



T.C.
Hitit Üniversitesi
Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

**TÜRKİYE VE ROMANYA'DA BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR
ALANINDA ÖĞRENİM GÖREN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN
OKULLARINDAN MEMNUNİYETLERİNİN
DEĞERLENDİRİLMESİ
(HİTİT VE SİRÜ HARET ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)**

Ercan DOĞAN

Yüksek Lisans Tezi

Çorum 2018

**TÜRKİYE VE ROMANYA'DA BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ALANINDA
ÖĞRENİM GÖREN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN OKULLARINDAN
MEMNUNİYETLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ
(HİTİT VE SİRÜ HARET ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)**

Ercan DOĞAN

**Hitit Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı**

Yüksek Lisans Tezi

**Tez Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Çalık Veli KOÇAK**

Çorum 2018

KABUL VE ONAY

Ercan DOĞAN tarafından hazırlanan “Türkiye ve Romanya’da Beden Eğitimi ve Spor Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Okullarından Memnuniyetlerinin Değerlendirilmesi (Hitit ve Spiru Haret Üniversitesi Örneği)” başlıklı bu çalışma, 25.01.2018 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

İmza



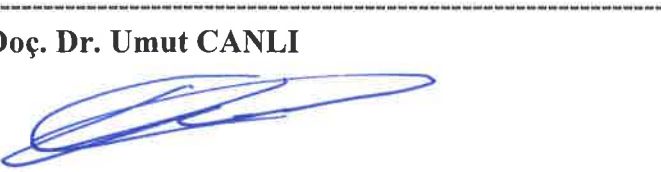
Yrd. Doç. Dr. Çalık Veli KOÇAK
(Başkan – Danışman)

İmza



Yrd. Doç. Dr. Çisem DEMİRDÖKEN
(Üye)

İmza



Yrd. Doç. Dr. Umut CANLI
(Üye)

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Doç. Dr. Erkan DEMİRKAN

Enstitü Müdürü V.



T.C.

HİTİT ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Bu belge ile bu tezdeki bütün bilgilerin akademik kurallara ve etik davranış ilkelerine uygun olarak toplanıp sunulduğunu beyan ederim. Bu kural ve ilkelerin gereği olarak, çalışmada bana ait olmayan tüm veri, düşünce ve sonuçları andığımı ve kaynağını gösterdiğimi ayrıca beyan ederim. (25/01/2018)

Ercan DOĞAN



ÖZET

DOĞAN, Ercan. “Türkiye ve Romanya’da Beden Eğitimi ve Spor Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Okullarından Memnuniyetlerinin Değerlendirilmesi (Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi Örneği)”, Yüksek Lisans, Çorum, 2018.

Türkiye’de beden eğitimi ve spor alanında açılan fakülte ve yüksekokulların sayısının artması ile birlikte eksikliklerin giderilmesi bakımından spor eğitimi veren fakültelerdeki öğrencilerin memnuniyetlerinin karşılaştırılması fakültelere önemli bilgiler sağlayacağı düşünülmektedir. Bu araştırmada, Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin fakültelerine yönelik memnuniyet düzeylerinin cinsiyet, yaş grupları ve sınıflarına göre değişimlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada tarama yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi’nden 194, Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi’nden 181 öğrenci oluşturmuştur. Bu çalışmada veri toplama aracı olarak 20 maddeden oluşan “Öğrenci Okul Değerlendirme Anketi” kullanılmıştır. Araştırma verilerin çözümlenmesinde betimsel istatistik yöntemlerden frekans, yüzde dağılımları, ortalama ve standart sapma kullanılmıştır. Verilerin normal dağılım göstermediği kabul edilerek Ki Kare (Chi Square) testi kullanılmıştır. Araştırmada hata payı 0,05 olarak alınmıştır.

Araştırmanın sonuçlarına göre okullarından memnuniyet açısından Hitit Üniversitesi öğrencilerinin verilen eğitimin uygunluğu, ders AKTS kredilerinin yeterliği, seçmeli derslerin yeterliği, ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu, derslerin güncelliği maddeleri yaş gruplarına göre farklılaştığı belirlenmiştir. Sınıflara göre farklılıklar değerlendirildiğinde; Spiru Haret Üniversitesi’nde; zorunlu derslerin yeterliği, erasmus olanakları ve derslerin güncelliği maddelerinde 2. ve 3. sınıflarda memnuniyet düzeyinin anlamlı farklılaştığı görülmüştür.

Anahtar Sözcükler: Beden Eğitimi ve Spor, Memnuniyet

ABSTRACT

DOĞAN, Ercan. “The Evaluation of Satisfaction of University Student’s In The School of Physical Education and Sports In Turkey And Romania (Hitit and Spiru Haret University Sample)”, Master, Çorum, 2017.

The comparing of student satisfaction in faculties will provide to faculties an important information in point of removex deficiency together with increased the number of physical education and sports schools. In the research, it was aimed to determine satisfaction levels according to sex, age groups and classes according to the faculties of Hitit university and spiru haret university students. The research, screening method was used. 194 students from Hitit University sports science faculty and 181 students from physical education and sports faculty of Spiru Haret University have created the sample of the research. In this study, we used to student-school assessment questionnaire consisting of that 20 items was as data collection tool. In the analysis given in the research, frequency and percentage distributions were used in descriptive statistical methods.(Chi square) test was used, assuming that the data are not normally distributed. The error magrin in the survey was taken as 0.05

According to the results of the research, it was determined that the conformity of the education given by Hitit University students, education and activity satisfaction in two schools were differentiated. According to age groups, in dimension education Hitit University students’ satisfaction are found differently with regards to given education, ECTS sufficiency, optional lessons sufficiency, goodness of lesson context and expectation, lessons’ actuality. According to class, education opportunity were differentiated in upper class in Spiru Haret. The Education and Teaching facilities, Erasmus possibilities the validity of lessons in 2 and 3 classes and the qualifications of students at Spiru Haret University in significant difference satisfaction.

Key Words: Physical Education and Sport, Satisfaction

TEŞEKKÜR

Bu çalışmanın gerçekleştirilmesinde değerli bilgilerini benimle paylaşan, her türlü yardım ve önerilerini esirgemeyen kendisine ne zaman danışsam bana değerli zamanını ayırıp sabırla beni dinleyen, büyük ilgiyle bana faydalı olabilmek için elinden gelenden fazlasını sunan her sorun yaşadığımda yanına çekinmeden gidebildiğim, güler yüzünü ve samimiyetini benden esirgemeyen ve gelecekteki mesleki hayatımda da bana verdiği değerli bilgilerden faydalanacağımı düşündüğüm, danışman hoca görevini hakkıyla yerine getiren, kıymetli danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Çalık Veli KOÇAK'a teşekkürü bir borç biliyor ve şükranlarımı sunuyorum.

Kıymetli zamanlarını ayırıp tez savunmamda değerli görüşleri ile bana katkı sağlayan Yrd. Doç. Dr. Çisem DEMİRDÖKEN ve Yrd. Doç. Dr. Umut CANLI hocalarıma teşekkürü bir borç bilirim. Anket ve verilerin girişinde bana yardımcı olan Abdullah Gül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Öğretim Üyesi Sayın Yrd. Doç. Dr. Ali DURAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Yine çalışmamda konu, kaynak ve yöntem açısından bana sürekli yol gösteren, bilgi ve birikimlerini bana aktarmaya çalışan Spiru Haret Üniversitesinden Sayın Prof. Dr. Elena SABAU'ya da sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tüm eğitim hayatım boyunca benden maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen, her zaman yanımda olan sevgili aileme ve eşim Reiko Doğan'a teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
ABSTRACT	ii
TEŞEKKÜR	iii
İÇİNDEKİLER	iv
TABLOLAR LİSTESİ	viii
ŞEKİLLER LİSTESİ	ix
KISALTMALAR VE SİMGELER	x
ÖNSÖZ	xi
GİRİŞ	1
Problem Durumu	1
Problem Cümlesi	2
Alt Problemler	2
Denenceler (Hipotezler)	3
Araştırmanın Amacı	3
Araştırmanın Önemi	3
Sayılılar (Varsayımlar)	4
Sınırlıklar	4
I. BÖLÜM	5
1.KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	5
1.1. BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR.....	6
1.1.1. Beden Eğitimi ve Sporun Sosyal Boyutları	8
1.1.2. Beden Eğitimi ve Spor Aktiviteleri	9
1.1.3. Beden Eğitimi ve Sporun Bireyler Üzerine Etkileri	10
1.1.3.1. Beden Eğitimi ve Sporun Psikolojik Etkileri	10

1.1.3.2. Beden Eğitimi ve Sporun Fizyolojik Etkileri	11
1.1.3.3. Beden Eğitimi ve Sporun Sosyal Etkileri	13
1.1.4. Beden Eğitimi ve Spor ile Sosyal Kurumlar.....	14
1.1.4.1. Beden Eğitimi ve Spor ile Toplum	14
1.1.4.2. Beden Eğitimi ve Spor ile Kültür	15
1.1.4.3. Beden Eğitimi ve Spor ile Aile.....	16
1.1.4.4. Beden Eğitimi ve Spor ile Sosyal Çevre	17
1.1.4.5. Beden Eğitimi ve Spor ile Gençlik	17
1.1.4.6. Beden Eğitimi ve Spor ile Boş Zaman (Rekreasyon).....	17
1.1.4.7. Beden Eğitimi ve Spor ile Ekonomi.....	19
1.1.5. Spor Yönetimi.....	20
1.1.6. Beden Eğitimi Ve Spor İle Eğitim	21
1.1.7. Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi.....	21
1.1.8. Yükseköğretimde Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi	22
1.2. TÜRKİYE’DE YÜKSEKÖĞRETİM	23
1.2.1. Türk Yükseköğretiminin Amaçları.....	23
1.2.2. Türkiye’de Spor İle İlgili Yükseköğretim Organizasyonları.....	24
1.2.2.1. Spor Bilimleri Fakültesi.....	24
1.2.2.2. Fakültelere Bağlı Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri ve BESYO’lar.....	25
1.2.2.3. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği / Eğitimi Bölümü.....	26
1.2.2.4. Spor Yöneticiliği Bölümü	26
1.2.2.5. Antrenörlük Eğitimi Bölümü	27
1.2.2.6. Rekreasyon Bölümü.....	27

1.2.2.7. Spor Bilimleri Bölümü.....	27
1.3. ROMANYA'DA YÜKSEKÖĞRETİM	27
1.3.1. Güçlü yönler	29
1.3.2. Zayıf Yönler	30
1.3.3. Fırsatlar.....	30
1.3.4. Tehditler	30
1.3.5. Romanya Yükseköğretiminin Amaçları	30
1.3.6. Romanya Yükseköğretim Organizasyonları.....	33
1.3.7. Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi	38
1.3.8. Romanya Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi	39
1.3.8.1. Fakültenin Misyonu	40
1.3.8.2. Fakültenin Amaçları	41
1.3.8.3. Mezunların Kazanacağı Özellikler	41
1.4. ÖĞRENCİLERİN ÜNİVERSİTELERDEN MEMNUNİYETLERİ.....	43
1.5. ARAŞTIRMA KONUSU İLE İLGİLİ YURT İÇİNDE VE YURT DIŞINDA YAPILMIŞ ÇALIŞMALAR.....	45
II. BÖLÜM	50
2.YÖNTEM	50
2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ.....	50
2.2. ARAŞTIRMANIN EVREN VE ÖRNEKLEMİ.....	50
2.3. VERİ TOPLAMA ARACI.....	51
2.3.1. Kişisel Bilgi Formu	51
2.3.2. Öğrenci Okul Değerlendirme Anketi	52
2.4. VERİ TOPLAMA YÖNTEMİ.....	53
2.5. VERİLERİN ANALİZİ	53

III. BÖLÜM.....	55
3.BULGULAR VE YORUM.....	55
3.1. Öğrenci Okul Değerlendirme Anketinin Geneline Yönelik Bulgular ve Yorum	55
3.1.1. Öğrencilerin Kişisel Özelliklerine Ait Bulgular ve Yorum	56
3.1.1.1. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi	56
3.1.1.2. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi	61
3.1.1.3. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi	68
IV. BÖLÜM.....	77
TARTIŞMA.....	77
SONUÇ	82
ÖNERİLER.....	88
KAYNAKÇA.....	91
EKLER.....	106
EK-1: Öğrencilerin Memnuniyetlerine İlişkin Görüşlerini Belirlemeye Yönelik Kompozisyon Formu	106
EK-2: Formular De Compoziție Pentru Determinarea Viziunilor De Satisfacție A Studenților	107
EK-3: Görüşme Formu (Türkçe)	108
EK-4: Studentie Formularul De Studiu(Student School Survey Form) Chestionar Studenți	110

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Romanya Ders Değerlendirme Ölçeği ve AKTS.....	36
Tablo 2. Katılımcılara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler.....	51
Tablo 3. Maddelere İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler.....	55
Tablo 4. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi.....	57
Tablo 5. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	58
Tablo 6. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	59
Tablo 7. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	60
Tablo 8. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi.....	62
Tablo 9. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	63
Tablo 10. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	64
Tablo 11. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	65
Tablo 12. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi.....	69
Tablo 13. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	70
Tablo 14. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	71
Tablo 15. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı).....	72
Tablo 16. Cinsiyete Göre Anlamlı Farklılıklar.....	82
Tablo 17. Yaş Gruplarına Göre Anlamlı Farklılıklar.....	84
Tablo 18. Sınıflara Göre Anlamlı Farklılıklar.....	86

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Romanya’da Eğitim Sistemi.....	33
Şekil 2. Avrupa Yükseköğretiminde Spor Alanları.....	40



KISALTMALAR VE SİMGELER

AAHPERD	Amerikan Sağlık, beden eğitimi, rekreasyon ve dans birliği (American Health, Physical Education, Recreation and Dance Union)
AB	Avrupa Birliği
AEHESIS	Spor Bilimlerinde Avrupa Yüksek Öğretim Birliği (Aligning A European Higher Education Structure In Sports Science)
AKTS	Avrupa Kredi Transfer Sistemi
BESYO	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
CNOSF	Milli Olimpiyat ve Spor Komitesi (National Olympic and Sports Committee)
ECTS	Avrupa Kredi transfer sistemi (European Credit Transfer System)
ISCA	Uluslararası Spor ve Kültür Birliği (International Sport and Culture Association)
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
MJS	Gençlik ve Spor Bakanlığı (Ministry of Youth and Sports)
YÖK	Yükseköğretim Kurumu

ÖNSÖZ

Türkiye ve Romanya’da Spor Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Okullarından Memnuniyetlerinin Değerlendirilmesi (Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi Örneği) adlı bu çalışmada iki ayrı beden eğitimi ve spor alanında öğretim veren kurumun öğrencilerinin memnuniyetleri, öğrenciler arasındaki memnuniyet farklılıkları ve benzerlikleri ortaya konmaya çalışılmıştır. Çeşitli değişkenlere göre farklılık olup olmadığı konusunda bilgi verilerek alan yazına ve ilgili yöneticilere katkı sağlaması amaçlanmıştır. Araştırmanın bulgularının beden eğitimi ve spor alanında eğitim öğretim veren kurum ve kuruluşlara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.



GİRİŞ

Ülkelerin temel uğraş alanı, çocuklarının her açıdan en iyi şekilde yetiştirilmesini sağlamak ve eğitim sistemlerini buna uygun olarak düzenlemektir (Dağdelen ve Kösterelioğlu, 2015). Eğitim denildiğinde bireyin çeşitli alanlarda uzmanlaşması dışında fiziksel ve mental gelişiminin sağlanması da amaçlanmaktadır. Bu bakımdan fiziksel gelişimin sağlanmasında sporun rolü yadsınamaz. Sportif faaliyetlerin eğitimin her alanında ilk eğitimden hayatın sonuna kadar devam ettirilmesi önemlidir. Bu sürece destek olmak adına üniversitelerin de eğitim sistemi üzerinde sporun etkisini geliştirmeye katkı sağlamaları beklenmektedir. Eğitim ile ilgili yaşanan gelişmeler dikkate alındığında, Türk eğitim sisteminde de birtakım değişiklikler yapılmış ve yapılmaya devam edildiği görülmektedir (Duru, 2007).

Dünyada beden eğitimi ve spor alanında ilerlemeler hızla devam ederken, Türkiye’de de spora verilen önem giderek artmaya devam etmektedir. “Yüksekokulda, beden eğitimi ve spor alanında verimli sistemlerin tasarlanması, nitelikli eleman yetiştirilmesi, gelişen spor teknolojisi olanaklarının tanıtılması, ülke genelinde beden eğitimi ve sporun gelişmesi amaçlanmaktadır. Böylece uygulanan eğitim programlarına katılan öğrencinin; insan organizmasının yapısını, işleyişini ve davranışlarını bilen, Türk spor örgütünü tanıyan ve karşılaştırmalı değerlendirmeler yapabilen, antrenörlük, öğretmenlik, rekreasyon uzmanlığı ve spor yöneticiliği niteliklerine sahip bir eleman olması amaçlanmaktadır” (Koç, 2007).

Problem Durumu

Son yıllarda Türkiye’de beden eğitimi ve spor alanında açılan fakülte ve yüksekokulların sayısı giderek artmıştır. Bunlar arasında Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümleri, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları, Eğitim Fakülteleri, Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu, Spor Bilimleri Fakülteleri kapsamında yer almaktadır (Yıldız vd., 2008). Koçak (2014)’e göre; yükseköğretimin dört ana amacı bulunmaktadır. Bunlar; öğrencileri sürdürülebilir iş yaşamına hazırlama; demokratik toplumsal yapıda aktif vatandaşlar olarak hayata hazırlama; kişisel gelişimi sağlama; araştırma ve öğretim faaliyetleri yoluyla geniş bilgi tabanı hazırlama ve geliştirme olarak belirtilmiştir. Bölüm sayılarının artması ile birlikte eğitimin kalitesi ve uygun öğrenme ortamlarının oluşturulması da önemli sorunlar haline gelmeye başlamıştır. Gerek öğretim kalitesi

gerekse öğrenme ortamlarının niteliği ve niceliğinin belirlenmesi için üniversitelerin önemli paydaşlarından biri olan öğrencilerin görüşlerinin alınması hem mevcut durumun ortaya çıkmasını sağlayacak, hem de gelecek öğrencilere yönelik uygun düzenlemelerin yapılmasına yardımcı olacaktır. Bu bölümlere öğrenci alımları, özel yetenek sınavları ile gerçekleştirilmektedir. Avrupa Birliği ile ilişkiler kapsamında Türkiye’de eğitim öğretim sisteminde Avrupa Birliği’ne üye ülkelerin eğitim öğretim sistemlerinin incelenmesi önemli yarar sağlayacaktır. Romanya eğitim sistemi 1990 yılından sonra önemli değişimler yaşamıştır. Romanya yetkilileri tarafından oluşturulan eğitim sistemi çok genç ve yeni bir sistemdir (Alecsandru, 2013). Avrupa Birliği’ne üyelik sürecinde olan Türkiye ile Avrupa Birliği’ne yeni üye olmuş ve büyük darbeler yaşamış bir ülke olan Romanya’nın beden eğitimi ve spor yüksekokulu fakültesi ve Hitit Üniversitesi beden eğitimi ve spor yüksekokulu spor bilimleri fakültesinin sistemlerinin yanında ülkelerinde ideal eğitim sistemlerini olgunlaştırmalarında büyük katkı sağlayacaktır. Diğer taraftan beden eğitimi ve spor, temel eğitimde yer aldığından başarılı yöntemler ve küresel yaklaşımların da değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir. Literatürde konuya ilişkin çalışmaların az olması nedeniyle bu alandaki bir boşluğu dolduracağı ve gelecekte gerçekleştirilecek diğer çalışmalara katkıda bulunacağından önemli olduğu düşünülmektedir.

Problem Cümlesi

Hem kendi sistemlerinde yeniliklerin sağlanması, eksikliklerin giderilmesi; hem de diğer eğitim kurumlarına katkı sağlaması bakımından spor eğitimi veren fakültelerdeki öğrencilerin memnuniyetlerinin karşılaştırılması, fakültelere önemli bilgiler sağlayacaktır. Bu kapsamda; “Türkiye ve Romanya’da beden eğitimi ve spor alanında yükseköğrenim gören öğrencilerin fakültelerine yönelik memnuniyetleri nasıldır?” düşüncesi bu çalışmanın problemini oluşturmaktadır.

Alt Problemler

İki üniversite öğrencilerinin fakültelerine yönelik memnuniyetlerinin cinsiyet, yaş grupları ve sınıflarına göre değişimleri olası bir durum olarak görülebilir. Yeni başlayan öğrencilerle son sınıfa gelen öğrenciler arasındaki memnuniyet farklılıklarının olup olmadığı belirlenebilir. Bu kapsamda bu çalışmanın alt problemleri aşağıdaki gibidir.

1. Öğrencilerin fakültelerine yönelik memnuniyetleri cinsiyetlerine göre farklılaşmakta mıdır?

2. Öğrencilerin fakültelerine yönelik memnuniyetleri yaş gruplarına göre farklılaşmakta mıdır?

3. Öğrencilerin fakültelerine yönelik memnuniyetleri sınıflarına göre farklılaşmakta mıdır?

Denenceler (Hipotezler)

Araştırma kapsamında aşağıdaki denenceler sınanacaktır.

1. Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin fakültelerinden memnuniyetleri cinsiyetlerine göre farklılaşmaktadır.

2. Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin fakültelerinden memnuniyetleri yaş gruplarına göre farklılaşmaktadır.

3. Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin fakültelerinden memnuniyetleri sınıflarına göre farklılaşmaktadır.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı; hem kendi sistemlerinde yeniliklerin sağlanması, eksikliklerin giderilmesi; hem de diğer eğitim kurumlarına katkı sağlaması bakımından Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin fakültelerinden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesidir.

Araştırmanın Önemi

Aynı alanda eğitim öğretim veren yurt içi ve yurt dışı iki yükseköğretim kurumu öğrencilerinin fakültelerine yönelik görüşlerini değerlendirmek; üniversite ve fakülte yönetimlerine öğrencilerin beklentilerini değerlendirme imkanı tanıyacaktır. Böylece geleceğe yönelik planlamalarda bir yurt dışı örneği ile birimin kıyaslanabilmesi sağlanacaktır. Ayrıca öğrencilerin memnuniyet durumu değişim programları kapsamında gitmek isteyen öğretim üyeleri ve öğrenciler için Spiru Haret Üniversitesi'ne yönelik bilgi verecektir. Benzer çalışmalar yapmak isteyen araştırmacılara iki bölümün karşılaştırılması konusunda bilgi vermesi düşünülmektedir. Bu bakımdan araştırma, alan yazına sağlayacağı katkı açısından önemlidir.

Sayıtlar (Varsayımlar)

Araştırmaya katılan deneklerin anketteki önermeleri gönüllü, yansız ve doğru olarak yanıtladıkları varsayılmıştır. Veri toplama araçlarındaki maddelerin konuya açıklık getirecek yeterlilikte olduğu varsayılmıştır.

Sınırlıklar

Araştırma bulguları ankette yer alan maddelerle sınırlıdır. Araştırmanın evren ve örnekleme; 2016-2017 Bahar Dönemi Eğitim öğretim yılında, Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi ve Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi Antrenörlük Bölümü ve Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi (Öğretmenlik) Bölümlerinde öğrenim gören öğrenciler ile sınırlıdır.

I. BÖLÜM

1.KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Çalışmanın bu bölümünde; giriş kısmında kısaca belirtilen araştırma konusuna yönelik olarak kavramsal çerçeve çizilecek, araştırma konusu ile ilgili doğrudan ya da dolaylı alanyazındaki çalışmaların bazılarına değinilmiştir.

Eğitim; belli amaçlar ışığında, uygun program, araç-gereç ve yöntemleri kullanarak birey kişiliğinin bütün olarak gelişmesini ve çevresine uyum göstermesini sağlayan süreçtir (Duru, 2007). Eğitim; toplum yaşayışında yer edinmek için edinilen bilgi, beceri ve anlayışlardır. Bireylerin toplumun standartlarını, inançlarını ve yaşama yollarını kazanmasında etkili olan tüm sosyal süreçlerdir. Bir toplumda yetişmiş neslin, henüz yeni yetişmeye başlayan nesle fikirlerini ve hislerini vermesidir (Okumuş, 2013).

Eğitimin amaçlarına bakıldığında tarihsel olarak değişiklikler olmakla birlikte kültürlere göre de değişkenlik göstermektedir. Bu bakımdan amaçlar ve sıralanması konusunda çok farklı yaklaşımlar vardır. Eğitimin üç amacı vardır. Birincisi eğitim sürecine yön verir. Programda değişiklik yapılmadan, yeni bir okul binası planlamadan ya da yeni bir personel alınmadan önce amaçlar dikkate alınmalıdır. Yapılacak düzenlemelerle birlikte gelenek ve göreneklerde toplumun yapısına uygun olmalıdır. Aksi halde ortaya çıkan eğitim sistemin gerçeklerden uzak olma ihtimali olacaktır. İkinci olarak amaçlar sadece eğitime yön vermez, aynı zamanda motivasyonu sağlar. Öğrenciden gerekli olan yeteneklerin, gücün, gayretin öğrenciden alınmasında öğrencileri teşvik etmeli ve yönlendirmelidir. Son olarak; amaçların eğitim sürecini değerlendirilirken gerekli ölçütleri sağlama işlevi vardır. Eğitimin amaçları genel olarak değişmekle birlikte dengeli dağılıp dağılmadığı ve öncelik sırasının nasıl olması gerektiği konusunda önemle durulmalıdır. Ulusal Eğitim Birliği Komisyonu'na göre Eğitimin Temel İlkeleri 7 başlıkta verilmiştir (Ulusal Eğitim Birliği Raporu):

- Sağlık
- Temel Sürece Hakimiyet
- İyi bir yurttaş

- Meslek
- Yurttaşlık Görevleri
- Boş Zamanın iyi değerlendirilmesi
- Ahlaki karakter

Eğitimin amacı; kişiyi asker, yargıç veya din adamı yapmak değil insan yapmaktır (Korkmaz ve Öktem, 2014). Eğitim sürecinin kendinden başka bir amacı yoktur, kendisi kendisinin amacıdır (Yeşiltaş ve Kaymakçı, 2009).

Eğitimin temel amacı; bireyin içinde yaşadığı toplumun değerlerinin aktarılması ve uzun vadede kişinin toplumun yeterli, saygın, dengeli ve üretken bir üyesi hâline getirilmesi ve böylece sosyal bütünleşmesinin sağlanması ve sürdürülmesidir. Eğitim; ülkelerin yatırım yapmakta mecbur oldukları bir alan olup, bu alana ayrılan kaynak harcama değil, ülkeler için oldukça gerekli ve hatta uzun vadede en kârlı yatırımdır (Devecioğlu vd., 2011). Eğitimin kalitesi; eğitimin amaç ve işlevlerini gerçekleştirme veya başarma biçimi ve derecesi olarak kabul edilmektedir (Yıldız, 2007).

Eğitimin en genel amacı; bireysel ve evrensel bir kültüre sahip sağlıklı toplum oluşturmak, bireyleri içinde yaşadığı toplumun uyumlu bir üyesi haline getirmek, bireyleri çağın gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatmaktır. Eğitimde özel amaçlar ise öğrenciye kazandırılması hedeflenen özellikler, belirli bir alan için hazırlanmış amaçlardır. Özel amaçlar, genel amaçlara göre daha ayrıntılı, sınırlı ve onlarla ilişkili amaçlar olup bir ders düzeyinde öğrencilerin kazanması gereken özellik ve davranışlar örnek olarak verilebilir (Çelikten vd., 2005).

1.1. BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR

Beden eğitimi; genel eğitimin tamamlayıcısı olmasının yanında kişiliğin eğitimidir. Beden eğitimi; öğrencilerin sağlıklı, mutlu, iyi ahlaklı ve dengeli bir kişilik sahibi; yapıcı, yaratıcı ve üretken; ulusal kültür değerlerini ve demokratik hayatın gerektirdiği davranışları kazanmış bireyler olarak yetiştirilmelerini sağlayan en önemli araçtır. Beden eğitimi ve spor etkinliklerinin yaratıcılık ve liderlik gibi yetenekleri işlevsel hale getirdiği, mücadeleci, azimli, uyumlu, üretken, kararlı, birbirine saygılı ve anlayışlı olma, kurallara uyma, işbirliği yapma, bağımsız davranma, kendini disipline

etme, çalışkan ve gayretli olma gibi kişilik özelliklerini geliştirdiği de bilinmektedir (Uğraş, 2013).

Beden eğitimi etkinlikleri çocukların; hareket etme, motorsal beceriler yoluyla yaşantılar edinme, mücadele etme ve takdir edilme, başka çocuklarla oynamak gibi ihtiyaçlarını karşılar. Beden eğitiminin temel amacı, çocukların bilişsel, devinişsel ve duyuşsal gelişimlerini en üst düzeye çıkarmaktır. Beden eğitimi; kişilerin fiziksel, ruhsal ve zihinsel gelişimini sağlamak, milli bilinç ve vatandaşlık duygularını güçlendirmek, günlük yaşam ve iş yaşamının koşullarına hazırlamak amacıyla yapılan, düzenli ve sistematik yöntemli çalışmaların tümüdür (Uğraş, 2013). Beden eğitimi etkinlikleri sayesinde alınan fazla kaloriler harcanmakta; bağışıklık sistemi güçlenmekte; dolaşım ve solunum sistemleri daha iyi çalışmakta; dengeli ve düzenli beslenilmekte; çeşitli spor dallarına özgü farklı beceriler, teknikler ve taktikler de öğrenilmektedir. Beden eğitimi ve spor dersi öğrencilere; sağlık, dinçlik, eğlenme, karşılıklı etkileşim, estetik, biçimlenme, performans, kendine güven, macera, toplumsallık, rekreasyon gibi yetenekler kazandırır. 7-9 yaşlarındaki öğrenciler temel hareket becerileri kazanırken 10-11 yaşlarındaki öğrenciler özelleşmiş hareket becerileri ve 12-14 yaşlarındaki öğrenciler ise sportif hareket becerileri kazanarak fiziksel olarak aktif olabilirler (İrez, 2012).

Bireysel çalışmalar yanında grup ile sürdürülen eğitim faaliyetleri spor ile ortak amaçların oluşturulmasında ve takdir edilmesi duygusunun geliştirilmesinde, sorumluluğu paylaşmada ve işbirliği ile çalışmada büyük bir alan sağlar. Fertlere bedensel ve zihinsel hareketlilik kazandırır. Birçok alanda olduğu gibi spor turizm sektöründe de önemli olmasının yanında barışın yaygınlaşmasında eğlendirici ve dinlendirici özellikleri ile toplumlara kaynaştırmada büyük rol oynadığı görülür (Demirhan, 2006). İnsan hareket ettiği sürece yaşayan bir varlıktır. Beden eğitimi ve spora özellikle okul öncesi dönemde başlanmalıdır. Belli bir dönemden önce kazanılmayan hareket, beceri ve spor yapma davranışlarının sonradan kazanılması da bir hayli zor olacaktır (Altınkök vd.2014; Mosston ve Ashworth, 2009).

Beden eğitimi ve spor; vücut yapısı, fonksiyonları, eklem ve kasların ilerlemesini ve dengeli olarak gelişmesini, okul sonrası iş ve rekreatif faaliyetler

döneminde harcanan fiziki gücü ekonomik biçimde kullanılmasını sağlayan faaliyetler sistemidir (Devecioğlu ve Sarıkaya, 2006; İnal, 2000; Kale ve Erşen, 2003).

Beden eğitimi; bireylerin bedenlen, ruhen ve fikri olarak gelişimini sağlamak, bireyleri günlük hayata ve iş hayatına hazırlamak, milli bilinç ve vatandaşlık duygularını güçlendirmek için yapılan, düzenli ve sistematik çalışmaların tamamıdır.

Beden eğitimi; oyun, cimnastik ve spor gibi eğitici içerikli bütün bedensel etkinlikleri içermektedir. Spor, beden eğitimi etkinlikleri altında insanların yalnız ya da toplu olarak fiziksel, psikolojik ve zihinsel yeteneklerini, önceden saptanmış bir düzen ve belli kurallar içinde geliştirip ortaya koymaya yönelik eylemlerinin tümüdür. Beden eğitimi ve spor etkinlikleri; sağlık, boş zamanın değerlendirilmesi, performans, kendine güven, kişiler arası ilişkiler ve aktif yaşam tarzı alışkanlıklarının kazandırılması amacıyla yapılmaktadır (Güven ve Öncü, 2006).

1.1.1. Beden Eğitimi ve Sporun Sosyal Boyutları

Spor kelimesi, Lâtince kökenli "dağıtmak, birbirinden ayırmak" anlamına gelen "*disportare*" ve "*desport*" sözcüklerinden gelmektedir (Alpaslan, 2012)

Spor; insanın belirlenmiş ya da belirlenmemiş bir ortamda hareket yaparak faaliyette bulunmasıdır. Bu hareketlerin yapılabilmesi için de belirli oranda güç ve beceri gerekmektedir.

Spor; bireylerin doğal çevresini beşeri çevre haline getirirken elde ettiği yetenekleri geliştiren, belli kurallara göre araç kullanarak veya araç kullanmadan, bireysel ya da grup halinde, boş zaman etkinliği olarak ya da tam zamanı alacak şekilde bütünleştirici, beden ve ruh sağlığını geliştiren, rekabetçi, dayanışmacı ve kültürel bir olgudur (Ünsal ve Ramazanoğlu, 2013).

Spor; belli bir kurallar içerisinde sistematik çalışmalara dayanan, eğlenme, güç harcama, mücadele ya da isteğe bağlı olarak yapılan bedensel hareketler olarak da tanımlanabilir (Devecioğlu vd.2012).

Eroğlu (2012)'de yer Alan çeşitli spor tanımları aşağıda verilmiştir:

- "İnsandaki mücadele ve başarıya azminin, sistemli ve adil şartlar içerisinde, çeşitli zorlukları göze alarak bir yarışmaya dönüşmesidir."

- “Kişinin, önceden belirlenmiş kurallara uygun olarak, maddî ya da manevî amaç için, araçla veya araçsız, bireysel ya da grup halinde, kendisiyle, doğayla veya başkalarıyla rekabet esasına dayanan mücadelelerini içeren, fiziksel ve zihinsel yeteneklerini kullandığı ve geliştirdiği etkinlikler ile bu alanla uğraşan mesleklerin ve ilgililerin faaliyetlerini içeren kavramdır.”
- “Bireysel veya grup halinde yapılan, kendine özgü kuralları olan ve genelinde bir yarışmaya dayanan bedensel ve zihinsel özelliklerin gelişimini sağlayan eğitici ve eğlendirici uğraştır.”
- “Yenme ve başarma gibi insan içgüdüsünün tatminini amaç edinen, belirli kurallar içerisinde yapılan, rekabete dayalı, sosyalleştirici, fiziki, zihni ve ruhi hareketler bütünüdür.”
- “Kişinin belli kurallar içerisinde fiziksel özelliklerini ve motor becerilerini, zihinsel, ruhsal ve sosyal özelliklerini geliştiren ve bu özelliklerin belirli kurallar içinde yarışmasını amaçlayan biyolojik, pedagojik ve sosyal bir uğraştır.”
- “Sağlığa ve eğlenceye hizmet eden bedensel aktivitedir.”
- “Belirlenmiş kurallara göre oyun ya da yarışmadan duyulan haz, bedensel aktivitenin yükseltilmesi ve serbest zamanın aktif olarak geçirilmesidir.”
- “Organizmanın bütünlüğü ilkesine dayalı olarak tüm kişiliğin eğitimi, genel eğitimin tamamlayıcısı ve onun ayrılmaz bir parçası olup, amacı insanların fiziksel, zihinsel, ruhsal ve sosyal gelişmelerine katkıda bulunmaktır.

Eğitimin amacı nitelikli insan gücü yetiştirmek olduğundan ve nitelikli insan gücü de beden, ruhen, zihnen ve sosyal anlamda sağlıklı ve yeterli olmayı gerektirdiğinden nitelikli insan yetiştirmenin en önemli aracı da beden eğitimi ve spor olmaktadır (Devecioğlu vd. 2012).

1.1.2. Beden Eğitimi ve Spor Aktiviteleri

Tarihsel süreçte spor kavramı, ilk dönemlerde rekreasyon amaçlı balıkçılık, avcılık ve atıcılık gibi etkinlikleri, belli kurallara göre bireyler ya da gruplar arasında yapılan düzenli yarışmalardan ayırmak için kullanılmıştır (Durgun, 2007).

“Bedenin dayanıklılığını, güçlülüğünü artırmayı amaç alan ve genellikle oyun, yarışma anlayışıyla yapılan bedensel etkinliklerdir.”

“Bireysel ya da toplu oyunlar biçiminde, bazı kurallara göre gerçekleştirilen ve genellikle yarışmalara konu olan beden hareketleri bütünü.”

“Ferdî ve kollektif oyunlar şeklinde yapılan, genellikle yarışmaya yol açan, bazı kesin kurallara göre uygulanan ve ani bir yarar beklemeyen beden hareketlerinin tümü.”

“Spor yapan (sporcu) açısından kazanmaya dönük teknik ve fizik bir çaba; izleyen açısından yarışmaya dayalı estetik bir süreç; toplum genelince oluşturulan bütün içinde yerine göre o toplumun çelişki ve özelliklerini olduğu gibi yansıtan bir ayna, yerine göre onu yönlendirebilen etkili bir amaç, ama son tahlilde, önemli bir toplumsal kurumdur.”

1.1.3. Beden Eğitimi ve Sporun Bireyler Üzerine Etkileri

Tazegül (2014) çalışmasında sporun kişilik üzerindeki etkisini araştırmıştır. 50 öğrenciyle yapılan çalışmada; sporun kişilik üzerinde olumlu etkiye sahip olduğu gözlenmiştir.

1.1.3.1. Beden Eğitimi ve Sporun Psikolojik Etkileri

Beden eğitimi ve sporun psikolojik etkileri incelendiğinde aşağıdaki etkilere sahip olduğu görülmektedir (Aslan ve Çalışkan, 2017):

- Kişinin psikolojik bakımdan eğitilmesini sağlar. Örneğin; basketbol spor oyunu kuralları ile kişi tembellikten uzaklaşmakta, hata yaptığında oyun dışı kalarak bundan sonra daha az hata yapması gerektiğini öğrenmekte, topu süren basketbolcunun topu tuttuktan sonra tekrar sürememesi kuralı ile yardımlaşmayı güçlendirmektedir.
- Kişinin iradesinin güçlenmesini sağlar.
- Toplumda yer alan kompleks davranışlara sahip insanların topluma kazanılmasını sağlar.
- Biyolojik dürtüleri fiziki harcamalara çevirir.

- Kişiliğin olumlu olarak gelişmesini sağlar.
- Mücadele gücünü ve dayanıklı olmayı sağlar.
- Anlık karar verme yetisinin gelişmesini sağlar.
- Kişinin kendine güveninin artmasını sağlar.
- Yarışma ve çalışma arzusunun gelişmesini sağlar.
- Liderlik özelliğinin gelişmesini sağlar.
- İş hayatında verimliliğin artmasını sağlar.
- Boş zamanların değerlendirilmesini sağlar.
- Sorumluluk duygusunun gelişmesini sağlar.
- Stresi azaltarak kişilerin psikolojik yönden rahatlamasını sağlar.
- Kişilerin dikkat ve uyum sürecinin gelişimine katkı sağlar.
- Serotonin hormonunun salınımını destekleyerek insanın mutlu olmasını sağlar.

1.1.3.2. Beden Eğitimi ve Sporun Fizyolojik Etkileri

Beden eğitimi ve sporun fizyolojik etkileri incelendiğinde aşağıdaki etkilere sahip olduğu görülmektedir (Aslan ve Koç, 2015):

- İç organlarımızın çalışması, kaslarımızın güçlenmesi ile insanın karakterine özgü beceriler kazanması fiziksel olarak eğitilmemizi sağlar.
- İnsanın daha enerjik bir organizmaya sahip olmasını sağlar.
- İnsanların yorgunluklara karşı direncinin artmasını sağlar.
- İnsanın vücut yağ oranının düşmesini sağlar.
- İnsan vücudundaki iç salgı bezlerinin düzenli çalışmasını sağlar.
- İnsan vücudundaki damarların artmasını sağlar.
- Bireylerin fiziksel ve zihinsel yeteneklerini geliştirir.
- Bireylerin daha sağlıklı olmasını sağlar.
- Sporun düzenli olarak yapılması; doğru ve yeterli solunumu sağlayarak oksijenin vücuda dağılmasına yardımcı olur.
- Arzu edilen vücut ağırlığının korunmasını ve kan şekerinin düzenlenmesini sağlar.
- Kalp krizi riskini azaltır.

- Sağlığın değerini anlamamızı sağlar.
- Yaşam kalitesini arttırmayı ve geliştirmeyi sağlar.
- Fiziksel performansımızın gelişmesini sağlar.
- Maksimum oksijen kapasitemizi arttırır.
- Yüksek tansiyon riskini veya tansiyonun ilerlemesini azaltır.
- HDL düzeyinin arttırır.
- Dinlenme kalp atım düzeyinin düşmesini sağlar.
- Kalp – damar dolaşımının geliştirilmesini sağlar.
- Anaerobik eşiği arttırarak çabuk yorulmaya ve kanda laktik asit birikiminin erken oluşmasına engel olur.
- Kalp rezervinin artmasını sağlar.
- Kalbin vücuda pompaladığı kan miktarının artmasını sağlar.
- Vücut ısısını soğutmak için kan akış yeteneğinin artmasını sağlar.
- Oksijenin akciğerlerden kana geğebilme yeteneğinin artmasını sağlar.
- Kandaki yoğunlaşmayı azaltır.
- Çarpıntı riskinin azalmasını sağlar.
- Baş ağrılarından kurtarılmasını sağlar.
- Hamilelikte karşılaşılan rahatsızlıklardan kurtarılmasını sağlar.
- Sıcaklığa direnilmesini sağlar.
- Vücudun üst solunum yolları enfeksiyonuna karşı direncini arttırır.
- Eklemlerin korunmasını sağlar.
- Kalsiyum eksikliğinden kaynaklanan hastalıklarla mücadeleyi sağlar.
- Alkol ve sigara gibi maddelerden uzaklaşmamızı sağlar.
- Kan dolaşımını hızlandırdığından metabolik artıkların dışarıya atılımının maksimum seviyeye çıkmasını sağlar.
- Spor; selülit gibi istenmeyen bir fiziksel olgunun önleyicisidir.
- Cinsel hayatın düzenli gelişmesini sağlar.
- Takım ruhunu gelişmesini, sosyal olgu ve karşılıklı saygı kavramının gelişmesini sağlar.
- Endorfinler; aile ve mesleki kaygılardan kurtulmayı sağlar.

1.1.3.3. Beden Eğitimi ve Sporun Sosyal Etkileri

Beden eğitimi ve sporun sosyal etkileri incelendiğinde aşağıdaki etkilere sahip olduğu görülmektedir:

- Toplum farklı kesimlerinden insanların birbiriyle yakınlaşmasını sağlar.
- Kültürel faaliyetlerde etkilidir.
- Bireylerin toplumsal kurallara uymasını sağlar.
- Bireylerin sosyalleşmesini sağlar.
- Arkadaşların tanınmasında ve seçilmesinde faydalıdır.
- Kişilerin toplumda statü kazanmasını sağlar.
- Engelli bireylerin topluma kazandırılmasını sağlar.
- Bireysel olarak manevi kalkınmayı sağlar.
- Milli ve sivil savunmada faydalıdır.
- Bireylerin boş zamanlarını değerlendirmelerini sağlar.
- Yeni bir gün ve faaliyete istekli başlamayı sağlar.
- Toplumsal sorumluluğun gelişmesini sağlar.
- Ölçülü ve planlı bir şekilde çalışmayı ve dinlenmeyi öğretir.
- Birlikte olma ve bireyin toplumda kendi yerini belirlemesini sağlar.
- Toplumsal dayanışmayı artırır.
- Toplumun kötü alışkanlıklara yönelmesini engelleyerek, toplumun suç işleme eğilimini azaltır.
- Toplumsal barışa katkı sağlar.
- Irk, milliyet, din, mezhep, sosyal konum, kültür, ekonomik farklılıklar vb. özelliklerin göz ardı edilerek herkesin eşit olduğunun görülmesini sağlar.
- İnsanın kendine güveninin artmasını ve kişiliğinin gelişmesini sağlar.
- Toplumların eğitim ve kültür düzeyinin artmasını sağlar.
- Ülkenin iç ve dış turizminin gelişmesini sağlar
- Unutkanlığı önler.
- Yaşam kalitesinin artmasını sağlar.
- Fiziksel performansın artmasını sağlar.

- Stresten kurtulmaya yardım eder.
- Depresyonun hafifletilmesine ve atlatılmasına yardım eder.
- Zihinsel uyanıklığın artmasını sağlar.
- Bol enerji verir.
- Bağımsız hayat tarzının korunmasına yardım eder.
- Yeni arkadaşlar edinmemize yardım eder.
- Antrenman yapmak, zamanında oyuna başlamak, kurallara uymak kişilerin hayatlarında olumlu olan davranışlar kazanmasını sağlar.
- Spor yapan çocuklar, derslerine daha verimli çalışırlar.
- Spor yapan çocuklar yaşlılarına göre daha az hastalıklara yakalanırlar ve daha çabuk iyileşirler (Aslan ve Koç, 2015).

1.1.4. Beden Eğitimi ve Spor ile Sosyal Kurumlar

1.1.4.1. Beden Eğitimi ve Spor ile Toplum

Spor; bireyin sabırlı ve enerjik olmasını, sosyal grup ve toplum ile bütünleşmesini sağlar. Spor sayesinde insanlar; aynı amaçlara yönelmeye, birlikte hareket etme duygusunu yaşamaya başlarlar. Toplum; insanı insan yapan, inandığı değerleri belirleyen, davranış ve düşüncesini etkileyen bir gerçektir. Toplum; sınırları belirli bir alanda yaşayan sosyal varlıkların oluşturduğu, üyelerinin ortak bir yaşam tarzını bölüştükleri en büyük insan grubudur. Spor; toplumu etkileyerek ilerlemesini sağladığı gibi toplum da sporun gelişimine katkı sağlamaktadır. Toplum ve spor birbirinden ayrılmayan, birbirlerini karşılıklı olarak etkileyen kavramlardır (Ramazanoğlu vd. 2005).

Toplumsal hayat sosyal ilişkilerden oluşur. İnsanlar olgunlaştıkça toplumsal ilişkilerin önemini anlamaya ve toplumsal ilişkileri geliştikçe toplumu bir arada tutan bağları da geliştirmeye başlar.

İnsanın toplum kurallarına uygun yaşayabilmesi, iyi ilişkiler kurabilmesi, sağlıklı ve dürüst davranabilmesi için fikren, bedenen ve ruhen gelişmesi gerekmektedir.

Bedensel olarak sağlıklı insanlar; sporla takım ruhunu ve kendine güvenini kazanmış, milli ve manevi nitelikleri taşıyan, küçüklerini seven ve koruyan, büyüklerine saygılı, vatanını ve milletini seven bir birey olmaktadır. Başta Atatürk olmak üzere Türk büyüklerini kendine örnek alan, davranışlarını kontrol edebilen, doğru, temiz, düzenli, öz güveni gelişmiş, disiplinli, boş zamanlarını yararlı ve zevkli çalışmalarla değerlendirebilen birer vatandaş olarak yetişmelerinin gerektirdiği her türlü organize faaliyetler beden eğitimi çalışmalarıyla gerçekleştirilmektedir.

1.1.4.2. Beden Eğitimi ve Spor ile Kültür

İnsan topluluklarını millet yapan kültür unsurlarından biri de spordur. Toplumların devamının sağlanmasında, kültürlerinin korunmasında, kendilerini geliştirebilmelerinde spor ve sportif faaliyetler de etkilidir. Günümüzde olduğu gibi spor kültürünün gün zamanla yoğun olarak takip edildiği, sportif faaliyetlere ister pasif ister aktif olsun katılımın arttığı bilinmektedir. Spor; bulunulan sosyal ve kültürel koşullardan etkilenmektedir (Ramazanoğlu vd., 2005).

Bilindiği üzere kültür; toplumun yaşama tarzı olarak nitelendirilen ve bilgi, inanç, gelenek, örf, adet, sanat, ahlak, araç-gereç, teknik gibi maddi ve maddi olmayan unsurlardan oluşan bütündür (Adam, 2003).

Kültür, bir yandan bireylerin toplumsal yollarda edindikleri ve toplumsal yollarla ilettikleri bir değer, yargı, inanç, simge ve davranış ölçütleri düzeninden oluşur. Her kültür; topluma yeni katılan bireylerin tutum ve davranışlarını düzenlemek için toplumsal kurumlarını oluşturur (Adam, 2003).

Popüler kültür, toplumdaki birçok bireyin kültürel ve eğlenceli faaliyetlerini tanımlar. Spor; bir ya da daha fazla yapıda bulunabilme özelliğini taşıdığından popüler kültürün bir parçasıdır. Spor; üretildiği, tekrar şekillendirildiği ve sıradan iletişim sistemleri ile aranılabilirdiğinden kültürün bir parçasıdır (Afacan, 2001).

Spor kültürün bir parçası olarak hem ondan etkilenmekte hem de popülerliği nedeniyle onu etkileyebilmektedir (Aksoy vd., 2001). Sporcuların başarılı hareketler sonrasındaki hareketleri ve bağırıışları, normal yaşamdaki sevindirici durumlarda

kullanılmaktadır. Eşofmanla toplum içerisinde dolaşma, eskiden pijama ile dolaşma ile eş tutulup, tepki görürken şimdi olumlu karşılanmaktadır.

Kültür unsurlarından biri olan spor; toplumların ve toplumların vazgeçilmez üyesi olan kişilerin düşünce, tavır ve davranışlarını biçimlendirmekte ve başka kültür unsurlarını da etkileyerek ulusal olmasını sağlamaktadır. Farklı ülkelerde uygulanan spor türlerine bakıldığında toplumların özellikleri ve yaşama bakış açıları ile ilgili önemli bilgiler edinilmektedir (Nalçakan, 2009).

Uluslararası Spor ve Kültür Birliği (ISCA); Dünya’da spor ve kültür ilişkisini araştıran ve bu ilişkinin geliştirilmesi konusunda faaliyet gösteren kurumdur. Bu kurum; dünyadaki spor, kültür ve gençlik organizasyonlarını bir araya getirmektedir. Bu kurum; festivaller, gençlik değişim programları ve spor turnuvalarının uluslararası birliktelik yaratmanın önemli bir parçası olduğuna ve bu etkinliklere katılım için her insana olanak tanınması gerektiğine inanmaktadır (Yıldız, 2007).

Selvi ve Altan (2014); spor ve popüler kültür arasındaki ilişkiyi araştırmıştır. Spor yapan kişilerin çevrelerindeki insanların tavsiyeleriyle spor yapmaya karar verdikleri ortaya çıkmıştır.

1.1.4.3. Beden Eğitimi ve Spor ile Aile

Aile, en küçük sosyal kurumdur. Sanayi toplumlarında anne, baba ve çocuklardan oluşan çekirdek aile tipi yaygınken; kırsal bölgelerde büyük anne, dede, çocuk ve torunların bir arada yaşadığı geniş aile tipi çoğunluktadır.

Bir toplumun özelliği, aile ilişkilerine göre ortaya çıkar. Aile, tüm toplumlarda bütün diğer kurumların işleyebilmesi için gereklidir. Aile, bireye kişiliğini kazandırmak ve toplumun kültürünü özümsetmekten başka psikolojik açıdan garanti temelini de oluşturur. Kişinin aile üyelerinden görmüş olduğu destek; dış dünyaya uyum sağlayabilmesini sağlar. Çocuk doğumundan okul dönemine gelinceye kadar aile üyeleriyle ilişki halindedir. Her şeyi ailesindekileri taklit ederek öğrenir. Konuşma şekli, yemek yeme alışkanlığı, uyku düzeni, okuma isteği, müzik, sinema ve spora ilgi duyma gibi tüm ihtiyaç ve ilgileri aile içerisinde gözlem ve taklit yoluyla şekillenir. Bu nedenle anne ve babasını kitap okurken gören çocuk kitap okumaya yatkın olacak, dışlerini

fırçaladığını gördüğünde diş fırçalama alışkanlığını kazanacak, spor yaptığını gördüğünde de aktif olarak spora katılacaktır (Aksoy vd. 2012).

Aile sosyal dünyayı ve spor dünyasını görmeyi sağlayan ilk birimdir. Ailenin sosyalleşme sürecindeki ilk ve güçlü etkisi, çocuğun spor faaliyetlerine katılıp katılmayacağını ve katılmasına karar verilmişse nasıl spor yapacağını belirler. Ailelerin sporla ilgili olması çocuğun spora katılımında olumlu bir etkidir. Ailelerin çocuklarından fiziksel ve sosyal gelişimlerine uygun olmayan performans beklentileri, çocuğun kendine olan güveninin sarsılmasına neden olacaktır.

1.1.4.4. Beden Eğitimi ve Spor ile Sosyal Çevre

Sporcuların performanslarına etki eden önemli faktörlerden birisi sosyal çevredir. Sosyal çevre; aile, yakın çevre, okul-iş çevresi ve toplum kitle iletişiminden oluşur ve etkilenir (Akandere vd., 2009).

Akandere vd. (2009); elit düzeydeki erkek maratoncularla yapmış olduğu çalışmada; sporcuların spora yönelmesinde, başlama ve devam ettirme sürecinde sosyal çevrenin etkili olduğu bulunmuştur.

1.1.4.5. Beden Eğitimi ve Spor ile Gençlik

ISCA; tüm dünyadaki spor, kültür ve gençlik organizasyonlarını bir araya getiren bir organizasyondur. ISCA, festivaller, gençlik değişim programları ve spor turnuvalarının uluslararası uzlaşma yaratmanın eşsiz bir anlamı olduğuna ve bu etkinliklere katılım için her insana imkân verilmesi gerektiğine inanmaktadır (Yıldız, 2007).

1.1.4.6. Beden Eğitimi ve Spor ile Boş Zaman (Rekreasyon)

Çağımızın monotonlaşan günlük yaşamı içerisinde insanların yaşam zorunlulukları dışında kalan zamanlarını yani boş zamanlarını değerlendirmeleri sağlıklı kalabilmeleri için çok önemlidir. Teknolojik gelişmelere bağlı olarak kişilerin çalışma saatleri giderek azalmakta ve kendilerine ayırdıkları zaman da artmaktadır (Şahin ve Kocabulut, 2014).

Bir hastalıktan sonra eski haline gelmek, tazelenmek anlamlarına gelen rekreasyon, zamanla eğitim alanyazınına da girmiş ve bir anlamda insanların boş zamanlarının değerlendirilmesini ifade etmek için kullanılmıştır. Rekreasyon; insanın kendi benliğine uygun ve yapmaktan zevk aldığı bir etkinliğe katılması ile monoton yaşam kavgasının sıkıcı havasından sıyrılarak kendisini bulması ve kendi duygularına ortak olacak diğer insanlarla kaynaşarak zevk içinde sosyal bir kişilik kazanmasıdır (MEB, 2011). Boş zaman; kişinin çalışmadığı, hayat zorluklarının ve biçimsel görevlerinin dışında kalan ve kişinin kendi isteği doğrultusunda harcayabileceği zamandır (Ağduman, 2014). Boş zamanları değerlendirme faaliyetleri içeriklerine ve yapıldığı ortama göre farklılaşmaktadır. Bu faaliyetlerden hangisinin tercih edileceği kişinin yapısına, cinsiyetine, eğitimine, sahip olduğu imkanlara ve yeteneklerine bağlıdır.

Tarihsel kayıtlar incelendiğinde insanların boş zamanlarında müzik, resim ve spor faaliyetlerini kullandığı görülmektedir. İkel kavimlerin yaşantısında da boş zaman faaliyetlerinin olduğu gözlenmiştir. On dokuzuncu yüzyıla kadar boş zaman değerlendirme etkinlikleri yeterli zamanı, parası ve dinlenme hakkı olan insanlarla sınırlı kalmıştır (Çolakoğlu, 2005).

Spor, rekreasyonun en kapsamlı, çeşitli ve ilgi çeken alanlarından birini oluşturmaktadır. Spor ve rekreasyon birbirlerini etkilerler. Spor insanların rekreatif gereksinimlerini karşılamada önemli bir hareket alanı sağlarken, rekreasyon da, sporun toplumsal olarak yaygınlaşmasında ve sportif başarılar elde edilmesinde önemli roller üstlenmiştir (Ramazanoğlu vd., 2004). Spor, insanın emrinde ve hizmetinde olursa rekreasyon faaliyeti, eğer insan sporun emrine girerse o zaman da spor bir meslek özelliği taşımış olmaktadır (Biol, 2014).

Yapılan araştırmalar, rekreatif amaçlı sportif faaliyetleri tercih eden insanların sayısının, diğer faaliyetlere katılanların sayılarından daha fazla olduğunu göstermektedir. Bunun temel nedenleri, sporun kişisel ve toplumsal özelliklerinden kaynaklanmaktadır. Rekreatif etkinlik olarak spora ilginin artması çeşitli toplumsal kurumları bu konuda organizasyonlar yapmaya yöneltmektedir (Ekmekçi ve ark, 2010). Okullar, spor kulüpleri, çeşitli dernekler ve devlet kuruluşları müsabaka niteliği taşımayan rekreatif amaçlı sportif etkinlikleri düzenlemeye başlamışlardır. Tracking,

jogging, rafting gibi yeni spor dalları bu organizasyonlarla gündeme gelmeye başlamış, böylece sporun yeni çeşitlerinin tanıtılması ve yaygınlaşması da sağlanmıştır (Ekinci, 2012).

1.1.4.7. Beden Eğitimi ve Spor ile Ekonomi

Ekonomi ya da diğer adıyla İktisat bilimi, bireylerin ve toplumların sınırlı kaynaklarla ihtiyaçlarını karşılama çabalarına ilişkin sorunları inceler ve bu çabaların bağlı olduğu kuralları ve olaylar arasında bulunan değişmez ilişkileri araştırır (Yavaş, 2005).

Spor; bütün dünyanın birlikte kullanabildiği bir ürün, farklı kültür ve sosyal sınıflardan insanların bir araya gelebildiği tek ortak platform olma özelliğine sahiptir. Sporun, topluma olan yararlarını sadece insanlara kazandırdığı sağlık ile değerlendirmemek gerekir. Ekonomik kazanç sağlama ve istihdam açısından düşünülürse, sporun günümüzde spor tesisleri ve spor malzemeleri üreten firmaları, turizmi ve profesyonel kulüpleri ile birlikte bir sanayi dalı haline geldiği görülmektedir. Sporla ilişkili endüstriler (spor malzemeleri, spor giyimi, araçlar, ayakkabılar, gıdalar v.s.) giderek toplumların sıradan tüketim kalemleri haline gelmiştir (Yavaş, 2005).

Sporun ekonomiye etkisi; kısa ve uzun dönemli etki olarak incelenebilir. Kısa dönemli ekonomik etki; sporcular, görevliler, medya personeli, izleyiciler ve diğer ziyaretçiler gibi faaliyetlere ortak olan çeşitli grupların harcamalarını analiz etmektedir. Uzun dönemli ekonomik etki; spor faaliyeti veya olayından sonra ev sahibi bölgeye katkı sağlayan uzun dönemli faydaları belirtmektedir. Yeni tesislerin yapılması ve geliştirilmesi; ev sahibi şehrin, bölgenin ve devletin ulusal ve uluslararası tanıtımı; yerel gönüllülük, iş fırsatları ve eğitimi, gençlik eğitim programları için fon sağlanması gibi toplumsal faydalar uzun dönemli ekonomik etkilerdir (Yavaş, 2005).

Saatçioğlu ve Karaca (2012)'nin yaptığı çalışmada ekonomik gelişmenin sportif başarıyı olumlu etkilediği gözlenmiştir.

1.1.5. Spor Yönetimi

Spor teşkilat ve organizasyonlarının hedeflerine ulaşabilmesi; yönetim biliminin kural, ilke ve yöntemlerinin uygulanmasına bağlı olup bunun sağlanabilmesi için spor yönetiminin sistemli, etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesi gerekmektedir. Spor yönetiminde başarı; sporu yönetenlerin performansına bağlıdır. Spor yöneticisi; pratik tecrübelerini sürekli yenileyerek, bu tecrübelerini teorik bilgilerle desteklemesi gerekmektedir (Devecioğlu vd., 2011).

Spor yönetimi; toplum genelinde kurumsallaşmış yöneten-yönetilen ayrımını spor alanında yönetici-sporcu ayrımı olarak sürdürülen hiyerarşik bir otoriter düzenlemedir (Yetim vd., 2015).

Genel yönetimin bir parçası olan spor yönetimini, genel yönetimden ayırmak mümkün değildir. Spor yönetimi, genel yönetimin ilke, yönetim ve kurallarının spor alanına uygulanması olarak da kabul edilebilir. Temel amacı da, spor faaliyetlerinin akılcı ve bilimsel bir biçimde yürütülmesinin yollarını araştırmak, bulmak ve bunları genel ilkelere dönüştürüp uygulamaktır (Yetim vd., 2015).

Eroğlu (2012)'ye göre spor yönetimi; spor hizmetlerini belirlenen hedeflere ulaştırmak için, mevcut kaynakları bu hedefler doğrultusunda etkili ve verimli kullanılmasını sağlamaktır.

Karaköse (2013)'e göre spor yönetimi; az insan, az para, az malzeme, az zaman, az yer kullanarak daha çok verim elde etmektir ve spor yönetimi, sporun özelliklerini dikkate alarak, sporla ilgili kurum ve kuruluşların etkili ve verimli bir biçimde yönetilebilmesi için gerekli bilgileri sağlamak, bu bilgiler ışığında ilke ve yöntemler geliştirerek bunları uygulamaya koymak durumundadır.

Spor yöneticisi; beden eğitimi ve spor alanlarında amaçlanan hedeflere ulaşılabilmesi için, spor kurumlarında çalışan insanları teşkilâtlandıran, grup çalışmalarını aynı amaca yönlendiren kişidir. Bir başka ifadeyle spor yöneticisi, spor hizmet ve faaliyetlerinin sevk ve idaresinde çeşitli şekillerde görev alan ve spor teşkilâtlarını, kuruluş amaçları doğrultusunda başarıya götürecektir işleri yürüten yetkili ve sorumlu kişidir (Duğan, 2006).

Her alanda olduğu gibi, spor kurum ve organizasyonlarında kaliteli personele duyulan ihtiyaç, özellikle yönetici pozisyonunda bulunanlar açısından daha da önem arz etmektedir (Yetim vd., 2001).

Spor Yönetimi Bölümü; spor endüstrisi ve boş zamanların değerlendirilmesine yönelik hizmetler sunan organizasyonlarla birlikte, kamu ve özel sektördeki sporla ilgili kurumlara, okullara ve üniversitelere hizmet verebilecek nitelikli eleman yetiştirmeyi amaç edinmiştir (Kafkas Üniversitesi, 2016).

1.1.6. Beden Eğitimi Ve Spor İle Eğitim

Eğitim; sporun en önemli boyutlarından birisidir. Spor eğitim boyutuyla iki şekilde değerlendirilmesi gerekir: Spor için eğitim ve eğitim için spor. Spor için eğitimde spor amaçtır ve sporun en üst düzeyde gerçekleştirilebilmesi için eğitimden yararlanır. Sporcu eğitimi, antrenör eğitimi, seyirci eğitimi, hakem ve spor yöneticilerinin eğitimi söz konusudur. Spor için eğitimde eğitim sporun hizmetindedir. Eğitim için sporda ise spor eğitimin hedeflerine ulaşması için kullanılan araçlardan bir ve doğru kullanıldığında en etkilisidir (Bozdemir, 2012). Spor; insanı çok yönlü olarak hayata hazırlamayı amaçlayan çağdaş eğitim sisteminin önemli bir aracıdır.

Beden Eğitimi ve Sporu tam bir program içinde uygulamaya başlayan ve bunu genel eğitim sisteminin bir parçası olarak ele alan ilk ulus eski Yunanlılardır. Yeniçağlarda Beden Eğitimi ve Sporu sistemli hale getiren ilk ülke ise Almanya'dır (Gülüm, 2008).

1.1.7. Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi

Genel eğitim kapsamı içerisinde beden eğitimi ve spor, bireyin beden ve zihnen disipline edilmesi, kurallara uyması, çağdaş modern eğitim anlayışında, birey olma, kendini gerçekleştirme sorumluluk bilincine varma ve bu değerlerle yoğrulması genel eğitim ve beden eğitimi ile örtüşmektedir. Gelişmiş ülkelerde genel eğitim programları içerisinde beden eğitimi ders yükünün önemli yeri vardır. Çağdaş eğitim anlayışında genel eğitim, beden eğitimi ve spor ile desteklenmektedir. Yine bu toplumlarda okullarda kazandırılan spor eğitiminin bireylerin sonraki yaşantılarında da devam ettiği gözlemlenmektedir (İrez, 2012).

Beden eğitimi ve spor dersleri; öğrencilerin yeteneklerinin ve fiziksel uygunluklarının gelişimine katkı sağlamaktadır. Gelişime katkı sağlaması ve yaş ilerledikçe bireylerin bu gelişimi kullanması bakımından beden eğitimi dersi oldukça faydalıdır. Geleceğin yetişkinlerinin fiziksel etkinlik seviyelerinin ve bilgi seviyelerinin gelişmesi için öğretmenlerin hizmet içi eğitim ile desteklenmesi, beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştiren bölümlerde gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir (İrez vd., 2013).

Beden eğitimi dersi alan öğrencinin; kendini tanıması; yeteneklerini, güçlü ve zayıf yönlerini geliştirmesi; vücuduna karşı bilinç kazanması; sağlıklı ve mutlu yaşam için gerekli bilgi, beceri, alışkanlık ve kişisel-toplumsal davranışlar kazanması beklenmektedir.

Beden eğitimi dersine ilişkin öğretim programlarına bakıldığında, programların standartlara uygun olarak hazırlandığı, buna karşılık hazırlanan standartlar ile ders çıktısı arasında tam bir uyumun olmadığı, standartlara ulaşmada dersteki öğretim amaçları ile öğrenme etkinlikleri arasında uyum olmadığı görülmüştür (Demirhan vd., 2014).

1.1.8. Yükseköğretimde Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi

1965 yılında Amerika Sağlık, Beden ve Eğitimi, Rekreasyon ve Dans Birliği (AAHPERD) beden eğitiminin amaçlarını beş maddede toplamıştır. Bu maddeler:

- Çocukların ve gençlerin hareket kavramını anlamasını sağlamak
- Çocukların ve gençlerin etkili hareket etmelerini sağlamak
- Harekete bağlı olan bilimsel ilkelerin anlaşılmasını sağlamak
- Organizmanın gelişmesini sağlamak
- İnsanlar arasındaki ilişkilerin güçlenmesini sağlamak (Lumpkin'dan aktaran Uğraş, 2013)

Beden eğitimi ve spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının genel amacı; Türk Milli Eğitiminin genel amacı doğrultusunda beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştirmek, Gençlik ve Spor Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatları ve spor kulüplerine çeşitli branşlarda antrenör ve spor yöneticisi yetiştirmek ve ayrıca turizm, yerel

yönetimler gibi çok çeşitli alanlarda istihdam edilecek liderler ve eğitmenleri yetiştirmektedir. Spor alanında öğretim veren yükseköğretim kurumları öğrencilerini merkezi sınavın yanında özel yetenek sınavı ile seçmektedirler. Aday öğrenciler kendi amaçları doğrultusunda öğrenim görmek istedikleri kurumu seçmekte ve bireysel başvuru yapmaktadırlar. Bu nedenle öğretim kurumunun eğitim kalitesi, akademik personel sayısı ve etkinliği gibi öğretim faaliyetlerinin yanında, sahip olunan tesisler ve dersliklerin fiziksel koşulları, ulaşım, kampüs özellikleri gibi faktörler de tercih edilmede önemli faktörlerdir. Bu faktörlerdeki değişiklikler öğrencilerin kurumsal imaj algısı üzerinde etkili olabilmekte ve öğrenciler buna göre tercihte bulunmaktadırlar (Koçak, 2014).

“Yüksekokulda, beden eğitimi ve spor alanında verimli sistemlerin tasarlanması, nitelikli eleman yetiştirilmesi, gelişen spor teknolojisi olanaklarının tanıtılması, ülke genelinde beden eğitimi ve sporun gelişmesi amaçlanmaktadır. Böylece uygulanan eğitim programlarına katılan öğrencinin; insan organizmasının yapısını, işleyişini ve davranışlarını bilen, Türk spor örgütünü tanıyan ve karşılaştırmalı değerlendirmeler yapabilen, antrenörlük, öğretmenlik, rekreasyon uzmanlığı ve spor yöneticiliği niteliklerine sahip bir eleman olması amaçlanmaktadır” (Koç, 2007).

Eğitim kurumlarında Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulu derslerinin amacı; öğrencilerin beden, fikren ve ruhen gelişimini sağlayarak, kendine güveni olan, doğru karar verebilen, dürüst, kontrollü ve disiplinli insanlar olarak yetişmelerini sağlamak ve mücadele güçlerini geliştirerek sağlıklı yaşama alışkanlıkları kazanmalarını sağlamaktır (Uğraş, 2013).

1.2. TÜRKİYE’DE YÜKSEKÖĞRETİM

1.2.1. Türk Yükseköğretiminin Amaçları

2547 sayılı YÖK Kanunu’nun 4. maddesinde Yükseköğretim aşağıdaki gibi amaçlar belirlemiştir (YÖK Kanunu (6.11.1981):

- Atatürk ilkeleri ve inkılâpları doğrultusunda Atatürk milliyetçiliğine bağlı,
- Türk milletinin ulusal, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini taşıyan, Türk olmanın şeref ve mutluluğunu duyan,

- Toplum yararını kişisel çıkarının üstünde tutan, aile, ülke ve millet sevgisi ile dolu,
- Türkiye Cumhuriyeti Devletine karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getiren,
- Hür ve bilimsel düşünce gücüne, geniş bir dünya görüşüne sahip, insan haklarına saygılı,
- Beden, zihin, ruh, ahlak ve duygu bakımından dengeli ve sağlıklı şekilde gelişmiş,
- İlgi ve yetenekleri yönünde yurt kalkınmasına ve ihtiyaçlarına cevap verecek, aynı zamanda kendi geçim ve mutluluğunu sağlayacak bir mesleğin bilgi, beceri, davranış ve genel kültürüne sahip vatandaşlar olarak yetiştirmek,
- Türk Devletinin bölünmez bir bütün olarak, refah ve mutluluğunu artırmak için ekonomik kalkınmasına katkıda bulunacak ve hızlandıracak programlar uygulayarak, çağdaş uygarlığın yapıcı, yaratıcı ve seçkin bir ortağı haline gelmesini sağlamak,
- Yükseköğretim kurumları olarak yüksek düzeyde bilimsel çalışma ve araştırma yapmak, bilgi ve teknoloji üretmek, bilim verilerini yaymak, ulusal alanda gelişme ve kalkınmaya destek olmak, yurt içi ve yurt dışı kurumlarla işbirliği yapmak suretiyle bilim dünyasının seçkin bir üyesi haline gelmek, evrensel ve çağdaş gelişmeye katkıda bulunmak şeklinde belirtilmiştir.

Bektaş vd. (2011)'e göre; üniversitelerde yaşanan yükseköğretim sorunlarının en önemli nedeni plansızlıktır. Öneriler kısmına bakıldığında ise, öğrencilerin, öğretim üyelerinin ve tüm paydaşların sürece katılımı konusunda gerekli düzenlemelerin yapılması önerilmektedir.

1.2.2. Türkiye’de Spor İle İlgili Yükseköğretim Organizasyonları

1.2.2.1. Spor Bilimleri Fakültesi

Türkiye’de spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının amacına bakıldığında, kamu ve özel eğitim kurumlarına beden eğitimi öğretmeni, kamu ve özel

sektörün spora ilişkin yönetim kademelerine spor yöneticisi, turizm sektörüne spor animatörü, çeşitli spor branşlarına ise antrenör yetiştirmek vardır (Devecioğlu vd., 2011).

1.2.2.2. Fakültelere Bağlı Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri ve BESYO'lar

1982 yılında Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) ile birlikte Eğitim Enstitüleri, Spor Akademileri ve Ege Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu birleştirilerek, üniversite çatısı altında Eğitim Fakültelerine bağlı Beden Eğitim ve Spor Bölümüne dönüştürülmüştür. 1992 yılında ise Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları açılmış ve Eğitim Fakültelerine bağlı bazı Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları adı altında eğitimlerini sürdürmüşlerdir (Basım ve Argan, 2009).

Beden Eğitimi ve Spor öğretmeni olmak için; lise ve dengi okul mezunu olmak ve Yükseköğretime Geçiş Sınavında (YGS) herhangi bir puan türünden barajı aşarak başarılı olduktan sonra, başvuru üniversite tarafından yapılacak olan özel yetenek sınavına girmeleri ve başarılı olmaları gerekmektedir. Özel yetenek sınavları iki aşamadan oluşmaktadır. Birinci aşamada; adayın 20 metre mekik koşusunda aldığı puan ile ÖSYS puanı göz önünde bulundurulur. Sıralamaya konulanlar barajı geçtiklerinde ikinci aşamaya devam edebilirler. İkinci aşamada; adayın psikomotor özellikleri 6 testle (El kavrama kuvveti, Bacak kuvveti, Dikey sıçrama, Esneklik, 30 m. sürat, Koordinasyon ve beceri) ölçülerek spora yatkınlık düzeyleri belirlenir. Adayların iki aşama sonunda aldıkları toplam puana göre yapılacak sıralama sonunda saptanan kontenjana girenler meslek eğitimine başlama şansına sahip olurlar. Eğitim süresi 4 yıl olup teorik ve uygulamalı eğitim alırlar.

Beden Eğitimi ve Spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarına ait bölümler; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Antrenörlük Eğitimi, Rekreasyon ve Spor Bilimleri olarak programlaştırılmış olup, bu bölümlerle ilgili ayrıntılı bilgiler kısaca açıklanmıştır.

1.2.2.3. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği / Eğitimi Bölümü

Genel kültür, öğretmenlik formasyonu ve alan bilgisine yönelik eğitim-öğretim faaliyeti gerçekleştirilmekte, kamu ve özel kurumlar için beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştirilmektedir. Bu bölüm birinci öğretim ile hizmet vermektedir. Bazı fakültelerde (Örneğin; Akdeniz Üniversitesi) bu bölüm; Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi bölümü olarak isimlendirilmiştir. (Yıldız vd., 2008; Devocioğlu vd., 2011).

1.2.2.4. Spor Yöneticiliği Bölümü

Spor yönetimi ve organizasyonu ile spor işletmeciliği alanlarında eğitim-öğretim verilmekte, kamu ve özel sektörün spora ilişkin yönetim kademeleri için eleman yetiştirilmektedir. Bu bölüm birinci ve ikinci öğretim ile hizmet vermektedir (Yıldız vd., 2008; Devocioğlu vd., 2011).

Günümüzde spor alanında görev alacak spor yöneticilerinin, bu işi sevmelerinin yanı sıra, kişisel beceri, tecrübe, meslekî bilgi ve spor yöneticiliği eğitimine sahip olmaları gerekir. Özetleyecek olursak; spor yöneticisi, çağdaş yöneticide bulunması gereken tüm özelliklere sahip olmanın yanında; sporu, yönetimi bilen; insanı, sporcuyu ve toplumu tanıyan, spor kuruluşlarının sevk ve idare görevini yerine getiren kişidir (Yetim vd.2001).

Dört yıllık spor yönetimini tercih edenler;

- İnsanlarla iyi iletişim kurabilme,
- Düşüncelerini başkalarına açıkça ifade edebilme
- İkna yeteneğine sahip olma,
- İnsan ihtiyaçlarına karşı duyarlı, sabırlı, anlayışlı ve hoşgörülü olma,
- Zamanı iyi kullanma
- Organizasyon yeteneğine sahip olma
- Bedenen sağlam olma
- Spora yatkın olma özelliklerine sahip olmalıdır.

1.2.2.5. Antrenörlük Eğitimi Bölümü

Antrenman (hareket) eğitimi alanında eğitim-öğretim verilmekte, kamu ve özel spor kurumlarının çeşitli branşlarına antrenör yetiştirilmektedir. Bu bölüm birinci ve ikinci öğretim ile hizmet vermektedir (Yıldız vd. 2008; Devocioğlu vd.2011).

1.2.2.6. Rekreasyon Bölümü

Alan bilgisi ve genel kültür alanlarında eğitim-öğretim verilmekte ve spor animatörü ile çeşitli spor branşlarına lider yetiştirilmektedir. Bu bölüm birinci ve ikinci öğretim ile hizmet vermektedir (Yıldız vd., 2008; Devocioğlu vd., 2011).

1.2.2.7. Spor Bilimleri Bölümü

Turizmde rekreasyon, rekreatif spor yöneticiliği, spor animatörlüğü, sağlık bilgileri ile yoğunlaştırılmış spor bilimleri, fiziksel uygunluk uzmanlığı, liderliği ve ikincil olarak ise antrenörlüğe yönelik lisans eğitimi vermektedir. Bu bölüm birinci öğretim ile hizmet vermektedir (Yıldız vd., 2008; Devocioğlu vd., 2011).

Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarında AKTS süreci Bologna çalışmaları kapsamında yürütülmekte olup öğretim üyeleri tarafından belirlenen kredilere göre yükseköğretim kurumlarınca düzenlenmektedir.

1.3. ROMANYA'DA YÜKSEKÖĞRETİM

Romanya, özellikle Avrupa Birliği'ne tam üye olduktan sonra ekonomik ve siyasi bakımdan önemli olmaya başlamıştır. Şehrin güvenli olması ve yaşam şartlarının elverişli olması, eğlence yerlerinin fazla olması, ucuz olması yabancı öğrencilerin de ülkeye büyük ilgi göstermesini sağlamıştır. Romanya'da öğrenci yurtları, kiralık evler, ulaşım ve gıdanın ucuz olması öğrencilerin düşük maliyetlerle güzel bir eğitim-öğretim dönemi geçirmesini sağlamaktadır (Maier, 2014).

Maier (2014); 1948-1989 yılları arasındaki komünizm döneminde sanatsal yükseköğretimin (müzik, güzel sanatlar, tiyatro, film ve televizyon) değişimini incelemiştir.

Komünist rejimlerde yükseköğretim, toplumun tümünü kontrol altına almak için önemli fırsattır. Komünizmin ilk yıllarında Romanya yükseköğretimde dahil olmak üzere tüm alanlarda Sovyet Rejimini benimsemiştir (Maier, 2014).

Walker (2010)'e göre; 1948-1989 komünizm dönemi olup 1989 Devriminden sonra Romanya eğitim sistemi ve eğitim politikaları gelişmiş ülkelerin model alındığı duruma dönüşmeye başlamıştır. Eğitim ve sosyal politikalar; toplum, aile ve çocuk merkezli olmaya başlamıştır.

Alecsandru (2013)'e göre; Romanya eğitim sistemi 1990 yılından sonra önemli değişimler yaşamıştır. Romanya yetkilileri tarafından oluşturulan eğitim sistemi çok genç ve yeni bir sistemdir. Yapılan çalışmada pazarda Romanya üniversitelerin baskın hale gelmesi için baskın üniversitelerle iş birliğine gitmesi gerektiğini, prestijli Avrupa üniversiteleriyle karşılaştırıldığında ise onlarla işbirlikleri ve ortak programlar yürütmesi gerektiğini, bunu yapması halinde daha güçlü olacaklarını söylemiştir.

Sadlak (1994)'a göre; Romanya yükseköğretimde yaş dağılımı ve toplam nüfusun yüzdesi bakımından en küçüklerden birisi olmasına rağmen yükseköğretimde elitist bir sisteme sahiptir.

Palade vd. (2013); 1990-2008 döneminde Romanya'daki değişimi öğrenci sayısı, birim sayısı vb. kriterler bakımından değerlendirmiştir.

2008 yılında Romanya akademisi ve diğer 22 organizasyon temsilcisinin katılımıyla Eğitim için ulusal antlaşma (The National Pact for Education) imzalanmıştır. Bu Antlaşmada 2015 yılı için aşağıdaki hedefler belirlenmiştir (Dumbrava, 2014):

- Romanya öğrencilerinin PISA gibi uluslararası sınavlardaki başarısını ilk 10 ülke arasına sokmak.
- Dünyadaki ilk 500 üniversite arasında 3 Romanya Üniversitesini sokmak
- Bilimsel üretimde 5, yenilikçilik indeksinde 3 kat büyüyerek şimdiki AB ortalamasına ulaşmak.
- Eğitimden ayrılmaları %5 in altına indirmek.

- Kırsal ve kentsel ile dezavantajlı (engelli vb.) gruplarla diğer öğrenciler arasındaki farkı azaltmak.
- Yetişkinlerin eğitime katılım oranını %20 ye çıkarmak.
- GSYİH'nın en az %7 sini eğitim ve araştırmaya ayırmak.

Neacşu ve Patrau (2016); Güneydoğu Romanya'da Yükseköğretim eğitiminin kalitesini araştırmıştır. 2009 yılındaki Lizbon Antlaşmasına göre; 2010-2020 arasında Avrupa rekabet edilebilir ülkelerden olacaktır ve yükseköğretimde kalite artışı da bu çerçevede değerlendirilmiştir.

Dragne vd. (2011); Romanya'da beden eğitimi ve spor alanına yönelik kalite sistemi için kalite göstergeleri, kriterleri ve standartları tanımlamıştır.

Duguleana ve Duguleana (2014); Romanya'da 2012 yılında yükseköğretimin bazı yönlerini ele almıştır. 2011 yılına kadar olan öğrenci sayıları, mezun sayıları, tercih edilen alanlar, personel sayısı ve bölgesel değerlendirmeler yapılmıştır.

Manea ve Cetina (2014); Romanya yükseköğretimine ilişkin GZFT (Güçlü ve zayıf yönler ile fırsatlar ve tehditler) analizi yapmış ve aşağıdaki sonuçları elde etmiştir:

1.3.1. Güçlü yönler

- Lojistik alt yapı (barınma, eğitim, burs, kütüphane, bilgisayar) varlığı
- Uluslararası işbirlikleri
- Bütçeden finansmanın sağlanması
- Burs ve sosyal olanaklar
- Tercih edilebilen mesai saati
- Eğitim ile araştırmanın birleştirilmesi
- Fon kaynağı sağlanan projeler
- Yabancı üniversitelerle (özellikle Avrupa) olan çeşitli faaliyetler
- Romanya işletmeleriyle olan proje işbirlikleri
- Öğrenci ve öğretim üyeleri için değişim programlarının (Tempus, Erasmus / Socrates, Leonardo da Vinci) varlığı

1.3.2. Zayıf Yönler

- Çalışma programlarının zayıflığı
- Disiplinler arası araştırmaların azlığı
- Öğretim üyelerinin yurtdışındaki üniversitelerde öğretim faaliyeti yapmadaki zayıflıklar
- Orta büyüklükteki işletmelerle öğrenci stajı vb. konularda zayıf işbirlikleri

1.3.3. Fırsatlar

- Özel, ulusal ve uluslararası şirketlerle işbirliği imkanı
- Devlet dışında başka kaynaklardan fon sağlama imkanı
- Alt yapı için AB tarafından sağlanan fonlar

1.3.4. Tehditler

- Yabancı üniversitelerle rekabet
- Yurtdışından kabul edilen öğrenci sayısı
- Orta ve uzun dönemde sürdürülebilir fon sağlamada zayıflıklar
- Karmaşık yasal düzenlemeler
- Düşük gelirli ailelerin çocuklarının yükseköğretimde eğitime erişiminde yaşanan zorluk
- Kırsal alandan gelen öğrenci sayısında keskin azalma
- Doğum oranındaki azalma

Duguleana ve Duguleana (2014)'e göre; ekonomik gelişmişlik ile eğitim arasında iki yönlü ilişki vardır. Ekonomik gelişmişlik arttıkça eğitimin kalitesi de artmakta aynı zamanda eğitim arttıkça da ekonomi büyümeye devam etmektedir.

1.3.5. Romanya Yükseköğretiminin Amaçları

Romanya'da yükseköğretim; üniversiteler, enstitüler, çalışma akademileri ve üniversite sonrası okul çalışmaları ile sağlanmaktadır. Yükseköğretim kurumlarının misyonu; eğitim ve araştırma ya da sadece eğitimidir. Yükseköğretim kurumlarının kurulması; ilgili yasalar, akreditasyonlar ve diploma tanınma prosedürlerine göre

yapılmaktadır. Yükseköğretim kurumları; fakülteler, yüksekokullar (colegiu universitar), bölümler, bölüm başkanlıkları, araştırma ve uygulama merkezlerinden oluşmaktadır. Yükseköğretimden sorumlu en önemli iki kurum; Yükseköğretim Kurumu ve Milli Eğitim ve Bilimsel Araştırma Bakanlığı'dır (Romanya Milli Eğitim ve Bilimsel Araştırma Bakanlığı).

Romanya'da Komünizmin çökmesiyle birlikte büyük bir değişim yaşanmıştır. 1989 devriminin etkisi hala etkili olmakta ve konuşulmaktadır. 2000'lerde daha istikrarlı hale gelerek, Avrupa'nın güneydoğusunun en güçlü ülkelerinden biri olma yolunda ilerlemekte ve "parlayan ekonomi" olarak sınıflandırılmaktadır (Alecsandru ve Raluca, 2013).

Romanya Milli Eğitim ve Bilimsel Araştırma Bakanlığı'nın misyonu; eğitimden faydalanacak herkesin eşit bir şekilde eğitim fırsatlarından yararlanmasını ve uyumlu gelişiminin sağlamaktır. Vizyonu ise tüm faydalanıcıların kaliteli eğitime erişimi, onların küresel rekabet edilebilirliğe hazırlanmasıdır. 2011 yılında Romanya Senatosu'nda Milli Eğitim Kanunu kabul edilmiştir (Romanya Milli Eğitim ve Bilimsel Araştırma Bakanlığı).

Romanya Milli Eğitim Kanunu'nun 114. maddesine göre; yükseköğretim kurumları özel ya da devlet kurumu olabilir. Bu kurumlar kar amacı gütmeyen, kamu yararını gözeten ve politik olmayan kurumlardır. Yükseköğretim faaliyetleri geçici yetki veya akreditasyon belgesini almış kurumlar tarafından sürdürülür (Ulusal Eğitim Raporu).

Romanya'da yükseköğrenimin temel ilkeleri (Madde 118) (Ulusal Eğitim Raporu);

- Eşitlik: Eğitim öğretim faaliyetleri ayırım gözetmeksizin yapılır.
- Verimlilik: Kaynakların etkin yönetilerek maksimum sonuçlara ulaşma
- Yerinden yönetim: Önemli kararlar doğrudan sürece dahil olan aktörler tarafından alınır.
- Hesap verebilirlik
- Fırsat Eşitliği

- Üniversite özerkliği
- Akademik özgürlük
- Kalite Güvencesi
- Şeffaflık
- İdeolojiler, dinler ve siyasi doktrinlerin bağımsızlığı
- Öğrenci, öğretmen ve araştırmacıların ulusal ve uluslararası hareketlilik özgürlüğü
- Öğrenci eğitimi merkezi ilkesi

124. maddeye göre; devlet ya da özel tüm yükseköğretim kurumları (Ulusal Eğitim Raporu);

- Yürürlükte yer alan yasa ve tüzüklere uymak
- Yükseköğretimde kendi ulusal ve Avrupa politikalarını uygulamak
- Kalite güvencesi ve Yükseköğretimde değerlendirme ile ilgili yürürlükte yer alan yönetmeliklere uymak
- 118. maddede yer alan ilkelere uymakla yükümlüdür.

Bu maddelere uyulmadığı takdirde Eğitim, Araştırma, Gençlik ve Spor Bakanlığı durumu 30 gün içerisinde Senatoya bildirir. 3 ay geçmesine rağmen üniversite hala kurallara uymamaya devam ederse Bakanlık ve Senato aşağıdakilerden bir ya da birkaçını uygulayabilir. İtiraz süresi 6 aydır.

- Rektör görevden alınabilir. Senato, üniversiteyi temsil eder. 3 ay içerisinde senato rektör seçim kriterlerine göre yeni rektörü belirler ve bakanlığa bildirir.
- Kamu kaynaklarına erişimi geçici ya da kalıcı kaldırabilir.

Milli Eğitim Kanunu'nun 4. maddesinde Yükseköğretimin temel amaçları (Ulusal Eğitim Raporu):

- Öğrencilerin hayattaki hedeflerine ulaşmada çıkarlarının geliştirilmesi
- Sosyal bütünleşme ve toplumda aktif yurttaş katılımının sağlanması
- İşi doldurma ve işletme ve sürdürülebilir ekonominin gelişmesine katkı sağlamak
- Ulusal ve evrensel kültür ve kültürlerarası diyalogu teşvik etmek

- Bilimsel ve insani değerlere dayalı yaşam tarzı
- Onurlu, hoşgörülü, insan hakları ve temel özgürlüklere saygılı insan yetiştirmek

1.3.6. Romanya Yükseköğretim Organizasyonları

2005 yılından sonra Romanya’da yükseköğretim sistemi yeniden düzenlenmiştir. Lisans (Bachelor), Yüksek Lisans ve Doktora programları Avrupa Yeterlik Çerçevesi ile uyumlu hale getirilmiştir. 2007 yılında Avrupa Birliği’ne üye olmasıyla birlikte büyük değişimler yaşamaya devam etmiştir. Alt dereceden mezun olan öğrenciler; başvuracakları programın koşullarını sağlamak koşuluyla bir üst dereceye geçmektedirler. Girişlerde genellikle; lisans mezuniyet performansı, mezun olduktan sonra yapılan sınav ve üniversite giriş sınavındaki performans dikkate alınmaktadır.



Şekil 1. Romanya’da Eğitim Sistemi (Mihai ve Catalina, 2013)

Romanya üniversitelerinde eğitim dili genel olarak Romence ve İngilizce olup Fransızca ve Almanca eğitim veren bölümler de bulunmaktadır. Romanya'da üniversite eğitim sistemi; Ekonomi, Spor, Hukuk ve Bilim Fakültelerinde 3 yıl; Teknik bölümler, Mühendislik ve Ziraat Fakültelerinde 4 yıl; Tıp Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Dış Hekimliği Fakültesi, Veterinerlik Fakültesi, Mimarlık Fakültesi’nde 6 yıl; yüksek lisans programları 2 yıl, doktora programları üniversiteye göre 3-4 yıl sürmektedir.

Hükümet kararıyla belirlenen çalışma alanları aşağıdaki gibidir (<http://www.euroeducation.net/prof/romco.htm>):

- Temel Bilimler: Matematik, Fizik, Kimya, Bilişim

- Yaşam ve Dünya Bilimleri: Biyoloji, Coğrafya, Jeoloji
- Beşeri Bilimler: Felsefe, Filoloji, Tarih, Psikoloji, Eğitim Bilimleri
- Dini Bilimler: İlahiyat
- Siyasi ve Sosyal Bilimler: Sosyoloji, Sosyal Hizmet, Siyaset Bilimi, Uluslararası İlişkiler, Yönetim Bilimleri, İletişim Bilimleri
- Hukuk Bilimleri: Hukuk
- Ekonomi Bilimleri: Ekonomi, Sibernetik ve Ekonomi İstatistiği, Finans, Muhasebe, Uluslararası Ekonomi İlişkileri, Yönetim, Pazarlama
- Tarım, Ormancılık ve Hayvancılık Bilimleri: Tarım, Bahçecilik, Zooteknoloji, Biyoteknoloji, Ormancılık
- Tıbbi Bilimler: Tıp, Eczacılık, Diş Hekimliği, Veterinerlik
- Mimari ve Kentleşme: Mimarlık, Kentleşme
- Sanat: Resim, Müzik, Tiyatro, Sinema ve Medya
- Beden Eğitimi ve Spor: Beden Eğitimi ve Spor
- Mühendislik Bilimleri: Teknik Jeoloji, Madencilik, Petrol ve Doğalgaz, Jeodezi, İnşaat Mühendisliği, Montaj, Uzay Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Ulaştırma Mühendisliği, Materyal Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Orman Mühendisliği, Sistem ve Bilgisayar Mühendisliği, Mekatronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Enerji Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Tekstil ve Deri Ürünleri Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Uygulamalı Bilimler, Ekonomi Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Askeri Mühendislik
- Askeri Bilimler

Lisans programın başvurularda; lise bakalorya diploması ya da eşdeğeri ile alım yapılır. Ancak olimpiyat vb. yarışmalara katılanlara ilişkin özel şartlar konabilir.

Milli Eğitim Kanunu'nun 143. maddesine göre (2007); lisans derecesinden mezuniyet sınavı aşağıdaki şekildedir (Ulusal Eğitim Raporu):

- Akademik çalışmalar derecesi
- Tez incelemesi
- Tezin kamu desteğinin incelenmesi

- Lisansüstü programlara başvuru için özel sertifika sınavı
- Lisans çalışmalarında staj yapmak zorunludur.

Yükseköğretim kurumlarına girişler; her bir üniversitenin kendi giriş koşulları dikkate alınarak yapılır. Üniversitelerin her dönem boyunca desteklenmesi hükümetin belirlediği bütçe üzerinden yapılır. Bunun dışında öğrencilerden Eğitim, Araştırma, Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın belirlediği ücret üzerinden öğrenim ücreti de alınmaktadır. Üniversite Senatosu tarafından onay alınmaktadır (Ulusal Eğitim Raporu).

Yükseköğretim kurumlarına başvururken bir aday aynı anda birden fazla bölüme başvurabilmekle birlikte, sadece tek bir bölüme kayıt yaptırabilir. Bölümler arası geçiş; üniversitenin belirlediği kurallara göre yapılmaktadır.

Giriş sınavları 1 ya da 2 aşamadan oluşmaktadır. Üniversiteler koşullarını duyurarak başvuruları almaktadır. Eğitim, Araştırma, Gençlik ve Spor Bakanlığı; ulusal ve uluslararası olimpiyatlara katılan öğrencilere özel giriş koşulları belirleyebilmektedir.

Eğitim-öğretim programları; Yükseköğretim kurumları tarafından kurulmakta olup akreditasyon ve diploma tanınma kurallarına göre; yükseköğretim eğitim programı zorunlu ve seçmeli (optional ve facultative) derslerden oluşmaktadır. Bu derslerde; tamamlayıcı, uzmanlık ve temel olmak üzere kategorilendirilmektedir. Derslerin ağırlıkları, içeriği ve yapısı ulusal akademik standartlara göre belirlenmektedir. Optional seçmeli dersler kredi hesabında dikkate alınabilir, ancak facultative seçmeli dersler kredi hesabında değerlendirilmez. Aktiviteler teorik (ders) ve uygulamalı (seminer, laboratuvar, proje çalışmaları vb.) olarak sınıflandırılmaktadır. Bazı uzmanlara göre teorik / uygulama oranı 1 olmalı ve en fazla % 20 sapma göstermelidir. Ama tıp gibi bazı bilimlerde uygulamalı aktiviteler teorik aktivitelerden daha önemli olduğundan bu oran 2 olabilmektedir.

Dersten geçme not sistemi 1 ile 10 arasındaki tam sayılardan oluşmakta olup en düşük geçme notu 5'tir. Liseyi bitiren öğrenciler 6 dersten sözlü ve yazılı Bakalorya sınavına girerler. Üniversiteye girmek için bu sınava girmek zorunludur ve her dersten en az 5 puan, toplam 6 dersin ortalaması da en az 6 olması durumunda Bakalorya diploması olmaya hak kazanılmaktadır.

Devlet üniversiteleri sözlü ve/ veya yazılı bir sınav yaparak öğrenci alımı yaparken, özel okullar genellikle Bakalorya ortalamasını dikkate alır. Yabancı diller, mimarlık, müzik ya da beden eğitimi gibi bölümlerde ayrıca yetenek testi yapılır. Romanya üniversitelerinde Akademik takvim; 1 Ekim’de başlar ve Haziran’a kadar devam eder. Her biri yaklaşık 14 haftadan oluşan iki dönem vardır. Haftalık 24 ile 28 saat arasında değişen ders saati vardır. Sonbahar dönemi 1 Ekim’le başlar, 20 Aralık- 5 Ocak yılbaşı tatili olup Şubat’ta sınavlarla tamamlanır. İlkbahar dönemi; Martta başlar, Paskalya tatili yapılır. Mayıs-Haziran’da 4 hafta sınav süresi olup Temmuz’da dönem sonlanır. Kesin tarihi aktivitelere göre fakülteden fakülteye farklılık gösterir.

Her akademik yıl içerisinde 3 değerlendirme zamanı vardır: Ocak-Şubat’ta 3 haftalık bölüm, Mayıs-Haziran’da 4 haftalık bölüm, yeniden değerlendirme için Eylül’de 2 haftalık bölüm vardır. Değerlendirme yöntemi olarak; yazılı sınav, en az 3 üyeye karşı sözlü sınav, özellikle uygulamalı bilimlerde öğrencinin dönem boyunca etkinliğinin değerlendirilmesi, kompozisyon ve projeler şeklinde olabilmektedir. Aynı sınava üç kez girme hakkı verilmekte başarısız olunması halinde ders tekrarlanmaktadır.

Tablo 1. Romanya Ders Değerlendirme Ölçeği ve AKTS

AKTS Derecesi	Romanya Derecesi	Ölçek Tanımı	Aralığının Dereceyi Öğrencilerin % si	Başaran
A	10	Mükemmel	10	
B	9	Çok iyi	25	
C	7-8	İyi	30	
D	6	Memnun Edici	25	
E	5	Yeterli	10	
X	4	Başarısız	-	
F	1-3	Başarısız	-	

Dönem başına 30 AKTS kredilik ders alınmaktadır. Kredi sistemi; müfredatı karşılaştırma, müfredatta esneklikler sağlama, müfredata yeni dersler ekleme imkanı sağlamaktadır.

Ders programında; zorunlu dersler, kendi ya da diğer fakültelerden alma imkânının tanındığı seçmeli dersler ve başka üniversitelerden de alınma imkânı

sağlanan tamamlayıcı dersler yer almaktadır. Derslerin içeriği her bölümde kendine uygun olarak bağımsız şekilde oluşturulur.

Öğretim üyeleri, istedikleri öğretim yöntemini seçme konusunda serbesttirler. Her akademik yılda Şubat ya da Mayıs-Haziran ayında olmak üzere 2 sınav yapılır. Bu iki sınavdan başarısız olan öğrenciler için güz yarıyılında bir sınav hakkı daha verilir. Üniversiteler 2. sınav hakkı için ek ücret koyma hakkına sahiptir.

Yükseköğretimin sonunda Eğitim, Araştırma, Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından sınav (examen de licență) yapılır. Yapılan sınavın içeriği ve kuralları üniversite senatosunca belirlenir. Sınavı geçen öğrenciler diploma (Licențiat) almaya hak kazanır. Sınavı geçemeyenlere ise sertifika ve transkript belgesi verilir.

Yüksek Lisans ya da Doktora eğitimi için doktora derecesine sahip en az üç üyeden oluşan sınav komisyonu oluşturulur. Diploma etiketi; 2000 yılında benimsenen formatta Romence ve İngilizce oluşturulmaktadır. Yüksek Lisans eğitiminde; 90 ile 120 kredilik çalışma yapılır. 2-4 dönem sürer. Minimum geçme notu 6 olup sonunda diploma verilir.

Doktora çalışmaları; fen ve sanat bilimlerinde yer alan alanlarda yapılmaktadır. Doktora okulları; her 5 yılda bir kalite güvencesi ve akreditasyon çalışmaları kapsamında denetlenmektedir. 2 tür doktora programı vardır: bilimsel ve profesyonel doktora. Bilimsel doktora sonucunda bilimsel bilgi kullanılarak, bilimsel yöntemlerle bilgi üretilir. Profesör veya araştırmacı kariyerine devam etmek için bilimsel doktora yapmak zorunludur. Profesyonel doktora ise beden eğitimi ve sanat dallarında olup sanatsal yaratıcılıkta ya da ulusal veya uluslararası anlamda yüksek düzeyde spor performansı üzerinde bilimsel yöntemlerle bilimsel bilginin üretilmesiyle tamamlanmaktadır. Sınavdan 8 puan aldığı ve yaratıcı çalışmasıyla geçtiğinde ilerleyebilir. Yaratıcı çalışması kabul edilmezse ya da bir sınavdan başarısız olursa daha fazla sınav yapılabilir veya çalışmasını tekrar sunabilir. Doktora çalışması tezle son bulur. Tez savunmasından önce bilimsel bir toplantıda sunum yapar ve 5 kişiden oluşan tez jürisi önünde savunulur. 5 kişiden en az 4 ünün onayını alan çalışma kabul edilir. Doktora komisyonu; seminer sunumu ve tez jüri raporunu dikkate alarak mükemmel,

çok iyi, iyi, tatmin edici ya da yetersiz şeklinde değerlendirir. Mükemmel, çok iyi ya da iyi derece alan tezler ödüllendirilebilir.

Romanya eğitim sisteminde yer alan diğer programlar; Post-Dr (en az 1 yıl), 2 ya da daha fazla dönem süren uzmanlaşma çalışmaları ve yaşam boyu öğrenme programlarıdır. Bu programlar en az 60 krediye sahiptir.

1.3.7. Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi

Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi; ilk olarak Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu adı altında Hitit Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak Milli Eğitim Bakanlığı'nın 31.03.2009 tarih ve 9252 sayılı yazısı üzerine 28.03.1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanunun ek 30. maddesine göre Bakanlar Kurulunca 10.04.2009 tarihinde kararlaştırılmış ve 28.04.2009 tarih ve 27213 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak kurulmuştur. 12.06.2017 tarih ve 2017/10456 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu kapatılarak Spor Bilimleri Fakültesi kurulmuştur.

2011-2012 yılında eğitim-öğretime başlamıştır. Öğrenim süresi 4 yıl olan Fakülte bünyesinde 2016 Eylül ay'ı verilerine göre; Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği ve Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi (Öğretmenlik) bölümleri bulunmakta olup, Antrenörlük Eğitimi'nde 295, İ.Ö,40, Spor Yöneticiliği bölümünde 238, İ.Ö,122 ve Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi (Öğretmenlik) bölümünde ise 186 öğrenci ile eğitim-öğretime devam edilmektedir. Bununla birlikte, Rekreasyon bölümü açılmış olup yeterli öğretim elemanı olmadığından öğrencisi bulunmamaktadır. Yeni bölümlerle birlikte büyüme ve gelişmesinin sürdürülmesi hedeflenmekte olan Yüksekokulda amaç; "Evrensel değerleri, çağdaş düşünceyi, geleceği biçimlendirmeyi, yaratıcı, üretken ve özgür olmayı sağlayan sporsal duyarlılık kazandırmayı hedefleyen eğitim öğretim kurumu olmaktır."

2016 Eylül ayı itibariyle 21 öğretim elemanının bulunduğu Fakülte'de, 3'ü aktif, 1'i aktif olmayan toplam 4 bölüm olup 881 öğrenciyle öğretime devam edilmektedir.

2017 yılı itibariyle Üniversite Sağlık Bilimler Enstitüsü bünyesinde 1 Yüksek Lisans, 1 doktora programında 69 öğrenci Beden Eğitimi ve Spor Bölümünde lisansüstü eğitimlerini sürdürmektedir (Hitit Üniversitesi BESYO Tarihçesi, 2017).

1.3.7.1. Misyon

Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin misyonu; çağdaşlaşma süreci içerisinde bireyleri her alanda yaratıcılığa yönelten bir ders içi ve ders dışı değerlendirmeler bütünüdür. Sporla eğitilen ve yetişen bireyin, olay ve olguları çok yönlü olarak görüp yorumlayabildiği, kavrayabildiği, yeniliklere açık olduğu, çağındaki değişme süreçlerindeki gelişmeleri anlayabildiği, hoşgörülü olduğu ve dinamik bir kişilik geliştirdiği bilinmekte olan bir gerçektir.

1.3.7.2. Vizyon

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilere; evrensel değerleri, çağdaş düşüncüyü, geleceği biçimlendirmeyi, yaratıcı, üretken ve özgür olmayı sağlayan sporsal duyarlılık kazandırmayı amaçlar. Bu amaca ulaşabilmek için Spor Bilimleri Fakültesi öncelikle; Hitit Üniversitesi'nde verilen bilimsel eğitimin yanı sıra çağdaş, etkin, yaratıcı ve öncü spor eğitim sistemiyle bireyleri zenginleştiren bir bölüm olmayı hedeflemektedir. Bu vizyona ulaşmak için oluşturduğu akademik kadronun desteğiyle, verilecek dersleri, ders içeriklerini ve uygulanacak eğitim sistemini belirlemiştir. Spor Bilimleri Fakültesi'nde verilen dersler öğrencilerin aktif katılımı ile yapılırken; öğrencilerden, farklı derslerden aldıkları bilgileri bütünleştirmesi istenmekte ve bu bilgileri kullanarak üretmeleri sağlanmaktadır. Derste öğrenilenlerin değerlendirilmesinde çoğulculuk ön plana çıkartılırken; üretilenlerin diğer öğrencilerle paylaşılması, öğrenilen bilginin aktarılarak yaygınlaşmasına olanak sağlamaktadır. Uygulamalı derslerin sonuçlarının izlendiği ders değerlendirme etkinliklerinde amaçlanan, öncelikle öğrencilerin almış oldukları derslerde öğrendikleri teknik ve sporsal bilgiyi bütünleştirmelerine olanak sağlamaktır. Spor Bilimleri Fakültesi nitelikli ders değerlendirme ve ders destek programlarıyla Hitit Üniversitesi'nin toplumla ilişkisinin gelişimine de yardımcı olmaya çalışmaktadır.

1.3.8. Romanya Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi

Avrupa Birliği'ne üye ülkelerde sporun hükümet dışı özerk birimler eliyle yönetilmesi esastır. Örneğin; Fransa'da sporun yönetiminden sorumlu resmi kurum Gençlik ve Spor Bakanlığı (MJS) olup Milli Olimpiyat ve Spor Komitesi (CNOSF) sporun ülkedeki bağımsız temsilcisidir.

Avrupa Birliği'nde yükseköğretim düzeyinde spor eğitimi düzenlemelerine bakılırsa, Spor Bilimleri Eğitimi Avrupa Ortak Müfredatı (AEHESIS) 2001 yılında Prag'da Bologna sürecini değerlendiren Avrupa Birliği ÷lke bakanları, yükseköğretimde ulaşılan Avrupa boyutunun öğrenci ve akademisyen değişiminin artırılarak daha da geliştirilmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Bologna süreci bağlamında spor bilimleri eğitiminin Avrupa çapında uyumlu hâle getirilmesi amacıyla, 2003 yılında Erasmus Tematik Ağı (AEHESIS) adlı program yürürlüğe konulmuştur (bkz. Şekil 2). Bu projede spor ile ilişkili dört alan olarak “Spor Yönetimi”, “Beden Eğitimi Öğretmenliği”, “Sağlık ve Zindelik” ile “Antrenörlük Eğitimi” tanımlanmıştır (Devecioğlu vd. 2011).



Şekil 2. Avrupa Yükseköğretiminde Spor Alanları (Devecioğlu vd., 2011)

Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi; Spiru Haret Üniversitesi'nin 25 fakültesinden biri olup Act 443 tarafından 2002 yılında akredite olmuştur. Beden Eğitimi ve Sporda ulusal geleneğe uymayı istemektedir.

1.3.8.1. Fakültenin Misyonu

Beden eğitimi ve spor alanında günümüzün ve geleceğimizle ilgili alanında uzman kişiler yetiştirmektir. Çeşitli spor alanlarında hakemler, federasyon hakemleri, kineoterapist, tıbbi beden öğretmeni yetiştirmek ve akademik çalışmalarını desteklemek, master ve doktora programlarına yönelmek amaçları vardır. Araştırma misyonu çerçevesinde fakültenin araştırma merkezinde yer alan çalışmalara danışmanlık etmektir (Spiru Haret Tanıtım Broşürü, 2017).

1.3.8.2.Fakültenin Amaçları

1. Müfredat içeriğini geliştirmek, Roman eğitimi ile Avrupa eğitimi arasında Bologna Sürecine göre uyumu sağlayacak adımları atmak
2. Öğrenme sürecinde gerekli materyal kaynaklarının sürekli gelişimi ve modernizasyonu
3. Akademisyen ve öğrencilerin araştırma faaliyetlerine odaklanması ve sürekli gelişiminin sağlanması
4. Alana yönelik temel sorunlara odaklanması
5. Ders içeriklerinin öğrenci görüşlerini alarak hazırlanması ve piyasa koşullarıyla uyumlu hale getirilmesi

1.3.8.3. Mezunların Kazanacağı Özellikler

1. Bilişsel, etkileyici ve psikomotor alanlarda temel bilgiye sahip olmak
2. Teori ve uygulama bakımından belirlenen amaçları gerçekleştirebilir hale getirmek
3. Alanıyla ilgili araştırma yöntemleri konusunda bilgi sahibi olmak

Fakültede tam ve kısmi zamanlı çalışma sistemi uygulanmaktadır. Beden Eğitimi ve Spor bölümünde tam ve kısmi zamanlı çalışmalar yapılmakta olup tam çalışmalar GR'ye göre akredite olmuş, kısmi çalışmalar ise MO yönetiminde geçici yetkilendirme ile faaliyetlerini sürdürmektedir. Kinetoterapi ve özel motor yetenekleri bölümünde tam zamanlı çalışma benimsenmekte olup MO' ya göre akreditasyon sağlanmıştır.

Fakülteye kabul koşullarında fiziksel yetenek sınavı (başarılı / başarısız) ve 100 üzerinden hesaplanan lise genel not ortalaması dikkate alınır. Survey sheet doldurularak görüşmeci öğretmen tarafından kontrol edilir ve imzalanır. Seçim lise not ortalamasına

göre azalan sırada yapılır. Aynı puan olması durumunda; Lisede Romanya Dili ve Edebiyatı sınavından alınan puan dikkate alınır.

Akademik dönem; 14 haftalık 2 dönemden oluşur. Ortalama her hafta 20 saatlik ders vardır. Yaz ve kış dönemi sınavları 3 hafta sürer.

Eğitimler; müfredatla uyumlu olarak devam eder. Çalışma programının yapısı özel sektör uzmanlarınca istenen ve gereken şartlarla uyumludur. Müfredat programı; milli ve Avrupa standartlarında gereken özelliklere göre belli bir düzenle hazırlanmış olup master programları da bu döngüde gerekli uygunluğu sağlamaktadır. Müfredatta; branşa uygun olarak temel dersler, zorunlu dersler ve tamamlayıcı dersler yer almaktadır. Zorunlu, isteğe bağlı seçmeli(optional) ve zorunlu seçmeli (elective) ve uygulamalı dersler olarak gruplandırılmıştır.

Öğrencilere sağlanan yeterlikler ve yetenekler sayesinde; her iki alanda yetiştirilecek olan spor öğretmeni, hakem, spor yöneticisi, kinetoterapist, beden eğitimi öğretmeni alanında uzman olmaktadır. Bu Bologna süreci ve derslerin önemini gösteren AKTS ile onaylanmaktadır. Ders programı dönem başına 30 kredi olmak üzere 3 yıl için 180 kredi olarak alınmıştır.

Diploma Sınavı; temel ve uzmanlık bilgisinin ölçülmesi ve final savunması olmak üzere iki kısımdan oluşur. Diploma sınavının geçilmesi 10 kredi anlamına gelmektedir. Sınava girmek için dilbilimi (linguistic) yeterlik sertifikasına sahip olmak amaçlanmaktadır.

Düzenlenen ulusal ve uluslararası organizasyonlara katılma konusunda gerekli girişimlerde bulunmaktadır. Atletizm, Jimnastik, Hentbol, Voleybol, Futbol ve tenis konusunda öğrenciler kayda değer sonuçlar elde etmişlerdir. Aerobik Jimnastik Avrupa Şampiyonası, UEFA 2012 Kupası, Okul Şampiyonluğu gibi birçok aktivitelere gönüllü katılım sağlanmıştır. Tüm spor dallarının yapılabildiği spor merkezi, derslikler, bilgisayar laboratuvarı, seminer odası, modern donanıma sahip kütüphanesi ile eğitimine devam etmektedir. Programına yönelik kalite süreçlerini süreç yönetimi, takibi ve iyileştirmesi yoluyla takip etmektedir. Üniversite yurdu, kantin ve klübü sosyal imkanları arasında yer alıp rekreasyon için *România de Mâine* Spor Merkezini

kullanılmaktadır. Sağlık hizmetleri alınabilecek ofisi bulunmaktadır. TOEFL vb. Dil sertifikaları alabilme imkanları vardır. Erasmus uluslararası öğrenci değişim programı gerçekleştirilmektedir.

1.4. ÖĞRENCİLERİN ÜNİVERSİTELERDEN MEMNUNİYETLERİ

Bir olaydan duyulan memnuniyet, hayata karşı verimin artması ve bireyin daha mutlu olmasını sağlamaktadır. Dolayısıyla memnuniyet, diğer duyguları da etkilemektedir. Örneğin bireyin çevreden aldığı negatif his konutuna da yansımakta ve bu durum konut memnuniyetini etkilemektedir. Tatmin ve huzur memnuniyet için önemlidir. Gülaydın (2004,); ‘‘Memnuniyet, en geniş tanım ile mutlu olmak, hoşnutluk anlamındadır ve insan için bir lüks değil, psikolojik bir ihtiyaçtır.’’ olarak açıklamıştır. Memnuniyet bireyin yaşam tarzından hayata bakışına eğitime kadar birçok olayın odak noktasında bulunmaktadır.

Dünyanın her neresinde olursa olsun iyi bir eğitim almak için üniversite tercihi bulunan öğrencilerin seçmiş olduğu üniversitelerde eğitim görürken görüşlerine başvurulması önemlidir. Yükseköğretimin kurumunun eğitim kalitesi üzerinde; personel sayısı ve etkinliği gibi öğretim faaliyetlerinin yanında tesis ve derslikler gibi fiziki imkânlar, ulaşım ve yerleşke özellikleri gibi faktörler de etkilidir (Koçak, 2014). Önemli değerlerimiz olan çocuklarımızın geleceğe daha iyi hazırlanmaları için onların bu sürece aktif katılımının sağlanması üniversitelerin gelişmesinde, tercih edilmesinde önemli yere sahiptir. Üniversite yaşamı, hem akademik hem yönetsel hem de insan ilişkilerini içine alan geniş bir alanı kapsamaktadır. Bu yaşam alanlarından akademik boyutun temel girdisi öğrencidir (Şahin vd. 2011).

Üniversitelerin eğitim ve öğretim imkânları, vizyonları, yönetim biçimleri, bilişim ve ulaşım olanakları gibi yönlerden farklı oldukları bilinen bir gerçektir. Öğrencilerin bu imkânları kullanırken karşılaştığı sorunların değerlendirilmesi, memnuniyet düzeylerinin incelenmesi, bu yönde kararlar alınması üniversitelerin işlevlerini daha iyi ve gerçekçi hale getirecektir (Korukoğlu, 2003). Sunulan eğitim ve öğretim hizmetlerinin tek taraflı tasarlanması ve öğrencilerin değerlendirmelerinden bağımsız gerçekleştirilmesi istenen iyilik derecesine ulaşmada sorunlarla

karşılaşılmasına neden olabilmektedir. Bu tür sorunların ortaya çıkmasına engel olmak için gerçekleştirilecek eylemlerin planlanmasında öğrencilerin mevcut hizmetlerden memnuniyetleri önemli bir öncül olarak kabul edilebilir. Öğrenci memnuniyeti, bir öğrencinin eğitimsel deneyimini değerlendirmesi sonucunda oluşan kısa vadeli bir tutum olarak kabul edilir. Memnuniyet sadece ihtiyaçların karşılanması anlamına gelmemektedir. Aynı zamanda beklentilerin de karşılanması gerekir (Erdoğan ve Bulut, 2015).

Üniversiteler toplumların bilimsel, ekonomik, teknolojik, sosyal ve kültürel gelişmelerinde önemli rol oynamaktadır. Üniversitelerin bu toplumsal rolünden dolayı öğrencilerin doyum, tutum, gereksinim ve deneyimlerini araştırma gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Bununla birlikte üniversite öğrencilerinin üniversiteden çeşitli düzeylerde akademik, sosyal, kültürel, sportif vb. beklentileri vardır. Öğrencilerin beklentilerinin karşılanma düzeyi hem başarılarını hem de doyum düzeylerini etkiler. Beklentiler karşılanmadığı zaman şikayetler ve doyumsuzluk artar (Şahin vd. 2011).

Doyum geribildirimi, öğrenci yaşantısı üzerinde sosyo-ekonomik, politik ve kültürel etkiyi anlamamızı sağlayabilir, öğrencilerin sürekli kaygılarının ne olduğu ve hangi önceliklerin zaman içinde değiştiğini gösterebilir (Kane vd., 2008).

Öğrenci değerlendirmeleri kaliteli eğitim verilip verilmediğini değerlendirmede tek bilgi kaynağı olmamakla birlikte yararlı bilgiler sağlar ve öğretimin kalitesini gösteren diğer pek çok göstergeden daha geçerli ve güvenilirlerdir (Ekinci ve Burgaz, 2007).

Zengin vd. (2011); Gençlerin en önemli gelecek beklentilerinin kariyer planlaması olduğunu belirtmiştir. Bu beklentilerinden üniversitelere göre farklılaştığını söyleyerek Sakarya Üniversitesi'nde uygulama yapmıştır.

Nartgün ve Kaya (2016)' ya göre örgütsel imaja ilişkin tanımlar; örgüt dışındaki kişilerin örgüt hakkında ne düşündüklerine ilişkin örgüt paydaşlarının görüşleri, örgüt dışındaki kişilerin örgüt hakkındaki görüşleri ve örgüt dışındaki kişilerin düşüncelerini etkilemek amacıyla paydaşların örgüt hakkındaki yansıtıkları altında toplanmaktadır.

Erdoğan ve Bulut (2015)'a göre; Öğrenci memnuniyetine yoğunlaşmak üniversitelere yalnızca öğrencilerin ihtiyaçlarına uyum sağlayacak organizasyonun yeniden yapılandırılmasını değil aynı zamanda öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamayı veya aşmayı sağlayan sürekli bir kontrol sisteminin geliştirilmesini sağlar. Öğrenci memnuniyetini sağlamak yükseköğretim programlarının tanıtımında, üniversite ve fakültelerin imajının geliştirilmesinde irdelenmesi gereken bir konudur. Yükseköğretimde memnuniyet araştırmalarının sebeplerinden biri ise üniversitelerin imajlarını arttırarak tercih edilme oranlarını yükseltmeleridir. Öğrenci memnuniyeti, üniversiteler için popülerlik ve rekabet avantajı sağlama açısından gereklidir.

1.5. ARAŞTIRMA KONUSU İLE İLGİLİ YURT İÇİNDE VE YURT DIŞINDA YAPILMIŞ ÇALIŞMALAR

Zengin vd. (2011); Sakarya Üniversitesi İşletme Fakültesi'nden 460 öğrenci ile görüştüğü çalışmada öğrencilerin üniversite eğitiminden memnuniyetinin yeterli olup olmadığını incelemiştir. Aldıkları eğitimin sektör beklentilerini karşılamadığını, iyi bir iş bulmada üniversite eğitiminin önemli role sahip olduğunu bildirmişlerdir.

Erdoğan ve Bulut (2015)'a göre; öğrenci merkezlik, yerleşke iklimi ve öğretim etkinliği faktörlerinin öğrencinin genel eğitim deneyimini etkileyen en güçlü faktörler olduğunu gösteren çalışmalar vardır. Erdoğan ve Bulut (2015); İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme bölümüne devam eden 215 öğrenci ile yapmış olduğu çalışmanın sonucunda öğrenci memnuniyetini etkileyen dört faktör bulmuşlardır. Bu faktörler eğitim ve öğretim programlarının yeterliliği, destek hizmetleri, ilişkiler ve fiziksel olanaklar olarak isimlendirilmiştir. Elde edilen faktörlere göre bu değişkenlerdeki değişiminin öğrencilerin memnuniyet düzeyine katkısının anlamlı ve olumlu yönde olduğu görülmektedir. Memnuniyet açısından okunan sınıf düzeyine göre fiziksel olanaklar ve ilişkiler ele alındığında bir fark olmadığına fakat eğitim ve öğretim kaynakları ve destek hizmetleri açısından sınıf düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunduğunu göstermişlerdir.

Altaş (2006); 2004-2005 eğitim-öğretim yılı ikinci yarısında Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonometri, İktisat, İşletme ve Maliye bölümünden 500 öğrenci ile görüşmüştür. Üniversite öğrenci memnuniyeti ile ilgili

yürüttüğü çalışmasında öğrenci memnuniyetinin, kalite düzeyini tespit etmede önemli bir etken olduğunu ifade ederek, memnuniyetin belirlenmesinde fakültelerin fiziki koşulları, okutulan dersler ve öğretim elemanları faktörlerini kullanmıştır. Öğrenci memnuniyetinin, alt yapı ve fiziki koşullar bakımından yetersiz olduğunu bildirmiştir.

Uzgören ve Uzgören (2007); cinsiyet, yaş, gelir, ailenin ikametgâh yeri, barınma yeri, öğrenim görmekte oldukları fakülte veya yüksekokul, öğretim şekli, üniversiteyi kaçınıcı girişte kazandıkları, öğrenim gördükleri bölüme isteyerek gelip gelmedikleri ve şu anki öğrenim süreçleri değişkenlerinin, öğrencilerin memnun olup olmama durumuna etkilerini doğrusal olasılık modeline göre değerlendirilmiştir. Çalışmada; 2004-2005 eğitim-öğretim yılında Dumlupınar Üniversitesi'nde lisans öğrenimi gören 721 öğrenci ile görüşülmüştür. 22 yaş ve üstündeki öğrencilerin 21 yaş ve altındakilere göre; ailesinin aylık geliri 2000 YTL veya daha üzerinde olan öğrencilerin en düşük gelir grubundakilere göre; ailesi Kütahya'da ikamet eden öğrencilerin ailesi Kütahya'da ikamet etmeyenlere göre; evde arkadaşlarıyla veya tek başına kalanların, devlet yurdunda kalanlara göre üniversiteden memnun olma olasılıklarının daha düşük olduğu belirlenmiştir.

Şahin (2009), Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin kendilerine sunulan eğitim hizmetlerinden algıladıkları memnuniyet düzeylerini tespit etmek amacıyla Eğitim Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Ölçeği'ni geliştirmiş ve memnuniyet düzeylerini belirlemek için ortaya çıkan ölçek altı boyuttan oluşmuştur. Bu boyutlar:

- 1) Öğretim elemanları,
- 2) Danışmanlık,
- 3) Yönetim,
- 4) Kaynaklar,
- 5) Bilgisayar olanakları,
- 6) Ders ve ders programları olmuştur.

Onursal vd. (2011); Ondokuz Mayıs Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme bölümüne devam eden öğrencilerin memnuniyet düzeylerini etkileyen faktörleri tespit etmek ve bu faktörlerin memnuniyet düzeyleri üzerine etkisini belirlemeyi amaçladıkları araştırmada anket yöntemi ile veri toplamışlardır. 215 öğrenciye uygulanan ankette elde edilen verilere ilk olarak öğrenci memnuniyetini etkileyen faktörleri belirlemek için açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda öğrencilerin memnuniyetlerini etkileyen dört faktör bulunmuştur.

- 1) Öğretim üyesine duyulan güven,
- 2) Eğitim ile ilgili memnuniyet,
- 3) Sınıf düzeninden memnuniyet
- 4) Öğrenciler arası ilişkilerden memnuniyet olarak belirledikleri dört faktör tespit etmişlerdir.

Akan (2014); toplam kalite yönetimi çerçevesinde öğrenci memnuniyeti ile ilgili çalışmasında akademik personel ve danışmanlık, eğitim ve öğretim, fiziksel koşullar gibi faktörlerin memnuniyete etkisini değerlendirmiştir. 2012-2013 eğitim-öğretim yılında Namık Kemal Üniversitesi bünyesinde bulunan Hayrabolu Meslek Yüksekokulu'nun Bankacılık ve Sigortacılık, Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı, Bilgi Yönetimi bölümlerinde öğrenim gören birinci ve ikinci sınıf öğrencilerinden 208 öğrenci ile görüşmüştür. "Eğitim ve Öğretim" ifadelerinin yer aldığı konulara ilişkin olarak memnuniyet ortalamasının düşük olduğu konular; verilen yabancı dil eğitimi, seçmeli derslerin öğrencilerin ilgi alanlarına uygun ve ihtiyaçlarını karşılayacak sayıda olması, her sınav sonrası sınav ile ilgili değerlendirilmelerin yapılmasını kapsamaktadır. "Fiziksel Koşullar" ile ilgili konulara ilişkin ifadelerde memnuniyet ortalamasının en düşük olduğu konular; dersliklerin ısınması, ders dışındaki zamanları değerlendirmek için uygun yerler, fotokopi ve kırtasiye ihtiyaçlarının karşılanması için hizmet verilmesi, öğrenci güvenliği, sosyal, kültürel ve spor faaliyetleri için gerekli altyapı ve sağlık hizmetleri gibi ifadeleri içermektedir.

Kayışoğlu ve Yüksel (2016); Karabük Üniversitesi Hasan Doğan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu 2014-2015 döneminden 361 öğrenci ile görüşmüştür. Artan rekabet koşullarında yükseköğretimin önemini vurgulamışlar ve öğrenci memnuniyetlerinin ölçülmesinin öğrencilerin tercihleri üzerinde etkili olacağını söylemiştir. Öğrenci memnuniyetlerinin öğrenme etkinliği üzerinde pozitif etkili olduğunu söylemiştir. Öğrenci memnuniyetinin sağlanmasının üniversitelerin saygınlığını arttıracığını belirtmiştir. 17-19 ve 23-24; 17-19 ve 25+ yaş grubu arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. 1-3, 1-4, 2-3 ve 2-4. Sınıflara arasında anlamlı farklılık bulunmuştur.

Aldemir ve Gülcan (2004); memnuniyetin sadece öğrencinin performansını değil aynı zamanda fiziksel ve psikolojik sağlığını etkilediğini söyleyerek memnuniyetsizliğin stres ve psikolojik rahatsızlıklara yol açabileceğini söylemiştir. Memnuniyet kişinin nesneye karşı tavrı olarak tanımlanır. Kişinin bir şeyden memnun olması o şeye karşı pozitif tavır, memnunsuz olması ise negatif tavır almasına yol açar. Dokuz Eylül Üniversitesi İşletme Fakültesi'nden 419 kişiyle görüşülmüştür. Eğitim kalitesi, cinsiyet, yaş ile memnuniyet arasında ilişki bulunmuştur. Kadınların memnuniyeti daha yüksektir.

Harmandar (2008); Avrupa Birliği'ne Üye Ülkelerden İngiltere, Yunanistan ve Bulgaristan ile Türkiye'deki Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Yetiştirme Programlarını karşılaştırmıştır. Her ülkeden 1 üniversite seçmiştir. Türkiye'nin zorunlu ders kredi bakımından; Bulgaristan NSA'dan yüksek, İngiltere Loughborough Üniversitesi ve Yunanistan Thrace Democritus Üniversitesi'nden geride olduğu gösterilmiştir. Seçmeli ders kredisi bakımından Türkiye'nin diğer ülkelerden açık ara geride olduğu söylenebilir.

Li ve Carroll (2017); öğrencilerin memnuniyetini etkileyen faktörlerin belirlenmesi gerekliliği üzerinde durarak bu olgunun 1970lerde başladığını belirtmiştir. Öğrenci memnuniyetini etkileyen faktörlerin; nesne / durum, algı, değer yargıları ve duygusal olabileceğini belirtmişlerdir.

Zineldin vd. (2011); Türkiye'de öğrenci memnuniyetinin önemli belirleyicilerinden birinin alt yapı olduğunu belirlemiştir. Özellikle fiziksel görünüm,

sınıfların temizliği, bilgisayar vb. eşyaların varlığı ya da kalitesi önemli ilişkili faktörler olduğunu belirtmiştir..

Douglas vd. (2006); Liverpool John Moores Üniversitesi İşletme ve Hukuk Fakültesi'nden 865 öğrencinin memnuniyetini değerlendirmiştir. Öğrencilerden geri bildirim almanın gerekliliğini; öğrencilerin sahip olduğu fırsatların sergilenmesini sağlamak, öğrencilerin öğrenmeleri üzerindeki yansımalarını cesaretlendirmek, üniversitelerin piyasada saygınlığına katkı sağlayacak göstergeler sağlamak ve sınıflandırmak; öğrencilerin memnuniyet seviyelerini ifade etme olanağı sağlamak şeklinde ifade etmiştir. Memnuniyetin artması da bağlılığı arttıracaktır. Yapılan çalışmalarda öğrencilerin tercihleri üzerinde üniversite imkânlarının (kütüphane vb.) etkili olduğu görülmüştür. Fiziksel çevre, ışıklandırma, sınıflar, bina görünümü ve genel temizlik öğrencilerin hizmet kalitesine önemli katkı sağlamaktadır. Üst sınıflara geçtikçe öğrenci memnuniyetinin azaldığını gösteren çalışmalar da vardır. Üniversitelerin yurt içinden ve yurt dışından öğrencileri almasında öğrenci memnuniyetini artırması, memnuniyetsizliğin ise azaltılması gerektiğini vurgulanmıştır.

Antoncić vd (2005); Slovenya ve Romanya'daki girişimcilik eğitimlerinin kalitesini araştırmıştır. Eğitim memnuniyetinin eğitim içerikleri, çevre, materyaller, sonuçlar ile değerlendirilebileceğini söylemiştir. Değerlendirilen boyutlara göre Romanya ve Slovenya ortalamaları arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır.

Pop (2014); Romanya Bükreş Ekonomik Çalışmalar Akademisi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü'nden 142 öğrenciyle 10 soru üzerinden görüşme gerçekleştirmiştir. Genel olarak faaliyetlerden memnun olduğu ancak yeni girişimlere de ihtiyaç olduğu belirtilmiştir.

Dulaimi (2017); Romanya ve Irak üniversitelerinden 400'er öğrencinin memnuniyetini karşılaştırmıştır. Irak üniversitelerinde öğrenci memnuniyeti Romanya'dakilerden daha düşük bulunmuştur. Öğrenci memnuniyetinin eğitim sürecindeki tüm faktörleri üzerinde güçlü etkiye sahip olduğunu söylemiştir. Öğrenci memnuniyetinin yükselmesinin akademik başarılarında ve iş hayatında önemli etkiye sahip olacağını söylemiştir. İki üniversitenin memnuniyet boyutlarında anlamlı farklılık bulunmuştur

II. BÖLÜM

2.YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın yöntemi, araştırmada benimsenen model ve araştırmanın yönetsel ilerleyişi hakkında bilgiler verilmiştir. Bu doğrultuda planlanan model ilerleyen kısımlarda ayrıntılı olarak ele alınmış, evren, örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve verilerin analizi konularına yer verilmiştir.

2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi ile Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi öğrencilerinin fakültelerindeki faaliyetlerine yönelik görüşlerini kıyaslamak amacıyla yapılan bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri geçmişte ya da o sırada var olan durumu, olduğu biçimiyle tanımlamayı amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar,2007).

2.2. ARAŞTIRMANIN EVREN VE ÖRNEKLEMİ

Araştırmanın evreni; Buna göre; Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi (Öğretmenlik) ve Antrenörlük bölümlerinde öğrenim gören 365 öğrenci, Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesinin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlük Bölümünde 300 öğrenci olmak üzere toplam 665 öğrenci araştırmanın evrenini oluşturmuştur. Buna göre; % 5 duyarlılık ve % 95 güven düzeyinde her iki üniversiteden en az 248 öğrenciyle görüşülmesi gerekmektedir (Raosoft, 2017). Araştırmanın örnekleme Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nden 194, Spiru Haret Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi'nden 181 öğrenci olmak üzere toplam 375 öğrenci alınmıştır. Çalışmanın örnekleme kapsamına alınacak öğrenciler rasgele örnekleme yöntemi kullanılarak belirlenmiştir.

Katılımcılara ilişkin tanımlayıcı istatistikler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Katılımcılara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Üniversite	Değişken	Kategori	Sıklık (Frekans)	Yüzde (%)
Hitit Üniversitesi	Cinsiyet	Erkek	118	(60.8)
		Kadın	76	(39.2)
	Toplam		194	(100.0)
	Sınıf	1	21	(5.8)
		2	101	(64.1)
		3	39	(12.2)
		4	33	(17.9)
	Toplam		194	(100.0)
	Yaş	18-21	86	(43.8)
		22-25	103	(53.1)
26+		5	(3.1)	
Toplam		194	(100.0)	
Spiru Haret Üniversitesi	Cinsiyet	Erkek	102	(56.7)
		Kadın	79	(43.3)
	Toplam		181	(100.0)
	Sınıf	1	87	(48.6)
		2	22	(11.2)
		3	72	(40.2)
	Toplam		181	(100.0)
	Yaş	18-21	64	(35.4)
		22-25	68	(37.6)
		26+	49	(26.0)
Toplam		181	(100.0)	

2.3. VERİ TOPLAMA ARACI

Bu araştırmada veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde katılımcıların sosyo-demografik özellikleri olan; cinsiyet, yaş, sınıf bilgilerine yönelik soruların bulunduğu kişisel bilgi formu yer almaktadır.

Veri toplama aracının ikinci bölümde ise öğrencilerin fakültelerine ilişkin memnuniyetlerine yönelik maddelerin bulunduğu, 5'li likert tipi Öğrenci Okul Değerlendirme Anketi (ÖODA) yer almaktadır.

2.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formunda, katılımcıların sosyo-demografik özellikleri olan; cinsiyet, yaş, sınıf bilgilerine yönelik sorular yer almaktadır.

2.3.2. Öğrenci Okul Değerlendirme Anketi

Veri toplama aracının ikinci bölümde ise öğrencilerin fakültelerine ilişkin memnuniyetlerine yönelik maddelerin bulunduğu “Öğrenci Okul Değerlendirme Anketi” yer almaktadır. Anket geliştirme aşamasında öncelikle alan yazın incelenmiş ve öğrenci memnuniyetinin hangi konularda incelenmesi gerektiğine yönelik genel bir çerçeve çizilmiştir (Altaş, 2006; Akan, 2014; Harmandar, 2008). Bununla beraber her iki üniversitenin internet sitesi, tanıtım katalogları, eğitim-öğretim sürecine ilişkin bilgileri içeren dokümanlardan da yararlanılmıştır. Buna uygun olarak, “yükseköğrenim gören öğrencilerin okullarından memnuniyetini etkileyen etmenler nelerdir?” ve “yükseköğrenim gören öğrencilerin okullarından memnuniyeti nasıl değerlendirilebilir?” sorularına yanıt aranmıştır. Bu amaçla anket için madde havuzu oluşturulmadan önce öğrenci memnuniyeti hakkında bilgi sahibi olmak ve anket maddelerinin oluşturulmasında katkı sağlamak amacıyla Türkiye’de ve Romanya’da beden eğitimi ve spor alanında yükseköğrenim gören 20 öğrenci rastgele seçilerek kompozisyon (Ek-1) yazdırılmıştır. Kompozisyon formunda bulunan yönlendirme sorularının hazırlanmasında ilgili alan yazından yararlanılmıştır (Erdoğan 2015; Bulut, 2015). Kompozisyon formu hazırlandıktan sonra spor bilimleri alanından iki öğretim üyesinden uzman görüşü alınmıştır.

Yazılan kompozisyonlardan elde edilen veriler araştırmacı danışmanı ve alan uzmanları tarafından içerik analizi yapılarak memnuniyet ifadesi olabileceği düşünülen cümleler belirlenmiştir. Bu ifadeler anket maddesi yazma kurallarına göre yeniden düzenlenmiştir. Ardından uygun olduğu düşünülen cümleler madde havuzuna alınmıştır. Beden eğitimi ve spor alanında yükseköğrenim gören öğrencilerin okullarından memnuniyetlerini belirlemek amacıyla toplamda 88 adet memnuniyet ifadesi oluşturulmuştur.

Hazırlanan maddelerin amacına uygun olma ve ölçülmek istenen alanı temsil etme durumunun belirlenmesinde Spor Bilimleri alanından 3 öğretim üyesinin görüşlerine başvurulmuştur. Bu amaçla her bir maddenin öğrenci memnuniyeti ile ilgili olup olmadığını belirlemek amacıyla üç kişilik uzman grubu maddeleri yeniden inceleyerek; dil ve içerik yönünden değerlendirmişlerdir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda ‘‘Öğrenci Okul Değerlendirme Anketi’’ 20 maddeden oluşan, 5’li Likert tipi bir anket olarak ortaya çıkmıştır. Anketin puan aralıklarının hesaplanmasında $(n-1)\frac{n-1}{n} = \frac{5-1}{5} = 0,80$ formülü kullanılmıştır. Ankette yer alan maddeler, çok memnunum ‘‘5 puan (4.20-5.00)’’, memnunum ‘‘4 puan (3.40-4.19)’’, kararsızım ‘‘3 puan (2.60-3.39)’’, memnun değilim ‘‘2 puan (1.80-2.59)’’, hiç Memnun Değilim ‘‘1 puan (1.00-1.79)’’ olarak puanlandırılmıştır. Anketin Romence versiyonu ise Türkçeden Romence’ye yeminli tercüman aracılığı ile evirtilmiş ortaya çıkan anketin ise Romen akademisyenlerce dil ve içerik yönünden değerlendirmeleri sağlanmıştır. Anket formunun Türkçe ve Romence versiyonları sırasıyla (Ek-3 ve Ek-4)’de verilmiştir.

2.4. VERİ TOPLAMA YÖNTEMİ

Araştırmada verilerin toplanması, Hitit Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Fakültesi’ndeki ve Spiru Haret Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi’ndeki öğrencilerle yüz yüze görüşerek anketlerin uygulanması yoluyla sağlanmıştır.

2.5. VERİLERİN ANALİZİ

Araştırmada verilerin analiz edilmesinde betimsel istatistikler olarak ortalama, standart sapma, en küçük ve en büyük değerler, frekans ve yüzdelere verilmiştir. Anketlerde yapı geçerliliği gereken ölçek uygulamaları gibi toplam puan elde edilmez ve geçerliliğini belirlemek için ölçeklerde kullanılan istatistiksel yaklaşımlardan herhangi biri kullanılmaz. Dolayısıyla veri setlerinde normallik dağılımı, yapı geçerliliği ya da varyansların eşitliği gibi ilkeler aranmaz. (McHugh, 2013; şimşek, 2014). Buradan yola çıkarak verilerin normal dağılım göstermediği kabul edilmiş, çeşitli değişkenlerle ilişki düzeyini belirlemek için Ki Kare testi kullanılmıştır. Ki-Kare testi, parametrik olmayan verilerin analizinde kullanılan en popüler testlerden biridir (Sharpe, 2015; McHugh, 2013). Ki-Kare testi, anket tekniğinde rahatlıkla kullanılabilir. Ki-Kare testi ‘‘gözlenen frekanslar’’ ile ‘‘beklenen frekanslar’’ arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı temeline dayanan bir testtir. Bunun için test sonucunda hücrelerin ‘‘beklenen frekans’’ değerleri incelenerek, örneklem büyüklüğü kontrol edilir. Bu nedenle örneklem büyüklüğüne bağlı olarak Ki-Kare testi içerisinde ‘‘Fisher Testi’’, ‘‘Yates Süreklilik Düzeltmesi’’ veya ‘‘Pearson Ki-Kare testi’’ değerleri okunmalıdır.

(Kılıç, 2016; Büyüköztürk, 2016). Araştırmada hata payı 0.05 olarak alınmıştır. Veriler SPSS 22 paket programı ile analiz edilmiştir.



III. BÖLÜM

3.BULGULAR VE YORUM

Çalışmanın bu bölümünde, araştırmaya katılan öğrencilerden veri toplama araçları ile elde edilen ve uygun istatistik yöntemlerle analiz edilen verilerden elde edilen bulgular ve bu bulgulara ilişkin yorumlar araştırmanın alt problemlerine göre sıralanıp düzenlenerek sunulmuştur. Yorumlara ise anlamlı farklılık bulunan her anket maddesine ait bulguların açıklanmasının ardından yer verilmiştir.

3.1. Öğrenci Okul Değerlendirme Anketinin Geneline Yönelik Bulgular ve Yorum

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin maddelere verdiği yanıtlara ilişkin tanımlayıcı istatistikler Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. Maddelere İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Maddeler	Hitit Üniversitesi			Spiru Haret Üniversitesi		
	n	Ortalama	Std. Sapma	n	Ortalama	Std. Sapma
Sosyo-kültürel etkinlikler	193	2.35	1.275	177	3.47	.905
Fakülte araştırma faaliyetleri	194	2.64	1.176	170	3.59	.833
Ulusal aktivitelere katılım	193	2.67	1.328	177	3.23	.932
Uluslararası aktivitelere katılım	192	2.68	1.261	178	3.00	.997
Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları	192	3.10	1.187	175	3.82	.843
Spor merkezi olanakları	193	2.17	1.174	176	4.52	.947
Derslikler	193	2.32	1.216	173	4.75	.541
Kafeterya / Klüp	193	2.68	1.212	173	3.58	1.116
Kütüphane	194	3.65	1.119	179	4.33	.677
Bilgisayar Laboratuvarı	194	2.66	1.228	180	4.68	.705
Rekreasyon alanı	191	2.20	1.093	177	4.77	.646
Uygulama dersleri için gerekli fiziki şartlar	192	2.55	1.223	178	4.33	.886
Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu	194	2.80	1.168	178	4.54	.729
Derslerin güncelliği	194	3.07	1.185	176	4.49	.623
Verilen eğitimin uygunluğu	193	2.95	1.165	180	4.45	.719
Erasmus olanakları	194	3.15	1.168	177	3.64	1.007
Ders AKTS kredilerinin yeterliği	191	2.82	1.147	176	4.43	.818
Zorunlu derslerin yeterliği	192	3.08	1.212	179	4.74	.541
Seçmeli derslerin yeterliği	192	2.71	1.298	179	4.65	.674
Uygulamalı derslerin yeterliği	193	2.59	1.359	181	4.73	.757
GENEL MEMNUNİYET	194	2.74	0.81	181	4.18	0.50

$p < 0,05$

Tablo 3'e göre; Hitit Üniversitesi öğrencilerinin ve Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyetlerinin her madde için anlamlı farklılaştığı görülmektedir. Genel memnuniyet ortalamaları dikkate alındığında Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet ortalamasının (4.18), Hitit Üniversitesi öğrencilerinin genel memnuniyet ortalamasının (2.74) olduğu görülmektedir.

3.1.1. Öğrencilerin Kişisel Özelliklerine Ait Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin cinsiyetine, yaş gruplarına ve sınıflarına göre memnuniyet düzeylerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla Ki Kare testi yapılmıştır.

3.1.1.1. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi

Cinsiyete göre; öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Ki Kare analizi sonuçları; Tablo 4, 5, 6 ve 7' de verilmiştir.

Tablo 4. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi

Hitit Üniversitesi						Spiru Haret Üniversitesi							
Maddeler		Cinsiyet				Ki Kare	P	Cinsiyet				Ki Kare	P
		Erkek		Kadın				Erkek		Kadın			
		Sıklık	%	Sıklık	%			Sıklık	%	Sıklık	%		
Sosyo-kültürel etkinlikler	Hiç Memnun Değilim	39	33.3	29	38.2	3.517	0.475	2	2.0	5	6.5	10.424*	0.034*
	Memnun Değilim	23	19.7	21	27.6			9	9.1	2	2.6		
	Kararsızım	25	21.4	12	15.8			44	44.4	24	31.2		
	Memnunum	22	18.8	11	14.5			33	33.3	39	50.6		
	Çok Memnunum	8	6.8	3	3.9			11	11.1	7	9.1		
Fakülte araştırma faaliyetleri	Hiç Memnun Değilim	20	16.9	21	27.6	7.358	0.118	0	0.0	2	2.7	15.126*	0.004*
	Memnun Değilim	30	25.4	17	22.4			1	1.1	1	1.4		
	Kararsızım	38	32.2	20	26.3			52	54	37	50.0		
	Memnunum	26	22.0	11	14.5			18	18.9	28	37.8		
	Çok Memnunum	4	3.4	7	9.2			24	25.3	6	8.1		
Ulusal aktivitelere katılım	Hiç Memnun Değilim	27	23.1	20	26.3	1.211	0.876	4	4.0	3	4.0	7.378	0.117
	Memnun Değilim	31	26.5	19	25.0			10	9.9	8	10.7		
	Kararsızım	25	21.4	12	15.8			59	58.4	42	56.0		
	Memnunum	22	18.8	16	21.1			11	10.9	17	22.7		
	Çok Memnunum	12	10.3	9	11.8			17	16.8	5	6.7		
Uluslararası aktivitelere katılım	Hiç Memnun Değilim	24	20.5	19	25.3	3.318	0.506	5	4.9	7	9.3	9.294	0.054
	Memnun Değilim	31	26.5	15	20.0			17	16.7	16	21.3		
	Kararsızım	33	28.2	16	21.3			58	56.9	36	48.0		
	Memnunum	20	17.1	17	22.7			7	6.9	12	16.0		
	Çok Memnunum	9	7.7	8	10.7			15	14.7	4	5.3		
Uygulamalı derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	23	21.4	22	29.3	8.154	0.058	1	1.0	1	0.0	1.988	0.575
	Memnun Değilim	35	29.9	18	24.0			2	1.0	1	1.3		
	Kararsızım	28	24.9	16	21.3			4	3.9	9	11.5		
	Memnunum	21	18.8	14	1.7			34	38.2	26	33.8		
	Çok Memnunum	8	6.0	4	6.7			57	55.9	42	54.3		

$p < 0,05$

Tablo 5. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Hitit Üniversitesi						Spiru Haret Üniversitesi							
Maddeler		Cinsiyet				Ki Kare	P	Cinsiyet				Ki Kare	P
		Erkek		Kadın				Erkek		Kadın			
		Sıklık	%	Sıklık	%			Sıklık	%	Sıklık	%		
Fotokopi/ Bilgisayar çıkışı imkânları	Hiç Memnun Değilim	10	8.6	15	19.7	5.802	0.214	2	2.0	2	2.6	5.030	0.284
	Memnun Değilim	23	19.8	12	15.8			1	1.0	5	6.6		
	Kararsızım	29	25.0	15	19.7			24	24.5	14	18.4		
	Memnunum	43	37.1	29	38.2			52	53.1	43	56.6		
	Çok Memnunum	11	9.5	5	6.6			19	19.4	12	15.8		
Spor merkezi olanakları	Hiç Memnun Değilim	39	33.3	34	44.7	4.117	0.390	0	0.0	1	7.1	2.218	0.528
	Memnun Değilim	33	28.2	21	27.6			0	0.0	0	0.0		
	Kararsızım	25	21.4	9	11.8			1	11.1	0	0.0		
	Memnunum	16	13.7	9	11.8			2	22.2	3	21.4		
	Çok Memnunum	4	3.4	3	3.9			6	66.7	10	71.4		
Derslikler	Hiç Memnun Değilim	39	33.3	26	34.2	4.057	0.398	0	0.0	1	1.4	3.629	0.304
	Memnun Değilim	32	27.4	16	21.1			0	0.0	0	0.0		
	Kararsızım	24	20.5	18	23.7			3	3.0	0	0.0		
	Memnunum	19	16.2	10	13.2			20	19.8	13	18.3		
	Çok Memnunum	3	2.6	6	7.9			78	77.2	57	80.3		
Kafeterya / Kulüp	Hiç Memnun Değilim	21	17.9	21	27.6	9.158	0.057	10	10.0	6	8.3	6.521	0.163
	Memnun Değilim	27	23.1	20	26.3			1	1.0	5	6.9		
	Kararsızım	33	28.2	11	14.5			23	23.0	21	29.2		
	Memnunum	33	28.2	18	23.7			44	44.0	30	41.7		
	Çok Memnunum	3	2.6	6	7.9			22	22.0	10	13.9		
Kütüphane	Hiç Memnun Değilim	2	1.7	7	9.2	9.484*	0.050*	0	0.0	0	0.0	1.988	0.575
	Memnun Değilim	16	13.6	10	13.2			1	1.0	2	2.6		
	Kararsızım	26	22.0	8	10.5			5	5.0	7	9.1		
	Memnunum	48	40.7	31	40.8			50	49.5	37	48.1		
	Çok Memnunum	26	22.0	20	26.3			45	44.6	31	40.3		

p < 0,05

Tablo 6. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Hitit Üniversitesi						Spiru Haret Üniversitesi							
Maddeler		Cinsiyet				Ki Kare	P	Cinsiyet				Ki Kare	P
		Erkek		Kadın				Erkek		Kadın			
		Sıklık	%	Sıklık	%			Sıklık	%	Sıklık	%		
Bilgisayar Laboratuvarı	Hiç Memnun Değilim	17	21.2	22	21.4	2.344	0.095	0	0.0	1	1.5	12.59	0.125
	Memnun Değilim	22	25.9	28	29.2			0	0.0	4	6.0		
	Kararsızım	17	20.2	22	21.4			0	0.0	1	1.5		
	Memnunum	24	26.2	23	29.3			8	15.6	10	14.9		
	Çok Memnunum	4	4.7	7	6.8			56	84.6	51	78.1		
Rekreasyon alanı	Hiç Memnun Değilim	22	26.2	36	35.8	9.856	0.058	0	0.0	0	0.0	11.6	0.065
	Memnun Değilim	24	27.4	34	32.7			0	0.0	4	5.8		
	Kararsızım	27	32.1	23	19.8			1	1.6	6	5.9		
	Memnunum	8	9.5	10	9.9			2	3.2	9	13.2		
	Çok Memnunum	6	4.8	1	1.0			59	94.2	51	75.0		
Uygulama dersleri için gerekli fiziki şartlar	Hiç Memnun Değilim	25	21.4	22	29.3	1.933	0.748	0	0.0	2	2.7	4.95	0.292
	Memnun Değilim	35	29.9	18	24.0			3	2.9	3	4.0		
	Kararsızım	28	23.9	16	21.3			9	8.8	11	14.7		
	Memnunum	22	18.8	14	18.7			31	30.4	23	30.7		
	Çok Memnunum	7	6.0	5	6.7			59	57.8	36	48.0		
Verilen eğitimin uygunluğu	Hiç Memnun Değilim	16	13.6	12	16.0	3.95	0.413	1	1.0	0	0.0	3.788	0.435
	Memnun Değilim	23	19.5	14	18.7			1	1.0	1	1.3		
	Kararsızım	41	34.7	17	22.7			4	3.9	8	10.4		
	Memnunum	31	26.3	25	33.3			39	38.2	26	33.8		
	Çok Memnunum	7	5.9	7	9.3			57	55.9	42	54.5		
Erasmus olanakları	Hiç Memnun Değilim	13	11.0	9	11.8	2.817	0.589	1	1.0	6	8.0	6.742	0.150
	Memnun Değilim	19	16.1	10	13.2			2	2.0	1	1.3		
	Kararsızım	40	33.9	24	31.6			44	43.6	36	48.0		
	Memnunum	35	29.7	20	26.3			25	24.8	16	21.3		
	Çok Memnunum	11	9.3	13	17.1			29	28.7	16	21.3		

$p < 0,05$

Tablo 7. Cinsiyete Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Maddeler		Hitit Üniversitesi				Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi				Ki Kare	P
		Cinsiyet						Cinsiyet					
		Erkek		Kadın				Erkek		Kadın			
		Sıklık	%	Sıklık	%			Sıklık	%	Sıklık	%		
Ders AKTS kredilerinin Yeterliği	Hiç Memnun Değilim	19	16.5	11	14.5	4.203	0.379	0	0.0	2	2.7	4.807	0.308
	Memnun Değilim	25	21.7	21	27.6			1	1.0	0	0.0		
	Kararsızım	33	28.7	19	25.0			14	13.9	8	10.8		
	Memnunum	35	30.4	19	25.0			23	22.8	22	29.7		
	Çok Memnunum	3	2.6	6	7.9			63	62.4	42	56.8		
Zorunlu derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	7	6.0	5	6.7	1.85	0.763	0	0.0	0	0.0	1.085	0.781
	Memnun Değilim	19	16.1	15	20.3			1	1.0	0	0.0		
	Kararsızım	34	28.8	17	23.0			4	4.0	2	2.6		
	Memnunum	38	32.2	22	29.7			18	17.8	13	16.9		
	Çok Memnunum	11	9.3	10	13.5			78	77.2	62	80.5		
Seçmeli derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	30	25.9	18	23.7	11.11*	0.025*	1	1.0	0	0.0	3.925	0.416
	Memnun Değilim	17	14.7	20	26.3			0	0.0	1	1.3		
	Kararsızım	36	31.0	10	13.2			8	7.8	3	3.9		
	Memnunum	23	19.8	22	28.9			17	16.7	17	22.4		
	Çok Memnunum	10	8.6	6	7.9			76	74.5	55	72.4		
Ders içerikleri ile beklentileri nizin uyumu	Hiç Memnun Değilim	17	14.4	15	19.7	2.892	0.576	0	0.0	1	1.3	6.191	0.185
	Memnun Değilim	30	25.4	16	21.1			2	2.0	2	2.6		
	Kararsızım	38	32.2	20	26.3			2	2.0	5	6.6		
	Memnunum	27	22.9	18	23.7			25	24.8	25	32.9		
	Çok Memnunum	6	5.1	7	9.2			72	71.3	43	56.6		
Derslerin güncelliği	Hiç Memnun Değilim	8	10.6	14	13.8	4.136	0.055	0	0.0	0	0.0	5.428	0.367
	Memnun Değilim	17	20.0	21	19.4			0	0.0	1	1.5		
	Kararsızım	21	24.8	30	29.1			4	6.6	1	1.5		
	Memnunum	28	31.9	34	34.0			28	45.9	24	36.4		
	Çok Memnunum	11	12.9	5	4.9			29	47.5	40	60.6		

$p < 0,05$

Tablo 4’de cinsiyete göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde,“Sosyo kültürel etkinlikler” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=10.424$; $p= 0.034$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesinde öğrenim gören kadın öğrencilerin (%50.6), erkek öğrencilere göre (%33.3) memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum Spiru Haret Üniversitesinde sosyo kültürel etkinliklerin daha çok kadın öğrencilere yönelik olduğunu akıllara getirmektedir.

Tablo 4’de cinsiyete göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde,“Fakülte araştırma faaliyetleri” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=15.126$; $p= 0.004$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesinde öğrenim gören kadın öğrencilerin (%37.8) erkek öğrencilere göre (%18.9) memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 5’de cinsiyete göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde,“Kütüphane yeterliği” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=9.484$; $p= 0.050$), görülmektedir. Hitit Üniversitesinde öğrenim gören kadın öğrencilerin (%26.3) erkek öğrencilere göre (%22.0) memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 7’de cinsiyete göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde,“Seçmeli derslerin yeterliği” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=11.11$; $p= 0.025$), görülmektedir. Hitit Üniversitesinde öğrenim gören kadın öğrencilerin (%28.9) erkek öğrencilere göre (%19.8) memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum Hitit Üniversitesinde seçmeli derslerin daha çok kadın öğrencilere yönelik olduğunu akıllara getirmektedir.

3.1.1.2. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi

Memnuniyet düzeyinin yaş grupları bakımından farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Ki Kare analizi sonuçları; Tablo 8, 9, 10 ve 11 ’ de verilmiştir.

Tablo 8. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi

Maddeler		Hitit Üniversitesi						Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		18-21		22-25		26+				18-21		22-25		26+			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Sosyo-kültürel etkinlikler	Hiç Memnun Değilim	26	30.6	38	37.3	4	66.7	7.521	0.482	0	0.0	4	6.2	3	6.5	8.799*	0.036*
	Memnun Değilim	22	25.9	22	21.6	0	0.0			5	7.8	5	7.7	1	2.2		
	Kararsızım	19	22.4	18	17.6	0	0.0			28	43.8	20	30.8	20	43.5		
	Memnunum	13	15.3	19	18.6	1	16.7			26	40.6	27	41.5	18	39.1		
	Çok Memnunum	5	5.9	5	4.9	1	16.7			5	7.8	9	13.8	4	8.7		
Fakülte araştırma faaliyetleri	Hiç Memnun Değilim	16	18.8	24	23.3	1	16.7	16.581*	0.035*	0	0.0	0	0.0	2	4.7	15.24	0.055
	Memnun Değilim	15	17.6	30	29.1	2	33.3			1	1.6	0	0.0	1	2.3		
	Kararsızım	31	36.5	27	26.2	0	0.0			35	56.5	32	50.0	23	53.5		
	Memnunum	17	20.0	19	18.4	1	16.7			20	32.3	14	21.9	11	25.6		
	Çok Memnunum	6	7.1	3	2.9	2	33.3			6	9.7	18	28.1	6	14.0		
Ulusal aktivitelere katılım	Hiç Memnun Değilim	18	21.2	29	28.4	0	0.0	21.026*	0.007*	0	0.0	4	6.2	3	6.4	15.063	0.058
	Memnun Değilim	13	15.3	36	35.3	1	16.7			5	7.9	8	12.3	5	10.6		
	Kararsızım	23	27.1	13	12.7	1	16.7			43	68.3	28	43.1	29	61.7		
	Memnunum	21	24.7	15	14.7	2	33.3			10	15.9	11	16.9	7	14.9		
	Çok Memnunum	10	11.8	9	8.8	2	33.3			5	7.9	14	21.5	3	6.4		
Uluslararası aktivitelere katılım	Hiç Memnun Değilim	17	20.5	26	25.2	0	0.0	13.115	0.108	1	1.6	7	10.6	4	8.5	21.113*	0.007*
	Memnun Değilim	14	16.9	31	30.1	1	16.7			15	23.8	9	13.6	8	17.0		
	Kararsızım	23	27.7	24	23.3	2	33.3			40	63.5	27	40.9	27	57.4		
	Memnunum	20	24.1	16	15.5	1	16.7			5	7.9	9	13.6	5	10.6		
	Çok Memnunum	9	10.8	6	5.8	2	33.3			2	3.2	14	21.2	3	6.4		
Fotokopi/Bilgisayar çıktısı imkânları	Hiç Memnun Değilim	11	12.9	14	13.9	0	0.0	3.187	0.922	0	0.0	3	4.8	1	2.1	11.451	0.177
	Memnun Değilim	16	18.8	17	16.8	2	33.3			1	1.6	4	6.5	1	2.1		
	Kararsızım	17	20.0	25	24.8	2	33.3			14	21.9	11	17.7	11	23.4		
	Memnunum	33	38.8	37	36.6	2	33.3			40	62.5	28	45.2	28	59.6		
	Çok Memnunum	8	9.4	8	7.9	0	0.0			9	14.1	16	25.8	6	12.8		

Tablo 9. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Maddeler		Hitit Üniversitesi						Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		18-21		22-25		26+				18-21		22-25		26+			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Spor merkezi olanakları	Hiç Memnun Değilim	27	31.8	42	41.2	4	66.7	13.174	0.106	0	0.0	1	9.1	0	0.0	11.467	0.075
	Memnun Değilim	22	25.9	31	30.4	1	16.7			0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	Kararsızım	16	18.8	18	17.6	0	0.0			0	0.0	0	0.0	1	25.0		
	Memnunum	15	17.6	10	9.8	0	0.0			0	0.0	3	27.3	2	50.0		
	Çok Memnunum	5	5.9	1	1.0	1	16.7			8	100.0	7	63.6	1	25.0		
Derslikler	Hiç Memnun Değilim	25	29.8	37	35.9	3	50.0	7.269	0.508	0	0.0	1	1.5	0	0.0	6.585	0.361
	Memnun Değilim	18	21.4	29	28.2	1	16.7			0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	Kararsızım	23	27.4	19	18.4	0	0.0			2	3.2	1	1.5	0	0.0		
	Memnunum	13	15.5	14	13.6	2	33.3			10	15.9	17	26.2	6	14.0		
	Çok Memnunum	5	6.0	4	3.9	0	0.0			51	81.0	46	70.8	37	86.0		
Kafeterya/ Kulüp	Hiç Memnun Değilim	18	21.4	22	21.4	2	33.3	5.7	0.681	0	0.0	11	17.2	5	11.4	19.373*	0.013*
	Memnun Değilim	21	25.0	25	24.3	1	16.7			3	4.8	2	3.1	1	2.3		
	Kararsızım	17	20.2	27	26.2	0	0.0			22	34.9	13	20.3	8	18.2		
	Memnunum	23	27.4	26	25.2	2	33.3			26	41.3	23	35.9	25	56.8		
	Çok Memnunum	5	6.0	3	2.9	1	16.7			12	19.0	15	23.4	5	11.4		
Kütüphane	Hiç Memnun Değilim	5	5.9	3	2.9	1	16.7	5.651	0.686	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3.233	0.779
	Memnun Değilim	10	11.8	15	14.6	1	16.7			0	0.0	1	1.5	2	4.3		
	Kararsızım	17	20.0	17	16.5	0	0.0			4	6.3	4	6.0	3	6.5		
	Memnunum	31	36.5	45	43.7	3	50.0			33	51.6	32	47.8	22	47.8		
	Çok Memnunum	22	25.9	23	22.3	1	16.7			27	42.2	30	44.8	19	41.3		
Bilgisayar Laboratuvarı	Hiç Memnun Değilim	18	21.2	22	21.4	2	33.3	2.32	0.97	0	0.0	1	1.5	0	0.0	12.58	0.127
	Memnun Değilim	22	25.9	29	28.2	1	16.7			0	0.0	4	6.0	1	2.1		
	Kararsızım	17	20.0	22	21.4	1	16.7			0	0.0	1	1.5	3	6.4		
	Memnunum	24	28.2	23	22.3	2	33.3			10	15.6	10	14.9	10	21.3		
	Çok Memnunum	4	4.7	7	6.8	0	0.0			54	84.4	51	76.1	33	70.2		

$p < 0,05$

Tablo 10. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Maddeler		Hitit Üniversitesi						Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		18-21		22-25		26+				18-21		22-25		26+			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Rekreasyon alanı	Hiç Memnun Değilim	22	26.2	36	35.6	4	66.7	15.112	0.057	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11.8	0.067
	Memnun Değilim	23	27.4	34	33.7	1	16.7			0	0.0	4	5.9	1	2.2		
	Kararsızım	27	32.1	20	19.8	0	0.0			1	1.6	4	5.9	1	2.2		
	Memnunum	8	9.5	10	9.9	0	0.0			2	3.2	9	13.2	3	6.7		
	Çok Memnunum	4	4.8	1	1.0	1	16.7			59	95.2	51	75.0	40	88.9		
Uygulama dersleri için gerekli fiziki şartlar	Hiç Memnun Değilim	17	20.5	27	26.2	3	50.0	9.99	0.266	0	0.0	1	1.5	1	2.2	13.725	0.089
	Memnun Değilim	19	22.9	33	32.0	1	16.7			0	0.0	6	8.8	0	0.0		
	Kararsızım	24	28.9	19	18.4	1	16.7			6	9.5	6	8.8	8	17.8		
	Memnunum	16	19.3	20	19.4	0	0.0			22	34.9	20	29.4	12	26.7		
	Çok Memnunum	7	8.4	4	3.9	1	16.7			35	55.6	35	51.5	24	53.3		
Verilen eğitimin uygunluğu	Hiç Memnun Değilim	9	10.7	17	16.5	2	33.3	23.069*	0.003*	0	0.0	1	1.5	0	0.0	10.712	0.219
	Memnun Değilim	18	21.4	19	18.4	0	0.0			0	0.0	2	2.9	0	0.0		
	Kararsızım	26	31.0	32	31.1	0	0.0			2	3.2	5	7.4	5	10.6		
	Memnunum	24	28.6	31	30.1	1	16.7			29	46.0	19	27.9	16	34.0		
	Çok Memnunum	7	8.3	4	3.9	3	50.0			32	50.8	41	60.3	26	55.3		
Erasmus olanakları	Hiç Memnun Değilim	12	14.1	9	8.7	1	16.7	14.727	0.065	1	1.6	5	7.6	1	2.2	13.784	0.088
	Memnun Değilim	15	17.6	14	13.6	0	0.0			0	0.0	1	1.5	2	4.3		
	Kararsızım	25	29.4	39	37.9	0	0.0			33	52.4	30	45.5	17	37.0		
	Memnunum	21	24.7	32	31.1	2	33.3			19	30.2	11	16.7	11	23.9		
	Çok Memnunum	12	14.1	9	8.7	3	50.0			10	15.9	19	28.8	15	32.6		
Ders AKTS kredilerinin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	12	14.5	17	16.7	1	16.7	32.659*	0.002*	1	1.6	1	1.5	0	0.0	8.409	0.395
	Memnun Değilim	18	21.7	28	27.5	0	0.0			0	0.0	1	1.5	0	0.0		
	Kararsızım	25	30.1	26	25.5	1	16.7			4	6.3	8	12.1	10	22.2		
	Memnunum	23	27.7	30	29.4	1	16.7			16	25.4	17	25.8	11	24.4		
	Çok Memnunum	5	6.0	1	1.0	3	50.0			42	66.7	39	59.1	24	53.3		

$p < 0,05$

Tablo 11. Yaş Gruplarına Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Maddeler		Hitit Üniversitesi						Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		18-21		22-25		26+				18-21		22-25		26+			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Zorunlu derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	13	15.7	13	12.6	0	0.0	14.361	0.073	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4.903	0.556
	Memnun Değilim	14	16.9	20	19.4	0	0.0			0	0.0	1	1.5	0	0.0		
	Kararsızım	22	26.5	29	28.2	0	0.0			3	4.7	1	1.5	2	4.3		
	Memnunum	24	28.9	33	32.0	3	50.0			8	12.5	15	22.4	8	17.4		
	Çok Memnunum	10	12.0	8	7.8	3	50.0			53	82.8	50	74.6	36	78.3		
Seçmeli derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	18	21.4	28	27.5	2	33.3	18.837*	0.016*	0	0.0	1	1.5	0	0.0	8.061	0.427
	Memnun Değilim	15	17.9	22	21.6	0	0.0			1	1.6	0	0.0	0	0.0		
	Kararsızım	20	23.8	26	25.5	0	0.0			2	3.1	6	9.0	3	6.5		
	Memnunum	24	28.6	20	19.6	1	16.7			9	14.1	16	23.9	8	17.4		
	Çok Memnunum	7	8.3	6	5.9	3	50.0			52	81.3	44	65.7	35	76.1		
Ders içerikleri ile beklentileri nizin uyumu	Hiç Memnun Değilim	10	11.8	21	20.4	1	16.7	26.742*	0.001*	1	1.6	0	0.0	0	0.0	7.369	0.497
	Memnun Değilim	17	20.0	27	26.2	2	33.3			1	1.6	2	3.0	1	2.1		
	Kararsızım	30	35.3	28	27.2	0	0.0			0	0.0	5	7.6	2	4.3		
	Memnunum	21	24.7	24	23.3	0	0.0			20	31.7	19	28.8	12	25.5		
	Çok Memnunum	7	8.2	3	2.9	3	50.0			41	65.1	40	60.6	32	68.1		
Derslerin güncelliği	Hiç Memnun Değilim	9	10.6	14	13.6	1	16.7	16.246*	0.039*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5.538	0.477
	Memnun Değilim	17	20.0	20	19.4	1	16.7			0	0.0	1	1.5	1	2.1		
	Kararsızım	21	24.7	30	29.1	0	0.0			4	6.6	1	1.5	1	2.1		
	Memnunum	27	31.8	34	33.0	1	16.7			28	45.9	24	36.4	19	40.4		
	Çok Memnunum	11	12.9	5	4.9	3	50.0			29	47.5	40	60.6	26	55.3		
Uygulamalı derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	18	20.5	2	28.2	3	50.1	12.342	0.060	0	0.0	1	1.5	1	0.0	15.284	0.064
	Memnun Değilim	17	22.9	34	32.0	2	16.6			1	0.0	2	2.9	0	0.0		
	Kararsızım	25	28.9	19	18.4	1	15.7			2	3.2	6	7.4	8	11.6		
	Memnunum	16	19.3	20	19.4	0	0.0			30	46.0	19	27.9	16	34.0		
	Çok Memnunum	8	8.4	4	3.9	2	18.5			35	50.8	42	60.3	26	52.3		

$p < 0,05$

Tablo 8’de yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Sosyo kültürel etkinlikler” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=8.799$; $p=0.036$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesinde 22-25 yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (18-21 ve 26+) öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%41.5) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu bulgulara dayanarak Spiru Haret Üniversitesinde sosyo kültürel etkinliklerin daha çok 22-25 yaş arasında olan öğrencilere yönelik olduğu söylenebilir.

Tablo 8’de yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Fakülte araştırma faaliyetleri” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=16.581$; $p=0.035$), görülmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinde 18-21 yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (22-25 ve 26+) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%20.0) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, Hitit Üniversitesinde fakülte araştırma faaliyetlerinden daha çok 18-21 yaş arasında olan öğrencilerin yararlandığını akıllara getirmektedir.

Tablo 8’de yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Ulusal aktivitelere katılım” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=21.026$; $p= 0.007$), görülmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinde 26+ yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (18-21 ve 22-25) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%33.3) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, Hitit Üniversitesinde “Ulusal aktivitelere katılıma” daha çok 26 yaş ve üzerindeki öğrencilerin rağbet ettiğini düşündürmektedir.

Tablo 8’de yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Uluslararası aktivitelere katılım” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=21.113$; $p= 0.007$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinde 22-25 yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (18-21 ve 26+) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%21.2) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, Spiru Haret Üniversitesinde “Uluslararası aktivitelere katılıma” daha çok 22-25 yaş arasında olan öğrencilerin katıldığını akıllara getirmektedir.

Tablo 9’da yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Kafeterya/kulüp” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=19.373$; $p=0.013$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi öğrencileri arasındaki anlamlı farklılığın 26 yaş ve üzerindeki öğrencilerin diğer yaş grubu (18-21 ve 22-25) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%56.8) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 10’da yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Verilen eğitimin uygunluğu” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=23.069$; $p= 0.003$), görülmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinde 22-25 yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (18-21 ve 26+) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%30.1) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 10’da yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Ders AKTS kredilerinin yeterliği” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=32.659$; $p= 0.000$), görülmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinde 22-25 yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (18-21 ve 26+) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%29.4) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 11’de yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Seçmeli derslerin yeterliği” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=18.837$; $p= 0.016$), görülmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinde 18-21 yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (22-25 ve 26+) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%28.6) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, Hitit Üniversitesinde 18-21 yaş arasında olan öğrencilerin seçmeli dersleri yeterli bulduklarını akıllara getirmektedir.

Tablo 11’de yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=26.742$; $p= 0.001$), görülmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinde 18-21 yaş arasında olan öğrencilerin diğer yaş grubu (22-25 ve 26+) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%24.7)

daha yüksek olduğu gör÷lmektedir. Buradan hareketle Hitit Üniversitesinde, daha çok 18-21 yaş arasında olan öğrencilerde ders içerikleri ile beklentilerin uyumunun örtüştüğü söylenebilir.

Tablo 11’de yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Derslerin güncelliği” maddesinde Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=16.246$; $p= 0.039$), gör÷lmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinde 22-25 yaş arasında olan öğrencilerin diğerk yaş grubu (18-21 ve 26+) öğrencilerine göre memnuniyet düzeylerinin (%33.0) daha yüksek olduğu gör÷lmektedir. Bu bulgulara göre Hitit Üniversitesinde daha çok 22-25 yaş arasında olan öğrencilerin dersleri güncel buldukları söylenebilir.

3.1.1.3. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi

Sınıflara göre memnuniyetin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Ki Kare analizi sonuçları; Tablo 12, 13, 14 ve 15 ‘de verilmiştir.

Tablo 12. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi

Maddeler		Hitit Üniversitesi								Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		1		2		3		4				1		2		3			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Sosyo-kültürel etkinlikler	Hiç Memnun Değilim	2	22.2	33	33.3	8	42.1	12	42.9	15.953	0.193	0	0.0	0	0.0	7	10.1	23.722*	0.003*
	Memnun Değilim	0	0.0	23	23.2	5	26.3	7	25.0			6	6.9	0	0.0	5	7.2		
	Kararsızım	2	22.2	23	23.2	1	5.3	3	10.7			35	40.2	9	45.0	23	33.3		
	Memnunum	3	33.3	15	15.2	5	26.3	5	17.9			43	49.4	8	40.0	22	31.9		
	Çok Memnunum	2	22.2	5	5.1	0	0.0	1	3.6			3	3.4	3	15.0	12	17.4		
Fakülte araştırma faaliyetleri	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	21	21.0	3	15.8	8	28.6	10.481	0.574	0	0.0	0	0.0	2	3.0	16.218*	0.039*
	Memnun Değilim	2	22.2	22	22.0	4	21.1	10	35.7			0	0.0	1	5.3	1	1.5		
	Kararsızım	2	22.2	33	33.0	6	31.6	5	17.9			51	61.4	7	36.8	31	47.0		
	Memnunum	3	33.3	19	19.0	6	31.6	5	17.9			24	28.9	7	36.8	15	22.7		
	Çok Memnunum	1	11.1	5	5.0	0	0.0	0	0.0			8	9.6	4	21.1	17	25.8		
Ulusal aktivitelere katılım	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	23	23.0	8	44.4	6	21.4	8.443	0.750	0	0.0	1	5.0	6	8.6	31.025*	0.005*
	Memnun Değilim	3	33.3	24	24.0	4	22.2	11	39.3			9	10.6	0	0.0	9	12.9		
	Kararsızım	2	22.2	20	20.0	2	11.1	3	10.7			63	74.1	12	60.0	26	37.1		
	Memnunum	2	22.2	23	23.0	3	16.7	5	17.9			9	10.6	5	25.0	14	20.0		
	Çok Memnunum	1	11.1	10	10.0	1	5.6	3	10.7			4	4.7	2	10.0	15	21.4		
Uluslararası aktivitelere katılım	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	21	21.2	7	36.8	7	25.0	4.921	0.961	0	0.0	2	10.5	10	13.9	44.188*	0.003*
	Memnun Değilim	3	33.3	25	25.3	4	21.1	9	32.1			26	30.6	1	5.3	6	8.3		
	Kararsızım	2	22.2	26	26.3	3	15.8	6	21.4			52	61.2	12	63.2	30	41.7		
	Memnunum	2	22.2	19	19.2	4	21.1	5	17.9			5	5.9	3	15.8	11	15.3		
	Çok Memnunum	1	11.1	8	8.1	1	5.3	1	3.6			2	2.4	1	5.3	15	20.8		
Uygulamalı derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	15	15.2	2	10.5	8	28.6	12.538	0.495	0	0.0	0	0.0	2	2.9	15.625	0.059
	Memnun Değilim	0	0.0	23	23.2	3	15.8	5	17.9			1	1.2	0	0.0	5	7.1		
	Kararsızım	4	44.4	30	30.3	5	26.3	5	17.9			8	9.3	3	15.0	9	12.9		
	Memnunum	3	33.3	25	25.3	7	36.8	10	35.7			30	34.9	6	30.0	17	24.3		
	Çok Memnunum	1	11.1	6	6.1	2	10.5	0	0.0			47	54.7	11	55.0	37	52.9		

$p < 0,05$

Tablo 13. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Maddeler		Hitit Üniversitesi								Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		1		2		3		4				1		2		3			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Fotokopi/ bilgisayar çıktısı imkânları	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	9	9.0	3	16.7	5	18.5	10.493	0.573	0	0.0	1	5.6	3	4.3	19.346*	0.013*
	Memnun Değilim	2	22.2	17	17.0	5	27.8	5	18.5			1	1.1	0	0.0	5	7.2		
	Kararsızım	1	11.1	30	30.0	2	11.1	4	14.8			21	24.1	4	22.2	13	18.8		
	Memnunum	4	44.4	33	33.0	8	44.4	11	40.7			56	64.4	10	55.6	29	42.0		
	Çok Memnunum	1	11.1	11	11.0	0	0.0	2	7.4			9	10.3	3	16.7	19	27.5		
Spor merkezi olanakları	Hiç Memnun Değilim	5	55.6	32	32.0	6	31.6	16	57.1	19.898	0.069	0	0.0	0	0.0	1	9.1	5.467	0.141
	Memnun Değilim	0	0.0	27	27.0	8	42.1	9	32.1			0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	Kararsızım	1	11.1	25	25.0	3	15.8	3	10.7			0	0.0	0	0.0	1	9.1		
	Memnunum	2	22.2	13	13.0	2	10.5	0	0.0			1	9.1	0	0.0	4	36.4		
	Çok Memnunum	1	11.1	3	3.0	0	0.0	0	0.0			10	90.9	0	0.0	5	45.5		
Derslikler	Hiç Memnun Değilim	2	22.2	28	28.0	5	26.3	16	57.1	17.464	0.133	0	0.0	0	0.0	1	1.5	12.237	0.057
	Memnun Değilim	3	33.3	29	29.0	4	21.1	5	17.9			0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	Kararsızım	1	11.1	25	25.0	6	31.6	3	10.7			1	1.2	1	5.0	1	1.5		
	Memnunum	3	33.3	12	12.0	4	21.1	4	14.3			9	10.7	7	35.0	17	25.4		
	Çok Memnunum	0	0.0	6	6.0	0	0.0	0	0.0			74	88.1	12	60.0	48	71.6		
Kafeterya / Klütüp	Hiç Memnun Değilim	3	33.3	17	17.2	1	5.3	9	32.1	11.538	0.483	0	0.0	1	5.3	15	22.7	29.648*	0.001*
	Memnun Değilim	1	11.1	29	29.3	6	31.6	6	21.4			1	1.2	1	5.3	4	6.1		
	Kararsızım	1	11.1	25	25.3	4	21.1	7	25.0			26	30.2	5	26.3	13	19.7		
	Memnunum	3	33.3	24	24.2	7	36.8	6	21.4			44	51.2	9	47.4	20	30.3		
	Çok Memnunum	1	11.1	4	4.0	1	5.3	0	0.0			15	17.4	3	15.8	14	21.2		
Kütüphane	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	5	5.0	1	5.3	0	0.0	12.161	0.433	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10.329	0.111
	Memnun Değilim	0	0.0	14	14.0	5	26.3	3	10.7			0	0.0	0	0.0	3	4.3		
	Kararsızım	3	33.3	20	20.0	2	10.0	3	10.7			5	5.7	1	5.0	6	8.6		
	Memnunum	3	33.3	35	35.0	8	42.1	16	57.1			51	58.6	8	40.0	28	40.0		
	Çok Memnunum	2	22.2	26	26.0	3	15.8	6	21.4			31	35.6	11	55.0	33	47.1		

$p < 0,05$

Tablo 14. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Maddeler		Hitit Üniversitesi								Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		1		2		3		4				1		2		3			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Bilgisayar Laboratuvar	Hiç Memnun Değilim	3	33.3	17	17.0	6	31.6	6	21.4	10.271	0.592	0	0.0	0	0.0	1	1.4	19.458*	0.013*
	Memnun Değilim	1	11.1	27	27.0	5	26.3	10	35.7			0	0.0	0	0.0	5	7.0		
	Kararsızım	1	11.1	25	25.0	2	10.5	5	17.9			0	0.0	0	0.0	4	5.6		
	Memnunum	4	44.4	24	24.0	5	26.3	7	25.0			11	12.6	4	20.0	15	21.1		
	Çok Memnunum	0	0.0	7	7.0	1	5.3	0	0.0			76	87.4	16	80.0	46	64.8		
Rekreasyon alanı	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	23	23.7	9	47.4	14	50.0	16.764	0.159	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23.13*	0.002*
	Memnun Değilim	3	33.3	36	37.1	4	21.1	9	32.1			0	0.0	0	0.0	5	7.1		
	Kararsızım	3	33.3	26	26.8	4	21.1	4	14.3			1	1.2	0	0.0	5	7.1		
	Memnunum	1	11.1	10	10.3	2	10.5	1	3.6			2	2.3	4	21.1	8	11.4		
	Çok Memnunum	1	11.1	2	2.1	0	0.0	0	0.0			83	96.5	15	78.9	52	74.3		
Uygulama dersleri için gerekli fiziki şartlar	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	20	20.2	5	26.3	11	39.3	10.568	0.566	0	0.0	0	0.0	2	2.9	10.004	0.265
	Memnun Değilim	2	22.2	30	30.3	4	21.1	10	35.7			1	1.2	0	0.0	5	7.1		
	Kararsızım	3	33.3	22	22.2	6	31.6	4	14.3			8	9.3	3	15.0	9	12.9		
	Memnunum	2	22.2	22	22.2	3	15.8	2	7.1			30	34.9	6	30.0	17	24.3		
	Çok Memnunum	1	11.1	5	5.1	1	5.3	1	3.6			47	54.7	11	55.0	37	52.9		
Verilen eğitimin uygunluğu	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	15	15.2	2	10.5	8	28.6	11.887	0.455	0	0.0	0	0.0	1	1.4	16.521*	0.036*
	Memnun Değilim	0	0.0	23	23.2	3	15.8	5	17.9			0	0.0	0	0.0	2	2.8		
	Kararsızım	4	44.4	30	30.3	5	26.3	5	17.9			2	2.3	1	5.0	9	12.5		
	Memnunum	3	33.3	25	25.3	7	36.8	10	35.7			40	46.5	6	30.0	18	25.0		
	Çok Memnunum	1	11.1	6	6.1	2	10.5	0	0.0			44	51.2	13	65.0	42	58.3		
Erasmus olanakları	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	13	13.0	1	5.3	3	10.7	23.19*	0.026*	0	0.0	0	0.0	7	10.0	21.205*	0.007*
	Memnun Değilim	1	11.1	16	16.0	5	26.3	0	0.0			1	1.2	1	5.3	1	1.4		
	Kararsızım	3	33.3	39	39.0	6	31.6	4	14.3			46	53.5	10	52.6	25	35.7		
	Memnunum	3	33.3	21	21.0	5	26.3	17	60.7			24	27.9	3	15.8	13	18.6		
	Çok Memnunum	1	11.1	11	11.0	2	10.5	4	14.3			15	17.4	5	26.3	24	34.3		

$p < 0,05$

Tablo 15. Sınıflara Göre Memnuniyetin Değerlendirilmesi (Devamı)

Maddeler		Hitit Üniversitesi								Ki Kare	P	Spiru Haret Üniversitesi						Ki Kare	P
		1		2		3		4				1		2		3			
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%			Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%		
Ders AKTS kredilerinin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	15	15.3	4	22.2	8	28.6	15.073	0.237	0	0.0	0	0.0	2	2.9	16.572*	0.035*
	Memnun Değilim	2	22.2	24	24.5	4	22.2	7	25.0			0	0.0	1	5.0	0	0.0		
	Kararsızım	2	22.2	35	35.7	4	22.2	2	7.1			6	7.0	3	15.0	13	19.1		
	Memnunum	3	33.3	21	21.4	5	27.8	11	39.3			25	29.1	5	25.0	15	22.1		
	Çok Memnunum	1	11.1	3	3.1	1	5.6	0	0.0			55	64.0	11	55.0	38	55.9		
Zorunlu derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	14	14.3	3	15.8	3	10.7	16.408	0.173	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27.092*	0.001*
	Memnun Değilim	0	0.0	19	19.4	4	21.1	4	14.3			0	0.0	0	0.0	1	1.4		
	Kararsızım	4	44.4	31	31.6	3	15.8	3	10.7			0	0.0	3	15.0	3	4.3		
	Memnunum	2	22.2	26	26.5	7	36.8	16	57.1			7	8.0	7	35.0	17	24.3		
	Çok Memnunum	2	22.2	8	8.2	2	10.5	2	7.1			80	92.0	10	50.0	49	70.0		
Seçmeli Derslerin yeterliği	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	22	22.4	4	21.1	10	35.7	14.68	0.259	0	0.0	0	0.0	1	1.4	23.311*	0.003*
	Memnun Değilim	2	22.2	19	19.4	5	26.3	5	17.9			0	0.0	0	0.0	1	1.4		
	Kararsızım	3	33.3	31	31.6	3	15.8	3	10.7			1	1.2	3	15.0	7	9.9		
	Memnunum	1	11.1	22	22.4	5	26.3	9	32.1			9	10.5	7	35.0	18	25.4		
	Çok Memnunum	2	22.2	4	4.1	2	10.5	1	3.6			76	88.4	10	50.0	44	62.0		
Ders içerikleri ile beklentileri mizin uyumu	Hiç Memnun Değilim	0	0.0	16	16.0	2	10.5	6	21.4	12.688	0.392	0	0.0	0	0.0	1	1.4	18.584*	0.017*
	Memnun Değilim	1	11.1	28	28.0	5	26.3	7	25.0			0	0.0	1	5.0	3	4.3		
	Kararsızım	5	55.6	32	32.0	5	26.3	5	17.9			0	0.0	0	0.0	7	10.0		
	Memnunum	2	22.2	18	18.0	6	31.6	10	35.7			24	27.9	8	40.0	17	24.3		
	Çok Memnunum	1	11.1	6	6.0	1	5.3	0	0.0			62	72.1	11	55.0	42	60.0		
Derslerin güncelliği	Hiç Memnun Değilim	1	11.1	11	11.0	2	10.5	4	14.3	8.595	0.737	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17.205*	0.009*
	Memnun Değilim	0	0.0	17	17.0	5	26.3	6	21.4			0	0.0	0	0.0	2	2.8		
	Kararsızım	5	55.6	30	30.0	4	21.1	6	21.4			1	1.2	3	15.8	2	2.8		
	Memnunum	2	22.2	31	31.0	7	36.8	11	39.3			42	50.0	5	26.3	24	33.8		
	Çok Memnunum	1	11.1	11	11.0	1	5.3	1	3.6			41	48.8	11	57.9	43	60.6		

$p < 0,05$

Tablo 12’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Sosyo kültürel etkinlikler” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=23.722$; $p= 0.003$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%49.4) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum Spiru Haret Üniversitesinde 1.sınıf öğrencilerinin “Sosyo kültürel etkinliklere” katılım düzeyinin daha yüksek olduğunu düşündürmektedir.

Tablo 12’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Fakülte araştırma faaliyetleri” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=16.218$; $p= 0.039$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 2.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%36.8) daha yüksek olduğu görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesinde 2.sınıf öğrencilerinin “Fakülte araştırma faaliyetlerine” katılım düzeyinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 12’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Ulusal aktivitelere katılım” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=31.025$; $p= 0.000$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 3.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%21.4) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu bulgulara dayanarak Spiru Haret Üniversitesinde 3.sınıf öğrencilerinin “Ulusal aktivitelere katılım” düzeyinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 12’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Uluslararası aktivitelere katılım” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı ($\chi^2=44.188$; $p= 0.000$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 3.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%20.8) daha yüksek olduğu görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesinde 3.sınıf öğrencilerinin “Uluslararası aktivitelere katılım” düzeyinin daha yüksek olduğu düşündürmektedir.

Tablo 13’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=19.346$; $p= 0,0013$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%64.4) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, Spiru Haret Üniversitesinde fotokopi/bilgisayar çıktısı 1.sınıf öğrencileri tarafından daha fazla kullanıldığını akıllara getirmektedir.

Tablo 13’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Kafeterya/kulüp” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=29.648$; $p= 0.001$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%51.2) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 14’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Bilgisayar laboratuvarı” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=19.458$; $p= 0.013$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%87.4) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 14’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Rekreasyon alanı” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=23.13$; $p= 0.001$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%96.5) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, Spiru Haret Üniversitesinde 1.sınıf öğrencilerinin ‘Rekreasyon alanlarından daha çok yararlandığını düşündürmektedir.

Tablo 14’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Verilen eğitimin uygunluğu” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=16.521$; $p= 0.036$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%46.5) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Buradan hareketle Spiru Haret Üniversitesinde 1.sınıf öğrencilerinin verilen eğitimi daha uygun bulduğu söylenebilir.

Tablo 14’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Erasmus olanakları” maddesinde iki üniversite öğrencilerinin üniversitelerinin erasmus olanaklarından memnun oldukları gözlenmektedir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeyi, ($\chi^2=23.19; p= 0.026$), 4.sınıf öğrencilerin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%60.7) daha yüksek olduğu görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeyi, ($\chi^2=21.205; p= 0.007$), 3.sınıf öğrencilerin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeyleri (%34.3) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Araştırmada, sınıflara göre memnuniyet düzeyi incelendiğinde, Spiru Haret Üniversitesinde 3.sınıf öğrencilerinin “Erasmus olanakları” faaliyetlerine katılım düzeyi daha yüksek gözlemlenmektedir. Hitit Üniversitesinde ise 4.sınıf öğrencilerinin “Erasmus olanakları” katılım düzeyi daha yüksek görülmektedir.

Tablo 15’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Ders AKTS kredilerinin yeterliği” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=16.572; p= 0.035$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%64.0) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 15’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Zorunlu derslerin yeterliği” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=27.092; p= 0.000$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%92.0) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 15’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Seçmeli derslerin yeterliği” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=23.311; p= 0.003$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%88.4) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Bu bulgulara göre, Spiru Haret Üniversitesinde daha çok 1.sınıf öğrencilerinin seçmeli dersleri yeterli bulduğu söylenebilir.

Tablo 15’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=18.584$; $p= 0.017$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%72.1) daha yüksek olduğu görülmektedir. Araştırmada, sınıflara göre memnuniyet düzeyi incelendiğinde, Spiru Haret Üniversitesinde “Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu” maddesi 1.sınıf öğrencileri tarafından memnuniyet düzeyinin diğer sınıflara oranla daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 15’de sınıflara göre memnuniyet düzeyi değerleri incelendiğinde, “Derslerin güncelliği” maddesinde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin anlamlı farklılaştığı, ($\chi^2=17.205$; $p= 0.009$), görülmektedir. Spiru Haret Üniversitesi, 3.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre memnuniyet düzeylerinin (%60.6) daha yüksek olduğu görülmektedir.

IV. BÖLÜM

TARTIŞMA

Bu bölümde, araştırma bulgularının alan yazın ile ilişkisi ve varılan sonuçlar doğrultusunda oluşturulan değerlendirmelere yer verilmiştir. Bilgilerin sunulduğunda alt problemlere göre bir sıra izlenmiştir.

Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; araştırma kapsamında belirlenen tüm maddelerde Hitit Üniversitesi beden eğitimi ve spor yüksekokulu Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin maddelere verdikleri cevapların genel puan ortalamalarının (2.74) olduğu gözlemlenmektedir. Katılımcılara ilişkin tanımlayıcı istatistiklere bakıldığında tüm maddelerde Spiru Haret Üniversitesi'nden elde edilen memnuniyet puan ortalamalarının ise (4.18) olduğu saptanmıştır.

Üniversite öğrencilerinin Öğrenci Okul Değerlendirme Anketinin maddelerine verdiği yanıtlara bakıldığında erkek ve kadın öğrencilerin memnuniyet düzeylerinde anlamlı farklılıklar belirlenmiştir. Alan yazında bu çalışmanın bulgularını destekler nitelikte birçok çalışma bulunmaktadır.

Akan (2014); toplam kalite yönetimi çerçevesinde öğrenci memnuniyeti ile ilgili çalışmada akademik personel ve danışmanlık, eğitim ve öğretim, fiziksel koşullar gibi faktörlerin memnuniyete etkisini değerlendirmiştir. 2012-2013 eğitim-öğretim yılında Namık Kemal Üniversitesi bünyesinde bulunan Hayrabolu Meslek Yüksekokulu'nun Bankacılık ve Sigortacılık, Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı, Bilgi Yönetimi bölümlerinde öğrenim gören birinci ve ikinci sınıf öğrencilerinden 208 öğrenci ile görüşmüştür. "Eğitim ve Öğretim" ifadelerinin yer aldığı konulara ilişkin olarak memnuniyet ortalamasının düşük olduğu konular; verilen yabancı dil eğitimi, seçmeli derslerin öğrencilerin ilgi alanlarına uygun ve ihtiyaçlarını karşılayacak sayıda olması, her sınav sonrası sınav ile ilgili değerlendirilmelerin yapılmasını kapsamaktadır. "Fiziksel Koşullar" ile ilgili konulara ilişkin ifadelerde memnuniyet ortalamasının en düşük olduğu konular; dersliklerin ısınması, ders dışındaki zamanları değerlendirmek için uygun yerler, fotokopi ve kırtasiye ihtiyaçlarının karşılanması için hizmet verilmesi, öğrenci güvenliği, sosyal, kültürel ve spor faaliyetleri için gerekli altyapı ve

sağlık hizmetleri gibi ifadeleri içermektedir. Sınıflara göre memnuniyet düzey verilerini incelediğimizde; “Derslerin güncelliği, Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu, Seçmeli derslerin yeterliği, Zorunlu derslerin yeterliği, Ders AKTS kredilerinin yeterliği, Verilen eğitimin uygunluğu” maddeleri, Akan (2014) yapmış olduğu araştırma bulgularıyla örtüşmektedir.

Altaş (2006)’ın üniversite öğrenci memnuniyeti ile ilgili yürüttüğü çalışmasında öğrenci memnuniyetinin, kalite düzeyini tespit etmede önemli bir etken olduğunu ifade ederek, memnuniyetin belirlenmesinde fakültelerin fiziki koşulları, okutulan dersler ve öğretim elemanları faktörlerini kullanmıştır. Öğrenci memnuniyetinin, alt yapı ve fiziki koşullar bakımından yetersiz olduğunu bildirmiştir. Cinsiyete göre memnuniyet düzeyini incelediğimizde; “Derslerin güncelliği, Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredilerinin yeterliği” maddeleri ve bunun yanında sınıflara göre memnuniyet düzeyi incelendiğinde; “Kütüphane yeterliği ve Bilgisayar laboratuvarı” maddeleri bulgularıyla, alan yazın bulguları örtüşmemektedir.

Zengin vd. (2011); öğrencilerin üniversite eğitiminden memnuniyetinin yeterli olup olmadığını incelemiştir. Bunun neticesinde öğrencilerin aldıkları eğitimin sektör beklentilerini karşılamadığını, iyi bir iş bulmada üniversite eğitiminin önemli role sahip olduğunu bildirmişlerdir. Hitit Üniversitesi öğrencilerinin cinsiyet ve yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; “Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu ve Sosyo kültürel etkinlikler” maddelerinde elde edilen bulgularla, alan yazın bulguları paralellik göstermektedir.

Aldemir ve Gülcan (2004); memnuniyetin sadece öğrencinin performansını değil aynı zamanda fiziksel ve psikolojik sağlığını etkilediğini söyleyerek memnuniyetsizliğin stres ve psikolojik rahatsızlıklara yol açabileceğini söylemiştir. Dokuz Eylül Üniversitesi İşletme Fakültesi’nden 419 kişiyle görüşülmüştür. Eğitim kalitesi, cinsiyet, yaş ile memnuniyet arasında ilişki bulunmuştur. Bu çalışmada elde edilen “Kadınların eğitim öğretim olanakları bakımından memnuniyeti daha yüksektir” olduğunu bildirmişlerdir Spiru Haret Üniversitesinde “Sosyo kültürel etkinlikler maddesi” Hitit Üniversitesinde “Kütüphane yeterliği” maddesine ait bulgular, Aldemir ve Gülcan (2004) yapmış olduğu araştırma bulgularıyla örtüşmektedir.

Kayışoğlu ve Yüksel (2016); Karabük Üniversitesi Hasan Doğan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu 2014-2015 döneminden 361 öğrenci ile görüşmüştür. Artan rekabet koşullarında yükseköğretimin önemini vurgulamışlar ve öğrenci memnuniyetlerinin ölçülmesinin öğrencilerin tercihleri üzerinde etkili olacağını söylemişlerdir. Öğrenci memnuniyetlerinin öğrenme etkinliği üzerinde pozitif etkili olduğunu belirtmişlerdir. Öğrenci memnuniyetinin sağlanmasının üniversitelerin saygınlığını arttıracığını belirtmiştir. 17-19 ve 23-24; 17-19 ve 25+ yaş grubu arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu araştırmayı yaş gruplarına göre incelediğimizde, Hitit Üniversitesi öğrencilerinin “Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredilerinin yeterliği, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu, Derslerin güncelliği” maddelerine ait bulgular alan yazın bulgularıyla örtüştüğü görülmektedir.

Uzgören ve Uzgören (2007); 2004-2005 eğitim-öğretim yılında Dumlupınar Üniversitesi’nde lisans öğrenimi gören 721 öğrenci ile görüşmüştür. 22 yaş ve üstündeki öğrencilerin 21 yaş ve altındakilere göre üniversiteden memnun olma olasılıklarının daha düşük olduğunu belirtmişlerdir. Yaş gruplarına göre memnuniyet değerlendirmesi incelendiğinde; Hitit Üniversitesi öğrencilerinde “Ulusal Aktivitelere katılım ve Fakülte araştırma faaliyetleri” maddelerinde, Spuru Haret Üniversitesinde ise “Uluslararası aktivitelere katılım, Sosyo kültürel etkinlikler ve Kafeterya/kulüp” maddelerinde yaş gruplarına göre anlamlı farklılıklar söz konusudur. Bu alan yazın bulguları yapılan çalışmanın bulgularını destekler niteliktedir.

Erdoğan ve Bulut (2015)’in belirttiğine göre; öğrenci merkezlilik, yerleşke iklimi ve öğretim etkinliği faktörlerinin öğrencinin genel eğitim deneyimini etkileyen en güçlü faktörler olduğunu gösteren çalışmalar vardır. Erdoğan ve Bulut (2015)’un yapmış olduğu çalışmanın sonucunda öğrenci memnuniyetini etkileyen dört faktör bulunmuştur. Bu faktörler eğitim ve öğretim programlarının yeterliliği, destek hizmetleri, ilişkiler ve fiziksel olanaklar olarak isimlendirilmiştir. Elde edilen faktörlere göre bu değişkenlerdeki değişiminin öğrencilerin memnuniyet düzeyine katkısının anlamlı ve olumlu yönde olduğu görülmektedir. Memnuniyet açısından okunan sınıf

düzeyine göre fiziksel olanaklar ve ilişkiler ele alındığında bir fark olmadığına fakat eğitim ve öğretim kaynakları ve destek hizmetleri açısından sınıf düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunduğu sonucuna varılmıştır. Bu araştırmanın bulgularını sınıflara göre incelediğimizde Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet değerlendirme maddelerinden “Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları, Kafetarya/kulüp ve Rekreasyon alanı” maddeleri bakımından farklılaşmıştır. Bu madde bulguları, alan yazın bulgularıyla örtüşdüğü görülmüştür.

Douglas vd (2006); Liverpool John Moores Üniversitesi İşletme ve Hukuk Fakültesi öğrencilerinin memnuniyetini değerlendirmiştir. Öğrencilerden geri bildirim almanın gerekliliğini; öğrencilerin sahip olduğu fırsatların sergilenmesini sağlamak, öğrencilerin öğrenmeleri üzerindeki yansımalarını cesaretlendirmek, üniversitelerin piyasada saygınlığına katkı sağlayacak göstergeler sağlamak ve sınıflandırmak; öğrencilerin memnuniyet seviyelerini ifade etme olanağı sağlamak şeklinde ifade etmiştir. Memnuniyetin artması da bağlılığı arttıracaktır. Yapılan çalışmalarda öğrencilerin tercihleri üzerinde üniversite imkânlarının (kütüphane vb.) etkili olduğu görülmüştür. Fiziksel çevre, ışıklandırma, sınıflar, bina görünümü ve genel temizlik öğrencilerin hizmet kalitesine önemli katkı sağlamaktadır. Üst sınıflara geçtikçe öğrenci memnuniyetinin azaldığını gösteren çalışmalar da vardır. Üniversitelerin yurt içinden ve yurt dışından öğrencileri almasında öğrenci memnuniyetini artırması, memnuniyetsizliği azaltması gerektiği vurgulanmıştır. Sınıflara göre memnuniyet düzeyini incelediğimizde; Spiru Haret Ünivesitesinde memnuniyet maddelerinden “Sosyo kültürel etkinlikler, Fakülte araştırma faaliyetleri, Ulusal aktivitelere katılım ve Uluslararası aktivitelere katılım” maddeleri anlamlı farklılık göstermiştir. Douglas vd (2006) yapmış olduğu çalışma bu araştırma bulgularına uyumluluk gösterdiği belirlenmiştir.

Pop (2014); Romanya Bükreş Ekonomik Çalışmalar Akademisi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü’nden 142 öğrenciyle 10 soru üzerinden görüşme gerçekleştirmiştir. Genel olarak faaliyetlerden memnun olduğu ancak yeni girişimlere de ihtiyaç olduğu belirtilmiştir. Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin sınıflarına göre memnuniyet düzeyi incelendiğinde;“Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları,

Kafeterya/kulüp, Bilgisayar laboratuvarı ve Rekreasyon alanı” maddeleri katılım düzeyi bakımından farklılaşmıştır. Bu durum Spiru Haret Üniversitesinde öğrencilerin memnuniyet düzeyinin yüksek olması bulgusuyla tutarlılık gösterdiği saptanmıştır.

Zineldin vd (2011); Türkiye’de öğrenci memnuniyetinin önemli belirleyicilerinden birinin alt yapı olduğunu söylemiştir. Özellikle fiziksel görünüm, sınıfların temizliği, bilgisayar vb. eşyaların varlığı ya da kalitesi önemli ilişkili faktörlerdir açıklaması Hitit Üniversitesi öğrencilerini sınıflara göre değerlendirdiğimizde maddelerden “Derslikler ve Bilgisayar laboatuvarı” maddeleri Zineldin vd (2011) araştırma çalışması, bu yapılan araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir.

Dulaimi (2017); Romanya ve Irak üniversitelerinde öğrenci memnuniyetini karşılaştırmıştır. Irak üniversitelerinde öğrenci memnuniyeti Romanya’dakilerden daha düşük bulunmuştur. Öğrenci memnuniyetinin eğitim sürecindeki tüm faktörleri üzerinde güçlü etkiye sahip olduğunu söylemiştir. Öğrenci memnuniyetinin yükselmesinin akademik başarılar ve iş hayatında önemli etkiye sahip olacağını söylemiştir. İki üniversitenin memnuniyet boyutlarında anlamlı farklılık bulunmuştur. Hitit Üniversitesi ve Spiru Haret Üniversitesi cinsiyete göre öğrenci okul memnuniyet değerlendirme çalışmasında yer alan bulgularla tutarlılık gösterdiği gözlemlenmiştir. Hitit Üniversitesinde cinsiyet, yaş ve sınıflara göre değerlendirdiğimizde; “Verilen eğitimin uygunluğu, Zorunlu derslerin yeterliği, Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu, Derslerin güncelliği, Sosyo-Kültürel etkinlikler, Fakülte araştırma faaliyetleri, Ulusal aktivitelere katılım, Derslikler ve Uluslararası aktivitelere katılım” maddeleri Dulaimi (2017) araştırma bulgularıyla bu yapılan araştırmanın bulguları örtüşmektedir.

SONUÇ

Araştırmanın sonuçlarına göre; genel memnuniyet bakımından anket maddelerinin büyük çoğunluğunda üniversitelerin kendi içlerinde anlamlı farklılıklar belirlenmiştir. Katılımcılara ilişkin tanımlayıcı istatistiklere bakıldığında tüm maddelerde Hitit Üniversitesi'nden elde edilen memnuniyet puan ortalamalarının düşük (2.74), Spiru Haret Üniversitesi'nden elde edilen memnuniyet puan ortalamalarının ise yüksek olduğu görülmüştür (4.18).

Öğrencilerin genel memnuniyet düzeylerini değerlendirdiğimizde, Hitit Üniversitesinde öğrencilerin en yüksek memnuniyet düzeyi “Kütüphane yeterliği” maddesinde (3.65) en düşük memnuniyet düzeyi ise (2.17) “Spor merkezi olanakları” maddesinde gözlemlenmiştir. Spiru Haret Üniversitesinde, öğrencilerin genel memnuniyet düzeylerini değerlendirdiğimizde, en yüksek memnuniyet düzeyi “Rekreasyon alanı” maddesinde (4.77) en düşük memnuniyet düzeyi “Uluslararası aktivitelere katılım” maddesinde (3.00) olarak belirlenmiştir.

İki üniversite arasındaki anlamlı farklılıklar Tablo 16, 17, 18,'de verilmiştir.

Tablo 16. Cinsiyete Göre Anlamlı Farklılıklar

Cinsiyete Göre Anlamlı Farklılıklar					
Hitit Üniversitesi			Spiru Haret Üniversitesi		
	Cinsiyet	%		Cinsiyet	%
Kütüphane yeterliği	Kadın	26.3	Sosyo kültürel etkinlikler	Kadın	50.6
Seçmeli derslerin yeterliği	Kadın	28.9	Fakülte araştırma faaliyetleri	Kadın	37.8

Araştırma sonuçlarını cinsiyete göre değerlendirdiğimizde; Spiru Haret Üniversitesi öğrenci okul memnuniyet değerlendirme anketindeki maddelerin anlamlı farklılığı kadın öğrencilerin, erkek öğrencilere göre memnuniyet puanlarının yüksek olduğundan kaynaklanmaktadır. Yine aynı şekilde Hitit Üniversitesinde öğrenci okul

değerlendirme anketi maddesindeki anlamlı farklılığın kadın öğrencilerin, erkek öğrencilere göre memnuniyet puanlarının yüksek olduğundan kaynaklanmaktadır.

Bu durumda araştırma sonuçları cinsiyete göre değerlendirdiğimizde; Spuru Haret Üniversitesinde; “Sosyo kültürel etkinlikler ve Fakülte araştırma faaliyetleri” maddelerinde kadın öğrencilerin memnuniyet ortalamaları erkek öğrencilere göre yüksek gözlenmiştir. Hitit Üniversitesinde ise “Kütüphane yeterliği ve Seçmeli derslerin yeterliği” maddelerinde kadın öğrencilerin erkek öğrencilere göre memnuniyet puan düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir.

Hitit Üniversite öğrencilerinin genel memnuniyet düzeylerini cinsiyetlere göre incelediğimizde; maddelerde erkek ve kadın öğrencilerin memnuniyet değerlendirme düzeyleri karşılaştırmasında anlamlı farklılıklar yüksek düzeyde çıkmamıştır. Yine aynı şekilde Spuru Haret Üniversitesi öğrencilerinin genel memnuniyet değerlendirme düzeyleri erkek ve kadın öğrencilerin karşılaştırmasında öğrenciler arasında anlamlı farklılıklar yüksek düzeyde çıkmamıştır.

Cinsiyete göre incelediğimizde; Hitit Üniversitesinde kadın öğrencilerin, anketin “Kütüphane yeterliği ve Seçmeli derslerin yeterliği” maddelerinde memnuniyet düzeyleri erkek öğrencilere göre daha yüksektir. Spuru Haret Üniversitesinde ise yine kadın öğrencilerin anketin “Sosyo kültürel etkinlikleri ve Fakülte araştırma faaliyetleri” maddelerinde memnuniyet düzeyleri daha yüksek belirlenmiştir. Bu bölümde en dikkat çarpıcı yanıtlar erkek öğrenciler tarafından “Kütüphane yeterliği” maddesinde verilmiştir. Spuru Haret Üniversitesinde erkek öğrenciler kadın öğrencilere göre Fakültenin kütüphane hizmetinden daha az yararlandıkları belirlenmiştir. Bunun aksine “Bilgisayar Laboratuvarı” maddesi kullanımında bir farklılık gözlenmemiştir.

Cinsiyete göre memnuniyet düzeyini incelediğimizde; Hitit Üniversitesinde “Erasmus olanakları” maddesi erkek öğrencilerde (%29.7) kadın öğrencilerde ise (%26.3) gözlemlenmiştir. Spuru Haret Üniversitesinde cinsiyete göre değerlendirdiğimizde “Erasmus olanakları” maddesi erkek öğrencilerde (%24.8) kadın öğrencilerde ise (%21.3) olarak gözlemlenmiştir. Veri sonuçlarına göre Hitit Üniversitesinde erkek ve kadın öğrencilerinin “Erasmus olanakları” maddesinde memnuniyet düzeyleri yüksek belirlenmiştir.

Cinsiyete göre memnuniyet düzeylerini incelediğimizde; “Ders AKTS kredilerin yeterliği” maddesinde Hitit Üniversitesi erkek öğrencilerin (%30.4) memnuniyet düzeyi, kadın öğrencilere göre (%25.0) memnuniyet düzeylerinden yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 17. Yaş Gruplarına Göre Anlamlı Farklılıklar

Yaş Gruplarına Göre Anlamlı Farklılıklar					
Hitit Üniversitesi			Spiru Haret Üniversitesi		
	Yaş	%		Yaş	%
Fakülte araştırma faaliyetleri	18-21	20.0	Sosyo kültürel etkinlikler	22-25	41.5
Ulusal aktivitelere katılım	26+	33.3	Uluslararası aktivitelere katılım	22-25	21.2
Verilen eğitimin uygunluğu,	22-25	30.1	Kafeterya/kulüp	26+	56.8
Ders AKTS kredilerinin yeterliği,	22-25	29.4			
Seçmeli derslerin yeterliği	18-21	28.6			
Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu,	18-21	24.7			
Derslerin güncelliği	22-25	33.0			

Yaş gruplarına göre değerlendirdiğimizde Hitit Üniversitesi bölümünde yer alan maddelerde anlamlı farklılıkların yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Yaş grupları memnuniyet araştırmalarına göre; Hitit Üniversitesinde 7 maddede anlamlı farklılıklar gözlemlenmektedir. Hitit Üniversitesinde, “Fakülte araştırma faaliyetleri, Ulusal aktivitelere katılım, Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredileri yeterliği, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ile beklentilerimizin uyumu, Derslerin güncelliği” maddelerinde anlamlı farklılıklar gözlemlenmiştir.

Hitit Üniversitesini yaş gruplarına göre incelediğimizde;“Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredileri yeterliği, Derslerin güncelliği” maddeleri 22-25 yaş

öğrencilerinde 18-21 yaş ve 26+ yaş gruplarına göre yüksek düzeyde farklılık belirlenmiştir.

Hitit Üniversitesini yaş gruplarına göre memnuniyet düzeylerini incelediğimizde; “Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ve beklentilerinizin uyumu, Fakülte araştırma faaliyetleri” maddeleri 18-21 yaş arasında olan öğrencilerde 22-25 yaş ve 26+ yaş grupları öğrencilerine göre anlamlı farklılık belirlenmiştir.

Hitit Üniversitesini yaş gruplarına göre memnuniyet düzeylerini değerlendirdiğimizde; “Ulusal aktivitelere katılım” maddesi farklılığı sadece 26+ yaş grubunda gözlemlenmiştir.

Spiru Haret Üniversitesinde yaş gruplarına göre memnuniyet düzeylerinde anlamlı farklılığı oluşturan maddeler ise “Sosyo kültürel etkinlikler, Uluslararası aktivitelere katılım ve Kafeterya/kulüp yeterliği” maddeleri oluşturmaktadır.

Spiru Haret Üniversitesinde yaş gruplarına göre memnuniyet düzeyi incelendiğinde; “Sosyo kültürel etkinlikler, Uluslararası aktivitelere katılım” maddeleri (22-25) yaş grubunda, Kafeterya/kulüp maddesi ise 26+ yaş grubunda anlamlı farklılık gözlemlenmiştir.

Tablo 18. Sınıflara Göre Anlamli Farklılıklar

Sınıflara Göre Anlamli Farklılıklar					
Hitit Üniversitesi			Spiru Haret Üniversitesi		
	%	Sınıf		%	Sınıf
Erasmus olanakları	60.7	4	Sosyo kültürel etkinlikler	49.4	1
			Fakülte araştırma faaliyetleri	36.8	2
			Ulusal aktivitelere katılım	21.4	3
			Uluslararası aktivitelere katılım	20.8	3
			Fotokopi/bilgisayar	64.4	1
			Kafeterya/kulüp	51.2	1
			Bilgisayar laboratuvarı	87.4	1
			Rekreasyon alanı	96.5	1
			Verilen eğitimin uygunluğu	46.5	1
			Erasmus olanakları	34.3	3
			Ders AKTS kredilerinin yeterliği	64.0	1
			Zorunlu derslerin yeterliği	92.0	1
			Seçmeli derslerin yeterliği	88.4	1
			Ders içerikleri beklentilerinizin uyumu	72.1	1
			Derslerin güncelliği	60.6	3

Araştırmada elde edilen sonuçları sınıflara göre incelediğimizde; Spiru Haret Üniversitesinde; “Sosyo kültürel etkinlikler, Fakülte araştırma faaliyetleri, Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları, Kafeterya/kulüp, Bilgisayar laboratuvarı, Rekreasyon alanı, Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredileri yeterliği, Zorunlu derslerin yeterliği, Ulusal aktivitelere katılım, Uluslararası aktivitelere katılım, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ve beklentilerinizin uyumu, Derslerin güncelliği” maddeleri arasında anlamlı farklılıklar gözlemlenmiştir. Bu anlamlı farklılıkların sınıflara göre dağılımını yaptığımızda;

Spiru Haret Üniversitesi 1.sınıf’da; “Sosyo kültürel etkinlikler, Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları, Kafeterya/kulüp, Bilgisayar laboratuvarı, Rekreasyon alanı, Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredileri yeterliği, Zorunlu

derslerin yeterliği, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ve beklentilerinizin uyumu” maddeleri oluşturmaktadır.

Spiru Haret Üniversitesi 3.sınıf’da;“Ulusal aktivitelere katılım, Uluslararası aktivitelere katılım ve Derslerin güncelliği”maddeleri anlamlı farklılığı oluşturmaktadır.

Spiru Haret Üniversitesi 2.sınıf’da; “ Fakülte araştırma faaliyetleri” maddeleri anlamlı farklılığı oluşturmaktadır.

“Erasmus olanakları” maddesi (Hitit Üniversitesinde 4.sınıf), (Spiru Haret Üniversitesinde 3.sınıf) erkek ve kadın öğrencilerin memnuniyet puan ortalaması yüksek görülmüştür. Bu durum öğrencilerinin Erasmus olanaklarından memnun olduğunu göstermektedir.

Spiru Haret Üniversitesinde üst sınıflara ilerledikçe memnuniyet ortalamalarının düştüğü gözlemlenmektedir. Öğrencilerin algıladıkları hizmet kalitesi arttıkça, genel memnuniyet düzeylerinde de bir artış olduğu tespit edilmiştir.

Spiru Haret Üniversitesinde 1. Sınıf’da okuyan erkek ve kadın öğrencilerin son sınıfta okuyan erkek ve kadın öğrencilere göre; Fakültelerinin öğrenciler için sunmuş olduğu imkân ve olanaklardan daha fazla memnun olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

Sonuç olarak, öğrencilerin okularından memnuniyet düzeylerinin yaş, cinsiyet ve sınıf düzeyi ile ilişkili olduğu ve bu değişkenlere göre sekillendiği söylenebilir.

ÖNERİLER

Araştırmanın sonuçlarına göre genel memnuniyet bakımından üniversiteler arasında farklılıklara bakıldığında anketin genelinde Hitit Üniversitesi erkek ve kadın öğrencilerinin memnuniyet puan ortalamalarının (2.74) ile kararsızım, Spiru Haret Üniversitesi öğrencilerinin memnuniyet puan ortalamalarının ise (4.18) ile memnunum genel puan değerlendirmesine denk geldiği görülmüştür. Memnuniyetin öğrenci başarısını ve motivasyonunu doğrudan etkilediği düşünülecek olursa Hitit Üniversitesine bu konularda öğrencilerinin memnuniyet düzeyini artıracak düzenlemeler yapması ve politikalar geliştirmesi önerilebilir.

Spiru Haret Üniversitesinde erkek ve kadın öğrencilerde ortalama puanların oldukça yüksek olduğu (4.18) bu üniversitede yapılan uygulamalar başka üniversiteler için örnek teşkil edebilir ve örnek olarak alınabileceği söylenebilir.

Hitit Üniversitesinde, “Seçmeli derslerin yeterliği ve Kütüphane yeterliği” maddelerinde cinsiyet farklılıkları dikkate alındığında, erkek öğrencilerin daha çok katılımını sağlayacak uygulamalara yer verilmesi ve fırsat eşitliği sağlayacak şekilde düzenlenmesi önerilebilir.

Aynı şekilde Spiru Haret Üniversitesinde, “Sosyo kültürel etkinlikler ve Fakülte araştırma faaliyetleri” cinsiyet farklılığını dikkate alarak, erkek öğrencilerin katılımını artıracak uygulamalara yer vermesi önerilebilir.

Hitit Üniversitesi öğrencilerinin; “Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredilerinin yeterliği, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu, Derslerin güncelliği” yaş gruplarına göre farklılaşmaktadır. Bu durum “Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredilerinin yeterliği, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu, Derslerin güncelliği” maddelerinin yeniden gözden geçirilmesi faydalı olabilir.

Hitit Üniversitesini yaş gruplarına göre değerlendirdiğimizde memnuniyet durumu erkek ve kadın öğrencilerde 22-25 yaş arasında, “Sosyo kültürel etkinlikler, Uluslararası aktivitelere katılım ve Kafeterya/kulüp etkinlikleri” maddelerinde anlamlı farklılık görülmektedir.

Hitit Üniversitesinde erkek ve kadın öğrenci 26+ yaş grubunda anlamlı farklılık sadece “Ulusal aktivitelere katılım” maddesinde gözlemlenmektedir. Bu durumda diğer bütün maddelerin yine 26+ yaş grubunun daha çok katılımını sağlayacak uygulama ve politika yapılandırılması olabilir.

Spiru Haret Üniversitesi’nde özellikle 18-21 erkek ve kadın öğrenci yaş grubuna yönelik, “Sosyo kültürel etkinlikler, Uluslararası aktivitelere katılım ve Kafeterya/kulüp etkinlikleri” maddelerine yönelik politikalar geliştirilmesi önerilebilir.

Hitit Üniversitesi’nde 22-25 yaş grubunda erkek ve kadın öğrenciler için “Ulusal/Uluslararası etkinliklere” maddesine yönelik düzenlemeler önerilebilir.

Hitit Üniversitesinde memnuniyetlik durumu “Fakülte araştırma faaliyetleri, Ulusal aktivitelere katılım, Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredilerin yeterliği, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu ve Derslerin güncelliği” maddelerinin yeniden gözden geçirilmesi faydalı olabilir.

Sınıflara göre farklılıklar değerlendirildiğinde; Spiru Haret Üniversitesinde erkek ve kadın öğrencilerde “Sosyo kültürel etkinlikler, Fakülte araştırma faaliyetleri, Ulusal aktivitelere katılım, Uluslararası aktivitelere katılım, Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları, Kafeterya/kulüp, Bilgisayar laboratuvarı, Rekreasyon alanı, Verilen eğitimin uygunluğu, Ders AKTS kredileri yeterliği, Zorunlu derslerin yeterliği, Seçmeli derslerin yeterliği, Ders içerikleri ve beklentilerinizin uyumu, Derslerin güncelliği” maddelerinde üst sınıflarda erkek ve kadın öğrencilerde memnuniyetsizliğin artmaya başladığı görülmektedir. Bu durumun nedenlerinin belirlenerek bütün sınıfları kapsayacak uygulama ve politikaların sınıflara göre yeniden yapılandırılması faydalı olabilir.

Hitit Üniversitesinde Sınıflara göre erkek ve kadın öğrenciler değerlendirildiğinde; “Fakülte araştırma faaliyetleri, Ulusal aktivitelere katılım, Uluslararası aktivitelere katılım, Spor merkezi olanakları, Uygulama dersleri için gerekli fiziki şartlar, Derslikler ve Kafeterya/kulüp” maddelerinde bütün sınıfları kapsayacak şekilde uygulama ve politikalar yeniden yapılandırılabilir.

Sınıflara göre farklılıklar değerlendirildiğinde; Spıru Haret Üniversitesi'nde 2.sınıf erkek ve kadın öğrencilerinin cinsiyet, yaş ve sınıflarda memnuniyetsizlikleri gözlemlenmektedir. Bu alana yönelik üniversiteler bölümlerinin programlarında içerik düzenlemesine gidebilir. Fakülte ve üniversitelerin en önemli eksiği sosyal/sportif ve kültürel etkinliklerin ve olanakların yeterli olmayışıdır. Bu sorun tek başına fakülte ve yönetiminin değil üniversite yönetiminin de dikkate alması gereken bir sorundur. Ülkemiz için yükseköğretim konusunda herkese güven aşılacak proje ve uygulamaların yaygınlaştırılıp hayata geçirilmesinde kuşkusuz çok büyük yarar vardır.

Araştırma sonuçlarında öğrencilerin demografik özelliklerine bağlı olarak memnuniyete etki eden faktörlerde farklılıklar tespit edilmiştir. Bu sebeple fakülte yönetiminin öğrencilerin beklentilerini öğrenmesi ve mümkün olduğunca karşılamaya çalışması farklı özelliklere sahip olan öğrencilerin tümünün memnuniyet derecelerini arttıracaktır. Bu da, ileride fakülteye talep gösterecek ve mezun olacak öğrenciler açısından bir rekabet avantajı sağlayabilir.

Öğrencilerin memnuniyet seviyeleri arttıkça fakülteye daha fazla talep göstermelerine, bu durumda üniversite giriş sınavlarında daha yüksek puanla fakülteye girmelerini gerektirebilir. Bilgi seviyesi yüksek, çalışkan ve başarılı öğrencilerin fakülteyi tercih etmeleri akademik kadroda veya derslerin kalitesinde olumlu etki yaratabilir. Aynı zamanda altyapı sorunlarının giderilmesi için daha fazla baskı oluşturabilir ve genel olarak fakültenin kalitesini arttırabilir. Böylelikle, belirtilen fakülteден mezun olanlar, Türkiye'de diğer üniversitelerin benzer program mezunlarından farklılaşabilir. Buradan hareketle işletmeler daha kaliteli fakültelerden daha iyi eğitim görmüş mezunları işe almak isteyebilir. Benzer bir şekilde mezunlar da kendileri için iyi bir gelecek kurabilirler.

Araştırma farklı değişkenler, sınırlılıklar, evren ve örneklemeler ile tekrarlanabilir. Araştırma değişik üniversiteler ve bölümler için öğrencilere yönelik olarak yapılabilir. Öğrenci memnuniyetinin akademik başarı ile ilişkisi ve benzeri konular incelenebilir. Elde edilen sonuçlar yükseköğretimden sorumlu diğer paydaşlara sunulabilir. Çalışma olumlu ya da olumsuz etkileri saptamak amacıyla tekrarlanabilir.

KAYNAKÇA

Adam, Hüdaverdi. 2003, **İslam, Barış ve Spor**, Köprü Dergisi, 82.

Afacan, Ersin. 2001, **Futbolcuların Profesyonellik Anlayışları Üzerine Sosyolojik Bir Çözümleme (Manisa Örneği)**, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Ağduman, Fatih. 2014, **Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Motivasyon ve Tatminlerinin İncelenmesi**, Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Akan, Betül. 2014, **Toplam Kalite Yönetimi Çerçevesinde Öğrenci Memnuniyeti: Namık Kemal Üniversitesi Hayrabolu Meslek Yüksekokulu Uygulaması**, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, S. 6-10, ss.106-123.

Akandere, Mehibe. Baştuğ, Gülsüm. Akdoğan, Zekeriya. 2009, **Erkek Maratoncularda Sosyal Çevre ve Ekonomik Durumun Spora Yönelmeye Etkisi**, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 22.

Aksoy, Rüstem. Bakış, Mehtap. Ünveren, Mehmet. 2012, **Spor Sosyolojisi**, MEB Yayınları.

Aldemir, Ceyhan. Gülcan, Yaprak. 2004, **Students Satisfaction in Higher Education: A Turkish Case**, Higher Education Management and Policy, 16(2): 109-122.

Alecsandru, Strat Vasile. Raluca, Danciu Aniela. 2013, **The Higher Education System in Romania: Past-Present-Future**, Social and Behavioral Sciences, 93.

Altaş, Dilek. 2006, **Üniversite Öğrencilerinin Memnuniyet Araştırması**, Marmara Üniversitesi İİBF Dergisi, 21(1), 439-458.

Altınkök, Mustafa. Kasap, Hasan. Vazgeçer, Esra. Temel, Cenk. 2014, **İşbirliği ile Öğretim Yöntemine Dayalı Beden Eğitimi Derslerinin 9-10 Yaş Grubu**

Çocukların Temel Motor Becerilerinin Gelişimine Etkisinin Araştırılması, The Journal of Academic Social Science Studies, 30.

Alpaslan, Ahmet Hamdi. 2012, **Ergen Ruh Sağlığı ve Spor**, Kocatepe Tıp Dergisi, 13.

Antoncic, Bostjan. Scarlat, Cezar. Erzetic, Barbara H. 2005, **The Quality of Entrepreneurship Education and the Intention to Continue Education: Slovenia and Romania**, Managing Global Transitions, 3 (2): 197–212.

Armutlulu, İsmail Hakkı. 2008, **İşletmelerde Uygulamalı İstatistik**, Alfa Yayıncılık.

Arsene, Mihaela. 2011, **Online Guide to Educational Systems: Around the World- Romania**, NAFSA.

Bavlı, Özhan. 2009, **Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Öğrencilerinin Spora Başlama, Bölümü Seçme Nedenleri ve Geleceğe Yönelik Beklentilerinin İncelenmesi**, Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 3:3.

Bektaş, Sebahattin. Fidan, Şafak. Keçeci, Sevim Bilge.2011, **Yükseköğretimde Sorunlar ve Öneriler**; TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 13. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı.

Biröl, Sefa Şahan. 2014, **Sportif Rekreasyon Uygulama Politikaları Üzerine Bir Araştırma**, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.

Bozdemir, Recep. 2012, **Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Dersinde Karşılaştıkları Problemlere Yönelik Ölçek Geliştirme Çalışması**, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Büyüköztürk, Şener. 2017, **Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı**. Pegem Atıf İndeksi, 1-213.

Cărăuş, Marian. **Quality in Romanian Higher Education: An Integrated Personal Approach**, Annals of the University of Oradea, Economic Science Series.

Çelikten, Mustafa. Şanal, Mustafa. Yeni, Yeliz. 2005, **Öğretmenlik Mesleği ve Özellikleri**, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, S.19 ss.2.

Çolakoğlu, Tekin. 2005, **Üniversite Öğretim Elemanlarının Boş Zaman Alışkanlıklarını Değerlendirmeleri Üzerine Bir Araştırma**, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, S.25 ss.1.

Dağdelen, Orhan. Kösterelioğlu, İlker. 2015, **İlkokullardaki Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi**, Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, S.8 ss.19.

Demirhan, Gıyasettin. 2006, **Spor Eğitiminin Temelleri**, Ankara: Bağırhan Yayımevi.

Demirhan, Gıyasettin. Bulca, Yeşim. Saçlı, Fatma. Kangalgil, Murat. 2014, **Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Uygulamada Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri**, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, S.29 ss.2.

Demirhan, Gıyasettin. 2003, **Kültür, Eğitim, Felsefe ve Spor Eğitimi İlişkisi**, Spor Bilimleri Dergisi, 14:2.

Devecioğlu, Sebahattin. Çoban, Bilal. Karakaya, Yunus Emre. 2011, **Türkiye’de Spor Eğitimi Sektörünün Görünümü**, Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, S. 9 ss. 3.

Devecioğlu, Sebahattin. Sarıkaya, Mahmut. 2006, **Sporcu Öğrencilerin Sosyo-ekonomik Değişkenler Işığında Profillerinin Belirlenmesi**, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi.

Dever. Ayhan. 2010, **Spor Sosyolojisi**, İstanbul: Başlık Yayınları.

Douglas, Jackueline; Douglas, Alex; Barnes, Barry (2006); **Measuring student satisfaction at a UK university; Quality Assurance in Education**, Vol. 14 Issue: 3, 251-267.

Dragnea, Adrian. Stanescu, Monica. Ciolca, Corina. Stanescu, Rares. 2011, **Landmarks for the Physical Education and Sports Quality in Romania- As A New Topic for Continuing Education Programs**, Recent Researches in Educational Technologies.

Duguleana, L. Duguleana, C. 2014, **Some Statistical Aspects of Higher Education in Romania in 2012**, Bulletin of the Transilvania University of Braşov, 5:54.

Duğan, Ömür. 2006, **Spor Yöneticilerinin Etik Kod Analizi: Ölçek Geliştirme Çalışmaları**, Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Dulaimi, Zaid Yaseen. 2017, **Education, Educational Services And Students' Satisfaction - Comparative Study Between Romanian And Iraqi Universities**, Proceedings of the 11th International Conference on Business Excellence, 482-492.

Dumbrava, Gabriela. 2014, **The Present Collapse of Romanian Higher Education: Causes and Effects**, Annals of the University of Petroşani, Economics, S. 14 ss.2.

Durgun, Doğan. 2007, **Türkiye’de Sporun Gelişimi ve Değişen Kullanıcı Gereksinimlerini Karşılıyıcı Yönde Modern Stadyum Yapılarının Temel Planlama Özellikleri**, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Duru, Esmâ Defne.2007, **Oluşturmacı Yaklaşımına Göre Tasarlanmış Bir Ders Paketinin Uygulanmasıyla Ulaşılan Başarının Geliştirilen Başarı Testi İle Değerlendirilmesi**, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Ekinci, Erdoğan. 2012, **Bireyleri Doğa Yürüyüşlerine Katılma Motive Eden Nedenlerin Belirlenmesi: Ankara Örneği**; Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Ekinci, C. Ergin. Burgaz, Berrin. 2007, **Hacettepe Üniversitesi Öğrencilerinin Bazı Akademik Hizmetlere İlişkin Beklenti ve Memnuniyet Düzeyleri**, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 33.

Ekmekçi, Rıdvan. Arslan, Yunus. Ekmekçi, Aytül Dağlı. Ağbuğa, Bülent. 2010, **Üniversite Öğrencilerinin Spora Bakış Açılarının ve Spora Katılım Güdülerinin Belirlenmesi**, e-journal of New World Sciences Academy, 5:2.

Erdoğan, Evrim. Bulut, Elif. 2015, **İşletme Bölümü Öğrencilerinin Memnuniyet Düzeylerini Etkileyen Faktörlerin Araştırılması**, Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi; 11:26.

Eroğlu, Erdem. 2012, **Türkiye’de 1990-2010 Yılları Arasında Spor Yönetiminde Meydana Gelen Gelişmeler**, İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Güçlü, Mehmet. 2001, **Avrupa, Amerika Birleşik Devletleri, Çin ve Türkiye’de Beden Eğitimi ve Sporun Gelişimi**, Milli Eğitim Dergisi, S.150.

Gülüm, Vedia. 2008, **Adana İlindeki Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İlköğretim Okullarında Uygulanmakta Olan Beden Eğitimi Öğretim Programına Yönelik Görüşlerinin Değerlendirilmesi**, Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Günay, Nejla. 2013, **Atatürk Döneminde Türkiye’de Beden Eğitiminin Gelişimi ve Gazi Beden Terbiyesi Bölümü**, 85.

Gündüz, Nevin. Yılmaz, Gürkay. 2009, **İlköğretim Okullarında Görev Yapan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Meslekle İlgili Hedef ve Sorumlulukları ve Beden Eğitimi Dersine İlişkin Eğitim Öğretim Yaklaşımları**, SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 7:2.

Güven, Özbay. Öncü, Erman. 2006, **Beden Eğitimi ve Spora Katılımda Aile Faktörü**, Aile ve Toplum, 3:10.

Harmandar, Duygu. 2008, **Avrupa Birliği'ne Üye Ülkelerden İngiltere, Yunanistan ve Bulgaristan ile Türkiye'deki Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Yetiştirme Programlarının Karşılaştırılması**, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Hitit Üniversitesi BESYO Tarihçesi, 2017. <http://www.besyo.hitit.edu.tr/tr/detay/tarihce>

İşıkgöz, Enes. 2012, **Avrupa Birliğine Üyelik Sürecinde Türk Spor Yönetiminde Desantralizasyon**, Kocaeli Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.

İmamalı, Hülya. 2015, **Fransa ve Türkiye'nin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Yetiştirme Ders Programlarının Karşılaştırılması**, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

İnal, Ali Niyazi. 2000, **Beden Eğitimi ve Spor Bilimine Giriş**. (3. Baskı). Konya: Desen Ofset Matbaacılık.

İrez, Salih Gökhan. 2012, **Fiziksel Etkinlik Kartları Uygulamasının İlköğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi Derslerindeki Fiziksel Aktivite Düzeyleri Ders İçerikleri ve Öğretmen Davranışları Üzerine Etkisi**, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.

İrez, Salih Gökhan. Yaman, Metin. İrez, Gönül Babayigit. Saygın, Özcan. 2013, **Fiziksel Etkinlik Kartları Uygulamasının İlköğretim Beden Eğitimi Derslerindeki Öğretmen Davranışları Üzerine Etkisi**, International Journal of Human Sciences, S.10 ss.1.

Kafkas Üniversitesi Sarıkamış Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu 2016-2017 Eğitim-Öğretim Yılı Özel Yetenek Sınavı Giriş Kılavuzu. 2016, <http://sporakademisi.com/wp-content/uploads/2016/06/kars-uni-sarikamis-besyo-2016-kilavuz.pdf>.

Kale, Rasim. Erşen, Engin. 2003, **Beden Eğitimi ve Spor Bilimlerine Giriş**. Ankara: Nobel Yayınları.

Kane, David. Williams, James. Cappuccini-Ansfield, Gillian. 2008, **Student Satisfaction Surveys: The Value In Taking An Historical Perspective**. Quality in Higher Education, 14(2), 135-155.

Kaplan, Yılmaz. Akkaya, Cihan. 2014, **Spor Kültürü ve Türkiye’de Spor**, International Journal of Science Culture and Sport, 2.

Karaçam, Mustafa Şahin. Koca, Canan. 2012, **Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Çokkültürlülük Farkındalıkları**, Hacettepe University Journal of Sport Sciences, 23 (3).

Karaköse, Sema. 2013, **Spor Yönetiminde Örgüt Kültürü**, Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Kayışoğlu, Numan Bahadır. Yüksel, Yılmaz. 2016, Physical Education and Sports Students’ Education Quality Satisfaction Level, Turkish Journal of Sport and Exercise, 18:1, 25-30.

Kılıç, Selim. 2016, **Chi-square Test**, Journal of Mood Disorders, 6(3), 180.

Kılınç, Fatih. Özdilek, Çetin. Göral, Mehmet. 1999, **D.P.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Sınavlarına Katılan Adayların Sosyo-Ekonomik Yapılarının İncelenmesi**, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı:1.

Koç, Selahattin. 2007, **Beden Eğitimi ve Sporda Beceri Gelişimi**. İstanbul: Morpa Yayınları.

Koçak, Funda. 2014, **Öğrenci Görüşlerine Göre Spor Öğretimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Kurumsal İmajı**, Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Spormetre Dergisi, 12 (1). 71-80

Koçak, Funda. 2016, **Türkiye’de Bisiklet Kullanımı: Bisiklet Kullanma Nedenleri ve Elde Edilen Faydalar**, Journal of Human Sciences, 13:3.

Korkmaz, Murat. Öktem, Gönül. 2014, **Rousseau’nun Eğitim Anlayışı**, Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, 3,1.

Korukoğlu, Ayşen. 2003, **Üniversite Öğrencilerinin Eğitimden Beklentileri “Ege Üniversitesi İİBF Örneği”**, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, 8.1.

Kuter, Füsün Öztürk. Kuter, Murat. 2012, **Beden Eğitimi ve Spor Yoluyla Değerler Eğitimi, Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori ve Uygulama**, 3:6.

Laminack LL. Long BM. 1985, **What Makes a Teacher Effective: Inside From Preservice Teachers**. Clearing House, 58, 268.

Li, Ian W. Carroll, David R. 2017, **Factors Influencing University Student Satisfaction, Dropout and Academic Performance: An Australian Higher Education Equity Perspective**. National Centre for Student Equity in Higher Education (NCSEHE), Perth: Curtin University.

Maier, Valentin. 2014, **The Evolution of Artistic Higher Education in Communist Romania between 1948 and 1989**, International Review of Social Research, 4:2.

Manea, Natalia Pariza. Cetina, Iuliana. 2014, **The Influence of Marketing Environment on Institutions of Higher Education in Romania**, Contemporary Readings in Law and Social Justice, 6:1.

McHugh, Mary L. 2013, **The Chi-Square Test of Independence**, Biochemia medica, 23(2), 143-149.

Milli Eğitim Bakanlığı Aile ve Tüketici Hizmetleri Sportif Etkinlikler 761CBG043Raporu.2011,http://megep.meb.gov.tr/mte_program_modul/moduller_pdf/Sportif%20Etkinlikler.pdf.

Mihai, Adina Valentina. Catalina, Rotaru. 2013, **Romanian Educational System**,
http://newtwinspace.etwinning.net/c/document_library/get_file?p_1_id=18522153&folderId=18522723&name=DLFE-583498.pdf.

Mosad, Zineldin. Hatice Camgöz Akdağ. Valentina, Vasicheva. 2011, **Assessing Quality in Higher Education: New Criteria For Evaluating Students' Satisfaction**, Quality in Higher Education, 17:2, 231-243.

Mosston, Muska. Ashworth, Sara. 2009, **Beden Eğitimi Öğretimi** (çev. Eda Tüzemen, çev. düz. G. Demirhan). Ankara: Spor Yayınevi ve Kitabevi.

Musa, Mihriay. Ateş, Bahar. Kara, Ersan. Gökyürek, Belgin. 2015, **Farklı Ülkelerdeki İki Üniversitenin Beden Eğitimi ve Spor Bölümlerine Öğrenci Alım Programlarının Karşılaştırılması: Gazi Üniversitesi ve Pekin Üniversitesi Örneği**, International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS), 3: 678-686.

Nalçakan, Mesut. 2009, **Uluslararası Spor Organizasyonlarında Sağlık Hizmetleri Üniversite 2005 İzmir Örneği**, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Nartgün, Şenay. Kaya, Ayça. 2016, **Özel Okul Velilerinin Beklentileri Doğrultusunda Okul İmajı Oluşturma**; Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, 5:2.

Neacşu, Gabriela. Patrau, Daniel Daneci. 2016, **The Quality of the Higher Education System in the Southeast Region of Romania (2009-2014)**; Economics, Management, and Financial Markets, 11:1.

Okumuş, Mahmut Nadir. 2013, **Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Ders Programlarında Farklı Din ve İnançların Öğretimi**, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Onursal, Serap. Cömert, H. Akman, G. 2011, **Öğrenci Memnuniyetini Etkileyen Faktörlerin Araştırılması**. XI. Üretim Araştırmaları Sempozyumu, İstanbul Ticaret Üniversitesi.

Öğüt, Esra Erturan E. 2014, **Türkiye’de Spor Yönetiminin Neoliberal Dönüşümü**, Amme İdaresi Dergisi, 47:4.

Öktem, Rıza. 2005, **Araştırma Modeli**; Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü EYTEP Yüksek Lisans Programı.

Öntürk, Yavuz. 2015, **Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında Görev Yapan Akademik Personelin Mobbinge Maruz Kalma Durumlarının İncelenmesi**, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Öztürk, Selcen. Kılıç, Dilek. 2013, **What Is The Economic Burden Of Sports Injuries?**. Joint Diseases and Related Surgery, 24(2).

Özüdoğru, Sami Merdan. 2010, **Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Beden Eğitime İlişkin Felsefi Görüşlerinin Dağılımı**, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Palade, Alexandra. Bratucu, Gabriel. Demeter, Timea. Opriş, Madalina-Adina. 2013, **Analysis of the Higher Education System in Romania**, Romanian Journal of Marketing, 4.

Paşca, Vlad. 2014, **Higher Education and Long-term Manpower Planning in Socialist Romania (1950-1975): An Empirical Study**, International Review of Social Research, 4:2.

Pepe, Kadir. Can, Süleyman. 2003, **Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Boş Zaman Etkinlikleri Hakkında Görüşleri ve Katılım Düzeyleri**, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 5:3.

Pop, Cristiana. 2014, **Student's Satisfaction - An Indicator of Quality in Physical Education**, Romanian Journal for Multidimensional Education, 6:1.

Ramazanoğlu, Fikret. Altungül, Oğuzhan. Özer, Arzu. 2004, **Sportif Açıdan Rekreasyon Etkinliklerinin Değerlendirmesi**, Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları.

Ramazanoğlu, Fikret. Karahüseyinoğlu, M. Fatih. Demirel, Erkan T. Ramazanoğlu, Oğuz. Altungül, Oğuzhan. 2005, **Sporun Toplumsal Boyutlarının Değerlendirilmesi**, Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları.

Raosoft, 2017. <http://www.raosoft.com/samplesize.html>.

Romanya Milli Eğitim ve Bilimsel Araştırma Bakanlığı,
<https://www.edu.ro/descriere-0>.

Saatçioğlu, Cem. Karaca, Orhan. 2012, **Ekonomi ve Spor: Ekonomik Gelişmenin Uluslararası Sportif Başarı Üzerindeki Etkisi**, Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 1.

Sadlak, Jan. 1994, **The Emergence of a Diversified System: The State / Private Predicament in Transforming Higher Education in Romania**, European Journal of Education, 29:1.

Selvi, Özgür. Altan, Servet. 2014, **Popüler Kültür ve Spor İlişkisi Üzerine Bir Araştırma**, Erciyes İletişim Dergisi, 3:3.

Sharpe, Donald. 2015, **Your chi-square test is statistically significant: Now what?**. Practical Assessment, Research & Evaluation, 20.

Simona, Petracovschi. 2015, **Sociohistorical Analysis of Sport and Physical Education in Romania: From Communism to Post-Communism**, Habilitation Thesis.

Sivaz, Bayram Ali. 2016, **İttihat ve Terakki Partisinin Beden Eğitimi ve Spor Politikaları ve Uygulamaları**, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.

Solmaz, Başak. Aydın, B.Oğuz. 2012, **Popüler Kültür ve Spor Merkezlerine Yönelik Bir Araştırma**, Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi,1:4.

Spiru Haret Tanıtım Broşürü, 2017. <http://www2.spiruharet.ro/facultati/sport-bucuresti/zone/7dffe0122783c72be1899f3fb5da37df.pdf>

Strat, Vasile Alecsandru. 2014, **The Relationship between Foreign Direct Investment and The Higher Education System in Romania**, Journal of Social and Economic Statistics, 3:1.

Şahin, Ali E. 2009, **Eğitim Fakültesinde Hizmet Kalitesinin Eğitim Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Ölçeği (Ef-Ömö) İle Değerlendirilmesi**, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 37.

Şahin, İdris. Zoraloğlu, Yunus Remzi. Fırat, Necla Şahin.2011, **Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Amaçları, Eğitsel Hedefleri, Üniversite Öğreniminden Beklentileri ve Memnuniyet Durumları**, Educational Administration: Theory and Practice, 17:3.

Şahin, İlker. Kocabulut, Özge. 2014, **Sportif Rekreasyon Aktivitelerine Düzenli Katılımı Engelleyen Faktörlerin İncelenmesi: Akdeniz Üniversitesi Turizm Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma**, Journal of Recreation and Tourism Research, 1:2.

Şimşek, A. S. 2014, **Anket İle Ölçek Arasındaki Farklar Nelerdir?**, 06/12/2017 tarihinde Alfa İstatistik: <http://www.alfaistatistik.com/>.

Tazegül, Ünsal. 2014, **Sporun Kişilik Üzerindeki Etkisinin Araştırılması**, The Journal of Academic Social Science Studies, International Journal of Social Science, 25.

Tel, Mikail. Öcalan, Mehmet. Ramazanoğlu, Fikret. Demirel, Erkan T. 2007, **Bazı sosyo-ekonomik değişkenlere göre Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıkları**, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 17:1.

Uğraş, Sinan. 2013, **Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümlerinin Yeterliliği Hakkında Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi**, İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Ulucan, Hakkı. Türkçapar, Ünal. Cihan, Bekir Barış. 2012, **Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Meslekte Karşılaştıkları Sorunların İncelenmesi (Kırşehir İli Uygulaması)**, Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 13:2.

Ulusal Eğitim Raporu, <http://lege5.ro/Gratuit/geztsobvgi/legea-educatiei-nationale-nr-1-2011/9>.

Ulusal Eğitim Birliği Raporu,

<http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/40/513/6355.pdf>.

Umbach, Paul D. Porter, Stephen R. 2002, **How Do Academic Departments Impact Student Satisfaction?: Understanding The Contextual Effects Of Departments.** Research in Higher Education, 43(2), 209-234.

Uzgören, Nevin. Uzgören, Ergin. 2007, **Dumlupınar Üniversitesi Lisans Öğrencilerinin Memnuniyetini Etkileyen Bireysel Özelliklerin İstatistiksel Analizi-Hipotez Testi, Ki-Kare Testi ve Doğrusal Olasılık Modeli,** Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, S.17, ss.173-193.

Ünlütepe, Şerif. **Spor ve Eğitim İlişkisi,** İletişim Fakültesi Dergisi.

Ünsal, Bahar. Ramazanoğlu, Fikret. 2013, **Spor Medyasının Toplum Üzerindeki Sosyolojik Etkisi,** Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, S.2 ss.1.

Walker, Gabriela. 2010, **Inclusive Education in Romania: Policies and Practices in Post-Communist Romania,** International Journal of Inclusive Education, S.14 ss.2.

Willcoxson, Lesley. Cotter, Julie. Joy, Sally. 2011, **Beyond the First-Year Experience: The Impact on Attrition of Student Experiences Throughout Undergraduate Degree Studies in Six Diverse Institutions,** Studies in Higher Education, S.36:3, ss.331-352.

Yaman, Çetin. 2009, **Formatör Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Doyum Düzeyleri,** Uluslararası İnsan Bilimleri Kongresi, S.6:1.

Yavaş, Özdemir. 2005, **Sporun Ekonomi İçerisindeki Yeri ve Spor Pazarlama: Üç Büyük Spor Kulübünde Uygulamalı Bir Araştırma,** Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Yazıcı, Ahmet Gökhan. 2014, **Toplumsal Dinamizm ve Spor,** Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi, 3:1.

Yeşiltaş, Namık Kemal. Kaymakcı, Selahattin. 2009, **John Dewey'in Eğitim Anlayışı ve Sosyal Bilgiler Eğitimine Yönelik Bazı Eğitim Uygulamaları**, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 4.

Yetim, Azmi. 2005, **Sosyoloji ve Spor**, Ankara: Morpa Yayınları.

Yetim, Azmi. Şenel, Ömer. 2001, **Türkiye'de Spor Yöneticisi Yetiştirme Faaliyetlerinin Görünümü**, Milli Eğitim Dergisi, 150.

Yetim, Azmi. Tolukan, Ersan. Şahin, Mustafa Yaşar. 2015, **Spor Tesisi Yöneticilerinin Dönüşümcü Liderlik Davranış Özelliklerinin İncelenmesi**, International Journal of Science Culture and Sport, Special Issue 3.

Yıldız, Seher. 2006, **Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Meslekte Kendini Geliştirme Düzeylerinin İncelenmesi**, Mersin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Yıldız, Süleyman Murat. 2007, **Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında Eğitim Hizmetleri Kalitesini Etkileyen Faktörler**, Kastamonu Eğitim Dergisi, 15:1.

Yıldız, Süleyman Murat. Özdağ, Selçuk. Yaman, Çetin. 2008, **Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumları ve İstihdam Durumlarına Yönelik Öğrenci Algılamaları**, Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 5 (2): 1-10.

Yıldız, Yavuz. 2007, **Hukuk ve Kültür İlişkisi Çerçevesinde Spor Kültürünün Oluşturulması**, Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 5:2.

Yılmaz, İdris. Ulucan, Hakkı. Pehlivan, Sezer. 2010, **Beden Eğitimi Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum ve Düşünceleri**, Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, S.11 ss.1.

YÖK Kanunu, <http://www.yok.gov.tr/web/denklikbirimi/2547-sayili-kanun>

Zengin, Burhanettin. Şen, Lütfi Mustafa. Solmaz, Seyit Ahmet. 2011, **A Research on Sufficiency of University Education about Satisfaction of University Student's Career Expectations**; Procedia Social and Behavioral Sciences 24;496-504.

Zineldin, Mosad. Akdağ, Hatice. Vasicheva, Valentina. 2011, **Assessing Quality in Higher Education: New Criteria for Evaluating Students' Satisfaction**, Quality in Higher Education, 17:2, 231-243.



EKLER

EK-1: Öğrencilerin Memnuniyetlerine İlişkin Görüşlerini Belirlemeye Yönelik Kompozisyon Formu

Değerli Öğrenciler,

Bu araştırmanın amacı, öğrencilerin üniversitelerinden memnuniyetlerinin belirlenmesidir. Maddelere vereceğiniz yanıtların içtenliği araştırmanın niteliği açısından çok önemlidir. Vereceğiniz tüm bilgiler saklı tutularak, yalnızca araştırma amacıyla kullanılacaktır. Lütfen bütün maddelere yanıt vermeyi unutmayınız. Katılımınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

ERCAN DOĞAN

**Hitit Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı**

Öğrencilerin Memnuniyetleri; Bir olaydan duyulan memnuniyet, hayata karşı verimin artması ve bireyin daha mutlu olmasını sağlamaktadır. Dolayısıyla memnuniyet, diğer duyguları da etkilemektedir. Dünyanın her neresinde olursa olsun iyi bir eğitim almak için üniversite tercihi bulunan öğrencilerin seçmiş olduğu üniversitelerde eğitim görürken görüşlerine başvurulması önemlidir.(Koçak, 2014). Memnuniyetin eğitim sürecinde başarıyı önemli ölçüde etkilediği düşünülmektedir. Öğrencilerin memnuniyet yeterliklerin neler olması gerektiğini aşağıdaki maddeler çerçevesinde açıklayan kısa kompozisyonlar yazınız.

Bu bakımdan;

a) Yükseköğrenim gören öğrencilerin okullarından memnuniyetini etkileyen etmenler nelerdir?

b) Yükseköğrenim gören öğrencilerin okullarından memnuniyeti nasıl değerlendirilebilir?

EK-2: Formular De Compoziție Pentru Determinarea Viziunilor De Satisfacție A Studenților

Dragi studenți,

Scopul acestei cercetări este de a determina satisfacția universităților studențești. Răspunsurile pe care le puneți la întrebări sunt foarte importante în ceea ce privește sinceritatea anchetei. Toate informațiile pe care le furnizați vor fi utilizate numai în scopuri de cercetare. Nu uitați să răspundeți la toate întrebările.

Vă mulțumesc foarte mult pentru participarea dumneavoastră la această cercetare.

ERCAN DOĞAN

Institutul de Științe ale Sănătății din cadrul Universității Hitit

Departamentul de Educație Fizică și Sport Educația

Satisfacția studenților; Satisfacția de la o acceptare are ca rezultat o creștere a eficienței față de faptul că individul este mai fericit. Prin urmare, satisfacția afectează și alte sentimente. Este important ca studenții care preferă universitatea să beneficieze de o educație bună indiferent de locul în care se află în lume, în timp ce studiază la universități unde au ales. Satisfacția se presupune că a influențat în mod semnificativ succesul în procesul educațional. Vă rugăm să răspundeți la întrebările de mai jos cu privire la ceea ce ar trebui să fie satisfacția elevilor.

În această privință;

- a) "Care sunt factorii care afectează satisfacția elevilor care au studii superioare în școlile lor?"
- b) "Cum poate fi satisfăcută satisfacția elevilor care frecventează învățământul superior din școlile lor? "

EK-3: Görüşme Formu (Türkçe)



ÖĞRENCİ OKUL DEĞERLENDİRME FORMU



Değerli Katılımcı,

Bu çalışma, Hitit Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda yapmış olduğum yüksek lisans tez çalışmasına veri toplamak amacıyla yapılmakta olup temel amacı Romanya ve Türkiye'de Beden Eğitimi ve Spor alanında öğretim veren iki kurumun karşılaştırılmasıdır. Verdiğiniz bilgiler tarafımda saklanacak olup üçüncü bir kişi ya da kurumla paylaşılmayacaktır.

A. KİŞİSEL BİLGİLER

Cinsiyetiniz:

Erkek

Kadın

Yaşınız:

Sınıfınız:

B. Aşağıda belirtilen hizmetler ve bu hizmetlerden memnuniyet derecenizi belirtiniz.

İFADE	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kararsızım	Memnunum	Çok Memnunum
Sosyo-kültürel etkinlikler	1	2	3	4	5
Fotokopi/bilgisayar çıktısı imkânları	1	2	3	4	5
Spor merkezi olanakları	1	2	3	4	5
Derslikler	1	2	3	4	5
Kafeterya / Klüp	1	2	3	4	5
Kütüphane	1	2	3	4	5
Bilgisayar Laboratuvarı	1	2	3	4	5
Rekreasyon alanı	1	2	3	4	5
Ders içerikleri ile beklentilerinizin uyumu	1	2	3	4	5
Derslerin güncelliği	1	2	3	4	5
Fakülte araştırma faaliyetleri	1	2	3	4	5
Ulusal aktivitelere katılım	1	2	3	4	5
Uluslararası aktivitelere katılım	1	2	3	4	5
Uygulama dersleri için gerekli fiziki şartlar	1	2	3	4	5
Verilen eğitimin uygunluğu	1	2	3	4	5
Erasmus olanakları	1	2	3	4	5
Ders AKTS kredilerinin yeterliği	1	2	3	4	5
Zorunlu derslerin yeterliği	1	2	3	4	5
Seçmeli derslerin yeterliği	1	2	3	4	5
Uygulamalı derslerin yeterliği	1	2	3	4	5

EK-4: Studentie Formularul De Studiu(Student School Survey Form) Chestionar
Studenti

Stimați participanți,

Scopul acestui studiu este de a face o comparație între școlile de educație fizică din
România și cele din Turcia. Datele obținute nu vor fi făcute publice.

A. INFORMAȚII PERSONALE

Sexul:

Male

Female

Vârsta:

Clasa:

B. Please determine of satisfaction degree from services.

(You sign the label "x" your suitable expressions.)

Servicii	Zero satisfacție	Nemuțumit	Indecis	Muțumit	Foarte muțumit
Activități social-culturale	1	2	3	4	5
Posibilități de accesare computer / fotocopiere	1	2	3	4	5
Posibilități de	1	2	3	4	5
Sala de clasă	1	2	3	4	5
Cantina / Clubul	1	2	3	4	5
Biblioteca	1	2	3	4	5
Laboratorul de informatică	1	2	3	4	5
Centrul Sportiv al Fundației România de Mâine	1	2	3	4	5
Armonizarea dintre conținutul cursurilor și așteptări din partea studenților	1	2	3	4	5
Frecvența cursurilor	1	2	3	4	5
Activitățile de cercetare ale Facultății	1	2	3	4	5
Participarea la activitățile naționale	1	2	3	4	5
Participarea la activitățile internaționale	1	2	3	4	5
Condiția fizică pentru lecțiile de antrenament	1	2	3	4	5
Acceptare performanțe școlare	1	2	3	4	5
Mobilitatea Erasmus	1	2	3	4	5
Echivalarea creditelor ECTS	1	2	3	4	5
Relevanța cursurilor obligator	1	2	3	4	5
Relevanța cursurilor opționale/facultative	1	2	3	4	5
Relevanța cursurilor practice	1	2	3	4	5

