

T. C.
FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI
KLİNİK PSİKOLOJİ PROGRAMI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ÇİFTLER ARASINDAKİ EVLİLİK UYUMUNUN
EVLİ KALMA SÜRELERİNE BAĞLI OLARAK
BEDEN ALGISI, KISKANÇLIK DÜZEYLERİ VE
AKILCI OLMAYAN İNANÇLARI İLE
İLİŞKİSİNİN İNCELENMESİ

DİLARA MURAT

160131004

TEZ DANIŞMANI

DR. ÖĞR. ÜYESİ ARKUN TATAR

İSTANBUL 2019

TEZ ONAY SAYFASI

FSMVÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı Klinik Psikoloji tezli yüksek lisans programı 160131004 numaralı öğrencisi Dilara Murat'ın ilgili yönetmeliklerin belirlediği tüm şartları yerine getirdikten sonra hazırladığı “**Çiftler Arasındaki Evlilik Uyumunun Evli Kalma Sürelerine Bağlı Olarak Beden Algısı, Kıskançlık Düzeyleri Ve Akılcı Olmayan İnançları İle İlişkinin İncelenmesi**” başlıklı tezi aşağıda imzaları olan jüri tarafından **21.12.2018** tarihinde oybirliği ile kabul edilmiştir.

Dr. Öğr. Üyesi Arkun TATAR

(Jüri Başkanı-Danışman)

Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Melek ASTAR

(Jüri Üyesi)

Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi İrem ANLI

(Jüri Üyesi)

İstanbul Bilim Üniversitesi

BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bağılı olduğum üniversite veya bir başka üniversitedeki başka bir çalışma olarak sunulmadığını beyan ederim.

Dilara MURAT

TEŞEKKÜR

Daniőman hocam Dr. Öğr. Üyesi Arkun Tatar'a göstermiş olduğu anlayış, destek ve her türlü yardımları için sonsuz teşekkür ederim.

Her zaman yanımda olan, bana güvenen ve desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen kıymetlilerim; annem Berat Murat'a, babam Sedat Murat'a ve ablam Dilruba Murat'a, göstermiş oldukları sevgi ve anlayış için sonsuz teşekkürler ederim. Ayrıca tez sürecimde yanımdan ayrılmayan ve duygusal desteğini her fırsatta hissettiren sevgili kedim Yakamoz'a, bilmese de yürekten teşekkür ederim.

Bana göstermiş olduğu anlayış ve sabır için, her zaman her konuda yanımda olan ve beni motive ederek ilerlemem için destek olan sevgili Sefa Büyük'e sonsuz teşekkürler ederim. Ayrıca destekleri ve anlayışları için kıymetli ailesine teşekkür ederim.

Tez sürecimde bana vermiş olduğu akademik ve duygusal destek için ve dostluğu için Ecenur Temelli'ye sonsuz teşekkür ederim. Enerjileri ve verdikleri destek için, her zaman yanımda olan yakın dostlarım Aslı Kurt, Elif Aktürk, Hatice Çelik ve Sümeyye Taşdelen'e sonsuz teşekkür ederim.

Son olarak, anket formumu doldurarak çalışmama katkıda bulunan, analiz aşamasında yardımcı olan, desteklerini benimle paylaşan tüm tanıdıklarına teşekkür ederim.

ÇİFTLER ARASINDAKİ EVLİLİK UYUMUNUN EVLİ KALMA SÜRELERİNE BAĞLI OLARAK BEDEN ALGISI, KISKANÇLIK DÜZEYLERİ VE AKILCI OLMAYAN İNANÇLARI İLE İLİŞKİSİNİN İNCELENMESİ

ÖZET

Bu tez çalışmasının amacı, cinsiyet, yaş, çocuk sayısı, evlenme şekli gibi sosyo-demografik değişkenlerle, çiftlerin evli kalma süreleri göz önünde bulundurularak cinsel doyum, bedenlerinden memnuniyet, eşlerine yönelik kıskançlık düzeyleri ve ilişkilerine yönelik akılcı olmayan inançlarının evlilik uyumlarına etkisinin incelenmesidir. Çalışma grubu 419 evli bireyden oluşmaktadır. Uygulamada Çift Uyum Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği, İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği, Romantik Kıskançlık Ölçeği ve İlişki İnançları Ölçeği kullanılmıştır. Çiftlerin evlilik uyumlarının yordanması için, kullanılan ölçek ve alt boyutları ile evlilik süresinin etkilerini belirlemek adına yapılan çoklu doğrusal regresyon analizi sonucunda, evlilik süresinin çiftlerin evlilik uyumlarında etkili olduğu ve evlilik süreleri arttıkça evlilik uyumlarının azaldığı görülmüştür. Kullanılan ölçeklerin ve alt boyutların evlilik uyumu ile ilişkisinin incelenmesi adına yapılan korelasyon analizi sonucunda evlilik uyumu, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği alt boyutları ve Romantik Kıskançlık Ölçeği “Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri” ve “Kıskançlığın Nedenleri” alt boyutları ile negatif yönde ilişki gösterirken, Beden İmgesi Ölçeği alt boyutları ve İlişki İnançları Ölçeği dört alt boyutu ile pozitif yönde ilişki göstermektedir. Bulgulara göre, çiftlerin kıskançlığın nedenlerine yönelik düşünceleri ve baş etme yöntemleri arttıkça evlilik uyumları azalmakta, cinsel doyumları, beden memnuniyetleri ve akılcı olmayan ilişki inançları arttıkça evlilik uyumları artmaktadır.

Anahtar Kelimeler: evlilik uyumu, evlilik süresi, cinsel doyum, beden algısı, romantik kıskançlık, akılcı olmayan ilişki inançları



THE EVALUATION OF MARITAL ADJUSTMENT OF COUPLES IN TERMS OF MARRIAGE DURATION WITH THE ASSOCIATION OF BODY IMAGE, JEALOUSY LEVELS AND IRRATIONAL BELIEFS

ABSTRACT

The aim of this study is to analyze effects of socio-demographic variables such as gender, age, number of children, type of marriage to marital adjustment with the association of levels of sexual satisfaction, body image, romantic jealousy towards their partners and irrational beliefs towards their relations considering the duration of marriage. The study group consists of 419 married couples. Dyadic Adjustment Scale, Golombok-Rust Inventory of Sexual Satisfaction, Two Dimensional Body Image Scale, Romantic Jealousy Questionnaire and Relationship Beliefs Scale was used. According to the results of multiple linear regression analysis in order to determine predictors of marital adjustment, it was found that duration of marriage has an effect on marital adjustment and partners' marital adjustment levels decrease as marriage duration increases. According to the results of correlation analysis in order to examine of relations of scales and sub-scales with marital adjustment, the relation between marital adjustment and all sub-scales of Body Image and four sub-scales of Relationship Beliefs Scale was found positively significant, while all Golombok-Rust Inventory of Sexual Satisfaction sub-scales and Romantic Jealousy Questionnaire "Coping with Jealousy" and "Reasons of Jealousy" sub-scales was found negatively significant. According to the results, marital adjustment decreases as partners' beliefs of reasons towards jealousy and coping strategies increase while increases as levels of sexual satisfaction, body satisfaction and irrational relationship beliefs increase.

Key Words: *marital adjustment, duration of marriage, sexual satisfaction, body image, romantic jealousy, irrational relationship beliefs*



İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	iv
ABSTRACT.....	vi
TABLO LİSTESİ.....	x
GİRİŞ.....	1
BİRİNCİ BÖLÜM.....	3
1.1. EVLİLİK.....	3
1.1.1. Evlilik Uyumu.....	4
1.1.1.1. Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyum.....	6
1.1.2. Evlilik Süresi.....	8
1.2. BEDEN ALGISI.....	9
1.2.1. Beden Algısı ve Evlilik Uyumu.....	17
1.3. ROMANTİK KISKANÇLIK.....	18
1.3.1. Romantik Kiskançlık ve Evlilik Uyumu.....	23
1.4. AKILCI OLMAYAN İNANÇLAR.....	24
1.4.1. Akılcı Olmayan İnançlar ve Evlilik Uyumu.....	29
1.5. AMAÇ.....	31
İKİNCİ BÖLÜM.....	33
2. YÖNTEM.....	33
2.1. KATILIMCILAR.....	33
2.2. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	33
2.2.1. Demografik Bilgi Formu.....	33
2.2.2. Çift Uyum Ölçeği.....	33
2.2.3. Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği.....	34
2.2.4. İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği.....	34
2.2.5. Romantik Kiskançlık Ölçeği.....	35
2.2.6. İlişki İnançları Ölçeği.....	35
2.3. UYGULAMA.....	35

2.4. VERİLERİN ANALİZİ.....	36
2.5. SONUÇLAR.....	36
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....	82
3. TARTIŞMA.....	82
KAYNAKÇA.....	96



TABLO LİSTESİ

Tablo 1: Sosyo-Demografik Değişkenlerin Sayı ve Yüzde Açısından Dağılımı.....	37
Tablo 2: Evlenmeden Önce Görüşme Süresi ve Evlilik Süresi İçin Betimleyici İstatistik Tablosu.....	38
Tablo 3: Çalışmada Kullanılan Ölçeklerin Genel Toplam Puanları ve Alt Boyut Puanlarının Betimleyici İstatistik Tablosu.....	38
Tablo 4: Çalışmada Kullanılan Ölçeklerin Alt Boyutlarının Çift Uyum Ölçeği ile Korelasyon Analizi Sonuçları.....	39
Tablo 5: Kullanılan Ölçekler İçin İç Tutarlılık Güvenirlik Katsayıları.....	41
Tablo 6: Tüm Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	42
Tablo 7: Tüm Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	43
Tablo 8: Kadın Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	44
Tablo 9: Kadın Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	45
Tablo 10: Erkek Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	46
Tablo 11: Erkek Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	47
Tablo 12: 29 Yaş ve Altı Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	48

Tablo 13: 29 Yaş ve Altı Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	49
Tablo 14: 30-39 Yaş Arası Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	50
Tablo 15: 30-39 Yaş Arası Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	51
Tablo 16: 40 Yaş ve Üzeri Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	52
Tablo 17: 40 Yaş ve Üzeri Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	53
Tablo 18: Lise ve Altı Düzeyde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	54
Tablo 19: Lise ve Altı Düzeyde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	55
Tablo 20: Üniversite Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	56
Tablo 21: Üniversite Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	57
Tablo 22: Yüksek Lisans / Doktora Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	58
Tablo 23: Yüksek Lisans / Doktora Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	59

Tablo 24: Çalışan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	60
Tablo 25: Çalışan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	61
Tablo 26: Çalışmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	62
Tablo 27: Çalışmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	63
Tablo 28: Gelir Durumu Orta Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	64
Tablo 29: Gelir Durumu Orta Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	65
Tablo 30: Gelir Durumu Yüksek Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	66
Tablo 31: Gelir Durumu Yüksek Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	67
Tablo 32: Çocuğu Olmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	68
Tablo 33: Çocuğu Olmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	69
Tablo 34: Yalnızca Bir Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	70

Tablo 35: Yalnızca Bir Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	71
Tablo 36: İki Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	72
Tablo 37: İki Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	73
Tablo 38: İsteyerek Evlenen Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	74
Tablo 39: İsteyerek Evlenen Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	75
Tablo 40: Eşini Az Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	76
Tablo 41: Eşini Az Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	77
Tablo 42: Eşini Çok Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması.....	78
Tablo 43: Eşini Çok Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması.....	79
Tablo 44: Sosyo-Demografik Gruplarda Çift Uyum Düzeylerinin Yordanması İçin Regresyon Analizi Sonuçlarının Özet Sunumu.....	80

GİRİŞ

Evlilik, iki yetişkin arasında yuva kurmak, çocuk sahibi olmak, birbirlerinin duygusal ihtiyaçlarını karşılamak gibi hedeflere birlikte ulaşmak amacıyla gerçekleştirilen bir sözleşme olarak tanımlanmaktadır (Hosseini, Noroozi ve Montazery, 2017). Bireylerin yaşamları boyunca belirledikleri önemli hedeflerden birisi uzun ömürlü ve mutlu bir evliliğe sahip olmaktır (Ridley ve Sladeczek, 1992). Evlilik, çok kapsamlı bir kavramdır ve olgusal olarak bireylerin yaşamlarını önemli düzeylerde etkileyebilmektedir (Rhoden, 2003; Williams ve Umberson, 2004). Bu durumda, bireylerin birbirleriyle uyumlu olması ve evliliklerinden sağlayacakları doyum, genel mutluluk ve psikolojik iyi oluş düzeyleriyle yakından ilişkili olmaktadır (Proulx, Helms ve Buehler, 2007; Yalçın, 2014).

Evlilik yaşamının önemli bir parçası olan cinsel yaşam hem kadınlar hem de erkekler için ilişki doyumlarının ve evlilik kalitelerinin belirlenmesinde önemli bir etkiye sahip olmakta, cinsel yaşamda ortaya çıkacak herhangi bir problem çiftlerin diğer ilişki alanlarını da etkilemektedir (Holmberg, Blair ve Phillips, 2010; Karney ve Bradbury, 1995). Cinsel yaşamın niteliği, eşlerin yaşam kaliteleri, psikolojik ve fiziksel sağlıkları ile ilişkilidir (Laumann, Paik, Glasser, Kang, Wang, Levinson, Moreira, Nicolosi ve Gingell, 2006; Stephenson ve Meston, 2011; Thompson, Charo, Vahia, Depp, Allison ve Jeste, 2011; Tower ve Krasner, 2006). Yaştaki artışla birlikte cinsel yaşam kalitesinin azaldığı, birçok araştırmada ortaya konmuştur (Laumann, Nicolosi, Glasser, Paik, Gingell, Moreira ve Wang, 2005).

Çalışmalar, bireylerin bedenleriyle ilgili duygu ve düşüncelerinin hem cinsel hem de evlilik doyumlarını anlamlı düzeylerde etkilediğini göstermektedir (Babayan, Saeed ve Aminpour, 2018). Fiziksel görünümünden memnun olmayan bireyler ilişkilerinde kendilerini rahat hissetmedikleri için eşleriyle duygusal veya cinsel paylaşımlardan kaçınabilmektedir (Ackard, Kearney-Cooke ve Peterson, 2000).

İkili ilişkilerde etkisi en çok hissedilen değişkenlerden birisi de olgusal olarak kıskançlıktır (Kısa, Zeyneloğlu, Yılmaz ve Verim, 2013). Çiftlerin ilişkilerine verdiği değerle ve sahiplenme duygusuyla ilişkilendirilen kıskançlık duygusu, fazla olduğunda ve gerçekliği aştığında ilişkiye ve bireylere zarar verebilmektedir (Wade

ve Walsh, 2008; Zandbergen ve Brown, 2015). Bireylerin eşleri ve evlilikleri hakkında beklentilerinin yüksek olması, beklentileri karşılanmadığı zaman verilen tepkileri arttırmakta ve bu durum uyum problemlerini beraberinde getirmektedir (Bradbury ve Fincham, 1990; Larson, 1988; McNulty ve Karney, 2002).

Evlilik uyumunun belirlenmesinde etkili olan bir diğer değişken, çiftlerin evli kalma süresidir (Çağ ve Yıldırım, 2018). Evlilik süresinin, çiftlerin evlilik uyumlarına etkisinin anlamlı olduğunu gösteren bulguların yanında anlamlı bir etkisinin olmadığını gösteren bulgulara da rastlanmaktadır (Batık ve Kalkan, 2017; Bayraktaroğlu ve Çakıcı, 2013; Fıfıloğlu, 1992; Şendil ve Korkut, 2008). Bazı çalışmalar, evlilik süresi arttıkça evlilik doyumunun da arttığını, bazı çalışmalar ise çiftlerin evlilik doyumlarının zamanla azaldığını ortaya koymaktadır (Anderson, Russell ve Schumm, 1983; Çağ ve Yıldırım, 2018; Saraç, Hamamcı ve Güçray, 2015; Spainer, Lewis ve Cole, 1975). Ayrıca, uyumsuzluk sonucu oluşabilecek boşanma riskinin, evliliğin ilk yıllarında daha yüksek olduğu belirtilmektedir (Jalovaara, 2002). Evlilik süresi, çiftlerin cinsel yaşamları ile de anlamlı ilişkiler göstermektedir (Jose ve Alfons, 2007). Evlilik süresi arttıkça çiftlerin cinsel yaşam sıklığının azaldığı ve cinsel işlevlerinin olumsuz şekilde etkilendiği tespit edilmiştir (Güvel, Yayıcıoğlu, Bağış, Savaş, Bulgan ve Özkardeş, 2003; James, 1983; Özerdoğan, Sayiner, Köşgeroğlu ve Ünsal, 2009). Ayrıca, evlilik süresi arttıkça çiftlerin kıskançlık düzeylerinin de arttığını ortaya koyan bulgulara rastlanmaktadır (Aune ve Comstock, 1997; Melamed, 1991).

BİRİNCİ BÖLÜM

1.1. EVLİLİK

Aile yaşamının ilk adımlarından biri olan evlilik, iki yetişkin birey arasında ortak bir yaşam kurmak, çocuk sahibi olmak, neslin devamını sağlamak ve toplum tarafından kabul görmüş bir cinsel hayat yaşamak gibi amaçlarla toplumsal ve hukuki boyuta geçirilmiş sosyal bir yapı olarak tanımlanmaktadır (Akın ve Aydemir, 2007; Ekşi, 2005; Eskin, 2012; Gökçe, 1978; Gümüldaş ve Apay, 2016; Kephart, 1961; Manap, Kassim, Hoesni, Nen, Idris ve Ghazali, 2013; Özgüven, 2009, Tutarel-Kışlak ve Çavuşoğlu, 2006). Bireylerin evlenme nedenleri arasında, eşiyile kalıcı bir birliktelik sağlayarak yalnız kalmamak, ekonomik olarak daha iyi bir yaşam sürebilmek, karşılıklı anlaşma ve dayanışma ile birlikte eşinden sağlayacağı sosyal desteği güçlendirmek, evlilik hayatının yanı sıra cinsel hayatından da doyum sağlamak gibi nedenler gösterilmektedir (Ash, 2001; Barbour, 1993; Doman ve Roux, 2010; Ernst ve Cacioppo, 1998; Fuchs, 1989; Hiltner, 2000; Jerskey, Panizzon, Jacobson, Neale, Grant, Schultz, Eisen, Tsuang ve Lyons, 2010; Kephart, 1961; Rados, Vranes ve Sunjic, 2014; Segrin ve Flora, 2001; Weiss, 1997).

Evliliğin, bireylerin yaşamını önemli düzeylerde etkilediği belirtilmektedir (Stutzer ve Frey, 2006; Şendil ve Korkut, 2008). Evli bireylerin, paylaşım, arkadaşlık, karşılıklı güven gibi duygularını karşıladıkları, sorumlulukları paylaştıkları, daha uzun ve kaliteli bir yaşam sürdükleri, psikolojik ve fiziksel olarak daha sağlıklı bireyler haline geldikleri, eşler arasında cinsel doyum ve olgunlaşmanın sağlandığı, ekonomik gelirlerinin artarak daha rahat yaşadıkları görülmektedir (Gülsün, Ak ve Bozkurt, 2009; Gümüldaş ve Apay, 2016; Keçe, 2010; Noller, 2002; Stack ve Eshleman, 1998; Whitson ve El-Sheikh, 2003).

Bunların yanında, evliliği etkileyen birçok faktör belirtilmektedir (Yıldırım ve Korkut, 2015). İlgili çalışmalarda, çocuk sayısı, ekonomik durum, evlenme yaşı, evlenme biçimi, cinsiyet ve eşlerin eğitim düzeyinin evlilikle en çok ilişkilendirilen değişkenler olduğu görülmektedir (Bradbury, Fincham ve Beach, 2000; Douglass ve Douglass, 1995; Gülsün, Ak ve Bozkurt, 2009; South ve Lloyd, 1995). Eşlerin

evliliklerinden sağladığı doyum düzeyleri demografik özellikler açısından incelendiğinde, anlaşarak evlenen çiftlerin doyum düzeyleri, görücü usulü evlenen çiftlere göre daha yüksek bulunmuş ve çocuk sayısı arttıkça doyumun azaldığı görülmüştür (Şendil ve Korkut, 2008).

Evlilik içerisinde çiftlerin anlaşamadığı konular ortaya çıkmakta ve bu durum çiftler arası çatışmalara sebep olmaktadır (Keçe, 2010; Taysi, 2010). Çatışmanın şiddeti, çiftler arasındaki uyumu ve evliliğin devamını etkileyebilmektedir (Celbiş ve Gökdoğan, 2005; Erbek, Eradamlar, Beştepe, Akar ve Alpkan, 2004; Grych ve Fincham, 1990; Oral, Binici, Büyükçelik ve Yazar, 1997; Uçan, 2007). Çiftler arasındaki anlaşmazlıkların genellikle ekonomik sebepler, cinsel yaşam, kıskançlık ya da birlikte vakit geçirme gibi alanlarda ortaya çıktığı, eşlerden birinde veya her ikisinde görülen depresyon, kaygı gibi psikolojik faktörlerin çiftler arasındaki uyumu etkilediği görülmektedir (Canel, 2012; Gülsün, Ak ve Bozkurt, 2009; Tan, 2000; Yıldırım ve Korkut, 2015).

Çatışmalar, eşler tarafından doğru bir şekilde yönetildiği zaman evliliğin kalitesini arttırmaktadır (Rhoden, 2003). Eşler arasındaki iletişimin açık ve etkili olduğu, ortak ve anlaşılır bir dilin kullanıldığı, empati kurulabildiği ve eşlerin birbirlerini ve söylenileni doğru bir şekilde anlamaya istekli olduğu evliliklerde, çiftlerin daha mutlu, problem, çatışma çözümünde daha başarılı oldukları söylenmektedir (Burleson ve Denton, 1997; Callan ve Noller, 1987; Fitzpatrick, 1988; Szinovacz, 1979; Şener ve Terzioğlu, 2008; Tan, 2000). Empati kurabilme, problemlere farklı bakış açılarıyla bakılmasını sağlama ve bu sebeple çiftler arasındaki çatışmayı ve gerginliği azaltabilme etkisi göstermekte, empati kurabilen çiftlerin ilişkilerinden daha fazla doyum sağladıkları ve daha iyi anlaştıkları görülmektedir (Franzoi, Davis ve Young, 1085).

1.1.1. Evlilik Uyumu

Evlilik mutluluğu, evlilik doyumu ya da eşler arası uyum olarak da kullanılabilen evlilik uyumu kavramı, çiftlerin evlilik ilişkilerini mutlu ve uyumlu olarak değerlendirmesi şeklinde tanımlanmaktadır (Fışıloğlu ve Lorenzetti, 1994; Glenn, 1990; Gümüşdaş ve Apay, 2016; Halat ve Hovardaoğlu, 2010; Rhoden,

2003). Çiftlerin evliliklerinde sağladıkları uyum, evlilik hayatlarındaki mutluluğu etkilemekte ve uyumun bozulduğu durumlarda evlilikler boşanma ile sonuçlanabilmektedir (Eskin, 2012; Stack ve Eshleman, 1998; Yalçın, 2014).

Evlilik uyumu, ilgili çalışmalarda çok çalışılan bir olgu olarak görünmektedir (Bradbury, Fincham ve Beach, 2000; Fıfıloğlu, 1992; Fincham, Hall ve Beach, 2006; Tutarel-Kışlak, 1997; Yılmaz, 2001). Cinsiyet farklılıkları dikkate alındığında, erkeklerin genel evlilik uyum puanları, kadınlardan daha yüksek olarak belirlenmiştir. Ayrıca eşlerin öğrenim düzeyleri, aylık gelir miktarları, eşlerin birbirleriyle duygu ve düşüncelerini paylaşma derecesi arttıkça, evlilik uyum puanları da artış göstermektedir (Şener ve Terzioğlu, 2008).

Eşlerin birbirleriyle iletişim kurabilmesi ve bu iletişimin niteliği evlilik uyumlarını etkilemektedir (Gümüşdaş ve Apay, 2016; Özer ve Cihan-Güngör, 2012; Şener ve Terzioğlu, 2008). Eşlerin sahip olduğu iletişim becerilerinin evlilikten sağladıkları doyum düzeylerini ve uyumlarını arttırdığı görülmektedir (Burleson ve Denton, 1997). Cinsiyetler arası farklılıklar açısından bakıldığında erkeklerde evlilik uyumlarını azaltan faktörlerin eşlerinin iletişimde sergiledikleri dikkatle dinlememe, isteklerini anlamama gibi, kadınların evlilik uyumlarını azaltan faktörlerin ise eşlerinden bir şeye istemeye korkma, eşleriyle iletişime geçememe gibi davranışlar olduğu görülmektedir (Eskin, 2012).

Durumlar veya olaylar karşısında eşinin bakış açısıyla bakabilme ve empati kurabilme, çiftlerin evlilik uyumlarını etkileyen bir diğer faktör olarak değerlendirilmektedir (Tutarel-Kışlak ve Çabukça, 2002). Bu doğrultuda, çiftlerin empati becerilerinin ilişki doyum düzeylerini anlamlı derecede arttırdığı belirtilmiştir (Davis ve Oathout, 1987).

Çiftlerin kişisel özellikleri ve depresyon, kaygı gibi psikolojik faktörlerin varlığı evlilik uyumları üzerinde olumsuz etkiye sebep olabilmektedir (Caughlin, Huston ve Houts, 2000; Eskin, 2012; Kronmüller, Backenstrass, Victor, Postelnicu, Schenkenbach, Joest, Fiedler ve Mundt, 2011; Renshaw, Blais ve Smith, 2010; Spotts, Lichtenstein, Pedersen, Neiderhiser, Hansson, Cederblad ve Reiss, 2005; Whisman, Davila ve Goodman, 2011). Evlilik uyumunun zayıf olduğu bireylerde

benlik saygısının, fiziksel sağlığın, psikolojik iyi oluş ve mutluluk düzeylerinin düşük olduğu görülmektedir (Glenn ve Weaver, 1981; Hawkins ve Booth, 2005; Kiecolt-Glaser ve Newton, 2001; Slatcher, 2010). Ayrıca, cinsel yaşamlarında problem olan çiftlerin evlilik uyumlarının da düşük olduğu belirtilmektedir (Donnelly, 1993).

1.1.1.1. Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyum

Bireylerin hayatındaki yeri kişiden kişiye değişiklik gösterebilen cinsel yaşam, evlilik sınırları içerisinde büyük bir önem kazanmaktadır (Aygın ve Aslan, 2008; amcı ve Can, 2014; Gülsün, Ak ve Bozkurt, 2009; zdemir ve Akdemir, 2008). Cinsel doyum temelde, bireyin cinsel ilişkisinden duyduğu mutluluk olarak tanımlanabilir (zgven, 2009). Bireylerin cinselliği algılama şekillerinde toplumsal, kültürel, ailevi ve dini sebepler etkili olmakta ve cinsellikle ilgili ortaya çıkan problemler yanlış ve eksik bilgi ve inanışlardan kaynaklanabilmektedir (Khazaei, Rostami ve Zaryabi, 2011; Tan, 2000).

Yüksek cinsel doyumun, bireylerin evlilik yaşamını olumlu yönde etkilediğine dair birçok çalışma bulunmaktadır (Frank, Anderson ve Rubinstein, 1979; Gülsün, Ak ve Bozkurt, 2009; Lazar, 2017; zgven, 2009; Schenk, Pfrang ve Rausche, 1983; Strait, Sandberg, Larson ve Harper, 2015; Young, Denny, Luquis ve Young, 1998). Çiftlerin cinsel yaşamlarında ortaya çıkan herhangi bir problem veya anlaşmazlık ise evlilik uyumlarını olumsuz yönde etkilemektedir (Butzer ve Campbell, 2008; Delamater, Hyde ve Fong, 2008; Litzinger ve Gordon, 2005; Tan, 2000; Trudel, 2002). Cinsel işlev bozukluğu olan bireylerin evlilik uyumları ile ilgili değişkenler arasında olumsuz yönde bir ilişi bulunmuş, cinsel işlev bozukluğu olan bireylerin evlilik uyum puanlarının düşük düzeylerde olduğu tespit edilmiştir (Khazaei, Rostami ve Zaryabi, 2011). Benzer şekilde cinsel sorunu olan bireylerin de çift uyumlarının anlamlı düzeylerde düşük olduğu grlmüştir (Erbek, Beştepe, Akar, Alpkan ve Eradamlar, 2005).

Cinsel ilişi sıklığının çiftlerin ilişi doyumunu üzerinde anlamlı etkisinin olduğu, cinsel ilişi sıklığı fazla olan bireylerde evlilik ve cinsel doyum düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir (Call, Sprecher ve Schwartz, 1995; Christopher ve

Sprecher, 2000; Haavio-Mannila ve Kontula, 1997; Henderson, Lehavot ve Simoni, 2009; Morokoff ve Gilliland, 1993; Smith, Lyons, Ferris, Richters, Pitts, Shelley ve Simpson, 2011; Waite ve Joyner, 2001). Toplamda 6,029 evli çiftle gerçekleştirilmiş olan bir çalışmada, cinsel yaşamları durgun olan çiftlerin evliliklerindeki mutluluk düzeylerine bakılmış ve mutluluk düzeyleri düşük olan çiftlerin cinsel yaşamlarının daha az aktif olduğu belirlenmiştir. Cinsel yaşamın durgunlaşmasının olası sebepleri arasında ise çiftlerin sağlık durumları ve çocukların varlığı gösterilmektedir (Donnelly, 1993).

Cinsel yaşam ve evlilik uyumu arasındaki ilişkinin cinsiyetler açısından farklılık gösterdiğini ortaya koyan çalışmalar bulunmaktadır. Erkeklerin daha sık cinsel birliktelik bekledikleri ve evlilikteki mutluluklarını cinsel doyum düzeylerinin belirlediği, kadınların ise cinselliği daha çok ilişkiye bağlılık olarak değerlendirdikleri ve evlilikteki mutluluklarını belirlemede çok büyük bir etkisinin olmadığı belirtilmektedir (Basson, 2000; Baumeister, Catanese ve Vohs, 2001; Peplau, 2003; Petersen ve Hyde, 2010; Waite ve Joyner, 2001; Young, Denny, Luquis ve Young, 1998). Cinsel doyum ve evlilik uyumu arasındaki ilişkinin kadınlar için daha anlamlı olduğunu gösteren çalışmaların yanında, erkeklerin kadınlara kıyasla cinsel doyumlarının daha yüksek düzeylerde olduğunu gösteren çalışmalar da bulunmaktadır (Birnbaum, Reis, Mikulincer, Gillath ve Orpaz, 2006; Cheung, Wong, Liu, Yip, Fan ve Lam, 2008; Henderson-King ve Veroff, 1994; Gadassi, Bar-Nahum, Newhouse, Anderson, Heiman, Rafaeli ve Janssen, 2016). Demografik özelliklerin dikkate alınarak çiftlerin evlilik ve cinsel doyum düzeyleri incelendiğinde erkeklerin evlilik ve cinsel doyum düzeyleri, kadınlara kıyasla daha yüksek olarak belirlenmiştir. Eşlerinden 2 ile 4 yaş arası büyük olan erkeklerin doyum düzeylerinin daha fazla, eşlerinin kendilerinden 5 ve üzeri yaş büyük olan erkeklerin doyum düzeylerinin daha düşük olduğu görülmektedir (Zhang, Ho ve Yip, 2012). Fakat erkeklerin ve kadınların cinsel yaşamlarından algıladıkları doyum düzeylerinin birbirine oldukça yakın olduğunu gösteren bulgulara da rastlanmaktadır (Sanchez-Fuentes ve Santos-Iglesias, 2016).

1.1.2. Evlilik Süresi

Evlilik süresinin evlilik ilişkisini ve çiftlerin uyumlarını etkilediği belirtilmektedir (Bradbury, Fincham ve Beach, 2000). Yeni evli çiftlerde evlilik uyumunu ve doyumunu daha çok cinselliğin sağladığı düşünülürken, uzun süredir evli olan çiftlerde daha çok duygusal yapıların doyumunu sağladığı belirtilmektedir (Demir ve Durmuş, 2015; McNulty ve Fisher, 2008). Eşlerin birbirlerine duyduğu saygı, sevgi, olumlu ve etkili iletişim, ortak bir yaşam sürmeye duyulan istek gibi etkenler evliliğin daha uzun ömürlü olmasına katkı sağlarken, duygusal bağların kuvvetli olmaması, çiftler tarafından sergilenen benmerkezci davranışlar, problemlerin konuşmadan tartışmaya dönüştürülmesi ve cinsel yaşamdaki anlaşmazlıklar bu sürenin kısalmasına neden olmaktadır (Carstensen, Gottman ve Levenson, 1995; Demir ve Durmuş, 2015).

Evlilik süresinin uzun olduğu çiftlerin, evlilik ve cinsel doyum düzeylerinin daha yüksek olduğu ve eşlerin daha uyumlu oldukları belirtilmektedir (Byers, 1999; Qari, 2014). 2,018 çiftin katılımıyla gerçekleştirilmiş olan bir çalışmada, 1 ve 51 yıl arası ilişki süresi olan bireylerin cinsel doyum ve ilişki memnuniyetlerine bakılmış ve erkeklerin ilişki süresi uzadıkça ilişki memnuniyeti ve cinsel doyum düzeylerinin arttığı, kadınların ise ilişki süresi uzadıkça ilişki memnuniyetlerinin azaldığı, cinsel doyum düzeylerinin arttığı belirtilmiştir (Heiman, Long, Smith, Fisher, Sand ve Rosen, 2011). Benzer şekilde başka çalışmalarda da uzun süreli evliliklerde cinsel doyum ve evlilik doyum düzeylerinin daha yüksek olduğu belirtilmektedir (Lazar, 2017).

Diğer taraftan, evlilik süresi uzadıkça cinsel doyumun ve evlilik doyumunun azaldığını gösteren çalışmalar da bulunmaktadır (Byers, 1999; Call, Sprecher ve Schwartz, 1995; Christopher ve Sprecher, 2000; Liu, 2003; Schröder ve Schmiedeberg, 2015). Eşler arası uyumun demografik değişkenler dikkate alınarak incelendiği bir çalışmada, evlilik süresi arttıkça evlilik uyum puanlarının düştüğü ancak 21 yıl ve sonrası için anlamlı düzeyde arttığı görülmektedir (Şener ve Terzioğlu, 2008). Evlilik uyumunun bir faktörü olan duygu ifadesinin, evlilik süresi arttıkça azaldığı fakat genel evlilik uyum puanlarına anlamlı bir etkisinin olmadığı

görülmektedir (Şendil ve Korkut, 2008). Benzer şekilde empatik beceri açısından da çiftlerin evli kalma süreleri ile evlilik uyumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir (Tutarel-Kışlak ve Çabukça, 2002). Aynı şekilde evlilik süresinin, evlilik ve cinsel doyum düzeyleri üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığı da belirtilmiştir (Guo ve Huang, 2005).

1.2. BEDEN ALGISI

Beden imgesi, imajı, egosu ya da şeması olarak da kullanılabilen beden algısı kavramı bireyin tümüyle bedeni ve işlevleriyle ilgili bilinçli veya bilinçsiz bir şekilde sahip olduğu olumlu ve olumsuz değerlendirmelerini kapsayan, bedenini ve fiziksel görünümünü nasıl algıladığı ve memnun olup olmadığını içeren kişisel tutum, inanç ve düşünceler olarak tanımlanmaktadır (Altınok ve Kara, 2017; Gümüş, Çevik, Hyusni, Biçen, Keskin ve Malak, 2011; Cash ve Pruzinsky, 2002; Furnham ve Greaves, 1994; Karaaslan, 2017; Uskun ve Şabaplı, 2013). Bireylerin bedenini değerlendirmesinde kendilerini nasıl gördükleri ile ilgili olarak algısal, görünümleri hakkında hissettikleri ile ilgili olarak duygusal, bedenleri hakkındaki düşünceleri ile ilgili olarak bilişsel ve bedenleri ve görünümüne yönelik yaptıkları ile ilgili olarak davranışsal unsurların etkili olduğu belirtilmektedir (Afshari, Houshyar, Javadifar, Pourmotahari ve Jorfi, 2016; Bektaş, 2004; Cash, 2002; Cash ve Szymanski, 1995; Healey, 2014; Morrison, Kalin ve Morrison, 2004).

Bireylerin bedenleriyle ilgili algı ve değerlendirmeleri, içinde bulunduğu sosyal çevresi, toplumsal değerleri ve kültürel etkileri ile değişiklik gösterebilmektedir (Ata, Vural ve Keskin, 2014; Gümüş ve Çam, 2011; Koch, Mansfield, Thureau ve Carey, 2005; Özcan, Subaşı, Budak, Çelik, Gürel ve Yıldız, 2013; Vaquero-Cristobal, Alacid, Muyor ve Lopez-Minarro, 2013). Yapılan birçok araştırmada zayıf olmayan, kilolu ya da obez grubundaki kişilerin bedenlerine karşı olumsuz tutumlar sergilediği ve bedenlerini beğenmedikleri görülmektedir (Annis, Cash ve Hrabosky, 2004; Cash, Counts ve Huffine, 1990; Chen, Fox, Haase ve Ku, 2010; Malet, Motlhoiwa, Shaibu, Wrotniak, Maruapula, Jackson ve Compher, 2013; Mond, Van den Berg, Boutelle, Hannan ve Neumark-Sztainer, 2011; Muth ve Cash, 1997; Ogden ve Evans, 1996; Pinar, 2002; Rosen, Orosan ve Reiter, 1995; Schwartz ve Brownell, 2004).

Beden memnuniyetsizliği, bireyin sahip olduğu beden ile sahip olmak istediği beden arasında farklılık olduğu zaman oluşmaktadır (Uskun ve Şabaplı, 2013). Beden memnuniyetsizliğinin en sık görüldüğu grubu genç kadınlar oluşturmakta ve beden algısına yönelik ilgi özellikle gençler arasında artmaktadır (Acharya, Chauhan, Bala, Kaphle ve Thapa, 2016; French, Story, Downes, Resnick ve Blum, 1995; Pinheiro ve Giugliani, 2006; Santana, Silva, Assis, Raich, Machado, Pinto, de Moraes ve Junior, 2013). Fakat yetişkin kadın ve erkeklerde de kilo ve beden yapısı endişeleri artış göstermektedir (Juarez, Soto ve Pritchard, 2012; Tylka, Russell ve Neal, 2015).

Beden algısı kuramları, bedeni algılayış biçimlerinde kadınların ve erkeklerin farklılık gösterdiğini belirtmektedir (Zaborskis, Petronyte, Sumskas, Kuzman ve Iannotti, 2008). Medyanın da etkisiyle genellikle kadınlar kilo verip zayıf ve ince bir bedene, erkekler ise kilo alıp kaslı bir vücut yapısına sahip olmayı istemektedir (Ata, Vural ve Keskin, 2014; Crose, 2002; Daniel ve Bridges, 2013; Muth ve Cash, 1997). Sosyal karşılaştırma teorisine göre kadınlar ve erkekler bu görünümlere sahip olmadığında bedenlerini beğenmemekte ve buna yönelik diyet yapma ya da düzensiz beslenme gibi davranışlar sergileyebilmektedir (Bekker ve Boselie, 2002; Cafri ve Thompson, 2004; Pope, Olivardia, Gruber ve Borowiecki, 1999). Birçok çalışmaya göre beden memnuniyetsizliği yaş ve kilo fark etmeksizin kadınlarda erkeklere kıyasla daha fazla görülmektedir (Allaz, Bernstein, Rouget, Archinard ve Morabia, 1998; Bearman, Martinez, Stice ve Presnell, 2006; Cash, Ancis ve Strachan, 1997; Cash ve Henry, 1995; Chrisler ve Ghiz, 1993; Faith ve Schare, 1993; Fallon ve Rozin, 1985; Feingold ve Mazzella, 1998; Garner, 1997; Hoyt ve Kogan, 2001; La Rocque ve Cioe, 2011; Muth ve Cash, 1997; Presnell, Bearman ve Stice, 2004; Stice ve Whitenton, 2002; Traen, Markovic ve Kvaalem, 2016). Ayrıca kadınların, erkeklere göre kendilerini daha fazla olduklarından kilolu ya da aşırı kilolu olarak değerlendirdiği, diyet ve kilo takibini daha sık yaptığı belirtilmektedir (Ata, Vural ve Keskin, 2014; Furnham, Badmin ve Sneade, 2002). Erkeklerin de beden memnuniyetsizliğinin yüksek olduğunu gösteren çalışmalar mevcuttur. Fakat erkekler, kadınların aksine vücut ağırlıklarıyla değil vücut şekilleriyle ilgili daha çok endişe yaşamakta ve kilo alımı ile birlikte kaslı bir göğüs, kol ve omuz yapısına sahip

olmak için çaba harcamaktadırlar (Corson ve Anderson, 2002; McCreary ve Sadava, 2001; McCreary ve Sasse, 2000; Pope, Olivardia, Gruber ve Borowiecki, 1999; Schooler ve Ward, 2006).

Olumsuz beden algısı bireylerin ruh sağlığını etkilemekte, depresyon, kaygı bozuklukları, yeme bozuklukları ile pozitif ve benlik saygısı, özgüven, iyimserlik, sosyal ilişkiler ile negatif yönde ilişki göstermektedir (Ata, Vural ve Keskin, 2014; Avalos, Tylka ve Wood-Barcalow, 2005; Cash ve Fleming, 2002; Dökmen, 2009; Gillen, 2015; Kostanski ve Gullone, 1998; Littleton ve Ollendick, 2003; Ojala, Tynjala, Valimaa, Villberg ve Kannas, 2012; Polivy ve Herman, 2002; Stice, Hayward, Cameron, Killen ve Taylor, 2000; Wood-Barcalow, Tylka ve Augustus-Horvath, 2010). Hem kadınlar hem erkekler için beden memnuniyetsizliği olan bireylerde depresif belirti oluşma riski de artmaktadır (Afshari, Houshyar, Javadifar, Pourmotahari ve Jorfi, 2016; Ferreira, Seoane ve Senra, 2014; Habib, Habib ve Mehraj, 2016; Iqbal, Shahnawaz ve Alam, 2006; Lee, Ahn ve Choi, 2015; Özmen, Özmen, Ergin, Çetinkaya, Sen, Dünder ve Taşkın, 2007; Pines, 2014; Xie, Unger, Gallaher, Johnson, Wu ve Chou, 2010). Benzer sonuçların orta yaş grubundaki kadınlarda görüldüğünü ortaya koyan çalışmalar bulunmaktadır (Jackson, Janssen, Appelhans, Kazlauskaitė, Karavolos, Dugan, Avery, Shipp-Johnson, Powell ve Kravitz, 2014). İspanyol üniversite öğrencileriyle yapılmış olan bir çalışmada da benzer sonuçlar bulunmuş fakat Brezilya'da genç bireyler ile yapılan bir çalışmada beden algısı ile depresyon arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Blow ve Cooper, 2014; Fortes, Meireles, Paes, Dias, Cipriani ve Ferreira, 2015).

Yetişkinlerde görüldüğü gibi gençlerde de beden memnuniyetsizliğinin depresyon riskini arttırdığını ortaya koyan çalışmalar mevcuttur (Almeida, Severo, Araujo, Lopes ve Ramos, 2012; Ferreira, Seoane ve Senra, 2014; Kim, Choi ve Ahn, 2016). Ayrıca depresyonun yanında benlik saygısı da beden memnuniyetsizliğinden negatif yönde etkilenmektedir (Franzoi ve Herzog, 1986; Noles, Cash ve Winstead, 1985; Pınar, 2002; Tan ve Karabulutlu, 2004). Kilosu fazla olan çocuk ve ergenlerden oluşan bir çalışma, beden memnuniyetsizliğinin yüksek, benlik saygılarının ve özgüvenlerinin düşük düzeylerde olduğunu, beden algılarının olumsuz etkilendiğini, ilişkilerinde rahat olmayan, güvensiz, kendini değersiz gören

ve daha fazla başarısızlık deneyimlemiş bireyler olduğunu ortaya koymaktadır (Huang, Norman, Zabinski, Calfas ve Patrick, 2007; Uğurlu ve Akın, 2008).

Bireylerin sahip olduğu beden algısı, cinsel istek ve doyum düzeyleri ile anlamlı ilişkiler ortaya koymaktadır (Hoyt ve Kogan, 2001; Seal, Bradford ve Meston, 2009). Bireyler kendilerini cinsel partner olarak düşündükleri zaman çekici ve güzel görünmek istemektedirler (Reis, 2003). Özellikle medyanın çekici kadın için zayıf ve ince vücut yapısını, çekici erkek için de kaslı vücut yapısını vurgulaması, bireylerin beden algılarını, cinsel hayatlarından beklentilerini ve cinsel doyumlarını etkilemesine zemin hazırlamaktadır (Filiault, 2007; McCreary ve Sadava, 2001; Schooler ve Ward, 2006). Bireylerin cinsel birliktelikleri sırasında çoğu zaman bedenleri odak noktası olduğu için dikkatlerinin görünümüne bağlı olarak dağıldığını ve kendilerini rahatsız hissettiklerini gösteren çalışmalar mevcuttur (Ackard, Kearney-Cooke ve Peterson, 2000; Aubrey, 2007; Haimovitz, Lansky ve O'Reilly, 1993; McDonagh, Morrison ve McGuire, 2008; Meana ve Nunnink, 2006). Üniversite öğrencilerinde bireylerin cinsel birliktelikleri sırasında beden algısı, cinsel doyum, stres, cinsel bilgi, tutum, fanteziler ve deneyimlerden kaynaklanan dikkat dağınıklığında cinsiyet farklılığına bakılmış ve bulunan sonuçlara göre, kadınlar görünümünden kaynaklı olarak daha fazla dikkat dağınıklığı yaşadıklarını, erkekler ise performans kaynaklı dikkat dağınıklığı yaşadıklarını belirtmişlerdir. Her iki koşulda da olumsuz beden algısı, cinsel doyum ve stres düzeyleri etkili bulunmuştur (Meana ve Nunnink, 2006). Bilişsel dikkat dağınıklığının etkisi göz önünde bulundurularak kadınlarda ve erkeklerde beden memnuniyetsizliğinin cinsel zorluklar üzerindeki etkisine bakıldığında, kadınların cinsellik konusunda daha fazla zorluk çektiği, beden memnuniyetsizliklerinin daha yüksek düzeylerde görüldüğü ve görünümüne bağlı dikkat dağınıklığı yaşadıkları, erkeklerin ise performansa bağlı dikkat dağınıklığı yaşadıkları görülmüştür. Ayrıca erkekler için beden memnuniyetsizliği sadece performansa bağlı dikkat dağınıklığında etkili olurken, kadınlar için hem görünümüne bağlı hem de performansa bağlı dikkat dağınıklığında etkili olmuştur (Carvalho, Godinho ve Costa, 2017).

Olumlu beden algısına sahip bireylerin, cinsel açıdan çekici ve arzu edildikleri konusunda kendilerinden daha emin oldukları, dolayısıyla daha çok cinsel aktivite ve

davranışlarda buldukları, cinsel birlikteliklerinde daha fazla orgazma ulaşabildikleri ve daha fazla cinsel doyum sağladıkları belirtilmektedir (Ackard, Kearney-Cooke ve Peterson, 2000; Meltzer ve McNulty, 2010; Pujols, Meston ve Seal, 2010; Wade, 2000; Wiederman ve Hurst, 1998). Diğer yandan, olumsuz beden algısına sahip bireylerin cinsel hayatları da olumsuz bir şekilde etkilenmekte, partnerleri tarafından çekici bulunmadıkları, kendilerini cinsel açıdan güvensiz ve doyumsuz hissettikleri, daha az cinsel istek, aktivite ve davranışlarda buldukları ve bu durumlardan kaçındıkları, daha az cinsel haz alabildikleri, istek, uyarılma ve orgazm aşamalarında zorluklar yaşadıkları, daha fazla cinsel acı ve ağrı hissettikleri ve cinsel doyumlarının daha düşük olduğu belirtilmektedir (Ackard, Kearney-Cooke ve Peterson, 2000; Faith ve Schare, 1993; Franzoi ve Shields, 1984; Hoyt ve Kogan, 2001; La Rocque ve Cioe, 2011; Seal, Bradford ve Meston, 2009; Woertman ve Van den Brink, 2012). Ayrıca vücut kitle değerleri dikkate alındığında yüksek değerlerin hem kadınların hem erkeklerin beden algılarını, cinsel işlevselliklerini ve cinsel yaşam kalitelerini etkilediği görülmektedir (Kolotkin, Binks, Crosby, Ostbye, Gress ve Adams, 2006; Milhausen, Buchholz, Opperman ve Benson, 2014).

Bireylerin beden memnuniyetleri sağlıklı cinsel yaşamları ile, bedenlerine karşı olumsuz tutumları da cinsel iğrenme ve işlev bozuklukları ile ilişkilendirilmektedir (Reissing, Laliberte ve Davis, 2005; Van den Brink, Smeets, Hessen, Talens ve Woertman, 2013; Wiederman, 2002). Kadınlarda bedeninden memnun olanların cinsel eş olarak da kendilerini olumlu değerlendirdikleri ve cinsel yaşamlarının daha iyi olduğu bulunmuştur (Van den Brink, Smeets, Hessen, Talens ve Woertman, 2013). Benzer şekilde kadınlarda, beden memnuniyeti ile uyarılma, orgazm, doyum aşamaları ve genel cinsel işlevsellikleri arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur (Satinsky, Reece, Dennis, Sanders ve Bardzell, 2012). Yine kadınlarda olumlu beden algısının kadınların cinsel işlevselliğini olumlu yönde etkilediği belirtilmektedir (Erbil, 2013). Buna karşın, orta yaş kadınlarda beden algısı ile cinsel doyum ve cinsel işlevsellik arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Afshari, Houshyar, Javadifar, Pourmotahari ve Jorfi, 2016).

Cinsiyet farklılıkları göz önünde bulundurulduğunda, beden algısı ile cinsel doyum arasında pozitif ilişki olduğu fakat bu ilişkinin kadınlarla erkekler arasında

farklılık oluşturmadığı, her iki grup için de anlamlı olduğu görülmektedir (Holt ve Lyness, 2007). Norveçli yetişkinlerde kadınların erkeklere göre bedenlerinden daha az memnun olduğu, erkeklerin daha olumlu beden algıları olduğu ve cinsel doyum düzeylerinin daha yüksek olduğu bulunmuştur. Ayrıca bireylerin vücut kitle değerleri düştükçe beden memnuniyetlerinin ve cinsel doyumlarının arttığı belirtilmektedir (Traen, Markovic ve Kvaem, 2016). 65 yaş ve üzeri bireylerde ise kadınların erkeklere kıyasla bedenlerinden daha az memnun olduğu fakat yaşla birlikte cinsel aktivite sıklığının azalmasına rağmen her iki cinsiyet için de cinsel doyumun yüksek düzeylerde olduğu görülmektedir (Traen, Carvalheira, Kvaem, Stulhofer, Janssen, Graham, Hald ve Enzlin, 2017). Amerikalı kadın üniversite öğrencilerinde de beden algısı cinsel doyumunu etkilemekte, beden algısı olumsuz olanlarda cinsel doyum düşük düzeylerde gözlenmektedir (Claudat ve Warren, 2014). Buna karşın, orta yaşlardaki kadınlarda beden algısı ile cinsel doyum arasındaki ilişkide, ilgili değişkenler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Koch, Mansfield, Thureau ve Carey, 2005).

Beden algısının olumlu olduğu bireylerde, cinsel doyumun daha fazla, cinsel kaçınmanın daha az olduğu görülmüştür. Ayrıca kadınların erkeklere göre bedenlerine daha fazla odaklandıkları, bedenlerini daha olumsuz değerlendirdikleri ve bedenleri için daha fazla yatırım yaptıkları tespit edilmiştir (La Rocque ve Cioe, 2011). Bedenlerinden memnun olan kadınların daha fazla cinsel aktivitede ve cinsel birliktelikte bulunma, orgazm yaşama, partnerlerini cinsel açıdan daha fazla memnun edebilme ve daha yüksek cinsel doyum yaşadıklarını ifade ettikleri görülmüştür (Ackard, Kearney-Cooke ve Peterson, 2000). Sosyal anksiyete bozukluğu olan bireylerde beden algısı puanlarının düşük düzeylerde olduğu fakat beden algıları ile cinsel işlev bozuklukları arasında anlamlı bir farklılık oluşturmadığı görülmektedir (Karaaslan, 2017). Üniversite öğrencilerinde ise beden algısının cinsel doyuma anlamlı bir etkisinin olmadığı fakat erkeksi özelliklerin cinsel doyum için anlamlı bir farklılık oluşturduğu belirtilmektedir (Daniel ve Bridges, 2013).

Bedenlerine yönelik olumsuz algıya sahip bireylerde yeme bozukluğu ve yanlış beslenme davranışları da gözlenmektedir. Özellikle anoreksiya ve bulimia nervosa tanılarını için beden algısının belirleyici role sahip olduğu belirtilmektedir (Aşçı,

Tüzün ve Koca, 2006; Garner, 2002; Moradi ve Samari, 2017; Oktan ve Şahin, 2010; Stice, 2002; Stice, Chase, Stormer ve Appel, 2001; Yoshie, Kato, Sadamatsu ve Watanabe, 2017). Ancak beden algısı ile yeme davranışları arasındaki ilişki kültür, cinsiyet ve yaşa göre değişiklik gösterebilmektedir (Mchiza, Parker, Makoae, Sewpaul, Kupamupindi ve Labadarios, 2015). Ergenlerin ve özellikle genç kızların zayıf olmayı daha çok istediği, daha olumsuz beden algısına sahip olduğu ve daha fazla yeme bozukluğu geliştirdiği belirtilmektedir. Güney Afrika'da yapılan çalışmalarda da siyahi genç kızlarda bu oranın arttığı ve beden memnuniyetsizliği yüksek olan kızların daha fazla olumsuz yeme davranışı sergilediği görülmektedir (Gitau, Micklesfield, Pettifor ve Norris, 2014a; Le Grange, Telch ve Tibbs, 1998). Ancak kırsal bölgede yaşayan genç kızların vücut kitle indekslerinin önemli düzeyde yüksek olduğu, zayıf olmayı olumsuz değerlendirdikleri ve sayıca kilolu olmak isteyenlerinin çoğunlukta olduğu ortaya konmuştur (Pedro, Micklesfield, Kahn, Tollman, Pettifor ve Norris, 2016). Beden memnuniyetsizliği ve yeme bozukluğu ile ilişkili olduğu düşünülen kilo kontrol yöntemleri, çok fazla diyet ve egzersiz yapma da birçok kültürde karşımıza çıkabilmektedir (Gitau, Micklesfield, Pettifor ve Norris, 2014b; Senekal, Steyn, Mashego ve Nel, 2001; Stice, Mazotti, Krebs ve Martin, 1998).

Kadınlarda vücut kitle değerlerinin de beden algılarını etkileyebildiği, yüksek vücut kitle değerleri ile olumsuz beden algısı ve düşük beden memnuniyeti arasında ilişki olduğu ortaya konulmuştur (Riley, Bild, Cooper, Schreiner, Smith, Sorlie ve Thompson, 1998; Stice ve Whitenton, 2002). Ayrıca olumsuz beden algısına sahip bireylerin görünümlelerinden memnun olmadıkları için sosyal ortamlara girmek istemedikleri, diğer kişilerle iletişim kurmaktan kaçındıkları, yüksek anksiyete belirtileri gösterdikleri, daha sık beden dismorfik bozukluk veya sosyal fobi gibi sosyal anksiyete bozukluğu geliştirdikleri görülmektedir (Doğan, Sapmaz ve Totan, 2011; Fredrickson ve Roberts, 1997; Green ve Pritchard, 2003; Karaaslan, 2017).

Aynı kiloda kalma isteği, kilo kaybetme isteği, kilo kaybı için ilaç kullanımı ve az yeme genç kadınlarda erkeklere göre, erkeklerde ise kilo alma düşüncesi kadınlara göre daha yüksek bulunmuştur. Ayrıca vücut kitle değerlerine bakıldığında, zayıf

kategorisinde genç kadınlar çoğunlukta, kilolu kategorisinde erkekler çoğunlukta görünmektedir (Kutlu ve Civi, 2013)

Ergenlerde beden algılarından memnun olma %75 oranında yüksek bulunmuştur. Vücut kitle indeksleri de dikkate alındığında beden imajı memnuniyeti normal grup için en yüksek düzeyde bulunurken, obez grubu için en düşük düzeyde bulunmuştur. Ayrıca kilolu ergenlerin %55'inin ve obez ergenlerin %15'inin kendisini normal olarak algıladığı belirtilmiştir (Acharya, Chauhan, Bala, Kaphle ve Thapa, 2016). Buna karşın, lise öğrencilerinin bedeninden memnun olmayanların ve özellikle zayıflamak isteyenlerin çoğunlukta olduğu bulunmuştur (Uskun ve Şabaplı, 2013). Ergenlerde beden memnuniyetsizliği ile depresyon arasında güçlü bir ilişki olduğu ve depresyon, kaygı puanları yüksek olanların sosyal görünüş kaygı düzeylerinin de yüksek olduğu görülmüştür (Flores-Cornejo, Kamego-Tome, Zapata-Pachas ve Alvarado, 2017; Özcan, Subaşı, Budak, Çelik, Gürel ve Yıldız, 2013).

Beden algısı ile obezite arasındaki ilişki de çokça çalışılan konulardan biri olarak görünmektedir. Vücut kitle değerleri ve bel çevresi ölçüleri dikkate alınarak yapılan bir çalışmaya göre, katılımcıların beden algılarının doğruluk oranı bel çevresi ölçüleri için %75 düzeyinde, vücut kitle değerleri için %56 düzeyindedir. Ayrıca normal kilolu katılımcıların kendilerini daha oldukları gibi algılayabildikleri, fakat obez katılımcıların kendilerini olduklarından daha az kilolu olarak algılama oranlarının %45 düzeyinde olduğu bulunmuştur (Ata, Vural ve Keskin, 2014). Diğer taraftan, kişinin olumlu beden algısı arttıkça benlik saygısının da arttığı ve vücut kitle değerlerine göre obez kategorisinde bulunan bireylerin benlik saygılarının en düşük düzeylerde, zayıf kategorisinde bulunan bireylerin en yüksek düzeylerde olduğu görülmektedir (Hamurcu, Öner, Telatar ve Yeşildağ, 2015). Dürtüsellik, beden algısı ve benlik saygısı ilişkisinde ise obez bireylerde dürtüsellik ve beden memnuniyetsizliği yüksek, benlik saygısı düşük olarak belirlenmiştir (Sarısoy, Atmaca, Ecemiş, Gümüş ve Pazvantoğlu, 2013).

Hamile kadınlarda beden algısı ve benlik saygısı arasındaki ilişkide eğitim durumu ile benlik saygısı ve gelir durumu ile beden algısı arasında pozitif ilişkiler olduğu görülmüştür. Ayrıca geniş ailede yaşayan, akraba evliliği yapmış, eşinin

eğitim düzeyi düşük olan, eşiyle ilişkisini zayıf olarak değerlendiren hamile kadınların benlik saygılarının düşük ve beden algılarının olumsuz olduğu anlaşılmaktadır (Gümüş, evik, Hyusni, Biçen, Keskin ve Malak, 2011).

1.2.1. Beden Algısı ve Evlilik Uyumu

Bireylerin sosyal ilişkilerini etkilediği gibi sahip oldukları olumlu veya olumsuz beden algıları evlilik uyumlarını da etkilemektedir (Simon, Ludman, Linde, Operskalski, Ichikawa, Rohde, Finch ve Jeffery, 2008). Olumsuz beden algısına sahip bireylerde ilişkiye başlamaya yönelik davranışlardan kaçınma daha çok gözlemlenmekte ve daha düşük ilişki memnuniyeti belirtilmektedir (Meltzer ve McNulty, 2010; Tantleff-Dunn ve Gokee, 2002). Bireylerin beden memnuniyeti azaldıkça evlilik uyum ve doyumlarının da azaldığı görülmektedir (Friedman, Dixon, Brownell, Whisman ve Wilfley, 1999). Bireylerin beden algısı ve evlilik uyumlarına bakıldığında, kadınların beden algısının hem kadınlar hem erkekler açısından evlilik uyumları üzerinde anlamlı bir etkisinin olduğu bulunmaktadır (Meltzer ve McNulty, 2010). Evli niversite ğrencilerinde evlilik uyumsuzluğu, bireylerin olumsuz beden algıları ve daha fazla diyet yapma davranışı ile ilişkili bulunmuştur (Boyes, Fletcher ve Latner, 2007). Yeme bozukluğu olan çiftlerde evlilik uyumu, kontrol grubuna göre düşük düzeylerde bulunmaktadır (Van Buren ve Williamson, 1988; Van den Broucke ve Vandereycken, 1989).

Evlilik uyumu, ilişki kalitesi ve eşlerin sağladığı destek beden algısında değişikliğe sebep olabilen kanser tanı ve tedavisi sürecinde de belirleyici bir etkiye sahip olabilmekte ve kadınların uyum sürecini olumlu yönde etkileyebilmektedir (Bloom, Stewart, Johnston, Banks ve Fobair, 2001; Giese-Davis, Hermanson, Koopman, Weibel ve Spiegel, 2000; Helgeson ve Cohen, 1996; Manne, 1994; O'Mahoney ve Carroll, 1997). Mastektomi sonucunda oluşan meme kaybı kadınların fiziksel görünümünde değişikliğe neden olarak beden algılarında bozulma ortaya çıkarmakta ve depresyon, benlik saygısı ve özgüvende azalma gibi birçok psikolojik ve sosyal sorunlarla birlikte eş uyumunda da problemler oluşturmakta, eşler duygusal açıdan zarar görmekte ve sonraki süreçleri daha stresli geçirebilmektedirler (Akyolcu, 1991; Gümüş, 2006; Bredin, 1999; avdar, 2006; Güner, 2008; Szczepkowski, 2002; Uçar ve Uzun, 2008). Mastektominin beden algısı, benlik

saygısı ve eş uyumunu olumsuz yönde etkilediği görülmektedir. Ayrıca yaş gruplarına bakıldığında, mastektomili kadın hastaların beden algısının özellikle 30-39 yaş arasındaki kadınlarda daha olumlu olduğu belirtilmiştir. Sağlıklı kadınlarda bu değişkenlerin birbiriyle ilişkisine bakıldığında ise, aralarında güçlü ve pozitif ilişki olduğu, kadınların olumlu beden algısı arttıkça benlik saygısının ve eş uyumunun da arttığı görülmektedir (Uçar ve Uzun, 2008).

Meme kanserinde ameliyat tipinin katılımcıların cinsel doyum ve eş uyumlarına anlamlı bir etkisinin olmadığı fakat beden algılarını olumsuz bir şekilde etkilediği görülmektedir (Sertöz, Mete, Noyan, Alper ve Kapkaç, 2004). Meme kanseri cerrahisi geçiren kadınların beden algısının olumlu ve yüksek düzeylerde olduğu fakat ameliyat tipinin kadınların beden algı düzeylerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı bulunmuştur. Ayrıca, kadınların beden algısı ile eş uyumları arasında pozitif ilişki olduğu, beden algısı arttıkça eş uyumlarının da arttığı belirtilmektedir (Çalışkan ve Korkmaz, 2017). Meme kanseri olan katılımcılar ile sağlıklı katılımcılar için beden algıları ve evlilik uyumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı, fakat bedenleriyle ilgili daha az kaygılanan katılımcıların evlilik uyum puanlarının yüksek olduğu ve yaşam kalitelerinin daha iyi olduğu tespit edilmiştir (Moreira, Crespo, Paredes, Silva, Canavarro ve Dattilio, 2011). Kalıcı ostomi ameliyatı geçirmiş bireylerin ve erkeklere kıyasla kadınların beden algılarının daha olumsuz olduğu görülmektedir. Eş uyumlarına bakıldığında, ostomi ameliyatı geçirmiş bireylerin eş uyumlarının daha düşük olduğu ve beden algısı yüksek olan bireylerin daha yüksek eş uyumuna sahip olduğu belirtilmiştir (Kılıç, Taycan, Belli ve Özmen, 2007).

1.3. ROMANTİK KISKANÇLIK

Romantik kıskançlık kavramı bireyin içinde bulunduğu ilişkiye veya partnerine yönelik hayali ya da gerçek bir tehdit algıladığı zaman göstermiş olduğu duygusal, bilişsel ve davranışsal tepkilerin bütünü olarak tanımlanmaktadır (Guerrero, 1998; Parrott ve Smith, 1993; Pfeiffer ve Wong, 1989; Pines, 1992; Pines, 1998; White, 1981a). Birey değer verdiği ilişkisinin bozulacağını ya da üçüncü bir kişi nedeniyle partneri tarafından terk edilme ve yalnız kalma tehlikesiyle karşı karşıya kaldığını düşünmektedir (Buss, 2000; Cano ve O'Leary, 1997; DeSteno ve Salovey, 1996a; İmamoğlu ve Çelik, 2009).

Romantik ilişkilerde duygusal ve cinsel kıskançlık olmak üzere iki türlü kıskançlık ortaya çıkmaktadır (Madran, 2008). Duygusal kıskançlık, partnerin üçüncü bir kişiyle duygusal birlikteliği olduğu düşünüldüğünde, cinsel kıskançlık ise partnerin üçüncü bir kişiyle cinsel birlikteliği olduğu düşünüldüğünde yaşanan kıskançlık durumu olarak tanımlanmaktadır (Harvey, Wenzel ve Sprecher, 2004).

Romantik ilişkilerde kıskançlığa yönelik tepkiler duygusal, bilişsel ve davranışsal olarak ele alınmaktadır (Pfeiffer ve Wong, 1989; White, 1981d). Duygusal tepkiler bireyin üzüntü, öfke, mutsuzluk, hırs, korku gibi duygularını içermektedir (Buss, 2000; Buunk, 1997; Guerrero, Trost ve Yoshimura, 2005). Bilişsel tepkiler bireyin ilişkisiyle ilgili veya partnerinin bir başkasıyla olduğu şüphesiyle ilgili düşüncelerini içermektedir (Guerrero, Andersen, Jorgensen, Spitzberg ve Eloy, 1995; İmamoğlu ve Çelik, 2009; Pfeiffer ve Wong, 1989). Davranışsal tepkiler ise bireyin partnerini doğrudan veya gizli bir şekilde kontrol etme, takip etme, izleme gibi davranışlarını içermektedir (Elphinston, Feeney ve Noller, 2011; Kemer, Bulgan ve Yıldız, 2016).

Kıskançlığı açıklamaya yönelik birçok farklı görüş ortaya atılmıştır (İmamoğlu ve Çelik, 2009; Ward ve Voracek, 2004; White, 1981a). Sosyokültürel yaklaşıma göre, kıskançlık temelde bireyin içinde bulunduğu sosyal çevresi, aile yapısı, toplumsal ve kültürel değerleri ve bireylere yüklenen cinsiyet rollerinden etkilenecek ortaya çıkmaktadır (Buunk ve Hupka, 1987; Croucher, DeMaris, Oyer, Yartey ve Ziberi, 2012; Hansen, 1982; Hansen, 1985; Hupka, 1981; Pines, 1992; Ward ve Voracek, 2004). Psikodinamik yaklaşıma göre, kıskançlık bireyin bebeklik ve çocukluk dönemindeki deneyimlerinden ve korkularından kaynaklanmaktadır (Pines, 1992). Evrimsel yaklaşıma göre, kıskançlık sonradan kazanılmaz, bireylerde üremeye ve soyun devamlılığına yönelik evrensel ve doğuştan var olan bir içgüdüdür (Archer, 1996; Buss, Larsen, Westen ve Semelroth, 1992; Daly, Wilson ve Weghorst, 1982; Dawkins, 1976; Symons, 1979; Wilson, 2004). Davranışsal yaklaşımlar ise kıskançlığı, belli durumlarda verilen birtakım tepkiler sonucunda öğrenilmiş bir davranış olarak ele almaktadır (Pines, 1992).

Romantik kıskançlık çoğu zaman zararlı ve ilişkiyi olumsuz etkileyen bir duygu olarak ele alınsa da aslında ilişkiyi güçlendiren yanlarının da olduğu belirtilmektedir (Buss, 2000; Madran, 2008; Elphinston, Feeney, Noller, Connor ve Fitzgerald, 2013). Yapılan çalışmalar, belli ölçülerdeki kıskançlığın ilişkinin korunmasını ve gelişmesini sağladığı, ilişkide oluşabilecek problemleri çözmeye yönelik çiftleri harekete geçirdiği, bireyin partnerine duyduğu sevgi, ilgi ve bağlılığının bir göstergesi olduğu yönünde sonuçlar sunmaktadır (Buss, 2000; Clanton, 1981; DiBello, Neighbors, Rodriguez ve Lindgren, 2014; Pfeiffer ve Wong, 1989; Pines ve Aronson, 1983; Saygılı, 2010). Fakat gereğinden fazla olarak değerlendirilen kıskançlık bireye ve ilişkiye zarar vermekte, ilişkinin bitmesine, kontrol edilemediğinde sözlü ve fiziksel şiddete, intihara, hatta cinayete sebep olabilmektedir (Babcock, Costa, Green ve Eckhardt, 2004; Barelds ve Barelds-Dijkstra, 2007; Puente ve Cohen, 2003; Wigman, Graham-Kevan ve Archer, 2008).

Romantik kıskançlık ilişkideki birçok problemin kaynağı olduğu gibi, özellikle cinsel bozukluk tedavilerinde en sık rastlanan problemlerin başında gelmektedir (De Silva, 1997). İlişki içerisindeki çatışmaların giderek artması ve kıskançlığa yönelik tepkilerin giderek şiddetlenmesi ilişki kalitesini ve işleyişini olumsuz yönde etkilemekte, çiftlerin cinsel aktivitelerinin ve cinsel ilişki sıklığının zamanla azalmasına ve kimi zaman sonlanmasına neden olabilmektedir (De Silva, 1997). Bireylerin partnerlerine ihanet etme nedenleri cinsiyet farklılıklarına göre incelendiğinde, kadınların daha çok duygusal doyumsuzluktan dolayı ihanete yöneldikleri, erkeklerinse hem duygusal hem de cinsel doyumsuzluktan dolayı ihanete yöneldikleri belirtilmektedir (Urooj, Haque ve Anjum, 2015).

Kıskançlıkla ilgili olabilecek değişkenlerin incelendiği çalışmaların sayıca giderek arttığı görülmektedir (Demirtaş ve Dönmez, 2006; Öner, 2001; White, 1981b; White, 1981c; White, 1981d). Yapılan çalışmalara bakıldığında en çok dikkat çeken değişkeni cinsiyet oluşturmaktadır (Hansen, 1982; Peretti ve Pudowski, 1997; Pines ve Aronson, 1983). Evli bireylerde kadınların genel kıskançlık puanlarının erkek katılımcılara göre daha yüksek olduğu görülmektedir (Kar ve O'Leary, 2013). Kıskançlık ve kıskançlığı ifade etmenin cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediği incelendiğinde ise, erkekler daha yüksek kıskançlık puanı almakta fakat kadınlar

erkeklerle kıyasla kıskançlığı daha fazla dile getirmektedirler (Aylor ve Dainton, 2001). Bu çalışmaların yanında, kıskançlığın cinsiyete göre farklılık göstermediğini ortaya koyan çalışmalar da mevcuttur (Aylor ve Dainton, 2001; Demirtaş ve Dönmez, 2006; Hupka, 1981; Pines ve Aronson, 1983; White, 1981a).

Duygusal, bilişsel ve davranışsal kıskançlığın cinsiyet farklılıkları açısından incelendiği çalışmalarda da farklı bulgulara rastlanmaktadır (Bauerle, Amirkhan ve Hupka, 2002). Erkekler kadınlara kıyasla daha fazla bilişsel kıskançlık, kadınlar ise daha fazla duygusal ve davranışsal kıskançlık yaşamaktadırlar (Aylor ve Dainton, 2001; Russell ve Harton, 2005). Fakat kıskançlık türü ile cinsiyet ilişkisinde, erkeklerin duygusal kıskançlık puanlarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşıldığı da görülmektedir (Kemer, Bulgan ve Yıldız, 2016).

Alan yazınında romantik kıskançlık ve cinsellikle ilgili çalışmalar daha çok cinsel kıskançlık üzerine yoğunlaşmış gibi görünmektedir. Bireyde, partneri hakkında bu tarz şüpheler duymasına sebep olabilecek bazı durumlar belirlenmiştir. Bunlar, çiftler arasında cinselliğin yaşanma şeklinin ve sıklığının değişiklik göstermesi, cinsel ilginin azalması veya sonlanması ya da abartılı bir şekilde artması şeklindedir (Kızıldağ, 2017; Shackelford ve Buss, 1997). Yedi farklı ülkede toplamda 2,079 öğrencinin örneklem grubunu oluşturduğu bir çalışmada, cinsel kıskançlık sıklığı, kıskançlık durumuyla baş etme ve cinsel kıskançlığa neden olabilecek davranışların kültürler arası farklılık gösterip göstermediğine bakılmış ve yaklaşık olarak her ülkede öpüşme, flört etme ve bir başkasına cinsel ilgi gösterme davranışlarının bireylerin kıskançlık düzeylerini önemli ölçüde etkilediği, fakat dans etme ve sarılma davranışlarının anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür. Bu çalışma sonucuna göre, partnerinin bir başkasını öpmesi kadınlarda, partnerinin bir başkasıyla cinsel fanteziler kurması ise erkeklerde daha olumsuz bir etkiye sebep olmaktadır (Buunk ve Hupka, 1987).

Cinsel veya duygusal aldatılma sonucu yaşanan kıskançlığın cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğini inceleyen çalışmaların çoğu, kadınların duygusal aldatılmaya, erkeklerin de cinsel aldatılmaya daha fazla tepki verdiklerini ve bu durumlarda daha fazla kıskançlık yaşadıklarını ortaya koymaktadır (Buss, 2000;

Buss, Shackelford, Kirkpatrick, Choe, Lim, Hasegawa, Hasegawa ve Bennett, 1999; Buunk, Angleitner, Oubaid ve Buss, 1996; Madran, 2008; DeSteno ve Salovey, 1996; Harris ve Christenfeld, 1996; Shackelford, Voracek, Schmitt, Buss, Weekes-Shackelford ve Michalski, 2004; Strout, Laird, Shafer ve Thompson, 2005; Ward ve Voracek, 2004). Bu bulgular çoğunlukla evrimsel yaklaşıma dayandırılmakta, erkeklerin soylarını kaybedeceği korkusuyla cinsel aldatılmaya daha fazla tepki verdiği, kadınların da kendilerine ve çocuklarına bakım verecek olan erkeği kaybetme korkusuyla duygusal aldatılmaya daha fazla tepki verdiği düşünülmektedir (Symons, 1979; Ward ve Voracek, 2004). Ayrıca, cinsel veya duygusal aldatılma durumunda erkekler şiddete ve saldırganlığa yönelik baskın ve fiziksel tepkiler verirken, kadınlar daha çok depresif ve içe kapanmaya yönelik pasif ve duygusal tepkiler vermektedir (Andersen, Eloy, Guerrero ve Spitzberg, 1995; Demirtaş ve Dönmez, 2006; İmamoğlu ve Çelik, 2009; Nadler ve Dotan, 1992; Pines ve Friedman, 1998; Sabini ve Green, 2004). Aldatılmanın geçmişte yaşandığı ilişkilerde, bireylerin kıskançlık düzeylerine bakıldığında aldatılma yaşayan bireyler, yaşamayan bireylere göre daha fazla kıskançlık yaşamakta ve ifade etmektedirler (Murphy, Vallacher, Shackelford, Bjorklund ve Younger, 2006; Pines ve Aronson, 1983; Zandbergen ve Brown, 2015).

Bireylerin benliklerine yönelik duygu ve düşünceleri de kıskançlık düzeylerini etkileyebilmektedir (Guerrero, 1998). Kendileri hakkında olumsuz düşüncelere sahip bireylerin özellikle bilişsel kıskançlık düzeylerinin daha yüksek olduğu, buna karşın, benlik saygısı yüksek olan bireylerin kıskançlık düzeylerinin daha az olduğu görülmektedir (Bauerle, Amirkhan ve Hupka, 2002; Guerrero, 1998; Khanchandani ve Durham, 2009; McIntosh, 1989; Rydell ve Bringle, 2007; Stieger, Preyss ve Voracek, 2012; White, 1981a; Zandbergen ve Brown, 2015). Fakat bireylerin benlik saygısı ve ilişkiye bağlılık düzeylerinin, bireylerin kıskançlık düzeylerini etkilemediği de belirtilmektedir (White, 1981a).

Kıskançlığın yaşanmasında ve ifade edilmesinde ilişki durumu önem taşımakta ve genellikle ilişki süresi ile olumlu yönde bir bağıntı ortaya çıkmaktadır (Aune ve Comstock, 1997; Aylor ve Dainton, 2001). Yapılan çalışmalarda evli bireylerin,

geçici ilişki yaşayan bireylere kıyasla daha az kıskançlık yaşadıkları ve daha az dile getirdikleri görülmektedir (Aylor ve Dainton, 2001; Buunk, 1981).

1.3.1. Romantik Kıskançlık ve Evlilik Uyumu

Bireylerin evlilik hayatlarında önemli bir etkiye sahip olan kıskançlık olgusu, beklenilenden fazla olduğunda evlilikle ilgili birçok problemin başında yer almaktadır (İmamoğlu ve Çelik, 2009; Pines, 1992). Özellikle kıskançlığın olumsuz ifadesi ve sık bir şekilde dile getirilmesi bir süre sonra bireylerin boşanmaya kadar sürüklenmesine neden olabilmektedir (Gottman ve Levenson, 2000; White, 1981a). Çiftlerden birinde veya her ikisinde görülen kıskançlık, evlilikteki mutsuzlukla, anlaşamamazlık, saldırganlık ve evlilik içi şiddetle ilişkilendirilmektedir (Buss, 2000; Daly, Wilson ve Weghorst, 1982; Gage ve Hutchinson, 2006; Pines ve Friedman, 1998; Telesco, 2003; Whitehurst, 1971). Yapılan bir çalışmada, bireylere kıskançlık uyandırabilecek bazı durumlar anlatılmış ve nasıl hissettiklerini puanlamaları istenmiştir. Fakat kıskançlığın evlilik uyumu ile anlamlı bir ilişkisinin bulunmadığı görülmüştür (Hansen, 1985). Bir başka çalışmada ise, evlilik uyumu yüksek olan erkek bireylerin kıskançlık düzeylerinin de yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca kentsel bölgedeki bireylerin, kırsal bölgedeki bireylere kıyasla evlilik uyumlarının daha yüksek olduğu, aynı şekilde kıskançlık düzeylerinin de yüksek olduğu belirlenmiştir (Kanwar, Zinta ve Sharma, 2015).

Alan yazını incelendiğinde, romantik kıskançlık ile evlilik uyumu arasındaki ilişkiden çok, ilişki doyumu üzerine odaklanıldığı görülmektedir. İlişki doyumunun, bireylerin kıskançlık düzeyleri arttıkça azaldığını gösteren çalışmalara rastlanmaktadır (Barelds ve Dijkstra, 2006; Bevan, 2008; Buunk, 1981; Carson ve Cupach, 2000; Fleischmann, Spitzberg, Andersen ve Roesch, 2005; Parker, Low, Walker ve Gamm, 2005). Bireylerin kıskançlık deneyimi ile ifade etme tarzları, ilişki doyumunu anlamlı düzeyde etkilemektedir (Andersen, Eloy, Guerrero ve Spitzberg, 1995). Bireylerin kıskançlık düzeyi ile ilişki doyumu arasında güçlü bir ilişki olmadığı, ancak bireyin partnerine karşı duyduğu aşk derecesi ile bu ilişkinin güçlendiği de belirtilmektedir (Dugosh, 2000). Kıskançlık ve kıskançlık türleri ile ilişki doyumu arasındaki ilişkiye bakıldığında, bireylerin genel kıskançlık düzeyleri ile ilişki doyumu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ancak bilişsel ve duygusal

kıskançlık ile ilişki doyumu arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir (Himawan, 2017). Üniversite öğrencilerinde ilişki doyumu ile bilişsel kıskançlık düzeyleri arasında negatif yönlü, duygusal kıskançlık düzeyleri arasında pozitif yönlü ilişki tespit edilirken, davranışsal kıskançlığın anlamlı bir etkisinin olmadığı saptanmıştır (Dandurand ve Lafontaine, 2014).

Çiftler kıskançlığa yönelik daha olumlu tepkiler verdikleri ve yıkıcı yerine yapıcı konuşma dilini kullandıkları zaman, kıskançlığın ilişkiyi güçlendirici etkilerinin olduğu, çiftlerin iletişimini daha sağlıklı bir hale getirdiği ve ilişkiden sağlanan doyumu anlamlı düzeylerde arttırdığı belirtilmektedir (Andersen, Eloy, Guerrero ve Spitzberg, 1995; Buss, 1988; Pines ve Aronson, 1983; Rydell, McConnell ve Bringle, 2004). İlişki doyumları yüksek olan bireylerin partnerlerini daha fazla kıskandığı ve bunu daha fazla dile getirdiği görülmektedir (Andersen, Eloy, Guerrero ve Spitzberg, 1995; Hansen, 1985). Kadınların yapıcı konuşma tarzı kullandığında her iki partner için ilişki doyumlarının daha yüksek düzeylerde olduğu, fakat erkeklerin yapıcı konuşma tarzı kullandığında her iki partner için de anlamlı bir etkisinin olmadığı görülmüştür (Guerrero, 2014).

1.4. AKILCI OLMAYAN İNANÇLAR

Mantık dışı inançlar, akılcı olmayan düşünceler ya da gerçekçi olmayan bakış açıları olarak da kullanılan akılcı olmayan inançlar, gerçek dışı olan, akla ve mantığa uymayan, sabit, mükemmeliyetçi özellikler taşıyan, işlevsel olmayan, değişiklik göstermeyen, kişinin yaşamını ve ilişkilerini yıkıcı ve engelleyici bir şekilde etkileyebilen yüksek beklenti, düşünce veya inançlar olarak tanımlanmaktadır (Cam, Seydoğulları ve Artar, 2014; Çetin, Peker, Eroğlu ve Çitemel, 2011; Çivitci, 2007; Çivitci, 2009; Dilmaç, Aydoğan, Koruklu ve Deniz, 2009; Hamarta, Arslan, Saygın ve Özyeşil, 2009; Schulman, 1999; Türküm, 2003; Watson, Sherbak ve Morris, 1998). Akılcı Duygusal Davranışçı Terapi kuramına göre, her birey akılcı ve akılcı olmayan düşünce eğilimleri ile doğar ve bir olay yaşadıkları zaman verdikleri tepkiler ya da hissettikleri duygular olayın kendisinden çok, o olaya yükledikleri anlamlardan ve temelde sahip oldukları akılcı olmayan inançlarından kaynaklanmaktadır (Çivitci, 2006; Çivitci, 2007; Ghumman ve Shoaib, 2013; Gündüz, 2013; Hamarta, Arslan, Saygın ve Özyeşil, 2009; Kodan, 2013; Ulusoy ve

Duy, 2013). Bu akılcı olmayan inançlar, Bilişsel Terapi kuramı içerisinde bilişsel çarpıtmalar olarak çalışılmış, Akılcı Duygusal Davranışçı Terapi kuramında ise Ellis tarafından başlarda 11 tane olarak belirlenmiş, daha sonra gruplandırılarak 4 temel kategoride toplanmıştır (Hamarta, Arslan, Saygın ve Özyeşil, 2009; Türküm, 1994; Türküm, 2003):

- *Talepkarlık ve Aşırı Genelleme*: “-meli, -malı” şeklindeki zorunlu talepleri ve “ya hep ya hiç” tarzı genellemeleri içermektedir.
- *Durumu Kötüleştirme*: Herhangi bir durumun olumsuz sonuçlarının aşırı şekilde abartılmasını içermektedir.
- *Düşük Engellenme Eşiği*: Herhangi bir sıkıntı karşısındaki dayanıksızlığı içermektedir.
- *Toptan Değerlendirme*: Bireyin kendisi ve etrafındaki kişiler hakkında değerli ya da değersiz olmalarına ilişkin yargılarını içermektedir.

Bireylerin sahip olduğu bu inançlar çocukluk dönemlerinde oluşmakta, özellikle yakın çevresiyle olan ilişki ve iletişimlerine göre şekillenmekte, riskli olan ergenlik dönemlerinde iyice yerleşebilmekte ve ailevi, toplumsal ve kültürel faktörlerden etkilenerek uzun yıllar boyunca devamlılığını sürdürebilmektedir (Kılıçarslan ve Atıcı, 2010; Kodan, 2013).

Akılcı olmayan inançların varlığı bireylerin yaşamlarını zorlaştırmakta, ilişkilerini olumsuz bir şekilde etkilemekte, ruh sağlıklarını bozmakta, depresyon riskini arttırmakta ve bireylerin huzursuz, endişeli, saldırgan hissetmesine neden olarak psikolojik belirtilerin ortaya çıkmasına zemin hazırlamaktadır (Bernard ve Cronan, 1999; Bilge ve Arslan, 2000; Bridges ve Harnish, 2010; Burger, 2006; Dunmore, Clark ve Ehlers, 2001; Gündüz, 2006; Lichtenberg, Johnson ve Arachtingi, 1992; Lorcher, 2003; Rieckert ve Möller, 2000; Sava, Maricutoiu, Rusu, Macsinga ve Virga, 2011; Thyer, Papsdorf ve Kilgore, 1983; Walsh, Basu ve Monk, 2015). Bu inançlara sahip bireylerin yaşamlarından memnun olmadığı, mantıklı kararlar vermekte ve hedeflerine ulaşmakta zorluk çektikleri görülmektedir (Bacanlı, 2012; Bilge ve Arslan, 2000; Brahmana, Hooy ve Ahmad, 2012; Çivitci, 2009; Gündüz, 2006; Hollin, 1989; Spörrle, Strobel ve Tumasjan, 2010). Ayrıca, akılcı

olmayan inançlara sahip bireylerin daha fazla depresif belirti ifade ettiği de belirtilmektedir (Cash, 1984; Erözkan, 2005).

Bireylerin sahip oldukları akılcı olmayan inançlar, yaşamlarından ve evliliklerinden algıladıkları doyum düzeylerini etkilediği gibi, cinsellikle ilgili algılarını da etkilemekte, özellikle dini, toplumsal ve kültürel değerleri cinsel yaşam hakkında işlevsel olmayan düşüncelerin oluşmasına zemin hazırlayarak bireylerin cinsel doyumları üzerinde olumsuz etkiye neden olabilmektedir (Abrams, 2014; Ruiz-Munoz, Wellings, Castellanos-Torres, Alvarez-Dardet, Casals-Cases ve Perez, 2013). Akılcı olmayan inançlara sahip bireylerde cinsel birlikteliklerinin hem kendileri için hem de partnerleri için her zaman doyum verici düzeyde olması gerektiği gibi bir algı oluştuğu görülmektedir (Sharp ve Ganong, 2000).

Çiftlerin sahip olduğu akılcı olmayan inançlar, bireylerin cinsel isteklerini ve cinsel istek sıklıklarını olumsuz yönde etkilemektedir (Honarparvaran, Qudery, Taghva ve Zandi, 2012). Akılcı olmayan inançlar ile cinsel uyarılma arasındaki ilişki incelendiğinde, bir yandan istenmeyen durumlardan kaçınma ile akılcı olmayan inançların, cinsel birliktelik sırasında kadınların cinsel uyarılmalarını olumsuz yönde etkilediği, diğer yandan da akılcı olmayan inançlar ile cinsel uyarılma arasında ilişki bulunmadığı belirtilmektedir (Thyer ve Papsdorf, 1981). Ayrıca akılcı olmayan inançlar, bireylerin cinsellikle ilgili endişelerini arttırmakta, ikili ilişkilerinde anlaşmazlık ve problemler yaşamalarına, cinsel durumlardan kaçınmalarına ve daha sık cinsel yetersizlik deneyimlemelerine neden olmaktadır (Abrams, 2014; Rieckert ve Möller, 2000).

Akılcı olmayan inançlarla ilişkili olduğu düşünülen birçok farklı alanda çalışmalar bulunmaktadır (Sardoğan, 2014). Bireylerin akademik erteleme davranışlarında akılcı olmayan inançların etkisine bakılan çalışmalarda, akılcı olmayan inançların bireylerde erteleme eğilimini arttırdığı, akademik başarıyı olumsuz etkilediği ve bu inançların çoğunun yüksek başarı beklentisi, başarısızlık ve olumsuz değerlendirilme endişesi gibi inançlardan oluştuğu gösterilmektedir (Balkıs, 2013; Balkıs, 2015; Balkıs, Duru ve Buluş, 2013; Çelik ve Odacı, 2015; Beswick, Rothblum ve Mann, 1988; Bridges ve Roig, 1997; Flett, Blankstein, Hewitt ve

Koledin, 1992; Harrington, 2005; Howell ve Buro, 2009; McCormick, Tooke, Winston ve Kjellander, 1991; Solomon ve Rothblum, 1984; Steel, 2007; Watson, 2001). Akılcı olmayan inançlar ile meslek seçimi de ilişkilendirilmektedir (Bacanlı, 2012; Braunstein-Bercovitz, Benjamin, Asor ve Lev, 2012; Krieshok, Black ve McKay, 2009; Şahin, Sarı, Duman, Kerimoğlu ve Kocaman, 2015). Akılcı olmayan inançların bireylerin meslekleri ve kariyerleri ile ilgili karar verme süreçlerini zorlaştırdığı, daha fazla kararsızlık yaşamalarına neden olduğu ve olumsuz duygu ve düşüncelerinden dolayı girişimlerde bulunmalarını engellediği görülmektedir (Bacanlı, 2012; Gati, Krausz ve Osipow, 1996; Gati ve Saka, 2001; Hamamcı ve Çoban, 2007; Luzzo ve Jenkins-Smith, 1998; Mitchell ve Krumboltz, 1987; Saunders, Peterson, Sampson ve Reardon, 2000).

Bireylerin sahip olduğu akılcı olmayan inançlar özellikle stres durumlarında kaygı düzeylerini arttırarak duygusal problemler yaşamalarına neden olabilmektedir (Baucom, Epstein, Sayers ve Sher, 1989; Burns ve Fedewa, 2005; Çivitci, 2006; Eidelson ve Epstein, 1982; Flett, Hewitt ve De Rosa, 1996; Möller ve Van Zyl, 1991; Smith, Houston ve Zurawski, 1984; Stebbins ve Pakenham, 2001; Yılmaz ve Duy, 2013; Walsh, Basu ve Monk, 2015). Bu inançların bireylerin başa çıkma mekanizmalarını olumsuz bir şekilde etkilediği, problem çözme becerilerini kısıtladığı ve stres durumlarında yetersiz kalmalarına neden olduğu görülmektedir (Aysan ve Bozkurt, 2004; Bilge ve Arslan, 2000; Hamarta, Arslan, Saygın ve Özyeşil, 2009; Tümkeya ve İflazoğlu, 2000). Akılcı olmayan inançlar ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiye bakan bir çalışmada, daha az akılcı olmayan inanca sahip olduğu belirtilen bireylerin problem çözme konusunda daha olumlu algıya sahip oldukları belirtilmiştir (Heppner, Reeder ve Larson, 1983). İlköğretim öğrencileri ve ergenlerle yapılmış olan çalışmalarda, akılcı olmayan inançların kaygı düzeylerini arttırdığı bulunmuştur (Bernard ve Cronan, 1999; Çivitci, 2006). Benzer şekilde, yetişkinlerde de akılcı olmayan inançlar ile kaygı düzeyleri arasında pozitif ilişki bildirilmektedir (David, Ghinea, Macavei ve Kallay, 2005; Day ve Maltby, 2003; Özer, 1994; Smith, Houston ve Zurawski, 1984; Thyer ve Papsdorf, 1981; Zwemer ve Deffenbacher, 1984).

Akılcı olmayan inançlar bireylerin benlik saygılarını olumsuz yönde etkilemekte ve sosyalleşmelerini engellemektedir (Çelik ve Odacı, 2015; Daly ve Burton, 1983; Ellis, 1976; Erickson, Horan ve Hackett, 1991; McLennan, 1987; Yılmaz ve Duy, 2013). Bireylerin bu inançlara sahip olduğu sürece sosyal ve duygusal problemler yaşamaya devam edebileceği, fakat bu inançların azaltılmasının, benlik saygılarında ve ilişki kalitelerinde artışa neden olabileceği belirtilmektedir (Hamamcı ve Bağcı, 2017; Hamamcı ve Esen-Çoban, 2010; Hamarta, Arslan, Saygın ve Özyeşil, 2009; Hamidi ve Hosseini, 2010). Ayrıca bireylerin akılcı olmayan inançlarının öfke düzeylerine etki ettiği, saldırganlık eğilimlerini arttırdığı ve zorba davranışlar sergilemelerine neden olduğu belirtilmektedir (Huesmann ve Guerra, 1997; Şahin ve Sarı, 2010).

Ebeveynlerin birinde ya da her ikisinde var olan akılcı olmayan inançlar da aile içinde çeşitli problemlere neden olabilmektedir. Stres düzeyi yüksek olan anne ve babaların daha fazla akılcı olmayan inanca sahip olduğu, çocuklarıyla daha fazla çatışma ve iletişim kopukluğu yaşadıkları görülmektedir (Ellis, Moseley ve Wolfe, 1978; Eryüksel ve Akün, 2003; Hamamcı ve Bağcı, 2017; Reed ve Dubow, 1997; Robin, Koepke ve Moye, 1990; Roehling ve Robin, 1986). Çocuğunda davranış bozukluğu bulunan anneler, problem bulunmayan çocuğa sahip annelere göre daha fazla akılcı olmayan inançlara sahip olmaktadır (Barkley, Anastopoulos, Guevremont ve Fletcher, 1992). Benzer şekilde, depresyonu bulunan çocuğa sahip annelerde daha fazla akılcı olmayan inanç ve tutumlara rastlanmaktadır (Eryüksel ve Akün, 2003). Anne ve babaların eğitim düzeylerine göre akılcı olmayan inançlar incelendiğinde, babaların eğitim düzeylerine göre akılcı olmayan inançlarda anlamlı farklılıklar görülürken annelerin eğitim düzeylerine göre hem farklılık gösteren ve hem de farklılık göstermeyen sonuçlara rastlanmaktadır (Çivitci, 2006).

Akılcı olmayan inançlar cinsiyete göre incelendiğinde, cinsiyet grupları arasında anlamlı farklılıkların olmadığını gösteren sonuçlar bulunmaktadır (Bilge ve Arslan, 2000; Bilge, Arslan ve Doğan, 2000; Gündoğdu, Çelikkaleli ve Çapri, 2003; Çivitci, 2006; Hooper ve Layne, 1983; Lee, Hallberg ve Haase, 1979; Sullivan ve Schwebel, 1996; Türküm, 2000). Fakat akılcı olmayan inançların cinsiyete göre farklılık oluşturduğu, bazı çalışmalarda bu tarz inançların kadınlarda, bazı

çalışmalarda ise erkeklerde daha yoğun bulunduğu belirtilmektedir (Bradbury ve Fincham, 1993; Bilge ve Arslan, 2001; Lichtenberg, Johnson ve Arachtingi, 1992; Sullivan ve Schwebel, 1996; Yurtal, 2001; Zwemer ve Deffenbacher, 1984). Ayrıca, kısır olan kadınların kısır olmayan kadınlara göre ve eşine şiddet uygulayan erkeklerin şiddet uygulamayan erkeklere göre daha fazla akılcı olmayan inançlara sahip olduğu görülmektedir (Eckhardt, Barbour ve Davison, 1998; Katiraei, Haghghat, Bazmi, Ramezanzadeh ve Bahrami, 2010).

1.4.1. Akılcı Olmayan İnançlar ve Evlilik Uyumu

Akılcı olmayan ilişki inançları bireyin kendisine, partnerine ve ilişkilere yönelik esneklik göstermeyen, abartılı, yoğun, mantık dışı ve işlevsel olmayan beklenti, inanç veya düşünceler olarak tanımlanmaktadır (Sharp ve Ganong, 2000; Tikdarinejad ve Moghadam, 2017). Bu kavram gerçekçi olmayan ilişki beklentileri, işlevsel olmayan ilişki inançları, romantik ilişki inançları ya da ilişkilere yönelik akılcı olmayan inançlar şeklinde de kullanılabilmekte ve bireylerin ilişkilerle ilgili algılarını, ilişkiden ve partnerinden beklentilerini içermektedir (Eidelson ve Epstein, 1982; Hazan ve Shaver, 1987; Sharp ve Ganong, 2000; Sprecher ve Metts, 1999). Bireylerin aileye ilişkin değerleri ilişkilerle ilgili algılarını etkilemekte ve içinde buldukları kültürel faktörler ilişkilere yönelik inançlarını farklılaştırabilmektedir (Möller ve Van Zyl, 1991; Sprecher, Cate ve Levin, 1998; Tikdarinejad ve Moghadam, 2017). İlişkilerde akılcı olmayan inançların kültürler arası farklılık gösterdiği, Batı ve Doğu kültürleri arasında farklılıklar olduğu belirtilmektedir (Goodwin ve Gaines, 2004).

Alan yazını incelendiğinde romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançların incelendiği çalışmaların, özellikle evli bireylere ve üniversite öğrencilerine odaklandığı görülmektedir (Eidelson ve Epstein, 1982; Gonji, Khoshkonesh ve Pourebrahim, 2016; Hamamcı, 2005; Katiraei, Haghghat, Bazmi, Ramezanzadeh ve Bahrami, 2010; Küçükarslan ve Gizir, 2014; Metts ve Cupach, 1990; Mikulincer ve Shaver, 2005; Möller ve Van Zyl, 1991; Whisman ve Friedman, 1998). Bireylerin ilişki ve evlilik konusunda sahip oldukları akılcı olmayan düşünce ve inançları gerek ilişkinin başlangıç ve ilerleyen süreçlerindeki, gerekse evlilik içerisindeki tutumlarını etkileyerek problemlerin yaşanmasına, ilişkilerin ve hatta evliliklerin bitmesine

neden olabilmektedir (Eidelson ve Epstein, 1982; Gizir, 2012; Knee, 1998; Knee, Patrick ve Lonsbary, 2003; Küçükarslan ve Gizir, 2013; Park ve Rosen, 2013; Sprecher ve Metts, 1999; Whisman ve Friedman, 1998). Romantik ilişkilerinde problem yaşayan bireyler incelendiğinde, bireylerin kendileri, partnerleri ve ilişkileri hakkında akılcı olmayan inançlara sahip olduklarını gösteren çalışmalara rastlanmaktadır (Dye ve Eckhardt, 2000; Eidelson ve Epstein, 1982; Hamamcı, 2005; Metts ve Cupach, 1990). Evliliklerde yaşanan çatışmalarla ilişkili akılcı olmayan inançlar, bireylerde evlilik beklentilerinin yükselmesine neden olarak yaşanan hayal kırıklıklarını arttırmakta ve öfke, stres, endişe, depresyon gibi psikolojik belirtilerin ortaya çıkmasına neden olarak bireylere ve evlilik kalitesine zarar verebilmektedir (Chang ve D’Zurilla, 1996; Gonji, Khoshkonesh ve Pourebrahim, 2016; James, Hunsley ve Hemsworth, 2002; Janjani, Momeni, Rai ve Saidi, 2017; Medora, Larson, Hortaçsu ve Dave, 2002; Metts ve Cupach, 1990; Saraç, Hamamcı ve Güçray, 2015; Uebelacker ve Whisman, 2005; Visla, Flückiger, Grosse Holtforth ve David, 2016).

İlişkilere yönelik akılcı olmayan inançlar, ilişki ve evlilik kalitesini etkilediği kadar, bireylerin uyumunu ve ilişkilerinden sağladıkları doyumunu da etkilemektedir (Baucom, Epstein, Sayers ve Sher, 1989; Bradbury ve Fincham, 1988; Cann, Mangum ve Wells, 2001; Flett, Hewitt, Shapiro ve Rayman, 2001; Gizir, 2013; Haferkamp, 1994; Hamamcı, 2005; Kurdek, 1992; Küçükarslan ve Gizir, 2013; Möller ve Van Zyl, 1991; Saraç, Hamamcı ve Güçray, 2015). Çiftlerden birinin veya her ikisinin de sahip olduğu akılcı olmayan inançların, evliliğe ilişkin tutumlarını olumsuz yönde etkilediği, evlilik doyumlarının önemli yordayıcılarından biri olduğu ve bu inançlar arttıkça evlilik doyumlarının önemli düzeylerde düştüğü görülmektedir (Azkhosh ve Asghari, 2008; Bradbury ve Fincham, 1988; Christian, O’Leary ve Vivian, 1994; Goodwin ve Gaines, 2004; Güven ve Sevim, 2007; Metts ve Cupach, 1990; Saraç, Hamamcı ve Güçray, 2015; Sardoğan, 2014; Sarı ve Owen, 2015). Bu inançların bireylerde daha çok olumsuz duyguları harekete geçirdiği, ilişkilerde daha sık problemler ve uyumsuzluklar yaşanmasına neden olduğu, fakat bu inançların sayısının azaltılması ya da akılcı olan inançlarla değiştirilmesi durumunda bireylerin daha mantıklı davranarak ilişki uyum ve doyumlarının sağlanabileceği belirtilmektedir (Bradbury, Fincham ve Beach, 2000; Feeney, 2002;

Kaygusuz, 2013; Larsen ve Olson, 1989; Markman, Floyd, Stanley ve Storaasli, 1988; Sharp ve Ganong, 2000; Whisman ve Friedman, 1998).

İlişkilerde akılcı olmayan inançların cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığını inceleyen çalışmalara bakıldığında, erkeklerin kadınlara göre daha fazla akılcı olmayan ilişki inançlarına sahip olduğunu, kadınların ilişkilerinde daha gerçekçi düşündüklerini veya cinsiyete göre farklılık oluşturmadığını ortaya koyan farklı sonuçlara rastlanmaktadır (Hamamcı, 2005; Knox ve Sporkowski, 1968; Sharp ve Ganong, 2000; Sprecher ve Metts, 1999). Türk evli çift örnekleminde, erkeklerde akılcı olmayan inançlar ile evlilik uyumu arasında negatif, kadınlarda zihin okuma ile ilgili olan inançlar ile evlilik uyumu arasında pozitif ilişki bulunmuştur (Hamamcı, 2005).

Akılcı olmayan ilişki inançları, çiftlerin problem çözme ve iletişim becerilerini olumsuz yönde etkilemekte ve evlilik doyumu ile arasında aracı rol oynamaktadır (Bradbury ve Fincham, 1993; Christian, O’Leary ve Vivian, 1994; Çivitci, 2006; Metts ve Cupach, 1990; Reed ve Dubow, 1997; Sayers, Kohn, Fresco, Bellack ve Sarwer, 2001). Evlilik uyumunun, cinsiyet, yaş, akılcı olmayan inançlar ve problem çözme becerileri ile ilişkisine bakıldığında, evlilik uyumu cinsiyet ve yaşa göre farklılık göstermemekte fakat akılcı olmayan inançlardan ve problem çözme becerilerinden etkilenmektedir (Güven ve Sevim, 2007). Ayrıca akılcı olmayan ilişki inançlarına sahip bireylerin ilişkilerinde şiddet görme olasılığının da yüksek olduğu belirtilmektedir (Vezina ve Hebert, 2007). Bireylerin sahip olduğu akılcı olmayan ilişki inançları, ilişkiden beklentileri arttırmakta ve partnerleri olduklarından daha iyi bir şekilde algılamaya neden olmaktadır (Figueredo, Sefcek ve Jones, 2006; Green, Campell ve Davis, 2007).

1.5. AMAÇ

Evlilik, ikili ilişkilerde büyük önem taşımakta fakat aynı zamanda aile, sosyal çevre ve toplumsal yapıyı da kapsamaktadır (Ekşi, 2005; Gökçe, 1978; Stutzer ve Frey, 2006; Tutarel-Kışlak ve Çavuşoğlu, 2006). Evliliğin bireylerin yaşamındaki etkileri, çiftlerin uyumu, mutlu bir evliliğin olası nitelikleri gibi konular birçok araştırmada ele alınmaktadır (Erbek, Beştepe, Akar, Alpkan ve Eradaamlar, 2005;

Fincham, Hall ve Beach, 2006). Çiftlerin birbirleriyle uyum içinde olması, genel mutluluklarını önemli düzeyde etkilemektedir (Burluson ve Denton, 1997; Fitzpatrick, 1988; Yalçın, 2014). Evlilik yaşamının önemli bir parçası olan cinsel yaşamda çiftlerin uyumlu olmaları da evlilik doyumunu arttırmakta, cinsel yaşamın problemlili olması ise evlilikteki problemleri arttırmaktadır (Çamcı ve Can, 2014; Donnelly, 1993). Çiftlerden birinin veya her ikisinin bedenlerine yönelik olumsuz düşüncelere sahip olması, cinsel yaşamda rahat hissetmemelerine ve evlilik doyumlarının düşmesine neden olmaktadır (Rados, Vranes ve Sunjic, 2014). Kıskançlık, evliliği dış tehlikelere karşı koruyucu etkisi olabildiği gibi, aşırı olduğu zaman evlilikte uyum problemlerine ve evlilik içi şiddete neden olabilmektedir (Barelds ve Dijkstra, 2006; DeSteno ve Salovey, 1996). Ayrıca çiftlerin eşlerine veya evliliklerine yönelik yüksek beklentileri, çiftler arası uyum problemlerine sebep olmaktadır (Bradbury ve Fincham, 1990; Larson, 1988).

Bu belirtilenler doğrultusunda bu çalışmanın amacı, bireylerin cinsel doyum düzeyleri, beden algısı, romantik kıskançlık düzeyleri ve ilişkilerine yönelik akılcı olmayan inançlarının evlilik uyum düzeylerini, evlilik sürelerine bağlı olarak nasıl etkilediğini incelemektir. Bütün bu değişkenlerin birlikte ele alınması, bu çalışmanın önemini arttırmaktadır. Ancak bu çalışmada ele alınan değişken ilişkilerini, evlilik süresi ve evlilik öncesi tanışma süresinin nasıl etkilediğinin incelenmesi bu çalışmanın odak noktasını oluşturmaktadır.

İKİNCİ BÖLÜM

2. YÖNTEM

2.1. KATILIMCILAR

Çalışmanın örneklemini 210'u (%50,1) kadın ve 209'u (%49,9) erkek olmak üzere toplamda 419 evli birey oluşturmaktadır. Katılımcıların yaş aralığı 20 ile 65 yaş arasında değişmektedir (ort. $38,30 \pm 8,649$). Üniversite mezunu olan katılımcılar örneklemin %45,3'ünü ($n = 190$), yüksek lisans veya doktora derecesine sahip olan katılımcılar %41,8'ini ($n = 175$) ve lise ve altı eğitim durumuna sahip olan katılımcılar %12,9'unu ($n = 54$) oluşturmaktadır. Katılımcıların %86,9'u ($n = 364$) çalışmakta, %13,1'i ($n = 55$) çalışmamaktadır. Gelir durumu düşük olan %4,8 ($n = 20$), orta olan %81,6 ($n = 342$) ve yüksek olan %13,6 ($n = 57$) katılımcı bulunmaktadır.

2.2. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

2.2.1. Demografik Bilgi Formu

Bu formda çalışmaya katılan bireylerin cinsiyet, yaş, eğitim durumu, çalışma durumu, gelir düzeyi, çocuk sayısı gibi sosyo-demografik özelliklerinin yanı sıra evlenmeden önceki görüşme süresi, evlilik süresi, evlenme şekli, eşini çekici bulma durumu gibi evlilik niteliğinin belirlenmesini amaçlayan toplamda 14 soru yer almaktadır.

2.2.2. Çift Uyum Ölçeği

Spainer (1976) tarafından geliştirilen Çift Uyum Ölçeği, evli veya birlikte yaşayan çiftlerin ilişkilerini değerlendiren 32 maddeden oluşan bir ölçektir. Cevaplar 5, 6 ve 7'li likert tipinde verilmekte, iki madde "evet", "hayır" şeklinde yanıtlanmaktadır. 1 ile 15 arası, 18, 19, 23, 24 ve 32 numaralı maddeler ters puanlanmaktadır. Toplam puan 0 ile 151 arasında değişmekte, ölçekten elde edilen yüksek puanlar, yüksek ilişki kalitesini ifade etmektedir (Fıfıloğlu ve Demir, 2000). Ölçeğin 13 maddeden oluşan çift fikir birliği, 10 maddeden oluşan çift tatmini, 5 maddeden oluşan çift birlikteliği ve 4 maddeden oluşan duygulanım ifadesi olmak

üzere 4 alt boyutu vardır. Çift Uyum Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlanması Fıfıloğlu ve Demir (2000) tarafından yapılmış ve Cronbach alfa güvenirlik katsayısı ölçek bütünü için 0,92 olarak bulunmuştur.

2.2.3. Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği

Rust ve Golombok (1986) tarafından geliştirilen bu ölçek, bireylerin cinsel yaşam niteliğini ölçmek amacıyla oluşturulmuştur. 28 Maddeden oluşan kadın formu ve 28 maddeden oluşan erkek formu bulunmaktadır. Kadın formunda sıklık (3, 15), iletişim (2, 16), doyum (5, 10, 18, 22), kaçınma (7, 13, 20, 23), dokunma (9, 12, 19, 25), vajinismus (6, 11, 17, 24) ve anorgazmi (8, 14, 21, 28) olmak üzere 7 alt boyut bulunmaktadır. Erkek formunda sıklık (1, 17), iletişim (2, 9), doyum (5,11, 15, 21), kaçınma (7,14, 22, 28), dokunma (6, 12, 20, 25), erken boşalma (4, 13, 24, 27) ve empotans (3, 10, 16, 23) olmak üzere 7 alt boyut bulunmaktadır. Cevaplar 5'li likert tipinde verilmektedir (0 = Hiçbir zaman, 4 = Her zaman). Kadın formunda 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 25, 26, 27 ve 28, erkek formunda 1, 2, 3, 4, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21 ve 25 numaralı maddeler ters puanlanmaktadır. Ölçekten elde edilen yüksek puanlar cinsel ilişki niteliğindeki bozulmayı ifade etmektedir. Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlanması Tuğrul, Öztan ve Kabakçı (1993) tarafından yapılmış, Cronbach alfa güvenirlik katsayısı erkekler için 0,92 ve kadınlar için 0,91 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada sadece sıklık, doyum, anorgazmi ve empotans alt boyutları kullanılmıştır.

2.2.4. İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği

Tatar, Saltukoğlu, Aksu, Haşlak, Zekioğlu, Kılıç ve Bekiroğlu (2017) tarafından geliştirilen bu ölçek, bireylerin beden algılarının değerlendirilmesi amacıyla oluşturulmuştur. 5'li likert tipinde cevaplanan 63 maddeden oluşmaktadır (1 = Hiç beğenmiyorum, 5 = Çok beğeniyorum). 43 Maddeden oluşan görünüm ve 20 maddeden oluşan işlevler olmak üzere iki alt boyutu vardır. Ters puanlanan madde bulunmamaktadır. Ölçeğin toplam puanı 63 ile 315 arası değişmekte, ölçekten alınan yüksek puanlar bireyin beden memnuniyetini ifade etmektedir (Tatar, Saltukoğlu, Aksu, Haşlak, Zekioğlu, Kılıç ve Bekiroğlu, 2017). Ölçeğin Cronbach alfa güvenirlik katsayısı ölçek bütünü için 0,93 olarak belirtilmiştir.

2.2.5. Romantik Kıskançlık Ölçeği

Pines ve Aronson (1983) tarafından geliştirilen bu ölçek, toplamda 129 maddeden oluşmaktadır. Kıskançlık tetikleyicileri (1-22. maddeler), kıskançlık durumunda verilen tepkiler (23-81. maddeler), kıskançlıkla baş etme yöntemleri (82-98. maddeler), kıskançlığın etkileri (99-113. maddeler) ve kıskançlığın nedenleri (114-129. maddeler) olmak üzere 5 alt boyutu bulunmaktadır. Ölçek, 7'li likert tipinde cevaplanmaktadır (1 = Hiç, 7 = Çok). Ters puanlanan madde bulunmamaktadır (Demirtaş, 2006). Ölçeğin Türkçe'ye uyarlanması Demirtaş (2004) tarafından yapılmış, Cronbach alfa güvenirlik katsayısı ölçek bütünü için 0,92 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada kıskançlık tetikleyicileri, kıskançlıkla baş etme yöntemleri ve kıskançlık nedenleri alt boyutları kullanılmıştır.

2.2.6. İlişki İnançları Ölçeği

İlişki İnançları Ölçeği, Romans ve DeBord tarafından 1995 yılında geliştirilmiş 5'li likert tipi bir ölçektir (1 = Hiç katılmıyorum, 5 = Tamamen katılıyorum). Bireylerin ilişkilerine yönelik akılcı olmayan inançlarını belirlemek amacıyla hazırlanmış 37 maddeden oluşmaktadır. Birbirimize karşı tamamen açık ve dürüst olmalıyız (1, 7, 13, 19, 25, 31, 34, 37), birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (2, 8, 14, 20, 26, 32), her şeyi birlikte yapmalıyız (3, 9, 15, 21, 27), birbirimizin bütün ihtiyaçlarını karşılamalıyız (4, 10, 16, 22, 28, 33, 36), birbirimizi değiştirebilmeliyiz (5, 11, 17, 23, 29) ve romantik idealizm (6, 12, 18, 24, 30, 35) olmak üzere 6 alt boyutu bulunmaktadır. Ters puanlanan madde bulunmamaktadır. Ölçek toplam puanı 37 ile 185 arasında değişmektedir. Ölçeğin Türkçe'ye uyarlanması Gizir (2012) tarafından yapılmış ve Cronbach alfa güvenirlik katsayısı ölçek bütünü için 0,95 olarak bulunmuştur.

2.3. UYGULAMA

Çalışma grubu, sadece evli çiftler olarak belirlenmiştir. Veriler internet üzerinden toplanmıştır. Çalışmada, önce katılımcıların “bilgilendirilmiş onam formunu” okuması istenmiştir. Bu formda, çalışmanın amacı ve cevapların gizliliği konusunda bilgilendirme yapılmış, kabul eden katılımcıların formları doldurmaları

sağlanmıştır. Katılımcılardan kimlik bilgisi alınmamıştır. Veriler 2018 Mart-Mayıs ayları arasında toplanmıştır.

2.4. VERİLERİN ANALİZİ

Çalışmada önce, sosyo-demografik değişkenlerin sayı ve yüzde dağılımları verilmiştir. Daha sonra, çalışmada bağımlı değişken için kullanılan Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı ile bağımsız değişkenler için kullanılan Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği, Beden İmgesi Ölçeği, Romantik Kıskançlık Ölçeği ve İlişki İnançları Ölçeği alt boyutlarının toplam puanlarının betimleyici istatistikleri verilmiş, güvenilirlik katsayıları hesaplanmış ve çift uyumu ile ele alınan değişkenlerin birbirleriyle ilişkilerini görmek için korelasyon analizi yapılmıştır. Son olarak, çift uyumunun yordanması için, kullanılan diğer ölçek ve alt boyutlarının ve evlilik süresi ile evlenmeden önce görüşme süresinin etkilerini belirlemek amacıyla çoklu doğrusal regresyon analizi yapılmıştır.

2.5. SONUÇLAR

Çalışmada önce, elde edilen verilerin değerlendirmesinde sosyo-demografik değişkenlerin sayı ve yüzde dağılımları, ayrıca toplam puanları alınan ölçek ve alt boyutların betimleyici istatistikleri, korelasyon analiz sonuçları ve güvenilirlik katsayıları sunulmuştur. Son olarak, evlilik uyumunun yordanmasında evlilik süresi ve evlenmeden önce görüşme süresinin etkisinin belirlenmesi adına her sosyo-demografik grup için yapılan çoklu doğrusal regresyon analizi sonuçları sunulmuştur.

Tablo 1. Sosyo-Demografik Değişkenlerin Sayı ve Yüzde Açısından Dağılımı

Değişkenler		n	%
Cinsiyet	Kadın	210	50,1
	Erkek	209	49,9
Yaş	29 yaş ve altı	65	15,5
	30-39 yaş arası	183	43,7
	40 yaş ve üzeri	168	40,1
Eğitim durumu	Lise ve altı	54	12,9
	Üniversite	190	45,3
	Yüksek lisans/doktora	175	41,8
Çalışma durumu	Çalışıyor	364	86,9
	Çalışmıyor	55	13,1
Gelir durumu	Düşük	20	4,8
	Orta	342	81,6
	Yüksek	57	13,6
Çocuk sayısı	Çocuğu olmayanlar	99	23,6
	1 çocuk	133	31,7
	2 çocuk	149	35,6
	3 çocuk ve üzeri	38	9,1
Evlenme şekli	İsteyerek	409	97,6
	Gönülsüz	10	2,4
Eşi çekici bulma durumu	Az çekici bulanlar	147	35,1
	Çok çekici bulanlar	272	64,9

Çalışmaya 20-65 yaşları ($\bar{x}=38,30\pm 8,649$) arasında 210'u (%50,1) kadın ve 209'u (%49,9'u) erkek olmak üzere toplam 419 kişi katılmıştır. Katılımcıların 29 yaş ve altı olan 65 kişi (%15,5), 30-39 yaş arasında 183 kişi (%43,7) ve 40 yaş ve üzeri olan 168 kişi (%40,1) bulunmaktadır. Katılımcıların %31,7'si (n = 133) 1 çocuğa, %35,6'sı (n = 149) 2 çocuğa, %9,1'i (n = 38) 3 ve üzeri çocuğa sahipken, %23,6'sının (n = 99) çocuğu bulunmamaktadır. Katılımcıların %97,6'sı (n = 409) isteyerek, %2,4'ü (n = 10) gönülsüz bir şekilde evlenmiştir. Eşini az çekici bulan katılımcılar örneklemin %35,1'ini (n = 147) ve çok çekici bulanlar %64,9'unu (n = 272) oluşturmaktadır (Tablo 1).

Tablo 2. Evlenmeden Önce Görüşme Süresi ve Evlilik Süresi İçin Betimleyici İstatistik Tablosu

Değişkenler	En küçük değer	En büyük değer	\bar{x}	s
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,5	25,0	3,33	3,243
Evlilik Süresi (yıl)	0,2	40,0	11,47	8,777

Çalışmaya katılan 419 kişinin, evlenmeden önce görüşme süresinin 0,5-25 yıl arasında ($\bar{x}=3,33\pm 3,243$), evlilik süresinin 0,2-40 yıl arasında ($\bar{x}=11,47\pm 8,777$) olduğu görülmüştür (Tablo 2).

Tablo 3. Çalışmada Kullanılan Ölçeklerin Genel Toplam Puanları ve Alt Boyut Puanlarının Betimleyici İstatistik Tablosu

Değişkenler	En küçük değer	En büyük değer	\bar{x}	s
Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanı	15	116	73,50	16,809
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	0	8	3,85	1,937
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	0	16	4,82	3,415
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Emptans Alt Boyutu	0	16	4,19	3,181
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyut Toplam Puanı	1,30	5,00	3,70	0,648
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyut Toplam Puanı	1,49	5,00	3,80	0,619
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	20	140	113,73	25,758
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	17	119	45,51	18,703
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	16	112	54,14	21,770
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	8	40	27,16	8,243
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	6	30	17,99	6,127
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	5	25	13,65	5,684
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	7	35	21,54	7,401
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	5	25	13,05	5,360
Romantik İdealizm Alt Boyutu	6	30	17,65	6,307

Çalışmada kullanılan Çift Uyum Ölçeği'nin genel toplam puanı en düşük 15 ve en yüksek 116 arasında ($\bar{x}=73,50\pm 16,809$) belirlenmiştir. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık alt boyutu en düşük 0 ve en yüksek 8 arasında ($\bar{x}=3,85\pm 1,937$), Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu en düşük 0 ve en yüksek 16

arasında ($\bar{x}=4,82\pm3,415$), Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans alt boyutu en düşük 0 ve en yüksek 16 arasında ($\bar{x}=4,19\pm3,181$) belirlenmiştir (Tablo 3).

Tablo 4. Çalışmada Kullanılan Ölçeklerin Alt Boyutlarının Çift Uyum Ölçeği ile Korelasyon Analizi Sonuçları

	Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanı
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,331***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,522***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,311**
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,251***
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,245***
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,068
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,097*
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,132**
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,208**
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,216***
Her şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	0,078
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,119*
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	0,050
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,240***

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı negatif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= -0,331$; $p<0,001$. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı negatif yönde orta düzeyde bir ilişki vardır; $r= -0,522$; $p<0,001$. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı negatif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= -0,311$; $p<0,001$. İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r=0,251$; $p<0,001$. İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm alt boyutu Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= 0,245$; $p<0,001$. Romantik Kıskançlık Ölçeği Kıskançlık

Tetikleyicileri alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur; $r= 0,068$; $p>0,05$. Romantik Kıskançlık Ölçeği Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı negatif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= -0,097$; $p<0,05$. Romantik Kıskançlık Ölçeği Kıskançlığın Nedenleri alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı negatif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= -0,132$; $p<0,01$. İlişki İnançları Ölçeği Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= 0,208$; $p<0,01$. İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= 0,216$; $p<0,001$. İlişki İnançları Ölçeği Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur; $r= 0,078$; $p>0,05$. İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= 0,119$; $p<0,05$. İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur; $r= 0,050$; $p>0,05$. İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu ile Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır; $r= 0,240$; $p<0,001$ (Tablo 4).

Tablo 5. Kullanılan Ölçekler İçin İç Tutarlılık Güvenirlik Katsayıları

	n	k	Alfa
Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanı	419	32	0,911
Kadın Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	206	2	0,723
Kadın Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	205	4	0,802
Kadın Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi Alt Boyutu	202	4	0,754
Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	204	2	0,584
Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	202	4	0,724
Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Empotans Alt Boyutu	202	4	0,638
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	419	20	0,926
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	419	43	0,967
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	419	20	0,954
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	419	17	0,860
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	419	16	0,920
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	419	8	0,924
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	419	6	0,916
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	419	5	0,914
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	419	7	0,929
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	419	5	0,895
Romantik İdealizm Alt Boyutu	419	6	0,873

Çalışmada kullanılan Çift Uyum Ölçeği'nin Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlik katsayısı, 0,911 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca, Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlik katsayıları, Kadın Cinsel Doyum Ölçeği'nin Sıklık alt boyutunda 0,723, Doyum alt boyutunda 0,802, Anorgazmi alt boyutunda 0,754; Erkek Cinsel Doyum Ölçeği'nin Sıklık alt boyutunda 0,584, Doyum alt boyutunda 0,724, Empotans alt boyutunda 0,638; İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği'nin İşlevler alt boyutunda 0,926, Görünüm alt boyutunda 0,967; Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin Kıskançlık Tetikleyicileri alt boyutunda 0,954, Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri alt boyutunda 0,860, Kıskançlığın Nedenleri alt boyutunda 0,920; İlişki İnançları Ölçeği'nin Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız alt boyutunda 0,924, Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutunda 0,916, Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız alt boyutunda 0,914, Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız alt boyutunda 0,929, Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz alt boyutunda 0,895 ve Romantik İdealizm alt boyutunda 0,873 olduğu görülmüştür (Tablo 5).

Tablo 6. Tüm Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		11,789***	0,352	15,325***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,065	-1,337		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,382	-7,243***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,055	-1,136		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,047	0,318		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,049	0,338		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,042	-0,938		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,039	-0,874		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,035	-0,777		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,014	-0,170		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,196	2,351*		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,136	-1,554		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,018	0,170		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,182	-2,181*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,249	2,938**		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,352; F(14,395)=15,325; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %35,2'lik kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara göre, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-7,243; p<0,001), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutu (t=2,351; p<0,05), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutu (t=-2,181; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu (t=2,938; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 6).

Tablo 7. Tüm Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		11,753***	0,360	13,800***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,021	0,518		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,089	-2,100*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,049	-0,995		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,369	-6,982***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,067	-1,385		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,054	0,364		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,044	0,308		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,037	-0,842		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,049	-1,101		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,031	-0,699		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,019	-0,225		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,186	2,233*		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,119	-1,353		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,007	-0,069		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,163	-1,946		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,253	2,996**		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,360; F(16,393)=13,800; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %36’lık kısmını açıklamaktadır. Sonuçlar incelendiğinde, “Evlilik Süresi (yıl)” değişkeni (t=-2,100; p<0,05), Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-6,982; p<0,001), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutu (t=2,233; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu (t=2,996; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 7).

Tablo 8. Kadın Grubta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,765***	0,478	12,491***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,100	-1,581		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,356	-4,492***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,097	-1,321		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,288	-1,651		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,358	2,126*		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,027	-0,465		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,114	-1,964		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,005	-0,077		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,069	0,705		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,191	1,803		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,171	-1,629		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,038	-0,305		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,227	-2,228*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,341	3,179**		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Kadın grubunda, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,478; F(14,191)=12,491; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %47,8'lik kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara bakıldığında, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-4,492; p<0,001), İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm alt boyutu (t=2,126; p<0,05), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutu (t=-2,228; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu (t=3,179; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Diğer yandan, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 8).

Tablo 9. Kadın Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,846***	0,484	11,070***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	-0,041	-0,744		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,077	-1,353		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,084	-1,290		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,357	-4,467***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,099	-1,338		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,269	-1,534		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,347	2,054*		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,036	-0,601		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,112	-1,917		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,004	0,064		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,068	0,697		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,190	1,791		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,154	-1,455		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,062	-0,491		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,225	-2,202*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,339	3,160**		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Kadın grubunda, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,484; F(16,189)=11,070; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %48,4'lük kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-4,467; p<0,001), İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm alt boyutu (t=2,054; p<0,05), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz alt boyutu (t=-2,202; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu (t=3,160; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 9).

Tablo 10. Erkek Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		8,098***	0,309	6,032***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,053	-0,684		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,459	-6,027***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,142	1,878		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,380	1,475		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,238	-0,934		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,014	0,208		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,040	0,590		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,074	-1,095		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,062	-0,430		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,234	1,696		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,155	-1,055		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,143	0,771		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,289	-2,084*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,190	1,427		

*p<0,05; ***p<0,001

Erkek grubunda, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,309; F(14,189)=6,032; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %30,9'luk kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-6,027; p<0,001 ve İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutunun (t=-2,084; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak analize dahil edilen diğer değişkenlerin Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almadığı görülmektedir (Tablo 10).

Tablo 11. Erkek Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		8,167***	0,331	5,792***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,067	1,092		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,141	-2,287*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,035	-0,460		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,436	-5,750***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,134	1,794		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,385	1,508		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,244	-0,965		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,029	0,417		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,023	0,344		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,071	-1,056		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,064	-0,443		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,216	1,580		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,139	-0,960		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,095	0,520		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,250	-1,812		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,209	1,580		

*p<0,05; ***p<0,001

Erkek grubunda, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,331; F(16,187)=5,792; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %33,1’lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, “Evlilik Süresi (yıl)” değişkeninin (t=-2,287; p<0,05) ve Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-5,750; p<0,001) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Diğer yandan, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 11).

Tablo 12. 29 Yaş ve Altı Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		3,689**	0,578	4,900***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,030	-0,213		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,434	-3,057**		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,089	-0,647		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,884	-2,318*		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,965	2,619*		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,058	-0,541		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,024	-0,206		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,049	-0,323		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,026	-0,146		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,060	0,328		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,164	-0,778		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,088	0,381		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,451	-2,320*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,542	2,408*		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

29 Yaş ve altı grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,578; F(14,50)=4,900; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %57,8'lik kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara göre, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-3,057; p<0,01), İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler alt boyutu (t=-2,318; p<0,05), İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm alt boyutu (t=2,619; p<0,05), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutu (t=-2,320; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu (t=2,408; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 12).

Tablo 13. 29 Yaş ve Altı Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		3,549**	0,595	4,405***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	-0,004	-0,034		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,151	-1,384		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	0,013	0,088		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,470	-3,223**		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,068	-0,473		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,781	-1,923		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,900	2,325*		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,046	-0,430		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,069	-0,566		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,036	-0,237		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,027	0,145		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,052	0,284		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,145	-0,676		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,014	0,058		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,399	-2,013*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,547	2,424*		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

29 Yaş ve altı grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,595; F(16,48)=4,405; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %59,5’lik kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara bakıldığında, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,223; p<0,01), İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm alt boyutu (t=2,325; p<0,05), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutunun (t=-2,013; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun (t=2,424; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenlerin Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almadığı görülmektedir (Tablo 13).

Tablo 14. 30-39 Yaş Arası Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,477***	0,290	4,748***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,068	-0,874		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,301	-3,626***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,065	-0,846		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,347	1,570		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,221	-1,001		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,031	-0,425		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,047	-0,650		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,005	-0,066		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,001	0,006		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,121	0,964		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,073	-0,499		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,027	-0,164		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,190	-1,414		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,313	2,577*		

*p<0,05; ***p<0,001

30-39 Yaş arası grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,290; F(14,163)=4,748; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %29'luk kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara bakıldığında, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,626; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun (t=2,577; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Bunun yanı sıra, analize dahil edilen diğer değişkenlerin Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almadığı görülmektedir (Tablo 14).

Tablo 15. 30-39 Yaş Arası Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		7,114***	0,330	4,952***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	-0,074	-1,101		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,204	-2,946**		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,058	-0,772		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,311	-3,785***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,041	-0,536		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,343	1,586		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,210	-0,972		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,038	-0,531		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,019	-0,270		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,054	-0,730		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,017	0,142		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,113	0,912		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,083	-0,578		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,059	-0,363		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,133	-1,001		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,263	2,196*		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

30-39 Yaş arası grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,330; F(16,161)=4,952; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %33'lük kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, “Evlilik Süresi (yıl)” değişkeninin (t=-2,946; p<0,01), Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,785; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun (t=2,196; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 15).

Tablo 16. 40 Yaş ve Üzeri Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		8,176***	0,355	5,863***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,105	-1,217		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,452	-5,153***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,002	0,024		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,030	-0,112		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,083	0,321		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,007	0,097		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,022	-0,303		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,069	-0,933		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,039	-0,260		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,308	1,811		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,236	-1,496		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,158	0,771		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,135	-0,922		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,054	0,329		

***p<0,001

40 Yaş ve üzeri grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,355; F(14,149)=5,863; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %35,5'lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-5,153; p<0,001) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Analize dahil edilen diğer değişkenler ise Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 16).

Tablo 17. 40 Yaş ve Üzeri Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		7,822***	0,384	5,722***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,157	2,361*		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,088	-1,259		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,102	-1,209		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,448	-5,192***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,007	-0,088		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,140	-0,528		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,199	0,768		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,043	0,563		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,017	-0,231		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,079	-1,078		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,080	-0,534		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,348	2,056*		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,260	-1,664		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,175	0,866		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,133	-0,918		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,057	0,352		

*p<0,05; ***p<0,001

40 Yaş ve üzeri grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,384; F(16,147)=5,722; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %38,4'lük kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara göre, “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” değişkeni (t=2,361; p<0,05), Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-5,192; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutu (t=2,056; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 17).

Tablo 18. Lise ve Altı Düzeyde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		4,266***	0,546	3,349**
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,235	-1,714		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,331	-1,790		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,137	-0,992		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,373	-0,737		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,494	1,046		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,130	0,977		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,236	-1,732		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,093	0,725		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,355	-1,014		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,192	0,691		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,398	-1,312		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,208	0,585		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,164	-0,540		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,490	1,244		

p<0,01; *p<0,001

Eğitim durumu lise ve altı olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi sonucu elde edilen F değeri modelin anlamlı olduğunu göstermektedir; R²=0,546; F(14,39)=3,349; p<0,01. Ancak modele dahil edilen tüm bağımsız değişkenlere ait eğitim katsayıları istatistiksel olarak anlamsız elde edildiğinden model anlamsızdır ve ele alınan değişkenlerle açıklanamaz (Tablo 18).

Tablo 19. Lise ve Altı Düzeyde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		4,329***	0,589	3,316**
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,126	1,071		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,244	-1,682		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,091	-0,593		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,236	-1,263		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,234	-1,625		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,426	-0,858		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,516	1,118		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,149	1,102		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,227	-1,687		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,036	0,281		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,439	-1,265		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,312	1,116		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,446	-1,499		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,052	0,145		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,084	-0,280		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,585	1,509		

p<0,01; *p<0,001

Eğitim durumu lise ve altı olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi sonucu elde edilen F değeri modelin anlamlı olduğunu göstermektedir; R²=0,589; F(16,37)=3,316; p<0,01. Ancak modele dahil edilen tüm bağımsız değişkenlere ait eğitim katsayıları istatistiksel olarak anlamsız elde edildiğinden model anlamsızdır ve ele alınan değişkenlerle açıklanamaz (Tablo 19).

Tablo 20. Üniversite Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		9,412***	0,372	7,151***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,066	-0,839		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,453	-5,324***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,054	-0,739		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,158	0,647		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,167	-0,697		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,077	-1,071		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,016	0,245		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,128	-1,802		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,103	-0,791		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	-0,114	-0,757		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	0,007	0,051		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,054	-0,331		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,054	-0,405		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,381	2,795**		

p<0,01; *p<0,001

Eğitim durumu üniversite olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,372; F(14,169)=7,151; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %37,2'lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-5,324; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun (t=2,795; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 20).

Tablo 21. Üniversite Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		9,558***	0,383	6,480***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,016	0,246		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,110	-1,701		
Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,047	-0,594		
Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Doym Alt Boyutu	-0,442	-5,196***		
Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,065	-0,891		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,137	0,562		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,156	-0,651		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,069	-0,967		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,004	0,052		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,134	-1,878		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,097	-0,739		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	-0,134	-0,884		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	0,013	0,097		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,100	-0,606		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,020	-0,150		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,405	2,953**		

p<0,01; *p<0,001

Eğitim durumu üniversite olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; $R^2=0,383$; $F(16,167)=6,480$; $p<0,001$. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %38,3'lük kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Doym alt boyutu ($t=-5,196$; $p<0,001$) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu ($t=2,953$; $p<0,01$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 21).

Tablo 22. Yüksek Lisans / Doktora Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,369***	0,402	7,540***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,053	-0,725		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,340	-4,296***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,043	-0,543		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,169	0,809		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,003	0,016		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,078	-1,137		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,030	-0,414		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,021	-0,311		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,113	0,956		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,348	2,892**		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,169	-1,268		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,059	0,350		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,222	-1,738		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,155	1,302		

p<0,01; *p<0,001

Eğitim durumu yüksek lisans / doktora olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,402; F(14,157)=7,540; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %40,2'lik kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara göre, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-4,296; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutu (t=2,892; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 22).

Tablo 23. Yüksek Lisans / Doktora Düzeyinde Eğitim Gören Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,301***	0,406	6,613***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	-0,007	-0,113		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,067	-0,977		
Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,049	-0,666		
Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Doym Alt Boyutu	-0,333	-4,155***		
Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,046	-0,572		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,200	0,945		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,021	-0,098		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,073	-1,056		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,039	-0,530		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,010	-0,142		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,111	0,930		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,334	2,748**		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,137	-0,995		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,055	0,320		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,222	-1,730		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,144	1,198		

p<0,01; *p<0,001

Eğitim durumu yüksek lisans / doktora olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; $R^2=0,406$; $F(16,155)=6,613$; $p<0,001$. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %40,6’lık kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, Kadın-Erkek Cinsel Doym Ölçeği Doym alt boyutunun ($t=-4,155$; $p<0,001$) ve İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutunun ($t=2,748$; $p<0,01$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenlerin Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almadığı görülmektedir (Tablo 23).

Tablo 24. Çalışan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		10,359***	0,347	12,953***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,069	-1,292		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,413	-7,123***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,007	0,139		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,044	0,285		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,077	0,503		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,048	-1,002		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,025	-0,536		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,046	-0,964		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,017	-0,191		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,209	2,241*		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,120	-1,260		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,018	-0,160		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,131	-1,485		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,223	2,460*		

*p<0,05; ***p<0,001

Çalışan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,347; F(14,341)=12,953; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %34,7'lik kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara bakıldığında, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-7,123; p<0,001), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutu (t=2,241; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu (t=2,460; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 24).

Tablo 25. Çalışan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		10,225***	0,354	11,623***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,032	0,724		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,081	-1,761		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,060	-1,120		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,396	-6,778***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,005	-0,101		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,042	0,271		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,077	0,504		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,044	-0,909		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,032	-0,684		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,040	-0,844		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,021	-0,229		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,196	2,103*		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,098	-1,024		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,040	-0,349		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,118	-1,337		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,226	2,494*		

*p<0,05; ***p<0,001

Çalışan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,354; F(16,339)=11,623; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %35,4'lük kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-6,778; p<0,001), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutunun (t=2,103; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun (t=2,494; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 25).

Tablo 26. Çalışmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		5,019***	0,589	3,991***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,092	-0,733		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,273	-1,854		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,398	-2,809***		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,251	0,538		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,394	-0,839		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,018	0,136		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,051	0,318		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,120	-0,819		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,054	0,204		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,237	1,080		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,269	-0,969		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,103	0,315		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,568	-1,805		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,550	1,970		

***p<0,001

Çalışmayan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,589; F(14,39)=3,991; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %58,9'luk kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans alt boyutunun (t=-2,809; p<0,001) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Analize dahil edilen diğer değişkenler ise Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 26).

Tablo 27. Çalışmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		5,069***	0,617	3,728***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	-0,193	-1,294		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,129	-0,996		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,052	-0,346		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,358	-2,311*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,370	-2,614*		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,404	0,857		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,493	-1,050		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,020	-0,145		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,126	0,704		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,037	-0,234		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,022	0,084		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,246	1,130		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,219	-0,786		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,072	0,224		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,684	-2,014		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,633	2,226*		

*p<0,05; ***p<0,001

Çalışmayan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,617; F(16,37)=3,728; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %61,7’lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-2,311; p<0,05), Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans alt boyutu (t=-2,614; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu (t=2,226; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenlerin Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almadığı görülmektedir (Tablo 27).

Gelir durumu düşük olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı değildir; $R^2=0,638$; $F(14,5)=0,631$; $p>0,05$.

Tablo 28. Gelir Durumu Orta Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R^2	F
Sabit (a)		10,313***	0,392	14,680***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,079	-1,529		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,345	-6,168***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,072	-1,409		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,105	0,696		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,022	-0,148		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,002	0,039		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,041	-0,859		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,052	-1,070		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,062	-0,699		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,253	2,867**		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,123	-1,308		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,012	-0,109		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,233	-2,574*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,355	3,899***		

* $p<0,05$; ** $p<0,01$; *** $p<0,001$

Gelir durumu orta olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; $R^2=0,392$; $F(14,319)=14,680$; $p<0,001$. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %39,2'lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun ($t=-6,168$; $p<0,001$), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutunun ($t=2,867$; $p<0,01$), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutunun ($t=-2,574$; $p<0,05$) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun ($t=3,899$; $p<0,001$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Analize dahil edilen diğer değişkenler ise Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 28).

Tablo 29. Gelir Durumu Orta Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		10,144***	0,402	13,291***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,048	1,074		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,086	-1,894		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,065	-1,240		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,330	-5,885***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,082	-1,604		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,094	0,625		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,012	-0,081		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,009	0,195		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,052	-1,089		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,054	-1,115		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,068	-0,771		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,243	2,761**		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,109	-1,154		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,032	-0,290		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,216	-2,389*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,364	4,010***		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Gelir durumu orta olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,402; F(16,317)=13,291; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %40,2’lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-5,885; p<0,001), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutunun (t=2,761; p<0,01), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz alt boyutunun (t=-2,389; p<0,05) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun (t=4,010; p<0,001) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 29).

Tablo 30. Gelir Durumu Yüksek Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		1,720	0,500	2,927**
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	0,091	0,552		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,669	-4,116***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,325	1,855		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,420	-0,882		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,639	1,345		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,049	-0,337		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,035	0,275		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,254	2,020*		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,471	1,729		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	-0,036	-0,121		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,278	-0,918		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,066	-0,198		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,149	-0,618		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,140	0,534		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Gelir durumu yüksek olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,500; F(14,41)=2,927; p<0,01. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %50'lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu (t=-4,116; p<0,001) ve Romantik Kıskançlık Ölçeği Kıskançlığın Nedenleri alt boyutu (t=2,020; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Analize dahil edilen diğer değişkenler ise Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 30).

Tablo 31. Gelir Durumu Yüksek Düzeyde Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		1,795	0,511	2,543**
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,058	0,454		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,127	-0,903		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	0,148	0,830		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,660	-3,991***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,265	1,404		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,372	-0,763		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,591	1,213		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,059	-0,401		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	0,015	0,113		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,276	2,120*		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,476	1,708		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	-0,101	-0,317		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,201	-0,632		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,095	-0,281		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,119	-0,481		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,110	0,409		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Gelir durumu yüksek olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,511; F(16,39)=2,543; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %51,1’lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,991; p<0,001) ve Romantik Kıskançlık Ölçeği Kıskançlığın Nedenleri alt boyutunun (t=2,120; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 31).

Gelir durumu düşük olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)”

değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı değildir; $R^2=0,863$; $F(16,3)=1,179$; $p>0,05$.

Tablo 32. Çocuğu Olmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R^2	F
Sabit (a)		3,507**	0,366	3,347***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,098	-0,873		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,240	-2,001*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,040	0,378		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,157	0,459		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,165	0,492		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,140	-1,413		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,091	-0,959		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,092	0,966		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,011	0,066		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,192	1,229		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,100	-0,571		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,013	0,063		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,107	-0,636		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,255	1,348		

* $p<0,05$; ** $p<0,01$; *** $p<0,001$

Çocuğu olmayan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; $R^2=0,366$; $F(14,81)=3,347$; $p<0,001$. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %36,6'lık kısmını açıklamaktadır. Bu sonuç doğrultusunda, sadece Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun ($t=-2,001$; $p<0,05$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 32).

Tablo 33. Çocuğu Olmayan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		3,986***	0,412	3,462***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	-0,137	-1,481		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,213	-2,122*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,050	-0,426		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,273	-2,312*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,050	0,477		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,134	0,400		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,178	0,543		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,193	-1,951		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,095	-1,026		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,103	1,107		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,013	0,078		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,176	1,155		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,048	-0,280		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,013	-0,064		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,059	-0,349		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,243	1,298		

*p<0,05; ***p<0,001

Çocuğu olmayan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,412; F(16,79)=3,462; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %41,2’lik kısmını açıklamaktadır. Yapılan analiz sonucunda, “Evlilik Süresi (yıl)” değişkeninin (t=-2,122; p<0,05) ve Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-2,312; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 33).

Tablo 34. Yalnızca Bir Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		8,008***	0,540	9,737***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,143	-1,772		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,456	-5,263***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,116	-1,357		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,096	-0,425		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,147	0,660		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,113	-1,577		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,070	-0,925		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,034	0,427		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,132	-1,072		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,575	3,775***		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,179	-1,150		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,011	0,064		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,334	-2,448*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,158	1,141		

*p<0,05; ***p<0,001

Yalnızca bir çocuğu olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,540; F(14,116)=9,737; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %54'lük kısmını açıklamaktadır. Bu sonuç doğrultusunda, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-5,263; p<0,001), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutunun (t=3,775; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz alt boyutunun (t=-2,448; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 34).

Tablo 35. Yalnızca Bir Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		7,911***	0,550	8,713***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,014	0,216		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,101	-1,549		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,134	-1,655		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,448	-5,088***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,125	-1,457		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,082	-0,362		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,142	0,628		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,103	-1,437		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,074	-0,973		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,051	0,623		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,135	-1,091		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,577	3,779***		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,169	-1,085		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,027	0,154		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,350	-2,560*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,141	0,998		

*p<0,05; ***p<0,001

Yalnızca bir çocuğu olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,550; F(16,114)=8,713; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %55’lik kısmını açıklamaktadır. Analiz sonucunda, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-5,088; p<0,001), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz alt boyutunun (t=3,779; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz alt boyutunun (t=-2,560; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 35).

Tablo 36. İki Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,988***	0,281	3,636***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	0,041	0,440		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,349	-3,529**		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,054	-0,616		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,318	1,132		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,322	-1,197		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,074	0,895		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,016	-0,193		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,144	-1,813		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,019	-0,111		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,033	0,203		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,201	-1,116		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,020	-0,102		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	0,009	0,052		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,319	2,033*		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

İki çocuğu olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,281; F(14,130)=3,636; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %28,1'lik kısmını açıklamaktadır. Bu sonuç doğrultusunda, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,529; p<0,01) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun (t=2,033; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 36).

Üç ya da üçten fazla çocuğu olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı değildir; R²=0,471; F(14,23)=1,461; p>0,05.

Tablo 37. İki Çocuğu Olan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,665***	0,290	3,266***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,090	1,154		
Evlilik Süresi (yıl)	0,033	0,415		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	0,042	0,451		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,350	-3,487**		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,060	-0,671		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,309	1,098		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,303	-1,123		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	0,068	0,813		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,009	-0,109		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,149	-1,866		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,005	-0,030		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,012	0,074		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,200	-1,108		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,009	0,045		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,013	-0,073		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,303	1,920		

p<0,01; *p<0,001

İki çocuğu olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,290; F(16,128)=3,266; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %29’luk kısmını açıklamaktadır. Analiz sonucunda, sadece Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,487; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 37).

Üç ya da üçten fazla çocuğu olan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik

Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı değildir; $R^2=0,545$; $F(16,21)=1,572$; $p>0,05$.

Tablo 38. İsteyerek Evlenen Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R^2	F
Sabit (a)		12,144***	0,351	14,886***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,061	-1,241		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,384	-7,211***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,051	-1,027		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,003	-0,020		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,101	0,681		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,069	-1,534		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,041	-0,915		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,054	-1,185		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,024	0,283		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,160	1,868		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,105	-1,171		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,025	0,234		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,190	-2,244*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,238	2,746**		

* $p<0,05$; ** $p<0,01$; *** $p<0,001$

İsteyerek evlendiklerini belirten grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; $R^2=0,351$; $F(14,385)=14,886$; $p<0,001$. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %35,1’lik kısmını açıklamaktadır. Sonuçlara bakıldığında, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutu ($t=-7,211$; $p<0,001$), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutu ($t=-2,244$; $p<0,05$) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutu ($t=2,746$; $p<0,01$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Buna karşın, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 38).

Tablo 39. İsteyerek Evlenen Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		12,112***	0,359	13,391***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,018	0,425		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,089	-2,065*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,046	-0,932		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,370	-6,925***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,064	-1,285		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,003	0,017		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,097	0,655		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,064	-1,436		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,052	-1,160		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,049	-1,071		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,020	0,233		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,152	1,783		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,084	-0,939		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,003	-0,024		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,173	-2,039*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,240	2,786**		

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

İsteyerek evlendiklerini belirten grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; $R^2=0,359$; $F(16,383)=13,391$; $p<0,001$. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %35,9’luk kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçları incelendiğinde, “Evlilik Süresi (yıl)” değişkeninin ($t=-2,065$; $p<0,05$), Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun ($t=-6,925$; $p<0,001$), İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeyiz alt boyutunun ($t=-2,039$; $p<0,05$) ve İlişki İnançları Ölçeği Romantik İdealizm alt boyutunun ($t=2,786$; $p<0,01$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenlerin Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almadığı görülmektedir (Tablo 39).

Gönülsüz evlenen kişi sayısı yeterli olmadığı için bu grupta Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için regresyon analizi yapılamamıştır.

Tablo 40. Eşini Az Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,461***	0,332	4,540***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,022	-0,247		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,364	-3,814***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,167	-1,795		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,094	0,394		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,047	-0,200		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,009	-0,110		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,055	-0,658		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,054	0,645		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,027	-0,175		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,270	1,551		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,187	-1,044		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,018	-0,098		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,138	-0,888		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,202	1,236		

***p<0,001

Eşini az çekici bulan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,332; F(14,128)=4,540; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %33,2'lik kısmını açıklamaktadır. Sadece Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,814; p<0,001) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 40).

Tablo 41. Eşini Az Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		6,350***	0,339	4,033***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	-0,038	-0,496		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,086	-1,077		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,019	-0,209		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,351	-3,562**		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	-0,172	-1,819		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	0,086	0,359		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	-0,052	-0,220		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,012	-0,154		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,061	-0,725		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	0,048	0,563		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,054	-0,349		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,272	1,560		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	-0,197	-1,097		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,047	-0,250		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,108	-0,687		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,229	1,383		

p<0,01; *p<0,001

Eşini az çekici bulan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,339; F(16,126)=4,033; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %33,9'luk kısmını açıklamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, sadece Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-3,562; p<0,01) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 41).

Tablo 42. Eşini Çok Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		9,973***	0,251	6,041***
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,060	-0,926		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,315	-4,629***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,046	0,718		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,084	-0,396		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,228	1,098		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,043	-0,714		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,079	-1,327		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,076	-1,296		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	-0,010	-0,090		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,172	1,624		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	0,007	0,059		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	0,011	0,072		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,240	-2,118*		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,170	1,538		

*p<0,05; ***p<0,001

Eşini çok çekici bulan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanması için yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlıdır; R²=0,251; F(14,252)=6,041; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %25,1'lik kısmını açıklamaktadır. Yapılan analiz sonucunda, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-4,629; p<0,001) ve İlişki İnançları Ölçeği Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz alt boyutunun (t=-2,118; p<0,05) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 42).

Tablo 43. Eşini Çok Çekici Bulan Grupta Çift Uyum Ölçeği Genel Toplam Puanının Alt Boyut Toplam Puanları ve Evlilik ve Evlenmeden Önce Görüşme Süreleri ile Yordanması

Alt Boyut Toplam Puanları	β	t	R ²	F
Sabit (a)		9,827***	0,270	5,771***
Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)	0,059	1,072		
Evlilik Süresi (yıl)	-0,131	-2,250*		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Sıklık Alt Boyutu	-0,025	-0,382		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum Alt Boyutu	-0,303	-4,478***		
Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Anorgazmi-Empotans Alt Boyutu	0,031	0,492		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği İşlevler Alt Boyutu	-0,084	-0,400		
İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği Görünüm Alt Boyutu	0,243	1,172		
Kıskançlık Tetikleyicileri Alt Boyutu	-0,031	-0,519		
Kıskançlıkla Baş Etme Yöntemleri Alt Boyutu	-0,096	-1,602		
Kıskançlığın Nedenleri Alt Boyutu	-0,063	-1,070		
Birbirimize Karşı Tamamen Açık ve Dürüst Olmalıyız Alt Boyutu	0,002	0,015		
Birbirimizin Zihnini Okuyabilmeliyiz Alt Boyutu	0,154	1,471		
Her Şeyi Birlikte Yapmalıyız Alt Boyutu	0,044	0,373		
Birbirimizin Bütün İhtiyaçlarını Karşılmalıyız Alt Boyutu	-0,025	-0,172		
Birbirimizi Değiştirebilmeliyiz Alt Boyutu	-0,211	-1,872		
Romantik İdealizm Alt Boyutu	0,158	1,437		

*p<0,05; ***p<0,001

Eşini çok çekici bulan grupta, Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında “Evlenmeden Önce Görüşme Süresi (yıl)” ve “Evlilik Süresi (yıl)” değişkenleri de dahil edilerek yapılan çoklu regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; R²=0,270; F(16,250)=5,771; p<0,001. Modele alınan değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının %27’lik kısmını açıklamaktadır. Yapılan analiz sonucunda, “Evlilik Süresi (yıl)” değişkeninin (t=-2,250; p<0,05) ve Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği Doyum alt boyutunun (t=-4,478; p<0,001) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer aldığı görülmektedir. Ancak, analize dahil edilen diğer değişkenler Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde modelde yer almamaktadır (Tablo 43).

Tablo 44. Sosyo-Demografik Gruplarda Çift Uyum Düzeylerinin Yordanması İçin Regresyon Analizi Sonuçlarının Özet Sunumu

Sosyo-Demografik Gruplar		Evlilik Süresi ve Evlenmeden Önce Görüşme Süresi Dahil Edilmeden		Evlilik Süresi ve Evlenmeden Önce Görüşme Süresi Dahil Edildiğinde	
		R ²	Anlamli Olan Değişkenler	R ²	Anlamli Olan Değişkenler
Tüm Grupta		%35,2	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)	%36	Evlilik süresi (-) GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ romantik idealizm (+)
Cinsiyet	Kadın	%47,8	GR-CDÖ doyum (-) İBBİÖ görünüm (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)	%48,4	GR-CDÖ doyum (-) İBBİÖ görünüm (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)
	Erkek	%30,9	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-)	%33,1	Evlilik süresi (-) GR-CDÖ doyum (-)
Yaş	29 Yaş ve Altı	%57,8	GR-CDÖ doyum (-) İBBİÖ işlevler (-) İBBİÖ görünüm (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)	%59,5	GR-CDÖ doyum (-) İBBİÖ görünüm (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)
	30-39 Yaş Arası	%29	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ romantik idealizm (+)	%33	Evlilik süresi (-) GR-CDÖ doyum (-) İİÖ romantik idealizm (+)
	40 Yaş ve Üzeri	%35,5	GR-CDÖ doyum (-)	%38,4	Evlenmeden önce görüşme süresi (+) GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+)
Eğitim Durumu	Lise ve Altı	%54,6	-	%58,9	-
	Üniversite	%37,2	GR-CDÖ doyum (-)	%38,3	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ romantik idealizm (+)
	Yüksek Lisans/ Doktora	%40,2	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+)	%40,6	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+)
Çalışma Durumu	Çalışan	%34,7	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ romantik idealizm (+)	%35,4	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ romantik idealizm (+)
	Çalışmayan	%58,9	GR-CDÖ anorgazmi, empotans (-)	%61,7	GR-CDÖ doyum, anorgazmi, empotans (-) İİÖ romantik idealizm (+)

Tablo 44'ün devamı

Sosyo-Demografik Gruplar		Evlilik Süresi ve Evlenmeden Önce Görüşme Süresi Dahil Edilmeden		Evlilik Süresi ve Evlenmeden Önce Görüşme Süresi Dahil Edildiğinde	
		R ²	Anlamli Olan Değişkenler	R ²	Anlamli Olan Değişkenler
Gelir Durumu	Düşük Gelir	-	-	-	-
	Orta Gelir	%39,2	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)	%40,2	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)
	Yüksek Gelir	%50	GR-CDÖ doyum (-) RKÖ kıskançlığın nedenleri (+)	%51,1	GR-CDÖ doyum (-) RKÖ kıskançlığın nedenleri (+)
Çocuk Sayısı	0 Çocuk	%36,6	GR-CDÖ doyum (-)	%41,2	Evlilik süresi (-) GR-CDÖ doyum (-)
	1 Çocuk	%54	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-)	%55	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz (+) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-)
	2 Çocuk	%28,1	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ romantik idealizm (+)	%29	GR-CDÖ doyum (-)
	3 ve Üzeri Çocuk	-	-	-	-
Evlilik Şekli	İsteyerek Evlenen	%35,1	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)	%35,9	Evlilik süresi (-) GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-) İİÖ romantik idealizm (+)
	Gönülsüz Evlenen	-	-	-	-
Eşini Çekici Bulma Durumu	Az Çekici Bulan	%33,2	GR-CDÖ doyum (-)	%33,9	GR-CDÖ doyum (-)
	Çok Çekici Bulan	%25,1	GR-CDÖ doyum (-) İİÖ birbirimizi değiştirebilmeliyiz (-)	%27	Evlilik süresi (-) GR-CDÖ doyum (-)

GR-CDÖ: Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği İBBİÖ: İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği RKÖ: Romantik Kıskançlık Ölçeği İİÖ: İlişki İnançları Ölçeği

Tüm sosyo-demografik gruplar için Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanının yordanmasında evlilik süresi ve evlenmeden önce görüşme süresi analize dahil edilmeden ve dahil edildikten sonra elde edilen tüm regresyon analizi sonuçları özetlenmiş bir şekilde karşılaştırılmış, ele alınan değişkenlerin Çift Uyum Ölçeği genel toplam puanını açıklama oranları verilmiş ve anlamlı bir şekilde modelde yer alan değişkenler özet olarak gösterilmiştir (Tablo 44).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. TARTIŞMA

Evli bireylerin birbirleriyle uyum içinde olması, ilişki kalitelerini belirleyici role sahip olmaktadır. Belli bir yaşa kadar birbirlerinden bağımsız yaşamış iki kişinin, yaşamlarını birleştirmeleri neticesinde ortak noktalar kadar uyumsuzluklar da ortaya çıkabilmektedir. Bu hususta, evlilik uyumunu ve kalitesini etkileyen değişkenler birçok araştırmacı için merak konusu olmuştur. Bu nedenle, evlilik olgusu giderek ilginin arttığı ve çeşitli çalışmaların yapıldığı bir alan olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu tez çalışmasının amacı, evli çiftlerin cinsel doyum düzeyleri, beden algısı, romantik kıskançlık düzeyleri ve akılcı olmayan ilişki inançlarının, evli kalma süreleri göz önünde bulundurularak evlilik uyumlarına etkisinin incelenmesidir.

Katılımcıların sosyo-demografik özelliklerine bakıldığında, çalışma kapsamında ele alınan değişkenler cinsiyet, yaş, eğitim durumu, çalışma durumu, gelir durumu, çocuk sayısı, evlenme şekli ve eşi çekici bulma durumudur. Cinsiyet farklılığına bakıldığında, örneklemin %50,1'ini kadınlar, %49,9'unu erkekler oluşturmaktadır. 30 yaş ve üzeri olan katılımcılar örneklemin %83,8'ini, 29 yaş ve altında olan katılımcılar %15,5'ini oluşturmaktadır. Örneklemin büyük bir bölümü orta yaş bireylerden oluşmaktadır. Üniversite, yüksek lisans veya doktora mezunu olan katılımcılar, örneklemin %87,1'ini oluşturmaktadır. Katılımcıların büyük kısmının eğitim düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir. Katılımcıların %86,9'u çalışıyor ve %95,2'si orta ve yüksek gelir durumuna sahiptir. Bu bulgular doğrultusunda, katılımcıların çoğunun yüksek eğitilmiş ve üst sosyo-ekonomik düzeye sahip olduğu anlaşılmaktadır. Bir ve iki çocuğa sahip katılımcılar %67,3, üç ve üzeri çocuğa sahip katılımcılar %9,1 ve çocuğu olmayan katılımcılar %23,6'lık kısmı oluşturmaktadır. Katılımcıların %97,6'sı isteyerek evlendiklerini belirtmişlerdir. Fakat bu noktada, görücü usulü veya kendi tanıştıkları kişiyle evlenmiş olmaları ayrımı yapılmamıştır. Son olarak, eşini çok çekici bulan katılımcılar örneklemin %64,9'unu oluşturmaktadır. Ayrıca, katılımcıların

evlenmeden önce görüşme sürelerinin 0,5 ile 25 yıl, evlilik sürelerinin 0,2 ile 40 yıl arasında olduğu görülmüştür. Bireylerin evlilik uyumları, tüm bu sosyo-demografik gruplar için cinsel doyumları, beden algıları, romantik kıskançlık düzeyleri ve akılcı olmayan ilişki inançları doğrultusunda değerlendirilmiştir.

Yapılan korelasyon analizi sonucunda, kadın ve erkekler için Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği *sıklık*, *doyum*, *anorgazmi* ve *empotans* alt boyutları ile çiftlerin uyum düzeyleri arasında negatif yönlü ilişki saptanmıştır. Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği'nden alınan puanlar arttıkça çift uyum düzeylerinde azalma görülmektedir. Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği'nden elde edilen puanların artması ilişki niteliğindeki bozulmaya işaret ettiğinden, çiftlerin cinsel ilişki sıklığının ve doyum düzeylerinin azalması çift uyumlarının da azalacağını göstermektedir. Bu doğrultuda, evli çiftlerin cinsel doyum düzeyleri arttıkça evlilik uyumlarının da arttığını gösteren çalışmalara rastlanmaktadır (Rahmani, Khoei ve Gholi, 2009; Santtila, Wager, Witting, Harlaar, Jern, Johansson, Varjonen ve Sandnabba, 2008). Öztürk ve Arkar (2014) da çift uyum düzeylerinin, doyum ve sıklık alt boyutları ile negatif yönlü ilişki gösterdiği, cinsel ilişkiden sağlanan doyum ve cinsel ilişki sıklığı azaldıkça çift uyum düzeylerinin de azaldığı sonucuna ulaşmışlardır. Elde edilen bir diğer sonuç, kadınlarda anorgazmi ve erkeklerde empotans düzeylerinin artması, çiftlerin uyum düzeylerini azaltmaktadır. Benzer sonuçlara Khazaei, Rostami ve Zaryabi'nin (2011) çalışmasında da rastlanmakta, cinsel işlev bozukluğu olan bireylerin evlilik uyum puanlarının düşük olduğu görülmektedir. Çiftlerin uyum düzeyleri ile Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin *kıskançlıkla baş etme yöntemleri* ve *kıskançlığın nedenleri* alt boyutları negatif yönlü ilişki göstermektedir. Bu durumda, çiftlerin kıskançlıkla baş etme yöntemleri ve kıskançlığın nedenlerine ilişkin görüşleri fazla oldukça, evlilik uyumları olumsuz şekilde etkilenmektedir. Kıskançlıkla baş etme yöntemlerinden akılcı tartışma yoluyla baş etme yönteminin, diğer yöntemlerden daha fazla tercih edildiği görülmüştür. Örneklemin çoğunu genç bireylerden çok orta yaş ve üzeri bireylerin oluşturuyor olması, bu yöntemin tercih ediliyor olmasına bir etken olarak düşünülebilir. Diğer taraftan, Romantik Kıskançlık Ölçeği *kıskançlık tetikleyicileri* alt boyutu ile çift uyum düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

bulunamamıştır. Bu bulgu beklenmedik bir sonuç olarak görülmüştür. Kıskançlık tetikleyicileri, kıskançlığı ortaya çıkaran durumların varlığını ifade etmektedir ve bu durumun elde edilen sonucun aksine çift uyumunu etkileyeceği düşünülmüştür.

Çiftlerin uyum düzeyleri ile İlişki İnançları Ölçeği'nin *birbirimize karşı tamamen açık ve dürüst olmalıyız, birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz, birbirimizin bütün ihtiyaçlarını karşılamalıyız* ve *romantik idealizm* alt boyutları ise pozitif yönlü ilişki gösterirken, *her şeyi birlikte yapmalıyız* ve *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutları istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki göstermemektedir. Bu durumda, çiftlerin her şeyi birlikte yapmaya yönelik ve birbirlerini değiştirebilmelerine yönelik inançları dışında sahip olduğu akılcı olmayan ilişki inançları arttıkça uyum düzeyleri de artış göstermektedir. Bu bulgu, DeBord, Romans ve Krieshok (1996) tarafından yapılmış çalışmanın sonuçlarıyla tutarlılık göstermekte, bireylerin ilişkilerine yönelik akılcı olmayan inançları arttıkça çift uyum düzeylerinin de arttığı görülmektedir. Fakat Addis ve Bernard (2002) tam tersi sonuçlara ulaşmış, çiftlerin akılcı olmayan inançları ile evlilik uyumlarının negatif yönlü ilişki gösterdiğini belirtmişlerdir. İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği *işlevler* ve *görünüm* alt boyutları ile Çift Uyum Ölçeği arasında da pozitif yönlü ilişki saptanmıştır. Bu durumda, bedenlerinden memnun olan çiftlerin daha uyumlu bir evliliğe sahip olduğu söylenebilir. Shaheen, Ali, Kumar ve Makhija (2016) da kendi çalışmalarında beden algısı ile evlilik uyumu arasında güçlü bir ilişki bulmuş, beden memnuniyetinin evliliklerde uyum düzeylerini arttırdığı, fakat görünümlere yönelik değerlendirmelerin evlilik uyum düzeylerini azalttığı belirtilmiştir.

Evlilik süresinin, çift uyum düzeylerini yordamadaki etkisinin incelenmesi için yapılan regresyon analizi sonucunda, çiftlerin çift uyum puanlarına bakılmış ve ele alınan değişkenlerin çift uyum düzeylerinin %35,2'sini açıkladığı tespit edilmiştir. Bu değişkenlerden, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif, İlişki İnançları Ölçeği alt boyutlarından *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* ve *romantik idealizm* pozitif, *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutunun negatif yönde anlamlı bir şekilde modelde yer almışlardır. Analize çiftlerin evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri dahil edildiğinde, çift uyum düzeylerinin açıklanma oranının %36 olduğu görülmektedir. Fakat sadece evlilik süresinin etkisi

negatif yönde anlamlı bulunmuştur. Bu durumda, evlilik süresinin evlilik uyumuna etkisinin anlamlı olduğu, evlilik süresi arttıkça evlilik uyumlarının azalacağı beklenmektedir. Kublay ve Oktan (2015), 452 evli çift ile gerçekleştirmiş oldukları çalışmada, evlilik sürelerini 0-5, 6-15, 16-25 ve 26-35 yıl arası olmak üzere dört farklı gruba ayırarak çiftlerin evlilik uyumlarını değerlendirmişler ve evlilik uyumlarının evlilik süresi arttıkça azaldığını tespit etmişlerdir. Fakat 26-35 yıl aralığında uyum düzeylerinde tekrar bir artış olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* ve *romantik idealizm* alt boyutları pozitif yönde anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Bu doğrultuda, çiftlerin evlilik süreleri arttıkça evlilik uyumlarının azalması ve cinsel doyum düzeyleri arttıkça evlilik uyumlarının artması beklenmektedir. Bu bulgu, alan yazında daha önce sunulmuş birçok çalışmanın sonuçlarıyla tutarlılık göstermektedir. Fakat ilgili çalışmalarda farklı sonuçlar verildiği de görülmektedir (Byers, 1999; Lazar, 2017; Qari, 2014; Schenk, Pfrang ve Rausche, 1983; Schröder ve Schmiedeberg, 2015). Ayrıca, çiftlerin birbirlerinin aklından her geçeni anlayabilmeye yönelik ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik düşünceleri arttıkça evlilik uyumları da artmaktadır.

Sosyo-demografik gruplar tek tek incelendiğinde kadın grubu için ele alınan değişkenler kadınların çift uyum düzeylerinin %47,8'ini açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İki Boyutlu Beden İmgesi *görünüm* alt boyutu pozitif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif ve *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı olarak modelde yer almaktadır. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, açıklanma oranı %48,4 düzeyindedir. Fakat evlilik süresi ve evlenmeden önce görüşme süresinin, kadınların çift uyum düzeylerine etkisinin anlamlı olmadığı görülmüştür. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği *görünüm* alt boyutu pozitif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif ve *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı bulunmuştur. Kadınların eşleriyle birbirlerini değiştirebilmelerine yönelik inançları arttıkça uyum düzeylerinin

azalacağı, cinsel doyum düzeyleri, görünümünden memnun olma dereceleri ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirme düzeyleri arttıkça uyum düzeylerinin de artacağı görülmektedir.

Erkek grubunda ise ele alınan değişkenler çift uyum düzeylerini %30,9 düzeyinde açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu ve İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif yönde anlamlı bulunmuştur. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde açıklanma oranı %33,1 düzeyindedir. Erkeklerde evlilik süresinin uyum düzeylerine etkisi negatif yönde anlamlı bulunmuştur. Bunun dışında sadece Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Bu durumda, erkeklerin evli kalma süreleri arttıkça eşleriyle olan uyum düzeylerinin azalacağı, cinsel doyum düzeyleri arttıkça uyum düzeylerinin artacağı söylenebilir.

Farklı yaş gruplarının uyum düzeylerine bakıldığında, öncelikle katılımcıların yaşları 29 yaş ve altı, 30 ile 39 yaş arası ve 40 yaş ve üzeri olmak üzere üç gruba ayrılmıştır. 29 Yaş ve altı grupta, ele alınan değişkenlerin çift uyum düzeylerini %57,8 oranında açıkladığı görülmektedir. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği *işlevler* alt boyutu negatif ve *görünüm* alt boyutu pozitif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* ve *romantik idealizm* alt boyutları pozitif yönde anlamlı olarak modelde yer almaktadır. Analize evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri dahil edildiğinde, açıklanma oranı %59,5 düzeyindedir. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği *görünüm* alt boyutu pozitif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif ve *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı bulunmuştur. 29 Yaş ve altında olan çiftlerin, birbirlerini değiştirebilmeye yönelik düşünceleri arttıkça evlilik uyumları azalmakta, cinsel doyum düzeyleri, bedenlerinden memnuniyet düzeyleri ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik düşünceleri arttıkça evlilik uyumları da artmaktadır. Fakat bu yaş grubu için evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme sürelerinin, uyum düzeylerine etkisi

anlamli bulunmamıştır. Bunun sebeplerinden biri olarak, genç grubun, çok erken yaşta evlenenler dışında, yeni evli grup olması olduğu düşünölmektedir.

30-39 Yaş arası grubun çift uyumlarına bakıldığında, ele alınan değişkenler uyum düzeylerini %29 oranında açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamli bir şekilde modelde yer almaktadır. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, açıklanma oranının %33 düzeyinde olduğu görölmektedir. Evlilik süreleri uyum düzeylerini negatif yönde anlamli bir şekilde açıklamaktadır. Bu durumda, 30 ile 39 yaş arası çiftlerin evlilik süreleri arttıkça birbirleriyle olan uyumlarının azalması beklenmektedir. Ayrıca, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamli olarak modelde yer almaktadır. 30-39 Yaş arasında olan çiftler için cinsel doyum düzeyleri ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik düşünceleri arttıkça uyum düzeylerinin de artacağı yönünde sonuç elde edilmiştir.

40 Yaş ve üzeri gruba bakıldığında ise ele alınan değişkenlerin, çift uyum düzeylerinin %35,5'ini açıkladığı görölmektedir. Bu değişkenlerden yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde anlamli olarak modelde yer almaktadır. 40 Yaş ve üzeri grup için, çiftlerin cinsel doyum düzeyleri arttıkça uyum düzeylerinin de artacağı beklenmektedir. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde ise açıklanma oranı %38,4 düzeyindedir. Bu grup için evlenmeden önce görüşme sürelerinin çift uyum düzeylerine etkisinin pozitif yönde anlamli olduğu tespit edilmiştir. Evlenmeden önceki görüşme süresi fazla olan çiftler için, evlilik uyum düzeylerinin de fazla olması beklenmektedir. Ayrıca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* alt boyutu pozitif yönde anlamli olarak modelde yer almaktadır. 40 Yaş ve üzeri çiftlerin cinsel doyum düzeyleri ve birbirlerinin aklından geçenleri anlayabilmeye yönelik inançları arttıkça çift uyum düzeylerinin artması beklenmektedir.

Bu üç yaş grubuna bütün olarak bakıldığında, İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği *işlevler* ve *görünüm* alt boyutlarının yalnızca 29 yaş ve altı grubun çift uyum düzeylerine anlamlı etkisi olduğu tespit edilmiştir. Genç yetişkinlerin bedenlerine yönelik ilgilerinin daha fazla olması, bu bulgunun elde edilme gerekçelerinden biri olarak görünmektedir (French, Story, Downes, Resnick ve Blum, 1995).

Katılımcıların eğitim durumları lise ve altı, üniversite ve yüksek lisans veya doktora olmak üzere üç gruba ayrılmıştır. Eğitim durumu lise ve altı olan grubun çift uyum düzeylerine bakıldığında, ele alınan değişkenler uyum düzeylerinin %54,6'sını açıklamaktadır. Fakat bu değişkenlerin, çiftlerin uyum düzeylerinin yordanmasında anlamlı etkisinin olmadığı görülmektedir. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, bireylerin çift uyum düzeylerini %58,9 oranında açıklamakta olduğu fakat bu etkinin ve yine diğer değişkenlerin etkisinin anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Eğitim durumu üniversite olan çiftler için ele alınan değişkenler çift uyum düzeylerinin %37,2'sini açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutunun negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *romantik idealizm* alt boyutunun pozitif yönde etkisi gözlemlenmiştir. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, açıklanma oranı %38,3 düzeyindedir fakat etkisinin anlamlı olmadığı görülmektedir. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı bir şekilde modelde yer almaktadır. Üniversite mezunu çiftlerin cinsel doyum düzeyleri ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik düşünce ve inançları artıkça çift uyumlarının da artacağı beklenmektedir.

Eğitim durumu yüksek lisans veya doktora olan grupta, ele alınan değişkenlerin çiftlerin uyum düzeylerini %40,2 oranında açıkladığı saptanmıştır. Bu değişkenlerden, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutunun negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* alt boyutunun pozitif yönde anlamlı etkisi bulunmaktadır. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, açıklanma oranı %40,6 düzeyindedir fakat bu etkinin anlamlı olmadığı görülmektedir. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği

doyum alt boyutu negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* alt boyutu pozitif yönde anlamlı olarak modelde yer almaktadır. Bu durumda, yüksek lisans veya doktora mezunu olan bireylerin cinsel doyum düzeyleri ve birbirlerinin akıllarından geçenleri anlayabilmeye yönelik inançları arttıkça çift uyumları da artmaktadır.

Çalışan çiftlerin çift uyum düzeylerine bakıldığında, ele alınan değişkenler uyum düzeylerinin %34,7'sini açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutunun negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* ve *romantik idealizm* alt boyutunun pozitif yönde etkisinin olduğu görülmektedir. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, açıklanma oranı %35,4 düzeyindedir. Fakat bu iki değişkenin etkisi anlamlı olarak bulunmamıştır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* ve *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı olarak etki etmektedir. Çalışan çiftlerin cinsel doyum düzeyleri, birbirlerinin aklından her geçeni anlayabilmeye yönelik ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik inançları arttıkça evlilik uyumlarının da artması beklenmektedir.

Çalışmayan grupta ise ele alınan değişkenler çiftlerin uyum düzeylerinin %58,9'unu açıklamaktadır. Ele alınan değişkenlerden yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *anorgazmi* ve *empotans* alt boyutları negatif yönde anlamlı etkiye sahiptir. Kadınlarda orgazm bozukluğu ve erkeklerde sertleşme bozukluğu problemleri arttıkça, çift uyumlarının azalacağı beklenmektedir. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, açıklanma oranı %61,7 düzeyindedir. Fakat çalışmayan grupta da bu iki değişkenin etkisi anlamlı olarak bulunmamıştır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum*, *anorgazmi* ve *empotans* alt boyutları negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı etki göstermektedir. Bu durumda, çalışmayan bireylerin orgazm ve sertleşme problemleri arttıkça uyum düzeylerinin azalacağı, cinsel doyum düzeyleri ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik inançları arttıkça uyumlarının da artacağı söylenebilir.

Katılımcıların gelir durumları da düşük, orta ve yüksek düzeylerde olmak üzere üç farklı grupta değerlendirilmiştir. Fakat gelir düzeyi düşük olan grup için çift uyumlarının yordanmasında hiçbir değişkenin etkisi anlamlı bulunmamıştır. Gelir düzeyi düşük olan çiftlerin evlilik uyumları, cinsel doyum, bedenlerinden memnuniyet, eşlerine yönelik kıskançlık ve ilişkilerine yönelik akılcı olmayan inanç düzeyleri, evlilik süreleri veya evlenmeden önce görüşme süreleri ile açıklanamamaktadır.

Gelir durumu orta düzeyde olan katılımcılar için çift uyumlarının açıklanmasında ele alınan değişkenler varyansın %39,2'sini karşılamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* ve *romantik idealizm* alt boyutları pozitif, *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif yönde anlamlı etki göstermektedir. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri de analize dahil edildiğinde, açıklanma oranı %40,2 düzeyindedir. Fakat bu analizde anlamlı etki gösteren değişkenler, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* ve *romantik idealizm* alt boyutları pozitif, *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif yöndedir. Bu durumda, orta düzeyde gelir durumuna sahip çiftlerin cinsel doyum düzeyleri, birbirlerinin aklından her geçeni anlayabilmeye yönelik ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik inançları arttıkça birbirleriyle olan uyumlarının da artacağı tespit edilmiştir. Yine bu çiftlerin, birbirlerini istediği yönde değiştirebileceklerine yönelik inançları arttıkça evlilik uyumları azalmaktadır.

Gelir durumu yüksek düzeyde olan katılımcıların çift uyumlarına bakıldığında ise ele alınan değişkenlerin uyum düzeylerinin %50'sini açıkladığı tespit edilmiştir. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde ve Romantik Kıskançlık Ölçeği *kıskançlığın nedenleri* alt boyutu pozitif yönde anlamlı olarak etki etmektedir. Çiftlerin evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, açıklanma oranı %51,1 düzeyindedir. Evlilik süresi ve evlenmeden önce görüşme süresi etkisinin çift uyumlarını yordamada anlamlı olmadığı, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutunun negatif yönde ve Romantik Kıskançlık Ölçeği *kıskançlığın nedenleri* alt boyutunun pozitif yönde anlamlı olduğu

görülmektedir. Yüksek gelir durumuna sahip çiftlerin cinsel doyum düzeyleri ve kıskançlığın nedenlerine ilişkin görüşleri arttıkça uyumları artmaktadır.

Diğer bulgulardan farklı olarak, kıskançlığın nedenleri alt boyutu yalnızca yüksek gelir durumuna sahip çiftler için evlilik uyumlarının açıklanmasında anlamlı bulunmuştur. Bu noktada sosyal faktörlerin etkili olabileceği, çiftlerin içinde buldukları sosyal çevrenin, kıskançlığa yönelik tutumlarını etkileyebileceği düşünülmektedir. Ayrıca, gelir durumu orta ve yüksek düzeyde olan gruplar karşılaştırıldığında, gelir durumu yüksek olan grup için ilgili değişkenlerin evlilik uyum puanlarını %50 düzeyinde, gelir durumu orta olan grup için %39,2 düzeyinde açıkladığı görülmektedir. Bu durumda, çiftlerin evlilik uyumlarının açıklanmasının sosyo-ekonomik düzeye göre farklılık gösterdiği söylenebilir. Bu bulgu, Yıldırım'ın (1993) 1100 evli çiftle yapmış olduğu çalışmanın sonuçları ile tutarlılık göstermekte, sosyo-ekonomik durumun hem kadınlar hem de erkekler için evlilik uyumlarında anlamlı düzeylerde etkisi olduğu belirtilmektedir.

Evlilik uyumu ile sıkça ilişkilendirilen çocuk sayısı değişkeni, çocuğu olmayan, bir çocuğu olan, iki çocuğu olan ve üç ve üzeri çocuğu olan gruplara ayrılarak değerlendirilmiştir. Çocuğu olmayan katılımcıların evlilik uyumlarına bakıldığında, ele alınan değişkenlerin, uyum puanlarının %36,6'sını açıkladığı görülmektedir. Fakat yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde anlamlı olarak bulunmuştur. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, evlilik süresinin etkisi de negatif yönde anlamlı bulunmuş ve çift uyumunun açıklanma oranı %41,2 düzeyinde tespit edilmiştir. Bu durumda, çocuğu olmayan evli çiftlerin evlilik süreleri arttıkça evlilik uyumları azalmakta, cinsel doyum düzeyleri arttıkça evlilik uyumları da artmaktadır.

Bir çocuğu olan katılımcıların evlilik uyumlarına bakıldığında, ele alınan değişkenlerin çift uyum puanlarının %54'ünü açıkladığı tespit edilmiştir. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* alt boyutu pozitif ve *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif yönde anlamlı olarak saptanmıştır. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri dahil edildiğinde, ele alınan

değişkenler çift uyum puanlarının %55'ini açıklamaktadır. Bu iki değişkenin etkisi anlamlı bulunmamış, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizin zihnini okuyabilmeliyiz* alt boyutu pozitif ve *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif yönde anlamlı bulunmuştur. Yalnızca bir çocuğa sahip çiftlerin cinsel doyum düzeyleri ve birbirlerinin aklından her geçeni anlayabilmeye yönelik inançları arttıkça evlilik uyumları da artmakta, birbirlerini değiştirebilmeye yönelik inançları arttıkça evlilik uyumları azalmaktadır.

İki çocuğu olan katılımcılara bakıldığında ele alınan değişkenler, çiftlerin uyum puanlarının %28,1'ini açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutunun negatif yönde ve İlişki İnançları Ölçeği *romantik idealizm* alt boyutunun pozitif yönde anlamlı olduğu bulunmuştur. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, çift uyum puanlarının açıklanma oranı %29 düzeyindedir. Fakat bu iki değişkenin etkisinin anlamlı olmadığı, yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutunun negatif yönde anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Bu durumda, iki çocuğa sahip çiftlerin cinsel doyum düzeyleri arttıkça evlilik uyumlarının da artacağı beklenmektedir.

Üç ve üzeri çocuğa sahip katılımcıların çift uyumlarının yordanmasında ele alınan değişkenlerin anlamlı bir etkisi bulunamamıştır. Üç veya daha fazla çocuğa sahip çiftlerin evlilik uyumları, cinsel doyum düzeyleri, bedenlerinden memnuniyet düzeyleri, eşlerine yönelik kıskançlık düzeyleri, ilişkilerine yönelik akılcı olmayan inançları, evlilik süreleri veya evlenmeden önce görüşme süreleri ile açıklanamamaktadır. Ayrıca, çocuğu olmayan gruba kıyasla yalnızca bir çocuğa sahip çiftler için, ilgili değişkenler evlilik uyumunun açıklanmasında daha yüksek bir orana sahipken, iki çocuğa sahip çiftler için ilgili değişkenler evlilik uyumunun açıklanmasında en düşük orana sahiptir. Alan yazında, çiftlerin evlilik uyumlarında çocuk sayısının farklılık göstermediğini ortaya koyan çalışmalar yanında, çocuk sayısı arttıkça uyumun azalacağı yönünde sonuçlar veren çalışmalar da görülmektedir (Kumcağız ve Güner, 2017; Şendil ve Korkut, 2008). Bu doğrultuda, çocuk sayısı ve çift uyumu ilişkisinde dikkate alınması gereken başka değişkenlerin olduğu anlaşılmaktadır.

Alan yazında evlenme şekli genellikle görücü usulü veya kendi tanıştığı kişiyle evlenme şeklinde karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmada ise katılımcılar isteyerek evlenme ya da gönülsüz olarak evlenme olmak üzere iki grup halinde değerlendirilmiştir. Fakat katılımcıların %97,6'sı isteyerek ve sadece %2,4'ü gönülsüz bir şekilde evlendiğini ifade ettiğinden, gönülsüz evlenen çiftler sayı yetersizliğinden dolayı değerlendirmeye alınamamıştır. İsteyerek evlenen çiftler için ele alınan değişkenler çift uyum puanlarının %35,1'ini açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif ve *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı bulunmuştur. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, evlilik süresinin etkisi negatif yönde anlamlı bulunmuş ve çift uyumunun açıklanma oranı %35,9 düzeyinde belirlenmiştir. Ayrıca, Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde, İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif ve *romantik idealizm* alt boyutu pozitif yönde anlamlı bulunmuştur. İsteyerek evlenen çiftlerin evlilik süreleri ve birbirlerini değiştirebilmeye yönelik inançları arttıkça evlilik uyumlarının azalacağı, cinsel doyum düzeyleri ve eşlerini veya ilişkilerini idealleştirmeye yönelik inançları arttıkça evlilik uyumlarının da artacağı beklenmektedir.

Son olarak katılımcıların eşlerini çekici bulma durumları sorgulanmış, eşini az çekici bulanlar ve çok çekici bulanlar şeklinde gruplandırılmıştır. Eşini az çekici bulan grupta, ele alınan değişkenler çift uyum puanlarının %33,2'sini açıklamaktadır. Yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde anlamlı bulunmuştur. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, çift uyum puanlarının açıklanma oranı %33,9 düzeyinde bulunmuş ve bu iki değişkenin etkisinin anlamlı olmadığı tespit edilmiştir. Yalnızca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde anlamlı olarak bulunmuştur. Bu durumda, eşini az çekici bulan çiftlerin cinsel doyum düzeyleri azaldıkça evlilik uyumlarının da azalması beklenmektedir.

Eşini çok çekici bulan grupta ise ele alınan değişkenler çift uyum puanlarının %25,1'ini açıklamaktadır. Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu ve İlişki İnançları Ölçeği *birbirimizi değiştirebilmeliyiz* alt boyutu negatif yönde anlamlı

bulunmuştur. Evlilik süreleri ve evlenmeden önce görüşme süreleri analize dahil edildiğinde, evlilik süresinin etkisi negatif yönde anlamlı bulunmuş ve çift uyum puanlarının açıklanma oranı %27 düzeyinde tespit edilmiştir. Ayrıca Kadın-Erkek Cinsel Doyum Ölçeği *doyum* alt boyutu negatif yönde anlamlı olarak bulunmuştur. Eşini çok çekici bulan çiftlerin evlilik süresi arttıkça evlilik uyumlarının azalacağı, cinsel doyum düzeyleri arttıkça evlilik uyumlarının da artacağı görülmüştür.

Öncelikle çiftlerin evli kalma sürelerinin, evlilik uyumlarına etkisinin anlamlı olduğu ve evlilik uyum puanlarının açıklanma oranlarını arttırdığı söylenebilir. Sosyo-demografik gruplara tek tek bakıldığında ise evlilik süresinin erkek grupta, 30 ile 39 yaş arası grupta, çocuğu olmayan, isteyerek evlenen ve eşlerini çok çekici bulan gruplarda etkisinin anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Fakat her grup için bu etki negatif yöndedir. Bu doğrultuda erkek grubu, 30 ile 39 yaş arasında bulunan, çocuğu olmayan, isteyerek evlendiğini ifade eden ve eşini çok çekici bulan bireylerin evlilik süreleri arttıkça evlilik uyumlarının azalması beklenmektedir. Diğer taraftan, evlenmeden önce görüşme sürelerinin etkisi yalnızca 40 yaş ve üzeri grup için pozitif yönde anlamlı olarak tespit edilmiştir. Bu durumda, 40 yaş ve üzeri çiftlerde evlenmeden önce görüşme süreleri arttıkça çiftlerin evlilik uyumlarının da arttığı görülmüştür.

Bu çalışmada elde edilen bulguların yanı sıra bazı sınırlılıkları da bulunmaktadır. Öncelikle formların internet ortamında uygulanmış olması uygulamayı kolaylaştırırken, soru sayısının fazla olması zorlaştırmıştır. Özellikle katılımcılara sunulan cinsel doyumla ilgili soruların cevaplanmasında bireylerin hassasiyet gösterdiği ve cevap vermekten kaçındıkları düşünülmektedir. Katılımcılarda kadın ve erkek sayısı dengeli bir dağılım göstermiş olsa da bütün olarak katılımcı sayısının küçük olduğu düşünülmektedir.

Katılımcılar tarafından özellikle Romantik Kıskançlık Ölçeği'nde bulunan bazı maddelerden rahatsızlık duydukları konusunda geri bildirimler alınmıştır. Bu durum, elde edilen cevapların geçerliliği konusunda sorun olduğunu düşündürmektedir. Bu noktada, romantik kıskançlık konusunda geçerliliği daha yüksek ölçme araçlarına ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır.

Bu çalışmada katılımcıların yaşlarının orta yaş grubunda yoğunlaştığı görülmektedir. Daha sonraki çalışmalarda yaşın daha dengeli bir dağılımı sağlanabilirse, özellikle genç bireylerde olgunun anlaşılması mümkün olabilecektir. Ele alınan diğer sosyo-demografik değişkenlerde de katılımcıların dengeli dağılımına dikkat edilmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Ayrıca, daha sonraki çalışmalarda formlarda yer alan soru sayısının da dikkate alınması gerektiği görülmüştür. Bu çalışmada tüm sunulanlar doğrultusunda bireylerin evlilik uyumları, evlilik süreleri göz önünde bulundurularak cinsel doyum düzeyleri, beden algıları, romantik kıskançlık düzeyleri ve akılcı olmayan ilişki inançları ile açıklanmaya çalışılmıştır.



KAYNAKÇA

- Abrams, M. (2014). A sexual irrational belief is associated with several measures of sexual and emotional problems and reports of life trauma. *Transylvanian Journal of Psychology*, 2, 127-156.
- Ackard, D. M., Kearney-Cooke, A., & Peterson, C. B. (2000). Effect of body image and self-image on women's sexual behaviors. *International Journal of Eating Disorders*, 28(4), 422-429.
- Acharya, B., Chauhan, H. S., Bala, I., Kaphle, H. P., & Thapa, S. B. (2016). Body image satisfaction, weight perception and knowledge of obesity among adolescents in Kaski district, Nepal. *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 15(5), 396-400.
- Addis, J., & Bernard, M. E. (2002). Marital adjustment and irrational beliefs. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 20(1), 3-13.
- Afshari, P., Houshyar, Z., Javadifar, N., Pourmotahari, F., & Jorfi, M. (2016). The relationship between body image and sexual function in middle-aged women. *Electronic Physician*, 8(11), 3302-3308.
- Akın, M. H., & Aydemir, M. A. (2007). Üniversitede okuyan kız öğrencilerin cinsiyet rolü tutumları bağlamında aile ve evlilik kurumlarına bakışları: Selçuk Üniversitesi örneği. *Edebiyat Dergisi*, 18, 43-60.
- Akyolcu, N. (1991). Ailenin meme kanseri ile başa çıkma yolları. *Florence Nightingale Hemşirelik Dergisi*, 5(19), 29-35.
- Allaz, A. F., Bernstein, M., Rouget, P., Archinard, M., & Morabia, A. (1998). Body weight preoccupation in middle-age and ageing women: a general population survey. *International Journal of Eating Disorders*, 23(3), 287-294.
- Almeida, S., Severo, M., Araujo, J., Lopes, C., & Ramos, E. (2012). Body image and depressive symptoms in 13-year-old adolescents. *Journal of Paediatrics and Child Health*, 48(10), 165-171.

- Altınok, A., & Kara, A. (2017). Relationship between body image, psychological symptom level and interpersonal style: alternative models. *The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*, 30(3), 170-180.
- Andersen, P. A., Eloy, S. V., Guerrero, L. K., & Spitzberg, B. H. (1995). Romantic jealousy and relational satisfaction: a look at the impact of jealousy experience and expression. *Communication Reports*, 8(2), 77-85.
- Anderson, S. A., Russell, C. S., & Schumm, W. R. (1983). Perceived marital quality and family life-cycle categories: a further analysis. *Journal of Marriage and the Family*, 45(1), 127-139.
- Annis, N. M., Cash, T. F., & Hrabosky, J. I. (2004). Body image and psychosocial differences among stable average weight, currently overweight and formerly overweight women: the role of stigmatizing experiences. *Body Image*, 1(2), 155-167.
- Archer, J. (1996). Sex differences in social behavior: are the social role and evolutionary explanations compatible? *American Psychologist*, 51(9), 909-917.
- Ash, C. (2001). The purpose of marriage. *Churchman*, 115(1), 1-14.
- Aşçı, F. H., Tüzün, M., & Koca, C. (2006). An examination of eating attitudes and physical activity levels of Turkish university students with regard to self-presentational concern. *Eating Behaviors*, 7(4), 362-367.
- Ata, A., Vural, A., & Keskin, F. (2014). Beden algısı ve obezite. *Ankara Medical Journal*, 14(3), 74-78.
- Aubrey, J. S. (2007). The impact of sexually objectifying media exposure on negative body emotions and sexual self-perceptions: investigating the mediating role of body self-consciousness. *Mass Communication & Society*, 10(1), 1-23.
- Aune, K. S., & Comstock, J. (1997). Effect of relationship length on the experience, expression, and perceived appropriateness of jealousy. *The Journal of Social Psychology*, 137(1), 23-31.
- Avalos, L., Tylka, T. L., & Wood-Barcalow, N. (2005). The Body Appreciation Scale: development and psychometric evaluation. *Body Image*, 2(3), 285-297.

- Aygın, D., & Aslan, F. E. (2008). Meme kanserli kadınlarda cinsel işlev bozukluklarının incelenmesi. *Meme Sağlığı Dergisi*, 4(2), 105-114.
- Aylor, B., & Dainton, M. (2001). Antecedents in romantic jealousy experience, expression, and goals. *Western Journal of Communication*, 65(4), 370-391.
- Aysan, F., & Bozkurt, N. (2004, Temmuz). *Okul psikolojik danışmanlarının yaşam doyumu, stresle başa çıkma stratejileri ile olumsuz otomatik düşünceleri: İzmir ili örnekleme*. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, Malatya.
- Azkhosh, M., & Asghari, A. (2008). Measuring irrational beliefs about marital relationships: standardization of Relationship Beliefs Questionnaire (RBQ). *Journal of Iranian Psychologist*, 14(4), 137-153.
- Babayan, S., Saeed, B. B., & Aminpour, M. (2018). A study of body image, sexual satisfaction, and marital adjustment in middle-aged married women. *Journal of Adult Development*, 25(4), 279-285.
- Babcock, J. C., Costa, D. M., Green, C. E., & Eckhardt, C. I. (2004). What situations induce intimate partner violence? a reliability and validity study of the Proximal Antecedents to Violent Episodes (PAVE) Scale. *Journal of Family Psychology*, 18(3), 433-442.
- Bacanlı, F. (2012). Kariyer karar verme güçlükleri ve meslek seçimine ilişkin akılcı olmayan inançların ilişkisi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(37), 86-95.
- Balkıs, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: The mediation role of rational beliefs about studying. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 13(1), 57-74.
- Balkıs, M. (2015). Erteleme eğilimi, akademik başarı ve akademik doyum ilişkisinde akılcı inançların farklılaştırıcı rolü. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 48(1), 87-107.
- Balkıs, M., Duru, E. & Buluş, M. (2013). Analysis of the relation between academic procrastination, academic rational/irrational beliefs, time preferences to study for exams, and academic achievement: a structural model. *European Journal of Psychology of Education*, 28(3), 825-839.

- Barbour, A. (1993). Research report: dyadic loneliness in marriage. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry*, 46(2), 70-72.
- Barelds, D. P. H., & Barelds-Dijkstra, P. (2007). Relations between different types of jealousy and self and partner perceptions of relationship quality. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 14(3), 176-188.
- Barelds, D. P. H., & Dijkstra, P. (2006). Reactive, anxious and possessive forms of jealousy and their relation to relationship quality among heterosexuals and homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 51(3), 183-198.
- Barkley, R. A., Anastopoulos, A. D., Guevremont, D. C., & Fletcher, K. E. (1992). Adolescents with Attention Deficit Hyperactivity Disorder: mother adolescent interactions, family beliefs and conflicts, and maternal psychopathology. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 20(3), 263-288.
- Basson, R. (2000). The female sexual response: a different model. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 26(1), 51-65.
- Batik, M. V., & Kalkan, M. (2017). Evlilikte algılanan sorun çözme becerileri ve evlilik doyumu. *Journal of the Human & Social Science Researches*, 6(5), 2630-2646.
- Baucom, D. H., Epstein, N., Sayers, S., & Sher, T. G. (1989). The role of cognition in marital relationships: definitional, methodological and conceptual issues. *Journal of Counseling and Clinical Journal*, 57(1), 31-38.
- Bauerle, S. Y., Amirkhan, J. H., & Hupka, R. B. (2002). An attribution theory analysis of romantic jealousy. *Motivation and Emotion*, 26(4), 297-319.
- Baumeister, R. F., Catanese, K. R., & Vohs, K. D. (2001). Is there a gender difference in strength of sex drive? theoretical views, conceptual distinctions, and a review of relevant evidence. *Personality and Social Psychology Review*, 5(3), 242-273.
- Bayraktaroğlu, H., & Çakıcı, E. (2013). Factors related with marital adjustment. *Eurasian Journal of Educational Research*, 53, 297-312.

- Bearman, S. K., Martinez, E., Stice, E., & Presnell, K. (2006). The skinny on body dissatisfaction: a longitudinal study of adolescent girls and boys. *Journal of Youth and Adolescence*, 35(2), 229-241.
- Bekker, M. H. J., & Boselie, K. A. H. M. (2002). Gender and stress: is gender role stress? a re-examination of the relationship between feminine gender role stress and eating disorders. *Stress and Health*, 18(9), 141-149.
- Bektaş, D. Y. (2004). Ergenlerde beden imgesi üzerine bir çalışma. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3(22), 67-75.
- Bernard, M. E., & Cronan, F. (1999). The child and adolescent scale of irrationality: validation data and mental health correlates. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 13(2), 121-132.
- Beswick, G., Rothblum, E. D., & Mann, L. (1988). Psychological antecedents of student procrastination. *Australian Psychologist*, 23(2), 207-217.
- Bevan, J. L. (2008). Experiencing and communicating romantic jealousy: questioning the investment model. *Southern Communication Journal*, 73(1), 42-67.
- Bilge, F., & Arslan, A. (2000). Akılcı olmayan düşünce düzeyleri farklı üniversite öğrencilerinin problem çözme becerilerini değerlendirmeleri. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(13), 7-18.
- Bilge, F., & Arslan, A. (2001). Yetişkinlerin akılcı olmayan düşüncelerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(16), 23-31.
- Bilge, F., Arslan, A., & Doğan, Ş. (2000). Ankara ili sığınma evine başvuran kadınların problem çözme becerilerini değerlendirmeleri, akılcı olmayan düşünceleri, kızgınlık, umut ve özsaygı düzeylerine ilişkin karşılaştırmalı bir inceleme. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(13), 19-32.
- Birnbaum, G. R., Reis, H. T., Mikulincer, M., Gillath, O., & Orpaz, A. (2006). When sex is more than just sex: attachment orientations, sexual experience, and relationship quality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(5), 929-943.

- Bloom, J. R., Stewart, S. L., Johnston, M., Banks, P., & Fobair, P. (2001). Sources of support and the physical and mental well-being of young women with breast cancer. *Social Science & Medicine*, 53(11), 1513-1524.
- Blow, J., & Cooper, T. V. (2014). Predictors of body dissatisfaction in a Hispanic college student sample. *Eating Behaviors*, 15(1), 1-4.
- Boyes, A. D., Fletcher, G. J. O., & Latner, J. D. (2007). Male and female body image and dieting in the context of intimate relationships. *Journal of Family Psychology*, 21(4), 764-768.
- Bradbury, T. N., & Fincham, F. D. (1988). Individual difference variables in close relationships: a contextual model of marriage as an integrative framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(4), 713-721.
- Bradbury, T. N., & Fincham, F. D. (1990). Attributions in marriage: review and critique. *Psychological Bulletin*, 107(1), 3-33.
- Bradbury, T. N., & Fincham, F. D. (1993). Assessing dysfunctional cognition in marriage: a reconsideration of the Relationship Belief Inventory. *Psychological Assessment*, 5(1), 92-101.
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: a decade in review. *Journal of Marriage and the Family*, 62(4), 964-980.
- Brahmana, R. K., Hooy, C. W., & Ahmad, Z. (2012). Psychological factors on irrational financial decision making. *Humanomics*, 28(4), 236-257.
- Braunstein-Bercovitz, H., Benjamin, B. A., Asor, S., & Lev, M. (2012). Insecure attachment and career indecision: mediating effects of anxiety and pessimism. *Journal of Vocational Behavior*, 81(2) 236-244.
- Bredin, M. (1999). Mastectomy, body image and therapeutic massage: a qualitative study of women's experience. *Journal of Advanced Nursing*, 29(5), 1113-1120.
- Bridges, K. R., & Harnish, R. J. (2010). Role of irrational beliefs in depression and anxiety: a review. *Health*, 2(8), 862-877.

- Bridges, K. R., & Roig, M. (1997). Academic procrastination and irrational thinking: a re-examination with context controlled. *Personality and Individual Differences*, 22(6), 941-944.
- Burger, J. M. (2006). *Kişilik: psikoloji biliminin insan doğasına dair söyledikleri* (1. Baskı). (İ. D. Erguvan, Çev.). İstanbul: Kaktüs Yayınları.
- Burleson, B. R., & Denton, W. H. (1997). The relationship between communication skill and marital satisfaction: some moderating effects. *Journal of Marriage and the Family*, 59(4), 884-902.
- Burns, L. R., & Fedewa, B. A. (2005). Cognitive styles: links with perfectionistic thinking. *Personality and Individual Differences*, 38(1), 103-113.
- Buss, D. M. (1988). From vigilance to violence: tactics of mate retention in American undergraduates. *Ethology and Sociobiology*, 9(5), 291-317.
- Buss, D. M. (2000). *The dangerous passion: why jealousy is as necessary as love and sex*. New York: Free Press.
- Buss, D. M., Larsen, R. J., Westen, D., & Semmelroth, J. (1992). Sex differences in jealousy: evolution, physiology, and psychology. *Psychological Science*, 3(4), 251-255.
- Buss, D. M., Shackelford, T. K., Kirkpatrick, L. A., Choe, J. C., Lim, H. K., Hasegawa, M., Hasegawa, T., & Bennett, K. (1999). Jealousy and the nature of beliefs about infidelity: tests of competing hypotheses about sex differences in the United States, Korea, and Japan. *Personal Relationships*, 6(1), 125-150.
- Butzer, B., & Campbell, L. (2008). Adult attachment, sexual satisfaction, and relationship satisfaction: a study of married couples. *Personal Relationships*, 15(1), 141-154.
- Buunk, B. (1981). Jealousy in sexually open marriages. *Alternative Lifestyles*, 4(3), 357-372.
- Buunk, B., & Hupka, R. B. (1987). Cross-cultural differences in the elicitation of sexual jealousy. *The Journal of Sex Research*, 23(1), 12-22.

- Buunk, B. P. (1997). Personality, birth order and attachment styles as related to various types of jealousy. *Personality and Individual Differences*, 23(6), 997-1006.
- Buunk, B. P., Angleitner, A., Oubaid, V., & Buss, D. M. (1996). Sex differences in jealousy in evolutionary and cultural perspective: tests from the Netherlands, Germany, and the United States. *Psychological Science*, 7(6), 359-363.
- Byers, E. S. (1999). The interpersonal exchange model of sexual satisfaction: implications for sex therapy with couples. *Canadian Journal of Counselling*, 33(2), 95-111.
- Cafri, G., & Thompson, J. K. (2004). Measuring male body image: a review of the current methodology. *Psychology of Men & Masculinity*, 5(1), 18-29.
- Call, V., Sprecher, S., & Schwartz, P. (1995). The incidence and frequency of marital sex in a national sample. *Journal of Marriage and the Family*, 57(3), 639-652.
- Callan, V. J., & Noller, P. (1987). *Marriage and the family*. Australia: Methuen Australia.
- Cam, Z., Seydoğulları, S., & Artar, M. (2014). Psychometric properties of the Magical Ideation Scale in high school adolescents. *The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*, 27, 34-42.
- Canel, A. N. (2012). *Evlilik ve aile hayatı*. İstanbul: Nakış Ofset.
- Cann, A., Mangum, J. L., & Wells, M. (2001). Distress in response to relationship infidelity: the roles of gender and attitudes about relationships. *Journal of Sex Research*, 38(3), 185-190.
- Cano, A., & O'Leary, K. D. (1997). Romantic jealousy and affairs: research and implications for couple therapy. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 23(4), 249-275.
- Carson, C. L., & Cupach, W. R. (2000). Fueling the flames of the green-eyed monster: the role of ruminative thought in reaction to romantic jealousy. *Western Journal of Communication*, 64(3), 308-329.
- Carstensen, L. L., Gottman, J. M., & Levenson, R. W. (1995). Emotional behavior in long-term marriage. *Psychology and Aging*, 10(1), 140-149.

- Carvalheira, A., Godinho, L., & Costa, P. (2017). The impact of body dissatisfaction on distressing sexual difficulties among men and women: the mediator role of cognitive distraction. *The Journal of Sex Research*, 54(3), 331-340.
- Cash, T. F. (1984). The irrational beliefs test: its relationship with cognitive-behavioral traits and depression. *Journal of Clinical Psychology*, 40(6), 1399-1405.
- Cash, T. F. (2002). Cognitive behavioral perspectives on body image. In T. F. Cash, & T. Pruzinsky, (Eds.), *Body image: a handbook of theory, research, & clinical practice*. New York: The Guilford Press.
- Cash, T. F., Ancis, J. R., & Strachan, M. D. (1997). Gender attitudes, feminist identity, and body images among college women. *Sex Roles*, 36(7/8), 433-445.
- Cash, T. F., Counts, B., & Huffine, C. E. (1990). Current and vestigial effects of overweight among women: fear of fat, attitudinal body image and eating behaviors. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 12(2), 157-167.
- Cash, T. F., & Fleming, E. C. (2002). The impact of body image experiences: development of the Body Image Quality of Life Inventory. *International Journal of Eating Disorders*, 31(4), 455-460.
- Cash, T. F., & Henry, P. E. (1995). Women's body images: the results of a national survey in the U.S.A. *Sex Roles*, 33(1/2), 19-28.
- Cash, T. F., & Pruzinsky, T. (2002). *Body image: a handbook of theory, research, & clinical practice*. New York: The Guilford Press.
- Cash, T. F., & Szymanski, M. L. (1995). The development and validation of the Body-Image Ideals Questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 64(3), 466-477.
- Caughlin, J. P., Huston, T. L., & Houts, R. M. (2000). How does personality matter in marriage? An examination of trait anxiety, interpersonal negativity, and marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(2), 326-336.
- Celbiş, O., & Gökdoğan, M. R. (2005). Adli Tıp Kurumu'na 2000-2001 yıllarında akıl hastalığı açısından muayene edilmek üzere gönderilen ve aleyhlerinde akıl

hastalığı varlığı iddiasıyla boşanma davası açılan olguların değerlendirilmesi.
Türkiye Klinikleri Dergisi, 2(1), 5-8.

- Chang, E. C., & D'Zurilla, T. J. (1996). Irrational beliefs as predictors of anxiety and depression in a college population. *Personality and Individual Differences*, 20(2), 215-219.
- Chen, L. J., Fox, K. R., Haase, A. M., & Ku, P. W. (2010). Correlates of body dissatisfaction among Taiwanese adolescents. *Asia Pacific Journal of Clinical Nutrition*, 19(2), 172-179.
- Cheung, M. W., Wong, P. W., Liu, K. Y., Yip, P. S., Fan, S. Y., & Lam, T. (2008). A study of sexual satisfaction and frequency of sex among Hong Kong Chinese couples. *Journal of Sex Research*, 45(2), 129-139.
- Chrisler, J. C., & Ghiz, L. (1993). Body image issues of older women. *Women & Therapy*, 4(1/2), 67-75.
- Christian, J. L., O'Leary, K. D., & Vivian, D. (1994). Depressive symptomatology in maritally discordant women and men: the role of individual and relationship variables. *Journal of Family Psychology*, 8(1), 32-42.
- Christopher, F. S., & Sprecher, S. (2000). Sexuality in marriage, dating, and other relationships: a decade review. *Journal of Marriage and the Family*, 62(4), 999-1017.
- Clanton, G. (1981). Frontiers of jealousy research: introduction to the special issue on jealousy. *Alternative Lifestyles*, 4(3), 259-273.
- Claudat, K., & Warren, C. S. (2014). Self-objectification, body self-consciousness during sexual activities, and sexual satisfaction in college women. *Body Image*, 11(4), 509-515.
- Corson, P. W., & Anderson, A. E. (2002). Body image issues among boys and men. In T. F. Cash, & T. Pruzinsky, (Eds.), *Body image: a handbook of theory, research, & clinical practice*. New York: The Guilford Press.

- Cröse, R. G. (2002). A woman's aging body: friend or foe? In F. K. Trotman, & C. M. Brody, (Eds.), *Psychotherapy and counseling with older women*. New York: Springer Publishing Company.
- Croucher, S. M., DeMaris, A., Oyer, B., Yartey, F., & Ziberi, L. (2012). Jealousy in India and the United States: a cross-cultural analysis of three dimensions of jealousy. *Human Communication*, 15(2), 139-158.
- Çağ, P., & Yıldırım, İ. (2018). Bazı sosyo-demografik değişkenlere göre evli bireylerin evlilik doyum düzeyleri: bir profil çalışması. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(67), 1027-1042.
- Çalışkan, İ., & Korkmaz, F. D. (2017). Meme kanseri cerrahisi geçiren kadınların beden algıları ve eş uyumlarının incelenmesi. *Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*, 33(2), 1-15.
- Çamcı, G., & Can, G. (2014). Akut miyokard enfaktüsü sonrası kadınlarda cinsel yaşam. *Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 11(2), 38-44.
- Çavdar, İ. (2006). Meme kanserli hastalarda cinsel sorunlar. *Meme Sağlığı Dergisi*, 2(2), 64-66.
- Çelik, Ç. B., & Odacı, H. (2015). Akademik erteleme davranışının bazı kişisel ve psikolojik değişkenlere göre açıklanması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(3), 31-47.
- Çetin, B., Peker, A., Eroğlu, Y., & Çitemel, N. (2011). Interpersonal cognitive distortions as a predictor of cyber victimization and bullying: a preliminary report in adolescents. *International Online Journal of Educational Sciences*, 3(3), 1064-1080.
- Çivitci, A. (2006). Ergenlerde mantıkdışı inançlar: sosyodemografik değişkenlere göre bir inceleme. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(1), 9-19.
- Çivitci, A. (2007). Erken ergenlik döneminde içsel-dışsal denetim odağı boyutları ve cinsiyete göre mantıkdışı inançlar. *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 14(1), 3-12.

- Çivitci, A. (2009). Relationship between irrational beliefs and life satisfaction in early adolescents. *Eurasian Journal of Educational Research*, 37, 91-109.
- Daly, M., Wilson, M., & Weghorst, S. J. (1982). Male sexuality jealousy. *Ethology and Sociobiology*, 3(1), 11-27.
- Daly, M. J. & Burton, R. L. (1983). Self-esteem and irrational beliefs: an exploratory investigation with implications for counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 30(3), 361-366.
- Dandurand, C., & Lafontaine, M. F. (2014). Jealousy and couple satisfaction: a romantic attachment perspective. *Marriage and Family Review*, 50(2), 154-173.
- Daniel, S., & Bridges, S. K. (2013). The relationships among body image, masculinity, and sexual satisfaction in men. *Psychology of Men & Masculinity*, 14(4), 345-351.
- David, A., Ghinea, C., Macavei, B. & Kallay, E. (2005). A search for “hot” cognitions in a clinical and a non-clinical context: appraisal, attributions, core relational themes, irrational beliefs, and their relations to emotion. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 5(1), 1-42.
- Davis, M. H., & Oathout, H. A. (1987). Maintenance of satisfaction in romantic relationships: empathy and relational competence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(2), 397-410.
- Dawkins, R. (1976). *The selfish gene*. England: Oxford University Press.
- Day, L., & Maltby, J. (2003). Belief in good luck and psychological well-being: the mediating role of optimism and irrational beliefs. *Journal of Psychology*, 137(1), 99-110.
- DeBord, J., Romans, J. S. C., & Krieschok, T. (1996). Predicting dyadic adjustment from general and relationship-specific beliefs. *The Journal of Psychology*, 130(3), 263-280.
- De Silva, P. (1997). Jealousy in couple relationships: nature, assessment and therapy. *Behaviour Research and Therapy*, 35(11), 973-985.

- Delamater, J., Hyde, J. S., & Fong, M. C. (2008). Sexual satisfaction in the seventh decade of life. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 34(5), 439-454.
- Demir, Y., & Durmuş, E. (2015). Uzun evlilikler: bir yastıkta kırk yıl. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(36), 636-645.
- Demirtaş, H. A. (2004). *Yakın ilişkilerde kıskançlık: bireysel, ilişkisel ve durumsal değişkenler*. (Doktora Tezi), Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Demirtaş, H. A., & Dönmez, A. (2006). Yakın ilişkilerde kıskançlık: bireysel, ilişkisel ve durumsal değişkenler. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 17(3), 181-191.
- DeSteno, D. A., & Salovey, P. (1996). Genes, jealousy, and the replication of misspecified models. *Psychological Science*, 7(6), 376-377.
- DeSteno, D. A., & Salovey, P. (1996a). Evolutionary origins of sex differences in jealousy: questioning the “fitness” of the model. *Psychological Science*, 7(6), 367-372.
- DiBello, A. M., Neighbors, C., Rodriguez, L. M., & Lindgren, K. (2014). Coping with jealousy: the association between maladaptive aspects of jealousy and drinking problems is mediated by drinking to cope. *Addictive Behaviors*, 39(1), 94-100.
- Dilmaç, B., Aydoğan, D., Koruklu, N., & Deniz, M. E. (2009). İlköğretim öğrencilerinin mükemmeliyetçilik özelliklerinin mantıkdışı inançlarla açıklanabilirliği. *İlköğretim Online*, 8(3), 720-728.
- Doğan, T., Sapmaz, F., & Totan, T. (2011). Beden İmgesi Baş Etme Stratejileri Ölçeği'nin Türkçe uyarlaması: geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 12(2), 121-129.
- Doman, L. C. H., & Roux, A. (2010). The causes of loneliness and the factors that contribute towards it: a literature review. *The Journal of Humanities*, 50(2), 216-228.
- Donnelly, D. A. (1993). Sexually inactive marriages. *The Journal of Sex Research*, 30(2), 171-179.

- Douglass, F. M., & Douglass, R. (1995). The Marital Problems Questionnaire (MPQ): a short screening instrument for marital therapy. *Family Relations*, 44(3), 238-244.
- Dökmen, Z. Y. (2009). *Toplumsal cinsiyet: sosyal psikolojik açıklamalar* (6. Baskı). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Dugosh, J. W. (2000). On predicting relationship satisfaction from jealousy: the moderating effects of love. *Current Research in Social Psychology*, 5(17), 254-263.
- Dunmore, E., Clark, D. M., & Ehlers, A. (2001). A prospective investigation of the role of cognitive factors in persistent posttraumatic stress disorder (PTSD) after physical or sexual assault. *Behaviour Research and Therapy*, 39(9), 1063-1084.
- Dye, M. L., & Eckhardt, C. I. (2000). Anger, irrational beliefs, and dysfunctional attitudes in violent dating relationships. *Violence and Victims*, 15(3), 337-350.
- Eckhardt, C. I., Barbour, K. A., & Davison, G. C. (1998). Articulated irrational thoughts in maritally violent and nonviolent men during anger arousal. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66(2), 259-269.
- Eidelson, R. J., & Epstein, N. (1982). Cognition and relationships maladjustment: development of a measure of dysfunctional relationships beliefs. *Journal of Counseling and Clinical Psychology*, 50(5), 715-720.
- Ekşi, B. (2005). Evliliğe hazırlık aşamasındaki karı-koca adaylarının evlilik ve anne-baba olma üzerine düşünceleri. *Aile ve Toplum*, 2(9), 1-10.
- Ellis, A. (1976). The biological basis of human irrationality. *Journal of Individual Psychology*, 32(2), 159-166.
- Ellis, A., Moseley, S., & Wolfe, J. L. (1978). *How to raise an emotionally healthy, happy child*. California: Wilshire Book.
- Elphinston, R. A., Feeney, J. A., & Noller, P. (2011). Measuring romantic jealousy: validation of the multidimensional jealousy scale in Australian samples. *Australian Journal of Psychology*, 63(4), 243-251.

- Elphinston, R. A., Feeney, J. A., Noller, P., Connor, J. P., & Fitzgerald, J. (2013). Romantic jealousy and relationship satisfaction: the costs of rumination. *Western Journal of Communication*, 77(3), 293-304.
- Erbek, E., Eradamlar, N., Beştepe, E., Akar, H., & Alpkan, L. (2004). Kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet: üç grup evli çiftte karşılaştırmalı bir çalışma. *Düşünen Adam*, 17(4), 196-204.
- Erbek, E., Beştepe, E., Akar, H., Alpkan, L., & Eradamlar, N. (2005). Cinsellik ve çift uyumu arasındaki ilişki: üç grup evli çiftte karşılaştırmalı bir çalışma. *Düşünen Adam*, 18(2), 72-81.
- Erbil, N. (2013). The relationships between sexual function, body image, and Body Mass Index among women. *Sexuality and Disability*, 31(1), 63-70.
- Erickson, C. D., Horan, J. J. & Hackett, G. (1991, August). *On thinking and feeling bad: do client problems derive from a common irrationality or specific irrational beliefs?* Paper presented at the 19th Annual Meeting of the American Psychological Association, Francisco, CA.
- Ernst, J. M., & Cacioppo, J. T. (1998). Lonely hearts: psychological perspectives on loneliness. *Applied and Preventive Psychology*, 8(1), 1-22.
- Erözkan, A. (2005). Üniversite öğrencilerinin kişilerarası duyarlılık ve depresyon düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14, 131-155.
- Eryüksel, G. N. & Akün, E. (2003). Depresyonu olan ergenler ile anne babalarının aile ilişkilerinin ve bilişsel çarpıtmalarının incelenmesi. *Türk Psikoloji Dergisi*, 18(51), 59-79.
- Eskin, M. (2012). Evlilik terapisi için başvuran çiftlerin evlilik doyumu ve evlilik terapisiyle hakkındaki görüşleriyle ilişkili etmenler. *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 15(4), 226-237.
- Faith, M. S., & Schare, M. L. (1993). The role of body image in sexually avoidant behavior. *Archives of Sexual Behavior*, 22(4), 345-356.

- Fallon, A. E., & Rozin, P. (1985). Sex differences in perceptions of desirable body shape. *Journal of Abnormal Psychology, 94*(1), 102-105.
- Feeney, J. A. (2002). Attachment, marital interaction, and relationship satisfaction: a diary study. *Personal Relationships, 9*(1), 39-55.
- Feingold, A., & Mazzella, R. (1998). Gender differences in body image are increasing. *Psychological Science, 9*(3), 190-195.
- Ferreiro, F., Seoane, G., & Senra, C. (2014). Toward understanding the role of body dissatisfaction in the gender differences in depressive symptoms and disordered eating: a longitudinal study during adolescence. *Journal of Adolescence, 37*(1), 73-84.
- Fıfıloğlu, H. (1992). Lisans üstü öğrencilerinin evlilik uyumu. *Psikoloji Dergisi, 7*(28), 16-23.
- Fıfıloğlu, H., & Demir, A. (2000). Applicability of the Dyadic Adjustment Scale for measurement of marital quality with Turkish couples. *European Journal of Psychological Assessment, 16*(3), 214-218.
- Fıfıloğlu, H., & Lorenzetti, A. F. (1994). The relation of family cohesion to marital adjustment. *Contemporary Family Therapy, 16*(6), 539-552.
- Figueredo, A. J., Sefcek, J. A., & Jones, D. N. (2006). The ideal romantic partner personality. *Personality and Individual Differences, 41*(3), 431-441.
- Filiault, S. M. (2007). Measuring up in the bedroom: muscle, thinness, and men's sex lives. *International Journal of Men's Health, 6*(2), 127-142.
- Fincham, F. D., Hall, J., & Beach, S. R. H. (2006). Forgiveness in marriage: current status and future directions. *Family Relations, 55*(4), 415-427.
- Fitzpatrick, M. A. (1988). *Between husbands & wives communication in marriage*. London: Sage Publications.
- Fleischmann, A. A., Spitzberg, B. H., Andersen, P. A., & Roesch, S. C. (2005). Tickling the monster: jealousy induction in relationships. *Journal of Social and Personal Relationships, 22*(1), 49-73.

- Flett, G. L., Blankstein, K. R., Hewitt, P. L., & Koledin, S. (1992). Components of perfectionism and procrastination in college students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 20(2), 85-94.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & De Rosa, T. (1996). Dimensions of perfectionism, psychosocial adjustment, and social skills. *Personality and Individual Differences*, 20(2), 143-150.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Shapiro, B., & Rayman, J. (2001). Perfectionism, beliefs and adjustment in dating relationships. *Current Psychology*, 20(4), 289-311.
- Flores-Cornejo, F., Kamego-Tome, M., Zapata-Pachas, M. A., & Alvarado, G. F. (2017). Association between body image dissatisfaction and depressive symptoms in adolescents. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 39(4), 316-322.
- Fortes, L. S., Meireles, J. F. F., Paes, S. T., Dias, F. C., Cipriani, F. M., & Ferreira, M. E. C. (2015). An association between the internalization of body image, depressive symptoms and restrictive eating habits among young males. *Ciencia & Saude Coletiva*, 20(11), 3457-3465.
- Frank, E., Anderson, C., & Rubinstein, D. (1979). Marital role strain and sexual satisfaction. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(6), 1096-1103.
- Franzoi, S. L., Davis, M. H., & Young, R. D. (1985). The effects of private self-consciousness and perspective taking on satisfaction in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48(6), 1584-1594.
- Franzoi, S. L., & Herzog, M. E. (1986). The Body Esteem Scale: a convergent and discriminant validity study. *Journal of Personality Assessment*, 50(1), 24-31.
- Franzoi, S. L., & Shields, S. A. (1984). The Body Esteem Scale: multidimensional structure and sex differences in a college population. *Journal of Personality Assessment*, 48(2), 173-178.
- Fredrickson, B. L., & Roberts, T. A. (1997). Objectification Theory: toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21(2), 173-206.

- French, S. A., Story, M., Downes, B., Resnick, M. D., & Blum, R. W. (1995). Frequent dieting among adolescents: psychosocial and health behavior correlates. *American Journal of Public Health, 85*(5), 695-701.
- Friedman, M. A., Dixon, A. E., Brownell, K. D., Whisman, M. A., & Wilfley, D. E. (1999). Marital status, marital satisfaction, and body image dissatisfaction. *International Journal of Eating Disorders, 26*(1), 81-85.
- Fuchs, V. R. (1989). Women's quest for economic equality. *Journal of Economic Perspectives, 3*(1), 25-41.
- Furnham, A., Badmin, N., & Sneade, I. (2002). Body image dissatisfaction: gender differences in eating attitudes, self-esteem, and reasons for exercise. *The Journal of Psychology, 136*(6), 581-596.
- Furnham, A., & Greaves, N. (1994). Gender and locus of control correlates of body image dissatisfaction. *European Journal of Personality, 8*(3), 183-200.
- Gadassi, R., Bar-Nahum, L. E., Newhouse, S., Anderson, R., Heiman, J. R., Rafaeli, E. & Janssen, E. (2016). Perceived partner responsiveness mediates the association between sexual and marital satisfaction: a daily diary study in newlywed couples. *Archives of Sexual Behavior, 45*(1), 109-120.
- Gage, A. J., & Hutchinson, P. L. (2006). Power, control, and intimate partner sexual violence in Haiti. *Archives of Sexual Behavior, 35*(1), 11-24.
- Garner, D. M. (1997). The 1997 Body-Image Survey results. *Psychology Today, 30*(1), 30-84.
- Garner, D. M. (2002). Body image and anorexia nervosa. In T. F. Cash, & T. Pruzinsky, (Eds.), *Body image: a handbook of theory, research, & clinical practice*. New York: The Guilford Press.
- Gati, I., Krausz, M., & Osipow, S. H. (1996). A taxonomy of difficulties in career decision-making. *Journal of Counseling Psychology, 43*(4), 510-526.
- Gati, I., & Saka, N. (2001). High school students' career related decision-making difficulties. *Journal of Counseling and Development, 79*(3), 331-340.

- Ghumman, A., & Shoaib, M. (2013). Personality traits linked with irrational beliefs: a case of adults, Gujrat-Pakistan. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 16(4), 496-501.
- Giese-Davis, J., Hermanson, K., Koopman, C., Weibel, D., & Spiegel, D. (2000). Quality of couples' relationship and adjustment to metastatic breast cancer. *Journal of Family Psychology*, 14(2), 251-266.
- Gillen, M. M. (2015). Associations between positive body image and indicators of men's and women's mental and physical health. *Body Image*, 13, 67-74.
- Gitau, T. M., Micklesfield, L. K., Pettifor, J. M., & Norris, S. A. (2014a). Ethnic differences in eating attitudes, body image and self-esteem among adolescent females living in urban South Africa. *Journal of Psychiatry*, 17(1), 468-474.
- Gitau, T. M., Micklesfield, L. K., Pettifor, J. M., & Norris, S. A. (2014b). Changes in eating attitudes, body esteem and weight control behaviours during adolescence in a South African cohort. *PLoS ONE*, 9(10), 1-10.
- Gizir, C. A. (2012). İlişki İnançları Ölçeği'nin uyarlanması: geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 37-45.
- Gizir, C. A. (2013). Üniversite öğrencilerinin ilişki inançlarının cinsiyet ve romantik ilişki yaşama durumlarına göre incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 38(170), 372-383.
- Glenn, N. D. (1990). Quantitative research on marital quality in the 1980s: a critical review. *Journal of Marriage and the Family*, 52(4), 818-831.
- Glenn, N. D., & Weaver, C. N. (1981). The contribution of marital happiness to global happiness. *Journal of Marriage and the Family*, 43(1), 161-168.
- Gonji, S., Khoshkonesh, A., & Pourebrahim, T. (2016). Relationship between marital adjustment and irrational beliefs in women and non-cosmetic surgery. *Electronic Journal of Biology*, 12(2), 196-201.
- Goodwin, R., & Gaines, S. O. (2004). Relationships beliefs and relationship quality across cultures: country as a moderator of dysfunctional beliefs and relationship quality in three former communist societies. *Personal Relationships*, 11(3), 267-279.

- Gottman, J. M., & Levenson, R. W. (2000). The timing of divorce: predicting when a couple will divorce over a 14-year period. *Journal of Marriage and the Family*, 62(3), 737-745.
- Gökçe, B. (1978). Evlilik kurumuna sosyolojik bir yaklaşım. *Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1, 7-21.
- Green, J. D., Campbell, W. K., & Davis, J. L. (2007). Ghosts from the past: an examination of romantic relationships and self-discrepancy. *The Journal of Social Psychology*, 147(3), 243-264.
- Green, S. P., & Pritchard, M. E. (2003). Predictors of body image dissatisfaction in adult men and women. *Social Behavior and Personality*, 31(3), 215-222.
- Grych, J. H., & Fincham, F. D. (1990). Marital conflict and children's adjustment: a cognitive-contextual framework. *Psychological Bulletin*, 108(2), 267-290.
- Guerrero, L. K. (1998). Attachment-style differences in the experience and expression of romantic jealousy. *Personal Relationships*, 5(3), 273-291.
- Guerrero, L. K. (2014). Jealousy and relational satisfaction: actor effects, partner effects, and the mediating role of destructive communicative responses to jealousy. *Western Journal of Communication*, 78(5), 586-611.
- Guerrero, L. K., Andersen, P. A., Jorgensen, P. F., Spitzberg, B. H., & Eloy, S. V. (1995). Coping with the green-eyed monster: conceptualizing and measuring communicative responses to romantic jealousy. *Western Journal of Communication*, 59(4), 270-304.
- Guerrero, L. K., Trost, M. R., & Yoshimura, S. M. (2005). Romantic jealousy: emotions and communicative responses. *Personal Relationships*, 12(2), 233-252.
- Guo, B., & Huang, J. (2005). Marital and sexual satisfaction in Chinese families: exploring the moderating effects. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 31(1), 21-29.
- Gülsün, M., Ak, M., & Bozkurt, A. (2009). Psikiyatrik açıdan evlilik ve cinsellik. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 1(1), 68-79.

- Gümüş, A. B. (2006). Meme kanserinde psikososyal sorunlar ve destekleyici girişimler. *Meme Sağlığı Dergisi*, 2(3), 108-114.
- Gümüş, A. B., & Çam, O. (2011). Kadınların serviks kanseri için erken tanı tutumları ile benlik saygısı, beden algısı ve umutsuzluk düzeyleri arasındaki ilişkiler. *Nobel Medicus*, 7(3), 46-52.
- Gümüş, A. B., Çevik, N., Hyusni, S. H., Biçen, Ş., Keskin, G., & Malak, A. T. (2011). Gebelikte benlik saygısı ve beden imajı ile ilişkili özellikler. *Anatolian Journal of Clinical Investigation*, 5(1), 7-14.
- Gümüldaş, M., & Apay, S. E. (2016). Gebelikte evlilik uyumu ve sosyal destek arasındaki ilişki. *Sağlık Bilimleri ve Meslekleri Dergisi*, 3(1), 1-8.
- Gündoğdu, M., Çelikkaleli, Ö., & Çapri, B. (2003, Temmuz). *Üniversite öğrencilerinde akılcı olmayan inançlar ve dindarlık*. VII. Ulusal Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresi, Malatya.
- Gündüz, B. (2006). Öğretmenlerde akılcı olmayan inançların kişisel ve mesleki değişkenlere göre incelenmesi. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(11), 75-95.
- Gündüz, B. (2013). The contributions of attachment styles, irrational beliefs and psychological symptoms to the prediction of cognitive flexibility. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 13(4), 2079-2085.
- Güner, İ. C. (2008). Meme kanseri ve eşlerin desteği. *Gaziantep Tıp Dergisi*, 46-49.
- Günel, S., Yaycıoğlu, Ö., Bağış, T., Savaş, N., Bulgan, E., & Özkardeş, H. (2003). Evli kadınlarda cinsel fonksiyonlara etkin faktörler. *Türk Üroloji Dergisi*, 29(1), 43-48.
- Güven, N., & Sevim, S. A. (2007). İlişkilerle ilgili bilişsel çarpıtmalar ve algılanan problem çözme becerilerinin evlilik doyumunu yordama gücü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3(28), 49-61.
- Haavio-Mannila, E., & Kontula, O. (1997). Correlates of increased sexual satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*, 26(4), 399-419.

- Habib, O., Habib, U., & Mehraj, N. (2016). A comparative study of body image perception and depression among normal women and women who have undergone mastectomy. *International Journal of Applied Research*, 2(2), 507-510.
- Haferkamp, C. J. (1994). Dysfunctional beliefs, self-monitoring and marital conflict. *Current Psychology*, 13(3), 248-262.
- Haimovitz, D., Lansky, L. M., & O'Reilly, P. (1993). Fluctuations in body satisfaction across situations. *International Journal of Eating Disorders*, 13(1), 77-84.
- Halat, M. I., & Hovardaoğlu, S. (2010). The relations between the attachment styles, causality and responsibility attributions and loneliness of the married couples in the context of the investment model. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 2332-2337.
- Hamamcı, Z. (2005). Dysfunctional relationship beliefs in marital satisfaction and adjustment. *Social Behavior and Personality*, 33(4), 313-328.
- Hamamcı, Z., & Bağcı, C. (2017). Analyzing the relationship between parent's irrational beliefs and their children's behavioral problems and family function. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 16(3), 733-740.
- Hamamcı, Z., & Çoban, A. E. (2007). Mesleki olgunluk ve mesleki kararsızlığın akılcı olmayan inançlarla ilişkisi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3(27), 31-40.
- Hamamcı, Z., & Esen-Çoban, A. (2010). Dysfunctional relationship beliefs of late adolescence in adjustment to university. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 300-304.
- Hamarta, E., Arslan, C., Saygın, Y., & Özyeşil, Z. (2009). Benlik saygısı ve akılcı olmayan inançlar bakımından üniversite öğrencilerinin stresle başa çıkma yaklaşımlarının analizi. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 7(18), 25-42.
- Hamidi, F., & Hosseini, Z. M., (2010). The relationships between irrational beliefs and social, emotional and educational adjustment among junior students. *Procedia Social and Behavioral Science*, 5, 1531-1536.

- Hamurcu, P., Öner, C., Telatar, B., & Yeşildağ, Ş. (2015). Obezitenin benlik saygısı ve beden algısı üzerine etkisi. *Türkiye Aile Hekimliği Dergisi*, 19(3), 122-128.
- Hansen, G. L. (1982). Reactions to hypothetical, jealousy producing events. *Family Relations*, 31(4), 513-518.
- Hansen, G. L. (1985). Perceived threats and marital jealousy. *Social Psychology Quarterly*, 48(3), 262-268.
- Harrington, N. (2005). It's too difficult! frustration intolerance beliefs and procrastination. *Personality and Individual Differences*, 39(5), 873-883.
- Harris, C. R., & Christenfeld, N. (1996). Gender, jealousy, and reason. *Psychological Science*, 7(6), 364-366.
- Harvey, J. H., Wenzel, A., & Sprecher, S. (2004). *The handbook of sexuality in close relationships*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hawkins, D. N., & Booth, A. (2005). Unhappily ever after: effects of long-term, low-quality marriages on well-being. *Social Forces*, 84(1), 445-465.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511-524.
- Healey, J. (2014). *Positive body image*. Australia: The Spinney Press.
- Heiman, J. R., Long, J. S., Smith, S. N., Fisher, W. A., Sand, M. S., & Rosen, R. C. (2011). Sexual satisfaction and relationship happiness in midlife and older couples in five countries. *Archives of Sexual Behavior*, 40(4), 741-753.
- Helgeson, V. S., & Cohen, S. (1996). Social support and adjustment to cancer: reconciling descriptive, correlational, and intervention research. *Health Psychology*, 15(2), 135-148.
- Henderson-King, D. H., & Veroff, J. (1994). Sexual satisfaction and marital well-being in the first years of marriage. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11(4), 509-534.

- Henderson, A. W., Lehavot, K., & Simoni, J. M. (2009). Ecological models of sexual satisfaction among lesbian/bisexual and heterosexual women. *Archives of Sexual Behavior*, 38(1), 50-65.
- Heppner, P. P., Reeder, B. L., & Larson, L. M. (1983). Cognitive variables associated with personel problem-solving appraisal: implications for counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 30(4), 537-545.
- Hiltner, J. (2000). The example of our heroine: Deborah Sampson and the legacy of Herman Mann's the female review. *American Studies*, 41(1), 93-113.
- Himawan, K. K. (2017). Jealousy and relationship satisfaction among Indonesian dating adults. *PsyCh Journal*, 6(4), 328-329.
- Hollin, C. R. (1989). *Psychology and crime: an introduction to criminological psychology*. London: Routledge.
- Holmberg, D., Blair, K. L., & Phillips, M. (2010). Women's sexual satisfaction as a predictor of well-being in same-sex versus mixed-sex relationships. *Journal of Sex Research*, 47(1), 1-11.
- Holt, A., & Lyness, K. P. (2007). Body image and sexual satisfaction: implications for couple therapy. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 6(3), 45-68.
- Honarparvaran, N., Qudery, Z., Taghva, M., & Zandi, G. K. (2012). A study on irrational beliefs and emotions associated with the sexual desire of infertile women. *Yasuj University of Medical Sciences Journal*, 17(6), 514-521.
- Hooper, S. R., & Layne, C. C. (1983). The common belief inventory for students: a measure of rationality in children. *Journal of Personality Assessment*, 47(1), 85-90.
- Hosseini, S., Noroozi, M., & Montazery, G. (2017). Investigating the relation between women's body image and unconsummated marriage. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 22(5), 363-366.
- Howell, A. J. & Buro, K. (2009). Implicit beliefs, achievement goals, and procrastination: a mediational analysis. *Learning and Individual Differences*, 19(1), 151-154.

- Hoyt, W. D., & Kogan, L. R. (2001). Satisfaction with body image and peer relationships for males and females in a college environment. *Sex Roles*, 45(3/4), 199-215.
- Huang, J. S., Norman, G. J., Zabinski, M. F., Calfas, K., & Patrick, K. (2007). Body image and self-esteem among adolescents undergoing an intervention targeting dietary and physical activity behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 40(3), 245-251.
- Huesmann, L. R., & Guerra, N. G. (1997). Children's normative beliefs about aggression and aggressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(2), 408-419.
- Hupka, R. B. (1981). Cultural determinants of jealousy. *Alternative Lifestyles*, 4(3), 310-356.
- Iqbal, N., Shahnawaz, M. G., & Alam, A. (2006). Educational and gender differences in body image and depression among students. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 32(3), 269-272.
- İmamoğlu, A., & Çelik, Y. (2009). Evlilik hayatında kıskançlık-dindarlık ilişkisine psikolojik yaklaşım. *Dini Araştırmalar*, 12(35), 7-29.
- Jackson, K. L., Janssen, I., Appelhans, B. M., Kazlauskaitė, R., Karavolos, K., Dugan, S. A., Avery, E. A., Shipp-Johnson, K. J., Powell, L. H., & Kravitz, H. M. (2014). Body image satisfaction and depression in midlife women: the study of women's health across the nation (SWAN). *Archives of Women's Mental Health*, 17(3), 177-187.
- Jalovaara, M. (2002). Socioeconomic differentials in divorce risk by duration of marriage. *Demographic Research*, 7(16), 537-564.
- James, W. H. (1983). Decline in coital rates with spouses' ages and duration of marriage. *Journal of Biosocial Science*, 15(1), 83-87.
- James, S., Hunsley, J., & Hemsworth, D. (2002). Factor structure of the relationship belief inventory. *Cognitive Therapy and Research*, 26(6), 729-744.

- Janjani, P., Momeni, K., Rai, A., & Saidi, M. R. (2017). Mediating role of irrational beliefs in the relationship between the quality of family communication and marital satisfaction. *Middle East Journal of Family Medicine*, 15(7), 89-94.
- Jerskey, B. A., Panizzon, M. S., Jacobson, K. C., Neale, M. C., Grant, M. D., Schultz, M., Eisen, S. A., Tsuang, M. T., & Lyons, M. J. (2010). Marriage and divorce: a genetic perspective. *Personality and Individual Differences*, 49(5), 473-478.
- Jose, O., & Alfons, V. (2007). Do demographics affect marital satisfaction? *Journal of Sex & Marital Therapy*, 33(1), 73-85.
- Juarez, L., Soto, E., & Pritchard, M. E. (2012). Drive for muscularity and drive for thinness: the impact of pro-anorexia websites. *Eating Disorders: The Journal of Treatment and Prevention*, 20(2), 1-12.
- Kanwar, S., Zinta, R. L., & Sharma, A. (2015). Level of jealousy and marital adjustment among rural and urban working and non working couples. *International Journal of Multidisciplinary and Allied Studies*, 2(10), 11-37.
- Kar, H. L., & O'Leary, K. D. (2013). Patterns of psychological aggression, dominance, and jealousy within marriage. *Journal of Family Violence*, 28(2), 109-119.
- Karaaslan, Ö. (2017). Sosyal anksiyete bozukluğu hastalarında beden algısı ve cinsel işlev bozukluklarının değerlendirilmesi. *Bozok Tıp Dergisi*, 7(2), 45-50.
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (1995). The longitudinal course of marital quality and stability: a review of theory, method, and research. *Psychological Bulletin*, 118(1), 3-34.
- Katiraei, S. H., Haghghat, M., Bazmi, N., Ramezanzadeh, F., & Bahrami, H. (2010). The study of irrational beliefs, defense mechanisms and marital satisfaction in fertile and infertile women. *Journal of Family and Reproductive Health*, 4(3), 129-133.
- Kaygusuz, C. (2013). Irrational beliefs and abuse in university students' romantic relations. *Eurasian Journal of Educational Research*, 51, 141-156.
- Keçe, C. (2010). İki gönül bir olunca samanlık her zaman seyran olmayabiliyor, 28.10.2018, <http://cised.org.tr/basin/106/cised>.

- Kemer, G., Bulgan, G., & Yıldız, E. Ç. (2016). Gender differences, infidelity, dyadic trust, and jealousy among married Turkish individuals. *Current Psychology*, 35(3), 335-343.
- Kephart, W. M. (1961). *The family, society, and the individual*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Khanchandani, L., & Durham, T. W. (2009). Jealousy during dating among female college students. *College Student Journal*, 43(4), 1272-1278.
- Khazaei, M., Rostami, R., & Zaryabi, A. (2011). The relationship between sexual dysfunctions and marital satisfaction in Iranian married students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 30, 783-785.
- Kılıç, E., Taycan, O., Belli, A. K., & Özmen, M. (2007). Kalıcı ostomi ameliyatının beden algısı, benlik saygısı, eş uyumu ve cinsel işlevler üzerine etkisi. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 18(4), 302-310.
- Kılıçarslan, S., & Atıcı, M. (2010). İlköğretim 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin akılcı olmayan inançları ile saldırganlık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Ç. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(3), 113-130.
- Kısa, S., Zeyneloğlu, S., Yılmaz, D., & Verim, E. (2013). Evlilik hazırlığı yapan çiftlerin cinsellikle ilgili bilgi ve inanışları. *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 12(3), 297-306.
- Kızıldağ, S. (2017). Duygusal Kıskançlık Ölçeği Üniversite Öğrencileri Formu: geçerlik ve güvenirlik çalışmaları. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 8(1), 146-157.
- Kiecolt-Glaser, J. K., & Newton, T. L. (2001). Marriage and health: his and hers. *Psychological Bulletin*, 127(4), 472-503.
- Kim, E. M., Choi, H. S., & Ahn, H. Y. (2016). A study of children's body image and depression in Korea. *International Journal of Bio-Science and Bio-Technology*, 8(6), 213-224.

- Knee, C. R. (1998). Implicit theories of relationships: assessment and prediction of romantic relationship initiation, coping and longevity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(2), 360-370.
- Knee, C. R., Patrick, H., & Lonsbary, C. (2003). Implicit theories of relationships: orientations toward evaluation and cultivation. *Personality and Social Psychology Review*, 7(1), 41-55.
- Knox, D. H., & Sparakowski, M. J. (1968). Attitudes of college student toward love. *Journal of Marriage and the Family*, 30(4), 638-642.
- Koch, P. B., Mansfield, P. K., Thureau, D., & Carey, M. (2005). "Feeling frumpy": the relationships between body image and sexual response changes in midlife women. *The Journal of Sex Research*, 42(3), 215-223.
- Kodan, S. (2013). Üniversite öğrencilerinde umutsuzluk ve akılcı olmayan inanışlar arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(2), 175-190.
- Kolotkin, R. L., Binks, M., Crosby, R. D., Ostbye, T., Gress, R. E., & Adams, T. D. (2006). Obesity and sexual quality of life. *Obesity*, 14(3), 472-479.
- Kostanski, M., & Gullone, E. (1998). Adolescent body image dissatisfaction: relationships with self-esteem, anxiety, and depression controlling for body mass. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 39(2), 255-262.
- Krieshok, T. S., Black, M. D., & McKay, R. A. (2009). Career decision making: the limits of rationality and the abundance of non-conscious processes. *Journal of Vocational Behavior*, 75(3), 275-290.
- Kronmüller, K. T., Backenstrass, M., Victor, D., Postelnicu, I., Schenkenbach, C., Joest, K., Fiedler, P., & Mundt, C. (2011). Quality of marital relationship and depression: results of a 10-year prospective follow-up study. *Journal of Affective Disorders*, 128(1/2), 64-71.
- Kublay, D., & Oktan, V. (2015). Evlilik uyumu: değer tercihleri ve öznel mutluluk açısından incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(44), 25-35.

- Kumcağız, H., & Güner, Z. (2017). Hemşirelerin iş doyumlarının yordayıcısı olarak sosyal destek, evlilik uyumu ve bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 14(1), 225-249.
- Kurdek, L. A. (1992). Dimensionality of the Dyadic Adjustment Scale: evidence from heterosexual and homosexual couples. *Journal of Family Psychology*, 6(1), 22-35.
- Kutlu, R., & Civi, S. (2013). Evaluation of eating habits, body perception and depression status of university students. *Gülhane Tıp Dergisi*, 55(3), 196-202.
- Küçükarslan, M., & Gizir, C. A. (2013) Romantik İnançlar Ölçeği'nin uyarlanması: geçerlik ve güvenirlik çalışmaları. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 461-469.
- Küçükarslan, M., & Gizir, C. A. (2014). Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(42), 148-159.
- La Rocque, C. L., & Cioe, J. (2011). An evaluation of the relationship between body image and sexual avoidance. *Journal of Sex Research*, 48(4), 397-408.
- Larsen, A. S., & Olson, D. H. (1989). Predicting marital satisfaction using prepare: a replication study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 15(3), 311-322.
- Larson, J. H. (1988). The marriage quiz: college students' beliefs in selected myths about marriage. *Family Relations*, 37(1), 3-11.
- Laumann, E. O., Nicolosi, A., Glasser, D. B., Paik, A., Gingell, C., Moreira, E., & Wang, T. (2005). Sexual problems among women and men aged 40-80 y: prevalence and correlates identified in the global study of sexual attitudes and behaviors. *International Journal of Impotence Research*, 17(1), 39-57.
- Laumann, E. O., Paik, A., Glasser, D. B., Kang, J. H., Wang, T., Levinson, B., Moreira, E. D., Nicolosi, A., & Gingell, C. (2006). A cross-cultural study of subjective sexual well-being among older women and men: findings from the global study of sexual attitudes and behaviors. *Archives of Sexual Behavior*, 35(2), 145-161.

- Lazar, A. (2017). Moderating effects of religiousness and marriage duration on the relation between sexual and marital satisfaction among Jewish women. *Archives of Sexual Behavior*, 46(2), 513-523.
- Le Grange, D., Telch, C. F., & Tibbs, J. (1998). Eating attitudes and behaviors in 1,435 South African Caucasian and Non-Caucasian college students. *American Journal of Psychiatry*, 155(2), 250-254.
- Lee, D. Y., Hallberg, E. T., & Haase, R. F. (1979). Endorsement of Ellis' irrational beliefs as a function of age. *Journal of Clinical Psychology*, 35(4), 754-756.
- Lee, J. E., Ahn, H. Y., & Choi, H. S. (2015). A study of body image, self-esteem and depression in girls with precocious puberty and normal girls. *Advanced Science and Technology Letters*, 116, 21-25.
- Lichtenberg, J. W., Johnson, D. V., & Arachtingi, B. M. (1992). Physical illness and subscription to Ellis's irrational beliefs. *Journal of Counseling and Development*, 71(2), 157-163.
- Littleton, H. L., & Ollendick, T. (2003). Negative body image and disordered eating behavior in children and adolescents: what places youth at risk and how can these problems be prevented? *Clinical Child and Family Psychology Review*, 6(1), 51-66.
- Litzinger, S., & Gordon, K. C. (2005). Exploring relationships among communication, sexual satisfaction, and marital satisfaction. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 31(5), 409-424.
- Liu, C. (2003). Does quality of marital sex decline with duration? *Archives of Sexual Behavior*, 32(1), 55-60.
- Lorcher, P. S. (2003). Worry and irrational beliefs: a preliminary investigation. *Individual Differences Research*, 1(1), 73-76.
- Luzzo, D. A., & Jenkins-Smith, A. (1998). Development and initial validation of the assessment of attributions for career decision making. *Journal of Vocational Behavior*, 52(2), 224-245.

- Madran, H. A. D. (2008). Duygusal ve cinsel kıskançlık açısından temel cinsiyet farklılıkları: evrimsel yaklaşım ve süregelen tartışmalar. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 19(3), 300-309.
- Malete, L., Motlhoiwa, K., Shaibu, S., Wrotniak, B. H., Maruapula, S. D., Jackson, J., & Compher, C. W. (2013). Body image dissatisfaction is increased in male and overweight/obese adolescents in Botswana. *Journal of Obesity*, 2013(2), 1-7.
- Manap, J., Kassim, A. C., Hoesni, S., Nen, S., Idris, F., & Ghazali, F. (2013). The purpose of marriage among single Malaysian youth. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 82, 112-116.
- Manne, S. (1994). Couples coping with cancer: research issues and recent findings. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 1(4), 317-330.
- Markman, H. J., Floyd, F. J., Stanley, S. M., & Storaasli, R. D. (1988). Prevention of marital distress: a longitudinal investigation. *Journal of Counseling and Clinical Psychology*, 56(2), 210-217.
- McCormick, N., Tooke, W., Winston, S., & Kjellander, C. (1991). RET in the college classroom. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 9(2), 95-111.
- McCreary, D. R., & Sadava, S. W. (2001). Gender differences in relationships among perceived attractiveness, life satisfaction, and health in adults as a function of Body Mass Index and perceived weight. *Psychology of Men & Masculinity*, 2(2), 108-116.
- McCreary, D. R., & Sasse, D. K. (2000). An exploration of the drive for muscularity in adolescent boys and girls. *Journal of American College Health*, 48(6), 297-304.
- McDonagh, L. K., Morrison, T. G., & McGuire, B. E. (2008). The naked truth: development of a scale designed to measure male body image self-consciousness during physical intimacy. *The Journal of Men's Studies*, 16(3), 253-265.

- Mchiza, Z. J., Parker, W., Makoae, M., Sewpaul, R., Kupamupindi, T., & Labadarios, D. (2015). Body image and weight control in South Africans 15 years or older: SANHANES-1. *BMC Public Health*, 15(1), 1-11.
- McIntosh, E. G. (1989). An investigation of romantic jealousy among black undergraduates. *Social Behavior and Personality*, 17(2), 135-142.
- McLennan, J. P. (1987). Irrational beliefs in relation to self-esteem and depression. *Journal of Clinical Psychology*, 43(1), 89-91.
- McNulty, J. K., & Fisher, T. D. (2008). Gender differences in response to sexual expectancies and changes in sexual frequency: a short-term longitudinal study of sexual satisfaction in newly married couples. *Archives of Sexual Behavior*, 37(2), 229-240.
- McNulty, J. K., & Karney, B. R. (2002). Expectancy confirmation in appraisals of marital interactions. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(6), 764-775.
- Meana, M., & Nunnink, S. E. (2006). Gender differences in the content of cognitive distraction during sex. *The Journal of Sex Research*, 43(1), 59-67.
- Medora, N. P., Larson, J. H., Hortaçsu, N., & Dave, P. (2002). Perceived attitudes towards romanticism: a cross-cultural study of American, Asian-Indian and Turkish young adults. *Journal of Comparative Family Studies*, 35(2), 155-178.
- Melamed, T. (1991). Individual differences in romantic jealousy: the moderating effect of relationship characteristics. *European Journal of Social Psychology*, 21(5), 455-461.
- Meltzer, A. L., & McNulty, J. K. (2010). Body image and marital satisfaction: evidence for the mediating role of sexual frequency and sexual satisfaction. *Journal of Family Psychology*, 24(2), 156-164.
- Metts, S., & Cupach, W. R. (1990). The influence of relationship beliefs and problem solving responses on satisfaction in romantic relationships. *Human Communication Research*, 17(1), 170-185.

- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2005). Attachment theory and emotions in close relationships: exploring the attachment-related dynamics of emotional reactions to relational events. *Personal Relationships*, 12(2), 149-168.
- Milhausen, R. R., Buchholz, A. C., Opperman, E. A., & Benson, L. E. (2014). Relationships between body image, body composition, sexual functioning, and sexual satisfaction among heterosexual young adults. *Archives of Sexual Behavior*, 44(6), 1621-1633.
- Mitchell, L. K., & Krumboltz, J. D. (1987). The effects of cognitive restructuring and decision making training on career indecision. *Journal of Counseling and Development*, 66(4), 171-174.
- Mond, J., Van den Berg, P., Boutelle, K., Hannan, P., & Neumark-Sztainer, D. (2011). Obesity, body dissatisfaction, and emotional well-being in early and late adolescence: findings from the Project EAT Study. *Journal of Adolescent Health*, 48(4), 373-378.
- Moradi, M., & Samari, A. A. (2017). Effectiveness of mindfulness-based cognitive therapy on clinical syndrome and body image in women with bulimia nervosa. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 19(5), 394-400.
- Moreira, H., Crespo, C., Paredes, T., Silva, S., Canavarro, M. C., & Dattilio, F. M. (2011). Marital relationship, body image and psychological quality of life among breast cancer patients: the moderating role of the disease's phases. *Contemporary Family Therapy*, 33(2), 161-178.
- Morokoff, P. J., & Gilliland, R. (1993). Stress, sexual functioning, and marital satisfaction. *The Journal of Sex Research*, 30(1), 43-53.
- Morrison, T. G., Kalin, R., & Morrison, M. A. (2004). Body-image evaluation and body-image investment among adolescents: a test of sociocultural and social comparison theories. *Adolescence*, 39(155), 571-592.
- Möller, A. T., & Van Zyl, P. D. (1991). Relationships beliefs, interpersonal perception and marriage adjustment. *Journal of Clinical Psychology*, 47(1), 28-33.

- Murphy, S. M., Vallacher, R. R., Shackelford, T. K., Bjorklund, D. F., & Yunger, J. L. (2006). Relationship experience as a predictor of romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*, 40(4), 761-769.
- Muth, J. L., & Cash, T. F. (1997). Body-image attitudes: what difference does gender make? *Journal of Applied Social Psychology*, 27(16), 1438-1452.
- Nadler, A., & Dotan, I. (1992). Commitment and rival attractiveness: their effects on male and female reactions to jealousy-arousing situations. *Sex Roles*, 26(7/8), 293-310.
- Noles, S. W., Cash, T. F., & Winstead, B. A. (1985). Body image, physical attractiveness, and depression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53(1), 88-94.
- Noller, P. (2002). *Understanding marriage: development in the study of couple interaction*. New York: Cambridge University Press.
- Ogden, J., & Evans, C. (1996). The problem of weighing: effects on body image, self esteem and mood. *International Journal of Obesity*, 20(3), 272-277.
- Ojala, K., Tynjala, J., Valimaa, R., Villberg, J. & Kannas, L. (2012). Overweight adolescents' self-perceived weight and weight control behaviour: HBSC study in Finland 1994-2010. *Journal of Obesity*, 2012(5), 1-9.
- Oktan, V., & Şahin, M. (2010). Kız ergenlerde beden imajı ile benlik saygısı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(2), 543-556.
- O'Mahoney, J. M., & Carroll, R. A. (1997). The impact of breast cancer and its treatment on marital functioning. *Journal of Clinical Psychology in Medical Setting*, 4(4), 397-414.
- Oral, E. A., Binici, S. A., Büyükçelik, D., & Yazar, H. Ö. (1997). Kriz olgularında aile içinde şiddet. *Kriz Dergisi*, 5(2), 115-121.
- Öner, B. (2001). Factors predicting future time orientation for romantic relationships with the opposite sex. *The Journal of Psychology*, 135(4), 430-438.
- Özcan, H., Subaşı, B., Budak, B., Çelik, M., Gürel, Ş. C., & Yıldız, M. (2013). Ergenlik ve genç yetişkinlik dönemindeki kadınlarda benlik saygısı, sosyal görünüş

- kaygısı, depresyon ve anksiyete ilişkisi. *Journal of Mood Disorders*, 3(3), 107-113.
- Özdemir, L., & Akdemir, N. (2008). Nurses' knowledge and practice involving patients' resuming sexual activity following myocardial infarction: implications for training. *Australian Journal of Advanced Nursing*, 26(1), 42-52.
- Özer, A. K. (1994). Öfke, kaygı ve depresyon eğilimlerinin bilişsel alt yapısıyla ilgili bir çalışma. *Türk Psikoloji Dergisi*, 9(31), 12-25.
- Özer, A., & Cihan-Güngör, H. (2012). Yükleme tarzları, bağlanma stilleri ve kişilik özelliklerine göre evlilik uyumu. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 11-24.
- Özerdoğan, N., Sayiner, F. D., Köşgeroğlu, N., & Ünsal, A. (2009). 40-65 Yaş grubu kadınlarda cinsel fonksiyon bozukluğu prevalansı, depresyon ve diğer ilişkili faktörler. *Maltepe Üniversitesi Hemşirelik Bilim ve Sanatı Dergisi*, 2(2), 46-59.
- Özgüven, İ. E. (2009). *Evlilik ve aile terapisi* (2. Baskı). Ankara: PDR Yayınları.
- Özmen, D., Özmen, E., Ergin, D., Çetinkaya, A. Ç., Sen, N., DüNDAR, P. E., & Taşkın, E. O. (2007). The association of self-esteem, depression and body satisfaction with obesity among Turkish adolescents. *BMC Public Health*, 7(1), 80-86.
- Öztürk, C. Ş., & Arkar, H. (2014). Evli çiftlerde evlilik uyumu ve cinsel doyum arasındaki ilişkiler. *Literatür Sempozyum*, 1(3), 16-24.
- Park, S. S., & Rosen, L. A. (2013). The marital scales: measurement of intent, attitudes, and aspects regarding marital relationships. *Journal of Divorce & Remarriage*, 54(4), 295-312.
- Parker, J. G., Low, C. M., Walker, A. R., & Gamm, B. K. (2005). Friendship jealousy in young adolescents: individual differences and links to sex, self-esteem, aggression, and social adjustment. *Developmental Psychology*, 41(1), 235-250.
- Parrott, W. G., & Smith, R. H. (1993). Distinguishing the experiences of envy and jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(6), 906-920.

- Pedro, T. M., Micklesfield, L. K., Kahn, K., Tollman, S. M., Pettifor, J. M., & Norris, S. A. (2016). Body image satisfaction, eating attitudes and perceptions of female body silhouettes in rural South African adolescents. *PloS ONE*, 11(5), 1-13.
- Peplau, L. A. (2003). Human sexuality: how do men and women differ? *Current Directions in Psychological Science*, 12(2), 37-40.
- Peretti, P. O., & Pudowski, B. C. (1997). Influence of jealousy on male and female college daters. *Social Behavior and Personality*, 25(2), 155-160.
- Petersen, J. L., & Hyde, J. S. (2010). A meta-analytic review of research on gender differences in sexuality, 1993-2007. *Psychological Bulletin*, 136(1), 21-38.
- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T. P. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6(2), 181-196.
- Pınar, R. (2002). Obezlerde depresyon, benlik saygısı ve beden imajı: karşılaştırmalı bir çalışma. *C. Ü. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 6(1), 30-41.
- Pines, A. (2014). Climacteric commentaries. *Climacteric*, 17(5), 721-728.
- Pines, A. M. (1992). Romantic jealousy: five perspectives and an integrative approach. *Psychotherapy*, 29(4), 675-683.
- Pines, A. M. (1998). *Romantic jealousy: causes, symptoms, cures*. London: Routledge.
- Pines, A., & Aronson, E. (1983). Antecedents, correlates, and consequences of sexual jealousy. *Journal of Personality*, 51(1), 108-136.
- Pines, A. M., & Friedman, A. (1998). Gender differences in romantic jealousy. *The Journal of Social Psychology*, 138(1), 54-71.
- Pinheiro, A. P., & Giugliani, E. R. J. (2006). Body dissatisfaction in Brazilian schoolchildren: prevalence and associated factors. *Revista de Saude Publica*, 40(3), 489-496.
- Polivy, J., & Herman, C. P. (2002). Causes of eating disorders. *Annual Reviews of Psychology*, 53(1), 187-213.

- Pope, H. G., Olivardia, R., Gruber, A., & Borowiecki, J. (1999). Evolving ideals of male body image as seen through action toys. *International Journal of Eating Disorders*, 26(1), 65-72.
- Presnell, K., Bearman, S. K., & Stice, E. (2004). Risk factors for body dissatisfaction in adolescent boys and girls: a prospective study. *International Journal of Eating Disorders*, 36(4), 389-401.
- Proulx, C. M., Helms, H. M., & Buehler, C. (2007). Marital quality and personal well-being: a meta-analysis. *Journal of Marriage and Family*, 69(3), 576-593.
- Puente, S., & Cohen, D. (2003). Jealousy and the meaning (or nonmeaning) of violence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(4), 449-460.
- Pujols, Y., Meston, C. M., & Seal, B. N. (2010). The association between sexual satisfaction and body image in women. *The Journal of Sexual Medicine*, 7(2), 905-916.
- Qari, S. (2014). Marriage, adaptation and happiness: are there long-lasting gains to marriage? *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 50, 29-39.
- Rados, S. N., Vranes, H. S., & Sunjic, M. (2014). Limited role of body satisfaction and body image self-consciousness in sexual frequency and satisfaction in pregnant women. *Journal of Sex Research*, 51(5), 532-541.
- Rahmani, A., Khoei, E. M., & Gholi, L. A. (2009). Sexual satisfaction and its relation to marital happiness in Iranians. *Iranian Journal of Public Health*, 38(4), 77-82.
- Reed, J. S. & Dubow, E. F. (1997). Cognitive and behavioral predictors of communication in clinical referred and nonclinical referred mother-adolescent dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 59(1), 91-102.
- Reis, N. (2003). Jinekolojik kanser ve tedavilerinin kadın cinsel sağlığına etkileri. *C. Ü. Hemşirelik Yüksek Okulu Dergisi*, 7(2), 35-40.
- Reissing, E. D., Laliberte, G. M., & Davis, H. J. (2005). Young women's sexual adjustment: the role of sexual self-schema, sexual self-efficacy, sexual aversion and body attitudes. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 14(3/4), 77-85.

- Renshaw, K. D., Blais, R. K., & Smith, T. W. (2010). Components of negative affectivity and marital satisfaction: the importance of actor and partner anger. *Journal of Research in Personality*, 44(3), 328-334.
- Rhoden, J. L. (2003). Marital cohesion, flexibility, and communication in the marriages of nontraditional and traditional women. *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, 11(3), 248-256.
- Ridley, C. A., & Sladeczek, I. E. (1992). Premarital relationship enhancement: its effects on needs to relate to others. *Family Relations*, 41(2), 148-153.
- Rieckert, J., & Möller, A. T. (2000). Rational-emotive behavior therapy in the treatment of adult victims of childhood sexual abuse. *Journal of Rational Emotional Cognitive & Behavior Therapy*, 18(2), 87-101.
- Riley, N. M., Bild, D. E., Cooper, L., Schreiner, P., Smith, D. E., Sorlie, P., & Thompson, J. K. (1998). Relation of self-image to body size and weight loss attempts in black women: The CARDIA Study. *American Journal of Epidemiology*, 148(11), 1062-1068.
- Robin, A. L., Koepke, T. & Moye, A. (1990). Multidimensional assessment of parent-adolescent relations. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2(4), 451-459.
- Roehling, P. V., & Robin, A. L. (1986). Development and validation of Family Beliefs Inventory: a measure of unrealistic beliefs among parent and adolescents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54(5), 693-697.
- Rosen, J. C., Orosan, P., & Reiter, J. (1995). Cognitive Behavior Therapy for negative body image in obese women. *Behavior Therapy*, 26(1), 25-42.
- Ruiz-Munoz, D., Wellings, K., Castellanos-Torres, E., Alvarez-Dardet, C., Casals-Cases, M., & Perez, G. (2013). Sexual health and socioeconomic-related factors in Spain. *Annals of Epidemiology*, 23(10), 620-628.
- Russell, E. B., & Harton, H. C. (2005). The “other factors”: using individual and relationship characteristics to predict sexual and emotional jealousy. *Current Psychology*, 24(4), 242-257.

- Rust, J., & Golombok, S. (1986). The GRISS: a psychometric instrument for the assessment of sexual dysfunction. *Archives of Sexual Behavior*, 15(2), 157-165.
- Rydell, R. J., & Bringle, R. G. (2007). Differentiating reactive and suspicious jealousy. *Social Behavior and Personality*, 35(8), 1099-1114.
- Rydell, R. J., McConnell, A. R., & Bringle, R. G. (2004). Jealousy and commitment: perceived threat and the effect of relationship alternatives. *Personal Relationships*, 11(4), 451-468.
- Sabini, J., & Green, M. C. (2004). Emotional responses to sexual and emotional infidelity: constants and differences across genders, samples, and methods. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30(11), 1375-1388.
- Sanchez-Fuentes, M. M., & Santos-Iglesias, P. (2016). Sexual satisfaction in Spanish Heterosexual couples: testing the interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 42(3), 223-242.
- Santana, M. L. P., Silva, R. C. R., Assis, A. M. O., Raich, R. M., Machado, M. E. P. C., Pinto, E. J., de Moraes, L. T. L. P., & Junior, H. C. R. (2013). Factors associated with body image dissatisfaction among adolescents in public school students in Salvador, Brazil. *Nutricion Hospitalaria*, 28(3), 747-755.
- Santtila, P., Wager, I., Witting, K., Harlaar, N., Jern, P., Johansson, A., Varjonen, M., & Sandnabba, N. K. (2008). Discrepancies between sexual desire and sexual activity: gender differences and associations with relationship satisfaction. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 34(1), 31-44.
- Saraç, A., Hamamcı, Z., & Güçray, S. (2015). Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki doyumunun yordanması. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(43), 69-81.
- Sardoğan, M. E. (2014). Perceived influence of parenting styles over irrational belief in romantic relations. *Educational Research and Reviews*, 9(20), 913-919.
- Sarı, T., & Owen, F. K. (2015). Romantik İlişkilerde Akılcı Olmayan İnançlar Ölçeği'nin geliştirilmesi. *International Journal of Human Sciences*, 12(1), 255-271.

- Sarısoy, G., Atmaca, A., Ecemiş, G., Gümüş, K., & Pazvantoğlu, O. (2013). Obezite hastalarında dürtüsellik ve dürtüsellüğün beden algısı ve benlik saygısı ile ilişkisi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 14(1), 53-61.
- Satinsky, S., Reece, M., Dennis, B., Sanders, S., & Bardzell, S. (2012). An assessment of body appreciation and its relationship to sexual function in women. *Body Image*, 9(1), 137-144.
- Saunders, D. E., Peterson, G. W., Sampson, J. P., & Reardon, R. C. (2000). Relation of depression and dysfunctional career thinking to career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 56(2), 288-298.
- Sava, F. A., Maricutoiu, L. P., Rusu, S., Macsinga, I., & Virga, D. (2011). Implicit and explicit self-esteem and irrational beliefs. *Journal of Cognitive ve Behavioral Psychotherapies*, 11(1), 97-111.
- Sayers, S. L., Kohn, C. S., Fresco, D. M., Bellack, A. S., & Sarwer, D. B. (2001). Marital cognition and depression in the context of marital discord. *Cognitive Therapy and Research*, 25(6), 713-732.
- Saygılı, S. (2010). *Evlilikte mutluluk sanatı*. İstanbul: Türdav Yayınları.
- Schenk, J., Pfrang, H., & Rausche, A. (1983). Personality traits versus the quality of the marital relationship as the determinant of marital sexuality. *Archives of Sexual Behavior*, 12(1), 31-42.
- Schooler, D., & Ward, L. M. (2006). Average Joes: men's relationships with media, real bodies, and sexuality. *Psychology of Men & Masculinity*, 7(1), 27-41.
- Schröder, J., & Schmiedeberg, C. (2015). Effects of relationship duration, cohabitation, and marriage on the frequency of intercourse in couples: findings from German panel data. *Social Science Research*, 52, 72-82.
- Schulman, P. (1999). Applying learned optimism to increase sales productivity. *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 19(1), 31-37.
- Schwartz, M. B., & Brownell, K. D. (2004). Obesity and body image. *Body Image*, 1(1), 43-56.

- Seal, B. N., Bradford, A., & Meston, C. M. (2009). The association between body esteem and sexual desire among college women. *Archives of Sexual Behavior*, 38(5), 866-872.
- Segrin, C., & Flora, J. (2001). Perceptions of relational histories, marital quality, and loneliness when communication is limited: an examination of married prison inmates. *The Journal of Family Communication*, 1(3), 151-173.
- Senekal, M., Steyn, N. P., Mashego, T. A. B., & Nel, J. H. (2001). Evaluation of body shape, eating disorders and weight management related parameters in black female students of rural and urban origins. *South African Journal of Psychology*, 31(1), 45-53.
- Sertöz, Ö. Ö., Mete, H. E., Noyan, A., Alper, M., & Kapkaç, M. (2004). Meme kanserinde ameliyat tipinin beden algısı, cinsel işlevler, benlik saygısı ve eş uyumuna etkileri: kontrollü bir çalışma. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 15(4), 264-275.
- Shackelford, T. K., & Buss, D. M. (1997). Cues to infidelity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23(10), 1034-1045.
- Shackelford, T. K., Voracek, M., Schmitt, D. P., Buss, D. M., Weekes-Shackelford, V. A., & Michalski, R. L. (2004). Romantic jealousy in early adulthood and in later life. *Human Nature*, 15(3), 283-300.
- Shaheen, A., Ali, U., Kumar, H., & Makhija, P. M. (2016). Association between body image and marital satisfaction in married adults. *Journal of Basic & Applied Sciences*, 12, 420-425.
- Sharp, E. A., & Ganong, L. H. (2000). Raising awareness about marital expectations: are unrealistic beliefs changed by integrative teaching? *Family Relations*, 49(1), 71-76.
- Simon, G. E., Ludman, E. J., Linde, J. A., Operskalski, B. H., Ichikawa, L., Rohde, P., Finch, E. A., & Jeffery, R. W. (2008). Association between obesity and depression in middle-aged women. *General Hospital Psychiatry*, 30(1), 32-39.

- Slatcher, R. B. (2010). Marital functioning and physical health: implications for social and personality psychology. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(7), 455-469.
- Smith, A., Lyons, A., Ferris, J., Richters, J., Pitts, M., Shelley, J., & Simpson, J. M. (2011). Sexual and relationship satisfaction among heterosexual men and women: the importance of desired frequency of sex. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 37(2), 104-115.
- Smith, T. W., Houston, B. K., & Zurawski, R. M. (1984). Irrational beliefs and the arousal of emotional distress. *Journal of Counseling Psychology*, 31(2), 190-201.
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509.
- South, S. J., & Llyod, K. M. (1995). Spousal alternatives and marital dissolution. *American Sociological Review*, 60(1), 21-35.
- Spainer, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: new scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15-28.
- Spainer, G. B., Lewis, R. A., & Cole, C. L. (1975). Marital adjustment over the family life cycle: the issue of curvilinearity. *Journal of Marriage and the Family*, 37(2), 263-275.
- Spotts, E. L., Lichtenstein, P., Pedersen, N., Neiderhiser, J. M., Hansson, K., Cederblad, M., & Reiss, D. (2005). Personality and marital satisfaction: a behavioural genetic analysis. *European Journal of Personality*, 19(3), 205-227.
- Spörrle, M., Strobel, M., & Tumasjan, A. (2010). On the incremental validity of irrational beliefs in predicting subjective well-being while controlling for personality factors. *Psicothema*, 22(4), 543-548.
- Sprecher, S., Cate, R., & Levin, L. (1998). Parental divorce and young adults' beliefs about love. *Journal of Divorce and Remarriage*, 28(3/4), 107-120.

- Sprecher, S., & Metts, S. (1999). Romantic beliefs: their influence on relationships and patterns of change over time. *Journal of Social and Personal Relationships*, 16(6), 834-851.
- Stack, S., & Eshleman, J. R. (1998). Marital status and happiness: a 17-nation study. *Journal of Marriage and the Family*, 60(2), 527-536.
- Stebbins, P., & Pakenham, K. I. (2001). Irrational schematic beliefs and psychological distress in caregivers of people with traumatic brain injury. *Rehabilitation Psychology*, 46(2), 178-194.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
- Stephenson, K. R., & Meston, C. M. (2011). The association between sexual costs and sexual satisfaction in women: an exploration of the interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 20(1), 31-40.
- Stice, E. (2002). Body image and bulimia nervosa. In T. F. Cash, & T. Pruzinsky, (Eds.), *Body image: a handbook of theory, research, & clinical practice*. New York: The Guilford Press.
- Stice, E., Chase, A., Stormer, S., & Appel, A. (2001). A randomized trial of a dissonance-based eating disorder prevention program. *International Journal of Eating Disorders*, 29(3), 247-262.
- Stice, E., Hayward, C., Cameron, R. P., Killen, J. D., & Taylor, C. B. (2000). Body-image and eating disturbances predict onset of depression among female adolescents: a longitudinal study. *Journal of Abnormal Psychology*, 109(3), 438-444.
- Stice, E., Mazotti, L., Krebs, M., & Martin, S. (1998). Predictors of adolescent dieting behaviors: a longitudinal study. *Psychology of Addictive Behaviors*, 12(3), 195-205.
- Stice, E., & Whitenton, K. (2002). Risk factors for body dissatisfaction in adolescent girls: a longitudinal investigation. *Developmental Psychology*, 38(5), 669-678.

- Stieger, S., Preyss, A. V., & Voracek, M. (2012). Romantic jealousy and implicit and explicit self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 52(1), 51-55.
- Strait, J. G., Sandberg, J. G., Larson, J. H., & Harper, J. M. (2015). The relationship between family-of-origin experiences and sexual satisfaction in married couples. *Journal of Family Therapy*, 37(3), 361-385.
- Strout, S. L., Laird, J. D., Shafer, A., & Thompson, N. S. (2005). The effect of vividness of experience on sex differences in jealousy. *Evolutionary Psychology*, 3(1), 263-274.
- Stutzer, A., & Frey, B. S. (2006). Does marriage make people happy, or do happy people get married? *The Journal of Socio-Economics*, 35(2), 326-347.
- Sullivan, B. F., & Schwebel, A. I. (1996). Birth-order position, gender, and irrational relationship beliefs. *Individual Psychology*, 52(1), 54-64.
- Symons, D. (1979). *The evolution of human sexuality*. New York: Oxford University Press.
- Szczepkowski, M. (2002). Do we still need a permanent colostomy in XXI-st century? *Acta Chirurgica Lugoslavica*, 49(2), 45-55.
- Szinovacz, M. E. (1979). Marital adjustment and satisfaction with marital decision-making. *International Journal of Sociology of the Family*, 9(1), 67-94.
- Şahin, M., & Sarı, S. V. (2010). Ergenlerde görülen zorbalık eğiliminin bilişsel çarpıtmalar ve fonksiyonel olmayan tutumlarla ilişkisi. *Akademik Bakış Dergisi*, 20, 1-14.
- Şahin, M., Sarı, S. V., Duman, S., Kerimoğlu, U., & Kocaman, T. (2015). Mesleki kararsızlığın yordanmasında kontrol odağı ve mantıkdışı inançların rolü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(43), 11-20.
- Şendil, G., & Korkut, Y. (2008). Evli çiftlerdeki çift uyumu ve evlilik çatışmasının demografik özellikler açısından incelenmesi. *İstanbul Üniversitesi Psikoloji Çalışmaları Dergisi*, 28(1), 15-34.
- Şener, A., & Terzioğlu, G. (2008). Bazı sosyo-ekonomik ve demografik değişkenler ile iletişimin eşler arası uyuma etkisinin araştırılması. *Aile ve Toplum*, 4(13), 7-20.

- Tan, H. (2000). Psikolojik danışma ve evlilik sorunları. *Ortadoğu Üniversitesi Tecrübi Psikoloji Çalışmaları*, 7, 97-113.
- Tan, M., & Karabulutlu, E. (2004). Sürekli ayaktan periton diyalizi (SAPD) uygulanan hastaların benlik saygısı ve beden imajını algılayışları. *Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 7(3), 67-73.
- Tantleff-Dunn, S., & Gokee, J. L. (2002). Interpersonal influences on body image development. In T. F. Cash, & T. Pruzinsky, (Eds.), *Body image: a handbook of theory, research, & clinical practice*. New York: The Guilford Press.
- Tatar, A., Saltukoğlu, G., Aksu, F., Haşlak, F. D., Zekioğlu, A., Kılıç, N., & Bekiroğlu, B. (2017). İki Boyutlu Beden İmgesi Ölçeği'nin genel örnekleme uyarlanması, psikometrik özelliklerinin madde cevap kuramı ile incelenmesi ve cinsiyet farklılıklarının karşılaştırılması. *Researcher: Social Science Studies*, 5(4), 21-40.
- Taysi, E. (2010). Evlilikte bağışlama: evlilik uyumu ve yüklemelerin rolü. *Türk Psikoloji Dergisi*, 25(65), 40-52.
- Telesco, G. A., (2003). Sex role identity and jealousy as correlates of abusive behavior in lesbian relationships. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 8(2/3), 153-169.
- Thompson, W. K., Charo, L., Vahia, I. V., Depp, C., Allison, M., & Jeste, D. V. (2011). Association between higher levels of sexual function, activity, and satisfaction and self-rated successful aging in older postmenopausal women. *Journal of the American Geriatrics Society*, 59(8), 1503-1508.
- Thyer, B. A. & Papsdorf, J. D. (1981). Concurrent validity of rational behavior inventory. *Psychological Reports*, 48, 255-258.
- Thyer, B. A., Papsdorf, J. D., & Kilgore, S. A. (1983). Relationships between irrational thinking and psychiatric symptomatology. *The Journal of Psychology*, 113(1), 31-34.

- Tikdarinejad, A., & Moghadam, N. K. (2017). Relationship between irrational beliefs and marital conflicts in couples based on Rational-Emotive Behavior Therapy. *Journal of Patient Safety and Quality Improvement*, 5(2), 526-530.
- Tower, R. B., & Krasner, M. (2006). Marital closeness, autonomy, mastery, and depressive symptoms in a U.S. internet sample. *Personal Relationships*, 13(4), 429-449.
- Traen, B., Carvalheira, A., Kvalem, I. L., Stulhofer, A., Janssen, E., Graham, C. A., Hald, G. M., & Enzlin, P. (2017). Sexuality in older adults (65+), an overview of the recent literature, part 2: body image and sexual satisfaction. *International Journal of Sexual Health*, 29(1), 11-21.
- Traen, B., Markovic, A., & Kvalem, I. L. (2016). Sexual satisfaction and body image: a cross-sectional study among Norwegian young adults. *Sexual and Relationship Therapy*, 31(2), 123-137.
- Trudel, G. (2002). Sexuality and marital life: results of a survey. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 28(3), 229-249.
- Tuğrul, C., Öztan, N., & Kabakçı, E. (1993). Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği'nin standardizasyon çalışması. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 4(2), 83-88.
- Tutarel-Kışlak, Ş. (1997). Evlilik uyumu ile nedensellik ve sorumluluk yüklemeleri arasındaki ilişkiler. *Türk Psikoloji Dergisi*, 12(40), 55-65.
- Tutarel-Kışlak, Ş., & Çabukça, F. (2002). Empati ve demografik değişkenlerin evlilik uyumu ile ilişkisi. *Aile ve Toplum*, 2(5), 1-7.
- Tutarel-Kışlak, Ş., & Çavuşoğlu, Ş. (2006). Evlilik uyumu, bağlanma biçimleri, yüklemeler ve benlik saygısı arasındaki ilişkiler. *Aile ve Toplum*, 8(3), 61-68.
- Tümkiye, S., & İflazoğlu, A. (2000). Çukurova Üniversitesi sınıf öğretmenliği öğrencilerinin otomatik düşünce ve problem çözme düzeylerinin bazı sosyo-demografik değişkenlere göre incelenmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(6), 143-158.
- Türküm, A. S. (2003). Akılcı Olmayan İnanç Ölçeği'nin geliştirilmesi ve kısaltma çalışmaları. *Türk psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(19), 41-47.

- Türküm, S. (1994). Akılcı-Duygusal terapide yansımalar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 27(2), 969-974.
- Türküm, S. (2000). Stresle başa çıkma biçimi, iyimserlik, bilişsel çarpıtma düzeyleri ile psikolojik yardım almaya ilişkin tutumlar arasındaki ilişkiler: üniversite öğrencileri üzerinde bir araştırma. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(2), 1-16.
- Tylka, T. L., Russell, H. L., & Neal, A. A. (2015). Self-compassion as a moderator of thinness-related pressures' associations with thin-ideal internalization and disordered eating. *Eating Behaviors*, 17, 23-26.
- Uçan, Ö. (2007). Boşanma sürecinde kriz merkezine başvuran kadınların retrospektif olarak değerlendirilmesi. *Klinik Psikiyatri*, 10(1), 38-45.
- Uçar, T., & Uzun, Ö. (2008). Meme kanserli kadınlarda mastektominin beden algısı, benlik saygısı ve eş uyumu üzerine etkisinin incelenmesi. *Meme Sağlığı Dergisi*, 4(3), 162-168.
- Uebelacker, L. A., & Whisman, M. A. (2005). Relationship beliefs, attributions, and partner behaviors among depressed married women. *Cognitive Therapy and Research*, 29(2), 143-154.
- Uğurlu, N., & Akın, H. (2008). Muğla Sağlık Yüksekokulu öğrencilerinin beden benlik algısı ve psikolojik sıkıntı belirtileri ile ilişkisi. *Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 11(4), 38-47.
- Ulusoy, Y., & Duy, B. (2013). Öğrenilmiş iyimserlik psiko-eğitim uygulamasının öğrenilmiş çaresizlik ve akılcı olmayan inançlar üzerindeki etkisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1431-1446.
- Urooj, A., Haque, A., & Anjum, G. (2015). Perception of emotional and sexual infidelity among married men and women. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 30(2), 421-439.
- Uskun, E., & Şabaplı, A. (2013). Lise öğrencilerinin beden algıları ile yeme tutumları arasındaki ilişki. *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 12(5), 519-528.

- Van Buren, D. J., & Williamson, D. A. (1988). Marital relationships and conflict resolution skills of bulimics. *International Journal of Eating Disorders*, 7(6), 735-741.
- Van den Brink, F., Smeets, M. A. M., Hessen, D. J., Talens, J. G., & Woertman, L. (2013). Body satisfaction and sexual health in Dutch female university students. *Journal of Sex Research*, 50(8), 786-794.
- Van den Broucke, S., & Vandereycken, W. (1989). The marital relationship of patients with an eating disorder: a questionnaire study. *International Journal of Eating Disorders*, 8(5), 541-556.
- Vaquero-Cristobal, R., Alacid, F., Muyor, J. M., Lopez-Minarro, P. A. (2013). Body image; literature review. *Nutricion Hospitalaria*, 28(1), 27-35.
- Vezina, J., & Hebert, M. (2007). Risk factors for victimization in romantic relationships of young women: a review of empirical studies and implications for prevention. *Trauma, Violence and Abuse*, 8(1), 33-66.
- Visla, A., Flückiger, C., Grosse Holtforth, M., & David, D. (2016). Irrational beliefs and psychological distress: a meta-analysis. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 85(1), 8-15.
- Wade, T. J. (2000). Evolutionary theory and self-perception: sex differences in body esteem predictors of self-perceived physical and sexual attractiveness and self-esteem. *International Journal of Psychology*, 35(1), 36-45.
- Wade, T. J., & Walsh, H. (2008). Does the big-5 relate to jealousy, or infidelity reactions? *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology*, 2(3), 133-143.
- Waite, L. J., & Joyner, K. (2001). Emotional satisfaction and physical pleasure in sexual unions: time horizon, sexual behavior, and sexual exclusivity. *Journal of Marriage and the Family*, 63(1), 247-264.
- Walsh, K., Basu, A., & Monk, C. (2015). The role of sexual abuse and dysfunctional attitudes in perceived stress and negative mood in pregnant adolescents: an ecological momentary assessment study. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, 28(5), 327-332.

- Ward, J., & Voracek, M. (2004). Evolutionary and social cognitive explanations of sex differences in romantic jealousy. *Australian Journal of Psychology*, 56(3), 165-171.
- Watson, D. C. (2001). Procrastination and the five-factor model: a facet level analysis. *Personality and Individual Differences*, 30(1), 149-158.
- Watson, P. J., Sherbak, J., & Morris, R. J. (1998). Irrational beliefs, individualism-collectivism, and adjustment. *Personality and Individual Differences*, 24(2), 173-179.
- Weiss, Y. (1997). The formation and dissolution of families: why marry? who marries whom? and what happens upon divorce. In M. R. Rosenzweig, & O. Stark, (Eds.), *Handbook of population and family economics*. Tel-Aviv: Elsevier Science.
- Whisman, M. A., Davila, J., & Goodman, S. H. (2011). Relationship adjustment, depression, and anxiety during pregnancy and the postpartum period. *Journal of Family Psychology*, 25(3), 375-383.
- Whisman, M. A., & Friedman, M. A. (1998). Interpersonal problem behaviors associated with dysfunctional attitudes. *Cognitive Therapy and Research*, 22(2), 149-160.
- White, G. L. (1981a). A model of romantic jealousy. *Motivation and Emotion*, 5(4), 295-310.
- White, G. L. (1981b). Jealousy and partner's perceived motives for attraction to a rival. *Social Psychology Quarterly*, 44(1), 24-30.
- White, G. L. (1981c). Relative involvement, inadequacy, and jealousy: a test of a causal model. *Alternative Lifestyles*, 4(3), 291-309.
- White, G. L. (1981d). Some correlates of romantic jealousy. *Journal of Personality*, 49(2), 129-147.
- Whitehurst, R. N. (1971). Violence potential in extramarital sexual responses. *Journal of Marriage and the Family*, 33(4), 683-691.

- Whitson, S., & El-Sheikh, M. (2003). Marital conflict and health: processes and protective factors. *Aggression and Violent Behavior*, 8(3), 283-312.
- Wiederman, M. W. (2002). Body image and sexual functioning. In T. F. Cash, & T. Pruzinsky, (Eds.), *Body image: a handbook of theory, research, & clinical practice*. New York: The Guilford Press.
- Wiederman, M. W., & Hurst, S. R. (1998). Body size, physical attractiveness, and body image among young adult women: relationships to sexual experience and sexual esteem. *The Journal of Sex Research*, 35(3), 272-281.
- Wigman, S. A., Graham-Kevan, N., & Archer, J. (2008). Investing sub-groups of harassers: the roles of attachment, dependency, jealousy and aggression. *Journal of Family Violence*, 23(7), 557-568.
- Williams, K., & Umberson, D. (2004). Marital status, marital transitions, and health: a gendered life course perspective. *Journal of Health and Social Behavior*, 45(1), 81-98.
- Wilson, E. O. (2004). *On human nature*. London: Harvard University Press.
- Woertman, L., & Van den Brink, F. (2012). Body image and female sexual functioning and behavior: a review. *Journal of Sex Research*, 49(2/3), 184-211.
- Wood-Barcalow, N. L., Tylka, T. L., & Augustus-Horvath, C. L. (2010). "But I like my body": positive body image characteristics and a holistic model for young-adult women. *Body Image*, 7(2), 106-116.
- Xie, B., Unger, J. B., Gallaher, P., Johnson, C. A., Wu, Q., & Chou, C. P. (2010). Overweight, body image, and depression in Asian and Hispanic adolescents. *American Journal of Health Behavior*, 34(4), 476-488.
- Yalçın, H. (2014). Evlilik uyumu ile sosyodemografik özellikler arasındaki ilişki. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 250-261.
- Yıldırım, İ. (1993). Farklı sosyo-ekonomik düzeydeki evli bireylerin uyum düzeyleri. *Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 1(4), 23-28.

- Yıldırım, E., & Korkut, Y. (2015). Hamilelikte sağlık durumunun ve sağlık davranışının yordayıcıları olarak evlilik uyumu ve bağlanma. *Klinik Psikiyatri*, 18(2), 39-48.
- Yılmaz, A. (2001). Eşler arasındaki uyum, anne-baba tutumu ve benlik algısı arasındaki ilişkilerin gelişimsel olarak incelenmesi. *Türk Psikoloji Dergisi*, 16(47), 1-20.
- Yılmaz, B. Ş., & Duy, B. (2013). Psiko-eğitim uygulamasının kız öğrencilerinin benlik saygısı ve akılcı olmayan inançları üzerine etkisi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(39), 68-81.
- Yoshie, M., Kato, D., Sadamatsu, M., & Watanabe, K. (2017). The eating attitudes, body image, and depression of Japanese female university students. *Social Behavior and Personality*, 45(8), 943-950.
- Young, M., Denny, G., Luquis, R., & Young, T. (1998). Correlates of sexual satisfaction in marriage. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 7(2), 115-127.
- Yurtal, F. (2001). Akılcı olmayan inançların bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(15), 41-48.
- Zaborskis, A., Petronyte, G., Sumskas, L., Kuzman, M., & Iannotti, R. J. (2008). Body image and weight control among adolescents in Lithuania, Croatia, and the United States in the context of global obesity. *Croatian Medical Journal*, 49(2), 233-242.
- Zandbergen, D. L., & Brown, S. G. (2015). Culture and gender differences in romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*, 72, 122-127.
- Zhang, H., Ho, P. S. Y., & Yip, P. S. F. (2012). Does similarity breed marital and sexual satisfaction? *Journal of Sex Research*, 49(6), 583-593.
- Zwemer, W. A. & Deffenbacher, J. L. (1984). Irrational beliefs, anger, and anxiety. *Journal of Counseling Psychology*, 31(3), 391-393.