



**FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK VE FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**MİMARLIKTA MAHREMİYET KAVRAMININ KÜLTÜRLERARASI
KARŞILAŞTIRMALI DEĞERLENDİRMESİ**



YÜKSEK LİSANS TEZİ

**AHMED MOHAMED ELMOTAWAKEL MAHMOUD DAHER
(140201012)**

Anabilim Dalı: Mimarlık

HAZİRAN, 2018



**FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK VE FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**MİMARLIKTAKI MAHREMİYET KAVRAMININ KÜLTÜRLERARASI
KARŞILAŞTIRMALI DEĞERLENDİRMESİ**



YÜKSEK LİSANS TEZİ

**AHMED MOHAMED ELMOTAWAKEL MAHMOUD DAHER
(140201012)**

Anabilim Dalı: Mimarlık

Tez Danışmanı: DOÇ.DR. EMİNE KÖSEOĞLU ÇAMAŞ

Teslim Tarihi: 14 Mayıs 2018

FSMVÜ, Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü'nün [140201012] numaralı Mimarlık Yüksek Lisans Öğrencisi Ahmed DAHER, ilgili yönetmeliklerin belirlediği gerekli tüm şartları yerine getirdikten sonra hazırladığı "**Mimarlıkta Mahremiyet Kavramının Kültürlerarası Karşılaştırmalı Değerlendirmesi**" başlıklı tezini aşağıda imzaları olan jüri önünde başarı ile sunmuştur.

Tez Danışmanı : Doç.Dr. Emine KÖSEOĞLU ÇAMAŞ
Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi

Jüri Üyeleri : Doç.Dr. Emine KÖSEOĞLU ÇAMAŞ.....
Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi

Prof.Dr.Kemal YILDIRIM.....
Gazi Üniversitesi

Dr.Öğr.Üyesi Nevşet Gül ÇANAKÇIOĞLU.....
Özyeğin Üniversitesi

Teslim Tarihi : 14 Mayıs 2018

Savunma Tarihi : 08 Haziran 2018

Merhum Babam Mohamed ELMotawakil Mahmoud Daher'e ithaf olunur...

ÖNSÖZ

Ayırt edici mimarideki zor denklem, tasarım sürecinde optimum güzellik ve başarılı fonksiyonlar aracılığıyla yaratıcılığı elde edebilmektir. Mimar, mimari tasarım sürecinde ideal seviyede yaratıcılığa ulaşmak için kendisini kullanıcının yerine koyarak onun tercihlerini ve mekanlar için ona uygun seçenekleri anlamaya çalışmalıdır.

Yüksek Lisans Tezi çalışmam boyunca bana eleştirel bakış açısı, akademik duyarlılığı ve cesaretlendiren tavrı ile rehberlik eden danışmanım Doç. Dr. Emine Köseoğlu'ya derin ve içten minnettarlığımı sunarım. İstatistik uzmanı Dr. Ömer Bilen'e ve İngilizceden Türkçeye tercüme yardımı için Ayşe Emengen'e özel teşekkürlerimi sunarım. Hazırlamış olduğum anketin İngilizceden Almanca, Türkçe ve Çince olmak üzere farklı dillere tercümesi için yardım etmiş herkese teşekkür etmek istiyorum. 360° imaj teknolojisi ile desteklenen anket web sayfasını hazırlamak için pek çok zorluğun üstesinden gelen web geliştiricisi Mohammed Elbanna'ya takdirlerimi sunarım. Son olarak, beni bu yolda mümkün olan her şekilde destekleyen arkadaşlarım ve aile bireylerime teşekkür etmek istiyorum. Bu çalışmayı, bana gösterdiği sabır ve anlayışla en büyük takdiri hak eden eşim Sara Mohammed olmadan tamamlamam mümkün olamazdı.

Haziran 2018

AHMED DAHER

Mimar



İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	iii
RESİMLER LİSTESİ	ix
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xi
TABLolar LİSTESİ.....	xiii
ÖZET.....	xv
ABSTRACT.....	xvii
GİRİŞ	1
Çalışmanın onemi	1
Araştırma problemi.....	2
Araştırma soruları.....	2
Araştırmanın kapsamı	3
Araştırmanın yöntemi ve yapısı	4
1 LİTERATÜR.....	5
1.1 Kültür	5
1.1.1 Giriş	5
1.1.2 Kültürün tanımı.	5
1.1.3 Çevre ve kültür.....	6
1.1.4 Çevre tanımı.	7
1.1.5 Çevresel tasarım öğeleri ve kültür.....	7
1.2 Proxemics	9
1.2.1 Mesafe kullanımının tanımı	9
1.2.2 İnsanda mesafeler	10
1.2.3 Dört mesafe ve kişisel alan.	11
1.2.4 Mahrem mesafe 15-45 cm.....	12
1.2.5 Kişisel mesafe 45 cm-1.2 m.....	13
1.2.6 Sosyal mesafe 1.2 m-3.6 m	13
1.2.7 Genel mesafe 3.6-7.6m ve daha fazlası.	14
1.2.8 Farklı kültürlerde mesafe kullanımı.	14
1.2.9 Amerikalılar.....	14
1.2.10 Almanlar	15
1.2.11 Arap Dünyası.....	15

1.2.12	Kültürlerarası kafe türleri.....	15
1.3	Mahremiyet	17
1.3.1	Mahremiyetin tanımları	17
1.3.2	Mahremiyetin işlevleri	18
1.3.3	Mahremiyetin düzenlenmesi	19
1.3.4	Mahremiyet çerçevesi	20
1.3.5	Mahremiyet, kişisel alan, bölge ve kalabalık arasındaki ilişkiler.	23
1.3.6	Sözel davranış	25
1.3.7	Sözel olmayan davranış	25
1.3.8	Bölgesel davranış	25
1.3.9	Kültürel pratikler	26
1.4	Mekan	26
1.4.1	Mekan kavramı	26
1.4.2	Mekanın anlamı.....	27
1.4.3	Kişisel mekan	28
1.4.4	Toplumsal mekan ve kafeler	30
2	Alan Çalışması.....	33
2.1	Giriş.....	33
2.2	Hipotez.....	34
2.3	Yöntem.....	38
2.3.1	Katılımcılar ve kafe makanı.	38
2.3.2	Çevre düzenlemesi.....	41
2.3.3	Anket tasarımler prosedür	45
2.3.4	Anket izleği ve soruları	50
2.3.5	Anket soruları ve gelişimi	52
3	Bulguları	53
3.1	Anket katilimcilarin demografikleri	53
3.2	Anket “Mekan tercihinin bulguları”	60
3.3	Anket “Oturma alanini secme”	66
3.3.1	Anket “Oturma alanini secme bulguları”	67
4	SONUÇ.....	117
	KAYNAKLAR.....	121

EKLER.....	125
ÖZGEÇMİŞ.....	221





RESİMLER LİSTESİ

Resim 2.1 Kafe giriş kat.....	41
Resim 2.2 Giriş terası.....	42
Resim 2.3 Giriş kat - U şekil oturma alanı.....	42
Resim 2.4 Giriş kat – Oturma Köşesi	43
Resim 2.5 Kafe üst kat	43
Resim 2.6 Üst kattaki iç mekan	44
Resim 2.7 Üst kattaki dış terası.....	45
Resim 2.8 “A” deneyi - Giriş katındaki giriş terasının 360° görseli.....	46
Resim 2.9 “A” deneyi - Giriş katındaki iç mekandaki 1. oturma alanının 360° görseli.	46
Resim 2.10 “A” deneyi - Giriş katındaki iç mekandaki 2. oturma alanının 360° görseli.	47
Resim 2.11 “A” deneyi - Birinci kattaki iç mekandaki oturma alanının 360° görseli.	47
Resim 2.12 “B” deneyi - Giriş katındaki giriş Terasının 360° görseli.....	48
Resim 2.13 “B” deneyi - Giriş katındaki iç mekandaki oturma alanının 360° görseli.	49
Resim 2.14 “B” deneyi birinci katta iç mekandaki oturma alanının 360° görseli.	49
Resim 3.1 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – A ve B grupları.....	67
Resim 3.2 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 1 ve 1.A	68
Resim 3.3 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	69
Resim 3.4 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.....	69
Resim 3.5 Çevrimiçi anket - 1.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri.....	70
Resim 3.6 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 1 ve 1.B.....	71
Resim 3.7 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.....	73
Resim 3.8 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	73
Resim 3.9 Çevrimiçi anket - 1.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri.....	74
Resim 3.10 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 2 ve 2.A	75
Resim 3.11 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	77
Resim 3.12 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.....	77
Resim 3.13 Çevrimiçi anket - 2.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri.....	78
Resim 3.14 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 2 and 2.B.....	79
Resim 3.15 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.....	81
Resim 3.16 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	81
Resim 3.17 Çevrimiçi anket - 2.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri.....	82
Resim 3.18 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 3 ve 3A	83
Resim 3.19 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	85
Resim 3.20 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.....	85
Resim 3.21 Çevrimiçi anket - 3.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri.....	86
Resim 3.22 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 3 and 3.B.....	87
Resim 3.23 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.....	89
Resim 3.24 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	89
Resim 3.25 Çevrimiçi anket - 3.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri.....	90
Resim 3.26 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 4 ve 4A	91
Resim 3.27 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	93
Resim 3.28 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.....	93

Resim 3.29 Çevrimiçi anket - 4.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri	94
Resim 3.30 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 4 ve 4B	95
Resim 3.31 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	97
Resim 3.32 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	97
Resim 3.33 Çevrimiçi anket - 4.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri	98
Resim 3.34 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 5 ve 5A.....	99
Resim 3.35 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	101
Resim 3.36 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	101
Resim 3.37 Çevrimiçi anket - 5.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri	102
Resim 3.38 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 5 ve 5B	103
Resim 3.39 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	105
Resim 3.40 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	105
Resim 3.41 Çevrimiçi anket - 5.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri	106
Resim 3.42 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 6 ve 6A.....	107
Resim 3.43 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	109
Resim 3.44 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	109
Resim 3.45 Çevrimiçi anket - 6.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri	110
Resim 3.46 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 6 ve 6B	111
Resim 3.47 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	113
Resim 3.48 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.	113
Resim 3.49 Çevrimiçi anket - 6.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri	114

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1.1 Edward Hall’a göre dört mesafe	11
Şekil 1.2 İki kişi arasındaki mahrem mesafe özellikleri göstermektedir.	12
Şekil 1.3 Mahremiyet düzenlemesinin diyalektik modeli	19
Şekil 1.4 Irwin Altman’a göre mahremiyet çerçevesi.....	22
Şekil 1.5 Irwin Altman’a göre mahremiyet, kişisel alan, bölge ve kalabalık kavramları arasındaki ilişkiler.	24
Şekil 2.1 Anket katılımcılarının milliyet dağılımı	39
Şekil 2.2 Anket katılımcılarının yaş ortalama dağılımı	39
Şekil 2.3 Anket katılımcılarının cinsiyet dağılımı	40
Şekil 3.1 Anket katılımcılarının milliyet dağılımı	53
Şekil 3.2 Katılımcıların doğum yeri dağılımı	53
Şekil 3.3 Katılımcıların daimi ikamet dağılımları.....	54
Şekil 3.4 Katılımcıların annelerinin milliyetlerinin dağılımı	55
Şekil 3.5 Katılımcıların babalarının milliyet dağılımı	55
Şekil 3.6 katılımcıların cinsiyetlerine dağılımı	56
Şekil 3.7 Katılımcıların ilişki durumu dağılımı	56
Şekil 3.8 Katılımcıların medeni durum dağılımları	57
Şekil 3.9 Katılımcıların çocuk sayısı durumu dağılımları	58
Şekil 3.10 Katılımcıların yaş ortalamasının dağılımları	59
Şekil 3.11 Katılımcıların eğitim durumlarının dağılımları	60
Şekil 3.12 “A” Grubu-Yalnızken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	68
Şekil 3.13 “B” Grubu-Yalnızken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	72
Şekil 3.14 “A” Grubu- Aile ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	76
Şekil 3.15 “B” Grubu- Aile ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	80
Şekil 3.16 “A” Grubu- Eş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	84
Şekil 3.17 “B” Grubu- Eş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	88
Şekil 3.18 “A” Grubu- Kız/erkek arkadaş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	92
Şekil 3.19 “B” Grubu- Kız/erkek arkadaş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	96
Şekil 3.20 “A” Grubu- Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikte iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	100
Şekil 3.21 “B” Grubu- Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikte iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	104
Şekil 3.22 “A” Grubu- Arkadaşlar ile (karma) beraber iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	108
Şekil 3.23 “B” Grubu- Arkadaşlar ile (karma) beraber iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.	112



TABLULAR LİSTESİ

Tablo 3.1 Katılımcıların çocuk sayısı durumu dağılımları istatistiklerinin tablosu	58
Tablo 3.2 Katılımcıların yaş ortalamasının dağılımları istatistiklerinin tablosu	59
Tablo 3.3 Tercih soruları bakımından milliyetlerin eğilim istatistiklerinin tablosu	62
Tablo 3.4 Anova testi sonuçları tablosu	63
Tablo 3.5 Tamhane testi sonuçları tablosu	64
Tablo 3.6 Devam 1 Tamhane testi sonuçları tablosu	65
Tablo 3.7 Devam 2 Tamhane testi sonuçları tablosu	66
Table 3.8 1.Yalnız iken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu	71
Table 3.9 1.Yalnız iken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları	75
Table 3.10 2. Aile ile birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları	79
Table 3.11 2. Aile ile birlikteyken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları	83
Table 3.12 3. Eş ile birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu	87
Table 3.13 3. Eş ile birlikteyken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu	91
Table 3.14 4. Kız/Erkek arkadaş ile birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu	95
Table 3.15 4. Kız/Erkek arkadaş ile birlikteyken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu	99
Table 3.16 5. Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçların tablosu.	103
Table 3.17 5. Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikteyken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçların tablosu	107
Table 3.18 6. Arkadaşlar ile (karma) birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu	111
Table 3.19 6. Arkadaşlar ile (karma) birlikteyken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu.	115



ÖZET

İç mekan tasarım sürecine yönelik mimari kavramlar, farklı kültürlerden kullanıcı tercihlerinin gereksinimlerini entegre ederek tasarım sürecini zenginleştirmekte ve optimum tasarım seviyesine çıkarmaktadır. Bu bağlamda, kullanıcıların kültürlerine göre sahip oldukları mahremiyet kavramı önemli ve komplike bir terim olarak iç mekânların tasarım sürecinde önemli bir konu olarak ele alınmalıdır. Çokuluslu kullanımların gerçekleştiği iç mekanlara örnek olarak farklı ulus ve kültürlerden insanların gittiği bir kafe verilebilir. Aslında, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramı kafe gibi iç mekanlarda kullanıcı tercihlerini etkileyebilir bu nedenle bu çalışmada da bir kafe mekanı özel olarak incelenmiştir. Tezin içeriği giriş bölümüyle başlayıp kültürün tanımları ve kültür ile çevre ilişkisinin incelendiği literatür taraması bölümüyle devam etmektedir. Bunu takiben, kişilerin davranışlarına etkisi üzerinden mesafe kullanımının anlamı ve tanımları örneklenmiştir. Ayrıca, mahremiyet kavramları ve Altman'ın mahremiyet düzenleme mekanizmalarına yer verilmiştir. Son bölümde, mahremiyet kavramının, kafeterya gibi iç mekânda dört farklı milletten kullanıcı tercihlerini etkileyip etkilemediğini kontrol etmek için çokuluslu anket uygulanmaktadır. Anketin sonuçları, katılımcıların seçimlerinin kültürler arası mahremiyet kavramına göre farklılık gösterdiğini ortaya koymuştur. Örneğin, bazı kimseler kafelerin ortasına, girişlere, merdivenlere yakın, cam kenarında ya da diğer milletler tarafından uygun bulunmaya yabancıların yanında oturmayı önemsememişlerdir. Anketin son bölümünde, katılımcıların seçimleri mahremiyet kavramı ve kafeye yalnız, eşleri, aileleri ya da arkadaşlarıyla gelme durumlarına göre farklılık gösterdi. Buna ek olarak, sonuçlar aile koca, eş, kız arkadaşı veya erkek arkadaşı ile birlikte olma durumunda “Mahremiyet kavramı”nın en sık ve en etkili seçim olduğunu göstermiştir. Dahası, “Sessizlik” seçeneği, katılımcıların tek başlarına gelmeleri durumunda daha etkilidir. “Sosyallık, rahat oturma yeri” ve “mobilya tarzı” seçenekleri katılımcılar arkadaş olduğunda (aynı cinsiyet veya karma grup) etkilidir.

Anahtar kelimeler: mahremiyet, iç mekan, kültür, tercihler .



ABSTRACT

Architectural concepts for the interior designing process integrated with user preferences' requirements across culture enrich design process and lead it to the optimum design level. In this context, users' privacy concepts across culture as a very important and complicated term have to be a critical issue in the design process for interior spaces. Specifically, the multinational interior spaces such as a café which may be a destination for a lot of different people from various nationalities and cultures. Actually, privacy concept across culture may affect the user's preferences in interior space as a café which in specific are examined in this thesis. Thesis content starts with the introduction chapter through the literature department to explore culture definitions and what is the relationship between culture and environment. Then illustrating proxemics' meaning and definitions through how it affects people behaviors. Furthermore, transmission between Privacy concepts and recognition Altman's Privacy Regulation mechanisms. Then, it explores Space conception, the meaning of personal space and social space and cafes. In the last part, the multinational questionnaire is conducted to check whether the privacy concept influences on the user preferences from four different nationalities in interior space such as a cafe. The results of the questionnaire revealed that respondents' choices differed according to the concept of privacy across culture. For example, some did not mind sitting in the middle of cafes or close to the entrances and stairs or next to the glass partitions or sitting next to strangers, which was rejected by other nationalities. In the last part of the questionnaire, the respondents' choices differed according to the concept of privacy and the arriving status to the cafe either alone or with his wife, family or friends. Additionally, results showed that "Privacy concept" is the most frequent and effective choice in case of being with family, with husband or wife and with girlfriend or boyfriend. Furthermore, the "Quietness" choice is more effective when respondent coming alone. Choices "socialness, comfortable seating" and "furniture style" are effective when respondents are friends (same sex or mixed group).

Key words: Privacy, Interior space, Culture, preferences.



GİRİŞ

Çalışmanın onemi

İnsanlar ve onları çevreleyen alan arasında sürekli, güçlü bir karşılıklı ilişki vardır. Bu ilişki çevrenin insanın ihtiyaçlarına ve tercihlerine göre düzenlenmesini etkiler. Bu bakış açısına göre, mimarlık öncelikle insan gereksinimlerine ve tercihlerine dayanan mekan işlevlerinde ve tasarım sürecinde yaratıcılığın sağlanmasında son derece önemli bir rol oynar. Günümüzde pek çok araştırmacı, kullanıcının tercihleri ve içinde yaşadığı çevre çevresi arasındaki ilişkiyle ilgilenmektedir. Bilimsel çalışmalar, her zaman, kullanıcının tercihleri ile yaşadığı çevre arasındaki ilişkiye önem vermiştir. Temel olarak, kullanıcı ve çevresi arasındaki ilişkiyi dikkate almanın en önemli nedeni, kullanıcının mimar tarafından tasarlanan bu ortamı kullanan kişi olmasıdır. Bu yüzden, mimarlar, mekanın en uygun tasarım sürecini gerçekleştirmek için kullanıcının alana dair algısı ve tercihleri konusunda bilinçli olmalıdır. Bireylerin mekân algıları ve tercihleri geldikleri yer, ait oldukları etnik köken ve milletten ötürü farklılıklar gösteren kendi kültürel altyapılarına göre değişir. Bu sebeple, farklı milletlerden ve kültürlerden gelen kullanıcılar tarafından kullanılan mekanlar, kullanıcıların kültürlerinin kavramlarına ilişkin tercihlerine uyacak biçimde tasarlanmalıdır. Farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramı, insanların tercihlerini ve kafe gibi bir iç mekana dair mekan algılarını etkileyebilecek en önemli kültürel bileşenlerden biridir. Bu araştırma, kültürlere göre değişen mahremiyet kavramının farklı kültürler ve milletlerden kullanıcılar üzerindeki etkilerini ve kültüre göre mahremiyet kavramının kafe gibi bir iç mekanda kullanıcı tercihlerini ve davranışlarını nasıl etkilediğini incelemektedir.

Araştırma problemi

Gündelik yaşamada, kullanıcılar bir iç mekana erişim sağladıklarında zihinsel olarak, arzu ettikleri seviyede bir mekan algısı ve tercih belirlerler. Kullanıcılar beklentileri arzu ettikleri seviyede karşılanmadığında dekorasyon ve tasarım kusursuz olsa da bu mekana karşı bir yabancılaşma hissedebilirler. Ayrıca, kullanıcılar bu mekanın kendi mekânsal algıları ve tercihleri ile uyuşmadığına karar verip başka bir yere gitmeyi tercih edebilirler. Mekânsal algı ve tercihleriyle eşleşmediğine karar verebilir, böylece kullanıcı başka bir yoluna gidebilir. Bu problem, mekan kullanıcıları farklı millet ve kültürlerden geldiğinde mimarlar için daha karmaşık ve zor bir hale gelebilir. Bu araştırmada, literatür bölümünde, kültür kavramları ile kullanıcının mekânsal tercihleri ve davranışları arasındaki ilişki araştırılmaktadır. Özellikle, Kültürün unsurlarından biri olan mahremiyet kullanıcıların iç mekan tercihlerini etkiliyor mu? sorusu üzerinde durulmuştur. Ayrıca, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramının farklı milletlerden ve kültürlerden kullanıcının tercihleri üzerindeki etkisini incelemek için kafe gibi bir iç mekan belirlenmiştir.

Araştırma soruları

Araştırma aşağıdaki soruları yanıtlamayı hedeflemektedir:

- 1- Kültür iç mekanlara dair bireysel tercihleri etkiler mi?
- 2- Kültürel çeşitlilik kullanıcının kafe gibi bir iç mekana dair algısını nasıl etkiler?
- 3- Farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramı kafelerdeki bireysel tercihleri etkiler mi?
- 4- Kültürler arası mahremiyet bireysel tercihleri kafelerdeki kalabalıklık seviyesi yönünden ne derecede etkiler?

Araştırmanın kapsamı

Bu çalışma, kültürün kullanıcıların kafe gibi iç mekanlara dair algısını ve tercihlerini nasıl etkilediği üzerine standartlar ve kavramlar belirlemeyi hedeflemektedir. Ayrıca, ortak kültür kavramına ve kullanıcının mekânsal algısı ve tercihleri üzerindeki etkisine odaklanan bir dizi araştırma sunmaktadır. Buna ek olarak, bu araştırma, mahremiyet kavramını bir kültür unsuru ek alan olarak ve kullanıcının tercihleri ve algısı üzerindeki etkilerini ölçmek için bir kafede yapılmış bir alan çalışmasını içermektedir. Alan çalışması kapsamındaki ankete dört farklı kültür ve milletten kullanıcı dahil olmuştur. Alan çalışması daha fazla kullanıcının katılımına olanak sağlaması açısından çevrimiçi anket olarak sunulmuştur. Bu çevrimiçi ankete Mısırlı, Türk, Alman ve Çinli toplam 430 müşteri katılıyor. Bu araştırma, İstanbul'un merkezindeki "Gaziosmanpaşa" semtinde yer alan "simit sarayı" kafesinde 360 ° Teknoloji tarafından çekilen görüntüleri içermektedir. Mevcut anket "A" ve "B" olmak üzere iki deneyde gerçekleştirilecektir. "A" deneyi, kafenin müşteriden tamamen boş olduğu zaman katılımcının uygun oturma alanını seçmesidir. "B" deneyi ise katılımcının aynı kafe belirli sayıda müşteri ile dolu olduğunda uygun oturma alanını seçmesidir. Bu araştırmanın sonuçları, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramının kullanıcıların kafe gibi bir iç mekana dair mekânsal algı ve tercihleri üzerindeki gerçek etkisini deneysel ve görsel bir anket yoluyla anlamamıza yardımcı olur. Buna ek olarak, bu sonuçlar mimarlar ve iç tasarımcılara, özellikle de tasarladıkları iç mekânı kullanan bireyler farklı milletlerden ve kültürlerden geliyorsa, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramını ve kullanıcının tercihleri üzerindeki etkilerini dikkate almalarının önemini göstermektedir. Başka bir deyişle, iç mekanlarda en uygun tasarım sürecini gerçekleştirebilmek için tasarımcılar kullanıcıların kendi kültürel kavramlarına göre arzu ettikleri tercihleri ve mekânsal algıları sunabilmelidir.

Araştırmanın yöntemi ve yapısı

Bu araştırma, bu çalışmanın önemini bireyler ve çevreleri arasındaki ilişkiyi ele alarak vurgulayan giriş bölümü ile başlamaktadır. Bu bölümde, ayrıca, kullanıcıların mekânsal algısı ve tercihlerinin ve iç mekan tasarımı sürecine olan etkilerinin önemine odaklanan araştırma problemi de tartışılır. İkinci bölüm olan literatür taraması, kültür, mahremiyet ve mekân kavramları üzerine odaklanmış diğer çalışma ve araştırmaları inceler. Bu bölüm kültürün bireysel tercihler, davranışlar ve mekan algıları üzerindeki etkilerini araştırır. Buna ek olarak, literatür bölümü, farklı milliyetlerden bireylerin algı ve davranışları ile birbirilerinin davranışlarını nasıl değerlendirdiklerine dair örnekler sunar. Bu bölümde, son olarak, mahremiyet mekanizmaları, nasıl işledikleri ve bu mekanizmaların ana unsurları ele alınır. Araştırmanın üçüncü bölümü olan alan çalışmasında hipotez yorumlanmış ve araştırma hipotezini belirli, akademik ve bilimsel temellerde hazırlanan bir anket aracılığıyla ölçmek için bir kafe seçilmiştir. Söz konusu anket çalışması, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramlarının belirli bir kafedeki kullanıcı tercihleri üzerine olan etkilerini ölçmek üzere uygulanmıştır. Ayrıca, çevrimiçi sunulan bu ankete çeşitli milletlerden kullanıcılar katılmıştır. Üçüncü bölümün sonunda araştırmacı tarafından vaka çalışmasının çözümlemesi, bulgu ve sonuçları sunulmaktadır. Sonuç bölümünde ise araştırma sonuçlarının önemi, mimarlar ve iç tasarımcılar için önerileri ve araştırmacının gelecekte yapılmasını önerdiği çalışmaların kapsamı verilmektedir.

1 LİTERATÜR

1.1 Kültür

1.1.1 Giriş

Sosyal psikolog Irwin Altman'ın (1984) 'Kültür ve Çevre' adlı kitabında yayımladığı kuram ve fikirlerine göre, kültür; sosyoloji, antropoloji ve psikoloji gibi pek çok farklı bilim alanında kullanılmıştır. Bu kavram, ayrıca, Batılı, Amerikalı, Güneyli, banliyö ve çete kültürleri gibi çeşitli kültürlerin topluluklarına da uygulanmıştır. Kültürler toplumun geniş açılarından küçük sosyal birimlerine kadar pek çok seviye içerir. Ayrıca, bir toplumun inançları, algıları, değerleri, normları, örf ve adetleri herhangi bir kültürün ana bileşenleridir. İnsanların dünyaya, inançlara, çevreye ve değerlere dair doğru bildikleri şeyler olarak da yorumlanabilir. Buna ek olarak, kültür, kurallar, inançlar, ve nasıl davranılması gerektiğine dair bilgiyi de içerir (Altman, 1984).

Kültür, ortak görüş olarak paylaşılan biliş, duygu ve davranışları göstermeye yardım eder. Bu, kendi veya topluluklarının inançlarını sözlü olarak ifade ederek veya etmeyerek, fikir birliği içerisinde kabul eden insanları davranışları aracılığıyla fark edilebilir. Kültür, özellikle çocuklar söz konusu olduğunda ortak inanç, değer ve davranış biçimleri ile başkalarına aktarılabilir. Bir nesilden bir diğerine fikir birliğinin korunabilmesi için sosyalleşme ve eğitim, kültürün yeni üyeleri için büyük önem taşır. Toplumun değer, inanç ve pratikleri zihinsel süreçlerden daha etkilidir. Kültür, ayrıca, değer ve inançları yansıtan ev tasarımı, kamu binaları ve topluluk yerleşim planları gibi fiziksel çevrelerde ve nesnelere de açıkça gözlemlenebilir (Altman, 1984).

1.1.2 Kültürün tanımı.

Kültür terimi günümüze dek pek çok farklı bilim insanı tarafından çeşitli şekillerde tanımlanmıştır. 1952 yılında, Cambridge, Massachusetts (A.B.D.)'de A.L. Kroeber ve Clyd. E.Klucichohn tarafından 'Kültür: Kavram ve Tanımların Eleştirel bir İncelemesi' adında çok önemli bir kitap yayımlanmıştır. Bu çalışmada bulunan kültüre ait pek çok tanımdan biri; Edward B. Tyler (1871)'e aittir. Tyler, kültürü, insan tarafından, toplumun

bir üyesi olarak edinilmiş bilgi, inanç, sanat, ahlak, hukuk, gelenek ve diğer beceri ve alışkanlıkları içeren karmaşık bir bütün olarak tanımlar. Amerikalı yazarlar Kroeber ve Klucichohn (1952) da kültürün insan gruplarının başarılarını oluşturan ve eserlerinde vücut bulmalarını gösteren semboller tarafından iletilen açık veya kapalı yapılardan oluştuğunu ifade eder. Kültürün özünde geleneksel (yani, tarihten seçilmiş ve alınmış) fikirler ve bunlara bağlı değerler yer alır (Kroeber & Klucichohn, 1952, s.181).

Kültür sistemi, bir yandan, eylem ürünü olarak düşünülebilirken, öte yandan da gelecek eylemlerin koşullu unsurları olarak ele alınabilir. Ayrıca, (Oatey, H.) (2008), 'Kültürel olarak Konuşursak' adlı kitabında, kültürü, bir grup insan tarafından paylaşılan ve her üyenin davranışlarını ve diğerlerinin davranışlarının anlamına dair yorumlarını etkileyen belirsiz bir dizi tavır, inanç, gelenek ve temel varsayımlar dizisi olarak tanımlar. Son olarak, Geert Hofstede (1976), 'Kültürler ve Organizasyonlar' adlı kitabında kültürü bir grup veya kategorideki insanı diğerlerinden ayırmak üzere kolektif biçimde programlanan zihin olarak tanımlar (Hofstede, 1976-2010, s.6; Oatey, 2008).

1.1.3 Çevre ve kültür.

Kültür ve çevre arasında bir ilişki olup olmadığı farklı bilim insanları tarafından tartışılmıştır. Amerikalı antropolog Melville J. Herskovits kültür ve çevre arasında güçlü bir ilişki olduğunu belirtmiştir. Ayrıca, Herskovits'in (1952) kültürü "insan çevresinin insan yapımı olan bölümü" olarak ifade ettiği basit tanımına 'İnsan Davranışı ve Çevre' adlı kitapta yer verilmiştir (Herskovits, 1952; Altman ve A. Rapoport,1980).

Buna ek olarak, onların görüşleri dikkate alındığında, çevresel tasarımın kültürle ilişkili olduğu ve kültürel farkların herhangi bir çevrenin tasarım gerekliliklerini doğrudan etkilediği söylenebilir. Kültürün çeşitliliği şemalarda ifade edildiği üzere, ihtiyaç ve öncelikleri çeşitlendirir ki bu durum da çevresel tasarımı etkiler. Dolayısıyla, çevre kültüre özgüdür. Çevre ve kültür belirli bir yaşam tarzı ile uyumludur ve kültür modelleri çevre ve yaşam tarzını biçimlendirir. Bu süreç çevrede kodlanmış bir dizi işaretin oluşmasına yol açar ve bireyi belirli davranış biçimlerine yönlendirir. (I. Altman ve A. Rapoport 1980)

1.1.4 Çevre tanımı.

Çevrenin çok geniş bir anlamı vardır ve başarılı bir şekilde tanımlanması oldukça güçtür. Ancak, Amos Rapoport (1980), “Human behavior and environment” adlı kitabında çevreyi insan ve insan, nesne ve nesne, ve nesne ve insan arasındaki ilişkiler zinciri olarak tanımlar. Çevre nesnelerin ve insanların rastgele bir araya gelişinden ibaret değildir. Aynı şekilde, kültür de davranış ve inançların rastgele bir derlemesinden oluşmaz. Bu ilişkilerin düzenli bir yapısı ve örüntüsü vardır. İnsanlar ve mekânsal nesnelere arasındaki bağlantı mekanın içerisinde ve mekan tarafından oluşan ayrılık dereceleri aracılığıyla görülebilir (Altman ve Chemers,1984).

1.1.5 Çevresel tasarım öğeleri ve kültür

Tasarımcılar çevre tasarlanırken şu dört unsuru dikkate almalıdır; mekan, anlam, iletişim ve zaman. Çevresel planlama ve tasarım bölgeden başlayarak mobilyaların gruplanmasına kadar sürer ki bu sürece mekânın organizasyonu denir. Bu sürecin belli bir düzende yürütülebilmesi organizasyonu gerçekleştiren birey/grupların etkinlik, değer ve amaçlarını yansıtan farklı amaç ve kurallara bağlıdır. İlk önemli çevresel tasarım öğesi mekandır ve mesafelerin, dönemlerin, etrafımızdaki tüm dünyanın ve insan ile insan, insan ile nesne, ve nesne ile nesne arasındaki ilişkilerin 3 boyutlu uzantısı olarak tanımlanabilir. Mekanın düzenlenmesi de bu ayrımların oluşma biçimidir. İkinci unsur, şekil ve malzemelerden fiziksel ifade ve diğer özellikleri edinen anlamın düzenlenmesidir. Buna ek olarak, anlam, genellikle işaretler, malzemeler, biçimler, renkler, çevre düzenlenmesi, ebat ve mobilya gibi yarı sabit elemanlar aracılığıyla açığa çıkar. Öte yandan, mekânsal düzenleme bina, duvar, zemin, tavan ve sütun gibi çevrenin sabit unsurlarının düzenlenmesi aracılığıyla ifade edilebilir. Çevrenin yarı sabit unsurları büyük önem taşır ve grupların ve bireysel kimliklerin kişiselleştirilmesini tanımlama sürecinde önemli bir rol oynar. (Rapoport, 2005)

Amos Rapoport (2005), 'Kültür, Mimari ve Tasarım' adlı kitabında kişiselleştirme ifadesini "Günümüzde, az sayıda insan kendi ortamlarını yaratabildiği ya da yarattıkları için yarı sabit unsurları manipüle ederek ortamları ellerinde tutar, tanımlar ve değiştirebilirler. Bu sürece sıklıkla kişiselleştirme denir" olarak tanımlar. Ayrıca, insanların kendileri, kıyafetleri, saç stilleri, uzaklıkları ve tüm sözel olmayan davranışları da herhangi bir çevrenin sabit olmayan unsurlarıdır (Rapoport, 2005)

Çevresel tasarım unsurlarından üçüncüsü çevredeki insan faaliyetleri ile güçlü bir ilişkisi olan iletişimin organizasyonudur. Zaman ve mekânın düzenlenmesinde insan etkinliklerinin kimin ne yaptığı, kimin kiminle, hangi koşullarda, nasıl, ne zaman, nerede ve hangi bağlamda iletişim kurduğu gibi yönleri söz konusudur. Kimin kiminle ne yaptığı insanlar arasındaki iletişimin düzenlenmesidir. Bütün bu soruların yanıtları herhangi bir çevrede bulunan insanların arasındaki iletişimin düzenlenmesidir. Herhangi bir çevredeki iletişim yüksek veya az düzeyde bir uyum ve gereksiz durumlara bağlı olarak oldukça anlaşılır veya daha az anlaşılır olabilir. (Rapoport, 2005)

Amos Rapoport'un (1980) 'İnsan Davranışı ve Çevresi' kitabından bir örnek vermek gerekirse; "Kentsel mekândaki konumun, örneğin merkeziyetin, toplumsal mekândaki konumu gösterdiği veya tam tersinin söz konusu olduğu durumlar vardır. Yani, bugün Amerika Birleşik Devletleri'nde merkezi konum çoğu zaman düşük statüyü gösterdiği ve istenmeyen bir durum olduğu halde İtalya'da hala çok yüksek statüye işaret eder ve arzu edilen bir durumdur. Tüm bu durumlarda, kodun yanlış okunması yanlış sonuçlara ve uygunsuz davranışlara yol açacaktır"(Altman & Rapoport, 1980).

Zaman, çevresel tasarımın en önemli unsurlarından biridir. Zira, insanlar mekanda olduğu kadar zamanda da yaşar. Aynı şehrin görüntüsü farklı zamanlarda farklılıklar gösterir; bu yüzden, çevre zamana bağlıdır ve zaman içinde değişir. Zamanın yapısı, zamanın nasıl tahmin edildiğini ve birimlere nasıl kesin ve doğru bir biçimde bölündüğünü etkiler. Örneğin, saatlerin doğruluğu yılda bir saniyede belirlenirken, geleneksel Pueblo kültüründe bir hafta en uygun ve küçük zaman birimi olmuştur (Ortiz, 1972). Kültürel farklılıklar, şüphesiz, zamanın düzenlenmesi sürecinde insan faaliyetlerinin temposu ve

ritmini etkiler. Örneğin, birim zaman başına etkinlik sayısı ve etkinliklerin zaman içindeki dağılımı (gündüz ve gece, hafta içi ve dinlenme günü, mevsimsel, kutsal-kutsal olmayan zamanlar vb.)(Altman & Rapoport, 1980)

“Mahremiyet, etkinlikleri zaman içinde düzenlemekle olduğu kadar mekânsal ayırım, fiziksel aygıtlar ve diğer mekanizmalar aracılığı ile de elde edilebilir. Kültürel farklılıklar zamanın düzenlenmesinde, mekanın düzenlenmesinde olduğundan daha fazla çatışma veya zorluğa yol açabilir (erken yatan insanlar arasında geç akşam yemeği yemek, dolayısıyla geç saate ortaya çıkan gürültü; diğerlerinin çalışma zamanında siesta sebebiyle kapanan dükkan veya bankaların yarattığı etki)” (Rapoport, 2005).

1.2 Proxemics

1.2.1 Mesafe kullanımının tanımı

Mesafe kullanımı terimi ilk kez ünlü antropolog Edward Hall tarafından 1966 yılında kullanılmıştır. Hall (1966) bu kavramı “insanların mekan kullanımının kültürün özelleştirilmiş ayrıntılı bir yanı olarak karşılıklı olarak gözlemlenmesi ve buna dair oluşturulan kuram” olarak tanımlar. Ayrıca, psikiyatrist Gladstone, I. (1961) kitabında mekan kullanımını insanın mekânsal ilişkileri üzerine bir çalışma olarak tanımlar. Buna ek olarak, antropolog ve Amerika Etnik Çalışmalar profesörü Ottenheimer, H. (2011) de mesafe kullanımını insanın mekanı algılama ve kullanma biçiminin çalışılması olarak tanımlar. (Gladstone, I. ,1961) , (Ottenheimer, H. ,2011) , (Hall ,1966).

Ayrıca, antropoloji profesörü Kamal Misra (2000), antropolojik dilbilim üzerine yazdığı kitabında mesafe kullanımına dair davranışları “mekanı iletişim kanalı olarak kullanan sözel olmayan davranışlar” olarak tanımlar. Mesafe kullanımı genel olarak farklı kültür ve durumlardaki bireylerin arasındaki mekânsal mesafenin incelenmesi olarak kabul edilebilir.(Misra, K. 2000)

1.2.2 İnsanda mesafeler

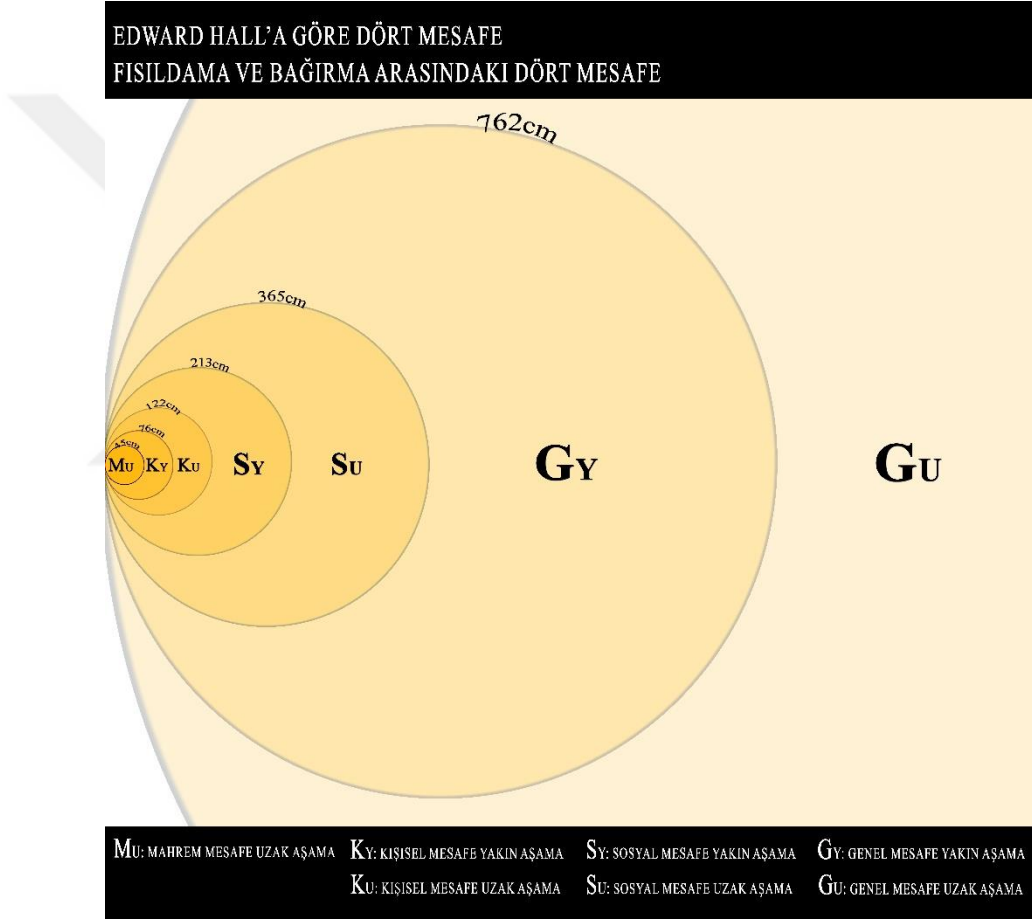
“Burnumdan yarım metre ötede
Biter benim sınıırım
Arada el değmemiş hava,
Benim mülkümdür, toprağım
Sakın saygısızca girmeyin derim
Silahım yok ama tükürebilirim!”

(W. H. Auden);E. Hall (1966)

Antropolog Edward Hall (1966) ‘Gizli Boyut’ adlı kitabında Wystan Hugh Auden’in gündelik hayatımızdaki mesafeleri konu alan bu şiirinden bahseder. Auden ‘burnumdan yarım metre ötede’ ifadesinde insanların etrafındaki kişisel alana işaret eder ve onu özel alan olarak betimler. Auden, ayrıca, girmek için özel izin alan ve almayan yabancılara da gönderme yapar. “İki insanı ayıran mesafeye dair ortak bilgi kaynağı sesin yüksekliğidir”. (Hall, 1966)

1.2.3 Dört mesafe ve kişisel alan.

Hall sosyal durumlara dair gözlemlerine dayanarak dört temel mesafe belirlemiştir. Fısıltı ve bağırma arasında Mahrem Alan, Kişisel Alan, Sosyal Alan ve Genel Alan yer alır. Bu dört mesafe dört temel ilişki biçimiyle –mahrem, kişisel, sosyal ve genel – ilintilidir. Her biri uzak yakın aşama ve uzak aşama olmak üzere 8 ayrı bölüme ayrılır. (Hall, 1966)

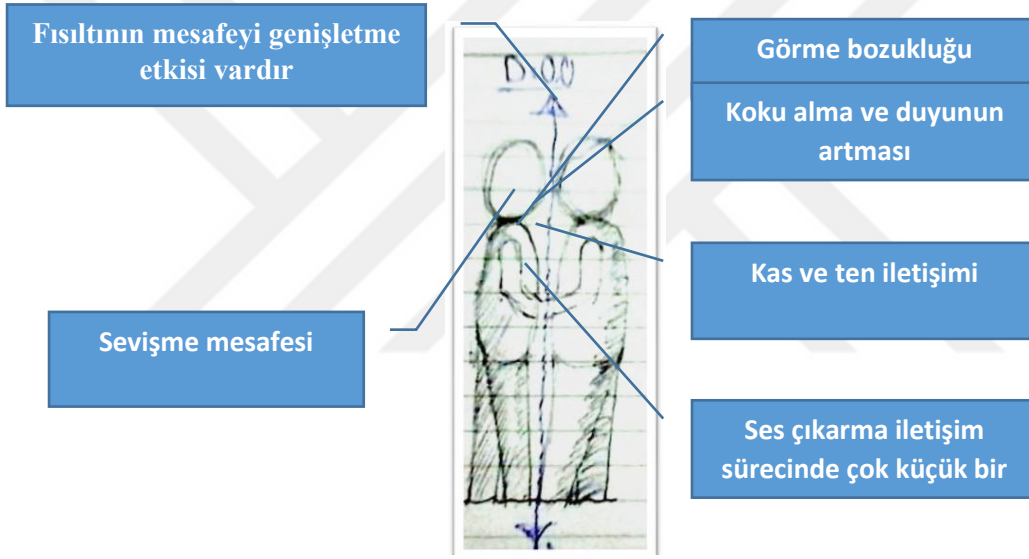


Şekil 1.1 Edward Hall'a göre dört mesafe

(Hall, 1966) (Resimleyen, Ahmed Daher)

1.2.4 Mahrem mesafe 15-45 cm.

İki insan arasında mahrem bir ilişkiyi tanımlayan en yakın alan. E. Hall (1966) mahrem mesafenin boyutlarını yakın aşamada 0 ila 15 cm, uzak aşamada ise en fazla 45 cm olarak ifade eder. Ayrıca, mahrem mesafe sevişme mesafesi, görme bozukluğu, koku alma ve duyunun artması, kas ve ten iletişimi ile ayrılır. Fısıltının uzaklığı genişletme etkisi de vardır ve ses çıkarma da iletişim sürecinde çok küçük bir rol oynar. (Hall, 1966)



Şekil 1.2 İki kişi arasındaki mahrem mesafe özellikleri göstermektedir.

(Hall, 1966) (Resimleyen, Ahmed Daher)

Örneğin, yabancılar mahrem alanın içinde uygunsuz bir şekilde yer aldığında: keskin odak noktası kaybolduğunda, birey çok yakındaki birine bakmaktan dolayı şaşkı gibi hissedip kas ve duyu sisteminde bir rahatsızlık baş gösterir. Amerikalılar mahrem mesafeleri yabancılar tarafından ihlal edildiğinde rahatsız olurlar ve bu tür durumlara dair pek çok deyimleri mevcuttur. Örneğin; “Bu insanlar o kadar yakın duruyorlar ki şaşkı oluyorsunuz. Bu durum beni çok geriyor”; “Yüzlerini o kadar yaklaştırıyorlar ki sanki içinizde gibiler”; “Yüzünü benimkinden çıkar”; “Suratıma yumruk salladı”. Bu ifadeler Amerikalıların büyük çoğunluğunun beden sınırlarına dair bir algısı olduğunu açıkça göstermektedir (E. Hall 1966).

1.2.5 Kişisel mesafe 45 cm-1.2 m

Kişisel alan bir birey ve diğerleri arasındaki kişisel ilişkiyi betimler ve yakın aşamada 45 cm ila 76 cm arasında değişirken, uzak aşamada 1.2 m’ye kadar çıkar. Hall (1966) bu mesafeyi bir organizmanın kendisi ve diğerleri arasında koruduğu küçük koruyucu bir alan veya hava kabarcığı olarak tanımlar. Kişisel alan temassız türlerin üyelerini ayırır. Bu mesafe gayri resmî durumlarda tercih edilir ve kişileri bir kol mesafesinde tutar. Ayrıca, kişisel alan bireylerin, yabancılar, gözleriyle odaklansa bile, ihlal edene kadar kendilerini güvende hissettikleri sınırdır ve kültüre göre değişiklik gösterir. Kişisel mesafede insanlar birbirleriyle bir ilişki içinde konumlanırken ilişkilerine dair bir sinyal de gönderirler. Örneğin, bir kadın utanmadan veya bir ceza almadan eşinin yakın kişisel alanında durabilir. Ancak, başka bir kadın bu hareketi yaparsa durum değişir (Hall, 1966)

1.2.6 Sosyal mesafe 1.2 m-3.6 m

Sosyal mesafe her yerde, tüm durumlardaki sosyal etkinlik ve sosyal ilişkilerimizi yansıtır. Bu mesafe ne mahrem ne de kişisel olan iş durumları için uygundur. Yakın aşama 1.2 m ila 2 m arasında değişir ve çalışanların iş alanlarında görülebilir. Örneğin, birlikte çalışan kişiler genellikle yakın sosyal mesafeyi kullanırlar. Bu mesafe, ayrıca, resmi olmayan sosyal ortamlara katılan kişiler tarafından da kullanılır. Buna ek olarak, şahsi

olmayan iş görüşmeleri de bu mesafede gerçekleşir. Uzak aşama mesafesi 3.6 metreye kadar çıkar ve saygı ifade etmek ve statünün tanındığı durumlar için daha uygundur. Sosyal mesafe kişisel mesafenin uzak aşaması ile sosyal mesafenin yakın aşaması arasında bir sınır gibi düşünülebilir. Sosyal mesafenin uzak aşamasına bir örnek vermek gerekirse, önemli şahsiyetlerin ofislerindeki masalar ziyaretçileri uzak tutacak kadar büyüktür. Yine, standart ölçüde masaların yerleştirildiği ofislerde de karşıdaki iskemle masada oturan kişiden 2.5-3 m uzaktadır (E. Hall 1966).

1.2.7 Genel mesafe 3.6-7.6m ve daha fazlası.

Kamuda tanınan önemli kişiler genel mesafenin uzak aşaması olan 9 metre gibi bir mesafeyi tercih ederler. Bu mesafe yalnızca kamuya mal olmuş bu tür kişiler için değil, kamusal etkinliklerde herhangi biri tarafından da kullanılabilir. Genel mesafe genellikle kamusal alanlarda ve yabancılarla iletişim kurarken; örneğin hocalar öğrencilerle iletişim kurarken ya da halka açık konuşmalarda kullanılır. Kişisel ve sosyal mesafeden genel mesafeye geçişte pek çok önemli duyuşsal değişimler meydana gelir ve bu dahil edilme çemberinin dışındadır (Hall, 1966).

1.2.8 Farklı kültürlerde mesafe kullanımı.

1.2.9 Amerikalılar

Hall (1966) her Amerikalının kendisini diğerlerinden ayıran gizli bir sınırı olduğundan bahseder. Ayrıca, Amerikalılar alçak sesle konuşagelmıştır. Buna ek olarak, Hall, Amerikalıların kültürel davranış biçimlerini şu şekilde ifade eder; “Bir kişinin bedeni odanın içindeyken kapı girişine yakın durmak kişinin halen kısmen dışarıda olduğu ve diğerinin alanına tam olarak girmediği anlamına gelir”. Dahası, Amerikalılar için kapalı kapı rahatsız edilmemek istedikleri anlamına gelir. Buna ek olarak, kapalı kapı çalışma, iş toplantısı, özel konuşmalar ya da konsantrasyon gerektirecek herhangi bir iş için söz konusudur. Amerikalılar iskemlelerini ayarlayarak duruma uygun hale getirebilirler. Ayrıca, bu mekanı etkinlikleri ve insanları sınıflandırmak için de kullanırlar. Dahası, bir Amerikalı kamusal bir alanda bulunduğu kendisini çevreleyen bir mahrem alanı vardır ki bu alan onun kutsalı kabul edilir. Söz konusu alan kalabalığın derecesi, cinsiyet ve yaşa göre değişiklik gösterir. Aynı zamanda, ilgili kişinin önemi ve çevrenin genel durumu da bu alana etki eder (Hall,1966)

1.2.10 Almanlar

Hall (1966) kitabında Almanların Amerikalılardan farklı davrandığını ileri sürer; Almanlar mekan ihlali konusunda Amerikalılardan daha hassastır. Dahası, Almanların kamusal alanda başkalarını gözleriyle bile ihlal etmeleri yasaktır; “genel alanlarda başkalarına bakmamanız gerekir çünkü bu ihlal edicidir”. Almanlar kendi alanlarını kendi egolarının bir uzantısı olarak görürler. Dahası, Hall, Almanların kapalı ve açık kapılara dair görüşlerini de şu şekilde betimler; “Almanlar, açık kapıların özensiz ve düzensiz olduğunu ve kapıyı kapatmanın odanın bütünlüğünü koruyacağını ve insanlar arasında koruyucu bir sınır oluşturacağını düşünürler”. Ayrıca, Hall (1966) Almanların başka bir kültürel yere, örneğin ABD’ye gittiklerinde nasıl davrandıklarından da bahseder. Anlattığı bir hikayede, ABD’ye taşınan bir Alman editör misafirlerinin iskemlelerin yerini değiştirme huylarından rahatsız olduğu için çareyi iskemleleri yere çakmakta bulmuştur.

E. Hall (1966)

1.2.11 Arap Dünyası

Arap dünyasında kamu kamu demektir ve belirli bir noktayı işgal edecek hiçbir hakka sahip değilsinizdir; ne yerinizin ne de bedeninizin bir kutsiyeti vardır. Halkın bazı alışkanlıkları yüzünden Avrupalılar tarafından ısrarcı oldukları düşünülür. Kamudaki davranış biçimleri söz konusu olduğunda Amerikalılar ve Araplar benzer düşüncelere sahiptirler. Hall’ın (1966) ileri sürdüğü üzere Amerikalılar kamusal alanlarda itişip kakışmak Ortadoğu kültürünün bir özelliğidir, fakat Araplar da kuzey Avrupalılar ve Amerikalıları ısrarcı bulur. (Hall,1966)

1.2.12 Kültürlerarası kafe türleri

“Bir kafenin sunabileceği başlıca hizmet, sadece ziyaretçilerin davet edildiği ve diğer insanlarla tanışabileceği bir yer değil, aynı zamanda kendilerini kamusal bir kişilik olarak tanıtabilecekleri bir mekândır”. Grafe, C. (2007)

Tarih, çağ ve kültürler boyunca birçok kafe türü bulunmaktadır. İngiliz kafesi, Paris kafesi, Viyana kafesi, köşe kafeleri, bulvar kafeleri, espresso bar ve şık kafeler gibi bazı kafe örneklerine ışık tutacağız. İngilizlerin Osmanlı kahvehanelerinden ödünç aldıkları

gayri resmi karakter, İngiliz kafelerinin kamusal alanlar olarak işlev görmesine izin verdi. İngiliz kafesi, halka açık oturma düzenlemeleriyle işlevsel olarak tanımlanmaktadır. Kafeterya, müşterilerin caddeden girmeleri için daima büyük bir merkezi odaya sahiptir. Bu odanın ortasında büyük bir ortak masa ya da bir dizi masa bulunur. Bernson, A. (2011)

İlk İngiliz kahve evleri hızla günümüzün akademisyenleri, yazarları ve politik düşünürleri sayesinde popüler oldu. Belirli bir konuda Londra'nın nabzını almak isteyenlerin, kamuoyunun farklı yönlerini duymak için kafeden kafeye gidip gelmeleri olmadık şey değildi. Bernson, A. (2011)

“Kafeterya” kültürü 18. yüzyılda Paris'te ve 19. yüzyılda Viyana'da geliştirilmiş bir türdü. Paris'teki café konsepti, Paris'teki ilk kafeler ile 17. yüzyılın sonlarında ve 18. yüzyılın ortalarında Viyana'dan önce ortaya çıktı. Parisli kafe insanın ayrılmaz bir parçası haline gelmişti. Parisli kafe, eski Fransız restoranı ve bistro (çok küçük, aile tarafından işletilen mahalle restoranı) tarzlarıyla İngiliz kahvehane konseptinin birleşiminden doğdu. İngiliz kahvesiyle kıyaslandığında, Parisli kafesi fiziksel tasarımında oldukça farklıydı, ayrıca kafe dış dünyaya daha açıktı ve sosyal kullanımla daha fazla ilişkiliydi. Kafeterya müşterilere farklı bir çeşitlilik sunsa da genel olarak, geniş pencerelerin ve aynaların kafenin sosyal yaşamını arttırmak için geniş kullanım alanıyla bir araya getirilmiş olan, tamamen açık teras oturmalarına yönelik güçlü bir yönelim vardı. Kafe mekanının daha fazla genişliği ve açıklığı, kahvehaneye kıyasla daha gayri resmi bir atmosfer yarattı. “Köşe kafe” adı verilen başka bir kafe türü bulunmaktadır. Parisli kafeler, daha popüler bulvar kafe ile işçi sınıfı köşe kafesi arasındaki ana bir kontrast oluşturup büyüklük ve farklılık yönünden. Ayrıca, tasarım ve ürünlerine daha fazla önem veren “bulvar kafeler” bulunmakta ve kapalı ortamlarından dolayı daha rahat ve potansiyel olarak özel bir ortam sundular. Viyana etkisi, kafeyi daha resmi bir üst sınıf yönüne taşıdı. Paris kafeleri ile karşılaştırıldığında, Viyana kafeleri daha yüksek kaliteli ve önemli gıda ile daha özelleşmiş mekânsal düzenlemeler sunmuştur. Kafeler, genellikle açık havada oturma yerlerine sahiptir ancak Paris kafesi koltuklarının aksine caddeye açık ara yüzleri

bulunmakta. Terasta “saksı bitkileri veya süslü demir çit bariyeri” bulunmaktadır. Ayrıca, 20. yüzyılın başlarında "espresso bar" olarak bilinen bar içeren Parisli ve İtalyan kafe modellerinden ortaya çıkan bir kafe türü daha var. Bu, daha gayri resmi ve ticari odaklı bir mekân tarzıydı. Maksimum müşteri hacmine odaklanan ve genellikle çok az veya hiç oturma alanı bulunmayan bir espresso barda, müşteriler sipariş yerine yaklaşıp bardaki içeceklerini ödeyecekler ve daha sonra günlerine devam etmeden önce ayakta durarak içeceklerini çabucak tüketeceklerdir. En azından “modern kahve dükkanları” sıklıkla “kafe” olarak adlandırılır. “Mağaza” terimi, bir perakende alanına başvurmanın en basit ve en genel yoludur. Kahve mağazası ilk olarak mekânsal olarak yürürlüğe giren ürün tedarikini ve ikinci olarak büyük ölçüde atomize edilmiş bireysel sosyal ifadeleri açıklayan bir terimdir. Bernson, A. (2011)

Kahve mağazası ve daha önceki türler arasında fiziksel ve servis tasarımı konusunda önemli farklılıklar vardır fakat kahvehaneyi gerçekten farklı kılan şey müşteriler, işçiler ve bu fiziksel farklılıklarla ortaya çıkan mağaza arasındaki ilişkidir. Bernson, A. (2011)

1.3 Mahremiyet

1.3.1 Mahremiyetin tanımları

Literatürde mahremiyetin bilim insanları tarafından farklı tanımları yapılmıştır. Örneğin; “yalnız kalma hakkı” (Cooley, (1880); Brandies & Warren, (1890), “Geri çekilme, kendine güven, yalnızlık, tefekkür ve konsantrasyonun bileşimi” (Chermayeff & Alexander, (1963), “Kişisel alanın kontrolü” (Hall 1969; Canter & Canter), “Bireyin kendini gerçekleştirme hedefine ulaşması için bir araç” (Westin, 1967) “Kişisel bilgi üzerinde kişisel kontrol” (Westin, 1967, Proshansky et al., 1970), “Kişinin ne, ne zaman ve kimle iletişim kuracağına dair özgürlüğü” (Westien, 1967, Proshansky et al., 1970), “Kişi ve bir grup arasında sıfır ilişki” (Kelvin, 1973) ve “Kamusal alandan gönüllü ve geçici bir biçimde ayrılma durumu” Loo& Ong, (1984). (NEWELL, P. (1995)

Newell (1995), mahremiyeti, kamusal alanın ayrılmasına ilişkin olarak değişen koşulların niteliğine göre alternatif tercihler yapma konusunda sahiplik ve sorumluluk özellikleri bakımından "kamusal alanın ayrılmasında geçici bir koşul" olarak tanımlae. Dahası, Margulis (2003) mahremiyeti “kısmen ya da tamamen, birey ile diğerleri

arasındaki ilişki üzerindeki kontrolü temsil etmesi” yönünden inceledi. Sosyolog, sınırlarını belirleyebilecekleri ve dışarıdakilerin izinsiz girmeyecekleri bir “kişi, çevre ve dışarıdaki arasındaki sınır” olarak tanımlar (Fahey, 1995).

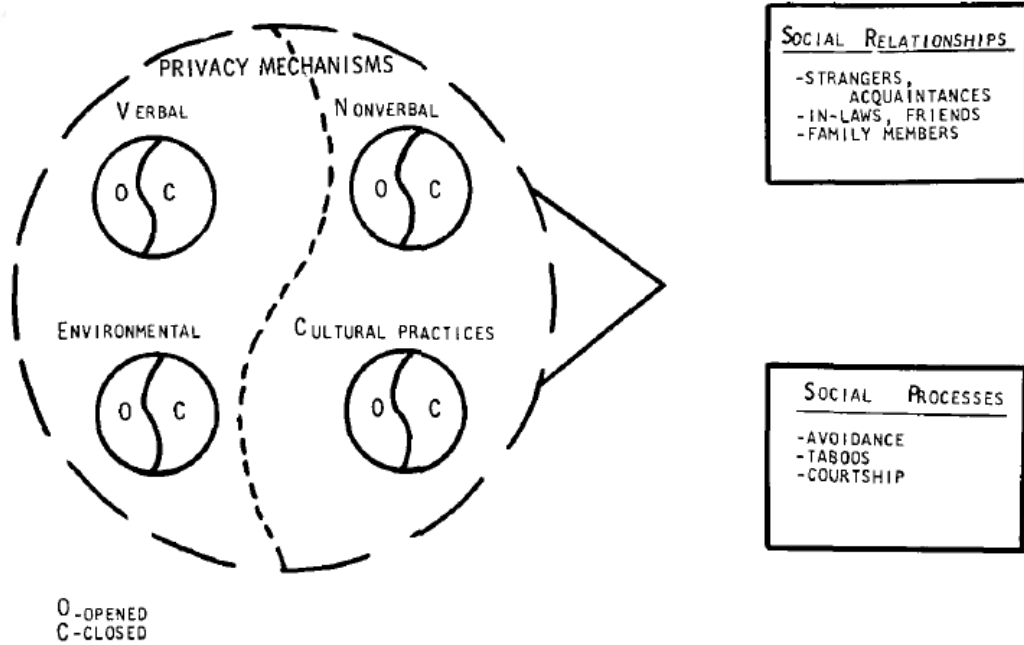
Ayrıca, Irwin Altman ve Martin Chemers, ‘Kültür ve Çevre’ adlı kitaplarında mahremiyete dair şu tanımları getirmişlerdir; “mahremiyet kişisel mekan, bölge ve sosyal davranışın sergilendiği diğer alanlar arasında bir köprü oluşturan merkezi bir kavram” ve “kişilerin diğerlerine olan açıklık/kapalılık durumlarını düzenledikleri değişen bir süreçtir”. Buna ek olarak, Altman mahremiyeti “bir kişi ya da grubun başkaları ile etkileşimlerini düzenlediği kişiler arası bir sınır düzenleme süreci” olarak tanımlar. Altman, mahremiyeti kişinin kendisine erişimin seçici kontrolü olarak ifade eder (Altman ve Chemers,1984) (Altman,1975).

1.3.2 Mahremiyetin işlevleri

Altman (1977), ‘Mahremiyetin Düzenlenmesi: Kültürel Olarak Evrensel Mi? Yoksa Kültüre Özgü Mü?’ adlı makalesinde “mahremiyet, sosyal etkileşimin yönetimi, başkalarıyla etkileşim için plan ve strateji oluşturulması ve öz kimliğin geliştirilme ve sürdürülmesi” olarak üç işleve hizmet ettiğini ifade eder (Altman, 1977)

1.3.3 Mahremiyetin düzenlenmesi

Kültürel kavramlara göre mahremiyetin düzenlenmesi Altman (1977) tarafından tartışılmış; mahremiyetin kontrolünü sağlayan davranış mekanizmalarını inceleyen bir şemada incelenmiştir. Şekil (3)'de verilen şemada kesikli bir sınır içeren büyük bir daire vardır. Büyük daire bir kişiyi temsil etmektedir. Kişinin kendi sınırı, duruma göre, zaman zaman başkalarıyla etkileşim için açılır, bazen de kapanır. İnsanlar başkalarıyla iletişimde olmaya hazır olsunlar veya olmasınlar, sınır kontrolünü mahremiyetlerini düzenleyebilmek için kullanabilirler. Şekil 3'te, büyük daire ve içindeki küçük daireler mahremiyet kontrolü için farklı davranış mekanizmalarını göstermektedirler. Altman, küçük dairedeki bölünmeyi, erişilebilirlik ve erişilemezlik diyalektiği olarak betimlemiştir. Her küçük dairede açık anlamına gelen bir 'A' ve kapalı anlamına gelen bir 'K' vardır. Bu semboller kişilerin başkalarına zaman zaman açık ya da kapalı olduğu farklı davranış mekanizmaları kullanmasını temsil eder. Küçük dairedeki açıklık 'A' ve kapallık 'K' farklılık gösterip zaman içinde değişebilir (Altman, 1977)



Şekil 1.3 Mahremiyet düzenlemesinin diyalektik modeli

(Altman, 1977)

Ayrıca Altman, bir kişinin açıklık veya kapalılık için mahremiyetini düzenlerken fiziksel ortamı kullanabileceğini ileri sürmüştür. Örneğin, kişi yalnız kalmak istiyorsa ofisinin kapısını kapalı tutar; bu da ‘beni yalnız bırakın’ anlamına gelir. Yani, insanlara kapalıdır. Tam tersine, kapıyı aralık bırakıyorsa başkaları ile bağlantı kurmaya hazırdır. Son küçük daireler kültürlerdeki mahremiyet düzenlemesini temsil eder ki çeşitli normlar, adetler ve roller ayı kültürün insanları tarafından anlaşılır ve kültürün bu unsurları kişilerin başkalarına olan açıklık veya kapalılıklarını ifade eder (Altman, 1977)

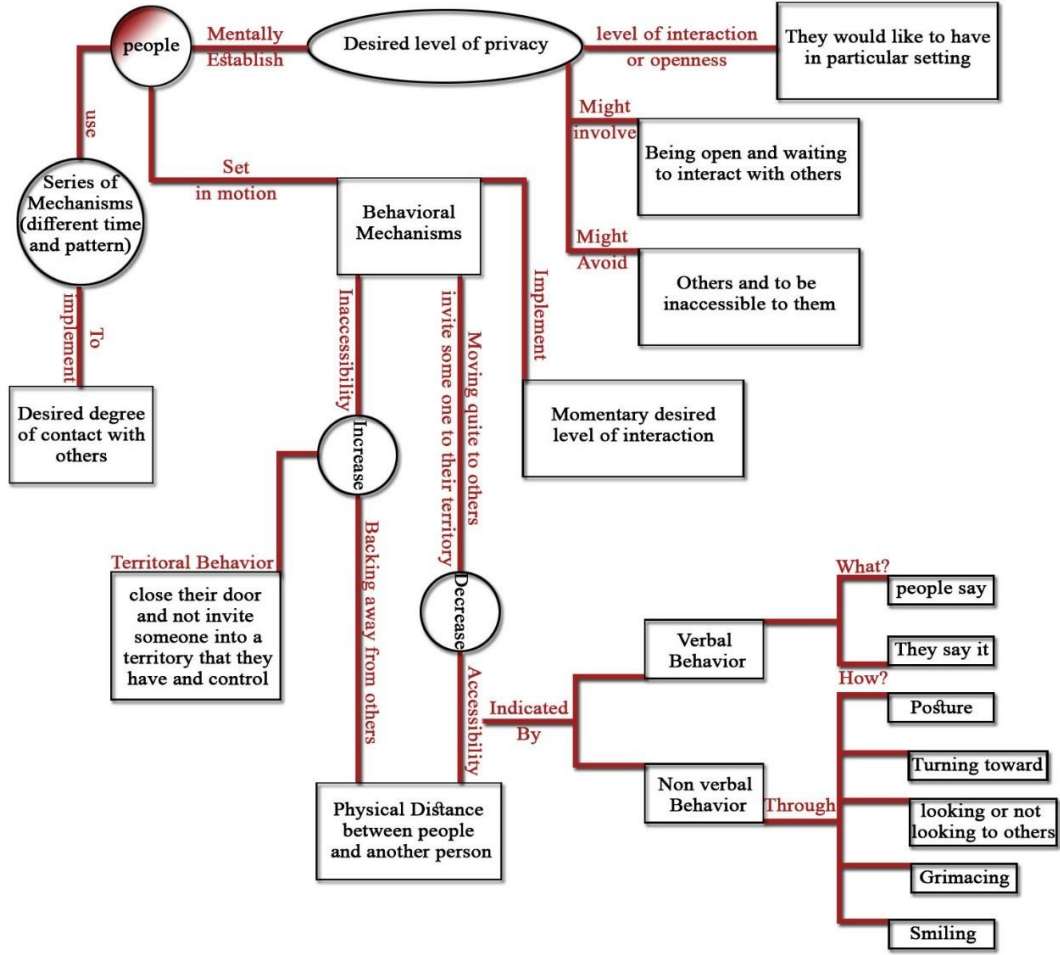
Altman, ABD’deki insanların mahremiyet düzenlemelerine bir örnek olarak Amerikalıların hiçbir zaman kapalı bir kapıdan içeriye paldır küldür girmemesini verir. Ayrıca, Amerikalılar yakın arkadaşlarının evlerine akşam yemeği vaktinde, sabah çok erken ya da çok geç bir saatte ziyarete gitmezler. Dahası, Amerikalılar kişiler saatlerine baktıklarında iletişimi sonlandırmak istediklerini anlarlar (Altman & Chemer, 1980)

1.3.4 Mahremiyet çerçevesi

Irwin Altman, 1975’te mahremiyet, kişisel alan ve bölge ile ilgili bireysel davranışlara odaklanan bir mahremiyet çerçevesi geliştirmiştir. Bu çerçeveye göre, kişisel alanda ve bölgede mahremiyet düzenlemesinin kolaylaştırılabilmesi için sözel ve sözel olmayan tepkiler ve kültürel pratikler davranış mekanizması görevini görürler. Buna ek olarak, bireyler diğerleri ile arzu ettikleri seviyede iletişim kurmak için farklı mekanizma dizileri kullanırlar (Altman, 1975). Altman’ın mahremiyet çerçevesi sözel ve sözel olmayan davranışlar ve arzu edilen mahremiyet gizlilik düzeyine göre kişisel alanlar ve bölgesel davranış arasında sağlam bir ilişkiye sahip olan özel ve belirli bir eylem mekanizmasına sahiptir. Altman, bireylerin, belli bir ortamda sahip olmak istedikleri bir etkileşim veya açıklık seviyesi olarak tanımlanabilecek arzu edilen mahremiyet seviyesini zihinsel olarak kurduklarını ileri sürmüştür. Arzu edilen mahremiyet seviyesinin iki durumu vardır. İlk olarak, başkalarıyla bağlantı kurmak üzere açık ve erişilebilir olmak. İkinci olarak, diğer kişilerle bağlantıyı engelleyip erişilemez olmak. Kişiler diğerleri ile iletişimde olduğunda gösterdikleri davranış mekanizmaları onların o andaki etkileşim kurma arzularının seviyesini gösterir. (Altman, 1975)

Bu mekanizmalar başkalarından kaçınmayı destekleyebilir ya da, tam tersi olarak, onlarla bağlantı kurmak ve bölgelerine davet etmek üzere izin verebilir. Ayrıca, davranış mekanizmaları kişiler ve diğer kullanıcılar arasındaki fiziksel mesafeyi artırabilir veya azaltabilir (bu kişisel alanın nasıl kullanılacağına dair de bir örnek teşkil eder), bireyin etkileşim kurma arzusunun seviyesine bağlı olarak diğerlerinin erişimine açık veya kapalı olmaya bir gönderme yapar (Altman, 1975)

Fiziksel mesafenin arttırılması kullanıcı başkalarından uzaklaştığında gözlemlenir. Tam tersine, fiziksel mesafenin azaltılması ise kullanıcı başkalarına yaklaştığında ve onları bölgesine davet ettiğinde ya da kişiler kapılarını kapattığında ve işgal ve kontrol ettikleri bölgeye kimseyi davet etmediklerinde görülür (bölgesel davranış). Erişilebilirlik ve erişilemezlik iki temel unsurla gösterilir; sözel ve sözel olmayan davranış. Sözel davranışa örnek olarak insanların ne söylediği ve nasıl söylediği verilebilir. Sözel olmayan davranış ise duruş, birisine doğru dönmek, başka bir kişiye bakmak veya bakmamak, yüzünü buruşturmak ve gülümsemek ile örneklenebilir. Son olarak, Altman, mahremiyet sistemine dair “insanların başkalarıyla arzu ettikleri temas derecesini uygulamak için farklı zamanlarda ve farklı örüntülerde bir dizi mekanizma kullandığını” ileri sürer (Altman, 1984).



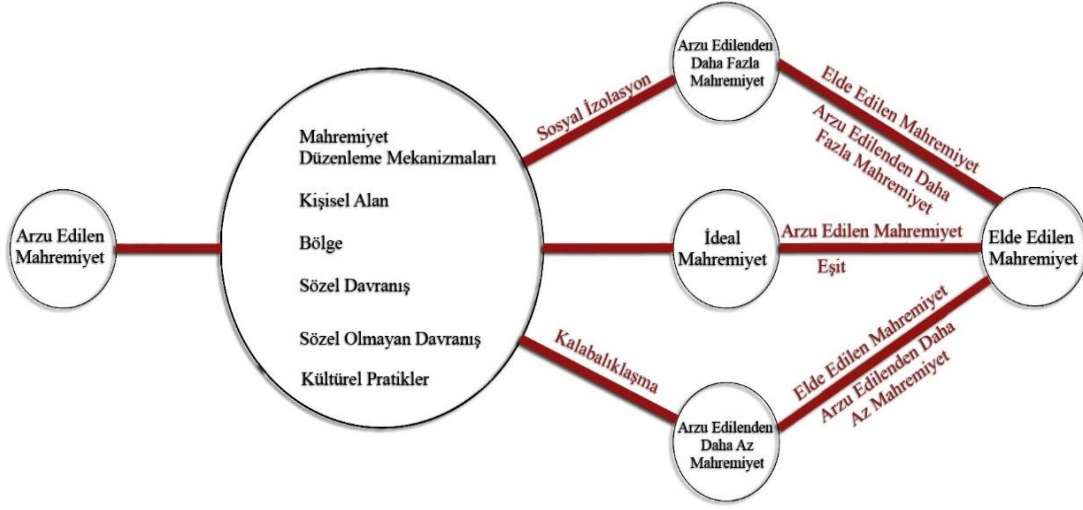
Şekil 1.4 Irwin Altman'a göre mahremiyet çerçevesi

Irwin Altman(1984) (Resimleyen, Ahmed Daher)

1.3.5 Mahremiyet, kişisel alan, bölge ve kalabalık arasındaki ilişkiler.

Sosyal psikolog Irwin Altman (1984), 'Kültür ve Çevre' adlı kitabında mahremiyet, kişisel alan, bölge ve kalabalık arasındaki ilişkileri anlatmıştır. Altman, herhangi bir alan kullanıcısının genellikle beklediği düzeyde bir mahremiyet seviyesine sahip olduğunu göstermiştir. Altman, herhangi bir alanda arzu edilen mahremiyet elde edilen mahremiyet seviyesi ile eşit düzeyde olursa bunu "optimum mahremiyet" olarak adlandırmıştır ve bu ideal bir durumdur. Bazen, mekândaki kullanıcının ulaştığı mahremiyet seviyesi beklediğinden daha düşük ve ya yüksek olursa bu durum kişinin kendi mahremiyet kavramlarına göre bir beklenti içinde olduğunu gösterir. Daha düşük veya yüksek mahremiyet seviyesi kişiyi istemediği etkileşimlerden korumak üzere düzenlenen mahremiyet mekanizmalarının başarılı bir biçimde kullanılmamış olduğunu gösterir. (Altman,1984)

Altman, bireylerin veya grupların arzu edilenden daha az etkileşim içine girdiğinde elde ettiği, istenilenden daha fazla mahremiyet seviyesini "sosyal izolasyon" olarak adlandırır. Buna ek olarak Altman, kişisel alanın, bölgenin, sözel ve sözel olmayan davranış mekanizmalarının, birey veya grubu istenmeyen etkileşimlerden korumak için başarılı bir şekilde kullanılmadığı, dolayısıyla istenenden daha az bir mahremiyet seviyesine ulaşılmasını ise "kalabalıklaşma" olarak tanımlar. Örneğin, davranışsal bir mekanizma olarak kişisel alan, bireyin başkaları ile arasındaki fiziksel mesafeyi artırarak veya azaltarak istenmeyen etkileşimi engellemek veya arzu edileni dahil etmek üzere kullanılabilir (Altman, 1984).



Şekil 1.5 Irwin Altman'a göre mahremiyet, kişisel alan, bölge ve kalabalık kavramları arasındaki ilişkiler.

Irwin Altman(1984) (Resimleyen, Ahmed Daher)

1.3.6 Sözel davranış

Sözel davranış, mekânlarda mahremiyeti düzenleyen ve diğerleriyle etkileşimimizi ifade eden davranış mekanizmalarından biridir. Sözel davranış, insanların ne söylediğine ve nasıl söylediğine ilişkin olarak diğer kullanıcılara veya gruplara karşı erişilebilirlik veya erişilemezlik sunabilir. Buna ek olarak, sözel davranış başkalarıyla bağlantı kurma veya kurmama arzumuzu aktarır. Örneğin; “Hadi konuşalım”, “Sizinle bir meseleyi konuşabilir miyim?”, “Üzgünüm, şu anda çok meşgulüm”, “Hayır, bu akşam imkansız” gibi. Ayrıca, kullanıcıların söylediği şeylerin içeriğinden bağımsız olarak “soğuk” veya “sıcak” konuşma biçimleri gibi konuşmanın sözsüz kısmı da kullanıcıların duygularını ifade eden iletişim işaretleridir (Altman,1984).

1.3.7 Sözel olmayan davranış

Sözel olmayan davranış, mekânlarda mahremiyeti düzenleyen ve diğerleriyle etkileşimimizi ifade eden davranış mekanizmalarından biridir. Ayrıca, kullanıcı diğer kullanıcılara veya gruplara karşı erişilebilirlik veya erişilemezlik sunmak için mekanda sözel olmayan davranışlar kullanabilir. Mekanda sözel olmayan davranışlar kullanarak erişilebilirlik sunmaya örnek olarak bedenimizi diğer kişilere doğru çevirmek ve bazen de yüzümüzü başka tarafa çevirmek gösterilebilir. Alıcılığımızı sergilemek için başımızı sallar, gülümser, kollarımızı açar, ileriye doğru eğilir veya rahatlamış beden duruşlarında bulunuruz. Tam tersine, mekanda erişilemezliği ifade etmek istediğimizde de surat asma, başak tarafa bakma, sert ve simetrik beden duruşları sergileme, kıyafetlerimizle oynama, ellerimizi ovuşturma veya saatimize bakma gibi ilgi göstermemeyi temsil eden davranışlarda bulunuruz (Altman, 1984).

1.3.8 Bölgesel davranış

Davranışsal mekanizmalardan biri olan bölgesel davranış mekanlarda mahremiyeti düzenler ve kullanıcıları veya grupları bölgeye davet ederek başkalarıyla bağlantı kurmayı sağlar. Bölgesel davranış, eşzamanlı olarak, kullanıcıları ve grupları bir bölgeye davet etmeyerek başkalarıyla iletişim kurmayı önleyebilir ve kullanıcı kapısını kapatarak

başkalarıyla iletişim kurmayı reddettiğini ifade edebilir. Buna ek olarak, bazen kullanıcılar, iletişimden kaçınmak için “Uzak Durun” gibi bir işaret kullanabilir ya da “Hoş Geldiniz” mesajı vererek erişilebilir olduğunu ifade edebilir. Dahası, bir sandalye teklif etmek veya diğerlerini imkanlardan faydalanmaya davet etmek erişilebilirliği ve iletişim kurmaya kabul vermeyi ifade eder. (Altman,1984)

1.3.9 Kültürel pratikler

Davranışsal mekanizmalardan biri olan kültürel pratikler mekânlardaki mahremiyeti düzenler ve kullanıcının arzu ettiği mahremiyet seviyesi kültürel olarak sahip olduğu mahremiyet kavramına göre değişir. Buna ek olarak, Altman (1984) ‘Kültür ve Çevre’ adlı kitabında kültürlerin “başkalarına açıklık veya yakınlık sunan çeşitli gelenek, norm ve kuralları olduğunu ve bunların aynı kültüre ait pek çok insan tarafından kolaylıkla anlaşıldığından” bahseder. Irwin Altman (1984)

1.4 Mekan

1.4.1 Mekan kavramı

Literatürün tüm alanlarında mekana dair çeşitli tanımlar yapılmıştır. Antik Yunan filozofu ve bilim insanı Aristoteles mekanı nesnelere içinde barındıran ve her şeyi kapsayan bir zarf silsilesi gibi görür. Ayrıca, Lozan, İsviçre Federal Politeknik Okulu mimarlık profesörlerinden Pierre von Meiss (1990) mekanı “dıştan sınırlandırılmış, içten doldurulmuş bir boşluk” olarak tanımlar. Von Meiss’e göre boş mekan yoktur; her şeyin bir duruşu, konumu ve yeri vardır (von Meiss, 1990, s.101).

Guy Ankerl (1981) mimarlığın deneysel sosyolojisini konu edinen kitabında mimari mekanı kapalı yönlendirilebilir bir yüzeyde bulunan bir dizi nokta olarak tanımlar. Mekanın kendisi zarfı değil, ancak dahili noktalarını ve ‘hava mekânını’ içerir (Ankerl, 1981, s.15).

Alman mimarlar Alban Janson ve Florian Tigges (2014) mekana dair pek çok tanımı tartışmıştır. Bunlardan, Christoph Feldtkeller mekanı bir kurgu olarak tanımlar. Ayrıca, Janson ve Tigges mimari mekânın duvarları, zemini ve tavanı gördüğümüz gibi,

yapısal unsurlar aracılığıyla ortaya çıktığını; ancak, niyetimizden ötürü, onları bir mekan olarak deneyimlediğimizden bahseder (Janson & Tigges, 2014, s.291).

Amos Rapoport (1977) mekanın etrafımızdaki dünyanın - insanın insanla, insanın nesneyle ve nesnenin nesneyle arasındaki aralık, ilişki ve uzaklığın üçboyutlu bir uzantısı olarak deneyimlendiğini ve mekanın yapılı çevrenin kalbinde yer aldığını belirtir (Rapoport, 1977, s.9).

Ayrıca, mekân, mimarisi kendi oluşumuna dahil olan özgül doğal ve yapay şeyler kümesi tarafından yaratılmıştır. Her yapı aynı anda iki alan yaratır: iç mekân ve dış mekan. İç mekân mimarlığın özü ve esasıdır (Zevi, 2009). Üstelik, mimari mekân nesnel olarak algılanabilir, doğrudan hissedilebilir ve tanımlayıcı unsurları ile tanımlanabilir (J.K. Grütter, 2007). Nesnel mekânın ilk yönü olan iç ve dış arasındaki ilişki, mekânların çeşitli uzantı ve çevreye sahip olduğunu göstermektedir (Norberg, 2009). Giedion, mimarlığın iki temel yönüyle algılanabileceğini kabul eder: mekânın düzenlenmesi ve yapı biçimi (Norberg, 2007)

Buna ek olarak, mekan kendi sınırlama unsurları, karakterleri, ardından bu unsurlar arasında kurulan koşul ve düzen ile tanımlanabilir. Bu elemanlar şunları içerir: zemin, tavan, duvar, malzeme yüzey ve açıklar (J.K. Grütter, 2007).

1.4.2 Mekanın anlamı

Amerikalı antropolog Rapoport, mekanın çevrenin çok önemli bir yönü olduğunu ve basit, birimsel bir kavram olmadığını ileri sürmüştür. Ayrıca, mekanın üç boyutlu fiziksel bir mekandan daha fazlası olduğunu ifade eder. Farklı zamanlar ve bağlamlarda, kişi aslında farklı “türlerde” mekan ile uğraşmaktadır ve bunların uyumu önemli bir tasarım meselesidir (Rapoport,1977).

1.4.3 Kişisel mekan

1937’de İsveçli psikolog David Katz “kişisel mekan terimini ilk kez kullandı. Ayrıca, psikoloji profesörü Robert Sommer, kişisel mekanı “insan bedenini görünmez sınırlarla çevreleyen ve zorla girilemeyen bir alan” olarak tanımlamıştır (Sommer,1969).

Buna ek olarak, Dinesh Nagar (2006), çevresel psikoloji üzerine yazdığı kitapta Robert Sommer’ın da değinmiş olduğu kişisel mekan özelliklerinden taşınabilir olduğu, sınırlarının görünmez olduğu, kişinin bedeninin merkezde konumlandığı ve bu alana girilmesinin rahatsızlık yaratacağını ve çekilme ile sonuçlanacağından bahseder. Aynı kitapta, Nagar (2006), ayrıca Altman’ın (1975) mekanın işlevlerine dair fikirlerine gönderme yapar. Buna göre, kişiler arasında uygunsuz bir mesafeden doğan kişisel mekanın ihlal edilmesi stres, kaygı ve uygunsuz iletişim gibi birden fazla olumsuz sonuca yol açar. Nagar, ayrıca, psikoloji profesörü Tony Cassidy’nin de kişisel mekanda iletişim mekanizmaları kuramına da gönderme yapar. Bu mekanizmalar sözsüz iletişim, dokunma ve göz teması gibi pek çok boyutta anlaşılabilir (Nagar, 2006).

Ayrıca, Edward Hall (1966) kişisel mekanı, “bir organizmanın kendisi ve diğerleri arasında koruduğu küçük koruyucu bir alan veya hava kabarcığı” olarak tanımlar. Buna ek olarak, Irwin Altman ve Martin Chemers (1980) kitaplarında kişisel mekanı “görece olarak yakından daha resmi olana kadar çeşitlenen bir dizi temas olarak tanımlar. Altman ve Chemers, ayrıca, kişisel mekanın kamusal alanda kullanıldığında kullanıcıların diğerleri ile daha resmi bir temasta bulduklarına değinir (Altman & Chemers,1980).

Buna ilaveten, Altman ve Chemers kişisel mekanı bireylerin diğerleriyle makul bir mesafede ya da yakın bir iletişim kurabildikleri özel bir alan olarak açıklar. Ayrıca, “kişisel mekanın pek çok mahremiyeti düzenleyen mekanizmadan biri olduğunu ve koşullara göre değiştiğini ifade ederler; ‘uygun’ veya ‘arzu edilen seviyede bir temas için bazen diğerlerine daha yakın oluruz bazen de uzaklaşırız. Buna ilaveten, Altman ve Chemers, kişisel mekanın kişiyi etrafında görünmez bir sınırla onu her yere bağlayan bir mekan olduğu sonucuna varır. Ayrıca, kişisel mekan sabit ve değişmez değildir (Altman & Martin chemers,1980).

Buna ilaveten, Altman ve Chemers kişisel mekanı bireylerin diğerleriyle makul bir mesafede ya da yakın bir iletişim kurabildikleri özel bir alan olarak açıklar. Ayrıca, “kişisel mekanın pek çok mahremiyeti düzenleyen mekanizmadan biri olduğunu ve koşullara göre değiştiğini ifade ederler; ‘uygun’ veya ‘arzu edilen seviyede bir temas için bazen diğerlerine daha yakın oluruz bazen de uzaklaşırız. Buna ilaveten, Altman ve Chemers, kişisel mekanın kişiyi etrafında görünmez bir sınırla onu her yere bağlayan bir mekan olduğu sonucuna varır. Ayrıca, kişisel mekan sabit ve değişmez değildir (Altman & Martin chemers,1980).

Mahremiyetin düzenlenmesine yardımcı olmak için kullanılan bir mekanizma olan kişisel alan, mesafenin kombinasyonu ve başkalarının yön açısını içerir. Kişisel alan davranışı, yabancıların müdahalesi veya çok yakın teması için geri çekilme, koruyucu reaksiyonlar ve başkalarına yakın olma arzusunu içerir. Kişisel alan, kendini daha çok veya daha az erişilebilir kılmak için başkalarına doğru veya karşı hareket eden dinamik, aktif bir süreçtir. (Namazyan ve Mehdipour 2013)

Kişisel mekan kavramı açıkça belirlenmiştir, ancak kişinin kişisel alan ihtiyacı miktarı birey, durum ve kültüre göre değişmektedir (Hall 1966). İnsanlar genellikle yabancılarla daha fazla kişisel alana ihtiyaç duyarlar ve bir kimse bu alanı geçerli bir sebep olmaksızın ihlal ederse ciddi bir rahatsızlık oluşur (Hall 1966). Bununla birlikte, kişisel alan sınırları biçimsel değildir. Bir kişinin önünden ve arkasında doğrudan daha geniş olma eğilimi gösterirler ve her iki taraftan da daraltılırlar. (Hayduk 1981). Bu durum, önden veya arkadan gelen ihlallere karşı duyarlılığı artırmaktadır (Kaya ve Erkip 1999). Dar kişisel alan, 18 inç (45 cm) veya daha az olduğunda (Hall 1966) mahremiyeti azaltır ve yakınlardaki kişi samimi değilse (Altman 1975) stresi artırır ve sonuçta ortaya çıkan rahatsızlık genellikle şartlar elverdiğinde kişilerarası mesafenin artırılması (Argyle ve Dean 1965; Bailenson ve ark. 2001) veya ortamı terk ederek giderilebilir (Baum ve Valins 1977). Fakat, bireysel ve durumsal farklılıklar, kişilerarası dar alan müdahalelerini azalttığından, dar kişisel alan her zaman rahatsızlık vermez. Cinsiyet, yaş, grup büyüklüğü ve bileşimi ile kültürel bağlantının mekânsal tercih ve davranışları etkilediği görülmüştür (Hayduk 1983).

Genel olarak, erkeklerin ve yaşlı insanların kişilerarası mesafeyi daha fazla tercih ettiği görülmektedir. Daha büyük gruplar, küçük olanlara göre kişi başına daha fazla kişisel alana sahip olma eğilimindedir (Knowles ve ark. 1976). Arkadaşlarla ya da akrabalarla etkileşim kurmak daha az kişisel alan gerektirir (Sinha ve Nayyar 2000), bir gruptaki katılımcılar arasındaki statüdeki dengesizlik mekânsal sınırları arttırır (Hayduk 1983). Ayrıca Proksemik davranışları etkilemek bu terimler arasındaki kavramsal farklılıklara rağmen gözlemsel araştırmalarda genellikle milliyet veya etnik kökene eşit olan bir kültürel bağlantıdır. (Clark 1990; Lee 2000);Stephani K., Sherri E., Franklin D., Gary W. (2011)

1.4.4 Toplumsal mekan ve kafeler

“İçinde bireylerin ve şeylerin yerleştirilebileceği

bir tür boşluk içinde yaşamıyoruz.

Işıl ışıl farklı renklerle boyalı bir boşluğun içinde yaşamıyoruz,

birbirine asla indirgenemez olan ve asla üst üste konamayan

mevkiler tanımlayan bir ilişkiler bütünü içinde yaşıyoruz”

(Foucault,M. 1967)

“Toplumsal mekân, başka şeylerin arasında olmadığı gibi başka ürünler arasında da değildir (...) Bir dizinin ve işlem kümesinin sonucudur ve bu nedenle basit nesnenin rütbesine indirgenemez. (...) Kendin geçmiş eylemlerinin sonucu olarak, toplumsal mekan, yeni eylemlerin yapılmasına izin verirken, yenilerini önerip başkalarını engeller.”(Lefebvre, 1998)

Toplumsal mekânın temel ilkeleri mahremiyet, konsantrasyon, iletişim ve etkileşim ile ilgili kullanıcı gereksinimleridir. “Gizlilik, esasen sosyal etkileşim miktarının kontrolü ile ilgilidir” (Budie, 2016). Sosyal bir buluşma yeri olan Kafeler, zamanla sosyal ve kültürel değer olarak görülmeyi başardılar. Kafeler, toplumun önemli konularını tartışabilecekleri ve sosyal bağları geliştirebilecekleri bir entelektüel buluşma yeri oldu. Oldenburg (1999).

“Samimi bir kahve ortamında güne başlayan bireyler asla kötü bir güne sahip olmazlar ve çoğunlukla ikinci sığınaklarında karşılaştıkları kötü ruhlu ve mutsuz insanlardan daha fazla bağımsızlık geliştirirler”. Ancak günümüzde, Kafeler artık sadece kafe değil. Günümüzde insanlar işlerini yapmak ya da ders çalışmak için kafelere gitmeyi tercih ediyorlar. Ayrıca insanların yaşam kalitesini yükseltmede merkezi toplanma yeri olarak da önemli. (Oldenburg (1999)).

Buna ek olarak, Oldenburg bu buluşma yerlerini “üçüncü yer” olarak tanımlar ve bunu açıklamak için “bu yerler ev ya da iş değil, insanlara gün boyunca yardımcı olan yerler” diye belirtir. Üçüncü yer, “ev ve iş alanlarının ötesinde bireylerin düzenli, gönüllü, resmi olmayan ve mutlulukla beklenen toplantılarına ev sahipliği yapan çok çeşitli kamusal alanların genel bir tanımıdır” (s. 16). İnsanlar işlerini kafelerde yapıyorlar çünkü bu yerler ne evleri ne de işyerleri değil, bu yerlerin birleşimi ve zamanlarını kafelerde geçirmekten mutluluk duyuyorlar. (Oldenburg (1999))



2 Alan Çalışması

2.1 Giriş

“Mahremiyet kişisel mekan, bölge ve sosyal davranışın sergilendiği diğer alanlar arasında bir köprü oluşturan merkezi bir kavramdır. Mahremiyetin düzenlenmesi kişilere bazı durumlarda başkalarına açık olmaları, diğer zamanlarda da etkileşime kapalı olma izni verir. Bu sebeple, mahremiyet, kişilerin başkalarına olan açıklık/kapalılık durumlarını düzenledikleri değişen bir süreçtir” (Altman,1984).

Ayrıca, mekan tasarımı için söz konusu olan mimari kavramlar farklı kültürlerden bireylere göre değişen mahremiyet kavramına büyük önem vermelidir. Günümüzde, gündelik hayatımızda kullandığımız tüm mekanlarda her kişiyi çevreleyen görünmez bir hava kabarcığı vardır. Bu nedenle, bilinçdışı kişilerin tercih ettikleri mekanları tutmalarını görünmez boyutlarıyla destekler. Aynı zamanda, insanların başkalarıyla aralarına koymayı gerekli gördüğü bir mesafe vardır ki bu durum mimaride mekan tasarımını doğrudan etkiler. Dahası, insanların kendi kültürleri itibarıyla sahip oldukları farklı mahremiyet kavramları vardır. Ayrıca, bir şehirden başka bir şehre ya da bir kıtadan bir diğerine taşınıldığında, insanların aynı iç mekanlardaki tercihlerinin farklılığı da arzu edilen mahremiyetin elde edilip edilmemesi ile alakalıdır. Bu çalışma, bireyin kültürlerinin farklılıklarını dikkate almadan iç mekân tasarımı problemine odaklanmaktadır. Ayrıca, iç mekanlardaki kullanıcılar için istenen mahremiyeti sağlamak kullanıcı tercihlerini etkilemektedir. Bu vaka çalışması bireylerin kültürel farklılıklarının dikkate alınmadan yapılan iç mekân tasarımı problemine odaklanmaktadır. Ayrıca, iç mekanlarda kullanıcıların arzu ettiği mahremiyetin sağlanması kullanıcı tercihlerini etkilemektedir.

Bu alan çalışmasında mevcut bir kafe için, farklı kültürlerden kullanıcıların mahremiyet kavramlarına ilişkin kullanıcı tercihlerini incelemek ve tercihlerin bir kültürden diğerine nasıl değiştiğini göstermek amacıyla internet üzerinden bir anket yapılmıştır. Bu çalışmanın önemi, iç mekan tasarımcılarına tasarım sürecinde kültürlere göre değişen mahremiyet kavramlarının önemini ve tasarımcıların iç mekanlarda çevresel tasarım öğelerini farklı kültürlerden kullanıcılar tarafından arzu edilen mahremiyet seviyesini sağlayabilmek için nasıl kullanabileceklerini göstermektir.

2.2 Hipotez

“1.3” bölümde tartışılan literatür çalışmalarına dayanarak, ana hipotez kültüre göre değişen mahremiyet düzeyinin etkileri ile iç mekânlarda kullanıcı tercihleri arasındaki ilişkiyi temel alır. Bu varsayıma göre, **kültüre göre değişen mahremiyet derecesi, iç mekânlara dair bireysel tercihleri etkiler.**

Farklı kültürlere ait kişiler belirli ortamlarda, zihinsel olarak, kendi kültürlerindeki mahremiyet kavramına göre arzu edilen bir etkileşim veya açıklık seviyesi belirler. Birey iç mekana girdiğinde, zihinsel olarak, kendi kültürüne göre belirlediği bir mahremiyet seviyesini arzular. İkinci hipotez, kültürlerin çeşitliliğinin mahremiyet düzeyine etkileri ve bireyin kafelerdeki yoğunluğuna ilişkin tercihleri arasındaki ilişki için oluşturulabilir. Bu ilişki şu şekilde varsayılabilir; **“Kafelerde, kültürler arası mahremiyet derecesi, kalabalıklık düzeyine göre değişebilen bireysel tercihleri etkiler.”**

Farklı kültürlerden kişiler, kendi kültürlerindeki mahremiyet kavramlarından etkilenerek diğer kişilerden ya uzaklaşarak ya da oldukça yakın durarak kendileri ve başkaları arasındaki fiziksel mesafeyi artırabilir ya da azaltabilirler.

Gündelik hayatımızda, kullanıcılar bir iç mekana erişim sağladıklarında zihinsel olarak her zaman bekledikleri gibi bir mahremiyet seviyesi arzu ederler. Beklentisi içinde oldukları bu arzu edilen mahremiyet seviyesinin farklı özellikleri vardır. İç mekan farklı kültürlerden kullanıcılar veya bireyler tarafından kullanıldığında durum daha karmaşık bir hale gelir ve arzu edilen mahremiyet seviyesi her kültüre göre farklılık gösterir. Ayrıca, bu durumda, farklı kültürlerden ötürü pek çok çatışma meydana gelebilir. Örneğin, Almanlar, Türkler ve Araplar kültürlerine göre farklı mahremiyet algılarına sahiptirler. Araplar ve Türkler yabancılarla ve kalabalık alanlarda rahatlıkla iletişim kurabilirken, Almanlar farklı davranırlar. Buna ek olarak, sosyal psikolog Irwin Altman (1984), ‘Kültür ve Çevre’ adlı kitabında mekanlardaki mahremiyet düzenlemesinden bahsetmiştir. Altman, herhangi bir alan kullanıcısının genellikle beklediği düzeyde bir mahremiyet seviyesine sahip olduğunu göstermiştir. Bireyler iç mekânlarda üç farklı durumla karşı karşıyadır. İlk durumda, iç mekânda elde edilen mahremiyet arzu edilen mahremiyet seviyesi ile eşit düzeyde olabilir ki bu durum Altman tarafından “optimum mahremiyet” olarak adlandırmıştır ve kullanıcının iç mekânda kendi kültürü ve düşüncelerinin

gerektirdiği mahremiyeti bulduğu anlamına gelir. İkinci durumda, iç mekanda elde edilen mahremiyet kullanıcının arzu ettiğinden daha düşük bir seviyede olabilir. Altman'ın “kalabalıklaşma” olarak adlandırdığı bu durum kullanıcı tercihlerini olumsuz yönde etkiler. (Altman,1984).

İç mekanda arzu edilenden daha yüksek bir mahremiyet seviyesi elde edilen üçüncü duruma ise Altman “sosyal izolasyon” adını verir ve bu durum da kullanıcı tercihlerini olumsuz yönde etkileyebilir. Buna ek olarak, iç mekan tasarımcıları farklı kültürlerden kullanıcıların arzu ettiği mahremiyet seviyesini nasıl sağlayabileceklerini dikkate almaları gerekmektedir. Aslında, aynı iç mekanı kullanarak farklı kültürlerden kullanıcıların arzu ettiği mahremiyet seviyesini sağlamak çok karmaşık bir durumdur ve bu tasarım sürecini başarıyla yürütmek için tasarımcılar her kültürün antropolojik bir incelemesini yapmak durumundadır. Ayrıca, farklı kültürlerden gelen her kullanıcının mahremiyet algısını ve iç mekanlardaki kullanıcı tercihleri üzerine olan etkilerini doğru bir biçimde çalışmalı, farklı kültürlerden farklı kullanıcıların arzu ettiği mahremiyet seviyesinin elde etmeyi kolaylaştırmak için çevresel unsurları bilimsel ve pratik olarak nasıl kullanabileceğini belirlemelidir. Dahası, stabil olmayan bir mahremiyet seviyesi kullanıcıların ruh hali ve tercihlerini etkiler. Buna ek olarak, çevresel unsurlar bireylerin kültürlerindeki mahremiyet kavramlarına göre belirledikleri tercihlerini etkileyebilir. Ayrıca, arzu edilenden daha düşük, yüksek veya optimum seviyede bir mahremiyet düzeyi elde edilmesine sebep olabilir. Kullanıcıların farklı kültürlere göre değişen mahremiyet kavramları iç mekana dair tercihlerini kontrol eden önemli bir role sahiptir.

Antropolog W. Lawrence (2014) ‘Toplumsal Araştırma Yöntemleri’ adlı kitabında, herhangi bir hipotezin en azından iki değişken, bağımsız değişken ve bağımlı değişkenler içerdiğini. Lawrence, bağımsız değişkeni “nedensel bir hipotezde bağımlı bir değişkenin üzerinde bir etki veya sonuçlar üreten bir tür değişken” olarak tanımlamıştır. Bağımlı değişkeni ise “nedensel bir hipotezde bağımsız bir değişkenin neden olduğu etki veya sonuç değişkeni” olarak belirlemiştir (W.Lawrence, 2014).

Bu araştırmadaki iki hipotez olan; **“kültüre göre değişen mahremiyet anlayışı i mekanlara dair bireysel tercihleri etkiler”** ve **“Kafelerde, kültürler arası mahremiyet derecesi, kalabalıklık düzeyine göre değişebilen bireysel tercihleri etkiler.”** nermeleri Lawrence’un yukarıda verilen iki tanımını üzerinden ele alındığında, bağımsız değişkenin kültür olduğu ve bağımlı değişkenin iç mekanda kullanıcı tercihleri olduğu söylenebilir. Lawrence(2014)’a göre, bağımsız değişken bağımlı değişken üzerinde etki oluşturur. Bu sebeple, yukarıda sözü edilen iki hipotezde kültürün bağımsız bir değişken olarak seçilmesi için birçok neden vardır. Bağımsız değişken olarak kültür, bağımlı değişken olan kullanıcı tercihleri üzerinde pek çok etki yaratır. Örneğin, mahremiyet kavramı farklı kültürlere göre değişebilir ve kültürün, kullanıcının mahremiyet kavramının ana mikrokontrolörü olduğu düşünülür. Dahası, kültür zihinsel olarak iç mekanda ulaşılan mahremiyet düzeyini ve arzu edilen mahremiyete eşit olup olmadığını tanımlar. Böylece, elde edilen mahremiyet düzeyi kullanıcının kültürel kavramlarına göre arzu edilenden daha düşük veya yüksek olursa, olumsuz tercihlere neden olabilir ve kullanıcıyı iç mekanda rahatsız bir biçimde iletişim kurmaya yöneltecektir. (Lawrence, 2014)

Kültür bölümünde tartışıldığı üzere, Amerikalı antropolog Amos Rapoport (1984) ‘evre ve Kültür’ adlı kitabında, her çevresel tasarım sürecinde dikkate alınması gereken dört ana unsur tanımlamıştır. Bunlar sırasıyla, mekan, anlam, iletişim ve zamandır. Rapoport, ayrıca, “Mekânsal organizasyonu temel olarak sabit özellikli elemanların organizasyonu olarak kavramsallaştırırsak, o zaman anlam genellikle yarı sabit özellikli elemanların düzenlenmesiyle ifade edilir” der. Buna ek olarak, Rapoport (2005), ‘Kültür, Mimari ve Tasarım’ adlı kitabında çevresel olarak sabit elemanları altyapı, binalar, duvarlar, zemin, tavanlar ve stnlar olarak tanımlamıştır. Rapoport, i mekanlardaki çevresel yarı sabit elemanları mobilyalar, dekorasyon, perdeler ve süslemeler olarak tanımlar. Çevresel sabit ve yarı sabit elemanların düzenlenmesinin i mekânlarda kullanıcı tercihleri üzerinde çeşitli etkileri olabileceği ve farklı kültürlerden kullanıcıların mahremiyet kavramı ve kullanıcı tercihleri arasında etkili ve güçlü bir uyum yaratabileceği söylenebilir. Dolayısıyla, evresel sabit ve yarı sabit elemanlar ara değişken olarak düşünülebilir çünkü farklı kültürlerden kullanıcıların mahremiyet kavramına (bağımsız

değişken) karşı bağımlı değişken olarak etki ederken, aynı zamanda, kullanıcı tercihleri (bağımlı değişken) karşısına da bağımsız değişken olarak hareket eder. Çevresel sabit ve yarı-sabit elemanların her birinin diğer değişkenler üzerinde farklı etkileri vardır. Bu araştırmada yürütülen vaka çalışması bu etkilerin izini sürer ve farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramı ve kafe gibi iç mekanlardaki kullanıcı tercihleri üzerindeki etkileri üzerine odaklanır. (Rapoport, 1984, 2005).

Çevresel yarı sabit elemanlardan biri olan mobilyalar kafe gibi iç mekanlardaki düzenlenme biçimine göre daha az ya da çok mahremiyet sağlayabilir. Amos Rapoport'un (1984), 'İnsan Davranışı ve Çevre' adlı kitabında ifade ettiği üzere, anlam çoğunlukla yarı sabit bir çevresel eleman olan mobilyalar aracılığıyla ifade edilir. Kafelerdeki mobilyaların düzenlenmesi, kullanıcının kendi kültüründeki mahremiyet kavramına göre arzu ettiği mahremiyet seviyesinden daha düşük veya yüksek düzeyde mahremiyet sunabilir. Örneğin, kalabalık bir yerleştirme arzu edilenden daha az bir mahremiyet sağlayabilirken daha az kalabalık bir düzenleme de arzu edilenden daha fazla bir mahremiyet sunabilir. Mobilyaların düzenlenme biçimi farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramıyla ilişkili olarak kullanıcı tercihlerini etkiler. Kullanıcı tercihleri bir tepki veya başkalarıyla temas yoluyla ifade edilecek ve bu tepki genellikle rahatsız olmanın bir ifadesi olacaktır. Buna ek olarak, kafelerde bara yakın veya giriş, çıkış bölümlerinin yanı sıra gibi konumlar ve belirli alanlarda oturmak kullanıcının aklını karıştırıp, rahatsız hissetmesine sebep olabilir. Oturma alanlarının konumu ve mobilyalar, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramları ile ilişkili olarak arzu edilenden daha az veya fazla mahremiyet yaratabilir. (Rapoport,1984)

Çevresel yarı sabit elemanlardan biri olan aydınlatma sistemi kafe gibi iç mekanlardaki düzenlenme biçimine göre daha az ya da çok mahremiyet sağlayabilir. Ayrıca, doğrudan üstten aydınlatma kullanmak kullanıcılarda bir rahatsızlık hissi yaratabilir ve kültürlerindeki mahremiyet kavramına uygun olarak tercihlerini etkileyebilir. Bunun aksine, kafelerdeki dolaylı ışıklar kullanıcılar için rahatlık duygusunu ifade edebilir ve kültürel olarak arzu edilen mahremiyet seviyesinden daha fazla veya

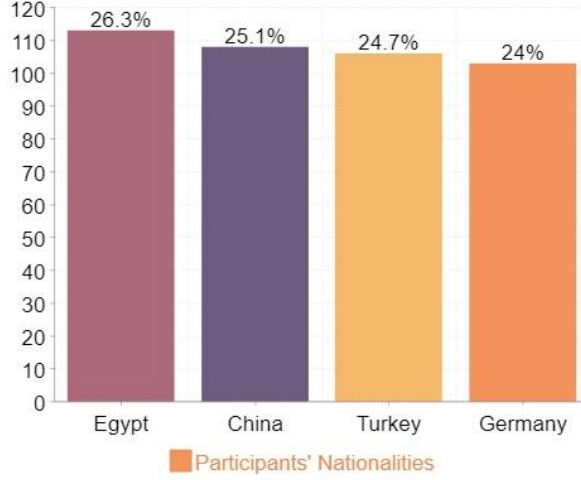
makul oranda bir mahremiyet sunabilir. Ayrıca, pek çok çalışmada dile getirildiği üzere, kafelerde çevresel yarı sabit eleman olarak kullanılan boyaların rengi de kullanıcıların ruh halini ve tercihlerini değiştirmede son derece etkili bir unsurdur. Dolayısıyla, kafelerde kullanılan açık veya koyu renk boyalar kültürlere göre arzu edilen mahremiyet seviyesinden daha fazla veya makul oranda bir mahremiyet sunabilir. Benzer şekilde, çevresel sabit eleman olan tavanlar, duvarlar ve zemin iç mekanlarda mahremiyeti az ya da çok destekleyebilir. Bir örnek olarak, dolaylı ışıklarla dekore edilmiş yüksek tavan daha fazla mahremiyeti desteklerken, doğrudan ışıklarla dekore edilmiş düşük tavan daha az mahremiyet sağlar. Ayrıca, dolu duvarlar ve bölme duvarlar daha fazla mahremiyeti destekleyebilir. Aksine, boşluklu duvarlar ve camlı bölmeler ise iç mekanlarda daha az mahremiyeti destekler. Buna ek olarak, farklı kotlarda tasarlanmış zeminler düz zeminlere oranla daha fazla mahremiyet sunarlar. Bu vaka çalışması, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramları ve kullanıcı tercihleri arasındaki ilişkiyi tanımlamaya yardımcı olur ve kafelerdeki çevresel sabit ve yarı sabit elemanların bu ilişki üzerindeki etkilerini ölçer. (Rapoport,1984)

2.3 Yöntem

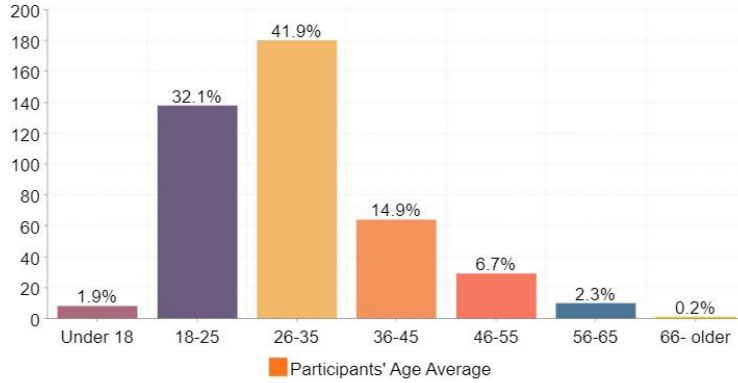
2.3.1 Katılımcılar ve kafe makanı.

Anketin ana fikri kafe gibi bir iç mekanda kullanıcı tercihlerinin etkisini ölçmektir. Anket farklı ülke ve kültürlerden kullanıcıların katılımına olanak sağlaması açısından internet üzerinden yapılmıştır. Bu internet anketine Mısırlı, Türk, Alman ve Çinli olmak üzere toplam 430 müşteri katılmıştır. Bu ankette Türkiye, İstanbul merkezinde bulunan Gaziosmanpaşa semtinde yer alan “Simit Sarayı” adlı kafenin 360° Teknoloji kullanarak çekilen görseller içermektedir. Yeni bir teknoloji olan 360° İmaj Teknolojisi deneyi daha gerçek kılabilmesi ve katılımcılara mekanda oldukları hissini verebilmesi bakımından seçilmiştir. Üstelik, 360° İmaj Teknolojisi katılımcılara, fare tekerleğini kaydırarak ve soldan sağa ve yukarıdan aşağıya doğru hareket ederek kafe görüntülerini inceleme olanağı sunmaktadır. Katılımcıların gruplara ayrılma kriteri aynı milliyetten olmalarıdır. Mısırlı grup 113, Çinli grup 108, Türk grup 106 ve Alman grup 103 katılımcıdan

oluşmaktadır. Katılımcıların yaş dağılımına bakıldığında; 1.9%'sinin 18'in altında, % 32.1'ünün 18-25, % 41.9'inin 26-35, % 14.9'sinin 36-45, % 6.7 ünün 46-55, % 2.3'sinin 56-65 ve % 0.2'ünün 66 ve üzeri yaş aralığında olduğu görülmektedir.

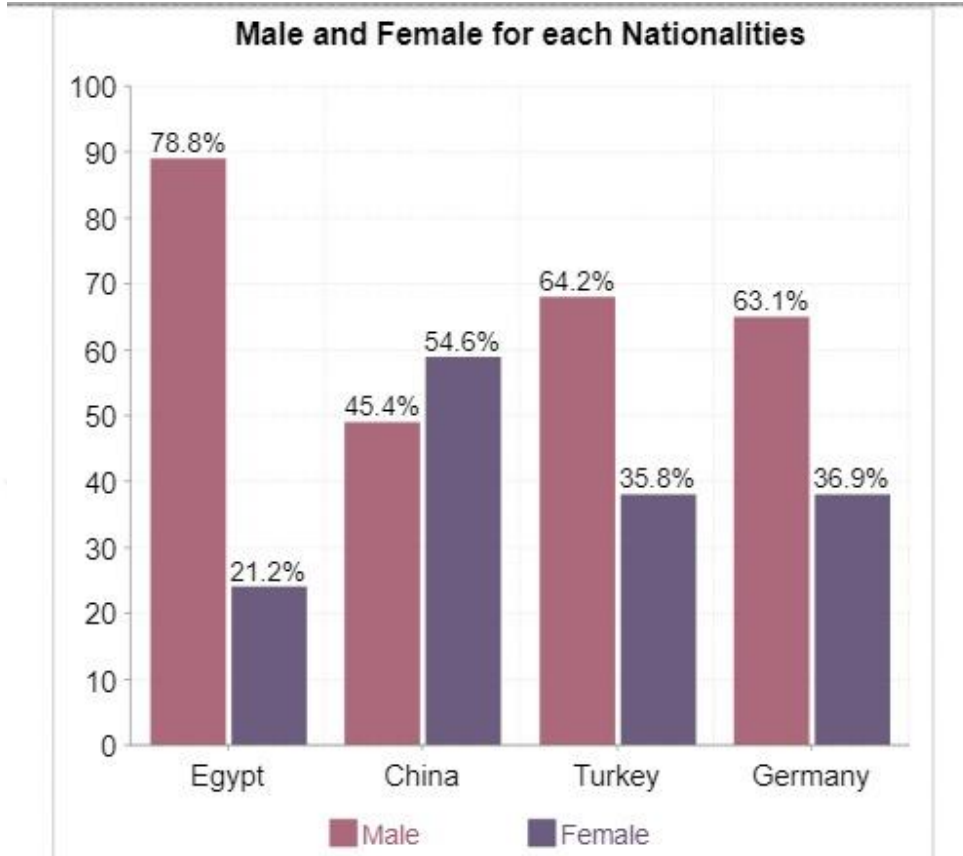


Şekil 2.1 Anket katılımcılarının milliyet dağılımı



Şekil 2.2 Anket katılımcılarının yaş ortalama dağılımı

Bu internet anketine katılan kullanıcıların çoğu daha önce bu kafeye hiç gitmemiştir. Ayrıca, farklı ülkelerden ve milletlerden katılımcılar rastgele seçilmiştir. Katılımcılar hem erkek hem de kadınlardan oluşmuştur ve her gruptaki örneklemin cinsiyet dağılımı farklıdır. Örneğin, Alman grubun % 63,1'i erkek,% 36,9'u kadındır; Mısırlı grubun % 78.8'i erkek, % 21.2'si kadındır. Çinli grubun % 45,4'i erkek, % 54,6'si kadındır. Katılımcıların % 63'si erkek, % 37' i kadındır.

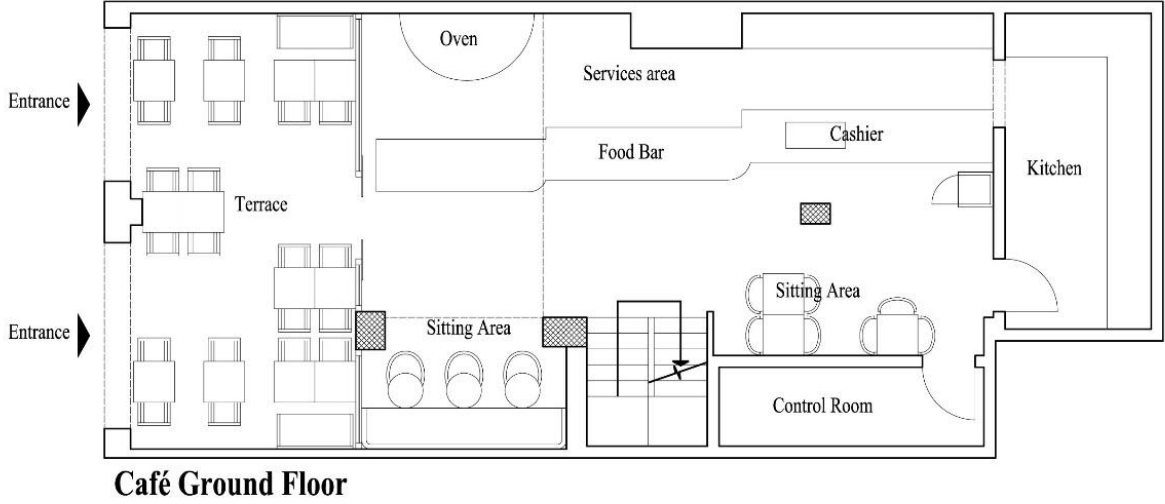


Şekil 2.3 Anket katılımcılarının cinsiyet dağılımı

2.3.2 Çevre düzenlemesi

Kafe yaklaşık 70 müşteri kapasitesine sahiptir. İki kattan oluşur ve zemin kat yaklaşık 135m² alana sahip bir dikdörtgen şeklindedir. Zemin katın iki ana alanı vardır:

Birincisi dışarıda 35 m²'lik bir alana sahip, farklı oturma gruplarını içeren ve Giriş Terası olarak kabul edilen dikdörtgen alandır. Kafenin dekoratif tavanı 2.50 ila 3.00 metre arasında değişen yüksekliklerdedir ve açık renge boyanmış, doğrudan ve dolaylı aydınlatma ile desteklenmiş alçı panel kaplamadır. İkincisi ise; kafenin barını, personel ofislerini, merdiveni ve iki farklı oturma grubunu içeren 100m²lik dikdörtgen iç alandır. Terastan girişte sağda kalan ilk oturma grubu açık renk ile boyanmış iki duvarı ve terasa bakan cam bölme duvarı ile U şeklindedir.



Resim 2.1 Kafe giriş kat



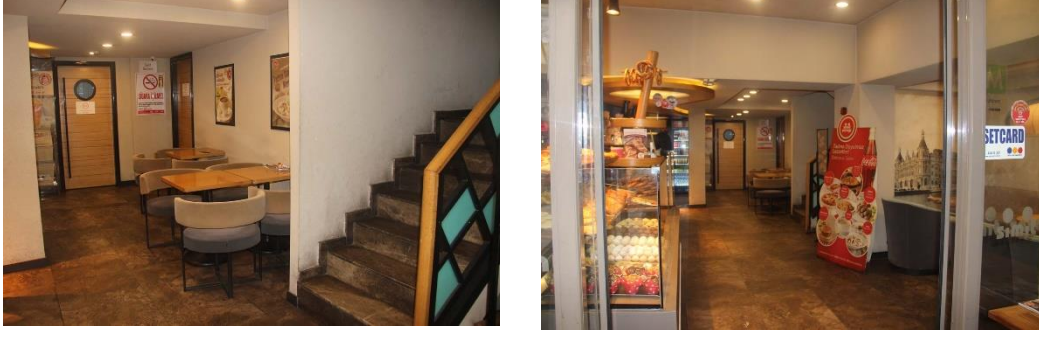
Resim 2.2 Giriş terası

Bu U şeklindeki alan; gri çerçeveli pudra mavisi kumaşlı üç berjer, bej rengi kumaşlı kanep ve iki adet yuvarlak ahşap masa ile döşenmiştir. Ek olarak, bu alan, diğer alanlardan farklı olarak yaklaşık 2.80 metre yüksekliğinde dekoratif tavana sahiptir. Dekoratif tavan, dolaylı ve doğrudan ışıklarla desteklenmektedir.



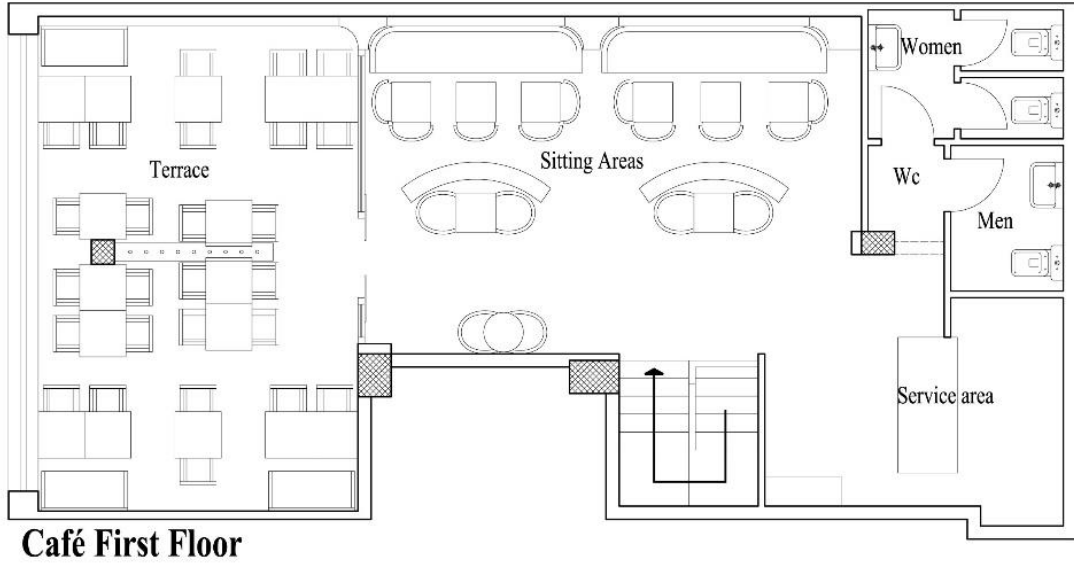
Resim 2.3 Giriş kat - U şekil oturma alanı

Zemin kattaki iç mekânın köşesinde (girişten uzaktaki köşede), kasanın önünde ve merdivenin yanında; yedi adet bej-gri renk karışımı kumaşlarla kaplı yarım daire şeklinde sandalye ve üç adet ahşap masadan oluşan ikinci oturma grubu bulunmaktadır.



Resim 2.4 Giriş kat – Oturma Köşesi

Üst kat yaklaşık 120 m²lik dikdörtgen şeklinde bir alandır. Bu katın; 80m²lik iç mekân oturma alanı ve 40 m²lik teras alanı olmak üzere iki ana bölümü vardır. Alt kattan merdiven ile üst katın merkezine çıkılır. İçerdeki oturma bölümü iki alanı içerir:



Café First Floor

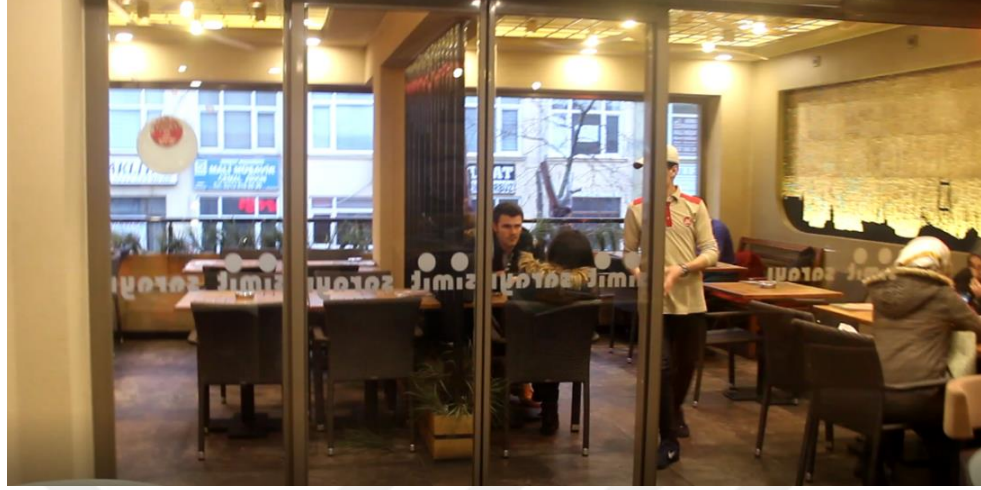
Resim 2.5 Kafe üst kat

Birincisi, tuvaletler, servis alanı ve küçük kafe bardır. İkincisi ise beş adet oturma grubu içerir. Bunlardan ikisi; bir tarafı 10 adet bej-gri renk karışımı kumaşlar içeren yarım daire şeklinde sandalye, diğer tarafı bej rengi kumaş kaplı iki adet koltuk ve altı adet masası olan oturma gruplarıdır. Diğer üçü ise; birbirinden bağımsız ahşap masa ve iki adet gri çerçeveli pudra mavisi kumaşlı berjer içeren oturma gruplarıdır.



Resim 2.6 Üst kattaki iç mekan

Üst kat 2.80 ila 3.00 metre arasında değişen yüksekliklerde dekoratif tavana sahiptir. Bu tavan açık renge boyanmış, doğrudan ve dolaylı aydınlatma ile desteklenmiş alçı panel kaplamadır. Duvarlarda iki farklı türde kaplama bitişi vardır: Birincisi açık renk boya ile boyanmıştır, diğerinde ise doğal bej rengi taş kaplama siyah mat boya ile çerçevelenmiştir. İç mekân ile teras arasında kayar kapısı da olan cam bölme duvar vardır. Teras, dikdörtgen masalar ve koyu kahverengi bambu sandalyelerden oluşan 8 adet oturma grubuna sahiptir. Ayrıca terasta 2.80 ila 3.00 metre arasında değişen yüksekliklerde dekoratif tavan bulunmaktadır. Bu tavan açık renge boyanmış, doğrudan ve dolaylı aydınlatma ile desteklenmiş alçı panel kaplamadır. Terasın sokağa bakan kenarında 90cm yüksekliğinde cam korkuluk bulunur. Diğer iki kenardan birinde, ortasında doğal bej rengi taş kaplama bulunan bej rengi mat boyalı duvar, diğerinde ise açık renk boya ile boyanmış bir duvar bulunur.



Resim 2.7 Üst kattaki dış terası

2.3.3 Anket tasarımler prosedür

Mevcut anket iki deney olarak gerçekleştirilmiştir. “A” deneyi, katılımcının, kafenin tamamen müşterisiz olduğu bir zamanda yakalanan dört 360° görüntüsünden uygun oturma alanını seçmesidir. Her oturma alanı “Adobe Photoshop” grafik programı ile numaralandırılmıştır. Deneyde “A” sayıları zemin katta 1 ila 13, birinci katta ise 14 ila 22 arasındadır. Boş kafe, herhangi bir engel olmaksızın, katılımcıya favori ve uygun oturma alanını seçmek için pek çok olanak ve fırsat sunmaktadır. Katılımcının tercihleri, kafeye geliş durumuna; örneğin; yalnız başına, aileyle, eşle, arkadaş grubuyla ve kız ya da erkek arkadaşıyla olup olma durumuna bağlı olarak değişebilir. “A” deneyi, katılımcıya optimum mahremiyete ulaşmak için ideal ve mükemmel bir seçim sunabilir; bu da, katılımcının kendi kültürüne göre arzu ettiği mahremiyet seviyesinin elde edilen mahremiyet düzeyi ile eşit olduğu anlamına gelir.



Resim 2.8 “A” deneyi - Giriş katındaki giriş terasının 360° görseli.

İmaj, kafede hiçbir müşteri yokken çekilmiştir. İmajda “A” deneyinde her oturma alanına verilen numara görülmektedir.



Resim 2.9 “A” deneyi - Giriş katındaki iç mekandaki 1. oturma alanının 360° görseli.

İmaj, kafede hiçbir müşteri yokken çekilmiştir. İmajda “A” deneyinde her oturma alanına verilen numara görülmektedir.



Resim 2.10 “A” deneyi - Giriş katındaki iç mekandaki 2. oturma alanının 360° görseli.

İmaj, kafede hiçbir müşteri yokken çekilmiştir. İmajda “A” deneyinde her oturma alanına verilen numara görülmektedir.



Resim 2.11 “A” deneyi - Birinci kattaki iç mekandaki oturma alanının 360° görseli.

İmaj, kafede hiçbir müşteri yokken çekilmiştir. İmajda “A” deneyinde her oturma alanına verilen numara görülmektedir.

“B” Deneyi

B” deneyi, katılımcının, normal çalışma saatlerinde aynı kafede belli sayıda müşterinin olduğu bir zamanda yakalanan dört 360° görüntüsünden uygun oturma alanını seçer. Her oturma alanı “Adobe Photoshop” grafik programı ile numaralandırılmıştır. “B” deneyinde, sayılar zemin katta 23 ila 30, birinci katta ise 31 ila 35 arasındadır. Ayrıca, katılımcının tercihleri, kafeye geliş durumuna; örneğin; yalnız başına, aileyle, eşle, arkadaş grubuyla ve kız ya da erkek arkadaşıyla olup olma durumuna bağlı olarak değişebilir. “B” deneyi, kafede bulunan mevcut müşterilerden ötürü katılımcıya “A” deneyinden farklı koşullar sunar. “B” deneyinde katılımcının tercihlerinin değişmesi kalabalıklaşma kavramı ile açıklanabilir..



Resim 2.12 “B” deneyi - Giriş katındaki giriş Terasının 360° görseli.

İmaj, kafede belli sayıda müşteri varken çekilmiştir. İmajda “B” deneyinde her oturma alanına verilen numara görülmektedir.



Resim 2.13 “B” deneyi - Giriş katındaki iç mekandaki oturma alanının 360° görseli. İmaj, kafede belli sayıda müşteri varken çekilmiştir. İmajda “B” deneyinde her oturma alanına verilen numara görülmektedir.



Resim 2.14 “B” deneyi birinci katta iç mekandaki oturma alanının 360° görseli. İmaj, kafede belli sayıda müşteri varken çekilmiştir. İmajda “B” deneyinde her oturma alanına verilen numara görülmektedir.

2.3.4 Anket izleği ve soruları

Mevcut internet anketi 360° Teknoloji görüntüleri için elverişli bir ortam olduğu için özellikle seçilen “itbaker.org” adlı özel bir platforma yüklenmiştir. Anket Almanca, Türkçe, Arapça, Çince ve İngilizce olmak üzere beş dile çevrilmiştir ve her dil için bir web sitesi oluşturulmuştur. Bu internet anketi “A” ve “B” deneyleri için eş zamanlı olarak yürütülmüştür. Katılımcılar anketi yanıtlamak üzere siteye girdiklerinde anketin akademik amaçları hakkında bilgilendirilirler. Ayrıca, bu açıklamada, anketin Türkiye, İstanbul’da bulunan “Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi”nde Mimarlık Bölümünde yapılan bir Yüksek Lisans Tezi’nin (2018) parçası olduğu bilgisi yer alır. Ayrıca, kullanıcılara anketin izleği hakkında bilgi verilip, 360° imajlar gösterilerek bir oturma alanı seçmeleri istenir ve anket soruları sunulur. Buna ek olarak, açıklamanın son bölümüne önemli bir not eklenmiştir; “sigara kullanıcıları sigara içilen alanları seçmek zorunda değildir”. Bu not, sigara kullanıcılarına seçimlerinin yalnızca sigara içebilmek için belli yerlere yönelme eğilimlerinden etkilenmemesi için yapılmıştır.

Açıklamadan sonra kullanıcıya bu ankete katılmayı isteyip istemediği “evet” ya da “hayır” seçenekli, kapalı bir soru ile sorulur; “Bu akademik ankete katılmak istiyor musunuz? Katılımcıya yöneltilen ikinci soru, anket cevaplarını paylaşmayı kabul edip etmediğidir ve soruların medeni durum, isim, yaş, cinsiyet, milliyet ve ilişkiler gibi kişisel bilgileri içerebileceği açıklanır. Bu kapalı soru için “Kabul ediyorum” ya da “Kabul etmiyorum” seçenekleri sunulur. Anket soruları üç aşamaya ayrılmıştır. İlk aşama doğum yeri, daimi ikamet, Uyruk, Baba ve Anne, yaş, cinsiyet, ilişkiler, medeni durum ve eğitim seviyesi gibi kullanıcının temel bilgilerini ölçen sorular içerir. İkinci aşama kafeler için genel soruları içeren Likert ölçeği ile hazırlanmış ve farklı ülkelerden (Mısır, Almanya, Türkiye ve Çin) bireylerin tercihleri ile mahremiyet kavramları arasındaki ilişkiyi ölçmeyi hedefleyen ifadelerden oluşur. Likert ölçeğine göre, yanıt seçenekleri “Kesinlikle katılmıyorum” ve “Kesinlikle katılıyorum” ifadeleri arasında derecelendirilir. Daha sonra, her ifadeye bir puan verilir ve bu şekilde, sözlü ifadeler nicelik bir duruma dönüştürülür. Likert ölçeği yanıtları istatistiksel bir veri analiz yazılımı olan SPSS programı (Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi) için veri girişı olarak kullanılmıştır. İfadeler şöyledir;

“Kafelerde giriş veya çıkışların yanında oturmayı tercih ederim”, “Farklı insanlarla tanışmaktan hoşlanıyorum. Bir yabancıya yakın oturabilirim”, “Kafelerde ayrılmış oturma alanlarını tercih ederim”, “Kafelerde duvarın yanında oturmayı tercih ederim”, “Kafelerde orta kısımlara oturmayı tercih ederim”, “Kafelerde cam kenarında oturmayı tercih ederim”, “Kafelerde cam bölmenin yanında oturmayı tercih ederim” (Köseoğlu, 2004), (Sarihan, 2015), (Bacon, 2011).

Internet anket sorularının son aşaması, 360 ° Teknoloji tarafından çekilen kafe imajları gösterildikten sonra sunulmuştur ve önceki sorulara göre daha spesifiktir. İki deney için, kafenin toplamda 8 adet olan 360° görüntüsü iki gruba bölünmüştür. “A” deneyi için (A Grubu olarak adlandırılmıştır) 4 adet görüntü ekranın sol tarafına yerleştirilmiştir. Diğer 4 görüntü de “B” deneyi için (B Grubu olarak adlandırılmıştır) ekranın sağ tarafında yer alır. Kafeye dair sorular, kullanıcının kafeye geliş durumuna göre altı farklı şekilde tasarlanmıştır; yalnız başına, aileyle (çocuklar dahil), eşiyile, kız arkadaşı veya erkek arkadaşı ile, arkadaşları (sadece aynı cinsiyetten) ve arkadaş grubu (erkek ve kadınlardan oluşan karma grup). Her soru, katılımcının durumuyla ilgili olarak uygun oturma alanını seçmesini ve seçiminin nedenini sorar. Seçimlerin nedenleri çoklu seçenek olarak verilmiştir; bu da katılımcıların geçerli olanları seçebileceği anlamına gelir. Seçenekler şöyledir; sosyalleşmeye imkan vermesi, mahremiyetin sağlanması, bar ve yemek hizmetlerine yakın olması, manzaranın olması, mobilya tarzı, temiz hava alınabiliyor olması, aydınlık olması, renkler, tasarım ve dekorasyon tarzı, güvenlik, açık alanda olması, konforlu olması, girişe yakın olması, merdivene yakın olması ve diğer. Ek olarak, sadece kafedeki katılımcıların varış durumu “yalnız” ise, katılımcının bir sandalyeyi diğerlerinden daha fazla tercih edip etmediğini sormak için bir soru daha eklenmiştir. Bu soru şöyledir; “Seçilen oturma alanında bir sandalyeyi diğerlerinden daha fazla mı tercih ediyorsunuz ve neden?”

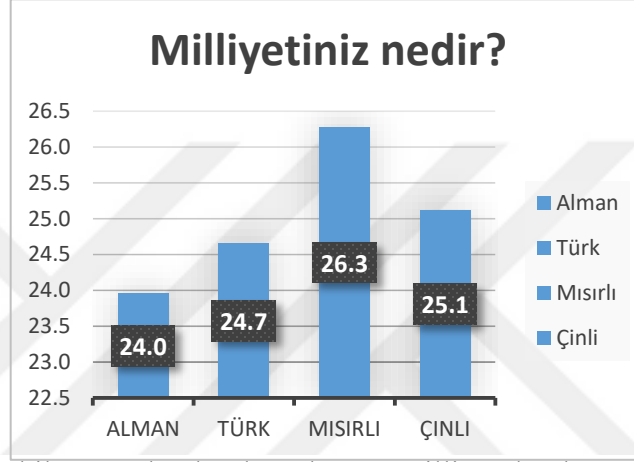
2.3.5 Anket soruları ve gelişimi

Araştırma kapsamında Türk, Alman, Mısırlı ve Çinlilerden oluşan 430 kişi ile internet üzerinde görüşmeler yapılmıştır. Bu kapsamda katılımcılara 3 ana bölümde gruplanan sorular sorulmuştur. Bu bölümler Demografik sorular, Mekan tercihinin etkileyen faktörler (5’li likert). Üçüncü bölüm yalnızken, aileyle, Eşiyle, kız/erkek arkadaşla, hem cinsten arkadaşlarla ve karma grupla birlikteyken 2 farklı gruptan oluşan oturma gruplarından seçimlerin ve seçim nedenlerinin sorgulandığı sorulardır. Demografik sorularda katılımcıların cinsiyet, yaş, milliyet ve ebeveyn milliyetleri, çocuk sahipliği ve sayısı gibi sorulardan oluşan 12 adet soru sorulmuştur. Yaş ve çocuk sayısı soruları açık uçlu olup diğer demografik sorular kapalı uçlu sorulardan oluşturulmuştur. Mekan tercihinin etkileyen faktörlerle ilgili sorular özellikle kafelerde oturma tercihlerini ölçmeyi hedefleyen 7 adet 5’li likert ölçeğe hazırlanmış sorudan oluşturulmuştur. Mekan tercihlerinin belirlenmesinin ölçümünde ise katılımcılardan “A” grubu olarak gruplanan 22 ortam ve “B” grubu olarak tanımlanan 13 fotoğraftan seçim yapmaları istenmiştir. Mekan tercihleri yukarıda sıralanan farklı ortamlar için tekrarlanmıştır. Bu seçim tercihlerinin nedenleri sorgulanmıştır. Seçim soruları tek cevaplı olup, seçim nedenlerinin sorgulandığı sorular diğeri de içeren 16 şıktan oluşan kapalı uçlu olarak tasarlanmıştır. Araştırma kapsamında %95 güven düzeyinde +/- %4.7 hata payı ile tahminler üretir. Bu hata payı kabul edilebilir düzeydedir

3 Bulguları

3.1 Anket katılımcıların demografikleri

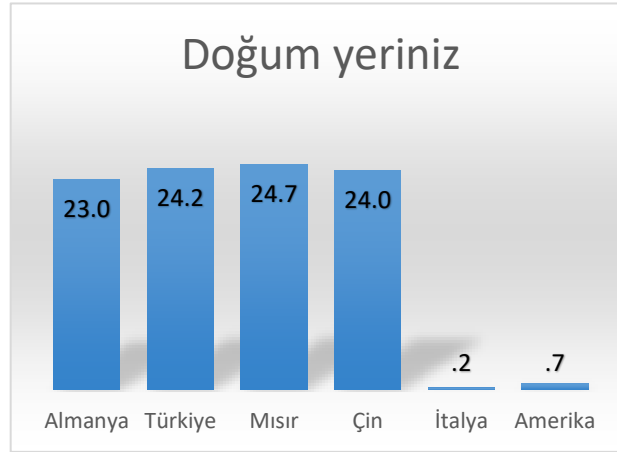
Demografik sorularda katılımcıların Profili araştırmaya Türk, Alman, Çinli ve Mısırlılardan oluşan 430 kişilik bir grup katılmıştır. Katılımcıların milliyetlerine göre dağılımı Şekil 4.1'te görülmektedir. Katılımcıların %26.3'ü Mısırlı, %24.7'ü Türk, %25.1'si Çinli ve %24'si Almanlardan oluşmaktadır.



Şekil 3.1 Anket katılımcıların milliyet dağılımı

Katılımcıların doğum yeri dağılımları

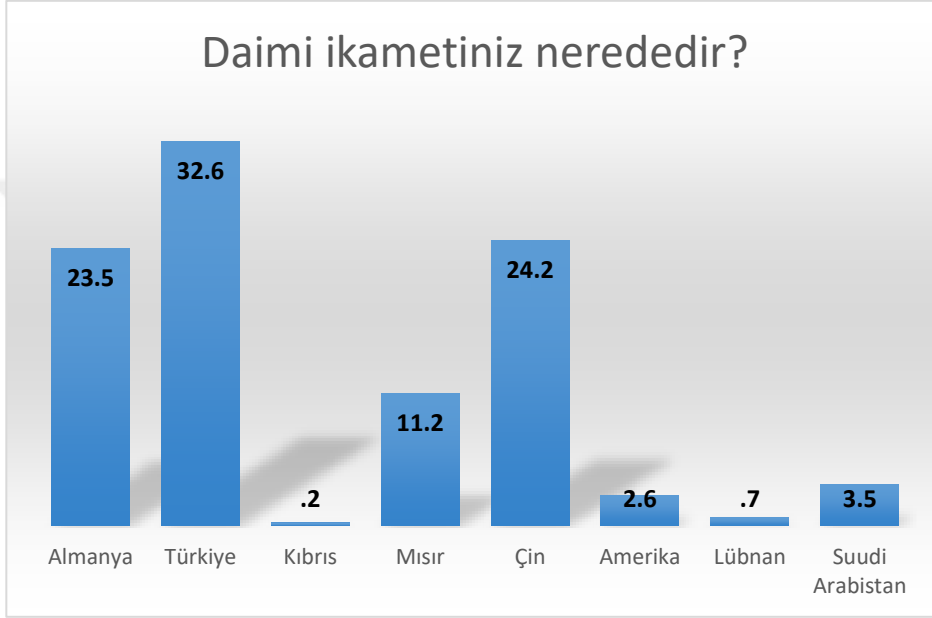
Katılımcıların %24.2'i Türkiye'de, %24'ü Çin'de, %23'sü Almanya'da, %24.7'i Mısır'da ve %4.1'i diğer ülkelerde doğmaktadır. Almanların %96.1'ü Almanya'da, Türklerin %97.1'ü Türkiye'de, Mısırlıların %92'i Mısır'da ve Çinlilerin %95,3'sü Çin'de doğmaktadır.



Şekil 3.2 Katılımcıların doğum yeri dağılımı

Katılımcıların daimi ikamet dağılımları

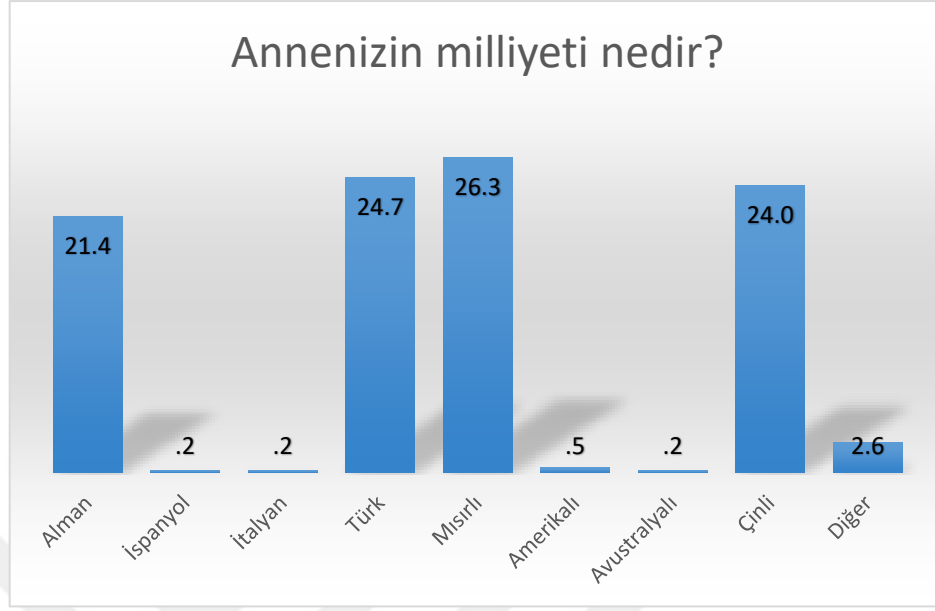
Katılımcıların %32.6'sı Türkiye'de, %24.2'si Çin'de, %23.5'i Almanya'da, %11.2'si Mısır'da ve %7.0'si diğer ülkelerde ikamet etmektedir. Almanların %97'ü Almanya'da, Türklerin %95.3'ü Türkiye'de, Mısırlıların %42.5'i Mısır'da ve Çinlilerin %96.3'si Çin'de ikamet etmektedir.



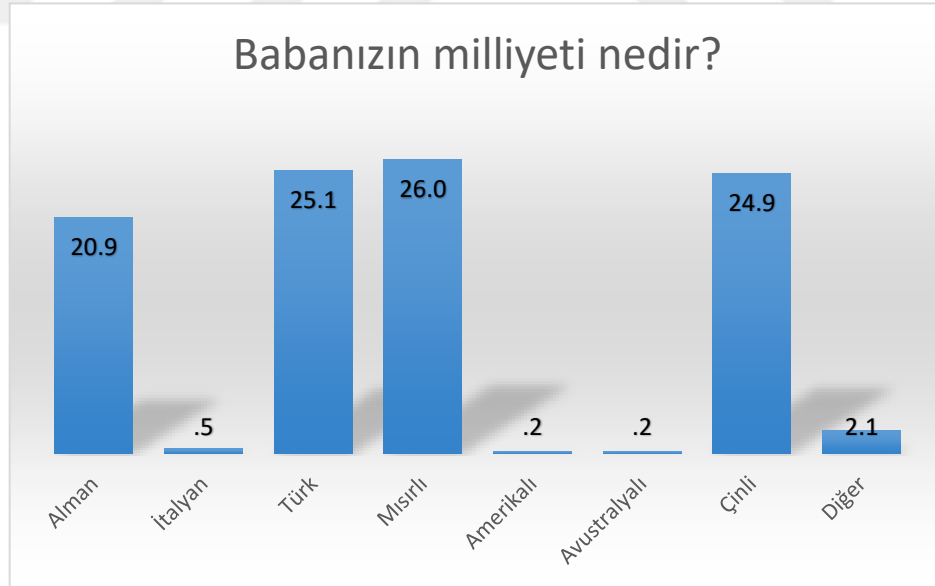
Şekil 3.3 Katılımcıların daimi ikamet dağılımları

Katılımcıların annelerinin milliyetlerinin dağılımı ve babalarının milliyet dağılımı

Katılımcıların annelerinin %26.3'ü Mısırlı, %24.7'si Türk, %24.0'ü Çinli, %21.4'ü Alman'dır. Katılımcıların babalarının %26.0'i Mısırlı, %25.1'i Türk, %24.9'u Çinli, %20.9'u Alman'dır. Almanların annelerinin %89.3'ü, babalarının %87.4'ü Almandır. Türklerin annelerinin %96.2'si, babalarının %97.2'si Türktür. Mısırlıların annelerinin %97.3'ü, babalarının %97.3'ü Mısırlıdır. Çinlilerin annelerinin %95.4'ü, babalarının %99.1'i Çinlidir.



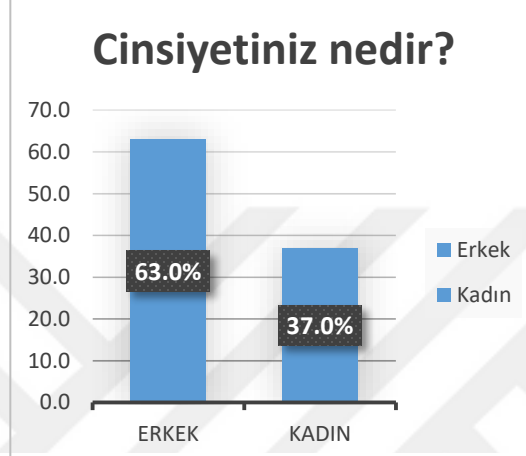
Şekil 3.4 Katılımcıların annelerinin milliyetlerinin dağılımı



Şekil 3.5 Katılımcıların babalarının milliyet dağılımı

Katılımcıların cinsiyetlerine dağılımları

Demografik sorularda katılımcıların cinsiyetlerine göre %63'i erkek, %37'si kadındır. Almanların %63.1'i, Türklerin %64.2'si Türk, Mısırlıların %78.8'i, Çinlilerin %45.4'i erkektir. Almanların %36.9'i, Türklerin %35.8'si Türk, Mısırlıların %21.2'i, Çinlilerin %54.6'i kadındır.



Şekil 3.6 katılımcıların cinsiyetlerine dağılımı

Katılımcıların ilişki durumu dağılımı

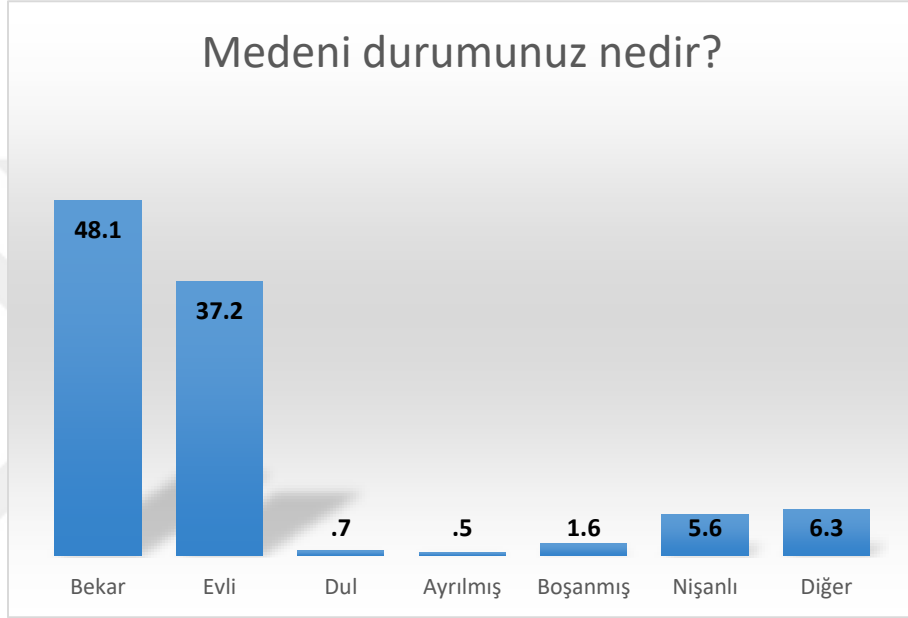
Demografik sorularda katılımcıların %58.6'sının bir ilişkisi varken %41.4'ünün ilişkisi yoktur. Almanların %63.1'inin, Türklerin %49.1'inin, Mısırlıların ve Çinlilerin %61.1'inin bir ilişkisi vardır.



Şekil 3.7 Katılımcıların ilişki durumu dağılımı

Katılımcıların medeni durum dağılımları

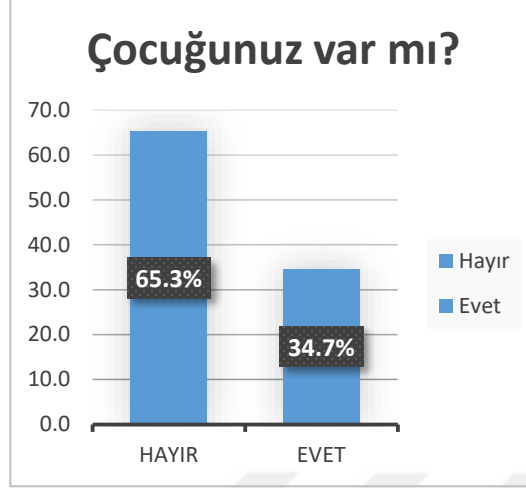
Katılımcıların %48.1'i bekar, %37.2'si evli, %5.6'sı nişanlı, %2.8'i dul, boşanmış veya ayrılmıştır. Almanların %38.8'i bekar, %38.8'i evli, %7.8'i nişanlıdır. Türklerin %60.4'ü bekar, %29.2'si evli, %1.9'u nişanlıdır. Mısırlıların %37.2'si bekar, %54.0'ü evli, %7.1'i nişanlıdır. Çinlilerin %56.5'i bekar, %25.9'u evli, %5.6'sı nişanlıdır.



Şekil 3.8 Katılımcıların medeni durum dağılımları

Katılımcıların çocuk sahipliği durumu

Katılımcıların çocuk sahipliği durumu Grafik 4.9'da, çocuk sayılarına ilişkin istatistikleri de tablo 9'de görülebilir. Katılımcıların %65.3'ünün çocuğu yoktur. Katılımcı başına düşen çocuk ortalaması 0.76'dır. Almanların %65.0'inin çocuğu yoktur. Ortalama çocuk sayısı 0.71'dir. Türklerin %73.6'sının çocuğu yoktur. Ortalama çocuk sayısı 0.53'tür. Mısırlıların %50.4'ünün çocuğu yoktur. Ortalama çocuk sayısı 1.21'dir. Çinlilerin %73.1'inin çocuğu yoktur. Ortalama çocuk sayısı 0.57'dir.



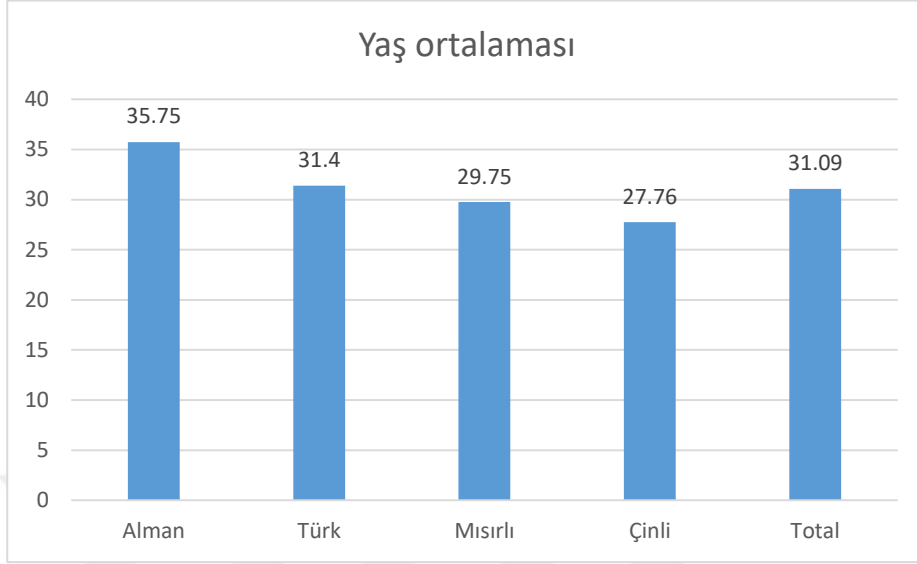
Şekil 3.9 Katılımcıların çocuk sayısı durumu dağılımları

olanların tümünü seç.		Ortalama	Std. Sapma	Minimum	Maksimum
Kaç çocuğunuz var?	Alman	.71	1.193	0	6
	Türk	.53	1.007	0	5
	Mısırlı	1.21	1.509	0	6
	Çinli	.57	1.162	0	8
	Total	.76	1.263	0	8

Tablo 3.1 Katılımcıların çocuk sayısı durumu dağılımları istatistiklerinin tablosu

Katılımcıların yaş dağılımları

Katılımcılar yaş dağılımı 31.09 ± 9.99 iken minimum katılımcı yaşı 11, maksimum katılımcı yaşı 80'dir. Almanların yaşları 35.75 ± 11.19 şeklinde dağılırken minimum katılımcı yaşı 16 maksimum katılımcı yaşı 63'tür. Türkler'in yaşları 31.40 ± 9.42 şeklinde dağılırken minimum katılımcı yaşı 18 maksimum katılımcı yaşı 64'tür. Mısırlıların yaşları 29.75 ± 8.67 şeklinde dağılırken minimum katılımcı yaşı 11 maksimum katılımcı yaşı 60'tır. Çinlilerin yaşları 27.76 ± 9.01 şeklinde dağılırken minimum katılımcı yaşı 15 maksimum katılımcı yaşı 80'dir.



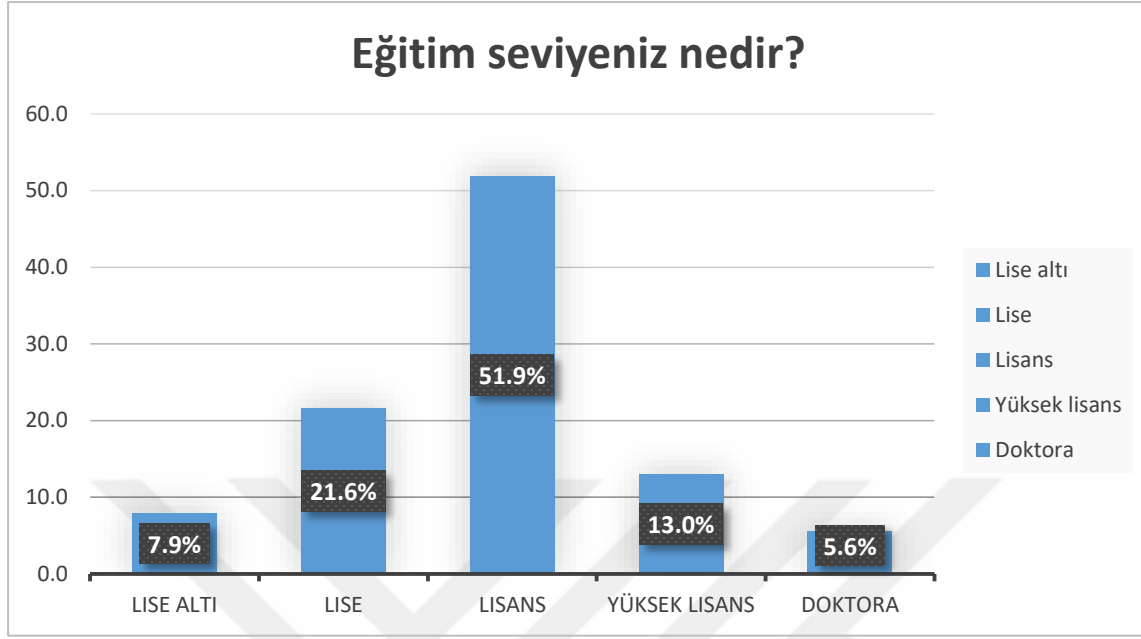
Şekil 3.10 Katılımcıların yaş ortalamasının dağılımları

Milliyetiniz nedir?	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Yaşınız kaçtır?				
Alman	35.75	11.192	16	63
Türk	31.40	9.420	18	64
Mısırlı	29.75	8.674	11	60
Çinli	27.76	9.012	15	80
Total	31.09	9.995	11	80

Tablo 3.2 Katılımcıların yaş ortalamasının dağılımları istatistiklerinin tablosu

Katılımcıların eğitim durumlarının dağılımları

Katılımcıların %29.5'i lise ve altı eğitim düzeyine sahipken, %70.5'i lisans ve üzeri eğitim düzeyine sahiptir. Almanlarda lise ve altı eğitim alanların oranı %59.2, lisans ve üzeri eğitim düzeyine sahip olanların oranı %40.8'dir. Türklerde lise ve altı eğitim alanların oranı %5.7, lisan ve üzeri eğitim düzeyine sahip olanların oranı %94.3'tür. Mısırlılarda lise ve altı eğitim alanların oranı %18.6, lisan ve üzeri eğitim düzeyine sahip olanların oranı %81.4'tür. Çinlilerde lise ve altı eğitim alanların oranı %36.1, lisan ve üzeri eğitim düzeyine sahip olanların oranı %63.9'dur.



Şekil 3.11 Katılımcıların eğitim durumlarının dağılımları

3.2 Anket “Mekan tercihinin bulguları”

Mekan tercihinin etkileyen faktörler (5’li likert)

Farklı milliyetlerin kafelerde oturma konumlarına ilişkin tercih etme eğilimlerinin farklılaşması one way anova testi ile test edilmiştir. Tüm sorularda milliyetler arasında kafelerde oturma tercihlerinin farklılaştıkları belirlenmiştir. Bu nedenle farklılaşmanın hangi milliyetler arasında olduğunu test etmek için post hoc testlerinden hangisi ya da hangilerinin kullanılacağını belirlemek için varyansların homojenliği test edilmiştir. Analize dahil olan tüm sorular için gruplar arasında varyansların farklı olduğu %95 güven düzeyinde belirlenmiştir. Bunun sonucu olarak milliyetler arası farklılıkların belirlenmesi için Tamhane testi kullanılmıştır. Milliyet bazında betimsel istatistikler tablo 12’de, anova testi sonuçları tablo 13’te ve tamhane testi sonuçları tablo 14’te görülebilir.

“Kafelerde giriş veya çıkışların yanında oturmayı tercih ederim.” ifadesine katılma düzeyi en azından iki milliyet arasında %99 güven düzeyinde farklılık göstermektedir. ($\mu_{\text{Alman}}=2.31$, $\mu_{\text{Türk}}=2.43$; $\mu_{\text{Mısırlı}}=2.27$; $\mu_{\text{Çinli}}=2.82$, $p=0.000$) Tamhane testi sonuçlarına göre farklılaşma Alman-Çinli ($p=0.000$), Mısırlı-

Çinli ($p=0.001$) ikilileri arasındadır. “Farklı insanlarla tanışmaktan hoşlanırım; Kafelerde bir yabancıya yakın oturabilirim.” ifadesine katılma düzeyi en azından iki milliyet arasında %99 güven düzeyinde farklılık göstermektedir. ($\mu_{\text{Alman}}=3.08$, $\mu_{\text{Türk}}=2.59$; $\mu_{\text{Mısırlı}}=2.31$; $\mu_{\text{Çinli}}=2.88$, $p=0.000$) Tamhane testi sonuçlarına göre farklılaşma Alman-Türk ($p=0.017$), Alman-Mısırlı ($p=0.000$), Mısırlı-Çinli ($p=0.000$) ikilileri arasındadır. “Kafelerde ayrılmış oturma alanlarını tercih ediyorum.” ifadesine katılma düzeyi en azından iki milliyet arasında %99 güven düzeyinde farklılık göstermektedir. ($\mu_{\text{Alman}}=3.35$, $\mu_{\text{Türk}}=3.37$; $\mu_{\text{Mısırlı}}=3.78$; $\mu_{\text{Çinli}}=3.86$, $p=0.000$) Tamhane testi sonuçlarına göre farklılaşma Alman-Mısırlı (0.008), Alman-Çinli ($p=0.001$), Türk-Mısırlı ($p=0.023$), Türk-Çinli ($p=0.003$) ikilileri arasındadır. “Kafelerde duvarın yanında oturmayı tercih ederim.” ifadesine katılma düzeyi en azından iki milliyet arasında %99 güven düzeyinde farklılık göstermektedir. ($\mu_{\text{Alman}}=3.59$, $\mu_{\text{Türk}}=3.25$; $\mu_{\text{Mısırlı}}=3.59$; $\mu_{\text{Çinli}}=3.71$, $p=0.003$) Tamhane testi sonuçlarına göre farklılaşma Türk-Çinli ($p=0.005$) ikilisi arasındadır. “Kafelerde orta Kısımda oturmayı tercih ederim.” ifadesine katılma düzeyi en azından iki milliyet arasında %99 güven düzeyinde farklılık göstermektedir. ($\mu_{\text{Alman}}=2.50$, $\mu_{\text{Türk}}=2.87$; $\mu_{\text{Mısırlı}}=2.35$; $\mu_{\text{Çinli}}=2.84$, $p=0.000$) Tamhane testi sonuçlarına göre farklılaşma Türk-Mısırlı ($p=0.007$), Alman-Çinli ($p=0.010$), Mısırlı-Çinli ($p=0.000$) ikilileri arasındadır. “Kafelerde cam kenarında oturmayı tercih ederim.” ifadesine katılma düzeyi en azından iki milliyet arasında %99 güven düzeyinde farklılık göstermektedir. ($\mu_{\text{Alman}}=3.97$, $\mu_{\text{Türk}}=3.51$; $\mu_{\text{Mısırlı}}=4.17$; $\mu_{\text{Çinli}}=4.09$, $p=0.000$) Tamhane testi sonuçlarına göre farklılaşma Alman-Türk ($p=0.012$), Türk-Mısırlı ($p=0.000$), Türk-Çinli ($p=0.001$) ikilileri arasındadır. “Kafelerde cam bölmenin yanında oturmayı tercih ederim.” ifadesine katılma düzeyi en azından iki milliyet arasında %99 güven düzeyinde farklılık göstermektedir. ($\mu_{\text{Alman}}=2.72$, $\mu_{\text{Türk}}=3.42$; $\mu_{\text{Mısırlı}}=3.00$; $\mu_{\text{Çinli}}=3.30$, $p=0.000$) Tamhane testi sonuçlarına göre farklılaşma Alman-Türk ($p=0.000$), Alman-Çinli ($p=0.000$), Türk-Mısırlı ($p=0.008$) ikilileri arasındadır.

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Kafelerde giriş veya çıkışların yanında oturmayı tercih ederim.	Alman	103	2.31	.805	.079
	Türk	106	2.43	1.280	.124
	Mısırlı	113	2.27	.936	.088
	Çinli	108	2.82	1.134	.109
	Total	430	2.46	1.074	.052
Farklı insanlarla tanışmaktan hoşlanırım; Kafelerde bir yabancıya yakın oturabilirim.	Alman	103	3.08	1.045	.103
	Türk	106	2.59	1.256	.122
	Mısırlı	113	2.31	1.061	.100
	Çinli	108	2.88	1.039	.100
	Total	430	2.71	1.137	.055
Kafelerde ayrılmış oturma alanlarını tercih ediyorum.	Alman	103	3.35	.967	.095
	Türk	106	3.37	1.107	.108
	Mısırlı	113	3.78	.961	.090
	Çinli	108	3.86	.891	.086
	Total	430	3.60	1.008	.049
Kafelerde duvarın yanında oturmayı tercih ederim.	Alman	103	3.59	.944	.093
	Türk	106	3.25	1.233	.120
	Mısırlı	113	3.59	.913	.086
	Çinli	108	3.71	.724	.070
	Total	430	3.54	.981	.047
Kafelerde orta Kısımda oturmayı tercih ederim.	Alman	103	2.50	.850	.084
	Türk	106	2.87	1.401	.136
	Mısırlı	113	2.35	.812	.076
	Çinli	108	2.84	.726	.070
	Total	430	2.64	1.003	.048
Kafelerde cam kenarında oturmayı tercih ederim.	Alman	103	3.97	.773	.076
	Türk	106	3.51	1.296	.126
	Mısırlı	113	4.17	.801	.075
	Çinli	108	4.09	.768	.074
	Total	430	3.94	.966	.047
Kafelerde cam bölmenin yanında oturmayı tercih ederim.	Alman	103	2.72	.833	.082
	Türk	106	3.42	.975	.095
	Mısırlı	113	3.00	.906	.085
	Çinli	108	3.30	.969	.093
	Total	430	3.11	.958	.046

Tablo 3.3 Tercih soruları bakımından milliyetlerin eğilim istatistiklerinin tablosu

Anova da milliyetlerin likert sorulara verdikleri cevapların ortalamalarının aynı olup olmadığını test ediyor.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kafelerde giriş veya çıkışların yanında oturmayı tercih ederim.	Between Groups	20.958	3	6.986	6.281	.000
	Within Groups	473.789	426	1.112		
	Total	494.747	429			
Farklı insanlarla tanışmaktan hoşlanırım; Kafelerde bir yabancıya yakın oturabilirim.	Between Groups	36.549	3	12.183	10.009	.000
	Within Groups	518.530	426	1.217		
	Total	555.079	429			
Kafelerde ayrılmış oturma alanlarını tercih ediyorum.	Between Groups	23.137	3	7.712	7.965	.000
	Within Groups	412.454	426	.968		
	Total	435.591	429			
Kafelerde duvarın yanında oturmayı tercih ederim.	Between Groups	13.032	3	4.344	4.628	.003
	Within Groups	399.873	426	.939		
	Total	412.905	429			
Kafelerde orta kısımda oturmayı tercih ederim.	Between Groups	21.341	3	7.114	7.390	.000
	Within Groups	410.063	426	.963		
	Total	431.405	429			
Kafelerde cam kenarında oturmayı tercih ederim.	Between Groups	28.145	3	9.382	10.735	.000
	Within Groups	372.283	426	.874		
	Total	400.428	429			
Kafelerde cam bölmenin yanında oturmayı tercih ederim.	Between Groups	30.773	3	10.258	12.035	.000
	Within Groups	363.089	426	.852		
	Total	393.863	429			

Tablo 3.4 Anova testi sonuçları tablosu

Dependent Variable			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	90% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Kafelerde giriş veya çıkışların yanında oturmayı tercih ederim.	Alman	Türk	-.123	.147	.955	-.48	.23
		Mısırlı	.045	.118	.999	-.24	.33
		Çinli	-.513*	.135	.001	-.84	-.19
	Türk	Alman	.123	.147	.955	-.23	.48
		Mısırlı	.168	.152	.849	-.20	.53
		Çinli	-.390	.165	.110	-.79	.01
	Mısırlı	Alman	-.045	.118	.999	-.33	.24
		Türk	-.168	.152	.849	-.53	.20
		Çinli	-.559*	.140	.001	-.89	-.22
	Çinli	Alman	.513*	.135	.001	.19	.84
		Türk	.390	.165	.110	-.01	.79
		Mısırlı	.559*	.140	.001	.22	.89
Farklı insanlarla tanışmaktan hoşlanırım; Kafelerde bir yabancıya yakın oturabilirim.	Alman	Türk	.483*	.160	.017	.10	.87
		Mısırlı	.768*	.143	.000	.42	1.11
		Çinli	.198	.143	.671	-.15	.54
	Türk	Alman	-.483*	.160	.017	-.87	-.10
		Mısırlı	.285	.158	.363	-.09	.66
		Çinli	-.285	.158	.361	-.66	.09
	Mısırlı	Alman	-.768*	.143	.000	-1.11	-.42
		Türk	-.285	.158	.363	-.66	.09
		Çinli	-.570*	.141	.000	-.91	-.23
	Çinli	Alman	-.198	.143	.671	-.54	.15
		Türk	.285	.158	.361	-.09	.66
		Mısırlı	.570*	.141	.000	.23	.91
Kafelerde ayrılmış oturma alanlarını tercih ediyorum.	Alman	Türk	-.018	.144	1.000	-.36	.33
		Mısırlı	-.429*	.131	.008	-.74	-.11
		Çinli	-.512*	.128	.001	-.82	-.20
	Türk	Alman	.018	.144	1.000	-.33	.36
		Mısırlı	-.411*	.140	.023	-.75	-.07
		Çinli	-.493*	.138	.003	-.82	-.16
	Mısırlı	Alman	.429*	.131	.008	.11	.74
		Türk	.411*	.140	.023	.07	.75
		Çinli	-.082	.125	.986	-.38	.22
	Çinli	Alman	.512*	.128	.001	.20	.82
		Türk	.493*	.138	.003	.16	.82
		Mısırlı	.082	.125	.986	-.22	.38

Tablo 3.5 Tamhane testi sonuçları tablosu

Kafelerde duvarın yanında oturmayı tercih ederim.	Alman	Türk	.347	.152	.131	-.02	.71
		Mısırlı	-.001	.127	1.000	-.30	.30
		Çinli	-.121	.116	.883	-.40	.16
	Türk	Alman	-.347	.152	.131	-.71	.02
		Mısırlı	-.348	.147	.110	-.70	.01
		Çinli	-.468*	.139	.005	-.80	-.13
	Mısırlı	Alman	.001	.127	1.000	-.30	.30
		Türk	.348	.147	.110	-.01	.70
		Çinli	-.120	.111	.859	-.39	.14
	Çinli	Alman	.121	.116	.883	-.16	.40
		Türk	.468*	.139	.005	.13	.80
		Mısırlı	.120	.111	.859	-.14	.39
Kafelerde orta Kısımda oturmayı tercih ederim.	Alman	Türk	-.373	.160	.119	-.76	.01
		Mısırlı	.141	.113	.765	-.13	.41
		Çinli	-.347*	.109	.010	-.61	-.09
	Türk	Alman	.373	.160	.119	-.01	.76
		Mısırlı	.514*	.156	.007	.14	.89
		Çinli	.025	.153	1.000	-.34	.39
	Mısırlı	Alman	-.141	.113	.765	-.41	.13
		Türk	-.514*	.156	.007	-.89	-.14
		Çinli	-.489*	.103	.000	-.74	-.24
	Çinli	Alman	.347*	.109	.010	.09	.61
		Türk	-.025	.153	1.000	-.39	.34
		Mısırlı	.489*	.103	.000	.24	.74
Kafelerde cam kenarında oturmayı tercih ederim.	Alman	Türk	.461*	.147	.012	.11	.81
		Mısırlı	-.197	.107	.340	-.45	.06
		Çinli	-.122	.106	.826	-.38	.13
	Türk	Alman	-.461*	.147	.012	-.81	-.11
		Mısırlı	-.659*	.147	.000	-1.01	-.31
		Çinli	-.583*	.146	.001	-.93	-.23
	Mısırlı	Alman	.197	.107	.340	-.06	.45
		Türk	.659*	.147	.000	.31	1.01
		Çinli	.076	.106	.979	-.18	.33
	Çinli	Alman	.122	.106	.826	-.13	.38
		Türk	.583*	.146	.001	.23	.93
		Mısırlı	-.076	.106	.979	-.33	.18

Tablo 3.6 Devam 1 Tamhane testi sonuçları tablosu

Kafelerde cam bölmenin yanında oturmayı tercih ederim.	Alman	Türk	-.697*	.125	.000	-1.00	-.40
		Mısırlı	-.282	.118	.105	-.57	.00
		Çinli	-.578*	.124	.000	-.88	-.28
	Türk	Alman	.697*	.125	.000	.40	1.00
		Mısırlı	.415*	.127	.008	.11	.72
		Çinli	.119	.133	.939	-.20	.44
	Mısırlı	Alman	.282	.118	.105	.00	.57
		Türk	-.415*	.127	.008	-.72	-.11
		Çinli	-.296	.126	.114	-.60	.01
	Çinli	Alman	.578*	.124	.000	.28	.88
		Türk	-.119	.133	.939	-.44	.20
		Mısırlı	.296	.126	.114	-.01	.60

Tablo 3.7 Devam 2 Tamhane testi sonuçları tablosu

3.3 Anket “Oturma alanini secme”

Mekan tercihlerinin belirlenmesinin ölçümünde ise katılımcılardan “A” grubu olarak gruplanan 22 ortam ve “B” grubu olarak tanımlanan 13 fotoğraftan seçim yapmaları istenmiştir. Ayrıca “A” grubu kafede hiç müşterilerin olmadığı bir zamanda resim çekildi bir de “B” grubu belli sayıda müşteri bulunuyorken resim çekildi. Mekan tercihleri yukarıda sıralanan farklı ortamlar için tekrarlanmıştır. Bu seçim tercihlerinin nedenleri sorgulanmıştır. Yalnızken, aileyle, Eşiyle, kız/erkek arkadaşla, hem cinsten arkadaşlarla ve karma grupta birlikteyken 2 farklı gruptan oluşan oturma gruplarından seçimlerin ve seçim nedenlerinin sorgulandığı sorular. Seçim soruları tek cevaplı olup, seçim nedenlerinin sorgulandığı sorular diğeri de içeren 16 şıktan oluşan kapalı uçlu olarak tasarlanmıştır.

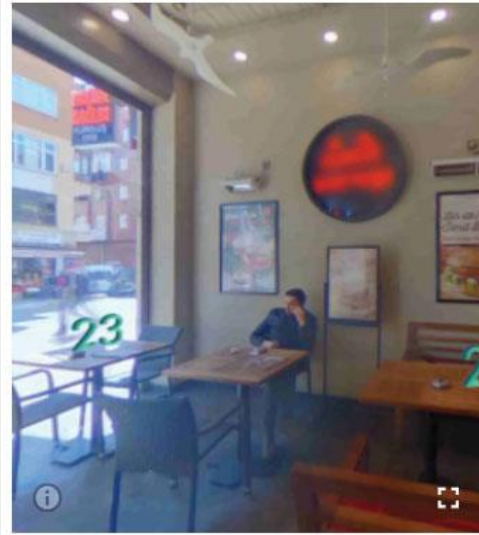
A Grubu

(mekan hiç müşteri olmadığı durumda)



B Grubu

(mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



Resim 3.1 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – A ve B grupları

3.3.1 Anket “Oturma alanini secme bulguları”

Her bir milliyetin hangi mekanda oturma eğiliminin daha fazla olduğunu ve milliyetlerin tercih benzerlik ve farklılıklarının tespiti için correspondence (uyum) analizi gerçekleştirilmiştir.

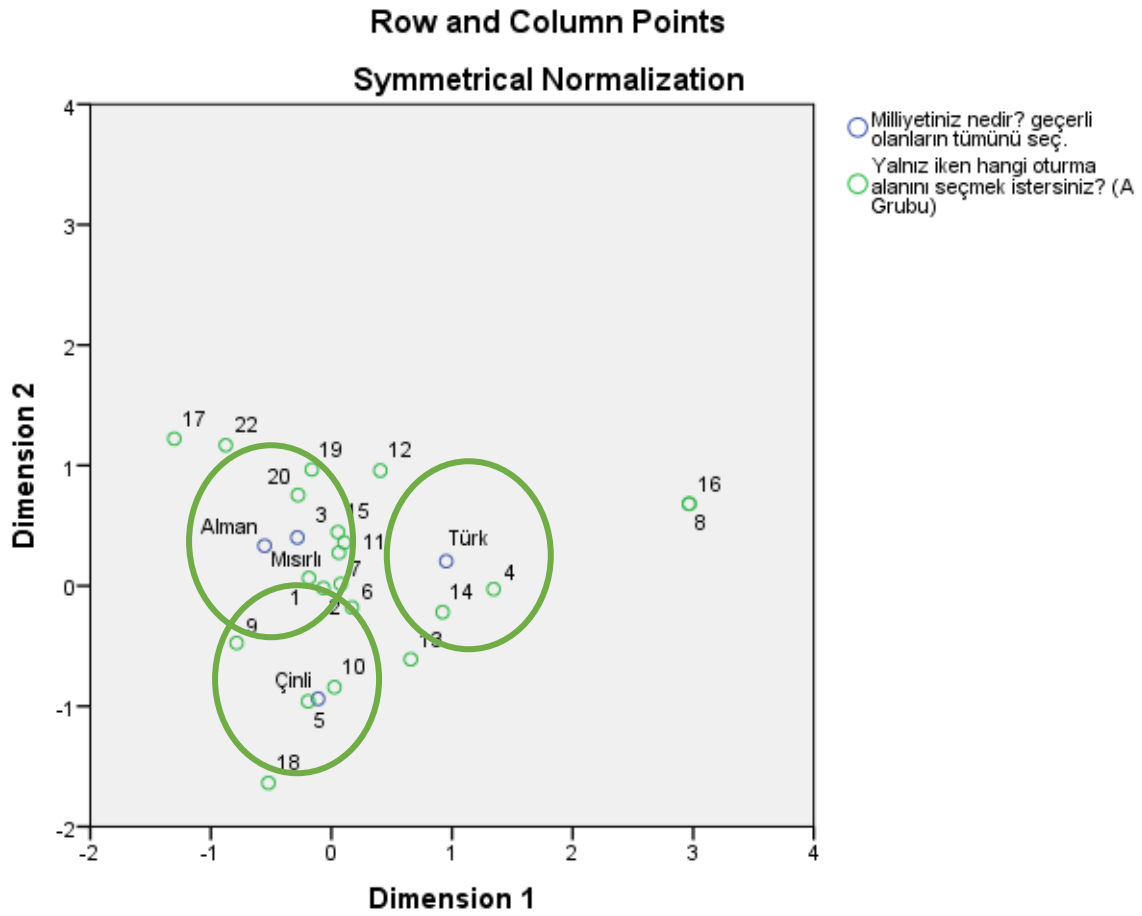
1. Eğer **yalnızsanız.**

1.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

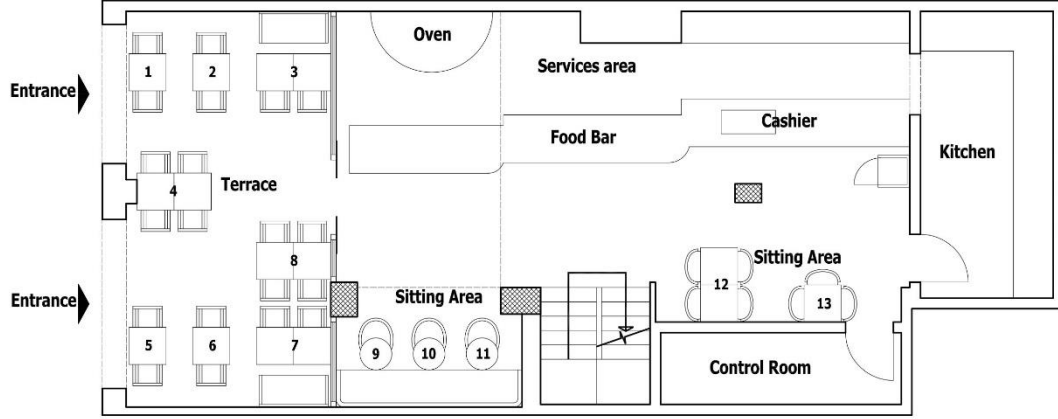
1

Resim 3.2 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 1 ve 1.A



Şekil 3.12 “A” Grubu-Yalnızken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

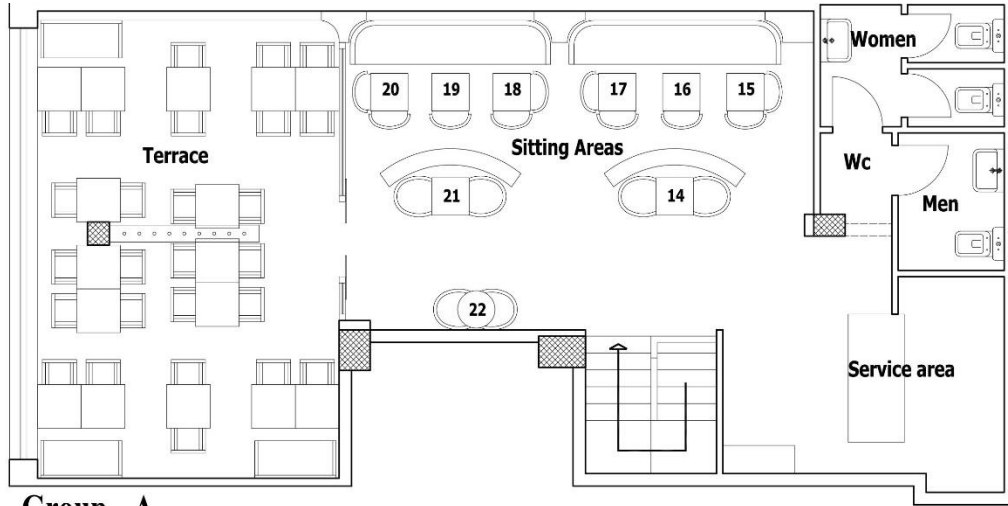
Yalnızken Mısırlı ve Almanlar 22, 20, 11, 19, 3, 15, 1, 9, 22 ve 2 numaralı mekanları tercih etme eğilimi gösterirken Türkler 4, 14, 13 ve hatta 12,6,11,7 numaralı mekanları tercih etmişlerdir. 16, 8 ve 12 numaralı mekanlar sadece Türklere daha yakın olsalar da tüm milliyetler tarafından fazlaca tercih edilmemişlerdir.



Group-A
Café Ground Floor

Resim 3.3 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

Mekan hiç müşteri olmadığı durumda



Group - A
Café First Floor

Resim 3.4 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

Mekan hiç müşteri olmadığı durumda

1.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.5 Çevrimiçi anket - 1.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

(Özgüner, 2017)

1.A.1

Yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sessiz olması, Manzarasının olması ve Mahremiyet sağlaması. Almanlar için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Manzarasının olması, Sessiz olması ve Mahremiyet sağlaması. Türkler için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Temiz hava alınabiliyor olması, Aydınlık olması ve Mobilya tarzı. Mısırlılar için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Manzarasının olması. Çinliler için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sessiz olması, Mobilya Tarzı ve Konforlu olması.

Yalnız iken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	53.4%	17.9%	44.2%	57.4%	43.3%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	7.8%	24.5%	13.3%	12.0%	14.4%
Mahremiyet sağlaması	30.1%	22.6%	49.6%	31.5%	33.7%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	13.6%	9.4%	4.4%	6.5%	8.4%
Manzarasının olması	59.2%	24.5%	32.7%	36.1%	37.9%
Mobilya Tarzı	13.6%	32.1%	17.7%	50.0%	28.4%
Temiz hava alınabiliyor olması	26.2%	43.4%	18.6%	25.0%	28.1%
Aydınlık olması	4.9%	39.6%	19.5%	22.2%	21.6%
Renkler	5.8%	12.3%	8.0%	16.7%	10.7%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	10.7%	6.6%	8.8%	23.1%	12.3%
Güvenlik	12.6%	14.2%	6.2%	18.5%	12.8%
Açık alanda olması	22.3%	25.5%	14.2%	21.3%	20.7%
Konforlu olması	22.3%	19.8%	32.7%	47.2%	30.7%
Girişe yakın olması	13.6%	14.2%	6.2%	2.8%	9.1%
Merdivene yakın olması	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.5%
Diğer	2.9%	1.9%	3.5%	0.0%	2.1%
	103	106	113	108	430

Table 3.8 1. Yalnız iken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu

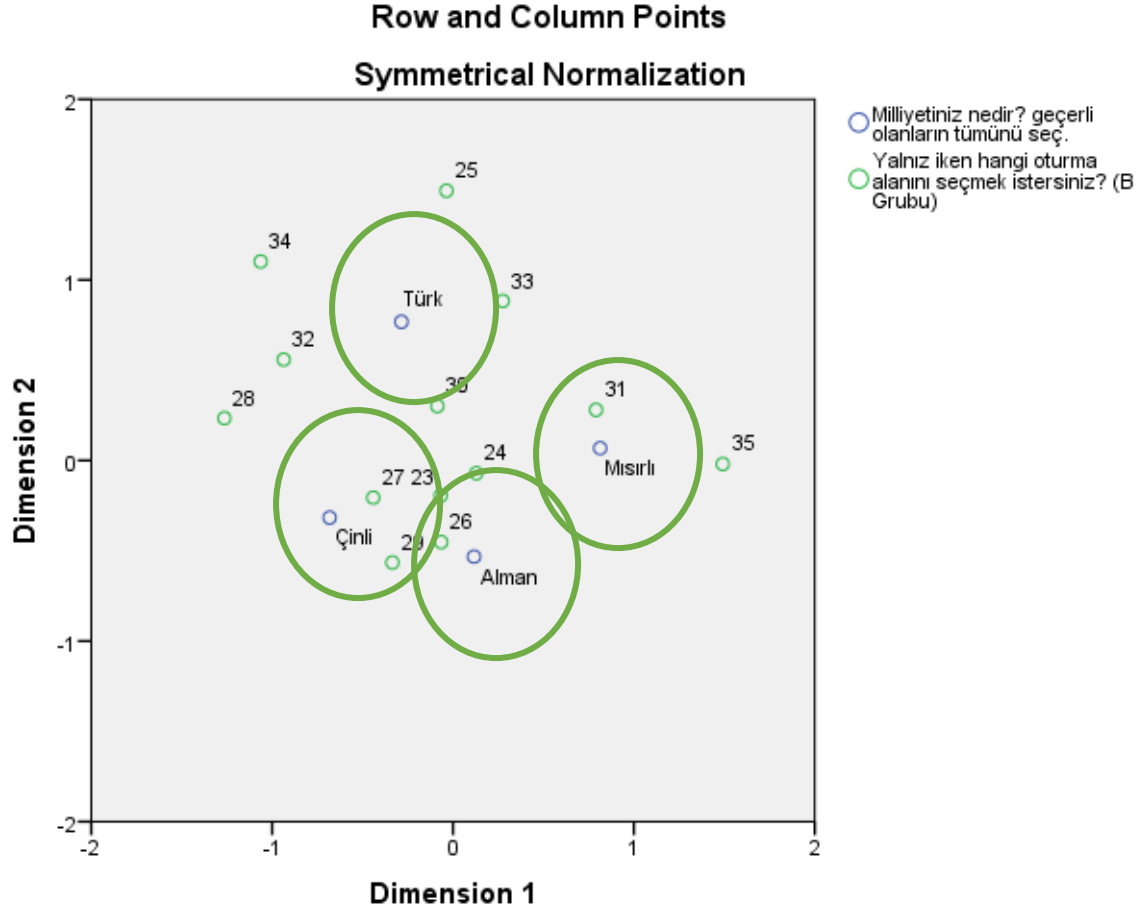
1. Eğer yalnızsanız.

1.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

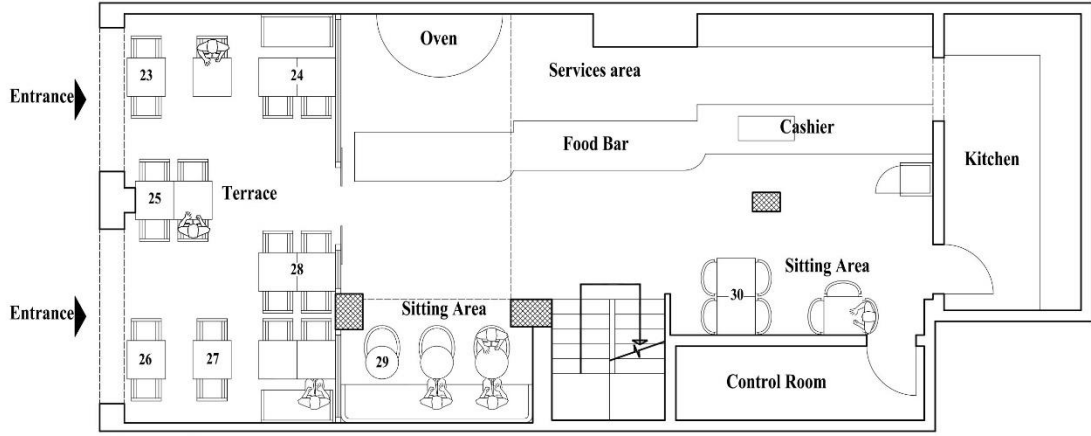
23 ▼

Resim 3.6 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 1 ve 1.B



Şekil 3.13 “B” Grubu-Yalnızken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

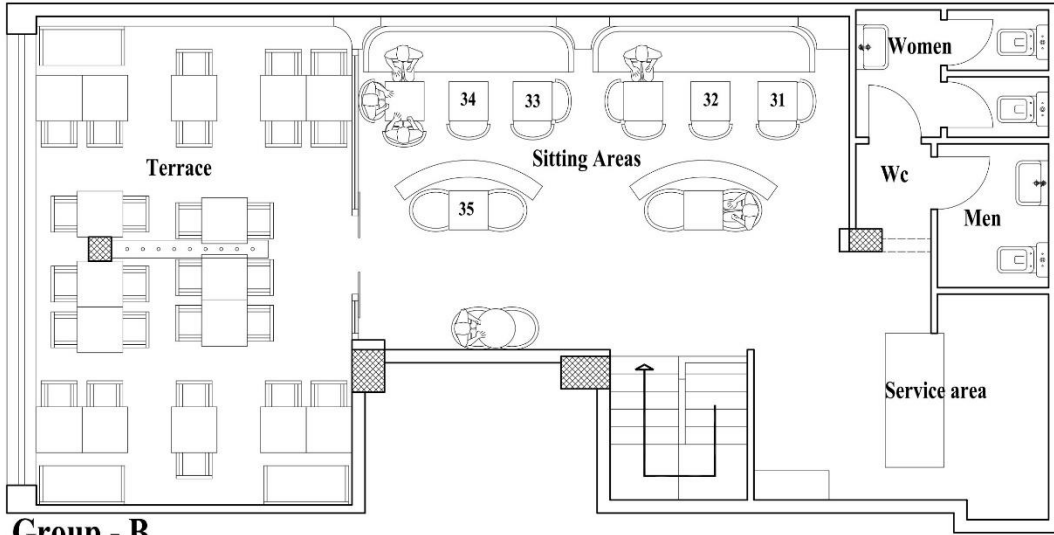
Yalnız iken Çinliler daha fazla 27, 23, 29 ve hatta 28, 26 ve 24 numaralı mekanları tercih etme eğilimi gösterirken Almanlar 29,23, 24, ve hatta 27, 30 numaralı mekanları tercih etmişlerdir. Mısırlılar 31, ve hatta 24 , 35, 26 numaralı mekanları daha fazla tercih etme eğilimi göstermişlerdir. Türkler ise bir mekana çok fazla eğilim göstermezken görece eğilimlerini 32, 34 30,28, 25 ve 33 numaralı mekanlar arasında yapmışlardır.



**Group-B
Café Ground Floor**

Resim 3.8 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



**Group - B
Café First Floor**

Resim 3.7 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)

1.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.9 Çevrimiçi anket - 1.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

Özgüner (2017)

1.B.1

Yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sessiz olması, Manzarasının olması ve Mahremiyet sağlaması. Almanlar için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Manzarasının olması, Sessiz olması ve Mahremiyet sağlaması. Türkler için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Aydınlık olması, Temiz hava alınabiliyor olması ve Mobilya tarzı. Mısırlılar için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Manzarasının olması. Çinliler için yalnız iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Sessiz olması.

Yalnız iken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	39.8%	15.1%	38.9%	45.4%	34.9%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	16.5%	18.9%	17.7%	14.8%	17.0%
Mahremiyet sağlaması	26.2%	26.4%	48.7%	32.4%	33.7%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	7.8%	10.4%	5.3%	11.1%	8.6%
Manzarasının olması	58.3%	17.9%	32.7%	28.7%	34.2%
Mobilya tarzı	7.8%	32.1%	24.8%	47.2%	28.1%
Temiz hava alınabiliyor olması	22.3%	34.0%	12.4%	21.3%	22.3%
Aydınlık olması	8.7%	34.9%	18.6%	22.2%	21.2%
Renkler	2.9%	9.4%	8.0%	27.8%	12.1%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	10.7%	11.3%	11.5%	27.8%	15.3%
Güvenlik	12.6%	12.3%	8.0%	16.7%	12.3%
Açık alanda olması	26.2%	22.6%	14.2%	22.2%	21.2%
Konforlu olması	16.5%	30.2%	25.7%	47.2%	30.0%
Girişe yakın olması	5.8%	10.4%	7.1%	0.9%	6.0%
Merdivene yakın olması	3.9%	1.9%	1.8%	0.9%	2.1%
Diğer	1.9%	1.9%	0.9%	0.9%	1.4%
	103	106	113	108	430

Table 3.9 1.Yalnız iken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları

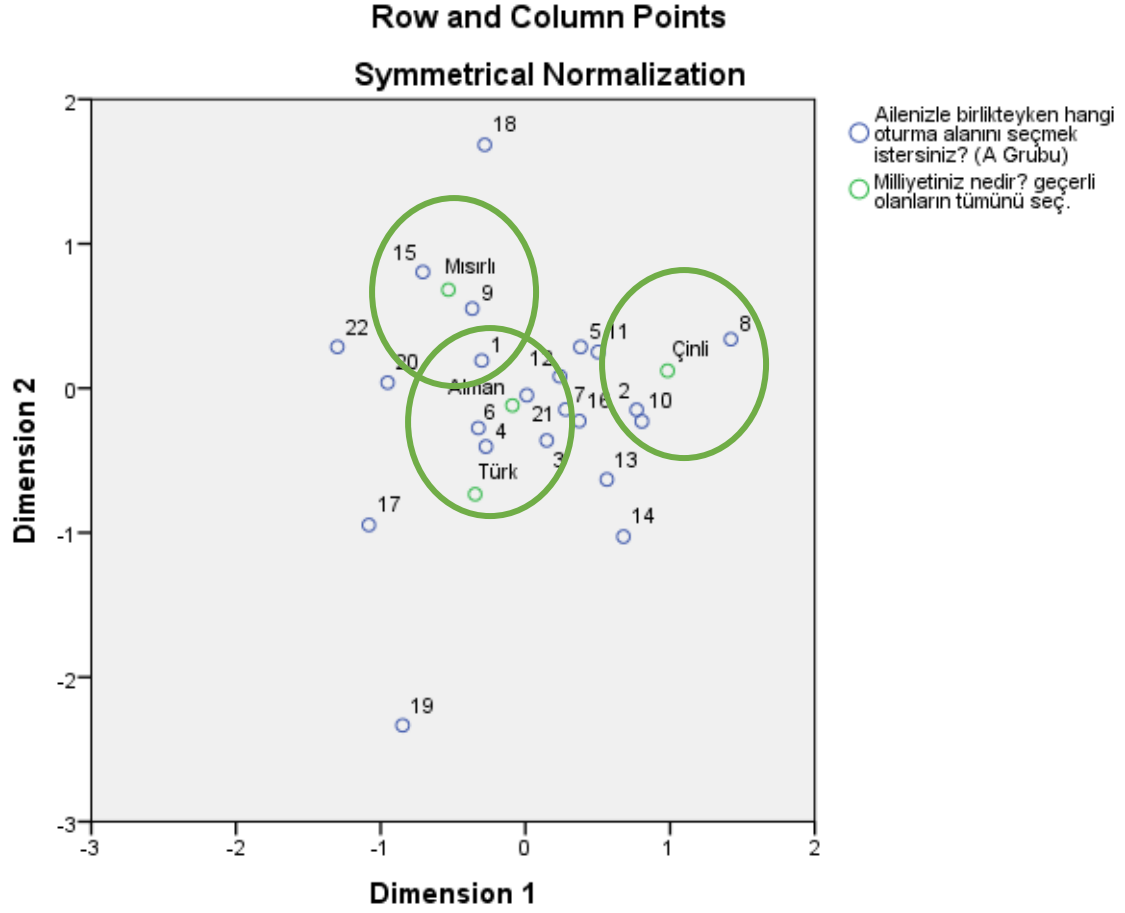
2.Eğer ailenizle birlikte iseniz. (varsa çocuk dahil)

2.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

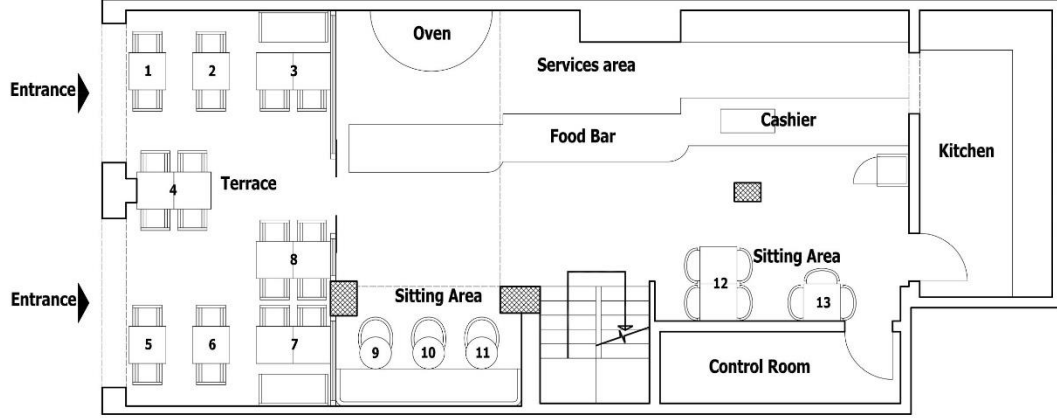
1

Resim 3.10 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 2 ve 2.A



Şekil 3.14 “A” Grubu- Aile ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

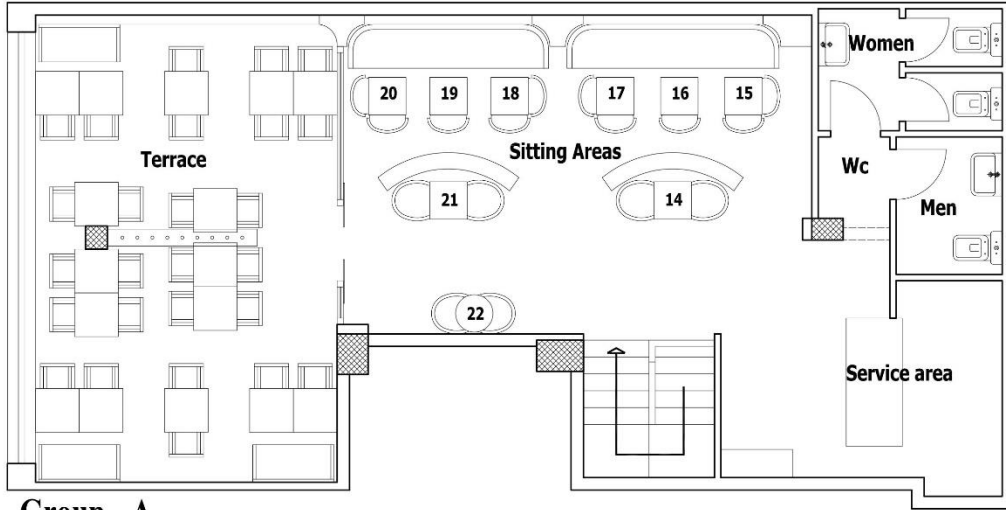
Ailesiyle birlikteyken Mısırlılar 15, 9, 1 ve hatta 18, 20, 22 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir. Türkler Almanlar ile birlikte yakın konumlanarak 4, 6, 21, 3, 12, 1, 7 ve hatta 20, 17, 16 numaralı mekanları tercih ederken Çinliler diğer milliyetlerden daha farklı noktada konumlanarak 10, 11, 2, 8 ve hatta 5, 16, 13 numaralı mekanları daha fazla tercih etmişleridir. 18 ve 19 numaralı mekanlar çok fazla tercih edilmemiştir.



Group-A
Café Ground Floor

Resim 3.11 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)



Group - A
Café First Floor

Resim 3.12 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)

2.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.13 Çevrimiçi anket - 2.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

Özgüner (2017)

2.A.1

Ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Mobilya tarzı ve Konforlu olması. Almanlar için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Açık alanda olması, Manzarasının olması ve Mahremiyet sağlaması. Türkler için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Mobilya tarzı ve Aydınlık olması. Mısırlılar için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Sosyalleşmeye imkan vermesi. Çinliler için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mobilya tarzı, Konforlu olması ve Açık alanda olması.

Ailenizle birlikte hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	33.0%	25.5%	35.4%	11.1%	26.3%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	25.2%	18.9%	23.0%	15.7%	20.7%
Mahremiyet sağlaması	34.0%	37.7%	49.6%	7.4%	32.3%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	13.6%	16.0%	12.4%	13.9%	14.0%
Manzarasının olması	37.9%	13.2%	21.2%	18.5%	22.6%
Mobilya tarzı	18.4%	34.0%	18.6%	53.7%	31.2%
Temiz hava alınabiliyor olması	19.4%	27.4%	8.0%	15.7%	17.4%
Aydınlık olması	5.8%	33.0%	9.7%	25.9%	18.6%
Renkler	2.9%	15.1%	4.4%	23.1%	11.4%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	8.7%	9.4%	10.6%	38.0%	16.7%
Güvenlik	7.8%	23.6%	18.6%	22.2%	18.1%
Açık alanda olması	37.9%	13.2%	6.2%	46.3%	25.6%
Konforlu olması	24.3%	23.6%	21.2%	50.0%	29.8%
Girişe yakın olması	12.6%	10.4%	6.2%	1.9%	7.7%
Merdivene yakın olması	3.9%	2.8%	2.7%	0.9%	2.6%
Diğer	4.9%	1.9%	2.7%	0.0%	2.3%
	103	106	113	108	430

Table 3.10 2. Aile ile birlikte oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları

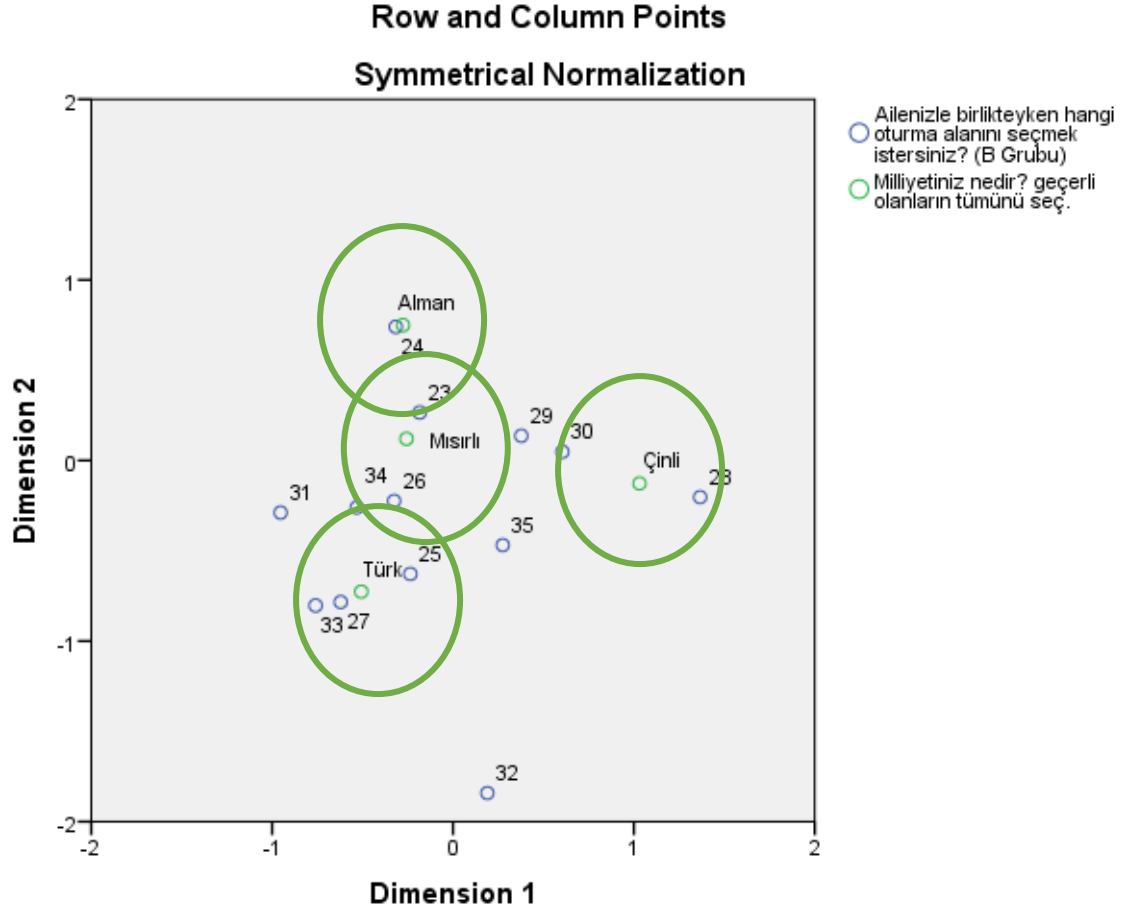
2.Eğer ailenizle birlikte iseniz. (varsa çocuk dahil)

2.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

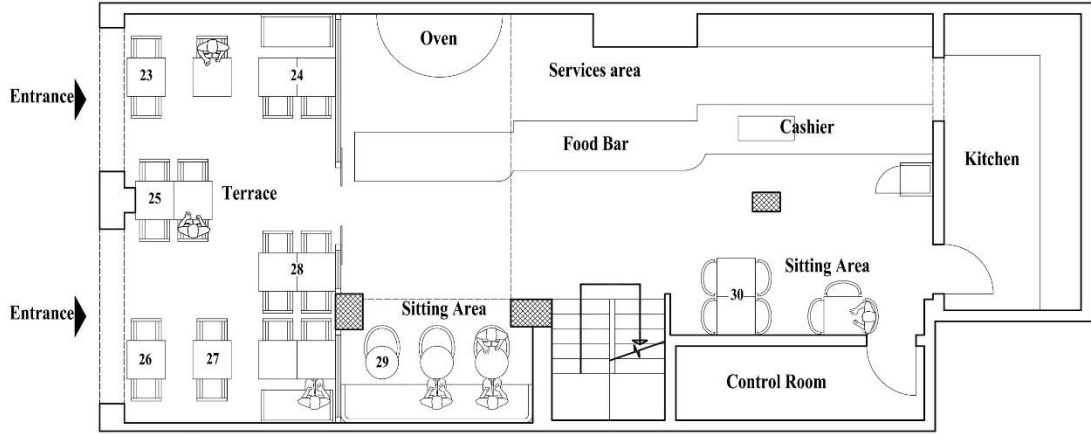
23

Resim 3.14 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 2 and 2.B



Şekil 3.15 “B” Grubu- Aile ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

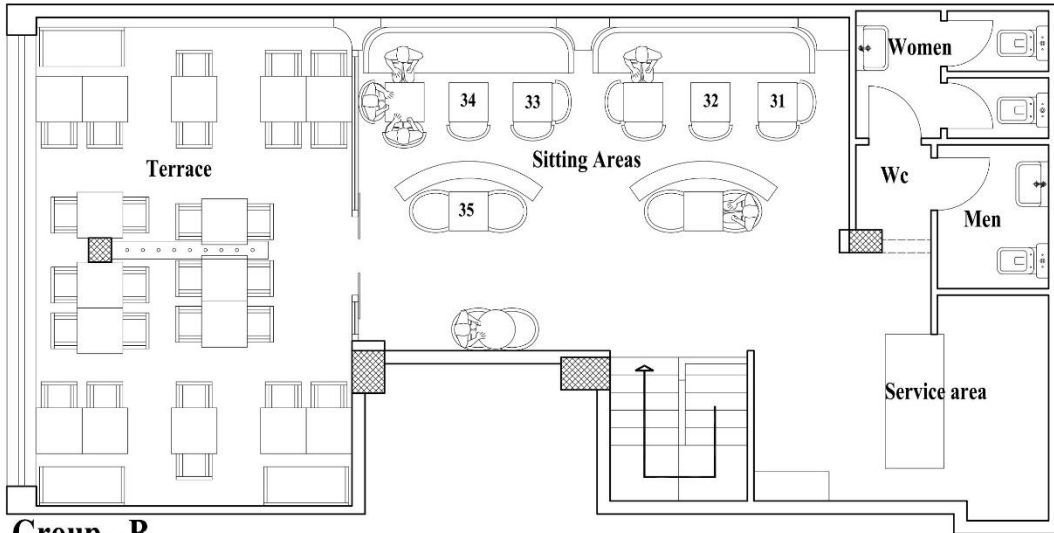
Ailesiyle birlikteyken Alman 24, 23 numaralı mekanları tercih ederken Mısırlılar 23, 34, 26 ve hatta 29, 31, 35, 25 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir. Çinliler 28, 30 Türkler ise 25, 27, 26, 33 ve hatta 34, 35 numaralı mekanları daha fazla tercih etme eğilimi göstermişlerdir. 35, 29 numaralı mekanlar tüm milliyetlerin ortasında konumlanırken 32 numaralı mekan sadece Türklere daha yakın konumda yer almıştır.



**Group-B
Café Ground Floor**

Resim 3.16 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



**Group - B
Café First Floor**

Resim 3.15 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)

2.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.17 Çevrimiçi anket - 2.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

Özgüner (2017)

2.B.1

Ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Konforlu olması ve Mobilya tarzı. Almanlar için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Manzarasının olması, Mahremiyet sağlaması ve Sessiz olması. Türkler için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Aydınlık olması ve Konforlu olması. Mısırlılar için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Sosyalleşmeye imkan vermesi. Çinliler için ailesiyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Açık alanda olması.

Ailenizle birlikteken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	28.2%	20.8%	32.7%	19.4%	25.3%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	18.4%	17.9%	23.0%	9.3%	17.2%
Mahremiyet sağlaması	34.0%	36.8%	44.2%	18.5%	33.5%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	13.6%	13.2%	14.2%	22.2%	15.8%
Manzarasının olması	40.8%	20.8%	18.6%	14.8%	23.5%
Mobilya tarzı	19.4%	32.1%	20.4%	47.2%	29.8%
Temiz hava alınabiliyor olması	24.3%	19.8%	8.8%	15.7%	17.0%
Aydınlık olması	7.8%	36.8%	9.7%	17.6%	17.9%
Renkler	6.8%	16.0%	7.1%	29.6%	14.9%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	15.5%	22.6%	16.8%	28.7%	20.9%
Güvenlik	8.7%	23.6%	17.7%	18.5%	17.2%
Açık alanda olması	28.2%	21.7%	8.0%	44.4%	25.3%
Konforlu olması	25.2%	34.9%	20.4%	50.9%	32.8%
Girişe yakın olması	13.6%	9.4%	8.0%	0.0%	7.7%
Merdivene yakın olması	1.0%	2.8%	6.2%	0.9%	2.8%
Diğer	5.8%	1.9%	4.4%	0.0%	3.0%
	103	106	113	108	430

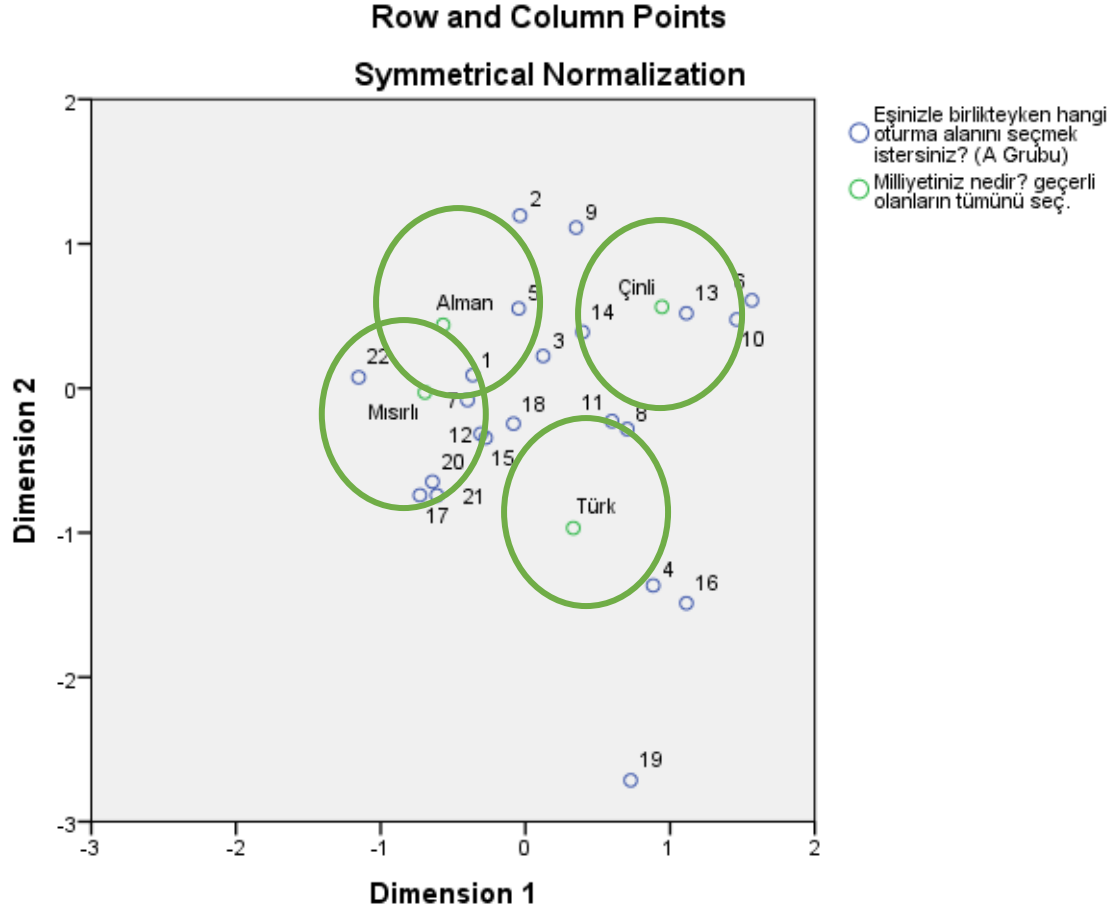
Table 3.11 2. Aile ile birlikteken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları

3.Eğer eşinizle birlikteyseniz.

3.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

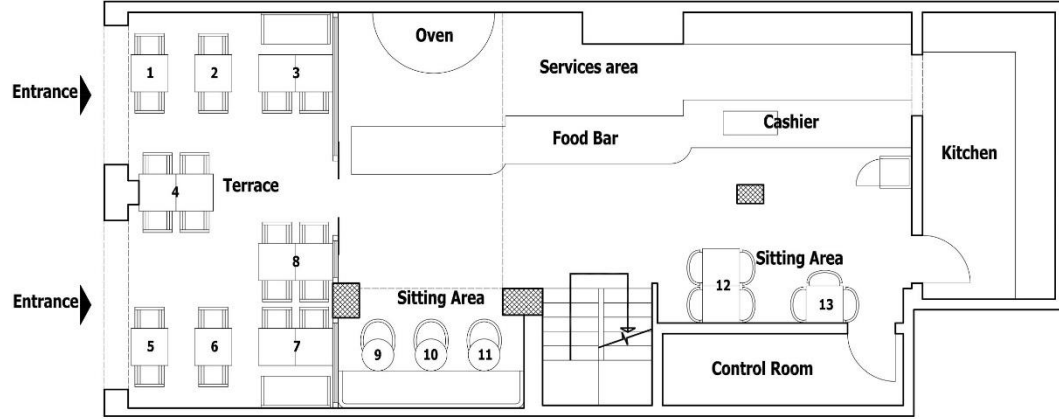
A Grubu- Resimleri:

Resim 3.18 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 3 ve 3A



Şekil 3.16 “A” Grubu- Eş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

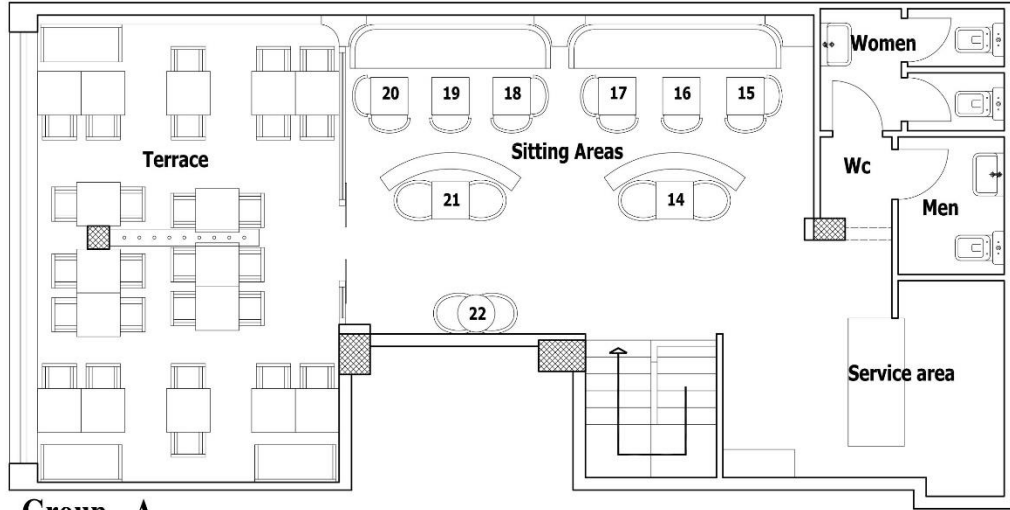
Eşiyile birlikteyken Almanlar 5,1,7 ve hatta 2, 22, 12, 3 numaralı mekanları daha fazla tercih ederken ve Mısırlılar 22,7, 1,12, 20,17,21,15 ve hatta 18 numaralı mekanları tercih etmişlerdir. Çinliler 6, 10, 13, 14 ve hatta 8,3,9 numaralı mekanları daha fazla tercih etmişlerdir. Türkler ise bir mekana daha fazla eğilim göstermezken 18, 3, 15, 11, 8, 4, 16 ve hatta 19 numaralı mekanlara yaklaşık olarak eşit uzaklıkta kalmıştır.



**Group-A
Café Ground Floor**

Resim 3.19 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)



**Group - A
Café First Floor**

Resim 3.20 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)

3.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.21 Çevrimiçi anket - 3.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

Özgüner (2017)

3.A.1

Eşiyile birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Konforlu olması. Almanlar için eşiyile birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sessiz olması, Mahremiyet sağlaması ve Manzarasının olması. Türkler için eşiyile birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mobilya tarzı, Aydınlık olması ve Mahremiyet sağlaması. Mısırlılar için eşiyile birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Manzarasının olması. Çinliler için eşiyile birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Renkler.

Eşinizle birlikteyken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	55.3%	24.5%	52.2%	26.9%	39.8%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	4.9%	8.5%	8.0%	6.5%	7.0%
Mahremiyet sağlaması	48.5%	31.1%	65.5%	31.5%	44.4%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	7.8%	9.4%	8.0%	6.5%	7.9%
Manzarasının olması	47.6%	15.1%	28.3%	19.4%	27.4%
Mobilya tarzı	10.7%	42.5%	19.5%	42.6%	28.8%
Temiz hava alınabiliyor olması	27.2%	28.3%	10.6%	12.0%	19.3%
Aydınlık olması	5.8%	38.7%	18.6%	31.5%	23.7%
Renkler	7.8%	5.7%	7.1%	34.3%	13.7%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	9.7%	13.2%	15.0%	33.3%	17.9%
Güvenlik	8.7%	12.3%	10.6%	19.4%	12.8%
Açık alanda olması	23.3%	28.3%	7.1%	15.7%	18.4%
Konforlu olması	21.4%	24.5%	27.4%	59.3%	33.3%
Girişe yakın olması	10.7%	17.9%	2.7%	0.0%	7.7%
Merdivene yakın olması	1.0%	0.9%	1.8%	1.9%	1.4%
Diğer	1.9%	1.9%	2.7%	1.9%	2.1%
	103	106	113	108	430

Table 3.12 3. Eş ile birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu

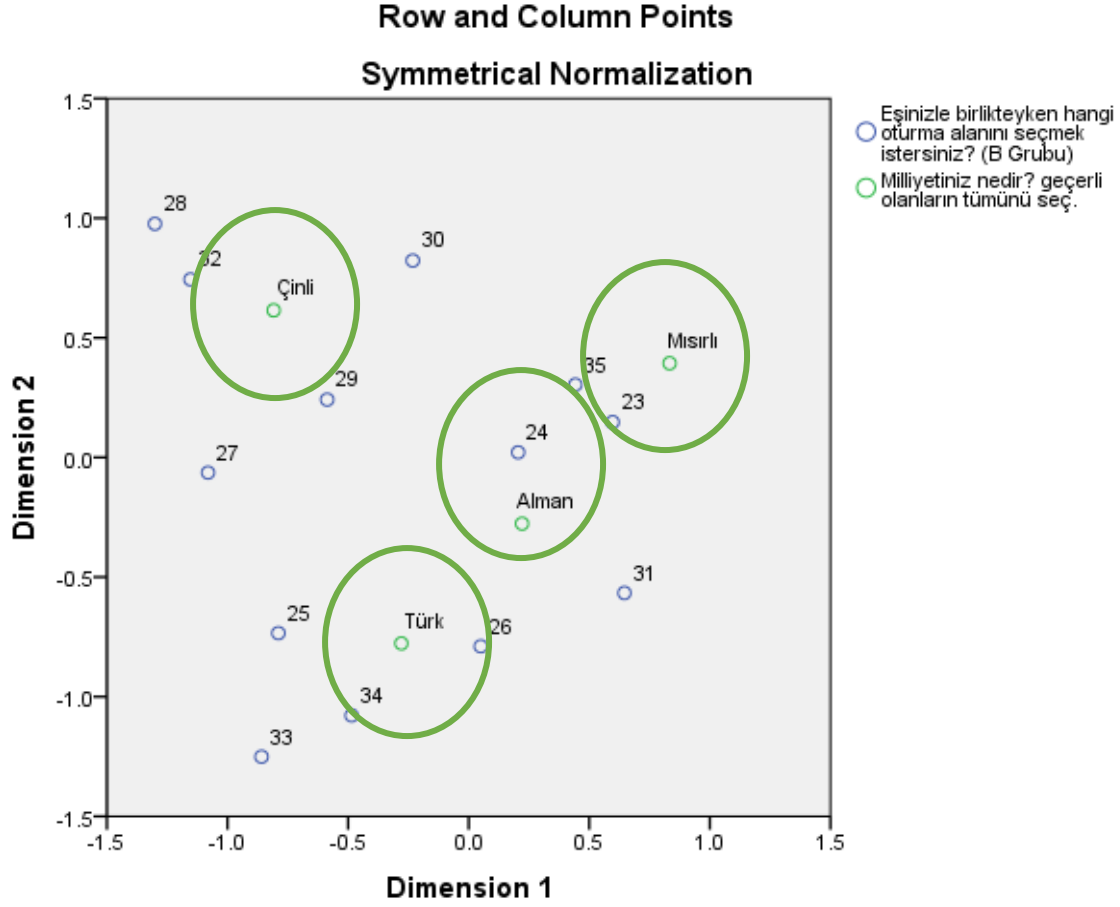
3.Eğer eşinizle birlikteyseniz.

3.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

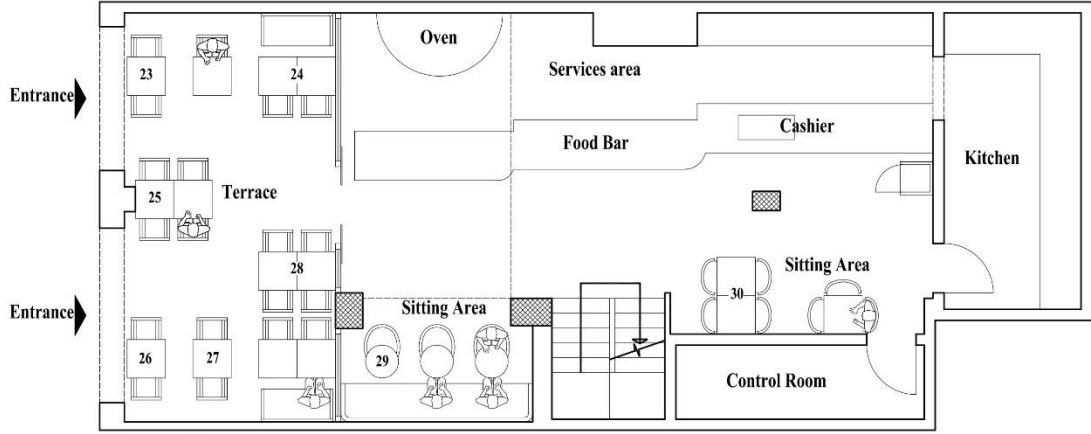
23

Resim 3.22 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 3 and 3.B



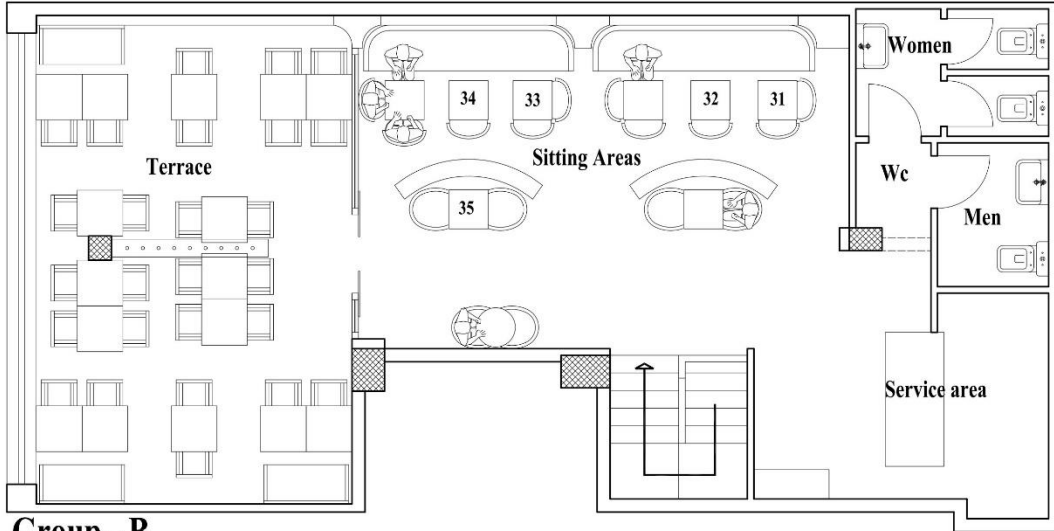
Şekil 3.17 “B” Grubu- Eş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

Eşi ile birlikteyken Mısırlılar 23 ve 25, Çinliler başta 32 olmak üzere 28, 27, 29 ve 30 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir. Almanlar 24 ve hatta 31, 35, 26,30 numaralı mekanlara daha yakın dururken Türkler bir 26, 34, ve hatta 25, 33 numaralı mekanlara yaklaşık olarak eşit mesafede bulunmuştur.



Group-B
Café Ground Floor

Resim 3.24 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.
(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



Group - B
Café First Floor

Resim 3.23 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.
(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)

3.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.25 Çevrimiçi anket - 3.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

Özgüner (2017)

3.B.1

Eşyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Konforlu olması. Almanlar için eşyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sessiz olması, Mahremiyet sağlaması ve Manzarasının olması. Türkler için eşyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Mobilya tarzı ve Aydınlık olması. Mısırlılar için eşyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Konforlu olması. Çinliler için eşyle birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Tasarım ve dekorasyon tarzı.

Eşinizle birlikte hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	46.6%	21.7%	42.5%	25.0%	34.0%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	11.7%	17.9%	8.8%	5.6%	10.9%
Mahremiyet sağlaması	42.7%	35.8%	55.8%	25.0%	40.0%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	5.8%	10.4%	9.7%	12.0%	9.5%
Manzarasının olması	42.7%	15.1%	23.9%	22.2%	25.8%
Mobilya tarzı	12.6%	35.8%	18.6%	50.9%	29.5%
Temiz hava alınabiliyor olması	22.3%	26.4%	10.6%	16.7%	18.8%
Aydınlık olması	7.8%	31.1%	13.3%	25.9%	19.5%
Renkler	6.8%	14.2%	5.3%	19.4%	11.4%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	10.7%	19.8%	10.6%	28.7%	17.4%
Güvenlik	11.7%	12.3%	9.7%	14.8%	12.1%
Açık alanda olması	24.3%	23.6%	7.1%	23.1%	19.3%
Konforlu olması	22.3%	29.2%	24.8%	52.8%	32.3%
Girişe yakın olması	5.8%	7.5%	4.4%	0.9%	4.7%
Merdivene yakın olması	0.0%	4.7%	2.7%	0.9%	2.1%
Diğer	1.9%	1.9%	3.5%	1.9%	2.3%
	103	106	113	108	430

Table 3.13 3. Eş ile birlikte oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu

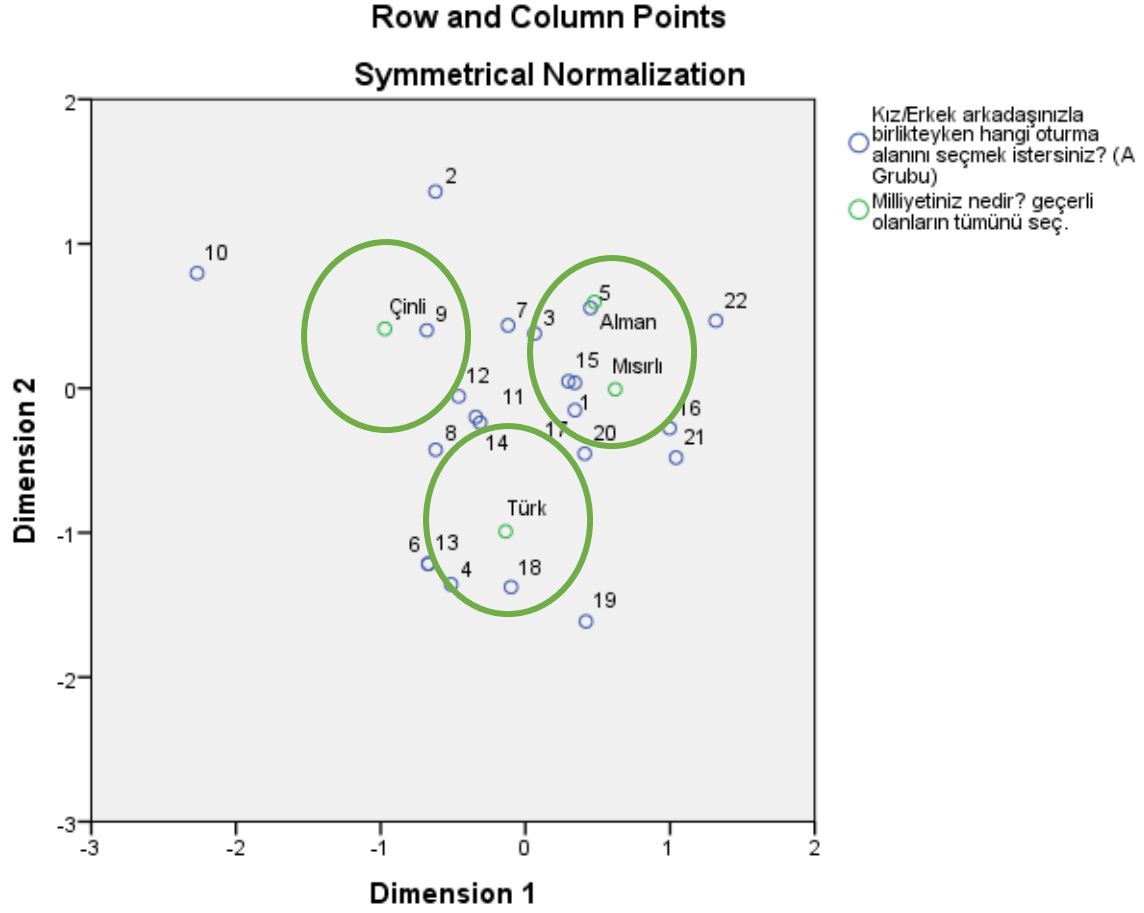
4.Eğer Kız arkadaşınız ya da erkek arkadaşınız varsa.

4.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

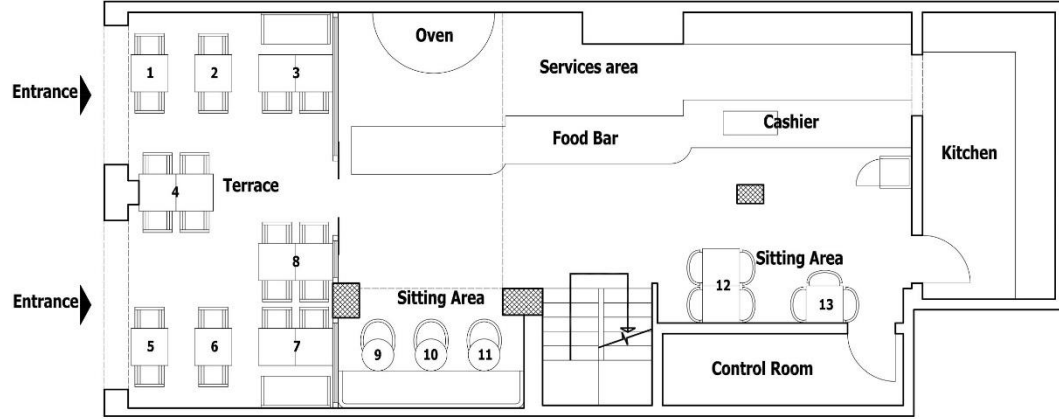
1

Resim 3.26 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 4 ve 4A



Şekil 3.18 “A” Grubu- Kız/erkek arkadaş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

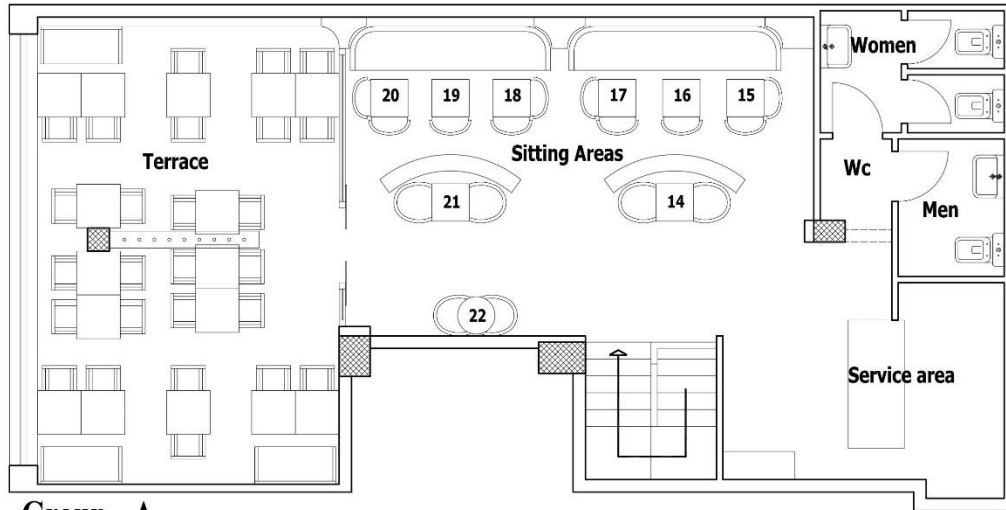
Kız/Erkek arkadaşları ile beraberken Türkler 18, 19, 13, 6,14 ve hatta 8, 11,17,20 ,19 numaralı mekanları daha fazla tercih ederken Mısırlılar ve Almanlar benzer konumlarda yer alarak 3, 5,16, 1, 15, 17, 20 ve hatta 22, 21, 7, numaralı mekanları tercih etmişlerdir. Çinliler ise diğer milliyetlerden farklı bir noktada konumlanarak 9, ve hatta 12, 14, 11, 8,2, 10 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir.



Group-A
Café Ground Floor

Resim 3.27 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)



Group - A
Café First Floor

Resim 3.28 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)

4.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.29 Çevrimiçi anket - 4.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

Özgüner (2017)

4.A.1

Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Manzarasının olması. Almanlar için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Manzarasının olması, Sessiz olması ve Mahremiyet sağlaması. Türkler için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Aydınlık olması, Mobilya tarzı ve Mahremiyet sağlaması. Mısırlılar için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Manzarasının olması. Çinliler için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Aydınlık olması.

Kız/Erkek arkadaşınızla birlikteken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	46.6%	17.9%	40.7%	24.1%	32.3%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	12.6%	20.8%	15.9%	1.9%	12.8%
Mahremiyet sağlaması	39.8%	32.1%	46.9%	26.9%	36.5%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	7.8%	9.4%	9.7%	4.6%	7.9%
Manzarasının olması	55.3%	16.0%	30.1%	21.3%	30.5%
Mobilya tarzı	12.6%	36.8%	15.9%	43.5%	27.2%
Temiz hava alınabiliyor olması	20.4%	25.5%	11.5%	13.9%	17.7%
Aydınlık olması	7.8%	40.6%	11.5%	42.6%	25.6%
Renkler	3.9%	12.3%	4.4%	38.9%	14.9%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	7.8%	12.3%	11.5%	41.7%	18.4%
Güvenlik	10.7%	19.8%	8.8%	16.7%	14.0%
Açık alanda olması	20.4%	23.6%	10.6%	15.7%	17.4%
Konforlu olması	21.4%	24.5%	23.0%	47.2%	29.1%
Girişe yakın olması	12.6%	11.3%	3.5%	0.9%	7.0%
Merdivene yakın olması	1.0%	0.0%	1.8%	0.9%	0.9%
Diğer	1.9%	1.9%	1.8%	0.9%	1.6%
	103	106	113	108	430

Table 3.14 4. Kız/Erkek arkadaş ile birlikteken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu

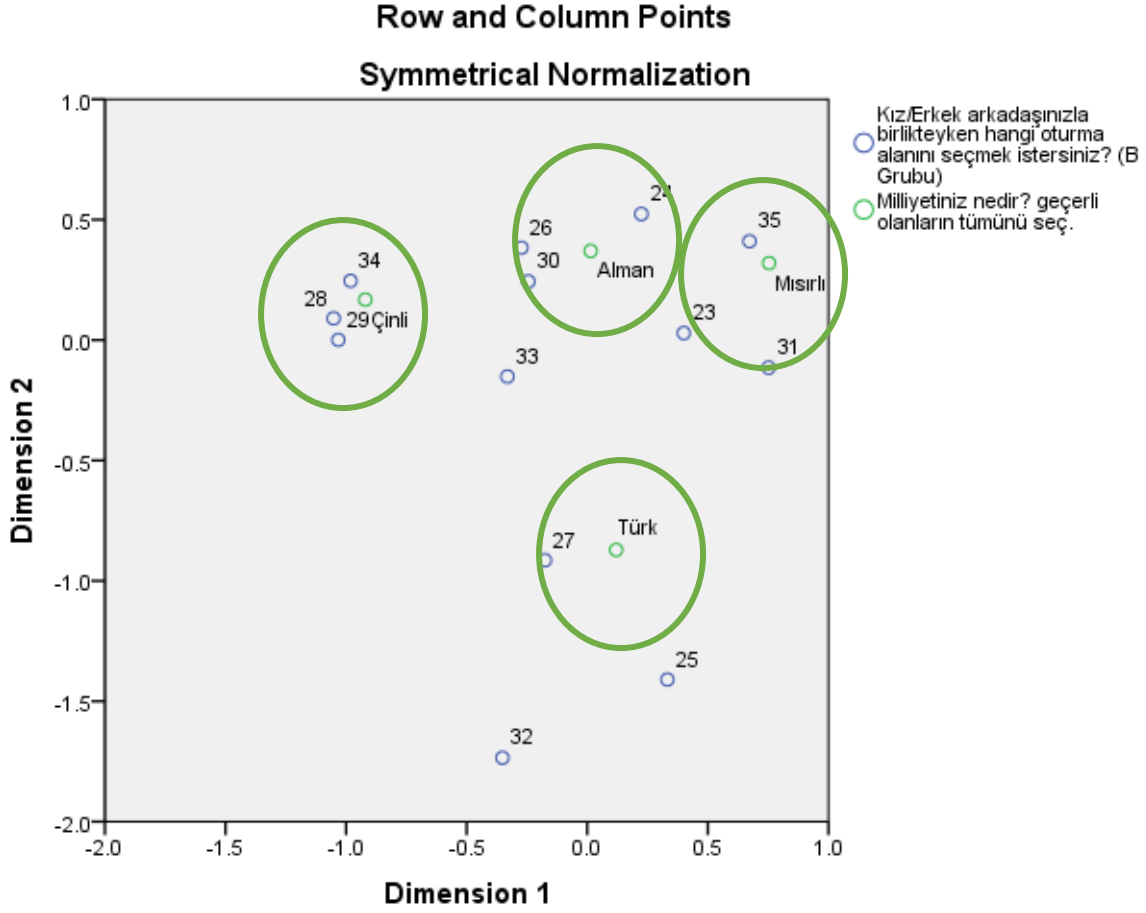
4.Eğer Kız arkadaşınız ya da erkek arkadaşınız varsa.

4.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

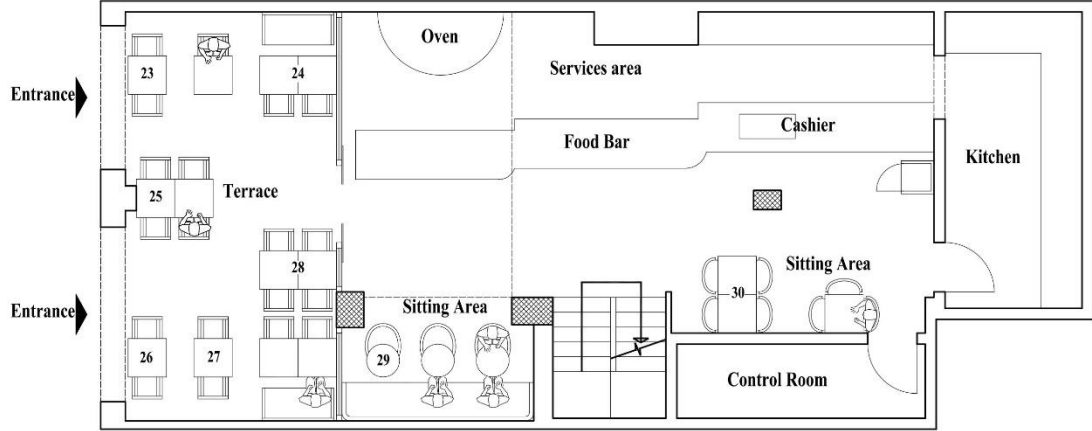
23 ▼

Resim 3.30 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 4 ve 4B



Şekil 3.19 “B” Grubu- Kız/erkek arkadaş ile birlikteyken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

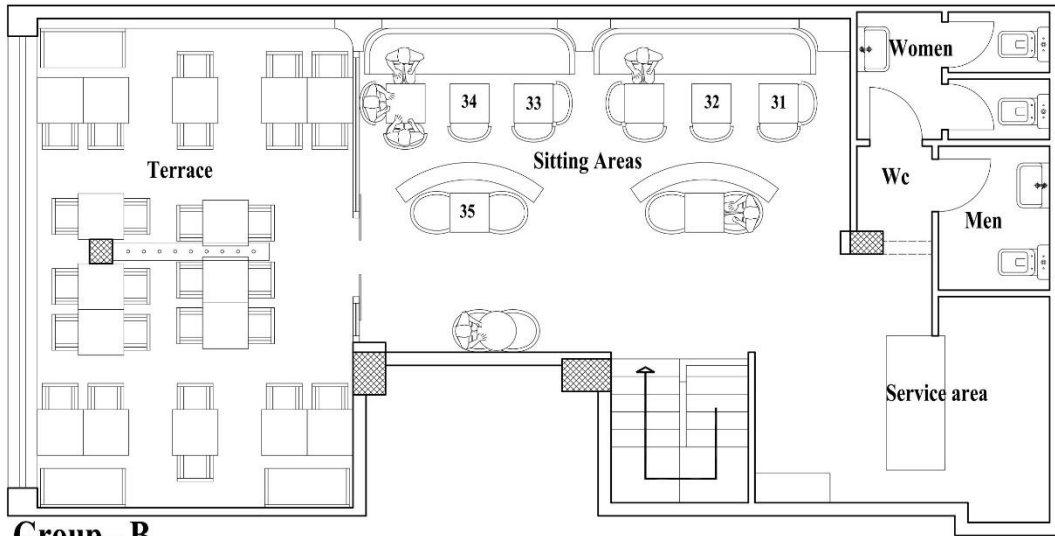
Kız/erkek arkadaşları ile birlikteyken Almanlar daha çok 26,30,24 ve hatta 33, 23 numaralı mekanları tercih etmişlerdir. Mısırlılar 35, 31, 23 numaralı mekanları tercih ederken Çinliler 29, 34 ve 28 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir. Türkler 27 numaralı mekana yakın eğilim gösterirken 33, 23, 25 ve 32 numaralı mekanların arasında konumlanmışlardır.



**Group-B
Café Ground Floor**

Resim 3.32 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



**Group - B
Café First Floor**

Resim 3.31 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)

4.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.33 Çevrimiçi anket - 4.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

(Özgüner, 2017)

4.B.1

Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mahremiyet sağlaması ve Manzarasının olması. Almanlar için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Manzarasının olması, Sessiz olması ve Mahremiyet sağlaması. Türkler için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Aydınlık olması. Mısırlılar için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sessiz olması ve Manzarasının olması. Çinliler için Kız/Erkek arkadaşıyla birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Tasarım ve dekorasyon tarzı.

Kız/Erkek arkadaşınızla birlikteyken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	35.9%	24.5%	31.0%	20.4%	27.9%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	19.4%	13.2%	12.4%	5.6%	12.6%
Mahremiyet sağlaması	35.0%	28.3%	46.9%	26.9%	34.4%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	9.7%	12.3%	13.3%	8.3%	10.9%
Manzarasının olması	42.7%	20.8%	26.5%	25.0%	28.6%
Mobilya tarzı	13.6%	38.7%	19.5%	37.0%	27.2%
Temiz hava alınabiliyor olması	23.3%	16.0%	12.4%	13.0%	16.0%
Aydınlık olması	9.7%	32.1%	11.5%	33.3%	21.6%
Renkler	5.8%	14.2%	6.2%	36.1%	15.6%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	11.7%	13.2%	12.4%	36.1%	18.4%
Güvenlik	8.7%	17.0%	8.0%	13.9%	11.9%
Açık alanda olması	25.2%	25.5%	11.5%	25.0%	21.6%
Konforlu olması	23.3%	39.6%	25.7%	50.0%	34.7%
Girişe yakın olması	8.7%	11.3%	3.5%	0.9%	6.0%
Merdivene yakın olması	2.9%	2.8%	0.9%	0.0%	1.6%
Diğer	1.9%	1.9%	1.8%	0.0%	1.4%
	103	106	113	108	430

Table 3.15 4. Kız/Erkek arkadaş ile birlikteyken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu

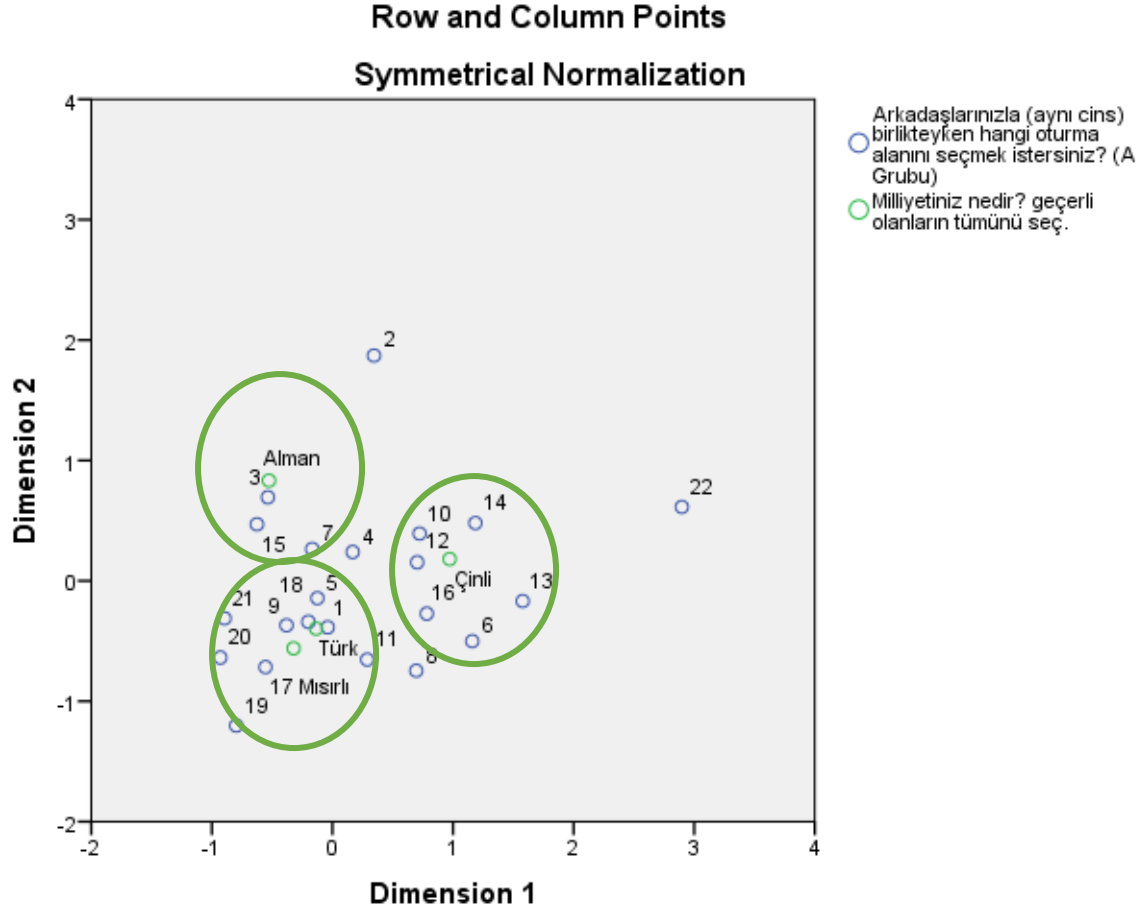
5.Eğer arkadaşlarınızla birlikteyseniz. (sizinle aynı cinsiyetten)ışan karma grup)

5.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

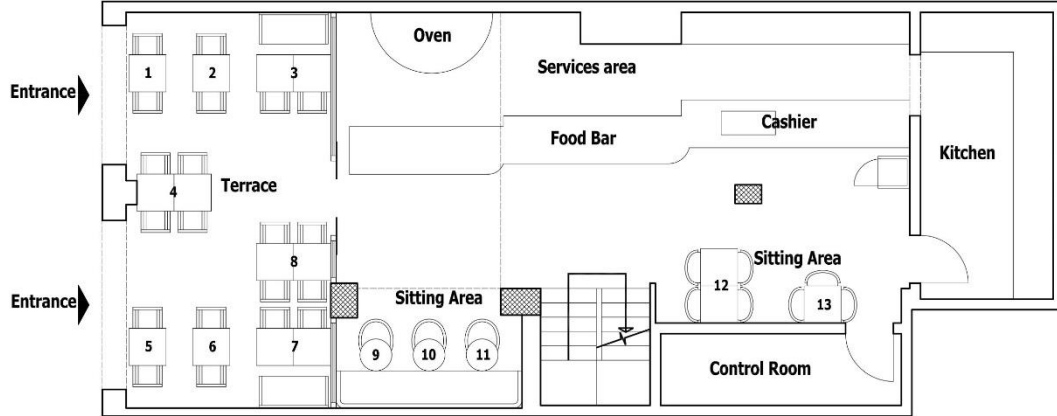
1

Resim 3.34 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 5 ve 5A



Şekil 3.20 “A” Grubu- Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikte iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

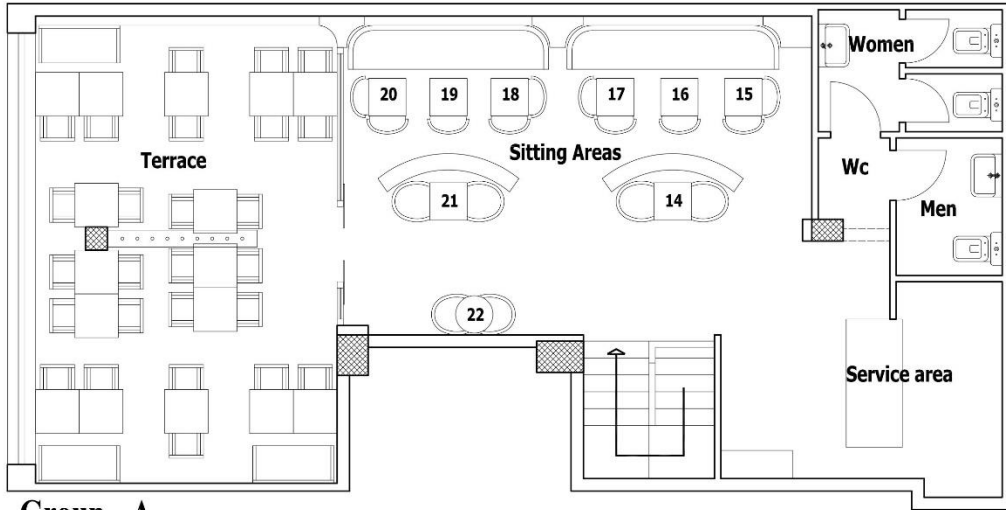
Aynı cinsten arkadaşlarla birlikte iken Mısırlılar ve Türkler tercih eğilimleri olarak ortak davranarak daha çok 1, 5, 9, 11, 17, 21, 20, 19, ve 18 numaralı mekanları tercih etmişlerdir. Çinliler 14, 13, 12, 6, 10 ve 16 numaralı alanları tercih etme eğilimi gösterirken Almanlar 3, 15, 7 ve hatta 4, 2, 18, 21 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir.



Group-A
Café Ground Floor

Resim 3.35 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)



Group - A
Café First Floor

Resim 3.36 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)

5.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.37 Çevrimiçi anket - 5.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

(Özgüner, 2017)

5.A.1

Arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sosyalleşmeye imkan vermesi, Konforlu olması ve Manzarasının olması. Almanlar için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sosyalleşmeye imkan vermesi, Manzarasının olması ve Konforlu olması. Türkler için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mobilya tarzı, Konforlu olması ve Temiz hava alınabiliyor olması. Mısırlılar için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sosyalleşmeye imkan vermesi, Manzarasının olması ve Mahremiyet sağlaması. Çinliler için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Sosyalleşmeye imkan vermesi.

Arkadaşlarınızla (aynı cins) birlikteyken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	26.2%	17.9%	23.9%	8.3%	19.1%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	43.7%	26.4%	37.2%	34.3%	35.3%
Mahremiyet sağlaması	20.4%	18.9%	28.3%	12.0%	20.0%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	15.5%	14.2%	10.6%	12.0%	13.0%
Manzarasının olması	39.8%	26.4%	31.0%	28.7%	31.4%
Mobilya tarzı	11.7%	40.6%	17.7%	47.2%	29.3%
Temiz hava alınabiliyor olması	24.3%	33.0%	15.0%	18.5%	22.6%
Aydınlık olması	7.8%	27.4%	13.3%	34.3%	20.7%
Renkler	5.8%	18.9%	5.3%	27.8%	14.4%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	11.7%	9.4%	9.7%	25.0%	14.0%
Güvenlik	5.8%	12.3%	6.2%	10.2%	8.6%
Açık alanda olması	24.3%	27.4%	21.2%	34.3%	26.7%
Konforlu olması	27.2%	34.0%	25.7%	52.8%	34.9%
Girişe yakın olması	14.6%	9.4%	8.0%	1.9%	8.4%
Merdivene yakın olması	0.0%	1.9%	0.0%	0.9%	0.7%
Diğer	3.9%	0.9%	2.7%	1.9%	2.3%
	103	106	113	108	430

Table 3.16 5. Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçların tablosu.

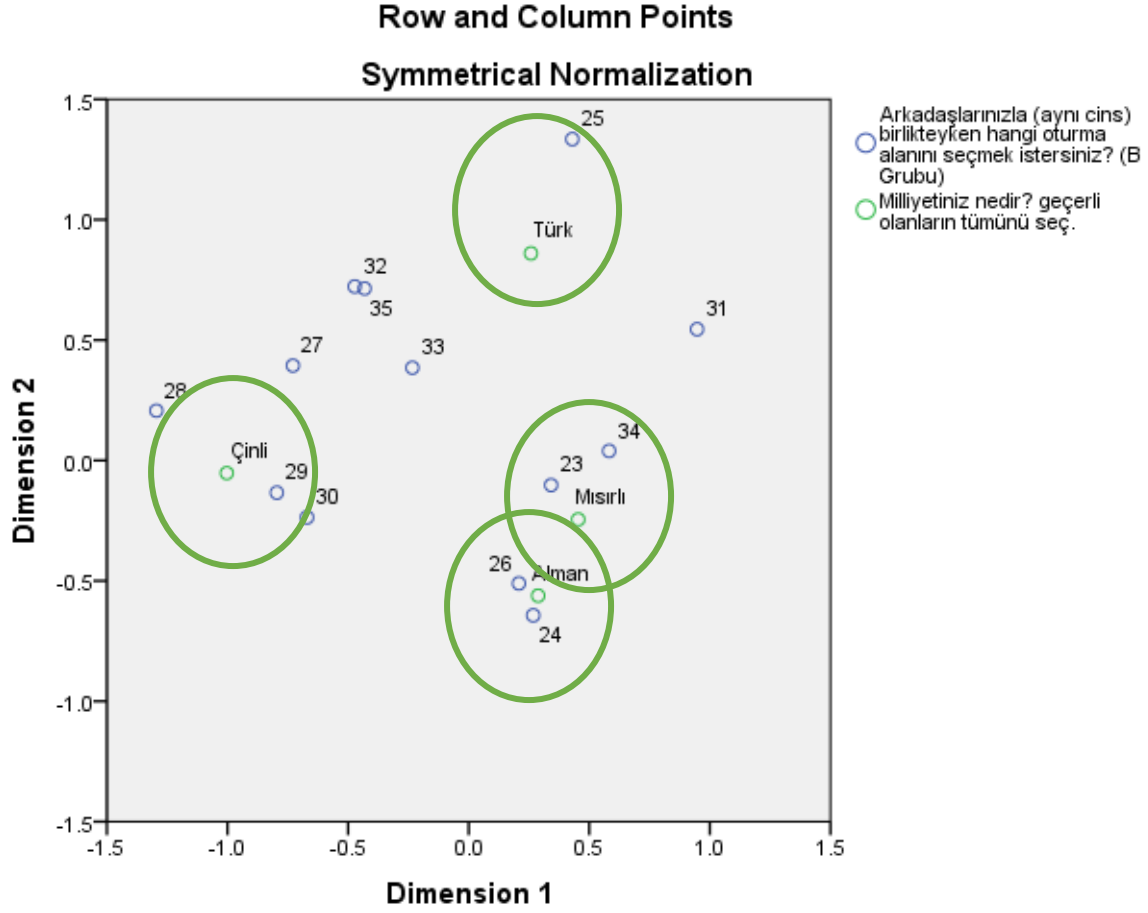
5.Eğer arkadaşlarınızla birlikteyseniz. (sizinle aynı cinsiyetten)uşan karma grup)

5.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

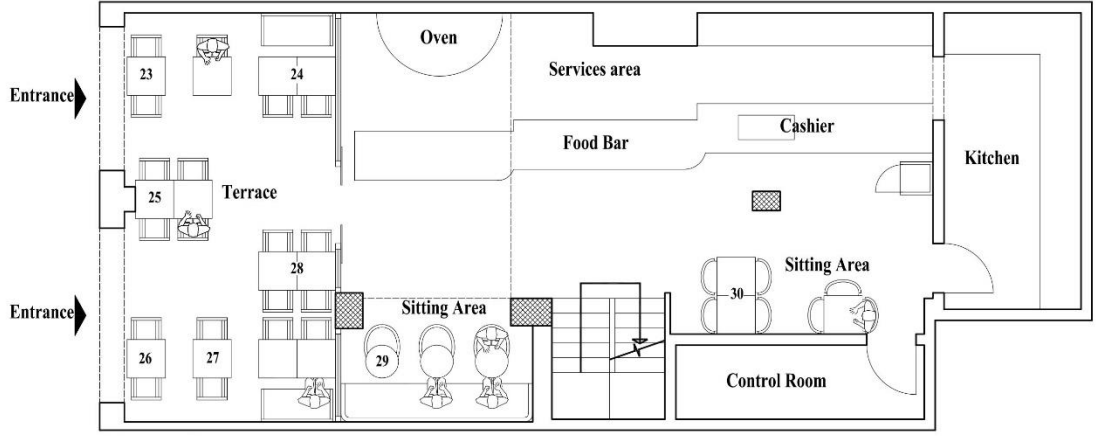
23 ▼

Resim 3.38 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 5 ve 5B



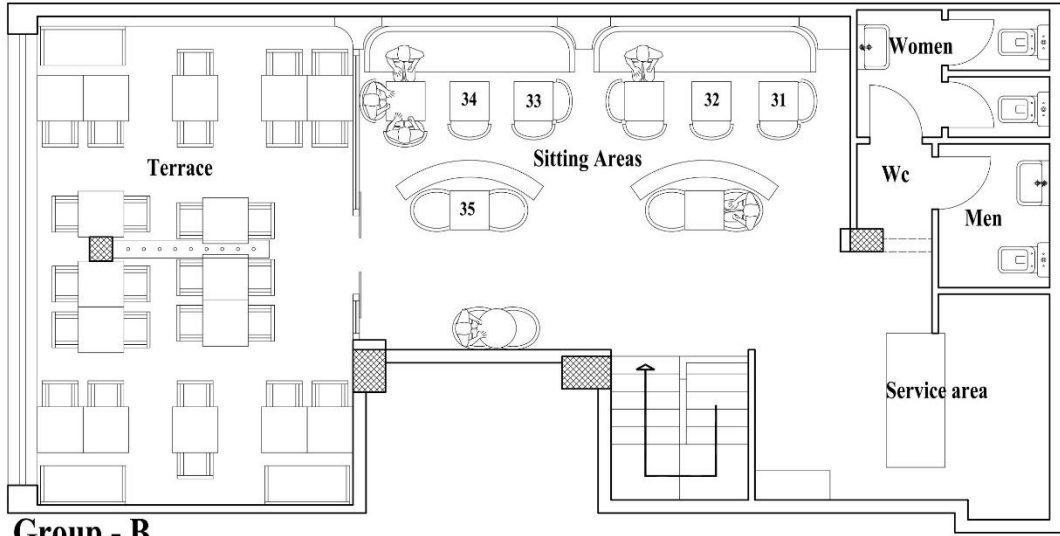
Şekil 3.21 “B” Grubu- Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikte iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

Aynı cinsten arkadaşlarla birlikteyken Almanlar 24, 26 ve hatta 23 Türkler 25 ve hatta 32, 35, 33, Mısırlılar 26 ve 23, Çinliler ise 28,29, 30 ve hatta 27 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir. Çinliler diğer milliyetlerden tercih bakımından farklı bir noktada konumlanırken Mısırlılar Almanlar ve Türklerle ortak noktalar içerebilen bir alanda konumlanmışlardır.



**Group-B
Café Ground Floor**

Resim 3.40 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.
(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



**Group - B
Café First Floor**

Resim 3.39 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.
(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)

5.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.41 Çevrimiçi anket - 5.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

(Özgüner, 2017)

5.B.1

Arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Manzarasının olması ve Mobilya tarzı. Almanlar için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sosyalleşmeye imkan vermesi, Manzarasının olması ve Açık alanda olması. Türkler için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Aydınlık olması, Mobilya tarzı ve Konforlu olması. Mısırlılar için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Manzarasının olması ve Sosyalleşmeye imkan vermesi. Çinliler için arkadaşlarınızla (aynı cinsten) birlikte iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Açık alanda olması.

Arkadaşlarınızla (aynı cins) birlikteyken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	20.4%	17.9%	23.9%	13.0%	18.8%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	38.8%	17.9%	32.7%	20.4%	27.4%
Mahremiyet sağlaması	19.4%	26.4%	34.5%	12.0%	23.3%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	14.6%	13.2%	12.4%	18.5%	14.7%
Manzarasının olması	36.9%	14.2%	33.6%	28.7%	28.4%
Mobilya tarzı	16.5%	35.8%	17.7%	43.5%	28.4%
Temiz hava alınabiliyor olması	25.2%	25.5%	17.7%	19.4%	21.9%
Aydınlık olması	8.7%	37.7%	13.3%	19.4%	19.8%
Renkler	7.8%	17.0%	6.2%	25.0%	14.0%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	10.7%	16.0%	8.8%	31.5%	16.7%
Güvenlik	4.9%	12.3%	9.7%	11.1%	9.5%
Açık alanda olması	28.2%	17.0%	19.5%	35.2%	24.9%
Konforlu olması	23.3%	32.1%	21.2%	47.2%	30.9%
Girişe yakın olması	10.7%	12.3%	6.2%	3.7%	8.1%
Merdivene yakın olması	1.0%	1.9%	0.9%	0.0%	0.9%
Diğer	2.9%	1.9%	1.8%	0.9%	1.9%
	103	106	113	108	430

Table 3.17 5. Aynı cinsiyetten arkadaşlarla birlikteyken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçların tablosu

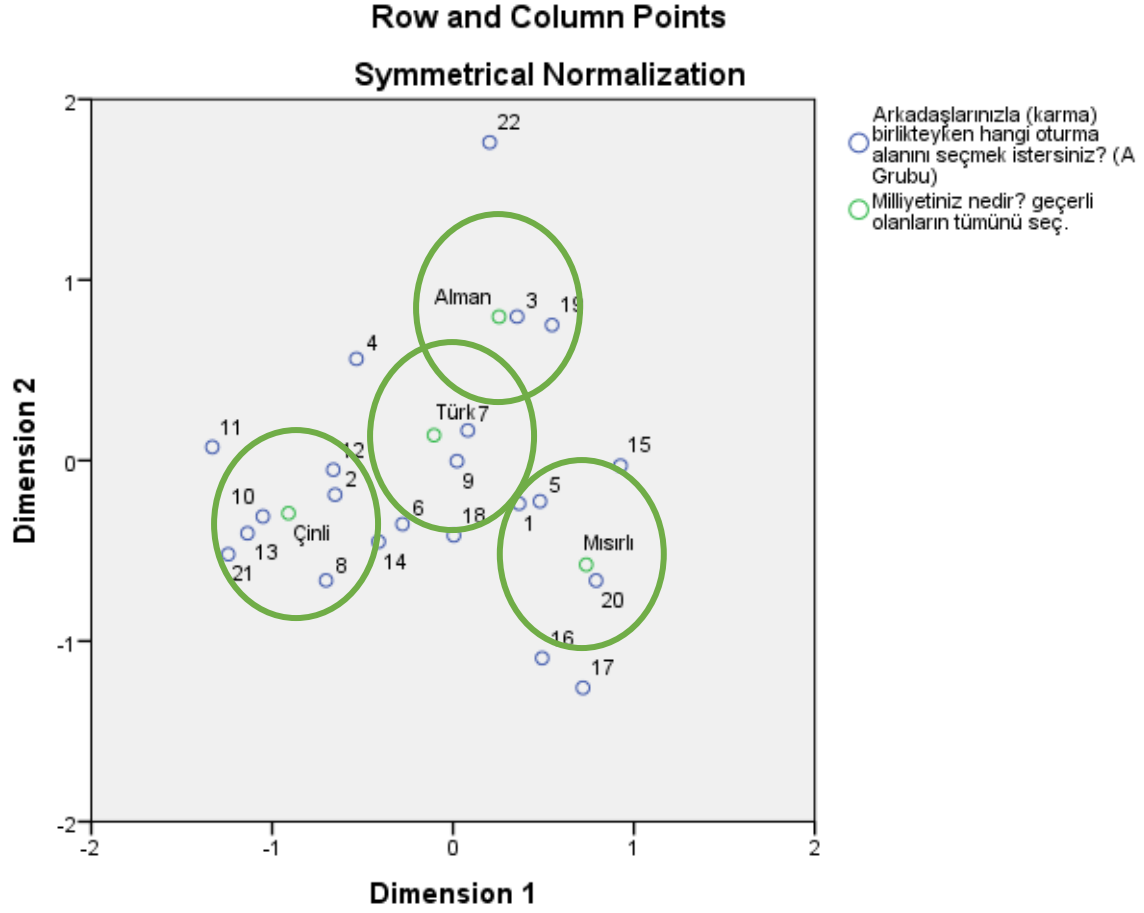
6.Eğer arkadaşlarınızla birlikteyseniz. (erkek ve kadınlardan oluşan karma grup)

6.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

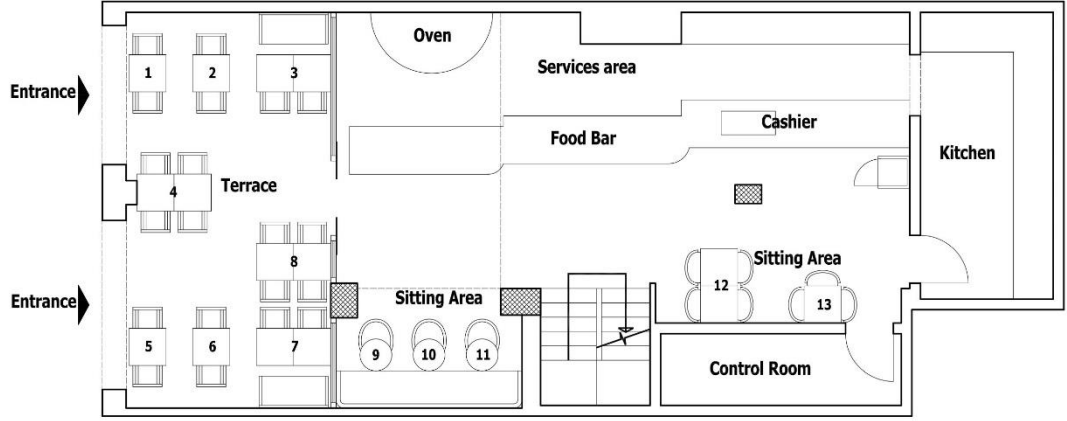
1

Resim 3.42 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 6 ve 6A



Şekil 3.22 “A” Grubu- Arkadaşlar ile (karma) beraber iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

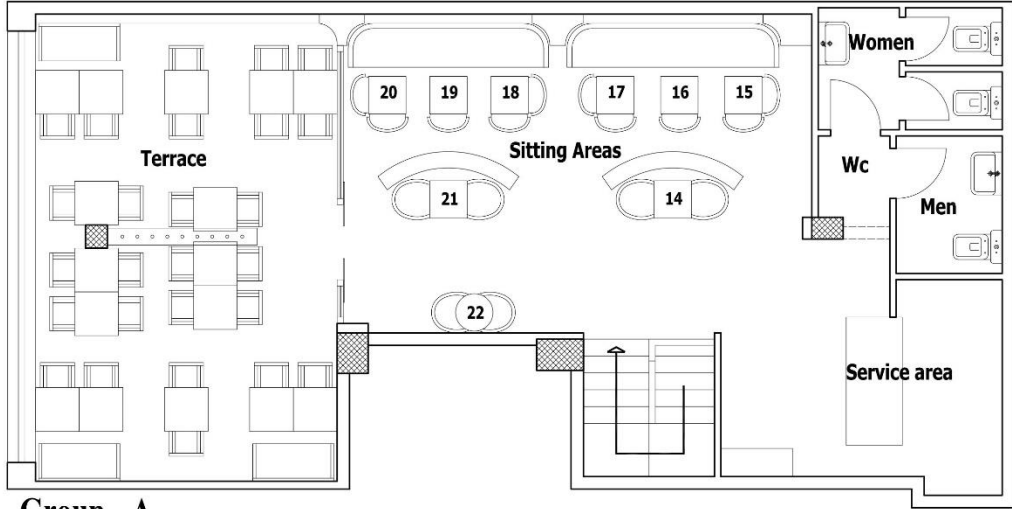
Arkadaşları (karma) ile birlikte iken Çinliler 13, 12, 21, 10, 8, 2, 14 ve hatta 11, 6 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermişlerdir. Mısırlılar 5, 1, 20, 15 ve hatta 16, 17 numaralı mekanları tercih etmişlerdir. Türkler 7,9, 18, 6 ve hatta 1, 5, 4 numaralı mekanları tercih etme eğilimi gösterirken Almanlar ise 19,3 ve hatta 7, 9, 4 numaralı mekanları tercih etmişlerdir. Türkler, diğer 3 milliyete yakın her üç milliyetin ortasında konumlanmıştır.



Group-A
Café Ground Floor

Resim 3.43 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)



Group - A
Café First Floor

Resim 3.44 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekan hiç müşteri olmadığı durumda)

6.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.45 Çevrimiçi anket - 6.A.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

(Özgüner, 2017)

6.A.1

Arkadaşlarıyla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sosyalleşmeye imkan vermesi, Konforlu olması ve Mobilya tarzı. Almanlar için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sosyalleşmeye imkan vermesi, Manzarasının olması ve Sessiz olması. Türkler için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Aydınlik olması, Mobilya tarzı ve Konforlu olması. Mısırlılar için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sosyalleşmeye imkan vermesi ve Manzarasının olması. Çinliler için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mobilya tarzı, Konforlu olması ve Açık alanda olması.

Arkadaşlarınızla (karma) birlikteyken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	28.2%	17.0%	23.8%	11.1%	19.9%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	42.7%	24.5%	33.7%	30.6%	32.8%
Mahremiyet sağlaması	22.3%	28.3%	35.6%	8.3%	23.4%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	18.4%	17.0%	8.9%	7.4%	12.9%
Manzarasının olması	32.0%	17.0%	23.8%	25.9%	24.6%
Mobilya tarzı	15.5%	34.0%	16.8%	50.9%	29.7%
Temiz hava alınabiliyor olması	23.3%	31.1%	11.9%	18.5%	21.3%
Aydınlık olması	9.7%	39.6%	16.8%	21.3%	22.0%
Renkler	5.8%	20.8%	7.9%	21.3%	14.1%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	13.6%	7.5%	12.9%	32.4%	16.7%
Güvenlik	10.7%	9.4%	6.9%	21.3%	12.2%
Açık alanda olması	26.2%	20.8%	18.8%	38.0%	26.1%
Konforlu olması	23.3%	33.0%	22.8%	48.1%	32.1%
Girişe yakın olması	12.6%	14.2%	7.9%	1.9%	9.1%
Merdivene yakın olması	0.0%	2.8%	1.0%	0.0%	1.0%
Diğer	1.9%	1.9%	5.9%	1.9%	2.9%
	103	106	101	108	418

Table 3.18 6. Arkadaşlar ile (karma) birlikteyken oturma alanı (A grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu

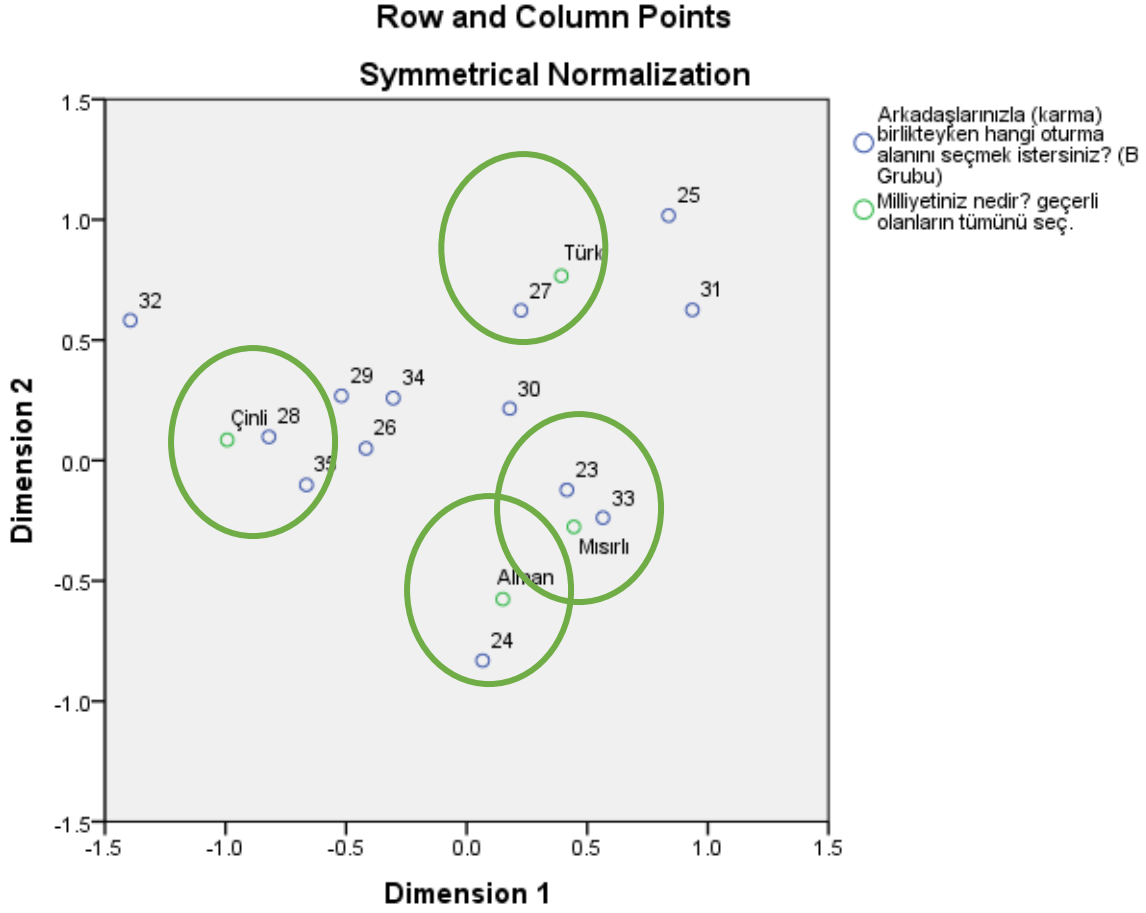
6.Eğer arkadaşlarınızla birlikteyseniz. (erkek ve kadınlardan oluşan karma grup)

6.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

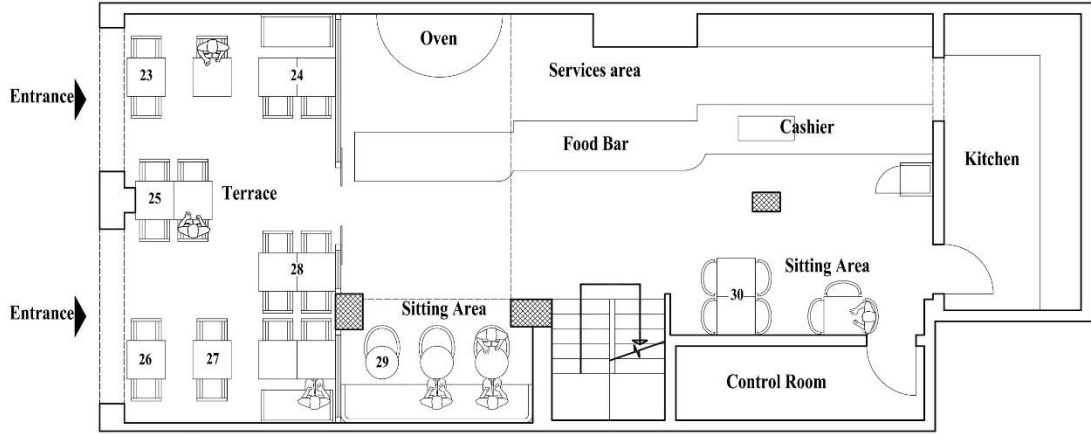
23

Resim 3.46 Çevrimiçi anket - üçüncü kısmının soruları – Sorular 6 ve 6B



Şekil 3.23 “B” Grubu- Arkadaşlar ile (karma) beraber iken Mısırlılar, Almanlar, Türkler ve Çinliler hangi mekanları tercih etmişlerdir.

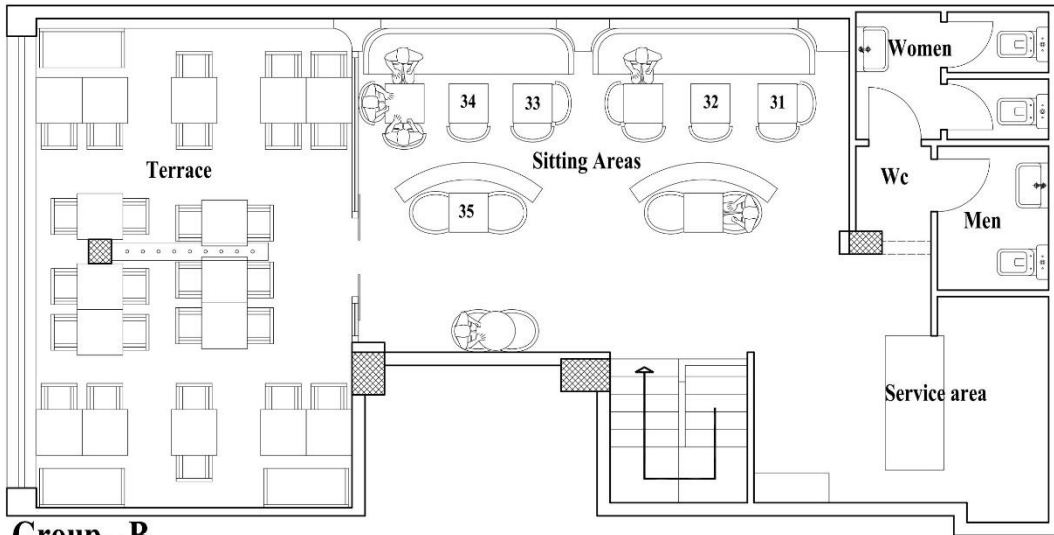
Arkadaşlarıyla (karma) birlikteken Almanlar 24 ve hatta Mısırlılar gibi 23,32 numaralı mekanları tercih etme eğilimi göstermektedir. Mısırlılar 33, 23 ve hatta 24, 30 numaralı mekanları tercih etme eğilimi gösterirken Türkler ise 27 ve hatta 25, 31, 30 numaralı mekanları tercih etmektedir. Çinliler ise 35, 28 ve hatta 29, 26, 34 ve hatta 32 numaralı mekanları daha fazla tercih etmişlerdir. Almanlar ve Mısırlılar eğilim bakımından benzerlik gösterirken Çinliler ve Türkler daha uzak bir bölgede yer almaktadır.



**Group-B
Café Ground Floor**

Resim 3.48 Kafe giriş kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



**Group - B
Café First Floor**

Resim 3.47 Kafe üst kat, oturma alanı numaraları ile sağlanan.

(Mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)

6.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sessiz olması | <input type="checkbox"/> Sosyalleşmeye imkan vermesi | <input type="checkbox"/> Mahremiyet sağlaması |
| <input type="checkbox"/> Manzarasının olması | <input type="checkbox"/> Mobilya Tarzı | <input type="checkbox"/> Güvenlik |
| <input type="checkbox"/> aydınlık olması | <input type="checkbox"/> Renkler | <input type="checkbox"/> konforlu olması |
| <input type="checkbox"/> Temiz hava alınabiliyor olması | <input type="checkbox"/> Merdivan'a Yakın olması | <input type="checkbox"/> Giriş'e Yakın olması |
| <input type="checkbox"/> Tasarım ve dekorasyon tarzı | <input type="checkbox"/> Diğer | <input type="checkbox"/> Açık alanda olması |
| <input type="checkbox"/> Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması | | |

Resim 3.49 Çevrimiçi anket - 6.B.1 Oturma alanını seçmelerinin sebepleri

(Özgüner, 2017)

6.B.1

Arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Manzarasının olması ve Sosyalleşmeye imkan vermesi. Almanlar için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Sosyalleşmeye imkan vermesi, Manzarasının olması ve Açık alanda olması. Türkler için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı, Temiz hava alınabiliyor olması ve Aydınlık olması. Mısırlılar için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Mahremiyet sağlaması, Sosyalleşmeye imkan vermesi ve Sessiz olması. Çinliler için arkadaşlarınızla (karma) beraber iken oturma alanı seçimini etkileyen 3 faktör Konforlu olması, Mobilya tarzı ve Açık alanda olması.

Arkadaşlarınızla (karma) birlikteken hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubu)	Alman	Türk	Mısırlı	Çinli	Toplam
Sessiz olması	24.3%	15.1%	27.7%	16.7%	20.8%
Sosyalleşmeye imkan vermesi	39.8%	22.6%	29.7%	13.0%	26.1%
Mahremiyet sağlaması	23.3%	21.7%	38.6%	12.0%	23.7%
Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması	15.5%	15.1%	5.9%	7.4%	11.0%
Manzarasının olması	30.1%	32.1%	25.7%	27.8%	28.9%
Mobilya tarzı	12.6%	36.8%	16.8%	35.2%	25.6%
Temiz hava alınabiliyor olması	21.4%	35.8%	16.8%	21.3%	23.9%
Aydınlık olması	12.6%	35.8%	13.9%	24.1%	21.8%
Renkler	3.9%	14.2%	5.9%	28.7%	13.4%
Tasarım ve dekorasyon tarzı	12.6%	15.1%	7.9%	32.4%	17.2%
Güvenlik	11.7%	14.2%	6.9%	18.5%	12.9%
Açık alanda olması	25.2%	22.6%	18.8%	32.4%	24.9%
Konforlu olması	24.3%	36.8%	19.8%	50.9%	33.3%
Girişe yakın olması	13.6%	9.4%	6.9%	1.9%	7.9%
Merdivene yakın olması	1.9%	2.8%	5.0%	0.9%	2.6%
Diğer	4.9%	1.9%	4.0%	0.9%	2.9%
	103	106	101	108	418

Table 3.19 6. Arkadaşlar ile (karma) birlikteken oturma alanı (B grubu) seçimine dair istatistik sonuçları tablosu.



4 SONUÇ

Bu tezin sonunda, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramının bireylerin kafe gibi bir iç mekândaki tercih ve algıları tartışılmıştır. Alman, Türk, Mısırlı ve Çinli olmak üzere dört farklı milletten kullanıcılara sunulan Likert ölçeğindeki maddelerin istatistiksel sonuçları farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramının bireylerin kafe gibi bir iç mekandaki tercihlerini nasıl etkilediğini açıklamaktadır. Çeşitli milletlerden katılımcıların kendi tercihlerine göre uygun oturma alanlarını seçmeleri istendiğinde, cevaplar bazen farklı milletlerden kullanıcıların seçimleri arasında bir korelasyon göstermiş, bazen de seçimler arasında bir uyumsuzluğa işaret etmiştir. Örneğin, bireylere kafelerde giriş ve çıkışların yanında oturma tercihleri sorulduğunda, seçim sonuçlarının ortalaması Alman, Mısırlı ve Türk katılımcıların büyük çoğunluğunun bu konumu tercih etmediğini göstermektedir. Öte yandan, Çinli grubun tercihleri nötrdür. Buna ek olarak, kafelerde cam bölmenin yanında oturmayı tercih etme sorusuna ise Almanlar ve Türkler nötr yanıt verirken, Çinli ve Mısırlı grup ayrı bir yere oturmayı tercih ettiklerini ifade etmiştir. Ayrıca, kafelerin orta kısmına oturma sorusuna verilen yanıtlar dikkate alındığında Çinli ve Türk grupların tercihleri Alman ve Mısırlı gruptan farklılık göstermiştir. Çinlilerin ve Türklerin çoğunluğu kafelerin orta kısmında oturma konusunda nötrdür. Bazı milletlerin tercihleri bazı seçeneklerde örtüşmüştür. Kafede yabancıların yanında oturmayı tercih edip etmediği sorusuna Almanlar ve Çinlilerin verdiği yanıt nötrdür. Bunun aksine, Türklerin ve Mısırlıların çoğu yabancıların yanına oturmayı reddetmiştir. Öte yandan, dört millet de kafelerde duvar yanı ve ayrılmış yerlere oturmayı kabul etmiştir. Yalnızca Türklerin bu maddeye verdikleri yanıt nötrdür.

Kafelerde cam bölmelerin yanında oturmayı tercih etme konusunda dört milliyet de hemfikirdir. Kafelerde cam bölmenin yanına oturma sorusuna verilen yanıtlar çeşitlilik göstermiştir. Türkler bu konumu tercih ederken diğer milliyetler nötrdür. Genel olarak bakıldığında açıkça görülmektedir ki, her milliyetin sorulara verdikleri yanıt kendi kültürleri ve mahremiyet kavramlarına göre belirlenen tercihlerini yansıtmaktadır.

Anket bölümünde, kafede müşteri yokken yapılan deneyin sonuçlarına göre Çinlilerin verdiği yanıtların istatistiki sonuçları diğer milletlerden sürekli farklılık göstermektedir. Ayrıca, oturma alanı tercihleri konusunda pek çok soruda Mısırlılar ve

Almanlar arasında farklılık göze çarpmaktadır. Ayrıca, kafenin aşırı kalabalık bir zamanında oturma alanı seçmek konusunda Almanlar ve Mısırlılar benzerlik göstermiştir. Örneğin, Almanlar ve Mısırlıların seçimleri, kafe doluyken kafeye yalnız, eşleri, aileleri, kız veya erkek arkadaşları, arkadaşları (hemsins ve karma olmak üzere) ile geldiklerinde birbirine oldukça yakındır. Ayrıca, müşteri olmayan durumda, Almanlar ve Mısırlıların tercihleri ancak üç durumda benzerlik gösterir; eşle, kız veya erkek arkadaşla ve yalnız gelindiğinde. Ayrıca, kafe müşterisiz olduğunda Almanlar ve Türklerin aileleri ve arkadaşlarıyla (karma) gelme durumunda verdiği yanıtlar yakınlık göstermektedir. Öte yandan, kafe kalabalık olduğunda Türkler ve Mısırlıların aileleri ile birlikte gelme durumundaki tercihleri birbirine yakındır. Ayrıca, kafede müşteri olmadığında, Türk ve Mısırlı kullanıcılar hemsins arkadaşları ile geldiğinde benzer tercihlerde bulunmuşlardır. Seçilen sonuçlar göstermektedir ki, kafenin dolu olduğu zamanlarda aile veya eşle birlikte gelme durumunda mahremiyet öncelikli tercihtir. Ancak, yalnız gelindiğinde, mahremiyet sessizlik ve manzaranın ardından üçüncü sırada gelmektedir. Ayrıca, kız/erkek arkadaş veya arkadaşlarla (hemsins veya karma) gelindiğinde mahremiyet tercihi altıncı ve yedinci sıralara gerilerken konfor en önde gelmektedir.

Buna ek olarak, kafede müşteri yokken, aile, eş ve kız/erkek arkadaş ile gelme durumunda mahremiyet öncelikli tercihtir. Yalnız gelme durumunda ise mahremiyet üçüncü sıraya gerilerken sessizlik tercihi ilk sıraya çıkar. Ayrıca, arkadaşlarla (hemsins veya karma) gelme durumunda mahremiyet tercihi sekiz ve altıncı sıraya gerilerken sosyalleşme birinci tercih olmuştur. Son olarak, kafede aile, eş, kız veya erkek arkadaş ile olma durumunda mahremiyetin en sık ve etkin şekilde tercih edilen gereksinim olduğu ileri sürülebilir. Ayrıca, yalnız gelindiğinde sessizliğin, arkadaşlarla (hemsins veya karma) gelindiğinde ise sosyalleşme, konfor ve mobilya tarzının en çok tercih edilen maddeler olduğu belirlenmiştir.

E. Hall'un (1966) sözlerini hatırlatmak gerekirse; "Arap dünyasında kamu kamu demektir ve belirli bir noktayı işgal edecek hiçbir hakka sahip değilsinizdir; ne yerinizin ne de bedeninizin bir kutsiyeti vardır. Halkın bazı alışkanlıkları yüzünden Avrupalılar tarafından ısrarcı oldukları düşünülür". Bu deneyde Mısırlılar tarafından temsil edilen

Araplar, iç mekânlarda kamusal alanlarda olduğundan farklı davranırlar. Mısırlılar kafede öncelikli olarak mahremiyet kavramını tercih etmiştir. Bu araştırmaya göre, Araplar kafe gibi iç mekânlarda farklı davranırlar. Görüldüğü üzere, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramı kafe kalabalıklaştığı zaman pek çok katılımcının tercihini etkilemiştir. Dolayısıyla, farklı kültürlerdeki mahremiyet kavramı kullanıcıların kafelerde tercihlerini etkiler. Mimarlar ve iç tasarımcılar, iç mekânın tasarım sürecinde çok önemli bir kavram olan mahremiyeti dikkate almalı, kullanıcıların kendi kültürlerine göre arzu ettikleri mahremiyet seviyesini sunma çabasında olmalıdırlar.





KAYNAKLAR

- Köseoğlu, E.,(2004). Tasarım Girdisi olarak Algılama: Lobi Mekanının Algılanmasında Kullanıcı Kültürünün Etkisi, Y. Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- Sarihan, F.,(2015). Türk Mimarlığında Camı Ğmaji Algısı(Bıçım-Form Üzerinden Bır Yaklağım), Y. Lisans Tezi, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, İstanbul.
- Bacon, L.,(2011). Interior Designer's Attitudes Toward Sustainable Interior Design Practices and Barriers Encountered when Using Sustainable Interior Design Practices), Y. Lisans Tezi, Nebraska Üniversitesi, Lincoln, USA.
- Foucault,M.(10.1984).“DesEspaceAutres”. The French journal Architecture /Mouvement/ Continuité. (03.1967).<http://web.mit.edu/allanmc/www/foucault1.pdf>
- Lefebvre, H. 1998. The Production of Space. USA; Blackwell Publishing. (Sayfa:73)
- Özgüner, E., (2017). The Influence of Space Characteristics on The Preference of Cafes as Workplaces, Y. Lisans Tezi, İhsan Doğramacı Bilkent University, Ankara.
- Altman, I. ve Chemers, M. (1984). Culture and Environment. 2.paskı. USA: Cambridge university press. (Sayfa: 3, 4)
- Altman, I., Rapoport A. Ve Wohlwill, J. (1980). Volume 4 /Environment and Culture. Human behavior and environment advances in theory and research.(1 Baskı) içinde (s.7-18). USA: Springer Science ve Business Media New York.
- Oatey, H. (2008). Culturally Speaking: Culture, Communication and Politeness Theory.(2.Baskı) UK: Bloomsbury Academic. (S, 4).
- Kroeber, A. Ve Klucichohn, C.(1952).Culture a Critical Review Of Concepts and Definitions.(1 Baskı) USA: Harvard university printing office. (S,181)
- Rapoport, A. (2005).Culture, Architecture, and Design.(1.Baskı). USA:locke science publishing company. (S, 32)
- Rapoport, A. (2005).Culture, Architecture, and Design.(1.Baskı). USA:locke science publishing company. (S, 25)
- Gladstone, I.(1961). Man's Image in Medicine and Anthropology. (1.Baskı). USA: International Universities Press .(S, 429)
- Ottenheimer, H.(2011). The Anthropology of Language: An Introduction to Linguistic .(3.Paskı). USA: wadsworth ve cengage learning. (S, 141)
- Misra, K. (2000). Textbook of Anthropological Linguistics. (1.Baskı).India: Concept Publishing Company. (S, 70)
- Hall, E.(1966). Hidden dimension. . (1.Baskı). USA: Anchor books.(S, 113)

- Hall, E.(1966). Hidden dimension. . (1.Baskı). USA: Anchor books (S, 116-123)
- AUDEN, W. (1966).prologue: the birth of architecture; Hall, E.(1966). Hidden dimension. . (1.Baskı). USA: Anchor books.(S, 113)
- Hall, E.(1966). Hidden dimension. . (1.Baskı). USA: Anchor books.(S, I).
- NEWELL, P. (2004). Perspectives of privacy, Journal of Environmental Psychology, 15(2), 88. (1995). Elsevier.
- Dialectic model of privacy regulation. From Culturally universal or culturally specific?; Altman I., Journal of Social Issues, (1977),33, (S;66-84).
- Altman, I. (1975). The environment and social behavior. (1.Baskı).Usa: Brooks-Cole Publishing Company.(S;21)
- Altman, I. ve Chemers, M. (1984). Culture and Environment. 2.Baskı. USA: Cambridge university press.(S; 75, 76)
- Meiss, P. (1990).Elements of Architecture: From Form to Place.(1. Baskı). Amerika: spon press taylor francis group. (S; 101)
- Guy, A. (1981). Experimental Sociology of Architecture.(1 Baskı) içinde (S;15). USA: Mouton publishers.
- Janson, A. ve Tigges, F. (2014). Fundamental Concepts of Architecture. .(1 baskı) içinde (S;291). Switzerland : Birkhäuser Verlag GmbH, Basel.
- Rapoport A. (1977).Human Aspects of Urban Form.(1 Baskı) içinde (S;9). USA: pergamon press Inc, Maxwell house, New York.
- Nagar, D. (2006). Environmental Psychology.(1 Baskı) içinde (S;134). India : Ashok kumar mittal publishing.
- Altman, I., Rapoport A. Ve Wohlwill, J. (1980). Volume 4 /Environment and Culture. Human behavior and environment advances in theory and research.(1 Baskı) içinde (S;105). USA: Springer Science ve Business Media New York.
- Margulis, S. T. (2003). Privacy as a social Issue and Behavioral Concept. Journal of Social Issues, 59(2), 243 261
- Fahey, T. (1995). Privacy and Family: Conceptual and Empirical Reflections. Sociology: Journal of the British Sociology Association, 24(4), 687-702.
- Namazian, A. ve Mehdipour,A. (2013). Psychological Demands of the Built Environment, Privacy, Personal Space and Territory in Architecture : International Journal of Psychology and Behavioral Sciences, 3(4): 109-113
- Stephani K., Sherri E., Franklin D. ve Gary W. (2011). Consumers' Responses to Table Spacing in Restaurants. Cornell Hospitality Quarterly, 52(3), 253-264. Cornell

University, School of Hospitality Administration. New York,
<http://scholarship.sha.cornell.edu/articles/126>

Arnheim, R. (2009). The Dynamics of Architectural Form. (2 Baskı) içinde (S;13).
USA: University of California. (1. basım tarihi 1977)

Zevi, B. (2009). Saper vedere l'architettura.

Grütter, J. (2007). Asthetik der Architektur: Grundlagen der Architektur-Wahrnehmung.
Tehran: University of Shahid Beheshti Publications.

Norberg, C. (2009). Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture. Tehran.

Norberg, C. (2007). The Roots of Modern Architecture. Tehran.

Mahmoodinejad, H. et al. (2009). The urban environment phenomenology:
contemplation on promoting the space to urban place, Environ.

Desai, A. 2011. The Function and Design of Cafés : Throughout Time. WIM – DEA
1500, 1 May
2011. <https://courses.cit.cornell.edu/dea150/files/2011%20files/Project%202.pdf>

Grafe, C. (2007). Cafes and Bars: The Architecture of Public Display.(1 Baskı) içinde
(S;7). USA: Routledge Newyork.

Bernsonö A. (2011). The Social Space of The Café: How Service and Physical Design
Condition Social Performances. Lisans Tezi. Wesleyan Universitesi, The Honors
College.



EKLER

EK-A: On-line Anket – Türkçe

EK-B: On-line Anket - İngilizce

EK-C: On-line Anket - Almanca

EK-D: On-line Anket - Arapça

EK-E: On-line Anket - Çince

EK-A: On-line Anket – Türkçe

Fatih Sultan Mehmet Vakif university .. Architecture Department

English Survey

Anket

Kültürler arası sosyal akademik anket

Fields marked with an * are required

Giriş

Bu sayfa özellikle akademik hedefler ve amaçlar için yapılmıştır. Bu özet, İstanbul'da bulunan “Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi” Mimarlık Bölümü'nde Yüksek Lisans tezi (2018) kapsamında yer alan akademik sosyal araştırmamızın ana fikrini ortaya koymaktadır. Araştırma, tercihlerinizin kafe gibi iç mekânlardaki etkilerini ölçer. Anket, İstanbul'un merkezindeki “Gaziosmanpaşa” semtinde bulunan bir kafede (kafede alkol satılmamaktadır) 360 ° teknolojisiyle çekilen görüntüleri içermektedir. Mekana ait imajlar inceledikten sonra , herlar görüntüye dair sorulan soruları cevaplayınız. Sorular, kafe mekanındaki oturma yeri seçiminize ve nedenlerine ilişkindir.

Not: sigara içenler, sigara içilen alanları /yerleri seçmek zorunda değildir.

Bu akademik araştırmaya katılmak ister misiniz. *

- Evet
 Hayır

Bu soruların cevapları, anket hedeflerine ulaşılmasına yardımcı olacak medeni durum, yaş, cinsiyet, milliyet ve ilişki durumu gibi kişisel bilgiler içerebilir.

Bu soruları cevaplamayı kabul ediyor musunuz? *

- Kabul ediyorum
 Kabul etmiyorum

Temel sorular

1.Doğum ikametiniz nedir? *

2.Daimi ikametiniz nerededir? *

3.Milliyetiniz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

(Eğer birden fazla milliyetiniz varsa, lütfen seçin)

- Alman
 İspanyol
 Italian
 Türk
 Mısırlı
 Amerikalı
 Avustralyalı
 Çinli
 Diğer

4.Babanızın milliyeti nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

(Eğer birden fazla milliyete sahipse, lütfen seçin)

- Alman
 İspanyol
 Italian
 Türk
 Mısırlı

- Amerikl
- Avustralyal
- Çinli
- Diğer

7. Annenizin milliyeti nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

(Eğer birden fazla milliyete sahipse, lütfen seçin)

- Alman
- İspanyol
- Italian
- Türk
- Mısırl
- Amerikl
- Avustralyal
- Çinli
- Diğer

10.Yaşınız kaçtır? *

11.Cinsiyetiniz nedir? *

- Erkek
- Kadın
- Diğer

12. Bir ilişkiniz var mı? *

- Evet
- Hayır

13.Medeni durumunuz nedir? *

- Bekar
- Evli
- Dul
- Ayrılmış

- Boşanmış
 Nişanlı
 Diğer

14. Çocuğunuz var mı? *

- Evet
 Hayır

15. Kaç çocuğunuz var? *

16. Eğitim seviyeniz nedir? *

- Lise diploma derecesinden daha düşük
 Lise Derecesi
 lisans derecesi
 Yüksek Lisans Derecesi
 Doktora Derecesi

Kafeler için genel sorular

1. Kafelerde giriş veya çıkışların yanında oturmayı tercih ederim. *

- Kesinlik katılmıyorum
 Katılmıyorum
 Kararsız
 katılıyorum
 kesinlik katılıyorum

Lütfen nedenini açıklayınız.

2. Farklı insanlarla tanışmaktan hoşlanırım; Kafelerde bir yabancıya yakın oturabilirim. *

- Kesinlik katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsız
- katılıyorum
- kesinlik katılıyorum

Lütfen nedenini açıklayınız.

3.Kafelerde ayrılmış oturma alanlarını tercih ediyorum. *

- Kesinlik katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsız
- katılıyorum
- kesinlik katılıyorum

Lütfen nedenini açıklayınız.

4. Kafelerde duvarın yanında oturmayı tercih ederim. *

- Kesinlik katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsız
- katılıyorum
- kesinlik katılıyorum

Lütfen nedenini açıklayınız.

5.Kafelerde orta Kısımda oturmayı tercih ederim. *

- Kesinlik katılmıyorum

- Katılmıyorum
- Kararsız
- katılıyorum
- kesinlik katılıyorum

Lütfen nedenini açıklayınız.

6. Kafelerde cam kenarında oturmayı tercih ederim. *

- Kesinlik katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsız
- katılıyorum
- kesinlik katılıyorum

Lütfen nedenini açıklayınız.

7.Kafelerde cam bölmenin yanında oturmayı tercih ederim. *

- Kesinlik katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Kararsız
- katılıyorum
- kesinlik katılıyorum




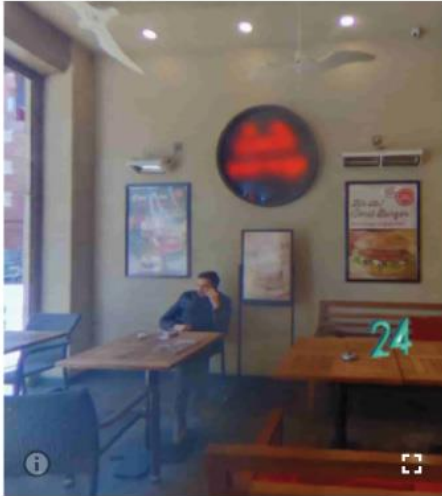
Lütfen nedenini açıklayınız.

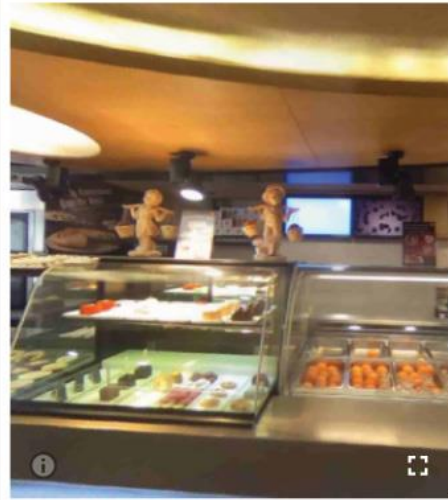
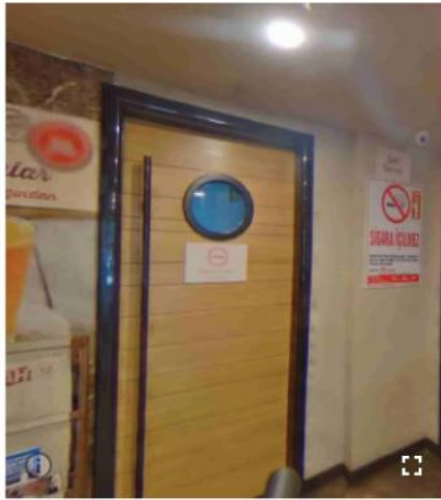
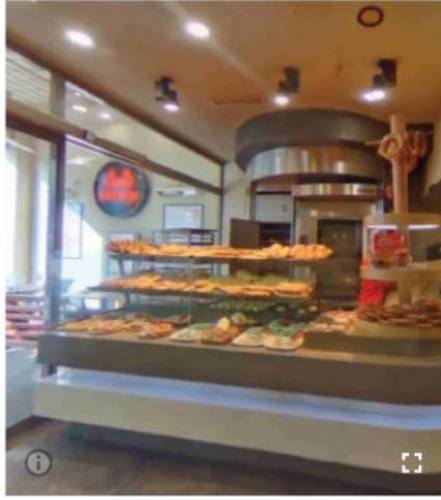
Kafe Soruları

Bu imajlar İstanbul'da bulunan bir kafede (Kafede alkol satılmayan) 360 ° teknolojiyle çekilen görüntüleri içermektedir. Ayrıca, fotoğraflar "A" ve "B" olmak üzere iki gruba ayrılmıştır. "A" grubu kafede hiç müşterinin

olmadığı bir zamanda çekildi. Öte yandan, "B" grubu günlük çalışma saatlerinde içinde belli sayıda müşteri bulunuyorken çekilen görüntülerdir. Görüntülerde cevaplan seçmenize yardımcı olması için oturma alanlarının üzerine numaralar yerleştirilmiştir. Anketin akademik hedeflerine ulaşabilmesi için lütfen her bir görsel için her soruyu yanıtlayın.

Not: sigara içenler, sigara içilen alanları /yerleri seçmek zorunda değildir.

Kafé- Zemin Kat	
A Grubu (mekan hiç müşteri olmadığı durumda)	B Grubu (mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)
 <p>Group-A Café Ground Floor</p>	 <p>Group-B Café Ground Floor</p>
	



KAFÉ- BİRİNCİ KAT

A Grubu

(mekanda hiç müşteri olmadığı durumda)

B Grubu

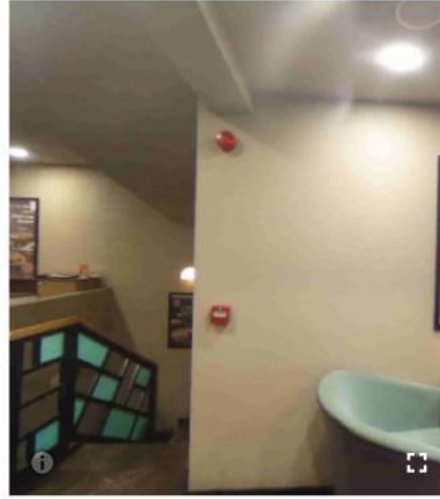
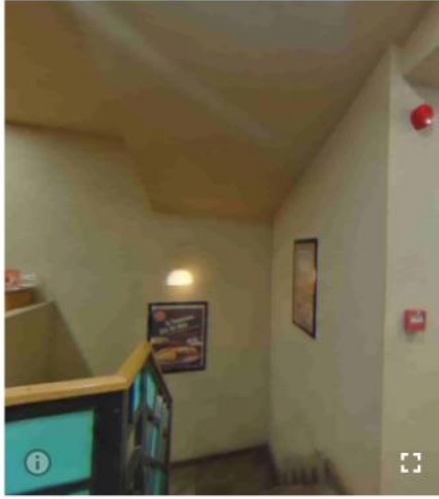
(mekanda belli sayıda müşteri olduğu durumda)



Group - A
Caf  First Floor



Group - B
Caf  First Floor



1. Eğer yaln zsanız.

1.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

1

1.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması

- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

1.A.2) Seçilen oturma alanında belli bir sandalyeyi düşünerek mi seçtim yaptınız ? öyle ise, nedenini açıklayınız.

1.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

1.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. Copy *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması

- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

1.B.2) Seçilen oturma alanında belli bir sandalyeyi düşünerek mi seçtim yaptınız ? öyle ise, nedenini açıklayınız.

2.Eğer ailenizle birlikte iseniz. (varsa çocuk dahil)

2.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

2.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması

- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

2.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

2.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğler ise lütfen cevabınızı yazınız.

3.Eğer eşinizle birlikteyseniz.

3.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

3.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğler

Eğer diğler ise lütfen cevabınızı yazınız.

3.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

23

3.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

4.Eğer Kız arkadaşınız ya da erkek arkadaşınız varsa.

4.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

1

4.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi

- Mahremiyet sağlanması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

4.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

4.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlanması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik

- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

5.Eğer **arkadaşlarınızla** birlikteyseniz. (sizinle aynı cinsiyetten)

5.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

5.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebınız nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğeri ise lütfen cevabınızı yazınız.

5.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

5.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebiniz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğeri ise lütfen cevabınızı yazınız.

6.Eğer arkadaşlarınızla birlikteyseniz. (erkek ve kadınlardan oluşan karma grup)

6.A) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (A Grubundan seçin) *

A Grubu- Resimleri:

6.A.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı
- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

6.B) Hangi oturma alanını seçmek istersiniz? (B Grubundan seçin) *

B Grubu- Resimleri:

6.B.1) Bu oturma alanını seçme sebebimiz nedir? geçerli olanların tümünü seç. *

- Sessiz olması
- Sosyalleşmeye imkan vermesi
- Mahremiyet sağlaması
- Bar ve yemek hizmetlerine yakın olması
- Manzarasının olması
- Mobilya Tarzı

- Temiz hava alınabiliyor olması
- aydınlık olması
- Renkler
- Tasarım ve dekorasyon tarzı
- Güvenlik
- Açık alanda olması
- konforlu olması
- Giriş'e Yakın olması
- Merdivan'a Yakın olması
- Diğer

Eğer diğer ise lütfen cevabınızı yazınız.

Submit

Survey

EK-B: On-line Anket - ingilizce

Fatih Sultan Mehmet Vakif university .. Architecture Department

English Survey

Survey

Social academic survey across cultures

Fields marked with an * are required

Introduction

This page is specifically set up for academic goals and purposes. This abstract introduces the main idea for our academic social survey which is part from Master thesis (2018) in the department of Architecture in “Fatih Sultan Mehmet Vakif University” located in Istanbul, Turkey. The survey measures the effects of your preferences in interior space such as a café. The survey contains images captured by 360° Technology in a café (the café is not licensed to sell alcohol) located in “Gazi-osman-paşa” district in the center of Istanbul, Turkey and it’s a real experiment. After displaying the images the survey questions will be presented to record your answers and to discover the reasons that directed you to choose the specific table or sitting area to sit. Moreover, the questions include your status of your arrival to the café such as alone, with family, with friends, with partner, workmate and classmate. These specific questions are chosen accurately with academic considerations. We would be glad if you could participate in our social survey.

Note: it is not compulsory for smokers to choose smoking areas.

Do you want to attend this academic survey? *

- Yes
 No

These answers of the questions may have personal information which helps to achieve survey goals. This information is marital status, age, gender, nationality and relationships.

Do you accept to answer these questions? *

- I accept
- I do not accept

Basic Questions

1. What is your country of birth? *

2. Where is your permanent residence? *

3. What is your Nationality? Select all that apply. *

(If you have more than one Nationality, please select)

- German
- Spanish
- Italian
- Turkish
- Egyptian
- American
- Australian
- Chinese
- Other

4. What is your Father's Nationality? Select all that apply. *

(If you have more than one Nationality, please select)

- German
- Spanish
- Italian
- Turkish

- Egyptian
- American
- Australian
- Chinese
- Other

7. What is your Mother's Nationality? Select all that apply. *

(If you have more than one Nationality, please select)

- German
- Spanish
- Italian
- Turkish
- Egyptian
- American
- Australian
- Chinese
- Other

10. What is your age? *

11. What is your gender? *

- Male
- Female
- Other

12. Are you in a Relationship? *

- Yes
- No

13. What is your marital status? *

- Single
- Married
- Widowed

- separated
- Divorced
- Engaged
- Other

14. Do you have children? *

- Yes
- No

15. How many children do you have? *

16. What is your educational level? *

- Lower than high school Degree
- High school Degree
- Bachelor's Degree
- Master's Degree
- Doctoral's Degree

General Questions for Cafés

1. I prefer sitting beside entrances or exits in cafés. And why? *

- I certainly disagree
- I disagree
- Neutral
- I agree
- I certainly agree

Please Explain

2. I enjoy meeting different people; I may sit near a stranger in cafés. And why? *

- I certainty disagree
- I disagree
- Neutral
- I agree
- I certainty agree

Please Explain

3. I prefer separate sitting areas in cafés. And why? *

- I certainty disagree
- I disagree
- Neutral
- I agree
- I certainty agree

Please Explain

4. I prefer sitting by the wall in cafés. And why? *

- I certainty disagree
- I disagree
- Neutral
- I agree
- I certainty agree

Please Explain

5. I prefer sitting in the middle part of cafés. And why? *

- I certainty disagree
- I disagree
- Neutral

- I agree
- I certainly agree

Please Explain

6. I prefer sitting by a window in cafés. And why? *

- I certainly disagree
- I disagree
- Neutral
- I agree
- I certainly agree

Please Explain

7. I prefer sitting by glass partition in cafés. And why? *

- I certainly disagree
- I disagree
- Neutral
- I agree
- I certainly agree





Please Explain

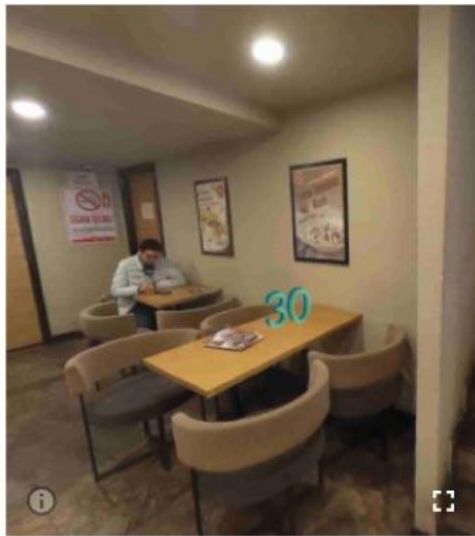
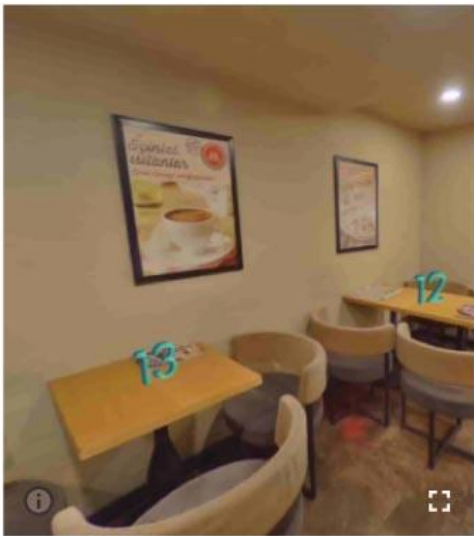
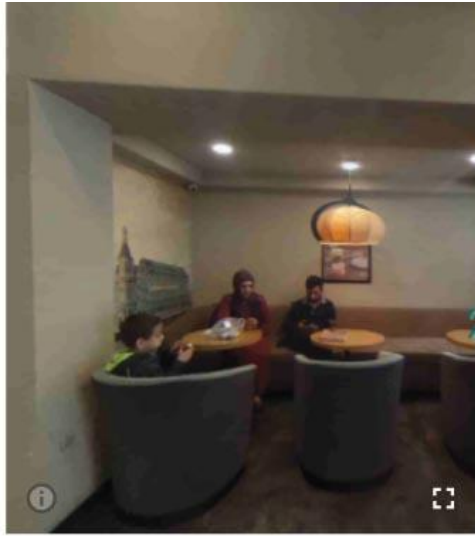
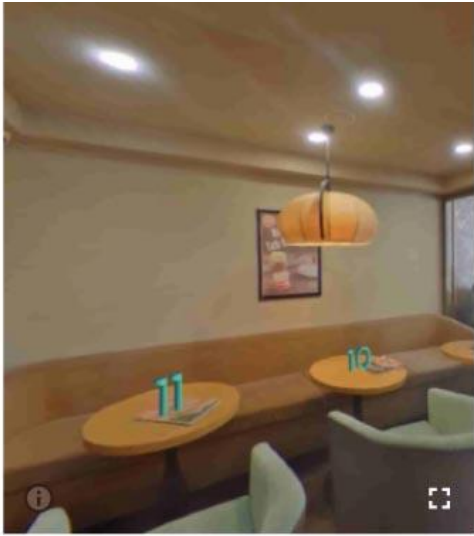
Café Questions

These images were captured in a café (the café is not licensed to sell alcohol) in Istanbul by 360° Technology which helps you to explore images by holding the scroll and moving from left to right and from up to down. In addition, Photos are divided into two groups "A" and "B". Group "A" for the images were captured when the café was empty from customers. Quite the contrary, Group "B" for the images which captured in the daily working hours. Furthermore, the images include numbers which refer to different sitting

areas and help you to choose your specific answer for café questions. To achieve the survey academic goals please answer each question for each image.

Note: it is not compulsory for smokers to choose smoking areas.

Café Ground floor	
Group A (without customers)	Group B (with customers)
 <p>Group-A Café Ground Floor</p>	 <p>Group-B Café Ground Floor</p>
	



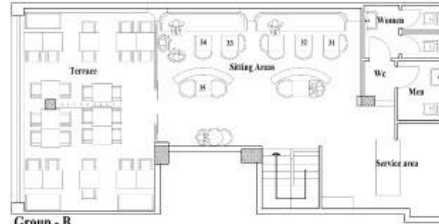
Café First floor

Group A
(without customers)

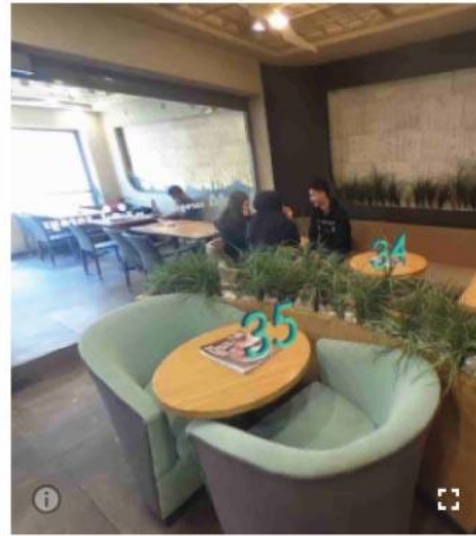
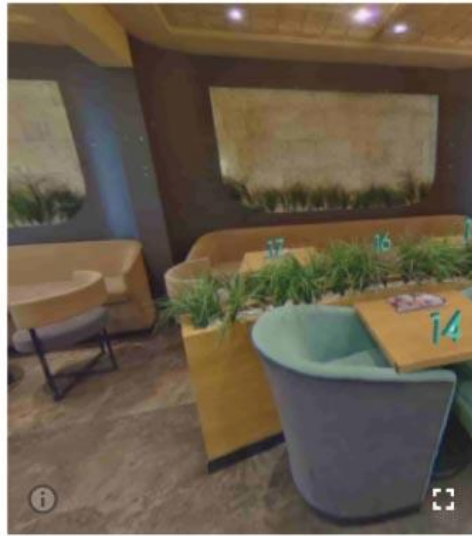
Group B
(with customers)



Group - A
Café First Floor



Group - B
Café First Floor



1) If you are alone.

1.A) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group A) *

Group A- images :

1

1.A.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy

- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

1.A.2) In the selected sitting area do you prefer one chair more than others and why? Please Explain.

1.B) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group B) *

Group B- images :

1.B.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors

- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

1.B.2) In the selected sitting area do you prefer one chair more than others and why? Please explain

2) If you are with your Family. (children included)

2.A) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group A) *

Group A- images :

2.A.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security

- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

2.B) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group B) *

Group B- images :

2.B.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

3) If you are with your **wife or husband.**

3.A) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group A) *

Group A- images :

1

3.A.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

3.B) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group B) *

Group B- images :

23

3.B.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet

- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

4) If you are with your girl or boy friend.

4.A) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group A) *

Group A- images :

4.A.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air

- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

4.B) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group B) *

Group B- images :

4.B.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

5) If you are with your **friends**. (only your gender)

5.A) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group A) *

Group A- images :

5.A.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

5.B) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group B) *

Group B- images :

23

5.B.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

6) If you are with your friends (Mixed group from men and women).

6.A) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group A) *

Group A- images :

1

6.A.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness

- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security
- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

6.B) Which sitting area would you prefer to sit? (Choose the answers from Group B) *

Group B- images :

6.B.1) Why did you choose this sitting area? Select all that apply. *

- Quiet
- Socialness
- Privacy
- Close to bar and food services
- View
- Furniture Style
- Fresh air
- Lighting
- Colors
- Design and decoration style
- Security

- open space
- Comfortable
- Near to Entrance
- Near to Staircase
- Other

If other please write your answer.

Submit



EK-C: On-line Anket - Almanca

Fatih Sultan Mehmet Vakif university .. Architecture Department

English Survey

German Survey

Sozialwissenschaftliche Umfrage über Kulturen.

Fields marked with an * are required

Einführung

Diese Seite wurde speziell für akademische Zwecke erstellt. Dieser Auszug stellt die Hauptidee unserer sozialwissenschaftliche Umfrage vor, die ein Teil einer Masterarbeit (2018) in der Fakultät für Architektur, "Fatih Sultan Mehmet Vakif Universität" (Istanbul-Türkei) ist. Die Umfrage misst die Auswirkungen Ihrer Präferenzen im Innenraum eines Cafés. Sie enthält Bilder, die als ein echtes Experiment durch 360 ° Technologie in einem Café im "Gazi-osman-paşa"-Stadtteil mitten Istanbul, aufgenommen wurden. (Das Café ist nicht lizenziert, Alkohol zu verkaufen) Nach der Darstellung der Bilder werden die Fragen präsentiert, um Ihre Antworten aufzuzeichnen und die Gründe herauszufinden, warum Sie eine entsprechende Tabelle oder eine Sitzzecke ausgewählt haben. Außerdem beziehen sich die Fragen auch auf den Status Ihrer Ankunft ins Café, wie alleine, mit der Familie, Freunden, Partner, Arbeitskollegen oder einem Klassenkamerad. Diese Fragen wurden unter Berücksichtigung akademischen Bedingungen gesetzt. Es wäre großartig für uns, wenn Sie an dieser Umfrage teilnehmen.

Bitte beachten Sie: Die Raucher müssen nicht Raucherbereiche wählen.

Möchten Sie an dieser Umfrage teilnehmen? *

- Ja
 Nein

Die Antworten sollen persönliche Informationen enthalten, die zur Erreichung der Umfrageziele beitragen können, wie Familienstand, Alter, Geschlecht, Nationalität und Beziehungen.

Akzeptieren Sie solche Fragen zu beantworten? *

- Ja
- Nein

Grundlegende Fragen

1. Was ist Ihr Geburtsland? *

United States ▼

2. Wo ist Ihr fester Wohnsitz? *

United States ▼

3. Was ist Ihre Nationalität? Bitte wählen Sie alle zutreffenden aus. *

(Wenn Sie mehr als eine Nationalität haben, wählen Sie bitte)

- Deutsch
- Spanisch
- Italienisch
- Türkisch
- Ägyptisch
- Amerikanisch
- Australisch
- Chinesisch
- Andere

4. Was ist die Nationalität Ihres Vaters? Bitte wählen Sie alle zutreffenden aus. *

(Wenn er mehr als eine Nationalität hat/hatte, wählen Sie bitte)

- Deutsch
- Spanisch
- Italienisch
- Türkisch
- Ägyptisch
- Amerikanisch

- Australisch
- Chinesisch
- Andere

7. Was ist die Nationalität Ihrer Mutter? Bitte wählen Sie alle zutreffenden aus. *

(Wenn sie mehr als eine Nationalität hat / hatte, bitte wählen)

- Deutsch
- Spanisch
- Italienisch
- Türkisch
- Ägyptisch
- Amerikanisch
- Australisch
- Chinesisch
- Andere

10. Wie alt sind Sie? *

11. Was ist Ihr Geschlecht? *

- Männlich
- Weiblich
- Sonstiges

12. Haben Sie eine Beziehung? *

- Ja
- Nein

13. Was ist Ihr Familienstand? *

- Single
- Verheiratet
- Verwitwet
- Getrennt
- Geschieden

- Verlobt
- Sonstiges

14. Haben Sie Kinder? *

- Ja
- Nein

15. Wie viele Kinder haben Sie? *

16. Was ist Ihr Bildungsniveau? *

- Niedriger Bildungsstand
- Hochschulabschluss
- Bachelor
- Master
- Promoviert

Allgemeine Fragen für Cafés

1. Ich sitze lieber neben Eingängen oder Ausgängen in Cafés. Und warum? *

- Ich stimme völlig nicht zu
- Ich stimme nicht zu
- Neutral
- Ich stimme zu
- Ich stimme völlig zu

Bitte erklären Sie.

2. Ich mag gerne neue Leute treffen; Ich Kann mich in der Nähe eines Fremden in Cafés setzen? *

- Ich stimme nicht völlig zu

- Ich stimme nicht zu
- Neutral
- Ich stimme zu
- Ich stimme völlig zu

Bitte erklären Sie.

3. Ich bevorzuge separate Sitzbereiche in Cafés? *

- Ich stimme nicht völlig zu
- Ich stimme nicht zu
- Neutral
- Ich stimme zu
- Ich stimme völlig zu

Bitte erklären Sie.

4. Ich sitze lieber in Cafés an der Wand? *

- Ich stimme nicht völlig zu
- Ich stimme nicht zu
- Neutral
- Ich stimme zu
- Ich stimme völlig zu

Bitte erklären Sie.

5. Ich sitze lieber im mittleren Teil eines Cafés? *

- Ich stimme nicht völlig zu
- Ich stimme nicht zu
- Neutral

- Ich stimme zu
- Ich stimme völlig zu

Bitte erklären Sie.

6. Ich sitze lieber in Cafés am Fenster? *

- Ich stimme nicht völlig zu
- Ich stimme nicht zu
- Neutral
- Ich stimme zu
- Ich stimme völlig zu

Bitte erklären Sie.

7. Ich sitze lieber in Cafés in einem Raum, mit einer Glaswand aufgeteilt? *

- Ich stimme nicht völlig zu
- Ich stimme nicht zu
- Neutral
- Ich stimme zu
- Ich stimme völlig zu




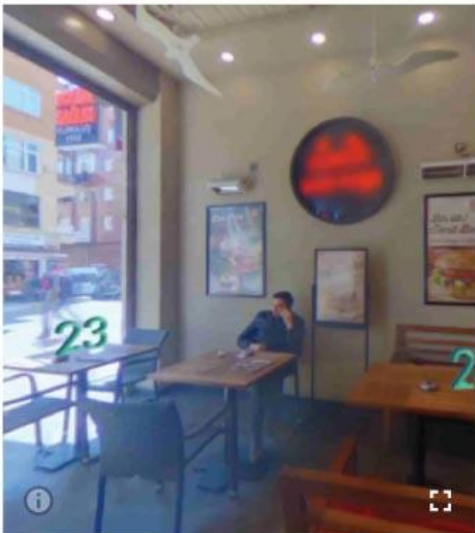
Bitte erklären Sie.

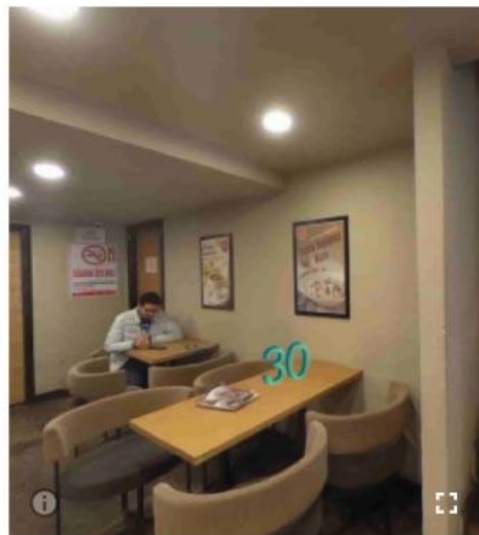
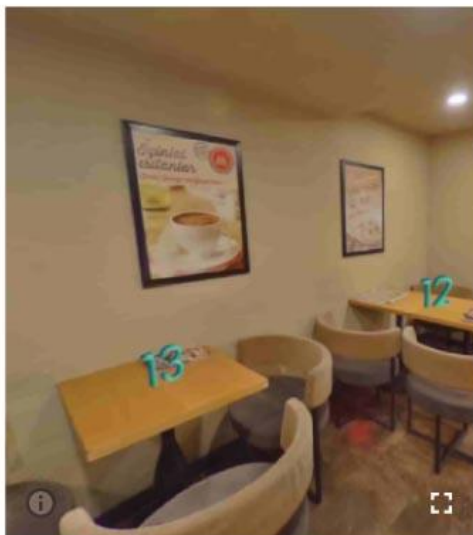
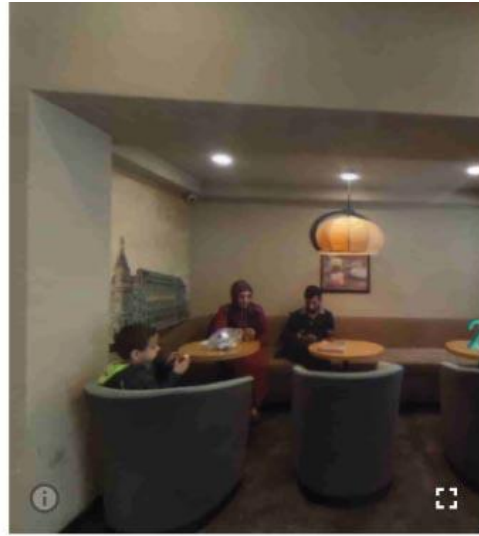
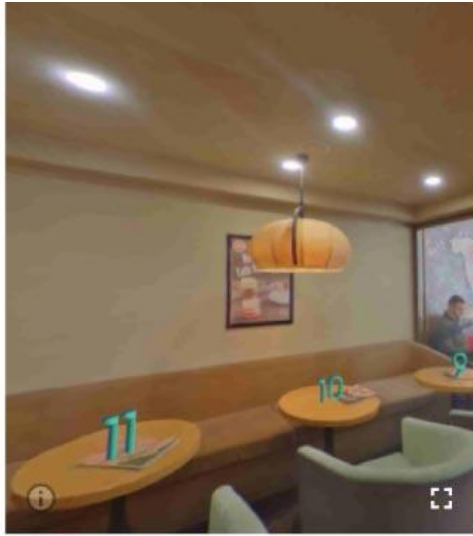
Cafés Fragen

Die Bilder wurden durch 360 ° Technologie in einem Café, das nicht lizenziert ist, Alkohol zu verkaufen, in Istanbul aufgenommen. Das hilft Ihnen, die Bilder zu erkunden, indem Sie die Scroll-Taste halten und in jene Richtung bewegen. Darüber hinaus sind die

Bilder in zwei Gruppen "A" und "B" unterteilt. Gruppe "A"-Bilder wurden als das Café leer war (keine Kunden da) aufgenommen. Ganz im Gegenteil, Gruppen "B"-Bilder wurden in der täglichen Arbeitszeit. Außerdem enthalten die Bilder Zahlen, die sich auf verschiedene Sitzbereiche beziehen und Ihnen helfen, Ihre spezifische Antwort für Café-Fragen zu wählen. Um die akademischen Ziele dieser Umfrage zu erreichen, bitte beantworten Sie jede Frage zu jedem Bild.

Bitte beachten Sie: Die Raucher müssen nicht Raucherbereiche wählen.

Cafés Erdgeschoss	
Gruppe "A" (Ohne Kunden)	Gruppe B (Mit Kunden)
 <p>Group-A Café Ground Floor</p>	 <p>Group-B Café Ground Floor</p>
	



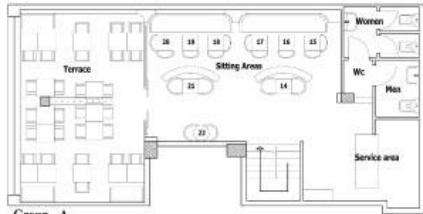
Cafés erster Stock

Gruppe A

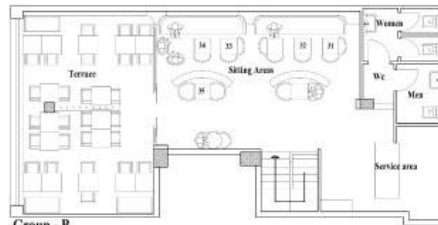
(Ohne Kunden)

Gruppe B

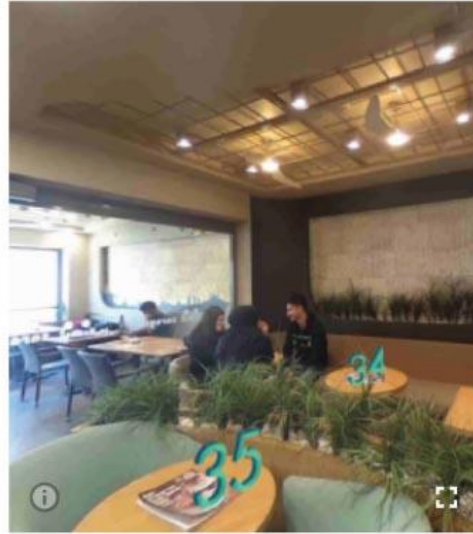
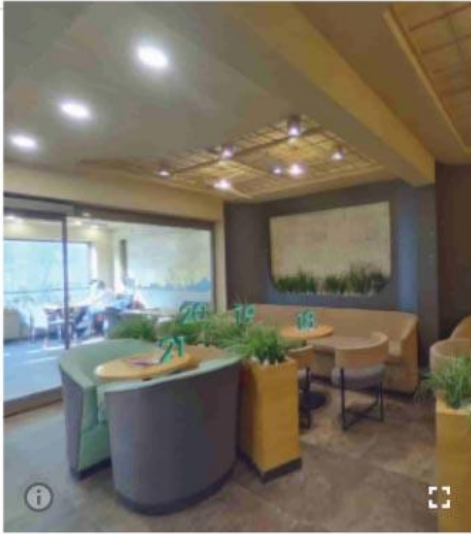
(Mit Kunden)



Group - A
Café First Floor



Group - B
Café First Floor



1. Wenn Sie alleine sind.

1.A. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "A") *

Gruppe "A"- Bilder

1

1.A.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre

- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

1.A.2) In der gewählten Sitzecke, bevorzugen Sie einen Stuhl mehr als die anderen und warum?

1.B. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "B") *

Gruppe "B"- Bilder:

1.B.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung

- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

1.B.2) In der gewählten Sitzecke, bevorzugen Sie einen Stuhl mehr als die anderen und warum? Copy

2. Wenn Sie mit Ihrer Familie zusammen sind. (Kinder inklusive)

2.A. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "A") *

Gruppe "A"- Bilder

2.A.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil

- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

2.B. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "B") *

Gruppe "B"- Bilder:

2.B.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

3. Wenn Sie mit Ihrer **Frau oder Mann** zusammen sind.

3.A. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "A") *

Gruppe "A"- Bilder

1 ▼

3.A.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden

Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

3.B. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "B") *

Gruppe "B"- Bilder:

23 ▼

3.B.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden

Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

4. Wenn Sie mit Ihrer Freundin oder Ihrem Freund zusammen sind.

4.A. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "A") *

Gruppe "A"- Bilder

4.A.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden

Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage

- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

4.B. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "B") *

Gruppe "B"- Bilder:

4.B.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden

Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum

- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

5. Wenn Sie mit Ihren Freunden zusammen sind. (Nur Ihr Geschlecht).

5.A. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "A") *

Gruppe "A"- Bilder

5.A.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

5.B. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "B") *

Gruppe "B"- Bilder:

5.B.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

6. Wenn Sie mit Ihren Freunden sind. (Gemischte Gruppe von Männern und Frauen).

6.A. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "A") *

Gruppe "A"- Bilder

1

6.A.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden

Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage
- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

6.B. In welcher Sitzecke würden Sie sich lieber setzen? (Wählen Sie Antworten aus der Gruppe "B") *

Gruppe "B"- Bilder:

23

6.B.1) Warum haben Sie diese spezifische Sitzecke gewählt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden

Antworten. *

- Ruhig
- Gesellschaftlich
- Privatsphäre
- Nahe an der Bar und Ess-Anlage

- Ausblick
- Einrichtungsstil
- Frische Luft
- Beleuchtung
- Farben
- Design and Dekorationsstil
- Sicherheit
- Freiraum
- Bequem
- Nahe am Eingang
- Nahe an der Treppe
- Sonstiges

Falls Sonstiges, bitte näher beschreiben.

Absenden

Fatih Sultan Mehmet Vakif university ..
Architecture Department

English Survey

استبيان

استبيان اجتماعي أكاديمي عبر الثقافات المختلفة

Fields marked with an * are required

مقدمة

تم تأسيس هذه الصفحة بغرض علمي وأكاديمي . هذه الفقرة توضح الفكرة الأساسية لهذا الاستبيان الاجتماعي الأكاديمي وهو جزء من رسالة ماجستير بقسم العمارة لعام 2018 في جامعة "السلطان محمد الفاتح" . هذا الاستبيان يقيس تأثير تفضيلاتك ورغباتك على التصميم الداخلي للكافيهات . يحتوي الاستبيان على صور تم التقاطها بتقنية 360 درجة في كافيه (غير مصرح فيه ببيع الكحوليات) في منطقة "غازي عثمان باشا" ، وهذه تجربة حقيقية . بعد عرض الصور لك سيتم سؤالك مجموعة من الأسئلة وتسجيل إجاباتك لمعرفة أسباب اختيارك لأماكن الجلوس المناسبة لك في الكافيه . كما سيتم سؤالك عن مديتك للكافيه إذا كنت بمفردك أم مع العائلة أم الأصدقاء . تم اختيار الأسئلة بدقة وباعتبارات أكاديمية . سيكون من الرائع مشاركتك في هذا الاستبيان .

ملحوظة : المدخن ليس مجبرا على اختيار أماكن المدخنين فقط

* هل ترغب بالاشتراك في هذا الاستبيان الأكاديمي؟

- نعم
 لا

قد تحتوي اجابات بعض الأسئلة على معلومات شخصية لتحقيق الهدف الأكاديمي من هذا الاستبيان . هذه المعلومات عبارة عن الحالة الاجتماعية والعمر والنوع والجنسية .

* هل تقبل الإجابة على هذه الأسئلة؟

- نعم
 لا

الأسئلة الأساسية

1- * ما هو محل ميلادك؟

2- * أين مكان اقامتك الدائمة؟

3- * ما هي جنسيتك؟ اختر كل ما ينطبق -

(إذا لديك أكثر من جنسية من فضلك اختر من الإجابات)

- ألماني
- أسباني
- إيطالي
- تركي
- مصري
- أمريكي
- استرالي
- صيني
- أخرى

4- * ما هي جنسية والدك؟ اختر كل ما ينطبق -

(إذا لديك أكثر من جنسية من فضلك اختر من الإجابات)

- ألماني
- أسباني
- إيطالي
- تركي
- مصري
- أمريكي
- استرالي
- صيني
- أخرى

* ما هي جنسية الأم؟ اختر كل ما ينطبق -7

(إذا لديك أكثر من جنسية من فضلك اختر من الإجابات)

- ألماني
- أسباني
- إيطالي
- تركي
- مصري
- أمريكي
- استرالي
- صيني
- أخرى

* ما هو عمرك؟ -10

* ما هو جنسك؟ -11

- ذكر
- أنثى
- آخر

* هل أنت مرتبط؟ -12

- نعم
- لا

* ما هي حالتك الاجتماعية؟ -13

- أعزب/عزباء
- متزوج/متزوجة
- أرمل/أرملة
- منفصل/منفصلة
- مطلق/مطلقة
- خاطب/مخطوبة
- أخرى

* هل لديك أطفال؟ -14

-

- نعم
 لا

* كم عدد أولادك ؟ -15

* ما هو مؤهلك العلمي؟ -16

- حاصل على مؤهل أقل من الثانوية العامة
 الثانوية العامة
 بكالوريوس/ليسانس
 ماجستير
 دكتوراة

أسئلة عامة حول الكافيهات

* أنا أفضل الجلوس بجوار المداخل والمخارج في الكافيهات ، ولماذا؟ -1

- غير موافق بشدة
 غيرموافق
 محايد
 أوافق
 أوافق بشدة

اشرح من فضلك

* أنا أستمتع بمقابلة أشخاص آخرين ، ويمكنني الجلوس بجوار شخص غريب (لا أعرفه) في الكافيهات -2

- غير موافق بشدة
 غيرموافق
 محايد
 أوافق

- أوافق بشدة

اشرح من فضلك

3- * أنا أفضل الأماكن المنفصلة للجلوس في الكافيهات

- غير موافق بشدة
- غير موافق
- محايد
- أوافق
- أوافق بشدة

اشرح من فضلك

4- * أنا أفضل الجلوس بجوار الحائط في الكافيهات

- غير موافق بشدة
- غير موافق
- محايد
- أوافق
- أوافق بشدة

اشرح من فضلك

5- * أنا أفضل الجلوس في منتصف الكافيهات

- غير موافق بشدة
- غير موافق
- محايد
- أوافق
- أوافق بشدة

اشرح من فضلك

*. أنا أفضل الجلوس بجوار النافذة في الكافيهات -6

- غير موافق بشدة
- غير موافق
- محايد
- أوافق
- أوافق بشدة

اشرح من فضلك

*. أنا أفضل الجلوس بجوار فاصل زجاجي في الكافيهات -7

- غير موافق بشدة
- غير موافق
- محايد
- أوافق
- أوافق بشدة

اشرح من فضلك

أسئلة الكافيه

تم التقاط الصور في كافيه (غير مصرح فيه ببيع الكحوليات) بمدينة اسطنبول بتقنية 360 درجة والتي تتيح لك اكتشاف الصورة من خلال الضغط على الماوس والتحرك الى اليمين واليسار وإلى الأعلى والأسفل ، كما تم تقسيم الصور إلى مجموعتين "أ" ، "ب" . مجموعة "أ" تحتوي على صور الكافيه والتي تم تصويرها والكافيه فارغ تماما من الزبائن. وعلى العكس مجموعة "ب" تحتوي على صور الكافيه في ساعات العمل اليومية . كما تحتوي الصور على مجموعة من الأرقام لأماكن جلوس مختلفة في الكافيه والتي تساعدك على اختيار المكان المناسب لك . لتحقيق الهدف العلمي والأكاديمي من الاستبيان من فضلك جاوب على كل سؤال لكل صورة.

ملحوظة : المدخن ليس مجبرا على اختيار أماكن المدخنين فقط.

الكافيه - الطابق الأرضي

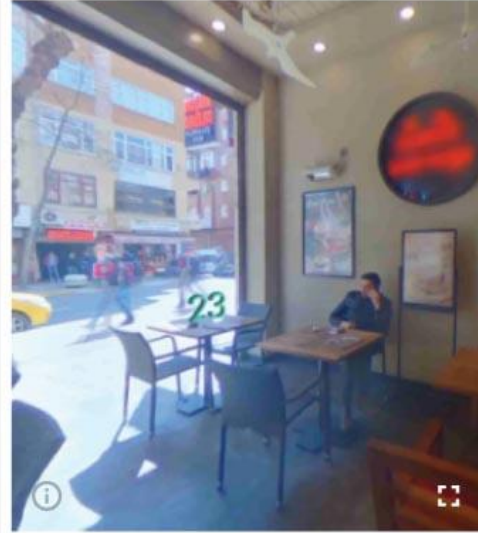
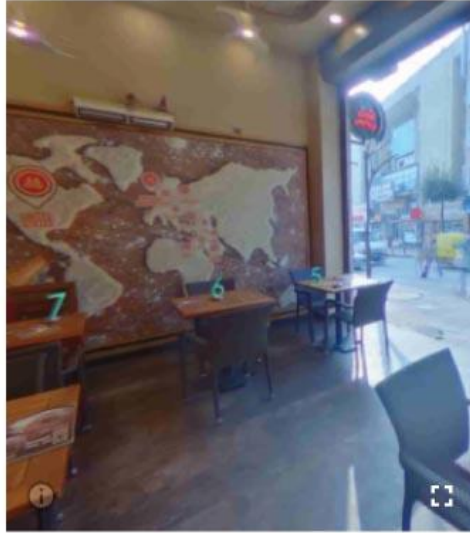
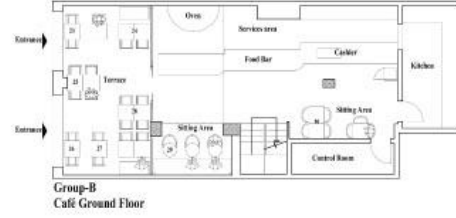
مجموعة أ

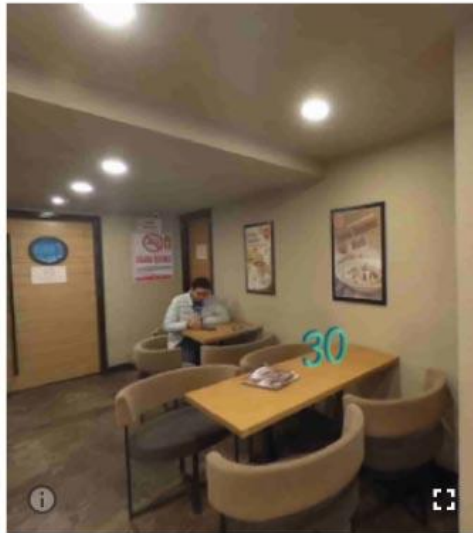
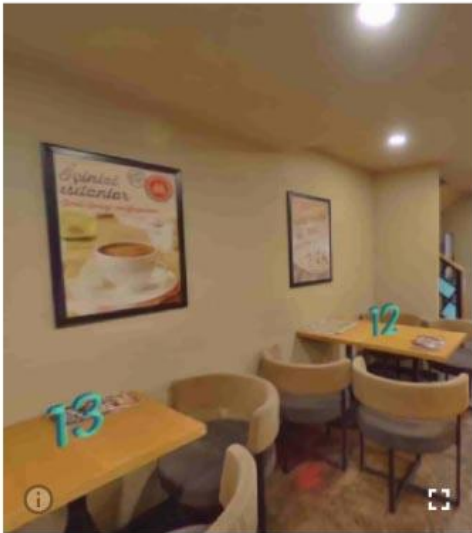
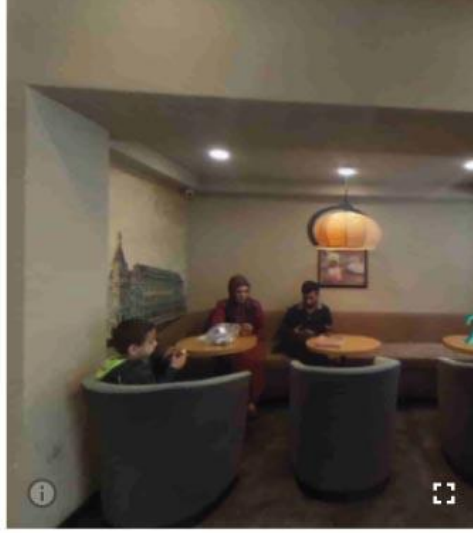
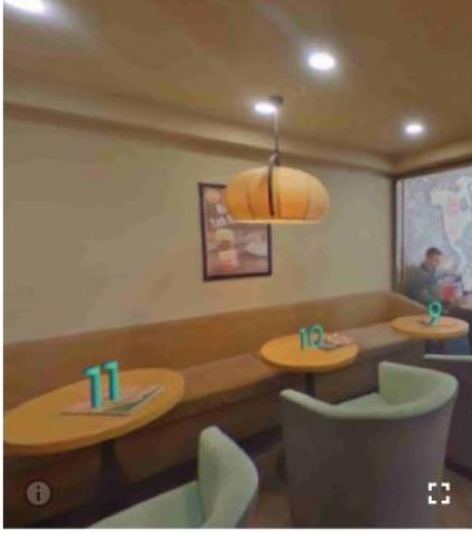
(بدون زبائن)



مجموعة ب

(أثناء تواجد بعض الزبائن)

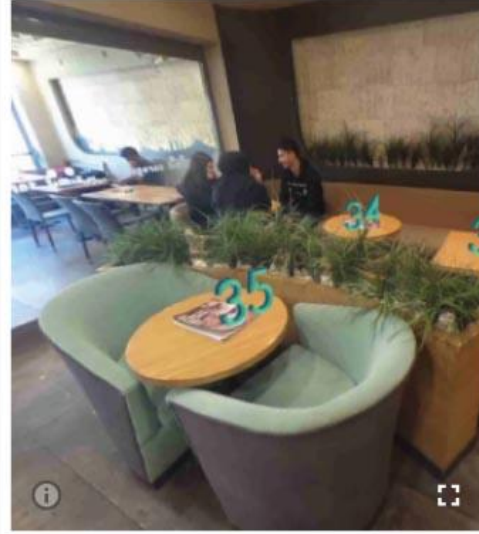
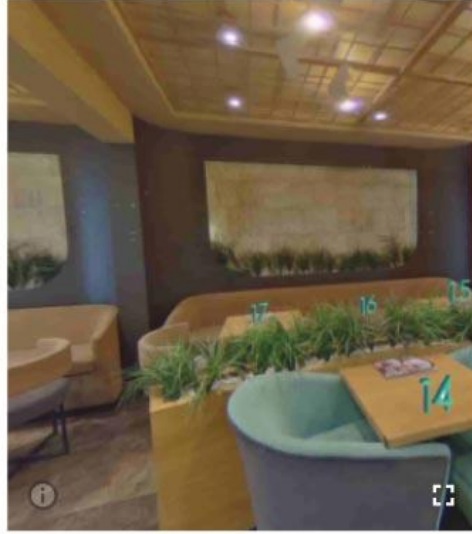




الكافيه / الطابق الأول

مجموعة أ
(بدون زبائن)

مجموعة ب
(أثناء تواجد بعض الزبائن)



1. إذا كنت/كنتي بمفردك.

* ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "أ" 1.A)

صور - مجموعة "أ"

1

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق 1.A.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية

- قريب من كونتر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب إجابتك

1.A.2) في مكان الجلوس الذي قمت باختياره هل تفضل كرسي معين أكثر من الباقي؟ اشرح من فضلك

* ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "ب"

صور – مجموعة "ب"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (1.B.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كونتر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان

- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

في مكان الجلوس الذي قمت باختياره هل تفضل كرسي معين أكثر من الباقي؟ اشرح من فضلك (2.B.1)

2. لو كنت/كنتي مع **العائلة**. (معهم أطفال)

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "أ" (2.A)

صور – مجموعة "أ"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (2.A.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كونتر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات

- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

* ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "ب" (2.B)

صور – مجموعة "ب"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (2.B.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتنر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

3. لو كنت مع زوجتك أو كنتي مع زوجك.

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "أ" (3.A)

صور – مجموعة "أ"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (3.A.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتنر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "ب" (3.B)

صور – مجموعة "ب"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (3.B.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتنر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

4. لو كنتي مع **صديقك** أو كنت مع **صديقتك**.

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "أ" (4.A)

صور – مجموعة "أ"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (4.A.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتنر الخدمة والأكل
- المنظر

- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "ب" 4.B)

صور – مجموعة "ب"

* Copy. لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق 4.B.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتتر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل

- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

5. لو كنت/كنتي مع **أصدقائك** (كلهم من جنسك)

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "أ" 5.A)

صور – مجموعة "أ"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (5.A.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كونتر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "ب" (5.B)

صور – مجموعة "ب"

23

* Copy Copy. لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (5.B.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتنر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

6. لو كنت مع أصدقائك (مختلطين ولاد وبنات)

* "ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "أ" (6.A)

صور – مجموعة "أ"

1

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (6.A.1)

- الهدوء

- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتنر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات
- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

* ما هي منطقة الجلوس التي تفضلها في الكافيه؟ اختر الإجابة من مجموعة "ب" (6.B)

"صور – مجموعة "ب"

* لماذا اخترت هذا المكان للجلوس؟ اختر كل ما ينطبق (6.B.1)

- الهدوء
- اجتماعي
- الخصوصية
- قريب من كوتنر الخدمة والأكل
- المنظر
- ستايل الفرش
- الهواء النقي
- الإضاءة
- الألوان
- التصميم وستايل الديكورات

- الأمان
- مكان مفتوح
- مريح
- قريب من المدخل
- قريب من السلم
- آخر

إذا اخترت "آخر" من فضلك اكتب الإجابة

Submit

EK-E: On-line Anket - Çince

Fatih Sultan Mehmet Vakif university .. Architecture Department

English Survey

调查

跨文化社会学术调查介绍

Fields marked with an * are required

介绍

本调查问卷因学术研究为目的而发布. 本摘要介绍了学术社会调查的中心思想, 这一观点来自位于土耳其伊斯坦布尔的“Fatih Sultan Mehmet Vakif大学”建筑系硕士论文(2018年)的一部分。这项调查检测了在室内环境下(如咖啡厅)你的偏好所带来的影响效果。该调查包含位于土耳其伊斯坦布尔市中心的“Gazi-osman-paşa”区的咖啡馆拍摄的由360°技术拍摄的图像(这家咖啡厅没有经过出售酒类的许可证), 这是一个真正的实验。展示图像后, 将会显示调查问题去记录你的答案然后寻找指示您去选择特定餐桌或休息区的原因。此外, 这些问题还包括你到咖啡馆的身份, 如独自一人, 与家人, 朋友, 伴侣, 同事和同学。这些具体问题是根据学术考虑准确选择的。如果您能参加我们的社会调查, 对我们来说将会有很大的帮助

注意: 吸烟者选择吸烟区不是强制性的。

您想参加这个学术调查吗? *

- 是
 否

这些问题的答案可能包含有助于实现调查目标的个人信息。这些信息是婚姻状况, 年龄, 性别, 国籍和关系。

您接受回答这些问题吗? *

- 我接受

我不接受

基本问题

1. 您的出生在哪一个国家? *

United States ▼

2. 目前所居住的国家? *

United States ▼

3. 您的国籍是什么? 选择所有符合条件的 *

(如果您有多个国籍, 请选择所有适用的国籍)

- 德语
- 西班牙
- 意大利
- 土耳其
- 埃及
- 美国
- 澳大利亚
- 中国
- 其他

4. 您父亲的国籍是什么? 选择所有符合条件的 *

(如果他有/不止一个国籍, 请选择)

- 德语
- 西班牙
- 意大利
- 土耳其
- 埃及
- 美国
- 澳大利亚
- 中国

其他

7. 您母亲的国籍是什么？选择所有符合条件的 *

(如果她有/不止一个国籍，请选择)

德语

西班牙

意大利

土耳其

埃及

美国

澳大利亚

中国

其他

10. 您的年龄是多少？ *

11. 您的性别？ *

男

女

其他

12. 您有恋爱关系吗？ *

是

否

13. 您的婚姻状况如何？ *

单身

已婚

守寡的

分居

离异

订婚

其他

14. 您有孩子吗? *

- 是
- 否

15. 您有几个孩子? *

16. 您的教育水平是什么? *

- 低于高中学位
- 高中学历
- 学士学位
- 硕士学位
- 博士学位

咖啡厅常见问题

1. 我更喜欢坐在咖啡厅的入口或出口旁边。为什么? *

- 我肯定不同意
- 我不同意
- 中性
- 我同意
- 我肯定同意

请解释。

2. 我喜欢结识不同的人;我在咖啡馆里也许会做在陌生人旁边。为什么? *

- 我肯定不同意
- 我不同意
- 中性

- 我同意
- 我肯定同意

请解释。

3. 我更喜欢咖啡厅的独立休息区。为什么？ *

- 我肯定不同意
- 我不同意
- 中性
- 我同意
- 我肯定同意

请解释。

4. 我更喜欢坐在咖啡馆墙边的位置。为什么？ *

- 我肯定不同意
- 我不同意
- 中性
- 我同意
- 我肯定同意

请解释。

5. 我更喜欢坐在咖啡馆的中间位置。为什么？ *

- 我肯定不同意
- 我不同意
- 中性
- 我同意
- 我肯定同意

请解释。

6. 我更喜欢坐在咖啡馆的窗户旁边。为什么？ *

- 我肯定不同意
- 我不同意
- 中性
- 我同意
- 我肯定同意

请解释。

7. 我更喜欢坐在咖啡馆的玻璃隔断边。为什么？ *

- 我肯定不同意
- 我不同意
- 中性
- 我同意
- 我肯定同意

请解释。

咖啡厅的问题

这些图像是在伊斯坦布尔的一家咖啡馆拍摄的（这家咖啡馆没有经过许可销售酒精饮料），它可以通过360°技术帮助您通过握住滚动并从左到右和从上到下移动来探索图像。另外，照片分为“A”和“B”两个组。A组是为了拍摄咖啡厅里没有顾客时的影像。恰恰相反，B组是在日常工作的时间拍摄。此外，要实现调查学术目标，请为每个图像回答每个问题。这些图像还包括涉及不同就坐区域的数字，并且帮助你去回答咖啡厅所提问的明确答案。为了实现调查的学术目标，请为每一个图像回答每一个问题。

注意：吸烟者选择吸烟区不是强制性的。

地面层

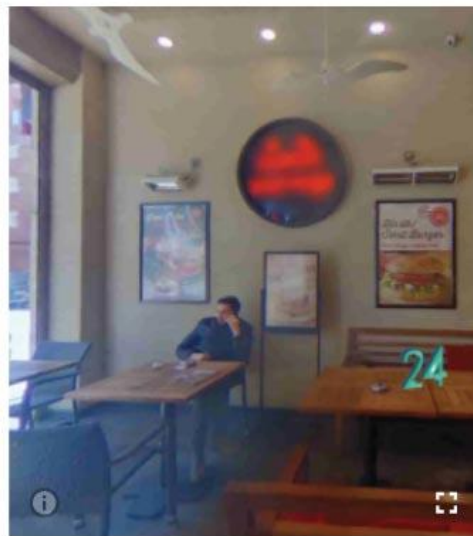
A组

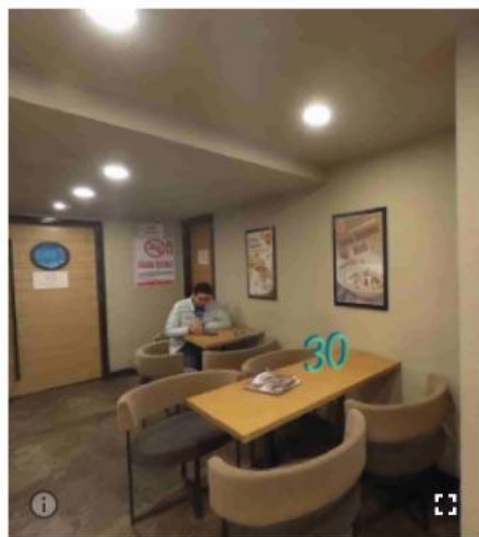
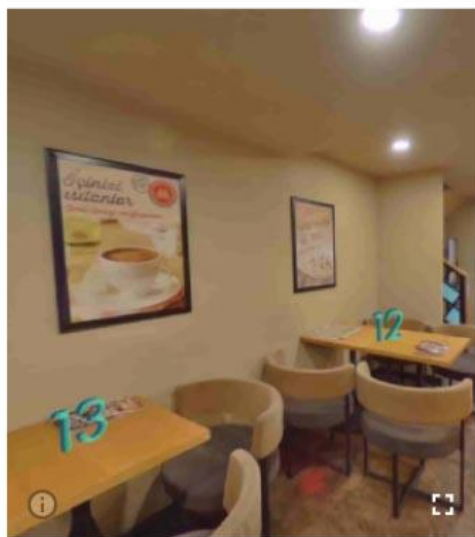
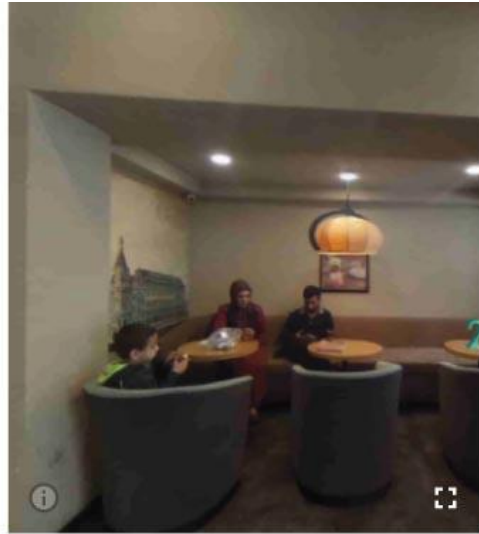
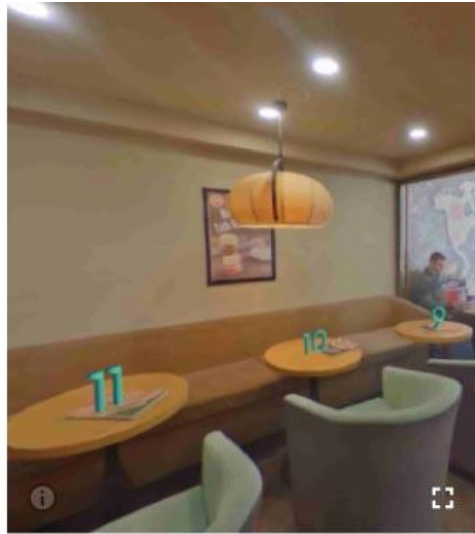
(没有顾客)



B组

(顾客)





首层

A组
(没有顾客)

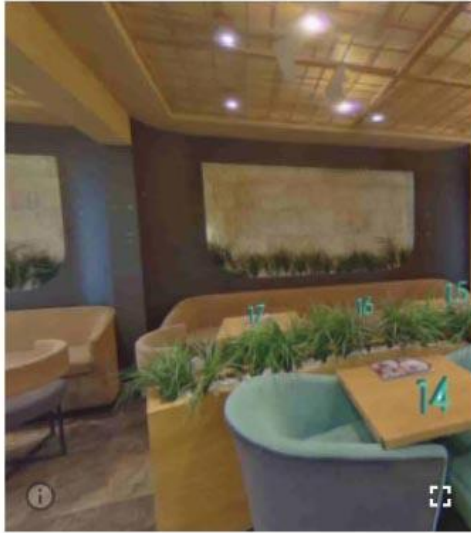
B组
(顾客)



Group - A
Café First Floor



Group - B
Café First Floor



1. 如果您是一个人。

1.A) 您喜欢坐哪个休息区？（从A组中选择答案）*

A组图像：

1

1.A.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的*

- 静的
- 社交的
- 隐私

- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

1.A.2) 在选定的休息区，你比其他人更喜欢一把椅子，为什么？

1.B) 您喜欢坐哪个休息区？（从B组中选择答案）*

B 组图像

1.B.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的*

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色

- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

1.B.2) 在选定的休息区，你比其他人更喜欢一把椅子，为什么？

2. 如果您和您的家人在一起。（包括儿童）

2.A) 您喜欢坐哪个休息区？（从A组中选择答案）*

A组图像：

2.A.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的*

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全

- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

2.B) 您喜欢坐哪个休息区? (从B组中选择答案) *

B 组图像

2.B.1) 您为什么选择这个休息区? 请选择相对应的 *

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

3. 如果您和您的妻子或丈夫在一起

3.A) 您喜欢坐哪个休息区? (从A组中选择答案) *

A组图像:

1

3.A.1) 您为什么选择这个休息区? 请选择相对应的 *

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

3.B) 您喜欢坐哪个休息区? (从B组中选择答案) *

B组图像

23

3.B.1) 您为什么选择这个休息区? 请选择相对应的 *

- 静的

- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

4. 如果您和您的女朋友或男朋友在一起

4.A) 您喜欢坐哪个休息区？（从A组中选择答案）*

A组图像：

4.A.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的*

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新

- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

4.B) 您喜欢坐哪个休息区？（从B组中选择答案）*

B 组图像

4.B.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的*

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

5. 如果您和您的朋友在一起。（同性别）

5.A) 您喜欢坐哪个休息区？（从A组中选择答案）*

A组图像：

5.A.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的*

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

5.B) 您喜欢坐哪个休息区？（从B组中选择答案）*

B 组图像

23

5.B.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的 *

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

6. 如果您和您的朋友在一起（男女不限）

6.A) 您喜欢坐哪个休息区？（从A组中选择答案） *

A组图像：

1

6.A.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的 *

- 静的
- 社交的

- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全
- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

6.B) 您喜欢坐哪个休息区？（从B组中选择答案）*

B 组图像

6.B.1) 您为什么选择这个休息区？请选择相对应的*

- 静的
- 社交的
- 隐私
- 离吧台及饮食服务区近
- 景观
- 桌椅设计
- 空气清新
- 灯光
- 颜色
- 装修设计风格
- 安全

- 大空间
- 舒适
- 靠近入口
- 台阶旁
- 其他

如有其他原因请写下你的答案

Submit

ÖZGEÇMİŞ



Ad-Soyad : Ahmed Mohamed El Motawakil Mahmoud Daher
Doğum Tarihi ve Yeri : 18.01.1984 - Mısır
E-posta : eng.motawakil@gmail.com

ÖĞRENİM DURUMU

Lisans : 2005, Mısır, İskendiriye Üniversitesi, Güzel sanatlar ve Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü.

Yüksek Lisans :2018, Türkiye, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Anabilim Dalı

MESLEKİ DENEYİM : Türkiye, Osmanli universitesi, Mimarlık Bölümü, okutman.