

T.C.  
ERZİNCAN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TARİH ANABİLİM DALI

# ACARA ÖZERK SOVYET SOSYALİST CUMHURİYETİ

(Kuruluşu ve Teşkilat Yapısı)

Yüksek Lisans Tezi

Süleyman Aykan AKARSULAR

Danışman

Prof. Dr. Salim GÖKÇEN

Erzincan 2017

## TEZ BİLDİRİMİ

“Acara Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti (Kuruluşu ve Teşkilat Yapısı)” isimli “**Yüksek Lisans**” tezim tarafımda intihal programı ile incelenmiştir. Buna göre tezimde bilimsel etik ihlali ve intihal olarak nitelendirilebilecek herhangi bir durum olmadığını taahhüt ederim.

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin, akademik ve etik kurallara uygun bir biçimde elde edildiğini; aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiği gibi, bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi beyan ederim.

**Süleyman Aykan AKARSULAR**

## TEZ KABUL TUTANAĞI

### SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bu alışma, Tarih Anabilim Dalının Tarih Bilim Dalında jürimiz tarafından **Yüksek Lisans Tezi** olarak kabul edilmiştir.

**Danışman / Jüri** : Prof. Dr. Salim GÖKÇEN



**Jüri** : Yrd. Doç. Dr. Meriç AYBAR



**Jüri** : Yrd. Doç. Dr. Yüksel KÜÇÜKER



# **ACARA ÖZERK SOVYET SOSYALİST CUMHURİYETİ**

**(Kuruluşu ve Teşkilat Yapısı)**

**Süleyman Aykan AKARSULAR**

**Erzincan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı**

**Yüksek Lisans Tezi, Ağustos 2017**

**Tez Danışman: Prof. Dr. Salim GÖKÇEN**

## **ÖZET**

Acaristan, yaklaşık 400 yıl Osmanlı Devleti'nin bir parçası olmuştur. Bu birliktelik Türk ve İslam kültürünün birçok unsurunun Acaristan'da kabul görmesini sağlamıştır. Acara halkı Müslüman olmanın yanı sıra Türkçe isimler de kullanmıştır. Türkiye ile Acara arasında oluşan bu kültürel ve dini yakınlık her iki tarafın da birbirinden kopmasını zorlaştırmıştır.

Türkiye için Batum'un, Misak-ı Milli sınırları içerisinde yer almasının en büyük nedeni, tarihi bağlarının bulunmasıdır. Yine Gürcistan, Türkiye'nin doğu sınırını oluşturması ve Kafkasya'da oluşabilecek tehlikeleri durdurabilmesi açısından stratejik olarak önemli bir konumda bulunmaktadır. 1900'lü yılların ilk çeyreğinde Kafkasya'da Almanya, Rusya ve İngiltere'nin yoğun bir güç mücadelesi yaşanmıştır. Acara üzerinde ise hem bu devletler hem de bunlardan farklı olarak İtalyanların ve Fransızların etkisi hissedilmiştir. Belirttiğimiz dönem itibari ile halkının büyük çoğunluğu Müslüman olan Acara bölgesinde ise Türk-Gürcü mücadelesi yaşanmıştır. Komünist ideolojinin yayılmasının hız kazanması ile birlikte Acaristan içerisinde bulunan dini ve etnik çeşitliliğin yanına fikri farklılıklar da eklenmiştir.

Türk ordusunun 1921 yılında son kez Batum'a girmesi ve ardından imzalanan Moskova Antlaşması ile Türkiye'nin doğu sınırı belirlenirken Acara Özerk SSC'nin de temelleri atılmıştır. Daha sonra imzalanan Kars Antlaşması ile sorun oluşturan diğer konular çözüme kavuşturulurken ve Acara Özerk SSC'nin de uluslararası platformda varlığı kesinleşmiştir. Özerk yapının kuruluşunda, askeri ve diplomatik safhalarla birlikte iç dinamikler de büyük önem arz etmektedir.

Belirttiğimiz antlaşmalar sonrası Gürcistan ve dolayısı ile Acaristan, Sovyetler Birliği'nin haritasına dâhil olmuş ve sosyalist bir görünüm kazanmıştır. Bundan dolayı Sosyalist devlet modeli ile yönetilen Acara Özerk SSC'nin kurumları da aynı doğrultuda şekillenmiştir. Gürcistan ve Acaristan üzerinde uygulanan sosyalist politikalar, Gürcülerin öz benlik yitimine neden olmazken Acaristan'ı da Gürcistan ile bütünleştirmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Acara, Batum, Kafkasya, Sovyet, Sosyalist

# **AJARA AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLIC**

**(Establishment and Organizational Structure)**

**Süleyman Aykan AKARSULAR**

**Erzincan University, Institute of Social Sciences, Department of History**

**Master Thesis, August 2017**

**Thesis Supervisor: Prof. Dr. Salim GOKCEN**

## **ABSTRACT**

Ajara, has been a part of the Ottoman Empire for nearly 400 years. This union enabled many elements of Turkish and Islamic cultures to be accepted in Ajara. Ajara people used Turkish names besides being Muslim. This cultural and religious affinity between Turkey and Ajara has made it difficult for both sides to break apart.

Batumi to Turkey, National Pact take place within the boundaries of the biggest reasons is the presence of historical ties. Again Georgia, eastern Turkey and the Caucasus form the border in terms of the dangers that can occur in a strategically important position to be able to stop. In the first quarter of the 1900's, Germany, Russia and England experienced intense power struggles in the Caucasus. In Ajara both of them and the states has been felt the influence of the French and Italians as different. As of the mentioned period in the region of Ajara, which is the majority of the people of Muslim Turkish-Georgian struggle has been experienced. With the acceleration of the spread of communist ideology, there have been added to the differences in religious and ethnic diversity in Ajara.

When the Turkish army entered Batumi for the last time in 1921 and the Moscow Treaty signed after it was determined the eastern border of Turkey, the foundations of the Acara Autonomous SSR were laid. While the other issues that constitute a problem with the Kars Treaty signed later were resolved, the existence of the Ajara Autonomous SSC in the international platform was finalized. In the establishment of the autonomous structure, internal dynamics along with the military and diplomatic phases are also of great importance.

After the mentioned treaties, Georgia and therefore Ajara were included in the map of the Soviet Union and gained a socialist outlook. Therefore, the institutions of the Ajara Autonomous SSR, governed by the Socialist state model, are shaped in the same direction. The socialist policies applied on Georgia and Ajara did not cause the self-loss of the Georgians, but they have integrated Ajara with Georgia.

**Key Words:** Ajara, Batumi, Caucasus, Soviet, Socialist

## ÖNSÖZ

*Acara Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti (Kuruluşu ve Teşkilat Yapısı)* adlı Yüksek Lisans Tezi çalışmamızda Türkiye, Gürcistan ve Rusya arasında bir takım sorunlar oluşturan Acaristan Özerk SSC ele alınmıştır. Çalışmamızda genel olarak 1917-1922 yılları arasında, Batum'da İngilizlerin, Türklerin, Rusların ve Gürcülerin faaliyetleri ile Acara Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin kurulması ve teşkilatlanması incelenmiştir.

Çalışma konumuzla benzer nitelikte olan birçok eser, Türkiye'deki kaynakların kısıtlı olmasından dolayı yetersiz kalmıştır. Çalışmamızda çeşitli dokümanlar incelenmiş ve olayların daha geniş bir perspektiften ele alınması sağlanmıştır. Çalışmamızda yurtdışı arşiv kaynaklarının da kullanılması nedeni ile araştırmacıların ilgisini çekeceği düşünülmektedir. Bu yoğun çalışmamızda öncelikle destek ve eleştirileri ile katkıda bulunup, projemizin yönetimini sağlayan Danışman Hocam Prof. Dr. Salim GÖKÇEN'e teşekkürlerimi bir borç bilirim. Ayrıca Tiflis'teki arşiv ve kütüphane çalışmamızda yardımlarını esirgemeyen Prof. Dr. Zaza TSURTSUMIA'ya teşekkürlerimi sunarım. Son olarak maddi ve manevi her türlü desteği sağlayan aileme teşekkür ederim.

**Süleyman Aykan AKARSULAR**



# İÇİNDEKİLER

TEZ BİLDİRİMİ .....	I
TEZ KABUL TUTANAĞI.....	II
ÖZET .....	III
ABSTRACT .....	V
ÖNSÖZ .....	VII
İÇİNDEKİLER .....	VIII
KISALTMALAR.....	X
TABLO LİSTESİ.....	XII
GİRİŞ.....	1

## I. BÖLÜM

### KAFKASYA ve ACARİSTAN'A GENEL BAKIŞ

I. 1. 1919'a Kadar Elviye-i Selâse'nin Siyasi ve Askeri Durumu .....	3
I. 2. İngilizlerin Acaristan Politikaları ve Kafkasya'nın Siyasal Yapısı .....	12
I. 3. İngilizlerin, Acaristan'ın Yönetimini Menşevik Gürcülere Devretmesi ve Müslüman-Gürcü Çatışması.....	18
I. 4. Doğu Harekâtı Kapsamında Ermenilerden Kars ve Iğdır'ın, Gürcülerden Ardahan ve Artvin'in Geri Alınması (1920-1921).....	25

## II. BÖLÜM

### ACARA ÖZERK SOVYET SOSYALİST CUMHURİYETİ'NİN

### KURULUŞU ve TEŞKİLATLANMASI

II. 1. Acaristan Özerk SSC'nin Kuruluşunun Askeri Safhası .....	34
II. 1. 1. Türk Ordusunun Acaristan'a İlerleyişi ve Rus-Gürcü Savaşının Acaristan'a Yansımaları .....	34
II. 1. 2. Acaristan'da Son Türk Hükümetinin Kurulması ve Batum Olayları ..	40

II. 1. 3. Türkiye Büyük Millet Meclisinde “Acaristan” Tartışmaları .....	49
II. 2. Acaristan Özerk SSC’nin Kuruluşunun Uluslararası Temelleri.....	57
II. 2. 1. Moskova Antlaşması (16 Mart 1921).....	57
II. 2. 2. Kars Antlaşması (13 Ekim 1921) .....	61
II. 3. Acaristan Özerk SSC’nin Teşkilatlanması .....	66
II. 3. 1. Sovyet İdaresinin Gürcistan’da Kurulması ve Yapılan Düzenlemeler	66
II. 3. 2. Acaristan’da Revkom’un Kurulması ve Faaliyetleri .....	73
II. 3. 3. Acaristan’da Teşkilatlanma Süreci ve Sosyalist Devlet Modelinin Etkileri .....	88
<b>III. BÖLÜM</b>	
<b>SSCB’NİN ACARİSTAN’DAKİ UYGULAMALARI</b>	
ve	
<b>ACARİSTAN’IN ÖZERKLİK SORUNU</b>	
III. 1. Sovyet Politikaları ve Acaristan’da Komünistleştirme Faaliyetleri.....	97
III. 2. Acaristan’ın Özerklik Sorunu .....	115
SONUÇ.....	124
KAYNAKLAR .....	127
İNTERNET KAYNAKLARI .....	139
EKLER .....	140

## KISALTMALAR

ASSTSA	: Sakartvelos Erovnuli Arkivis Acaris Sammartvelo Arkivi/ Gürcistan Milli Arşivi Acara Arşiv Müdürlüğü
ATASE/ İSH	: Genelkurmay Askerî Tarih ve Stratejik Etüt Dairesi Başkanlığı Arşivi/ İstiklâl Harbi
ATBD	: Askeri Tarih Belgeleri Dergisi
BCA	: Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi
Bkz	: Bakınız
BOA, HR. HMŞ. İŞO.	: Başbakanlık Osmanlı Arşivi Hariciye Nezareti Hukuk Müşavirliği İstişare Odası
BOA, YB	: Başbakanlık Osmanlı Arşivi, Yabancı Belgeler
c	: Cilt
CA	: Cumhurbaşkanlığı Arşivi
çev	: Çeviren
D	: Dosya
der	: Derleyen/ Derleyici
EHUR	: Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Riyaseti
F	: Fondi (Fonu)
G	: Gömlek
I	: Issue (Sayı)

K	: Kutu
No	: Numara
p	: Page (Sayfa), Phurtseli (Sayfa)
PTT	: Posta Telefon Telgraf/ Posta Telgraf Teşkilatı
RSFSC	: Rusya Sovyet Federatif Sosyalist Cumhuriyeti
S	: Sayı
s	: Sakme (Dosya), sayfa
SEASTA	: Sakartvelos Erovnuli Arkivis Saistorio Tsentraluri Arkivi/ Gürcistan Milli Arşivi Merkezi Tarih Arşivi
SSC	: Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti
SSCB	: Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği
TBMM GCZ	: Türkiye Büyük Millet Meclisi Gizli Celse Zabıtları
TBMM ZC	: Türkiye Büyük Millet Meclisi Zabıt Ceridesi
TİH	: Türk İstiklâl Harbi
TİTE	: Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Arşivi
TTK	: Türk Tarih Kurumu Arşivi
v	: Volume (Cilt)
vb	: ve benzeri
vd	: ve diğerleri
vs	: vesair
yay. haz.	: Yayına Hazırlayan

## TABLO LİSTESİ

Tablo 1: Elviye-i Selâse'nin Dini Yapısı .....	9
Tablo 2: Erkek Nüfusun Dinsel Dağılımı .....	9
Tablo 3: Ayrıntılı Plebisit Sonuçları .....	9
Tablo 4: Genel Plebisit Sonuçları .....	10
Tablo 5: Revkom Protokolü.....	77
Tablo 6: Acaristan Kızıl Meclisi Merkezi İcra Komitesi Komiserlikleri .....	92



## GİRİŞ

*Acara Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti (Kuruluşu ve Teşkilat Yapısı)* adlı Yüksek Lisans Tez projemiz, ülkemizde yeterli sayıda çalışılmayan Kafkasya alanı ile ilgili olması açısından önem arz etmektedir. Acaristan bölgesi bir başka açıdan, Kafkasya konulu çalışmalar içerisinde Türkiye'ye sınırdaş olması ve bir dönem Osmanlı hâkimiyetinde bulunmuş olmasından dolayı incelenmesi gereken bir bölgedir.

Her ne kadar Acaristan hakkında çalışmalar yapılmış olsa da ele alınmamış birçok konu mevcuttur. Çalışmamızda, 1917-1922 yılları arasında Elviye-i Selâse'nin durumu, Türkiye ve Rusya'nın Acaristan üzerindeki mücadelesi ile Acara Özerk SSC'nin kurulması ve teşkilatlanması incelenmiştir. Acara Özerk SSC'nin kuruluşu ve teşkilatlanmasının incelenmesi çalışılması Türkiye'deki kaynaklar ışığında mümkün olmamaktadır. Türkiye, Moskova Antlaşması sonrasında Batum'daki nüfuzunu kaybetmiştir. Bu durum ise günümüzde Batum ile ilgili tarih yazımını zorlaştırmaktadır.

Çalışma konumuz ve zaman aralığı dikkate alındığında; Türkiye'de bulunan arşivlerde, Acaristan ile ilgili olarak Moskova Antlaşması'na kadar yoğun ve kısmen Gürcistan'daki araştırma eserleri ile örtüşen bilgiler bulunmaktadır. Türkiye'deki çalışmaları zorlaştıran sebeplerden birisi de konu bağlantılarının kurulamamasıdır. Çalışmamızı özgün kılan ve diğer çalışmalardan ayıran özellikler, 1921 yılı sonrasında da konu alması ve Gürcü arşivlerinden yararlanılarak bütünlüğün sağlanıp, karşılaştırmalı tarih anlayışıyla değerlendirilmesidir.

Çalışmamızın meydana gelmesinde yararlandığımız materyaller Osmanlıca, Türkçe, Rusça, Gürcüce, İngilizce, Almanca ve Fransızcadır. İngilizce, Gürcüce ve Rusça olan materyallerin büyük çoğunluğunu Tiflis'te bulunan *Gürcistan Milli Arşivi (SEASTA)* ve *Gürcistan Milli Kütüphanesi* ile Batum'da bulunan *Acara Özerk Cumhuriyeti Arşivi (ASSTSA)*'nden temin etmiş bulunmaktayız. Osmanlıca, Türkçe, Fransızca ve Almanca dokümanları ise Türkiye'deki çeşitli arşivlerden elde etmiş bulunmaktayız. Bu arşivlerden; *Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA)*'nden 1918 yılına

kadar, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi (BCA)*'nden siyasi olaylara ilişkin, *Genelkurmay Askerî Tarih ve Stratejik Etüt Daire Başkanlığı Arşivi/İstiklal Harbi (ATASE/İSH)*'nden harp bilgileri ile ilgili ve *Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü (TİTE)*'nden ise Batum'un toplumsal yapısına dair belgelere ulaşılmış bulunmaktayız.

Bahsettiklerimizin dışında *Cumhurbaşkanlığı Arşivi(CA)*, *Türkiye Büyük Millet Meclisi Kütüphane ve Mikrofilm Arşivi*, *Milli Kütüphane Kitap, Süreli Yayın ve Mikrofilm Arşivi*, *Türk Tarih Kurumu Arşivi*, *Atatürk Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi*'nden faydalanılmıştır. Süreli yayın olarak *Açıksöz*, *Akşam*, *Hâkimiyet-i Milliye*, *İslam Gürcistanı*, *Vahdet*, *Vakit*, *Le Temps* ve *Moambe* gazetelerinden faydalanılmıştır. Resmi kaynaklardan ise, *TBMM Zabıt Cerideleri* ve *TBMM Gizli Celse Zabıtları* kullanılmıştır.

Acara Özerk SSC konulu çalışmamız üç bölümde kaleme alınmıştır. Birinci bölüm 1918-1920 yılları arasında Acara ve Batum'daki, Alman ve İngiliz hâkimiyeti anlatılmıştır. Daha sonra bu mücadele çemberine dâhil olan Rusya'nın İngiltere ile olan mücadelesi ele alınmıştır. Diğer taraftan Türklerin, Acaristan'ı ilhak çabalarından bahsedilmiştir.

Çalışmamızın ikinci bölümü, Acara Özerk SSC'nin kurulmasını konu edinmiştir. Bölüm üç ana başlık ve alt başlıklar olmak üzere düzenlenmiştir. Birinci ana başlık, Türk ordusunun Batum'a girmesi ve Batum'dan ayrılmasının konu alındığı askeri safhadır. İkinci ana başlıkta ise Acara Özerk SSC'nin kurulmasındaki diplomatik ve hukuki safha ele alınarak Acara'nın uluslararası platformdaki konumu incelenmiştir. İkinci bölümün üçüncü ana başlığında da Gürcistan ve Acara'daki Sovyet siyasi yapılanmasına giden yol olan askeri devrim dönemi ve Acara Özerk SSC'nin teşkilatlanması işlenmiştir.

Çalışmamızın son bölümünde ise Rus kontrolüne giren Acaristan'daki komünistleştirme politikaları, Sovyet düzeni, yerli halkın rejime tepkileri ve özerklikteki değişim yansıtılmaya çalışılmıştır.

## I. BÖLÜM

### KAFKASYA ve ACARİSTAN'A GENEL BAKIŞ

#### I. 1. 1919'a Kadar Elviye-i Selâse'nin Siyasi ve Askeri Durumu

Gürcistan ve ona bağlı olan Acaristan<sup>1</sup> XV. yüzyıldan XVI. yüzyılın sonlarına kadar kimi zaman Osmanlı kimi zaman İran hâkimiyetinde bulunmuştur. Rusya'nın 1827'deki Navarin baskını ve sonrasında Acaristan, Osmanlı Devleti'nin yanında yer alarak Rusları Acara'ya sokmamıştır. 1829 tarihli Edirne Antlaşması ile Gürcistan'ın batısı, Anapa'dan Batum'a<sup>2</sup> kadar olan sahil şeridi Ruslara bırakılmıştır<sup>3</sup>.

Osmanlı Devleti, Kırım Harbi'nde (1853-1856) iki cephede savaşmıştır. Batum, bu savaşta önemli bir statüde bulunmuştur. Batı cephesini Şumnu-Silistre-Varna hattı oluştururken, Doğu cephesinde ise Erzurum-Kars hattı merkez üs olarak belirlenmiş ve Batum'a da bir ordu gönderilmiştir<sup>4</sup>.

II. Abdülhamit döneminde cereyan eden 1877-78 Osmanlı-Rus Savaşı (93 Harbi) sonrasında imzalanan Ayastefanos (Yeşilköy) Antlaşmasına göre; Osmanlı Devleti, Rusya'ya tazminat olarak 1.410.000.000 ruble ödeyecektir. Fakat bu tazminatın büyük bir kısmına karşılık Rumeli'deki bazı topraklar ile Kars, Ardahan, Batum ve Doğu Beyazıt'ı bırakacaktır<sup>5</sup>. Bu anlaşma daha sonra Berlin'de toplanan kongre ile tekrar düzenlenip, onaylanmıştır<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Türkiye'nin kuzeydoğusundaki Sarp sınır kapısıyla ulaşımın sağlandığı, Gürcistan sınırları içerisinde yer alan özerk birimdir. Kuzeyinde Ozurgeti, doğusunda Bakhmaro, güneyinde Ardahan, batısında ise Artvin ve Karadeniz ile çevrilidir. Genellikle Acara veya Acaristan olarak adlandırılmaktadır. Merkezi Batum'dur. Batum ve diğer ilçeler Acaristan bölgesini oluşturmuştur. Batum ele alınırken, Acaristan'dan ayrı bir şehir olarak değil Acaristan ile iç içe geçmiş, ayrılmaz bir bütün olarak değerlendirmek doğru olacaktır. Gürcistan haritası için Bkz. EK-14.

<sup>2</sup> Gürcistan'ın Türkiye sınırında bulunup Acaristan'ın merkezi konumundadır

<sup>3</sup> Sezgin Öney Koç, *19. Yüzyılın Son Çeyreği ve 20. Yüzyılın İlk Çeyreğinde Acaralar*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Yakınçağ Tarihi, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2007, s. 7-10.

<sup>4</sup> Eyyub Şimşek, "Kırım Savaşı'nın Trabzon Eyaleti'ne Toplumsal Etkileri", *History Studies*, v. 5, I. 5, September, 2005, p. 274.

<sup>5</sup> Ali İhsan Gencer, "Ayastefanos Antlaşması", *Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, c. 4, 1991, s. 225. Link: <http://www.islamansiklopedisi.info/> (Erişim Tarihi: 02/05/2017, Saat: 16:00)

<sup>6</sup> Ali İhsan Gencer, "Berlin Antlaşması" *Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, c. 5, 1991, s. 516.



I. Dünya Savaşı'nın başlamasının ardından Türk ordusu, 20 Aralık 1914'te Sarıkamış Harekâtını başlatmıştır. Harekât esnasında 60-70 kadar Laz ve Acaralının Ruslara karşı düşmanca hareket ederek Türklere sempati duyması beklenmiştir. Sonuçta Türk ordusu tarafından Borçka, Artvin, Ardahan ve Aşağı Çoruh vadisi Ruslardan kurtarılmıştır<sup>7</sup>.

Eylül 1914'te "Milli Gürcü Komitesi"nin başkanlığını yapan Leo Kereselidze, Türk hükümeti ile yaptığı görüşmelerde "Müstakil bir Gürcistan"ın kurulması için yardım talebinde bulunmuştur. 16 Şubat 1915'te ise George Matchabelli hudutları belirlenmek üzere bağımsız Gürcistan'ın kurulması onayını Enver Paşa'dan almıştır. Savaş esnasında Türklerin, Gürcü topraklarında bulunduğu sırada gerek Gürcüler gerekse Acaralılarda bir ayaklanma görülmemiş hatta Acaralılar Ruslara karşı yine Türk kuvvetlerinin yanında yer almıştır. Üstelik birçoğu Rus korkusundan geri dönemeyip Türk topraklarında kalmıştır<sup>8</sup>. Öte yandan Rusya'da savaş ekonomisinin olumsuzlukları ile iç huzursuzluklar baş göstermiştir. Rusya bir süre kendisini toparlamak için dış politikada etkin rol alamamıştır.

Rusya'nın politikalarının kesintiye uğramasıyla bölgede Alman nüfuzu güçlenmiştir. Böylece Alman kontrolüne giren Tiflis'te 2 Aralık 1917'de tüm partilerin ileri gelenleri bir araya toplanarak servetlerini bağımsız Gürcistan için harcayacaklarını açıklamışlardır. Bu kararın ardından Almanya, Gürcü zenginlerin elinde bulunan gayrimenkulleri satın almayı hatta "Trans Kafkasya Komiserliği"<sup>9</sup> için gerekli olan nakit 50 milyon rubleyi tedarik ederek sadece Gürcistan'ın yer altı zenginliklerini değil bundan ziyade dünyanın en zengin petrol rezervlerinden birine sahip olan Kafkasya'dan da faydalanmayı düşünmüşlerdir<sup>10</sup>. Oysa bu planlara

---

Link: <http://www.islamansiklopedisi.info/> (Erişim Tarihi: 02/05/2017, Saat: 16:00)

<sup>7</sup> Akdes Nimet Kurat, *Türkiye ve Rusya XVIII. Yüzyıl Sonundan Kurtuluş Savaşına Kadar Türk-Rus İlişkileri (1798-1919)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2011, s. 267.

<sup>8</sup> Kurat, *Türkiye ve Rusya*, s. 499.

<sup>9</sup> Coğrafi olarak "Güney Kafkasya" şeklinde tanımlanan Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan'ın bulunduğu bölgedir. İngilizler "Transcaucasus", Ruslar "Zakavkaz", Araplar ve Osmanlılarda "Mavera-yı Kafkas" terimleri kullanılmıştır. Bu kullanımlarda "Kafkas Ardı/Kafkas Ötesi" ifade edilmektedir.

<sup>10</sup> Mustafa Çolak, *Almanya İmparatorluğu'nun Doğu Siyaseti Çerçevesinde Kafkasya Politikası (1914-1918)*, Türk Tarih Kurumu, 2. Baskı, Ankara, 2014, s. 174.

rağmen Enver Paşa, Almanlardan Elviye-i Selâse'yi istemektedir. Almanlara göre Osmanlı Devleti Elviye-i Selâse'yi topraklarına katarak genişlemek değil, eski saygınlığını geri kazanmak istemekte ve Enver Paşa da hükümetteki yerini sağlamlaştırarak Almanların ona değer verdiği imajını yaratmayı amaçlamaktadır. Ayrıca Almanlar, Enver Paşa'ya Elviye-i Selâse'nin propaganda yoluyla Rusya'dan koparılabilceğini önermişlerdir. Almanlar daha sonra Enver Paşa'nın gönlünde Batum ve Bakü'yü alarak Türkistan ile bağlantı kurup, Türk birliğini gerçekleştirmek fikrinin olduğunu anlamışlardır<sup>11</sup>.

Bu dönemde Rusya ekonomik bozukluklardan ve Çar'ın baskısından dolayı iç savaş yaşamaktadır<sup>12</sup>. Osmanlı Devleti ise Azerbaycan ve Gürcistan ile antlaşmalar imzalayarak Bakü-Batum petrol boru hattının inşası için uğraşmakta idi. Fakat Bakü-Batum demiryolları Almanların kontrolünde bulunuyordu. Ayrıca Almanlar, Osmanlı vasıtası ile Kafkasya'ya hâkim olmak düşüncülerinde idi. Dolayısı ile Almanya ve Osmanlı'nın menfaatleri çatışmakta idi<sup>13</sup>. Rusya'da yaşanan iç savaş sonucunda ise Ekim Devrimi (7 Kasım 1917) olmuş ve Çar II. Nikola ölmüştür. Rusya cephesindeki savaşı bitirmek isteyen Almanya'da devrimin yapılması için Vladimir İlyich Ulyanov'a (Lenin) destek vermiştir<sup>14</sup>. Bu esnada Ruslar Erzincan'a kadar ilerlemiştir. 18 Aralık 1917 saat 03:00'da Erzincan Mütarekesi imzalanarak Ruslar ile yapılan savaşa son verilmiştir<sup>15</sup>. Bu Bolşeviklerin Osmanlı Devleti ile imzaladığı ilk antlaşmadır. Hemen akabinde 3 Mart 1918'de Brest-Litovsk Antlaşması imzalanmıştır. Antlaşmanın 3. maddesinin 2. paragrafı Rusların Doğu Anadolu'daki işgalleri ile ilgilidir. Aynı maddenin 3. paragrafında Kars, Ardahan ve Batum

---

<sup>11</sup> Çolak, *Kafkasya Politikası*, s. 178-182.

<sup>12</sup> Ramin Sadıkov, "Şubat Devriminden Sonra Rusya'da İktidar Mücadelesi: Ekim Devrimi'ne Giden Yol", *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, c. 29, S. 48, 2010, s. 117.

<sup>13</sup> S. Esin Dayı, *Elviye-i Selâse'de (Kars, Ardahan, Batum) Millî Teşkilatlanma*, Kültür Eğitim Vakfı Yayınları, Erzurum, 1997, s. 60.

<sup>14</sup> Sadıkov, "Şubat Devriminden Sonra Rusya'da İktidar Mücadelesi: Ekim Devrimi'ne Giden Yol", s. 102.

<sup>15</sup> Halil Bal, "Brest-Litovsk Antlaşması'ndan Sonra Türkiye ve Ermeniler", *İstanbul Üniversitesi Yakın Dönem Türkiye Araştırmaları Dergisi*, S. 5, 2004, s. 26; Nurcan Yavuz, "Erzincan Mütarekesi'nin Türk Tarihindeki Yeri ve Önemi", *Tarih Araştırmaları Dergisi*, c. 17, S. 28, 1995, s. 220.

sancaklarının geleceğine ilişkindir. 3. maddenin 2. ve 3. paragrafları şöyledir<sup>16</sup>:

*“Rusya Devleti Anadolu’nun Doğu illerini boşaltılması ve Osmanlı Devletine düzenli biçimde geri verilmesinin sağlanması için gerekli işleri yapacaktır.”*

*“Ardahan, Kars ve Batum Sancakları da gecikmeden Rus ordularınca boşaltılacaktır. Rusya Devleti iş bu Sancakların hukuki ilkeleri ve Devletler Hukuku açısından sahip olacakları yeni duruma karışmayacak ve bu arada onların halkını komşu Devletler ve özellikle Osmanlı Devleti ile anlaşarak belirlenmek üzere, serbest bırakacaktır.”*

Böylece Türk-Rus sınırı 1877-78 savaşından önceki sınır olarak belirlenip Doğu Anadolu 1-1,5 ay zarfında boşaltılacaktı<sup>17</sup>. Tahliyenin ardından Osmanlı Devleti Brest-Litovsk ile Kars, Ardahan ve Batum’u tekrar tabiiyetine almaya çalışmıştır<sup>18</sup>. Bu başarı, Samsun’daki Avusturya Macaristan Konsolosu Kwiatkowski’nin İstanbul’da bulunan Avusturya Macaristan Büyükelçisi Markgraf von Pallavicini’ye 7 Mart 1918’de çektiği telgrafta; *“Daha önce savaş tazminatı karşılığı Rusya’ya bırakılan bölgenin geri alınması Türk halkı arasında büyük bir sevinç uyandırmıştır.”* diyerek barışın Türkiye’de memnuniyetle karşılandığını belirtmiştir<sup>19</sup>.

Lenin, Brest-Litovsk Antlaşması’nı bir “paçavra parçası” olarak tanımlarken, Sovyet Dışişleri Halk Komiseri Yardımcısı Georgiy Vasilyevich Chicherin de “ilhakın kapalı bir tarzda ifadesinden başka bir şey olmadığını ve Sovyet delegasyonunun bu Türk isteğini protesto ile karşıladığını” belirtmiştir. Aynı şekilde Sovyet delegelerinden Levon Karahan da Trans Kafkasya Komiserliğine Kars, Ardahan ve Batum için “Elem veren bir kayıp” olduğunu bildiren bir telgraf

---

<sup>16</sup> İsmail Soysal, *Tarihçeleri ve Açıklamaları ile Birlikte Türkiye’nin Siyasal Andlaşmaları*, 1. Cilt (1920-1945), Türk Tarih Kurumu, Ankara, 1983, s. 27; Koç, *Acaralar*, s. 40; Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 60.

<sup>17</sup> Kâmuran Gürün, *Türk-Sovyet İlişkileri (1920-1953)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2010, s. 2.

<sup>18</sup> BOA, HR. HMŞ. İŞO. 124/ 18.

<sup>19</sup> Selami Kılıç, “Unutulmuş Barış: Brest-Litovsk (Mart 1918)”, *Atatürk’ten Soğuk Savaş Dönemine Türk-Rus İlişkileri I. Çalıştay Bildirileri (Ankara, 14-15 Mayıs 2010)*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2011, s. 27.

göndermiştir<sup>20</sup>. Hâlbuki antlaşma metnine göre; Elviye-i Selâse'nin Anadolu'ya ilhakına dair bir ibare mevcut olmayıp<sup>21</sup> daha sonra plebisit yapılmasında da bir sakınca bulunmamaktadır.

22 Nisan 1918'de Gegechkori<sup>22</sup> hükümetinin Hariciye Komiseri Akakiy İvanovch Chkhenkeli; Petrograd, Berlin, Londra, İstanbul, Paris, Viyana, Roma, Washington, Tokyo, Sofya, Madrid, Kiev, Stockholm, Tahran, Oslo ve Kopenhag'a radyo telgrafla bağımsız Maveraya-yı Kafkasya Demokratik Federatif Cumhuriyeti'nin ilanını bildirmiştir. Gürcistan, Azerbaycan ve Ermenistan'ın oluşturduğu bu ortaklık üstü girişimde her devlet iç işlerinde serbest, dış işlerinde ise kendi meclisinin üzerinde bulunan Seym<sup>23</sup> organının kararını uygulayacaktır. Seym aslında Türklerin taleplerini bertaraf etmek için kurulmuştur<sup>24</sup>.

Almanlarla yapılan görüşmede Osmanlı Devleti'nin Hariciye Nazırı Nesimi Bey, Gürcülerin elinde bulunan Batum'un Osmanlı Devleti'nde olmasını talep etmiştir. Almanlar ise bunun mümkün olmadığını Gürcülerin Ermeniler ile birlikte hareket edeceğini beyan etmişlerdir<sup>25</sup>. Almanların bu kanaatte bulunmasının sebebi ise 28 Mayıs 1918'de Poti'de Gürcülerle bir takım antlaşmalar yapmış olmasından dolayıdır. Şöyle ki, Bu antlaşmaların imzalanmasıyla Gürcüler artık Alman kontrolüne girmiştir. Bu esnada 34 gün yaşayabilen Maveraya-yı Kafkasya Demokratik Federatif Cumhuriyeti, 26 Mayıs 1918'de dağılmıştır. Bu hükümet dağılmadan önce Osmanlı Devleti ile Trabzon Konferansı'nda<sup>26</sup> bir araya gelmiştir. Gürcüler, konferansta Almanlara güvenerek Türk heyetinin teklifini kabul etmemiştir. Gürcüler ile Almanların bu yakınlaşmasından, Türklerden ziyade Ermeniler rahatsız olmuştur.

---

<sup>20</sup> Kılıç, "Unutulmuş Barış: Brest-Litovsk (Mart 1918)", s. 38, 39.

<sup>21</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 60.

<sup>22</sup> Evgeni P. Gegechkori (1881-1954)/Gürcü politikacı

<sup>23</sup> Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan mümessillerinin oluşturduğu meclistir. Bir nevi Güney Kafkasya Parlamentosu'dur.

<sup>24</sup> Enis Şahin, *Trabzon ve Batum Konferansları ve Antlaşmaları (1917-1918)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2002, s. 496.

<sup>25</sup> Çolak, *Kafkasya Politikası*, s. 183.

<sup>26</sup> 14 Mart 1918'de Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan delegelerinin katılımıyla Trabzon'da gerçekleşen konferanstır. Bu konferansın amacı, Kafkasya'nın geleceğine ilişkin düzenlemeler yapmaktır.

Çünkü yapılan gizli görüşmeleri öğrenen Ermeni mümessil Hovhannes Katchaznoui<sup>27</sup>, Gürcü mümessil Noe Zhordania<sup>28</sup> ile olan görüşmesinde, kendilerinin yalnız bırakıldığından bahsetmiştir. Hâlbuki Zhordania Gürcü milletini kurtarmak için çalışmıştır<sup>29</sup>. Görüşmelerde Seym'in parçalanacağı belli olmuştur. Gürcü ve Ermeni tarafları Türk taleplerini reddederken Azerbaycan ise Batum hariç diğer yerlerin ilhakını onaylamıştır<sup>30</sup>. Trabzon Konferansı'nın kesintiye uğraması ve bununla beraber Seym hükümetinin 14 Nisan'da Osmanlı Devletine savaş açmasına<sup>31</sup> karşın Türk hükümeti, Kafkasya'nın Rusya'dan ve Osmanlı Devleti'nden bağımsız bir teşekkül olarak vücut bulması fikrini gündemde tutarak büyük kazanımlar elde etmiştir<sup>32</sup>. Zaten 14 Nisan'daki savaş ilanından önce Türk ordusu Batum'a girmiştir<sup>33</sup>. Ardından münferit ve müşterek bir dizi antlaşmaların yapıldığı Batum Konferansı 11 Mayıs 1918'de başlamıştır. Türk hükümeti savaşın sürmesi ve akan Türk kanına karşılık Brest-Litovsk'ta olmayan bir kısım taleplerde bulunmuştur. Bunlar Maveraya-yı Kafkasya demiryollarının askeri amaçlar dâhilinde kullanılması ve bazı toprak talepleridir. Bu talepler kabul edilmemiştir<sup>34</sup>. Bunun üzerine Şimali Kafkasya ve Maveraya-yı Kafkasya Cumhuriyetleri'nin katılımı ile 4 Haziran 1918'de Batum Antlaşması imzalamıştır<sup>35</sup>.

Osmanlı Devleti bölge halkının self-determinasyonu ve resmi olarak Elviye-i Selâse'yi topraklarına katılması için plebisit yapmıştır. 12 Haziran 1918'de 62 seçim

---

<sup>27</sup> 1919 yılında kurulan Ermenistan Devleti'nin ilk başbakanıdır.

<sup>28</sup> Gürcistan'da ulusal hareket "Pirveli Dasi" olarak adlandırılan edebi ve toplumsal hareketin kurucusu sayılan İlia Chavchavadze öncülük etmiştir. Noe Zhordania ile Nikolas (Karlo) Tcheidze'nin liderlik yaptığı Marksist Sosyalist Demokrat Parti de diğer önemli harekettir. Bu parti zamanla Menşevik olmuştur. (İlahe Şahbazova, *Uluslararası Hukuk Açısından Rusya'nın Gürcistan Müdahilesi*, Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi Türk Dünyası İşletme Fakültesi, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Bakü, 2015, s.17; Huriye Yıldırım, "Gürcistan'da Kimlik Politikaları Kapsamında Müslüman Azınlıklar", *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 7, yıl. 21, S. 77, Temmuz-Aralık, 2015, s. 635, 636)

<sup>29</sup> Şahin, *Trabzon ve Batum Konferansları ve Antlaşmaları*, s. 580.

<sup>30</sup> Şahin, *Trabzon ve Batum Konferansları ve Antlaşmaları*, s. 644.

<sup>31</sup> Koç, *Acaralar*, s. 40.

<sup>32</sup> Şahin, *Trabzon ve Batum Konferansları ve Antlaşmaları*, s. 445.

<sup>33</sup> Koç, *Acaralar*, s. 40.

<sup>34</sup> Şahin, *Trabzon ve Batum Konferansları ve Antlaşmaları*, s. 645.

<sup>35</sup> Abdurrahman Bozkurt, "Osmanlı Devleti ile Ermenistan Arasındaki İlişkiler", *Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi*, S. 34, Güz, 2013, s. 24.

bölgesinde 19 yaşını doldurmuş erkeklerin oy kullandığı plebisitte; ilhaka “Evet” oyu vermek için beyaz zemin üzerine kırmızı ay yıldızın bulunduğu pusula, ilhaka “Hayır” oyu vermek için ise mavi pusula kullanılmıştır<sup>36</sup>. Gerekli önlemler alındıktan sonra oy kullanımı tamamlanmıştır. Sancakları, erkek nüfusu, oy hakkına haiz vatandaşları, dini dağılımını ve oy kullananların dinsel durumunu inceleyecek olursak:

	Müslüman Nüfus	Gayrimüslim Nüfus	Toplam Nüfus
<b>Ardahan</b>	68.873	15.007	83.880
<b>Oltu</b>	18.206	1.888	20.094
<b>Kars</b>	65.248	1.675	66.293
<b>Kağızman</b>	28.372	1.107	29.569
<b>Artvin</b>	35.992	2.194	64.028
<b>Batum</b>	-	-	-

**Tablo 1: Elviye-i Selâse'nin Dini Yapısı**

	Müslüman Erkek Nüfusu	Gayrimüslim Erkek Nüfusu	Toplam Erkek Nüfusu
<b>Ardahan</b>	35.867	6.952	42.819
<b>Oltu</b>	9.070	925	9.995
<b>Kars</b>	33.006	840	33.846
<b>Kağızman</b>	14.607	590	15.194
<b>Artvin</b>	27.282	3.553	30.853
<b>Batum</b>	-	-	9.646
<b>Toplam</b>	138.582	23.326	161.908

**Tablo 2: Erkek Nüfusun Dinsel Dağılımı**

	Evet	Hayır	Çekimser	Oy Sahibi
<b>Ardahan</b>	22.600	54	-	22.654
<b>Oltu</b>	5.279	-	-	5.279
<b>Kars</b>	-	-	70 (Rus)	19.446
<b>Kağızman</b>	-	-	140 (Rum)	8.198
<b>Artvin</b>	16.309	3	-	16.317
<b>Batum</b>	2.669	160	1.483	4.312
<b>Toplam</b>	85.129	441	1.693	87.048

**Tablo 3: Ayrıntılı Plebisit Sonuçları**

<sup>36</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 61.

Bir başka kaynağa göre ise resmi seçim sonuçları şu şekildedir:

	<b>Ardahan</b>	<b>Kağızman</b>	<b>Oltu</b>	<b>Artvin</b>	<b>Batum</b>	<b>Kars</b>
<b>Anavatana İltihak</b>	22.644	8.339	5.279	10.842	16.317	19.376
<b>Muhالیf</b>	57	140	-	11	8	70
<b>Toplam Nüfus</b>	83.880	20.589	20.094	38.186	64.026	66.923

**Tablo 4: Genel Plebisit Sonuçları**<sup>37</sup>

Acaristan'ı Türklere bırakmak istemeyen Gürcüler, Esat Paşa'ya halk oylamasının yapılışı hususundaki şikâyetleri içeren 9 maddelik bir nota göndermiştir. Bu nota şöyledir<sup>38</sup>:

1. Referandum, kuşatma kuvvetlerinin baskısı altında düzenlenmiştir.
2. Referandum için yeterli hazırlıklar yapılmamıştır.
3. Referandum, beklenmeyen bir zamanda sadece iki dilde duyurulmuştur. Böylece Gürcülerin haberdar olmaları engellenmiştir.
4. Türkler, referandum sırasında Acaristan'da olmayan birçok kişinin Acaristan'a dönmesini engellemiştir.
5. Oylamalar gizli yapılmamıştır.
6. Türkler oy kullananları etkilemiş hatta onları korkutmuştur.
7. Birçok vatandaşın oy kullanması engellenmiştir.
8. Geçici ikamet edenlerin oy kullanmalarına müsaade edilmiştir.
9. Oy kullananların özgürlüğünü etkileyecek şekilde oylar uluslara göre atılmıştır.

<sup>37</sup> 17 Ağustos 1918 tarihli "Anavatana'ya İltihak" başlıklı *İkdam* gazetesinde belirtilmiştir (Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 63); Kurat tarafından elde edilen *Yeni Gün* gazetesinin "Eski Hudutlarımızda Bir Cevelan" başlıklı makalesinde yer almıştır (Kurat, *Türkiye ve Rusya*, s. 491, 492); (Kullanılan kaynaklardaki eksik olan sayısal veriler düzeltilmiş ve tamamlanmış olup, toplam sonuç net olarak elde edilememektedir)

<sup>38</sup> Koç, *Acaralar*, s. 41.

Verilen nota Gürcü halkının şikâyet hususundan başka Osmanlı Devleti'nin Batum'u alması neticesinde özgürlüklerinin ve güvenliklerinin tehlikeye düşeceği endişesi ile hareket ettiğini göstermektedir. Oysa Türk halkında da benzeri durumlar söz konusudur. Kastamonu Mebusu Abdulkadir Kemali Bey oylama için Erzurum'a bağlı bulunan Tavusker nahiyesine vardığı zaman, ahaliden birinin, onun atının ayağını kaldırıp gözyaşları içinde ıslatarak öptüğünü ve sakladıkları Sultan Abdülaziz mührünü çıkarttığını ve benzeri olayların Batum'da da meydana geldiğini dile getirmiştir<sup>39</sup>.

Plebisit sonuçlarını Gürcüler, Ermeniler, Ruslar ve Almanlar matbuatlarında neşretmişlerdir. Gürcü hükümeti, resmi sonuçları tanımamıştır. Ermeniler de Brest-Litovsk'a aykırı olduğunu, komşu devletlere haber verilmediğini, seçimde gözlemci bulundurulmadığını ve baskı uygulandığını öne sürmüşlerdir. Rusya ise Müslüman ahaliden dahi şikâyet aldığını söylemiş ancak Bakü'nün işgaline kadar şiddetli bir neşriyatta bulunmamıştır. Osmanlı Devleti ise bu olaylara ehemmiyet göstermeyip, Cemil Bey'i Batum mutasarrıflığına tayin etmiştir<sup>40</sup>.

İdari teşkilatlanma için 14 Eylül 1918'de yayınlanmış olan 5 maddelik İlhak Beyannamesi'nin 1. maddesine istinaden Batum, Kars ve Ardahan ile onlara bağlı bulunan yerlerde, Batum ve Kars livasından mürekkep Batum vilayeti teşkil edilmiş olup Batum livası: Orta Batum, Kobuleti<sup>41</sup>, Borçka<sup>42</sup>, Maradidi<sup>43</sup>, Aşağı Acara<sup>44</sup>, Yukarı Acara<sup>45</sup>, Artvin, Ardahan ve Şavşat<sup>46</sup> kazalarıyla birlikte otuz beş nahiyeden meydana getirilmesi kararlaştırılmıştır<sup>47</sup>.

Osmanlı Devleti, Acaristan'da teşkilatlanma faaliyetlerine başlamışken 30 Ekim 1918'de imzalanan Mondros Mütarekesi, Osmanlı Devleti'nin çabalarını

---

<sup>39</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 62.

<sup>40</sup> Kurat, *Türkiye ve Rusya*, s. 493-494.

<sup>41</sup> Çürüksu/Acaristan sınırlarında yer alıp Karadeniz'e kıyısı bulunmaktadır.

<sup>42</sup> Artvin'in ilçesidir.

<sup>43</sup> Maradit

<sup>44</sup> Acara-yı Süfla/Kvemo Acara

<sup>45</sup> Acara-yı Ulya/Zemo Acara

<sup>46</sup> Artvin'in ilçesidir.

<sup>47</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 66.



sonuçsuz bırakmıştır<sup>48</sup>. Antlaşmanın Kafkasya ile ilgili maddeleri şöyledir<sup>49</sup>:

*“11. madde: Kuzeybatı İran’daki Türk birliklerinin gecikmeksizin savaş öncesi sınırların gerisine çekilmeleri için daha önce verilmiş bulunan buyruk yerine getirilecektir.*

*Kafkasların (Trans-Caucasia, Mavera-yı Kafkas) bir bölgesinin Türk birliklerince boşaltılması daha önce buyrulmuş bulunmaktadır; bu bölgenin geri kalan bölümünün boşaltılmasına, oradaki durum müttefiklerce incelendikten sonra, gerek görülürse, girişilecektir.*

*15. madde: Kafkasya demiryollarının şu sırada Türk denetimi altında bulunan bölümlerini de kapsamak üzere, tüm demiryollarında, halkın gereksinimleri gereği gibi göz önünde tutulmak koşuluyla, Müttefik makamlarının bunları tümüyle diledikleri gibi kullanabilmeleri amacıyla Müttefik Denetleme görevlilerinin yerleştirilmesi.”*

Yakup Şevki Paşa, 25 Kasım 1918 tarihinde Harbiye Nazırlığından gönderilen Elviye-i Selâse’nin tahliye edilmesi emrine karşılık şahsi fikirlerini belirten şu cevabı vermiş olsa da Elviye-i Selâse, Mondros Mütarekesi sonrası boşaltılmıştır<sup>50</sup>:

*“...Osmanlı askeri burasını boşaltırsa kim işgal edecektir. Ermeni ve Gürcülerin bir hakları yoktur. Ruslar gelirse, buna itiraz olunmaz. Bu memleketleri boşaltıp, anarşi içinde bırakmak ve yüz binlerce insanı heder etmek, insanlığa aykırıdır. Brest-Litovsk hududu dışında ve Elviye-i Selâse’de Müslümanlar, Ermeni ve Gürcü hâkimiyetine girmemeyi ve müdafaa etmeye karar vermişlerdir.”*

## **I. 2. İngilizlerin Acaristan Politikaları ve Kafkasya’nın Siyasal Yapısı**

Mondros Mütarekesi’nin imzalanmasının ardından Elviye-i Selâse’yi terk etmek zorunda kalan Türklerin ve Kafkasya’dan uzak kalan Rusların yerini İngilizler doldurmuştur.

---

<sup>48</sup> Nuran Kılavuz, “Mondros’tan Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin Açılışına Kadar Milli Mücadele’nin Siyasal Gelişimi”, *Ekev Akademi Dergisi*, yıl. 16, S. 51, Bahar, 2012, s. 62.

<sup>49</sup> Soysal, *Türkiye’nin Siyasal Andlaşmaları*, s. 13.

<sup>50</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 74.

1 Aralık 1918'de Liverpool kruvazörü ve iki torpidodan oluşan bir İngiliz filosu Albay Touline komutasında Batum limanına yanaşmıştır<sup>51</sup>. Diğer taraftan Bakü'ye de girmiş olan İngilizler yaptıkları baskılar neticesinden Tiflis'te bulunan Alman kuvvetlerinin 3 Şubat'ta Batum'a çekilmesini sağlamıştır. İngiliz gücü karşısında yetersiz kalan Alman kuvvetleri ise daha sonra Batum'u da terk etmek zorunda kalmıştır<sup>52</sup>. Batum artık İngilizlerin geliştinden itibaren 7 Temmuz 1920'ye kadar İngiliz hâkimiyetinde kalmıştır<sup>53</sup>.

1 Aralık 1918'de Batum limanına gelen İngiliz savaş filosunun 19 Aralık'ta Batum limanına el koymasıyla ilk resmi işgal başlamış ve şehirdeki bazı binalar askeri kışla yapılmak üzere işgal edilmiştir<sup>54</sup>. 24 Aralık 1918'de ise İngiliz bayrakları çekilmiştir<sup>55</sup>. Batum İngiliz Askeri Valisi James Cooke-Collis gelen emir üzerine harp divanı kurarak, ellerinde bulunan 3 ayrı listeye göre tutuklamalar yapmıştır. Böylece İngilizler Batum'da kendi idarelerini tesis etmeye başlamıştır<sup>56</sup>.

İngilizler, Acaristan'da hâkimiyet kurabilmek için Türkleri bölgeden uzaklaştırmaya ve bunun için de yapılacak olan tahliye işlemlerini hızlandırmaya başlamışlardır. Acaristan'da 10 Aralık 1918'de başlayan tahliye işlemi 1919 yılının Şubat ayının başına kadar sürmüştür. Acaristan'dan tahliyesi tamamlanan Türk ordusu birçok zorluk ile karşılaşmıştır. Batum'daki mülki idarenin görevinin devam edeceği kararlaştırılmasına rağmen burada bulunan görevliler, İngilizler tarafından tahliye edilmiştir. Yine bu görevlilerin silahlarını yanlarında götürmeleri uygun bulunmuşken daha sonra buna müsaade edilmemiştir<sup>57</sup>. Hatta İngiliz askeri

---

<sup>51</sup> Mustafa Sarı, *Türkiye-Kafkasya İlişkilerinde Batum (1917-1921)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2014, s. 291.

<sup>52</sup> Alman General Kress İtilaf Devletleri tarafından gözaltına alınmış, 27 Haziran 1919'da Almanya'ya ulaşabilmiştir. (Çolak, *Kafkasya Politikası*, s. 241)

<sup>53</sup> Sarı, *Batum*, s. 533.

<sup>54</sup> Sarı, *Batum*, s. 296.

<sup>55</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 76.

<sup>56</sup> Sarı, *Batum*, s. 331.

<sup>57</sup> El koyulan bu silahlar daha sonra Gürcü ve Ermeni çetelerine dağıtılmıştır. (Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 75-77); Yakup Paşa'nın Harbiye Nezareti'ne gönderdiği şifreli telgrafta her gece birkaç kişinin 5/6 Ocak gecesinde de 3 Türk askeri ile bir Rus generalin öldürüldüğü Rum ve Ermenilerden müteşekkil milis Gürcülerin subayların ikametgâhlarını basıp yağmaladıklarını ve bu durumda İtilaf Devletleri mümessillerince düzeltilmesini istediğini bildiriyordu. (Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 170)

vapurlarıyla Osmanlı askerini sevk etmeyeceklerini, hayvan ve erzak gemileri ile gönderebileceklerini bildirmişlerdir<sup>58</sup>.

Mondros Mütarekesi'ne göre Elviye-i Selâse'nin tamamen boşaltılması gerekmekte idi. Türk ordusu zor şartlara maruz kalmamak için kışın bitmesini talep etmişse de kabul edilmemiş ve eski sınırlarına çekilmek zorunda kalmıştır. Oysa Elviye-i Selâse resmi bir antlaşma yoluyla ve plebisitle kazanılmıştı<sup>59</sup>.

Paris Barış Konferansı'nda Doğu Anadolu'yu denetlemek üzere görevlendirilen İngiliz İtilaf Komiseri Albay Alfred Rawlinson, incelemelerini yaptıktan sonra Acaristan'ı değerlendirirken Bakü'den boru hattı ile petrol geldiğini ve Bakü-Moskova-Tiflis Rus demiryolu hattının son nokta olduğunu belirtmektedir.<sup>60</sup> Aslında İngilizler petrolden büyük gelir sağladığı için Kafkasya'yı yönetmeye çalışmışlardır. Ancak Kafkasya'yı idare etmek büyük sorumluluk gerektirmekte idi. İngilizler de bunun üstesinden gelemeyeceğinin farkına vardığı için birkaç ay sonra Acaristan'ı boşaltmaya karar vermişlerdir<sup>61</sup>. Fakat Rawlinson İngiliz kuvvetlerinin Acaristan'dan çekilmesini geciktirmiştir<sup>62</sup>. İngilizlerin Kafkasya'dan çekilmesi ile oluşacak boşluğu doldurması beklenen birkaç grup mevcuttur. Bunlardan birincisi İngiltere'nin Rus ve Gürcülere karşı kozu olan eski Çar yanlısı Beyaz Ordu Generali Anton İvanovich Denikin, ikincisi Gürcüler, üçüncüsü ise 3 gruba ayrılan Müslümanlardır<sup>63</sup>.

4 Haziran 1918'de Batum'da Azerbaycan Cumhuriyeti ve Osmanlı Devleti arasında dostluk ve barış antlaşması imzalanmıştır. Osmanlı Devleti adına Halil Bey, Ferik Mehmet Bey ve Vehip Paşa'nın bulunduğu antlaşmada; Azerbaycan hükümeti

---

<sup>58</sup> Sarı, *Batum*, s. 307.

<sup>59</sup> Mustafa Bakan, "Milli Mücadele Yıllarında Elviye-i Selase ve Batum", *Turkish Studies*, v. 3/7, Fall, 2008, p. 740, 741.

<sup>60</sup> Rahmi Doğanay, "İngiliz İtilaf Komiseri Rawlinson'un Gözüyle Mütareke Döneminde Doğu Anadolu ve Kafkasya", *Atatürk Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, c. 6, S. 23, 1999, s. 384.

<sup>61</sup> Sarı, *Batum*, s. 367.

<sup>62</sup> Doğanay, "Doğu Anadolu ve Kafkasya", s. 384.

<sup>63</sup> Sarı, *Batum*, s. 381.

adına da Mehmet Hasan Hacinski ve Mehmet Emin Resulzade bulunmuştur<sup>64</sup>. Bu antlaşma Bağımsız Azerbaycan Cumhuriyeti'nin istiklalinin tanınması, Azerbaycan'ın yaptığı ilk uluslararası anlaşmalarından biri olması ve özellikle Türkçe olması nedeni ile büyük bir önem taşımaktadır. Antlaşmanın 4. maddesine göre Osmanlı Devleti, Azerbaycan hükümetinin isteği doğrultusunda Azerbaycan'ın iç düzeninin kontrol altına alınması, asayişin sağlanması ve yönetimin iade edilmesi yetkilerini elde ederken, bunun uygulanabilmesi için de uygun görüldüğü takdirde silah kuvveti ile yardımda bulunabilecektir<sup>65</sup>. Batum'daki görüşmelerin ardından İstanbul'da Enver Paşa ile Resulzade özel bir görüşme yapmıştır. Resulzade, Osmanlı Devleti'nden yardım talebinde bulunmuştur. Almanlardan dolayı bölgede bağımsız hareket edemeyen Osmanlı Devleti, Kafkas Ordusu adı altında Osmanlı askerinin bulunduğu ve Azerbaycanlı gönüllülerin de katılımının sağlandığı bir ordu meydana getirmiştir<sup>66</sup>. Nuri Paşa'nın başında bulunduğu İslam Ordusu, Ermeni, Bolşevik, Rus ve İngilizlerden oluşan kuvvetleri geri püskürterek 15 Eylül 1918'de Bakü'yü kurtarmıştır<sup>67</sup>. Nuri Paşa, burada Azerbaycan Milli Ordusu'nun Türklerden oluşmadığını görmüştür. 1000 kişi civarındaki ordunun içinde bulunan 250 subayın 23 tanesinin Müslüman olup geriye kalanlarının ise Çar döneminin bakiyesi olan Rus, Ukrayna, Gürcü ve Ermeni milletlerinden olması onu bu ordunun lağvedilmesi gerektiğine inandırmıştır<sup>68</sup>.

Kuzey Kafkasya'da ise 3 Mayıs 1917'de Vladikavkaz'da<sup>69</sup> toplanan Kuzey Kafkasya murahhasları tertip ettikleri kongreden sonra, 20 Kasım 1917'de Rusya'dan ayrıldıklarını ve 11 Mayıs 1918'de ise Kuzey Kafkasya Cumhuriyetini

---

<sup>64</sup> Musa Gasimov, "Bakü'nün Kurtarılması Adına Türk Diplomasisinin Mücadelesi: 1918 Yılı", *Avrasya Dosyası-Azerbaycan Özel Sayısı*, c. 7, S. 1, 2001, s. 18, 19.

<sup>65</sup> Şahin, *Trabzon ve Batum Konferansları ve Antlaşmaları*, s. 628, 629.

<sup>66</sup> Betül Aslan, "Azerbaycan", *Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, S. 5, s. 69.

<sup>67</sup> Ahmet Sanıç "Azerbaycan Halk Cumhuriyeti ve Kafkas İslam Ordusu", *Akademik Bakış*, c. 3, S. 6, Yaz, 2010, s. 255; Çağatay Benhür, "Türk Birliklerinin Azerbaycan'ı Tahliye Etmesi", *Manas Journal of Social Studies*, v. 11, I. 21, 2009, p. 30.

<sup>68</sup> Bilal N. Şimşir, "Kafkas İslam Ordusunun İleri Harekâtı ve Bakü Savaşları", *İRS Tarih Bilinci*, No: 3, 2012, s. 34-36.

<sup>69</sup> Rusya'ya bağlı bulunan Kuzey Osetya Özerk Cumhuriyeti'nin başkentidir. Bilinen eski isimlerinden birisi de Terekale'dir.

ilan ettiklerini duyurmuşlardır. Osmanlı Devleti, bu cumhuriyeti aynı gün içerisinde resmi olarak tanımış ve desteklemiştir<sup>70</sup>.

Kuzey Kafkasya Cumhuriyeti bir yandan Bolşevik Ruslarla uğraşırken diğer yandanda İngilizlerin desteklediği Denikin ile mücadele etmekte idi. Vladikavkaz'ta düzenlenen Kuzey Kafkasya ve Dağıstan Ulusları Kurultayından önce Birleşik Kafkas Dağlıları Birliği Geçici İdaresi kurulmuş ve Birleşik Kuzey Kafkasya ve Dağıstan Dağlıları Merkez Komitesi'de siyasi birlik, muhtariyet ve temsilcilerin işleyişi konularında düzenlemeler yapmıştır<sup>71</sup>. Osmanlı Devleti ise Kuzey Kafkasya'nın üzerindeki baskıları hafifletmek için beklenen yardım talebine karşılık verilen söz üzerine Kafkas İslam Ordusu'nu bölgeye sevk etmiştir. 6 Ekim 1918'de Derbent'i<sup>72</sup>, 8 Kasım'da ise Petrovsk'u<sup>73</sup> bir süreliğine ele geçirmiştir<sup>74</sup>. Denikin ise 30 Mart 1919'da Kızılordu<sup>75</sup> karşısında yenilince<sup>76</sup> İngilizlerin Kafkasya politikası sona ermiştir. Kuzey Kafkasya Cumhuriyeti ise Mayıs 1919'da Denikin'in saldırıları sonucunda yıkılmıştır<sup>77</sup>.

Bu sırada Osmanlı Devleti ise hem Türk ve Müslüman topluluklara yardım etmeye çalışmakta hem de Anadolu toprağını müdafaa etmek için uğraşmakta idi. Anadolu'nun istikbali için bir yandan silahlı savunma planlanırken diğer yandan da

---

<sup>70</sup> Arsen Avagyan, *Türk Dış Siyasetinde Kuzey Kafkasya Siyasi Muhacereti (1920-1971)*, Belge Yayınları, İstanbul, 2013, s. 30.

<sup>71</sup> *Kafkasya'daki Rus İşgali ve Kafkasya'da Siyasi-Sosyal Durumu Hakkında Rapor*, 2013, s.15.

Link: <http://www.imkander.org.tr/resim/file/2013/kafkasya.pdf>

(Erişim Tarihi: 28/5/2017, Saat: 01:30)

<sup>72</sup> Rusya Federasyonu'na bağlı olan Dağıstan Cumhuriyeti'nde bir şehirdir. Tarihi bir geçmişe sahip olan Derbent şehri, kuzey ve güney Kafkasya'yı birbirine bağlayan önemli bir geçittir.

<sup>73</sup> Şamilkale/Mahaçkale. Dağıstan sınırları içerisinde bulunup Hazar Denizi'nin kıyısında yer almaktadır. Derbent'in 130 km güneyinde bulunmaktadır.

<sup>74</sup> Mustafa Sarı, "Kafkas Murahhaslarının İstanbul Seyahati ve Kafkasya Cephesi (1918)", *Kafkasya Çalışmaları Sosyal Bilimler Dergisi*, v. 1, No: 2, Mart, 2016, p. 94.

<sup>75</sup> Türkiye ve Gürcistan arşivlerinde Kızılordu teriminin "Kırmızı Ordu", Kızıl Meclis teriminin ise "Kırmızı Meclis" olarak geçtiği belgeler mevcuttur.

<sup>76</sup> Selçuk Ural - Nebahat Aslan, "Atatürk Dönemi Iğdır'da Nüfus Sayımları (1923-1938)", *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, S.18, Sonbahar, 2016, s. 512.

<sup>77</sup> Birleşik Kafkas Dağlıları Cumhuriyeti

Link: <http://www.cerkesya.org/kafkasya/kafkasya-tarih/kafkasya-tarihi/item/3463-birlesik-kafkasya-daglilari-cumhuriyeti>

(Erişim Tarihi: 10/07/2017, Saat: 11:30)

hukuki temeller üzerine kurulması ihmal edilmiyordu. Bunun için yerel ve küçük teşkilatlanmalar, hızlı ve büyük adımları oluşturmakta idi. Böylece teşkilatlanma faaliyetleri sonucunda 5 Kasım 1918'de Kepenekçi Emin Ağa ve Piroğlu Fahrettin Bey tarafından Kars Milli İslam Şurası oluşturulmuştur<sup>78</sup>. İlk müdafaa-i hukuk cemiyeti olan Kars Milli Şurası kendisinden sonra gelecek olan diğer cemiyetler gibi hukuki dayanak olarak Wilson Prensiplerinin 12. maddesi üzerine kurulmuştur<sup>79</sup>. Madde, Osmanlı Devleti'nin Türk çoğunluğa sahip bölgelerinde egemenliğin garanti altına alınması ve devlet içindeki Türk olmayan milletlere ise bağımsızlık olanağının sağlanması üzerinedir<sup>80</sup>. Kars Milli İslam Şurası, Kars ve Ardahan'da yapılan kongrelerin ardından 17/18 Ocak 1919'da Cihangiroğlu İbrahim Bey başkanlığında, ilk Türk Cumhuriyeti olan Cenubi Garbi Kafkas Hükümeti Muvakkata-i Milliyesi olarak değiştirilmiştir<sup>81</sup>. Hükümet hududnamesi gereğince; kuzeyinde Gürcistan, doğusunda Ermenistan, güneyinde ve batısında Osmanlı Devleti olup Karadeniz ile çevrili idi. Önemli mevkiiler olarak; Batum, Kars, Ardahan, Ahıska<sup>82</sup>, Sürmeli civarı, Ahılkelek'in<sup>83</sup> batısı ve Ecmiyazin'in<sup>84</sup> güneybatısını kapsamakta idi<sup>85</sup>. Batum'da neşrolunan *Sada-yı Millet* gazetesi de resmi yayın organı olarak çalışmakta idi. Diğer taraftan teşkilatlanmasını sağlamlaştıran Elviye-i Selâse'de Gürcü ve Ermeni

---

<sup>78</sup> Ahmet Ender Gökdemir, "Millî Mücadele'de Elviye-i Selâse", *Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi*, c. VII, S. 19, 1990, s. 152; Kars Milli (İslam) Şurası'nın Acaristan'da da şubesi bulunmaktadır. 29 Ekim 1918'de kurulan Ahıska Hükümet-i Muvakkatası ve 3 Kasım 1918'de kurulan Aras Türk Hükümeti (İğdır) bölgesel teşkilatlanmalardır. (Bülent Tanör, "Mondros Mütarekesi Döneminde Türklerin Kurduğu Geçici Hükümetler", *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, c. 46, S. 1, s. 427)

<sup>79</sup> 12.Madde: "Osmanlı İmparatorluğu'nun, nüfusun çoğunluğunu Türklerin oluşturduğu bölümlerinde Türk egemenliği güvence altına alınmalı; İmparatorluk sınırları içindeki diğer ulusların yaşam güvenlikleri ve özerk gelişimleri sağlanmalıdır. Çanakkale Boğazı, uluslararası güvenceler altında tüm gemilere ve ticarete sürekli olarak açık hale getirilmelidir." (Asena Boztaş, "Wilson İlkeleri'nin Türk Dış Politikasına Yansımaları: Realist ve Pragmatist Bir Perspektif", *Akademik Bakış*, c. 7, S. 14, Yaz, 2014, s. 169)

<sup>80</sup> Ufuk Özcan, "Wilson Prensipleri Üzerine", *İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Dergisi*, c. 3, S. 4, 1995, s. 45.

<sup>81</sup> Gökdemir, "Millî Mücadele'de Elviye-i Selâse", s. 153

<sup>82</sup> Gürcistan sınırlarının içerisindeki Samtskhe-Javakheti bölgesinde yer almaktadır. Türk nüfusunun yoğun olarak bulunduğu bölgeye Posof'taki Türkgözü gümrüğünden geçiş sağlanmaktadır.

<sup>83</sup> Gürcistan içerisinde yer alıp Ahıska'nın güneydoğusunda bulunmaktadır.

<sup>84</sup> Erivan'ın batısından yer alan Ecmiyazin'in İğdır'a kuş uçuşu uzaklığı 36 km'dir.

<sup>85</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 102-105.

nüfuzunu kırarak Türkleri bölgede muhafaza etmeyi amaçlamakta idi. Bu geçici devlet yeni çizilen sınırın dışında kalan Ermeni çetelerine karşı bir siper konumunda bulunmuştur. İngilizler, 19 Nisan 1919'da, yaklaşık 3 ay süren bu devletin meclis binasını kuşatarak üyelerini tutuklamış ve Malta'ya sürgüne göndermiştir<sup>86</sup>. Önde gelen isimlerden Piroğlu Fahreddin ve Kağızmanlı Ali Bey Erzurum'a sığınırken<sup>87</sup> Ardahan ve Ahıska'nın düşmesinden sonra da Osman Server Bey (Atabek) İstanbul'a ulaşmıştır<sup>88</sup>. Mayıs 1919'da Ermeni Generali Obesyan, İngilizlerden Kars'ı devralmış ve onların gözü önünde mezalim yapmıştır<sup>89</sup>. İngilizler, Kars'a Ermeni asıllı Garbanov'u vali tayin ederken toprak paylaşımında Gürcülere karşı daha temkinli yaklaşmış<sup>90</sup> ve 1920 sonlarına doğru bölgeyi tahliye etmişlerdir. İngilizler, Kafkasya'daki başarısız politikaları ve Bolşeviklerin yayılma tehlikesi karşısında Acaristan'dan ayrılarak Gürcülere devretmek zorunda kalmışlardır<sup>91</sup>.

### **I. 3. İngilizlerin, Acaristan'ın Yönetimini Menşevik Gürcülere Devretmesi ve Müslüman-Gürcü Çatışması**

Acaristan'da İngiliz hâkimiyeti döneminde yaşanan en önemli sorunlar; iktisat, iâşe, asayiş ve iktidardır. 1917'deki Bolşevik İhtilali'nden sonra Menşeviklerin güdümünde oluşturulan Seym'in yine Menşevikler tarafından 26 Mayıs 1918'de kendisini feshetmesi üzerine Zhordania başkanlığında Gürcistan Demokratik Cumhuriyeti kurulmuştur<sup>92</sup>.

Gürcistan Demokratik Cumhuriyeti döneminde Acaristan'da ağırlıklı olarak Türkler, Gürcüler ve Denikin taraftarları bulunmaktadır. Ayrıca bu gruplardan farklı

---

<sup>86</sup> Kurat, *Türkiye ve Rusya*, s. 588; *Elviye-i Selâse'de (Kars, Ardahan, Batum) Milli Teşkilâtlanma* adlı çalışmada, Cenubi Garbi Kafkas Hükümeti'nin 13 Nisan 1919 tarihinde dağıldığı belirtilmiştir. (Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 172) Muhtelif yazarlar bu olayı 12 Nisan 1919 olarak belirtmişlerdir. (Mustafa Gül, "Elviye-i Selâse'nin Osmanlı Devleti'ne İadesi ve Bazı Uygulamalar", *Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, S. 15, 1995, s. 379; Gökdemir, "Millî Mücadele'de Elviye-i Selâse", s. 153)

<sup>87</sup> Kurat, *Türkiye ve Rusya*, s. 588.

<sup>88</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 118.

<sup>89</sup> Kurat, *Türkiye ve Rusya*, s. 588.

<sup>90</sup> Bozkurt, "Osmanlı Devleti ile Ermenistan Arasındaki İlişkiler", s. 48.

<sup>91</sup> Gökdemir, "Millî Mücadele'de Elviye-i Selâse", s. 153.

<sup>92</sup> Sarı, *Batum*, s. 138.

olarak içlerinde bir bölünmüşlük yaşayan Müslümanlar mevcuttur. Özgürlük için üç farklı fikre sahip olan Müslümanlardan, birincisi Batum Livası İslam Cemiyeti'dir. Bu cemiyet Türkçü fikirleri yaymaya çalışmaktadır. İkinci grup ise ne Türkiye'ye katılmayı istemekte ne de Gürcü idaresinde bir muhtariyeti kabul etmektedir. Taraftarı az olan bu grup doğrudan Gürcistan'a bağlanmak fikrini savunmaktadır. Üçüncü grup ise İslam Gürcistan'ının Tahlisi Cemiyeti olup *İslam Gürcistanı* gazetesini ile Gürcü yanlısı yayınlar yapmaktadır<sup>93</sup>. Bu görüşte olanlar Acaristan halkını kastederek, düşüncelerini şöyle dile getirmişlerdir<sup>94</sup>:

*“Ey Batum Müslüman ve Gürcü kardeşler! Uyumayınız ve gözlerinizi açınız! ...Ey arkadaşlar zalim Türkleri Batum'dan çıkarmanın çaresini düşünelim. Artık yeter oldu ve bakire olan memleketimizi kurtaralım ve rahat üzere yaşamasını arzu ediniz...”*

*İslam Gürcistanı* gazetesinde, 22 Kasım 1919 tarihinde İngilizler aleyhinde şöyle yazılmıştır<sup>95</sup>:

*“...bugün ise İngilizler halkın davetiyle, istirhamatıyla değil, zafer-i harp neticesi Batum'u işgal etmiş bulunuyorlar ve bugün İngilizler harp ettiği bir milletin değil, yarım asır evvel himayelerini talep ettiği bir milletin ülkesinde bulunuyorlar! ... Batum İslam Gürcüleri Avrupa'ya, kapitalistleri, tir tir titreten ne Bolşevik ne de Sosyalist ne de mürtecdir! Bilakis her bir hükümet medine tesisi esasatine tevfik-i riayetini muhtariyet suretiyle hak ve istiklaliyeti için çalışmakta ve bu husustaki mesaisini İslam Gürcistanı Tahlis Cemiyetine istinat ettirmektedir!”*

İngilizler Batum'daki gruplaşmaları destekleyip her gruba ayrı vaatlerde bulunmakta idi. Aslında % 90'ı Müslüman olan Acara'dan İngilizlerin çekilmesi, Müslüman toplulukların kendi içlerinde harp etmesine neden olacağından bir bakıma

---

<sup>93</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 172-174; Batum'un kurtarılması için çalışan Mebus Edip Bey'in, 28 Ağustos 1920 tarihinde, *Hâkimiyet-i Milliye* gazetesinde “Batum Hakkında Bir İzah” başlıklı makalesi yayınlanmıştır. Edip Bey yazısında Brest-Litovsk Antlaşması sonrası, Batum'daki Türk teşkilatlanmasından ve bölgedeki çatışmalardan bahsetmenin yanı sıra yayın organlarının çalışmaları hakkında da bilgiler sunmaktadır. (Batum Mebusu Edip Dinç, “Batum Hakkında Bir İzah”, *Hâkimiyet-i Milliye*, 28 Ağustos 1920, No: 59, s. 2)

<sup>94</sup> TİTE Arşivi, 96/ 4.

<sup>95</sup> *İslam Gürcistanı*, 22 Teşrin-i sani 1335, No: 223, s. 1. Bkz. EK-1.



bu topluluklar, İngilizlerin çekilmesinin zararlı sonuçlar doğuracağını bilmekte idi<sup>96</sup>.

Gürcistan aynı zamanda büyük bir Bolşevik tehlikesi ile de mücadele etmekte idi. 24 Ekim 1919'da ülkenin birkaç yerinde Bolşevik ayaklanmaları çıkmış fakat bunlar bastırılmıştı<sup>97</sup>. Zhordania'nın kurduğu hükümette İçişleri Bakanı olan Noe Ramishvili<sup>98</sup>, 22 Kasım 1919 tarihinde *İslam Gürcistanı* gazetesine bir beyanatta bulunmuştur. Ramishvili, Gürcistan'daki Bolşevik isyanını tertip etmek için Moskova hükümeti ile sıkı münasebette bulunan Umumi Kafkas Bolşevik Teşkilatı, 12 milyon ruble sarf etmiştir<sup>99</sup>.

Trans Kafkasya'da egemenlik mücadelesi kurma yolunda olan İngilizler, Bolşevikler gibi Ermenilere hem yerel işlerde görevler vermiş hem de onları Doğu Anadolu'nun iskânı yönünde şımartmıştı. Gürcüler ise İngilizlerin kontrolleri dâhilinde Ardahan ve civarına yerleştirilmiştir<sup>100</sup>. Kars Vilayeti Ahali-i İslamiyesi namına, Mebus Bekir Bey imzası ile Amerikan heyetine (General Harbord) 25 Eylül 1919'da sunulan raporda şu bilgilere yer verilmiştir<sup>101</sup>:

*“...Mütarekeden sonra Ardahan ve Ahıska muntikasını Gürcüler işgal ettiler. Bu işgali müteakip Gürcüler de İslamları imha ederek ekseriyet temin etmek gayretine düştüler. Bu suretle birçok İslam kanı akıttılar, binlerce masum kadın, çocuk ve malûllere de tecavüz ettiler. Nihayet İngilizlerin tesiriyle Gürcüler yalnız Ardahan'ı tahliye ettilerse de yine İngilizlerin delaletiyle Ardahan Ermenilerin işgali altına girdi. Birçok mezalim icra edilerek beyhude yere Müslüman kanı akıtıldı. Batum'da İngilizlerin himayesinden şımaran Ermenilerden ve Rumlardan İngiliz ordusuna alınan askerler ve jandarmalar şehirde gizli ve aşikâr birçok kan döktüler. İslamlara kasaba dâhilinde yapılmadık hakaret kalmadı. İngiliz işgalinde bulunan Batum şehrinde geceleri emniyetle harice çıkılmadığı gibi Müslümanlar emniyetle tarlalarına, haric-i kasabaya gündüz dahi gidememeğe maruz kaldılar. Gürcü*

<sup>96</sup> *Türk İstiklâl Harbi Doğu Cephesi (1919-1921)*, III. Cilt, Genelkurmay Basımevi, Ankara, 1965, s. 76, 77.

<sup>97</sup> Serpil Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri (1918-1921)*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2001, s. 488.

<sup>98</sup> Ramishvili, Eğitim Bakanlığı ve Savunma Bakanlığı görevlerinde de bulunmuştur.

<sup>99</sup> *İslam Gürcistanı*, 22 Teşrin-i sani 1335, No: 233, s. 1.

<sup>100</sup> Bozkurt, “Osmanlı Devleti ile Ermenistan Arasındaki İlişkiler”, s. 48.

<sup>101</sup> Kâzım Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, 1. Cilt, Yapı Kredi Yayınları, 5. Baskı, İstanbul, 2014, s. 339.

*hükümeti İngilizlerin Batum'dan çekilmesi ihtimaline karşı Müslüman kesafeti ve ekseriyetine bakmayarak biçare Müslümanların silahlı olmadığını düşünerek cebren Batum'u işgal etmeyi tasavvur etmiş ve bu maksatla birçok Gürcü askeri Batum hududuna cem etmiştir. İngilizler Batum'u terk ederken ekseriyet-i azîmeyi hâiz olan İslamlara teslim etmezlerse birçok ihtilal ve karışıklıkların zuhur edeceği, birçok kanlar akacağı anlaşılmakta ve bu halden istidlal edilmektedir. İnsani düşüncelerden başka bir emel ve takip etmediğine kani olduğumuz Amerikan milletinin nazar-ı adalet ve insaniyet ve hak-perestîsine bu hususu da arz ederiz..."*

Raporda yer alan bilgilere benzer açıklamalar da Gürcistan'ın yarı resmi gazetesi olan *Borba*'nın 22 Şubat, 25 Şubat ve 23 Mart tarihli baskılarında mevcuttur. Gazetelerde yer alan açıklamalarda; Bolşeviklerin Batum'daki tutumları utanç verici gösterilirken, Türklerin Batum'u ele geçirme amacıyla olduğunu, sınırda 2000-3000 Türk kuvvetinin bulunduğunu ve şehrin zenginliklerinin yağmalanacağını belirten yazılarda Acaristan'ın Türkleri istemediğine de yer verilmiştir. Yine Batum limanının elden çıkması durumunda da "*Bunun Gürcistan için ölüm*" olduğuna dikkat çekilmiştir<sup>102</sup>.

Mustafa Butbay, *Kafkasya Hatıraları*'nda verdiği bilgilerde, Gürcistan'daki olağanüstü güvenliğin ve tedbirin yaşam koşullarını daha fazla zorlaştırdığını şöyle belirtmiştir<sup>103</sup>:

*"...yolda bir köprübaşında otumuz durduruldu. Sorguya çekildik. Yine bin bir zorlukla karşılaştık. Gürcü zabıtası küstahlıklarını burada da tamamıyla gösterdi. Gene yük Aziz Bey'in üzerinde idi. Allah razı olsun bizi bu vartadan da kurtardı ama kendisi de akla karayı seçtiği halinden belli idi. Akşamüstü hamd olsun Tiflis'e girebildik."* (10-11 Haziran 1920)

Acaristan üzerinde hâkimiyet kurma çabaları devam etmekte idi. Bu hususta Ermeniler, Gürcüler, Ruslar ve Denikin taraftarları Acaristan için mücadele halinde

---

<sup>102</sup> Sarı, *Batum*, s. 462, 463.

<sup>103</sup> Mustafa Butbay, *Kafkasya Hatıraları*, yay. haz. Ahmet Cevdet Canbulat, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2007, s. 81.

idi<sup>104</sup>. Bu arada Türkler ise Batum limanında gerçekleşen her türlü sevkiyatı dikkatle takip etmekte idi<sup>105</sup>. Zaten Rawlinson'da Türklerin, Acaristan için faaliyete geçebileceği konusunda endişeli idi. Türkleri yanıltma çabasına girmişti. 3. Fırka Kumandanlığının, 12 Şubat 1920'de 15. Kolordu Kumandanı Kâzım Bey'e (Karabekir) verdiği malumatta; İngilizlerin Batum'u tahliye edecekleri, 2000 kişilik Müslüman Gürcü'nün Batum'u Hristiyan Gürcülere vermemeye hazır bulunduğu, Rum ve Ermenilerin de aynı fikirde olduğu ve biraz asker yollanırsa başarı elde edileceği belirtilmekte idi. Kâzım Bey (Karabekir) ise bu malumatın bir İngiliz hilesi olduğunu fark ederek: *"İngiliz propagandasıdır; maksat Gürcülerle aramıza kan sokarak Ermenilere karşı olacak teşebbüslerimizi önlemek olması pek muhtemeldir. Hala Batum'a kuvvet sevki caiz değildir"* cevabını vererek, uygun zamanı bekleyip stratejik bir harekâta bulunmayı planlamakta idi<sup>106</sup>. Ancak Müslümanların istekleri daha sonra açık bir şekilde dile getirilmiştir. Müslümanlar *"Halifenin şefkatli kanadı altına"* girmeyi arzu etmekte idi<sup>107</sup>. Ancak gayeleri uğruna Bolşeviklerle birlikte hareket etmeye de mecbur kalmışlardır. Aslında Batum İslam Cemiyeti'nin son çaresi Bolşeviklik düşüncesi olmuştur. Şayet bu fikir Acaristan'daki Müslümanlar arasında Rus ajitasyonu<sup>108</sup> ile yayılırsa, Acara Müslümanlarının, Türk ordusunun harekâtından önce zarar görmelerine neden olabilirdi<sup>109</sup>. Diğer taraftan Kâzım Bey de (Karabekir) 3. Fırka Kumandanlığına çektiği telgrafta, Acaristan'da Bolşevikliğin yayılmasını istemekte idi<sup>110</sup>.

Acaristan üzerinde yapılan mücadelede hukuki temellerin oluşumu hızlanmıştır. Zurab Avalob'un<sup>111</sup> teklifi üzerine Gürcü heyeti 16 Mart'ta Yüksek

---

<sup>104</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 180.

<sup>105</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 503.

<sup>106</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 518.

<sup>107</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 181.

<sup>108</sup> Bolşeviklerin Kafkasya Harekâtında uygulamış olduğu sosyal ve psikolojik harekât için kullanılan terimdir. Ajitatörler, aynı konu üzerinde değerlendirme yapan propagandacıardan farklı olarak konuların bilinen ve çarpıcı yönlerini ele alıp, iletilmek istenen düşüncenin hedef kitlesini genişletirler.

<sup>109</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 579.

<sup>110</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 186.

<sup>111</sup> Gürcü murahhas ve yazardır.

Konseye bir memorandum vermiştir. Bu memorandum şöyledir<sup>112</sup>:

1. *“Batum ve Artvin bölgeleri, Gürcü-Müslüman ahalinin çoğunu ihtiva eden Batum vilayeti Gürcistan’a verilmelidir.*
2. *Batum vilayetinin parçalanması onun herhangi bir kısmının diğer devletlere verilmesi derin bir anlaşmazlık doğurur ve Trans Kafkasya’da komşu halklar arasında karşılıklı ilişkileri zorlaştırır.*
3. *Ermenistan’ın denize çıkışı kesinlikle coğrafi, topoğrafik vs. nedenlerle Gürcü halkının kendisine ait bildiği arazilerden geçerse, bu Gürcü halkının haklarına saygısızlıktır...*
4. *...Böyle bir karar en iyi limanından [Batum Limanı] mahrum edilen Gürcü halkını ümitsizliğe sevk edecektir...*
5. *Gürcü hükümeti Kars vilayetinin, Ardahan ve Oltu bölgelerinde hak iddiasını sürdürmektedir.”*

Böylece Gürcüler, devlet yönetiminde bir takım girişimlerde bulunmaya başlamışlardır. Anadolu’ya ulaşan haberlerde Tiflis’te bulunan 2000 kişinin tahliye olduğu ve matbuatında serbestlik kazandığı bilgisi mevcuttur<sup>113</sup>. Yine Tiflis, Ahıska, Ahılkelek ve Borçalı’da örfi yönetim uygulanmaya başlanmıştır<sup>114</sup>. Bu esnada ivme kazanan Müslüman-Gürcü çatışması, hâkimiyeti belirsizleşen İngiltere tarafından desteklenmiştir. İngilizler, Gürcülerin Acaristan’a girmelerini teklif ederken diğer taraftan da Gürcüler aleyhine gönderdiği ajanlarla kışkırtıcı faaliyetler yaptırmaktaydılar. Ajanlar Gürcülerin Acaristan’a girmesi ile Müslümanları Hristiyanlaştıracakları şayiasını yaymışlardır<sup>115</sup>. Türkler, İngilizlerin niyetini fark etmiş ve 7 Mayıs 1920 tarihli gönderilen şifrede; Batum İslam Cemiyeti’nin Bolşeviklerle birlikte çalışması, gönderilen 7 subayın teşkilata dâhil edilmesi ve Bolşeviklerin de güveninin sağlanması emredilmiştir. Daha sonra yapılan görüşmeler sonucunda Bolşeviklerin de istekleri olmuştur. Bolşevikler bu görüşmelerde subay

---

<sup>112</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 505, 506.

<sup>113</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 651.

<sup>114</sup> Kâzım Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, 2. Cilt, Yapı Kredi Yayınları, 5. Baskı, İstanbul, 2014, s. 798.

<sup>115</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 196; Acara, Aziz Andreas’ın I. yüzyılda Hristiyanlığı yayması sonucunda Gürcistan’ın ilk Hristiyanlaşan bölgesi olmuştur. (Fahrettin Çiloğlu, “Acara”, *Çvneburı*, S. 13, Ocak-Şubat, 1995, s. 16)

vermek koşulu ile Bolşevikleştirmek niyetinde olduklarını belli etmişlerdir<sup>116</sup>.

Gürcüler, 6 Mart 1920'de Türklerin Acaristan'a gireceklerini bahane ederek saldırıya geçmiştir. Birinci kol, Batum sınırını aşarak Kobuleti'ye kadar; ikinci kol, Khulo'nun<sup>117</sup> 10 km kadar doğusuna doğru; üçüncü kol ise Ardanuç'a<sup>118</sup> kadar ulaşmıştır. Bu esnada Kobuleti'de Gürcülerle savaşmaya hazır 10.000 kişilik Batum Müslümanları bulunmaktadır. İngiltere'nin Trans Kafkasya Temsilcisi John Oliver Wardrop da Gürcülerin şehre girmesini istemektedir. Gürcüler ise Batum sınırına kadar ilerlemişlerdir<sup>119</sup>. Fakat Gürcüler, Kobuleti'de toplanan yerli Müslümanlar karşısında başarı elde edememişlerdir<sup>120</sup>. Ancak savunma yapabilmek için de yerli Müslümanlar yeterli güce sahip bulunmamakta idi. Türkler, Gürcülerin Acaristan'a girişi esnasında, Acara Müslümanlarına açıkça yardım edemese de gizlice asker ve mühimmat yardımında bulunmuşlardır. Yerli Müslüman halkın savunmada elde ettikleri başarıya, Türk hükümeti de destek sağlamıştır<sup>121</sup>.

Gürcüler hem Acaristan'ı almaya çalışmakta hem de yaklaşan Bolşevik tehlikesine karşı tedbir almayı düşünmekte idi. Acaristan'da savaşın olduğu sırada Gürcüler, 28 Nisan'da Bakü'yü ele geçiren Bolşeviklere karşı savaşmak ve son darbeyi vurup, kati surette Acaristan'ı almak için seferberlik ilan etmiştir<sup>122</sup>. Aksi takdirde Bolşevik tehdidinin, Gürcülerin sonu olma olasılığı mevcuttur. Gürcüler ve Gürcistan sınırına kadar gelen Ruslar arasında Poyli ve Kızıl Köprü<sup>123</sup> civarında bazı sınır sorunları yaşanmıştır. Bu sorunlar 19 Mayıs'ta yapılan bir antlaşma ile geçici süreliğine çözümlenmiştir<sup>124</sup>. Kobuleti'deki Gürcüler ise Müslümanların yaşadığı bölgelerden geri çekilmiştir. Burada bulunan yerli Müslümanlar da onların mallarına el koymuştur. Müslümanlar burada küçük bir başarı sağlanmış olsa da Khulo, Şavşat,

---

<sup>116</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 188, 189.

<sup>117</sup> Hulo/Acaristan sınırları içerisinde bulunup Batum'un doğusunda yer almaktadır.

<sup>118</sup> Artvin'in ilçesidir.

<sup>119</sup> Sarı, *Batum*, s. 463-465.

<sup>120</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 798.

<sup>121</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 197.

<sup>122</sup> Sarı, *Batum*, s. 472.

<sup>123</sup> Gürcistan-Azerbaycan sınırı

<sup>124</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, 518.

Ardahan ve Artvin Gürcü işgalinde kalmıştır<sup>125</sup>.

Acaristan'da yönetimini elinde bulunduran İngilizler artık bölgeyi Gürcülere teslim etmek zorunda kalmışlardır. Gürcüler ise 30 Haziran'dan itibaren Acaristan'ı teslim almak için beklemekte idi<sup>126</sup>. İngilizler de 1 Temmuz'da Natanebi İstasyonu'nda<sup>127</sup> kendi nezaretlerinde 2 taburluk Gürcü askerini Kobuleti'ye getirmişlerdir<sup>128</sup>. 7 Temmuz 1920'de resmi bir tören ile Gürcüler Acaristan'ın yönetimini devralmışlardır<sup>129</sup>. Böylece Acaristan'da Gürcü hâkimiyeti tesis edilmiştir. İngilizler bölgeyi tahliye etmiş olsalar da etkileri bir müddet daha devam etmiştir. Muhafiflerini sindirme politikası uygulayan yeni Menşevik idare, ilk olarak Batum İslam Cemiyeti'nin dağıtılması için faaliyetlerine başlamıştır. Ardından Bolşevik Ruslar, Denikin taraftarları ve Gürcistan İslam Tahlis Cemiyetini saf dışı bırakmak için çalışmışlardır. Hatta yapılan tasfiyelerde şiddet kullanmaktan kaçınılmadığı da İngiliz raporlarında yer almıştır<sup>130</sup>.

#### **I. 4. Doğu Harekâtı Kapsamında Ermenilerden Kars ve Iğdır'ın, Gürcülerden Ardahan ve Artvin'in Geri Alınması (1920-1921)**

Bolşevikler, eski Rus mezalimini unutturmak için Trans Kafkasya'yı işgal etmeden önce propagandacılar vasıtası ile Bolşevikliğin refahını öven fikirler yaymaya çalışmışlardır<sup>131</sup>. Rus himayesinden kaçınmayan Ermeniler ise İngilizlerin de desteğini alarak Doğu Anadolu'daki işgallerini hızlandırmışlardır. 6 Şubat 1920'de Kargin köyünden başlayarak 16 Mart'a kadar Zurzuna<sup>132</sup>, Zaruşat<sup>133</sup>, Vedi<sup>134</sup> ve Ordubat'a<sup>135</sup> kadar tecavüz ve işgallerde bulunmuşlardır.

<sup>125</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 849.

<sup>126</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 551.

<sup>127</sup> Kobuleti ile Poti arasındaki bölgede yer alıp Doğu'ya doğru uzanmaktadır.

<sup>128</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 198.

<sup>129</sup> Sarı, *Batum*, s. 533.

<sup>130</sup> Sarı, *Batum*, s. 537, 538.

<sup>131</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 183.

<sup>132</sup> Ardahan'ın Çıldır ilçesinin merkezidir.

<sup>133</sup> Kars iline bağlı bulunan Arpaçay Kaymakamlığıdır.

<sup>134</sup> Vedibasat/Ermenistan sınırları dâhilinde olup Ağrı'ya yakın bir mevkidir.

<sup>135</sup> Günümüzde Nahcivan Özerk Cumhuriyeti sınırlarında yer almaktadır. Nahcivan'ın merkezine 64 km uzaklıkta bulunmaktadır.

17 Mart'ta durum değerlendirmesi yapan Kâzım Bey (Karabekir), Ermenistan'ı işgal için uygun mevsimin yaklaştığını, şayet Ruslar Kafkasya'ya inmezlerse İngilizlerin Ermenilere yardımının kesileceğini, Rus-Gürcü Antlaşması'nın taarruz için bir fırsat olacağını, Türk taarruzu ile Ruslara bir Kafkas cephesinin açılacağını ve Azerbaycan'dan da yardım alınacağını ihtimaller arasında değerlendirmiştir<sup>136</sup>. Kâzım Bey (Karabekir) tarafından 22 Mart 1920'de, Erivan Ermeni Cumhuriyeti'ne bir mektup gönderilmiş ve yapılan mezalimin durdurulması istenmiştir<sup>137</sup>. Rusya ise bir taraftan batıda Litvanya ve Lehistan ile meşgul olurken diğer taraftan Krasnodar<sup>138</sup> ve Novorossisk'te<sup>139</sup> Denikin'e son darbeyi vurmaya çalışıyordu<sup>140</sup>.

Bu esnada İstanbul 16 Mart 1920'de İtilaf kuvvetlerince resmen işgal edilmiştir. Bunun üzerine Mustafa Kemal Paşa, 19 Mart'ta olağanüstü bir meclis toplamak istemiştir. Meclisin toplanması için yapılan çağrıya Batum sancağından 5 mebus katılmıştır. Bunlar; Murgul'dan<sup>141</sup> İmamzade Mehmet Edip, Kobuleti'den Hahutzade Hoca Ahmet, Acaristan'dan Hicâbîzade Ahmet Akif, Şavşat'tan Süleyman Ağazade Ahmet Fevzi, Batum'dan Avukat Ali Rıza Bey idi. Mebusların katılımının ardından 23 Nisan 1920'de TBMM açılmıştır<sup>142</sup>.

Meclisin açıldığı zamanda Kafkasya'da da önemli gelişmeler yaşanmıştır. 28 Nisan'da Kızılordu, Azerbaycan'ı işgal etmiş ve böylece Gürcistan hem Azerbaycan üzerinden hem de kuzeyden kısıpaca alınmıştır. Türkiye, Sovyetler ile uzlaşma yolunda hareket ederken, 7 Mayıs'ta Moskova'da Gürcü-Sovyet ittifakı imzalanmış ve Ruslar, Acaristan ile Ardahan'ın Gürcistan'a ait olduğunu kabul etmişlerdir. Aslında Ruslar, Acaristan'dan İngilizleri uzaklaştırmak ve Gürcüleri

<sup>136</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 598.

<sup>137</sup> *TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 283.

<sup>138</sup> 1794 yılında kurulan şehrin eski ismi Yekaterinador'dur. Ekim Devrimi'nden sonra ismi Krasnodar olarak değiştirilmiştir.

<sup>139</sup> Rusya'nın Krasnodar kıyısında bulunan stratejik bir liman kentidir.

<sup>140</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 650.

<sup>141</sup> Artvin'in ilçesidir.

<sup>142</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 191.

Bolşevikleştirmek için önemli bir adım atmışlardır<sup>143</sup>. Kâzım Bey'in (Karabekir) 12 Mayıs 1920'de yayınladığı tamime göre Gürcüler ile Rusların savaş yapması Türk ordusu için büyük bir şanstı<sup>144</sup>. 9 Eylül 1920'deki bir malumata göre ise Gürcüler, Bolşevikler ile anlaşma yapmış gibi görünseler de aslında hem Bolşeviklere hem de Müslümanlara karşı düşmanlıkları bulunmakta idi. Oysa Gürcüler sadece İngilizlerin denetiminde hareket etmekte idi<sup>145</sup>.

3 Haziran 1920'de Chicherin TBMM'ye bir mektup<sup>146</sup> göndermiştir. 4 Haziran'da ise Kâzım Bey (Karabekir) TBMM'ye bir teklif sunmuştur. Kâzım Bey (Karabekir) bu teklifte; Doğu cephesindeki sıkıntıları belirterek Soğanlı Dağlarına asker konuşlandırılmasının hem stratejik hem de ekonomik açıdan gerekli olduğunu belirtmiştir<sup>147</sup>. Bu sırada Ardahan ve Şavşat civarında yaklaşık 1000 kişilik Gürcü kuvveti bulunmakta idi. Savaşın kaçınılmaz olduğunun anlaşılması üzerine Doğu Anadolu'da 8 Haziran'da seferberlik ilan edilmiştir. Gürcüler ise 15 Haziran'da hem Ruslar ile hem de Azerbaycanlılar ile birer barış antlaşması imzalanmıştır. Nitekim Ruslar, imzalamış oldukları bu antlaşmayı batı politikasının gerektirdiği bir mecburiyet dolayısı ile imzalamıştır<sup>148</sup>. Türk kuvvetleri, Ermenilerin işgal ettiği bölgelere doğru yığınak yaparken, Ermeniler de Merdenek<sup>149</sup>, Bardız<sup>150</sup>, Zengibasara ve Dehne Boğazı'na<sup>151</sup> kadar taarruzda bulunmuş ve neticede 25 Temmuz'da Şahtahtı'yı<sup>152</sup> ele geçirmişlerdir. Şahtahtı'nın alınması, İngilizlerin Ermeniler üzerinden yürüttüğü planları neticesinde gerçekleşmiştir. İngilizler, Şahtahtı'ya Ermenileri yerleştirerek, kara irtibatı oluşan Türk ordusu ve Kızılordu'nun

---

<sup>143</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 190, 191.

<sup>144</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 809.

<sup>145</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 978.

<sup>146</sup> Chicherin'in bu mektubu Türk-Sovyet ilişkilerinin başlangıcı kabul edilmektedir.

<sup>147</sup> *TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 285- 291.

<sup>148</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 905.

<sup>149</sup> Ardahan'ın Göle ilçesinin merkezidir.

<sup>150</sup> Erzurum'un Şenkaya ilçesine bağlı Gaziler köyünün eski ismidir.

<sup>151</sup> Zengibasara ve Dehne, Iğdır'da kurulan Aras Türk hükümetinin sınırları içerisinde yer almıştır.

<sup>152</sup> Cenubi Garbi Kafkas hükümeti sınırları arasında bulunmuş bir mevkidir. Günümüzde Nahçıvan Özerk Cumhuriyeti sınırlarında yer almaktadır.



bağlantısını kesmeyi düşünmekte idi<sup>153</sup>. Fakat Nahcivan'a kadar ilerleyen Türk ordusu, İngilizlerin Kafkas Seddi<sup>154</sup> oluşturma çabalarını ortadan kaldırmıştır. Ancak Kafkas Seddi'nin siyasi ve askeri birliği tam olarak bozulmamıştır. 10 Temmuz'dan itibaren de Doğu Anadolu'nun Ermenilere verilmesi söz konusu olmuştur. Daha sonra Kafkas Cephesi Devrimci Askeri Sovyet Üyesi G. K. Orjonikidze'nin talimatı ile Sovyet Rusya Kafkasya Temsilcisi V. V. Legran, Ermenilerle görüşerek Sevr Antlaşması'nı kabul etmemelerini, İtilaf Devletleri ile olan ilişkisini kesmelerini ve bu sınır sorununu Rusya'nın çözeceğini bildirmiştir. Ermeniler ise bu planı kabul etmediği gibi İngiltere Trans Kafkasya Komiser Şefi Albay Stokes'e danışmışlardır. Albay Stokes ise Ermenilere, Türkler ile Rusların birlikte hareket edeceğini söyleyerek, Kafkas Konfederasyonu'nun kurulmasının gerekliliğine dair telkinlerde bulunmuştur<sup>155</sup>.

Artvin ve Şavşat'ın Gürcüler tarafından 25 Temmuz'a 1920'de işgal edilmesi üzerine Mustafa Kemal Paşa hemen şu protesto metnini yayınlamıştır<sup>156</sup>:

*“Gürcistan Hükümet-i Cumhuriyeti'ne,*

*Türkiye Hükümeti Batum'un Gürcü kuvvetleri tarafından işgâlini kemal-i hayret ve nefretle istihbar eyledi. Bu keyfiyet, siyaset-i âlemin yeniden tanzimi umurunda esas ittihaz edilmesi umumiyetiyle kabul ve teslim edilmiş olan hak ve adalet umdelerine külliyen mugayirdir. 1293 senesinde Devlet-i Osmaniye'den silah kuvvetiyle tefrik edilmiş olan Kars, Ardahan Sancaklarıyla beraber Batum Sancağı da bir taraftan (Brest-Litovsk) akitnamesi, diğer taraftan Gürcistan'ın da bizzat dâhil bulunduğu Kafkas Cumhuriyeti ile Bab-ı Ali arasında münakıd Trabzon mukavelesiyle mader-i vatana rücu etmiş ve muahharan ahali-i mahalliye keyfiyet rücu ârâ-yı umûmiye ile teyit eylemiştir. Hal böyle iken Kafkasya'da hüküm-ferman olan tezebzüpten bi'l-istifade Batum'un bagdeten zapt ve istilasî adalet-i beyne'l-milel mefhumuna ezher-cihet münafî olmakla beraber pek bariz bir hareket-i namerdâne teşkil eder.*

<sup>153</sup> Mehmet Perinçek, *Atatürk'ün Sovyetler'le Görüşmeleri*, Kaynak Yayınları, 4. Baskı, İstanbul, 2014, s. 81.

<sup>154</sup> Bolşeviklere karşı Trans Kafkasya Devletleri arasında kurulması düşünülen birliklerdir.

<sup>155</sup> Sarı, *Batum*, s. 560, 566, 567.

<sup>156</sup> T. C. Artvin Valiliği, *19 ve 20. Yüzyıl Belgelerinde Artvin Göçe Komşu Topraklar*, Ankara, 2007, s. 86.

*Binaen-aleyh Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti, hareket-i vakıayı kemal-i şiddetle protesto eyler ve Gürcistan Hükümeti'nin emperyalizm siyasetine tebean hod-be-hod ihdas ettiği şu vaziyetten dolayı zaruri bulunan netayic-i vahime mesuliyetinin Türkiye Hükümeti'ne râci olmayacağını kendisine ihtar eyler.”*

Gürcülerin bu ilerleyişinin ardından Kâzım Bey (Karabekir), TBMM'ye özetle: “Gürcülerin, Batum civarındaki faaliyetlerini sonuçsuz bırakmazsak bile Rize'ye bir matbaa nakledip, neşriyatta bulunarak bu faaliyetlerin ve etkilerin sınırlarımız dâhilinde kontrol edilmesini sağlamalıyız” şeklinde arzda bulunmuştur<sup>157</sup>.

Gürcülerden önce Ermeniler üzerine planlanan harekât ise 20 Eylül 1920 tarihli Vekiller Heyeti kararı gereğince kabul edilmiştir. Böylece Kağızman-Novo Selim<sup>158</sup>-Merdenek hattına kadar olan harekâtın ilk bölümü başlamıştır. Gürcülerin de savaşa dâhil olup Ermenilerle birlikte hareket etmemesi için Türk ordusunun seri bir atağı gerekmekte idi. Gürcüler de bu tehlikenin farkında olup kendilerini güvenceye almak için Moskova'ya başvurmuşlardır. Oysa Türk tarafı Gürcülere antlaşma teklif etmeyi düşünmüştür. Bu antlaşma ile Gürcistan yetkililerindeki endişe ve telaş yok edilip, onların yatıştırılması amaçlanmıştır. Türk tarafının asıl gayesi Gürcüleri teskin ederek oluşması muhtemel bir Gürcü-Ermeni ittifakını kırmak ve Ermenilere yapılacak yardımları engellemektir<sup>159</sup>.

Gürcüler için oluşan tehlikeler ve yayılan şayialar sürekli artmakta idi. Trabzon İstihbarat Merkezi'nden 12 Kasım 1920 tarihinde bildirilen şifrede; İtilaf Devletleri'nin Acaristan'ı işgal edeceği ve Gürcü hükümetinin de Acaristan'ı zaruretten teslim edeceği, beynelmilel bir donanma ile şehrin iki taburluk Fransız ve İtalyan kıtaatlarının işgaline uğrayacağı ve ecnebi kıtaatın yerleşeceği yerleri de dört İngiliz zabıtinden müteşekkil bir heyetin belirleyeceği bilgisi ulaşmıştır<sup>160</sup>. Bunun ardından Chicherin hemen İngiltere'ye bir protestoda bulunmuştur. Hatta

<sup>157</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 139.

<sup>158</sup> Yeni Selim/Kars'ın ilçesidir.

<sup>159</sup> *TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 181.

<sup>160</sup> CA, A: III-9-6, D: 38, F: 6.

Chicherin'in isteği üzerine Gürcistan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı M. Sabahtarashvili de sert bir uyarı ile karşılık göstermiştir. İngiltere ise 19 Kasım'da Chicherin'e İngiltere'nin ve İtilaf Devletleri'nin böyle bir amacının olmadığını bildirmiştir<sup>161</sup>.

Gürcüler bir çok sorun ile meşgul iken Şark Cephesi Kumandanlığına 7 Ekim 1921 tarihinde şifreli olarak iletilen Vekiller Heyeti kararının bildirildiği telgrafta, Kars taarruzu için şark cephesinin askeri durumdan istifade edilerek, harekâtın uzatılmasına olanak tanınmıştır. 24 Ekim'de ise Kars'a taarruz emri verilmiş ve 27/28 Ekim'de Kars zapt edilmiştir. Ardından yapılan Şahtahtı Muharebesi'nden sonra Ermeniler mütareke teklifinde bulunmuştur. Şahtahtı'nın alınmasının ardından Golgat ve Cacur<sup>162</sup> Muharebeleri gerçekleşmiştir. 2 Aralık 1920'de ise Gümrü Antlaşması<sup>163</sup> imzalanmıştır. 18 maddelik antlaşmayı Türk tarafı adına Kâzım Bey (Karabekir), Erzurum Valisi Hamid Bey ve Erzurum Mebusu Süleyman Necati Bey imzalamıştır<sup>164</sup>. Ermenistan Cumhuriyeti adına ise Sabık Başvekil Mösyö Aleksandr Hatisyan, Maliye Nazırı Mösyö Avram Gülhandanyan ve Dâhiliye Nazırı Muavini Mösyö Stephan Gorgaryan imzalamıştır. Bu antlaşma ile Kars, Kağızman, Iğdır ve Kulp<sup>165</sup> Misak-ı Milli sınırlarına katılmış olup, doğu hattında toprak elde edilmiştir<sup>166</sup>.

Türkiye, Doğu cephesinde başarı elde ederken Bolşevikler de gelişen olayları dikkatlice takip etmekte idi. Her iki devletin ilişkileri ve stratejileri henüz değişken durumda idi. Lenin, 21 Aralık 1920 tarihinde, 8. Tüm Rusya Sovyetleri Kongresi'nde

---

<sup>161</sup> Sarı, *Batum*, s. 548, 549, 550.

<sup>162</sup> Gümrü'ye yakın bir mevkidir.

<sup>163</sup> Aleksandropol/Leninakan. Ermenistan'da bulunan Shirak'a bağlı bir şehirdir. Kars sınırına yakın olup, Erivan'ın 120 km kuzeybatısında bulunmaktadır.

<sup>164</sup> Antlaşmanın tarihi "2 Aralık 1920" olarak belirtirken (Soysal, *Türkiye'nin Siyasal Andlaşmaları*, s. 19- 23.), "2/3 Aralık 1920" tarihlerinin ayrı olarak verilmesine de rastlamanın yanı sıra (*TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 225-276) sadece "3 Aralık 1920" olarak gösterildiği muhtelif kaynaklarda mevcuttur. Çalışmamızda, antlaşmanın 2/3 Aralık 1920 tarihlerinde düzenlenip, imzalandığını belirten *Tarihçeleri ve Açıklamaları ile Birlikte Türkiye'nin Siyasal Andlaşmaları ve Türk İstiklâl Harbi* adlı eserleri dikkate almayı uygun bulmaktayız.

<sup>165</sup> Iğdır iline bağlı bir ilçe olup şehrin batısında yer almaktadır. İlçenin ismi çıkarılan kaya tuzuna istinaden 1934 yılında Tuzluca olarak değiştirilmiştir.

<sup>166</sup> İskender Yılmaz, *Gümrü Antlaşması*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2001, s. 103.

yaptığı konuşmasında şöyle demiştir<sup>167</sup>:

*“Türkiye’de yönetim bizi İtilâfa satmaya hazır... Ancak bizi satmaları çok güçtür. Çünkü Türk halkı İtilâfin yaptığı zulme karşı ayaklanmıştır ve biz bağımsız Azerbaycan Cumhuriyeti’ne, feodalleri başlarından atmış olan Müslüman köylülerin haklı kurtuluşunu gerçekleştirmek için yardımımızı sürdürdükçe, Sovyet Rusya’ya karşı yakınlığı artmaktadır...”*

1921’e gelindiğinde bir Gürcü sefaretî Türkiye’ye gelmekte idi. Samsun’a gelen Gürcü sefaretinin ikametgâh, mefruşat ve düşünülmeyen diğer giderleri için 2000 liralık bütçe tahsis edilmişti<sup>168</sup>. Bir taraftan devlet teşrifatına dikkat edilirken diğer taraftan ise Acaristan’dan vazgeçilmiyordu. Batum İslam Cemiyeti’ne de Maliye Vekâleti bütçesinden yapılacak olan yardımın nasıl ve ne şekil olacağı tartışılıyordu<sup>169</sup>. Gerçekleşen bu ikili ilişkiler ile Gürcistan ve Türkiye’nin münasebetleri ilerlemiştir. Bu sırada Tiflis mümessilliğine Fahrettin Hayri Bey tayin edilmiştir<sup>170</sup>.

Türkiye’nin, Gürcistan ile kurduğu temaslar ve Batılı Devletler tarafından Barış Konferansı’na davet edilmesi Rusları endişelendirmekte idi. Ayrıca Türkler, Ermenilere karşı zafer kazanmanın yanında Batı cephesinde de I. İnönü Savaşı’nı galibiyetle sonlandırmıştı. Bunun üzerine Ruslar da bir süredir askıya alınan Türk-Rus antlaşmasını gerçekleştirmeyi düşünmekte idi<sup>171</sup>. Rusya da Türkiye ve İngiltere gibi Batum’dan asla vazgeçmemekte idi. Kâzım Bey (Karabekir) *İstiklal Harbi*’inde bu durumu şöyle izah etmektedir<sup>172</sup>:

*“...Aslen bizim olan ve Moskova’ya da tekiden bizim olduğu tasdik ettirilmek üzere bulunduğumuz Ardahan ve Artvin mintikalarının sulhen işgali zamanının geldiğini, tıpkı Gürcüler bize Kars harekâtı sıralarında bir hat göstererek Ardahan ve Artvin’i haksız olarak kendilerine alıkoymak suretiyle bu hattı aşmadığımız halde bîtaraf*

<sup>167</sup> Yılmaz, *Gümrü Antlaşması*, s. 185-186.

<sup>168</sup> BCA, 30-18-1-1/ 2-26-2.

<sup>169</sup> BCA, 30-18-1-1/ 2-30-14.

<sup>170</sup> BCA, 30-18-1-1/ 2-32-1.

<sup>171</sup> *TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 231.

<sup>172</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1022-1024.

*kalacaklarını bildirirlerse de biz de mukabilini bildirerek Bolşevik ve Gürcülere karşı bîtaraflığımızı ilan etmeliyiz. Ve derhal Ardahan ve Artvin'i işgal etmeliyiz... Ermeniler Sovyet Ruslarla birlikte Gürcülerle Muharebeye gitmişlerdi... Ankara Hükümeti Bolşeviklere taarruzla bu himayeyi kabul ve Kafkas Federasyonunu tahayyül ile bana emir veriyor... Gürcülerin uzun müddet dayanacaklarını zannetmiyorum... Ufak bir mağlubiyet veya muharebenin uzaması Gürcistan'da bir Bolşevik inkılâbına sebep olacağına hiç de şüphe etmiyorum. Bizim daha ziyade tereddüdümüz Ardahan ve Artvin havalisinin de bu inkılâbta Bolşevik kıtaatının işgaline sebep olacaktır.”*

Chicherin de, Orjonikidze'ye Acaristan için şu telgrafi çekmiştir<sup>173</sup>:

*“...Yoldaş Mdivani<sup>174</sup>, Türkleri İngiltere ile yapılan görüşmeler konusunda yatıştırın. Zaten o ne yapacağını biliyor. Batum söz konusu edilecek olursa, Türklerin Batum'u işgal etmelerine asla razı olmayacağını unutmayın ama bunun dışında bütün devletlerin toprak sorunlarını nasıl olsa Moskova'da çözümleyeceğiz. Silahların düzenli bir biçimde tesliminden siz sorumlusunuz ama Mdivani bunun teknik yönünü bir düzene koysun.”*

Acaristan'ı Türklere bırakmak istemeyen Rusya, 19 Şubat 1921'de Gürcistan'a harp ilan etmiştir<sup>175</sup>. 17 Şubat 1921'de ise Şark Cephesi Kumandanı Kâzım Bey (Karabekir), Ruslar, Ermeniler ve Gürcüler arasında cereyan eden harpten faydalanarak Elviye-i Selâse'nin geri kalan kısımlarının, tamamının veya bir kısmının alınmasını ve bunun içinde 7 maddelik bir tedbir alındığını EHUR'a bildirmiştir<sup>176</sup>. Bunun ardından Hariciye Nazırı Ahmet Muhtar Bey tarafından 20

<sup>173</sup> Yılmaz, *Gümrü Antlaşması*, s. 173.

<sup>174</sup> Bu dönemde Mdivani olarak geçen iki elçi bulunmaktadır. Rus Elçisi olan Budu Mdivani “Büyük Mdivani” olarak belirtilmektedir. Diğeri ise Simon Mdivani olarak bilinen “Küçük Mdivani” dir. Simon Mdivani, Budu Mdivani'nin küçük kardeşidir. Gürcü olan iki kardeşten Budu Mdivani Rusya'nın Ankara elçilik görevini yürütürken, Simon Mdivani ise Menşevik Gürcülerin Ankara elçiliğini yapmaktadır. Her iki elçi de Ankara ile sıkı bir münasebet içerisinde olmuştur. Bolşevikliğin Tiflis'te yayılmaya başlaması ve Moskova Antlaşması'nın imzalanmasının ardından elçilik görevlerinde değişiklik yaşanmıştır. (BCA, 30-10-0-0/ 250-690-1; Perinçek, *Atatürk'ün Sovyetler'le Görüşmeleri*, s. 105; Yılmaz, *Gümrü Antlaşması*, s. 174; TİH, *Doğu Cephesi*, c. 3, s. 230; Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1009, 1032)

<sup>175</sup> TİH, *Doğu Cephesi*, c. 3, s. 231.

<sup>176</sup> “Askeri Tarih Belgeleri Dergisi”, *Genelkurmay Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı Yayınları*, Genelkurmay Basımevi, yıl. 48, S. 107, Ankara, Ocak, 1999, s. 49. (No: 3025)

Şubat'ta Gürcü sefiri Mdivani'ye şifahi bir nota verilmiştir. Ancak bu notaya cevap alınmaması üzerine Gürcistan'a ilk resmi nota verilmiştir<sup>177</sup>.

21 Şubat 1921'de EHUR Reisi Fevzi Paşa (Çakmak) tarafından “*Gürcüler, Ardahan ve Artvin’i sulhen terk etmezlerse kısım-ı külli ile Ahılkelek istikametinde hareket olunması*” emri verilmiştir<sup>178</sup>. Bunun ardından Kâzım Bey (Karabekir) 12. , 9. ve 3. Tümen Müfreze Komutanlıklarına 22 Şubat 1921’de çektiği harp raporunda; Ardahan ve Artvin’in işgali, Acaristan’ın halk oylamasına sunulması, mecbur kalırsa Ahılkelek ve havalisinede kuvvet sevk edilmesi, Hariciye Nezareti’nin mezkur şehirlerin 22/02/1921’de boşaltılması ve teslim edilmesine dair Gürcülere nota gönderdiği, tanınan süre içerisinde Gürcüler ile olan hududun aşılmaması ve Gürcülerin bu teklife uymaması durumunda silah kuvveti kullanılarak işgal edilmesi bildirilmiştir<sup>179</sup>. Türk ordusundaki bu gelişmelerin ardından Menşevik Gürcü memurları ve askerleri 23 Şubat 1921’de Artvin ile Ardahan’ı boşaltarak Ahıska’ya doğru çekilirken, Filibeli Hilmi Bey Ardahan’da idareyi ele almıştır. 21 pare top atışı yapılarak Türk bayrağı çekilmiştir. Türk birlikleri olumsuz hava şartlarından dolayı 7 Mart 1921’de Artvin’e girebilmiş ve idari düzenlemeler başlatılmıştır<sup>180</sup>.

---

<sup>177</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 87.

<sup>178</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1024.

<sup>179</sup> *ATBD*, (Ocak, 1999), s. 67. (No: 3030)

<sup>180</sup> Sarı, *Batum*, s. 599, 600.

## II. BÖLÜM

### ACARA ÖZERK SOVYET SOSYALİST CUMHURİYETİ'NİN KURULUŞU ve TEŞKİLATLANMASI

#### II. 1. Acaristan Özerk SSC'nin Kuruluşunun Askeri Safhası

##### II. 1. 1. Türk Ordusunun Acaristan'a İlerleyişi ve Rus-Gürcü Savaşının Acaristan'a Yansımaları

Gürcistan'daki Bolşeviklerin çabaları sonucunda 16 Şubat 1921'de Gürcistan Revkom'u<sup>181</sup> oluşturulmuştur. Gürcistan Revkom'u, Lenin'den, Kızılordu'yu göndererek yardım etmesini istemiştir<sup>182</sup>. Aynı tarihte Kızılordu, Menşevik Gürcülerin üzerine saldırıya geçmiştir<sup>183</sup>. Bu esnada Türk ordusu, doğu hududunu sağlamlaştırmak için Doğu harekâtını sürdürmekte idi. Türkler, 23 Şubat'ta Ardahan ile Artvin'i iade almış ve çözülemeyen Acaristan meselesi üzerine yoğunlaşmıştır. Ardahan ve Artvin'in kazanılmasından iki gün sonra, 25 Şubat 1921'de, Bolşevikler Tiflis'i ele geçirmiştir<sup>184</sup>. Bu sırada Tiflis'te bulunan Fransız halkı şehri terk ederken, Gürcülerin de bir mukabil hareketle 4.000 kişiyi esir aldığı hakkında rivayetler ortaya çıkmıştır<sup>185</sup>. Bolşevikler karşısında tutunamayan Menşevik Gürcü hükümeti ise Tiflis'i terk etmiştir. Aynı zamanda halk da, Batum'a doğru ilerlemeye başlamıştır<sup>186</sup>. Bu gelişmeler yaşanırken Türk hükümeti hem Londra'da hem de Moskova'da müzakereler yapmakta idi. Kâzım Bey (Karabekir) ise Ruslar ile savaşmanın zararlı neticeler doğuracağını bildiği için Kızılordu ile samimi bir temas kurmak düşüncesindedir. Bunun için 27/02/1921'de 11. Kızılordu Kumandanı Heker'e çektiği telgrafta; Tiflis'in, Kızılordu tarafından işgalini memnuniyetle karşılandığını, bölgede Müslüman halkın da bulunduğunu ve bu Müslümanlar için İtilaf Devletleri zamanında tahrik, teşvik ve arzu edilmeyen hallerinin oluştuğunu, bu

<sup>181</sup> Revolyutsionniye Komiteti/Devrim Komitesi

<sup>182</sup> M. I. Chavleshvili, *Oktyabrskaya Revolyutsiya i Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi (1917-1921)*, Izdatelstvo Sabchota Acara Batumi, 1987, str. 165.

<sup>183</sup> Gürün, *Türk-Sovyet İlişkileri*, s. 66.

<sup>184</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 652.

<sup>185</sup> *Vahdet*, 23 Şubat 1921, No: 3, s. 2.

<sup>186</sup> Sarı, *Batum*, s. 594.

hallere çare bulunması gerektiğini, dost olan Türk ordusu ve Kızılordu'nun ortak menfaatleri dâhilinde hareket edilmesi gerektiğini belirterek artık Tiflis'in alınması ile Bakü üzerinden Kars'a giden demiryolu hattı ile ihtiyaç olunan ve yollamaya hazır olduğunuzu belirttiğiniz mazot, petrol, benzin vagonlarının gönderilmesinin pek makbul geçeceğini bildirmiştir<sup>187</sup>.

Bolşeviklerin gelişinden rahatsızlık duyan Batum İslam Cemiyeti, 28/03/1921'de 3. Tümen Komutanlığı aracılığıyla Hariciye Nezaretine gönderdiği telgrafta endişelerini dile getirmişlerdir<sup>188</sup>. Yine 28 Şubat'ta Joseph Vissarionovich Jugashvili (Stalin), Lenin'e Batum'daki Türk askerine karşı tedbirli olunması gerektiğinden bir ordu gönderilmesini teklif etmiştir<sup>189</sup>. Kâzım Bey'in (Karabekir) 1 Mart'ta Hariciye Vekâleti ve EHUR'a gönderdiği telgrafta, Ahıska ve civarında Kızılordu ve Ermenilerin, Müslümanları katledeceği korkusunun yayıldığını ve Gürcü hükümetinin buradaki Müslümanları silahlandırmasını şükranla karşılandığını fakat Gürcülerin de savaşta olmasından dolayı bu yardımın yetersiz kalıp bir facianın olma ihtimaline önlem olarak dostane bir kuvvetin sevkinin gerekliliğini bildirmiştir<sup>190</sup>. EHUR'da 2 Mart 1921'de Vekiller Heyeti Riyasetine tahliye edilen Artvin'e girmek ve muhafaza etmek için Borçka üzerinden geçen yola el konulmasının gerektiğini iletmiştir<sup>191</sup>. Yine 2 Mart'ta Kâzım Bey 2. ve 3. Tümen Müfreze Komutanlıklarına telgraf çekerek Borçka'dan istifade edileceğini bildirmiştir<sup>192</sup>. Türk ordusunun Acaristan'a doğru ilerlemesi ile ilgili olarak “çok acele” ve “çok gizli” ibaresi ile Batum Sınır Karakol Komutanlığından üst makamı olan Bölge İl Askeri Komutanlığına bir rapor sunulmuştur. Batum Sınır Karakol Komutanlığının raporunda özetle şunlara yer verilmiştir<sup>193</sup>:

---

<sup>187</sup> ATBD, (Ocak, 1999) s. 76. (No: 3033)

<sup>188</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 157.

<sup>189</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 168.

<sup>190</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 653.

<sup>191</sup> BCA, 30-10-0-0/ 54-354-18.

<sup>192</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 161.

<sup>193</sup> Gürcistan Milli Arşivi'ndeki bu belgenin tarihi 14 Haziran 1921'dir. Belgede 1 Mart 1921 tarihinden sonraki olaylar yer almaktadır. Olaylar geriye dönük bir rapor olarak düzenlenip üst makamlara sunulmuştur. (SEASTA, F. 1864-1, s. 104, p. 28, 29-1, 29-2.). Bkz. EK-12.



“1 Mart tarihinde Batum Sınır Limanı’ndan Simonia diye birisi beni telefonla arayarak Türk askerlerinin geldiğini haber verdi. Türk askerleri kendilerine ait olan topraklardan onları geçirmemizi istediler. Ardahan ve Artvin’e başka bir kısa yol olmadığını açıkladılar. Bir yandan da ajanların belirttiğine göre Hopa ve Rize’de 10.000 Türk askeri bulunuyordu. Bakanlıktan Giorgadze’ye haber verdim. O üst bakanlıktan izin alınuncaya kadar Türklerin geçmesine izin vermedi. Bu sırada limanda bekleyen Türkler çok heyecanlı ve çok sinirli idi. Biz o gün Türklerin geçmesi için izin aldık. Onlara durmaksızın Artvin ve Ardahan’a geçmeleri şartı ile izin vermiştik. Fakat komutanın bildirdiğine göre Türkler Borçka’da durdular. Yarısı Borçka’da kaldı yarısı Batum’un girişinde kaldı. Bunun yanında Mart’ın başında sürekli bizim limanımızı aradılar ve konuşmak istediler. Bizimle bağlantı kuramayınca Türk Konsolosu Kâzım Bey tarafından telgraf çekildi. Gürcüler, Talat Bey<sup>194</sup> ve Kâzım Bey arasındaki konuşmayı dinlediler. Bu dinlemeleri Türkçe bilen birisi yapıyordu. Talat Bey, Kâzım Bey’e; ‘Daha asker göndereyim mi?’ diye sordu. Kâzım Bey’de ‘Daha gerek yok, şimdilik Gürcüler çok güçlü değiller’ diye cevap verdi. Ardından Arapça konuştular ve biz anlamadık.”

3 Mart’a gelindiğinde Ardahan-Ahıska yolu civarı ile Gürcü hudutlarına yakın bir mevkiye ve Çıldır’a bir miktar Türk kuvveti yollanmıştır<sup>195</sup>. Fakat Acaristan bölgesine bir süreliğine taarruzda bulunulmaması uygun görülmüştür<sup>196</sup>. 5 Mart’ta ise geçici olarak işgal edilmiş olan Ahılkelek’te Bolşevik yönetimi kurulmuştur. Burada bulunan Menşeviklerin silahları ellerinden alınmıştır<sup>197</sup>. Ardından Gürcistan elçisi Mdivani, Gürcistan’daki Türk mümessili Miralay Kâzım Bey’e (Dirik) Ahıska, Ahılkelek ve Acaristan’ın Türk askeri tarafından işgal edilmesini teklif etmiştir<sup>198</sup>. Kâzım Bey (Karabekir) Gürcülerin bu teklifinin aslında Kızılordu ile Türkiye’yi

<sup>194</sup> Erkân-ı Harp Binbaşısı

<sup>195</sup> *TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 233.

<sup>196</sup> ATASE, İSH, K: 617, G: 123, No: 2.

<sup>197</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 655.

<sup>198</sup> İşgal teklifinin bildirilmesinde, Mdivani üzerinde Türk mümessili Kâzım Bey’in etkisinin olduğu belirtilirken (Coşkun Topal, *Moskova Anlaşması’ndan Sonra Doğu Anadolu’nun Savunulması Sorunu*, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Samsun, 2005, s. 33,34) bazı kaynaklar bu hususa değinmemiştir. (Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 655) İngiliz Trans Kafkasya Komiser Şefi Albay Stokes’de 7 Mart’ta Londra’ya yolladığı raporda; “Gürcü hükümetinin ve sivil yönetimin devam etmesi şartı ile Batum bölgesini ele geçirmeleri için Türk milliyetçilerini çağırdıklarını öğrendim” diye yazmıştır. (ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 7. Bkz. EK-10)

karşı karşıya getirmek veya Trabzon bölgesini zayıflatmak olabileceğini düşünmüştür<sup>199</sup>.

Gürcü yetkililer, Türk hükümeti ile Acaristan'ın geleceği hakkında müzakereler yaparken Tiflis yakınlarında da Gürcü-Rus savaşı devam etmekte idi. Gürcüler, Rus baskısı sonucunda Sokhumi'yi<sup>200</sup> boşaltıp, Mokvi nehrine<sup>201</sup> doğru çekilmek zorunda kalmışlardır. Bolşeviklerin ilerlemesi ile Oni<sup>202</sup> bölgesi de tehlike altına girmiştir. Bolşeviklerin tazyikleri ile Oni düşmüş ve Bolşevikler Kutaisi'ye<sup>203</sup> yaklaşmıştır. Hatta Surami<sup>204</sup> cephesinde tek kurşun dahi sıkılmamıştır. Gürcüler Ochamchire'ye<sup>205</sup> kadar çekilmişlerdir. 8 Mart'ta ise Marelisi mevkinde<sup>206</sup> bir hat oluşturmuşlardır<sup>207</sup>. Talat Bey 7 Mart'ta Şark Cephesi Kumandanlığına çektiği telgrafta; Ahıska, Ahılkelek ve Acaristan eğer işgal edilecekse hemen harekete geçilmesinin gerektiğini, olayların çok hızlı geliştiğini, Gürcü ordusunun sonunun Ruslar karşısında iyi olmayacağını şayet Surami ele geçirilirse çok kuvvetli olan Kızılordu'nun Gürcistan'a hemen yayılacağını belirtmekte idi<sup>208</sup>. Ahmet Muhtar Bey Talat Bey gibi Batum'un Bolşeviklerin eline geçmesi durumunda şehirde büyük çapta yağma olacağı ve doğu hududunda bir Bolşevik tehdidinin oluşacağı ihtimalinden endişelenip Acaristan'ı Acarlılara zapt ettirmenin uygun olup olmayacağını Kâzım Bey'e (Karabekir) sormuştur<sup>209</sup>. Kâzım Bey (Karabekir) ise Ahmet Muhtar Bey'in telgrafını dahi cevaplayamadan, Batum'un işgal emri verilmiştir<sup>210</sup>. Uygulanacak olan savaş stratejisi gereğince, 7 Mart'ta Atıf Bey'in komutasında bulan 8. Alay, Ahılkelek üzerinden Ahıska'ya girmiştir. Şark Cephesi Kumandanlığına gelen talimat üzerine Batum'un Misak-ı Milli sınırlarında olduğu,

---

<sup>199</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 656.

<sup>200</sup> Poti'nin 164 km kuzeyinde yer alan bir sahil şehridir.

<sup>201</sup> 47 km uzunluğundaki bir nehirdir.

<sup>202</sup> Karayolu ile Kutaisi'ye 71 km uzaklıktadır.

<sup>203</sup> Tiflis ile 228 km mesafesi bulunan Kutaisi, Gürcistan'ın ikinci büyük şehridir.

<sup>204</sup> Tiflis'in batısında yer almaktadır.

<sup>205</sup> Poti ve Sokhumi arasında olup Karadeniz'e sahili olan bir mevkidir.

<sup>206</sup> Suram'ın batısında bulunan bir mevkidir.

<sup>207</sup> ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 7; ATASE, İSH, K: 666, G: 159, No: 2, 3.

<sup>208</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 656.

<sup>209</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 179.

<sup>210</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 657.

Ahıska ve Ahılkelek'in de Kars livasına bağı bir kaza olmaları nedeni ile işgal edildiği ve plebisite yapılacağıın Kızılordu'ya bildirilmesi emredilirken, işgalin ise 9 Mart akşamına kadar yapılması önemsenmekte idi<sup>211</sup>. Kâzım Bey (Karabekir) 9 Mart'ta 11. Kızılordu'ya, Batum'un işgal edileceğini mektupla bildirmiştir. Fakat Gürcülerin Bolşevizme kapılarak, Türkiye'den yüz çevirmesine ve işgalin istenmedik bir şekilde gerçekleşmesine dair endişe duyulmakta idi<sup>212</sup>. Lenin de 9 Mart'ta Chicherin ile olan temasında endişelerini gidermeye çalışmıştır<sup>213</sup>:

*“Acil şekilde Batum'da bir ordu oluşturulmasına gerek duyuyorum. Türklerin Batum'u kendilerine çekmesi beni tedirgin ediyor. Gereken işlemleri aranızda görüşmeniz için yarım saat süre veriyorum. Bunun yanı sıra Stalin, Türk temsilcileri ile görüşüp bana haber verecektir. Bugün bitirmenizi emrediyorum.”*

Lenin'in bu aceleci davranışına karşın Gürcülerin bölünmeyi istememesi ve Lenin'in de bunu dikkate almasının ardından Acaristan'da Kızılordu oluşturulmamıştır<sup>214</sup>. Orjonikidze 10 Mart 1921'deki telgrafında; Moskova'da yapılan müzakerelerde Ahıska, Ahılkelek ve Acaristan'ın Gürcistan'a aidiyeti kararına varıldığını belirterek Türk ordularının geri çekilmesini istemekte idi. Ayrıca Avrupa'da birliğin sağlanmadığını, İran'daki devrimde 3.000 den fazla İngiliz taraftarının idam edildiğini, 1919'da yapılan İngiliz-İran antlaşmasının bozulup İran'ın Rusya ile antlaşma imzaladığını ve İran'daki yabancı askerlerin de tahliye edildiğini makine başında bildirmekte idi<sup>215</sup>. Aslında Türkiye'nin hiçbir devletten yardım alamayacağını ve Rusya ile uzlaşmaya mecbur olduğunu ima ediyordu. Türk hükümeti ise bu yerlerin bir kargaşa ile elinden gitmesini istemiyordu. İşgal için hazırlıklar yapılıyor ve hareket için emir bekleniyordu. Gürcü hükümetinin yetkilileri ve Türk mümessili Kâzım Bey, Tiflis'in Bolşevikler tarafından işgal edilip mezalim yapılması üzerine önce Kutaisi'ye çekilmiş,<sup>216</sup> orayı da yerli Bolşeviklerin işgal

<sup>211</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 172; Ustaoglu Mahmud Midhat, *Batum ve Artvin Tarihi*, İkbâl Matbaası, 1339, s. 27.

<sup>212</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 34.

<sup>213</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 168-170.

<sup>214</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 170.

<sup>215</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 188-189.

<sup>216</sup> ATASE, İSH, K. 666, G: 159, No: 2, 3.

etmesi üzerine Acaristan'a gelmiştir<sup>217</sup>. Bu esnada Acaristan'da bir hükümet oluşturulacağına dair rivayetler mevcuttur<sup>218</sup>. Bunun ardından Albay Stokes, Türk mümessili Kâzım Bey ile görüşmüştür. Bu görüşmede Türk mümessili Kâzım Bey, Türk ordusunun Gürcü hükümetinin belirttiği yerleri işgal edeceğini bildirmiştir. Türk mümessili Kâzım Bey, görev süresi Gürcü hükümetinin devamlılığına bağlı olan Albay Stokes'e işgalin geçici ve askeri olduğunu belirterek, stratejik noktalar ve kalelerin alınacağını fakat şehirde asla yağma ve yıkım olmayacağını hatta Acaristan'da yine Gürcü bayrağının dalgalanacağını ayrıca sivil yönetimin de devam edeceğini bildirmiştir. Türk mümessili Kâzım Bey ayrıca Gürcü ordusunun Acaristan'a doğru gelmesi durumunda savaşın sona ereceğini, Türkler ile Bolşeviklerin uzlaşmak zorunda olacağını ve Acaristan'ın Türkiye ile Gürcistan'ı ilgilendirdiğini ve Türk hükümetinin yapılan referandum sonucunu kabul edeceğini söylemiştir<sup>219</sup>.

Türk ordusu Acaristan'a ilerlemesini gerçekleştirirken Bolşevikler ile arasında bir sorun oluşmaması için dikkat ediyordu<sup>220</sup>. Batum Sınır Karakol Komutanlığından, Bölge İl Askeri Komutanlığına gönderilen raporun devamında şunlar yazmaktadır<sup>221</sup>:

*“10 Mart'ta Liman Komutanı beni aradı. Türklerin tekrar geçiş yapmak istediklerini söylerken, 1 saat içinde de cevap verilmesini istiyordu. Ben Giorgadze'ye haber verdim. Bu esnada bakanlar da Batum'daydı. Türk askeri cevabı beklemeden Sarp'a yaklaştı. 20-25 askerimiz olduğu için karşılık gösteremedik.”*

11 Mart 1921'de Türk ordusu alkışlar arasında Acaristan'a girmiştir<sup>222</sup>. Birkaç Müslüman evde dalgalanan Türk bayrağından başka bir değişiklik yaşanmamıştır<sup>223</sup>.

---

<sup>217</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 35.

<sup>218</sup> ATASE, İSH, K. 666, G: 159, No: 1, 3.

<sup>219</sup> ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 8.

<sup>220</sup> ATBD, (Ocak, 1999) s. 124. (No: 3045)

<sup>221</sup> SEASTA, F. 1864-1, s. 104, p. 29-1, 29-2.

<sup>222</sup> Artvin Valiliği, *Artvin*, s. 199.

<sup>223</sup> ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 8.

## II. 1. 2. Acaristan'da Son Türk Hükümetinin Kurulması ve Batum Olayları

Türk ordusu iki yıl aradan sonra 11 Mart 1921'de tekrar Acaristan'a girmiştir. Türklerin Acaristan'a girmesi, Menşevik Gürcü iktidarının Rus ve Türk kuvvetleri arasında kalmasına neden olmuştu. Rusların, Gürcüleri kuzeyden tazyik etmeleri üzerine Gürcülerin sığınacağı son şehir Batum'du. Ruslar ise sadece kuzeyden değil güneyden de Batum'a saldırabilirdi.

12/13 Mart gecesini Kâzım Bey'e (Karabekir) hükümet tarafından Ahıska, Ahılkelek ve Batum'da Türk hükümeti adına memur tayini yapılması, müfreze kumandanlarının hükümet amiri olması, Tiflis Türk mümessili Kâzım Bey'in bir gün içerisinde farklı bir emir almadığı takdirde İslam Kıtâatı Kumandanı olarak Gürcüler ile birlikte Bolşeviklere karşı harbe gireceği bildirilmiştir. Fakat Türk mümessili Kâzım Bey'e bu emirler Hariciye Vekâleti tarafından henüz bildirilmemiştir<sup>224</sup>. Aynı gün Ahıska'da ise Moskova Konferansı'nın sonunda Ahıska, Ahılkelek ve Acaristan mıntıklarının Gürcistan'a verileceğine ve Müslümanlara iyi davranılacağına dair bir beyanname asılmıştır<sup>225</sup>. 13 Mart'ta Türk mümessili Kâzım Bey Batum mutasarrıfı olarak görevlendirilmiş ve Revkom'un kurulmasına engel olup Türk sivil idaresini kurma girişimini başlatmıştır. Hâlbuki Türk hükümeti kurma girişimi Gürcüler ile Bolşeviklerin yaklaşmasına sebep olmuştur<sup>226</sup>. Oysa Fevzi Paşa'dan, 12 Mart'ta Kâzım Bey'e (Karabekir) ulaşan telgrafta; Gürcülerin, Bolşevik olmadan önce Türkiye tarafına geçirilmesi şayet başarılı olunamazsa usulca silahlarından arındırılarak Türk ordusunun gerisinde bir silahlı kuvvet oluşumunun engellenmesi ve bunun da Bolşeviklerin itirazına meydan verilmeden yapılması isteniyordu<sup>227</sup>.

Bu esnada Bolşeviklerle savaşan Gürcü ordusu Samtredia'ya<sup>228</sup> çekilmek zorunda kalmıştır. Fakat Gürcü ordusunun geri çekilişi Bolşevik taarruzundan kaynaklanmayıp fazla sayıda Gürcü askerinin firar etmesinden dolayıdır. Menşevik

<sup>224</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1028.

<sup>225</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 671.

<sup>226</sup> Sarı, *Batum*, s. 619.

<sup>227</sup> *ATBD*, (Ocak, 1999) s. 44. (No: 3024)

<sup>228</sup> Kutaisi ve Poti arasında bulunan bir yerleşim yeridir.

Gürcü hükümeti, Acaristan'a geldiği zaman Gürcü güçleri Oni'ye kadar ilerlemiş Bolşeviklerin elinde bulunan Kutaisi'yi geri alarak Zugdidi<sup>229</sup> hattı üzerinden Enguri'ye<sup>230</sup> geri çekilmişlerdir. Batum'da bulan 5.000 Gürcü askeri hariç olmak üzere 10.000 kişiden oluşan bir Gürcü ordusu Rioni<sup>231</sup> tren hattından nehir boyunca Samtredia ve oradan da Poti'ye kadar sıralanmıştır. Tiflis'te bulunan Bolşevik hükümeti ise, Menşevik Gürcü hükümeti ile koalisyon kurmak istemiştir. Menşevik Gürcü hükümeti bu girişim karşısında müzakere yapmayı kabul etmemiştir. Bu sırada Türk hükümeti Acaristan, Ahıska ve Ahılkelek'teki Gürcü idaresini onayladıklarını bildirmiştir. 13 Mart'ta Gürcü ordusu, Poti'den başlayarak, Rioni nehri boyunca Samtredia'nın güneybatısına ve Tsiaghubani'nin<sup>232</sup> güneydoğusuna konuşlanmıştır. Yine 13 Mart günü Bolşeviklerin Poti'ye doğru ilerledikleri haberini almışlardır. Menşevik Gürcüler artık çaresiz olarak 14 Mart 1921'de 24 saatliğine bir ateşkes imzalamıştır. Bu ateşkes, akşam saatlerinde süresiz olarak uzatılmış ve Gürcü temsilciler de müzakere yapmak için hazırlanmıştır<sup>233</sup>.

Gürcistan'da Türk-Rus-Gürcü çatışmaları yaşanırken 16 Mart 1921 tarihinde Türk ve Sovyet hükümeti Moskova Antlaşmasını imzalamıştır. Çoruh Grup Kumandanı Ali Rıza Bey'in, 17 Mart'ta Şark Cephesi Kumandanlığına çektiği rapor<sup>234</sup> 18/19 Mart 1921'de EHUR kayıtlarında da mevcuttur. Gönderilen bu telgrafta, Kuzey Tarhane mintikasında bulunan tabur komutanlığı, sekiz vagon dan oluşan Kızılordu'nun Batum'a girmek istediklerini, Kızıl Süvari Fırkası pişdar bölüğünün Acara köprüsüne ulaştığını, Rioni mintikasında bulunan Gürcü ordusunun ya tamamının inhilal olduğunu ya da Bolşeviklere iltihak etmiş olduğunu ve Bolşeviklerin de trenle Batum'a sevkiyata başladığını ihtiva etmekte idi. Bu esnada Türk mümessili Kâzım Bey'in Acaristan'da Türk hükümetini kurduğu sırada Revkom da oluşturulmuştur. Yerli Bolşevikler de Türk mümessili Kâzım Bey'in bulunduğu sefarethaneyi muhasara etmiştir. Sefarethanede yaşanan çatışmalarda bir

---

<sup>229</sup> Poti'nin kuzeyinde yer almaktadır.

<sup>230</sup> 213 km uzunluğundaki, Karadeniz'e dökülen bir nehirdir. Zugdidi'nin kuzeyinde bulunmaktadır.

<sup>231</sup> Kutaisi'nin 10 km kuzeyinde bulunmaktadır

<sup>232</sup> Samtredia'nın güneyinde bulunan küçük bir mevkidir.

<sup>233</sup> ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 9, 10.

<sup>234</sup> Topal, *Moskova Antlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 36.

Türk zabiti şehit edilmiş ve bazı Gürcü birlikleri teslim olmuştur. Türk birlikleri ise Bolşevikler ile husumete mahal verilmesini önleyerek Acaristan'ın yönetiminin sürdürülmesine çalışmıştır<sup>235</sup>.

Menşevik Gürcü hükümeti ise Bolşeviklerle yaptığı müzakereler sonucunda Gürcistan'dan ayrılmaya karar vermiştir. Menşevik Gürcüler, Türk ordusunu Acaristan'a davet ettiği gibi Bolşevikleri de Acaristan'ı işgal etmek için çağırmayı düşünmüşlerdir. Bu karar kuvvetle muhtemel Sovyet hükümeti tarafından gönderilen Bolşeviklerin çabası sonucunda değil Gürcü milliyetçilerin Acaristan'a gelmesinden dolayı olmuştur<sup>236</sup>. Gürcü hükümetinin kabul etmiş olduğu ortak kararda; gerek Bolşevik yanlısı olan gerekse Bolşevik karşıtı olan tüm Gürcüler, Acaristan'ın Gürcistan'a ait olduğuna hemfikir olmuş ve Acaristan'ı Türklere bırakmaktansa Bolşeviklere bırakmanın daha iyi olacağı kanısına varmışlardır<sup>237</sup>. Gürcü hükümeti Türklerin, Acaristan'ı işgal edeceklerini düşünerek, yaklaşık 1.000 kişilik Bolşevik siyasi mahkûmu serbest bırakmıştır<sup>238</sup>. Bu mahkûmlardan 400'ü komünist olup geriye kalanları ise komünistliğe yakın bir çizgide bulunmaktadır<sup>239</sup>. General Masnioff, Bolşevikler lehine olan güçlerin komutasını eline alırken<sup>240</sup> Sergey

---

<sup>235</sup> ATASE, İSH, K: 617, G: 150, No: 1; *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu* adlı çalışmada "Rion/Rioni" olarak belirtilmesi gereken yer ismi "Rilyon" olarak belirtilirken, "Pişdor" olarak kullanılan sözcüğü de Farsça kökenli bir kelime olan ve "ön, öncü, önde bulunan" anlamlarına gelen "Pişdar" sözcüğü ile tashih etmekteyiz. "Pişdor Bölüğü" sözcüğünün Farsça'ya uygun kullanımı dikkate alındığında "Pişdar Bölüğü (Öncü Bölük)" olması gerekmektedir. (Coşkun Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 36.); Bkz. EK-8.

<sup>236</sup> Albay Stokes raporunda, Acaristan'a gelen üç Gürcü milliyetçisinden bahsetmesine rağmen Acaristan'a birçok Gürcü geldiği için belirli bir şahıs adı belirtemiyoruz. Acaristan'ın teşkilatlanmasında bu isimler ele alınacaktır. (ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 10)

<sup>237</sup> ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 10.

<sup>238</sup> Sarı, çalışmasında mahkûmların serbest bırakılmasının "*Gürcü hükümetinin direktifiyle olsa gerek*" şeklinde bir ibare ile açıklarken, Chavleshvili; "*17 Mart gecesi Bolşevikler Batum'daki hapisanelerin kapılarını bozarak açıyor*" şeklinde belirtmektedir. Albay Stokes'de raporunda; "*Batum'a esir olarak getirilen Tiflis'teki Bolşevik heyetinin önde gelen isimleri serbest bırakıldı*" şeklinde ifade etmiştir. Anti-Menşevik bir durumun oluşması ve savaş zamanında oluşabilecek çeşitli ihtimallerin göz önüne alınması ile hapisanelerin boşaltılmasının Bolşevik Ruslar veya Bolşevik Gürcüler tarafından yapılması ihtimali ortaya çıkmaktadır. (Sarı, *Batum*, s. 626; Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 170; ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 10)

<sup>239</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 170.

<sup>240</sup> ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 10.

İvanovich Kavtaradze'nin başkanlığını yaptığı Tengiz Jgenti, Medzmariashvili (Gubeli), Sturua, Toroshelidze ve diğer devrimcilerin katılımıyla ilk Revkom oluşturulmuştur<sup>241</sup>. Bunun ardından Acaristan'da bulunan Türk birlikleri 21:00'da Revkom binasını ele geçirmişler<sup>242</sup> ve Revkom'un da yaptığı açıklamada kalenin Türk askerlerinin eline geçtiği duyurulmuştur<sup>243</sup>. Saat 22:00'da ise 40 kişilik Türk askerinden oluşan bir müfreze tarafından<sup>244</sup> postane, polis binaları ve tren istasyonları ele geçirilmiştir<sup>245</sup>. Menşeviklerle birlikte hareket eden Türk mümessili Kâzım Bey de, 00:00'da Acaristan'ın Türk ordusu tarafından ilhak edildiğini ve kendisinin ise Batum Genel Valisi olduğunu ilan etmiştir<sup>246</sup>. Türk mümessili Kâzım Bey ardından İlhak Beyannamesini yayınlamıştır<sup>247</sup>:

1. *“Gürcistan Hükümetinin onayı üzerine, Batum livası ile Ahıska ve Ahılkelek kazaları ordumuz tarafından işgal edilmiştir. Bu bölgeler, TBMM'nin birçok anlaşmaya dayanarak verdiği karara istinaden bu günden itibaren TBMM'nin idaresine geçmiştir.*
2. *Tüm vatandaşların din ve ırk ayrımına bakılmaksızın, her türlü hakları güvence altına alınmıştır.*
3. *Türk hükümeti ve Türk ordusu aleyhinde isyan, silahlı eylem, casusluk, hırsızlık vs. suçlara karışan şahıslar askeri mahkeme huzurunda yargılanacaktır.*
4. *Türk hükümetinin onayı alınmadan herhangi bir toplantı, gezi, miting, siyasi görüşme yapılması ve parti kurulması yasaktır.*
5. *İlan tarihinden itibaren 24 saat zarfında, Türk askeri dışında hiç kimse özel izin olmadan -asker dahi olsa- silah taşıyamaz.*

<sup>241</sup> A. Jakeli, *Ocherki İstorii Kommunističeskoy, Organizatsii Acariyi (1921-1961)*, Izdatelstvo Sabchota Acara Batumi, 1981, str. 7.

<sup>242</sup> Sarı, *Batum*, s. 627.

<sup>243</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 677.

<sup>244</sup> Sarı, *Batum*, s. 627.

<sup>245</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 166.

<sup>246</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 677.

<sup>247</sup> İlhak Beyannamesi için Türk ve Gürcü belgeleri ile araştırma eserlerinde farklılıklar göze çarpmakla birlikte anlam itibarıyla uyumsuzluk mevcut değildir. (SEASTA, F. 1864-1, s. 104, p. 27, 28; *Vakit*, 1 Nisan 1337, No: 1190, s. 2; Mesut Çapa, “Moskova Anlaşması Öncesinde Batum'da Türk İdaresi Kurma Teşebbüsü: Batum Olayı”, *Moskova ve Kars Anlaşmaları Uluslararası Sempozyumu (17-20 Kasım 2011, Ardahan)*, yay. haz. H. Aytuğ Tokur, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2015, s. 71)



6. *Tüm işleyiş Türk hükümeti tarafından denetlenecektir.*
7. *Akşam saat 10'dan sonra özel izin olmadan sokaklara çıkmak yasaktır. Hapishanelerdeki tüm tutuklularla Türk hükümeti ilgilenecektir.*
8. *Batum Meclisi ve diğer makamlarda değişiklik olmayacaktır. Özerklik hükümetinin ilk görevi temel ihtiyaçları sağlamak olacaktır.*
9. *Devletin mali kurumlarında görev alan kişiler çalışmaya devam edecektir.*
10. *Herkesin evinde ve depolarında bulunan benzin, patlayıcı madde vb. her şeyi derhal Türk kuvvetlerine teslim etmesi gerekmektedir.*

*Türkiye Büyük Millet Meclisi Namına Batum Valisi Kâzım ”*

Batum'da Türk hükümeti ve Revkom kurulurken 17 Mart 1921'de saat 23:00'da Kutaisi'de Bolşevikler ve Gürcüler anlaşmışlardır. Böylece Gürcü-Rus savaşı bitmiş ve Gürcüler ülkenin yönetimini Ruslara bırakmak zorunda kalmıştır. Menşevik Gürcüler 17/18 Mart gecesi bir İtalyan gemisi ile önce İstanbul'a oradan da Paris'e gitmek üzere Gürcistan'ı terk etmişlerdir<sup>248</sup>. Menşevik Gürcüler ülkeden ayrılmadan önce Acara ve civarındaki Müslümanlardan, Gürcülerden ve Müslüman Gürcülerden 350 milyon ruble toplamışlardır<sup>249</sup>. Yine Menşevik Gürcüler iktidarlarını sağlamlaştırmak için İtilaf Devletleri'nden yardım istemişlerdir. Özellikle Karadeniz'de filosu bulunan Fransa'dan yardım geleceğini düşünmüşlerdir. Fransa, Gürcülere yardım etmeyince, Türkleri davet etmişlerdir<sup>250</sup>. Kurtuluş için son olarak Bolşevikleri çağırmışlardır. Menşevik Gürcüler ülkeleri için mücadele etmiş olsa da imkânsızlıklardan dolayı dış yardıma başvurmaları, onların halk tarafından aldıkları desteğin azalmasına sebep olmuştur. Menşevik Gürcülerin, Türk hükümetini davet etmeleri genel olarak Anti-Türkleri; Bolşevik hükümetini davet etmeleri ise kendilerinin de mensup olduğu Menşevikleri rahatsız etmiştir. Batılı devletlerle münasebetleri ise Anti-Emperyalistlerin hoşuna gitmemiştir<sup>251</sup>.

---

<sup>248</sup> Sarı, *Batum*, s. 629.

<sup>249</sup> Parmen K. Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi (1890-1921)*, Izdatelstvo Sabchota Acara Batumi, 1979, str. 148.

<sup>250</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, str. 149-150.

<sup>251</sup> Sarı, *Batum*, s. 537-539.

Menşeviklerin ülkeden ayrılması ile birlikte Acaristan'da Türk hükümetinin etki alanında büyük bir genişleme gerçekleşmemiştir. Kâzım Bey'in (Karabekir) Çoruh Grup Kumandanlığına yazdığı şifrede; Ruslar ile dostane münasebetin idame ettirilmesinin, Türk askerinin şehit olması olayının üzücü olduğunun ve böyle hadiseler meydana verilmemesinin münasip olduğunun, Acara vadisinde piyade ve süvari olmak üzere azami kişilikte bir kuvvet bulunarak topçu bataryasında olmadığına ayrıca bir kızıl kıtaat ile Ahıska'da bulunan diğer piyade kıtaatı ve topçu bataryasında Batum istikametinde ilerlediğinin bilgisi verilmekte idi<sup>252</sup>. Güney kolda bir kızıl kuvvet bulunurken, Tiflis'ten de bir kızıl alay gelmekte idi. Acaristan'a gelen Kızıl Alay Kumandanı, Revkom üyeleri ile birlikte Türk mümessili Kâzım Bey'i ziyaret etmiştir. Bu görüşmede Türk mümessili Kâzım Bey, Rus Kafkas Süvari Fırkası Kumandanı D. Jloba'ya, Revkom'u tanımadığını ve Acaristan'ın Türkiye toprağı olduğunu söylemiştir. Jloba da Acaristan'ın Moskova Antlaşması ile resmi olarak Sovyet Gürcistan'ına bırakıldığını bildirmiştir<sup>253</sup>.

18 Mart günü zaman zaman sükûnet olsa da çoğunlukla Türk ordusu ve Gürcü ordusu arasında çatışmalar yaşanmıştır. Gürcülerin, Türk Sefarethanesine saldırmaları sonucunda 2. Tabur Komutanı Yüzbaşı Abdülatif Bey, Yüzbaşı Salih Bey, Teğmen Ali Bey ve 10 asker şehit düşerken 19 askerde yaralanmıştır. Yine akşamüzeri de şiddetli çatışmalar yaşanmıştır<sup>254</sup>. Bu çatışmalarda Gürcü taburlarını silahlı Bolşevikler yönetmektedir. Bu Bolşevikler ise hapisten tahliye edilmiş olan siyasi mahkûmlardır<sup>255</sup>. Gece saat 22:30'da ise Bolşevik askerleri, Türk askerleri ile anlaşarak aynı kışla içerisine yerleşirken, yanlış anlaşılmalardan sonucunda büyük bir silahlı çatışma başlamıştır. İki saat kadar süren bu çatışmaya Gürcü topçuları da katılmıştır<sup>256</sup>. Orjonikidze, 18 Mart 1921 tarihinde Kâzım Bey'e (Karabekir) ve

---

<sup>252</sup> ATASE, İSH, K: 617, G: 150, No: 2.

<sup>253</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 680; Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 39, 40.

<sup>254</sup> Çapa, "Moskova Anlaşması Öncesinde Batum'da Türk İdaresi Kurma Teşebbüsü: Batum Olayı", *Moskova ve Kars Anlaşmaları*, s. 72.

<sup>255</sup> Jakeli, *Ocherki İstorii Kommunističeskoj, Organizatsii*, str.7.

<sup>256</sup> Çapa, "Moskova Anlaşması Öncesinde Batum'da Türk İdaresi Kurma Teşebbüsü: Batum Olayı", *Moskova ve Kars Anlaşmaları*, s. 73.

TBMM'ye şu telgrafi göndermiştir.<sup>257</sup>

*“...Nasıl oluyor ki, Brest Litovsk Mu'ahedesini siz ileri sürüyorsunuz. Hâlbuki herkes biliyor ki, Brest Litovsk Muahedesini, Rusya'nın büyük inkılabı üzerine lağv olunmuştur. Ben kalilen temenni ediyorum ki, biz nasıl Brest Litovsk Muahedesini lağv etmiş isek siz de Sevr Muahedesini aynı veçhile lağv edeceksiniz ve Avrupalılar da şimdiye kadar akdedilen muahedeler şayan demesinler...”*

19 Mart'ta 18. Kızıl Kafkas Süvari Fırkası Acaristan'a girerek Sovyet Gürcistan hükümetini ilan etmiştir<sup>258</sup>. Türk ordusu ise aradaki sorunların dostça halledilmesi taraftarı idi. Bunun için Türk kuvvetlerinin, Kızılordu'nun Acaristan'a girmesine müsaade etmemesi, Sovyet hükümetine karşı düşmanca bir tutum takınıldığı izlenimini uyandırır. Fakat Bolşevik Gürcüler tarafından saldırı gerçekleşmesi durumunda şiddetle karşılık verileceği Kızılordu Kumandanlığına bildiriliyordu<sup>259</sup>. 19 Mart gününde tüm yabancı gemiler ve ticaret gemilerinden başka Rumlar, Amerika'nın Tiflis Konsolosu ve çalışanları ile İngiliz misyonu şehirden ayrılmıştır<sup>260</sup>.

20 Mart 1920 tarihinde, 19 Mart 1921 tarihli ve Jloba imzalı bir bildiri yayınlanmıştır<sup>261</sup>. Gürcüler, 20 Mart'ta Kızılordu'nun da desteği ile Baruthane'deki Türk müfrezesine saldırmışlardır<sup>262</sup>. Fakat bu kadar çatışma henüz yaşanmadan önce Moskova Antlaşması'nın imzalandığı bilgisi 18 Mart 1921 tarihinde Ankara'ya ulaşmıştı. Kâzım Bey (Karabekir) ise Moskova Antlaşması'nın imzalandığı bilgisini 20 Mart'ta almıştır<sup>263</sup>. Kâzım Bey'e (Karabekir) Türk mümessili Kâzım Bey'den 22 Mart 1921 tarihinde gelen telgrafta; Baruthane Kışlası'ndaki Kızılordu'dan yardım alan Gürcülerin yaptığı saldırı sonucunda 4 zabitan ve 24 askerin şehit olduğu, 26 askerin yaralı ve 46 askerinde kayıp olduğu bilgisi verilmiştir. Acaristan'da yaşanan

<sup>257</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 682.

<sup>258</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 683.

<sup>259</sup> ATASE, İSH, K: 617, G: 150, No: 4.

<sup>260</sup> Sarı, *Batum*, s. 635.

<sup>261</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 43.

<sup>262</sup> Çapa, “Moskova Anlaşması Öncesinde Batum'da Türk İdaresi Kurma Teşebbüsü: Batum Olayı”, *Moskova ve Kars Anlaşmaları*, s. 74.

<sup>263</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 686.

bu elem verici olayın ve Moskova Antlaşması'nın imzalanması ile sınırların dışında askeri birliklerin bulunmasının sakıncalı olacağını düşünen Kâzım Bey (Karabekir) sefarethaneyi muhafaza etmek için 1 bölük asker bırakılarak, müfrezenin Çoruh'un güneyine çekilmesini emretmiştir<sup>264</sup>. Böylece Türk ordusu Acaristan, Ahıska ve Ahılkelek'i boşaltmak zorunda kalmıştır. Türk hükümeti ise bu toprak değişikliğinden sonra Türkiye Cumhuriyeti'nin sınırları içerisinde kalan Kars ve Ardahan sancaklarının mebus miktarının belirlenmesi için nüfusa göre tespit edilmesi kararını alarak TBMM'de onaylamıştır. Böylece Kars ve Ardahan'da idari düzenlemelere başlanılmıştır<sup>265</sup>.

20 Mart 1921'de ise Acaristan Revkom'u meydana getirilmiştir. Yine 20 Mart'ta Menşevikler kendi kristiyan<sup>266</sup> polis birliğini kurmuştur<sup>267</sup>. 28 Mart'a gelindiğinde Acaristan'daki Türk birliği olan 11. Alay Acaristan'dan çekilirken, Türk mümessili Kâzım Bey de Trabzon'a dönmek üzere yola çıkmıştır. Kızılordu ise 30 Mart'ta Sarp sınırına ulaşmıştır<sup>268</sup>. Batum harekâtı ve sonuçları hakkındaki görüşler değerlendirildiğinde: Kâzım Bey (Karabekir) uygun olmayan bir zamanda Batum'a girmenin Türkiye'yi felakete sürükleyeceğini düşünürken<sup>269</sup>, Türk mümessili Kâzım Bey de Batum'a girmek için doğru zamanın geldiğini düşünerek ısrarcı davranmıştır. Albay Stokes ise raporunda Rus-Gürcü Savaşına şöyle yer vermiştir<sup>270</sup>:

*“Gürcistan ordusu cesur ve başarılı bir şekilde savaştı. Katılacak birçok gönüllü erkek olmasına rağmen silahları yoktu. Savaştan kaçanların olması ise Gürcistan'ı tehlikeye soktu. Gürcü halkı da, hükümeti ile beraber Bolşevik aleyhtarı idi. Bolşeviklere sempati gösterip, onları birden bire ortadan kaldırdılar. Kazanamasalar da cesurca savaştılar.”*

<sup>264</sup> ATASE, İSH, K: 619, G: 24, No: 1; Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1033.

<sup>265</sup> BCA, 30-18-1-1/ 2-39-15.

<sup>266</sup> Mal varlığı olmayıp başkalarının (ağa, bey, vb.) yanında çalışan emekçilerdir.

<sup>267</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, s. 153.

<sup>268</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 282; Kızılordu'ya mensup 294. Alay 31/3/1921 tarihinde 100 kişilik kuvvet ile Sarp'a ulaşmıştır. (ATASE, İSH, K: 760, G: 86, No: 1); Acara Köprüsündeki Kızılordu'da 31/3/1921'den sonra güneye doğru ilerlemiştir. (ATASE, İSH, K: 618, G: 173, No: 1)

<sup>269</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 685.

<sup>270</sup> ASSTSA, F. i 83, s. 3, p. 12.

22 Şubat 1921 tarihli *Vahdet* gazetesi Türk-Rus ilişkisinin gergin olduğunu yazmıştır<sup>271</sup>. Kızılordu Komutanı Kuybishev ise 21 Mart 1921'deki bildirisinde; "19-20 Mart'ta Kızılordu, Türk-Gürcü ateşkesinden faydalanarak Türklere saldırmıştır" şeklindeki hakaret içeren söylemleri yalanlayarak, iki ülkenin dostluğunu ve emperyalistlere karşı savaşan kardeş milletler olduğunu beyan etmiştir<sup>272</sup>. 18 Mart'tan sonra çıkan *Utskebebi*<sup>273</sup> gazetesi ise komünist ve Sovyet iktidarın kurulmasındaki ajitasyon görevini üstlenmiştir<sup>274</sup>. Gürcülerin, Türklere tepki gösterdikleri 17/18 Mart gecesi ise Mamia Orakhelashvili: "*Gürcü askerleri Revkom adına kahramanlık gösterdiler ve böylece Sovyet Gürcistan'ın bağımsızlığını elde ettiler*"<sup>275</sup> açıklamasında bulunurken, Orjonikidze de 19 Mart 1921'deki konuşmasında şu ifadeleri kullanmıştır<sup>276</sup>:

*"Evet, Batum bizimdir. Dün Batum'da Türkler şehri işgal etmeye çalıştılar ama Gürcüler Sovyet iktidarını kabul ederek Türkleri biraz dövdüler, yüzlerini morarttılar ve şehirden tekmeyi bastılar."*

29 Mart'tan sonra Ali Rıza Bey ile görüşen Shalva Eliava, Gürcistan'ın müstakil bir hükümet olduğunu, Kızılordu'nun sadece yardım için geldiğini ve daha sonra Tiflis'e çekileceğini söylemiştir<sup>277</sup>. Batum'daki Fransız firmasının temsilcisi Binbaşı Bois de Barre, Gürcü meclisinin Acaristan'ı Türklere bırakmama nedeni için şunları söylemiştir<sup>278</sup>:

*"Batum'u Türklere terk etmektense Bolşeviklerde kalması daha iyidir çünkü bir gün Sovyetler ortadan kalkacak fakat bir kere Türk olan Batum daima Türk kalacaktır."*

<sup>271</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 50.

<sup>272</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 686.

<sup>273</sup> *Utskebebi* gazetesi için Bkz. EK-3.

<sup>274</sup> I. D. Ahalaya - N. I. Konstinidi - V. V. Sharashidze, *Revolysionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti (Mart 1921- Yanvar 1922)*, Abgosizdat Sokhumi, 1963, No: XII.

<sup>275</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolysionnovo Dvijeniya v Acariyi*, s. 181.

<sup>276</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 171.

<sup>277</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 49.

<sup>278</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 678; Sarı, *Batum*, s. 627; TİH, *Doğu Cephesi*, c. 3, s. 241.

Fransız Sosyalist Partisi Merkez Komitesi ise 30 Mart 1921 tarihli protestosunda şu cümleye yer vermiştir<sup>279</sup>:

*“Gürcistan’ın Türk ve Bolşeviklerin ortak saldırılarıyla düşmesi sırasında Fransız Sosyalist Partisi Merkez Komitesi, bu suç teşkil eden davranışı protesto etmektedir. Bu davranış genel olarak tarafsız olan ve müdahale etmeyen halkın içerisinde şuna yol açmıştır ki, Rus emperyalizmi ve Türk milliyetçiliğinin kârı için, bir milletin katledilmesine izin vermiştir...”*

### **II. 1. 3. Türkiye Büyük Millet Meclisinde “Acaristan” Tartışmaları**

Mustafa Kemal Paşa 19 Mayıs 1919’da önce Samsun’a oradan da Havza’ya geçerek bir genelge yayınlamıştır. Ardından Amasya Tamimi ile faaliyetlerine başlamıştır. 23 Temmuz 1919’da ise Erzurum Kongresi açılmıştır. Açık bir şekilde Acaristan hakkında bahsedilmeyen Erzurum Kongresi’nde doğu hududunun belirlenmesi hakkında bilgiler mevcuttur<sup>280</sup>. Yine 11 Eylül 1919 tarihli Sivas Kongresi Bildirisi’nin 3. maddesinde Ermeni ve Rumların devlet kurma amacından bahsedilmiştir. Dolayısı ile Türk bürokrat ve askerleri, Gürcüleri üst düzey bir tehdit olarak algılamayıp, öncelikli gündem maddesi olarak tutmamışlardır<sup>281</sup>.

<sup>279</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 702.

<sup>280</sup> “Mütarekenin akdini müteakip gittikçe artan ahd-ı şikenane muamelat ve İzmir, Antalya, Adana ve havalisi gibi aksam-ı mühimme-i memalikimizin filen işgali ve Aydın vilayetinde ika edilen tahammülsüz Yunan fecayii ve Ermenilerin Kafkasya dâhilinde hudutlarımıza kadar dayanan katliam ve imha-yı İslam siyasetiyle istila hazırlıkları ve Karadeniz sahilinde Pontus hayalini tahakkuk ettirmek gayesiyle hazırlıklar yapılması ve sırf bu maksatla Rusya sahillerinden akın akın muhacir namı altında gelen yabancı Rumların ve bu meyanda da müsellaş eşkiya çetelerinin sevk ve celp edilmesi gibi hadisat karşısında mukaddes vatanın inkısam ve inhilal tehlikesini gören milletimiz, hiçbir irade-i milliyeye istinat etmeyen hükümet-i merkeziyemizin bu âlâm ve fecaya çaresâz olamayacağına emsal-i meşumesiyle kani ve birçok müessirat tahtında ihtimal ki daha elim ve gayr-i kabil-i hazım ve kabul mukarrerata da serfüru edeceğinden tamamıyla endişenak bulunuyor. Binaenaleyh kendini en yakın ve en hunin tehlikeler karşısında gören Şarkî Anadolu vilâyâtının mukaddesatını b’iz-zat muhafaza gayesi ile her tarafta vicdan-ı milliden doğmuş cemiyetlerin iştiraki ile ahiren munakit olan Erzurum Kongresi 7 Ağustos 35 tarihinde mesaisine hitam vererek bi-lütfullah-ı taâlâ ber-vech-i âtî mukarreratı itihaz etti.” (*Milli Egemenlik Belgeleri*, der. Sefer Yazıcı, TBMM Basımevi, 2015, s. 19)

<sup>281</sup> “3. madde: Memalik-i Osmaniyenin herhangi bir cüzüne karşı vaki olacak müdahale ve işgale ve bilhassa vatanımız dâhilinde müstakil birer Rumluk ve Ermenilik teşkili gayesine matuf harekâta karşı Aydın, Manisa, Balıkesir cephelerinde mücahedât-ı milliyede olduğu gibi müttehiden müdafaa ve mukavemet esas-ı meşrû kabul edilmiştir.” (*Milli Egemenlik Belgeleri*, s. 28)

Bunların dışında Bakü’de, Baha Sait Bey ve Kızılordu Kumandanı Albay İlyachef arasında tanzim olunan bir anlaşma mevcuttur. Bu anlaşmada Acaristan ile ilgili hususlar yer almaktadır. Fakat bu anlaşmanın, Türkiye’yi temsil etmeye hiçbir salahiyeti bulunmayan Baha Sait Bey tarafından imzalanması, Beyaz Ruslar ile savaşılması için Sovyetlerden yardım istenilmesi gibi sebebi ve amacı bilinmeyen maddelerin olması ve Sovyetlerin de ne kadar itibar ettiği bilinmeyen bir anlaşma olması nedeni ile Mustafa Kemal Paşa tarafından imzalanmamıştır. Geçersiz sayılan bu anlaşmanın 5. maddesi şöyledir: “*Türkiye teşkilatı, Batum, İran, Afganistan ve Hindistan’da İngiltere aleyhine bir isyan çıkarılması için gerekli teşebbüslere derhal girişmeyi ve Rusya’da gereken para, silah ve cephaneyi eksiksiz temini üstlenir*”<sup>282</sup>. Diğer taraftan kurtuluş mücadelesi için Dr. Fuat Sabit gibi, Türklüğün Gürcülerden, Ermenilerden ve emperyalizmden kurtulması için Sovyet esaslarını kabul edenler de olmuştur<sup>283</sup>. 28 Ocak 1920’de ise yayınlanan Misak-ı Milli’nin 2. maddesi mucibinde: “*Halkı özgürlüğe kavuşunca oyları ile anavatana katılmış olan üç il için gerekirse yeniden halkın serbest oyuna başvurulmasını kabul ederiz*” şeklinde belirtilerek düşünülen Türkiye sınırları için çalışılacağı gösterilmiştir<sup>284</sup>.

TBMM gerek olağan oturumlarında gerekse gizli oturumlarında, devletin doğu politikasını sık sık tartışmıştır. 24 Nisan 1920’de toplanan TBMM oturumunun ikinci celsesinde, Mustafa Kemal Paşa Erzurum Kongresini işaret ederek şu konuşmayı yapmıştır<sup>285</sup>:

“...İşte kongre bu hududu çizmiştir. Bir hudud-u milli çizmiştir. Bu hudud-u milliyi suhuletle ipka için demiştir ki: Mütarekenamenin imza olduğu 30 Teşrinievvel 1334 tarihinde çizdiği hududumuz olacaktır.

<sup>282</sup> Gürün, *Türk-Sovyet İlişkileri*, s. 25.

<sup>283</sup> Gürün, *Türk-Sovyet İlişkileri*, s. 31-32.

<sup>284</sup> Üç il olarak belirtilen Elviye-i Selâse bir kısım önemli kaynaklarda Kars, Ardahan, Artvin olarak belirtilmektedir. (*Türk Silahlı Kuvvetleri Tarihi Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti Dönemi (23 Nisan 1920-29 Ekim 1923)*, IV ncü Cilt 1 nci Kısım, Genelkurmay Basımevi, Ankara, 1984, EK: 5; *Milli Egemenlik Belgeleri*, s. 37) Fakat Elviye-i Selâse’nin Kars, Ardahan, Batum olduğu daha yaygın olarak bilinmektedir. (Soysal, *Türkiye’nin Siyasal Andlaşmaları*, s. 15) Osmanlıca yazımında “Elviye-i Selâse” olarak geçmesi ve tarih terminolojisinde Kars, Ardahan ve Batum olarak yer edinmiş olmasından dolayı ihtilafı olan livanın “Batum” olarak ele alınması uygun görülmüştür. (Ayrıca. Ahmet Muhtar Bey’in beyanatı için Bkz. TBMM GCZ, 21/02/1337, Devre: 1, c. 1, s. 450)

<sup>285</sup> TBMM ZC, 24/4/1336, Devre: 1, c. 1, s. 16.

*Vatanımızın hududu olacak bu hududu ihtimal teferruatıyla bilmeyen arkadaşlarımız vardır. Yeniden fazla teferruata girmek istemediğim için şu suretle izahat vereceğim: Şark hududunu Elviye Selaseyi dâhil ederek tasavvur buyurunuz...”*

TBMM'nin I. döneminde Batum'u temsil eden beş milletvekili mevcuttur. Bu vekiller: Ahmet Akif (Suner)<sup>286</sup>, Ahmet Fevzi (Erdem)<sup>287</sup>, Ahmet Nurettin Efendi<sup>288</sup>, Ali Rıza (Acara)<sup>289</sup> ve Mehmet Edip (Dinç)'tir<sup>290</sup>.

16 Ekim 1920 tarihindeki TBMM gizli celse zabıtlarında Bolşevik Ruslar ile olan siyasi ilişkiler değerlendirilmiştir. Yusuf Kemal Bey (Tengirşek) Moskova'da Chicherin ve Karahan ile görüşmelerde bulunmuştur. Uzun süren teati şeklinde

---

<sup>286</sup> 1877'de Artvin'de doğmuştur. Babası Ali Osman Efendi'dir. I. Dünya Savaşı'nda aktif rol alarak Rus ve Ermenilere karşı savaşmıştır. 3 Haziran 1920'de TBMM'ye katılmıştır. Batum'un Gürcüler tarafından işgalinden sonra teşkilatlanmak üzere meclis tarafından süresiz izinli sayılmıştır. Görevinin sona ermesi üzerine 24 Eylül 1921'de meclisteki görevine geri dönmüştür. 18 Şubat 1944'te ölmüştür. (Fahri Çoker, *Türk Parlamento Tarihi Milli Mücadele ve T.B.M.M. I. Dönem 1919-1923*, c. III, TBMM Vakfı Yayınları, Ankara, 1993 s. 143)

<sup>287</sup> 1885'te Artvin'de doğmuştur. Babası Süleyman Ağa'dır. Memleketi olan Şavşat'ın müftülüğünü yapmıştır. Mustafa Kemal Paşa'nın talimatı ile Kuva-yı Milliye teşkilatını kurmuştur. 3 Haziran 1920'de meclise dâhil olmuştur. Şer'ie Evkaf Komisyonuna seçilmiştir. Gürcülerin, Batum'u işgal etmesinin ardından meclis tarafından süresiz olarak izinli sayılmıştır. 7 Eylül 1920'de meclisteki görevine geri dönerek Şer'ie Evkaf Komisyonu ile Bayındırlık ve İrşad Komisyonunda da görev almıştır. Milletvekilliği görevinin sona ermesi üzerine Şavşat Belediye Başkanlığı, Arazi Tahrir Komisyonu Başkanlığı ve Çoruh İl Genel Meclis üyeliğinde bulunmuştur. 24 Ekim 1974'te ölmüştür. (Çoker, *Türk Parlamento Tarihi*, s. 144, 145)

<sup>288</sup> 1 Mayıs 1920'de Batum'dan milletvekili seçilerek 3 Haziran 1920'de TBMM'ye girmiştir. Mahmut Efendi'nin oğlu İlmiye sınıfından Kobuleti (Çürüksu) ikametgâhına kayıtlı Hahutzade Ahmet Nurettin kaydı mevcut olup detaylı bilgiye ulaşılamamaktadır. PTT, Tasarı, Şer'ie ve Evkaf Komisyonlarına dâhildir. İngilizlerin, Acaristan'ı Gürcülere bırakmasından sonra süresiz olarak izinli sayılan üçüncü ve son vekildir. (Çoker, *Türk Parlamento Tarihi*, s. 146)

<sup>289</sup> 1879'da Batum'da doğmuştur. Feyzizade Dursun Efendi'nin oğlu olan Ali Rıza Bey, I. Dünya Savaşı'nda bölgesel kurtuluş mücadelesi vermiştir. Batum İslam Cemiyeti'nin kuruluşunda yer almış, 6 Eylül 1920'de TBMM'ye girmiştir. Adalet Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu'nun yanı sıra Şer'ie ve Evkaf Komisyonlarında da görev almıştır. Kendi isteği üzerine Uşak Mahkemesi Aza Mülazımlığına atanmış ve yaklaşık dört yıl sonrada görev yaptığı hâkimlikten istifa ederek PTT'de avukatlık hizmetinde bulunmuştur. PTT'deki görevinin ardından da Ankara'da avukatlık yapmaya başlamıştır. 11 Ağustos 1969'da ölmüştür. (Çoker, *Türk Parlamento Tarihi*, s. 147, 148)

<sup>290</sup> 1885 yılında Artvin'de doğmuştur. Acaristan ve Tiflis'te demiryolu inşasında müteahhitlik yapmıştır. I. Dünya Savaşı'nda Rus, Ermeni ve Gürcülere karşı önemli rol üstlenmiştir. 5 Haziran 1920'de TBMM'ye katılarak Tapu-Kadastro, Bayındırlık ve Dışişlerinde görevler almıştır. Kars Konferansı'na danışman olarak katılmış ve 8 Ekim 1963'te ölmüştür. (Çoker, *Türk Parlamento Tarihi*, s. 149, 150)



görülebilecek mevzular diplomatik temas olmasından dolayı kısa sürmüştür. Görüşmede Rusya'nın Türkiye'ye 60 bin silah, top ve para yardımıyla bulunması ile bunun aktarımı için talep edilecek güzergâh, Ermeni meselesi, Bolşevik Devrimi ve Enternasyonal toplantı hakkında konuşmalar gerçekleşmiştir. Bunlardan başka görüşmede önemli bir nokta da Rusların, Ankara hükümetini pek fazla tanımadığından onun tanıtılması ve en önemlisi de aksi bir görüşün belirtilmediği Acaristan'ın statüsünü içeren Brest-Litovsk olmuştur<sup>291</sup>. Sonraki gün toplanan TBMM yaptığı gizli celsede Rusya ile olan ilişkileri değerlendirmiş ve Kafkas hükümetleri ile yapılması planlanan anlaşmaları gözden geçirmiştir. Yapılan oturumda Mebus Hasan Fehmi Bey tespitlerini kısaca belirtmiştir. Hasan Fehmi Bey'e göre durum şöyledir<sup>292</sup>:

*“Rusya, Rus İdare-i Dâhiliyesine karşı değişmiş. Siyaseti hariciyesine karşı değişmemiş. Çünkü Çarlık ne düşünüyorsa bugünkü Sovyet Rusya'sı da münasebat-ı hariciye ve siyasiyat-ı düveliyesinde hemen ona yakın bir şey düşünüyor.”*

Yine Hasan Fehmi Bey, Kars, Ardahan ve Acaristan'da Ermeni iktidarının kurulması ihtimalini değerlendirirken; Acaristan limanından faydalanacak olan Azerbaycan'a Ermenilerin düşmanca davranışlarda bulunacağı, Lazistan sancağının tehlikeye gireceği ve bölgede bulunan 3.000.000 Müslümanın ise zarar göreceği tespitlerine varmıştır<sup>293</sup>. Aynı tarihli celsede Batum Mebusu Edip Bey uzun bir beyanatta bulunmuştur<sup>294</sup>:

*“Efendim bendeniz şimdiye kadar bu kürsüye çıkıp söz söylemek iktidarını kendimde görmüyor ve yalnız söylenen sözü dinliyordum. Bugün öyle mühim bir müzakere karşısında kalıyoruz ki 15 Nisan'da Batum'da Bolşevik komitesi tarafından Sovyet Hükûmeti komitesi tarafından belediye salonunda büyük bir miting aktedilerek bolşevik komitesi orada Batum'un mukadderatı, Batum'un ahalisi ellerinde olduğunu resmen ilân etmişlerdir ve Batum'un hiçbir emperyalist hükümetin parmağı olmaksızın kendi mukadderatlarını kendileri*

<sup>291</sup> TBMM GCZ, 16 Teşrin-i evvel 1920, Devre: 1, c. 5, s. 158-173.

<sup>292</sup> TBMM GCZ, 17 Teşrin-i evvel 1920, Devre: 1, c. 5, s. 177.

<sup>293</sup> TBMM GCZ, 17 Teşrin-i evvel 1920, Devre: 1, c. 5, s. 181.

<sup>294</sup> TBMM GCZ, 17 Teşrin-i evvel 1920, Devre: 1, c. 5, s. 186.

*halledecekler, diye Rusya Sovyet Hükümetinin bu kanaatte olduğunu orada alenen söylediler. Fakat maatteessüf işittiğimiz üç haziran tarihli mukavelede Batum Gürcülere terkedilmiş. Hakikatta arazi vermemek için pek ziyade kıskanç davranıyoruz. Bu hususta bu haberden bahsetmediklerinden dolayı bu kürsüye çıkmaya mecbur oldum. Efendiler bugün Batum havalisinde 250 bin nüfusa yakın islâm ahali si vardır. Ahalinin içinde tek bir hıristiyan olmamak üzere kamilen islâmdır. Ahisha da ekseriyetle islâmdır. Bu ahali yirmi sene Gürcü Hükümetinin idaresinde kalırsa Batum vilâyetinde islâm var diye hatırıma getirmemeliyiz. Esasen bundan evvel hükümet hiçbir alâkada bulunmamış. Yani Batum, Ardahan, Kars hakkında bir fedakârlıkta bulunmamıştır. Evet, harpte fedakârlıkta bulundular ve çok çalıştılar. Münevver fikirli, ahaliyi ikaz edecek hiçbir münevver kimse gelmemiştir ve oradan gönderdiğimiz gençler İstanbulda tahsil görmüş ve orada kalmıştır. Bu cehaletle beraber kemali ciddiyetle her şeyi kabul ederek, bütün mevcudiyetiyle buraya merbuttur.*

*Van ve cenubu şârkî Kafkasta bahsolunuyor. Fakat Batumun Gürcistana verilmesini hiçbir arkadaştan işitmedim. Hamdi Bey arkadaşımız mutlak olarak vilâyati selâseden bahsettiler. Acaba misaki millinin içinde dahil olan Batum ve Ardahanın - Ermenilerdedir, inşallah tahlis edilir - Batum ve Ardahan niçin mevzubahs olmuyor, onun da ayrı bir zamanı mı var? Zannedersem bendeniz o kadar siyasetten anlamam. Her tarafını nazarı mütalâaya almak mecburiyeti vardır. Bunun için bendeniz arzu ederim ki burada söyleyen arkadaşlar oradan da bahis buyursunlar - çünkü biz o kanaatle bu Meclise geldik. Bu Mecliste her azayı muhteremin bizden daha ziyade alâkası var zanniyle buraya gelmişiz. Burada bahis buyursunlar. Fakat hiçbirisi bahsetmediler. Burada Batum hakkında emniyet bahş bir mesele bahsettiler. Memnun oldum. Fakat bugün bu muhadenet muahedenamesini reddettiğimiz zaman Batum için ne gibi bir siyaset takip edeceğiz? Bunun için de bir müzakere yapalım. Batum ve elviyei selâse için veya hususî Batum için en tehlikeli bir şey varsa milletin bir kısmı... bulunuyorlar. Eğer Gürcülerin elinde Batum kalırsa... Yani Rusların elinde kaldı da kırk sene sonra elimize geçti. Yirmi sene sonra elimize geçse yine olur. Bu hususta nazarı dikkatinizi celbederim.”*

Meclis toplantısındaki görüşmelere istinaden Ruslar önce Ermenistan'ı sonra Gürcistan'ı işgal edip nihayetinde Türkler ile Acaristan meselesi için masaya oturma niyetinde bulunmaktadır. Türk yöneticiler ise Acaristan'dan önce daha genel bir

Kafkasya politikası üretmeye çalışmaktaydılar. 24 Ocak 1920 tarihinde yeni bir gizli celse yapılmış ve sözün büyük kısmını Ahmet Muhtar Bey alarak Türkiye ile Ermenistan arasındaki uyuşmazlıklara dair çözüm yollarını değerlendirmiştir<sup>295</sup>.

19 Şubat 1921'de Eskişehir Mebusu Emin Bey meclise “*Son zamanlarda Gürcülerin muhasımkarane vaziyetlerine karşı hükümetimiz ne suretle mukabele edecektir?*” sorusunu yöneltmiştir<sup>296</sup>. Bunun üzerine Ahmet Muhtar Bey ilk sözünü alarak Rusların Tiflis’i işgaline ve Gürcü-Rus Savaşına değinerek aslında İngilizlerin Kafkasya için giriş kapısı olan Gürcistan’a yardımda bulunduğunu ve bu yardımında askeri olmamasının Türkiye için bir şans olduğunu belirtmiştir<sup>297</sup>. Beyanatına devam eden Ahmet Muhtar Bey şunu arz etmiştir<sup>298</sup>:

“...*Moskova İcra Komitesinin hafî bir celsesinde Lenin aynen şu sözleri söylemiştir: ‘Şarkta müsademedeki iki kuvvet-i muazzama var. Biri Slav kuvveti diğeri İngiliz emperyalizmidir. Şark bu iki kısım kuvvetin mezarı olacaktır. Fakat Türkiye hangi tarafta... öbür tarafa gidecektir’ demiştir. Bizim Şark siyasetinde vücudumuzu istisgar etmememize ve vücudumuzun kavi olduğuna inanmamızı rica ederim.*”

Ahmet Muhtar Bey beyanatının devamında şöyle demiştir<sup>299</sup>:

“*Ermeniler ile olan muhasemat esnasında neden Erivan’a kadar girilmedi denildi? Birçoklarımızın ve hatta benimde gönlüm isterdi ki böyle olsun; fakat hiçbir an unutmayınız ki ordumuzun sol cenahında gayet mütereddit bir vaziyet alması muhtemel bir Gürcü ordusu vardı. Binaenaleyh askeri bir nokta-i nazar düşünölmek lazımdı, buna mecburiyet vardı.*”

21 Şubat’ta yine önemli konuşmalar tutanaklara yansımıştır. Vekiller Heyeti Reisi Fevzi Paşa, İngilizlerin Bolşevikler aleyhine Müslümanları kullandığını hatta Hristiyanları dahi Rusların ve Türklerin aleyhine kullandığını, Gürcülerin Bolşevize edilecekleri için Türklerle iyi ilişkiler kurduklarını, yine Gürcülerin, Ardahan ve

<sup>295</sup> TBMM GCZ, 16 Kanun-i sani 1337, Devre: 1, c. 5, s. 348-353.

<sup>296</sup> TBMM GCZ, 19 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 438.

<sup>297</sup> TBMM GCZ, 19 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 439.

<sup>298</sup> TBMM GCZ, 19 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 442.

<sup>299</sup> TBMM GCZ, 19 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 443.

Artvin’i terk edeceklerini fakat Batum’dan kesinlikle vazgeçmeyeceklerini ayrıca plebisit sonucuna göre hareket edileceğini de teklif ettiklerini belirtmiştir<sup>300</sup>. Fevzi Paşa konuşmasının devamında, Türk ordusunu sevk etmemekle hem kan dökmeye sebep olunmadığını hem de ordunun zinde kalarak mevcut duruma göre sevk yapılması gerektiğini uygun görürken, Gürcülerin niyetinin Türkleri oyalayarak önce Bolşevikleri mağlup edip ardından ordularını takviye ederek, İtilaf Devletleri’nin yardımını sağladıktan sonra Acaristan’ı kesinlikle vermemek olduğunu konuşmalarında belirtmiştir<sup>301</sup>.

Oturumda söz alan Ahmet Muhtar Bey Türk-Gürcü-Rus münasebetinden bahsetmiştir. Ahmet Muhtar Bey, Gürcülerle yaptığı görüşmede onların Ardahan livasını dikkate almayı Acaristan’a önemsedikleri şu sözlerle dile getirmiştir<sup>302</sup>:

*“...Eğer Batum, Gürcüstan hudutları dâhilinde kalmayacak olursa biz boğulmayı tercih ederiz... Yirmi bir asırdır burası bizimdir, biz burada otururuz. Ocağımızdır, vatanımızdır. Bunun menafii milliyemiz, menafii harsiyemiz orada tekâsüf etmiştir. Bunu vermek, bundan vazgeçmek demek Gürcüstandan vazgeçmektir...”*

Aynı celsede Erzurum Mebusu Hüseyin Avni Bey ise Azerbaycan ve Ermenistan’ın, Gürcistan ile sorun yaşamayacağını, Gürcülerden sadece Rusların taleplerinin olduğunu söylemiştir. Böylece Gürcistan ve Acaristan üzerinde hangi devletin emellerinin olduğunun altını çizmiş ve Gürcistan’ın Bolşevik olmamasının gerektiğini vurgulamıştır. Oysa Türk mebusları, Türkiye’nin Acaristan’ı almasını ve Gürcülerin bölgeden vazgeçmemesini tartışırken, Türkiye ve Gürcistan’dan daha ziyade Kafkasya’da sözü muteber olan Rusya da Acaristan’ı bir Rus şehri saymakta idi<sup>303</sup>. Lazistan Mebusu Ziya Hurşit Bey de plebisit usulüne başvurulması taraftarıdır. Ona göre, Hristiyan idaresi altındaki yerde yapılan seçim kaybedilecektir. Ziya Hurşit Bey’e göre Acaristan, Misak-i Milli sınırları içerisinde olduğu için işgal edilmelidir. Ziya Hurşit Bey mecliste bu düşüncesini belirtmesi üzerine kendisine

<sup>300</sup> TBMM GCZ, 21 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 446.

<sup>301</sup> TBMM GCZ, 21 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 447.

<sup>302</sup> TBMM GCZ, 21 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 450.

<sup>303</sup> TBMM GCZ, 21 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 453.

birçok taraftar toplamıştır<sup>304</sup>. Toplantılar sonucunda Acaristan, Gürcistan, Ermenistan, Rusya, Kars, Ardahan, Artvin şehirleri ve doğu politikası üzerine yapılan görüşmelerin ardından Burdur Mebusu Veli ve Bursa Mebusu Muhittin Baha Beylerin şu takrirleri kabul edilmiştir<sup>305</sup>:

*“Müzakerenin kifayeti kararıyla Batum hakkında arayı umumiyyeye müracaat esnasında asla feragat edilmemek şartıyla icabına göre hareket etmek üzere heyet-i vekileye salahiyet verilmesini teklif ederiz.”*

Türk ordusunun Doğu harekâtı ile Kars, Ardahan ve Artvin elde edilmişti. Kazanılan bu yerlerde mülki teşkilatlanma başlatılmıştı. Yerleşim birimlerindeki durumun henüz sıcaklığını koruduğu sırada bir takım huzursuzluklar meydana gelmiştir. Artvin, Şavşat, Kars ve Acaristan dolaylarında Ahmet Fevzi Bey’in içinde bulunduğu ve Kars Mebusu Fahrettin Bey’in de tanıklık ettiği bir olay 3 Kasım 1921 tarihli meclis toplantısında anlatılarak, bölgede yaşanan düzensizlikler için çözüm arayışları başlatılmıştır<sup>306</sup>.

<sup>304</sup> TBMM GCZ, 21 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 455.

<sup>305</sup> TBMM GCZ, 21 Şubat 1337, Devre: 1, c. 8, s. 457.

<sup>306</sup> Bu olay meclis tutanaklarında özetle şöyle geçmektedir: “Fevzi Bey, Türk-Gürcü sınır bölgesinde Türkleri kışkırtmaya yönelik yapılan hareketler nedeni ile bir arkadaşını yanına alarak üç arşın karla kaplı dağları aşmıştır. Peşlerindeki müfreze takibi ile memleketlerine güçlüklerle girebilmiştir. Ardından Gürcü karakollarına düşmüştür. Karakolda ise bağlanıp, dövülmüştür. Yolda para ve silahlarını vererek canını yine zor kurtarıp tekrar Kars’a gelmiştir. Ardından Fevzi Bey Batum’daki cemiyete gitmek isterken, bölgede Bolşeviklerin etkisi hissedilmeye başlamıştır. Bunun üzerine Şavşat’ta teşkilatlanma faaliyetleri ile Bolşeviklere karşı mukavemet göstermiş fakat Fevzi Bey’e Bolşevik olduğu iftirasında bulunulmuştur. Fevzi Bey bunun üzerine tebdil-i kıyafet ile kurtuluşu Fırka Kumandanı Ziya Bey’in menziline bulmuştur. Orada bulunan Yaver Mustafa Efendi’de sorgusuz sualsiz onu mahpushaneye atmıştır. Fevzi Bey’in o kadar yalvarmasına rağmen askerler onu Kars’a götürmüşlerdir.

Fahrettin Bey ise çarşıda mahpushane müdürünü bir Rus’a para verirken görmüştür. Fahrettin Bey, mahpushane müdürünün elinde Büyük Millet Meclisi Reisi Mustafa Kemal Paşa imzalı bir cüzdan görmüştür. Bunun üzerine Fahrettin Bey’in mahpushane müdürüne cüzdanın sahibinin kim olduğunu sormasının ardından üç gündür mahpushanede yatan bir mebusa ait olduğu cevabını almıştır. Fahrettin Bey hemen Mutasarrıf Tahir Bey’in yanına giderek adaylığının bir kıymeti olmadığını ve adaylıktan istifa edeceğini, kendisinin de itham ile dava edilip mahpushaneye atılacağını söylemiştir. Bunun üzerine Mutasarrıf Tahir Bey’de mahpushaneyi arayarak bilgi almış ve ardından Fevzi Bey serbest kalabilmiştir. (TBMM ZC, 3 Kasım 1337, Devre: 1, c. 14, s. 55, 56; Bkz. Serpil Sürmeli, “Batum Milletvekili Ahmet Fevzi (Erdem) ve Şavşat Olayı”, *Atatürk Dergisi*, c. 5, S. 3, 2007, s. 53-77)

## II. 2. Acaristan Özerk SSC'nin Kuruluşunun Uluslararası Temelleri

### II. 2. 1. Moskova Antlaşması (16 Mart 1921)

Türkiye ve Rusya arasında imzalanması düşünülen ilk antlaşma, 1920 yılının Temmuz ayında Bekir Sami Bey'in (Kunduh) başkanlığında Moskova'ya ulaşan heyet ile başlamaktadır. Görüşmeler sonucunda yapılan ilk antlaşma parafe edilmiş ancak Rusya'nın askıya alması nedeni ile imzalanamamıştır<sup>307</sup>.

Rusya ve Türkiye arasındaki ikinci görüşme ise Rusya'nın Türkiye'deki ilk resmi sefiri olan Budu Mdivani'nin, Gümrü'de Kâzım Bey (Karabekir) ile yaptığı görüşme sırasında, Rusya'ya bir Türk heyetini davet etmesi ile gelişmiştir<sup>308</sup>. Moskova Büyükelçiliğine atanan Ali Fuat Paşa (Cebesoy) Moskova'ya gitmek üzere yola çıkmıştır. Ardından elçilik heyeti de hareket etmiş ve 7 Ocak 1921'de Ali Fuat Paşa ile Kars'ta buluşmuşlardır<sup>309</sup>. Bu elçilik heyetinde Yusuf Kemal Bey, Dr. Rıza Nur ve Elçilik Kâtibi Mehmet Ali Beyler bulunmaktadır<sup>310</sup>. Heyet Bakü üzerinden giderek Azerbaycanlı devlet adamı Behbud Şahtatinski ile görüşmüş ve birlikte Moskova'ya varmışlardır<sup>311</sup>. Türk heyeti, 18 Şubat 1921'de<sup>312</sup> Rusya Hariciye Komiseri Chicherin ve Rusya Hariciye Komiser Yardımcısı Karahan ile görüşmüştür<sup>313</sup>.

<sup>307</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 284.

<sup>308</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 5.

<sup>309</sup> Mustafa Öztürk, *Atatürk Dönemi'nde Türkiye'nin Kafkasya Politikası*, Hacettepe Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılapları Tarihi Enstitüsü, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2005, s. 123; Ali Fuat Cebesoy, *Moskova Hatıraları*, yay. haz. Osman Selim Kocahanoğlu, Temel Yayınları, İstanbul, 2002, s. 114.

<sup>310</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 7; Cebesoy, *Moskova Hatıraları*, s. 114.

<sup>311</sup> Mahir Aslan, *Atatürk ve Azerbaycan Politikası*, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Edirne, 2008, s. 337.

<sup>312</sup> Türk heyetinin görüşmesi için "17 Şubat 1921" veya "19 Şubat 1921" tarihleri yazılmış olsa da genel kanı olarak "18 Şubat 1921" tarihi kabul edilmektedir.

<sup>313</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 7; Bu görüşmede Chicherin'in "Niye geldiniz?" diye sorması üzerine Yusuf Kemal Bey'de "Niye çağırдыңız?" diye karşılıkta bulunmuştur. Chicherin, çağırıldığını reddederek, Türk tarafının görüşmek istediğini vurgulamak istemiş fakat Türk temsilcileri, Mdivani'nin Kâzım Karabekir'e verdiği mektupta Chicherin'in talebi ile davet edildiklerini belirten yazıyı göstermiştir. (Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 7; İhsan Çolak, "Moskova

Resmi görüşmelerin ilk toplantısı 26 Şubat'ta başlamıştır. Toplantıda Türk temsilcileri Acaristan'ın değerlendirmesini son ana kadar gündemden uzak tutmaya çalışmıştır. Rus temsilcileri ise Acaristan konusunda ısrarcı davranmıştır. İki heyet uzlaşamayınca Stalin adına Şahtahtinski, Karahan adına da Enver Paşa aracılık yapmıştır. Görüşmede Ruslarda kalan Iğdır'a karşılık Acaristan'ın pazarlığı söz konusu olmuştur. 9 Mart'taki görüşmelerde “*Bir nefeslik toprak*” olarak bahsedilen Acaristan'a muhtariyet verilmesi, Müslüman halkın kültürel ve dini haklarının Gürcistan tarafından koruma altına alınması şartı ile bırakılması ve Türk-Sovyet hattındaki sorunlar üzerinde ortak bir payda oluşturulması sonucunda söz birliğine varılmıştır. 10 Mart'ta da mutabık kalınan bu maddeler kabul edilerek Acaristan konusunun detayları ise Gürcistan ile yapılması düşünülen ileri tarihli bir antlaşmaya bırakılmıştır<sup>314</sup>.

Yapılan görüşmelerin ardından 16 Mart 1921'de “Türkiye-Sovyet Rusya Dostluk ve Kardeşlik Antlaşması” imzalanmıştır<sup>315</sup>. 16 madde ve 3 ekten oluşan antlaşmayı Türk hükümeti adına Yusuf Kemal Bey, Rıza Nur ve Ali Fuat Paşa; Sovyet Rusya adına ise Chicherin ve Celal Korkmazov imzalamıştır<sup>316</sup>. Antlaşma 21/07/1921 tarihinde mecliste 1 çekimser ve 5 redde karşılık 201 oyla kabul edilerek<sup>317</sup>, 141 numaralı kanun ile yürürlüğe girmiştir<sup>318</sup>. Antlaşmanın kabul edildiği bu oturumda Hariciye Vekili Yusuf Kemal Bey mecliste şu konuşmayı yapmıştır<sup>319</sup>:

*“Efendim, Batum mebusları arkadaşlarımızın hissedeceği teessürü duymamak kabil değildir. Yalnız muahede heyeti umumiyesinde zannederim Türkiye Devleti'ne menfaat olduğunu Heyet-i Umumiyemiz tarafından inkâr olunamayacağı gibi, Batum mebusu arkadaşlarımız tarafından da inkâr olunamaz. Binaenaleyh Batum Daire-i İntihabiyesi namına yükselen bu söze karşı Türkiye Hükümeti yalnız der ki; ne yapalım Türkiye'nin ve Türklüğün menfaati bunu icap ediyor. Batum*

---

Antlaşması'na Giden Yol: Milli Mücadele Dönemi Bolşevik İlişkileri”, *Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi*, c. 17, S. 49, Mart, 2001, s. 37)

<sup>314</sup> Sarı, *Batum*, s. 343-346.

<sup>315</sup> Yusuf Kemal Tengirşek, *Vatan Hizmetinde*, Kültür Bakanlığı, Ankara, 2001, s. 346-358.

<sup>316</sup> Soysal, *Türkiye'nin Siyasal Andlaşmaları*, s. 36-38.

<sup>317</sup> TBMM ZC, 21/07/1337, Devre: 1, c. 2, s. 344.

<sup>318</sup> *Kanunlar Dergisi*, c. 1, s. 154-162.

<sup>319</sup> TBMM ZC, 21/07/1337, Devre: 1, c. 2, s. 332, 333.

*mebusları ahitnameyi kendi namına protesto edebilir.”*

Moskova Antlaşması'nın 1, 2 ve 12. maddeleri Acaristan ile ilgilidir<sup>320</sup>. Moskova Antlaşması'ndaki en mühim konuların başında Acaristan gelmektedir. Konferans esnasında Türk, Gürcü ve Bolşevik kuvvetleri aynı zamanda Acaristan'da bulunmaktadır. Türk heyeti görüşmelerde Ankara ve Acaristan'daki olayların Moskova'ya yansımaları üzerine bazı zorluklar yaşamıştır<sup>321</sup>.

---

<sup>320</sup> Madde 1: Tarafeyni müteakideynin her biri tarafeynden birine tahmil olunmak istenilen muahedei sulhiye veya diğerk bir beyneddüvel senedi tanımağı esas olarak kabul eder. Rusya Şuraları Federatif Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti elyevm Büyük Millet Meclisi tarafından temsil edilmekte olan Türkiye Hükümeti milliyesi canibinden tanınmamış Türkiye'ye ait hiçbir beyn'ed-düvel senedi tanımağı kabul eder. İşbu muahede mezkûr “Türkiye” tabiri ile 28 Kanun-i sani 1336 (1920) de İstanbul'da münakit Meclisi Mebusan tarafından tanzim ve bilcümle devletlerle matbuata tebliğ olunan Misak-ı Milli'nin ihtiva ettiği arazi kastedilmiştir. Türkiye'nin şimali şarki hududu Bahr-i Siyah sahilinde kâin “Sarp” karyesinden başlayarak “Hadismeta” Dağı “Şavşat” Dağının hattı taksimi meyahı “Fani” Dağından geçen oradan daima Ardahan ve Kars sancaklarının hududu idariyesi şimaliyesini Arpaçayı ve Aras talvegını takip ederek Aşağı Karasu mansabına vasıl olan hati ile tayin olunmuştur. (Hududun tafsilatı ve buna müteallik mesail için 1 (A) ve 1 (B) zeyillerine ve tarafeyni akıdeyne mumza haritaya müracaat).

Madde 2: Evvela: İşbu maddede tahsis ve tayin olunan mahal ahalisi her cemaatin dini ve harsi hukukunu temin ve mahalli mezkureye ahalinin arzularına muvafık bir usulü tasarruf arazi ithaline imkân bahşedecek vasi bir muhtariyeti dariyeye nail olmak.

Saniyen: Batum limanı tarikiyle Türkiye'ye giden veya gelen bilcümle mevad ile eşyayı tüccariyenin gümrük resmine tabi tutulmayarak bila müşkülât ve mevani bülcümle rüsun ve tekâliften muaf olarak serbest bir surette imrarı hakkı, her nevi masarifi hususiyeden müstesna olarak Batum limanından istifade hakkıyla birlikte Türkiye'ye temin edilmek şartları ile işbu muahedenin birinci maddesinde gösterilen hududun şimalinde bulunan ve Batum livasına ait olan arazi ile Batum limanı ve şehri üzerlerindeki hakkı matbuiyeti Gürcistan'a terke rıza gösterir.

Madde 12: 1918 senesinden evvel Rusya aksamından iken üzerlerinde Türkiye'nin hakkı hâkimiyeti olduğu Rusya Şuraları Sosyalist Federatif Cumhuriyeti Hükümeti tarafından işbu muahede ile tasdik olunan aksam arazi ahalisinden her biri Türkiye'yi serbestçe terkedebilecek ve birlikte eşya ve emvalini veya nukutunu götürebilecektir. İşbu muahede ile Türkiye tarafından hakkı metbuiyeti Gürcistan'a terkedilen Batum arazisi ahalisinden her biri dahi aynı hakkı haizdir. (*Kanunlar Dergisi*, c. 1, s. 157-159)

<sup>321</sup> Rıza Nur Moskova Konferansını şöyle anlatmaktadır: “Muahede bitiyor... Bu esnada Ruslar Gürcistan'ı istila ediyor... Telaşlı bir haber. Bizimkiler de Batum'a girmişler. Ruslar bize ‘Bu ne iştir? Muahede mi yapıyoruz. Burada böyle, orada sizin ordu Batum'a giriyor!’ Ankara'ya şifre yazarız: ‘Batum'dan çıkın, yoksa Ruslar cebren girecekler. Muahede, yardım meselesi suya düşecek.’ deriz. Cevap yok. İllallah! Rusları teskin ediyoruz. ‘Siz muahedeye bakın, biz Batum'u istemiyoruz.’ diyoruz. Ruslar diyorlar ki: ‘Batum'a girdiğinizden dolayı Ankara bayraklarla donandı.’ şaşırıyoruz. Avdetimde Tiflis ve Batum'da öğrendiğime göre, vaziyet şöyledir ve biz de bu esnada üç türlü birbirine zıt vaziyet vardır. Yani Türkiye'nin işi anarşi ve gülünç manzarada: Biz Moskova'da bir hudut yapıyor, Batum'u istemiyoruz. Kanaatimizce Batum'u Ruslar bize vermezler. Batum Türkiye'ye beladır diyoruz. Burayı muhafaza için daima orada 50 bin kişilik bir ordu beslemek



Fevzi Paşa, antlaşmanın kabul edilmesinin ardından Şark Cephesi Kumandanı Kâzım Bey'e (Karabekir) 21/03/1921'de; "Moskova'daki Heyet-i Murahhasamızın Rusya Sovyet Hükümeti ile akdeyletiği muahede Heyet-i Vekillerce şayanı kabul görmüşlerdir. İlk içtimada beray-ı tasdiki meclise arz edilecektir. Muahede mucibince Batum, Ahılkelek, Ahıska menatıkının muhtariyet şeklinde Sovyet Gürcistan'da kalacağı anlaşılmaktadır" bilgisini vermiştir. Türk ordusu daha sonra antlaşma gereğince Acaristan'dan çekilmeye başlamıştır<sup>322</sup>.

Moskova Antlaşması 27 Mart 1921 tarihinde meclis tarafından tasdik edilmiştir. Antlaşmaya Rus hükümeti de onay vermiş ve 22 Eylül 1921'de Kars'ta

---

lazımmış. Batum öyle bir yer ki, Rusların can evi, bize bırakmayacaklar, orada harp olacak. Bu kadar yaptıklarımız mahvolacak... Biz Ardahan, Artvin ve emsalini aldık. Muahedede bu tespit ve kabul edildi. Batum'u da bunlar ile bir sandığa koymak istemiyoruz. Nasıl olsa Ruslar bir gün Batum'u alırlar. Sandıkta ki diğer şeyler de beraber gider. Türkiye bir gün Batum'u alıp daima harbe hazır olmak, büyük bir ordu beslemek gibi aptallık yapamaz... Ne ise Batum'dan çıktılar. Biz de Ruslar da memnun olduk. Bu mani gidince muahedeyi de bitirdik. İmza edeceğiz. Ruslar iyi bir şey düşünmüşler. Dediler ki: 'İngilizler, İstanbul'u 16 Mart'ta bastılar. Bir yıl sonra 16 Mart'ta Moskova muahedesi yapılmış olsun. Bir iki bekleyelim de 16 Mart günü imza edelim. Pek muvaffıktı ve öyle yaptık... Ruslar muahedenin akdini telsiz ile dünyaya verdiler. İlan yaptılar. Memnun idiler. Çünkü bununla Türkler ile emperyalistler aleyhine ittifak etmiş olduklarını göstermek gayeleri idi. Bizi onlar aleyhine harbe sevk etmekle onlara korku vermek istiyorlardı. Zaten bizimle dostluk yapmak istemeleri bizi İngiliz ve Fransızlara karşı 'koz' olarak kullanmak içindi. Bu bizim için de kârlıydı. Biz de Rus'u koz yapıyorduk." (Rıza Nur, *Hayatım ve Hatıratım*, c. 3, İşaret Yayınları, der. Abdurrahman Dilipak, İstanbul, 1992, s. 164-167); Rıza Nur, hatıratında Acara'ya ise şöyle yer vermiştir: "Batum cidden güzel bir şehir, Ruslar imar etmişler; hasılı Batum, Fransa'nın Nis'ine benziyor... Limanın rıhtımında boruların musluklarını açıyorlar. Tenekeleri gaz ile doldurup hemen yine orada vapura yüklüyorlar. Ahali ekseriyetle Acar. Bunlar, Gürcüce de Türkçe de biliyorlar. Eskiden Batum kâmilen bunlarla meskûndü. Sonradan Hristiyan Gürcüler de gelmiş, Ruslardan da yerleşenler var. Biz de Acarlara Gürcü derler. Burada bunlara Gürcü dersiniz size kurşun atarlar. Bu kelimeyi hakaret sayarlar. İstiklal veya iltihak istiyorlar. Türkçe mektepler açmışlar, bizden de muallim getirmişler. Mektebi, muallimi gördüm. İyi işliyor; fakat Gürcüler Türkçeyi kaldırıp, tedrisatı Gürcüce yapmak istiyorlarmış. Buna Menşevik hükümet çalışmış, şimdiki Bolşevik Gürcü Cumhuriyeti de çalışıyormuş. Zavallılara türlü engeller çıkarıyorlarmış. Bizim Moskova muahedesinde kendilerine muhtariyet verdiğimizizi, bir hükümet reisleri, millet meclisleri olacağını, valilerin ve emsalinin kendilerinden yapılacağını söyledim. Sevindiler. Mahpuslar, sefalet, açlık, salgın hastalıklar içindeymiş. Bir taraftan da Çeka kırıyormuş... Gürcistan'da da dükkânlar kapanmamış; fakat arada hükümet bir ticarethaneyi basıp ne kadar altın para bulursa müsaderede ediyormuş." (Rıza Nur, *Dr. Rıza Nur'un Moskova-Sakarya Hatıraları*, Boğaziçi Yayınları, İstanbul, 1993, s. 129, 130)

<sup>322</sup> ATASE, İSH, K: 619, G: 24, No: 1.

değişim sağlandıktan sonra yürürlüğe girmiştir<sup>323</sup>. Bu antlaşma ile Rusya, Sevr Antlaşması'nı kabul etmeyip Ankara hükümetini ve Misak-ı Milli'yi tanımıştır<sup>324</sup>.

Moskova Antlaşması ile Brest-Litovsk Antlaşması benzer özellikler göstermektedir. Brest-Litovsk Antlaşması imzalandıktan sonra Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan ile ayrı ayrı yapılan Batum Antlaşması'nın öncüsü olmuştur. Moskova Antlaşması'da benzer Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan'ın katılacağı Kars Antlaşması'nın ilk adımını oluşturmuştur. Bu açıdan Moskova ve Kars Antlaşmaları birbirlerini tamamlayarak güçlendirecektir.

## II. 2. 2. Kars Antlaşması (13 Ekim 1921)

16 Mart 1921'de imzalanmış olan Moskova Antlaşması'nın 15. maddesi<sup>325</sup> gereğince Türkiye'nin Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan ile antlaşma imzalanması uygun görülmüştür. Ankara hükümeti 24/04/1921'de Rus sefaret heyetinin ihtiyaçları ve düşünülmemeyen giderleri için 62.983.50 kuruş<sup>326</sup>, yine 24/04/1921 tarihinde Gürcü sefaret heyeti için 79.801 kuruş ödenek ayırmıştır<sup>327</sup>. 16/08/1921'de ise Kars Konferansı'na katılacak olan misafir heyet üyelerinin, konferans süresince masraflarının tedarik edilmesi için 2000 liralık kredi açılmıştır<sup>328</sup>.

Konferans tarihinin yaklaştığı ve murahhasların belirlendiği süreçte Kâzım Bey'e (Karabekir) önemli görevler verilmiştir. Kendisi asker olduğu için siyasi bir görevde bulunmak istemeyen Kâzım Bey (Karabekir), Mustafa Kemal Paşa'nın

---

<sup>323</sup> Salim Gökçen, "Ankara-Moskova İlişkilerinin Gelişimi ve 1925 Dostluk ve Saldırmazlık Antlaşması", *Uluslararası Karadeniz İncelemeleri Dergisi*, v. 2, I. 3, p. 122; Kâmuran Gürün, *Ermeni Dosyası*, Türk Tarih Kurumu, 3. Baskı, Ankara, 1985, s. 272; BCA, 30-18-1-1/3-29-13.

<sup>324</sup> Gökçen, "Ankara-Moskova İlişkilerinin Gelişimi ve 1925 Dostluk ve Saldırmazlık Antlaşması", p. 122.

<sup>325</sup> Madde 15: İşbu Türk ve Rus Muahdesinde Cenubi Kafkas Cumhuriyetlerine ait bulunan mevadin Türkiye ile işbu Cumhuriyetler arasında akdolunarak muahedatta mecburiiyül kabul olması için salifüzzikir Cenubi Kafkas Cumhuriyetleri nezdinde teşebbüsâtı lazimedede bulunmağı Rusya taahhüt eder. (*Kanunlar Dergisi*, c. 1 s. 160)

<sup>326</sup> BCA, 30-18-1/ 3-17-15.

<sup>327</sup> BCA, 30-18-1/ 3-17-16.

<sup>328</sup> BCA, 30-18-1-1/ 3-31-10.

vazifelendirmesi üzerine Kars Antlaşması'nın baş murahhası olmuştur<sup>329</sup>. Ali Fuat Paşa da Moskova'dan gelecek olan sefaret heyeti üyeleri hakkında Türkiye'ye tafsilatlı bilgiler sunmuştur. Ali Fuat Paşa, Rusların Gürcistan ve Ermenistan hudutları için bazı tavizler isteyebileceğini ve buna bahane olarak Malakanlara yapılan muamelenin Moskova Antlaşması'na aykırı olduğunu, Gümrü'de bulunan Ermenilerin katledildiği iddiasını veya Fransızlar, Afganistanlılar ya da İranlılar ile yapılan ittifakların Rusları tehdit ettiğine dair bahaneleri öne sürebileceklerini bildirmiştir<sup>330</sup>. Yusuf Kemal Bey, Büyük Millet Meclisi adına konferansa katılacak heyete ilgili talimatları bildirmiştir. Bu talimatlarda Acaristan ile ilgili olan kısımlar şunlardır; Antlaşmanın Gürcüce ve Türkçe yazılması sorun olabileceğinden Fransızca yazılması, Acaristan arazisi ile Acaristan'ın muhtariyet meselesinin detaylı bir şekilde muahedeye ve gerekirse zabıtnamelere yazılması ve Moskova Antlaşması'nın 2. maddesinin netleştirilmesidir. Yine Acaristan limanından iktisadi olarak istifade edilmesi hususunun gerekli olduğu uygun görülmüştür. Ayrıca hudut konusunda anlaşmazlıkların yaşanması durumunda Artvin'deki madenlerden istifade edilmesi söz konusudur. Sovyet hükümetinin Çoruh'taki bakır madenlerini istemesine karşılık Türk hükümeti de Ahıska ve Borçalı Türkleri için hukuki taleplerde bulunmayı düşünmektedir<sup>331</sup>.

Konferansa, Türkiye adına baş murahhas olarak; Şark Cephesi Kumandanı Kâzım Bey (Karabekir), murahhas olarak; Burdur Mebusu Veli Bey, Azerbaycan Mümessili Memduh Şevket Bey, Şarki Anadolu Demir Yolları İnşaat Mühendisi Muhtar Bey, müşavir olarak; Batum Mebusu Edip Bey, Reji Umumi Müfettişi Muvaffak Bey, Erkân-ı Harp Binbaşı Veysel Bey, Erkân-ı Harp Binbaşı Talat Bey, kâtip olarak ise Hariciye memurlarından Zühtü ve Osman Beyler ile Cephe Yaverleri

<sup>329</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1111.

<sup>330</sup> Çiğdem Aslan - Mustafa Toker, *Ali Fuat Paşa'nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, Cilt 1, Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Yayınları, Ankara, 2015, s. 354-360. (No: 93)

<sup>331</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1115, 1116; Türk heyeti Moskova dönüşünde Tiflis'ten ayrılırken Svanidze'ye veda için uğradıklarında o, Türk heyetine; “Bizden istediğinizi vermeyeceğiz, belki Ardahan ve Artvin hudutlarına ve sizin Batum transitinden, limanından o kadar vasi surette istifadenize itiraz edeceğiz” demesi ise Türk yöneticilerinin hafızalarda yer etmiştir. (Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1116.)

Nazmi ve Selahattin Beyler katılmışlardır<sup>332</sup>.

Konferansa gelen 150 kişilik Rus heyetinin, Rus Sovyet baş murahhası olarak J. Hanetsky, Azerbaycan Heyeti Reisi Behbud Şahtatinski, Gürcistan Heyeti Reisi Shalva Eliava, Gürcistan Hariciye Komiseri A. Svanidze, Ermeni Heyeti Reisi A. Meravyan, Ermenistan Heyeti Dâhiliye Komiseri Bogos Makenzyan'dır<sup>333</sup>.

Acara Meclisi Umumi Reis Vekili ve Baş Müftüsü Osman Nuri Bey tarafından Ardahan Havalisi Kumandanlığı makamı üzerinden 5 Ekim 1921'de Keda<sup>334</sup> kazasından Müftüzade Abdullah Efendi'nin itimatnamesini aldığından Acaristan'ın muhtariyet hakkını savunmak amacı ile Kars Konferansı'na iştirak etmek için maruzat gönderilmiştir<sup>335</sup>. 26 Eylül 1921'de başlayan Kars Konferansı, 18 gün sürmüş ve 13 Ekim 1921'de sonlanmıştır. Antlaşma 20 madde ve 3 ekten oluşmaktadır<sup>336</sup>.

Konferansın gündemindeki 6. başlık "Acara muhtariyeti, Batum limanı ve transit meselesi" olmuştur. Acaristan sorunu görüşülünce Kâzım Bey (Karabekir) şu talepleri bildirmiştir<sup>337</sup>:

1. Herkesin bir oyu olmalıdır. Yabancılar oya iştirak etmemelidir. Yabancıdan kasıt Dünya savaşından sonra Acara'ya gelenlerdir. Hariciye ve Harbiye Komiserlerini Gürcistan atayabilirse de hükümetin diğer azalarını Acara Milli Meclisi atar.
2. Resmi dil Gürcüce ve Türkçe olup eğitimde her cemaate serbestlik şartı tanınacaktır.
3. Ortak amaçlar için kullanılan şimendifer ve liman işletmeleri ile bunların gelirleri

<sup>332</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1111, 1112; *TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 319, 232.

<sup>333</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1112; *TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 319, 323; BCA, 30-18-1-1/3-31-9; Ayrıca Muhtar Bey'in delege, Muvaffak Bey'in müşavir olarak katılımları için Bkz. BCA, 30-18-1-1/3-31-11.

<sup>334</sup> Batum'un 42 km uzağından bulunan ilçesidir.

<sup>335</sup> TİTE Arşivi, 96/4, 96/37.

<sup>336</sup> Kars Antlaşması'nın orijinal Fransızca metni için Bkz. BCA, 930-1-0-0/3-42-1.

<sup>337</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1120-1126; S. Esin Derinsu (Dayı), "Milli Mücadele'de Elviye-i Selâse/Üç Sancak Meselesi (Kars, Ardahan, Batum), *Türkler*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 16, s. 165.

merkezi hükümete ait olup Acara şoselerinin muhafaza ve onarımı da merkezi hükümete aittir.

4. Müslümanların hukuki ve dini işlerde serbest ve özerk olmaları ile gerek duyulduğu zaman Şer'îye Vekâleti ile münasebet hakkının verilmesi.

Kâzım Bey'in (Karabekir) bu taleplerinin ardından Gürcistan Revkom Reisi Mdivani ve Adliye Halk Komiseri Kavtaradze, 16 Temmuz 1921'de bir beyanname yayınladıklarını ve bunun zabıtlara geçmesini istemişlerdir. Kâzım Bey de (Karabekir) bu muhtariyet beyannamesinin gazetelerde ilan edilip duyurulmasını sağlayarak halkın bilinçlendirilmesine dair teklif sunmuştur<sup>338</sup>.

Antlaşmada, Acaristan ile ilgili olan kısımlar 4 , 6 , 7 ve 8. maddeler ile Ek 1 ve kısmen Ek 2'dir<sup>339</sup>. Bu maddeler değerlendirilecek olursa;

<sup>338</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1121.

<sup>339</sup> Madde 4: Türkiye'nin şimalî şarki hududu (Rus Erkânıharbiyesininin 1/210.000 mikyasındaki bir parmak beş verstlik mesafe haritasına nazaran) Bahrisiyah sahilin kâin (Sarp) kariyesinden başlanarak Kedis Mata Dağı-Şavşat Dağı hattı taksimi meyahlı-Kanı Dağı'ndan geçen oradan daima Kars ve Ardahan Sancaklarının şimalî hudut idariye'î kadimesini ve Arpaçay Aras talvekinin Jijni Karasu menbama kadar takibeden hat ile tayin edilmiştir.

(Hududun tafsilâtı ve buna müteferri mesail için 1 ve 2 numaralı melfuflarla tarafeyni müteakidince mümza merbut haritaya müracaat) metni muahede ile harita arasında adem'i tevafuk halinde metni muahedeye tercih edilecektir. Rusya Sosyalist Federatif Şûralar Hükümeti Cumhuriyeti'nin bir mümessilinin de iştirakiyle müsavi miktarda âzalardan mürekkep muhtelir bir tahdid'i hudut komisyonu arazi üzerinde hududu teferrüatıyla tesbit ve takrire ve hudud işaretlerini vaz'a memurdur. (4 numaralı melfuf harita)

Madde 6: Türkiye, evvelâ-işbu maddede tahsis ve tâyin olunan mahaller ahalişi, her cemaatin dinî ve harsî hukukunu temin edecek vâsi bir muhtariyeti idareyeye nail olmak ve mezkûr mahallere ahalinin arzularına muvafık bir usulü tasarruf arazi ithaline imkân bahşetmek saniyen-Batum limanı tarikiyle Türkiye'ye ithal veya Türkiye'den ihraç olunacak bilcümle mevad ile eşyayı tüccariyenin gümrük resminetâbi tutulmıyarak bilâmüşkülât ve mevani bilcümle rüsum ve tekâliften muaf olarak serbest bir surette imrarı hakkı, her nevi mesarif'i hususiyeden müstesna olarak Batum Limanından istifade hakkı ile birlikte Türkiye'ye temin edilmek şartı ile Batum Limanı ve şehrinin iş bu muahedenin 4 ncü maddesinde gösterilen hududun şimalinde bulunan ve Batum livasına ait olan arazinin hak'kı metbuiyetini Gürcistan'a terke rıza gösterir.

Bu maddenin tatbiki için işbu muahedenin imzasını müteakip derhal alâkadar tarafların mümessillerinden mürekkep bir komisyon teşkiledilecektir.

Madde 7: Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti ile Gürcistan Şurâlar Cumhuriyeti Hükümeti hemhudut menatık ahalisinin ahalisinin muhtelir bir komisyon tarafından gümrük, inzibat ve umuru sıhhiye hususlarında vazedilecek nizamatı müsaadekâraneyle riayet etmek şartıyla hududu geçmelerini teshil edeceklerini taahhüt ederler.

4. madde: Türkiye'nin kuzeydoğu sınırı, Sarp'tan başlamak üzere Kars ve Ardahan'ı da dâhil ederek oluşturmuştur.
6. madde: Acaristan özerkliği, Acaristan limanından serbest ticaret hakkı gibi kolaylıklar karşılığında Gürcistan'a bırakılmıştır.
7. madde: Geçiş bölgelerinde oluşturulacak olan karma komisyonun sağlık, gümrük ve polis konularındaki tanzim edeceği kanunlarına göre geçiş sağlanacaktır.
8. madde: Sınır bölgesinde bulunan halkın meralardan istifade etmesi ve arazileri yaylak-kışlak olarak kullanabilmesi hususu eklenmiştir.

Acaristan limanından faydalanma, transit şartlar ve ticaret ile ilgili hususların, Acaristan Muhtariyeti ile görüşülmesi için ilerleyen tarihte Tiflis'e bir heyet gönderilmesi kararlaştırılmıştır<sup>340</sup>. Kars Antlaşması, Moskova Antlaşmasını tamamlayıcı özellik gösterirken, aynı doğrultuda olmalarına rağmen Kars Antlaşması daha yerel niteliktedir. Böylece Kars Antlaşması ile Türkiye'nin doğu, Acaristan'ın batı sınırı belirlenmiştir.

16 Mart 1922'de meclis oylamasına sunulan Kars Antlaşması'na 187 katılım gerçekleşmiştir. Oylama sonucunda 3 çekimser ve 13 red oyuna karşılık 172 evet oyu ile antlaşma kabul edilmiş ve 207 sayılı kanun olarak TBMM'de onaylanmıştır<sup>341</sup>. Kars Antlaşması, İcra Vekilleri Heyeti tarafından 1 Ocak 1922'de tasdik edilmiştir<sup>342</sup>. Yine Kars Antlaşması, Gürcistan Meclisi'nde 14 Nisan 1922 tarihinde kabul edilmiştir<sup>343</sup>. 11 Eylül 1922'de ise onay belgelerinin değişimi ile antlaşma

---

Madde 8: Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti ile Gürcistan Şurâlar Cumhuriyeti Hükümeti iki memleketin hemhudut havalisi ahâlisinin hududun diğer tarafında kâin kışlık ve yazlık meralardan istifade etmeleri zaruretini nazari dikkate alarak ahal'i mezkûreye hayvanlarını huduttan geçirmek ve mutat meralardan istifade etmek hakkını bahşetmeyi kabul eder. Hudutların müruru esnasında tatbik edilecek gümrük muamelâtıyla tedabiri inzibatiye ve sıhhiye vesaire muhtelit bir komisyon tarafından tâyin edilecektir. (*TİH, Doğu Cephesi*, c. 3, s. 320, 321; Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1130, 1131; BCA, 930-1-0-0/ 3-42-1)

<sup>340</sup> BCA, 30-18-1-1/ 3-34-7.

<sup>341</sup> TBMM ZC, 16/3/1338, Devre: 1, c. 18, s. 258; Serpil Sürmeli, "Kars Konferansı ve Gürcistan", 3. *Uluslararası Kafkasya, Tarih Sempozyumu (Kars Antlaşması ve Bölgesel Etkileri)*, Kars, 2012, s. 63.

<sup>342</sup> BCA, 30-18-1-1/ 4-45-14.

<sup>343</sup> Dayı, *Elviye-i Selâse*, s. 288.

yürürlüğe girmiştir<sup>344</sup>. Kars Antlaşması, sorunların giderilmesi için imzalanmış olsa da ilk günlerde Rusya ve Türkiye arasındaki güvensizliği ortadan kaldıramamıştır<sup>345</sup>.

## II. 3. Acaristan Özerk SSC'nin Teşkilatlanması

### II. 3. 1. Sovyet İdaresinin Gürcistan'da Kurulması ve Yapılan Düzenlemeler

Bolşeviklerin Gürcistan'ı işgalinden önce Acaristan'da komünist fikirler yayılmıştır. Acaristan bölgesinde komünistleştirme faaliyetleri başlarken Gürcistan SSC Revkom'u da bazı düzenlemeler yapmaktadır. İçişleri Halk Komiserliği, Gürcistan SSC hükümetinin çıkardığı tüm kararnamelemleri, emirleri ve hükümleri Gürcistan'daki tüm kuruluşlarda, şehirlerde ve kasabalarda bulunan Revkom üyelerine *Moambe* basını ile sistemli olarak iletmekte idi. İlk sayısı yayınlanan *Moambe* basınındaki birinci kararnamede Revkom Başkanı Orakhelashvili'nin 25 Şubat'ta yaptığı düzenleme şöyledir<sup>346</sup>:

*“Gürcistan SSC Devrimci Hükümeti 3 yıl boyunca emekçilerin Sovyet iktidarını getirmesi için sarf ettikleri çabaları yok etmeye çalışan ve burjuva iktidarını kullanarak köylülerle emekçilerin Komünist Partisine karşı olan muhaliflerden, intikam peşinde değildir.*

*Karar: Siyasi partiler, gruplar ve kişilerden aktif olarak Gürcistan Sovyet güçleri ve Komparti'sine<sup>347</sup> karşı mücadele edenler affedilsin. Bu affa dayanarak kararnamenin yayınlandığı günden itibaren siyasi partilerle ilgili tutuklu hiç kimse kalmasin.”*

Gürcistan SSC Revkom'u devleti yeniden kurmak için ayırım yapmadan tüm siyasi suçluları serbest bırakmıştır. Böylece Acaristan Revkom'u da diğer revkomlar gibi kuralsız bir şekilde oluşturulmuştu.

Gürcistan SSC Revkom'u Demokratik Gürcistan Cumhuriyeti'nin ordu ve

<sup>344</sup> Zeynep Topal Serdar, “XX. Yüzyılın Başlarında Türk-Gürcü İlişkileri”, *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 7, yıl. 21, S. 77, Temmuz-Aralık, 2015, s. 631.

<sup>345</sup> Ömer Erden, “Kars Konferansı Sürecinde Türkiye ve Sovyet Rusya'nın Karşılıklı Endişeleri”, *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 3, yıl. 21, S. 73, Temmuz-Aralık, 2015, s. 451.

<sup>346</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 1. (*Moambe*, 23 April 1921, No: 1, Dekreti No: 1) Bkz. EK-2.

<sup>347</sup> Komünist Parti

ulusal muhafızlarını tasfiye etmiş ve ellerinde bulunan askeri silah ve teçhizatların, Kara ve Deniz Komutanlıklarının oluşturacağı özel bir komisyona teslim edilmesi sağlanmıştır<sup>348</sup>.

Kakheti<sup>349</sup> özel demiryolu, Naftlughi İstasyonu, Telavi<sup>350</sup> İstasyonu ve Tsnori<sup>351</sup> deresine kadar olan toplam 161 mil<sup>352</sup> uzunluğundaki demiryolu devlet mülkiyetine alınmış, eski Kakheti Demiryolu Müdürlüğü ise Gürcistan Demiryolu Müdürlüğüne bağlanmıştır<sup>353</sup>.

Askeri kuralların uygulanması ve Karayolları İdare Hizmetleri için usta ve emekçiler seferber edilmiştir. Yaşlarına ve cinsiyetlerine bakılmadan herkesi devlet işlerinde çalıştıran Revkom, bu süreyi onların askerlik bedelinden düşmüştür. Sadece doktor muayenesi ile işten ayrılma şartı koyulmuştur. Yollarda çalışan bu kişilerinde aranmaları veya tutuklanmaları Yol Komutanlığının izni ile polis tarafından yapılmakta idi. Bu hususta çıkarılan özel izin ile kişilerin mülkiyetinde bulunan nevsim, banyo eşyası, kıyafet, mobilya ve ev eşyası gibi mülkiyetlere de el konulabilmekte idi<sup>354</sup>.

Sosyalist sistemdeki Gürcistan'da sadece belirlenen mülkiyetlere el konulabilmekte idi. El konulan mülkiyetin özel ya da kurum mülkiyeti olup olmaması önemli değildi. Hatta rayiç bedeli gibi bir değer de belirtilmemekte idi. Devlet gıda, tarım veya hayvancılık işlerinin yürütülmesi için el koyabilir veya muhafazası altına alabilirdi. Bu işlemler Gürcistan Halk Tarımsal Konseyi Yüksek Başkanlığı veya Tedarikçiler Halk Komitesi tarafından yapılmakta idi. Diğer makamların el koyabilmesi için özel bir kararname gerekmekte idi. Resmi olarak istemede belirli bir değer belirtmek mecburiyeti bulunmakta idi<sup>355</sup>. Yine resmi istemelerde alınacak olan malların gerekçesinin tutanak ile bildirilmesi zorunluluğu

<sup>348</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 1. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 2)

<sup>349</sup> Tiflis'in doğusundan Azerbaycan'a kadar uzanan idari bölgedir.

<sup>350</sup> Kakheti bölgesinin önemli bir şehridir.

<sup>351</sup> Telavi'nin yaklaşık olarak 50 km güneydoğusunda bulunan küçük bir yerleşim merkezidir.

<sup>352</sup> 1 mil: 1.609.344 km'dir. 161 mil ise yaklaşık 260 km'dir

<sup>353</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 2. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 3)

<sup>354</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 2. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 4)

<sup>355</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 2. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 5)



mevcuttu. Bu tutanak en geç 3 gün içerisinde tebliğ edilmeli idi. Talep edilen bu mallar ise 3 gün zarfında getirilmeli idi. Özel eşyalara el konulması yasağı mevcuttu. Şayet kamu menfaati söz konusu ise özel bir komisyon tarafından el konulabilirdi. Bu komisyonu ise Revkom tayin etmekte idi<sup>356</sup>.

Gürcistan SSC Revkom'u yargıda da bir takım değişiklikler yapmıştır. Eski mahkemeler, halk sınıflarına göre belirlendiği için yargı ve karar mekanizması adalete uygun olarak tecelli etmemekte idi. Bunun için Senato ve ilgili birimleri ile Mahkeme, Savcılık, Tahkikat Bölümleri, Askeri Mahkemeler, Adalet Bakanlığına bağlı Kanunları Denetleme Bölümü ve Mahkeme Dairesine bağlı olan Komisyon Bölümü, Adalet Bakanlığının Halk Komiserliği birimine bağlı olan Tasfiye Komisyonu tarafından kaldırılması yönünde girişimler başlatılmıştı<sup>357</sup>.

Eğitimin geliştirilmesi için de çalışmalar yapılmıştır. Savaş durumlarında stratejik planların incelenmesi okuma-yazma gerektirdiğinden dolayı okuryazar olmayanlar askeri birimlerden tasfiye edilmiştir. Bu tasfiye işlemi ise Eğitim Halk Komiserliği'nin sağladığı finans ile Cumhuriyet Kara Yollarında ücretsiz seyahat hakkı olan özel komisyon tarafından yapılacaktı. Seferberliğe alınan emekçiler de eski statülerinde olup ödemelerinin Gürcistan Demokratik Cumhuriyeti'ndeki gibi yapılması düşünülmekte idi. Eğer emekçiler seferberlik zamanında Kızılordu'da görevde bulunur ise kendisine ek maaş, ailesine de ikramiye verilecekti<sup>358</sup>.

Uzun süreli bir savaş ortamından çıkan Gürcistan'da halkın maddi durumu kötü idi. Bundan dolayı sosyalizmin gereği olarak sosyal devlet anlayışı üzerinden hizmet verilmesi gerekmekte idi. Böylece işsiz, sakat, engelli, hamile, hasta veya mücbir sebepler ile kontr-devrimciler<sup>359</sup> tarafından mağdur edilenler için bölgesel revkom ve il revkomlarında, Sosyal Hizmet Birimlerinin oluşturulması için çalışmalar başlatılmıştır. Özel kişiler ile kamusal ve ulusal kurumlara ait olan loncalar ile atölyeler Güvenlik Hizmeti mülkiyetine geçmekte idi. Bunun yanı sıra

---

<sup>356</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 2. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No:1, Dekreti No: 5)

<sup>357</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 2, 3. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 6)

<sup>358</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 3. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 9)

<sup>359</sup> Bolşevik devrimine karşı olanlardır.

engelliler ve dulların önceden yararlandığı sığınma evlerinin Güvenlik Hizmeti mülkiyetine alınması planlanmakta idi<sup>360</sup>.

Sovyet sistemi için önemli olan kurumlardan birisi de Merkezi İstatistik Birimi idi. Bu birim de ivedilikle oluşturulup Gürcistan SSC'nin projelerini faaliyete geçirmesi için tesis edilmekte idi. Merkezi İstatistik Biriminin bünyesindeki kurum ve kuruluşlar Cumhuriyet Halk Komiserliği seviyesinde olup başkanını atama görevi ise Gürcistan SSC hükümetinin yükümlülüğünde idi<sup>361</sup>.

Askeri alanda yapılan bir başka uygulama da Kızılordu'nun ihtiyacı olmasından dolayı karşılıksız olarak makbuz kesilmeden, resmi isteme yolu ile alınan at, at arabası, hayvan ve gıdanın 11. Ordu Devrimci Kurumu ile Kara ve Deniz Kuvvetleri Komiserlerinin katılımı sonucunda Tiflis'te İçişleri Komiserliği bünyesinde Halk Komiserliğini meydana getirmek olmuştur. Ordunun ihtiyaçlarını makbuz veya tutanak ile karşılayan tedarikçilere maddi tazminatları da verilecekti. Resmi başvurular için düzenlenen dilekçelerde; isteme talebinin ayrıntılı tarihi, ordu bilgileri, isteyen kişinin ordu içerisindeki konumu ve malların ayrıntılı listesi Revkom'a ibraz edilmek zorunda idi. Bu talep işlemi yerel revkom temsilcisi veya revkomun talimatı ile gerçekleşeceğinden dolayı yapılacak işlemin muhakkak yazılı olması gerekmekte idi. Eğer şahsın okuryazarlığı bulunmuyor ise dilekçe başkası tarafından yazılıp yerel idare makamlarının da mührünü taşımaları idi. Yalan beyanda bulunanlar ise cezalandırılmakta idi. Değerlendirilen dilekçelerin tutarı, Cumhuriyetin Emekçi ve Köylü Müşavirlik Halk Komiserinin belirlediği piyasa fiyatı üzerinden karşılanacaktı. Bu dilekçeler Menşevikler döneminde yapılan resmi isteme yolunu kapsamamakta idi. Komisyoncular, Gürcistan sınırları içerisinde ikamet eden vatandaşlara uygun dilekçe yazımı için bilgi vermek üzere görevlendirilmişti. Gerekli şartları taşıyan dilekçe sahiplerine tazminat sağlanacaktı. Şartlara uymayan dilekçeler ise geçersiz sayılacaktı. İlgili konu için yapılan bütün yazışma masrafları, tüm ücretlerden muaf tutulmakta idi<sup>362</sup>.

<sup>360</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 3. (*Moambe*, 23 April 1921, No: 1, Dekreti No: 11)

<sup>361</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 4. (*Moambe*, 23 April 1921, No: 1, Dekreti No: 13)

<sup>362</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 4. (*Moambe*, 23 April 1921, No: 1, Dekreti No: 14)

Gürcistan için diğer bir önemli kurum da PTT'dir. Sovyet işgali sonrasında posta, telefon, telgraf ve radyo hizmetleri kullanıma açılmıştı. Gürcistan Revkom'u öncelikle PTT'ye gıda temin etmeye sağlamıştır. PTT'de çalışanların ve ailelerinin çamaşır, kıyafet, mobilya vd. özel eşyaları el koyma ve resmi istemeden muaf tutulmuştur<sup>363</sup>. Gürcistan halkının gönderdiği 15 gram ağırlığındaki açık ve kapalı mektuplardan da ücret alınmaması kararı kabul edilmiştir<sup>364</sup>.

Toprak dağılımında ise Sovyet düzenlemelerine uygun olan reformlar yapılmıştır. Toprak, emekçinin malı sayıldığından alım, satım veya devirden başka yapılacak işlemler yasaklanmıştır. Daha önce ağaların el koyduğu araziler, kilise ve manastırların mülkiyetinde bulunan topraklar, binalar, tarım aletleri ve diğer araç gereçler devlet fonlarına aktararak emekçi halka devredilmesi düşünülmekte idi. Bu transfer işlemine orta ve küçük araziler dâhil edilmemiştir. Köylerdeki konutlar ve küçük avlular ile şehirdeki küçük bahçeler mülkiyet sahiplerinde bırakılmıştır. Bu işlemleri ise Tarım Halk Komiserliğinin yürütmesi düşünülmekte idi. Bu mülkiyetlere zarar verenler devrim kanunlarına göre cezalandırılacaktı. Devlet el koyduğu bu toprakları halka taksim ederken yerel koşulları göz önünde bulundurmaya düşünmekte idi. Tanıtım ve reklam amaçlı yüksek kültürlü tarlaların, fidanlıkların, bahçelerin, seraların vs. büyük toprakların bölünmemesi kararı alınmıştı. Bu topraklar, halk toprakları olarak kaydedilip devlet mülkiyetinde kalacaktı. Ahır ve kümes hayvanı yetiştiriciliği yapan her özel üretim halkın mülkiyetine geçecek, devlete veya topluma devredilecekti. Sovyet hükümeti yaptığı bu tarımsal reformlarla yoksul köylüler ile köy, tarım ve hayvancılık hizmetlerini geliştirmeyi planlamakta idi. Bu büyüme ve gelişmeyi, yoksul veya kısmen yoksul köylülerle gerçekleştirmeyi amaçlamakta idi. Böylece bir yandan köylüye maddi destek sağlarken diğer yandan tarımsal destek sağlamış oluyordu. Tarım arazilerinden başka arazi yüzeyleri, gazyağı, cevher, karakum, tuz, orman, nehir, göl ve doğal kaynaklar artık devletleştirilmişti. Sadece küçük göl, nehir veya ormanlar yerel yönetimlerin kontrolünde olup topluma aitti. Topraklarda kullanım hakkı olarak herhangi bir ayırım yapılmaksızın istedikleri süre boyunca halka toprak verilmesi

<sup>363</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 5. (*Moambe*, 23 April 1921, No: 1, Dekreti No: 15)

<sup>364</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 5. (*Moambe*, 23 April 1921, No: 1, Dekreti No: 16)

hedeflenmişti. Yaşlı veya fiziksel olarak çalışamayacak durumda olanlara da devlet tarafından emekli maaşı verilmesi planlanıyordu. Bu toprakların halka dağıtımında ise el konulmuş topraklar için eski mülkiyet sahiplerinin akrabaları öncelikli bulunmakta idi. Fakat her köylünün bu fondan kendisine ve ailesine yetecek kadar toprak alabilmesi şartı mevcuttu. Eğer bulunduğu yerde verilmesi gereken miktardaki toprak karşılanamıyorsa herhangi bir baskı olmaksızın kendi iradesi ile devlet yetkililerinden başka bir yere nakil isteme imkânı bulunmakta idi. Bu durumda tüm harcama ve nakil masrafları devlet tarafından karşılanmakta idi. Devrim sonrasında zarar görmüş olanlarında durumları düzelene kadar kamu yardımı almasına olanak tanınmıştır. Toprağı olmayan veya yetersiz olan köylülerin para karşılığı aldığı toprak kendisine bırakılarak, satın alma bedeli iade edilmekte idi. En önemlisi ise Gürcistan SSC'deki her türlü vergi kaldırılmıştı<sup>365</sup>.

Herhangi bir kuruluşa el konulması durumunda ise emekçilerin çalışıp çalışmaması kendi isteğine göre serbest bırakılmıştı. Personel sayısı azaltıldığından veya kuruluşa el konulduğundan dolayı işsiz kalanlara kıdem tazminatı, kuruluşa el koyan kurum tarafından ödenmekte idi. Devlet tarafından yeni iş verilen emekçilere ise kıdem tazminatı ödenmemekte idi. Kuruluş, devlete veya başka bir kuruluşa devrediliyorsa, eski sahibine tazminat ve orada çalışanlara da yine kıdem tazminatı verilmekte idi. Devlet tarafından el konulan iş yerindeki çalışanlara, kıdem tazminatının ilk yarısı peşin olarak tazmin edilirken, ikinci yarısının ise başka bir iş yerinde çalışmaması durumunda 1 ay içerisinde ödenmesi uygun görülmüştü<sup>366</sup>.

Adalet konusunda da Sovyet mahkemeleri kurulduktan sonra işleyişe uygun çalışmayan Yeminli Jüri müessesesinin kaldırılması planlanmakta idi<sup>367</sup>.

Sovyet sisteminin hassas konularından birisi de dini reformlar olmuştur. Gürcistan SSC, kilisenin ve kiliseye bağlı okulların devletleştirilmesi için çaba sarf etmiştir. Bunun için dinin bireyselliği prensibinden hareketle; vatandaşın istediği dini seçebileceğini ya da tüm dinleri reddetmekte özgür olduğunu, dinin hiç kimseye

<sup>365</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 5, 6. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No:1, Dekreti No: 17)

<sup>366</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 7. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 22)

<sup>367</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 6. (*Moambe*, 23 Aprili 1921, No: 1, Dekreti No: 20)

avantaj sağlamadığını ilan edilmiştir. Sovyet sistemi, Gürcistan SSC’de kiliseyi devletten ayrı tutarak vicdan özgürlüğünü kısıtlayabilecek hiçbir kanun çıkartmamak üzere hareket etmiştir. Hatta din temelli ve hakları kısıtlayıcı her türlü kanun ve hükmü kaldırmıştır. Tüm resmi belgelerdeki din ile ilgili ibareleri çıkartmıştır. Devlet kurumlarında veya diğer kamu kuruluşlarında dini ibadetleri yasaklamıştır. Kişinin diğer vatandaşların haklarını kısıtlamadan gerektiği kadar dini ibadette bulunabilmesine müsaade etmiştir. Gereken durumlarda yerel hükümette sorunlar karşısında önlem almıştır. Kimsenin dininden dolayı yükümlülüklerini yerine getirmemesi söz konusu olmamıştır. Eğer dini durumlardan dolayı oluşabilecek özel durumlar mevcut ise mahkeme kararı ile vatandaşlık görevini değiştirmesinin önünü açmıştır. Mahkemelerde dini yemin kaldırılmış, kamu yeminine de serbestlik getirilmiştir. Okullar, kiliseden ayrılmış ve devlet kuruluşlarında dini eğitimi verilmesi yasaklanmıştır. Din eğitimi yalnızca özel kuruluşlara devredilmiştir. Kilise veya dini kuruluşların, devlet kurumları ya da diğer kurumlardan destek alması yasaklanmıştır. Yine bu kurumların menfaat için vergi ödemesi yasaklanmıştır. Ayrıca üyelerin cezalandırılması ve baskı uygulanmasına son verilmek istenmiştir. Kilise veya herhangi bir dini kuruluşun, tüzel kişiliği ve mülkiyet hakkı ortadan kaldırılmıştır. Gürcistan’da bulunan kilise ve diğer tüm dini kuruluşların mülkiyetleri halka geçmiştir. İbadethanelerin yararlanacağı bina ve eşyalar din kurumuna devlet tarafından ücretsiz olarak verilmiştir. Devletin kiliseden ve kilisenin de okullardan ayrılması ve bunun uygulanması ile ilgili kararname düzenlenmesi yapıldıktan sonra Adalet Halk Komiserliği tarafından yayınlanması kararlaştırılmıştır<sup>368</sup>.

Bir başka kurum ise Emekçi ve Köylülerin Milis Kuvvetleridir<sup>369</sup>. Bu kurum direkt olarak İçişleri Bakanlığına bağlı bulunmaktadır. Tarım kuruluşlarına hizmet eden Demiryolu ve Su Milisleri, İçişleri Halk Komiserliğine direkt bağlı olmasa da onun kontrolü altında hareket etmiştir. Emekçi ve Köylü Milis Kuvvetleri; İl ve Bölge Milisleri, Demiryolu Milisleri, Su milisleri ile Ceza Tahkikat Milislerinden meydana gelmiştir. Milis Kuvvetleri, Askeri Silahlı Kuvvetler kadar önem arz etmiştir. Bu yüzden hak ve yükümlülükleri fazla olmuştur. Askeri Halk Komiserliği,

<sup>368</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 6, 7. (*Moambe*, 23 April 1921, No:1, Dekreti No: 21)

<sup>369</sup> “Milis” kelimesi “Polis” olarak kullanılmaktadır. Ulusal Polis Teşkilatı

İçişleri Halk Komiserliği'nin onayını aldıktan sonra milislerin bağlı olduğu kuvvetin 1/5'i oranından fazla olmamak şartı ile onları Kızılordu'ya çağırılmakta idi. Cumhuriyet Devrimci Askeri Kuruluşu, Milis Kuvvetleri savaş zamanında Kızılordu'ya çağırıldığında bu oran dikkate alınmamıştır. Emekçi ve Köylü Milis heyeti ast üst hiyerarşisi şemasında örgütlenmiştir. Bu heyet Milis Yöneticisi, Ceza Tahkikat Milisi, Ajanlar, Milis Kalemleri ve Mühendis Personellerden meydana gelmiştir. Askeri Silahlı Kuvvetler, Milis Kuvvetlerinden sadece Ceza ve Tahkikat Milislerini, Milis Kalemlerini ve Mühendis Personellerini göreve çağırma hakkı ile sınırlı bırakılmıştır. Milis hizmetlerinde görev almak için; kişi kendi isteğiyle başvuru yapmak üzere asgari 1 yıl çalışma şartı koyulmuştur. Ayrıca 21 yaşında olup okuma-yazma bilen, seçimlerde oy hakkı olan, sabıka kaydı bulunmayan, sağlık şartlarının elverişli olduğu kişilerin seçilmesi de gerekli kılınmıştır Sağlık sorunlarından dolayı Kızılordu'dan ayrılanlar Milis Kuvvetine alınmamıştır. Milis adayları, il ve bölge müdürleri tarafından kabul edildikten sonra Demiryolu ve Su Milisleri tarafından seçiliyordu. Zorunlu askerlik hizmeti şart olup, subaylıkta askeri disiplin esas tutulmuştur. Bundan dolayı Kızılordu yöntemleri uygulanmıştır. Milis askerleri, asker ailelerinin yararlandığı ayrıcalıklardan da yararlanıyordu Milis personellerinin para dışındaki tüm ihtiyaçlarının karşılanması garnizonların kabul ettiği şekilde yapılıyordu. Kızılordu'ya çağırılan milis ise görevinden elde ettiği hakları kaybediyordu. Maaş dağıtımları ise İçişleri Halk Komiserliği bünyesindeki Çalışma Halk Komiserliği'nin uygun gördüğü şartlar doğrultusunda tespit edilirdi. Milislerin giderleri devlet hazinesinden karşılanmıştır. Görevde iken üniforma giymeleri şart getirilmiştir. Milislerin üniforma ve silahları Milis Genel Müdürlüğü Cumhuriyet Askeri İşletme Halk Komiserliğince belirlenmiştir<sup>370</sup>. Bu düzenlemelere 25 Şubat 1921'de başlanılmış ve Nisan sonunda yürürlüğe koyulmuştur.

### **II. 3. 2. Acaristan'da Revkom'un Kurulması ve Faaliyetleri**

Sovyet iktidarı 20 Kasım 1920'de Ermenistan'da kurulmuştur. 1920 yılının sonu ve 1921 yılının ilk aylarında Gürcistan'da Sovyet iktidarının temelleri atılmıştır. Rus Komünist Partisi Kafkasya Bürosu üyesi Noneshvili, Sergey Mironovich

<sup>370</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 23, p. 7, 8. (Moambe, 30 April 1921, No: 3, Dekreti No: 2)

Kostrikov'a (Kirov)<sup>371</sup> yazdığı mektuplarda Gürcistan'da sabırsızlıkla beklediklerini belirtmektedir<sup>372</sup>. 1921 yılının başında Gürcistan'da silahlı devrimin temelleri atılmıştır. Merkezi Komite'nin desteği ile bütün Gürcistan'da devrimci taburlar oluşturulmuştur. Bu taburlar kristiyanlardan ve gençlerden meydana gelmiştir. Devrim, 11 Şubat 1920'de başlayarak 3-4 gün içerisinde tüm Gürcistan'a yayılmıştır. Bu devrimin öncüleri Philippe Makharadze, M. Orakhelashvili, S. Eliava, E. P. Gegechkori, B. Kvirkvelia ve A. Nazaretian'dir. Ardından diğer devrimciler de katılmıştır. 17 Şubat'ta ise ilk Revkom tesis edilmiştir. Jgenti, Kavtaradze, Gubeli, Sturua, Toroshelidze ve Malaki ile diğer Revkom üyeleri Acara'da Sovyet hükümetini ilan ederek bir beyanname yayınlamıştır<sup>373</sup>. Askeri Komite'nin oluşturulmasında hapishaneden tahliye edilen siyasi suçlular etkin bir rol oynarken yine limanlara el koyan Deniz Revkom'u da kurulmuştur<sup>374</sup>.

18 Mart 1921 tarihli *İzvestiya* gazetesinde şu emirname yayınlanmıştır<sup>375</sup>:

*"17 Mart gecesi Askeri Revkom'un kuruluşuna dair emirname:*

- 1. Kavtaradze, Malaki, Toroshelidze, Makharadze üye olarak girdiler.*
- 2. Bütün askeri kurumların Revkom'un emirlerine tabi olması gerekmektedir.*
- 3. Revkom tarafından halkın ve toprağın güvenliği sağlanacaktır.*
- 4. Revkom'un emir ve talimatlarına karşı çıkan askerler cezalandırılacaktır."*

19 Mart'ta ise Jloba tarafından şu bildiri yayınlanmıştır<sup>376</sup>:

*"Gürcistan Askeri Devrim Komitesi'nin Batum Bölgesindeki Müslüman Acara Halklarına!*

---

<sup>371</sup> Bolşevik Parti üyesi ve organizatörüdür.

<sup>372</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 163.

<sup>373</sup> Jakeli, *Ocherki İstorii Kommunističeskoy, Organizatsii*, str. 7.

<sup>374</sup> Chavleshvili, *Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi*, str. 170.

<sup>375</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. 3. (*İzvestiya*, 18 Mart 1921, No: 1)

<sup>376</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. 5.

*Vatandaşlar! Gürcistan'da Sovyet rejimi oluşturuldu. Böylece bütün dünyada devrimci ve kontr-devrimciler arasındaki savaş bizim ülkemizde çalışanların iyiliği için olacaktır. Sovyet iktidarı çalışan halkın iktidarındır. Onun koruyucusu ve kölesidir. Her işçi Sovyet iktidarının bir parçasıdır. Gürcistan Sovyet Cumhuriyeti'nde çalışanların hâkimiyeti oluşturuldu. Bütün çalışanların ırkı ve dinine bakılmaksızın, onlar bu Cumhuriyet'in bütün haklarına sahip olan birer üyesidir."*

20 Mart 1921'de Menşevik milislerin oluşturduğu kristiyan milis teşkilatı meydana getirilmiştir. Tehditlere karşı korunma amacıyla ÇON<sup>377</sup> oluşturulmuştur. Devrime karşı özel kontr-devrimci ÇEKA<sup>378</sup> meydana getirilmiştir. İlk idari yönetim merkezi olarak Kobuleti (Kintriş) bölgesi belirlenmiş, başkanlığını da komünist olan Feyzullah Fasadze yapmıştır<sup>379</sup>. 28 Mart'ta, Keda'da Bolşevik yanlıları tarafından mitingler yapılmıştır. Mitinge katılanlar devrim komitesinin acil olarak Keda'da kurulmasını istemişlerdir. Böylece devrimci askeri komiteler, Acara'nın her ilçesinde yayılmaya başlamıştır. Menşeviklerin karşı olduğu Kızılordu'yu ise halk sevmiş ve saygı göstermiştir. Acaristan'da Sovyet nüfuzu hissedilmeye başlayınca artık Menşevikler oblasttan<sup>380</sup> gitmek zorunda kalmıştır. Giderken de yerlerine onların ideolojilerini savunacak bir teşkilat bırakmışlardır<sup>381</sup>.

*Vakit* gazetesinin 01/04/1921 tarihli "Batum'da Cereyan Eden Vakayı" başlıklı makalesinde; "Menşevik Gürcülerin, Bolşevikler ve Türkleri karşı karşıya getirip Batum Valisi ve Kumandanına Revkom'u kurdurtmuştur. Revkom ilan olduğu halde Menşeviklerin tevkif edilmemesi bu büyük ihanet için bir delildir. Fakat Bolşevikler ile Türklerin ilişkilerinin hiçbir surette bozulmayacağı bu son vaka ile sabit olmuştur" açıklaması yapılarak gelişen olaylar değerlendirilmiştir<sup>382</sup>.

<sup>377</sup> ÇON: Voyenno-Partiymy Otryad/Partinin Askeri Müfrezesi

<sup>378</sup> Vserossiskaya Chrezvichaynaya Komissiaya Po Borbe s Kontr-Revolyutsey, Spekulyatsiyey i Sabotajem/Bütün Rusya Kontr-Devrimcilikle, Spekülasyonla ve Sabotajla Mücadele Olağanüstü Komisyonu

<sup>379</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, str. 153.

<sup>380</sup> Bölge/Vilayet anlamlarında kullanılmaktadır. Oblastlar, özerk cumhuriyetlerden sonraki önemli statüye sahip olan idari birimlerdir.

<sup>381</sup> Jakeli, *Ocherki İstorii Kommunističeskoy, Organizatsii*, str. 10.

<sup>382</sup> *Vakit*, 1 Nisan 1337, No: 1190, s. 2.



Acaristan'da Bolşevikler lehine değişiklikler yaşanırken, revkom da düzenlemelere başlamıştır. 3 Nisan 1920'de hapishanelerdeki komünist ve Menşevikler tahliye edilmiş, Menşeviklerle ilişkisi olanlara 200.000 ruble, komünistlerle bağlantısı olanlara 100.000 ruble ve sürgünden dönen komünistlere ise yine 200.000 ruble verilmiştir Tahliye edilen komünistlere, Menşeviklere göre az miktarda yardım yapılmasının nedeni olarak da Menşeviklerin ailelerinin sefalet içinde olması gösterilmiştir. Menşeviklere karşı uygulanan bu ılımlı politikalar daha sonra değişikliğe uğramıştır<sup>383</sup>. İktidar paylaşımı Nisan ayının ilk günlerinde yapılmaya başlanmıştır. Eski meclisin yerine yeni meclis kurulana kadar meclis üyelerine ve mülkiyetlerine dokunulmazlık getirilip ardından meclis dağıtılmıştır. 2 Nisan'da ise Gürcistan Revkom'u tarafından Acara Meclis binasının inşasına bütçe ayrılması için karar çıkarılmıştır. Ayrıca Acaristan Revkom'u da işçi ve kristiyan milis kuvvetlerini oluşturmuştur. Nisan ayı sonuna gelindiğinde yeni meclisin kurulmasına yönelik faaliyetler başlatılmıştır. Eski meclis ise resmi olarak ancak 25 Mayıs'ta kapatılmıştır<sup>384</sup>. Acaristan Revkom'unda 25 Nisan 1921'de Gubeli'nin başkanlığı ve Sajaia ile Dadiani'nin katılımı ile bir protokol yapılmıştır. Bu ve benzeri protokoller Acaristan'daki sorunları yansıtmaları açısından önemlidir. 14 maddelik olan bu protokolle şu konular tartışılmıştır:

---

<sup>383</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 1, p. 10.

<sup>384</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsiomiye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. XII-XV.

Gündem	Karar
1. Batum limanında çalışanların daha verimli olmaları için ödüllendirilmesi.	1. Reddedildi.
2. Sotsobez'e <sup>385</sup> kaşık çatal vs verilmesi.	2. Reddedildi. Çünkü yemekhaneler Gubprodkom <sup>386</sup> idaresindedir.
3. Yaklaşık 400 milise elbise verilmesi.	3. Komisyona gönderilmesi uygun bulunmuştur. 400 kişilik kumaş alınması ve Milis Müdürü'nün elbise modellerini belirledikten sonra tekrar görüşülmesi kararlaştırılmıştır.
4. Vneshtorg'a <sup>387</sup> masa sandalye alınması.	4. Reddedildi.
5. Kut Revkom'dan araç getirilerek Urushadze, Chikhladze ve Chechelashvili'nin Kutaisi'ye götürülmeleri.	5. Kutaisi arabalarının Kut Revkom'a gitmesinden ve Batum'da da fazla araba olmadığından reddedildi. Urushadze, Chikhladze ve Chechelashvili'nin Batum'da kalması daha uygundur. Çünkü onların yerini dolduracak kimse bulunmamaktadır.
6. Bölge Askeri Komutanı'nın, kendi askeri bütçelerinden çalışanlara ve askerlere 4 milyon ruble dağıtması için izin verilmesi.	6. Harcanan miktarın muhasebesinin tutulması şartı ile izin verildi.
7. Kızıl askerlere, süreli ikametgâhlarında kaybolan eşyalarının yerine aynı veya nakdi bedelinin ödenmesi.	7. Sobez'in ilgilenmesine karar verildi.
8. Kültür ve Sanat Müdürlüğü'ne bina tesis edilmesi.	8. Lokal ve sosyal programlar için Jilotdel <sup>388</sup> ile görüşülmesi uygun bulundu.
9. Uluslararası Kooperatifin açılması.	9. Otdel Upravleniyem'in <sup>389</sup> incelemesi uygun bulundu.
10. Batum'daki Türk Konsoloslukuna benzin verilmesi.	10. Reddedildi.
11. Uluslararası Ticaret Odası'nın, Yazı İşleri Birimi için bina tahsisi.	11. Jilotdel'in karar vermesi uygun bulundu.
12. Hastanelerin acil bölümü ve hastaları için bina temini.	12. Konunun Jilotdel'e devredilmesi uygun bulundu.
13. Meclisin önerisine istinaden Servet Efendi Khalvashi'ni Maradidi Komiseri olarak atanması.	13. İstihbarat Birimi'nde çalışmasına karar verildi.
14. Deniz Komutanlığı'nın bilgilendirmesine göre Şuka <sup>390</sup> birimi, Revkom'un emirlerine uymamakta ve taşınması gereken adrese taşınmamaktadır.	

Tablo 5: Revkom Protokolü<sup>391</sup>

<sup>385</sup> Savetskaya Abespechenia/Sovyet Desteklenmesi

<sup>386</sup> Guberskiy Prodovalstvenniy Komissar/İl Gıda Komiserliği

<sup>387</sup> Vneşniy Torg/Sovyet Dış Ticaret Organizasyonu

<sup>388</sup> Oturum Bölge/Belediyelerin İmar Müdürlüğü'nün çalışma şekline benzeyen bir kurumdur.

<sup>389</sup> İşletme Birimi

<sup>390</sup> Şuka balığından esinlenerek aldıkları isimdir.

<sup>391</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 1, p. 24-1, 24-2, 25-1, 25-2.

Menşeviklere karşı sert tutum takınan Bolşevikler, 29 Nisan 1921’de düzenledikleri protokolde; Menşeviklik ile bağlantısı olan ve Acara’da Menşevikliği yaymaya çalışmış olan herkesin yok edilmesi, halka kendi revkomunu oluşturması için izin verilmesi, halkın savaş zamanında geri hizmette kullanması, revkomun bilgisi dışında düzenlenen mitinglere katılımın önlenmesi için kararlar alınmış ve Kobuleti’de 100 kişilik Kızıl asker bulundurulması konusu ise bir sonraki toplantıya ertelenmiştir<sup>392</sup>. 1 Mayıs’taki gündemde ise komiteler için birer tane bina yapılması, bunlara birer temsilcilik oluşturulması ve bu komitelere merkezi komiteden kişiler gönderilmesi uygun bulunmuştur<sup>393</sup>.

Acaristan’daki bu gelişmeler Türkiye tarafından da dikkatle takip edilmekte idi. 18 Mayıs 1921 tarihli *Vakit* gazetesi; “*Büyük Kafkasya’da Sovyet idaresi tesis edilmiştir. Bu sayede Tiflis ve Artvin arasında münasebet ve münakalat tekrar tesis edilmiştir.*” diye yazmıştır<sup>394</sup>. Gürcistan’da artık Sovyet idaresinin oluşturulduğu Türkiye’de de bilinmekte idi. Fakat Türkiye ile Gürcistan arasında bazı sorunlar yaşanmakta idi. Legran, 18 Mayıs 1921’de Ali Fuat Paşa’ya yazdığı bir mektupta, Tiflis’teki yetkililerden aldığı bilgiye dayanarak; Kars’ta telgraf hattının olmadığını ve kurulmasına da izin verilmediğini belirtmiştir. Kars ve Sarıkamış hattında bir tane telefon hattı olup telgrafın ise olmadığını bildirerek bu konuyu Sovyet Cumhuriyetleri’nin, Ankara ile görüşeceğini belirtmiştir<sup>395</sup>. Bu yazışmanın ardından Legran’ın, Ankara’dan aldığı cevap üzerine 24 Mayıs’ta Moskova’ya gönderdiği mektubunda ise; “*Türk örfüne göre hiçbir yabancıya zorluk yaşatılmaz. Oradaki vatandaşlar kendi vatandaşları ile aynı sayılır. O bölgedeki askeri olaylardan kaynaklanır*” bilgilendirmesini yapmıştır<sup>396</sup>.

4 Haziran 1921 Cumartesi günü Acaristan’da Cumhuriyet’in ilanı duyurulmuştur. Bu sebeple şenliklerde Osmanlı sancakları da çıkarılmıştır. Gürcü polisleri ise bu duruma müdahale etmek istemiştir. Halkın da muhalefeti üzerine

---

<sup>392</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 16, p. 5.

<sup>393</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 16, p. 6.

<sup>394</sup> *Vakit*, 18 Mayıs 1337, No: 1237, s. 2.

<sup>395</sup> BCA, 930-1-0-0/ 2-33-1.

<sup>396</sup> BCA, 930-1-0-0/ 2-33-1.

bayraklar zorla toplanmış ve bazıları yırtılmıştır. Türk Şehbenderi bu olayı protesto etmiştir. Gürcüler bu olayın müsebbibi olarak radikal milliyetçi olan polis müdürünü öne sürmüştür<sup>397</sup>. Cumhuriyet'in ilanı ile aynı gün ilk oturum düzenlenmiştir<sup>398</sup>. Hasan Lortkipanidze reis seçilmiş ve muhtariyetin istihali için Türkiye ile Rusya'ya teşekkürlerini bildirmiştir<sup>399</sup>.

Cumhuriyet'in ilanından sonra oluşturulan Acara Meclisi 40'a yakın temsilciden meydana gelmekte idi. Bu meclisin oluşturulduğu Acara'daki Batum ve Kobuleti Müslümanlarına bildirilmiştir. Aynı zamanda Moskova tarafından Batum yolu ile önce Ankara'daki murahhaslara bildirilmiş ve onların aracılığı ile Türk hükümetinin de bilgisine sunulmuştur. Komünistler, meclisin açılışı ve Cumhuriyet'in ilanı sebebi ile yeni meclise tebrikte bulunmuştur. Yeni meclis, Acara Müslümanlarının haklarını müdafaa etmeye çalışmıştır. Aynı zamanda Gürcistan'dan muhtariyet elde etmek için talepte bulunmuştur<sup>400</sup>.

Sovyet işgalinden sonra kurulan Acara Partisi'nin ilk konferansı 3 Temmuz 1921'de yapılmıştır. Bu konferansta Gubeli'nin, Leak'ın ve Karagetsky'nin raporları dinlenmiştir. Bu raporlarda eğitim, ekonomi ve partinin faaliyetleri hakkında bilgiler verilmiştir. 101 temsilcinin bulunduğu konferansta; 48 Rus, 21 Gürcü, 12 Yahudi, 5 Ermeni ve diğer gruplar bulunmaktadır. Kozmopolit bir meclis mahiyetinde idi. Bu katılımcıların neredeyse hepsi profesyonel devrimci idi. 6 kişinin Ekim Devrimi öncesi parti tecrübeleri bulunmakta idi. 95 kişinin ise 1917-1921'den önce parti üyeliği mevcuttu. Temsilcilerin çoğu işçi sınıfına mensuptu. 3 tanesi üst düzey, 27 tanesi orta düzey eğitim görmüştü. Geriye kalanları ise orta öğretim mezunu idi<sup>401</sup>.

16 Temmuz 1921'de Gürcistan Revkom Reisi Mdivani tarafından Kars Konferansı'nda da belirtmek üzere Gürcistan SSC'nin kararnamesi olarak yayınlanan 10 maddelik beyanname ile Acara Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti

<sup>397</sup> CA, A: III-9-6, D: 38, F: 9-41. Bkz. EK-5.

<sup>398</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. XV.

<sup>399</sup> ATASE, İSH, K: 1394, G: 93, No: 1; CA, A: III-9-6, D: 38, F: 9-41.

<sup>400</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionno Dvijeniya v Acariyi*, str. 153,154.

<sup>401</sup> Jakeli, *Ocherki İstorii Kommunistiçeskoj, Organizatsii*, str. 11.

kurulmuştur<sup>402</sup>. Beyanname ile Acara Özerk SSC'de 9 Halk Komiserliği meydana getirilmiştir. Ayrıca Acara Narkom<sup>403</sup> vekilleri de Gürcistan Revkom'u tarafından oluşturulmaktadır<sup>404</sup>.

Beyannameye göre artık Sovyet Acara'nın ilk kurultayına kadar bütün iktidar mecliste olacaktı. Temmuz ayının sonuna doğru Gürcü Kompartisi'nin desteği ile Acaristan Revkomu'nun başına Aleksandr Ghambarov getirilmiştir<sup>405</sup>. Türkiye ise Acaristan'ı yakından takip etmekte ve özerk yönetimin muhtevasını tartışmakta

---

<sup>402</sup> “Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin Kararnamesi

1. Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti, Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin bir parçası olarak oluşturmasına karar verildi. Acara hudutları içeresine şimdiki Acara halkının yer aldığı topraklar girmektedir. Gümrük belirtilmesi: Kuzey ve Doğu tarafında bulunmakta olan Batum bölgesinde idari gümrük, Güneydoğu Gürcistan tarafında Türk gümrüğüdür. Merkezi Batum'dur.

2. Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin Anayasasına dayanarak Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti hükümeti; meclis, devrim komitesi ve yerel komiserlikler tarafından yönetilmektedir.

3. Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin yönetilmesi için yerel komiserlikler oluşturmaktadır:

a. İçişleri, Adalet, Eğitim, Sağlık, Sosyal Hizmetleri, Tarım, Maliye, Ticaret, Hayvancılık, Posta-Telgraf, Çalışma.

Not 1: Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nde bulunan Komisyoncular Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'ne bağlıdır.

Not 2: Dış ilişkiler tamamen Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin hâkimiyetindedir.

4. Askeri eylemler, Askeri Halk Komiserliği tarafından yönetilmektedir.

Not: Askeri Halk Komiseri Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti tarafından tayin edilecek ve Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti Acara Özerlik Meclis tarafından onaylanacaktır.

5. Acara Özerlik Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin Halk Komiserliği: İçişleri, Adalet, Eğitim, Sağlık, Sosyal Hizmetleri, Tarım Komiserlikleri Acara Meclisi'ne karşı sorumludurlar.

6. Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin mali ve diğer maddi ihtiyaçları Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti tarafından karşılanacaktır.

7. Eski Popova Chakvi Devleti'nin değerini göz önünde bulundurarak, Botanik Bahçe'nin yönetimi Sovyet Sosyalist Gürcistan Devleti'nin hâkimiyetinde kalacak ve Acara Tapu İşletme Halk Komitesi, Gürcistan Sovyet Devleti ile eş değer haklara sahip olan kendi temsilcilerini talep edecekler.

8. Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti, ilk konseyi toplamadan önce işbu kararnamedeki belirtilen sınırlar Devrimci Komite hakkı ile Acara Meclisi'ne aittir. Onların görevi yerel konseyin kurulmasıdır.

9. Meclisin tüm faaliyetleri ve Devrimci Komite'nin tüm eylemleri yerel dilde işletmektedir.

10. Acara Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'nin sınırlarının detayı Gürcistan hükümeti tarafından Acara'yı temsil eden komisyoncular ile komşu ilçeler tarafından belirtilecektir.” (BCA, 930-1-0-0/ 3-41-1; Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. 47-49 (No:69); Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1133-1135)

<sup>403</sup> Hapkom/Halk Komitesi

<sup>404</sup> (BCA, 930-1-0-0/ 3-41-1; Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. 47-49 (No:69); Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1133-1135)

<sup>405</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, str. 155.

idi<sup>406</sup>. Mecliste, Türkiye ile temas halinde olanlar<sup>407</sup>, Menşevikler, beyler, ağalar ve din görevlileri<sup>408</sup> mevcuttur. Bu grupların büyük kısmı Acaristan ticaretinde ve Batum gümrüğünde çalışmaktadır<sup>409</sup>. Bunlar komünist olmadıklarından dolayı kendilerini özgür hissetmektedirler. 1921’de açılan meclis<sup>410</sup> bu grupların üzerinde bir etki yaratmıştır. Bunlar Bolşeviklere göre, Anti-Bolşevik olup kontr-devrime hazırlanmaktadır<sup>411</sup>. Fakat Acara Cemiyeti İslamiyesi yazışmalarında; Avrupa’ya iltica eden Zhordania, Acaristan ve Acaristan Müslümanlarının güçlendiğini görmesi üzerine Gürcistan’a talimat verdiğini, Gürcistan ile Acaristan’da bulunan Hristiyan ve Müslüman Menşeviklerin, Bolşevikliği ve komünistliği kabul ederek Bolşeviklere karşı Acaristan Umumi Meclisi’nde birleşip, Ankara hükümeti taraftarı olarak Gürcistan ve Moskova’ya karşı asi olduğu şayiasını yayması üzerine bu meclisin temellerinin 13 Ağustos’ta sarsıldığı ifade edilmiştir<sup>412</sup>.

Acara Cemiyeti İslamiyesi başka bir yazışmasında, komünistlerin cemiyetlerini dağıtmak gayesi ile iki zırhlı otomobil, 500 asker ve 80 süvari ile cemiyetin merkezine baskın yaptığı, cemiyetin dışındaki masum insanlara da top attığı, iki saat kadar müsademe edildiği ve daha sonra Ardahan ve Havalisi Kumandanlığına iltica eyledikleri belirtilmiştir. Acara Müslümanlarının komünizm karşısındaki çaresizlikleri şu ibareden anlaşılmaktadır<sup>413</sup>:

*“Acaristan Müslümanları son zamanlarda siyaset zinciri ile el ve ayakları bağlanıp, komünistlerce özgürlükleri engellenip çürpünmakta iken 400 milyonluk necip İslam milletinin koruyucusu eski ve yeni kale olan Ankara hükümetine kavuşacaklarını şüphesiz ümit etmektedirler. Özgürlüğümüzün komünistlerin elinden kurtarılması en doğal emelimizdir.”*

<sup>406</sup> Akşam, 23 Temmuz 1337, No:1018, s. 2.

<sup>407</sup> Gürcü tarih terminolojisinde “Kemalist” olarak belirtilmektedir.

<sup>408</sup> Gürcü tarih terminolojisinde “Hocalar” olarak belirtilmektedir.

<sup>409</sup> Tskvitaria’ya göre bu gruplar maaşlarını dahi Türkiye’den almaktadır. (Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, str. 152.)

<sup>410</sup> Gürcüler tarafından benzetme olarak “Kara Meclis” tabiri kullanılmaktadır.

<sup>411</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, str. 152.

<sup>412</sup> TİTE Arşivi, 96/ 4. Bkz. EK-6.

<sup>413</sup> TİTE Arşivi, 96/ 31, 96/ 33. Bkz. EK-7.

Sovyet yönetimi iktidarının ilk zamanlarında Menşeviklere karşı kısmen ılımlı davranarak kendileriyle birlikte hareket etmelerini sağlayıp sindirmeye yönelik çalışmalarda bulunmuştur. “Acaristan Eski Menşeviklerine” başlıklı bir duyuru yapılmıştır. Bu duyuruda şu ifadeler yer almaktadır<sup>414</sup>:

*“Değerli Arkadaşlarım, biz ve Bolşevikler arasındaki iç savaş proleteryanın ve emekçi halkın zaferi ile sonuçlandı. Sosyalizm ve huzurlu hayatımızın devamı için, azarlamaları ve ihtilafları unutam. Hatalarımızı kabul edelim. Yanlışlarımızı kabul edelim. Doğru bir insan olmak bunu gerektirir. Eski Rusya topraklarındaki her şeyin proleteryanın elinde olması dünyadaki tüm imkânların proleterya lehine olduğu anlamına gelmez. Bu ilerde burjuva sistemi ile savaşıcağımız anlamına gelir. Biz sadece devrimin kazanılan değerlerinin korunması için değil ileriye dönük düşünmeliyiz. Amaçlarımızın neticelenmesi için iç savaştan önceki halimize dönüp birleşmemiz gerekiyor. Bu arada bizimle birlikte emekçilerin yanında karşılıksız olarak savaşan fakat devrimcilerin eli ile ceza alan dostlarımızı unutmamalıyız.*

*17 Temmuz’da Demirciler Kulübü’nde azınlıktan oluşan 14 kişiden Motivasyon Grubu seçildi. Bu grup, 27 Temmuz Cuma günü 16:00’da eski sinagogda Nakazi<sup>415</sup> adaylarının seçilmesi için Menşevikleri çağırıyor. Sosyalizm çok yaşa!”*

8 Ağustos 1921 tarihinde Acaristan Meclis-i Umumi Reisi ise gazetelere beyanatta bulunarak Acaristan sorunun çözüldüğünü ve teşkilatlanmanın yapıldığını şöyle açıklamakta idi<sup>416</sup>:

*“Batum meselesi hal olunmuştur. Batum şehri muhtariyetin merkezi olacaktır. Harici ve askeri umuru Gürcistan tarafından idare edilecektir. Gürcü hükümeti iase, maliye, nafta, amele işleri kontrolünün müştereken idaresine nezaret edilmesinden ibaret 5 madde teklif edilmiştir. Bu mesail mecliste müzakere edilmektedir. Şimdilik hazırlıkta buluyoruz. Şubeler tekrar intihab edilmiştir. Memur ve muallime ihtiyacımız var. En ziyade maarif ve arazi işlerine ehemmiyet verilecektir. Batum’da yerli ve ecnebi birçok gençler var. Çalışmak isteyenleri kabul edeceğiz. Hükümetle olan malumat Gürcü ve Rus lisansı dâhildeki malumat Türkçe olacaktır.”*

<sup>414</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 1, p. 113.

<sup>415</sup> İşçi, Köylü ve Komünist Parti Yüksek Konseyi Kızıl Ordu Milletvekilleri.

<sup>416</sup> Açık söz, 8 Ağustos 1337, No: 354, s. 1.

Bu esnada Acaristan Revkomu'nun başına geçen Ghambarov 9 üyelik bir komite oluşturmuştur. Gürcistan SSC İçişleri Halk Komiserliği de Acara İçişleri Halk Komiserliğini meydana getirmiştir<sup>417</sup>. Meclis'in tutumlarına karşı Acaristan Revkom'u, Acara Kompartisi'nin desteğini sağlayarak Sovyetler lehine çalışmalar başlatmıştır. Böylece Ghambarov, Temmuz ayının sonunda Acara köylerinde Fakirler Komitelerini kurmak için girişimlere başlamıştır. Sosyalistlerden destek alan köylüler, işçiler ve kristiyanlar meclisin kapatılmasını istemişlerdir. Özellikle işçilerin 18 Ağustos'ta Khulo'da yaptıkları miting büyük bir tepki niteliği taşımıştır<sup>418</sup>. Meclis üyeleri bu olaylar üzerine köylere dağılmaya başlamıştır. Daha çok sınır köylerine yerleşerek Türkiye'nin desteğini alıp iktidarlarını tekrar kazanmaya çalışmışlardır<sup>419</sup>. 31 Ağustos'ta da Fakir Komiteleri Merkezi Büroları tesis edilmiştir. Merkezi Komite Büroları ise meclis ve Sovyet iktidarını kurmaya çalışmıştır. Gürcistan SSC Revkomu'nun desteği ile 8 Eylül 1921'de Acaristan Revkomu'nun oluşturulmasına dair beyanname kabul edilmiştir. Bununla birlikte Halk Komiserlikleri de oluşturulmaya başlanmıştır<sup>420</sup>. 7 Kasım 1921'de ise Acaristan'da Acara Fakirler Kurultayı oluşturulması düşünülmüştür. Bu kurultayın toplanmasında, yerel beylerden komünistliği kabul etmiş olanlara ellişer milyon manat dağıtılarak kurultaya destek sağlanmışır<sup>421</sup>. Ekim Devrimi'nin 4. döneminde yapılan bu kurultayda işgal sonrasında kurulan meclis ilga edilerek yerine Kızıl Meclis açılmıştır. Kızıl Meclis'in seçimlerinde izlenmesi gereken yöntem ise şöyle belirtilmiştir<sup>422</sup>:

---

<sup>417</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, No: 83.

<sup>418</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. XVI, XVII; Tskvitaria bu olayları; "Kara Meclis öldü ama cesedi mezara verilmedi" ifadesi ile açıklamaktadır. (Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, str. 157.)

<sup>419</sup> Tskvitaria, *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi*, str. 157.

<sup>420</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. XVII.

<sup>421</sup> TİTE Arşivi, 96/ 5.

<sup>422</sup> Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolyutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, No: 289.



1. Her köyden 3 vekil seçilecektir.
2. Köylüler, seçim yaparken adayların gerçekten işçi ve fakirlerin haklarını savunacak kişilerin olmalarına dikkat etmelidir.
3. Temsk Sovyetlerine 5 kişi seçilecektir.
4. Temsk Sovyetleri ile ilk kurultayı oluşturmak ve bu ilk kurultaydan 7 kişi seçmek
5. Bu seçimlerin sonucunu Sovyetlere bildirmek

Revkom toplantı tutanaklarında Acaristan'daki ekonomik durumunun iyi olmadığı anlaşılmaktadır. Devlet bünyesinde bulunup çalışabilecek durumda olan tüm ağır sanayilerin işletilmesi ve burada çalışacak olanların konaklama, su, elektrik vs. ihtiyaçlarının karşılanması, işletilemeyecek durumda ise kapatılması ya da kiraya verilmesi uygun bulunmuştur<sup>423</sup>. Revkom tutanaklarındaki bir bilgede ise; Acaristan Revkom'u Hachaturyan'ın işlettiği sanayiye devlet bünyesine almak için istemiştir. Ancak Hachaturyan bu işletmenin ne amaçla kullanılacağını dahi bilmeden Acaristan Revkom'u ve Ekonomi Komiserliği bu kararı onaylamıştır<sup>424</sup>. 19 Aralık'taki tutanakta, Revkom işten atılan 20 personelin tekrar geri alınması, 39 ağır ve hafif sanayi kuruluşunun da işlemlerini tamamlayarak eski personellerinin işe tekrar çağırılması için karar vermiştir<sup>425</sup>.

Acaristan, özerk yönetime geçtikten sonra zor çözümlenen birçok durumla karşılaşmıştır. Bu sorunlar özerk cumhuriyetin yönetim merkezlerinde çözüme kavuşturulmak istenmiştir. Karkashvili, Kulikov ve Kupradze'nin yönetim kurulunu oluşturduğu toplantıda maaşların düşük ve ekonominin zayıf olduğu görüşülmüştür. Tutanaklara göre Narkomprod'un<sup>426</sup> elinde hiçbir şey bulunmamaktadır. Acaristan Revkom'u kendi çabaları ile Centre Sayuz'dan<sup>427</sup> 250 çuval un tedarik etmiştir. Ancak bu kadar un, 250 milyon ruble tutmaktadır. Temin edilen gıdanın Acaristan'a 10 gün bile yetmeyeceği düşünülmektedir. Tiflis, Acaristan'a ödemek üzere

---

<sup>423</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 14, p. 17.

<sup>424</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 14, p. 45.

<sup>425</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 14, p. 45.

<sup>426</sup> Narodnaia Xazaistvo Prodajı/Ticaret Halk Komitesi

<sup>427</sup> Merkezi Sayuz

bildirdiği 400 milyon rublenin sadece 200 milyon rublesini verebilmişti. Narkom'da aynı durumda idi. Tiflis eğer yardımda bulunmazsa çalışamayacak duruma gelmişti. Onlar sadece hastane ve hapishaneleri düşünmekten başka devlet memurları ve çalışanlarında düşünülmesi gerektiğinin farkına varılmıştı. Tiflis'teki temsilcilerine ödenek ayrılarak görevlendirilmesinin -yurt dışı görevi gibi- gerekliliği tartışılmakta idi. Yine Narkom'un iş yükü dağılımı üzerine görüşler bildiriliyordu. Revkom'un görev ve yetkilerinin Narkom'a devredilmesi gündeme gelmişti. Sonuç olarak bütün görev ve yetkilerin Narkom tarafından düzenlenmesi ve Tiflis'e bilgi verilmesi gerekmekte idi. Ekonominin ve maaşların düzeltilmesi, ödenek ayrılması hatta gerekli görüldüğü takdirde Narkom müdürünün süreli olarak Tiflis'te görevlendirilmesi uygun bulunmuştu<sup>428</sup>.

Gürcistan'ın veya Acaristan'ın ekonomisinin düzeltilebileceği en büyük fırsat Rus-İngiliz mücadelesi döneminde yaşanmıştır. Bolşevikler, Kafkasya işgallerine başlayınca Bakü'de bulunan petrol hatlarını eline geçirmiştir. İngilizlerin petrolden elde ettiği gelirleri sekteye uğramaya başlayınca Gürcülere müsamaha göstermeye başlamışlardır. Ruslar daha sonra vanaları açınca Gürcüler petrol depolayarak fırsatı değerlendirmişti<sup>429</sup>. Menşevikler ise ülkeden ayrılmadan önce halktan yüklü miktarda para toplamıştır. Ülkedeki her şeyi Fransız sermayedarlarına satmış<sup>430</sup> hatta Ardahan ve Artvin'in ekonomisini dahi tamamen bozarak halkı fakir bırakmışlardır<sup>431</sup>. İngilizlerde ekonomi kendi lehine dengede tutmak için 1920 yılının başında Rus rublesinin ekonomik değerine karşılık Denikin manatının tedavülde kalmasını uygun bulmuştur. Acaristan'da yine aynı dönemde 1 Osmanlı banknotu 1500 Denikin manatına tekabül etmekte idi.<sup>432</sup> Matbuat ve İstihbarat Müdür-i Umumisi Ahmet Ağaoğlu'na gönderilen raporda bölgenin yokluk içinde bulunduğu bildirmiştir<sup>433</sup>.

---

<sup>428</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 14, p. 46-48.

<sup>429</sup> Sarı, *Batum*, s. 543.

<sup>430</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, Batum, 1922, s. 72.

<sup>431</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1218.

<sup>432</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 1, s. 488.

<sup>433</sup> TİTE Arşivi, 96/ 37; Acaristan'ın mevki coğrafyası, mahsulleri, hayvan türleri ile bulunan silah ve cepanelerin cinsi vd. Divan-ı Temyiz Askeri Reisi Ali Seyyit Paşa'ya sunulan raporun ilişiginde mevcuttur. (TİTE Arşivi, 96/ 37.); Ayrıca Ahmet Ağaoğlu'nun Matbuat ve İstihbarat Müdür-i

9/10 Ocak 1921 tarihli Rusya mümessilliğinden hususi istihbarat olarak bildirilen evrakta yabancı parasının yükseldiğini anlamaktayız<sup>434</sup>. Sovyet rublesinin ise Türk parası karşılığında değeri bulunmamakta idi<sup>435</sup>. Ekonomi, savaş, yoksulluk vd. sebeplerden dolayı artık insanlar Batum'dan göç etmeye başlamıştı. İstanbul'a gitmek üzere biletler 100 liraya yükselmişti<sup>436</sup>. Ekmek kıtlığı yaşanmıştı. Özel işletme ve fabrika sahipleri firar etmişlerdi. Muhaceret edenlerin malları ve hayvanları gasp edilmekte, yola çıkanlar ise Ermeni tecavüzüne uğrayarak zabıt eşliğinde yerlerine geri dönmeye mecbur bırakılmakta idi<sup>437</sup>. Rusya, Moskova Antlaşması öncesinde bu cari açığı finanse edebilmek için Çoruh bölgesinde bulunan bakır madenlerini işletmeyi düşünmüştür. Rusya aslında bu maden rezervlerini elde ederek kendine iktisadi bir kaynak sağlamanın yanı sıra düşmanı olan kapitalistlerin de bu madenleri kullanmasını engellemeyi hedeflenmekte idi<sup>438</sup>.

Kars Konferansı sürecinde Kâzım Bey (Karabekir), Eliava ile özel bir görüşme yapmıştır. Bu görüşme hem Türkiye'nin hem de Acaristan'ın ekonomisinin canlılığını yitirmemesini sağlamıştır. Bu görüşmede Artvin'den meyve ve hayvan, Kars'tan tuz vb. ürünlerin ticaretine tekrar başlanması kararına varılmıştır<sup>439</sup>. Ticaret başlatılarak ekonomik bozukluklar giderilmeye çalışılırken ihtiyatlı bir şekilde davranılmaya da devam edilmiştir. Şark mntıkasındaki tüccarlara gelen İngilizce ve Almanca ticari kataloglarda, İranlı tüccarlara gelen Farsça yazılarda, Azerbaycan ve Gürcistanlı mültecilere gelen Rusça mektuplarda sansür uygulanmıştır<sup>440</sup>.

Acaristan'da Sovyet ekonomi sistemi henüz başarılı olamamıştı. Yeni Bolşevikleştirilmiş olan Ermenistan'da durum daha kötü idi. Yiyecekler son derece

---

Umumiliği görevindeki faaliyetler için Bkz. Fahri Sakal, *Ağaoğlu Ahmed Bey*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 1999, s. 39-43.

<sup>434</sup> ATASE, İSH, K: 659, G: 26, No:1.

<sup>435</sup> Erdal Aydoğan - Şaban Ortak, *Dr. İbrahim Tali Bey'in Günlüğü*, Arba Yayınları, İstanbul, 2000, s. 30.

<sup>436</sup> ATASE, İSH, K: 666, G: 159, No: 2.

<sup>437</sup> ATASE, İSH, K. 1394, G: 124, No: 3.

<sup>438</sup> BCA, 930-1-0-0/ 2-33-1.

<sup>439</sup> Sarı, *Batum*, s. 660.

<sup>440</sup> BCA, 30-18-1-1/ 3-29-15.

eksikti. 1.000 Rus rublesi 25.000 Ermeni rublesine tekabül etmekte idi. Ermenistan'daki hükümet vergilerde değişiklik yaparak mali bozukluğun üstesinden gelmeye çalışıyordu. Hükümet köy köy gezerek çiftçiyi hasat yapmaya teşvik etmekte idi<sup>441</sup>. 6 Eylül 1921 tarihli *Le Temps* gazetesinde Sovyet hükümetinin Rusya'da yaşanan kıtlık konusundaki yardım politikası için yayınlanan bir makalesinde şunlar yer almaktadır<sup>442</sup>:

*“Bolşevik hükümeti, burjuva hükümetinin muhalefetine rağmen tüm Avrupa proleteryasının yardımını almıştır, buğdayın büyük miktarı Rusya'ya gönderilmiştir... Avrupa kapitalist hükümetleri kıtlık ile Rusya'yi bugüne kadar yıkmayı başaramamıştır.”*

*Le Temps* gazetesinde Rusya'daki sorunlara ilişkin Britanya Parlamentosu Milletvekili Mr. Jack Milles'ın İngiltere'ye çektiği telgraf yer alıyordu. Bu telgraf Rusya'daki kıtlığın büyüklüğünü gözler önüne sermektedir. Mr. Milles şöyle yazmıştır<sup>443</sup>:

*“Volga bölgesinde oturanlar, sokaklarda ve yol boyunca ölmüşlerdi. Samara'da tehlike inanılmazdı. İlaç ve kömür yiyorlardı. Tüm hastaneler dolu idi. Doktorlar ve hemşireler açlıktan ölüyordu. Demiryolu iskelelerinde yürüyen iskelet çocuklar görünüyordu.”*

5 Eylül 1921 tarihli *Le Temps* gazetesinde ise Noe Zhordania ve Tcheidze Gürcistan'a çağrıda bulunmuştur. Eski Menşevik liderler 3 yıllık iktidarları boyunca ülkede veba, tifüs ve kolera gibi salgın hastalıklar ile kıtlık olmadığını belirtmişlerdir. Gürcistan'ın, Bolşevizmin emperyalist politikasının gerçekleşmesi için işgal edildiğini savunurken ülkenin geldiği duruma da dikkat çekilmiştir. Halkın Kızılordu'yu istemesi bahanesi ile endüstri ve tarım felce uğrayıp, tüm ekonomik düzenin bozulduğundan yakınmışlardır. Sayısal veriler ile desteklenen çağrıda, ekili arazilerin %50'ye düştüğü ifade edilmiştir. Yine kömür üretiminin de azaldığı vurgulanmıştır. Tiflis sokaklarında insanların kıtlıktan öldüğü bildirilirken, annelerin çocuklarının acılarına yardım edemedikleri için intihar etiklerini öne sürülmüştür<sup>444</sup>.

<sup>441</sup> BCA, 930-2-0-0/ 2-13-2. Bkz. EK-9.

<sup>442</sup> *Le Temps*, 6 Septembre 1921, Mardi, No: 21948, p. 1.

<sup>443</sup> *Le Temps*, 6 Septembre 1921, Mardi, No: 21948, p. 1.

<sup>444</sup> *Le Temps*, 5 Septembre 1921, Lundi, No: 21947, p. 2.

### II. 3. 3. Acaristan'da Teşkilatlanma Süreci ve Sosyalist Devlet Modelinin Etkileri

Acaristan'da Sovyet kurumlarının yerleşmeye başlaması 7 Kasım 1921 Pazartesi günü toplanacak olan Acaristan I. Kurultayı ile gerçekleşmiştir. 360 köyden vekillerin katılımı ile toplanan kurultay, 11 konu üzerinde istişare etmiştir. Bunlar; Komisyon tayini, muhtariyet, açlık, kooperatif, arazi, sıhhiye, mahkemeler, nakliyat, vakıf, maarif ve seçimlerdir<sup>445</sup>.

Kurultayın I. oturumunda açılış konuşmaları gerçekleşmiştir. Kurultayın II. oturumunda ise öncelikli olarak komisyon belirlenmiştir<sup>446</sup>. Komisyonun kimlerden oluşacağı fikri vekillerin aklında belirlemiştir. İlk olarak muhtariyet konusunda Ghambarov, Lezgi Ahmet ve diğer yoldaşlar sosyalist hükümeti öven konuşmalar yapmıştır. Daha sonra revkom oluşturulup, ardından şura seçimleri yapıldıktan sonra sonuçların Rusya'ya gönderilmesi ile daimi bir hükümetin oluşacağı kanaatine varmışlardır. Kooperatifçilik konusunda ise Acara'nın çarşı, pazar hayatından kurtarılıp güzel bir ekonomiye sahip olması uygun bulunmuştur. Acara için en zor konulardan biri ise açlıktır. Çünkü Acara'nın 3 aylık yiyeceği bulunmaktadır. Dağların arkasındaki tarlalar karla kaplı idi. Yol üzerindeki tarlalarda ziraat yapılamıyordu. 1921 yılında kuraklık olduğu için ekinler de gecikmişti. Hâlbuki Acara'da birçok ürün yetişmekte idi. Halk daha çok mısır tarımı ile uğraşır. O yıl kış da çabuk gelmişti. Sonuç olarak, hükümetten yardım alınması kabul edilmiştir<sup>447</sup>.

Acaristan'da yaşanan toprak meselesini çözmek, halk için en büyük geçim kaynağı sorununu ortadan kaldırmak demektir. Toprak az, otlak yoktu. Ufak topraklardan gelir sağlanamıyordu. Yukarı Acara'da toprak bulunuyordu ancak orada da köylüler birbirine düşman olup cinayet dahi işliyorlardı. Aşağı Acara'da ağaç, toprak ve su az bulunmakta idi. Ruslar zamanında tüm tapular toplanmıştı. Hatta eski hükümetlerin toprak dağıtımından dolayı halk arasında düşmanlık oluşmuştu. 1921 yılına kadar 250.000 Acaralı Türkiye'ye göç etmişti. Kurultay, bu sorunun da

<sup>445</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 42.

<sup>446</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 42,43.

<sup>447</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 44-50.

hükümet tarafından çözümlenmesini istemekte idi. Bu sorunun çözümlenmesi hususunda ise miri arazilerin paylaşılması ve büyük mülkiyetlerinde lüzuma göre fukaraya dağıtılması yönünde karar alınmıştır<sup>448</sup>.

Acara'daki sağlık sorunları ciddi bir konu idi. Acara sağlık tesisi yönünden zayıftı. Bundan dolayı birçok hastalık mevcuttu. Verem, rahim hastalıkları, bağırsak hastalıkları ve sıtma türü hastalıklar oldukça yaygındı. Köylerde doktor ve ilaç eksikliği bulunuyordu. Bu eksikliklerin giderilmesi için sağlık çalışmalarının hızlandırılması uygun görülmüştür<sup>449</sup>.

Adli sistemde Rus modeli örnek alınırken ulaşım için de köylere yolların ve köprülerin yapılması kararlaştırılmıştır<sup>450</sup>.

Vakıflar konusu ise daha çok Müslüman halk için önemli idi. Fakat bu vakıfların kimlerin eline geçtiği bilinmiyor ve denetimi sağlanamıyordu. Khulo ve Acara'da Ahmet Paşa Vakfı olarak bilinen vakfın, 500-600 desatin<sup>451</sup> toprağı hatta mektebi ve medresesi bilindiği halde hiçbiri hakkında somut bir şey yoktu. Batum'daki meşhur Orta Cami'nin vakıflarının kimin elinde olduğu dahi bilinmiyordu. Bu toprakların artık fukara halkın arazisi olması kararlaştırılmıştır<sup>452</sup>.

Eğitim hususunda ise ne Ruslaşmak ne Gürcüleşmek ne de Türkleşmek istiyorlardı. Eğitim dilinin Türkçe veya Gürcüce olmasında serbestlik getirilmişti. Acaralılar eğitimde evrensel bir bakış açısı ile yola çıkmışlardı. Mekteplerde Türk, Rus ya da Gürcü yetiştirmektense dünya âlimleri ile birleşen ve insanlığa hizmet eden bireyler yetiştirmek istiyorlardı. Ders kitaplarını Gürcüce, Türkçe ve Rusça olarak hazırlamaya karar vermişlerdi<sup>453</sup>. Acara Rus yönetimi altında bulunduğundan resmi işlemlerde Rusça'nın kullanılması gerekmekte idi. Özerk yönetimde bulunanlar Gürcü olduğu için Gürcüceyi terk edemiyorlardı. Halk ise Türkçe konuşup Türk adetleri ile yaşadığından dolayı Türkçe'de kaldırılamıyordu Aslında

<sup>448</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 43-51.

<sup>449</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 52.

<sup>450</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 55-56.

<sup>451</sup> 1 desatin=10.800m<sup>2</sup>

<sup>452</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 52-57.

<sup>453</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 52-57.

Acara köylerine Gürcü muallimler gönderilmiş ve bunlardan bir kısmı köylüler tarafından tahkir edilerek kovulmuştur. Köylerde bulunan İslam ahalisi ise Türkiye'den gelecek muallimleri beklemişlerdir<sup>454</sup>.

Kurultayın sonunda Acaristan Kızıl Meclisi Reisliğine Hasan Tahsin Khimshiashvili seçilmiştir<sup>455</sup>. 7 Aralık 1921 tarihinde 43 kişi ile toplanan Acaristan Fukara Halkı Merkezi Komitesi, Kızıl Meclis'in görev ve yetkilerini belirlemiştir. Toplantıda alınan karara göre, Kızıl Meclis Acaristan'da fukara halkın menfaatini gözetecek ve eğitim, okul, hastane vs. tüm işlerle ilgilenecekti. Meclis, Yerel Fukara Halk Komitesi ile komünizmi birleştirecekti. Yerel Fukara Halk Komitesi, Revkom'un denetimini sağlayacaktı. Ayrıca halk ve Revkom üyeleri eşit sayılıyordu. Revkom, 9 üyeden oluşacaktı. 5 üyenin Kızıl Meclis'den olması uygun görülmüştü. Bunlar; Z. Lortkipanidze, J. Paghava, KH. Beridze, KH. Gogitidze, M. Gatenadze idi. Diğer 4 üye ise Kompartikom'dan<sup>456</sup> meydana gelecekti. Bu üyeler ise Ghambarov, Ramishvili, Kavtaradze, Chupraia ve Jgenti idi<sup>457</sup>. Yine bu toplantıda Kızıl Meclis ve parti arasında geçişlerin sağlanması kabul edilmiştir. Eski meclisin tasfiyesi onaylanarak, Tasfiye Komisyonu belirlenmiştir. Meclis Yönetim Kurulunun başkanlığına Hasan Tahsin Khimshiashvili, Revkom'un başkanlığına da Ghambarov seçilmiştir<sup>458</sup>.

3 Aralık 1921 Cumartesi günü yapılacak olan dini kurultayda idare-i şer'iyeye meselesi, evkaf meselesi, hocalar meselesi ve siyasetin mukarreratı konuları görüşülmüştür. Toplantıda alınan karara göre Acaristan'ın merkezi olan Batum'da bir reis ve iki muavinden müteşekkil bir daire oluşturulması düşünülmüştür. Şehirde bir kadı ile iki müderris ve Acaristan rayonlarına<sup>459</sup> ise birer kadı ile müderrisin tayin olunması kararı alınmıştı. Rayon müderrisleri aynı zamanda müftülük görevini de üstlenmekte idi. Acaristan'da nüfusun büyük çoğunluğu köylerde ikamet ediyordu.

---

<sup>454</sup> BCA, 30-10-0-0/ 247-671-5. Bkz. EK-4.

<sup>455</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 65.

<sup>456</sup> Komünist Parti Komitesi

<sup>457</sup> 4 üye belirlenmesi kararına rağmen 5 üye yazılmıştır.

<sup>458</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 1, p. 80, 84, 85-1, 85-2.

<sup>459</sup> İlçe

Acaristan'ın köylerinde görev yapacak olan imamlar için de düzenleme yapılması kararlaştırılmıştı. İmamlar ve hatiplerin artık sınava tabi tutulması uygun görülmüştü. İlim sınıfını denetlemek için de müfettişler tayin edilmesi hususunda birlik sağlanmıştı<sup>460</sup>. Yine bu kurultayda Lenin'e Sovyet rejimi ve iktidarını öven teşekkür mektubu gönderilmiştir. Gönderilen mektupta şunlar yer almaktadır<sup>461</sup>:

*“Değerli proleterya devrimcisi, işçi ve köylülerin haklarının koruyucusuna Acara'da yapılan III. oturuma dayanarak selamlar!*

*Acara oturumundaki doğu düşünceli gelenek ve inançlara sahip olan biz Acara halkını proleterya ve Sovyet ideolojisi için ikna etmeye çalışıyoruz. Tek bir hükümdarın gerekliliğini söylüyorlar. Kuruldaki herkes çalışmaya devam edeceğini söylüyor. Siz Lenin, tüm dünya proleteryası hedeflerinizde başarılar.”*

10 Ocak 1922 tarihinde Acaristan Şuraları I. Kongresi toplanmıştır. 199 vekilin katıldığı kongrede, 113 vekil liva şuralarını, 85 vekil de Batum şuralarını temsil etmekte idi. Kongrede, 31 azadan oluşan Acaristan Sosyalist Şura Cumhuriyeti Merkezi İcra Komitesi seçilmiştir. Bu 31 azanın 17'si liva, 14'ü de Batum amelesindedir. Böylece Acara Özerk SSC'nin teşkilatlanması gerçekleşmiştir. Merkezi İcra Komitesi, 10 Ocak 1922'den sonra Revkom'un görevini yapmaya başlamıştır<sup>462</sup>. Yaklaşık bir yıl sonra da Kızıl Meclis açılmıştır. Başkanlığına ise bir takım hilelerle Rus yandaşı olan Hasan Tahsin Khimshiashvili gelmiştir<sup>463</sup>. Acara Muhtariyeti Sosyalist Şura Cumhuriyeti Kızılordu, amele, köylü, bahriyeliler murahhasları ve I. Kızıl Şura tarafından seçilen Merkezi İcra Komitesi Reisi Hasan Tahsin Khimshiashvili'den başka Divan Riyasetinde; Recep Nijaradze, Jgenti, Hasan Jjavadze, Mehmet Gatenadze ve Abdullah Gogo yer almıştır<sup>464</sup>.

<sup>460</sup> Kızıl Acaristan Salnamesi, s. 69-73.

<sup>461</sup> BOA, YB (21), 9/ 16

<sup>462</sup> Kızıl Acaristan Salnamesi, s. 78.

<sup>463</sup> Erdal Aydoğan, “Dr. İbrahim Tali Bey'in Kendi Kaleminden Batum Konsolosluğu Günleri”, *Manas Journal of Social Studies*, v. 1, I. 2, 2001, p. 95.

<sup>464</sup> Kızıl Acaristan Salnamesi, s. 82.



14 Ocak'ta oluşturulan komiserlikler ise şunlardır:

<b>Komiserlikler</b>	<b>Komiserler</b>
<b>Halk Komiserler Şurası</b>	Süleyman Diasamidze
<b>İçişleri Halk Komiserliği</b>	Kiril Tavberidze
<b>Tarım Halk Komiserliği</b>	Jemal Paghava
<b>Askeri Halk Komiserliği</b>	Balof
<b>İaşe Halk Komiserliği</b>	Mehmet Gatenadze
<b>Sağlık Halk Komiserliği</b>	Abdullah Gogo
<b>Adliye Halk Komiserliği</b>	Recep Nijaradze
<b>Eğitim Halk Komiserliği</b>	Süleyman Lortkipanidze
<b>Maliye Halk Komiserliği</b>	Jemal Kikava
<b>Çalışma Halk Komiserliği</b>	Bliumzako
<b>Levazım ve İnşaat</b>	Ramishvili
<b>Amele ve Rençber Müfettişliği</b>	Viktor Sikharulidze

Tablo 6: Acaristan Kızıl Meclisi Merkezi İcra Komitesi Komiserlikleri<sup>465</sup>

Acaristan'ın bu komiserliklerle hem teşkilatlanması hem de Sovyet sistemine bağlanması hızlanmıştır. Yine tesis edilen Ziraat Halk Komiserliği de Acara için önemli idi. Devrim öncesinde Çar'ın veya memurlarının, ağaların, beylerin ya da generallerin kurduğu düzenden yani Ortaçağ feodalitesinin kapalı toplum yapısından kurtarılması gerekiyordu. Bu gruplar Kızılordu'nun gelişinden sonra firar etmişti. Bunların ellerindeki emlak ve arazilerin bir kısmı şuralaştırılmıştı. Geriye kalan kısım sıhhiye ve çocuk evleri olarak kullanılırken artan kısımları da denetimli bir şekilde dağıtılmıştı<sup>466</sup>.

Düzenlenen diğer kurumlar arasında yetimhane bulunmaktadır. Acaristan'da daha önce bir yetimhane bulunmakta idi. Fakat bu yetimhane hayır kurumu olmaktan ötürü Menşeviklerin siyasi reklam araçlarından biri idi. Şura İdaresi tesis edildikten sonra 5 adet anne ve çocuk evi, sadece çocuklar için muayenehane ve bir de süthane açılmıştır. Bu kurumlar 2-4 yaş arası 150 çocuk ile yeni doğmuş 40 bebeği ücretsiz

<sup>465</sup> Kızıl Acaristan Salnamesi, s. 84.

<sup>466</sup> Kızıl Acaristan Salnamesi, s. 85-86.

beslemekte idi. 1408 fukara çocuğuna süt ve gıda temin edilmiştir. Muayenehanelerde konulan teşhisler kurulan doktorlar heyeti tarafından verilmekte idi<sup>467</sup>.

Sağlık Halk Komiserliği; İdare Memuriyeti, Kalem Dairesi, İaşe Müdüriyeti, Eczane Müdüriyeti, Sıhhiye Müdüriyeti, Çocuk ve Ana Evleri Müdüriyeti, İmraz Sâriye Müdüriyeti<sup>468</sup> ve Sanatoryum Müdüriyeti<sup>469</sup> olmak üzere 8 müdüriyetten oluşmakta idi. Batum'da 8, Kobuleti, Khulo ve Keda'da birer tane eczane bulunmakta idi. Acaristan'ın her yerinde donanımlı hastaneler mevcuttu. Ağır hastalıklar için Dezenfeksiyon Dairesi, İçecek ve Yiyecek Muayenehanesi, Barakalar ve Sıhhi Tedavi Daireleri de bulunmakta idi. Bununla birlikte tedaviler için hamamlar, istasyonlar ve ambulatoriyalar<sup>470</sup> mevcuttu<sup>471</sup>.

Adliye Halk Komiserliği kurultayın yapılmasından önce de mevcuttu. Bu komiserlik 1921 yılının Mart ayında kurulmuştu. Nisan ayında 4, Ekim ayında ise 2 İstintak Dairesi<sup>472</sup> oluşturulmuştu. Rayonda, 1921 yılı boyunca 1365 adli olay meydana gelmiştir. Şehir genelinde %80 hırsızlık olayı yaşanmıştır. 3 rayonda da diğer davalar çoğunlukla adam öldürme, soygunculuk ve tren soyma olmuştur. Müşavirlik Şubesi, 1921 yılında 500 davaya bakmıştır. Yine 1921 yılının Ağustos ayında İstişare Dairesi kurulmuştur. Ekim ayında ise her 3 rayonda Halk Mahkemeleri oluşturulmuştur. Acaristan muhtariyete geçtikten sonra adliye kurumu devam etmiştir. Muhtariyetten sonra genel af ilan edilmiş ve Halk Hâkimler Şurası Projesi başlatılmıştır<sup>473</sup>.

Acara halkı eğitime önem vermekte idi. Çar ve Menşevikler döneminde eğitim kısıtlı tutulmuştu. Ayrıca belli bir ücret karşılığında eğitim verilmekte idi. Sadece zengin çocukları okuyabiliyordu. Daha sonra yapılan talepler üzerine eğitim seviyesi yükseltilmeye çalışılmıştı. Talim ve Terbiye Dairesi, kütüphaneler, sanayi

---

<sup>467</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 89.

<sup>468</sup> Bulaşıcı Hastalıklar Müdüriyeti

<sup>469</sup> Özellikle verem hastalığı ile ilgilenmektedir.

<sup>470</sup> Yatakta tedavi gerektirmeyen hastalar için kurulan sağlık birimidir.

<sup>471</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 89.

<sup>472</sup> Sorğu Dairesi

<sup>473</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 91, 92.

şubeleri, çocuk bahçeleri, Lenin adına sanayi ve fen kursları ücretsiz olarak hizmete açılmıştır. Acara'da sanatsal açıdan da ilerleme kaydedilmiştir. Gürcü ve Rus tiyatro heyeti, resim ve sinema şubeleri oluşturulmuştur. Bu şube muhtariyete geçildikten sonra Eğitim Halk Komiserliğine dönüştürülmüştür. 1 Ocak 1922'de Komiserlik Muavinliğine Tamara Jgenti getirildikten sonra, Batum'da 12 mektep açılmıştır. Yine Acara'nın rayonlarında da mektepler açılmıştır. 3 çocuk bahçesi, 6 çocuk evi, 1 çocuk kulübü, sanayi kursları, Gürcü dili dersleri ve öğretmenler için el işi kursları gibi halka faydalı işler yapılmaya çalışılmıştır. Hatta el işi kursları çok rağbet görmüş ve yapılan sergi övgü ile karşılanmıştır<sup>474</sup>.

Bir de Acaristan kurulduktan sonra devrim hareketini ve köylüyü teşkilatlandırmak için 1921'nin Ağustosunda ayında 9 kişiden oluşan Acaristan Fukara Merkezi Komitesi kurulmuştur. Merkezi İcra Komitesi oluşturulunca Fukara Komiteleri Merkezi Bürosu tesis edilmiştir. Bu kurumun reisliğini yapan Süleyman Diasamidze, Halk Komiserleri Şurası reisliği için görevinden ayrılmıştır. Onun yerine de sorumlu kâtip olarak Osman Motskobili geçmiştir<sup>475</sup>.

Batum bu dönemde idari yapı olarak 5 sancağa ayrılmıştır. Bunlar; Kobuleti, Batum, Acara Suyu, Keda ve Khulo'dur<sup>476</sup>. Bu sistemde Köy Fukara Komitelerinde çözümlenemeyen bir olay olduğu zaman Sancak Fukara Komitesine intikal edecektir. Eğer gerek duyulursa bir üst mahkeme olan Acaristan Fukara Komiteleri Merkezi Bürosuna bildirilecektir. Müslüman halkın meseleleri de önce Sancak Meclisi'nde görüşülecek, halledilememesi durumunda Batum'da bulunan Acara Baş Müftülüğüne gönderilecektir<sup>477</sup>.

---

<sup>474</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 93, 94.

<sup>475</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 97.

<sup>476</sup> Kobuleti'de 4, Batum'da 3, Acara Suyu'nda 3, Keda'da 3, Khulo'da 4 Fukara Komitesi mevcuttur. (*Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 97.).

<sup>477</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 97, 98.

1922 yılında Batum’da 3 gazete öne çıkmaktadır. Sorumlu müdürünün Jgenti olduğu *Utskebebi* gazetesi Gürcü dilinde basılmıştır<sup>478</sup>. Pavchineski’nin çıkardığı *İzvestiya* gazetesi ise Rusçadır. Bir de Sedat Reşat’ın çıkardığı, Türkçe olan *İştirak* gazetesi mevcuttur. Bu gazeteler yayın hayatına 1921 yılında başlamış olup, günlük yayınlanmışlardır<sup>479</sup>. Diğer taraftan Acaristan’da her ne kadar komünist sisteme geçiş başlamış olsa da kapital sistemin kullandığı en önemli araçlardan biri olan “reklam” ile hedef kitlelere ve tüketicilere yayılma yönteminden kurtulamamıştır. Bu gazetelere verilen ilanlar; serbest piyasa ekonomisindeki arz ve talep ilişkisinin, fiyat mekanizması döngüsü ile olan işlevselliğinin rekabetçi bir ortamda yürüdüğünü yansıtmaktadır. Bu ilanlarda özellikle Batum-İstanbul, Batum-Samsun ve Batum-Novorossisk hattındaki ulaşım ekonomisinden başka Moskova, Batum ve Tiflis gazeteleri ile Rusça, Türkçe, Gürcüce ve Fransızca kitapların reklamı yapılmaktadır. Ayrıca kırtasiye malzemeleri; şeker, sabun, meşrubat, bakliyat, içki, yiyecek, konserve; manufakturacılık, çorap, fanila, şapka, gömlek ve havlu reklamları bulunmaktadır. Diğer taraftan tüketim malı olmayan hizmet sektörüne dair reklamlar da yer almaktadır. Liman ve transit ticaret yerel ekonomiye büyük oranda gelir kaynağı sağladığı için sevkiyat, nakliyat, ambar ve sigortacılık önemli bir mali kaynak oluştuyordu<sup>480</sup>.

15 Ocak’ta gerçekleşen Acara Merkez Yönetim Kurulu toplantısında başkanlık seçimi yapılmıştır. Yönetim Kurulu Başkanlığına Khimshiashvili seçilmiştir. Diğer taraftan Sovyet Kongresi kararı ile ceza davaları ve siyasi davalara genel af getirilmiştir. Ghambarov toplantıda Sovyet Anayasasını detaylı bir şekilde anlatmıştır. Bu toplantıda devletin resmi dili ise Gürcüce olarak belirtilmiştir<sup>481</sup>.

Acaristan’da yapılacak olan bu düzenlemeler henüz yeni başlamakta idi. Asayiş sorunu çözülmemiştir. Artvin ve Ardahan halkı mahsullerini satmak için pazar

---

<sup>478</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 13; *Utskebebi* gazetesi, komünist ve Sovyet iktidarı kurulurken ajitasyon yapan bir gazete olmuştur. (Ahalaya - Konstinidi - Sharashidze, *Revolutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti*, str. XII.).

<sup>479</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi*, s. 13.

<sup>480</sup> *Kızıl Acaristan Salnamesi, İlanlar*.

<sup>481</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 1, p. 146, 147.

yeri olarak kullandıkları Acaristan'da daima soyuluyorlardı. Batum'daki Türk konsolosu ise sürekli bu gibi işlerle meşgul oluyordu. Bu gibi tehlikeli durumlardan dolayı Hopa-Borçka-Şavşat yolunun açılması ve Hopa limanının kullanılması gündeme gelmişti. Bunun gerçekleşmesi halinde Türk deniz ticareti gelişirken yerel halk da büyük oranda gelir sağlanmış olacaktı. Ayrıca mahsulünü Türk limanından gönderen köylü de daha fazla kâr sağlayacaktı. Tabi diğer taraftan Batum ticaretinin de sekteye uğratılması söz konusu idi<sup>482</sup>.

Türkiye, yaşanan sınır sorunlarında kendi vatandaşlarına bir takım kolaylıklar sağlamaya çalışılıyordu. Tarlaları Batum'da kalan halktan, kesin sınırlar çizilene kadar gümrükten geçirecekleri kendi tarla ürünlerinden vergi alınmamasına karar vermişti<sup>483</sup>. Türkiye, benzeri uygulamalar ile hem Türk vatandaşının hem de Acaristan'daki Türk yetkilerinin sorunlarını gidermeye çalışılıyordu. Bu uygulamalar ile Türk yetkiler bir nebze de olsa rahatlamıştır. Böylece toplumsal ve sosyal içerikli çalışmalara yoğunlaşmışlardır. 4 Şubat 1922'de Türk konsolosu Dr. İbrahim Tali (Öngören) Hilal-i Ahmer adına büyük bir müsamere düzenlemiştir. Konser etkinliği ve müzayedenin yapıldığı bu büyük eğlenceye Revkom'un ve Kızıl Meclisin önde gelen yoldaşları da katılmıştır<sup>484</sup>.

---

<sup>482</sup> BCA, 30-10-0-0/ 154-89-5.

<sup>483</sup> BCA, 30-18-1-1/ 4-44-19.

<sup>484</sup> Aydoğan - Ortak, *Dr. İbrahim Tali Bey'in Günlüğü*, s. 101; Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1167.

### III. BÖLÜM

## SSCB'NİN ACARİSTAN'DAKİ UYGULAMALARI

ve

### ACARİSTAN'IN ÖZERKLİK SORUNU

#### III. 1. Sovyet Politikaları ve Acaristan'da Komünistleştirme Faaliyetleri

Bolşevik Devrimi ile Rusya'da monarşi yönetimi yıkılmış yerine Cumhuriyet rejimi başlamıştır. Devletin ideolojik kökenini Leninist-Marksist temel oluşturmuştur. Leninizm içerisinde kısmen de olsa Narodniklerin<sup>485</sup> etkisi mevcuttur<sup>486</sup>. 1918 Anayasası ile ilk sosyalist devlet olan Rusya Sovyet Federatif Sosyalist Cumhuriyeti (RSFSC) kurulmuştur. Ukrayna, Belarus, Rusya ve Trans Kafkasya Cumhuriyetleri 30 Aralık 1922'de "SSCB Kurulması Hakkında Anlaşma" ile SSCB'nin bünyesinde birleşmişlerdir. Böylece SSCB, 4 cumhuriyet ve 26 özerk bölgeden meydana gelmiştir. Birinci grup, SSCB'nin federe birimlerinin sadece birlik cumhuriyetlerinden meydana geldiğini belirtmektedir. İkinci grupta, hem birlik cumhuriyetleri hem de özerk birimlerden meydana geldiğini öne sürmektedir. Üçüncü grup ise oblastlar, okruglar<sup>487</sup>, özerk birimler ve birlik cumhuriyetlerinden oluşan, etnik yapı olduğunu savunmaktadır. Genel kabul ise birinci grubun görüşü olan federe birimlerin sadece birlik cumhuriyetlerinden oluştuğudur. Birlik cumhuriyetleri ile özerk cumhuriyetler arasındaki farklar olarak, devlet olma özelliği ve devlet kurumlarının yapısı görülmektedir. Birlik cumhuriyetlerinin hukuki yapısının anayasada belirtilmesi ve özerk cumhuriyetlerde devlet statüsü bulunmaması bu ayrımı ortaya çıkarmaktadır. RSFSC'de bölgesel koşullar dikkate alınarak; komünist partinin sert sistemi aşılmamış ve birlik cumhuriyetleri ile özerk cumhuriyetlerde devlet yürütme ve yasama işleminde üst erk olarak kabul

---

<sup>485</sup> Sosyalizmin içerisindeki devrimci bir akımdır.

<sup>486</sup> Nicholas V. Riasanovsky, Mark D. Steinberg, *Rusya Tarihi*, Figen Develi, İnkılap Kitabevi, çev. 2. Baskı, İstanbul, 2014, s. 506-507.

<sup>487</sup> Kuzeyde yaşayan, az nüfuslu etnik gruplar için kullanılmaktadır. Daha çok coğrafi olarak kullanılan terimdir.

görmüştür<sup>488</sup>.

Stalin, Lenin zamanında Politbüro'yu<sup>489</sup> ülkenin en yetkili kurumu haline getirmiştir. Bu yüzden bireysel düşünceleri belirtmek çok tehlikeli bir hal almıştır<sup>490</sup>. Sovyetlerde yaşayan herkesin dini, dili ve ırkı gözetilmeksizin kardeşlik duygusunu geliştiren algılar oluşturulmaya çalışılmıştır. İşçi sınıfının savunucusu olarak Komünist Parti oluşturulmuştur. Lenin'in 1924'deki ölümünün ardından başlayan iktidar mücadelesini ise Lev Davidovich Bronshtein Trotsky kaybetmiş, mücadelede siyasi başarıyı Stalin sağlamıştır. Stalin, Trotskyleri, Komünist Parti Politbürosu'ndan tasfiye ettikten sonra tüm yönetimi eline alıp kendi rejimini kurmuştur<sup>491</sup>.

Sovyetlerde yapılan düzenlemeler arasında Gosplan'ın<sup>492</sup> işleyiş olarak iki önemli özelliği göze çarpmaktadır. Birincisi merkezidir, ikincisi ise emredicidir<sup>493</sup>. Sosyalist ekonomik sisteminde üretim araçları herhangi bir burjuvanın elinde değil topluma ait olması düşünülürken yine herhangi bir sınıfın ekonomik çıkarı gözetilmeden ülke yararına hizmet edilmesi amaçlanmaktadır. Fakat Sovyet merkezi yönetimi hem tek tipçi olmasından hem de merkez federal devlete sonradan katılan devletlerin ilerde ayrılabilceği ihtimalini de düşündüğünden üretilecek metanın tüm parçalarının aynı bölge içerisinde üretimini gerçekleştirmemiştir. Üretilecek ürünün parçalarını farklı bölgelerden temin etmiştir. Bu tek sektörlü üretim o bölgeler için kısa vadeli bir ekonomik kaynak olsa da bağımsızlık sonrasındaki aşamada fakirlik meydana getirmiştir. Bu durum Sovyetlerden ayrılan devletlerde daha sonra

---

<sup>488</sup> Bekir Demir, "Dünyada Federalizm Tecrübesi ve Sovyet Federalizmi", *Bilig*, S. 25, Bahar, 2003, s. 45-48.

<sup>489</sup> Politicheskoye Byuro: Komünist Parti'nin politika ve stratejilerinin belirlendiği en yüksek kurumdur.

<sup>490</sup> Riasoanovsky, Steinberg, *Rusya Tarihi*, s. 548, 549.

<sup>491</sup> Abdulkadir Baharççek - Osman Ağır, "Rusya'nın Başarısız Demokratikleşme Tarihi", *Toplum ve Birey*, c. 4, S. 8, Güz, 2014, s. 12.

<sup>492</sup> Devlet Planlama Teşkilatı

<sup>493</sup> Selime Yıldırım, "Devlet Planlama Teşkilatı'na Sosyalist Planlama Açısından Bir Bakış" *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, S. 17(29), 2015, s. 25.

ekonomik bozulma veya bağımlılık oluşturmuştur<sup>494</sup>.

SSCB’de henüz demokrasi daha tam olarak kurulmadan bir kimlik yaratma çabası başlatılmıştır. SSCB ulus olma yolunda ilerleyen halkların isteklerine karşılık politik manevra olarak ulusal dil, üniversite, bilimler akademisi gibi kurumların açılmasına izin vermiştir. Aslında SSCB bu politikalarla bölge halkının milliyetçiliğinin önünü açmıştır<sup>495</sup>. Çizilmiş olan bu sınırlar insanların yaşamasını kolaylaştırmayıp sadece devletin denetimini güçlendirmiştir. Toprak, milliyetçilik, kimlik ile ulusal misyon ve vizyon kazandırma, toplumlardaki bastırılmış sosyal güdüyü ortaya çıkartmakta idi. SSCB yine bu bağlamda Türkiye’nin Latin alfabesine geçmesi üzerine Türk Cumhuriyetleri ve Azerbaycan ile bağını koparmak için Türk toplumlarında Kiril alfabesinin kullanılmasını sağlamıştır. Fakat ilk zamanlar Gürcüler ve Ermenilerde böyle bir tehlike söz konusu olmadığı için onların alfabesinin değiştirilmesine gerek duyulmamıştır. Daha sonra toplumdaki birleştirici unsur olarak Rus dilini gördüğü için, Gürcüler üzerinde de dil politikaları yürütmüştür. Fakat Gürcülerin dillerini koruması onların milliyetçiliklerini kaybetmemelerine büyük yarar sağlamıştır<sup>496</sup>.

Sovyetler Birliği’ndeki “biz ve diğerleri” algısı ile yapılan ötekileştirme, Rus milliyetçiliğinin birleştirici bir unsuru olarak, üst kimlik oluşturulmasında kullanılmıştır. Fakat etnik farklılıklardan dolayı “ulus sorunu” Rusya’da hep süregelmiştir. Bu yüzden Sovyetler “homo-sovyeticus”<sup>497</sup> görünümünde yönlendirilmiş bir insan modeli yaratmaya çalışmıştır<sup>498</sup>. Daha sonra bu insan modeli devlete bağımlı bir duruma getirilmiştir. Sovyet insanı, devlete ait yerde ve yine sadece devletin verdiği komut ile çalışmıştır. Bu insanın bireysel ve demokratik

---

<sup>494</sup> İsmail Özsoy, “Sovyet Sisteminin Çöküşünden Tarihi ve Evrensel Dersler”, *Bilig*, S. 39, Güz, 2006, s. 173.

<sup>495</sup> Ergin Ayan, “Kafkasya ve Türkistan’da Ulus Devletler Sistematiğinin Oluşma Süreci”, *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, c. 2, S. 3, Haziran, 2011, s. 21.

<sup>496</sup> Alper İpek, “Sovyetler Birliği’nin Dağılması Karşısında Sovyet İnsanının Tepkisizliğinin Nedenleri”, *Savunma Bilimleri Dergisi*, c. 14, S. 1, Mayıs, 2015, s. 110-111.

<sup>497</sup> Sovyet İnsanı/Sovyet Adamı

<sup>498</sup> Merve Suna Özel, “Stalin Dönemi Rus Milliyetçiliği ve Politikaları”, *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, c. 4, S. 2, Temmuz, 2014, s. 103.



hakları ile özel mülkiyeti elinden alınmıştır. Programlanmış bir insan olarak hayalî hedeflere ulaşması istenmiştir. Bu zor koşullar altında görevini yapmaktan başka çıkar yol bulmayan tasarlanmış insan, üstlerine sahte rapor sunmayı tercih etmiştir. Onun altında çalışanlarda benzeri yollara başvurmuştur. En sonunda tasarladıkları Sovyet insanı zorunlu olarak “aldatan insan” modeline dönüşmüştür<sup>499</sup>.

Sovyet milli politikası, özgürlük hareketlerini sindirmek için de yerel komünistleri güçlendirmek yönünde politikalar uygulamıştır<sup>500</sup>. Bolşevikler, 27/28 Nisan 1920’de Azerbaycan’da daha sonra ise Ermenistan’da Sovyet idaresini tesis etmişti. Ardından 25 Şubat 1921’de Tiflis’i işgal edip Gürcistan SSC’yi ilan etmişti. Trotsky konuşmasında; “*Rusya demek Kafkasya demektir. Kafkasya’sız Rusya’nın yaşaması mümkün değildir*”<sup>501</sup> diyerek Kafkasya’nın, Rusya için önemini vurgulamıştır. Bu yüzden komünistleştirme faaliyetleri tedrici bir sistemle yürütülmüştür. Lenin, komünistleştirme faaliyetlerinde bulunurken, Gürcistan’ın iç dinamiklerini de değerlendirerek klasik Rus komünistleştirme yöntemlerinin dışındaki taktiklerle hareket edilmesini uygun bulmuştur. Bunun için öncelikle Gürcü Kızıldusunu oluşturmak için fukara, köylü ve işçileri silahlandırarak, orduda kullanmayı amaçlamıştır. İkinci olarak Gürcü aydınları ve küçük tüccarları millileştirmenin doğru olmayacağını ve onların durumunun iyileştirilmesi gerektiğini düşünmüştür. Böylece Lenin, Gürcistan için bazı komünist ilkelerden ödün vermiştir. Son olarak Zhordania ve diğer Menşevik Gürcülerle uzlaşmayı düşünmüştür<sup>502</sup>.

1921 yılında Kafkasya’daki Sovyet yapılanması ile Kronştadt Ayaklanmasının<sup>503</sup> dışında başka büyük bir olay yaşanmamıştır. Fakat ülke içerisinde

---

<sup>499</sup> Özsoy, “Sovyet Sisteminin Çöküşünden Tarihi ve Evrensel Dersler”, s. 173.

<sup>500</sup> Riasoanovsky, Steinberg, *Rusya Tarihi*, s. 523.

<sup>501</sup> Aslan - Toker, *Ali Fuat Paşa’nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, c. 1, s. 395. (No: 93)

<sup>502</sup> Sürmeli, *Türk-Gürcü İlişkileri*, s. 696.

<sup>503</sup> 1921 yılının Mart ayında Finlandiya Körfezi’nde Rus denizcilerinin Stephan Petriçenko liderliğinde Bolşeviklere karşı ayaklanmasıdır. Denizciler daha önce devrimin gerçekleşmesinde önemli rol oynamıştır. 16 gün süren devrimci komün kanlı bir şekilde bastırılmıştır. (Paul Avrich, *Kronstadt 1921*, Princeton University, 1970, s. 3); Kronştadt olayı, radikal Bolşeviklerin hayal kırıklığına uğramasına sebep olmuştur. Bundan dolayı ideolojilerinin özüne yönelmek istemişlerdir. Ayrıca bu olay Gulagların tasfiyesi, Büyük Temizlik (Yejev Dönemi), Khrushchev’in Stalin’in yerine

kıtlık baş göstermiş, fabrikaların üretimi durmuş ve halk içinde bir hoşnutsuzluk başlamıştır. İsyandar, tren soygunculuğu, Bolşevik kurumlarına saldırı ve çeteleşmeler büyük gerginlik yaratmıştır. Üretim araçları tahrip olduğundan kazanç getirecek bir meta da bulunamamıştır<sup>504</sup>.

Bolşevikler, Kafkasya’da komünist ideolojinin yayılımını başlatıp Türk sınırına geldikten sonra, Türkiye üzerindeki çekinceleri ve planları artmıştır. Ruslar, Türkiye’nin Kafkasya’daki kontr-devrimcileri himaye ederek, desteklemesi ve Fransız güdümüne girmesinden endişelendirmiştir<sup>505</sup>. Yine Türkiye’nin Türk ve Müslüman dünyasına doğru yapacağı bir harekât ihtimalini göz önünde bulundurmuştur. Bundan başka Yunan ordusunun, Türk ordusuna galip gelmesi üzerine Türkiye’ye bir müdahalede bulunmayı düşünmüştür<sup>506</sup>. Türk ordusu ise Rusya’nın hali hazırda beklediğini bilip Kafkasya’daki Kızılordu birlikleri hakkında sürekli istihbarat toplayarak her daim teyakkuzda bulunuyordu<sup>507</sup>. Bu istihbarat çalışmaları için daha birçok gerekçe mevcuttu. Batum harekâtı sırasında dahi Kızılordu ile temasta bulunacak askerlerin Bolşevik söylemlerine karşı dikkatli olmaları ve bir kısım askerinin de temas ettirilmemesine dikkat edilmesi gerektiği bildirilmiştir<sup>508</sup>. Nihayetinde Türk ordusunun bu endişesi boşa çıkmamıştır. Kızılordu, Batum’a girip Türk ordusu ile görüştüğü zaman dost ve kardeş ülke

---

geçmesi olaylarının da ilk örneğini oluşturmaktadır. (David Schaich, *Kronstadt 1921: An Analysis of Bolshevik Propaganda*, sayfa belirtilmemiştir)

<sup>504</sup> Aslan - Toker, *Ali Fuat Paşa’nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, c. 1, s. 159. (No: 45)

<sup>505</sup> Çiğdem Aslan - Mustafa Toker, *Ali Fuat Paşa’nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (14 Ekim 1921-19 Temmuz 1922)*, Cilt. 2, Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Yayınları, Ankara, 2015, s. 480. (No: 116)

<sup>506</sup> Aslan - Toker, *Ali Fuat Paşa’nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, c. 1, s. 389. (No: 99)

<sup>507</sup> “Askeri Tarih Belgeleri Dergisi”, *Genelkurmay Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı Yayınları*, Genelkurmay Basımevi, yıl. 48, S. 108, Ankara, Haziran, 1999, s. 114. (No: 3076); 25/26 Mart 1921’de Kızılordu kuvvetleri Acara’ya gelmiş ve suyun sahilindeki kısmı işgal etmişlerdir. (ATASE, İSH, K: 620, G: 83, No: 1); Moskova Büyükelçisi Ali Fuat Paşa tarafından 4 Teşrin-i evvel 1921’de Hariciye Vekâletine Şark Cephesi Kumandanlığına gönderilen şifreli telgrafta: “4- Gürcistan’ın bize karşı hareket edeceğini ve Ardahan ve Artvin’de tahrikât yapmakta olduğu” yönünde bilgiler mevcuttur. (Aslan - Toker, *Ali Fuat Paşa’nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, c. 1, s. 404. [No: 102])

<sup>508</sup> ATASE, İSH, K: 619, G: 24, No: 1.

görünümü ile sempati kazanmak için Türk müfrezesine bir bayrak hediye etmenin yanı sıra bir tarafı Sovyet diğer tarafı Türk olan sancağı ise mektep çocuklarına armağan etmiştir<sup>509</sup>.

Rusya'ya göre, Türkiye'nin acil ve gerçek şekilde komünist olması gerekiyordu. Bunun için öncelikle Kızıl Devrim'in yapılması eğer bu devrim başarıya ulaşmazsa Türkiye'nin arzularından yararlanarak birleşik bir isyana girişilmesi gerektiği niyetinde idi<sup>510</sup>. Bu sebeple Türkiye'nin doğu sınırındaki yazışmalarda güvenlik amacı ile sansür uygulanmakta idi. 1921 yılında Rusya'da bulunan esirler Türkiye'ye döndüğü zaman Kâzım Karabekir şu tamimi yayınlamıştır<sup>511</sup>:

*“Türkiye'nin bolşevize edilmesi için komünistler çok çalışıyorlar. Esaretten dönen zabitan ve efradımızdan istifade ve bir kısım İranileri ve Azerileri firıncı vesair esnafı muhacir halinde Anadolu'ya sokarak propaganda ve casuslukta kullanmaya teşebbüs ediyorlar.”*

Ruslar yayılmacı politikasına daha fazla hız vermiş ve İstanbul'u da dahil ederek Balkanlarda bir Bolşevik ihtilali yapmayı düşünmüştür<sup>512</sup>. Tiflis ve Acaristan'daki yönetim de Türkiye'yi komünist yapıp İstanbul'u kurtarma düşüncesine kapılmıştır<sup>513</sup>. Merkezi İcra Komitesi, Ocak 1922'deki açılışında; “*Size doğan yıldızın bize de doğması ve İngiliz kudretinin kırılması...*”, “*Yaşasın Anadolu İnkılabı*”, “*Ordu her tarafa hazırdır*” sloganları atılmıştır<sup>514</sup>. Hatta Rus şairlerine şiirler yazdırılarak, Kızılordu askerlerine nakarat olarak söylenmiştir. Kızılordu askerleri ise İstanbul'da sayısız ganimetin olduğuna inanmıştır. Kafkasya'da Türkiye'nin komünistleştirilmesi düşüncesini Orjonikidze ve Heker yapmıştır. Moskova henüz bu görüşte olmasa da Orjonikidze ve Heker fırsat beklemektedir<sup>515</sup>. Kızıl Meclis ile Kızıl Acara, Tüm Doğu Müslümanlarını kızıştırmaya, komünizme

<sup>509</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1110.

<sup>510</sup> BCA, 30-18-1-1/ 1-12-2.

<sup>511</sup> Topal, *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, s. 189.

<sup>512</sup> Aslan - Toker, *Ali Fuat Paşa'nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, c. 1, s. 115. (No: 33)

<sup>513</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1170.

<sup>514</sup> Aydoğan - Ortak, *Dr. İbrahim Tali Bey'in Günlüğü*, s. 98.

<sup>515</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1170.

ve Sovyetler Birliği'ne davet etmektedir<sup>516</sup>.

Gürcistan ve Acaristan içerisinde Sovyetlere karşı olanlar da bulunmakta idi. Sovyetlerin, Gürcistan'a girişinin yıl dönümünden bir önceki gün Menşevik olan bazı Gimnazia (lise) öğretmenleri ve müdürleri tutuklanmıştır. Öğrenciler ise hocalarını kurtarmak için siyah bayraklarla nümayiş yaparak Menşeviklerin mezarında 2. Enternasyonal Marşı'nı söylemişlerdir. Fakat uzun sürmeden mesele çözülmüştür. Bolşeviklerin Gürcistan'a girişinin sene-i devriyesi olan 11 Şubat 1922, Gürcülerin "Kara Günü" olmuştur<sup>517</sup>.

25 Şubat 1922 tarihi ise Kızılordu'nun Tiflis'e girişinin yıl dönümü idi. Bu tarihte nutuklar söylenip, şenlikler düzenlenip, resmigeçit töreni yapılmıştır<sup>518</sup>. Menşevikler, komünizmi ve emperyalizmi kötölemek için beyannameler yayınlamışlardır<sup>519</sup>. Yine Menşevikler, 20 Mayıs'ta mili bayrak açarak nümayişler yapmış fakat Kızılordu'nun müdahalesi ile 3 ölü ve 10'dan fazla yaralı verilmesi sonucunda sükûnet sağlanabilmiştir<sup>520</sup>.

Bir yıl içerisinde Gürcistan'da genel olarak Sovyet sistemi kurulmuş olsa da hiçbir durum düzelmemiştir. Mayıs ayında Tiflis sokaklarında iki kişinin dahi birlikte durmasına müsaade edilmemiştir. Bolşevikler için bir düzen, halk içinse müthiş bir endişe ve korku hâkim olmuştur. Söylenen nutukların, çekilen siyah bayrakların, resmi dairelere ve milis şubelerine atılan bombaların ardı arkası kesilmemiştir. 3 erkek, 2 kız öğrenci kurşuna dizilmiştir. İnsanlar işlerinde çalışmayı bırakmıştır. Yine Samtredia'da isyan eden memur ve amelelerden 10 kişi kurşuna dizilmiştir. Fransa'daki Menşeviklerle teması olduğu düşünülen bir asker ve toplamda üç Fransız idam edilmiştir. 40 binden fazla insan tutuklanmıştır. Bu tutuklamalardan boş kalan yerlere ise Ermeniler getirilmiştir. Kısmen de olsa Müslümanlara yer verilmiştir<sup>521</sup>.

---

<sup>516</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 17, p. 56.

<sup>517</sup> Aydoğan - Ortak, *Dr. İbrahim Tali Bey'in Günlüğü*, s. 101; Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1167.

<sup>518</sup> Aydoğan - Ortak, *Dr. İbrahim Tali Bey'in Günlüğü*, s. 103, 104.

<sup>519</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1193.

<sup>520</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1242.

<sup>521</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1277.

Muhabere Bölümü Başkanı Toma Chikovani, Batum'daki incelemeleri sonucunda şu değerlendirmeleri yapmıştır<sup>522</sup>:

*“Acara’da en önemli konu milis birimi ve idari birimlerin düzenlenmesi olmuştur. Milis teşkilatı, Kızılordu askerleri ile takviye edilmiştir. İlk zamanlar tam teşekküllü bir milis teşkilatı için acele edilmemiştir. Çünkü halk, Kızılorduyu yadırgamıyordu. Bu yüzden toprakların dağıtılıp, sınırların çizilmesi görevini Kızılordu üstlenmişti. İlk zamanlar Revkom tam olarak Sovyet sistemini yansıtmamakta idi. Revkom, proleteryanın isteklerini algılayamıyordu ve bu durum Sovyet hükümetine uygun bir yapıda değildi. Revkom’un içerisinde ve Revkom ile milis teşkilatı arasında çatışmalar olmakta idi. İçişleri Komiserliği’nin tüm dikkati, toplum ve bölgesel temelli Revkom üyelerinin üzerinde olmalı idi ki, Sovyet oryantasyonuna, işçilere ve topluma yakın, hükümetin yanında yer alan, sağlam ve güvenilir Revkom üyeleri iktidarda bulunsun. Revkom üyeleri ve milisler de aralarında çatışmadığı sürece devletin gelişimi daha hızlı olabilirdi. İşçi ve köylülerden hareketle taban rejimli mücadelenin birçok hata ve sorunu beraberinde getirmesi gayet muhtemeldi. Çünkü Sovyetler Birliği milletler ayrımı yapmadan tüm işçi ve köylülerin özgürlüğünü önemsemek düsturu ile yola çıkmıştı.”*

Yönetimin güçlendirilmesi için Revkom, kendi içerisinde birimlere ayrılmıştır. Bunlar Ortak Birim, Bilgilendirme Birimi ve Kayıt Birimi’dir. Talimat Bilgilendirme Birimi, geniş bir çalışma alanı içerisinde farklı metotlar kullanmakta idi. Bilgilerin ve talimatların tam ve eksiksiz olmak üzere doğru bir şekilde iletilmesini sağlamakla görevli idi. Sicil Kayıt Birimi ise devletin kiliseden ayrılması ile oluşturulmuştu. Bu birim ilk zamanlar halkın hoşuna gitmese dahi daha sonra faydalı bir uygulama olduğunu düşündürmekte idi. Bu kurumlar başarılı oldukça İçişleri Halk Komiserliği’de aynı oranda başarılı olacaktı. Bu gelişmeler olumlu sonuç vermeye başladıkça Acara’da tam anlamı ile bir Sovyet devletinin oluşumu gözlenecekti<sup>523</sup>.

Toma Chikovani, daha sonraki raporunda milis sisteminin yeterli olmadığını, maddi destek ile insan ihtiyacının gerekliliğini ve maaşların düşük olduğunu

<sup>522</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 17, p. 55-1, 55-2, 56-1, 56-2.

<sup>523</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 17, p. 57-1, 57-2.

belirtmektedir. Ayrıca milisliğe ahlaki seviyesi yüksek ve belirli bir entelektüel düzeye sahip olup askerlik mesleğini bilen kişilerin getirilmesinin mecburiyetini vurgulamaktadır<sup>524</sup>.

Rus diplomat K. Yust ise Acara hakkındaki raporunda siyasi durumu özetle şöyle belirtmiştir:

- 1- Buradaki iktidar Menşevikler ve İngilizler gibidir. Sovyetleri de dâhil edecek olursak, Acara'daki durum Çar zamanında daha iyi idi.
- 2- Bu durumu nasıl açıklayabiliriz? Sovyet iktidarı 1,5 yıl önce Acaristan Cumhuriyeti'nin özerkliğini ilan ettiği halde hâkimiyetindeki Acara kristiyanlarına üvey anne gibi kalmıştır.
- 3- Acara'nın özerkliği için ilk günlerden itibaren Sovyet iktidarı ile Acara'daki işçiler özerklik propagandası yapmıştır. Sovyet iktidarı, Menşeviklerin kullandığı politikalarından sadece "Acara Sorunu"nun anahtarını almıştır. Bu durum Acaralıların Gruzifil<sup>525</sup> ve Türkofil<sup>526</sup> olarak ikiye ayrılmalarının sebeplerini açıklamaktadır. Gruzifiller kendilerini devrimcilere benzetip, karanlık ve şüpheli bir temele dayanmaktadır.
- 4- Kadın dahi olsa herhangi bir Acaralının, Türkofil veya kontr-devrimci olduğunu belirten bir işaret bulduğumuz zaman bu Sovyet işçisinin onlardan korkmasına ya da şeytan görmüş gibi kaçmasına neden olmaktadır<sup>527</sup>.
- 5- Birçok Acara aydını Rusya hakkında çalışmıştır. Bu aydınlar komünist taraftarı veya Anti-Gürcü yanlısı olmakla suçlandılar. Acara ve Tiflis hapisanelerinde 2-3 ay tutuklu kalan aydınlar, somut delil bulunamadığı takdirde serbest bırakılıyordu. Bu gibi durumlar Sovyet iktidarına karşı düşmanlık oluşturmuştur. Sovyet iktidarının 1,5 yıllık Acara hâkimiyetinin son zamanlarında Acara aydınları Sovyet makamlarından ayrılmaya hatta muhalifler grubuna geçmeye

---

<sup>524</sup> ASSTSA, F. r 1, s. 17, p. 58.

<sup>525</sup> Gürcü Sempatizanı.

<sup>526</sup> Türk Sempatizanı

<sup>527</sup> Merab Vachnadze - Vakhtang Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, Tbilisi, 1998, s. 14.

başlamıştır. Acara'daki işçiler ve çalışanlar, kendi hataları olarak hapisanelerde kendilerini çürütmüşlerdir. Böylece Sovyet iktidarının Acara'daki yüzünü açıkça görmüş oldular. Bunların oluşmasının asıl sebebi; Tiflis yönetiminin, Acara'daki iktidarı sürekli olarak değiştirmesidir. Her gelen Narkom iktidarı ise sürekli yanlış politikalar izlemiştir<sup>528</sup>.

- 6- Acara'daki partide hiçbir komünist bulunmamaktadır. Parti denetimcileri onları hemen atmaktadır. İnsanların partiye girme talebi azalmıştır.
- 7- İngilizler ve Menşevikler dönemindeki eğitim sorunu devam etmektedir. İlkokul ve ortaokul çok azdır. 1,5 yıldır söz verilmesine rağmen hala okul açılmamıştır.
- 8- Acara halkı, Çar dönemini özlemektedir. Çünkü kendi meselelerini, toplantı ve kurultaylarda çözüyorlardı<sup>529</sup>. Oysa Sovyetler, Acara'daki Sovyet işçilerine ve Acara halkına okuma-yazma öğretip sorunları kağıt üzerinde çözmeye çalışıyor. Buna alışık olmayan Acara halkının tansiyonu yükselmektedir.
- 9- Acaristan'da kan davası devam etmektedir. Bir Acaralı, bir ağanın evinin önünden geçerken, atından inerek, şapkasını çıkarıp ona selam vererek geçmektedir. Sovyet iktidarının dokunmadığı böyle binlercesi mevcuttur. Tam aksine Sovyetler Ana Marx'ın öğretilerini yaymaya çalışmaktadır.
- 10- Acara'nın tanıdığı tek iktidar, Sovyet iktidarındır. Milistir. Milisler, Acaralılar için tam bir rüşvetçidir. Acaralılar bu milisleri yediyorlar ve giydireyorlardır. Milisler onların tavuğundan, bir dilim yağına kadar ellerinden almaktadır. Acaralılar milislerden nefret etmektedirler. Böyle giderse çocuklarını, milislerle korkutacaklardır<sup>530</sup>.

Rus diplomat Yust siyasi durum hakkında bilgi verirken toplum yapısı hakkında da birçok bilgi sunmaktadır. Sovyet sistemi Acara'da yerleştirildikten sonra halkın memnun olmadığı anlaşılmaktadır. Hatta Acara halkı eski yönetimlerine

---

<sup>528</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 15, 16.

<sup>529</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 19, 20.

<sup>530</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 20.

özlem duyarak yeni arayışlar içine girmiştir. Yust'a göre, Acara'daki ekonomik durum ise şöyledir;

- 1- “Sovyet yanlısı Acara aydınlarına göre, Türk elçileri, Moskova Antlaşması imzalanırken onları kandırmışlardır. Özellikle sınır konusunda; Sovyet Acaristan'ı ile Türkiye arasındaki Artvin bölgesinde bulunan ekonomik sahayı zekice elde etmişlerdir. Artvin ve Ardahan'da kalan Türkler, ithalat ve ihracat için Acara'yı özlerken, Acaradakiler Türkiye tarafını pek özlemektedir. Buna rağmen Artvin ve Ardahan, Acaristan için önemli bir ekonomik kaynaktır. Acaristan, bütün gıda maddelerini Artvin ve Ardahan'dan karşılamaktadır. Bu ticaret, Moskova Antlaşması sonrasında kesilmiştir. Acaralılar, Çar ve Menşevikler dönemini özlemesinin sebeplerinden birisi de budur. Çünkü onlar dönemde alışveriş için Batum'a gitmeye gerek yoktu. Artvin, Ardahan ve Batum iç içe bulunmakta idi. Bu durum Acaristan'ın ekonomik bütünlüğünü ikiye bölmüştür<sup>531</sup>.
- 2- Türk mavri<sup>532</sup> bunu çok iyi yapmıştır. Bununla tatmin olmamış, Acaristan'a kötülük yapmaya hazırlanmıştır. Bu kötülük 5 millik Acaristhali sınırının belirlenmesi olmuştur. Acaristhali, Batum'a giden yolda bir bölgedir. Acaristan'a giden malların deposudur. Türklerin bu sınırı çizmesi, Acara'yı ulaşım zorluğuna ve ekonomik sıkıntılara sürüklemiştir. Bu durumdan dolayı Acaristhali'de her Hristiyan'ın arabası ve çantası kontrol edilmiştir. Ticaret mallarının alınması ise evrak ve yazı gerektiriyordu. Acaralılar da evrak ve yazı işlerinden çok korkmaktadır. Batum yolunda ise Türkler tarafından Hristiyanların malları gasp edilmiştir<sup>533</sup>.
- 3- Toprak paylaşımı adaletli yapılmamıştır<sup>534</sup>.
- 4- Köy kristiyanlarına verilen sözler tutulmamıştır<sup>535</sup>.

---

<sup>531</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 21.

<sup>532</sup> Roma döneminde kullanılan kelime “Müslüman Barbarlar” anlamına gelmektedir.

<sup>533</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 21, 22.

<sup>534</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 23.



- 5- Acara'da Yüksek Sovyet Halk ekonomisi ile Ket Köprüsü'nü yapmaya başladık. Köprü'nün yapımı için Sovnarhoz<sup>536</sup> 2 milyar ruble harcamıştır. İlk yağmurda nehrin dolması üzerine köprü su ile kapanmıştır. Ket Köprüsü, Aşağı ve Yukarı Acara'da ulaşımı sağlayacak tek köprü idi. 1,5 yıl geçmesine rağmen Acara sokakları çok kötü durumdadır. 1922'deki yağışlar onarıma imkân vermemiştir.
- 6- Çiftçiye yardım yapılmasına rağmen gerekli mısır üretimi sağlanamamıştır. Böylece verdiğimiz yakıt da bize zarar ettirmiştir.
- 7- Çar döneminde, her Acaralı yıllık 3-4 altın ruble vergi vermekte idi. Sovyet dönemindeki vergiler Anti-Sovyet bir tutum oluşturmuştur.
- 8- Bu sorunları inceleyecek olursak Acara'da toplam nüfus 70.000 kişidir. Bu özerk cumhuriyet Sovnarkom<sup>537</sup>, Sovnarhoz, Kommunhoz<sup>538</sup>, Narkomfin<sup>539</sup>, Narkompros<sup>540</sup>, Narkomsobes<sup>541</sup>, Narkomtrust<sup>542</sup>, Savprof<sup>543</sup>, Tsik Merkezi Kombet Bürosu<sup>544</sup>, Narkomzdrav<sup>545</sup>, Rapkrin, Narkomvudel<sup>546</sup>, Narkomyust<sup>547</sup> ve diğerleri tarafından yönetilmektedir. Bu kadar kurum fazladır. Narkomhoz,<sup>548</sup> üç kurumu yönetmektedir. Bu kurumları da büyük sanayi işletmesi gibi göstermektedir. Narkompros<sup>549</sup>, eğitim kurumlarını kapatmaktadır. Narkomfin<sup>550</sup>, bir muhasebe şubesi oluşturmuştur. Çalışanlara aylık maaş vermektedir. Narkomsobes<sup>551</sup>, Narkomtrud<sup>552</sup> ve Sovprov<sup>553</sup> birbirine benzeyen işlemleri

---

<sup>535</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 23, 24.

<sup>536</sup> Sovetskovo Narodnovo Xozaistvo/Halk Komisyonu

<sup>537</sup> Sovet Narodni Komissarov/Halk Komiserleri Sovyeti (Bakanlar Kurulu)

<sup>538</sup> Narodnaia Kamunalnaia Xozaistvo/Elektrik, Su, Doğalgaz Abone Yönetimi

<sup>539</sup> Narodni Komitet Finansov/Kamu Maliye Komitesi

<sup>540</sup> Наркомпрос-Narodni Komissariat Pravesheniia/Eğitim Halk Komiserliği

<sup>541</sup> Narodni Komitet Sotsialnogo Abespecheniia/Sosyal Güvenlik Halk Komitesi

<sup>542</sup> Narodni Komitet Transportiravania/Taşımacılık Halk Komitesi

<sup>543</sup> Sovet Profsoyuzov/Sendikalar Konseyi

<sup>544</sup> Merkezi Komite

<sup>545</sup> Narodni Komissariat Zdravohraneniia/Sağlık Halk Komiserliği

<sup>546</sup> Narodni Komitet Vnutrenix Del/İçişleri Halk Komitesi

<sup>547</sup> Narodni Komitet Iustitsii/Adalet Halk Komitesi

<sup>548</sup> Narodni Komitet Xozaistvo/İşletme Halk Komitesi

<sup>549</sup> Narodni Komissariat Prosveshniia/Eğitim Halk Komiserliği

<sup>550</sup> Narodni Komissariat Finansov/Maliye Halk Komiserliği

<sup>551</sup> Narodni Komissariat Sotsialnogo Obespecheniia/Sosyal Güvenlik Halk Komiserliği

yapmaktadır. Birbirlerinin işlerine karıştıkları için sürekli çatışma halindedir. Tsik Merkezi Kombet Bürosu, görevlerini yerine getirememektedir. Narkomzdrav<sup>554</sup> doktorların arasındaki çatışmaları ile meşhurdur. Doktorlar makam ve para için meslektaşlarını karalamaktadır<sup>555</sup>.

- 9- Yüksek Sovyet Federatifi dikkatli olmalıdır. Özellikle Acara için ilk akla gelen kurnaz ve açgözlü komşusu Türkiye'dir. Türkiye dikkatli bir şekilde gözlerini Acara'ya çevirmiştir. Sovyet iktidarının oluşmaması için adeta fırsat kollamaktadır. Türkiye 1921 yılındaki halinden daha güçlü bir durumdadır. Artık en ufak hatamız, büyük sonuçlar doğuracaktır. Türkiye, Acara için bir tehdit durumunda idi. Artık bu tehdit daha da kuvvetlenmiştir.
- 10- Acara'daki aydınlardan veya halktan Anti-Bolşevik ya da Türkiye taraftarı olanları sadece somut deliller üzerinden hapse atmamız gerekmektedir.
- 11- Sovyetler döneminde, eski feodal durum değişmemiştir. Aksine daha kötü olmuştur. Boş yere Acara'da sosyal devrim hayali kurmayalım.
- 12- Acara aydınlarını Sovyet iktidarı ile yakınlaştırarak tek elde toplamamız gerekmektedir.
- 13- Çalışanları bölgelere dağıtarak, onların Batum'da toplanmalarını engellemeliyiz. Yoksa açgözlü rüşvetçiler bir araya gelecektir. Sürekli çalışanlar değiştirilmektedir. İstikrarlı, çalışma konusunda tecrübeli ve Acara örfünü bilen tanıdıkların olması gerekmektedir.
- 14- Bu değişiklikler için de para gereklidir<sup>556</sup>.

Bu sırada Türkiye ile ilişkilerde dengede tutulmaya çalışılmıştır. Türkiye ise iyi niyet gösterisinde bulunarak Tiflis'e gönderilen yol makinalarını, hükümet adına

---

<sup>552</sup> Narodni Komitet Truda/Çalışma Halk Komitesi

<sup>553</sup> Sovetski Profsaiuz/Sovyet Sendika Birliği

<sup>554</sup> Narodni Komitet Zdravaxranenia/Sağlık Halk Komitesi

<sup>555</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 24, 27.

<sup>556</sup> Vachnadze - Guruli, *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, s. 28, 33.

bir hediye olarak vermiştir<sup>557</sup>. Acaristan ile mandalina, portakal, çay ve fındık fidanları ticareti yapılmıştır<sup>558</sup>.

Diğer bir husus da Türkiye'ye yapılan göç olgusudur. Bu göçlerin sınıflandırılması şöyledir<sup>559</sup>:

- 1- Osmanlı-Rus Savaşı (1806-1812)
- 2- Osmanlı-Rus Savaşı (1828-1829)
- 3- Kırım Harbi (1853-1856)
- 4- Osmanlı-Rus Savaşı (1877-1878)
- 5- Borçalı'daki Ermeni-Müslüman Çatışması (1904-1906)
- 6- Maveray-ı Kafkasya Demokratik Federatif Cumhuriyeti (1918-1920)
- 7- Sovyetlerin Gürcistan'ı İşgali (1921-1924)
- 8- Sovyet Kolhoz Dönemi (1930-1931)

Acara'daki bu göçlerden farklı olarak 1879, 1921, 1929 ve 1945 yıllarında da büyük sürgünler yaşanmıştır<sup>560</sup>.

Yaşanan bu sürgünler Acara'da çok ses getirmiştir. Batum, Kobuleti, Keda ve Khulo'da Sovyet karşıtı gezi ve isyanlar düzenlenmiştir. Halk devlete karşı isyana teşvik edilmiştir. 20 Aralık 1921'de silahlı birkaç kişi Revkom'a taleplerini kabul ettirmeye çalışmıştır. İsyancılar komite binasının etrafını sarmışlardır. Direnişçilere karşı takviye edilmiş milis güçleri de olay yerine gelmiştir. Olayların kapatılması için yapılan müzakereler çatışmaya dönüşmüştür. İlk isyanda herhangi bir kayıp verilmemiş ve neticeye varmadan sonlandırılmıştır<sup>561</sup>.

---

<sup>557</sup> BCA, 30-18-1-1/ 5-24-10.

<sup>558</sup> BCA, 30-18-1-1/ 11-55-9.

<sup>559</sup> Şüreddin Memmedli, Gülnara Goca,-Memmedova, "Gürcistan'dan Türk Göçleri", *Bizim Ahıska*, S. 15, s. 14.

<sup>560</sup> Ramazan Öney, *Türk Dünyası Coğrafyası*, Aktif Yayınları, 9. Baskı, İstanbul, 2015, s. 184.

<sup>561</sup> Niaz Bolkvadze, *Alisultan Bolkvadze da 1929 Achorashi Ajankeba*, Shota Rustavelis Soxelobis Sakhelmtsipo Universiteti, Batumi, 2012, p. 12-25.

1922 yılında Acaristan’da bulunan Menşeviklerin gizli örgütü “Gantavisuflebis Kaushiri (Kurtuluş Birliği)” tasfiye edilmiştir. Bu olay hem Tiflis’te hem de Ozurgeti’de yankı bulmuştur. Yine yürüyüşler düzenlenmiştir. Anti-Sovyet düşüncede olanlar, Acara-Guria ormanlarına sığınıp zaman zaman hükümet güçlerine saldırmıştır. Bir süre sonra Bolşevik hükümeti, Acara İlçe Komitesine “*Halk düşmanı, Menşevik hükümeti ile ilgisi olan isyancılar yok edilecektir*” emrini vermiştir. 1923 yılında ÇEKA halkı koruyormuş gibi görünerek 15 evi yakmıştır. ÇEKA, bu hareketine gerekçe olarak, isyancıların yakılan evlere sığındığını öne sürmüştür<sup>562</sup>.

Bu olayların ardından özel yetki ile donatılmış Üçlükler kurulmuştur. Onlar, günlük hayatta şüphelendikleri bir insana “halk düşmanı” diye ateş etmekten kaçınmamışlardır. Bu sıkı tedbirler, durumu işin içinden çıkılmaz bir hale sokmuştur. Halkta kontr-devrim isteği daha çok artmıştır. Gizli toplantılar yapılmış ve Türkiye’den silah yardımı istenmiştir. Çekistlere<sup>563</sup> karşı saldırılar gerçekleşmiştir. Gürcistan Menşevik hükümeti ordu toplamaya çalışmıştır. Onlar artık bağımsız Gürcistan Devleti’ni geri getirmek için harekete geçmişlerdir<sup>564</sup>.

1924 yılında halk ve devlet arasında uçurum oluşmuştur. 28 Ağustos 1924’te sıkıyönetim ilan edilmiştir. Akşam 22:00 ile sabah 06:00 saatleri arasında sokağa çıkma yasağı getirilmiştir. Khulo’da Kızılordu görevlendirilmiştir. Halk ise buna şiddetle karşı çıkmıştır. Borjomi köyündeki yerli idari yöneticiler esir alınmıştır. Her iki tarafta da kayıp ve ölümler meydana gelmiştir. 1924’te Çekistler, 70 civarında insanı tutuklamıştır. Bunlardan bir kısmı ise idam edilmiştir. Olaylar geçtikten sonra halk dinginleşmiş gibi görünse de Khulo halkı sıkıyönetimi kabul etmek istememiştir. Menşeviklik etkisini sürdürmeye devam etmiştir. Uygun zaman beklenirken, güç toplanılmaya çalışılmıştır<sup>565</sup>.

---

<sup>562</sup> Bolkvadze, *Alisultan*, p. 12-25.

<sup>563</sup> ÇEKA görevlisi

<sup>564</sup> Bolkvadze, *Alisultan*, p. 12-25.

<sup>565</sup> Bolkvadze, *Alisultan*, p. 12-25; Nino Thomashvili, *Türkiye Gürcistan Arasında Siyasal İlişkiler (1918-1921)*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, 2013, s. 86, 87.

1927 yılında olaylar tekrar başlamıştır. Bolşevikler yerel adetleri ve dini değiştirmeye çalışmıştır. Özellikle tesettürlü giyime karşı eylemler yapılmıştır. Bu dönemde halk, Türk adetlerinden sıyrılıp eski Gürcü adetlerine dönüş sürecinde bulunmaktadır. Yaşanan bu olaylar özellikle Gürcü kadını üzerinde sosyal bir baskı oluşturmuştur. Toplumsal ilişkilerden uzak kalınması, adetlerinin zorla değiştirilmesi ve yeni yönetimin kurulması Acara kadınında bir tepki yaratmıştır. Khulo ilçesinin Kadioğlu köyünde Muhtar Dursun'un kızı Türklerden kalan ve Acara için yararsız gördüğü geleneklere karşı isyan eden ilk kadındır. Daha sonra ona Elmas Tsetskhladze ve diğer kadınlar katılmıştır. Bu direnişin ardından kadınları sosyalleştirme çabaları başlatılmıştır. Eğitim almak, okumak ve yazmak için talepler artmıştır. 1926 yılında ise Muhtar Bolkvadze ve Elmaz Tsetskhladze, Komparti üyesi olarak kadınların eğitimi için çalışmıştır<sup>566</sup>.

Alisultan Bolkvadze<sup>567</sup>, 1896'da Kartekhi köyünde doğmuştur. Babası Akip Bolkvadze'dir. Akip Bolkvadze dini ve hukuki eğitimini Mekke'de görmüştür. Alisultan Bolkvadze ise Batum ve Kobuleti'de büyümüştür. 1914 yılında Gimnazia'da okumuştur. Ardından kamu görevinde bulunmuştur. 1921'de Komkavshir Derneği'nin aktif bir üyesi olmuştur. Genç yaşta iken Kızılordu'dan gelen yardımlara çok inanmıştır. Acara'ya yapılan Türk harekâtının biteceğini düşünmüştür. 1928 yılında Bolşeviklerin partisine üye olmuştur. Bolşeviklerin usulsüzlükleri ve halka karşı illegal davranışları onu hayal kırıklığına uğratmıştır. Bolşevikler halkın asgari ihtiyacını karşılayamaz duruma gelmiştir. Halk ise bu yoksulluk içerisinde ufak çaplı kaçakçılık yapmıştır. Bolşevikler halka yardım etmek yerine küçük kaçakçılıklara büyük yaptırımlar uygulamışlardır. Köylerde ceza kesmek için müfrezeler oluşturulmuştur. Türkiye tarafından ticaret yapanlara ise ceza kesilmiştir. Alisultan, Acara halkının durumunu görmüş ve parti üyesi olmasına rağmen onlara yardım etmek istemiştir. Komparti, 1927 yılında Alisultan'ı ihraç etmiştir. Çünkü Komparti'nin ona karşı güveni bulunmamaktadır. Onun Menşeviklerle ilişkisinin olduğu düşünülmektedir. Fakat bunu ispatlayacak mevcut delilleri toplayamamışlardır. O bir bakıma Menşevik taraftarı olmuştur. Bu yüzden

<sup>566</sup> Bolkvadze, *Alisultan*, p. 12-25.

<sup>567</sup> Alisultan Bolkvadze'nin fotoğrafı için Bkz. EK-15.

de çok dikkatli davranmaya çalışmıştır. Ailesi bile onun amacının ne olduğunu tam olarak bilmemektedir. O bağımsız, özgür Gürcistan'ı istemiştir. Bolşevikler onu amacına ulaşmadan önce ülkeden göç etmeye mecbur bırakmıştır. Alisultan, 1927 yılından sonra Anti-Sovyet derneklerde aktif çalışmalar yürütmüştür. Türkiye-Gürcistan sınırı 1939 yılında tamamen kapanana kadar ailesi<sup>568</sup> ile ilişkisini devam ettirmeye ve onları kendi bulunduğu Türkiye'ye getirmeye çalışmıştır. Çekistler ise onunla bağlantılı olan herkesi denetlemiştir. Alisultan'ın ailesi 1951 yılında Kazakistan'a göç etmiştir. Türkiye, Alisultan'ı kabul etmiş ve ona "Erbaş" unvanını layık görmüştür. Bu unvan daha sonra onun soyadı olmuştur. Alisultan, Türkiye'de okumaya devam etmiş ve kamu hizmetinde bulunmuştur. Karayolu Taşıma Bölüm Müdürü olarak emekli olmuştur. O hep Gürcistan'a geri dönme hayaliyle yaşamıştır. Alisultan, Gürcistan'a dönemese de Türkiye'deki akrabalarını bulmuş ve ailesini yanına getirmiştir. 1979 yılında İstanbul'da vefat etmiştir. Acara bölgesindeki 1921-1927 yılları arasındaki genel isyan hareketleri 1929 yılında bitmiş ve hükümet tamamen Bolşeviklerin eline geçmiştir<sup>569</sup>.

Acara bölgesinde isyan ve benzeri sorunlar yaşanırken, 1932 yılında Sovyetlerin zirai çalışmalarında ilerlemeler saptanmakta idi. Zirai alanda 200.000 ilim adamı çalışmakta idi. Tiflis'te, Harkov'da<sup>570</sup>, Rostov'da<sup>571</sup>, Bakü'de ve diğer birçok şehirde dereceli enstitüler kurulmuştu. Tiflis'teki Ziraat Enstitüsü'nde 1800 öğrenci bulunmakta idi. Bu öğrencilerin 600'ü yatılı okumakta idi. Eğitim süresi 3 yıldır. Enstitü 5 fakülte ve 18 bölümden oluşmakta idi. Bu fakülteler; ziraat, sebze, meyvecilik, zooteknik, ziraat sanatları ve ipekçilik idi. Bu enstitüde 200 öğretmen ve 70 profesör görev almaktaydı. Tiflis Enstitüsü, Azerbaycan, Ermenistan, Gürcistan ve Acaristan'ın müşterek enstitüsü konumunda idi. Bu enstitülerde profesör olmak için kendi ana dilinden başka iki büyük yabancı dil bilmek şartı konulmuştu. Laboratuvarları zengin, profesörleri ise kıymetli şahsiyetlerden meydana gelmekte idi. Bu kurumun yıllık bütçesi 2.500.000 ruble idi. Bu bütçenin 500.000 rublesini

---

<sup>568</sup> Oğlu Dursun Bolkvadze'dir.

<sup>569</sup> Bolkvadze, *Alisultan*, p. 12-25.

<sup>570</sup> Ukrayna'nın Kharkiv oblastıdır.

<sup>571</sup> Rostov-on-Don/Karadeniz'in kuzeydoğu kısmı ve Don nehrinin sağ sahilinde yer alan oblasttır.

Şarap Kooperatifleri karşılıyordu. Batum'da ise 150 öğrencisi bulunan bir Ziraat Enstitüsü mevcuttu. Bu enstitünün eğitim süresi ise Tiflis'teki enstitü gibi 3 yıldır. 8 senelik eğitim görmüş olanların girebildiği 2. dereceli bir kurumdu. Ziraat faaliyetlerinin gelişmesine bağlı olarak tarım sınırlı düzeyde makinalarla yapılıyor ve çoğunlukla traktör kullanılıyordu. Sovyetlerde 3 büyük traktör fabrikası mevcut olup bir fabrikanın ise inşası devam etmekte idi<sup>572</sup>.

Sanayi ve bilimdeki gelişmişlik düzeyi, Sovyet rejiminde bulunan Acaristan'daki baskıcı yönetimi etkilememiştir. Sherip oğlu Akip Tantiba, Acaralı ilk uzak deniz kaptanıdır. 1917 yılında Shalva Eliava'nın gemi kaptanlığını yapmıştır. Birkaç dili rahatlıkla konuşabilen Akip Tantiba'ya cesareti sayesinde "Lenin nişanı" verilmiştir. Fakat Akip Tantiba 1937 yılında tutuklanmıştır. Ailesi ondan bir daha haber alamamıştır. Batum doğumlu Ali oğlu Khusein Asadzba ise İçişleri Müdürlüğü görevinde bulunmuştur. Khusein Asadzba ve kardeşi Mecid 1937 yılında, ayaklanma organize etmek suçundan en ağır cezayı alarak kurşuna dizilmiştir. Saire Cikhashvili'nin 1937 yılında sürgüne gönderilmesinin tek sebebi ise ünlü devlet adamı Nestor Lakoba'nın eşi olmasıdır. Saire'nin sürgüne gönderilmesinden 2 ay sonra ölüm haberi gelmiştir<sup>573</sup>.

Nikita Sergeyevich Khrushchev ile Leonid İlyich Brezhnev SSCB'deki ulusların problemlerini çözmek amacı ile hareket etmişken daha sonra yönetime gelen Mikhail Sergeyevich Gorbachev bu sorunlar için yeterli çözüm arayışını göstermemiştir<sup>574</sup>. Gorbachev'in uyguladığı "Glasnost (Açıklık)" ve "Perestroika (Yeniden Yapılanma)" politikaları ise SSCB'yi yıkılmaktan kurtaramamıştır<sup>575</sup>.

---

<sup>572</sup> CA, Dolap No: 17, Kutu No: 184-5, Dosya No: 3, Fihrist No: 9-7, 9-8.

<sup>573</sup> Ramaz Surmanidze, *Açara Abkhazları*, çev. Erdoğan Şenol (Davitadze), Batum, 2010, s. 58-61.

<sup>574</sup> Fırat Karabayram, *Rusya Federasyonu'nun Güney Kafkasya Politikası*, Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2007, s. 54.

<sup>575</sup> İpek, "Sovyetler Birliği'nin Dağılması Karşısında Sovyet İnsanının Tepkisizliğinin Nedenleri", s. 106.

### III. 2. Acaristan'ın Özerklik Sorunu

Türkiye, Rusya'da yaşanan devrimden sonra oluşan Sovyet yapıyı isim olarak dikkate almaksızın eski Rusya'nın devamı olarak nitelendiriyordu. Gürcistan ise Bolşevikliğin yayılması tehdidi ya da Bolşevik saldırısı için Türkiye Cumhuriyeti'ne bir set görevi görmekte idi. Çünkü Gürcistan Türkiye için tehlike arz etmemekte idi. Mustafa Kemal Paşa bir konuşmasında şunları belirtmiştir:<sup>576</sup>

*“Bizi Gürcistan ile birleştiren yalnız sempati değil, aynı zamanda hedeflerimizin de bir olmasıdır. Güçlü bir doğuya ihtiyaç var. Özellikle güçlü bir Kafkasya'ya. Kafkasya'da ise en önemlisi ulus olan Gürcülerin güçlü olmasına ihtiyaç var. Bize, güçlü ve bağımsız bir Gürcistan lazım. Biz Kafkasya'nın diğer ülkelerinin de bağımsız olabilmeleri için Gürcistan ile birlikte çaba sarf etmeliyiz.”*

Mustafa Kemal, Gürcü sefiri Mdivani'ye de: *“Eğer Gürcistan olmasaydı bile bizim için onu vücuda getirmek lazımdı”* sözlerini sarf etmiştir. Türkiye Cumhuriyeti'nde güçlü bir Kafkasya veya Kafkasya Konfederasyonu fikri olumlu karşılanmıştır<sup>577</sup>.

Acara'da ise yerli halk, önce Türk hâkimiyetini eğer bu gerçekleşmezse Rus hâkimiyetini istemekte idi. Türkiye ise bu bağlamda Acara ile olan temasını sağlam tutmaya çalışmıştır. Türkiye için de en büyük bağ olan din ve kültürün yanı sıra Kafkasya'nın Karadeniz'e açılan limanının Batum olması, Bakü petrolünün Batum limanda musluklarının bulunması ve geniş ticari sahanın büyük bir ekonomik gelir sağlaması bakımından Türkiye'ye cazip gelmekte idi. Ankara hükümeti, Acara'yı Anadolu toprakları ile birleştiremese dahi Acara'nın özerkliği için gerekli siyasi müdahalede bulunmuştur<sup>578</sup>.

Acaristan ile Türkiye arasındaki en etkili bağı İslamiyet oluşturmuştur. Acaralılar, Osmanlı Devleti hâkimiyetinde bulunmaları onların İslamiyet'e geçişlerini hızlandırmıştır. Bu sayede kendilerini Osmanlı Devleti'nin tebaası saymaları, Türk gelenek ve göreneklerini benimsemeleri veya Türk isimlerini

<sup>576</sup> Serdar, “XX. Yüzyılın Başlarında Türk-Gürcü İlişkileri”, s. 626.

<sup>577</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1082, 1083.

<sup>578</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1072.



kullanmaları gibi yakınlaşmalar oluşmuştur. Acaristan, Türklüğe ait özelliklerden dolayı Anadolu'ya sadakat ile bağlanmıştır. Bu kültürel yakınlık Türklerin gözünde de Acaristan tutkusunu vazgeçilmez bir hale getirmiştir. Türkler, Elviye-i Selâse Osmanlı Devleti'nden ayrıldıktan sonra çoğunluğun iltihak edeceği düşüncesi ile plebisite başvurarak dönemin demokrasisine uygun davranmıştır. Daha sonra yaşanan bu ayrılma döneminde Acara halkı ve ilgili devletlerle çözüm arayışlarına başlamışlardır. Bolşeviklerin önce Gürcistan'ı ve ardından Acaristan'ı ele geçirmeleri ile başlayan işgaller en nihayetinde Moskova Antlaşması'nın imzalanması ile son bulmuş ve yaşanan krizdeki gerginlik en alt seviyeye düşürülmüştür. Moskova Antlaşması'nda Acaristan sorunu değerlendirilmiş ve Acaristan'ın muhtariyeti için süreç başlatılmıştır.

Moskova Antlaşması sonrasında Ghambarov, Acara komünistlerini Tiflis'te toplayarak Acaristan'ın muhtariyeti kararını birlikte imzalamışlardır. Bu sayede Sovyet murahhasları Kars Konferansı'nda sağlam görünmüşlerdir<sup>579</sup>. Bu muhtariyet sisteminin Müslüman ahalinin hoşuna gideceği düşünülse de onlar Türkiye'ye bağlanmayı arzu ettikleri için kısmen olumsuz karşılanmışlardır<sup>580</sup>. Kâzım Bey'de (Karabekir) Kars Konferansı esnasında Gürcü murahhaslara Acara'nın muhtariyeti hakkındaki ilerlemeyi sormuştur. Gürcü murahhaslar ise 16 Temmuz Beyannamesi ve muhtariyetin ilan edildiği bilgisi yönünde cevap vermişlerdir. Bunun ardından Kâzım Bey (Karabekir) ilanın gazetelerde neşrini istemiştir. Böylece Kâzım Bey (Karabekir) bu bilginin Acara halkına duyurulmasını sağlamıştır. Böylece Bolşeviklerin muhtariyet ilanı hem konferans için bir gösteriş olmaktan çıkmış hem de Acaristan'ın siyasi durumunda herhangi bir değişiklik olduğu takdirde Türk ordusunun bölge halkının haklarının ihlali gerekçesi ile müdahalesine imkân hazırlamıştır. Bununla birlikte Acaristan ile Gürcistan'ın arasındaki sorunlar azaltılarak, bölge halkının huzur bulması sağlanmıştır. Gürcü hükümetinin yayınlamış olduğu beynamede, Acara'nın özerk komiserlikleri ve Gürcistan SSC ile olan ilişkileri belirtilmiştir<sup>581</sup>. Fakat Acara içerisinde muhtariyet tartışmaları yine

---

<sup>579</sup> TİTE Arşivi, 96/ 4.

<sup>580</sup> TİTE Arşivi, 96/ 4.

<sup>581</sup> Sarı, *Batum*, s. 662.

devam etmiştir<sup>582</sup>. Moskova Antlaşması sonrası Acaristan'a muhtariyet verilmişse de Gürcüler yalnız Acaristan köylerine muhtariyet vermeye razı olmuşlardır. Yine Acaristan limanını bu muhtariyetten ayrı tutmak istemişlerdir. Bundan dolayı Gürcüler ile Acaralılar arasındaki ihtilaf artmıştır. Ayrıca Gürcüler, Türklere karşı samimiyezsiz davranışlarda bulunmuş ve bir Türk-Rus aleyhtarlığı ortaya çıkmıştır<sup>583</sup>. Bolşeviklerin muhtariyet vermiş olduğu bölgelerde, halkların talepleri bir süreliğine hoşgörü ile karşılanmıştır. Bunun amacı ise bölgeyi sadece Moskova'ya bağlamaktır<sup>584</sup>. Genel olarak Sovyetler, bünyesindeki toplulukları federasyon şeklinde birleştirerek, kültürlerinden koparmak amacı yönünde hareket etmiştir. Bunun sonucu olarak, Kafkasya'da bulunan İslam ahalisinin heterojen toplum yapısının içerisinde dini olarak erimesi söz konusu olmuştur<sup>585</sup>.

Rusya her ne kadar Acaristan'ın özerkliğini kabul etmiş olsa da<sup>586</sup> ilk yıllardan itibaren özerklik ihlalleri yaşanmıştır<sup>587</sup>. Öncelikle ihlal edilen dinsel haklar neticesinde medreselerin kapatılması, cami ve kiliselerin farklı amaçlar için kullanılması, halkın Türk örf ve adetlerinden uzak tutmak amacı ile Türkçe kişi adlarının yasaklanıp Türk okullarının kapatılması ile ihlallere başlanılmıştır. Yaşanan sürgünlerde ise bölgede yerleşik bulunan Türk taraftarı halkın sürgünlere gönderilerek yerine Gürcülerin getirilmesi olmuştur. Bu durumu hakkında Kâzım Bey'in (Karabekir) 1921 yılının sonunda düzenlenen Kars Konferansı'nda edindiği bilgilere göre 120.000 Acaralı mevcuttur. Bunun 60.000'i Batum rayonlarında bulunurken 17.000'i de Gürcü'dür<sup>588</sup>. Sovyetler Birliği'nde yapılan nüfus sayımlarına göre 1926 yılı verilerinde; 71.426 Acaralı olup 70.828'i Acaristan'da ve bunun % 96'sına tekabül eden 67.995 kişi ise kırsal kesimlerde yaşamaktadır.

<sup>582</sup> ATASE, İSH, K: 1394, G: 124, No: 3.

<sup>583</sup> ATASE, İSH, K: 1394, G: 124, No: 3.

<sup>584</sup> Aslan - Toker, *Ali Fuat Paşa'nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, c. 1, s. 198. (No: 51)

<sup>585</sup> Aslan - Toker, *Ali Fuat Paşa'nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (14 Ekim 1921-19 Temmuz 1922)*, c. 2, s. 576, 577. (No: 146)

<sup>586</sup> BCA, 930-1-0-0/ 3-41-1. Bkz. EK-11.

<sup>587</sup> Selim Dursun, *Bölgesel Devlet ve Özerklik Kavramları Bağlamında Gürcistan ve Acara Özerk Cumhuriyeti*, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Bölümü, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Sakarya, 2011, s. 77.

<sup>588</sup> Karabekir, *İstiklâl Harbimiz*, c. 2, s. 1136.

Yapılan asimilasyonlar ve baskılar ile 1959 yılında bu rakam 546'ya düşmüştür. 1970 yılında ise bütün Acaralılar kendilerini Gürcü olarak kaydetmişlerdir<sup>589</sup>. Acaralılarının günümüzdeki nüfusu 200.000'e ulaşmıştır<sup>590</sup>. 1970 ve 1980'li yıllarda ise Hristiyanlaştırma faaliyetleri ivme kazanmıştır<sup>591</sup>. SSCB'nin dağılmasından sonra ihlal edilmiş olan bu hak ve özgürlükler Moskova ve Kars Antlaşmalarında olduğu gibi tekrar garanti altına alınabilmiştir<sup>592</sup>.

Birçok tanımı yapılabilen özerklik; bir topluluğun kanun ile güvence altına alınıp yönetime katılması şeklinde tanımlanmaktadır. Özerk sistemler özellikle ekonomik işlerinde merkez yönetimin uygulamalarından uzak olması gerekmektedir. Özerk sistemlerin işleyiş ve bağımlılığı üst anayasa tarafından belirlenmiştir. Bu hususta özerk birimlerin üst birimlerden bağımsızlığı söz konusu olmamıştır. Federal devletlerde özerk birimler için birleştirici etken olarak milliyetçilik gözetilerek, soyutsal birlik çerçevesinde birleştirilme uygulanıp ve buna uygun olarak ideallere yönlendirilerek hareket ettirilir<sup>593</sup>.

SSCB'nin Gürcistan ve Acaristan'da uyguladığı siyasal çalışmalar diğer boyutlarla da desteklenmiştir. Gürcistan ilk olarak 1921 Anayasasını yürürlüğe koymuştur. Mart 1921'de yürürlüğe giren Gürcistan Anayasası bir ay önce TBMM hükümeti tarafından yürürlüğe konulan Teşkilat-ı Esasiye'ye benzetilebilir<sup>594</sup>. Gürcistan'da daha sonra yürürlüğe giren anayasalar Sovyetler Birliği Anayasasının bir parçası durumundadır. Bu anayasalar özel olarak Gürcistan'ın siyasi yapısını veya

---

<sup>589</sup> Fahrettin Murtazaoğlu, "Acaralılarının Siyasi Özerklik Hakkının Süjesi Haline Gelmeleri ve Türkiye'nin Bu Sürece Etkisi", *Bilig*, S. 29, Bahar, 2004, s. 64, 65; Öney, *Türk Dünyası Coğrafyası*, s. 185.

<sup>590</sup> M. Vedat Gürbüz, *Kafkasya'da Siyaset-Çatışma Ortamı ve Taraf Güçler*, Kadim Yayınları, Mayıs, 2012, s. 296.

<sup>591</sup> Gürbüz, *Kafkasya'da Siyaset*, s. 298.

<sup>592</sup> Murtazaoğlu, "Acaralılarının Siyasi Özerklik Hakkının Süjesi Haline Gelmeleri ve Türkiye'nin Bu Sürece Etkisi", s. 65.

<sup>593</sup> Konur Alp Demir, "Özerk Yerel Yönetim Yapısından Federalizme Geçiş", *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, c. 4, S. 2, 2014, s. 36.

<sup>594</sup> Mehmet Bülent Uludağ, "Gürcistan'ın XX. Yüzyıl Boyunca Anayasal Gelişimi ve Siyasi Yapılara Etkisi", *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 7, yıl. 21, S. 77, Temmuz-Aralık, 2015, s. 431.

dönüşümünü tam olarak göstermemektedir<sup>595</sup>. 1921 Anayasası Gürcistan'ın egemenlik haklarını koruma altına almış ve otonom bir yönetimi benimsemiştir. Federalizme karşı bir anayasa olmasından dolayı Sovyet rejiminin onu kaldırdığı hatta gizlediği söylenilmektedir. Daha sonra Sovyet güdümünde hazırlanan anayasalarda biçim ve içerik yönünden hiçbir değişiklik olmamakla birlikte sadece Gürcücedir<sup>596</sup>. 28 Şubat 1922'de Gürcistan'ın İşçi, Amele ve Kızılordu Mebuslarının I. Kurultayında kabul edilen anayasanın I. bölümünün I. paragrafında “*Serbest otodeterminasyon prensiplerine göre Gürcistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti'ne, Acara Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti, Güney Osetya Özerk Bölgesi ve Abhazya Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti dâhil edilmişlerdir*” ibaresi mevcuttur. SSCB'nin I. anayasasının IV. maddesinin 15. bendinde ise “*Acara ve Abhazya Özerk Cumhuriyetleri, Güney Osetya, Dağlık Karabağ ve Nahcivan Özerk Bölgeleri Milli Şura'ya birer temsilci gönderebilirler*” şeklinde belirtilmiştir<sup>597</sup>.

Gürcistan'daki ilk Sovyet Anayasası, 4 Mart 1922'deki Sovyet Anayasası olarak kabul edilmiştir. Gürcistan ilerleyen süreçte ise 12 Mart 1922'de Trans Kafkasya Sovyet Sosyalist Federatif Cumhuriyeti'ne<sup>598</sup> dâhil olmuştur<sup>599</sup>. Ayrıca ülkede 3 otonom birimi oluşturulmuştur. Abhazya ve Osetya etnisiteye dayanırken Acara ise dini temeller üzerinedir. 5 Aralık 1936'da Trans Kafkasya Sovyet Sosyalist Federatif Cumhuriyeti dağıldıktan sonra Azerbaycan, Ermenistan ve Gürcistan SSCB'nin bir parçası olmuştur. Gürcistan'ın 3. anayasası görünürde SSCB'nin 1936 anayasasının bir kopyasıdır. Bu anayasa 9 Temmuz 1938 tarihli Acara Özerk SSC'nin ilk anayasasının ortaya çıkışını sağlamıştır. 1957 yılında Stalin karşıtı koşulların oluşması ve yarı-serbestlik ile Sovyet Cumhuriyetleri'nin haklarını

---

<sup>595</sup> Anna Kapanadze, “The Constitution – Making Politics In Georgia”, *Submitted to Central European University Department of Political Science, Budapest, Hungary*, 2010, p. 3.

<sup>596</sup> Mariam Jikia, “Gürcistan'daki Anayasal Değişikliklerin Hukuki ve Siyasi Boyutları”, çev. Sezen Kama, *Anayasa Hukuku Dergisi*, c. 4, S. 8, 2015, s. 43, 44.

<sup>597</sup> Jemal Gamakharia - Lia Akhaladze, *Abhazya/Gürcistan: Tarih-Siyaset-Kültür*, Gürcü Sanatevi, Tiflis-İstanbul, 2016, s. 46, 47.

<sup>598</sup> 1922 ile 1936 yılları arasında Azerbaycan SSC, Gürcistan SSC ve Ermenistan SSC arasında Tiflis merkezli oluşturulan Sovyet Birliği'dir

<sup>599</sup> David Losaberidze, *The Problem of Nationalism in Georgia*, The Caucasian Institute, Tbilisi, Georgia, June, 1998, p. 6, 7.

genişletmiştir. Sovyetler, 1977 yılında yeni SSCB Anayasasını kabul etmiştir. Gürcistan ise 15 Nisan 1978’de SSCB Anayasasını kabul etmiştir. Gürcistan ancak SSCB’nin dağılmasından sonra Komünist Parti’nin etkisinden kurtulabilmiştir<sup>600</sup>.

Sovyetler Birliği’nin dağılmasının ardından Gürcistan, Alma-Ata Bildirisi ile Sovyetler Birliği’nin imzalamış olduğu anlaşmalara taraf olmayı kabul etmiştir<sup>601</sup>. Aslında başka bir açıdan Alma-Ata Bildirisi, Rusya’nın ve ondan ayrılan devletlerin SSCB’nin bir parçası olduğunu tasdik ettirmiştir. Alma-Ata Bildirisi, SSCB’den ayrılan tüm devletlerin Bağımsız Devletler Topluluğu’na katılabilmesi için gereklidir. Çünkü devletler hukukunda halefiyet sorununun açılması için gerekmektedir<sup>602</sup>.

Gürcistan, SSCB’den ayrıldıktan sonra 9 bölge ile Acara Özerk Cumhuriyeti ve Abhazya Özerk Cumhuriyeti olmak üzere 2 otonom bölgenin yanı sıra, şehirler ile başkent Tiflis’ten oluşmuştur<sup>603</sup>. Bu bölgeler başkanın yönetimi altında olup valiler tarafından idare olunmaktadır. Yerel hükümetlerde ise otonom özelliği daha çok köy, kırsal alan ve bölge seviyesine yakın şehirlerde görölmektedir. Yerel yönetimlerde bölge ve şehirlerin oluşturduğu kısımlarda merkez tarafından gönderilen özel yetkili kişilerce yönetilmektedir<sup>604</sup>.

Acaristan’ın özerkliğini etkileyebilecek önemli bir etken de Ermenilerin ticaret için Batum limanını kullanmasıdır. Bu durum aslında Acara için doğrudan bir sorun teşkil etmese de en azından dolaylı bir tehdit oluşurmaktadır. şöyle ki, Ermenilerin ticaret için kullanabilecekleri tek liman Batum’da bulunmaktadır. Acara Bölgesi’nin hemen yanında Samtskhe-Javakheti bölgesi bulunmaktadır. Bu bölge Ermenistan’a komşu olmakla birlikte, içerisinde yoğun bir Ermeni nüfusu

---

<sup>600</sup> Losaberidze, *The Problem of Nationalism in Georgia*, p. 6, 7.

<sup>601</sup> İtir Aladağ, “SSCB Sonrası Anlaşmalarda Halefiyet Sorunu”, *Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, S. 19, 2008, s. 139.

<sup>602</sup> Aladağ, “SSCB Sonrası Anlaşmalarda Halefiyet Sorunu” s. 137.

<sup>603</sup> Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanlığı.

Link: <http://www.mfa.gov.tr/gurcistan-siyasi-gorunumu.tr.mfa>

(Erişim Tarihi: 25/04/2017, Saat: 22:10).

<sup>604</sup> Bayram Güngör, “Kafkasya Bölgesinde Uluslararası Aktörlerin Değişmeyen Mücadele Alanı; Gürcistan”, *Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, S. 6, 2013, s. 45.

barındırmaktadır. Eğer Javakheti, Samtskhe-Javakheti'den ayrılarak bir statü kazanırsa bundan Acara ve Gürcistan büyük oranda etkilenecektir. Bölgenin Ermeni kontrolüne geçmesi ise Ermenilerin Batum limanı koridorunu rahatlatırken Ruslaşmanın önünü açacaktır<sup>605</sup>.

Gürcistan, 1991'de bağımsızlığını elde ettiği zaman Abhazlar'da ayrılıkçı hareketler başlamıştır. 1991'de silahlı çatışmalarla başlayan Osetya sorununu lehine çeviren Abhazlar, 1992'de bağımsızlığını ilan etmiştir. Abhazlar bölgede kontrolü eline aldıktan sonra birçok Gürcü bölgeyi terk etmek zorunda kalmıştır. Rus desteği ile başarı sağlayan Abhazlara karşılık Gürcüler de Ruslarla anlaşma yapmak zorunda kalmıştır. Diğer taraftan Rus-Çeçen savaşında Çeçenlerin dış yardım sağlayabilmesi Abhazya üzerinden Karadeniz'e ulaşmakla mümkün olmuştur. Çeçen-Abhaz dostluğu başlayınca, Ruslar da Abhazlar konusunda Gürcülerin mücadelesini biraz daha kolaylaştırmıştır. Olayların başka bir boyutu ise Gürcistan'ın Amerika ile her yakınlaşmasında Abhazya daha fazla güçlenmiştir<sup>606</sup>. Benzeri problemler Acaristan'da da yaşanmıştır. Acaristan'ın özerkliği Abhazya ve Güney Osetya'dan farklı olmuştur. Acaralıların hiçbir zaman ayrılıkçı talepleri olmamıştır<sup>607</sup>.

1990 yılında Anti-Sovyet tutumu ile bilinen Zviad Gamsakhurdia Gürcistan'ın başına geçmiştir. Bu sırada Gürcistan, halk oylaması ile SSCB'den ayrılma kararı almıştır. 9 Nisan 1991'de bağımsızlığını ilan eden Gürcistan, 26 Aralık 1991'de SSCB'nin yıkılması ile tam bağımsız bir duruma gelmiştir<sup>608</sup>.

Aslan Abashidze, 1937'de Stalin'in emri ile vurulan Murat Abashidze'nin torunudur. Atasının Stalin döneminde öldürülmesine rağmen Abashidze, Acara

---

<sup>605</sup> Robert M. Cutler, "Kafkasya'daki Kriz Kaynakları ve Bölgeleri", s. 117.

Link: [www.robertcutler.org/download/pdf/ch04srmt.pdf](http://www.robertcutler.org/download/pdf/ch04srmt.pdf) (Erişim Tarihi: 25/04/2017, Saat: 19:00).

<sup>606</sup> Dilek Elvan Öz, "Kafkasya'da Patlamaya Hazır Etnik Bomba: Gürcistan'da Özerklik Sorunları", *Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi*, c. 3, Ankara, 2011, s. 1118-1120.

<sup>607</sup> Kemal Baycan, *Soğuk Savaş Sonrası Dönemde ABD ve Rusya Federasyonu'nun Güney Kafkasya Politikası ve Gürcistan Krizi*, Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, 2009, s. 50.

<sup>608</sup> Argun Başkan, "Kafkasya'da Bütünleşme ve Dağılma Döngüleri İçinde Gürcüler, Zanlar (Megreller ve Lazlar) ve Svanlar", *Karadeniz Araştırmaları Dergisi*, S. 30, Yaz, 2011, s. 34; Remzi Bulut, "Bağımsızlık Sonrası Gürcistan Ekonomisinin Yapılanması ve Dış İlişkiler", *Ayrıntı Dergisi*, Mayıs, c. 4, S. 38, 2016, s. 63.

Özerk Cumhuriyeti Yüksek Kurulu Başkanı ve Gürcistan Parlamentosu Başvekili olarak atanmıştır. Abashidze rejimi yolsuzluk, Türkiye sınırından kaçakçılık ve kaçakçılığın kolaylaştırılması suçları ile anılmıştır. Abashidze Batum limanı, Sarp gümrüğü ve turizmden elde ettiği vergiyi de Tiflis'e iletmemiştir<sup>609</sup>.

Acaristan ile Gürcistan arasındaki sorunların kaynağı Eduard Shevardnadze döneminde başlamıştır. 1995 yılında yapılan seçimlerde Abashidze 31 milletvekili ile beraber Shevardnadze ile koalisyon oluşturmuştur. Fakat Acaristan'ın serbest bölge olması tartışmaları koalisyonun bozulmasına sebep olmuştur. Daha sonra gerçekleşen Gül Devrimi ile Shevardnadze devrilmiş ve 2004'te yapılan seçimlerden sonra yerine Mikhail Saakashvili devlet başkanı olmuştur<sup>610</sup>. Saakashvili, başa geçtikten sonra Acara sorunu tekrar gündeme gelmiştir. Saakashvili, Acara'daki bu sorunların çözümü için bölgeye ziyarette bulunmak istemiştir. Ancak Acaristan Özerk Bölgesi'nin başkanı Abashidze yeni yönetimi tanımadığını bildirmiştir<sup>611</sup>. Gelişen bu olaylar büyük bir krizi doğurmuştur. Saakashvili kolay bir şekilde Abashidze'yi yenmeyi başarmıştır. Ardından Abashidze Rusya'ya kaçmıştır<sup>612</sup>. Bundan sonra Gürcü anayasasında bir değişikliğe gidilerek, Acara Özerk Cumhuriyeti'nin hakları kısıtlanmıştır. Kars Antlaşması'nın maddelerine aykırı davranılmasına rağmen Türkiye önemli bir karşılıklı bulunmamıştır<sup>613</sup>.

---

<sup>609</sup> William C. Green, "Ajara: A New Russian Option in Georgia ?" , *Strategic Insights*, v. 8, January, 2009, (sayfa belirtilmemiştir); Figen Tavail Alsirt, *Bağımsızlık Sonrası Gürcistan'ın Yeniden Yapılanması ve Bu Süreçte Türkiye ile İlişkiler*, Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2009, s. 32.

<sup>610</sup> Kamer Kasım, *Soğuk Savaş Sonrası Kafkasya*, Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu, 3. Baskı, Ankara, 2011, s. 74.

<sup>611</sup> Giray Soynur Bozkurt, "Gürcistan'daki Etnik Çatışmalar Karşısında Türkiye ve Rusya'nın Tutumu" , *Karadeniz Araştırmaları Dergisi*, S. 19, Güz, 2008, s. 19.

<sup>612</sup> Fatih Mehmet Sayın - Valeri Modebadze, "Gürcistan'ın Batıya Yönelişi: Sovyetler Birliği Sonrası Gürcistan Dış Politikası Analizi", *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, c. 14, yıl. 14, S. 1, s. 347, 348.

<sup>613</sup> Ahmet Akter, "Türkiye'nin Garantörlük Hakları Konusunda Bir Değerlendirme", *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, S. 218, Ekim, 2015, s. 8.

Acaristan'ın statüsü hakkında 1995 yılında bir takım düzenlemeler yapılmıştır<sup>614</sup>. Acaristan, uluslararası bir antlaşma olan Kars Anlaşması ile özerklik kazandığı için Gürcü Parlamentosu, Nisan 2000'de yaptığı anayasa değişikliğinde Acaristan'ın özerkliğini onaylamıştır<sup>615</sup>. Gürcistan Parlamentosu, özerk birimler üzerinde otokontrol kurmak amacı ile 7 Temmuz 2004'te "Acar Özerk Cumhuriyeti'nin Statüsü Hakkında Gürcistan Anayasal Kanunu" nu kabul etmiştir<sup>616</sup>. Acara Özerk Cumhuriyeti bu kanun ve 2008 yılında düzenlenen Acara Özerk Cumhuriyeti Anayasasından aldığı yetkilerle iç yönetim ve denetimini sağlamaktadır<sup>617</sup>.

---

<sup>614</sup> Elman Ceferli, "Uluslararası Sözleşmelerde Güney Kafkasya'nın İki Muhtariyeti: Nahçıvan ve Acaristan", *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 8, yıl. 21, S. 78, Temmuz-Aralık, 2015, s. 40.

<sup>615</sup> Elnur Jamilli, *ABD'nin Güney Kafkasya Politikası (1991-2001)*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2004, s. 282.

<sup>616</sup> Dursun, *Bölgesel Devlet ve Özerklik Kavramları Bağlamında Gürcistan ve Acara Özerk Cumhuriyeti*, s. 98.

<sup>617</sup> Dursun, *Bölgesel Devlet ve Özerklik Kavramları Bağlamında Gürcistan ve Acara Özerk Cumhuriyeti*, s. 101.



## SONUÇ

Acaristan tarih boyunca Romalılar, Selçuklular, Araplar, Moğollar, Timur Devleti, Osmanlılar, Çarlık Rusyası, Almanlar, İngilizler, Gürcüler ve Sovyet Rusya gibi güçlerin hâkimiyeti altında bulunmuştur. Acaristan, 1479-1878 yılları arasındaki 400 yıl boyunca huzur ve güven içerisinde Osmanlı Devleti'nin egemenliğinde kalmıştır. Osmanlı Devleti zamanında Acaristan, sadece askeri lojistik sağlamak amacıyla başka hiçbir ehemmiyete sahip olmayan bir yerleşim merkezi idi. Zaman içerisinde Kafkasya'nın limanı haline gelen Batum limanı, II. Abdülhamit döneminde Çarlık Rusyası ile yapılan 93 Harbi sonrasında Osmanlı Devleti'nin hâkimiyetinden çıkmıştır.

Osmanlı Devleti, I. Dünya Savaşı'nın sonlarında Bolşeviklerle imzaladığı Brest-Litovsk Antlaşması ile Kars, Ardahan ve Batum livalarından oluşan Elviye-i Selâse üzerinde önemli haklar kazanmıştır. Osmanlı Devleti bunun üzerine bölgeyi tabiiyetine almaya çalışmıştır. Ancak Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan'ın 1918'de oluşturdukları Maveraya-yı Kafkasya Demokratik Federatif Cumhuriyeti'nin engelleri ile karşılaşmıştır. Bu sırada Trabzon ve Batum Konferansları düzenlenmiştir. Batum'un Osmanlı Devleti'ne ilhakı için halk oylaması yapılmış ve olumlu sonuçlanan seçimlere yapılan itirazlara aldırmayan Osmanlı Devleti, Batum'u tekrar kendisine bağlamak istemiştir. Osmanlı Devleti, Acaristan'daki mücadelesini sürdürürken Mondros Mütarekesi imzalanmıştır. Böylece Osmanlı Devleti faaliyetlerini bir müddet yavaşlatmak zorunda kalmıştır.

Rus Devrimi'nden doğan Kafkasya'daki boşluğu önce Almanlar ardından İngilizler doldurmuştur. Acaristan'daki ekonomik imkânları kullanan İngiltere yaşanan kriz sürecini yönetememiştir. Elviye-i Selâse ile bağını hiçbir zaman koparmayan Osmanlı Devleti için durum daha zor olmuştur. Bolşevik ihtilalinden sonra toparlanan Rusya, kaybettiği Kafkasya'yı tekrar topraklarına katmak için işgallere başlamıştır. İngiltere ise Rus tehlikesi karşısında ve izlediği yanlış politikalar neticesinde Acaristan'ı Gürcülere bırakmak zorunda kalmıştır.

Milli mücadele döneminde Batum'dan vazgeçilmemiş hatta tam aksine Mustafa Kemal tarafından Misak-ı Milli toprağı sayılmış ve Anadolu toprağı ile bütünleştirilmeye çalışılmıştır. Şark Cephesi Kumandanı Ferik Kâzım Bey (Karabekir), Tiflis Türk Mümessili Miralay Kâzım Bey (Dirik) ve Acara Müslümanlarının ileri gelenleri ile Acaristan'da yerel teşkilatlanmalar gerçekleşmiştir. Kâzım Bey (Karabekir) tarafından gerçekleştirilen Doğu harekâtı ile Kars, Ardahan ve Artvin Türk topraklarına katılmıştır. Ardından Acaristan üzerine hareket edilerek, Türk hükümeti tesis edilmiştir. Aynı zamanda Bolşevikler tarafından Acaristan'da Revkom'un (Devrim Komitesi) kurulması ise Batum'da üzücü olayların meydana gelmesine sebebiyet vermiştir. Kâzım Bey'in (Dirik) kurduğu Türk hükümeti, Gürcülerin ve büyük bir güç olan Rusya'nın karşısında tutunamamıştır.

Acara Özerk SSC'nin kuruluşunun askeri safhasından ayrı olarak, bölgenin Moskova Konferansı'ndaki en önemli konuyu oluşturması ise Rusya'nın Acaristan'ı kesinlikle Türklere vermeyeceğini ve Acaristan'a değer verdiklerini göstermektedir. Moskova Antlaşması'nda sınırların belirlenmesi ve Acaristan'ın statüsü üzerine görüşmeler yapılmış, konunun detayları ise Kars Antlaşması'nda netleştirilmiştir. Bu iki antlaşma ile Acaristan'ın statüsü uluslararası platformda tescillenmiştir. Gürcistan Revkom'unun, Moskova Konferansı ile Kars Konferansı arasındaki süreçte çıkardığı kararname ile "16 Temmuz Beyannamesi" yayınlanmıştır. Bu beyanname ile Acara Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti remi olarak kurulmuştur.

Revkom ile başlayan devrim hareketleri Acara'da Rus kurumlarının oluşturulmasına ön ayak olmuştur. Öncelikle Acara'daki meclisin dağıtılması, Bolşevikliğe karşı olanların tasfiye edilmesi ve sürgüne gönderilmesi ile Sovyet iktidarının temelleri atılmıştır. Bununla birlikte toplanan kurultaylar ile komiserlikler oluşturulmuştur. Bakanlıklar şeklinde oluşturulan bu komiserlikler, ayrı yönetim birimlerini meydana getirmiştir. Bunlar; İçişleri, Tarım, Askeri, İaşe, Sağlık, Adliye, Eğitim, Maliye ve Çalışma Komiserliği'dir. Acaristan Revkom'u ise görevini 10 Ocak 1922'de Merkezi İcra Komitesine devretmiştir. Bu komiserlikler özellikle Acaristan'ın temel ihtiyaçları ile toplumsal eksikliklerin giderilmesi için çalışmıştır.

Acara'daki Sovyet yapılanması ilk yıllarında barış ve huzuru sağlayamamış, anarşizmi bastırabilmek için sınırları dâhilinde sürekli uyguladığı baskı ve sindirme politikası ile düşmanını yıldırmaya çalışmıştır. Bunun için silahlı güç kullanmaktan asla çekinmemiştir. Acara'da yaşanan ölümler ve sürgünler, devlet terörüne birer örnektir.

Gürcistan'ın yakın dönem demokratikleşme hareketleri incelenecek olursa; başlangıç olarak 1918 yılında kurulan Gürcistan Demokratik Cumhuriyeti ele alınabilir. Bunu anayasal süreçte değerlendirirsek ilk olarak 1921 yılında kendi anayasasını oluşturmuştur. Gürcistan, SSCB'den ayrılana kadar yürürlüğe koyduğu tüm anayasalarını Sovyet anayasaları esası ile oluşturmuştur. Özerklik haklarında ise özerkliğin kaldırılması veya Acara'nın bağımsızlığı söz konusu olmamış fakat bazı ihlaller ile bir takım düzenlemeler gerçekleşmiştir.

Sovyetler Birliği'nin yıkılması ile bağımsızlığını kazanan devletler arasında olan Gürcistan sosyalist ideolojiden uzaklaşma çabası içerisine girmiştir. Böylece Acara Özerk SSC'nin adı da Acara Özerk Cumhuriyeti olarak değişmiştir. Tiflis yönetimi ile Acara yönetimi arasında görev ve yetki sorunları yaşanmıştır. 2004 yılında Acara'nın statüsü hakkında çıkarılan kanun ve 2008 yılındaki Acara Özerk Cumhuriyeti Anayasası sorunların çözülmesini sağlamıştır.

## KAYNAKLAR

### I- Arşiv Kaynakları

Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Arşivi (TİTE)

Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi (BCA)

Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA)

Cumhurbaşkanlığı Arşivi (CA)

Genelkurmay Askerî Tarih ve Stratejik Etüt (ATASE) Daire Başkanlığı  
Arşivi/İstiklâl Harbi (İSH)

Sakartvelos Erovnuli Arkivis Acaris Sammartvelo Arkivi/Gürcistan Milli Arşivi  
Acara Arşiv Müdürlüğü (ASSTSA)

Sakartvelos Erovnuli Arkivis Saistorio Tsentraluri Arkivi/Gürcistan Milli Arşivi  
Merkez Tarih Arşivi (SEASTA)

Türk Tarih Kurumu Arşivi (TTK)

### II- Resmi Kaynaklar

*Kanunlar Dergisi*

*Kızıl Acaristan Salnamesi*, Batum, 1922.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gizli Celse Zabıtları (TBMM GCZ)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Zabıt Ceridesi (TBMM ZC)

### III- Süreli Yayınlar

#### 1- Gazeteler

*Açıksöz*

*Akşam*

*Hâkimiyet-i Milliye*

*İslam Gürcistanı*

*Le Temps.*

*Moambe*

*Vahdet*

*Vakit*

## **2- Dergiler**

“Askeri Tarih Belgeleri Dergisi”, *Genelkurmay Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı Yayınları*, Genelkurmay Basımevi, yıl. 48, S. 107, Ankara, Ocak, 1999.

“Askeri Tarih Belgeleri Dergisi”, *Genelkurmay Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı Yayınları*, Genelkurmay Basımevi, yıl. 48, S. 108, Ankara, Haziran, 1999.

## **IV- Hatıralar**

BUTBAY, Mustafa; *Kafkasya Hatıraları*, yay. haz. Ahmet Cevdet Canbulat, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2007.

CEBESOY, Ali Fuat; *Moskova Hatıraları*, yay. haz. Osman Selim Kocahanoğlu, Temel Yayınları, İstanbul, 2002.

KARABEKİR, Kâzım; *İstiklâl Harbimiz*, 1. Cilt, Yapı Kredi Yayınları, 5. Baskı, İstanbul, 2014.

KARABEKİR, Kâzım; *İstiklâl Harbimiz*, 2. Cilt, Yapı Kredi Yayınları, 5. Baskı, İstanbul, 2014.

NUR, Rıza; *Dr. Rıza Nur'un Moskova-Sakarya Hatıraları*, Boğaziçi Yayınları, İstanbul, 1993.

NUR, Rıza; *Hayatım ve Hatıratım*, c. 3, İşaret Yayınları, der. Abdurrahman Dilipak, İstanbul, 1992.

TENGİRŞEK, Yusuf Kemal; *Vatan Hizmetinde*, Kültür Bakanlığı, Ankara, 2001.

## V- Araştırma Eserler

### 1- Kitaplar

AHALAYA, I. D. - KONSTİNİDİ, N. I. - SHARASHİDZE, V. V. ; *Revolyuşionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti (Mart 1921- Yanvar 1922)*, Abgosizdat Sokhumi, 1963.

ALSIRT, Figen Tavid; *Bağımsızlık Sonrası Gürcistan'ın Yeniden Yapılanması ve Bu Süreçte Türkiye ile İlişkiler*, Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2009.

ASLAN, Çiğdem - TOKER, Mustafa; *Ali Fuat Paşa'nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (16 Ocak 1921-14 Ekim 1921)*, Cilt. 1, Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Yayınları, Ankara, 2015.

ASLAN, Çiğdem - TOKER, Mustafa; *Ali Fuat Paşa'nın Moskova Büyükelçiliği Dönemi Yazışmaları (14 Ekim 1921-19 Temmuz 1922)*, Cilt. 2, Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Yayınları, Ankara, 2015.

ASLAN, Mahir; *Atatürk ve Azerbaycan Politikası*, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Edirne, 2008.

AVAGYAN, Arsen; *Türk Dış Siyasetinde Kuzey Kafkasya Siyasi Muhacereti (1920-1971)*, Belge Yayınları, İstanbul, 2013.

AVRICH, Paul; *Kronstadt 1921*, Princeton University, 1970.

AYDOĞAN, Erdal - ORTAK Şaban; *Dr. İbrahim Tali Bey'in Günlüğü*, Arba Yayınları, İstanbul, 2000.

BAYCAN, Kemal; *Soğuk Savaş Sonrası Dönemde ABD ve Rusya Federasyonu'nun Güney Kafkasya Politikası ve Gürcistan Krizi*, Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, 2009.

BOLKVADZE, Niaz; *Alisultan Bolkvadze da 1929 Achorashi Ajankeba*, Shota Rustavelis Soxelobis Sakhelmtsipo Universiteti, Batumi, 2012.

CHAVLESHVİLİ, M. I. ; *Oktyabrskaya Revolyutsiya i Borba za Ustanovleniye Sovetskoy Vlasti v Acariyi (1917-1921)*, Izdatelstvo Sabchota Acara Batumi, 1987.

ÇOKER, Fahri; *Türk Parlamento Tarihi Milli Mücadele ve T.B.M.M. I. Dönem 1919-1923*, c. III, TBMM Vakfı Yayınları, Ankara, 1993.

ÇOLAK, Mustafa; *Almanya İmparatorluğu'nun Doğu Siyaseti Çerçevesinde Kafkasya Politikası (1914-1918)*, Türk Tarih Kurumu, 2. Baskı, Ankara, 2014.

DAYI, S. Esin; *Elviye-i Selâse'de (Kars, Ardahan, Batum) Millî Teşkilâtlanma, Kültür Eğitim Vakfı Yayınları*, Erzurum, 1997.

DURŞUN, Selim; *Bölgesel Devlet ve Özerklik Kavramları Bağlamında Gürcistan ve Acara Özerk Cumhuriyeti*, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Bölümü, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Sakarya, 2011.

GAMAKHARİA, Jemal - AKHALADZE, Lia; *Abhazya/Gürcistan: Tarih-Siyaset-Kültür*, Gürcü Sanatevi, Tiflis-İstanbul, 2016.

GÜRBÜZ, M. Vedat; *Kafkasya'da Siyaset-Çatışma Ortamı ve Taraf Güçler*, Kadim Yayınları, Mayıs, 2012.

GÜRÜN, Kâmuran; *Ermeni Dosyası*, Türk Tarih Kurumu, 3. Baskı, Ankara, 2010.

GÜRÜN, Kâmuran; *Türk-Sovyet İlişkileri (1920-1953)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2010.

JAKELİ, A. ; *Ocherki İstorii Kommunističeskoy, Organizatsii Acariyi (1921-1961)*, Izdatelstvo Sabchota Acara Batumi, 1981.

JAMİLLİ, Elnur; *ABD'nin Güney Kafkasya Politikası (1991-2001)*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2004.

KARABAYRAM, Fırat; *Rusya Federasyonu'nun Güney Kafkasya Politikası*, Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim

Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2007.

KASIM, Kamer; *Soğuk Savaş Sonrası Kafkasya*, Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu, 3. Baskı, Ankara, 2011.

KOÇ, Sezgin Öney; *19. Yüzyılın Son Çeyreği ve 20. Yüzyılın İlk Çeyreğinde Acaralar*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Yakınçağ Tarihi, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2007.

KURAT, Akdes Nimet; *Türkiye ve Rusya XVIII. Yüzyıl Sonundan Kurtuluş Savaşına Kadar Türk-Rus İlişkileri (1798-1919)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2011.

LOSABERİDZE, David; *The Problem of Nationalism in Georgia*, The Caucasian Institute, Tbilisi, Georgia, June, 1998.

*Milli Egemenlik Belgeleri*, der. Sefer Yazıcı, TBMM Basımevi, 2015.

ÖNEY, Ramazan; *Türk Dünyası Coğrafyası*, Aktif Yayınları, 9. Baskı, İstanbul, 2015.

ÖZTÜRK, Mustafa; *Atatürk Dönemi'nde Türkiye'nin Kafkasya Politikası*, Hacettepe Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılapları Tarihi Enstitüsü, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2005.

PERİNÇEK, Mehmet; *Atatürk'ün Sovyetler'le Görüşmeleri*, Kaynak Yayınları, 4. Baskı, İstanbul, 2014.

RIASANOVSKY, Nicholas V. - STEINBERG, Mark D. ; *Rusya Tarihi*, çev. Figen Develi, İnkılap Kitabevi, , 2. Baskı, İstanbul, 2014.

SAKAL, Fahri; *Ağaoğlu Ahmed Bey*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 1999.

SARI, Mustafa; *Türkiye-Kafkasya İlişkilerinde Batum (1917-1921)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2014.

SOYSAL, İsmail; *Tarihçeleri ve Açıklamaları ile Birlikte Türkiye'nin Siyasal Andlaşmaları*, 1. Cilt (1920-1945), Türk Tarih Kurumu, Ankara, 1983.

SURMANİDZE, Ramaz; *Açara Abkhazları*, çev. Erdoğan Şenol (Davitadze),



Batum, 2010.

SÜRMEĒĒ, Serpil; *Türk-Gürcü İlişkileri (1918-1921)*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2001.

ŞAHBAZOVA, İlahe; *Uluslararası Hukuk Açısından Rusya'nın Gürcistan Müdahilesi*, Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi Türk Dünyası İşletme Fakültesi, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Bakü, 2015.

ŞAHİN, Enis; *Trabzon ve Batum Konferansları ve Antlaşmaları (1917-1918)*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2002.

T. C. Artvin Valiliği, *19 ve 20. Yüzyıl Belgelerinde Artvin Göğge Komşu Topraklar*, Ankara, 2007.

THOMASHVİLİ, Nino; *Türkiye Gürcistan Arasında Siyasal İlişkiler (1918-1921)*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, 2013.

TOPAL, Coşkun; *Moskova Anlaşması'ndan Sonra Doğu Anadolu'nun Savunulması Sorunu*, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Samsun, 2005.

TSKVİTARİA, Parmen K. ; *İstoriya, Revolyutsionnovo Dvijeniya v Acariyi (1890-1921)*, Izdatelstvo Sabchota Acara Batumi, 1979.

*Türk İstiklâl Harbi Doğu Cephesi (1919-1921)*, III. Cilt, Genelkurmay Basımevi, Ankara, 1965.

*Türk Silahlı Kuvvetleri Tarihi Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti Dönemi (23 Nisan 1920-29 Ekim 1923)*, IV ncü Cilt 1 nci Kısım, Genelkurmay Basımevi, Ankara, 1984.

USTAOĞLU MAHMUD MİDHAT, *Batum ve Artvin Tarihi*, İkbâl Matbaası, 1339.

VACHNADZE, Merab - GURULİ, Vakhtang; *Adjara Glazami Ruskovo Diplomata*, Tbilisi, 1998.

YILMAZ, İskender; *Gümrü Antlaşması*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2001.

## 2- Makaleler ve Sempozyum Bildirileri

AKTER, Ahmet; “Türkiye’nin Garantörlük Hakları Konusunda Bir Değerlendirme”, *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, S. 218, Ekim, 2015, s. 1-12.

ALADAĞ, İtir; “SSCB Sonrası Anlaşmalarda Halefiyet Sorunu”, *Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, S. 19, 2008, s. 129-146.

ASLAN, Betül; “Azerbaycan”, *Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, S. 5, s. 47-75.

AYAN, Ergin; “Kafkasya ve Türkistan’da Ulus Devletler Sistematiğinin Oluşma Süreci”, *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, c. 2, S. 3, Haziran, 2011, s. 7-33.

AYDOĞAN, Erdal; “Dr. İbrahim Tali Bey’in Kendi Kaleminden Batum Konsolosluğu Günleri”, *Manas Journal of Social Studies*, v. 1, I. 2, 2001, p. 90-96.

BAHARÇİÇEK, Abdulkadir - AĞIR, Osman; “Rusya’nın Başarısız Demokratikleşme Tarihi”, *Toplum ve Birey*, c. 4, S. 8, Güz, 2014, s. 5-27.

BAKAN, Mustafa; “Milli Mücadele Yıllarında Elviye-i Selase ve Batum”, *Turkish Studies*, p. 3/7, Fall, 2008, s. 733-748.

BAL, Halil; “Brest-Litovsk Antlaşması’ndan Sonra Türkiye ve Ermeniler”, *İstanbul Üniversitesi Yakın Dönem Türkiye Araştırmaları Dergisi*, S. 5, 2004, s. 25-51.

BAŞKAN, Argun; “Kafkasya’da Bütünleşme ve Dağılma Döngüleri İçinde Gürcüler, Zanlar (Megreller ve Lazlar) ve Svanlar”, *Karadeniz Araştırmaları Dergisi*, S. 30, Yaz, 2011, s. 15-41.

BENHÜR, Çağatay; “Türk Birliklerinin Azerbaycan’ı Tahliye Etmesi”, *Manas Journal of Social Studies*, v. 11, I. 21, 2009, p. 23-31.

BOZKURT, Abdurrahman, “Osmanlı Devleti ile Ermenistan Arasındaki İlişkiler”, *Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi*, S. 34, Güz, 2013, s. 19-58.

BOZKURT, Giray Soynur; “Gürcistan’daki Etnik Çatışmalar Karşısında Türkiye ve Rusya’nın Tutumu” , *Karadeniz Araştırmaları Dergisi*, S. 19, Güz, 2008. 1-30.

BOZTAŞ, Asena; “Wilson İlkeleri’nin Türk Dış Politikasına Yansımaları: Realist ve Pragmatist Bir Perspektif”, *Akademik Bakış*, c. 7, S, 14, Yaz, 2014, s. 163-176.

BULUT, Remzi; “Bağımsızlık Sonrası Gürcistan Ekonomisinin Yapılanması ve Dış İlişkiler”, *Ayrıntı Dergisi*, Mayıs, c. 4, S. 38, 2016, s. 62-66.

CEFERLİ, Elman; “Uluslararası Sözleşmelerde Güney Kafkasya’nın İki Muhtariyeti: Nahçıvan ve Acaristan”, *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 8, yıl. 21, S. 78, Temmuz-Aralık, 2015, s. 34-41.

ÇAPA, Mesut; “Moskova Anlaşması Öncesinde Batum’da Türk İdaresi Kurma Teşebbüsü: Batum Olayı”, *Moskova ve Kars Anlaşmaları Uluslararası Sempozyumu (17-20 Kasım 2011, Ardahan)*, yay. haz. H. Aytuğ Tokur, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2015, s. 63-80.

ÇİLOĞLU, Fahrettin; “Acara”, *Çveneburi*, S. 13, Ocak-Şubat, 1995, s. 16-18.

ÇOLAK, İhsan; “Moskova Antlaşması’na Giden Yol: Milli Mücadele Dönemi Bolşevik İlişkileri”, *Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi*, c. 17, S. 49, Mart, 2001, s. 23-48.

DAYI, S. Esin Derinsu; “Milli Mücadele’de Elviye-i Selâse/Üç Sancak Meselesi (Kars, Ardahan, Batum)”, *Türkler*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 16, s. 157-167.

DEMİR, Bekir; “Dünyada Federalizm Tecrübesi ve Sovyet Federalizmi”, *Bilig*, S. 25, Bahar, 2003, s. 41-71.

DEMİR, Konur Alp; “Özerk Yerel Yönetim Yapısından Federalizme Geçiş”, *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, c. 4, S. 2, 2014,

s. 35-60.

DİNÇ, Mebusu Edip; “Batum Hakkında Bir İzah”, *Hâkimiyet-i Milliye*, 28 Ağustos 1920, No: 59, s. 1-4.

DOĞANAY, Rahmi; “İngiliz İtilaf Komiseri Rawlinson’un Gözüyle Mütareke Döneminde Doğu Anadolu ve Kafkasya”, *Atatürk Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, c. 6, S. 23, 1999, s. 371-390.

ERDEN, Ömer; “Kars Konferansı Sürecinde Türkiye ve Sovyet Rusya’nın Karşılıklı Endişeleri”, *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 3, yıl. 21, S. 73, Temmuz-Aralık, 2015, s. 443-451.

GASIMOV, Musa; “Bakü’nün Kurtarılması Adına Türk Diplomasinin Mücadelesi: 1918 Yılı”, *Avrasya Dosyası-Azerbaycan Özel Sayısı*, , c. 7, S. 1, 2001, s. 18-55.

GÖKÇEN, Salim; “Ankara-Moskova İlişkilerinin Gelişimi ve 1925 Dostluk ve Saldırmazlık Andlaşması”, *Uluslararası Karadeniz İncelemeleri Dergisi*, v. 1, I. 3, p. 117-139.

GÖKDEMİR, Ahmet Ender, “Millî Mücadele’de Elviye-i Selâse”, *Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi*, c. VII, S. 19, 1990, s. 151-164.

GREEN, William C. ; “Ajara: A New Russian Option in Georgia ?” , *Strategic Insights*, v. 8, January, 2009, (sayfa belirtilmemiştir).

GÜL, Mustafa; ”Elviye-i Selâse’nin Osmanlı Devleti’ne İadesi ve Bazı Uygulamalar”, *Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, S. 15, 1995, s. 367-380.

GÜNGÖR, Bayram; “Kafkasya Bölgesinde Uluslararası Aktörlerin Değişmeyen Mücadele Alanı; Gürcistan”, *Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, S. 6, 2013, s. 37-54.

İPEK, Alper; “Sovyetler Birliği’nin Dağılması Karşısında Sovyet İnsanın Tepkisizliğinin Nedenleri”, *Savunma Bilimleri Dergisi*, c. 14, S. 1, Mayıs, 2015, s. 89-118.

JİKİA, Mariam; “Gürcistan’daki Anayasal Değişikliklerin Hukuki ve Siyasi Boyutları”, çev. Sezen Kama, *Anayasa Hukuku Dergisi*, c. 4, S. 8, 2015, s. 39-61.

KAPANADZE, Anna; “The Constitution – Making Politics In Georgia”, *Submitted to Central European University Department of Political Science, Budapest, Hungary*, 2010, 1-45.

KILAVUZ, Nuran; “Mondros’tan Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin Açılışına Kadar Milli Mücadele’nin Siyasal Gelişimi”, *EKEV Akademi Dergisi*, yıl. 16, S. 51, Bahar, 2012, s. 61-72.

KILIÇ, Selami; “Unutulmuş Barış: Brest-Litovsk (Mart 1918)”, *Atatürk’ten Soğuk Savaş Dönemine Türk-Rus İlişkileri I. Çalıştay Bildirileri (Ankara, 14-15 Mayıs 2010)*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 2011, s. 22-60.

MEMMEDLİ, Şureddin - GOCA MEMMEDOVA, Gülnara; “Gürcistan’dan Türk Göçleri”, *Bizim Ahıska*, S. 15, s. 12-17.

MURTAZAOĞLU, Fahrettin; “Acaralıların Siyasi Özerklik Hakkının Süjesi Haline Gelmeleri ve Türkiye’nin Bu Sürece Etkisi”, *Bilig*, S. 29, Bahar, 2004, s. 41-82.

ÖZ, Dilek Elvan; “Kafkasya’da Patlamaya Hazır Etnik Bomba: Gürcistan’da Özerklik Sorunları”, *Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi*, c. 3, Ankara, 2011, s. 1115-1130.

ÖZCAN, Ufuk; “Wilson Prensipleri Üzerine”, *İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Dergisi*, c. 3, S. 4, 1995, s. 37-48.

ÖZEL, Merve Suna; “Stalin Dönemi Rus Milliyetçiliği ve Politikaları”, *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, c. 4, S. 2, Temmuz, 2014, s. 99-122.

ÖZSOY, İsmail; “Sovyet Sisteminin Çöküşünden Tarihi ve Evrensel Dersler”, *Bilig*, S. 39, Güz, 2006, s. 163-194.

SADIKOV, Ramin; “Şubat Devriminden Sonra Rusya’da İktidar Mücadelesi: Ekim Devrimi’ne Giden Yol”, *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, c. 29, S. 48, 2010, s. 101-118.

SANIÇ, Ahmet; “Azerbaycan Halk Cumhuriyeti ve Kafkas İslam Ordusu”, *Akademik Bakış*, c. 3, S. 6, Yaz, 2010, s. 255-257.

SARI, Mustafa; “Kafkas Murahhaslarının İstanbul Seyahati ve Kafkasya Cephesi (1918)”, *Kafkasya Çalışmaları Sosyal Bilimler Dergisi*, v. 1, No: 2, Mart, 2016, p. 75-100.

SAYIN, Fatih Mehmet - MODEBADZE, Valeri; “Gürcistan’ın Batıya Yönelişi: Sovyetler Birliği Sonrası Gürcistan Dış Politikası Analizi”, *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, c. 14, yıl. 14, S. 1, s. 339-353.

SCHAICH, David; *Kronstadt 1921: An Analysis of Bolshevik Propaganda*, (sayfa belirtilmemiştir)

SÜRMEİ, Serpil; “Batum Milletvekili Ahmet Fevzi (Erdem) ve Şavşat Olayı”, *Atatürk Dergisi*, c. 5, S. 3, 2007, s. 53-77.

SÜRMEİ, Serpil; ”Kars Konferansı ve Gürcistan”, 3. *Uluslararası Kafkasya, Tarih Sempozyumu (Kars Antlaşması ve Bölgesel Etkileri)*, Kars, 2012, s. 56-64.

ŞAHİN Enis; “Rus İhtilâllerinden Moskova ve Kars Anlaşmaları Dönemine Kadar Kafkasya’ya Genel Bir Bakış”, *Moskova ve Kars Anlaşmaları Uluslararası Sempozyumu (17-20 Kasım 2011, Ardahan)*, s. 21-61.

ŞİMŞEK, Eyyub; “Kırım Savaşı’nın Trabzon Eyaleti’ne Toplumsal Etkiler”, *History Studies*, v. 5, I. 5, September, 2005, p. 273-291.

ŞİMŞİR, Bilal N. ; “Kafkas İslam Ordusunun İleri Harekâtı ve Bakü Savaşları”, *İRS Tarih Bilinci*, No: 3, 2012, s. 34- 39.

TANÖR, Bülent; “Mondros Mütarekesi Döneminde Türklerin Kurduğu Geçici Hükümetler”, *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, c. 46, S. 1, s. 423-431.

ULUDAĞ, Mehmet Bülent; “Gürcistan’ın XX. Yüzyıl Boyunca Anayasal Gelişimi ve Siyasi Yapılara Etkisi”, *Kafkaslar Özel Sayısı, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi*, c. 7, yıl. 21, S. 77, Temmuz-Aralık, 2015, s. 428-436.

URAL, Selçuk - ASLAN, Nebahat; “Atatürk Dönemi Iğdır’da Nüfus Sayımları

(1923-1938)", *Kafkas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, S.18, Sonbahar, 2016, s. 503-529.

YAVUZ, Nurcan; "Erzincan Mütarekesi'nin Türk Tarihindeki Yeri ve Önemi", *Tarih Araştırmaları Dergisi*, c. 17, S. 28, 1995, s. 207-232.

YILDIRIM, Huriye; "Gürcistan'da Kimlik Politikaları Kapsamında Müslüman Azınlıklar", *Kafkaslar Özel Sayısı*, Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi, c. 7, yıl. 21, S. 77, Temmuz-Aralık, 2015, s. 633-645.

YILDIRIM, Selime; "Devlet Planlama Teşkilatı'na Sosyalist Planlama Açısından Bir Bakış" *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, S. 17(29), 2015, s. 23-32.

## İNTERNET KAYNAKLARI

Birleşik Kafkas Dağlıları Cumhuriyeti

Link: <http://www.cerkesya.org/kafkasya/kafkasya-tarih/kafkasya-tarihi/item/3463-birlesik-kafkasya-daglilari-cumhuriyeti>

(Erişim Tarihi: 10/07/2017, Saat: 11:30)

CUTLER, Robert M. ; “Kafkasya’daki Kriz Kaynakları ve Bölgeleri”.

Link: [www.robertcutler.org/download/pdf/ch04srmt.pdf](http://www.robertcutler.org/download/pdf/ch04srmt.pdf)

(Erişim Tarihi: 25/4/2017, Saat: 19:00)

GENCER, Ali İhsan; “Ayastefanos Antlaşması”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, c. 4, 1991.

Link: <http://www.islamansiklopedisi.info/>

(Erişim Tarihi: 02/05/2017, Saat: 16:00)

GENCER, Ali İhsan; “Berlin Antlaşması” *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, c. 5, 1991.

Link: <http://www.islamansiklopedisi.info/>

(Erişim Tarihi: 02/05/2017, Saat: 16:00)

Gürcistan Haritası

Link: [http://www.nationsonline.org/oneworld/map/georgia\\_map2.htm](http://www.nationsonline.org/oneworld/map/georgia_map2.htm)

(Erişim Tarihi: 05/07/2017, Saat: 09:20)

*Kafkasya’daki Rus İşgali ve Kafkasya’da Siyasi-Sosyal Durumu Hakkında Rapor*, 2013.

Link: <http://www.imkander.org.tr/resim/file/2013/kafkasya.pdf>

(Erişim Tarihi: 28/5/2017, Saat: 01:30)

Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı.

Link: <http://www.mfa.gov.tr/gurcistan-siyasi-gorunumu.tr.mfa>

(Erişim Tarihi: 25/04/2017, Saat: 22:10)



ساحب امتیاز: محمد تقی آباشیزه

آدارخانه: باطوم ماهووا نومرو ۱۰  
و شه باوقستی نومرو ۷ تلفراف  
ایررسی: باطوم ایلام گورجستانی  
تلفون نومروسی ۱۴  
غزته به عابد اوراق و کاتب (اسلام)  
گورجستانی آدارخانه شه کوندرلیبدر

# ایستادگارا

آبونه شرائطی  
باطوم شهری و لوانی ایچون  
ایلی ۶۰۰۰۰۰۰ روبله  
اکس - ۱۲۰۰۰۰۰۰  
ارچ - ۱۸۰۰۰۰۰۰۰  
سنگلی  
آنی ایلی ۴۷۰۰۰۰۰۰ روبله  
آنی ایلی ۲۴۰۰۰۰۰۰  
اعلان: شرائطی قرارلاشدر برقی ایچون  
آذار به مراجعت ایدلیدر.

قآنی ۳ روبله (اسلام گورجستانک تخلصی جمیعتک) نشر افکار به خادم سیاسی، اقتصادی، علمی ادبی یومی غزته در قآنی ۳ روبله

### باطومده هیجان سیاسی

اوکی طالع بزده: تر ملکتمز  
اسملا له اولوق کتیرین ارمنی جلیو تر لر به  
تحمل ایده نومروز، ایده میچکر ا... و  
انگیزر باطومده کی مایع سیاسی و اقتصادی لر  
نقطه نظر لندن باطوم خلقک حسی و اجتماعی  
قبیل قازانلیدر ا ده یازمش و جنش جانی  
عقلدرن بحث ایستدک. بوگون به یاز-  
بیوز: بو یوه اولمالیدر ا چونکه  
باطوم اسلام گورجباری دکل عسدی تا  
موسولرک باطومی ایلك اصفاهده انگیزلتنی  
بو یوک برجس و جلویت اظهار ایچندی ا  
ادوات باطوملر کتیرلرک عدوت و جلیبسی  
سیاسه طلب ایچندی ا. بالطبع فرق بر  
فاج سه اول باطوم اسلام گورجباریک  
انگیزر فارغو سیاسه اظهار ایچندی ا  
و حسیته بوگون ترجیان و طبعی بر برجان  
اولوق او منطرحه. او و تاقی سیاسی انگیزر  
خارجیه نظرانده منوط اوله کرکدر ا  
بوگون ایسه انگیزر خلقک دوتیله. انش-  
حالیته دکل نظر حرب نتیجهسی باطومی  
اعمال ایلیش بو لیووزر بو یوکر انگیزر  
حرب ایچندی برلنک دکل یازیم عسراول  
حالیله طلب ایچندی برلنک اولکسندده  
بو لیووزر ا

جماعتک وضعیتی حاصلی حرضی حرضی بوکا  
ماندرا باا علیه باطوم، اسلام گورجباریک  
باطوملر کدرا بو حلی هیج بر وقت بزود  
ترغ ایدهمز و ایده میچکدر اعتقاددهمز ا  
تا علیه بز کرار انگیزر فوایدنا فلنک  
اهمیله نظر دایریتی جلب ایدهمز. انگیزر  
فارغی ملکتمز بر عدم خشودی حصوله  
کسی فلما آرزو ایچمز. فقط بو نعل  
بزده صمیمی بر آرزو ایسه انگیزر دده بو  
آرزویه مقابل هیلی بر حرکت گوریک  
ایستورا اوده عاجلا بو یاجسی اردنباری  
ملکتمز دن فوهمق اووظدهمی بزده. باطوم  
اسلام گورجباریه تسلیم ایچندرا ملکتمز  
حقوق سیاسی و اجتماعی و بالخاصه حال  
و حاضر وضعیتی بو ایجاب ایچنر لوقه ا  
عکس حال مدعش و بحیرالعقول و لایق  
حدوتیه سببیت وریه یاز ا

### خارجی حوادث

حرب غلوبنیک دایت ظهورده بو یوک  
ایمانده لاش اولان ایراطور. نام آلمان  
وایوریه ۱۷۰۰۰۰۰ لوقاتی دیکر سلطان نما  
ریهک آرمی ایه انگیزر بنده منطه مذوله  
ایچنه توفیقا بو کره انکتره حکومتی  
نشانک دکورنک تسلیمی آرمی ارفان طلب ایچندر

لوندرده تشرین تانیک ۱۲ سنده لوید  
جورج بر وچ آئی پانانده. بو لوندرد  
حالا بز یکه عالی فوان روسیه ک اور  
داخلیه دایمی سورده قرارنا ایچمز.  
روسیه فویه تکزمه تا علیه اواده  
احرار علیه ایچک یله بزده سوک درجه  
متضرر اولمانز احتمالی وارد.

و اینه یونان کتان برترافه نظرا آرمی  
حکومتیه آرمی اده سکون لریندرن کواکی  
آلایرک تشکیل ایله ارمنانه سوق ایلمه  
لری خصوصه ساده ایچندر

گورجستان مجلس مؤسسانک ایفاج ایچندره  
داخلیه قانری رایشویلیک یانته کورد  
ایچون موسوقوا کوشیله سلیجی ناسیانه  
آلایرکان عموم لاش بو لونه ک تشکیل  
اون ایگی میلیون روبله صرف ایچندر.

آلمانیا مرخصی یارنده  
§ برقوق آچق سته لری نیویا ایچک  
مصدیه یازمه بر آلمانیا هییت مرخصیه  
عالم اولمشدر.

بولشهویکلر یکیدن جنوب فر  
بی استقامتمده مهاجمانه باشلاش  
و یامورخ شهرینی اشغال ایچنلردر.

کیف (غورباستده - ولایتده)  
اختلاف ظهور ایچندر. عصیانچیلر  
کیف شهرینی ضبط ایچنلردر. عسایر  
نیچارده میروالرش تهریانه دوام ایچمکده  
درلر.

دنیکن قطناتی طرفدن  
اشغال اولوانان او قزاقیا ارمنیسنده  
چاریم اصولی تشکیلات اداریه ننگ  
تشکندن دولایی اهالی حال غلیانده  
در. بو حال دولایسه بر چوق

اوقرایایلر بطریقا قطعات عسکریمه  
قید اولنده و دنیکن علیه تده حرب  
ایچون استخبارانده بولونده درلر.

روسیه  
شهاده فیض الله سوریه  
آذاره ایچون لوندرده دائمی بر قو  
میسیون تشکیل ایلمه سنده دولایی  
انکتره حکومتیه حجازدن بر تکلف

ده بولونمشدر. بو قومیسونه انکتره  
و فرانسه جانیله منطه داخلی مرخصاری  
یادوات فیض اللهده داخل اولاجتدر  
آذربایجان حکومت جمهوریسی

باکرده بولوان ایستزری شهردن  
تجدید اشکه قرا ویرمشدر. ایلك  
اول مهاجرلر چقاریله جتدرده.

ایستزارک تغاییده اقتاری  
گورجستان حکومت جمهوریسی  
طرفدن منع ایلدنکدن یک چوق  
خلق باکره متوجه حرکت ایستلر  
در. بولرک مقداری ۱۰۰۰۰۰ دن  
فضله در.

لوید جورج روسیه هنز  
کیسه ننگ اعزام ایلمه دیکسی و  
قط بولشهوزم علیه تده تقدیر متضیه  
ننگ اتضاد ایداش اولده دنی پارلامنتو  
ده سوله مشدر.

پلیورا اردوسته مندوب عالیچیا  
آلایرلی بطریقا اردوستی ترک ایچنلردر  
روس کواکی تشکیلات عسکریمه  
طرفدن آلمانیا ایه پلیرا بنده مناسلیک  
وجوددیتی کشف ایلمشدر.

EK-1) İslam Gürcistan'ının Tahlisi Cemiyeti'nin yayın organı olan

İslam Gürcistanı gazetesi

İslam Gürcistanı, 22 Teşrin-i sani 1335 (22 Ekim 1919), No: 233



წილიწალი  
პირველი

# მოამბე

1921 წ.

შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატისა.

№ 1.

ქოველ კვირეული ორგანო.

№ 1.

<p>რედაქციის მისამართი: შინ. საქ. სსხ კომისარიატის ბინა, ვერეჯლოვის ქ. № 1. (უფოვ. კაღეტა კონსუსის შენობა) ტელეფონი № 690.</p>	<p>შაბათი ანრილის 23</p>	<p>სარედაქციო საქმეებზედ მოღვაწეობა: რაგბა შეიძლება უფულოდ სვამოს 5-დან 7 სთამდე.</p>
--	--------------------------	---

## რედაქციის აცხადება

შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატის მთავრობის გამოცემით, რედაქციის მიზნად აქვს საბჭოთა ყველა დაწესებულებას, მასწავლებელსა და ქალაქის ყველა რევკომებს მიაწოდოს ხისტემატიურად დალაგებული ყველა დოკუმენტი, ბრძანებანი და დადგენილებანი საქართველოს სოციალისტურ საბჭოთა რესპუბლიკის მოკრძობისა, გარდა ამ დღევანდელ მასალისა, მურნალს ექნება აგრეთვე არაფორმალური განყოფილება, სადაც გამოქვეყნდეს იქნება საკითხები საბჭოთა აღმშენებლობის შესახებ, და მოთავსდებოდნენ ცნობები და კორექტივები სხვა და სხვა ადგილებშიდან, ადგილობრივ რევკომების მოქმედების შესახებ და აგრეთვე სახელმძღვანელო წერილები, რედაქცია მღუწოდებს ყველა ადგილობრივ რევკომსა და ორგანიზაციებს, მოგვარდნად ამ მიზნისათვის შესაფერისი მასალები და ცნობები.

შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატის მთავრობის გამოცემით, რედაქციის მიზნად აქვს საბჭოთა ყველა დაწესებულებას, მასწავლებელსა და ქალაქის ყველა რევკომებს მიაწოდოს ხისტემატიურად დალაგებული ყველა დოკუმენტი, ბრძანებანი და დადგენილებანი საქართველოს სოციალისტურ საბჭოთა რესპუბლიკის მოკრძობისა, გარდა ამ დღევანდელ მასალისა, მურნალს ექნება აგრეთვე არაფორმალური განყოფილება, სადაც გამოქვეყნდეს იქნება საკითხები საბჭოთა აღმშენებლობის შესახებ, და მოთავსდებოდნენ ცნობები და კორექტივები სხვა და სხვა ადგილებშიდან, ადგილობრივ რევკომების მოქმედების შესახებ და აგრეთვე სახელმძღვანელო წერილები, რედაქცია მღუწოდებს ყველა ადგილობრივ რევკომსა და ორგანიზაციებს, მოგვარდნად ამ მიზნისათვის შესაფერისი მასალები და ცნობები.

## ოფიციალური განყოფილება

### დეკრეტი № 1

საქართველოს სოც. საბჭოთა რესპ. რევოლ. კომიტეტისა.  
ამინისტრის შესახებ.

საქართველოს სოციალისტურ საბჭოთა რესპუბლიკის რევოლუციონური მთავრობა, მოკლებული შტრის ძეგლის ყოველ გრძობას თავის პოლიტიკურ მოწინააღმდეგეთა მიმართ, რომელნიც თითქმის სამი წლის განმავლობაში ახშობდნენ შრომითა მასის ყოველივე მისწრაფებას მიმართულს საბჭოთა ძალაუფლების დამყარებისაკენ, და რომელნიც გაათავრებთ სდევნიდნენ მუშებისა და გლეხების კომუნისტურ პარტიის ბურჟუაზიულ სახელმწიფოებრივობის ხელისუფლების მთელი აპარატის საშუალებით—ადგენს: გამოცხადებულ იქნეს ამინისტია ყველა იმ პოლიტიკურ პარტიებისა, ჯგუფებისა და პირებისა, რომელნიც აქტიურად გამოდიოდნენ საქართველოს საბჭოთა ძალაუფლების და კომუნისტურ პარტიის წინააღმდეგ.

ამ ამინისტის ძალით არც ერთი წევრი ამგვარი პოლიტიკურ პარტიებისა და, საერთოთ არაეინ, არ უნდა იქნეს დატუსაღებული, მიცემული

სამართალში და ან აღმინისტრატულად დევნილი იმ ბოროტ მოღვაწეობისათვის, რომელიც მიმართული იყო საბჭოთა ძალაუფლების და საქართველოს კომუნისტურ პარტიის წინააღმდეგ.

დეკრეტი ესე ძალაში შედის დღიდან მისი გამოქვეყნებისა.  
რევოლუცი. კომიტ. თავმჯდომარე **ორბელიანი-მფილა**  
1921 წ. თებერვლის 25. ქ. თუიდასა

### დეკრეტი № 2

საქ. სოც. საბ. რესპ. რევოლუციონური კომიტეტისა, არმიისა და სახალხო გვარდიის საერთო დემობილიზაციისა და დათხოვნის შესახებ.

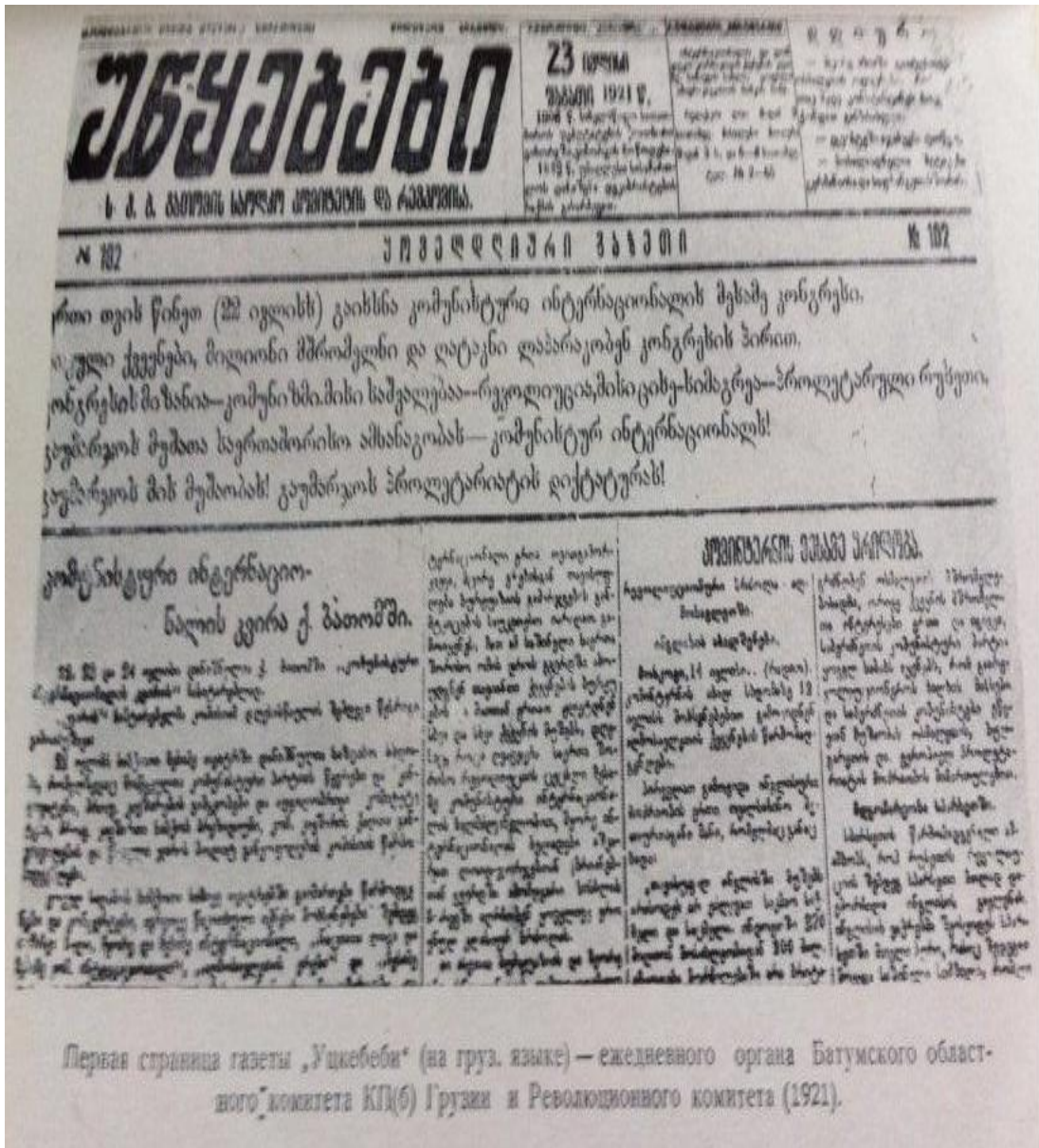
1. საქართველოს სოციალისტურ საბჭოთა რესპუბლიკის რევოლუციონურმა კომიტეტმა დაადგინა:

ა) მოხდეს საერთო დემობილიზაცია ყოველ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არმიისა და სახალხო გვარდიისა, და ამ მუხლში აღნიშნული არმია და სახალხო გვარდია დათხოვნილ იქნეს.

EK-2) Gürcistan SSC'nin yayın organı olan Moambe basını

Moambe, 23 Nisan 1921, No: 1





**EK-3)** Acaristan’da Gürcüce olarak çıkarılan “უწყებები,, *Utskebebi* gazetesi (I. D. Ahalaya - N. I. Konstinidi - V. V. Sharashidze, *Revolutsionniye Komiteti v Borbe Za Stanovleniye i Uprocheniye Sovyetskoy Vlasti (Mart 1921- Yanvar 1922)*, Abgosizdat Sokhumi, 1963)

5

آقا - خان محمد عزیز اعلیٰ اور ذلیل باطنی سے اس کا سایہ فہم  
کرم میں بطوریکہ کہ جتنا ہی اس کی طرف سے اس کا سایہ اور اس کا  
ادب و عقیدہ اور اس کا جتنی طور پر اس کا سایہ اس کی تمام نامہ ایجنٹ  
حق میں آج کے دور کو جیتنے کے لیے اس کا سایہ اور اس کا سایہ  
میں وہ کرمی سے اس کا سایہ اور اس کا سایہ اور اس کا سایہ  
ایسے ہی طور پر اس کا سایہ اور اس کا سایہ اور اس کا سایہ

T. C.  
BAŞBAKANLIK  
CUMHURİYET ARŞİVİ

030 10 247 671 5

EK-4) Acaristan'daki Gürcülerin Gürcistan'a, Rusların ise Acara'ya ilhak etmek için yaptıkları faaliyetler ile Acaralıların, Türkiye'den öğretmen bekledikleri

(BCA, 30-10-00-00/ 247-671-5)





برای لیدری بوسنیای ایچونه ایزنه دولت علیه نه زیاداره سند قالا جفن و حد ایچنه - انظار  
 عربستانه قلم عظمی الدوائید که نظره آسیا قطع سند دو بونمده آتخاره سواد سند و دستند -  
 و بوامله ده نائل اولند - وانظار بونمده سو که چه قوت میدانه کله چکن هیچ دوشونمیه لردی نقطه  
 آسیاده بوطا کورانه انقصد نور کیا انقصد ملکستاید موسخو حاکمده نوجید سراج ایدون طرفینده  
 دوشمانده قایمه باید کلای حرکتند دولت ایلامینده عملی سو که کلای کج ترجه و غرب سلمانده اولینده  
 آهفده ده موضو اولند -  
 لا اولنه ضایه

برای دولتک اسارتله جیفنامه اوزره ارمنسار و دینکده در بر وجود کله و طابطمانه دولت ایلامینده کلای کج  
 کورستانه دولت جمهوریه ارطام و رئیس جور دنیا بوزیدکی کتیده ستفقا و لری ۱۸ بوط قریل لرا و ۱۵ بوط کوسه  
 و یک سیور ۳۰ میلیون اوزره نقدیه و اوزره زور دنیا قریل آلا نه سجاوه بگ کند و لره نابی اولدیندی حاکمه و کلای  
 برکده فرانس و بوزیرا کبا انظار همایسنه اجات احیانه ایچنده -

الوی تدا نه اعضایه تمیمی اولاد بلیم لری بونویکلان استیلانه مهوره قاطار اوزری ۴ - ۲ - ۱۴۲۷ دده  
 بونویکلان بلیم و اجات و جور کله سلمانده قایمه آجاستانه مختاینه تبلیغ ایدر بون کج موسخو دده بلیم  
 طرفینده انقصد، ترتیف ایدر مرفعه ده موسخو حد مختاینه تبلیغ و تفهم ایچنده -

بنای علم اهله برغانه، جابر رنه موقنه زمانه ایچون بو مختاینه حقن اده ایچو اوزره راه عامه مرفعه آجاستانه  
 مجلس مختاینه قریب کتیده، بالغ اولدیندی حاکم بلیمده حد طویل ایچنده در موخدا بونویکلان بونده تبلیغ  
 گوشه و ل - ۶ - ۷ - ۸ - ۹ دده انقصد و آجاستانه مختاینه عدلان ایدر فونسل طرفینده در خلیج تبریک و لیم  
 نخلهار بایلینده - مع حددا آجاستانه مجلس عمده بلیم لری سلمانده حقن مدافعه ایدر جک دفعین اده شکل  
 مختاینه برقراره ایضا حاکمی کورستانده طلب ایچمه با سلا مده دی

نقطه کج آورو یا به التجا ایدر جور دنیا بلیم و آجاستانه بوطالی کور دیننده دولا کورستانه و بر دینو تبلیغ  
 اوزری کورستانه و بلیم فرسیانه و اسلام قنده و کله حوره و ظاهر دده بونویکلان و قونوستلک قبول ایدر  
 بونویکلان قایمه آجاستانه مجلس عمده انقصد موقنه طرفینده کورستانه موسخو و خاص اولدیندی انقصد  
 یا عاید ۱۶ - ۸ - ۱۴۲۷ تاریخده بوجلس عمده کوننده حاکمده -

بونار ایچده حفظ الله بونامید حول قولم انقصد حکومته و غنمه اوزره سفاه با در بیون هجوم نریساندن با مقصد ایچمه

EK-6) Eski Menşevik lider Zhordania'nın Acara Müslümanlarının güçlenmesini engellenmek için Gürcistan'a verdiği talimat

(TİTE Arşivi, 96/ 4)











geschenkt werden, da sie in vollem Gegensatz zu den Nachrichten stehen, denen zufolge in Mazedonien vier neue türkische und vier israelitische Jahrgänge einberufen worden sind. Die Einberufung dieser Jahrgänge bedeutet vielmehr, dass die Lücken an der Front ausgefüllt werden, und dass gewisse Truppenkörper einen Platzwechsel vornehmen. Es ist öfters berichtet worden, dass der König die Front wieder besuchen will, und es verlautete erst vor einigen Tagen, dass der Kronprinz an der Front eine Truppenschau hielt. Die Griechen rüsten demnach weiter für den Krieg. Herr Gounaris erteilt neue Aufträge den Munitionsfabriken. Die Griechen beabsichtigen, der Welt zu zeigen, dass sie wohl alles Mögliche unternehmen, um den Frieden herbeizuführen, dass die Türken aber nicht gewillt sind, den Frieden wieder herzustellen, um dann später die Türken für die Fortsetzung des Blutvergiessens verantwortlich zu machen."

#### Die Zustände im Kaukasus.

Das in Angora erscheinende Blatt „Djagadamart“ veröffentlicht am 10. Dezember einen Artikel seines Korrespondenten, der vor einigen Tagen aus Armenien zurückgekehrt ist. In dem Berichte heisst es:

„Die wirtschaftliche Lage Armeniens ist unhaltbar. Lebensmittel fehlen in höchstem Masse. Das armenische Geld hat noch weniger Wert, als der Sowjetrubel. 1000 russische Sowjetrubel sind 25 000 armenische Rubel wert. Die Regierung will die finanzielle Lage durch die Überbürdung der Steuern auf die Bauern sanieren. Regierungskommissäre gehen von Dorf zu Dorf und requirieren die Ernte. Die Dorfbewohner verhungern. Die bolschevistischen Soldaten, deren Zahl immer grösser wird, leben auf Kosten der Bevölkerung. In Erivan hiess es, dass in einigen Tagen 50 000 rote Soldaten in Batum ankommen werden. Die Vereinigung der kaukasischen Republiken ist eine Tatsache. Der Sitz der föde-

930 02 | 1 | 12 | 1912

EK-9) Yunanistan-Türkiye ilişkilerine dair Rusya Komünist Partisi Avrupa Dışı Ülkeler Haberleşme Şubesi'nin Raporu/1921 yılında Ermenistan'da Durum

(930-2-0-0/ 2-13-2)

enforced evacuation.

Mr. J.V. Rooker performed his duties with zeal and judgment and deserves special praise for his work at Tiflis after my departure, when he kept me informed by excellent reports of the changes in the situation.

Captain Court R.E. remained with Mr. Rooker and deserves great credit for his work also. Mr. J. Waite and Mr. T. Walton rendered most efficient service in looking after and securing the comfort of the British colony, which entailed a great deal of hard work.

To Major Pinder, my Commercial Adviser, is due the credit of securing the export from Batum in an entirely friendly manner and without friction of all British owned goods. I may mention here that at least one foreign representative found it necessary to land marines to seize forcibly the goods of his Nationals.

Major Euler R.E. of the Staff of the Army of the Black Sea, was present during the evacuation of Tiflis and rendered most valuable assistance in every way.

I am glad to be able to record that, with the exception of one typewriter and one Sunbeam car, under repair at the time and therefore immobile, no Government property was left in Georgia. The Sunbeam car is, I hope, in the hands of the American Near East Relief Workers at Tiflis.

I have the honour to be,  
with the highest respect,  
My Lord,  
Your Lordship's most obedient,  
humble Servant,

*C. B. Stokes*  
Lieut Colonel.  
(Chief British Commissioner in  
Transcaucasia)

**Ek-10) İngiliz Trans Kafkasya Komiser Şefi Albay Stokes'in Acaristan'da Türk hükümetinin kurulacağına dair raporu**

(ASSTSA, F. i 83, s. 3)

du Comité Révolutionnaire de la République  
Socialiste des Soviets de Géorgie, con-  
stituant la République Autonome Socialis-  
te des Soviets d'Adjara.

Le Comité Révolutionnaire de la R.S.S. de Géorgie décrète:

1.- De former la République Autonome Socialiste des Soviets d'Ad-  
jaristan, faisant partie de la République S.S. de Géorgie, et y com-  
prenant le territoire, occupé actuellement par le peuple d'Adjara  
dans les limites suivantes: au nord et à l'est - la frontière adminis-  
trative existante de la région de Batoum, au sud et sud ouest - la fron-  
tière d'Etat entre la R.S.S. de Géorgie et la Turquie, avec le centre  
à Batoum.

Les organes de l'administration de la République Autonome S.S.  
d'Adjara sont: le Medjliss, le Conseil des Commissaires du Peuple  
des Soviets locaux, élus sur les bases de la Constitution de la R.  
S. de Géorgie.

2. Pour administrer les affaires de la République Autonome S.S.  
d'Adjara les Commissariats du peuple suivants vont être établis:

- a/ des Affaires Intérieures;
- b/ de la Justice;
- c/ de l'Instruction Publique;
- d/ de la Santé Publique;
- e/ des secours sociaux;
- f/ de l'Agriculture;
- g/ de l'Alimentation;
- h/ des Finances;
- h/ le Conseil économique, avec les départements: 1- des  
voies de communication, et 2- des Postes et Télégraphes;
- 1/ du travail;
- 2/ du contrôle ouvrier et paysan.

REMARQUE. 1.- Le nombre des Commissariats du Conseil des Commissai-  
res du Peuple d'Adjara peut être réduit par l'unification  
ou par le fusionnement de certains Commissariats en un seul  
Commissariat exclusivement à l'essient et avec le consentement  
du Gouvernement de la R.S.S. de Géorgie.

2

1805

REMARQUE 2.- Les Affaires étrangères et le Commerce extérieur de tout en entier du ressort des organes centraux de la R.S.S. de Géorgie.

Les affaires de guerre sont administrées par le Commissariat de guerre immédiatement subordonné au Commissariat du Peuple à la guerre et à la Marine de la Géorgie et organisé par celui-ci de concert avec le Conseil des Commissaires du Peuple d'Adjara.

La lutte contre la Contre-Révolution reste du ressort des Organes de la Commission Extraordinaire de la Géorgie, dirigés par celle-ci d'accord avec le Conseil des Commissaires du Peuple d'Adjara.

4.- En vue maintien de l'unité de la politique financière et politique de la République S.S. de Géorgie sur tout le territoire de la République, les Commissariats du Peuple de la République Autonome d'Adjara de l'Alimentation, des Finances, du Travail, du Conseil économique d'Etat - avec les Départements des voies de communication des Postes et Télégraphes et de l'Inspection des Paysans et des Ouvriers restent en sous des Commissariats du Peuple de la République de la Géorgie respectifs; les Commissariats du Peuple d'Adjara toute les dispositions et mesures des Commissariats du Peuple de la République de la Géorgie par le Conseil des Commissaires du Peuple d'Adjara.

REMARQUE: - Les Commissaires du peuple des Commissariats indiqués dans l'article 4 sont nommés par les Commissariats respectifs de la R.S.S. de la Géorgie en accord avec le conseil des Commissaires du Peuple d'Adjara après la confirmation du Medjlis d'Adjara.

5.- Les Commissariats du Peuple de la République A.S.S. d'Adjara des affaires intérieures, de la justice, de l'instruction de la santé, du secours sociale et de l'agriculture sont autonomes dans leurs actions et responsables devant les organes supérieurs de la Géorgie par le Medjlis d'Adjara.

6.- Tout les moyens nécessaires, financiers et techniques la R.S.S. d'Adjara reçoit des ressources communes de la R.S.S. de la Géorgie.

930 01 13 47

EK-11) Gürcistan SSC Revkomu'nun, Acaristan Özerk SSC'nin kuruluşu hakkındaki 54 numaralı kararnameyi

(930-1-0-0/ 3-41-1)



С.С.Р.Г.

Командир

-- I-го --

Пограничного Батум-  
ского полка

"14" июля 1921г.

№ 38

гор. Батум.

Сов. Секретно

Слешно.

34

Обязанному и Военному Укрепл.  
района

Р а п о р т .

На предписание Ваше от  
13 июля / без номера / доношу  
следующее: В первых числах

марта месяца командир Лиманского отдела бывшего  
2-го Пограничного Батумского отряда тов. Симония  
передал мне по телефону о том, что на Лиман при-  
были турецкие офицеры с просьбой от командующа-  
го Турецкой армией пропустить турецкие войска  
через нашу территорию в Артвин и Ардаган. Просьбу  
свою они мотивировали тем, что другой краткой и  
исправной дороги на Ардаган и Артвин нет. По дан-  
ным разведки в это время в Хоплах, Ризе и его рай-  
онах находилось не менее 10000 турецких войск.  
Получив донесение Лиманского отдела, я тотчас-же  
пошел с докладом и разъяснением к Особуполномо-  
ченному Правительству Георгадзе, который катего-  
рический приказал мне турок не пропускать до по-  
лучения ответа от Правительства. Об этом мною бы-  
ло по телефону-же доведено до сведения турецкого  
командования. По донесению командира отдела турки  
которые ожидали ответа Правительства на Лимане  
очень возмущались и сердились на то, что ответа  
Правительства долго не было. Вечером того-же дня  
получили разрешение от Особуполномоченного Пра-  
вительства пропустить турецкие войска через нашу  
территорию через Борчку на Артвин и Ардаган. При  
этом турки должны были до Артвина идти не остано-  
вливаясь нигде. По донесению Командира отдела тур-  
ки начали проходить по нашей территории-еще до  
получения ответа от нашего Правительства. При  
этом, несмотря на условие нигде не останавливать-



1410 - 1  
ся, остановились в Борже.  
Часть войск-проходила дальше Боржи, а часть  
оставалась там де-вступления в Батум.  
В-первых-же числа марта миссия турки усилен-  
но стали просить соединить с Лимаем их телефен-  
ную линию с нашей, на что им сначала было отка-  
зано, а затем разрешено. Очень часто по телефону  
с турецкого консульства где находился Кязим-  
бей передавались шифрованные телеграммы на  
имя турецкого командующего Кязим-Карабекир-ле-  
ши. Между прочим по телефону был передан раз-  
говор между Кязим-беем и Таалат-беем.  
Соединение по телефону с турецким консульством  
прекратило через штаб отряда. В виду того, что  
турецкие офицеры высказывали мнение о занятии  
ими Батумской области в случае дальнего шага про-  
движения к Батуму Советских войск, при соединении  
линии с турецким консульством чины штаба всегда  
подслушивали разговор по телефону.  
После подслушать разговор между Таалат-беем и  
Кязим-беем к телефону был послан писарь штаба  
Амвросий Хавтаси, знающий турецкий язык. Совет-  
ский войска в это время находилась в Белегерях  
Таалат-бей спрашивал Кязим-бей: "Ну что послать  
еще отряд или нет?". Кязим-бей ответил: "Окс не  
нужно, грузины сейчас в Кирлилах и пока еще  
сильны". После этого они перешли на арабский  
язык и потому понять дальнейший разговор было  
трудно. Все это мною действительно было подслу-  
шано писарь штаба: *А. Хавтаси*  
В числе 10 марта командир Лиманского отряда  
передал по телефону о требовании турок пропу-  
стить их к Батуму, при чем турки на ответ давали  
только 1 часовой срок.  
Об этом неожиданном требовании мною было доне-  
сено Особому Начальнику Георгтазе, который вме-  
сте со мной отправился к министру иностранных  
дел Пегечкерй. Правительстве в это время находи-  
лось уже в Батуме. Между тем турецкая войска на-  
ходящаясь отряда Кязим-бей к Батуму и уже на-  
ходился в Сарнах. Не имея в этом районе обсе-  
данные никаких сил кроме 20,25 перерачников на  
пограничных постах, сопредельные туркам не оче-  
звали.

35  
Об этом всем было доложено министру иностранных  
дел, который после совещания с председателем  
Президиума, передал в виду неимения сил в дан-  
ном районе и истечения срока не оказывать сопро-  
тивления туркам. - *Karabekir Bey, Nefis*

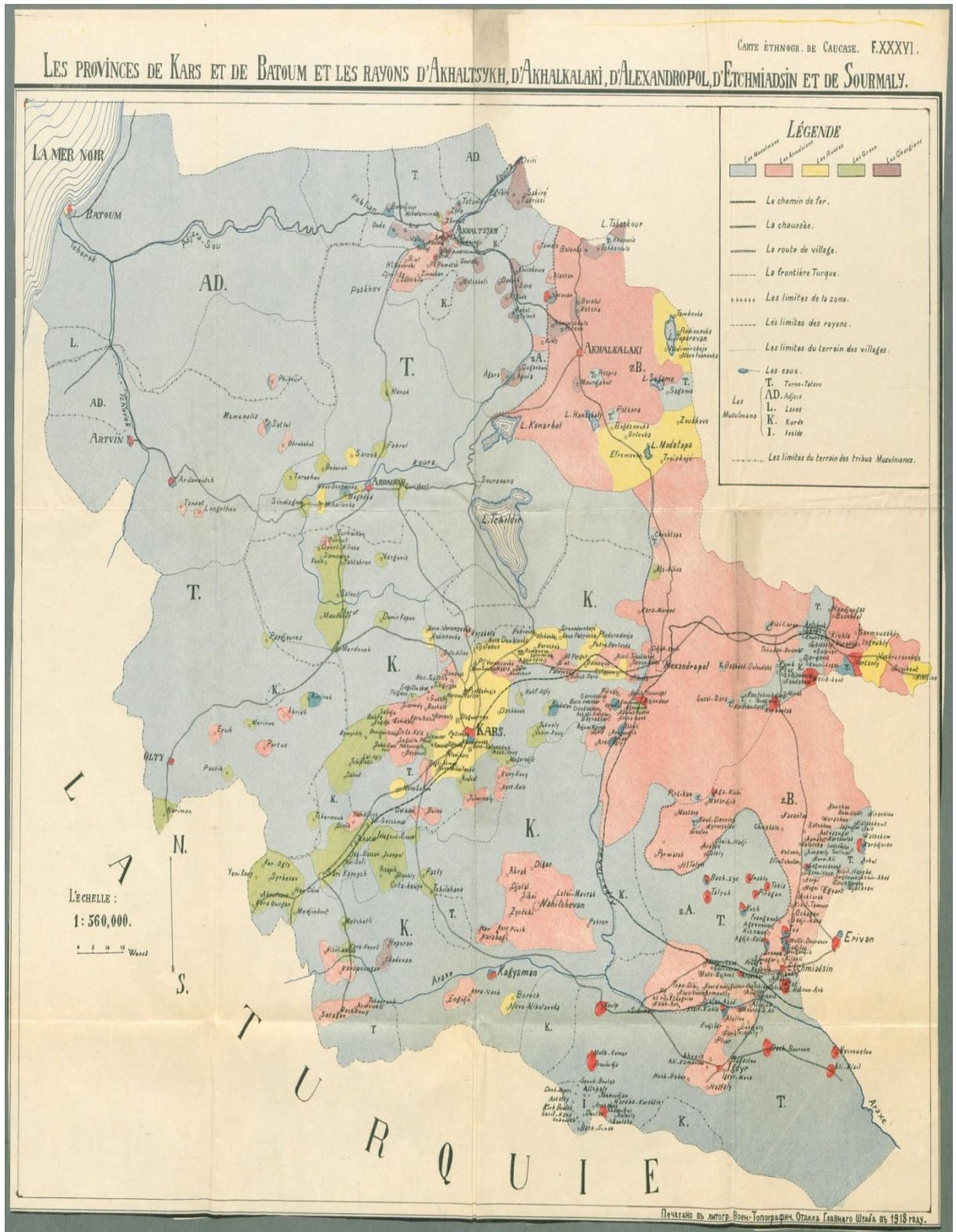
КОМПОЛКА *Musevich*

ЕК-12) Batum Sınır Karakol Komutanlığı'nın Türklerin Batum'a girişine dair Bölge

İl Askeri Komutanlığı'na gönderdiği rapor

(SEASTA, F. 1864-1, s. 104)





EK-13) 1918 yılındaki Kars-Batoum haritası

(TTK Arşivi, TP, 44/ 11)



**EK-14) Gürcistan Haritası**

([http://www.nationsonline.org/oneworld/map/georgia\\_map2.htm](http://www.nationsonline.org/oneworld/map/georgia_map2.htm))





**EK-15)** Sosyalist yönetime karşı çıkan Alisultan Bolkvadze

(Niaz Bolkvadze, *Alisultan Bolkvadze da 1929 Achorashi Ajankeba*, Shota Rustavelis Soxelobis Sakhelmtsipo Universiteti, Batumi, 2012)



**EK-16)** Acaristan Kızıl Meclisi Merkezi İcra Komitesi Üyeleri ve Diğer Yoldaşlar

(Soldan)

**Birinci Sıra:** A. Ghambarov (1. ve 2. iki resim), T. Jgenti, S. Diasamidze

**İkinci Sıra:** J. Paghava, K. Tavberidze, M. Karkashvili, Dadiani

**Üçüncü Sıra:** A. Gogo, R. Nijaradze, İ. Shashikadze, Balof

**Dördüncü Sıra:** S. Lortkipanidze, Chupraia, İskender Efendi, S. Eliava

*(Kızıl Acaristan Salnamesi, Batum, 1922)*





**EK-17)** Acaristan Kızıl Meclisi Merkezi İcra Komitesi Üyeleri ve Diğer Yoldaşlar

(Soldan)

**Birinci Sıra:** B. Mdivani, P. Makharadze, M. Gatenadze, O. Motskobili

**İkinci Sıra:** T. Jgenti, H. Khimshiashvili, V. Sikharulidze, S. Abdiba

**Üçüncü Sıra:** H. Jjavadze, Yoldaş Khochulashvili, Yoldaş Lemizov

*(Kızıl Acaristan Salnamesi, Batum, 1922)*