

T.C.
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLÂM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

**SEYYİD AHMED B. MUSTAFA
ES-SÂRÛHÂNÎ EL-LE'ÂLÎ VE
“ŞERHU'L-EMSİLE” ADLI ESERİ
(İnceleme ve Tahkik)**

Yüksek Lisans Tezi

Bahattin ABAK

Danışman

Prof. Dr. Süleyman TÛLÛCE

Erzincan 2018

TEZ BİLDİRİMİ

“SEYYİD AHMED B. MUSTAFA ES-SÂRÛHÂNÎ EL-LE’ÂLÎ VE “ŞERHU’L-EMSİLE” ADLI ESERİ (İnceleme ve Tahkik)” isimli “Yüksek Lisans” tezim tarafımda intihal programı ile incelenmiştir. Buna göre tezimde bilimsel etik ihlali ve intihal olarak nitelendirilebilecek bir durum olmadığını taahhüt ederim.

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin, akademik ve etik kurallara uygun bir biçimde elde edildiğini; aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiği gibi, bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi beyan ederim.

Bahattin ABAK



TEZ KABUL TUTANAĐI

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĐÜNE

Bu alıřma, Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalında jürimiz tarafından **Yüksek Lisans** Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman/ Jüri : Prof. Dr. Süleyman TÜLÜCE

Jüri : Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Şen

Jüri : Dr. Öğr. Üyesi Yakup Kızılkaya

SEYYİD AHMED B. MUSTAFA ES-SÂRÛHÂNÎ EL-LE'ÂLÎ
VE ŞERHU'L-EMSİLE ADLI ESERİ (İnceleme ve Tahkik)

Bahattin ABAK

**Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslam
Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Mart 2018**

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Süleyman TÛLÛCE

ÖZET

Sâmî dilleri ailesinden olan Arapça İslam Dini'nin temel kaynakları Kur'an ve sünnetin dilidir. Bu kaynakları hakkıyla anlamak büyük oranda Arapça'yı incelikleriyle bilmekle mümkündür. Bu incelikleri sistematik hâle getirerek dili hatalardan koruma ve diğer insanlara aktarma ihtiyacı neticesinde Arapça grameri ortaya çıkmıştır.

İslâm âlimleri bu dil üzerine çok sayıda çalışma yapıp kıymetli eserler telif etmişlerdir. Bunu kutsal bir vazife olarak gören âlimler bu nimetten istifade etmek için çalışmış, günümüze kadar gelen sayısız eserler meydana getirmişlerdir. Ancak bu eserlerin bazıları hâlâ kütüphanelerin raflarında durmakta gün yüzüne çıkmak için kendisine uzatılacak bir el beklemektedir. Dolayısıyla raflarda bir medeniyet ve tarih yatmaktadır. Medeniyetine ve tarihine sahip çıkmayan milletler başka medeniyetin ve tarihin esiri olmaya mahkûmdur.

Bu bilinçle biz de gün yüzüne çıkmayı bekleyen kıymetli bir eseri tahkik ederek ilim erbâbının hizmetine sunmak istedik.16.yy'da yaşamış Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî merhumun “Şerhu'l-Emsile” adlı eserini tahkik ederek hem müellifi hem de mezkûr eserini ilgili kitlelere ulaştırmayı hedefledik.

Çalışmamızın hayırlara vesile olmasını Allah'ı Teâla'dan niyaz ederim. Tevfik Allah'tandır.

Anahtar Kelimeler: Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî, Yazma Eser, Sarf, Emsile.

**SAYYID AHMED B. MUSTAFA ES-SARUHÂNÎ AL-LA'ÂLÎ AND HIS
WORK NAMED SHARH AL-AMTHILA**

Bahattin ABAK

**Erzincan Binali Yıldırım University, Institute of Social Sciences, Department of Basic
Islamic Sciences**

M. A. Thesis, March 2018

Thesis Supervisor: Prof. Dr. Süleyman TÛLÛCE

ABSTRACT

Arabic language which is a member of Semitic languages family is the language of the main sources of Islam, Qur'an and Sunnah. To understand these sources well mostly depends on a good knowledge of Arabic. The grammar of Arabic has emerged as a result of the need to protect the language and transfer it to other people in a systematical way. Islamic scholars have made a fine work on this language and have written valuable works. The scholars who regarded this as a sacred task have worked to benefit from this blessing and they have brought numerous works which came up today.

However, some of these works still stand on the shelves of their libraries and are waiting for a hand to be extended to the day. Therefore, there is a civilization and history on the shelves. Nations that do not protect their civilization and history are condemned to be slaves of other civilizations and histories.

With this consciousness we also want to present a valuable work waiting for the day to appear in the service of the scholars of science. So we aimed to criticize "*Sharh al-Amthila*" the work of Sayyid Ahmed b. Mustafa al-Le'âlî who lived in the sixteenth century and transfer it and its author to the people interested in. I would like to ask Allah to benefit people with our work. The success is from Allah.

Key Words: Sayyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî, Manuscript, Morphology, Amthila.

ÖNSÖZ

Arapça İslâmî ilimlerin anahtarı olarak kabul edilir. Onun bu kadar önemsenmesi şüphesiz başta Kur'an-ı Kerim'in ve Sünnet-i Nebevi'nin dili olmasındandır. Arapçanın ana dallarından biri olan Sarf ilmi de Arapça gramerinin öğrenilmesi için İslâm âlimleri tarafından sistemleştirilmiş ve hakkında çok kıymetli eserler telif edilmiştir.

Emsile de Sarf ilmi için yazılmış çok değerli bir kitap olup asırlardır medreselerde Arapçaya yeni başlayanların okuduğu ve ezberlediği bir eserdir. Eser bu kadar kıymetli olunca İslâm âlimleri de bu kitap üzerine çok sayıda şerh yazmış, kitabın anlaşılmasını kolaylaştırmışlardır. Bu şerhlerden birisi de Le'âlî diye meşhur Saruhânî Seyyid Ahmed b. Mustafa Efendi'ye aittir. *Emsile* üzerine yazdığı şerhte soru-cevap yöntemini kullanarak *Emsile* kitabına dair akla gelebilecek ve gelmeyecek konuları açıklamıştır.

Bitirmeye muvaffak olduğumuz bu eser ile tarihimizde çok sayıda eser telif etmiş kıymetli bir âlimin daha fazla tanınacağı ve gelecek ilim taliplerine örnek teşkil etmesine vesile olacağı kanaatindeyiz. Sarf ilmine dair tahkikinde bulunduğumuz bu kıymetli çalışmanın hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Hak'tan niyaz eder, eserin müellifi olan Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendi'ye rahmetler dilerim.

Tezimiz giriş ve dört bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde tezimizin amacını, yöntemini, kaynaklarını ele aldık. Birinci bölümde sarf ilminden ve sarf ilminin bir parçası olan *Emsile*'den genel olarak bahsettik. İkinci bölümde Osmanlı döneminde ilmî hayatı, Seyyid Ahmed b. Mustafa Le'âlî Efendi'nin hayatını ve eserlerini, üçüncü bölümde tahkikinde bulunduğumuz "*Şerhu'l-Emsile*" adlı çalışmamızı ve mevcut nüshalarını inceledik. Dördüncü bölümde ise Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendi'nin "*Şerhu'l-Emsile*" adlı eserini edisyon-kritik kurallarına uygun tahkikli metnini oluşturduk. Nüsha farklarını dipnotlarda verdik.

Çalışmam esnasında başım sıkıştıkça kıymetli bilgilerinden istifade ettiğim kıymetli danışman hocam Prof. Dr. Süleyman Tülüce'ye başta olmak üzere, tahkikinde bulunduğumuz eseri baştan sona kontrol eden Ümmü'l-Kurâ Üniversitesi öğretim

üyesi ve İSAM tahkik kursu hocamız Prof. Dr. Hasan Ahmed el-Osman'a, tahkik ilmi ile meşgul olmama vesile olan ve bu yolda bana rehberlik eden meslektaşım Araştırma Görevlisi Ömer Aslan'a ve nüshaların mukabelesinde benden yardımlarını esirgemeyen arkadaşım Okutman Zainelaabidine İbn Khayat Zougari'ye şükranlarımı sunarım.

Ayrıca tahkik ilmi kursları açarak bize fırsat sunan Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi (İSAM)'a teşekkür eder daha hayırlı hizmetlere vesile olmalarını temenni ederim.

Bahattin ABAK

Erzincan, 2018

KISALTMALAR

b.	: İbn (ođlu)
bkz.	: Bakınız
bs.	: Baskı
c.	: Cilt
Çev.	: Çeviren
DİA	: Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi
h.	: Hicrî
Haz.	: Hazırlayan
Ktp.	: Kütüphane
Md.	: Madde
nr.	: Numara
nşr.	: Neşreden
ö.	: Ölümü/vefat tarihi
sy.	: Sayı
s.	: Sayfa
SÜİDF	: Selçuk Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi
thk.	: Tahkik
ts.	: Tarihsiz
TTK	: Türk Tarih Kurumu
Üni.	: Üniversitesi
vb.	: ve benzeri
Yay.	: Yayınları
Yy.	: Yüzyıl

İÇİNDEKİLER

TEZ BİLDİRİMİ	I
TEZ KABUL TUTANAĞI.....	II
ÖZET	III
ABSTRACT	IV
ÖNSÖZ.....	V
KISALTMALAR.....	VII
İÇİNDEKİLER	VIII
GİRİŞ.....	1

I. BÖLÜM

SARF İLMİ VE EMSİLE HAKKINDA GENEL BİLGİLER.....	3
I.1. Sarf ilmi Hakkında Genel Bilgiler	3
I.1.1. Sarf İlminin Tanımı	3
I.1.2. Sarf İlminin Konusu.....	4
I.1.3. Gayesi ve Önemi	4
I.1.4. Hükmü.....	5
I.1.5. Sarf İlmine Dair Temel Kaynaklar.....	5
I.2. Emsile Hakkında Genel Bilgiler	6
I.2.1. Emsile.....	6
I.2.2. Emsile Üzerine Yazılmış Bazı Arapça Şerhler	7
I.2.3. . Emsile Üzerine Yazılmış Bazı Türkçe Şerhler	7

II. BÖLÜM

XVI. YÜZYILDA OSMANLI DÖNEMİNDE İLİM VE SEYYİD AHMED B. MUSTAFA EL-LE'ÂLÎ'NİN HAYATI	9
II.1. XVI. Yüzyılda Osmanlı Döneminde İlim.....	9
II.1.1. Medreseler	9
II.1.2. Dönemin Âlimleri	10

II.2. Ahmed b. Mustafa es-Sârûhânî el-Le'âlî'nin Hayatı ve Eserleri	12
II.2.1. Hayatı.....	12
II.2.2. Eserleri	13
II.3. Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendi'nin Hayatını Ele Alan Kaynaklar	18

III. BÖLÜM

ŞERHU'L-EMSİLE ADLI ESERİN TANITIMI.....	20
III.1. Eserin adı	20
III.2. Şerhu'l-Emsile'nin Ahmed b. Mustafa es-Saruhânî el-Le'âlî'ye Âidiyeti	20
III.3. Kütüphanelerdeki Mevcut Nüshaları.....	20
III.3.1. Eserin Yazma Nüshaları	20
III.3.2. Eserin Matbû Nüshaları	23
III.4. Tahkikte Kullanılan Nüshalar	23
III.5. Eserin Muhtevası	25
III.6. Diğer Emsile Şerhleri Arasındaki Yeri	26
III.7. Tahkikte Takip Edilen Usûl	27
SONUÇ.....	29
BİBLİYOGRAFYA.....	31
EKLER	33

IV. BÖLÜM

TAHKİKLİ METİN.....	36
---------------------	----

GİRİŞ

1. Araştırmanın Amacı

Bir milletin kültür mirası o milletin varlığında temel kabul edilir. Yazma eserler ise bir medeniyetin kalbi mesabesinde dir. Zira bu eserler gelecekteki insanların inanç, kültür ve yaşamlarında bir kılavuz niteliğindedir. Tarihinden ve kültürlerinden kopan toplumlar başka medeniyetlerin esiri olmaktan kurtulamayacaklardır. Tarihte olduğu gibi kütüphanelerin başına gelen yıkımın gelecekte diğer kütüphanelerin de başına gelmeyeceğine dair elimizde bir garanti yoktur. Ayrıca dünya kütüphanelerinin karanlık depolarında bulunan yazma eserleri gün ışığına çıkarıp, yayın ve ilim dünyasına kazandırmak, dolayısıyla hem mirası hem de medeniyeti korumak adına elzemdir. Bu bakımdan bu eserlerden neşredilmeye layık olanların, edisyon kritikli olarak bir an önce yayınlanması ve alanlarında araştırma yapan ilim adamlarının istifadesine sunulması gerekmektedir.¹

Bu amaçla “*Şerhu’l-Emsile*” adlı eserin müellif nüshasını, müellif nüshası yoksa müellif nüshasına en yakın nüshaları tespit edip bu nüshalar üzerinde gerekli incelemeleri yapmak, XVI. yy’da yaşamış Osmanlı âlimlerinden Sârûhânlı Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le’âli’nin telif üslûbunu, yöntemini ve Arap diline yapmış olduğu katkıları ortaya koymaktır. Bunun yanısıra kaynaklarda geniş hâliyle olmasa da müellifin hayatına dair ulaştığımız bilgileri kaleme alıp, karanlıkta kalan bir hayatı aydınlatmak ve Arap diline dair bir eseri unutulmaktan kurtarıp gün yüzüne çıkararak ilim taliplerinin hizmetine sunmaktır.

2. Araştırmanın Yöntemi

Eserin mevcut nüshalarını tespit etmek için yurtiçi ve yurtdışındaki kütüphaneleri tarayarak mümkün olduğu kadar araştırma yaptık. Özellikle T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı’nın www.yazmalar.org adlı resmî internet sitesi, İSAM veri tabanı, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi, Câmi’u’l-Mahtûâtî’l-‘Arabiyye sitesi, Millî Kütüphane Kataloğu gibi kaynaklardan tarama yaptık. Bu tarama

¹ Seyit Bahcıvan, “Yazma Eserlerin Tahkikinde Metodolojik Problemler”, *SÜİFD*, sy: 21, 2006 s. 61.

neticesinde müellife ait kırkın üzerinde nüsha elde ettik. Ancak incelemeler sonucunda az da olsa bazı nüshaların yanlış kayıtlanmışına şahit olduk.

Elde edilen nüshalar tek tek incelenerek aralarından nitekli üç nüsha seçilmiş, bu nüshalar üzerinden eserin tahkiki gerçekleştirilmiştir.

İnceleme bölümünde Sarf ilmi ve Emsile'ye dair malûmatlar için güvenilir kaynaklara başvurulmuş, müellifin hayatını tespit için hem kaynak eserlere hem de müellifin yazma eserlerine bakılmıştır.

3. Araştırmanın Kaynakları

Çalışmamızın inceleme bölümünü mümkün olduğu kadar temel kaynaklara başvurarak yazmaya çalıştık. Bununla beraber konumuzu ilgilendiren günümüzde yapılmış çalışmaları da göz ardı etmedik.

Sarf ilmine dair Ahmed el-Hamelâvî'nin *Şeze'l-'Arf fi Fenni's-Sarf*, İbn 'Uşfûr el-İşbîlî'nin *el-Mumti' fi't-Tasrîf*, Hassan b. Abdillâh el-Ganîmân'nın *el-Vâdihu fi's-Sarf* gibi kitaplardan istifade ettik.

Emsile'ye dair İsmail Durmuş'un "Emsile" başlıklı *DİA* maddesi, Seyyid Ahmed b. Mustafa Le'âlî, Dâvûd-i Karsî ve Müslihuddin Mustafa Sürûrî gibi âlimlerin *Emsile* şerhlerine baktık.

Müellifin yaşadığı dönemle ilgili İsmail Hakkı Uzunçarşılı'nın *Osmanlı Tarihi, Osmanlı Devletinde İlmîye Teşkilâtı*, Cahid Baltacı'nın *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri* adlı eserlerine müracaat ettik.

Müellifin hayatı ve eserleri hakkında bilgi almak için müellifin kendi eserleri başta olmak üzere Kâtib Çelebi'nin *Keşfu'z-Zunûn*, Bursalı Mehmet Tâhir Efendi'nin *Osmanlı Müellifleri* gibi birçok esere ve teze başvurduk.

Tahkikli metni ortaya çıkarmak için Yazma Eserler Kütüphanelerinden eserimizin nüshalarını toplayıp inceledik.

I. BÖLÜM

SARF İLMİ VE EMSİLE HAKKINDA GENEL BİLGİLER

I.1. Sarf ilmi Hakkında Genel Bilgiler

I.1.1. Sarf İlminin Tarifi

Sarf kelimesinin sözlükte birçok manası olmakla beraber genel olarak yönlendirmek, değiştirmek, bir halden başka bir hâle dönüştürmek (التَّحْوِيلُ وَالتَّغْيِيرُ) manalarında kullanılmıştır.² Bu ilme, çokluk ifade ettiği için ‘İlmu’-t-Tasrîf (عِلْمُ التَّصْرِيفِ) de denilmektedir.

Terim manası ise amelî ve nazari olmak üzere iki manada kullanılır.

Amelî manası الصَّرْفُ؛ هُوَ تَحْوِيلُ الْأَصْلِ الْوَاحِدِ إِلَى أَفْثَلَةٍ مُخْتَلِفَةٍ لِمَعَانٍ مَقْضُودَةٍ لَا تَحْضُلُ إِلَّا بِهَا.

Sarf; Asıl kabul edilen kelimeyi (masdar veya mazi), ancak başka bir hâle dönüştürmek suretiyle mümkün olan manaları elde etmek için farklı örneklere çevirmektir.

Nazari manası ise: هُوَ عِلْمٌ بِأَصُولٍ يُعْرَفُ بِهَا أَحْوَالُ أَثْنِيَةِ الْكَلِمَةِ الَّتِي لَيْسَتْ بِإِعْرَابٍ وَلَا بِنَاءٍ.

Sarf; İ‘rab ve bina ile ilgili olmayıp kelimelerin yapılarının bilinmesi için kaidelerden oluşan bir ilimdir.³

Sibeveyh’in *el-Kitab* adlı eserini şerh eden es-Sîrâfî (ö. 368/979) sarf ilmini “bir kelimenin vezni üzerinde başka kelimenin kurulması” diye tarif etmektedir.⁴

² İbn Manzûr, *Lisânü’l-‘Arab*, Dârü’l-Fikr, Beyrut, 2015, III, 1040; Halil b. Ahmed el-Ferâhîdî, *Kitâbü’l-‘Ayn*, Dârü’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, Beyrut, 2015, II, 391.

³ İbnü’l-Hâcib, *eş-Şâfiye fi ‘İlmi’s-Sarf*, el-Mektebetü’l-Mekkiyye, (thk. Hasan Ahmed el-‘Osmân), Mekke, 1995, s. 6; Ahmed el-Hamelâvî, *Şeze’l-‘Arf fi Fenni’s-Sarf*, Müessesetü’l-Kütübi’s-Sekâfiyye, (thk. İrfan Mataracı), Beyrut, 2015, s. 19; Hulûsi Kılıç, “Sarf”, *DİA*, İstanbul, 2009, XXXVI, 136.

⁴ Selami Bakırcı - Kenan Demirayak, *Arap Dili Grameri Tarihi (Başlangıçtan Günümüze)*, Atatürk Üni. Fen-Edebiyat Fakültesi Yay., Erzurum, 2011, s. 188.

I.1.2. Sarf İlminin Konusu

Sarf ilmi, kelimeleri sâlim, illetli, aslî, mezid, malum, meçhul, emir, nehiy, ism-i fâil, ism-i meful, ism-i tasğîr vb. bakımdan ele aldığından bu konular sarf ilmini ilgilendirmektedir. Bu tarifimize göre;

- Arapça olmayan isimler,
- Harfler ve harfe benzeyen kelimeler,
- Câmîd fiiler,
- Mebni isimler gibi konular sarf ilminin sahasından çıkar.⁵

Ayrıca harf ve hareke değişiklikleri demek olan ibdal, i'lâl, kalb, hazif, idgam ve imâle gibi konular Sarf ilminde ele alınır.⁶

I.1.3. Gayesi ve Önemi

Sarf ilmi ile elde edilen fayda; dili ve yazıyı hatadan korumaktır. Bu vesile ile Arapça olarak indirilen Kur'an-ı Kerim'i, Arapça konuşan Hz. Peygamberin hadislerini ve İslâm âlimlerinin miras olarak bıraktığı Arapça kaynakları okumanın ve doğru anlamının önemli şartlarından biri Arapçayı derinlemesine bilmektir. Kitap ve Sünneti anlamak ise kişinin dünya ve ahiret hayatının tamamına tesir ettiğiinden, buna vesile olan Arap Dili vazgeçilmez bir öneme sahip olmaktadır.

Sarf ilmi Arap dil kaidelerinin ilk basamağını teşkil eder. İkinci basamak olan Nahiv ilminden önce gelir. Zira Sarf ilmi parça, Nahiv ilmi ise bütün ile ilgilenir. Bütünün bilinmesi parçanın bilinmesine bağlı olduğundan, parçayı temsil eden Sarf ilmi Nahiv ilminden daha önemli görülmüştür. Bu bakımdan sarf ilmi için ilimlerin anası manasına gelen "Ümmü'l-'Ulûm" (أُمُّ الْعُلُومِ) tabiri kullanılmıştır. Dilde maksadın çoğuna kıyas ile ulaşılır, Nahiv ile uğraşanların son derece ihtiyaç duyduğu bu kıyası gerçekleştiren Sarf ilmi büyük bir şerefe sahiptir.⁷

⁵ İbn 'Uşfûr el-İşbilî, *el-Mümti' fi't-Tasrîf*, Dârü'l-Ma'rife, Beyrut, 1987, s. 35.

⁶ Hamelâvî, s. 19 ; Hulûsi Kılıç, "Sarf", *DİA*, XXXVI, 136.

⁷ İbn 'Uşfûr, s.27.

I.1.4. Hükümü

Sarf ilmi Kur'an-ı Kerim ve Hadis-i Şerifleri anlamaya vesile olduğundan bu ilmi öğrenmek ittifakla Farz-ı kifâyedir.⁸

I.1.5. Sarf İlimine Dair Temel Kaynaklar

Burada sarf ilmini müstakil bir ilim olarak ele alan eserleri zikredeceğiz. Zira birçok nahiv kitabı da sarf ilmine dair bölümler içermektedir. Sarf ilmine dair telif edilmiş birçok eser vardır. Başlıca Arapça eserler şunlardır:

1. *Maksûd*, Ebû Hanife (ö. 150/767)'ye nispet edilen bu eserin nispetinde ihtilaf vardır.⁹

2. *et-Tasrîf*, Ebû Osman el-Mâzinî, (ö. 249/863).

3. *Dekâiku't-Tasrîf*, Ebû'l-Kâsım el-Müeddîb (ö. 338 ?/949).

4. *et-Tekmile*, Ebû 'Ali el-Fârisî (ö. 377/987).

5. *et-Tasrîfü'l-Mülûkî*, İbn Cinnî (ö. 392/1001), İbn Ya'îş (ö. 643/1245) “*Şerhu Mülûkî fi't-Tasrîf*” adlı eserle bu kitabı şerh etmiştir.

6. *el-Munsif*, İbn Cinnî, bu kitap Ebû Osman el-Mâzinî'ye ait “*et-Tasrîf*” adlı kitabın şerhidir.

7. *el-'Umde fi't-Tasrîf*, 'Abdülkâhir el-Cürcânî (ö. 471/1078).

8. *el-Miftâh fi's-Sarf*, 'Abdülkâhir el-Cürcânî.

9. *Nüzhetü't-Tarf fi 'İlmi's-Sarf*, Ahmed b. Muhammed el-Meydânî (ö. 518/1124).

10. *el-Vecîz fi 'İlmi't-Tasrîf*, Ebu'l-Berekât el-Enbârî (ö. 577/1181).

11. *eş-Şâfiye*, İbn Hâcib Osman b. Ömer (ö. 646/1248).

12. *Tasrîfü'l-İzzî*, ez-Zencânî İbrahim b. Abdilvehhab (ö. 655/1257?).

⁸ Hamelâvî, s. 19.

⁹ Kâtib Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, Dârü İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî, Beyrut, ts, II, 433.

13. *el-Mümti 'fi't-Tasrîf*, İbn 'Usfûr 'Ali b. Mü'min (ö. 669/1270).
14. *Lâmiyyetü'l-Ef'âl*, İbn Mâlik Muhammed b. Abdillâh (ö. 676/1277).
15. *el-Mübdî 'fi't-Tasrîf*, Ebû Hayyân Muhammed b. Yusuf (ö. 745/1344).
16. *Merâhu'l-Ervâh*, Ahmed b. Ali b. Mes'ûd (ö. 8. [14.] yüzyılın başları).
17. *Esâsü's-Sarf fî 'İlmi't-Tasrîf*, Molla Fenârî, (ö. 834/1431).
18. *'Unkûdü'z-Zevâhir*, Ali Kuşçu (ö. 879/1474).
19. *Bahsu'l-Metâlib fî 'İlmi'l-'Arabiyye*, Cermânûs Ferhat el-Mârûnî (ö. 1145/1732).
20. *el-Müntehab fî Ta'lîmi Lüğati'l-'Arab, el-Muktedab mine'l-Müntehab fî Ta'lîmi Lüğati'l-'Arab* Mehmed Zihnî, (1331/1913).

I.2. Emsile Hakkında Genel Bilgiler

I.2.1. Emsile

Emsile (أَمْثَلَةٌ) lügatta misâl (مِثَالٌ) kelimesinin çoğulu olup cem-'i killet sigası olan ef'iletün (أَفْعَلَةٌ) veznindedir. Özellikle Osmanlı medreselerinde okutulan ve ezberletilen silsile kitapların ilki olan kitabın ismidir. Bu kitap "Emsiletü'l-Mühtelife" ve "Emsiletü'l-Müttaride" olmak üzere iki kısımdan oluşur. Birinci kısım "nasara" نَصَرَ fiili ile başlar, 13'ü fiil ve 11'i isim olmak üzere 24 farklı sîgaya sokulur. Birinci bölüm ikinci bölümün fihristi niteliğindedir. İkinci kısımda ise her sîga ayrı ayrı ele alınarak, fiiller zamirlere göre, isimler ise müfred (tekil), tesniye (ikil), cemi (çoğul) kalıplarına göre çekilir. *Emsile* kitabı mücerred sülâsî sâlim fiillerin çekimini esas alır. Mezîd ve illetli fiileri ihtiva etmez. *Emsile* kitabının müellifi belli olmamakla beraber Ahmed b. Mustafa Le'âli es-Sârûhânî (ö. 971/ 1563) ve Çörekçizâde Köse Efendi *Emsile* kitabına yaptıkları şerhlerde Hz. Ali'ye ait olduğunu zikretmişlerdir.

Kütüphanelerimizde *Emsile* kitabı ve şerhlerine dair yazılmış Arapça ve Türkçe birçok yazma eser mevcuttur.

I.2.2. Emsile Üzerine Yazılmış Bazı Arapça Şerhler

1. Müslihuddin Mustafa b. Şa‘ban Sürûrî (ö. 969/1562), *Şerhu’l-Emsile*, İstanbul 1316. Bir nüshası Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Isparta İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu 1998/1 numarada mevcuttur.

2. Sârûhânlı Seyyid Ahmed b. Mustafa Le‘âlî (ö. 971/1563), *Şerhu’l-Emsile*, İstanbul 1305. Bir nüshası Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Isparta İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu 2019/2 numarada mevcuttur.

3. Dâvûd b. Mehmed Karsî (ö. 1169/1756), *Şerhu’l-Emsile*, İstanbul 1301. Bir nüshası Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Isparta İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu 1811/2 numarada mevcuttur.

4. Mehmed Kefevî (Akkirmânî), (ö. 1174/1760) *Şerhu’l-Emsile*, İstanbul 1252.

Bir nüshası Diyarbakır İl Halk Kütüphanesi 105/5 numarada mevcuttur.

5. Edirneli Eskicizâde Ali Medhî, *Şerhu’l-Emsile*, İstanbul 1247, 1251, 1286.

6. Hâce Abdülkerim Efendi (ö.1303/1886), *Zübdetü’s-Sarf ve Şerhu’l-Emsile*, İstanbul 1292, 1313.

I.2.3. Emsile Üzerine Yazılmış Bazı Türkçe Şerhler

1. Hulûsi diye anılan İstanbullu Mehmed oğlu Mustafa (ö. 993/1585) *Emsile Şerhi*. Bir nüshası Süleymaniye Ktp, Antalya Tekelioğlu 557 numaradadır.

2. Mehmed Tâhir b. Hüseyin Hüsnî, *Emsile Şerhi*, İstanbul 1253.

3. Çörekçizâde Ahmed Nüzhet, *Emsile Şerhi*, İstanbul, 1256.

4. Çerkesîzâde Osman Vehbî, *Emsile*, İstanbul, 1250.

5. Ahmed Tâhir, *Emsiletü’l-Ef‘âl Şerhi*, İstanbul, 1282.

6. Yalvaçlı Mehmed oğlu İbrahim, *Emsile-i Muhtelif Şerhi*, İstanbul, 1299.

7. Hüseyin b. Muhammed el-Mandâlyatî (ö.1305/1887), *Emsiletü’s-Sarf* İstanbul, 1287.

Tanzimat döneminden sonra medreseler yanında açılan yeni mekteplerde okutulmak üzere saydıklarımızın dışında muhtelif Emsileler kaleme alınmıştır. Bunlardan bazıları da şunlardır:

1. Mirlivâ İbrahim Hüseyin Rüşdü, *Emsile-i Cedîde*, İstanbul, 1263.
2. Mihaliççıklı Mustafa Efendi, *Emsile-i Cedîde*, İstanbul, 1293.
3. Ali Bey, *Yeni Emsile*, İstanbul, 1330.
4. Yusuf Rızâ, *En Kolay Emsile*, İzmir, 1328.
5. Halil Vahîd, *Sualli Cevaplı Emsile*, İstanbul, 1329.
6. Hüseyin Hıfzı Bey, *Sual ve Cevaplı Tertîb-i Cedîd Emsilesi*, İstanbul, 1330, 1332.
7. Filibeli Yusuf Ziyâeddin, *Sıbyan Emsilesi*, İstanbul, 1330.
8. Akşehirlizâde Ali Haydar, *Emsile Serhi*.

Ayrıca müellifi bilinmeyen “*Tekmiletü'l-Emsile ve'l-Binâ*” adlı bir eser de yayınlanmıştır.¹⁰

¹⁰ İsmail Durmuş, “Emsile”, *DİA*, İstanbul, 1995, XI, 166 – 167.

II. BÖLÜM

XVI. YÜZYILDA OSMANLI DÖNEMİNDE İLİM VE SEYYİD AHMED B. MUSTAFA EL-LE'ÂLÎ'NİN HAYATI

II.1. XVI. Yüzyılda Osmanlı Döneminde İlim

İnsanlar yaşadığı toplumun etkisi altında kalırlar. Müellifin nasıl bir ilmî ortamda yaşadığını ve bu yaşadığı ortamın müellife olan etkilerini ortaya koymak için dönemin ilmî faaliyetlerinden bahsetmenin faydalı olacağına inanıyoruz. Dönemin siyasî, iktisadî, mimarî vb. konular tarih kitaplarında kapsamlı bir şekilde anlatıldığından ve konumuzla yakından bir ilgisi olmadığından tezimize almadık.

XVI. yy'da Osmanlı Devleti birçok alanda olduğu gibi din, dil, edebiyat alanlarında da altın çağını yaşamıştır. Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Leâlî de yaşadığı dönemin ilmi faaliyetlerinden ve âlimlerinden son derece faydalanmış, günümüze ulaşan kıymetli eserler bırakmıştır.

Devlet adamlarının ilme ve âlime değer vermesi şüphesiz bu altın çağın asli etkenlerindedir. Bu yüzyılda Osmanlı'nın saltanat makamında İkinci Bayezid (1481-1512), Yavuz Sultan Selim (1512-1520), Kanûnî Sultan Süleyman (1520-1566), İkinci Selim (1566-1574), Üçüncü Murad (1574-1595) ve Üçüncü Mehmed (1595-1603) bulunmuştur.

Tarih, tıp, coğrafya, matematik, atronomi, musiki, hat, resim, nakış, mücellitlik, müzehhiblik vb. birçok ilim, bilim ve sanat bu dönemde zirveye çıkmıştır.

II.1.1. Medreseler

Dönemin ilmî faaliyetlerinin başında medreseler gelmekteydi. Osmanlılarda medrese tesisi Gazi Orhan Bey zamanında başlamış gün geçtikçe bu medreselerin sayısı artmıştır. İstanbul'un fethinden sonra bu ilmî hareketler daha da artmış, bazı kiliseler medreseye çevrilmiştir.¹¹ Medreseler için dereceli sistemler tanzim edilmiş, başta İstanbul olmak üzere Anadolu'nun her tarafına medreseler inşa edilmiştir.

¹¹ İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, 3. bs., TTK Basımevi, Ankara, 1975, II, 583.

Müellifimizin doğduğu şehzâdeler şehri olan Manisa, kadılık yaptığı ve vefat ettiği yer olan Amasya da bu medreselerden nasiplerini almıştır. Cahid Baltacı *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri* adlı kitabında 366 umûmî ve ihtisas medresesini zikretmiştir.¹² Ayrıca her medresenin bulunduğu yere kütüphanelerin yaptırılması da ilme ve ilim talibine verilen önemin açık bir delilidir. Bu bize müellifin yaşadığı yer ve zamanda ilmi faaliyetlerin ne kadar canlı olduğunu göstermektedir.

II.1.2. Dönemin Âlimleri

XVI. yy'da tıp, coğrafya, matematik, astronomi, tarih vb. gibi ilimlerde dönemin her sahasında meşhur âlimler yetişmiştir. Ancak biz burada İslâmî ilimlerde temayüz sahibi, müellifimizle çağdaş ve irtibatı olan âlimlerimizden bahsedeceğiz. Zira müellifimizin asıl ihtisas alanı İslâmî ilimlerdir. Dönemin İslâm âlimlerinin Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendi'nin ilmi hayatına doğrudan ya da dolaylı olarak tesir ettiği kanısındayız. Âlimlerin yaşadığı dönemde ilim ehlinde etkilenmesi tabîdir.

II.1.2.1. İbn Kemal Ahmed Şemseddin (ö. 940/1534)

Meşhur âlim Tokatlı Molla Lütü Efendi'den ders almış İslâmî ilimlerin hepsinden nasiplenmiştir. Üç yüz eser ve risale kaleme almıştır. II. Beyazid'in emri ile meşhur *Tevârîh-i Âl-i Osmân* adlı Osmanlı tarihine dair bir eser yazmıştır. İlmi şöhretinden dolayı ins ve cinnin müftüsü manasına gelen müftî's-sekaleyn unvanını almıştır. Ayrıca eserini tahkik ettiğimiz Seyyid Ahmed b. Mustafa Le'âlî Efendi'nin hocasıdır. 940/1534 senesinde vefat etmiştir. Kabri Edirnekapı haricinde Buharî Tekkesi yanındadır. Uzunçarşılı vefat tarihini 942/1536 diye kaydetmiştir.¹³

II.1.2.2. Taşköprülüzâde Ahmed İsâmuddin (ö. 968/1561)

eş-Şekâiķu'n-Nu'mâniyye, *Miftâhu's-Sa'âde* ve *Mevzû'âtü'l-'Ulûm* adlı eserleriyle tanınan Osmanlı âlimidir. Kınalızâde ve Ebusuud efendiler gibi büyük âlimler ile aynı dönemde yaşamıştır. Birçok medresede müderrislik görevinde

¹² Cahid Baltacı, *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri*, İrfan Matbaası, İstanbul, 1976.

¹³ Uzunçarşılı, s. 233; Şerafettin Turan, "Kemalpaşazâde", *DİA*, İstanbul, 1999, XXV, 238.

bulunmuştur. Ayrıca İstanbul'da kadılık yapmıştır. Gözleri görmediğinden emekli olmuştur. 968/1561 senesinde vefat etmiştir.¹⁴

II.1.2.3. Birgivi (ö. 981/1573)

Birgili diye bilinmektedir. Balıkesir'de doğmuş, asıl adı Takiyyüddin Mehmed'dir. İslâmî ilimlerde temayüz etmiş, Arapça gramerine dair yazdığı *el-'Avâmil ve İzhâr* kitapları ilim taliplerine büyük hizmetlere vesile olmuştur. Birgivi 981 yılında İstanbul seyahati sırasında vebaya yakalanarak elli iki yaşında vefat etmiştir. Birgi'ye getirilerek defnedilmiştir.¹⁵

II.1.2.4. Ebusuûd Mehmet Efendi (ö. 982/1574)

XVI. Yüzyılın ender âlimlerindedir. Eyüp'te doğmuştur. İbn Kemalpaşa'dan ders almıştır. Müderrislik, kadılık ve kazaskerlik yapmıştır. 954/1545 senesinde şeyhülislam tayin edildi. *İrşâdü'l-'Akli's-Selim ilâ mezâyâ'l-Kur'âni'l-'Azîm* adlı tefsiri telif ettiği enfes eserlerdendir.¹⁶ Ebusuûd efendinin İbn Kemalpaşa'dan ders alması ve vefat tarihinin Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî ile yakın olması bize aynı dönem âlimleri olduklarına bir işarettir. 982/1574 senesinde vefat etmiştir. Kabri Eyüp'te mektebinin bahçesinde dir.

Burada dönemin bütün âlimlerinden bahsetmedik. Ancak bahsettiğimiz âlimler Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendi döneminde ve öncesinde nasıl bir ilmi hayat olduğunu gözler önüne sermektedir.

¹⁴ Uzunçarşılı, s. 234; Yusuf Şevki Yavuz, "Taşköprizâde Ahmed Efendi", *DİA*, İstanbul, 1999, XL, 151.

¹⁵ Emrullah Yüksel, "Birgivi", *DİA*, İstanbul, 1999, VI, 192.

¹⁶ Uzunçarşılı, s. 235; Ahmet Akgündüz, "Ebüsüûd Efendi", *DİA*, İstanbul, 1994, X, 365.

II.2. Ahmed b. Mustafa es-Sârûhânî el-Le'âlî'nin Hayatı ve Eserleri

II.2.1. Hayatı

II.2.1.1. Adı, Nisbesi ve Doğumu

Müellifin hayatını ele alan kaynakları incelediğimizde müellife ait farklı isimlerle karşılaşıyoruz. Bazı kaynaklarımızda es-Seyyid Ahmed Çelebi b. Mustafa, Lâlî Ahmed Efendi, Lâli Ahmed Çelebi (Defterzâde) gibi isimlerle anılmaktadır. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Yazma eserler sitesindeki bazı kayıtlarda Ahmed b. Mustafa eş-Şurunbulâlî diye kaydedilmesi yanlıştır.

Müellifin telif ettiği eserleri incelediğimizde kendisini “Le'âlî diye meşhur Seyyid Ahmed b. Mustafa” (سيد أحمد بن مصطفى الشهير بالآلي) diye tanıtmaktadır. Kaynaklarımızda Saruhânî olduğu kayıtlı olup doğum tarihi ile ilgili bir bilgi bulunmamaktadır.¹⁷

II.2.1.2. Tahsili ve Mesleği

İslâmî ilimlerin her alanından eğitim aldığı yazdığı eserler şahittir. Kadı kâtipliği ve bazı yerlerde kadılık yaptığı bilinmektedir. Sâdî Çelebi (ö. 945/1539), Çivizâde Mehmed Efendi (ö. 995/1587) ve Abdülkadir Hamîdî Çelebi (ö. 955/1548) gibi âlimlere kâtiplik yaptığını *Mecma'ul-Mesâ'ili's-Şer'iyye fi'l-'Ulûmid'Dîniyye* adlı eserinde zikretmektedir.

Hat sanatında da mahir olduğu Hattatlarımız adlı sitede zikredilmekte olup kendisine ait olan *Kavânînü's-Sarf* adlı yazma eseri de sitede mevcuttur.¹⁸

¹⁷ Bursalı Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, (Haz: A. Fikri Yavuz – İsmail Özen), Meral Yay., İstanbul, 1975, I, 384; Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmânî*, Matbaa-i Âmire, IV, 86; “Leâlî Ahmed Çelebi (Defterzâde)”, *Türk Dili ve Edebiyatı Ansiklopedisi*, Dergâh Yay., İstanbul, 1986, VI, 74; Nev'îzâde 'Atâyî, *Hadâiku'l- Hakâkik fi Tekmileti's-Şekâik*, Çağrı Yay., İstanbul, 1989, II, 44-45; Sadık Erdem, “XV. ve XVI. Yüzyılda Yaşamış Manisalı Divan Şairleri”, *Türkbilig*, sy. 8, Ankara, 2004, s. 90-91.

¹⁸ “Leâlî Ahmed Çelebi (Defterzâde)”, *Türk Dili ve Edebiyatı Ansiklopedisi*, VI, 74; Osmanlı Müellifleri, s. 384; <http://hattatlarimiz.blogspot.com.tr/2016/05/hattat-seyyid-ahmed-bin-mustafalali.html> (17.01.2018).

II.2.1.3. Hocaları

Kaynaklarımızda sadece Allâme İbn Kemal (ö. 940/1533) merhumun ders halkasında yetiştiği kayıtlıdır.¹⁹

II.2.1.4. İlmi Yönü

Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendi telif ettiği eserlerinin gösterdiği üzere fıkıh, dil, edebiyat, tefsir, kelim ve hadis alanlarında temayüz etmiştir. Yaptığı tercümelemler ile Türk diline ve edebiyatına da hâkim olduğu anlaşılmaktadır.²⁰ Fetva kâtipliği yapmış olması aynı zamanda hat sanatında da maharetli olduğunu göstermektedir.

II.2.1.5. Vefatı

Tabakat kitaplarında vefat tarihi 971/1563 olarak verilmektedir. İncelemelerimiz neticesinde *Bed'u'l-Emâlî* adlı eserin sonunda bu eserini hicri 973 senesinde bitirdiğini kaydetmektedir. Bu bize müellifin bilinen tarihten daha sonra vefat ettiğini göstermektedir. Amasya kadısı iken vefat etmiştir.²¹

II.2.2. Eserleri

II.2.2.1. Fıkha Dair Eserleri

a) Mecma'u'l-Mesâilî's-Şer'iyye fi'l-'Ulûmi'd-Dîniyye

Müellifin Sâdî Çelebi, Çivizâde Mehmed Efendi ve Abdülkadir Hamîdî Çelebi'nin fetva kâtipliği görevinde bulunduğu sırada yazmış olduğu fetvaları konularına göre tasnif ettiği Osmanlıca bir risaledir. Risalede ibadet konuları, zikir, muâmelât, nikâh, mehir ve talâk ile ilgili çeşitli meseleler ele alınmaktadır.

¹⁹ Osmanlı Müellifleri, s. 384; *Sicill-i Osmânî*, IV, 86; Nev'îzâde 'Atâyî, II, 44-45.

²⁰ Osmanlı Müellifleri, s. 384.

²¹ Osmanlı Müellifleri, s. 384.

Eserde ayrıca Kemalpaşazâde, Mehmed Şah Fenârî ve Ebüssuûd Efendi'nin fetvalarına da yer verilmiştir. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp., 07 Tekeli 363 numarada bulunmaktadır.²²

b) Risâle fi'l-Ferâiz

Müellifin birçok talebenin uğraşlarına rağmen amaçlarına ulaşamadıklarına binaen ferâiz konusuna dair telif ettiği Arapça bir eserdir. Müellif eserinde çeşitli şekillerle ferâiz konusunu anlatmaktadır. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp., Mehmet Taviloğlu koleksiyonunda 212 numarada bulunmaktadır.

c) Kitâbü'l-Fetâvâ

Müellifin sorulu cevaplı fikha dair meseleleri ele aldığı Osmanlıca bir eserdir. Eserin bir nüshası Milli Kütüphane, 60 Hk 234/4 numarada bulunmaktadır.

d) Dâire-i Mermûze

Miras taksimi konularının şekillerle açıklandığı Osmanlıca bir risâledir. Bir nüshası Süleymaniye Ktp., Fatih, 2529 numarada bulunmaktadır.²³

e) Risâle-i Mükemmile

Müellifin bazı tefsir ve hadis kitaplarını mütalaa edip itikada ve ibadete dair yazdığı eserdir. Bu eserde itikada dair iman ve İslâm konularını anlatıp, ibadete dair namaz bahsini geniş bir şekilde ele almaktadır. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp. Kasidecizâde Koleksiyonu 85 numarada bulunmaktadır.

²² Ali Benli, “Le’âlî Ahmed Çelebi”, *DİA*, İstanbul 2016, Ek cilt-2, s. 150-151; Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le’âlî, *Mecma’u'l-Mesâili's-Şer'iyye fi'l-'Ulûmi'd-Dîniyye*, Süleymaniye Ktp. Nr: 07 Tekeli 363.

²³ Ali Benli, “Le’âlî Ahmed Çelebi” aynı yer.

II.2.2.2. Kelâma Dair Eserleri

a) Tercemetü Kasîdeti Bed'î'l-Emâlî Ma'a Şerhihâ

Bazı kimseler tarafından talep üzerine müellifin akaid ile ilgili olan *Bed'u'l-Emâlî* adlı kasîdeyi Türkçeye çevirdiği ve şerh ettiği eserdir. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp. Mehmet Âsım Bey Koleksiyonu 250 numarada bulunmaktadır.

b) Şerh-i Muhâkemât

Müellifin itikad konularını ihtiva eden *Muhâkemât* adlı eserin üzerine yazdığı şerhtir.

II.2.2.3. Tefsire Dair Eserleri

Havâss-ı Sure-i Fatihatü'l-Kitâb

Müellifin Fatıha suresi üzerine Osmanlıca yazdığı kısa bir tefsirdir. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp. Kasidecizâde Koleksiyonu 85 numarada bulunmaktadır.

II.2.2.3. Edebiyata Dair Eserleri

a) Şerhu Kasîdeti'l-Bürde

Müellifin İmam Bûsîrî'nin Hazreti Peygamber'e yazdığı *Kasîdetü'l-Bürde* diye meşhur olan eseri üzerine yazdığı Türkçe çeviri ve şerhtir. Müellif ayrıca bu kasideyi Arap Dili gramerine göre terkiibini de yapmıştır. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp. Bağdatlı Vehbî Koleksiyonu 1732 numarada bulunmaktadır.

b) Kasîde-i Münferice Şerhi

Kasîde-i Münferice Şerhi İbnü'n-Nahvî'ye ait kasidenin tercüme ve şerhidir. Bir nüshası Kayseri Râşid Efendi Ktp., 570 numarada varaklarda bulunmaktadır.²⁴

²⁴ Ali Benli, "Leâlî Ahmed Çelebi" aynı yer.

c) **Tuhfetü'l-Havâs fî Tercemeti Dürreti'l-Gavvas**²⁵

Arap edîbi İmam Harîrî'nin halkın yaptığı dil yanlışlarını ayet ve hadis örnekleriyle anlattığı “*Dürretü'l-Gavvâs fî Evhâmi'l-Havâs*” adlı eserin tercümesidir. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp. Ali Nihat Tarlan 87 numarada bulunmaktadır.

d) **Münşeât**

Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp., 34 Sü Tarlan arşiv numarasında bulunmaktadır.

e) **Terceme-i Kasîde-i Tâiyye**

İbni Fariz Hazretlerinin İslam ülkelerinde meşhur olan arifane kasidelerinin tercümesidir.²⁶

f) **Dekâyiku'l-Mîzan fî Mekâdiri'l-Evzân**

Aruzdan edebî bir eserdir.

g) **Fatlubnî Tecidnî (Terceme-i Ba'zı Ayât-ı Zebûr)**

Müellif Zebur'da geçen, Kur'an-ı Kerim'deki Rahmân suresine benzeyen bir sure olduğunu söylemektedir. Kırk beyitten oluşan eser müellif tarafından Süryânice'den Arapça'ya çevrildiği eserin giriş bölümünde zikredilmektedir. Daha sonra müellif eseri şiirsel bir metotla Türkçeye çevirmiştir. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp. Lala İsmail Koleksiyonu 728 numarada bulunmaktadır.

II.2.2.4. **Farsçaya Dair Eseri**

Menba'u'l-Kavâ'id ve Mecma'u'l-Fevâid

Müellifin bazı kimselerin talebi üzerine Arapça ve Farsçaya yeni başlayanlar için telif ettiği eserdir. Arapça ve Farsça kâideleri aynı eserde art arda anlatmaktadır. Eserin bir nüshası Beyazıt Devlet Ktp., 34 Dev Mer 454-19121/2 numarada bulunmaktadır.

²⁵ Osmanlı Müellifleri, s. 384.

²⁶ Osmanlı Müellifleri, s. 384.

II.2.2.5. Arapçaya Dair Eserleri

a) Şerhu'l-Emsile

Müellifin sarf ilminin bir parçası olan *Emsile* adlı kitaba yazdığı şerhtir. Müellif eserinde soru-cevap yöntemiyle sarf ilmine dair temel konuları cevaplandırmaktadır. *Emsile* üzerine bir şerh olmasına rağmen içerisinde *Binâ* kitabına ait bilgiler de mevcuttur. Kütüphanelerde birçok nüshası olan eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp., Fatih 4757 numarada bulunmaktadır. Bu tahkikini konu edindiğimiz eserdir.

b) Kavânînü's-Sarf

Müellifin sarf ilmine dair eseridir. Tahkiki Hüseyin Kılınçarslan tarafından yüksek lisans tezi olarak çalışılmıştır (İzmir-2007). Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp., Fatih 4757/2 numarada bulunmaktadır.

c) Kânûnü'l-'Avâmil ve Burhânü'l-Mesâil

Müellifin Nahiv ilmindeki avâmil konusuna dair 'Abdülkâhir Cürçânî'nin "Avâmilü'l-Cürçânî" adlı eserine yazdığı şerhtir. Bu eserin müellif nüshası olduğu müellifin vefatından önce hicrî 955 yılında telif edilmesinden anlaşılmaktadır. Eserin bir nüshası Beyazıt Devlet Ktp., 34 Dev Mer 454-19121/1 numarada bulunmaktadır.

II.2.2.6. Geometriye Dair Eseri

Risâle Fî'z-Zevâya's-Selâs:

Müellifin geometrideki açı hesaplarını ele alan risalesidir. Eserin bir nüshası Süleymaniye Ktp., Yazmabağışlar Koleksiyonu 6376 numarada bulunmaktadır.

II.2.2.7. Kaynaklarda Müellife Ait Adı Geçen Diğer Eserler

a) Şerhu'l-Kasîdeti'n-Nûniyye

b) Şerhu'l-Erba'îne Hadîsen li'n-Nevevî

c) Mecalis

d) Esmâu'n-Nebî

II.3. Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendi'nin Hayatını Ele Alan Kaynaklar

Araştırmacılara kolaylık sağlamak amacıyla müellifin hayatını ele alan kaynakları ayrı bir başlık altında toplu olarak verdik. Kaynaklar alfabetik olarak aşağıda belirtilmiştir.

- Ali Benli, “Leâlî Ahmed Çelebi”, *DİA*, İstanbul 2016, Ek cilt-2, s. 150-151.
- Âmil Çelebioğlu, *Eski Türk Edebiyatı Araştırmaları*, MEB Yay., İstanbul 1998, s. 354.
- Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn Esmâü'l-Müellifîn ve Âsârü'l-Musannifîn*, İstanbul, 1951, I, 145.
- Bahattin Kahraman, “Leâlî ve Abdurrahim Karahisârî'nin Manzum Kaside-i Bürde Tercümeleri”, *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, sy. 4, Konya 1997, s. 57-107.
- Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, (Haz. A. Fikri Yavuz, İsmail Özen), Meral Yay, İstanbul 1975, I, 384.
- Ebubekir S. Şahin, “Leâlî'nin Kasîde-i Bürde Şerhi ile ilgili bir İntihal” *Türkoloji Dergisi*, sy. 1, XIV, 263-269.
- Hayruddin ez-Ziriklî, *el-A'lâm, Dârü'l-İlm li'l-Melâyîn*, Beyrut, 2002, I, 257.
- Hüseyin Kılınçarslan, “Ahmed b. Mustafa es-Saruhânî el-Lâlî'nin Kavânînu's-Sarf Adlı Eserinin Edisyon Kritiği ve Tebyizi” (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İzmir, 2007), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kâtib Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn, Dârü İhyâi't-Turâsi'l-Arabî*, Beyrut, ts, II, 433.
- Kınalızâde Hasan Çelebi, *Tezkiretü'ş-Şuarâ*, (Haz. İbrahim Kutluk), TTK Yay, Ankara 1981, II, 827.
- Leyla Benli, “Leâlî'nin Terceme-i Ba'z-ı Âyât-ı Zebûr Adlı Manzûmesi”, *Türkiyat Mecmuası*, İstanbul, 2016, 26/2, 75-93.
- “Leâlî Ahmed Çelebi (Defterzâde)”, *Türk Dili ve Edebiyatı Ansiklopedisi*, VI, 74.
- Mehmed Süreyya, *Sicilli Osmanî*, Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1308, IV, 86,
- Mehmed Tahir, *Sebilu'r-Reşad Dergisi*, ts, sy. 297, s. 203-204.

- Nev'izâde Atâyî, *Hadaiku'l-Hakaik fî Tekmileti's-Şakâik*, (Haz. Abdülkadir Özcan), Çağrı Yay, İstanbul 1989, s. 45.
- Ömer Rıza Kehhâle, *Mu'cemü'l-Müellifîn*, Müessesü'r-Risale, Dımaşk, 1957, I,308.
- Pîr Mehmed Âşık Çelebi, *Meşâ'irü'Şu'arâ*, nşr. G.M. Meredith Owens, Cambridge, E.J.W. Gibb Memorial New Series XXIV, 1971, s. 104a-105b.
- Sadık Erdem, "XV. ve XVI. Yüzyılda Yaşamış Manisalı Divan Şairleri", *Türkbilig*, sy. 8, Ankara, 2004, s. 90-91.
- Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî, *Mecma'u'l-Mesâili's-Şer'iyye fî'l-'Ulûmi'd-Dîniyye*, Süleymaniye Ktp. Şehid Ali Paşa Koleksiyonu, nr.1066.
- Şükrü Özen, "Osmanlı Döneminde Fetva Literatürü" *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, İstanbul, 2005, V, 262-263.

III. BÖLÜM

ŞERHU'L-EMSİLE ADLI ESERİN TANITIMI

III.1. Eserin adı

Kataloglardan tarama yaparken eserin farklı isimlerle kayıtlı olduğuna şahid olduk, Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif, Şerhu'l-Emsile, Ferhu'l-Emsile, el-Musarrâh Şerhu'l-Emsile, Risâle fî Es'ile ve'l-Ecvibe 'alâ Emsileti'l-Ef'âl bu isimlerdendir. Ancak incelediğimiz nüshaların kapaklarında "Şerhu'l-Emsile" diye kayıtlı olduğunu görüyoruz. Biz de bu vesile ile tezimizde "Şerhu'l-Emsile" adını kullandık.

III.2. Şerhu'l-Emsile'nin Ahmed b. Mustafa es-Saruhânî el-Le'âlî'ye Âidiyeti

Türkiye'deki çeşitli yazma eserler kütüphanelerinden topladığımız kırktan fazla nüshanın hepsinde "Yüce Allah'a muhtaç, Le'âlî diye meşhur Seyyid Ahmed b. Mustafa der ki (فيقول العبد المحتاج إلى الله المتعال، سيد أحمد بن مصطفى الشهير بالآلي)" ibaresi mevcuttur. Dolayısıyla eserin müellife âidiyetinde bir şüphe yoktur.

III.3. Kütüphanelerdeki Mevcut Nüshaları

Şerhu'l-Emsile adlı eserimizin Türkiye Yazma Eserler Kütüphanelerinde birçok nüshası bulunmaktadır. Bu nüshalardan çoğunun birer nüshasını temin ettik. Bu vesileyle nüshaları yakından inceleme fırsatımız oldu. Elde ettiğimiz nüshalar buldukları kütüphane, koleksiyon ve arşiv yerlerine göre aşağıda verilmiştir. Tahkikte kullandığımız nüshaların detaylı tanıtımı tahkikte takip edilen usûl kısmında yapılacaktır.

III.3.1. Eserin Yazma Nüshaları

a) Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. A. Tekelioğlu, arşiv nr: 518/2, istinsah tarihi 1105/1692'dir. Müstensih Mehmed b. Ahmed.
2. Denizli, arşiv nr: 332, istinsah tarihi 1249/1833'dir.
3. Esad Efendi, arşiv nr: 3122.

4. Fatih, arşiv nr: 4757, istinsah tarihi 956/1549.
5. Fatih, arşiv nr: 4758, istinsah tarihi 1214/1799'dur. Müstensih Ahmed Nazîf b. Muhammed b. Hasan.
6. Hacı Selim Ağa arşiv nr: 1093, istinsah tarihi 1166/1752'dir. Müstensih İbrahim b. Receb.
7. Laleli, arşiv nr: 3069, istinsah tarihi 1135/1722'dir. Müstensih Ömer b. Mustafa.
8. Laleli, arşiv nr: 3070, istinsah tarihi 987/1579'dur.
9. M. Arif M.Murad, arşiv nr: 0090. Sonu eksiktir.
10. Mehmet Asım Bey, arşiv nr: 34 Ma 625.
11. Reşid Efendi, arşiv nr: 1121, İstinsah tarihi 1119/1707'dir.
12. Yazma Bağışlar, arşiv nr: 3924.
13. Yazma Bağışlar, arşiv nr: 4164.
14. Yazma Bağışlar, arşiv nr: 4915, İstinsah tarihi 1298/1880.

b) Konya Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 07 el 2862.
2. Arşiv nr: 07 BY 7128/6.
3. Arşiv nr: 32 Hk 2019/2. İstinsah tarihi 1046/1636.
4. Arşiv nr: 42 kon 4551/2.
5. Arşiv nr: 42 kon 552/3.
6. Arşiv nr: 15 Hk 808/6. İstinsah tarihi 1021/1612.

c) Ankara Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 06 Hk 799/4, İstinsah tarihi, 1160/1747.
2. Arşiv nr: 06 Mil Yz A 272.
3. Arşiv nr: 06 Mil Yz A 5589. Sonu eksiktir.

4. Arşiv nr: 18 Hk 340/3, İstinsah tarihi 1216/1801, müstensih İsmail oğlu Molla Ahmed.

5. Arşiv nr: 55 Vezirköprü 402, İstinsah tarihi 1167/1753, müstensih Ömer b. Mustafa b. Muhammed.

6. Arşiv nr: 60 Hk 389/6. Eksik bir nüsha.

7. Arşiv nr: 60 Hk 2481/1. İstinsah tarihi 1209/1794.

8. Arşiv nr: 64 Karaali 28. İstinsah tarihi 1151/1738, müstensih Mahmud.

9. Arşiv nr: 64 Vezirköprü 680/3.

d) Çorum Hasanpaşa Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 19 Hk 2851/2, İstinsah tarihi 1054/1643.

2. Arşiv nr: 19 Hk 2790/2, müstensih Abdullah Sırrı.

3. Arşiv nr: 19 Hk 5434/4, İstinsah tarihi 1235/1818, müstensih Hasan Efendi.

4. Arşiv nr: 19 Hk 2822/1, İstinsah tarihi 1264/1846.

e) Mekke-i Mükerrerme Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

Arşiv nr: 3142, İstinsah tarihi 1242/1826.

f) Manisa Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 45 Ak Ze 5789/1, İstinsah tarihi 1245/1828, müstensih Süleyman b. Osman.

2. Arşiv nr: 45 Ak Ze 6546/1.

3. Arşiv nr: 45 Hk 8034/6.

4. Arşiv nr: 45 Hk 8163/1.

5. Arşiv nr: 45 Hk 6852/1.

6. Arşiv nr: 45 Hk 6710/4.

7. Arşiv nr: 45 Hk 8315/1, müstensih Mehmed Emin b. Ahmed b. Mustafa b. Mehmed.

8. Arşiv nr: 45 Hk 8150, İstinsah tarihi 1277/1859, müstensih Mustafa Şevki.

g) Balıkesir Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 10 Hk 16/2.

2. Arşiv nr: 10 Hk 262/2, İstinsah tarihi 998/1589, müstensih Hamza b. Abdullah.

h) Erzurum Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 25 Hk 24057, İstinsah tarihi 1265/1847, müstensih Seyyid Amed Tevfik b. Hasan.

2. Arşiv nr: 25 Hk 20686/3.

İ) Kastamonu Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 37 Hk 3604/2.

İ) Kütahya Vahidpaşa Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 43 Va 2200, İstinsah tarihi 1225/1810, müstensih Ahmed b. Mustafa.

k) Beyazıt Yazma Eserler Kütüphanesinde Bulunan Nüshalar:

1. Arşiv nr: 6615.

2. Arşiv nr: 6512.

III.3.2. Eserin Matbû Nüshası

Araştırmamız neticesinde *Şerhu'l-Emsile* adlı eserin matbû bir nüshasına rastladık. Bu nüsha 1305/1888 yılında Matbaa-i Âmire'de basılmıştır. Nüsha Süleymaniye Ktp. Celal Ökten Koleksiyonu 456 numarada bulunmaktadır.

III.4. Tahkikte Kullanılan Nüshalar

a) Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi Fatih Koleksiyonu 4757 Numarada Bulunan Nüsha:

Eser 50 varaktan oluşmaktadır. Padişah I. Mahmud tarafından vakfedilmiştir. Üzerinde padişaha ait mühür bulunmaktadır. Her sayfada 21 satır mevcuttur. Eser 956

yılında müellifin vefatından 15 sene önce yazılmıştır. Müellif nüshası olma ihtimali vardır. Hattı düzgün ve okunaklıdır.

Eserin başı:

الحمد لمن جعل أذهان المبتدئين مُزَيَّنًا بالمثال، والصلاة على محمدٍ الموصوفِ بأحسنِ الخصال، وعلى آله وأصحابه الذين لم يَقَعْ بينهم الانفصالُ، نرجو بشفاعتهم إلى الله الاتصالَ.

Eserin sonu:

قد تمَّ التحرير بعون الله وحسن التيسير في أوائل رمضان المبارك سنة ست وخمسين وتسعمائة، أَللَّهِمَّ اخْفِظْنَا مِنَ الْآفَةِ وَالْعَاهَةِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَخَلِّصْنَا مِنْ شُرُورِ النَّفْسِ وَالشَّيْطَانِ وَيَسِّرْ لَنَا بَقَاءَ الْإِيمَانِ بِفَضْلِكَ وَكَرَمِكَ وَلِطْفِكَ وَبِحَرَمَةِ مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا. وقد أوردنا بهذه الرسالة خمسين وثلاثمائة أسئلة.

b) Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi Laleli Koleksiyonu 3070 Numarada Bulunan Nüsha:

Eser 45 varaktan oluşmaktadır. Her sayfada 17 satır vardır. Eser 982 yılında müellifin vefatından 10 sene sonra yazılmıştır. Hattı düzgün ve okunaklıdır. Kenarlarda çok sayıda düzeltme mevcuttur.

Eserin başı:

الحمد لمن جعل أذهان المبتدئين مُزَيَّنًا بالمثال، والصلاة على محمدٍ الموصوفِ بأحسنِ الخصال، وعلى آله وأصحابه الذين لم يَقَعْ بينهم الانفصالُ، نرجو بشفاعتهم إلى الله الاتصالَ.

Eserin sonu:

تمَّ بعون الله وبحسن التوفيق في شهر ربيع الأول سنة اثنتين وثمانين وتسعمائة.

c) Kütahya Vahidpaşa kütüphanesindeki 43 va 2200 numarada Bulunan nüsha:

Eser, 85X155 (145X205) cm. ebadında 27 varak olup her sayfada 21 satır vardır. Nesih yazısı ile yazılmıştır. Ahmed b. Osman tarafından 1225 yılında istinsah edilmiştir. Yazısı okunaklıdır.

Eserin başı:

الحمد لمن جعل أذهان المبتدئين مُزَيَّنًا بالمثال، والصلاة على محمد الموصوف بأحسن الخصال، وعلى آله وأصحابه الذين لم يَقَعْ بينهم الانفصال، نرجو بشفاعتهم إلى الله الاتصال.

Eserin sonu:

قد تمّ التحرير بعون الله القدير في أواخر محرم الحرام سنة خمس وعشرين ومائتين وألف، الكاتب الفقير إلى رحمة الغفور أحمد بن عثمان غفر الله له ولوالديه، ألهمّ حفظنا من الآفة في الدنيا والآخرة وخلصنا من شرور النفس والشيطان ويسّر لنا بقاء الإيمان بفضلك وكرمك يا وهّاب. وقد أوردنا بهذه الرسالة خمسًا وخمسين وثلاثمائة أسئلة.

III.5. Eserin Muhtevası

Müellif eserini Arapça'ya yeni başlayan öğrenciler için yazdığını zikrettikten sonra kısaca sarf ilminin gayesinden, kurucusundan, sarf ilmi ile elde edilen faydalardan bahseder.

Müellif eserinde varsayım yöntemini kullanmıştır. Müellifin bu yöntemi bu ilimdeki hâkimiyetine işaret etmekle beraber bu ilmi ders olarak okuttuğuna da bir delil olabilir. Zira biz müellifin hayatını ele alan eserlerde müderrislik yaptığını dair bir bilgiye rastlamadık. Leâlî Efendi eserini iki bölüme ayırmıştır. Birinci bölümde *Emsile-i Muhtelif*'yi şerh ettikten sonra ikinci bölümde *Emsile-i Mutteride*'ye geçer, fiillerin ve isimlerin çekimlerini Türkçe manalarıyla verir. Bundan sonra gene muhtemel soruları sorarak cevaplandırır. Leâlî Efendi eserinde İmam Sibeveyh (ö. 180/796) ve Ahfeş'in (ö.215/830[?]) görüşleriyle beraber cumhurun görüşüne de yer vermiştir. Az olmakla beraber ayetlerin delillerinden yararlanmıştır.

Müellif *Emsile* kitabındaki 24 siga tertibinde bir deęişiklik yaparak ism-i tasgîr ve ism-i mensuptan sonra gelen mübalaęalı ism-i fâili bunlardan önce getirmiştir. Buna sebep olarak da mübalaęalı ism-i fâilin ism-i tasgîrden mana olarak daha kuvvetli olduğunu zikretmiştir.

Nehy-i hazırdan sonra 24 sigadaki ism-i zaman ve mekân, ism-i âlet, binâ-i merre, binâ-i nev‘, mübaęalı ism-i fâil, ism-i tasgîr, ism-i tafđil ve fiil-i taaccüb sigaları az kullanıldıkları ve sadece sülâsî fiillere özel olduklarından dolayı bunları açıklamamıştır.

Müellif *Emsile* kitabını ilk defa okuyan kimsenin göremeyeceęi birçok soruyu yanıtlayarak bu ilmin talibine ufuk vermiş ve onu düşünmeye sevk etmiştir.

III.6. Diğer *Emsile* Şerhleri Arasındaki Yeri

Emsile üzerine yazılmış farklı dillerde birçok eser mevcuttur. Biz bu çalışmamızda daha önce 21 tanesini zikrettik.²⁷ Bunların hepsiyle mukayese etme imkânımız olmadığından *Emsile* şerhleri meşhur olan Muslihuiddin Mustafa b. Şaban Sürûrî (ö. 969/1562) ve Dâvûd b. Muhammed el-Karsî (ö. 1169/1756) efendilerin şerhlerine baktık.

Leâlî Efendi ile aynı dönemde yaşamış olan Muslihuiddin Mustafa b. Şa‘ban Sürûrî (ö. 969/1562) Efendi *Emsile* üzerine yazdığı şerhin girişinde edebi bir üslûp kullanmış, eserini bazı sevenleri tarafından gelen istek üzerine yazdığını belirtmiştir. Eserin devamında *Emsile*, muhtelif gibi kavramları açıklayarak, Leâlî Efendi’nin de kullandığı usluþ olan soru-cevap yöntemiyle eserini tamamlar. Le’âlî Efendi *Emsile*’yi Türkçe mana vererek açıklarken Sürûrî Efendi Türkçe mana vermemiştir. Ayrıca Le’âlî Efendi’nin *Emsile* şerhi *Bina* kitabının konularını da kısmen içerdiğinden Sürûrî Efendi’nin şerhinden daha kapsamlıdır.

Leâlî Efendi’den sonra yaşamış olan Dâvûd b. Muhammed el-Karsî Efendi (ö. 1169/1756) de *Emsile* üzerine yazdığı şerhe edebî bir dil ile başlar, eserini kendi

²⁷ Bkz. Bu tezde s. 8.

zamanındaki bazı kimseler tarafından *Emsile* öğretimine karşı çıktıkları ve bazı âlimlerin de onlara meylettiklerini görme neticesinde yazdığını söyler.

Yazdığı bu şerhte 24 sigayı açıklar, üzerine sorular sorarak cevaplandırır. Bu şerh de Le'âlî Efendi'nin şerhi kadar geniş değildir. Le'âlî Efendi eserinde *Emsile* kitabı üzerine geniş bir şerh yazmış hatta *Emsile* kitabında olmayan bazı konuları da anlatmıştır.

III.7. Tahkikte Takip Edilen Usûl

Eserin tahkik usûlünde İslam Araştırmaları Merkezi (İSAM)'nin belirlemiş olduğu tahkik kurallarına bağlı kalmaya çalıştık.

Elde ettiğimiz nüshalarda eserin müellif nüshası olduğunu belirten bir ibare bulamadık. Dolayısıyla tarihi en eski, müellif hayattayken yazılmış, metni ve yazısı net olan Süleymaniye Kütüphanesindeki Fatih 4757 numaralı nüshayı asıl olarak aldık. Süleymaniye Kütüphanesindeki Laleli 3070 numaralı, Kütahya Vahidpaşa Kütüphanesindeki 43 ve 2200 numaralı nüshaları da ikinci ve üçüncü nüshalar olarak belirledik. Bu nüshaları belirlemede yine tarihin eski olması ve diğer nüshalardan daha az hataya sahip olması etkili oldu.

Bu nüshalardan Süleymaniye Kütüphanesindeki Fatih 4757 numarada bulunan nüshaya “أ”, Süleymaniye Kütüphanesindeki Laleli 3070 numaralı nüshaya “ب”, Kütahya Vahidpaşa kütüphanesindeki 43 ve 2200 numaralı nüshaya “ج” rumuzlarını verdik.

Asıl kabul ettiğimiz nüshayı bilgisayar ortamına aktarıp diğer iki nüsha ile karşılaştırdık. Nüshalar arasındaki farkları dipnot olarak verdik. Bu nüshalardaki en doğru ibareyi metne alıp, gerektiğinde asıl olarak kabul ettiğimiz nüshada geçen ifadeleri dipnot olarak gösterdik. Soru ve cevapları alt alta getirerek metnin okumasını kolaylaştırdık. Başlık olarak ilâve ettiğimiz yerleri köşeli parantez içerisinde [] gösterdik. Gerekli gördüğümüz yerlere noktalama işaretleri koyduk. Rahat ve doğru okunabilmesi için bazı kelimeleri harekeledik. Doğru olan ibare metne konulduktan sonra nüshalardaki eksik ifadeleri eksi (-), fazla ifadeleri ise artı (+) işaretleriyle, nüshalarda farklı bir ifade varsa iki noktayla (:) dipnotta yazdık.

Kur'an ayetlerini tespit ederek çiçekli parantez ﴿﴾ içerisinde verip, sure ve ayet numaralarını dipnota yazdık. Anlamını kapalı bulduğumuz kelimelerin ilgili manalarını dipnotlarda açıkladık.



SONUÇ

Arap Dili, İslâmî ilimleri anlamada büyük bir öneme sahiptir. Zira Arapça, İslâmî ilimlerde ictihad şartlarından biridir. Böyle büyük bir öneme sahip olan Arapça, İslâm âlimlerinin ilgisini üzerine çekmiştir. Daha İslâm'ın ilk dönemlerinden günümüze kadar gelen kıymetli eserlerin telifi dilin korunması ve başkalarına aktarma arzusu neticesinde ortaya çıkmıştır. Her dönemde bu dil üzerine çalışmış, kıymetli eserler telif etmiş âlimleri görmek mümkündür. Bu dönemlerden biri olan Osmanlı döneminde de Arapça büyük ilgi görmüştür. Osmanlı âlimleri de İslâmî ilimlerin öğretilmesinde dönemin ihtiyacına göre eserler telif etmişlerdir. Bu eserlerin bir kısmı ise insanlardan uzak kütüphane raflarında beklemektedir. İşte bunun farkına varma neticesinde bu güzel eseri günümüz insanının hizmetine sunmak istedik.

Uzun araştırmalar neticesinde ortaya çıkardığımız bu kıymetli eserle İslâm âleminin kandillerinden olan, XVI. yy'da yaşamış bir âlimimizi elimizden geldiği kadarıyla hayatı ve eserleriyle tanıtmaya çalıştık.

Çalışmamızda sarf ilminin temel kitaplarından “*Emsile*” adlı kitabın şerhini ele alan bu eserin tahkikli metni ile beraber genel anlamda sarf ilmini ve kaynaklarını, sarfin bir parçası olan *Emsile* kitabı ve üzerine yazılmış bazı eserleri, tahkikinde bulunduğumuz eserin müellifi Seyyid Ahmed b. Mustafa el-Le'âlî Efendinin hayatını, eserlerini ve bu eserlerin içeriklerini, *Şerhu'l-Emsile* adlı eserde takip ettiği metotları, benzer eserler arasındaki yerini zikrettik.

Bunların neticesinde müellifin dönemin önemli bir âlimi olduğuna, birçok alanda kıymetli eserler telif ettiğine, dil, edebiyat, hat ve İslâmî ilimlerde yetkin olduğunu gördük.

Ayrıca tahkikinde bulunduğumuz eserde müellifin Arapça'ya olan hâkimiyetinin farkına vardık.

Eserinde kullandığı üslûp eğitimde yaygın olarak kullanılan soru-cevap yöntemine dayandığından Arapça gramerini öğretmede eğitime elverişli bir eser olduğunu gördük.

Ayrıca dünyanın en çok yazma eser kütüphanelerine sahip olan ülkemizde gün yüzüne çıkmayı bekleyen binlerce eser mevcuttur. Araştırmacıların ilgilerini bu sahaya yönlendirmelerini, mevcut eserleri usûlünce ortaya çıkarmalarını tavsiye ederiz. Le'âlî Efendi'ye ait özellikle fıkha dair eserleri kütüphanelerimizde beklemektedir. İlgili araştırmacıların bu eserleri usûlünce günümüz ilim erbabının hizmetine sunması büyük bir hizmettir.

Bu çalışmanın Arapça'yı öğrenmeye çalışan ilim taliplerine faydalı olmasını, hayatını ve eserlerini tanıttığımız müellifimizin hayatıyla birçok kişiye örnek teşkil etmesini temenni ederiz.



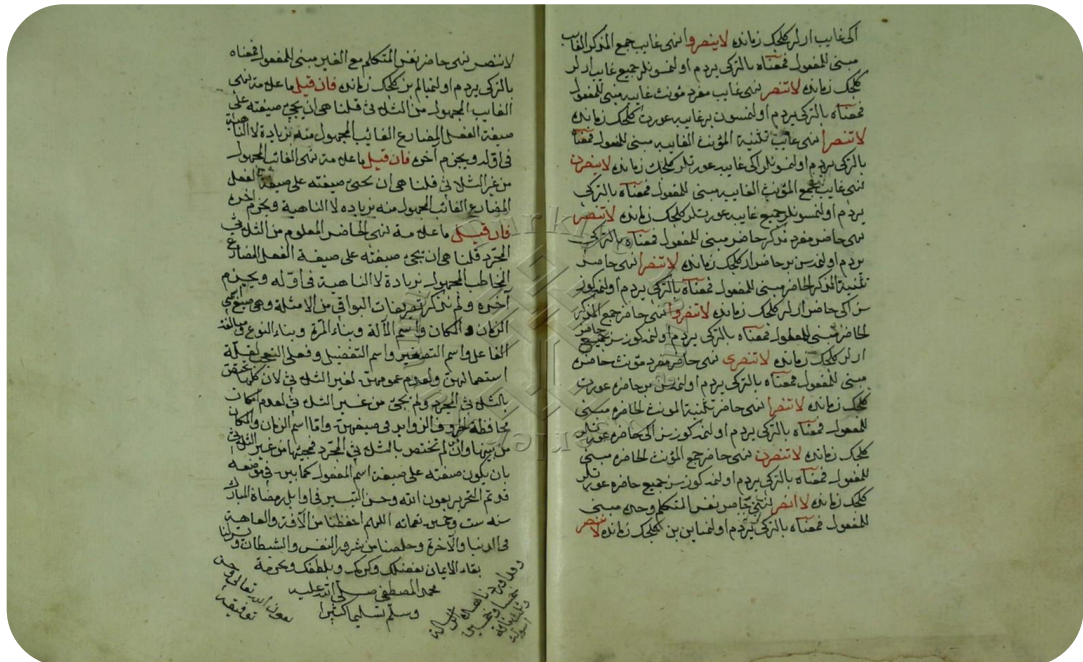
BİBLİYOGRAFYA

- AKGÜNDÜZ, Ahmet; “Ebüsuûd Efendi”, *DİA*, İstanbul, 1994, X, 365-371.
- AYDIN, Cengiz; “Alâeddin Ali Kuşçu”, *DİA*, İstanbul, 1989, II, 408-410.
- BAĞDATLI İsmail Paşa; *Hediyetü'l-‘Arifîn, Esmâü'l-Müellifîn ve Âsârü'l-Musannifîn*, I-II, İstanbul, 1951.
- BAKIRCI, Selami – DEMİRAYAK, Kenan; *Arap Dili Grameri Tarihi (Başlangıçtan Günümüze)*, Atatürk Üni. Fen-Edebiyat Fakültesi Yay., Erzurum, 2011.
- BALTACI, Cahid; *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri*, İrfan Matbaası, İstanbul, 1976.
- BENLİ, Ali; “Leâlî Ahmed Çelebi”, *DİA*, İstanbul 2016, Ek cilt-2, s. 150-151.
- BURSALI Mehmed Tâhir; *Osmanlı Müellifleri*, I-III, (Haz: A. Fikri Yavuz – İsmail Özen), Meral Yay., İstanbul, 1975.
- ÇELEBİOĞLU, Âmil; *Eski Türk Edebiyatı Araştırmaları*, MEB Yay., İstanbul 1998.
- DURMUŞ, İsmail; “Emsile”, *DİA*, İstanbul, 1995, XI, 166-167.
- EL-GANÎMÂN; Hassân b. Abdullah; *el-Vâdih fi's-Sarf*, Câmi‘atü'l-Melik Su‘ûd, yeri ve tarihi yok.
- EL-HAMELÂVÎ; Ahmed; *Şeze'l-‘Arf fi Fenni's-Sarf*, Müessesetü'l-Kütübi's-Sekâfiyye, (thk. İrfan Mataracı), Beyrut, 2015.
- ERDEM, Sadık; “XV. ve XVI. Yüzyılda Yaşamış Manisalı Divan Şairleri”, *Türkbilig*, sy. 8, Ankara, 2004, s. 74-107.
- GÖKYAY, Orhan Şaik – ÖZEN, Şükrü; “Molla Lütfi”, *DİA*, İstanbul, 2005, XXX, 255-258.
- HALİL b. AHMED el-Ferâhîdî; *Kitâbü'l-‘Ayn*, I-IV, Dârü'l-Kütübi'l-‘İlmiyye, Beyrut, 2015.
- İBNÜ'L-HÂCİB; *eş-Şâfiye fi ‘İlmi's-Sarf*, el-Mektebetü'l-Mekkiyye, Mekke, 1995.
- İBN MANZÛR, Muhammed b. Mükerrrem; *Lisânü'l-‘Arab*, I-VI, Dârü'l-Fikr, Beyrut, 2015.

- İBN ‘USFÛR, el-İşbîlî; *el-Mümti ‘fi’t-Tasrîf*, I-II, Dârü’l-Ma‘rife, Beyrut, 1987.
- KAHRAMAN, Bahattin; “Leâli ve Abdurrahim Karahisârî’nin Manzum Kasîde-i Bürde Tercümeleri”, *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, sy. 4, Konya 1997, s. 57-107.
- KÂTİB ÇELEBÎ; *Keşfu’z-Zunûn*, I-II, Dârü İhyâi’t-Turâsi’l-‘Arabî, Beyrut, ts.
- KILIÇ, Hulûsi; “Sarf”, *DİA*, İstanbul, 2009, XXXVI, 136-137.
- KILINÇARSLAN, Hüseyin; “Ahmed b. Mustafa es-Saruhânî el-Lâlî’nin Kavânînu’s-Sarf Adlı Eserinin Edisyon Kritiği ve Tebyizi” (*Basılmamış Yüksek Lisans Tezi*, İzmir, 2007).
- KÖSE, Saffet; “Hocazâde Muslihuddin Efendi” *DİA*, İstanbul, 1998, XVIII, 207-209.
- LE’ÂLÎ, Seyyid Ahmed b. Mustafa; *Mecma’u’l-Mesâili’s-Şer’iyye fi’l-‘Ulûmi’d-Dîniyye*, Süleymaniye Ktp. nr. 07 Tekeli 363.
- “Leâli Ahmed Çelebi (Defterzâde)”, *Türk Dili ve Edebiyatı Ansiklopedisi*, VI, Dergah Yay., İstanbul, 1986.
- MEHMED SÜREYYÂ; *Sicill-i Osmânî*, I-IV, Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1308.
- NEV’ÎZÂDE ‘ATÂYÎ; *Hadâiku’l-Hakâkik fî Tekmileti’s-Şekâik*, II, Çağrı Yay., İstanbul, 1989.
- ŞAHİN, Ebubekir S.; “Leâli’nin Kasîde-i Bürde Şerhi ile İlgili Bir İntihal” *Türkoloji Dergisi*, c. XIV (2001), sy. 1, s. 263-269.
- TURAN, Şerafettin; “Kemalpaşazâde” *DİA*, İstanbul, 2002, XXV, 238-240.
- UZUNÇARŞILI, İsmail Hakkı; *Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilâtı*, TTK Yay., Ankara, 1965.
- _____, *Osmanlı Tarihi*, II, TTK Yay., Ankara, 1975.
- YAVUZ, Yusuf Şevki; “Taşköprizâde Ahmed Efendi”, *DİA*, İstanbul, 2011, XL, 151-152.
- <http://hattatlarimiz.blogspot.com.tr/2016/05/hattat-seyyid-ahmed-bin-mustafalali.html> (17.01.2018).

EKLER

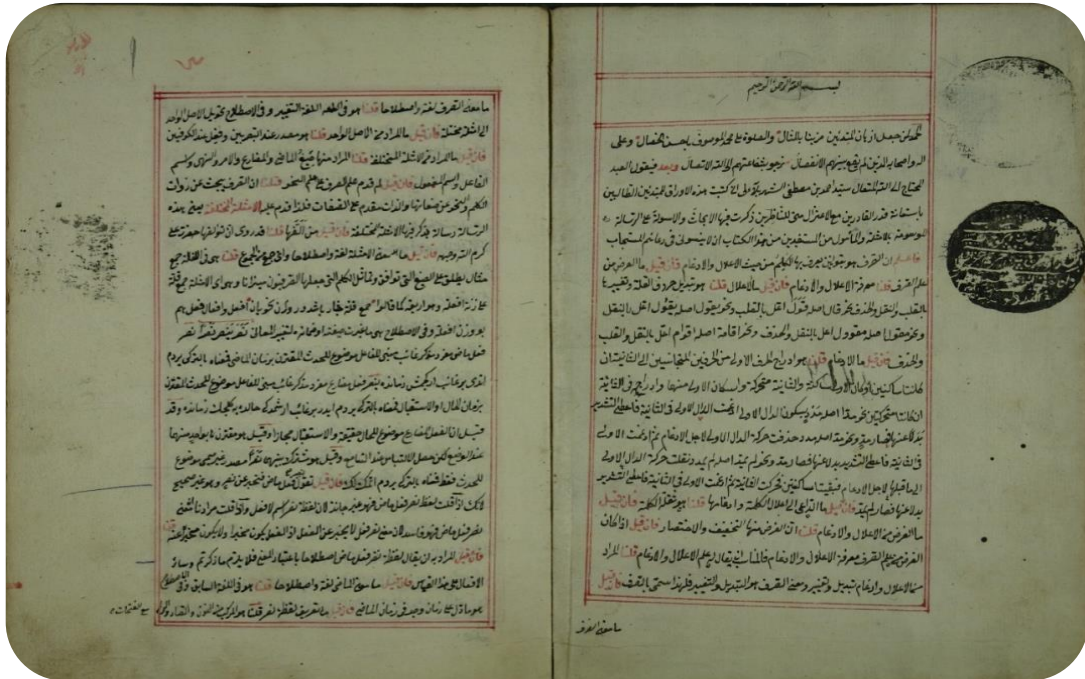
EK- 1. : Süleymaniye Kütüphanesi Fatih nüshası (Ü) Numara: 4757 (1b-2a/50b-50a)




EK- 2. Süleymaniye Kütüphanesi Laleli nüshası (ب) Numara: 3070 (1b-2a/45b).



EK-3. Kütahya Vahidpaşa Kütüphanesi nüshası (ج) Numara: 2200 (1b-2a/28b).





IV. BÖLÜM
TAHKİKLİ METİN

شَرْحُ الْأَمْثَلَةِ

تَأْلِيفُ

أَحْمَدَ بْنِ مُصْطَفَى اللَّالِي الصَّارُوخَانِي

رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى

الْمُتَوَفَّى سَنَةَ (٩٧١هـ)

دراسة وتحقيق

بهاء الدين أباق

بسم الله الرحمن الرحيم

[مقدمة المؤلف]

الحمد لمن جعل أذهان المبتدئين مزينةً بالمثل، والصلاة على محمد الموصوف بأحسن الخصال، وعلى آله وأصحابه الذين لم يقف بينهم الانفصال، نرجو بشفاعتهم إلى الله الاتصال، وبعد:

فيقول العبد المحتاج إلى الله المتعال،^{٢٨} سيد أحمد بن مصطفى الشهير بالآلي، إنني كتبت هذه الأوراق للمبتدئين الطالبين باستعانة أقدري القادرين مع الاعتذار مني للناظرين، ذكرت فيها الأبحاث والأسئلة على الرسالة الموسومة بالأمثلة، والمأمول من المستفيدين من هذا الكتاب أن لا ينسونني في دعائهم المستجاب.

[الصرف وغرضه]

فاغلم أن الصرف هو علم^{٢٩} بقوانين يعرف بها الكلم^{٣٠} من حيث الإعلال والإدغام.

فإن قيل: ما الغرض من معرفة^{٣١} علم الصرف؟

قلنا: معرفة الإعلال والإدغام .

^{٢٨} ب: فقال الفقير إلى الله الغني المتعال.

^{٢٩} ج - علم.

^{٣٠} ب: أحوال الكلم.

^{٣١} ج - معرفة.

[الإعلال والإدغام]

فإن قيل: ما الإعلال؟

قلنا: هو تبديل حرف^{٣٢} العلة وتغييرها بالقلب والنقل والحذف، نحو: قال أصله قَوْلٌ أُعِلَّ بالقلب، ونحو: يَقُولُ أصله يَقُولُ أُعِلَّ بالنقل، ونحو: مَقُولٌ أصله مَقُولٌ أُعِلَّ بالنقل والحذف، ونحو: إقامة أصله إِقْوَامٌ^{٣٣} أُعِلَّ^{٣٤} بالنقل والقلب والحذف.

فإن قيل: ما الإدغام؟

قلنا: هو إدراج الحرف^{٣٥} الأولى من الحرفين المتجانسين في الثانية^{٣٦} إن كانتا ساكنتين أو كانت الأولى ساكنة والثانية متحركة أو إسكان^{٣٧} الأولى منهما وإدراجه في الثانية إن كانتا متحركتين نحو: "مدًا" مصدرًا^{٣٨} أصله مَدَدًا بسكون الدال الأولى، أُدغمتِ الدال الأولى في الثانية فأعطي التشديد بدلًا عنها فصار "مدًا". ونحو: "مدًا" أصله مَدَدٌ حُذفت حركة الدال الأولى لأجل الإدغام ثم أُدغمتِ الأولى في الثانية فأعطي التشديد بدلًا عنها فصار "مدًا". ونحو: "لَمْ يَمُدَّ" أصله "لَمْ يَمُدُّ" نُقلت حركة الدال الأولى إلى ما

^{٣٢} ب ج: حروف.

^{٣٣} ب: إقوامًا.

^{٣٤} ب - أُعِلَّ.

^{٣٥} ب - حرف.

^{٣٦} ج: إلى الثانية.

^{٣٧} أ ج: وإسكان.

^{٣٨} ج - مصدرًا.

قبلها لأجل الإدغام فبقيتا ساكنتين فحُرِّكَتِ الثانيةُ ثم أُدْغِمَتِ الأولى في الثانية فأعطي التشديد بدلًا عنها
فصار "لم يُؤدَّ" بالحركات الثلاث.^{٣٩}

فإن قيل: ما الداعي إلى إعلال الكلمة وإدغامها؟

قلنا: هو ثِقَلُ الكلمة.

فإن قيل: ما الغرض من الإعلال والإدغام؟

قلنا: إنَّ^{٤٠} الغرضُ منهما التخفيفُ والاختصارُ.^{٤١}

فإن قيل: إذا كان الغرض من علم الصرف معرفة الإعلال والإدغام فالمناسب أن يُقال له علم

الإعلال والإدغام.^{٤٢}

قلنا: المراد من الإعلال والإدغام تبديلٌ وتغييرٌ. ومعنى الصرف هو التبديلُ والتغييرُ، فلهذا سُمِّيَ

بالصرف.

[الصرف لغةً واصطلاحًا]

فإن قيل^{٤٣}: ما معنى الصرف لغةً واصطلاحًا؟

قلنا: هو في اللغة التغييرُ وفي الاصطلاح تحويل الأصل الواحد إلى أمثلةٍ مختلفةٍ.

^{٣٩} أ - بالحركات الثلاث.

^{٤٠} ب - إنَّ.

^{٤١} ب + أ: دفع الثقل عن اللسان.

^{٤٢} ب: هو علم الإعلال والإدغام.

^{٤٣} أ - فإن قيل.

فإن قيل: ما المراد من الأصل الواحد؟

قلنا: هو مصدرٌ عند البصريين وفعلٌ عند الكوفيين.

فإن قيل: ما المراد من الأمثلة المختلفة؟^{٤٤}

قلنا: المراد منها^{٤٥} صيغُ الماضي والمضارع والأمر والنهي واسم الفاعل واسم المفعول.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ علمُ الصرفِ على النحو؟

قلنا: إنَّ الصرفَ يبحث عن ذوات الكلم والنحو يبحث عن صفاتها والذات^{٤٦} مُقدِّم على الصفة^{٤٧}.

فلذا قُدِّم عليه.

^{٤٤} ب: ما المراد منها.

^{٤٥} ب - المراد منها.

^{٤٦} ب: الذوات.

^{٤٧} ب ج: الصفات.

الأمثلة المختلفة

الأمثلة المختلفة يعني هذه^{٤٨} الرسالة رسالة تُذكر فيها الأمثلة المختلفة.

فإن قيل: مَنْ أَلْفَهَا؟

قلنا: قد روي أنّ مؤلّفها حضرة^{٤٩} عليّ بن أبي طالب^{٥٠} كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ.^{٥١}

فإن قيل: ما معنى الأمثلة لغةً واصطلاحاً وأيّ جمع من المجموع؟

قلنا: هي في اللغة جمع المثل، يُطلق على الصيغ التي توافق وتُمائل للكلم التي جعلها الصرفيون

ميزاناً، وهي أي الأمثلة جمع قلة على زنة "أفعلّة" وهو أربعة كما قالوا:^{٥٢} جمع قلة جار باشد در ميان

نحويان: أَفْعُلٌ وَأَفْعَالٌ وَفَعْلَةٌ هم بوزن أَفْعِلَةٌ.^{٥٣}

وفي الاصطلاح هي ما غيّرت صيغته أو ضمائره لتغيير المعاني.^{٥٤}

^{٤٨} ب + أي: الأوراق.

^{٤٩} ب - حضرت.

^{٥٠} ج - بن أبي طالب.

^{٥١} ب: رضي الله عنه.

^{٥٢} ب + بيت.

^{٥٣} هذا بيت شعر فارسي ومعناه: جمع القلّة أربعة عند النحويين. هي: أَفْعُلٌ وَأَفْعَالٌ وَفَعْلَةٌ وَأَفْعِلَةٌ.

^{٥٤} ب + والمختلفة غير متّفقة في المعنى وهي خلاف المطرّدة.

مطلب ماضٍ، مضارعٍ، مصدرٍ

نَصَرَ يَنْصُرُ نَصْرًا

نَصَرَ: فعل ماضٍ مفرد مذكّر غائب مبني للفاعل موضوع للحدث المقترن بالزمان الماضي. فمعناه

بالتركي: يردم اتدي بر غائب ار كجمش زمانده.

يَنْصُرُ: فعل مضارع مفرد مذكّر^{٥٥} غائب مبني للفاعل موضوع للحدث المقترن بالزمان الحال أو

الاستقبال. فمعناه بالتركي: يردم ايدر بر غائب ار شمدكي حالده يه كلجك زمانده.

وقد قيل إنَّ الفعلَ المضارعَ موضوع للحال حقيقةً وللاستقبال مجازًا، وقيل هو مقترن بواحدٍ منهما

عند الوضع، لكنَّ حَصَلَ الالتباسُ عند السامع، وقيل هو مشترك بينهما.^{٥٦}

نَصْرًا: مصدر غير ميميّ موضوع للحدث فقط. فمعناه بالتركي: يردم اتمك.

فإن قيل: تقول "نَصَرَ" فعل ماضٍ فثخبر عن "نَصَرَ" وهو غير صحيح لأنك إذا قلتَ لفظةً "نَصَرَ"

فعلٌ ماضٍ فهو غير جائز لأنَّ لفظةً "نَصَرَ" اسم لا فعلٌ، وإذا قلتَ مرادنا أن معنى "نَصَرَ" فعل ماضٍ فهو

فاسد لأنَّ معنى "نَصَرَ" فعل ولا يُخبر عن الفعل، إذا الفعل يكون مُحْبَرًا ولا يكون مُحْبَرًا عنه.

قلنا: المراد به أن يُقالَ لفظةً "نَصَرَ" فعل ماضٍ اصطلاحًا باعتبار المعنى فلا يلزم ما ذكرتم وسائرُ

الأفعال على هذا القياس.

فإن قيل: ما معنى الماضي لغةً واصطلاحًا؟

^{٥٥} أ - مذكّر.

^{٥٦} ب: بين الحال والاستقبال.

قلنا: هو في اللغة السابق، وفي الاصطلاح هو ما دلَّ على زمانٍ وُجِدَ في الزمان الماضي.

فإن قيل: ما تعريف لفظه "نَصْر"؟

قلنا: هو المركَّب من النون والصاد والراء مع الفَتَحَات.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ الفعلُ الماضي على الفعل المضارع؟

قلنا: الفعل الماضي يدلُّ على زمان الماضي والفعل المضارع يدلُّ على زمان الاستقبال وزمان

الماضي مقدَّم على زمان الاستقبال^{٥٧} فهذا قُدِّمَ عليه^{٥٨}.

فإن قيل: الفعل المضارع مشتقُّ من الفعل^{٥٩} الماضي فلمَ أُشْتُقُّ منه ولمَ يُشْتُقُّ عن غيره؟^{٦٠}

قلنا: لأنَّ الماضي يدلُّ على الثبات والتحقُّق، وما يدلُّ على الثبات والتحقُّق^{٦١} فهو حَقِيقٌ بأنَّ يكونَ

أصلاً. فلذا أُشْتُقُّ منه.

فإن قيل: لا نسلم اشتقاقه منه لأنَّه لو كان مشتقًّا منه لوجب أن يدلُّ على أكثر ممَّا دلَّ عليه الماضي^{٦٢}

لِمَا ثبت أنَّ للمشتقِّ زيادةً على المشتقِّ منه في اللفظ والمعنى، والمضارع لا يدلُّ على أكثر ممَّا دلَّ عليه

الماضي وهو الحدث مع الزمان.

^{٥٧} أ - وزمان الماضي مقدَّم على زمان الاستقبال.

^{٥٨} أ: قلنا: الفعل الماضي يدلُّ على زمان الماضي والفعل المضارع يدلُّ على زمان الاستقبال، فلذا قُدِّمَ عليه.

^{٥٩} ج - الفعل.

^{٦٠} ج - من غيره.

^{٦١} ج - التحقُّق.

^{٦٢} ج - الماضي.

قلنا: المراد من الاشتقاق هنا الاشتقاق اللغوي لا الاصطلاحي.

فإن قيل: كيف أُشْتُقُّ المضارعُ من الماضي؟

قلنا: أُشْتُقُّ منه بزيادة حرفٍ من حروف "أَتَيْنَ" في أوله.

فإن قيل: لِمَ أُسْكِنَ النونُ في "يَنْصُرُ" مع أنها مفتوحةٌ في الأصل؟

قلنا: فرارًا عمَّا هو الكرية^{٦٣} في كلامهم، وهو^{٦٤} توالي أربع حركاتٍ في كلمةٍ واحدةٍ.

فإن قيل: لِمَ عُيِّنَ النونُ للإسكان مع أنَّ غيرها لو أُسْكِنَ لا يلزم توالي أربع حركاتٍ في كلمةٍ واحدةٍ.

قلنا: نعم،^{٦٥} إلا^{٦٦} أنَّ^{٦٧} توالي أربع حركاتٍ قد لزم من وجود حرف المضارعة ولا يمكن إسكانها

لتعذر الابتداء بالساكن. فلَمَّا لَمْ يُمْكِنْ إسكانها يكون إسكانُ الحرف الذي هو قريبٌ من الحرف الذي بسببه توالي أربع حركاتٍ أولى وأخرى.

فإن قيل: لِمَ كان المضارع بالزيادة ولم يُجعل بالنقصان؟

قلنا: يلزم بتقدير النقصان أن يكونَ المضارع أقلَّ من القدر الصالح، وهو كون الكلمة على ثلاثة

أحرف،^{٦٨} فلذا كان بالزيادة لا بالنقصان.

^{٦٣} ب: الكراهية.

^{٦٤} ب: هي.

^{٦٥} ب - نعم.

^{٦٦} ب - إلا.

^{٦٧} ب: لأن.

^{٦٨} ب + وهي: حرف ابتداء وحرف وسط وحرف وقف.

فإن قيل: لزوم كون المضارع أقل من القدر الصالح إذا كان الماضي من الثلاثي وأما إذا كان من غيره فلا يلزم ذلك.

قلنا: نعم، لكنّه حُمِلَ غيرُ الثلاثي على الثلاثي لأنَّ الثلاثيَّ أصلٌ من المزيد عليه.

فإن قيل: لِمَ جُعِلَ كون الكلمة على ثلاثة أحرف قدرًا صالحًا لها^{٦٩} دونَ الغير؟

قلنا: لأنَّ الواضعين للكلمة حين وضعوا الكلمة أتوا حرفًا متحركةً لأنَّ يُبتدأ^{٧٠} بها وحرفًا أخرى ساكنةً للوقف وحرفًا أخرى بينهما مع قطع النظر إلى كونها متحركةً وساكنةً للفرق بين الحرف المُبتدأ بها وبين الحرف الموقوفة عليها. فلهذا جُعِلَ كونُ الكلمة على ثلاثة أحرفٍ قدرًا صالحًا لها.^{٧١}

فإن قيل: لِمَ جُعِلَ وقوعُ الزيادة في المضارع دون الماضي؟

قلنا: لأنَّ المزيدَ عليه بعد المجرد والمستقبل بعد زمان الماضي. فأعطي السابق للسابق واللاحق لللاحق.^{٧٢}

فإن قيل: لم كان زيادة حروف "أتين" في أوّل المضارع دونَ آخره مع أنَّ الأصل في الزيادة أن يكونَ في الآخر، لأنّه محلّ التغيير.

قلنا: لأنَّ الزيادة إذا كانت في آخره يلتبس بالماضي، أمّا على تقدير أن يُزادَ الهمزة فيلتبس بثنية

الماضي^{٧٣} وأما على تقدير أن يُزادَ التاء فيلتبس بمخاطب الماضي، وأما على تقدير أن يُزادَ النون فيلتبس

^{٦٩} ب - لها.

^{٧٠} ج: يبدأ.

^{٧١} ب - لها.

^{٧٢} أ - فإن قيل: لِمَ جُعِلَ وقوعُ الزيادة في المضارع دون الماضي؟ قلنا: لأنَّ المزيدَ عليه بعد المجرد والمستقبل بعد زمان الماضي، فأعطي السابق للسابق واللاحق لللاحق.

^{٧٣} أ - أمّا على تقدير أن يُزادَ الهمزة فيلتبس بثنية الماضي.

بجمع المؤنث من الماضي، وأما الياء فلا يلزم الالتباس فيها إلا أنها زيدت في الأول دون الآخر أطراداً للباب.

فإن قيل: ما معنى المضارع لغةً واصطلاحاً؟

قلنا: هو في اللغة المشابهة،^{٧٤} وفي الاصطلاح هو الفعل الذي في أوله حرفٌ من حروف "أَتَيْنَ"

بشرط أن يكون ذلك الحرف زائداً على الماضي قصداً للمضارعة.^{٧٥}

فإن قيل: ما تعريف لفظه "يَنْضُرُ"؟

قلنا: هو المركب من الياء والنون والصاد والراء.^{٧٦}

فإن قيل: لِمَ يُسَمَّى^{٧٧} فعلُ المضارع مضارعاً؟

قلنا: لمشابهته باسم الفاعل في الحركات والسكنات والاستعمال.^{٧٨}

فإن قيل: لِمَ يُقال للفعل المضارع مستقبلاً؟

قلنا: لوجود معنى الاستقبال في معناه.^{٧٩}

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ الماضي والمضارع على المصدر مع أنَّهما مشتقان منه؟

^{٧٤} ب : المشابهة.

^{٧٥} ب - على قصد المضارعة.

^{٧٦} ب + مع سكون الراء.

^{٧٧} ب : سُوي.

^{٧٨} ج - فإن قيل: لِمَ يُسَمَّى فعل المضارع مضارعاً؟ قلنا: لمشابهته باسم الفاعل في الحركات والسكنات والاستعمال.

^{٧٩} ج - فإن قيل: لِمَ يُقال للفعل المضارع مستقبلاً؟ قلنا: لوجود معنى الاستقبال في معناه.

قلنا: لأصالتهما في العمل عنه و لكونهما عاملاً فيه والعامل مقدّم على المعمول.

فإن قيل: لم أُعْتَبِرَ أصالة الفعل هنا ولم يُعْتَبَرِ أصالة المصدر وهي كونه مشتقاً منه.

قلنا: أصالة الفعل في العمل متفق عليه عند البصريين والكوفيين وأصالة المصدر^{٨٠} مُختلف فيه

عندهما، فلذا كان تقديم الفعل على المصدر أولى.

فإن قيل: ما القرينة على اعتبار أصالة الفعل^{٨١} هنا؟^{٨٢}

قلنا: أن يُذكر المصدرُ هنا منصوباً، لأنَّ القياس في الاسم أن يُذكر ساكناً إذا لم يعمل عاملاً فيه.^{٨٣}

فإن قيل: بأيّ شيء كان المصدر منصوباً هنا؟

قلنا: انتصابه هنا على كونه مفعولاً مطلقاً لـ "نَصَرَ" لتقدّمه أو "يُنْصَرُ" لقربه.

فإن قيل: ما معنى المصدر لغةً واصطلاحاً؟

قلنا: هو في اللغة مَوْضِعٌ يَصْدُرُ عنه الإبلُ، وفي الاصطلاح هو الاسم الذي اشتق منه الفعل وقيل

هو اسم الحدث الجاري على الفعل.

فإن قيل: ما تعريف "نَصْرًا"؟

قلنا: هو المركّب من النون والصاد والراء مع سكون الصاد والتنوين.^{٨٤}

^{٨٠} ب + في الاشتقاق.

^{٨١} ب + في العمل.

^{٨٢} ب - هنا.

^{٨٣} ب: إذا لم يعمل فيه عاملاً.

^{٨٤} أ ج - فإن قيل: ما تعريف نَصْرًا؟ قلنا: هو المركّب من النون والصاد والراء مع سكون الصاد والتنوين.

فإن قيل: لِمَ سُمِّيَ ^{٨٥} المصدرُ مصدرًا؟

قلنا: لأنَّ الفعلَ يَصْدُرُ عنه عند البصريين فيكون مَوْضِعَ الصدور فلذا قيل له مصدرًا .



^{٨٥} ب: يُسَمَّى .

مطلب اسم الفاعل، واسم المفعول^{٨٦}

فَهُوَ نَاصِرٌ وَذَلِكَ مَنْصُورٌ

فَهُوَ^{٨٧} نَاصِرٌ: اسم فاعل مفرد مذكّر فمعناه بالتركي: يردم ايدجي بر ار.

وَذَلِكَ مَنْصُورٌ: اسم مفعول مفرد مذكّر فمعناه بالتركي: يردم اولنمش بر ار.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ المصدرُ على اسم الفاعل واسم المفعول؟

قلنا: لأنهما مشتقان من الفعل المضارع الذي اشتق من المصدر بواسطة اشتقاقه من الفعل الماضي الذي اشتق من المصدر فيكون المصدر أصلاً منهما فلذا قُدِّمَ عليهما.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ اسمُ الفاعل على اسم المفعول؟

قلنا: لأنَّ اسمَ الفاعل يجيء من كل فعل متعدياً كان أو لازماً، واسمَ المفعول لا يجيء إلا من المتعدّي، فيكون اسمُ الفاعل أصلاً منه فلذا قُدِّمَ عليه. أو لأنَّ^{٨٨} الفاعلَ مُوجِدَ الفعلِ غالباً واسمَ المفعول ما يقع عليه الفعل،^{٨٩} والإيجاد قَبْلَ الوقوع فلذا قُدِّمَ عليه، أو لأنَّ اسمَ الفاعل مشتق من المضارع المعلوم واسمَ المفعول مشتق من المضارع المجهول^{٩٠} والمعلوم مُقَدَّم على المجهول لأصلته^{٩١} فلذا قُدِّمَ اسمُ الفاعل على اسم المفعول.

^{٨٦} أ ج - مطلب اسم الفاعل، واسم المفعول.

^{٨٧} ب + أي: زيد.

^{٨٨} ب + اسم.

^{٨٩} ب - الفعل.

^{٩٠} أ + لأصلته.

^{٩١} أ - والمعلوم مُقَدَّم على المجهول لأصلته.

فإن قيل: ما تعريف اسم الفاعل؟

قلنا: هو اسم مشتق من المضارع لمن قام به الفعل^{٩٢} بمعنى الحدوث.

فإن قيل: ما تعريف اسم المفعول؟

قلنا: هو اسم مشتق من "يُفَعَّلُ" لمن قام عليه الفعل.

فإن قيل: لم قَدِمَ اسمُ الفاعل واسمُ المفعول على سائر المشتقات من اسم^{٩٣} المكان والآلة وغيرهما؟

قلنا: لأنَّ الفاعلَ كالجِزءِ من الفعل والمفعولَ مناسب له لوقوعه مقامه فلذا قَدِمَ على سائر المشتقات.

فإن قيل: ما الفاء في "فَهُوَ نَاصِرٌ" ولأَيِّ شيءٍ أُوتِيَتْ؟

قلنا: إنَّها تفرِيعِيَّةٌ، لأنَّ اسمَ الفاعل مشتق من المضارع والمضارع من الماضي والماضي من

المصدر، فيكون الكلُّ أصلاً من الاسم الفاعل بعضه بالذات وبعضه بالواسطة. فأُوتِيَتْ الفاءُ إشعاراً للفرعية.

فإن قيل: ما الواو في "وَدَاكَ مَنْصُورٌ"؟

قلنا: للعطف على اسم الفاعل. فعُطف عليه لكونه فرعاً كاسم الفاعل.

فإن قيل: لِمَ أُوتِيَتْ كلمةُ "هُوَ" في "فَهُوَ نَاصِرٌ" مع أنَّها لا مدخلَ لها في مثالية صيغة اسم الفاعل؟

قلنا: لأنَّ اسمَ الفاعل معطوف هنا على جملة نَصَرَ وَيَنْصُرُ، فأُوتِيَتْ كلمةُ "هُوَ" لئلاَّ يلزم عطفُ

المفرد على الجملة، وأيضاً فيه إشعارٌ لكون الفاعل مضمراً أو مظهراً.^{٩٤}

^{٩٢} ج - الفعل.

^{٩٣} ج - اسم.

^{٩٤} ب + لا مظهراً.

فإن قيل: لِمَ أُوتِي كَلِمَةُ "ذَاكَ" فِي "وَذَاكَ مَنْصُورٌ؟"

قلنا: لأنَّ اسْمَ المَفْعُولِ هُنَا مَعْطُوفٌ عَلَى جُمْلَةٍ "فَهُوَ نَاصِرٌ"، فَأُوتِي كَلِمَةُ "ذَاكَ" لِئَلَّا يَلْزَمَ عَطْفُ المَفْرَدِ عَلَى الجُمْلَةِ وَأَيْضًا فِيهِ إِشْعَارٌ لِكُونَ المَفْعُولِ مَضمُورًا أَوْ مَظْهَرًا،^{٩٥} وَنَقُولُ إِنَّمَا أُوتِي كَلِمَةُ "هُوَ" وَ"ذَاكَ" فِيهِمَا لِئَلَّا يَلْتَبَسَ اسْمُ الفَاعِلِ بِاسْمِ المَفْعُولِ مِنَ المَزِيدَاتِ فِي الصُّورَةِ.

فإن قيل: لَا التَّبَاسُ فِي الثَّلَاثِي المَجْرَدِ، لِأَنَّ صَيغَتَهُمَا مُتغَايِرَتَانِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى كَلِمَتِي^{٩٦} "هُوَ" وَ"ذَاكَ".

قلنا: إِنَّمَا أَتَاهُمَا فِي الثَّلَاثِي المَجْرَدِ حَمَلًا لِلثَّلَاثِي عَلَى المَزِيدَاتِ لِلِاسْتِطْرَادِ.

فإن قيل: إِنَّ الثَّلَاثِي أَصْلٌ وَالمَزِيدَاتِ فِرْعٌ وَالأَصْلُ لَا يُحْمَلُ عَلَى الفِرْعِ؟

قلنا: نَعَمْ، لَكِنَّ المَزِيدَاتِ كَثِيرَةٌ وَالثَّلَاثِي قَلِيلٌ وَالقَلِيلُ تَابِعٌ عَلَى الكَثِيرِ، فَلِذَا حُمِلَ الثَّلَاثِي عَلَى المَزِيدَاتِ.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُعْكَسِ الأَمْرُ بِأَنْ يُجْعَلَ كَلِمَةُ "ذَاكَ" لِلْفَاعِلِ وَ كَلِمَةُ "هُوَ" لِلْمَفْعُولِ؟

قلنا: إِنَّمَا جُعِلَ كَلِمَةُ "هُوَ" لِاسْمِ الفَاعِلِ لِمُنَاسَبَةِ بَيْنَهُمَا، لِأَنَّ كَلِمَةَ "هُوَ" ضَمِيرٌ مَرْفُوعٌ وَالفَاعِلُ يَكُونُ مَرْفُوعًا، وَكَذَا بَيْنَ كَلِمَةِ "ذَاكَ" وَاسْمِ المَفْعُولِ مُنَاسَبَةٌ فِي الجُمْلَةِ، لِأَنَّ "ذَاكَ" مُشَابِهَةٌ لِكَافِ "أَدْعُوكَ"، وَتِلْكَ الكَافُ ضَمِيرٌ مَنْصُوبٌ وَالمَفْعُولُ يَكُونُ مَنْصُوبًا، وَنَقُولُ حُرُوفَ "هُوَ" اثْنَانِ وَحُرُوفَ "ذَاكَ" ثَلَاثَةٌ. وَالاثْنَانِ مَقْدَمٌ عَلَى الثَّلَاثَةِ، فَأَعْطِيَ "هُوَ" لِلْفَاعِلِ وَ"ذَاكَ" لِلْمَفْعُولِ لِتَقَدُّمِ الفَاعِلِ عَلَى المَفْعُولِ.

فإن قيل: كَلِمَةُ "هُوَ" هُنَا إِلَى أَيِّ شَيْءٍ يَرْجِعُ وَكَلِمَةُ "ذَاكَ" عَنْ أَيِّ شَيْءٍ^{٩٧} عِبَارَةٌ هُنَا؟

^{٩٥} ب + لا مظهرًا.

^{٩٦} ب: كَلِمَةٌ.

^{٩٧} ج - شَيْءٌ.

قلنا: إِنَّ كَلِمَةَ "هُوَ" هُنَا رَاجِعَةٌ إِلَى الرَّجُلِ الْغَائِبِ الَّذِي وَقَعَ فاعِلاً لـ "نَصَرَ وَيُنْصِرُ" وَ كَلِمَةَ "ذَلِكَ"

هُنَا عِبَارَةٌ عَنِ الْمَفْعُولِ الْمَقْدَّرِ الَّذِي هُوَ مَفْعُولُ "نَصَرَ وَيُنْصِرُ". فَالتَّقْدِيرُ: نَصَرَ زَيْدٌ عَمْرًا^{٩٨} وَيُنْصِرُ إِيَّاهُ أَيْضًا

فِي زَمَانِ الْاِسْتِقْبَالِ نَصْرًا .



^{٩٨} ب + فِي زَمَانِ الْمَاضِي.

مطلب جحد المطلق، جحد المستغرق^{٩٩}

لَمْ يَنْصُرْ، لَمَّا يَنْصُرْ

لَمْ يَنْصُرْ: جحد مطلق مفرد مذكّر غائب مبني للفاعل، فمعناه بالتركي: يردم اتمدي بر غائب ار كجمش زمانده.

لَمَّا يَنْصُرْ: جحد مستغرق مفرد مذكّر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتمدي بر غائب ار كجمش زمانك جميعندن شمديكى حاله كلنجه.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ اسمُ الفاعل واسمُ المفعول على جحد المطلق؟

قلنا: لكونهما اسمين، و الاسم أصل عن الفعل في الاشتقاق والإفادة فلذا قُدِّمَ عليه.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ الجحدُ المطلقُ على الجحدِ المستغرق؟

قلنا: لأنَّ الجحدَ المطلقَ مطلق والجحدَ المستغرقَ مقيد، والمطلق أصل من المقيد فلذا قُدِّمَ عليه.

فإن قيل: ما معنى الجحد المطلق لغةً واصطلاحًا؟

قلنا: هو في اللغة الإنكار مطلقًا،^{١٠٠} وفي الاصطلاح هو نفي الكلام^{١٠١} في الزمان الماضي مطلقًا

سواء استمرَّ أو لم يستمرَّ.

^{٩٩} أ ج - مطلب جحد المطلق، جحد المستغرق.

^{١٠٠} ج - مطلقًا.

^{١٠١} ج: الأمر.

فإن قيل: ما تعريف الجحد المطلق عند الصرفيين؟^{١١٢}

قلنا: هو الفعل الذي ينجزم بـ"لَمْ" لنفي الماضي معنًى.

فإن قيل: ما الفرق بين "لَمْ" و"لَمَّا"؟

قلنا: إنَّ "لَمْ" ^{١١٣}تَنقَلُ معنى المضارع إلى الماضي وتُنْفِيهِ على الإطلاق، و"لَمَّا" كذلك إلا أنَّ في

"لَمَّا" استغراق نفي الفعل في الزمان الماضي إلى الحال.

فإن قيل: ما معنى الجحد المستغرق لغةً واصطلاحاً؟

قلنا: هو في اللغة الإنكار على الاستمرار، وفي الاصطلاح هو نفي الكلام في الزمان الماضي إلى

الحال على الاستمرار.

فإن قيل: ما تعريف جحد المستغرق عند الصرفيين؟^{١١٤}

قلنا: هو الفعل الذي ينجزم بـ"لَمَّا" لنفي الماضي على الاستغراق والاستمرار معنًى.

فإن قيل: ما الفرق بين الجحد المطلق والمستغرق؟

قلنا: المراد من الجحد المطلق إنكار الفعل في الزمان الماضي بلا استمرار، كما يُقال: نَدِمَ آدَمُ وَلَمْ

ينفعه الندم، يعني عقيب الندم ولم يلزم الاستمرار إلى وقت الإخبار، و من الجحد المستغرق إنكار الفعل

^{١١٢} ج: البصريين.

^{١١٣} ج + لفظ.

^{١١٤} ج: البصريين.

في الزمان الماضي مع الاستمرار إلى وقت الإخبار،^{١٠٥} كما يُقال نَدِمَ الشيطانُ ولَمَّا يَنْفَعُهُ النَّدَمُ، يعني لزم

استمرار عدم النفع من الماضي إلى وقت الإخبار.



^{١٠٥} أ ج - ومن الجحد المستغرق إنكار الفعل في الزمان الماضي مع الاستمرار إلى وقت الإخبار.

مطلب نفي الحال، نفي الاستقبال، تأكيد نفي الاستقبال^{١٠٦}

مَا يَنْصُرُ، لَا يَنْصُرُ، لَنْ يَنْصُرَ

مَا يَنْصُرُ: نفي الحال مفرد مذكر غائب مبني للفاعل، فمعناه بالتركي: يردم اتمز بر غائب ار شمديكى

حالده.

لَا يَنْصُرُ: نفي استقبال مفرد مذكر غائب مبني للفاعل، فمعناه بالتركي: يردم اتمز بر غائب ار كلجك

زمانده.

لَنْ يَنْصُرَ: تأكيد نفي الاستقبال مفرد مذكر غائب مبني للفاعل، فمعناه بالتركي: البته يردم اتمز بر

غائب ار كلجك زمانده.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ الجحد المطلق والجحد المستغرق على نفي الحال ونفي الاستقبال؟

قلنا: إنَّ الجحد المطلق والجحد المستغرق ينفيان الفعل في زمان الماضي، وهما أي نفي الحال

والاستقبال ينفيان الفعل^{١٠٧} في الحال والاستقبال. وزمان الماضي مُقدَّم على زمان الحال والاستقبال، فلذا

قُدِّمَ عليهما.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ نفي الحال على نفي الاستقبال؟

قلنا: نفي الحال لنفي الفعل في زمان الحال، ونفي الاستقبال لنفي الفعل في زمان الاستقبال.

والحال مُقدَّم على الاستقبال فلذا قُدِّمَ عليه

^{١٠٦} أ ج - مطلب نفي الحال، نفي الاستقبال، تأكيد نفي الاستقبال.

^{١٠٧} ج - الفعل.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ "لَا يَنْصُرُ" على "لَنْ يَنْصُرَ" مع أنَّهما لنفي الفعل في زمان الاستقبال؟

قلنا: "لَا يَنْصُرُ" للنفي في الاستقبال على الاطلاق بلا تأكيد، و"لَنْ يَنْصُرَ" للنفي في الاستقبال

فَقُيِّدَ^{١٠٨} بالتأكيد، والمطلق مُقَدَّم على المُقَيِّد فلذا قُدِّمَ عليه.

فإن قيل: ما معنى نفي الحال لغةً واصطلاحاً؟

قلنا: هو في اللغة: العدم في زمان الحال، وفي الاصطلاح: هو سلب الكلام في زمان الحال.

فإن قيل: ما تعريف نفي الحال عند الصرفيين؟

قلنا: هو الفعل الذي لَمْ يَنْجِزْ بِ"ما"^{١٠٩} على أَنْ يَكُونَ بِمَعْنَى الإِخْبَارِ عَنِ الْمَعْدُومِ فِي زَمَانِ

الحال.^{١١٠}

فإن قيل: ما معنى نفي الاستقبال لغةً واصطلاحاً؟

قلنا: هو في اللغة العدم في زمان الاستقبال، وفي الاصطلاح هو سلب الكلام في زمان الاستقبال

بلا تأكيد.^{١١١}

فإن قيل: ما تعريف نفي الاستقبال عند الصرفيين؟

^{١٠٨} ب ج: مقيد.

^{١٠٩} ب: بلفظ "ما".

^{١١٠} ج: الاستقبال.

^{١١١} ج - فإن قيل: ما معنى نفي الاستقبال لغةً واصطلاحاً؟ قلنا: هو في اللغة العدم في زمان الاستقبال، وفي الاصطلاح هو سلب الكلام في زمان الاستقبال بلا تأكيد.

قلنا: هو الفعل الذي لم ينجزم بـ"لا" ^{١١٣} على أن يكون بمعنى الإخبار عن المعدوم في زمان الاستقبال. ^{١١٣}

فإن قيل: ما معنى ^{١١٤} تأكيد نفي الاستقبال لغةً واصطلاحًا؟

قلنا: هو في اللغة العدم في زمان الاستقبال بتأكيد، وفي الاصطلاح هو سلب الكلام في زمان

الاستقبال بتأكيد.

فإن قيل: ما تعريف تأكيد نفي الاستقبال عند الصرفيين؟

قلنا: هو الفعل الذي يكون منصوبًا بـ"لن" ومؤكَّدًا بها ^{١١٥} على أن يكون بمعنى الإخبار بالتأكيد

على المعدوم في زمان الاستقبال.

^{١١٣} ب: بلفظ "لا".

^{١١٣} ج - فإن قيل: ما تعريف نفي الاستقبال عند الصرفيين؟ قلنا: هو الفعل الذي لم ينجزم بـ"لا" على أن يكون بمعنى الإخبار عن المعدوم في زمان الاستقبال.

^{١١٤} ب: تعريف.

^{١١٥} ب: منصوبًا ومؤكَّدًا بـ"لن".

مطلب أمر غائب، نهي غائب^{١١٦}

لِيُنْصُرَ، لَا يَنْصُرُ

لِيُنْصُرَ: أمر غائب مفرد مذكر غائب مبني للفاعل، فمعناه بالتركي: يردم اتسون بر غائب ار كلجك زمانده.

لَا يَنْصُرُ: نهي غائب مفرد مذكر غائب مبني للفاعل، فمعناه بالتركي: يردم اتمسون بر غائب ار

كلجك زمانده.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ تأكيدُ نفي الاستقبال على أمر الغائب ونهي الغائب؟

قلنا: تأكيد نفي الاستقبال فعل إخباري والأمر والنهي إنشائيان،^{١١٧} والفعل الإخباري أصل من

الإنشائي فلذا قُدِّمَ عليهما.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ أمر الغائب على نهي الغائب؟

قلنا: مفهوم أمر الغائب وجودي ومفهوم نهي الغائب عدمي، والوجود^{١١٨} شريف من العدم،^{١١٩} فلذا قُدِّمَ

عليه.

فإن قيل: ما تعريف أمر الغائب؟

قلنا: هو صيغة يُطلب بها الفعل عن الفاعل^{١٢٠} الغائب.

^{١١٦} أ ج - مطلب أمر غائب، نهي غائب.

^{١١٧} ج: إنشائي.

^{١١٨} ب: الوجودي.

^{١١٩} ب: العدمي.

^{١٢٠} ج - الفاعل.

فإن قيل: لِمَ زِيدَتْ^{١٢١} اللامُ في أمر الغائب ولم يُرَدَّ غيرها من حروف الهجاء؟

قلنا: لكونها من حروف الزوائد.

فإن قيل: كم الحروفُ الزوائد؟

قلنا: إنها عشرة وهي "الْيَوْمَ تَنْسَاهُ".

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُرَدَّ لأمر الغائب حرفٌ من حروف العلة وهي حروف "و، ا، ي" مع أنَّها من الزوائد.^{١٢٢}

قلنا: إنما لَمْ يُرَدَّ حتى لا يَجْتَمِعَ حرفا علةً، إحداهما للمضارعة والأخرى لأمر الغائب وهو ثقيل.

فإن قيل: لِمَ أُخْتِيرَ اللامُ من بين الحروف الزوائد.

قلنا: إنَّ اللامَ من وسط المخارج والغائبَ وسط بين المتكلم والمخاطب^{١٢٣} فتناسبها، فلذا

زِيدَتْ هي دون غيرها.

فإن قيل: لِمَ كُسِرَتْ اللامُ؟

قلنا: لكونها مشابهةً باللام الجارة صورةً وهي تدخل على الاسم وتَجْعَلُ مكسورةً للموافقة لعملها،

والجزمُ في الأفعال بمنزلة الجرِّ في الأسماء.

فإن قيل: من أيِّ فعل اشتقَّ أمرُ الغائب.

قلنا: اشتقَّ من الفعل المضارع.

^{١٢١} ب: زيد.

^{١٢٢} ج - الزوائد.

^{١٢٣} ب: الغائب.

فإن قيل: لم لم يشتق من الماضي.

قلنا: اشتق من المضارع لمناسبة بينهما في الاستقبالية.

فإن قيل: ما تعريف نهي الغائب؟

قلنا: هو صيغة يُطلب بها تركُّ الفعل عن الفاعل الغائب.^{١٢٤}

فإن قيل: من أيّ فعل^{١٢٥} اشتقَّ نهي الغائب؟

قلنا: اشتقَّ من الفعل المضارع.

فإن قيل: لم لم يشتقَّ من الماضي.

قلنا: اشتقَّ من المضارع لمناسبة بينهما في الاستقبالية.

^{١٢٤} ج - فإن قيل: ما تعريف نهي الغائب؟ قلنا: هو صيغة يُطلب بها تركُّ الفعل عن الفاعل الغائب.

^{١٢٥} ب: شيءٌ.

مطلب أمر حاضر، ونهي حاضر^{١٢٦}

أُنْضُرُ، لَا تَنْضُرُ

أُنْضُرُ: أمر حاضر مفرد مذكّر حاضر مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايت سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لَا تَنْضُرُ: نهي حاضر مفرد مذكّر حاضر مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتمه سن بر حاضر ار

كلجك زمانده .

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ نهي الغائب على أمر الحاضر؟^{١٢٧}

قلنا: إنهما مشتقان من الفعل المضارع وصيغة المضارع باقية في نهي الغائب، فلذا قُدِّمَ عليه، أو

نقول نهي الغائب مشتق من غائب المضارع وأمر^{١٢٨} الحاضر مشتق من مخاطب المضارع فكما قُدِّمَ غائب

المضارع على مخاطبه^{١٢٩} قُدِّمَ نهي^{١٣٠} الغائب على أمر الحاضر.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ أمر الحاضر على نهي الحاضر مع أن صيغة المضارع باقية في نهي الحاضر؟

قلنا: مفهوم أمر الحاضر وجودي ومفهوم نهي الحاضر عدمي، والوجود مُقَدَّم على العدم لِشَرَفِهِ،

فلذا قُدِّمَ عليه.

^{١٢٦} أ ج - مطلب أمر حاضر، ونهي حاضر.

^{١٢٧} ج + ونهي الحاضر.

^{١٢٨} ب ج: نهي.

^{١٢٩} ب: مخاطب المضارع.

^{١٣٠} ب ج: أمر.

فإن قيل: فالمناسب أن يُؤخَرَ نهي الغائب عن أمر الحاضر لكون مفهومه عدميًا ومفهوم أمر الحاضر وجوديًا.

قلنا: نعم، لكنَّ الغائب يكون^{١٣١} في فراغ العدم وما كان في فراغ العدم يكون معدومًا، والحاضر يكون في قيد الحضور وما كان في قيد الحضور يكون موجودًا،^{١٣٢} والمعدوم مُقدَّم على الوجود طبعًا وإن لم يكن له شرف. فلذا قُدِّم نهي الغائب عليه، وبهذا الجواب اندفع أيضًا قول مَنْ قال "لم قُدِّم أمر الغائب ونهي الغائب على أمر الحاضر ونهي الحاضر مع أن^{١٣٣} استعمال أمر الحاضر ونهي الحاضر كثير".^{١٣٤}

فإن قيل: لم زيدت اللام في أمر الغائب ولم تُزد^{١٣٥} في أمر الحاضر؟

قلنا: زيدت لام الأمر أيضًا في أمر الحاضر، لكنَّها حُذِفَتْ عنه للفرق بينه وبين أمر الغائب.

فإن قيل: لم عُيِّنَ الحذف في أمر الحاضر للفرق ولم يُعكَّس؟

قلنا: عُيِّنَ الحذف في أمر الحاضر لكثرة استعماله.

فإن قيل: لم لم يُحذف اللام في مجهول أمر الحاضر، إذ يُقال في مجهوله "لِتَنْصُرْ" باللام؟

قلنا: لا تُحذف اللام فيه لقلَّة استعماله.

فإن قيل: ما تعريف أمر الحاضر؟

^{١٣١} ب - يكون.

^{١٣٢} ب ج: وما كان في قيد الحضور لا يكون معدومًا.

^{١٣٣} ج - أن.

^{١٣٤} ب - مع أن استعمال أمر الحاضر ونهي الحاضر كثير.

^{١٣٥} ب: لم تُزد.

قلنا: هو صيغة يُطلب بها الفعل عن الفاعل الحاضر.

فإن قيل: من أيّ فعلٍ اشتقَّ أمرُ الحاضر؟

قلنا: هو مُشتقٌّ من مخاطب المضارع.

فإن قيل: كيف اشتقَّ من مخاطب المضارع وما طريق اشتقاقه منه؟

قلنا: طريقه أن يُحذف حرف المضارعة من الفعل المضارع فإن كان بعد حرف المضارعة متحرِّكاً فُسْقَطُ منه حرف المضارعة وتأتي بصورة الباقي مع سكون الآخر. فتقول "دَخِرْج" بسكون الجيم من "تُدَخِرْج"، وإن كان ما بعد حرف المضارعة ساكناً فأنت تحذف حرف المضارعة منه وتأتي بصورة الباقي مع سكون الآخر مزيداً في أوله همزة وصلٍ لتعذر الابتداء بالسكون وتَجْعَلُ الهمزة مكسورةً إذا كان عينُ المضارع مكسوراً أو مفتوحاً. نَحْوُ: "إضْرِبْ" و"أفْتَحْ"، وتجعلها مضمومةً إذا كان عينُ المضارع مضموناً نحو: "أَنْضُرْ".

فإن قيل: لِمَ كُسِرَتْ همزة الأمر عند كسر عين المضارع وفَتْحَتْه؟^{١٣٦}

قلنا: أمّا الكسر عند الكسر^{١٣٧} فلمناسبة حركة عين المضارع وأمّا الكسر عند الفتح فلإلتباس

بمتكلم المضارع.

فإن قيل: لِمَ ضُمَّتِ الهمزة عند ضُمَّة عين المضارع؟

^{١٣٦} ب - ففتح.

^{١٣٧} ج - عند الكسر.

قلنا: إنما ضُمَّتْ عند ضُمَّة عين المضارع^{١٣٨} لمناسبة حركة عين المضارع، أو لأنها لو كُسِرَتْ يلزم الخروج من الكسرة إلى الضُمَّة وهو كرية.

فإن قيل: لم لم تُفْتَحِ الهمزة عند ضُمَّة عين المضارع مع أنَّ الفتحَةَ خفيفةٌ؟

قلنا: يلزم الالتباس بمتكلم المضارع.

فإن قيل: من أيِّ فعلٍ^{١٣٩} اشتقَّ نهي الحاضر؟

قلنا: هو مشتقٌّ من مخاطب المضارع.

فإن قيل: ما تعريف نهي الحاضر؟

قلنا: هو صيغة يُطلب بها تركُّ الفعل عن الفاعل الحاضر.

^{١٣٨} ب - إنما ضُمَّتْ عند ضُمَّة عين المضارع.

^{١٣٩} ب: فعل.

مطلب اسم زمان، اسم مكان مصدر ميمي، اسم آلة^{١٤٠}

مَنْصَرٌ، مَنْصَرٌ

مَنْصَرٌ: اسم زمانٍ واسم^{١٤١} مكانٍ ومصدر ميميّ فمعناه بالتركي: يردم ايدجك زمان، يردم ايدجك

مكان ويردم ايتمكلك.

مَنْصَرٌ: اسم آلة فمعناه بالتركي: يردم ايدجك آلت.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ نهْيُ الحاضر على اسمي الزمان والمكان؟

قلنا: نهْيُ الحاضر فعل واسم الزمان والمكان اسمان والفعل أصل في العمل من الاسم، فلذا قُدِّمَ عليهما.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ اسما الزمان والمكان على اسم الآلة؟

قلنا: إنَّ اسمي الزمان والمكان واسم الآلة^{١٤٢} كلُّها مشتقٌّ من الفعل المضارع والميم فيها^{١٤٣}

قائمة^{١٤٤} مقام حرف المضارعة، فلكون حركة ميم اسمي الزمان والمكان مفتوحةً موافقةً لحركة حرف

المضارع^{١٤٥} قُدِّمًا على اسم الآلة.

فإن قيل: لِمَ كُسِرَتْ ميمُ اسم الآلة ولم تُجعل مفتوحةً؟

^{١٤٠} أ ج - مطلب اسم زمان، اسم مكان مصدر ميمي، اسم آلة.

^{١٤١} أ - اسم.

^{١٤٢} أ - الآلة.

^{١٤٣} ب ج: فيهما.

^{١٤٤} ب: قام.

^{١٤٥} ب + ولذا.

قلنا: للفرق بينه وبين اسمي الزمان والمكان.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُعَكَّس^{١٤٦} مع أنَّ الفرقَ يوجد بالعكس؟

قلنا: فُتِحَتْ مِيمُ^{١٤٧} اسمي الزمان والمكان لكثرة استعمالهما مع أنَّ الفتحةَ خفيفة.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُضَمَّ مِيمُ اسم الآلة مع أنَّ الفرقَ يوجد بالضمة؟

قلنا: لَوْ ضُمَّتِ المِيمُ، لَأَلْتَبَسَ باسم المفعول من باب الإفعال.

فإن قيل: ما تعريف اسمي الزمان والمكان؟

قلنا: صيغة مشتركة للزمان والمكان باعتبار وقوع الفعل فيهما مطلقًا.

فإن قيل: ما المراد من الزمان والمكان؟

قلنا: المراد من الزمان^{١٤٨} هو^{١٤٩} مرور الليل والنهار والساعات، ومن المكان هو مَقَرُّ المرور.

فإن قيل: ما الفرق بين لفظة^{١٥٠} الزمان والمكان؟

^{١٤٦} ب: تعكس.

^{١٤٧} أ + فتحة.

^{١٤٨} ج - المراد من الزمان.

^{١٤٩} ب - هو.

^{١٥٠} ب ج: لفظ.

قلنا: لفظُ الزمان اسم غير مشتقٍ ولفظةُ مكان اسم مشتقٌ، في الأصل "مَكُونٌ" من كان^{١٥١} يَكُونُ، أُعِلَّ بالنقل والقلب.

فإن قيل: لِمَ قيلَ اسمُ زمان واسمُ مكان بتقديم الزمان، ولم يُقَلَّ اسمُ مكان، اسمُ زمان بتقديم المكان؟

قلنا: إنَّه أصلٌ في الاسمِيَّة لكونه اسمًا غير مشتقٍ^{١٥٢} والمكان ليس كذلك، فلذا قُدِّمَ عليه فقيلَ اسمُ زمان واسمُ مكان.

فإن قيل: ما تقدير قولك اسمُ الزمان والمكان، وإلى أيِّ شيءٍ يُصَرَّفُ الزمانُ والمكان؟

قلنا: إنَّهما^{١٥٣} يُصَرَّفَانِ إلى الحدث، فالتقدير اسمُ زمان الحدث^{١٥٤} واسمُ مكان الحدث.

فإن قيل: ما تعريف اسم الزمان؟

قلنا: هو اسم مشتقٌ من "يُفَعِّلُ" لزمانٍ وَقَعَ فيه^{١٥٥} الفعلُ.

فإن قيل: ما تعريف اسم المكان؟

قلنا: هو اسم مشتقٌ من "يُفَعِّلُ" لمكانٍ وَقَعَ فيه^{١٥٦} الفعلُ.

فإن قيل: لِمَ زيدت الميمُ في أوَّل اسمي الزمان والمكان ولم يُزِدْ غيرها من الحروف الزوائد؟

^{١٥١} ب - كان.

^{١٥٢} ب: إنَّ الأصلَ في الاسمِيَّة كونه اسمًا غير مشتقٍ.

^{١٥٣} ج: إنَّما.

^{١٥٤} ب - اسم زمان الحدث.

^{١٥٥} ب: عليه.

^{١٥٦} ب: عليه.

قلنا: لأن الميم زيدت في أول اسم المفعول كذلك زيدت في أول اسمي الزمان والمكان، لأن

بينهما وبين اسم المفعول مناسبة في وقوع الفعل.^{١٥٧}

إن قيل: لم كان اسم الزمان والمكان من غير الثلاثي على صيغة اسم المفعول؟

قلنا: لأن الفعل يقع في الزمان والمكان كما^{١٥٨} يقع على المفعول، فصار كل واحد منهما محلاً

للفعل كالمفعول فشابه كل واحد منهما بالمفعول، فلذا كان اسم الزمان والمكان على صيغة اسم المفعول.

فإن قيل: لم حُمِلَ اسم الزمان والمكان من غير الثلاثي على اسم المفعول منه ولم يُحْمَلْ على

اسم الفاعل؟^{١٥٩}

قلنا: لا اشتراكهما في المفعولية حُمِلَ عليه ولم يُحْمَلْ على الفاعل.

فإن قيل: لم لم يُزِدِ الواو في اسمي الزمان والمكان، كما زيدت في اسم المفعول^{١٦٠} مع أن بينهما

وبينه اشتراكاً في المفعولية؟

قلنا: لم يُزِدِ الواو فيهما لئلا يلتبس باسم المفعول.

فإن قيل: لم لم يُعكس مع أنه لا يلزم الالتباس بالعكس؟

^{١٥٧} ب ج: لأن الميم زيدت في أول اسمي الزمان والمكان. لأن بينهما وبين اسم المفعول مناسبة في وقوع الفعل.

^{١٥٨} ب: لما.

^{١٥٩} ج + منه.

^{١٦٠} ج - كما زيدت في اسم المفعول.

قلنا: إن^{١٦١} اسم المفعول أصل لقيامه مقام الفاعل، فلذا استحقَّ اسم المفعول بالزيادة التي هي الفضلة.

فإن قيل: اسم الزمان والمكان مشتقان من المضارع المعلوم أم من المجهول؟^{١٦٢}

قلنا: هما مشتقان من المضارع المجهول عند البعض لمناسبتهما لاسم المفعول وهو مشتق من المجهول، لكنَّ الأصحَّ هما مشتقان من المضارع المعلوم، لأنَّهما لم يُشَابِها الفعل ولم يعملا كالفعل لأصالتهما في الاسمية، فالأنسب أن يُشتقا من صيغة المعلوم التي^{١٦٣} هي الأصل.

فإن قيل: ما الوجه في أن اسمي الزمان والمكان يجيئان^{١٦٤} مع المصدر الميمي على صيغة واحدة ولم يفترقا منه في أكثر الاستعمال، مثلاً يُطلق على كلمة "منصر" هو اسم زمان واسم مكان ومصدر ميمي.

قلنا: لَمَّا كان المراد من المصدر الميمي حصول الفعل الحقيقي وهو لا يحصل إلا في الزمان والمكان،^{١٦٥} أطلقوا لهما مع المصدر الميمي على صيغة واحدة في أكثر الاستعمال^{١٦٦} وإن افترقا في بعض المواد.^{١٦٧}

^{١٦١} ب: لأن.

^{١٦٢} ج - اسم الزمان والمكان مشتقان من المضارع المعلوم أم من المجهول؟.

^{١٦٣} ج: الذي.

^{١٦٤} ب - يجيئان.

^{١٦٥} ب + ولهذا.

^{١٦٦} ب - في أكثر الاستعمال.

^{١٦٧} ب: الموارد. ج: المواضع.

فإن قيل: ما الوجه في عين الفعل المضارع إذا كان مفتوحًا يجيء اسم الزمان والمكان على وزن "مَفْعَلٌ" بفتح العين نحو: "مَفْتَحٌ" من فَتَحَ يَفْتَحُ، إذا كان مكسورًا يجيئان على وزن "مَفْعَلٌ" بكسر العين نحو: "مَضْرِبٌ" من ضَرَبَ يَضْرِبُ، وإذا كان مضمومًا يجيئان على وزن "مَفْعَلٌ" بفتح العين نحو: "مَنْصُرٌ" من نَصَرَ يَنْصُرُ، ولم يجيئا على وزن "مَفْعَلٌ" بضمّ العين.

قلنا: لخفة الفتحة وللاّتياع لعين الفعل المضارع في الأوّل، وأمّا الثاني فللموافقة لعين الفعل المضارع، وأمّا الثالث فلخفة الفتحة ولكون الضمّة ثقيلاً ولعدم مجيء "مَفْعَلٌ" بضمّ العين بغير تاء في كلام العرب.^{١٦٨}

فإن قيل: ما الوجه في أنّهما يجيئان من المعتلّ الفاء على وزن "مَفْعَلٌ" بكسر العين من جميع الأبواب سواء كان عينُ المضارع مفتوحًا أو مضمومًا أو مكسورًا نحو: مَوْجِلٌ ومَوْعِدٌ ومَيْسِرٌ. قلنا: عدم مجيئهما بالضمّ لئلاّ يلزم الانتقال من الثقل^{١٦٩} إلى الأثقل في الواويّ، ولئلاّ يلزم الصعود من الثقل إلى الأثقل في اليائيّ، وعدم مجيئهما بالفتح لئلاّ يلزم الصعود من الأشفل إلى الأعلى في اليائيّ، ولئلاّ يلتبس بالاسم الذي يجيء على وزن "فَوْعَلٌ" نحو: "جَوْزُبٌ" في الواويّ.

فإن قيل: ألمّ يلزم الالتباس على تقدير الكسر بالاسم الذي يجيء على وزن "فَوْعَلٌ" بكسر العين؟ قلنا: لا التباس فيه، لأنّ صيغة "فَوْعَلٌ" بكسر العين لمّ يجيئ في كلام العرب.

^{١٦٨} ج: في كلامهم.

^{١٦٩} أ ب: الأثقل.

فإن قيل: ألم يلزم النزول من الضمة التقديرية إلى الكسرة التحقيقية على تقدير الكسر في المعتل

الواوي نحو: "مُوعِدٌ" مع أنه كربه عند الصرفيين.^{١٧٠}

قلنا: نعم، يلزم ذلك، لكن كونه^{١٧١} كريبها إذا وُجد معه الخروج من الكسرة التقديرية إلى الضمة

التقديرية^{١٧٢} كما في "يَعِدُ" أصله يُوْعِدُ، حُذفت واؤه، لأنه يلزم فيه^{١٧٣} الخروج من الكسرة التقديرية إلى

الضمة التقديرية^{١٧٤} والنزول من الضمة التقديرية إلى الكسرة التحقيقية وهو كربه، وهنا ليس كذلك.

فإن قيل: ما الوجه في أنهما يجيئان من الناقص على وزن "مُفْعَلٌ" بفتح العين من جميع الأبواب^{١٧٥}

سواء كان عين المضارع مفتوحاً أو مضموماً أو مكسوراً نحو: مَرَمَى ومَرَعَى؟

قلنا: عدم مجيئهما بالضمة لكونها ثقيلةً، وعدم مجيئهما بالكسرة لئلا يلزم توالي^{١٧٦} الكسرات.

فإن قيل: لم يجعل حكم اسم الزمان والمكان من اللفيف المفروق كحكم المعتل الفاء فجاء على

وزن "مُفْعَلٌ" بكسر العين من جميع الأبواب نحو: مَوْجِي ومَوْقِي، ولم يجعل كحكم الناقص؟

^{١٧٠} ب: بصريين.

^{١٧١} ج: لكونه.

^{١٧٢} ب - إلى الضمة التقديرية.

^{١٧٣} - فيه.

^{١٧٤} ب - إلى الضمة التقديرية.

^{١٧٥} ج: من جميع الأبواب.

^{١٧٦} ب + أربع.

قلنا: إنَّ الفسادَ الذي يلزم في المعتلِّ الفاء وهو الصعود أثقل^{١٧٧} من الفساد الذي يلزم في الناقص وهو توالي الكسرات فلذا جعل حكمهما كحكم المعتلِّ الفاء.^{١٧٨}

فإن قيل: لِمَ جعل حكم اسمي الزمان والمكان من الليف المقرون كحكم الناقص، فجاء على وزن "مَفْعَلٌ" بفتح العين من جميع الأبواب. نحو: مَقْوَى وَمَطْوَى، وَلَمْ يُجْعَلْ كحكم الأجوف؟

قلنا: إنَّ لامَ الليف^{١٧٩} المقرون يُعَلُّ كإعلال لام الناقص، وَلَمْ يُعَلَّ عَيْنُهُ كالصحيح، فلذا جعل حكم^{١٨٠} اسمي الزمان والمكان من الليف المقرون كحكم الناقص.

فإن قيل: قد وَقَعَ في بعض صيغ اسم^{١٨١} الزمان والمكان زادوا فيها تاءً كَمَظَنَّةً من ظَنَّ يَظُنُّ، كَمَقْبَرَةٍ من قَبَرَ يَقْبِرُ، فما هذه التاء ولأَيِّ شيءٍ زادوا؟

قلنا: إنَّ هذه التاء للمبالغة أو للنقل. فتارةً قصدوا مبالغةً، فزادوا تاءً للمبالغة كما في مَظَنَّةً، وتارةً أرادوا أرضاً^{١٨٢} مخصوصةً، فَأَتَوْا تاءً ناقلةً كما في المَقْبَرَةِ.

فإن قيل: ما تعريف اسم الآلة؟

قلنا: هو اسم مشتق من "يَفْعَلُ" للآلة.

^{١٧٧} ب - أثقل.

^{١٧٨} أ: إنَّ الفسادَ الذي يلزم في الناقص وهو توالي الكسرات، فلذا جعل حكمهما كحكم المعتلِّ الفاء.

^{١٧٩} ج + الفعل.

^{١٨٠} ج - حكم.

^{١٨١} ج: اسمي.

^{١٨٢} ج - أرضاً.

فإن قيل: هذا التعريف غير جائز، لأنه يلزم منه^{١٨٣} الدور، لأن معرفة المحدود موقوفة على معرفة الحد، ومعرفة الحد موقوفة على معرفة أجزائه، ومن جملة أجزاء الحد الآلة، فيلزم الدور وهو باطل.

قلنا: المراد من الآلة في^{١٨٤} المحدود اصطلاحِي، ومن الآلة الواقعة في الحد لغوي، فلا يلزم الدور.

فإن قيل: اسم الآلة مشتق من معلوم المضارع أو مجهوله؟

قلنا: هو مشتق من معلوم المضارع.

فإن قيل: ما الوجه في اشتقاقه من معلوم المضارع؟

قلنا: إن اسم الآلة أصل في الاسمِيّة فلذا اشتق من معلوم المضارع الذي هو أصل من مجهوله.

فإن قيل: ما الدليل في كون اسم الآلة أصلاً في الاسمِيّة؟

قلنا: إنه لم يعمل كعمل الفعل، فهذا دليل على أصلته في الاسمِيّة. فأعلم أن اسم الآلة يجيء على أربعة أوزان: "مَفْعَلٌ" نحو: مَنصَرٌ، و"مِفْعَالٌ" نحو: مِفْتَاخٌ، و"مِفْعَلَةٌ" نحو: مَكْسَحَةٌ، و"مَفْعَلٌ" بضم الميم والعين نحو: مُسْعَطٌ ومُنْحَلٌ. المَسْعَطُ: هو الإناء الذي يجعل فيه السُّعوط وهو الدواء الذي يُصَبُّ في الأنف، والمُنْحَلُ: لكل ما^{١٨٥} يُنْحَلُ به الدقيق.

فإن قيل: "مِضْفَاةٌ" اسم آلة فعلِي أي وزن من الأوزان المذكورة؟

^{١٨٣} ج - منه.

^{١٨٤} ب ج - في.

^{١٨٥} ج - ما.

قلنا: إنه على وزن "مفعلة" كمكسحة إذا أصله مضفوة، قلبت واؤه ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها،
فصار مضفأة.

فإن قيل: قد جاء اسم الآلة على وزن "مفعلة" بضم الميم والعين، كمكحلة ومخرضة^{١٨٦} مع أن
هذا الوزن ليس من تلك الأوزان المذكورة.

قلنا: إنه شاذ والقياس أن يجيء هذا الوزن بكسر الميم وفتح العين كمكسحة.

فإن قيل: لم دكر وزن "مفعل" من بين هذه^{١٨٧} الأوزان في هذه الرسالة فقيل "منصّر" ولم يذكر غيره.

قلنا: لأنه أصل وما سواه متفرغ عليه، فلذا قال الصرفيون: المفعل للموضع، والمفعل للآلة والمفعلة
للمرّة، والمفعلة للحالة.^{١٨٨}

فإن قيل: إن اسم الآلة^{١٨٩} يجيء من الأفعال المتعدية أو من الأفعال اللازمة أو منهما معاً؟

قلنا: هو يجيء من الأفعال المتعدية فقط، لأن الآلة تكون للفعل المتعدي للإبصال به^{١٩٠} إلى المفعول.

^{١٨٦} المحرّضة: وعاء الحُرّض، لسان العرب ((حرض)).

^{١٨٧} ج - هذه.

^{١٨٨} ج - والمفعلة للحالة.

^{١٨٩} ب + هل.

^{١٩٠} ج - به.

مطلب بناء مرّة، بناء نوع^{١٩١}

نَضْرَةٌ، نَضْرَةٌ

نَضْرَةٌ: بالفتح^{١٩٢} بناء المرّة فمعناه بالتركي: بر كره يردم ايتمك.

نَضْرَةٌ: بالكسر بناء النوع فمعناه بالتركي: بر درلو يردم ايتمك.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ "نَضْرَةٌ" على "نَضْرَةٌ؟"

قلنا: لأنّ حركة نون نَضْرَةٌ فتحةٌ، وحركة نون نَضْرَةٌ كسرةٌ. والفتحةٌ خفيفةٌ وهي مطلوبةٌ في هذا الفنّ فلذا قُدِّمت عليها.

فإن قيل: لِمَ جُعِلَ النونُ في بناء المرّة مفتوحةً وفي بناء النوع مكسورةً؟

قلنا: للفرق بينهما.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُجْعَلْ على^{١٩٣} العكس؟

قلنا: لأنّ في معنى بناء المرّة وحدةً وبناء النوع كثرةٌ والوحدةُ قبلَ الكثرةِ والفتحةُ خفيفةٌ. فإعطاء الخفيف للسابق أولى.

فإن قيل: ما تعريف بناء المرّة؟

قلنا: هو المصدر الذي قُصد به إلى المرّة الواحدة من مرّات الفعل باعتبار حقيقة الفعل.

^{١٩١} أ ج - مطلب بناء مرّة، بناء نوع.

^{١٩٢} ب - بالفتح.

^{١٩٣} ب + على.

فإن قيل: ما تعريف بناء النوع؟

قلنا: هو المصدر الذي يُراد به الحالة التي يكون عليها الفاعل.

فإن قيل: كيف يجيء بناء المرّة وبناء النوع من الثلاثي ومن المزيد فيه وكيف يفترقان من المصدر

الذي فيه تاء كَرَحْمَةٍ وَنَشْدَةٍ؟

قلنا: الفعل الذي يُراد منه المرّة والنوع إن كان ثلاثيًا مجردًا لا تاء في مصدره، فالمرّة يجيء منه

على وزن "فَعْلَةٌ" بالفتح والسكون نحو: "ضَرْبَةٌ"، والنوع يجيء على وزن "فِعْلَةٌ" بالكسر والسكون نحو:

"ضَرْبَةٌ"، وإن كان في مصدره تاء فالمرّة تُوصف بالواحدة نحو: رحمة واحدة، والنوع يُوصف بغيرها نحو:

رحمة حسنة،^{١٩٤} وإن كان الفعل رباعيًا مجردًا أو مزيدًا أو كان مزيدًا على الثلاثي لا تاء في مصدرها

فالمرّة تجيء بالتاء نحو: "دَحْرَجَةٌ" و"إِحْرَنْجَامَةٌ" و"إِكْرَامَةٌ" و"إِفْتِدَارَةٌ" و"إِسْتِحْرَاجَةٌ"، والنوع يُوصف بشيء

غير واحدة نحو: إكرامة حسنة، وإن كان في مصادرها تاء فالمرّة تُوصف بالواحدة نحو: دحرجة واحدة

وإقامة واحدة واستقامة واحدة، والنوع يُوصف بغيرها نحو: دحرجة حسنة وإقامة حسنة.

^{١٩٤} ج: وإن كان في مصدره تاء، فالمرّة تُوصف بالواحدة. نحو: رحمة حسنة.

مطلب مبالغة اسم فاعل، اسم تصغير، اسم منسوب^{١٩٥}

نَصَّارٌ، نُصَيْرٌ، نَضْرِيٌّ

نَصَّارٌ: بفتح النون، مبالغة اسم الفاعل مفرد مذكر فمعناه بالتركي: زياده يردم ايدجي بر ار.

نُصَيْرٌ: بضمّ النون، وفتح الصاد، اسم تصغير فمعناه بالتركي: يردم اتمجك.

نَضْرِيٌّ: بفتح النون، اسم منسوب مفرد مذكر فمعناه بالتركي: يردم اتمكه منسوب بر ار.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ نَصَّارٌ عَلَى نُصَيْرٍ؟

قلنا: نَصَّارٌ أْبْلَغُ فِي الْمَعْنَى عَنْ نُصَيْرٍ. فَلِذَا قُدِّمَ عَلَيْهِ.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ^{١٩٦} نُصَيْرٌ عَلَى نَضْرِيٍّ؟

قلنا: نُصَيْرٌ أَصْلٌ فِي الْأَسْمَاءِ الدُّنْيَا، لِأَنَّ الْأَسْمَاءَ الْمُنْسُوبَةَ مِنَ الْأَسْمَاءِ الشَّبِيهَةِ بِالْفِعْلِ.

فإن قيل: لِمَ جُعِلَ صِيغَةُ الْمَبَالِغَةِ لِلْفَاعِلِ دُونَ الْمَفْعُولِ؟

قلنا: لِأَنَّ مَعْنَى الْمَبَالِغَةِ قُوَى فَيَجْعَلُهَا لِلْفَاعِلِ أَوْلَى لِأَنَّ الْفَاعِلَ مَقْصُودٌ فِي الْكَلَامِ وَالْمَفْعُولُ فَضْلَةٌ عَنْهُ.

فإن قيل: إِنَّ صِيغَةَ الْمَبَالِغَةِ يَجِيءُ عَلَى صِيغٍ كَثِيرَةٍ. فَمَا هِيَ؟

قلنا: صِيغَةُ الْمَبَالِغَةِ كُلُّهَا أَحَدٌ عَشَرَ صِيغَةً. وَهِيَ: "فَعَالٌ" نَحْوُ: نَصَّارٌ، و"فَعَالَةٌ" نَحْوُ: عَلَّامَةٌ، و"فَعُولٌ"

نَحْوُ: جَهُولٌ، و"فِعِيلٌ" نَحْوُ: صِدِّيقٌ، و"فَاعِلَةٌ" نَحْوُ: رَاوِيَةٌ، و"فَعُولَةٌ" نَحْوُ: فَرُوقَةٌ، و"فُعْلٌ" نَحْوُ: عُفْلٌ،

و"فُعْلٌ" نَحْوُ: يَقِظٌ، و"مِفْعَالٌ" نَحْوُ: مِدْرَارٌ، و"مِفْعِيلٌ" نَحْوُ: مِكْثِيرٌ، و"فُعْلَةٌ" نَحْوُ: لُعْنَةٌ.

^{١٩٥} أ ج - مطلب مبالغة اسم فاعل، اسم تصغير، اسم منسوب.

^{١٩٦} ج - لِمَ قُدِّمَ.

فإن قيل: لِمَ ذُكِرَ صِيغَةُ "فَعَّالٌ" من بين هذه الصيغ في تلك الرسالة فقيل "نَصَّارٌ"^{١٩٧} وَلَمْ يُذَكَّرْ غَيْرُهُ؟

قلنا: لأنَّ صِيغَةَ "فَعَّالٌ" أصل وما سِوَاهُ مُتَّفَعٌ عَلَيْهِ. فلذا ذُكِرَ "نَصَّارٌ" وَلَمْ يُذَكَّرْ غَيْرُهُ.

فإن قيل: ما تعريف اسم^{١٩٨} التصغير؟

قلنا: هو الذي ضُمَّ أَوَّلُهُ وَفُتِحَ ثَانِيَهُ وَأُلْحِقَتْ يَاءٌ سَاكِنَةٌ ثَالِثًا.

فإن قيل: ما الغرض من التصغير؟

قلنا: الغرض من^{١٩٩} وضعه التحقير.

فإن قيل: هل يجيء التصغير من الاسم الرباعي والخماسي؟

قلنا: لا يجيء التصغير إلا من الثلاثي والرباعي وأما عند البعض فقد يجيء من الخماسي بحذف

الحرف الخامسة، لكنّه مستكره عند الأكثر نحو: فُرَيْزِدٌ تصغير فَرَزْدَقٍ،^{٢٠٠} وَجُحَيْمِرٌ في تصغير

فإن قيل: كم أوزان التصغير؟

قلنا: أوزانه أربعة: "فُعَيْلٌ" نحو: نُصَيْرٌ و"فُعَيْعِلٌ" كدُرَيْهَمٌ في تصغير دِرْهَمٍ، و"فُعَيْعِيلٌ" كدُنَيْنِيرٌ في

تصغير دِينَارٍ، و"فُؤَيْعِلٌ"؛ كتُؤَيْصِرٌ في تصغير نَاصِرٍ.

^{١٩٧} ج: فَعَّالٌ.

^{١٩٨} ب - اسم.

^{١٩٩} أ - من.

^{٢٠٠} الفرزدق: الرغيف، وقيل: فُتَات الخبز، قطع العجين؛ لسان العرب ((الفرزدق)).

^{٢٠١} الجحمرش: الأرنب الضخمة، وهي أيضًا الأرنب المرضع؛ لسان العرب ((جحمرش)).

فإن قيل: قد يكون^{٢٠٢} الأوزان الأخرى للتصغير ولم يكن على وزنٍ من الأوزان المعدودة المذكورة "كأَجِيمَال" في تصغير أَجْمَال، و"حُبَيْلَى" في تصغير حُبَلَى، و"حُمَيْرَاء" في تصغير حَمْرَاء، و"سُكَيْرَان" في تصغير سَكْرَان.

قلنا: إنها من الأوزان المعدودة المذكورة لأن قولك^{٢٠٣} أَجِيمَال في الأصل أَجِيمِل بكسر الميم على وزن "فُعَيْلٌ"، جُعِلَ الحرفُ الذي بعد الياء مفتوحًا لتصحيح ألف الجمع، إذ لو كُسِرَ لَانْقَلَبَتْ أَلْفُ الْجَمْعِ يَاءً لَانْكَسَارَ مَا قَبْلَهَا، فَلَا يُعْرَفُ الْجَمْعُ عَنْ غَيْرِهِ، وَكَذَا قَوْلُكَ حُبَيْلَى وَحُمَيْرَاءَ وَسُكَيْرَانَ جُعِلَ فِيهِنَّ الْحَرْفُ الَّذِي بَعْدَ الْيَاءِ مَفْتُوحًا لِصِيَانَةِ الْفَهْمِ إِذْ لَوْ كُسِرَتْ لَانْقَلَبَتْ أَلْفُهُنَّ يَاءً لَانْكَسَارَ مَا قَبْلَهَا.

فإن قيل: لم ذكر وزن "فُعَيْلٌ" من بين هذه الأوزان في تلك الرسالة فقل نُصِيْرٌ، ولم يذكر غيره؟

قلنا: لأن وزن "فُعَيْلٌ" أصل وما سواه مُتَفَرِّعٌ عَلَيْهِ فَلِذَا ذُكِرَ نُصِيْرٌ وَلَمْ يُذْكَرْ غَيْرُهُ.

فإن قيل: هل يجيء التصغير من الجمع مطلقًا، فإن جاء فعلى أي صيغة^{٢٠٤} يجيء^{٢٠٥}؟

قلنا: يجيء من جمع القلّة على بنائه نحو: "أَكَيْلِبٌ" في تصغير أَكْلِب، و"أَجِيمَال" في تصغير أَجْمَال وأما جمع الكثرة فيرد في تصغيره إما إلى الواحد إذا لم يوجد جمع قلته، فيجمع بعد التصغير بالواو والنون أو بالألف والتاء على ما يقتضيه القياس ليصير جمع السلامة كالعوض من جمع الكثرة، نحو: "شُؤْيَعْرُونَ" في تصغير شُعْرَاء، فإنه رد إلى^{٢٠٦} شاعر ثم على شُؤْيَعْرُ ثُمَّ جُمِعَ، وإما على جمع القلّة إن كان له جمع قلّة، نحو: غُلَيْمَةٌ في تصغير غُلْمَان فإنه رد إلى غُلْمَةٌ ثُمَّ صُعِرَ.

^{٢٠٢} ج: يُوزُنُ.

^{٢٠٣} ج: تَلِكْ.

^{٢٠٤} ب: جَمْعٌ؛ ج: صَوْرَةٌ.

^{٢٠٥} ج: جَاءَ.

^{٢٠٦} أ: عَلَى.

فإن قيل: ما تعريف الاسم المنسوب؟

قلنا: هو اسم أُحِقَّ بآخره ياءً مشددةً، مكسوراً^{٢٠٧} ما قبلها علامةً للنسبة.

فإن قيل: لِمَ جُعِلَ ياءُ النسبة مشددةً؟

قلنا: لِئَلَّا يَشْتَبَهَ^{٢٠٨} بياء المتكلم فإنها مخففة.

فإن قيل: لِمَ جُعِلَ ما قبل ياء النسبة مكسوراً؟^{٢٠٩}

قلنا: لأنَّ ياء النسبة عبارة عن اليائين والأولى ساكنة والكسر فيما قبل الياء^{٢١٠} الساكنة أولى فلذا

كُسِرَ ما قبلها.

فإن قيل: النسبة^{٢١١} تكون في اللفظ أم في المعنى أم فيهما معاً؟

قلنا: كما أنَّ المؤنث قد يكون مؤنث اللفظ والمعنى كفاطمة، وقد يكون مؤنث اللفظ دون المعنى

كطلحة، فلذلك^{٢١٢} المنسوب في النسبة قد يكون في اللفظ والمعنى كمصري. فإنه منسوب إلى مصر، وقد

يكون منسوباً في اللفظ دون المعنى ككرسي، فإنَّ فيه ياء النسبة ولكن ليس فيه معنى النسبة.^{٢١٣} لأنه لا

يُنسَبُ الكرسي إلى شيء^{٢١٤} بل هو اسم مَوْضِعٍ.

^{٢٠٧} ب ج: مكسورة.

^{٢٠٨} ب: تشبهه. ج: ياتيس.

^{٢٠٩} ب: مكسورة.

^{٢١٠} ج - الياء.

^{٢١١} ب + هل.

^{٢١٢} ب: فكذلك.

^{٢١٣} ب: ولكن فيها لا يكون مع النسبة.

^{٢١٤} ج + أي.

فإن قيل: هل يكون^{٢١٥} الاسم المنسوب حقيقياً وغير حقيقي^{٢١٦}؟

قلنا: كما أن التأنيث مُنْقَسِمٌ^{٢١٧} إلى الحقيقي وغير الحقيقي، كذلك الاسم المنسوب ينقسم إلى الحقيقي وغير الحقيقي.

فإن قيل: ما الاسم المنسوب الحقيقي؟

قلنا: هو ما كان مُؤَثَّرًا في المعنى كمصري ونصري^{٢١٨}.

فإن قيل: ما الاسم المنسوب الغير الحقيقي؟

قلنا: هو ما تَعَلَّقَ باللفظ فقط ككرسي وجني^{٢١٩}.

فإن قيل: ما الغرض عن النسبة؟

قلنا: هو إتيان التغييرات المختلفة على الاسم لانتقاله بسبب النسبة من معنى الجمع إلى معنى الواحد كروم ورومي فإن رومًا جمع وروميًا واحد، ومن حال الاسمية إلى حال الوصفية كقولك هاشمي. فإن هاشمًا اسم جامد، فإذا أَدْخَلْتَ عليه ياء النسبة، صار وصفًا. تقول هذا رجل هاشمي ورأيت رجلًا هاشميًا.

^{٢١٥} ج: يجيي.

^{٢١٦} ب: هل ينقسم الاسم المنسوب إلى حقيقي وغير حقيقي؛ ج + كما أن التأنيث يكون حقيقياً وغير حقيقي.

^{٢١٧} ب: ينقسم.

^{٢١٨} ب: بصري.

^{٢١٩} الجني: الثمر والتمر؛ لسان العرب ((جني)).

مطلب اسم تفضيل، فعلا التعجب ٢٢٠

أَنْصَرُ، مَا أَنْصَرُهُ، وَأَنْصِرُ بِهِ

أَنْصَرُ: اسم تفضيل مفرد مذكر فمعناه بالتركي: زيادة يردم ايديجي بر ار.

مَا أَنْصَرُهُ: فعل تعجب مفرد مذكر فمعناه بالتركي: نه ٢٢١ عجب يردم اتدي اكا بر ار. ٢٢٢

وَأَنْصِرُ بِهِ: فعل تعجب مفرد مذكر فمعناه بالتركي: نه عجب يردم اتمكاسي اولدي بر ار. ٢٢٣

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ اسم التفضيل أعني "أَنْصَرُ" ٢٢٤ على فِعل ٢٢٥ التَّعَجَّبَ، أعني "مَا أَنْصَرُهُ" و"أَنْصِرُ بِهِ" ٢٢٦؟

قلنا: إنَّ اسم التفضيل اسمٌ والاسم مستغن ٢٢٧ عن الفعل في الإفادة. فلذا قُدِّمَ عليهما.

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ "مَا أَنْصَرُهُ" على "وَأَنْصِرُ بِهِ"؟

قلنا: لأنَّ صيغة "مَا أَنْصَرُهُ" على صورة الفعل الإخباري، وصيغة "أَنْصِرُ بِهِ" على صورة الفعل

الإنشائي، والإخبار أصل عن الإنشاء في الأفعال. فلذا قُدِّمَ عليه.

فإن قيل: ما تعريف اسم التفضيل؟

٢٢٠ أ ج - مطلب اسم تفضيل، فعلا التعجب.

٢٢١ ب - نه.

٢٢٢ ج + بر غائب ار كجشم زمانده.

٢٢٣ ج + بر غائب ار كجشم زمانده.

٢٢٤ ب - أعني "أَنْصَرُ".

٢٢٥ ب: فعلا.

٢٢٦ ب - أعني "مَا أَنْصَرُهُ وَأَنْصِرُ بِهِ".

٢٢٧ ج: مشتق.

قلنا: هو اسم مشتق من فعلٍ لموصوفٍ بزيادة على الغير.

فإن قيل: اسم التفضيل^{٢٢٨} يكون لتفضيل الفاعل أم لتفضيل المفعول؟

قلنا: يكون للفاعل لا للمفعول.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يَجْعَلْ للفاعل والمفعول معاً؟

قلنا: لَمْ يَجْعَلْ لهما معاً لِئَلَّا يَلْتَبَسَ تفضيلُ الفاعل بتفضيل المفعول.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يَجْعَلْ على العكس حتى لا يلزم الالتباس؟

قلنا: جَعَلَهُ للفاعل أَوْلَى من جَعَلِهِ للمفعول. لأنَّ الفاعلَ عُمدة في الكلام والمفعول فضلة فيه، أو نقول يمكن تعميم التفضيل في الفاعل، لأنه يجيء من المتعدّي واللازم ولم يمكن التعميم في المفعول، لأنه لا يجيء إلا من المتعدّي.

فإن قيل: هل يجيء اسم التفضيل من المزيادات أم لا؟

قلنا: لا يجيء اسم التفضيل منها لعدم محافظة جميع حروفه في صيغة "أَفْعُلْ".

فإن قيل: لِمَ لَمْ يَجِئْ اسمُ التفضيل من المزيادات بحذف^{٢٢٩} الزوائد عنها؟

قلنا: لو جاء صيغة "أَفْعُلْ" للتفضيل^{٢٣٠} من المزيادات لَأَلْتَبَسَ بِ"أَفْعُلْ" من الثلاثي.

فإن قيل: هل يجيء اسم التفضيل من جميع الثلاثي أم لا؟

^{٢٢٨} ب + هل.

^{٢٢٩} ج: بأن يحذف.

^{٢٣٠} ب: التفضيل.

قلنا: يجيء من الثلاثي الذي لا يكون لوناً ولا عيباً. لأنَّ صيغة "أَفْعَلُ" فيهما يجيء للصفة المشبهة، فيلزم الالتباس. نحو: أبيضٌ وأسودٌ وأعوجٌ وأعورٌ.

فإن قيل: قد جاء اسمُ التفضيل من العيب نحو: أَجْهَلُ وَأَضَلُّ مع أنه لم يجيء من العيب؟

قلنا: المراد من العيب عيبٌ ظاهرٌ لا باطنٌ. والأجْهَلُ والأضَلُّ من العيوب الباطنة.

فإن قيل: ما تعريف فعل التعجب؟

قلنا: هو فعلٌ وُضِعَ لإنشاء التعجب، وله صيغتان وهما "مَا أَفْعَلُهُ" و"أَفْعِلْ بِهِ".^{٢٣١}

فإن قيل: ما التعجب؟^{٢٣٢}

قلنا: هو هيئةٌ انفعالية^{٢٣٣} للنفس^{٢٣٤} عند رؤية ما خفي سببه، وخرَجَ عن طَوْرٍ^{٢٣٥} نظائره، وقيل هو

انتقال^{٢٣٦} يحدث في النفس عند مشاهدة ما يُجهل سببه و يُقَلُّ في العادة^{٢٣٧} وجوده.^{٢٣٨}

فإن قيل: هل يصحُّ التعجبُ على الله تعالى؟

قلنا: لا يصحُّ، لأنَّه تعالى عالم لا يخفى عليه شيءٌ.

^{٢٣١} ج - قلنا: هو فعلٌ وُضِعَ لإنشاء التعجب، وله صيغتان وهما "مَا أَفْعَلُهُ" و"أَفْعِلْ بِهِ".

^{٢٣٢} ج - فإن قيل: ما التعجب؟

^{٢٣٣} ب: انفعالية؛ أ: انتقالية.

^{٢٣٤} ب ج: النفس.

^{٢٣٥} ب - طور.

^{٢٣٦} ب ج: انفصال.

^{٢٣٧} ب + في الغاية.

^{٢٣٨} ب - وجوده.

فإن قيل: ما السرُّ في أنه لا يجيء من فعل التعجّب صيغة المضارع ولا الأمر ولا النهي ولا التثنية

ولا الجمع؟

قلنا: لأنه لما تَصَمَّنَ معنى^{٢٣٩} الإنشاء شابه الحروف فامتنع التصرف بصيغ المضارع والأمر والنهي

كالحروف.

فإن قيل: ما السرُّ في أنه لا يجيء فعل التعجّب إلا من الثلاثي المجرد الذي لا يكون لوناً ولا عيباً

كاسم التفضيل؟

قلنا: لأنهم لما قصدوا المبالغة بالتعجّب أجزوها فيما جرى فيه اسم التفضيل لإتحادهما في المبالغة.

فإن قيل: ما الفرق بين صيغتي فعل التعجّب؟

قلنا: الصيغة الأولى أعني^{٢٤٠} "ما أنصَرُهُ" للتعجّب عن إقدام الفاعل على الفعل، والصيغة الثانية

أعني "أنصِرُ به" للتعجّب عن صدور الفعل عن الفاعل. فاعلم أنه قد اختلفوا في أحوال صيغتي فعل

التعجّب، أمّا الصيغة الأولى^{٢٤١} ففيها ثلاثة مذاهب، الأول مذهب سيبويه^{٢٤٢} فهو يقول: ما مبتدأ نكرة،

بعدها أي الفعل والفاعل والمفعول في محلّ الرفع خبر لها، فالتقدير: شيءٌ نصَرَ زيداً. والثاني مذهب

^{٢٣٩} ب: مع.

^{٢٤٠} ب: هي.

^{٢٤١} ب + أعني "ما أنصَرُهُ".

^{٢٤٢} هو عمرو بن عثمان بن قنبر إمام البصريين سيبويه أبو بشر ويقال: أبو الحسن، (ت. ١٨٠ هـ / ٧٩٦ م). انظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ٢ / ٢٢٩؛ للسيوطي.

الأخفش^{٢٤٣} فهو يقول: ما موصولة والجملة بعدها صلة لها والموصول مع صلتها^{٢٤٤} مبتدأ وخبره والتقدير: الذي نصر زيداً شيئاً، والثالث مذهب البعض من النحاة، فإنه يقول ما استفهامية مبتدأ والجملة بعدها خبرها، فالتقدير: أي شيء نصر زيداً. وهذه التقديرات كلها باعتبار الأصل لا^{٢٤٥} على أنها الآن بهذا المعنى، وإنما معناها^{٢٤٦} إنشاء التعجب كما تقول في "بعت" هو فعل ماضٍ وفاعل في الأصل، إذا كنت مريداً به معنى إنشاء البيع فكذلك هذا.

فإن قيل: أي مذهب من هذه المذاهب أظهر وأوجه؟^{٢٤٧}

قلنا: هو مذهب سيبويه أظهر من وجهه،^{٢٤٨} لأن "ما" بمعنى شيء أليق باب التعجب، إذ^{٢٤٩} التعجب باب إبهام لا باب إيضاح، والنكرة باب من الإبهام والموصول معرفة، ولأنه لم يحدف شيء على مذهب سيبويه كما حدف على مذهب الأخفش، ولم ينقل من إنشاء إلى إنشاء كما نقل في مذهب البعض من النحاة، لأنه نُقل في مذهبه من الاستفهام إلى إنشاء التعجب.

^{٢٤٣} هو سعيد بن مسعدة أبو الحسن الأخفش الأوسط (ت. ٢١٥هـ / ٨٣٠ م). انظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين

والنحاة ١ / ٥٩٠.

^{٢٤٤} ب: صلتها.

^{٢٤٥} ب - لا.

^{٢٤٦} ب: معناه.

^{٢٤٧} ب: أجل.

^{٢٤٨} ب: وجهين.

^{٢٤٩} أ: إذا.

فإن قيل: قد رُجِحَ المذهبان الآخران عن مذهب سيبويه بأن استعمال ما الموصولة كثيرٌ وكذلك

استعمال ما الاستفهامية كثيرٌ؟^{٢٥١}

قلنا: إن مذهب سيبويه أَرْجَحُ منهما لأنه لا يلزم من استعمال ما الموصولة وما الاستفهامية أكثر من استعمال ما التي بمعنى شيء أن يكون^{٢٥١} فيما نحن فيه كذلك، وإنما يلزم ذلك إذا لم يكن مانعٌ، وهو الإبهام والتعجب.

وأما الصيغة الثانية أعني "وَأَنْصِرُ بِهِ"، فالجار والمجرور في "أَنْصِرُ بِهِ" فاعل عند سيبويه والباء زائدة كما في قوله تعالى: ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾^{٢٥٢} إِلَّا أَنَّهَا لازمة ههنا لتدل على الإنشاء.

و"أَنْصِرُ بِهِ"^{٢٥٣} فَإِنَّ أَصْلَهُ عند سيبويه:^{٢٥٤} أَنْصَرَ زَيْدًا بصيغة الماضي من الأفعال بمعنى صار زيدٌ ذا نُصْرَةٍ،^{٢٥٥} فالهمزة لِلصِّيْرَةِ، ثُمَّ لَمَّا أُريدَ النُّقْلُ إلى إنشاء التعجب غُيِّرَ إلى صيغة الأمر لأنَّ الأمر إنشاء والتعجب أيضًا إنشاء، ومفعول عند الأخفش،^{٢٥٦} فَعَلَى هذا يكون أَنْصِرُ أَمْرًا لا خَبْرًا. لكن الآن يُرادُ به إنشاء التعجب، وأما^{٢٥٧} الباء عنده للتعدية، وذلك إذا كانت الهمزة في "أَنْصِرُ بِهِ" للصيرورة لكون "أَنْصِرُ"

^{٢٥١} ب: لِمَ أُخِرَ المذهبان الآخران عن مذهب سيبويه مع أنَّ استعمال ما الموصولة كثيرةٌ، وكذلك استعمال ما الاستفهامية كثيرةٌ؟

^{٢٥١} ج + ما قبلها.

^{٢٥٢} أ - ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ الآية، [الإسراء، ١٧/٩٦]

^{٢٥٣} ج: وأصل "أَنْصِرُ بِهِ".

^{٢٥٤} ج - فَإِنَّ أَصْلَهُ عند سيبويه.

^{٢٥٥} ج: أَنْصِرُ زيد أي: صار زيد أنصره.

^{٢٥٦} أ: وأصل "أَنْصِرُ بِهِ" أَنْصَرَ زَيْدًا أي صار زيدٌ ذا نُصْرَةٍ، فالهمزة لِلصِّيْرَةِ، ثُمَّ لَمَّا أُريدَ النُّقْلُ إلى إنشاء التعجب أيضًا إنشاء ومفعول عند الأخفش.

^{٢٥٧} ب ج - أمّا.

متعدّيًا^{٢٥٨} بواسطة الباء، وأما الزيادة^{٢٥٩} للتأكيد كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾^{٢٦٠} وذلك إذا لم تكن الهمزة للصيرورة ويكون "أنصِر" متعدّيًا، فكان أصله أنصِر زيدًا ثم زيدت الباء للتأكيد، فقليل أنصِر به.



^{٢٥٨} ب: ليكون متعدّيًا.

^{٢٥٩} أ: للزيادة.

^{٢٦٠} أ - ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ الآية، [البقرة، ١٩٥/٢]

الأمثلة المُطَرِّدة

مبحث الأمثلة المُطَرِّدة من الماضي المعلوم^{٢٦١}

الأمثلة المطرّدة من الماضي المعلوم يعني هذا المقام مقام يُذَكَّرُ فيه الأمثلة المطرّدة والمتّحدة في كونها من صيغ الماضي المعلوم من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فاعلم^{٢٦٢} أنّ الفعل الماضي لا يخلو من أن يكون معلومًا نحو: نَصَرَ بالفتحات أو يكون^{٢٦٣} مجهولًا نحو: نُصِرَ بضمّ التّون وكسر الصّاد.^{٢٦٤}

فإن قيل: ما المراد من المعلوم؟

قلنا: المراد منه إسناد الفعل إلى الفاعل نحو: نَصَرَ زَيْدٌ عَمْرًا.

فإن قيل: ما المراد من المجهول؟

قلنا: إسناد الفعل إلى المفعول نحو: نُصِرَ عَمْرٌو. فيتصرّف الماضي من المعلوم والمجهول على

أربعة عشر وجهًا، ثلاثة منها للمذكّر الغائب وهي: نَصَرَ نَصْرًا نَصْرُوا.

نَصَرَ: فعل ماضٍ مفرد مذكّر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتدي بر غائب ار كجمش زمانده.

نَصْرًا: فعل ماضٍ تثنية مذكّر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتديلر ايكي غائب ارلر

كجمش زمانده.

^{٢٦١} أ ج: الأمثلة المُطَرِّدة من الماضي المعلوم.

^{٢٦٢} ب: اعلم.

^{٢٦٣} ج: أن يكون.

^{٢٦٤} ب + وفتح الراء.

نَصَرُوا: فعل ماضٍ جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتديلر جميع غائب ارلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: نَصَرَتْ نَصَرَتَا نَصَرْنَ.

نَصَرَتْ: فعل ماضٍ مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتدي بر غائبة عورت كجمش زمانده.

نَصَرَتَا: فعل ماضٍ تثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتديلر ايكي غائبة عورتلر كجمش زمانده.

نَصَرْنَ: فعل ماضٍ جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتديلر جميع غائبة عورتلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: نَصَرْتَ نَصَرْتُمَا نَصَرْتُمْ.

نَصَرْتَ: فعل ماضٍ مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم اتدك سن بر حاضر ار كجمش زمانده.

نَصَرْتُمَا: فعل ماضٍ تثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايتدكز سز ايكي حاضر ارلر كجمش زمانده.

نَصَرْتُمْ: فعل ماضٍ جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايتدكز سز جميع حاضر ارلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: نَصَرْتِ نَصَرْتُمَا نَصَرْتُنَّ.

نَصَرْتُ: فعل ماضٍ مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايدوك سن بر حاضره عورت كجمش زمانده.

نَصَرْتُمَا: فعل ماضٍ تثنية مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايتدوكز سز ايكي حاضره عورتلر كجمش زمانده.

نَصَرْتُنَّ: فعل ماضٍ جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايتدوكز سز جميع حاضره عورتلر كجمش زمانده.

ووجهان منها للمتكلّم وهما: نَصَرْتُ نَصْرَنَا.

نَصَرْتُ: بضمّ التاء، فعل ماضٍ نفس متكلّم وحده مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايتدم بن كجمش زمانده.

نَصَرْنَا: فعل ماضٍ نفس متكلّم معه غيره^{٢٦٥} مبني للفاعل فمعناه بالتركي: يردم ايتدوك بز كجمش زمانده. **فإن قيل: إن القياس يقتضي أن يتصرف الماضي على ثمانية عشر وجهًا، ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي مفرد وتثنية وجمع،^{٢٦٦} ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي مفرد وتثنية وجمع، ثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي مفرد وتثنية وجمع، وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي مفرد وتثنية وجمع، ثلاثة منها للمذكر المتكلّم وهي مفرد وتثنية وجمع، وثلاثة منها للمؤنث المتكلّم وهي مفرد وتثنية وجمع. فجملتها تكون ثمانية عشر وجهًا. فلم تصرف الماضي على أربعة عشر وجهًا؟^{٢٦٧}**

^{٢٦٥} ب: مع الغير.

^{٢٦٦} أ - ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي مفرد وتثنية و جمع.

^{٢٦٧} ج: فلم جعل تصريف الماضي على أربعة عشر وجهًا.

قلنا: ^{٢٦٨} إِكْتِفَاءً بِالْإِخْبَارَاتِ ^{٢٦٩} بِلَفْظَيْنِ، أَحَدُهُمَا لِلْمَفْرَدِ مَذَكَّرًا كَانَ أَوْ مَوْثَّنًا، وَالْآخَرُ لِلتَّثْنِيَةِ وَالْجَمْعِ مَذَكَّرًا كَانَ أَوْ مَوْثَّنًا. ^{٢٧٠} لِأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ يُرَى فِي أَكْثَرِ الْأَحْوَالِ أَنَّهُ وَاحِدٌ أَوْ اثْنَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ أَوْ أَكْثَرُ أَوْ يُعْلَمُ بِالصَّوْتِ أَنَّهُ مَذَكَّرٌ أَوْ مَوْثَّنٌ فَبَقِيَ لَكَ بَعْدَ إِسْقَاطِ الْأَرْبَعَةِ مِنَ الْإِخْبَارَاتِ أَرْبَعَةٌ عَشَرَ وَجْهًا.

فإن قيل: لِمَ زِيدَتِ الْأَلْفُ فِي نَصْرَا، وَالْوَاوُ فِي نَصْرُوَا، وَالنُّونُ فِي نَصْرُنْ؟

قلنا: زِيدَتِ الْأَلْفُ فِي "نَصْرَا" لِتَدُلُّ عَلَى ضَمِيرِ التَّثْنِيَةِ وَهُوَ "هُمَا"، وَزِيدَتِ الْوَاوُ فِي "نَصْرُوَا" لِتَدُلُّ عَلَى ضَمِيرِ الْجَمْعِ الْمَذَكَّرِ وَهُوَ "هُمُو"، وَزِيدَتِ النُّونُ فِي "نَصْرُنْ" لِتَدُلُّ عَلَى ضَمِيرِ جَمْعِ الْمَوْثَّنِ وَهُوَ "هُنْ".

فإن قيل: لِمَ خَصَّ الْأَلْفُ لِلتَّثْنِيَةِ وَالْوَاوُ لِلْجَمْعِ؟

قلنا: لِأَنَّ الْأَلْفَ مِنْ مَبْدَأِ الْمَخَارِجِ أَعْنِي مِنْ أَفْصَى الْحَلْقِ وَهُوَ أَوَّلُ الْمَخَارِجِ وَالْوَاوُ مِنْ مُنْتَهَى الْمَخَارِجِ، أَعْنِي مِنَ الشَّفَةِ وَهُوَ آخِرُ الْمَخَارِجِ. وَالْمَشَى يَكُونُ قَبْلَ الْجَمْعِ، فَأُعْطِيَ الْأَوَّلُ لِلأَوَّلِ وَالْآخِرُ لِلْآخِرِ.

فإن قيل: لِمَ خَصَّ التَّوَنَ لِجَمْعِ الْمَوْثَّنِ؟

قلنا: لِوُجُودِهَا فِي ضَمِيرِ جَمْعِ الْمَوْثَّنِ، وَهُوَ "هُنْ".

فإن قيل: لِمَ ضَمَّ الرَّاءُ فِي "نَصْرُوَا"؟

قلنا: لِأَجْلِ الْوَاوِ، لِأَنَّ الضَّمَّةَ جُنْسُ الْوَاوِ لِتَوَلُّدِهَا مِنَ الضَّمَّتَيْنِ فِي الْمَخْرَجِ.

فإن قيل: لِمَ كُتِبَتِ الْأَلْفُ فِي "نَصْرُوَا"؟

^{٢٦٨} ب + إكتفى.

^{٢٦٩} ب: في الإخبارات.

^{٢٧٠} أ: أنثى.

قلنا: للفرق بين واو العطف وواو الجمع،^{٢٧١} كما في قولك: "حَضَرَ وَتَكَلَّمَ زَيْدًا".

فإن قيل: لا يلزم الالتباس بين واو الجمع وواو العطف في مثل: "ضربوا"، لأنَّ واو الجمع يتصل

بما قبلها، وواو العطف لا يتصل بما قبلها، يُقال ضَرَبَ وَتَكَلَّمَ. فَلِمَ كُتِبَتِ الألفُ في مثل "ضَرَبُوا"؟

قلنا: كتب الألف في مثل "ضَرَبُوا"^{٢٧٢} اطرادًا للباب.

فإن قيل: لِمَ أُدْخِلَتِ التاءُ في "نَصَرْتُ"؟

قلنا: علامةٌ للتأنيث.

فإن قيل: لِمَ جُعِلَتِ التاءُ علامةً للمؤنث؟

قلنا: لأنَّ التاءَ من المخرج الثاني والمؤنث أيضًا ثانٍ في التخليق، كما: خُلِقَ آدَمُ ثُمَّ حَوَاءُ.^{٢٧٣}

فإن قيل: لِمَ خُصَّتِ الزيادةُ للمؤنث دون المذكر؟

قلنا: لأنَّ الزيادةَ فرع والمؤنث أيضًا فرع، فأخْتَصَّ الفرعُ للفرع.^{٢٧٤}

فإن قيل: لِمَ أُشْكِنَتْ تاءُ التأنيث في "نَصَرْتُ"؟

قلنا: للفرق بينهما وبين التاء التي خُصَّتْ^{٢٧٥} بالاسم نحو: "نَاصِرَةٌ".

^{٢٧١} ب: بين واو الجمع وواو العطف.

^{٢٧٢} ج - كُتِبَ الألفُ في مثل "ضَرَبُوا".

^{٢٧٣} ج: كما قال الله تعالى: خلق الله آدم ثم حواء. هذه ليست آيةً.

^{٢٧٤} ج: بالفرع.

^{٢٧٥} ب: اختصت.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يَجْعَلِ العكس؟

قلنا: لأنَّ التاءَ الساكنةَ خفيفةً، والمتحرّكةَ ثقيلاً، فأخِصَّ الساكنةُ بالفعل^{٢٧٦} والمتحرّكةُ بالاسم لِثِقَلِ الفعلِ وخِفَّةِ الاسمِ لِلتَّعَادُلِ بينهما.

فإن قيل: لِمَ حُذِفَتِ التاءُ في "نَصْرُونَ" وَلَمْ يَقُلْ "نَصْرُتُونَ"؟

قلنا: لِئَلَّا يَجْتَمَعَ علامتا التّأنيثِ التاءُ والنونُ، كما في "مُسْلِمَاتٍ" أصلها مُسْلِمَتَاتٌ حُذِفَتِ التاءُ فيها لِاجْتِمَاعِ علامتي التّأنيثِ وهما التاءُ والنونُ.

فإن قيل: إنّما حُذِفَتِ التاءُ في مسلمات لكون علامتي التّأنيثِ من جنسٍ واحدٍ لفظاً ومعنى،^{٢٧٧} أَلَا يُرَى لَمْ تُحْذَفْ إِحْدَى علامتي التّأنيثِ في حُبَلِيَّاتٍ، وهما الياءُ والتاءُ لعدمِ الجنسيّةِ، فالمناسبُ أنْ لَا تُحْذَفَ التاءُ في "نَصْرُونَ" لعدمِ الجنسيّةِ كما في حُبَلِيَّاتٍ؟

قلنا: حُذِفَتْ إِحْدَى علامتَيْ في الفعلِ وإنْ لَمْ تكونا من جنسٍ واحدٍ لِثِقَلِ الفعلِ معنًى و تصرُّفاً وَلَمْ تُحْذَفْ في الاسمِ لِخِفَّتِهِ.

فإن قيل: لِمَ أُسْكِنَتِ الراءُ في "نَصْرُونَ" و"نَصْرُتُونَ"؟^{٢٧٨}

قلنا: إنّما أُسْكِنَتِ لِئَلَّا يَجْتَمَعَ أربعُ حركاتٍ متوالياتٍ فيما هو كالكلمة الواحدة.

فإن قيل: لِمَ زِيدَتِ المتحرّكةُ في "نَصْرُتُونَ"؟

^{٢٧٦} ب: للفعل.

^{٢٧٧} ج + أمّا إذا كانتا من جنسٍ واحدٍ لفظاً فلم تُحذف.

^{٢٧٨} ب - ونصرت.

قلنا: لأنَّ تحته "أنت" مُضَمَّرٌ والتاءُ في أنتَ متحرَّكةٌ.

فإنَّ قيل: لِمَ زِيدَتِ الميمُ في "نَصَرْتُمَا"، والقياسُ أن يُقالَ نَصَرْتَا بسكونِ الراءِ؟

قلنا: إِنَّمَا زِيدَتِ الميمُ حَتَّى لا يَلْتَبَسَ أَلْفُه بألفِ الإِشباعِ وهو الألفُ المتولِّدُ من الفِتحَةِ لمعْنَى.

فإنَّ قيل: لِمَ حُصِّتِ الميمُ بالزيادة^{٢٧٩} مع أنَّ الالتباسَ يُدفعُ بغيرِها؟

قلنا: إِنَّمَا حُصِّتِ الميمُ لأنَّ تحتها أَثْمًا مُضَمَّرٌ.

فإنَّ قيل: لِمَ زِيدَتِ الميمُ في "أَثْمًا" دونَ غيرها؟

قلنا: لقربِ الميمِ إلى التاءِ في المخرجِ الشفويِّ.

فإنَّ قيل: لِمَ حُصِّتِ الميمُ من الحروفِ الشفويَّةِ وهي: الواوُ والباءُ والفاءُ، كلُّها شفويَّةٌ كالميمِ؟^{٢٨٠}

قلنا: إِنَّ الباءَ والفاءَ^{٢٨١} وإنَّ كانتا شفويَّتين، لكنَّهُما لَيْسَتَا من الحروفِ الزوائدِ، والواوُ وإنَّ كانت من

الزوائدِ لكنَّها أَضَعُفُ من الحروفِ^{٢٨٢} الصحيحِ. فلذا اخْتَصَّتِ الميمُ دونَ غيرها.

فإنَّ قيل: لِمَ صُمَّتِ التاءُ في "نَصَرْتُمَا" مع أنَّها مفتوحةٌ في مفردِها؟

قلنا: لأنَّ التاءَ ضميرُ الفاعلِ وعلامةُ الفاعلِ الرَّفْعِ، ولا فرقَ بينِ الضَّمِّ والرَّفْعِ في اللفظِ.

فإنَّ قيل: لِمَ زِيدَتِ الميمُ في "نَصَرْتُم"؟

^{٢٧٩}ج: للزيادة.

^{٢٨٠}أ - كلُّها شفويَّةٌ كالميمِ.

^{٢٨١}أ - إِنَّ الباءَ والفاءَ.

^{٢٨٢}ب: الحرفِ.

قلنا: ليكون مطردًا بثنيته في زيادة الميم.

فإن قيل: لِمَ كُسِرَتِ التاء في "نَصْرَتِ"؟

قلنا: للفرق بين المخاطب والمخاطبة.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يَجْعَلْ عَلَى العكس؟

قلنا: الفتحة أولى للمخاطب والكسرة للمخاطبة، لأنَّ المذكَرَ أصلٌ والمؤنثُ فرعٌ والفتحة خفيفةٌ

والكسرة ثقيلةٌ، فإعطاء الخفيف للأصل أولى.

فإن قيل: لِمَ سُوِيَ بين تثنية المخاطب والمخاطبة حيث يُقال فيهما^{٢٨٣} "نَصْرُتُمَا".

قلنا: للإيجاز والاختصار ولقلة الاستعمال.

فإن قيل: لِمَ شُدِدَ نونُ "نَصْرُتُنْ"؟

قلنا: لأنَّ^{٢٨٤} الأصلَ^{٢٨٥} في^{٢٨٦} "نَصْرُتُنْ"^{٢٨٧} "نَصْرُتُمَنْ" بالميم كما في تثنيته فأدغم الميم في النون

بعد قلبها نونًا لقرب الميم من النون في المخرج الشفوي، أو نقول إنَّ أصله نَصْرُتُنْ بالتخفيف فأريد أن

يكونَ ما قبلَ النون ساكنًا ليطردَ جميع نونات النساء في كون ما قبل النون ساكنًا فأدخَلَ النونَ فيما قبل

النون لقرب النون الزائد من النون العلامة ثم أدغم إحداهما في الأخرى لاجتماع المتجانسين.

^{٢٨٣} ب ج - فيهما.

^{٢٨٤} أ + إن؛ ب - إن.

^{٢٨٥} ب: أصله.

^{٢٨٦} ب - في.

^{٢٨٧} ب - في نَصْرُتُمَنْ.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُجْعَلْ تاءُ المخاطبة ساكنةً حتَّى يكونَ ما قبلَ النونِ ساكنًا؟

قلنا: لا يمكنُ إسكانُها لاجتماعِ الساكنينِ.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُحذفِ التاءُ لدفعِ اجتماعِ الساكنينِ؟

قلنا: لا يمكنُ حذفُها لأنَّها علامةٌ والعلامةُ لا تُحذفُ.

فإن قيل: لِمَ حُذِفَتِ التاءُ في "نَصْرُنَ" مع أنَّها علامةٌ فيه أيضًا؟

قلنا: إنَّ التاءَ في "نَصْرُنُ" علامةٌ للمفردة المخاطبة وضميرُ لها لكونها عبارةً عنها أنتَ،^{٢٨٨} والتاءُ

في المفردة الغائبة علامةٌ فقط،^{٢٨٩} فلذا حُذِفَتِ في جمعها^{٢٩٠} مع وجودِ علامةٍ أخرى وهي نونُ الضميرِ.

فإن قيل: لِمَ سُويَ بينَ تذكيرِ نفسِ المتكلمِ وتأنِيثِهِ حيثُ يُقالُ للمذكرِ والمؤنثِ^{٢٩١} "نَصْرَتُ"، وبينَ

تثنيته وجمعه حيثُ يُقالُ للتثنية والجمع "نَصْرُنَا"؟

قلنا: للإيجازِ والاختصارِ في وضعِ الضمائرِ أو لعدمِ الالتباسِ، لأنَّ المتكلمَ يُرى في أكثرِ الأحوالِ

أو يُعلمُ بصورته أنَّه مذكرٌ أو مؤنثٌ.

فإن قيل: قد يُوجدُ^{٢٩٢} بعضُ النساءِ يُشبهه صوتُها بصوتِ المذكرِ فلا يُفَرِّقُ بينهما؟

قلنا: اشتباهُ صوتِها أقلُّ فلا اعتبارَ به.

^{٢٨٨} أ - أنتَ.

^{٢٨٩} ب - فقط.

^{٢٩٠} أ: جميعها.

^{٢٩١} أ: المذكر.

^{٢٩٢} ب: وُجد.

فإن قيل: لِمَ أُخْتِيَرِ التَّاءُ فِي "نَصَرْتُ" وَلَمْ يُزَدْ مِنْ حُرُوفِ "أنا" وَهُوَ ضَمِيرُهُ؟

قلنا: لا يمكن الزيادة من حروف "أنا"^{٢٩٣} للالتباس بثنية المذكر الغائب في زيادة الألف، وجمع المؤنث الغائبة في زيادة النون. فاختير التاء دون غيرها لوجودها في أخواته وهي أمثلة الخطاب.

فإن قيل: ^{٢٩٤} لِمَ ^{٢٩٥} ضُمَّتِ التَّاءُ فِي "نَصَرْتُ"؟

قلنا: ^{٢٩٦} خوفًا من الالتباس في الفتحة للواحد المخاطب وفي الكسرة للواحدة المخاطبة مع أنَّ صورة الضمة كالرفع الذي هي علامة للفاعل والتاء هنا ضميرُ الفاعل.

فإن قيل: لِمَ فُتِحَتِ التَّاءُ فِي وَاحِدِ الْمَذْكَرِ الْمَخَاطَبِ مَعَ أَنَّهَا ضَمِيرُ الْفَاعِلِ أَيْضًا، وَلَمْ يُجْعَلْ عَلَى الْعَكْسِ؟
قلنا: الضمة أولى للمتكلم لكونه فاعلاً للمتكلم.

فإن قيل: لِمَ زِيدَتِ النُّونُ فِي "نَصَرْنَا" دُونَ غَيْرِهَا؟

قلنا: زِيدَتِ النُّونُ، لِأَنَّ تَحْتَهُ "نَحْنُ" مُضَمَّرٌ، وَهِيَ مِنْ حُرُوفِهِ.

فإن قيل: لِمَ زِيدَتِ الْأَلْفُ بَعْدَ النُّونِ فِي "نَصَرْنَا"؟

قلنا: زِيدَتِ الْأَلْفُ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ الْغَائِبَةِ، وَقِيلَ زِيدَتِ النُّونُ وَالْأَلْفُ مَعًا لِأَنَّ تَحْتَهُ "إِنَّا" مُضَمَّرٌ، وَهُمَا مِنْ حُرُوفِهِ.

^{٢٩٣} أ - أنا.

^{٢٩٤} ب - فإن قيل.

^{٢٩٥} ب: ثم.

^{٢٩٦} أ - قلنا.

فإن قيل: لِمَ فُتِحَتِ النونُ في "نَصْرْنَا"^{٢٩٧} وغيرها؟

قلنا: لأجل الألف ولخفتها والله أعلم.^{٢٩٨}



^{٢٩٧} ب: نَصْر.

^{٢٩٨} ج - والله أعلم.

مبحث ٢٩٩ الأمثلة المطردة من الماضي المجهول

الأمثلة المطردة من الماضي المجهول يعني هذا المقام مقامٌ يُذكرُ فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ الماضي المجهول من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم.

فإن قيل: ما الغرض من وضع المجهول؟

قلنا: إنما وضع المجهول^{٣٠٠} إمّا لحقارة الفاعل وعظمة المفعول نحو: طَعِنَ الأَمِيرُ إذا طَعَنَهُ الحَقِيرُ، وإمّا لعظمة الفاعل وحقارة المفعول نحو: ضَرَبَ اللَّيْثُ إذا ضَرَبَهُ مَنْ لَهُ عِظْمَةٌ، وإمّا لشهرة الفاعل نحو: خَلِقَ الإنسانُ، وإمّا لجهل المتكلم الفاعل والمفعول نحو: سَرَقَ المالُ،^{٣٠١} وإمّا للاختصار نحو: ضَرَبَ زيدٌ والأصل ضَرَبْتُ زيدًا، وإمّا للخوف عن الفاعل^{٣٠٢} أو على الفاعل، وإمّا لمراعات المماثلة في الأسجاع والقوافي. فاعلم أن الماضي المجهول يتصرف أيضًا على أربعة عشر وجهًا، ثلاثة منها للمذكر الغائب، وهي: نُصِرَ نُصِرًا نُصِرُوا.

نُصِرَ: فعل ماضٍ مفرد مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: يردم اولندي بر غائب ار كجمش زمانده.

نُصِرَا: فعل ماضٍ تثنية مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنديلر ايكي غائب ارلر

كجمش زمانده.

نُصِرُوا: فعل ماضٍ جمع مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنديلر جميع غائب

ارلر كجكش زمانده.

^{٢٩٩} أ ج - مبحث.

^{٣٠٠} ب - إنما وضع المجهول.

^{٣٠١} ب - المال.

^{٣٠٢} أ - الفاعل.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة، وهي: نُصِرَتْ نُصِرَتَا نُصِرْنَ.

نُصِرَتْ: فعل ماضٍ مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندي بر غائبه عورت كجمش زمانده.

نُصِرَتَا: فعل ماضٍ ثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنديلر ايكي غائبه عورتلر كجمش زمانده.

نُصِرْنَ: فعل ماضٍ جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنديلر جميع غائبه عورتلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب، وهي: نُصِرْتَ نُصِرْتُمَا نُصِرْتُمْ.

نُصِرْتَ: فعل ماضٍ مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندك سن بر حاضر ار كجمش زمانده.

نُصِرْتُمَا: فعل ماضٍ ثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندكز سز ايكي حاضر ارلر كجمش زمانده.

نُصِرْتُمْ: فعل ماضٍ جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندكز سز جميع حاضر ارلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة، وهي: نُصِرْتِ نُصِرْتُمَا نُصِرْتُنَّ.

نُصِرْتِ: بكسر التاء، فعل ماضٍ مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندك سن بر حاضره عورت كجمش زمانده.

نُصِرْتُمَا: فعل ماضٍ تثنية مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندكز سز ايكي
حاضرہ عورتلر كجمش زمانده.

نُصِرْتُنَّ: فعل ماضٍ جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندكز سز جميع
حاضرہ عورتلر كجمش زمانده.

ووجهان منها للمتكلّم، وهما: نُصِرْتُ نُصِرْنَا.

نُصِرْتُ: بضمّ التاء فعل ماضٍ نفس متكلّم وحده مبني للمفعول، فمعناه بالتركي: ياردم اولندم بن
كجمش زمانده.

نُصِرْنَا: فعل ماضٍ نفس متكلّم معه غيره^{٣٠٣} مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولندق بز كجمش زمانده.

فإن قيل: لِمَ اِخْتَصَّ^{٣٠٤} المجهول في الماضي بصيغة "نُصِرَ" بضم النون وكسر الصاد؟

قلنا: إنّما اِخْتَصَّ^{٣٠٥} بتلك الصيغة لأنّ معناه غير معقول وهو إسناد الفعل إلى المفعول،^{٣٠٦} فجعل

صيغته أيضًا غير^{٣٠٧} معقول ليوافق اللفظ المعنى.

فإن قيل: لِمَ كان هذه الصيغة^{٣٠٨} غير معقولة؟

^{٣٠٣} ب: مع الغير.

^{٣٠٤} ج: خصّ.

^{٣٠٥} ج: خصّ.

^{٣٠٦} ج - لأنّ معناه غير معقول، وهو إسناد الفعل إلى المفعول.

^{٣٠٧} أ - غير.

^{٣٠٨} أ - الصيغة.

قلنا: لعدم مجيء صيغة "فَعَلَ" في كلام العرب.

فإن قيل: لا نسلم عدم مجيء هذه الصيغة في كلام العرب لوجود كلمة على هذه الصيغة^{٣٠٩} نحو:

وَعِلَّ^{٣١٠} ودُئِلَّ^{٣١١}؟

قلنا: إن^{٣١٢} هذين الكلمتين شاذ^{٣١٣} غير واردتين على القياس.

[الأفعال]

فاعلم أن الأفعال على قسمين أصلي ومزيد فيه،^{٣١٤} فالأصلي على قسمين ثلاثي ورباعي، والمزيد

فيه أيضاً على قسمين مزيد على الثلاثي ومزيد على الرباعي.

فإن قيل: ما تعريف الأصلي؟^{٣١٥}

قلنا: هو الفعل الذي بقي على حروفه الأصلية نحو: "نَصَرَ" و"دَخَرَ".

فإن قيل: ما تعريف الثلاثي؟

^{٣٠٩} أ ب - لوجود كلمة على هذه الصيغة.

^{٣١٠} الوعل: تيس الجبل؛ لسان العرب ((وعل)).

^{٣١١} الدئل: دوية شبيهة بابن عرس؛ لسان العرب ((دأل)).

^{٣١٢} ج: لأن.

^{٣١٣} ب ج: شاذان.

^{٣١٤} ب: ذو زيادة.

^{٣١٥} ج: الأصل.

قلنا: هو ما كان ماضيه على ثلاثة أحرفٍ وهو سِنَّهُ أبوابٍ. الأوَّل: فَعَلَ يَفْعُلُ، نحو: نَصَرَ يَنْصُرُ،
والثاني: فَعَلَ يَفْعُلُ، نحو: ضَرَبَ يَضْرِبُ، والثالث: فَعَلَ يَفْعُلُ، نحو: فَتَحَ يَفْتَحُ، والرابع: فَعَلَ يَفْعُلُ، نحو:
عَلِمَ يَعْلَمُ، والخامس: فَعَلَ يَفْعُلُ، نحو: حَسَنَ يَحْسُنُ، والسادس: فَعَلَ يَفْعُلُ، نحو: حَسِبَ يَحْسِبُ.
فإن قيل: ما تعريف الرباعيِّ؟

قلنا: هو ما كان ماضيه على أربعة أحرفٍ وهو على قسمين، مجردٌ ومُلحِقٌ.

فإن قيل: ما تعريف الرباعيِّ المجرد.

قلنا: هو ما كان ماضيه على أربعة أحرفٍ بأن يكون جميع حروفه أصليَّةً وهو بابٌ واحدٌ وهو بابُ
"فَعَلَّلَ" نحو: دَخَرَجَ.

فإن قيل: ما تعريف المُلحِق بالرباعيِّ؟

قلنا: هو ما كان ماضيه على أربعة أحرفٍ بأن يكون أحد حروفه زائدًا للإلحاق وهو سِنَّهُ أبوابٍ:
"فَوَعَلَ" نحو: حَوَقَلَ، و"فَعَوَلَ" نحو: جَهَوَرَ، و"فَيْعَلَ" نحو: بَيْطَرَ، و"فَعَيْلَ" نحو: عَثِيرَ، و"فَعَلَى" نحو:
سَلَقَى، و"فَعَلَّلَ" نحو: جَلَبَبَ.

فإن قيل: إنَّ "فَعَلَّلَ" بابٌ للرباعيِّ المجرد فلا يجوز أن يكون بابًا للملحق بالرباعيِّ وإلا يلزم أن

يَقَى الرباعيِّ المجرد^{٣١٦} بلا بابٍ وهو باطل.

قلنا: إنَّ "فَعَلَّلَ" يصلح أن يكون بابًا لهما فإن لم يكن موزونًا مكررة اللام فهو رباعيٌّ مجرد نحو:

دَخَرَجَ وَدَزَبَحَ، وإن كان مكررة اللام فهو الملحق بالرباعيِّ، نحو: سَمَلَلَّ وَجَلَبَبَ.

^{٣١٦} ج - المجرد.

فإن قيل: ما تعريف المزيد فيه؟

قلنا: هو الفعل الذي لم يبق على حروفه الأصلية فزيد عليه حرف واحد أو حرفان أو ثلاثة أحرف من جهة اللفظ والمعنى، نحو: أَكْرَمَ وَتَدَحَّرَجَ وَانْكَسَرَ وَاحْرَنْجَمَ وَاقْعُنُسَسَ.

فإن قيل: ما تعريف المزيد^{٣١٧} على الثلاثي؟

قلنا: هو الفعل الذي كان أصله ثلاثياً فزيد عليه حرف واحد أو حرفان أو ثلاثة أحرف من جهة اللفظ والمعنى، وهو أربعة عشر باباً. وهي ثلاثة أنواع: رباعي وخماسي وسداسي. فالرباعي ثلاثة أبواب: "أَفْعَلَ" نحو: أَكْرَمَ، و"فَعَّلَ" نحو: فَرَّخَ، و"فَاعَلَ" نحو: قَاتَلَ.

فإن قيل: ما تعريف الرباعي المزيد فيه^{٣١٨} على الثلاثي؟

قلنا: هو ما كان ماضيه على أربعة أحرف بأن يكون أحد حروفه زائداً على الثلاثي للرباعيّة.

فإن قيل: ما تعريف الخماسي المزيد على الثلاثي؟

قلنا: هو ما كان ماضيه على خمسة أحرف بأن يكون الحرفان من حروفه زائدين على الثلاثي للخماسيّة وهو خمسة أبواب: "انْفَعَلَ" نحو: انْكَسَرَ، و"افْتَعَلَ" نحو: اجْتَمَعَ، و"افْعَلَّ" نحو: احْمَرَّ، و"تَفَعَّلَ" نحو: تَكَسَّرَ، و"تَفَاعَلَ" نحو: تَبَاعَدَ.

فإن قيل: ما تعريف السداسي المزيد على الثلاثي؟

^{٣١٧} ج + فيه.

^{٣١٨} ب - فيه.

قلنا: هو ما كان ماضيه على ستة أحرف بأن يكون حروفه الثلاثة زائدة على الثلاثي قُصِدَ للسداسية. وهو ستة أبواب: "أَسْتَفْعَل" نحو: اسْتَحْرَجَ و"إِفْعَوْعَل" نحو: اعشوشب، و"إِفْعَوَل" نحو: اجلوذ، و"أَفْعَنْلَل" نحو: أْفَعْنَسَس، و"أَفْعَنْلَى" نحو: اسلنقى، و"أَفْعَال" نحو: احمأر.

فإن قيل: ما تعريف المزيد على الرباعي؟

قلنا: هو الفعل الذي كان أصله رباعياً فزيدَ عليه حرفٌ واحدٌ أو حرفان من جهة اللفظ والمعنى، وهو ثلاثة أبواب وهي على قسمين خماسي وسداسي.

فإن قيل: ما تعريف الخماسي المزيد على الرباعي؟

قلنا: هو ما كان ماضيه على خمسة أحرف بأن يكون أحد حروفه زائداً على الرباعي للخماسية. وهو باب واحد. وهو باب "تَفْعَلَل" نحو: تَدَخَّرَج.

فإن قيل: ما تعريف السداسي المزيد على الرباعي؟

قلنا: هو ما كان ماضيه على ستة أحرف بأن يكون الحرفان من حروفه زائدين على الرباعي قصداً للسداسية وهو بابان: "إِفْعَنْلَل" نحو: إِحْرَنْجَم، و"إِفْعَلَل" نحو: اقشعَر.

فإن قيل: إن "أَفْعَنْلَل" بابٌ للسداسي المزيد على الثلاثي، فلا يجوز أن يكون باباً للسداسي المزيد

على الرباعي وإلا يلزم أن يكون أبواب السداسي المزيد على الثلاثي خمسة مع أنها ستة.^{٣١٩}

^{٣١٩} ب: إن "أَفْعَنْلَل" بابٌ للسداسي المزيد على الرباعي وإلا يلزم أن يكون أبواب السداسي المزيد على الثلاثي خمسة مع أنها ستة.

قلنا: إن "افْعَلَل" يصلح أن يكون بابًا لهما، فإن كان موزونه مكزرة اللام فهو السداسي المزيد على الثلاثي، نحو: "افْعَنْسَس" أصله "فَعَس"، وإن لم يكن مكزرة اللام فهو السداسي المزيد على الرباعي نحو: "إخْرَنْجَم" أصله خَرْجَم.

فإن قيل: ما علامة الماضي المعلوم من الثلاثي المجرد والرباعي المجرد؟

قلنا: هي أن يكون أوله مفتوحًا وأما الحرف الأخير منه فمبني على الفتح في المفرد والثنية، ومضموم في الجمع المذكور الغائب، وساكن في البواقي من جمع المؤنث إلى الإخبارات نحو: نَصَرَ نَصْرًا نَصْرُوا إلخ.^{٣٢٠} ونحو: دَخَرَجَ و دَخَرَجًا دَخَرُجُوا إلخ.^{٣٢١}

فإن قيل: ما علامة الماضي المعلوم من الملحق بالرباعي؟

قلنا: العلامة فيه^{٣٢٢} كالعلامة في الماضي من الثلاثي المجرد والرباعي المجرد نحو: حَوْقَلْ حَوْقَلًا حَوْقَلُوا إلخ.^{٣٢٣}

فإن قيل: ما علامة الماضي المعلوم من المزيدات؟

قلنا: هي أن يكون أوله مفتوحًا إذا لم يكن في أوله همزة وصل والحرف الأخير منه مثل ما كان في الثلاثي المجرد والرباعي المجرد نحو: أَكْرَمَ و فَرَّحَ و قَاتَلَ و تَكَسَّرَ و تَبَاعَدَ و تَدَخَّرَجَ. وأما إذا كان في

^{٣٢٠} ب + نَصَرْتُ نَصْرًا نَصْرُونَ نَصْرَتْ نَصْرْتُمَا نَصْرْتُمْ نَصْرْتِ نَصْرْتُمَا نَصْرْتُنَّ نَصْرْتُنَّ نَصْرْنَا.

^{٣٢١} ب + دَخَرَجْتُ دَخَرَجْنَا دَخَرَجْنَا دَخَرَجْنَا دَخَرَجْتُمْ دَخَرَجْتُمْ دَخَرَجْتِ دَخَرَجْتُمَا دَخَرَجْتُنَّ دَخَرَجْتُنَّ دَخَرَجْنَا.

^{٣٢٢} ب: منه.

^{٣٢٣} ب + حَوْقَلْتُ حَوْقَلْنَا حَوْقَلْنَا حَوْقَلْنَا حَوْقَلْتُمْ حَوْقَلْتُمْ حَوْقَلْتِ حَوْقَلْتُمَا حَوْقَلْتُنَّ حَوْقَلْتُنَّ حَوْقَلْنَا.

أوله همزة وصلٍ فالعلامة فيه هي أن يكونَ الحرفُ المتحرِّك الذي بعد همزة الوصل مفتوحًا والحرف الأخير كما كان في الثلاثي المجزَّد نحو: انكسرَ واستخرجَ وأقشعَرَ وغيرها من الأمثلة.

فإن قيل: ما علامة الماضي المجهول من الثلاثي المجزَّد والرباعي المجزَّد؟

قلنا: هي أن يكونَ أوَّلُه مضمومًا وما قبلَ الآخر مكسورًا والحرفُ الأخير منه يكون مثل ٣٢٤ ما كان

في المعلوم، والساكن في المعلوم ساكن على حاله في المجهول نحو: نُصِرَ ودُخِرَ ٣٢٥ وغيرهما. ٣٢٦

فإن قيل: ما علامة الماضي المجهول من الملحق بالرباعي؟

قلنا: العلامة فيه تكون ٣٢٧ كالعلامة في الماضي المجهول من الثلاثي المجزَّد والرباعي المجزَّد.

فإن قيل: ما علامة الماضي المجهول من المزيدات؟

قلنا: هي أن يكونَ أوَّلُه مضمومًا إذا لم يكن في أوَّلِه همزة وصلٍ وما قبل الأخير مكسورًا والحرفُ

الأخير يكون مثل ما كان في المعلوم نحو: أُكْرِمَ وفُرِحَ وقُوْتِلَ ٣٢٨ وتُكْسِرَ وتُبُوْعَدَ ٣٢٩ وتُدْخِرَ.

فإن قيل: لم ضمَّ الحرفُ الثاني من الماضي المجهول في باب "التَّفْعُل" و"التَّفَاعُل" و"التَّفَعُّل"،

فقليل تُكْسِرَ وتُبُوْعَدَ وتُدْخِرَ ولم يكتفِ بضمِّ الحرف الأول؟

٣٢٤ ب: منها.

٣٢٥ ب + أُكْرِمَ.

٣٢٦ ب: غيرها.

٣٢٧ ب: يكون.

٣٢٨ ب: حُوْقِلَ.

٣٢٩ ب: تباعد.

قلنا: إنّما ضُمَّ الحرفُ الثانيَ فيهنَّ لئلاَّ يلتبسَ بمضارعِي "فَعَلَ" و"فَاعَلَ"، وأمّا إذا كان في أوّل الماضي المجهول من المزيّدات همزةً وصلٍ فالعلامة فيه ^{٣٣٠} أنّ يكونَ الحرفُ المتحرِّك الذي بعد همزة الوصل مضمومًا وما قبل الحرف الأخير مكسورًا نحو: أُكْسِرَ وأُجْتَمِعَ وأُسْتُخْرِجَ وأُعْشُو شِبَبَ وأُحْرُنِجِمَ.

فإن قيل: لِمَ ضُمَّ الحرفُ المتحرِّك الذي بعد همزة الوصل من الماضي المجهول في باب ^{٣٣١} الانفعال والافتعال والاستفعال والافعيعال والافعنلال، ولم يَبْقَ حرّكته على ما كان في المعلوم؟

قلنا: ضُمَّ ذلك الحرفُ ولم يَبْقَ على حاله في المعلوم حتّى لا يلتبسَ بين ^{٣٣٢} أمر هذه الأبواب وبين ماضيها عند الوقف بسقوط همزة الوصل.

^{٣٣٠} ب: هي.

^{٣٣١} ب - باب.

^{٣٣٢} ب - بين.

مبحث الأمثلة المطردة من المضارع المعلوم

الأمثلة المطردة من المضارع المعلوم أي^{٣٣٣} هذا المقام مقامٌ يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ الفعل المضارع المعلوم من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فيصرف^{٣٣٤} المضارع من المعلوم والمجهول على أربعة عشر وجهًا، ثلاثة منها للمذكر الغائب، وهي: يُنْضِرُّ يُنْضِرَانِ يُنْضِرُونَ.

يُنْضِرُ: فعل مضارع مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدر بر غائب ار شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

يُنْضِرَانِ: فعل مضارع تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدر ايكي غائب ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

يُنْضِرُونَ: فعل مضارع جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرلر جميع غائب ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: تَنْضِرُ تَنْضِرَانِ يُنْضِرْنَ.

تَنْضِرُ: فعل مضارع مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدر بر غائبه عورت شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تَنْضِرَانِ: فعل مضارع تثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرلر ايكي غائبه عورتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

^{٣٣٣} ب: يعني.

^{٣٣٤} ب: فَتَصْرَفُ.

يَنْصُرُونَ: فعل مضارع جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرلر جميع غائبه عورتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: تَنْصُرُ تَنْصُرَانِ تَنْصُرُونَ.

تَنْصُرُ: فعل مضارع مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرسن سن بر حاضر ار شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تَنْصُرَانِ: فعل مضارع تثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرسكز سز ايكي حاضر ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تَنْصُرُونَ: فعل مضارع جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرسكز سز جميع حاضر ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: تَنْصُرِينَ تَنْصُرَانِ تَنْصُرُونَ.

تَنْصُرِينَ: فعل مضارع مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرسن سن بر حاضره عورت شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تَنْصُرَانِ: فعل مضارع تثنية مؤنث ومخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرسكز سز ايكي حاضره عورتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تَنْصُرُونَ: فعل مضارع جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرسكز سز جميع حاضره عورتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

ووجهان للمتكلم. وهما: أَنْصُرُ، نَنْصُرُ.

أَنْصُرُ: فعل مضارع نفس متكلّم وحده مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرم بن شمديكي حالده
يه كلجك زمانده.

نَنْصُرُ: فعل مضارع نفس متكلّم مع الغير مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدرز بز شمديكي
حالده يه كلجك زمانده.

فإن قيل: لِمَ زَادُوا حُرُوفَ "أَتَيْنَ" فِي الْمَضَارِعِ^{٣٣٥} دُونَ غَيْرِهَا مِنَ الْحُرُوفِ الزَّوَائِدِ؟

قلنا: لَمَّا كَانَ الزِّيَادَةُ تُورِثُ الثِّقَلَةَ وَهُمْ مُحْتَاجُونَ^{٣٣٦} إِلَى نَسْبِ الْعَلَامَةِ فَوَجَدُوا أَوَّلَى الْحُرُوفِ^{٣٣٧}
لَهَا حُرُوفَ^{٣٣٨} الْمَدِّ وَاللَّيْنِ لِكَثْرَةِ دَوْرَانِهَا.

فإن قيل: إِنَّ حُرُوفَ الْمَدِّ وَاللَّيْنِ وَهِيَ^{٣٣٩} الْوَاوُ وَالْيَاءُ وَالْأَلْفُ لَا الْهَمْزَةُ وَالْتَاءُ.

قلنا: إِنَّ هَمْزَةَ "أَتَيْنَ" فِي الْأَصْلِ أَلْفٌ فَقَلَّبُوهَا هَمْزَةً لِامْتِنَاعِ الْإِبْتِدَاءِ بِالسَّاكِنِ وَتَاوَهُ فِي الْأَصْلِ وَآؤُ
فَقَلَّبُوهَا تَاءً لِأَنَّهَا تُبَدَّلُ كَثِيرًا مَا مِنَ الْوَاوِ كَمَا فِي "تُرَاثٌ" وَ"تُجَاهٌ" وَ"تُحَمَّةٌ" أَصْلُهُنَّ وَرَاثٌ وَوُجَاهٌ وَوُحَمَّةٌ.

فإن قيل: لِمَ قَلَّبُوا الْأَلْفَ هَمْزَةً؟

قلنا: لِاتِّحَادِ مَخْرَجِهِمَا، لِأَنَّهُمَا مِنَ حُرُوفِ الْحَلْقِ.

فإن قيل: لِمَ قَلَّبُوا الْوَاوَ تَاءً؟

^{٣٣٥} ب - فِي الْمَضَارِعِ.

^{٣٣٦} ب ج: يَحْتَاجُونَ.

^{٣٣٧} ب: الْحَرْفِ.

^{٣٣٨} ب + الْعَلَّةُ وَيُقَالُ لَهَا حُرُوفٌ.

^{٣٣٩} ب: مَعَ.

قلنا: لقرب مخرجهما من التاء.

فإن قيل: لِمَ عُيِّنَتِ الياءُ من الحروفِ "أَتَيْنَ" للمذكَرِ الغائبِ ولجمعِ المؤنَّثِ الغائبةِ.^{٣٤٠}

قلنا: لأنَّ الياءَ من وسطِ الفمِ والغائبِ هو الذي يكونُ في وسطِ كلامِ المتكلمِ والمخاطبِ

فُتُناسِبُ^{٣٤١} فزِيدَتْ عليه.^{٣٤٢}

فإن قيل: لِمَ عُيِّنَتِ الواوُ للمخاطبِ والمخاطبةِ^{٣٤٣} ولمَ قَلَبُوا تاءً؟

قلنا: لأنَّ الواوَ من منتهىِ المخارجِ والمخاطبِ هو الذي ينتهيِ الكلامُ به فُتُناسِبُ الواوُ له فزِيدَتْ

فيه، ثم قُلِبَتْ تاءً حتى لا يجتمعَ الواوُ الثَلاثُ^{٣٤٤} في مثل: "وَوُجِلُ" في العطفِ.

فإن قيل: لِمَ زِيدَتِ التاءُ في مفردِ المؤنَّثِ الغائبةِ وتثنيها مع أنَّها مختصَّةُ بالمخاطبِ والمخاطبةِ؟

قلنا: إنَّ التاءَ في المؤنَّثِ الغائبةِ ليست مقلوبةً من الواوِ، بل هي تاءُ التأنِيثِ كما في "نَصَرْتُ" إلَّا

أنَّها حُرِّكَتْ في المضارعِ لوقوعها في الابتداءِ والابتداءِ بالساكنِ مُتَعَدِّرٌ.

فإن قيل: لِمَ عُيِّنَتِ الألفُ من حروفِ "أَتَيْنَ" للمتكلِّمِ وحده؟

قلنا: لأنَّ الألفَ من أقصىِ الحلقِ وهو مبدأُ المخارجِ، والمتكلِّمِ هو الذي مبدأُ الكلامِ، فُتُناسِبُ

الألفُ له، فزِيدَتْ فيه.

^{٣٤٠} ب - و لجمع المؤنث الغائبة.

^{٣٤١} ب: فناسب.

^{٣٤٢} ب: فيه.

^{٣٤٣} ج - المخاطبة.

^{٣٤٤} ب - الثلاث.

فإن قيل: لِمَ عَيَّنَتِ النَّونُ من حروف "أَتَيْنَ" للمتكلّم إذا كان معه غيره؟

قلنا: لِتَعْيِينِهَا^{٣٤٥} للمتكلّم مع الغير في الماضي نحو: "نَصَرْنَا".

فإن قيل: لِمَ جَاءَ النَّونُ للمتكلّم وحده في أَفْصَحِ الكلام كقوله تعالى: ﴿نَحْنُ نَزَرُكُمْ﴾^{٣٤٦} و﴿نَحْنُ

نُحْيِي الْمَوْتَى﴾^{٣٤٧} مع أَنَّهَا مختصّة للمتكلّم^{٣٤٨} معه غيره؟

قلنا: إِنَّمَا جَاءَ كَذَلِكَ لِیُدلُّ^{٣٤٩} على تَفْخِيمِ الله تعالى وتَعْظِيمِ شأنه.

فإن قيل: قد جاء الياء للمذكّر الغائب فَيَرُدُّ عليه الاعتراض بأنّ الياء تُستعمل^{٣٥٠} في الله تعالى يُقال:

"الله يَغْلَمُ" مع أَنَّهُ ليس بغائبٍ ولا مذكّرٍ ولا مؤنّثٍ لَأَنَّهُ مُنرَّةٌ عن ذلك عُلُوًّا كَبِيرًا.

قلنا: إنّ المرادَ لفظه يعني إذا قلت: "الله يَحْكُمُ"، فالله لفظ مذكّر ليس بمخاطبٍ ولا متكلّمٍ ولا

مؤنّثٍ لفظيٍّ ولا معنويٍّ فيكون مذكّرًا باعتبار اللفظ^{٣٥١} فجاز إرجاع ضمير الغائب إلى لفظه الله تعالى بهذا

الاعتبار.

فإن قيل: لِمَ فُتِحَتْ حروف "أَتَيْنَ" في المضارع؟

قلنا: لخَفَّةِ الفتحه.

^{٣٤٥} ب: لتعيئها.

^{٣٤٦} سورة الأنعام، الآية: ١٥١.

^{٣٤٧} سورة يس، الآية: ١٢.

^{٣٤٨} ب + إذا كان.

^{٣٤٩} ب - ليدل.

^{٣٥٠} ب: يستعمل.

^{٣٥١} ب: اللفظي.

فإن قيل: لِمَ ضُمَّتْ هذه الحروفُ في الرباعيِّ ولم تُفتحْ كما تقول: دَخَرَجَ يُدَخِرُجُ وَحَوْقَلٌ يُحَوِّقِلُ
وَأَكْرَمٌ يُكْرِمُ؟

قلنا: إنَّ الرباعيَّ فرع الثلاثيِّ لاحتياج وجود الرباعيِّ إلى وجود الثلاثيِّ والضَّمُّ أيضاً فرع الحركات
لاحتياجه إلى تحريك الشَّفَتَيْنِ فَأُعْطِيَ الفرعُ للفرع للتناوب.

فإن قيل: لِمَ فُتِحَتْ هذه الحروفُ في الخماسيِّ والسداسيِّ كما في الثلاثيِّ مع أنَّهما فرعانِ للثلاثيِّ؟

قلنا: إنَّما فُتِحَتْ فيهما لكثرة حروفهما، لأنَّ الكثرة توجب زيادة الثقل،^{٣٥٢} فلو ضُمَّتْ يلزم الثقلُ
على زيادة الثقل.

فإن قيل: لِمَ سُوِّيَ بين مفرد المخاطب وبين مفردة الغائبة يُقال فيهما: "تَنْصُرُ"، وكذا سُوِّيَ بين
تثنيتهما وبين تشنية المخاطبة يُقال: تَنْصُرَانِ؟

قلنا: لِإِسْتَوَائِهِمَا في الماضي نحو: نَصَرْتُ وَنَصَرْتِ، لَكِنْ يُسَكَّنُ^{٣٥٣} التاءُ في غائبة الماضي ولا
يُسَكَّنُ في غائبة المضارع لتعذر الابتداء بالساكن.

فإن قيل: لِمَ لَمْ تُكْسَرِ التاءُ في مفرد المخاطبة كما جُعِلَتْ مكسورةً في مخاطبة الماضي.

^{٣٥٢} ج: الثقلة.

^{٣٥٣} ب: سُكِّنَ.

قلنا: حتّى لا^{٣٥٤} يلتبس بلغة من يجعل^{٣٥٥} حروف المضارعة مكسورة إذا كان الماضي مكسور العين أو مكسور الهمزة لتدل على كسرة الماضي^{٣٥٦} نحو: عَلِمَ يَغْلَمُ وتَعَلَّمَ وأَعْلَمَ ونَعَلَّمَ ونحو: اسْتَخْرَجَ يَسْتَخْرِجُ اسْتَخْرَجَ يُسْتَخْرِجُ اسْتَخْرَجَ نَسْتَخْرِجُ.

فإن قيل: لِمَ أُدْخِلَ النونُ في تثنية المخاطب المضارع وجمعه يُقال: يُنْضِرَانِ يُنْضِرُونَ وتَنْضِرَانِ وتَنْضِرُونَ؟

قلنا: إنَّ النونَ فيهنَّ عَوْضٌ عن الحركة في يَنْضِرُ وعلامة للرفع، لأنَّ المضارع مُعْرَبٌ ومحلُّ الإعراب آخر الكلمة، فلَمَّا امْتَنَعَ أَنْ يَكُونَ آخرَ المضارع محلًّا للإعراب بسبب اتِّصال^{٣٥٧} الضمائر لأنَّها أُوجِبَتْ كَوْنَهُ آخرَ المضارع على وجهٍ واحدٍ فيكون بمنزلة وسط الكلمة^{٣٥٨} فأُدْخِلَ النونُ علامةً للإعراب.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يَجْعَلِ الضمائرُ علامةً للإعراب؟

^{٣٥٤} ب - لا.

^{٣٥٥} ج: جعل.

^{٣٥٦} ب - الماضي.

^{٣٥٧} ج - اتّصال.

^{٣٥٨} أ: الكلام.

قلنا: لا يمكن جعلها حروف الإعراب وعلامة له لأنها ليست من نفس الكلمة في الحقيقة، فيلزم^{٣٥٩} زيادة حروف^{٣٦٠} تقوم مقام الحركة فوجدوا أولى الحروف بالزيادة حروف المدّ واللّين لكثرة دَوْرانها في الكلام ولمْ يُمكن^{٣٦١} زيادتها ههنا فزادوا حرفاً شبيهاً بها^{٣٦٢} وهو النون.

فإن قيل: لمْ اِخْتَصَّ^{٣٦٣} النون بحالة الرفع دون النصب والجزم؟

قلنا: لأنّ الرفع أولى الإعراب والنون أولى الحروف الزوائد لِشَبْهِهَا^{٣٦٤} بحروف^{٣٦٥} المدّ فاشتوتيا بالأولوية فاخْتَصَّتْ به.

فإن قيل: لمْ حُدِفَتِ النون^{٣٦٦} في حالتَيْ^{٣٦٧} النصب والجزم يُقال: ^{٣٦٨} لَنْ يَنْصُرَا لَنْ يَنْصُرُوا^{٣٦٩} لمْ يَنْصُرَا لمْ يَنْصُرُوا؟

قلنا: حُدِفَتِ التّونُ في هاتَيْنِ^{٣٧٠} الحالَتَيْنِ كما حُدِفَتِ الحركةُ لكونها عوضاً عنها ولقيامها مقامها.

^{٣٥٩} ب ج: فلزم.

^{٣٦٠} ب: حرف.

^{٣٦١} ج: لا يمكن.

^{٣٦٢} ج - بها.

^{٣٦٣} ج: خصّص.

^{٣٦٤} ب: لِشَبْهِهَا.

^{٣٦٥} ب: بحرف.

^{٣٦٦} ب - النون.

^{٣٦٧} ب: حالة.

^{٣٦٨} ب + لن ينصروا.

^{٣٦٩} ب + لم ينصروا.

^{٣٧٠} ب - هاتين.

فإن قيل: لِمَ حَمَلُوا حَالَةَ النصب على الجزم فَحَذَفُوا التَّوْنَ في حالة النصب كما في حالة الجزم
وَلَمْ يَحْمَلُوا على الرفع؟

قلنا: إنَّ الجزمَ في الأفعال بمنزلة الجرِّ في الأسماء كما حُمِلَ النصبُ على الجرِّ في الأسماء كذلك
حُمِلَ النصبُ على الجزم في الأفعال.

فإن قيل: ما النونُ في يَنْصُرُنَ وَلِمَ لَمْ تُحذف في النصب والجزم؟

قلنا: هي علامة التانيث كالنون في "نَصْرُنَ" فَلِأجل كونها علامة التانيث يُقال بالياء حتَّى لا يجتمعا
علامتا التانيث.

فإن قيل: لِمَ أُوتِيَ التاءُ في "نَنْصُرُنَ" مع أنَّ^{٣٧١} نونها^{٣٧٢} علامةُ كنونٍ "يَنْصُرُنَ"؟

قلنا: إنَّ النونَ في "نَنْصُرُنَ" ليست بعلامة التانيث بل هي ضمير الفاعل عبارة^{٣٧٣} عن نون "هَنَّ"
كما في "نَصْرُتَنَ".

فإن قيل: ما الياءُ في "نَنْصُرِينَ" ولِأجل أَيِّ شيءٍ أُوتِيَتْ؟

قلنا: قد اختلفوا في ياءٍ "نَنْصُرِينَ"، قال الأخفش: هي^{٣٧٤} علامةُ الخطابِ فاعله مستتر فيه فهو
"أنتِ"، و قال العامةُ: هي ضميرٌ بارزٌ كالفاعل^{٣٧٥} كواوٍ "يَنْصُرُونَ".

^{٣٧١} ب : أَنَّهَا

^{٣٧٢} ب - نونها.

^{٣٧٣} ب - عبارة.

^{٣٧٤} ب - هي.

^{٣٧٥} ب ج: للفاعل.

فإن قيل: ما التاء في "تَنْصُرِينَ" عند المذهبيين؟

قلنا: هي علامة التأنيث فقط عند الأخفش وعلامة التأنيث والخطاب معًا عند العامة.^{٣٧٦}



^{٣٧٦} ب + العلماء.

مبحث الأمثلة المطردة من المضارع المجهول

الأمثلة المطردة من المضارع المجهول يعني هذا المقام مقامٌ يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ المضارع المجهول^{٣٧٧} من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة ونفس^{٣٧٨} المتكلم. يُنصَرَفُ المضارع^{٣٧٩} المجهول أيضاً على أربعة عشر وجهًا، ثلاثة منها للمذكر الغائب، وهي: يُنصَرُ يُنصَرَانِ يُنصَرُونَ.

يُنصَرُ: بضمّ الياء وفتح الصاد، فعل مضارع مفرد مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنور بر غائب ار شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

يُنصَرَانِ: فعل مضارع تثنية مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورلر ايكي غائب ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

يُنصَرُونَ: فعل مضارع جمع، مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورلر جميع غائب ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

ثلاثة منها للمؤنث الغائبة، وهي: تُنصَرُ تُنصَرَانِ يُنصَرْنَ.

تُنصَرُ: فعل مضارع مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنور بر غائبه عورت شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

^{٣٧٧} أ ب - المجهول.

^{٣٧٨} ب - نفس.

^{٣٧٩} أ ب - المضارع.

تُنْصَرَانِ: فعل مضارع تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورلر ايكي غائبة عوتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

يُنْصَرْنَ: فعل مضارع جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورلر جميع غائبة عورتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب، وهي: تُنْصِرُ تُنْصَرَانِ تُنْصَرُونَ.

تُنْصِرُ: فعل مضارع مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورسن سن بر حاضر ار شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تُنْصَرَانِ: فعل مضارع تثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورسكز سز ايكي حاضر ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تُنْصَرُونَ: فعل مضارع جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورسكز سز جميع حاضر ارلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة، فهي تُنْصِرِينَ تُنْصَرَانِ تُنْصَرُونَ.

تُنْصِرِينَ: فعل مضارع مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورسن سن بر حاضره عورت شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تُنْصَرَانِ: فعل مضارع تثنية مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورسكز سز ايكي حاضره عورتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

تُنْصَرْنَ: فعل مضارع جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورسكز سز جميع حاضره عورتلر شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

ووجهان للمتكلم، وهما: أَنْصَرُ نُنْصِرُ.

أَنْصَرُ: فعل مضارع نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولونرم بن شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

نُنْصِرُ: فعل مضارع نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورز بز شمديكي حالده يه كلجك زمانده.

فإن قيل: لِمَ اِخْتَصَّ المجهولُ في المضارع^{٣٨٠} بصيغة "يُنْصِرُ" بضم الياء وفتح الصاد؟

قلنا: إنّما اِخْتَصَّ بهذه الصيغة لأنَّ معناه غير معقولٍ وهو إسناد الفعل إلى المفعول فجعل صيغته أيضًا غير معقولٍ لئوافق اللفظ المعنى.

فإن قيل: لِمَ كان تلك الصيغة غير معقولة؟^{٣٨١}

قلنا: لعدم مجيء صيغة "فُعَلُّ" من الأسماء الرباعية في كلام العرب.

فإن قيل: ما علامة المضارع المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يكون حرف المضارعة مفتوحًا نحو: يَنْصِرُ يَضْرِبُ وَيَفْتَحُ وغير ذلك.

فإن قيل: ما علامة المضارع المعلوم من الرباعي؟

^{٣٨٠} أ ب - في المضارع.

^{٣٨١} ب: معقول.

قلنا: هي أن يكون حرف المضارعة فيه مضمومًا وما قبل^{٣٨٢} لام فعله مكسورًا نحو: يُدْخِرُ
ويُحَوِّقُ ويُكْرِمُ وغير ذلك.

فإن قيل: لم جعل حرف المضارعة مفتوحًا في الثلاثي المجرد؟

قلنا: لأن الفتحة أصل لخفته، والثلاثي أصل أيضًا بالنسبة إلى الرباعي فأُعْطِيَ الأصل بالأصل.

فإن قيل: لم ضم حرف المضارعة في الرباعي ولم تُضم^{٣٨٣} في الخماسي والسداسي مع أن

الرباعي^{٣٨٤} أصل منهما أيضًا؟

قلنا: إن أبواب الرباعي أقل من أبواب الخماسي والسداسي والضم أثقل من الفتح فاختص الضم

بالأقل، والفتح بالأكثر تعادلًا بينهما أو نقول لو فتح حرف المضارعة في الرباعي لوقع الالتباس في مثل

"يُكْرِمُ" ولم يعلم أنه من الثلاثي المجرد أو^{٣٨٥} من المزيد فيه.

فإن قيل: ما علامة المضارع المعلوم^{٣٨٦} من الخماسي والسداسي؟

قلنا: هي أن يكون حرف المضارعة^{٣٨٧} فيه مفتوحًا وما قبل لام فعله مكسورًا إلا من "يَتَفَعَّلُ"

و"يَتَفَاعَلُ" و"يَتَفَعَّلُ" فإن ما قبل لام الفعل فيهن مفتوح للخفة.

فإن قيل: ما علامة المضارع المجهول من الثلاثي المجرد؟

^{٣٨٢} ج - قبل.

^{٣٨٣} ب: يضم.

^{٣٨٤} ج: الثلاثي.

^{٣٨٥} أ - أو.

^{٣٨٦} ب: فيه.

^{٣٨٧} ب - حرف المضارعة.

قلنا: هي أن يكونَ حرفُ المضارعة فيه مضمومًا وما قبلَ لامِ فعلِهِ مفتوحًا، نحو: يُنْصَرُ وَيُضْرَبُ
ويُفْتَحُ وغير ذلك.

فإن قيل: ما علامة المضارع المجهول من غير الثلاثي؟

قلنا: هي أن يكونَ حرفُ المضارعة فيه^{٣٨٨} مضمومًا والساكنُ في المعلوم ساكنٌ على حاله وما بقي
مفتوحٌ كلِّه ما عدا لامَ الفعلِ فإنَّها مرفوعةٌ في المعلوم والمجهول، نحو: يُدْخَرُ وَيُحَوَّلُ وَيُكْرَمُ وَيُكْتَسَبُ
ويُسْتَحْرَجُ.

ثم^{٣٨٩} اعلم أن الأصل في المصدر لا يُثَنَّى ولا يُجْمَعُ لكنَّه قد يُثَنَّى ويُجْمَعُ إذا كان للعدد والنوع أو
أريدَ به^{٣٩٠} معنى اسمِ الفاعل أو معنى اسمِ المفعول.

فإن قيل: لِمَ يُثَنَّى المصدرُ ويُجْمَعُ إذا كان للعدد والنوع مع أن الأصل في المصدر لا يُثَنَّى ولا
يُجْمَعُ؟^{٣٩١}

قلنا: لإمكان التثنية والجمع في العدد والنوع، لأنَّه^{٣٩٢} إذا كان للعدد^{٣٩٣} فإذا^{٣٩٤} اجتمع فيه المرَّتَانِ
أمكنَ تثنيته كقولك: نَصَرْتُ زَيْدًا نَصْرَتَيْنِ وإذا اجتمع المرَّاتُ أمكنَ جمعه كقولك: نَصَرْتُ زَيْدًا نَصْرَاتٍ،

^{٣٨٨} ب - فيه.

^{٣٨٩} ج - ثم.

^{٣٩٠} ب - به.

^{٣٩١} ج - مع أن الأصل في المصدر لا يُثَنَّى ولا يُجْمَعُ.

^{٣٩٢} ب - لأنَّه.

^{٣٩٣} ج - لإمكان التثنية والجمع في العدد والنوع لأنَّه إذا كان للعدد.

^{٣٩٤} ب: فإن.

وإذا كان المصدر للنوع فإذا اجتمع فيه النوعان^{٣٩٥} حَصَلَ المَوْجِبُ للتثنية كقولك: ضَرَبْتُ زَيْدًا ضَرْبَتَيْنِ

وإذا اجتمع الأنواعُ حَصَلَ المَوْجِبُ للجمع كقولك: ضَرَبْتُ زَيْدًا ضَرْبَاتٍ.

فإن قيل: ما الحكمة في أن لا يُثَنَّى المصدرُ ولا يُجْمَعُ؟^{٣٩٦}

قلنا: إن المصدرَ موضوعٌ للحقيقة فمدلوله معنًى واحدٌ شاملٌ للقليل والكثير لا يقتضي التعدد وإنَّ

التثنية والجمع^{٣٩٧} يقتضيان التعددَ فبينهما تضادٌ فلذا لا يُثَنَّى ولا يُجْمَعُ.

فإن قيل: لِمَ يُثَنَّى المصدرُ ويُجمع إذا أُريدَ به معنى اسمِ الفاعلِ والمفعولِ.^{٣٩٨}

قلنا: إنَّ اسمي^{٣٩٩} الفاعلِ والمفعولِ مشتقانِ والمصدرُ مشتقٌ منه والمشتقُ يقتضي التعددَ فَيَحْتَاجُ

التثنيةَ والجمعَ وإذا أُقيمَ المصدرُ مقامَ اسميِ الفاعلِ والمفعولِ باعتبارِ ذِكْرِ المشتقِ منه وإرادةِ المشتقِ

فاحتاجَ إلى التثنية والجمع، فلقيامه مقامهما بهذا الاعتبارِ جُعِلَ مُثَنَّى وَمَجْمُوعًا كما تقول: جاءني رجلانِ

عَدَلَانِ أَيَّ عَادِلَانِ وجاءني رجالٌ عُدُولٌ أَيَّ رجالِ عَادِلُونَ.

^{٣٩٥} ب - فإذا اجتمع فيه النوعان.

^{٣٩٦} ب: فإن قيل: ما الحكمة في أن المصدرَ لا يُثَنَّى ولا يُجْمَعُ.

^{٣٩٧} أ + لا.

^{٣٩٨} ج: ومعنى اسمِ المفعولِ.

^{٣٩٩} ب: اسم.

مبحث الأمثلة المطردة من اسم الفاعل

الأمثلة المطردة من اسم الفاعل أي هذا المقام مقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ اسم الفاعل من المذكر والمؤنث والمفرد والتثنية والجمع، فيتصرف اسم الفاعل على عشرة أوجه، ستة منها للمذكر وهي: نَاصِرٌ نَاصِرَانِ نَاصِرُونَ نُصَارٌ ونُصِرٌ ونَصْرَةٌ.

نَاصِرٌ: اسم فاعل مفرد مذكر فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي بر ار.

نَاصِرَانِ: اسم فاعل تثنية مذكر فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي ايكي ارلر.

نَاصِرُونَ: اسم فاعل جمع المذكر المصحح فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي جميع ارلر.

نُصَارٌ: بضمّ النون، اسم فاعل جمع مذكر مُكسّر فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي جميع ارلر.

وَنُصِرٌ: بضمّ النون، وفتح الصّاد وتشديدها اسم فاعل جمع مذكر مكسّر فمعناه بالتركي: ياردم

ايدجي جميع ارلر.

وَنَصْرَةٌ: بفتح النون والصّاد والراء^{٤٠٠} و بالتخفيف، اسم فاعل جمع مذكر مكسّر فمعناه بالتركي:

ياردم ايدجي جميع ارلر.

وأربعة منها للمؤنث وهي: نَاصِرَةٌ نَاصِرَتَانِ نَاصِرَاتٌ ونَوَاصِرُ.

نَاصِرَةٌ: اسم فاعل مفرد مؤنث فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي بر عورت.

نَاصِرَتَانِ: اسم فاعل تثنية مؤنث فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي ايكي عورتلر.

نَاصِرَاتٌ: اسم فاعل جمع مؤنث مصححة فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي جميع عورتلر.

^{٤٠٠} أ - الراء.

وَنَوَاصِرٌ: اسم فاعل جمع مؤنث مكسرة فمعناه بالتركي: ياردم ايدجي جميع عورتلر.

فإن قيل: لِمَ جُعِلَتْ^{٤١} النونُ مكسورةً في نَاصِرَانِ ومفتوحةً في نَاصِرُونَ؟

قلنا: للفرق بين نون التثنية ونون الجمع.^{٤٢}

فإن قيل: لِمَ لَمْ يُعْكَسْ؟

قلنا: إنَّ الفتحةَ خفيفةٌ والجمعُ ثَقِيلٌ فَأُعْطِيَ الخفيفُ للتثنية لتعادلاً بينهما.

فإن قيل: ما الفرق بين ألف يَنْصُرَانِ وبين ألف نَاصِرَانِ؟

قلنا: إنَّ الألفَ في يَنْصُرَانِ ضميرُ الفاعل عبارةً عن الفاعل، والألفُ في نَاصِرَانِ حرفُ الإعراب

عبارةً عن الرفع، فلهذا غُيِّرَتْ في حَالَتِي^{٤٣} النَّصْبِ والجَرَ.

فإن قيل: ما الفرق بين واو يَنْصُرُونَ وبين واو نَاصِرُونَ؟

قلنا: إنَّ الواوَ في يَنْصُرُونَ عبارةً عن الفاعل، والواوُ في نَاصِرُونَ عبارةً عن^{٤٤} الإعراب، فلهذا^{٤٥}

غُيِّرَتْ في حَالَتِي^{٤٦} النَّصْبِ والجَرَ.

فإن قيل: ما الفرق بين يَنْصُرَانِ ونَاصِرَانِ مع أنَّ الألفَ والنونَ فيهما علامةُ التثنية؟

^{٤١} ج: جعل.

^{٤٢} ب: للفرق بين نوني التثنية والجمع.

^{٤٣} ب: حالة.

^{٤٤} ب + الحرف.

^{٤٥} ب: فلذا.

^{٤٦} ب: حالة.

قلنا: إِنَّ النونَ في يُنْضِرَانِ بدون الألفِ حرفُ الإعرابِ ومع الألفِ علامةُ التثنية، وفي نَاصِرَانِ

بمنزلة حركة^{٤٧} حرفِ الإعرابِ وتنوينُهُ مع كونه علامةً للتثنية.

فإن قيل: ما الفرق بين يُنْضِرُونَ وَنَاصِرُونَ مع أَنَّ الواوَ والنونَ فيهما علامةُ الجمعِ؟

قلنا: إِنَّ النونَ في يُنْضِرُونَ بدون الواوِ حرفُ الإعرابِ ومع الواوِ^{٤٨} علامةُ الجمعِ، وفي نَاصِرُونَ

بمنزلة حركةِ حرفِ الإعرابِ وتنوينه مع كونه علامةُ الجمعِ.

فإن قيل: ما الجمع المصحح؟

قلنا: هو الجمع الذي لَمْ يَتَّعَيَّرْ صِغَةً مفردَهُ وَبَقِيََتْ فِيهِ.

فإن قيل: ما الجمع المكسّر؟

قلنا: هو الجمع الذي غُيِّرَتْ صِغَةُ مفردِهِ وَلَمْ يَبْقَ فِيهِ.

فإن قيل: ما علامة التفسير في نُصَارِ وَنُصَّرِ وَنُصَّرَةَ؟

قلنا: هي^{٤٩} التشديد والألف في نُصَارِ، والتشديد فقط في نُصَّرِ، والتاء في نُصَّرَةَ.

فإن قيل: نَاصِرَاتُ جمع مصحح أو^{٥٠} مكسّر؟

قلنا: هي جمع مصحح.

^{٤٧} ب - حركة.

^{٤٨} أ: الألف.

^{٤٩} ب - هي.

^{٥٠} ب: أم.

فإن قيل: كيف يكون ناصراتً جمعًا مصححًا مع أن صيغة مفردِه غير^{٤١١} باقية^{٤١٢} فيه، فهي ناصرةٌ؟

قلنا: إن صيغة مفردِه باقيةٌ تقديرًا وإن لم يبقَ لفظًا لأنَّ تقديرَ ناصراتٍ ناصراتاتٌ، فحُذِفَتِ التاء الأولى لئلا تجتمع علامتا التانيث في كلمةٍ واحدةٍ.

فإن قيل: لم حُذِفَتِ التاء الأولى دون الثانية؟

قلنا: حُذِفَتِ التاء الأولى لقلّة فائدتها بالنسبة إلى التاء الثانية، لأن التاء الثانية علامة الجمع والتانيث معًا^{٤١٣}.

فإن قيل: ما الألف في نواصرٍ؟

قلنا: هي ألف التكسير.

فإن قيل: ما الواو في نواصرٍ؟

قلنا: هي مقلوبة عن ألف اسم الفاعل، لأنه إذا^{٤١٤} أُوتِيَتِ أَلْفُ التَّكْسِيرِ فِي^{٤١٥} "نَاصِرٌ" اجْتَمَعَ الْفَاعِلُ: ^{٤١٦}

ألف اسم الفاعل وألف التكسير، ثم قُلبَتِ أَلْفُ اسم الفاعل واوًا فصار نواصر.

فإن قيل: لم لم^{٤١٧} تُحذَفْ إحدى الألفين لدفع اجتماع الساكنين؟

^{٤١١} ب: غيّرت.

^{٤١٢} ب: لم يبق.

^{٤١٣} أ - معًا.

^{٤١٤} ب - إذا.

^{٤١٥} أ - في.

^{٤١٦} أ: الألف.

^{٤١٧} ب - لم.

قلنا: لَمْ تُحَدَفْ إِحْدَاهُمَا لِئَلَّا يَلْتَبَسَ بِالْمَفْرُودِ.

فإن قيل: لِمَ لَمْ تُقَلَّبْ أَلْفُ التَّكْسِيرِ وَوَاوٌ؟

قلنا: لكونها علامةً للتكسير^{٤١٨} والعلامة لا تتغير.

فإن قيل: أَلْفُ اسْمِ الْفَاعِلِ عَلَامَةٌ أَيْضًا فَكَيْفَ قُلِبَتْ وَوَاوٌ؟

قلنا: إِنَّ أَلْفَ اسْمِ الْفَاعِلِ كُنَفَسَ الْكَلِمَةِ إِلَى النِّسْبَةِ إِلَى أَلْفِ التَّكْسِيرِ.

فإن قيل: لِمَ قُلِبَتْ أَلْفُ اسْمِ الْفَاعِلِ وَوَاوٌ وَلَمْ تُقَلَّبْ يَاءٌ؟

قلنا: لِأَنَّ الْوَاوَ عَلَامَةٌ الرَّفْعِ وَأَقْوَى حُرُوفِ الْعَلَّةِ.^{٤١٩}

^{٤١٨} ب: التَّكْسِيرِ.

^{٤١٩} ج: الْمُضَارَعَةُ.

مبحث الأمثلة المطردة من اسم المفعول

الأمثلة المطردة من اسم المفعول أي هذا المقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ اسم المفعول من المذكر والمؤنث والمفرد والتثنية والجمع، فيتصرف اسم المفعول على سبعة أوجه، أربعة منها للمذكر وهي: مَنْصُورٌ مَنْصُورَانِ مَنْصُورُونَ وَمَنَاصِرٌ.

مَنْصُورٌ: اسم مفعول مفرد مذكر فمعناه بالتركي: ياردم اولنمش بر أر.

مَنْصُورَانِ: اسم مفعول تثنية مذكر فمعناه بالتركي: ياردم اولنمش ايكي ارلر.

مَنْصُورُونَ: اسم مفعول جمع مذكر مصحح فمعناه بالتركي: ياردم اولنمش جميع ارلر.

مَنَاصِرٌ: اسم مفعول جمع مذكر مكسر فمعناه بالتركي: ياردم اولنمش جميع ارلر.

وثلاثة منها للمؤنث. وهي: مَنْصُورَةٌ مَنْصُورَتَانِ مَنْصُورَاتٌ.

مَنْصُورَةٌ: اسم مفعول مفرد مؤنث فمعناه بالتركي: ياردم اولنمش بر عورت.

مَنْصُورَتَانِ: اسم مفعول تثنية مؤنث فمعناه بالتركي: ياردم اولنمش ايكي عورتلر.

مَنْصُورَاتٌ: اسم مفعول جمع مؤنث مصحح فمعناه بالتركي: ياردم اولنمش جميع عورتلر.

فإن قيل: لم أوتيت الواو في "وَمَنَاصِرٌ" مع أنها لا^{٤٢٠} دَخَلَ^{٤٢١} لها^{٤٢٢} في الجمع؟

قلنا: إنما أوتيت للفصل^{٤٢٣} بين الجمع المصحح والجمع المكسر.

^{٤٢٠} ب - لا.

^{٤٢١} ب: داخل؛ ج: مدخل.

^{٤٢٢} ب - لها.

^{٤٢٣} أ: الفصل.

فإن قيل: مَنْصُورَاتُ جَمْعٍ مَصْحُوحٌ أَمْ مَكْسَرٌ؟

قلنا: جَمْعٌ مَصْحُوحٌ.^{٤٢٤}

فإن قيل: لا يجوز أن يكونَ "مَنْصُورَاتٌ" جَمْعًا مَصْحُوحًا لعدم كون صيغة مفردة باقيةً فيه وهي "مَنْصُورَةٌ".^{٤٢٥}

قلنا: إن صيغة مفردة باقيةً في التقدير لأن أصله "مَنْصُورَاتٌ"، حُذِفَتِ التاءُ الأولى لئلا يجتمعَ

علامتا التانيث في كلمة واحدة.

فإن قيل: لِمَ عُيِّنَ الحذفُ للتاءِ الأولى دونَ الثانية؟

قلنا: لِقِلَّةِ فائدةِ التاءِ الأولى بالنسبة إلى التاءِ الثانية لَأَنَّها علامةُ الجمعِ والتانيثِ معًا.

فإن قيل: الألفُ والنونُ في مَنْصُورَانِ وَمَنْصُورَتَانِ للإعرابِ أم للتثنية؟

قلنا: إنَّ الألفَ والنونَ معًا^{٤٢٦} علامةُ التثنية^{٤٢٧} والألفُ وحدها حرفُ الإعرابِ عبارةً عن الرفعِ

والنونَ وحدها بمنزلة حركة^{٤٢٨} الإعرابِ والتنوينِ.

فإن قيل: الواوُ والنونُ في مَنْصُورُونَ للإعرابِ أم للجمع؟

قلنا: إنَّ الواوَ والنونَ معًا علامةُ الجمعِ والواوُ وحدها حرفُ الإعرابِ عبارةً عن الرفعِ والنونَ

وحدها بمنزلة حركة الإعرابِ والتنوينِ.

^{٤٢٤} ب + لكون صيغة مفردة باقيةً وهي مَنْصُورَةٌ.

^{٤٢٥} ج - وهي منصوره.

^{٤٢٦} ب - معًا.

^{٤٢٧} ب: التانيث.

^{٤٢٨} ج + حرف.

مبحث الأمثلة المطردة من الجحد المطلق المعلوم

الأمثلة المطردة من الجحد المطلق المعلوم يعني هذا المقام مقامٌ يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ الجحد المطلق من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فاعلم^{٤٢٩} أنه يدخل على الفعل^{٤٣٠} المضارع "لم"، فتتقل معناه إلى الماضي وتثنيه وتثني وتثني وتثني منه حركة الواحد^{٤٣١} وتوئي التثنية والجمع المذكور ونون الواحدة المخاطبة، فيقال الجحد المطلق يكون لفظه على لفظ المضارع ومعناه في معنى الماضي المنفي مطلقاً. فيتصرف كالماضي والمضارع على أربعة عشر وجهاً.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لم يَنْصُرْ لم يَنْصُرَا لم يَنْصُرُوا.

لم يَنْصُرْ: جحد مطلق مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدلي بر غائب ار كجمش زمانده.

لم يَنْصُرَا: جحد مطلق تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمديلر ايكي غائب ارلر كجمش زمانده.

لم يَنْصُرُوا: جحد مطلق جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمديلر جميع غائب ارلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لم تَنْصُرْ لم تَنْصُرَا لم يَنْصُرْنَ.

لم تَنْصُرْ: جحد مطلق مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدلي بر غائبه عورت كجمش زمانده.

^{٤٢٩} ب ج: واغلم.

^{٤٣٠} ج - الفعل.

^{٤٣١} أ ب: الواو.

لَمْ تَنْصُرَا: جحد مطلق تثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمديلر ايكي غائبة عورتلر كجمش زمانده.

لَمْ يَنْصُرْنَ: جحد مطلق جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمديلر جميع غائبة عورتلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لَمْ تَنْصُرْ، لَمْ تَنْصُرَا، لَمْ تَنْصُرُوا.

لَمْ تَنْصُرْ: جحد مطلق مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدك سن برحاضر ار كجمش زمانده.

لَمْ تَنْصُرَا: جحد مطلق تثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سز ايكي حاضر ارلر كجمش زمانده.

لَمْ تَنْصُرُوا: جحد مطلق جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سز جميع حاضر ارلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لَمْ تَنْصُرِي، لَمْ تَنْصُرَا، لَمْ تَنْصُرْنَ.

لَمْ تَنْصُرِي: جحد مطلق مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدك سن برحاضر عورت كجمش زمانده.

لَمْ تَنْصُرَا: جحد مطلق تثنية مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سز ايكي حاضر عورتلر كجمش زمانده.

لَمْ تَنْصُرْنَ: جحد مطلق جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سز جميع حاضر عورتلر كجمش زمانده.

وَوَجَّهَانَ لِلْمَتَكَلِّمِ وَهَمَا: لَمْ أَنْصُرْ لَمْ نَنْصُرْ.

لَمْ أَنْصُرْ: جحد مطلق نفس متكلّم وحده مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتدم بن كجمش زمانده.

لَمْ نَنْصُرْ: جحد مطلق نفس متكلّم معه الغير مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدك بز كجمش زمانده.

فإن قيل: لِمَ تَنْقُلُ "لَمْ" معنى المضارع إلى الماضي؟

قلنا: لأنها مشابهة بكلمة الشرط في الاختصاص بالفعل كما أن كلمة "إِنْ" إذا^{٤٣٢} دَخَلَتْ فِي الْمَاضِي

تَنْقُلُ مَعْنَاهُ إِلَى الْمُسْتَقْبَلِ كَذَلِكَ كَلِمَةُ "لَمْ" تَنْقُلُ مَعْنَى الْمُسْتَقْبَلِ إِلَى الْمَاضِي.

فإن قيل: لِمَ تَسْقُطُ "لَمْ" النونات^{٤٣٣} فِي "يَنْصُرَانِ وَيَنْصُرُونَ وَتَنْصُرَانِ وَتَنْصُرُونَ وَتَنْصُرِينَ"؟

قلنا: لِأَنَّ^{٤٣٤} هَذِهِ النوناتِ قَائِمَةٌ مَقَامَ الْحَرَكَةِ فَكَمَا تَسْقُطُ الْحَرَكَةُ بِكَلِمَةِ "لَمْ" كَذَلِكَ تَسْقُطُ هَذِهِ

النوناتُ بِهَا.

فإن قيل: لِمَ لَمْ تَسْقُطْ نونُ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ بِكَلِمَةِ "لَمْ" فَيَقَالَ: "لَمْ يَنْصُرْنَ وَلَمْ تَنْصُرْنَ"؟

قلنا: لِأَنَّهَا عَلَامَةٌ لِلْمَوْثِقِ وَالْجَمْعِ مَعًا، وَالْعَلَامَةُ لَا تُحذفُ فَتَثْبِتُ عَلَى كُلِّ حَالٍ.

فإن قيل: لِمَ تَسْقُطُ "الواوُ والياءُ"^{٤٣٥} بِكَلِمَةِ "لَمْ" فِي الْمَعْتَلَاتِ يُقَالُ: "لَمْ يَغزُ وَلَمْ يَزِمَ بِسِقُوطِ الْوَاوِ وَالْيَاءِ"؟

قلنا: لِكونِهَا بِمَنْزِلَةِ الْحَرَكَةِ.

^{٤٣٢} ج: وإذا.

^{٤٣٣} ب - لَمْ.

^{٤٣٤} ب - لِأَنَّ.

^{٤٣٥} ب - الياء.

مبحث الأمثلة المطردة من الجحد المطلق المجهول

الأمثلة المطردة من الجحد المطلق المجهول يعني هذا المقام مقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ الجحد المطلق المجهول من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والتمكلم. فيتصرف الجحد المطلق المجهول أيضاً على أربعة عشر وجهاً.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لَمْ يُنْصَرَ، لَمْ يُنْصَرَا، لَمْ يُنْصَرُوا.

لَمْ يُنْصَرَ: جحد مطلق مفرد مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدي بر غائب ار كجمش زمانده.

لَمْ يُنْصَرَا: جحد مطلق تثنية مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر ايكي غائب ارلر كجمش زمانده.

لَمْ يُنْصَرُوا: جحد مطلق جمع مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر جميع غائب ارلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لَمْ تُنْصَرَ لَمْ تُنْصَرَا لَمْ يُنْصَرْنَ.

لَمْ تُنْصَرَ: جحد مطلق مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدي بر غائبه عورت كجمش زمانده.

لَمْ تُنْصَرَا: جحد مطلق تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر ايكي غائبه عورتلر كجمش زمانده.

لَمْ يُنْصَرْنَ: جحد مطلق جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر جميع غائبه عورتلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لَمْ تُنْصِرْ لَمْ تُنْصِرَا لَمْ تُنْصِرُوا.

لَمْ تُنْصِرْ: جحد مطلق مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدك سن برحاضر ار كجمش زمانده.

لَمْ تُنْصِرَا: جحد مطلق ثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكز سز ايكي حاضر ارلر كجمش زمانده.

لَمْ تُنْصِرُوا: جحد مطلق جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكز سن جميع حاضر ارلر كجمش زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لَمْ تُنْصِرِي لَمْ تُنْصِرَا لَمْ تُنْصِرْنَ.

لَمْ تُنْصِرِي: جحد مطلق مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدك سن برحاضره عورت كجمش زمانده.

لَمْ تُنْصِرَا: جحد مطلق ثنية مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكز سز ايكي حاضره عورتلر كجمش زمانده.

لَمْ تُنْصِرْنَ: جحد مطلق جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكز سن جميع حاضره عورتلر كجمش زمانده.

وَوَجَّهَانَ لِلْمَتَكَلَّمِ وَهَمَا: لَمْ أُنْصِرْ لَمْ تُنْصِرْ.

لَمْ أُنْصِرْ: جحد مطلق نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدم بن كجمش زمانده.

لَمْ تُنْصِرْ: جحد مطلق نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدق بز كجمش زمانده.

فإن قيل: ما علامة الجحد المطلق المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مفتوحًا وأن تسقط^{٤٣٦} النون^{٤٣٧} بكلمة "لم" نحو: "لم يُضْرَبْ" ولم يُضْرَبْ ولم يُفْتَحْ وغير ذلك.

فإن قيل: ما علامة الجحد المطلق المعلوم من الرباعي؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مضمومًا وما قبل لام فعله مكسورًا نحو: "لم يُدْخِرْ" ولم يُحَوِّقْ ولم يُكْرِمْ وغير^{٤٣٨} ذلك.

فإن قيل: ما علامة الجحد المطلق المعلوم من الخماسي والسداسي؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مفتوحًا وما قبل لام فعله مكسورًا إلا من "يَتَفَعَّلُ وَيَتَفَاعَلُ وَيَتَفَعَّلُ"، فإن ما قبل لام الفعل فيهنَّ مفتوحٌ للخفة نحو: "لم يَجْتَمِعْ" ولم يَسْتَخْرِجْ ولم يَحْرُنْجِمْ.

فإن قيل: ما علامة الجحد المطلق المجهول من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مضمومًا وما قبل لام فعله مفتوحًا نحو: "لم يُضْرَبْ" ولم يُفْتَحْ وغير ذلك.^{٤٣٩}

فإن قيل: ما علامة الجحد المطلق المجهول من غير الثلاثي المجرد؟^{٤٤٠}

^{٤٣٦} ب: سقط.

^{٤٣٧} ب: النون.

^{٤٣٨} ج - غير.

^{٤٣٩} أ ج - غير ذلك.

^{٤٤٠} أ ج - المجرد.

قلنا: هي^{٤١} أن يكون الحرفُ الأوَّلُ منه مضمومًا والساكن في المعلوم ساكنٌ على حاله في
المجهول^{٤٢} وما بقي مفتوحٌ كلِّ ما عدا لام الفعل فإنَّها مجزومةٌ بـ"لم" نحو: لَمْ يُدْخَرْجْ وَلَمْ يُحَوَّقَلْ وَلَمْ
يُكْرَمْ وَلَمْ يُكْتَسَبْ وَلَمْ يُسْتَخْرَجْ.



^{٤١} ب - هي.

^{٤٢} أ ج - في المجهول.

مبحث الأمثلة المطردة من الجحد المستغرق المعلوم

الأمثلة المطردة من الجحد المستغرق المعلوم يعني هذا المقام مقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ الجحد المستغرق المعلوم من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فاعلم أنه يدخل "لَمَّا" على الفعل المضارع^{٤٤٣} فتتقل معناه إلى الماضي وتنفيه وتُسقط حركة آخر المفرد إذا كان صحيحًا وتُسقط لام الفعل إذا كان معتل^{٤٤٤} اللام^{٤٤٥} وعين الفعل إذا كان معتل العين، وكذا تُسقط نونات التثنية والجمع المذكر الغائب والمخاطب ونون المفردة المخاطبة. يُقال له الجحد المستغرق لكونه^{٤٤٦} لفظه على لفظ المضارع ومعناه في معنى الماضي المنفي على الاستغراق إلى الحال، فيتصرف أيضًا على أربعة عشر وجهًا.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لَمَّا يَنْضُرُ لَمَّا يَنْضُرَا لَمَّا يَنْضُرُوا.

لَمَّا يَنْضُرُ: جحد مستغرق مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدلر بر غائب ار كجمش زماندك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا يَنْضُرَا: جحد مستغرق تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدلر ايكي غائب ارلر كجمش زماندك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا يَنْضُرُوا: جحد مستغرق جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدلر جميع غائب ارلر كجمش زماندك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

^{٤٤٣} ب: اِغْلَمَ أَنَّهُ يَدْخُلُ عَلَى الْفِعْلِ الْمَضَارِعِ "لَمَّا".

^{٤٤٤} ج: مَعْتَلًا.

^{٤٤٥} ج - اللام.

^{٤٤٦} أ ج: يَكُونُ.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة، وهي: لَمَّا تَنْصُرْ لَمَّا تَنْصُرَا لَمَّا يَنْصُرُونَ.

لَمَّا تَنْصُرْ: جحد مستغرق مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدي بر غائبه عورت كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تَنْصُرَا: جحد مستغرق ثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمديلر ايكي غائبة عورتلر كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا يَنْصُرُونَ: جحد مستغرق جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمديلر جميع غائبه عورتلر كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لَمَّا تَنْصُرْ لَمَّا تَنْصُرَا لَمَّا تَنْصُرُوا.

لَمَّا تَنْصُرْ: جحد مستغرق مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدك سن برحاضر ار كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تَنْصُرَا: جحد مستغرق ثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سن ايكي حاضر ارلر كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تَنْصُرُوا: جحد مستغرق جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سن جميع حاضر رلر كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لَمَّا تَنْصُرِي لَمَّا تَنْصُرَا لَمَّا تَنْصُرْنَ.

لَمَّا تَنْصُرِي: جحد مستغرق مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدك سن برحاضره عورت كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تَنْصُرَا: جحد مستغرق ثنية مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سز ايكي حاضره عورتلر كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تَنْصُرُونَ: جحد مستغرق جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدكز سز جميع حاضره عورتلر كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

وَوَجَّهَانَ لِلْمَتَكَلِّمِ وَهَمَا: لَمَّا أَنْصُرُ لَمَّا تَنْصُرُ.

لَمَّا أَنْصُرُ: جحد مستغرق نفس متكلّم وحده مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدم بن كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تَنْصُرُ: جحد مستغرق نفس متكلّم مع الغير مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايتمدك بز كجمش زمانك جمعيسندن شمديكي حاله كلنجه.

فإن قيل: لِمَ تَنْقُلُ "لَمَّا" معنى المضارع إلى الماضي؟

قلنا: لمشابهتها بكلمة "إن" في الاختصاص^{٤٤٧}، بالفعل، كما أنّها إذا دَخَلَتْ على الماضي تَنْقُلُ معناه إلى المستقبل، كذلك كلمة "لَمَّا" تَنْقُلُ^{٤٤٨} معنى المستقبل إلى الماضي.

فإن قيل: لِمَ تُسْقِطُ "لَمَّا" حركة آخر المضارع ونونات الثنية والجمع وواحدة المخاطبة؟^{٤٤٩}

قلنا: لكونها من الحروف الجوازم العاملة في الفعل المضارع

^{٤٤٧} ب: الاختصار.

^{٤٤٨} ب - تنقل.

^{٤٤٩} أ ج - واحدة المخاطبة.

فإن قيل: لِمَ تَسْقُطُ لَامُ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ بِكَلِمَةِ "لَمَّا" إِذَا كَانَ مَعْتَلُّ اللَّامِ يُقَالُ: "لَمَّا يَغْزُ وَلَمَّا يَزُمُ؟"

قلنا: لكون الحروف العلة بمنزلة الحركة.



مبحث الأمثلة المطردة من الجحد المستغرق المجهول

الأمثلة المطردة من الجحد المستغرق المعلوم يعني هذا المقام مقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ الجحد المستغرق المجهول من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. يتصرف الجحد المستغرق المجهول أيضاً على أربعة عشر وجهاً.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لَمَّا يُنْصَرُ، لَمَّا يُنْصَرَا، لَمَّا يُنْصَرُوا.

لَمَّا يُنْصَرُ: بضم الراء، وفتح الصاد، جحد مستغرق مفرد مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدي بر غائب ار كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا يُنْصَرَا: جحد مستغرق تثنية مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر ايكي غائب ارلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا يُنْصَرُوا: جحد مستغرق جمع مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر جميع غائب ارلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لَمَّا تُنْصَرُ لَمَّا تُنْصَرَا لَمَّا يُنْصَرْنَ.

لَمَّا تُنْصَرُ: جحد مستغرق مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدي بر غائبه عورت كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تُنْصَرَا: جحد مستغرق تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر ايكي غائبة عورتلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا يُنْصَرْنَ: جحد مستغرق جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمديلر جميع غائبه عورتلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لَمَّا تُنْصِرْ لَمَّا تُنْصِرَا لَمَّا تُنْصِرُوا.

لَمَّا تُنْصِرْ: جحد مستغرق مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدك سن برحاضر ار كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تُنْصِرَا: جحد مستغرق تثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكسز سز ايكي حاضر ارلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تُنْصِرُوا: جحد مستغرق جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكسز سز جميع حاضر ارلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لَمَّا تُنْصِرِي لَمَّا تُنْصِرَا لَمَّا تُنْصِرْنَ.

لَمَّا تُنْصِرِي: جحد مستغرق مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدك سن برحاضره عورت كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تُنْصِرَا: جحد مستغرق تثنية مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكسز سز ايكي حاضره عورتلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا تُنْصِرْنَ: جحد مستغرق جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمدكسز سز جميع حاضره عورتلر كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

وَوَجَّهَانَ لِلْمَتَكَلِّمِ وَهِيَ: لَمَّا أُنْصِرْ لَمَّا تُنْصِرْ.

^{٤٥٠} ب: هما.

لَمَّا أَنْصَرَ: جحد مستغرق نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم أولنمدم بن كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

لَمَّا نُنْصِرُ: جحد مستغرق نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم أولنمدق بز كجمش زمانك جمعيسنده شمديكي حاله كلنجه.

فإن قيل: ما علامة الجحد المستغرق المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: العلامة فيه مثل ما كان في الجحد المطلق.

فإن قيل: ما علامة الجحد المستغرق المعلوم من غير الثلاثي؟

قلنا: العلامة فيه كالعلامة^{٤٥١} في الجحد المطلق.

فإن قيل: ما علامة الجحد المستغرق المجهول من الثلاثي ومن غير الثلاثي؟

قلنا: العلامة فيه كما كان في الجحد المطلق المجهول.^{٤٥٢}

^{٤٥١} ج: مثل ما كان.

^{٤٥٢} ب - المجهول.

مبحث الأمثلة المطردة من نفي الحال المعلوم

الأمثلة المطردة من نفي الحال المعلوم يعني هذا المقام مقامٌ يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ^{٤٥٣} نفي الحال المعلوم من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم.

مطلب ما ولا النافيتان^{٤٥٤}

فاغلم أنه يدخل على الفعل المضارع "ما" و"لا" النافيتان فلا يتغيران^{٤٥٥} صيغته ولا تعملان فيه^{٤٥٦} لفظاً.

فإن قيل: ما الفرق بين "ما" و"لا" في كونهما نافيةً معنى المضارع؟

قلنا: إن "ما" لنفي الحال و"لا" لنفي الاستقبال فالمضارع الذي يدخل^{٤٥٧} عليه لفظ "ما" يُسمى "نفي الحال"، والمضارع الذي يدخل^{٤٥٨} عليه لفظ "لا" يُسمى نفي الاستقبال. فيتصرف نفي الحال كالماضي والمضارع على أربعة عشر وجهاً.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: ما يُنصُرُ ما يُنصُرانِ ما يُنصُرُونَ.

ما يُنصُرُ: نفي حال مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز بر غائب ار شمديكي حالده.

ما يُنصُرانِ: نفي حال تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر ايكي غائب ار لر

شمديكي حالده.

^{٤٥٣} ج - صيغ.

^{٤٥٤} أ - مطلب ما ولا النافيتان.

^{٤٥٥} ب: يتغيران.

^{٤٥٦} أ - فيه.

^{٤٥٧} ب: يُدخل.

^{٤٥٨} ب: يُدخل.

ما يُنْضَرُونَ: نفي حال جمع مذكّر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر جميع غائب
ار لر شمديكي حالده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: ما تَنْضُرُ ما تَنْضُرَانِ ما يُنْضَرُونَ.

ما تَنْضُرُ: نفي حال مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز بر غائبه عورت
شمديكي حالده.

ما تَنْضُرَانِ: نفي حال تثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر ايكي غائبه عورت لر
شمديكي حالده.

ما يُنْضَرُونَ: نفي حال جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر جميع غائبه
عورت لر شمديكي حالده.

وثلاثة منها للمذكّر المخاطب وهي: ما تَنْضُرُ ما تَنْضُرَانِ ما تَنْضَرُونَ.

ما تَنْضُرُ: نفي حال مفرد مذكّر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز سن سن بر حاضر
ار شمديكي حالده.

ما تَنْضُرَانِ: نفي حال تثنية مذكّر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز سكر سز ايكي
حاضر ار لر شمديكي حالده.

ما تَنْضَرُونَ: نفي حال جمع مذكّر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز سكر سز جميع
حاضر ار لر شمديكي حالده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: ما تَنْضُرِينَ ما تَنْضُرَانِ ما تَنْضَرُونَ.

ما تَنْصُرِينَ: نفي حال مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسن سن بر
حاضرہ عورت شمديکي حالده.

ما تَنْصُرَانِ: نفي حال تثنية مؤنث ومخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسکز سز ايکي
حاضرہ عورتلر شمديکي حالده.

ما تَنْصُرْنَ: نفي حال جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسکز سز جمع
حاضرہ عورتلر شمديکي حالده.

ووجهان للمتکلم وهما: ما أَنْصُرُ ما نُنْصُرُ.

ما أَنْصُرُ: نفي حال نفس متکلم وحده مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزم بن شمديکي حالده.

ما نُنْصُرُ: نفي حال نفس متکلم مع الغير مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزبز شمديکي حالده.

مبحث الأمثلة المطردة من نفي الحال المجهول

الأمثلة المطردة من نفي الحال المجهول يعني هذا المقام مقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ نفي الحال المجهول من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فيتصرف نفي الحال المجهول^{٤٥٩} أيضًا على أربعة عشر وجهًا.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: ما يُنصَرُ ما يُنصَرانِ ما يُنصَرُونَ.

ما يُنصَرُ: نفي حال مفرد مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز بر غائب ار شمديكي حالده.

ما يُنصَرانِ: نفي حال تثنية مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز لرايكي غائب ارلر شمديكي حالده.

ما يُنصَرُونَ: نفي حال جمع مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز لرايكي جميع غائب ارلر شمديكي حالده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: ما تُنصَرُ ما تُنصَرانِ ما يُنصَرُونَ.

ما تُنصَرُ: نفي حال مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز بر غائبه عورت شمديكي حالده.

ما تُنصَرانِ: نفي حال تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز لرايكي غائبه عورتلر شمديكي حالده.

^{٤٥٩} ب - المجهول.

ما تُنْصَرْنَ: نفي حال جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر جميع غائبه عورتلر شمديكي حالده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: ما تُنْصَرُ ما تُنْصَرَانِ ما تُنْصَرُونَ.

ما تُنْصَرُ: نفي حال مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر سن بر حاضر ار شمديكي حالده.

ما تُنْصَرَانِ: نفي حال تثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر سز ايكي حاضر ارلر شمديكي حالده.

ما تُنْصَرُونَ: نفي حال جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر سز جميع حاضر ارلر شمديكي حالده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: ما تُنْصَرِينَ ما تُنْصَرَانِ ما تُنْصَرْنَ.

ما تُنْصَرِينَ: نفي حال مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر سن بر حاضره عورت شمديكي حالده.

ما تُنْصَرَانِ: نفي حال تثنية مؤنث ومخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر سز ايكي حاضره عورتلر شمديكي حالده.

ما تُنْصَرْنَ: نفي حال جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر سز جميع حاضره عورتلر شمديكي حالده.

ووجهان للمتكلم وهما: ما أُنْصَرُ ما تُنْصَرُ.

ما أُنْصَرُ: نفي حال نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزسر بن شمديكي حالده.

ما نُنصِرُ: نفي حال نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزز بز شمديكي حالده.

فإن قيل: ما علامة نفي الحال المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: العلامة فيه هي العلامة في الفعل المضارع المعلوم.

فإن قيل: ما علامة نفي الحال المعلوم من الرباعي أي رباعي كان؟

قلنا: العلامة فيه مثل ما كان في الفعل المضارع المعلوم.

فإن قيل: ما علامة نفي الحال من الخماسي والسداسي؟

قلنا: العلامة فيه كالعلامة في الفعل المضارع المعلوم.

فإن قيل: ما علامة نفي الحال المجهول من الثلاثي ومن^{٤٦٠} غير الثلاثي؟

قلنا: العلامة فيه كما كان في الفعل المضارع المجهول.

^{٤٦٠} ب - من.

مبحث الأمثلة المطردة من نفي الاستقبال المعلوم

الأمثلة المطردة من نفي الاستقبال المعلوم يعني هذا المقام مقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ نفي الاستقبال المعلوم من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فيتصرف نفي الاستقبال المعلوم كالماضي والمضارع على أربعة عشر وجهًا.

ثلاثة منها للمذكر الغائب. وهي: لا يَنْصُرُ لا يَنْصُرَانِ لا يَنْصُرُونَ.

لا يَنْصُرُ: نفي استقبال مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز بر غائب ار كلجك زمانده.

لا يَنْصُرَانِ: نفي استقبال تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر ايكي غائب ار لر كلجك زمانده.

لا يَنْصُرُونَ: نفي استقبال جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر جميع غائب ار لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لا تَنْصُرُ لا تَنْصُرَانِ لا يَنْصُرُونَ.

لا تَنْصُرُ: نفي استقبال مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز بر غائبه عورت كلجك زمانده.

لا تَنْصُرَانِ: نفي استقبال تثنية مؤنث غائبة، مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر ايكي غائبه عورت لر كلجك زمانده.

لا يَنْصُرُونَ: نفي استقبال جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز لر جميع غائبه عورت لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لا تَنْصُرُ لا تَنْصُرَانِ لا تَنْصُرُونَ.

لا تَنْصُرُ: نفي استقبال مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسن سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لا تَنْصُرَانِ: نفي استقبال تثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسكز سز ايكي حاضر ارلر كلجك زمانده.

لا تَنْصُرُونَ: نفي استقبال جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسكز سز جميع حاضر ارلر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لا تَنْصُرِينَ لا تَنْصُرَانِ لا تَنْصُرُونَ.

لا تَنْصُرِينَ: نفي استقبال مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسن سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.

لا تَنْصُرَانِ: نفي استقبال تثنية مؤنث ومخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسكز سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لا تَنْصُرُونَ: نفي استقبال جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمزسكز سز جمع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

ووجهان للمتكلم وهما: لا أَنْصُرُ، لا تَنْصُرُ.

لا أَنْصُرُ: نفي استقبال نفس متكلم وحده مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز بن كلجك زمانده.

لا تَنْصُرُ: نفي استقبال نفس متكلم مع الغير مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمز بز كلجك زمانده.

مبحث الأمثلة المطردة من نفي الاستقبال المجهول

الأمثلة المطردة من نفي الاستقبال المجهول يعني هذا المقام مقام يُدكّر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ نفي الاستقبال المجهول من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فيتصرف نفي الاستقبال المجهول أيضًا على أربعة عشر وجهًا.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لا يُنصِرُ، لا يُنصِرَانِ، لا يُنصِرُونَ.

لا يُنصِرُ: نفي استقبال مفرد مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز بر غائب ار كلجك زمانده.

لا يُنصِرَانِ: نفي استقبال تثنية مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز لر ايكي غائب ار لر كلجك زمانده.

لا يُنصِرُونَ: نفي استقبال جمع مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز لر جميع غائب ار لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لا تُنصِرُ لا تُنصِرَانِ لا يُنصِرُونَ.

لا تُنصِرُ: نفي استقبال مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز بر غائبه عورت كلجك زمانده.

لا تُنصِرَانِ: نفي استقبال تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز لر ايكي غائبه عورت لر كلجك زمانده.

لا يُنصِرُونَ: نفي استقبال جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمز لر جميع غائبه عورت لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لا تُنصِرُ لا تُنصِرَانِ لا تُنصِرُونَ.

لا تُنصِرُ: نفي استقبال مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزن سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لا تُنصِرَانِ: نفي استقبال تثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزن سز ايكي حاضر ار لر كلجك زمانده.

لا تُنصِرُونَ: نفي استقبال جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزن سز سز جميع حاضر ار لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لا تُنصِرِينَ لا تُنصِرَانِ لا تُنصِرُونَ.

لا تُنصِرِينَ: نفي استقبال مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزن سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.

لا تُنصِرَانِ: نفي استقبال تثنية مؤنث ومخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزن سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لا تُنصِرُونَ: نفي استقبال جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزن سز جميع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

و وجهان للمتكلم وهما: لا أنصِرُ لا تُنصِرُ.

لا أنصِرُ: نفي استقبال نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزم بن كلجك زمانده.

لا تُنصِرُ: نفي استقبال نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمزم بز كلجك زمانده.

فإن قيل: ما علامة نفي الاستقبال المعلوم من الثلاثي ومن غير الثلاثي؟

قلنا: العلامة فيه ^{٤٦١} مثل ما كان في الفعل المضارع المعلوم.

فإن قيل: ما علامة نفي الاستقبال المجهول من الثلاثي ومن غير الثلاثي؟

قلنا: العلامة فيه ^{٤٦٢} كما ^{٤٦٣} كان في المضارع المجهول.



^{٤٦١} ب - فيه.

^{٤٦٢} ب - فيه.

^{٤٦٣} ب: ما.

مطلب الأمثلة المطردة من تأكيد نفي الاستقبال المعلوم

الأمثلة المطردة من تأكيد نفي الاستقبال المعلوم يعني هذا المقام مقام يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ تأكيد نفي الاستقبال المعلوم من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فاعلم أنه يدخل "لن" على الفعل المضارع وينصبه بتبديل الضمة إلى الفتحة في المفرد، ويسقوط النونات في التثنية والجمع، وينفي معناه في الاستقبالية.

فإن قيل: ما الفرق بين "لا" و"لن" في كونهما نافية في الاستقبال؟^{٤٦٤}

قلنا: إن كلمة "لن" أبلغ في النفي^{٤٦٥} من كلمة "لا"، فلذا يُقال للمضارع الذي دخلت عليه كلمة "لن" تأكيد نفي الاستقبال.

فإن قيل: لم تُسقط كلمة "لن" النونات التي هي علامة الرفع في التثنية والجمع وفي الواحدة المخاطبة، والحال أن كلمة "لن" ليست من الحروف الجوازم؟

قلنا: حملاً للنصب على الجزم، لأن الجزم في الأفعال بمنزلة الجز في الأسماء، فكما حملوا النصب على الجز في الأسماء حملوا النصب على الجزم في الأفعال تحقيقاً لمعنى المجهولية بينهما. فيتصرف تأكيد نفي الاستقبال المعلوم كالماضي والمضارع على أربعة عشر وجهًا.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لَنْ يَنْصُرَ لَنْ يَنْصُرَا لَنْ يَنْصُرُوا.

لَنْ يَنْصُرَ: تأكيد نفي استقبال مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتة ياردم اتمز بر غائب ار كلجك زمانده.

^{٤٦٤} ب: الاستقبالية.

^{٤٦٥} ب - في النفي.

لَنْ يَنْصُرَا: تأكيد نفي استقبال تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اتمز لر ايكي
غائب ار لر كلجك زمانده.

لَنْ يَنْصُرُوا: تأكيد نفي استقبال جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اتمز لر
جميع غائب ار لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لَنْ تَنْصُرَ لَنْ تَنْصُرَا لَنْ يَنْصُرْنَ.

لَنْ تَنْصُرَ: تأكيد نفي استقبال مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اتمز بر
غائبه عورت كلجك زمانده.

لَنْ تَنْصُرَا: تأكيد نفي استقبال تثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اتمز لر ايكي
غائبه عورت لر كلجك زمانده.

لَنْ يَنْصُرْنَ: تأكيد نفي استقبال جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اتمز لر
جميع غائبه عورت لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لَنْ تَنْصُرَ لَنْ تَنْصُرَا لَنْ تَنْصُرُوا.

لَنْ تَنْصُرَ: تأكيد نفي استقبال مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اتمز سن
سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لَنْ تَنْصُرَا: تأكيد نفي استقبال تثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اتمز سكر
سز ايكي حاضر ار لر كلجك زمانده.

لَنْ تَنْصُرُوا: تأكيد نفي استقبال جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتّه ياردم
اتمز سكر سز جميع حاضر ار لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لَنْ تَنْصُرِي لَنْ تَنْصُرَا لَنْ تَنْصُرْنَ.

لَنْ تَنْصُرِي: تأكيد نفي استقبال مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتة ياردم اتمزسن سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.

لَنْ تَنْصُرَا: تأكيد نفي استقبال ثنية مؤنث ومخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتة ياردم اتمزسكز سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لَنْ تَنْصُرْنَ: تأكيد نفي استقبال جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتة ياردم اتمزسكز سز جمع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

ووجهان للمتكلّم وهما: لَنْ أَنْصُرَ لَنْ تَنْصُرَ.

لَنْ أَنْصُرَ: تأكيد نفي استقبال نفس متكلّم وحده مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتة ياردم اتمزم بن كلجك زمانده.

لَنْ تَنْصُرَ: تأكيد نفي استقبال نفس متكلّم مع الغير مبني للفاعل فمعناه بالتركي: البتة ياردم اتمزز بز كلجك زمانده.

مطلب الأمثلة المطردة من تأكيد نفي الاستقبال المجهول

الأمثلة المطردة من تأكيد نفي الاستقبال المجهول يعني هذا المقام مقامٌ يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ تأكيد نفي الاستقبال المجهول من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم. فيتصرف تأكيد نفي الاستقبال المجهول أيضًا على أربعة عشر وجهًا.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لَنْ يُنْصَرَ لَنْ يُنْصَرَ لَنْ يُنْصَرُوا.

لَنْ يُنْصَرَ: بضم الياء وفتح الصاد،^{٤٦٦} تأكيد نفي استقبال مفرد مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمز بر غائب ار كلجك زمانده.

لا يُنْصَرَا: تأكيد نفي استقبال تثنية، مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمز لر ايكي غائب ار لر كلجك زمانده.

لَنْ يُنْصَرُوا: تأكيد نفي استقبال جمع مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمز لر جميع غائب ار لر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لَنْ تُنْصَرُ لَنْ تُنْصَرَانِ لَنْ يُنْصَرْنَ.

لَنْ تُنْصَرُ: تأكيد نفي استقبال مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمز بر غائبه عورت كلجك زمانده.

لَنْ تُنْصَرَا: تأكيد نفي استقبال تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمز لر ايكي غائبه عورت لر كلجك زمانده.

^{٤٦٦} ب - بضم الياء وفتح الصاد.

لَنْ يُنْصَرْنَ: تأكيد نفي استقبال جمع، مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمزلر جميع غائبه عورتلر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لَنْ تُنْصَرَ لَنْ تُنْصَرَ لَنْ تُنْصَرُوا.

لَنْ تُنْصَرَ: تأكيد نفي استقبال مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمزن سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لَنْ تُنْصَرَا: تأكيد نفي استقبال ثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمزن سز ايكي حاضر ارلر كلجك زمانده.

لَنْ تُنْصَرُوا: تأكيد نفي استقبال جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمزن سز جميع حاضر ارلر كلجك زمانده.

وثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لَنْ تُنْصَرِي لَنْ تُنْصَرَا لَنْ تُنْصَرْنَ.

لَنْ تُنْصَرِي: تأكيد نفي استقبال مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمزن سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.

لَنْ تُنْصَرَا: تأكيد نفي استقبال ثنية مؤنث ومخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمزن سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لَنْ تُنْصَرْنَ: تأكيد نفي استقبال جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتة ياردم اولنمزن سز جميع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

ووجهان للمتكلم وهما: لَنْ أَنْصَرَ لَنْ تُنْصَرَ.

لَنْ نُصَرِّ: تأكيد نفي استقبال نفس متكلّم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اولنمز
بن كلجك زمانده.

لَنْ نُصَرِّ: تأكيد نفي استقبال نفس متكلّم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: البتّه ياردم اولنمز
بز كلجك زمانده.

فإن قيل: ما علامة تأكيد نفي الاستقبال المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مفتوحاً وأن يكون آخره منصوباً بـ"لَنْ" وأن تسقط النونات
التي هي علامة الرفع في التثنية والجمع والواحدة المخاطبة.

فإن قيل: ما علامة تأكيد نفي الاستقبال المعلوم^{٤٦٧} من الرباعي كليها؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مضمومًا وما قبل لام فعله مكسورًا والحرف الأخير منه كما
كان في الثلاثي المجرد.

فإن قيل: ما علامة تأكيد نفي الاستقبال المعلوم من الخماسي والسداسي؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه^{٤٦٨} مفتوحاً وما قبل لام فعله مكسورًا إلا من "يَتَفَعَّلُ وَيَتَفَاعَلُ
وَيَتَفَعَّلُ". فإن ما قبل لام الفعل فيهنّ مفتوحٌ للخفّة، والحرف الأخير مثل ما كان في الثلاثي المجرد.

فإن قيل: ما علامة تأكيد نفي الاستقبال المجهول من الثلاثي المجرد؟

^{٤٦٧} ب - المعلوم.

^{٤٦٨} ب - منه.

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مضمومًا وما قبل لام فعله مفتوحًا والحرف الأخير منه كما كان في المعلوم.

فإن قيل: ما علامة تأكيد نفي الاستقبال المجهول من غير الثلاثي؟

قلنا: هي أن يكون الحرف الأول منه مضمومًا والساكن في المعلوم ساكنًا على حاله في المجهول، وما بقي مفتوح كلها عدا^{٤٦٩} لام الفعل فإنها منصوبة بـ"لن".



^{٤٦٩} ب + ما.

مطلب الأمثلة المطردة من أمر الغائب وأمر الحاضر المعلومين

الأمثلة المطردة من أمر الغائب وأمر الحاضر المعلومين يعني هذا المقام مقام يُذكَرُ فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ أمر^{٤٧٠} الغائب وأمر الحاضر من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة. فأعلم أن أمر الغائب المعلوم مشتق من الفعل المضارع الغائب المعلوم وأمر الحاضر المعلوم مشتق من المضارع المخاطب المعلوم.

مطلب أمر غائب معلوم^{٤٧١}

فيتصرف أمر الغائب المعلوم على سبته أوجه.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لِيَنْصُرَ لِيَنْصُرَا لِيَنْصُرُوا.

لِيَنْصُرَ: أمر غائب مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتسون بر غائب ار كلجك زمانده.

لِيَنْصُرَا: أمر غائب تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتسونلر ايكي غائب ارلر

كلجك زمانده.

لِيَنْصُرُوا: أمر غائب جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتسونلر جميع غائب

ارلر كلجك زمانده.

ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لَتَنْصُرَ لَتَنْصُرَا لَتَنْصُرْنَ.

لَتَنْصُرَ: أمر غائب مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتسون بر غائبه عورت

كلجك زمانده.

^{٤٧٠} أ - أمر.

^{٤٧١} أ - مطلب أمر غائب معلوم.

لِتَنْصُرَا: أمر غائب تثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتسونلر ايكي غائبه عورتلر كلجك زمانده.

لِيَنْصُرْنَ: أمر غائب جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتسونلر جميع غائبه عورتلر كلجك زمانده.

مطلب أمر حاضر معلوم^{٤٧٢}

فِيَتَصَرَّفُ أمر الحاضر المعلوم أيضا على سِنَّةٍ أَوْجُهُ.

ثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: أَنْصُرْ أَنْصُرَا أَنْصُرُوا.

أَنْصُرْ: أمر حاضر مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايت سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

أَنْصُرَا: أمر حاضر تثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدكز سز ايكي حاضر ارلر كلجك زمانده.

أَنْصُرُوا: أمر حاضر جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدكز سز جميع حاضر ارلر كلجك زمانده.

ثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: أَنْصُرِي أَنْصُرَا أَنْصُرْنَ.^{٤٧٣}

^{٤٧٢} أ - مطلب أمر حاضر معلوم.

^{٤٧٣} ج - ثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: أَنْصُرِي ، أَنْصُرَا ، أَنْصُرْنَ.

أَنْضُرِي: أمر حاضر مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايت سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.^{٤٧٤}

أَنْضُرَا: أمر حاضر تثنية مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدكز سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.^{٤٧٥}

أَنْضُرُونْ: أمر حاضر جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدكز سز جميع حاضره عورتلر كلجك زمانده.^{٤٧٦}

فإن قيل: ما علامة صيغة أمر الغائب المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن تعجىء^{٤٧٧} صيغته على صيغة المضارع المعلوم المجزوم من الثلاثي المجرد بزيادة "لام الأمر" في أوله.

فإن قيل: ما علامة أمر الغائب المعلوم من غير الثلاثي؟

^{٤٧٤} ج - أَنْضُرِي: أمر حاضر مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايت سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.

^{٤٧٥} ج - أَنْضُرَا: أمر حاضر تثنية مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدكز سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

^{٤٧٦} ج - أَنْضُرُونْ: أمر حاضر جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم ايدكز سز جميع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

^{٤٧٧} ج: يكون.

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المعلوم^{٤٧٨} المجزوم^{٤٧٩} من غير الثلاثي بزيادة "لام الأمر" في أوله.^{٤٨٠}

فإن قيل: ما علامة صيغة أمر الحاضر المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المعلوم المجزوم بزيادة همزة الوصل في أوله بعد حذف حرف المضارعة نحو: "أَنْضُرْ إِضْرِبْ وَافْتَحْ".

فإن قيل: ما علامة صيغة أمر الحاضر المعلوم من الرباعي كلها؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المعلوم^{٤٨١} المجزوم الباقية بعد حذف حرف المضارعة مع سكون حرف الأخير نحو: "دَخِرْجُ وَحَوْقِلُ وَأَكْرِمُ".

فإن قيل: ما علامة صيغة أمر الحاضر المعلوم من الخماسي والسداسي؟

قلنا: العلامة فيه كما كان في الثلاثي المجرد إلا في "يَنْفَعُلُ وَيَنْفَاعُلُ وَيَنْفَعَلُ". لأنَّ أمر الحاضر فيهنَّ يجيء على ما كان في الرباعي.

^{٤٧٨} ب - المعلوم.

^{٤٧٩} أ: المجزوم.

^{٤٨٠} ب - في أوله.

^{٤٨١} ب - المعلوم.

مطلب الأمثلة المطردة من أمر الغائب وأمر الحاضر المجهولين

الأمثلة المطردة من أمر الغائب وأمر الحاضر المجهولين يعني هذا المقام مقام يُذكَرُ فيه الأمثلة المطردة والمتحدّة في كونها من صِيغِ أمر الغائب المجهول وأمر الحاضر المجهول من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة. فأغْلَمَ أَنَّ أمرَ الغائب المجهول مشتقٌّ من الفعل المضارع الغائب المجهول، وأمر الحاضر المجهول مشتقٌّ من الفعل المضارع المخاطب المجهول. فيتصرّف أمرُ الغائب المجهول وأمر الحاضر المجهول على أربعة عشر وجهًا .

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: "لِيُنْصِرَ لِيُنْصِرَا لِيُنْصِرُوا". ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: "لِتُنْصِرِ لِتُنْصِرِي لِتُنْصِرِي". ثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: "لِتُنْصِرْ لِتُنْصِرَا لِتُنْصِرُوا". ثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: "لِتُنْصِرِي لِتُنْصِرِي لِتُنْصِرِي". والاثنتان منها للمتكلم وهما "لَأُنْصِرَ لَأُنْصِرِي".

فإن قيل: لِمَ^{٤٨٢} لَمْ يَأْتِ الوجهان للمتكلم من معلوم الأمر^{٤٨٣}؟

قلنا: لِئَلَّا يَلْزَمَ الشخص الواحد أمرًا ومأمورًا في حالةٍ واحدةٍ وهو مُحال.

فإن قيل: هل يلزم ذلك^{٤٨٤} المحذور في مجهول الأمر على تقدير مجيء الوجهان للمتكلم منه؟

قلنا: لا يلزم ذلك المحذور في المجهول لعدم إسناد الفعل إلى فاعله في صيغة المجهول.

لِيُنْصِرَ: بضم الياء وفتح الصاد،^{٤٨٥} أمر غائب مفرد مذكر غائب مبني للمفعول، فمعناه بالتركي:

ياردم اولنسون بر غائب ار كلجك زمانده.

^{٤٨٢} ب - لِمَ.

^{٤٨٣} ب + والنهي.

^{٤٨٤} ب - ذلك.

^{٤٨٥} ب + وسكون الراء.

لِيُنْصَرَا: أمر غائب تثنية مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنسونلر ايكي غائب
ارلر كلجك زمانده.

لِيُنْصَرُوا: أمر غائب جمع مذكر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنسونلر جميع غائب
ارلر كلجك زمانده.

ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لِيُنْصَرُ لِيُنْصَرَا لِيُنْصَرْنَ.

لِيُنْصَرُ: أمر غائب مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنسون بر غائبه عورت
كلجك زمانده.

لِيُنْصَرَا: أمر غائب تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنسونلر ايكي غائبه
عورتلر كلجك زمانده.

لِيُنْصَرْنَ: أمر غائب جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنسونلر جميع غائبه
عورتلر كلجك زمانده.

لِيُنْصَرُ: بضم التاء وفتح الصاد،^{٤٨٦} أمر حاضر مفرد مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي:
ياردم اولن سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لِيُنْصَرَا: أمر حاضر تثنية مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنكز سز ايكي حاضر
ارلر كلجك زمانده.

^{٤٨٦} ب + وسكون الراء.

لِتَنْصُرُوا: أمر حاضر جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنكز سز جميع حاضر ارلر كلجك زمانده.

لِتَنْصُرِي: أمر حاضر مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولن سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.

لِتَنْصُرَا: أمر حاضر تثنية مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنكز سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لِتَنْصُرُونَ: أمر حاضر جمع مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنكز سز جميع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لِأَنْصُرْ: أمر غائب نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورم بن كلجك زمانده.^{٤٨٧}

لِأَنْصُرِي: أمر غائب نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورز بز كلجك زمانده.^{٤٨٨}

فإن قيل: ما علامة أمر الغائب المجهول من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المجهول من الثلاثي المجرد بزيادة "لام الأمر" في أوله.

فإن قيل: ما علامة أمر الغائب المجهول من غير الثلاثي المجرد؟

^{٤٨٧} أ - لِأَنْصُرْ: أمر غائب نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورم بن كلجك زمانده.

^{٤٨٨} أ - لِأَنْصُرِي: أمر غائب نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنورز بز كلجك زمانده.

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المجهول من غير الثلاثي بزيادة "لام الأمر" في أوله.

فإن قيل: ما علامة أمر الحاضر المجهول من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يجيء صيغة المضارع المخاطب المجهول بزيادة "اللام" في أوله.^{٤٨٩}

فإن قيل: لم أوتي اللام في أول مجهول أمر الحاضر دون معلومه؟

قلنا: لقلة استعمال المجهول منه.

فإن قيل: ما علامة أمر الحاضر المجهول من الرباعي كليها؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المجهول^{٤٩٠} بزيادة "اللام" في أوله وبالوقف في

آخره^{٤٩١} نحو: لِنُدْخِرْجَ وَلِنُيَطِرْجَ وَلِنُكْرِمْ.

فإن قيل: ما علامة أمر الحاضر المجهول^{٤٩٢} من الخماسي والسداسي؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المخاطب المجهول منهما بزيادة اللام في أوله

وبالوقف في آخره.^{٤٩٣} نحو: لِنُجْتَمِعْ و لِنُسْتَخْرِجْ.

^{٤٨٩} ب: هي أن يجيء صيغته على صيغة المضارع المجهول بزيادة "اللام" في أوله.

^{٤٩٠} ج + منه.

^{٤٩١} أ ج - في آخره.

^{٤٩٢} ب - المجهول.

^{٤٩٣} أ ج - في آخره.

مطلب الأمثلة المطردة من نهى الغائب المعلوم ونهى الحاضر المعلوم
الأمثلة المطردة من نهى الغائب المعلوم ونهى الحاضر المعلوم يعني هذا المقام مقام يُذكَرُ فيه
الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ نهى الغائب المعلوم ونهى الحاضر المعلوم من الغائب
والغائبة والمخاطب والمخاطبة. فاعلم أن نهى الغائب المعلوم مشتق من الفعل المضارع الغائب و نهى
الحاضر المعلوم مشتق^{٤٩٤} من الفعل المضارع المخاطب.

مطلب نهى غائب معلوم^{٤٩٥}

فيتصرف نهى الغائب المعلوم على سببته أوجه.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لا يَنْصُرُ لا يَنْصُرَا لا يَنْصُرُوا.

لا يَنْصُرُ: نهى غائب مفرد مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمسون بر غائب ار
كلجك زمانده.

لا يَنْصُرَا: نهى غائب تثنية مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمسونلر ايكي غائب
ارلر كلجك زمانده.

لا يَنْصُرُوا: نهى غائب جمع مذكر غائب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمسونلر جميع غائب
ارلر كلجك زمانده.

ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لا تَنْصُرُ لا تَنْصُرَا لا يَنْصُرْنَ.

^{٤٩٤} ب - مشتق.

^{٤٩٥} أ - مطلب نهى غائب معلوم.

لا تَنْصُرْ: نهي غائب مفرد مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمسون بر غائبه عورت كلجك زمانده.

لا تَنْصُرَا: نهي غائب تثنية مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمسونلر ايكي غائبه عورتلر كلجك زمانده.

لا يَنْصُرْنَ: نهي غائب جمع مؤنث غائبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمسونلر جميع غائبه عورتلر كلجك زمانده.

مطلب نهي حاضر معلوم^{٤٩٦}

فيتصرف نهي الحاضر المعلوم أيضًا على ستة أوجه.

ثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لا تَنْصُرْ لا تَنْصُرَا لا تَنْصُرُوا.

لا تَنْصُرْ: نهي حاضر مفرد مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمه سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لا تَنْصُرَا: نهي حاضر تثنية مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمكوز سز ايكي حاضر ارلر كلجك زمانده.

لا تَنْصُرُوا: نهي حاضر جمع مذكر مخاطب مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمكوز سز جميع حاضر ارلر كلجك زمانده.

ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لا تَنْصُرِي لا تَنْصُرَا لا تَنْصُرْنَ.

^{٤٩٦} أ - مطلب نهي حاضر معلوم.

لا تَنْصُرِي: نهي حاضر مفرد مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمه سن بر حاضره عورت كلجك زمانده.

لا تَنْصُرَا: نهي حاضر تثنية مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمكوز سز ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لا تَنْصُرْنَ: نهي حاضر جمع مؤنث مخاطبة مبني للفاعل فمعناه بالتركي: ياردم اتمكوز سز جميع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

فإن قيل: ما علامة صيغة^{٤٩٧} نهي الغائب المعلوم من الثلاثي المجرد؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع الغائب بزيادة "لا" في أوله وبجزم آخره.

فإن قيل: ما علامة نهي الغائب المعلوم^{٤٩٨} من غير الثلاثي؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل^{٤٩٩} المضارع الغائب منه بزيادة "لا" في أوله وبجزم آخره.

فإن قيل: ما علامة نهي الحاضر المعلوم من الثلاثي المجرد

قلنا: هي أن يجيء صيغة الفعل المضارع المخاطب منه بزيادة "لا" في أوله وبجزم آخره.^{٥٠٠}

فإن قيل: ما علامة نهي الحاضر المعلوم من غير الثلاثي؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع المخاطب منه بزيادة "لا" في أوله وبجزم آخره.

^{٤٩٧} ج - صيغة.

^{٤٩٨} ب - المعلوم.

^{٤٩٩} ب - الفعل.

^{٥٠٠} ب ج: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع المخاطب منه بزيادة "لا" في أوله وبجزم آخره.

مطلب الأمثلة المطردة من نهى الغائب المجهول ونهى الحاضر المجهول

الأمثلة المطردة من نهى الغائب المجهول ونهى الحاضر المجهول يعني هذا المقام مقامٌ يُذكر فيه الأمثلة المطردة والمتحدة في كونها من صيغ نهى الغائب المجهول ونهى الحاضر المجهول^{٥١} من الغائب والغائبة والمخاطب والمخاطبة والمتكلم^{٥٢} فأعلم أن نهى الغائب المجهول مشتق من الفعل المضارع الغائب المجهول ونهى الحاضر المجهول مشتق من الفعل المضارع المخاطب المجهول.

فيتصرف نهى الغائب المجهول ونهى الحاضر المجهول على أربعة عشر وجهًا.

ثلاثة منها للمذكر الغائب وهي: لا يُنصِرْ لا يُنصِرَا لا يُنصِرُوا. ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لا تُنصِرْ لا تُنصِرَا لا تُنصِرْنَ. ثلاثة منها للمذكر المخاطب وهي: لا تُنصِرْ، لا تُنصِرَا لا تُنصِرُوا. ثلاثة منها للمؤنث المخاطبة وهي: لا تُنصِرِي لا تُنصِرَا لا تُنصِرْنَ. ووجهان^{٥٣} منها للمتكلم وهما: لا أنصِرْ لا أنصِرْ.

فإن قيل: لِمَ لَمْ يَأْتِ الوجهان للمتكلم من معلوم النهي؟

قلنا: لئلا يلزم أن يكون الشخص الواحد ناهيًا ومنهياً في حالة واحدة وهو مُحالٌ.

فإن قيل: هل لا^{٥٤} يلزم ذلك المحذور في مجهول النهي على تقدير مجيء الوجهان للمتكلم^{٥٥} منه.

قلنا: لا يلزم ذلك المحذور في المجهول لعدم إسناد الفعل إلى فاعله في صيغة المجهول.

^{٥١} ب - نهى الحاضر المجهول.

^{٥٢} أ - المتكلم.

^{٥٣} ب: والاثنان.

^{٥٤} ب ج - لا.

^{٥٥} ج - للمتكلم.

لا يُنْصَرُ: نهى غائب مفرد مذكّر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمسونلر بر غائب ار كلجك زمانده.

لا يُنْصَرَا: نهى غائب تثنية مذكّر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمسونلر ايكي غائب ارلر كلجك زمانده.

لا يُنْصَرُوا: نهى غائب جمع مذكّر غائب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمسونلر جميع غائب ارلر كلجك زمانده.

ثلاثة منها للمؤنث الغائبة وهي: لا تُنْصَرُ لا تُنْصَرَا لا يُنْصَرْنَ.

لا تُنْصَرُ: نهى غائب مفرد مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمسونلر بر غائبه عورت كلجك زمانده.

لا تُنْصَرَا: نهى غائب تثنية مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمسونلر ايكي غائبه عورتلر كلجك زمانده.

لا يُنْصَرْنَ: نهى غائب جمع مؤنث غائبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمسونلر جميع غائبه عورتلر كلجك زمانده.

لا تُنْصَرُ: نهى حاضر مفرد مذكّر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمه سن بر حاضر ار كلجك زمانده.

لا تُنْصَرَا: نهى حاضر تثنية مذكّر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمه كوز سز ايكي حاضر ارلر كلجك زمانده.

لا تُنصَرُوا: نهي حاضر جمع مذكر مخاطب مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمه كوز سز
جميع حاضر ارلر كلجك زمانده.

لا تُنصَرِي: نهي حاضر مفرد مؤنث مخاطبة مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمه سن بر
حاضره عورت كلجك زمانده.

لا تُنصَرَا: نهي حاضر تثنية مؤنث مخاطبة^{٥٥٦} مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمه كوز سز
ايكي حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لا تُنصَرْنَ: نهي حاضر جمع مؤنث مخاطبة^{٥٥٧} مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمه كوز
سز جميع حاضره عورتلر كلجك زمانده.

لا أنصُر: نهي حاضر نفس متكلم وحده مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنم بن كلجك
زمانده.

لا تُنصِر: نهي حاضر نفس متكلم مع الغير مبني للمفعول فمعناه بالتركي: ياردم اولنمايلم بز كلجك
زمانده.

فإن قيل: ما علامة نهي الغائب المجهول من الثلاثي؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع الغائب^{٥٥٨} المجهول منه بزيادة "لا" الناهية
في أوله ويجزم آخره.

^{٥٥٦} أ: الحاضرة.

^{٥٥٧} أ: الحاضرة.

^{٥٥٨} ب - الغائب.

فإن قيل: ما علامة نهي الغائب المجهول من غير الثلاثي؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع الغائب المجهول منه بزيادة "لا" الناهية ويجزم

آخره.^{٥٠٩}

فإن قيل: ما علامة نهي الحاضر المجهول^{٥١٠} من الثلاثي المجرد

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع المخاطب المجهول منه بزيادة "لا" الناهية

في أوله ويجزم آخره.

فإن قيل: ما علامة نهي الحاضر المجهول من غير الثلاثي؟

قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع المخاطب المجهول منه بزيادة "لا" الناهية

في أوله ويجزم آخره.^{٥١١}

لَمْ نَذْكُرْ تصريفات البواقي من الأمثلة وهي صَيِّغُ اسْمِي الزمان والمكان واسم الآلة وبناء المرة^{٥١٢}

وبناء النوع ومبالغة الفاعل واسم التصغير واسم المنسوب^{٥١٣} واسم التفضيل وفعلِي التعجب لقلة

استعمالهن ولعدم عمومهن لغير الثلاثي. لأنَّ كلَّها تختصُّ بالثلاثي المجرد ولمَّ يَجِئْ من غير الثلاثي

^{٥٠٩} ج - فإن قيل: ما علامة نهي الغائب المجهول من غير الثلاثي؟ قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع الغائب المجهول منه بزيادة "لا" الناهية ويجزم آخره.

^{٥١٠} أ: المعلوم.

^{٥١١} أ - فإن قيل: ما علامة نهي الحاضر المجهول من غير الثلاثي؟ قلنا: هي أن يجيء صيغته على صيغة الفعل المضارع المخاطب المجهول منه بزيادة "لا" الناهية في أوله ويجزم آخره.

^{٥١٢} ج - بناء مرة.

^{٥١٣} أ ج - اسم المنسوب.

المجرّد لعدم إمكان محافظة الحروف^{٥١٤} الزوائد في صيغهنّ. وأمّا اسم الزمان والمكان من بينها وإن لم تختصّ بالثلاثي المجرّد فمجيئها من غير الثلاثي بأن يكون صيغته على صيغة اسم المفعول كما بيّن في موضعه.

قد تمّ التحرير بعون الله وحسن التيسير في أوائل رمضان المبارك، سنة ستّ وخمسين وتسعمائة^{٥١٥}.
أللّهمّ احفظنا من الآفة والعاهة^{٥١٦} في الدنيا والآخرة وخلصنا من شرور النفس والشيطان وييسر لنا بقاء الإيمان بفضلك وكرمك وبلطفك وحرمة محمد المصطفى صلّى الله عليه وسلّم تسليماً كثيراً.
وقد أوردنا في هذه الرسالة خمسا وخمسين وثلاثمائة أسئلة.

^{٥١٤} ب + جميع.

^{٥١٥} ب: تمّ بعون الله وحسن التوفيق في شهر ربيع الأول سنة ٩٨٢ هـ: ج: قد تمّ التحرير بعون الله القدير في أواخر محرم الحرام سنة خمسة وعشرين ومائتين وألف. الكاتب الفقير إلى رحمة الغفور أحمد بن عثمان غفر الله له ولوالديه. اللهم احفظنا من الآفة في الدنيا والآخرة وخلصنا من شرور النفس والشيطان ويسر لنا بقاء الإيمان بفضلك وكرمك يا وهّاب.

^{٥١٦} العاهة: من عاه يعوه عاهة بمعنى الآفة. لسان العرب لابن منظور ((عوه)).

- ٩١مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من الماضي المعلوم
- ١٠٢.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من الماضي المجهول
- ١٠٥..... [الأفعال]
- ١١٢.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من المضارع المعلوم
- ١٢٢.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من المضارع المجهول
- ١٢٨.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من اسم الفاعل
- ١٣٣.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من اسم المفعول
- ١٣٥.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من الجحد المطلق المعلوم
- ١٣٨.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من الجحد المطلق المجهول
- ١٤٢.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من الجحد المستغرق المعلوم
- ١٤٦.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من الجحد المستغرق المجهول
- ١٤٩.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من نفي الحال المعلوم
- ١٤٩.....مطلب ما ولا النافيتان
- ١٥٢.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من نفي الحال المجهول
- ١٥٥.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من نفي الاستقبال المعلوم
- ١٥٧.....مبحث الأمثلة المُطَرِّدَة من نفي الاستقبال المجهول
- ١٦٠.....مطلب الأمثلة المُطَرِّدَة من تأكيد نفي الاستقبال المعلوم

- ١٦٣.....مطلب الأمثلة المطّردة من تأكيد نفي الاستقبال المجهول
- ١٦٧.....مطلب الأمثلة المطّردة من أمر الغائب وأمر الحاضر المعلومين
- ١٦٧.....مطلب أمر غائب معلوم
- ١٦٨.....مطلب أمر حاضر معلوم
- ١٧١.....مطلب الأمثلة المطّردة من أمر الغائب وأمر الحاضر المجهولين
- ١٧٥.....مطلب الأمثلة المطّردة من نهي الغائب المعلوم ونهي الحاضر المعلوم
- ١٧٥.....مطلب نهي غائب معلوم
- ١٧٦.....مطلب نهي حاضر معلوم
- ١٧٨.....مطلب الأمثلة المطّردة من نهي الغائب المجهول ونهي الحاضر المجهول