

**ERZİNCAN ÜNİVERSİTESİ  
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ÖĞRETMEN ADAYLARININ, EĞİTSEL AMAÇLI İNTERNET  
KULLANIM DÜZEYLERİNİN BELİRLENMESİ  
(Erzincan Üniversitesi Örneği)**

**Sinan KILIÇASLAN**

**Danışman: Doç. Dr. Güldem DÖNEL AKGÜL**

**MATEMATİK ve FEN BİLİMLERİ EĞİTİMİ ANABİLİMDALI  
FEN BİLGİSİ EĞİTİMİ**

**ERZİNCAN  
2017**

**Her Hakkı Saklıdır**

## Kabul ve Onay Sayfası

Doç. Dr. Güldem DÖNEL AKGÜL danışmanlığında, Sinan KILAÇASLAN tarafından hazırlanan bu çalışma 08. 09. 2017 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Matematik Ve Fen Bilimleri Eğitimi Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak oy birliği ile kabul edilmiştir.

Başkan : Yrd. Doç. Dr. Esra GEÇİKLİ

İmza: 

Danışman : Doç. Dr. Güldem DÖNEL AKGÜL

İmza: 

Üye : Yrd. Doç. Dr. Oben KANBOLAT

İmza: 

Yukarıdaki sonuç; Enstitü Yönetim Kurulunun 08./08./2017 tarih ve 25/2..... nolu kararı ile onaylanmıştır.



**Prof. Dr. Paşa YALÇIN**  
Enstitü Müdürü

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaklardan yapılan bildirişlerin, şekil ve tabloları kaynak olarak kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.

## Bilimsel Etiğe Uygunluk Sayfası

“Öğretmen Adaylarının, Eğitsel Amaçlı İnternet Kullanım Düzeylerinin Belirlenmesi (Erzincan Üniversitesi Örneği)” isimli Yüksek Lisans tezim tarafımca intihal tespit programı ile incelenmiştir. Buna göre tezimde bilimsel etik ihlali ve intihal olarak nitelendirilebilecek herhangi bir durum olmadığını taahhüt ederim.

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin, akademik ve etik kurallara uygun bir biçimde elde edildiğini; aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiği gibi, bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi beyan ederim. 08/09/2017



**SİNAN KILIÇASLAN**

## ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

### ÖĞRETMEN ADAYLARININ, EĞİTSEL AMAÇLI İNTERNET KULLANIM DÜZEYLERİNİN BELİRLENMESİ

Sinan KILIÇASLAN

Erzincan Üniversitesi  
Fen Bilimleri Enstitüsü  
Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi ABD Fen Bilgisi Eğitimi

Danışman: Doç. Dr. Güldem DÖNEL AKGÜL

Bu araştırmanın amacı öğretmen adaylarının eğitim amaçlı internet kullanımlarının ne düzeyde olduğunu tarama yöntemini kullanarak farklı değişkenler açısından ortaya koymaktır. Araştırmanın örneklemini 2015-2016 eğitim yılında Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Matematik Öğretmenliği, Sınıf Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği 1. ve 4. sınıflarında öğrenim görmekte olan toplam 605 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışmada veri toplama aracı olarak Yılmaz (2012) tarafından geliştirilen “Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı” anketi yeniden düzenlenerek kullanılmıştır. Çalışmada kullanılan ölçek 12 çoktan seçmeli soru ve 26 likert tipi sorudan oluşmaktadır. Anketin geçerlilik çalışmaları kapsamında öncelikle faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi yapılırken 21 madde birlikte değerlendirilmiş diğer 5 madde için ayrı bir faktör analizi yapılmıştır. İlk 21 maddenin altı boyutta, diğer beş maddenin ise tek boyutta toplandığı görülmüştür. Cinsiyet, yaş, kişisel bilgisayarın olup olmaması durumu, başarı düzeyi, internete bağlanma yeri ve süresi, internet kullanma amacı, internete girmek yerine tercih ettikleri aktivite, eğitimlerine katkı sağlama amaçlı olarak interneti nasıl kullandıkları, araştırma yaparken kullandıkları site uzantısı değişkenleri açısından öğretmen adaylarının interneti eğitim amaçlı kullanma düzeyleri arasında anlamlı fark olup olmadığı incelenmiştir. Değişkenlerin birbirini ve eğitim amaçlı internet kullanımını anlamlı düzeyde etkilediği Çapraz Tablo Testi, Independent Samples "t" test ve one-way ANOVA testleri sonucunda görülmüştür.

2017 yıl, 75 sayfa

**Anahtar Kelimeler:** İnternet, Eğitimde İnternet Kullanımı, Öğretmen Yetiştirme.

## **ABSTRACT**

Master Thesis

### **DETERMINATION OF USE OF THE INTERNET BY TEACHER CANDIDATES FOR EDUCATIONAL PURPOSES (Sample of Erzincan University)**

Sinan KILIÇASLAN  
Erzincan University  
Graduate School of Natural and Applied Sciences  
Department of Science Education

Supervisor: Assoc. Prof. Güldem DÖNEL AKGÜL

Making use of the survey method, this study is intended to depict the level at which the teacher candidates use the internet for educational purposes on the basis of different variables. The sample group of the study consists of 605 undergraduate students studying at different grades of the Department of Science Teaching at Erzincan University in the 2015-2016 academic year. The “Internet Use for Educational Purposes” Survey, developed by Yılmaz (2012), was used for collecting data after having been modified. The scale used in the study is made up of 12 multiple-choice questions and 26 likert questions. The factor analysis was primarily done for checking the validity of the survey. While the factor analysis was being carried out, 21 questions were assessed together and another factor analysis was done for the remaining 5 questions. It was realized that the first 21 questions were classified under six dimensions while the other five were classified under one dimension. It was examined whether there were significant changes among the teacher candidates with respect to their levels of use of the internet for educational purposes based on such variables as gender, age, possession of personal computer, level of academic success, the place where they have an access to the internet and the limitations of access time, the purpose of using the internet, the activities preferred in place of the use of the internet, the way they use the internet for contributing to their education and the site extensions used while doing research on the internet. It was realized that the variables affect one another and the use of the internet for educational purposes significantly following the Crosstab test, Independent Samples “t” test and one-way ANOVA test.

**2017, 75 pages**

**Keywords:** Educating Teachers, Internet, Use of the Internet for Education.

## TEŞEKKÜR

Yüksek lisans eğitimim süresince, tezin konusunun belirlenmesinden tamamlanmasına kadar geçen her süreçte benden hiçbir şekilde yardımını esirgemeyen, bana her türlü desteği veren, güler yüzü ile bıkmadan usanmadan her türlü sorunumu çözmeye çalışan, mesleki tecrübesi ile bana yol gösteren, hocam, tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Güldem DÖNEL AKGÜL'e; Tez çalışmamın tüm aşamalarında her türlü bilimsel desteği sağlayan değerli yönlendirmeleriyle bana yol gösteren hocam Yrd. Doç. Dr. Esra GEÇİKLİ'ye; Lisans ve yüksek lisans eğitimim süresince varlığıyla bana güç veren ve her zaman yanımda olarak hayatımı güzelleştiren, yardımları ile yüksek lisans tezimin sonuçlanmasında büyük emeği olan kıymetli eşim Zeynep KILIÇASLAN'a; kardeşleri olmaktan her zaman gurur duyduğum Necip KILIÇASLAN ile Mustafa KILIÇASLAN'a ve hayatım boyunca birçok fedakârlıkla bana destek olan sevgili annem Zekiye KILIÇASLAN ve babam Kenan KILIÇASLAN'a minnettarlığımı kelimelerle ifade edilemez

Sinan KILIÇASLAN

EYLÜL, 2017

## İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET .....	i
ABSTRACT .....	ii
TEŞEKKÜR .....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	vii
TABLULAR LİSTESİ .....	viii
SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ .....	x
<b>1. GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
<b>2. KURAMSAL TEMELLER</b> .....	<b>8</b>
2.1. İnternet ve Gelişim Süreci .....	8
2.1.1. Dünyada internetin gelişim süreci .....	9
2.1.2. Türkiye’de internetin gelişim süreci .....	10
2.2. Dünyada ve Türkiye’de İnternet Kullanımı.....	11
2.3. İnternet ve Eğitim .....	16
2.4. Eğitimde Kullanılabilecek İnternet Hizmetleri.....	20
2.4.1. Web sayfaları .....	20
2.4.2. Açık erişim.....	22
2.4.3. E-posta ve e-posta grupları .....	22
2.4.4. Sosyal ağ siteleri ve forumlar .....	23
2.4.5. Elektronik kütüphaneler .....	24
2.4.6. Arama motorları.....	25
<b>3. MATERYAL ve YÖNTEM</b> .....	<b>27</b>
3.1. Araştırma Yöntemi .....	27
3.2. Araştırma Grubu .....	27
3.3. Veri Toplama Araçları.....	28
3.3.1. Uzman görüş aşaması.....	29
3.3.2. Ön deneme aşaması.....	30
3.3.3. Faktör analiz aşaması .....	30
3.4. Verilerin Toplanması.....	32

3.5. Verilerin Analizi.....	32
<b>4. ARAŞTIRMA BULGULARI .....</b>	<b>33</b>
4.1. Öğretmen Adaylarının Bölüm, Sınıf, Cinsiyet, Yaş ve Okuldaki Başarı Düzeyine İlişkin Sayı ve Yüzde Dağılımlarına Ait Bulgular.....	33
4.2.Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgisayar Sahipliği, İnternete Bağlanma Yeri ve Saatine İlişkin Bulgular. ....	35
4.3.Öğretmen Adaylarının İnterneti Kullanmalarının Okul Başarılarını Etkileme Durumuna İlişkin Görüşleri ve İnterneti Kullanım Amaçlarına İlişkin Bulgular	36
4.4. Öğretmen Adaylarının Sosyal Ağ Sitesi Adresine Sahip Olma Durumu, Adreslerin Kontrol Edilme Sıklığı ve İnternette Araştırma Yaparken Tercih Ettikleri İnternet Siteleri Uzantılarına İlişkin Bulgular. ....	37
4.5.Öğretmen Adaylarının İnternete Girme İmkânları Olmaması Durumunda İnternete Girmek Yerine Tercih Edecekleri Etkinliklere İlişkin Bulgular. ....	39
4.6.Öğretmen Adaylarının Bölümleri ile İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanma Durum ve Tercihlerine İlişkin Bulgular. ....	40
4.7. Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Tercihleri İle Öğretmen Adaylarının Öğrenim Gördükleri Bölüm Arasındaki İlişkiye Ait Bulgular. ....	41
4.8. Öğretmen Adaylarının Sınıfları ile İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanma Durum ve Tercihlerine İlişkin Bulgular. ....	44
4.9. Öğretmen adaylarının eğitim amaçlı internet kullanım tercihleri ile öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf arasındaki bulgular. ....	45
4.10. Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgisayarı Olma Durumu ile İnternete Bağlanma Sürelerine İlişkin Bulgular. ....	47
4.11. Öğretmen Adaylarının Akademik Başarı Düzeyi İle İnternet Kullanmalarının Fakülte Başarılarını Etkilemesi Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular. ....	48
4.12. İnternetin Öğretmen Adaylarının Eğitimine Katkısına İlişkin Bulgular. ..	50
4.13. Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı ile Cinsiyete Ait Bulgular.....	54
4.14. Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı ile Sınıfa Ait Bulgular. ....	55
4.15. Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı İle Bölüm, Yaş, Başarı Düzeyi ve İnternete Bağlanma Süresine Ait Bulgular. ....	56
4.16. Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı ile Bölüme Ait Bulgular. ....	57
4.17. Sosyal Ağ Sitesi Adres Kontrol Sıklığı İle Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitimde Kullanımına İlişkin Bulgular. ....	58



<b>5. SONUÇ ve ÖNERİLER.....</b>	<b>61</b>
5.1. Sonuçlar .....	61
5.2. Öneriler .....	65
<b>KAYNAKLAR .....</b>	<b>67</b>
<b>EKLER .....</b>	<b>72</b>
EK 1. Eğitsel Amaçlı İnternet Kullanım Ölçeği .....	73
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>76</b>



## ŞEKİLLER LİSTESİ

**Sayfa**

Şekil 2.1. Türkiye hane halkı bilişim teknolojileri kullanım sonuçları .....15



## TABLULAR LİSTESİ

### Sayfa

Tablo 2.1. Dünya internet kullanımının kıtalara göre nüfus istatistikleri.....	12
Tablo 2.2. Avrupa ve Dünya facebook kullanımı internet istatistiklerinin karşılaştırılması.....	12
Tablo 2.3. Avrupa ülkelerinde facebook kullanımı ve internet istatistikleri.....	13
Tablo 2.4. Türkiye ve Dünya’da en çok girilen internet siteleri.....	14
Tablo 2.5. Web adres isimlerinde kullanılan uzantılar.....	21
Tablo 3.1. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının sınıf, bölüm ve cinsiyete göre dağılımı.....	28
Tablo 3.2. Eğitimde internet kullanımı anketi maddelerine ait faktör yükleri (Geçikli, Dönel Akgül ve Kılıçaslan, 2016).....	30
Tablo 3.3. Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısına ilişkin faktör yükleri (Geçikli, Dönel Akgül, Kılıçaslan, 2016).....	31
Tablo 4.1. Öğretmen adaylarının bölüm, sınıf, cinsiyet, yaş ve okuldaki başarı düzeyine ilişkin sayı ve yüzde dağılımları.....	33
Tablo 4.2. Öğretmen adaylarının kişisel bilgisayar sahipliği, internete bağlanma yeri ve saatine ilişkin sayı ve yüzde değerleri.....	35
Tablo 4.3. Öğretmen adaylarının interneti kullanım amaçları ve interneti kullanmalarının okul başarılarını etkileme durumuna ait sayı ve yüzde değerleri.....	36
Tablo 4.4. Öğretmen adaylarının sosyal ağ sitesi adresine sahip olma durumu, adreslerin kontrol edilme sıklığı ve internette araştırma yaparken tercih ettikleri internet siteleri uzantılarına ait sayı ve yüzde değerleri.....	37
Tablo 4.5. Öğretmen adaylarının internete girme imkânları olmaması durumunda internete girmek yerine tercih edecekleri etkinliklere ilişkin sayı ve yüzde değerleri.....	39
Tablo 4.6. Öğretmen adaylarının bölümlerinin eğitim amaçlı internet kullanım durumlarını etkilemesine ilişkin çapraz tablo sonuçları.....	40
Tablo 4.7. Öğretmen Adaylarının Bölümlerinin İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanım Tercihlerini Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları.....	41

Tablo 4.8. Öğretmen Adaylarının Sınıflarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Durumlarını Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları.....	44
Tablo 4.9. Öğretmen Adaylarının Sınıflarının İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanım Tercihlerini Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları.....	45
Tablo 4.10. Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgisayar Sahipliği İle İnternete Bağlanma Sürelerine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları.....	47
Tablo 4.11. Öğretmen adaylarının akademik başarı düzeyi ile internet kullanımlarının fakülte başarılarını etkilemesine ilişkin çapraz tablo sonuçları.....	49
Tablo 4.12. İnternetin öğretmen adaylarının eğitimine katkısına ilişkin ortalama değerleri.....	50
Tablo 4.13. Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısına ilişkin ortalama değerleri.....	53
Tablo 4.14. Öğretmen adaylarının cinsiyeti ile eğitim amaçlı internet kullanım boyutları arasındaki ilişkiye ait t-testi sonuçları.....	54
Tablo 4.15. Öğretmen adaylarının sınıfı ile eğitim amaçlı internet kullanım boyutları arasındaki ilişkiye ait t-testi sonuçları.....	55
Tablo 4.16. Öğretmen adaylarının bölüm, yaş, başarı düzeyi, internete bağlanma süresi ile eğitim amaçlı internet kullanımları arasındaki ilişki anova testi sonuçları.....	57
Tablo 4.17. Öğretmen adaylarının sınıfı ile eğitim amaçlı internet kullanım boyutları arasındaki ilişkiye ait anova testi sonuçları.....	58
Tablo 4.18. Öğretmen adaylarının sosyal ağ sitesindeki adresini kontrol sıklığı ile internetin sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımı arasındaki ilişkiye ait anova sonuçları.....	59
Tablo 4.19. Öğretmen adaylarının sosyal ağ sitesindeki adresini kontrol sıklığı ile internetin sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımı arasındaki ilişkiye ait Tukey test sonuçları.....	59

## SİMGELER ve KISALTMALAR

### Simgeler

p	Anlamlılık
>	Büyüktür
N	Frekans
$\alpha$	Güvenirlilik Katsayısı
<	Küçüktür
$\bar{X}$	Ortalama
Ss	Standart Sapma
Sd	Serbestlik Derecesi
t	T-değeri
%	Yüzde

## Kısaltmalar

ABD	Amerika Birleşik Devletleri
AC	Akademik Kuruluşlar
ADSL	Asymmetric Digital Subscriber Line
AGNO	Ağırlıklı Genel Not Ortalaması
ARPA	Advanced Research Projets Agency
COM	Ticari Kuruluşlar
EDU	Eğitimle İlgili Kurumlar
GOV	Devlete Ait Kurumlar
IP	İnternet Protokol
İNFÖ	Bilgi Sunan Siteler
İNT	Uluslar Arası Kuruluşlar
İTÜ	İstanbul Teknik Üniversitesi
K12	Öğretim Kuruluşları
KPSS	Kamu Personeli Seçme Sınavı
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
MİL	Askeri Kurumlar
NASA	Amerikan Uzay Ve Havacılık Dairesi
NET	İnternet'le İlgili Kurumalar
ODTÜ	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
ORG	Ticari Olmayan Organizasyonlar
TCP	Transmission Control Protokol
TUIK	Türkiye İstatistik Kurumu
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
ULAKNET	Ulusal Akademik Ağ Ve Bilgi Merkezi
WWW	World Wide Web

## 1. GİRİŞ

İçinde yaşadığımız yüzyıl bilgi çağı olarak adlandırılmaktadır. Bilgiyi üretmek, etkin bir şekilde kullanmak ve yayılmasını sağlamak, bilgi çağının vazgeçilmez unsurlarıdır. Bu değişimlerin temel nedeni bilişim teknolojilerinde çok popüler bir kavram olan internetin inanılmaz bir hızla gelişmesidir (İşman ve ESKİCUMALI, 2001). Bilgi ve iletişim teknolojilerinde 20. yüzyılda gerçekleştirilen radyo, televizyon gibi buluşlardan sonra, 21. yüzyıla damgasını vuran buluş internet olmuştur (VAROL ve ALKAN, 1997).

Bugün yaşantımızın vazgeçilmezleri arasında yer alan mobil teknolojiler ve İnternet bu dönemin bir sonucu olarak karşımızda durmaktadır. Sanayi devriminin yaşandığı dönemlerde ortaya çıkan teknolojik gelişmelerin hedef kitlesi, o teknolojiden etkilenen işletmeler ve o bölgede yaşayan insanlardır. Bilişim teknolojilerinde ortaya çıkan küçük bir buluş ise tüm dünyada inanılmaz bir hızla yayılmakta ve bunu sonucunda yaşam şekillerinde ve alışkanlıklarda önemli değişiklikler de gözlemlenebilmektedir. Bütün bunlar göstermektedir ki bilgiye ve bilgi teknolojilerine sahip olanların aynı zamanda güce de sahip oldukları bir dünyada yaşamaktayız. Önceleri toprak sahiplerinin daha sonra makine ve sanayicilerin elinde tuttuğu bu güç, bilgi teknolojilerine sahip olanların eline geçmiştir ve hem siyasi hem politik olarak dünyanın şekillenmesinde bilgi teknolojileri en büyük etkenlerden biri haline gelmiştir (KARA ve DEMİR, 2009).

Son yüz elli yılda, iletişim teknolojileri toplumu temelden ve süratle değişmesine yol açmıştır. Toplumda, her türlü mal ve hizmet üretimi ile bunların tüketimi ve daha da genelde tüm iletişim alışkanlıkları değişmiştir. Etkinliklerdeki coğrafi alan kısıtları giderek azalmış; globalleşme artmıştır. Yeni iletişim teknolojileri, gelişmiş-azgelişmiş farkından çok da fazla etkilenmeden, pek çok ülkede toplumsal yaşamın bir parçası olmuştur (KARASAR, 2004).

Çağdaş toplumların gelişmişlik düzeyleri, genellikle, ürettikleri bilim ve teknoloji ile ölçülmektedir. Bu da ancak eğitim yoluyla sağlanabilmektedir İletişim teknolojisindeki yenilikler her alanda olduğu gibi, eğitimde de etkili olmaktadır.

Eğitim ortamı, bu teknolojilerle hızla değişmektedir. Eğitim araç ve gereçlerinin, teknolojideki bu yeniliklerle birlikte yenilenmesi, günün gereksinimlerine cevap verebilir duruma gelmesi kaçınılmazdır. Böyle bir gelişim ortamı içinde eğitime teknolojik bir nitelik kazandırma gereği de güncel konulardan biri olmuştur. Teknolojik olanaklardan yararlanmayan eğitim, artık, günün toplumsal ve bireysel beklenti ve gereksinimlerine yanıt verememektedir. Eğitim alanında kullanılan teknolojinin, ileri düzeyde çağdaş bir teknolojiye dönüştürülmesi en öncelikli konular arasındadır. (Karasar, 2004).

Bilişim ve iletişim teknolojilerinin her geçen gün önem kazandığı bu dijital dünyada internet kullanımını da artmaktadır. İlk zamanlarda kullanım amacı bilgiye ulaşma, kişiler arası iletişimi ve ticari işlemleri kolaylaştırmak olsa da internet, günümüzde birçok kullanıcı için hayatın merkezinde ve karşısında direnmenin imkânsız olduğu bir ortam haline almıştır (Yılmaz, 2010).

İnternet, günümüzde tüm insanların yaşamının bir parçası haline geldiği gibi öğrencilerin de yaşamlarının vazgeçilmezi olmuştur. Öğrenciler artık vakitlerinin büyük bir kısmını internet başında geçirerek değerlendirmektedir. Öğrencilerin interneti gereğinden fazla ve ders çalışma amacı dışında kullanımı okul başarılarını olumsuz etkilediği, öğrencilerin interneti ders çalışma amaçlı kullanma gibi konularda bilgi sahibi olmasının gerekli olduğu görülmektedir.

İnternetin bu etkisi hayatımızın birçok alanını etkilediği gibi eğitimi ve eğitime ilişkin bakış açılarını da önemli derecede etkilemektedir. Günümüzde eğitim, sınırsız bilgi içerisinden bireylerin kendileri için gerekli olan bilgileri elde etmelerini ve bu bilgileri amaçlarına uygun kullanabilmelerini sağlayacak becerileri kazandırmayı gerektirmektedir (Akkoyunlu, 2002; Becker, 1999).

FATİH projesi ile eğitimde teknolojik iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmektedir. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin eğitim sistemimize dâhil edilmesi öğretmenlerin bu teknolojilere dair yeterli bilgi ve becerilere sahip olması ile uygulanabilir (Kayaduman ve ark., 2011). Bu teknolojiler öğretmenlerin mesleklerinde kolaylıklar sağlayarak öğrenenlerin yaratıcılıklarını geliştirmelerine katkı sunabilir niteliktedir



(Kirschner ve Wopereis, 2003). Bilgi ve iletişim teknolojilerinin eğitim amaçlı kullanımı için eğitsel internet kullanımı öz-yeterlik inançları önemli bir etken olarak görülmektedir (Şahin, 2009). İnternet sayesinde aslında birçok imkâna sahip olunmasına ve eğitimde bilgiye çok kapsamlı bir şekilde ulaşılabilmesine rağmen çeşitli etkenlerin etkisinden dolayı bireyler interneti istenilen veya yeterli düzeyde kullanamamaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığımızca uygulamaya konulan Fatih projesi ile tüm sınıflarda Bilgi Teknolojisi kullanımının artırılması sağlanmış her öğrenciye bir e-Kitap (Tablet Bilgisayar) dağıtılmaya başlanmıştır. “eba” adı verilen eğitim içerikleri ile ilgili her türlü bilgi ve belgenin, dokümanların yer aldığı, öğretmen ve öğrencilerin elektronik içeriklere kolayca ulaşabildiği interaktif eğitim portalı hazırlanmaktadır. Bilişim teknolojilerinin kullanma becerisi önem arz etmektedir.

Yaşam boyu öğrenmenin önem kazanması, öğrencilerin kendilerini geliştirmeleri için uygun bilgi teknolojilerinin yapıların oluşması, e-içeriğin geliştirilmesi, internetin etkin olarak kullanılıyor olması, herkese bilgi ve iletişim teknolojilerini öğrenme ve kullanma fırsatının sunulması, internet kullanımının günden güne artması bu projenin dolayısıyla etkin olarak internetin eğitimde kullanımı arttırmaktadır.

Öğretimin artık sadece okullarla ve sınıflarla sınırlı olmadığı, yaşam boyu öğrenmenin zorunlu olduğu günümüz toplumları, bireylerin ve toplumlarının gereksinimlerini yeniden sorgulamaktadır. Bilgi çağı, “öğrenmeyi öğrenme” temel becerisinin öğrenciye kazandırılmasında bilgiye çeşitli kaynaklardan ulaşma, değerlendirme ve kullanma becerilerinin kazandırılmasını da zorunlu kılmakta, öğrenci ve öğretmenin rolünü değiştirmektedir. Yeni teknolojiler ve özellikle de internet, öğrencinin bilgiye ulaşma ve kullanma becerilerini geliştirmeye katkıda bulunurken bir yandan da onların aktif olarak sürece katılmasını sağlamaktadır.

Eğitimde internet kullanımı yaygınlaştıkça eğitim dört duvar sınırlarını daha kolay aşmaya başladı. Öğretmen artık pasif öğrenme temelli ezber dayalı eğitimi öğrencilere sunmak yerine aktif öğrenme temelli öğrenmeye önem göstermeye başladı. Öğrenci artık eğitimde pasif durumdan çıkıp aktif durumda olması

gerektiğini anladı ve bu hususta da öğretmen sonra en iyi yol göstericisi internet oldu. Aynı zamanda öğrenci bir soruya çok daha farklı boyutlardan yaklaşabileceğini, çok farklı bakış açıları olabileceğini keşfetti. Sadece öğrencilerin aktif olmasını değil aynı zamanda öğrenci olmayan bireylerin de eğitimlerini kolaylaştırdı internet. Pek çok yaş grubundan insanın istedikleri zaman istedikleri bilgiye ulaşabilmelerini sağladı. Ancak internetin sağladığı bu uçsuz bucaksız bilgi dünyasında insanlar her buldukları bilgiye doğruymuşçasına yeterince araştırmadan inanmaya başladı. Bu da yanlış bilgiye inanan insan sayısını artırdı. İnsanların doğru internet kullanımı ve doğru bilgiye ulaşabilmeleri açısından bu ve benzeri araştırmaların yararlı olacağı düşünülmektedir.

Mevcut literatür gözden geçirildiğinde ülkemizde eğitsel amaçlı internet kullanımına yönelik çalışmaların oldukça sınırlı olduğu söylenebilir. Çalışmamızın internet kullanımı ve eğitim ilişkilerinin daha sağlıklı ortaya konulmasına katkı sağlayacağı beklenmektedir.

Bu çalışmanın amacı öğretmen adaylarının eğitsel amaçlı internet kullanım düzeylerini çeşitli değişkenler açısından incelemektir.

Çalışmanın temelini meydana getiren problem cümlesi: “Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Bölümü, Matematik Öğretmenliği Bölümü, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bölümlerinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının, eğitsel amaçlı internet kullanımları ne düzeydedir?” şeklindedir. Bu problem cümlesine bağlı olarak oluşturulan alt problem cümlelerimiz ise; Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Bölümü, Matematik Öğretmenliği Bölümü, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bölümlerinde okumakta olan öğretmen adaylarının;

- a) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- b) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile sınıf değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

- c) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile kişisel bilgisayarın olup olmaması durumu arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- d) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile sosyal ağ adresi sahipliği arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- e) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile bölüm değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- f) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- g) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile başarı düzeyi değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- h) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile internete bağlanma yeri ve süresi değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- i) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile internet kullanma amacı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- j) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile internete girmek yerine tercih ettikleri aktive değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- k) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile sosyal ağ adresini kontrol etme sıklığı değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- l) Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile araştırma yaparken kullanılan site uzantısı değişkeni arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Araştırmanın temel amacı: “Günümüz yaşantısının her alanında olduğu gibi eğitim alanında da önlenemez ve küçümsenemez bir şekilde kullanılmaya başlanan internet, ileri de eğitime yön verecek olan öğretmen adayları tarafından kullanım ne düzeylerini” belirlemektir.

### Araştırmanın sayıtları:

1. Araştırmamıza katılan öğretmen adaylarının veri toplama aracına verdikleri cevapların tarafsız ve gerçekçi olduğu varsayılmıştır.
2. Araştırmanın örneklemini oluşturan birinci ve son sınıf düzeyinde ki lisans öğrencilerinin araştırmanın evrenini temsil yeterliliğine sahip olduğu kabul edilmiştir.

Araştırmanın önemi: İnternet, günümüzde tüm insanların yaşamının bir parçası haline gelmiştir. İnternetin bu etkisi hayatımızın birçok alanı gibi eğitimi ve eğitime ilişkin bakış açılarını da önemli derecede etkilemektedir.

Bu araştırmada Fen Bilgisi Öğretmenliği, Sınıf Öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği, Matematik Öğretmenliğinde ki öğretmen adaylarının mevcut durumlarını betimleyip eğitimde bilgisayar ve internet kullanımına yönelik yeni yaklaşımlar, öneriler ve bu konuda daha donanımlı olabilmeleri için farklı perspektifler belirlenebilir. Bu anlamda her öğrencinin kendine uygun hızda ve biçimde öğrenme gereksinimine yönelik çalışmaların oluşturulmasına yardım edilebilir.

Bilişim ve iletişim teknolojilerinin her geçen gün önem kazandığı bu dijital dünyada internet kullanımı da artmaktadır. İlk zamanlarda kullanım amacı bilgiye ulaşma, kişiler arası iletişimi ve ticari işlemleri kolaylaştırmak olsa da internet, günümüzde birçok kullanıcı için hayatın merkezinde ve karşısında direnmenin imkânsız olduğu bir ortam haline almıştır (Yılmaz, 2010).

İnternetin bu etkisi hayatımızın birçok alanını etkilediği gibi eğitimi ve eğitime ilişkin bakış açılarını da önemli derecede etkilemektedir. Günümüzde eğitim, sınırsız bilgi içerisinden bireylerin kendileri için gerekli olan bilgileri elde etmelerini ve bu bilgileri amaçlarına uygun kullanabilmelerini sağlayacak becerileri kazandırmayı gerektirmektedir (Akkoyunlu, 2002; Becker, 1999).

Günümüz şartlarında internetin eğitimde kullanılmasıyla sağlanabilecek avantajlar saymakla bitmez ancak yanı sıra dezavantajlar da gündemdedir. Bu amaçla öğretmen adaylarının internet kullanım düzeyleri, interneti ne amaçla kullandıkları gibi sorular, öğretmen adaylarının internet kullanım düzeylerini incelemek ve gerekirse geri dönütler vererek eğitim de daha fazla faydalanılmasını sağlamak eğitim sistemimiz açısından büyük kolaylıklar sağlayacaktır.

Araştırmanın sınırlılıkları ise:

1. Erzincan ili, Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Bölümü, Matematik Öğretmenliği Bölümü, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bölümlerinde ki öğrenciler ile sınırlıdır.
2. Araştırma Erzincan Üniversitesi öğretmen adayları üzerinde gerçekleştirildiğinden araştırma sonuçlarının genellenebilirliği açısından sınırlıdır.
3. Araştırma verileri toplama aşaması “Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi” ile sınırlıdır.
4. Araştırma 2015-2016 Eğitim-Öğretim yılı ile sınırlıdır.
5. Toplam 605 öğrenciye uygulanmış olması ile sınırlıdır.

## 2. KURAMSAL TEMELLER

### 2.1. İnternet ve Gelişim Süreci

Bilgi ve iletişim teknolojilerinde 1980’li yıllardan itibaren meydana gelen gelişmeler küreselleşme eğilimlerinin artmasıyla toplumların siyasal, ekonomik ve sosyal yapılarında köklü değişimlerin yaşanmasına neden olmuştur. Bu gelişmeler sonucunda ortaya çıkan internet, yazılı metinlerin, ses ve video görüntülerinin hızlı bir biçimde işlenmesi, depolanması ve iletilmesi sürecinin bilgisayar ağları vasıtasıyla daha geniş coğrafyalara ulaşmasını sağlamaktadır (Sarıkaya, Kara ve Erdoğan, 2010).

İnternet, insanların her geçen gün gittikçe artan “üretilen bilgiyi saklama, paylaşma ve ona kolayca ulaşma” istekleri sonrasında ortaya çıkmış bir teknolojidir. İnternet, birçok bilgisayar sisteminin birbirine bağlı olduğu, dünya çapında yaygın olan ve sürekli büyüyen bir iletişim ağıdır. İnsanlar bu teknoloji yardımıyla pek çok alandaki bilgilere kolay, ucuz, hızlı ve güvenli bir şekilde erişebilmektedir. İnternet bu haliyle gitgide büyüyen bir kütüphane gibidir. İnternet yüz milyonu aşkın insanın kendi arasında etkileştiği, bilgi değiş tokuşu yapabildiği ve kendi yazısız kuralları olan çok büyük bir topluluktur. İnternet kişilerin farklı konulardaki kişisel düşüncelerini serbestçe paylaşabildiği bir demokrasi platformudur. Kişilerin evden alışveriş, bankacılık hizmetleri, günlük gazete servisleri vb. uygulamaları ile aslında internet yeni bir yaşam seklidir (İnan, 2000; Sabancı, 2005; Demir, 2006).

İnternet, TCP/IP protokolünü tanıyan ağların oluşturduğu büyük bir ağıdır (Akın, 1996). İnternet protokolleri bir takım nakil protokollerinden oluşmaktadır günümüzde bilinen Transmission Control Protokol (TCP) ve İnternet Protokol (IP) en iyi iki protokoldür (Cisco System, 2004).

Daha basit bir dille internet, açılımı olan “interconnected network” yani birbirine bağlı ağlar olarak tanımlanabilir ( Schneider, Evans ve Pinard, 2009). Ağ, birden çok bilgisayarın birbirine bağlı kullanılmasıyla oluşturulan çalışma biçimidir (Kabakçı ve

Taşkın, 2003). Ağlar sayesinde bilgisayarlar aralarında bilgi alışverişi yaparak donanım paylaşabilmektedir.

İnternetin kuruluş amacı bugünkü kullanım amaçlarından oldukça farklı bir içerik taşımaktadır, tamamen savaş stratejisi içeren bir ağ olarak inşa edilmiştir (Gümüştepe, 1999). Dünya çapında yaygın olan, sürekli büyüyen ve gelişen internet, günümüzde insanların her geçen gün gittikçe artan "üretilen bilgiyi saklama, paylaşma ve ona kolayca ulaşma" istekleri doğrultusunda kullanılmaktadır. Bu teknolojinin yardımıyla pek çok alandaki bilgilere insanlar kolay, ucuz, hızlı ve güvenli bir şekilde erişebilmektedir. İnternet'i bu haliyle bir bilgi denizine, oldukça büyük bir kütüphaneye benzetebiliriz (İnan, 2000). Bir anlamda internet bilgi bulmak amacıyla diğer bilgisayarlara seyahat etmek için seçilen bir yoldur. Bu yüzden "veri otoyolu" olarak da adlandırılmaktadır (Akkoyunlu, 2003).

### **2.1.1. Dünyada İnternetin Gelişim Süreci**

Günümüzde tüm dünyayı saran internetin temeli Amerika Birleşik Devletleri (ABD) ve Sovyet Rusya arasındaki rekabete dayanmaktadır. 1957'de Sovyetlerin ilk yapay dünya uydusu olan Sputnik'i fırlatmaları üzerine ABD Savunma Bakanlığı, bilim ve teknolojinin orduya en iyi şekilde uygulanması için ARPA (Advanced Research Projects Agency) projesini başlatmıştır.

Amerikan hava kuvvetleri 1962 yılında ABD'ye yapılabilecek olası bir nükleer saldırıdan sonra bir kısmı hasar görse de çalışmaya devam edecek olan ve tüm ülkeye yayılabilecek bir askeri bilgisayar ağı tasarlamıştır (Arısoy, 2009). Daha sonra proje ARPANET adını almıştır. İlk bilgisayar ağı 1969'da California'da kurulmuştur.

Güney Amerika'da bulunan dört büyük bilgisayar bir kontratla birleştirilmiştir (Sevindik, 2011). 1970'de MIT, Harvard, BBN ve SDC şirketleri de bu ağa eklenmiştir. 1971'de Amerikan Uzay ve Havacılık Dairesi (NASA) gibi birçok kuruluş bu ağ kapsamına girmiş ve liste her geçen gün büyümeye devam etmiştir. 1972 yılında terminal sayısı 23'e ulaşmış ve Elektronik Posta kavramı ortaya çıkmıştır (Arısoy, 2009).

Daha sonra 1973 yılında farklı ağların aralarında veri iletimi sağlayabilmeleri için ortak bir dil oluşturularak birleştirilmeleri kararlaştırılmıştır. Bu amaçla geliştirilen TCP/IP (Transmission Control Protocol/Internet Protocol) internet üzerinde yer alan farklı özellikteki bilgisayarların sağlıklı bir şekilde iletişim kurmalarını sağlayan ortak bir dil geliştirilmiş ve kullanılmaya başlanmıştır (Sevindik, 2011).

1991 yılında Minnesota Üniversitesi tarafından, internet kaynaklarına erişimde büyük kolaylık sağlayan GOPHER kullanıma girmiştir. GOPHER, internet içinde çeşitli konularda arama yapmayı sağlayan bir istenci (Client) programıdır. Sağladığı en önemli avantaj internet kaynaklarını menüler halinde sunması ve kullanıcının arzu ettiği kaynak menüden seçilince, bu kaynağın internet adresi bilmeksizin de o kaynağa erişme imkânını sağlamasıdır (Çakır, 2007).

1991’de Tim Barnes Lee, World Wide Web’i (www) icat etmiştir. Bu sistem “Hypertext” denen daha görsel bir temele dayanıyordu ve araştırmaların, bilgilerin paylaşımını kolaylaştırmak amacını taşıyordu. WWW’in ortaya çıkması aynı zamanda ticari çevreleri de motive etmiş bu tarihte kullanıcı sayısı 617.000’e ulaşmış ve bilgisayar ağı bugün ki “internet” adını almıştır (Arısoy, 2009).

### **2.1.2. Türkiye’de İnternetin Gelişim Süreci**

Bilgisayarın Türkiye’ye girişi 1983 yılından sonra, internetin gelmesi ise 1993 yılında olmuştur. Türkiye internet teknolojisi ilk olarak 1987 yılında, Ege Üniversitesinin öncülüğünde kurulan ‘Türkiye Üniversite ve Araştırma Kurumları’ ile gelmiştir (Dede. 2002).

12 Nisan 1993’te Ankara-Washington arasında kiralık hatla kurulan bağlantı ile Türkiye internetle tanışmıştır. 12 Nisan Türkiye’de internetin doğum günü olarak kabul edilmektedir. Nisan 1993’te kurulan ilk bağlantı ODTÜ(Orta Doğu Teknik Üniversitesi)’de gerçekleştirilmiştir. 64 kbit/san hızında olan bu hat çok uzun bir süre tüm ülkede, ülkenin dünyayla tek internet bağlantısı olmuştur ve internet öncelikle akademik ortamlarda yaygınlaşmaya başlamıştır.



1994 yıllarının başlarında Ege Üniversitesinden olan bağlantı ise 64 kbit/san hızı ile gerçekleştirilmiştir. Ardından sırasıyla Bilkent Üniversitesi (1995 Ekim), Boğaziçi Üniversitesi (1995 Kasım) ve İTÜ(İstanbul Teknik Üniversitesi)(1996 Şubat) bağlantıları gerçekleşmiştir.

1996 yılı Ağustos ayında Turnet çalışmaya başlamıştır. 1997 yılına gelindiğinde, akademik kuruluşların internet bağlantısını sağlayan ULAKNET(Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) çalışmaya başlamış ve üniversiteler nispeten hızlı bir omurga yapısıyla birbirine bağlanmış ve internet kullanılır hale gelmiştir. 1999 yılı içerisinde ticari ağ alt yapısında büyük değişiklikler olmuş ve TURNET'in yerini TT Net adında yeni bir oluşum almıştır.

2000 yılları basında; ticari kullanıcılar TTNET omurgası üzerinden; akademik kuruluşlar ULAKNET omurgası üzerinden internet erişimine sahip olmuşlardır. Ayrıca bu iki omurga üzerindeki bağlantı hızı oldukça yüksektir (İnan. 2000; Akpınar. 2005; Sabancı. 2005).

## **2.2. Dünyada ve Türkiye'de İnternet Kullanımı**

Bilgisayar ve internet kullanımının önemi her geçen gün artmaktadır. Bu durumun nedeni şüphesiz bu araçların sunduğu hizmetler ve bu hizmetlerin kolaylıkla elde edilebilir olmasıdır. Bundan on yıl öncesine kadar bilgisayarın ne olduğu konusunda sınırlı bilgiler varken, bu aracın aktif olarak kullanılmasıyla birlikte insanlar, bilgisayar ve internet olmadan iş yapamaz bir hale gelmiştir (Doğan vd., 2008).

Son rakamlar bu kadar yüksek görünse de tüm dünya nüfusunun % 49,6'lık bölümü internet kullanıcısıdır. Bu durum sayısal olarak 4 milyara yakın kullanıcı anlamına gelir. Ayrıca 2000 yılından beri yüzde 933,8 artmıştır. Tablo 2.1.'de 2017 yılı Mart ayı Dünya da internet kullanımının kıtalara göre istatistiği verilmiştir.

**Tablo 2.1.** Dünya internet kullanımının kıtalara göre nüfus istatistikleri

	Nüfus (2017 Tahmini)	Dünya Nüfusu Oranı %	İnternet Kullanıcıları 31 Mart 2017	Dünya Nüfusuna Göre Kullanım Oranı %	Kullanımın Artması 2000-2015 Oranı %	Kullanıcılar Tablosu Oranı %
Afrika	1.246.504.865	% 16,6	345.676.501	% 27,7	% 7.557,2	% 9,3
Asya	4.148.177.672	% 55,2	1.873.856.654	% 45,2	% 1.539,4	% 50,2
Avrupa	822.710.362	% 10,9	636.971.824	% 77,4	% 506,1	% 17,1
Latin Amerika / Karayipler	647.604.645	% 8,6	385.919.382	% 59,6	% 2.035,8	% 10,3
Orta Doğu	250. 327.574	% 3,3	141.931.765	% 56,7	% 4.220,9	% 3,8
Kuzey Amerika	363.224.006	% 4,8	320.068.243	% 88,1	% 196,1	% 8,6
Okyanusya/ Avustralya	40.479.846	% 0,5	27.549.054	% 68,1	% 261,5	% 0,7
DÜNYA TOPLAM	7.519.028.970	% 100	3.731.973.423	% 49,6	% 933,8	<b>% 100</b>

Kaynak: [www.internetworldstats.com/stats.htm](http://www.internetworldstats.com/stats.htm) (03/04/2017)

Avrupa ülkelerinin diğer dünya ülkeleri ile internet kullanım verileri açısından kıyaslanması sonucu, dünyadaki internet kullanıcılarının %17,1 Avrupa'da bulunur (Tablo 2.2.).

**Tablo 2.2.** Avrupa ve Dünya facebook kullanımı internet istatistiklerinin karşılaştırılması

	Nüfus (2017 Tahmini)	Nüfus Dünya yüzdesi	İnternet Kullanıcıları 31 Mart 2017	Nüfuza Oranı %	İnternet Dünya Oranı %	Facebook Kullanıcı Son Verileri
Avrupa	822.710.362	% 10,9	630.710.269	% 76,7	% 17,1	328.273.740
Dünyanın geri kalanı	6.696.318.608	% 89,1	3.065.530.161	% 45,8	% 82,9	1.351.159.790
TOPLAM DÜNYA	7.519.028.970	% 100	3.696.240.430	% 49,2	% 100	1.679.433.530

Kaynak: <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm>(03/04/2017)

Dünya internet istatistikleri sitesinin verilerine göre Avrupa ülkeleri arasında en fazla internet kullanan ülke 103 milyon 147 bin 691 kişi ile Rusya'dır. Türkiye ise 46 milyon internet kullanıcısı ile 6. sırada yer almaktadır (Tablo 2.3.).

**Tablo 2.3.** Avrupa ülkelerinde facebook kullanımı ve internet istatistikleri

	<b>Nüfus (2017 Tahmini)</b>	<b>İnternet Kullanıcıları 31 Mart 2017</b>	<b>Nüfuza Oranı %</b>	<b>Facebook Avrupa Oranı %</b>	<b>Facebook Kullanıcı Son Verileri</b>
Rusya	146.267.288	<b>103.147.691</b>	% 70,5	% 17,1	11.000.000
Almanya	80.636.124	<b>71.727.551</b>	% 89,0	% 11,4	31.000.000
İngiltere	64.767.115	<b>59.333.154</b>	% 91,6	% 9,8	38.000.000
Fransa	64.938.716	<b>55.860.330</b>	% 86,0	% 8,9	33.000.000
İtalya	59.797.978	<b>51.836.798</b>	% 86,7	% 8,2	30.000.000
Türkiye	77.695.904	<b>46.282.850</b>	% 59,6	% 7,7	41.000.000
İspanya	46.439.864	<b>35.705.960</b>	% 76,9	% 5,9	22.000.000

*Kaynak:* [http://www.internetworldstats.com/stats4.htm\(03/04/2017\)](http://www.internetworldstats.com/stats4.htm(03/04/2017))

Alexa şirketinin açıkladığı Nisan 2017 verilerine göre Türkiye’de ve Dünya’da en çok girilen sitelerin listesi; arama motorları, sosyal paylaşım siteleri, mail siteleri, arkadaşlık siteleri, haber alma siteleri şeklinde devam etmektedir (Tablo 2.4.).

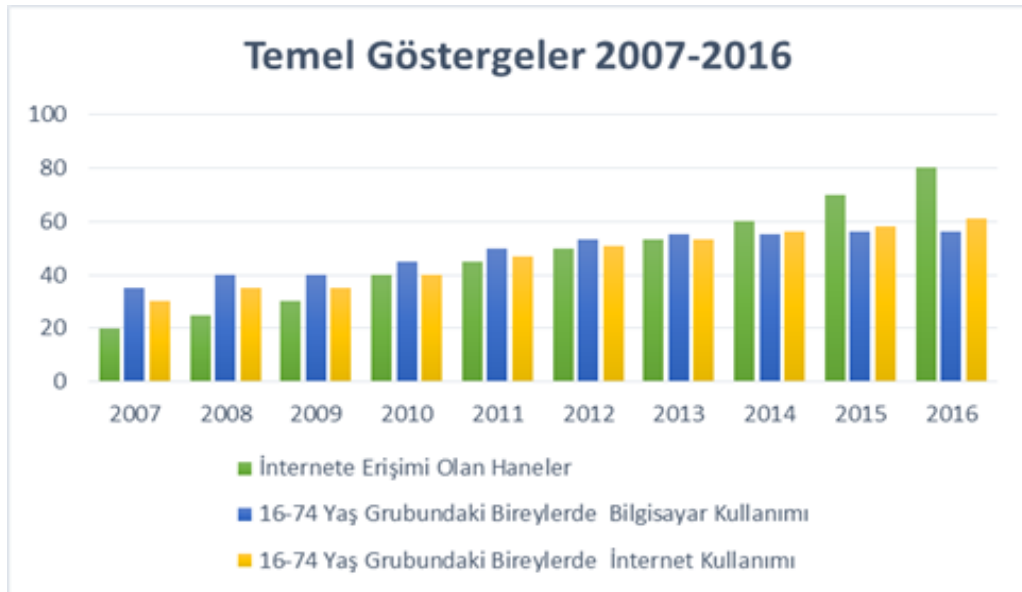
**Tablo 2.4.** Türkiye ve Dünya’da en çok girilen internet siteleri

Dünya genelinde sitelerin tıklanma oranına göre sıralanması	Türkiye genelinde sitelerin tıklanma oranına göre sıralanması
1. Google.com	1. Google.com.tr
2. YouTube.com	2. YouTube.com
3. Facebook.com	3. Google.com
4. Baidu.com	4. Facebook.com
5. Wikipedia.org	5. Sabah.com.tr
6. Yahoo.com	6. Onedio.com
7. Reddit.com	7. Haber7.com
8. Google.co.in	8. Ensonhaber.com
9. QQ.com	9. Sahibinden.com
10. Twitter.com	10. Yenişafak.com
11. Taobao.com	11. Hürriyet.com.tr
12. Amazon.com	12. Milliyet.com.tr
13. Google.co.jp	13. Live.com
14. Suhu.com	14. Eksisozluk.com
15. Tmall.com	15. Intagram.com
16. Live.com	16. Wikipedia.org
17. Vk.com	17. Yandex.com
18. Intagram.com	18. Twitter.com
19. Sina.com.cn	19. Hepsiburada.com
20. 360.cn	20. Kizlarsoruyor.com

*Kaynak:* <http://www.alexa.com/topsites/countries/TR> (27.04.2017)

Türkiye İstatistik Kurumu tarafından 2016 yılı Ağustos ayında gerçekleştirilen Hane halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması sonuçları Şekil 2.1’de gösterilmiştir. Türkiye genelinde hanelerin % 61,2’sinde internet erişim imkânına sahiptir (Bu oran 2015 yılının aynı ayında % 55,9 idi). Bilgisayar ve internet kullanım oranları, 6-74 yaş grubundaki bireylerde sırasıyla % 61,2 oldu. Bu oranlar erkeklerde % 64,1 ve % 70,5 iken, kadınlarda % 45,9 ve % 51,9’dur. Yaklaşık on hanenin sekizi internet erişim imkânına sahiptir. Türkiye genelinde İnternet erişim imkânına sahip hanelerin oranı 2016 yılı Nisan ayında % 76,3 oldu. Evden internet erişimi olmayan hanelerin % 59’u bağlanmama nedeni olarak internet kullanımına ihtiyaç duymadıklarını, % 29,4’ü interneti, iş, okul, internet kafe gibi başka yerlerde kullandıklarını söyledi. Geniş bant internet erişim imkânına sahip hanelerin oranı %

73,1 oldu. Buna göre hanelerin % 39,5'i sabit geniş bant bağlantı (ADSL, kablolu internet, fiber vb.) ile internete erişim sağlarken, % 65,2'si mobil geniş bant bağlantı ile internete erişim sağladı. Hanelerin 2016 yılı Nisan ayında % 96,9'unda cep telefonu veya akıllı telefon bulunurken, sabit telefon bulunma oranı % 25,6 oldu. Aynı dönemde hanelerin % 22,9'unda masaüstü bilgisayar, % 36,4'ünde taşınabilir mevcut iken tablet bilgisayar bulunma oranı % 29,6 oldu. 2015 yılında % 20,9 olan İnternete bağlanabilen TV oranı ise 2016 yılında % 24,6 olarak hesaplandı. İnternet kullanım amaçları dikkate alındığında, 2016 yılının ilk üç ayında internet kullanan bireylerin % 82,4'ü sosyal medya üzerinde profil oluşturma, mesaj gönderme veya fotoğraf vb. içerik paylaşırken, bunu % 74,5 ile paylaşım sitelerinden video izleme, % 69,5 ile online haber, gazete ya da dergi okuma, % 65,9 ile sağlıkla ilgili bilgi arama, % 65,5 ile mal ve hizmetler hakkında bilgi arama ve % 63,7 ile İnternet üzerinden müzik dinleme (web radyo) takip etti. İnterneti 2015 yılı Nisan ayı ile 2016 yılı Mart aylarını kapsayan on iki aylık dönemde kullanan bireylerin kişisel amaçla kamu kurum/ kuruluşları ile iletişime geçmek veya kamu hizmetlerinden yararlanmak için interneti kullanma oranı % 61,8 oldu. Bu oran önceki yılın aynı döneminde (2014 Nisan-2015 Mart) % 53,2'ydi. Kullanım amaçları arasında kamu kuruluşlarına ait web sitelerinden bilgi edinme % 54,8 ile ilk sırayı aldı.



**Şekil 2.1.** Türkiye Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Sonuçları

İnternet kullanan bireylerin internet üzerinden kişisel kullanım amacıyla mal veya hizmet siparişi verme ya da satın alma oranı 2015 yılına göre 1 puan artarak % 34,1 oldu. İnternet üzerinden alışveriş yapan bireylerin 2015 yılı Nisan ile 2016 yılı Mart aylarını kapsayan on iki aylık dönemde % 60'ı giyim ve spor malzemesi, % 29,7'si seyahat bileti, araç kiralama vb. % 25,8'i ev eşyası (Mobilya, oyuncak, beyaz eşya vb.), % 21'i elektronik araçlar (Cep telefonu, kamera, radyo, TV, DVD oynatıcı vb.), % 19,8'i gıda maddeleri ile günlük gereksinimler (çiçek, kozmetik, tütün ve içeceklerin de dahil) satın aldı. İnternet üzerinden 2015 yılı Nisan ile 2016 yılı Mart aylarını kapsayan on iki aylık dönemde satın alış ya da sipariş veren bireylerin % 24,9'u sorun yaşadı. En çok karşılaşılan sorunlar % 44,9 ile 'teslimatın belirtilenden daha yavaş olması' ve % 42,1 ile 'yanlış veya hasarlı ürün veya hizmetin teslim edilmesi' oldu. Son 3 ay içerisinde İnternet kullanan bireylerden İnterneti hemen her gün veya haftada en az bir defa kullanan bireylerin oluşturduğu düzenli internet kullanıcı oranı 2016 yılının ilk üç ayında % 94,9 oldu. (TUIK, Ağustos 2017).

### **2.3. İnternet ve Eğitim**

İnternet ve internet bileşenlerine dair uygulamalar, günümüz insanlarına yaşamını kolaylaştırması ve çeşitlendirmesi için çok farklı imkânlar sağlamaktadır. İnternetin kullanımı ile ilgili olarak yapılan farklı araştırmalar internetin, eğitim - öğretim, eğlence, iletişim, oyun oynama, araştırma yapma gibi farklı ihtiyaçları karşılama amacıyla kullanıldığını saptamaktadır. Bunlar içerisinde en önemlisi internetin eğitsel amaçlarla kullanılması olarak ifade edilmektedir (Oral, 2004).

Microsoft'un kurucularından Gates (1999) eğitimde bilgisayar ve internetin önemini belirten şu sözleri söylemiştir: "Eğitimi geliştirmek, yapabileceğimiz en iyi yatırımdır çünkü gelişmeden doğan yararlar toplumun her bölümüne akar. Bilgisayarları ve interneti okullarda kullanmak bu nedenle heyecan vericidir".

Eğitimin tanımı hepimizin pek çok kere okuduğu üzere, insanın istendik yönde davranışlar kazanmasını sağlamaktır. Zaman faktörü de bu istendik davranışların neler olduğunu belirleme de önemli bir etkiye sahiptir. Çünkü zaman faktörüyle

ihtiyaç duyulan istendik davranışlar da değişmektedir. Bu ölçüde zamanın gerektirdiği şekilde, ihtiyaç duyulan ölçüde istendik davranışlar geliştirmek olarak da tanımlanabilir eğitim süreci. Eğitim iki kademedele alınmaktadır: ilki, toplum olarak bir arada yaşayan insanları uyum içerisinde ve birbiriyle barışık olarak yaşamaları için gerekli olan gelenek görenek, insani ve ahlaki duyguların ağırlıklı olduğu eğitim; ikincisi ise insanların kendisinin ve ailesinin ihtiyaçlarını karşılayabilmek, yaşantılarını istedikleri gibi sürdürebilmek ve toplumsal sorumluluğu yürütebilmek amacıyla edinilen mesleki eğitimidir (Şimşek, 1997). Şimşekin de dediği üzere eğitimde esas amaç yaşam kalitesini yükseltmek, daha iyi şartlarda yaşamayı sağlamaktır. Bu durumda da zamanın getirdiği ölçüde ve gereklilik de eğitim de internet kullanımının yaşam kalitesini artırmak için önem kazandığı gözlenebilir.

Tüm dünyada gittikçe daha da fazlalaşan nüfusun istendik biçimde eğitilebilmesi için geleneksel eğitim yöntemlerinin ve kurumlarının yetersiz kaldığı çoğu araştırmacı tarafından belirtilmektedir. Bu durum; geniş kitlelere farklı konularda, ekonomik biçimde ve kaliteli eğitim sunabilmenin yollarının araştırılmasına ve incelenmesine yol açmaktadır (Erdoğan, 2005). İlk zamanlarda, sadece bilimsel amaçlı ya da akademik kurumlar arasında bilgi alışverişi için gelişmesini devam ettiren internet, bu günlerde eğitim-öğretimde çok yeni fırsatlar ve yöntemlerin gelişimine yarar sağlamaktadır. Bu sayede öğrencinin internet ortamında zamandan ve yerden bağımsız olarak öğrenim görmesi mümkündür (İşman, 1998).

Günümüz eğitim sistemin de fatih projesiyle desteklenmeye çalışılan eğitimde internet kullanımı, öğrencinin kendi kendini yönetmesini amaçlamaktadır. Bununla birlikte not tutturana ders anlatan öğrenciye istediği bilgiyi veren ,istemediğini vermeyen öğretmen şekli de değişmektedir. Bu durumda öğretmenlerin de zamanın getirdiği şartlara uyum sağlayabilmesi için eğitim de internet kullanımı eğitimi alması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Aktif öğrenci ve yol gösterici öğretmen pozisyonları ile ders esnasında dersi dinlemeyen ve tam öğrenemeyen öğrenci sorununa yol açan yüzeysel ve yalancı bir öğrenme de diyebileceğimiz geleneksel eğitim sorunları belli ölçüde önlebilir. (Ergün, 1998).

Çağımızda daha üst seviyede teknoloji ve bilgiye sahip toplumlar hem politik hem siyasi açıdan diğer toplumlardan daha güçlü bir konumda bulunmaktadır. (Tanrısever ve Akçakaya, 2007). Dolayısıyla teknolojinin değeri de artmaktadır.

Günümüzde her alanı etkileyen internet kavramının eğitim üzerinde de etkisinin büyüklüğü yadsınamaz bir gerçekliktir. Hem dünya da hem ülkemiz de internet eğitim alanına istemsizce girmiş, sadece formal eğitim de olan bireyler değil aynı zaman da informal eğitimde olan bireyler için de bilgiye kolay ucuz hızlı ulaşabileceği bir kaynak haline gelmiştir.

İnternet temelli eğitim, temel ortam olarak internetin kullanıldığı ancak gerektiğinde basılı materyaller, video kasetleri, ses kasetleri ya da CD'ler, ağ temelli 17 seminerler ve yüz yüze etkileşimler gibi yardımcı ortamlarla desteklenen bilgi ve deneyimin planlandığı, hazırlandığı, üretildiği, sunulduğu ve değerlendirildiği bir uzaktan eğitim sistemi olarak tanımlanmaktadır (Yalın, 2008). İnternet tabanlı eğitim, internet teknolojilerinin bilinçli olarak eğitim amaçlı kullanılmasıdır ve geleneksel eğitim ortamını büyük oranda etkilemiştir. Bu yönü ile eğitimde bugüne kadar yaşanan en büyük gelişmelerden ve yeniliklerden biri olma potansiyelindedir. Oluşturulan elektronik kampüsler ile eğitim hizmetlerinden yararlanmada var olan mekân ve zaman sınırlamalarını tümü ile ortadan kaldıran, kapasite ve öğretim elemanı sorununu büyük ölçüde çözerek ulaşımı kolaylaştıran bir düzenleme getirilmiş olmaktadır. Bilgi teknolojilerinin eğitim öğretim sürecinde etkin kullanımında öğretmenlerin tutumu çok önemlidir. Çünkü eğitimde gerçekleşen yeniliklerin kabul görmesi, yerleşmesi ve etkin kullanılabilmesi, öğretmenlerin verecekleri tepkilere ve takınacakları tavırlara bağlıdır (Van Den Berg ve ark., 1999; Becker, 2001).

İnternetin eğitimde kullanılmasının bir sonucu olarak geleneksel öğrenci ve öğretmen rolleri değişme göstermiştir. Öğrencinin rolü sadece kendisine sunulan bilgiyi pasif bir şekilde almak değil, bilgiyi arayıp bulmak, özümsemek ve ondan yararlanıp günlük hayatında kullanabilecek duruma getirmektir (Karasar, 2004).



İnternet'te kullanılabilir durumda olmayan birçok bilgi bulunmaktadır. İnternet'te çoğu zaman isteyen herkes istediği bilgiyi, denetim olmaksızın yayınlayabilmekte bu nedenle erişilen bilginin kalitesinden emin olunamamaktadır (Demir,2006). Öğrencilerin İnternet'ten elde ettikleri birçok bilgiyi doğru biçimde kullanabilmeleri için, öğretmen bir filtre görevi üstlenmeli ve öğrencilere bakış açısı kazandırarak, eğitim-öğretimin merkezinde öğrencileri yönlendiren bir konumda olmalıdır (Altun, 2003; Gölcü ve Özten, 2004).

İnternet'in kullanılmasında, öğretmenlerin öğretim amaçlı İnternet kullanımını kazanmaları ve yararlandıkları geniş doküman, animasyon, deney ve yenilikleri öğrencilere aktararak, onların dünya çapında oluşturulmuş bu bilgi ağından yararlanmalarına yardımcı olmaları zorunlu hale gelmektedir. Bu doğrultuda İnternet'in eğitimde alanında kullanılmasında sağladığı yararlar aşağıda sıralanmıştır (Bakioğlu ve Şentuna, 2001; Altun, 2004):

- a) Öğretmen ve öğrencilerin araştırmaları için bilgi sağlar.
- b) Bilgilerin güncellenmesine olanak sağlar.
- c) Öğretmenlere dünyanın her yerindeki meslektaşları ya da alanlarıyla ilgili kişi, kurum ve kuruluşlarla iletişim kurma olanağı sağlar.
- d) Değişik ülkelerde gerçekleşen konferanslara katılabilme ya da izleme olanağı sağlar.
- e) E-posta aracılığı ile anında posta ve dosya alış-verişine olanak sağlar.
- f) Kişilerin kendi web sayfaları aracılığı ile yaratıcılığı ve paylaşımcılığı artırmayı sağlar.
- g) Öğretmenler ve okul idaresine, öğrencilerin anne-babaları ile daha hızlı ve kolay bir şekilde iletişime geçerek, öğrencilerin durumları, devamsızlıkları hakkında bilgi verilebilmesini, evde neler yapması gerektiği konusunda anne-babalarla paylaşımda bulunabilmesini sağlar.

h) Öğrencilere kendi kendilerine dünya çapındaki bu ağ üzerinde arama ve araştırma yapma becerileri kazandırır. Uygun tekniklerle bu kazanımlar, erişilen bilgileri etkin kullanma davranışlarına da dönüştürülebilir.

i) Öğrencilere, öğretme-öğrenme sürecini desteklemek amacıyla web sayfalarındaki eğitici oyunlar ve konu özetleriyle konu tekrarı yapabilmelerini, sorulan değişik soruların cevaplarını araştırabilmelerini, ünite sonlarındaki kısa sınavlarla kendilerini değerlendirebilmelerini sağlar.

Öğretmenlerin mesleki gelişimi için internet kullanımında da, öğretmenler (Yalın, 2000);

a) Konu alanı uzmanlarına ulaşarak eğitimle ilgili bilgi alış-verişinde bulunabilirler.

b) E-posta ya da tartışma listelerini kullanarak, farklı bölge ya da okullardaki diğer öğretmenlerle eğitimle ilgili sorunları tartışabilir, düşüncelerini paylaşabilir, teknik problemler ve öğretimle ilgili konularda birbirlerine yardım edebilirler.

c) Kütüphanelerden yararlanabilir, öğretim materyalleri inceleyip kullanabilirler.

d) Öğretim stratejileri, yöntemleri ve öğretim planlarını içeren çevrimiçi veri tabanlarından yararlanabilirler.

e) Sınıf içi etkinlikler hakkında fikir üretebilirler.

## **2.4. Eğitimde Kullanılabilecek İnternet Hizmetleri**

### **2.4.1. Web sayfaları**

Web sayfaları, WWW, web ya da W3 (World Wide Web), resim, ses, film, yazı, animasyon gibi çeşitli verilere kompakt ve etkileşimli bir şekilde ulaşmayı sağlayan bir çoklu hiper ortam sistemidir (Kaya, 2006). Hiper ortam en basit şekilde anlamı bir dokümandan başka bir dokümanın çağırılmasını sağlayan ortamdır (İnan, 2000).

Çoğunlukla web sitesi ve web sayfası kavramlarını aynı anlam için kullansak da web sitesi bir grup web sayfasından oluşmaktadır (Alabay, 2005). Web sayfalarının sunduğu bilgilerin herkesin anlayabileceği formatlara dönüştüren programlar ise Explorer, Netscape, Mozilla, Opera vb. “browser” lardır (Ergün ve Ergün, 2008).

Her hafta internete ortalama 320.000 yeni sayfa eklenmektedir. Ancak bunların % 62’si yeni bilgiler içermekte, diğerleri başka sayfalardaki bilgileri kopya etmektedir. Yayılma genel olarak linkler aracılığıyla olmaktadır. Her hafta % 25 yeni link eklenmektedir ve internet sayfalarıyla, linkleriyle sürekli yenilenmektedir (Ergün ve Ergün, 2008). Bu sayfaların oluşturmasındaki temel amaç bilgiyi diğer internet kullanıcılarıyla paylaşmaktır. Web sayfaları sayesinde her türlü bilgiye ulaşılabildiği gibi bilgide eklenebilir.

Web adreslerinde sitenin adı ve sitenin hangi tür kuruma ait olduğunu gösteren kısım değişir (Altun, 2003). Web adresi isimlerinde kullanılan uzantılar Tablo 2.5.’de verilmiştir.

**Tablo 2.5.** Web adres isimlerinde kullanılan uzantılar

Kısaltma	Açılımı	Örnek
.org	Ticari olmayan organizasyonlar	<a href="http://www.linux.org">http://www.linux.org</a>
.net	İnternet’le ilgili kurumalar	<a href="http://www.asp.net">http://www.asp.net</a>
.ac	Akademik kuruluşlar	<a href="http://www.ox.ac.uk">http://www.ox.ac.uk</a>
.edu	Eğitimle ilgili kurumlar	<a href="http://www.firat.edu.tr">http://www.firat.edu.tr</a>
.gov	Devlete ait kurumlar	<a href="http://www.meb.gov.tr">http://www.meb.gov.tr</a>
.mil	Askeri kurumlar	<a href="http://www.army.mil">http://www.army.mil</a>
.com	Ticari kuruluşlar	<a href="http://www.cnn.com">http://www.cnn.com</a>
.info	Bilgi sunan siteler	<a href="http://www.microbes.info">http://www.microbes.info</a>
.k12	Öğretim kuruluşları	<a href="http://www.sisli.k12.tr">http://www.sisli.k12.tr</a>
.int	Uluslararası kuruluşlar	<a href="http://www.who.int">http://www.who.int</a>

### **2.4.2. Açık erişim**

Açık erişim yayınları, basılı literatürle karşılaştırıldığında çok daha düşük bir maliyetle üretilebilmesine karşın, hazırlanışlarının bedava olduğu anlamında ücretsiz değildir. Problem bilimsel yayınların maliyetsiz üretilip üretilemeyecekleri değil, bu maliyeti okurlara ödetmeden ve erişim sınırlamaları getirilmeden daha iyi finansman yollarının bulunup bulunamayacağıdır. Finansman için, hangi işletme modelinden yararlanılacağını açık erişime izin verilme şekli belirler (Suber, 2004).

Hakemli dergi makalelerine açık erişimle, onların kamu interneti, üzerinden ücretsiz olarak elde edilebilirliğini kastedilir. Açık erişim, herhangi bir kullanıcının açık erişime izin verilen makaleleri okuma, bilgisayarına indirme, çoğaltma, dağıtma, basma, tarama ya da tam metinlerine link verme, dizinleme, veri olarak yazılımlara aktarma, ya da mali, yasal ve internetin kendisine erişim sağlama dışında herhangi bir teknik engel olmaksızın diğer başka yasal kullanımlarına izin verilmesidir. Bilimsel makalenin yazarı için önemli olan makalesinin ne kadar yankı uyandıracığıdır, parayı önemsemez. Açık erişimin yalnızca makalelere ücretsiz erişme fikrine dayanmadığını, aynı zamanda yazarına uygun bir biçimde atıf yapıldığı sürece, bu makalelerin kullanımına ve yayımına izin verilmektedir (Kayaoğlu, 2006).

### **2.4.3. E-posta ve e-posta grupları**

İnternet dünyanın en büyük elektronik posta e-mail ağıdır. Yaygın olarak kullanılan elektronik posta sistemleri arasında büyük farklar vardır. Buna rağmen, internet, kullanıcılarına mesajları okuma, saklama, gönderme, sıraya sokma ve yanıtlama gibi çeşitli hizmetler vererek kullanıcılarının dünyanın dört bir tarafı ile haberleşmesini sağlamaktadır. İnternet'in ani popülerliğinin nedeni aslında elektronik posta servislerinde sunduğu artan etkileşimli bağlantıdır. Kullanıcılar da interneti kendi aralarında bir iletişim yolu olarak kullanabilirler.

Elektronik postanın ilk ortaya çıkış nedeni askeri birimler arasında iletişim sağlamaktır. Hızlı, ucuz ve güvenli bir iletişim ortamı olan e-postanın gerek

akademik yaşamda gerekse iş yaşamında günümüzdeki kadar yaygınlaşacağı o zaman hiç tahmin edilememiştir. Günümüzde e-postanın ticari, akademik ve kişisel kullanımını, askeri kullanımını çoktan geçmiştir (Odabaşı, 2008).

E-posta sayesinde öğrenci arkadaşları ya da öğretmenleriyle iletişim kurarak ödevlerinde yardım alabilmekte ya da arkadaşlarına yardım edebilmektedir. Ayrıca farklı ülke ve kültürlerden arkadaşlar edinebilmekte bu sayede bireysel ya da grup arkadaşlarıyla uluslararası projelere katılabilmektedir (Orhan ve Akkoyunlu, 2004).

#### **2.4.4. Sosyal ağ siteleri ve forumlar**

Sosyal ağ terimi ilk kez 1954 yılında Barnes tarafından kullanılmıştır. Barnes'in kişinin çevresindeki diğer kişilerle olan ilişkilerini tanımlamak amacıyla kullandığı sosyal ağ, birbirleriyle etkileşim içerisinde olan ve kişi için psikolojik öneme sahip bireylerden meydana gelmektedir. Günümüzde bu tanımın çokta dışına çıkmayan Friendster, Facebook, CyWorld, Twitter ve MySpace gibi sosyal ağ siteleri internet üzerinden kişilerin kendilerini ifade etmesini ve başkaları ile bağlantı kurmasına izin vermektedir (Aksüt vd., 2012).

Sosyal paylaşım siteleri, kullanıcıların birbirleriyle bağlantı ve iletişim kurmalarına imkan veren, kişisel içeriğin paylaşılması kadar kişisel bir ağ kurmalarını sağlayan online topluluklardır. Bu sitelerde üyeler kendi kişisel profillerini yaratırlar ve başkalarına sunarlar. Sosyal paylaşım siteleri, bir nevi arama ve iletişim aracı yeteneği sunmaktadır. Online platformlarda sosyal etkileşime yönelen bu hareket, topluluk için yeni bir temel yaratmaktadır. Buna “ağ bireyciliği” adı verilebilir (Enders vd., 2008). Çoğu sosyal paylaşım sitesi diğer kullanıcılarla iletişimi ilgili kullanıcıların bir rehberini sağlayarak teşvik eder. Bunun yanı sıra “öneri sistemlerini” özendirir (Coyle ve Vaughn, 2008).

İnternetin gelişmesine ve kullanımının yaygınlaşmasına paralel olarak son zamanlarda giderek artan ilgiye sahip olan; bloglar, wikiler, etiketleme gibi araçlar, Flickr gibi fotoğraf ve sosyal adres paylaşım siteleri YouTube, Myspace ve Facebook gibi bir çok site Web 2.0 olarak adlandırılan uygulamalarının popüler

örnekleridir. Web 2.0 terimi bir anlamda yeni bir milattır çünkü daha önce belirli alanlarda kısıtlanan kullanıcının özgürlüğünü temsil eder, kullanıcılar mevcut Web içeriklerini üretebilmekte ve değiştirebilmektedir. Bilginin internet üzerinden paylaşımında yeni yoldur. Kullanıcılar tarafından var edilen ve iyileştirilen içerikler ve bunların kolayca özgür bir şekilde paylaşımı Web 2.0'in arkasındaki itici güçtür. Kullanıcı tarafından oluşturulan içerik, paylaşılan bilgi, sosyal ağ ve çevrimiçi iletişim yolu ile yayılan fikirler basit bir web tabanlı ara yüzü kullanarak gerçekleştirilmektedir, sosyal ağ siteleri sayesinde kişiler profillerini oluşturarak aile ve arkadaşlarıyla paylaşabilmektedir. Kullanımının basit olması da kullanıcı sayılarının her geçen gün artmasının nedenleri arasındadır. Bu teknolojilerin paylaşım ve sosyal yönü eğitim açısından büyük potansiyele sahiptir (Yıldırım, Karaman ve Kaban, 2008).

#### **2.4.5. Elektronik kütüphaneler**

Dünyada internet kullanımının artması ile geleneksel kütüphaneler yerini "Elektronik kütüphanelere" bırakma yolundadır. Bilgisayardan kütüphanecilerin yararlanmaya başlaması ile her kütüphanenin koleksiyonundaki tüm eserleri bilgisayara yüklemeleri, kütüphanelerin elektronik ağlarla birbirine bağlanmaları gerçekleşmektedir. Kütüphanelerde bulunan; kitaplar, makaleler, tiyatro piyesleri, resimler, haritalar, atlaslar, seminer bildirileri, dergiler, gazeteler, televizyon programları çeşitli kaynaklardan bazılarıdır (Dinler, 2000).

Elektronik kütüphaneler, online dizinler, tam-metin tarama ve erişim olanakları vb. hizmetlerini genellikle elektronik ortamdan bilgisayar yardımıyla sunan kütüphanelerdir (Subaşıoğlu, 2001). Elektronik kütüphanelerin temel özelliklerine baktığımızda öncelikle asıl amaç kaynaklara herkesin erişimini sağlamaktır. Ayrıca makale, tez, kitap vb. birbirinden farklı olan kaynaklar teknoloji sayesinde bir arada kullanılabilir. Elektronik kütüphanelerin veri tabanları arasında bağlantı kurulabilmekte, basılı olarak kullanıcının hizmetine sunulması mümkün olmayan kaynaklara örneğin ses içerikli kaynaklar gibi kaynaklara da elektronik kütüphaneler aracılığı ile ulaşılabilir (Çağiltay, 2001).

E-kitap için geçerli olan avantajlar bazı elektronik kaynaklar içinde kabul edilebilir. Bununla birlikte elektronik kütüphanelerin de sağladığı birçok avantaj vardır. Elektronik kütüphanelerin sağladığı avantajlar şunlardır:

- ✓ Metin farklı mekanlarda olmasına rağmen tek bir mekandaymış gibi görünebilmektedir,
- ✓ Metninin taranması oldukça kolaydır,
- ✓ Metine ulaşmak için sıra bekleme olgusu yoktur aynı anda birçok kullanıcıya hizmet verebilmektedir,
- ✓ Basılı olmaması sebebiyle metin çok kolay bir şekilde güncelleştirilebilmektedir,
- ✓ Ortak çalışma sonucu metnin yaratılması kolaydır,
- ✓ Elektronik yayınlar metin, ses ve görüntüyü birleştirebilmemize olanak sağlamaktadır,
- ✓ Metin mekandan bağımsızdır, herhangi bir yerden ulaşılabilir,
- ✓ Metne erişim bilgisayara indirmek ya da online görüntülemek şeklinde olduğu için ücretsiz ya da çok ucuzdur,
- ✓ Metne erişim hızı, bulunduğu yerle olan mesafeden bağımsız tamamen ağ bağlantı hızıyla ilgilidir (Subaşıoğlu, 2001).

#### **2.4.6. Arama motorları**

Arama motorları, WWW üzerinden arama yapmaya olanak veren, bir veri tabanına bağlı olarak çalışan ve aramaları kendi veri tabanına bakarak arama sonuçlarını bildiren sitelerdir. Kullanıcının gereksinim duyduğu bilgiyi internetteki kaynakları tarayarak toplayıp düzenler ve sınıflandırarak sunar. Tarama yapmaya olanak veren siteler birbirinden farklı yöntemlerle bilgileri saklayarak bilgiye ulaşımı sağlamaktadır (Demirel, Seferoğlu ve Yağcı, 2005; Akkoyunlu, 2003).

Arama motorlarının önemini şu şekilde belirtebiliriz; binlerce sayfa bir kitabın içindekiler ve indeks bölümü olmadığını düşünün bu kitapta aranılan konuyla ilgili bilgiye ulaşmak ne kadar güç ve zaman alıcıysa, arama araçları olmadan WWW üzerinde bilgiye ulaşmak da o kadar güç ve zaman alıcıdır (Akkoyunlu, 2003).

Arama motorları, bilgi kaynaklarını yani web sitelerini tarayarak içeriklerini indeksleyen programlardır. İndekslerin oluşumu seçilen bazı anahtar sözcükler ve bazı yardımcı öğelerden yararlanılarak gerçekleştirilir. Arama motorlarının iki başlıca işlevi vardır ilki veri toplamak diğeri ise sorgulama sistemleri sunarak, bu veriler üzerinde arama yapılmasını sağlamaktır (Kaya,2006).





### **3. MATERYAL VE YÖNTEM**

Bu bölümde, Araştırma Yöntemi, Evren, Örneklem, Verilerin Toplanması ve Verilerin Analizi bulunmaktadır.

#### **3.1. Araştırmanın Yöntemi**

Bu araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama araştırması kullanılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan yaklaşımlardır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanır (Karasar, 2009).

Araştırmada eğitsel amaçlı internet kullanım ölçeği kullanılmıştır. Bu ölçekle katılımcıların eğitsel amaçlı internet kullanımının öğrenmelerine etkisini ölçmek amaçlanmıştır. Öğretmen adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile bölüm, yaş, başarı düzeyi, internete bağlanma yeri ve süresi, internet kullanma amacı, internete girmek yerine tercih ettikleri aktive, sosyal ağ adresini kontrol etme sıklığı, araştırma yaparken kullanılan site uzantısı arasında anlamlı ilişki olup olmadığını belirlenmiştir.

#### **3.2. Araştırma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu 2015-2016 Eğitim-Öğretim yılında Erzincan, Üniversitelerin Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği, Matematik Öğretmenliği, Sınıf Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliğinde eğitim gören toplam 605 öğrenci oluşturmaktadır. Belirtilen bölümlerin 1. ve 4. Sınıflarında eğitim gören 416 kadın, 189 erkek öğretmen adayı ile çalışma gerçekleştirilmiştir. Örneklem sınıf ve cinsiyet açısından dağılımı Tablo 3.1.'de verilmiştir.

**Tablo 3.1.** Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının sınıf, bölüm ve cinsiyete göre dağılımı

Bölüm	Sınıf	Gruplar	N	Toplam
Fen Bilgisi Öğretmenliği	1	Kadın	68	90
		Erkek	22	
	4	Kadın	51	81
		Erkek	30	
Matematik Öğretmenliği	1	Kadın	36	55
		Erkek	19	
	4	Kadın	57	87
		Erkek	30	
Sınıf Öğretmenliği	1	Kadın	55	73
		Erkek	18	
	4	Kadın	69	102
		Erkek	33	
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	1	Kadın	45	64
		Erkek	19	
	4	Kadın	35	53
		Erkek	18	
TOPLAM	1	Kadın	204	282
		Erkek	78	
	4	Kadın	212	323
		Erkek	111	

### 3.3. Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama aracı olarak Yılmaz (2012) tarafından geliştirilen “Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi” kullanılmıştır. Yılmaz (2012) tarafından ortaokul öğrencilerine uygulanmak üzere geliştirilen anketin cümleleri yükseköğretim öğrencilerine uygun hale getirilmiştir. Anket iki bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde öğretmen adaylarının sınıf, cinsiyet, yaş, kişisel bilgisayarın olup olmaması durumu, başarı düzeyi, internete bağlanma yeri ve süresi, internet kullanma amacı, internete girmek yerine tercih ettikleri aktive, sosyal ağ adresi sahipliği ve kontrol etme sıklığı, araştırma yaparken tercih edilen site uzantısı, eğitim amaçlı internet kullanma durum ve tercihleri gibi demografik özelliklerini belirlemek üzere sorular yöneltilmiştir.

İkinci bölüm ise eğitim amaçlı internet kullanımlarını belirlemek amacıyla hazırlanmış 3 olumsuz, 23 olumlu toplam 26 likert tipi ifadeden oluşmaktadır. Anket maddeleri “Kesinlikle katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde oluşturulmuştur. Ankette olumlu maddelerde kodlama “1, 2, 3, 4, 5” şeklinde yapılırken, olumsuz maddelerde değerler ters çevrilerek “5, 4, 3, 2, 1” şeklinde SPSS 15.0 programında kodlanmıştır. Öğretmen adayları ölçekten en düşük 38 en yüksek 118 puan alabilmektedir. Ölçek puanlarının yüksekliği, öğretmen adaylarının internetin farklı boyutlarda eğitime katkı sağladığını ve eğitim amaçlı kullanılabileceğini düşündüklerini, düşük olması ise öğretmen adaylarının internetin eğitime katkı sağlamadığını ve eğitim amaçlı kullanılamayacağını düşündüğünü göstermektedir.

Anketin geçerlik çalışması kapsamında öncelikle faktör analizi yapılmıştır. Bu süreçte maddelere, faktör analizi için uygun olup olmadıklarını belirlemek amacıyla KMO Barlett Testi uygulanmıştır. Test sonuçlarına göre 21 madde için anketin KMO değeri 0,785, Barlett’s küresellik testi sonucu 1011,367,  $p=0,000$  bulunmuştur. Bu değerlerin ardından Principal Components-varimax rotated solution yöntemi kullanılarak yapılan faktör analizi sonucunda ankette toplam 6 boyut bulunduğu ortaya çıkmıştır.

### **3.3.1. Uzman görüşü aşaması:**

Hazırlanan ölçeğin öncelikle kapsam (içerik) geçerliğine sahip olması amaçlanmıştır. Kapsam geçerliği açısından yeterliliğini incelemek amacıyla uzman görüşüne başvurularak ölçme aracında bulunan maddelerin ölçme aracına uygun olup olmadığının belirlenmesi istenmiştir. Yapılan çalışmada öğretim üyeleri, yüksek lisans öğrencileri ve fen eğitimcilerinin görüşleri alınmıştır. Hazırlanan ölçek maddelerinin öğrenmede sosyal medya kullanımına yönelik tutumları ölçüp ölçmediğini ve dilbilgisi ve anlaşılabilirliği uzman görüşleri ile değerlendirilmiştir. Uzman görüşleri sonucunda toplam 26 maddeden oluşan madde havuzu tutum maddesi olarak seçilmiştir. Böylece geliştirilmek istenen ölçeğin kapsam geçerliği sağlanmaya çalışılmıştır.

### 3.3.2. Ön deneme aşaması:

Ön deneme için 26 olumlu ve 4 olumsuz ifadeden meydana gelen toplam 30 madde, taslak ölçek haline getirilmiştir. Ölçekteki maddeler, beşli-likert tipinde oluşturulmuş ve kişilerin maddelere katılma dereceleri; 1 “Kesinlikle Katılmıyorum”, 2 “Katılmıyorum”, 3 “Kararsızım”, 4 “Katılıyorum” ve 5 “Tamamen Katılıyorum” şeklindedir. Öğretmen adaylarının vermiş olduğu cevapların puanlanmasında, hem olumlu maddeler hem de olumsuz maddeler için 1, 2, 3, 4, 5 şeklinde bir puanlama biçimi göz önüne alınmıştır. Ancak olumsuzlar daha sonra ters çevrilerek puanlanmıştır. Geliştirilen taslak ölçeğin deneme uygulaması Kasım 2015’de Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilgisi Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda 1. ve 4. sınıflarda öğrenim gören 180 kadın ve 74 erkek toplam 254 öğretmen adayına uygulanmıştır.

### 3.3.3. Faktör analizi aşaması

Çalışmada kullanılan anket için yapılan faktör analizi ve maddelere ait faktör yükleri Tablo 3.2’de gösterilmiştir.

**Tablo 3.2.** Eğitimde İnternet Kullanımı Anketi Maddelerine Ait Faktör Yükleri (Geçikli, Dönel Akgül ve Kılıçaslan, 2016)

Boyutlar Faktör Yükleri	Maddeler	
<b>Öğretim ve öğrenmeye katkısı</b>	Sınıf ortamında internette yararlanılması derslere karşı tutumumu olumlu yönde etkiler	0,793
	İnternet aracılığı ile edindiğim bilgilerin daha kalıcı olduğunu düşünüyorum	0,703
	İnternet ortamında öğrenme sınıf ortamında öğrenmenin yerini alamaz	0,677
	İnternette öğrenme ilgi çekicidir.	0,627
	İnternet öğrenmeyi eğlenceli hale getirir.	0,568
<b>İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi</b>	İnternette araştırma yaparken hangi bilgiyi nerede bulabileceğimi biliyorum	0,694
	İnternetteki bilgilerin güvenilir olup olmadığını anlayabilirim.	0,496
<b>Sosyal iletişim</b>	İnternet sayesinde dünyaya açılabilirim.	0,685

<b>yeteneğine katkısı</b>	İnternet sayesinde yeni insanlarla tanışıyorum	0,652
<b>Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum</b>	İnternet en güncel bilgilere ulaşmamı sağlıyor	0,701
	İnternet üzerinden eğitici film, seminer, müze vb. etkinlikleri izleyerek bilgi sahibi oluyorum	0,681
	İnternet bilginin en kolay paylaşıldığı yerdir	0,669
	İnternette araştırma yapmayı kütüphanede araştırma yapmaya tercih ederim.	0,667
	Her zaman kitaplardan öğrenmeyi internetten öğrenmeye tercih ederim.	0,666
	İnternet bilgi birikiminin oluşumunda önemli bir role sahiptir	0,574
<b>İnternet yaşantısına ilişkin tutum</b>	İnternette kendimi özgürce ifade edebiliyorum.	0,782
	Bilgi paylaşımı için üyelik isteyen sitelerden uzak dururum.	0,766
	Fikirlerimi sınıf ortamında da en az internet ortamında olduğu kadar rahat ifade edebilirim	0,748
	İnternet fikirlerin özgürce tartışabildiği en iyi ortamdır.	0,466
<b>İnternetin fakülte yaşantısına katkısı</b>	Derste öğrendiğim konuyu internette istediğim kadar tekrar edebiliyorum	0,854
	Fakülteadaki derslerle ilgili araştırma ve proje yaparken internetten yararlanırım	0,705

Sosyal ağ sitelerinin eğitime olan katkısını saptamak amacıyla sorulan 5 soru için ayrı uygulanan test sonuçlarına göre anketin KMO değeri 0,735 Barlett's küresellik testi sonucu 154,279  $p=0,000$  bulunmuştur. Yapılan faktör analizi sonucunda ilgili 5 sorunun 1 boyutta toplandığı ortaya çıkmıştır. Tablo 3.3. 'de veriler maddelerin faktör yükleri 0,56 ile 0,73 arasında çıkmıştır.

**Tablo 3.3.** Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitime Katkısına İlişkin Faktör Yükleri (Geçikli, Dönel Akgül, Kılıçaslan, 2016)

<b>Boyutlar Yükleri</b>	<b>Maddeler</b>	<b>Faktör</b>
<b>Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitime Katkısı</b>	Sosyal ağ siteleri üzerindeki bilgi paylaşım gruplarından ve bloglardan birçok şey öğrendim	0,734
	Sosyal ağ siteleri üzerinden haberleri ve güncel olayları takip ediyorum	0,707
	Sosyal ağ siteleri üzerinden diğer insanlarla fikirlerimi daha rahat tartışabiliyorum	0,633

Sosyal ağ siteleri birer eğitim ortamı olarak kullanılabilir	0,600
Öğretim üyelerinin sosyal ağ siteleri (facebook, twitter vb.) üzerinden ders ile ilgili kurduğu/kuracağı gruptaki etkinliklere katılıyorum/katılıyorum	0,562

---

Ölçekte yer alan 26 maddenin faktör yüklerinin 0.496 ile 0.854 arasında değiştiği görülmüştür. Ölçeğin madde analizine bağlı olarak hesaplanan Cronbach's alpha iç tutarlılık katsayısı ise 0.791 olarak bulunmuştur.

### **3.4. Verilerin Toplanması**

Bu çalışmada verilerin toplanması "Eğitsel Amaçlı İnternet Kullanım Ölçeği (Ek: 1)'nin araştırma grubuna uygulanması ve 20 dakika sonunda toplanması şeklinde hazırlanmıştır.

### **3.5. Verilerin Analizi**

Çalışma kapsamında toplanan nicel veriler SPSS 15.0 istatistik Paket programı ile analiz edilmiştir. Öğretmen adaylarının interneti eğitim amaçlı kullanma durumları ile tercihleri ve sınıfları, öğretmen adaylarının kişisel bilgisayar sahipliği ile internete bağlanma süreleri, akademik başarıları ile internet kullanmalarının fakülte başarılarını etkileme durumu gibi değişkenler arasında anlamlı ilişki olup olmadığı çapraz tablo testi ile belirlenmeye çalışılmıştır.

Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile cinsiyet, sınıf, kişisel bilgisayarın olup olmaması durumu, sosyal ağ adresi sahipliği arasında anlamlı ilişki olup olmadığını belirlemek için ilişkisiz örneklem t testi (Independent-Samples t Test) kullanılmıştır.

Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile bölüm, yaş, başarı düzeyi, internete bağlanma yeri ve süresi, internet kullanma amacı, internete girmek yerine tercih ettikleri aktive, sosyal ağ adresini kontrol etme sıklığı, araştırma yaparken kullanılan site uzantısı arasında anlamlı ilişki olup olmadığını belirlemek için ilişkisiz örneklem için tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) kullanılmıştır.

#### 4. ARAŞTIRMA BULGULARI

Bu bölümde elde edilen veriler çeşitli yöntem ve teknikler kullanılarak analiz edilmiştir. Analizler sonucunda elde edilen bulgular, araştırmanın alt problemlerine göre sunulmuştur. Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile cinsiyet, sınıf, kişisel bilgisayarın olup olmaması durumu, sosyal ağ adresi sahipliği arasında anlamlı ilişki olup olmadığını belirlemek için ilişkisiz örneklem t testi (Independent-Samples t Test) kullanılmıştır. Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi puanları ile bölüm, yaş, başarı düzeyi, internete bağlanma yeri ve süresi, internet kullanma amacı, internete girmek yerine tercih ettikleri aktive, sosyal ağ adresini kontrol etme sıklığı, araştırma yaparken kullanılan site uzantısı arasında anlamlı ilişki olup olmadığını belirlemek için ilişkisiz örneklem için tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) kullanılmıştır.

##### 4.1. Öğretmen Adaylarının Bölüm, Sınıf, Cinsiyet, Yaş ve Okuldaki Başarı Düzeyine İlişkin Sayı ve Yüzde Dağılımlarına Ait Bulgular

Öğretmen adaylarına ait bölüm, sınıf, cinsiyet, yaş ve okuldaki başarı düzeyine ilişkin sayı ve yüzde dağılımları aşağıda incelenmiş, verilere ait bilgiler Tablo 4.1.'de gösterilmiştir.

**Tablo 4.1.** Öğretmen adaylarının bölüm, sınıf, cinsiyet, yaş ve okuldaki başarı düzeyine ilişkin sayı ve yüzde dağılımları

	<b>Gruplar</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Sınıf</b>	1.sınıf	282	% 46,6
	4.sınıf	323	% 53,4
	Toplam	605	% 100
<b>Cinsiyet</b>	Kadın	416	% 68,8
	Erkek	189	% 31,2
	Toplam	605	% 100
<b>Yaş</b>	17-19	173	% 28,6
	20-22	274	% 45,3

	23-25	140	% 23,1
	25 ve üzeri	18	% 3
	Toplam	605	% 100
<b>AGNO</b>	1,00-1,99	0	0
	2,00-2,49	83	% 13,7
	2,50-2,99	160	% 26,4
	3,00-3,49	71	% 11,7
	3,50-4,00	9	% 1,6
	Kayıp veri	282	% 46,6
	Toplam	605	% 100

Tablo 4.1. incelendiğinde araştırmada yer alan öğretmen adaylarının % 46,6'sının birinci sınıf ve % 53,4'ünün de son sınıf öğrencisi olduğu görülmektedir. Yine tablodan öğretmen adaylarının % 68,8 gibi bir çoğunluğunun kadın, % 31,2'sinin ise erkek olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının yaş dağılımlarına bakıldığında %28,6'sının 17-19, % 45,3'ünün 20-22, % 23,1'inin 23-25, % 3'ünün ise 25 üzeri olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının yükseköğretimdeki başarılarının göstergesi olan AGNO'lara bakıldığında ise toplamda % 53,4'lük bir katılım görülmektedir. Bunun nedeni toplam örneklemin % 46,6'ini oluşturan birinci sınıf öğrencilerinin henüz bir AGNO'ya sahip olmamasıdır. Mevcut durum içerisinde ise toplam örneklemin % 0'ının 1,00 - 1,99, % 13,7'sinin 2,00 - 2,49, % 26,4'inin 2,50-2,99 ve % 1,5'inin 3,50-4,00 arası ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.



#### 4.2. Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgisayar Sahipliği, İnternete Bağlanma Yeri ve Saatine İlişkin Bulgular

**Tablo 4.2.** Öğretmen adaylarının kişisel bilgisayar sahipliği, internete bağlanma yeri ve saatine ilişkin sayı ve yüzde değerleri

	<b>Gruplar</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Kişisel bilgisayara sahip olma durumu</b>	Evet	373	% 61,7
	Hayır	232	% 38,3
	Toplam	605	% 100
<b>İnternete bağlanma yeri</b>	Ev	85	% 14,0
	Yurt	294	% 48,6
	Üniversite	43	% 7,1
	Kafe	15	% 2,5
	Telefon	228	% 37,7
	Diğer	3	% 0,5
	<b>İnternete günlük bağlanma saati</b>	1-3 saat	328
4-6 saat		190	% 31,4
7-9 saat		42	% 6,9
10-12 saat		19	% 3,1
12 saatten fazla		26	% 4,3
Toplam		605	% 100

Tablo 4.2. incelendiğinde örneklelimizi oluşturan öğretmen adaylarının % 61,7'inin kişisel bilgisayara sahip olduğu, % 38,3'sinin kişisel bilgisayarının olmadığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının internete bağlanmak için en fazla % 62,6 oranla ev (% 48,6) ve yurt (% 14) gibi yaşam alanlarını tercih ettikleri, % 37,7'inin ise telefon aracılığı ile internete erişim sağladığı, % 7,1'nin üniversitede internete bağlandığı, % 2,5'nin kafe gibi dış mekânları internete bağlanmak için kullandığı ve % 0,5'nin ise diğer alanlarda internete erişim sağladığı görülmektedir. Tabloda görüldüğü üzere araştırmaya katılan 328 öğretmen adayının 1 – 3 saat arasında, 190 öğretmen adayının 4 - 6 saat arasında, 42 öğretmen adayının 7 - 9 saat arasında ve 19 öğretmen adayının 10 - 12 saat arasında günlük internet kullandığı belirlenirken günlük 12 saatten fazla internet kullanan öğretmen adaylarının sayısı 26 olduğu

anlaşılmaktadır. Yüzde olarak sonuçlar ise öğretmen adaylarının % 54,2'sinin internete günde 1-3 saat bağlanırken, % 31,4'unun 4 - 6 saat, % 6,9'sinin 7 - 9 saat, % 3,1'ünün 10 - 12 saat ve % 4,3'ünün ise 12 saatten fazla süreyle sanal ortamda bulunduğu görülmektedir.

### 4.3. Öğretmen Adaylarının İnterneti Kullanmalarının Okul Başarılarını Etkileme Durumuna İlişkin Görüşleri ve İnterneti Kullanım Amaçlarına İlişkin Bulgular

Tablo 4.3.'de araştırmaya katılan öğretmen adaylarının interneti genel olarak kullanım amaçları ve internet kullanımlarının okul başarılarını etkileme durumuna ilişkin bulgular verilmiştir.

**Tablo 4.3.** Öğretmen Adaylarının İnterneti Kullanım Amaçları ve İnterneti Kullanmalarının Okul Başarılarını Etkileme Durumuna Ait Sayı ve Yüzde Değerleri

	Gruplar	N	%
<b>İnterneti kullanım amaçları</b>	Araştırma	329	% 54,4
	Bilimsel araştırma	183	% 30,2
	Oyun	210	% 34,7
	Haber	309	% 51,7
	Eğlence	292	% 48,3
	Alışveriş	186	% 30,7
	Sosyal siteler	369	% 61,1
	Bilgi edinme	293	% 48,4
	İletişim	303	% 50,1
	Diğer	49	% 8,1
<b>İnternet kullanımının akademik başarıyı etkileme durumu</b>	Olumlu Etkiledi	211	% 34,9
	Olumsuz Etkiledi	97	% 16,0
	Etkilemedi	297	% 49,1
	Toplam	605	% 100

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının interneti kullanma tercihleri incelendiğinde sosyal sitelere bağlanmak için internet kullananların yüzdesi % 61,1'dir. Araştırma yapmak için internet kullananların oranı ise % 54,4 olduğu görülmektedir. Haber amaçlı internet kullananların yüzdesi % 51,7 iken iletişim amaçlı internete bağlanan öğretmen adaylarının yüzdesi % 50,1'dir. Bilgi edinmek amaçlı interneti kullananların oranı ise % 48,4'dür. Eğlence amaçlı interneti kullananların oranı ise % 48,3 iken oyun amaçlı internete giren öğretmen adaylarının yüzdesi % 34,7'dir. Alışveriş yapmak için internete giren öğretmen adaylarının yüzdesi % 30,7 iken bilimsel araştırma yapmak için interneti kullananların oranı ise % 30,2'dir. İnternete diğer amaçlar için kullananların yüzdesi ise % 8,1'de kalmıştır.

Tablodan görüldüğü üzere araştırmaya katılan öğretmen adaylarının % 34,9'u internet kullanmalarının akademik başarılarını olumlu yönde etkilediğini düşünürken, % 16'sı olumsuz yönde etkilediğini düşünmektedirler. İnternet kullanımlarının akademik başarılarına herhangi bir etkisi olmadığını düşünenlerin oranı ise % 49,1'dir.

#### **4.4. Öğretmen Adaylarının Sosyal Ağ Sitesi Adresine Sahip Olma Durumu, Adreslerin Kontrol Edilme Sıklığı ve İnternette Araştırma Yaparken Tercih Ettikleri İnternet Siteleri Uzantılarına İlişkin Bulgular**

Öğretmen adaylarının sosyal ağ sitesi adresine sahip olma durumu, adreslerin kontrol edilme sıklığı ve internette araştırma yaparken tercih ettikleri uzantılarına ait bulgular aşağıda verilmiştir.

**Tablo 4.4.** Öğretmen Adaylarının Sosyal Ağ Sitesi Adresine Sahip Olma Durumu, Adreslerin Kontrol Edilme Sıklığı ve İnternette Araştırma Yaparken Tercih Ettikleri İnternet Siteleri Uzantılarına Ait Sayı ve Yüzde Değerleri

	<b>Gruplar</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Sosyal ağ sitesi adresine sahip olma durumu</b>	Evet	520	% 86,0
	Hayır	81	% 13,4
	Cevapsız	4	% 0,6
	Toplam	605	% 100
<b>Adresi kontrol etme sıklığı</b>	Her saat	80	% 13,2

	Günde birkaç kez	217	% 35,9
	Her gün	180	% 29,8
	Haftada birkaç gün	40	% 6,6
	Haftada bir gün	35	% 5,8
	Cevapsız	53	% 8,8
	Toplam	605	% 100
<b>Araştırma yapılırken tercih edilen uzantı</b>	com	388	% 64,1
	net	53	% 8,8
	edu	97	% 16,0
	org	30	% 5,0
	Uzantısına önem vermem	155	% 25,6

Tablo 4.4. incelendiğinde öğretmen adaylarının % 86'inin facebook, twitter vb. tarzda bir sosyal ağ adresine sahip olduğu, % 13,4'ünün ise herhangi bir sosyal ağ adresi olmadığı görülmektedir. Bu soruyu cevapsız bırakanların oranı ise % 0,6'da kalmıştır. Yine tablodan öğretmen adaylarının % 13,2'sinin sosyal hesaplarını her saat kontrol ettiği, % 35,9'unun gün içerisinde birkaç kez kontrol ettiği, % 29,8'unun günde bir kez kontrol ettiği, % 6,6'sının haftada birkaç gün kontrol ettiği, % 5,8'inin ise haftada bir kez kontrol ettiği görülmektedir. Soruyu yanıtızsız bırakan % 8,8 ise herhangi bir sosyal ağ adresine sahip olmayan yüzdeler dilim olarak göze çarpmaktadır.

Öğretmen adaylarının internette araştırma yaparken tercih ettikleri site uzantılarına bakıldığında, % 64,1'sinin com uzantılı siteleri, % 8,8'inin net uzantılı siteleri, % 16'sinin edu, % 5'inin ise org uzantılı siteleri tercih ettiği görülmektedir. Yine tablo incelendiğinde öğretmen adaylarının araştırma yaparken tercih ettikleri sitelerin uzantısına önem vermeyenlerin oranı % 25,6'da olmuştur.

#### 4.5. Öğretmen Adaylarının İnternete Girme İmkânları Olmaması Durumunda İnternete Girmek Yerine Tercih Edecekleri Etkinliklere İlişkin Bulgular

Tablo 4.5.'da araştırmaya katılan öğretmen adaylarının internete girme imkânları olmaması durumunda internete girmek yerine tercih edecekleri etkinliklere ilişkin bulgular verilmiştir.

**Tablo 4.5.** Öğretmen Adaylarının İnternete Girme İmkânları Olmaması Durumunda İnternete Girmek Yerine Tercih Edecekleri Etkinliklere İlişkin Sayı ve Yüzde Değerleri

	Gruplar	N	%
<b>İnternete girmek yerine tercih edilecek aktivite</b>	Tv izlerdim	183	% 30,2
	Ailemle Vakit Geçirirdim	166	% 27,4
	Ders Çalışırdım	175	% 28,9
	Uyurdum	154	% 25,5
	Kitap Okurdum	268	% 44,3
	Arkadaşlarımla Vakit Geçirirdim	197	% 32,6
	Spor Yapardım	111	% 18,3
	Sosyal Aktivitelere Katılırdım	171	% 28,3
	Diğer	7	% 1,2

Tablo 4.5. incelendiğinde öğretmen adaylarının internete girme imkânlarının olmaması durumunda % 44,3 oranıyla en çok ile “kitap okurdum” dedikleri, bunu % 32,6 oranıyla Ailemle Vakit Geçirirdim tercihinin takip ettiği görülmektedir. İnternetin dışında TV izleyenlerin oranı ise % 30,2'dir. Yine tablodan görüldüğü üzere bunları % 28,9 oranla ders çalışırdım takip ederken, nerdeyse aynı oranda % 28,3 ile öğretmen adayları sosyal aktivitelere katılmayı tercih ediyor. Ailemle vakit geçiririm diyenlerin oranı % 27,4'de kalırken, bu süreyi uykuda geçirmeyi tercih edenlerin oranı ise % 25,5 olduğu görülmüştür. İnternete girmek yerine spor yapmayı tercih edenlerin oranı 18,3 iken diğer aktivitelerle uğraşanların oranı sadece %1,2'de kalmıştır.

#### 4.6. Öğretmen Adaylarının Bölümleri ile İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanma Durum ve Tercihlerine İlişkin Bulgular

İnterneti Eğitim amaçlı kullanma durumları ile öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri bölüm arasındaki ilişkiyi gösteren tablo aşağıda verilmiştir.

**Tablo 4.6.** Öğretmen Adaylarının Bölümlerinin Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Durumlarını Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları

Gruplar	Bölüm	N	%		p
			Bölüm içi	Grup içi	
<b>Evet</b>	Fen Bilgisi Öğretmenliği	155	% 91,2	% 26,8	<b>0,005</b>
	Matematik Öğretmenliği	138	% 97,2	% 23,9	
	Sınıf Öğretmenliği	168	% 96,6	% 29,1	
	Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	117	% 99,2	% 20,2	
	<b>Toplam</b>		<b>578</b>	<b>% 95,7</b>	
<b>İnterneti eğitim amaçlı kullanma durumu</b>	<b>Hayır</b>				
	Fen Bilgisi Öğretmenliği	15	% 8,8	% 57,7	
	Matematik Öğretmenliği	4	% 2,8	% 15,4	
	Sınıf Öğretmenliği	6	% 3,4	% 23,1	
	Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	1	% 0,8	% 3,8	
<b>Toplam</b>		<b>26</b>	<b>% 4,3</b>	<b>% 100</b>	

Öğretmen adaylarının eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihleri ile öğrenim gördükleri bölüm arasında  $p=0,005 < 0,05$  seviyesinde anlamlı bir fark olduğu ve bölüm değişkeninin öğretmen adaylarının interneti eğitim amaçlı kullanma durumlarını etkilediği görülmektedir (Tablo 4.6.). Yine tablo 4.6. incelendiğinde öğretmen adaylarının % 95,7'sinin interneti eğitim amaçlı olarak kullandığı görülmektedir. İnterneti eğitim amaçlı kullandığını belirten öğretmen adaylarının

% 29,1'i Sınıf öğretmenliğinde, % 26,8'i Fen bilgisi öğretmenliğinde, % 23,9'u Matematik öğretmenliğinde ve % 20,2'si ise Sosyal Bilgiler öğretmenliğinde öğrenim görmekte olduğu görülmektedir. Bölüm içi dağılımlar incelendiğinde Sosyal bilgiler öğretmenliği programındaki öğrenciler en yüksek yüzde ile % 99,2 iken, onu takip eden Matematik öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı ise % 97,2'dir. Yine bölüm içi dağılımlarda görüldüğü gibi Sınıf öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 96,6 iken, Fen bilgisi öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı ise en düşük yüzde ile % 91,2 interneti eğitim amaçlı olarak tercih ettikleri görülmektedir. Bu durumun tersi olarak Tablo 4.6. görüldüğü üzere öğretmen adaylarının % 4,3'ünün interneti eğitim amaçlı olarak kullanmadığı görülmektedir. İnterneti eğitim amaçlı kullanmadığını belirten öğretmen adaylarının % 57,7'si Fen Bilgisi öğretmenliğinde, % 23,1'i Sınıf öğretmenliğinde, % 15,4'ü Matematik öğretmenliğinde ve % 3,8'i ise Sosyal Bilgiler öğretmenliğinde öğrenim görmekte olduğu görülmektedir. Bölüm içi dağılımlar incelendiğinde Fen bilgisi öğretmenliği programındaki öğrencilerin en yüksek yüzde ile % 8,8 iken, onu takip eden Sınıf öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı ise % 3,4'tür. Yine tablodan görüldüğü gibi bölüm içi dağılımlarda Matematik öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 2,8 iken, Sosyal bilgiler öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı ise en düşük yüzde ile % 0,8 interneti eğitim amaçlı olarak tercih etmedikleri görülmektedir.

#### 4.7. Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Tercihleri İle Öğretmen Adaylarının Öğrenim Gördükleri Bölüm Arasındaki İlişkiye Ait Bulgular

**Tablo 4.7.** Öğretmen Adaylarının Bölümlerinin İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanım Tercihlerini Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları

Gruplar	Bölüm	N	%		p
			Bölüm içi	Grup içi	
<b>Bilimsel</b>	Fen Bilgisi Öğretmenliği	19	% 11,2	% 34,5	<b>0,445</b>
<b>Dergi</b>	Matematik Öğretmenliği	13	% 9,2	% 23,6	

<b>Eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihleri</b>	Sınıf Öğretmenliği	11	% 6,3	% 20,0		
	Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	12	% 10,2	% 21,8		
	<b>Toplam</b>	<b>55</b>	<b>% 9,1</b>	<b>% 100</b>		
	<b>Ders araştırma</b>	Fen Bilgisi Öğretmenliği	120	% 70,6	% 31,9	
	Matematik Öğretmenliği	84	% 59,2	% 22,3		
	Sınıf Öğretmenliği	103	% 59,2	% 27,4	<b>0,071</b>	
	Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	69	% 58,5	% 18,4		
	<b>Toplam</b>	<b>376</b>	<b>% 62,3</b>	<b>% 100</b>		
<b>KPSS</b>	Fen Bilgisi Öğretmenliği	49	% 28,8	% 23,4		
	Matematik Öğretmenliği	57	% 40,1	% 27,3		
	Sınıf Öğretmenliği	62	% 35,6	% 29,7	<b>0,211</b>	
	Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	41	% 34,7	% 19,6		
	<b>Toplam</b>	<b>209</b>	<b>% 34,6</b>	<b>% 100</b>		
<b>Diğer</b>	Fen Bilgisi Öğretmenliği	2	% 1,2	% 40		
	Matematik Öğretmenliği	3	% 2,1	% 60		
	Sınıf Öğretmenliği	0	0	0	<b>0,298</b>	
	Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	0	0	0		
	<b>Toplam</b>	<b>5</b>	<b>% 0,8</b>	<b>% 100</b>		

Tablo 4.7. incelendiğinde öğretmen adaylarının büyük kısmının % 62,3 ile interneti fakülteadaki derslerini araştırmak amacıyla kullandığı görülmektedir. Bu orana en büyük katkıyı % 31,9 ile Fen bilgisi öğretmenliği programı yapmıştır. İnterneti ders araştırmasında kullanan diğer bölümlerin oran sıralamasında, Fen bilgisi öğretmenliğini % 27,4 oranla Sınıf öğretmenliği programı takip etmiş, Matematik öğretmenliği programında öğrenim gören öğretmen adaylarının oranı % 22,3 iken, Sosyal bilgiler öğretmenliği programında öğrenim gören öğretmen adaylarının oranı % 18,4 olarak görülmüştür. Bölüm içi dağılımları incelendiğinde Fen bilgisi öğretmenliği programındaki öğrenciler en yüksek yüzde ile % 70,6 iken, Matematik öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 59,2'dir. Sınıf öğretmenliği



programındaki öğrencilerin oranı % 59,2 iken, Sosyal Bilgiler öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı ise en düşük yüzde ile % 58,5'tir.

Öğretmen adaylarının % 34,6'sı interneti KPSS'ye hazırlanırken kullandığını belirtmiştir. Bu orana en büyük katkıyı % 29,7 ile Sınıf öğretmenliği programı yapmıştır. İnterneti KPSS'ye hazırlanırken kullanan diğer bölümlerin oranı % 27,3 ile Matematik öğretmenliği programı, % 23,4 ile Fen bilgisi öğretmenliği programı, % 19,6 ile Sosyal bilgiler öğretmenliği programı takip etmiştir. KPSS'ye hazırlanırken internet kullanan öğretmen adaylarının bölüm içi dağılımları incelendiğinde Matematik öğretmenliği programındaki öğrenciler en yüksek yüzde ile % 40,1 iken, Sınıf öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 35,6'dır. Sosyal bilgiler öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 34,7 iken, Fen bilgisi öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı ise en düşük yüzde ile % 28,8'dir.

Yine tablodan görüldüğü üzere eğitim amaçlı internet kullanmada öğretmen adaylarının % 9,1'i bilimsel dergi okumak amacıyla kullandıklarını ifade etmişlerdir. Bu orana % 34,5 ile Fen bilgisi öğretmenliği programı en büyük katkıyı yapmıştır. İnterneti bilimsel dergi okumak amacıyla kullanan diğer bölümlerin yaptıkları katkılar ise sırayla, % 23,6 oran ile Matematik öğretmenliği programı, % 21,8 oran ile Sosyal bilgiler öğretmenliği programı, % 20 oran ile Sınıf öğretmenliği programı takip etmiştir. Bölüm içi dağılımları incelendiğinde Fen bilgisi öğretmenliği programındaki öğrenciler en yüksek yüzde ile % 11,2 iken, Sosyal bilgiler öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 10,2'dir. Matematik öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 9,2 iken, Sınıf öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı ise en düşük yüzde ile % 6,3'dür.

Öğretmen adaylarının % 0,8'i interneti diğer alanlarda eğitim amaçlı kullandığını ifade etmiştir. Diğer alanlara en büyük katkıyı % 60 ile Matematik öğretmenliği programı yapmıştır. Bunu Fen bilgisi programı % 40 oran ile takip ederken, Sınıf öğretmenliği programındaki öğrencilerin ve Sosyal bilgiler öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı 0 olduğu görülmektedir. Yine bölüm içindeki dağılımlarına bakacak olursak Matematik öğretmenliği programındaki öğrenciler en

yüksek yüzde ile % 2,1 iken, Fen bilgisi öğretmenliği programındaki öğrencilerin oranı % 1,2'dir. Sınıf öğretmenliği programındaki öğrencilerin ve Sosyal bilgiler öğretmenliği programındaki öğrencilerin bölüm içi oranları 0 olarak görülmektedir.

Öğretmen adaylarının eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihleri ile öğrenim gördükleri bölüm arasında  $p < 0,05$  seviyesinde anlamlı bir fark olmadığı ve bölüm değişkeninin öğretmen adaylarının tercihlerini etkilemediği her bir tercih için ayrı olarak bulunan p değerlerinden görülmektedir.

#### 4.8. Öğretmen Adaylarının Sınıfları ile İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanma Durum ve Tercihlerine İlişkin Bulgular

İnterneti eğitim amaçlı kullanma durumları ile öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf arasındaki ilişkiyi gösteren tablo aşağıda verilmiştir

**Tablo 4.8.** Öğretmen Adaylarının Sınıflarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Durumlarını Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları

	Gruplar	Sınıf	N	%		p
				Sınıf içi	Grup içi	
<b>İnterneti eğitim amaçlı kullanma durumu</b>	<b>Evet</b>	1. sınıf	267	% 94,7	% 46,2	<b>0,171</b>
		4. sınıf	311	% 96,6	% 53,8	
	<b>Toplam</b>	<b>578</b>	<b>% 95,7</b>	<b>% 100</b>		
	<b>Hayır</b>	1. sınıf	15	% 5,3	% 57,7	
		4. sınıf	11	% 3,4	% 42,3	
		<b>Toplam</b>	<b>26</b>	<b>% 4,3</b>	<b>% 100</b>	

Tablo 4.8. incelendiğinde öğretmen adaylarının eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihleri ile öğrenim gördükleri sınıf arasında  $p < 0,05$  seviyesinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. İnterneti eğitim amaçlı kullandığını belirten öğretmen adaylarının % 53,8'inin dördüncü sınıfta, % 46,2'sinin ise birinci sınıfta olduğu, birinci sınıf öğrencilerinin % 94,7'sinin dördüncü sınıf öğrencilerinin ise % 96,6'sının toplamda % 95,7'sinin eğitim amaçlı internet kullanmayı tercih ettikleri

görülmektedir. Bu soruya olumsuz cevap veren öğretmen adaylarının oranı ise % 57,7'sinin birinci sınıfta, % 42,3'ünün ise dördüncü sınıfta olduğu görülmektedir. Sınıf içi dağılımları ise % 5,3'ü birinci sınıfta, % 3,4'ü dördüncü sınıftadır. Toplamda % 4,3'ü interneti eğitim amaçlı internet kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

#### 4.9. Öğretmen adaylarının eğitim amaçlı internet kullanım tercihleri ile öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf arasındaki bulgular

**Tablo 4.9.** Öğretmen Adaylarının Sınıflarının İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanım Tercihlerini Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları

	Gruplar	Sınıf	N	%		p
				Bölüm içi	Grup içi	
Eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihleri	<b>Bilimsel</b>	1. sınıf	30	% 10,6	% 54,5	<b>0,139</b>
	<b>Dergi</b>	4. sınıf	25	% 7,8	% 45,5	
	<b>Toplam</b>		<b>55</b>	<b>% 9,1</b>	<b>% 100</b>	
	<b>Ders</b>	1. sınıf	222	% 78,7	% 59,0	<b>0,000</b>
	<b>araştırma</b>	4. sınıf	154	% 47,8	% 41,0	
	<b>Toplam</b>		<b>376</b>	<b>% 62,3</b>	<b>% 100</b>	
	<b>KPSS</b>	1. sınıf	36	% 12,8	% 17,2	<b>0,000</b>
		4. sınıf	173	% 53,7	% 82,8	
	<b>Toplam</b>		<b>209</b>	<b>% 34,6</b>	<b>% 100</b>	
	<b>Diğer</b>	1. sınıf	3	% 1,1	% 60,0	<b>0,550</b>
	4. sınıf	2	% 0,6	% 40,0		
<b>Toplam</b>		<b>5</b>	<b>% 0,8</b>	<b>% 100</b>		

Tablo 4.9. incelendiğinde öğretmen adaylarının büyük kısmının % 62,3 interneti fakülte'deki derslerini araştırmak amacıyla kullandığı görülmektedir. Bu orana en büyük katkıyı % 59,0 ile birinci sınıf öğrencileri yapmıştır. Dördüncü sınıf öğrencilerin yaptığı katkı ise % 41,0'dır. Bölüm içi dağılımlarına bakıldığında birinci sınıf öğrencileri % 78,7 iken, dördüncü sınıf öğrencileri % 47,8 olduğu görülmektedir.

İnterneti KPSS'ye hazırlık için kullandıklarını belirten öğretmen adaylarının oranı % 34,6 olarak görülmektedir. KPSS'ye hazırlanmak için internet kullandıklarını ifade eden birinci sınıf öğrencilerinin oranı % 17,2 iken dördüncü sınıf öğrencilerinin oranı % 82,8 olarak göze çarpmaktadır. KPSS'ye çalışırken internete bağlanan öğretmen adaylarının sınıf içi dağılımlarına bakıldığında dördüncü sınıfların oranı % 53,7 iken birinci sınıfların oranını % 12,8 şeklindedir.

Yine tablodan görüldüğü üzere öğretmen adaylarının eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihleri incelendiğinde, internette bilimsel dergi okuyanların oranı % 9,1'dir. Bu orana sınıflar birbirine yakın katkılar yapmış olup, birinci sınıflar % 54,5 iken dördüncü sınıflar % 45,5'dir. Bilimsel dergi okumak amacıyla interneti kullandıklarını ifade öğretmen adaylarının sınıf içi dağılımı, birinci sınıflar % 10,6, dördüncü sınıflar % 7,8 olarak belirlenmiştir.

İnterneti eğitim amaçlı diğer alanlarda kullandığını ifade eden öğretmen adaylarının oranı ise % 0,8 olarak görülmektedir. Bu orana % 60 ile birinci sınıflar, % 40 ile dördüncü sınıflar katkı yapmıştır. Sınıf içi dağılımlarına bakıldığında birinci sınıfların % 1,1 olduğu dördüncü sınıfların ise % 0,6 olduğu görülmektedir.

Öğretmen adaylarının eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihlerinde KPSS ve ders araştırma bölümleri ile öğrenim gördükleri sınıf arasında  $p=0,000<0,05$  seviyesinde anlamlı bir fark olduğu ancak eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihlerinde bilimsel dergi ve diğer bölümleri ile öğrenim gördükleri sınıf arasında  $p<0,005$  sağlanmadığı için anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Sınıf değişkeninin öğretmen adaylarının tercihlerini KPSS'ye hazırlanma ve dersler için araştırma yapma boyutlarında etkilediği görülmektedir. Özellikle KPSS için internet kullanma boyutunda birinci ve dördüncü sınıflar arasında farklılığın çıkması beklenen bir sonuçtur. Ders araştırması için interneti kullanan öğretmen adayları arasında yakın sonuçlar olması normalken birinci sınıfların oranının fazla olması dördüncü sınıfların derslerinin yanında KPSS'ye yönelmiş olmalarından kaynaklıdır. Öğretmen adaylarının sadece % 9,1'i bilimsel dergi okumak için interneti kullanmaktadır. Bilimsel dergi okumayı tercih eden öğretmen adaylarının % 54,5'inin birinci sınıf

olması şaşırtıcı olmakla beraber bu boyutta sınıflar arasında anlamlı bir farklılık yoktur.

#### 4.10. Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgisayarı Olma Durumu ile İnternete Bağlanma Sürelerine İlişkin Bulgular

Öğretmen adaylarının kişisel bilgisayar sahipliği ile internete bağlanma süreleri arasındaki ilişkiyi gösteren veriler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

**Tablo 4.10.** Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgisayar Sahipliği İle İnternete Bağlanma Sürelerine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları

Gruplar	İnternete Günlük Bağlanma Süresi	N	%		p	
			Saat içi	Grup içi		
Kişisel bilgisayar olma durumu	Evet	1-3 saat	208	% 63,4	% 55,8	0,109
		4-6 saat	122	% 64,2	% 32,7	
		7-9 saat	23	% 54,8	% 6,2	
		10-12 saat	9	% 47,4	% 2,4	
		12 saatten fazla	11	% 42,3	% 2,9	
	<b>Toplam</b>	<b>373</b>	<b>% 61,7</b>	<b>% 100</b>		
	Hayır	1-3 saat	120	% 36,6	% 51,7	
		4-6 saat	68	% 35,8	% 29,3	
		7-9 saat	19	% 45,2	% 8,2	
		10-12 saat	10	% 52,6	% 4,3	
		12 saatten fazla	15	% 57,5	% 6,5	
<b>Toplam</b>		<b>232</b>	<b>% 38,3</b>	<b>% 100</b>		

Tablo 4.10. incelendiğinde öğretmen adaylarının % 61,7'sinin kişisel bilgisayara sahip olduğu, % 38,3'ünün ise kişisel bilgisayarının olmadığı görülmektedir. Yine tablo 4.10. görüldüğü gibi kişisel bilgisayara sahip olan öğretmen adaylarının % 55,8'i internete günde 1-3 saat arası girerken kişisel bilgisayarı olmayanlarda bu oranın % 51,7 olduğu görülmektedir. Kişisel bilgisayarı olan öğretmen adaylarının % 32,7'si günlük 4-6 saat arası internette zaman harcarken kişisel bilgisayarı

olmayanlarda bu oran % 29,3'tür. Günlük internete 7 – 9 saat arası bağlandığını söyleyen öğretmen adaylarından % 6,2'sinin bilgisayarı varken % 8,2'sinin bilgisayarı yoktur. Yine internete günde 10 – 12 saat giren öğretmen adaylarından bilgisayarı olanların oranı % 2,4 iken olmayanların oranının % 4,3 olduğu görülmektedir. İnternette günlük 12 saat ve üstü zaman harcayanların oranı kişisel bilgisayarı olan öğretmen adaylarında % 2,9 iken olmayanlarda % 6,5 olarak göze çarpmaktadır. Kişisel bilgisayara sahip olan öğretmen adaylarının saat içi dağılımlarında en büyük katkıyı % 64,2 ile 4 – 6 saat arası bağlananlar yapmıştır.

Bunu sırasıyla 1 – 3 saat arasında bağlananlar % 63,4 ile 7 – 9 saat arası bağlananlar % 54,8 ile 10 – 12 saat arası bağlananlar % 47,4 ile son olarak da 12 saat ve üzeri bağlananlar % 42,3 ile takip etmiştir. Kişisel bilgisayara sahip olmayan öğretmen adaylarının saat içi dağılımlarında en fazla oran % 57,5 ile 12 saat ve üzeri internete bağlanan öğretmen adaylarıdır. Yine bunu sırasıyla 10 – 12 saat arasında internete bağlanan öğretmen adayları % 52,6 ile 7 – 9 saat arasında internete bağlanan öğretmen adayları % 45,2 ile 1 – 3 saat arasında internete bağlanan öğretmen adayları % 36,6 ile 4 – 6 saat arasında internete bağlanan öğretmen adayları % 35,8 ile takip etmiştir. Analiz sonuçlarına bakıldığında öğretmen adaylarının kişisel bilgisayar sahipliği ile internete bağlanma süreleri arasında anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir ( $p=0,109>0,05$ ).

#### **4.11. Öğretmen Adaylarının Akademik Başarı Düzeyi İle İnternet Kullanmalarının Fakülte Başarılarını Etkilemesi Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular**

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının okuldaki başarı düzeyleri ile internet kullanmalarının okul başarılarını etkilemesine ilişkin görüşlerine ilişkin dağılımlar Tablo 4.11.'de görülmektedir.

**Tablo 4.11.** Öğretmen Adaylarının Akademik Başarı Düzeyi İle İnternet Kullanımlarının Fakülte Başarılarını Etkilemesine İlişkin Çapraz Tablo Sonuçları

	Gruplar	İnternetin Fakülte Başarısını Etkileme Durumu	N	%		p
				Etki İçi	Grup İçi	
Akademik Başarı düzeyi	<b>2-2,49</b>	Olumlu	29	% 23,6	% 34,9	<b>0,697</b>
		Olumsuz	15	% 32,6	% 18,1	
		Etkilemedi	39	% 25,3	% 47,0	
		<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>% 25,7</b>	<b>% 100</b>	
	<b>2,50-2,99</b>	Olumlu	62	% 50,4	% 38,8	
		Olumsuz	24	% 52,2	% 15,0	
		Etkilemedi	74	% 48,1	% 46,3	
		<b>Toplam</b>	<b>160</b>	<b>% 49,5</b>	<b>% 100</b>	
	<b>3,00-3,49</b>	Olumlu	28	% 22,8	% 39,4	
		Olumsuz	7	% 15,2	% 9,9	
		Etkilemedi	36	% 23,4	% 50,7	
		<b>Toplam</b>	<b>71</b>	<b>% 22,0</b>	<b>% 100</b>	
3,50-4,00	Olumlu	4	% 3,3	% 44,4		
	Olumsuz	0	0	0		
	Etkilemedi	5	% 3,2	% 55,6		
	<b>Toplam</b>	<b>9</b>	<b>% 2,8</b>	<b>% 100</b>		

Tablo 4.11. görüldüğü üzere öğretmen adaylarının internet kullanımlarının fakülte başarısını etkileme durumu akademik başarılarına göre dört grup da incelenmiştir. Akademik başarı düzeyi 2 – 2,49 arasında olanlardan % 34,9'u fakülte başarısını olumlu yönde etkilediğini, % 18,1'i olumsuz yönde etkilediğini ve % 47,0'ı ise etkilemediğini düşünmektedir. Öğretmen adaylarının bu tutumlarının etki içi dağılımları ise % 23,6'sı olumlu, % 32,6'sı olumsuz, % 25,3'ü ise etkilenmedi şeklindedir. Akademik başarı düzeyi 2,50 – 2,99 arasında olanlardan % 38,8'i fakülte

başarısını olumlu yönde etkilediğini düşünürken % 15,0'ı olumsuz yönde etkilediğini düşünmektedir. % 46,3'ü ise etkilemediğini düşünmektedir. Akademik başarı düzeyi 2,50 – 2,99 arasında olan öğretmen adaylarının bu tutumlarının etki içi dağılımları ise sırasıyla % 50,4'ü olumlu, % 52,2'si olumsuz, % 48,5'i ise etkilenmedi şeklindedir.

Yine tablo 4.11. incelendiğinde 3,00 – 3,49 arasında değişen AGNO'ya sahip öğretmen adaylarından internet kullanımlarının fakülte başarısını olumlu yönde etkilediği görüşünde olanların oranı % 39,4 tür. % 9,9'u olumsuz yönde etkilediğini düşünürken % 50,7'si etkilemediği görüşündedir. Bu aralıkta AGNO'ya sahip öğretmen adaylarının etki içi dağılımları incelendiğinde ise sırasıyla % 22,8'i olumlu, % 15,2'si olumsuz, % 23,4'ü ise etkilenmedi şeklindedir. Ağırlıklı Genel Not Ortalaması 3,50 – 4,00 arasında olan öğretmen adaylarından hiçbiri internet kullanımının fakülte başarılarını olumsuz yönde etkilemediğini düşünmektedir. Olumlu yönde etkilediğini düşünenlerin oranı % 44,4 iken, % 55,6' etkilemediği görüşündedir. Etki dağılımları sırayla % 3,3 olumlu, % 0 olumsuz, % 3,2 etkilenmedi olarak belirtmiştir.

Genel olarak bakıldığında p değeri 0,697 olarak görülmekte ve bu da bize öğretmen adaylarının okuldaki başarı düzeyleri ile internet kullanmalarının okul başarılarını etkilemesine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farkın olmadığını göstermektedir ( $p=0,697>0,05$ ).

#### 4.12. İnternetin Öğretmen Adaylarının Eğitimine Katkısına İlişkin Bulgular

Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı Anketi'nin ikinci bölümünde yer alan ifadelerin ait oldukları boyutlara göre ortalamaları Tablo 4.12. ve Tablo 4.13 'te verilmiştir

**Tablo 4.12.** İnternetin Öğretmen Adaylarının Eğitimine Katkısına İlişkin Ortalama Değerleri

Boyutlar	Maddeler	Ortalama	Ortalama
Öğretim ve	Sınıf ortamında internetten yararlanılması	3,76	
Öğrenmeye	derslere karşı tutumumu olumlu yönde etkiler		3,23
Katkısı	İnternet aracılığı ile edindiğim bilgilerin daha	3,06	



	kalıcı olduğunu düşünüyorum		
	İnternet ortamında öğrenme sınıf ortamında öğrenmenin yerini alamaz	2,23	
	İnternette öğrenme ilgi çekicidir.	3,60	
	İnternet öğrenmeyi eğlenceli hale getirir.	3,49	
<b>İnternette İhtiyaç Duyulan Bilgiye Erişebilme Yetisi</b>	İnternette araştırma yaparken hangi bilgiyi nerede bulabileceğimi biliyorum	3,77	
	İnternetteki bilgilerin güvenilir olup olmadığını anlayabilirim.	3,16	<b>3,47</b>
<b>Sosyal İletişim Yeteneğine Katkısı</b>	İnternet sayesinde dünyaya açılabilirim.	3,83	
	İnternet sayesinde yeni insanlarla tanışıyorum	2,98	<b>3,41</b>
<b>Bilgi Edinme Konusunda İnternete Karşı Tutum</b>	İnternet en güncel bilgilere ulaşmamı sağlıyor	4,10	
	İnternet üzerinden eğitici film, seminer, müze vb. etkinlikleri izleyerek bilgi sahibi oluyorum	3,89	
	İnternet bilginin en kolay paylaşıldığı yerdir	4,08	<b>3,63</b>
	İnternette araştırma yapmayı kütüphanede araştırma yapmaya tercih ederim.	3,37	
	Her zaman kitaplardan öğrenmeyi internetten öğrenmeye tercih ederim.	2,60	
	İnternet bilgi birikimimin oluşumunda önemli bir role sahiptir	3,75	
<b>İnternet Yaşantısına İlişkin Tutum</b>	İnternette kendimi özgürce ifade edebiliyorum.	3,17	
	Bilgi paylaşımı için üyelik isteyen sitelerden uzak dururum.	3,51	
	Fikirlerimi sınıf ortamında da en az internet ortamında olduğu kadar rahat ifade edebilirim	2,59	<b>3,14</b>
	İnternet fikirlerin özgürce tartışabildiği en iyi ortamdır.	3,29	
<b>İnternetin Fakülte Yaşantısına</b>	Derste öğrendiğim konuyu internette istediğim kadar tekrar edebiliyorum	3,81	<b>4,07</b>
	Fakültedeki derslerle ilgili araştırma ve proje	4,33	

Tablo 4.12. incelendiğinde öğretim ve öğrenmeye katkı boyutunun maddelerinin ortalamaları sırasıyla; sınıf ortamında internetten yararlanılması derslere karşı tutumumu olumlu yönde etkiler 3,76, internette öğrenme ilgi çekicidir 3,60, internet öğrenmeyi eğlenceli hale getirir 3,49, internet aracılığı ile edindiğim bilgilerin daha kalıcı olduğunu düşünüyorum 3,06 son olarak da internet ortamında öğrenme sınıf ortamında öğrenmenin yerini alamaz 2,23 şeklindedir. İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi boyutunun maddelerinin ortalamaları sırasıyla; internette araştırma yaparken hangi bilgiyi nerede bulabileceğimi biliyorum 3,77 ve internetteki bilgilerin güvenilir olup olmadığını anlayabilirim 3,16 şeklindedir. Sosyal iletişim yeteneğine katkısı boyutunun maddelerinin ortalamaları ise sırasıyla; internet sayesinde dünyaya açılabilirim 3,83 ve internet sayesinde yeni insanlarla tanışıyorum 2,98 şeklindedir. Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum boyutunun maddelerinin ortalamaları sırasıyla; internet en güncel bilgilere ulaşmamı sağlıyor 4,10, internet bilginin en kolay paylaşıldığı yerdir 4,08, internet üzerinden eğitici film, seminer, müze vb. etkinlikleri izleyerek bilgi sahibi oluyorum 3,89, internet bilgi birikiminin oluşumunda önemli bir role sahiptir 3,75, internette araştırma yapmayı kütüphanede araştırma yapmaya tercih ederim 3,37, her zaman kitaplardan öğrenmeyi internetten öğrenmeye tercih ederim 2,60 şeklindedir. İnternet yaşantısına ilişkin tutum boyutunun maddelerinin ortalaması ise sırasıyla; bilgi paylaşımı için üyelik isteyen sitelerden uzak dururum 3,51, internet fikirlerin özgürce tartışabildiği en iyi ortamdır 3,29, internette kendimi özgürce ifade edebiliyorum 3,17, fikirlerimi sınıf ortamında da en az internet ortamında olduğu kadar rahat ifade edebilirim 2,59 şeklindedir. İnternetin fakülte yaşantısına katkısı boyutunun maddelerinin ortalaması ise sırasıyla; fakülte'deki derslerle ilgili araştırma ve proje yaparken internetten yararlanırım 4,33, derste öğrendiğim konuyu internette istediğim kadar tekrar edebiliyorum 3,81 şeklinde olduğu görülmektedir.

Öğretim ve öğrenmeye katkı boyutunun ortalamasının 3,23 İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi boyutunun ortalamasının 3,47 Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum boyutunun ortalamasının 3,63 internet yaşantısına karşı tutum

boyutunun ortalamasının 3,14 Sosyal iletişim yeteneğine katkısı boyutunun ortalamasının ise 3,41 olduğu görülmektedir. Bu değerler bize öğretmen adaylarının ortalama olarak bu boyutlarda “Kararsızım” ve “Katılıyorum” arasında olumlu görüş bildirdiklerini göstermektedir. Veriler doğrultusunda öğretmen adaylarının internetin öğrenmeye katkısı olduğunu düşündükleri, internette ihtiyaç duydukları bilgiye erişebildikleri ve bilgi edinme amacıyla interneti kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir. Yine Tablodan en yüksek ortalamanın 4,07 ile İnternetin fakülte yaşantısına katkısı boyutuna ait olduğu görülmektedir. Bu ortalama öğretmen adaylarının “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” arasında oldukça olumlu görüş bildirdiklerini ve öğretmen adaylarının fakültedeki dersler için araştırma yaparken internetten oldukça yararlandıklarını göstermektedir.

**Tablo 4.13.** Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitime Katkısına İlişkin Ortalama Değerleri

Boyut	Maddeler	Ortalama	Ortalama
<b>Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı</b>	Sosyal ağ siteleri üzerindeki bilgi paylaşım gruplarından ve bloglardan birçok şey öğrendim	3,63	<b>3,56</b>
	Sosyal ağ siteleri üzerinden haberleri ve güncel olayları takip ediyorum	4,06	
	Sosyal ağ siteleri üzerinden diğer insanlarla fikirlerimi daha rahat tartışabiliyorum	3,22	
	Sosyal ağ siteleri birer eğitim ortamı olarak kullanılabilir	3,41	
	Öğretim üyelerinin sosyal ağ siteleri (facebook, twitter vb.) üzerinden ders ile ilgili kurduğu/kuracağı gruptaki etkinliklere katılıyorum/katılıyorum	3,49	

Tablo 4.13. incelendiğinde sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı boyutunun maddelerinin ortalamaları sırasıyla; sosyal ağ siteleri üzerinden haberleri ve güncel olayları takip ediyorum 4,06, sosyal ağ siteleri üzerindeki bilgi paylaşım gruplarından ve bloglardan birçok şey öğrendim 3,63, öğretim üyelerinin sosyal ağ siteleri (facebook, twitter vb.) üzerinden ders ile ilgili kurduğu/kuracağı gruptaki etkinliklere katılıyorum/katılıyorum 3,49, sosyal ağ siteleri birer eğitim ortamı olarak kullanılabilir 3,41, sosyal ağ siteleri üzerinden diğer insanlarla fikirlerimi daha rahat tartışabiliyorum 3,22 şeklindedir.

Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı ortalamasının 3,56 olduğu ve öğretmen adaylarının “Kararsızım” ve “Katılıyorum” arasında olumlu görüş bildirdiklerini göstermektedir. Bu değerden öğretmen adaylarının eğitim amaçlı olarak sosyal ağ sitelerini kullanmayı tercih ettikleri sonucuna ulaşılmaktadır.

#### 4.13. Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı ile Cinsiyete Ait Bulgular

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının cinsiyeti ile eğitim amaçlı internet kullanım boyutları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı ilişkisiz örneklem t testi ile belirlenmiştir. Araştırma ile ilgili bulgular Tablo 4.14 'de verilmiştir.

**Tablo 4.14.** Öğretmen Adaylarının Cinsiyeti İle Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Boyutları Arasındaki İlişkiye Ait t-Testi Sonuçları

Boyutlar	Cinsiyet	n	X	Std. Sap.	t	p
Öğretim ve öğrenmeye katkısı	Kadın	413	16,18	3,33	0,016	0,987
	Erkek	189	16,04	3,71		
İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi	Kadın	413	6,95	1,58	0,490	0,625
	Erkek	189	6,88	1,79		
Sosyal iletişim yeteneğine katkısı	Kadın	413	6,63	1,86	-3,478	0,001
	Erkek	189	7,20	1,87		
Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum	Kadın	413	21,83	3,60	0,396	0,692
	Erkek	189	21,70	3,55		
İnternet yaşantısına ilişkin tutum	Kadın	413	12,51	2,53	-0,716	0,474
	Erkek	189	12,67	2,60		
İnternetin fakülte yaşantısına katkısı	Kadın	413	8,28	1,63	2,733	0,006
	Erkek	189	7,87	1,85		
Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı	Kadın	413	17,80	3,95	0,29	0,977
	Erkek	189	17,79	4,14		

Tablo 4.14. incelendiğinde internet kullanımının öğretim ve öğrenmeye katkısı, internette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi, internet yaşantısına karşı tutum, Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum ve sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı boyutlarında kadın ve erkek öğretmen adayları arasında anlamlı bir fark olmadığı

görülmektedir. Yine Tablo 4.14.'ten sosyal iletişim yeteneğine katkı ve bilgi edinme konusunda internete karşı tutum İnternetin fakülte yaşantısına katkısı boyutlarında kadın ve erkek öğretmen adayları arasında  $p < 0,05$  seviyesinde anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir. Öğretim ve öğrenmeye katkısı boyutunda her ne kadar birbirine yakın sonuçlar çıksa da kadın öğretmen adaylarının lehine olan farklılık, İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi boyutunda da değişmeyip yine kadın öğretmen adaylarının lehine olmuştur. Sosyal iletişim yeteneğine katkı boyutunda erkek öğretmen adaylarının lehine olan farklılık İnternetin fakülte yaşantısına katkısı boyutunda kadınlar lehine oluşmuştur. Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum boyutunda kadın öğretmen adaylarının lehine olan farklılık internet yaşantısına ilişkin tutum boyutunda erkek öğretmen adaylarının lehine olduğu görülmektedir. Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı boyutunda hem kadın öğretmen adayları hem de erkek öğretmen adayları eğitim amaçlı internet kullanımı konusunda nerdeyse aynı düşünceye sahiptirler.

#### 4.14. Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı ile Sınıfa Ait Bulgular

Öğretmen adaylarının sınıfları ile eğitim amaçlı internet kullanım boyutları arasında anlamlı fark olup olmadığı ilişkisiz örneklem için t testi ile belirlenmiş olup bulgular aşağıda Tablo 4.15'de görülmektedir.

**Tablo 4.15.** Öğretmen Adaylarının Sınıfı İle Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Boyutları Arasındaki İlişkiye Ait t-Testi Sonuçları

Boyutlar	Sınıf	n	X	Std. Sap.	t	p
Öğretim ve öğrenmeye katkısı	1.sınıf	279	15,65	3,43	-3,233	<b>0,001</b>
	4.sınıf	323	16,55	3,42		
İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi	1.sınıf	279	6,87	1,68	-0,824	0,410
	4.sınıf	323	6,98	1,61		
Sosyal iletişim yeteneğine katkısı	1.sınıf	279	6,85	1,85	0,427	0,669
	4.sınıf	323	6,78	1,91		
Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum	1.sınıf	279	21,71	3,50	-5,29	0,597
	4.sınıf	323	21,86	3,64		
İnternet yaşantısına ilişkin	1.sınıf	279	12,68	2,74	1,081	0,280

<b>tutum</b>	4.sınıf	323	12,45	2,38		
<b>İnternetin fakülte yaşantısına katkısı</b>	1.sınıf	279	8,20	1,70	0,657	0,511
	4.sınıf	323	8,11	1,72		
<b>Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı</b>	1.sınıf	279	17,61	4,12	-1,068	0,286
	4.sınıf	323	17,96	3,91		

Tablo 4.15. görüldüğü üzere internet kullanımının öğretim ve öğrenmeye katkısında anlamlı bir fark olduğu, ancak internette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi, sosyal iletişim yeteneğine katkı, bilgi edinme konusunda internete karşı tutum, internet yaşantısına karşı tutum, internetin fakülte yaşantısına katkısı ve sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı boyutlarında öğretmen adaylarının sınıfları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Öğretim ve öğrenmeye katkısı boyutunda dördüncü sınıf öğretmen adaylarının lehine olan farklılık sosyal iletişim yeteneğine katkısı boyutunda birinci sınıfların lehine oluşmuştur. İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi boyutunda dördüncü sınıf öğretmen adaylarının lehine bir farklılık varken İnternet yaşantısına ilişkin tutum boyutunda birinci sınıf öğretmen adaylarının lehine bir farklılık olduğu görülmüştür. Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum boyutunda her ne kadar birbirine yakın sonuçlar çıksa da dördüncü sınıf öğretmen adaylarının lehine olan farklılık internetin fakülte yaşantısına katkısı boyutunda birinci sınıfların lehine oluşmuştur. Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı boyutunda dördüncü sınıf öğretmen adayları birinci sınıf öğretmen adaylarının önüne geçerek eğitim amaçlı internet kullanımı konusunda lehine olduğu görülmektedir. Yine Tablo 4.15.'ten Öğretim ve öğrenmeye katkı boyutunda birinci ve dördüncü sınıf öğretmen adayları arasında  $p = 0,001 < 0,05$  seviyesinde dördüncü sınıf lehinde anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir. Dördüncü sınıf öğretim ve öğrenmeye katkı boyutunda internete karşı tutumlarının daha yüksek olduğu görülmüştür.

#### **4.15. Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı İle Bölüm, Yaş, Başarı Düzeyi ve İnternete Bağlanma Süresine Ait Bulgular**

Öğretmen adaylarının yaş, başarı düzeyi, internete bağlanma süresi ile eğitim amaçlı internet kullanımları arasındaki ilişki tek yönlü varyans analizi (One way ANOVA) ile belirlenmeye çalışılmış ve teste ait bulgular aşağıda verilmiştir.

**Tablo 4.16.** Öğretmen Adaylarının Bölüm, Yaş, Başarı Düzeyi, İnternete Bağlanma Süresi ile Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımları Arasındaki İlişki ANOVA Testi Sonuçları

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
<b>Bölüm</b>	Gruplar arası	330,181	3	110,060	0,675	0,568
	Gruplar içi	97539,208	598	163,109		
	<b>Toplam</b>	97869,389	601			
<b>Yaş</b>	Gruplar arası	845,766	3	281,922	1,738	0,158
	Gruplar içi	97023,623	598	162,247		
	<b>Toplam</b>	97869,389	601			
<b>Başarı düzeyi</b>	Gruplar arası	246,118	3	82,039	0,495	0,686
	Gruplar içi	52920,538	319	165,895		
	<b>Toplam</b>	53166,656	322			
<b>İnternete bağlanma süresi</b>	Gruplar arası	1476,333	4	369,083	2,286	0,059
	Gruplar içi	96393,056	597	161,462		
	<b>Toplam</b>	97869,389	601			

Tablo 4.16. incelendiğinde öğretmen adaylarının bölüm, yaş, başarı düzeyi ve internete bağlanma süresinin eğitim amaçlı internet kullanımında anlamlı düzeyde  $p < 0,05$  bir farklılık oluşturmadığı görülmektedir.

#### 4.16. Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı ile Bölüme Ait Bulgular

Öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri bölüm ile eğitim amaçlı internet kullanım boyutları arasında anlamlı fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi (One way ANOVA) ile belirlenmiş olup bulgular aşağıda Tablo 4.17.'de görülmektedir.

**Tablo 4.17.** Öğretmen Adaylarının Sınıfı İle Eğitim Amaçlı İnternet Kullanım Boyutları Arasındaki İlişkiye Ait ANOVA Testi Sonuçları

Boyutlar	Sınıf	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p
<b>Öğretim ve öğrenmeye katkısı</b>	Gruplar arası	89,563	3	29,854	2,523	0,057
	Gruplar içi	7076,538	598	11,834		
	<b>Toplam</b>	7166,101	601			
<b>İnternette ihtiyaç duyulan</b>	Gruplar arası	9,081	3	3,027	1,118	0,341
	Gruplar içi	1619,703	598	2,709		

<b>bilgiye erişebilme yetisi</b>	Toplam	1628,784	601			
<b>Sosyal iletişim yeteneğine katkısı</b>	Gruplar arası	12,532	3	4,177	1,183	0,315
	Gruplar içi	2111,880	598	3,532		
	Toplam	2124,412	601			
<b>Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum</b>	Gruplar arası	6,362	3	2,121	0,165	0,920
	Gruplar içi	7667,845	598	12,822		
	Toplam	7674,208	601			
<b>İnternet yaşantısına ilişkin tutum</b>	Gruplar arası	25,379	3	8,460	1,301	0,273
	Gruplar içi	3889,201	598	6,504		
	Toplam	3914,580	601			
<b>İnternetin fakülte yaşantısına katkısı</b>	Gruplar arası	10,821	3	3,607	1,235	0,296
	Gruplar içi	1747,022	598	2,921		
	Toplam	1757,842	601			
<b>Sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı</b>	Gruplar arası	10,698	3	3,566		
	Gruplar içi	9643,382	598	16,126	0,221	0,882
	Toplam	9654,080	601			

Tablo 4.17. incelendiğinde Öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri bölüm ile eğitim amaçlı internet kullanım boyutları arasında  $p < 0,05$  düzeyinde anlamlı fark olmadığı görülmektedir.

#### **4.17. Sosyal Ağ Sitesi Adres Kontrol Sıklığı İle Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitimde Kullanımına İlişkin Bulgular**

Sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımı ile sosyal ağ sitesindeki adresini kontrol sıklığı arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı ilişki tek yönlü varyans analizi (One way ANOVA) ile test edilmiş, anlamlı bir fark çıkması sonucunda farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Post Hoc testlerinden Tukey-HSD kullanılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir.



**Tablo 4.18.** Öğretmen Adaylarının Sosyal Ağ Sitesindeki Adresini Kontrol Sıklığı ile İnternetin Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitimde Kullanımı Arasındaki İlişkiye Ait ANOVA Sonuçları

	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p
<b>Sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımı</b>	Gruplar arası	328,369	4	82,092	6,237	0.000
	Gruplar içi	7160,681	544	13,163		
	Toplam	7489,049	548			

Tablo 4.18. incelendiğinde sosyal ağ sitesindeki adresini kontrol sıklığı ile internetin sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımı arasında  $p = 0,000 < 0,05$  düzeyinde anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Tukey-HSD kullanılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir.

**Tablo 4.19.** Öğretmen Adaylarının Sosyal Ağ Sitesindeki Adresini Kontrol Sıklığı ile İnternetin Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitimde Kullanımı Arasındaki İlişkiye Ait Tukey Test Sonuçları

Sosyal Ağ Sitesindeki Adresini Kontrol Sıklığı	Sosyal Ağ Sitesindeki Adresini Kontrol Sıklığı	Ortalama farkı	p
<b>Her saat</b>	Günde birkaç kez	0,877	0,349
	Her gün	0,661	0,656
	Haftada birkaç gün	1,700	0,112
	Haftada bir gün	3,450	0,000
<b>Günde birkaç kez</b>	Her saat	-0,877	0,349
	Her gün	-0,216	0,977
	Haftada birkaç gün	0,823	0,681
	Haftada bir gün	2,573	0,001
<b>Her gün</b>	Her saat	-0,661	0,656
	Günde birkaç kez	0,216	0,977
	Haftada birkaç gün	1,039	0,474
	Haftada bir gün	2,789	0,000
<b>Haftada birkaç gün</b>	Her saat	-1,700	0,112
	Günde birkaç kez	-0,823	0,681
	Her gün	-1,039	0,474
	Haftada bir gün	1,750	0,228
<b>Haftada bir gün</b>	Her saat	-3,450	0,000
	Günde birkaç kez	-2,573	0,001
	Her gün	-2,789	0,000
	Haftada birkaç gün	1,750	0,228

Gruplar arası oluşan bu farkın sosyal ağ sitesi adresini haftada bir gün kontrol edenler ile her saat, günde birkaç kez ve her gün kontrol edenler arasında olduğu ve sosyal ağ sitesi adresini ile her saat, günde birkaç kez ve her gün kontrol edenlerin haftada bir gün kontrol edenlere oranla sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımına ilişkin daha olumlu bir tutum geliştirdikleri görülmektedir.



## 5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, bulgulardan elde edilen sonuçlar verilmiş ve araştırmacılara gelecekte yardımcı olacağını düşündüğümüz öneriler sunulmuştur.

### 5.1. Sonuçlar

Öğretmen adaylarının yarısından fazlasının kişisel bilgisayara sahip olduğu görülmektedir. İnternete bağlanmak için en fazla ev veya yurt gibi yaşam alanlarını tercih etmeleri bunun sonucu olduğu düşünülmektedir. Bu durumu telefonda internete girme tercihinin takip etmesi günümüzün gelişen teknolojisi ürünü akıllı telefonlar ile bağlantılı olduğu düşünülmektedir. Bashir ve ark. (2008) yaptıkları çalışmada üniversite öğrencilerinin büyük çoğunluğunun internete yaşam alanlarından ulaştıklarını ve bunun da öğrencilerin artık bilgisayar ve internet hizmetlerini daha kolay satın alabildiklerinin bir göstergesi olduğu sonucuna varmışlardır.

Kişisel bilgisayara sahip olma ile günlük internete bağlanma süresi arasında bir ilişkinin olmadığı, kişisel bilgisayara sahip olsun ya da olmasın internete günlük bağlanma saatinin ağırlıklı olarak 1 ile 3 saat arasında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Günlük 12 saat ve üzeri internete bağlananların kişisel bilgisayarı olmayanlarda daha fazla yüzde ile karşımıza çıkması özellikle günümüzde kullanımı oldukça yaygınlaşan ve istenilen yerde ve zamanda internet ulaşımı sağlayan akıllı telefonların olması, kafelerin ücretsiz kablosuz internet imkânı sunması, her mahallede rahatlıkla ulaşılabilen internet kafelerin olması veya belediyeler tarafından bilgisayar laboratuvarı olanaklarına sahip gençlik merkezlerinin açılması ve üniversitelerin bilgisayar laboratuvarını öğretmen adaylarının kullanımına sunması gibi nedenlerin bir sonucu olarak değerlendirilmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının interneti kullanım amaçları anlamlı farklılıklar göstermemektedir. Fakat internet deki sınırsız bilginin varlığı ve sosyal sitelerin çokluğu sonucu “araştırma” ve “sosyal siteler” faktörlerinin öne çıktığı gözlenmektedir. Yine öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun sosyal ağ

adreslerine sahip olması ve ağırlıklı olarak her gün kontrol etmesi bunun sonucudur. Öğretmen adaylarının internette araştırma yaparken çoğunlukla ticari siteleri tercih etmeli bu durumla doğru orantılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İnternetin bilgiye ulaşmada sağladığı kolaylık nedeniyle öğretmen adaylarının interneti eğitim amaçlı kullandığı göze çarpmaktadır. Öğretmen adaylarının eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihleri ile öğrenim gördükleri bölüm arasında anlamlı bir fark olduğu ve bölüm değişkeninin öğretmen adaylarının interneti eğitim amaçlı kullanma durumlarını etkilediği sonucuna varılmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının interneti eğitim süreçlerinde kullandıkları, interneti eğitim amaçlı olarak kullananların büyük çoğunluğunun internette fakültedeki dersler ile ilgili araştırma yaptığını, daha sonra KPSS ile ilgili olarak internet kullandığı ve en son tercih olarak ta bilimsel dergi taradığı görülmüştür.

Eğitim amaçlı olarak interneti kullanma tercihlerinin sınıflar açısından dağılımı incelendiğinde sınıflar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Birinci sınıfta öğretmen adaylarının çoğunluğunun fakültedeki derslere yardımcı olarak interneti kullandıkları gözlenirken son sınıflarda internet kullanma eğiliminin KPSS ve bilimsel dergi taraması yönünde kaydığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmen adaylarının son sınıfta gerek mesleki gelişimlerini destekleme isteği, gerekse akademik kariyer planlamaları sebebiyle interneti eğitim amaçlı kullanma eğilimlerinin bilimsel dergilere doğru kaydığı düşünülmektedir. Ayrıca son sınıfta mesleğe atılabilmek adına aşılması gereken bir engel olan KPSS için de interneti en güncel bilgiye ulaşma, sosyal bloglarda bilgi paylaşımı, konu çalışma ve soru çözme amaçlı kullandıkları görülmüştür. Bu sonuçlar alan yazında yer alan çalışmalarla uyum göstermektedir (Başol ve Çevik 2006, Kaya 2010).

İnternetin fakülte başarısını etkileme durumu ile akademik başarı arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmen adaylarının büyük çoğunluğu not ortalaması ister yüksek ister düşük olsun büyük oranda internetin fakülte başarılarını etkilemediği veya pozitif etkilediği yönünde görüş sahibi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İnternetin öğretmen adaylarının eğitimine katkısına ilişkin sonuçlar incelendiğinde öğretmen adaylarının en yüksek ortalama ile internetin fakülte yaşantısına katkısı boyutunda pozitif düşünceye sahip oldukları görülmüştür. Bunu bilgi edinme konusunda internete karşı tutum boyutu, internette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi boyutu, sosyal iletişim yeteneğine katkısı boyutu ve öğretim ve öğrenmeye katkısı boyutu takip etmiştir. En düşük ortalama ise internet yaşantısına ilişkin tutum boyutundadır. Bu veriler ışığında öğretmen adaylarının internet aracılığı ile özellikle öğretim süreçlerine ve öğrenmelerine katkıda buldukları ve internetin bu süreçlerde faydalı olduğu görüşüne sahip oldukları görülmüştür. Özellikle araştırma ve proje yaparken interneti kullanmayı tercih ettikleri, öğrenme sürecini kendilerinin yönetebilmesi ve istedikleri kadar tekrar yapabilmelerinin de bu tercihe büyük katkı sağladığı görülmüştür. Öğretmen adaylarının internette aradıkları bilgiye erişebilme yetilerinin iyi düzeyde olduğunu düşündükleri ve internete yönelik ciddi bir güven problemi yaşamadıkları görülmektedir. Öğretmen adaylarının interneti dünyaya açılmak için bir araç olarak gördükleri ve internetin sosyal iletişim yeteneklerine katkı sağladığı görüşüne sahip oldukları yine araştırma sonuçlarından görülmektedir. Öğretmen adaylarının bilgi edinme konusunda internete karşı tutumlarının da iyi düzeyde olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının en güncel bilgilere internet üzerinden ulaşarak bilgi birikimlerine katkı sağladıkları görüşüne sahip olduğu görülmüştür. Ayrıca öğretmen adaylarının kitap ve kütüphanelerde araştırma yapmak yerine interneti bilgiye erişim kaynağı olarak tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmen adaylarının internet yaşantısına ilişkin tutumlarının düşük olduğu, özellikle öğretmen adaylarının kişisel bilgi isteyen üyeliklerden eğitim amaçlı bile olsa uzak durmayı tercih ettikleri görülmüştür. Araştırmaya katılan öğretmen adayları sosyal ağ sitelerinin eğitimlerine katkı sağladığını düşünmektedir.

Sosyal ağ siteleri üzerinden güncel haberleri takip edebildikleri ve özellikle bloglardaki paylaşımlardan bilgi edinebildikleri görüşüne sahip olan öğretmen adaylarının, fakülteadaki öğretim üyesi ve sınıf arkadaşlarıyla bilgi paylaşım amaçlı kurulacak olan sosyal ağ sitelerini de takip etme eğiliminde olduğu görülmüştür. (Sam, Othman ve Nordin 2005)

Erkek ve kadın öğretmen adaylarının eğitim amaçlı internet kullanımları incelendiğinde erkeklerin kadınlara kıyasla internetin sosyal iletişim yeteneğine daha fazla katkı sağladığını düşündüğü görülmüştür. Öğretim ve öğrenmeye katkısı boyutunda kadın öğretmen adaylarının lehine olan farklılık, İnternette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi boyutunda da değişmeyip yine kadın öğretmen adaylarının lehine olmuştur. Ayrıca erkek öğretmen adaylarının internet yaşantısına ilişkin tutumlarının kadınlardan yüksek olduğu bulunmuştur. Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum, internetin fakülte yaşantısına katkısı, sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı boyutlarında kadın öğretmen adaylarında yüksek çıktığı görülmüştür. Daha önce yapılan çalışmalarda da internetin kişilerin sosyalleşmelerine etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Akınoğlu 2002, Özçelik ve Kurt 2007, Tuncer ve Tanaş 2011, Baş 2011).

Öğretmen adaylarının sınıfları ile eğitim amaçlı internet kullanımları arasındaki ilişki incelendiğinde internetin öğretim ve öğrenmeye katkısı açısından dördüncü sınıf öğrencilerinin birinci sınıf öğrencilerine kıyasla daha pozitif bir tutum edindikleri görülmüştür. Ayrıca dördüncü sınıf öğrencilerinin birinci sınıf öğrencilerine kıyasla sosyal iletişim yeteneğine katkısı boyutunda daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun ise birinci sınıfta sosyal ortamlara olan ilginin fazla olması dolayısıyla interneti sosyal iletişim kaynağı olarak kullanmasının ve son sınıfta ise KPSS kaygısıyla birlikte özellikle sınava yönelik internet kullanımının arttığı düşünülmektedir. Bilgi edinme konusunda internete karşı tutum ve internette ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetisi boyutlarının dördüncü sınıflarda fazla çıkması bunun bir sonucudur. İnternet yaşantısına ilişkin tutum ve internetin fakülte yaşantısına katkısı boyutlarında da yine aynı şekilde KPSS kaygısının olmayışı ve üniversitenin ilk yılının verdiği rahatlık sebebiyle birinci sınıflarda yüksek çıktığı düşünülmektedir. Bu durumun tam tersi olarak KPSS kaygısı ve üniversitenin son yılının ağırlık ile eğitime yönelmiş olan dördüncü sınıflarda sosyal ağ sitelerinin eğitime katkısı boyutunda manidar bir fark vardır.

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının bölümleri, yaşları, akademik başarıları, internete bağlanma yerleri ve bağlanma sürelerinin eğitim amaçlı internet

kullanımlarını etkilemediği sonucuna ulaşılmıştır. Alan yazında bu faktörlerin internet üzerine etkisi olduğunun gözlemlendiği çalışmalar mevcuttur (Yılmaz 2012, Liang and Tsai 2008).

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının araştırma yaparken tercih ettikleri site uzantılarının internet üzerinden ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetilerini etkilemediği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmen adaylarının ihtiyaç duyulan bilgiye erişebilme yetilerinin ortalamasına bakıldığında öğretmen adaylarının kendini ihtiyaç duyulan bilgiye internet üzerinden ulaşmada hemen hemen yeterli gördüğü sonucu çıkmaktadır. Oysa öğrencilerin tercih ettikleri uzantılara bakıldığında bilgi açısından en güvenilir uzantı olan “edu” nün oldukça düşük bir yüzde tarafından tercih edildiği görülmüştür (Tsai and Tsai 2003, Yılmaz 2012).

Sosyal ağ sitesindeki adresini kontrol sıklığının sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımını etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal ağ adreslerini her saat kontrol edenler haftada bir kontrol edenlere kıyasla sosyal ağ sitelerinin eğitimde kullanımına daha olumlu baktığı ve sosyal ağ adreslerini eğitimlerine katkı sağlayacak şekilde kullandığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç sosyal ağların eğitimde kullanımının her geçen gün arttığı bir göstergesidir (Seferoğlu ve Akbiyık 2005, Arıkan, Sarsar ve Harmon 2014).

## 5.2. Öneriler

İnternet kullanımının giderek yaygınlaştığı günümüzde, bunun eğitim gibi değerli ve her geçen gün gerekliliği artan bir alanda kullanılmasına yönelik alınabilecek öneriler aşağıda verilmiştir.

- Teknoloji günümüz dünyasında her alanda büyük öneme sahiptir. Teknolojinin eğitime entegre edilmesi sağlanarak, bireylerin teknoloji okur yazarlıklarının ve doğru orantılı olarak başarılarının artması sağlanabilir.

- İnternet uygulamaları ile eğitimin istenen kazanımlarına ulaşabilmesi için bilgisayar kullanımının yaygınlaştırılması ve internet erişim imkânlarının artırılması sağlanmalıdır.

• İnternet kullanımının okul başarısını etkileme düzeyinin internetin öğretim ve öğrenmeye katkısını, etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Web destekli eğitim konularında yapılacak araştırmalara üst kurumlar tarafından hibe ve destek programları yaratılabilir.

• Bu çalışma daha fazla sayıda öğrenci ile gerçekleştirilebilir.

• Bu çalışma öğrencilerde bölümlerinde derslerini uygulamalı işlediklerinde daha iyi hatırladıklarını göstermiştir. Bu sebeple fen ve teknoloji dersleri günlük yaşamla ilişki kurularak işbirlikli yöntemlerle işlenmeli ve bilgisayar uygulamalarından yararlanılmalıdır.

• Öğretmenler yazılımsal yönden yeterli hale getirilmelidirler. Bunun için uygulayıcı konumundaki öğretmenlere elektronik içerik hazırlama konusunda eğitim verilmelidir. Milli Eğitim Bakanlığı ve Yüksek Öğretim Kurulu ortak bir program belirleyerek eğitim fakültelerinde öğretmen adaylarına elektronik içerik hazırlanması ve yönetilmesi konusunda dersler vermelidir.

• Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından öğretmenlere interneti eğitim ve öğretimde daha işlev kullanabilme becerisine yönelik eğitimler verilebilir.

• Öğretmen adaylarının bilgisayar yapıcı bir biçimde kullanabilmeleri için uzman kişilerin, bilgisayar başında geçirilen zamanı denetim altında tutma becerilirim seminerleri düzenlenebilir.

• Bulgularda olan sosyal sitelere girme tercihinin fazla olması göz önüne alınarak öğretmenler ders dışında öğrencileri ile whatsapp ,facebook grupları oluşturarak mobil öğrenmelere ağırlık verebilir.



## KAYNAKLAR

- Akkoyunlu, B. (2002) Öğretmenlerin İnternet Kullanımı ve Bu Konudaki Öğretmen Görüşleri. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 22, s.1-8.
- Akkoyunlu, B., 2002a. Öğretmen ve Öğretmen Adayları İçin Eğitimde İnternet Kullanımı. *Ceren ve BİTAV Yayınları*, İstanbul.
- Akkoyunlu, B. (2003) Eğitimde İnternet Kullanımı, *Ceren Yayın-Dağıtım*, İstanbul.
- Akın, C. (1996) Her Yönüyle İnternet, *Alfa Yayınları*, İstanbul.
- Akınoğlu, O. (2002) “Eğitim ve Sosyalleşme Açısından İnternet Kullanımı”, Doktora Tezi, *Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, Sakarya.
- Aksüt, M., Ateş, S., Balaban, S. ve Çelikkanat, A. (2012) “İlk ve Ortaöğretim Öğrencilerinin Sosyal Paylaşım Sitelerine İlişkin Tutumları”, *XIV. Akademik Bilişim Konferansı*, Uşak.
- Alabay, M., N. (2005) İnternet Programcılığına Giriş, *Telgraf Gazetecilik*, Ankara.
- Altun, T. (2003) Bilgi ve iletişim Teknolojilerinin Girmesiyle Türkiye’de Öğretmenlerin Öğretimdeki Değişimlerini Etkileyen Faktörler. Yayınlanmamış Doktora Tezi. *Nottingham Üniversitesi*
- Arıkan, Y. D., Sarsar, F., and Harmon, S. (2014) Facebook vs. Blogs in Education: A study for creating an opinion scale. *In Society for Information Technology & Teacher Education International Conference*. Vol. 2014, No. 1, pp. 1169-1171.
- Arısoy, Ö. (2009) İnternet bağımlılığı ve tedavisi. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar-Current Approaches in Psychiatry*, 2009(1), 55-67.
- Bakioğlu, A. ve Şentuna, T. (2001) İnternet İle Eğitimde Öğretmen ve Okul Yöneticilerinin Görevleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 9.
- Bashir, S., Mahmood, K., Shafique, F. (2008) Internet Use among University Students: A Survey in University of the Punjab, Lahore. *Pakistan Journal of Information Management & Libraries* (PJIM&L), Vol 9.
- Başol, G. ve Çevik, V. (2006) Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi öğretim elemanları ve öğrencilerinin bilgisayara yönelik tutumları ile internet kullanım alışkanlıklarının karşılaştırılması. *VII. Ulusal Fen ve Matematik Eğitimi Kongresi Kongre Kitabı*, Cilt I, 127-131. Gazi Üniversitesi, Ankara.

- Baş, G. (2011) İlköğretim Öğretmenlerinin Eğitsel İnternet Kullanımı Öz-Yeterlik İnançlarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 1(2), 35-51.
- Cisco System. (2004) Internet working Technologies Handbook, *Cisco Press*, USA.
- Coyle, C.L. and Vaughn, H. (2008) Social Networking: Communication Revolution or Evolution, *Bell Labs Technical Journal*, 13(2), s.s.13-17.
- Çakır, H. (2007) Geleneksel gazetecilik karşısında internet gazeteciliği. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22 (1), 123–149.
- Çağıltay, N, E. (2001) “Bir Elektronik Kütüphane Projesine Başlarken”, *Türk Kütüphaneciliği Dergisi Cilt:15 Sayı:3*, s.251-267, Ankara
- Dede, M. B. (2002) Türkiye’de İnternet Ne Zaman Doğdu?, *Eğitimbilim Dergisi*, 50, s.s. 36-37.
- Demir, E. (2006) Birey ve Aile Yaşamına ilişkin Konularda internet Kullanımının Belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Ankara: *Ankara Üniversitesi FBE*.
- Demirel, Ö., Seferoğlu, S, S. ve Yağcı, E. (2005) Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme, *Pegem Yayıncılık*, Ankara.
- Dinler, Z. (2000) Bilimsel Araştırma ve İnternet’e Bağlı Bilgi Merkezleri. Bursa: *Ekin Kitap Yayınevi*.
- Doğan, H., Işıklar, A. ve Eroğlu, S. E. (2008) Ergenlerin problemleri internet kullanımının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 106-124.
- Enders, A., Hungenberg, H., Denker H-P. and Mauch S. (2008) The long tail of social networking. *Revenue models of social networking sites, European Management Journal*, 26, s.s.199-211.
- Erdoğan, Y. (2005) Web Tabanlı Yükseköğretimin Öğrencilerin Akademik Başarıları ve Tutumları Doğrultusunda Değerlendirilmesi. Doktora Tezi, *Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*. İstanbul.
- Ergün, M. (1998) “İnternet Destekli Eğitim” *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı 1, Afyon.
- Ergün, M. ve Ergün, E. (2008) “ Web Sitelerinin Çeşitli Özellikleri Ve Eğitim Kurumları Web Sitelerine Yansımaları” *Kuramsal Eğitimbilim*, Cilt 1 Sayı 1, s. 2-19, Afyon.
- Geçikli, E., Dönel, Akgül, G. ve Kılıçaslan, S. (2016) Erzincan Üniversitesi Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Eğitsel Amaçlı İnternet Kullanım Düzeylerinin Belirlenmesi, *INES Journal*, Sayı 8, s. 58-78, İstanbul.

- İnan, A. (2000) İnternet El Kitabı, *Sistem Yayıncılık*, İstanbul.
- İşman, A. ve Eskicumalı, A. (2001) Eğitimde Planlama ve Değerlendirme, *Değişim Yayınları*. Adapazarı.
- İşman, A. (1998) Uzaktan Eğitim, Genel Tanımı, Türkiye'deki Gelişimi ve Proje Değerlendirme, *Değişim Yayınları*, Sakarya.
- Kabakçı, Ş. ve Taşkın, G., (2003) Ağ Sistemleri İnternet Outlook Express, *Yeni Çizgi Yayınları*, Ankara.
- Kara, H. ve Demir, A. (2009) Bilişim Teknolojilerinin Türkiye'deki Tarihsel Gelişimi. Fen, *Sosyal ve Çevre Eğitiminde Son Gelişmeler Sempozyumu: 18-20 Kasım 2009 – Giresun: Bildiriler* (s.356-362). Giresun.
- Karasar, Ş. (2004) Eğitimde Yeni İletişim Teknolojileri, *TOJET*, Antalya.
- Kayaduman, H., Sırakaya, M. ve Seferoğlu, S.S. (2011) Eğitimde FATİH projesinin Öğretmenlerin Yeterlik Durumları Açısından İncelenmesi. *13. Akademik Bilişim, Konferansı (AB11)*, 2-4 Şubat 2011, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Kaya, Z. (2006) Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme, *Pegem Akademi*, Ankara.
- Kaya, A., (2010) “İlköğretim Sosyal Bilgiler Öğretiminde 6. ve 7. Sınıflarda İnternet kullanımı”, *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü*, Ankara.
- Kayaoğlu, D, H. (2006) “Açık Erişim Kavramı ve Gelişmekte Olan Bir Ülke Olarak Türkiye İçin Anlamı”, *Türk Kütüphaneciliği Dergisi* Cilt:20 Sayı:1, s. 29-60, Ankara
- Kirschner, P. and Woperies, I.G.J.H., (2003) Mind Tools for Teacher Communities: A Europeanperspective. *Technology, Pedagogy, and Education*, 12 (1) : 127-149.
- Liang, J. C. ve Tsai, C. C. (2008) İnternet Self-Efficacy and Preferences Toward Constructivist İnternet Based Learning Environments: A study of pre-school teachers in Taiwan. *Educational Technology and Society*, 11(1), 226-237.
- Odabaş, H. (2008) “Bilgi Yönetimi ve Yüksek Öğrenim Kurumlarında Kurumsal Açık Erişim” *XIII. Türkiye’de İnternet Konferansı Bildirileri*, 22-23 Aralık s. 1-7, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- Orhan, F. ve Akkoyunlu B. (2004) “İlköğretim Öğrencilerinin İnternet Kullanımları Üzerine Bir Çalışma” *H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi* Sayı:26 s. 107-116, Ankara.

- Oral, B. (2004) Öğretmen Adaylarının İnternet Kullanma Durumları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(10) : 1-10. Malatya
- Gümüştpe, Y. (1999) Bilgisayardan Dünyaya Açılan Kapı İnternet, *Türkmen Kitabevi*, İstanbul.
- Özçelik, H. ve Kurt, A. A. (2007) İlköğretim Öğretmenlerinin Bilgisayar Özyeterlilikleri: Balıkesir İli Örneği. *İlköğretim Online*, 6(3), 441-451.
- Sabancı, B. (2005) İlköğretimde Çalışan Branş Öğretmenlerinin internet Kullanma Durumları, Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir
- Sarıkaya, M., Kara, F. Z. ve Erdoğan, M., (2010) “İnternet Ekonomisi ve Kurumsal Sürdürülebilirlik” *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İibf Dergisi*, Cilt:5 Sayı:2 s.31-50, Eskişehir.
- Sam, H. K., Othman, A. E. A. ve Nordin, Z. S. (2005) Computer Self-Efficacy, Computer Anxiety, and Attitudes Toward the Internet: A Study Among Undergraduates in Unimas. *Educational Technology & Society*, 8(4), 205-219.
- Şahin, İ. (2009) Eğitsel İnternet Kullanım Öz-yeterliliği İnançları Ölçeğinin Geçerliliği ve Güvenirliğı. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı 21, s.461-471. Konya
- Schneider, G.P., Evans J. and Pinard K.T., (2009) The Internet, Cengage *Learning*, USA.
- Seferoğlu, S. ve Akbıyık, C. (2005) İlköğretim Öğretmenlerinin Bilgisayara Yönelik Özyeterlilik Algıları Üzerine Bir Çalışma. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 19, 89-101.
- Sevindik, F. (2011) Fırat üniversitesi öğrencilerinde problemlı internet kullanımı ve sağlıklı yaşam biçimi davranışlarının belirlenmesi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, *İnönü Üniversitesi*, Malatya.
- Subaşıoğlu, F. (2001) “Dijital Kütüphaneler: Tanımlama Sorunu” *Türk Kütüphaneciliğı Dergisi Cilt:15 Sayı:1*, s. 45-54, Ankara.
- Suber, P. (2004) “A Very Brief Introduction to Open Access”, *Earlham College*, Indiana.
- Şimşek, N. (1997) Eğitim Teknolojisi Kullanımı, *Anıl Matbaa*, Ankara.
- Tanrısever, T. ve Akçakaya V., (2007) “Eğitimciler İçin Yeni Bir Web Aracı” *XII. Türkiye’de İnternet Konferansı* 8-10 Kasım, s. 148-157, Ankara.

- Tsai, M. J. ve Tsai, C. C. (2003) Information Searching Strategies in Web-Based Science Learning: The Role of Internet Self-Efficacy. *Innovations in Education and Teaching International*, 40(1), 43–50.
- TUIK, Ağustos (2017) ( <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=18660>)
- Tuncer, M. ve Tanaş R. (2011) Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Bilgisayar Öz-Yeterlik Algılarının Değerlendirilmesi, *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6, 222 -232.
- Varol, A. ve Alkan, T. (1997) “Eğitimde İnternet’in Yeri”, *Türk Cumhuriyetleri ve Asya Pasifik Ülkeleri Uluslararası Eğitim Sempozyumu*. 24–26 Eylül, Elazığ.
- Yalın, H.İ. (2008) İnternet Temelli Eğitim. *Nobel Yayın Dağıtım*, Ankara.
- Yalın, H.İ. (2000) Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme. *Nobel Yayın Dağıtım*, Ankara.
- Yıldırım, S., Karaman, S. ve Kaban, A. (2008) “Öğrenme 2.0 Yaygınlaşıyor: Web 2.0 Uygulamalarının Eğitimde Kullanımına İlişkin Araştırmalar ve Sonuçları”, *XIII. Türkiye’de İnternet Konferansı*, 22-23 Aralık Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- Yılmaz, D. (2010) Çocuk Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalına Başvuran Çocuk ve Ergenlerde Bilgisayar Oyunu ve İnternet Kullanımı İle Utangaçlık ve Sosyal Fobi İlişkisinin İncelenmesi. Uzmanlık Tezi. *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi*, Bursa.
- Yılmaz, M. (2012) Ortaöğretimde Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı (Tekirdağ İli Örneği), *Gazi Üniversitesi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.



**EKLER**

## EK 1: Eğitsel Amaçlı İnternet Kullanım Ölçeği

Sevgili Arkadaşlar,

Bu anket, “Erzincan Üniversitesi İlköğretim Bölümü Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı İnternet Kullanımı”nı değerlendirmek amacıyla yapılan araştırmada veri toplamak üzere geliştirilmiştir. Anket; yöneltilen önermelerin karşısında verilen tercih kutucuklarından uygun olanının ( X ) şeklinde işaretlenmesiyle cevaplandırılacaktır.

Elde edilen veriler sadece bilimsel amaçlı olarak kullanılacaktır. Araştırmanın başarısı ve amacına ulaşması tümüyle sizin katılınıza bağlıdır. Katılarınız için şimdiden teşekkür ederim.

Sinan KILIÇASLAN

### 1.Bölümünüz?

Sınıf Öğretmenliği ( ) Sosyal Bilgiler Öğretmenliği ( ) Matematik Öğretmenliği ( ) Fen Bilgisi Öğretmenliği ( )

### 2.Sınıfınız?

1.sınıf ( ) 2.sınıf ( ) 3.sınıf ( ) 4.sınıf ( )

### 3. Cinsiyetiniz?

Kız ( ) Erkek ( )

### 4. Yaşınız?

17-19 ( ) 20-22 ( ) 23-25 ( ) 25 ve üzeri ( )

### 5. En son AGNO nuz?

1.00-2.0 ( ) 2.0-2.5 ( ) 2.5-3.00 ( ) 3.0- 3.5 ( ) 3.5- 4.0 ( )

### 6. Kişisel bilgisayarınız var mı?

Evet ( ) Hayır ( )

### 7. İnternete genelde nereden bağlanıyorsunuz?

Ev ( ) Yurt ( ) Üniversite ( ) Kafe ( ) Telefon( ) Diğer (.....)

### 8. İnternete günde kaç saat bağlanıyorsunuz?

1- 3saat ( ) 4-6 saat ( ) 7-9 saat ( ) 10-12 saat ( ) 12 saatten fazla ( )

### 9. İnterneti genellikle hangi amaç için kullanıyorsunuz?

Araştırma ( ) Bilimsel Araştırma ( ) Oyun ( ) Haber ( ) Eğlence ( ) Alışveriş ( ) Sosyal Siteler ( )  
Bilgi edinme ( ) İletişim ( ) Diğer (.....)

**10. Önceki soruda işaretlediğiniz şıkları en çok kullandığınızdan başlayarak en aza doğru sıralayınız.**

1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 6..... 7..... 8..... 9..... 10.....

**11. Herhangi bir sosyal ağ sitesi (facebook, twitter vb.) adresiniz var mı?**

Evet ( ) Hayır ( )

**12. Sosyal ağ sitesindeki adresinizi hangi sıklıkla kontrol edersiniz?**

Her saat ( ) Günde birkaç kez ( ) Her gün ( ) Haftada bir gün ( ) Haftada birkaç gün ( )

**13. İnternet kullanmanız okuldaki başarınızı hangi yönde etkiledi?**

Olumlu ( ) Olumsuz ( ) Etkilemedi ( )

**14. İnternette araştırma yaparken genellikle hangi uzantıdaki siteleri tercih ediyorsunuz?**

com ( ) net ( ) edu ( ) org ( ) Diğer (.....) Uzantısına önem vermem ( )

**15. İnternete girme imkanınız olmasaydı, internete girmek yerine aynı saatlerde ne yapmayı tercih ederdingiz? (En fazla 3 olmak üzere birden fazla işaretlenebilir)**

Tv izlerdim ( ) Ailemle Vakit Geçirirdim ( ) Ders Çalışırdım ( ) Uyurdum ( ) Kitap Okurdum ( )  
Arkadaşlarımla Vakit Geçirirdim ( ) Spor Yapardım ( ) Sosyal Aktivitelere Katılırdım ( ) Diğer  
(.....)

**16. Eğitsel amaçlı internet kullanır mısınız?**

Evet ( ) Hayır ( )

**17. Eğitsel amaçlı internet kullanımında en çok hangisini tercih ediyorsunuz?**

Bilimsel Dergi ( ) Ders araştırma ( ) KPSS kaynakları ( )



		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1.	İnternet sayesinde yeni insanlarla tanışıyorum.					
2.	İnternette kendimi özgürce ifade edebiliyorum.					
3.	İnternet ortamında öğrenme sınıf ortamında öğrenmenin yerini alamaz					
4.	Derste öğrendiğim konuyu internette istediğim kadar tekrar edebiliyorum.					
5.	Araştırma yaparken internette yararlanırım					
6.	Sınıf ortamında internette yararlanılması derslere karşı tutumumu olumlu yönde etkiler					
7.	İnternette öğrenme ilgi çekicidir.					
8.	İnternet aracılığı ile edindiğim bilgilerin daha kalıcı olduğunu düşünüyorum					
9.	İnternet öğrenmeyi eğlenceli hale getirir.					
10.	İnternetteki bilgilerin güvenilir olup olmadığını anlayabilirim.					
11.	İnternette araştırma yaparken hangi bilgiyi nerede bulabileceğimi biliyorum.					
12.	İnternet üzerinden eğitici film, seminer, müze vb. etkinlikleri izleyerek bilgi sahibi oluyorum					
13.	İnternette araştırma yapmayı kütüphanede araştırma yapmaya tercih ederim.					
14.	İnternet sayesinde dünyaya açılabilirim.					
15.	Öğretim üyelerinin sosyal ağ siteleri (facebook, twitter vb.) üzerinden ders ile ilgili kurduğu/kuracağı gruptaki etkinliklere katılıyorum/katılıyorum					
16.	Sosyal ağ siteleri üzerindeki bilgi paylaşım gruplarından ve bloglardan birçok şey öğrendim					
17.	Sosyal ağ siteleri üzerinden haberleri ve güncel olayları takip ediyorum					
18.	Sosyal ağ siteleri üzerinden diğer insanlarla fikirlerimi daha rahat tartışabiliyorum					
19.	Sosyal ağ siteleri birer eğitim ortamı olarak kullanılabilir					
20.	İnternet bilginin en kolay paylaşıldığı yerdir					
21.	İnternet en güncel bilgilere ulaşmamı sağlıyor.					
22.	İnternet bilgi birikiminin oluşumunda önemli bir role sahiptir.					
23.	İnternet fikirlerin özgürce tartışıldığı en iyi ortamdır.					
24.	Bilgi paylaşımı için üyelik isteyen sitelerden uzak dururum.					
25.	Fikirlerimi sınıf ortamında da en az internet ortamında olduğu kadar rahat ifade edebilirim					
26.	Her zaman kitaplardan öğrenmeyi internette öğrenmeye tercih ederim.					

## ÖZGEÇMİŞ

Sinan KILIÇASLAN 1990 yılında YOZGAT/Boğazlıyan'da doğdu. İlk, orta ve lise eğitimini Boğazlıyan'da tamamladı. 2012 yılında Erzincan Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü'nden mezun oldu. Aynı yıl Erzincan Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü- İlköğretim ABD-Fen Bilgisi Bölümünde yüksek lisans eğitimine başladı. 2015 yılında Erasmus ile İTALYA/ Università di Macerata' da 6 ay eğitim aldı. 2016 yılında Polis Akademisi/ Polis Amirleri Eğitimi Merkezi'nde eğitim aldı. Şuanda EGM/Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı'nda Komiser Yardımcısı olarak görev yapmaktadır.