



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**VOLEYBOLCU BAYANLARIN BEDENLERİNİ ALGILAMA
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ**

Hazırlayan
Bilge DEMİRDÖĞEN

Tez Danışmanı
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Özden YURDAKUL

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ANABİLİM DALI

ÇANAKKALE-2019



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

VOLEYBOLCU BAYANLARIN BEDENLERİNİ ALGILAMA
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

Hazırlayan
Bilge DEMİRDÖĞEN

Tez Danışmanı
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Özden YURDAKUL

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ANABİLİM DALI

ÇANAKKALE-2019

TEZ ONAY FORMU

Kurum Adı : Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sağlık Bilimleri
Enstitüsü

Program Adı : Beden Eğitimi Anabilim Dalı

Programın Seviyesi :Yüksek Lisans (X) Doktora ()

Anabilim Dalı :

Tez Sahibi Adı ve Soyadı: Bilge DEMİRDÖĞEN




Tez Başlığı : Voleybolcu Bayanların Bedenlerini Algılama Seviyelerinin
İncelenmesi

Sınav Yeri : Spor Bilimleri Fakültesi Seminer Salonu

Sınav Tarihi : 27/08/2019

Yukarıda tanıtımı yapılan tez, Tez Sınav Jürisi tarafından okunmuş, kapsam ve kalite yönünden başarılı bulunarak Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Sınav Jürisi

Danışman (Unvan ve Adı)	Kurumu	İmza
Dr. Öğr Üyesi Hüseyin Özden YURDAKUL	ÇOMÜ	
Doç. Dr. Erkut TUTKUN	ULUDAĞ UNI	
Dr. Öğr Üyesi Barış BAYDEMİR	ÇOMÜ	

Tez sınav jürisi tarafından başarılı olarak kabul edilen Yüksek Lisans Tezi Enstitü Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun/...../..... tarih ve sayılı kararı ile onaylanmıştır.

THESIS APPROVAL FORM

Institute Name : Çanakkale Onsekiz Mart University Institute of Health
Sciences

Programme Name :

Programme Level : Master of Science (x) Doctor of Philosophy ()

Department :




Student Name and Surname: ; Bilge DEMİRDÖĞEN :

Title of the Thesis : Investigation Of The Perception Levels of Volleyball Players

Examination Place : Faculty of Sport Sciences, Seminar Hall

Examination Date : 27/08/2019

We have investigated the present thesis in regard to content and quality and have approved as a Master of Science Thesis.

Supervisor (Title and Name)	Institution	Signature
Assist. Prof. Dr. Hüseyin Özden YURDAKUL	ÇOMU	
Prof. Dr. Erkut TUTKUN	ULUDAĞ UNI.	
Assist. Prof. Dr. Barış BAYDEMİR	ÇOMU	

The above examination jury decision has been approved by Administrative Board of Health Science Institute, Canakkale Onsekiz Mart University, with decision dated and numbered

BEYAN FORMU

Bu tezin kendi çalışmam olduğunu, planlanmasından yazımına hiçbir aşamasında etik dışı davranışımın olmadığını, tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, tez çalışmasıyla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi ve bu kaynakları kaynaklar listesine aldığımı, tez çalışması ve yazımı sırasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığını, Yükseköğretim Kurulu Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi, Madde 8’de belirtilen ve ayrıntılı olarak tanımlanan etiğe aykırı eylemleri (intihal, sahtecilik, çarpıtma, tekrar yayım, dilimleme, haksız yazarlık ve diğer etik ihlali türleri) yapmadığımı onurumla beyan ederim.

Tarih:

Tez Sahibi Adı ve Soyadı: Bilge DEMİRDÖĞEN

İmza:

B. Demirdöğen

ÖZET

VOLEYBOLCU BAYANLARIN BEDENLERİNİ ALGILAMA DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

Bu araştırma Türkiye’de voleybol oynayan 147 kadın sporcu üzerinde gerçekleştirilmiştir. Veriler anket tekniği ile elde edilmiştir. Marsh'ın fiziksel tanımlama ölçeği bir bütün olarak alınmış ve ölçeğin güvenilirliği için Cronbach's Alfa istatistiği 0,934 olarak alınmıştır. Ölçek bir bütün olarak incelendiğinde yüksek bir güvenilirlik düzeyine sahip olduğu ve geçerlilik ve güvenilirliği yüksek çalışma alanıyla ilgili bilimsel değerlendirmeler oluşturmak için güvenle kullanılabilceği tespit edilmiştir. Ölçekteki tüm maddelerin ortalaması 4,383'tür. En yüksek Cronbach Alpha istatistiği 0,882 ile beden kompozisyonu ölçeğinde elde edilmiştir.

Kadın sporcuların çeşitli kategorik özelliklerine göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki yönden manidar bir farkın var olup olmadığı da incelenmiştir. Farklılığın incelenmesinden önce güvenilirlik ve doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen her bir ölçek kendi içerisinde toplanmış ve toplam skorlar ölçekte yer alan madde sayısına bölünmüştür. Öncelikle ortalama puanların normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov-Smirnov normallik testi ile incelenmiştir. Kolmogorov-Smirnov normallik testine göre Kuvvet ve Dayanıklılık boyutları normal dağılım gösterirken diğer boyutlar normal dağılım göstermediği saptanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre kadın sporcuların ikamet şekline ve yaşamlarında şok bir olay yaşama durumuna göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki olarak manidar bir farklılığın bulunduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Kişilik, Fiziksel Benlik Algısı, Voleybol

ABSTRACT

INVESTIGATION OF THE SENSING LEVELS OF VOLLEYBALLER WOMEN

This study was conducted on 147 female athletes playing volleyball in Turkey. The data were obtained by questionnaire technique. Marsh's physical identification scale was taken as a whole and Cronbach's alpha statistic was taken as 0.934 for the reliability of the scale. When the scale is examined as a whole, it has been found that it has a high level of reliability and can be used safely to create scientific evaluations related to the field of validity and reliability. The average of all items in the scale is 4,383. The highest Cronbach Alpha statistic was obtained on body composition scale with 0.882.

It was also investigated whether there was a statistically significant difference between the dimensions of Marsh physical identification questionnaire according to various categorical characteristics of female athletes. Before the differences were examined, each scale obtained as a result of reliability and confirmatory factor analysis was collected within itself and the total scores were divided by the number of items in the scale. Firstly, Kolmogorov-Smirnov normality test was used to determine whether the mean scores show normal distribution. According to the Kolmogorov-Smirnov normality test, the Force and Endurance dimensions showed normal distribution, while the other dimensions did not show normal distribution. According to the results, it was found that there is a statistically significant difference between the dimensions of Marsh physical identification questionnaire according to the type of residence of female athletes and the situation of having a shock event in their lives.

Keywords: Personality, Physical self-perception, Volleyball

ÖNSÖZ

Tezi yazmamda en büyük destekçim olan danışman Hocam Sayın Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Özden YURDAKUL'a, Spor Kulüplerinin alt yapı takımlarında çalışmamıza fırsat veren ve her türlü kolaylık sağlayan antrenörlere, yetkililere yardımlarından dolayı teşekkürü bir borç bilirim.

Bilge DEMİRDÖĞEN

Çanakkale-2019



İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
Tez Onay Formu	ii
Thesis Approval Form	iii
Beyan Formu	iv
Türkçe Özet	v
İngilizce özet	vi
Teşekkür/ Önsöz	vii
İçindekiler	viii
Tablo Listesi	x
Grafik Listesi	xii
1.GİRİŞ	1
2. GENEL BİLGİLER	3
2.1. Benlik Kavramı	3
2.2. Benlik Algısı	5
2.3. Benlik Saygısı	6
2.4. Beden Algısı	7
2.5. Fiziksel Benlik Algısı	9
2.6. Kendini Fiziksel Algılama	10
2.7. Fiziksel Uygunluk	10
2.8. Voleybol	13
3. GEREÇ ve YÖNTEM	15
3.1. Araştırmanın Türü	15
3.2. Araştırma Evreni ve Örneklem	15
3.3. Veri Toplama Teknikleri	15
3.4. Etik	16

3.5. Araştırma Sorunları / Hipotezler	16
3.6. Araştırmanın Sınırlılıkları	17
3.7. Verilerin Değerlendirilmesi	17
4. BULGULAR	18
5. TARTIşMA	62
6. SONUÇ ve ÖNERİLER	68
6.1. Sonuçlar	68
6.2. Öneriler:	71
7. KAYNAKÇA	72
8. EKLER	76
Ek 1. Özgeçmiş	76
Ek 2. Spiralli Tez Kontrol Formu	77
Ek 3. Tez Yazım Kontrol Listesi	78
Ek:4. Anket Formu	79
Ek:5. Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Envanteri	80
Ek:6. Etik Kurul Onayı	84

TABLULAR LİSTESİ

	Sayfa No
Tablo 4.1: Sporcu Özellikleri Dağılımları ve Sıklıkları	19
Tablo 4.2: Ölçek Güvenirliğinin Yapısal Değerlendirilmesi	20
Tablo 4.3: Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Ölçeği Güvenirlik Analizi ve Bazı Tanımlayıcı İstatistikler	21
Tablo 4.4: Sağlık Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	24
Tablo 4.5: Koordinasyon Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	25
Tablo 4.6: Fiziksel Aktivite Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	26
Tablo 4.7: Beden Kompozisyonu Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	28
Tablo 4.8: Spor Becerisi Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	29
Tablo 4.9: Genel bedensel yeterlilik Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	30
Tablo 4.10: Görünüm Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	31
Tablo 4.11: Kuvvet Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	32
Tablo 4.12: Esneklik Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	33
Tablo 4.13: Dayanıklılık Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	34
Tablo 4.14: Kendine Güven Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri	35
Tablo 4.15: Araştırma Değişkenleri Normallik Testi Sonuçları	37
Tablo 4.16: Kız Sporcuların Lisans Yılına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	39
Tablo 4.17: Kız Sporcuların İkamet Şekline Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	41
Tablo 4.18: Tablo 4.18. Kız Sporcuların İkamet Şekline Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	43

Tablo 4.19: Kız Sporcuların Yararlı Ya Da Zararlı Bir Alışkanlığının Olup Olmamasına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	45
Tablo 4.20: Kız Sporcuların Sağlık Sorunu Olup Olmamasına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	47
Tablo 4.21: Kız Sporcuların Yaş Dağılımına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	50
Tablo 4.22: Kız Sporcuların Kardeş Sayısına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	53
Tablo 4.23: Kız Sporcuların Yerleşim Yerine Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	56
Tablo 4.24: Kız Sporcuların Alınan En Yüksek Spor Derecesi Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi	58

GRAFİK LİSTESİ

	Sayfa No
Grafik 4.1. Sağlık Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikler	26
Grafik 4.2. Koordinasyon Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	27
Grafik 4.3. Fiziksel Aktivite Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	28
Grafik 4.4. Bedensel Kompozisyon Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	29
Grafik 4.5. Spor Becerisi Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve Z İstatistikleri	30
Grafik 4.6. Genel Bedensel Yeterlilik Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	31
Grafik 4.7. Görünüm Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	32
Grafik 4.8. Kuvvet Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	33
Grafik 4.9. Esneklik Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	35
Grafik 4.10. Dayanıklılık Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	36
Grafik 4.11. Kendine Güven Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri	37

1. GİRİŞ ve AMAC

Psikoloji alanının en çok tartışılan başlıklarından birisi şüphesiz ki kişilik kavramıdır. Çünkü kişilik bireyden bireye değişen ve mevcut farklılıkların dışardan oldukça net şekilde gözlemlenebildiği bir kavramdır. Bazı bireyler korkak, çekimser ve karamsar iken bazı bireyler ise sıcakkanlı, iyimser ve neşeli olabilmektedir. Bu nedenle sadece psikoloji alanı değil birçok disiplinde bireyler arasındaki bu kişilik farklılıkları üzerine araştırmalara sıklıkla rastlanmaktadır. Birçok düşünür sportif etkinliğin bireyin karakterini geliştirdiği, takım sporlarının iş birliği yapmaya yatkınlığı artırdığını, bireysel spor yapanların kişisel disiplinlerinin arttığını ve bireyin sosyalleşme yeteneğini artırdığını iddia etmektedir. Ayrıca sportif etkinliğin mücadele gücünü, cesareti ve güçlü bir iletişim gücü sağlayacağı da vurgulanmaktadır (Gibson, 1975). Ayrıca özellikle gençlerde ideal fiziksel uygunluk süreci için en iyi uygulamanın beden eğitimi programları ve sportif aktiviteler olduğu iddia edilmektedir. Fiziksel benlik algısının ve fiziksel aktivitenin, bireyin hayata ve topluma katılım ve tercihleri açısından önemli olduğu ortaya konulmuştur. Fiziksel olarak optimal durumda olmak bireylerin psikolojik gelişimini olumlu yönde etkilemektedir.

Bireysel ve takım sporcularının başarıya ulaşabilmeleri için iç ve dış çevrenin de içinde bulunduğu birçok değişkenin kontrol altında tutulması gerekmektedir. Sporcuların performans ve başarı düzeyleri, genetik yapı ve düzenli antrenman yapmalarına bağlı olduğu kadar beden-zihin etkileşimi doğrultusunda düşünce, duygu ve zihinsel süreçlerinin de kontrolüne bağlıdır (Syer and Connolly, 1998).

Fiziksel ben diğer bir adı ile fiziksel algılama karmaşık bir yapıya sahip olan benlik kavramının ve bireyin kendisine güvenin önemli bir yapı taşı olarak görülmektedir. Bireyin fiziksel özellikleri açısından kendisini yeterli görmesi ve başkaları tarafından da benzer şekilde algılandığını bilmesi söz konusu bireyin fiziksel olarak kendini algılama düzeyinin yüksek olmasına neden olacaktır. Bu durumda birey fiziksel yeterliliğinin en üst düzeyde olması nedeni ile öz saygı düzeyi ve benliğin yapı taşlarının da yüksek düzeylerde gelişmesi sonucuna yol açacaktır. Bireyin yüksek benlik saygısına sahip olması kişinin kendisini ve içsel dünyasını değerli bulduğunu ifade eder ve bireyin tüm özellikleri ile kendisini bir bütün olarak kabullendiğini göstermektedir. Yüksek benlik saygısı olan bireylerin olumlu

değerlendirmeler yaptığı, saldırgan tutumalar sergilemediği, genel hatları ile mutlu bir birey olduğu kabul edilmektedir. Bunun tam tersi durumda ise yani düşük benlik saygısı durumunda bireyin kendisine olan güveninin zayıf, dışa bağımlı, sıkılğan ve yaratıcılıktan uzak olduğu kabul edilmektedir. (Kuru ve Baştuğ, 2009).

Bu tezin konusu, Türkiye’de yıldız ve genç kızlar kategorisinde voleybol oynayan 147 gönüllü sporcuya uygulanacak anketler ile sporcuların bedenlerini algılama düzeylerini araştırmaktır. Türkiye Yıldız ve Genç bayanlar kategorisinde voleybol oynayan sporcuların kendilerini fiziksel olarak nasıl algıladıklarını belirlemek ve sporcuların kendilerini fiziksel tanımlamasını ve fiziksel benlik algılarının değerlendirmesini içeren Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Anketi “Marsh's Physical Self Description Questionnaire” sporculara uygulanmıştır.

Kadın sporcuların çeşitli kategorik özelliklerine göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki yönden manidar bir farkın var olup olmadığı da incelenmiştir. Farklılığın incelenmesinden önce güvenirlik ve doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen her bir ölçek kendi içerisinde toplanmış ve toplam skorlar ölçekte yer alan madde sayısına bölünmüştür. Öncelikle ortalama puanların normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov-Smirnov normallik testi ile incelenmiştir. Kolmogorov-Smirnov normallik testine göre Kuvvet ve Dayanıklılık boyutları normal dağılım gösterirken diğer boyutlar normal dağılım göstermediği saptanmıştır.

Araştırmanın amacı; Türkiye yıldız ve genç bayanlar kategorisinde mücadele eden bayan sporcuların kişilik özelliklerinin belirlenmesi ve kendilerini fiziksel olarak nasıl algıladıklarını ortaya koymaktır. Araştırma sonuçlarının, yeni araştırmalara fikir oluşturmasına, spora yeni başlayan bireylere, anne-babalara, eğitimcilere, sporcu, antrenör ve spor psikolojisi alanında çalışanlara faydalı olacağı düşünülmektedir.

2. GENEL BİLGİLER

Türkiye yıldız ve genç bayanlar kategorisinde mücadele eden bayan sporcuların kişilik özelliklerinin belirlenmesi ve kendilerini fiziksel olarak nasıl algıladıklarını araştırmaya yönelik yapılan bu çalışmada kuramsal olarak benlik, benlik algısı, beden algısı, kendini fiziksel algılama ve fiziksel uygunluk gibi kavramların tanımlarına yer verilmiştir. Aşağıdaki bölümlerde söz konusu kavramlara ilişkin teorik tanımlamalara yer verilmektedir.

2.1. Benlik Kavramı

Tarihsel açıdan bakıldığında benlik kavramı oldukça karmaşık bir yapıya sahiptir. Çünkü genellikle diğer kavramlarla karıştırılmakta ya da eş manidar olarak kullanılmaktadır (Zafra ve ark. 2016). Başta psikoloji alanı olmak üzere bir çok alt disiplinde benlik kavramı ile ilgili tanımlamalar yapılmaktadır. Psikoloji alanında benlik kavramına ilişkin tanımlamaların başlangıcı olarak William James'in 1890 tarihinde yazdığı "The Principles of Psychology" kitabını gösterilmektedir. Söz konusu eserde James maddesel benlik, sosyal benlik, ruhsal benlik ve saf ego olmak üzere dört benlik türü olduğunu ifade etmektedir (Yılmaz, 2016: 83). James'in tanımlamasından günümüze kadar birçok düşünür benlik kavramının tanımlanması ve sınıflandırılması hakkında çalışmalar yapmıştır. Ancak söz konusu çalışmalar genel olarak değerlendirildiğinde net ve kesin bir benlik tanımlamasından söz etmek mümkün değildir.

Çocukların ruhsal olarak sağlıklı olabilmesi için aile ve öğretmenlerinin yarattığı destekleyici ortamlara ihtiyaç vardır. Bunlar; bir gruba ait olma, katıldığı etkinliklerde kendini başarılı görme ve yetenekli hissetme, kendini değerli bir birey olarak görme, kendini kuvvetli ve zayıf yönlerini kabul edebilme, Kendini diğerlerinden farklı ya da benzer birçok özellikleri olan bir birey olarak kabul etme, ahlaki değerleri benimsemedir (Özer 2007).

Toçoğlu (2007) bireyin zihinsel ve fiziksel özelliklerinin toplamı ve bireyin sahip olduğu bütün bu özelliklere ilişkin kendini değerlendirmesi olarak benlik kavramını tanımlarken, Marshall (1989) ise kişinin kendisine ilişkin algıları, duyguları ve tutumları olarak tanımlamaktadır. Bir başka tanımlamaya göre ise benlik kavramı kişinin kendisini birey olarak geliştirdiği, diğer bireylerden farklı

olmasını sağlayan ve kişiliğinin belirleyici temel bir kişilik katmanı, bilinçli ruhsal süreçler bütünüdür.

Gültekin'e (2002) göre ise benlik kavramı kişinin bazı özellikleri kendisine atfetmesi diğer bir ifade ile bazı özellikler ile kişinin kendisini tanımlamasıdır. Eğer bir kişi kendisine güzel, çirkin, zayıf, cömert, güçlü, vb. özellikleri atfediyor ise o söz konusu kişiye ait olan benlik kavramıdır. Benzer şekilde benlik kavramı bireyin kendisi hakkındaki değerlendirmeleri ve inançlarıdır. Bu inançlar ayrıca bir değerlendirme olmaktan çok kendimiz hakkında ne düşündüğümüz, neler yapabildiğimiz ve gelecekte neler yapabileceğimizi ifade etmektedir (Kılıçarslan, 2006). Basitçe, ben ifadesi karmaşık şekilde benlik kavramını oluşturur. Birey bazı kişisel özellikleri hususunda daha açık ve net bir bilgiye sahip iken bir takım özelliklerinin farkında dahi olmayabilir. Hatta bireyler sahip oldukları özellikleri ifade edecek kavramları ya da tanımlamaları geliştirmemiş olabilir. Ayrıca birçok durumda birey sahip olduğu bazı özellikleri kabullenirken bazı özelliklerini ise kabullenmemesi durumu da söz konusu olabilmektedir (Önen, 1989).

Benlik kavramının çok boyutlu olması tanımlanmasını da güç hale getirmektedir. Diğer bir ifade ile benlik kavramı çok boyutlu ve karmaşık bir kavramdır. Söz konusu kavramın boyutlarına örnek olarak bilişsel benlik, gerçek benlik, sosyal benlik, ideal ve gerçek benlik vb. gösterilebilir (Bong and Clark, 1999). Ayrıca benlik kavramı süreklilik arz eden ve tutarlı bir kavrammış gibi algılansa da içerisinde belirli bir esneklik içermektedir. Çünkü benlik kavramı insanın kendisini anlayış ve kavrayış biçimidir (Yörükoğlu, 1986). Bu durumda benlik kavramı stabil, süreklilik arz eden bir kavram olduğu kadar zaman içerisinde değişimler gösterebilen bir kavram olarak da görülmektedir.

Bir bireyin benlik algısı daha çok, başkalarının onunla ilgili görüşlerini içerir. Birey kendisi dışındaki kişiler tarafından nasıl algılandığına bakarak bir tanımlama yapmaktadır. Birey kendisini değerlendirirken dış çevreden edindiği bilgileri kullanır. (Folkins ve Sime 1981)

Standart bireylerde olduğu gibi sporcu bireylerinde benzer şekilde kendilerinin sahip oldukları özellikler ve dış çevrelerinden aldıkları geri beslemeler ile benlik kavramlarını tanımlayacakları açıktır. Söz konusu alanda Folkins ve Sime (1981)

tarafından yapılan çalışma sonucunda fiziksel uygunluk antrenmanı ile benlik algısı arasında olumlu yönlü bir ilişkinin varlığı ortaya konulmuştur. Benzer çalışmalarda bedensel uygunluk programlarının kişinin bedensel yeterliliğini ve kendini kabul etmesini artırıcı bir potansiyele sahip olduğu vurgulanmaktadır. Bu ve bunun gibi birçok incelemede fiziksel aktivitenin benlik kavramı üzerine pozitif etkide bulunduğu tespit edilmiştir.

2.2. Benlik Algısı

Benlik ve benlik algısı ilk bakışta birbirlerine benzer kavramlar olarak gözüke de birbirinden farklı kavramlardır. Ancak iki kavramın yakın ilişki içerisinde olduğu görülmektedir. Benliğin beğenilip beğenilmemesi benlik saygısı kavramını ortaya çıkarmaktadır. Diğer bir ifade ile bireyin, kendini değerlendirmesi sonucunda ulaştığı sonuçlara dayanarak benlik kavramının onaylanmasından doğacak olan beğeni ya da beğenmeme durumu benlik saygısı olarak ifade edilmektedir (Tözün, 2010).

Benlik saygısı bireyin psikomotor boyutta kendisini algılaması ve değerlendirmesi olarak da tanımlanabilir. (Baymur, 1990).

Benlik algısı kişiye ait hayaller, sınırlamalar, ifadeler, kaygılar ve idealleri ile oluşturduğu benliğinin toplamıdır (MacMahon ve ark, 2019). Kişinin kendisine sorduğu “Ben nasıl biriyim, hangi özelliklere sahibim, benim en çarpıcı vasıflarım nelerdir?” sorularının cevabı benlik algısını oluşturmaktadır. Dolayısı ile birey başkalarının kendisi hakkında ne düşündüklerini fark eder ve kendisine ait olan bilgilerle beraber değerlendirerek benlik algısını oluşturur. Benlik algısı diğer bir adı ile öz saygı kişinin kendisi hakkındaki görüşleri ve dış çevreden aldığı geri beslemelerin bir özeti şeklindedir. Söz konusu değerlendirme sonucunda birey kendisini değerli ya da değersiz olarak tanımlayacaktır. Benlik algısı, dış dayanaklardan yola çıkarak bireyin kendini algılayış biçimi ve kendi hakkında yaptığı değerlendirmelerdir. Bireyin benlik kavramını oluşturur (Kılıçarslan, 2006).

Benlik algısı çalışmalarına ilgi özellikle 1960’lı yıllardan sonra artış göstermiştir. Bu tarihten itibaren benlik algısı bireyin yaşam süresi boyunca bazı aralıklarında (okul çalışmaları, arkadaşlık ilişkileri, spor, müzik, sağlık vb..) sahip olduğu algılama düzeylerinin ölçümüne yönelik olarak gerçekleştirilmiştir. Örneğin;

Coopersmith Benlik Saygısı Envanterleri; okul, aile, sosyal-arkadaş ve genel yaşam boyutlarını içeren 58 maddeden oluşmakta ve bu 4 değişik yaşam boyutunda kişinin kendini tanımlaması ile ilgili puanlar toplanarak bireyin benlik algısı puanı hesaplanmaktadır. Piers-Harris Benlik Kavramı Ölçeği ise, 6 yaşam boyutunu içeren (davranış, okul, fiziksel görünüm, kaygı, mutluluk, popülerite) 80 maddeden oluşmakta ve bu değişik yaşam boyutlarına ait 80 maddenin toplamı sonucu bireyin benlik algısı belirlenmektedir.

Benlik algı düzeyinin ölçümüne yönelik çok boyutlu modellerin önerilmesi benlik algısı içerisinde farklı boyutlarında ele alınmasına imkan tanımıştır. Shavelson ve arkadaşları tarafından ortaya konulan modelde, genel benlik algısını, akademik ve akademik olmayan benlik algısı olmak üzere iki alt başlıkta incelenmektedir. Yapılan gruplandırmada akademik olmayan benlik algısı da kendi içinde üç gruba ayrılmaktadır. Benzer şekilde Marsh ve arkadaşları da temelde bu gruplandırmayı baz alarak farklı yaş grupları için ergenlik öncesi dönem, gençlik dönemi ve genç yetişkinlik dönemleri gibi ayrımlara giderek kendini tanıma envanteri ortaya koymuşlardır. 1980'li yıllardan günümüze kadar da Marsh ve diğer araştırmacılar çok yönlü ve hiyerarşik benlik algısı modeli ile ilgili birçok araştırma yapmıştır. Günümüzde de hala benlik algısının çok yönlü ve hiyerarşik yapısı kabul görmekte ve çalışmalar söz konusu bu yapı baz alınarak gerçekleştirilmektedir (Aşçı, 2004b).

2.3. Benlik Saygısı

Benlik saygısı, bireyin kendisine karşı olumlu bir değerlendirmesi olarak tanımlanabilir. Benlik saygısı psikolojik ve fiziksel işleyişi optimize eden ve kolaylaştıran olumlu bir özellik olarak görülmektedir. Özellikle spor psikolojisi alanında birçok çalışma yüksek benlik saygısının sporcular üzerinde olumlu etkiler yarattığını göstermektedir (Chen and Wu, 2014). Sadece spor alanında değil tüm bireyler için benlik saygısının yüksek olması hayatlarının geneline olumlu etkiler yaratacağı konusunda bulgular mevcuttur. Çünkü benlik saygısı kişinin kendini yeterli, başarılı ve değerli bulup bulmadığı gibi inançlarını ve kendisini kabul edip etmeme gibi değerlendirmelerden oluşur ve bireyin kendisini nasıl tanımladığını ifade eder (Aksaray, 2003).

Alanda benlik saygısının ne olduğu konusunda birçok görüş ileri sürülmüş, değişik tanımlamalara yer verilmiştir. Bu tanımlardan bazıları şu şekildedir;

Cengil (2009: 80-81) benlik saygısı kavramının İngilizce'deki self-esteem'den gelmekte olup dilimizde kendine saygı, özsaygı olarak da ifade edildiğini belirtmiştir.

Kaner (2000:14) Burns'e göre psikolojik işlevlerimizin merkez noktasında olan benlik saygısının kişiliğin bütünleşmesinde, davranışın motive edilmesinde ve ruh sağlığının oluşumunda önemli bir faktör olduğunu aktarmıştır.

Benlik saygısı, insanın birey olarak kendini nereye yerleştirdiği ile ilgili kapsamlı bir değerdir (Gelbal ve ark. 2010: 8).

Başkalarının çocuğu nasıl gördüğüne ilişkin algısı çocuk için oldukça önemlidir. Benlik saygısı ne kadar yüksekse sorunlar üzerinden o kadar kolay gelinir. Egzersiz yapan çocuk kendini iyi hissetmeye vücudunu daha iyi tanımaya ve benlik saygısını geliştirmeye başlar. Beden imajı ne kadar gelişirse yani kondisyon ve görünüş onunla doğru orantılı olarak benlik imajı da gelişir. Dolayısıyla fiziksel aktivite ile ilgili benlik saygısı iyileşmektedir.

Benlik saygısı yüksek olan bireylerin diğer bir ifade ile bedeninin ve fiziksel görünümünü iyi olan kişilerin çevresi ile olan ilişkilerinde diğer bireylere nazaran daha başarılı oldukları görülmektedir. Bedenen çekici olan bireylerin yakın çevreleri tarafından daha çok sevildiği ve kabullenildiği de bilinmektedir. (Ziyalar, 1985). Benzer şekilde fiziksel özellikleri itibari ile çekici olan bireylerin toplumsal yetkilerinin daha yüksek düzeyde olduğu kabullenilmektedir (Gökdoğan, 1988).

2.4. Beden Algısı

Çok eski dönemlerden günümüze kadar tüm toplumlarda dış görünüş, çekicilik gibi unsurlara önem vermişlerdir. Yakışıklılık veya güzellik gibi kavramlar toplumsal hayat içerisinde hep önemli göstergelerden birisi olarak kabul edilmiştir. Bu nedenle bireylerin neredeyse tamamı bedensel olarak kendilerini iyi göstermenin yollarını aramışlardır. En basit tanımlaması ile beden algısı bireyin kendi bedenini nasıl gördüğünün bir özetidir. Bedensel özelliklerimizi nasıl tanımladığımız beden

algısıdır ve bu algı bireyin “ben” tanımlamasında kullandığı önemli ölçütlerden birisidir. Diğer bir ifade ile beden algısı bireyin kendisine ait fiziksel görünümü ile ilgili ölçü, estetik ve vb. özelliklerine yönelik tutum ve hareketlerini birbiri ile uyumlu hale getirmesidir (Tavacıoğlu, 1999).

Genel hatları ile beden algısı iç ve dış beden algısı olarak iki alt başlıkta ele alınabilmektedir. İç beden algısı kişinin fiziksel benliğini dizayn ettiği kısımdır ve yaşamsal faaliyetleri esnasında hissettiği üzüntü, acı, susama, cinsel deneyimler gibi yaşanmışlıkları içerir. Bunun tam tersi yani dış beden algısı ise bireyin kendisi dışında kalan kişiler yani toplum tarafından nasıl algılandığına dair gözlemleri ve duyguları ile oluşturduğu bir değerlendirmedir (Uğur, 1996). Gerek içsel gerekse de dışsal benlik algısı olsun kişiler bedenlerini veya çevrelerini algılamak için sahip oldukları duyu organlarını kullanırlar. Bir engel olmadığı takdirde insanların kullandıkları duyu organları bilindiği gibi göz, kulak, deri gibi duyu organlarından oluşur ve bu organlara ulaşan bilgiler sinirler aracılığı ile beyinde bir sentez sürecine uğrayarak algılanabilir hale gelmektedir. Bu algılar bireyin yaşantısını şekillendirir ve beden algısı da bu durumlardan birisidir.

Beden algısının sporcular üzerinde araştırıldığı birçok çalışma bulunmaktadır. Spor psikolojisinde yaşanan ilerlemelere paralel olarak spora ve sporcuya özel kişilik araştırmaları hız kazanmıştır (İkizler, 1993). Bu çerçevede özellikle beden algısı ve hareket başlıkları arasında ilişki kurmaya yönelik birçok araştırma mevcuttur. Bedeni tanımak ve bunun hareket çerçevesinden taşıdığı önemi psikolojik olarak değerlendiren çalışmalarda beden bir bütün olarak algılanması morfolojik özelliklerin (şekil, ölçü, kol ve bacakların konumlandırılması) gibi başlıkları içermektedir. Bedenin bütünü ve bunlarla beraber kullanılan spor aletlerinin (kayak, raket vb.), algılanmasının önemli olduğu bazı spor dallarında beden algısının önemi diğer spor dallarına kıyasla görece daha fazladır. Ayrıca beden algısı özellikle ergenlik döneminde önemli bir hal almaktadır çünkü bireyin boy ve uzuvlarında yaşanan gelişimin hissedilen beden algısında gözle görülür bir değişiklik yaratmaktadır. Bu aşamada ihtiyaç duyduğu tecrübeden ve destekten yoksun olan ergenlerin çeşitli sorunlar yaşadığı görülmektedir. Söz konusu gençlerde beden algısı hareketlerinin programlanmasında ve birbiri ile uyumlu hale getirilmesindeki netlik ve doğruluğun azaldığı görülmektedir (Kılıçarsalan, 2006).

2.4.1. Fiziksel Benlik Algısı

Özellikle, son yıllarda benlik kavramının tanımlanması ve ölçülmesine yönelik çalışmaların sayısının artması ise ilgili literatürde bir görüş birliği sağlanmıştır. Diğer bir ifade ile benlik kavramının çok yönlü bir yapıya sahip olduğu ölçülmesi için farklı boyutlarında göz ardı edilmemesi gerektiği genel geçer kabul görmektedir. Benlik ile ilgili kavramlardan birisi olan fiziksel benlik kavramı da araştırmacılar tarafından sıklıkla konu edilen bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Fiziksel benlik kavramı (physical self-concept) kendine güvenin ve “genel benlik kavramının önemli bir unsuru olduğu görülmektedir. Ayrıca çok boyutlu ve karmaşık benlik kavramının içerisinde fiziksel benliğin (physical self concept) önemli bir yapı taşı olduğu görülmektedir.

İnsanoğlu, birbirini tamamlayan ancak birbirinden oldukça farklı olan fiziksel benlik ve ruhsal benlik olmak üzere iki yapı taşından oluşmaktadır. Fiziksel benliğimiz anne karnında embriyo oluşumu ile başlar ve yaşam boyunca devam eden gelişen ve sonunda yok olan bir kavramı olarak kabul edilebilir (Toçoğlu, 2007). Birey için fiziksel benlik kavramı diğer adı ile fiziksel benlik algısı (physical self-perception) yaşamı boyunca çocukluktan itibaren dış çevresi ile kurduğu ilişki, uzmanlaşma kabiliyeti ve sağlıklı bir gelişim göstermesi için önemli bir yere sahiptir. En basit tanımı ile fiziksel benlik algısı bireyin psikomotor beceriler özelinde kendisini nasıl gördüğünü ifade eden bir kavramdır.

Fiziksel benlik kavramına yönelik yapılmış araştırmalarda fiziksel benliğin beden imgesi ve genel benlik kavramı ile ilişkilendirilerek gerçekleştirildiği görülmektedir. İlerleyen dönemlerde ise fiziksel benlik genel benlik kavramının alt boyutlarından birisi olarak ele alınmıştır. Bu gelişmeler sonunda fiziksel benlik karmaşık ve çok yönlü benlik kavramının alt boyutlarında birisi olarak benlik ölçüm çalışmalarında kullanılan bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır (Aşcı, 2004a). Benlik algısının çok yönlü yapısı içerisinde fiziksel benlik algısının da olduğu birçok boyutu içermektedir. Bu karmaşık yapı içerisinde yer alan fiziksel benlik algısı (physical self-perception) oldukça güncel bir araştırma konusu olarak görülmektedir. Bireyin fiziksel benlik algısı kendisine ait genel benlik algısının bir unsuru olduğu gibi çocukluktan itibaren hayatımız boyunca devam eden dinamik bir

kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Fiziksel benlik algısı, bireyin psikomotor olarak kendisini algılaması ve değerlendirmesi olarak tanımlanır (Aşçı, 2004b).

2.6. Kendini Fiziksel Algılama

Bireyin kendisini fiziksel algılaması kuvvet, dayanıklılık, spor yeteneği ve genel görünüm özellikleri açısından nasıl algıladığı ilgili bir kavramdır (Özerkan, 2004). Fiziksel benlik kavramına benzer şekilde kendini fiziksel algılama kavramı da karmaşık benlik kavramının boyutlarından birisidir (Toçoğlu, 2007). Bu nedenle kendini fiziksel algılama tanımı fiziksel benlik kavramı yerine de kullanılmaktadır. Söz konusu tanımlamalarda bireyin davranış ve tutumlarının önemli belirleyicilerinden birisi olarak kabul edilmektedir (Kılıçarslan, 2006).

Kendini fiziksel algılama ile öz saygı arasında da kuvvetli bir bağ bulunmaktadır. Daha basit bir anlatımla kendisini fiziksel olarak yeterli gören ve başkaları tarafından da benzer değerlendirmelerle karşılaşan bireylerin öz saygı düzeyi de artmaktadır. Özellikle genç bireylerde sağlıklı bir fiziksel uygunluk süreci için en uygun yöntemin beden eğitimi programları ve sportif aktiviteler olduğu ifade edilmektedir (Gültekin, 2002). Bu görüşü doğrular nitelikte, Fox (1987) fiziksel benlik algısının, fiziksel aktivitenin çeşitli kategorilerinde katılım ve seçim açısından önemli olduğu tespit edilmiştir. Bireyin fiziksel olarak ideal durumda olmasının psikolojik gelişimi olumlu yönde etkilediği kabul edilmektedir. Benzer diğer bir görüşte Olrich (1992) tarafından ortaya konulmuştur. Vücut geliştirme sporunun bireylerin ruhsal ve fiziksel gelişimine etkisini araştırmış, vücuttaki kas kütleindeki ve kuvvetin artması sonucunda öz saygı ve erkeklik duygularında da artış olduğunu tespit etmiştir. Daha genel bir değerlendirme olarak sporcu bireyler ve sporcu olmayan bireyler arasında kendini fiziksel algılama ve dolayısı ile öz saygı düzeyleri arasında ciddi farklılıkların olduğu görülmektedir.

2.7. Fiziksel Uygunluk

İnsanlık tarihi boyunca sanayileşme, bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan ilerlemeler ve makineleşme sonucunda sürekli olarak insanoğlunun fiziksel aktivite miktarı azalmaktadır. Özellikle son yıllarda bireylerin yaşamsal faaliyetleri boyunca

geçmişe kıyasla bedensel güçlerini daha az kullandığı dolayısı ile modern dünyamızın genel geçer problemleri olan stres, mutsuzluk ve çeşitli depresyon olaylarının temelinde de insanların fiziksel uygunluktan yoksun kalmaları gösterilmektedir. Bu nedenle, bireyin kendisini fiziksel algılamasının önemli kriterlerinden birisi de fiziksel uygunluk olarak kabul edilmektedir.

Kendini fiziksel algılamanın bir dalı da fiziksel uygunluktur. Genel geçer kabul görece şekilde özellikle gençlerde fiziksel uygunluğun sağlanabilmesinin ön şartlarından birisinin beden eğitimi programları ve sportif aktiviteler olduğu bilinmektedir. Çünkü fiziksel benlik algısı ve fiziksel uygunluk aktivitenin, katılımın ve seçim aşamasının sağlıklı yürütülmesine yardımcı olmaktadır. Daha basit bir ifade ile fiziksel uygunluk düzeyi yüksek olan genç ve yetişkinlerde psikolojik gelişiminde daha sağlıklı yaşandığı tespit edilmiştir. Bu konuda yapılan çalışmalardan yola çıkıldığında özellikle ergenlik döneminde, kişinin kimliğini kazanabilmesi için fiziksel ve psikolojik açıdan kendisini net şekilde tanımlıyor olabilmesi ve kendisini bir bütün olarak kabul ediyor olması gerekmektedir. Şüphesiz ki, insan yaşadığı toplum içerisinde kendisini gururla ve güvenle kabullendirmeye çalışan bir canlıdır. Bu nedenle fiziksel uygunluk son derece önemli bir başlık olarak görülmektedir.

Fiziksel uygunluk ve kendini fiziksel algılama düzeyleri bireyler için kişisel ve toplumsal varlıkları açısından önemli bir yere sahiptir. Diğer bir ifadeyle, kişinin motor becerilerde ve fiziksel uygunluk parametrelerinde kendini nasıl algıladığı ve değerlendirdiği onun fiziki, psikolojik ve sosyal açıdan toplumda edineceği yer konusunda önemli bir belirleyici konumundadır (Aşçı, 2004). Bedenin ve fiziksel görünümünün bireylerin yaşamları boyunca etkilendiği temel özelliklerindedir.

Fiziksel uygunluk çocuklar için önemli bir unsurdur ve büyük önem taşımaktadır. Avrupa ve Amerika'da çocuklar için uygulanan fiziksel uygunluğa yönelik testler sonucunda Amerika'da yaşayan çocuklar Avrupalı çocuklara göre daha zayıftır (Özer ve Özer, 2007).

Yetişkinlerde çocukluk dönemleri günümüz çocuklarına göre daha hareketlidir. Bunun nedenleri apartman yaşamı, evde oynama, ulaşım kolaylığı, televizyon, gelişen teknoloji gelmektedir. Bu hareketsiz yaşama ek olarak yemek zamanlarının

abur cuburla geçiştirilmesi, fast-food ağırlıklı beslenme yetişkinlik döneminde kanser ve kalp-damar hastalıklarına yakalanma riskini artırıcı bir faktör olarak görülmektedir. Oysa, egzersiz programı ile diyetin birlikte uygulandığında birçok kalp rahatsızlığını azalttığı ve rahatsızlığın ortaya çıkışını geciktirdiği konusunda birçok çalışma verisi bulunmaktadır.

Dengeli beslenme ve uyku yanı sıra esneklik, koordinasyon, dayanıklılık, kassal kuvvet vb. faaliyetler aktif yaşam için önemlidir. Hareketsizlik ve dengeli beslenme kalp, şişmanlık, şeker hastalığı, tansiyon gibi artmaktadır (zer ve zer, 2007).

Bir direnci yenebilme ya da karşı koyabilme yeteneği olarak tanımlanmaktadır. Okul ncesi dönemde, kassal kuvvet arttırmalı bir şekilde artarken cinsiyete göre de farklılaşmaktadır. Kas kütlesinde oluşan artış, yaşla birlikte paralel bir artış meydana getirmektedir. Kuvvetin en fazla olduğu dönemler kadınlarda 20 yaş iken erkeklerde 20 ile 30 yaşları arasındadır (zer ve zer, 2004)

Kardiyovasküler dayanıklılık uzun süreli çalışmalar sonucunda organizmanın karşı koyabilme kabiliyeti olarak tanımlanmaktadır. Aerobik alışmalar çocukluk döneminde bedensel olarak aktif çocuklarda sedanter çocuklara göre daha fazladır. Hareket ve çok sayıda tekrar eden işler sonucunda organizmada gelişim daha fazla olmaktadır.

Literatür incelendiğinde çocukların maksimal aerobik kapasiteleri ile ilgili çalışmalar sınırlı sayıdadır. Çocukların yetişkinlerden daha fazla kalp atım sayılarına sahip olduğu bilinmektedir (zer ve zer 2004).

Denge performansı yaşla birlikte gelişirken çocukluk zamanında denge değerleri kızların erkeklere göre daha fazladır. Literatür incelendiğinde bazı çalışmalarda ergenlik döneminde kas ve kemik gelişiminin gelişimi farklı olması sebebi ile sakarlık dönemi olarak tanımlanmaktadır (zer ve zer, 2004).Srat performansı çocuklarda gelişim açısından farklıdır. Kızlar 11-12 yaşlarında koşu hızı bakımından erkeklerden farklıdır. Erkekler 5 yaşından 13-14 yaşlarına kadar doğrusal olarak artış sergilerler.

Esneklik çocuklarda 5 yaşından 8 yaşına kadar sabittir. 12-13 yaşlarında en üst değere ulaşan esneklik performansı yaşla ilerledikçe azalır. Kızlar öğrenciler erkek öğrencilere göre daha esnek bir yapıya sahiptir.

2. 8. Voleybol

Voleybol; “Geriye Gönderme Oyunu”dur. Bu oyunda topu uzun süreli bekletme imkanı yoktur. En çok 3 top temasından sonra kendi alanında yer teması olmaksızın rakip alana gönderilir. Burada amaç topun rakip alanda kalmasıdır. Topla temas da önemlidir. Diğer oyunlar için bu özellik geçti değildir. Aynı zamanda belirli görevleri olmasına rağmen oyuncular oyun içerisinde yerlerini değiştirmek zorundadırlar (Kabasakal ve Şahan, 2009).

Voleybol; dünyada oldukça yaygın bir takım sporudur. Takımlarca oynanan karşılaşmalı sporlar grubuna dahildir. Saha ortasında ağ/file tarafından iki eşit parçaya bölünmüş (erkekler 2.43m ve bayanlar için 2.24m yüksekliğinde, 1m genişliğinde, 9.50m uzunluğunda ve karelerden müteşekkil) alanda iki takım karşılıklı “6-6” olarak yer alırlar. Oyun sayı, set ve son" da müsabakayı kazanmak için oynanır. Voleybol oyununda zaman sınırlaması yoktur. Karşı tarafa doğrudan fiziksel temas olmadan, oyundaki her oyuncu topu, karşı takımın zeminine ya da ağın üzerinden tekrar geri gönderilemeyecek şekilde atar/bırakır (Kabasakal ve Şahan, 2009).

Voleybolda amaç, topu rakip sahada bir yere düşürmektir. Ancak aynı amaç rakip takım için geçerli olacağından oyun, sanki bir satranç oynar gibi rakibin neler yapabileceği ona karşı neler yapılabileceği gibi sorular ve taktikler sürekli düşünülerek karşı hamleler yapılmalıdır. Her takım güç antrenmanları, teknik ve taktik çalışmalar yaptığı düşüncesiyle, takımın bir hamle daha ileride olması avantaj sağlayacaktır. Voleybol oyununda her an rekabet hali olması oyunu güzelleştirmektedir (Baacke H., 2006).

Duygular, yaratıcılık oyunları, “işin karşıtıdır ve antrenmanın yalnızca bir iş, hatta sıkıcı bir iş olarak anlaşılmaması ve yanlış şekilde kullanılmaması için özen göstermemiz gerekir. Duygular ve yaratıcılık müsabakaların çok önemli özellikleridir. Bu nedenle antrenman etkinliklerinin büyük bölümü üst düzeyde duygusal ve yaratıcı bir etkiye sahip olmalı; haz, eğlence, doyum, gerginlik ve gevşeme sağlamalıdır. Zor alıştırmaları bile zevkli ve yaratıcı hale getirmenin birçok olanağı vardır. Birçok antrenman görevi sıkıcı alıştırmalar yerine oyunlarla veya en azından müsabaka ve ya benzeri etkinliklerle daha iyi bir şekilde yerine getirilebilir (Baacke H., 2006).

Müsabakalar Kurallar çerçevesinde oynanır ve tüm katılımcı oyuncuların bu kurallara uyması gerekir. Bu da oyuncuların kurallar hakkında düzenli bir bilgiye ve bu kuralları müsabakada takımlarının yararına kullanacak yeteneğe ihtiyaçları olduğu anlamına gelir. Ama bu, önceden antrenmanlarda çalışılmalıdır. Antrenman sırasında hiçbir kuralın ihlal edilmesine izin verilmemelidir. Böylece oyuncuların hatalara alışması engellenir ve bu yalnızca, Voleybolda tekniklerin kurallarla sınırlı olması ve hakemler tarafından gözlenmesi nedeniyle değil; file teması, orta çizgiyi geçmek, servisi geciktirmek, vb. gibi kural ihlalleri açısından da önemlidir (Baacke H., 2006).

Müsabaka antrenmanı spor oyunlarının en önemli özelliği müsabakadır. Rakipler kazanmak veya kaybetmemek için birbirleriyle mücadele ederler. Voleybol da tamamıyla mücadeleye yönelik bir oyundur. Bu nedenle antrenmanın en önemli görevlerinden biri de üst düzeyde müsabaka davranışları geliştirmektir. Oyuncular antrenmanlarda nasıl mücadele edileceğini ve kazanılacağını öğrenmelidir. Buna, başlangıç düzeyinden en üst düzeye kadar, antrenman sürecinin her aşamasında önem verilmelidir. Bu nedenle, antrenman etkinliklerinin çoğu müsabaka şeklinde olmalı ve yarışmalar içermelidir. Oyuncular; koç veya takım arkadaşları tarafından olası en iyi sonucu almak için mücadele etme, diğerlerinden daha iyi olma, kaybetme stresinin üstesinden gelme konularında teşvik edilmelidir. Her zaman, oyuncuları mücadele etmeye ve kazanmaya motive edecek bir uyarıcı bulunmalıdır. Diğer bir deyişle her antrenman etkinliği bir "meydan okuma" olmalıdır (Baacke H., 2006).

3. YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Türü

Çalışma, yıldız ve genç kızlar kategorisinde voleybol oynayan lisanslı kadın sporcuların bedenlerini algılama düzeylerinin incelemesi bakımından tarama modelinde bir çalışmadır.

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Bu çalışmaya Türkiye yıldız ve genç kızlar kategorisinde voleybol oynayan 147 lisanslı sporcu gönüllü olarak katılmıştır.

3.3. Veri Toplama Teknikleri

Araştırmalarda elde edilecek veriler için sporcuların kişisel özelliklerini belirleyen 16 sorudan oluşan kişisel bilgi formu araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Anket formunda yer alan kişisel bilgileri spor yapma durumlarına göre; yaş, ikamet yeri, babalarının öz olup olmaması, kardeş sayıları, aile içinde ya da dışında şok edici olay yaşayıp yaşamama durumları, yaşamlarının büyük kısmının geçtiği yerleşim yerleri, branşları, lisanslı olarak spor yapma süreleri, sporda alınan en yüksek derece, sağlık sorunu olup olmaması gibi değişkenlere ilişkin frekans ve yüzde dağılımları hesaplanmıştır.

Sporcuların kendilerini fiziksel tanımlamasını ve fiziksel benlik algılarının değerlendirmesini içeren Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Anketi (Marsh's Physical Self Description Questionnaire) sporculara uygulanmıştır. Anket toplam 70 maddeden oluşmaktadır. Ayrıca araştırmaya katılanların beden algılama anketine verdikleri yanıtların betimsel istatistikleri (aritmetik ortalama ve standart sapma) hesaplanmış ve hipotezler ile ilgili analizleri yapılmıştır.

3.4. Etik

Çalışmaya Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurul onayı ile başlanmıştır. Çalışma katılan sporcuların velileri ve spor yaptıkları kulüplerin izniyle yapıldı ve onam formları doldurtuldu. Katılımcılara çalışmanın amacı ve verilerin ne amaçla kullanılacağı açıklandı.

3.5. Araştırma Sorunları / Hipotezler

1. Araştırmaya katılanların spor yapma durumlarına göre; yaş, ikamet yeri, babalarının öz olup olmaması, kardeş sayıları, aile içinde ya da dışında şok edici olay yaşayıp yaşamama durumları, yaşamlarının büyük kısmının geçtiği yerleşim yerleri, lisanslı olarak spor yapma süreleri, sporda alınan en yüksek derece, boy ve ağırlıkları nedir?

2. Araştırmaya katılanların yaş durumlarına göre Çok Yönlü Beden-Benlik İlişkileri Ölçeği Puanları arasında manidar fark var mıdır?

3. Araştırmaya katılanların lisanslı olarak spor yapma süreleri durumlarına göre Çok Yönlü Beden-Benlik İlişkileri Ölçeği Puanları arasında manidar fark var mıdır?

4. Araştırmaya katılan yıldız takım sporcularının genç takım sporcularına göre Çok Yönlü Beden-Benlik İlişkileri Ölçeği Puanları arasında manidar fark var mıdır?

Araştırmanın hipotezleri ise şu şekildedir:

H1: Sporcuların yaşları ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H2: Sporcuların ikamet yeri ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H3: Sporcularda babanın öz olup olmaması ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H4: Sporcuların annenin öz olup olmaması ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur

H5: Sporcuların kardeş sayıları ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H6: Sporcuların aile içinde ya da dışında şok edici olay yaşayıp yaşamama durumları ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H7: Sporcuların yaşamlarının büyük kısmının geçtiği yerleşim yerleri ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H8: Sporcuların lisanslı olarak spor yapma süreleri ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H9: Sporcuların sporda alınan en yüksek dereceleri ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H10: Sporcuların kullandığı yaralı ya da zararlı herhangi bir alışkanlığınız ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

H11: Sporcularda sürekli ilaç kullanımını gerektiren sağlık sorunu olup olmaması ile bedenlerini algılama düzeyleri arasında manidar bir farklılık vardır/ yoktur.

3.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma İstanbul ilinde spor kulüplerinin alt yapısında yıldız ve genç kızlar kategorisinde voleybol oynayan lisanslı kadın sporcular ile sınırlıdır.

3.7. Verilerin Değerlendirilmesi

Verilerin elde edildiği ölçeklerin güvenilirliği ‘Güvenirlilik Analizi’ ile araştırılmıştır. Her bir ölçekte yer alan meddeler ‘Doğrulayıcı Faktör Analizi’ ile incelenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizleri AMOS 24 ve Lisrel 8.7 hazır yazılımları ile incelenmiştir. Ölçeklere verilen yanıtların, kızların çeşitli özelliklerine göre farklılıklar araştırılmadan önce ölçek ortalamaları ‘Kolmogorov-Smirnov’ normallik testi ile incelenmiş ve farklılıklar testi parametrik olmayan yöntemlerden ‘Mann-Whitney U Testi’ ve ‘Kruskal-Wallis H’ Testi’ ile araştırılmıştır. Ölçek boyutları arasındaki ilişkiler Spearman Sıra Korelasyonu ile araştırılmış ve farklılıkların testi ve güvenilirlik analizleri SPSS 24 hazır yazılımı ile gerçekleştirilmiştir.

4. BULGULAR

Araştırma 147 sporcu üzerinde yürütülmüştür. Veriler anket tekniği kullanılarak elde edilmiştir. Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kız sporcuların çeşitli kategorik özellikleri tespit edilmiştir. Anketin ikinci bölümünde Marsh kendini fiziksel tanımlama ölçeği yer almaktadır. Ölçek 11 bölümden oluşmakta ve 6 noktalı yanıtları içermektedir. Yanıtlar 1 tamamen yanlış olumsuzluğu gösterirken 6 tamamen doğru olumlu durumu yansıtacak şekilde hazırlanmıştır. Ölçekte analiz öncesi ters kotlu soruların tamamı olumlu hale getirilmiş ve ölçeklerde bütünlük sağlanmıştır. Sporcuların tamamı kız sporculardan oluşmakta olup % 94,6'sı ailesiyle beraber yaşamaktadır. Kız sporcuların %98,6'sının babası öz iken % 100'ünün annesi öz anne bulunmuştur. Sporcuların mod yaş aralığı 13-14 arası olup toplumun % 39,5'inden oluşmaktadır. % 16,3'ünün yaş aralığı 11-12 yaş arası iken, % 27,2'si ise 15-17 yaş aralığına sahiptir. Benzer şekilde 17-18 yaş aralığına sahip sporcuların oranı ise % 17 olarak hesaplanmıştır. Sporcuların %38,8'inin tek kardeşi var iken, % 24,5'inin 2 kardeşi vardır. Üç ve daha fazla kardeşe sahip olan sporcuların oranı ise % 11,6 hesaplanmıştır. Kardeşi olmayan sporcular toplum içinde oranı ise % 25,2 olduğu hesaplanmıştır. Lisans yılı 5 yıl ve altı olan sporcuların oranı % 80,3 olarak belirlenirken, % 19,0'ünün lisans yılı 6-10 yıl arası olduğu tespit edilmiştir. 10 yıldan daha çok lisansa sahip olan sporcuların oranı ise % 0,7 olarak tespit edilmiştir. sporcuların % 4,8'inde sağlık sorunu varken % 95,2'sinde sağlık sorununun olmadığı tespit edilmiştir. Sporcuların % 81,6'sı il merkezlerinde yaşarken % 15'i ilçelerde yaşadığını belirtmiştir. Kasaba veya köyde yaşayan sporcuların oranı ise % 3,4 olduğu tespit edilmiştir. Sporcuların % 4,8'i dünya şampiyonasında, % 1,4'ü Balkan şampiyonasında görev aldığını belirtmiştir. Türkiye şampiyonusunda görev alan sporcuların oranı 9,5 olarak tespit edilmiştir. Sporcuların % 95,9'unun iyi ya da kötü herhangi bir alışkanlığının olmadığını belirtirken, % 4,1'inin ise iyi ya da kötü alışkanlığının olduğunu belirtmiştir. Sporcuların % 89,1'inin yaşamlarında herhangi bir şok olay yaşamadığını belirtirken, % 10,9'unun ise yaşamlarında bir şok olay yaşadığı tespit edilmiştir.

Tablo 4.1. Sporcu Özellikleri Dağılımları ve Sıklıkları

	Özellik	N	%		Özellik	N	%
İkamet	Ailemle	139	94,6	Baba	Öz	145	98,6
	Arkadaşlarla	8	5,4		Üvey	2	1,4
Yaş	11-12	24	16,3	Kardeş sayısı	1	57	38,8
	13-14	58	39,5		2	36	24,5
	15-16	40	27,2		3+	17	11,6
	17-18	25	17,0		Yok	37	25,2
Lisans yılı	5 yıl ve altı	118	80,3	Sağlık sorunu	Yok	140	95,2
	6-10 Yıl	28	19,0		Var	7	4,8
	11-15 Yıl	1	,7		Anne	Öz	147
Yaşanan yer	İl	120	81,6	Derece	Dünya Şam.	7	4,8
	İlçe	22	15,0		Balkan Şam.	2	1,4
	Kasaba	2	1,4		Hiçbiri	124	84,4
	Köy	3	2,0		TR Şam.	14	9,5
Şok olay	Evet	16	10,9	Alışkanlık	Yok	141	95,9
	Hayır	131	89,1		Var	6	4,1

Marsh kendini fiziksel tanımlama ölçeğinde 11 boyut yer almaktadır. Her boyut kendi içerisinde ele alınarak güvenilirlik analizleri incelenmiştir. Ölçeklerin güvenilirliği için Cronbach alfa istatistikleri bir güvenilirlik ölçütü olarak kullanılmıştır. Ölçeklerdeki öğelere olan ihtiyaç, bir başka deyişle, çarpıtma elemanı olup olmadığına bakılmaksızın, tüm korelasyonlar gözlemlenerek tespit edilmiştir. Negatif korelasyonlu maddeler ters yükselme için doğrulandı ve ölçeğe göre tamamlandı. Birimler, ölçeklerdeki soruların da benzer sonuçlar verdiğini anlamışsa, Hotellig T2 ile ölçülmüştür. Ölçek güvenilirliğinin yapısal değerlendirilmesi Tablo 4.2’de verilmiştir. Ölçeklerin güvenilirlikleri ile beraber doğrulayıcı faktör analizi ile ölçek boyutları doğrulanmıştır. Güvenirlik analizi ve doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ölçeklere son halleri verilmiştir.

Tablo 4.2. Ölçek Güvenirliğinin Yapısal Değerlendirilmesi

α Sınırları	Karar
$\alpha < 0.40$	Ölçek güvenilir değildir. Ölçeğin yeniden düzenlenmesi uygun olur.
$0.40 \leq \alpha < 0.50$	Ölçek çok düşük güvenilirlik düzeyine sahiptir. Ölçeğin yeniden düzenlenmesi ya da modifiye edilmesi uygun olur.
$0.50 \leq \alpha < 0.60$	Ölçek düşük güvenilirlik düzeyine sahiptir. Prototip ölçek olarak kullanılması, ancak iyileştirme çalışmalarının yapılması uygun olur.
$0.60 \leq \alpha < 0.70$	Ölçek yeterli güvenilirlik düzeyine sahiptir. Ölçek toplum taramalarında kullanılabilir.
$0.70 \leq \alpha < 0.90$	Ölçek yüksek güvenilirlik düzeyine sahiptir. Ölçek toplum taramalarında ve bilimsel yargıların oluşturulmasında güvenle kullanılabilir.
$\alpha \geq 0.90$	Ölçek çok yüksek güvenilirlik düzeyine sahiptir ve inceleme alanı ile ilgili yüksek geçerlik ve güvenilirlik düzeyinde bilimsel yargıların oluşturulmasında güvenle kullanılabilir.

Özdamar (2011)

Marsh'ın fiziksel tanımlama ölçeği bir bütün olarak alınmış ve ölçeğin güvenilirliği için Cronbach's alfa istatistiği 0,934 olarak alınmıştır. Ölçek bir bütün olarak incelendiğinde yüksek bir güvenilirlik düzeyine sahip olduğu ve geçerlilik ve güvenilirliği yüksek çalışma alanıyla ilgili bilimsel değerlendirmeler oluşturmak için güvenle kullanılabileceği tespit edilmiştir. Ölçekteki tüm maddelerin ortalaması 4,383'tür.

Marsh'ın ölçeği alt boyutlarda da incelenmiş ve Cronbach Alpha istatistiklerinin 0,685 ile 0,882 arasında yer aldığı tespit edilmiştir. En küçük Cronbach Alpha istatistiği 0,685 ile bedensel kuvvet ölçeğinde elde edilmiştir. Bedensel kuvvet ölçeği için ölçek yeterli güvenilirliğe sahiptir ve ölçek toplum taramalarında kullanılabilir bir ölçektir. En yüksek Cronbach Alpha istatistiği 0,882 ile beden kompozisyonu ölçeğinde elde edilmiştir. Beden kompozisyonu ölçeği için ölçek yüksek güvenilirliğe sahiptir ve ölçek toplum taramalarında ve bilimsel yargıların oluşturulmasında güvenle kullanılabilir bir ölçektir. Ölçek boyutlarına verilen yanıtların ortalama skorları 3,974 ile 4,833 arasında yer almaktadır. En küçük ortalama 3,974 ile dayanıklılık ölçeğinde elde edilirken, en yüksek ortalama ise 4,833 ile genel bedensel yeterlilik ölçeğinde elde edilmiştir. Ölçeklerde ölçeği bozan

madde olup olmadığı soru bütün korelasyonlara ve doğrulayıcı faktör analizine bakılarak karar verilmiştir. Soru bütün korelasyonlarda negatif korelasyona rastlanmamıştır. Ancak doğrulayıcı faktör analizinde ölçüm modelinde sorun oluşturan s69, s62, s11 ve s66 maddeleri ölçeklerden çıkartılmıştır. Ancak, ölçekte bir güvenilirlik bulunamamıştır. Tüm ölçeklerde, soru ortalamalarının Hotelling T2 ile aynı olup olmadığı incelenmiş ve Hotting T2'nin tüm boyutlarda istatistiki olarak manidar olduğu keşfedilmiştir. Bu nedenle, ölçeklerde yer alan maddeler benzer sonuçlar elde etmek için sporcular tarafından hazırlanmıştır. Diğer bir deyişle, ölçeklerde yer alan maddeler, sporcuların farklı özelliklerini ölçmekte ve ölçekler için gerekli olmalarına karar verilmiştir. Ölçeklerin güvenilirliği, doğrulayıcı faktör analizi ile birlikte ele alınmış ve güvenilirlik analizinin sonuçları Tablo 4.3'de verilmiştir.

Tablo 4.3. Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Ölçeği Güvenirlik Analizi ve Bazı Tanımlayıcı İstatistikler

	Maddeler/İfadeler	\bar{X}	Standart sapma	Soru bütün korelasyon Silimise	Alpha
Sağlık	S1 Hastalandığımda kendimi o kadar kötü hissederim ki yataktan bile çıkamam.	4,08	1,436	,388	,757
	S12 Genellikle etrafta ne hastalık (grip, virüs, soğuk algınlığı vs.) varsa yakalanırım	3,75	1,646	,597	,714
	S23 O kadar sık hasta oluyorum ki yapmak istediğim şeylerin çoğunu yapamıyorum	4,70	1,581	,663	,700
	S34 Pek kolay hastalanmam	4,13	1,541	,214	,790
	S45 Çok hastalanırım	4,52	1,657	,445	,747
	S56 Hasta olduğumda iyileşmem uzun sürer.	4,07	1,695	,580	,717
S67 Hastalıklar yüzünden yaşitlarımın çoğundan daha fazla doktora gitmek zorunda kalıyorum.	4,73	1,594	,533	,728	
Cronbach Alpha= 0,767, Hotelling's T ² =74,782, F=12,037 P=0,0001 Ölç.Ort=4,282					
Koordinasyon	S2 Koordinasyon gerektiren hareketleri yaparken kendimi rahat hissederim.	4,47	1,361	,328	,737
	S13 Benim için vücut hareketlerimi kontrol etmek kolaydır	4,50	1,289	,531	,679
	S24 Koordineli etkinliklerde iyiyim	4,33	1,304	,470	,696
	S35 Birçok fiziksel hareketi rahatlıkla yaparım	4,67	1,195	,563	,673

Fiziksel aktivite	S46	Koordineli hareketleri yaparken vücudumun zorlanmadığımı hissederim	3,89	1,499	,420	,714	
	S57	Spor ve buna benzer değişik etkinlikler yaparken koordineli ve mükemmelimdir	4,14	1,345	,531	,678	
	Cronbach Alpha= 0,734, Hotelling's $T^2=44,745$, $F=8,704$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=4,334						
	S3	Haftada birkaç kez soluk soluğa kalacak kadar şiddetli egzersiz yapar ya da oynarım	3,78	1,702	,371	,720	
	S14	Sık sık nefes açıcı hareketler ve egzersizler yaparım.	4,03	1,372	,432	,700	
	S25	Haftada 3 veya 4 defa en az 30 dk. süren nefes açan egzersiz ve hareketler yaparım.	3,76	1,674	,588	,651	
	S36	Haftada en az 3 kez fiziksel hareketler yaparım.(jogging, dans, bisiklet, aerobik, yüzme)	4,29	1,613	,501	,679	
	S47	Sporların çoğunu yaparım, dans ederim, jimnastik veya diğer fiziksel etkinlikleri yaparım	4,07	1,650	,402	,709	
	S58	Hemen her gün spor yaparım, dans ederim veya diğer fiziksel hareketleri yaparım.	4,55	1,449	,501	,681	
	Cronbach Alpha= 0,729, Hotelling's $T^2=46,876$, $F=9,118$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=4,079						
Beden kompozisyonu	S4	Çok şişmanım	4,80	1,577	,712	,859	
	S15	Belim çok kalındır	4,71	1,526	,718	,858	
	S26	Vücudum yağlıdır	4,52	1,482	,662	,867	
	S37	Fazla kilolarım vardır	4,28	1,812	,760	,850	
	S48	Göbeğim çok fazladır	4,41	1,658	,713	,858	
	S59	İnsanlar şişman olduğumu düşünüyor	4,47	1,713	,600	,878	
	Cronbach Alpha= 0,882, Hotelling's $T^2=20,941$, $F=4,073$ $P=0,002$ Ölç.Ort=4,533						
Spor becerisi	S5	Diğer insanlar sporda iyi olduğumu düşünürler	4,60	1,220	,523	,808	
	S16	Birçok spor dalında iyiyimdir	4,24	1,368	,551	,804	
	S27	Sporların çoğu benim için kolaydır	4,10	1,343	,740	,760	
	S38	İyi spor becerilerine sahibim	4,73	1,197	,717	,769	
	S49	Sporda birçok arkadaşımın daha iyiyim	4,42	1,244	,644	,783	
	S60	Sporda başarılıyım	4,54	1,320	,394	,836	
Cronbach Alpha= 0,823, Hotelling's $T^2=64,685$, $F=12,583$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=4,439							
Genel bedensel yeterlilik	S6	Sahip olduğum fiziki görünüşümden memnunum	4,81	1,401	,664	,859	
	S17	Fiziksel olarak kendimden memnunum	4,87	1,346	,812	,832	
	S28	Görünüşümden ve fiziksel olarak yapabildiklerimden memnunum	4,77	1,245	,717	,850	
	S39	Fiziksel olarak kendimi iyi hissederim	4,72	1,354	,632	,864	
	S50	Kim olduğumdan ve fiziksel olarak yapabileceklerimden memnunum	5,06	1,142	,630	,864	
	S61	Fiziksel kimliğim konusunda kendimi iyi hissederim	4,77	1,405	,649	,862	

		Cronbach Alpha= 0,877, Hotelling's $T^2=16,662$, $F=3,241$ $P=0,008$ Ölç.Ort=4,833			
Görünüm	S7 Yaşıma göre çekiciyim	4,40	1,413	,588	,644
	S18 Hoş görünen bir yüzüm var	4,85	1,172	,546	,668
	S29 Arkadaşlarımdan çoğundan daha iyi görünümlüyüm	4,39	1,268	,452	,698
	S40 Çirkinim	4,57	1,630	,261	,788
	S51 . İyi bir görünüme sahibim	4,65	1,328	,694	,603
		Cronbach Alpha= 0,730, Hotelling's $T^2=26,269$, $F=6,432$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=4,571			
Kuvvet	S8 . Fiziksel olarak güçlüyüm	4,63	1,217	,547	,605
	S19 Çok enerji doluyum	4,98	1,236	,431	,640
	S30 Yaşıtlarımdan çoğundan daha kuvvetliyim	4,37	1,360	,487	,619
	S41 Zayıfım ve kaslarım güçsüzdür	4,48	1,627	,124	,756
	S52 Bir kuvvet testinde iyi sonuç alırım	4,44	1,228	,677	,561
	S63 Ağırılık kaldırmada iyiyim	4,01	1,414	,362	,663
		Cronbach Alpha= 0,685, Hotelling's $T^2=54,155$, $F=10,534$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=4,486			
Esneklik	S9 Vücudumu eğme, bükme ve döndürmede oldukça iyiyim	4,33	1,434	,591	,791
	S20 Vücudum esnektir	4,40	1,353	,749	,759
	S31 Vücudum sert ve esnek değildir	4,03	1,607	,265	,863
	S42 Vücudum birçok yönde iyi şekilde bükülebilir ve hareket eder	4,05	1,547	,607	,788
	S53 Birçok spor dalı için yeterince esnek olduğumu düşünüyorum	4,35	1,348	,745	,760
	S64 Bence bir esneklik testinde iyi sonuç alırım	4,11	1,448	,645	,779
		Cronbach Alpha= 0,821, Hotelling's $T^2=19,419$, $F=3,777$ $P=0,003$ Ölç.Ort=4,212			
Dayanıklılık	S10 Hiç durmadan uzun mesafe koşabilirim	3,71	1,415	,487	,750
	S21 Fiziksel dayanıklılık gerektiren testleri iyi yaparım	4,41	1,286	,500	,747
	S32 5 km.yi hiç durmadan koşabilirim	3,41	1,667	,475	,756
	S43 Hiç yorulmadan uzun mesafe koşabileceğimi düşünüyorum.	3,56	1,614	,567	,729
	S54 Yorulmadan uzun bir süre fiziksel olarak aktif olabilirim	4,52	1,257	,557	,735
	S65 Uzun mesafe koşusu, aerobik,bisiklete binme, yüzme gibi dayanıklılık gerektiren etkinliklerde başarılıyım	4,24	1,440	,562	,731
		Cronbach Alpha= 0,775, Hotelling's $T^2=77,362$, $F=15,049$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=3,974			
Kendine güven	S22 Kendimle gurur duyabileceğim çok fazla şeyim yok	4,34	1,533	,455	,759
	S33 Yaşantımın yeteri kadar verimli olmadığını hissediyorum	4,14	1,588	,566	,730
	S44 Genelde başarılı değilim.	4,72	1,484	,639	,712
	S55 Yaptığım şeylerin çoğunu iyi yaparım	4,54	1,235	,237	,800
	S68 Genelde başarısızım.	4,84	1,540	,614	,718
	S70 Yaptığım hiçbir şey yolunda gitmeyecekmiş gibi görünüyor	4,51	1,628	,613	,717
		Cronbach Alpha= 0,776, Hotelling's $T^2=35,016$, $F=6,811$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=4,515			
Tüm Ölçek		Cronbach Alpha= 0,934, Hotelling's $T^2=643,823$, $F=5,563$ $P=0,0001$ Ölç.Ort=4,383			

Gerek literatürden gerekse açımlayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen boyutların doğrulanıp doğrulanmadığını görmek için birinci seviye doğrulayıcı faktör analizi kullanılmıştır. Eğer ölçek birden fazla latent değişkenden (boyut) oluşuyorsa, boyutlar birlikte alınarak doğrulanması gerekmektedir. Ancak araştırmada tahmin edilecek parametre sayısı değişken sayısından daha fazla olduğundan, diğer bir ifadeyle örneklem hacmi yeterli olmadığından her boyut tek tek ele alınarak ölçüm modelleri doğrulanmıştır. Bu şekilde, belirlenen faktör modelinin verilerle uyumlu olup olmadığı değerlendirilir ve ölçeklerin iç tutarlılığı garanti edilir. Doğrulayıcı faktör analizi LISREL 8.1 ve AMOS 24 hazır yazılımları ile gerçekleştirilmiştir.

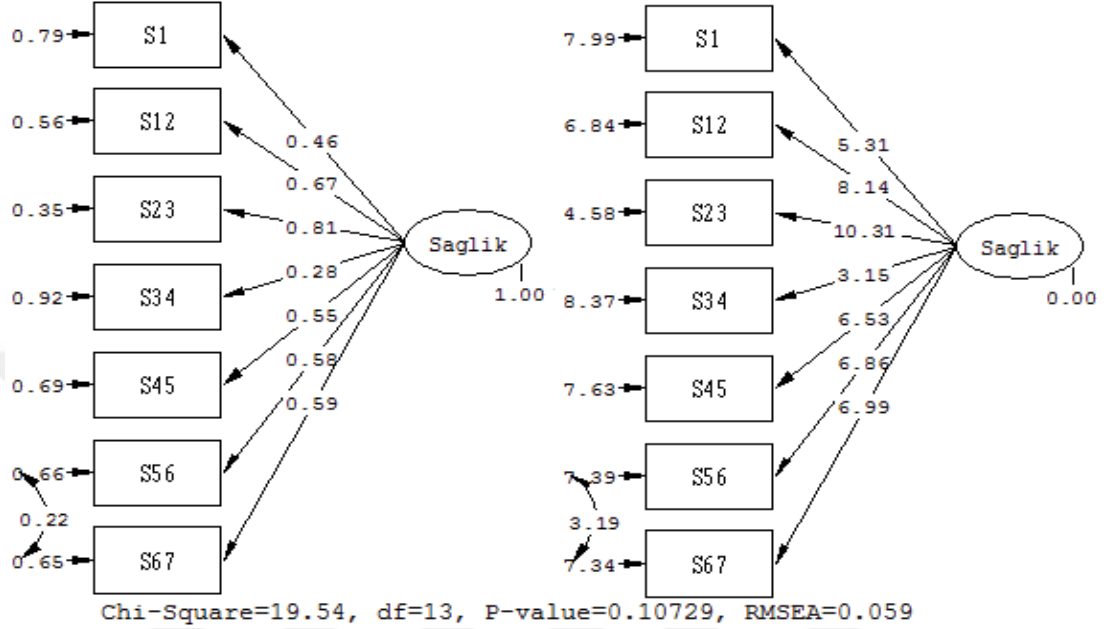
Araştırmada sağlık boyutunda yer alan maddelerin doğrulanması için ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.4’de verilmiştir. Tablo 4.4’de yer alan uyum ölçülerine göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.4. Sağlık Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,50
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,048
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,96
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,95
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	0,98
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,068
IFI			0,98

Sağlık ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile sağlık latent (Gizil) değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistikî açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik en küçük t değeri $t=3,15 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidardır. Modelde yer alan yollardaki korelasyonlar olup latent değişkeni gözlenen değişkendeki ilişkisi ve açıklanan varyansı vermektedir. Bu korelasyonlar regresyon ağırlıkları veya açıklayıcı faktör analizindeki faktör yükleri gibi açıklanmaktadır. Latent değişkenle en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,28$ ile S34 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,81$ birimlik bir korelasyonla S23 değişkeninde elde edilmiştir. Bu korelasyonların karesi latent değişkenin gözlenen değişkenini, gözlenen değişkende

açıkladığı varyansı vermektedir. Lisrel hazır yazılımında latent değişken ile gözlenen değişkenler arasındaki ilişkilerin istatistiki olarak manidarlığı t istatistiği ile sınanmaktadır. Sağlık boyutuna yönelik elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.1’de verilmiştir.



Grafik 4.1. Sağlık Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikler

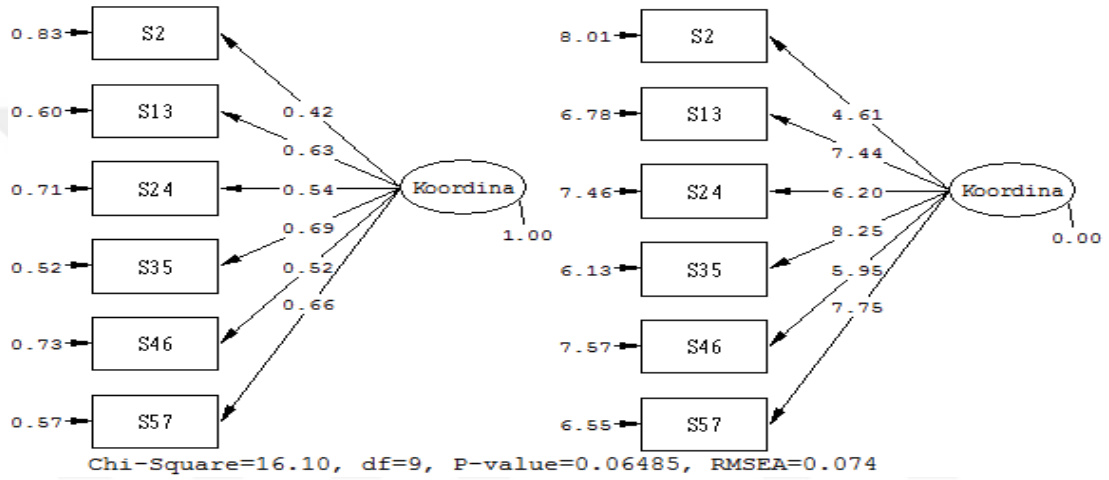
Araştırmada Koordinasyon boyutunda yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.5’de verilmiştir. Buna göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.5. Koordinasyon Ölçeği Doğrulamalı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,788
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,050
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,96
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,94
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	0,97
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,074
IFI			0,97

Koordinasyon ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile koordinasyon latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik en küçük t değeri $t=4,61 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidardır.

Latent değişkenle en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,42$ ile S2 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,69$ birimlik bir korelasyon ile S35 değişkeninde elde edilmiştir. Koordinasyon boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.2’de verilmiştir.



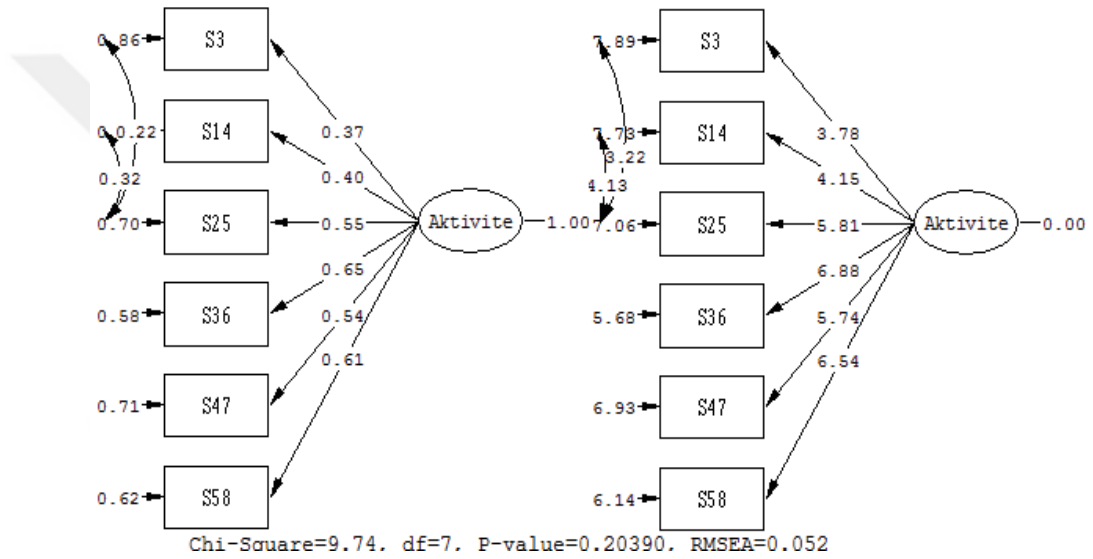
Grafik 4.2. Koordinasyon Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

Araştırmada fiziksel aktivite boyutunda yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.6’de verilmiştir. Buna göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.6. Fiziksel Aktivite Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	“Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,391
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,042
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,98
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,95
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	0,98
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,052
IFI			0,98

Fiziksel aktivite ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile koordinasyon latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik en küçük t değeri $t=3,78 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Fiziksel aktivite latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,37$ ile S3 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,65$ birimlik bir korelasyon ile S36 değişkeninde elde edilmiştir. Fiziksel aktivite boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.3’de verilmiştir.



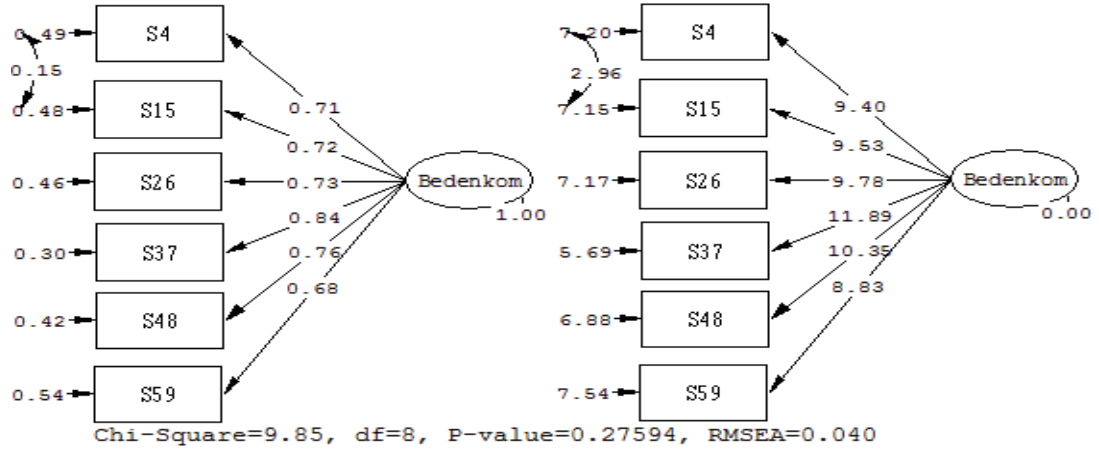
Grafik 4.3. Fiziksel Aktivite Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

Araştırmada beden kompozisyonu ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.7’de verilmiştir. Buna göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.7. Beden Kompozisyonu Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,231
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,025
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,98
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,98
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	1,00
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,04
IFI			1,00

Bedensel kompozisyon ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile bedensel kompozisyon latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik en küçük t değeri $t=8,83 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Bedensel kompozisyon latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,68$ ile S59 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,84$ birimlik bir korelasyon ile S37 değişkeninde elde edilmiştir. Bedensel kompozisyon boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.4’de verilmiştir.



Grafik 4.4. Bedensel Kompozisyon Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

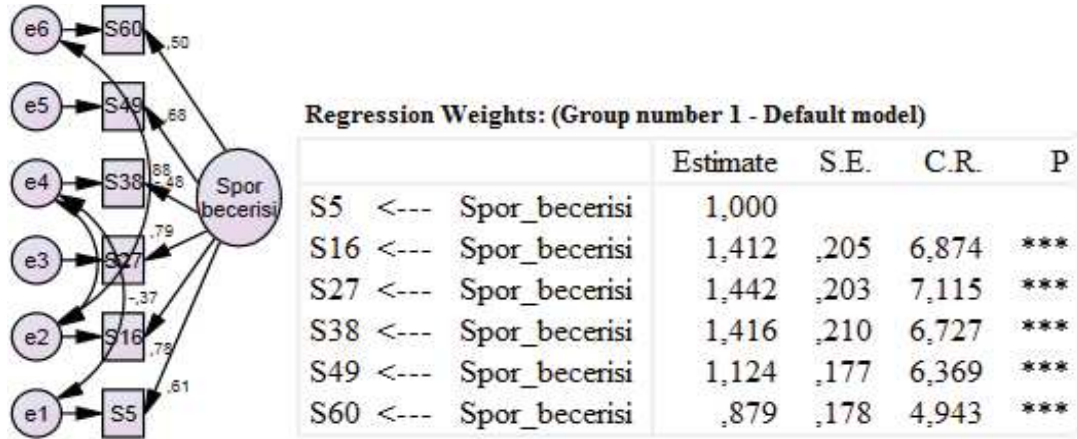
Araştırmada spor becerisi ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.8’de verilmiştir. Buna

göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır. Analiz AMOS 24 ile gerçekleştirilmiştir.

Tablo 4.8. Spor Becerisi Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,500
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,070
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,979
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,904
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	0,962
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,059
IFI			0,966

Spor becerisi ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile .spor becerisi latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik korelasyonlar amos hazır yazılımında Z istatistiği ile sınılanmakta ve en küçük Z değeri $Z=4,943 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Spor becerisi latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,50$ ile S60 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,88$ birimlik bir korelasyon ile S38 değişkeninde elde edilmiştir. Spor becerisi boyutu için elde edilen ilişkiler ve Z istatistikleri Grafik 4.5’de verilmiştir



Grafik 4.5. Spor Becerisi Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve Z İstatistikleri

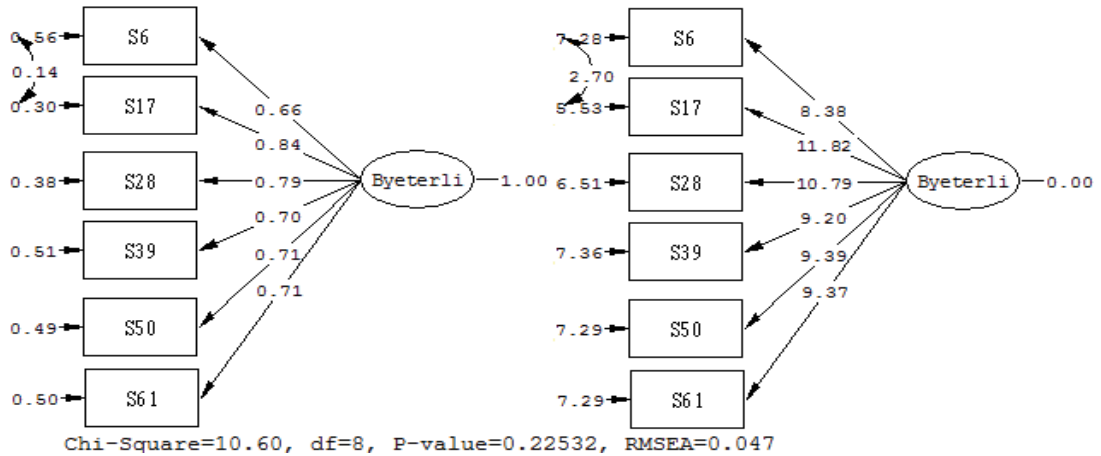
Araştırmada genel bedensel yeterlilik ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınılanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.9’de

verilmiştir. Buna göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.9. Genel bedensel yeterlilik Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,325
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,028
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,980
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,980
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	1,000
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,047
IFI			0,980

Genel bedensel yeterlilik ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile genel bedensel yeterlilik latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik korelasyonlardan en küçük t değeri $t=8,38 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Genel bedensel yeterlilik ölçeği latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,66$ ile S6 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,84$ birimlik bir korelasyon ile S17 değişkeninde elde edilmiştir. Genel bedensel yeterlilik boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.6'da verilmiştir.



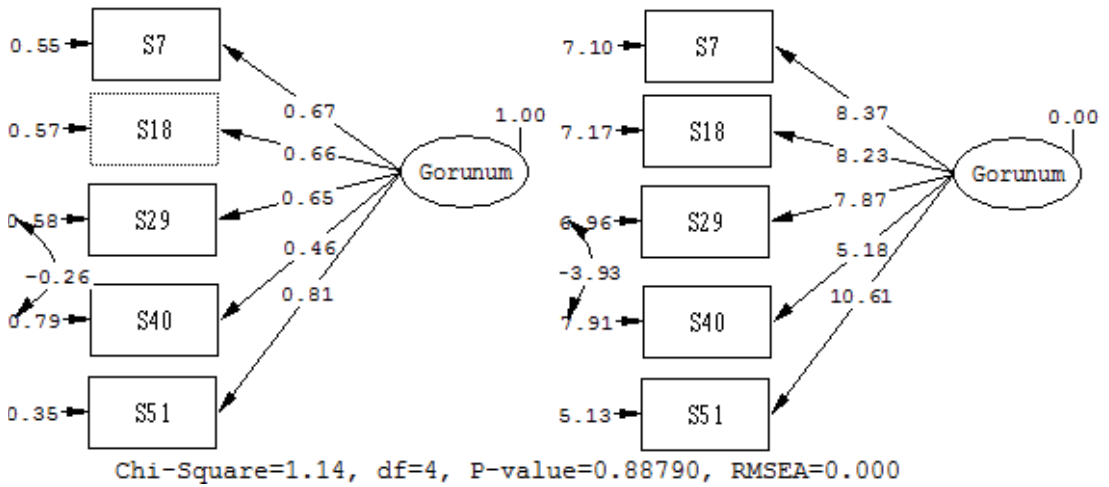
Grafik 4.6. Genel Bedensel Yeterlilik Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

Araştırmada sporcuların görünüm algılamasına yönelik görünüm ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.10’de verilmiştir. Buna göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.10. Görünüm Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	0,285
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,016
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	1,000
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	1,000
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	1,000
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,000
IFI			1,000

Sporcuların görünüm algılamasına yönelik görünüm ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile görünüm latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik korelasyonlardan en küçük t değeri $t=5,18 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Görünüm ölçeği latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,46$ ile S40 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,81$ birimlik bir korelasyon ile S51 değişkeninde elde edilmiştir. Görünüm boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.7’de verilmiştir.



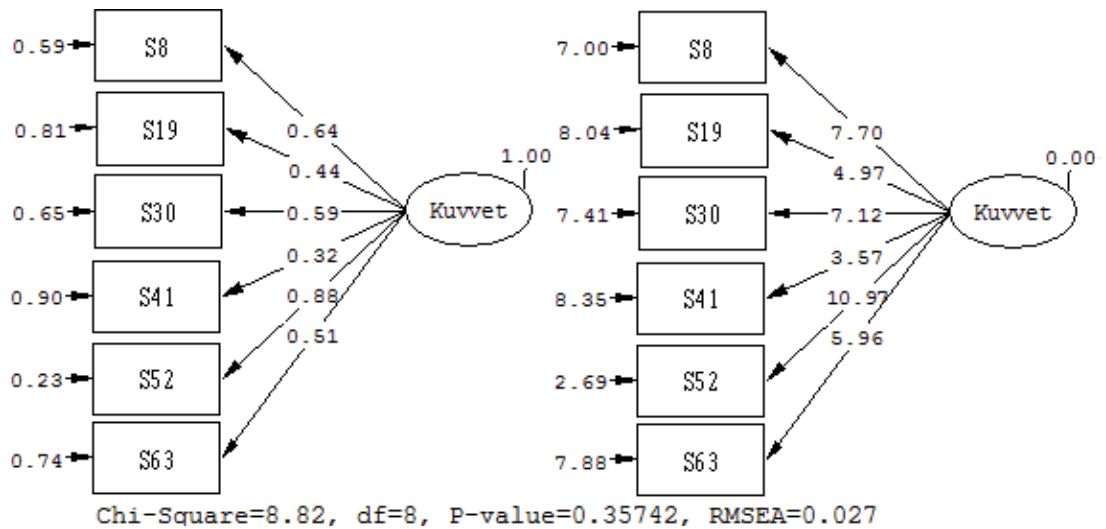
Grafik 4.7. Görünüm Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

Araştırmada sporcuların kuvvet algılamasına yönelik kuvvet ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.11’de verilmiştir. Buna göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve ölçekte yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.11. Kuvvet Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,103
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,040
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,980
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,970
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	1,000
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,027
IFI			1,000

Sporcuların kuvvet algılamasına yönelik kuvvet ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile kuvvet latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik korelasyonlardan en küçük t değeri $t=3,57 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Kuvvet ölçeği latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,32$ ile S41 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,88$ birimlik bir korelasyon ile S52 değişkeninde elde edilmiştir. Kuvvet boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.8’de verilmiştir.



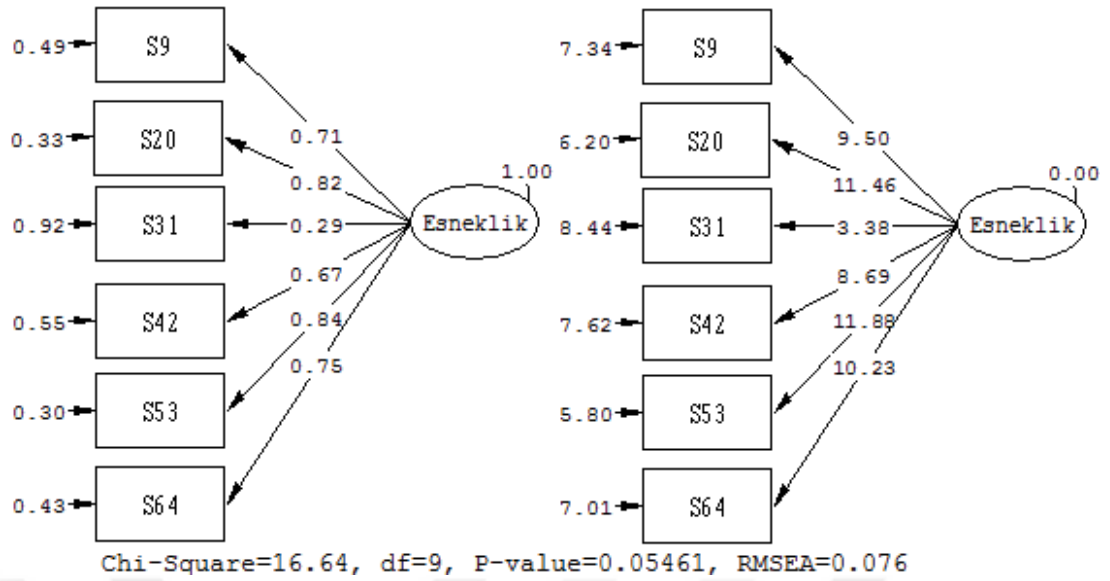
Grafik 4.8. Kuvvet Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

Araştırmada sporcuların bedenlerinin esneklik algılamasına yönelik esnek ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanmasına yönelik ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.12’de verilmiştir. Buna göre ölçüm modeli uygun bir modeldir ve esneklik ölçeğinde yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.12. Esneklik Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,103
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,040
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,980
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,970
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	1,000
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,027
IFI			1,000

Sporcuların vücutlarına yönelik esneklik algılaması için esneklik ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile esneklik latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistikî açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik korelasyonlarda en küçük t istatistiği $t=3,38 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Esneklik ölçeği latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,29$ ile S31 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,84$ birimlik bir korelasyon ile S53 değişkeninde elde edilmiştir. Esneklik boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.9’de verilmiştir.



Grafik 4.9. Esneklik Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

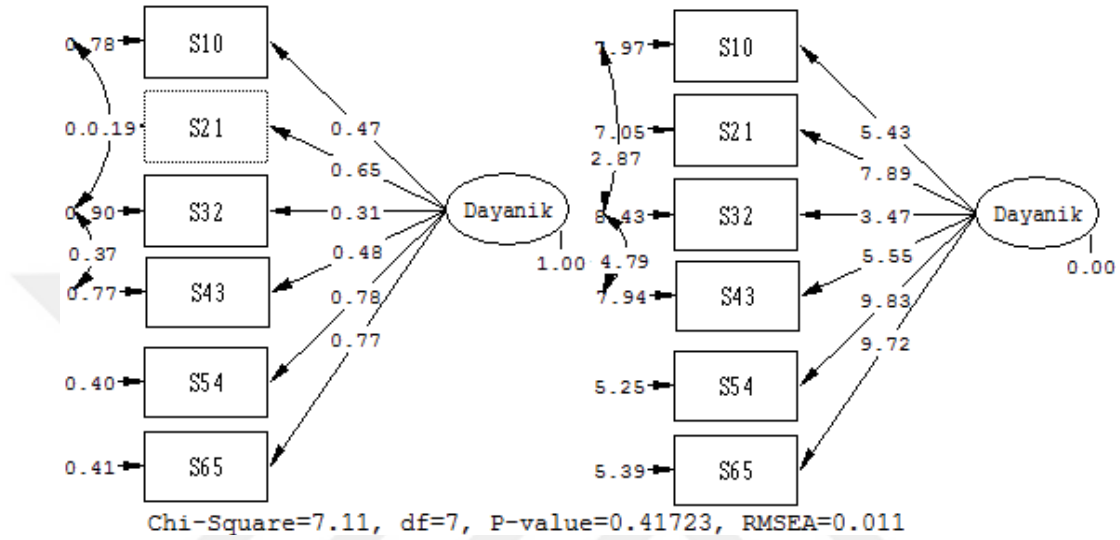
Araştırmada sporcuların bedenlerinin dayanıklılığına yönelik dayanıklılık ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanması için dayanıklılık ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.13’de verilmiştir. Buna göre dayanıklılık ölçüm modeli uygun bir modeldir ve dayanıklılık ölçeğinde yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.13. Dayanıklılık Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	1,015
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,034
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,980
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,980
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	1,000
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,011
IFI			0,980

Sporcuların vücutlarına yönelik dayanıklılık algılaması için dayanıklılık ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile dayanıklılık latent değişkeni arasında yer alan tüm korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik korelasyonlarda en küçük t istatistiği $t=3,47 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Dayanıklılık ölçeği latent değişkeni

ile en az ilişkilenen gözlenen değişken R=0,31 ile S32 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise R=0,78 birimlik bir korelasyon ile S54 değişkeninde elde edilmiştir. Dayanıklılık boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.10’de verilmiştir.



Grafik 4.10. Dayanıklılık Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

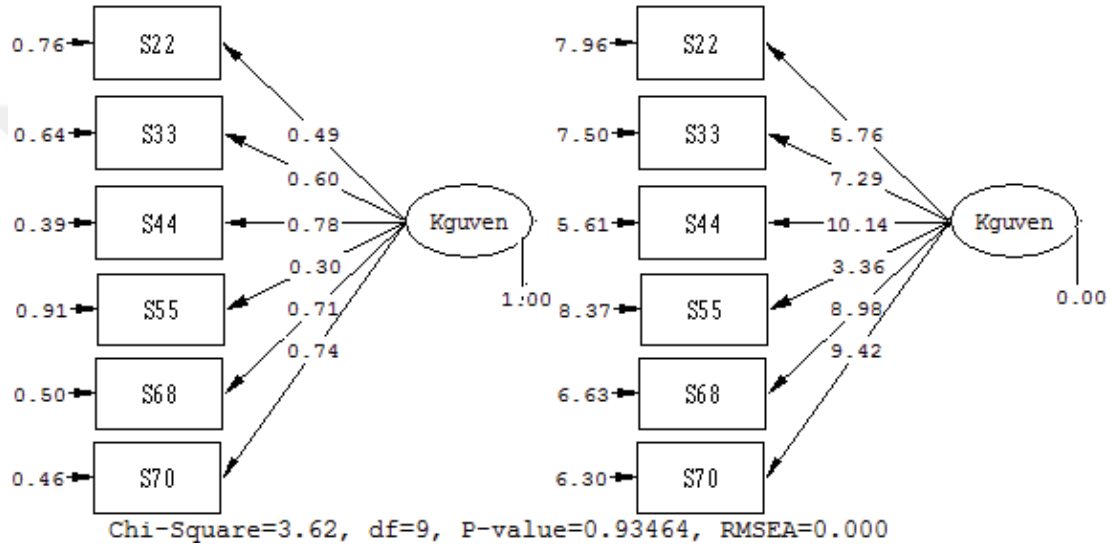
Araştırmada sporcuların kendine güvenlerini ifade güven ölçeğinde yer alan maddelerin doğrulanması için güven ölçüm modeli sınanmış ve uyum ölçüleri Tablo 4.14’de verilmiştir. Buna göre kendine güven ölçüm modeli uygun bir modeldir ve dayanıklılık ölçeğinde yer alan maddeler doğrulanmıştır.

Tablo 4.14. Kendine Güven Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Ölçüleri

Uyum ölçüleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçüm modeli
$\chi^2/sd.$	$0 \leq \chi^2/sd. \leq 2$	$2 < \chi^2/sd. \leq 3$	0,402
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0,05$	$0,05 < SRMR \leq 0,1$	0,023
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,990
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,990
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	1,000
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,000
IFI			1,000

Sporcuların kendilerine güven algılaması için güven ölçeği ölçüm modeline yönelik gözlenen değişkenler ile güven latent değişkeni arasında yer alan tüm

korelasyonlar istatistiki açıdan manidar bulunmuştur. Modele yönelik korelasyonlarda en küçük t istatistiği $t=3,36 > 1,96$ olarak hesaplanmış ve tüm yollar manidar bulunmuştur. Güven ölçeği latent değişkeni ile en az ilişkilenen gözlenen değişken $R=0,30$ ile S55 değişkeninde elde edilirken en yüksek ilişkilenen gözlenen değişken ise $R=0,78$ birimlik bir korelasyon ile S44 değişkeninde elde edilmiştir. Dayanıklılık boyutu için elde edilen ilişkiler ve t istatistikleri Grafik 4.11’de verilmiştir.



Grafik 4.11. Kendine Güven Boyutuna Yönelik Korelasyonlar ve t İstatistikleri

Kız sporcuların çeşitli kategorik özelliklerine göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark olup olmadığı da incelenmiştir. Farklılıklar incelenmeden önce güvenilirlik ve doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen her bir ölçek kendi içerisinde toplanmış ve toplam skorlar ölçekte yer alan madde sayısına bölünmüştür. Böylelikle elde edilen her ortalama skor 1 ile 6 arasına sıkıştırılmış olacaktır. Dolayısıyla ortalama skorlar/puanlar ölçeklerin yorumlanması gibi açıklanabilecektir. Sonuç olarak sporcunun ortalama puanların 6'ya yaklaşması olumsuzluğu gösterirken 1'e yaklaşması ise olumsuz durumu yansıtmaktadır. Öncelikle ortalama puanların normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov-Smirnov normallik testi ile incelenmiştir. Kolmogorov-Smirnov normallik testine göre Kuvvet ve Dayanıklılık

boyutları normal dağılım gösterirken diğer boyutlar normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Boyutların asimetri durumları da incelenmiş ve tüm boyutlar normal dağılıma göre sola çarpık bulunmuştur. Kız sporcuların spor becerisi ve genel bedensel yeterlilik boyutları normal dağılıma göre daha sivri bulunurken diğer boyutlar normal dağılıma göre daha basık olduğu tespit edilmiştir. Sonuç olarak normal dağılım gösteren Kuvvet ve Dayanıklılık boyutlarında parametrik testler tercih edilirken diğer boyutlarda nonparametrik testler tercih edilecektir. Sonuçlar Tablo 4.15’de verilmiştir.

Tablo 4.15. Araştırma Değişkenleri Normallik Testi Sonuçları

Boyutlar	Ortalama	Std. Sapma	Kolmogorov-Smirnov			Çarpıklık	Basıklık
			Statistic	df	Sig.		
Sağlık	4,2818	1,0297	,080	147	,022	-,242	-,862
Koordinasyon	4,3345	,8747	,076	147	,036	-,315	-,123
Fiziksel Aktivite	4,0794	1,0301	,088	147	,008	-,459	-,115
Beden Kompozisyon	4,5329	1,2945	,140	147	,000	-,612	-,709
Spor Becerisi	4,4388	,9349	,101	147	,001	-,635	,281
Genel Bedensel Yeterlilik	4,8333	1,0372	,130	147	,000	-,938	,388
Görünüm	4,5714	,9509	,082	147	,017	-,415	-,330
Kuvvet	4,4864	,8443	,069	147	,088	-,065	-,515
Esneklik	4,2120	1,0596	,081	147	,019	-,121	-,541
Dayanıklılık	3,9739	,9977	,066	147	,200	-,223	-,398
Kendine Güven	4,5147	1,0340	,117	147	,000	-,551	-,529

Kız sporcuların lisans yılına göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark olup olmadığı kuvvet ve dayanıklılık boyutlarında bağımsız çift örneklem t testi ile diğer boyutlarda ise Mann-Whitney U testi ile araştırılmıştır. Araştırma sonucunda;

- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algulamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,697$ $P=0,486$).

- Kız sporcuların lisans yılına göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,487$ $P=0,143$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,959$ $P=0,338$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,99$ $P=0,322$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,341$ $P=0,363$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,910$ $P=0,363$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendine yönelik görünüm algılamaları arasında manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,012$ $P=0,990$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendilerine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-0,294$ $P=0,769$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendi vücutlarına yönelik fiziksel esneklik algılamaları istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,471$ $P=0,638$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, kendi vücutlarına yönelik fiziksel dayanıklılık algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-0,453$ $P=0,652$).
- Kız sporcuların lisans yılına göre, fiziksel olarak kendilerine olan güven algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,729$ $P=0,466$). Sonuçlar 4.16' da verilmiştir.

Tablo 4.16. Kız Sporcuların Lisans Yılına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Lisans Yılı	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Z/t	P
Sağlık	0-5 yıl	118	4,2518	1,00456	-,697	,486
	6-10 Yıl	28	4,3878	1,15461		
Koordinasyon	0-5 yıl	118	4,3093	,78576	-1,487	,137
	6-10 Yıl	28	4,5357	1,07378		
Fiziksel Aktivite	0-5 yıl	118	4,0551	,99621	-,959	,338
	6-10 Yıl	28	4,2500	1,12629		
Beden Kompozisyon	0-5 yıl	118	4,5720	1,29695	-,990	,322
	6-10 Yıl	28	4,3333	1,29973		
Spor Becerisi	0-5 yıl	118	4,4661	,84044	-,341	,733
	6-10 Yıl	28	4,4167	1,18764		
Genel Bedensel Yeterlilik	0-5 yıl	118	4,8927	,99130	-,910	,363
	6-10 Yıl	28	4,6905	1,09028		
Görünüm	0-5 yıl	118	4,5864	,94525	-,012	,990
	6-10 Yıl	28	4,5714	,94863		
Kuvvet	0-5 yıl	118	4,5099	,81687	,294	,769
	6-10 Yıl	28	4,4583	,90224		
Esneklik	0-5 yıl	118	4,2034	1,03135	-,471	,638
	6-10 Yıl	28	4,3155	1,14875		
Dayanıklılık	0-5 yıl	118	3,9718	,91943	-,453	,652
	6-10 Yıl	28	4,0655	1,23006		
Kendine Güven	0-5 yıl	118	4,4915	1,02343	-,729	,466
	6-10 Yıl	28	4,6190	1,10820		

Kız sporcuların ikamet Mann-Whitney U şekline göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark olup olmadığı kuvvet ve dayanıklılık boyutlarında bağımsız çift örneklem t testi ile diğer boyutlarda ise Mann-Whitney U testi ile araştırılmıştır. Araştırma sonucunda;

- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,808$ $P=0,419$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,248$ $P=0,804$).

- Kız sporcuların ikamet şekline göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,278$ $P=0,781$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendilerini fiziksel kompozisyon olarak algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,407$ $P=0,684$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,064$ $P=0,949$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,137$ $P=0,891$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendi görünüm algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,25$ $P=0,211$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendilerine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-1,27$ $P=0,206$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendi vücutlarına yönelik fiziksel esneklik algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,352$ $P=0,176$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendi vücutlarına yönelik fiziksel dayanıklılık algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-1,201$ $P=0,232$).
- Kız sporcuların ikamet şekline göre, kendilerine olan güven algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,309$ $P=0,191$). Sonuçlar 4.17’ da verilmiştir.

Tablo 4.17. Kız Sporcuların İkamet Şekline Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	İkamet şekli	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Z/t	P
Sağlık	Aile ile	139	4,2960	1,03197	-,808	,419
	Arkadaşları ile	8	4,0357	1,02377		
Koordinasyon	Aile ile	139	4,3345	,87814	-,248	,804
	Arkadaşları ile	8	4,3333	,86831		
Fiziksel Aktivite	Aile ile	139	4,0683	1,03323	-,278	,781
	Arkadaşları ile	8	4,2708	1,01940		
Beden Kompozisyon	Aile ile	139	4,5348	1,30610	-,407	,684
	Arkadaşları ile	8	4,5000	1,14781		
Spor Becerisi	Aile ile	139	4,4365	,94970	-,064	,949
	Arkadaşları ile	8	4,4792	,66927		
Genel Bedensel Yeterlilik	Aile ile	139	4,8309	1,04777	-,137	,891
	Arkadaşları ile	8	4,8750	,88976		
Görünüm	Aile ile	139	4,5468	,95662	-1,250	,211
	Arkadaşları ile	8	5,0000	,77090		
Kuvvet	Aile ile	139	4,4652	,83898	-1,270	,206
	Arkadaşları ile	8	4,8542	,91042		
Esneklik	Aile ile	139	4,2446	1,04687	-1,352	,176
	Arkadaşları ile	8	3,6458	1,19336		
Dayanıklılık	Aile ile	139	3,9976	1,00682	1,201	,232
	Arkadaşları ile	8	3,5625	,75560		
Kendine Güven	Aile ile	139	4,5348	1,04613	-1,309	,191
	Arkadaşları ile	8	4,1667	,76116		

Kız sporcuların yaşamlarında şok bir olay yaşama durumuna göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark olup olmadığı kuvvet ve dayanıklılık boyutlarında bağımsız çift örneklem t testi ile diğer boyutlarda ise Mann-Whitney U testi ile araştırılmıştır. Araştırma sonucunda;

- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,075$ $P=0,940$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,57$ $P=0,568$).

- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,776$ $P=0,076$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,006$ $P=0,995$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,069$ $P=0,945$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,59$ $P=0,555$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, fiziksel görünüm algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,602$ $P=0,547$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, kendilerine yönelik fiziksel kuvvet algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı bağımsız çift örneklem t testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-1,624$ $P=0,107$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, kendi vücutlarına yönelik fiziksel esneklik algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,324$ $P=0,746$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, fiziksel dayanıklılık algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=0,749$ $P=0,455$).
- Kız sporcuların şok bir olay yaşama durumuna göre, kendilerine olan güven algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-,628$ $P=0,495$). Sonuçlar 4.18' da verilmiştir.

Tablo 4.18. Kız Sporcuların İkamet Şekline Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Şok bir olay yaşandı mı?	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Z/t	P																																																																																																											
Sağlık	Evet	16	4,3125	,91877	-,075	,940																																																																																																											
	Hayır	131	4,2781	1,04563			Koordinasyon	Evet	16	4,2500	1,14342	-,570	,568	Hayır	131	4,3448	,84104	Fiziksel Aktivite	Evet	16	3,6563	1,08093	-1,776	,076	Hayır	131	4,1310	1,01590	Beden Kompozisyon	Evet	16	4,5313	1,43142	-,006	,995	Hayır	131	4,5331	1,28276	Spor Becerisi	Evet	16	4,3958	1,12031	-,069	,945	Hayır	131	4,4440	,91465	Genel Bedensel Yeterlilik	Evet	16	4,6146	1,28051	-,590	,555	Hayır	131	4,8601	1,00614	Görünüm	Evet	16	4,3750	1,10484	-,602	,547	Hayır	131	4,5954	,93231	Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107	Hayır	131	4,5025	,82612	Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır
Koordinasyon	Evet	16	4,2500	1,14342	-,570	,568																																																																																																											
	Hayır	131	4,3448	,84104			Fiziksel Aktivite	Evet	16	3,6563	1,08093	-1,776	,076	Hayır	131	4,1310	1,01590	Beden Kompozisyon	Evet	16	4,5313	1,43142	-,006	,995	Hayır	131	4,5331	1,28276	Spor Becerisi	Evet	16	4,3958	1,12031	-,069	,945	Hayır	131	4,4440	,91465	Genel Bedensel Yeterlilik	Evet	16	4,6146	1,28051	-,590	,555	Hayır	131	4,8601	1,00614	Görünüm	Evet	16	4,3750	1,10484	-,602	,547	Hayır	131	4,5954	,93231	Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107	Hayır	131	4,5025	,82612	Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776								
Fiziksel Aktivite	Evet	16	3,6563	1,08093	-1,776	,076																																																																																																											
	Hayır	131	4,1310	1,01590			Beden Kompozisyon	Evet	16	4,5313	1,43142	-,006	,995	Hayır	131	4,5331	1,28276	Spor Becerisi	Evet	16	4,3958	1,12031	-,069	,945	Hayır	131	4,4440	,91465	Genel Bedensel Yeterlilik	Evet	16	4,6146	1,28051	-,590	,555	Hayır	131	4,8601	1,00614	Görünüm	Evet	16	4,3750	1,10484	-,602	,547	Hayır	131	4,5954	,93231	Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107	Hayır	131	4,5025	,82612	Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																			
Beden Kompozisyon	Evet	16	4,5313	1,43142	-,006	,995																																																																																																											
	Hayır	131	4,5331	1,28276			Spor Becerisi	Evet	16	4,3958	1,12031	-,069	,945	Hayır	131	4,4440	,91465	Genel Bedensel Yeterlilik	Evet	16	4,6146	1,28051	-,590	,555	Hayır	131	4,8601	1,00614	Görünüm	Evet	16	4,3750	1,10484	-,602	,547	Hayır	131	4,5954	,93231	Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107	Hayır	131	4,5025	,82612	Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																														
Spor Becerisi	Evet	16	4,3958	1,12031	-,069	,945																																																																																																											
	Hayır	131	4,4440	,91465			Genel Bedensel Yeterlilik	Evet	16	4,6146	1,28051	-,590	,555	Hayır	131	4,8601	1,00614	Görünüm	Evet	16	4,3750	1,10484	-,602	,547	Hayır	131	4,5954	,93231	Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107	Hayır	131	4,5025	,82612	Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																																									
Genel Bedensel Yeterlilik	Evet	16	4,6146	1,28051	-,590	,555																																																																																																											
	Hayır	131	4,8601	1,00614			Görünüm	Evet	16	4,3750	1,10484	-,602	,547	Hayır	131	4,5954	,93231	Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107	Hayır	131	4,5025	,82612	Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																																																				
Görünüm	Evet	16	4,3750	1,10484	-,602	,547																																																																																																											
	Hayır	131	4,5954	,93231			Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107	Hayır	131	4,5025	,82612	Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																																																															
Kuvvet	Evet	16	4,3542	1,00162	-1,624	,107																																																																																																											
	Hayır	131	4,5025	,82612			Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746	Hayır	131	4,2150	1,05642	Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																																																																										
Esneklik	Evet	16	4,1875	1,12031	-,324	,746																																																																																																											
	Hayır	131	4,2150	1,05642			Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455	Hayır	131	4,0204	,99722	Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																																																																																					
Dayanıklılık	Evet	16	3,5938	,94667	,749	,455																																																																																																											
	Hayır	131	4,0204	,99722			Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495	Hayır	131	4,4924	1,04776																																																																																																
Kendine Güven	Evet	16	4,6979	,92340	-,682	,495																																																																																																											
	Hayır	131	4,4924	1,04776																																																																																																													

Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmasına göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark olup olmadığı kuvvet ve dayanıklılık boyutlarında bağımsız çift örneklem t testi ile diğer boyutlarda ise Mann-Whitney U testi ile araştırılmıştır. Araştırma sonucunda;

- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmasına göre, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,524$ $P=0,128$).

- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,908$ $P=0,364$).
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,476$ $P=0,140$).
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,979$ $P=0,048$). Belirlenen bu farklılığa göre yararlı ya da zararlı bir alışkanlığı olan sporcuların bedensel kompozisyon algılaması daha yüksek bulunmuştur.
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,202$ $P=0,229$).
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,316$ $P=0,188$).
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, kendi görünüm algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,635$ $P=0,102$).
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, kendilerine yönelik fiziksel kuvvet algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı bağımsız çift örneklem t testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-0,304$ $P=0,761$).
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, kendi vücutlarına yönelik fiziksel esneklik algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=1,526$ $P=0,127$).
- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı bağımsız çift örneklem t testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-0,900$ $P=0,369$).

- Kız sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmasına göre, kendilerine olan güven algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,667$ $P=0,096$). Elde edilen sonuçlar 4.19' da verilmiştir.

Tablo 4.19. Kız Sporcuların Yararlı Ya Da Zararlı Bir Alışkanlığının Olup Olmamasına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Yararlı/zararlı alışkanlık	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Z/t	P																																																																																																											
Sağlık	Yok	141	4,2563	1,03967	-1,524	,128																																																																																																											
	Var	6	4,8810	,49830			Koordinasyon	Yok	141	4,3227	,87700	-,908	,364	Var	6	4,6111	,84108	Fiziksel Aktivite	Yok	141	4,0520	1,02298	-1,476	,140	Var	6	4,7222	1,07841	Beden Kompozisyon	Yok	141	4,4917	1,30115	-1,979	,048	Var	6	5,5000	,59628	Spor Becerisi	Yok	141	4,4184	,94336	-1,202	,229	Var	6	4,9167	,56519	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	141	4,8097	1,04608	-1,316	,188	Var	6	5,3889	,62063	Görünüm	Yok	141	4,5447	,94721	-1,635	,102	Var	6	5,2000	,88544	Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761	Var	6	4,6389	,90318	Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var
Koordinasyon	Yok	141	4,3227	,87700	-,908	,364																																																																																																											
	Var	6	4,6111	,84108			Fiziksel Aktivite	Yok	141	4,0520	1,02298	-1,476	,140	Var	6	4,7222	1,07841	Beden Kompozisyon	Yok	141	4,4917	1,30115	-1,979	,048	Var	6	5,5000	,59628	Spor Becerisi	Yok	141	4,4184	,94336	-1,202	,229	Var	6	4,9167	,56519	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	141	4,8097	1,04608	-1,316	,188	Var	6	5,3889	,62063	Görünüm	Yok	141	4,5447	,94721	-1,635	,102	Var	6	5,2000	,88544	Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761	Var	6	4,6389	,90318	Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920								
Fiziksel Aktivite	Yok	141	4,0520	1,02298	-1,476	,140																																																																																																											
	Var	6	4,7222	1,07841			Beden Kompozisyon	Yok	141	4,4917	1,30115	-1,979	,048	Var	6	5,5000	,59628	Spor Becerisi	Yok	141	4,4184	,94336	-1,202	,229	Var	6	4,9167	,56519	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	141	4,8097	1,04608	-1,316	,188	Var	6	5,3889	,62063	Görünüm	Yok	141	4,5447	,94721	-1,635	,102	Var	6	5,2000	,88544	Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761	Var	6	4,6389	,90318	Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																			
Beden Kompozisyon	Yok	141	4,4917	1,30115	-1,979	,048																																																																																																											
	Var	6	5,5000	,59628			Spor Becerisi	Yok	141	4,4184	,94336	-1,202	,229	Var	6	4,9167	,56519	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	141	4,8097	1,04608	-1,316	,188	Var	6	5,3889	,62063	Görünüm	Yok	141	4,5447	,94721	-1,635	,102	Var	6	5,2000	,88544	Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761	Var	6	4,6389	,90318	Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																														
Spor Becerisi	Yok	141	4,4184	,94336	-1,202	,229																																																																																																											
	Var	6	4,9167	,56519			Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	141	4,8097	1,04608	-1,316	,188	Var	6	5,3889	,62063	Görünüm	Yok	141	4,5447	,94721	-1,635	,102	Var	6	5,2000	,88544	Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761	Var	6	4,6389	,90318	Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																																									
Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	141	4,8097	1,04608	-1,316	,188																																																																																																											
	Var	6	5,3889	,62063			Görünüm	Yok	141	4,5447	,94721	-1,635	,102	Var	6	5,2000	,88544	Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761	Var	6	4,6389	,90318	Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																																																				
Görünüm	Yok	141	4,5447	,94721	-1,635	,102																																																																																																											
	Var	6	5,2000	,88544			Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761	Var	6	4,6389	,90318	Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																																																															
Kuvvet	Yok	141	4,4799	,84456	-,304	,761																																																																																																											
	Var	6	4,6389	,90318			Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127	Var	6	4,8889	1,05760	Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																																																																										
Esneklik	Yok	141	4,1832	1,05377	1,526	,127																																																																																																											
	Var	6	4,8889	1,05760			Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369	Var	6	4,3333	,38006	Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																																																																																					
Dayanıklılık	Yok	141	3,9586	1,01343	-,900	,369																																																																																																											
	Var	6	4,3333	,38006			Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096	Var	6	5,2222	,47920																																																																																																
Kendine Güven	Yok	141	4,4846	1,04139	-1,667	,096																																																																																																											
	Var	6	5,2222	,47920																																																																																																													

Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmasına göre Marsh kendini fiziksel tanımlama anketi boyutları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark olup olmadığı kuvvet ve dayanıklılık boyutlarında bağımsız çift örneklem t testi ile diğer boyutlarda ise Mann-Whitney U testi ile araştırılmıştır. Araştırma sonucunda;

- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre göre, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,973$ $P=0,048$). Belirlenen farklılığa göre herhangi bir sağlık sorunu olmayan sporcuların kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılaması, sağlık sorunu olan sporcuların kendilerini sağlıklı görme algılamasından daha yüksek bulunmuştur.
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,515$ $P=0,607$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,547$ $P=0,585$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,443$ $P=0,658$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,820$ $P=0,412$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,214$ $P=0,830$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, fiziksel görünüm algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,465$ $P=0,642$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendilerine yönelik fiziksel kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-0,643$ $P=0,521$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendi vücutlarına yönelik fiziksel esneklik algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,889$ $P=0,374$).
- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, fiziksel dayanıklılık algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı bağımsız çift örneklem

t testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($t=-0,704$ $P=0,482$).

- Kız sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendilerine olan güven algılamaları arasında istatistik açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,184$ $P=0,236$). Elde edilen sonuçlar 4.20' da verilmiştir.

Tablo 4.20. Kız Sporcuların Sağlık Sorunu Olup Olmamasına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Sağlık sorunu	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Z/t	P																																																																																																											
Sağlık	Yok	140	4,3184	1,02978	-1,973	,048																																																																																																											
	Var	7	3,5510	,76233			Koordinasyon	Yok	140	4,3274	,84380	-,515	,607	Var	7	4,4762	1,44795	Fiziksel Aktivite	Yok	140	4,0952	1,00839	-,547	,585	Var	7	3,7619	1,46204	Beden Kompozisyon	Yok	140	4,5524	1,26125	-,443	,658	Var	7	4,1429	1,93273	Spor Becerisi	Yok	140	4,4286	,91443	-,820	,412	Var	7	4,6429	1,35888	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	140	4,8429	1,01974	-,214	,830	Var	7	4,6429	1,42864	Görünüm	Yok	140	4,5829	,93854	-,465	,642	Var	7	4,3429	1,23674	Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521	Var	7	4,2857	,94631	Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var
Koordinasyon	Yok	140	4,3274	,84380	-,515	,607																																																																																																											
	Var	7	4,4762	1,44795			Fiziksel Aktivite	Yok	140	4,0952	1,00839	-,547	,585	Var	7	3,7619	1,46204	Beden Kompozisyon	Yok	140	4,5524	1,26125	-,443	,658	Var	7	4,1429	1,93273	Spor Becerisi	Yok	140	4,4286	,91443	-,820	,412	Var	7	4,6429	1,35888	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	140	4,8429	1,01974	-,214	,830	Var	7	4,6429	1,42864	Görünüm	Yok	140	4,5829	,93854	-,465	,642	Var	7	4,3429	1,23674	Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521	Var	7	4,2857	,94631	Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636								
Fiziksel Aktivite	Yok	140	4,0952	1,00839	-,547	,585																																																																																																											
	Var	7	3,7619	1,46204			Beden Kompozisyon	Yok	140	4,5524	1,26125	-,443	,658	Var	7	4,1429	1,93273	Spor Becerisi	Yok	140	4,4286	,91443	-,820	,412	Var	7	4,6429	1,35888	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	140	4,8429	1,01974	-,214	,830	Var	7	4,6429	1,42864	Görünüm	Yok	140	4,5829	,93854	-,465	,642	Var	7	4,3429	1,23674	Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521	Var	7	4,2857	,94631	Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																			
Beden Kompozisyon	Yok	140	4,5524	1,26125	-,443	,658																																																																																																											
	Var	7	4,1429	1,93273			Spor Becerisi	Yok	140	4,4286	,91443	-,820	,412	Var	7	4,6429	1,35888	Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	140	4,8429	1,01974	-,214	,830	Var	7	4,6429	1,42864	Görünüm	Yok	140	4,5829	,93854	-,465	,642	Var	7	4,3429	1,23674	Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521	Var	7	4,2857	,94631	Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																														
Spor Becerisi	Yok	140	4,4286	,91443	-,820	,412																																																																																																											
	Var	7	4,6429	1,35888			Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	140	4,8429	1,01974	-,214	,830	Var	7	4,6429	1,42864	Görünüm	Yok	140	4,5829	,93854	-,465	,642	Var	7	4,3429	1,23674	Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521	Var	7	4,2857	,94631	Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																																									
Genel Bedensel Yeterlilik	Yok	140	4,8429	1,01974	-,214	,830																																																																																																											
	Var	7	4,6429	1,42864			Görünüm	Yok	140	4,5829	,93854	-,465	,642	Var	7	4,3429	1,23674	Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521	Var	7	4,2857	,94631	Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																																																				
Görünüm	Yok	140	4,5829	,93854	-,465	,642																																																																																																											
	Var	7	4,3429	1,23674			Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521	Var	7	4,2857	,94631	Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																																																															
Kuvvet	Yok	140	4,4964	,84144	,643	,521																																																																																																											
	Var	7	4,2857	,94631			Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374	Var	7	4,5952	1,17401	Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																																																																										
Esneklik	Yok	140	4,1929	1,05452	-,889	,374																																																																																																											
	Var	7	4,5952	1,17401			Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482	Var	7	3,7143	1,23496	Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																																																																																					
Dayanıklılık	Yok	140	3,9869	,98795	,704	,482																																																																																																											
	Var	7	3,7143	1,23496			Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236	Var	7	4,8571	1,22636																																																																																																
Kendine Güven	Yok	140	4,4976	1,02565	-1,184	,236																																																																																																											
	Var	7	4,8571	1,22636																																																																																																													

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=6,209 $P=0,102$).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=3,151 P=0,369).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=15,023 P=0,002). Belirlenen bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Bonferroni çoklu karşılaştırma testine başvurulmuştur. Teste göre;

- Yaşı 15-16 yaş aralığında olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılaması, yaş dağılımı 11-12 yaş arası olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Std. Test istatistiği=-2,762 P=0,034).
- Yaşı 15-16 yaş aralığında olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılaması, yaş dağılımı 13-124 yaş arası olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Std. Test istatistiği=-3,251 P=0,007).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=6,165 P=0,104).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =2,345 P=0,504).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =6,004 P=0,111).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, fiziksel görünüm algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=3,801 P=0,284).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendilerine yönelik fiziksel kuvvet algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=2,514 P=0,473).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendi vücutlarına yönelik esneklik algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=1,754 P=0,625).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=8,896 P=0,031).). Belirlenen bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Bonferroni çoklu karşılaştırma testine başvurulmuştur. Bonferroni çoklu karşılaştırma testine göre;

- Yaşı 15-16 yaş aralığında olan kız sporcuların kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılaması, yaş dağılımı 11-12 yaş arası olan kız sporcuların kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Std. Test istatistiği=-2,876 P=0,024).

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendine güven algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=9,827 P=0,020). Belirlenen bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Bonferroni çoklu karşılaştırma testine başvurulmuştur. Bonferroni çoklu karşılaştırma testine göre;

- Yaşı 11-12 yaş aralığında olan kız sporcuların kendine güven algılaması, yaş dağılımı 17-18 yaş arası olan kız sporcuların kendine güven algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Std. Test istatistiği=2,761 P=0,035).
 - Yaşı 11-12 yaş aralığında olan kız sporcuların kendine güven algılaması, yaş dağılımı 13-14 yaş arası olan kız sporcuların kendine güven algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Std. Test istatistiği=2,785 P=0,032).
- Sonuçlar Tablo 4.21’de verilmiştir.

Tablo 4.21. Kız Sporcuların Yaş Dağılımına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Yaş	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Test istatistiği	P
Sağlık	11-12	24	4,7202	1,03914	6,209	,102
	13-14	58	4,2340	,94522		
	15-16	40	4,0821	1,03971		
	17-18	25	4,2914	1,12824		
	Total	147	4,2818	1,02974		
Koordinasyon	11-12	24	4,1458	,79143	3,151	,369
	13-14	58	4,2471	,91247		
	15-16	40	4,4958	,80196		
	17-18	25	4,4600	,95777		
	Total	147	4,3345	,87466		
Fiziksel Aktivite	11-12	24	3,7569	,86390	15,023	,002
	13-14	58	3,7902	1,14135		
	15-16	40	4,4917	,84052		
	17-18	25	4,4000	,89494		
	Total	147	4,0794	1,03005		
Beden Kompozisyon	11-12	24	5,0625	,94640	6,165	,104
	13-14	58	4,4195	1,29674		
	15-16	40	4,2667	1,44894		
	17-18	25	4,7133	1,21098		
	Total	147	4,5329	1,29447		
Spor Becerisi	11-12	24	4,4653	,95044	2,345	,504
	13-14	58	4,3506	,96966		
	15-16	40	4,6042	,97817		
	17-18	25	4,3533	,76878		
	Total	147	4,4388	,93492		
Genel Bedensel Yeterlilik	11-12	24	5,0347	1,19072	6,004	,111
	13-14	58	4,5747	1,14417		
	15-16	40	4,9917	,80592		
	17-18	25	4,9867	,86725		
	Total	147	4,8333	1,03717		
Görünüm	11-12	24	4,6750	1,02967	3,801	,284
	13-14	58	4,3724	1,03852		
	15-16	40	4,7150	,88739		
	17-18	25	4,7040	,69551		
	Total	147	4,5666	1,02666		

	Total	147	4,5714	,95085		
	11-12	24	4,5000	,85973	2,514	,473
	13-14	58	4,3649	,88162		
Kuvvet	15-16	40	4,6458	,82534		
	17-18	25	4,5000	,77280		
	Total	147	4,4864	,84434		
	11-12	24	3,9444	1,09640	1,754	,625
	13-14	58	4,2787	1,00553		
Esneklik	15-16	40	4,2250	1,06455		
	17-18	25	4,2933	1,15998		
	Total	147	4,2120	1,05959		
	11-12	24	3,5000	,96309	8,896	,031
	13-14	58	3,9167	,91833		
Dayanıklılık	15-16	40	4,2792	,97722		
	17-18	25	4,0733	1,10143		
	Total	147	3,9739	,99766		
	11-12	24	5,0625	,89525	9,827	,020
	13-14	58	4,4253	1,00300		
Kendine Güven	15-16	40	4,4167	1,16514		
	17-18	25	4,3533	,88234		
	Total	147	4,5147	1,03403		

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=3,349 P=0,341).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=3,151 P=0,369).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan tespit edilmiştir bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=3,39 P=0,335).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=2,549 P=0,466).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =3,085 P=0,379).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =5,271 P=0,153).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendi görünüm algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=9,366 P=0,025). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için çoklu karşılaştırma testlerinden Bonferroni testine başvurulmuştur. Teste göre;

- Kardeş sayısı 3 veya daha fazla olan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamaları, kardeş sayısı olmayan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamasından daha yüksek bulunmuştur (Std. test istatistiği=2,595 P=0,009).
- Kardeş sayısı 2 veya daha fazla olan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamaları, kardeş sayısı olmayan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamasından daha yüksek bulunmuştur (Std. test istatistiği=2,507 P=0,012).
- Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendilerine yönelik kuvvet algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=6,597 P=0,086).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendi vücutlarına yönelik esneklik algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile

araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=1,431 P=0,698).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=2,951 P=0,399).

Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendine güven algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=3,945 P=0,267). Sonuçlar Tablo 22’de verilmiştir.

Tablo 4.22. Kız Sporcuların Kardeş Sayısına Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Kardeş sayısı	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Test istatistiği	P
Sağlık	1	57	4,4511	1,02654	3,349	,341
	2	36	4,1032	,98656		
	3+	17	4,2269	1,02899		
	Yok	37	4,2201	1,07781		
	Toplam	147	4,2818	1,02974		
Koordinasyon	1	57	4,4883	,84625	3,390	,335
	2	36	4,3194	,81589		
	3+	17	4,2549	,49342		
	Yok	37	4,1486	1,07567		
	Toplam	147	4,3345	,87466		
Fiziksel Aktivite	1	57	4,2661	,96715	5,890	,117
	2	36	3,7963	,96042		
	3+	17	4,3529	,87971		
	Yok	37	3,9414	1,19038		
	Toplam	147	4,0794	1,03005		
Beden	1	57	4,5497	1,18856	2,549	,466
	2	36	4,6528	1,34776		
	3+	17	4,8431	1,16737		
Kompozisyon	Yok	37	4,2477	1,44317		
	Toplam	147	4,5329	1,29447		
Spor Becerisi	1	57	4,4357	,86416	3,085	,379
	2	36	4,6250	,79520		

	3+	17	4,6569	,66529		
	Yok	37	4,1622	1,19831		
	Toplam	147	4,4388	,93492		
Genel Bedensel	1	57	4,8392	,97079	5,271	,153
	2	36	5,0093	,79776		
	3+	17	5,2353	,80807		
Yeterlilik	Yok	37	4,4685	1,32045		
	Toplam	147	4,8333	1,03717		
	1	57	4,6105	,84972	9,366	,025
Görünüm	2	36	4,7944	,88477		
	3+	17	4,9412	,80239		
	Yok	37	4,1243	1,08357		
Toplam	147	4,5714	,95085			
	1	57	4,6637	,76213	6,597	,086
	2	36	4,3750	,81589		
Kuvvet	3+	17	4,6275	,73250		
	Yok	37	4,2568	,98804		
	Toplam	147	4,4864	,84434		
Esneklik	1	57	4,3684	1,01806	1,431	,698
	2	36	4,0787	1,11660		
	3+	17	4,1961	,99344		
Toplam	37	4,1081	1,10569			
	147	4,2120	1,05959			
	1	57	4,0731	,85740	2,951	,399
Dayanıklılık	2	36	3,7454	1,06569		
	3+	17	4,1765	,84260		
	Yok	37	3,9505	1,17711		
Toplam	147	3,9739	,99766			
	1	57	4,5994	1,06013	3,945	,267
	2	36	4,5231	,90339		
Kendine Güven	3+	17	4,8039	,95058		
	Yok	37	4,2432	1,12532		
	Toplam	147	4,5147	1,03403		

- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları, kendi spor

becerileri algılamaları, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları, fiziksel görünüşleri, kendilerine yönelik kuvvet algılamaları, vücutlarına yönelik esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları kendilerine olan güven algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Mann-Whitney U testi ile araştırılmıştır

- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,129$ $P=0,259$).
- Kız sporcuların yerleşim yerine göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,986$ $P=0,324$).
- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,514$ $P=0,607$).
- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,262$ $P=0,207$).
- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,500$ $P=0,134$).
- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,703$ $P=0,089$).
- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, fiziksel görünüşleri arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,930$ $P=0,352$).
- Kız sporcuların yerleşim yerine göre, kendilerine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,463$ $P=0,643$).
- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, vücutlarına yönelik esneklik algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Mann-Whitney U testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,258$ $P=0,024$). Man-Whitney U testine göre, illerde yaşayan kız sporcuların

vücutlarına yönelik esneklik algılamaları ilçelerde yaşayan kız sporcuların esneklik algılamasından daha yüksek bulunmuştur.

- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, fiziksel dayanıklılık algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-0,675$ $P=0,500$).
- Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, kendilerine olan güven algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir ($Z=-1,177$ $P=0,239$). Sonuçlar 4.23’de verilmiştir.

Tablo 4.23. Kız Sporcuların Yerleşim Yerine Göre Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Yaşanan yerleşim yeri	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Z	P																																																																																																											
Sağlık	İl	120	4,3024	1,04703	-1,129	,259																																																																																																											
	İlçe	22	4,0455	,96628			Koordinasyon	İl	120	4,3917	,87465	-,986	,324	İlçe	22	4,1742	,75150	Fiziksel Aktivite	İl	120	4,1069	1,06440	-,514	,607	İlçe	22	4,0682	,77776	Beden Kompozisyon	İl	120	4,4764	1,28924	-1,262	,207	İlçe	22	4,7576	1,41956	Spor Becerisi	İl	120	4,5069	,94142	-1,500	,134	İlçe	22	4,2576	,71590	Genel Bedensel Yeterlilik	İl	120	4,8056	,99774	-1,703	,089	İlçe	22	5,1591	,94208	Görünüm	İl	120	4,5583	,92941	-,930	,352	İlçe	22	4,7818	,94800	Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643	İlçe	22	4,4242	,73234	Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe
Koordinasyon	İl	120	4,3917	,87465	-,986	,324																																																																																																											
	İlçe	22	4,1742	,75150			Fiziksel Aktivite	İl	120	4,1069	1,06440	-,514	,607	İlçe	22	4,0682	,77776	Beden Kompozisyon	İl	120	4,4764	1,28924	-1,262	,207	İlçe	22	4,7576	1,41956	Spor Becerisi	İl	120	4,5069	,94142	-1,500	,134	İlçe	22	4,2576	,71590	Genel Bedensel Yeterlilik	İl	120	4,8056	,99774	-1,703	,089	İlçe	22	5,1591	,94208	Görünüm	İl	120	4,5583	,92941	-,930	,352	İlçe	22	4,7818	,94800	Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643	İlçe	22	4,4242	,73234	Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294								
Fiziksel Aktivite	İl	120	4,1069	1,06440	-,514	,607																																																																																																											
	İlçe	22	4,0682	,77776			Beden Kompozisyon	İl	120	4,4764	1,28924	-1,262	,207	İlçe	22	4,7576	1,41956	Spor Becerisi	İl	120	4,5069	,94142	-1,500	,134	İlçe	22	4,2576	,71590	Genel Bedensel Yeterlilik	İl	120	4,8056	,99774	-1,703	,089	İlçe	22	5,1591	,94208	Görünüm	İl	120	4,5583	,92941	-,930	,352	İlçe	22	4,7818	,94800	Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643	İlçe	22	4,4242	,73234	Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																			
Beden Kompozisyon	İl	120	4,4764	1,28924	-1,262	,207																																																																																																											
	İlçe	22	4,7576	1,41956			Spor Becerisi	İl	120	4,5069	,94142	-1,500	,134	İlçe	22	4,2576	,71590	Genel Bedensel Yeterlilik	İl	120	4,8056	,99774	-1,703	,089	İlçe	22	5,1591	,94208	Görünüm	İl	120	4,5583	,92941	-,930	,352	İlçe	22	4,7818	,94800	Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643	İlçe	22	4,4242	,73234	Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																														
Spor Becerisi	İl	120	4,5069	,94142	-1,500	,134																																																																																																											
	İlçe	22	4,2576	,71590			Genel Bedensel Yeterlilik	İl	120	4,8056	,99774	-1,703	,089	İlçe	22	5,1591	,94208	Görünüm	İl	120	4,5583	,92941	-,930	,352	İlçe	22	4,7818	,94800	Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643	İlçe	22	4,4242	,73234	Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																																									
Genel Bedensel Yeterlilik	İl	120	4,8056	,99774	-1,703	,089																																																																																																											
	İlçe	22	5,1591	,94208			Görünüm	İl	120	4,5583	,92941	-,930	,352	İlçe	22	4,7818	,94800	Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643	İlçe	22	4,4242	,73234	Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																																																				
Görünüm	İl	120	4,5583	,92941	-,930	,352																																																																																																											
	İlçe	22	4,7818	,94800			Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643	İlçe	22	4,4242	,73234	Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																																																															
Kuvvet	İl	120	4,5403	,84432	-,463	,643																																																																																																											
	İlçe	22	4,4242	,73234			Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024	İlçe	22	3,7500	,88004	Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																																																																										
Esneklik	İl	120	4,3167	1,07197	-2,258	,024																																																																																																											
	İlçe	22	3,7500	,88004			Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500	İlçe	22	3,9394	1,02810	Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																																																																																					
Dayanıklılık	İl	120	4,0153	,97948	-,675	,500																																																																																																											
	İlçe	22	3,9394	1,02810			Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239	İlçe	22	4,2652	1,12294																																																																																																
Kendine Güven	İl	120	4,5569	1,02319	-1,177	,239																																																																																																											
	İlçe	22	4,2652	1,12294																																																																																																													

- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık belirlemiştir ($Z=-1,129$ $P=0,259$). Belirlenen bu farklılıkların hangi gruplar arasında olduğu Bonferroni testi ile incelenmiştir. Bonferroni testine göre,
 - Türkiye şampiyonası müsabakalarında yarışan kız sporcuların kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılaması Dünya veya Balkan Şampiyonası müsabakalarında yarışan kız sporcuların fiziksel olarak sağlıklı görme algısından daha yüksek bulunmuştur (Std.test istatistiği= $2,869$ $P=0,012$).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, fiziksel koordinasyon algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği= $3,015$ $P=0,221$).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği = $4,662$ $P=0,097$).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, kendilerini bedensel kompozisyon olarak algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği = $1,783$ $P=0,410$).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, kendi spor becerileri algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği = $2,217$ $P=0,330$).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, kendilerini genel bedensel yeterli görme algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği = $1,203$ $P=0,548$).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, fiziksel görünümleri arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile

araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =1,400 P=0,497).

- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, fiziksel kuvvet algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =5,804 P=0,055).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, fiziksel esneklik algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =2,403 P=0,301).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, fiziksel dayanıklılık algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği =5,960 P=0,051).
- Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, kendilerine olan güven algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı Kruskal-Wallis H testi ile araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir (Test istatistiği=3,163 P=0,206). Sonuçlar 4.24’de verilmiştir.

Tablo 4.24. Kız Sporcuların Alınan En Yüksek Spor Derecesi Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama Farklılık Testi

	Alınan en yüksek spor derece	N	\bar{X}	Stan. Sap.	Test istatistiği	P
Sağlık	Dünya veya Balkan Şam.	9	3,4286	,97153	8,310	,016
	TR Şam.	14	4,7143	,81586		
	Hiçbiri	124	4,2949	1,02576		
	Toplam	147	4,2818	1,02974		
Koordinasyon	Dünya veya Balkan Şam.	9	4,3704	1,22411	3,015	,221
	TR Şam.	14	4,6786	,93704		
	Hiçbiri	124	4,2930	,83816		
	Toplam	147	4,3345	,87466		
Fiziksel Aktivite	Dünya veya Balkan Şam.	9	3,9630	1,32492	4,662	,097
	TR Şam.	14	4,6071	,80492		
	Hiçbiri	124	4,0282	1,02050		
	Toplam	147	4,0794	1,03005		

Beden Kompozisyon	Dünya veya Balkan Şam.	9	3,8889	1,75396	1,783	,410
	TR Şam.	14	4,5357	1,30118		
	Hiçbiri	124	4,5793	1,25596		
	Toplam	147	4,5329	1,29447		
Spor Becerisi	Dünya veya Balkan Şam.	9	4,1111	1,37941	2,217	,330
	TR Şam.	14	4,6905	1,02294		
	Hiçbiri	124	4,4341	,88774		
	Toplam	147	4,4388	,93492		
Genel Bedensel Yeterlilik	Dünya veya Balkan Şam.	9	4,3519	1,46117	1,203	,548
	TR Şam.	14	5,0476	,80710		
	Hiçbiri	124	4,8441	1,02316		
	Toplam	147	4,8333	1,03717		
Görünüm	Dünya veya Balkan Şam.	9	4,2222	1,19768	1,400	,497
	TR Şam.	14	4,7857	,70804		
	Hiçbiri	124	4,5726	,95537		
	Toplam	147	4,5714	,95085		
Kuvvet	Dünya veya Balkan Şam.	9	3,8704	,99225	5,804	,055
	TR Şam.	14	4,7381	,90515		
	Hiçbiri	124	4,5027	,81261		
	Toplam	147	4,4864	,84434		
Esneklik	Dünya veya Balkan Şam.	9	3,8889	1,30703	2,403	,301
	TR Şam.	14	4,6071	1,17780		
	Hiçbiri	124	4,1909	1,02425		
	Toplam	147	4,2120	1,05959		
Dayanıklılık	Dünya veya Balkan Şam.	9	3,9630	1,41367	5,960	,051
	TR Şam.	14	4,5952	,76993		
	Hiçbiri	124	3,9046	,96954		
	Toplam	147	3,9739	,99766		
Kendine Güven	Dünya veya Balkan Şam.	9	3,9815	1,33968	3,163	,206
	TR Şam.	14	4,8690	1,00464		
	Hiçbiri	124	4,5134	1,00531		
	Toplam	147	4,5147	1,03403		

Araştırmada Marsh Kendini Fiziksel Tanımlama ölçeği boyutları arası korelasyonlarda incelenmiş ve elde edilen sonuçlar Tablo 4.24’de verilmiştir. Boyutlar (değişkenler) arası ilişkiler Spearman sıra korelasyonuna göre incelenmiştir. Spearman sıra korelasyonuna göre;

- İstatistiksel olarak manidar korelasyonlar arasında negatif korelasyon bulunmamaktadır. Tüm manidar ilişkiler pozitifdir ve ilişkili değişkenlerin birinde gerçekleşen bir olumlu artış diğer değişkeni de olumlu yönde artırmaktadır.
- Sağlık değişkeni ile istatistiki açıdan manidar ilişkilenen değişkenler Beden Kompozisyonu, Kuvvet ve Kendine Güven değişkenleri olduğu tespit edilmiştir.
- Fiziksel Koordinasyon değişkeni ile istatistiki olarak manidar ilişkisi bulunmayan değişken sağlıklı, bedensel kompozisyon değişkeni olduğu belirlenirken, diğer değişkenlerle istatistiki olarak manidar korelasyonlar tespit edilmiştir.
- Fiziksel aktivite değişkeni ile istatistiki olarak manidar ilişkisi bulunmayan değişkenler sağlık, Beden Kompozisyon ve kendine güven değişkenleri olduğu belirlenirken, diğer değişkenlerle istatistiki olarak manidar korelasyonlar tespit edilmiştir.
- Bedensel kompozisyon değişkeni ile istatistiki olarak manidar ilişkisi bulunmayan değişkenler fiziksel koordinasyon, fiziksel esneklik ve dayanıklılık değişkeni olduğu belirlenirken, diğer değişkenlerle istatistiki olarak manidar korelasyonlar tespit edilmiştir.
- Spor beceri değişkeni sağlık değişkeni hariç diğer değişkenlerle istatistiki açıdan manidar korelasyona sahip olduğu tespit edilmiştir.
- Genel bedensel yeterlilik değişkeni sağlık değişkeni ile ilişkilenebilir iken diğer değişkenlerle istatistiki olarak manidar ilişkiler tespit edilmiştir.
- Fiziksel görünüm, değişkeni sağlık değişkeni ile ilişkilenebilir iken diğer değişkenlerle istatistiki olarak manidar ilişkilere sahip olduğu tespit edilmiştir.
- Fiziksel kuvvet değişkeni sağlık değişkeni ile ilişkilenebilir iken diğer değişkenlerle istatistiki olarak manidar ilişkilere sahip olduğu tespit edilmiştir.
- Fiziksel esneklik değişkeni, değişkeni sağlık ve beden Kompozisyonu değişkeni ile ilişkilenebilir iken diğer değişkenlerle istatistiki olarak manidar ilişkilere sahip olduğu tespit edilmiştir.

- Fiziksel dayanıklılık değişkeni, sağlıklı ve kendine güven değişkeni ile ilişkilendirilmezken diğer değişkenlerle istatistiksel olarak anlamlı ilişkiye sahip olduğu tespit edilmiştir.
- Kendine güven değişkeni, fiziksel aktivite ve fiziksel dayanıklılık değişkenleri ile ilişkilendirilmezken diğer değişkenlerle istatistiksel olarak anlamlı ilişkiye sahip olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen korelasyon matrisi Tablo 4. 24’de verilmiştir.

Tablo 4.24. Değişkenler Arası Spearman Sıra Korelasyon Katsayıları

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	I
Sağlık	R	1,000									
(A)	P	.									
Koordinasyon	R	,030	1,000								
(B)	P	,719	.								
Fiziksel Aktivite	R	-,013	,513	1,000							
(C)	P	,876	,000	.							
Beden	R	,424	,156	,024	1,000						
Kompozisyon	P	,000	,060	,774	.						
Spor Becerisi	R	,077	,681	,304	,190	1,000					
(E)	P	,351	,000	,000	,021	.					
Genel Bedensel	R	,110	,510	,331	,506	,547	1,000				
Yeterlilik (F)	P	,186	,000	,000	,000	,000	.				
Görünüm (G)	R	,159	,404	,196	,441	,563	,660	1,000			
	P	,055	,000	,017	,000	,000	,000	.			
Kuvvet	R	,172	,447	,399	,184	,527	,472	,542	1,000		
(H)	P	,037	,000	,000	,026	,000	,000	,000	.		
Esneklik (I)	R	,115	,680	,492	,135	,580	,393	,343	,444	1,000	
	P	,167	,000	,000	,102	,000	,000	,000	,000	.	
Dayanıklılık (J)	R	-,026	,554	,551	,002	,451	,397	,268	,500	,615	1,000
	P	,755	,000	,000	,983	,000	,000	,001	,000	,000	.
Kendine Güven	R	,495	,260	,090	,617	,386	,520	,530	,341	,244	,050
(K)	P	,000	,001	,277	,000	,000	,000	,000	,000	,003	,548

5. TARTIŞMA

Araştırmanın amacı; 2011-2012 sezonunda Türkiye yıldız ve genç bayanlar kategorisinde mücadele eden bayan sporcuların bazı kişilik özelliklerinin belirlenmesi ve belirlenen değişkenlere göre kendilerini fiziksel olarak nasıl algıladıklarının araştırılmasıdır.

Kız sporcuların *lisans yılına göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. 0-5 ve 6-10 yıl lisansı olan sporcu kızların kendilerini fiziksel tanımlama ortalama ölçüm değeri yüksek bulunmuştur.

Çalışmamızda, 0-5 yıl ve 6-10 yıl lisansı olan sporcu kızların kendilerini fiziksel tanımlama ortalama ölçüm değeri yüksek bulunmuş fakat lisans yılı süreleri arasında manidar fark bulunmamıştır. Sporcuların yaşlarının küçük olması ve belli bir spor geçmişi ve antrenman birikimine sahip olmamalarından dolayı beden algılamalarında manidar fark olmamış olabilir.

Kız Sporcuların *ikamet şekline göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. İkamet şeklinin, sporcuların ailesiyle ya da arkadaşlarıyla yaşamasının, sporcuların kendisini fiziksel algılamasında bir farkı yoktur. İki grupta ki sporcuların da kendini algılama düzeyi yüksek bulunmuştur.

Kız sporcuların *yaşamlarında şok bir olay yaşama durumuna göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları,

fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Sporcuların hayatlarında şok edici bir olay yaşamış olmasının ya da olmamasının kendini fiziksel algılamalarında bir etkisi yoktur.

Sporcuların *yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, beden kompozisyon algılamalarında manidar farklılık bulunmuştur. Belirlenen bu farklılığa göre yararlı ya da zararlı bir alışkanlığı olan sporcuların bedensel kompozisyon algılaması daha yüksek bulunmuştur.

Bu inanç doğrultusunda sporcular vitamin mineral ve performans artırıcı maddelerin kullanımının performansı arttırdığını düşünüp, fiziksel benlik algılarında yükselme görülmüş. Sporcu kızların yararlı ya da zararlı alışkanlık olarak vitamin mineral takviyesi alması yapılan bazı çalışmalara göre plasebo etkisinden kaynaklı olabilir diye düşünebiliriz. Bu da bedensel kompozisyon algılamalarında artışa sebep olmuş olabilir.

Sporcuların *sağlık sorunu olup olmamasına göre*, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Sadece sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında manidar fark bulunmuştur. Belirlenen farka göre, sağlık sorunu olmayan sporcuların, sağlık sorunu olan sporculara göre kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılaması yüksek bulunmuştur.

Sporcuların *yaş dağılımlarına göre*, kendilerini olarak sağlıklı görme algılamaları fiziksel koordinasyon algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında istatistiksel olarak manidar bir fark tespit edilmiştir.

Yaşı 15-16 yaş aralığında olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılaması, yaş dağılımı 11-12 yaş arası olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Yaşı 15-16 yaş aralığında olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılaması, yaş dağılımı 13-14 yaş arası olan kız sporcuların fiziksel aktivite algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Yaş aralığı 15-16 olan sporcular, profesyonel anlamda sporda ilerlemek adına günlük fiziksel antrenmanlarının istikrarlı bir biçimde yapılması gerektiğinin bilişsel olarak daha çok farkına vardıklarından dolayı, antrenmanlarını daha bilinçli bir şekilde yapmış olup, bu farkı ortaya çıkarmış olabilirler.

Aynı şekilde yaşı 17-18 olan sporcuların fiziksel aktivite algılaması; ortalama ölçek değerlerinde, yaşı 11-12 ve yaşı 13-14 olan sporculara göre daha yüksek bulunmuştur. Yaş ve antrenman düzeyi fiziksel aktivite algılamalarında önemlidir diyebiliriz.

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, fiziksel dayanıklılık algılamaları arasında da manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Yaşı 15-16 yaş aralığında olan kız sporcuların kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılaması, yaş dağılımı 11-12 yaş arası olan kız sporcuların kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Yaşı 15-16 yaş aralığında olan kız sporcuların kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılaması, yaş dağılımı 11-12 yaş arası olan kız sporcuların kendi vücutlarına yönelik dayanıklılık algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Yaşı büyük olan sporcuların daha fazla ve yoğun antrenmana maruz kaldığını varsayarsak, yaşı küçük olan sporculara göre daha dayanıklı olabileceğini düşünebiliriz.

Ölçekte sorulan, dayanıklılık değişkenine ait, ”5 km yi hiç durmadan koşabilirim” sorusu, 11-12 yaş aralığında ki sporcu cevaplarında düşük ortalamaya sebep vermiş olabilir. 11-12 yaş aralığında ki sporculara uygulanan dayanıklılık antrenmanlarının seviyesi, “5 km yi hiç durmadan koşabilirim” sorusuna yüksek ortalamayla cevap verebilecekleri kadar yüksek seviyede değildir.

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendine güven algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Yaşı 11-12 yaş aralığında olan kız sporcuların kendine güven algılaması, yaş dağılımı 17-18 yaş arası olan kız sporcuların kendine güven algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Yaşı 11-12 yaş aralığında olan kız sporcuların kendine güven algılaması, yaş dağılımı 13-14 yaş arası olan kız sporcuların kendine güven algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Sporcuların *kardeş sayısına göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında manidar istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

- Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendi görünüm algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark bulunmuştur.
- Kardeş sayısı 3 veya daha fazla olan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamaları, kardeş sayısı olmayan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamasından daha yüksek bulunmuştur
- Kardeş sayısı 2 veya daha fazla olan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamaları, kardeş sayısı olmayan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamasından daha yüksek bulunmuştur.
- Kardeş sayısı fazla olan sporcular, küçük yaştan itibaren kardeşleriyle kurduğu iletişimde aslında kendini daha erken tanıyor. Kardeşi olmayan çocuklara göre daha bireysel daha aktif daha girişken oluyor. Buda kendilerini daha çabuk tanımaya ve daha çok sevmesine olanak tanıyor.

Sporcuların *yaşadıkları yerleşim yerine göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

Kız sporcuların yaşadıkları yerleşim yerine göre, vücutlarına yönelik esneklik algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. İl merkezde yaşayan kız sporcuların vücutlarına yönelik esneklik algılamaları ilçelerde yaşayan kız sporcuların esneklik algılamasından daha yüksek bulunmuştur. İlde yaşayan kız sporcuların spor salonu ve spor kursu olanakları, ilçelerde yaşayan sporcuların spor yapma olanaklarından fazla olmuş olabilir. İlde yaşayan sporcular, cimnastik kurslarına katılım göstermiş olabilirler. Bu da spor kursu olanağı olmayan bir çevrede yaşayan sporcuların esneklik algılamalarında düşüşe sebep olmuş olabilir.

Sporcuların aldıkları *en yüksek spor derecesine göre*, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında manidar bir fark olup araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

Literatür incelendiğinde farklı yaş gruplarında ve branşlarda yapılmış çalışmalar bulunmaktadır.

Şirin ve ark., (2011) yapmış oldukları çalışmada, fiziksel benlik algısı spor yeteneği alt boyutunda cinsiyet değişkeninden etkilendiğini, bayanların erkeklerden düşük spor yeteneği düzeyine sahip olduklarını ortaya koymuştur.

Baydemir ve arkadaşlarının (2018) yapmış olduğu çalışmada ilköğretim II. Kademe kız ve erkek öğrenciler kendilerine ilişkin fiziksel tanımlamaları açısından incelemiş ve beden kompozisyonu, genel bedensel yeterlik, görünüm, esneklik ve kendine güven açısından kız ve erkek öğrencilerin birbirine benzerlik gösterdiği, koordinasyon, fiziksel aktivite, spor becerisi, genel bedensel yeterlik ve görünüm puanları açısından erkek öğrencilerin kızlardan daha yüksek değerler aldığı tespit edilmiştir. Kendini fiziksel tanımlama envanterine göre erkek öğrencilerin spor yeteneği, sağlık, koordinasyon, fiziksel aktivite, kuvvet ve dayanıklılık alt ölçeklerinde kız öğrencilerden; kız öğrencilerin ise görünüm alt ölçeğinde erkek öğrencilerden manidar bir biçimde yüksek puan aldıklarını tespit edilmiştir.

6. SONUÇ ve ÖNERİLER

6.1. Sonuçlar

Çalışma 2011-2012 sezonunda Türkiye yıldız ve genç bayanlar kategorisinde mücadele eden bayan sporcuların bazı kişilik özelliklerinin belirlenmesi ve belirlenen değişkenlere göre kendilerini fiziksel olarak nasıl algıladıklarının araştırılmasıdır. Çalışmada;

Kız sporcuların *lisans yılına göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. 0-5 ve 6-10 yıl lisansı olan sporcu kızların kendilerini fiziksel tanımlama ortalama ölçüm değeri yüksek bulunmuştur.

Kız Sporcuların *ikamet şekline göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. İkamet şeklinin, sporcuların ailesiyle ya da arkadaşlarıyla yaşamasının, sporcuların kendisini fiziksel algılamasında bir farkı yoktur. İki gruptaki sporcuların da kendini algılama düzeyi yüksek bulunmuştur.

Kız sporcuların *yaşamlarında şok bir olay yaşama durumuna göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

Sporcuların *yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Sporcuların yararlı ya da zararlı bir alışkanlığının olup olmamasına göre, beden kompozisyon algılamalarında manidar farklılık bulunmuştur. Belirlenen bu farklılığa göre yararlı ya da zararlı bir alışkanlığı olan sporcuların bedensel kompozisyon algılaması daha yüksek bulunmuştur.

Sporcuların *sağlık sorunu olup olmamasına göre*, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Sadece sporcuların sağlık sorunu olup olmamasına göre, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında manidar fark bulunmuştur. Belirlenen farka göre, sağlık sorunu olmayan sporcuların, sağlık sorunu olan sporculara göre kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılaması yüksek bulunmuştur.

Sporcuların *yaş dağılımlarına göre*, kendilerini olarak sağlıklı görme algılamaları fiziksel koordinasyon algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, fiziksel aktivite algılamaları arasında istatistiki olarak manidar bir fark tespit edilmiştir.

Kız sporcuların yaş dağılımlarına göre, kendine güven algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir. Yaşı 11-12 yaş aralığında olan kız sporcuların kendine güven algılaması, yaş dağılımı 17-18 yaş arası olan kız sporcuların kendine güven algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Yaşı

11-12 yaş aralığında olan kız sporcuların kendine güven algılaması, yaş dağılımı 13-14 yaş arası olan kız sporcuların kendine güven algılamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Sporcuların *kardeş sayısına göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında manidar istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

- Kız sporcuların kardeş sayısına göre, kendi görünüm algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir fark bulunmuştur.
- Kardeş sayısı 3 veya daha fazla olan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamaları, kardeş sayısı olmayan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamasından daha yüksek bulunmuştur
- Kardeş sayısı 2 veya daha fazla olan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamaları, kardeş sayısı olmayan kız sporcuların fiziksel görünüm algılamasından daha yüksek bulunmuştur.

Sporcuların *yaşadıkları yerleşim yerine göre*, kendilerini bedensel olarak sağlıklı görme algılamaları, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

Sporcuların aldıkları *en yüksek spor derecesine göre*, fiziksel koordinasyon algılamaları, fiziksel aktivite algılamaları, bedensel kompozisyon algılamaları, spor becerileri algılamaları, genel bedensel yeterlilik algılamaları, fiziksel görünüm algılamaları, fiziksel esneklik algılamaları, fiziksel dayanıklılık algılamaları, fiziksel olarak kendine güven algılamaları, kendine yönelik kuvvet algılamaları arasında manidar bir fark olup olmadığı araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

Kız sporcuların aldıkları en yüksek spor derecesine göre, kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılamaları arasında manidar bir fark olup araştırılmış ve istatistiki açıdan manidar bir farklılık tespit edilmiştir.

Türkiye şampiyonası müsabakalarında yarışan kız sporcuların kendilerini fiziksel olarak sağlıklı görme algılaması, Dünya veya Balkan Şampiyonası müsabakalarında yarışan kız sporcuların fiziksel olarak sağlıklı görme algısından daha yüksek bulunmuştur.

6.2. Öneriler:

Çalışma farklı spor branşı ile uğraşan sporcularla yapılabilir.

Çalışma farklı spor branşlarında yaş kategorisine ayırıp karşılaştırarak yapılabilir.

Çalışma farklı cinsiyet ve yaştaki sporcular üzerinde yapılabilir.

7. KAYNAKÇA

- Aksaray, S. Ergenlerde Benlik Saygısı Geliştirilmede Beceri Eğitimi ve Aktivite Merkezli Programların Etkisi, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, 2003; Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, S.8.
- Aşçı, H. Fiziksel Benlik Algısının Cinsiyete ve Fiziksel Aktivite Düzeyine Göre Karşılaştırılması”, Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 2004; Cilt15, Sayı 1,S.40–41
- Aşçı, H. “Benlik Algısı ve Egzersiz”, Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 2004b; Cilt 15 Sayı 4,S.234,235,236,237,238,239
- Baacke H. (2006) Voleybol antrenmanı: Üst düzey koç ve takımlar için el kitabı. Cilt I/s.1-345, Cilt II/s.346-705. Çağrı Baskı Amb. San. Ltd. Şti. Ankara (Çeviren: PEKÜNLÜ E.).
- Baydemir, B., Yurdakul, H. Ö., & Özer, K. “İlköğretim II. Kademe Çocuklarda Fiziksel Aktivite Düzeyi, Kendini Fiziksel Tanımlama ve Benlik Saygısı.” *Journal of Human Sciences*, 2018; 15(2), 1049-1057.
- Baymur, F., “Genel Psikoloji”, İnkılâp Kitabevi, İstanbul, 1990; S. 267.
- Bong, M. And Clark, R. E. "Comparision Between Self-Cooncept and Self-Efficacy İn Academic Motivation Research" *Educational Psychologist*, 1999; 34-3, 139-154.
- Cengil, Muammer. “Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Benlik Saygısı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”, *Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: 8, Sayı: 15, 2009, 77-102.
- Chen H, L and Wu Chia-Huei “Gratitude Enhances Change in Athletes’ Self-Esteem: The Moderating Role of Trust in Coach”, *Journal of Applied Sport Psychology* · May 2014.
- Folkins, C.H., Sime, W.E., “Physical Fitness Training and Mental Health. *Am Psychol*. 1981 Apr;36(4):373-89.

Fox, K. Physical Self Perception and Exercise, Arizona State University, 10 Degree Phd, 1987; Page 204.

Gelbal, S., Duyan V., Sevin Ç., Erbay E. “Lise Öğrencilerinin Sosyo-Demografik Özellikleri ve Sosyal Destek Durumları İle Benlik Saygısı Düzeyleri Arasında İlişkinin İncelenmesi”, *Toplum ve Sosyal Hizmet*, Cilt: 21, Sayı: 2, 2010, 7-18.

Gibson, B., Persönlichkeit Und Sportliche Leistung, Ein Überblick Die Theorien Von, 1975.

Gökdoğan, F. “Orta Öğretime Devam Eden Ergenlerde Beden İmajından Hoşnut Olma Düzeyi,” Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1988; S.4

Gültekin, O. “Türkiye’de Slalom ve Kayaklı Koşu Yapan Genç Erkek ve Bayan Kayakçıların Kendini Fiziksel Algılama ve Beden İmgelerinden Hoşnut Olma Profilleri,” Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi, Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, 2002

İkizler, C. (1993). “Sporda başarıyı etkileyen psikolojik faktörler ve psikolojik antrenman.” Yayımlanmamış Doktora Tezi. M.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. İstanbul.

Kabasakal K., Şahan H. “Voleybol Öğretim Yöntemleri” Şelale Ofset Matbaa, Konya 2009.

Kaner, S. “Ortopedik Engelli ve Engelli Olmayan Erkek Ergenlerde Benlik Saygısı ve Beden İmajı”, *Özel Eğitim Dergisi*, Cilt: 2, Sayı: 4, 2000, 13-22.

Kılıçarslan, E., “Beden Eğitimi Öğretmenleri ile Diğer Branşların Fiziksel Benlik Algılarının Karşılaştırılması’’. Sakarya, 2006.

Kuru, E., Baştuğ, G., “Bayan Sporcuların Bedenlerini Algılama Seviyeleri ve Cinsiyet “Rolleri Üzerine Bir Araştırma,” GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2009; Cilt 29, Sayı, 533-555

Küçük, DP. “Müzik Öğretmeni Adaylarının Sınav Kaygısı, Benlik Saygısı ve Çalgı Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”, *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 11, Sayı: 3, Aralık 2010, 37-50.

MacMahon, J. Emorson, W, R. Ponchilla, P and Curtis, A, “Measures of Self-Perception, Level of Physical Activity, and Body Mass Index of Participants of Sports Education Camps for Youths with Visual Impairment”, *Journal of Visual Impairment & Blindness* 2019, Vol. 113(1) 43-56.

Marshall, H.H. "The Development Of Self-Concept" *Young Children*, July 1989; 44-51.

Netz Y, Zach S, Taffle JR, Guthrie J, Dennerstein L. Habitual Physical Activity Is A Meaningful Predictor Of Well-Being İn Mid-Life Women, A Longitudinal Analysis, *Climacteric*, 2008; 11(4): 337-344.

Olrich, T., “Psychosocial factors associated with AS use should be conducted It is important to assess AS users’ and nonusers’ perceptions of AS,” *Journal of Applied Social Psychology*, 1992; 15, 1214-1225.

Özdamar K. “Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi” 1.Kaan Kitabevi, Eskişehir, 2011 Ss.605.

Önen, F. “Kişinin Kendini Kabulü İle Başkaları Tarafından Kabulü Arasındaki İlişki,” Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1989; S.2

Özer, D. S., & Özer, M. K. (2007). “Çocuklarda Motor Gelişim.” 5. Baskı, *Nobel Yayınevi*. Ankara, 2007.

Özerkan, K. N. “Spor Psikolojisine Giriş,” Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2004; S.11.

Tözün, M. “Benlik Algısı”, *Actual Medicine*, Temmuz, 2010; ss, 47-54.

Richman EL, Shaffer DR. “If You Let Me Play Sports : How Might Female Sports

- Participation Influence the Self-Esteem of Adolescent Females”, *Psychology of female Quarterly*, 2000; 24, 189-199.
- Syer, J., Connolly, C., “Sporcular İçin Zihinsel Antrenman,” (Çev. Erkan, F.U.), Bağırgan Yayınevi, S.7, Ankara, 1998.
- Şirin, E.F., Duman, S., Erdoğan, M., Yılmaz, M. “Engelli Bireylerde Fiziksel Benlik Algısının Yaşam Doyumuna Etkisi,” I. Uluslararası Katılımlı Engellilerde Beden Eğitim ve Spor Kongresi, Konya, 2011.
- Toçoğlu, M., “Bazı Meslek Gruplarında Fiziksel Benlik Algısının İncelenmesi”, Sakarya, 2007.
- Tavacıoğlu, L., “Spor Psikolojisi Bilişsel Değerlendirmeler”, Bağırgan Yayınevi, Ankara, 1999; s.62–64.
- Tiryaki, Ş., “Spor Psikolojisi Kavramlar Kuramlar ve Uygulama,” Eylül Kitap ve Yayınevi, Ankara, 2000, S.101
- Uğur G. “Üniversite Öğrencilerinde Atılganlık İle Beden Algısı İlişkisi,” Yüksek Lisans Tezi, E.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Psikoloji Ana Bilim Dalı, 1996.
- Yılmaz, A, H, ”Bir Derleme: Benlik Kavramına İlişkin Bazı Yaklaşımlar ve Tanımlamalar”, *Sosyal Bilimler Dergisi* 2016; Sayı:48 pp, 79-89.
- Yörükoğlu, A., “Gençlik Çağı,” Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 1986; S.71-102.
- Zafra, O, A., Ortega E and Abenza L "Self-Concept, Sport, And Physical Activity Practice in University Students” 2016; <https://www.researchgate.net/publication/315947455>, Erişim Tarihi: 16.08.2019.
- Ziyalar, A. “Beden İmajı Kavramı,” Yeni Sempozyum (Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Yayın Organı, 1985; S.32–35.

8. EKLER

Ek 1. Özgeçmiş

Kişisel Bilgiler

Adı	Bilge			Soyadı	DEMİRDÖĞEN
Doğum Yeri	Ankara	Uyruğu	T.C.	Doğum Tarihi	18.01.1984
E-mail	bilge1001@hotmail.com			Tel	05418101001

Eğitim Düzeyi

	Mezun Olduğu Kurumun Adı	Mezuniyet Yılı
Doktora/Uzmanlık		
Yüksek Lisans		
Lisans	Hacettepe Üniversitesi	2018

İş Deneyimi

Görevi	Kurum	Süre (Yıl - Yıl)
1. Beden Eğitimi Öğretmeni	Milli Eğitim Bakanlığı	2013-2019
2.		

Yabancı Dil Sınav Notu

KPDS	ÜDS	YDS	IELTS	TOEFL IBT	TOEFL PBT	TOEFL CBT	FCE	CAE

Ek 2. SPİRALLİ TEZ KONTROL FORMU

	Evet	Hayır
1) Amblem renkli ve 2x2 cm boyutunda olmalıdır.	✓	
2) Kapakta sadece başlık bold ve 14 punto, diğer yazılar normal renkte ve 12 punto yazılmalıdır.	✓	
3) Tez savunma sınavında kabul edilmiş tezler için, tezin sırtı tez yazım kılavuzuna uygun olarak düzenlenmiş olmalıdır.	✓	
4) Kabul edilmiş tez konusu ile tezin baş sayfasındaki tez konusu aynı olmalıdır.	✓	
5) Beyan eksiksiz ve imzalı olarak Tez Yazım Kılavuzundaki gibi konmalıdır.	✓	
6) Özet ve Summary 250'şer kelimeyi aşmamalıdır. (1 sayfa)	✓	
7) Anahtar kelimeler (en fazla) 5 adet olmalıdır.	✓	
8) İngilizce özetin başında konu başlığı yazılmalıdır.	✓	
9) Metin ve kaynakların tümü 1,5 aralıklı olmalıdır.	✓	
10) Tezde yazım karakteri olarak "Times New Roman" kullanılmalıdır.	✓	
11) Web sayfa kaynakları metin içinde de geçmelidir (parantez içinde güncelleme tarihi ile birlikte). Kaynaklar bölümünde de cümlenin en sonunda Erişim adresi ve Erişim tarihi sırasıyla verilmelidir.	✓	
12) Çalışmanın Etik Kurul onayı, varsa kurum onayı tezin en arkasına konmalıdır.	✓	

Tarih: 27 / 09 / 2019

Bilge DEMİRDÖĞEN
Öğrenci

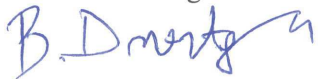

B. Demirdöğen

Tarih: 27 / 09 / 2019

Dr. Öğr. Hüseyin Özden
YURDAKUL
Danışman

H. Özden

**Ek 3. ÇOMÜ SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ SİRALLİ/CİLTİ TEZ YAZIM
KONTROL LİSTESİ**

KONTROL BAŞLIĞI	ÖĞRENCİ	DANIŞMAN
Tez yazımında kullanılan yazı tipi	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Sayfa kenar boşlukları	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Kapak sayfası düzeni	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
İç kapak sayfası düzeni	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Onay sayfası düzeni	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Beyan sayfası içeriği ve düzeni	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
İçindekiler sayfası düzeni	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Teşekkür sayfası	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Türkçe özet	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
İngilizce özet	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Simgeler ve kısaltmalar dizini	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Şekiller dizini	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Tablolar dizini	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Tezin ön sayfalarının sıralaması	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Ön sayfaların numaralandırılması	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Sayfalarının numaralandırılması	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Başlıklarının numaralandırılması	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Şekil, resim ve tablo numaralandırması	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Yöntem ve Gereç	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Bulgular	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Tartışma	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Sonuç ve Öneriler	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Kaynaklar	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Atıflar (alıntı ve göndermeler)	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Ekler (etik kurul onayı, vs)	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Tez planı	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Dil (anlatım, yazım –imla)	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Kâğıt ve baskı özelliği	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Tezin son şeklinin elektronik kopyası	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN	<input checked="" type="checkbox"/> UYGUN
Tarih: 27 / 09 / 2019	Tarih: 27 / 09 / 2019	
Bilge DEMİRDÖĞEN Öğrenci	Dr. Öğr. Hüseyin Özden YURDAKUL Danışman	
		

EK 4: ANKET FORMU

Değerli Sporcular;

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim dalında “**Voleybolcu Bayanların Bedenlerini Algılama Seviyelerinin İncelenmesi**” konusunda çalışma yapmaktayım.

Spor yapan bayanların bedenlerini nasıl algıladıklarını amaçlayan bu çalışmaya görüş ve düşünceleriniz rehberlik edecektir. Bu çalışma bilimsel bir amaçla kullanılacak olup verdiğiniz cevaplar başka bir amaçla kullanılmayacaktır. Kimliğiniz gizli tutulacaktır. Katkılarınız için şimdiden teşekkür ederim.

1. Yaşınız?.....

2. Nerede ikamet ediyorsunuz?

() Evde ailemle () Evde arkadaşlarımla () Akrabalarımla () Misafirhanede

3. Ailenizde Anneniz: () **Öz** () **Üvey** 4. Ailenizde Babanız: () **Öz** () **Üvey**

5. Kardeş Sayınız: () **Erkek** () **Kadın**

6. Aile içinde veya aile hayatı dışında (deprem, sel, yangın, hastalık, ölüm vb.) gibi sizi şok edici olaylar yaşandı mı?

Evet (.....) **Hayır** ()

7. Yaşamınızın büyük bölümünü yaşadığınız yerleşim yeri aşağıdakilerden hangisidir?

() **İl** () **İlçe** () **Kasaba** () **Köy**

8. Kaç yıldır lisanslı olarak bu branşı yapıyorsunuz?

() **5 yıl ve aşağısı** () **6-10 yıl** () **11-15 yıl**

9. Sporda aldığınız en yüksek derece hangisidir?

() **Dünya Şamp.** () **Avrupa Şamp.** () **Balkan Şamp.**

() **Akdeniz Oyl.Şamp.** () **Türkiye Şamp.**

10. kullandığınız yaralı ya da zararlı herhangi bir alışkanlığınız var mı? (Sigara, Alkol, Performansı artırıcı uyarıcı haplar, Vitamin haplar vb.).....

11. Doktor tanısı konmuş veya sürekli ilaç kullanmanızı gerektiren sağlık sorununuz var mı?
Yok () **Var** (.....)

EK 5 MARSH KENDİNİ FİZİKSEL TANIMLAMA ENVANTERİ

YAŞ:

SPOR BRANŞI:.....

AÇIKLAMA

Bu sizin kendinizi tanımanız için bir fırsattır. Bir test değildir. Burada doğru cevap yoktur ve herkes farklı cevaplara sahip olacaktır. Cevaplarınızın kendinizi nasıl algıladığınızı yansıtmasını bekliyoruz. Lütfen cevaplarınızı başka kimse ile konuşmayın. Cevaplarınız gizli tutulacaktır.

Bu çalışmanın amacı, kişilerin kendilerini fiziksel olarak nasıl tanımladığını görmektir. İleriki sayfalarda, fiziksel olarak kendiniz hakkında nasıl düşündüğünüz sorulacaktır. Örneğin: kendinizi nasıl gördüğünüz, ne kadar güçlü olduğunuz, sporda ne kadar başarılı olduğunuz, düzenli olarak egzersiz yapıp yapmadığınız, fiziksel olarak koordineli olup olmadığınız, sık sık hasta olup olmadığınız. Her cümleyi o anda hissettiğiniz gibi üzerinde uzun uzun düşünmeden cevaplandırın. Hiç bir cümleyi boş bırakmayın.

Hazır olduğunuzda başlayın, lütfen her cümleyi okuyun ve cevabınıza karar verin. Her cümle için olası olan 6 cevap vardır; Tamamen doğru-tamamen yanlış-ve bunların arasında 4 cevap. Her cümle için yanıda 6 cevap vardır, her cümle için birini işaretleyin. Cevabınızı seçin ve seçtiğiniz cevabın numarasını daire içine alın. Cevabınızı yüksek sesle söylemeyin veya başka biri ile cevabınızla ilgili konuşmayın.

Başlamadan önce aşağıda örnek vardır Sizin için bu cümleyi nasıl cevaplandıracağınızı göstermek için cevaplandırdım.

Tamamen Yanlış	Genellikle Yanlış	Kısmen Yanlış	Kısmen Doğru	Genellikle Doğru	Tamamen Doğru
1	2	3	4	5	6

Komik kitaplar okumaktan hoşlanırım

(6 numaralı cevabı yani Tamamen Doğru cevabını daire içine alsam, bunun anlamı komik kitaplar okumaktan gerçekten hoşlandığımdır. Eğer komik kitaplar okumaktan hoşlanmasaydım 1 veya 2 numaralı cevabı daire içine alırdım.)

Eğer cevabınızı değiştirmek istiyorsanız işaretlediğiniz dairenin üstüne çarpı koyun ve size uygun yeni cevabı daire içine alın. Daire içine aldığınız cevabın cümle ile aynı çizgide olmasına dikkat edin. Her cümle için bir cevabı daire içine alın. Cümleleri hangi numarayı daire içine alacağınızdan enim olmasanız bile boş bırakmayın. Eğer bir sorunu varsa el kaldırın sorunuzu sorun ve daha sonra başlayın.

Göstereceğiniz ilgi ve özene teşekkür ederim.

	Tamamen	Genellikle	Kısmen	Kısmen	Genellikle	Tamamen
1. Hastalandığımda kendimi o kadar kötü hissedirim ki, yataktan bile çıkamam						
2. Koordinasyon gerektiren hareketleri yaparken kendimi rahat hissedirim.						
3. Haftada birkaç kez soluk soluğa kalacak kadar şiddetli egzersiz yapar ya da oynarım						
4. Çok şişmanım						
5. Diğer insanlar sporda iyi olduğumu						
6.Sahip olduğum fiziki görünüşümden						
7. Yaşıma göre çekiciyim.						
8. Fiziksel olarak güçlü biriyim						
9. Vücudumu eğme, bükme ve döndürmede oldukça iyiyim.						
10. Hiç durmadan uzun mesafe koşabilirim.						
11. Genelde, yaptığım şeylerin çoğu iyi sonuç						
12.Genellikle etrafta ne hastalık (grip, virüs, soğuk algınlığı vs) varsa vakalanırım.						
13.Benim için vücut hareketlerimi kontrol etmek kolaydır.						
14. Sık sık nefes açıcı hareketler ve egzersizler yaparım.						
15. Belim çok kalındır						
16. Birçok spor dalında iyiyimdir.						
17. Fiziksel olarak kendimden memnunum.						
18. Hoş görünen bir yüzüm var.						
19. Çok enerji doluyum.						
20. Vücudum esnektir						
21. Fiziksel dayanıklılık gerektiren testleri iyi yapabiliirim						
22. Kendimle gurur duyabileceğim çok fazla şeyim yok.						
23. O kadar sık hasta oluyorum ki yapmak istediğim şeylerin çoğunu yapamıyorum.						
24. Koordineli etkinliklerde iyiyim.						
25. Haftada 3 veya 4 defa, en az 30 dakika süren nefes açan egzersiz ve hareketler						

	Tamamen	Genellikle	Kısmen	Kısmen	Genellikle	Tamamen
26.Vücutum yağlıdır.						
27.Sporların çoğu benim için kolaydır.						
28.Görünüşümden ve fiziksel olarak yapabildiklerimden memnunum.						
29.Arkadaşlarımın çoğundan daha iyi						
30.Yaşlıtlarımın çoğundan daha						
31.Vücutum sert ve esnek değildir.						
32. 5 km.'yi hiç durmadan koşabilirim.						
33. Yaşantımın yeteri kadar verimli olmadığını hissediyorum.						
34.Pek kolay hastalanmam.						
35. Birçok fiziksel hareketi rahatlıkla						
36. Haftada en az 3 kez fiziksel hareketler yaparım (Jogging, dans, bisiklete binmek, aerobik, jimnastik, yüzmek)						
37.Fazla kilolarım vardır.						
38. İyi spor becerilerine sahibim.						
39.Fiziksel olarak kendimi iyi hissedirim.						
40.Çirkinim.						
41. Zayıfım ve kaslarım güçsüzdür.						
42.Vücutum birçok yönde iyi şekilde bükülebilir ve hareket eder.						
43.Hiç yorulmadan uzun mesafe koşabileceğimi düşünüyorum.						
44.Genelde başarılı değilim.						
45.Çok hastalanırım.						
46.Koordineli hareketleri yaparken vücudumun zorlanmadığını hissedirim						
47. Sporların çoğunu yaparım, dans ederim, jimnastik veya diğer fiziksel						
48.Göbeğim çok fazladır.						
49.Sporda birçok arkadaşımın daha						
50.Kim olduğumdan ve fiziksel olarak yapabileceklerimden hoşnutum.						

	Tamamen Yanlış	Genellikle Yanlış	Kısmen Yanlış	Kısmen Doğru	Genellikle Doğru	Tamamen Doğru
51. İyi bir görünüme sahibim.						
52. Bir kuvvet testinde iyi sonuç alırım.						
53. Birçok spor dalı için yeterince esnek olduğumu düşünüyorum.						
54. Yorulmadan uzun bir süre fiziksel olarak aktif olabilirim.						
55. Yaptığım şeylerin çoğunu iyi yaparım.						
56. Hasta olduğumda iyileşmem uzun sürer.						
57. Spor ve buna benzer değişik etkinlikler yaparken koordineli ve mükemmeldimdir.						
58. Hemen her gün spor yaparım, dans ederim veya diğer fiziksel hareketleri yaparım.						
59. İnsanlar şişman olduğumu düşünüyor.						
60. Sporda başarılıyım.						
61. Fiziksel kimliğim konusunda kendimi iyi hissederim.						
62. Hiç kimse iyi görünlü olduğumu						
63. Ağırılık kaldırmada iyiyim.						
64. Bence bir esneklik testinde iyi sonuç alırım.						
65. Uzun mesafe koşusu, aerobik bisiklete binme, yüzme gibi mukavemet gerektiren etkinliklerde başarılıyım.						
66. Genel olarak, kendimle gurur duymak için çok şeye sahibim.						
67. Hastalıklar yüzünden yaşlılarımın çoğundan daha fazla doktora gitmek zorunda kalıyorum.						
68. Genelde başarısızım.						
69. Arkadaşlarım hasta olsalar bile genellikle ben sağlıklı kalırım.						
70. Yaptığım hiçbir şey yolunda gitmeyecekmiş gibi görünüyor.						



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
Klinik Araştırmalar Etik Kurul Başkanlığı

Sayı : KLİ.ARŞ.ETİK.KURUL.BŞK./050.99 -78
Konu : Başvuru İncelemesi

25.09/2012

Sayın Yrd. Doç. Dr. Gülşah ŞAHİN

“ Voleybolcu Bayanların Bedenlerini Algılama Düzeylerinin İncelenmesi.” başlıklı çalışmanızda Klinik Araştırmalar Etik Kurulu, etik kurallara aykırı bir husus bulunmadığına karar vermiştir.

Bilgilerinize rica ederim.


Prof. Dr. Hakkı Engin AKSULU
Klinik Araştırmalar
Etik Kurul Başkanı

16/04/2012 Bilgisayar İşletmeni : K. MUTLU 