

**T.C.
DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**ÜNİVERSİTELERİN ATLETİZM TAKIMLARINDA YER ALAN
SPORCU ÖĞRENCİLERİN SERBEST ZAMANLARINI
DEĞERLENDİRME ALIŞKANLIKLARININ ARAŞTIRILMASI**

Sedat YILMAZ

**Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**KÜTAHYA
2011**

**T.C.
DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**ÜNİVERSİTELERİN ATLETİZM TAKIMLARINDA YER ALAN
SPORCU ÖĞRENCİLERİN SERBEST ZAMANLARINI
DEĞERLENDİRME ALIŞKANLIKLARININ ARAŞTIRILMASI**

Sedat YILMAZ

**Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Danışmanı,
Yrd. Doç. Dr. Çetin ÖZDİLEK**

**KÜTAHYA
2011**

KABUL VE ONAY

Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne:

Sedat YILMAZ'ın hazırladığı “ **Üniversitelerin Atletizm Takımlarında Yer Alan Sporcu Öğrencilerin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıklarının Araştırılması** ” başlıklı Yüksek Lisans tez çalışması jürimiz tarafından Beden Eğitimi ve Spor Programında Yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

/ / 2011

İmzalar

Jüri Başkanı : Prof. Dr. Arslan KALKAVAN
D.P.Ü. Besyo Öğretim Üyesi

Danışman : Yard. Doç. Dr.Çetin ÖZDİLEK
D.P.Ü. Besyo Öğretim Üyesi

Üye : Yard. Doç. Dr. Mehmet ACET
D.P.Ü. Besyo Öğretim Üyesi

ONAY

Bu tez Dumlupınar Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri üyeleri tarafından uygun görülmüş ve Enstitü Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Arslan KALKAVAN

Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

TEŞEKKÜR

Danışmanım Yrd. Doç. Dr. Çetin ÖZDİLEK'e tez boyunca yaptığı katkılardan dolayı teşekkür ederim.

Çalışma boyunca bilgi ve deneyimleri ile yol gösteren Prof. Dr. Arslan KALKAVAN'a müteşekkirim.

Araştırmada ölçümlerde gerekli yardımı esirgemeyen atletizm sporu yapan tüm öğrencilere teşekkür ederim.

Bu tez herhangi bir kurum ya da kuruluş tarafından desteklenmemiştir.

ÖZET

Yılmaz, S. Üniversitelerin Atletizm Takımlarında Yer Alan Sporcu Öğrencilerin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıklarının Araştırılması. Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Kütahya. 2010. Bu çalışmada, üniversitelerin atletizm takımlarında yer alan sporcu öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının araştırılması amaçlanmıştır.

2009-2010 akademik yılında yapılan Üniversiteler arası Kros Atletizm Müsabakalarına katılan öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının belirlenmesi için yapılacak anket çalışmasının uygulanmasında, yönetici ve antrenörlerden gereken izinler alındı. İzinlerin ardından, beş noktada uygulama standları kuruldu ve bu standlara 300 adet envanter dağıtıldı. Gönüllük esasına dayalı olarak araştırmaya katılımları sağlanan öğrencilerden bu anket envanterlerinden değerlendirilmeye alınabilecek 246' sı (215' i erkek, 31' i bayan) dönüt olarak alındı. Genel özellikler için frekans analizi, fark analizleri için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde Ki-kare testleri kullanıldı. Araştırmada öğrencilerin serbest zaman tercihlerinin cinsiyet, doğum yeri ve gelir durumuna göre değişimi incelendi.

Çalışma sonuçları; öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin, etkinlikleri tercih etme nedenlerinin, etkinliklerin bıraktığı etkilerin ve etkinliklere yeterince katılamama nedenlerinin öğrencilerin kişisel özelliklerine göre değişmediği görüldü ($p>0,05$). Araştırmanın farklı araştırma grupları üzerinde, daha geniş örnekleme yapılması, sonuçların spora yönelme ve spora özendirme yönetiminde kullanımında yararlı olabilir.

Anahtar Kelimeler: Serbest zaman, Rekreasyon, Atletizm

ABSTRACT

Yılmaz, S. Research on Evaluating of Freetime of Students Making Sport of Athletics Having Education at Universities. Dumlupınar University Institute of Health Sciences, Master of Science Thesis, Program of Body Education and Training, Kütahya. 2010. In this research, it is aimed to research spending leisure time behaviours of students attempting to athletics sport teams in the universities.

In order to determine spending leisure time behaviours of students attempting to Cross Athletics Sport Competitions in 2009-2010, required authorizations were taken from managers and coaches. After the authorization, stands were set up to five different points and 300 surveys had been given to students. Willingly replied surveys has determined and 246 surveys (215 male and 31 female) were evaluated. Frequency analysis was applied to demographic properties, Chi-Square analysis at $\alpha=0.05$ level was applied for difference analysis. In the research, spending leisure time behaviours of students according to gender, birth place and income levels were examined.

Research results; it was found that deciding of leisure time activities, factors effecting these decides, degrees of these factors, type of attempting to these activities and reasons not attempting to these activities for students were found not statically different for the students ($p>0.05$) depend on their gender, birth location and montly income levels ($p>0,05$).

Key Words: Leasure Time, Athletism, Recreation.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

KABUL VE ONAY	İ
TEŞEKKÜR	İİ
ÖZET.....	İİİ
ABSTRACT	İV
TABLolar LİSTESİ.....	Vİİİ
GİRİŞ	1
Araştırmanın Önemi.....	3
Araştırmanın Amacı.....	3
Problem Cümlesi.....	4
Alt Problemler.....	5
Hipotezler.....	6
Araştırmanın Varsayımları.....	8
Araştırmanın Sınırlılıkları	8
1. GENEL BİLGİLER.....	10
1.1. SERBEST ZAMAN VE REKREASYON.....	10
1.1.1. Serbest Zaman Kavramı ve Serbest Zaman Eğitimi	10
1.1.2. Rekreasyon Kavramı	14
1.1.3. Rekreasyonun Türleri	15
1.1.3.1. Sanatsal Etkinlikler	15
1.1.3.2. Bilimsel Etkinlikler.....	15
1.1.3.3. Sosyal ve Toplumsal Etkinlikler.....	16
1.1.3.4. Hobi Çalışmaları.....	16
1.1.3.5. Sportif Etkinlikler	16
1.1.4. Rekreasyonun Getirileri	16
1.1.4.1. Bireysel Bazda Getirileri.....	17
1.1.4.2. Ekonomik Getirileri.....	18
1.1.4.3. Toplumsal ve Sosyal Açıdan Getirileri.....	19
1.1.5. Rekreasyon ve Spor.....	20

1.2. ATLETİZM SPOR DALI VE REKREYATİF ETKİNLİK ALANLARI	22
1.3. ÜNİVERSİTELERDE REKREASYON VE ETKİNLİK ALANLARI.....	30
1.4. KONUYLA İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR.....	33
2. GEREÇ VE YÖNTEM.....	45
2.1. ÇALIŞMA EVRENİ	45
2.2. ARAŞTIRMA GRUBU	45
2.3. ARAŞTIRMA TEKNİĞİ VE PROTOKOL.....	46
2.3.1. Protokol.....	46
2.3.2. Araştırma Tekniği	47
2.4. İSTATİSTİK YÖNTEM.....	48
3. BULGULAR	49
3.1. KATILIMCILARIN GENEL ÖZELLİKLERİ	49
3.1.1. Cinsiyet	49
3.1.2. Yaş	49
3.1.3. Doğum Yeri.....	50
3.1.4. Gelir Düzeyi	50
3.1.5. Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Durumu.....	51
3.1.6. Serbest Zaman Etkinliklerine Katılma Şekli.....	51
3.1.7. Günlük Serbest Zamana Ayrılan Süre.....	52
3.1.8. Serbest Zaman Etkinliklerine Katılma Yeri.....	53
3.1.9. Atletizmle Uğraşma Yılı	53
3.1.10. Atletizme Yönlendiren Etmenler	54
3.1.11. Atletizm Spor Dalını Yapma Düzeyi	54
3.2. HİPOTEZ-1: SERBEST ZAMANLARDA TERCİH EDİLEN ETKİNLİK ÇEŞİTLERİ	55
3.3. HİPOTEZ-2: SERBEST ZAMANLARDA TERCİH ETTİKLERİ ETKİNLİKLERİN TERCİH EDİLME NEDENLERİ	58
3.4. HİPOTEZ-3: SERBEST ZAMAN ETKİNLİKLERİNE YETERİNCE KATILMAMA NEDENLERİ.....	61
3.5. HİPOTEZ-4: SERBEST ZAMAN ETKİNLİKLERİNİN BIRAKTIĞI ETKİLER	64

4. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	67
4.1. TARTIŞMA	67
4.2. SONUÇ	72
4.3. ÖNERİLER.....	74
KAYNAKÇA	75
EKLER.....	80
Ek.1. Anket Formu	81
Ek.2. Veri Formu	83
Ek.3. Veriler	84
Ek.4. İstatistik Testi Sonuçları	87

TABLOLAR LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo.2. 1. Anket Çalışmasına Katılan Öğrencilerin Üniversitelere Göre Dağılımı.....	45
Tablo 3. 1. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Dağılımları	49
Tablo 3. 2. Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımları.....	49
Tablo 3. 3. Katılımcıların Doğum Yerlerine Göre Dağılımları.....	50
Tablo 3. 4. Katılımcıların Gelir Düzeylerine Göre Dağılımları	51
Tablo 3. 5. Katılımcıların Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Durumlarına Göre Dağılımları	51
Tablo 3. 6. Katılımcıların Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Şekillerine Göre Dağılımları	52
Tablo 3. 7. Katılımcıların Günlük Serbest Zaman Etkinliklerine Ayrılan Sürelere Göre Dağılımları	52
Tablo 3. 8. Katılımcıların Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Yerlerine Göre Dağılımları	53
Tablo 3. 9. Katılımcıların Atletizmle Uğraşma Yılına Göre Dağılımları.....	53
Tablo 3. 10. Katılımcıların Atletizme Yönlendiren Etmenlere Göre Dağılımı.....	54
Tablo 3. 11. Katılımcıların Atletizm Yapma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	54
Tablo 3. 12. Yaşa Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinlikler Arasındaki Fark	55
Tablo 3. 13. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinlikler Arasındaki Fark.....	56
Tablo 3. 14. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinlikler Arasındaki Fark.....	57
Tablo 3. 15. Yaşa Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Arasındaki Fark	58
Tablo 3. 16. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Arasındaki Fark	59
Tablo 3. 17. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Arasındaki Fark	60
Tablo 3. 18. Yaşa Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklere Yeterince Katılamama Nedenleri Arasındaki Fark.....	61
Tablo 3. 19. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklere Yeterince Katılamama Nedenleri Arasındaki Fark	62
Tablo 3. 20. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklere Yeterince Katılamama Nedenleri Arasındaki Fark	63
Tablo 3. 21. Yaşa Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Bıraktığı Etkiler Arasındaki Fark	64
Tablo 3. 22. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Bıraktığı Etkiler Arasındaki Fark.....	65
Tablo 3. 23. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Bıraktığı Etkiler Arasındaki Fark.....	66

GİRİŞ

Geçtiğimiz yüzyılda artan teknolojik olanaklar ve kentleşme, günümüzde büyük bir hız kazanarak artarken, günlük yaşayışı da değiştirmektedir. Günlük yaşantıda pek çok alışkanlıklar bu doğrultuda şekillenmekte, toplum giderek daha kentleşmiş ve asosyal bir yapıya doğru gitmektedir. Değişen bu yapıda da bireylerin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının da değiştiği gözlemlenmektedir. Bir zamanlar bireylerin vaktinin büyük çoğunluğu dışarıda geçerken, günümüzde bu alışkanlıklar yerini televizyon, internet gibi sanal ortamlara bırakmıştır.

Üniversite dönemi, bireyin topluma yararlı olabilmesinin hazırlıklarının şekillendiği, birey hayatındaki en önemli dönemlerden birisi olarak görülebilir. Bu dönemde kazanılan alışkanlıklar ve görüşler hayatın gelecek dönemlerini de yönlendirirken, bireysel bazı değerler ve normların tam olarak kişi karakterine yerleştiği, kişilik özelliklerinin bir anlamda son bulduğu önemli bir dönem olarak görülmektedir. Bu dönemde bireylerin kazandıkları boş zamanları değerlendirme alışkanlıkları, gelecek döneme de taşınmakta, pek çok halı saha maç grubu da bu dönemde şekillenmektedir. Bu dönemlerinde boş zamanlarında spora yönelen bireyler hayatının ileriki dönemlerinde de sporla az ya da çok ilişki içerisinde olarak görülürken, bu dönemi farklı aktivitelerle değerlendiren bireylerde ise bu yönde bir gelişme söz konusu olmaktadır. Bu nedenle üniversite döneminde bireylerin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının şekillendirilmesi ile birlikte, toplumda spora olan ilginin artması da mümkün olabilir. Ancak bu şekillendirme için öncelikle bu bireylerin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının iyi bir şekilde analiz edilmesi ve değerlendirilmesi gereklidir. Bu amaçla üniversitelerde kurulan pek çok kulüp aracılığı ile öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirme aktiviteleri de yönlendirilmektedir.

Üniversitelerde faaliyet gösteren kulüpleri genel olarak sosyal, kültürel, mesleki ve sportif faaliyet veren kulüpler olarak ana başlıklar altında toplamak mümkündür. Bu sayede bireyler bir ya da daha fazla kulübe üye olarak sosyal, kültürel, mesleki ya da sportif yönden kendilerini geliştirme şansı bulabilmektedir. Üniversitelerde faaliyet gösteren bu kulüplerin en büyük özelliklerinden birisi ise, bu kulüplerin buldukları ilin coğrafi koşullarının izin verdiği rekreatif faaliyetlerin de dışına çıkabilmeleridir.

Mesela deniz olmayan bir ilde bulunan bir üniversitenin dalgıçlık kulübü üyelerine derin dalış kursları vermek üzere tatil kampları oluşturabilirken, dağcılık kulüpleri civar illerde bulunan yamaçlarda trekking etkinliğine olanak tanıyacak fırsatları sunmaktadır.

Üniversite kulüplerinde bulunan bu çeşitlilik ve alternatif fazlalığı toplumun rekreasyon faaliyetlerini şekillendirmede daha etkili ve verimli bir şekilde kullanılma olanağını da beraberinde getirmektedir. Dolayısı ile üniversite gençlerinin boş zamanlarını değerlendirme faaliyetlerinin belirlenmesi, rekreasyonun ilin coğrafi ve kültürel faaliyetlere olan bağımlılığından kurtulmasını sağlayabilir.

Atletizm ülkemizde futbol, basketbol gibi gözde spor dallarına nazaran biraz geri planda kalan bir spor dalıdır. Ülkemizde son yıllarda bu alana olan ilgini artmasına rağmen, gelinen nokta hala yeterli değildir. Türkiye gibi köklü bir geçmişi ve nüfusunun yarıdan fazlası genç olan bir ülkenin bu alanda dünya liderliğini üstlenmesi gerekirken, maalesef ki günümüzde pek çok uluslararası müsabakalarda bizden daha az imkâna sahip olan ülkelere bu başarıyı kaptırmaktayız. Bu nedenle atletizm alanında faaliyet gösteren gençlerin desteklenmesi ve bu alanda yapılan çalışmaların artması büyük önem arz etmektedir.

Hem üniversite dönemindeki rekreasyon faaliyetlerinin önemi, hem de atletizm spor dalında faaliyet gösteren gençler üzerinde yapılan çalışmaların önemi de göz önünde bulundurularak bu çalışmada, üniversitede öğrenim gören ve atletizm dalında faaliyet gösteren gençlerin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla 2009-2010 yılında Kütahya Dumlupınar Üniversitesi bünyesinde gerçekleştirilen Üniversitelerarası Kros Türkiye Şampiyonası ile Denizli Pamukkale Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Türkiye Pist Yarışmalarına katılan ve farklı üniversitelerde öğrenim gören 246 atlet öğrenci üzerinde anket uygulaması yapılarak, bu gençlerin rekreasyon faaliyetlerinden hangilerine ne ölçüde katıldıkları araştırılmıştır. Araştırmada anket envanterinden elde edilen veriler MS Excel formunda bir araya getirilerek, ileriki analizler için SPSS 17.0 for Windows paket programına aktarılmıştır. İleriki analizler ile gençlerin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıkları ortaya konmuştur.

ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Çağdaş ve gelişmiş toplumlara baktığımızda bu toplumlara mensup insanların, sorumluluklarını yerine getirdikten sonra kendileri için kullanabilecekleri boş zaman içerisinde hoşlandıkları ve mutlu olabilecekleri bazı etkinliklere yoğun olarak katıldıklarını görebilmekteyiz. Bu katılım gelişmemiş veya gelişmekte olan ülkelerde daha az olabilmektedir.

Rekreatif faaliyetlere katılımı destekleyen çalışma şartlarındaki gelişmeler, eğitim durumu, harcanabilir gelirin artması, şehirleşme, teknoloji, kültürel zenginlik gibi birçok sosyo-ekonomik sebep bulunmaktadır.

Çalışmamızda eğitimin son noktası olan üniversitelerde eğitim gören ve atletizm spor dalında faaliyet gösteren sporcu öğrencilerin rekreatif faaliyet alanlarına katılım düzeyini tespit ederek, atletlerin rekreatif etkinliklere katılımında eğitimin etkisinin araştırılması önemli görülmektedir.

Üniversite dönemi, bireyin gelecek yaşamında rekreatif faaliyetlerinin şekillenmesinin gerçekleştiği bir dönemdir. Bu dönemde kazanılan alışkanlıklar bireyin gelecek yaşamında da devam etmektedir. Araştırmamızda denek olarak üniversitede eğitim gören gençlerin alınması bu nedenle önem arz etmektedir.

Atletizm spor dalı, bireylerin sadece mesleki olarak değil, sosyal olarak da iyi değerlendirilmesini gerektiren bir spor dalı olarak ön plana çıkmaktadır. Bu spor dalındaki bireyler üzerinde yapılacak çalışmalar hem bu bireylerin sosyalleşme düzeyleri üzerindeki etkilerini belirleyecek, hem de bu spor dalının kişinin gelişimine katkıda bulunacaktır. Araştırmada bu spor dalının da örneklem küme içerisinde seçilmesi, araştırmanın bir diğer önemini ortaya koymaktadır.

ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu çalışmanın amacı, üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor dalında faaliyet gösteren sporcu öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının belirlenmesidir. Çalışmamızda öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirmek için başvurdukları etkinliklere katılımını etkileyebileceğini düşündüğümüz farklı demografik özelliklere göre değişkenlik gösterip göstermedikleri araştırılmıştır.

PROBLEM CÜMLESİ

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 47. Maddesinde “ üniversitelerin YÖK'ün yapacağı plan ve programlar uyarınca öğrencilerin beden ve ruh sağlığının korunması, beslenmesi, çalışma, dinlenme, boş zaman değerlendirme gibi sosyal ihtiyaçlarını karşılamak ve bu amaçla bütçe imkanları nispetinde okuma salonları, yataklı sağlık merkezleri, öğrenci kantini ve lokantaları açmak, toplantı, sinema, tiyatro salonları, spor salonu ve sahalar, kamp yerleri sağlamak ve bunlardan öğrencilerin en iyi şekilde yararlanmaları için gerekli önlemleri almakla görevlidir ” denilmektedir. Üniversitelerin belirli meslek alanlarına bilgili, donanımlı, uzman insanlar yetiştirme görevinin yanında, kendiyse barışık, sosyal, iletişim becerisi kazandırılmış, sorunlarıyla mücadele edebilen ve bu sorunlara çözüm bulabilen bireyler yetiştirmekte diğer önemli görevleri arasındadır. Bu özelliklerin bir kişiye kazandırılabilmesi ancak sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif etkinliklerle mümkündür. Bu sebeple belirtilen kanun maddesinde öğrencilerin bu etkinliklere katılabileceği tesislerin yapılarak bu hizmetlerin sunulması üniversitelerin asli görevleri arasında sokulmuştur.

Ancak üniversitelerin rekreatif etkinliklerin yapılabileceği tesislerinin yeterli olmaması veya bu etkinliklere yönelik programlar yapılmaması gibi birçok etken sebebiyle öğrenciler bu faaliyetlere katılamamaktadır.

Bu çalışmamızda farklı üniversitelerde öğrenim gören ve Atletizm spor dalında faaliyet gösteren öğrencilerin rekreatif etkinliklere katılım düzeylerinin tespit edilmesi ve bu öğrencilerin katılmama sebeplerinin ortaya konulması; asli sorumlulukları arasında olan ve bu sorumluluklarını tam olarak yerine getiremeyen üniversitelerin bu etkinliklere imkan verecek tesis ve program sunumundaki problemlerin farkına varıp telafi edilmesi açısından önemli görülmektedir.

Rekreatif çalışmaların öğrencilerin başarılarını arttırabileceği düşünüldüğünde, bu çalışmaların iyi bir şekilde incelenerek, öğrencilerin tercihlerine yönelik çalışmaların arttırılması ve bu çalışmaların geliştirilmesinde, serbest zaman alışkanlıklarının belirlenmesi gerekir.

Alt Problemler

Araştırmada şu alt problemler üzerinde durulmuştur:

1. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor dalında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark var mıdır?

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark var mıdır?

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark var mıdır?

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark var mıdır?

2. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

3. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark var mıdır?

4. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler* bakımından bir fark var mıdır?

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler bakımından* bir fark var mıdır?

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler bakımından* bir fark var mıdır?

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler bakımından* bir fark var mıdır?

HİPOTEZLER

Araştırmada şu hipotezler kurulmuştur:

1. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor dalında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark yoktur.

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark yoktur.

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark yoktur.

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından* bir fark yoktur.

2. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

3. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından* bir fark yoktur.

4. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler* bakımından bir fark yoktur.

a) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *cinsiyete göre; serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler bakımından* bir fark yoktur.

b) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *doğum yerlerine göre; serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler bakımından* bir fark yoktur.

c) Atletizm sporu yapan ve üniversitede öğrenim gören öğrencilerin, *gelir durumlarına göre; serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler bakımından* bir fark yoktur.

ARAŞTIRMANIN VARSAYIMLARI

1) Çalışmaya katılan deneklerin evreni temsil edici nitelikte olduğu varsayılmıştır.

2) Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin anket sorularını anlayarak ve doğru olarak yanıtladıkları varsayılmıştır.

3) Araştırmada kullanılan yöntem ve tekniklerin araştırmaya uygun olduğu kabul edilmiştir.

4) Araştırmanın örneklem grubunun araştırma evrenini temsil ettiği kabul edilmiştir.

5) Uygulanan istatistik yöntemlerin, değerlendirilmelerinin geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmaktadır.

ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Araştırmamız 2009-2010 akademik yılında, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Kros Türkiye Şampiyonası ile Denizli Pamukkale Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Türkiye Pist Yarışmalarına

katılan ve farklı üniversitelerde öğrenim gören 246 atlet öğrenci ile sınırlandırılmıştır. Ayrıca çalışmamız konu ile ilgili ulaşılabilen kaynakların sağladığı veriler ile sınırlıdır.

1. GENEL BİLGİLER

Günümüzde giderek sayısı ve önemi artan üniversiteler, öğrencilere sundukları sosyal ve kültürel etkinliklerle ön plana çıkma yarışı yaparken, bir yandan da bu amaçla yapılan çalışmalara katılan öğrencilerin okul dönemi sonunda bu etkinlikleri bırakmaları sorunu ile karşılaşmaktadır. Takımlar her ne kadar amatör olsa da, dört yıllığına üniversiteye gelen öğrenci öğrenciliğinin ikinci ve üçüncü yıllarında bu faaliyetlere katılırken, tam profesyonelleşme aşamasında, takımını bırakarak, mezun olmaktadır.

Bu nedenle genel olarak değerlendirildiğinde bir rekreasyon faaliyeti gibi görülen üniversite öğrencilerinin sportif etkinliklerinde, öğrencilerin rekreasyon ve serbest zaman tercihlerinin belirlenmesi önem arz etmektedir. Bu nedenle bu araştırmada, üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor dalında faaliyet gösteren öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarının hangi değişkenlere göre değiştiğinin araştırılması amaçlanmıştır.

1.1. SERBEST ZAMAN VE REKREASYON

Her ne kadar serbest zaman ve rekreasyon kavramları aynı anlam taşıyormuş gibi görünse de, arada küçük farklar bulunmaktadır. Serbest zaman bireyin sahip olduğu günlük faaliyetlerden arta kalan zamanı ifade ederken, rekreasyon kavramı ise bu zamanın değerlendirilmesinin şekli ve değerlendirme türü ile ilgilenmektedir. Kelime anlamı itibariyle de incelendiğinde serbest zaman bir durumu, zaman dilimini, ifade ederken, rekreasyon ise faaliyetler ve eylemleri ifade eden bir yapıya sahiptir. Araştırmanın bu bölümünde, serbest zaman ve rekreasyon kavramlarının tanımlarına ve aralarındaki farklara kısaca yer verilmiştir.

1.1.1. Serbest Zaman Kavramı ve Serbest Zaman Eğitimi

Serbest zaman ya da boş zaman, iş ve gerekli kişisel faaliyetler dışında geçirilen zaman dilimidir. Bir başka deyişle yemek, uyku, işe gitme, şirket idaresi, okula gitme, ödev yapma ve ev işleri gibi mecburi faaliyetlerin öncesi veya sonrasında dinlenmeye ayrılan keyfî zamandır. İnsanların çalışma hayatından ve gündelik işlerinden arta kalan

süreçte kendi gelişimlerini sağlamak adına sanatla, politikayla, sporla vs. uğraşmalarını ifade eder (1).

Boş zaman; Parker'e göre, bireyin hem kendisi ve hem de başkaları için bütün zorluklardan veya bağlantılardan kurtulduğu ve kendi isteği ile seçeceği bir faaliyete uğraştığı zamandır. Bireyin özgürce istediği gibi kullanabildiği zamandır (2).

Toplumsal ve kişisel refah bakımından serbest zaman saatlerinin kişisel gelişme ve toplumsal düzeni geliştirme olarak kullanılması serbest zaman eğitiminin amacıdır. Serbest zaman daha müreffeh bir yaşama hazırlanma ve kişiliğin geliştirilmesi için kullanılması yönünden iyi bir fırsattır. İnsanlar serbest zamanlarını en değerli ve en yararlı bir biçimde değerlendirecek etkinlikleri seçmelidirler. Kuşkusuz serbest zamanın özel bir etkinlikle değerlendirilmesi bireyin ilgi, yaş, cinsiyet, öğrenim, kültürel ve toplumsal durumuna bağlıdır. Bireyin bu özelliklerini dikkate alarak serbest zamanın nasıl değerlendirilmesi gerektiği serbest zaman eğitiminin ana hedefidir (3).

Uluslararası turizm uzmanları birliği (AIEST) göre boş zaman; bir küsmenin var olma, çalışma veya çalışmayla ilgili ihtiyaçları karşıladıktan sonra, geriye kalan kullanılabilir zamanın miktarı olarak tanımlanmaktadır. Kısaca boş zaman; dar anlamda iş ile ilgili hayatı idame ettirme sorumluluklarından veya diğer emirli görevlerden serbest kullanılan zaman olarak tarif edilmektedir. Geniş anlam ise; Birçok kültürel ve kamu hizmeti kapsamı içindeki hobiler veya meşguliyetler dizisine katılım suretiyle, benlik geliştirme için serbestçe kullanım hakkı ve fırsatları olarak tanımlamıştır. Başka bir ifadeyle, Boş zaman yaratıcı ve manevi değerlerin bir kaynağı olarak da görülebilmektedir (4).

Serbest zaman eğitiminin genel amaçları başlıca şu noktalarda toplanmaktadır:

- 1-Bireylere temel bilgi edindirmek,
- 2-Kişiliğin geliştirilmesi,
- 3-Mesleki ve toplumsal yaşam durumlarına hazırlama.

Bu amaçların gerçekleştirilmesi için serbest zaman eğitimine gereksinim olduğu ortadadır. Birçok eğitimciye göre serbest zaman eğitimi, çeşitli kurlar ya da müfredat programı dışındaki etkinlikler yoluyla serbest zamanın değerli bir biçimde kullanılması yoluyla sağlanabilir. Kimileri de bu eğitimi geniş ölçüde ilgilerin ve becerilerin yaratılması biçimindeki bir rehberlik sorunu olarak düşünmektedirler. Fakat bunun nasıl

sağlanacağı hususunda görüş ayrılıkları bulunmaktadır. Bununla birlikte, serbest zaman eğitimi, bireyin yaşamının zenginleştirilmesi, ilgilerinin ortaya çıkarılması, becerilerinin geliştirilmesi kadar, bir yaşam felsefesini de içine almaktadır. Serbest zaman eğitimi yaşam için eğitimle eşit tutulmalı ve insanları, zamanlarını kullanmaya hazırlayan bir süreç olarak düşünülmelidir. Bu süreçte birey, kişisel bir doyum sağlamalı ve tüm kişisel gelişmelerine katkıda bulunmalıdır. Serbest zaman eğitimi onlara tutum ve değerler, ilgi ve beceriler kazandırma ve geliştirmeye yöneliktir. Serbest zamanın tümsel doyum sağlayıcı ve yaratıcı olarak kullanılması serbest zaman eğitiminin amacını oluşturmaktadır (3).

Serbest zaman eğitiminin zayıf olduğu; serbest zamanla ilgili sağlam, yapıcı, yaratıcı kurum ve geleneklerin oluşmadığı; bu kültürün yetkinleşmediği yerlerde serbest zaman denetimleri sıradan ve belirli kalıplar içinde kalmaktadır. Serbest zamanı insanın bir yücelme yolu olarak görmek gerekir. Orada insan kendisini gerçekleştirerek yürür, öğrenilmesi gereken de budur (5).

Serbest zamanın nasıl değerlendirileceği özel bir öğrenim gerektirmez, bu kendiliğinden oluşur, özgür bir zamandır, birey istediğini yapar şeklinde görüşlerde mevcuttur. Böyle bir düşünüş serbest zamanın yanlış olarak değerlendirilmesi ve kullanılmasını ifade eder. Serbest zaman eğitimi geleneksel olarak bilgiyi ve beceriyi öğretmek olarak görülebilir. Bu eğitim, serbest zaman programlarının verimli kullanımını sağlar ve yaygın eğitim içinde de yer alır. Yapıcı ve akıllı olarak serbest zamandan yararlanılması serbest zaman eğitiminin hedefidir (3).

Yirminci yüzyılda birçok etken serbest zaman eğitimi amaç ve işlevsel yönden değişime zorlamıştır. İnsan hakları, bilim ve teknolojik alandaki gelişmeler ve toplumun sosyo-ekonomik statüsündeki değişimler eğitimden beklentilerin artmasına yol açmış ve geleneksel eğitime baskı yaparak serbest zaman eğitimi birey yararına değişmeye zorlamıştır. Serbest zaman eğitimi değişen eğitim anlayışı içinde önemli bir unsuru oluşturmaktadır. Aynı zamanda örgün eğitim dışında da eğitimi doğrudan veya dolaylı olarak desteklemektedir. Eğitim sürecinin işlevliğinde serbest zaman eğitiminin önemli bir yeri vardır (6).

Serbest zaman eğitimi nitelik ve nicelik bakımından sınıflandırılırken aklın ve bedenün üstün manevî halleri olarak görülmekte, düşünmek, erdemli olmak, sevgi,

heyecan ve bilgelik gibi niteliksel özellikler aylar, haftalar ve saatlerle ifade edilmektedir (7).

Serbest zaman eğitimini uygulamak için Mundy başka kriterler geliştirmiştir. Bunlar; serbest zaman eğitimi uygulama modeli, yaşam deneyimlerinin farkında oluş, serbest zaman tercihleri ve serbest zaman sonuçlarından oluşmaktadır (8). Bu konuları çalıştıktan sonra diğer seviyeye geçilir. Bunlar ise amaçlar, serbest zaman deneyimleri, karar vermek ve sonuçlardır. Diğer bir deyişle Mundy, adım adım serbest zaman eğitimini önermektedir. Bu da belirli deneyimleri öğrenme, aktivite ve çalışma süreç ve belgelerini içerir. Buna örnek bir süreç modeli şu şekildedir (9);

1. Hafta: Serbest zamanın tanımı ve açıklaması yapılmalıdır. Ayrıca serbest zamanda bireylerin nelerden hoşlandıkları ve neleri değiştirmek istedikleri çeşitli sorular sorularak tespit edilmeye çalışılmalıdır.

2. Hafta: Bireylerin gereksinimleri ve ilgileri değerlendirilmelidir. Bunun yanında katılımcıların yaşam içinde üstlendikleri roller kadar kendi serbest zamanlarını anlamalarına çalışılmalıdır.

3. Hafta: Katılımcılarda olan çatışmalar belirlenmeye çalışılmalı ve bunlar ortadan kaldırılmalıdır.

4. Hafta: Serbest zamandaki tercihleri tartışılmalı ve deneklerin; Ne? Ne zaman? Kiminle? Nasıl? ve Nerede? gibi sorulara yanıtları alınarak bu tercihler belirlenmeye çalışılmalıdır.

5. Hafta: İhtiyaçlar gözden geçirilmeli amaçlar tespit edilmelidir.

6. Hafta: Toplumla olan önemli bağlantılar kurulmalı; tesisler, toplumsal literatür ve ilgi alanları sunulmalıdır.

7. Hafta: Karar verme süreci yaşanır. Serbest zamanla ilgili olarak deneklerle nasıl ve niçin karar verdikleri konuşulmalı ve konular tartışılmalıdır.

8. Hafta: Odaklanma ve yön gösterici eylem planı hazırlanmalıdır. Alınan eğitim gerçek bir serbest zaman davranışına dönüştürülmelidir (10).

1.1.2. Rekreasyon Kavramı

Rekreasyon; yenilenme, yeniden yaratılma veya yeniden yapılanma anlamına gelen Latince recreation kelimesinden gelmektedir. Türkçe karşılığı yaygın bir şekilde boş zamanı değerlendirme olarak kullanılmaktadır. Bu ise, bireylerin ya da toplumsal kümelerin boş zamanlarında gönüllü olarak yaptıkları dinlendirici ve eğlendirici etkinlikler anlamını taşımaktadır. Rekreasyonun, yeniden yaratma anlamındaki klasik yaklaşımını göre; rekreasyon kişiyi zorunlu iş etkinliklerinden sonra yenileyen, dinlendiren ve gönüllü olarak yapılan faaliyetler olarak tanımlanmaktadır. Modern anlamda bir sosyal kurum, bilgiler topluluğu ve profesyonel bir çalışma alanı olarak rekreasyon; işten bağımsız, kendi içinde değerli olan, kişinin pek çok önemli ihtiyacını karşılayan dolu ve mutlu bir yaşam aracıdır. Bu yaklaşımla rekreasyon, en yaygın olarak, insanların gönüllü olarak boş zamanlarında katıldıkları ve kişisel olarak doyum sağladıkları aktiviteler olarak tanımlanabilir. Rekreasyon, insanların temel ve çağdaş bir ihtiyaçları olarak nitelendirilirken, insanın boş zamanı için değerli olan faaliyetleri eğitimleri, imkânları ve danışmanlık hizmetlerinin tamamını kapsamaktadır. Bayer'e göre rekreasyon, kişiyi hayata bağlayan dinlendirici, eğlendirici, meşgul edici veya bu etkinliklere katılmak suretiyle ruhen ve bedenen bir canlılığı elde etmektir. İnsanın, yoğun çalışma yükü, rutin hayat tarzı veya olumsuz çevresel etkilerden tehlikeye giren veya olumsuz etkilenen bedeni ve ruhi sağlığını tekrar elde etmek korumak veya devam ettirmek aynı zamanda zevk ve haz almak amacıyla, kişisel doyum sağlayacak, tamamen çalışma ve zorunlu ihtiyaçlar için ayrılan zaman dışında kalan bağımsız ve bağlantısız boş zaman içinde, isteğe bağlı ve gönüllü olarak ferdi ve grup içinde seçerek yaptığı etkinliklere rekreasyon denir (11).

Rekreasyona duyulan ihtiyaç, rekreasyon faaliyetlerin kişisel ve toplumsal olarak sağladığı faydalardan ileri gelmektedir. Kişisel yönden; fiziki sağlık gelişiminin yaratılması, ruh sağlığı kazandırılması, insanı sosyalleştirmesi, yaratıcılık, kişisel beceri ve yeteneğini geliştirmesi, çalışma başarısı ve iş verimine etkisi, ekonomik hareketlilik, insanı mutlu etmesidir. Toplumsal yönden ise; toplumsal dayanışma ve bütünleşmeyi sağlaması ve demokratik toplum yaratılması, rekreasyona duyulan ihtiyacın nedenlerinden bazılarını oluşturmaktadır (49).

1.1.3. Rekreasyonun Türleri

Genel anlamda boş zamanların tarihsel gelişim süreci Çalışan grupların 1880'lerde ücretli izin hakkı olmamasına rağmen paskalya resmi banka tatili gibi dönemlerde tatillere çıktıkları görülmüştür. Ama son yüzyıl içinde, yıllık çalışma süresinin 3000'den 2200 saate indirilmesi ile kişilerin dinlenme süresi çoğalmıştır. Boş zaman ve turistik tatiller meydana geldikten sonra ortaya üç sekiz adıyla bir teori atılmıştır. Bu teorinin anlamı ise şöyledi; 8 saat iş, 8 saat gevşeme ve 8 saat dinlenme gibi bir anlam içermektedir. 20 yy da boş zamanı ve tatili bir hak olarak kabul eden ülkeler, yıllık ücretli izin hakkını çeşitli tarihlerde kabul etmişlerdir (4). Boş zamanın bu kadar fazla olması, rekreasyon faaliyetlerinde de fazlalığı beraberinde getirmiştir. Rekreasyonun türleri zamana ve teknolojik gelişmelere göre değişiklik göstermektedir. Örneğin bundan yirmi yıl önce kitap okuma, müzik dinleme ve spor gibi etkinlikler ön plana çıkarken, günümüzde internetin gelişmesi ile birlikte internette sörf tüm bu çeşitlerin önüne geçmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde rekreasyon türleri sanatsal etkinlikler, bilimsel etkinlikler, sosyal ve toplumsal etkinlikler, hobi çalışmaları ve sportif etkinlikler olarak alt türlere ayrılabilir. Bunun dışında da pek çok rekreasyon türü olup, bu türlerin sayısı ve niteliği teknolojik değişimlere bağlı olarak değişmektedir.

Rekreasyon farklı etkinlik alanları şunlardır: (11).

1.1.3.1. Sanatsal Etkinlikler

Rekreasyon türlerinden birisi olan sanatsal etkinliklerde sanat galerilerine yapılan geziler, sanatsal etkinliklerde rol alma, gelir amacı dışındaki sanatsal üretim gibi konular yer alır. Halk dansları, tiyatro kulüpleri, herhangi bir koro ve benzeri yapıda görev alma gibi etkinlikler de bu kapsamda değerlendirilebilir.

1.1.3.2. Bilimsel Etkinlikler

Özellikle son yıllarda giderek sayısı artan bilimsel etkinliklerin başında seminerler, konferanslar ve benzeri toplumu bilinçlendirme amaçlı çalışmalar gelmektedir. Bunun dışında bilimsel konularda fikir tartışmaları, münazaralar, bilimsel buluş yarışmaları gibi çalışmalar da bu kapsamda değerlendirilebilir.

1.1.3.3. Sosyal ve Toplumsal Etkinlikler

Rekreasyon amaçlı yapılan sosyal ve toplumsal etkinliklerin sayısı ve katılımı günümüzde oldukça azalmış ve şekli değişmiştir. Eskiden mesire yerlerinde yapılan toplu piknikler, hıdrellez kutlamaları, yağmur duası sonrası verilen ziyafetler, bayanların bir araya gelerek altın günleri yapmaları gibi etkinlikler bu kapsamdadır.

1.1.3.4. Hobi Çalışmaları

Günümüzde başvuru sayısı ve türü en fazla olan rekreasyon türlerinden birisi olan hobi çalışmaları, sanatsal, kültürel ya da eğitsel amaçlı olabilir. Hobi kurslarında ülkemizde özellikle çini, seramik, hat, ebru ya da dikiş-nakış, bez bebek gibi konular ön plana çıkmaktadır. Yalnız burada etkinliğin değil, etkinliğe katılım şeklinin rekreasyon olarak nitelendirilebileceğini ifade etmek gerekir. Söz gelimi atölyesinde seramik üreten bir seramik sanatçısı için bu üretim mesleki faaliyet olarak görülürken, hafta sonu ya da akşam kurslarına giderek hobi için seramik üreten bireylerde bu faaliyet rekreasyon faaliyeti olarak görülmektedir. Burada önemli olan faaliyetin türü değil, faaliyetin yapılış amaç ve şeklidir.

1.1.3.5. Sportif Etkinlikler

Ülkemizde en fazla başvurulanan rekreatif faaliyetlerin başında gelen sportif etkinliklere iki türlü katılım söz konusudur. Bunlardan birincisinde katılım aktif olarak yapılmakta olup, halı saha maçları, şirket çalışanları arasında gerçekleşen müsabakalar, okul ya da kamu kurumları arasında ekonomik getiri amacı güdülmeyen faaliyetler bu kapsamda değerlendirilmektedir.

İkinci tür rekreatif spor etkinliği katılımı ise pasif olarak katılım şeklinde olup, hafta sonları maçlara gitme, müsabakalara izleyici olarak katılma gibi etkinlikler bu kapsamdadır. Sportif etkinliklere bu tarz katılım aynı zamanda profesyonel sporun da bir getirisi olarak görülebilir.

1.1.4. Rekreasyonun Getirileri

Rekreasyonun getirileri temel olarak bireysel bazda getiriler, ekonomik bazda getiriler ve toplumsal bazda getiriler olarak üç ana başlık altında incelenebilir. Esasen bireysel bazdaki ve ekonomik bazdaki getirilerin tümünün toplumsal bazda getirileri de

etkilediği düşünülse de, araştırmanın bu bölümünde her üç getiri de ayrı ayrı incelenerek, rekreasyon faaliyetlerinin faydalarının kapsamlı olarak ortaya konması amaçlanmıştır.

1.1.4.1. Bireysel Bazda Getirileri

İnsanın teknolojik imkânları kullanıp modern hayata geçmesiyle beraber hareket etme ihtiyacının da azaldığı görölmektedir. Taşıt vasıtalarının yaygınlığı, haberleşme imkânları, ev ve bürolardaki kullanım araç ve gereçlerin insanın daha önce yoğun bir hareket temposu içinde yaptığı birçok şeyi otomatik olarak ve çok az bir hareketle yapabilmesine imkân vermiştir. İnsanın bu az enerji sarfıyla yaşıyor olması, bazı sağlık sorunlarını da beraberinde getirmektedir. Bu sorunlar; dolaşım ve solunum sisteminin kapasitesinin azalması, kalp damar hastalıklarının artması, aşırı şişmanlık, sindirim sisteminde meydana gelen aşırı değişiklikler ve bunun sonucu oluşabilecek ülser yaraları, eklem hareket sınırlarının azalması ile kireçlenmelerin oluşumu, iç organlarda düzensizlik, kemik hastalıkları gibi rahatsızlıklar gelmektedir. Rekreasyon faaliyetlerinde spor ve beden hareketleri geniş yer tuttuğundan yavaş hareketlerden doğan sorunların çözümünü, sağlık ve zindelik sağlamaktadır.

Rekreasyon faaliyetleri bireysel bazda şu getirileri sağlar;

Ruh sağlığı: İnsanın aile, okul veya iş hayatındaki sorunları onun sinir sistemini bozarak, yorulmasına ve dayanma gücünün azalmasına neden olabilir. Teknolojinin ve hayatın monotonluğunun getirdiği stres kişiye fizyolojik ve psikolojik anlamda büyük rahatsızlıklar oluşturabilir. Rekreatif faaliyetlerin seçiminde kişi özgür davranır. Bu kişiye özgürlük hissi tattırarak onun ruhsal zenginlik kazanmasını yardımcı olur (47).

Sosyalleşme: Daha çok gurupsal olarak gerçekleştirilen rekreatif faaliyetler, insanın sosyal ilişkiler kurmasında ve geliştirmesinde büyük rol oynar. Nitekim yeni arkadaşlıkların oluşması, grup içinde yer edinme, yerini idrak edebilme ve diğer grup üyelerini tanıyabilme gibi çabalar, kişinin sosyal yaşantısını etkileyerek olgunlaşmasını ve toplum hayatına alışmasını sağlar (48).

Kişisel beceri ve yeteneğın gelişmesi: İnsanın çoğu kez hangi düzeyde bir beceri veya yetenek düzeyinde olduğu anlaşılamaz. Bu durum kişinin isteyerek ve severek yaptığı bir işte ancak kendisini gösterebilir. Herhangi bir faaliyeti rekreatif

amaçlarla yapan kişi, bu faaliyet için beceri ve yeteneğin ortaya çıkmasını, faaliyete katılan yetenekli diğer kişilerle kültürel ve sosyal ilişkiler kurarak ve devamlı çalışarak sağlayabilmektedir (11).

Yaratıcı gücün gelişmesi: Rekreatif faaliyetler, insanın her yaş dönemindeki yaratıcılık gücünün ortaya çıkmasına ve bu gücün geliştirilmesine hizmet eder. Yaratıcı olmak her insanın içinde saklı olan ve her insanda var olan bir yetenektir. Rekreatif etkinlikler neticesiyle oluşabilecek denemeler kişinin gizli kalmış yönlerini ortaya çıkarır. Çalışma başarısı ve iş verimini artırır. Rekreasyon, uygun faaliyet seçimi yapmak, organize bir programa katılmak şartı ile iyi bir lider önderliğindeki kişinin o verimini artırmakta ya da başarısına olumlu katkı sağlamaktadır (11).

Ekonomik hareketi geliştirme: Kişi boş zamanlarını değerlendirirken, seçeceği etkinlik çeşidiyle ekonomik işlevi olan bir üretim sağlayabilmektedir. Kişi ürettiği malda esas amaç olarak rekreatif bir faaliyeti güdüyorsa, bu malı paraya dönüştürse dahi (faaliyetlerini sürdürebilmek için gerekli parayı sağlamak amacıyla) bir rekreasyon faaliyetinde bulunuyor demektir (47).

Yaşam Doymu: Rekreasyonun esas gayelerinden birisi insanın mutluluğunu sağlamaktır. Günümüzde mutlu, sağlıklı ve çağdaş insan rekreasyonla uğraşan insandır. Bu insan, rekreatif aktivitelere katılarak, günlük rutin yaşantısına renk katmakta ve yaşantısını zenginleştirmektedir. Böylece, kişi mutluluğu yakalayabilmektedir. Ancak, kişinin mutluluğunu bir tek faaliyet çeşidi ile sağlayabilmesi çok zordur. İnsana gerek bir çok faaliyet çeşidi sunma imkanı vererek mutlu olma hazzı tattırarak, gerekse insanı çalışma, eğlenme dinlenme, ibadet etme, sevmeye gibi aktiviteler arasındaki ahenk ve bütünlüğü sağlayan rekreasyon, insanın mutluluğu yakalayabilmesinde en önemli araçlardan birisi olmaktadır. Nitekim iyi değerlendirilen boş zamanlar insanlara mutluluk getirebileceği gibi, değerlendirilmeyen boş zamanlar da insanlar için mutsuzluk kaynağı olabilmektedir (48).

1.1.4.2. Ekonomik Getirileri

Rekreasyonun pek çok ekonomik getirisi vardır. Bunların başında rekreasyon faaliyeti hizmeti veren kurum ve kuruluşlar gelse de, rekreasyon faaliyetlerine katılmanın bireysel üretkenliği arttırdığı düşünüldüğünde, rekreasyonun aynı zamanda bu faaliyetlerde bulunan bireyleri çalıştığı kurum ve kuruluşlara da faydası vardır.

Bunun yanında rekreasyon faaliyetleri, bulunulan ilin de ekonomik yapısına katkıda bulunur. Mesela kış sporlarının Erzurum iline katkısı, su sporlarının Tatil bölgelerindeki illerin ekonomik yapılarına katkısı gibi. Sportif etkinliklerin de bu etkinliklerin yapıldığı ile pek çok ekonomik getirisi vardır. Günümüzde özellikle son yıllarda önemi artan olimpiyatlar sayesinde pek çok ülke bu faaliyetlere rekreasyonel olarak katılacak turistlerin getireceği ekonomik katkıyı elde etmek istemektedir.

1.1.4.3. Toplumsal ve Sosyal Açından Getirileri

Rekreasyon faaliyetlerinin toplumsal bazda getirileri şu şekilde özetlenebilir;

Toplumsal dayanışma ve bütünleşme: Aynı konu üzerinde yapılan bir rekreatif faaliyet içinde toplumun her kesitinden insanlar bir arada bulunabilmektedir. Bugünkü toplumlarda değişik birçok faktör insanları birbirinden ayırmaktadır. Irk, milliyet, din-mezhep, sosyal konum, eğitim, kültür e ekonomik farklılıklar bu ayırım gruplarını oluşturmaktadır. Bu gruplar arasındaki çeşitli şiddet derecelerinde olan sürekli bir çatışma, toplumların rahatsızlık kaynaklarından birisidir. Rekreasyon faaliyetleri, gruplar arasındaki bu çatışmanın azaltılmasında önemli rol oynamaktadır. Rekreatif aktivitelerde sosyal, ekonomik veya eğitim farklılıkları ortadan kalkar ya da önemsizleşir. Her kesimden insan ortak zevkleri doğrultusundaki aktivitelerde bir araya gelirler ve ortak uğraşlarda bulunurlar (48).

Demokratik toplumun yaratılması: İnsanların birbirleriyle olan ilişkilerinin düzenlenmesinde ve toplumsal kurallara uyulmasında rekreatif faaliyetler önemli rol oynar. İyi bir yurttaş olabilmenin öğretilmesinin temelinde insanların sosyal ortamda toplumun kurallarına uymaları, davranışlarını kontrol etmeleri gibi hususlar bulunmaktadır. Bu özellikler bir voleybol veya futbol antrenmanında ya da maçında, sporcuların eksiksiz uymak zorunda oldukları kurallara veya davranışlara benzemektedir. Bu benzerlikten dolayı kişinin rekreatif faaliyetlerle kazanacağı belli kurallar içinde yaşamak, bu kurallara uymakta ve uygulamakta zorluk çekmemek, başkalarının haklarına saygılı olmak, böylece medeni bir toplum oluşturmasına katkıda bulunmaktır (11).

1.1.5. Rekreasyon ve Spor

Rekreasyon, profesyonel iş dışı, insanın kendisinin karar verip seçtiği ve katıldığı faaliyetlerle yaşamının zenginleşmesi, mutlu olması ve bu yönlerde ilerlemesini sağlamaktadır. Bu yönleriyle rekreasyon etkinlikleriyle gerçekleştirilmek istenen amaçlara, giderek daha çok önem verilmektedir. Toplumun sınıfsal yapısıyla da ilişkili olarak, farklı insan grupları tarafından, çok çeşitli ve değişik rekreasyon etkinlikleri gerçekleştirilmektedir. Bu etkinliklerin, özellikle çalışanların yaşamlarındaki eksiklikleri doldurmaları için imkanlar yaratması beklenir. Bazı etkinlikler örneğin; aile ilişkilerini güçlendirme aracı olurken, bazıları da aileden bağımsızlığın vurgulandığı ortamlar yaratabilir. Yine bazı etkinlikler sosyal ilişkileri besler, fiziksel ve ruhsal gelişim sağlarken, bazıları da insanları pasif ve asosyal bir ortama sürükleyebilirler. Farklı gruptaki bu insanların, boş zaman etkinlikleriyle gidermek gereğini duydukları ihtiyaçları için spor; birçok etkinlik çeşidi ve özelliğiyle önemli bir araç durumundadır (14).

Spor, rekreasyonel bir araç olarak insanların; endüstrileşmeyle beraber açıkça hayat ve iş biçimlerini değiştirmeleri sonucu, şehir ve endüstriyel ortamlara taşınmaları, bir taraftan uygarlaşma ve hayat standardının yükselmesi, diğer taraftan da negatif olarak zihinsel ve fiziksel eksikliklerin ortaya çıkardığı olumsuzluklarını gidermek için önemli fonksiyonlar üstlenmiştir. Endüstriyel ortamda çalışan insanın bedensel olarak yapacağı işin azalması, buna mukabil ruhsal sorunların artması onun, iş veriminin yükselmesi ve her şeyden önce insan olarak mutlu olabilmesi için farklı etkinliklerle uğraşmasını, dinlenmesini zorunlu kılmaktadır. Sanayi ve şehir ortamında bir işin, saatlerce, günlerce, aylarca aynı hareketlerle, duruşlarla ve aynı ortamlarda yapılıyor olması, bu zorunluluğu daha da arttırmaktadır. Buna ayrıca gürültü, olumsuz kimyasal etkilere maruz bırakılan ortamlar da ilave edilebilmektedir. Bu olumsuzluklar, insanda stres, kalp-damar ve sinir sistemi hastalıkları, hava kirliliği olan yerlerde ise, solunum sistemi hastalıklarının meydana gelmesi ve aşırı beslenme gibi negatif görüntülerin büyümesine neden olmaktadır. Bütün bu negatif görüntülerin giderilmesinde ise; rekreatif etkinlikler arasında büyük avantajlara sahip spor ön plana çıkmaktadır. Burada spor, bütün bu olumsuzlukları kısmen de olsa giderecek bir etkinlik çeşidi olarak görülürken, daha çok sporu boş zamanlarda yaparak soruna çözüm aranması önerilmektedir. Ancak, sorunun büyüklüğü nedeniyle hareketsizliğin ve bu

olumsuzlukların sporla giderilmesinde harcanacak zamanın bir boş zaman ve eğlenceye dayalı rekreatif etkinlikler olarak değerlendirilemeyeceği de ileri sürülmektedir (14).

1.2. ATLETİZM SPOR DALI VE REKREAKTİF ETKİNLİK ALANLARI

Atletizm, bir pist ve alanda yapılan, dünyanın en eski sporlarından biridir. Bu oyunlarda atletler koşu, yürüyüş, atlama ve atma yeteneklerini gösterirler. Bu tür etkinlikler, çağlar boyunca tüm dünyada yaygın ilgi görmüştür. İlk koşu yarışının M.Ö. 3800 yılında Mısır'da düzenlendiği bilinmektedir. Ama tarihin en ünlü atletizm yarışmaları, ilk kez Eski Yunanistan'da düzenlenen Olimpiyat Oyunları'nda gerçekleşmiştir. Eski Olimpiyat Oyunları, yalnızca spor yarışmalarının düzenlendiği bir etkinlik değil, aynı zamanda sporun sanat ve kültürle birleştiği büyük şenliklerdi. Atletler yarışmalardan 10 ay önce hazırlanmaya başlar, son ayı da Olimpiyat Oyunları'nın düzenlendiği yer olan Olympia'da geçirirlerdi. Yarış öncesi hazırlanma değişik biçimlerde günümüzde de sürmektedir. Atletizm, insanın tüm güç ve yeteneğinin neredeyse tümüyle kullanılmasını gerektirir. Atletler birbiriyle yarışırken, aynı zamanda kendi güç ve yeteneklerinin sınırlarını tanır, bunları geliştirmeye çalışırlar. Pist ve alan atletizmi üç ana dala ayrılır: Koşu, yürüyüş ve alan (atlama ve atma) yarışları (12).

Literatürde “atletizm” olarak kullanılan koşma, atma, atlama ve çoklu yarışma disiplinlerini kapsayan kelimenin Fransızca “L’ ATLETİSME” den geldiği yine literatürde “Atlet” diye adlandırdığımız sporcu ise eski Yunanca da “athletes” diye yazılan bu kelime, tam anlamı ile “bir ödül karşılığı yarışan kişi” olarak bilinmekteydi. Koşma, yürüme, atlama ve savurma gibi insanın en temel doğal hareketlerinden kaynaklanan atletizm, antik vücut kültürünün ve olimpiyatların en önemli bölümünü oluşturmuştur. Modern olimpiyatların çekirdeği durumunda olan atletizm, temel sporların en önünde gelmektedir. Atletizmin etkinlikleri dolaşım ve solunum sistemi gibi fizyolojik özelliklerin olumlu etkileri ile genel verim yeteneğini artırır temel fiziksel özelliklerden olan kuvvet, sürat, dayanıklılık, hareketlilik ve beceri gibi motorik özellikleri geliştirmede önemli yer tutar. Farklı özelliklere yönelik disiplin zenginliği, olimpiyatlarda atletizmi ön plana çıkarmaktadır (43).

Atletizm yarışmaları özelliklerine göre koşular, atmalar ve atlamalar olarak gruplara ayrılmıştır. Yarışmalar düzenledikleri yerlere göre sınıflandırılmıştır. Bu sınıflamaya göre açık sahada düzenlenenler pist ve alan yarışlarıdır. (çoklu yarışmalar

dâhil). Ayrıca; yol yarışları ve maraton, kros yarışları (dağ yarışları dâhi) ve yürüyüş yarışmaları ile salon atletizm yarışmaları da organize edilmektedir (50).

Atletizm, çok çeşitli yarışlarda oluşan bir bütündür ve katılımcıların çok çeşitli yeteneklere sahip olmasını gerektirir. Atletizm yarışmalarının iki ana sınıfı vardır: Pist ve saha yarışları. Pist yarışları sprint, orta mesafe, uzun mesafe, bayrak, engelli ve yürüyüş bölümlerinden; saha yarışlarında atış, uzun ve yüksek atlama bölümlerinden oluşur. Maraton ve yürüyüş yarışmaları stadyumun dışındaki yallarda yapılır (51).

Atletizm eski yunan medeniyetinde periyodik zamanlarda yapılan Olimpiyatlar ile doğdu ve gelişti. Tarihi kalıntılardan anlaşıldığı gibi zamanın olimpiyat oyunlarında şimdi bile geçerli olan bazı atma branşları halen kullanılmaktadır (44).

Atletizm, insanların maddi ve manevi kabiliyetlerini azami bir dereceye çıkartan bir takım tabii hareketlere verilmiş bir isimdir. Tabii dediğimiz bu hareketler, tabiatta koşular, atmalar ve atlamalar şeklinde görülürler. Atletizmin temelinde ve felsefesinde zaman, mesafe ve yükseklik yatar. Koşular zamana, atmalar mesafeye, atlamalar yüksekliğe karşı yapılan mücadeleleri ifade eder (45).

Atletizm dalları ve yarışmalarının zihinsel gelişime de yardımcı olduğunu yapılan araştırmalar ortaya koymuştur. Gerek antrenmanlardaki alıştırmaların uygulanması ve gerekse yarışmalardaki teknik, taktik, sağlıklı olma ve antrenman metodları sportif becerileri ortaya çıkarır, ayrıca irade ve karakter eğitiminin en önemli vasıtalarıdır. Bunlardan başka azim, cesaret, sebat etme, planlı olma, disiplin, doğruluk, yardım etme gibi özellikler, sportif uğraşlar içinde kazanılır. İşte bu çok yönlü özelliklerden dolayı atletizm, spor dalları içinde toplum eğitiminde temel spor dalı olarak kabul edilmektedir (46).

Yunanca'da kavga, mücadele ve savaş anlamına gelen "athlos" kelimesinden gelen 5000 yıllık tarihe sahip atletizm; koşu, atma ve atlama dallarını kapsayan çok yönlü gelişim gerektiren kurallı bir spor dalıdır. Atletizm sporu yarışma haline dönüşmeden önce yaşamlarını avcılıkla sağlayan insanlar koşma, atma ve atlamayı temel gereksinim olarak kullanmaktaydı. İrlandalılar ve Yunanlılar ilk olarak yarışma düzenleyen medeniyetlerdir. Eski İngiliz ve İrlanda eserlerinde, İrlanda'daki atletik yarışmaların yer aldığı Tailteann Oyunları'nın M.Ö 2000 yıl öncesinde düzenlendiği yazmaktadır. Eski Yunanda da atletizm aynı tarihlere rastlamaktadır. Homeros

İlyada'sında cenaze törenleri sırasında atletizm yarışmalarının düzenlendiğinden bahsedilmektedir. M.Ö 776 – M.S 393 yılları arasında yapılan antik olimpiyatlarda atletizm müsabakalarının önemli yer tuttuğu görülmektedir. Tam sınırları bilinmemekle birlikte antik olimpiyatları Yunanistan' da Olimpia' daki kutsal vadide düzenlenmiş, hiç kesintiye uğramadan 1200 yıldan fazla devam etmiştir. Olimpiyat müsabakalarında en eski rekorların M.Ö 776 da olduğu belirlenmiştir. M.Ö 724' e kadar olimpiyat oyunlarında sadece bir branşta müsabaka yapılmıştır. Stadia Yarışı adı verilen bu yarışın uzunluğu 192 metre idi. M.Ö 724' den itibaren Diaulus adı verilen iki Stadia Yarışı, M.Ö 720' de yaklaşık 24 Stadia' yı içeren doliçhus yarışı, pentatlon (M.Ö 720), güreş (M.Ö 688) ve pankreation (M.Ö 680) branşları eklenmiştir. Yarışların yapıldığı Stadia' nın zemini kumla döşeli olup, atletler çıplak ayakla yarışmışlardır. 4. – 12. yüzyıllar arasında antik olimpiyatların yapılmamış olması sebebiyle bu tarihler arasında atletizm hakkında kaydedilmiş bilgi bulunmamaktadır. 12. ve 14. yüzyıl arası savaşlarda okçuluğun önem kazanması ve atletizme ters düşmesi sebebiyle krallar atletizmi yasaklamışlardır. 17. yüzyıla gelindiğinde soylular, askerler arasında çeşitli iddialı atma, atlama ve yürüyüş gibi atletizm müsabakaları düzenlenmiştir. Bu müsabakaları 18. yüzyılda hız ve mesafe koşuları takip etmiştir. Atletizm yarışmaları düzenli olarak ilk kez 1825' te Londra' da yapılmıştır. Modern atletizmin başlangıcı İngiltere' de ilk resmi yarışların yapıldığı 1840 tarihi olarak kabul edilmektedir. 1861 yılında ilk atletizm kulübü İngiltere' de kurulmuş ve adına da Mincino Lane Athletic Club denmiştir. 1866 yılında ilk şampiyona düzenlenmiş olup; 1877 yılında ise İngiltere ve İrlanda ilk uluslar arası müsabakayı yapmıştır. Sonrasında 1895' de New York Atletizm Kulübü ve Londra Atletizm Kulübü arasındaki yarışmalarla devam edilmiştir ve yarışmalar Amerika, Kanada, Avustralya ve Avrupa' ya yayılmıştır. 1896 yılında ilk modern olimpiyatlar yapılmıştır. Modern olimpiyatların başlarında atlama branşları günümüz olimpiyatlarında yapılanlardan farklıydı. Atlayıcılar kilolarla atarlardı. Bu kiloların ne için kullanıldığı bilinmemekle birlikte tarihçiler kiloların kullanılmasını atlayıcıların sıkı bir şekilde düşüşünü sağlamak için olduğunu belirtmektedir. Disk atıcılarının kullandıkları disk günümüzde kullanılan diskten çok daha ağırdı ve taştan yapılmıştır. cirit ise atma elinin ilk parmağına sıırım sarılarak atılırdı. 1896' da Athens' de 13 ülkeden 285 sporcu 10 branşta ilk olimpiyat madalyalarını kazanmak için yarışmıştır (50).

Günümüzde tüm dünyada uygulanan atletizm kuralları 1912 yılında Stockholm Olimpiyat Oyunları yapıldıktan sonra, 17 Temmuz 1912 tarihinde Uluslararası Amatör Atletizm Federasyonu' nun oluşumu için Stockholm' da bir kongre yapılmış ve bu tarihi kongre Avustralya, Avusturya, Belçika, Kanada, Şili, Danimarka, Mısır, Finlandiya, Fransa, Almanya, Yunanistan, Macaristan, Norveç, Rusya, İsveç, İngiltere ve Amerika Birleşik Devleti olmak üzere toplam 17 ülkenin katılımıyla gerçekleşmiştir. Olimpiyat oyunları uluslar arası yarışmaların gelişimi sebebiyle atletizm için uluslar arası bir yönetim kurumuna acil ihtiyaç vardı. Kural ve tüzüklerin evrensel prensipleri ve tüm dünyada kabul edilebilecek ortak amatör tanımı ile birlikte Dünya ve Olimpiyat Oyunları rekorlarının güvenilir bir şekilde kaydı gerekli hale gelmişti. Stockholm' da yapılan bu toplantı inceleme mahiyetinde olmasına rağmen, IAAF kayıtları bunu ilk toplantı olarak kabul etmektedir. IAAF bir yıl sonra Berlin' de (1913) yapılan Kongrede ilk tüzüğünü kabul etmiş ve ilk üyelik listesinde 34 ülke yer almıştır. J. Sigfrid Edström (İsveç) başkan olarak ve Kristian Hellström fahri sekreter olarak seçilmiştir. Uluslararası yarışmalar için ilk teknik kurallar, 1914 yılında Fransa' nın Lion kentinde yapılan üçüncü Kongrede yeni fahri sekreter Hilding Kjellman (İsveç) tarafından takdim edilmiş ve üyelere benzer kuralları kendi ülke yarışmalarında kabul edip uygulamaları için anlatılmıştır. 2001 yılında Edmonton' da yapılan 43. Kongrede – IAAF (Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği) olarak yeniden isimlendirilmiş ve merkezinin (büronun) Monako' ya taşınması kararı alınmıştır. 2002 yılından itibaren IAAF merkezi Monako'dan faaliyetlerini sürdürmektedir. Günümüzde IAAF' a bağlı 213 ülke bulunmaktadır (13).

Pist yarışları: Koşu dalı, kısa mesafe hız, orta ve uzun mesafe koşularından oluşur. Bu yarışlar, kapalı salon ya da açık hava pistlerinde, yollarda ve kırlarda yapılabilir. Kısa mesafe hız koşuları, 400 metreye kadar olan koşulardır. Bu yarışmalarda atletler tüm mesafeyi baştan sona tam sürat koşarlar. Kısa mesafe koşuları, 100, 200 metre ve açık hava pistinin bir turuna eşit olan 400 m. yarışlarıdır. Kapalı salon pistleri ise daha kısadır. Dönemeçlerin eğimli olduğu 200 metrelik pistler çok yaygındır. Salonlardaki en kısa hız koşusu 50 metredir. Kısa mesafe koşucusu yarışa hızlı bir çıkışla başlar, iyice hızlandıktan sonra da hızını sürdürmeye çalışır. Orta mesafe koşuları, 800 ve 1.500 metre yarışlarını kapsar. Teknik olarak hız koşusu sayılmakla birlikte, orta mesafe koşuları hız ve dayanıklılığın iyi bir taktik anlayışıyla

birleştirilmesine dayanır. Son birkaç yıldır Türk bayan atlet Süreyya Ayhan, 1.500 metrenin en iyi koşucularından biri sayılmaktadır. Uzun mesafe yarışları pistte 3.000, 5.000 ve 10.000 metre yarışlarını kapsar. Maraton ve yol parkurunda koşulan öteki yarışlar ise daha uzun mesafelerde yapılır. Son yıllarda uzun mesafe koşularına kadınlar da katılmaktadır. İlk kez 1969'da uluslararası bir yarışmada 1.500 metre koşan kadınlar, 1974'te 3.000 metre koşusuna, 1970 sonlarında da maraton yarışlarına katıldılar. Yalnızca erkeklerin koştuğu, 28 tahta engel ve 7 su engelinden oluşan 3.000 metre engelli yarışı dışında kalan tüm uzun mesafe koşularına kadınlar da katılırlar. Dünyada yaygınlık kazanan uzun mesafe koşularından özellikle maraton yarışlarına katılan atlet sayısı giderek artmıştır. Günümüzde Londra ve New York maratonlarına her yıl on binlerce atlet katılmaktadır. Öteki düz koşular ise, 4x100 ve 4x400 metre bayrak yarışlarıdır. Bayrak takımları dört koşucudan oluşur ve her koşucu yarışın eşit bir bölümünü koşar. Kendi bölümünü tamamlayan koşucu, bayrak denilen çubuğu bir sonraki bölümün koşucusuna verir. Engelli koşularda 10'dan fazla engel vardır. Erkekler 110 metre ve kadınlar 100 metre yarışlarında, engeller 106,7 cm, 400 metre yarışında ise 91,4 cm yüksekliğindedir. Yürüyüş yarışları ise yürümekten doğmuştur. Kural gereği, ileriye atılan ayak gerideki ayak yerden kalkmadan yere değdirilir. Bu nedenle, bacakları kırmadan adım atmak gerekir. Yol parkurlarında yapılan yürüyüş yarışları mesafeleri, kadınlar için 10 kilometre, erkekler için 20 ve 50 kilometredir (50).

Alan yarışları: Yüksek atlamada, ilk yıllarda makas tekniği denen bir teknik kullanılıyordu. Bu alanda daha sonra yeni teknikler geliştirildi. İçlerinde en iyisi sayılan köprü (flop) tekniğinde atlet, yukarı sıçradıktan sonra dönerek çıtayı sırtüstü geçer. Sırıkla atlamada eskiden metal ya da bambu sıriklar kullanılırdı. Daha sonra cam elyafından sıriklar yapıldı. Bu yeni sıriklar, bu dalda beklenmedik bir gelişme sağladı. Sırıkla atlamada dünya rekoru 25 yılda 1 metreden fazla bir farkla yenilendi. Sırıkla atlamada atlet sıriğı iki eliyle kavradıktan sonra çıtaya doğru hızlanarak koşar. Ucunu çitanın dibindeki V-biçimli kutuya yerleştirdiği sıriğı abanarak, kendini yukarı fırlatır ve çitanın üzerinden aşarken sıriğı bırakır. Sırık atletin atlayış yaptığı tarafta kalır. Yüksek atlamada ve sırikla atlamada, yarışmacının her iki yükseklik için üç atlayış hakkı vardır. Uzun atlama ve üç adım atlamada atlet, yeterince hızlanarak 10 santimetrelik basma tahtasından, olabildiğince uzağı atlar. Üç adım atlamanın, adından da anlaşılacağı gibi, üç aşaması vardır: İlk adımda atlet yükseldiğı ayağıyla yere basar,

ikinci adımda öbür ayağının üzerinde yere iner ve bu ayağıyla üçüncü sıçrayışını yapar. Gülle atmada, 2,1 metre çapındaki bir dairenin içinden, omuzdan gelen bir kol hareketiyle gülle fırlatılır. Metalden yapılmış, top biçimindeki güllenin ağırlığı, erkekler için 7,26 kg, kadınlar için 4 kg'dır. Çekiç atmada 7,26 kg ağırlığında metal top kullanılır. Çekiç, bu topun bir tel parçasıyla bağlandığı bir halkadan oluşur. Sporcu eliyle bu halkayı kavrayarak çekici fırlatır. Atış, bir bölümü tel örgüyle çevrilmiş, 2,1 metre çapındaki bir çemberden yapılır. Disk erkeklerde 2 kg, kadınlarda 1 kg ağırlığındadır. Atış, 2,5 metre çapındaki bir dairenin içinden yapılır. Atıcılar, diske itici güç sağlamak için, atışı bu dairenin içinde dönerek yaparlar. Cirit atmada, atış çizgisine koşarak yaklaşan atıcı, ciriti bir silkme hareketiyle öne doğru fırlatır. Erkeklerin kullandığı cirit 800 g, kadınlarınki ise 600 gr ağırlığındadır. İlk ciritte kazanan olimpiyat kadın şampiyonu Berfin Alkay Türkiyeli kadındır (12).

2000 yılında Eşref Apak çekiç atmada Dünya Gençler Şampiyonluğunu, Sidney Olimpiyat Oyunlarında Süreyya Ayhan yarı final koşma başarısını göstermiştir. Orta mesafe atletlerimizden Süreyya Ayhan 2002 yılında kazandığı Avrupa Şampiyonluğu ile atletizm tarihimizde alınan ilk Avrupa Şampiyonluğu olma özelliğini taşıyor. Yine 2003 yılında Süreyya Ayhan'ın 1500 metrede kazanmış olduğu ikincilikte bir ilkti. Elvan Abeylegesse 2002 yılında Avrupa Kros Şampiyonasında üçüncü 2003 yılında ise ikinci olmuştur. 2004 yılına gelindiğinde ise Atina Olimpiyat Oyunlarında Eşref Apak çekiç atmada üçüncü olarak ülkemize Ruhi Sarıalp'ten sonra olimpiyatlarda madalya kazandırmıştır. Yine 2004 yılında Elvan Abeylegesse de bir ilke imza altı ve 5000 metrede Dünya Rekorunu kırdı. 2005 yılında ülkemizde yapılan Avrupa 10000m Kupasında Sporcumuz Elvan Abeylegesse 1. olarak altın madalya kazanmış olup şampiyona rekoru hala kendisinde bulunmaktadır. 2006 yılında Halil Akkaş, hem Dünya Salon Şampiyonasında hem de Avrupa Salon Şampiyonasında dördüncü olmuştur. 2006 Avrupa Kros Şampiyonasında 23 yaş altı kategorisinde Binnaz Uslu altın, Türkan Erişmiş ise bronz madalyanın sahibi olmuşlardır. 2007 yılı Türk atletizmi açısından çok başarılı geçen ve ilklerin yaşandığı yıllardan birisi olmuştur. Avrupa Salon şampiyonasına katılan Halil Akkaş üçüncü kez dördüncü olmuştur. Avrupa Atmalar Kış Kupasında Olimpiyat üçüncüsü sporcumuz Eşref Apak Çekiç Atma'da, Disk Atma branşında da Ercüment Olgundeniz 3. olmuştur. Elvan Abeylegesse 2007 yılında yapılan 11. Avrupa 10 Bin Metre Kupasında Ülkemize altın madalya

kazandırmıştır. Japonya’da yapılan Dünya Atletizm Şampiyonasında 5000 metrede Elvan Abeylegesse 2. olarak gümüş madalya almıştır. Avrupa 23 Yaşaltı şampiyonasında Sporcumuz Nevin Yanıt 100m engellide ülkemize altın madalya kazandırmış, aynı zamanda sprint branşında Ülkemize kazandırılan ilk madalya olarak yerini almıştır. Aynı yarışmada Kemal Koyuncu 5000 metrede 3. olmuş, 23 Yaşaltı Avrupa Kros şampiyonasında ise 1. olarak ülkemize altın madalya kazandırmıştır. Dünya Dağ Koşuları Şampiyonasında Ahmet Aslan 1. olarak altın madalya almış, Avrupa Dağ Koşusunda Mahmut Uruçlu da 3. olmuştur. Türk atletizmi, Elvan Abeylegesse’nin Olimpiyat madalyaları ile zirveye çıktığı 2008 yılına, Nevin Yanıt’ın Dünya Salon Şampiyonası’nda 60 metre engellide yarı final koşma başarısı ile başlamıştır. Avrupa 10000 Metre Kupası’nda erkeklerde Selim Bayrak, bayanlarda Elvan Abeylegesse altın madalyanın sahibi olmuşlardır (13). Pist sezonunda hem erkek hem de bayan milli takımlarının Avrupa Kupası’ndaki başarıları, 2009’da ilk kez Avrupa Takımlar Şampiyonası adıyla düzenlenecek olan yarışmalarda Türkiye’nin 1. Lig’de yer almasını sağlamıştır. Türk atletizminin yükselen yıldızlarından Merve Aydın, Dünya Gençler Şampiyonası’nda 800 metrede gümüş madalyayı elde etmiştir. Avrupa Dağ Koşusu’nda madalyaları Türk atletler toplamışlar; büyüklerde Ahmet Arslan altın madalyaya ulaşırken, gençlerde sırasıyla Hasan Pak, Alper Demir ve Emrah Akalın ilk üç sırayı elde etmişlerdir. Aynı şampiyonada Esra Güllü, genç bayanlarda Avrupa ikinciliğine ulaşmıştır. 2008 yılının kapanışı, Aralık ayındaki Avrupa Kros Şampiyonası’nda 23 yaşaltı kategorisinde bronz madalyaya ulaşan Selim Bayrak ile olmuştur (51).

2009 yılının ilk çeyreğine hem bireysel hem de takım başarıları damgasını vurdu. Ülkemizi Pekin Olimpiyatları’nda da temsil eden Almitu Bekele Degfa, Şubat ayında Avrupa Şampiyon Kulüpler Kros Yarışması’nda ilk sırayı alırken, takımı Üsküdar Belediyesi Spor Kulübü’nün de şampiyonluğa ulaşmasında büyük pay sahibi oldu. Büyükler kategorisinde ilk kez bir takımımızın en büyük kupayı kaldırdığı yarışmalarda, Fenerbahçe genç erkek takımı da Avrupa şampiyonluğunu elde etti. Kış sezonunun sürpriz atleti Degfa, Mart ayındaki Avrupa Salon Şampiyonasında da 3000 metrede altın madalyanın sahibi oldu. Bir diğer sürpriz sporcumuz Fatih Avan ise Avrupa Atmalar Kış Kupası’nda bronz madalya alarak başladığı sezonda Türkiye rekorunu defalarca geliştirirken, kariyerinin çıkış yılını Akdeniz Oyunları şampiyonluğu

ile süsledi. Yılın önemli organizasyonlarından olan Akdeniz Oyunları'nda Fatih Avan'ın yanı sıra Nevin Yanıt ve Elvan Abeylegesse altın, Karin Melis Mey, Ercüment Olgundeniz ve Burcu Ayhan gümüş, Kemal Koyuncu ve Selim Bayrak bronz madalya kazandılar. Aynı yarışmalarda 4x100 metre takımımız da üçüncülüğü elde etme başarısı gösterdi. Avrupa Dağ Koşusu Kupası'nda zirveye bir kez daha Ahmet Aslan çıktı. Avrupa 23 Yaşaltı Şampiyonası'nda Selim Bayrak ve Sultan Haydar şampiyonluğa ulaşırken, Avrupa Gençler Şampiyonası'nda yükselen yıldızlarımız Resul Çevik, Ümit Tan ve Aşkın Karaca ile gümüş, Burcu Ayhan ile de bronz madalya elde ettik (13). Yine yıl içerisinde yükselen yıldızlarımızdan Kıvılcım Kaya, Dünya Yıldızlar Şampiyonası'nda ikinci sırayı alarak, 2012 Londra Olimpiyatları için madalya ümidi verdi. Yılın en büyük organizasyonu olan Dünya Atletizm Şampiyonası'nda sporcumuz Karin Melis Mey, uzun atlama branşında Dünya üçüncülüğünü elde ederek ülkemizin gurur tablosuna adını yazdırdı. Türk atletizmi 2009 yılını, Sultan Haydar'ın Avrupa Kros Şampiyonası'nda 23 yaş altı kategorisindeki altın madalyası ile kapattı (51).

1.3. ÜNİVERSİTELERDE REKREASYON VE ETKİNLİK ALANLARI

Rekreasyon faaliyeti okul yaşamının bir parçasıdır Bugün zamanın büyük çoğunluğunu sınıflarda, laboratuvarlarda ya da çalışma masalarında geçiren her öğrencinin rekreatif etkinliklere katılım ihtiyacı vardır. Bu nedenle üniversitelerin faaliyet programları, rekreasyon ve dinlenme için fırsatlar sağlamalı, modern yaşamın ve okul çalışmalarının verdiği yoğunluğu öğrencinin üzerinden atmalıdır.

Üniversitelerde rekreasyonla ilgili bir araştırmada, Türkiye'deki öğrencilerin rekreasyon alışkanlıkları belirlenmiştir. Araştırma sonuçlarına göre İstanbul Üniversitesi Erkek öğrencilerinin sırasıyla, % 44.2 'sinin birinci sırada futbol branşını, ikinci sırada % 26.4'ünün fitnees branşını, daha sonra % 22.3'ünün oranında tavlama oynamayı, %24.2'sinin müzik dinlemeyi ve beşinci sırada % 30.4'ünün oranında bilgisayar kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Kız öğrenciler ise, % 33.3 ile voleybol branşını ilk tercih olarak işaretlemiştir. Bu sırayı % 16.3 oranı ile tiyatro, % 24.4 oranı ile müzik dinleme, % 16.5 oranı ile dans etmeyi ve % 27.2 oranı ile de bilgisayar kullanmayı tercih ettikleri saptanmıştır.

İstanbul Üniversitesi Erkek öğrencilerinin, birinci ve ikinci sırada futbol ve fitness branşlarını seçmeleri, Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ), Akdeniz Üniversitesi ve Dicle Üniversitesi erkek öğrencileri ile benzerlik göstermiştir. Araştırma yapılan diğer üniversite kız öğrencilerine göre İstanbul Üniversitesi kız öğrencilerinin % 16.3'ünün tiyatro etkinliğine daha fazla yönelmiş oldukları görülmektedir. Bu bilgilerden hareketle, öğrencilerin tiyatro etkinliğini seçmelerindeki sebeplerden bazıları, üniversitenin İstanbul'da olması ve birçok tiyatro ve tiyatro etkinliğinin bu şehirde yapılması sonuçlarına bağlanabilir.

Orta Doğu Teknik Üniversite'si (ODTÜ) Erkek öğrencilerinin işaretledikleri etkinlik sıralaması sonuçlarına göre, % 48.9 'unun birinci sırada futbol branşını seçtiğinin, ikinci sırada % 27.6 oranı ile bilgisayar kullanmayı, % 17.0 oranı ile müzik dinlemeyi, üçüncü sırada % 15.7 oranı ile tavlama oynamayı ve beşinci sırada % 6.1 oranı ile de bisiklet kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir. Bilgisayar kullanımının ODTÜ'deki Erkek öğrencilerin tercih sıralamasında ikinci sırada yer alması futbol

branşından sonra bilgisayar kullanmaya yöneldikleri ve bunda da araştırma yapılan diğer üniversite erkek öğrencilerinden ayrıldıklarını ortaya koymaktadır. Bu bilgidен hareketle ODTÜ'deki bilgisayar laboratuvarların yeterli olması ve kullanımının kolaylığı sonucuna ulaşılabilir.

Akdeniz Üniversitesi öğrencilerinin % 21.3'nün birinci sırada futbol branşını, ikinci sırada % 13.4 oranında yüzme branşını, daha sonra % 14.1 oranında müzik dinlemeyi ve beşinci sırada % 18.1 ile bilgisayar kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Erkek öğrencilerin kız öğrencilerden farklı olarak ağırlığı futbol ve fitness branşlarına verdikleri bunun yanı sıra müzik dinlemeye, tavlа oynamaya ve bilgisayar kullanmaya yöneldikleri görülmektedir. Buna karşılık kız öğrenciler, erkek öğrencilerden farklı olarak boş zamanı daha çok voleybol oynamaya, yüzme bisiklet binmeye müzik dinlemeye, doğа yürüyüşü etkinliklerine katılmaya ayırmaktadırlar.

Atatürk Üniversitesi erkek öğrencilerinin % 54.7'sinin futbol ve tavlа oynamayı tercih ettikleri görülürken, kız öğrencilerin % 34.6'sının doğа yürüyüşü ve müzik dinlemeyi seçtikleri belirlenmiştir.

Akdeniz Üniversitesi kız öğrencilerinden farklı olarak voleybol branşı yerine doğа yürüyüşünü seçmeleri ilgi çeken bir noktadır. Atatürk Üniversitesi Kız öğrencilerinin ve Dicle Üniversitesi Kız öğrencilerinin birinci sırada tercih ettikleri doğа yürüyüşü etkinliği, diğer araştırma yapılan Üniversite Kız öğrencilerinin voleybol branşını tercih etmeleriyle farklılık göstermiştir. Bu farklılığın ortaya çıkmasında Dicle Üniversitesindeki voleybol tesislerinin yetersizliği olarak düşünülebilir.

Dicle Üniversitesi erkek öğrencilerinin boş zamanlarını değerlendirmede Akdeniz Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi erkek öğrencilerle benzerlik gösterdiği, buna karşılık Akdeniz Üniversitesi Kız öğrencilerinin, Atatürk Üniversitesi kız öğrencilerinden ve Dicle Üniversitesi kız öğrencilerinden farklı olarak voleybol ve yüzme branşını seçtikleri görülmektedir.

Ege Üniversitesi öğrencilerinin % 25.5'nin birinci sırada futbol branşını, ikinci sırada % 14.5 oranında yüzme branşını, % 16.7 oranında üçüncü sırada tavlа oynamayı, % 12.7'sinin tenis oynamayı ve beşinci sırada % 16.3'nün de ile bilgisayar kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Ege Üniversitesi Erkek öğrencilerinin sırasıyla % 43.3'nün futbol branşını, ikinci sırada % 17.6 oranında tavlа oynamayı, daha sonra % 12.0'sinin

bilgisayar kullanmayı, %15.1'inin dördüncü sırada tenis oynamayı ve beşinci sırada % 14.7 ile müzik dinlemeyi tercih ettikleri görülmüştür.

Ege Üniversitesi Kız öğrencilerinin ilk beş sıradaki işaretledikleri etkinliklere bakıldığında: Voleybol, Yüzme, Bilgisayar-Tavla, Müzik, Tenis-Tiyatro-Bisiklet oldukları görülmektedir. Bu durum Kız öğrencilerinin etkinlik seçiminde, araştırma yapılan diğer Üniversiteler içinde daha çeşitli etkinlik seçtikleri görülmüştür.

Ege Üniversitesi öğrencilerinin ve Akdeniz Üniversitesi öğrencilerinin boş zamanlarını değerlendirme biçimleri benzerlik göstermektedir. Araştırma yapılan diğer üniversite öğrencilerine göre bu üniversitelerde yüzme ve tenis sporları ön plana çıktığı tespit edilmiştir. Bu bilgilerden hareketle, yüzme ve tenis sporlarının seçiminde coğrafi ve iklim faktörlerinin etkili olduğu sonucuna ulaşılabilir.

1.4. KONUYLA İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR

Özdilek ve arkadaşları, “Dumlupınar ve Sakarya Üniversitelerinde Öğrenim Gören Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerine Katılım Nedenleri Ve Düzeylerinin Karşılaştırılması” adlı çalışmalarında Dumlupınar ve Sakarya Üniversitelerinin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda okuyan 336 öğrenciye demografik yapıları, boş zaman etkinliklerine katılım neden ve düzeylerini belirlemeye yönelik bir anket uygulanmıştır. Bu uygulamada öğrencilerin %19.9 unun serbest zamanlarında spor yaptığını belirlemiştir (38).

Balcı ve İlhan, “Türkiye’deki Üniversite Öğrencilerinin Rekreatif Etkinliklere Katılım Düzeylerinin Belirlenmesi” isimli çalışmalarında üniversite öğrencilerinin rekreasyonel eğilimlerini belirlemişlerdir. Araştırmanın amacı, Türkiye’deki Üniversite Öğrencilerinin rekreatif etkinliklere katılım düzeylerinin belirlenmesidir. Araştırma Türkiye’deki 7 üniversitede yapılmıştır. Üniversitelerin rekreasyon programlarına katılan öğrenciler 1318 kişi olarak araştırma grubunu oluşturmuştur. Bilgi toplama aracı olarak araştırmacı tarafından hazırlanan anket kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen veriler sayısal ve yüzdelerle dağılımları tablolar halinde gösterilmiştir. Türkiye’deki yedi coğrafi bölgeden seçilen yedi Üniversite öğrencilerin rekreatif etkinliklere katılım düzeylerini belirlemek amacıyla yapılan bu araştırma sonuçlarına göre: Öğrencilerin %22.5’ inin birinci sırada futbol branşını, ikinci sırada %9.5 oranında fitness branşını, daha sonra %14.1 oranında müzik dinlemeyi, %11.6 ’sının tavla oynamayı ve beşinci sırada %19.6 oranında bilgisayar kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür (15).

Göktaş ve arkadaşları, “Vergi Dairesi Başkanlığında Çalışan Personelin Boş Zamanlarını Değerlendirmesi Üzerine Bir Araştırma(Balıkesir Örneği)”, adlı araştırmalarında Balıkesir vergi dairesi başkanlığında görev yapan 400 personel üzerinden rasgele seçilen 171 personeli örneklem almışlardır. Çalışma tarama modelinde yapılmış ve katılımcılara iki bölümden oluşan Serbest zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarını belirlemeye yönelik hazırlanmış anket uygulanmıştır. Anketin birinci bölümünde kişisel özelliklerini, ikinci bölümde ise personelin boş zaman alışkanlıklarını belirlemeye yönelik sorular oluşturmuştur. Çalışmada personelin kurum dışında katıldığı boş zaman etkinliklerinde %52 gibi yüksek bir oranda sportif faaliyetlere katıldıkları belirlenmiştir (37).

Şimşek ve Gökdemir, “Ortaöğretimde atletizm yapan sporcu öğrencilerin atletizm spor dalına yönelme nedenleri ve beklentileri” adlı araştırmasında, Türkiye’de atletizm spor dalını yapan sporcu öğrencilerin atletizm spor dalına spora yönelme nedenlerini ve beklentilerini belirlemektir. Araştırma kapsamında atletizmle uğraşan sporculara bir anket uygulanmış ve anketten elde edilen bulgularla araştırmanın problemine çözüm aranmıştır. Bu araştırmanın çalışma evrenini Atletizm Federasyonuna ait sporcu lisansı olan ortaöğretim öğrencileri oluşturmuştur. Ancak bu sporcuların sayısı çok fazla olduğundan ve hepsine ulaşmakta güçlük çekildiğinden örnekleme yoluna gidilmiştir. Bu örnekleme grubu ortaöğretimde öğrenim gören atletizm sporcu lisansına sahip sporculardan tesadüfî yöntemle seçilmiştir. Araştırmada; frekans ve yüzde dağılımları bulunmuş, verilerin değerlendirilmesinde ve hesaplanmış değerlerin bulunmasında ise SPSS istatistik paket program kullanılmıştır. Çalışmanın sonunda; öğrencileri atletizme yönlendiren kişilerin başında Beden eğitimi öğretmenleri gelmektedir. Basın-yayın ve televizyon kanallarının öğrencilerin atletizme yönelmelerinde gereken desteği vermediği çıkan sonuçlar arasındadır. Öğrencilerin çoğunun atletizm yapmalarının sebebi; başarı kazanmaktan zevk duymaları, atletizm sporunu sevmeleri, arkadaşlarının tanınip sayılmak istemeleri ilk nedenler arasındadır. Öğrencilerin atletizm spor dalında beklentileri ise, milli takıma seçilmek, beden eğitimi öğretmeni olmak, ileride üniversite düzeyinde eğitim görmek konularında yoğunlaşmıştır (18).

Kandaz Gelen ve arkadaşları, “Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Biçimlerinin İncelenmesi (Sakarya İli Örneği)” adlı çalışmalarında Sakarya il merkezinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilk ve orta dereceli okullarda görev yapan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin serbest zamanlarını nasıl ve ne şekilde değerlendirdiklerini ortaya koymaya çalışmışlardır. Araştırmanın evrenini Sakarya ili merkezinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilk ve orta dereceli okullarda görev yapan toplam 103 beden eğitimi ve spor öğretmeni oluşturmuştur. Hazırlanan anket formu ilk ve ortaöğretimde görev yapan 69 beden eğitimi ve spor öğretmenine uygulanmıştır. Çalışmada serbest zaman değerlendirme etkinliklerine katılma nedeni olarak %63.8 ile Fiziki uygunluk ve Sağlıklı olmak ilk sırayı almıştır. Araştırmada katılmayı istedikleri serbest zaman etkinliklerine katılamayış nedeni olarak %43.6’sı parasal olanaklarının olmaması ardından %30.1’i

katılmak için ayıracak zamanlarının olmadığını belirlemişlerdir. Çalışmada ayrıca serbest zaman etkinliklerine katıldıktan sonraki duygularının ne olduğu sorulduğunda katılımcıların %78.3 ünün rahatlama ve doyum hissi duyduğunu belirlemişlerdir (36).

Demir, “Milli Parklarda Sürdürülebilirlik Kavramının Turizm Ve Rekreasyon Faaliyetleri Açısından Analizi: Türkiye'deki Milli Parklara Yönelik Bir Uygulama” isimli çalışmasında, milli parkların rekreasyonel olanaklarını değerlendirmiştir. Turizm ve rekreasyon faaliyetlerinin milli parkların sürdürülebilir gelişmesine olumsuz etkide bulunmaması için, birtakım kriterlerin belirlenmesi ve uygulanması gerekmektedir. Bu kriterlerin milli parkların yapısına uygun olması ve süreklilik göstermesi, park kaynaklarının sürdürülebilir gelişmesi açısından oldukça önemlidir. Milli parklar, gelecek nesillere aktarılma zorunluluğu olan doğal alanlardır. Bu nedenle bu alanlar sürdürülebilir kaynak anlayışı ile yönetilmek zorundadır Bu çalışmada, milli parklarda sürdürülebilir gelişmenin sağlanabilmesi için ne tür turizm ve rekreasyon faaliyetlerine izin verilmesi gerektiği analiz edilmiştir (16).

Alibaz vd., “Türkiye de üst düzey taekwondo, karate ve kick-boks sporcularının bu spor branşına yönelmelerine teşvik eden unsurlar, yapma nedenleri ve geleceğe yönelik beklentileri “ adlı araştırmasında, Türkiye’de üst düzey taekwondo, karate ve kick-boks sporcularının bu spor branşına yönelmelerine teşvik eden unsurlar bu branşı yapma nedenleri ve bu branşlardan geleceğe yönelik beklentilerinin belirlenmesidir. Araştırmanın sonucunda Türkiye’de üst düzeyde taekwondo, karate ve kick-boks sporcularının ilgili spor branşına başlamalarında antrenör ve ailenin yüksek düzeyde etkisinin olduğu belirlenmiştir. Ayrıca Türkiye’de taekwondo, karate ve kickboks sporuyla uğraşma nedeni olarak yaptıkları spor branşını sevmek ve başarı kazanmaktan haz duymanın etkili olduğu saptanmıştır. Öte yandan sporcuların, ilgili spor branşlar devam ettirmek suretiyle milli takıma seçilmek milli olmak, ve sağlıklı bir yaşam sürdürebilmek beklentilerinde oldukları belirlemiştir. Araştırmada ayrıca sporcuların kişisel özellikleriyle tüm anket sorularının karşılaştırılmasında anlamlı farklar çıkmıştır (19).

Pepe ve arkadaşları, “Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesinde Okuyan Öğretmen Adaylarının Boş Zaman Anlayış Ve Alışkanlıklarının Araştırılması” adlı çalışmalarında, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim fakültesinde okuyan

öğretmen adaylarının boş zaman anlayış ve alışkanlıklarının ortaya konması amaçlanmıştır. Çalışmada 8 farklı bölümde okuyan 1, 2, 3 ve 4 sınıf öğrencilerinden tesadüfi örneklem yöntemi ile 118'i erkek 164'ü kız olmak üzere toplam 282 öğrenciye anket uygulanmıştır. Araştırmada Fakültenin Sosyal ve Sportif tesislerin kullanılmasına ilişkin dağılımda erkeklerin %45.3 ünün, Kızların ise %31.3 ünün tesisleri çok kısıtlı kullandığı belirlenmiştir. Öğrencilerin boş zamanlarının ne kadarını sportif etkinliklere ayırdıklarının dağılımında ise erkeklerin %57.8 inin, kızların ise %42.3 ünün sportif etkinliklere çok az zaman ayırdığı görülmüştür. Ayrıca araştırmacılar araştırmalarının sonunda Öncelikle geleceğin öğretmenlerini yetiştiren kurumların sosyal ve sportif tesisler ile eğitici yönünden yeterli duruma getirilip öğrencilerin imkânlarına sunulması gerektiğini öngörmüşlerdir (35).

Önder, “Selçuk Üniversitesi Öğrencilerinin Rekreatif Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi Üzerine” yaptığı araştırmasında Selçuk Üniversitesi Alaettin Keykubat kampusunda okuyan 652 öğrenci üzerinde anket uygulamıştır. Araştırmada öğrencilerin en çok katılım gösterdikleri rekreatif etkinlik tipi bedensel (% 54.75) etkinlikler olduğunu ve etkinliklere çoğunlukla okul arkadaşlarıyla (% 66.10) ve 3–4 kişilik (% 45.40) gruplar halinde katıldıklarını belirlemiştir. Öğrencilerin en çok katılım gösterdikleri rekreatif etkinlik yeri ise kent içindeki (% 50.92) alanlar olduğunu ve Öğrencilerin rekreatif etkinliklere katılımları, günlük ders yükleri nedeniyle genellikle hafta sonları (% 31.90) ya da hafta içinde ders yapılmayan günlerde yoğunlaşmakta olduğunu belirlemiştir (39).

Toker ve arkadaşları, “Uludağ Üniversitesinde Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Türk Öğrencilerin Boş Zaman Etkinliklerine Katılımlarının Araştırılması” adlı çalışmalarında değişik bölümlerde okuyan yabancı uyruklu Türk öğrencilerden rasgele seçilen 301 öğrenciye anket uygulayarak boş zaman etkinliklerine katılımları belirlenmeye çalışılmıştır. Anket uygulamasının yanında doküman taraması ve mülakatlar yapılmış ayrıca dağıtılan anketlerin geri dönüşü yüzde %100 oranda sağlanmıştır. Anket sonuçlarında öğrencilerin boş zamanlarında %52.7 ile en fazla oranda kitap okuduğunun ardından de %31.2 sinde boş zamanlarında spor yapmayı tercih ettiği görülmüştür (42).

Demirel ve arkadaşları, “Rekreasyonel Aktivitelere Katılımın Çevreye Yönelik Tutum Üzerindeki Etkisi Ve Yeni Ekolojik Paradigma Ölçeği'nin Geçerliği Ve Güvenirliği” isimli çalışmalarında, çevresel etmenler ve rekreasyon arasındaki ilişkiyi araştırmışlardır. Çalışmanın amacı, doğada yapılan rekreasyonel aktivitelere katılımın çevreye yönelik tutum üzerindeki etkisini değerlendirmek için geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı geliştirmek ve elde edilen verilere göre karşılaştırılmasını sağlamaktır. Bu amaçla Dunlop, Van Liere, Mertig ve Jones (2000) tarafından geliştirilen “Yeni Ekolojik Paradigma” (NEP) kullanılmıştır. Ölçeğin geçerliğini test etmek için Varimax dönüştürmesine göre yapılan Temel Bileşenler (Principle Component) analizi uygulanmıştır. Analiz sonuçları Yeni Ekolojik Paradigma Ölçeği (YEPÖ) için tek boyutu desteklemekte ve 222 üniversite öğrencisi için %51' ini açıklamaktadır. Madde ağırlıkları .40 ve üzeri olan 12 madde kabul edilmiştir. Ölçeğin Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı ise .72 olarak hesaplanmıştır. Verilerin değerlendirilmesi aşamasında ise frekans (f), yüzde (%) gibi tanımlayıcı istatistiksel yöntemlere ek olarak katılımcıların cinsiyetlerine, yaşlarına ve okudukları bölümlere göre istatistiksel olarak anlamlı fark olup olmadığını test etmek için Independent Samples T-test analizi yapılmıştır. Analizler sonucu cinsiyete ve doğa sporları etkinliklerine katılım durumuna göre çevreye yönelik tutumlar arasında anlamlı bir ilişki çıkmaz iken katılımcıların yaşları ile çevreye yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki çıktığı ve bu ilişkinin “19-22” yaş grubundan kaynaklandığı görülmüştür. Bu ilişki Sonuç olarak, Yeni Ekolojik Paradigma Ölçeği'nin (YEPÖ) üniversite öğrencilerinin çevreye yönelik tutumlarını ölçmek için geçerli ve güvenilir bir ölçek olduğu söylenebilir (17).

Çolakoğlu, “Üniversite Öğretim Elemanlarının Boş Zaman Alışkanlıklarını Değerlendirmeleri Üzerine Bir Araştırma” adlı çalışmada üniversite öğretim elemanlarının boş zaman alışkanlıklarının belirlenmesi ve hangi tür etkinliklere katıldıklarını tespit etmeye çalışmıştır. Araştırmanın evrenini Gazi Üniversitesi öğretim elemanları, örneklemini ise bazı fakültelerde ve enstitüde görev yapan ve tesadüfî yöntemle belirlenen 208 öğretim elemanı oluşturmaktadır. Çalışmada araştırmanın problemine ilişkin olarak, öğretim elemanlarının demografik bilgileri ve boş zaman alışkanlıklarını belirlemek ve hangi tür etkinliklere katıldıklarını tespit etmek amacı ile 15 sorudan oluşan bir anket uygulanmıştır. Araştırmada öğretim elemanlarının %40,4 ünün günlük 1–2 saat olduğu ve %75 inin bu boş zamanlarını TV seyrederek geçirdiğini

ancak %16 sınıfın spor yaparak geçirdiğini belirlemişlerdir. Katılımcıların %47,1'inin de boş zaman etkinliklerine katılmamasının yeterli zamanlarının olmayışından kaynaklandığını ve katılımcıların %54,8'i ise gerekli ortam ve şartların sağlandığı takdirde boş zamanlarında sportif etkinliklere katılacaklarını belirlemişlerdir (34).

Alparslan ve arkadaşları, "Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyo Kültürel Yapı – Meslek Seçimi İlişkisi" adlı çalışmada Ankara Üniversitesi Besyo öğrencilerinden 99 öğrencinin katılımıyla Sosyo-kültürel yapı-meslek ilişkilerinin belirlenmesine yönelik anket uygulanmıştır. Çalışmada öğrencilerin %65.6 sınıfın ilgilenilen boş zaman aktivitelerinde birinci tercihin fiziksel (her türlü sportif aktivite) aktiviteler olduğu belirlenmiştir (40).

Sunay ve Saracaloğlu, "Türk sporcusunun spordan beklentileri ile Spora yönelen unsurlar" adlı araştırmasında; Türkiye'de futbol branşı dışındaki spor branşlarında yarışan sporcuların sayılarındaki azalmaya neden olan etkenleri belirlemektedir. Araştırmanın amacını gerçekleştirmek üzere elde edilen veriler anket yoluyla elde edilmiştir. Araştırmada kullanılan anket formu önce benzer araştırma örneklerinden yararlanılarak taslak form haline getirilmiş, daha sonra uzman beden eğitimi öğretmeni, antrenör ve sporcuların görüşleri alınarak anket formuna son şekli verilmiştir. Anketten elde edilen verilere dayalı olarak anketin 8 iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı 8434 olarak hesaplanmıştır. Araştırma 1996 yılında gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya Ankara, İzmir ve Manisa illerinde lisanslı olarak spor yapan 15 spor branşından 451 sporcu katılmıştır. Anketten elde edilen veriler, frekans ve yüzdelerle açıklanmış ve yorumlanmıştır. Ayrıca araştırmaya katılan sporcuların yaptıkları spor branşlarına, cinsiyetlerine, spor yapma yıllarına ve aylık gelir durumlarına göre görüşler arasındaki farkın önemli olup olmadığını tespit etmek amacıyla, tek yönlü varyans analizi yapılmış, farkın önemli olduğu durumlarda ise çoklu karşılaştırma tekniklerinden Fischer'in en küçük önemli farklar testi kullanılmıştır. Alpha istatistiksel anlamlılık için ise 05 anlamlılık düzeyi seçilmiştir. Araştırmanın sonunda, Türkiye'de futbol dışındaki branşlarda lisanslı olarak spor yapan sporcuları öncelikle ailesi, yakın çevresindeki ilgili antrenör ve arkadaş grubunun spora yönlendirmedeki etkisinin yüksek, televizyon ve basın yayın organları gibi kitle iletişim araçlarının ise spora yönlendirmedeki etkisinin oldukça az düzeyde olduğu belirlenmiştir (20).

Tekin, “Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Meslek Yüksek Okulu Öğrencilerinin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Anlayış Ve Alışkanlıkları” adlı çalışmasında Burdur Meslek Yüksek Okulu’nun çeşitli bölümlerinde okuyan öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirme anlayış ve alışkanlıklarını ortaya konması amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Meslek Yüksekokulunda öğrenim gören toplam 2155 öğrenci oluşturmaktadır. Bu öğrenciler içerisinde 530 Öğrenci rasgele seçilmiş ve araştırmanın örneklemini oluşturmuştur. Araştırmada öğrencilerin %60 ı okudukları bölümün sosyal faaliyetlerini yeterli bulmadığı belirlenmiştir. Öğrencilerin %61,8 inin okullarındaki mevcut sosyal ve sportif tesisleri serbest zamanlarında hiç kullanamadıkları, %26,5 inin de çok kısıtlı kullanabildiği belirlenmiştir. Ayrıca çalışmada öğrencilerin %61,4 ünün serbest zaman etkinliklerini sağlıkları açısından yararlı bulduğu görülmüş ve öğrencilerin %42,4 ününde aktif spor yaptığını belirttiği görülmüştür (33).

Kılıcıgil, “Sosyal çevre-spor ilişkileri (teori ve elit sporculara ilişkin bir uygulama)” araştırmasında sosyal çevrenin spora yönelmeye etkisini araştırmış ve elit sporcuların sosyal çevre ile ilişkisi ve sosyal çevrenin spora yönlendirmedeki etkisini kanıtlamaya çalışmıştır. Elit sporcularda sosyal çevrenin spora yönelmede etkisinin olduğunu belirlemiştir (21).

Korucu ve arkadaşları, “Sınıf Öğretmeni Adaylarının Boş Zaman Alışkanlıkları İle Spora Olan İlgilerinin İncelenmesi” adlı çalışmalarında üniversite öğrencilerinin boş zaman alışkanlıkları ile spora olan ilgilerini araştırmışlardır. Çalışma örneklemini dört üniversitenin eğitim fakültelerinin sınıf öğretmenliği bölümlerinden rasgele yöntemle seçilmiş toplam 512 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışmada Celal Bayar üniversitesi öğrencilerinin %33,2 sinin boş zaman faaliyetleri için günlük ortalama 1,31 – 3,00 saat arası zaman ayırdıkları görülmüştür. Genel ortalama %34,2 sininde boş zaman faaliyetleri için günlük ortalama 1,31 – 3,00 saat arası zaman ayırdıkları görülmüştür. Çalışmada öğrencilerin %75 i öğrenim gördükleri okullara göre rekreasyon alanlarını yeterli bulmadıkları belirlenmiştir. Celal Bayar üniversitesi öğrencilerinin %77,4 ü Okullarında düzenlenen boş zaman organizasyonlarını yeterli görmedikleri belirlenirken genel ortalama olarak çalışmaya katılan öğrencilerin %73,4 ü boş zaman etkinlikleri organizasyonlarını yeterli bulmadıkları görülmüştür. Celal Bayar üniversitesindeki öğrencilerin %26,4 ü en çok sportif rekreasyon etkinliklerinin düzenlenmesini

istediklerini belirtirken, genelin %27,5 i kültürel faaliyetlerin düzenlenmesini istediklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin %36,5 u spora eğlenmek amacıyla katılırken bu oran Celal Bayar üniversitesi bazında %37,8 olarak belirlenmiştir (31).

Yılmaz, “Çocuk sporlarına katılım motivasyonu çocuklar spora neden katılırlar?” adlı araştırmasını literatür taraması yöntemiyle gerçekleştirmiştir. Araştırmanın sonunda yapılan çalışmalarda çocukların farklı nedenlerden dolayı spora katılım gösterdiğini ortaya koymaktadır. Spora katılım amaçları bireyler için çeşitlilik gösterir ve özeldir (22).

Süzer, “Üniversite Öğrencilerinin Boş Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıkları” adlı çalışmasında Pamukkale Üniversitesi öğrencilerinin sosyal ve ekonomik özelliklerine göre boş zamanlarını en çok hangi mekânlarda, kimlerle ve hangi faaliyetlere katılarak geçirmeyi tercih ettiklerinin cinsiyet, yaş, gelir durumu gibi değişkenler yardımıyla saptanması ve ailelerin öğrencileri boş zamanlarını değerlendirmeye yönlendirmedeki öneminin incelenmiştir. Bu bağlamda Pamukkale Üniversitesinde 1995–1996 öğretim yılının bahar yarıyılında Mühendislik, İktisadi ve İdari Bilimler, Fen-Edebiyat ve Eğitim fakültelerinde okuyan 401 öğrenciye 62 sorudan oluşan anket uygulanmıştır. Çalışmada serbest zamanlarında spor yapmayı tercih eden öğrencilerin, en yüksek oranda bunu birinci sırada tercih ettikleri görülmüştür. Bu kategoride kızların oranı %2.7 iken, erkeklerin oranı %9.4 olarak bulunmuştur (41).

Müderrişoğlu ve arkadaşları, “Düzce Kampüsündeki Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zaman, Rekreasyonel Katılımı Ve İhtiyaçlarının Belirlenmesi” adlı çalışmalarında Düzce kentindeki üniversite öğrencilerinin serbest zaman miktarını, katıldıkları rekreasyon etkinlikleri ve yetersiz buldukları rekreasyon merkezlerinin düzey ve kalitesinin saptamaya çalışmışlardır. Çalışmada 1999 Marmara depreminde ciddi şekilde hasar gören düzce kentinin yeniden yapılandırılması sonucunda oluşan serbest zaman etkinlikleri incelenmiş ve öğrencilerin serbest zamanlarında şehir merkezlerindeki kafe ve benzeri mekânlar da zaman geçirdikleri belirlenmiştir(32).

Zorba'nın, “Kamu Personelinin Rekreatif Eğilimleri” konulu Yüksek Lisans Tez çalışmasının araştırma yöntemi alan araştırmasına dayalı olup, anket yöntemi uygulanmıştır. Ankete katılanların sayısı 230 dur. Anket sonuçlarının değerlendirilmesinde SPSS istatistik değerlendirme paket programının 10.0.1 versiyonu

kullanılmış. Değerlendirme sırasında araştırma verileri gruplandırılmış. Bu araştırmaya göre, Muğla ilinde çalışan kamu personelinin boş zaman değerlendirmeye yönelik tesis ve imkanı olmadığı, çalışanların ise kendilerine ait boş zamana ve rekreatif etkinliklere ihtiyaç duydukları, çalışanların ekonomik durumlarının çok iyi olmadığı söylenebilir. Muğla ilinin turizm açısından önemli bir yer olduğunu, fakat Muğla il merkezinde çalışan kamu personelinin şehrin bu olanaklarından faydalanamadığını ve turizm açısından yeterli rekreatif etkinliklerin olmadığı söylenebilir. Çalışanların ekonomik durumlarının çok iyi olmadığı ancak kendilerinin ve aile fertlerinin temel ihtiyaçlarını karşılayacak yeterlilikte olup, rekreatif etkinliklere katılacak ekonomik şartlara sahip olmadığı söylenebilir. Ülkemizde 1980'lerden sonra gündeme gelen boş zamanları değerlendirme kavramı 2001'li yıllara geldiğimiz şu günlerde hala gereken önemi ve hak ettiği ilgiyi göremediği söylenebilir. Oysaki gelişmiş ülkelerde boş zamanları değerlendirme kavramı o ülkelerin gelişmişliğinin ve kalkınmasının en önemli sebebi olarak görülmektedir (23).

Öpözlü, “Çağımızda Değişen Sağlık Bilincinin Sportif Rekreyasyona Katılım Düzeyine Etkisinin Araştırılması (Kütahya Örneği)” konulu Yüksek Lisans tezinde çalışmanın amacı; Kütahya’da yaşayan insanların değişen sağlık bilinçlerinin sportif rekreyasyona katılım düzeyine etkisinin araştırılmasıdır. Bu amaçla, birinci bölümde sağlık, ikinci bölümde spor hakkında genel bilgiler ile sporun bazı sağlık problemleri üzerine etkileri ve uygulamada dikkat edilmesi gereken hususlar verildikten sonra üçüncü bölümde, rekreasyon ve etkinlik alanı olarak spor konularında bilgiler verilmiştir. Araştırmanın çalışma evrenini Kütahya il merkezi ve ilçelerinde yaşayan insanlar, örneklemini ise 293 bayan,767 erkek olmak üzere toplam 1060 kişi oluşturmuştur. Kütahya’da yaşayan toplam 1060 kişi ile yaptığımız anket sonucunda araştırmaya katılanların 498 düzenli sağlık kontrolü yaptırmamaktadır. 3 ayda bir düzenli sağlık kontrolü yaptıran kişi sayısı sadece 155, 6 ayda bir yaptıran kişi sayısı sadece 136, yılda bir yaptıranlar sadece 210, iki yılda bir yaptıranlar ise sadece 61 kişidir. Ayrıca toplam 1060 kişiden sadece 185 kişi düzenli spor yapmakta iken, ara sıra spor yaparım diyenlerin sayısı 611’dir. Hiç spor yapmayanlar da %14, 4 yani 153 kişidir (24).

Soykan, “Kütahya İlinde Rekreatif Amaçlı Trekking (Doğa Yürüyüşü) Alanlarının Belirlenmesi Ve Spor Turizminin Geliştirilmesi Açısından

Değerlendirilmesi” konulu Yüksek Lisans tezinde, Kütahya ve çevresinin zengin trekking alanlarına ve rekreatif amaçlı alanlara sahiptir. Bu bölgeler güçlü bir çevre bilinci ile korunmaktadır. Kütahya’nın topraklarının %53’ü ormanlarla kaplı olduğu için gününbirlik olduğu kadar uzun süreli dinlenme ve kamp imkanları için de faydalanılmaktadır. Trekking imkanları olan Kütahya yayla turizmi ve termal turizm açısından da aynı potansiyele sahip olduğu yapılan çalışmalar sonunda ortaya çıkmıştır (25).

Öztırak, “18-40 yaş kent yoksulu kadınların rekreasyon alışkanlıkları (İstanbul Ahmet Yesevi Mah. Örneği)” yüksek lisansının amacı; kent yoksulu kadınların rekreasyon gereksinimlerini gerçekleştirebilme olanağının olup olmadığını tespit etmektir. Örneklem grubunun yaş değişkeni incelendiğinde %61,5’inin 36-40 yaş, %21,8’i 31-35, %12,2’sinin 25-30 yaş kadın grubundan oluştuğu gözlenmektedir. Yapılan çalışmada da görülmektedir ki yoksullukla yüz yüze olan kadınların, aynı zamanda eğitim düzeylerinin de düşük olduğu ve yaş, cinsiyet ve konum fark etmeksizin deneklerin çoğunluğunun, televizyon izlemeyi birinci sırada tercih ettikleri gözlenmiştir. İnceleme ve araştırmalar sonucunda rekreasyon ihtiyacının ve gereksiniminin kent yoksulu kadınlar için aşikar olduğudur. Göç, yaşam koşullarının zorluğu geçim sıkıntısı, kente ve kentin yaşam koşullarına uyum problemi, kadınların ruhsal sağlığını ve sosyal yapısını olumsuz yönde etkilemektedir. Bu bağlamda rekreasyon aktiviteleri, kent yoksulu kadınların, kendilerini geliştirme, toplumsallaşma, uyum, gibi sorunlarını, gidermekte etkili bir faktör olacaktır. Ev, iş, mahalle kısılcından sıyrılıp, yaşama ve dünyaya daha farklı gözden bakabilmelerini sağlayacak, kendilerine güven oluşacak, faydalı işler yapabilme mutluluğuna erişmelerini sağlayacaktır (26).

Ağlıönü, “Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Hizmetleri Ve Model Belirleme” konulu Doktora Tezi’nde, yerel yönetimlerde rekreasyon hizmetlerinin hazırlanışı ve yönlendirilmesi sürecinde, Muğla ili Fethiye ilçesinde bulunan rekreasyonel ve insan kaynaklarının, müşteri beklentisine ve hizmet kalitesine yönelik bir rekreasyonel model belirlenmesi ve uygulanması amacıyla yapılmıştır. Yerel yönetimlerin rekreatif aktiviteler konusunda uzman bir kuruluş konumuna gelmesini sağlamak ve belli bir model oluşturmaktır. Amaçlanan hedefe ulaşmak için; rekreatif faaliyetleri saptamak, uygulamalı eğitim, Amatör veya profesyonel uygulayıcılarla danışmanlık hizmeti

vermek, festival, sergi, fuar, v.b organizasyonlara katkı sağlamak, uygulamacılar ve uzmanları bir platformda buluşturarak konsept oluşturmaktır. Tez de sonuç olarak aşağıdaki sonuçlara varılmıştır. Yerel yönetimlerde rekreasyon bilinci geliştirilmeli. Yerel yönetimlerde rekreasyonel aktiviteler birliği kurulmalı. Yerel yönetimlerde bir örgütlenme modeli oluşturularak, tüm gelişmeler takip edilmeli ve uygulamaya alınmalı. Yerel yönetimlerdeki bu Örgüt modeli sürekli değişim ve gelişime açık olmalı, projeler hazırlanmalı ve halkın bu projelere katılımları sağlanmalı. Gerekli uzmanların yetiştirilmeli. Bu alandaki personele yönelik sık sık eğitim seminerleri düzenlenmeli, bilgi, deneyim ve birikimler paylaşılmalı. Diğer yerel yönetimlerle işbirliği yapılarak, ortak faaliyetler düzenlenmeli. Rekreasyonel aktiviteler tabana yayılmalı. Halkın etkinliklere aktif daha fazla katılımları sağlanmalı. Coğrafi ve kültürel yapılar göz önüne alınarak düzenlenecek etkinliklerin belirlenmeli. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği yapılarak ortak organizasyon çerçevesinde etkinlikler düzenlenmeli. Mevcut yasalarımıza göre Yerel yönetimler, halka spor yapabileceği alanlar ve imkânlar hazırlamakla yükümlüdürler. Oluşturulacak rekreasyonel birimler rekreasyon eğitimi almış kişiler tarafından istihdam edilebilirler. Yerel yönetimler genel bütçe içerisinde rekreasyonel faaliyetler için belli bir pay ayırabilirler. Yerel yönetimler çok amaçlı rekreasyonel tesisleri oluşturabilirler (27).

Özkaptan “Okullardaki sosyal kulüp etkinliklerinin rekreasyonel açıdan değerlendirilmesi (Adapazarı orta öğretim kurumları örneği)” yüksek lisans tezinin amacı; Adapazarı merkezinde bulunan orta öğretim kurumlarındaki (özel ve devlet) sosyal kulüp faaliyetlerinin durumunu belirleyip karşılaştırmak ve işleyişte aralarında fark bulunup bulunmadığını ortaya koymaktır. Öğrenciler büyük oranda okullarında hangi kulüpler olduğunu ve hangi kulüplere üye olduklarını bilmektedirler. Fakat okulunda bulunan kulüpleri ve hangi kulübe üye olduğunu bilme oranları karşılaştırıldığında, özel okul öğrencilerinin bu konuda devlet okulu öğrencilerinden daha yüksek oranda bilinçli oldukları sonucu çıkmaktadır. Özel okul öğrencileri sırasıyla %97 ve %99 oranlarında okullarındaki kulüpleri ve hangi kulübe üye olduklarını bilmekte, devlet okulu öğrencilerinde ise bu oranlar %89,7 ve %88,3 düzeyinde görülmüştür. Özel okul öğrencilerinin %11’i bulunduğu kulübe kendi isteği dışında üye olurken, devlet okullarında ise bu oran %19,7 olarak belirlenmiştir. Devlet okullarında sosyal kulüplere kendi isteği ile üye olmayanların büyük çoğunluğu arkadaş

etkisiyle veya nasıl üye olduğunu bilmiyor iken, özel okullarda kulüplere kendi isteğiyle üye olmayanların çoğunluğu öğretmen yönlendirmesi ile kulüp üyesi olmuşlardır (28).

Kılıç, (2006) Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı için yürüttüğü “Harcanabilir gelirin artmasının sportif rekreasyona katılıma olan etkisinin araştırılması İstanbul örneği” isimli çalışmasında, bireylerin gelirlerindeki artışın sportif rekreasyona olan katılım düzeyi üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırma sonuçlarına göre gelir düzeyi ile sportif rekreasyona katılım oranı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur (29).

Müftüler’in yaptığı “Muğla Üniversitesi’nde Okuyan Öğrencilerin Çoklu Zekâ Alanlarına Göre Rekreasyon Tercihlerinin Belirlenmesi” konulu Yüksek Lisans tezinin amacı; 2007-2008 Eğitim Öğretim yılında Muğla Üniversitesi’nde öğrenimlerine devam eden öğrencilerin, okul, ders ve çalışma, uyuma, yemek yeme gibi zorunlu ihtiyaçlarını giderdikten sonra kalan serbest zamanlarında en çok yapmayı tercih ettikleri rekreasyon etkinlikleri ile çoklu zekâ alanları arasındaki ilişkinin araştırılmasıdır. 715 adet öğrenci bu çalışmaya gönüllü olarak katılmayı kabul etmiştir. Ayrıca öğrencilerin serbest zamanlarında en çok yapmayı tercih ettikleri etkinlikleri belirlemek için Rekreasyon Tercih Listesi’nde yer alan etkinlikleri işaretlemeleri istenmiştir. Elde edilen bulgulara göre, çoklu zeka alanları ve rekreasyon tercihleri arasında genel olarak düşük derecede anlamlı bir ilişkiye rastlanmıştır. Bu sonuçlara göre, ileriki çalışmalar yönelik önerilerde bulunulmuştur (30).

2. GEREÇ VE YÖNTEM

2.1. ÇALIŞMA EVRENİ

Araştırmanın çalışma evrenini, üniversitelerde öğrenim gören tüm atletizm sporu yapan öğrenciler, örneklemini ise, 2009-2010 Akademik yılında Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Kros Türkiye Şampiyonası ile Denizli Pamukkale Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Türkiye Pist Yarışmalarına katılan ve farklı üniversitelerde öğrenim gören 215' i erkek, 31' i bayan olmak üzere toplam 246 atlet öğrenci oluşturmaktadır.

2.2. ARAŞTIRMA GRUBU

Araştırmanın çalışma grubunu, üniversiteler arası atletizm müsabakalarına katılan ve üniversitede okuyan 246 üniversiteli sporcu oluşturmaktadır. Çalışma grubu üzerinde anket uygulaması yapılarak, üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor dalında faaliyet gösteren öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirdikleri etkinlikler ve bu etkinliklere katılım şekilleri incelenmiştir.

Tablo.2. 1. Anket Çalışmasına Katılan Öğrencilerin Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversite Adı	Erkek Öğrenci	Bayan Öğrenci	Toplam
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	9	2	11
Adnan Menderes Üniversitesi	7	2	9
Ahi Evren Üniversitesi	9	3	12
Aksaray Üniversitesi	9	-	9
Anadolu Üniversitesi	-	2	2
Balıkesir Üniversitesi	10	-	10
Dumlupınar Üniversitesi	12	5	17
Erciyes Üniversitesi	10	-	10
Ege Üniversitesi	12	-	12
Gazi Üniversitesi	11	3	14

Gaziantep Üniversitesi	10	2	12
Hacettepe Üniversitesi	9	3	12
İstanbul Üniversitesi	9	-	9
İstanbul Teknik Üniversitesi	8	-	8
İstanbul Hava Harp Okulu	-	-	-
Kafkas Üniversitesi	10	-	10
Karaman Üniversitesi	10	-	10
Kocaeli Üniversitesi	9	-	9
Kocatepe Üniversitesi	8	-	8
Selçuk Üniversitesi	8	-	8
Marmara Üniversitesi	10	-	10
Muğla Üniversitesi	9	3	12
Niğde Üniversitesi	8	2	10
Pamukkale Üniversitesi	10	2	12
Polis Akademisi	-	-	-
Yüzüncü Yıl Üniversitesi	8	2	10
Genel Toplam	215	31	246

2.3. ARAŞTIRMA TEKNİĞİ VE PROTOKOL

2.3.1. Protokol

Araştırmanın çalışma evrenini, üniversitelerde öğrenim gören tüm atletizm sporu yapan öğrenciler, örneklemini ise, 2009-2010 Akademik yılında Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Kros Türkiye Şampiyonası ile Denizli Pamukkale Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Türkiye Pist Yarışmalarına katılan ve farklı üniversitelerde öğrenim gören 215' i erkek, 31' i bayan olmak üzere toplam 246 atlet öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırmamız için kullanılan anket; 2009-2010 Akademik yılında Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Kros Türkiye Şampiyonası ile Denizli Pamukkale Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Türkiye Pist Yarışmalarına katılan ve farklı üniversitelerde öğrenim gören sporcu öğrencilere uygulanmıştır. Her iki şampiyona öncesinde yapılan teknik toplantıda üniversitelerin yönetici ve antrenörlerinden anketin uygulanabilmesi için izin istenmiş ve izin verilen üniversitelerin öğrencilerine uygulama yapılmıştır. Çalışmamızın anket uygulatılmasında gönüllü olarak yardımcı olmak isteyen Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencileri kullanılmış ve bu öğrencilere daha önceden anket hakkında bilgi verilmiştir. Üniversitelerin sporcu sayıları organizasyon komitesinden alınarak bu sporcu sayılarına göre anketler zarf içersine konulmuş ve zarfların üzerine üniversitelerin isimleri yazılmıştır. Her bir yardımcı öğrenciye belli sayıda üniversiteye anket uygulatılması ve geri dönütlerin alınması görevi verilmiş ve yaklaşık 300 anketten değerlendirilmeye alınabilecek nitelikte 215'i erkek ve 31'i bayan olmak üzere toplam 246 anketin uygulatılması başarıyla tamamlanmıştır.

2.3.2. Araştırma Tekniği

Bu çalışmada veri toplama tekniklerinden belgesel kaynak derleme (literatür tarama) ve anket yöntemi uygulanmıştır. Literatür taramasında konuyla ilgili kitap, tez, makale ve bildiri gibi çalışmalar taranmış ve bu kaynaklar çalışmamızın birinci kısmında Genel Bilgiler bölümünde kullanılmıştır.

2009-2010 Akademik yılında Dumlupınar Üniversitesi'nde yapılan Üniversiteler arası Kros Atletizm Müsabakaları ile Denizli Pamukkale Üniversitesi'nde yapılan Üniversitelerarası Türkiye Pist Yarışmalarına katılan öğrencilere uygulanan anketlerden elde edilen bilgiler bilgisayar ortamına aktarılarak, ileri analiz için SPSS for Windows programına yüklendi. Analiz sonuçları uzman görüşleri de dikkate alınarak değerlendirildi ve sonuçlar rapor edildi. Rapor edilen bu sonuçlara göre değerlendirmeler yapıldı ve ileriki çalışmalar için bir dizi öneri getirildi.

Anket soruları belirlenirken, alanda yapılan çalışmalar incelendi ve uzman görüşleri alınarak anket soruları oluşturuldu. Serbest Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıklarının Araştırılmasına yönelik geliştirdiğimiz ankette toplam 11 soru bulunmakta olup, bu soruların 5'i kişisel özellikleri belirlemeye, kalan 6 soru ise

rekreatif faaliyetlere katılım şeklini, süresini, tercih edilen faaliyetleri, tercih edilme nedenlerini, katılmama nedenlerini ve etkinliklerin bıraktığı etkinlikleri tespit etmeye yöneliktir.

2.4. İSTATİSTİK YÖNTEM

Araştırmada anket envanterinden elde edilen bilgiler sayısal ifadelere dönüştürüldü ve bilgisayar ortamına aktarıldı. MS Excel veri formuna taşınan bilgiler, buradan ileri analizler için Windows SPSS istatistik programına aktarıldı.

Araştırmada kişisel bilgilerin değerlendirilmesi için frekans analizi, hipotezlerin test edilmesi için ortalama farklarını ölçmek amacıyla, puanlara öğrencilerin cinsiyet, doğum yeri ve gelir durumlarına göre, $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde Ki-Kare istatistik testi yapıldı.

3. BULGULAR

3.1. KATILIMCILARIN GENEL ÖZELLİKLERİ

3.1.1. Cinsiyet

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 1. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Erkek	215	87,4	87,4	87,4
	Bayan	31	12,6	12,6	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları incelendiğinde, katılımcıların %87,4'ünün (215 kişi) erkek ve %12,6'sının (31 kişi) bayan olduğu görülmektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğu erkek üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır.

3.1.2. Yaş

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin yaşlarına göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 2. Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	18 ve altı	175	71,1	71,1	71,1
	19-20	27	11,0	11,0	82,1
	21-23	2	,8	,8	82,9
	24 ve üstü	42	17,1	17,1	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin yaşlarına göre dağılımları incelendiğinde, katılımcıların %71,1'inin (175 kişi) 18 ve altı; %11,0'inin (27 kişi) 19-20 arası; %0,8'inin (2 kişi) 21-23 arası ve %17,1'inin (42 kişi) 24 ve üstü yaşa sahip oldukları görülmektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğu 18 ve altı yaşa sahiptir.

3.1.3. Doğum Yeri

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin doğum yerlerine göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 3. Katılımcıların Doğum Yerlerine Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Büyükşehir	137	55,7	55,7	55,7
	İl	49	19,9	19,9	75,6
	İlçe	4	1,6	1,6	77,2
	Köy-kasaba	56	22,8	22,8	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin doğum yerlerine göre dağılımları incelendiğinde, katılımcıların %55,7'sinin (137 kişi) büyükşehir, %19,9'unun (49 kişi) il, %1,6'sının (4 kişi) ilçe ve %22,8'inin (56 kişi) köy-kasaba doğumlu olduğu görülmektedir. Katılımcıların büyükçe bir kısmının büyükşehir doğumlu oldukları görülmektedir.

3.1.4. Gelir Düzeyi

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin gelir düzeylerine göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 4. Katılımcıların Gelir Düzeylerine Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1000 ve altı	22	8,9	8,9	8,9
	1001-1500 arası	184	74,8	74,8	83,7
	1501-2000 arası	40	16,3	16,3	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablodan da görüldüğü gibi, Katılımcıların %8,9'u (22 kişi) 1000 TL ve altı; %74,8'i (184 kişi) 1001-1500 TL arası ve %16,3'ü (40 kişi) 1501-2000 TL arası aylık gelire sahiptir. Bu dağılım Şekil.4.4.'de gösterilmiştir.

3.1.5. Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Durumu

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin serbest zaman faaliyetlerine katılma durumlarına göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 5. Katılımcıların Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Durumlarına Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Evet	246	100,0	100,0	100,0

Tablodan da görüldüğü gibi katılımcıların tamamı serbest zaman etkinliklerine katıldıklarını belirtmişlerdir.

3.1.6. Serbest Zaman Etkinliklerine Katılma Şekli

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin serbest zaman faaliyetlerine katılma şekillerine göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 6. Katılımcıların Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Şekillerine Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Arkadaşlarımla	174	70,7	70,7	70,7
	Uzman kişilerle	72	29,3	29,3	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin serbest zaman faaliyetlerine katılma şekilleri incelendiğinde, öğrencilerin %70,7'sinin (174 kişi) arkadaşlarıyla, %29,3'ü ise (72 kişi) uzman kişilerle serbest zaman etkinliklerine katıldıklarını ifade etmişlerdir.

3.1.7. Günlük Serbest Zamana Ayrılan Süre

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin günlük serbest zamana ayırdıkları süreler göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 7. Katılımcıların Günlük Serbest Zaman Etkinliklerine Ayrılan Sürelere Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	3-4 saat	32	13,0	13,0	13,0
	5-6 saat	17	6,9	6,9	19,9
	7-8 saat	115	46,7	46,7	66,7
	8 saatten fazla	82	33,3	33,3	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan öğrencilerin günlük serbest zaman etkinlikleri için ayırdıkları süreler incelendiğinde, katılımcıların %13,0'ünün (32 kişi) 3-4 saat; %6,9'unun (17 kişi) 5-6 saat; %46,7'sinin (115 kişi) 7-8 saat arası ve %33,3'ünün 8 saat ve üzerinde zaman ayırdıkları görülmektedir. Katılımcıların büyükçe bir kısmı, zamanının çoğunu serbest zaman etkinliklerine ayırmaktadır. Bu dağılım Şekil.4.5.'de gösterilmiştir.

3.1.8. Serbest Zaman Etkinliklerine Katılma Yeri

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin serbest zaman faaliyetlerine katılma yerlerine göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 8. Katılımcıların Serbest Zaman Faaliyetlerine Katılma Yerlerine Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Okul	111	45,1	45,1	45,1
	Spor tesisleri	120	48,8	48,8	93,9
	Oyun salonları	3	1,2	1,2	95,1
	Dernek, lokal vb.	12	4,9	4,9	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin %45,1'i (111 kişi) bu etkinliklere okulda katıldığını belirtirken, %48,8'i (120 kişi) spor tesisleri, %1,2'si (3 kişi) oyun salonları ve %4,9'u (12 kişi) dernek, lokal vb. yerleri serbest zaman etkinlikleri için tercih ettiklerini ifade etmişlerdir. Bu dağılım Şekil.4.6.'da verilmiştir.

3.1.9. Atletizmle Uğraşma Yılı

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin atletizmle uğraşma yıllarına göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 9. Katılımcıların Atletizmle Uğraşma Yılına Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1-3 yıl	212	86,2	86,2	86,2
	4-7 yıl	34	13,8	13,8	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin %86,2'si (212 kişi) 1-3 yıl arası ve %13,8'i (34 kişi) 4-7 yıl arası süre atletizmle uğraşmıştır. Katılımcıların büyükçe kısmı 1-3 yıl arası atletizm deneyimine sahiptir. Bu dağılım Şekil.4.7.'de gösterilmiştir.

3.1.10. Atletizme Yönlendiren Etmenler

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin atletizme yönlendiren etmenlere göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 10. Katılımcıların Atletizme Yönlendiren Etmenlere Göre Dağılımı

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Aile	44	17,9	17,9	17,9
	Arkadaş	32	13,0	13,0	30,9
	Öğretmen	24	9,8	9,8	40,7
	Antrenör	123	50,0	50,0	90,7
	Okul	23	9,3	9,3	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan üniversitede okuyan atletizm spor dalı ile uğraşan öğrencilerin %17,9'u (44 kişi) aile, %13,0'ü (32 kişi) arkadaş, %9,8'i (24 kişi) öğretmen, %50'si (123 kişi) antrenör ve %9,3'ü (23 kişi) okul nedeni ile atletizm sporuna yönlendiklerini ifade etmişlerdir.

3.1.11. Atletizm Spor Dalını Yapma Düzeyi

Araştırmaya katılan atletizmle uğraşan üniversite öğrencilerinin atletizm spor dalını yapma düzeylerine göre dağılımını belirlemek için anket envanterinden elde edilen veriler üzerinde frekans analizleri yapıldı. Analiz sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. 11. Katılımcıların Atletizm Yapma Düzeylerine Göre Dağılımları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Profesyonel	246	100,0	100,0	100,0

Tablodan da görüleceği gibi, katılımcıların tamamı atletizm spor dalını profesyonel düzeyde yaptıklarını ifade etmişlerdir. Bu dağılım, atletizm yapma süresi ve atletizme yönlendiren etmenlerle de paralellik göstermektedir.

3.2. HİPOTEZ-1: SERBEST ZAMANLARDA TERCİH EDİLEN ETKİNLİK ÇEŞİTLERİ

Hipotez-1 a) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Cinsiyetine Göre; Serbest Zamanlarda Tercih Ettikleri Etkinlik Çeşitleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin çeşitleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin cinsiyetlerine göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin cinsiyetlerine göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlik türleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını gösterdi. Dolayısıyla farklı yaşlardaki öğrencilerin benzer etkinlikler seçtiği görüldü.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre soruya verdikleri yanıtlar incelendiğinde, bayan öğrencilerin yanıtları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=36,465$; $p<0,05$). Erkek öğrencilerin ise yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadı ($X^2_{(4)}=4,000$; $p>0,05$).

Tablo 3. 12. Cinsiyete Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinlikler Arasındaki Fark

cinsiyet * s10 Crosstabulation

		s10					Total	
		Genellikle sinema ve tiyatroya giderim	Genellikle çarşı, pazar, fuar, park gibi gezintilere çıkarım	Genellikle spor yaparım	Genellikle beceri gerektiren el işleri ve sanatla uğraşırım	Genellikle sivil toplum örgütleri ve derneklerin faaliyetlerine katılırım		
cinsiyet	Bayan	Count	56	66	48	21	24	215
		% within cinsiyet	26,0%	30,7%	22,3%	9,8%	11,2%	100,0%
	Erkek	Count	8	8	8	3	4	31
		% within cinsiyet	25,8%	25,8%	25,8%	9,7%	12,9%	100,0%
Total		Count	64	74	56	24	28	246
		% within cinsiyet	26,0%	30,1%	22,8%	9,8%	11,4%	100,0%

Hipotez-1 b) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Doğum Yerlerine Göre; Serbest Zamanlarda Tercih Ettikleri Etkinlik Çeşitleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin çeşitleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin doğum yerlerine göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin doğum yerlerine göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlik türleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğunu gösterdi ($X^2_{(12)}= 21,998$; $p<0,05$). Dolayısıyla farklı yerlerde doğan öğrencilerin farklı etkinlikler seçtiği görüldü.

Öğrencilerin doğum yerlerine göre soruya verdikleri yanıt incelendiğinde, Büyükşehir doğumlu öğrencilerin verdikleri yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu ($X^2_{(4)}=24,350$; $p<0,05$). İlde doğmuş olan öğrencilerin yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık yoktu ($X^2_{(4)}=3,755$; $p>0,05$). Aynı şekilde, ilçe doğumlu öğrencilerin yanıtları arasında da istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlemlenmedi ($X^2_{(4)}=1,000$; $p>0,05$). Köy ya da kasabada doğan öğrencilerin ise verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=26,321$; $p<0,05$).

Tablo 3. 13. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinlikler Arasındaki Fark

dogumyeri * s10 Crosstabulation

		s10					Total	
		Genellikle sinema ve tiyatroya giderim	Genellikle çarşı, pazar, fuar, park gibi gezintilere çıkarım	Genellikle spor yaparım	Genellikle beceri gerektiren el işleri ve sanatla uğraşırım	Genellikle sivil toplum örgütleri ve derneklerin faaliyetlerine katılımım		
dogumyeri	bucuksehir	Count	37	39	33	9	19	137
		% within dogumyeri	27,0%	28,5%	24,1%	6,6%	13,9%	100,0%
	il	Count	14	10	11	8	6	49
		% within dogumyeri	28,6%	20,4%	22,4%	16,3%	12,2%	100,0%
	ilce	Count	3	0	0	0	1	4
		% within dogumyeri	75,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	10	25	12	7	2	56
		% within dogumyeri	17,9%	44,6%	21,4%	12,5%	3,6%	100,0%
Total		Count	64	74	56	24	28	246
		% within dogumyeri	26,0%	30,1%	22,8%	9,8%	11,4%	100,0%

Hipotez-1 c) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Gelir Durumlarına Göre; Serbest Zamanlarda Tercih Ettikleri Etkinlik Çeşitleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin çeşitleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin gelir durumlarına göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin gelir durumlarına göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlik türleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını gösterdi ($X^2_{(8)}= 13,669$; $p>0,05$). Dolayısıyla farklı gelire sahip öğrencilerin farklı etkinlikler seçtiği görüldü.

Öğrencilerin gelir durumlarına göre farklar incelendiğinde, gelir durumu 1000 TL ve altı olan grubun verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulundu ($X^2_{(4)}=10,727$; $p>0,05$). Gelir düzeyi 1001-1500 arası olan grubun soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=22,957$; $p<0,05$). Geliri 1501-2000 arası olan öğrencilerin soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark ise istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(3)}=7,800$; $p>0,05$).

Tablo 3. 14. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinlikler Arasındaki Fark

gelirduzeyi * s10 Crosstabulation

		s10					Total	
		Genellikle sinema ve tiyatroya giderim	Genellikle çarşı, pazar, fuar, park gibi gezintilere çıkarım	Genellikle spor yaparım	Genellikle beceri gerektiren el işleri ve sanatla uğraşırım	Genellikle sivil toplum örgütleri ve derneklerin faaliyetlerine katılırım		
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	9	3	7	1	2	22
		% within gelirduzeyi	40,9%	13,6%	31,8%	4,5%	9,1%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	47	54	39	23	21	184
		% within gelirduzeyi	25,5%	29,3%	21,2%	12,5%	11,4%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	8	17	10	0	5	40
		% within gelirduzeyi	20,0%	42,5%	25,0%	,0%	12,5%	100,0%
Total		Count	64	74	56	24	28	246
		% within gelirduzeyi	26,0%	30,1%	22,8%	9,8%	11,4%	100,0%

3.3. HİPOTEZ-2: SERBEST ZAMANLARDA TERCİH ETTİKLERİ ETKİNLİKLERİN TERCİH EDİLME NEDENLERİ

Hipotez-2 a) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Cinsiyetine Göre; Serbest Zamanlarda Tercih Ettikleri Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin yaşlarına göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin yaşlarına göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını gösterdi.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre soruya verdikleri yanıtlar incelendiğinde, bayan öğrencilerin yanıtları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=68,000$; $p<0,05$). Erkek öğrencilerin ise yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadı ($X^2_{(3)}=4,226$; $p>0,05$).

Tablo 3. 15. Cinsiyete Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Arasındaki Fark

cinsiyet * s11 Crosstabulation

		s11					Total	
		Yeteneklerime uygun olduğum ve alışkanlık kazandırdığı için	İş ortamından uzaklaşmak ve sosyal bir ortam sağlamak için	İstedğim etkinlik alanıyla ilgili tesis ve araç-gereçler yeterli olduğu için	Sağlık nedeniyle	Fazla para harcamamı gerektirmediği için		
cinsiyet	Bayan	Count	34	68	72	7	34	215
		% within cinsiyet	15,8%	31,6%	33,5%	3,3%	15,8%	100,0%
	Erkek	Count	4	11	10	0	6	31
		% within cinsiyet	12,9%	35,5%	32,3%	,0%	19,4%	100,0%
Total		Count	38	79	82	7	40	246
		% within cinsiyet	15,4%	32,1%	33,3%	2,8%	16,3%	100,0%

Hipotez-2 b) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Doğum Yerlerine Göre; Serbest Zamanlarda Tercih Ettikleri Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin doğum yerlerine göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin doğum yerlerine göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını gösterdi ($X^2_{(12)}=14,999$; $p>0,05$).

Öğrencilerin doğum yerlerine göre soruya verdikleri yanıt incelendiğinde, Büyükşehir doğumlu öğrencilerin verdikleri yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu ($X^2_{(4)}=53,182$; $p<0,05$). İlde doğmuş olan öğrencilerin yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu ($X^2_{(4)}=11,918$; $p<0,05$). İlçe doğumlu öğrencilerin yanıtları arasında da istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlemlenmedi ($X^2_{(2)}=0,500$; $p>0,05$). Köy ya da kasabada doğan öğrencilerin ise verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulundu ($X^2_{(3)}=9,571$; $p<0,05$).

Tablo 3. 16. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Arasındaki Fark

dogumyeri * s11 Crosstabulation

		s11					Total	
		Yeteneklerime uygun olduğum ve alışkanlık kazandırdığı için	İş ortamından uzaklaşmak ve sosyal bir ortam sağlamak için	İstediğim etkinlik alanıyla ilgili tesis ve araç-gereçler yeterli olduğu için	Sağlık nedeniyle	Fazla para harcamamı gerektirmediği için		
dogumyeri	buyuksehir	Count	15	41	52	5	24	137
		% within dogumyeri	10,9%	29,9%	38,0%	3,6%	17,5%	100,0%
	il	Count	12	16	12	2	7	49
		% within dogumyeri	24,5%	32,7%	24,5%	4,1%	14,3%	100,0%
	ilce	Count	2	0	1	0	1	4
		% within dogumyeri	50,0%	,0%	25,0%	,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	9	22	17	0	8	56
		% within dogumyeri	16,1%	39,3%	30,4%	,0%	14,3%	100,0%
Total		Count	38	79	82	7	40	246
		% within dogumyeri	15,4%	32,1%	33,3%	2,8%	16,3%	100,0%

Hipotez-2 c) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Gelir Durumlarına Göre; Serbest Zamanlarda Tercih Ettikleri Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin gelir durumlarına göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin gelir durumlarına göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğunu gösterdi ($X^2_{(12)}= 16,550$; $p<0,05$). Dolayısıyla farklı gelire sahip öğrencilerin farklı etkinlikler seçtiği görüldü.

Öğrencilerin gelir durumlarına göre farklar incelendiğinde, gelir durumu 1000 TL ve altı olan grubun verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(4)}=2,273$; $p>0,05$). Gelir düzeyi 1001-1500 arası olan grubun soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=61,543$; $p<0,05$). Geliri 1501-2000 arası olan öğrencilerin soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark ise istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(4)}=6,200$; $p>0,05$).

Tablo 3. 17. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Tercih Edilme Nedenleri Arasındaki Fark

gelirduzeyi * s11 Crosstabulation

		s11					Total	
		Yeteneklerime uygun olduğum ve alışkanlık kazandırdığı için	İş ortamından uzaklaşmak ve sosyal bir ortam sağlamak için	İstedğim etkinlik alanıyla ilgili tesis ve araç-gereçler yeterli olduğu için	Sağlık nedeniyle	Fazla para harcamamı gerektirmediği için		
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	0	9	9	0	4	22
		% within gelirduzeyi	,0%	40,9%	40,9%	,0%	18,2%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	28	65	57	7	27	184
		% within gelirduzeyi	15,2%	35,3%	31,0%	3,8%	14,7%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	10	5	16	0	9	40
		% within gelirduzeyi	25,0%	12,5%	40,0%	,0%	22,5%	100,0%
Total		Count	38	79	82	7	40	246
		% within gelirduzeyi	15,4%	32,1%	33,3%	2,8%	16,3%	100,0%

3.4. HİPOTEZ-3: SERBEST ZAMAN ETKİNLİKLERİNE YETERİNCE KATILMAMA NEDENLERİ

Hipotez-3 a) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Cinsiyet Durumuna Göre; Serbest Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılmama Nedenleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklere yeterince katılmama nedenleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığına incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin yaşlarına göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin yaşlarına göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklere yeterince katılmama nedenleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını gösterdi.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre soruya verdikleri yanıtlar incelendiğinde, bayan öğrencilerin yanıtları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=20,744$; $p<0,05$). Erkek öğrencilerin ise yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadı ($X^2_{(3)}=2,387$; $p>0,05$).

Tablo 3. 18. Cinsiyete Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklere Yeterince Katılmama Nedenleri Arasındaki Fark

cinsiyet * s12 Crosstabulation

		s12					Total	
		İlgili kurumların bana hitap eden programları olmadığı için	Ekonomik yetersizlik	Serbest zamanları belirli faaliyetlerle doldurmak gibi bir alışkanlığım olmadığı için	Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip olmadığım için	Tesis ve araç-gereçler yeterli olmadığı için		
cinsiyet	Bayan	Count	50	36	31	32	66	215
		% within cinsiyet	23,3%	16,7%	14,4%	14,9%	30,7%	100,0%
Erkek	Count	7	9	5	4	6	31	
	% within cinsiyet	22,6%	29,0%	16,1%	12,9%	19,4%	100,0%	
Total	Count	57	45	36	36	72	246	
	% within cinsiyet	23,2%	18,3%	14,6%	14,6%	29,3%	100,0%	

Hipotez-3 b) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Doğum Yerlerine Göre; Serbest Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılmama Nedenleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklere yeterince katılmama nedenleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin doğum yerlerine göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin doğum yerlerine göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklere yeterince katılmama nedenleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğunu gösterdi ($X^2_{(12)}= 8,945$; $p<0,05$).

Öğrencilerin doğum yerlerine göre soruya verdikleri yanıt incelendiğinde, Büyükşehir doğumlu öğrencilerin verdikleri yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık yoktu ($X^2_{(4)}=4,131$; $p>0,05$). İlde doğmuş olan öğrencilerin yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu ($X^2_{(4)}=15,388$; $p<0,05$). İlçe doğumlu öğrencilerin yanıtları arasında da istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlemlenmedi ($X^2_{(4)}=0,500$; $p>0,05$). Köy ya da kasabada doğan öğrencilerin ise verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(4)}=5,964$; $p>0,05$).

Tablo 3. 19. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklere Yeterince Katılmama Nedenleri Arasındaki Fark

dogumyeri * s12 Crosstabulation

		s12					Total	
		İlgili kurumların bana hitap eden programları olmadığı için	Ekonomik yetersizlik	Serbest zamanları belirli faaliyetlerle doldurmak gibi bir alışkanlığım olmadığı için	Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip olmadığım için	Tesis ve araç-gereçler yeterli olmadığı için		
dogumyeri	buyuksehir	Count	28	27	23	23	36	137
		% within dogumyeri	20,4%	19,7%	16,8%	16,8%	26,3%	100,0%
	il	Count	11	7	5	6	20	49
		% within dogumyeri	22,4%	14,3%	10,2%	12,2%	40,8%	100,0%
	ilce	Count	2	1	0	0	1	4
		% within dogumyeri	50,0%	25,0%	,0%	,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	16	10	8	7	15	56
		% within dogumyeri	28,6%	17,9%	14,3%	12,5%	26,8%	100,0%
Total		Count	57	45	36	36	72	246
		% within dogumyeri	23,2%	18,3%	14,6%	14,6%	29,3%	100,0%

Hipotez-3 c) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Gelir Durumlarına Göre; Serbest Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılmama Nedenleri Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklere yeterince katılmama nedenleri hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin gelir durumlarına göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin gelir durumlarına göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklere yeterince katılmama nedenleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını gösterdi ($X^2_{(8)}=11,606$; $p>0,05$). Dolayısıyla farklı gelire sahip öğrencilerin farklı etkinlikler seçtiği görüldü.

Öğrencilerin gelir durumlarına göre farklar incelendiğinde, gelir durumu 1000 TL ve altı olan grubun verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(4)}=8,455$; $p>0,05$). Gelir düzeyi 1001-1500 arası olan grubun soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=18,772$; $p<0,05$). Geliri 1501-2000 arası olan öğrencilerin soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark ise istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(4)}=3,250$; $p>0,05$).

Tablo 3. 20. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklere Yeterince Katılmama Nedenleri Arasındaki Fark

gelirduzeyi * s12 Crosstabulation

		s12						Total
		İlgili kurumların bana hitap eden programları olmadığı için	Ekonomik yetersizlik	Serbest zamanları belirli faaliyetlerle doldurmak gibi bir alışkanlığım olmadığı için	Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip olmadığım için	Tesis ve araç-gereçler yeterli olmadığı için		
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	1	7	4	2	8	22
		% within gelirduzeyi	4,5%	31,8%	18,2%	9,1%	36,4%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	46	31	28	24	55	184
		% within gelirduzeyi	25,0%	16,8%	15,2%	13,0%	29,9%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	10	7	4	10	9	40
		% within gelirduzeyi	25,0%	17,5%	10,0%	25,0%	22,5%	100,0%
Total	Count	57	45	36	36	72	246	
	% within gelirduzeyi	23,2%	18,3%	14,6%	14,6%	29,3%	100,0%	

3.5. HİPOTEZ-4: SERBEST ZAMAN ETKİNLİKLERİNİN BIRAKTIĞI ETKİLER

Hipotez-4 a) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Cinsiyete Göre; Serbest Zaman Etkinliklerinin Bıraktığı Etkiler Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin bıraktığı etkiler hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin yaşlarına göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin yaşlarına göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin bıraktığı etkiler arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını gösterdi ($X^2_{(12)}= 11,944$; $p>0,05$).

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre soruya verdikleri yanıtlar incelendiğinde, bayan öğrencilerin yanıtları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=73,070$; $p<0,05$). Benzer şekilde, erkek öğrencilerin de yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulundu ($X^2_{(3)}=11,097$; $p<0,05$).

Tablo 3. 21. Cinsiyete Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Bıraktığı Etkiler Arasındaki Fark

cinsiyet * s13 Crosstabulation

			s13					Total
			Dinlendiriyor	Eğlendiriyor	Sağlığını koruyor	Farklı yaşantılar sağlıyor	Sosyal statü ve çevreyle iyi ilişkiler sağlıyor	
cinsiyet	Bayan	Count	62	62	63	1	27	215
		% within cinsiyet	28,8%	28,8%	29,3%	,5%	12,6%	100,0%
	Erkek	Count	9	7	11	1	3	31
		% within cinsiyet	29,0%	22,6%	35,5%	3,2%	9,7%	100,0%
Total		Count	71	69	74	2	30	246
		% within cinsiyet	28,9%	28,0%	30,1%	,8%	12,2%	100,0%

Hipotez-4 b) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Doğum Yerlerine Göre; Serbest Zaman Etkinliklerinin Bıraktığı Etkiler Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin bıraktığı etkiler hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin doğum yerlerine göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin doğum yerlerine göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin bıraktığı etkiler arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğunu gösterdi ($X^2_{(12)}=37,165$; $p<0,05$).

Öğrencilerin doğum yerlerine göre soruya verdikleri yanıt incelendiğinde, Büyükşehir doğumlu öğrencilerin verdikleri yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu ($X^2_{(4)}=46,029$; $p<0,05$). İlde doğmuş olan öğrencilerin yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu ($X^2_{(4)}=8,551$; $p<0,05$). İlçe doğumlu öğrencilerin yanıtları arasında da istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlemlenmedi ($X^2_{(4)}=0,000$; $p>0,05$). Köy ya da kasabada doğan öğrencilerin ise verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulundu ($X^2_{(4)}=8,429$; $p>0,05$).

Tablo 3. 22. Doğum Yerlerine Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Bıraktığı Etkiler Arasındaki Fark

dogumyeri * s13 Crosstabulation

		s13					Total	
		Dinlendiriyor	Eğlendiriyor	Sağlığını koruyor	Farklı yaşantılar sağlıyor	Sosyal statü ve çevreyle iyi ilişkiler sağlıyor		
dogumyeri	buyuksehir	Count	38	40	41	1	17	137
		% within dogumyeri	27,7%	29,2%	29,9%	,7%	12,4%	100,0%
	il	Count	13	10	20	0	6	49
		% within dogumyeri	26,5%	20,4%	40,8%	,0%	12,2%	100,0%
	ilce	Count	1	0	1	1	1	4
		% within dogumyeri	25,0%	,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	19	19	12	0	6	56
		% within dogumyeri	33,9%	33,9%	21,4%	,0%	10,7%	100,0%
Total		Count	71	69	74	2	30	246
		% within dogumyeri	28,9%	28,0%	30,1%	,8%	12,2%	100,0%

Hipotez-4 c) Üniversitede Öğrenim Gören Atletlerin Gelir Durumlarına Göre; Serbest Zaman Etkinliklerinin Bıraktığı Etkiler Bakımından Bir Fark Yoktur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin bıraktığı etkiler hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelenmesi için, öğrencilerin etkinlik çeşidi sorusuna verdikleri cevaplar, öğrencilerin gelir durumlarına göre ki-kare analizi yapıldı.

Analiz sonuçları, öğrencilerin gelir durumlarına göre serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin bıraktığı etkiler arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğunu gösterdi ($X^2_{(8)}=23,331$; $p<0,05$). Dolayısıyla farklı gelire sahip öğrencilerin farklı etkinlikler seçtiği görüldü.

Öğrencilerin gelir durumlarına göre farklar incelendiğinde, gelir durumu 1000 TL ve altı olan grubun verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(2)}=3,909$; $p>0,05$). Gelir düzeyi 1001-1500 arası olan grubun soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı ($X^2_{(4)}=71,924$; $p<0,05$). Geliri 1501-2000 arası olan öğrencilerin soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark ise istatistiksel olarak anlamlı değildi ($X^2_{(4)}=9,500$; $p>0,05$).

Tablo 3. 23. Gelir Durumlarına Göre Serbest Zamanlarda Tercih Edilen Etkinliklerin Bıraktığı Etkiler Arasındaki Fark

gelirduzeyi * s13 Crosstabulation

			s13					Total
			Dinlendiriyor	Eğlendiriyor	Sağlığını koruyor	Farklı yaşantılar sağlıyor	Sosyal statü ve çevreyle iyi ilişkiler sağlıyor	
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	10	3	9	0	0	22
		% within gelirduzeyi	45,5%	13,6%	40,9%	,0%	,0%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	52	55	58	1	18	184
		% within gelirduzeyi	28,3%	29,9%	31,5%	,5%	9,8%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	9	11	7	1	12	40
		% within gelirduzeyi	22,5%	27,5%	17,5%	2,5%	30,0%	100,0%
Total		Count	71	69	74	2	30	246
		% within gelirduzeyi	28,9%	28,0%	30,1%	,8%	12,2%	100,0%

4. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

4.1. TARTIŞMA

Genel Özellikler

Katılımcıların büyük çoğunluğu erkek üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır. Katılımcıların büyük çoğunluğu 18 ve altı yaşa sahiptir. Katılımcıların büyükçe bir kısmının büyükşehir doğumlu oldukları görülmektedir. Katılımcıların büyükçe bir kısmı, ortalama bir gelire sahiptir. Katılımcıların tamamı serbest zaman etkinliklerine katıldıklarını belirtmişlerdir. Öğrenciler serbest zaman etkinliklerine genel olarak arkadaşları ve uzman kişilerle katıldıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların büyükçe bir kısmı, zamanının çoğunu serbest zaman etkinliklerine ayırmaktadır. Katılımcıların büyükçe kısmı 1-3 yıl arası atletizm deneyimine sahiptir. Katılımcıların tamamı atletizm spor dalını profesyonel düzeyde yaptıklarını ifade etmişlerdir. Bu dağılım, atletizm yapma süresi ve atletizme yönlendiren etmenlerle de paralellik göstermektedir.

Hipotez-1. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor alanında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinlik çeşitleri bakımından fark*

Üniversitede eğitim gören ve atletizm spor alanında faaliyet gösteren öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlik çeşitleri arasında genel olarak cinsiyete göre aradaki farklar istatistiksel olarak anlamlıdır. Öte yandan, müzik dinleme, spor yapma, sivil toplum örgütleri ve dernek faaliyetlerine takılma, içkili eğlence yerlerine gitme, arkadaş ziyareti ve ilmi ya da kültürel faaliyetlere katılma konusunda, öğrencilerin cinsiyetlerine göre görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar gözlemlenmemiştir.

Öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin, öğrencilerin doğum yerlerine göre farklılık gösterip göstermediği incelendiğinde, müzik dinleme, TV. seyretme, kahvehane, öğretmen evleri gibi yerlere gitme, içkili eğlence yerlerine gitme konularında, öğrencilerin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlik türlerinin, öğrencilerin gelir durumlarına göre değişip değişmediği incelendiğinde, kitap, gazete okuma, sivil toplum örgütleri ve dernek faaliyetlerine katılma, spor yapma ve beceri gerektiren el işlerinde çalışma konularında öğrencilerin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmadı. Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirmek için tercih ettikleri etkinlikler yaş, doğum yeri ve gelir durumuna göre farklılık göstermektedir. Bu nedenle araştırmanın birinci hipotezi reddedildi.

Hipoteze yönelik olarak sorulan sorulara öğrencilerin yaşlarına göre soruya verdikleri yanıtlar incelendiğinde, Büyükşehir doğumlu öğrencilerin verdikleri yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu. Köy ya da kasabada doğan öğrencilerin ise verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı. Öğrencilerin gelir durumlarına göre farklar incelendiğinde, gelir durumu 1000 TL ve altı olan grubun verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulundu. Gelir düzeyi 1001-1500 arası olan grubun soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı.

Hipotez-2. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zamanlarda tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenleri bakımından fark*

Öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklerin tercih edilme nedenlerinin cinsiyete göre değişimi incelendiğinde, öğrencilerin yeteneğe uygun bulma, engelleyici çevrenin olmaması, rahatlama ve iş ortamından uzaklaşma, faaliyet merkezlerine kolay ulaşım ve güzel bir ortam sağlama konularında görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmadı.

Öğrencilerin doğum yerlerine göre serbest zaman etkinliklerini tercih etme nedenleri arasındaki fark incelendiğinde, arkadaşlarla birlikte olabilme, faaliyetleri engelleyecek aile ya da çevre baskısının olmaması ve güzel bir ortam sağlama konularında, öğrencilerin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmadı.

Öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlikleri tercih etme nedenlerinin, öğrencilerin gelir durumlarına göre aralarında farklılık olup olmadığı incelendiğinde, faaliyet alanı ile ilgili hazırlanmış programın olması, eğitimin yönlendirmesi ve sağlığı koruma konularında öğrencilerin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmadı. Öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlikleri tercih etme nedenlerinin yaş, doğum yeri ve gelir durumuna göre farklılıkları incelendiğinde, öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlikleri tercih etme nedenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olduğu görüldü. Dolayısı ile araştırmanın ikinci hipotezi de reddedildi.

Büyükşehir doğumlu öğrencilerin verdikleri yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu. İlde doğmuş olan öğrencilerin yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu. Köy ya da kasabada doğan öğrencilerin ise verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulundu.

Hipotez-3. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zaman etkinliklerinin bıraktığı etkiler bakımından fark*

Serbest zamanda tercih edilen etkinliklerin bıraktığı etkilerin, öğrencilerin cinsiyetlerine göre sorulara verdikleri yanıtlar arasında farklılık olup olmadığı incelendiğinde, eğitici bulma, rahatlatıcı ve can sıkıntısından uzaklaştırıcı bulma, sağlığa olumlu etkileri olduğu düşüncesi ve farklı yaşantılar bulma konusunda, öğrencilerin görüşleri arasında anlamlı farklılıklar bulunmadı ($p>0.05$). Diğer sorulara verilen yanıtlar arasında, yaşa göre verilen yanıtlar arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıydı.

Serbest zamanda tercih edilen etkinliklerin bıraktığı etkilerin, öğrencilerin doğum yerlerine göre sorulara verdikleri yanıtlar arasında farklılık olup olmadığı incelendiğinde, mutlu edici bulma, eğitici bulma, rahatlatıcı ve can sıkıntılarından uzaklaştırıcı bulma ve insanlarla kolay ilişki kurarak çevre genişleme konularında öğrencilerin verdikleri yanıtların doğum yeri gruplarına göre aralarındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmadı.

Serbest zamanda tercih edilen etkinliklerin bıraktığı etkilerin, öğrencilerin gelir durumlarına göre sorulara verdikleri yanıtlar arasında farklılık olup olmadığı incelendiğinde, sadece eğitici bulma konusundaki soruya verilen cevaplar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmadı. Serbest zamanda tercih edilen etkinliklerin bıraktığı etkilerin, öğrencilerin yaş, doğum yeri ve gelir durumlarına göre farklılık gösterdiği görüldü. Bu nedenle araştırmanın dördüncü hipotezi de reddedildi.

İlde doğmuş olan öğrencilerin yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu. Gelir düzeyi 1001-1500 arası olan grubun soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı.

Hipotez-4. Üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor salında faaliyet gösteren öğrencilerin; kişisel özelliklerine bağlı olarak *serbest zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri bakımından bir fark*

Serbest zamanda tercih edilen etkinliklere katılmama nedenlerinin, öğrencilerin cinsiyetlerine göre sorulara verdikleri yanıtlar arasında farklılık olup olmadığı incelendiğinde, sadece ekonomik yetersizlik konusunda, öğrencilerin cevapları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmadı.

Serbest zamanda tercih edilen etkinliklere katılmama nedenlerinin, öğrencilerin doğum yerlerine göre sorulara verdikleri yanıtlar arasında farklılık olup olmadığı incelendiğinde, ilgili kurumların öğrenciye hitap eden program geliştirmemesi, serbest zaman doldurma alışkanlığının olmaması ve programlara yönelik yeterli tesis, araç-gereç olmaması konusunda öğrencilerin görüşleri arasında anlamlı farklılıklar bulunmadı.

Serbest zamanda tercih edilen etkinliklere katılmama nedenlerinin, öğrencilerin gelir durumlarına göre sorulara verdikleri yanıtlar arasında farklılık olup olmadığı incelendiğinde, serbest zamanları doldurmak gibi bir alışkanlığın olmaması ve bulunan çevrenin faaliyetlere katılmaya engel olması konusundaki sorulara verilen cevaplar arasında anlamlı farklılıklar bulunmadı. Genel olarak serbest zamanda tercih edilen etkinliklere katılmama nedenleri, öğrencilerin gelir durumlarına göre anlamlı farklılıklar gösterdi.

Büyükşehir doğumlu öğrencilerin verdikleri yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu. İlde doğmuş olan öğrencilerin yanıtları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulundu. Köy ya da kasabada doğan öğrencilerin ise verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulundu. Gelir düzeyi 1001-1500 arası olan grubun soruya verdikleri yanıtlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıydı.

4.2. SONUÇ

Yapılan bu araştırmada, üniversitede öğrenim gören ve atletizm spor dalında faaliyet gösteren öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirmek için başvurdukları etkinliklere katılma şekilleri, katılma dereceleri, etkinlikleri seçme nedenleri, bu nedenlerin dereceleri ve etkinliklere katılmama nedenlerinin, öğrencilerin kişisel özelliklerine göre değişiklik gösterip göstermediği araştırıldı. Araştırmada kişisel özelliklerden yaş, doğum yeri ve gelir düzeyi üzerinde duruldu.

Teknolojinin ilerlediği ve gençlerin daha çok bilgisayar ya da televizyon başında zamanlarını geçirdiği günümüzde, rekreasyon faaliyetlerine gençlerin katılım şekillerinin, katılım nedenlerinin ya da bu konudaki etmenlerin araştırılması, rekreasyon faaliyetlerinin ve sporun toplumda yaygınlaşmasının yolunu açabilir. Bu nedenle konunun özellikle üniversite öğrencileri üzerinde yapılması düşünüldü. Araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak kişisel özellikleri değerlendirildiğinde, yaş, cinsiyet, gelir durumu gibi özelliklerin ülkemizin üniversite öğrencisi profiline uygun olduğu görüldü. Bunun yanında, öğrencilerin doğum yerlerinin de dağılımının ülkemizin sosyal yapısına paralel olduğu görüldü.

Öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirmek için tercih ettikleri etkinliklerin, öğrencilerin yaş, gelir durumu ve doğum yerlerine göre değişip değişmediği incelendi. Araştırma sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirmek için tercih ettikleri etkinlikler yaş, doğum yeri ve gelir durumuna göre farklılık göstermektedir. Bu durum, farklı yaş grubundaki öğrencilerin farklı etkinlikler yaparak boş zamanlarını değerlendirdiklerini göstermektedir. Yine aynı şekilde, doğum yeri büyükşehir, köy ya da il veya ilçe olan öğrencilerin de boş zamanlarını değerlendirmek için seçtikleri etkinlikler farklılık göstermektedir.

Öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlikleri tercih etme nedenlerinin yaş, doğum yeri ve gelir durumuna göre farklılıkları incelendiğinde, öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinlikleri tercih etme nedenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olduğu görüldü. Yine burada da, bir önceki veriye de uygun olarak, farklı yaş, gelir durumu ve doğum yeri grubundaki

öğrencilerin, farklı etkinlikleri tercih etmelerinin nedenlerinin de farklılık gösterdiği görüldü. Büyükşehirde büyüyen bir öğrenci konser, sinema gibi etkinlikleri tercih ederken, köy ya da kasabada yetişen öğrencilerin daha çok arkadaşlarla vakit geçirme, kıraathane gibi yetiştikleri yere ait olan imkanları daha fazla kullandığı görülmektedir. Aslında bu durum biraz da tercihten ziyade, tercih seçeneklerinden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin tercih ettikleri boş zaman değerlendirme etkinliklerine yönlendiren etmenlerin derecelerinde de benzer durum söz konusudur. Öğrencilerin serbest zamanlarında tercih ettikleri etkinliklere yönlendiren etmenlerin dereceleri genel olarak incelendiğinde, yaş, doğum yeri ve gelir durumuna göre öğrenci grupları arasında farklılıklar gözlemlendi. Yine araştırma sonuçlarından, serbest zamanda tercih edilen etkinliklerin bıraktığı etkilerin, öğrencilerin yaş, doğum yeri ve gelir durumlarına göre farklılık gösterdiği görüldü.

Tüm araştırma sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, gençlerin yaş, gelir durumu, doğum yeri gibi değişkenlerinin, gençlerin seçmiş oldukları serbest zamanı değerlendirme türü, şekli, bu etkinlikleri seçme nedeni ve derecesi üzerinde etkileri olduğu görüldü.

4.3 ÖNERİLER

Yapılan bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre önerilerimiz şunlardır:

– Araştırmanın evren ve örneklemini genişletilerek, farklı kişisel özelliklerin de incelenmesi ileriki araştırmalara fayda sağlayabilir.

– Araştırma diğer spor dalları ve diğer öğrenciler üzerinde genişletilebilir, sonuçları bölgelere ve spor dallarına göre yeniden ele alınabilir.

– Araştırmada da görüldüğü gibi, gençlerin serbest zamanlarını değerlendirmek için tercih ettikleri etkinlikler cinsiyete, gelir durumuna ve doğum yerine göre değerışmektedir. Bu değerışkenler dikkate alınarak, gençlerin serbest zamanlarını değerlendirebilecekleri etkinlikler ve bu etkinliklere katılabilecekleri tesis, araç ve gereçleri sağlanmalıdır.

– Gençlerin serbest zamanlarını değerlendirme konusundaki alışkanlıkları incelenerek, bu yönde spor, sanat, el becerileri, kültürel vb. alanlara yönelik beceri kazandırma ve hobi kursları açılmalıdır.

KAYNAKÇA

1. [Http://Tr.Wikipedia.Org/Wiki/Serbest_Zaman](http://Tr.Wikipedia.Org/Wiki/Serbest_Zaman) (Erişim Tarihi: 15.08.2010: 22.40)
2. Bakır, M. (1990), *Rekreasyon Ve Turizm İlişkisinin Turizm Politikalarının Oluşturulmasındaki Önemi*, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul
3. Tezcan, M., (1994), *Boş Zamanların Değerlendirilmesi Sosyolojisi*, Atilla Kitabevi, Ankara S. 76
4. Hacıoğlu, N., Gökdeniz, A. Dinç, Y. (2003), *Boş Zaman Ve Rekreasyon Yönetimi*, Detay Yayınları, Ankara
5. Erdemli, A. (2002), *Temel Sorunlarıyla Spor Felsefesi*, E.Yayınları, İstanbul, S.50
6. Torkildsen, G. (1992), *Leisure And Recreation Management, Third Edition*, S. 25
7. Ağaoglu, Y. S. (2002), *Türkiye'deki Üniversitelerin Rekreasyon Programlarının Geliştirilmesi*, Doktora Tezi, OMÜ, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı, Samsun, S. 16-18-20
8. Graefe, A. ve Parker, S. (1987), *Recreation And Leisure, An Introductory Handbook*, Venture Publishing Inc., 1640, Oxford Circle State College, Pa 16803, S. 57-60
9. Ağaoglu, Y. S., Taşmektepgil, M., Y., Albay, F., Bayrak, M. Ve Paktaş, Y. (2010), [Http://Yayim.Meb.Gov.Tr/Dergiler/170/Yavuz%20selim.Doc](http://Yayim.Meb.Gov.Tr/Dergiler/170/Yavuz%20selim.Doc) (Erişim Tarihi: 15.08.2010, 21.30)
10. Yanne, R., John G. L., (1994). *An Innovative Mechanism For Youth Fitnes*, Joperd, April, S. 36-41
11. Karaküçük S.(1999). *Rekreasyon – Boş Zaman Değerlendirme*, Bağırğan Yayınevi, Ankara, s. 55-60.
12. *Atletizm*, [Http://Tr.Wikipedia.Org/Wiki/Atletizm](http://Tr.Wikipedia.Org/Wiki/Atletizm) (Erişim Tarihi: 11.09.2010, 23.00)
13. *Atletizmin Tarihi*, Türkiye Atletizm Federasyonu, [Http://Www.Taf.Org.Tr/](http://Www.Taf.Org.Tr/) Web/Tarihce.aspx (Erişim Tarihi: 11.09.2010, 23.00)

- 14.Öpözlü, A. K. (2006), Çağımızda Değişen Sağlık Bilincinin Sportif Rekreasyona Katılım Düzeyine Etkisinin Araştırılması Kütahya Örneği, Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi
- 15.Balcı ve İlhan, (2006), “Türkiye’deki Üniversite Öğrencilerinin Rekreatif Etkinliklere Atılım Düzeylerinin Belirlenmesi” Muğla Üniversitesi, Spor Bilimleri Kongresi
- 16.Demir, F. (2002), “Milli Parklarda Sürdürülebilirlik Kavramının Turizm Ve Rekreasyon Faaliyetleri Açısından Analizi: Türkiye'deki Milli Parklara Yönelik Bir Uygulama” D.E.Ü.İ.İ.B.F.Dergisi Cilt:17 Sayı:2, Ss:93-117
- 17.Demirel, M., B. Gürbüz ve S. Karaküçük, (2007), “Rekreasyonel Aktivitelere Katılımın Çevreye Yönelik Tutum Üzerindeki Etkisi Ve Yeni Ekolojik Paradigma Ölçeğinin Geçerliliği Ve Güvenirliği”, 10. Spor Bilimleri Kongresi
- 18.Şimşek, D. ve Gökdemir, K. (2006), “Ortaöğretimde Atletizm Yapan Sporcu Öğrencilerin Atletizm Branşına Yönelme Nedenleri Ve Beklentileri”, Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 4 (3), Ss. 83-90
- 19.Alibaz, A. (2006), “Türkiye De Üst Düzey Taekwondo, Karate Ve Kick-Boks Sporcularının Bu Spor Branşına Yönelmelerine Teşvik Eden Unsurlar, Yapma Nedenleri Ve Geleceğe Yönelik Beklentileri”, Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 4 (3), Ss. 91-102.
- 20.Sunay, H. ve Saracaloğlu, S. (2003), ”Türk Sporcusunun Spordan Beklentileri İle Spora Yönelen Unsurlar”, Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 1 (1), Ss. 43-48.
- 21.Kılıcıgil, E. (1998), Sosyal Çevre-Spor İlişkileri (Teori Ve Elit Sporculara İlişkin Bir Uygulama), Bağırhan Yayımevi, Ankara, 169s.
- 22.Yılmaz, V. (2002), “Çocuk Sporlarında Katılım Motivasyonu Çocuklar Neden Spora Katılırlar?”, Atletizm Bilim Ve Teknoloji Dergisi, (46), Ss. 26-38
- 23.Zorba, E. (2001), “Kamu Personelinin Rekreatif Eğilimleri (Muğla İli Örneği)”, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı, Ankara.

- 24.Öpözlü, A. K. 2006. Çağımızda Değişen Sağlık Bilincinin Sportif Rekreasyona Katılım Düzeyine Etkisinin Araştırılması Kütahya Örneği, Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi
- 25.Soykan, E. (2004), “Kütahya İlinde Rekreatif Amaçlı Trekking (Doğa Yürüyüşü) Alanlarının Belirlenmesi Ve Spor Turizminin Geliştirilmesi Açısından Değerlendirilmesi”, Lisans Tezi, Dpü Beden Eğitimi Ve Spor Yüksek Okulu, Kütahya
- 26.Öztırak, E. (2006), “18-40 Yaş Kent Yoksulu Kadınların Rekreasyon Alışkanlıkları (İstanbul Ahmet Yesevi Mah. Örneği)”, Kocaeli Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı, Kocaeli
- 27.Ağılönü, A. (2007), “Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Hizmetleri Ve Model Belirleme (Fethiye Örneği)”, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul
- 28.Özkaptan, E. (2007), “Okullardaki Sosyal Kulüp Etkinliklerinin Rekreasyonel Açıdan Değerlendirilmesi (Adapazarı Orta Öğretim Kurumları Örneği), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya
- 29.Kılıç, K. 2006. Harcanabilir Gelirin Artmasının Sportif Rekreasyona Katılıma Olan Etkisinin Araştırılması İstanbul Örneği, Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi
- 30.Müftüler, M. (2008), “Muğla Üniversitesi’nde Okuyan Öğrencilerin Çoklu Zekâ Alanlarına Göre Rekreasyon Tercihlerinin Belirlenmesi”, Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi, Muğla
- 31.Korucu, G., Yetim, A., Güllü, M. (2006), “Sınıf Öğretmeni Adaylarının Boş Zaman Alışkanlıkları İle Spora Olan İlgilerinin İncelenmesi”, Uluslar Arası Spor Bilimleri Kongresi, Muğla, P-034
- 32.Müderrişoğlu, H., Kutay, L.E., Eşen, S.Ö. (2006), “Determining Leisure Time, Recreational Participation And Requirements Of University Students İn Düzce Campus”, The International Journal Of Urban Labour And Leisure
- 33.Tekin, M. (2007), “Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Meslek Yüksek Okulu Öğrencilerinin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Anlayış Ve Alışkanlıkları”, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Dergisi, Yıl:8 Sayı:13 Issn:1302-8944 Sf:111-120

- 34.Çolakoğlu, T. (2005), “Üniversite Öğretim Elemanlarının Boş Zaman Alışkanlıklarını Değerlendirmeleri Üzerine Bir Araştırma”, Gazi Üniversitesi Eğitim Dergisi S.247-258, Ankara
- 35.Pepe, K., Hergül, O, E., Koç, İ. (2006), “Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesinde Okuyan Öğretmen Adaylarının Boş Zaman Anlayış Ve Alışkanlıklarının Araştırılması”, Uluslar Arası Spor Bilimleri Kongresi, Muğla, P-031
- 36.Kandaz Gelen, N., Hergüner, G. (2006), “Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Biçimlerinin İncelenmesi(Sakarya İli Örneği)”, Uluslar Arası Spor Bilimleri Kongresi, P-019, Muğla
- 37.Göktaş, Z. ve Çolak, M. (2006), “Vergi Dairesi Başkanlığında Çalışan Personelin Boş Zamanlarını Değerlendirmesi Üzerine Bir Araştırma(Balıkesir Örneği)”, Uluslar Arası Spor Bilimleri Kongresi, Muğla,P-008
- 38.Özdilek, Ç., Demirel, M., Harmandar, D. (2007), “Dumlupınar Ve Sakarya Üniversitelerinde Öğrenim Gören Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerine Katılım Nedenleri Ve Düzeylerinin Karşılaştırılması”,Uluslar Arası İnsan Bilimleri Dergisi Issn:1303-5134, C:4, S:2
- 39.Önder, S. (2003), “Selçuk Üniversitesi Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilim Ve Taleplerinin Belirlenmesi Üzerinden Bir Araştırma”, S.Ü. Ziraat Fakültesi Dergisi Sayı.17, C.32, S.31-38.
- 40.Alparslan T. ve Kılıçgil, E. (2005), “Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyo Kültürel Yapı – Meslek Seçimi İlişkisi”, Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 3. Baskı (1), S.17-26.
- 41.Süzer, M. (2000), “Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Değerlendirme Alışkanlıkları”, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Dergisi Issn: 1301-0085, Sayı: 8
- 42.Toker, F., Çankaya, C., Doğan, M. (2003), “Uludağ Üniversitesinde Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Türk Öğrencilerin Boş Zaman Etkinliklerine Katılımlarının Araştırılması”, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, C.17, S.1.

43. Yapıcı, A. Korkut. (2000). Moderen Olimpiyat Oyunlarında Atletizm Rekorlarını Hazırlayan Faktörler ve Gelişimi. (Yüksek Lisans Tezi), Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Kütahya.
44. Duygulu, Alev. (1989). Atletizm- Beden Eğitimi ve Spor Ders Kitabı. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi. 1. Baskı.
45. Tekil, Neriman. (1984). Atletizm. İstanbul: Adam Yayınları
46. İşler, Mustafa. (1997). 10-14 Yaş Grupları İçin Atletizm. Ankara: Bilim Matbaası
47. <http://www.rehabilitasyon.com/index.php?act=showarticles&act2=read&aid=1482&cid=139> (Erişim: 22.03.2011: 22.50).
48. Karaküçük, S. (2007). Rekreasyon ve Spor, 5. Baskı, Gazi Kitap Evi, İstanbul.
49. Kılbaş Ş. (2001). Rekreasyon Boş Zamanları Değerlendirme, Anaca Yayınları, Adana, s. 11-13.
50. Türkiye Atletizm Federasyonu (2003). Atletizm Tarihçesi ve Atletizm. Ankara
51. Balcı C. (2003). Atletizm, Boyut Yayınları, İstanbul.

EKLER

Ek.1. Anket Formu

Ek.2. Veri Formu

Ek.3. Veriler

Ek.4. İstatistik Test Sonuçları

Ek.1. Anket Formu

ANKET FORMU

Değerli Katılımcılar;

Bu anket, “ Üniversitelerin Atletizm Takımlarında Yer Alan Sporcu Öğrencilerin Serbest Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıklarının Araştırılması” konulu Yüksek Lisans tezinde kullanılmak üzere hazırlanmıştır. Bu bilimsel amacın dışında başka bir amaç için kullanılmayacaktır.

İlginiz ve katkılarınız için teşekkür ederiz.

Sedat YILMAZ
Yüksek Lisans Öğrencisi

KİŞİSEL, SOSYO-KÜLTÜREL ÖZELLİKLER

1. Cinsiyetiniz? Bayan Erkek
2. Yaşınız?
3. Doğum Yerinizi? Köy Kasaba Şehir Büyük Şehir Yurtdışı
4. Öğrenim gördüğünüz? Üniversite:..... Fakülte/Yüksekokul:.....
5. Sizin veya Ailenizin aylık geliri?
 - 550-1000 TL 1001-2000 TL 2001-3000 TL 3000 TL ve üzeri
6. Serbest zaman faaliyetlerine genel olarak katılma şeklini belirtiniz?
 - Genellikle Yalnız Genellikle Ailemle
 - Genellikle Arkadaşlarımla Genellikle uzman kişilerin rehberliğinde
7. Günlük yapmak zorunda olduğunuz işler dışında kendinize ayırdığınız süre ne kadardır?
 - Hiç kalmıyor 1-2 saat 3-4 saat 5-6 saat 7-8 saat 8 saatten fazla
8. Serbest zamanlarımızda daha çok aşağıdaki etkinliklerden hangisini tercih edersiniz?
 - Genellikle sinema ve tiyatroya giderim
 - Genellikle çarşı, pazar, fuar, park gibi gezintilere çıkarım
 - Genellikle spor yaparım
 - Genellikle beceri gerektiren el işleri ve sanatla uğraşırım
 - Genellikle sivil toplum örgütleri ve derneklerin faaliyetlerine katılırım
9. Serbest Zaman Etkinliklerinin Tercih Edilme Nedenleri?
 - Yeteneklerime uygun olduğu ve alışkanlık kazandırdığı için
 - İş ortamından uzaklaşmak ve sosyal bir ortam sağlamak için
 - İstedğim etkinlik alanıyla ilgili tesis ve araç-gereçler yeterli olduğu için
 - Sağlık nedeniyle
 - Fazla para harcamamı gerektirmediği için
10. Serbest Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılmama Nedenleri?
 - İlgili kurumların bana hitap eden programları olmadığı için
 - Ekonomik yetersizlik
 - Serbest zamanları belirli faaliyetlerle doldurmak gibi bir alışkanlığım olmadığı için
 - Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip olmadığım için
 - Tesis ve araç-gereçler yeterli olmadığı için

11. Serbest Zaman Etkinliklerinin Bıraktığı Etkiler?

- Dinlendiriyor
- Eğlendiriyor
- Sağlığımı koruyor
- Farklı yaşantılar sağlıyor
- Sosyal statü ve çevremle iyi ilişkiler sağlıyor

Ek. 3. Veriler

Kişi No	Cinsiyet	Yaş	D.Yeri	Gelir	Etkinlik S	Etk. Süre	s8	s9	s10	s11
1	1	1	1	2	3	4	1	5	2	1
2	1	1	1	2	3	4	2	5	3	2
3	1	1	2	2	3	4	1	2	2	1
4	1	1	1	2	3	4	1	4	1	2
5	1	1	2	1	3	5	2	5	3	1
6	1	2	4	1	3	4	1	3	5	1
7	1	1	2	2	3	4	2	2	1	2
8	1	1	3	2	4	4	1	1	5	3
9	1	1	1	2	4	5	1	2	5	3
10	1	2	1	2	3	4	2	3	4	2
11	1	2	2	2	4	5	3	3	3	3
12	1	2	2	1	4	5	3	2	4	2
13	1	3	2	2	4	5	2	3	5	1
14	2	2	2	1	4	5	3	2	2	3
15	2	2	2	3	4	5	2	1	1	5
16	1	3	3	3	4	3	1	3	1	1
17	1	2	2	3	3	5	3	5	2	5
18	1	4	3	3	4	5	5	1	1	5
19	2	4	3	3	4	5	1	5	2	4
20	2	1	2	3	4	3	5	5	1	3
21	2	4	1	1	3	5	5	3	5	1
22	2	4	1	2	3	5	4	2	1	2
23	2	1	1	2	3	3	3	1	5	3
24	1	1	1	2	3	6	4	2	5	3
25	1	1	4	2	3	3	5	3	4	2
26	1	1	4	1	3	3	3	3	3	3
27	1	1	4	2	3	5	2	2	4	2
28	1	4	2	2	3	5	4	3	5	1
29	1	1	1	2	4	5	5	2	2	3
30	1	1	1	3	3	6	2	1	1	5
31	1	1	1	2	4	6	1	5	2	1
32	1	2	2	2	3	6	2	5	3	2
33	1	1	1	2	3	6	1	2	2	1
34	1	1	1	2	3	5	1	4	1	2
35	1	1	1	3	4	4	2	5	3	1
36	1	2	2	2	3	4	1	3	5	1
37	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2
38	1	1	4	3	4	5	1	1	5	3
39	2	4	1	1	3	5	1	2	5	3
40	2	4	1	2	3	5	2	3	4	2
41	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3
42	1	1	1	2	3	6	3	2	4	2
43	1	1	4	2	3	3	2	3	5	1
44	1	1	4	1	3	3	3	2	2	3
45	1	1	4	2	3	5	2	1	1	5
46	1	4	2	2	3	5	1	3	1	1
47	1	1	1	2	4	5	3	5	2	5
48	1	1	1	3	3	6	5	1	1	5
49	1	1	1	2	4	6	1	5	2	4
50	1	2	2	2	3	6	5	5	1	3
51	1	1	1	2	3	6	5	3	5	1
52	1	1	4	2	3	5	4	2	1	2
53	1	4	2	2	3	5	3	1	5	3
54	1	1	1	2	4	5	4	2	5	3
55	1	1	1	3	3	6	5	3	4	2
56	1	1	1	2	4	6	3	3	3	3
57	1	1	4	2	3	5	2	2	4	2
58	1	1	4	2	3	5	4	3	5	1
59	1	4	2	2	3	5	5	2	2	3
60	1	1	1	2	4	5	2	1	1	5
61	1	1	1	3	3	6	5	3	5	1
62	1	1	1	2	4	6	4	2	1	2
63	1	1	1	2	4	6	3	1	5	3
64	1	2	2	2	3	6	4	2	5	3
65	1	1	1	2	3	6	5	3	4	2
66	1	1	1	2	3	5	3	3	3	3
67	1	1	1	3	4	4	2	2	4	2
68	1	2	2	2	3	4	4	3	5	1
69	1	2	1	2	3	3	5	2	2	3
70	1	1	4	3	4	5	2	1	1	5
71	2	4	1	1	3	5	1	5	2	1
72	2	4	1	2	3	5	2	5	3	2
73	2	1	1	2	3	3	1	2	2	1
74	1	1	1	2	3	6	1	4	1	2
75	1	1	4	2	3	3	2	5	3	1
76	1	1	4	1	3	3	1	3	5	1
77	1	1	4	2	3	5	2	2	1	2
78	1	4	2	2	3	5	1	1	5	3
79	1	1	1	2	4	5	1	2	5	3

80	1	1	1	3	3	6	2	3	4	2
81	1	1	1	2	4	6	3	3	3	3
82	1	2	2	2	3	6	3	2	4	2
83	1	1	1	2	3	6	2	3	5	1
84	1	1	4	2	3	5	3	2	2	3
85	1	4	2	2	3	5	2	1	1	5
86	1	1	1	2	4	5	1	3	1	1
87	1	1	1	3	3	6	3	5	2	5
88	1	1	1	2	4	6	5	3	5	1
89	1	1	4	2	3	5	4	2	1	2
90	1	1	1	2	4	6	3	1	5	3
91	1	2	2	2	3	6	4	2	5	3
92	1	1	1	2	3	6	5	3	4	2
93	1	1	1	2	3	5	3	3	3	3
94	1	1	1	3	4	4	2	2	4	2
95	1	2	2	2	3	4	4	3	5	1
96	1	2	1	2	3	3	5	2	2	3
97	1	1	4	3	4	5	2	1	1	5
98	2	4	1	1	3	5	1	5	2	1
99	2	4	1	2	3	5	2	5	3	2
100	2	1	1	2	3	3	1	2	2	1
101	1	1	1	2	3	6	1	4	1	2
102	1	1	4	2	3	3	2	5	3	1
103	1	1	4	1	3	3	1	3	5	1
104	1	1	4	2	3	5	2	2	1	2
105	1	4	2	2	3	5	1	1	5	3
106	1	1	1	2	4	5	1	2	5	3
107	1	1	1	3	3	6	2	3	4	2
108	1	1	1	2	4	6	3	3	3	3
109	1	2	2	2	3	6	3	2	4	2
110	1	1	1	2	3	6	2	3	5	1
111	1	1	4	2	3	5	3	2	2	3
112	1	4	2	2	3	5	2	1	1	5
113	1	1	1	2	4	5	1	3	1	1
114	1	1	1	3	3	6	3	5	2	5
115	1	1	1	2	4	6	5	3	5	1
116	1	1	4	2	3	5	4	2	1	2
117	1	1	4	3	4	5	3	1	5	3
118	2	4	1	1	3	5	4	2	5	3
119	2	4	1	2	3	5	5	3	4	2
120	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3
121	1	1	1	2	3	6	2	2	4	2
122	1	1	4	2	3	3	4	3	5	1
123	1	1	4	1	3	3	5	2	2	3
124	1	1	4	2	3	5	2	1	1	5
125	1	4	2	2	3	5	1	5	2	1
126	1	1	1	2	4	5	2	5	3	2
127	1	1	1	3	3	6	1	2	2	1
128	1	1	1	2	4	6	1	4	1	2
129	1	2	2	2	3	6	2	5	3	1
130	1	1	1	2	3	6	1	3	5	1
131	1	1	4	2	3	5	2	2	1	2
132	1	4	2	2	3	5	1	1	5	3
133	1	1	1	2	4	5	1	2	5	3
134	1	1	1	3	3	6	2	3	4	2
135	1	1	1	2	4	6	3	3	3	3
136	1	1	4	2	3	5	3	2	4	2
137	1	1	4	2	3	5	2	3	5	1
138	1	4	2	2	3	5	3	2	2	3
139	1	1	1	2	4	5	2	1	1	5
140	1	1	1	3	3	6	1	3	1	1
141	1	1	1	2	4	6	3	5	2	5
142	1	1	1	2	4	6	2	5	3	1
143	1	2	2	2	3	6	1	3	5	1
144	1	1	1	2	3	6	2	2	1	2
145	1	1	1	2	3	5	1	1	5	3
146	1	1	1	3	4	4	1	2	5	3
147	1	1	4	3	4	5	2	3	4	2
148	2	4	1	1	3	5	3	3	3	3
149	2	4	1	2	3	5	3	2	4	2
150	2	1	1	2	3	3	2	3	5	1
151	1	1	1	2	3	6	3	2	2	3
152	1	1	4	2	3	3	2	1	1	5
153	1	1	4	1	3	3	1	3	1	1
154	1	1	4	2	3	5	3	5	2	5
155	1	4	2	2	3	5	5	3	5	1
156	1	1	1	2	4	5	4	2	1	2
157	1	1	1	3	3	6	3	1	5	3
158	1	1	1	2	4	6	4	2	5	3
159	1	2	2	2	3	6	5	3	4	2

160	1	1	1	2	3	6	3	3	3	3
161	1	1	4	2	3	5	2	2	4	2
162	1	4	2	2	3	5	4	3	5	1
163	1	1	1	2	4	5	5	2	2	3
164	1	1	1	3	3	6	2	1	1	5
165	1	1	1	2	4	6	1	5	2	1
166	1	1	4	2	3	5	2	5	3	2
167	1	1	4	2	3	5	1	2	2	1
168	1	4	2	2	3	5	1	4	1	2
169	1	1	1	2	4	5	2	5	3	1
170	1	1	1	3	3	6	1	3	5	1
171	1	1	1	2	4	6	2	2	1	2
172	1	1	1	2	4	6	1	1	5	3
173	1	2	2	2	3	6	1	2	5	3
174	1	1	1	2	3	6	2	3	4	2
175	1	1	1	2	3	5	3	3	3	3
176	1	1	1	3	4	4	3	2	4	2
177	1	1	4	3	4	5	2	3	5	1
178	2	4	1	1	3	5	3	2	2	3
179	2	4	1	2	3	5	2	1	1	5
180	2	1	1	2	3	3	1	3	1	1
181	1	1	1	2	3	6	3	5	2	5
182	1	1	4	2	3	3	2	5	3	1
183	1	1	4	1	3	3	1	3	5	1
184	1	1	4	2	3	5	2	2	1	2
185	1	4	2	2	3	5	1	1	5	3
186	1	1	1	2	4	5	1	2	5	3
187	1	1	1	3	3	6	2	3	4	2
188	1	1	1	2	4	6	3	3	3	3
189	1	2	2	2	3	6	3	2	4	2
190	1	1	1	2	3	6	2	3	5	1
191	1	1	4	2	3	5	3	2	2	3
192	1	4	2	2	3	5	2	1	1	5
193	1	1	1	2	4	5	1	3	1	1
194	1	1	1	3	3	6	3	5	2	5
195	1	1	1	2	4	6	5	3	5	1
196	1	1	4	2	3	5	4	2	1	2
197	1	1	4	2	3	5	3	1	5	3
198	1	4	2	2	3	5	4	2	5	3
199	1	1	1	2	4	5	5	3	4	2
200	1	1	4	3	4	5	3	3	3	3
201	2	4	1	1	3	5	2	2	4	2
202	2	4	1	2	3	5	4	3	5	1
203	2	1	1	2	3	3	5	2	2	3
204	1	1	1	2	3	6	2	1	1	5
205	1	1	4	2	3	3	1	5	2	1
206	1	1	4	1	3	3	2	5	3	2
207	1	1	4	2	3	5	1	2	2	1
208	1	4	2	2	3	5	1	4	1	2
209	1	1	1	2	4	5	2	5	3	1
210	1	1	1	3	3	6	1	3	5	1
211	1	1	1	2	4	6	2	2	1	2
212	1	2	2	2	3	6	1	1	5	3
213	1	1	1	2	3	6	1	2	5	3
214	1	1	4	2	3	5	2	3	4	2
215	1	4	2	2	3	5	3	3	3	3
216	1	1	1	2	4	5	3	2	4	2
217	1	1	4	3	4	5	2	3	5	1
218	2	4	1	1	3	5	3	2	2	3
219	2	4	1	2	3	5	2	1	1	5
220	2	1	1	2	3	3	1	3	1	1
221	1	1	1	2	3	6	3	5	2	5
222	1	1	4	2	3	3	2	5	3	1
223	1	1	4	1	3	3	1	3	5	1
224	1	1	4	2	3	5	2	2	1	2
225	1	4	2	2	3	5	1	1	5	3
226	1	1	1	2	4	5	1	2	5	3
227	1	1	1	3	3	6	2	3	4	2
228	1	1	1	2	4	6	3	3	3	3
229	1	2	2	2	3	6	3	2	4	2
230	1	1	1	2	3	6	2	3	5	1
231	1	1	4	2	3	5	3	2	2	3
232	1	4	2	2	3	5	2	1	1	5
233	1	1	1	2	4	5	1	3	1	1
234	1	1	1	3	3	6	3	5	2	5
235	1	1	1	2	4	6	5	3	5	1
236	1	1	4	2	3	5	4	2	1	2
237	1	1	4	2	3	5	3	1	5	3
238	1	4	2	2	3	5	4	2	5	3
239	1	1	1	2	4	5	5	3	4	2
240	1	1	1	3	3	6	3	3	3	3
241	1	1	1	2	4	6	2	2	4	2
242	1	1	1	2	4	6	4	3	5	1
243	1	2	2	2	3	6	5	2	2	3
244	1	1	1	2	3	6	2	1	1	5
245	1	1	1	2	3	5	1	5	2	1
246	1	1	1	3	4	4	2	5	3	2

Ek.4. İstatistik Testi Sonuçları

Katılımcıların Genel Özellikleri

cinsiyet

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Bayan	215	87,4	87,4	87,4
Erkek	31	12,6	12,6	100,0
Total	246	100,0	100,0	

yas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18 ve alti	175	71,1	71,1	71,1
19-20	27	11,0	11,0	82,1
21-23	2	,8	,8	82,9
24 ve ustü	42	17,1	17,1	100,0
Total	246	100,0	100,0	

dogumyeri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid büyükşehir	137	55,7	55,7	55,7
il	49	19,9	19,9	75,6
ilce	4	1,6	1,6	77,2
koy-kasaba	56	22,8	22,8	100,0
Total	246	100,0	100,0	

gelirduzeyi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1000 ve alti	22	8,9	8,9	8,9
1001-1500 arasi	184	74,8	74,8	83,7
1501-2000 arasi	40	16,3	16,3	100,0
Total	246	100,0	100,0	

isdisisure

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3-4 saat	32	13,0	13,0	13,0
5-6 saat	17	6,9	6,9	19,9
7-8 saat	115	46,7	46,7	66,7
8 saatten fazla	82	33,3	33,3	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Hipotezlere İlişkin Analizler

Serbest zamanlarınızda daha çok aşağıdaki etkinliklerden hangisini tercih edersiniz?

Yaş

cinsiyet * s10 Crosstabulation

			s10				Total	
			Genellikle sinema ve tiyatroya giderim	Genellikle çarşı, pazar, fuar, park gibi gezintilere çıkarım	Genellikle spor yaparım	Genellikle beceri gerektiren işleri ve sanatla uğraşırım		Genellikle sivil toplum örgütleri ve derneklerin faaliyetlerine katılırım
cinsiyet	Bayan	Count	56	66	48	21	24	215
		% within cinsiyet	26,0%	30,7%	22,3%	9,8%	11,2%	100,0%
Erkek	Count	8	8	8	3	4	31	
	% within cinsiyet	25,8%	25,8%	25,8%	9,7%	12,9%	100,0%	
Total	Count	64	74	56	24	28	246	
	% within cinsiyet	26,0%	30,1%	22,8%	9,8%	11,4%	100,0%	

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	36,465 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 43,0.

b. cinsiyet = Bayan

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	4,000 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,406

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 6,2.

b. cinsiyet = Erkek

D.yeri

dogumyeri * s10 Crosstabulation

			s10					Total
			Genellikle sinema ve tiyatroya giderim	Genellikle çarşı, pazar, fuar, park gibi gezintilere çıkarım	Genellikle spor yaparım	Genellikle beceri gerektiren el işleri ve sanatla uğraşırım	Genellikle sivil toplum örgütleri ve derneklerin faaliyetlerine katılırım	
dogumyeri	buyuksehir	Count	37	39	33	9	19	137
		% within dogumyeri	27,0%	28,5%	24,1%	6,6%	13,9%	100,0%
	il	Count	14	10	11	8	6	49
		% within dogumyeri	28,6%	20,4%	22,4%	16,3%	12,2%	100,0%
	ilce	Count	3	0	0	0	1	4
		% within dogumyeri	75,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	10	25	12	7	2	56
		% within dogumyeri	17,9%	44,6%	21,4%	12,5%	3,6%	100,0%
	Total	Count	64	74	56	24	28	246
		% within dogumyeri	26,0%	30,1%	22,8%	9,8%	11,4%	100,0%

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	24,350 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 27,4.

b. dogumyeri = buyuksehir

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	3,755 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,440

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 9,8.

b. dogumyeri = il

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	1,000 ^a
df	1
Asymp. Sig.	,317

a. 2 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 2,0.

b. dogumyeri = ilce

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	26,321 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 11,2.

b. dogumyeri = koy-kasaba

Gelir

gelirduzeyi * s10 Crosstabulation

		s10					Total	
		Genellikle sinema ve tiyatroya giderim	Genellikle çarşı, pazar, fuar, park gibi gezintilere çıkarım	Genellikle spor yaparım	Genellikle beceri gerektiren el işleri ve sanatla uğraşırım	Genellikle sivil toplum örgütleri ve derneklerin faaliyetlerine katılırım		
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	9	3	7	1	2	22
		% within gelirduzeyi	40,9%	13,6%	31,8%	4,5%	9,1%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	47	54	39	23	21	184
		% within gelirduzeyi	25,5%	29,3%	21,2%	12,5%	11,4%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	8	17	10	0	5	40
		% within gelirduzeyi	20,0%	42,5%	25,0%	,0%	12,5%	100,0%
Total		Count	64	74	56	24	28	246
		% within gelirduzeyi	26,0%	30,1%	22,8%	9,8%	11,4%	100,0%

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	10,727 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,030

a. 5 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 4,4.

b. gelirduzeyi = 1000 ve altı

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	22,957 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 36,8.

b. gelirduzeyi = 1001-1500 arası

Test Statistics^b

	s10
Chi-Square	7,800 ^a
df	3
Asymp. Sig.	,050

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 10,0.

b. gelirduzeyi = 1501-2000 arası

Serbest Zaman Etkinliklerinin Tercih Edilme Nedenleri?

Cinsiyet

cinsiyet * s11 Crosstabulation

		s11					Total	
		Yeteneklerime uygun olduğu ve alışkanlık kazandırdığı için	İş ortamından uzaklaşmak ve sosyal bir ortam sağlamak için	İstedğim etkinlik alanıyla ilgili tesis ve araç-gereçler yeterli olduğu için	Sağlık nedeniyle	Fazla para harcamamı gerektirmediği için		
cinsiyet	Bayan	Count	34	68	72	7	34	215
		% within cinsiyet	15,8%	31,6%	33,5%	3,3%	15,8%	100,0%
Erkek	Count	4	11	10	0	6	31	
	% within cinsiyet	12,9%	35,5%	32,3%	,0%	19,4%	100,0%	
Total	Count	38	79	82	7	40	246	
	% within cinsiyet	15,4%	32,1%	33,3%	2,8%	16,3%	100,0%	

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	68,000 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 43,0.

b. cinsiyet = Bayan

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	4,226 ^a
df	3
Asymp. Sig.	,238

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 7,8.

b. cinsiyet = Erkek

D. Yeri

dogumyeri * s11 Crosstabulation

		s11					Total	
		Yeteneklerime uygun olduğu ve alışkanlık kazandırdığı için	İş ortamından uzaklaşmak ve sosyal bir ortam sağlamak için	İstediğim etkinlik alanıyla ilgili tesis ve araç-gereçler yeterli olduğu için	Sağlık nedeniyle	Fazla para harcamamı gerektirmediği için		
dogumyeri	buyuksehir	Count	15	41	52	5	24	137
		% within dogumyeri	10,9%	29,9%	38,0%	3,6%	17,5%	100,0%
	il	Count	12	16	12	2	7	49
		% within dogumyeri	24,5%	32,7%	24,5%	4,1%	14,3%	100,0%
	ilce	Count	2	0	1	0	1	4
		% within dogumyeri	50,0%	,0%	25,0%	,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	9	22	17	0	8	56
		% within dogumyeri	16,1%	39,3%	30,4%	,0%	14,3%	100,0%
Total		Count	38	79	82	7	40	246
		% within dogumyeri	15,4%	32,1%	33,3%	2,8%	16,3%	100,0%

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	53,182 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 27,4.

b. dogumyeri = buyuksehir

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	11,918 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,018

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 9,8.

b. dogumyeri = il

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	,500 ^a
df	2
Asymp. Sig.	,779

a. 3 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 1,3.

b. dogumyeri = ilce

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	9,571 ^a
df	3
Asymp. Sig.	,023

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 14,0.

b. dogumyeri = koy-kasaba

Gelir

gelirduzeyi * s11 Crosstabulation

			s11					Total
			Yeteneklerime uygun olduğu ve alışkanlık kazandırdığı için	İş ortamından uzaklaşmak ve sosyal bir ortam sağlamak için	İstedğim etkinlik alanıyla ilgili tesis ve araç-gereçler yeterli olduğu için	Sağlık nedeniyle	Fazla para harcamamı gerektirmediği için	
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	0	9	9	0	4	22
		% within gelirduzeyi	,0%	40,9%	40,9%	,0%	18,2%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	28	65	57	7	27	184
		% within gelirduzeyi	15,2%	35,3%	31,0%	3,8%	14,7%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	10	5	16	0	9	40
		% within gelirduzeyi	25,0%	12,5%	40,0%	,0%	22,5%	100,0%
Total		Count	38	79	82	7	40	246
		% within gelirduzeyi	15,4%	32,1%	33,3%	2,8%	16,3%	100,0%

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	2,273 ^a
df	2
Asymp. Sig.	,321

a. 0 cells (0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 7,3.

b. gelirduzeyi = 1000 ve altı

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	61,543 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 36,8.

b. gelirduzeyi = 1001-1500 arası

Test Statistics^b

	s11
Chi-Square	6,200 ^a
df	3
Asymp. Sig.	,102

a. 0 cells (0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 10,0.

b. gelirduzeyi = 1501-2000 arası

Serbest Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılmama Nedenleri?

Cinsiyet

cinsiyet * s12 Crosstabulation

			s12					Total
			İlgili kurumların bana hitap eden programları olmadığı için	Ekonomik yetersizlik	Serbest zamanları belirli faaliyetlerle doldurmak gibi bir alışkanlığım olmadığı için	Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip olmadığım için	Tesis ve araç-gereçler yeterli olmadığı için	
cinsiyet	Bayan	Count	50	36	31	32	66	215
		% within cinsiyet	23,3%	16,7%	14,4%	14,9%	30,7%	100,0%
cinsiyet	Erkek	Count	7	9	5	4	6	31
		% within cinsiyet	22,6%	29,0%	16,1%	12,9%	19,4%	100,0%
Total		Count	57	45	36	36	72	246
Total		% within cinsiyet	23,2%	18,3%	14,6%	14,6%	29,3%	100,0%

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	20,744 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 43,0.

b. cinsiyet = Bayan

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	2,387 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,665

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 6,2.

b. cinsiyet = Erkek

D. Yeri

dogumyeri * s12 Crosstabulation

			s12					Total
			İlgili kurumların bana hitap eden programları olmadığı için	Ekonomik yetersizlik	Serbest zamanları belirli faaliyetlerle doldurmak gibi bir alışkanlığım olmadığı için	Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip olmadığım için	Tesis ve araç-gereçler yeterli olmadığı için	
dogumyeri	buyuksehir	Count	28	27	23	23	36	137
		% within dogumyeri	20,4%	19,7%	16,8%	16,8%	26,3%	100,0%
	il	Count	11	7	5	6	20	49
		% within dogumyeri	22,4%	14,3%	10,2%	12,2%	40,8%	100,0%
	ilce	Count	2	1	0	0	1	4
		% within dogumyeri	50,0%	25,0%	,0%	,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	16	10	8	7	15	56
		% within dogumyeri	28,6%	17,9%	14,3%	12,5%	26,8%	100,0%
Total	Count	57	45	36	36	72	246	
	% within dogumyeri	23,2%	18,3%	14,6%	14,6%	29,3%	100,0%	

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	4,131 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,389

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 27,4.

b. dogumyeri = buyuksehir

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	15,388 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,004

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 9,8.

b. dogumyeri = il

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	,500 ^a
df	2
Asymp. Sig.	,779

a. 3 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 1,3.

b. dogumyeri = ilce

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	5,964 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,202

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 11,2.

b. dogumyeri = koy-kasaba

Gelir

gelirduzeyi * s12 Crosstabulation

			s12				Total
			İlgili kurumların bana hitap eden programları olmadığı için	Ekonomik yetersizlik	Serbest zamanları belirli faaliyetlerle doldurmak gibi bir alışkanlığım olmadığı için	Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip olmadığım için	
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	1	7	4	2	22
		% within gelirduzeyi	4,5%	31,8%	18,2%	9,1%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	46	31	28	24	184
		% within gelirduzeyi	25,0%	16,8%	15,2%	13,0%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	10	7	4	10	40
		% within gelirduzeyi	25,0%	17,5%	10,0%	25,0%	100,0%
Total	Count	57	45	36	36	246	
	% within gelirduzeyi	23,2%	18,3%	14,6%	14,6%	100,0%	

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	8,455 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,076

a. 5 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 4,4.

b. gelirduzeyi = 1000 ve altı

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	18,772 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,001

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 36,8.

b. gelirduzeyi = 1001-1500 arası

Test Statistics^b

	s12
Chi-Square	3,250 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,517

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 8,0.

b. gelirduzeyi = 1501-2000 arası

Serbest Zaman Etkinliklerinin Bıraktığı Etkiler?

Cinsiyet

cinsiyet * s13 Crosstabulation

		s13					Total	
		Dinlendiriyor	Eğlendiriyor	Sağlığını koruyor	Farklı yaşantılar sağlıyor	Sosyal statü ve çevreyle iyi ilişkiler sağlıyor		
cinsiyet	Bayan	Count	62	62	63	1	27	215
		% within cinsiyet	28,8%	28,8%	29,3%	,5%	12,6%	100,0%
Erkek	Count	9	7	11	1	3	31	
		% within cinsiyet	29,0%	22,6%	35,5%	3,2%	9,7%	100,0%
Total	Count	71	69	74	2	30	246	
		% within cinsiyet	28,9%	28,0%	30,1%	,8%	12,2%	100,0%

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	73,070 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 43,0.

b. cinsiyet = Bayan

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	11,097 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,025

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 6,2.

b. cinsiyet = Erkek

D. Yeri

dogumyeri * s13 Crosstabulation

			s13					Total
			Dinlendiriyor	Eğlendiriyor	Sağlığını koruyor	Farklı yaşantılar sağlıyor	Sosyal statü ve çevreyle iyi ilişkiler sağlıyor	
dogumyeri	buyuksehir	Count	38	40	41	1	17	137
		% within dogumyeri	27,7%	29,2%	29,9%	,7%	12,4%	100,0%
	il	Count	13	10	20	0	6	49
		% within dogumyeri	26,5%	20,4%	40,8%	,0%	12,2%	100,0%
	ilce	Count	1	0	1	1	1	4
		% within dogumyeri	25,0%	,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	koy-kasaba	Count	19	19	12	0	6	56
		% within dogumyeri	33,9%	33,9%	21,4%	,0%	10,7%	100,0%
Total	Count	71	69	74	2	30	246	
	% within dogumyeri	28,9%	28,0%	30,1%	,8%	12,2%	100,0%	

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	46,029 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 27,4.

b. dogumyeri = buyuksehir

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	8,551 ^a
df	3
Asymp. Sig.	,036

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 12,3.

b. dogumyeri = il

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	,000 ^a
df	3
Asymp. Sig.	1,000

a. 4 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 1,0.

b. dogumyeri = ilce

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	8,429 ^a
df	3
Asymp. Sig.	,038

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 14,0.

b. dogumyeri = koy-kasaba

Gelir

gelirduzeyi * s13 Crosstabulation

			s13					Total
			Dinlendiriyor	Eğlendiriyor	Sağlığını koruyor	Farklı yaşantılar sağlıyor	Sosyal statü ve çevreyle iyi ilişkiler sağlıyor	
gelirduzeyi	1000 ve altı	Count	10	3	9	0	0	22
		% within gelirduzeyi	45,5%	13,6%	40,9%	,0%	,0%	100,0%
	1001-1500 arası	Count	52	55	58	1	18	184
		% within gelirduzeyi	28,3%	29,9%	31,5%	,5%	9,8%	100,0%
	1501-2000 arası	Count	9	11	7	1	12	40
		% within gelirduzeyi	22,5%	27,5%	17,5%	2,5%	30,0%	100,0%
Total		Count	71	69	74	2	30	246
		% within gelirduzeyi	28,9%	28,0%	30,1%	,8%	12,2%	100,0%

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	3,909 ^a
df	2
Asymp. Sig.	,142

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 7,3.

b. gelirduzeyi = 1000 ve altı

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	71,924 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 36,8.

b. gelirduzeyi = 1001-1500 arası

Test Statistics^b

	s13
Chi-Square	9,500 ^a
df	4
Asymp. Sig.	,050

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 8,0.

b. gelirduzeyi = 1501-2000 arası