

T.C
DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı

**İzmir 1. Amatör Kümede Mücadele Eden Futbol Takımlarındaki Oyuncuların
Süreklilik ve Durumluluk Kaygılarının Belirlenmesi**

EMRAH AK

Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı
YÜKSEK LİSANS TEZİ

KÜTAHYA

2015

T.C
DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı

**İzmir 1. Amatör Kümede Mücadele Eden Futbol Takımlarındaki Oyuncuların
Süreklilik ve Durumluluk Kaygılarının Belirlenmesi**

EMRAH AK

Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı
YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
YRD.DOÇ.DR.İSMAİL KAYA

KÜTAHYA

2015

KABUL VE ONAY

KABUL VE ONAY

Kabul

Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne:

Bu çalışma jürimiz tarafından Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalında Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

(Tarih: 15 / 06 /2015)

İmza

Jüri Başkanı: Doç. Dr. Mehmet ACET
Dumlupınar Üniversitesi BESYO Öğretim Üyesi

Üye : Prof. Dr. Arslan KALKAVAN
Karadeniz Teknik Üniversitesi BESYO Öğretim Üyesi

Danışman : Yrd. Doç. Dr. İsmail KAYA
Dumlupınar Üniversitesi BESYO Öğretim Üyesi

Onay

Bu tez Dumlupınar Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim-Öğretimi ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri üyeleri tarafından uygun görülmüş ve Enstitü Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Figen TAŞER
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

TEŞEKKÜR

Yüksek lisans eğitimimde ders ve tez dönemi süresince, tüm deneyim, tecrübe ve bilgilerini paylaşarak; katkılarını hiçbir zaman esirgemeyen danışman hocam Sayın Yrd. Doç. Dr. İsmail KAYA'ya, bilgi ve deneyimlerinden faydalandığım Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Başkanı, değerli hocam Sayın Doç Dr. Adnan ERSOY'a teşekkürü bir borç bilirim

Çalışmam da anketlerin yapılması sürecinde bana yardımcı olan İzmir 1. Amatör Kümede mücadele eden futbol takımlarındaki yöneticilere, antrenörlere ve çalışmamda gönüllü olarak yer almayı kabul eden tüm futbolcularımıza yardımları ve emekleri için teşekkür ederim.

Eğitimimin başından sonuna kadar beni bu yolda yalnız bırakmayan maddi ve manevi en büyük destekçim olan mali müşavir babam Mehmet Ak'a ve ailemdeki tüm bireylere teşekkürü bir borç bilirim.

Emrah AK

ÖZET

Ak,Emrah. İzmir 1. amatör kümede mücadele eden futbol takımlarındaki oyuncuların süreklilik ve durumluluk kaygılarının belirlenmesi.”Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Programı Yüksek Lisans Tezi, Kütahya, 2015”.Bu çalışmanın amacı İzmir 1.amatör kümede mücadele eden futbol takımlarının maç anında ve sezon içerisindeki süreklilik ve durumluluk kaygı düzeylerinin araştırılıp,elde edilen bilgilerin değerlendirilmesidir.Çalışmanın evrenini İzmir 1.Amatör Kümede mücadele eden Bayındır Spor(25 Sporcu),Selçuk Bld.Spor (25 Sporcu),Beydağ Spor(25 Sporcu),Çırpı Doğan Spor(25 Sporcu),Gümüldür Spor(25 Sporcu),Tire Spor(25 Sporcu),Tire Bld Spor(25 Sporcu),Selçuk Efes Spor(25 Sporcu),Dede Başı Spor(25 Sporcu),Armutlu Spor(25 Sporcu),Yol Spor(25 Sporcu),Acar Spor(25 Sporcu) takımlarına mensup 300 futbolcu katılmıştır.Çalışmada: futbolcuların maç öncesi ve sezon içerisinde kaygı durumlarını belirlemek için Durumluluk ve Süreklilik Kaygı Ölçekleri ve Durumluluk kaygı düzeyi ölçeği (DKDÖ) kullanılmıştır.Araştırmada elde edilen bulguları analiz etmek için SPSS paket programından yararlanılmış ve istatistiksel yöntem olarak T- Testi ve one way anova, testleri uygulanmıştır.Araştırma sonucunda;İzmir ili 1.amatör kümede mücadele eden takımların sporcularında kaygı düzeylerinin durumlarına göre farklılık gösterdiği yapılan ölçümlerin de desteklediği sonucuna ulaşılmıştır.Deneklerin büyük bir kısmı 16-20 yaş arasında (147) , 21-25 yaş arasında (85), 26-30 yaş arasında (29),15 yaş ve altı (16), 31-34 yaş arasında (15) ve 35 yaş ve üstü (8) kişi katılım sağlanmıştır.Katılımcıların büyük çoğunluğunun evli olduğu tespit edildi(evli 250, bekar 50 kişi).Deneklerin Eğitim durumlarının ise lise (234),üniversite (45) ve ortaokul (21) kişilerden oluşmaktadır.Baba eğitim durumlarına göre lise (200), ortaokul (52), ilkokul (37) ve üniversite(11) kişi olduğu ayrıca Anne eğitim durumuna göre lise (181), ortaokul(71), ilkokul(45) ve üniversite (3) kişi olduğu tespit edilmiştir.Meslek gruplarına göre Öğrenci (164), Diğer (77), İşçi(17),Esnaf (15),İşsiz (11) ve Serbest meslek(6) kişi olarak görüldü.Meslek Çalışma sürelerine göre bir yıldan az (174), 5 yıldan az (99), 6-10yıl(18), 11-15 yıl (9) kişi olarak ve Baba mesleklerine göre esnaf(70), diğer(56), memur(51), İşçi(37), çiftçi(28), serbest meslek(25), emekli(24), tüccar(5), asker(4) kişi olduğu görülmüştür.Aile birey sayısına göre 3-4 kişi (273), 5-7 (25) ve 8-10(2) kişi ve Konut durumuna göre kendine ait(179), Kira(115) ve lojman(6) kişi olarak tespit edilmiştir. Gelir durumuna göre 601-1500 tl (218),1501-2500 (56),2501-3500 (10),600 tl ‘den az (8),ve 4501 ve üzeri (5) ve 3501-4500 (3) kişi ve Kendini tanımlamaya göre dışa dönük (151),sakin (102), hiperaktif (23),sinirli (22) ve diğer (2) kişi olarak görülmüştür.

ABSTRACT

Ak Emrah. İzmir 1 player in the amateur league football team struggling to determine the continuity and state anxiety. " Dumlupınar University Institute of Health Science, Master of Physical Education and Sports Programs Thesis, Kütahya, 2015 ". The aim of this study is the football team struggling in İzmir 1.amat cluster match and season of continuity in research on instantly and state anxiety, the appreciation of the information obtained. The study population of İzmir 1.Amat Cluster struggling Bayındır Sports (25 athletes), Selçuk BLD.SPOR (25 athletes), Beydağ Sports (25 athletes), flapping Dogan Sports (25 athletes), Gumuldur Sports (25 athletes), Tire Sports (25 athletes), Tire Bld Sports (25 athletes), Selçuk Ephesus Sports (25 athletes), Dede Top Sports (25 athletes), Pear Sports (25 athletes), Road Sports (25 athletes), Acer Sports (25 athletes) members of the team 300 players participated run also showed: pre-match players and Situational to determine anxiety states in season and Trait Anxiety Inventory and Trait anxiety scale (DKDÖ) were used material which benefited from SPSS to analyze the results obtained and statistical methods, t-test and one way ANOVA test were applied. Research; İzmir 1.amat is set according to the sportsman of the teams that competed in the case of the measurements made by the anxiety level has also concluded that support vary.The high status of the Association of Education (234), universities (45) and secondary (21) is comprised of individuals. According to Father education schools (200), middle (52), primary (37) and universities (11) person that is also high compared to the mother's education status (181), middle (71), primary (45) and universities (3) people that it has been identified. Students according to professional groups (164) Other (77), Worker (17), Craftsman (15), unemployed (11) and self-employed (6) was seen as a person. Occupation in less than a year, according to the study period (174), less than 5 years (99), 6-10 years (18), 11-15 years (9) person and trades according to their father's profession (70) Other (56), officer (51), Worker (37), farmers (28), self-employed (25), retired (24), traders (5), military (4) has been seen that person. 3-4 people by the number of family members (273), 5-7 (25) and 8-10 (2) According to its own people and housing conditions (179) Rent (115) and housing (6) it has been identified as a person. 601-1500 TL according to income (218) 1501-2500 (56), 2501 to 3500 (10), £ 600, less than (8), and 4501 and above (5) and 3501-4500 (3) individuals and According to describe himself extrovert (151), residents (102), hyperactivity (23), irritable (22) and other (2) was seen as a person.

İÇİNDEKİLER

Sayfa.....	
KABUL VE ONAY.....	
TEŞEKKÜR.....	
ÖZET.....	
ABSTRACT.....	
İÇİNDEKİLER.....	
GRAFİKLER DİZİNİ.....	
RESİMLER DİZİNİ.....	
TABLolar DİZİNİ.....	
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	
1.GİRİŞ.....	1
1.1.Araştırmanın Önemi.....	1
1.2.Araştırmanın Amacı.....	1
1.3.Problem Cümlesi.....	1
1.3.1.Alt Problemler.....	2
1.4.Hipotezler.....	2
1.5.Araştırmanın Varsayımları.....	3
1.6.Araştırmanın Sınırlılıkları.....	3
2. GENEL BİLGİLER.....	4
2.1.Futbol.....	4
2.1.1Dünya’da Futbolun Tarihi Gelişimi.....	5
2.1.2.Türkiye’de Futbolun Tarihi Gelişimi.....	7
2.2.Futbol’da Performansa Etki Eden Faktörler.....	8
2.2.1.Çevresel Faktörler.....	8
2.2.1.1.Antrenör.....	9

2.2.1.2.Seyirci.....	10
2.2.1.3.Yönetici.....	11
2.2.2.Fizyolojik Faktörler.....	11
2.2.2.1.Aerobik Kapasite.....	11
2.2.2.2.Anaerobik Kapasite.....	12
2.2.2.3.Kuvvet.....	13
2.2.2.4.Sürat.....	13
2.2.2.5.Esneklik.....	14
2.2.2.6.Dayanıklılık.....	14
2.2.3.Futbol’da Kişilik Gelişimi Ve Özellikleri.....	15
2.2.3.1.Zeka Gelişimi.....	15
2.2.3.2.Duygusal Gelişim.....	16
2.2.3.3.Kişilik Gelişimi.....	17
2.2.3.4.Kaygı.....	17
2.2.3.4.1.Kaygı Türleri.....	18
2.2.3.4.1.1.Durumluluk Kaygısı.....	18
2.2.3.4.1.2.Süreklilik Kaygısı.....	18
2.2.3.4.1.3.Kaygı Bozuklukları.....	19
2.2.3.4.1.4.Kaygı ve Egzersiz.....	20
2.2.3.4.1.5.Kaygı ve Performans.....	20
3.ALAN İLE İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR.....	21
4.GEREÇ VE YÖNTEM.....	27
4.1.Çalışma Evreni ve Örneklem.....	27
4.2.Araştırma Grubu.....	28
4.3.Araştırma Tekniği ve Protokolü.....	28
4.3.1.Kişisel Bilgi Formu.....	29

4.3.2.Ölçümler.....	29
4.3.2.1.Demografik Özellikler.....	29
4.4.Veri Toplanması ve Uygulanan Teknikler.....	29
4.4.1.Durumluluk-Süreklilik kaygı Envanteri.....	30
4.4.2.Envanterin Türkçeye Çevrilmesi.....	31
4.4.3.Envanterin Güvenirlik Çalışması.....	31
4.4.4.Envanterin Geçerlilik Çalışması.....	32
5.BULGULAR.....	33
5.1.Süreklilik Kaygı.....	33
5.2.Durumluluk Kaygı.....	42
6.TARTIŞMA VE SONUÇ.....	51
7-SONUÇ VE ÖNERİLER.....	61
7.1.SONUÇ.....	61
8-ÖNERİLER.....	65
9.KAYNAKLAR.....	66
ÖZGEÇMİŞ.....	71
EKLER.....	72
ANKETLER.....	99
VERİLER.....	101

1.GİRİŞ

1.1. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma ile İzmir Bölgesi 1.amatör kümede Mücadele eden 12 takımın futbolcularının Durumluluk ve Süreklilik kaygı düzeyleri karşılaştırılarak, futbolda başarıya etkisinin olup olmadığının belirlenmesi ve araştırma bulguları doğrultusunda amatör futbolcularda aranması gereken niteliklerin belirlenmesi konusunda uzman ve antrenörlere ışık tutması düşünülmektedir. Bu sebeple müsabakalara katılan futbolcuların yüksek kaygı seviyesinden uzak tutulması amacıyla gerekli tedbirlerin alınması, kaygı-performans ilişkisi araştırmanın önemini oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra hem Durumluluk ve Süreklilik kaygıları,hem de amatör futbol hakkındaki bilgileri de içerisinde barındıran bu araştırma, futbol sporu üzerine araştırma yapacak araştırmacılara ve eğitimcilere önemli bir kaynak olacağı düşünülmektedir.

1.2.Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı İzmir Bölgesi 1.Amatör Kümede mücadele eden iddiası olan takımlar,orta sıradaki takımlar ile küme düşmeye oynayan 12 Takımın durumluluk ve süreklilik kaygı düzeylerinin karşılaştırılmasıdır.Amatör futbolcular maça çıkmadan 20 (yirmi) dakika önce,hazırlanan anket soruları ile birlikte Spielberger'in durumluluk kaygı envanteri ve sezon içerisindeki kaygı düzeylerini saptamak için de Spielberger'in süreklilik kaygı envanteri uygulanmıştır. Bu konu ile ilgili olarak yerli ve yabancı kaynaklar, tarama yöntemi kullanılarak araştırılmıştır.Durumluluk ve Süreklilik kaygı düzeyleri arasında olan etkileşim ve sporcu profillerinin belirlenmesinde bilimsel kriterlerin kullanılarak daha başarılı sporcuların nasıl yetiştirilebileceği konusunda literatür oluşturma çabasıdır.

1.3.Problem Cümlesi

Spor branşları içerisinde en yoğun ilgiye sahip olan futbol, dünyada büyük bir ekonomik güç haline gelmiştir. Büyük kitleler tarafından takip edilmesi, büyük maddi kaynakların ayrılması futbolcular üzerinde büyük stres ve kaygıya neden olmaktadır. Hazırlanmakta olan bu tez çalışmasındaki amaç "futbolcuların müsabakalarda yaşadığı stres ve kaygı düzeyleri nasıldır?" sorusunun cevabı araştırılarak belirlenmesinde büyük önem

taşımaktadır. Günümüzde stres ve kaygının yoğun olduğu futbol müsabakasında problemlere çözüm bulmada yeni stratejilerin gelişmesi için zihinsel, psikolojik ve biyomotorik özelliklerin sürekli gelişmek zorunda olduğu zor bir daldır.

1.3.1. Alt problemler

1-Futbolcuların yaşlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

2-Futbolcuların medeni durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

3-Futbolcuların eğitimlerine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

4-Futbolcuların baba eğitim durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

5-Futbolcuların anne eğitim durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

6-Futbolcuların mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

7-Futbolcuların meslek sürelerine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

8-Futbolcuların baba mesleklerine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

9-Futbolcuların ailedeki birey sayısına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

10-Futbolcuların oturduğu mekan durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

11-Futbolcuların ailelerinin aylık gelir durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

12-Futbolcuların günlük hayatta kendilerini tanımlamalarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark var mıdır?

1.4. Hipotezler

1-Futbolcuların yaşlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

2-Futbolcuların medeni durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

3-Futbolcuların eğitim durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

4-Futbolcuların baba eğitim durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

5-Futbolcuların anne eğitim durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

6-Futbolcuların mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

7-Futbolcuların meslek süresine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

8-Futbolcuların baba mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

9-Futbolcuların ailedeki birey sayısına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

10-Futbolcuların oturduğu mekan durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

11-Futbolcuların ailelerinin aylık gelir durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

12-Futbolcuların günlük hayatta kendilerini tanımlamalarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

1.5.Araştırma ve Varsayımlar

1. Bu çalışmada kullanılan yöntemlerin amaca uygun olduğu varsayılmıştır.
2. Seçilen örneklem grupları araştırmanın evrenini temsil eder nitelikte olduğu varsayılmıştır.
3. Bu çalışmada ölçüm yöntemleri geçerli ve güvenli olarak değerlendirilmiş,yapılan anket ve envanterin prosedüre uygun olarak uygulandığı varsayılmıştır.
4. Çalışmada kullanılan kaynaklardan ve kurumlardan elde edilen bilgilerin gerçeği yansıttığı varsayılmıştır.
5. Uygulanan istatistik yöntemlerin değerlendirmelerinin geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmıştır.
- 6.Araştırmamıza katılan sporcular,yapılan anketlerin önem ve ciddiyeti dahilinde davrandıkları varsayılmıştır.

1.6.SINIRLILIKLAR

1. Araştırma 2012 – 2013 sezonu içinde birer ölçüm ile sınırlandırılmıştır.
2. Araştırma 12(on iki) takım ile sınırlandırılmıştır.
3. Araştırma 12 (on iki) takımda oynayan 300 (üç yüz) kişi ile sınırlandırılmıştır.

2.GENEL BİLGİLER

2.1.FUTBOL

Futbol ,İngilizce olarak ‘football’,almanca olarak da ‘fussball’ diye yazılan ayak ve top kelimelerinin birleşmesinden meydana gelmiştir.Eller ve kollar dışında vücudun hemen her bölgesinin kullanılmasına rağmen genelde ayak ile oynanmaktadır.Türk dil kurumu futbol kelime anlamı olarak ‘ayak topu’ olarak açıklamaktadır.(23)

Futbol 11’er kişilik 2 takımla kendine özgü kurallarla oynanır. Bu sporda amaç el kol kullanmaksızın, ayaklaya oynayarak rakip kaleye topu sokmaktır. Gerektiğinde kafa ile yada kurallara uygun olarak bedeninin herhangi bir yerinle topa vurabilir. futbolda her iki takımın da birer kalesi ve birerde kalecileri vardır. Futbol karşılaşmalarında her takım genel olarak kendi simgesi olan renklerde forma giyerek sahaya çıkar. El topu tutma hakkına sahip kalecilerin ise öbür oyunculardan ayırt edilmesi için farklı giyinmeleri gerekir.(9,1) Teknik, zorlayıcı müsabaka şartları altında topa sahip olmak, sahip olunan topu koruyabilmek ve en doğru şekilde kullanabilmek için sayısız hareket ustalığı gerektiren davranışlara hazır oluş olarak tanımlanabilir.(2)

Her spor dalının kendine has ve beceri gerektiren bir özel yapısı vardır. Futbol; temelde aerobik dayanıklılık özelliği içeren, belirsiz aralıklarda ve zaman zaman çok şiddetli olabilen anaerobik güç gerektiren, çeşitli yönlere sprintler, ani dönüşler, tekrarlayan zıplamalar, ikili mücadeleler ve topa vurma gibi hareketlerin yapıldığı bir spor dalıdır. Bu tip eforlar daha çok alt ekstremiten nöromusküler yapısına ve ortaya çıkardığı kuvvete bağlıdır. Kuadriseps kası topa vurma ve zıplamada önemli rol oynarken, hamstring kası koşu hareketlerinin kontrolünü sağlar.(24)

Futbola oyun kökeni olarak birçok ülke sahip çıkmaktadır. Doğal olarak kültürel etkileşim sonucu tüm ülke tarihlerinde futbol oyunu ile ilgili gerçekler vardır. Fakat futbol oyunu bir uygarlığa mal etmek mümkün değildir. Düzenlenmiş yapısıyla futbol oyununa ilişkin ilk tarihsel belgelere Çinlilerde rastlanılmaktadır.(25)

İnsanın fikir ve ruh unsurlarıyla birlikte bütünlüğünü meydan getiren maddesinin, yani, vücudunun belli maksatlar için eğitilmesi düşüncesi, insanlığın evren üzerindeki varlığı kadar eskidir. Canlılığın tek belirtisi olan hareket, aynı zamanda vücut eğitiminin de başlıca

vasıtasıdır. Bunun için bir bakıma hareketin tarihi demek olan beden eğitimi tarihini, insan hayatıyla bu sıkı ilişkisinden ötürü, daha ilk insanlardan başlayarak incelemek gerekir.(26)

Futbol oyununun, ilk olarak nerede ve hangi tarihte oynandığı kesin olarak bilinmemektedir. Eski Yunanlıların “episkiros”, Romalıların “harpastum”, Türklerin “tepük” adını verdikleri tarihi eserlerden Asya’da Çin, Japonya, Hindistan, Afrika’da Mısır, Amerika’da Meksika, Avrupa’da Yunanistan, İtalya, Fransa ve İngiltere, değişik kaynaklara göre futbolun ilk oynandığı ülkelerdir.(27)

2.1.1. DÜNYADA FUTBOLUN TARİHİ GELİŞİMİ

Günümüzde büyük kitlelerin ilgilerinin odak noktası olan futbol oyununun, ilk olarak ne zaman ve nerede oynandığı bilinmemektedir. Zamanımıza kadar ulaşan bazı tarihi buluntulardan çıkartılan sonuçlara göre, ayakla oynanan top oyunlarının Sümerlere kadar uzandığı görülmektedir.(1)

İnsanların tarih içerisinde yuvarlak olan cisimlerle oynamaktan zevk aldıkları ve bu cisimlere ayakları ile vurma eylemini iç güdüsel olarak gerçekleştirdikleri, ilk çağlardan kalan mağara duvarlardaki ilkel resimlerden anlaşılmaktadır. M.Ö. 2500 yıllarında, Çin İmparatoru HUANG-Tİ'nin askerlerine, yere çakılmış iki direk arasından bir topun geçirilmesi esasına dayanan oyun ile çeviklik idmanı yaptırdığından, Çinli yazar HUAN'ın "La TARTARIA" adlı eserinde Orta Asya Türklerinin bugünün futboluna benzer bir oyunu tapınakların avlularında kızılı erkekli oynadığından, Çinli yazar SONG WEN'e göre, gene Türk'lerin Orta Asya' da bulunan ve Kıvışka denilen yerde üç gün üç gece süren şenliklerini seyrederken top oyunları oynadıklarından ,Yunan şairi HOMERUS'un M.Ö. 100 yıllarında yazdığı "ODİSE" isimli eserlerinde günümüz futbolunu andıran bir oyun SPARTA'da askerlerin belirli kurallarla oynadıklarından ve adının da EPISKYRES olduğundan bahsedilmektedir. Bir başka iddia ise. İ.Ö. ROMA'da askerlerin HASPASTUM isimli ve topu anlamına gelen bir top oyununu ayakla oynadıkları şeklindedir. Tüm bu bilgilere rağmen futbolun tarih içerisinde ilk olarak ne zaman ve nerede oynandığı hakkında net bir fikre sahip olmak oldukça zordur.

Yakın tarihimiz içinde Dünya'nın en büyük sömürge imparatorluğunu kurmuş olan İngilizlerin, futbol benzeri oyunlar görmeleri ve benimsemeleri yanında, gittikleri her yerde de beğendikleri bu oyunu oynamaları, futbol oyununun Dünya'ya yayılmasında büyük rol oynadığı iddia edilmektedir.(3)

Kaynağı ne olursa olsun , İngiltere'de futbol 12.yy'dan itibaren oynanmış , halk ve soylular tarafından çok sevilmiştir. Ancak zamanla kasabalar, köyler arasında büyük bir rekabete dönüşen futbol, kamu düzenini bozmaya başlayınca 13 nisan 1314 tarihinde kral ikinci EDWARD'ın buyruğuyla bütün ülkede yasaklanmıştır. Böylece futbol oyunu kötülenmiş, futbol oyuncularını da aşağılanmıştır. Tüm bu kısıtlamalar, İngilizlerin futbola olan sevgisini ortadan kaldıramamıştır. İtalya'ya sığınmış olan Kral 2. Charles taraftarları olan soyluları, İngiltere'ye döndükten sonra İtalya'da gördükleri "Giyoca Del Calcio" yu yaymaya çalışmalarının da bunda rolü olmuştur. İtalyan futbolu olan "Giyoca Del Calcio" belirli kuralları olan ve günümüz futbolunu andıran bir oyundur. Tıpkı eski Türkler de tepmek, tekmelemek anlamını taşıyan "tepük" gibi "calcio" sözcüğünde İtalyanca da tepmek, tekmelemek anlamını taşımaktadır.(1)

16.yy.'da İtalya'da FLORANSA ve SIENADA umumi meydanlarda yılda en az bir kere CALCIO adı altında futbol benzeri bir oyunun 27 kişilik takımlar halinde oynandığını ifade etmektedirler. Hatta, oyunun oynanması sırasında da bu oyunculardan 15 tanesini akıncı oyuncu, 5 tanesini akıncılara destek oyuncu, 4 tanesinin müdafaa oyuncusu ve 3 oyuncunun da müdafaalarında gerisinde son müdafaa olarak oynadıklarından bahsedilmektedir. 17.yy.'da ise İngiltere'de bizzat hükümdarların bu oyunu teşvik ettikleri, buna bağlı olarak ta futbolun çok büyük bir gelişme gösterdiği 120*80 metrelik bir alan içinde, içi hava doldurulan hayvan sidik torbalarının dışının deriyle kaplanması sonunda elde edilen topun bir metre arayla dikilen iki direk arasında geçirilmesiyle sayı kazanma esasına dayanarak oynanan şeklini almıştır. 1841 yılında topun biçimi küre olarak kabul edilmiştir.

1848 yılında ise oyunun kuralları "cambridge kuralları" adı altında birleştirilmiş ve ülkede bir bütünlük sağlanmıştır. 1855 yılında İngiltere'de ilk futbol kulübü kurulmuştur (SHEFFIELD). 1863 yılında İngiltere'de kurulmuş olup faaliyet gösteren 11 kulübün yöneticileri bir araya gelerek İngiltere futbol birliğini kurmuşlardır.

Futbolun günümüzdeki şeklini alması ise, 1866 yılında İngiltere, İskoçya, Galler ve İrlanda futbol federasyonları bir araya gelerek, futbolun oyun kurallarını düzenleyen bir birim olan İNTERNATIONAL BOARD adı altında ilk uluslar arası futbol kuruluşunu gerçekleştirmeleriyle olmuştur. 21.Mayıs.1904 yılında, 7 ülkenin bir araya gelerek, Uluslar arası Futbol Federasyonunu (Federation Enternationale de Football Assaciation) (FIFA) kurmuşlardır.

Halen, FIFA Uluslararası müsabakaların organizasyonunda tam ve tek yetkili olarak dünya futbolunu yönetip, yönlendiren kuralların değiştirilmesi ve uygulanmasına karar veren, anlaşmazlıkların çözümünde baş vurulan ve karar yetkisine sahip tek kuruluş olarak görevini sürdürmektedir. Kuruluşun ilk başkanı ROBERT GUREİN'dir.(3)

2.1.2.TÜRKİYE DE FUTBOLUN TARİHİ GELİŞİMİ

Günümüzde kitlelerin ilgi odağını oluşturan futbol, Orta Asya Türkleri arasında yaygın olarak oynanan ‘tepük’ oyunu ile ilk olarak Türk tarihinde yer edinmiştir. Türklere ait olan ilk top oyunlarında ‘tepük’, çağımızda Batı ülkelerinin spor anlayışına uygun kurallara bağlanarak yeni biçimini ‘futbol’ olarak kazanmıştır.

Türkiye’de ilk resmi futbol kulübü, 1902 yılında Mr. James Lafontaine ve Mr.Horace Armitage’in önderliğiyle Kadıköy ‘deki İngiliz ve Rumlar tarafından kurulan Cadikeuy Football Club (Kadıköy futbol kulübü)’dür. Bunu, yine İngilizlerin kurdukları Moda Futbol Kulübü, rum azınlığının Elpis Futbol Kulübü ve adını İngiliz büyük Elçiliği’nin yatından alan İmogene adlı kulüpler izledi. Böylece 1904 yılına gelindiğinde, İstanbul’da dört Futbol takımı vardı. Aynı yıl İzmir’de de lig maçları düzenlenmeye başladı. İstanbul’da ki dört takım ise James Lafontaine’nin başkanlığında bir lig kurdu. İstanbul futbol ligi adıyla kurulan bu lig Pazar günleri oynanmak üzere kuruldu. Bu maçlar, Papazın Çayırı denen ve bugün Fenerbahçe Stadı’nın bulunduğu yerde yapıldı ve Pazar Ligi adı altında 1915 yılı ortalarına kadar devam etti(1).

Türk Futbol Federasyonu (TFF) ise, ilk kez 1923 yılında Yusuf Ziya Öniş başkanlığında kurulmuştur. Profesyonellik 1951 yılında kabul edilmiş, 1954 yılında da Avrupa Futbol Federasyonları Birliğini (UEFA) ‘ne 34. Üye olarak kabulümüz gerçekleşmiştir. TFF 1992 yılında, 3813 sayılı yasanın kabul edilmesiyle Futbol Faaliyetlerini Milli ve Milletlerarası kurallara göre yürütme. Teşkilatlandırmak, geliştirmek ve Türkiye’yi Futbol konusunda yurt içinde ve yurt dışında temsil etmek üzere, özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliğe sahip, özerk bir yapıya kavuşmuştur.(3)

2000’li yılların ilk dönemi Türk futbolunun en parlak günleri diye adlandırılabilir.2000 yılında A Milli futbol takımımız ikinci kez katıldığı Avrupa Futbol Şampiyonası’nda ilk kez çeyrek finale yükseldi. 2002 yılında Güney Kore ve Japonya’da ortaklaşa düzenlenen Dünya Kupası’nda, futbol tarihimizin en büyük başarısının kazanarak dünya üçüncüsü olmuştur. Ardından Fransa’da düzenlenen Konfederasyon Kupası’nda Yine Dünya üçüncüsü olmuştur.(34)

2.2.FUTBOLDA PERFORMANSA ETKİ EDEN FAKTÖRLER

2.2.1.Çevresel Faktörler

Antrenman veya yarışmanın gerektirdiği bireysel ve çevresel koşullar ile antrenman veya yarışmanın yapıldığı ortamın çevresel koşulların farklılık göstermesi durumunda yaşananlar da sporcunun performansına etki eden faktörler olarak karşımıza çıkmaktadır.

Jet lag (Zaman değişimi: Jet lag genelde uzun süreli uçak yolculukları sonucu ortaya çıkan bir durumdur. Burada belirli zaman farklılıkları olan bölgeler arasında yapılan uçak yolculuğu sonrası ortaya çıkan fiziksel ve mental (zihinsel) uyumsuzluk söz konusudur. Ani zaman değişimi içsel vücut ritmlerini etkileyerek, karışıklık yaratır(11).

Sıcak (Isı çarpması): Vücudun aklimatize (iklime uyum) olmadığı aşırı sıcak ortamlar futbolcular için önemli bir riski de beraberinde getirir. Bu risk “ısı yaralanmaları”dır. Hem egzersiz sırasındaki vücudun iç ısısının artışı, hem de vücudun alışık olduğundan daha sıcak bir ortamda egzersiz yapma zorunluluğunun olması, gerekli önlemler alınmaz ise vücut ısısının yükselmesine bağlı bazı bozukluklara yol açar(11). Vücut ısısının üretiminde etkin olan faktörler metabolik hız, kas kasılması, egzersiz ve hormonal faktörlerdir. Eğer organizmaya yeteri süre ve fırsatlar tanınırsa sıcak ortama hatta yüksek sıcaklıkta efor harcamaya uyum gösterebilir. (44).

Soğuk: Soğuk ve rüzgarlı ortam, yapılan futbol müsabakalarında gerek sportif yaralanmalara yol açıcı, gerekse performansı düşürücü bir riski beraberinde getirir.Burada sporcuların soğuk algınlığı gibi sağlık sorunlarının oluşabileceği aşıkardır. Ayrıca, bu soğuk ortama, yeterince ısınmama eklenince çeşitli sakatlıklara ortam hazırlanır(11). Teorik olarak yüksek irtifada yapılan antrenmanın deniz seviyesinde yapılanlardan daha hızlı fizyolojik değişimlere neden olur bunun nedeni ise hipoksiyanın organizmayı stres altına sokarak organizmada birtakım fizyolojik uyumlara neden olmasıdır. Yükseltide yapılan antrenman sonucu kan hücresinde hemoglobin ve eritrosit miktarında mitokondri yoğunluğunda ve kas dokudaki enzimlerin düzeyinde meydana gelir. Bu artışlarda temelde iki strese bağlıdır. antrenman ve yükseltideki hipoksia(44).

Yükseklik: Bilindiği gibi deniz seviyesinden yukarılara çıkıldıkça, hava basıncı azalır ve doğal olarak da havanın içindeki oksijen miktarı düşer. İnsan organizmasının bu koşullara adaptasyonu, kalp vuruş sayısı ve soluk alma sayısını artırarak olmaktadır. Yaklaşık yirmi bir günlük bir sürede bu oksijen azlığına bağlı olarak ortaya çıkan hipoksi,

vücuttaki birtakım mekanizmaları uyararak kandaki hemoglobun miktarının artmasını sağlar. Sonuçta kandaki hemoglobunin miktarının artmasına bağlı olarak, kalp vurum sayısı ve soluk alma sayısı eski haline döner. Bu durum belirli bir süre için sporcu normal seviyeye inince, özellikle dayanaklılık gerektiren durumlarda avantaj sağlar. Ülkemiz özelinde birçok takım sezonu, yükseklik çalışması yaparak açmaktadır.(11)

2.2.1.1 ANTRENÖR

Antrenör kelimesi 14.yy. Macar kökenli olan sturdy'den gelmektedir. O yıllarda bu kelime insanları arazilere, savaş alanlarına taşıyan araçlar için kullanılırdı. Sturdy'in bugünkü İngilizce anlamı ise güçlü, kuvvetli, dayanıklı, azimli olarak Türkçe'ye çevrilebilir. Spor eğitimcisi denilince akla ilk gelen antrenörler olmaktadır.(6)

Bir sporcu yada bir takımın sporcuları ne kadar yetenekli ve çalışkan olursa olsun, bunlar uygun biçimde yönlendirilemez, teknik ve taktik yönlerden geliştirilmezse, başarıya ulaşamaz. Başarı için tüm sporcular bir antrenöre gereksinim duyar. Antrenör, "kuramsal bilgileriyle deneyimlerini birleştirerek sporcuları yeteneklerine uygun biçimde yönlendiren, çalıştıran, yarışmalara hazırlayan, liderlik yapan bir spor insanıdır".(12)

Antrenörün Görevleri;

- a. Antremanların planlanması
- b. Antremanların uygulanması
- c. Performans gelişmesinin denetlenmesi
- d. Yarışma hazırlıklarının yapılması
- e. Futbolcuların korunması
- f. Sporculara danışmanlık yapmak(8).

İdeal bir antrenörün özellikleri;

- a. Spor bilgisinin olması
- b. İlgi alanının geniş olması
- c. Kişilik özellikleri
- d. Sporcularla olumlu ilişkiler kurabilme
- e. Örnek olma
- f. Yeniliklere ve gelişmeye açık olma(12).

2.2.1.2.Seyirci

Spor dallarının çoğu için seyirci etkeni önemli olarak görülmektedir. Özellikle takım sporlarında koçlar ve kulüp yöneticileri seyircinin yarışmaya gelmesini istemektedir. Bunun amacı bilet gelirleri değil, seyircinin kazanmak için takımı ateşlemesidir. Hatta bu nedenle seyirciyi takımın fazladan bir oyuncusu gibi görenler bile vardır(12). Bir karşılaşmayı, yarışmayı izleyen kimseye seyirci denir(17).

Özellikle takım sporlarında seyircilerin takımlarını sözlü olarak toplu halde desteklemelerini başarı için önemli yararlarının olduğu bulunmuştur. Örneğin, seyirci desteği sporcuların güdülenmelerini ve performanslarını olumlu yönde etkilemekte, olumlu davranışlarının oranını artırmakta; rakip takım için psikolojik baskı oluşturmaktadır. Yapılan çalışmalar seyirci etkeninin seyirci sayısından çok , seyircilerin tutumuyla ilgili olduğunu göstermiştir. Örneğin, seyircilerin sözel desteğinin aşırı boyutlara ulaşması gürültü niteliği kazandığından, olumlu etkisi olmayıp saldırganlığı arttırmaktadır (12).

2.2.1.3 Yönetici

Yöneticiler spor kulüplerinin işletmesinde söz sahibi olan kişilerdir. Yönetici, yöneteceği olguyu tanıma çabasında olmalıdır(18). Kulüp yönetim kurulları, bir futbol takımının başarısını analiz ederken, en başta ele almamız gereken unsurdur. Kulübün bütçesini ve hedeflerini belirlemekle kalmazlar, ayrıca stratejik kararları alarak, başarıyı getirecek diğer unsurların belirlenmesinde de aktif rol üstlenirler. Futbol takımının teknik kararlarını alacak menajer/antrenör/teknik sorumluları belirler, bu teknik sorumluların gerekli gördüğü oyuncu kadrosunu (genelde) alternatifler sunarak transfer eder, kulübün günlük işlerini yöneten profesyonelleri görevlendirir ve nihayet, beklentileri yöneterek kulübün değerleri ve kaynağı olan taraftarları harekete geçirir. Bu derece önemli olan unsurun, daha detaylı irdelenmesi gerekir. Bu nedenle, kulüplerin organizasyon yapıları, yönetim şekilleri ve en önemlisi hukuki yapıları tanımlanması; yönetim kurulu performans değerlendirmesinden önce açıklanmalıdır.(40)

2.2.2.Fizyolojik Faktörler

2.2.2.1.Aerobik Faktörler

Bir sporcunun ATP'yi yenileme hızı kişinin aerobik kapasitesi ile yada maksimum oksijen tüketim hızıyla sınırlıdır.(42) Aerobik kapasitede (oksijen kullanım kapasitesi), antrenman yapılarak elde edilen gelişme, ATP üretiminde de bir artışa neden olur (45).

Oyuncuların herhangi bir oksijen borçlanmasına girmeden yapmış olduğu çalışmalara aerobik dayanıklılık çalışması denir. Özellikle hazırlık dönemlerinin ilk haftalarında her gün, 2 hazırlık dönemimde haftada 3-4 kez, müsabaka döneminde ise haftada 1-2 kez uygulanabilir. Ayrıca antrenman ve müsabaka sonrası da toparlanma antrenmanı olarak da kullanılır. Yapılan işle, harcanan enerji dengelidir. Aerobik Dayanıklılık bütün mevsim boyunca yapılmalıdır.

Çalışma esasları Yoğunluğu %40-50-70 arası, Süresi toplamda en az 30 dakika en fazla 60 dakika olup parçalar şeklinde de çalışabilir. (5*6 dakika,10*3 dakika, 15*2 dakika olabilir), Yüklenmeler arası dinlenmeler çok kısa verilir stretching-jimnastik çalışmaları yapılmalı, nabız ise 130-160 arası olmalıdır.

Bu çalışmalar ;

*5:5,6:6,7:7,8:8,9:9 oyunsal formda çalışmalarla, Top ile yapılan teknik çalışmalar

*Fartlek çalışmalarıyla, en az 30 dk. Süren orta tempoda kros koşuları ile

*toplu ve topsuz koşular, dakika koşuları ile yapılabilir(5).

Futbolcuların aerobik kapasitelerinin belirlenmesi maç performansının belirlenmesi ve tahmin edilmesi, fiziksel kondisyon programlarının planlanması, futbolcuların seçimi ve yetenek değerlendirmesi için yararlıdır. PATE ve KRISKA (1984), aerobik dayanıklılık performansında bireysel değişikliklerin sebebini gösteren üç büyük faktörü içine alan bir modeli tanımlamışlardır. Bu elementler; maksimal oksijen alımı (VO₂max), laktat eşiği ve koşu ekonomisidir.(13)

2.2.2.2.Anaerobik Faktörler

Organizma için gerekli olan enerjinin oksijensiz ortamda bir dizi kimyasal reaksiyonlar ile elde edilmesine 'anaerobik' metabolizma denir⁴⁴. Anaerobik kapasite kısa süreli patlayıcı güç gerektiren branşlar için son derece önemlidir. Yoğun şiddetli aktivitelerden sonra ATP kaynaklarının azalması, istirahat seviyesinin ancak %40'ı kadardır. PC kaynakları ise hemen hemen tamamen tüketilir. Bu nedenle PC'nin miktarı, kısa süreli,

ağır egzersizleri sınırlayan bir faktördür.(43)

Yüksek tempodaki koşularda ve hareketlerde oksijen kullanımı için çok önemli olan dolaşım ve solunum sistemleri yorulmaya başlarlar. Koşu temposunda düşme, koşu ve hareket temposunun devamında ise Anaerobik(Oksijensiz) ortamda çalışmaya girme zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu zorunluluk aerobik kapasitesi yüksek olan sporcularda diğerlerine göre daha geç ortaya çıkar.(14)

Anaerobik dayanıklılık, büyük bir süratte yapılan iş esnasında, meydana gelen büyük bir oksijen yoksulluğunda çalışabilme özelliği veya organizmanın fazla asit ortamında çalışmayı devam ettirebilme özelliği olarak tanımlanmaktadır.(15)

2.2.2.3.Kuvvet

Kuvveti fizyolojik olarak açıklarken, büyük oranda kasların yapısından, daha sonrada kasılmayı sağlayan enerji oluşumlarından bahsedilebilir. Kasın kuvvet üretebilmesi için kendisini oluşturan fibrillerin çapının genişlemesi (hipertrofi) sağlanmalıdır. Sadece kalınlaşmış kas değil, istenilen harekete katılabilecek sayıda fibrille koordine olmuş kas yapısı da önem kazanmaktadır. Ayrıca kasın innervasyonundaki (sinirle ilişkilendirilmesi) başarı derecesi de oluşturabilecek kuvveti etkilemektedir. Bu durumda kasların kuvvetini belirlemede birinci etmen kalıttır. Statik kuvvet, dinamik ve patlayıcı kuvvetin %50 'si kalıttır.(4)

Kuvvet çalışmaları 1. Hazırlık döneminde ilk iki hafta salonda her antrenmandan önce gelen ve hipertrofik kuvvet gelişimine yönelik olarak planlanmalıdır. 2. Hazırlık dönemi ile beraber çabuk kuvvet çalışmalarına yer verilmelidir. 3. Hafta ile beraber çabuk kuvvet poliométrik sıçramalar şeklinde yine aşamalı artan prensibin çerçevesinde arttırılmalıdır.(5)

2.2.2.4.Sürat

Sürat, günümüz futbolunda aranan öncelikli bir yetidir. Diğer miyomotor yetilerle kıyaslandığında; antrenmanlarda geliştirebilme düzeyi en düşük, buna karşılık en erken çalışmaya başlanılabilecek yetidir.(4)

Bir uyarım gereği eylemi en kısa zaman dilimi içinde yapabilme yeteneğidir.Sürat çalışmaları 5-40 m.ler arası tercih edilir. Futbolda süratin önemi çok değerlidir. Sürat'e genel olarak baktığımızda , en önemli motorsal özelliklerdendir. Süratin içinde sadece hızlı koşmak değil; çabuk reaksiyon göstermek, çabuk davranmak, çabuk çıkış yapmak, topu alma ve kullanmada çabuk olmak, sprint yapmak ve uygun durumları çabuk fark ederek hızlı düşünme ile çok çabuk sürede bundan yararlanmakta vardır. Bunlara diğer bir açıdan bakarsak kısa

zamanda algılama, çabuk karar verip karardan vazgeçme, topla veya topsuz hareket etme olarak ta açıklamak mümkündür. Genel olarak sürat şekilleri aynı doğrultuda, yay çizerek veya ani yön değiştirerek gerçekleşir. Bir futbolcunun sürate başlaması durarak, hareket halinde yani koşarak sıçrayıp düşme sonrası, ani duruş ve dönüş yada çıkış sonrası gerçekleşir.

Futbolcunun sürat'e başlamasına neden olan uyaran sesli değil görsel uyarıdır. Bu görsel uyaran çoğunlukla top veya rakibin hareketidir. Futbolda önemli olayların çoğunda sprint ve sprint sonrası vardır. Bu olaylar gole giden rakibi durdurmak yada futbolcunun gol atmaya gitmesiyle oluşmaktadır.(5)

2.2.2.5.Esneklik

Esneklik; sporcunun hareketlerini eklemlerin müsaade ettiği oranda geniş bir açıda ve değişik yönlere uygulayabilme yeteneğidir⁽⁴⁶⁾. Eklemlerin, eklem kirişlerini, tendonları ve kasın kendisini bir direncin karşılanması açısından rahatlatır. Karşıt hareketleri yapan kasların esnekliği iş yapan kasın daha fazla büzülmesine olanak sağlayacağından daha fazla güç üretilmesine yardımcı olur.(7)

Esneklik, fiziksel uygunluğun sağlık ve performansla ilişkili en önemli özelliklerinden birisidir.(16)

Kantitatif ve kaliteli hareketlerin ortaya çıkması,sporcuların hareketlerinde hareket koordinasyonlarının yüksek derecede kaliteli olması, teknik yeteneklerin düzeyine bağlıdır. Hareketlilik kondüsyonel özellikler ve yeteneklerin arasında bir özelliktir. Bu nedenle hareket becerisi hareketlilikte daha yüksek düzeyde gerçekleştirilebilir.(49)

2.2.2.6.Dayanıklılık

Dayanıklılık “ genelde, sporcunun fiziki ve fizyolojik yorgunluğa dayanma gücü” olarak tanımlanabilir.(10)

Tüm organizmanın uzun süre devam eden sportif yüklenmelerde yorgunluğa karşı koyabilme ve yüksek yoğunluktaki yüklenmeleri uzun süre devam ettirebilme yeteneğidir. Kuvvette, çabuk kuvvette, süratte devamlılığın sağlanması anlamına gelen dayanıklılık özelliği geliştirilemeyecek olursa, diğer tüm özelliklerin bir futbol müsabakası sürecinde kullanılması olanaksızdır.(7)

Dayanıklılık kavramı içerisinde yapılan çalışmalar vücutta aşağıda belirtilen değişiklikleri meydana getirir:

1. Vücut çok kısa sürede toparlanır.
2. Vital kapasite artar.
3. Kalp güçlendirilir.
4. Aktif kılcal damarlar sayısı artırılır.
5. Organizmanın enerji kapasitesi artırılır.
6. Bunların birbirleriyle kombine ilişkileri geliştirir.

Dayanıklılığı aşağıda belirtilen faktörler etkiler:

1. Enerji oluşum düzeyi
2. O₂, alınıp vermedeki organizmanın kapasitesi
3. Metabolik olaylarda süt asidinin nötralize edebilme yeteneği(10).

2.2.3.Futbolda Kişilik Gelişimi Ve Özellikleri

2.2.3.1.Zeka Gelişimi

Zeka, insanlarda genetik açıdan en fazla incelenen treytlar arasında yer almaktadır. Tek yumurta ve çift yumurta ikizleri ile yapılan çalışmalar, genetik ile çevre veya doğuştan donanım ile edinilmiş donanımın (nature and nurture) birlikte zekayı tayin ettiklerini göstermektedir. Genetik olarak tayin edildiği oranda, zeka, çeşitli genler tarafından etkilenmektedir. Heyecan ve duygu, dolayısıyla mizaç (temperament) da gene kısmen genetik ana yapı tarafından tayin edilmektedir (28).

Kavrama yeteneği olmayan, zekasını kullanamayan insanların başarılı olabileceklerinden söz edilemez²⁹.

Genellikle üstün zeka gelecekteki başarının göstergesidir. Amaçlarını iyi belirleyebilmek, yolunu yöntemini iyi seçebilmek, kendine güven, çalışkanlık ve sosyal beceriklilik başarıda en önemli etkenlerden olmaktadır(30).

Psikolojik testlerin temel amacı, bireyler arasındaki farkları incelemek, kişinin çevresindeki öteki insanlarla olan benzerliklerini, kendine özgü niteliklerini belirlemektir. Zeka testleri ile kişinin olabildiğince çevreden arınmış olarak doğuştan gelen zihinsel yeteneklerinin ölçülmesini amaç edinmiş, ancak bu ölçümün sosyal çevre ve kişilik özelliklerinden bağımsız olarak düşünülmemeyeceği görülmüştür(31).

Sporda veya hayatın diğer aşamalarında başarıya yönelik hareketlerin seviyesinin sevk ve idare edilmesinde zihni süreçlerin çok önemli bir rolü vardır. Algı, dikkat, öğrenme ve hafıza gibi süreçlerde zekadan meydana gelen zihni yetenek ve beceriler, alınan bilginin işlenmesi süreci tek başlarına etki etmezler. Burada sürekli zihni ve duygusal faktörler birlikte hareket ederler ve birbirlerini sürekli olarak etkilerler(19).

2.2.3.2.Duygusal Gelişim

Duyguları üç bölüm altında toplamaktadır.Bunlar:

- 1.Saldırgan davranışlara yönelten duygular: Öfke, kıskançlık, nefret, düşmanlık gibi
- 2.Yasaklayıcı ve savunucu davranışlara yönelten duygular: Korku, üzüntü, sıkıntı, hüznün, keder, bıkkınlık ve şiddetten korkama gibi
- 3.Sevindirici davranışlara yönelten duygular: Sevgi, şevkat, mutluluk, haz, zevk ve merak duyma gibi.

Pek çok duygu okul öncesi çağda gelişir.Okula başladıktan sonra ergenliğe kadar duygu biçimlerinin giderek arttığı ve farklılaştığı görülür. Gelişim süreci içinde duygusal tepkilerin nedenleri de farklılık gösterir. Örneğin,ilk çocukluk döneminde öfke güncel olaylarla ilgili çatışmalardan doğarken,ergenlik döneminde öfkenin nedenlerinin başında toplumsal etkenler gelir.(32)

Duygusal ve toplumsal gelişim birbiriyle karşılıklı etkileşim halindedir. Her beden eğitimi etkinliği toplumsal bir deneyimdir ve çoğunlukla duyguları geliştirir. Bu etkinlikler sayesinde birey, duygularını ifade etme olanağı bulur. Saldırganlık, öfke, utangaçlık,

kıskançlık vb. duygularında boşalım sağlar, bunları kontrol etmeyi sağlar.(20)

Duygusal tepkilerin değerlendirilmesinde önemli olan nokta da, bunların ortaya çıkmasının sıklığıdır. Bir defa veya nadir olarak ortaya çıkan sevinç çığlıkları, öfke patlamaları veya korku tepkileri olumlu yönde sevk ve idare edici bir fonksiyona sahip olarak psikolojik dengenin kurulmasını sağlar. Buna bağlı olarak hissedilen subjektif rahatlama bu patlamaların tekrarlanmasına ve daha sonra bütün davranışlarda sürekli olarak artan istikrarsızlığa ve aynı zamanda performans yeteneğinin azalmasına yol açabilir.(22)

2.2.3.3.Kişilik Gelişimi

Kişilik gelişimi üstüne ilk sistematik kuram, Sigmunt Freud tarafından geliştirilmiştir. Kişilik gelişimini dinamik bir süreç olarak gören Feud, kişiliğin büyük bir kısmının gelişimin ilk yıllarında oluştuğunu belirtir. Kişilik gelişiminde içsel dinamiklerin etkisi üzerinde duran Ferud'dan farklı olarak Erikson psiko-sosyal etkiler üzerinde durmuştur.(21)

“Kişilik, bireyin kendisine özgü olan, tek tek vasıfları toplayan, ruhsal bir bütünlüktür.” Bu bütünün içine, bireyin vücut yapısı, genel fizik görünümü, zekası, yetenekleri, heyecanı tepkileri, duyguları, ilgileri ve genel kültürü girer(Adasal). Bütün bu öğeler, birlikte ve bir bütün olarak, bireyin yaşadığı ortamda ve o ortamın sahip olduğu kendi özelliklerine bağlı olarak bir izlenim bırakır ve bireyin kişiliğini, sahip olduğu bu özellikler değil, bu özelliklerin, bireyin içinde yaşadığı ortamda bıraktığı izlenim belirler. Bunun en belirgin kanıtı aynı bireyin, çeşitli toplumlarda, aynı toplumun çeşitli kesimlerinde ve aynı kesimin çeşitli bireylerinde birbirlerinden farklı, hatta çelişkili şekilde, algılanması, yargılanması ve değerlendirilmesidir. Aynı birey, değişik kişiler tarafından birbirine zıt duygular ile karşılanabilir. Çünkü, bir kişiliğin belirlenmesinde yalnız o bireyin taşıdığı kişilik özellikleri değil, aynı zamanda, iletişim ve etkileşim içinde olduğu diğer bireyin taşıdığı kişilik özellikleri de etkilidir.(33)

2.2.3.4.Kaygı

Türk Dil Kurumu'nca yayımlanan Ruh bilim Terimleri Sözlüğünde Dr. Mithat Enç kaygıyla ilgili olarak şu tanımı yapmaktadır. “Kaygı, güçlü bir istek yada dürtünün amacına ulaşmayacak gibi gözüktüğü durumlarda beliren tedirgin edici duygudur” şeklinde ifade etmektedir.(41)

Kaygı, çeşitli çevresel ve psikolojik durumlar karşısında görülen ve insani yapısında bulunan duygusal bir tepkidir. Buna göre kaygının kaynağı olay ve durumlardan çok bu olay ve durumların kişi için taşıdığı anlamlardır.(35)

Kaygı, kişinin karakter özelliğine ve geçici bir duruma bağlı olmasına göre sürekli kaygı ve durumsal kaygı olmak üzere ikiye ayrılır (35).

2.2.3.4.1.Kaygı Türleri

2.2.3.4.1.1.Durumluluk Kaygısı

Durumluluk kaygısı, kişinin halen devam etmekte olan, içinde olduğu güncel stresli durumdan dolayı hissettiği öznel bir kaygıdır (Öner ve Le Compte, 1985). Spielberger (1972) ise durumluluk ,kaygıyı belirli durumlar karşısında otonom sinir sisteminin etkin hale geldiği, gerginlik ve korkunun ortaya çıktığı geçici deneyim olarak tanımlar.(35)

Durumluluk kaygı sporcunun ortaya koyacağı performans üzerinde belirleyici olabilecek güdülenmesini, konsantrasyonunu, koordinasyonunu, karar verme yeteneğini, özgüvenini, kondisyonel ve koordinatif yeteneklerini etkilemektedir.Durumluluk kaygıyı bir çok araştırmacı tanımlamaya çalışmışlardır. Bunlardan bazıları şöyledir; durumluluk kaygı, sıkıntı, tasa ve gerginlik ile karakterize, var olan acil durumu göstermektedir.(36)

2.2.3.4.1.2.Süreklilik Kaygısı

Süreklilik kaygısı, bireyler arasında değişiklik gösteren bir kişilik özelliğidir.Süreklilik kaygısı yüksek olan bireyler, düşük olanlara göre stres yaratan durumlara daha çok tehlikeli ya da tehdit edici olarak algılama ve daha yolun durumluluk kaygı reaksiyonları ile tepkide bulunma eğilimindedir. Süreklilik kaygısı ölçeği, bireyin“genellikle” ve “sürekli” olarak kendilerini nasıl hissettiklerine göre kaygıyı ölçmektedir. Sürekli kaygı ölçeği, bireyin içinde bulunduğu objektif ölçütlere göre nötr olan

durumların çoğunu genellikle tehdit edici ve stresli olarak görme, algılama ve yorumlama eğiliminin olup olmadığını ölçmektedir.(34)

Süreklilik kaygısı, bireyin kaygı yaşantısına olan yatkınlığıdır. Buna kişinin içinde bulunduğu durumları genellikle stresli olarak algılama ya da stres olarak yorumlama eğilimi de denilebilir. Bu tür kaygı seviyesi yüksek olan bireylerin, kolaylıkla incindikleri ve karamsarlığa büründükleri görülür. Bu bireyler, durumluk kaygıyı da diğerlerinden daha sık ve yoğun bir şekilde yaşarlar.(38)

2.2.3.4.1.3.Kaygı Bozuklukları

Kaygı bir duygudur. Tüm duygular gibi tarifi zordur ve herkes tarafından farklı hissedilebilir. Çoğu kez korkuya, kötü bir şey olacaktı gibi bir endişeye ya da bilinmeyen bir şey tarafından kuşatılmış gibi hissedilen bir baskıya benzeyebilir. Hafif bir tedirginlik duygusu, huzursuzluk, gerginlik gibi de olabilir. Fobilerde ya da panik durumlarında olduğu gibi çok keskin bir korku gibi de hissedilebilir. Bu da çok rahatsız edicidir.

Kaygı bozuklukları çeşitlidir:

- Panik bozukluğu,
- Yaygın kaygı bozukluğu,
- Sosyal fobi ve diğer fobiler,
- Travma sonrası stres bozukluğu

İnsanın yaşamını sürdürebilmesi, çevreye uyum gösterebilmesi ve belirli görevleri yerine getirmesinde itici güç rolü oynaması bakımından bir dereceye kadar sağlıklı olan kaygı, kişinin işlevselliğini bozmaya başladığı noktadan itibaren sorun olmaya başlar.

- Kişinin mesleki ve ailevi yaşantısını etkilemeye başlamışsa,
- Kişiler arası ilişkilerinde zorluklar oluşturuyorsa,
- Gün içinde çok sık karşısına çıkıyor ve günün büyük bir bölümünü kapsıyorsa,
- Bu duygularını kontrol edemiyor ve başa çıkamıyorsa,

- En az 6 ay bu durumu yaşıyorsa, sorunun psikiyatrik olma olasılığı yüksektir.

- Huzursuzluk, gerginlik, tedirginlik.
- Sıkıntı, daralma.
- Çabuk yorulma
- Dikkatini toplayamama ve bir konu üzerinde yoğunlaşamama.
- Uyku bozuklukları
- Kolay irkilme, tetikte olma(36)

2.2.3.4.1.4.Kaygı ve Egzersiz

20 yıldan daha uzun zamandır yapılan araştırmalarda, egzersizin sinirsel ve kişisel kaygı üzerine etkisi araştırılmaktadır. Pratik olarak incelenen bütün çalışmalarda ağır ve kronikleşen kaygının, yapılan egzersizler sonucunda kaygı seviyesinde düşme olduğu gözlenmiştir. Egzersizin kaygı azaltıcı farklı etki ve yorgunlukları hakkında fazla bir şey bilinmemesine rağmen bu konuda yapılan araştırmalar sayesinde bir genelleme yapılabilir. Egzersizin makul bir yoğunlukta yapılması ve 20 dakika sürdürülmesi gerekmektedir.(37)

Sporcularda kaygı, sporla ilişkili ise de, asıl neden duruma ilişkin algıdır. Sporculardan başarılı olması, belirli bir başarı düzeyine ulaşması beklenmektedir. Sporcunun fiziki ve psikolojik kapasitesinin kendisinden bekleneni karşılamakta yetersiz kalması halinde hedeflenen başarıya ulaşması mümkün olmaz. Bu olumsuz durumda daha fazla gayret gereklidir. Tüm gayrete rağmen, arzulanan sonuca ulaşamaz ise mevcut şartlar tehdit edici olarak algılanabilir. Bu algılamının sonucunda duygusal tepki olan kaygı ortaya çıkar. Sporcu kendi değerini sportif başarısına bağlıyor ve ancak başarılı olduğu zaman değerli olduğuna inanıyor ise, başarısızlık karşısında çok yüksek düzeyde kaygı gösterebilir. Sporcunun istenen performansa ulaşabilmesi için optimal kaygı gereklidir. Bu düzeyin altı veya üstü performansı olumsuz yönde etkileyebilir.(47)

2.2.3.4.1.1.5.Kaygı ve Performans

Spor psikologları, yüksek performans için sporcuları belli bir kaygı düzeyine sahip olmaları gerektiğinde birleştiriyorlar. Bu düzeyin altı veya üstü performansı olumsuz yönde etkiler. Kaygı düzeyinin çok yüksek olması start telası, düşük olması ise start tembelliğine yol

açmaktadır.Sporcularda yüksek kaygı düzeyine, genellikle sporcunun performans kapasitesinin sınırlarına yaklaştıkça rastlanılmaya başlanır. Başka bir deyişle, performans kapasitesinin sınırına yaklaştıkça kaygı yoğunluğu artar. Burada eklenmesi gereken diğer bir husus da şudur; yarışmaların sonucuna göre belirlenen ceza ve ödüller sporcunun kaygı düzeyini ve dolayısı ile performansını olumsuz yönde etkilemektedir (Baser 1998). Sporcunun duyguları coşku, dehşet veya hiddet düzeyinde ise basta düşünme ve algı olmak üzere pek çok zihin fonksiyonu zayıftır ve hareketlerini bilinçli olarak gerçekleştirmesi olası olmaz. Sporcunun sahip olduğu psiko-fizik denge durumuna kavuşması için duyguların ortadan kaldırılması gerekir. Aksi takdirde sporcuoyunda tutmaya devam etmek ve sonuç beklemek büyük hata olur. (39) Kaygı ve performans arasındaki ilişki, birçok araştırmacının ilgisini çekmiş ve bu alanda yapılan araştırmalarla yorumlanmaya çalışılmıştır.Sporcuların kaygılarını araştıran psikologların elde ettiği bulgular yarışma öncesinde uygun düzeyde kaygılanma olması gerektiğini desteklemektedir. Krol 1970’de yapmış olduğu araştırmada kaygı tepkilerinin bireylere göre farklılığını ortaya koymuştur. Kaygı ve heyecan her bireyi aynı biçimde etkilemez. Elbette performans da her spor dalında aynı şekilde etkilenmez. Her bireyin kendine özgü kapasitesi vardır.Spor dalı ilgi,dikkat ve bilgi ister. Böylece, etkili performe işlemi tamamlanmış olur.Kaygı süresince birey fiziksel,somatik ve düşünsel bakımlardan uyarılabilmekte,bazen tümü harekete geçmektedir.(48)

3.ALANLA İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR

Ramazan BEDİR’in Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü,Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda hazırlamış olduğu “Taekwando Milli Takım Sporcularının Durumluk Kaygı Düzeylerinin Başarıya Etkisi” isimli tezinde;Taekwando Türk Milli Takımında bulunan sporcuların müsabaka öncesi ve müsabaka sonrası kaygı düzeyini incelemek amacıyla yıldız kız kategorisinde 30 kız 30 erkek, gençler kategorisinde 30 kız 30 erkek ve büyükler kategorisinde 20 kız 20 erkek toplamda 160 kişiye durumluluk kaygı testi uygulanmıştır.Bu çalışma Türkiye Teakwando Şampiyonasında yapılmıştır. Spielberg ve arkadaşlarının geliştirdiği Durumluk Sürekli Anksiyete Envanteri (State Trait Anxiety Inventory STAI) kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçe’ye uyarlanması, geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları Öner ve Le Compte tarafından gerçekleştirilmiştir (Özgül 2003).Yapılan test sonucu araştırmaya katılan deneklerden yıldız bayanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması 34,93±8,890, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması 32,53±8,982 olarak; yıldız erkeklerin müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması 36,57±13,011, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması 32,03±9,654 olarak; genç bayanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması 35,07±9,329, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması 31,70±8,623 olarak; genç erkeklerin müsabaka öncesi

durumluluk kaygı puanları ortalaması $37,87 \pm 9,878$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $33,57 \pm 9,343$ olarak; büyük bayanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $34,70 \pm 8,086$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $31,80 \pm 9,024$ olarak ve büyük erkeklerin müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $38,00 \pm 10,386$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $34,50 \pm 9,185$ olarak tespit edilmiştir.Çalışmada elde edilen bulgulara göre, sporcuların kaygı durumlarının güdülenmelerini etkilediğini söyleyebiliriz.Sonuç olarak, Taekwondo Milli Takım sporcularının durumluluk kaygı düzeylerinin başarıya etkisini araştırmak amacı ile yapılan çalışma sonucunda müsabaka öncesi ve sonrası durumluluk kaygı düzeyinin sporcunun başarısını etkilediği ortaya çıkmıştır.

Yılmaz AYBEY'in Gaziantep Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda hazırlanmış olduğu " Türkiye Süper Lig Takımlarından Gaziantepspor'un Müsabaka Öncesi Ve Müsabaka Sonrası Kaygı Düzeyi " isimli tezinde; Gaziantepspor'da futbol takımında oynayan futbolcuların müsabaka öncesi ve müsabaka sonrasında kaygı düzeylerini incelemek amacıyla 29 kişiye durumluluk ve süreklilik kaygı testleri uygulanmıştır. Bu çalışma, futbol federasyonunun süper lig fikstürü'nün 28.haftasına denk gelen Gaziantepspor–Ankaragücü maçında yapılmıştır. Araştırmaya Gaziantepspor– Ankaragücü maçı kadrosuna alınan Gaziantepspor'lu futbolcular katılmıştır. Araştırma sonucu 29'u sıradan 17'si futbolcu olmak üzere 46 kişiye durumluluk ve süreklilik kaygı testleri yapılmış olup; testler, müsabakadan bir gün önce, müsabaka öncesi ve müsabaka sonrası olmak üzere üç aşamada uygulanmıştır. Futbolcuların kaygı puanları arasındaki farkları belirlemek amacıyla Kruskal Wallis Testi uygulandı. Yapılan test sonucu elde edilen sonuçlara göre; kontrol grubu durumluluk kaygı düzeyi $37,03 + 6,32$, müsabakadan 1 gün önce değişken durumluluk kaygı düzeyi $39,17 + 9,88$ müsabakadan önce durumluluk kaygı düzeyi $36,23 + 10,61$; müsabakadan sonra durumluluk kaygı düzeyi $28,05 + 3,91$ olarak bulunmuştur.Durumluluk kaygı düzeyi arasındaki ilişkilerde istatistiksel olarak anlamlı farklar bulunmuştur($P < 0,05$). Kontrol grubu sürekli kaygı düzeyi ise; $36,37 + 6,88$; müsabakadan bir gün önce süreklilik kaygı düzeyi $42,82 + 7,59$ müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi $41,64+6,31$; müsabaka sonrası süreklilik kaygı düzeyi $38,05 + 7,63$ olarak bulunmuştur. Süreklilik kaygı düzeyleri arasındaki ilişkilerde müsabaka öncesi ve sonrasında anlamlı farklar tespit edilmiştir($P < 0,05$). Süreklilik kaygı düzeyleri ve durumluluk kaygı düzeyleri karşılaştırıldığında süreklilik kaygının müsabaka öncesi ve müsabaka sonrasında durumluluk kaygı ile ilişkili olduğu bulunmuştur ($P < 0,05$). Sonuç olarak futbolcularda dış etmenler (müsabakanın önemi hava ve saha şartları, taraftar baskısı, puan durumundaki yeri) kaygı düzeyini etkilediği söylenebilir.Çalışmada, müsabaka öncesi durumluluk kaygı verileri yüksek değer olarak bulunmuştur. Müsabakayı kazanmak, hedefe ulaşmış olmak, takım başarısı daha sonra durumluluk kaygı düzeyinin azalmasına neden olmuştur.

Vesile YILMAZ ve Ziya KORUÇ (Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu) " Yarışma Performansından Önce Ve Sonra Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişki " isimli çalışmalarında, spor bilimleri öğrencilerinin yarışmayı içeren motor bir görevden önce ve sonra kaygı düzeylerinde ne tür değişimler yaşadıklarını saptamamışlardır. Çalışmaya yaş ortalamaları $45,22,95 \pm 1,25$ yılolan 40 öğrenci (20 erkek,20 kız) katılmıştır. Spor bilimleri öğrencilerine yarışma

öncesinde ve sonrasında Yarışma Durumluk Kaygı Envanteri(CSAI-2) ve yarışma sonrasında Durumluk- Sürekli Kaygı Envanteri (STAI) uygulanmıştır. Çalışmada performansı belirlemek için iki çeşit ölçümü kullanılmıştır.(1) performans süresince yapılan hata sayısı ve (2) motor görevin ne kadar sürede tamamladığı. Elde edilen veriler betimsel istatistikler, Pearson Momentler Çarpım Korelasyon Tekniği ve Çok Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ile değerlendirilmiştir. Yarışma öncesi Bilişsel Kaygı ve yarışma sonrası Bilişsel Kaygıları arasında $\{r(40).= 0,932; p<0.05\}$ pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Yarışma öncesi ve yarışma sonrası Bedensel Kaygıları arasında ise $\{r(40).= 0,885; p<0.05\}$ pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Yarışma öncesi ve sonrası Kendine güven düzeyleri arasında ise $\{r(40).= 0,866; p<0.05\}$ pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Yarışma sonrası görevlerde, sadece düşük zamanlı grup ile Bilişsel Kaygı arasında $\{r(20).= 0,586; p<0.05\}$ pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Yarışma öncesi görevlerde, yüksek hata grubu ile Bilişsel Kaygı puanları arasında $\{r(23).= - 0,423; p<0.05\}$ negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Düşük zamanlı grup ile Bilişsel Kaygı arasında $\{r(20).= 0,496; p<0.05\}$ pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Yarışma sonrası durumluk kaygı $\{F(1,38).=1.074; p>0.05\}$ hariç tüm kaygı boyutlarda (yarışma öncesi bilişsel kaygı, yarışma öncesi bedensel kaygı, yarışma öncesi kendine güven, yarışma sonrası bilişsel kaygı, yarışma sonrası bedensel kaygı, yarışma sonrası kendine güven ve yarışma sonrası sürekli kaygı). puanları arasında erkek ve kız öğrenciler arasında anlamlı bir fark olduğu gözlenmiştir ($p<0.05$). Sonuçta CSAI-2 ile ölçülen durumluk kaygının yarışma görevi öncesi ve sonrası değişimleri gösterdiği ve yarışma kaygısı bileşenlerinde de değişim olduğu gözlenmiştir.

Cengiz AKARÇEŞME’NİN Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı’nda hazırlanmış olduğu ‘‘Voleybol’da Müsabaka Öncesi Durumluk Kaygı ile Performans Ölçütleri Arasındaki İlişki’’ isimli tezinde Araştırma 2003 Dünya Şampiyonasına hazırlanan Genç Bayan Voleybol Milli Takımına Dünya Şampiyonası grup eleme maçları esnasında yapılmıştır.12 kişiye uygulanmıştır. Sporcuların, yarışma durumluk kaygı değerlerini saptamak için, C.S.A.I.-2 (Competitive State Anxiety Inventory) testi uygulandı. Deneklerin yaş ortalaması $x 18.08, +0.66$ yıl, spor yaşları $x 5,75, +0.45$ yıldır. Müsabaka Parametrelerin toplanması için Türkiye Voleybol Federasyonunun resmi istatistik programı Data Project-Data Volley programı kullanılmıştır. Elde edilen verilerin istatistiksel analizler sonucunda 1.maçta Bilişsel Kaygı ile bloktan alınan sayı arasında ($r=.918$), 2.maçta Kendine Güven ile atılan toplam servis arasında ($r=.973$), 3.maçta Bilişsel Kaygı ile atılan toplam servis arasında ($r=-.755$)’lik bir ilişki gözlemlenmiştir. 2.maçta Bilişsel kaygı ve Bedensel Kaygı ile servisten alınan sayı arasında ($r=-.866$)’lık bir ilişki bulunmuştur. Kaybedilen maçta ise (3.maç) Bilişsel Kaygı ile oyundaki hücum arasında ($r=-.677$)’lik, Bedensel Kaygı ile oyundaki hücum arasında ($r=-.718$)’lik bir ilişki bulunmuştur. Elde edilen bulgular, Bilişsel Kaygı ve Bedensel Kaygı arttıkça sporcunun performansının azaldığını böylece CSAI-2 durumluk yarışma kaygısı ölçeği olarak performans ölçütleriyle ilişkilendirilebileceğini ve bu ilişkiyi algılayabildiğini göstermektedir.

K.A. ERMAN, A. ŞAHAN ve S. CAN’ın ‘‘ Sporcu Bayan ve Erkeklerde Sürekli Kaygı Düzeyinin Karşılaştırılması’’ isimli makale çalışmalarında; Sporcu bayan ve erkeklerde Sürekli Kaygı Düzeyinin (SKD) karşılaştırmıştır. Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekkulu’nda öğrenim gören değişik spor branşlarında spor yapmış ya da yapmakta olan 17-27 ($21,77 \pm 2, OB$ yıl) yaşları arasında değişen 50 bayan,

50 erkek toplam 100 üniversite öğrencisi bu çalışmaya gönüllü olarak katılmıştır. Araştırmaya katılan tüm deneklere Spilberg'in Durumluluk ve Sürekli Kaygı Envanterinin Sürekli Kaygı Ölçeği uygulanmıştır. Anket sonuçlarına göre SKD Bayanlar: 41,56±7,87; Erkekler: 39,86±9,05 puan bulunmuştur. Bu bulgulara göre bayanlar ve erkekler arasında anlamlı farka rastlanmamıştır ($p>0,05$). Sonuç olarak cinsiyet farklılığının Sürekli Kaygı Düzeyini etkileyen bir parametre olmadığı söylenebilir.

Ziya KORUÇ, Figen ALTAY ve Vesile YILMAZ'ın “ Ritmik Jimnastik Bayan Milli Takımının Yarışma Öncesi Ve Yarışma Sonrası Kaygı Düzeylerinin Karşılaştırılması ” isimli çalışmalarında, Ritmik Cimnastik Bayan Milli Takımında yer alan sporcuların yarışmadan 2 gün, 2 saat, 1 saat, 20 dakika önce ile yarışmadan 2 saat ve 1 gün sonra yarışma kaygısı ve bileşenlerinde (bilişsel kaygı, bedensel kaygı ve kendine güven düzeylerinde) ne tür değişimler yaşadıklarının ve ölçeğin ne kadar duyarlı olduğunu saptamışlardır. Çalışmaya yaş ortalamaları 11.57±0.90 yıl olan 7 sporcu katılmıştır. Sporculara yarışma öncesinde ve sonrasında Yarışma Durumluluk Kaygı Envanteri Çocuk Formu-2 (CSAI-2C). uygulanmıştır. Elde edilen veriler betimsel istatistikler ve Pearson Momentler Çarpım Korelasyon Tekniği ile değerlendirilmiştir. Sporcuların, yarışma yaklaştıkça bilişsel ve bedensel kaygı puanlarının yükseldiği, kendine güven puanlarının ise düştüğü gözlenmiştir. Yarışma sonrasında ise bilişsel ve bedensel kaygı puanları düşerken, kendine güven puanında artma görülmüştür. Yarışma günü yaklaştığında, Bedensel Kaygı ile Kendine Güven arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p<0.05$). Bunun tersine, yarışma gününden sonra kaygı bileşenleri arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır ($p>0.05$). Sporcularda Bilişsel Kaygı, Bedensel Kaygı ve Kendine Güven düzeyleri arasında anlamlı ilişkilerin var olduğu, ama bu ilişkilerin yarışma öncesi ve yarışma sonrası durumluluk kaygı düzeylerine göre değişiklik gösterebildiği gözlenmektedir. Sonuçta CSAI-2C ile ölçülen durumluluk kaygısının yarışma öncesi ve sonrası değişimleri gösterdiği ve kaygı bileşenlerinde değişim olduğunu göstermiştir.

Amin AZİMKHANI, ”Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Spor Sağlık Bilimleri Anabilim Dalı'nda hazırlamış olduğu “Genç ve Yetişkin Kayakçılarda Zihinsel Beceri,Duygusal Zeka ve Yarışma Kaygısı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” isimli tezinde;Türk Kayak Federasyonuna Bağlı ve Performans Sporcuları olarak kabul edilen 37 kadın 81 erkek toplam 118 sporcudan oluşmaktadır.Kayakçıların 71'i genç,47'si ise yetişkin kategorisinde bulunmaktadır. Verilerin normal değerlendirilmesi için K-S (Kolmogorov-Smirnov),değişkenler arasındaki farkı incelemek için ise Pearson Korelasyon katsayısı testi uygulanmıştır. Yarışma kaygısını (zihinsel beceri, duygusal zeka) belirlemek için de Multiple Regression test yöntemi kullanılmıştır. Ayrıca iki bağımsız grup arasında bir değişkenin farkını belirlemek için bağımsız T ve Mann-Whitney (U) testi, bağımsız gruplar arasındaki değişken farkını belirlemek için ise Anova testi kullanılmıştır.Kayakçıların zihinsel becerilerilerine ait ortalama değer 61.37±7.46 ve standart sapması bulunmuştur.Duygusal zeka ortalaması ve standart sapma puanları 131.18±17.15, iyimserlik 40.48±6.88, duyguların kullanımı 18.55± 3.25 ve duygusal değerlendirme ise 29.31±5.91 bulunmuştur.Değişkenler açısından zihinsel beceriler ($Z= 1.18$, $P=0.119$), yarışma kaygısı ($Z= 1.26$, $P= 0.081$), duygusal zekanın ($Z=0.884$, $P= 0.415$) ise normal olduğu bulunmuştur.Yarışma kaygısına ait ortalama değerler ve standart sapma puanları = 68.71±6.44, bilişsel kaygı bileşeni = 23.89±3.86, fiziksel kaygı bileşeni =23.93±4.02, özgüven bileşeni ise =20.83 ±4.24 olarak

bulunmuştur. Sonuç olarak bu çalışmamızda, genç ve yetişkin kayakçılarda zihinsel becerinin artmasıyla kayakçılarda duygusal zekanın da artabileceği ve zihinsel beceriler arttıkça da yarışma kaygısının azalabileceği görülmüştür. Ayrıca kayakçıların zihinsel becerilerinin artmasıyla bilişsel kaygı düzeylerinde azalmanın olabileceği de belirlenmiştir.

Bilal ÇOBAN, “ 12-14 Yaş Grubu Çocuklarda Biofeedback İle Zihinsel Antrenmanın Durumluk Ve Sürekli Kaygı Üzerine Etkisi ” isimli diğer bir çalışmada 12-14 yaş grubu çocuklarda biofeedback ile zihinsel antrenmanın durumluk ve sürekli kaygı üzerine etkisini araştırmaktadır. Araştırma kapsamına alınan gruplar kontrol grubu ve deney grubu olarak ayrılmıştır. Kontrol grubu yaş ortalamaları $x: 12,88 \pm 0,330$ Ian 26 kişiden oluşurken, denek grubu yaş ortalamaları $x: 12,75 \pm 0,89$ olan 28 kişiden oluşmuştur. Araştırmada, kaygıyı ölçmek amacıyla State Trait Anxiety Inventory (STAI) kaygı envanteri, biofeedback antrenmanlarında ise Procomp Infinity Biofeedback Aleti kullanılmıştır. grup içi ön test son test arasındaki farkı saptamak için non-parametrik testlerden Wilcoxon testi, gruplar arasında farka bakmak içinde Mann- Whitney U testi, kullanılmıştır. Çalışmada verilerin analizi için SPSS 11,5 kullanılmıştır. Deney grubunun ön test ve son test sürekli kaygı puanları arasında istatistiksel olarak fark elde edilirken ($p < 0,05$), durumluk kaygı puanları arasında istatistiksel olarak herhangi bir farka rastlanmamıştır ($p > 0,05$). Kontrol grubu ön test son test kaygı puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p > 0,05$). Elde edilen istatistiksel analizler sonucunda biofeedback ile yapılan zihinsel antrenmanı istatistiksel olarak sadece sürekli kaygıyı etkilemektedir.

Mustafa Kayıhan ERBAŞ'ın Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda hazırladığı “ Üst Düzey Basketbolcularda Durumluk Kaygı Düzeyleri Ve Performans İlişkisi ” isimli yüksek lisans tezinde 2004 – 2005 yılı Türkiye Erkekler Basketbol Liginde yer alan takımlardaki üst düzey basketbolcülerin durumluk kaygı düzeylerinin ölçülmesi ve bu düzeylerin antrenman yaşı, biyolojik yaş, oyunda kalma süresi, oyuncuların oynadıkları pozisyonlar ve yerli/yabancı statülerine göre gruplara ayrılarak karşılaştırmış ve değerlendirmiştir. Araştırma, 5 (beş) takım ve 61 (atmış bir) sporcudan oluşmaktadır. Sporcuların kaygı düzeylerini belirlemek için Durumluk Kaygı Envanteri kullanılmış, bazı kişisel bilgilerinin tespiti için anket uygulanmıştır. Uygulanan envanter ve anket yabancı oyuncular için İngilizce olarak hazırlanmıştır. Karşılaştırmalar için t-testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Tüm istatistikler % 95 geçerlilikle yapılmıştır. Biyolojik yaşa göre; yaşlar en büyükten küçüğe doğru sıralanmış, denekler iki gruba ayrılmış ve kaygı düzeylerine göre t-testi uygulanarak iki grup arasında fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Antrenman yaşına göre; yaşlar en büyükten küçüğe doğru sıralanmış, denekler iki gruba ayrılmış ve kaygı düzeylerine göre t-testi uygulanarak iki grup arasında fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Oyunda kalma sürelerine göre; en fazla oyunda kalan sporcudan en aza doğru sıralama yapılmış ve kaygı düzeylerine göre t-testi uygulanarak iki grup arasında fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Oyuncuların yerli/yabancı statülerine göre; oyuncular yerli ve yabancı olarak iki gruba ayrılmış ve kaygı düzeylerine göre t-testi uygulanarak iki grup arasında fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Oyuncuların oynadıkları pozisyonlara göre (guard, pivot, forvet. kaygı düzeyleri, tek yönlü varyans analizi kullanılarak karşılaştırılmış, verilerin normal

dağılımdan geldiği ve homojen olduğu, analiz sonucunda gruplar arasında fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Daha sonra takımlarının kaygı düzeyleri sezon sonu puan durumlarına göre değerlendirilmiş ve kaygı düzeyleri ile lig sıralamaları arasında paralellik olduğu görülmüştür.

Deniz ÇOBAN'ın yaptığı araştırmaya göre; Türkiye Profesyonel Futbol Ligleri'nde görev yapan klasman hakemlerinin sürekli kaygı durumları incelenmiştir. Bu çalışmada sürekli kaygı durumlarının hakemlik seviyelerine, hakemlik yıllarına, yaşlarına, görev yaptıkları klasmana, mesleklerine, tahsil durumlarına ve aylık kazançlarına göre sürekli kaygı durumları açısından aralarında anlamlı bir fark bulunup bulunmadığı araştırıldı. Yapılan değerlendirme sonucunda sürekli kaygı düzeyleri ile hakem klasmanları arasında ve hakemlerin yaşları arasında önemli farklılıklar olduğu tespit edildi. Bununla birlikte istatistiki açıdan önem arz etmemekle birlikte kaygı düzeyleri ile hakemlerin gelir grupları arasındaki değerlendirmenin çok az bir farkla önemli olmaktan yoksun kaldığı, gelir durumu iyileştikçe sürekli kaygı puanlarının düştüğü belirlendi. Hakemlerin sürekli kaygı seviyeleri ile hakemlik yıllarının anlamlı bir fark teşkil etmediği, ayrıca meslek grupları ve tahsil durumlarının da istatistik açıdan önemli olmadığı sonucuna varılmış olsa da belirgin farklılıklar bulunmuştur. Türkiye Futbol Federasyonu, Milli Hakem Kurulu'nun yapmış olduğu klasman belirlemelerinde kullanmış olduğu kriterler içerisinde yer alan yaşı küçük ve tahsili yüksek olanlara daha fazla puan verilmesi uygulamasının ne kadar doğru bir uygulama olduğu tespit edilmiştir. Mevcut uygulamalar içerisinde yer alan ve bir sezon boyunca ancak sezon başında ve toplamda 4-5 saat süren psikolojik destek programlarının ne kadar önemli olduğu belirlenmiştir. En üst seviyede hakemlik yapan Süper Lig Hakem'leri ve Süper Lig Yedek Hakem'lerinin sürekli kaygı seviyelerini düşürücü psikolojik destek programlarının bir sezonu kapsayacak şekilde hazırlanması ve hakemlik mesleklerini en iyi şekilde icra etmeleri sağlanmalıdır. Yaşça ilerlemiş olan hakemlerin de psikolojik destek programlarına tabi tutulması gerektiği ya da hakem kadrolarının gençleştirilmesinin çözüm yolu olacağı açıkça ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlara göre başarıyı artıracak düşünceyle çalışmada öneri olarak klasman hakemlerin tahsil durumu ve gelir seviyesi yüksek olan kişilerden seçilmesi ya da mevcut kadronun tahsil ve gelir durumunu yükselten tedbirler alınması belirtilmiştir. Ayrıca bu konuda daha geniş bir çalışma yapılması gerektiğinde ilk amaç hakemlerin sürekli kaygı seviyelerinin durumluk kaygıya ne kadar tesir ettiğinin araştırılması gerektiği diğer bir öneri olarak verilmiştir.

Asaf ÖZKARA, Vesile YILMAZ ve Ziya KORUÇ'un antrenörler üzerinde yaptığı "Futbol Antrenörlerinin Motivasyonel Boyutları ve Kaygı Düzeylerinin Spor Yaşantıları Süresince Gösterdikleri Stres Belirtileri İle Karşılaştırılması" konulu araştırmasında elde ettiği sonuçlara göre; antrenörlük mesleğinin stresli bir yaşantıyı içerdiği ve antrenörlerin eğitim düzeyleri ile dışsal motivasyonları ve motivasyonsuzluk düzeyleri arasındaki ilişki olduğu kanısına varmışlardır.

İlkay AYDIN'ın 2003 yılında "Hakemlerin Maç Öncesi Durumluluk Kaygı Düzeylerinin Karşılaştırılması Ve Bazı Değişkenlerin Durumluluk Kaygılarına Etkileri" adlı araştırmasında şu sonuçları elde etmiştir. Sporda psikolojik yaklaşımlar sadece oyuncular için değil antrenörler ve hakemler için de geçerlidir. Spor olgusu içerisinde psikoloji, maç öncesi ve maç sonrası kapsamaktadır. Maç öncesi psikolojik

durumun bir etmeni olan kaygı branşlar arasında farklılık göstermemiştir. Hakemlerin ölçülen üç branşta maç öncesi kaygı durumları birbirlerine yakın çıkmıştır. Bu sonuç hakemlikte, branştan ziyade kişiliğin önemli olduğunu yansıtmaktadır. Tüm hakemlerin yaşlan ele alındığında kaygının yaşla bağlantılı olmadığı anlaşılmakta, fakat hakemlikte, klasman yükseldikçe veya hakemlik yaşı arttıkça kaygının düştüğü görülmektedir. Maçın önemi, hakemlikte kaygıyı arttıran bir diğer faktördür. Kaygı düzeyi; bayanlarda, erkeklere oranla daha yüksek çıkmaktadır. Bu durum bayanların erkeklere oranla psikolojik yönden daha duygusal olmaları ile açıklanabilir. Türkiye normlarında 17-71 yaş arası durumluk kaygı ortalaması; $34\pm 8.6'$ olarak gerçekleşmektedir. Bu ortalamaya göre hakemlerin kaygı ortalamalarının Türkiye standardının altında olması Türk sporu açısından sevindiricidir.

4.GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırma İzmir Bölgesi 1.amatör kümede Mücadele eden Amatör futbolcuların, Durumluluk ve Sürekli Kaygı Ölçeklerinin Uygulanması hedeflenmiştir. Durumluluk kaygı düzeyi ölçeği (DKDÖ) uygulanmıştır.

4.1.Çalışma Evreni ve Örneklem

Çalışmanın evrenini 2013 yılı İzmir Bölgesindeki 1.Amatör Kümede Mücadele eden amatör futbolcular oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise İzmir Bölgesi 1.Amatör kümede mücadele eden Selçuk Belediye Spor, Bayındır Spor , Tire Spor, Çırpı Doğan Spor, Beydağ Spor, Gümüldür Spor , Selçuk Efes Spor , Tire Belediye Spor, Dede Başı Spor, Armutlu Spor, Yol Spor, Acar Spor kulüpleri olmak üzere gönüllü amatör futbolculardan oluşmaktadır.

Çalışmaya gönüllü olarak her takımdan 25 kişi toplam 300 sporcu katılmıştır.

4.2.Araştırma Grubu

Araştırma grubu; Bayındır Spor, Selçuk Belediye Spor, Beydağ Spor, Çırpı Doğan Spor, Gümüldür Spor, Tire Spor, Tire Belediye Spor, Selçuk Efes Spor, Dede başı Spor, Armutlu Spor, Yol Spor, Acar Spor Kulüp'lerinde oynaya 300 futbolcudan oluşmaktadır.

Sıra	Takım	Sayı	Toplam
1	Bayındır Spor	25	
2	Selçuk Belediye Spor	25	
3	Beydağ Belediye Spor	25	
4	Çırpı Doğan Spor	25	
5	Gümüldür Spor	25	
6	Tire Spor	25	
7	Tire Belediye Spor	25	
8	Selçuk Efes Spor	25	
9	Dede Başı Spor	25	
10	Armutlu Spor	25	
11	Yol Spor	25	
12	Acar Spor	25	
Toplam		300	300

Tablo 1.Çalışmaya Katılan Takım Ve Futbolcu Sayısı

Araştırma Tekniği ve Protokolu

Öncelikle araştırma için veri formu hazırlandı. Denekler, araştırmamıza gönüllü olarak katılmışlardır. Veriler anket yöntemi kullanılarak toplanmıştır. Anketin üst kısmına araştırmanın amacı açıklanmıştır. Anket soruları, uzman kişilerin görüşü alınarak ve sporcuların kaygı durumlarına yönelik soruların sakinlik, güvende olması, huzur hali, pişmanlık sıkıntı hali, kaygı durumu, endişe içinde olmasını kapsayacak şekilde dikkat edilerek hazırlanmıştır. Anket sporculara doğrudan veya sporcu yöneticileri aracılığıyla ulaştırılmış,daha sonrada aynı yolla toplanmıştır. Anket formlarını doldurma ve toplama işlemi yaklaşık 3 gün sürmüştür. Anket yöntemi uygulanarak toplanan veriler, daha sonra Ms Excel tablolama paket programında istatistik işlem için düzenlenmiştir. Hazırlanan ve

uygulanan anket iki bölümden oluşmakta,birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci bölümde müsabaka öncesi durumluluk ve süreklilik kaygı düzeylerini ölçmek için durumluluk kaygı envanteri uygulanmıştır. Derlenen veriler daha sonra SPSS programında yorumlanmıştır.

Ms Excel paket programında derlenen veriler istatistik işlem için Ms Windows ortamında SPSS paket programına aktarılmıştır. Güvenirlilik testinden sonra nominal olarak derlenen verilere durumluluk kaygı puanı hesaplandıktan sonra uygun istatistik testler olarak $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde SPSS’de T- Testi ve one way anova, testleri uygulanmıştır.

4.3.1.Kişisel Bilgi Formu

Deneklerin ölçümleri alınmadan önce her bireyin demografik özellikleri sorularak forma kaydedildi.

4.3.2.Ölçümler

4.3.2.1.Demografik Özellikler

- 1- Adı Soyadı
- 2- Doğum Tarihi

4.4.VERİ TOPLANMASI VE UYGULANAN TEKNİKLER

Veriler anket yöntemi kullanılarak toplanmıştır. Anketin üst kısmına araştırmanın amacı açıklanmıştır. Hazırlanan ve uygulanan anket iki bölümden oluşmakta, birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci bölümde müsabaka öncesi durumluluk ve süreklilik kaygı düzeylerini ölçmek için durumluk ve süreklilik kaygı envanteri uygulanmıştır. Anket soruları, uzman kişilerin görüşü alınarak ve sporcuların kaygı durumlarına yönelik soruların sakinlik,güvende olması, huzur hali, pişmanlık sıkıntı hali, kaygı durumu, endişe içinde olmasını kapsayacak şekilde dikkat edilerek hazırlanmıştır. Anket sporculara doğrudan veya sporcu yöneticileri aracılığıyla ulaştırılmış,daha sonrada aynı yolla toplanmıştır. Anket formlarını doldurma ve toplama işlemi yaklaşık 3 gün sürmüştür.

4.4.1.DURUMLULUK VE SÜREKLİLİK ENVANTERİ

Durumluluk-Kaygı Envanteri toplam yirmi maddeden oluşan ölçekten meydana gelmektedir. Ölçeklerin cevaplandırılmasında bir zaman sınırlaması yoktur. Fakat yirmi dakikada her iki ölçek cevaplandırılabilir. Yüksek öğrenim görenler için bu süre on beş dakikaya inerken, eğitim düzeyi düşük olanlar ya da duygusal bozukluğu olanlar için bu süre bir miktar uzayabilir. Durumluluk Kaygı Ölçeği maddelerinde ifade edilen duygu ya da davranışlar bu tür yaşantıların şiddet derecesine göre (1) hiç, (2) biraz, (3) çok, (4) tamamen gibi sıklardan birini işaretlemek suretiyle cevaplandırılır. Süreklilik Kaygı Ölçeği'nde ise, ifade edilen duygu ya da davranışlar sıklık derecesine göre (1) hemen hiçbir zaman, (2) bazen, (3) çok zaman, (4) hemen her zaman şeklinde işaretlenir (3).

Ölçekte iki tür ifade bulunur. Bunlara, doğrudan ya da düz (direkt) ve tersine dönmüş (reverse) ifadeler diyebiliriz. Doğrudan ifadeler; olumsuz duyguları, tersine dönmüş ifadeler ise; olumlu duyguları dile getirir. Bu ikinci tür ifadeler puanlanırken 1 ağırlık değerinde olanlar 4'e, 4 ağırlık değerinde olanlar ise 1'e dönüşür. Doğrudan ifadelerdeki 4 değerindeki cevaplar kaygının yüksek olduğunu gösterir. Tersine dönmüş ifadeler de ise; 1 değerindeki cevaplar yüksek kaygıyı, 4 değerindekiler düşük kaygıyı gösterir. "Huzursuzum" ifadesi doğrudan, "Kendimi Sakin Hissediyorum" ifadesi de tersine dönmüş ifadelerle örnek olarak gösterilebilir. Bu durumda "huzursuzum" ifadesi için 1 ağırlıklı seçenek işaretlenmişse bu cevaplar yüksek kaygıyı yansıtmış olurlar.

Durumluluk Kaygı Ölçeği'nde, on tane tersine dönmüş ifade yer alır. Bunlar; 1,2,5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 ve 20 nci maddelerdir Doğrudan ve tersine dönmüş ifadelerin toplam puanı hesaplanır. Doğrudan ifadeler için elde edilen toplam puandan, tersine dönmüş ifadelerin toplam puanı çıkarılır. Bu sayıya önceden saptanmış değişmeyen bir değer eklenir.

Durumluluk Kaygı Ölçeği için bu değer 50, en son elde edilen değer bireyin kaygı puanıdır.(3)

4.4.2.ENVANTERİN TÜRKÇEYE ÇEVİRİLMESİ

İki ölçekten meydana gelen envanterin maddeleri Türkçeye iki aşamada çevrilmiştir. Birinci aşamada, İngilizceyi iyi bilen iki psikolog öğretim üyesi birbirinden bağımsız olarak ölçek maddelerini Türkçeye çevirmiştir. Çeviriler tamamlandıktan sonra söz konusu psikologlar bir araya gelerek her maddenin çevirisini yeniden gözden geçirmiş, çevirisinde farklılıklar bulunan maddeler üzerinde durularak ortak bir ifade de anlaşmaya varılmıştır. Türkçeleştirilmiş olan bu form iyi İngilizce bilen iki psikoloji öğrencisi ve bir psikolog öğretim üyesine verilerek tekrar İngilizceye çevrilen maddeler ölçeklerin asıl İngilizce formlarıyla karşılaştırılmış, tam olarak aslına uymayan ifadelerin Türkçeleri tekrar gözden geçirilerek gerekli değiştirmeler yapılmıştır. Söyle ki, bu Türkçe maddeler İngilizce bilen bir başka gruba verilerek İngilizceye çevrilmiş, aynı işlem tüm ölçek maddelerinin geri çevirisinde istenilen düzeye ulaşınca kadar devam etmiştir. Türkçe karşılığı bulunmayan deyimler için psikolinguistik ve linguistik uzmanlarına danışılmıştır. Çevirinin bu aşamasında bir pilot uygulamasına gidilmiştir.(3)

4.4.3.ENVANTERİN GÜVENİRLİK ÇALIŞMASI

"Kuder-Richardson 20" formülünün geliştirilmiş bir formu olan alpha korelasyonları ile saptanan güvenilirlik katsayılarının Sürekli Kaygı Ölçeği için 0.83 ile 0.87 arasında; Durumluluk Kaygı Ölçeği için 0.94 ile 0.96 arasında olduğu bulunmuştur (Öner ve Le Compte 1983). 46 Madde (Item Remainer) güvenilirliğinde formun güvenilirlik korelasyonları, Sürekli Kaygı Ölçeği için 0.34 ile 0.72; Durumluluk Kaygı Ölçeğinin ise 0.43 ile 0.85 arasındadır (Öner ve Le Compte 1983). Test-tekrar-test güvenilirliğinde ise güvenilirlik kat sayılarının, Sürekli Kaygı Ölçeği için 0.71 ile 0.86; Durumluluk Kaygı Ölçeği için 0.26 ile 0.68 arasında olduğu bulunmuştur. Bu durumlar Türkçeleştirilmiş maddelerin güvenilir olduğuna işaret etmektedir.(3)

4.4.4.ENVANTERİN GEÇERLİLİK ÇALIŞMASI

Türkçeleştirilmiş Durumluluk ve Süreklilik Kaygı Ölçeğinin geçerliliği iki ayrı teknikte saptanmıştır. Bunlar yapı yada deneysel kavram geçerliliği ve kriter geçerliliğidir.

Yapı ya da deneysel kavram geçerliliği; iki faktörlü kaygı kuramına göre, durumluk kaygı, bireyin içinde bulunduğu durumda huzursuz, endişeli, korkulu ve karamsar olması halidir. Sıkıntılı ve hoş olmayan bu duruma stres denir. Stres durumu devam ettiği sürece birey huzursuz ve mutsuzdur. Bu koşullarda durumluk kaygı seviyesi yüksektir. Ancak, stres yaratan koşullar ortadan kalkınca bireydeki huzursuzluk, tedirginlik ve hoşnutsuzluk sona erer, birey rahatlar. Durumluluk kaygı seviyesinde önemli düşme olur. Süreklilik kaygı ise, bireyin çevresinde olan pek çok şeyi tehlikeli ya da özünü tehdit edici olarak algılama eğilimidir. Bu eğilim doğrudan doğruya çevresel koşullara bağlı değildir. Bireyin herhangi bir nedenle kendisini güvensiz hissetmesi ve dolayısıyla kolayca tehdit edilme duygusuna kapılmasıdır. Stres koşullarının ortaya çıkması durumluk kaygı seviyelerinde önemli yükselmelere neden olursa da, esas itibarıyla koşulların değişmesi sürekli kaygı seviyesini etkilemez. On gün ile bir yıl arasında değişen zaman süresi içinde yapılan çoklu uygulamalarda Le Compte ve Öner (1976) tarafından durumluk kaygı puanındaki yükselme ve düşmeler tutarlı olarak saptanmıştır. Bu veriler yukarıda ifade edilmiş olan birinci beklentiyi desteklemiştir. Değişik zaman ve uygulamalarda, Öner (1977) Durumluluk ve Süreklilik Kaygı puanlarının arasındaki korelasyonların ortalama 0.62 civarında ve önemli seviyede olduğunu bulmuş, bu şekilde de ikinci kurumsal beklentinin de doğrulandığını görmüştür. Tüm bu veriler Durumluluk ve Süreklilik Kaygı 47 ölçeğinin kuramsal yapı geçerliliğini sağlamlaştırıcı nitelikte bulunmuştur (Öner ve Compte 1983). Kriter geçerliliği ise, durumluk ve süreklilik kaygı ortalama puanlarının, normal ve psikiyatrik hastalığı olan bireyleri birbirinden anlamlı bir seviyede ayırt etmektedir. Normallerle psikiyatri hastaları arasında yapılan bir karşılaştırmada psikiyatri hastalarının normallerden ortalama 16.97

süreklilik kaygı puanı ve 14.25 durumluluk kaygı puanının yüksek olduğunu ve psikiyatri hastalarının durumunu açıklamada sürekli kaygının %22 oranında katkıda bulunduğunu saptamıştır. Her iki kaygı puanı ortalamalarına göre yapılan karşılaştırmada normallerle fiziksel hastalığı olanlar birbirine benzer bulunmuş ve bu iki grubun psikiyatri hastalarından 0.01 seviyesinde farklı olduğu görülmüştür (3).

5.BULGULAR

5.1.Süreklilik kaygısı

Yaş	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
15 Yaş ve altı	16	33,7500	3,85573	1,263	,280
16-20 yaş	147	32,4898	6,93351		
21-25 yaş	85	32,0353	6,55280		
26-30 yaş	29	29,6897	6,23987		
31-34 yaş	15	30,6667	8,51609		
35yaş ve üstü	8	33,8750	9,10945		

Tablo 2.Çalışmaya Katılan Futbolcu Yaş Aralıkları

Yaş gruplarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların yaş gruplarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{5,294} = 1,263$; $P > 0.05$) (**Bak Tablo 2**).

Medeni durum	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Evli	250	32,3640	6,66221	1,488	,138
Bekar	50	30,8000	7,38448		

Tablo 3.Çalışmaya Katılan Futbolcuların Medeni Durumları

Medeni durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde bağımsız gruplarda t testi uygulandı. Test sonuçları, sporcuların medeni durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($P > 0.05$) (**Bak Tablo 3**).

Eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
Ortaokul	21	36,9048	7,94295	8,433	,000 xx	Lis-üniv
Lise	234	31,3504	6,34734			Ort-üniv
Üniversite	45	33,7778	7,43728			

Tablo 4.Çalışmaya Katılan Futbolcuların Eğitim Durumları

Eğitimi durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, eğitim durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{2,297} = 8,433$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 4**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Eğitim durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,35 \pm 6,34$) üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,77 \pm 7,43$), ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($36,90 \pm 7,94$), Lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları Üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarına, ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları Üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarına göre anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 4 İstatistik Sonuçları**).

Baba eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
İlkokul	37	39,2973	7,41944	26,942	,000
Ortaokul	52	33,4808	6,10847		
Lise	200	30,1750	5,70677		
Üniversite	11	36,4545	7,03369		

Tablo 5.Baba Eğitimi Durumu

Baba eğitimi durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba eğitim durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 26,942$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 5**). Yapılan varyans analizi sonucunda baba eğitim durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba eğitim durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,17 \pm 5,70$) ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,48 \pm 6,10$), üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($36,45 \pm 7,03$) ilkokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($39,29 \pm 7,41$), lise mezunu süreklilik kaygı skorları ilkokul ve ortaokul mezunu, ortaokul mezunu süreklilik kaygı skorları ilkokul mezunu süreklilik kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 5 İstatistik Sonuçları**).

Anne eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
İlkokul	45	39,7556	7,37365	30,403	,000	İlk-ort
Ortaokul	71	32,0141	5,19751			İlk-lis
Lise	181	30,2707	5,90091			Ort-ilk
Üniversite	3	30,0000	3,00000			Lis-ilk

Tablo 6. Anne Eğitim Durumu

Anne eğitimi durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, anne eğitim durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 30,403; P < 0.05$) (**Bak Tablo 6**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Anne eğitim durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,00 \pm 3,00$) lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($30,27 \pm 5,90$), ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,01 \pm 5,19$) ilkokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($39,75 \pm 7,37$) ilkokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ortaokul ve lise mezunu skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 6 İstatistik Sonuçları**).

Meslek	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
Öğrenci	164	32,6463	6,72852	5,815	,000	Diğ- serbmes
Memur	10	33,1000	7,12507			
İşçi	17	34,4706	5,87492			
Serbest Meslek	6	41,5000	9,39681			
Esnaf	15	35,0667	7,17602			
İşsiz	11	29,0909	6,72985			
Diğer	77	29,4156	5,56150			

Tablo 7.Meslek Durumlarına Göre

Meslek durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, mesleki durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{6,293} = 5,815$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 7**). Yapılan varyans analizi sonucunda meslek durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Meslek durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre İşsiz futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($29,09 \pm 6,72$) diğer futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($29,41 \pm 5,56$), öğrenci futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,64 \pm 6,72$), memur futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,10 \pm 7,12$) işçi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($34,47 \pm 5,87$), esnaf futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($35,06 \pm 7,17$), serbest meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($41,50 \pm 9,39$), diğer meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorları serbest meslek futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 7 İstatistik Sonuçları**).

Meslek süresi	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
0	174	32,4023	6,77885	4,830	,003	5-11-15 yıl
5 yıldan az	99	30,9697	5,88747			11-15-5 yıl
6-10 yıl	18	31,7222	8,84378			
11-15 yıl	9	39,5556	7,93900			

Tablo 8.Mesleki Çalışma Sürelerine Göre

Meslek süresi durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, mesleki çalışma sürelerine göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 4,830$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 8**).Yapılan varyans analizi sonucunda meslek süresi açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Meslek süresine göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre yıldan az futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,96 \pm 5,88$) 6-10 yıl futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($31,72 \pm 8,84$), sıfır yıl futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,40 \pm 6,77$),11-15 yıl futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($39,55 \pm 8,847,93$) 5 yıldan az futbolcuların süreklilik kaygı skorları 11-15 yıl futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 8 İstatistik Sonuçları**).

Baba Mesleği	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
Çiftçi	28	33,2857	6,28259	4,042	,000	Mem-serme
Memur	51	29,8431	5,33056			Ser-mem
İşçi	37	31,6757	6,31160			
Serbest Meslek	25	37,6800	8,84929			
Tüccar	5	31,8000	5,54076			
Esnaf	70	32,0000	6,60479			
Asker	4	30,7500	3,30404			
Emekli	24	34,6250	7,75613			
Diğer	56	30,5357	6,17020			

Tablo 9.Baba Mesleklerine Göre

Baba mesleğine göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba mesleğine göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{8,291} = 4,042$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 9**). Yapılan varyans analizi sonucunda baba mesleği durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre, memur futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($29,84 \pm 5,33$) diğer meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($30,53 \pm 6,17$), asker futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,75 \pm 3,30$) işçi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,67 \pm 6,31$) tüccar futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,80 \pm 5,54$), esnaf futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,00 \pm 6,60$), çiftçi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,28 \pm 6,28$), emekli futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($34,62 \pm 7,75$) serbest meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($37,68 \pm 8,84$), babası memur futbolcuların süreklilik kaygı skorları serbest meslek grubu skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 9 İstatistik Sonuçları**).

Aile Birey Sayısı	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
3-4	273	31,5348	6,60434	11,693	,000	3-4,5-7
5-7	25	37,5600	6,16495			5-7,3-4
8-10	2	41,5000	6,36396			

Tablo 10.Aile Birey Sayısına Göre

Aile birey sayısına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, aile birey sayısına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{2,297} = 11,693$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 10**). Yapılan varyans analizi sonucunda aile birey sayısı açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Aile birey sayısına göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre 3-4 kişi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,53 \pm 6,60$) 5-7 kişi futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($37,56 \pm 6,16$), 8-10 kişi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($41,50 \pm 6,36$), 3-4 kişilik aile birey sayısına sahip futbolcuların süreklilik kaygı skorları 5-7, 8-10 birey sayısı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 10 İstatistik Sonuçları**).

Konut	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Kira	115	31,3391	6,01590	1,472	,231
Kendine ait	179	32,6480	7,30200		
Lojman	6	30,5000	3,83406		

Tablo 11.Konut Durumuna Göre

Konut durumuna göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların konut durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{2,297} = 1,472$; $P > 0.05$) (**Bak Tablo 11**)

Gelir durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
600 tl den az	8	38,6250	7,00892	4,370	,001
601-1500 Tl	218	31,1009	7,00223		
1501-2500	56	34,1071	4,58328		
2501-3500	10	35,4000	6,71979		
3501-4500	3	36,0000	8,88819		
4501 üzeri	5	34,0000	6,44205		

Tablo 12. Gelir Durumlarına Göre

Gelir durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların gelir durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{5,294}=4,370; P>0.05$)(**Bak Tablo 12**).

Kendini Tanımlama	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Sakin	102	32,2549	6,60436	2,420	,052
Dışadönük	151	31,2384	6,58454		
Hiperaktif	23	34,0000	6,78233		
Sinirli	22	35,4091	8,02768		
Diğer	2	31,5000	10,60660		

Tablo 13. Kendini Tanımlamaya Göre

Kendini tanımlamaya göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların kendini tanımlamalarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{4,295}=2,420; P> 0.05$)(**Bak Tablo 13**).

5.2.Durumluluk kaygısı

Yaş	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
15 Yaş ve altı	16	33,6878	5,17325	3,833	,002
16-20 yaş	147	34,0748	7,80419		
21-25 yaş	85	32,8824	7,15211		
26-30 yaş	29	29,7931	7,48035		
30-34yaş	15	29,4667	5,96258		
35 yaş ve üstü	8	26,1250	5,89037		

Tablo 14.Yaş Gruplarına Göre

Yaş gruplarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların yaş gruplarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{5,294} = 3,833$; $P > 0.05$)

(Bak Tablo 14).

Medeni Durum	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Evli	250	33,5320	7,47318	3,524	,000 xx
Bekar	50	29,5000	6,92599		

Tablo 15.Medeni Duruma Göre

Medeni durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde bağımsız gruplarda t testi uygulandı. Test sonuçları, sporcuların medeni durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında bekar futbolcular lehine anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi($F_{5,294}=3,524$; $P > 0.05$) **(Bak Tablo 15).**Bekar futbolcuların süreklilik kaygı skorları evli futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) **(Bak Ek 15 İstatistik Sonuçları).**

Eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Ortaokul	21	37,2857	7,64292	4,104	,017
Lise	234	32,4316	7,27669		
Üniversite	45	33,0222	8,21996		

Tablo 16.Eğitim Durumlarına Göre

Eğitimi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, eğitim durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{2,297} = 4,104; P < 0.05$)

(Bak Tablo 16). (Bak Ek 16 İstatistik Sonuçları).

Baba eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
İlkokul	37	37,8378	9,82772	10,354	,000	İlk-lise
Ortaokul	52	34,6923	7,78268			Lise-ilk
Lise	200	31,340	6,37240			
Üniversite	11	35,0909	8,23959			

Tablo 17.Baba Eğitim Durumlarına Göre

Baba eğitimi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba eğitim durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 10,354; P < 0.05$)

(Bak Tablo 17). Yapılan varyans analizi sonucunda baba eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba eğitim durumuna göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre ilkokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($37,83 \pm 9,82$), üniversite mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($35,09 \pm 8,23$), ortaokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($34,69 \pm 7,78$), lise

mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,34 \pm 6,37$), lise mezunu babaların çocuklarının durumluluk kaygı skorları ilkokul mezunu kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 17 İstatistik Sonuçları**).

Anne eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
İlkokul	45	38,2444	9,89985	11,227	,000	İlk-lis
Ortaokul	71	33,2535	6,63910			Ort-ilk
Lise	181	31,4309	6,57959			Lis-ilk
Üniversite	3	29,0000	2,64575			

Tablo 18: Anne Eğitim Durumlarına Göre

Anne eğitimi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, anne eğitim durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 11,227$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 18**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Anne eğitim durumuna göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre ilkokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($38,24 \pm 9,89$) ortaokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($33,25 \pm 6,63$), lise mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,43 \pm 6,57$) üniversite mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($29,00 \pm 2,64$), anne lise mezunu futbolcuların sürekli kaygı skorları ilkokul mezunu skorlarından, anne ortaokul mezunu futbolcuların sürekli kaygı skorları ilkokul mezunu skorlarından, anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$)

(**Bak Ek 18 İstatistik Sonuçları**).

Meslek	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Öğrenci	164	33,9024	7,60870	3,036	,007
Memur	10	31,4000	5,79655		
İşçi	17	32,6471	6,06157		
Serbest Meslek	6	39,0000	12,71220		
Esnaf	15	34,0667	8,85169		
İşsiz	11	28,4545	3,32757		
Diğer	77	30,7922	6,88312		

Tablo 19.Meslek Gruplarına Göre

Meslek durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, meslek durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{6,293} = 3,036$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 19**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Meslek durumuna göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre İşsiz futbolcuların sürekli kaygı skorları ($28,45 \pm 3,32$) diğer futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından ($30,79 \pm 6,88$), memur futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,40 \pm 5,79$), işçi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,64 \pm 6,06$), öğrenci futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($33,90 \pm 7,60$), esnaf futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($34,06 \pm 8,85$), serbest meslek futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($39,00 \pm 12,71$), öğrenci futbolcuların durumluluk kaygı skorları diğer meslek futbolcuların skorlarından, anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 19 İstatistik Sonuçları**).

Meslek süresi	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
0	174	33,5805	7,54193	1,937	,124
5 yıldan az	99	32,0606	6,92941		
6-10 yıl	18	29,8333	7,72505		
11-15 yıl	9	33,7778	11,44310		

Tablo 20.Meslek Sürelerine Göre

Meslek süresi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, meslek sürelerine göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi.

($F_{3,296}=1,937;P < 0.05$) **(Bak Tablo 20). (Bak Ek 20 İstatistik Sonuçları)**

Baba Mesleği	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Çiftçi	28	35,2857	7,75006	2,831	,005
Memur	51	31,0000	5,78619		
İşçi	37	32,0000	6,02310		
Serbest Meslek	25	38,0800	9,49526		
Tüccar	5	32,8000	3,96232		
Esnaf	70	31,9857	7,77490		
Asker	4	37,7500	8,57807		
Emekli	24	31,8750	8,01256		
Diğer	56	32,7500	7,40332		

Tablo 21.Baba Mesleklerine Göre

Baba mesleğine göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba mesleğine göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{8,291} = 2,831$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 21**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba mesleğine göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre, memur futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,00 \pm 5,78$), emekli futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından ($31,87 \pm 8,01$), esnaf futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,98 \pm 7,77$), işçi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,00 \pm 6,02$), diğer meslek futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,75 \pm 7,40$), tüccar futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,80 \pm 3,96$), çiftçi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($35,28 \pm 7,75$), asker futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($37,75 \pm 8,57$) serbest meslek futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($38,08 \pm 9,49$), babası serbest meslek sahibi futbolcuların durumluluk kaygı skorları babası memur, esnaf, işçi, emekli ve diğer meslek sahiplerinin skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 21 İstatistik Sonuçları**).

Aile Birey Sayısı	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
3-4	273	32,6593	7,34830	3,490	,032
5-7	25	34,0000	8,31116		
8-10	2	46,0000	14,14214		

Tablo 22.Aile Birey Sayısına Göre

Aile birey sayısına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, aile birey sayısına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{2,297} = 3,490$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 22**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Aile birey sayısına göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre 3-4 kişi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,65 \pm 7,34$), 5-7 kişi futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından ($34,00 \pm 8,31$), 8-10 kişi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($46,00 \pm 14,14$), 8-10 kişi aile birey sayısı futbolcuların durumluluk kaygı skorları 3-4 ve 5-7 kişilik aile birey sayısı futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 22 İstatistik Sonuçları**).

Konut	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Kira	115	33,0870	7,41805	,127	,881
Kendine ait	179	32,7486	7,66199		
Lojman	6	31,8333	6,27429		

Tablo 23.Konut Durumuna Göre

Konut durumuna göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların konut durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{2,297} = 0,127$; $P > 0.05$)

(**Bak Tablo 23**)

Gelir durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
600 tl den az	8	37,1250	9,50845	2,899	,014
601-1500 Tl	218	32,4633	7,79170		
1501-2500	56	34,7143	5,62046		
2501-3500	10	27,4000	4,92612		
3501-4500	3	38,3333	6,11010		
4501 üzeri	5	30,2000	8,67179		

Tablo 24. Gelir Durumuna Göre

Gelir durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların gelir durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{5,294} = 2,899$; $P > 0.05$) (**Bak Tablo 24**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Gelir durumlarına göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre 2501-3500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($27,40 \pm 4,92$), 4500 tl'den fazla geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($30,20 \pm 8,67$), 601-1500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,46 \pm 7,79$), 1501-2500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($34,71 \pm 5,62$), 600 tl den az geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($37,12 \pm 9,50$), 3501-4500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($38,33 \pm 6,11$), 2501-3500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları 1501-2500tl ve 600 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 24 İstatistik Sonuçları**).

Kendini Tanımlama	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Sakin	102	32,8235	7,84555	3,823	,005
Dışadönük	151	31,9536	6,61144		
Hiperaktif	23	33,9565	8,68373		
Sinirli	22	38,3636	8,82391		
Diğer	2	30,0000	5,65685		

Tablo 25.Kendini Tanımlamaya Göre

Kendini tanımlamaya göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların kendini tanımlamaya göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{5,294} = 3,823; P > 0.05$)

(Bak Tablo 25).Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı.

Kendini tanımlama durumlarına göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre diğer futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($30,00 \pm 5,65$), dışadönük futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,95 \pm 6,61$), sakın futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,82 \pm 7,84$), hiperaktif futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($33,95 \pm 8,68$), sinirli futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($38,36 \pm 8,82$), sinirli futbolcuların durumluluk kaygı skorları sakın ve dışadönük futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$) **(Bak Ek 25 İstatistik Sonuçları).**

TARTIŞMA

Hipotez-1-Futbolcuların yaşlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Yaş gruplarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların yaş gruplarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{5,294} = 1,263; P > 0.05$) (**Bak Tablo 2**).

Yaş gruplarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların yaş gruplarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{5,294}=3,833;P>0.05$)(**Bak Tablo 14**).

Deniz ÇOBAN'ın yapmış olduğu bir araştırmaya göre; süreklilik kaygı düzeyleri ile hakem klasmanları arasında ve hakemlerin yaşları arasında önemli farklılıklar olduğu tespit edildi. Çoban'ın hakemler üzerine yapmış olduğu çalışmanın sonuçları bizim yaptığımız çalışmayı desteklememektedir.

2-Futbolcuların medeni durumlarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri arasında fark yoktur.

Medeni durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde bağımsız gruplarda t testi uygulandı. Test sonuçları, sporcuların medeni durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi($F_{5,294} = 1,488; (P > 0.05)$) (**Bak Tablo 3**).

Medeni durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde bağımsız gruplarda t testi uygulandı. Test sonuçları, sporcuların medeni durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında bekar futbolcular lehine anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi($F_{5,294} = 3,524; (P > 0.05)$) (**Bak Tablo 15**).Bekar futbolcuların süreklilik kaygı skorları evli futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 15 İstatistik Sonuçları**).

3-Futbolcuların eğitimlerine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Eğitim durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, eğitim durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{2,297} = 8,433$; $P < 0.05$) **(Bak Tablo 4)**. Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Eğitim durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,35 \pm 6,34$) üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,77 \pm 7,43$), ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($36,90 \pm 7,94$), Lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları Üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarına, ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları Üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarına göre anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) **(Bak Ek 4 İstatistik Sonuçları)**.

Eğitimi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, eğitim durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{2,297} = 4,104$; $P < 0.05$) **(Bak Tablo 16)**. **(Bak Ek 16 İstatistik Sonuçları)**.

Ramazan Bedir (Yıl)Taekvando(S49);Taekvandocular üzerine yapmış olduğu bir çalışmada deneklerden eğitim seviyesi ilköğretim olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $35,58 \pm 11,615$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $32,23 \pm 9,713$ olarak; eğitim seviyesi lise olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $36,82 \pm 9,216$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $33,43 \pm 8,911$ olarak ve eğitim seviyesi üniversite olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $32,83 \pm 9,476$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $28,00 \pm 5,608$ olarak tespit edilmiştir. Bedir'in taekvandocular üzerine yapmış olduğu çalışmanın sonuçları bizim yaptığımız çalışmayı desteklememektedir.

4-Futbolcuların baba eğitimlerine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Baba eğitimi durumlarına göre sporcuların sürekli kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba eğitim durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296}=26,942;P<0.05$)(**Bak Tablo 5**). Yapılan varyans analizi sonucunda baba eğitim durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba eğitim durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,17 \pm 5,70$) ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,48 \pm 6,10$), üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($36,45 \pm 7,03$) ilkokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($39,29 \pm 7,41$), lise mezunu süreklilik kaygı skorları ilkokul ve ortaokul mezunu, ortaokul mezunu süreklilik kaygı skorları ilkokul mezunu süreklilik kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 5 İstatistik Sonuçları**).

Baba eğitimi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba eğitim durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296}=10,354;P<0.05$) (**Bak Tablo 17**). Yapılan varyans analizi sonucunda baba eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba eğitim durumuna göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre ilkokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($37,83 \pm 9,82$), üniversite mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($35,09 \pm 8,23$), ortaokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($34,69 \pm 7,78$), lise mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,34 \pm 6,37$), lise mezunu babaların çocuklarının durumluluk kaygı skorları ilkokul mezunu kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 17 İstatistik Sonuçları**).

Ramazan Bedir(S50)(yıl)Yapmış olduğu araştırmaya katılan deneklerden babalarının eğitim seviyesi ilköğretim olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $37,52 \pm 10,823$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $34,01 \pm 9,800$ olarak; babalarının eğitim seviyesi lise olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları

ortalaması $34,14 \pm 8,774$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $31,36 \pm 8,356$ olarak ve babalarının eğitim seviyesi üniversite olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $37,11 \pm 10,424$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $31,32 \pm 7,623$ olarak tespit edilmistir. Bedir'in taekvandocular üzerine yapmış olduğu çalışmanın sonuçları bizim yaptığımız çalışmayı desteklememektedir.

5-Futbolcuların anne eğitimlerine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Anne eğitimi durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, anne eğitim durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 30,403; P < 0.05$) **(Bak Tablo 6)**. Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Anne eğitim durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,00 \pm 3,00$) lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($30,27 \pm 5,90$), ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,01 \pm 5,19$) ilkokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($39,75 \pm 7,37$) ilkokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ortaokul ve lise mezunu skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$) **(Bak Ek 6 İstatistik Sonuçları)**.

Anne eğitimi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, anne eğitim durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 11,227; P < 0.05$) **(Bak Tablo 18)**. Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Anne eğitim durumuna göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre ilkokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($38,24 \pm 9,89$) ortaokul mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($33,25 \pm 6,63$), lise mezunu futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,43 \pm 6,57$) üniversite mezunu

futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($29,00 \pm 2,64$), anne lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ilkokul mezunu skorlarından, anne ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ilkokul mezunu skorlarından, anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 18 İstatistik Sonuçları**).

Ramazan Bedir(S 50)(yıl)Yapmış olduğu araştırmaya katılan deneklerden annelerinin eğitim seviyesi ilköğretim olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $34,88 \pm 9,701$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $31,87 \pm 9,150$ olarak; annelerinin eğitim seviyesi lise olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $41,66 \pm 9,668$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $36,76 \pm 7,667$ olarak ve annelerinin eğitim seviyesi üniversite olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $27,50 \pm 3,780$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $23,88 \pm 2,997$ olarak tespit edilmiştir.

6-Futbolcuların mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Meslek durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, mesleğine göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{6,293} = 5,815$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 7**). Yapılan varyans analizi sonucunda meslek durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Meslek durumuna göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre İşsiz futbolcuların sürekli kaygı skorları ($29,09 \pm 6,72$) diğer futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($29,41 \pm 5,56$), öğrenci futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,64 \pm 6,72$), memur futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,10 \pm 7,12$), işçi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($34,47 \pm 5,87$), esnaf futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($35,06 \pm 7,17$), serbest meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($41,50 \pm 9,39$), diğer meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorları serbest meslek futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 7 İstatistik Sonuçları**).

Meslek durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One

way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, meslek durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{6,293} = 3,036; P < 0.05$) (**Bak Tablo 19**). Yapılan varyans analizi sonucunda meslek durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Meslek durumuna göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre İşsiz futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($28,45 \pm 3,32$) diğer futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından ($30,79 \pm 6,88$), memur futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,40 \pm 5,79$), işçi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,64 \pm 6,06$), öğrenci futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($33,90 \pm 7,60$), esnaf futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($34,06 \pm 8,85$), serbest meslek futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($39,00 \pm 12,71$), öğrenci futbolcuların durumluluk kaygı skorları diğer meslek futbolcuların skorlarından, anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 19 İstatistik Sonuçları**).

7-Futbolcuların meslek süresine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Meslek süresi durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, meslek süresine göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{3,296} = 4,830; P < 0.05$) (**Bak Tablo 8**). Yapılan varyans analizi sonucunda meslek süresi açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Meslek süresine göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre yıldan az futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,96 \pm 5,88$) 6-10 yıl futbolcuların sürekli kaygı skorlarından ($31,72 \pm 8,84$), sıfır yıl futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,40 \pm 6,77$), 11-15 yıl futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($39,55 \pm 8,847,93$) 5 yıldan az futbolcuların süreklilik kaygı skorları 11-15 yıl futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 8 İstatistik Sonuçları**).

Meslek süresi durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, meslek süresi durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{3,296} = 1,937; P < 0.05$) (**Bak Tablo 20**). (**Bak Ek 20 İstatistik Sonuçları**).

İlkay Aydın(2003)Hakemler üzerine yapmış olduğu çalışmada Tüm hakemlerin yaşları ele alındığında kaygının yaşla bağlantılı olmadığı anlaşılmakta, fakat hakemlikte, klasman yükseldikçe veya hakemlik yaşı arttıkça kaygının düştüğü görülmektedir

8-Futbolcuların baba mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Baba mesleğine göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba mesleğine göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{8,291} = 4,042$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 9**). Yapılan varyans analizi sonucunda baba mesleği durumu açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre, memur futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($29,84 \pm 5,33$) diğer meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($30,53 \pm 6,17$), asker futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($30,75 \pm 3,30$), işçi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,67 \pm 6,31$), tüccar futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,80 \pm 5,54$), esnaf futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,00 \pm 6,60$), çiftçi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($33,28 \pm 6,28$), emekli futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($34,62 \pm 7,75$) serbest meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($37,68 \pm 8,84$), babası memur futbolcuların süreklilik kaygı skorları serbest meslek grubu skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 9 İstatistik Sonuçları**).

Baba mesleğine göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, baba mesleğine göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{8,291} = 2,831$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 21**). Yapılan varyans analizi sonucunda eğitim durumu açısından durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Baba mesleğine göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre, memur futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,00 \pm 5,78$), emekli futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından ($31,87 \pm 8,01$), esnaf futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,98 \pm 7,77$), işçi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,00 \pm 6,02$), diğer meslek futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,75 \pm 7,40$), tüccar futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($32,80 \pm 3,96$), çiftçi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($35,28 \pm 7,75$),

asker futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($37,75 \pm 8,57$) serbest meslek futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($38,08 \pm 9,49$), babası serbest meslek sahibi futbolcuların durumluluk kaygı skorları babası memur, esnaf, işçi, emekli ve diğer meslek sahiplerinin skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 21 İstatistik Sonuçları**).

9-Futbolcuların ailedeki birey sayısına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Aile birey sayısına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, ailedeki birey sayısına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{2,297} = 11,693$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 10**). Yapılan varyans analizi sonucunda aile birey sayısı açısından süreklilik kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Aile birey sayısına göre müsabaka öncesi süreklilik kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre 3-4 kişi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($31,53 \pm 6,60$) 5-7 kişi futbolcuların süreklilik kaygı skorlarından ($37,56 \pm 6,16$), 8-10 kişi futbolcuların süreklilik kaygı skorları ($41,50 \pm 6,36$), 3-4 kişilik aile birey sayısına sahip futbolcuların süreklilik kaygı skorları 5-7, 8-10 birey sayısı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 10 İstatistik Sonuçları**).

Aile birey sayısına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, ailedeki birey sayısına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{2,297} = 3,490$; $P < 0.05$) (**Bak Tablo 22**). Yapılan varyans analizi sonucunda ailedeki birey sayısına göre durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Aile birey sayısına göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre 3-4 kişi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,65 \pm 7,34$), 5-7 kişi futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından ($34,00 \pm 8,31$), 8-10 kişi futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($46,00 \pm 14,14$), 8-10 kişi aile birey sayısı futbolcuların durumluluk kaygı skorları 3-4 ve 5-7 kişilik aile birey sayısı futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 22 İstatistik Sonuçları**).

10-Futbolcuların oturduğu mekan durumuna göre müsabakalarda süreklilik ve müsabaka öncesi durumluluk kaygı seviyeleri.

Konut durumuna göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların konut durumlarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{2,297} = 1,472; P > 0.05$) (**Bak Tablo 11**)

Konut durumuna göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların konut durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{2,29} = 0,127; P > 0.05$) (**Bak Tablo 23**)

11-Futbolcuların gelir durumuna göre süreklilik ve müsabaka öncesi durumluluk kaygı seviyeleri.

Gelir durumlarına göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların gelir durumuna göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{5,294} = 4,370; P > 0.05$) (**Bak Tablo 12**).

Gelir durumlarına göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların gelir durumlarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{5,294} = 2,899; P > 0.05$) (**Bak Tablo 24**). Yapılan varyans analizi sonucunda gelir durumuna göre durumluluk kaygı skorlarına göre oluşan farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek için tukey testi kullanıldı. Gelir durumlarına göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre 2501-3500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları $27,40 \pm 4,92$), 4500 tl'den fazla geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları $(30,20 \pm 8,67)$, 601-1500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları $(32,46 \pm 7,79)$, 1501-2500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları $(34,71 \pm 5,62)$, 600 tl den az geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları $(37,12 \pm 9,50)$, 3501-4500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları $(38,33 \pm 6,11)$, 2501-3500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları 1501-2500tl ve 600 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$) (**Bak Ek 24 İstatistik Sonuçları**).

Ramazan Bedir(S 51)(yıl)Taekvandocular üzerinde yapmış olduğu çalışmaya katılan deneklerin aile gelir seviyesi düşük olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $33,00 \pm 12,961$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $30,71 \pm 12,338$ olarak; aile gelir seviyesi orta olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $36,51 \pm 10,142$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $33,03 \pm 8,895$ olarak ve aile gelir seviyesi yüksek olanların müsabaka öncesi durumluluk kaygı puanları ortalaması $32,33 \pm 4,899$, müsabaka sonrası durumluluk kaygı puanları ortalaması $27,78 \pm 8,212$ olarak tespit edilmiştir.

Deniz ÇOBAN'ın yaptığı araştırmaya göre; Türkiye Profesyonel Futbol Ligleri'nde görev yapan klasman hakemlerinin kaygı düzeyleri ile hakemlerin gelir grupları arasındaki değerlendirmenin çok az bir farkla önemli olmaktan yoksun kaldığı, gelir durumu iyileştikçe süreklilik kaygı puanlarının düştüğü belirlendi.

12-Futbolcuların günlük hayatta kendilerini tanımlamalarına göre müsabaka öncesi süreklilik ve durumluluk kaygı seviyeleri.

Kendini tanımlamaya göre sporcuların süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların günlük hayatta kendilerini tanımlamalarına göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($F_{4,295} = 2,420$; $P > 0.05$) (**Bak Tablo 13**).

Kendini tanımlamaya göre sporcuların durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için $\alpha = 0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans testi (One way ANOVA) uygulandı. Test sonuçları, sporcuların günlük hayatta kendilerini tanımlamalarına göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($F_{4,295} = 3,823$; $P > 0.05$) (**Bak Tablo 14**).

Kendini tanımlama durumlarına göre müsabaka öncesi durumluluk kaygı düzeyi farklılıklarının test sonuçlarına göre diğer futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($30,00 \pm 5,65$), dışa dönük futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($31,95 \pm 6,61$), sakin futbolcuların durumluluk kaygı skorları ($32,82 \pm 7,84$), hiperaktif futbolcuların durumluluk

kaygı skorları (33,95±8,68),sınırlı futbolcuların durumluluk kaygı skorları (38,36±8,82), sınırlı futbolcuların durumluluk kaygı skorları sakin ve dışa dönük futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu (P < 0.05)

(Bak Ek 25 İstatistik Sonuçları).

7.SONUÇ VE ÖNERİLER

7.1.SONUÇ

Bu çalışmanın amacı; İzmir 1. amatör kümede mücadele eden futbol takımlarındaki oyuncuların süreklilik ve durumluluk kaygılarının araştırılması.

Araştırma kapsamında İzmir 1.Amatör Kümede mücadele eden futbolcuların maç öncesi ve sezon içerisinde kaygı durumlarını belirlemek için Durumluluk ve Süreklilik Kaygı Ölçekleri ve Durumluluk kaygı düzeyi ölçeği (DKDÖ) kullanılmıştır.Araştırmada elde edilen bulguları analiz etmek için SPSS paket programından yararlanılmış ve istatistiksel yöntem olarak T- Testi ve one way anova, testleri uygulanmıştır. İstatistiksel yöntem olarak ölçülen parametre değerlerinde anlamlı bir farkın olup olmadığının tespit edilmesi için $\alpha=0,05$ anlamlılık düzeyinde (t) testi uygulandı.

Test sonuçları, **sporcuların yaş gruplarına göre** süreklilik ve durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi.

Test sonuçları, **sporcuların medeni durumlarına göre** süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi (P > 0.05). Test sonuçları, sporcuların medeni durumlarına göre **durumluluk kaygı** skorları arasında bekar futbolcular lehine anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi (P > 0.05).Bekar futbolcuların süreklilik kaygı skorları evli futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu (P < 0.05).

Test sonuçları, **sporcuların eğitim durumlarına göre** Lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları Üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarına, ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları Üniversite mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorlarına göre anlamlı derecede düşük bulundu (P < 0.05).

Test sonuçları, **eğitim durumlarına göre durumluluk** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi (P < 0.05).

Test sonuçları, **baba eğitim durumlarına göre süreklilik** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi (P < 0.05). Lise mezunu süreklilik kaygı skorları

ilkokul ve ortaokul mezunu, ortaokul mezunu süreklilik kaygı skorları ilkokul mezunu süreklilik kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **baba eğitim durumlarına göre durumluluk** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$) lise mezunu babaların çocuklarının durumluluk kaygı skorları ilkokul mezunu kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$)

Test sonuçları, **anne eğitim durumlarına göre süreklilik** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$). İlkokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ortaokul ve lise mezunu skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **anne eğitim durumlarına göre durumluluk** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$). anne lise mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ilkokul mezunu skorlarından, anne ortaokul mezunu futbolcuların süreklilik kaygı skorları ilkokul mezunu skorlarından, anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **mesleğine göre süreklilik kaygı** skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$). diğer meslek futbolcuların süreklilik kaygı skorları serbest meslek futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **meslek durumlarına göre durumluluk** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$). öğrenci futbolcuların durumluluk kaygı skorları diğer meslek futbolcuların skorlarından, anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **meslek süresine göre süreklilik kaygı** skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$). 5 yıldan az futbolcuların süreklilik kaygı skorları 11-15 yıl futbolcuların skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, meslek süresine göre durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($P < 0.05$)

Test sonuçları, **baba mesleğine göre süreklilik** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$). Babası memur futbolcuların süreklilik kaygı skorları serbest meslek grubu skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **baba mesleğine göre durumluluk kaygı** skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$). babası serbest meslek sahibi futbolcuların durumluluk kaygı skorları babası memur, esnaf, işçi, emekli ve diğer meslek sahiplerinin skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **ailedeki birey sayısına göre süreklilik kaygı** skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$) 3-4 kişilik aile birey sayısına sahip futbolcuların

süreklilik kaygı skorları 5-7,8-10 birey sayısı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **aile birey sayısına göre sporcuların durumluluk** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P < 0.05$).8-10 kişi aile birey sayısı futbolcuların durumluluk kaygı skorları 3-4 ve 5-7 kişilik aile birey sayısı futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **sporcuların konut durumlarına göre süreklilik** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($P > 0.05$).

Test sonuçları, **sporcuların konut durumlarına göre durumluluk** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($P > 0.05$).

Test sonuçları, sporcuların **gelir durumuna göre** süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($P > 0.05$).

Test sonuçları, **sporcuların gelir durumlarına göre** durumluluk kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P > 0.05$). 2501-3500 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorları 1501-2500tl ve 600 tl geliri olan futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede düşük bulundu ($P < 0.05$).

Test sonuçları, **sporcuların günlük hayatta kendini tanımlamalarına** göre süreklilik kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olmadığını gösterdi ($P > 0.05$).

Test sonuçları, **sporcuların günlük hayatta kendini tanımlamalarına göre durumluluk** kaygı skorları arasında anlamlı farklılığın olduğunu gösterdi ($P > 0.05$).Sinirli futbolcuların durumluluk kaygı skorları sakin ve dışadönük futbolcuların durumluluk kaygı skorlarından anlamlı derecede yüksek bulundu ($P < 0.05$).

Sonuç olarak futbolcular üzerine yapılan bu tez çalışmasın da bilimsel geçerliliği olan süreklilik ve durumluluk kaygı anketiyle yapılan araştırma hem çalışmanın etkisinin diğer futbolcularla karşılaştırılması ve ilişkilendirilmesi konusunda da önemli bir çalışma olacaktır. Bu ve benzer çalışmalar diğer liglerdeki futbolcularla daha geniş katılımlı yapılması futbolcular üzerinde önemli katkılar sağlayacağı söylenebilir. Ve literatür de yeni bir anlayışın ortaya çıkmasında da önemli katkılar sağlayacağı da söylenebilir.

8. ÖNERİLER

1. Benzer çalışmalar daha fazla futbolcu üzerine yapılabilir.
2. Benzer çalışmalar farklı liglerde mücadele eden futbolcu üzerine yapılabilir.
3. Futbolcular üzerinde yapılacak çalışmalar ile psikolojik destek geliştirilmelidir.
4. Futbolcular üzerinde yapılacak benzer çalışmalarla psikolojik desteğin futbolcuların süreklilik ve durumluluk kaygı üzerine etkisinin seviyeleri ve durumları belirlenebilir.
5. Psikolojik destek programlarının daha uzun süre uygulanarak futbolcuların süreklilik ve durumlulukları üzerine pozitif etki yapıp yapmadığı tespit edilmelidir.

9.KAYNAKLAR.

- 1.**Morpa Spor Ansiklopedisi**, morpa kültür yayınları cilt 2, S. 108, 109, 121.
- 2.Yrd.Doç.Dr. Veysel KÜÇÜK , Yrd.Doç.Dr. Mehmet ACET, **Dpü besyo futbol'da teknik ders notları** S,31 Kütahya 2009
- 3.Yrd.Doç.Dr. Ali Niyazi İNAL, **Futbol'da Eğitim Öğretim**, Nobel Dağıtım 2.baskı S, 18,19, Temmuz 2004
- 4.Doç.Dr. Mustafa Fedai ACAR, **Kurumsal Temelleriyle Futbolda Çocuk ve Gençlerin Antrenmanları**, Meta Basım, S,61,69, İzmir 2000
- 5.Fedai AKSOY, **Kuvvet Sürat Dayanıklılık Koordinasyon Dirilleri**, Has Matbacılık S, 9,14,15, 2012
- 6.**Futbolda Liderlik ve Antrenörlük**, Nobel yayın 1.basım,Mart 2010
- 7.İsmail TOPKAYA, Tevfik Ata TEKİN, **Futbol Genel Kuramsal Bir Çerçeve ve Teknik ve Temel Taktik Öğretim**, Nobel yayın 1. Basım, S, 35,36 ,Eylül 2004
- 8.Doç.Dr. Ergün BAŞER, **Futbolda Psikoloji ve Başarı**, yayın evi yayıncılık,1.basım, Eylül 2004
- 9.Yrd.Doç. Faruk YAMANER, **Beden Eğitimi ve Spor'da Temel İlkeler**, Ekin Kitapevi-201, S,226
- 10.Doç.Dr.Yaşar SEVİM **Antrenman Bilgisi**, Geliştirilmiş Baskı, S,53,54, Ankara-1997
- 11.www.sporbilimi.com

12.Prof.Dr. Orhan DOĞAN, **Spor Psikolojisi**, Nobel Kitapevi,2. Baskı, S,108,109,132,135,
2005 Adana

13.Yrd.Doç.Dr. Hamit CİHAN 2007, www.antrenmanbilimleri.com

14.www.Atillayücefutbol.com

15.www.Bursagalatasarayfutbolokulu.com

16.www.tff.com

17.Acet M.(2001), **Futbol Seyircisinin Fanatik ve Saldırgan Olmaya Yönelten Sosyal Faktörler**, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara

18.Gülfem Sezen, **Profesyonel ve Amatör Futbolcuların Fair Play Anlayışları Üzerine Yapılan Bir Araştırma**, Yüksek Lisans Tezi, Ankara 2003

19.Başer ERGUN,**Futbolda Psikoloji ve Başarı**, Bağırğan Yayınevi, S, 111, 1996 Ankara

20. www.toplumdusmanı.net

21.Hasan Basri MEMDUHOĞLU, Kürşad YILMAZ,Ahmet YAYLA ve diğerleri, **Eğitim Bilimine Giriş**, Geliştirilmiş 6. Baskı, Pegem Akademi, S,105, 2014 Ankara

22.Harun KOÇ **Yüksek Lisans Tezi**, 2004 Kütahya

- 23- Hacıyev İsmayıl(2011) **Futbol Fanatizmi ve Türk Televizyonlarındaki Futbol Programları İlişkisi**. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Radyo Televizyon Sinema Ana Bilim Dalı.Yüksek Lisans Tezi.İstanbul
- 24-Fzt.Taka Özgür (2012). **Futbol Oyuncularında Fiziksel Uygunluk Düzeylerinin Oynadıkları Pozisyona Göre Karşılaştırılması**. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Fizyoterapistliği Programı.Yüksek Lisans Tezi.Ankara
- 25.Babur Erkan(2011) **13-21 Yaş Arası Futbolcularının Yaşadıkları Kaygı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi**.Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı.Yüksek Lisans Tezi.Trabzon
- 26-Tarık Kısa(2010) **Kütahya Süper Amatör Liginde Dereceye Giren Futbol Takımlarının Temel Fiziksel Ve Psikomotor Özelliklerinin Araştırılması**. T. C. Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı.Yüksek Lisans Tezi Kütahya
27. URARTU, Ü., (1997) **Futbol Teknik Taktik**, İnkılap Kitabevi, İstanbul.
- 28.CLIFFORD, T.M. : **Psikolojiye Giriş**, (Yayın Sorumlusu, Sirel Karakaş), Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları, Yayın No:1, S.6,41,225, Ankara, 1980
- 29.GÜREŞ FEDERASYONU BAŞKANLIĞI : **Güreşinin El Kitabı**, S.10, Ankara, 1998.
- 30.YÖRÜKOĞLU, A. . **Gençlik Çağı Ruh Sağlığı Eğitimi ve Ruhsal Sorunlar**, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Genel Yayın No:270, 2. Baskı, Tisamet, S.3,35,44,120, Ankara,1986.
- 31.YAVUZER, H. : **Çocuk ve Suç**, Altın Kitaplar Matbaası, 1.Baskı, S.94, Mayıs, 1982.

- 32.GÖKMEN, H., KARAGÜL, T., AŞÇI, F.H. : **Psikomotor Gelişim**, T.C.Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Yayın No:139, S.7,8,25, Ankara, 1995.
- 33.BAŞER, E. : **Uygulamalı Spor Psikolojisi**, Bağırhan Yayımevi, S.25-65, Ankara, 1998.
- 34.İRİM,T.: **Denizli Süper Amatör Kümede Başarılı Olan Takımlarla Başarısız Olan Takımların Bazı Fiziksel Ve Fizyolojik Özelliklerinin Karşılaştırılması**,T.C.Dumlupınar Üniversitesi,Sağlık Bilimleri Enstitüsü,Yüksek Lisans Tezi,S:10,Kütahya,2011.
- 35.Öner, N., & Le Compte, A. (1985). *Sürekli durumluk / sürekli kaygı envanteri el kitabı*. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınları.
36. Konter, E., **Sporda Psikolojik Hazırlığın Teori ve Pratiği**, Bağırhan Yayımevi, Ankara, 1998
37. Tuğ., B.; “**Türkiye Taekwondo Şampiyonasında Bayan ve Erkek Taekwondocuların Maç Öncesi Kaygı durumlarının Birbirleriyle Karşılaştırılması**”, Erciyes Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Bitirme Tezi., Kayseri, 2001
38. Özgül F.**Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Öğrencilerinde Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeyleri**, Cumhuriyet Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Sivas, 2003.
39. Konter, E., **Sporda Stres ve Performans**, Saray Kitapevi, İzmir, (1996)
- 40.Çetin Semih(2014) **Futbol Takımlarının Başarısının Tanımlanması, Bileşenlerinin İstatistiksel Olarak İncelenmesi ve Ölçülmesi**.Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Ana Bilim Dalı.Yüksek Lisans Tezi.İstanbul

- 41.Erbaş Kayıhan Mustafa(2005).**Üst Düzey Basketbolcularda Durumluk Kaygı Düzeyleri ve Performans İlişkisi**. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı.Yüksek Lisans Tezi.Kütahya
- 42.BOMPA, T.O. : **Antrenman Kuram Ve Yöntemi**, (Çev: İlknur Keskin-A. Burcu Taner), S. 39-468, Ankara, 1998.
- 43.AMERİKA VE KANADA DİYET DERNEKLERİNİN GÖRÜŐLERİ : **Fiziksel Uygunluk ve Sportif Performans İçin Beslenme**, (Çev: Gülgün Ersoy), Spor Ekin Yıl.2, Sayı.3, 1998/1 S.25, Ankara.
- 44.GÜNAY, M., CİCİOĞLU, İ. : **Spor Fizyolojisi**, Gazi Kitabevi, 1.Baskı, S.47,48,51, Ankara, 200128, S.38,39, Eskişehir, 1993.
- 45.TİRYAKİ SÖNMEZ, G. : **Egzersiz ve Spor Fizyolojisi**, Ata Ofset Matbaacılık, S.21, Bolu, 2002.
- 46.ZORBA E. : **Herkes İçin Spor ve Fiziksel** 3233. Yayın No:583, S.62,76, Eskişehir, 1993.
- 47.BEDİR R.: **Taekwondo Milli Takım Sporcularının Durumluk Kaygı Düzeylerinin Başarıya Etkisi**, Selçuk Üniversitesi,Sağlık Bilimleri Enstitüsü , Yüksek Lisans Tezi, S:39, Konya:2008.
48. Tavacıoğlu L. **Spor Psikolojisi**, Bağırgan Yayınevi, Ankara, 1999.
- 49.GÜNAY,M.,YÜCE,İ.A.: **Futbol Antrenmanının Bilimsel Temelleri**; Gazi Kitabevi, 2.Baskı,S:171,Ankara.2001.

ÖZGEÇMİŞ

30 Ağustos 1985 İzmir'in Kiraz ilçesinde doğdum. İlk ve Orta Okulu Kiraz'da okudum. Lise eğitimimi bir sene düz lise okuduktan sonra iki sene Ödemiş lisesi spor bölümü olarak okudum ve 2002 yılında lise diplomamı aldım. 2003 yılında Dumlupınar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Antrenörlük Eğitimi ve Bölümünü kazandım ve bu alanda dört yıllık üniversite hayatımı gerçekleştirmiş ve 2008 yılında bitirmiş bulunmaktayım. 10 yıl amatör lisanslı olarak futbol oynadım ve üniversite yıllarında 2 yıl faal atletizm yaptım ve birçok Türkiye şampiyonasında ve Uluslar Arası yarışlarda koştum. 2008 yılında Tff B futbol antrenörlük belgesini almış ve 2011 yılında Tff'nin yapmış olduğu kursta Uefa B futbol antrenörlük belgesi almaya hak kazandım. 2010 yılında futbol branşında Kiraz 1 Eylül Spor A takımında teknik sorumlu antrenörlük yaptım. 2008 yılında Kütahya'da atletizm aday hakemliğe başlamış 2010 yılından itibaren il hakemliği olarak faal atletizm hakemliğine halen devam etmekteyim. Ayrıca 2010'dan 2015 yılına kadar Milli Eğitim'e bağlı okullarda 5 yılda 7 tane okulda ücretli Beden Eğitimi Öğretmenliği yaptım ve görev aldığım okullarda il ve ilçe spor yarışmalarında benim liderliğimde öğrencilerim 10 tane kupa olarak Spor konusunda ne kadar geleceği parlak bir eğitimci olduğumu gösterdim. 2012 yılında Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Ana Bilim Dalı Alanında Tezli Yüksek Lisans Eğitimi'ne Başladım Ve Yakın Zamanda Lisans Üstü Diplomamı Alarak Spor Alanında Ülkemi en iyi seviyeye getirmeye çalışacağım Saygılarımla..

EKLER

SORU	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
ÖRNEKLEM KİŞİLERİ	Şu anda sakinim	Kendimi emniyette hissediyorum	Su anda sinirlerim gergin	Pişmanlık duygusu içindeyim	Şu anda huzur içindeyim	Şu anda hiç keyfim yok	Başıma geleceklere endişe ediyorum	Kendimi dinlenmiş hissediyorum	Şu anda kaygılıyım	Kendimi rahat hissediyorum	Kendime güvenim var	Şu anda asabım bozuk	Çok sinirliyim	Sinirlerimin çok gergin olduğunu hissediyorum	Kendimi rahatlamış hissediyorum	Şu anda halimden memnunum	Şu anda endişeliyim	Heyecandan kendimi şaşkına dönmüş hissediyorum	Şu anda sevinçliyim	Şu anda keyfim yerinde.		
	DURUMLUK KAYGI ÖLÇEĞİ TOPLAMI																					
	1	4	3	1	1	3	2	1	3	1	4	3	1	1	3	3	1	1	3	2	42	
	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	4	4	1	1	3	3	42	
	1	4	3	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	4	1	1	3	3	47	
	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	4	1	1	4	2	2	2	2	2	38	
	1	2	4	3	1	4	1	2	4	2	3	4	1	2	1	2	3	2	2	2	3	48
	1	3	3	1	1	4	1	1	4	1	3	4	1	1	1	3	4	1	1	3	3	44
	1	4	4	2	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	43
	1	4	4	1	2	3	1	2	3	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	2	2	44
	1	4	3	1	1	3	2	2	3	2	3	4	1	1	1	3	1	1	1	1	2	40
	1	4	4	1	2	4	4	2	3	4	2	4	3	2	1	3	3	4	3	4	4	61
	1	2	4	1	1	3	1	1	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	1	4	4	43
	1	4	4	2	4	4	1	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	4	60
	1	3	3	1	1	4	1	2	2	1	3	4	1	1	2	3	4	1	1	3	3	44
	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	4	1	1	1	2	2	1	1	2	2	36
	1	4	4	1	1	3	1	2	3	1	3	4	1	1	1	3	4	1	1	4	4	47
	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
	1	4	4	1	1	3	1	2	4	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	4	4	49
	1	2	3	1	1	3	1	1	3	2	3	4	1	1	1	2	3	1	1	2	3	39
1	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	4	43	
1	3	2	2	1	3	1	1	4	4	4	4	1	2	2	2	2	2	2	3	4	49	

1	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
1	3	3	1	1	4	1	1	4	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	42
1	4	4	1	1	3	1	1	3	1	4	3	1	1	1	3	4	1	1	3	3	44
1	4	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	1	1	3	4	1	1	3	3	45
1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	44
2	4	4	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	3	4	48
2	4	3	1	1	3	1	2	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	42
2	4	4	1	1	4	1	1	2	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	46
2	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	3	4	49
2	4	4	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	43
2	4	4	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	47
2	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	2	1	2	2	40
2	4	4	1	1	3	1	1	4	1	2	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	43
2	4	3	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	39
2	1	4	2	1	3	1	3	1	1	3	4	2	4	1	2	3	1	1	1	2	41
2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	36
2	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	4	4	4	2	1	1	3	2	1	4	45
2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	4	4	4	3	2	3	2	1	4	1	48
2	1	4	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	3	3	1	3	1	1	2	1	38
2	2	4	1	1	4	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3	2	4	4	4	2	47
2	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	4	1	1	1	2	3	1	1	2	2	38
2	2	3	2	1	3	3	3	4	2	2	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	44
2	3	4	1	1	4	2	1	4	2	2	4	1	1	1	2	3	2	1	2	2	43
2	2	3	1	1	3	1	2	4	2	2	4	1	1	1	2	3	2	1	2	2	40
2	3	3	1	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	43
2	4	4	1	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	44
2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3	1	1	37
2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1	4	4	37
2	2	3	1	1	3	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	37
2	4	3	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	3	4	45
3	2	4	2	1	4	1	1	2	2	3	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	47
3	4	4	1	1	4	1	1	2	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	48
3	4	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	2	4	1	4	4	4	51
3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	3	4	1	1	1	2	3	2	1	3	3	42

3	3	3	3	1	1	1	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	1	2	3	54
3	2	2	2	3	1	4	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	37
3	3	3	2	1	4	1	3	4	1	3	3	2	1	1	4	3	2	1	4	4	50
3	3	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	39
3	3	3	1	1	3	1	1	2	1	2	4	1	1	1	4	4	1	2	4	4	44
3	2	2	2	1	1	4	1	1	2	1	4	2	2	3	1	2	2	1	1	1	36
3	4	3	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	4	4	1	2	4	4	49
3	3	3	1	1	3	1	1	2	1	2	4	1	1	1	2	3	1	1	3	3	38
3	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	38
3	3	4	3	1	4	1	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	1	1	3	4	46
3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	44
3	4	2	1	4	3	1	1	1	1	2	4	1	2	1	2	3	1	1	4	4	43
3	2	3	1	1	2	1	2	3	2	2	4	1	1	1	2	3	1	1	2	3	38
3	2	3	1	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	3	38
3	2	3	1	1	3	1	2	3	2	2	4	1	1	1	2	2	1	1	2	2	37
3	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	45
3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	35
3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	45
3	4	4	1	3	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	50
3	4	3	1	1	3	1	1	4	2	3	4	1	1	1	2	3	1	1	2	3	42
3	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	4	4	1	1	4	1	4	1	4	4	53
4	3	2	1	1	2	1	2	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	2	38
4	4	3	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	49
4	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
4	4	4	1	1	3	1	1	4	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	44
4	2	3	1	1	3	1	2	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
4	4	4	1	1	4	1	2	4	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	4	4	50
4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	38
4	4	4	1	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	43
4	4	4	1	2	3	2	1	3	2	4	4	1	1	1	2	4	1	1	4	4	49
4	4	4	2	1	4	2	1	3	2	4	3	1	1	1	2	3	1	1	4	4	48
4	1	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	46
4	3	4	1	1	4	2	1	3	2	2	4	1	1	1	2	2	2	1	2	3	42
4	4	4	1	1	3	1	2	4	1	3	4	1	1	1	3	4	1	1	3	3	46

4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	3	4	47
4	2	3	1	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	1	2	3	39
4	4	4	1	1	4	1	2	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	3	4	50
4	3	4	1	1	3	1	1	3	2	4	4	1	1	1	3	4	1	1	3	4	46
4	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	4	40
4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	50
4	4	4	2	1	4	2	2	4	2	4	4	1	2	2	4	4	2	2	4	4	58
4	4	4	2	1	4	1	1	3	2	4	3	1	1	1	2	2	1	1	3	4	45
4	4	4	1	1	4	1	2	4	2	4	4	1	2	1	4	4	1	1	4	4	53
4	4	4	1	1	4	1	1	3	2	4	3	1	1	1	2	4	2	1	4	4	48
4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	50
4	4	2	1	1	3	2	1	4	2	3	4	1	1	1	3	4	2	1	3	3	46
5	4	4	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	49
5	3	3	1	1	3	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
5	3	3	1	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1	2	3	1	1	2	2	39
5	4	3	1	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	46
5	4	3	1	1	3	2	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	3	46
5	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	2	3	41
5	4	3	1	1	3	1	1	4	2	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	43
5	3	3	1	1	4	1	1	4	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	42
5	4	4	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
5	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
5	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	50
5	4	4	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	49
5	4	4	1	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	49
5	4	3	1	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	44
5	3	3	1	2	2	2	1	3	2	2	3	1	1	1	3	2	1	1	2	2	38
5	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	4	4	1	1	4	4	1	3	4	52
5	2	3	2	4	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	44
5	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
5	4	4	1	3	3	2	4	1	3	2	4	2	1	1	4	1	2	1	2	1	46
5	4	3	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
5	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	3	4	49
5	3	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2	3	35

5	3	4	2	1	3	2	1	3	1	4	3	1	1	1	4	3	1	1	3	3	45
5	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
5	2	3	1	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	3	3	43
6	4	4	1	1	4	1	1	4	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	4	43
6	3	3	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	4	1	1	2	2	42
6	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	1	1	2	3	46
6	3	4	1	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	48
6	4	4	1	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	49
6	3	3	1	1	3	1	2	3	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	46
6	2	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	45
6	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	47
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
6	4	4	1	1	2	2	1	3	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	4	4	47
6	3	4	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	2	3	1	1	2	3	40
6	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	50
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
6	3	3	1	1	3	1	1	3	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	2	2	40
6	4	4	1	1	4	1	1	4	1	3	3	1	1	1	4	4	1	1	3	3	46
6	4	4	1	1	3	1	1	3	1	4	4	1	1	1	4	3	1	1	3	3	45
6	3	3	1	1	3	1	1	4	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	41
6	3	3	1	1	3	1	1	3	2	4	4	1	1	1	4	3	1	1	3	3	44
6	4	4	1	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	46
6	3	3	1	2	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	3	3	39
6	4	3	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	49
6	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	48
6	3	4	1	1	4	1	2	3	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	46
6	4	3	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	45
7	2	3	1	2	3	2	2	3	1	4	4	1	1	1	3	2	1	1	3	3	43
7	4	4	1	1	4	2	1	1	3	3	4	1	1	1	4	1	2	1	4	4	47
7	3	3	1	1	3	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
7	2	3	1	1	3	3	1	1	2	4	4	1	1	1	3	4	1	1	1	3	41
7	3	4	1	1	4	1	4	4	1	4	4	1	1	1	4	2	1	2	4	4	51
7	4	2	1	4	2	1	2	4	1	3	4	1	1	1	3	2	1	1	4	4	46

7	2	3	1	1	4	1	2	3	1	4	4	1	2	2	4	4	1	2	4	4	50
7	4	3	1	1	3	1	2	4	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	3	3	46
7	4	4	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	3	3	45
7	3	4	1	1	3	2	1	4	1	3	4	1	1	2	3	3	1	3	3	4	48
7	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	4	1	1	3	3	41
7	2	3	2	1	4	1	2	4	2	3	4	1	1	1	3	2	2	2	3	3	46
7	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	4	1	1	1	3	39
7	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	1	1	1	3	3	40
7	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
7	4	3	1	1	3	1	2	3	1	3	4	1	1	1	2	4	1	1	3	3	43
7	4	4	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	4	4	48
7	4	4	1	1	3	2	2	4	1	4	4	1	2	2	3	4	1	1	3	3	50
7	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
7	2	3	2	1	4	1	2	4	2	2	4	1	1	1	3	2	2	1	2	3	43
7	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
7	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
7	4	3	1	1	3	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	39
7	2	2	1	2	2	1	2	4	2	2	4	1	3	3	1	1	2	1	3	3	42
7	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
8	3	3	2	1	3	2	1	4	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	3	42
8	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	40
8	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	2	40
8	2	3	1	1	3	2	1	4	2	3	4	1	1	1	2	2	2	1	2	4	42
8	3	3	2	1	2	2	1	3	2	2	4	1	1	1	2	3	1	1	3	4	42
8	4	3	1	1	3	1	2	4	2	3	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	44
8	4	4	1	1	3	1	1	4	2	4	4	1	1	1	2	3	1	1	2	3	44
8	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	2	1	2	2	44
8	2	4	2	1	4	2	1	4	2	4	3	1	1	1	3	3	2	1	2	3	46
8	2	3	2	1	2	1	2	4	2	2	4	1	1	1	1	2	2	1	2	2	38
8	4	4	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	3	3	46
8	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2	1	2	2	1	1	2	37
8	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	4	1	1	2	4	42
8	3	4	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	39
8	3	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	1	1	1	3	3	1	1	2	3	42

8	3	3	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	35
8	2	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	1	1	1	2	2	2	1	2	2	38
8	4	3	2	1	4	1	1	3	2	3	3	1	1	1	3	3	2	1	2	3	44
8	4	4	1	1	4	1	1	2	1	3	4	1	1	1	3	4	1	1	2	4	44
8	4	3	1	1	2	1	1	3	2	3	4	1	1	1	2	3	2	1	3	4	43
8	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	4	4	44
8	4	4	1	1	4	2	1	3	1	4	4	1	1	1	4	3	1	1	2	4	47
8	1	1	3	2	2	2	3	2	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	1	1	39
8	4	4	1	1	3	2	1	2	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	3	4	44
8	4	3	1	1	3	2	1	3	2	2	4	1	1	1	2	3	1	1	2	3	41
9	4	3	2	1	4	1	1	3	1	3	3	1	2	1	3	3	1	1	2	2	42
9	3	2	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	34
9	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	39
9	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	2	3	2	1	3	3	40
9	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
9	3	2	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	2	2	33
9	4	3	1	2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
9	3	3	1	1	3	1	1	3	2	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	39
9	4	3	1	1	3	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
9	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
9	3	2	1	1	3	1	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	3	40
9	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	3	3	38
9	4	4	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
9	4	1	1	1	3	2	1	3	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	37
9	3	2	1	1	3	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	2	39
9	4	3	1	1	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	40
9	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
9	3	4	2	1	3	2	1	3	2	3	4	1	2	1	3	3	2	1	3	3	47
9	3	3	1	2	3	1	1	4	2	3	3	1	1	2	2	3	1	2	3	3	44
9	3	3	1	1	3	1	1	4	1	3	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	46
9	3	3	1	1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	3	3	44
9	3	3	1	2	3	2	1	4	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	4	4	48
9	4	4	2	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	46
9	3	3	1	1	3	1	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	37

9	3	3	2	1	3	1	1	3	2	3	3	1	1	1	3	4	1	1	4	4	45
10	3	3	1	1	3	1	1	4	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1	4	4	44
10	2	2	1	1	3	1	1	3	2	3	4	1	1	1	2	3	1	1	3	3	39
10	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
10	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
10	4	3	1	1	2	1	3	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
10	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
10	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	39
10	4	4	1	1	4	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1	1	2	3	42
10	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	36
10	4	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	38
10	3	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	39
10	2	2	1	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	38
10	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
10	4	4	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
10	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	42
10	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	46
10	4	3	2	1	3	1	2	4	2	3	4	1	1	1	3	3	2	1	2	3	46
10	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	4	1	1	1	2	2	2	2	2	3	44
10	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	39
10	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	31
10	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	39
10	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	31
10	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	36
10	3	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3	2	1	1	2	2	36
10	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	35
11	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	39
11	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	2	2	1	1	2	2	31
11	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	4	41
11	4	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	35
11	2	3	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	3	34
11	3	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	31
11	3	2	1	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	3	35
11	2	2	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	36

11	2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	4	1	1	1	2	2	1	1	2	2	33
11	4	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	36
11	4	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	41
11	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	41
11	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	50
11	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	1	1	2	2	1	1	2	2	33
11	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	38
11	2	3	1	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	36
11	4	4	2	1	3	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	42
11	4	3	2	1	2	1	1	4	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	39
11	2	3	1	1	3	1	2	3	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	38
11	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	32
11	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	3	1	1	3	3	46
11	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	35
11	3	3	1	1	3	2	1	4	2	2	4	1	1	1	3	3	1	1	2	2	41
11	2	3	1	1	3	1	1	4	2	3	3	1	1	1	3	2	1	1	2	2	38
11	4	3	1	1	3	1	1	4	2	4	4	1	1	1	3	3	1	1	2	4	45
12	2	2	1	1	3	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	3	37
12	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	39
12	4	4	2	1	4	2	2	4	2	2	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	46
12	3	3	1	1	2	1	1	2	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	36
12	3	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	36
12	4	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	39
12	3	3	1	1	2	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	40
12	3	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	36
12	4	3	1	1	2	1	1	3	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	3	3	39
12	3	3	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	3	3	38
12	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	34
12	4	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	37
12	2	3	1	1	2	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	33
12	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	38
12	3	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	3	34
12	3	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	3	3	38
12	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	2	37

12	2	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	37
12	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	38
12	4	4	1	1	4	1	2	4	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	4	3	49
12	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	31
12	3	3	1	1	3	1	1	2	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	3	37
12	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	34
12	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	33
12	3	3	2	1	3	1	1	3	2	3	4	2	2	2	3	3	1	2	3	3	47

SORU	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
ÖRNEKLEM KİŞİLERİ	Genellikle keyfim yerindedir	Genellikle çabuk yorulurum	Genellikle kolay ağlarım	Başkaları kadar mutlu olmak isterim	Çabuk karar veremediğim için fırsatları kaçırrım	Kendimi dinlenmiş hissediyorum	Genellikle sakin, kendine hâkim ve soğukkanlıyım	Güçlüklerin yenemeyeceğim kadar biriktikğini hissederim	Önemsiz şeyler hakkında endişelenirim	Genellikle mutluyum	Her şeyi ciddiye alır ve endişelenirim	Genellikle kendime güvenim yoktur	Genellikle kendimi emniyette hissederim	Sıkıntılı ve güç durumlarla karşılaşmaktan kaçınırım	Genellikle kendimi hüzünlü hissederim	Genellikle hayatımdan memnunum	Olur, olmaz düşünceler beni rahatsız eder	Hayal kırıklıklarını öylesine ciddiye alırım ki hiç unutamam	Aklı başında ve kararlı bir insanım	Son zamanlarda kafama takılan konular beni tedirgin ediyor		
	1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	4	1	40	
	1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	37	
	1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	4	1	40	
	1	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	4	2	44
	1	3	1	1	3	2	3	3	1	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	43
	1	3	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	43
	1	3	2	1	4	2	2	4	1	1	3	1	1	3	1	2	3	2	1	4	2	43
	1	3	3	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	44
	1	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	3	2	2	3	2	42
	1	3	2	1	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	3	44
	1	3	1	1	1	2	4	2	1	1	3	2	1	4	1	1	4	2	2	4	2	42
	1	4	2	2	1	4	4	4	3	1	4	2	1	4	2	1	4	4	4	4	4	59
	1	3	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	39
1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	52	

1	4	1	1	2	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	43
1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
1	3	2	1	3	2	3	4	1	2	4	2	1	4	2	2	3	2	2	4	2	49
1	4	1	1	4	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
1	4	1	1	3	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	43
1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
1	4	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	40
2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	41
2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
2	4	1	1	2	1	2	4	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	39
2	3	1	1	3	1	4	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
2	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	37
2	4	2	1	2	1	2	4	1	1	3	1	1	4	1	1	3	1	1	4	1	39
2	4	2	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	38
2	4	1	1	3	1	4	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	40
2	3	2	1	2	2	4	2	2	2	3	2	1	4	2	2	3	2	2	4	2	47
2	4	1	1	2	3	4	1	2	3	4	2	1	2	3	2	1	4	1	3	2	46
2	3	2	1	2	2	2	3	1	1	3	1	1	3	2	1	3	4	2	3	2	42
2	3	1	1	2	2	1	4	3	2	2	3	4	1	2	1	2	3	4	4	4	49
2	1	2	1	1	3	1	2	3	2	4	1	4	1	3	2	4	2	1	2	4	44
2	3	1	1	2	2	4	4	1	2	4	1	1	4	4	2	4	1	2	4	1	48
2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	4	4	4	2	1	2	4	40
2	4	2	1	4	1	3	3	1	1	3	1	1	4	1	1	3	1	1	4	1	41
2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	35
2	3	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	35
2	3	2	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
2	4	1	1	2	1	4	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
2	4	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	45
2	1	1	4	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	31
2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
2	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	3	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	42
3	3	2	1	1	2	3	3	3	1	4	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1	41
3	3	1	1	4	4	4	4	2	1	4	2	1	4	1	3	3	3	1	4	3	53
3	3	2	2	1	1	3	4	1	1	4	2	1	3	2	2	4	2	1	4	1	44
3	4	2	2	4	4	4	3	1	2	4	2	4	1	1	2	2	3	2	4	2	53
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	45
3	3	2	2	2	1	4	4	2	2	4	3	2	4	1	2	4	4	2	4	3	55
3	4	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37

3	4	1	1	4	1	3	4	2	1	4	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1	43
3	3	2	4	2	3	2	4	2	2	3	2	1	3	2	3	4	3	4	4	2	55
3	3	2	1	4	2	3	4	2	3	4	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	53
3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	46
3	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	48
3	4	4	3	3	1	3	4	4	1	4	3	1	4	2	1	3	1	1	4	2	53
3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	49
3	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	3	1	1	1	1	3	2	2	3	2	44
3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	37
3	3	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
3	4	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	36
3	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	39
3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	4	4	3	2	3	3	4	3	52
3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	50
3	4	2	1	1	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	1	3	4	4	4	4	59
3	4	1	1	3	1	4	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1	1	4	1	40
4	4	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	36
4	4	1	1	2	1	4	4	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	41
4	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
4	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
4	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
4	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	1	1	4	4	70
4	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
4	4	1	1	4	2	4	4	1	1	4	2	1	4	1	1	4	1	1	4	1	46
4	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	42
4	3	2	1	2	1	2	3	1	3	2	1	3	4	4	3	2	1	3	1	3	45
4	4	1	1	2	2	4	4	4	2	4	1	1	1	2	1	3	1	1	4	2	45
4	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	44
4	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
4	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
4	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
4	4	2	1	2	2	3	4	1	2	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	42
4	2	2	2	2	1	2	1	2	3	4	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	42
4	4	2	2	1	2	4	4	3	2	3	4	2	4	2	1	4	4	4	4	4	60
4	4	1	1	2	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
4	4	1	1	2	1	3	4	1	1	4	2	1	4	1	1	4	2	1	4	1	43
4	4	1	1	2	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	41
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
4	4	1	1	4	2	3	3	1	1	4	1	1	4	1	1	3	1	2	4	1	43
5	4	2	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	41
5	4	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	36

5	4	1	1	3	1	3	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
5	4	1	1	3	1	4	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	41
5	4	1	1	3	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
5	4	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
5	4	1	1	3	1	3	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
5	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
5	4	1	1	2	1	4	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
5	4	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	37
5	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
5	4	1	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	40
5	4	1	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
5	4	1	1	1	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	36
5	3	2	1	2	2	3	4	2	2	3	2	1	2	1	3	1	1	2	4	2	43
5	3	1	1	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	36
5	3	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	42
5	3	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	33
5	3	2	2	4	2	1	4	2	2	4	2	3	1	3	2	3	4	4	4	4	56
5	3	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	1	3	2	1	4	2	1	3	1	39
5	3	2	1	2	2	3	4	1	1	4	1	1	4	1	2	4	1	1	3	2	43
5	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	47
5	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	4	2	46
5	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
5	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
6	2	2	1	4	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	4	3	2	45
6	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	4	2	1	2	4	2	44
6	4	2	1	4	2	4	4	2	1	4	4	2	4	1	2	4	4	2	4	2	57
6	4	1	1	4	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	40
6	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
6	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	43
6	4	1	1	4	2	2	3	2	4	4	3	1	3	1	2	4	4	4	4	4	57
6	2	1	1	2	1	4	2	2	1	3	2	1	4	3	1	3	2	1	4	2	42
6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
6	2	1	1	2	4	1	4	2	2	2	2	1	1	1	1	4	1	2	4	2	40
6	2	2	1	3	2	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	45
6	4	1	1	3	1	3	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	40
6	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
6	4	1	1	1	2	4	4	1	1	4	1	4	4	4	1	4	1	1	4	1	48
6	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
6	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
6	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	37
6	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
6	4	1	1	4	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	43
6	4	1	1	3	1	4	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	40
6	3	2	2	4	2	3	4	2	2	3	2	1	4	3	1	3	2	1	4	2	50

6	4	1	1	2	1	4	4	1	1	4	2	1	3	2	2	4	1	1	4	2	45
6	4	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
6	4	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	41
6	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
7	3	2	1	2	2	3	4	2	1	3	3	1	3	3	1	4	1	1	4	3	47
7	2	2	1	2	2	1	2	4	2	1	3	1	4	1	2	2	3	1	4	1	41
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
7	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	3	1	1	3	2	1	4	2	42
7	4	2	1	2	1	4	4	2	1	3	2	1	4	3	1	4	2	2	4	3	50
7	3	1	3	1	1	4	4	2	2	3	2	1	2	1	2	4	2	2	4	2	46
7	4	1	1	1	4	4	2	1	1	4	1	1	1	2	1	4	1	1	4	1	40
7	4	1	1	4	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	39
7	4	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	41
7	3	2	1	2	2	3	4	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	4	2	45
7	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
7	4	1	2	2	1	4	2	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	1	3	1	38
7	4	1	1	3	1	3	4	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	40
7	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
7	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
7	4	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
7	4	1	1	1	1	4	4	4	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	44
7	2	2	1	2	1	4	4	3	2	3	1	1	4	3	2	3	4	1	2	4	49
7	4	1	1	4	1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	40
7	2	1	1	3	2	3	2	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	1	3	2	37
7	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	37
7	4	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
7	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
7	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1	3	4	2	4	1	4	4	2	47
7	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
8	3	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	2	2	1	3	1	1	3	2	35
8	2	2	1	2	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	1	3	1	2	3	1	37
8	2	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	32
8	3	1	1	3	2	4	4	1	1	4	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	42
8	3	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	32
8	3	1	1	3	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
8	4	1	1	4	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	40
8	3	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	39
8	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
8	3	2	1	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	2	1	3	1	36
8	4	2	1	2	1	2	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
8	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	29
8	3	1	1	3	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
8	3	1	1	3	2	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	36
8	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	36

8	3	2	1	2	1	4	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	39
8	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	35
8	3	1	1	2	1	2	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	34
8	4	1	1	2	1	2	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	40
8	4	1	1	2	1	3	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
8	4	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
8	3	2	1	2	1	3	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
8	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	3	1	32
8	4	1	1	2	1	2	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
8	3	1	1	3	1	4	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
9	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
9	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	29
9	3	1	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	4	1	33
9	3	1	1	4	1	3	3	1	1	3	2	1	3	3	2	3	2	2	4	4	47
9	3	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	33
9	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	31
9	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	4	1	35
9	3	1	1	3	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	33
9	4	1	1	2	1	2	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	35
9	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	36
9	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	34
9	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	33
9	3	2	1	4	2	3	3	4	2	4	2	1	3	4	1	3	2	4	4	3	55
9	3	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	34
9	3	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	35
9	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	31
9	3	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	2	34
9	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	4	3	1	3	2	2	4	3	51
9	3	1	2	4	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	48
9	4	1	1	3	2	4	3	2	2	4	3	1	4	2	1	3	3	3	4	2	52
9	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	2	1	4	4	1	3	2	2	4	3	53
9	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	1	2	2	2	4	4	48
9	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	4	1	3	2	2	3	2	48
9	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	3	47
9	4	1	1	3	2	4	4	2	2	4	2	1	3	4	1	4	2	2	4	2	52
10	4	1	2	2	2	3	4	2	2	4	3	1	3	3	1	3	2	3	4	1	50
10	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	3	1	1	4	2	47
10	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	34
10	3	3	1	3	1	3	3	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	39
10	3	1	1	3	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	38
10	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	31
10	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	34
10	4	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	32
10	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	33

10	3	1	1	3	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	2	35
10	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	34
10	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	33
10	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	32
10	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	35
10	3	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	35
10	3	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	46
10	3	2	1	3	2	3	4	1	2	3	1	1	3	2	2	3	1	2	3	1	43
10	2	2	1	3	2	3	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	2	1	4	3	44
10	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	31
10	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	31
10	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	29
10	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	2	1	4	1	33
10	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	2	29
10	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	4	1	32
10	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	30	30
11	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
11	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	28
11	4	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	30
11	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	29
11	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	29
11	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	34
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	31
11	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	29
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	30
11	3	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	4	1	33
11	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	34
11	4	1	1	3	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	40
11	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	30
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	29
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	4	1	31
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	32
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	29
11	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	4	1	30
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	30
11	4	1	1	1	1	4	4	1	1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	37
11	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	33
11	3	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	32
11	3	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	33
11	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	35
12	3	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	33
12	3	1	1	2	2	3	4	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	38
12	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	1	4	1	43

12	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	4	1	35
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	29	
12	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	36
12	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	34	
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	32
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	4	1	31
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	30
12	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	29
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1	30	
12	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	4	1	30
12	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	30
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	2	32
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	29	
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	31
12	3	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	33
12	4	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	37
12	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	30
12	3	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	31
12	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	28
12	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	30
12	3	1	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	4	2	2	4	4	50

KİŞİSEL ÖZELLİKLER	Yaşınız	Medeni durumunuz	Eğitim durumunuz	Babanızın Eğitim durumu	Annenizin Eğitim durumu	Mesleğiniz	Meslekte Çalışma Süreniz	Mesleğiniz ekonomik açıdan sizi ne derece tatmin ediyor	Babanızın mesleği	Ailenizdeki birey sayısı (siz, anne-babanız ve evlenenler dâhil)	Oturduğunuz ev	Ailenizin ortalama aylık geliri	Günlük hayatta kendinizi nasıl tanımlarsınız
1	3	1	3	3	3	10	1	2	10	1	2	2	1
1	4	2	3	3	3	10	1	3	10	1	2	2	2
1	4	1	3	3	3	10	1	3	6	1	2	2	2
1	3	1	4	3	3	1	-	-	8	1	2	2	1
1	2	1	3	2	2	3	1	4	2	1	1	2	2
1	6	2	4	1	1	2	3	2	8	1	2	6	1
1	5	2	4	4	1	3	1	3	8	1	1	2	1
1	3	1	3	3	3	10	1	3	8	2	2	4	2
1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	3	1	2	2
1	3	1	4	1	1	1	-	-	3	2	2	2	2
1	3	1	3	3	3	1	-	-	4	1	1	5	2
1	2	1	2	2	1	1	-	-	1	1	2	1	1
1	2	1	3	3	2	1	-	-	6	2	1	2	3
1	3	1	2	1	1	6	3	3	6	1	2	2	1
1	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	1
1	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	1
1	2	1	3	3	3	9	-	-	10	1	1	2	1
1	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	2
1	5	2	4	4	4	10	2	2	8	1	2	2	2
1	5	1	3	2	2	6	1	3	6	1	2	2	1
1	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	2	2	3
1	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	2

1	2	1	3	3	3	9	-	-	8	1	2	2	1
1	4	1	4	3	3	3	1	3	8	1	2	2	1
1	4	2	3	3	3	6	1	3	6	1	1	2	2
2	4	2	4	3	3	10	1	2	2	1	2	2	2
2	3	1	3	3	3	10	1	3	3	1	1	2	1
2	6	2	4	3	3	10	2	2	2	1	2	2	2
2	3	1	4	3	3	10	1	2	2	1	2	2	2
2	3	2	3	3	3	10	1	3	2	1	2	2	2
2	4	2	3	3	3	10	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	2	2	1
2	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	1	2	2
2	2	1	3	2	1	1	-	-	6	1	2	3	1
2	2	1	3	4	3	1	-	-	4	1	2	3	1
2	2	1	3	1	3	1	-	-	3	1	2	3	1
2	2	1	3	2	1	1	-	-	10	1	2	2	1
2	2	1	4	4	1	1	-	-	2	1	2	2	4
2	3	1	3	1	1	10	1	2	8	1	2	3	4
2	3	1	2	2	1	10	1	3	4	2	1	2	3
2	2	1	3	2	2	1	-	-	10	1	2	2	2
2	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	1	2	4
2	2	1	3	2	2	1	-	-	3	1	1	2	1
2	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	3
2	2	1	3	3	3	9	-	-	6	1	1	2	2
2	2	1	3	3	3	10	1	2	2	1	2	2	1
2	2	1	3	1	1	1	-	-	4	1	2	2	1
2	5	2	3	4	3	2	3	1	8	1	2	5	1
2	2	1	3	3	3	1	-	-	5	1	2	2	2
2	3	1	4	3	3	10	1	2	2	1	2	2	2
3	6	2	4	2	2	2	3	3	8	2	2	4	2
3	3	2	3	2	2	6	1	2	6	1	1	4	3
3	3	1	4	2	2	10	2	5	8	1	1	2	2
3	4	2	3	1	1	3	1	3	8	1	1	3	2
3	5	1	3	2	2	6	3	3	3	1	2	6	4
3	2	1	3	1	1	6	1	2	6	1	2	2	2

3	2	1	3	4	3	1	3	3	2	1	2	3	3
3	3	1	3	3	3	1	-	-	3	1	2	2	2
3	4	2	4	4	4	2	2	2	2	1	2	4	2
3	2	1	4	1	1	1	-	-	6	1	2	1	1
3	5	2	2	1	1	6	3	3	6	2	2	2	1
3	5	2	4	1	1	4	2	2	1	1	2	4	2
3	2	1	2	1	1	1	-	-	1	1	2	1	4
3	4	2	3	1	1	10	1	3	1	2	1	2	3
3	3	1	4	1	1	1	-	-	8	1	1	2	3
3	3	1	4	3	3	1	-	-	10	1	2	2	2
3	1	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	1
3	2	1	3	2	2	1	-	-	1	1	1	2	1
3	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	1
3	3	1	3	3	3	10	1	3	3	1	2	2	2
3	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	2	2	4
3	2	2	2	1	1	4	2	3	4	1	2	2	2
3	3	2	3	1	1	3	1	3	6	1	1	2	1
3	3	1	3	3	3	10	1	2	10	1	2	2	2
3	3	1	4	1	2	1	-	-	1	1	2	1	1
4	2	1	3	2	2	1	-	-	1	1	1	2	2
4	2	1	3	3	2	1	-	-	10	1	1	2	1
4	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	2
4	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	2	2	1
4	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	2
4	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	2
4	2	1	3	3	3	1	-	-	4	1	1	2	2
4	3	1	3	3	3	9	-	-	10	1	1	2	2
4	3	1	3	2	2	1	-	-	10	1	1	2	1
4	3	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	2
4	4	1	3	1	1	4	3	3	4	3	2	2	2
4	4	1	3	3	3	10	1	3	6	1	2	2	2
4	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	2
4	4	1	3	3	3	10	1	2	10	1	2	2	1
4	4	2	3	3	3	10	1	2	6	1	2	2	2

4	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	1
4	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	2
4	3	2	2	1	1	3	1	5	1	1	1	2	1
4	6	2	3	1	1	3	2	2	8	2	2	4	2
4	6	2	3	1	1	3	2	2	8	2	2	4	2
4	5	2	3	3	3	10	1	3	6	1	2	2	2
4	4	1	3	3	3	10	1	3	6	1	1	2	1
4	3	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	1
4	3	1	3	3	3	10	1	2	6	1	2	2	2
4	3	1	3	3	3	1	-	-	2	1	1	2	2
5	6	2	4	3	3	10	3	2	6	1	2	2	2
5	2	1	3	3	3	1	-	-	4	1	1	2	2
5	3	1	3	3	3	9	-	-	2	1	2	2	2
5	3	1	3	3	3	9	-	-	3	1	1	2	1
5	4	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2
5	5	2	3	3	3	10	1	2	2	1	2	2	2
5	3	1	3	3	3	10	1	2	2	1	2	2	1
5	3	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	2
5	3	1	3	3	3	1	-	-	3	1	2	2	2
5	3	1	3	3	3	10	1	2	10	1	1	2	2
5	4	1	3	3	3	10	1	3	6	1	2	2	2
5	5	2	3	3	3	10	2	2	8	1	2	2	2
5	4	2	3	3	3	10	1	2	6	1	2	2	2
5	4	2	3	3	3	10	1	2	8	1	2	2	2
5	3	1	4	1	1	1	-	-	1	1	2	2	2
5	3	1	2	1	1	3	1	3	4	1	2	2	3
5	2	1	3	1	1	1	-	-	4	2	1	2	1
5	3	1	4	4	2	1	-	-	8	2	2	2	1
5	2	1	4	1	1	1	-	-	4	2	2	2	2
5	3	1	2	1	1	3	1	3	4	1	2	2	3
5	2	1	3	2	2	1	-	-	1	2	2	6	3
5	3	1	4	1	1	10	1	2	1	1	2	2	2
5	2	1	3	1	1	1	-	-	1	2	2	3	2
5	3	1	3	3	3	10	1	2	6	1	2	2	2

5	3	1	3	3	3	10	1	3	3	1	1	2	1
6	2	1	3	2	1	1	-	-	10	1	2	2	1
6	2	1	3	2	1	1	-	-	6	1	2	3	1
6	2	1	2	1	1	10	1	2	4	2	2	3	1
6	3	1	3	3	3	1	-	-	6	1	1	2	2
6	2	1	3	3	3	1	-	-	1	1	1	2	1
6	2	1	3	2	2	1	-	-	3	1	1	2	2
6	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	4
6	2	1	2	1	1	6	1	3	6	2	2	5	3
6	2	1	3	2	2	1	-	-	6	1	1	2	2
6	2	1	3	4	3	1	-	-	4	1	2	2	4
6	2	1	2	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1
6	2	1	3	3	3	1	-	-	5	1	2	2	2
6	2	1	3	3	3	1	-	-	4	1	2	2	1
6	2	1	3	3	2	1	-	-	7	1	2	3	3
6	2	1	3	2	2	1	-	-	6	1	1	2	1
6	3	1	3	3	3	10	1	3	6	1	1	2	1
6	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	1
6	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	2
6	2	1	3	2	2	1	-	-	1	1	2	2	2
6	3	1	4	3	3	10	1	3	2	1	2	2	2
6	2	1	3	2	1	1	-	-	3	1	2	2	1
6	2	1	3	2	2	1	-	-	6	1	2	4	3
6	2	1	3	3	2	1	-	-	3	1	1	2	1
6	5	2	3	3	3	10	1	2	10	1	2	2	5
6	3	1	3	2	2	1	-	-	3	1	1	2	1
7	4	2	4	1	1	10	1	3	6	1	1	2	2
7	3	1	4	3	2	1	-	-	8	1	2	3	3
7	3	1	4	3	3	4	1	3	4	1	2	3	2
7	3	1	3	1	1	3	1	3	2	1	1	2	2
7	2	1	3	1	1	1	-	-	6	1	2	2	2
7	2	1	3	4	4	1	-	-	2	1	2	6	2
7	2	1	3	3	1	6	1	2	6	1	2	6	2
7	3	1	3	2	2	10	1	3	10	1	2	2	2

7	3	1	3	3	3	10	1	3	1	1	1	2	1
7	3	1	4	1	1	1	-	-	6	1	2	3	2
7	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	1
7	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	4	2
7	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	2	2	2
7	3	1	3	3	3	10	1	2	6	1	1	2	2
7	3	1	3	3	3	10	1	3	3	1	1	2	1
7	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	3
7	2	1	3	1	1	1	-	-	3	1	1	2	1
7	2	1	3	3	2	1	-	-	3	1	2	3	2
7	2	1	3	3	3	10	1	3	10	1	2	2	2
7	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	1	3	2
7	3	1	3	3	3	10	1	3	10	1	1	2	2
7	5	2	4	3	3	10	2	2	10	1	2	2	2
7	3	1	3	3	3	10	1	3	10	1	1	2	1
7	2	1	3	1	1	1	-	-	10	1	2	2	4
7	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	2	2
8	2	1	4	3	3	1	-	-	6	1	2	2	2
8	2	1	3	2	2	1	-	-	1	1	1	2	1
8	2	1	3	3	3	10	1	4	3	1	1	2	1
8	2	1	3	2	2	1	-	-	3	1	1	2	1
8	2	1	3	3	3	10	1	3	2	1	1	2	1
8	3	1	4	3	3	1	-	-	6	1	1	2	2
8	3	1	3	3	3	10	1	2	2	1	2	2	2
8	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	1
8	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	1	2	2
8	2	1	3	2	2	1	-	-	1	1	1	2	1
8	6	2	3	3	3	10	2	3	10	1	2	2	2
8	2	1	3	2	2	1	-	-	1	1	1	2	4
8	3	1	4	3	3	1	-	-	10	1	2	2	2
8	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	2	2	2
8	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	1	2	1
8	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	2	2	2
8	2	1	3	2	2	1	-	-	1	2	2	2	2

8	3	1	3	2	2	10	1	3	10	1	1	2	2
8	5	2	3	3	3	2	2	3	6	1	2	2	2
8	3	1	3	3	2	10	1	3	2	1	1	2	2
8	4	2	4	3	3	10	1	2	2	1	2	2	2
8	5	2	3	3	3	10	2	3	6	1	2	2	2
8	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	4
8	5	2	3	3	3	4	2	2	4	1	2	3	2
8	2	1	3	3	2	1	-	-	6	1	1	2	1
9	4	2	3	3	2	10	1	3	8	1	2	2	2
9	3	1	3	2	2	1	-	-	6	1	1	2	1
9	3	1	3	3	3	6	1	3	6	1	1	2	3
9	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	2
9	3	1	3	2	2	10	1	3	6	1	2	2	2
9	2	1	3	3	3	10	1	3	1	1	1	2	2
9	2	1	3	2	2	10	1	3	6	1	2	2	2
9	2	1	3	3	3	3	1	3	6	1	1	1	2
9	4	2	3	3	3	6	2	3	4	1	3	2	2
9	3	1	3	3	3	10	2	2	7	1	1	2	1
9	3	1	3	2	2	10	1	2	4	1	3	2	2
9	3	1	3	2	2	6	2	2	1	1	1	2	1
9	3	1	3	3	3	9	-	-	3	1	1	2	1
9	2	1	3	2	2	1	-	-	8	1	1	2	3
9	2	1	3	3	3	3	1	3	6	1	1	2	2
9	2	1	3	2	2	9	-	-	2	1	2	2	4
9	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	3	2
9	2	1	3	3	3	1	-	-	4	1	1	2	1
9	2	1	3	3	3	1	-	-	5	2	2	3	5
9	1	1	3	3	3	1	-	-	2	1	1	2	1
9	2	1	3	2	2	1	-	-	1	2	2	2	1
9	2	1	3	2	2	1	-	-	6	1	2	3	2
9	1	1	3	3	3	1	-	-	8	1	2	2	1
9	1	1	3	3	3	1	-	-	2	1	1	3	2
9	1	1	2	2	2	1	-	-	3	1	1	2	1
10	4	2	3	3	3	6	1	2	6	1	2	3	2

10	4	2	3	3	3	2	1	2	4	1	2	3	2
10	2	1	3	3	3	1	-	-	5	1	2	3	1
10	3	1	4	3	3	9	-	-	8	1	1	2	2
10	4	2	3	3	3	3	1	3	2	1	1	3	3
10	3	1	3	3	3	9	-	-	3	1	1	2	1
10	2	1	3	2	2	9	-	-	10	1	2	2	4
10	3	1	4	3	2	10	1	2	3	1	1	1	1
10	4	1	3	2	2	10	1	2	3	1	2	2	1
10	3	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	1
10	4	2	4	3	3	2	1	2	10	1	1	2	4
10	3	1	3	3	3	10	1	3	10	1	1	2	4
10	3	2	3	3	3	6	1	2	6	1	1	2	2
10	4	2	4	3	3	10	1	3	3	1	2	2	2
10	3	1	3	3	3	3	1	2	5	1	2	2	3
10	3	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	3	2
10	3	1	3	3	3	10	1	3	8	1	2	3	2
10	3	1	3	3	3	10	1	3	2	1	1	2	1
10	2	1	4	3	3	10	1	2	6	1	2	3	2
10	3	2	3	3	3	2	1	2	10	1	1	2	2
10	3	1	3	3	2	10	1	3	3	1	1	2	1
10	3	1	3	2	2	10	1	3	1	1	1	2	1
10	3	2	3	3	3	6	1	3	6	1	2	2	2
10	2	1	3	3	2	1	-	-	10	1	1	2	1
10	4	2	4	3	3	2	1	2	2	1	2	2	3
11	1	1	2	2	2	1	-	-	1	1	2	2	2
11	6	2	4	3	3	5	2	2	6	1	2	3	2
11	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	1
11	2	1	3	3	2	1	-	-	2	1	1	3	2
11	2	1	3	3	3	1	-	-	7	1	2	3	1
11	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	1
11	2	1	3	3	2	1	-	-	6	1	2	3	4
11	1	1	2	3	2	1	-	-	10	1	1	2	1
11	3	1	4	3	3	1	-	-	6	1	2	3	2
11	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	3	2

11	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	3	1
11	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	3	2
11	2	1	4	3	3	1	-	-	10	1	3	3	4
11	2	1	3	3	3	1	-	-	4	1	1	2	2
11	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	2
11	2	1	3	3	3	1	-	-	4	1	3	2	3
11	2	1	3	3	3	1	-	-	1	1	2	2	1
11	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	3	1
11	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	3	3	4
11	3	1	3	3	2	10	1	3	10	1	2	3	1
11	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	3	4
11	1	1	2	3	3	1	-	-	10	2	2	3	2
11	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	3	2
11	1	1	2	3	3	1	-	-	10	2	2	3	2
11	1	1	2	3	2	1	-	-	4	1	1	2	1
12	2	1	3	3	3	1	-	-	10	2	2	3	2
12	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	2	3	4
12	3	1	3	3	2	10	1	3	6	1	2	3	1
12	1	1	2	2	2	1	-	-	1	1	1	2	2
12	2	1	4	3	3	10	1	2	10	1	2	3	2
12	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	3	1
12	2	1	3	3	2	1	-	-	10	2	1	2	2
12	2	1	3	3	3	1	-	-	2	1	1	3	2
12	2	1	3	2	2	1	-	-	1	1	2	2	1
12	3	1	4	3	3	10	1	3	10	1	2	3	2
12	2	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	1
12	2	1	3	3	3	1	-	-	7	1	2	3	4
12	2	1	3	3	2	1	-	-	2	2	2	3	2
12	1	1	3	4	3	1	-	-	10	1	2	4	2
12	1	1	3	3	3	1	-	-	3	1	1	2	1
12	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	3	2
12	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	4
12	2	1	3	3	2	1	-	-	2	1	3	3	2
12	2	1	3	3	2	1	-	-	10	2	1	2	3

12	2	1	3	3	3	1	-	-	10	1	1	2	1
12	1	1	3	2	2	1	-	-	1	1	2	2	2
12	2	1	3	3	2	1	-	-	6	1	2	3	1
12	1	1	2	3	3	1	-	-	2	1	2	3	1
12	1	1	2	2	2	1	-	-	10	1	1	2	2
12	2	1	3	3	3	1	-	-	6	1	2	2	2



STAI FORM TX – I

İsim:.....

Cinsiyet:.....

Yaş:..... Meslek:.....

Tarih:...../...../.....

YÖNERGE:Aşağıda kişilerin kendilerine ait duygularını anlatmada kullandıkları bir takım ifadeler verilmiştir. Her ifadeyi okuyun, sonra da o anda nasıl hissettiğinizi ifadelerin sağ tarafındaki parantezlerden uygun olanını işaretlemek suretiyle belirtin. Doğru ya da yanlış cevap yoktur. Herhangi bir ifadenin üzerinde fazla zaman sarfetmeksizin **anında** nasıl hissettiğinizi gösteren cevabı işaretleyin.

		HİÇ	BİRAZ	ÇOK	TAMAMIYLA
1.	Şu anda sakinim	(1)	(2)	(3)	(4)
2.	Kendimi emniyette hissediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
3	Su anda sinirlerim gergin	(1)	(2)	(3)	(4)
4	Pişmanlık duygusu içindeyim	(1)	(2)	(3)	(4)
5.	Şu anda huzur içindeyim	(1)	(2)	(3)	(4)
6	Şu anda hiç keyfim yok	(1)	(2)	(3)	(4)
7	Başıma geleceklerden endişe ediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
8.	Kendimi dinlenmiş hissediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
9	Şu anda kaygılıyım	(1)	(2)	(3)	(4)
10.	Kendimi rahat hissediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
11.	Kendime güvenim var	(1)	(2)	(3)	(4)
12	Şu anda asabım bozuk	(1)	(2)	(3)	(4)
13	Çok sinirliyim	(1)	(2)	(3)	(4)
14	Sinirlerimin çok gergin olduğunu hissediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
15.	Kendimi rahatlamış hissediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
16.	Şu anda halimden memnunum	(1)	(2)	(3)	(4)
17	Şu anda endişeliyim	(1)	(2)	(3)	(4)
18	Heyecandan kendimi şaşkına dönmüş hissediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
19.	Şu anda sevinçliyim	(1)	(2)	(3)	(4)
20.	Şu anda keyfim yerinde.	(1)	(2)	(3)	(4)

STAI FORM TX - 2

İsim:.....

Cinsiyet:.....

Yaş:.....

Meslek:.....

Tarih:...../...../.....

YÖNERGE:Aşağıda kişilerin kendilerine ait duygularını anlatmada kullandıkları bir takım ifadeler verilmiştir. Her ifadeyi okuyun, sonra da o anda nasıl hissettiğinizi ifadelerin sağ tarafındaki parantezlerden uygun olanını işaretlemek suretiyle belirtin. Doğru ya da yanlış cevap yoktur. Herhangi bir ifadenin üzerinde fazla zaman sarfetmeksizin **anında** nasıl hissettiğinizi gösteren cevabı işaretleyin.

		Hemen hemen hiçbir zaman	Bazen	Çok zaman	Hemen her zaman
21.	Genellikle keyfim yerindedir	(1)	(2)	(3)	(4)
22	Genellikle çabuk yorulurum	(1)	(2)	(3)	(4)
23	Genellikle kolay ağlarım	(1)	(2)	(3)	(4)
24	Başkaları kadar mutlu olmak isterim	(1)	(2)	(3)	(4)
25	Çabuk karar veremediğim için fırsatları kaçıırım	(1)	(2)	(3)	(4)
26.	Kendimi dinlenmiş hissediyorum	(1)	(2)	(3)	(4)
27.	Genellikle sakın, kendine hakim ve soğukkanlıyım	(1)	(2)	(3)	(4)
28	Güçlüklerin yenemeyeceğim kadar biriktiğini hissederim	(1)	(2)	(3)	(4)
29	Önemsiz şeyler hakkında endişelenirim	(1)	(2)	(3)	(4)
30.	Genellikle mutluyum	(1)	(2)	(3)	(4)
31	Herşeyi ciddiye alır ve endişelenirim	(1)	(2)	(3)	(4)
32	Genellikle kendime güvenim yoktur	(1)	(2)	(3)	(4)
33.	Genellikle kendimi emniyette hissederim	(1)	(2)	(3)	(4)
34	Sıkıntılı ve güç durumlarla karşılaşmaktan kaçınırım	(1)	(2)	(3)	(4)
35	Genellikle kendimi hüzünlü hissederim	(1)	(2)	(3)	(4)
36.	Genellikle hayatımdan memnunum	(1)	(2)	(3)	(4)
37	Olur olmaz düşünceler beni rahatsız eder	(1)	(2)	(3)	(4)
38	Hayal kırıklıklarını öylesine ciddiye alırım ki hiç unutamam	(1)	(2)	(3)	(4)
39.	Aklı başında ve kararlı bir insanım	(1)	(2)	(3)	(4)
40	Son zamanlarda kafama takılan konular beni tedirgin ediyor	(1)	(2)	(3)	(4)

VERİLER

Sıra	Takım	Sayı	Toplam
1	Bayındır Spor	25	
2	Selçuk Belediye Spor	25	
3	Beydağ Belediye Spor	25	
4	Çırpı Doğan Spor	25	
5	Gümüldür Spor	25	
6	Tire Spor	25	
7	Tire Belediye Spor	25	
8	Selçuk Efes Spor	25	
9	Dede Başı Spor	25	
10	Armutlu Spor	25	
11	Yol Spor	25	
12	Acar Spor	25	
Toplam		300	300

Tablo 1.Çalışmaya Katılan Takım Ve Futbolcu Sayısı

Yaş	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
15 Yaş ve altı	16	33,7500	3,85573	1,263	,280
16-20 yaş	147	32,4898	6,93351		
21-25 yaş	85	32,0353	6,55280		
26-30 yaş	29	29,6897	6,23987		
31-34 yaş	15	30,6667	8,51609		
35yaş ve üstü	8	33,8750	9,10945		

Tablo 2.Çalışmaya Katılan Futbolcu Yaş Aralıkları

Medeni durum	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Evli	250	32,3640	6,66221	1,488	,138
Bekar	50	30,8000	7,38448		

Tablo 3.Çalışmaya Katılan Futbolcuların Medeni Durumları

Eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
Ortaokul	21	36,9048	7,94295	8,433	,000 xx	Lis-üniv
Lise	234	31,3504	6,34734			Ort-üniv
Üniversite	45	33,7778	7,43728			

Tablo 4.Çalışmaya Katılan Futbolcuların Eğitim Durumları

Baba eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
İlkokul	37	39,2973	7,41944	26,942	,000
Ortaokul	52	33,4808	6,10847		
Lise	200	30,1750	5,70677		
Üniversite	11	36,4545	7,03369		

Tablo 5.Baba Eğitimi Durumu

Anne eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
İlkokul	45	39,7556	7,37365	30,403	,000	İlk-ort
Ortaokul	71	32,0141	5,19751			İlk-lis
Lise	181	30,2707	5,90091			Ort-ilk
Üniversite	3	30,0000	3,00000			Lis-ilk

Tablo 6. Anne Eğitim Durumu

Meslek	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
Öğrenci	164	32,6463	6,72852	5,815	,000	Diğ- serbmes
Memur	10	33,1000	7,12507			
İşçi	17	34,4706	5,87492			
Serbest Meslek	6	41,5000	9,39681			
Esnaf	15	35,0667	7,17602			
İşsiz	11	29,0909	6,72985			
Diğer	77	29,4156	5,56150			

Tablo 7. Meslek Gruplarına Göre

Meslek süresi	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
0	174	32,4023	6,77885	4,830	,003	5-11-15 yıl
5 yıldan az	99	30,9697	5,88747			11-15-5 yıl
6-10 yıl	18	31,7222	8,84378			
11-15 yıl	9	39,5556	7,93900			

Tablo 8.Mesleki Çalışma Sürelerine Göre

Baba Mesleği	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
Çiftçi	28	33,2857	6,28259	4,042	,000	Mem-serme
Memur	51	29,8431	5,33056			Ser-mem
İşçi	37	31,6757	6,31160			
Serbest Meslek	25	37,6800	8,84929			
Tüccar	5	31,8000	5,54076			
Esnaf	70	32,0000	6,60479			
Asker	4	30,7500	3,30404			
Emekli	24	34,6250	7,75613			
Diğer	56	30,5357	6,17020			

Tablo 9.Baba Mesleklerine Göre

Aile Birey Sayısı	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
3-4	273	31,5348	6,60434	11,693	,000	3-4,5-7
5-7	25	37,5600	6,16495			5-7,3-4
8-10	2	41,5000	6,36396			

Tablo 10.Aile Birey Sayısına Göre

Konut	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Kira	115	31,3391	6,01590	1,472	,231
Kendine ait	179	32,6480	7,30200		
Lojman	6	30,5000	3,83406		

Tablo 11.Konut Durumuna Göre

Gelir durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
600 tl den az	8	38,6250	7,00892	4,370	,001
601-1500 Tl	218	31,1009	7,00223		
1501-2500	56	34,1071	4,58328		
2501-3500	10	35,4000	6,71979		
3501-4500	3	36,0000	8,88819		
4501 üzeri	5	34,0000	6,44205		

Tablo 12.Gelir Durumlarına Göre

Kendini Tanımlama	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Sakin	102	32,2549	6,60436	2,420	,052
Dışadönük	151	31,2384	6,58454		
Hiperaktif	23	34,0000	6,78233		
Sinirli	22	35,4091	8,02768		
Diğer	2	31,5000	10,60660		

Tablo 13.Kendini Tanımlamaya Göre

Yaş	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
15 Yaş ve altı	16	33,6878	5,17325	3,833	,002
16-20 yaş	147	34,0748	7,80419		
21-25 yaş	85	32,8824	7,15211		
26-30 yaş	29	29,7931	7,48035		
30-34yaş	15	29,4667	5,96258		
35 yaş ve üstü	8	26,1250	5,89037		

Tablo 14.Yaş Gruplarına Göre

Medeni Durum	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Evli	250	33,5320	7,47318	3,524	,000 xx
Bekar	50	29,5000	6,92599		

Tablo 15.Medeni Duruma Göre

Eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Ortaokul	21	37,2857	7,64292	4,104	,017
Lise	234	32,4316	7,27669		
Üniversite	45	33,0222	8,21996		

Tablo 16.Eğitim Durumlarına Göre

Baba eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
İlkokul	37	37,8378	9,82772	10,354	,000	İlk-lise
Ortaokul	52	34,6923	7,78268			Lise-ilk
Lise	200	31,340	6,37240			
Üniversite	11	35,0909	8,23959			

Tablo 17.Baba Eğitim Durumlarına Göre

Anne eğitim durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P	
İlkokul	45	38,2444	9,89985	11,227	,000	İlk-lis
Ortaokul	71	33,2535	6,63910			Ort-ilk
Lise	181	31,4309	6,57959			Lis-ilk
Üniversite	3	29,0000	2,64575			

Tablo 18:Anne Eğitim Durumlarına Göre

Meslek	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Öğrenci	164	33,9024	7,60870	3,036	,007
Memur	10	31,4000	5,79655		
İşçi	17	32,6471	6,06157		
Serbest Meslek	6	39,0000	12,71220		
Esnaf	15	34,0667	8,85169		
İşsiz	11	28,4545	3,32757		
Diğer	77	30,7922	6,88312		

Tablo 19.Meslek Durumlarına Göre

Meslek süresi	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
0	174	33,5805	7,54193	1,937	,124
5 yıldan az	99	32,0606	6,92941		
6-10 yıl	18	29,8333	7,72505		
11-15 yıl	9	33,7778	11,44310		

Tablo 20.Meslek Sürelerine Göre

Baba Mesleği	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Çiftçi	28	35,2857	7,75006	2,831	,005
Memur	51	31,0000	5,78619		
İşçi	37	32,0000	6,02310		
Serbest Meslek	25	38,0800	9,49526		
Tüccar	5	32,8000	3,96232		
Esnaf	70	31,9857	7,77490		
Asker	4	37,7500	8,57807		
Emekli	24	31,8750	8,01256		
Diğer	56	32,7500	7,40332		

Tablo 21.Baba Mesleklerine Göre

Aile Birey Sayısı	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
3-4	273	32,6593	7,34830	3,490	,032
5-7	25	34,0000	8,31116		
8-10	2	46,0000	14,14214		

Tablo 22.Aile Birey Sayısına Göre

Konut	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Kira	115	33,0870	7,41805	,127	,881
Kendine ait	179	32,7486	7,66199		
Lojman	6	31,8333	6,27429		

Tablo 23.Konut Durumuna Göre

Gelir durumu	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
600 tl den az	8	37,1250	9,50845	2,899	,014
601-1500 Tl	218	32,4633	7,79170		
1501-2500	56	34,7143	5,62046		
2501-3500	10	27,4000	4,92612		
3501-4500	3	38,3333	6,11010		
4501 üzeri	5	30,2000	8,67179		

Tablo 24.Gelir Durumuna Göre

Kendini Tanımlama	Frekans	Ortalama	Standart Sapma	F	P
Sakin	102	32,8235	7,84555	3,823	,005
Dışadönük	151	31,9536	6,61144		
Hiperaktif	23	33,9565	8,68373		
Sinirli	22	38,3636	8,82391		
Diğer	2	30,0000	5,65685		

Tablo 25.Kendini Tanımlamaya Göre