

**T.C.**  
**DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ**  
**SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**İLKOKUL ÇAĞINDAKİ ÇOCUKLARIN TEMEL MOTOR BECERİ  
GELİŞİMİNDE EĞİTSEL OYUNLARIN ETKİSİ**

**Mustafa Can KOÇ**

**Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı**

**DOKTORA TEZİ**

**KÜTAHYA**

**2017**

**T.C.**  
**DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ**  
**SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**İLKOKUL ÇAĞINDAKİ ÇOCUKLARIN TEMEL MOTOR BECERİ  
GELİŞİMİNDE EĞİTSEL OYUNLARIN ETKİSİ**

**Mustafa Can KOÇ**

**Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı**

**DOKTORA TEZİ**

**DANIŞMAN**

**Doç.Dr. Çetin ÖZDİLEK**

**KÜTAHYA**

**2017**

**ONAY SAYFASI**

Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne:

Mustafa Can KOÇ'un hazırladığı "İlkokul Çağındaki Çocukların Temel Motor Beceri Gelişiminde Eğitsel Oyunların Etkisi" başlıklı Doktora tez çalışması jürimiz tarafından Beden Eğitimi ve Spor Programında Doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

Tarih  
.... / ..... / 2017

İmzalar

**Jüri Başkanı** : Doç. Dr. Adnan ERSOY .....

DPÜ BESYO Öğretim Üyesi

**Danışman** : Doç. Dr. Çetin ÖZDİLEK .....

DPÜ BESYO Öğretim Üyesi

**Üye** : Yrd. Doç. Dr. Mehmet DEMİREL .....

DPÜ BESYO Öğretim Üyesi

**Üye** : Yrd. Doç. Dr. Sinan AKIN .....

SDÜ SBF Öğretim Üyesi

**Üye** : Yrd. Doç. Dr. Kubilay ÇİMEN .....

İGÜ BESYO Öğretim Üyesi

ONAY:

Bu tez Dumlupınar Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri üyeleri tarafından uygun görülmüş ve Enstitü Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Muhammet DÖNMEZ

Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

## TEŞEKKÜR

Tez çalışmamın gerçekleşmesinde, bilgi ve tecrübesi ile bana yol gösteren ve desteklerini esirgemeyen öğrencisi olmaktan onur duyduğum kıymetli tez danışmanım Sayın Doç.Dr. Çetin ÖZDİLEK'e en içten şükranlarımı sunarım.

Tez izleme komitemde yer alan, çalışmamın her aşamasında desteklerini esirgemeyen sabır ve elinden gelen özveriyi fazlasıyla gösteren, önemli telkinleri ve destekleri ile bana yol gösterip çalışmama yön veren değerli hocalarım Yrd.Doç.Dr. Mehmet DEMİREL'e ve Yrd.Doç.Dr. Sinan AKIN'a teşekkür ederim.

Çalışmama istatistiksel anlamda bu alandaki bilgi, birikim ve yorumları ile yardımlarını eksik etmeyen yüksek lisans danışmanım sayın Doç.Dr. Nazmi SARITAŞ hocama ve tezime kritik noktalarda bilgi ve tecrübesi ile yön veren saygıdeğer hocamlarım Yrd.Doç.Dr. Osman PEPE ve Yrd.Doç.Dr. Kubilay ÇİMEN'e ayrıca beni hiçbir zaman yalnız hissettirmeyen ve destekleri ile çalışmama katkı sağlayan meslektaşlarım Öğr.Gör. Aydın PEKEL'e ve Arş.Gör. Mehmet SOYAL'a teşekkürü bir borç bilirim.

Doktora eğitimim boyunca öğrencisi olmaktan gurur duyduğum, ufku genişleten, kendimi geliştirmeme ve bilimsel bakış açıma çok büyük katkı sağlayan ve bu alanda kazandırdıkları her şey için Dumlupınar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulundaki tüm değerli hocalarıma ayrıca manevi desteklerini hiç eksik etmeyen sevgili doktora öğrencisi arkadaşlarıma teşekkür ederim.

Beni bu akademik hayata yönlendiren, eğitim öğretim hayatım boyunca benden bilgi, deneyim ve desteklerini asla eksik etmeyen amcam Prof.Dr. Hürmüz KOÇ'a müteşekkirim.

Üzerimde büyük emekleri olan, fedakârlık ve emeklerinin karşılığının asla ödenemeyeceği, hayatımın her aşamasındaki maddi, manevi, tüm desteklerini benden esirgemesiyle, beni daima teşvik eden sevgili anneme, babama ve kardeşlerime minnettarım. Bu tez herhangi bir kurum ya da kuruluş tarafından desteklenmemiştir.

## ÖZET

**Koç, M.C. İlkokul Çağındaki Çocukların Temel Motor Beceri Gelişiminde Eğitsel Oyunların Etkisi, Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı Doktora Tezi, Kütahya, 2017.** Bu çalışmada mevcut milli eğitim ilköğretim müfredatına ilave olarak 12 haftalık eğitsel oyunlardan oluşturulmuş programın temel motor beceri gelişimi üzerine etkisi araştırılmıştır. Çalışma ve kontrol grupları, 2016-2017 Eğitim-Öğretim yılında Özel Gökkuşuğu Bahçeşehir Koleji ve Beylikdüzü Bizimkent İlköğretim okullarında eğitim hayatlarına devam etmekte olan ilköğretim 1., 2. ve 3. sınıftaki çocuklar oluşmaktadır. Örneklem grubu uygun örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Çalışmamıza çalışma grubu 59 ve kontrol grup 59 olmak üzere toplam 118 çocuk katılmıştır. Çalışma gruplarına 12 hafta boyunca eğitsel oyun oynatılmıştır. Bu oyunlar çalışma gruplarına haftada 3'er gün ve 40' ar dakika uygulanmıştır. Ölçüm aracı olarak Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlilik Testi ikinci sürümünün (BOT-2) kısa formu kullanılmıştır. Çalışma sürecinin öncesi, sonrası ölçümleri alınmıştır. İstatistiki yöntem olarak çocukların Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlilik Testi ölçümlerinden elde edilen veriler SPSS 21.0 paket programı kullanılarak verilerin normal bir dağılıma sahip olup olmadığını belirlemek için Shapiro-Wilk normallik testi uygulandı. Veriler arasında fark olup olmadığını belirlemek için ise  $\alpha= 0.05$  düzeyinde tekrarlı ölçümler varyans analizi (Repeated Measure Anova) testi uygulandı. Ayrıca gruplar arasındaki farklılığı ortaya koymak için (Paired T-Testi) istatistiki analiz uygulandı.

Sonuç olarak, çalışmamız verileri ışığında, ilkökul çağındaki çocuklara 12 haftalık süreyle uygulanan eğitsel oyunların temel motor beceri gelişimini olumlu etkilediği tespit edilmiştir. Bu gelişimin daha yüksek düzeyde olabilmesi çalışmalarda yaş, süre, sıklık ve yoğunluk gibi kriterlere dikkat edilmesiyle mümkündür.

**Anahtar Kelimeler:** İlkokul, Temel Motor Beceri, Eğitsel Oyunlar

## ABSTRACT

**Koç, M.C. Effect of Educational Games on Basic Motor Skill Development of Primary School Students, Dumlupınar University Institute of Medical Sciences, Department of Physical Education and Sports Doctorate Thesis, Kütahya, 2017.**

This study investigates the effect of 12-week program consisting of educational games added to the present national education primary school curriculum on basic motor skill development. Study and control groups consist of 1., 2. and 3. grade students receiving education in Private Gökkuşığı Bahçeşehir School and Beylikdüzü Bizimkent Primary School in the school year of 2016-2017. The sampling method of the study is convenience sampling method. 59 children from study groups, 59 from control groups and a total of 118 children participated in our study. Study groups were made play educational games for 12 weeks. These games were applied to study groups for 3 days a week as 40 minutes. Short form of Bruininks-Oseretsky Motor Competence Test-second version (BOT-2) was used as measurement instrument. Measurements were received before and after the study process. As a statistical method, Shapiro-Wilk normalcy test was applied for determining whether or not the data obtained from children's Bruininks-Oseretsky Motor Competence Test measurements showed a normal distribution by using the SPSS 21.0 package software. In order to determine whether there was a difference between the data, a variance analysis (Repeated Measure Anova) test was applied at the level of  $\alpha= 0.05$ . Besides, (Paired T-Test) statistical analysis was applied for revealing the difference between groups.

As a consequence; in the light of study data, it was determined that 12-week educational games applied to primary school children positively affected their basic motor skill development. This development could be increased through paying attention to criteria like age, duration, frequency and intensity in studies.

**Keywords:** Primary School, Basic Motor Skill, Educational Games

## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>ONAY SAYFASI</b> .....	<b>iii</b>
<b>TEŞEKKÜR</b> .....	<b>iv</b>
<b>ÖZET</b> .....	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vi</b>
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	<b>vii</b>
<b>TABLolar DİZİNİ</b> .....	<b>xvi</b>
<b>RESİMLER DİZİNİ</b> .....	<b>xviii</b>
<b>SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ</b> .....	<b>xix</b>
<b>1. GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
1.1. Araştırmanın Önemi .....	2
1.2. Araştırmanın Amacı .....	2
1.3. Problem Cümlesi .....	2
1.3.1. Alt Problemler .....	3
1.4. Hipotezler .....	7
1.5. Araştırmanın Varsayımları .....	11
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları .....	11
<b>2. GENEL BİLGİLER</b> .....	<b>12</b>
2.1. Gelişim .....	12
2.1.1. Gelişim ile İlgili Anahtar Kavramlar.....	13
2.1.1.1. Büyüme .....	13
2.1.1.2. Olgunlaşma .....	13
2.1.1.3. Öğrenme.....	14
2.1.1.4. Hazır Bulunuşluk .....	14
2.1.2. Gelişim Alanları .....	15
2.1.2.1. Bedensel Gelişim .....	15
2.1.2.2. Bilişsel Gelişim .....	15
2.1.2.3. Dil Gelişimi.....	16
2.1.2.4. Duyuşsal Gelişim .....	17

2.1.2.5. Sosyal Gelişim .....	17
2.1.2.6. Psikomotor (Devinişsel) Gelişim.....	18
2.2. Motor Gelişim .....	19
2.2.1. Motor Gelişim ile İlgili Anahtar Kavramlar .....	20
2.2.1.1. Motor Öğrenme.....	20
2.2.1.2. Motor Beceri .....	20
2.2.1.3. Motor Davranış .....	20
2.2.1.4. Motor Kontrol .....	21
2.2.1.5. Motor Hareket.....	21
2.2.1.6. Motor Performans .....	21
2.2.1.7. Temel Motor Beceri.....	21
2.2.2. Motor Gelişim Üzerine Etki Eden Etmenler .....	22
2.2.2.1. Doğum Öncesi Faktörler.....	22
2.2.2.2. Doğum Süresince Motor Gelişimin Etkilenme Nedenleri.....	24
2.2.2.3. Doğum Sonrası Motor Gelişimin Etkilenme Nedenleri .....	25
2.2.3. Motor Gelişim Dönemleri .....	31
2.2.3.1. Psikomotor Gelişim Aşamaları (0-12 Yaş Çocuklarda) .....	31
2.3. Okul Öncesi Eğitim.....	37
2.3.1. Okul Öncesi (Anaokulu) Dönemde Eğitimin Amaçları.....	37
2.3.2. Hareket ve Okul Öncesinde Oyun.....	37
2.3.3. Okul Öncesi Dönemde Okullaşma.....	38
2.3.4. Üniversitelerin Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü.....	38
2.3.4.1. Müfredat Programlarında Temel Hareket ve Beden Eğitimi Dersi.....	38
2.4. İlköğretim Dönemi Eğitim .....	39
2.4.1. İlköğretimin Eğitim Sistemi İçindeki Yeri ve Önemi .....	39
2.4.2. İlköğretimde Eğitimin Amaçları .....	39
2.4.3. İlköğretim Eğitiminin Temel İlkeleri .....	41
2.4.4. Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin Amacı .....	43
2.4.5. Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin Temel İlkeleri .....	43
2.4.6. İlköğretim Dönemi Hareket.....	44



2.4.7. Hareket Eğitimi Alan Çocukların Kazanımları .....	44
2.4.8. İlköğretim Dönemi Çocukların Gelişim Özellikleri, İlgi ve İhtiyaçları	45
2.4.8.1. 6-12 Yaş Çocukların Gelişim Özellikleri, İlgi ve İhtiyaçları...	45
2.4.9. Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü .....	47
2.4.9.1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı.....	47
2.5. Motor Beceri Testler .....	47
2.5.1. Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi-1 (Bruininks-Oseretsky Motor Proficiency Test) .....	47
2.5.2. Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi BOT-2 .....	48
2.5.3. Lincoln Oseretsky Motor Gelişim Testi (LOS KF 18).....	48
2.5.4. Ohio State Üniversitesi Büyük Kas Motor Gelişim Değerlendirmesi (Ohio State University Scale of Intra Gross Motor Assessment).....	49
2.5.5. Büyük Kas Motor Gelişim Testi (Test of Gross Motor Development)	49
2.5.6. Oregon Motorsal Uyum Testi .....	50
2.5.7. Çocuk Beden Koordinasyon Testi (ÇBKT) .....	50
2.6. Motor Gelişim İle İlgili Yapılan Çalışmalar .....	50
<b>3. GEREÇ VE YÖNTEM .....</b>	<b>64</b>
3.1. Araştırma Deseni .....	64
3.2. Çalışma Evreni .....	64
3.3. Araştırma Grubu .....	64
3.4. Araştırma Tekniği ve Protokol .....	65
3.5. Ölçüm ve Testler .....	66
3.5.1. Bruininky-Oseretsky Motor Yeterlilik Testinin Değerlendirilmesi .....	66
3.5.2. Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi Alt Boyutları.....	67
3.5.2.1. Alt Test 1- İnce Motor Beceri Hassaslığı .....	67
3.5.2.2. Alt Test 2- İnce Motor Beceri Bütünleşmesi .....	68
3.5.2.3. Alt Test 3 - El Hüneryi .....	70
3.5.2.4. Alt Test 4- Çift Yönlü Koordinasyon .....	71
3.5.2.5. Alt Test 5- Denge.....	72
3.5.2.6. Alt Test 6- Koşma Hızı ve Çeviklik .....	74
3.5.2.7. Alt Test 7- El-Kol Koordinasyonu.....	74

3.5.2.8. Alt Test 8- Güç .....	76
3.5.3. Uygulanan Eğitsel Oyunlar .....	77
3.6. Verilerin Değerlendirilmesi ve İstatistiksel İşlem .....	81
<b>4. BULGULAR .....</b>	<b>82</b>
4.1. Hipotez 1: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	82
4.1.1. Hipotez 1 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	82
4.1.2. Hipotez 1 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	83
4.1.3. Hipotez. 1 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	83
4.2. Hipotez 2: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık....	84
4.2.1. Hipotez 2 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	84
4.2.2. Hipotez 2 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	85

4.2.3. Hipotez 2 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	85
4.3. Hipotez 3: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünéri” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	86
4.3.1. Hipotez 3 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünéri” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	86
4.3.2. Hipotez 3 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünéri” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	87
4.3.3. Hipotez 3 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünéri” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	87
4.4. Hipotez 4: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık	88
4.4.1. Hipotez 4 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	88
4.4.2. Hipotez 4 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	89

4.4.3. Hipotez 4 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	89
4.5. Hipotez 5: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	90
4.5.1. Hipotez 5 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	90
4.5.2. Hipotez 5 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	90
4.5.3. Hipotez 5 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	91
4.6. Hipotez 6: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı Ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	92
4.6.1. Hipotez 6 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	92
4.6.2. Hipotez 6 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	93

4.6.3. Hipotez 6 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	93
4.7. Hipotez 7: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık	94
4.7.1. Hipotez 7 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	94
4.7.2. Hipotez 7 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	95
4.7.3. Hipotez 7 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık.....	95
4.8. Hipotez 8: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	96
4.8.1. Hipotez 8 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .	96
4.8.2. Hipotez 8 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .	97
4.8.3. Hipotez 8 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .	97

4.9. Hipotez 9: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	98
4.9.1. Hipotez 9 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	98
4.9.2. Hipotez 9 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasında Farklılık Yoktur .....	99
4.9.3. Hipotez 9 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık .....	99
<b>5. TARTIŞMA .....</b>	<b>101</b>
<b>6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>111</b>
6.1. Sonuç .....	111
6.2. Öneriler.....	112
<b>KAYNAKLAR.....</b>	<b>114</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>129</b>
Ek-1: İntihal Raporu .....	129
Ek-2: Bilimsel Çalışma İzni .....	130
Ek-3: BOT-II Test Malzemeleri .....	131
Ek-4: BOT-II Ham Veri Formu.....	132
Ek-5: BOT-II Veriler.....	133
Ek-5.1: 1. Sınıf Verileri.....	133
Ek-5.2: 2. Sınıf Verileri.....	134
Ek-5.3: 3. Sınıf Verileri.....	135
Ek-6: İstatistik Test Sonuçları .....	136
Ek-6.1: 1. Sınıf Test Sonuçları .....	136

Ek-6.2: 2. Sınıf Test Sonuçları .....	140
Ek-6.3: 3. Sınıf Test Sonuçları .....	144
Ek-7: Branşa Geçiş Yaşı.....	148
Ek-8: Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü Müfredatı.....	149
Ek-8.1: Hacettepe Üniversitesi Okul Öncesi Bölümü Müfredat Programı ..	149
Ek-8.2: Dokuz Eylül Üniversitesi Okul Öncesi Bölümü Müfredat Programı .....	150
Ek-8.3: Marmara Üniversitesi Okul Öncesi Bölümü Müfredat Programı ...	151
Ek-9: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı .....	152
Ek-9.1: Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı .....	152
Ek-9.2: Erciyes Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı .....	153
Ek-9.3: Dokuz Eylül Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı .....	154

## TABLOLAR DİZİNİ

### Sayfa

<b>Tablo 4.1:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri hassaslığı ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	82
<b>Tablo 4.2:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri hassaslığı ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	83
<b>Tablo 4.3:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin ince motor beceri hassaslığı ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	83
<b>Tablo 4.4:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri bütünlüğü ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	84
<b>Tablo 4.5:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri bütünlüğü ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	85
<b>Tablo 4.6:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin ince motor beceri bütünlüğü ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	85
<b>Tablo 4.7:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin el hüneri ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	86
<b>Tablo 4.8:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin el hüneri ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	87
<b>Tablo 4.9:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin el hüneri ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	87
<b>Tablo 4.10:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin çift yönlü koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	88
<b>Tablo 4.11:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin çift yönlü koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	89
<b>Tablo 4.12:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin çift yönlü koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları.....	89
<b>Tablo 4.13:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin denge ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	90
<b>Tablo 4.14:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin denge ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	90



<b>Tablo 4.15:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin denge ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	91
<b>Tablo 4.16:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin koşu hızı ve çeviklik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	92
<b>Tablo 4.17:</b> İkinci Sınıf Öğrencilerinin Koşu Hızı ve Çeviklik Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları .....	93
<b>Tablo 4.18:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin koşu hızı ve çeviklik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	93
<b>Tablo 4.19:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin el kol koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	94
<b>Tablo 4.20:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin el kol koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	95
<b>Tablo 4.21:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin el kol koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	95
<b>Tablo 4.22:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin güç ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	96
<b>Tablo 4.23:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin güç ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	97
<b>Tablo 4.24:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin güç ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	97
<b>Tablo 4.25:</b> Birinci sınıf öğrencilerinin toplam motor bileşik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	98
<b>Tablo 4.26:</b> İkinci sınıf öğrencilerinin toplam motor bileşik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	99
<b>Tablo 4.27:</b> Üçüncü sınıf öğrencilerinin toplam motor bileşik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları .....	99

**RESİMLER DİZİNİ****Sayfa**

<b>Resim 3.1:</b> Yol boyunca çizgi çizme-bükülü .....	67
<b>Resim 3.2:</b> Kağıt katlama .....	68
<b>Resim 3.3:</b> Kareyi kopyalama .....	69
<b>Resim 3.4:</b> Yıldızı kopyalama .....	70
<b>Resim 3.5:</b> Çivileri delikli tahta üzerine yerleştirme.....	70
<b>Resim 3.6:</b> Sıçrama- aynı taraftaki kol ve bacak ile senkronize bir şekilde.....	71
<b>Resim 3.7:</b> Ayak ve parmak vuruşu- aynı taraf senkronize bir şekilde .....	72
<b>Resim 3.8:</b> Yürüyüş çizgisi üzerinde ileri doğru yürüme.....	73
<b>Resim 3.9:</b> Denge aleti üzerinde tercih edilen ayakla durma-gözler açık.....	73
<b>Resim 3.10:</b> Tercih edilen ayak üzerinde sabit toplama .....	74
<b>Resim 3.11:</b> Topu bırakma ve iki elle yakalama .....	75
<b>Resim 3.12:</b> Topu peş-peşe iki elle sırasıyla sektirme .....	75
<b>Resim 3.13:</b> İki diz üstünde şnav çekme .....	76
<b>Resim 3.14:</b> Mekik çekme .....	77

**SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ**

<b>BOT-2</b>	: Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi-2
<b>BOMYT</b>	: Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlilik Testi
<b>CHILT</b>	: Children's Health Interventional Trial
<b>ÇBKT</b>	: Çocuk Beden Koordinasyon Testi
<b>KTK</b>	: Körperkoordinations Test für Kinder
<b>LOS KF 18</b>	: Lincoln Oseretzky Motor Gelişim Testi
<b>PDMS</b>	: Peabody Developmental Motor Scales
<b>TGMD</b>	: Test of Gross Motor Development
<b>TGMD-II</b>	: Test of Gross Motor Development II

## 1. GİRİŞ

Tüm toplumlar gelecek nesillerinin sağlıklı bir şekilde büyüme ve gelişme evrelerini tamamlamalarını dilemekte ve bunun meydana gelebilmesi adına çabalamaktadırlar. Çocukların sağlıklı ve bilinçli şekilde büyüüp olgunlaşım gelişebilmeleri genetik faktörlerin yanında onlara sağlanmış olan yaşam standartlarının yeterli düzeyde olması ile de ilişkilidir.Çocuğun doğup büyüdüğü ülkenin coğrafi şartları, ailelerin sosyo-ekonomik statüleri ve kültürel değerleri, içinde bulunduğu toplumun örf ve adetleri, çocuğun ait olduğu ailenin hayat şartları gibi çevresel etkenler onun olgunlaşım ve gelişime süresini ve seviyesine etki edebilmektedir. İlkokul çağı, çocuğun sağlıklı ve sıhatli bir birey haline gelebilmesi için ihtiyacı olan kazanımlara sahip olabileceği en önemli yaş dönemlerini kapsayan çok ciddi dönemdir. Bu süreçte bilişsel, duygusal bununla beraber sosyal ve fiziksel gelişim yönünden önemli gelişimlerin kazandırılabilmesi çocuğa bu açıdan zengin bir o kadar da etkin uyarıcılar ile mümkün olacaktır (11). Bununla birlikte bu dönemde oyunla eğitim de etkili öğrenme sağlayabilir.Oyun iyi bir öğrenme ortamıdır. Çünkü çocukların duygularının algılarının keskinleşmesini, yeteneklerinin gelişmesini sağlar, ayrıca oyunlar yaşamın bir modelini oluşturmaktadırlar. Oyun, çocuğun yaşamla yaşamın kurallarıyla karşılaştığı, yaşamı tanıdığı, yaratıcılığını geliştirdiği önemli bir olgudur (65). Bu öğrenme modellerinin etkisi ile ilkokulda ki bu çocuklar gelişim göstermektedirler.Bunlardan en önemlilerden olan motor gelişim ise içten ve dıştan gelen süreçlerin etkileşiminin bir sonucu olarak yaşam boyu motor davranışta meydana gelen değişimleri inceleyen bir çalışma alanıdır. Büyük kas becerileri, gövde, kol ve bacak kasları gibi büyük kaslar tarafından oluşturulan beceriler olarak tanımlanır (123). Çocuklar fiziksel etkinliklere, planlanmış olan hareket öğretimi programlarına katılım sağlayarak, yalnızca motor gelişim konusunda (temel hareket yetenekleri, koordinasyon, fiziksel yatkınlık, vücut farkındalığı, spor ve egzersiz yapma alışkanlığı) değil bunun yanında bilişsel gelişim konusunda (problem çözme, kavram gelişimi, yaratıcılık, hayal gücü) ayrıca sosyal duygusal(emotional) gelişim alanında da (pozitif benlik gelişim, empati kurma, kendini bilme, , sorunlarla karşı çözüm bulma, sosyal yeterlilik, iletişim becerileri) pozitif yönde devam eden ilerleme gösterirler (18). Bu düşünceler ışığında oyunun

iyi bir öğrenme ortamı olmasından yola çıkılarak ilkokul çağındaki çocukların temel motor beceri gelişiminde oyunun etkisinin olup olmadığını ortaya koymak amacı ile bu çalışma hedeflenmiştir.

### **1.1. Araştırmanın Önemi**

Bu araştırma, İstanbul ilinde Milli Eğitim Bakanlığı bünyesindeki özel ve devlet ilkokulları 1.,2. ve 3. Sınıfta eğitim gören çocukların temel motor beceri gelişiminde eğitsel oyunların etkisini belirlemek için yapılmıştır. Temel gelişim evrelerinden birisi de temel hareket dönemidir. Bu dönem oyun çağındaki bu çocukların temel hareketlerinin gelişimi için en yoğun ve en önemli dönemler içerisinde yer almaktadır. Sportif hareketlerin temelleri temel hareketler evresindeki bu dönemde atılmaktadır. Buradan yola çıkarak temel hareket dönemindeki çocukların temel motor beceri düzeylerinin araştırılması ve mevcut durumun değerlendirilmesi açısından önem teşkil etmektedir. Bilimsel çalışmalarda yaygın bir şekilde yer verilen BOMYT-2 testini uygulanarak oyun çağındaki çocukların temel motor beceri gelişimleri gözetlenebilecektir. Bu yönü ile çalışmanın literatüre ciddi katkı sağlayacağı ve bundan sonra yapılacak olan çalışmalara da yön vereceği kanaatindeyiz.

### **1.2. Araştırmanın Amacı**

Bu araştırmanın amacı; İstanbul ili ilköğretim 1.2. ve 3. sınıfta eğitim hayatlarına devam eden çocukların Temel Motor Becerileri gelişiminde eğitsel oyunların etkisini Bruininks-Oseretsky Temel Motor Yeterlilik Testi-2 (BOMYT-2) ile tespit etmektir.

### **1.3. Problem Cümlesi**

Anne karnında başlayan hareket dönemi hayatımızın tüm evresinde devamlılığını sürdürmektedir. Doğum sonrası bebeklik döneminde başlayıp devam eden bu gelişim çocuğun bedeninde gözle görülür hızda ve büyüklükte değişikliklere neden olur. İlkokul çağında da bu gelişim devam etmektedir. “Çocuğun hayatı, canlılığı, dünyayı tanınması, varlığı ve her şeyi oyundur. Oyun, çocuğun isteklerini, amaçlarını anlatan, toplumsal hayata hazırlayan en etkili araçlardandır”(98). Buradan

hareketle; Çocukların Temel Motor Beceri gelişim düzeylerinde Eğitsel oyunların etkisi var mıdır?” sorularına cevaplar aranacaktır.

### 1.3.1. Alt Problemler

1. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır?

1a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır?

1b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır?

1c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

2. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

2a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

2b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

2c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

3. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

3a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

3b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

3c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

4. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

4a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

4b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

4c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

5. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Denge**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır?

**5a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**

**5b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**

**5c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**

**6. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**

**6a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**

**6b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**

**6c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**

**7. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır?**

**7a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?**



**7b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Kol Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

**7c)** İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Kol Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

**8.** İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır?

**8a)** İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

**8b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

**8c)** İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

**9.** İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır?

**9a)** İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

**9b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

9c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık var mıdır ?

#### 1.4. Hipotezler

1. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

1a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

1b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

1c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Hassaslığı**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

2. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

2a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

2b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

2c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**İnce Motor Beceri Bütünlüğü**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

3. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

3a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

3b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

3c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Hünéri**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

4. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

4a) İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

4b) İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

4c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Çif Yönlü Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

5. İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Denge**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**5a)** İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Denge**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**5b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Denge**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**5c)** İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Denge**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**6.** İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Koşu Hızı ve Çeviklik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**6a)** İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Koşu Hızı ve Çeviklik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**6b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Koşu Hızı ve Çeviklik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**6c)** İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Koşu Hızı ve Çeviklik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**7.** İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Kol Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**7a)** İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Kol Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**7b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Kol Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**7c)** İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**El Kol Koordinasyon**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**8.** İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**8a)** İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**8b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**8c)** İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Güç**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**9.** İlkokul çağındaki öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**9a)** İlkokul çağındaki 1. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

**9b)** İlkokul çağındaki 2. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

9c) İlkokul çağındaki 3. Sınıf öğrencilere uygulanan eğitsel oyunların sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “**Toplam Motor Bileşik**” ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasında farklılık yoktur.

### **1.5. Araştırmanın Varsayımları**

1. Yapılan çalışmada evrenden alınan örneklemin evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.
2. Araştırmada verileri toplamak için kullanılan, Robert H. Bruininks tarafından Oseretsky Motor Yeterlilik Testi temel alınarak geliştirilmiş, geçerliğinin ve güvenilirliğinin yapılmış olan bu ölçme aracının araştırmanın amacı için yeterli olduğu varsayılmaktadır.
3. Çalışmaya katılan çocukların 12 hafta boyunca haftada 3 gün eğitsel oyun eğitimlerine düzenli ve tam katılım sağladıkları varsayılmaktadır.
4. Araştırmada kullanılan ölçüm araç ve yöntemleri fiziksel ve motor gelişim seviyesini saptama gücüne sahip olduğu varsayılmaktadır.
5. Çalışmaya katılan öğrencilerin BOMYT-2 ön ve son test ölçümlerine eşit koşullarda ve tam performans sergiledikleri varsayılmaktadır.
6. Çalışmaya katılan çocukların 12 hafta boyunca planlamış olduğumuz eğitsel oyunlar dışında başka bir sportif aktivitelere katılmadıkları varsayılmaktadır.

### **1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları**

1. Çalışmamız ilkokul 1. 2. ve 3. sınıf öğrencileri ile sınırlıdır.
2. Bu çalışma BOMYT- 2’ de elde edilen sonuçlar ile sınırlıdır.
3. Çalışmamız, İstanbul ili Bahçeşehir Gökkuştağı Koleji ve Beylikdüzü Bizimkent İlkokulu olarak sınırlıdır.
4. Çalışmamız konu ile alakalı elde edilen kaynakların sağlamış olduğu verilerle sınırlıdır.

## 2. GENEL BİLGİLER

### 2.1. Gelişim

Literatürü incelediğimizde gelişim ile ilgili olarak birden fazla tanım ile karşılaşmaktayız. Bu tanımların bazılarında bahsetmek gerekirse; Gelişim, anne karnından ölüme kadar olan yaşam süresince organizmada gözlemlenen düzenli ve sürekli değişikliklerdir (9). Başka bir tanıma baktığımızda ise gelişim; zamanla yapıda, düşüncede ya da biyolojik ve çevresel nedenlere bağlı olarak insan davranışlarında meydana gelen değişimler ve süreklilik olarak ifade edilir (14). Bir başka ifadeyle gelişim, bütün çocuklar için fazlasıyla benzer olan bedensel ve psikolojik değişimlerin birbirlerini takip etmesi olarak açıklanmaktadır. Gelişim sadece sayısal ölçümlerle ifade edilemeyen birden fazla yapı ve işlevi bir araya getiren karma karmaşık bir olgudur. Gelişimin her dönemi kendinden sonraki dönemi doğrudan etkileyebilmektedir. Doğum öncesinde başlayan gelişim doğumdan sonra da biyolojik ve davranışsal özellikler içerisindeki değişimleri açıklayan bir sistem olarak süre gelmektedir. Gelişim süreci boyunca bütün çocuklar benzer gelişim dönemlerinden geçmektedirler; ancak, gelişimin hızı ve süresi farklılık gösterebilir (37).

En temel tanım olarak, gelişim (ya da ontojeni), zamanla birlikte yapılarda ya da işlevlerde ortaya çıkan değişiklikleri açıklar. Yapı, kas, doku, sinir ya da uzuvlar gibi organizmayı ifade ederken bilişsel psikolojide zekânın önemini belirten zihinsel bir bilgi olarak ifade edilir. Bilişsel gelişimden söz edildiğinde, bazı farazi zihinsel yapı, yeti ya da yaşla farklılık gösteren yeteneği tarif etmek için yapıya başvurulur. Örnek verecek olursak, zamanla değişen bu kelimelerin manaları ile beraber, çocukların, kedi, aslan ve zürafa gibi terimler hakkındaki bilgi, bazı zihinsel yapıların varlığı olarak ifade edilebilir. Gelişim genellikle, yapının kendi etkinliği ya da çevreden kaynaklı uyarıların yapı ile değişime katkı sağlayabildiği, karşılığı olarak yapının nasıl işlev gösterebileceğine dair farklılığa katkı sağlar, yapı ve işlevi arasındaki çift yönlü, veya karşılıklı, ilişki olarak anlaşılmaktadır (17).

Sonuç olarak baktığımızda gelişim, insanın yaşadığı süre boyunca hem bedensel hem de fonksiyonel yapılarındaki sayısal ve niteliksel farklılıkların tamamı

olarak ifade edilir (60). Gelişimi tam olarak kavrayabilmek için, öğrenme, olgunlaşma, büyüme ve hazır bulunuşluk kavramlarının iyi bir şekilde anlaşılması gerekmektedir (1).

### **2.1.1. Gelişim ile İlgili Anahtar Kavramlar**

#### **2.1.1.1. Büyüme**

Büyümenin belirli dönemlerde gözler görülür değişimlere şahit olabileceğimiz bir süreci ifade ettiğini söyleyebiliriz. Büyüme canlıların bedensel yönleri ile ilgili bir kavramdır. Vücudun ya da herhangi bir organın bir durumdan bir başka duruma dönüşürken göstermiş olduğu değişimlerdir (16).

Aydın, B.'ye göre, kişinin fiziksel yapısında zamanla meydana gelen nicelik boyutlarındaki değişimlere büyüme denilmektedir (9).

Gallahue'e göre baktığımızda büyüme, hücrelerin büyümesi ve çoğalmasının sebep olduğu beden ölçülerindeki yükseliştir (46).

#### **2.1.1.2. Olgunlaşma**

Olgunlaşma, vücudumuzdaki organların yapması istenen fonksiyonları yerine getirebilecek seviyeye ulaşması için, öğrenme yaşantılarından uzak bir şekilde, kalıtımın etkilemesi ile meydana gelen biyolojik değişim sürecidir(115). Olgunlaşma, büyüme zarfında bireyin genetik yapısının şekillendirmesiyle meydana gelen biyolojik seviyedeki gözle görülür fonksiyonel değişimlerdir. Başka bir ifadeyle büyüyen organizmanın istenen görevi yapabilecek fizyolojik bu güce sahip olmasıdır (6). Olgunlaşma dediğimiz süreç öğrenmeden etkilenmez ama öğrenme adına olgunlaşma şarttır. Vücut fizyolojik açıdan bakıldığında bir davranışı ve işi yapabilecek yetiye ulaştığında olgunlaşma meydana gelmiş olur (81).

Sonuç olarak baktığımızda, olgunlaşma, öğrenmenin etkisi dışında genetik faktörlerin etkili olduğu doğrultuda organizmanın içerisinde bulunduğu yaş ya da dönemde meydana getirmesi gereken fonksiyonları yerine gitmesi olarak tanımlanabilir (1).



### 2.1.1.3. Öğrenme

Yaşantımız boyunca devam eden bir süreç olarak ifade edilebilir. Organizmanın belirli bir olgunluğa ulaşması öğrenmenin ön koşuludur. Olgunlaşma olmadan öğrenmenin gerçekleşmesi mümkün olmayabilir (141).

Tay, öğrenmenin gerçekleşmesi için, genellikle bireyin tutumlarında kalıcı bir değişime ve bireyin bu değişimi yaşadığı çevresiyle etkileşiminde yaşam biçimi gibi sürdürmesine bağladıklarını söylemektedir (121).

Sonuç olarak baktığımızda; Gelişimin meydana gelmesi için öğrenmenin de oluşması gerekmektedir. Tekrar ya da yaşam sonucunda davranışlarda gözlenebilen kalıcı değişiklikler öğrenme kapsamı içerisine girmektedir (9).

### 2.1.1.4. Hazır Bulunuşluk

Bireylerin belirli bir öğrenme ve olgunluğa ulaşmaları sonucunda belli davranışları ortaya koymaya hazır olmasıdır (113). Başka bir ifadeyle, Hazır bulunuşluk, olgunlaşma ve öğrenme neticesinde belli davranışları ortaya koymaya hazır olma durumu olarak açıklanabilir (141).

Hazır bulunuşluk, bireyin olgunlaşma seviyesinin yanında, daha evvelden öğrendiklerini, ilgisini, tutumunu, motivasyonunu, yeteneklerini ve genel sağlık durumunu da kapsar (10).

Belirli bir beceriyi ortaya koymaya tam olarak hazır olmayan bir çocuğa o beceriyi öğretmek için çabalamak veya yapmaya zorlamak hüsrarla sonuçlanacağı gibi çocukta geriye döndürülmesi zor psikolojik sonuçlarla karşı karşıya kalmaya neden olacaktır (78).

Sonuç olarak baktığımızda, çocuğun belli bir beceriyi gerçekleştirebilmesi için ihtiyaç olan olgunluk seviyesi ile beraber hazır bulunuşluk seviyesine de gerekli noktaya varmış olması gerekir (1).

## **2.1.2. Gelişim Alanları**

### **2.1.2.1. Bedensel Gelişim**

Kişinin yaşamını sürdürebilmesi için tüm işlevler ve bireyin bütün davranışları bedende meydana gelir. Bedensel gelişim anne karnından başlayıp yaşamın sonuna yani ölüme kadar olan bir dönemdir. Bedensel gelişimin kapsamı vücudun iskelet-kas, sinir-solunum, sindirim-dolaşım ve boşaltım sistemleri ile alakalı olan organların bu süre ile değişimlerini ifade eder (81).

Bedensel olarak büyüme ve gelişme, bireyin vücut yapısının nasıl bir şey olduğunu ve nasıl bir sürecin içerisinde olgunlaştığını ifade etmek için tercih edilmektedir. Bedensel büyüme ve gelişmenin üzerine gidilmesindeki amaç, öğrencilerin beden olarak bütünlüğünü tanımak ve de vücudun gelişimlerini ustalık seviyesine çıkarmanın çözümlerini aramaktır (61).

### **2.1.2.2. Bilişsel Gelişim**

Bilişsel araştırmacılar insanların algı, güdü ve problem çözmesi ile meşgul olurken, bu aktivitelerin zamanla bir insanın nasıl değişimim etkisinde kaldığından hiç söz etmediler ki bunun neticesinde de Avrupa bilişsel geleneği tarafından yok sayılmamıştır (29). bilişsel gelişimi ifade etmek için yalnız bir cümlenin yeterli olmayacağını söylerken genellikle "düşünme ve kavrama sisteminde meydana gelen gelişmeler" tanımının getirilebileceğini beyan etmişlerdir. Bilişsel gelişime baktığımızda genellikle çocuklara yüklenen farklı sosyal beklentileri hesaba almaz ki bunlar kültürlerle çeşitlilik gösterir. Akıl, bilginin potası olarak ifade edilir ve eğer varsa, bilginin kazandırdıkları ve bilginin işlenişi için yeterli olmayan sayım esaslara verilir. Bilişsel gelişim, kişisel ilerleme, tahmin edilebilir ve doğru bir şekilde ifade edilebilir özelliktedir. Fakat, bilişsel değişim, aranmakta olan kişisel değişimin veya öğrenmenin açıklamaları olduğu için, sosyo-kültürel veya sosyal nedenlerin bir bölümü olduğu söylenebilir.

Piaget baktığımızda eylemlerin içselleştirilmiş becerileri olarak kavramsallaştırılan zihinsel yetiler gelişimi ile ilgilenmesine karşın, etkileşim sırasında çocukların bilişsel değişimini bilişsel savaşın bir sonucu olarak ifade

edilebilir. Çocuklar büyüdükçe bu gibi işlevler düşünmede daha fazla esnekliği mümkün kılar. Sensori hareket dönemden, işlem öncesi dönem sırasında, tamamıyla işlem düşüncesine varıncaya, tersine çevrilebilirliğin birden fazla materyal üzerinde kullanılabilmesinin yanında özet zihinsel işlemler vesilesi ile ilerleme sağlamıştır. Bilişsel gelişim, düşüncedeki nitel farklılıklar, gerçekte olan bilişsel yapıların adaptasyonu neticesi olarak meydana gelen değişiklikler olarak ifade edilmiştir. Çocuk bilgisinin aktif başrol oyuncusu olarak değerlendirilmiştir (51).

Biliş, bireylerin dünyayı öğrenmeleri ve anlamalarını içinde bulunduran zihinsel faaliyetler olarak karşımıza çıkmaktadır. Biliş kelimesine baktığımızda düşünme aynı anlama gelmektedir. Çocukların erişkinler gibi düşünmesi beklenemez. Çocuklar, erişkinlerden farklı olarak daha iptidaî düşünce örüntüsü ortaya koyan mink olgunlukta değildirler. Kendilerince dünyaya baktıkları bir pencere vardır. Çocukluktan erişkinliğe süregelen düşünmenin gelişimini ifade eden Piaget'e göre, yetişkine zor gelen bir şeyin çocuğa kolay olması beklenemez (116).

### **2.1.2.3. Dil Gelişimi**

Dil gelişimi, bireyin düşünce, duygu ve istekleri, toplumlarda ses ile anlam açısından benzer sayılan kurallar ve öğelerden faydalanılarak başkalarına aktarılmasını meydana getiren, çok yönlü, fazla gelişmiş simgesel bir dizge olarak ifade edilir (107). Dil, insanlar arasında bilgi, düşünce ve eğilimlerini aktarabilmelerinin yanında fikirlerini düzenleyip, duygularını ifade edebilmelerine ortam hazırlar. Kültür miraslarımız ve bilgilerimizin çoğunluğu nesilden nesile sözlü ya da yazılı belgeler aracılığı ile aktarılmaktadır. Dil, çocuğu egoist yapıdan uzak tutar, onun asosyal değil sosyal bir birey olmasını sağlayan, bireyin kendisini frenleyen ve takip ettirebilen, fikirlerini, hislerini ve tavırlarını aktarılabilen ayrıca kendini güvende hissetmesine yardım eden bir olgudur. Dil gelişimi ile ilgili incelemeler, güncel çocuk psikolojisi çalışmaları arasında en heyecanlı ve yoğun olan araştırmaları oluşturmaktadır. Çünkü çocukların dile ilişkin becerilerinin gelişimi, akla sığmaz bir sürat ile gerçekleşmektedir (138). Benzer yaştaki ilkokul çocukların kullanıyor oldukları sözcüklerin sayısı, kurmakta oldukları cümle yapıları, hatta ve hatta ses tonları ve vurgulamaları dahi birbirlerine benzerlik göstermektedir

(42). Kùltürler açısından baktığımızda tüm kùltürlerde neredeyse çocukların tamamı, ilk kullandıkları sözleri hemen hemen 12-18 ay civarında dile getirirler. Çocuklardan dört yaş seviyesine ulaşanların geneli bir cümleyi iyi şekilde kurabilirler, bunun yanında neredeyse akıllarına gelenleri sürpriz diyebileceğimiz düzeyde karmaşık cümlelerle ifade edip, dile getirebilirler. 6 yaşına ulaşan bir Amerikalı çocuk 8.000-14.000 sözcük dağarcığına sahiptir. Bu da gösteriyor ki 1 yaşından 6 yaşına kadar olan sürede çocuk her gün sözcük dağarcığına 5 ila 8 sözcük eklenmesi anlamına gelir (138).

#### **2.1.2.4. Duyuşsal Gelişim**

İnsan, yaşamı boyunca etrafından aldığı uyarıcıların etkisiyle farklı duygular içinde yaşar. Kişi sosyal çevresi ile beraber etkileşimdeyken az veya çok haz ve elzem duygular içerisindedir. Çocukların fizyolojik ve de psikolojik ihtiyaçlarının yerine getirilmesi için ya da yerine getirilememesi kişilerde bazı duyguların ortaya çıkmasına sebep olur. Yaşamın ilk yıllarında üzeri değiştirilen, açlık ihtiyacını gidermek için karnı doyurulan bebek bu durumdan haz duyar. Fakat olgunlaşma ile birlikte sadece bedensel ihtiyaçlarının giderilmesi çocuğun haz alması açısından yeterli seviyede değildir. Çocuk; anne babasının yani ebeveny kucağında olmak, ilgi, alaka, okşanmak, sevmek ve anne baba sıcaklığını bizzat hissetmek ister. Baktığımızda duygular, bir kişinin içinde bulunduğu hayatta bir birey olması adına en önemli unsur olarak ifade edilebilir. Neredeyse tüm insanlığın, dünyaya yeni gelen bebeklerin bile duyguları olduğu aşıkardır. Beşeri ilişkilerin şekillenmesi adına duygular ciddi manada önemli bir rol üstlenmektedir. Buradan hareketle duygular ve hisler yaşama uyum sağlama fonksiyonlarıdır (87).

#### **2.1.2.5. Sosyal Gelişim**

Kişilerin sosyal uyarılara ve toplulukların yaşantısına, çevresel baskılara karşı duyarlı ve hassas biri olabilmesi, birlikte olduğu grupla ya da yaşamını devam ettirdiği kùltür ve toplumdaki diğer kişilerle birlikte geçinebilmesi onlardan biriymiş gibi davranabilmesi sosyal gelişim olarak ifade edilir. Kısacası; Sosyal gelişim, bireylerin toplumsal yönden isteklerine yakınlık gösteren ve bireylerin elde edilmiş davranış becerisi olarak açıklanabilir (88). Baktığımızda sosyalleşmenin kişinin

toplumun açısından sosyal değerlerini anlamasına; bu sosyal değerler doğrultusunda kişinin kendine akın gördüğü davranışlarla uyum sağlamasına, bunları sürekli üstüne koyarak geliştirerek uygulamasına dayandığını söylemektir. Çocuğun, içerisinde bulunduğu ailesinin sosyal kıymetlerini algılamaya başlaması, bunları bireyin kendine göre sorgulaması ve davranışa dönüştürme çabası sosyalleşmesinin temel göstergelerdir. Bunun dışındaki diğer gelişim alanlarında görüldüğü gibi, erken çocukluk döneminde kazanmış olduğu sosyal değerler ve sosyal yaşanmışlıklar ileriki yaşlarda sosyal gelişimin temelini atacaktır. Çocuğun sosyal çevreye adapte olması kalıttan çok, çevrenin etkisine dolayısıyla öğrenmeye dayanır. Çocuğun çevresindeki bireylerle sürekli etkileşim halinde olması, çocuğun sosyalleşmesini sağlar. Çocuğun içinde olduğu sosyal gelişimini iyi kavramak gerekir. Aksi takdirde çocuktan gelişim seviyesinin üzerinde yapamayacağı davranışları ondan isteyerek, onu uyumsuzlaştırmış ya da gelişim seviyesine göre sosyalleşmesini ertelemiş olabiliriz (89). Greer-Chase'e göre eğer ki çocuklar erken çocuklukta sosyalleşme yönünden iyi bir gelişim sağlayamamışsa bu çocukların gelecekteki yaşantılarında asosyal davranış, suç işleme ve uyuşturucu bağımlılığı gibi uygun olmayan davranışlar içinde olma riski fazlasıyla muhtemeldir (55).

#### **2.1.2.6. Psikomotor (Devinişsel) Gelişim**

Motor kelimesine baktığımızda genel itibari ile hareketi temsil eder. Dünyaya ayak basan her birey, henüz anne karnındayken fiziksel yani bedensel olarak gelişmeye başlar. Dünyaya gözlerini açtığında da bu gelişim hızlı bir şekilde devam eder. İlk olarak refleks olarak görünen hareketler, yaşamla beraber süregider, bazı hareketlerde zaman ile birlikte organların bile bile kullanılmasıyla birlikte motor hareketlere bürünür. Nefes almak ve göz kırpmak istemeden yaptığımız ve ömür boyu kişilerin istemsiz olarak devam eden refleksif hareketler olarak ifade edilirler. Hâlbuki tek bacak üzerinde sıçramak veya bir kâğıdı kesmek, organların bile bile kullanılarak yapılan becerilerdir ve psikomotor (devinişsel) gelişim" olarak açıklanır (92).

Psikomotor gelişim, “bedensel ve fiziksel büyüme ve bireyin merkezi sinir iletim sisteminin gelişimi ile aynı yönde vücudun istemine göre hareketlilik elde etmesidir.

Bir diğer yönden baktığımızda temelinde hareket olan yeteneklerin kazanılmasını içerisinde bulunduran ve bireyin dünyaya gelmeden önceki dönemde başlayıp yaşamı boyunca süre giden bir süreç olduğunu söyleyebiliriz” (127, 97, 112).

Daha başka bir açıklama ile Çocuğun bacak ve kolları ile beraber bütün organlarını kullanma esnasında güç ve hız elde etmesine, bedenindeki organları birbirleri arasında eşgüdüm yapması ve onları kontrol altında tutması ve de becerikli hale gelmesi psikomotor gelişim, devinişsel gelişim denilmektedir. Gördüğümüz bu değişme ile bedensel gelişimle aynı yönde olarak meydana gelen ve bireyin çevresine adapte olmasını olanak sağlar. Kişinin kompleks olarak gelişimine bütün olarak katkı sağlar (140).

## **2.2. Motor Gelişim**

Motor ifadesi tek başına ifade edilmeye çalışıldığında hareket için tesirli olabilecek mekanik ile biyolojik etmenler olarak açıklanmıştır (119).

(Haywood ve Getchell 2005) tanımında ise motor gelişim, “hareket ile alakalı davranışlarında yıllar ile bağlantılı bir şekilde ortaya çıkan birbirini takip eden ve süregiden farklılıklar” olarak ifade etmişlerdir (62).

Gallahue, hayat boyu, motor yetilerde ortaya çıkan motor işlevlerin, kişilerin biyolojik yapısı ile çevre şartlarının aralarındaki etkileşimin neden olduğu aralıksız devam eden değişim şeklinde tanımlanmıştır. Başka bir deyişle, motor beceri seviyesinin kademeli bir şekilde artmasına neden olan sinir-kas sisteminin olgunlaşma şekli olarak ifade edilmiştir motor gelişim. Motor gelişim, birbirinden farklı motor becerilerin beraber çalışarak daha da ileri yetenekler ortaya çıkardığı bir sistematidir (75). Motor gelişim, yaşam boyunca motor becerilerdeki aralıksız değişmedir. Süreç olarak baktığımızda motor gelişim, kişilerin doğumdan hemen sonra ki döneminden ileriki yaşlara kadar olan sürede kaba motor becerilerindeki

değişimi etki eden başlıca biyolojik, çevresel ayrıca görevsel isteklerin araştırılmasını içinde bulundurur. Ürün gibi bakıldığında motor gelişim, zamanla açıklayıcı ve normatif farklılıklar olarak benimsenir ve çoğunlukla motor davranış ile motor performanstaki yaşla birlikte değişiklikler olarak gözlemlenir (49).

### **2.2.1. Motor Gelişim ile İlgili Anahtar Kavramlar**

#### **2.2.1.1. Motor Öğrenme**

Bir becerinin öğrenilmesiyle alakalı olarak performanstaki gelişmeyi ifade etmektedir. Motor öğrenme kavramının ifade edilebilmesi için performansın, bu öğrenmenin bir neticesi olarak yol alması gerekir (99).

Kalkavan'a göre baktığımızda; Kullanılan hareketlerde gelişim yönünden motor performansta yeniden işlemler, yapılan hataların tespiti ve düzeltilmesi ile düzeltilen hataların bir sonraki hareketlerde tekrar kullanılması motor öğrenmeyi ifade eder (68).

#### **2.2.1.2. Motor Beceri**

Beceri kavramı, bir konu ile ilgili olarak tecrübeli olunduğunu ve hareketin doğru yapıldığını gösterir. Böylesine bir faaliyet, öğrenmeyi gerektirir. Mesela, yürüme ile koşma yetişkin bir birey için değil, fakat 18 aylık olan çocuk için becerikli hareket olarak ifade edilir(103). Yani yaşla birlikte gelişmekte olan bir sürece dayalı hareketler bütünü olarak düşünülebilir. Böylelikle , motor beceri, tecrübe ve öğrenmenin etkisiyle doğru bir şekilde yapılan bir veya birden fazla grup hareket " şeklinde açıklanmaktadır (128).

#### **2.2.1.3. Motor Davranış**

Bireylerin öğrenme ve biyolojik gelişim sürecinde, motor öğrenme, bunlarla beraber motor kontrol, ayrıca motor gelişimde meydana gelen değişikliklerdir.

Motor davranışa baktığımızda, motor öğrenme kontrolü ile gelişiminde kullanılmakta olan bir şemsiye tabiridir. İşte bu kontrol ve de gelişim değişimi, bu hareket performansı ile bütünleşen bir olgunlaşma süresince ve öğrenmeyi temsi

eder. Motor davranış araştırmaları motor öğrenme ve motor kontrol ayrıca motor gelişim ile ilgili konuları araştırır (49).

#### **2.2.1.4. Motor Kontrol**

Motor kontrol, bireyin hareketlerinin temelinde bulunan sinirsel, bedensel ve de davranışsal açıdan araştırıldığı çalışma alanıdır (25, 34).

Motor kontrol denilince, insan hareketlerinin başlangıcını oluşturan fiziksel ve de sinirsel mekanizmaların incelenmesi ile alakalı motor öğrenme ve de motor gelişimin bir yönü olarak ifade edilebilir. Bu alandaki çalışmalar, hareket performansında bulunan ve peş peşe ortaya koyulan temel ve sınırlı deneme süreçlerini kapsar. Özellikle dinamik mekanizma ile ortaya koyulmuş olan motor gelişim çalışmalarının tümü, gelişime kontrol sistemlerine bakış çerçevesi ile yaklaşır (49).

#### **2.2.1.5. Motor Hareket**

Motor performans bir amacı olan hareketlerde kas ve de kemiklerin beraber hareket etmesi neticesinde ortaya çıkan büyük kas gruplarının egzersizidir. Beyin duylardan çıkan bilgileri alıp yorumlar ve sonra uygun olan hareketlere iletir. Cevap bilgilendirmesi sinir sistemi aracılığıyla taşınarak gözle görülebilen motor hareket gerçekleşmiş olur. Bir hareketin istenilen ve etkili oluşabilmesi için otomatik bir hale dönüşmesi gerekir (75).

#### **2.2.1.6. Motor Performans**

Bir hareket yeteneğini ortaya koyma eylemi olarak ifade edebiliriz. Bu fonksiyonu direk olarak gözle görülür ve sonucu nicelik ölçütü vesilesiyle ölçülebilir. Mesela, 60 m koşu hızınız ve de bir tane topu ne kadar uzak mesafeye fırlattığınız, sizin sıra ile koşma ve fırlatma motor performansınızın ölçümleridir (49).

#### **2.2.1.7. Temel Motor Beceri**

Büyük oranda doğru bir şekilde ve kontrolle icra edilen, koşu, sıçrama, atma, yürüme ve benzeri temel hareket şekli, modelidir ve önemli olan ise hareketin doğruluğudur (46).



Bu temel beceriler bütün çocuklarda mevcut olan aynı özellikler ve de hayatlarını sürdürmek amacıyla ihtiyaç duyulan beceriler olduğu için temel motor beceriler diyerekten isimlendirilirler (47).

## **2.2.2. Motor Gelişim Üzerine Etki Eden Etmenler**

### **2.2.2.1. Doğum Öncesi Faktörler**

Gelişime baktığımızda, çevresel ve kalımsal nedenlerden dolayı hayatın her evresinde etkilenebilmektedir. Anne karnında sağlıklı bir şekilde gelişme sağlayan bebeğin, doğum esnasında oksijenden uzak kalması veya doğum gerçekleşikten sonra oluşabilecek kazalardan ve de zehirlenmelerden meydana gelebilecek sorunlar gelişimin seyrini bozabilir. Anne karnında ve doğum esnasında motor gelişime etki eden etmenler beslenme düzeyi ve kimyasal maddeler, kalıtım faktörü, çevre ve tıbbi problemler, gebeliğin tespiti ve sonucu, hamilelik esnasında yüksek şiddette fiziksel aktivite diye sıralayabiliriz (48).

#### **A) Beslenme ve Kimyasallar**

Annenin hamilelik döneminde dışarıdan midesine aldığı her şey bebeği etkilemektedir. Şartlara göre bu dönemde zararlı olan maddelerin etkileri farklılaşabilir. Ceninin içerisinde olduğu şartlar, besinsel yada kimyasal açıdan zararın seviyesi, ne kadar olduğu yada dozu, annenin bu hamilelik evresinde doğacak olan bebeği ciddi manada etkilemektedir. Doğumdan önceki dönemde yeterli olmayan dengesiz beslenme, annenin aldığı ilaçlar zararlı maddeler yani alkol, sigara ve benzeri kullanımlar doğum öncesinde doğacak bebeğin gelişimini olumsuz etkileyecektir (11). Buradan yola çıkarak annelerin hamilelik dönemlerinde bebeklerinin gelişimlerini olumsuz yönde etkileyecek olan tüm nedenlerin önüne geçmek adına uzman kişilerle görüşmelerinde fayda olacaktır.

#### **B) Kalıtım**

Gelişime baktığımızda kalıtım ve bununla birlikte çevreyle arasındaki etkileşimin ortaya koyduğu ürün olarak ifade edilebilir. Çocuğun gelişimini, en önemli derecede çocuğu dünyaya ulaştıran ilk hücreden belirlenir. Çocuğun yeteneklerini ve de yapabileceklerini o çocuğun kalımsal yetenekleri dikkate alınarak,

yapabileceklerinden daha fazlasını istememek gerekir. Kalıtım ile çevre arasındaki bağlantı bakıldığında doğumdan önceki döneme dayandığı söylenebilir. Genotip ile fenotip terimleri, insan doğasında olan ortaya çıkan özellikleri tanımlamak için vardır.

Genotip kavramına baktığımızda kişinin kalıtsal yapısını ortaya çıkaran tüm araçlar yani bütün genetik sistemi kapsamaktadır.

Fenotip e baktığımızda ise bireyin deşifre edilmiş bütün nitelik ve fonksiyonlarını içine alır ve bireyin kalıtsal kuvvetlerinin ne kadar gerçekleştiğini ya da ne seviyeye kadar gerçekleştiğini açıklar. “Boy”, “vücut yapısı”, “göz rengi” ve benzeri fiziki özelliklerde ki “kalıtımın” önemi fazlasıyla büyüktür (53).

### **C) Çevre**

Kalıtımın mı yoksa çevrenin mi bireylerin gelişiminde çok daha önemli bir yere sahip olduğu hakkında net bir şey söylenememekle beraber gelişimin bazı açılardan kalıtım yönünden çevrenin etkili olduğu söylenebilir. (114). Vücut özellikleri ile büyüme kalıtım yoluyla belirleniyormuş gibi görünse de, çevrenin bu özelliklere şiddetli etkileri bulunmaktadır. Ayrıca Beslenme, yorgunluk gibi hastalık ve kazalar hatta iklim ile mevsimler, hayat koşulları ve de psikolojik etkenler belirli çevresel nedenlerdir (69).

### **D) Tıbbi Problemler**

Baktığımızda Cinsel yolla gelen hastalıklar, annenin aldığı enfeksiyonlar, hormonal ya da kimyasal dengesizlikler, annenin kan benzeşmezliği ve duygusal yönden stresi, zamanından önce hamilelik ve de erken çağlarda hamilelik toksemisi annenin çocuğu dünyaya getirmeden önceki periyotlarda motor gelişime etki eden tıbbi problemlerle alakalı durumlardır (11).

### **E) Gebelik Teşhis ve Tanı**

Ceninin anne karnında gelişim aşamasında ortaya çıkabilecek anomalilikleri tespit edebilmek açısından çeşitli sistemler kullanılmaktadır. Bunlar “amniyosentez”, “koryonik villüs biyopsisi”, “ultrason ve fetoskopidir”. Bu gibi benzer teknik yöntemler ceninin anne karnında gelişim seviyesi tespit etmek açısından faydalı bir

harekettir. Bunun gibi tetkikler ile ceninin gelişimi süreci, ölçüleri, cinsiyeti, aksi bir durum var olduğundan ya da olmadığından yada anne karnındaki bebeğin bakılıp Down Sendromlu bebek olup olmadığı gözlemleyerek ihtiyaç duyulan tedbirlerin önceden alınması sağlanmış olur (48).

#### **F) Hamilelik Sırasında Ağır Aktivite**

Gebelik döneminde yapılan egzersizin, kişinin postürünü koruma bunun yanında kilo kontrolü ve dolaşım-sindirim düzenleme ve bunla beraber doğumdan sonra ki dönemde iyileşme süresini hızlandırma gibi faydaları olduğu söylenmektedir (35). Hamilelik esnasında egzersizin sıklığı, şiddeti ve yoğunluğu kontrolü sağlanmış bir şekilde aktivitenin yapılmasının sadece anneye değil bebeğe de olumlu dönüşleri olduğu ifade edilmiştir (48). Fakat, hamilelik sırasında ağır şiddet ve tempodaki egzersizler annelerin, bebeklerinin baş çevresinin küçük ve kilosunun düşük olduğu bu alanda ki araştırmacılar tarafından bulgulanmıştır (109).

#### **2.2.2.2. Doğum Süresince Motor Gelişimin Etkilenme Nedenleri**

Yeni doğan, bir doğum travmasına fazlasıyla dirençli olmasına bununla beraber ciddi bir güce sahip olmasına karşılık, bir komplikasyon sıkıntı çekmesine sebep olabilmektedir. Yeteri kadar olmayan oksijen ve de yeni doğanın kafası üstüne zamansız bir baskı ile doğum ağrısını ve de doğumun 2 komplikasyonunu ortaya koymaktadır (101). Beklenmedik bir basınç esnasında, kafatasında ki kanamanın neticesinde beyin de hasar meydana gelebilir. Ani basıncın önüne geçilmesi, doğum esnasındaki doğum sancısında en fazla dikkat edilecek husustur (101).

Oksijensiz kalan beyin hücrelerinin zedelenmesi ile ilişkili olan beyin felcine veya epilepsiye hatta zihinsel geriliğe sebep olmaktadır. Doğum esnasındaki oksijen eksikliği büyük dalgınlık, kapalı öğrenme güçlükleri ve durdurulmaya karşı eşik zayıflığı, hassas bir eş güdüme benzer, az sıkıntılardan, zihinsel problemler, nöbetler bununla beraber beyin felci önemli sorunlara varıncaya kadar yayılabileceği öngörülmektedir (50).

### 2.2.2.3. Doğum Sonrası Motor Gelişimin Etkilenme Nedenleri

Doğum sonrasında motor gelişimlere tesir eden bedensel, çevresel ve kişisel etmenler üç ana başlıkta ele alınmıştır.

#### A) Bireysel Faktörler

Gelişimin rotası, gelişimin sürati, farklılık-bütünleşme, hazır olunuş, riskli ve zarif öğrenme dönemi, bireysel değişiklikler ve filogeni ile ontogeni bütün hayat süresince motor gelişime etki eden bireysel etmenler olarak ortaya koyulabilir (48).

##### a) Gelişimin yönü

Motor gelişim vücudun yukarıdan aşağıya, içten dışa ve de genelden özele yönünde olduğu bilinmektedir. Anne karnından iken bebeğin öncelikle başı, ondan sonra kafaya yakın olan daha sonra da sıra ile ayaklara doğru gelişim olduğu gözlemlenir. Doğumdan sonra öncelikle kafa, daha sonra da gövde, ayrıca sonra bacak ile ayak kaslarının kontrolü karşımıza çıkar. İlk olarak omuzlar, daha sonrasında ise kollar, sonunda da eller gelişir, tabi ellerin kontrolüne baktığımızda parmaklara göre daha erken meydana gelir. Bebeklerde baktığımızda öncelikle bağımsızlaşmamış büyük kas yetenekleri, daha sonra da küçük kaslar olarak gözlemlenmiştir (77).

##### b) Gelişimin Hızı

Bireylerde büyüme süratinin evrensel olan ve dışarıdan gelen etkenlere karşı koyabilecek tipik bir gidişi vardır. “Büyüme sürati” hastalık ve benzeri sebeplere bağlı olarak görülen büyüme aksaması durumunda, çocuğun akranlarının seviyesine ulaşmasını güçlendirecektir(48).

##### c) Farklılaşma ve Bütünleşme

Kişinin “motor gelişimi” ile “sinir kas mekanizması” açısından bakıldığında, “motor davranışların” sıralı ama karmaşık şekilde bir yol izlediği ve de olgunlaşmasıyla alakalı olduğu gözlemlenmektedir (101). Bebeklik dönemi içinde hareket şekillerinden “çocuk” ve yetişkinlerin daha çok “fonksiyonel” ve de daha hünerli hareketlere yönelik kademeli bir şekilde ilerlemeleri "farklılaşma" diye

adlandırılmaktadır (45, 101, 106, 62, 48). Örnek verecek olursak, bir bebek düşünün bunun erişme, tutma ve bırakma gibi manipülatif yetenekleri fazlası ile zayıftır ayrıca beceri kontrolü azdır. Ama çocuk olgunlaştıkça çeşitli kaslar aralarında seçici olur ve kontrol kazanımına başlarlar. (101, 106, 48).

#### **d) Hazır Bulunuşluk**

Hazır bulunuşluk, bilinen yeteneklerin ortaya koyulabilmesi için ihtiyaç duyulan görev zorunluluklarının, kişinin biyolojik durumunun ve çevresel şartların birleşimi olarak tanımlanabilir.

Birden fazla faktörün bir araya gelmesi neticesinde hazır bulunurluk ortaya çıkmaktadır. Yani kişinin belirli yetenekleri icra edebilmesi için ihtiyaç duyulan bütün koşulların hazır bir şekilde olmasıdır. Bedensel ya da zihinsel olgunlaşma bakıldığında motivasyonla etkileşim, öğrenme açısından gerekli olan ön koşullar ve geliştirilmiş çevre de hazır bulunuşluluğu etkileyen etmenlerdir (106, 48).

#### **e) Kritik ve Hassas Öğrenme Dönemi**

Bu dönemde “öğrenme dönemi” ifadesi, çevresel nedenlerin gelişimi ile nasıl önüne geçildiğinin kavranması yönünden büyük önem arz etmektedir. Bebeğin oluşması esnasında her bir organ, belirli sürelerde gelişir, işte bu dönemde dışarıdan gelecek bir şeyler olursa gelişim zamanı normalin dışına çıkabilir ve hayatın hiçbir evresinde geriye dönüşü pek mümkün olmayan sıkıntılar bırakabilir. Örnek verecek olursak, prenatal dönemde ceninde beynin meydana gelemeye başlaması esnasında dışarıdan gelen “radyasyon, alkol, kimyevi maddeler” bebeklerde kalıcı bir hasar sebeplerindedir (101, 106). Çocuklara baktığımızda her becerinin meydana geliş zamanları farklılık gösterebilir, şayet uygun davranışlar ve uygulamalar sergilenmez ise gelişim etkilenebilir. Örnekle açıklamak gerekirse, yetersiz beslenme, annenin karar verememiş olması, çevresel yoksunluklar bebeğin 0-6 yaş gelişiminde olumsuzluklar olarak nitelendirilebilir. Bir başka yönden ele alırsak, erken dönemlerde duygusal ve sosyal yönden ayrıca zihinsel ve bedensel bununla beraber dil gelişimi açısından riskli dönem diyerek isimlendirilir (101, 48).

### **f) Kisisel Farklılıklar**

Bunun sadece Kalıtım ya da çevre ile değil her ikisinin de birleşimi sonucu meydana gelen gelişim süreleri bireyler arasından farklılık gösterebilmektedir. Tüm çocuklar, kendi gelişim skalalarını daha önceden netleştirilmiş olan sırayı takiben ilerler. Yaş ile ifade edilemeyen davranış ayrılıkları deneyim, eğitim ve öğretim, sosyal çevreye kazandırılma gibi ifadelerle tanımlanabileceği belirtmektedirler. (101). 6 aydan 1 yıla kadar olan sürede meydana gelen motor becerilerde kişisel farklılıklar gözlenmekte olup, bu kişisel benzeşmezlikler bir kısım çocukların yeni kazanılan yetenekleri kavramaya neden hazır olduklarını ya da olmadıklarını görmeye yardımcı olmuştur(48).

### **B) Çevresel Faktörler**

Doğum sonrasında ki motor gelişime etki eden nedenlerden bir tanesi de çevresel faktörlerdir. Çocuklarla iletişim halinde olan ve o çocuklara bakan kişilerin tutum ve davranışları farklı olabileceğinden ötürü farklı etkileşimlere neden olabilir. Baktığımız zaman bu bağlamda en ciddi olarak gözükkenler doğumdan sonra ki ilk aylarda anne baba ile bebek arasında meydana gelen bağlanma ve çevreselden gelen uyarıcı fazlalığı ve bunun yoksunluğu çevresel nedenler olarak ifade edilir (48).

#### **a) Bağlanma**

Doğumdan hemen sonraki dönemde yani birinci günler ya da 1. haftalar bu bağlanmanın oluşması açısından önemli süreçtir. Bir bebekle ebeveynleri hatta dadısı ile arasında duygusal yönden olumlu bununla birlikte karşılıklı keyif verici ilişki kurmasına bağlanma denir (50). Kişilerin gelişim dönemlerinde bağlanmanın tespit edilemeyen bir etsini vardır. Doğum sonrası dönemde anne ile çocuğun etkileşimi ve kurdukları temasın da anneye de bebeğe de mutluluk vermesi ve bunun sonucunda bağlanmanın meydana gelmesinde başrol oynaması açısından önemlidir (101, 48).

#### **b) Uyarıcı Zenginliği ve Yoksulluğu**

Motor gelişime baktığımızda, gelişme ve tecrübelerin etkisi ile çevresel ve geçmişten gelen kalıtsal nedenlere farklı farklı değer vererek gözlemlemektir. Bazı araştırmacılar çalışmalarında “deneyim” fakirliği ve hareket sınırlılıklarından ötürü

normal gelişimi geçte bırakacağı konusunda aynı görüş içerisindeyler. Çocuk oyun alanlarına baktığımızda özellikle erkek olan çocukların oynadıkları oyunların "top" kız çocuklarınsa "ip" ile ilgilendikleri gözlemlenmektedir. Etkinliklere farklı bir açıdan baktığımızda hepsinin ilkel beceri modelleri sergiledikleri gözükmektedir. Böylelikle, kültürel durumların da erkek ve de kız çocuklarının seçtikleri hareket şekillerinden, buradan hareketle de motor gelişime etkisi olduğu kanaatindedir (101, 48).

### **C) Fiziksel Faktörler**

Kişilerin içinde buldukları sosyal yapı, cinsiyet, gelenekler ve kültürler ve benzeri birçok neden motor gelişime etki etmektedir. Motor gelişim duraksamalarının olacağı bir süreç olmamaktadır, biyolojik yönden çevresel ya da bedensel durumlardan etkilenen dinamik süreç olarak ifade edilmektedir. Prematüre doğum ya da beslenme veya "yeme bozukluğu" gibi "hastalık, iklim" ayrıca "zindelik düzeyi", "egzersiz ve sakatlık", bununla beraber "biyomekanik düzeylere" varıncaya yaşlanma ve hayat tarzımızdan dolayı meydana gelen fizyolojik farklılıklar bütün hayat süresince motor gelişim dönemine etki eden fiziksel etkilerdendir (48).

#### **a) Prematüre Doğumlar**

Bebeklerin normal bir şekilde doğum yaş aralığı "3,300 kg" dır, bunun 2,500 kg ve altında dünyaya gelen bebekleri prematüre bebek olarak tanımlanır. Şayet bebek 37 haftadan önce doğmuş ise, 1,500–2,500 kg. gibi yaş aralığı standart olarak kaydedilir (48).

#### **b) Beslenme**

Yetersiz ve dengesiz beslenme sadece büyümeyi ertelemekle kalmayıp bununla birlikte zihinsel ve motor hareketlerin de gelişimine etki etmektedir (137). Yeteri kadar olmayan beslenmenin etkileri, nasıl, ne derecede ya da ne değin müddet ile ve de nasıl sıklık olduğuna göre değişiklik görülebilir (45, 48). Örnek verecek olursak, 4 yaşına kadar olan süre zarfında yeteri kadar beslenen çocukların zihinsel olgunlaşma yönünden akranlarına yetişmesi çok zor çünkü çocuğun "beyin gelişimi" açısından önemli olan gelişim zamanı kaçırılmış olacaktır (48).

İyi ve yeterli beslenen bu çocuklar daha uzun boylu ayrıca daha da ağır olma görüntüsündedirler. Ergenlik açısından baktığımızda kötü beslenenlere göre iyi beslenen çocuklar çok daha hızlı ulaşırlar. Beslenme ele alındığında ilk anda düşünülen yetersiz ve kötü beslenme ile birlikte aşırı olan beslenme de fazla kilo yani “şişmanlığa” sebep olacağından oldukça risklidir (53).

### **c) Yeme Bozukluğu**

Her yaşta yani bebeklik, çocukluk ve erişkinlik çağları arasındaki yeme bozukluğu olgunlaşma ile motor gelişimi ciddi düzeyde etkilemektedir. Şayet ihtiyaç olan enerjinin üzerinde enerji alınır ve kullanılmazsa kiloya dönüşür bunun yanında eğer ki ihtiyaçtan daha az alınan enerji de kilo kaybına sebep olacaktır. Fazla alınan kilolar, sağlık yönünden problemlerine sebep olabileceği gibi bireylerin hareket becerilerini azaltarak, zayıf kendine güvenme ve zayıf bir akademik performansa sebep verebilecektir (48). Obezitenin yanısıra bazı bireylerde Obezitenin yanı sıra bazı bireylerde zayıf oldukları halde daha da zayıflamak için yememeye başlarlar kilo kaybetmeye başlarlar. “Anoreksia Nervosa” ve “Bulimia Nervosa” bunlar bu hastalıklara örnek olarak görülebilir. Anoreksia Nervosa’da yani (anoreksia) birey yemek yemek ister ancak yemek yememesi gerektiğini düşünür ve uygular. Bulimia Nervosa yani (bulimia) baktığımızda ise tıka basa yemek yiyip onu sonra istifra ederek çıkarmaktır. Yeme bozukluğu ile ilişkili olarak meydana gelen baş dönmesi ya da bayılma, dehidrasyon gibi dış mine özelliğinin kaybı ya da dişlerin çürümesi bunun yanında “saç dökülmesi”, elektrolit seviyesinin işlevini yapamamaya başlaması, çabuk kopan tırnaklar, “kas hacminde” gerileme ve bağırsakla ilişkili sorunlar meydana gelmektedir (24).

### **d) Hastalık ve İklim**

Standart çocuk hastalıkları “suçiçeği, kızamık, kabakulak, soğuk algınlığı” çocuk gelişimine etki etmez fakat hastalığın “zamanlaması, süresi ve ciddiyeti” gelişimi ötelere. Şayet “dengesiz beslenme” ile beraber gelişimin ciddi manada gerilemesine sebep verebilir. Literatüre baktığımızda farklı iklimlerden bireylerin boy, kilo ve ergenliğe başlama zamanlarının farklılık gösterdiği saptanmıştır fakat baktığımızda “beslenmenin ve sağlığın” yanında genetik faktörlerde etkilenmektedir



Bu sebepten ötürü iklim ve hastalıklarla alakalı faktörleri ayırmak zor olabilmektedir(48).

#### **e) Egzersiz ve Sakatlık**

Fiziksel aktiviteler genellikle çocuğun olgunlaşmasında olumlu yönde bir tesirde bulunması ile beraber aşırı fazla olduğunda da bu tesir olumsuz bir hal almaktadır (53). Faydalı olan ya da zararlı aktivitelerin ayırımındaki önemli noktalar henüz kesin bir netice kazanmamıştır. Fakat süresi uzun ve şiddetli olan egzersizler çocukların “kas ve kemik dokularında” hasara neden olabildiği akılda tutulmalıdır. "Yüzücü omzu" ya da "tenisçi dirseği" bu sebepten ele alınabilecek ve gelişimin üst sınırlarının zorlanması neticesinde meydana gelebilecek sorunlara örnek teşkil etmektedir(48). “Maraton koşusu, güreş, halter” ve benzeri ağır ve şiddetli kuvvet ve de dayanıklılık egzersizleri çocuğun gelişimini olumsuz yönde etkilemektedir. “Fiziksel aktivite” kemiğin büyümesine yardımcı olur ve “kemik mineral” sıklığını (kemiğin güçlenmesini sağlayarak olası kırılmaları en aza indirger) artırır. Öte yandan, “kronik hareketsizlik” ise “kemik gelişimine” olumsuz ve zararlı etkisinin yanında büyüme faydanın dışında zarara uğratabileceği düşünülmektedir(45, 48).

#### **f) Biyomekanik**

Bireylerin harekete geçebilmeleri için farklı yönler tespit edilir ve tüm hareketler esas mekanik kurallar çerçevesinde gerçekleşir. Bunun yanında bazı mekanik şartlar stabilite, kuvvet uygulayabilme ve kuvvete karşı durabilme şeklinde dizilebilir.

Birden çok hareket bakıldığında 3 kuralın bir araya gelmesi ile oluşmaktadır. Neredeyse bütün hareketlerimiz dengeyi kapsamaktadır.

Bununla birlikte ortaya koyduğumuz birden fazla lokomotif ve manipülatif yeteneklerde de kuvvet uygulayabilmeyi ve bu kuvvete karşı durabilme gereklidir. Örnek verecek olursak cimnastikci birisi salto atarken iniş esnasında dengesini sağlamalıdır. Baktığımızda bir tenisçi de beklediği bir topa karşılık gerektiği gibi kuvvet uygulayabilmeli ve gelen topun şiddetine ve şiddetine karşı durabilmelidir (48).

### 2.2.3. Motor Gelişim Dönemleri

Gallahue, “motor gelişimi” doğumdan önceki dönemden başlayıp ileriki yaşlara kadar olan dönem olarak ve dört dönemden meydana gelen bir model ortaya koymuştur.

Bu modelin tüm dönemleri kendi arasında farklı aşamalardan oluşur (28):

Motor Gelişim Dönemleri

**A. Refleksif Hareketler Dönemi (0-1 Yaş)**

**B. İlkel Hareketler Dönemi (1-2 Yaş)**

**C. Temel Hareketler Dönemi (2-7 Yaş)**

**D. Sporla İlişkili Hareketler Dönemi (7 Yaş ve Sonrası)**

#### 2.2.3.1. Psikomotor Gelişim Aşamaları (0-12 Yaş Çocuklarda)

“Psikomotor gelişim” süresi boyunca içeriden ve dışarıdan gelmekte olan durumlar etkileşiminin neticesi olarak basit reflekslerle ortaya çıkan “baş, boyun ve gövde” kaslarının kontrolü kademe kademe gelişir. Benzer bir şekilde “motor becerilerin” temeli olarak bilinen “oturma, emekleme, yürüme, koşma, atlama, tırmanma” gibi “büyük kas motor “ aktiviteler bunun yanında “uzanma, tutma, bırakma, fırlatma” gibi el yönetimi ile alakalı “küçük kas motor” aktiviteleri de kademeli bir şekilde gelişir (46). Gallahue, motor gelişimini çocukluk evresi ile sınırlandırarak gözlemiş ve bu kuramı piramidel modeliyle tanımlamıştır.

Bu modele bakıldığında her bir “motor gelişim dönemi”, bir başkasının üzerine doğru kurulur. Piramidin temelinde, “refleksif hareketler dönemini” gösterilmektedir. Bu dönemi, “ilkel hareketler dönemi” ve “temel hareketler dönemi” izlemektedir. Piramidin üst tepe noktasını “spor hareketleri dönemi” oluşturmaktadır (92).

#### **A) Refleksif Hareketler Dönemi ( 0-1 Yaş)**

Ana karnındaki çocuğun yaptığı ilk hareketler refleksif hareketlerdir. İstemsiz olarak kontrol edilen bu hareketler motor gelişim safhalarının temelini oluşturur. Yeni doğan davranışları omurilik ve orta beyin merkezinden idare edilmektedir.

Çünkü orta beyin ve omurilik, beyin korteksinden daha önce gelişir. Yapı ve görev bakımından daha ilkedir. Bebeğin dokunma, ses, ışık ve basınçtaki değişikliklere reaksiyonu istemsiz hareket aktivitesini başlatır. Bu istemsiz hareketler hayatın ilk anlarında da artan korteks fonksiyonu ile birlikte çocuğa, vücudunu ve dış dünyayı tanımaya yardımcı olur. Meydana gelen “refleksif hareketler”, “bilgi toplama”, “besin arama” ve “kendini koruma” şeklinde derecelendirilebilir (91).

### **B) İlkel Hareketler Dönemi ( 1-2 Yaş )**

Bu dönemde, merkezi sinir sisteminin gelişmesine paralel olarak önce baş ve gövde, sonra kol ve bacaklar üzerinde kontrol sağlanır. Bazı kaynaklar bu gelişimi yukarıdan aşağı ve içten dışa doğru gelişim ilkesi olarak açıklamaktadır. Boyun kontrolünün gelişmesinden sonra altıncı aydan itibaren destekli oturuş, sekiz ayda emekleme, dokuzuncu ayda sıralama gibi beceriler kazanılır. Çoğu bebekler birinci yılın sonunda yürümeye başlar. Merkezi sinir sisteminin gelişimi ile birlikte kaba motor beceriler için hazırlık tamamlanır. Yürüme becerisini, merdiven çıkma ve koşu becerilerinin kazanılması izler (95).

### **C) Temel Hareketler Dönemi (2-6 Yaş)**

Hayatın 2. ve 7. Yılları arasındaki zamanda, temel becerilerin elde edildiği dönemdir.

Bu temel hareketler, koşma ile atlama, sıçrama ve sekme, yakalama ile fırlatma son olarak da topa ayakla vurma gibi becerilerdir. Bu hareketler, bütün çocuklarda mevcut olan aynı özellikler ve hayat için ihtiyaç duyulan beceriler olduğu için “Temel Beceriler” şeklinde ifade edilirler( Gillahue, 1982, Wickstrom, 1977, Cratty, 1973, Kephart ve Godfrey, 1973) Akt: (100).

Bu dönem 3 dönemden meydana gelir. Başlangıç evresi; Çocuklar, kendi vücutlarını hareket becerilerini kavramak ve onları yapabilmek için çabalarlar. Hareketler esnasında vucüt ya çok fazla abartılı ya da abartısız çok sınırlı şekilde kullanılır. Baktığımızda ilk dönemde yani evrede kontrol ve ritmik beceri yükseldiği için bu da çocuğun hareketleri çok daha uyumlu bir o kadar da kontrollü ortaya çıkmaya başlar. Olgunluk döneminde yani evresindeyse çocuklar mekanik açıdan

etkili ve uyumlu bir o kadar kontrollü ve de gelişmiş hareket becerileri sergiler. 5-6 yaşına ulaşan bireylerin bu evreye varmış olmaları gerekir (100).

#### **D) Sporla İlgili Hareketler Dönemi (7-12 Yaş)**

Bu dönem yedi yaş ve üzerini kapsar. İlkokul Çocukları yeni beceriler kazanmaktan çok, daha önce kazandıkları temel becerileri daha akıcı ve doğru olarak ortaya koyarlar. Motor gelişimin bu aşaması, temel hareketlerin gelişim aşamasıdır. Burada yola çıkarak spor ifadesini geniş tanımıyla kullanılmıştır; yani sadece bu bir yarışma olarak değil aynı zamanda boş zaman etkinliği, oyun, eğlenceli danslar ve benzeri etkinlikleri içine alan bir araç diyerek benimsenmiştir. Yedi sekiz yaşlarına rastlayan dönem geçiş evresidir. Bu dönemde performans ön plana çıkar ve artırılmaya çalışılır. Kuvvet, dayanıklılık, reaksiyon zamanı hareket süresi, denge gibi özelliklerin gelişmesiyle performansın artması beklenir. Bu dönemden sonra özel hareket becerileri evresine geçilir bu evre 11-13 yaş arası çocukları kapsar. Bu evrede bir branşa yönelme başlar. Çocuklar, hareket becerilerini öğrenmeye ve yarışmaya karşı isteklidirler. Spor dalına özgü hareket becerileri evresine tam anlamıyla branşlaşma dönemi de denir (95).

Sporla ilgili hareket dönemi genel olarak üç evrede incelenebilir:

##### **a) Genel Geçiş Evresi**

Çocuklar 7 ve 8 yaşlarında genel olarak hareket becerilerinde geçiş evresine girerler. Bu evre sırasında çocuklar temel hareket becerilerini birleştirmeye, rekreasyonel ortamlarda ve sporda özelleşmiş beceri performansında uygulamaya başlarlar (103).

Genel spor becerileri temel hareketlerin daha karmaşık ve özel biçimlere uygulanmasıdır. Bu dönem sadece bireye yani çocuğa heyecan verici olduğu kadar aileye ve öğretmene de heyecan verecek bir evredir. Bu dönem içerisinde çocuk, yükselen becerileri ile aktif bir şekilde fazlasıyla hareket yeteneğini keşfetme ve bir araya getirme aşamasına girer (68).

### **b) Özel Hareket Becerileri Evresi**

Yaklaşık 11-12 yaşlarında kişilerin hareket gelişiminde enteresan farklılaşmalar görülür. Bir önceki dönemde sınırlı olan “zihinsel ve duygusal yetenekler” bununla birlikte “deneyimler” de bu evrede kişinin hareketlerini büyük bir yere, bütün etkinliklere yaymasına sebebiyet verir. Bu evrede yükselen “zihinsel yetenekler” ve “deneyimler” kişilerin, görev ve kişisel ayrıca çevresel etkenlerin de ışığı altında öğrenme ile katılma açısından kararlarını yön vermesine katkı sağlar. Örnek verecek olursak, 12 yaşında olan ve 179 cm uzunluğundaki takım olarak yapılan oyunları seven ayrıca iyi beceri ve çevikliği olan ve de basketbolun en önde olduğu bir il de hayatını sürdüren bir çocuk büyük ihtimalle basketbolda uzman olmak isteyecektir. Buna benzer özelliklerin olduğu ama takım sporlarından hoşnut olmayan bir çocuk ise atletizm branşında uzman kişi olmak isteğinde olabilir. Bu dönemde çocuklar becerileri ve çevresel ön şartların da etkisi altında ve bilinçli bir şekilde tercihini yapmaya başlayacaklardır. Kişilerin hoşuna giden veya gitmeyen, güçlü yönleri ya da güçsüz yönleri, imkanları ve sınırlılıkları etkin olduğu alanı sınırlamada şekillendirici bir rol oynar (11).

### **c) Spor Dalına Özgü Hareket Becerileri Evresi**

Genellikle on dört yaşlı yıllarda start alan ve erişkinlik boyunca sürer ve motor gelişim zamanının zirve noktası diye kabul edilir. Kişilerin katıldığı aktiviteleri kotalayan bir evre olarak ifade edilir. Bir önceki dönemde şekil alan ilgi ve alakalar, hareketler ve tercihleri bu dönemde çok daha kısıtlandırılır. Tesisler yani maddi imkânlar bununla birlikte araç ve gereçlerle zaman ve benzeri imkânlar etkinliklere iştirakı etkileyen ciddi etmenlerdir. Etkinliklere iştirak etme seviyesi, kişilerin becerilerine, imkanlarına, bedensel özelliklerine ve dikkatlerine bağlıdır (11).

### **d) Temel Hareketler**

Temel hareket yetilerinin gelişimi, bir kültürün farklı spor branşlarında, oyunlarında ve de danslarında yeterlik kazanmak adına ihtiyaç duyulmaktadır. Kazançlı ve tesirli hareket için esas görevi gözlemler ve çocuklara çevrelerini gözlemlemek adına ve çevreleri hakkında bilgilenmek için çeşitli olanaklar takdim

eder. Temel hareket yetilerin gelişiminin, alfabedeki her harfin yada karakterlerin kavranabilmesine benzer olduğu söylenebilir. İşte bu karakterler, harflerin farklı şekillerde birleşik bir şekilde çocukların sonrasında cümleler yada paragraflar meydana getirecek olan kelimeleri kavramaları adına ihtiyaç duyulan temeli şekillendirirler. Eğer kelime ve karakterlerle alakalı genel bütünlük öğrenilmemişse bu çocukların dil gelişimlerinde geç kalınmaya sebep olur. Baktığımızda, çocuklar eğer ki erken yaşlarda bu temel motor yeterliliği kazanmamışsa, motor gelişimde de bu temel hareket yetilerinin çeşitli kombinasyonlar içerisinde kolay bir şekilde hareket edebilme yetisi hasar alır. Temel motor hareketler bütün olarak stability, lokomotor ve de manipulatif olarak üç bölümde meydana gelmektedir(46, 48).

#### **e) Stability**

Dengeye baktığımızda, belirli bir alanda ve de bir olayı sürdürmek diye açıklanmaktadır. 2 önem arz eden denge şekilleri vardır, bunlar oturma ve ayakta durmadır. Denge, Yerçekimine karşı belli bir derecede dengede kalma ve sürdürülmesini ifade eden hareketler olarak tanımlanır. Bu sınıftaki hareketlere; çömelme ve gerilme, dönme ile yuvarlanma, tek ayak üzerinde durma hatta eğilme ve sallanma vb. örnek verilebilir (49). Denge ayrıca sinir sisteminin durumunu test etmekte kullanılmakta olan bir durum olarak söylenebilir. Bir başka durumda ise kas sistemi ile göz kontrolü bununla birlikte ayrıca orta kulak arasındaki uyum yönünde bilgiler paylaşır (33).

#### **f) Lokomotor**

Yer değiştirme becerileri, bireylerin açık alanda ilerlemelerini ya da vücutlarını bir noktadan bir diğerine hareket ettirmelerini sağlayan temel motor becerilerden oluşur. Manipulatif becerilere benzer olarak; bu becerilerdeki temel ustalık sağlık için anlamlı fiziksel aktivite ile birlikte çeşitli sporlara, oyunlara ve danslara etkin olarak katılım yönünden önemlidir. Koşmak, sekmek, galop, atlamak ve kaymak; en çok bilinen yer değiştirme becerileridir. Motor gelişim kuramcıları yer değiştirme becerilerinden genel olarak 'filogenetik' beceriler olarak bahsederler. Filogenetik beceriler; yer değiştirme becerilerinin kültürel olarak belirlenmediğini, insanoğlunun türüne özgü olduğu anlamına gelir. Bu perspektifle birlikte, daha çok

doğal olarak ve daha az öğretim ve geri bildirim ile geliştirdikleri düşüncesi hakimdir (49).

Çevresel faktörler içerisinde uygulama, cesaretlendirme ve eğitim gibi şartlar lokomotor hareketin olgunlaşmasında önemli rol oynamaktadır. Olgunlaşan bu motor becerilerin gelişimdeki başarısızlık, lokomotor beceri gelişiminin özelleşmiş- spor hareketler safhasında yapılması gerekli performans düzeylerinin elde edilmesinde büyük zorluklara neden olur. Eğer lokomotor becerilere yönelik etkili bir plan yapılmak isteniyorsa çocukların lokomotor gelişim evrelerini bilmek gerekir (123).

#### **g) Manipulatif**

Manipulatif beceriler, beyzbol sopası ve topu gibi objeleri manipüle ve kontrol etmeyi içeren becerilerin bir alt kümesidir. Manipulatif hareket kategorisi ise bireyin nesne ile ilişkisini gerektiren hareketlerdir. Büyük kas gruplarının çalışmasını gerektiren fırlatma, yakalama ve küçük kas gruplarının çalışmasını gerektiren yazı yazma, daktilo kullanma, dikiş dikme gibi hareketlerdir. Hareketlerin pek çoğu bu temel hareket kategorilerinin birleşmesinden oluşur. Örneğin, bir top sürme hareketi, top ile olan ilişkiden dolayı manipulatif, yer değiştirildiği için lokomotor ve yer değiştirme sırasında denge söz konusu olduğu için de stability olmak üzere üç temel grubun bileşiminden oluşur. Benzer bir biçimde tüm spor dallarındaki hareketler incelendiğinde bunların da stability lokomotor ve manipulatif türlerden oluştuğu görülür (69).

Manipulatif beceri olarak tanımlanan küçük kas hareketleri ise eli ve ayağı kullanma becerilerini ve nesne kontrol becerilerini kapsar. Merkezden dışa gelişim ilkesine göre, küçük kas hareketlerinin gelişimi büyük kas hareketlerinin gelişimini işlemektedir. Küçük kas hareketleri bir objeyi avuç içi ile kaba bir şekilde tutmadan, baş ve işaret parmağını birleştirerek ince bir şekilde tutma becerisinin kazanılmasına doğru ilerler (97).

## 2.3. Okul Öncesi Eğitim

### 2.3.1. Okul Öncesi (Anaokulu) Dönemde Eğitimin Amaçları

Bu çağda eğitimin temel görev ve amaçları, TME Genel Amaçları ve Temel İlkeleri ışığında (1);

- Çocukların beden, zihin ve duygu gelişmesini sağlamak bununla beraber iyi alışkanlıklar kazandırmak;
- Çocukları ilköğretim seviyesine hazırlamak;
- Şartları uygun olmayan çevrelerden ve ailelerden katılan çocuklara ortak bir yetiştirme ortamı sağlamak;
- Çocukların Türkçeyi en doğru ve en güzel şekilde konuşmalarını sağlamaktır.

### 2.3.2. Hareket ve Okul Öncesinde Oyun

Hareket her çocuğun vücut gelişimi için fazlası ile önemlidir (120). Doğumdan başlayarak süregelen hareket çocukların hayatlarının bir parçası haline gelmiştir (8). Çocukların hareket etmeleri adına en önemli adım oyundur.

Hareket dediğimiz zaman akla ilk gelen ve en ciddi gelişim aracı motor gelişimdir(102). Baktığımızda oyun çocukların hareket kabiliyetleri açısından en etkili yol olarak görülmektedir. Şayet çocukluk çağındaki motor öğrenmeler yeterli düzeyde olmazsa, gelecek yıllarda daha zor ve karmaşık düzeydeki öğrenmeler kavranma noktasında sınırlı kalabilir. Çocuğun bu motor hareketleri, gelecekteki süreçlerde karmaşık çalışmaları başarı bir grafik çizmesinde katkıda bulunacağı ciddi önem teşkil etmektedir. Literatüre bakıldığında, ‘çocukların elde edebilecekleri motorik temel yetilerin bütün boyutları, daha okul öncesi dönemde ve birinci okul çocuğu çağı esnasında ortaya çıkmaya başlamaktadır. Bu esnada çeşitli koordinatif yetiler hususunda verilen etkili ve çok açılı eğitimin motorik yetilerin gelişimi v öğrenmede daha büyük kazanımlara ve daha kısa sürede öğrenme sürelerine kapı araladığı atlanmamalıdır (94).

Okul öncesi çağda çocukların öğrenme yolu olan oyun günümüzde tam olarak istenilen önem seviyesine ulaşmamış, eğitim ortamlında tam olarak hak ettiği yere



gelmemiştir. Oyun ortamı ve oyun etkinlikleri okul öncesi dönemde belirlenen hedeflerin kazandırılmasına olanak veren öğrenme ortamları ve etkinlikleridir. Çocuk için oyunun ne denli önemli olduğu dikkate alınırsa, eğitimcilerin bu konudaki bilgi ve birikimlerinin o kadar gerekli olduğu ortaya çıkmaktadır (80).

### **2.3.3. Okul Öncesi Dönemde Okullaşma**

Okul öncesi dönemde okullaşmanın önemli bir konu olduğu düşünülmektedir. Şuan ülkemizde ki okullaşma oranı 2016/2017 %53.01 olarak görüntülenmiştir (144). Amerika Birleşik Devletlerine baktığımızda ise bu oran %93,00 ile bizim ülkemize göre önemli düzeyde farklılık göstermektedir (145).

Okul öncesi dönemde ve sonrasında yapılan gelişim hedeflerine yönelik eğitim çalışmalarının bireyin temel motor becerileri, duygusal gelişim ve bilişsel gelişime katkısı bilinmektedir. Bu dönemde yapılan çalışmaların gelişim hedeflerinde bulunan hazır bulunuşluklar açısından büyük önem taşır. Özellikle spor branşlarına başlangıç döneminde gerekli olan hazır bulunuşlukların okul öncesi eğitim ve ilkökul döneminde doğru çalışmalar ile desteklenmesi gerekmektedir. Bir başka ifade ile spor branşına başlayacak olan çocukların temel motor becerilerinin duygusal gelişimlerinin ve bilişsel gelişimlerinin belirli bir seviyede olması gerekliliğidir. Ek-7’da yer alan tabloda görüldüğü üzere spor branşlarının başlangıç yaşları bizim de önemle üzerinde durduğumuz okul öncesi eğitim ve ilkökul birinci döneme denk gelmektedir.

### **2.3.4. Üniversitelerin Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü**

#### **2.3.4.1. Müfredat Programlarında Temel Hareket ve Beden Eğitimi Dersi**

Ülkemizdeki önemli üniversitelerden olan Marmara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Dokuz Eylül Üniversitesi okul öncesi öğretmenliği ders müfredatları incelendiğinde Temel Hareket ve Beden Eğitimi dersi ile alakalı sadece Marmara Üniversitesinde bu derse yer verildiği, Hacettepe ve Dokuz Eylül Üniversitelerinde ise yer verilmediği görülmektedir (Ek-8).

## 2.4. İlköğretim Dönemi Eğitim

### 2.4.1. İlköğretimin Eğitim Sistemi İçindeki Yeri ve Önemi

İlköğretim, hemen hemen tüm ülkelerde eğitim sisteminin temelini oluşturmaktadır. Bu önemi dolayısıyla ilköğretim kurumlarını geliştirmek ve tüm nüfusu ilköğretim kurumlarında eğitmek, devletin temel görevleri arasında sayılmıştır (13). Tüm yurttaşların ilköğretimden yararlanmaları gerekliliği ve devletin ilköğretimden sorumlu olması nedeniyle ilköğretim kurumları, zorunlu bir öğrenim basamağı haline gelmiştir. Bu nedenle, birçok devlet anayasa ve kanunlarında ilköğretime yer ayırmıştır (96).

### 2.4.2. İlköğretimde Eğitimin Amaçları

Türk Millî Eğitiminin amaç ve ilkeleri doğrultusunda İlköğretim eğitiminin amaçları şunlardır (93):

a) Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini geliştirerek onları hayata ve üst öğrenime hazırlamak,

b) Öğrencilere, Atatürk ilke ve inkılablarını benimsetme; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'na ve demokrasinin ilkelerine, insan hakları, çocuk hakları ve uluslararası sözleşmelere uygun olarak haklarını kullanma, başkalarının haklarına saygı duyma, görevini yapma ve sorumluluk yüklenebilen birey olma bilincini kazandırmak,

c) Öğrencilerin, millî ve evrensel kültür değerlerini tanımalarını, benimsemelerini, geliştirmelerini bu değerlere saygı duymalarını sağlamak,

d) Öğrencileri, kendilerine, ailelerine, topluma ve çevreye olumlu katkılar yapan, kendisi, ailesi ve çevresi ile barışık, başkalarıyla iyi ilişkiler kuran, iş birliği içinde çalışan, hoşgörülü ve paylaşmayı bilen, dürüst, erdemli, iyi ve mutlu yurttaşlar olarak yetiştirmek,

e) (Değişik: RG-02/05/2006-26156) Öğrencilerin kendilerini geliştirmelerine, sosyal, kültürel, eğitsel, bilimsel, sportif ve sanatsal etkinliklerle millî kültürü benimsemelerine ve yaymalarına yardımcı olmak,

f) Öğrencilere bireysel ve toplumsal sorunları tanıma ve bu sorunlara çözüm yolları arama alışkanlığı kazandırmak,

g) Öğrencilere, toplumun bir üyesi olarak kişisel sağlığının yanı sıra ailesinin ve toplumun sağlığını korumak için gerekli bilgi ve beceri, sağlıklı beslenme ve yaşam tarzı konularında bilimsel geçerliliği olmayan bilgiler yerine, bilimsel bilgilerle karar verme alışkanlığını kazandırmak,

h) Öğrencilerin becerilerini ve zihinsel çalışmalarını birleştirerek çok yönlü gelişmelerini sağlamak,

ı) (Değişik: RG-02/05/2006-26156) Öğrencileri kendilerine güvenen, sistemli düşünebilen, girişimci, teknolojiyi etkili biçimde kullanabilen, planlı çalışma alışkanlığına sahip estetik duyguları ve yaratıcılıkları gelişmiş bireyler olarak yetiştirmek,

i) Öğrencilerin ilgi alanlarının ve kişilik özelliklerinin ortaya çıkmasını sağlamak, meslekleri tanıtmak ve seçeceği mesleğe uygun okul ve kurumlara yönleltmek,

j) Öğrencileri derslerde uygulanacak öğretim yöntem ve teknikleriyle sosyal, kültürel ve eğitsel etkinliklerle kendilerini geliştirmelerine ve gerçekleştirmelerine yardımcı olmak,

k) Öğrencileri ailesine ve topluma karşı sorumluluk duyabilen, üretken, verimli, ülkenin ekonomik ve sosyal kalkınmasına katkıda bulunabilen bireyler olarak yetiştirmek,

l) Doğayı tanıma, sevmeye ve koruma, insanın doğaya etkilerinin neler olabileceğine ve bunların sonuçlarının kendisini de etkileyebileceğine ve bir doğa dostu olarak çevreyi her durumda koruma bilincini kazandırmak,

m) (Değişik: RG-02/05/2006-26156) Öğrencilere bilgi yüklemek yerine, bilgiye ulaşma ve bilgiyi kullanma yöntem ve tekniklerini öğretmek,

n) (Değişik: RG-02/05/2006-26156) Öğrencileri bilimsel düşünme, araştırma ve çalışma becerilerine yönleltmek,

o) Öğrencilerin, sevgi ve iletişimin desteklediği gerçek öğrenme ortamlarında düşünsel becerilerini kazanmalarına, yaratıcı güçlerini ortaya koymalarına ve kullanmalarına yardımcı olmak,

ö) (Değişik: RG-02/05/2006-26156) Öğrencilerin kişisel ve toplumsal araç-gereci, kaynakları ve zamanı verimli kullanmalarını, okuma zevk ve alışkanlığı kazanmalarını sağlamak, ilköğretim kurumlarının amacıdır.

### 2.4.3. İlköğretim Eğitiminin Temel İlkeleri

İlköğretim eğitiminde göz önünde bulundurulacak ilkeler (93);

a) (Değişik: RG-21/7/2012-28360) İlköğretim, mecburi ilköğretim çağındaki her Türk vatandaşının hakkıdır ve zorunludur.

b) İlköğretim kurumlarında karma eğitim-öğretim yapılır.

c) İlköğretimde derslerde ve ders dışı etkinliklerde Türkçe'nin doğru, güzel ve etkili kullanılması temel hedeftir.

ç) İlköğretim kurumlarının kuruluş ve işleyişi ile her türlü eğitim-öğretim programlarının hazırlanması ve uygulanmasında Atatürk ilke ve inkılâplarına uyulur. Evrensel değerler içinde millî kültürün öğrenilmesine ve geliştirilmesine önem verilir.

d) İlköğretim kurumları; dil, ırk, cinsiyet, felsefi inanç ve din ayrımı gözetilmeksizin herkese açıktır. Eğitimde hiçbir kişiye, zümreye veya sınıfa ayrıcalık tanınmaz.

e) Eğitim-öğretim etkinlikleri; öğretim ilkeleri, öğrenci düzeyi, çevre özellikleri ve programda belirtilen esaslar dikkate alınarak bu Yönetmeliğin 5 inci maddesindeki amaçları gerçekleştirecek şekilde düzenlenir ve uygulanır.

f) İlköğretim kurumlarında herkese imkân ve fırsat eşitliği sağlanır. Ekonomik durumu iyi olmayan öğrencilere, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacıyla parasız yatılılık ve bursluluk imkânları sağlanır. Özel eğitim gerektiren ve korunmaya muhtaç çocukları yetiştirmek için özel önlemler alınır.

g) Eğitim-öğretim hizmetleri düzenlenirken öğrencilerin ilgi, istek ve yetenekleri ile toplumun ihtiyaçları dikkate alınır.

ğ) Demokrasi bilincinin geliştirilmesi amacı ile öğrenci, öğretmen, yönetici, personel ve velilerce; kurumda iş birliği, iş bölümü, seçme, seçilme, katılma ve düşüncelerini açıklayabilme gibi demokratik kuralların uygulandığı, sevgi, saygı ve hoşgörüyeye dayalı bir çalışma ortamı oluşturulur.

h) İlköğretim kurumlarında uygulanan, programlar, yöntem ve teknikler ile kullanılan eğitim teknolojisi; bilimsel ve teknolojik gelişmelere göre yenilenerek, okul, çevre ve ülke ihtiyaçlarına göre sürekli geliştirilir.

ı) İlköğretim kurumlarında açıklık, (Değişik ibare: RG-24/12/2008-27090) güvenilirlik ön planda tutulur. Eğitim-öğretim ve yönetim etkinliklerinin kurul ve komisyonlarca yürütülmesi, öğrenci, öğretmen, veli ve çevrenin gözetim ve denetimine açık tutulması sağlanır.

i) Kaynakların etkili ve verimli olarak kullanılması, eğitim-öğretimin kalitesinin artırılması ve kurumun rekabet gücünün geliştirilmesi sağlanır.

j) Okul ile aile ve çevrenin iş birliği sağlanır.

k) İlköğretimde öğrenciler, oldukları gibi kabul edilerek değer verilir.

l) Öğretmen, yeri geldikçe günlük olaylara ve fırsat eğitimine yer verir.

m) Öğrencilere temel bilgi, beceri ve değerleri kazandırmak, öğrencilerin davranış, ilgi ve yeteneklerini belirlemek, programlar doğrultusunda başarılarını bir bütün olarak değerlendirmek, meslek alanlarını tanıtmak ve yönlendirmek için gerekli önlemler alınır.

n) Özel eğitime ihtiyacı olan bireylerin akranları ile birlikte kaynaştırma uygulamaları yoluyla eğitimlerini sürdürmeleri esastır. Bu öğrenciler eğitimlerini akranları ile birlikte aynı sınıfta sürdürebilecekleri gibi okulların bünyesinde açılacak özel eğitim sınıflarında da sürdürebilirler. Kaynaştırma yoluyla eğitim uygulamalarında özel eğitim ile ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

#### 2.4.4. Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin Amacı

İlköğretim 1-4 sınıfta dersin amacı; çocukların oyun ve fiziki etkinlikler aracılığı ile hayatları boyunca kullanacakları ‘temel hareketler, aktif ve sağlıklı yaşam becerileri, kavramları ve stratejileri’ ile beraber bunlarla ilişkili yaşam yeteneklerini geliştirerek bir sonraki eğitim seviyesine hazırlanmalarıdır (86).

#### 2.4.5. Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin Temel İlkeleri

Oyun ve fiziki etkinlikler dersinin dayandığı temel ilkeler aşağıda sunulmuştur (86):

- a. Oyun ve fiziki etkinlikler dersi oyun yoluyla öğrenme temellidir.
- b. Öğrencilerin gelişimi bir bütün olarak ele alınmıştır.
- c. Öğrenci merkezli ortamlarda, öğrencilerin kendi öğrenmelerini yapılandırmalarına imkan verir.
- d. Süreç ağırlıklıdır.
- e. Gelişimsel ve sarmal bir yapıdadır.
- f. Esnek bir yapıdadır.
- g. Temalar/konular istenilen kazanımlara ulaşmada bir araçtır.
- h. Öğrencilerin eğitiminde çevresi ve diğer kişilerle deneyimleri önemlidir.
- i. Öğrenme-öğretme ortamlarında bireysel, eşli ve grupla çalışmalar (etkinlikler) dengeli bir şekilde sunulur.
- j. Yaratıcılığı geliştirme, eleştirel ve yansıtıcı düşünme ön plandadır.
- k. Evrensel ve toplumsal değerlere yer verilmiştir.
- l. Centilmence oyun ve mücadele anlayışı geliştirmek teşvik edilir.
- m. Öğretmene özgürlük tanır.
- n. Tüm öğrencilerin katılımı önemlidir.
- o. Çevreye ve doğaya duyarlılık önemlidir.
- p. Eğlenerek öğrenme ortamı sunar.

q. Değerlendirme süreci çok yönlüdür.

r. Aktif ve sağlıklı yaşam alışkanlığı kazandırır.

s. Keşfederek öğrenme yaklaşımı, öğrencilerin düşünmesi ve problem çözmesini sağlayan bir anlayışla kullanılır.

#### **2.4.6. İlköğretim Dönemi Hareket**

İlköğretim büyümenin ve beden gelişiminin en hızlı olduğu dönemdir. İlköğretim eğitim bakımından çok fazla önem taşıdığı gibi, fizyolojik gelişim devrelerini etkilemekte ve çocuğun hem fiziksel gelişiminde hem de sosyal davranışlarında çok önemli süreçler olarak karşımıza çıkmaktadır (57).

İlköğretim müfredat programında yer alan beden eğitimi derslerinin uygulamasında amacına ulaşamadığına dair çalışmaların bulunmasına (125, 79) rağmen, amacına ulaştığını belirten çalışmalarda (139, 85) mevcuttur. Beden eğitimi, temel hareket bilgi ve becerileri, yer değiştirme hareketleri, dengeleme hareketleri, nesne kontrolü gerektiren hareketler ve bunların bir arada kullanıldığı birleştirilmiş hareketleri içermektedir. Bu becerilerin temelde 1, 2 ve 3. sınıflar içinde gelişmesi beklenmektedir (122).

#### **2.4.7. Hareket Eğitimi Alan Çocukların Kazanımları**

Motor gelişim, çocuğun hareket gelişimini ifade etmekte ve çocuğun gelişen hareket becerisiyle vücudunu kontrol altına alması anlamına gelmektedir (59).

Dinamik sistemler teorisine göre her yeni bir hareket becerisi; merkezi sinir sisteminin gelişmesi, vücudun hareket etme kapasitesi (bireysel farklılıkları), çocuğun hedefleri ve beceriyi kazanmada çevrenin sunduğu olanaklar çerçevesinde kazanılmaktadır. Bunun yanında motor becerilerde uzmanlaşma mutlaka uygulama yapmayı gerektirmektedir (15).

İlköğretim döneminde sportif faaliyete katılan ve düzenli olarak fiziksel aktivitelere devam eden çocukların okul başarılarında, fiziksel ve sosyal davranışlarında olumlu değişimlerin olduğu bildirilmektedir (135).

Çocuk kendi vücudunu ve bölümlerini tanıyacak, oyunların kurallarını öğrenecek, dil gelişimi olumlu yönde etkilenecektir. Objelerin renk, büyüklük, şekil, boyut ve yapısının farkına varacak, benzerlik ve farklılıkları ayırt edebilecektir. Yine fiziksel aktivite sırasında yapılan sayma, ölçme, karşılaştırma oyunları ile matematiksel becerileri gelişecektir (118).

Çocuklar spor aktiviteleri ile bir yandan kendi yetenek sınırlarının farkına varırken, bir yandan da vücutlarını kullanmaya ilişkin kazandıkları deneyimlerle çevreyle olan etkileşimlerinde daha etkin hale gelirler. Çocuk, sadece bedenini koordineli ve becerili kullanmayı öğrenmez, aynı zamanda bu becerilere sahip olmakla kazandığı olumlu beden imgesi ve benlik saygısı ile kendini motive etme becerisi geliştirir (84).

Bedensel etkinlikler çocuğun fazla enerjisini doğru şekilde boşaltmasına olanak sağladığı için çocuğun saldırgan davranışları olumlu yönde kanalize edilmiş olur, böylece çocuğun rahatlamasını sağlayarak arkadaşları ve yetişkinlerle daha olumlu iletişim kurmasına yardımcı olur. Bunun yanında yapılan çalışmalarda hareketin çocukların sosyal sorumluluk kavramını daha iyi anlamalarına yardımcı olduğu da belirlenmiştir (39).

Çocuklar hareket etkinlikleri süresince, sosyal kabul ortamında kendi duygularını ifade etmeyi ve empati becerisini kazanırlar. Bunun yanında hareket ve oyun aktiviteleri, çocuklara bilişsel gelişim için ideal bir çevre ile öğretmenlerin sorularına birçok farklı ve etkili problem çözme yöntemleri kullanarak cevap vermelerine olanak sağlamaktadır (142).

#### **2.4.8. İlköğretim Dönemi Çocukların Gelişim Özellikleri, İlgi ve İhtiyaçları**

##### **2.4.8.1. 6-12 Yaş Çocukların Gelişim Özellikleri, İlgi ve İhtiyaçları**

6 yaş döneminde çocuk, motor ve dil gelişimi açısından büyük aşamalar kaydetmiş ve dengenin gelişmesi sonucu hızlı yürüyebilen, futbol oynayabilen, el-göz koordinasyonunun gelişmesi sonucu iki elini de bağımsız kullanabilen bir birey haline gelmiştir. Altı yaş çocuğu değişmekte olan bir çocuktur. Anneler çocuklarındaki bu ani değişiklikleri “Bu çocuğa ne oldu bilmiyorum, çok değişti.”



şeklindeki sözcükleriyle dile getirirler. Daha tembel ve kararsız görünümde dirler. Altı yaş çocuğunun ince motoru oldukça gelişmiştir. El işlerinde daha beceriklidirler. Kesip yapıştırır, boyama yapar, resim yapar, tüm araç gereçleri iyi kullanır. Oyunlarda ve ilgi alanlarında kız ve erkek çocuklar arasında farklılıklar gözlenir. Birçok hayali role girerler. Grup oyunlarından çok hoşlanırlar. Bazı sorumluluklar yüklenir, söylenenleri dikkatle dinler. Kendisiyle gerçek nitelikte eğitim uygulamaları yapılacak bir çağa gelmiştir. 6- 12 yaş arasındaki dönem, çocukların kendi fiziksel özellikleriyle en az ilgilendikleri, aileden uzaklaşmaya başlayıp kendi sosyal ortamlarını ilk kez kurmaya çalıştıkları, çevrelerinde olup bitene daha fazla ilgi gösterdikleri, arkadaşlık ilişkileri kurarak gerçek anlamda sosyalleşmeye başladıkları dönemdir. Okul çağının başlamasıyla belirlenen bu dönem, aynı zamanda çocuğun sosyal ortamının en radikal şekilde değiştiği zamandır. Çocuk evinde tanıdığı ve benimsediği kişilerden uzaklaşıp tanımadığı bir çevreye ve insanlara uyum sağlamaya çalışır. Bu yeni ortamda kendini tanıtmak ve kendini kabul ettirmek zorundadır. Kendisini kayıtsız şartsız seven ve kabul edenlerin oluşturduğu aile ortamından sonra, beklide ilk hayal kırıklarını yaşar. Bu dönem temel eğitimin birinci kademesini kapsar. Genel olarak bu çağda çocuksu davranışlardan kurtulur. Büyüklerin kendisinden beklediği davranışları geliştirmeye çalışır. Kendine ve büyüyen organlarına karşı olumlu tavır takınır. Kendi cinsinin yapması gereken rolleri öğrenir. Toplumsal kuralları ve dayanışmayı öğrenir.

Okul çağında (89);

- Büyük ve küçük kaslarını kullanmayı öğrenir.
- Kurumsal kurallara uyarak yaşamayı öğrenir.
- Yaşlılarıyla birlikte oynamayı öğrenir.
- Ev dışında diğer yetişkinlerle ilişki kurabilir.
- Bedenine bakma ve temizlik alışkanlığı kazanır.
- Kendi davranışlarının sorumluluğunu yüklenebilir.
- Somuttan soyuta doğru düşünme yeteneği kazanır.

## **2.4.9. Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü**

### **2.4.9.1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı**

Ülkemizde bulunan Spor Bilimleri Fakülteleri ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği müfredatları incelenmiş ve Oyunlarla Hareket Eğitimi, Yaş grubu ve formasyon dikkate alınarak hazırlanmış derslere yer verilmemiştir. Bu derse yer veren üniversiteler ise seçmeli ders olarak vermektedir (Ek-9).

## **2.5. Motor Beceri Testler**

### **2.5.1. Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi-1 (Bruininks-Oseretsky Motor Proficiency Test)**

Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi (BOMYT)” 4 buçuk ile 14 buçuk yaş aralıklarındaki bireylerin motor becerilerini tespit etmek açısından geliştirilmiştir. Sekiz adet alt boyuttan ve totalde kırk altı öğeden meydana gelen bu test bataryası kapsamlı ve açıklayıcı bir “motor yeterlilik tespit aracı” olduğu gibi bunla birlikte ayrıca hem “büyük motor becerileri” hem de “küçük motor becerileri” ölçmektedir. “Dr. Robert H. Bruininks’i, 1972 yılında Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testin bataryasını” geliştirme araştırmalarına “Oseretsky Motor Yeterlik Testini” esas alarak başlamıştır. Bu testler aralarında benzerlikler bulunmasına rağmen tekrardan geliştirilmeye gidilen test içindekiler, yapı yönü ve “teknik” açıdan kaliteli olması adına önemli değişiklikler kapsamaktadır (19).

Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi” araştırmacıların, terapistlerin ayrıca araştırmacıların; çocukların “motor becerilerini” tespit etmeleri, “motor gelişim çizelgeleri” hazırlamaları, yorumlamaları ve farklı “motor beceri” bozukluklarını bununla beraber gelişim geriliklerini belirlemek ve değerlendirmeleri açısından kullanılan çok bir ölçüm aracıdır (45, 48, 106). Bu 46 maddeden oluşan bütün test bataryalarının her bir bireye uygulaması “45-60” dk zaman almaktadır ve testten sonuç alınabilecek maksimum puan 243’dür. Bu test aracınının 14 öğeden meydana gelen “Kısa Formunun” uygulanması ise 15-20 dakikayı bulmaktadır ve testten elde edilebilecek maksimum puan 98’dir (19).

### **2.5.2. Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi BOT-2**

Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlilik Testi ikinci versiyonu (BOT-2) dört – yirmi bir yaş grubu çocukların motor fonksiyonlarını ölçmek için geliştirilmiştir. Bruininks-Oseretsky tarafından 1978’de geliştirilen ilk versiyonun revize edilmiş halidir. Bu test çocukların motor becerilerini ortaya koyabilmek için oldukça yaygın olarak kullanılan güvenilir bir testtir. Testin standart hale getirilmesi Bruininks ve Bruninks (2005)’nin yaşları 4-21 arasında değişen 1520 öğrenci üzerinde yapmış olduğu çalışma ile sağlanmıştır. Çalışmanın güvenilirlik katsayısı 0.70 olarak belirtilmiştir. BOT-2 eğitimcilerin, terapistlerin ve araştırmacıların çocukların motor becerilerini değerlendirmeleri, motor gelişim programı hazırlamaları–değerlendirmeleri, çeşitli motor fonksiyon bozukluklarını ve gelişim geriliklerini saptamaları ve değerlendirmeleri için kullanılan bir araçtır. Test materyalleri çocukların ilgisini çekecek, tek tip uygulama imkânı sağlayacak, uygulamayı ve değerlendirmeyi kolaylaştıracak şekilde tasarlanmıştır. Testin uygulama süresi bir çocuk için 40 ile 60 dakika arasında değişebilmektedir. Test 8 alt testten ve 53 maddeden oluşmaktadır. Bunlar sırasıyla; ince motor beceriler (7 madde – ör.; Noktaları Birleştirme), ince motor beceri entegrasyonları (8 madde – ör.; Bir Kareyi Kopyalama), el becerileri (5 madde – ör.; Şekil Kartlarını Sınıflandırma), çift yönlü koordinasyon (7 madde – ör.; Kroki Sıçraması), denge (9 madde – ör.; Bir Çizgi Üzerinde Yürüme), koşma hızı ve çeviklik (5 madde – ör.; Denge Aleti Üzerinden Yana Doğru Atlama), el-kol koordinasyonu (7 madde- ör.; Bir Topu İki El İle Bırakıp Yakalama), güç (5 madde- ör.; Mekik Çekme). Tüm maddelerin toplam puanından toplam motor bileşik puanı da elde edilmektedir (20).

### **2.5.3. Lincoln Oseretsky Motor Gelişim Testi (LOS KF 18)**

5-13 yaş grubu öğrenme özürü, zihinsel özürü ve normal çocukların psikomotor gelişimini ölçmeye yarayan bir testtir. Lincoln Oseretzky Motor Gelişim Testi (LOS KF 18) Hamburg versiyonu toplam 18 maddeden oluşmaktadır. Testte ki maddeler uygulamaya yöneliktir. Her çocuk için ayrı bir protokol kağıdı kullanılmaktadır. Uygulayıcı, çocuğun uygulamasına göre başarılı ve başarısız kararını vererek maddelerin karşısındaki kutucuğu doldurur. Denek başarılı olmuşsa

“1” başarısız ise “0” puan verilir. Çocuğun başarılı olduğu maddeler sayılarak psikomotor gelişim puanı hesaplanır (64).

#### **2.5.4. Ohio State Üniversitesi Büyük Kas Motor Gelişim Değerlendirmesi (Ohio State University Scale of Intra Gross Motor Assessment)**

“Ohio State Üniversitesindeki” “Büyük Kas Motor Gelişim Değerlendirme testi”, iki buçuk yaş ile on dört yaş aralığındaki çocukların “temel lokomotor” ve “manipulatif” yeteneklerini ölçmek açısından geliştirilen bir ölçektir. İlave olarak da “basamak ve merdiven” çıkma sonradan ilave edilmiştir. Baktığımızda “yürüme, koşma, zıplama, hoplama, sekme, atma, yakalama ve ayak vurma” motor yeteneklerinin yanında “merdiven ve basamak tırmanma” yetilerini de kapsayan bir ölçüm aracıdır. Her bir yetenek için 4 gelişimsel sistemati belirlenmiştir (45, 48).

#### **2.5.5. Büyük Kas Motor Gelişim Testi (Test of Gross Motor Development)**

Büyük Kas Motor Gelişim ölçüm testi ilk olarak baktığımızda 1985 yılında 3 ile 10 yaş arasındaki çocukların motor davranışlarını değerlendirmek amacıyla Ulrich (1985) tarafından geliştirilmiştir. Test, lokomotor ve nesne kontrol becerileri olmak üzere iki alt bölümden oluşmaktadır. Lokomotor alt testi; koşma, sıçrama, durarak uzun atlama, sek sek, galop ve kayma becerilerini ölçmektedir. Nesne kontrol alt testi ise; duran bir topa vurma sopayla vuruş, durarak top saydırma, topa ayakla vurma, top yuvarlama, yakalama ve fırlatma becerilerini ölçmektedir. Testin norm verisi 8 eyalette yaşana 909 bireyden toplanmıştır. Normatif veriler cinsiyet, ırk ve coğrafik bölge değişkenleri temel alınarak toplanmıştır. Lokomotor alt test için iç tutarlı güvenilirlik katsayıları 0.79 ile 0.90 arasında değişmekte ve ortalaması 0.85’dir. Nesne kontrol katsayıları ise 0.67 ile 0.93 arasında değişmekte ve ortalaması 0.78’dir. Testin bir çocuğa uygulanması 15-20 dakika sürmektedir. Çocuk her hareketi iki kez tekrarlamak durumundadır. Doğru yapılan hareket için 1 puan, doğru yapılmayan hareket için ise 0 puan verilmektedir. Her iki hareketin toplam puanı o becerinin puanını oluşturmaktadır. Testin neticesinde standart puanlar oluşturulmasında ve kişisel puanların karşılaştırılmasında kullanılabilir (27,123).

### 2.5.6. Oregon Motorsal Uyum Testi

Oregon Üniversitesinin farklı farklı olarak, “ilkokul, ortaokul ve lise” seviyesindeki kız & erkek talebeler ile yapılan çalışma ile ortaya koyulmuştur. Bu test için kullanılan maddeler, “kol ve omuz gücü ve dayanıklılığı, karın kasları gücü ve dayanıklılığı, genel kas gücü ve dayanıklılığı, koşu hızı ve devamlılığı, çabukluk ve esneklikten” meydana gelmektedir. Testlerin hazırlanması, her üç okul düzeyine ve her iki kişi cinsiyet ve birbirinden ayrı yaş grupları önemsenerak oluşturulmuş ve iki sefer farklı kişilerce rastgele alınan öğrencilere yaptırılmıştır (71).

### 2.5.7. Çocuk Beden Koordinasyon Testi (ÇBKT)

Gündelik motor yaşantıda görüntülenemeyen beden kontrolü ile alakalı anormallikleri ortaya koyabilen bu test baktığımızda “motometrik” ölçüme bir örnek test görüntüsündedir. Okul çağı zamanı çocuklarda, kolay hareket kısımlarında meydana gelen yüksek seviyedeki beceri davranışları, kurallı bir şekilde hafif şiddette hareket bozukluğu bulunan çocukların hiçbir motor noksanlık göze batmadan uygulanabilmektedir. Bu şekildeki çocuklar, daha önce yapmadıkları testteki davranışlar ile karşılaştıklarında aktif olmayan yıllardır kendilerinde mevcut olan motor eksiklikleri açıkça ortaya koymaktır. Dolayısı ile, “ÇBKT (Çocuk Beden Koordinasyon Testi- KTK: Körperkoordinations Test für Kinder)”, çocukluk çağında kullanılmakta olan yararlı testlerden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır. ÇBKT “beş- on dört yaşları arasındaki bireylerin hareket dimensiyonları “Bütünsel Beden Kontrolü” gelişiminin ortaya konmasında spor bilimciler tarafından bilinmektedir.” Bu testin en güncel hali Kiphard ile Schilling tarafından 1974 yılında ortaya koyulmuştur. Bu düzenlemeyle beraber ilk başta uygulamaya konulan altı test envanteri dört’e indirgenerek şimdiki şekline dönüşmüştür. Bu envanterler sıra ile: “Geriye dengeleme; Monopedal sıçrama; Yanlara sıçrama; Yanlara Adımlama” (66).

## 2.6. Motor Gelişim İle İlgili Yapılan Çalışmalar

**Akın, S., (2015)** Araştırmada mevcut müfredat kapsamındaki uygulamalara ek olarak 8, 10, 12 hafta boyunca uygulanacak eğitsel oyunlardan oluşturulmuş programın temel motor beceriler üzerine etkisi ve eğitim süresinin temel motor becerilerinin kalıcılık düzeyine etkisi araştırılmıştır. Anaokulu 60-72 ay yaş

grubundaki çocuklardan oluşturulmuştur. Çalışmaya 110 çocuk katılmıştır. Çalışma gruplarına 8, 10 ve 12 hafta boyunca çalışma uygulanmıştır. Program, çalışma gruplarına haftada 3'er gün ve 40' ar dakika uygulanmıştır. Ölçüm aracı olarak Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlilik Testi ikinci sürümünün (BOT-2) kısa formu kullanılmıştır. Sonuç olarak, elde edilen verilere göre, uygulanmış olan çalışma programı ve çalışma süresi temel motor beceri düzeylerini ve kalıcılık düzeylerini olumlu etkilemektedir. Temel hareketler döneminde yapılacak doğru yoğunluk ve süredeki çalışmalar bireyin temel becerilerde ustalık düzeyine ulaşmasını olumlu etkileyecektir (1).

**Sanders ve Kidman (1998)** Dunedin ilkokul çocuklarının temel büyük kas beceri gelişim düzeyini araştırmak amacıyla yaptıkları araştırmanın örneklemini Dunedin civarındaki 28 ilkokuldan tesadüf olarak seçilen ve yaşları 10-11 arasında değişen 123'ü kız ve 102'si erkek toplam 225 çocuk oluşturmuştur. Veriler Test of Gross Motor Development-TGMD kullanılarak elde edilmiştir. Dunedin çocukların % 50 den daha azı 12 temel büyük kas becerinin 6'sını gelişmiş düzeyde gerçekleştirmiştir. Araştırma sonucunda Dunedin çocukların %82'sinde temel motor beceri düzeyi zayıf veya çok zayıf düzeyde bulunmuştur. Ayrıca kız çocukların temel motor beceri gelişim düzeyi erkeklerden daha düşük olduğu gözlenmiştir (111).

**Sevimay (1986)** , okulöncesi çağı çocuklarının motor performanslarını incelemiştir. Araştırma 3-6 yaş çocukların motor performanslarının saptanması amacıyla yapılmıştır. Morris, Atwater, Williams ve Wilmore (1980) tarafından geliştirilen "motor performans testi" uygulanmış ve sonuç olarak çocukların denge, çabukluk, yakalama ve atlama performanslarındaki en önemli ilerleme dört ve beş yaşları arasında, fırlatma ve koşu performanslarındaki en önemli ilerleme ise beş altı yaşları arasında meydana geldiği bulunmuştur (116).

**Wong ve Cheung'un (2005)** normatif değerler oluşturmak için yaptıkları çalışmada, Hong Kong'da yaşayan 3-10 yaş arasındaki 1251 (692 erkek ve 559 Kız) çocuğun motor performansları TGMD-II motor testi kullanılarak ölçülmüştür. Bu çalışma kültürel farklılıklar dikkate alınarak yapılan çalışmalardan biridir. Çalışma

sonucunda; Hong Kong’lu çocuklar nesne kontrol becerilerinde Amerikalı çocuklara göre daha düşük performans göstermişlerdir (132).

**Müniroglu (1995)** Ankara ilindeki okul öncesi sınıfa devam eden 4-5 yaş arasındaki çocukların motor gelişim seviyelerine etkisi olan bazı faktörlerin incelendiği araştırmada, toplam 320 çocuğa dört aşamalı büyük motor gelişim düzeylerini saptamaya yönelik sabit ve uzun atlama, dinamik ya da statik denge ile koşu testleri uygulanmıştır. Çalışma bulguları resmi okulöcesi kurumlara devam etmekte olan çocukların motor performans seviyelerinin, özel okulöncesi sınıflara devam etmekte olan çocuklara göre daha iyi görüldüğü, 5 yaş çocuklarının 4 yaş çocuklarına istinaden motor performans seviyeleri açısından daha yüksek seviyede olduğu, cinsiyete göre ise sabit uzun atlama ve de koşu derecelerinde erkek öğrencilerin daha iyi performans sergiledikleri, motor performans puanlarını, ev hali ve çevresel koşullar, anne ve babanın eskiden gelen spor yapma pozisyonları ve arkadaş miktarının da etkisinin olduğu saptanmıştır (110).

**Özüdoğru’nun ‘2009** yılında yaptığı çalışmada; 8-10 yaş grubu amatör sporcu çocuklarda fiziksel aktivite ile motor performans arasındaki ilişki araştırılmıştır. Araştırmaya yaş ortalaması  $9.18 \pm 0,8$  yıl olan 50 kız, 37 erkek olmak üzere toplam 87 amatör gönüllü sporcu katılmıştır. Çocukların demografik bilgileri kaydedilmiş ve fiziksel aktivite düzeyleri “Bouchard’ın Fiziksel Aktivite Kaydı” ile değerlendirilmiştir. Motor performansları ise sekiz alt başlıkta kaba ve ince motor becerileri değerlendiren “Bruininks Oseretsky Motor Performans Testi (BOMPT)” ile ölçülmüştür. Fiziksel aktivite puanında kız ve erkekler arasında anlamlı fark bulunmamıştır ( $p=0.163$ ). Motor performansı ölçen 8 alt testten üçünde motor performans ile günlük enerji tüketimi arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Üst ekstremitelerin koordinasyonu testleri [Fırlatılan topu her iki el ile yakalama ( $p=0.001$ ;  $r=0.399$ ), dominant el ile topu hedefe fırlatma ( $p=0.016$ ;  $r=0.303$ )] ile günlük enerji tüketimi arasında pozitif yönde anlamlı ilişki saptanmıştır. Günlük enerji harcama tüketimi ile reaksiyon zamanı arasında ise negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ( $p=0.023$ ;  $r=-0.286$ )’ (105).

**Valentini, N.C., Spessato B.C., Rudisill(2007)** temel motor becerileri öğrenirken çocukların yapmış oldukları hataları araştırarak, çocuklardaki temel motor beceri gelişimi değerlendirmek amacıyla bir araştırma yapmıştır. Bu amaçla yaşları 5 ile 11 arasında değişen toplam 258 Brezilyalı çocuk Test of Gross Motor Development-2 (TGMD-II)'e tabi tutulmuştur. 12 temel becerinin her biri için TGMD-II de belirtilen becerilerin frekansları hesaplanmıştır. Sonuçlar lokomotor ve nesne kontrol becerileri çocukların düşük bir yüzdesinin iyi düzeyde gerçekleştirdiğini gözlemiştir. Bu yüzdeler, koşu, at yürüyüşü, tek ayak üzerinde sıçrama, sıçrayarak atlama, yatay atlama, yana kayma, topa sopa ile vurma, top sektirme, yakalama, topa ayakla vurma, topu el üstünden fırlatma ve topu el altından yuvarlama için sırasıyla; % 38, %8, % 4, % 5, % 12, % 28; % 12, % 28, % 28, % 5, %13 ve % 6 olarak tespit edilmiştir. Her bir temel motor beceri için katılımcı çocukların yapmış oldukları hatalar belirlenmiştir. Örneğin koşu hareketi için çocukların % 43'ü koşma esnasında desteksiz bacağı 90 derece bükmede başarısız olmuştur. Yine at yürüyüşü hareketi gerçekleştirilirken çocukların % 94'ü kollarını bükük şekilde bel seviyesinde tutmamışlardır. Sekme beceri gerçekleştirilirken çocukların % 87'sinin desteksiz ayağı güç üretmek için sarkaç şeklinde tutmadıkları tespit edilmiştir (129).

**Kalkavan ve Sevinç (2006)**, çocuklarda top yakalama becerisi gelişiminin araştırılması için 4-8 yas çocuklar üzerinde yakalama beceri düzeyi voleybol topu kullanılarak ölçülmüştür. Araştırma sonucuna göre yakalama becerisinin yas ve cinsiyete bağlı olarak geliştiği görülmüştür (70).

**Günel ve Bumin (2007)** otistik ve sağlıklı çocuklarda motor yetenekleri değerlendirmek ve otistik çocukların motor yeteneklerindeki problemleri saptamak amacıyla yaptıkları çalışmaya yaşları 6-12 yıl arasında olan 32 otistik ve 30 sağlıklı çocuk dahil etmişlerdir. Motor yeteneklerin değerlendirilmesi için Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi'nin (BOMYT) koşma hızı ve çeviklik, denge, bilateral koordinasyon, kuvvet, üst ekstremita koordinasyonu, cevap hızı, görsel motor kontrol, üst ekstremita hız ve becerisini değerlendiren alt testleri ile Ayres duyu bütünlüğü testlerinden postür taklidi testi uygulamışlardır. El fonksiyonlarını



değerlendirmek amacıyla Jebsen Taylor el fonksiyon testi ve 9 delikli peg testi kullanılmıştır. Otistik ve sağlıklı çocuklar karşılaştırıldığında hem BOMYT hem de el fonksiyon testlerinde her iki grup arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Otistik çocukların ince motor yeteneklerin yanı sıra alt ekstremite kuvveti ve koşma hızını içeren kaba motor becerilerde de yetersiz oldukları ve reaksiyon hızının önemli ölçüde azaldığını tespit etmişlerdir (58).

**Zeybek (2007)** dokuz yaş grubu çocukların motor gelişim düzeylerini araştırmıştır. Araştırmaya 43 ( 23 kız 20 erkek ) öğrenci katılmış olup ve deney grubunda bulunan çocukların TGMD-II testine göre lokomotor ve obje kontrol becerileri ölçülmüştür. Araştırma sonucunda bu beceriler arasında fark bulunmamıştır. Temel hareket becerilerinin dokuz yaş grubunda cinsiyete göre farklılık göstermediği fakat ergenlik dönemine kızlar erkeklerden daha önce girdiği için kuvvet gerektiren becerilerde kızlar erkeklerin önünde yer almış olup, bazı becerileri de erkeklere göre daha kolay yaptıkları gözlenmiştir (143).

**Demiral (2010)** judo sporu yapan 7–12 yaş grubu çocuklarda (bay-bayan) judo eğitsel oyunlarının motor becerilerin gelişimine etkisini araştırmıştır. Uygulama grubu  $n=38$  ve kontrol grubu  $n=31$  judoka sayısı ile 12 ay süresince çalışılmıştır. Çalışmaya başlarken ve bitiminde uygulama ve kontrol grubunun; antropometrik ölçümleri ile statik, dinamik denge, koordinasyon, çabukluk, durarak uzun atlama, top fırlatma, pençe-sırt kuvveti, sürat testleri uygulanarak ön-son test ölçümleri alınmıştır. Sonuç olarak uygulama grubu bay judokaların, kontrol grubuna göre statik denge, çabukluk, top fırlatma, koordinasyon, pençe ve sırt kuvveti, sürat ön-son test parametrelerinin ( $p<0.05$ ) seviyesinde anlamlı bulunmuş ve ( $p<0.01$ ) seviyesinde çok anlamlı farklılıklar bulunduğu bu motor becerilerin gelişimine katkı sağlamak amacıyla oynatılan judo eğitsel oyunlarının motor becerinin gelişimine katkı sağladığı görülmüştür. Uygulama grubu bayan judokaların kontrol grubuna göre statik denge, çabukluk, durarak uzun atlama, koordinasyon, pençe ve sırt kuvveti, sürat ön-son test parametrelerinin ( $p<0.05$ ) seviyesinde anlamlı bulunmuş ( $p<0.01$ ) seviyesinde çok anlamlı farklılıklar bulunduğu bu motor becerilerin gelişimine katkı

sağlamak amacıyla oynatılan judo eğitsel oyunlarının motor becerinin gelişimine katkı sağladığı görülmüştür (31).

**Merriman, Barnett ve Isenberg (1995)** yaptıkları araştırmada New York şehrindeki iki özel okulöncesi kuruma giden toplam 28 çocuğun dil becerileri ile büyük kas becerileri arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Preschool Language Scale ile ölçülen dil gelişimiyle Test of Gross Motor Development ile ölçülen büyük kas beceri gelişimi arasındaki ilişki Pearson Korelasyon Katsayısı ile incelenmiştir. Lokomotor becerilerin istatistiksel olarak işitsel ve sözlü yetenekler ile ilişkili olduğu tespit edilirken nesne kontrol becerileriyle ilgili böyle bir ilişki tespit edilmemiştir (90).

**Williams ve diğerleri (2008)** yaptığı çalışmada okul öncesi grubu içeren 3 yaşında 80 çocuk ve 4 yaşında 118 çocuk çalıştı. Bu yaş gruplarının obje kontrol ve lokomotor beceri düzeylerini ölçmek amacıyla TGMD-II ölçeğini kullandılar. Elde edilen ölçümler neticesinde 3 yaş grubu çocukların lokomotor ve obje kontrol beceri düzeyleri 4 yaş grubu çocuklara nazaran daha düşük çıkmıştır. Bunun nedeni olarak ise psikomotor gelişim düzeyinin yaş ile birlikte daha da gelişme gösterdiğini belirtirken; çocuklarda obezitenin önlenmesi amacıyla anne-babalara ve öğretmenlere fiziksel aktivite yaptırılmalarının yararlı olacağı önerisini sunmuşlardır (133).

**Livonen ve ark. (2011)** beden eğitimi programının okul öncesi 4-5 yaş çocukların temel motor beceri gelişimlerine etkisini araştırmışlardır. Çalışmaya 38 kız ve 46 erkek toplam 84 kişi katılmıştır. Deney ve kontrol grupları oluşturularak 8 ay beden eğitimi programı uygulanmıştır. Eğitim sonunda yaş durumlarına göre; kızların denge becerileri, erkeklerin koşu hızı ve her iki cinsiyet grubunda manipülatif becerilerde doğrusal bir şekilde ilerleme kaydedilmiştir (83).

**Aldemir'in (2010)** hareket eğitiminin drama ve dans eğitimi ile desteklenerek, çocukların motor özellik gelişimi üzerindeki etkilerini incelediği çalışmada; 60 adölesan öncesi (ortalama 10 yaş, uygulama grubu: 15 erkek, 15 kız, kontrol grubu: 17 erkek, 13 kız) ve 54 adölesan çağındaki (ortalama 14 yaş, uygulama grubu 13 erkek, 13 kız, kontrol grubu: 16 erkek, 12 kız) toplam 114

öğrenci katılmıştır. 20 haftalık (haftada 2 gün, günde 2 ders saati: 45+45=90 dk) drama ve dans uygulaması öncesinde ve sonrasında motor özellik testleri uygulanmıştır. Çalışma sonunda; adölesan çağındaki çocukların hareket eğitiminde drama ve dans etkinliğinin motor özellik gelişimleri üzerinde olumlu etkileri olduğu tespit edilmiştir (5).

**Cleland and Gallahue (1993)** tarafından yapılan çalışmada çocukları “yaş ve cinsiyet”, “hareket deneyimleri bunla beraber “büyük kas motor gelişimlerinin” birbirinden hareketlerdeki ilişkisini araştırmak amacı ile yola çıkılan araştırmanın örneğine 4,6, ve 8 yaş aralığındaki 40 erkek ve kız çocuk katılmıştır ve Ulrich'in Kaba motor yetenek gelişim ölçüm aracı uygulanmıştır. Çalışmanın sonucuna baktığımızda hareketlerdeki farklılığı 4-8 yaşlarda netleştiği, küçük çocukların hareket yapma becerilerini okul dışındaki tecrübelerin büyük önem arz ettiği yaş ve tecrübeye zıt bir şekilde cinsiyetin çocuğun farklı hareket becerilerine tesiri olmadığı ortaya koyulmuştur (23).

**C. Graf ve arkadaşları (2004)** yaptıkları çalışmanın amacı, The CHILT (Children's Health Interventional Trial) projesi ile 668 çocuğun bki, motor becerileri ve boş zaman alışkanlıkları arasındaki ilişkiyi araştırmak için yapılmıştır. Toplamda 668 çocuk (% 51'i erkek, %49'u kız) ve velilere çocukların spor ve boş zaman davranışları ile ilgili sorular sorulmuştur. Deneklerin antropometrik ölçümleri alınmıştır. Motor becerileri çocuklar için vücut kaba motor becerileri geliştirme testi(Koörperkoordinationstest für Kinder; KTK) ile ve 6 dakikalık koşu ile ölçülmüştür. Çocuklar ortalama 6,7 yaşında, 122,72 cm uzunluğunda ve 24,47 kg ağırlığında, BKİ ortalaması 16,11 kg/m<sup>2</sup> dir. KTK testi sonucuna göre ortalama motor oranı %93,47 ve 6 dakikalık koşu ortalaması 835,24 m olarak bulunmuştur. Aşırı kilolu ve obez çocukların sonuçları normal ve zayıf çocuklardan daha kötü olarak bulunmuştur. Dayanıklılık performansı ve kaba motor becerilerinin kötü oluşu fazla kilo ve obezite ile ilişkilidir. Diğer taraftan aktif yaşam tarzı ile kaba motor becerilerinin gelişimi arasında pozitif korelasyon vardır. Bu yüzden aktif yaşam tarzı obezitenin ve fazla kilonun önüne geçebilmek için önerilir (54).

**Akın'ın 2006** yılında yapmış olduğu bu çalışmada, top hâkimiyeti çalışmalarının öğretilbilir zihinsel engelli çocukların el motor beceri gelişimlerine olumlu yönde bir etkisi olup olmadığı araştırılmıştır. Çalışmada, Kütahya Yavuz Sultan Selim Eğitim Uygulama Okulu ve İş Eğitim Merkezi'nden biri kontrol diğeri çalışma grubu olmak üzere 10'ar kişiden oluşan öğretilbilir zihinsel engelli iki grup oluşturulmuştur. Öğretilbilir zihinsel engelli kontrol grubu 4 kız 6 erkek öğrenciden oluşturulurken, öğretilbilir zihinsel engelli çalışma grubu ise 3 kız 7 erkek öğrenciden oluşturulmuştur. Ayrıca, 30 Ağustos İlköğretim Okulu'ndan 30 normal öğrenciden oluşan bir çalışma grubu daha oluşturulmuştur. Normal öğrencilerden oluşan çalışma grubunda ise 15 kız 15 erkek öğrenci ile çalışılmıştır. Gruplar oluşturulurken 11 ile 14 yaş arasında olan çocuklar tercih edilmiştir. Ayrıca, Kütahya ili Rehberlik Merkezi'nin vermiş olduğu bilgiler doğrultusunda 25–44 (Öğretilbilir Zihinsel Engelli) zekâ aralığında olan öğrencilerle çalışılmıştır. 30 Ağustos İlköğretim Okulu'ndan çalışmaya dahil edilen öğrenciler ise 100 İq puanında kabul edilmiştir. Kontrol grubuna herhangi bir çalışma yaptırılmazken, zihinsel engelli çalışma grubu ve normal çocuklardan oluşan çalışma grubuna 10 hafta boyunca basketboldaki top hakimiyeti (ballhandling) çalışmaları yaptırılmıştır. Çalışmalar haftada 3 gün ve 1,5 saat yapılmıştır. 10 haftalık çalışma periyodunun öncesinde ve sonrasında üç grubun El kavrama gücünü ölçmek için Takei Dijital dinamometre kullanılmış, el becerisini ölçmek için ise 9 delikli tahta testi (NHPT) uygulanmıştır. Her el için çalışma periyodunun öncesi ve sonrasında 3 er kez ölçüm alınmış ve bu elde edilen değerlerin ortalamaları esas alınmıştır. Elde edilen bulgular SPSS paket programında Tekrarlı Anova (Reapeted Measure) testi ile değerlendirilmiş  $P < 0,05$ 'e göre ortalama değerlerinde fark olduğu saptanan karakterler üzerinde ise Tukey testi uygulanmıştır. 10 haftalık antrenman periyodu sonunda hem öğretilbilir zihinsel engelli deney grubu hem de normal çalışma gruplarında kontrol grubuna oranla anlamlı bir gelişme olduğu görülmüştür (2).

**Şen (2004)** okulöncesi sınıfta eğitim hayatına devam etmekte olan Altı yaşındaki çocukların “motor gelişimlerinde” ki “beden eğitimi” çalışmalarının etkisini belirlemek için Ankara Üniversitesi bünyesindeki okulöncesi sınıflardaki yirmi kontrol ve yirmi denek olmak üzere kırk çocukla deneysel açıdan bir çalışma

yürütülmüştür. Çalışmada çocukların motor performanslarını ölçmek amacı ile 12 haftalık çalışma programından hemen önce ve sonra Hirt ve ark. tarafından geliştirilmiş olan anaokulu çocuklarının motor seviyelerini belirleme testini kullanmıştır. Haftada 2 gün ve 45 dk olacak şekilde hazırlanmış “beden eğitim programı” çocukların “motor gelişimlerini” destekleyici şekilde hazırlanmıştır. Yapılmış olan istatistiksel analiz neticesinde eğitim gören grubun sabit ve uzun atlama ayrıca dinamik denge alt boyutu performanslarında ( $p<.01$ ) ve statik denge ile koşu alt boyutu bulgularında ise. ( $p<.05$ ) seviyesinde anlamlı bir şekilde farklılık olduğu görülmüştür. Bununla birlikte denek grubundaki katılımcıların cinsiyet açısından motor performans seviyeleri test skorlarına göz attığımızda ise eğitim programından kız olan katılımcıların baktığımızda erkeklerden çok daha fazla faydalandıkları tespit edilmiştir “(119).

**Kırıcı (2008)** anasınıfına devam eden dört-altı yaşlarındaki çocuklarda sekiz haftalık hareket çalışmalarının motor performansları açısından etkisini incelemek için yaptığı çalışmada 240 öğrenci bunlar 120 denek, 120 kontrol olarak alınmıştır. Çocukların motor seviyelerini tespit etmek için Morris, ve ark. tarafından geliştirilen motor performans test bataryası uygulanmıştır. Kız ve erkek katılımcılar arasında hareket çalışmasına katılan ve katılmayan grupların yalnızca durarak uzun atlama ölçümünde anlamlı farklılık görülmüştür bu farklılık, denek grubunda ki kızlar lehine ( $p<0,05$ ), kontrol grubunda ise erkekler lehine ( $p<0,05$ )’dir. Bulgular sonucunda hareket eğitimi alan dört–altı yaş çocukların motor performanslarını olumlu pozitif yönde yükseltmiştir (77).

**Cools ve ark. (2008)** aile davranış ve tutumları yanında aile ve çevre özelliklerinin 4-6 yaş arasındaki çocukların temel hareket becerileri arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Çalışmaya toplam 846 çocuk katılmıştır. Temel hareket becerileri ile ailenin eğitim düzeyi, babanın fiziksel aktivite durumu, okula bisikletle gitme arasında pozitif ilişki bulunmuştur. Okul öncesi çocukların temel hareket beceri performansı ile baba ve çocuğun televizyon izlemesi ve kitap okuması arasında negatif ilişki bulunmuştur. Aileler, çocukların fiziksel aktivite performansı ve başarısı üzerinde önemli rol oynamaktadırlar (27).

**Hinkly ve arkadaşları** son 27 yılda yapılmış olan çalışmalarda okul öncesi çocukların fiziksel aktivite davranışlarının ilişkisini incelemiştir. Yöntem olarak literatür taraması yapılarak konuyla alakalı çalışmalar belirlenmiş, veriler toplanarak analizi yapılmıştır. Kriterlere uygun 24 makale belirlenmiş, bu makalelerde 39 değişkenden 5 etken belirlenmiştir. Sonuçlar gösterdi ki, erkekler kızlardan daha etkindir. Aktif ebeveynlerin çocuklarının daha aktif olma eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Dışarıda daha fazla zaman harcayan çocuklar, daha az zaman harcayan çocuklardan daha aktif olarak tespit edilmiştir. Çocukların aktifliği ile yaş ve boy kitle indeksi arasında hiçbir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır. Diğer değişkenlerle ilgili sonuçlar büyük ölçüde ikna edici bulunmamıştır.

Sonuç olarak Hinkly ve arkadaşları okul öncesi çocukların fiziksel aktivite davranışları üzerine etkilerini çok boyutlu bulmuştur. Gelecekte bu etkenlerin daha iyi anlaşılması için araştırmaların artırılması gerektiğini öne sürmüştür (63).

**Butterfield and Loovis (1994)** yaptığı çalışmada 4-14 yaş aralığındaki çocukların topa ayakla vurma yetilerini yaş ile cinsiyet ve statik denge ile dinamik denge ayrıca spora katılımın etkisini belirlemek için programladıkları araştırmayı “379 erkek” ile “337 kız” katılımcı ile yapmıştır. Çocukların “Ayak ile topa vurma” yeteneklerini ölçmek için “Ohio State Üniversitesi” – “Intra-Büyük Kas Motor Testi” ve “statik ve dinamik” denge yetisi için “BOMYT’nin” 2. alt boyutun 2. ile 7. maddelerini kullanmıştır. Araştırma bulgularına baktığımızda 12 yaş çocuklarda iyi derecedeki ayak ile vuruş ayrıca cinsiyet ve yaşla bağlantılı olduğu tespit edilmiştir. Erkek çocukların kız çocuklardan daha olgun seviyede olduğu gözlemlenirken, yaş arttıkça seviyenin e arttığı görülmüştür. Ayak ile topa vurma yetilerinde okulöncesi dönemdeki çocuklarda belirgin bir farklılık tespit edilememiştir (21).

**Kalkavan ve arkadaşları (2005)** Basketbol yaz okullarına katılan çocuklar üzerinde yaptığı çalışmada; çocukların gelişim sürecinde olmasından fiziksel yapılarının, bazı fizyolojik ve biyomotorik özellikler üzerinde etkin olduğu, gelişim çağında bulunan çocuklara uygulanan antrenman programlarının bazı fizyolojik ve biyomotorik özellikleri etkilediğini belirtmişlerdir (67).

**Dursun'un 2003** yılında yapmış olduğu bu çalışmada temel becerileri kapsayan özel olan beden eğitimi program tasarısında anasınıfındaki altı yaş çocukların motor beceri üzerine etkisi araştırılmıştır. Çalışmaya, Hacettepe Üniversitesi'nin Beytepe Anasınıfına devam etmekte olan altı yaştaki elli dört öğrenci katılmıştır. İki grup ile yapılmış olan çalışmada kontrol grubunda yirmi altı 13 kız ve 13 erkek, deney grubunda ise yirmi sekiz 12 kız ve 16 erkek çocuk katılmıştır. Çalışmada, altı yaş çocukların motor performanslarını tespit etmek için amacı ile Morris ve ark tarafından geliştirdikleri, Sevimay'ın "Okulöncesi Çağı Çocuklarının Motor Performansının İncelenmesi" isimli çalışmasında kullandığı "altı motor beceriyi" kapsayan ölçüm aracı kullanılmıştır. Katılımcıların boy ile kilo ve motor beceri düzeyleri arasındaki eşitliği hesaplanmak için ve ön testte grupların erişim seviyelerini başlangıçta ki seviyesinin hesaplanması için 2 ortalama arasındaki farkın anlaşılması için farklılık anlamlılık testi (t) uygulanmıştır. Bütün yeteneklere de deney grubunun lehine bir artış söz konusudur ayrıca bu artış istatistiksel yönden önemlidir (40).

**Bastık, C., ve ark. (2011)** Tarafından yapılan çalışmada bu bireysel, ekip ve raket spor dallarında rekabete katılan 10 yaş grubu 120 erkek sporcular üzerinde temel motor beceri düzeylerinin farklılıkları araştırıldı. TGMD-II sık tercih edilen temel motor becerileri için bir ölçüm yöntemi olarak kullanılmıştır. Shapiro-Wilkoxon test verilerinin normal dağılım incelenmesi için kullanılmıştır. Varyans analizi (ANOVA) tek yönlü analizi spor dalları arasındaki farkların belirlenmesi için kullanılmıştır. Önemli farklılıklar için Tukey HSD testi ikinci düzey testi olarak uygulanmıştır (p <0.05) anlamlılık düzeyi kabul edildi. Ve çocukların TGMD-II noktaları (F-2, F arasında spor dallarına göre bulgular TGMD-II nesne kontrol alt test puanları arasında anlamlı bir farklılık (7.935 p <0.001 F-2, F-119), gösterdi (-119, 7.141, sırasıyla p <0.001). Öte yandan, TGMD-II lokomotor alt test puanları (1.479, p > 0.246 F-2, F-119) arasında anlamlı bir fark yoktur (12).

**Khaj ve Amri'nin 2014** yılında yapmış oldukları çalışmada erken ilkökul dönemindeki obez çocuklar ile anaokulundaki obez çocukların, normal ağırlığa sahip çocuklarla kaba motor beceri düzeylerindeki ustalıklarını belirlemek ve bu iki grup

arasındaki farklılıkları araştırmışlardır. Örneklem olarak 160 çocuk belirlenmiş. Bu çocukların 80'i obez, 80'i de normal ağırlığa sahip çocuklardır. Çocuklar 9 ilkokul ve 8 anaokulundan seçilmiş. Anaokulu çocukların yaş ortalaması 4.87'iken erken ilkokul dönemindeki çocukların ise 7.34'tür. Ölçüm aracı olarak TGMD-2 testi kullanılmış. Veri analizi olarak da tek yönlü varyans analizi ve tanımlayıcı istatistik gerçekleştirilmiştir. İstatistiksel önemlilik derecesi için alfa değeri 0,05 kıstas olarak alınmıştır. Çalışmanın bulgularına göre erken ilkokul dönemindeki obez çocuklar ile anaokulundaki obez çocukların, normal ağırlığa sahip çocuklarla kaba motor beceri yeterlilikleri arasında önemli bir farklılık söz konusudur. Sonuç olarak ortaya çıkmıştır ki, obez çocuklar normal çocuklar ile karşılaştırıldığında kaba motor yeterlilikleri daha düşük çıkmış. Ne var ki, erken ilkokul dönemindeki obez çocuklar ile anaokulundaki obez çocuklar karşılaştırıldığında daha fakir kaba motor beceri sergilediklerini ileri sürmektedir (76).

**Joanne Hui-Tzu Wang (2004)** tarafından yapılan çalışmada okul öncesi çocukların kaba motor becerilerinde yaratıcı bir hareket programının etkisini araştırmak amaçlanmıştır. Araştırmaya 3 ila 5 yaş arasındaki altmış çocuk Taichung, Tayvan bir okul öncesi nüfusu olarak katılmıştır. Deneysel ön test-son test kontrol grubu tasarımı kullanılmıştır. Deney grubunda kayıtlı çocuklar 30 dakika her zaman için haftada iki kez bir yaratıcı hareket programına katıldı. Bu arada, yapılandırılmamış serbest oyun grubuna katılan çocuklardan kontrol grubu oluşturulmuştur. Kovaryans analizi kaba motor becerileri yaratıcı hareket programının etkilerini araştırmak amacıyla dört soruyu test etmek için kullanılmıştır. Bu çalışmanın sonucu olarak kaba motor becerileri ( $p < .05$ ) ve yaratıcı hareket programa katılan öğrencilerin kontrol grubuna göre anlamlı olarak daha yüksek puan gösterdi. Ayrıca kontrol grubuna göre deney grubunda PDMS-2 testi hareket puan daha yüksek bir anlamlı fark ( $p < .05$ ) oldu. Buna ek olarak, önemli bir nesne manipülasyon fark ( $p > .05$ ) ve sabit ( $p > .05$ ), iki o grup arasında PDMS-2 test puanları vardı (132).

**Kambas ve arkadaşları 2012** yılında Zimmer ve Volkamer tarafından 1987 yılında geliştirmiş olduğu MOT 4-6 testinin Yunanistan için uygunluğunu



araştırmıştır. Çalışmaya 48-71 aylar arasında 778 çocuk katılmıştır. Toplam MOT performansını değerlendirmek için çift yönlü anova testi kullanılmış, yapılan ölçümler sonucunda cinsiyetlere ait puanlar oldukça benzerlik gösterirken, yaş grupları arasında ise istatistiksel açıdan önemli farklılıklar ortaya çıkmıştır. Her ne kadar Cohen's *d* etkisi boyutuna göre önemli bir büyüklük olmasa da, Alman standartlaştırma puanları ile Yunan çocuklarına ait puanlar karşılaştırıldığında iki grup arasında istatistiksel açıdan önemli farklılıklar bulunmuştur. Yunanlı çocukların puan dağılımına göre test kesitleri ortaya çıkarmıştır ki, MOT'un gerçekleştiriliş performansında tüm seviyelerde farklılıklar, norm değerlerden hafif sapmalar olabileceği ifade edilmiştir.

Kambas ve arkadaşları sonuç olarak, hem test re-test güvenilirliği hem de testin iç tutarlılığı mükemmel olarak bulunmuştur. MOT 4-6 Yunan okul öncesi için değerli bir motor beceri ölçüm aracı olarak kendini göstermiştir. Yunan ve Alman okul öncesinin norm değerlerle küçük farklılıklara rağmen norm değerlerde ayarlama yapmak yerine motor performans düşüklüğünü önlemek için çaba harcanması gerektiğini ifade etmiştir (72).

**Eleni Deli (2006)** tarafından yapılan çalışmada anaokulu çocuklarında temel lokomotor beceri performansı 10 haftalık müdahale programlarının etkilerini belirlemek amaçlanmıştır. Yaş ortalaması  $5.4 \pm 0.5$  olan yetmiş beş çocuk çalışmaya katıldı. Deneysel A Grubu bir hareket programı takip, deneysel B grubu bir müzik ve hareket programı takip ve serbest oyun C Grubu serbest oyun faaliyetlerinde bulundu. TGMD (Ulrich, 1985) öncesi ve sonrası lokomotor becerilerinin değerlendirilmesi (koşu, galop, sek sek, sıçrama, kayma ve durarak uzun atlama) için kullanıldı. Sonuçlar her iki deney grubunda önemli ölçüde, yatay sıçrama sıçrayan ve atlama, atlamalı, çalışan serbest oyun grubuna göre performanslarının geliştiğini belirtti. Farklılıklar sürgülü Grup A ve Grup C arasında bulunmuştur. Bu temel lokomotor becerileri performans anaokulu çocuklarda organize uygulama farklı ile geliştirilebilir gibi görüldüğü belirtilmiştir (41).

**Tremblayb M.S. ve arkadaşı (2003)** ortaya koydukları çalışmada çocukların fiziksel aktiviteye katılım, hareketsiz yaşam ve beden kitle indeksleri ile cinsiyet,

sosyoekonomik statülerini karşılaştırmışlardır. Yaşları 7 ile 11 arasında değişen 7216 çocuk çalışmalarında denek olarak kullanılmıştır. Sonuç olarak, televizyon izlemenin ve video oyunları oynamanın fazla kiloluluk ve obezite ile ilişkili olduğunu bulmuşlardır (126).

**Goodway, Crowe ve Ward (2003)**, gelişimsel gecikmenin riski altında olan okulöncesi çocukların lokomotor ve nesne kontrol becerilerinin gelişiminde 9 haftalık bir eğitim programının etkisini araştırmıştır. Motor beceri eğitim grubu (n=33) 18 ila 35 dakikalık dersler alırken, Kontrol grubu (n=30) ise düzenli olarak okulöncesi eğitim programına devam etmiştir. Test of Gross Motor Development (TGMD)'nin lokomotor ve nesne kontrol alt testlerinin deneme öncesi ve sonrası puanları elde edilmiştir. Eğitim grubu, gerek lokomotor gerekse nesne kontrol beceri son test puanlarında kontrol grubuna bakarak önemli seviyede çok fazla ilerleme göstermiştir. Buna ilaveten, eğitim grubu kontrol grubuna bakarak ciddi seviyede çok yüksek test skorlarına sahip olmuştur (52).

### 3. GEREÇ VE YÖNTEM

#### 3.1. Araştırma Deseni

Bu çalışma nicel tarama modellen bir araştırmadır. Bireylerdeki gelişmeleri nesnel bir şekilde ölçmek ve sayısal verilerle, literatürdeki diğler benzer çalışmalar ile açıklamak amaçlanmıştır. Bu araştırma, ilk öğretim 1., 2. ve 3. Sınıflarda öğrenim gören çocuklara uygulanan deneysel bir çalışmadır.

Araştırma için belirlenen örneklem çalışmanın amacı doğrultusunda sosyo-ekonomik yapısı birbirine benzeyen devlet ve özel ilköğretim okullarının 1., 2. ve 3. sınıflarda öğrenim gören çocuklar oluşturuldu.

Bu araştırmada mevcut müfredat kapsamındaki uygulamalara ek olarak, 12 hafta boyunca çalışma grubuna (deney grubu) uygulanacak eğitsel oyunlardan oluşturulmuş programın temel motor beceriler üzerine etkisi araştırıldı.

#### 3.2. Çalışma Evreni

Bu çalışmanın genel evreni 2016-2017 Eğitim-Öğretim yılında İstanbul İlindeki eğitim hayatlarına devam etmekte olan ilköğretim 1., 2. ve 3. sınıftaki çocuklar, örneklem grubu ise uygun örnekleme metodu ile seçilmiş Özel Gökkuşığı Bahçeşehir Koleji ve Beylikdüzü Bizimkent İlköğretim okullarında eğitim hayatlarına devam etmekte olan ilköğretim 1., 2. ve 3. sınıftaki çocuklar oluşmaktadır.

#### 3.3. Araştırma Grubu

Araştırmaya katılacak çalışma grupları oluşturulurken 2016-2017 Eğitim-Öğretim yılı boyunca Özel Gökkuşığı Bahçeşehir Kolejine kayıtlı ve fiziksel faaliyetlere katılmasında sakınca olmayan çocuklardan belirlenmiş olup kontrol grubu ise Beylikdüzü Bizimkent İlköğretim Okuluna kayıtlı ve herhangi bir sağlık problemi olmayan çocuklardan belirlendi. Evrenden örneklem belirlenmesi için uygun örnekleme metodu kullanılmıştır. Çalışmanın örneklemi; Çalışma Grubu 1. Sınıf (n=25) 2. Sınıf (n=31) 3. Sınıf (n=30) olmak üzere toplam 86 çocuktan oluşmaktadır. Kontrol grubu ise 1. Sınıf (n=25) 2. Sınıf (n=31) 3. Sınıf (n=30) toplam 86 çocuktan oluşmaktadır. Yapılan ön test ölçümlerinde çalışma ve kontrol

gruplarındaki deneklerin tam katılımları sağlanarak ölçümler alındı. Çalışmamız esnasında kız-erkek karşılaştırması yapmak istemiştik, ancak eğitim süreci boyunca (12 hafta) ciddi anlamda devamsızlık yapan ve son test ölçümlerine mazeretli veya mazeretsiz olarak katılım sağlamayan denekler değerlendirme dışında tutuldu bu sebepten bu karşılaştırılma yapılamamıştır. Buradan hareketle araştırmanın gerçek örneklemini çalışma grubu ve kontrol grubu 1. Sınıflar (n=14) 2. Sınıflar (n=23) 3. Sınıflar (n=22) olmak üzere her iki grupta 59 çocuktan oluştu. Çalışma grubu ve Kontrol grupları bu araştırmaya gönüllü olarak katılım sağlandı.

### 3.4. Araştırma Tekniği ve Protokol

Araştırma doğrultusunda yapılan çalışmaların uygulanabilmesi açısından İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğünden gerekli izinler alındı. Ölçüm ve çalışma yapılacak olan Özel Gökkuşuğu Bahçeşehir Koleji ve Beylikdüzü Bizimkent İlköğretim okullarında ki idareci ve öğretmenler ile görüşülerek çalışmaların yapılacağı uygun saatler ve uygun fiziki şartlar görüşüldü. Bu görüşmeler neticesinde çalışma ve ölçümler için uygun tarihler ve çalışma gün ve saatleri belirlendi.

Her iki gruba da (Çalışma ve Kontrol Grupları) Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-2 'nin kısa formu uygulanarak ölçüm alındı.

Kısa Form Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlilik Testi 2'nci sürümünü oluşturan 8 Alt Test kapsamındaki 14 beceriden oluşturuldu. **1. Alt test olan İnce Motor Beceri Hassaslığı**nı belirlemek için Yol Boyunca Çizgi Çizme ve Kâğıt Katlama becerileri uygulandı bunların toplam değeri alındı. **2. Alt test olan İnce Motor Beceri bütünleşmesi** değerlendirmek için Kare Kopyalama ve Yıldız Kopyalama becerilerinin toplam değeri alındı. **3. Alt test olan El Hüneri** Çivileri Delikli Tahta Üzerine Yerleştirme becerisi ile değerlendirildi. **4. Alt test olan Çift Yönlü Koordinasyonu** değerlendirmek için Aynı yöndeki Ayak Parmak Vuruşu ve Aynı Yöndeki Kol ve Bacağı sıçrayarak Yer Değiştirme becerilerinin toplam değeri alındı. **5. Alt test olan Dengeyi** değerlendirmek için Denge Tahtasında Tek Ayak Duruş ve Çizgi üstünde Ayak-ayak Yürüme değerlerinin toplamı alındı. **6. Alt test olan Koşma Hızı ve Çeviklik** Tek Ayak Üstünde Sıçrama ile değerlendirildi. **7. Alt test olan El-Kol Koordinasyonunu** değerlendirmek için Topu İki Elle Yakalama ve

Topu Tek Elle El Değiştirerek Sektirme değerlerinin toplamı alındı. **8. Alt Test olan Güç 2a Diz üstü sınav ve Mekik becerileri ile değerlendirildi.**

Çalışma grubuna için hazırlanan program haftada 3'er gün ve 40' ar dakika uygulandı. Uygulama esnasında çalışmanın yapılacağı süreler çocukların dikkat süresi dikkate alınarak belirlendi.

Ölçüm için uygun alanda test bataryaları sırası ile dizildi. Çocuklar ölçüm alanına toplandıktan sonra, hazır bir şekilde bulunan listeden isimleri okunarak yoklama yapıldı. Yoklamadan sonra çocuklara uygulanacak her ölçüm aracı ve test prosedürü hakkında gerekli bilgiler verildi, testlerde kullanılan aletler tanıtıldı ve test esnasında motivasyonları sağlandı. Testlere katılmadan önce sağlık durumları hakkında gerekli bilgiler edinildi. Daha sonra çocuklar ön test için sıra ile ölçümlere alındı. Her iki grubun ön testlerinden sonra Çalışma grubuna ikinci ölçüme kadar olan 12 haftalık süre boyunca eğitsel oyun oynatıldı, kontrol grubu ise normal müfredatına devam etti. Çalışma grubu için esas evreye geçmeden önce yürümeler ve koşmalar kullanılarak esas evreye hazırlık yapıldı, esas evrede çocukların dikkat düzeyleri dikkate alınarak sıkılma ihtimalleri göz önünde bulundurularak ilkökul seviyesine uygun hazırlanmış oyunlar arasından seçilmiş ve düzenlenmiş oyunlar uygulandı. Tüm ölçümler ve çalışmalar öğretmenlerinin gözetimi altında yapıldı. Her iki grubun da (Çalışma ve Kontrol) 12 hafta sonra ikinci ölçümleri alındı. Veriler kaydedildi ve bu verilerin ortalamaları nokta puana dönüştürüldü. Elde edilen nokta puanlar daha sonra veri analizi için bilgisayar ortamına aktarıldı.

### **3.5. Ölçüm ve Testler**

#### **3.5.1. Bruininky-Oseretsky Motor Yeterlilik Testinin Değerlendirilmesi**

Test uygulamaları sırasında kaydedilen puanlar çocukların ham puanlarıdır. Test tamamlandıktan sonra bu ham puanlar nokta puanlarına daha sonra ise elde edilmiş puanlara dönüştürülür. Ham puanları nokta puanlarına dönüştürme: Her bölüm için, Kişisel Kayıt Formu'nda verilmiş olan dönüşüm ölçek cetveli kullanılır. Birden fazla uygulaması olan bölümler için, en iyi performans seçilir. Kişisel Kayıt Formu'nda her bölümün ilk sağında yer alan dairenin içine her bölüm için olan nokta puanı kaydedilir. Birden fazla bölümü olan her alt test için, alt testin toplam nokta

puanını bulmak için bölümlerin nokta puanları toplanır. Kişisel Kayıt Forumu'nun ön bölümünde yer alan Test Puan Özeti 'ne her alt testin nokta puanı aktarılır ve toplam motor bileşik puanı hesaplanır (11).

### 3.5.2. Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testi Alt Boyutları

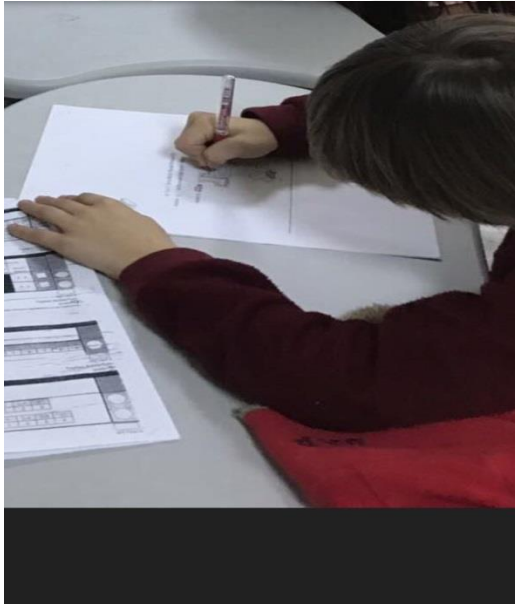
#### 3.5.2.1. Alt Test 1- İnce Motor Beceri Hassaslığı

##### A) Yol Boyunca Çizgi Çizme-Bükülü

**Malzeme:** Çizim formu, kırmızı kalem, puanlama tablosu

**Prosedür:** Çizim formu uygulayıcının önüne konulur, kırmızı kalem hazır hale getirilir. Uygulayıcıya tercih ettiği çizim eli ile kırmızı kalemi kullanarak arabanın bulunduğu noktadan eve doğru çizgi içerisinden yolu takip etmesi söylenir. Uygulayıcının çizim formunu, 45 dereceden daha fazla döndürmesine izin verilmez.

**Puanlama:** Uygulayıcının yapmış olduğu toplam hata sayısı belirlenir ve dönüştürme tablosundan ham puanı nokta puana dönüştürülür.



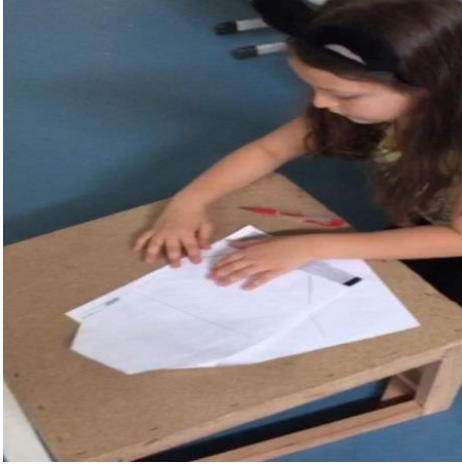
**Resim 3.1:** Yol boyunca çizgi çizme-bükülü

### B) Kâğıt Katlama

**Malzeme:** Çizim formu, puanlama tablosu

**Prosedür:** Çizim formu uygulayıcının önüne konulur, kâğıt üzerinde araştırmayı yapan kişi için ayrılan kısım araştırmacı tarafından çocuğa nasıl katlaması gerektiği gösterilerek katlanır. Kâğıdın kalan diğer üç köşesi ve kâğıdın orta kısmını çocuğun katlaması istenilir.

**Puanlama:** Bu kısımdan alınabilecek maksimum toplam puan 12'dir. Her köşeden alınabilecek toplam puan 4'dür. Her köşede ki hata sayısı belirlenip o alandan alınabilecek puandan hata puanı düşürülür. Uygulayıcının almış olduğu toplam puanı belirlenir ve dönüştürme tablosundan ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.2:** Kağıt katlama

### 3.5.2.2. Alt Test 2- İnce Motor Beceri Bütünleşmesi

#### A) Kareyi Kopyalama

**Malzeme:** Çizim formu, kırmızı kalem

**Prosedür:** Çizim formu uygulayıcının önüne konulur, kırmızı kalem hazır hale getirilir. Uygulayıcıya tercih ettiği çizim eli ile kırmızı kalemi kullanarak gösterilmiş olan kare şeklinin büyüklük ve şekil olarak mümkün olduğu kadar birebir benzerinin şekil için boş bırakılan alana çizmesi istenir.

**Puanlama:** Puanlama yapılırken temel şekile ne kadar benzediği, çizgi bitirme uçlarının kapanıp kapanmaması veya gereğinden fazla uzatılması, kenar uzunlukları, şeklin konumu ve toplam boyutu dikkate alınır. Puanlama tablosuna bakılarak her bir madde için puanlama yapılır. Uygulayıcının toplam ham puanı dönüştürme tablosu kullanılarak nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.3:** Kareyi kopyalama

### **B) Yıldızı Kopyalama**

**Malzeme:** Çizim formu, kırmızı kalem

**Prosedür:** Çizim formu uygulayıcının önüne konulur, kırmızı kalem hazır hale getirilir. Uygulayıcıya tercih ettiği çizim eli ile kırmızı kalemi kullanarak gösterilmiş olan yıldız şeklinin büyüklük ve şekil olarak mümkün olduğu kadar birebir benzerinin şekil için boş bırakılan alana çizilmesi istenir.

**Puanlama:** Puanlama yapılırken temel şekle ne kadar benzediği, çizgi bitirme uçlarının kapanıp kapanmaması veya gereğinden fazla uzatılması, kenar uzunlukları, şeklin konumu ve toplam boyutu dikkate alınır. Puanlama tablosuna bakılarak her bir madde için puanlama yapılır. Uygulayıcının toplam ham puanı dönüştürme tablosu kullanılarak nokta puana dönüştürülür.





**Resim 3.4:** Yıldızı kopyalama

### 3.5.2.3. Alt Test 3 - El Hünéri

#### Çivileri Delikli Tahta Üzerine Yerleştirme

**Malzeme:** Delikli Tahta, 20 plastik küçük çivi, plastik kutu, kronometre

**Prosedür:** Çiviler delikli tahtalardan yani yerlerinden çıkarılır ve plastik kutunun içine koyulur. Uygulayıcı tercih ettiği eli ile her bir çiviye alır, tercih edilmeyen ele transfer eder ve delikli tahtaya yerleştirir. Uygulayıcı çivileri almaya istediği yerden ve sıradan başlayabilir fakat birer birer almak durumundadır. İki deneme hakkı vardır. İlk deneme hakkında maksimum skora ulaşılmamış ise ikinci deneme yaptırılır.

**Puanlama:** Uygulayıcının en iyi denemesi dikkate alınarak 15 saniye içerisinde kutunun içine doğru olarak koyduğu toplam çivi adedi belirlenir ve ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.5:** Çivileri delikli tahta üzerine yerleştirme

### 3.5.2.4. Alt Test 4- Çift Yönlü Koordinasyon

#### A) Sıçrama-Aynı Taraftaki Kol ve Bacak İle Senkronize

**Prosedür:** Uygulayıcı tercih edilen bacağını ve aynı taraftaki kolunu öne doğru uzatır, tercih edilmeyen bacak ve kol geride olacak şekilde durur. Uygulayıcı sıçradığında tercih edilmeyen bacak ve kolunu aynı anda öne doğru, diğer bacak ve kol geriye hareket eder. Uygulayıcıdan hareketleri akıcı bir şekilde 5 doğru sıçrama hareketi yapması istenir. İki deneme hakkı vardır. İlk deneme hakkında 5 doğru sıçrama hareketi yapılmamış ise ikinci deneme yaptırılır.

**Puanlama:** Uygulayıcının en iyi denemesi dikkate alınarak doğru yaptığı sıçrama sayısı kaydedilir ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.6:** Sıçrama- aynı taraftaki kol ve bacak ile senkronize bir şekilde

#### B) Ayak ve Parmak Vuruşu- Aynı Taraf Senkronize Bir Şekilde

**Malzeme:** Masa, sandalye

**Prosedür:** Uygulayıcı sandalyeye oturur, vücudunun aynı tarafındaki işaret parmağını ve ayağını aynı anda hareket ettirerek vuruş yapar, daha sonra vücudunun diğer tarafındaki işaret parmağı ve ayağı ile vuruş yapar. Uygulayıcıdan hareketleri

akıcı bir şekilde 10 doğru vuruş hareketi yapması istenir. İki deneme hakkı vardır. İlk deneme hakkında 10 doğru vuruş hareketi yapılmamış ise ikinci deneme yaptırılır.

**Puanlama:** Uygulayıcının en iyi denemesi dikkate alınarak doğru yaptığı vuruş sayısı kaydedilir ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.7:** Ayak ve parmak vuruşu- aynı taraf senkronize bir şekilde (1).

### 3.5.2.5. Alt Test 5- Denge

#### A) Yürüyüş Çizgisi Üzerinde İleri Doğru Yürüme

**Prosedür:** Uygulayıcı, tercih ettiği ayağı çizgiye paralel ve üzerinde olacak şekilde iki ayağını yan yana koyar. Ellerini beline yerleştirir ve karşıya bakarak normal yürüyüş hızında ileri doğru yürür. Her adımının çizginin üzerinde ve paralel olmasına dikkat edilir. 6 adım atması söylenir. İki deneme hakkı vardır. İlk deneme hakkında 6 doğru adım hareketi yapılmamış ise ikinci deneme yaptırılır.

**Puanlama:** Uygulayıcının en iyi denemesi dikkate alınarak doğru yaptığı adımsayısı kaydedilir, ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.8:** Yürüyüş çizgisi üzerinde ileri doğru yürüme

### **B) Denge Aleti Üzerinde Tercih Edilen Ayakla Durma-Gözler Açık**

**Malzeme:** Denge aleti, hedef kartı, kronometre

**Prosedür:** Uygulayıcı tercih ettiği ayağı ile denge aleti üzerinde durur, tercih edilmeyen ayak ise yere paralel ve 90 derece bükülü olacak şekilde durur. Uygulayıcı ellerini beline yerleştirir ve hedefe bakar. 10 saniye denge aleti üzerinde durması söylenir. Denge aleti üzerinde durabildiği zaman dilimi saniye olarak kaydedilir. İki deneme hakkı vardır. İlk deneme hakkında 10 saniye denge aleti üzerinde durulmamış ise ikinci deneme yaptırılır.

**Puanlama:** Uygulayıcının en iyi denemesi dikkate alınarak ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.9:** Denge aleti üzerinde tercih edilen ayakla durma-gözler açık

### 3.5.2.6. Alt Test 6- Koşma Hızı ve Çeviklik

#### A) Tercih Edilen Ayak Üzerinde Sabit Hoplama

**Malzeme:** Kronometre

**Prosedür:** Uygulayıcı belirtilen çizgi üzerinde durur. Ellerini beline yerleştirir. Uygulayıcı tercih ettiği tek ayağı üzerinde durur, tercih edilmeyen ayak ise yere paralel olacak şekilde 90 derece bükülür. Uygulayıcıya 15 saniye süre verilir ve bu süre içerisinde yapmış olduğu doğru hoplama sayısı kaydedilir. İki deneme hakkı vardır. İlk deneme hakkında maksimum skora ulaşamamış ise ikinci deneme yaptırılır.

**Puanlama:** Uygulayıcının 15 saniye süre içerisindeki en iyi denemesi dikkate alınarak ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.10:** Tercih edilen ayak üzerinde sabit hoplama (1).

### 3.5.2.7. Alt Test 7- El-Kol Koordinasyonu

#### A) Topu Bırakma ve İki Elle Yakalama

**Malzeme:** Tenis topu

**Prosedür:** Uygulayıcı iki eli ile birlikte tenis topunu vücudunun önünde tutar, topu yere bırakır ve top yerde bir kez sektikten sonra iki eli birlikte tenis topunu tutar. Uygulayıcıya 5 kez aynı hareketi yapması söylenir. Bir deneme hakkı vardır.

**Puanlama:** Uygulayıcının doğru yaptığı tutuşlar kaydedilerek ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.11:** Topu bırakma ve iki elle yakalama

### **B) Topu Peş-Peşe İki Elle Sırasıyla Sektirme**

**Malzeme:** Tenis topu

**Prosedür:** Uygulayıcı tenis topunu tercih edilen eli ile tutarak kolunu vücudunun önüne doğru uzatır. Uygulayıcı topu yere bırakır ve sonra diğer eli ile topu sektirir. Topu peş-peşe iki eli ile sırasıyla 10 kez sektirmesi istenir. İki deneme hakkı vardır. İlk deneme hakkında maksimum skora ulaşamamış ise ikinci deneme yaptırılır.

**Puanlama:** Uygulayıcının doğru yaptığı sektirme hareketleri kaydedilerek ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.12:** Topu peş-peşe iki elle sırasıyla sektirme

### 3.5.2.8. Alt Test 8- Güç

#### A) 2 Diz Üstünde Şınav Çekme

**Malzeme:** Şınav minderi, kronometre

**Prosedür:** Uygulayıcı diz altlığının üzerine dizlerini koyar, ellerini öne doğru omuz hizasında yere yerleştirir ve ayaklarını çapraz pozisyonda yukarıda tutar. Uygulayıcının sırtı ve boynu düz bir şekilde ve başı yere bakmalıdır. Bir deneme hakkı vardır. Uygulayıcıya 30 saniye süre verilir ve bu süre içerisinde yapmış olduğu doğru şınav sayısı kaydedilir.

**Puanlama:** Uygulayıcının 30 saniye süre içerisinde doğru yapmış olduğu toplam şınav sayısı dikkate alınarak ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.13:** İki diz üstünde şınav çekme

#### B) Mekik Çekme

**Malzeme:** Kronometre

**Prosedür:** Uygulayıcı sırt üstü pozisyonda yere uzanır, avuç içleri yere bakacak şekilde ellerini yanlara yerleştirir ve dizlerini 90 derece bükür. Bir deneme hakkı vardır. Uygulayıcıya 30 saniye süre verilir ve bu süre içerisinde yapmış olduğu doğru mekik sayısı kaydedilir.

**Puanlama:** Uygulayıcının 30 saniye süre içerisinde doğru yapmış olduğu toplam mekik sayısı dikkate alınarak ham puanı nokta puana dönüştürülür.



**Resim 3.14:** Mekik çekme

### 3.5.3. Uygulanan Eğitsel Oyunlar

Çalışma grubumuza uyguladığımız eğitsel oyunlar öncesinde tüm öğrenciler mutlaka ısınmak suretine dayalı mini oyunlar oynatılarak asıl oyun evresi kısmına hazırlanmıştır.

#### A) Çuvalın Ağzını Kapatma

**Hedef:** Manipulatif Beceri Gelişimi.

Katılımcılar iki gruba ayrılırlar. İki grubun da 5 m karşısına içinde topların olduğu ağızlarının bağlanması için sabitlenmiş birer çuval koyulur.

Uygulayıcı oyunun başlanması için işaret vermesi ile birlikte öğrenciler karşıda duran çuvalara koşarak ağızını bağlar. Bağladıktan sonra hızlı bir şekilde geriye koşar ve takım arkadaşının eline dokunur. Eline dokunduğu arkadaşı koşarak bağlı olan çuvalın ağızını tekrar açar. Tüm öğrenciler aynı uygulamayı yapana kadar devam eder. Sıra başına ilk önce gelen grup oyunu kazanmış olur.

#### B) Ayakkabımın Bağı

**Hedef:** Manipulatif Beceri Gelişimi.

Çocuklar karşılıklı olarak A ve B grubu olarak iki gruba ayrılırlar. Gruptaki çocuklar yanyana sıralanır. A grubunun karşısına B grubu geçer ve her çocuğun karşısında bir çocuk yani partneri olacak şekilde sıralanırlar.



Başlama düdüğü ile birlikte A grubu öğrencileri B grubunda ki partnerine koşar ve partnerinin ayakkabı bağını çözer, geri bağlar ve yerine koşar. Bu sefer B grubunda ki çocuklar A grubunda ki partnerine koşar ve aynı şekilde ayakkabı bağını çözer, geri bağlar ve yerine koşar. Bu uygulama tüm öğrenciler dört uygulama yapana kadar devam eder.

### C) Tırtıl

**Hedef:** Lokomotor beceri gelişimi.

Çocuklar İki gruba ayrılırlar. Bu iki grubun 2 m karşısına bir huni koyulur. Çocuklar birbirleri ardına dizilirler. Daha sonra tüm çocuklar birbirlerinin arkasına geçer ve elleri üzerine diz çökerler. Diz çöktükten sonra herkes önündeki arkadaşının ayak bileklerinden tutar.

Başla komutu ile en önde ki çocuk karşıda duran huniye doğru emekler şekilde ilerler. Karşıda ki huninin çevresinden dönüp başlama noktasına geri dönmeyi amaçlayan bu oyunda galip kişi huninin etrafından dönüp başlama noktasına ilk ulaşan gruptur.

### D) Deniz-Kumsal

**E) Hedef:** Lokomotor beceri gelişimi.

Oyunun uygulanacağı sahaya büyük bir daire yapılıır. Çocuklar birbirlerine çarpmayacakları şekilde aralıklarla çizginin dışında sıralanırlar. Uygulayıcı “Denize” komutunu verdiğinde tüm çocukların çift ayakları ile dairenin içerisine sıçarlar. “Kumsala” komutu geldiğinde bütün öğrenciler tekrardan daireden dışarıya sıçrayarak çıkar. Uygulayıcı öğrencileri şaşırtmak adına bu iki komutu verir. Bunun sonucunda şaşıran öğrenciler oyun dışında kalır.

### F) Hadi Tünelden Geçelim

**Hedef:** Lokomotor beceri gelişimi.

İki gruba ayrılan çocuklar arka arkaya sıralanırlar. Tüm çocuklar bacaklarını arkadaşları geçebilecek şekilde açarlar. En arkada ki çocukların başla komutu ile hemen önünde ki arkadaşının bacaklarının arasından başlayıp tüm arkadaşlarının

bacaklarının arasından geçerek en öndeki arkadaşının önüne geçer. Tüm çocuklar uygulayana kadar devam eder. Sıralamanın ilk haline en önce ulaşan bu oyunu kazanmış olur.

### **G) Karpuz Yakalama**

**Hedef:** Manipulatif ve Denge becerilerin gelişimi.

Bir çocuk topların olduğu bir kefe ile birlikte bir daire içine geçer ve arkadaşlarına arkasını döner. Diğer arkadaşları ise arkası dönük olan arkadaşını görecektir şekilde dağılırlar. Arkası dönük olan çocuk bir top alır ve bakmadan arkada ki arkadaşlarına doğru atar. Arkada ki öğrenciler birbirleri ile yarışarak topları yakalamaya çalışırlar. Kefenin içerisinde ki on adet top bitene kadar devam eder.

### **H) Ateş Topu**

**Hedef:** Manipulatif ve Denge becerilerin gelişimi.

Öğrenciler iki gruba ayrılırlar. Her gruptan birer lider seçilir. Oyunun oynanacağı alan iki eşit parçaya bölünür. Liderler oyun sahasının iki ucuna geçerler. Takımlar ise kaptanlarının ters tarafında kalan tarafa geçerler. Liderlerin birine can yakmayacak boyutta ve hassasiyette bir top verilir. Elinde Top olan grup lideri ile kendi takımı arasında kalan takımdaki öğrencileri vurmaya çalışır. Top hangi takımın altında kalır veya hangi takımın tarafından oyun alanını terk ederse top o gruba verilir ve karşı takım vurulmaya çalışır. İçerde vurulmayan kimse kalmazsa lider içeri geçer. Vurulanlar liderlerine yardımcı olurlar.

### **Ğ) Meyve Salatası**

**Hedef:** Lokomotor ve Denge becerilerin gelişimi.

Çocuklar uygulama yapılacak alana geçerler. Oyun için aşağıda ki komutlar ve yapılması gerekenler dikkat ile kavranır. Uygulayıcı; Elma dediğinde tek ayakla, Portakal dediğinde iki ayakla sıçranır. Karpuz denildiğinde ise yere çömelinir.

### İ) Çuvalladık

**Hedef:** Lokomotor beceri gelişimi.

Öğrenciler iki gruba ayrılırlar. Her öğrenciye bir çuval verilir. Öğrenciler çuvalın içine ayakları ile girerler. Yan yana ve arka arkaya sıralanan öğrenciler uygulayıcının komutu ile karşıda duran çizgiye kadar sekerek en hızlı şekilde gidip dönmeye çalışırlar. Çizgiye ulaşip dönen öğrenci takım arkadaşının eline dokunur ve arkadaşı aynı şekilde karşıya doğru devam eder. Bu uygulama tüm öğrenciler gidip gelene kadar devam eder ve sıra başına en önce ulaşan takım kazanmış olur.

### J) Trafikte Top Kullanma

**Hedef:** Manipulatif ve Lokomotor becerilerin gelişimi.

Öğrenciler eşit şekilde gruba ayrılır. Her grubun başına bir top kefi koyulur ve belirli aralıklarla 4 slalom dizilir. Öğrenciler topu yerden teması kesmeden slalomların arasında parmakları ile topa yön vererek sıralanmış çubuklar arasında sağa sola olmak kaydıyla zikzak yaparak sonda duran çubuğa kadar gelir ve etraftan dönerek yine aynı şekilde sağa sola zikzaklar yaparak grubun başına döner ve grubun başına gelip sepete topu koyar. Hemen sıradaki çocuk topu sepetten alır ve aynı şekilde zikzaklar yaparak gider ve döner. Bu uygulama tüm çocuklar yapana kadar devam eder.

### İ) Dereyi Geç

**Hedef:** Manipulatif, Lokomotor ve Denge becerilerin gelişimi.

Oyun alanına gelen iki grup halinde ki çocuklar arka arkaya sıralanmış olan beş yuvarlak çemberin önüne geçerler. Sıra başının yanında bulunan topu alan çocuk çemberlerin dışına basmadan çemberlerin içinde sekmek sureti ile ilerleyip karşıda ki top kefesine elindeki topu taşımaya çalışır. Tüm bu topları dereye düşmeden karşıya geçiren takım kazanmış olur.

### **K) Halat Çekme**

**Hedef:** Manipulatif, Lokomotor ve Denge becerilerin gelişimi.

Oyun alanına gelen çocuklar bir halatın iki ucuna eşit şekilde geçerler. İki grubun da en önde kilerinin ayak uçlarına bir çizgi çizilir. Amaç karşıda ki grubu kendi alanlarına çekmektir. Çizilen çizginin önüne çekilen kişiler hemen o grubu terkederler. Tüm oyuncuların kendi bölgelerinden çekilmesi sonucunda oyunu karşıda ki arkadaşlarını kendi tarafına çeken grup kazanmış olur.

### **3.6. Verilerin Değerlendirilmesi ve İstatistiksel İşlem**

Çalışmamızdan elde edilen sonuçlar daha önceden hazırlanmış olan veri formuna kaydedilmiştir. Bu sonuçlar MS Excel programında düzenlenmiş, istatistiki işlemler ise uzman kişilerden destek alınarak SPSS 21.0 paket programında yapılmıştır.

Öncelikle verilerin normal bir dağılıma sahip olup olmadığını belirlemek için Shapiro-Wilk normallik testi uygulandı. Normallik testinden sonra, Tekrarlı ölçümler olmasından dolayı elde edilen veriler SPSS 21.0 paket programı kullanılarak bir fark olup olmadığını belirlemek için  $\alpha= 0.05$  düzeyinde tekrarlı ölçümler varyans analizi (Repeated Measure Anova) testi uygulandı. Ayrıca gruplar arasındaki farklılığı ortaya koymak için (Paried T-Testi) istatistiki analiz uygulandı.

#### 4. BULGULAR

##### 4.1. Hipotez 1: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.1.1. Hipotez 1 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.1:** Birinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri hassaslığı ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
İnce Motor Beceri Hassaslığı	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	5,21±1,05	6,64±1,45	14,95	0,001	310,71	0,000	92,444	0,000
	Çalışma	14	5,14±0,95	10,00±1,36						
	Total	28	5,18±0,98	8,32±2,20						

1.sınıf öğrencilerinin İnce Motor Beceri Hassaslığı değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=14,95$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=310,71$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=92,444$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.1.2. Hipotez 1 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo. 4.2.** İkinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri hassaslığı ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
İnce Motor Beceri Hassaslığı	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	23	5,91±0,79	7,00±1,04	29,741	0,000	276,79	0,000	105,823	0,000
	Çalışma	23	5,96±1,69	10,57±1,34						
Total	46	5,93±1,31	8,78±2,16							

2. Sınıf öğrencilerinin İnce Motor Beceri Hassaslığı değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=29,741$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=276,79$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=105,823$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.1.3. Hipotez. 1 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.3:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin ince motor beceri hassaslığı ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
İnce Motor Beceri Hassaslığı	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	22	7,00±1,60	7,59±1,56	6,112	0,018	74,598	0,000	32,288	0,000
	Çalışma	22	7,05±1,56	9,91±2,09						
Total	44	7,02±1,56	8,75±2,17							

3. Sınıf öğrencilerinin İnce Motor Beceri Hassaslığı değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=6,112$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=74,598$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı

bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=32,288$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.2. Hipotez 2: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.2.1. Hipotez 2 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.4:** Birinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri bütünlüğü ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
İnce Motor Beceri Bütünlüğü	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	3,71±1,64	4,86±1,92	0,306	0,585	37,834	0,000	4,554	0,042
	Çalışma	14	3,43±1,55	5,79±1,72						
	Total	28	3,57±1,57	5,32±1,85						

1.sınıf öğrencilerinin İnce Motor Beceri Bütünlüğü değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=0,306$ ,  $p>0,05$ ) anlamlı bir farklılığın olmadığı, zaman içerisinde ( $f=37,834$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=4,554$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.2.2. Hipotez 2 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.5:** İkinci sınıf öğrencilerinin ince motor beceri bütünlüğü ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
İnce Motor Beceri Bütünlüğü	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	23	4,52±1,44	4,91±2,13	3,298	0,076	59,406	0,000	29,520	0,000
	Çalışma	23	4,48±1,75	6,74±1,66						
	Total	46	4,50±1,59	5,83±2,10						

2. Sınıf öğrencilerinin İnce Motor Beceri Bütünlüğü değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=3,298$ ,  $p>0,05$ ) anlamlı bir farklılık olmadığı, zaman içerisinde ( $f=59,406$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=29,520$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.2.3. Hipotez 2 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.6:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin ince motor beceri bütünlüğü ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
İnce Motor Beceri Bütünlüğü	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	22	5,00±1,77	5,09±1,72	9,091	0,004	49,868	0,000	43,441	0,000
	Çalışma	22	5,14±1,55	7,77±1,66						
	Total	44	5,07±1,65	6,43±2,15						



3. Sınıf öğrencilerinin İnce Motor Beceri Bütünlüğü değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=9,091$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=49,868$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=43,441$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.3. Hipotez 3: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünery” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.3.1. Hipotez 3 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünery” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.7:** Birinci sınıf öğrencilerinin el hünery ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
El Hünery	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	2,07±0,47	2,71±1,07	12,635	0,001	32,459	0,000	4,140	0,052
	Çalışma	14	2,50±0,76	3,86±0,53						
	Total	28	2,29±0,66	3,29±1,01						

1.sınıf öğrencilerinin El Hünery değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=12,635$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=32,459$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içerisindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilememiştir ( $f=4,140$ ,  $p>0,05$ ).

#### 4.3.2. Hipotez 3 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünéri” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.8:** İkinci sınıf öğrencilerinin el hünéri ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
El Hünéri	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	23	2,39±0,50	2,65±0,49	31,976	0,000	115,287	0,000	68,217	0,000	
	Çalışma	23	2,48±0,85	4,48±0,79							
	Total	46	2,43±0,69	3,57±1,13							

2. Sınıf öğrencilerinin El Hünéri değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=31,976$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=115,287$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=68,217$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.3.3. Hipotez 3 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünéri” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.9:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin el hünéri ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
El Hünéri	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	22	2,77±0,87	2,91±0,61	9,251	0,004	34,348	0,000	24,111	0,000	
	Çalışma	22	2,73±0,70	4,27±1,16							
	Total	44	2,75±0,78	3,59±1,15							

3. Sınıf öğrencilerinin El Hünéri değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=9,251$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=34,348$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan

meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=24,111$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.4. Hipotez 4: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.4.1. Hipotez 4 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.10:** Birinci sınıf öğrencilerinin çift yönlü koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
Çift Yönlü Koordinasyon	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	4,29±0,99	5,00±0,88	3,726	0,065	90,676	0,000	23,788	0,000
	Çalışma	14	4,07±0,62	6,29±0,83						
	Total	28	4,18±0,82	5,64±1,06						

1.sınıf öğrencilerinin Çift Yönlü Koordinasyon değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=3,726$ ,  $p>0,05$ ) anlamlı bir farklılığın olmadığı, zaman içerisinde ( $f=90,676$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=23,788$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.4.2. Hipotez 4 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.11:** İkinci sınıf öğrencilerinin çift yönlü koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
Çift Yönlü Koordinasyon	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	23	3,57±0,73	4,17±0,72	34,659	0.000	226,914	0.000	90,514	0.000	
	Çalışma	23	3,87±0,97	6,57±0,99							
	Total	46	3,72±0,86	5,37±1,48							

2. Sınıf öğrencilerinin Çift Yönlü Koordinasyon değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=34,659$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=226,914$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=90,514$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.4.3. Hipotez 4 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çift Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.12:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin çift yönlü koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
Çift Yönlü Koordinasyon	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	22	4,00±1,23	4,86±1,08	10,535	0,002	134,494	0,000	19,120	0,000	
	Çalışma	22	4,32±0,57	6,23±0,75							
	Total	44	4,16±0,96	5,55±1,15							

3. Sınıf öğrencilerinin Çift Yönlü Koordinasyon değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=10,535$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=134,494$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit

edilmiştir ( $f=19,120$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.5. Hipotez 5: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.5.1. Hipotez 5 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.13:** Birinci sınıf öğrencilerinin denge ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
Denge	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	4,71±0,91	5,64±1,08	2,741	0,110	88,526	0,000	26,947	0,000
	Çalışma	14	4,14±1,29	7,36±1,01						
	Total	28	4,43±1,14	6,50±1,35						

1.sınıf öğrencilerinin Denge değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=2,741$ ,  $p>0,05$ ) anlamlı bir farklılığın olmadığı, zaman içerisinde ( $f=88,526$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=26,947$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

##### 4.5.2. Hipotez 5 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.14:** İkinci sınıf öğrencilerinin denge ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
Denge	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	23	4,43±0,99	5,91±1,20	2,160	0,149	298,185	0,000	35,729	0,000
	Çalışma	23	4,09±1,08	7,13±1,10						
	Total	46	4,26±1,04	6,52±1,30						

2. Sınıf öğrencilerinin Denge değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=2,160$ ,  $p>0,05$ ) anlamlı bir farklılık olmadığı, zaman içerisinde ( $f=298,185$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=35,729$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.5.3. Hipotez 5 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-İ “Denge” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.15:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin denge ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
Denge	Kontrol	22	4,45±0,96	5,73±0,98	16,733	0,000	508,200	0,000	122,472	0,000
	Çalışma	22	4,14±0,77	7,86±0,47						
	Total	44	4,30±0,88	6,80±1,32						

3. Sınıf öğrencilerinin Denge değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=16,733$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=508,200$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=122,472$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.6. Hipotez 6: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı Ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.6.1. Hipotez 6 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.16:** Birinci sınıf öğrencilerinin koşu hızı ve çeviklik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
Koşu Hızı ve Çeviklik	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	5,35±1,65	5,50±1,61	16,007	0,000	38,467	0,000	38,467	0,000
	Çalışma	14	6,00±1,30	8,71±0,61						
	Total	28	5,75±1,48	7,11±2,02						

1.sınıf öğrencilerinin Koşu Hızı ve Çeviklik değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=16,007$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=38,467$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=38,467$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.6.2. Hipotez 6 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.17:** İkinci Sınıf Öğrencilerinin Koşu Hızı ve Çeviklik Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
Koşu Hızı ve Çeviklik	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	23	6,04±1,02	6,30±0,88	11,900	0,001	92,899	0,000	61,328	0,000
	Çalışma	23	6,00±1,45	8,52±1,27						
	Total	46	6,02±1,24	7,41±1,56						

2. Sınıf öğrencilerinin Koşu Hızı ve Çeviklik değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=11,900$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=92,899$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=61,328$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.6.3. Hipotez 6 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı ve Çeviklik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.18:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin koşu hızı ve çeviklik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
Koşu Hızı ve Çeviklik	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	22	4,73±1,12	4,95±0,90	12,854	0,001	79,614	0,000	54,130	0,000
	Çalışma	22	4,86±1,46	7,23±1,31						
	Total	44	4,80±1,29	6,09±1,60						



3. Sınıf öğrencilerinin Koşu Hızı ve Çeviklik değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=12,854$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=79,614$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=54,130$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.7. Hipotez 7: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.7.1. Hipotez 7 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.19:** Birinci sınıf öğrencilerinin el kol koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
El-Kol Koordinasyon	Grup	N	$\bar{X} \pm SD$	$\bar{X} \pm SD$	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	8,50±2,50	8,29±2,55	5,232	0,031	25,147	0,000	33,046	0,000
	Çalışma	14	8,50±2,07	11,64±0,63						
	Total	28	8,50±2,25	9,96±2,50						

1.sınıf öğrencilerinin El-Kol Koordinasyon değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=5,232$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=25,147$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=33,046$ ,  $p>0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.7.2. Hipotez 7 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.20:** İkinci sınıf öğrencilerinin el kol koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
El-Kol Koordinasyon	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	23	9,30±1,82	10,04±1,82	5,348	0,025	68,267	0,000	15,000	0,000	
	Çalışma	23	9,65±1,70	11,70±0,63							
	Total	46	9,48±1,75	10,87±1,59							

2. Sınıf öğrencilerinin El-Kol Koordinasyon değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=5,348$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=68,267$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=15,000$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.7.3. Hipotez 7 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Kol Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.21:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin el kol koordinasyon ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
El-Kol Koordinasyon	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	22	10,00±0,82	10,82±1,01	7,700	0,008	64,034	0,000	5,539	0,023	
	Çalışma	22	10,36±1,29	11,86±0,64							
	Total	44	10,18±1,08	11,34±0,99							

3. Sınıf öğrencilerinin El-Kol Koordinasyon değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=7,700$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=64,034$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık

görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=5,539$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.8. Hipotez 8: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.8.1. Hipotez 8 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.22:** Birinci sınıf öğrencilerinin güç ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
Güç	Grup	N	$\bar{X} \pm SD$	$\bar{X} \pm SD$	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	$3,64 \pm 1,01$	$4,93 \pm 1,00$	5,659	0,025	125,783	0,000	30,566	0,000
	Çalışma	14	$3,14 \pm 0,53$	$6,93 \pm 1,38$						
	Total	28	$3,39 \pm 0,83$	$5,93 \pm 1,56$						

1.sınıf öğrencilerinin Güç değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=5,659$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=125,783$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=30,566$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.8.2. Hipotez 8 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.23:** İkinci sınıf öğrencilerinin güç ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
Güç	Kontrol	23	8,04±0,77	8,74±0,96	6,310	0,016	112,181	0,000	24,431	0,000
	Çalışma	23	8,13±1,39	10,04±0,88						
	Total	46	8,09±1,11	9,39±1,13						

2. Sınıf öğrencilerinin Güç değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=6,310$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=112,181$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=24,431$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.8.3. Hipotez 8 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Güç” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.24:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin güç ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman		
	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
Güç	Kontrol	22	8,23±1,15	9,00±1,07	13,784	0,001	68,380	0,000	9,969	0,003
	Çalışma	22	8,77±0,92	10,50±1,01						
	Total	44	8,50±1,07	9,75±1,28						

3. Sınıf öğrencilerinin Güç değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=13,784$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=68,380$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=9,969$ ,

$p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

#### 4.9. Hipotez 9: İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

##### 4.9.1. Hipotez 9 a) İlkokul Çağındaki 1. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık

**Tablo 4.25:** Birinci sınıf öğrencilerinin toplam motor bileşik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

			1. Ölçüm	2. Ölçüm	Grup		Zaman		Grup*Zaman	
Toplam Motor Bileşik	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p
	Kontrol	14	37,64±6,08	43,57±8,12	17,465	0.000	363,246	0.000	130,348	0.000
	Çalışma	14	36,93±3,25	60,57±3,11						
	Total	28	37,29±4,80	52,07±10,55						

1.sınıf öğrencilerinin Toplam Motor Bileşik değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=17,465$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=363,246$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=130,348$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.9.2. Hipotez 9 b) İlkokul Çağındaki 2. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasında Farklılık Yoktur.**

**Tablo 4.26:** İkinci sınıf öğrencilerinin toplam motor bileşik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
Toplam Motor Bileşik	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	23	44,00±4,11	49,74±5,31	36,480	0,000	818,139	0,000	270,384	0,000	
	Çalışma	23	44,48±5,86	65,74±4,05							
	Total	46	44,24±5,01	57,74±9,34							

2. Sınıf öğrencilerinin Toplam Motor Bileşik değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=36,480$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=818,139$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=270,384$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir.

**4.9.3. Hipotez 9 c) İlkokul Çağındaki 3. Sınıf Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Toplam Motor Bileşik” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık**

**Tablo 4.27:** Üçüncü sınıf öğrencilerinin toplam motor bileşik ön ve son test ölçümlerinde gruplar arasındaki farklılık sonuçları

		1. Ölçüm		2. Ölçüm		Grup		Zaman		Grup*Zaman	
Toplam Motor Bileşik	Grup	N	X± SD	X± SD	f	p	f	p	f	p	
	Kontrol	22	46,18±5,47	50,95±5,87	26,041	0,000	756,768	0,000	259,693	0,000	
	Çalışma	22	47,36±4,88	65,64±5,08							
	Total	44	46,77±5,16	58,30±9,19							

3. Sınıf öğrencilerinin Toplam Motor Bileşik değerleri incelendiğinde gruplar arasında ( $f=26,041$ ,  $p<0,05$ ) ve zaman içerisinde ( $f=756,768$ ,  $p<0,05$ ) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık

görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $f=259,693$ ,  $p<0,05$ ). Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir



## 5. TARTIŞMA

**Hipotez 1:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Hassaslığı” Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Çalışmamıza katılan Birinci, İkinci ve Üçüncü sınıf öğrencilerin İnce motor beceri hassaslığı değerleri gruplar arasında ve zaman içerisinde anlamlı bir farklılık göstermektedir. Zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde ise istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Akın, yaptığı çalışmada ince motor beceri hassaslığı değerlerinde ölçümler arasında istatistiksel yönden önemli farklılık saptamıştır (1). Bu sonuç neticesinde bizim çalışmamız ile paralellik gösterdiği görülmektedir. Literatür incelendiğinde ise yeterli sayıda çalışma olduğu görülmektedir. Pienaar ve Kemp (2011) tarafından Birinci sınıfta öğrenim gören ve farklı ırklardaki çocuklara yapılan çalışmada; beyaz ırklı öğrencilerin ince motor beceri hassaslığı değerlerinde gruplar arasında istatistiksel açıdan önemli bir farklılık ortaya çıktığı rapor edilmiştir (108). Chui ve arkadaşları (2007) yaptıkları çalışmada ‘Hong Kong ve Amerika’daki okul çağındaki çocukların motor becerilerinden olan ince motor beceri performanslarında farklılıklar olduğunu tespit etmişlerdir (22). Günal ve Bumin (2007) El fonksiyonlarını değerlendirmek amacıyla yaptıkları çalışmada el fonksiyon testlerinde her iki grup arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (58). Bu çalışmalara baktığımızda bizim çalışmamız ile benzerlik göstermektedir. Vidoni ve arkadaşları (2014) tarafından yapılan çalışmada grupların her ikisinin (Kontrol ve Çalışma grubu) ortalama değerlerinde bir gelişme olmasına rağmen, bu gelişme istatistiksel açıdan önemli bulunmamıştır (131). Yapmış olduğumuz çalışmada da çalışma grubu ve kontrol gruplarında gelişme olduğu ayrıca istatistiksel olarak önemli olduğu görülmektedir. İlkokul çağındaki çocukların ince motor beceri hassaslığı ile ilgili çalışmalar mevcut olmasına rağmen çalışma grubumuzla aynı düzeyde olan ve eğitsel oyunların etkisini ortaya koymak için BOMYT 2 testi ile yapılan çalışmaların sınırlı olduğu görülmektedir. 12 hafta boyunca oynatılan eğitsel oyunların çocukların



ince motor beceri gelişiminde etkili olduğu aşıkardır. Oyun çağındaki çocukların ince motor becerilerinin gelişimi açısından bu çağlarda çocuğun bu yetilerinin oyunlar ile desteklenerek üst seviyesine çıkarılması, ileriki yaşlarda ki yetenek seçimi ve branşlama dönemlerinde akranlarına göre daha yetkin bir düzeyde olabileceği düşünülmektedir.

**Hipotez 2:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Çalışmamız katılımcılarından Birinci ve İkinci sınıf öğrencilerin ince motor beceri bütünlüğü değerleri gruplar arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı, Üçüncü sınıf öğrencilerde ise anlamlı bir farklılık olduğu, zaman içerisinde ise üç sınıfta da anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Zaman içindeki farklılığın Birinci sınıfta her iki gruptaki farklılıktan, İkinci ve Üçüncü sınıfta ise çalışma grubundaki farklılıktan kaynaklandığı görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Literatürdeki çalışmalara bakıldığında; Akın ve arkadaşları (2016) tarafından yapılan çalışmada grupların “İnce Motor Beceri Bütünlüğü” değerleri arasındaki farklılık istatistiksel olarak önemli bulunmuştur (4). Bir başka çalışma da ise Akın, yaptığı araştırmada, ince motor beceri bütünlüğü değerlerinde gruplar arasında farklılıklar tespit etmiştir (1). Bu çalışmalar çalışmamız bulgularımızı desteklemektedir. Kısıtlı literatüre baktığımızda bizim çalışma grubumuza ve çalışma protokolümüze uygun yeteri kadar çalışmaya rastlanmamıştır. Benzer çalışmalarda ise Dibek (2012), 5 yaşındaki çocukların görsel motor yeteneklerini geliştirmeye yönelik bir programın etkisini araştırmış ve gruplar arasında önemli düzeyde farklılıklar tespit etmiştir (36). Bir başka çalışmada ise Kavak ve Eliasson (2011) yaptıkları çalışmada araştırma grupları arasında anlamlı farklılığa rastlamıştır (74). Bu çalışmalar ise çalışmamız grup ve uygulanmış olan protokollerden farklı olarak çalışmamız ile benzerlik göstermektedir. Araştırmamız çalışma ve kontrol gruplarının her ikisinde de 12 haftalık süreçte olumlu yönde gelişme olmasına rağmen çalışma grubundaki önemli

düzeydeki gelişmenin 12 hafta boyunca oynatılan eğitsel oyunlardan kaynaklandığı ancak kontrol grubundaki gelişmenin sadece yaygın ve örgün eğitimden kaynaklandığını söyleyebiliriz.

**Hipotez 3:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “El Hünéri” Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Çalışmamıza katılmış olan Birinci, İkinci ve Üçüncü Sınıf öğrencilerin el hünéri değerleri gruplar arasında ve zaman içerisinde anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Zaman içerisindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Birinci Sınıf Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilememesine rağmen, İkinci ve Üçüncü sınıflarda istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Mülazımoğlu Ballı'nın (2006) yapmış olduğu BOMYT'nin ilk sürümünün geçerlilik-güvenilirliği ve cimmastik programının motor beceri düzeylerine olan etkisine yönelik çalışma sonuçlarında kol hızı ve el becerisi alt testine yönelik bulguların istatistiksel açıdan önem arz ettiği, grupların ortalama değerleri arasında farklılıklar olduğu belirtilmiştir (11). Benzer bir çalışmada ise Akın, S. (2015) test sonuçları grupların “El Hünéri” değerleri arasındaki farklılığın önemli düzeyde olduğunu göstermiştir (1). Bu çalışmalar bulgularımız ile paralellik göstermektedir. Livonen ve arkadaşları (2011), 4-5 yaşlarındaki çocukların temel motor becerilerinin el becerileri değerlerinde çalışma gruplarının lehine gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık ortaya çıktığı ifade etmişlerdir (83). Benzer çalışmada ise Connolly ve Michael (1986) yaptıkları çalışmada gruplar arasında istatistiksel açıdan önemli bir farklılık olduğunu tespit etmişlerdir (26). Bir başka çalışmada ise Kavak ve Eliasson (2011) yapmış oldukları araştırmalarda el hünéri değerlerinde gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı gelişmeler olduğu belirtilmiştir (74). Bu çalışmalar bizim çalışmamız grup ve uygulama farklılıkları gösterse de çalışmamız bulguları ile benzerlik göstermektedir. Çalışma grubundaki çocukların kontrol grubunda ki çocuklara oranla El Hünéri becerilerinde ki önemli

gelişmenin uygulanmış olan haftada 3 gün 40 dk eğitsel oyun eğitiminden kaynaklandığı söyleyebiliriz.

**Hipotez 4:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Çif Yönlü Koordinasyon” Ön ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Çalışmamızın bulgularını elde ettiğimiz Birinci sınıf öğrencilerin çift yönlü koordinasyon değerleri gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmamasına rağmen, İkinci ve Üçüncü sınıf öğrencilerinde anlamlı bir farklılığın olduğu ayrıca zaman içerisinde her üç sınıfta da anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Bu farklılık her iki grupta ki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde tüm sınıflarda istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Alanda ki çalışmalara bakıldığında, Akın ve arkadaşları (2013), okullar arası yarışmalarda badminton ve basketbol branşlarına katılan çocuklar ile müsabık olmayan çocukların motor yeterlilik düzeylerini karşılaştırmışlardır. Yapılan araştırma sonucuna göre, aktif olarak spor yapan çocukların motor yeterlilik düzeylerinin spor yapmayan gruba göre daha yüksek olduğu ifade edilmiştir. Yani, çift yönlü koordinasyon değerlerinde grup arasında aktif müsabık olan çocukların lehine istatistiksel açıdan farklılık olduğu belirtilmiştir (3). Sheikh ve arkadaşları (2011) tarafında 5-6 yaşındaki çocukların temel hareketlerinin gelişimi üzerine motor aktivite seçiminin etkisi üzerine yapmış oldukları çalışmada koordinasyon değerlerinde gruplar arasında müdahale grubunun lehine istatistiksel açıdan önemli bir farklılık olduğu raporlaştırılmıştır (117). Vidoni ve arkadaşları (2014) tarafından anaokulu günlük programına bir hareket beceri programı dahil etmiş ve çocukların beceri düzeylerine etkisi isimli çalışmada çift yönlü koordinasyon değerlerinde deney ve kontrol grupları arasında deney grubunun lehine istatistiksel açıdan önemli farklılık olduğu tespit edilmiştir (131). Akın, S. (2015) tarafından yapılan çalışmada çift yönlü koordinasyon değerlerinde ölçümler arasında istatistiksel yönden önemli

farklılıklar saptamışlardır (1). Bir başka çalışmada ise Mülazımoğlu Ballı'nın (2006) yapmış olduğu araştırmada, çift yönlü koordinasyon alt testine yönelik birinci ve ikinci ölçüm değerlerinde gelişme olduğu belirtmiş ve ölçümlerinin değerleri ortalamaları ile arasında istatistiksel yönden önemli farklılıklar bulgulamışlardır (11). Çalışmaların geneline bakıldığında çift yönlü koordinasyon değerleri çalışma ve kontrol grubu arasında anlamlı farklılık gösterdiği ve çalışma grubunda eğitim süresince kontrol grubuna göre önemli düzeyde gelişme olduğu görülmektedir. Bu durumun çalışma grubuna haftada 3 gün uygulanmış olan çift yönlü koordinasyon gelişimi için uygun eğitsel oyun modüllerinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Oyun çağında olan bu çocukların bu dönemde motor becerilerinin gelişimi için doğru zamanda ve doğru programlanmış eğitsel oyunlarla eğitilmeleri gerektiğini söyleyebiliriz.

**Hipotez 5:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Denge” Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Bu çalışmaya katılan İkinci ve Üçüncü Sınıf öğrencilerin denge değerleri gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmamasına rağmen, Üçüncü Sınıfta anlamlı bir farklılık olduğu ve her üç sınıfta da zaman içerisinde anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Akın, S. (2015) yapmış olduğu çalışmasında “Denge” değerleri arasındaki farklılığın önemli düzeyde olduğunu tespit etmiştir (1). Bu sonuç bizim çalışmamız bulguları ile paralellik göstermektedir. Ulutaş (2011) çocuklarda yaptığı çalışmasında denge testinde deney grubunun ön test – son test verileri arasında anlamlı farklılıklar bulmuştur (128). Benzer başka bir çalışmada, Özdenk (2007) denge testinde deney grubu ön test son test değerleri arasında anlamlı farklılıklar bulmuştur (97). Bir başka çalışmada Ballı (2006) yaptığı araştırmasında denge testinde ön test - son test değerleri arasında anlamlı bir farklılık bulmuştur (11). Yarım kaya, E. ve Ulucan, H.(2015) deney ve kontrol grubunun son test

değerleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğunu deney ve kontrol grubunun ön test değerleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir (136). Literatürdeki çalışmaların bulgularımızla paralellik, benzerlikler ve farklılık gösterdikleri görülmektedir. Bu durumun çalışma grubu farklılıkları ve uygulanan test protokol farklılıklarından kaynaklandığını söyleyebiliriz. Baktığımız zaman denge insan vücudu için önemli bir beceridir. Yürüme, koşma, atlama, zıplama ve buna benzer tüm yetilerin temelinde denge bulunmaktadır. Bununla birlikte tüm spor branşları için de dengenin önemli bir etken olduğunu söyleyebiliriz. Bu önemli becerinin çocuklara fiziksel etkinlik programlarında yaş gruplarına uygun oyunlar ile kazandırılabilceği düşünülebilir.

**Hipotez 6:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II “Koşu Hızı Ve Çeviklik” Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Birinci, İkinci ve Üçüncü sınıf öğrencilerin koşu hızı ve çeviklik değerleri gruplar arasında ve zaman içerisinde anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Zaman içindeki bu farklılığın çalışma grubunda ki anlamlı farklılıktan meydana geldiği görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Birinci, İkinci ve Üçüncü sınıf öğrencilerin elde edilen bulgulara göre, çalışma grubunun koşu hızına ve çeviklik ait ön ve son test değerlerinde daha önemli düzeyde gelişme olduğu görülmektedir. Alandaki ulusal ve uluslararası çalışmalar incelendiğinde; Altınkök, M. (2012) isimli doktora tezinde Çalışma grubunun; Çeviklik ve Çabukluk motor beceri düzeylerine göre birinci ve ikinci ölçüm değerlerinde son testler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır (7). Aritmetik ortalamalar ışığında motor beceri seviyeleri son test değerlerinin, motor beceri gelişim düzeyleri açısından yeterli olduğu görülmektedir. Akın, S. (2015) tarafından yapılan çalışmada koşu hızı ve çeviklik testi değerlerinde gruplar ve ölçümleri arasında, tüm çalışma grupları değerleri arasında istatistiksel açıdan önemli bir farklılık olduğu tespit edilmiştir (1). Livonen ve arkadaşlarının (2011) yaptığı çalışmada, deney grubunun koşma hızı ön ve son

test değerlerinde son test lehine ölçümler arasında istatistiksel açıdan önemli bir gelişme olduğu belirtilmiştir (83). Draper ve arkadaşları'nın (2012) yaptığı çalışmada, çalışma grubunun koşma becerilerine ait ön ve son test değerlerinde son test lehine ölçümler arasında istatistiksel açıdan önemli bir gelişme olduğu belirtilmiştir (38). Altınkök'e (2006) ait çalışma sonuçlarına göre, deney grubunun sürat ve çeviklik ön ve son test değerlerinde son test lehine ölçümler arasında istatistiksel açıdan önemli bir gelişme olduğu belirtilmiştir (7). Alandaki çalışmaların geneline bakıldığında eğitim ve oyun süreçlerinde her iki grupta da gelişme olduğu ancak çalışma grubundaki gelişmenin daha önemli düzeyde olduğu görülmektedir. Bu tüm çalışmalar çalışmamız ile benzerlik göstermektedir. Alandaki çalışmaların kısıtlılığı ve örneklem grubunun farklılığı, bulgularımızın karşılaştırılması hususunda çalışmamızı sınırlı tutmaktadır. Yaptığımız 12 haftalık oyun eğitimi neticesinde koşu hızı ve çeviklik değerlerinde önemli farklılık görülmektedir. Bu becerilerin gelişimi için oyun çağındaki çocuklara uygulanacak olan uygun eğitsel oyun programları çocukların spora katılım sürelerini olumlu yönde etkileyebileceğini söyleyebiliriz.

**Hipotez 7:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II "El Kol Koordinasyon" Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Birinci, İkinci ve Üçüncü sınıf öğrencilerin el-kol koordinasyon değerleri gruplar arasında ve zaman içerisinde anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir Zaman içindeki farklılığın Birinci sınıfta her iki gruptaki farklılıktan, İkinci ve Üçüncü sınıfta ise çalışma grubundaki farklılıktan kaynaklandığı görülmektedir. Grup ve zaman etkileşiminde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. El kol koordinasyon çalışma ve kontrol grubu ön ve son test değerlerine bakıldığında; ön test değerleri her iki grupta da birbirine benzerlik gösterirken süreç ve eğitsel oyunlarla çalışma grubunda daha önemli gelişim olduğu görülmektedir. Literatür incelendiğinde Akın (2015) tarafından yapılan çalışmada el kol koordinasyonu değerlerinde kontrol grubu ve çalışma grupları arasında istatistiksel açıdan önemli bir farklılık bulunmuştur (1).

Mülazımoğlu Ballı'nın (2006) yapmış olduğu BOMYT'nin ilk sürümünün geçerlilik-güvenilirliği ve cimnastik programının motor beceri düzeylerine olan etkisine yönelik çalışma sonuçlarında el kol koordinasyonu alt testine yönelik bulguların istatistiksel açıdan önem arz ettiği ve grupların ortalama değerleri arasında farklılıklar olduğu belirtilmiştir (11). Akın ve arkadaşları (2013) okullar arası müsabakalarda basketbol ve badminton dallarında yarışan çocuklar ile müsabık olmayan çocukların motor yeterlilik düzeylerini karşılaştırmıştır. Yapılan araştırma sonucuna göre, aktif olarak spor yapan çocukların motor yeterlilik düzeyleri spor yapmayan gruba göre daha yüksek olduğu ifade edilmiştir. Yani, el kol koordinasyonu değerlerinde grup arasında aktif müsabık olan çocukların lehine istatistiksel açıdan farklılık olduğu Akın ve arkadaşları tarafından belirtilmiştir (3). Kuru ve Köksalan (2012) tarafından 9 yaş çocukların psiko-motor gelişimlerine oyunun etkisi üzerine yapılan çalışmada, TGMD-2 testinde obje kontrol kapsamındaki top atma ve top tutma becerilerinde deney grubunun lehine, gruplar arasında istatistiksel açıdan önemli bir farklılık olduğu ifade edilmiştir (82). Van Beurden ve arkadaşları (2002), Avusturalya kırsalında "Move it Groove it" programının uygulandığı ilkökul çocuklarının temel hareket becerileri değerlendirilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, yakalama becerilerinde deney gruplarının lehine olmak üzere, gruplar arasında istatistiksel açıdan önemli bir farklılık olduğunu ifade etmiştir (130). Ulusal ve uluslararası alanda yapılan çalışmaların genelinde sonuçları her ne kadar uygulanan oyun modüllerinin, çalışma gruplarının ve uygulanan test protokollerinin farklı olmasına rağmen çalışmamız bulguları ile benzerlik göstermektedir.

**Hipotez 8:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II "Güç" Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları

Birinci, İkinci ve Üçüncü sınıf öğrencilerin güç değerleri gruplar arasında ve zaman içerisinde anlamlı bir farklılık göstermektedir. Zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde ise istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık

süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Çalışmamız bulgularına baktığımızda her iki grupta da gelişim görülmektedir. Ancak Çalışma grubu güç değerleri kontrol grubu değerlerine oranla önemli düzeyde eğitsel oyunun etkisi ile gelişim açısından farklılık göstermektedir. Bu alanda yapılmış çalışmalara baktığımızda; Akın (2015) yapmış olduğu çalışmada denge ön test ve son test değerlerinde istatistiksel açıdan önemli bir farklılık olduğunu tespit etmiştir (1). Kaufman ve Schilling'in (2007) yapmış olduğu çalışmada, güç parametresi ön test ve son test değerleri arasında anlamlı düzeyde gelişme görüldüğü ve ölçümlerin ortalama değerlerinde son test lehine ölçümler arasında istatistiksel açıdan önemli farklılıklar olduğu belirtilmiştir (73). Fjörtöft'un (2001) yaptığı çalışmada elde ettiği bulgular neticesinde çalışma grubunun mekik becerilerine ait ön ve son test değerlerinde gelişme olduğu ve ölçümlerin ortalama değerlerinde son test lehine ölçümler arasında istatistiksel açıdan önemli farklılıklar olduğu belirtilmiştir (44). Gupta ve arkadaşlarının (2011) yaptıkları çalışmalarında, çalışma grubunun güç becerilerine ait ön ve son test değerlerinde gelişme olduğu ve ölçümlerin ortalama değerlerinde son test lehine ölçümler arasında istatistiksel açıdan önemli farklılıklar olduğu ortaya koyulmuştur (56). Demiral, (2011) Demiral çalışmasında, 'judo egzersizlerinin 7-12 yaşları arasındaki judocu çocukların motor becerileri üzerine etkisi' isimli araştırmayı yapmışlardır. Bu çalışma verilerine göre güç becerilerinde kontrol grubuna oranla çalışma grubunun verileri daha çok önemli seviyede olduğu saptanmıştır (32). Özsaydı ve arkadaşları (2015) yaptığı çalışmada ise, ilköğretim düzeyindeki çocukların motor gelişimlerini incelenmiş, elde edilen sonuçlara göre; güç testlerinde yüksek puanlar elde ettikleri tespit edilmiştir (104). Alanda yapılmış olan bu çalışmalar bizim çalışma grubumuzun sonuçları ile benzerlik göstermektedir. Çocuklara uygun yaş ve doğru zamanlarda uygulanacak olan eğitsel oyunların bu becerinin gelişiminde etkin rol oynayabileceği düşünülmektedir.

**Hipotez 9:** İlkokul Çağındaki Öğrencilere Uygulanan Eğitsel Oyunların Sonucunda Bruininks Oseretsky Motor Yeterlilik Testi-II "Toplam Motor Bileşik" Ön Ve Son Test Ölçümlerinde Gruplar Arasındaki Farklılık Sonuçları



Birinci, İkinci ve Üçüncü sınıf öğrencilerin toplam motor bileşik değerleri gruplar arasında ve zaman içerisinde anlamlı bir farklılık göstermektedir. Zaman içinde her iki grupta da anlamlı farklılık görülmüştür. Grup ve zaman etkileşiminde ise istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın çalışma grubundaki 12 haftalık süreçteki önemli düzeydeki gelişmeden kaynaklandığı görülmektedir. Yurtiçi ve yurtdışı literatür incelendiğinde Toplam motor bileşik değerler açısından her iki grupta da istatistiksel açıdan farklılıklar görülmektedir. Akın (2015) tüm çalışma gruplarının ön test ve son test değerleri arasında istatistiksel açıdan önemli bir farklılık tespit etmişlerdir (1). Mülazımoğlu Ballı'nın (2006) yapmış olduğu çalışmada çalışma grubunun toplam motor bileşik değerlerine ait ön ve son test değerlerinde gelişme olduğu ve ölçümlerin ortalama değerlerinde son test lehine ölçümler arasında istatistiksel açıdan önemli farklılıklar olduğunu ortaya koymuştur (11). De Milander'in (2011) yılında yapmış olduğu çalışmasında 12 ile 13 yaşında aktif ve inaktif kızların motor yeterlilik düzeylerinin karşılaştırılması amacıyla ortaya koydukları çalışmada toplam motor bileşik değerlerinde aktif kızların lehine istatistiksel açıdan önemli gelişme olduğu ifade edilmiştir (30). Top (2012) ilköğretim çağındaki çocukların Bruininks-Oseretsky toplam motor bileşik değerlerinde ait bulgulara yaş grupları arasında farklılıklar ortaya koymuşlardır (124). Bu alanda yapılmış kısıtlı çalışmalar ışığında tüm çalışmalarda toplam motor bileşik değerlerinde aynı yaş grubu ve aynı test protokleri kullanılmamasına rağmen çalışmamız bulgularına göre toplam motor bileşik değerlerimizi destekler niteliktedir. Çalışmamız verilerine göre 12 hafta boyunca ve haftada 3 gün oynatılan eğitsel oyunlar neticesinde tüm becerilerde bir gelişim olduğu görülmektedir. Oyun çağındaki çocuklara temel motor becerilerini geliştirmek amacı ile seviyelerine uygun, onları zorlamayacak, sıkılmadan ve dikkatleri dağılmadan verilecek olan eğitsel oyun eğitiminin branşlaşma çağına geldiklerinde tüm motor beceriler yönünden sportif aktivitelere katılım ve uyum süresini kısaltacağı düşünülmektedir. Bütün bu sonuçlar ışığında eğitsel oyunların oyun çağındaki çocukların temel motor beceri gelişimleri gelişimi üzerine olumlu etkiler gösterdiğini söyleyebiliriz.

## 6. SONUÇ VE ÖNERİLER

### 6.1. Sonuç

Gelişim döneminde çocukların genetik olarak taşıdığı özellikler büyük önem arz etmektedir. Her çocuğun kalıtsal olarak taşıdıkları bu özelliklerin gelişmesine etki eden sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel faktörler önemli yer tutar. Özellikle duygusal gelişim, sosyal gelişim, bilişsel gelişim ve çalışmamızın konusu olan motor gelişim yaygın ve örgün eğitim içerisinde işlenerek gelişim gösterir. Doğumla birlikte başlayan altı yaşına kadar çok hızlı bir süreçle devam eden gelişimin doğru zamanda, doğru çalışmalarla desteklenmesi gerekmektedir. Yaptığımız çalışmada, günlük hayatımız içerisinde amaca uygun doğru hareket edebilmenin gerekliliği olan motor becerilerin, gelişim döneminde eğitsel oyunların ne kadar etkili olduğunu araştırılmıştır. Bu çerçevede yaptığımız araştırmada çalışma ve kontrol gruplarında önemli gelişim farklılıkları görülmektedir. 8 motor beceri testi ve bunların toplam değerleri dikkate alındığında başlangıç seviyesinde her iki grubun da birbirine yakın değerler taşıdıkları tespit edilmiştir. Motor becerilerin 12 haftalık zaman sonucunda her iki grup için farklı değerler taşıdığı görülmektedir. Özellikle kontrol grubunun gelişim seyrinde diğer grup ile karşılaştırıldığında geride kaldığı önemli bir veri olarak tespit edilmiştir. Fakat kontrol grubunun motor beceri gelişim seyrinin belirli bir hızla devam etmesi önemli bir başka tespittir. Bunun sebebi yaygın ve örgün eğitim yolu ile öğrenmenin motor becerilerin gelişiminde etkili bir rol oynamasıdır. Fakat eğitsel oyunlarla desteklenen çalışma grubunun temel motor beceri gelişiminde kontrol grubuna göre önemli düzeyde daha iyi geliştiği net olarak görülmektedir. Bu tespit uygun zamanda, en doğru programlar ile desteklenen temel motor becerilerin gelişiminde daha verimli bir sonuç elde edildiğini göstermektedir. Aynı zamanda çalışmamız sonucuna göre, branşa geçmeden önce gerekli olan temel motor becerilerin hazır bulunuşluk seviyesinin oluşturulmasında doğru zamanda doğru programların uygulanmasının önemini ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, çalışmamız verileri ışığında, ilkokul çağındaki çocuklara 12 haftalık süreyle uygulanan eğitsel oyunların temel motor beceri gelişimini olumlu etkilediği tespit edilmiştir. Bu gelişimin daha yüksek düzeyde olabilmesi

çalışmalarda yaş, süre, sıklık ve yoğunluk gibi kriterlere dikkat edilmesiyle mümkündür.

## 6.2. Öneriler

1. Ülkemiz okullaşma oranı diğer ülkelere bakıldığında geride kalmış durumdadır. Bu hususta yapılacak olan çalışmalar ile okullaşma oranının şuan ki seyrini değiştirip, daha yüksek seviyelere çıkaracak adımlar atılmalıdır.
2. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü müfredatları incelendiğinde temel hareket eğitimi destekleyen dersler olmasına rağmen bizzat bu eğitimi destekleyici dersler formasyon eğitimi müfredatında yer almalıdır.
3. Üniversitelerin okul öncesi bölümü müfredatları incelendiğinde temel hareket eğitimi ile alakalı derslerin sadece az sayıda ki üniversite müfredatlarında yer aldığını, ancak bu üniversitelerde ki derslerin de seçmeli olarak verildiği görülmektedir. Bize göre bu bölümler ihtisas alanı değildir ve müfredatlarında bu derslerin olmaması doğrudur. Ülkemizde her yaş grubuna uygun bu eğitimi verecek beden eğitimi öğretmenleri görevlendirilmelidir.
4. Branşa geçiş yaşından önce hazır bulunuşlukların önemi bilinmektedir. Motor becerilerin hazır bulunuşluk üzerine katkısı için doğru dönemlerde çalıştırılması ve geliştirilmesi gerekmektedir. Türkiyede ki en büyük sıkıntılardan bir tanesi de budur. Bu konuda branşlaşmaya gelmiş çocukların hazır bulunuşluklarının yetersizliğidir. Bu sebepten dolayı uluslararası düzeyde sporcu çıkmamasının branşa geçişten önceki hazır bulunuşluk döneminin iyi işlenmemesidir. Bu nokta da eğitsel oyunların motor beceri üzerine çok büyük etkisi bulunmaktadır. Böylelikle branşa geçiş evresinden önce bireylere hazır bulunuşluklarını geliştirecek eğitimler verilerek branşa geçişte zorluk yaşamaları ortadan kalkacaktır. Sonucunda ise ülkemizde daha fazla sporcu yetişebilecektir.
5. Tüm eğitim sistemi içinde okul öncesi eğitim ve ilköğretim birinci kademedeki temel motor becerilerin gelişimini hedef alan derslerin adet ve sayılarının arttırılması gerekmektedir.

6. Geçmiş yllarda çocuklar sokakta, boş arazilerde ve rekreasyon alanlarda koşar, atlar, zıplar, oyun oynarlardır. Artık ocukların bu etkinlikleri yapacakları ve oyun oynayacakları bu alanların yok olması çocukların gelişimlerini olumsuz yönde etkilemektedir. Geleneksel oyunların oynanabileceği rekreasyon alanlarının, ocuk oyun parklarının arttırılması gerekmektedir. Bu oyun alanlarının arttırılması çocukların hareket etmelerini ve motor becerilerine olumlu etkisinin yanısıra, inaktiviteye bağlı hastalıklardan uzak kalmalarını da sağlayacaktır.
7. Bu yaş grubundaki çocukların dikkat süreleri çok kısadır. Bu ocuklar için eğitim kurumlarının maksimum 105-200 m2 alanlarda çarpma riski bulunmayan yumuşak tartan zemini olan eğitimi destekleyen özel ses sistemi ile donatılmış nitelikteki eğitim alanları sağlanmalıdır. Dünyanın birçok ülkesinde temel hareket eğitimi bu tür oyun alanlarında etki olarak uygulanmaktadır. Bizim eğitim kurumlarımızda da bu özellikli eğitim alanları tahsis edilmeli ve nitelikli ve kaliteli eğitimler verilmelidir.
8. Cinsiyet ve Sınıf farklılıkları dikkate alınarak kız-erkek ve sınıf düzeyleri ayrı ayrı ele alınıp, bu gruplar arasındaki farklılıklara bakılabilir.

### KAYNAKLAR

1. Akın, S., (2017). *Okul Öncesi Çağda Oyunun Temel Beceriler Üzerine Akut ve Kronik Etkisi*, Lambert Academic Publishing, 181, Mauritius.
2. Akın, S., (2006). *Basketboldaki Top Hakimiyeti Çalışmalarının Öğretilebilir Zihinsel Engelli Çocukların El Beceri Gelişimine Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Kütahya.
3. Akın, S., Kalkavan A., Gulaç, M. (2013). *A Comparison Of 10-11 Years Old Badminton And Basketball Atletes Children's Motor Skills In Interscholastic Competitions* With Botmp-2 Sf, ISSN: 1792-4979, s.169
4. Akın, S., Kalkavan A., Gülaç M. (2016). *Okullar arası Müsabakalara Katılan 10-11 Yaş Grubu Sporcu Çocuklar ile Spor Yapmayan Çocukların Temel Motor Beceri Düzeylerinin Karşılaştırılması*. Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi, 3 (1), 21-32
5. Aldemir, G.Y., (2010). *Drama ve Dans Eğitiminin 10-14 Yaş Çocuklarda Motor Özelliklerin Gelişimine Etkisinin İncelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul
6. Altınkök, M., (2006). *Temel Motor Hareketlerin Geliştirilmesini İçeren Özel Beden Eğitimi Program Tasarısının 5-6 Yaş Çocukların Temel Motor Hareketlerinin Gelişimine Etkisinin Araştırılması*, Yayınlanmamış Yüksek Lisan Tezi, Marmara Üniversitesi, Beden Eğitimi Spor Ana Bilim Dalı
7. Altınkök, M., (2012). *İşbirliği ile öğretim yöntemine dayalı beden eğitimi 9-10 Yas Grubu Çocukların Temel Motor Becerileri İle Problem Çözme Becerilerinin Gelişimine Etkisinin Araştırılması*, Doktora Tezi, 2012
8. Andress, B., (1991). Research in review, from re- searchto practice: Preschool children and their movementresponsestomusic. *Young Children*, 51(6), 22-27
9. Aydın, B., (2007). Bilişsel Gelişim ve Dil Gelişimi. Yeşilyaprak, B. (Ed.), *Eğitim Psikolojisi: Gelişim, Öğrenme, Öğretim içinde*. Ankara: Pegem

10. Aydın, A. (2001). *Gelişim ve Öğrenme Psikolojisi*, 2. Baskı, Alfa Yayınları, İstanbul
11. Ballı, Ö.M.,(2006). *Bruininks-Oseretsky Motor Yeterlik Testinin Geçerlik, Güvenirlik Çalışması ve Beş-Altı Yaş Grubu Çocuklara Uygulanan Cimnastik Eğitim Programının Motor Gelişime Etkisinin İncelenmesi*, in Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara Üniversitesi: Ankara
12. Bastik, C., et al.,(2011). *Investigation of Basic Motor Skills According to TGMD-2 Test on Male Athletes of 10 Ages Group Who Participated to Competitions in Individual, Team and Racket Sports Branches*. World Conference on Educational Technology Researches,28
13. Başaran, İ.E., (1996). *Eğitim Yönetimi*. Ankara:Yargıcı Matbaası
14. Bayhan, P.D.P.S. and P.D.İ. ARTAN, (2005). *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi*. Morpa Kültür Yayınları
15. Berk, L.E., (2013). *Bebekler ve Çocuklar. Doğum Öncesinden Orta Çocukluğa*. (Çev. Ed. Nesrin Işıkoğlu Erdoğan). 7. Basım. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
16. Binbaşıoğlu, C., (1995). *Eğitim Psikolojisi*. Ankara: Yargıcı
17. Bjorklund, D. F. (2012). *Childrens Thinking: Cognitive Development and Individual Differences*. Wadsworth: USA
18. Boz, M. ve Aytar, A.G., (2012). Okul Öncesi Çocuklarında Temel Hareket Eğitim Programının Hareket Becerilerine Etkisi, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* (H. U. Journal of Education) Özel Sayı 1: 51-59
19. Bruininks, R.H., (1978). *Manual: Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency*. American Guidance Service, Minnesota, 153 p., USA
20. Bruininks, H.R., Bruininks, B.D., (2005). *Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency*. Second Edition

21. Butterfield, S.A. and E.M. Loovis., (1994). Influence of age, sex, balance, and sport participation on development kicking by children in grades K-8. *Perceptual and Motor Skills*, 79: p. 691-697
22. Chui, M.M.Y., Ng, A.M.Y., Fong, A.K.H., Lin, L.S.Y., Ng, M.W.F., (2007). *Differences in the fine motor performance of children in Hong Kong and The United States on the Bruininks-Oseretsky test of motor proficiency*, HKJOT,17(1):1-9
23. Cleland, F.E. and D.L. Gallahue., (1993). Young children's divergent ability. *Perceptual Motor and Motor Skills*,. 77: p. 535-544
24. Cogan K. D. and Vidmar, P., (2000). Sport psychology library: Gymnastics. *Fitness Information Technology, Inc.*, 197 p., USA
25. Coker, C. A., (2004). *Motor learning and control for practitioners*. McGraw-Hill Co., 247 p., New York
26. Connolly, B.H., Michael, B.T., (1986) . Performance of retarded children, with and without down syndrome, on the Bruininks Oseretsky test of motor proficiency, *Journal of the American Physical Therapy Association*, 66:344-348
27. Cools, W., Martelaer, K., Samaey, C., Andries, C., (2008). Movement skill assessment of typically developing preschool children: A review of seven movement skill assessment tools, *Journal of Sports Science and Medicine*, 8, 154-168
28. Çelebi, B., (2010). *Hareket Eğitiminin Okul Öncesi Eğitim Kurumlarındaki 5-6 Yaş Grubu Çocuklarda Fiziksel ve Motor Gelişimine Etkisi*, in Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla Üniversitesi: Muğla
29. Çelen, N., (1999). *Öğrenme Psikolojisi*. Ankara: İmge
30. De Milander, M., (2011). Motor proficiency and physical fitness in active and inactive girls aged 12 to 13 years, *South African Journal for Research in Sport, Physical education and Recreation*, 33 (3): 11-22

31. Demiral, Ş., (2010). *Judo Çalışan 7-12 Yaş Grubu Çocuklarda (Bay-Bayan) Judo Eğitsel Oyunlarının Motor Becerilerin Gelişimine Etkisinin İncelenmesi*. Doktora tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul
32. Demiral, Ş., (2011). The Study of The Effects of Educational Judo Practices on Motor Abilities of 7-12 Years Aged Judo Performing Children, *Asian Social Science*, 7(9): 212-219
33. Deoreo, L.K., (1976). Dynamic Balance in Preschool Children, Quantifying, Qualitative Data. *The Research Quarterly*. Vol 47, no 3
34. Dereobalı, N., (2005). *Okul Çağında Çocuk Gelişimi ve Eğitimi*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları
35. Desdicioğlu, K., Malas, M.A., (2006). Fetal Büyümeye Etki Eden Maternal Faktörler. *Süleyman Demirel Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 13(2) / 47-54
36. Dibek, E., (2012). Implementation of visual motor ability enhancement program for 5 years old, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46: 1924-1932
37. Diken, D.D.İ.H., ed., (2010). *Erken Çocukluk Eğitimi*, Pegem Akademi
38. Draper, C.E., Achmat, M., Forbes, J., Lambert, E.V. (2012). Impact of a community-based programme for motor development on gross motor skills and cognitive function in preschool children from disadvantaged settings, *Early Child Development and Care*, 182:1, 137-152
39. Durualp, E., (2009). *Anasınıfına Devam Eden Altı Yaş Çocuklarının Sosyal Uyum ve Becerilerine Oyun Temelli Sosyal Beceri Eğitiminin Etkisinin İncelenmesi: Çankırı Örneği*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, Türkiye
40. Dursun, M.Z., (2003). *Temel Becerileri İçeren Özel Beden Eğitimi Program Tasarısının Okulöncesi 6 Yaş Çocukların Motor Beceri Erişileri Üzerine Etkisi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Spor Bilimleri Enstitüsü



41. Eleni Deli, I.B.a.E.Z., (2006). Implementing intervention movement programs for kindergarten children. *Journal of Early Childhood Research*, 4(1): p. 5-18
42. Erden, M. ve Akman, Y., (1997). *Eğitim Psikolojisi*. (5.Basım) Arkadaş Yayınevi: Ankara. 62
43. Erden, M., Akman, Y., (2012). *Eğitim Psikolojisi: Gelişim, Öğrenme, Öğretme*. (20. Baskı), Ankara
44. Fjørtoft, I., (2001). The natural environment as a playground for children: the impact of outdoor play activities in pre-primary school children, *Early Childhood Education Journal*, 29(2):111-117
45. Gabbord, C. P. 1996. *Lifelong Motor Development*. Second ed. Brown and Benchmark Publishers, 458 p., USA
46. Gallahue, D.L. (1982). *Understanding Motor Development in Children*. Boston, MA: John Wiley & Sons, Inc
47. Gallahue, D.L. and Cleland-Donnelly, F. (2003). *Developmental Physical Education For Today's Children*. 4th Edition. Champaign, II: Human Kinetics, p. 725, USA
48. Gallahue, D.L. and Ozmun, J.G. (2006). *Understanding Motor Development: Infants, Children, Adolescents, Adults*. 6th Ed. International Edition, McGraw-Hill Companies, 524 p., New York
49. Gallahue L.D., Ozmun, O.J., Goodway D.J. (2012). *Understanding Motor Development*, Infants-Children-adolescents-adults. Seventh Edition, p14
50. Gander, J.M. and Gardiner, W.H. 2001. *Çocuk ve Ergen Gelişimi*. (Çeviri: B. Onur) 4.baskı. imge Kitabevi Yayınları, 618 s. Ankara
51. Garton, A. F. (2004). *Exploring Cognitive Development The Child As Problem Solver*. Oxford: Blackwell

52. Goodway, J.D., Suminski R., Ruiz A., (2003). The influence of project Skill on the motor skill development of young disadvantaged Hispanic children, *Research Quarterly for Exercise and Sport*. v74:12-15
53. Gökmen, H., Karagül, T. ve Aşçı, F.H. (1995). *Psikomotor Gelisim*. T.C. Basbakanlık, GSGM, Eğitim Dairesi Başkanlığı, Gökçe Ofset, 95 s., Ankara
54. Graf C, Koch B, Kretschmann-Kandel E, Falkowski G, Christ H, Coburger S, Lehmacher W, Bjarnason-Wehrens B, Platen P, Tokarski W, Predel HG and Dordel S (2004). Correlation between BMI, leisure habits and motor abilities in childhood (CHILT-Project), *International Journal of Obesity* 28, 22–26
55. Greer-Chase, M., Rhodes, W. & Kellam, S. (2002). Why The Prevention Of Aggressive Disruptive Behaviors In Middles School Must Begin In Elementary School. *The Clearing House*, 75(5), 242-245
56. Gupta, S., Rao, B.K., Kumaran, S.D. (2011). Effect of strength and balance training in children with Down's syndrome: a randomized controlled trial, *Clinical Rehabilitation* , 25: 425–432
57. Gülüm V, (2008). *Adana İlindeki Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İlköğretim Okullarında Uygulanmakta Olan Beden Eğitimi Öğretim Programına Yönelik Görüşlerinin Değerlendirilmesi*. Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi
58. Günal, A., Bumin, G. (2007). Otistik Çocuklarda Motor Performansın İncelenmesi, *Fizyoterapi Rehabilitasyon*, 18(3):179-186
59. Günel, M.K., (2016). Erken Müdahalede Gelişimsel Değerlendirme: Fizyoterapist Gözüyle. Nilgün Baysal Metin Ve Bahar Güçiz Doğan (Ed.). *Erken Müdahalede İlk Aşama: Tanılama içinde* (s.95-123).Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayınları:102
60. Hatipoğlu, A. (2005). *Normal ve İşitme Engelli Çocuklarda Denge Alistürmelerinin Denge Becerilerine Etkisinin İncelenmesi*, Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul

61. Hasırcı, S., Sevimli, D., Durusoy, E.A. (2009). *Gelişim ve Öğrenme*, Nobel Kitabevi, s. 2-13, Adana
62. Haywood, K.M. and Getchell, N. (2005). *Life Span Motor Development*. Fourth Edition, Human Kinetics, 326 p., USA
63. Hinkly, T., Crawford, D., Salmon, J., Okely, A. D., Hesketh, K. (2008). Preschool children of physical activity a review of correlates, *American Journal of Preventive Medicine*, 34 (5): 435-441
64. İnan, M. (1996). *6-12 Yaş Grubu Normal Çocukların Lincoln Oseretky Motor Gelişim Testine Göre Psikomotor Yeteneklerin Araştırılması*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
65. Kale, N. (1997). Oyun, Çocuğun Özgürlüğüdür. *Yasadıkça Eğitim Dergisi*. Sayı 51.(Mart- Nisan 1997). Çınar Ofset
66. Kale, R. (2003). *Okulöncesi Dönemde Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi*. Ankara: Nobel Yayınevi
67. Kalkavan, A., Pınar, S., Kılınc, F., Yüksel, O. (2005). Basketbolcu Çocukların Fiziksel Yapılarının, Bazı Fizyolojik Ve Biyomotorik Özellikler Üzerine Etkisinin Araştırılması. *Sağlık Bilimleri Dergisi*, 14(2), 111-118
68. Kalkavan, P.D.A., (2011). *Psikomotor Gelişim*, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu: Kütahya
69. Kalkavan, A. (2007). *Psikomotor Gelişim*, Kütahya: Yayınlanmamış Ders Notları
70. Kalkavan, A. and S. N. (2006). *Çocuklarda Top Yakalama Becerisi Gelişiminin Araştırılması*, in 9. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi Bildiri Kitabı, Muğla
71. Kamar, A. (2003). *Sporda Yetenek, Beceri ve Performans Testleri*, İstanbul; Atlas Yayın Dağıtım
72. Kambas, A., Venetsanou, F., Giannakidou, D., Fatouros, I.G., Avloniti, A., Chatzinikolaou, A., Draganidis, D., Zimmer, R. (2012). The Motor

- proficiency test for children between 4 and 6 years of age (MOT 4-6): an investigation of its suitability in Greece, *Research in Developmental Disabilities*, 33, 1626-1632
73. Kaufman, L.B., Schilling, D.L. (2007). Implementation of a strength training program for a 5-year-old child with poor body awareness and developmental coordination disorder. *Physical Therapy*, 87:455-467
74. Kavak, Ş.T., Eliasson, A.C. (2011). Development of handwriting skill in children with unilateral cerebral palsy (CP), *Disability and Rehabilitation*, 33 (21-22): 2084-2091
75. Kerkez, F. (2006). *Oyun Ve Egzersizin Yuva ve Anaokuluna Giden 5-6 Yaş Grubu Çocuklarda Fiziksel ve Motor Gelişime Etkisinin Araştırılması*. Doktora tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon
76. Khalaj, N., Amri, S. (2014). Mastery of gross motor skills in preschool and early elementary school obese children, *Early Child Development and Care*, 184:5, 795-802
77. Kırıcı, H.M., (2008). *Okul Öncesi Eğitim Kurumlarındaki 4-6 Yaş Grubu Çocuklarda 8 Haftalık Hareket Eğitiminin Motor Performanslarına Etkisi*, in Sosyal Bilimler Enstitüsü., Muğla Üniversitesi: Muğla
78. Koç, S. (2005). *Beden Eğitimi ve Sporda Beceri Gelişimi*, İstanbul: Morpa Kültür Yayınları
79. Koçak S, Kartal A, (2003). İlköğretim Öğrencilerinin Bir Öğretim Döneminde Fiziksel Uygunluk Gelişimindeki Değişimin İncelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8 (1) : 53-60
80. Koçyiğit, S., Tuğluk, M.N., Kök, M. (2007). *Çocuğun Gelişim Sürecinde Eğitsel Bir Etkinlik Olarak Oyun*, KKEFDI/OKKEF Sayı: 16
81. Kuru, O. (2009). *Dokuz Yaş Çocuklarının Psiko-Motor Gelişimlerinde Oyunun Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Elazığ

- 82.** Kuru, O., Köksalan, B. (2012). 9 Yaş Çocuklarının Psiko-Motor Gelişimlerinde Oyunun Etkisi, *Cumhuriyet International Journal of Education*, 1 (2): 37-51
- 83.** Livonen, S., Saakslahhti, A., Nissinen, K. (2011). The development of fundamental motor skills of four- to five- year-old preschool children and the effects of a preschool physical education curriculum. *Early Child Development and Care*, Vol. 181, No.3, 335-343
- 84.** Madrona, P. G., Iniesta, J. R., Espinosa, A. I. G., Sanchez, J. S., (2014). Intervention Guidelines On Teaching Social And Motor Skills In Kindergarten. *American Journal of Sports Science and Medicine*, 2 (6A), 9-12
- 85.** Mamak H, Koç H, Pepe K, (2010). 8 Yıllık Kesintisiz İlköğretim Okullarında Beden Eğitimi ve Spor Derslerinin Amaçlarına Ulaşma Düzeyi (Konya İli Uygulaması). *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 12 (2): 120-133
- 86.** MEB., (2012). *Temel Eğitim Genel Müdürlüğü, Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersi Öğretim Programı*, Ankara.
- 87.** MEGEP., (2007). *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Duygusal Gelişim*. Ankara
- 88.** MEGEP., (2008). *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Sosyal Gelişim*. Ankara
- 89.** MEGEP., (2009). *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi, Çocuğun Gelişimi*. Ankara
- 90.** Merriman W.J., B.E. Barnett, and D.A. Isenberg., A., (1995). Preliminary Investigation of The Relationship Between Language and Gross Motor Skills in Preschool Children. *Perceptual and Motor Skill*., v81(3): p. 1211(6)
- 91.** Mengütay, S. (2005). *Çocuklarda Hareket Gelişimi ve Spor* (1. Baskı). İstanbul: Morpa Kültür Yayınları Ltd. ş.
- 92.** Milli Eğitim Bakanlığı. (2007). *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi: Psikomotor Gelişim*, Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı

93. Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği - <http://www.obi.bilkent.edu.tr/Ortaokul/formlar/iooyonetmelik.pdf>, Erişim Tarihi: (07.08.2017)
94. Muratlı, S. (1997). *Çocuk ve Spor*. Ankara: Kültür Ofset
95. Muratlı, S. (2003). *Çocuk ve Spor Antrenman Bilimi Yaklaşımıyla* (1. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
96. Oktay, A. ve Ramazan, O. (1992). Çeşitli Ülkelerde İlköğretim Uygulamaları, *Türkiye'de İlköğretim Sempozyumu*. (21-22 Mayıs 1992). Ankara: Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 8, 317-320
97. Özdenk, Ç., (2007). *6 Yaş Grubu Öğrencilerin Psiko-motor Gelişimlerinin Sağlanmasında Oyunun Yeri ve Önemi*, Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Elazığ
98. Özer, A., (2006). Oyunun Çocuk Gelişimi Üzerine Etkileri, *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları*, ss:54-55
99. Özer, D.S., Özer, K. (2004). *Çocuklarda Motor Gelişim*. Ankara: Nobel Yayınları
100. Özer, D., S., Özer, M., K. (2005). *Çocuklarda Motor Gelişim* (4. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
101. Özer, D. ve Özer, K. (2002). *Çocuklarda Motor Gelişim*. Geliştirilmiş 2. Baskı. Nobel Yayın Evi, 292 s., Ankara
102. Özerkan, K.N. (2004). *Spor Psikolojisine Giriş: Temel Kavramlar*, Nobel Yayıncılık, Ankara. s.38
103. Özer, Y.D.D.D.S. and P.D.M.K. Özer, (2005). *Çocuklarda Motor Gelişim*, Nobel Yayın Dağıtım
104. Özsaydı, Ş., Salıcı, O., Orhan, H. (2015). İlköğretim Düzeyindeki Sedarter Çocuklar İle Basketbol Altyapısındaki Çocukların Motor Gelişimlerinin İncelenmesi, *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9 (Özel Sayı): 10-18

- 105.** Özüdoğru, A. (2009). *8-10 Yaş Grubu Amatör Sporcu Çocuklarda Günlük Fiziksel Aktivitenin Motor Performansa Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir
- 106.** Payne, V.G. and Isaacs, L.D. (2005). *Human motor development: A life span approach*. 5th ed., 497 p., McGraw-Hill. Boston
- 107.** Pehlivan, H. (2005). *Oyun ve Öğrenme*. Ankara: Ertem Matbaası. 26
- 108.** Pienaar, A.E., Kemp, C. (2011). Motor proficiency profile of grade 1 learners in the north west province of south africa: new-child study, South African Journal for Research in Sport, *Physical Education and Recreation*, 36(1): 167-182
- 109.** Rao, S., Kanade, A., Margetts, B.M., Yajnik C.S., Lubree, H., Rege S., et all. (2003). Pune Maternal Nutrition Study, Maternal Activity In Relation To Birth Size In Rural India. *The Pune Maternal Nutrition Study*. Eur J Clin Nutr. 57(4): 531-42
- 110.** R., S., MÜNİROĞLU (1995). *Anaokullarına Devam Eden Dört-Beş Yaş Grubu Çocukların Motor Gelişim Düzeylerine Etki Eden Bazı Faktörler*. Fen Bilimleri Enstitüsü Ev Ekonomisi ABD (Çocuk Gelişimi), Ankara Üniversitesi: Ankara
- 111.** Sanders, L., Kidman, L., (1998). Can Primary School Children Perform Fundamental Motor Skills? *Journal of Physical Education New Zealand*. 31, 4: 11
- 112.** Sarı, Ç., Saime (2005). *Okulöncesi Dönemde Hareket Gelişimi ve Eğitimi*. <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/sayi62/sari.htm>.
- 113.** Selçuk, Z. (1999). *Eğitim Psikolojisi: Gelişim ve Öğrenme*. Ankara: Nobel
- 114.** Selçuk, Z. (2010). *Eğitim Psikolojisi*, Nobel Yayın Dağıtım, 19.Baskı, Ankara
- 115.** Senemoğlu, N. (2005). *Gelişim Öğrenme ve Öğretim*. Ankara: Gazi Kitabevi

116. Sevimay, D. (1986). *Okul Öncesi Çağı Çocuklarının Motor Performanslarının İncelenmesi*. Bilim Uzmanlığı Tezi (Basılmamış). Hacettepe Üniversitesi, Ankara
117. Sheikh, M., Safania, A.M., Afshari, J. (2011). Effect of selected motor skills on motor development of both genders aged 5 and 6 years old, *Procedia Social ve Behavioral Science (Published by Elsevier)*, 15:1723-1725
118. Stöckel, T., Hughes, C. M.L., (2016). The Relation Between Measures of Cognitive and Motor Functioning in 5 to 6 year-old Children. *Psychological Research*, 80:543-554. Doi: 10.1007/s00426-015-0662-0
119. Şen, M., (2004). *Anaokuluna Devam Eden Altı Yaş Çocukların Motor Gelişimlerine Beden Eğitimi Çalışmalarının Etkisinin İncelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara
120. Taşçı, B. (2010). *Sokağın Günümüz Koşullarında Çocuk Oyun Alanı Olarak Ele Alınması ve Değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir
121. Tay, B. (2004). Sosyal Bilgiler Dersinde Anlamlandırma Stratejilerinin Yeri ve Önemi [The place and importance of encoding strategies in social sciences courses]. *Gazi Üniversitesi, Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5, 2, 1-12
122. Temel C, Avşar P, (2009). *İlköğretim Beden Eğitimi Dersi 1-8. Sınıflar Öğretmen Kılavuz Kitabı*. M.E.B. Devlet Kitapları İkinci Baskı Saray Matbaacılık, Ankara
123. Tepeli, K., (2007). *Büyük Kas Becerilerini Ölçme Testi (BÜKBÖT) 'nin Türkiye Standardizasyonu*, in Sosyal Bilimler Enstitüsü., Selçuk Üniversitesi Konya
124. Top, E. (2012). *İlköğretimde Okuyan 08-12 Yaş Grubu Kız Ve Erkek Çocukların Bruininks-Oseretsky ve TGMD-II Testlerine Göre Motor Gelişme Düzeylerinin Araştırılması*, Dumlupınar Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, BES Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi



- 125.** Topyaka I, (1995). *Ortaöğretimde Beden Eğitimi ve Spor Müfredatı Sorunları ve Yeni Yaklaşımlar*. Marmara Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi
- 126.** Tremblay M.S., Willms J.D. (2003). Is the Canadian childhood obesity epidemic related to physical inactivity? *International Journal of Obesity* 27, 1100–1105
- 127.** Ulaş M. (2014). *Temel Basketbol Eğitiminde Eğitsel Oyun ile Öğretimin 10-12 Yaş Grubu Çocukların Bilişsel ve Psikomotor Gelişim Düzeylerine Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- 128.** Ulutaş, A., (2011). *Okul Öncesi Dönemde (6 Yaş) Belli Başlı Oyunların Çocukların Psikomotor Gelişimine Etkisi*, in Eğitim Bilimleri Enstitüsü., İnönü Üniversitesi: Malatya.
- 129.** Valentini, N.C., Spessato B.C., Rudisill M.E. (2007). Fundamental Motor Skills: A Description Of The Most Common Errors Demonstrated By Children. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, Vol. 29:47-48
- 130.** Van Beurden, E, Zask, A, Barnett, L, & Dietrich, U (2002). Fundamental movement skills - how do primary school children perform? the 'move it groove it' program in rural australia, *Journal of Science and Medicine in Sport* 5 (3): 244-252
- 131.** Vidoni, C., Lorenz, D.J., de Paleville, D.T. (2014). Incorporating a movement skill programme into a preschool daily Schedule, *Early Child Development and Care*, 184:8, 1211-1222
- 132.** Wang, J.H.-T., (2004). A Study on Gross Motor Skills of Preschool Children. *Journal of Research in Childhood Education*,19(1): p. 32-43
- 133.** Williams, G.H., et al., (2008). Motor Skill Performance and Physical Activity in Preschool Children. *Obesity*, 16: p. 1421-1426

- 134.** Wong, A.K.Y., Cheung, S.Y. (2005). Gross Motor Skills Performance of Hong Kong Chinese Children, *Journal of Physical Education / Recreation* (Hong Kong) Vol.12 No.2
- 135.** Yalçın U. VE Balcı, V., (2013). 7-14 Yaş Arası Çocuklarda Spora Katılımdan Sonra Okul Başarılarında, Fiziksel Ve Sosyal Davranışlarında Oluşan Değişimlerin İncelenmesi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, XI(1); 27-33
- 136.** Yarımkaya, E. ve Ulucan, H.(2015).Çocuklarda Hareket Eğitimi Programının Motor Gelişim Üzerine Etkisi, *International Journal of New Trends in Arts, Sports & Science Education* - 2015, volume 4, issue 1
- 137.** Yavuzer, H. (2001). *Çocuk Psikolojisi*. 21. Basım, Remzi Kitapevi, 344 s., İstanbul
- 138.** Yavuzer, H. (2012). *Çocuk Psikolojisi*. (35. Basım) Ankara: Remzi Kitabevi.43
- 139.** Yenal HT, Çamlıyer H, Saraçoğlu AS, (1999). İlköğretim İkinci Devre Çocuklarında Beden Eğitimi ve Spor Etkinliklerinin Motor Beceri ve Yetenekler Üzerine Etkisi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 8 (3) : 15-24
- 140.** Yeşilyaprak, B. (Ed.) (2006). *Gelişim ve Öğrenme Psikolojisi*, Ankara: Pegem Yayıncılık
- 141.** Yıldırım, İ. (2008). *Eğitim Psikolojisi*. Ankara: Anı Yayıncılık
- 142.** Zachopoulou, E., TSAPAKİDOU, A., DERİ, V., (2004). The Effects Of A Developmentally Appropriate Music And Movement Program On Motor Performance. *Early Childhood Research Quarterly*, 19, 631-642
- 143.** Zeybek, E., (2007). *Ankara Beypazarı İlçe Merkezinde İlköğretimde Okuyan Dokuz Yaş Grubu Çocukların Temel Motorik Özelliklerinin Araştırılması*, in Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Dumlupınar Üniversitesi: Kütahya

144. <http://www.egitimajansi.com/alaaddin-dincer/mill-egitim-bakanligi-2016-2017-yili-orgun-egitim-istatistikleri-aciklandi-kose-yazisi-834y.html>)
145. <http://www.afegitim.com/amerika/amerika-egitim-sistemi/>



## EKLER

## Ek-1: İntihal Raporu

Feedback Studio - İnternet Explorer  
 https://en.turmin.com/app/carta/7/ue=11006227658ue3.Buc3653871103/ang=tr

turnitin

İLKOKUL ÇAĞINDAKİ ÇOCUKLARIN TEMEL MOTOR BECERİ GELİŞİMİNDE EĞİTSEL OYUNLARIN ETKİSİ

T.C.  
**DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ**  
 SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**İLKOKUL ÇAĞINDAKİ <sup>14</sup>ÇOCUKLARIN TEMEL MOTOR BECERİ GELİŞİMİNDE EĞİTSEL OYUNLARIN ETKİSİ**

Mustafa Can KOÇ


Sayfa: 1 / 100 Kelime Sayısı: 24039

Eğleşmelere Genel Bakış

**%25**

Sıra	Kaynak	Oran
1	Canakkale Onsekiz Ma... Öğrenci Yabancı Dil	%10
2	acikarstv.ankara.edu.tr İnternet Kaynağı	%2
3	Eastern Mediterranean... Öğrenci Yabancı Dil	%2
4	dindarsi.tk İnternet Kaynağı	%2
5	balman.meb.gov.tr İnternet Kaynağı	%2
6	biranmedogdu.blogspot... İnternet Kaynağı	%1
7	www.aestodergisi.com İnternet Kaynağı	%1
8	proceedings.archibudo... İnternet Kaynağı	%1
9	AYDOĞAN, Emre and Z... Yazın	%1
10	meb12.meb.gov.tr İnternet Kaynağı	%1
11	Afyon Kocatepe Üniver... Öğrenci Yabancı Dil	%<1
12	content.ins.sabias.saka... İnternet Kaynağı	%<1
13	efderg.yyu.edu.tr	%<1

**Ek-2: Bilimsel Çalışma İzni**



**T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü**

Sayı : 59090411-20-E.6535088 09/05/2017  
**Konu:** Anket ve Araştırma İzin Talebi

**VALİLİK MAKAMINA**

İlgi: a) Dumlupınar Üniversitesinin 07.03.2017 tarih ve 25 sayılı yazısı.  
b) MEB. Yen. ve Eğ. Tek. Gn Md. 07.03.2012 tarih ve 3616 sayılı 2012/13 nolu gen.  
c) Millî Eğitim Araştırma ve Anket Komisyonunun 08.05.2017 tarihli tutanağı.

Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü doktora programı öğrencisi Mustafa Can KOÇ'un "**İlkokul Çağındaki Çocukların Temel Motor Beceri Gelişiminde Eğitsel Oyunların Etkisi**" konulu tezi kapsamında, ilimiz Esenyurt ve Beylikdüzü ilçelerinde bulunan resmi/özel ilkokullarda öğrenim gören öğrencilere; eğitsel oyunlar testini istemi hakkındaki ilgi (a) yazı ve ekleri Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Araştırmacının; söz konusu talebi; bilimsel amaç dışında kullanılmaması, uygulama sırasında bir örneği müdürlüğümüzde muhafaza edilen mühürlü ve imzalı veri toplama araçlarının uygulanması, katılımcıların gönüllülük esasına göre seçilmesi, araştırma sonuç raporunun müdürlüğümüzden izin alınmadan kamuoyuyla paylaşılmaması koşuluyla, okul idarelerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda, eğitim-öğretimi aksatmayacak şekilde ilgi (b) Bakanlık emri esasları dâhilinde uygulanması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde (CD formatında) bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

**Ömer Faruk YELKENCİ**  
Millî Eğitim Müdürü

**OLUR**  
09/05/2017

**Ahmet Hamdi USTA**  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

Ek:1- Genelge  
2- Komisyon Tutanağı

İl Millî Eğitim Müdürlüğü Binbirdirek M. İmran Öktem Cad.  
No:1 Eski Adliye Binası Sultanahmet Fatih/İstanbul  
E-Posta: sgb34@meb.gov.tr

A. BALTA VHKİ  
Tel: (0 212) 455 04 00-239  
Faks: (0 212)455 06 52

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 2ae7-7828-3e25-8345-69d8 kodu ile teyit edilebilir

### Ek-3: BOT-II Test Malzemeleri



**Denge Tahtası**



**Tenis Topu**



**Kağıt Katlama**



**Kopyalama**



**Yol Boyunca Çizme**



## Ek-5: BOT-II Veriler

## Ek-5.1: 1. Sınıf Verileri

GRUP	Gr p	L_Mot_Has_1	L_Mot_Has_2	L_Mot_But_1	L_Mot_But_2	El_hun_1	El_hun_2	Cift_yon_koor_1	Cift_yon_koor_2	Denge_1	Denge_2	Kosu_hizi_1	Kosu_hizi_2	El_kol_koor_1	El_kol_koor_2	Guc_1	Guc_2	Top_Oleum_1	Top_Oleum_2	Ince El Kontrol 1	Ince El Kontrol 2	El_Koordinasyonu_1	El_Koordinasyonu_2	Vitcut_Koordinasyonu_1	Vitcut_Koordinasyonu_2	Çiğç ve Çeviklik_1	Çiğç ve Çeviklik_2
KONTR OL	1	4	5	3	2	2	2	6	5	5	5	5	4	5	6	6	6	3	3	7	7	7	8	1	1	1	1
KONTR OL	1	5	6	1	2	2	3	4	5	5	5	5	5	7	6	5	6	3	3	1	8	8	7	0	9	0	1
KONTR OL	1	4	5	2	3	3	2	5	6	4	5	3	4	7	6	3	4	3	3	8	8	0	8	9	1	8	8
KONTR OL	1	6	7	6	7	2	2	5	6	5	7	7	6	1	1	2	3	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	5	7	6	8	2	3	5	6	4	7	7	8	2	2	4	5	4	5	1	2	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	6	8	6	7	2	2	4	5	5	6	6	7	1	1	1	4	6	4	5	1	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	5	7	3	6	2	3	5	6	7	8	8	8	2	2	4	6	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	6	8	3	6	2	3	5	6	5	6	6	5	0	0	4	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	7	9	3	4	2	3	4	5	4	5	6	6	5	6	3	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	7	9	5	6	2	2	3	4	5	5	5	6	9	8	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	5	6	3	4	1	2	3	4	3	4	3	4	7	6	3	4	8	4	9	0	8	7	6	8	7	8
KONTR OL	1	5	5	2	3	2	2	3	4	4	5	4	4	8	7	3	4	3	3	9	8	0	9	7	0	7	8
KONTR OL	1	4	6	4	5	2	6	3	4	5	6	4	3	7	8	4	6	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
KONTR OL	1	4	5	5	5	3	3	5	4	5	5	8	7	7	6	3	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
12 HAFTA	2	6	3	4	4	2	4	4	6	4	8	5	8	9	2	5	6	3	6	0	7	1	1	1	1	1	1
12 HAFTA	2	6	0	7	7	2	4	4	8	4	8	6	9	9	2	3	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
12 HAFTA	2	6	0	2	6	2	3	5	7	4	8	7	9	0	2	3	9	3	6	6	6	2	5	9	5	0	8
12 HAFTA	2	4	8	2	5	2	4	4	6	8	8	8	9	0	2	3	7	4	5	6	3	2	6	2	4	1	6
12 HAFTA	2	5	0	2	7	2	3	4	8	4	6	7	8	9	2	3	4	3	5	5	7	1	5	8	4	0	2
12 HAFTA	2	4	8	1	2	3	4	5	6	4	8	8	0	1	2	3	6	9	6	3	0	4	6	9	4	1	6
12 HAFTA	2	6	1	4	7	2	4	4	6	4	6	7	8	8	2	3	7	3	6	1	8	0	6	8	2	0	5
12 HAFTA	2	5	1	4	6	2	4	4	6	5	8	5	9	9	2	3	8	7	4	1	1	1	1	1	1	1	1
12 HAFTA	2	4	1	4	7	2	3	4	6	3	8	6	9	3	1	3	7	2	6	8	8	5	4	7	4	9	0
12 HAFTA	2	4	9	3	5	2	4	4	6	3	8	4	9	1	1	3	8	3	6	7	4	3	5	7	4	7	7
12 HAFTA	2	6	0	2	6	3	4	3	5	3	5	6	8	8	0	3	7	4	5	8	6	1	4	6	0	9	5
12 HAFTA	2	6	9	5	4	4	4	5	6	5	7	5	9	6	2	3	9	3	6	1	3	0	6	0	3	8	8
12 HAFTA	2	4	9	4	6	3	4	4	6	4	8	6	8	8	1	3	7	6	9	1	1	1	1	1	1	1	1
12 HAFTA	2	6	1	4	9	4	5	3	6	3	7	4	9	8	2	3	7	5	6	0	2	1	7	6	3	7	6



## Ek-5.2: 2. Sınıf Verileri

GRUP	Gp															Top Okul 1		Top Okul 2		İnce-El Kontrol 1		İnce-El Kontrol 2		El Koordinasyonu 1		El Koordinasyonu 2		Vücut Koordinasyonu 1		Vücut Koordinasyonu 2		Güç ve Çeviklik 1		Güç ve Çeviklik 2	
		I. Mo. Has.1	I. Mo. Has.2	I. Mo. Bar.1	I. Mo. Bar.2	El İm.1	El İm.2	Çift.yon.koor.1	Çift.yon.koor.2	Denge.1	Denge.2	Konu.hizi.1	Konu.hizi.2	El.kol.koor.1	El.kol.koor.2	Güç.1	Güç.2	Top Okul 1	Top Okul 2	İnce-El Kontrol 1	İnce-El Kontrol 2	El Koordinasyonu 1	El Koordinasyonu 2	Vücut Koordinasyonu 1	Vücut Koordinasyonu 2	Güç ve Çeviklik 1	Güç ve Çeviklik 2								
KONTROL	1	6	7	6	6	2	2	3	4	5	6	7	6	8	9	8	9	45	49	17	18	10	11	7	9	11	11								
KONTROL	1	5	6	4	8	2	3	3	4	6	7	7	8	11	12	9	10	47	58	13	17	13	15	10	12	10	13								
KONTROL	1	5	6	6	7	2	2	3	4	5	7	8	8	11	12	8	9	48	55	14	16	13	14	10	12	11	14								
KONTROL	1	6	8	5	6	3	2	3	3	4	5	6	7	10	10	8	9	45	50	14	16	13	12	7	9	10	12								
KONTROL	1	6	7	6	7	3	2	3	4	5	6	7	6	11	9	8	8	49	49	14	14	14	11	9	11	13	13								
KONTROL	1	6	8	5	6	3	3	5	6	6	7	7	7	10	12	7	8	49	57	13	15	13	15	12	14	14	15								
KONTROL	1	7	8	6	6	3	3	3	4	5	7	6	7	7	8	8	9	45	52	13	14	10	11	8	12	14	15								
KONTROL	1	7	9	6	8	3	3	4	5	3	4	7	6	10	12	7	8	47	55	16	18	13	15	7	10	11	12								
KONTROL	1	7	8	4	5	2	3	5	4	5	6	7	7	12	12	9	10	51	55	12	15	14	15	11	11	11	11								
KONTROL	1	7	8	5	5	2	3	3	3	4	6	7	6	11	12	8	9	47	52	15	13	13	15	6	9	10	11								
KONTROL	1	6	8	5	4	2	2	5	4	6	8	6	7	11	12	8	9	43	54	12	13	14	14	12	12	13	13								
KONTROL	1	7	8	4	4	2	3	3	4	5	6	7	7	11	12	7	8	46	52	12	13	13	15	8	11	10	11								
KONTROL	1	6	7	7	9	2	2	3	4	4	6	5	6	11	12	8	8	46	54	16	17	13	14	7	10	10	11								
KONTROL	1	6	7	6	6	2	3	4	5	4	6	5	6	11	11	7	8	45	52	17	16	13	14	8	11	11	13								
KONTROL	1	6	7	4	3	2	3	4	5	4	7	6	7	9	9	8	9	43	50	13	10	11	12	8	12	10	13								
KONTROL	1	6	6	3	2	3	3	4	5	4	7	6	5	9	8	9	10	44	46	12	9	12	11	7	12	11	11								
KONTROL	1	6	7	2	3	2	3	3	4	3	4	6	5	6	7	8	9	36	42	11	10	8	10	6	8	10	10								
KONTROL	1	6	7	5	5	3	3	4	3	4	6	5	6	8	10	7	7	42	47	13	12	11	13	10	10	11	13								
KONTROL	1	6	7	4	3	3	3	3	4	3	4	5	6	6	7	10	11	40	45	11	11	9	10	6	9	9	11								
KONTROL	1	5	6	2	3	2	2	3	4	3	4	5	5	8	9	9	8	37	41	9	9	10	11	5	7	9	10								
KONTROL	1	4	5	4	4	3	3	3	4	6	7	5	6	8	9	8	9	41	47	11	9	12	12	10	11	8	10								
KONTROL	1	5	5	3	2	3	3	4	5	4	6	5	6	7	8	8	9	39	44	9	8	10	11	8	12	9	11								
KONTROL	1	5	6	2	1	2	2	4	4	4	4	4	5	8	9	8	7	37	38	9	7	10	11	6	6	7	9								
12 HAFTA	2	6	12	3	6	2	4	4	6	5	8	6	10	10	12	10	10	46	68	9	18	12	16	9	14	16	20								
12 HAFTA	2	5	10	4	5	3	6	5	7	5	7	6	8	9	11	8	9	45	63	9	15	12	17	10	14	14	17								
12 HAFTA	2	4	10	4	7	3	5	4	7	4	7	7	9	8	12	8	10	42	67	8	17	11	17	8	14	15	19								
12 HAFTA	2	7	8	5	9	3	4	4	6	5	7	4	5	11	12	10	11	49	62	12	17	14	16	9	13	14	16								
12 HAFTA	2	5	11	7	7	3	4	5	9	5	8	8	10	12	12	9	10	54	71	12	18	15	17	10	17	17	22								
12 HAFTA	2	9	11	5	8	4	6	7	9	5	8	8	10	12	12	10	12	60	76	14	19	16	18	12	17	18	22								
12 HAFTA	2	6	11	3	7	3	4	3	6	5	8	5	7	10	12	8	9	39	64	9	18	13	16	8	14	13	16								
12 HAFTA	2	6	10	4	7	4	5	3	6	5	8	5	8	6	10	6	9	39	63	10	17	10	15	8	14	11	17								
12 HAFTA	2	6	13	4	6	2	4	3	5	5	8	8	9	8	12	10	11	46	68	10	19	10	16	8	13	18	20								
12 HAFTA	2	5	11	5	6	2	4	5	7	5	7	6	9	9	12	8	10	45	66	10	17	11	16	10	14	14	19								
12 HAFTA	2	5	10	4	5	2	4	3	6	5	8	7	9	10	12	8	10	44	64	9	15	12	16	8	14	15	19								
12 HAFTA	2	6	10	7	9	1	4	4	6	4	6	6	10	7	10	6	9	41	64	13	19	8	14	8	12	12	19								
12 HAFTA	2	7	10	7	9	2	5	4	6	3	7	8	10	12	12	10	11	53	70	14	19	14	17	7	13	18	21								
12 HAFTA	2	2	9	2	3	1	3	4	6	4	7	7	9	11	12	9	10	40	59	4	12	12	15	8	13	16	19								
12 HAFTA	2	8	12	5	7	2	6	3	7	4	7	6	8	9	12	7	10	44	69	13	19	11	18	7	14	13	18								
12 HAFTA	2	4	8	5	7	2	4	3	6	4	6	7	9	9	12	8	11	42	63	9	15	11	16	7	12	15	20								
12 HAFTA	2	7	12	4	7	3	4	4	8	2	6	6	9	9	12	6	10	41	68	11	19	12	16	6	14	12	19								
12 HAFTA	2	8	11	9	10	2	4	4	6	3	8	3	8	12	12	10	11	51	70	17	21	14	16	7	14	13	19								
12 HAFTA	2	6	10	2	5	2	4	3	6	2	6	4	7	11	12	7	9	37	59	8	15	13	16	5	12	11	16								
12 HAFTA	2	3	9	2	5	4	5	4	7	3	9	4	9	10	12	7	9	37	65	5	14	14	17	7	16	11	18								
12 HAFTA	2	7	13	5	7	2	4	3	7	2	4	5	7	8	11	7	9	39	62	12	20	10	15	5	11	12	16								
12 HAFTA	2	7	11	3	5	3	5	3	6	5	8	5	7	8	11	7	10	41	63	10	16	11	16	8	14	12	17								
12 HAFTA	2	8	11	4	8	2	5	4	6	4	6	7	9	11	12	8	11	48	68	12	19	13	17	8	12	15	20								

## Ek-5.3: 3. Sınıf Verileri

GRUP	Grp	Sınavlar																Top. Ortam		Diğer Ölçümler							
		1. Mdr. Hrs. 1	1. Mdr. Hrs. 2	1. Mdr. Bnt. 1	1. Mdr. Bnt. 2	El. bun. 1	El. bun. 2	Çift. yön. koor. 1	Çift. yön. koor. 2	Denge. 1	Denge. 2	Konu. hız. 1	Konu. hız. 2	El. kol. koor. 1	El. kol. koor. 2	Çüc. 1	Çüc. 2	Top. Ortam. 1	Top. Ortam. 2	Hrs. El. Kontrol 1	Hrs. El. Kontrol 2	El. Koordinasyonu 1	El. Koordinasyonu 2	V/aut. Koordinasyonu 1	V/aut. Koordinasyonu 2	Çüc. ve Çeviklik 1	Çüc. ve Çeviklik 2
KONTROL	1	7	8	4	5	2	2	3	2	3	4	5	4	11	12	7	8	42	45	11	7	8	9	8	7	7	9
KONTROL	1	8	9	4	5	3	4	3	5	5	6	5	5	10	11	10	8	48	53	12	10	10	12	8	11	10	12
KONTROL	1	9	10	3	4	4	3	3	4	4	6	3	5	11	12	8	7	45	51	11	10	15	15	10	10	14	12
KONTROL	1	9	7	6	5	3	3	3	4	5	6	6	5	9	10	7	8	48	48	15	12	10	9	9	11	12	9
KONTROL	1	7	6	5	3	2	3	4	5	5	6	7	5	10	11	8	9	48	48	12	9	13	13	9	11	7	9
KONTROL	1	5	7	6	6	3	3	3	4	4	5	6	5	10	11	7	9	44	50	11	13	9	10	7	9	6	8
KONTROL	1	7	6	4	6	4	3	4	5	5	7	8	4	9	12	9	10	50	53	11	9	12	10	11	13	11	11
KONTROL	1	7	6	8	7	3	3	4	4	6	6	5	11	11	9	10	51	52	15	13	10	9	9	10	11	9	9
KONTROL	1	6	7	7	8	4	4	4	5	5	6	6	5	11	12	10	11	53	58	11	10	15	14	10	12	9	9
KONTROL	1	6	7	4	5	3	3	6	6	5	6	4	5	9	10	7	9	44	51	9	10	15	13	11	12	10	10
KONTROL	1	7	8	5	6	4	3	5	6	6	7	3	6	11	10	10	11	51	57	8	6	15	13	11	13	12	12
KONTROL	1	6	6	3	4	3	3	4	5	3	4	4	5	10	11	7	8	40	46	9	7	14	13	11	10	9	7
KONTROL	1	7	9	5	6	3	3	4	5	4	6	4	7	11	12	9	10	47	58	12	15	14	13	11	13	12	13
KONTROL	1	10	11	7	6	2	4	4	5	6	7	8	6	9	12	9	10	55	61	17	13	9	12	11	12	12	12
KONTROL	1	9	10	8	8	3	3	4	7	6	7	5	6	11	12	7	9	53	62	19	18	8	9	10	14	9	10
KONTROL	1	9	9	7	8	3	3	5	6	4	5	6	6	10	9	8	9	52	55	16	14	13	12	9	11	10	12
KONTROL	1	9	9	5	4	3	3	5	6	4	6	7	5	10	11	9	8	52	52	14	13	12	11	12	11	10	12
KONTROL	1	5	6	3	4	2	2	8	6	5	6	8	3	10	10	8	10	49	47	3	5	7	8	13	13	8	8
KONTROL	1	5	6	7	4	2	2	4	5	4	6	7	5	9	10	9	8	47	46	12	9	7	8	9	11	13	13
KONTROL	1	5	6	4	3	3	2	3	4	3	4	8	4	10	9	9	8	45	40	9	7	10	8	7	7	12	12
KONTROL	1	6	7	2	3	1	2	3	4	3	4	7	4	9	10	6	9	37	43	3	3	4	5	7	7	4	6
KONTROL	1	5	7	3	2	1	3	3	4	5	6	5	4	9	10	8	9	39	45	6	5	5	6	7	11	8	10
12 HAFTA	2	6	8	5	8	3	4	5	6	4	8	6	6	11	12	9	12	49	64	11	16	14	16	9	14	16	18
12 HAFTA	2	7	9	4	6	2	3	5	6	5	8	4	8	9	12	8	10	44	62	11	15	11	15	10	14	15	18
12 HAFTA	2	6	11	5	10	3	4	5	7	4	8	6	5	10	12	9	11	48	68	11	21	13	16	9	15	12	16
12 HAFTA	2	5	6	0	4	2	3	4	6	3	8	5	6	6	9	10	11	35	53	5	10	8	12	7	14	13	17
12 HAFTA	2	8	10	5	8	3	4	4	7	4	8	6	6	11	12	9	11	50	66	13	18	15	16	8	15	13	17
12 HAFTA	2	7	9	4	6	3	4	4	6	3	8	4	6	10	12	7	9	42	60	11	15	13	16	7	14	13	15
12 HAFTA	2	7	9	5	6	2	4	4	6	4	9	5	7	10	12	9	10	46	63	12	15	14	16	8	15	14	17
12 HAFTA	2	9	13	8	10	4	5	4	6	4	8	5	7	11	12	10	11	55	72	17	23	15	17	8	14	16	18
12 HAFTA	2	5	9	5	8	4	5	4	6	4	8	6	7	10	12	8	9	46	64	10	17	16	17	8	14	13	16
12 HAFTA	2	7	6	5	7	3	3	4	5	5	8	5	8	9	12	7	8	45	57	12	13	12	15	9	13	11	16
12 HAFTA	2	9	14	4	10	3	4	4	5	4	8	3	5	11	12	9	10	47	68	13	24	14	16	8	13	12	15
12 HAFTA	2	10	13	6	7	3	7	5	6	4	8	3	6	12	12	10	11	53	70	16	20	15	19	9	14	13	17
12 HAFTA	2	7	11	7	10	3	3	5	7	5	7	3	6	11	12	9	11	50	67	14	21	14	15	10	14	14	17
12 HAFTA	2	5	10	6	8	2	4	4	7	4	8	7	9	11	12	10	12	49	70	11	18	13	16	8	15	16	20
12 HAFTA	2	9	13	7	9	2	6	5	7	6	7	7	9	11	12	9	11	56	74	16	22	12	18	11	14	16	20
12 HAFTA	2	9	11	6	9	4	7	5	7	5	8	5	8	11	12	8	11	53	73	15	20	15	19	10	15	13	19
12 HAFTA	2	5	9	5	6	2	4	4	6	3	7	5	8	9	12	9	11	42	63	10	15	11	16	7	13	14	19
12 HAFTA	2	9	10	6	10	2	4	3	5	5	8	5	8	12	12	8	11	50	68	15	20	14	16	8	13	15	19
12 HAFTA	2	6	8	5	7	2	3	4	6	4	8	6	9	11	12	8	9	46	62	11	15	13	16	8	13	14	18
12 HAFTA	2	6	10	4	7	3	4	4	6	3	7	5	8	11	12	10	11	46	65	10	17	14	16	7	13	14	19
12 HAFTA	2	6	10	5	8	2	4	4	6	4	8	7	9	10	12	8	10	46	67	11	18	12	16	8	13	16	19
12 HAFTA	2	7	9	6	7	3	5	5	8	4	8	3	8	11	12	9	11	48	68	13	16	14	17	9	13	12	19

## Ek-6: İstatistik Test Sonuçları

### Ek-6.1: 1. Sınıf Test Sonuçları

(Repeated Measure Anova)

Between-Subjects Factors		
	Value Label	N
Grup	1.00 kontrol	14
	2.00 çalışma	14

Descriptive Statistics					
	Grup	Mean	Std. Deviation	N	
Mot_Bec_Has_1	kontrol	5,2143	1,05090	14	
	çalışma	5,1429	,94926	14	
	Total	5,1786	,98333	28	
Mot_Bec_Has_2	kontrol	6,6429	1,44686	14	
	çalışma	10,0000	1,35873	14	
	Total	8,3214	2,19517	28	
Mot_Bec_Büt_1	kontrol	3,7143	1,63747	14	
	çalışma	3,4286	1,55486	14	
	Total	3,5714	1,57359	28	
Mot_Bec_Büt_2	kontrol	4,8571	1,91581	14	
	çalışma	5,7857	1,71772	14	
	Total	5,3214	1,84699	28	
El_Hün_1	kontrol	2,0714	,47463	14	
	çalışma	2,5000	,75955	14	
	Total	2,2857	,65868	28	
El_Hün_2	kontrol	2,7143	1,06904	14	
	çalışma	3,8571	,53452	14	
	Total	3,2857	1,01314	28	
Çift_Yön_Koor_1	kontrol	4,2857	,99449	14	
	çalışma	4,0714	,61573	14	
	Total	4,1786	,81892	28	
Çift_Yön_Koor_2	kontrol	5,0000	,87706	14	
	çalışma	6,2857	,82542	14	
	Total	5,6429	1,06160	28	
Denge_1	kontrol	4,7143	,91387	14	
	çalışma	4,1429	1,29241	14	
	Total	4,4286	1,13622	28	
Denge_2	kontrol	5,6429	1,08182	14	
	çalışma	7,3571	1,00821	14	
	Total	6,5000	1,34715	28	
Koş_Hız_1	kontrol	5,5000	1,65250	14	
	çalışma	6,0000	1,30089	14	
	Total	5,7500	1,48137	28	
Koş_Hız_2	kontrol	5,5000	1,60528	14	
	çalışma	8,7143	,61125	14	
	Total	7,1071	2,02465	28	
El_Kol_Koor_1	kontrol	8,5000	2,50384	14	
	çalışma	8,5000	2,06621	14	
	Total	8,5000	2,25257	28	
El_Kol_Koor_2	kontrol	8,2857	2,55489	14	
	çalışma	11,6429	,63332	14	
	Total	9,9643	2,50159	28	
Güç_1	kontrol	3,6429	1,00821	14	
	çalışma	3,1429	,53452	14	
	Total	3,3929	,83174	28	
Güç_2	kontrol	4,9286	,99725	14	
	çalışma	6,9286	1,38477	14	
	Total	5,9286	1,56178	28	
Top_Ölç_1	kontrol	37,6429	6,08412	14	
	çalışma	36,9286	3,24545	14	
	Total	37,2857	4,79859	28	
Top_Ölç_2	kontrol	43,5714	8,12133	14	
	çalışma	60,5714	3,10618	14	
	Total	52,0714	10,55121	28	

Tests of Within-Subjects Contrasts

Source	Measure	Ölçüm	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Ölçüm	MotBecHAs	Linear	138,286	1	138,286	310,716	,000	,923
	MotBecBüt	Linear	42,875	1	42,875	37,834	,000	,593
	ElHün	Linear	14,000	1	14,000	32,459	,000	,555
	ÇiftYönKoord	Linear	30,018	1	30,018	90,676	,000	,777
	Denge	Linear	60,071	1	60,071	88,526	,000	,773
	KoşHız	Linear	25,786	1	25,786	38,467	,000	,597
	ElKolKoord	Linear	30,018	1	30,018	25,147	,000	,492
	Güç	Linear	90,018	1	90,018	125,783	,000	,829
TopÖlç	Linear	3060,643	1	3060,643	363,246	,000	,933	
Ölçüm * Grup	MotBecHAs	Linear	41,143	1	41,143	92,444	,000	,780
	MotBecBüt	Linear	5,161	1	5,161	4,554	,042	,149
	ElHün	Linear	1,786	1	1,786	4,140	,052	,137
	ÇiftYönKoord	Linear	7,875	1	7,875	23,788	,000	,478
	Denge	Linear	18,286	1	18,286	26,947	,000	,509
	KoşHız	Linear	25,786	1	25,786	38,467	,000	,597
	ElKolKoord	Linear	39,446	1	39,446	33,046	,000	,560
	Güç	Linear	21,875	1	21,875	30,566	,000	,540
TopÖlç	Linear	1098,286	1	1098,286	130,348	,000	,834	
Error(Ölçüm)	MotBecHAs	Linear	11,571	26	,445			
	MotBecBüt	Linear	29,464	26	1,133			
	ElHün	Linear	11,214	26	,431			
	ÇiftYönKoord	Linear	8,607	26	,331			
	Denge	Linear	17,643	26	,679			
	KoşHız	Linear	17,429	26	,670			
	ElKolKoord	Linear	31,036	26	1,194			
	Güç	Linear	18,607	26	,716			
TopÖlç	Linear	219,071	26	8,426				

**Tests of Between-Subjects Effects**

Transformed Variable: Average

Source	Measure	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	MotBecHAs	2551,500	1	2551,500	1009,507	,000	,975
	MotBecBüt	1107,161	1	1107,161	234,238	,000	,900
	ElHün	434,571	1	434,571	635,277	,000	,961
	ÇiftYönKoord	1350,446	1	1350,446	1252,389	,000	,980
	Denge	1672,071	1	1672,071	1002,692	,000	,975
	KoşHız	2314,286	1	2314,286	767,213	,000	,967
	ElKolKoord	4773,018	1	4773,018	633,040	,000	,961
	Güç	1216,446	1	1216,446	874,208	,000	,971
	TopÖlç	111785,786	1	111785,786	2103,170	,000	,988
Grup	MotBecHAs	37,786	1	37,786	14,950	,001	,365
	MotBecBüt	1,446	1	1,446	,306	,585	,012
	ElHün	8,643	1	8,643	12,635	,001	,327
	ÇiftYönKoord	4,018	1	4,018	3,726	,065	,125
	Denge	4,571	1	4,571	2,741	,110	,095
	KoşHız	48,286	1	48,286	16,007	,000	,381
	ElKolKoord	39,446	1	39,446	5,232	,031	,168
	Güç	7,875	1	7,875	5,659	,025	,179
	TopÖlç	928,286	1	928,286	17,465	,000	,402
Error	MotBecHAs	65,714	26	2,527			
	MotBecBüt	122,893	26	4,727			
	ElHün	17,786	26	,684			
	ÇiftYönKoord	28,036	26	1,078			
	Denge	43,357	26	1,668			
	KoşHız	78,429	26	3,016			
	ElKolKoord	196,036	26	7,540			
	Güç	36,179	26	1,391			
	TopÖlç	1381,929	26	53,151			

Paired Samples Test		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Mot_Bec_Has_1 Mot_Bec_Has_2	-3,14286	1,97605	,37344	-3,90909	-2,37663	-8,416	27	,000
Pair 2	Mot_Bec_Büt_1 Mot_Bec_Büt_2	-1,75000	1,60150	,30266	-2,37100	-1,12900	-5,782	27	,000
Pair 3	El_Hün_1 El_Hün_2	-1,00000	,98131	,18545	-1,38051	-,61949	-5,392	27	,000
Pair 4	Çift_Yön_Koor_1 Çift_Yön_Koor_2	-1,46429	1,10494	,20881	-1,89274	-1,03583	-7,012	27	,000
Pair 5	Denge_1 - Denge_2	-2,07143	1,63137	,30830	-2,70401	-1,43885	-6,719	27	,000
Pair 6	Koş_Hız_1 Koş_Hız_2	-1,42857	1,75179	,33106	-2,10785	-,74930	-4,315	27	,000
Pair 7	El_Kol_Koor_1 El_Kol_Koor_2	-1,46429	2,28493	,43181	-2,35029	-,57828	-3,391	27	,002
Pair 8	Güç_1 - Güç_2	-2,53571	1,73167	,32725	-3,20719	-1,86424	-7,748	27	,000
Pair 9	Top_Ölç_1 Top_Ölç_2	-14,78571	9,87836	1,86683	-18,61614	-10,95529	-7,920	27	,000

**Ek-6.2: 2. Sınıf Test Sonuçları**

(Repeated Measure Anova)

**Between-Subjects Factors**

	Value Label	N
grup	1,00 kontrol	23
	2,00 çalışma	23

**Descriptive Statistics**

	grup	Mean	Std. Deviation	N
mot_bec_has_1	kontrol	5,9130	,79275	23
	çalışma	5,9565	1,69164	23
	Total	5,9348	1,30643	46
mot_bec_has_2	kontrol	7,0000	1,04447	23
	çalışma	10,5652	1,34252	23
	Total	8,7826	2,15935	46
mot_bec_büt_1	kontrol	4,5217	1,44189	23
	çalışma	4,4783	1,75472	23
	Total	4,5000	1,58815	46
mot_bec_büt_2	kontrol	4,9130	2,13015	23
	çalışma	6,7391	1,65742	23
	Total	5,8261	2,10084	46
el_hün_1	kontrol	2,3913	,49901	23
	çalışma	2,4783	,84582	23
	Total	2,4348	,68806	46
el_hün_2	kontrol	2,6522	,48698	23
	çalışma	4,4783	,79026	23
	Total	3,5652	1,12846	46
çift_yön_koor_1	kontrol	3,5652	,72777	23
	çalışma	3,8696	,96786	23
	Total	3,7174	,86057	46
çift_yön_koor_2	kontrol	4,1739	,71682	23
	çalışma	6,5652	,99206	23
	Total	5,3696	1,48112	46
denge_1	kontrol	4,4348	,99206	23
	çalışma	4,0870	1,08347	23
	Total	4,2609	1,04211	46
denge_2	kontrol	5,9130	1,20276	23
	çalışma	7,1304	1,09977	23
	Total	6,5217	1,29510	46
koş_hız_1	kontrol	6,0435	1,02151	23
	çalışma	6,0000	1,44600	23
	Total	6,0217	1,23808	46
koş_hız_2	kontrol	6,3043	,87567	23
	çalışma	8,5217	1,27456	23
	Total	7,4130	1,55744	46
el_kol_kor_1	kontrol	9,3043	1,81996	23
	çalışma	9,6522	1,69515	23
	Total	9,4783	1,74788	46
el_kol_kor_2	kontrol	10,0435	1,82105	23
	çalışma	11,6957	,63495	23
	Total	10,8696	1,58617	46
güç_1	kontrol	8,0435	,76742	23
	çalışma	8,1304	1,39167	23
	Total	8,0870	1,11208	46
güç_2	kontrol	8,7391	,96377	23
	çalışma	10,0435	,87792	23
	Total	9,3913	1,12503	46
top_ölç_1	kontrol	44,0000	4,11207	23
	çalışma	44,4783	5,86104	23
	Total	44,2391	5,01192	46
top_ölç_2	kontrol	49,7391	5,31052	23
	çalışma	65,7391	4,04764	23
	Total	57,7391	9,33913	46

Tests of Within-Subjects Contrasts

Source	Measure	Ölçüm	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Ölçüm	MotBecHas	Linear	186,533	1	186,533	276,790	,000	,863
	MotBecBüt	Linear	40,446	1	40,446	59,406	,000	,574
	EIHün	Linear	29,391	1	29,391	115,287	,000	,724
	ÇiftYönKoord	Linear	62,783	1	62,783	226,914	,000	,838
	Denge	Linear	117,565	1	117,565	298,185	,000	,871
	KoşHız	Linear	44,522	1	44,522	92,899	,000	,679
	ElKolKoord	Linear	44,522	1	44,522	68,267	,000	,608
	Güç	Linear	39,130	1	39,130	112,181	,000	,718
	TopÖlç	Linear	4191,750	1	4191,750	818,139	,000	,949
	MotBecHas	Linear	71,315	1	71,315	105,823	,000	,706
Ölçüm * grup	MotBecBüt	Linear	20,098	1	20,098	29,520	,000	,402
	EIHün	Linear	17,391	1	17,391	68,217	,000	,608
	ÇiftYönKoord	Linear	25,043	1	25,043	90,514	,000	,673
	Denge	Linear	14,087	1	14,087	35,729	,000	,448
	KoşHız	Linear	29,391	1	29,391	61,328	,000	,582
	ElKolKoord	Linear	9,783	1	9,783	15,000	,000	,254
	Güç	Linear	8,522	1	8,522	24,431	,000	,357
	TopÖlç	Linear	1385,315	1	1385,315	270,384	,000	,860
	MotBecHas	Linear	29,652	44	,674			
	MotBecBüt	Linear	29,957	44	,681			
Error(Ölçüm)	EIHün	Linear	11,217	44	,255			
	ÇiftYönKoord	Linear	12,174	44	,277			
	Denge	Linear	17,348	44	,394			
	KoşHız	Linear	21,087	44	,479			
	ElKolKoord	Linear	28,696	44	,652			
	Güç	Linear	15,348	44	,349			
	TopÖlç	Linear	225,435	44	5,124			



## Tests of Between-Subjects Effects

Transformed Variable: Average

Source	Measure	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	MotBecHas	4981,837	1	4981,837	1978,657	,000	,978
	MotBecBüt	2452,446	1	2452,446	442,639	,000	,910
	ElHün	828,000	1	828,000	1258,162	,000	,966
	ÇiftYönKoord	1899,174	1	1899,174	1575,380	,000	,973
	Denge	2674,087	1	2674,087	1328,511	,000	,968
	KoşHız	4151,348	1	4151,348	1817,899	,000	,976
	ElKolKoord	9522,783	1	9522,783	2214,397	,000	,981
	Güç	7026,261	1	7026,261	3983,516	,000	,989
	TopÖlç	239190,011	1	239190,011	5588,629	,000	,992
	grup	MotBecHas	74,880	1	74,880	29,741	,000
MotBecBüt		18,272	1	18,272	3,298	,076	,070
ElHün		21,043	1	21,043	31,976	,000	,421
ÇiftYönKoord		41,783	1	41,783	34,659	,000	,441
Denge		4,348	1	4,348	2,160	,149	,047
KoşHız		27,174	1	27,174	11,900	,001	,213
ElKolKoord		23,000	1	23,000	5,348	,025	,108
Güç		11,130	1	11,130	6,310	,016	,125
TopÖlç		1561,315	1	1561,315	36,480	,000	,453
Error		MotBecHas	110,783	44	2,518		
	MotBecBüt	243,783	44	5,541			
	ElHün	28,957	44	,658			
	ÇiftYönKoord	53,043	44	1,206			
	Denge	88,565	44	2,013			
	KoşHız	100,478	44	2,284			
	ElKolKoord	189,217	44	4,300			
	Güç	77,609	44	1,764			
	TopÖlç	1883,174	44	42,799			

## Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	mot_bec_has_1 - mot_bec_has_2	-2,84783	2,11836	,31233	-3,47690	-2,21875	-9,118	45	,000
Pair 2	mot_bec_büt_1 - mot_bec_büt_2	-1,32609	1,49152	,21991	-1,76901	-,88316	-6,030	45	,000
Pair 3	el_hün_1 - el_hün_2	-1,13043	1,12761	,16626	-1,46529	-,79558	-6,799	45	,000
Pair 4	çift_yön_koor_1 - çift_yön_koor_2	-1,65217	1,28612	,18963	-2,03410	-1,27024	-8,713	45	,000
Pair 5	denge_1 - denge_2	-2,26087	1,18199	,17427	-2,61188	-1,90986	-12,973	45	,000
Pair 6	koş_hız_1 - koş_hız_2	-1,39130	1,49782	,22084	-1,83610	-,94651	-6,300	45	,000
Pair 7	el_kol_kor_1 - el_kol_kor_2	-1,39130	1,30773	,19281	-1,77965	-1,00296	-7,216	45	,000
Pair 8	güç_1 - güç_2	-1,30435	1,02999	,15186	-1,61022	-,99848	-8,589	45	,000
Pair 9	top_ölç_1 - top_ölç_2	-13,50000	8,46102	1,24751	-16,01261	-10,98739	-10,822	45	,000

**Ek-6.3: 3. Sınıf Test Sonuçları**

(Repeated Measure Anova)

**Between-Subjects Factors**

	Value Label	N
Grup	1,00 kontrol	22
	2,00 çalışma	22

**Descriptive Statistics**

	Grup	Mean	Std. Deviation	N
Mot_Bec_Has_1	kontrol	7,0000	1,60357	22
	çalışma	7,0455	1,55769	22
	Total	7,0227	1,56248	44
Mot_Bec_Has_2	kontrol	7,5909	1,56324	22
	çalışma	9,9091	2,09100	22
	Total	8,7500	2,16875	44
Mot_Bec_Büt_1	kontrol	5,0000	1,77281	22
	çalışma	5,1364	1,55212	22
	Total	5,0682	1,64808	44
Mot_Bec_Büt_2	kontrol	5,0909	1,71573	22
	çalışma	7,7727	1,65994	22
	Total	6,4318	2,15015	44
El_Hün_1	kontrol	2,7727	,86914	22
	çalışma	2,7273	,70250	22
	Total	2,7500	,78132	44
El_Hün_2	kontrol	2,9091	,61016	22
	çalışma	4,2727	1,16217	22
	Total	3,5909	1,14766	44
Çift_Yön_Koor_1	kontrol	4,0000	1,23443	22
	çalışma	4,3182	,56790	22
	Total	4,1591	,96311	44
Çift_Yön_Koor_2	kontrol	4,8636	1,08213	22
	çalışma	6,2273	,75162	22
	Total	5,5455	1,15042	44
Denge_1	kontrol	4,4545	,96250	22
	çalışma	4,1364	,77432	22
	Total	4,2955	,87815	44
Denge_2	kontrol	5,7273	,98473	22
	çalışma	7,8636	,46756	22
	Total	6,7955	1,32208	44
Koş_Hız_1	kontrol	4,7273	1,12045	22
	çalışma	4,8636	1,45718	22
	Total	4,7955	1,28641	44
Koş_Hız_2	kontrol	4,9545	,89853	22
	çalışma	7,2273	1,30683	22
	Total	6,0909	1,59677	44
El_Kol_Koor_1	kontrol	10,0000	,81650	22
	çalışma	10,3636	1,29267	22
	Total	10,1818	1,08419	44
El_Kol_Koor_2	kontrol	10,8182	1,00647	22
	çalışma	11,8636	,63960	22
	Total	11,3409	,98697	44
Güç_1	kontrol	8,2273	1,15189	22
	çalışma	8,7727	,92231	22
	Total	8,5000	1,06749	44
Güç_2	kontrol	9,0000	1,06904	22
	çalışma	10,5000	1,01183	22
	Total	9,7500	1,27817	44
Top_Ölç_1	kontrol	46,1818	5,47406	22
	çalışma	47,3636	4,88482	22
	Total	46,7727	5,16186	44
Top_Ölç_2	kontrol	50,9545	5,86740	22
	çalışma	65,6364	5,07605	22
	Total	58,2955	9,19449	44

**Tests of Within-Subjects Contrasts**

S o ur ce	Measure	Ölçüm	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
	MotBecHAs	Linear	65,636	1	65,636	74,598	,000	,640
	MotBecBüt	Linear	40,909	1	40,909	49,868	,000	,543
	EIHün	Linear	15,557	1	15,557	34,348	,000	,450
Ölçüm	ÇiftYönKoord	Linear	42,284	1	42,284	134,494	,000	,762
çü	Denge	Linear	137,500	1	137,500	508,200	,000	,924
m	KoşHız	Linear	36,920	1	36,920	79,614	,000	,655
	EIKolKoord	Linear	29,557	1	29,557	64,034	,000	,604
	Güç	Linear	34,375	1	34,375	68,380	,000	,619
	TopÖlç	Linear	2921,011	1	2921,011	756,768	,000	,947
	MotBecHAs	Linear	28,409	1	28,409	32,288	,000	,435
Ölçüm	MotBecBüt	Linear	35,636	1	35,636	43,441	,000	,508
çü	EIHün	Linear	10,920	1	10,920	24,111	,000	,365
m	ÇiftYönKoord	Linear	6,011	1	6,011	19,120	,000	,313
*	Denge	Linear	33,136	1	33,136	122,472	,000	,745
G	KoşHız	Linear	25,102	1	25,102	54,130	,000	,563
ru	EIKolKoord	Linear	2,557	1	2,557	5,539	,023	,117
p	Güç	Linear	5,011	1	5,011	9,969	,003	,192
	TopÖlç	Linear	1002,375	1	1002,375	259,693	,000	,861
	MotBecHAs	Linear	36,955	42	,880			
Er	MotBecBüt	Linear	34,455	42	,820			
ro	EIHün	Linear	19,023	42	,453			
r(	ÇiftYönKoord	Linear	13,205	42	,314			
Ölçüm	Denge	Linear	11,364	42	,271			
çü	KoşHız	Linear	19,477	42	,464			
m	EIKolKoord	Linear	19,386	42	,462			
)	Güç	Linear	21,114	42	,503			
	TopÖlç	Linear	162,114	42	3,860			

## Tests of Between-Subjects Effects

Transformed Variable: Average

Source	Measure	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	MotBecHAs	5473,136	1	5473,136	1088,736	,000	,963
	MotBecBüt	2909,500	1	2909,500	605,491	,000	,935
	ElHün	884,557	1	884,557	856,292	,000	,953
	ÇiftYönKoord	2071,920	1	2071,920	1403,045	,000	,971
	Denge	2706,182	1	2706,182	2490,550	,000	,983
	KoşHız	2607,284	1	2607,284	1049,959	,000	,962
	ElKolKoord	10191,011	1	10191,011	7185,421	,000	,994
	Güç	7327,375	1	7327,375	4389,300	,000	,991
	TopÖlç	242865,102	1	242865,102	4569,437	,000	,991
	Grup	MotBecHAs	30,727	1	30,727	6,112	,018
MotBecBüt		43,682	1	43,682	9,091	,004	,178
ElHün		9,557	1	9,557	9,251	,004	,181
ÇiftYönKoord		15,557	1	15,557	10,535	,002	,201
Denge		18,182	1	18,182	16,733	,000	,285
KoşHız		31,920	1	31,920	12,854	,001	,234
ElKolKoord		10,920	1	10,920	7,700	,008	,155
Güç		23,011	1	23,011	13,784	,001	,247
TopÖlç		1384,102	1	1384,102	26,041	,000	,383
Error		MotBecHAs	211,136	42	5,027		
	MotBecBüt	201,818	42	4,805			
	ElHün	43,386	42	1,033			
	ÇiftYönKoord	62,023	42	1,477			
	Denge	45,636	42	1,087			
	KoşHız	104,295	42	2,483			
	ElKolKoord	59,568	42	1,418			
	Güç	70,114	42	1,669			
	TopÖlç	2232,295	42	53,150			

## Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Mot_Bec_Has_1 Mot_Bec_Has_2	-1,72727	1,74361	,26286	-2,25738	-1,19717	-6,571	43	,000
Pair 2 Mot_Bec_Büt_1 Mot_Bec_Büt_2	-1,36364	1,80556	,27220	-1,91258	-,81470	-5,010	43	,000
Pair 3 El_Hün_1 - El_Hün_2	-,84091	1,18013	,17791	-1,19970	-,48212	-4,727	43	,000
Pair 4 Çift_Yön_Koor_1 Çift_Yön_Koor_2	-1,38636	,94539	,14252	-1,67379	-1,09894	-9,727	43	,000
Pair 5 Denge_1 - Denge_2	-2,50000	1,43867	,21689	-2,93740	-2,06260	-11,527	43	,000
Pair 6 Koş_Hız_1 - Koş_Hız_2	-1,29545	1,43995	,21708	-1,73324	-,85767	-5,968	43	,000
Pair 7 El_Kol_Koor_1 El_Kol_Koor_2	-1,15909	1,01025	,15230	-1,46624	-,85195	-7,611	43	,000
Pair 8 Güç_1 - Güç_2	-1,25000	1,10232	,16618	-1,58514	-,91486	-7,522	43	,000
Pair 9 Top_Ölç_1 - Top_Ölç_2	-11,52273	7,35950	1,10949	-13,76022	-9,28523	-10,386	43	,000

**Ek-7: Branşa Geçiş Yaşı**

<b>BRANŞ</b>	<b>BRANŞLAŞMA YAŞI</b>	<b>BRANŞ</b>	<b>BRANŞLAŞMA YAŞI</b>
Okçuluk	12-14	Tenis	
Atletizm		Kadın	7-8
Sprint	10-12	Erkek	7-8
Orta mesafe	13-14	Voleybol	10-12
Uzun mesafe	14-16	Sutopu	10-12
Uzun atlama	12-14	Halter	14-15
Atmalar	14-15	Güreş	11-13
Basketbol	10-12	Buz Pateni	7-9
Boks	13-15	Atıcılık	12-15
Cimnastik		Futbol	10-12
Kadın	8-9	Yüzme	
Erkek	8-10	Kadın	6-8
		Erkek	7-9

## Ek-8: Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü Müfredatı

### Ek-8.1: Hacettepe Üniversitesi Okul Öncesi Bölümü Müfredat Programı

Okul Öncesi Öğretmenliği Programı Ders Listesi					
<b>1. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
AIT103	ATA, İLK. VE İNK. TAR. I	Z	2	0	2
BBB680	TEMEL BİLOJİ VE İLETİŞİM TEKN. KULLANIMI	Z	0	2	1
EBB147	EĞİTİM BİLİMİNE GİRİŞ	Z	3	0	3
ECE101	ERKEN ÇOCUKLUK EĞİTİMİNE GİRİŞ	Z	2	0	2
ECE117	TÜRKÇE I: YAZILI ANLATIM	Z	2	0	2
ING127	TEMEL İNGİLİZCE I	Z	3	0	3
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		12	2	15	17
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					13
<b>1. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					
<b>2. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
AIT104	ATA, İLK. VE İNK. TAR. II	Z	2	0	2
EBB148	EĞİTİM PSİKOLOJİSİ	Z	3	0	3
ECE120	TÜRKÇE II: SOZLU ANLATIM	Z	2	0	2
ECE124	ERKEN ÇOCUKLUK EĞİTİMİ KURUMLARINDA GÖZLEM	Z	1	4	3
ING128	TEMEL İNGİLİZCE II	Z	3	0	3
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		11	4	13	16
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					15
<b>2. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					
<b>3. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
EBB279	ÖĞRETİM İLKE VE YÖNTEMLERİ	Z	3	0	3
ECE201	ERKEN ÇOCUKLUK DÖNEMİNDE GELİŞİM ve EĞİTİM I	Z	3	0	3
ECE203	ANNE-ÇOCUK SAĞLIĞI ve HASTALIKLARI	Z	3	0	3
ECE227	EĞİTİMDE DRAMA	Z	2	2	3
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		11	2	12	16
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					14
<b>3. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					
<b>4. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
EBB278	EĞİTİMDE ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME	Z	3	0	3
ECE202	ERKEN ÇOCUKLUK DÖNEMİNDE GELİŞİM ve EĞİTİM II	Z	3	0	3
ECE206	AİLE EĞİTİMİ ve KATILIMI	Z	3	0	3
ECE208	ÇOCUK RUH SAĞLIĞI	Z	3	0	3
ECE210	ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ ve MATERYAL FAZASARIMI	Z	2	2	3
ECE223	ERKEN ÇOCUKLUK DÖNEMİNDE OYUN GELİŞİMİ	Z	2	0	2
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		16	2	17	23
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					7
<b>4. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					
<b>5. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
EBB391	SINIF YÖNETİMİ	Z	2	0	2
ECE301	ERKEN ÇOCUKLUK EĞİTİMİNDE PROGRAM	Z	3	0	3
ECE303	ÇOCUĞU TANIMA ve DEĞERLENDİRME	Z	2	1	2
ECE335	ÖZEL EĞİTİME GİRİŞ	Z	2	2	3
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		9	3	10	16
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					15
<b>5. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					
<b>6. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
ECE302	OKUL DENEYİMİ	Z	1	4	3
ECE304	ERKEN ÇOCUKLUK EĞİTİMİNDE ARAŞTIRMA YÖNTEMLERİ	Z	2	2	3
ECE331	ERKEN ÇOCUKLUK DÖNEMİNDE FEN EĞİTİMİ	Z	2	2	3
ECE337	ERKEN ÇOCUKLUKTA KAYNAŞTIRMA	Z	3	0	3
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		8	8	12	19
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					11
<b>6. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					
<b>7. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
EBB491	REHBERLİK	Z	3	0	3
ECE401	ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI I	Z	2	12	8
ECE403	OKULA HAZIRLIK	Z	2	2	3
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		7	14	14	20
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					10
<b>7. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					
<b>8. Yarıyıl</b>					
KODU	DERSİN ADI	Z/S	T	P	K AKTS
EBB498	TÜRK EĞİTİM SİSTEMİ ve OKUL YÖNETİMİ	Z	2	0	2
ECE402	ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI II	Z	2	18	11
ECE404	MEZUNİYET PORTFOLYOSU	Z	1	2	2
Zorunlu Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı		5	20	15	25
Seçmeli Olarak Alınması Gereken AKTS Toplamı					5
<b>8. Yarıyılı alınması gereken Toplam AKTS 30</b>					



## Ek-8.2: Dokuz Eylül Üniversitesi Okul Öncesi Bölümü Müfredat Programı

### Ders Yapısı ve Kredileri

Program Öğretim Planı, 52 zorunlu ve 15 seçmeli dersten oluşmaktadır. Öğretim programında yer alan zorunlu derslerin / seçmeli derslere oranı 180/60 AKTS dir.

D:Ders U:Uygulama L:Laboratuvar

B: Bahar Dönemi G:Güz Dönemi H:Her İki Dönem

1. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	BİL 1001	BİLGİSAYAR I	ZORUNLU	2	2	0	4
2	OKÖ 1001	OKUL ÖNCESİ EĞİTİME GİRİŞ	ZORUNLU	3	0	0	5
3	OKÖ 1005	PSİKOLOJİ	ZORUNLU	2	0	0	5
4	YDYGRUP1	YABANCI DİL DERS GRUBU 1	ZORUNLU	-	-	-	3
5	EĞİ 1025	EĞİTİM BİLİMİNE GİRİŞ	ZORUNLU	3	0	0	4
6	TRÖ 1011	TÜRKÇE I : YAZILI ANLATIM	ZORUNLU	2	0	0	2
7	OKÖ 1003	YABANCI DİL DERS GRUBU 2	ZORUNLU	3	0	0	5
8	ATA 1001	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ I	ZORUNLU	2	0	0	2
TOPLAM:							30

2. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 1002	ANNE-ÇOCUK SAĞLIĞI VE İLK YARDIM	ZORUNLU	3	0	0	12
2	ATA 1002	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ II	ZORUNLU	2	0	0	2
3	BİL 1002	BİLGİSAYAR II	ZORUNLU	2	2	0	4
4	YDYGRUP2	YABANCI DİL DERS GRUBU 2	ZORUNLU	-	-	-	3
5	TRÖ 1012	TÜRKÇE II:SÖZLÜ ANLATIM	ZORUNLU	2	0	0	2
6	EĞİ 1004	EĞİTİM FELSEFESİ	ZORUNLU	2	0	0	3
7	RPD 1016	EĞİTİM PSİKOLOJİSİ	ZORUNLU	3	0	0	4
TOPLAM:							30

3. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 2003	ERKEN ÇOCUKLUK DÖNEMİNDE GELİŞİM I	ZORUNLU	3	0	0	5
2	OKÖ 2007	ÇOCUKTA OYUN GELİŞİMİ	ZORUNLU	2	0	0	3
3	OKÖ 2005	YARATICILIK VE GELİŞTİRİLMESİ	ZORUNLU	2	2	0	6
4	EPO 2013	ÖĞRETİM İLKE VE YÖNTEMLERİ	ZORUNLU	3	0	0	4
5	OKÖ 2001	ANNE-ÇOCUK BESLENMESİ	ZORUNLU	2	0	0	5
6	EPO 2007	TÜRK EĞİTİM TARİHİ	ZORUNLU	2	0	0	3
0	SECGRUP1	SEÇMELİ DERS GRUBU 1	SEÇMELİ	-	-	-	4
TOPLAM:							30

4. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 2010	DRAMA	ZORUNLU	2	2	0	5
2	OKÖ 2012	ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ VE MATERYAL TASARIMI	ZORUNLU	2	2	0	6
3	OKÖ 2002	ERKEN ÇOCUKLUK DÖNEMİNDE GELİŞİM II	ZORUNLU	3	0	0	4
4	OKÖ 2008	ÇOCUK RUH SAĞLIĞI	ZORUNLU	3	0	0	4
5	EPO 2034	EĞİTİM SOSYOLOJİSİ	ZORUNLU	2	0	0	3
6	OKÖ 2006	MATEMATİK EĞİTİMİ	ZORUNLU	3	0	0	4
7	OKÖ 2004	ÇOCUK EDEBİYATI	ZORUNLU	2	0	0	4
TOPLAM:							30

5. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 3011	OKUL DENEYİMİ	ZORUNLU	1	4	0	7
2	EYD 3003	SINIF YÖNETİMİ	ZORUNLU	2	0	0	3
3	OKÖ 3009	ÖZEL ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ I	ZORUNLU	2	2	0	5
4	OKÖ 3007	GÖRSEL SANATLAR EĞİTİMİ	ZORUNLU	2	2	0	3
5	OKÖ 3003	MÜZİK EĞİTİMİ I	ZORUNLU	1	2	0	3
6	OKÖ 3001	BEDEN EĞİTİMİ VE OYUN ÖĞRETİMİ	ZORUNLU	2	2	0	3
7	OKÖ 3013	BİLİMSEL ARAŞTIRMA YÖNTEMLERİ	ZORUNLU	2	0	0	3
8	OKÖ 3005	FEN EĞİTİMİ	ZORUNLU	2	2	0	3
TOPLAM:							30

6. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 3008	ETKİLİ İLETİŞİM	ZORUNLU	3	0	0	3
2	OKÖ 3002	ÖZEL ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ II	ZORUNLU	2	2	0	5
3	OKÖ 3012	TOPLUMA HİZMET UYGULAMALARI	ZORUNLU	1	2	0	4
4	OEB 3002	ÖZEL EĞİTİM	ZORUNLU	2	0	0	3
5	OKÖ 3006	MATERYAL GELİŞTİRME	ZORUNLU	2	2	0	5
6	EPO 3010	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	ZORUNLU	3	0	0	4
7	OKÖ 3004	MÜZİK EĞİTİMİ II	ZORUNLU	2	0	0	3
8	IST 3012	İSTATİSTİK	ZORUNLU	2	0	0	3
TOPLAM:							30

7. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 4003	ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI I	ZORUNLU	2	6	0	10
2	OKÖ 4005	ARAŞTIRMA PROJESİ I	ZORUNLU	1	2	0	5
3	OKÖ 4001	ANNE-BABA EĞİTİMİ	ZORUNLU	2	0	0	4
4	RPD 4013	REHBERLİK	ZORUNLU	3	0	0	4
0	SECGRUP2	SEÇMELİ DERS GRUBU 2	SEÇMELİ	-	-	-	7
TOPLAM:							30

8. Dönem:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 4004	ARAŞTIRMA PROJESİ II	ZORUNLU	1	2	0	5
2	OKÖ 4008	ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI II	ZORUNLU	2	6	0	10
3	OKÖ 4002	İLOĞRETİME HAZIRLIK VE İLKÖ.PROG.	ZORUNLU	2	0	0	4
4	EYD 4002	TÜRK EĞİTİM SİSTEMİ VE OKUL YÖNETİMİ	ZORUNLU	2	0	0	3
0	SECGRUP3	SEÇMELİ DERS GRUBU 3	SEÇMELİ	-	-	-	7
TOPLAM:							30

SEÇMELİ DERS GRUBU 1:							
No	Ders Kodu	Ders Adı	Ders Türü	D	U	L	AKTS
1	OKÖ 2011	SEÇMELİ I (ÇOCUĞU TANIMA TEKNİKLERİ)	SEÇMELİ	3	0	0	4
2	OKÖ 2013	SEÇMELİ I (OKUL ÖNCESİ EĞİTİMDE PROG.GELİŞTİRME)	SEÇMELİ	3	0	0	4

## Ek-8.3: Marmara Üniversitesi Okul Öncesi Bölümü Müfredat Programı

Atatürk Eğitim Fakültesi  
Okul Öncesi Öğretmenliği  
Lisans

Genel Toplam Ders Adedi : 57 T : 127 U : 48 Kredi : 151 ECTS : 240 T+U : 175

1. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	ATA121	Atatürk İnkılabı ve İnkılap Tarihi I	2	0	2 2
2	BSP151	Bilgisayar I	2	2	3 5
3	BYL445	İnsan Anatomisi ve Fizyolojisi	3	0	3 5
4	EGT101	Eğitim Bilimine Giriş	3	0	3 5
5	OKL101	Okul Öncesi Eğitime Giriş	3	0	3 5
6	PSK113	Psikoloji	2	0	2 3
7	TTO121	Türkçe I: Yazılı Anlatım	2	0	2 2
8	YDZx131	Yabancı Dil I (Ders 1) <small>(Bu ders YDZ131 ders grubundan alınacaktır, eşleşme listesinde)</small>	3	0	3 3
Toplam			20	2	21 30

2. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	ATA122	Atatürk İnkılabı ve İnkılap Tarihi II	2	0	2 2
2	BSP152	Bilgisayar II	2	2	3 5
3	EGT102	Eğitim Psikolojisi	3	0	3 5
4	EGT112	Eğitim Felsefesi	2	0	2 4
5	OKL102	Anne Çocuk Sağlığı ve İlişkileri	3	0	3 9
6	TTO122	Türkçe II: Sözlü Anlatım	2	0	2 2
7	YDZx132	Yabancı Dil II (Ders 1) <small>(Bu ders YDZ132 ders grubundan alınacaktır, eşleşme listesinde)</small>	3	0	3 3
Toplam			17	2	18 30

3. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	EGT201	Öğretim İske ve Yöntemleri	3	0	3 5
2	EGT220	Eğitim Sosyolojisi	2	0	2 4
3	EGT306	Türk Eğitim Tarihi	2	0	2 3
4	OKL201	Erken Çocukluk Döneminde Gelişim I	3	0	3 4
5	OKL203	Anne-Çocuk Beslenmesi	2	0	2 4
6	OKL205	Yaratıcılık ve Geliştirilmesi	2	2	3 6
7	TDE270	Çocuk Edebiyatı	2	0	2 4
Toplam			16	2	17 30

4. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	EGT202	Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı	2	2	3 5
2	EGT214	Çocuk Ruh Sağlığı	3	0	3 4
3	OKL202	Erken Çocukluk Döneminde Gelişim II	3	0	3 4
4	OKL204	Matematik Eğitimi	3	0	3 4
5	OKL206	Drama	2	2	3 5
6	OKL208	Çocukta Oyun Gelişimi	2	0	2 4
7	OKL-A1	Alan Bilgisi Seçimlik Ders - 1 (Ders 1) <small>(Bu ders OKL-A1 ders grubundan alınacaktır, eşleşme listesinde)</small>	3	0	3 4
Toplam			18	4	20 30

5. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	EGT250	Ölçme ve Değerlendirme	3	0	3 5
2	EGT301	Sınıf Yönetimi	2	0	2 3
3	EGT303	Özel Öğretim Yöntemleri I	2	2	3 5
4	KSS334	Etik İletişim	3	0	3 4
5	OKL301	Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi	2	2	3 3
6	OKL303	Müzik Eğitimi I	1	2	2 3
7	OKL307	Materyal Geliştirme	2	2	3 4
8	OKL343	Bilimsel Araştırma Yöntemleri	2	0	2 3
Toplam			17	8	21 30

6. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	EGT304	Topluma Hizmet Uygulamaları	1	2	2 4
2	EGT401	Özel Eğitim	2	0	2 3
3	EGT405	Okul Deneyimi	1	4	3 7
4	IST320	İstatistik	2	0	2 2
5	OKL302	Özel Öğretim Yöntemleri II	2	2	3 4
6	OKL304	Müzik Eğitimi II	2	2	3 3
7	OKL305	Fen Eğitimi	2	2	3 3
8	OKL306	Görsel Sanatlar Eğitimi	2	2	3 4
Toplam			14	14	21 30

7. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	EGT407	Öğretmenlik Uygulaması I	2	6	5 10
2	EGT410	Rehberlik	3	0	3 4
3	OKL402	İlköğretilme Hazırlık ve İlköğretim Programları	2	0	2 3
4	OKL403	Araştırma Projesi I	1	2	2 4
5	OKL-A2	Alan Bilgisi Seçimlik Ders - 2 (Ders 1) <small>(Bu ders OKL-A2 ders grubundan alınacaktır, eşleşme listesinde)</small>	2	0	2 4
6	OKL-GK	Genel Kültür Seçimlik Ders (Ders 1) <small>(Bu ders OKL-GK ders grubundan alınacaktır, eşleşme listesinde)</small>	3	0	3 5
Toplam			13	8	17 30

8. YARIYIL					
No	Ders Kodu	Ders Adı	T	U	Kredi ECTS
1	EGT402	Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi	2	0	2 3
2	EGT408	Öğretmenlik Uygulaması II	2	6	5 10
3	OKL401	Anne-Baba Eğitimi	2	0	2 4
4	OKL404	Araştırma Projesi II	1	2	2 4
5	OKL-A3	Alan Bilgisi Seçimlik Ders - 3 (Ders 1) <small>(Bu ders OKL-A3 ders grubundan alınacaktır, eşleşme listesinde)</small>	3	0	3 5
6	OKL-A4	Alan Bilgisi Seçimlik Ders - 4 (Ders 1) <small>(Bu ders OKL-A4 ders grubundan alınacaktır, eşleşme listesinde)</small>	2	0	2 4
Toplam			12	8	16 30

## Ek-9: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı

### Ek-9.1: Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı.



ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI

B/1

ANADAL PROGRAMI İÇİN ÖNERİLEN EĞİTİM PROGRAMI FORMU

EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI : 2017-2018

ANADAL PROGRAMI AÇAN

FAKÜLTE/ÜKSEKOKULADI : SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

PROGRAMADI : BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ

3. SINIF/5.YARIYIL\*

ANADAL EĞİTİM PROGRAMI PROGRAM SEÇMELİ DERSLER		
**PROGRAM SEÇMELİ DERS GRUP		Bu seçmeli ders grubu için bu yarıyıl tamamlanması gereken asgari değer
ADI: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Özel Alan Seçmeli Dersler		AKTS
KODU: BSÖÖASEC5.YY		2

Bu seçmeli ders grubunda yer alan derslerin listesi							
Sıra Numarası	DERS KODU	DERSİN ADI (DERSİN İNGİLİZCE ADI)	Etkinlik Saati				
			Kuramsal	Uygulama ve Laboratuvar	TOPLAM SAAT		
			Uluslararası	AKTS Kredisi			
1	ÖAS301	Okul Öncesi Dönemde Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi (PHYSICAL EDUCATION AND TEACHING GAMES IN PRESCHOOL)	2	2	4	3	2
2	ÖAS305	Beden Eğitiminde Testler ve Ölçümler (TESTS AND MEASUREMENTS IN PHYSICAL EDUCATION)	2	2	4	3	2
3	ÖAS309	Kayak (SKIING)	2	2	4	3	2
4	ÖAS319	Satranç (CHESS)	2	2	4	3	2
5	ÖAS321	Masa TENİSİ (PING PONG)	2	2	4	3	2
6	ÖAS323	Grup Dansları (GROUP DANCES)	2	2	4	3	2
7	ÖAS325	Badminton (BADMINTON)	2	2	4	3	2
8	ÖAS327	Güreş (WRESTLING)	2	2	4	3	2
9	ÖAS331	Masaj (MASSAGE)	2	2	4	3	2
10	ÖAS333	Fitness Uygulamaları (FITNESS PRACTICES)	2	2	4	3	2
11	ÖAS335	Çocuk ve Egzersiz (CHILDREN AND EXERCISE)	2	2	4	3	2
12	ÖAS337	Çocuklarda Antrenman Yaklaşımları (TRAINING APPROACHES IN CHILDREN)	2	2	4	3	2
13	ÖAS339	Spor Etkinlikleri (SPORTS ACTIVITIES)	2	2	4	3	2

## Ek-9.2: Erciyes Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı.



Lisans > Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu > Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği > Müfredat Dersleri ve AKTS Kredileri

Bilgi Paketi Nedir?	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ
Nasıl Gözlemlenir?	Müfredat Dersleri ve AKTS Kredileri
Düzenlenen Nereye Gözlemlenir?	5. Yarıyıl Ders Planı

Dersin kodu	Dersin adı	Dersin tipi	Teorik + Uygulama	Yerel kredi	AKTS kredisi
BSÖ200002	BEDEN EĞİTİMİ VE SPORUN TEMELLERİ	Zorunlu	2+0	4,00	4,00
BSÖ200022	GENEL GİMNASTİK	Zorunlu	2+2	4,00	4,00
BSÖ200504	İNSAN ANATOMİSİ VE KİNEZYOLOJİ	Zorunlu	4+0	0,00	0,00
BSÖ200723	BASKETBOL	Zorunlu	2+2	4,00	4,00
BSÖ200923	YÜZME	Zorunlu	2+2	4,00	4,00
EĞT101	EĞİTİM BİLDİMİNE GİRİŞ	Zorunlu	3+0	4,00	4,00
TİH101	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ I	Zorunlu	2+0	0,00	0,00
TÜD101	TÜRKÇE I YAZILI ANLATIM	Zorunlu	2+0	0,00	0,00

Dersin kodu	Dersin adı	Dersin tipi	Teorik + Uygulama	Yerel kredi	AKTS kredisi
BSÖ472	ARAŞTIRMA PROJESİ	Zorunlu	2+2	4,00	4,00
BSÖ474	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÖNETİMİ	Zorunlu	3+0	4,00	4,00
EĞT406	REHBERLİK	Zorunlu	3+0	4,00	4,00
EĞT408	ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI	Zorunlu	2+6	6,00	6,00
BSÖ222623	SEÇMELİ GK II (SPOR MASAJI)	Seçmeli	2+0	4,00	4,00
BSÖ361	SEÇMELİ A IV (ORYANTİRİNG)	Seçmeli	2+2	4,00	4,00
BSÖ464	SEÇMELİ MB II (SPORDA BEDEN DİLİ VE İNSAN İLİŞKİLERİ)	Seçmeli	3+0	4,00	4,00
BSÖ478	SEÇMELİ GK II (SPOR AHLAKI VE FELSEFESİ)	Seçmeli	2+0	4,00	4,00
BSÖ480	SEÇMELİ MB II (OKUL ÖNCESİ BEDEN EĞİTİMİ)	Seçmeli	3+0	4,00	4,00
BSÖ481	SEÇMELİ A IV (YAMAÇ PARAŞÜTÜ)	Seçmeli	2+2	4,00	4,00

### Ek-9.3: Dokuz Eylül Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Müfredatı.

#### BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ LİSANS PROGRAMI

I. YARIYIL				II. YARIYIL			
DERSİN ADI	T	U	K	DERSİN ADI	T	U	K
A Beden Eğitimi ve Sporun Temelleri	2	0	2	A Sağlık Bilgisi ve İlk Yardım	1	2	2
A Genel Jimnastik	1	2	2	A Anstik Jimnastik	1	2	2
A İnsan Anatomisi ve Kinezyoloj	4	0	4	A Atletizm	2	2	3
A Basketbol	2	2	3	A Doğa Sporları*	1	2	2
A Yüzme*	2	2	3	GK Türkçe II: Sözlü Anlatım	2	0	2
GK Türkçe I: Yazılı Anlatım	2	0	2	GK Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II	2	0	2
GK Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I	2	0	2	GK Temel Müzik Eğitimi	1	2	2
MB Eğitim Bilimine Giriş	3	0	3	MB Eğitim Psikolojisi	3	0	3
<b>TOPLAM</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>TOPLAM</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>18</b>
III. YARIYIL				IV. YARIYIL			
DERSİN ADI	T	U	K	DERSİN ADI	T	U	K
A Egzersiz Fzyolojisi	2	2	3	A Antrenman Bilgisi	2	2	3
A Ritim Eğitimi ve Dans	1	2	2	A Futbol*	2	2	3
A Hentbol	2	2	3	A Halk Oyunları	2	2	3
GK Bilgisayar I	2	2	3	A Seçmeli I	2	2	3
GK Yabancı Dil I	3	0	3	GK Bilgisayar II	2	2	3
GK Seçmeli I	2	0	2	GK Yabancı Dil II	3	0	3
MB Öğretim İlke ve Yöntemleri	3	0	3	MB Özel Eğitim*	2	0	2
MB Seçmeli I	2	0	2	MB Ölçme ve Değerlendirme	3	0	3
<b>TOPLAM</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>TOPLAM</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>23</b>
V. YARIYIL				VI. YARIYIL			
DERSİN ADI	T	U	K	DERSİN ADI	T	U	K
A Psikomotor Gelişim	3	0	3	A Beceri Öğrenimi	3	0	3
A Fiziksel Uygunluk	2	2	3	A Egzersiz ve Beslenme	2	0	2
A Voleybol	2	2	3	A Eğitimsel Oyunlar	1	2	2
A Beden Eğitimi ve Spor Tarihi	2	0	2	A Özel Öğretim Yöntemleri II	2	2	3
A Seçmeli II	2	2	3	GK BİLİMSSEL Araştırma Yöntemleri	2	0	2
GK Türk Eğitim Tarihi*	2	0	2	GK Etik İletişim Becerileri*	3	0	3
MB Özel Öğretim Yöntemleri I	2	2	3	MB Sınıf Yönetim	2	0	2
MB Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı	2	2	3	MB Okul Deneyimi	1	4	3
<b>TOPLAM</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>TOPLAM</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>20</b>
VII. YARIYIL				VIII. YARIYIL			
DERSİN ADI	T	U	K	DERSİN ADI	T	U	K
A Engelliler için Beden Eğitimi ve Spor	1	2	2	A Araştırma Projesi*	2	2	3
A Seçmeli III	3	0	3	A Beden Eğitimi ve Spor Yönetimi	3	0	3
GK Drama*	2	2	3	A Seçmeli IV	2	0	2
GK Toplum Hizmet Uygulamaları	1	2	2	GK Seçmeli II	2	0	2
MB Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetim	2	0	2	MB Öğretmenlik Uygulaması	2	6	5
MB Rehberlik	3	0	3	MB Seçmeli II	3	0	3
<b>TOPLAM</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>TOPLAM</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>18</b>

GENEL TOPLAM	Teorik	Uygulama	Kredi	Saat
	125	66	158	191

A: Alan ve alan eğitimi dersleri, MB: Öğretmenlik meslek bilgisi dersleri, GK: Genel kültür dersleri