

**SONLU ARALIKTA COULOMB POTANSİYELE
SAHİP STURM-LİOUVILLE OPERATÖRÜ
İÇİN TERS (İNVERSE) PROBLEMLER**

Nilifer TOPSAKAL

DOKTORA TEZİ

MATEMATİK ANABİLİM DALI

2008

T.C
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
MATEMATİK ANABİLİM DALI

**SONLU ARALIKTA COULOMB POTANSİYELE SAHİP
STURM-LIOUVILLE OPERATÖRÜ İÇİN
TERS (İNVERSE) PROBLEMLER**

Nilifer TOPSAKAL
DOKTORA TEZİ
MATEMATİK ANABİLİM DALI
2008

Bu tez, Cumhuriyet Üniversitesi Senatosunun 05.01.1984 tarihli toplantısında kabul edilen ve daha sonra 30.12.1993 tarihinde C. Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünce hazırlanan ve yayınlanan “Yüksek Lisans ve Doktora tez yazım Kılavuzu” adlı yönergeye göre hazırlanmıştır.

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
SUMMARY	ii
TEŞEKKÜR	iii
GİRİŞ	1
1. BÖLÜM: Temel Tanım ve Teoremler	12
2. BÖLÜM: Çözümün İntegral Gösterilimi ve Özellikleri:	17
2.1. İntegral Denklemin Oluşturulması	17
2.2. İntegral Denklemleri Sisteminin Çözümünün Varlığı ve Özellikleri	63
3. BÖLÜM:	74
3.1. Karakteristik Fonksiyon ve Özellikleri	74
3.2. Özdeğer ve Normalleştirici Sayıların Asimptotik İfadeleri	81
3.3. Weyl Çözümü ve Weyl Fonksiyonunun Özellikleri	85
3.4. Ters Problemler	96
3.5. Özfonksiyonların Özellikleri	99
KAYNAKLAR	109
ÖZGEÇMİŞ	113

ÖZET

Doktora Tezi

**SONLU ARALIKTA COULOMB POTANSİYELE SAHİP
STURM-LİOUVILLE OPERATÖRÜ İÇİN
TERS PROBLEMLER**

Nilifer TOPSAKAL

Cumhuriyet Üniversitesi

Fen Bilimleri Enstitüsü

Matematik Ana Bilim Dalı

Danışman : Prof. Dr. Rauf AMİROV

Bu çalışma Coulomb Potansiyele sahip Sturm-Liouville operatörlerinin spektral teorisine aittir. Sunulan çalışmada, sonlu aralıkta Coulomb Potansiyele sahip Sturm-Liouville operatörü için çözümünün bir integral gösterimi, spektral karakteristiklerinin özellikleri, dararıları, Weyl fonksiyonu ve Weyl çözümünün özellikleri, ters problem için teklik teoremleri ve özfonksiyonların özellikleri incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler : Operatör, Spektrum, Ters Problem, Coulomb Potansiyeli, Weyl Fonksiyonu, Weyl Çözümü.

SUMMARY

Ph.D. Thesis

INVERSE PROBLEMS FOR STURM-LIOUVILLE OPERATORS WHICH HAVE COULOMB POTENTIAL IN FINITE INTERVAL

Nilifer TOPSAKAL

Cumhuriyet University

Graduate School of Natural and Applied

Science of Department of Mathematics

Supervisor : Prof. Dr. Rauf AMIROV

This study belongs to spectral theory of Sturm-Liouville operators which have Coulomb Potential. Integral representation of solution, properties and behaviours of spectral characteristics, properties of Weyl function and Weyl solution, uniqueness theorems and finally properties of eigenfunctions are investigated for Sturm-Liouville operators which have Coulomb Potential in finite interval.

Key Words : Operator, Spectrum, Inverse Problem, Coulomb Potential, Weyl Function, Weyl Solution.

TEŞEKKÜR

Bu alıőmayı yneten ve yardımlarını esirgemeyen saygı değer hocam Prof. Dr. Rauf AMİROV ' a ve tüm emeği geenlere iten teőekkürlerimi sunarım.

Nilifer TOPSAKAL

Sivas, Mayıs 2008

GİRİŞ

Spektral analizin bir dalı olan inverse (ters) problemler yani, spektral karakteristiklerine göre operatörlerin kurulması problemi, ...zengin birçok alanda kullanılmaktadır. Örneğin mekanikte, verilen dalga boylarına göre homojen olmayan yayda yoğunluk dağılımının öğrenilmesinde, Kuantum mekaniğinde, verilen enerji seviyelerine veya saçılma verilerine göre parçacıklar arasında etkileşmenin öğrenilmesinde, jeolojide yer altı madenlerinin aranmasında karşınza çıkmaktadır.

Bu yüzden verilen sistemin enerji seviyelerinin ve dalga fonksiyonlarının bulunması en önemli problemlerden birisidir. Söz konusu problemler verilen sistemin yerleştiği potansiyel alana bağlıdır. Bu tip problemlerin çözümü, farklı potansiyelli Schrödinger denklemi için sınırdeğer problemlerinin özdeğer, özfonksiyon ve normalleştirici sayıların bulunmasına indirgenmektedir.

Ayrıca, Kuantum teorisinin önemli problemlerinden birisi de sistemin enerji seviyeleri belli iken sistemin bulunduğu potansiyel alanı bulmaktır. Bu tip problemler, singulariteye sahip Sturm-Liouville operatörler için inverse (ters) problemler yardımıyla çözülmektedir. Bu yüzden de, söz konusu operatörlerin spektral karakteristiklerine göre belirlenmesi probleminin çözülmesi, önem taşımaktadır.

Tanım 0.1: Tanım bölgesi sonlu ve katsayıları toplanabilir fonksiyonlar olan diferansiyel operatöre regüler, tanım bölgesi sonsuz veya katsayıları (bazıları veya tamamı) toplanabilir olmayan diferansiyel operatörlere singülerdir denir.

İkinci mertebeden regüler operatörler için spektral teori günümüzde Sturm-Liouville teorisi olarak bilinir. XIX. yüzyılın sonlarında ikinci mertebeden diferansiyel operatörler için sonlu aralıkta regüler sınır şartları sağlanacak şekilde adi diferansiyel operatörlerin özdeğerlerinin dağılımı Birkoş tarafından incelenmiştir. Diskret spektruma sahip ve uzayın tamamında tanımlı operatörlerin özdeğerlerinin dağılımı, özellikle Kuantum mekaniğinde çok önem taşımaktadır. Birinci mertebeden iki denklemin regüler sistemleri daha sonraki yıllarda ele alınmıştır. Singüler operatörler için spektral teori ilk olarak Weyl tarafından incelenmiştir. Daha sonra Rietsz, Neumann, Friedrichs ve diğer matematikçiler tarafından simetrik ve self-adjoint operatörlerin genel spektral teorisi oluşturulmuştur. Simetrik operatörlerin tüm self-adjoint genişlemelerinin bulunması problemi Neumann tarafından bir süre sonra

yapılmıştır.

İkinci mertebeden singüler operatörlerin spektral teorisine yeni bir yaklaşım 1946 yılında Titchmarsh vermiştir. Doğru ekseninde tanımlı azalan(artan) potansiyelli

$$L = -\frac{d^2}{dx^2} + q(x)$$

Sturm-Liouville operatörleri için özdeğerlerin dağılımı formülü, Titchmarsh tarafından bulunmuştur. Son yıllarda bu operatöre bir boyutlu $q(x)$ potansiyelli Schrödinger denklemi de denir. Aynı zamanda bu çalışmada Schrödinger operatörü için özdeğerlerin dağılım formülü de verilmiştir.

Singüler diferansiyel operatörlerin incelenmesine ilişkin ve diferansiyel operatörlerin spektral teorisinde önemli bir yere sahip olan çalışmalar, 1949 yılında Levitan tarafından yapılmıştır. Levitan bu çalışmalarında spektral teoriyi esaslandırmak için kendine has bir yöntem vermiştir. Farklı singüler durumlarda diferansiyel operatörlerin spektral teorisi, özellikle özdeğerlerin, özfonksiyonların asimptotiklerine ve özfonksiyonların tamlığına ilişkin konular Courant, Carleman, Birman, Salamyak, Maslov, Keldish gibi bazı matematikçiler tarafından geliştirilmiştir.

Tanım 0.2: L diferansiyel operatörü verildiğinde spektral karakteristiklerinin bulunması problemi düz problem, spektral karakteristikleri verildiğinde bu hangi Sturm-Liouville tipinde L diferansiyel operatörünün spektral karakteristikleri olduğu problemine ise ters problem denir.

Ters problemler teorisi, lineer diferansiyel operatörlerin spektral analizinde önemli bir yere sahiptir ve de fonksiyonel analizin bir sıra problemleri ile sıkı bağlantılıdır. Diferansiyel denklemler için ters problemler teorisinin başlangıcı sayılan ilk çalışma Ambartsumyan'a (1929) aittir. 1929 yılında Ambartsumyan tarafından Sturm-Liouville operatörleri için ters problemlerle ilgili aşağıdaki teorem ispatlanmıştır:

Teorem 0.3: $q(x)$, $[0, \pi]$ aralığında gerçel değerli sürekli fonksiyon olmak üzere $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n, \dots$ 'ler

$$y'' + \lambda_j q(x)y = 0, \quad 0 < x < \pi, \quad (0.1)$$

$$y'(0) = y'(\pi) = 0, \quad (0.2)$$

probleminin özdeğerleri olsun. Eğer $\lambda_n = n^2$, ($n = 0, 1, \dots$) ise, $q(x) \leq 0$ dir.

Ambartsumyan'ın bu çalışmasından sonra ters problemler teorisinde çeşitli problemler ortaya çıkmış ve bu tip problemlerin çözümü için farklı yöntemler verilmiştir. Bu problemlerle ilgili en önemli sonuçlardan birisi Borg' a aittir ve elde ettiği sonuç, aşağıdaki teoremle ifade edilebilir:

Teorem 0.4: $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n, \dots$ 'ler (0.1) diferansiyel denklemi ve

$$y^0(0) + h_1 y(0) = 0, \quad (0.3)$$

$$y^0(\pi) + H y(\pi) = 0, \quad (0.4)$$

şart koşulları ile verilen problemin; $\mu_0, \mu_1, \dots, \mu_n, \dots$ 'ler ise (0.1) denklemi ve

$$y^0(0) + h_1 y(0) = 0, \quad (0.5)$$

$$y^0(\pi) + H y(\pi) = 0, \quad (0.6)$$

şart koşulları ile verilen problemin özdeğerleri olsun. O halde $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ ve $f_{\mu_n} g_{n,0}$ dizileri, $q(x)$ fonksiyonu ve $h, h_1,$ ve H sayılarını tek olarak belirtir ($h \in h_1$ ve h, h_1, H sonlu gerçel sayılardır).

Borg' un (1945) çalışmasında, $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ ve $f_{\mu_n} g_{n,0}$ dizileri verilen operatörün farklı spektrumları olduğu farz edilir ve operatör bu dizilerin yardımıyla belirlenir. Yani bu tip operatörün varlığı önceden kabul edilir. Borg aynı çalışmada, bu tip diferansiyel operatörün tek olarak belirtilmesi için bir tek $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ spektrumunun yeterli olmadığını göstermiştir. O yüzden de, Ambartsumyan' ın sonucu istisna bir durum olarak düşünülmektedir.

Bu çalışmadan sonra potansiyelin $q(\pi + x) = q(x)$ simetriklik koşulunu sağlama durumunda bir spektruma göre Sturm-Liouville operatörünün belirlenebileceği Levinson' un (1949) çalışmalarıyla ispatlanmıştır. Ayrıca Levinson negatif özdeğerlerin mevcut olmadığı durumda, saçılma fazının, potansiyeli birebir olarak tanımladığını göstermiştir.

Sturm-Liouville denkleminin inceleme sürecinde kullanılan yöntemlerden biri de ters problemin çözümlerinde önemli bir araç olan çevirme operatörü kavramı olmuştur. Bu kavram operatörlerin genelleştirilmiş öteleme teorisinde Delsarte, Lions (1938), (1956) ve Levitan, Gasimov (1964) tarafından verilmiştir. Key... Sturm-Liouville denklemleri için dönüşüm operatörünün yapısının ilk olarak Povzner (1948) kendi çalışmalarıyla incelemiştir.

II. mertebeden lineer diferansiyel operatörler için ters problemler teorisinde bir sonraki en önemli aşamalardan birisi Marchenko (1950) taraf-ndan kaydedilmiştir. Marchenko bu çalışmas-nda ters problemlerin çözümünde Sturm-Liouville operatörünün spektral fonksiyonundan yararlanmıştır.

$\varphi(x, \lambda)$ fonksiyonu (0.1) diferansiyel denkleminin

$$\varphi(0, \lambda) = 1, \quad \varphi'(0, \lambda) = h, \quad (0.7)$$

başlang-ç koşullar-ın sağlayan çözümü, $\varphi(x, \lambda_n) = \varphi_n(x)$ fonksiyonlar- ise (0.1) diferansiyel denklemi ve ayrı-k s-n-r koşullar-ın ürettiği operatörün özfonksiyonlar- olsun. Bu durumda

$$\alpha_n = \int_0^{2\pi} \varphi^2(x, \lambda_n) dx \quad (0.8)$$

say-lar- verilen operatörün normalleştirici say-lar-,

$$\rho(\lambda) = \prod_{\lambda_n < \lambda} \frac{1}{\alpha_n}$$

fonksiyonu ise bu operatörün spektral fonksiyonu olmak üzere Marchenko, Borg' un ispatlad-ığı teoremin benzerini $\rho(\lambda)$ spektral fonksiyonu yard-m-yla vermiştir. Ayr-ca bu çalışmada $\rho(\lambda)$ fonksiyonun Sturm-Liouville tipinde bir diferansiyel operatörün spektral fonksiyonu olmas- için gerek ve yeter koşulu verilmiştir. Marchenko' nun çalışmalarıyla hemen hemen aynı zamanda Krein (1951) ve (1954) çalışmaları-nda Sturm-Liouville tipinde diferansiyel operatörü $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ ve $f_{\mu_n} g_{n,0}$ dizilerine göre belirtmek için etkili bir yöntem vermiştir. Fakat, bu çalışmalarda verilen gerekli ve yeterli koşul, $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ ve $f_{\mu_n} g_{n,0}$ dizileri yard-m-yla değil, bu dizilerin yard-m-yla kurulan yardımcı fonksiyon kullan-larak verilmiştir.

1949 y-lında Marchenko' nun çalışması yay-ınlanmadan önce Tikhonov (1949) taraf-ndan Marchenko' nun ispatlad-ığı teoreme denk olan bir teorem ispatlanmıştır. Tikhonov' un (1949) çalışmas-nda ispatlanan teoremin ifadesi aşağı-daki şekildedir:

Teorem 0.5: $\lambda < 0$ olduğunda

$$U'' + \lambda \rho^2(x) U = 0, \quad x > 0, \quad U(1) = 0$$

probleminin çözümü $U(x, \lambda)$ olsun. Burada $\rho(x)$ parçalı-analitik fonksiyon ve $\rho(x) \searrow \rho_0 > 0$ dir. $R(\lambda) = \frac{U^0(0, \lambda)}{U(0, \lambda)}$ olsun. Bu durumda $\lambda < 0$ olduğunda $R(\lambda)$ fonksiyonuna göre $\rho(x)$ fonksiyonu tek olarak belirtilir.

Gelfand ve Levitan'ın (1951) çalışmalarında, $\rho(\lambda)$ monoton fonksiyonunun Sturm-Liouville operatörünün belirtilmesi için etkili bir yöntem verilmiştir.

Diğer taraftan bu çalışmada verilen yöntem klasik Sturm-Liouville operatörünün $f\lambda_n g_{n,0}$ ve $f\alpha_n g_{n,0}$, ($\alpha_n > 0$) dizilerine göre belirlenmesi için yani, verilen dizilerin sırasıyla klasik Sturm-Liouville probleminin spektrumu ve normalleştirici sayıların olması için gerekli ve yeterli koşul aşağıda verilen klasik asimptotik eşitliklerin sağlanmasıdır:

$$\rho_{\lambda_n} = n + \frac{a_0}{n} + \dots + \frac{a_{\frac{m}{2}k}}{n^{2k\frac{m}{2}k+1}} + \frac{\gamma_n}{n^{2k\frac{m}{2}k+1}},$$

$$\alpha_n = \frac{\pi}{2} + \frac{b_0}{n^2} + \dots + \frac{b_{\frac{m}{2}k}}{n^{2k\frac{m}{2}k+1}} + \frac{\tau_n}{n^{2k\frac{m}{2}k+1}}$$

Burada $a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} 4h + H + \frac{1}{2} \int_0^{\pi} q(t) dt$ dir. Eğer m çift sayı ise $\gamma_n^2 < 1$ ve $\frac{\tau_n^2}{n^2} < 1$, eğer m tek ise $\frac{\gamma_n^2}{n^2} < 1$ ve $\tau_n^2 < 1$ dir.

Fakat, bu çalışmalarda ters problemin iki spektruma göre tam çözümü verilmemiştir. Regüler Sturm-Liouville operatörleri için bu problemin yani, iki spektruma göre regüler Sturm-Liouville operatörünün belirlenmesi Levitan ve Gasimov'un (1964) çalışmasında verilmiştir. Bu çalışmada verilen problemin $f\alpha_n g_{n,0}$ normalleştirici sayıların iki spektruma bağlı olduğunu gösteren en önemli formül,

$$\alpha_n = \frac{h_1 \int_0^h \lambda_k \lambda_n}{\mu_n \int_0^h \lambda_n \lambda_k} \quad (0.9)$$

şeklinde elde edilmiştir. Burada \int_0^h sembolü, sonsuz çarpımda $k = n$. çarpanının bulunmadığını gösterir. (0.9) formülü iki spektruma göre ters problemin çözümünü vermektedir. Gerçekten de eğer, $f\lambda_n g_{n,0}$ ve $f\mu_n g_{n,0}$ dizileri

$$\begin{aligned} \rho_{\lambda_n} &= n + \frac{a_0}{n} + \frac{a_1}{n^3} + O\left(\frac{1}{n^4}\right) \\ \rho_{\mu_n} &= n + \frac{a_0^0}{n} + \frac{a_1^0}{n^3} + O\left(\frac{1}{n^4}\right) \end{aligned} \quad (0.9')$$

şeklindeki klasik asimptotik formülleri sağlarsa, (0.9) formülünden yararlanarak $f\alpha_n g_{n,0}$ sayıların asimptotik ifadeleri bulunur. Buradan $q(x)$ sürekli fonksiyon olduğu du-

rumda $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ ve $f_{\mu_n} g_{n,0}$ dizilerinin (0.1) formundaki denklemin iki spektrumu olması için gerek ve yeter koşullar alınır. Bu koşullar aşağıdaki şekilde sıralanabilir:

1) $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ ve $f_{\mu_n} g_{n,0}$ dizileri sıralıdır, yani $\lambda_0 < \mu_0 < \lambda_1 < \mu_1 < \lambda_2 < \mu_2 < \dots$ şeklindedir.

2) λ_n ve μ_n 'ler (0.9') asimptotik formüllerine sahiptir.

3) $a_0 \in a_0^0$.

Şimdi ise, singüler Sturm-Liouville operatörleriyle ilgili bazı sonuçlardan kısaca bahsedilecektir.

Gasimov' un (1965) çalışmasında,

$$i y'' + \frac{\ell(\ell+1)}{x^2} + q(x) y = \lambda y \quad (0.10)$$

diferansiyel denklemi ve

$$y(0) = 0, \quad (0.11)$$

$$y'(\pi) + H_1 y(\pi) = 0, \quad (0.12)$$

$$y'(\pi) + H_2 y(\pi) = 0, \quad (0.12')$$

sınır koşulları ile verilen diferansiyel operatörü incelenmiş ve bu diferansiyel operatör için iki spektruma göre ters problemin çözümü verilmiştir.

Teorem 0.6: ℓ pozitif tamsayı, $q(x) \in L_2[0, \pi]$ olmak üzere $\lambda_0, \lambda_1, \dots$ ve μ_0, μ_1, \dots dizileri sırasıyla (0.10), (0.11), (0.12) ve (0.10), (0.11), (0.12') tipindeki diferansiyel operatörlerin özdeğerleri olması için:

1) $f_{\lambda_n} g_{n,0}$ ve $f_{\mu_n} g_{n,0}$ dizileri sıralıdır, yani $\lambda_0 < \mu_0 < \lambda_1 < \mu_1 < \lambda_2 < \mu_2 < \dots$ şeklindedir.

$$2) \lambda_n = n + \frac{\ell}{2} + a + a_n,$$

$$\mu_n = n + \frac{\ell}{2} + b + b_n,$$

asimptotik formülleri sağlansın, burada $a \in b$ ve $f_{a_n} g, f_{b_n} g$ dizileri öyle ki $\sum j a_n j^2, \sum j b_n j^2$ serileri yakınsaktır,

3) $\sum j c_n j^2$ serisi yakınsak olmak üzere $\mu_n \in \lambda_n = b \in a + \frac{c_n}{n}$ koşullarının sağlanması gerekli ve yeterli şarttır.

Gasimov ve Amirov' un (1985) çalışmasında,

$$i y'' + \frac{A}{x} + q(x) y = \lambda y \quad (0.13)$$

diferansiyel denklemi ve

$$y(0) = 0, \quad (0.14)$$

$$y'(\pi) + h_1 y(\pi) = 0, \quad (0.15)$$

$$y'(\pi) + h_2 y(\pi) = 0, \quad (0.15')$$

şart koşulları ile verilen diferansiyel operatör için iki spektruma göre ters problemin çözümü ile ilgili aşağıdaki teorem ispatlanmıştır:

Teorem 0.7: $\{f_{\lambda_n} g_{n,0}\}$ ve $\{f_{\mu_n} g_{n,0}\}$ dizileri aşağıdaki koşulları sağlar:

1) $\{f_{\lambda_n} g_{n,0}\}$ ve $\{f_{\mu_n} g_{n,0}\}$ dizileri ortak olarak sıralıdır,

$$2) \lambda_n = n + \frac{1}{2} + \frac{A}{\pi} \ln \left(n + \frac{1}{2} \right) + 2c_0 + a_n,$$

$$\mu_n = n + \frac{1}{2} + \frac{A}{\pi} \ln \left(n + \frac{1}{2} \right) + 2c_0^0 + a_n^0,$$

asimptotik formülleri sağlansın, burada $c_0 \in \mathbb{C}$ ve $\{a_n\}, \{a_n^0\}$ dizileri için $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^2$, $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n^0|^2$ serileri yakınsaktır,

O halde bir $q(x)$ sürekli fonksiyonu ve h_1, h_2 gerçel sayılar vardır ki, $\{f_{\lambda_n} g_{n,0}\}$, (0.13), (0.14), (0.15) operatörünün, $\{f_{\mu_n} g_{n,0}\}$ ise (0.13), (0.14), (0.15') operatörünün spektrumlarıdır ve

$$h_1 + h_2 = \pi \left(c_0^0 + c_0 \right)$$

eşitliği sağlanır.

Diğer taraftan $W_2^{-1}(0, 1)$ uzayında singüler reel değerli potansiyellere sahip Sturm-Liouville operatörler sınıfı için ters spektral problem Hryniv ve Mkytyuk (2003) çalışmasında incelenmiştir.

Bu çalışmada, $q \in W_2^{-1}(0, 1)$ reel değerli dağılım (distribution) fonksiyonu olmak üzere $H := L_2(0, 1)$ Hilbert uzayında

$$\ell := -i \frac{d^2}{dx^2} + q \quad (0.16)$$

diferansiyel ifadesine karşılık gelen T Sturm-Liouville operatörü tanımlanmış ve Savchuk ve Shkalikov' un (1999) çalışmasına göre, regülarizasyon yöntemi ile Dirichlet şart koşullarından bahsedilmiştir.

Dağılım anlamında $\sigma^0 = q$ olacak şekilde reel değerli $\sigma \in H$ alınmış ve

$$D(T_\sigma) = \{u \in W_1^1(0, 1) \mid u' + \sigma u \in W_1^1(0, 1), \ell_\sigma(u) \in H, u(0) = u(1) = 0\} \quad (0.17)$$

kümesinde tanımlan-

$$Tu = T_\sigma u = \ell_\sigma(u) := \int_0^1 u^0 dx + \int_0^1 \sigma u^0 dx \quad (0.18)$$

operatörü yazılmıştır.

Burada, dağılım anlamında her $u \in D(T_\sigma)$ için $\ell_\sigma(u) = \int_0^1 u^0 dx + \int_0^1 \sigma u^0 dx$ ifadesi incelendiğinde özellikle T_σ operatörü, regüler potansiyeller için ilkel $\sigma \in L^\infty(0,1)$ özel seçimine bağlı değildir ve (0.16)'ya karşılık gelen standart Dirichlet Sturm-Liouville operatörü ile çakışır. Ayrıca T_σ , ilkel $\sigma \in H'$ ye düzgün rezolvent anlamında sürekli olarak bağlıdır ve böylece T_σ , herhangi bir $q \in W_2^{-1}(0,1)$ için (0.16)'ya ait standart Dirichlet Sturm-Liouville operatörüdür. Ele alınan potansiyeller sınırlı Dirac δ_x tipli ve $\frac{1}{x}$ Coloumb tipli potansiyelleri içerir ve matematiksel fizik ve kuantum mekaniğinde geniş olarak kullanılır (Albeverio, Gesztesy ve Ark, 1988) ve (Albeverio ve Kurasov, 2000).

Savchuk ve Shkalikov' un (1999) çalışmasından iyi bilinir ki, her reel değerli $\sigma \in L^\infty(0,1)$ için yukarıda tanımlanan T_σ operatörü, diskret basit $\int_0^1 \lambda_k^2 dx$, $k \in \mathbb{N}$, spektrumlu self-adjoint operatördür ve λ_k , $\lambda_k = \pi k + \mu_k$ ($\mu_k \in \ell_2$ olan dizi) şeklinde asimptotiğe sahiptir (Savchuk ve Shkalikov, 1999, Savchuk, 2001 ve Hryniv, 2003). Regüler q potansiyelleri için yukarıdaki asimptotikler $\mu_k = O\left(\frac{1}{k}\right)$ olacak şekilde yazılır.

Bu çalışmada, " reel ikişerli farklı sayılardan oluşan ve yukarıda ifade edilen asimptotiklere sahip hangi $\int_0^1 \lambda_k^2 dx$ dizileri, $W_2^{-1}(0,1)$ den olan singüler potansiyelli Sturm-Liouville operatörlerinin spektrumudur " sorusunun cevabı araştırılmıştır. Bu soru, ele alınan potansiyeller için ters spektral probleme götürür. Yani bu durum, karşılık gelen spektral parametreye dayanan q potansiyelinin kurulmasıdır.

Regüler durumda, yukarıda bahsedilen problemin çözümü için sadece $\int_0^1 \lambda_k^2 dx$ spektrumunun yetersiz olduğu bilinmektedir. Aynı dirichlet spektrumlu Sturm-Liouville operatörlerinin ürettiği bir çok farklı q potansiyelleri (isospectral) vardır. Pöschel ve Trubowitz (1987), verilen $\int_0^1 \lambda_k^2 dx$ spektrumlu (reel, basit ve $\lambda_k = \pi k + O\left(\frac{1}{k}\right)$ asimptotiğine ait) H Hilbert uzayındaki bütün potansiyellerin kümesinin, analitik olarak $w_n = n$ ayarlıklar ile $\ell_2(w_n)$ ayarlıkları uzaya difeomorf olduğunu göstermişlerdir.

q potansiyelini yeniden tek olarak elde etmek için spektrumun yanında bazı ek bilgiler verilmelidir. Bu bilgiler, $(0,1)$ aralığının yarısı üzerindeki potansiyelin bilinmesi veya farklı sınırlı koşulları olan aynı diferansiyel ifade ile verilen Sturm-Liouville

operatörünün spektrumu veya biri bütün aralık için diğerleri aralığın eşit iki yarısı için olan üç spektrum olabilir.

Çevirme operatörlerine dayanan regüler Sturm-Liouville operatörünün spektral verisinden, q potansiyelini yeniden elde etmenin algoritması, Marchenko (1950) ve Gelfand (1951) tarafından geliştirilen Gelfand-Levitan-Marchenko denklemi olarak adlandırılır. İki spektrum ile q potansiyelinin kurulumu için bir alternatif metod, Krein (1951) tarafından geliştirildi. Daha sonra H Hilbert uzayından potansiyellere sahip Sturm-Liouville operatörleri için Trubowitz ve Pöschel (1987) tarafından farklı bir yaklaşım önerildi. Yazarlar, spektral veriyi ve H' deki potansiyeller arasındaki dönüşümü ayrıntılı olarak çalışmaları ve ters spektral problemin çözülebilirliğini ispatlamışlardır. Özellikle spektral veriyi tam olarak karakterize etmişlerdir.

Hryniv ve Mkytyuk' un (2003) çalışmasında Gelfand, Levitan ve Marchenko' ya göre, klasik yaklaşım genelleştirilmiş ve $W_2^{-1}(0, 1)$ den singüler potansiyellere sahip Sturm-Liouville operatörleri için ters spektral problem tam olarak çözülmüştür. Şöyle ki, spektral veriler kümesinin açık bir şekli verilmiş ve bu kümenin key... bir elemanından q ' nun yeniden nasıl elde edildiği açıklanmıştır.

Diğer singularite tiplerine göre (örneğin Sturm-Liouville operatörleri için a süreksizlik noktası, $\frac{1}{x^\gamma}$ ya benzer potansiyeller, vs.), Hald (1984), Andersson (1988), Carlson (1994), Hald ve McLaughlin (1998), Yurko (200) ve Freiling (2002), Amirov ve Yurko (2001) bakmışlardır.

Aralığın iç noktasında singulariteye ve süreksizlik koşullarına sahip diferansiyel operatörler, Amirov ve Yurko (2001) tarafından çalışılmıştır. Bu çalışmada $x = 0$ noktasında singulariteye sahip self-adjoint olmayan Bessel potansiyelli Sturm-Liouville operatörü için sonlu aralığın iç noktasında çözümün süreksizliğe sahip olduğu durumu incelenmiştir ve verilen operatörün spektral özellikleri ve bu spektral özelliklere göre ters problemin konumu ve çözümü için teklik teoremleri ispatlanmıştır.

Benzer şekilde Amirov (2002) çalışmasında self-adjoint olmayan, Bessel potansiyelli Sturm-Liouville operatörü için sonlu aralıkta sonlu sayıda süreksizlik noktalarına sahip olduğu durum incelenmiştir. Burada verilen diferansiyel operatörü üreten diferansiyel denklemin çözümlerinin davranışları, operatörün spektral özel-

likleri, spektrumu basit olduğu durumda yani yalnızca özdeğerlerden oluştuğu durumda, özdeğerlere karşılık gelen özfonksiyon ve koşullu fonksiyonlara göre operatörün ayrışımı, spektral parametrelere göre ters problemin konumu ve bu ters problemlerin çözümü için teklik teoremleri ispatlanmıştır.

Amirov' un (2006) çalışmasında, sonlu aralığın iç noktasında süreksizliğe sahip Sturm-Liouville diferansiyel operatörler sınıfı için çevirme operatörü, çekirdek fonksiyonunun bazı özellikleri, spektral karakteristiklerinin bazı özellikleri ve ters problem için teklik teoremleri öğrenilmiştir.

Sonlu aralıkta Coulomb potansiyele sahip Sturm-Liouville operatörü için ters problemlerin araştırıldığı bu tezde aşağıdaki yol izlenmiştir:

I. bölümde tezde kullanılan temel tanım ve teoremler verilmiştir.

II. bölümde sonlu aralıkta Coulomb potansiyele sahip Sturm-Liouville diferansiyel denklemi, birinci mertebeden denklem sistemine indirgenmiş ve bu sistemin çözümünün bir gösterilimi elde edilmiştir.

2.1 alt bölümünde,

$$\begin{cases} y_1'' + y_2 = u(x) y_1 \\ y_2'' + k^2 y_1 = u(x) y_2 + u^2(x) y_1 + q(x) y_1 \end{cases} \quad (2.1.4)$$

$$y_1(0) = 0, y_1(\pi) = 0 \quad (2.1.5)$$

$$\begin{cases} y_1(d+0) = \alpha y_1(d-0) \\ y_2(d+0) = \alpha^{-1} y_2(d-0) + 2ik\beta y_1(d-0) \end{cases} \quad (2.1.6)$$

olmak üzere (2.1.4)-(2.1.6) probleminin $\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} A(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ ik \end{pmatrix} A$ başlangıç koşulunu

sağlayan $y(x, k) = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} A(x, k)$ çözümünün

$x < d$ ise,

$$\begin{cases} y_1 = e^{ikx} + \int_0^x K_{11}(x, t) e^{ikt} dt \\ y_2 = ik e^{ikx} + b(x) e^{ikx} + \int_0^x K_{21}(x, t) e^{ikt} dt + ik \int_0^x K_{22}(x, t) e^{ikt} dt \end{cases} \quad (2.1.10)$$

$x > d$ ise,

$$\begin{aligned}
 y_1 &= \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^- e^{ik(2d-x)} + \beta^+ e^{ikx} + \beta^- e^{ik(2d-x)} + \int_0^x K_{11}(x,t) e^{ikt} dt \\
 y_2 &= ik \left[\alpha^+ e^{ikx} + \alpha^- e^{ik(2d-x)} + \beta^+ e^{ikx} + \beta^- e^{ik(2d-x)} \right] \\
 &\quad + \int_0^x b(x) \left[\alpha^+ e^{ikx} + \alpha^- e^{ik(2d-x)} + \beta^+ e^{ikx} + \beta^- e^{ik(2d-x)} \right] dt \\
 &\quad + \int_0^x K_{21}(x,t) e^{ikt} dt + ik \int_0^x K_{22}(x,t) e^{ikt} dt
 \end{aligned} \tag{2.1.11}$$

şeklinde bir gösterilime sahip olduğu gösterilmiştir. Ayrıca farklı bölgelerde $K_{ij}(x,t)$, $(i, j = 1, 2)$ fonksiyonları için integral denklemleri sistemi elde edilmiştir.

2.2 alt bölümünde, 2.1 alt bölümünde elde edilen integral denklemleri sisteminin uygun bölgede çözümünün varlığı ve tekliği gösterilmiştir.

III. bölümde, verilen operatörün spektrumunun özellikleri, Weyl çözümü ve Weyl fonksiyonunun özellikleri ile L probleminin belirlenmesi için Weyl fonksiyonuna ve diskret spektral verilere göre ters problemin çözümü incelenmiştir.

3.1 alt bölümünde, $C = 0, q(x) \neq 0$ durumuna karşılık gelen L_0 probleminin

$$\Phi_0(k) = \alpha^+ + \beta^+ \sin k\pi + \alpha^- + \beta^- \sin k(2d - \pi)$$

karakteristik fonksiyonunun özellikleri ve L probleminin özdeğerlerinin özellikleri incelenmiştir.

3.2 alt bölümünde, L probleminin spektral karakteristiklerinin n' nin yeterince büyük değerlerinde davranışları öğrenilmiştir.

3.3 alt bölümünde, L probleminin Weyl çözümü ve Weyl fonksiyonunun özellikleri araştırılmıştır.

3.4 alt bölümünde, L probleminin belirlenmesi için Weyl fonksiyonuna ve diskret spektral verilere göre ters problemin çözümü için teklik teoremleri verilmiştir.

3.5 alt bölümünde, L probleminin özfonksiyonlarının tamlığı ve ayrışımı incelenmiştir.

I. BÖLÜM

Temel Tanım ve Teoremler

Bu bölümde, diferansiyel operatörlerin spektral teorisinde sık sık kullanılan önemli kavramlar ve teoremler verilmiştir.

Tanım 1.1: $a < t < b$ olmak üzere $L_2[a, b]$ uzayı,

$$L_2[a, b] = \left\{ x(t) : \int_a^b [x(t)]^2 dt < \infty \right\}$$

şeklinde tanımlanır ve bu uzayda iç çarpım ise

$$(f, g) = \int_a^b f(x) \overline{g(x)} dx$$

şeklinde tanımlanır (reel durumda $g(x) = \overline{g(x)}$).

Tanım 1.2: ℓ_2 uzayı,

$$\ell_2 = \left\{ x = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) : \sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^2 < \infty \right\}$$

şeklinde tanımlanır.

Tanım 1.3: $L, D(L)$ tanım kümesinde sınırlı lineer bir operatör ve

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad Q(x) = \begin{pmatrix} p(x) & q(x) \\ q(x) & p(x) \end{pmatrix}, \quad y(x, \lambda) = \begin{pmatrix} y_1(x, \lambda) \\ y_2(x, \lambda) \end{pmatrix}$$

olmak üzere

$$Ly' - By' + Q(x)y = \lambda y$$

eşitliğini sağlayan $y(x) \neq 0$ vektör fonksiyonu mevcut ise λ sayısına L operatörünün özdeğeri, $y(x, \lambda)$ fonksiyonuna ise, λ ya karşılık gelen özfonksiyon denir.

Tanım 1.4: $\{\lambda_n\}$ dizisi L operatörünün özdeğerleri ve $y(x, \lambda_n)$ ler bu özdeğerlere karşılık gelen özfonksiyonlar olmak üzere

$$\alpha_n = \int_a^b [y_1^2(x, \lambda_n) + y_2^2(x, \lambda_n)] dx$$

sayılarına L operatörünün normalleştirici sayıları denir.

Tanım 1.5: L λI operatörünün sınırlı $(L - \lambda I)^{-1}$ tersinin mevcut olmadığı λ ' lar kümesine L operatörünün spektrumu denir ve $\sigma(L)$ ile gösterilir.

$$\sigma(L) = \{\lambda : Ly = \lambda y, y \in D(L)\}$$

Tanım (Adjoint Operatör) 1.6: H_1 ve H_2 iki Hilbert uzayı ve $L : H_1 \rightarrow H_2$ sınırlı lineer bir operatör olsun. Eğer $L^* : H_2 \rightarrow H_1$ operatörü $\langle Lx, y \rangle = \langle x, L^*y \rangle$ şartlarını sağlıyorsa L^* operatörüne L ' nin adjointi denir. Eğer $L = L^*$ ise L operatörüne self adjoint operatör denir.

Tanım (Çevirme Operatörü) 1.7: E lineer topolojik uzay, A ve B de $A : E \rightarrow E$, $B : E \rightarrow E$ şeklinde tanımlı iki lineer operatör olsun. E_1 ile E_2 de E lineer uzayının kapalı alt uzayları olmak üzere E uzayının tamamında tanımlı, E_1 den E_2 ye dönüşüm yapan ve lineer terse sahip X operatörü,

i) X ve X^{-1} operatörleri E uzayında süreklidir,

ii) $AX = XB$ operatör denklemi sağlanır,

şartlarını sağlıyorsa, bu operatöre A ve B operatör çifti için çevirme operatörü denir.

Tanım 1.8: $f(z)$ fonksiyonu kompleks düzlemin bir z_0 noktasının δ komşuluğunun tüm noktalarında türevlenebilirse, $f(z)$ fonksiyonuna z_0 noktasında analiktir denir.

Tanım 1.9: $f(z)$ fonksiyonu kompleks düzlemin tüm noktalarında analitik ise $f(z)$ ye tam fonksiyon denir.

Teorem (Rouché Teoremi) 1.10: f ve g kompleks düzlemin bir B bölgesinde sonlu sayıda sıfır yeri olan ve sonlu sayıda kutup yerleri dışında analitik olan fonksiyonlar olsunlar. Eğer γ , f ve g nin hiçbir sıfır ve kutup yerinden geçmeyen, B içinde bulunan basit kapalı bir eğri ve de γ üzerinde $|g(z)| < |f(z)|$ ise bu durumda $f(z)$ ve $f(z) + g(z)$ fonksiyonlarının γ içindeki sıfırlarının sayıları katlılıkları ile birlikte aynıdır.

Teorem (Cauchy Integral Teoremi) 1.11: $f(z)$ bağlantılı G bölgesinde birebir analitik fonksiyon ve γ G de bulunan keyfi düzendirilebilir kapalı eğri olacak biçimde ise, $f(z)$ ' nin γ eğrisi üzerinden integrali sıfıra eşittir:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0$$

Teorem (Cauchy Integral Formülü) 1.12: B bir bölge ve γ bu bölge içinde bir kapalı eğri olsun. Eğer a, γ içinde bir nokta ve $f(z)$, B de analitik ise,

$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - a} dz$$

dir.

Tanım 1.13: Analitik bir $f(z)$ fonksiyonunun ayrık tekil noktası z_0 olsun. Eğer,

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \infty$$

ise, z_0 noktasına $f(z)$ nin kutup noktası denir.

Teorem (Rezidü Teoremi) 1.14: D bölgesinde ($f(z)$ nin sonlu sayıda ayrık tekil z_1, z_2, \dots, z_n noktaları hariç) ve D nin iç sınırında analitik $f(z)$ fonksiyonu için

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n \operatorname{Res} f(z)_{z=z_k}$$

eşitliği sağlanır. z_0 noktası $f(z)$ nin k katlı kutup noktası ise

$$\operatorname{Res} f(z)_{z=z_k} = \frac{1}{(k-1)!} \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} f(z) (z - z_0)^k$$

z_0 noktası $f(z)$ nin basit kutup noktası olduğunda ise

$$\operatorname{Res} f(z)_{z=z_k} = \lim_{z \rightarrow z_0} [f(z) (z - z_0)]$$

dir. $f(z)$ tam fonksiyon olmak üzere

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n!} \rho_n$$

formülü ile tanımlı R sayısı

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n z^n$$

serisinin yakınsaklık yarıçapı ve $M(r) = \max_{|z|=r} |f(z)|$ olsun.

Tanım 1.15: $r > R$ için

$$M(r) < \exp(r^\mu)$$

olacak şekilde $\mu > 0$ varsa, $f(z)$ tam fonksiyonu sonlu mertebelidir denir ve yukarıda verilen eşitsizliği sağlayan μ sayılar kümesinin

$$\rho = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(r)}{\ln r}$$

formülü ile tanımlı ρ alt sınıra $f(z)$ nin mertebesi denir.

Tanım 1.16: $f(z)$ tam fonksiyonun mertebesi sonlu ρ ($0 < \rho < \infty$) olmak üzere $r > R$ için

$$M(r) < \exp(ar^\rho) \quad (1.1)$$

olacak şekilde $a > 0$ sayısı varsa $f(z)$ sonlu tipe sahiptir denir.

(1.1) eşitsizliğini sağlayan $\sigma = \inf \rho$ sayısına $f(z)$ fonksiyonun tipi denir ve

$$\sigma = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(r)}{r^\rho}$$

formülüyle hesaplanır.

Tanım 1.17: $\sigma = 0, 0 < \sigma < \infty$ olmak üzere ρ ($0 < \rho < \infty$) mertebeli $f(z)$ tam fonksiyonu sırası ile minimal, normal, maksimal tipe sahiptir denir.

Tanım (Mittag-Leffler Açılımı) 1.18: Bir $f(z)$ fonksiyonunun kompleks düzlemdeki aykırılıkları mutlak değer büyüklüğüne göre sıralanmış, basit a_1, a_2, a_3, \dots kutup yerleri ve bu noktalardaki rezidüleri sırasıyla b_1, b_2, b_3, \dots olsun. Eğer C_N hiçbir kutup yerinden geçmeyen, üzerinde $|f(z)| < M$ eşitsizliğinin gerçekleştiği R_N yarıçaplı çember ise ve $N \rightarrow \infty$ iken $R_N \rightarrow \infty$ oluyorsa,

$$f(z) = f(0) + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \left(\frac{1}{z - a_n} + \frac{1}{a_n} \right)$$

yazılır.

Tanım 1.19: $W_2^\sigma(a, b)$ uzayı şu şekilde tanımlanır:

$$W_2^\sigma(a, b) = \left\{ f : f^{(\sigma_i - 1)} \in AC(a, b), f^{(\sigma)} \in L_2(a, b) \right\}.$$

Şimdi ise koşullu fonksiyonlar tanımını verelim:

$$\ell(y) := P_0(x, \lambda) y^{(n)} + P_1(x, \lambda) y^{(n-1)} + \dots + P_n(x, \lambda) y \text{ ve } v = \overline{1, n} \text{ için}$$

$$U_v(y) := \alpha_{0v} y(a) + \alpha_{1v} y'(a) + \dots + \alpha_{n-1v} y^{(n-1)}(a) + \beta_{0v} y(b) + \beta_{1v} y'(b) + \dots + \beta_{n-1v} y^{(n-1)}(b)$$

olmak üzere

$$\begin{cases} \ell(y) = 0 \\ U_v(y) = 0, v = \overline{1, n} \end{cases} \quad (1.2)$$

genelleştirilmiş özdeğer problemini ele alalım. Burada $\ell(y)$ diferansiyel ifadesindeki katsayılar ve $U_v(y)$ formları λ parametresinin analitik fonksiyonlardır.

Tanım 1.20: Kabul edelim ki $\varphi(x)$ fonksiyonu (1.2) probleminin λ_0 özdeğerine karşılık gelen bir özfonksiyon olsun. Eğer $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_k(x)$ fonksiyonların tümü $\lambda = \lambda_0$ için

$$\sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p!} \frac{\partial^p}{\partial \lambda^p} U_v \varphi_{\mu_i p} = 0, \quad \varphi_0 = \varphi, \quad \mu = \overline{0, k}, \quad v = \overline{1, n}$$

koşullarını ve $\lambda = \lambda_0$ için

$$\begin{aligned} & \ell(\varphi) = 0 \\ & \ell(\varphi_1) + \frac{1}{1!} \frac{\partial}{\partial \lambda} \ell(\varphi) = 0 \\ & \dots \\ & \ell(\varphi_k) + \frac{1}{1!} \frac{\partial}{\partial \lambda} \ell(\varphi_{k-1}) + \dots + \frac{1}{k!} \frac{\partial^k}{\partial \lambda^k} \ell(\varphi) = 0 \end{aligned}$$

bağıntılarını gerçekleştiriyorsa, $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_k(x)$ fonksiyonlarına $\varphi(x)$ özfonksiyonunun koşullu fonksiyonları, k sayısına da koşullu fonksiyonlar sisteminin uzunluğu denir. Eğer $\varphi(x)$ özfonksiyonunun $m \geq 1$ uzunluklu bir koşullu fonksiyonlar sistemi var fakat m uzunluklu sistemi yoksa, $\varphi(x)$ özfonksiyonuna m katlıdır denir.

II.BÖLÜM

ÇÖZÜMÜN INTEGRAL GÖSTERİLMİ VE ÖZELLİKLERİ

2.1. Integral Denklemin Oluşturulması

$$\ell(y) := \int_0^d y'' + \frac{C}{x}y + q(x)y$$

diferansiyel ifadesini ele alalım. Tanım 0.1 gereği bu ifade singüler diferansiyel ifadedir. Dolayısıyla $D(L) = \{y(x) : y(0) = 0, y(d) = \alpha y(d-0), y'(d) = \alpha y'(d-0) + 2ik\beta y(d-0), d \in (\frac{\pi}{2}, \pi), \alpha > 0, \alpha \neq 1\}$ kümesinde bir singüler diferansiyel operatörü üretmektedir. Bu durumda $\int_0^d y'' + \frac{C}{x}y + q(x)y = \lambda y$ veya başka bir gösterilimle $\ell(y) = \lambda y$ diferansiyel denklemi bir singüler diferansiyel denklemdir. Ayrıca $y(0) = 0$ değeri mevcut değildir. Dolayısıyla öncelikle verilen diferansiyel operatörün bu ifadelere benzer değerleri de tanımlanacak şekilde yeni bir operatör tanımlamak gerekir. Bu operatörse, verilen operatörün self-adjoint genişlemesi olarak alınabilir.

$$\ell(y) = \int_0^d y'' + \frac{C}{x}y + q(x)y = \lambda y, \quad \lambda = k^2, \quad 0 < x < \pi \quad (2.1.1)$$

diferansiyel denklemi

$$U(y) := y(0) = 0, \quad V(y) := y(\pi) = 0 \quad (2.1.2)$$

sınır koşulları ve

$$\begin{aligned} & y(d+0) = \alpha y(d-0) \\ & y'(d+0) = \alpha y'(d-0) + 2ik\beta y(d-0) \end{aligned} \quad (2.1.3)$$

süreksizlik koşullarının ürettiği L problemini ele alalım. Burada λ -spektral parametre, $C, \alpha \in \mathbb{R}, \beta \in \mathbb{C}, \alpha > 0, \alpha \neq 1, d \in (\frac{\pi}{2}, \pi), q(x)$ -gerçek değerli, sınırlı bir fonksiyon ve $q(x) \in L_2(0, \pi)$ dir.

(2.1.1) diferansiyel denkleminde $u(x) = C \ln x \in L_2(0, \pi)$ olmak üzere

$(\ell y)(x) = y'' + u(x)y + q(x)y$ alınrsa,

$$\begin{aligned} \ell(y) &= \int_0^d y'' + u(x)y + q(x)y = \int_0^d y'' + u(x)y + q(x)y = k^2 y \\ &= \int_0^d [(y'') + u(x)y + q(x)y] = \int_0^d [(\ell y)(x)] + u(x)(y)(x) + u^2(x)y + q(x)y = k^2 y \end{aligned}$$

elde edilir. Şimdi $y_1 = y$, $y_2(x) = y^0$ $u(x)y = (i y)(x)$ denilirse,

$$\begin{cases} < y_1^0 \\ > y_2 = u(x)y_1 \end{cases} \quad (2.1.4)$$

$$\begin{cases} < y_2^0 + k^2 y_1 = i u(x)y_2 \\ > u^2(x)y_1 + q(x)y_1 \end{cases} \quad (2.1.5)$$

$$\begin{cases} < y_1(0) = 0, y_1(\pi) = 0 \\ > y_1(d+0) = \alpha y_1(d-0) \end{cases} \quad (2.1.6)$$

$$\begin{cases} < y_2(d+0) = \alpha^{-1} y_2(d-0) + 2ik\beta y_1(d-0) \\ > \end{cases}$$

problemi elde edilir.

(2.1.4) sistemin matris gösterilimi

$$\begin{matrix} \begin{matrix} \textcircled{0} & \textcircled{1} & \textcircled{0} & \textcircled{1} & \textcircled{0} & \textcircled{1} \\ \textcircled{u} & \textcircled{y_1} & \textcircled{A} = \textcircled{u} & \textcircled{1} & \textcircled{A} & \textcircled{y_1} & \textcircled{A} \end{matrix} \\ \textcircled{y_2} & \textcircled{i k^2} & \textcircled{i u^2 + q} & \textcircled{i u} & \textcircled{y_2} \\ \textcircled{0} & \textcircled{u(x)} & \textcircled{1} & \textcircled{0} & \textcircled{1} \end{matrix} \quad (2.1.7)$$

veya $A = \begin{matrix} \textcircled{u(x)} & \textcircled{1} \\ \textcircled{i k^2} & \textcircled{i u^2(x) + q(x)} \end{matrix}$, $y = \begin{matrix} \textcircled{y_1} \\ \textcircled{y_2} \end{matrix}$ A olmak üzere

$y^0 = Ay$ matrisinin elemanları integrallenebilir olduklarından Naimark'ın (1967) çalışmasında $y^0 = Ay + f$, $f \in L_1(0, \pi)$ sistemleri için başlangıç-değer probleminin çözümünün varlığı ile ilgili teorem gereği her $\xi \in [0, \pi]$, $v = (v_1, v_2)^T \in C^2$ için (2.1.4) sisteminin $y_1(\xi) = v_1, y_2(\xi) = v_2$ başlangıç koşullarını sağlayan sadece bir tek çözümü vardır. Özel olarak $y_1(0) = 1, y_2(0) = ik$ alınabilir.

Tanım 2.1.1: (2.1.4) diferansiyel denklemler sisteminin $y_1(\xi) = v_1, y_2(\xi) = v_2$ başlangıç koşullarını sağlayan çözümünün birinci bileşenine, (2.1.1) denkleminin aynı koşulları sağlayan çözümü denir.

Şimdi (2.1.4) diferansiyel denklemler sisteminde $C = 0$ ve $q(x) \equiv 0$ alırsa,

$y_1^0 = 0, y_2 = 0$ lineer homojen diferansiyel denklem sistemi elde edilir. Bu sis-

temin $\begin{matrix} \textcircled{y_1} \\ \textcircled{y_2} \end{matrix} A(0) = \begin{matrix} \textcircled{1} \\ \textcircled{ik} \end{matrix} A$ başlangıç koşullarını sağlayan çözümü

$\begin{matrix} \textcircled{y_1} \\ \textcircled{y_2} \end{matrix} A(x) = \begin{matrix} \textcircled{1} \\ \textcircled{ik} \end{matrix} A e^{ikx}$ dir. Lineer homojen sisteminin bir diğer çözümü de

$\begin{matrix} \textcircled{y_1} \\ \textcircled{y_2} \end{matrix} A(x) = \begin{matrix} \textcircled{1} \\ \textcircled{ik} \end{matrix} A e^{i ikx}$ dir. O halde lineer homojen sisteminin genel çözümü,

$\begin{matrix} \textcircled{y_1} \\ \textcircled{y_2} \end{matrix} A(x) = \begin{matrix} \textcircled{c_1 e^{ikx} + c_2 e^{i ikx}} \\ \textcircled{ikc_1 e^{ikx} + ikc_2 e^{i ikx}} \end{matrix} A$ dir. Şimdi

y_1^0 i $y_2 = u(x) y_1$ homojen olmayan lineer diferansiyel
 $y_2^0 + k^2 y_1 = i u(x) y_1 + u^2(x) y_1 + q(x) y_1$
 denkleminin genel çözümünü bulmak için

$$\begin{aligned}
 \text{O } 1 \text{ O} & \quad \text{O } 1 \\
 @ y_1 \text{ A}(x) = @ & \quad c_1(x) e^{ikx} + c_2(x) e^{i ikx} \quad \text{A} \\
 y_2 & \quad ikc_1(x) e^{ikx} + ikc_2(x) e^{i ikx} \\
 \text{O } 1 \text{ O} & \quad \text{O } 1 \\
 @ y_1^0 \text{ A}(x) = @ & \quad c_1^0(x) e^{ikx} + c_2^0(x) e^{i ikx} + ikc_1(x) e^{ikx} + ikc_2(x) e^{i ikx} \quad \text{A} \\
 y_2^0 & \quad ikc_1^0(x) e^{ikx} + ikc_2^0(x) e^{i ikx} + k^2 c_1(x) e^{ikx} + k^2 c_2(x) e^{i ikx}
 \end{aligned}$$

al-n-r ve (2.1.4) sisteminde yerine yaz-l-rp, parametrelerin değişimi metodu uygulan-rsa;

$$\begin{aligned}
 \int_0^{\infty} c_1(x) &= \frac{1}{2} \int_0^x u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ikt} dt + c_1^0 \\
 \int_0^{\infty} c_2(x) &= \frac{1}{2} \int_0^x u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ikt} dt + c_2^0
 \end{aligned}$$

elde edilir. $c_1(x)$ ve $c_2(x)$ ifadeleri denklemdede yerine yaz-l-rsa;

$$\begin{aligned}
 \int_0^{\infty} y_1(x, k) &= c_1^0 e^{ikx} + c_2^0 e^{i ikx} \\
 &+ \frac{1}{2} \int_0^x u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x-t)} dt \\
 &+ \frac{1}{2} \int_0^x u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x-t)} dt \\
 \int_0^{\infty} y_2(x, k) &= ikc_1^0 e^{ikx} + ikc_2^0 e^{i ikx} \\
 &+ \frac{ik}{2} \int_0^x u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x-t)} dt \\
 &+ \frac{ik}{2} \int_0^x u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x-t)} dt
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \int_0^{\infty} y_1(x, k) &= c_1^0 e^{ikx} + c_2^0 e^{i ikx} \\
 &+ \int_0^x u(t) y_1 \cos k(x-t) + \frac{1}{k} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(x-t) dt \\
 \int_0^{\infty} y_2(x, k) &= ikc_1^0 e^{ikx} + ikc_2^0 e^{i ikx} \\
 &+ \int_0^x ku(t) y_1 \sin k(x-t) + \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(x-t) dt
 \end{aligned}$$

denklemleri elde edilir. Dolayısıyla (2.1.4) sisteminin başlangıç koşullarını sağlayan çözümü

$x < d$ iken

$$y_1(x, k) = e^{ikx} + \int_0^x u(t) y_1 \cos k(x-t) dt + \frac{1}{k} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(x-t) dt$$

$$y_2(x, k) = ik e^{ikx} + \int_0^x ku(t) y_1 \sin k(x-t) dt + \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(x-t) dt$$

olarak elde edilir. $x > d$ iken çözüm

$$y_1(x, k) = A(k) e^{ikx} + B(k) e^{ikx} + \int_0^x u(t) y_1 \cos k(x-t) dt$$

$$+ \frac{1}{k} \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(x-t) dt$$

$$y_2(x, k) = ikA(k) e^{ikx} + ikB(k) e^{ikx} + \int_0^x ku(t) y_1 \sin k(x-t) dt$$

$$+ \int_0^x u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(x-t) dt$$

şeklinde aransın. (2.1.6) süreksizlik koşullarını uygulayarak $A(k)$ ve $B(k)$ fonksiyonları,

$$A(k) = \alpha + \beta + \frac{\alpha e^{ikd}}{2} \int_0^d u(t) y_1 \cos k(d-t) dt$$

$$+ \frac{\alpha e^{ikd}}{2k} \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(d-t) dt$$

$$+ \frac{e^{ikd}}{2} \int_0^d u(t) y_1 \cos k(d-t) dt + \frac{e^{ikd}}{2k} \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(d-t) dt$$

$$+ \frac{e^{ikd}}{2i\alpha} \int_0^d u(t) y_1 \sin k(d-t) dt + \frac{e^{ikd}}{2ik\alpha} \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(d-t) dt$$

$$+ \beta e^{ikd} \int_0^d u(t) y_1 \cos k(d-t) dt + \frac{\beta e^{ikd}}{k} \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(d-t) dt$$

$$+ \frac{e^{ikd}}{2i} \int_0^d u(t) y_1 \sin k(d-t) dt + \frac{e^{ikd}}{2ik} \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(d-t) dt$$

$$\begin{aligned}
B(k) = & \alpha^i e^{2ikd} \int_0^Z \beta e^{2ikd} + \frac{\alpha e^{ikd}}{2} \int_0^Z [u(t) y_1 \cos k(d+i t)] dt \\
& + \frac{\alpha e^{ikd}}{2k} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(d+i t)] dt \\
& + \frac{e^{ikd}}{2} \int_0^Z u(t) y_1 \cos k(d+i t) dt + \frac{e^{ikd}}{2k} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(d+i t)] dt \\
& + \frac{e^{ikd}}{2i\alpha} \int_0^Z u(t) y_1 \sin k(d+i t) dt + \frac{e^{ikd}}{2ik\alpha} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(d+i t)] dt \\
& + \beta e^{ikd} \int_0^Z u(t) y_1 \cos k(d+i t) dt + \frac{\beta e^{ikd}}{k} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(d+i t)] dt \\
& + \frac{e^{ikd}}{2i} \int_0^Z u(t) y_1 \sin k(d+i t) dt + \frac{e^{ikd}}{2ik} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(d+i t)] dt
\end{aligned}$$

olarak bulunur. Bu sabitler yerine yazılıp gerekli düzenlemeler yapırsa,

$\alpha^+ = \frac{1}{2} \alpha + \frac{1}{\alpha}$ ve $\alpha^i = \frac{1}{2} \alpha - \frac{1}{\alpha}$ olmak üzere $y_1(x, k)$ ve $y_2(x, k)$ fonksiyonları için $x > d$ iken

$$\begin{aligned}
y_1(x, k) = & \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^i e^{ik(2d+x)} + \beta \int_0^Z e^{ikx} + e^{ik(2d+x)} \\
& + \int_0^Z u(t) y_1 [\alpha^+ \cos k(x+i t) + \alpha^i \cos k(x+i 2d+t)] dt \\
& + i\beta \int_0^Z u(t) y_1 [(\sin k(x+i t) + \sin k(x+i 2d+t))] dt \\
& + \frac{1}{k} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1] [\alpha^+ \sin k(x+i t) + \alpha^i \sin k(x+i 2d+t)] dt \\
& + \frac{i\beta}{k} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1] [(\cos k(x+i t) - \cos k(x+i 2d+t))] dt \\
& + \int_d^x u(t) y_1 \cos k(x+i t) + \frac{1}{k} \int_0^Z [u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1] \sin k(x+i t) dt
\end{aligned}$$

(2.1.8)

$$\begin{aligned}
y_2(x, k) &= ik \int_0^d \alpha^+ e^{ikx} \int_0^x \alpha^i e^{ik(2d-i)x} dt + ik\beta \int_0^d e^{ikx} + e^{ik(2d-i)x} dt \\
&+ \int_0^d u(t) y_1 \int_0^x k\alpha^+ \sin k(x-i)t + k\alpha^i \sin k(x-i)(2d+t) dt \\
&+ ik\beta \int_0^d u(t) y_1 [(\cos k(x-i)t) \int_0^x \cos k(x-i)(2d+t) dt \\
&+ \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int_0^x q(t) y_1 \int_0^x \alpha^+ \cos k(x-i)t \int_0^x \alpha^i \cos k(x-i)(2d+t) dt \\
&+ i\beta \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int_0^x q(t) y_1 [\sin k(x-i)t + \sin k(x-i)(2d+t)] dt \\
&+ \int_0^d ku(t) y_1 \sin k(x-i)t + \int_0^d u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int_0^x q(t) y_1 \cos k(x-i)t dt \quad (2.1.9)
\end{aligned}$$

integral denklemler sisteminin elde ederiz. Şimdi (2.1.4) diferansiyel denklemler sisteminin $y_1(0) = A(0) = A$ başlangıç koşullarını ve (2.1.6) süreksizlik koşullarını sağlayan her çözümünün

$x < d$ iken

$$\begin{aligned}
y_1 &= e^{ikx} + \int_0^x K_{11}(x, t) e^{ikt} dt \\
y_2 &= ik e^{ikx} + b(x) e^{ikx} + \int_0^x K_{21}(x, t) e^{ikt} dt + ik \int_0^x K_{22}(x, t) e^{ikt} dt \quad (2.1.10)
\end{aligned}$$

$x > d$ iken

$$\begin{aligned}
y_1 &= \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^i e^{ik(2d-i)x} + \beta \int_0^d e^{ikx} \int_0^x e^{ik(2d-i)x} dt + \int_0^x K_{11}(x, t) e^{ikt} dt \\
y_2 &= ik \int_0^d \alpha^+ e^{ikx} \int_0^x \alpha^i e^{ik(2d-i)x} dt + ik\beta \int_0^d e^{ikx} + e^{ik(2d-i)x} dt \\
&+ b(x) \int_0^d \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^i e^{ik(2d-i)x} + \beta \int_0^d e^{ikx} \int_0^x e^{ik(2d-i)x} dt \\
&+ \int_0^d K_{21}(x, t) e^{ikt} dt + ik \int_0^d K_{22}(x, t) e^{ikt} dt \quad (2.1.11)
\end{aligned}$$

şeklinde bir integral gösterilime sahip olduğunu ispatlanmıştır. Burada $K_{ij}(x, t)$, $i, j = 1, 2$ ve $b(x)$ reel değerli fonksiyonlardır. (2.1.10) ve (2.1.11) ifadeleri, (2.1.8)

ve (2.1.9) çözümünde yerine yazılırsa,

$$\begin{aligned}
& \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^i e^{ik(2d+x)} + \beta^i e^{ikx} + e^{ik(2d+x)} \int_0^Z K_{11}(x,t) e^{ikt} dt = \\
& = \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^i e^{ik(2d+x)} + \beta^i e^{ikx} + e^{ik(2d+x)} \int_0^Z \\
& + u(t) \left[\alpha^+ \cos k(x+t) + \alpha^i \cos k(x+2d+t) \right] e^{ikt} dt \\
& + \int_0^Z u(t) \left[\alpha^+ \cos k(x+t) + \alpha^i \cos k(x+2d+t) \right] \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
& + i\beta \int_0^Z u(t) \left[\sin k(x+t) + \sin k(x+2d+t) \right] \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{k} \int_0^Z u(t) \left[\alpha^+ \sin k(x+t) + \alpha^i \sin k(x+2d+t) \right] \int_0^t \left[ike^{ikt} + b(t) e^{ikt} \right. \\
& + K_{21}(t,s) e^{iks} ds + ik \int_0^t K_{22}(t,s) e^{iks} ds \left. \right] dt \\
& + \frac{i\beta}{k} \int_0^Z u(t) \left[\cos k(x+t) + \cos k(x+2d+t) \right] \int_0^t \left[ike^{ikt} + b(t) e^{ikt} \right. \\
& + K_{21}(t,s) e^{iks} ds + ik \int_0^t K_{22}(t,s) e^{iks} ds \left. \right] dt \\
& + \frac{1}{k} \int_0^Z \left[u^2(t) + q(t) \right] \left[\alpha^+ \sin k(x+t) + \alpha^i \sin k(x+2d+t) \right] e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{k} \int_0^Z \left[u^2(t) + q(t) \right] \left[\alpha^+ \sin k(x+t) + \alpha^i \sin k(x+2d+t) \right] \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
& + \frac{i\beta}{k} \int_0^Z \left[u^2(t) + q(t) \right] \left[\cos k(x+t) + \cos k(x+2d+t) \right] e^{ikt} dt \\
& + \frac{i\beta}{k} \int_0^Z \left[u^2(t) + q(t) \right] \left[\cos k(x+t) + \cos k(x+2d+t) \right] \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
& + \int_0^Z u(t) \cos k(x+t) \left[\alpha^+ e^{ikt} + \alpha^i e^{ik(2d+t)} + \beta^i e^{ikt} + e^{ik(2d+t)} \right. \\
& \left. + \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds \right] dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^x \frac{1}{k} u(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt + \alpha^+ e^{ikt} \int_0^x \alpha^i e^{ik(2d-t)} dt + ik\beta e^{ikt} \int_0^x e^{ik(2d-t)} dt \\
& + b(t) \int_0^x \alpha^+ e^{ikt} + \alpha^i e^{ik(2d-t)} + \beta^i e^{ikt} \int_0^x e^{ik(2d-t)} dt \\
& + \int_0^x K_{21}(t,s) e^{iks} ds + ik \int_0^x K_{22}(t,s) e^{iks} ds dt \\
& \int_0^x \frac{1}{k} u^2(t) \int_0^x q(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt + \alpha^+ e^{ikt} + \alpha^i e^{ik(2d-t)} + \beta^i e^{ikt} \int_0^x e^{ik(2d-t)} dt \\
& \int_0^x K_{11}(t,s) e^{iks} ds dt \\
& \int_0^x K_{11}(x,t) e^{ikt} dt = \alpha^+ \int_0^x u(t) \cos k(x-t) e^{ikt} dt \\
& + \alpha^i \int_0^x u(t) \cos k(x-2d+t) e^{ikt} dt \\
& + i\beta \int_0^x u(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt + i\beta \int_0^x u(t) \sin k(x-2d+t) e^{ikt} dt \\
& + \alpha^+ \int_0^x u(t) \cos k(x-t) \int_0^x K_{11}(t,s) e^{iks} ds dt \\
& + \alpha^i \int_0^x u(t) \cos k(x-2d+t) \int_0^x K_{11}(t,s) e^{iks} ds dt \\
& + i\beta \int_0^x u(t) \sin k(x-t) \int_0^x K_{11}(t,s) e^{iks} ds dt \\
& + i\beta \int_0^x u(t) \sin k(x-2d+t) \int_0^x K_{11}(t,s) e^{iks} ds dt \\
& + i\alpha^+ \int_0^x u(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt + i\alpha^i \int_0^x u(t) \sin k(x-2d+t) e^{ikt} dt \\
& + \beta \int_0^x u(t) \cos k(x-t) e^{ikt} dt + \beta \int_0^x u(t) \cos k(x-2d+t) e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{k} \int_0^x u(t) b(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt + \frac{\alpha^i}{k} \int_0^x u(t) b(t) \sin k(x-2d+t) e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{i\beta}{k} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt + \frac{i\beta}{k} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \cos k(x_i 2d+t) e^{ikt} dt \\
& i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i t) @ K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& i \frac{\alpha^i}{k} \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i 2d+t) @ K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& i \frac{i\beta}{k} \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x_i t) @ K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + \frac{i\beta}{k} \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x_i 2d+t) @ K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& i i\alpha^+ \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i t) @ K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& i i\alpha^i \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i 2d+t) @ K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + \beta \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x_i t) @ K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& i \beta \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x_i 2d+t) @ K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^{Z^d} u^2(t) i q(t) \oint \sin k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{k} \int_0^{Z^d} u^2(t) i q(t) \oint \sin k(x_i 2d+t) e^{ikt} dt \\
& i \frac{i\beta}{k} \int_0^{Z^d} u^2(t) i q(t) \oint \cos k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& + \frac{i\beta}{k} \int_0^{Z^d} u^2(t) i q(t) \oint \cos k(x_i 2d+t) e^{ikt} dt \\
& i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^{Z^d} u^2(t) i q(t) \oint \sin k(x_i t) @ K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{k} \int_0^{Z^d} u^2(t) i q(t) \oint \sin k(x_i 2d+t) @ K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^d \frac{i\beta}{k} u^2(t) q(t) \cos k(x_i t) @ \int_0^d K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + \int_0^d \frac{i\beta}{k} u^2(t) q(t) \cos k(x_i 2d+t) @ \int_0^d K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + \alpha^+ \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt + \alpha^i \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt \\
& + \beta \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt + \beta \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt \\
& + \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) @ \int_0^d K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt + i\alpha^+ \int_0^d u(t) \sin k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& + i\alpha^i \int_0^d u(t) \sin k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt + i\beta \int_0^d u(t) \sin k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& + i\beta \int_0^d u(t) \sin k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt + \frac{\alpha^+}{k} \int_0^d u(t) b(t) \cos k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{k} \int_0^d u(t) b(t) \cos k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt + \frac{\beta}{k} \int_0^d u(t) b(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{k} \int_0^d u(t) b(t) \cos k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt + \frac{1}{k} \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) @ \int_0^d K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + i \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) @ \int_0^d K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt + \frac{\alpha^+}{k} \int_0^d u^2(t) q(t) \sin k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{k} \int_0^d u^2(t) q(t) \sin k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt + \frac{\beta}{k} \int_0^d u^2(t) q(t) \sin k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{k} \int_0^d u^2(t) q(t) \sin k(x_i t) e^{ik(2d_i t)} dt \\
& + \frac{1}{k} \int_0^d u^2(t) q(t) \sin k(x_i t) @ \int_0^d K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt = I_1 + I_2 + I_3 + \dots + I_{48}
\end{aligned}$$

elde edilir. Burada;

$$I_1 = \alpha^+ \int_0^d u(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt = \frac{\alpha^+}{2} \int_0^d e^{ikx} u(t) dt + \frac{\alpha^+}{4} \int_0^d u \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt$$

$$I_2 = \alpha^i \int_0^d u(t) \cos k(x_i 2d+t) e^{ikt} dt$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d_i x)} \int_0^{Z^d} u(t) dt + \frac{\alpha^i}{4} \int_{x_i 2d}^{Z^x} u \left(d + \frac{t_i x}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_3 &= i\beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i t) e^{ikt} dt = \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_0^{Z^d} u(t) dt + i \frac{\beta}{4} \int_{i x}^{2i x} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_4 &= i\beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i 2d+t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} e^{ik(2d_i x)} \int_0^{Z^d} u(t) dt + \frac{\beta}{4} \int_{x_i 2d}^{Z^x} u \left(d + \frac{t_i x}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_5 &= \alpha^+ \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x_i t) @ K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\alpha^+}{2} \int_{i x}^{Z^x} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\alpha^+}{2} \int_{i x}^{Z^x} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_6 &= \alpha^i \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x_i 2d+t) @ K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i 2d}^{Z^x} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t; x+2d; s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\alpha^i}{2} \int_{2i x}^{Z^d} \int_{d_i (t+x)/2}^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t; 2d+x+s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_7 &= i\beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i t) @ K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\beta}{2} \int_{x_i 2d}^{Z^x} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&+ i \frac{\beta}{2} \int_{2i x}^{Z^d} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_8 &= i\beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x_i 2d+t) @ K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^d} \int_{x_i}^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t; x + 2d, i, s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^d} \int_{x_i}^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t; 2d + x + s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
I_9 &= i \alpha^+ \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x; i, t) e^{ikt} dt = i \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_0^{Z^d} u(t) dt + \frac{\alpha^+}{4} \int_{x_i}^{Z^d} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{10} &= i \alpha^i \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x; i, 2d+t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d+x)} \int_0^{Z^d} u(t) dt + \frac{\alpha^i}{4} \int_{x_i}^{Z^d} u \left(d + \frac{t+x}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{11} &= \beta \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x; i, 2d+t) e^{ikt} dt \\
&= \frac{\beta}{2} e^{ik(2d+x)} \int_0^{Z^d} u(t) dt + \frac{\beta}{4} \int_{x_i}^{Z^d} u \left(d + \frac{t+x}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{12} &= i \beta \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x; i, t) e^{ikt} dt = i \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_0^{Z^d} u(t) dt + \frac{\beta}{4} \int_{x_i}^{Z^d} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{13} &= i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \sin k(x; i, t) e^{ikt} dt = i \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^d} \int_{x_i}^{Z^d} u(s) b(s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
I_{14} &= \frac{\alpha^i}{k} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \sin k(x; i, 2d+t) e^{ikt} dt = \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{Z^d} \int_{x_i}^{Z^d} u(s) b(s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
I_{15} &= i \frac{i\beta}{k} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \cos k(x; i, 2d+t) \cos k(x; i, t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^d} \int_{x_i}^{Z^d} u(s) b(s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^d} \int_{x_i}^{Z^d} u(s) b(s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
I_{16} &= i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x; i, t) \int_{x_i}^{Z^d} K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbb{A} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^d} u(s) \int_{x_i}^{Z^d} K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
I_{17} &= \frac{\alpha^i}{k} \int_0^Z u(t) \sin k(x_i - 2d + t) @ \int_0^Z K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\alpha^i}{2} \int_0^Z u(s) @ \int_0^Z K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{18} &= i \frac{i\beta}{k} \int_0^Z u(t) [\cos k(x_i - 2d + t) @ \cos k(x_i - t)] @ \int_0^Z K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_0^Z u(s) @ \int_0^Z K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{\beta}{2} \int_0^Z u(s) @ \int_0^Z K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{19} &= i \alpha^+ \int_0^Z u(t) \sin k(x_i - t) @ \int_0^Z K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_0^Z u(s) K_{22}(s, t + s | x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^Z u(s) K_{22}(s, t | s + x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{20} &= i \alpha^i \int_0^Z u(t) \sin k(x_i - 2d + t) @ \int_0^Z K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\alpha^i}{2} \int_0^Z u(s) K_{22}(s, t | x + 2d | s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{\alpha^i}{2} \int_0^Z u(s) K_{22}(s, t | 2d + x + s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{21} &= \beta \int_0^Z u(t) \cos k(x_i - 2d + t) @ \int_0^Z K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\beta}{2} \int_0^Z u(s) K_{22}(s, t | x + 2d | s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{\beta}{2} \int_0^Z u(s) K_{22}(s, t | 2d + x + s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
I_{22} &= i \int_0^x \beta \int_0^t u(s) \cos k(x-i-t) K_{22}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_0^x \int_0^t u(s) K_{22}(s,t+s-i-x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_0^x \int_0^{(x+i-t)/2} u(s) K_{22}(s,t+i-s+x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{23} &= i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^x u^2(t) i q(t) \sin k(x-i-t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_0^x \int_0^{(t-x)/2} u^2(s) i q(s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{24} &= \frac{\alpha^i}{k} \int_0^x u^2(t) i q(t) \sin k(x-i-2d+t) K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\alpha^i}{2} \int_0^x \int_0^{d+(x+t)/2} u^2(s) i q(s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{25} &= i \frac{i\beta}{k} \int_0^x u^2(t) i q(t) [\cos k(x-i-2d+t) i \cos k(x-i-t)] e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_0^x \int_0^{2d-x+(x-t)/2} u^2(s) i q(s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{\beta}{2} \int_0^x \int_0^{(x-t)/2} u^2(s) i q(s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{26} &= i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^x u^2(t) i q(t) \sin k(x-i-t) K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_0^x \int_0^{t-x+s} u^2(s) i q(s) K_{11}(s,\xi) d\xi ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
I_{27} &= \frac{\alpha^i}{k} \int_0^x u^2(t) i q(t) \sin k(x-i-2d+t) K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \frac{\alpha^i}{2} \int_0^x \int_0^{t+x-2s-2d} u^2(s) i q(s) K_{11}(s,\xi) d\xi ds \mathbf{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
I_{28} &= \int_0^d \frac{i\beta}{k} u^2(t) q(t) [\cos k(x - 2d + t) - \cos k(x - t)] K_{11}(t, s) e^{iks} ds \\
&= \int_0^d \frac{\beta}{2} u^2(s) q(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds e^{ikt} \\
&\quad + \int_0^d \frac{\beta}{2} u^2(s) q(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds e^{ikt} \\
I_{29} &= \alpha^+ \int_0^d u(t) \cos k(x - t) e^{ikt} dt = \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_0^d u(t) dt + \frac{\alpha^+}{4} \int_0^d u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{30} &= \alpha^i \int_0^d u(t) \cos k(x - t) e^{ik(2d-t)} dt \\
&= \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d-x)} \int_0^d u(t) dt + \frac{\alpha^i}{4} \int_0^d u \left(d + \frac{x-t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{31} &= \beta \int_0^d u(t) \cos k(x - t) e^{ikt} dt = \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_0^d u(t) dt + \frac{\beta}{4} \int_0^d u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{32} &= \beta \int_0^d u(t) \cos k(x - t) e^{ik(2d-t)} dt \\
&= \beta \int_0^d e^{ik(2d-x)} u(t) dt + \frac{\beta}{4} \int_0^d u \left(d + \frac{x-t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{33} &= \int_0^d u(t) \cos k(x - t) K_{11}(t, s) e^{iks} ds dt \\
&= \frac{1}{2} \int_0^d u(s) K_{11}(s, t + s - x) ds e^{ikt} \\
&\quad + \frac{1}{2} \int_0^d u(s) K_{11}(s, t - s + x) ds e^{ikt} \\
&\quad + \frac{1}{2} \int_0^d u(s) K_{11}(s, t - s + x) ds e^{ikt} \\
I_{34} &= i\alpha^+ \int_0^d u(t) \sin k(x - t) e^{ikt} dt = i \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_0^d u(t) dt + \frac{\alpha^+}{4} \int_0^d u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{35} &= i\alpha^i \int_0^d u(t) \sin k(x - t) e^{ik(2d-t)} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= i \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d_i x)} \int_0^x u(t) dt + \frac{\alpha^i}{4} \int_0^x u \left(d + \frac{x-i}{2} t \right) e^{ikt} dt \\
I_{36} &= i \beta \int_0^x u(t) \sin k(x-i)t e^{ik(2d_i t)} dt \\
&= \frac{\beta}{2} e^{ik(2d_i x)} \int_0^x u(t) dt + \frac{\beta}{4} \int_0^x u \left(d + \frac{x-i}{2} t \right) e^{ikt} dt \\
I_{37} &= i \beta \int_0^x u(t) \sin k(x-i)t e^{ikt} dt = i \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_0^x u(t) dt + \frac{\beta}{4} \int_0^x u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
I_{38} &= i \frac{\alpha^+}{k} \int_0^x u(t) b(t) \sin k(x-i)t e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{2d_i x} u(s) b(s) ds e^{ikt} \\
I_{39} &= i \frac{\alpha^i}{k} \int_0^x u(t) b(t) \sin k(x-i)t e^{ik(2d_i t)} dt \\
&= i \frac{\alpha^i}{2} \int_0^{2d_i x} u(s) b(s) ds e^{ikt} \\
I_{40} &= i \frac{\beta}{k} \int_0^x u(t) b(t) \sin k(x-i)t e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_0^{2d_i x} u(s) b(s) ds e^{ikt} \\
I_{41} &= i \frac{\beta}{k} \int_0^x u(t) b(t) \sin k(x-i)t e^{ik(2d_i t)} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_0^{2d_i x} u(s) b(s) ds e^{ikt} \\
I_{42} &= i \frac{1}{k} \int_0^x u(t) \sin k(x-i)t @ K_{21}(t, s) e^{iks} ds dt \\
&= i \frac{1}{2} \int_0^x u(s) @ K_{21}(s, \xi) d\xi ds e^{ikt} \\
I_{43} &= i \int_0^x u(t) \sin k(x-i)t @ K_{22}(t, s) e^{iks} ds dt
\end{aligned}$$

$$= i \frac{1}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u(s) K_{22}(s, t) e^{ikt} ds + \frac{1}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u(s) K_{22}(s, t) e^{ikt} ds$$

$$I_{44} = i \frac{\alpha^+}{k} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt$$

$$= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(s) \sin k(x-t) e^{ikt} ds$$

$$I_{45} = i \frac{\alpha^i}{k} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(t) \sin k(x-t) e^{ik(2d-t)} dt$$

$$= i \frac{\alpha^i}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(s) \sin k(x-t) e^{ik(2d-t)} ds$$

$$I_{46} = i \frac{\beta}{k} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt$$

$$= i \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(s) \sin k(x-t) e^{ikt} ds$$

$$I_{47} = i \frac{\beta}{k} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(t) \sin k(x-t) e^{ik(2d-t)} dt$$

$$= i \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(s) \sin k(x-t) e^{ik(2d-t)} ds$$

$$I_{48} = i \frac{1}{k} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(t) \sin k(x-t) K_{11}(t, s) e^{iks} ds$$

$$= i \frac{1}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u^2(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds$$

$$K_{11}(x, t) e^{ikt} = \frac{\alpha^+}{2} u \frac{x+t}{2} e^{ikt} + \frac{\alpha^i}{2} u \frac{x-t}{2} e^{ikt}$$

$$= i \frac{\alpha^i}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u \frac{x-t}{2} e^{ikt} dt + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^{x+2d} u \frac{x-t}{2} e^{ikt} dt$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{d+\frac{t_i x}{2}}^{\mu} e^{ikt} dt + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{d+\frac{x_i t}{2}}^{\mu} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{(x_i t)/2}}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t+s, i, x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{(x_i t)/2}}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t, i, s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{d+(t_i x)/2}}^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t, i, x+2d, i, s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{2d+x+s}}^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t, i, 2d+x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}}^{Z^x} u^2(s) + u(s)b(s), i, q(s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^0}^{Z^d} u^2(s) + u(s)b(s), i, q(s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{d+(t_i x)/2}}^{Z^d} u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^0}^{Z^d} u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^0}^{Z^x} u(s) K_{22}(s, t+s, i, x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{(x_i t)/2}}^{Z^x} u(s) K_{22}(s, t, i, s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{d+(t_i x)/2}}^{Z^d} u(s) K_{22}(s, t, i, x+2d, i, s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{Z^x} \int_{\mathbb{B}} \int_{\mathbb{O}^{2d+x+s}}^{Z^d} u(s) K_{22}(s, t, i, 2d+x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{22}(s, t | x_i + 2d, x_i + 2d) ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{22}(s, t | 2d + x_i + s, 2d + x_i + s) ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{22}(s, t + s | x_i, x_i) ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{22}(s, t | s + x_i, s + x_i) ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u^2(s) | q(s) |^2 K_{11}(s, \xi) d\xi ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u^2(s) | q(s) |^2 K_{11}(s, \xi) d\xi ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{11}(s, t + s | x_i, x_i) ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{11}(s, t | s + x_i, s + x_i) ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{11}(s, t | s + x_i, s + x_i) ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} |u^2(s) + u(s)b(s)| |q(s)|^2 ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} |u^2(s) + u(s)b(s)| |q(s)|^2 ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} |u^2(s) + u(s)b(s)| |q(s)|^2 ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + 2d} \int_{x_i}^{x_i + 2d} u^2(s) | q(s) |^2 K_{11}(s, \xi) d\xi ds \int_{x_i}^{x_i + 2d} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{1}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{22}(s, t | x+2d, s) ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{22}(s, t | 2d+s+x) ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{11}(s, t+s | x) ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{11}(s, t | s+x) ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{11}(s, t | x+2d, s) ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{11}(s, t | 2d+x+s) ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x [u^2(s) + u(s)b(s) | q(s)] ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x [u^2(s) + u(s)b(s) | q(s)] ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x [u^2(s) | q(s)] K_{11}(s, \xi) d\xi ds \mathcal{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{x-2d}^x \int_{x-2d}^x [u^2(s) | q(s)] K_{11}(s, \xi) d\xi ds \mathcal{A} e^{ikt} dt
\end{aligned} \tag{2.1.12}$$

elde edilir. Aynı şekilde,

$$\begin{aligned}
& ik \int_{x-2d}^x \alpha^+ e^{ikx} | \alpha^- e^{ik(2d+x)} \mathcal{A} + ik\beta \int_{x-2d}^x e^{ikx} + e^{ik(2d+x)} \mathcal{A} + b(x) \int_{x-2d}^x \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^- e^{ik(2d+x)} \mathcal{A} \\
& + b(x) \beta \int_{x-2d}^x e^{ikx} | e^{ik(2d+x)} \mathcal{A} + K_{21}(x, t) e^{ikt} dt + ik \int_{x-2d}^x K_{22}(x, t) e^{ikt} dt \\
& = ik \int_{x-2d}^x \alpha^+ e^{ikx} | \alpha^- e^{ik(2d+x)} \mathcal{A} + ik\beta \int_{x-2d}^x e^{ikx} + e^{ik(2d+x)} \mathcal{A}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^d u(t) [k\alpha^+ \sin k(x-t) + k\alpha^i \sin k(x-2d+t)] e^{ikt} dt \\
& + \int_0^d u(t) [k\alpha^+ \sin k(x-t) + k\alpha^i \sin k(x-2d+t)] @ \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + ik\beta \int_0^d u(t) (\cos k(x-t) - \cos k(x-2d+t)) e^{ikt} dt \\
& + ik\beta \int_0^d u(t) (\cos k(x-t) - \cos k(x-2d+t)) @ \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + \int_0^d u(t) [\alpha^+ \cos k(x-t) - \alpha^i \cos k(x-2d+t)] [ike^{ikt} + b(t) e^{ikt} \\
& + \int_0^t K_{21}(t,s) e^{iks} ds + ik \int_0^t K_{22}(t,s) e^{iks} ds] dt \\
& + ik\beta \int_0^d u(t) (\sin k(x-t) + \sin k(x-2d+t)) [ike^{ikt} + b(t) e^{ikt} \\
& + \int_0^t K_{21}(t,s) e^{iks} ds + ik \int_0^t K_{22}(t,s) e^{iks} ds] dt \\
& + \int_0^d [u^2(t) - q(t)] [\alpha^+ \cos k(x-t) - \alpha^i \cos k(x-2d+t)] e^{ikt} dt \\
& + \int_0^d [u^2(t) - q(t)] [\alpha^+ \cos k(x-t) - \alpha^i \cos k(x-2d+t)] @ \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + ik\beta \int_0^d [u^2(t) - q(t)] (\sin k(x-t) + \sin k(x-2d+t)) e^{ikt} dt \\
& + ik\beta \int_0^d [u^2(t) - q(t)] (\sin k(x-t) + \sin k(x-2d+t)) @ \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + \int_d^x ku(t) \sin k(x-t) [\alpha^+ e^{ikt} + \alpha^i e^{ik(2d-t)} + \beta e^{ikt}] [e^{ik(2d-t)} \\
& + \int_0^t K_{11}(t,s) e^{iks} ds] dt \\
& + \int_d^x u(t) \cos k(x-t) [ik \alpha^+ e^{ikt} - \alpha^i e^{ik(2d-t)} + ik\beta e^{ikt} + e^{ik(2d-t)}]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + b(t) \int_{Z^t} \alpha^+ e^{ikt} + \alpha^i e^{ik(2d_i t)} + \beta^i e^{ikt} \int_{Z^t} e^{ik(2d_i t)} \int_{Z^t} \\
& \quad + \int_{Z^t} K_{21}(t, s) e^{iks} ds + ik \int_{Z^t} K_{22}(t, s) e^{iks} ds \int_{Z^t} dt \\
& \quad \int_{Z^x} u^2(t) \int_{Z^t} q(t) \cos k(x_i t) \int_{Z^t} \alpha^+ e^{ikt} + \alpha^i e^{ik(2d_i t)} + \beta^i e^{ikt} \int_{Z^t} e^{ik(2d_i t)} \\
& \quad \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \int_{Z^t} dt \\
& b(x) \int_{Z^x} \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^i e^{ik(2d_i x)} + \beta^i e^{ikx} \int_{Z^x} e^{ik(2d_i x)} \int_{Z^x} \\
& \quad + \int_{Z^x} K_{21}(x, t) e^{ikt} dt + ik \int_{Z^x} K_{22}(x, t) e^{ikt} dt = \\
& \quad \int_{Z^d} k \alpha^+ \int_{Z^d} u(t) \sin k(x_i t) e^{ikt} dt + k \alpha^i \int_{Z^d} u(t) \sin k(x_i 2d + t) e^{ikt} dt \\
& \quad + ik \beta^i \int_{Z^d} u(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt + ik \beta^i \int_{Z^d} u(t) \cos k(x_i 2d + t) e^{ikt} dt \\
& \quad \int_{Z^d} k \alpha^+ \int_{Z^t} u(t) \sin k(x_i t) \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \int_{Z^d} dt \\
& \quad + k \alpha^i \int_{Z^d} u(t) \sin k(x_i 2d + t) \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \int_{Z^d} dt \\
& \quad + ik \beta^i \int_{Z^d} u(t) \cos k(x_i t) \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \int_{Z^d} dt \\
& \quad + ik \beta^i \int_{Z^d} u(t) \cos k(x_i 2d + t) \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \int_{Z^d} dt \\
& \quad \int_{Z^d} ik \alpha^+ \int_{Z^d} u(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt + k \beta^i \int_{Z^d} u(t) \sin k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& \quad \int_{Z^d} ik \alpha^i \int_{Z^d} u(t) \cos k(x_i 2d + t) e^{ikt} dt \\
& \quad + k \beta^i \int_{Z^d} u(t) \sin k(x_i 2d + t) e^{ikt} dt \\
& \quad \int_{Z^d} \alpha^+ \int_{Z^d} u(t) b(t) \cos k(x_i t) e^{ikt} dt \\
& \quad 0
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^{Z^d} \alpha^i u(t) b(t) \cos k(x; 2d+t) e^{ikt} dt \\
& \int_0^{Z^d} i\beta u(t) b(t) \sin k(x; t) e^{ikt} dt \\
& \int_0^{Z^d} i\beta u(t) b(t) \sin k(x; 2d+t) e^{ikt} dt \\
& \int_0^{Z^d} \alpha^+ u(t) \cos k(x; t) @ \int_{Z^t}^0 K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^{Z^d} \alpha^i u(t) \cos k(x; 2d+t) @ \int_{Z^t}^0 K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^{Z^d} i\beta u(t) \sin k(x; t) @ \int_{Z^t}^0 K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^{Z^d} i\beta u(t) \sin k(x; 2d+t) @ \int_{Z^t}^0 K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^{Z^d} i k \alpha^+ u(t) \cos k(x; t) @ \int_{Z^t}^0 K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^{Z^d} i k \alpha^i u(t) \cos k(x; 2d+t) @ \int_{Z^t}^0 K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + k \beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x; t) @ \int_{Z^t}^0 K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& + k \beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x; 2d+t) @ \int_{Z^t}^0 K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^{Z^d} \alpha^+ \int_{Z^t}^0 u^2(t) ; q(t) \mathcal{C} \cos k(x; t) e^{ikt} dt \\
& \int_0^{Z^d} \alpha^i u(t) \cos k(x; 2d+t) e^{ikt} dt \\
& \int_0^{Z^d} i\beta u(t) \sin k(x; t) e^{ikt} dt ; \int_0^{Z^d} i\beta u(t) \sin k(x; 2d+t) e^{ikt} dt \\
& \int_0^{Z^d} \alpha^+ \int_{Z^t}^0 u^2(t) ; q(t) \mathcal{C} \cos k(x; t) @ \int_{Z^t}^0 K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^d \alpha^i u(t) \cos k(x_i - 2d + t) @ \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^d i \beta u(t) \sin k(x_i - t) @ \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^d i \beta u(t) \sin k(x_i - 2d + t) @ \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_0^d k \alpha^+ u(t) \sin k(x_i - t) e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x}^d k \alpha^i u(t) \sin k(x_i - t) e^{ik(2d_i - t)} dt + \int_{Z^x}^d k \beta u(t) \sin k(x_i - t) e^{ikt} dt \\
& + \int_{Z^x}^d k \beta u(t) \sin k(x_i - t) e^{ik(2d_i - t)} dt \\
& \int_{Z^x}^d k u(t) \sin k(x_i - t) @ \int_{Z^t} K_{11}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_{Z^x}^d i k \alpha^+ \int_a^{\mathbb{R}} u(t) \cos k(x_i - t) e^{ikt} dt + \int_{Z^x}^d i k \alpha^i u(t) \cos k(x_i - t) e^{ik(2d_i - t)} dt \\
& \int_{Z^x}^d i k \beta u(t) \cos k(x_i - t) e^{ikt} dt + \int_{Z^x}^d i k \beta u(t) \cos k(x_i - t) e^{ik(2d_i - t)} dt \\
& \int_{Z^x}^d i \alpha^+ u(t) b(t) \cos k(x_i - t) e^{ikt} dt + \int_{Z^x}^d i \alpha^i u(t) b(t) \cos k(x_i - t) e^{ik(2d_i - t)} dt \\
& \int_{Z^x}^d i \beta u(t) b(t) \cos k(x_i - t) e^{ikt} dt + \int_{Z^x}^d i \beta u(t) b(t) \cos k(x_i - t) e^{ik(2d_i - t)} dt \\
& \int_{Z^x}^d u(t) \cos k(x_i - t) @ \int_{Z^t} K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_{Z^x}^d i k u(t) \cos k(x_i - t) @ \int_{Z^t} K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& \int_{Z^x}^d i \alpha^+ \int_{\mathbb{C}} u^2(t) + q(t) \cos k(x_i - t) e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x}^d i \alpha^i \int_{\mathbb{C}} u^2(t) + q(t) \cos k(x_i - t) e^{ik(2d_i - t)} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^x \beta \int_0^t u^2(t) \int_0^t q(t) \cos k(x-i-t) e^{ikt} dt \\
& + \beta \int_0^d \int_0^t u^2(t) \int_0^t q(t) \cos k(x-i-t) e^{ik(2d-i-t)} dt \\
& \int_0^x \int_0^t u^2(t) \int_0^t q(t) \cos k(x-i-t) @ K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
& = T_1 + T_2 + T_3 + \dots + T_5
\end{aligned}$$

ile gösterilsin. Burada;

$$\begin{aligned}
T_1 &= \int_0^d k \alpha^+ \int_0^t u(t) \sin k(x-i-t) e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\alpha^+}{2} \int_0^d e^{ikx} \int_0^t u(t) dt + ik \frac{\alpha^+}{4} \int_0^d \int_{i-x}^{2d-i-x} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_2 &= k \alpha^i \int_0^d u(t) \sin k(x-i-2d+t) e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\alpha^i}{2} \int_0^d e^{ik(2d-i-x)} \int_0^t u(t) dt + ik \frac{\alpha^i}{4} \int_{x-i-2d}^x \int_{d+\frac{i-x}{2}}^{d+\frac{t-i-x}{2}} u e^{ikt} dt \\
T_3 &= ik \beta \int_0^d u(t) \cos k(x-i-t) e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\beta}{2} \int_0^d e^{ikx} \int_0^t u(t) dt + ik \frac{\beta}{4} \int_0^d \int_{i-x}^{2d-i-x} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_4 &= ik \beta \int_0^d u(t) \cos k(x-i-2d+t) e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\beta}{2} \int_0^d e^{ik(2d-i-x)} \int_0^t u(t) dt + ik \frac{\beta}{4} \int_{x-i-2d}^x \int_{d+\frac{i-x}{2}}^{d+\frac{t-i-x}{2}} u e^{ikt} dt \\
T_5 &= \int_0^d k \alpha^+ \int_0^t u(t) \sin k(x-i-t) @ K_{11}(t,s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= ik \frac{\alpha^+}{2} \int_0^x \int_{x-2d}^{x-2d} \int_{x-i-t}^{x-i-t} u(s) K_{11}(s,t+s-i-x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&+ ik \frac{\alpha^+}{2} \int_0^x \int_{x-2d}^{x-2d} \int_{x-i-t}^{x-i-t} u(s) K_{11}(s,t-i-s+x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T_6 &= k\alpha^i \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x - 2d + t) e^{ikt} K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\alpha^i}{2} \int_0^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t - x + s) ds e^{ikt} dt \\
&\quad + ik \frac{\alpha^i}{2} \int_0^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t - s + x) ds e^{ikt} dt \\
T_7 &= ik\beta \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x - t) e^{ikt} K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t + s - x) ds e^{ikt} dt \\
&\quad + ik \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t - s + x) ds e^{ikt} dt \\
T_8 &= ik\beta \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x - 2d + t) e^{ikt} K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t - x + 2d - s) ds e^{ikt} dt \\
&\quad + ik \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t - 2d + x + s) ds e^{ikt} dt \\
T_9 &= ik\alpha^+ \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x - t) e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_0^{Z^d} u(t) dt + ik \frac{\alpha^+}{4} \int_0^{Z^x} u\left(\frac{x+t}{2}\right) e^{ikt} dt \\
T_{10} &= ik\alpha^i \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x - 2d + t) e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d-x)} \int_0^{Z^d} u(t) dt + ik \frac{\alpha^i}{4} \int_{x-2d}^{Z^x} u\left(d + \frac{t-x}{2}\right) e^{ikt} dt \\
T_{11} &= k\beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x - t) e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= i k \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_0^{Z^d} u(t) dt + ik \frac{\beta}{4} \int_{ix}^{2Z^d - ix} u \left(\frac{t+x}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{12} &= k\beta \int_0^{Z^d} u(t) \sin k(x + 2d + t) e^{ikt} dt \\
&= ik \frac{\beta}{2} e^{ik(2d+ix)} \int_0^{Z^d} u(t) dt + ik \frac{\beta}{4} \int_{xi-2d}^{Z^d - xi-2d} u \left(d + \frac{t+ix}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{13} &= i \alpha^+ \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \cos k(x + t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) dt + i \frac{\alpha^+}{4} \int_{ix}^{2Z^d - ix} u \left(\frac{x+t}{2} \right) b \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{14} &= i \alpha^i \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \cos k(x + 2d + t) e^{ikt} dt \\
&= \frac{\alpha^i}{4} \int_{xi-2d}^{Z^d - xi-2d} u \left(d + \frac{t+ix}{2} \right) b \left(d + \frac{t+ix}{2} \right) e^{ikt} dt + \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d+ix)} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) dt \\
T_{15} &= i i\beta \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \sin k(x + t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) dt + i \frac{\beta}{4} \int_{ix}^{2Z^d - ix} u \left(\frac{x+t}{2} \right) b \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{16} &= i i\beta \int_0^{Z^d} u(t) b(t) \sin k(x + 2d + t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{4} \int_{xi-2d}^{Z^d - xi-2d} u \left(d + \frac{t+ix}{2} \right) b \left(d + \frac{t+ix}{2} \right) e^{ikt} dt + \frac{\beta}{2} e^{ik(2d+ix)} \int_0^{Z^d} u(t) b(t) dt \\
T_{17} &= i \alpha^+ \int_0^{Z^d} u(t) \cos k(x + t) K_{21}(t, s) e^{iks} ds dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{ix}^{Z^d - ix} u(s) K_{21}(s, t + s + x) ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{ix}^{Z^d - ix} u(s) K_{21}(s, t + s + x) ds e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
T_{18} &= \int_0^x \alpha^i u(t) \cos k(x - 2d + t) K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \int_{2d-x}^{2d+x} u(s) K_{21}(s, t - x + 2d) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&= \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \int_{2d-x}^{2d+x} u(s) K_{21}(s, t + x - 2d + s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
T_{19} &= \int_0^x i\beta u(t) \sin k(x - t) K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \int_0^x ik\beta \int_{t-x}^t u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
T_{20} &= \int_0^x i\beta u(t) \sin k(x - 2d + t) K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \int_0^x ik\frac{\beta}{2} \int_{t-x+2d}^{t+x} u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
T_{21} &= \int_0^x ik\alpha^+ u(t) \cos k(x - t) K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \int_0^x ik\frac{\alpha^+}{2} \int_x^{x+t} u(s) K_{22}(s, t - x + s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&= \int_0^x ik\frac{\alpha^+}{2} \int_x^{x+t} u(s) K_{22}(s, t + x - s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
T_{22} &= \int_0^x ik\alpha^i u(t) \cos k(x - 2d + t) K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \int_0^x ik\frac{\alpha^i}{2} \int_{2d-x}^{2d+x} u(s) K_{22}(s, t - x + 2d) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&= \int_0^x ik\frac{\alpha^i}{2} \int_{2d-x}^{2d+x} u(s) K_{22}(s, t - 2d + x + s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
T_{23} &= \int_0^x \beta k u(t) \sin k(x - t) K_{22}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= i k \frac{\beta}{2} \int_0^x \int_{(x-t)/2}^x u(s) K_{22}(s, t+s; x) ds e^{ikt} dt \\
&+ i k \frac{\beta}{2} \int_0^x \int_{(x+t)/2}^x u(s) K_{22}(s, t; s+x) ds e^{ikt} dt \\
T_{24} &= i \beta k \int_0^x u(t) \sin k(x-2d+t) K_{22}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= i k \frac{\beta}{2} \int_0^{2d} \int_{d+(t-x)/2}^x u(s) K_{22}(s, t+2d; x; s) ds e^{ikt} dt \\
&+ i k \frac{\beta}{2} \int_0^{2d} \int_{d+(t+x)/2}^x u(s) K_{22}(s, t; 2d+x+s) ds e^{ikt} dt \\
T_{25} &= i \alpha^+ \int_0^x u^2(t) q(t) \cos k(x-t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_0^x u^2(t) q(t) dt + \frac{\alpha^+}{4} \int_0^x u^2 \left(\frac{x+t}{2} \right) q \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{26} &= i \alpha^i \int_0^x u^2(t) q(t) \cos k(x-2d+t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d-x)} \int_0^x u^2(t) q(t) dt \\
&+ i \frac{\alpha^i}{4} \int_0^x u^2 \left(d + \frac{t+x}{2} \right) q \left(d + \frac{t+x}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{27} &= i \beta \int_0^x u^2(t) q(t) \sin k(x-t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_0^x u^2 \left(\frac{x+t}{2} \right) q \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt + \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_0^x u^2(t) q(t) dt \\
T_{28} &= i \beta \int_0^x u^2(t) q(t) \sin k(x-2d+t) e^{ikt} dt \\
&= \frac{\beta}{2} e^{ik(2d-x)} \int_0^x u^2(t) q(t) dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{\beta}{4} \int_{x_i}^{Z^x} u^2 \left(d + \frac{t}{2} \frac{x}{d} \right) \cos k \left(x_i + \frac{t}{2} \frac{x}{d} \right) e^{ikt} dt \\
T_{29} &= i \alpha^+ \int_{x_i}^{Z^x} u^2(t) \cos k(x_i + t) K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} u^2(s) \cos k(s) K_{11}(s, t + s) ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} u^2(s) \cos k(s) K_{11}(s, t + s) ds e^{ikt} dt \\
T_{30} &= i \alpha^+ \int_{x_i}^{Z^x} u^2(t) \cos k(x_i + 2d + t) K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} u^2(s) \cos k(s) K_{11}(s, t + x + 2d) ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} \int_{x_i}^{Z^x} u^2(s) \cos k(s) K_{11}(s, t + 2d + x + s) ds e^{ikt} dt \\
T_{31} &= i \beta \int_{x_i}^{Z^x} u^2(t) \sin k(x_i + t) K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^x} u^2(s) \sin k(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds e^{ikt} dt \\
T_{32} &= i \beta \int_{x_i}^{Z^x} u^2(t) \sin k(x_i + 2d + t) K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} \int_{x_i}^{Z^x} u^2(s) \sin k(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds e^{ikt} dt \\
T_{33} &= i k \alpha^+ \int_{x_i}^{Z^x} u(t) \sin k(x_i + t) e^{ikt} dt \\
&= i k \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_{x_i}^{Z^x} u(t) dt + i k \frac{\alpha^+}{4} \int_{x_i}^{Z^x} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{34} &= i k \alpha^+ \int_{x_i}^{Z^x} u(t) \sin k(x_i + t) e^{ik(2d_i + t)} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{Z^x} ik \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d_i x)} u(t) dt + \int_{Z^x} ik \frac{\alpha^i}{4} u \left(d + \frac{x+i t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{35} &= \int_{Z^x} k\beta u(t) \sin k(x+i t) e^{ikt} dt \\
&= \int_{Z^x} ik \frac{\beta}{2} e^{ikx} u(t) dt + \int_{2d_i x} ik \frac{\beta}{4} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{36} &= \int_{Z^x} k\beta u(t) \sin k(x+i t) e^{ik(2d_i t)} dt \\
&= \int_{Z^x} ik \frac{\beta}{2} e^{ik(2d_i x)} u(t) dt + \int_{Z^x} ik \frac{\beta}{4} u \left(d + \frac{x+i t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{37} &= \int_{Z^x} k u(t) \sin k(x+i t) @ K_{11}(t, s) e^{iks} ds A dt \\
&= \frac{ik}{2} \int_{Z^x} u(s) K_{11}(s, t | s+x) ds A e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{ik}{2} \int_{Z^x} u(s) K_{11}(s, t | x+s) ds A e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{ik}{2} \int_{Z^x} u(s) K_{11}(s, t | s+x) ds A e^{ikt} dt \\
&\quad + \frac{ik}{2} \int_{Z^x} u(s) K_{11}(s, t | s+x) ds A e^{ikt} dt \\
T_{38} &= \int_{Z^x} ik\alpha^+ u(t) \cos k(x+i t) e^{ikt} dt \\
&= \int_{Z^x} ik \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} u(t) dt + \int_{2d_i x} ik \frac{\alpha^+}{4} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{39} &= \int_{Z^x} ik\alpha^i u(t) \cos k(x+i t) e^{ik(2d_i t)} dt \\
&= \int_{Z^x} ik \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d_i x)} u(t) dt + \int_{Z^x} ik \frac{\alpha^i}{4} u \left(d + \frac{x+i t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{40} &= \int_{Z^x} ik\beta u(t) \cos k(x+i t) e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{Z^x} ik \frac{\beta}{2} e^{ikx} u(t) dt \int_{Z^x} ik \frac{\beta}{4} u \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt \\
T_{41} &= \int_{Z^x} ik \beta u(t) \cos k(x \mid t) e^{ik(2d \mid t)} dt \\
&= \int_{Z^x} ik \frac{\beta}{2} e^{ik(2d \mid x)} u(t) dt + \int_{Z^x} ik \frac{\beta}{4} u \left(d + \frac{x \mid t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{42} &= \int_{Z^x} \alpha^+ u(t) b(t) \cos k(x \mid t) e^{ikt} dt \\
&= \int_{Z^x} \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} u(t) b(t) dt \int_{Z^x} \frac{\alpha^+}{4} u \frac{x+t}{2} b \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt \\
T_{43} &= \int_{Z^x} \alpha^i u(t) b(t) \cos k(x \mid t) e^{ik(2d \mid t)} dt \\
&= \int_{Z^x} \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d \mid x)} u(t) b(t) dt + \int_{Z^x} \frac{\alpha^i}{4} u \left(d + \frac{x \mid t}{2} \right) b \left(d + \frac{x \mid t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{44} &= \int_{Z^x} \beta u(t) b(t) \cos k(x \mid t) e^{ikt} dt \\
&= \int_{Z^x} \frac{\beta}{2} e^{ikx} u(t) b(t) dt \int_{Z^x} \frac{\beta}{4} u \frac{x+t}{2} b \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt \\
T_{45} &= \beta u(t) b(t) \cos k(x \mid t) e^{ik(2d \mid t)} dt \\
&= \frac{\beta}{2} e^{ik(2d \mid x)} u(t) b(t) dt + \frac{\beta}{4} u \left(d + \frac{x \mid t}{2} \right) b \left(d + \frac{x \mid t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{46} &= \int_{Z^x} u(t) \cos k(x \mid t) @ K_{21}(t, s) e^{iks} ds \mathbf{A} dt \\
&= \int_{Z^x} \frac{1}{2} @ u(s) K_{21}(s, t \mid s+x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&= \int_{Z^x} \frac{1}{2} @ u(s) K_{21}(s, t \mid x+s) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt \\
&= \int_{Z^x} \frac{1}{2} @ u(s) K_{21}(s, t \mid s+x) ds \mathbf{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{1}{2} \int_{Z^x}^{\circ} \int_{Z^x}^{\circ} u(s) K_{21}(s, t; x+s) ds e^{ikt} dt \\
T_{47} &= i ik \int_{Z^x}^{\circ} u(t) \cos k(x; t) \int_{Z^x}^{\circ} K_{22}(t, s) e^{iks} ds dt \\
&= i \frac{ik}{2} \int_{Z^x}^{\circ} \int_{Z^x}^{\circ} u(s) K_{22}(s, t; s+x) ds e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik}{2} \int_{Z^x}^{\circ} \int_{Z^x}^{\circ} u(s) K_{22}(s, t; x+s) ds e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik}{2} \int_{Z^x}^{\circ} \int_{Z^x}^{\circ} u(s) K_{22}(s, t; s+x) ds e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik}{2} \int_{Z^x}^{\circ} \int_{Z^x}^{\circ} u(s) K_{22}(s, t; x+s) ds e^{ikt} dt \\
T_{48} &= i \alpha^+ \int_{Z^x}^{\circ} u^2(t) \int_{Z^x}^{\circ} q(t) \cos k(x; t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\alpha^+}{2} e^{ikx} \int_{Z^d}^{\circ} u^2(t) \int_{Z^d}^{\circ} q(t) dt \int_{Z^x}^{\circ} u^2 \left(\frac{x+t}{2} \right) \int_{Z^x}^{\circ} q \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{49} &= i \alpha^i \int_{Z^x}^{\circ} u^2(t) \int_{Z^x}^{\circ} q(t) \cos k(x; t) e^{ik(2d; t)} dt \\
&= i \frac{\alpha^i}{2} e^{ik(2d; x)} \int_{Z^d}^{\circ} u^2(t) \int_{Z^d}^{\circ} q(t) dt \\
&+ \frac{\alpha^i}{4} \int_{Z^x}^{\circ} u^2 \left(d + \frac{x; t}{2} \right) \int_{Z^x}^{\circ} q \left(d + \frac{x; t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{50} &= i \beta \int_{Z^x}^{\circ} u^2(t) \int_{Z^x}^{\circ} q(t) \cos k(x; t) e^{ikt} dt \\
&= i \frac{\beta}{2} e^{ikx} \int_{Z^d}^{\circ} u^2(t) \int_{Z^d}^{\circ} q(t) dt \int_{Z^x}^{\circ} u^2 \left(\frac{x+t}{2} \right) \int_{Z^x}^{\circ} q \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{51} &= \beta \int_{Z^x}^{\circ} u^2(t) \int_{Z^x}^{\circ} q(t) \cos k(x; t) e^{ik(2d; t)} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\beta}{2} e^{ik(2d_i x)} \int_{Z^d} u^2(t) i q(t) dt \\
&+ \frac{\beta}{4} \int_{Z^x} u^2 \left(d + \frac{x_i t}{2} \right) i q \left(d + \frac{x_i t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
T_{52} &= i \int_{Z^x} u^2(t) i q(t) \cos k(x_i t) K_{11}(t, s) e^{iks} ds e^{ikt} dt \\
&= i \frac{1}{2} \int_{Z^x} u^2(s) i q(s) K_{11}(s, t; s+x) ds e^{ikt} dt \\
&+ \frac{1}{2} \int_{Z^x} u^2(s) i q(s) K_{11}(s, t; x+s) ds e^{ikt} dt \\
&+ \frac{1}{2} \int_{Z^x} u^2(s) i q(s) K_{11}(s, t; s+x) ds e^{ikt} dt \\
&+ \frac{1}{2} \int_{Z^x} u^2(s) i q(s) K_{11}(s, t; x+s) ds e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

şeklinindedir. Bu hesaplamalar yerine yazılırsa,

$$\begin{aligned}
b(x) &= \alpha^+ e^{ikx} + \alpha i e^{ik(2d_i x)} + \beta i e^{ikx} + e^{ik(2d_i x)} \\
&+ K_{21}(x, t) e^{ikt} dt + ik K_{22}(x, t) e^{ikt} dt = \\
&= i \frac{1}{2} \alpha^+ e^{ikx} + \alpha i e^{ik(2d_i x)} + \beta i e^{ikx} + e^{ik(2d_i x)} \int_{Z^x} u^2(t) + u(t) b(t) i q(t) dt \\
&+ \frac{ik\alpha^+}{2} \int_{Z^x} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt + \frac{ik\alpha i}{2} \int_{Z^x} u \left(d + \frac{x_i t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
&+ \frac{ik\alpha i}{2} \int_{Z^x} u \left(d + \frac{x_i t}{2} \right) e^{ikt} dt + \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
&+ \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt + \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} u \left(d + \frac{x_i t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
&+ \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} u \left(d + \frac{x_i t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
&+ \frac{ik\alpha^+}{2} \int_{Z^x} u(s) K_{11}(s, t; x+s) ds e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{ik\alpha^+}{2} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^x} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \int_{\mathbb{A}^x} e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik\alpha^i}{2} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(t+x)/2}} u(s) K_{11}(s, t; x+s) ds \int_{\mathbb{A}^x} e^{ikt} dt \\
& + \frac{ik\alpha^i}{2} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{Z}^d} \int_{\mathbb{B}^d} \int_{\mathbb{O}^{d+(t_i x)/2}} u(s) K_{11}(s, t; x+2d; s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} u(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \int_{\mathbb{A}^x} e^{ikt} dt \\
& + \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x_i t)/2}} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \int_{\mathbb{A}^x} e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{Z}^d} \int_{\mathbb{B}^d} \int_{\mathbb{O}^{(x+t)/2}} u(s) K_{11}(s, t; x+2d; s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{Z}^d} \int_{\mathbb{B}^d} \int_{\mathbb{O}^{(t_i x)/2}} u(s) K_{11}(s, t; 2d+x+s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\alpha^+}{4} \int_{Z^x} \cdot \int_{\mathbb{Z}^x} \cdot \int_{\mathbb{B}^x} \cdot \int_{\mathbb{O}^{d_i(t_i x)/2}} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} i q \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{4} \int_{Z^x} \cdot \int_{\mathbb{Z}^x} \cdot \int_{\mathbb{B}^x} \cdot \int_{\mathbb{O}^{d_i(t_i x)/2}} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} i q \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{4} \int_{Z^d} \cdot \int_{\mathbb{Z}^d} \cdot \int_{\mathbb{B}^d} \cdot \int_{\mathbb{O}^{d_i(t_i x)/2}} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} i q \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\beta}{4} \int_{Z^x} \cdot \int_{\mathbb{Z}^x} \cdot \int_{\mathbb{B}^x} \cdot \int_{\mathbb{O}^{d_i(t_i x)/2}} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} i q \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\beta}{4} \int_{Z^x} \cdot \int_{\mathbb{Z}^x} \cdot \int_{\mathbb{B}^x} \cdot \int_{\mathbb{O}^{d_i(t_i x)/2}} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} i q \frac{\mu}{2} \frac{t_i x}{2} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\beta}{4} \int_{Z^d} \cdot \int_{\mathbb{Z}^d} \cdot \int_{\mathbb{B}^d} \cdot \int_{\mathbb{O}^{d_i(t_i x)/2}} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} i q \frac{\mu}{2} \frac{x_i t}{2} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\alpha^+}{2} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x_i t)/2}} u(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \int_{\mathbb{A}^x} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{\alpha^+}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^x} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{\alpha^i}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{21}(s, t; x+2d; s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{\alpha^i}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{21}(s, t; 2d+x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\beta}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\beta}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{21}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\alpha^+}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^x} u(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\alpha^+}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^x} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\alpha^i}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t; x+2d; s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\alpha^i}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t; 2d+x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\beta}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^x} u(s) K_{22}(s, t+s; x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\beta}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t; x+2d; s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{ik\beta}{2} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t; 2d+x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{\alpha^+}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x+t)/2}} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\alpha^+}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x+t)/2}} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\alpha^i}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{d+(t_i x)/2}} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; x+2d; s) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{\alpha^i}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{d+(t_i x)/2}} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; 2d+x+s) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} u^2(s) q(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik\beta}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^0} u^2(s) q(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& + \frac{ik}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^0} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& + \frac{ik}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x+t)/2}} u(s) K_{11}(s, t; x+s) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^d} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{ik}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^d} u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{1}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x+t)/2}} u(s) K_{21}(s, t; s+x) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{1}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x+t)/2}} u(s) K_{21}(s, t; x+s) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{1}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^d} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^d} u(s) K_{21}(s, t; s+x) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt \\
& i \frac{1}{2} \int_{Z^x} \int_{Z^x} \int_{\mathbb{B}^x} \int_{\mathbb{O}^d} u(s) K_{21}(s, t; x+s) ds \mathbb{A}^{\mathbb{C}} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_{Z^x} \frac{ik}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u(s) K_{22}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x} \frac{ik}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u(s) K_{22}(s, t; x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x} \frac{ik}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u(s) K_{22}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x} \frac{ik}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u(s) K_{22}(s, t; x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x} \frac{1}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x} \frac{1}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x} \frac{1}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_{Z^x} \frac{1}{2} \mathbb{B} \int_{Z^x} u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\text{Buradan } b(x) = \int_{Z^x} u^2(t) + u(t) b(t) q(t) dt \text{ ve}$$

$$\begin{aligned}
K_{21}(x, t) e^{ikt} &= \int_{Z^x} \frac{\alpha^+}{4} u^2 \frac{x+t}{2} + u \frac{x+t}{2} b \frac{x+t}{2} q \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\alpha^-}{4} \int_{Z^x} u^2 d + \frac{t}{2} x + u d + \frac{t}{2} x b d + \frac{t}{2} x q d + \frac{t}{2} x e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\alpha^-}{4} \int_{Z^x} u^2 d + \frac{x}{2} t + u d + \frac{x}{2} t b d + \frac{x}{2} t q d + \frac{x}{2} t e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\beta}{4} \int_{Z^x} u^2 \frac{x+t}{2} + u \frac{x+t}{2} b \frac{x+t}{2} q \frac{x+t}{2} e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\beta}{4} \int_{Z^x} u^2 d + \frac{t}{2} x + u d + \frac{t}{2} x b d + \frac{t}{2} x q d + \frac{t}{2} x e^{ikt} dt \\
&+ \frac{\beta}{4} \int_{Z^x} u^2 d + \frac{x}{2} t + u d + \frac{x}{2} t b d + \frac{x}{2} t q d + \frac{x}{2} t e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^x \frac{\alpha^+}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^+}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u(s) K_{21}(s, t; x+2d; s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u(s) K_{21}(s, t+x; 2d+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^+}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u^2(s) q(s) K_{11}(s, t+s; x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^+}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; s+x) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; x+2d; s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \mathbb{B} @ \int_0^x u^2(s) q(s) K_{11}(s, t; 2d+x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \quad (2.1.13)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^x K_{22}(x, t) e^{ikt} dt = \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \int_0^x u \left(d + \frac{t+x}{2} \right) e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \int_0^x u \left(d + \frac{t+x}{2} \right) e^{ikt} dt + \int_0^x \frac{\alpha^+}{2} \int_0^x u(s) K_{11}(s, t; x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^+}{2} \int_0^x u(s) K_{11}(s, t+x; s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \int_0^x \frac{\alpha^i}{2} \int_0^x u(s) K_{11}(s, t; x+s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x}^{\mathbb{O}} \int_{\mathbb{B}^d} \int_{\mathbb{A}^d} u(s) K_{11}(s, t + x \mid s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t \mid x + 2d \mid s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t + x \mid 2d + s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} u \left(\frac{x+t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} u \left(d + \frac{t \mid x}{2} \right) e^{ikt} dt + \frac{\beta}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} u \left(d + \frac{x \mid t}{2} \right) e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t \mid x + 2d \mid s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t + x \mid 2d + s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{11}(s, t + x \mid 2d + s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{11}(s, t \mid x + s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x \mid t)/2}} u(s) K_{11}(s, t \mid x + s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{Z}^i x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{11}(s, t + x \mid s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{d_i(t+x)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{11}(s, t + x \mid s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x+t)/2}} \int_{\mathbb{B}^d} u(s) K_{22}(s, t \mid x + s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt \\
& + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{Z}^x} \int_{\mathbb{O}^{(x \mid t)/2}} u(s) K_{22}(s, t \mid x + s) ds \int_{\mathbb{A}^d} e^{ikt} dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^x \mathbb{Z}^x \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^x \mathbb{Z}^x \quad u(s) K_{22}(s, t+x \mid s) ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& \frac{1}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^x \quad u(s) K_{22}(s, t+x \mid s) ds \mathbb{C} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^{(x+t)/2} \mathbb{Z}^d \quad t \mathbb{Z}^x \mathbb{Z}^x \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^0 \mathbb{Z}^d \quad t \mathbb{Z}^x \mathbb{Z}^x \quad 1 \\
& \frac{\alpha^+}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^d \quad u(s) K_{11}(s, t+x \mid s) ds \mathbb{C} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^{(x+t)/2} \mathbb{Z}^x \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^x \quad u(s) K_{11}(s, t \mid x+s) ds \mathbb{C} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^{(x \mid t)/2} \mathbb{Z}^x \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^x \quad u(s) K_{11}(s, t+x \mid s) ds \mathbb{C} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^{(x+t)/2} \mathbb{Z}^d \quad t+x \mathbb{Z}^x \mathbb{Z}^d \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^0 \mathbb{Z}^d \quad t \mathbb{Z}^x \mathbb{Z}^d \quad 1 \\
& \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^d \quad u(s) K_{22}(s, t \mid x+s) ds \mathbb{C} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^{(x \mid t)/2} \mathbb{Z}^x \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^x \quad u(s) K_{22}(s, t+x \mid s) ds \mathbb{C} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^{(x+t)/2} \mathbb{Z}^d \quad t \mathbb{Z}^x \mathbb{Z}^d \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^0 \mathbb{Z}^d \quad t \mathbb{Z}^x \mathbb{Z}^d \quad 1 \\
& \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^d \quad u^2(s) \mathbb{I} q(s) \quad K_{11}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A} e^{ikt} dt \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{O}^0 \mathbb{Z}^d \quad t \mathbb{Z}^x \mathbb{Z}^d \quad 1 \\
& \int_{i x}^{2d} \mathbb{Z}^x \mathbb{B} \mathbb{Z}^d \quad u^2(s) \mathbb{I} q(s) \quad K_{11}(s, \xi) d\xi ds \mathbb{A} e^{ikt} dt
\end{aligned} \tag{2.1.14}$$

eşitlikleri elde edilir.

Şimdi,

1-) $d < x < 2d$, $i x < t < x$ $i 2d < 2d$ $i x$, 2-) $2d < x$, $i x < t < 2dx$,

3-) $d < x < 2d$, $x \mid 2d < t < 2d$ $i x$, 4-) $2d < x$, $i x < t < x$ $i 2d$,

5-) $2d < x$, $2d \mid x < t < x$, 6-) $d < x < 2d$, $x \mid 2d < t < x$

bölgelerinde $K_{11}(x, t)$, $K_{21}(x, t)$ ve $K_{22}(x, t)$ fonksiyonlar-ın-ın ifadeleri yaz-ıls-n:

1-) $d < x < 2d$, $i x < t < x$ $i 2d < 2d$ $i x$ aral-ığı-nda (2.1.12), (2.1.13) ve (2.1.14)

eşitliklerinden $K_{ij}(x, t)$, $i, j = 1, 2$ fonksiyonları için aşağıdaki integral denklem sistemleri elde edilir.

$$\begin{aligned}
K_{11}(x, t) = & \frac{\alpha^+}{2} u \left(\frac{x+t}{2} \right) + \frac{\alpha^i}{2} u \left(d + \frac{t_i x}{2} \right) + \frac{\beta}{2} u \left(\frac{x+t}{2} \right) + \frac{\beta}{2} u \left(d + \frac{t_i x}{2} \right) \\
& + \frac{\beta}{2} u \left(d + \frac{x_i t}{2} \right) + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{(x+t)/2} u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^{(x+t)/2} u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^d u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_0^d u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t; x+s) ds + \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}(s, t+x; s) ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{(x_i t)/2} u(s) \int_{t_i x+s}^{Z^d} K_{21}(s, \xi) d\xi ds + \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}(s, t; x+s) ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{(x+t)/2} u(s) K_{22}(s, t+x; s) ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{(x+t)/2} u^2(s) + q(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t+x_i 2d+s} K_{11}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_0^d u(s) K_{11}(s, t; x+2d; s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u(s) K_{11}(s, t+x; 2d+s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d_i (t+x)/2}^{Z^d} u(s) K_{22}(s, t; x+2d; s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}(s, t; x+s) ds + \frac{\alpha^i}{2} \int_0^{t+x_i 2d+s} u(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t+x_i 2d+s} K_{21}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_0^{(x_i t)/2} u^2(s) + q(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t+x_i 2d+s} K_{11}(s, \xi) d\xi ds
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{\beta}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^Z u(s) K_{22}(s, t_i x + 2d_i s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{d_i (t+x)/2}^Z u(s) K_{22}(s, t+x_i 2d+s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{(x_i t)/2}^Z u(s) K_{11}(s, t_i x+s) ds + \frac{\beta}{2} \int_{(x+t)/2}^Z u(s) K_{11}(s, t+x_i s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{d(t_i x)/2}^Z u(s) K_{11}(s, t_i x+2d_i s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{d_i \frac{t+x}{2}}^Z u(s) K_{11}(s, t+x_i 2d+s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^{t+x_i 2d+s} u(s) \int_{t_i x+s}^{t_i x+2d_i s} K_{21}(s, \xi) d\xi ds + \frac{\beta}{2} \int_0^{t_i x+s} u(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t_i x+2d_i s} K_{21}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^{t+x_i 2d+s} u^2(s) \int_{t_i x+s}^{t_i x+2d_i s} K_{11}(s, \xi) d\xi \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^{t_i x+2d_i s} u^2(s) \int_{t_i x+s}^{t_i x+2d_i s} K_{11}(s, \xi) d\xi \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{(x_i t)/2}^Z u(s) K_{22}(s, t_i x+s) ds + \frac{\beta}{2} \int_{(x+t)/2}^Z u(s) K_{22}(s, t+x_i s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_d^{(x_i t)/2} u(s) K_{11}(s, t+x_i s) ds + \frac{1}{2} \int_{(x_i t)/2}^Z u(s) K_{11}(s, t_i x+s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^Z u(s) K_{22}(s, t_i x+2d_i s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_{d_i (t+x)/2}^Z u(s) K_{22}(s, t+x_i 2d+s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_d^{t_i x+s} u(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t_i x+2d_i s} K_{21}(s, \xi) d\xi ds + \frac{1}{2} \int_d^{t_i x+s} u^2(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t_i x+2d_i s} K_{21}(s, \xi) d\xi ds \quad (2.1.15)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
K_{21}(x, t) = & + \frac{\alpha^+}{4} u^2 \frac{\mu}{2\mu} \frac{x+t}{2\mu} + u \frac{\mu}{2\mu} \frac{x+t}{2\mu} \frac{\mu}{2\mu} \frac{x+t}{2\mu} \\
& + \frac{\alpha^i}{4} u^2 \frac{\mu}{d+\frac{t_i x}{2}} + u \frac{\mu}{d+\frac{t_i x}{2}} \frac{\mu}{2\mu} \frac{x+t}{2\mu} \frac{\mu}{2\mu} \frac{x+t}{2\mu}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \\
& \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} + u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} b \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u^2 \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \\
& \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u(s) K_{11}(s, t \mid x+s) ds \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u(s) K_{11}(s, t+x \mid s) ds \\
& \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u^2(s) \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} q(s) K_{11}(s, t \mid x+s) ds \\
& + \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u^2(s) \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} q(s) K_{11}(s, t+x \mid s) ds \\
& \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} u(s) K_{21}(s, t \mid x+2d \mid s) ds \\
& \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} u(s) K_{21}(s, t+x \mid 2d+s) ds \\
& \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} u^2(s) \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} q(s) K_{11}(s, t \mid x+2d \mid s) ds \\
& \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} u^2(s) \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} q(s) K_{11}(s, t+x \mid 2d+s) ds \\
& \int_{\frac{1}{2}}^1 u(s) K_{21}(s, t \mid x+s) ds \int_{\frac{1}{2}}^1 u(s) K_{11}(s, t \mid x+s) ds \\
& + \int_{\frac{1}{2}}^1 u(s) K_{21}(s, t \mid x+s) ds + \int_{\frac{1}{2}}^1 u(s) K_{11}(s, t \mid x+s) ds \\
& + \int_{\frac{1}{2}}^1 u(s) K_{11}(s, t+x \mid s) ds + \int_{\frac{1}{2}}^1 u(s) K_{11}(s, t+x \mid s) ds \quad (2.1.16) \\
& K_{22}(x, t) = \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \\
& + \frac{\beta}{2} u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \int_{\frac{\beta}{4}}^{\beta} u \frac{\mu}{2} \frac{x+t}{2} \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u(s) K_{21}(s, t \mid x+s) ds \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u(s) K_{11}(s, t+x \mid s) ds \\
& \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} u(s) \int_{\frac{\alpha^+}{2}}^{\alpha^+} K_{21}(s, \xi) d\xi ds \int_{\frac{\alpha^i}{2}}^{\alpha^i} u(s) K_{11}(s, t \mid x+s) ds
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_{d_i}^{\alpha^i} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{11}(s, t+x; i, s) ds \\
& \int_{d+(t_i x)/2}^{\alpha^i} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{22}(s, t; i, x+2d; i, s) ds \\
& \int_{d_i}^{\alpha^i} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{22}(s, t+x; i, 2d+s) ds \\
& + \int_{(x_i t)/2}^{\beta} \frac{Z^x}{2} u(s) K_{11}(s, t; i, x+s) ds \int_{(x+t)/2}^{\beta} \frac{Z^x}{2} u(s) K_{11}(s, t+x; i, s) ds \\
& \int_{d+(t_i x)/2}^{\beta} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{11}(s, t; i, x+s) ds \\
& \int_{d_i}^{\beta} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{11}(s, t+x; i, 2d+s) ds \\
& \int_{d_i}^{\beta} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{22}(s, t; i, x+2d; i, s) ds \\
& \int_{d_i}^{\beta} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{22}(s, t+x; i, 2d+s) ds \\
& + \int_{(x_i t)/2}^{\beta} \frac{Z^x}{2} u(s) K_{22}(s, t; i, x+s) ds \int_{(x+t)/2}^{\beta} \frac{Z^x}{2} u(s) K_{22}(s, t+x; i, s) ds \\
& + \int_{0}^{\beta} \frac{Z^d}{2} u(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t+x; 2d+s} K_{21}(s, \xi) d\xi ds \int_{0}^{\beta} \frac{Z^d}{2} u(s) \int_{t_i x+s}^{t; x; i, s} K_{21}(s, \xi) d\xi ds \\
& \int_{d+(t_i x)/2}^{\beta} \frac{Z^d}{2} \int_{t_i x+2d_i s}^{t; x; i, s} u^2(s) \int_{t_i x+s}^{t+x; 2d+s} q(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds \\
& \int_{d_i}^{\beta} \frac{Z^d}{2} \int_{t_i x+2d_i s}^{t; x; i, s} u^2(s) \int_{t_i x+2d_i s}^{t+x; 2d+s} q(s) K_{11}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \int_{(x_i t)/2}^{\beta} \frac{Z^x}{2} u(s) K_{11}(s, t; i, x+s) ds \int_{(x+t)/2}^{\beta} \frac{Z^x}{2} u(s) K_{22}(s, t; i, x+s) ds \\
& + \int_{d_i}^{\beta} \frac{Z^d}{2} u(s) K_{11}(s, t; i, x+s) ds
\end{aligned}$$

$$\int_0^x \frac{1}{2} u(s) K_{22}(s, t | x + s) ds + \int_0^x \frac{1}{2} u(s) K_{22}(s, t + x | s) ds \quad (2.1.17)$$

Benzer şekilde diğer bölgeler için de integral denklemleri kolayca alınabilir.

2.2 Integral Denklemleri Sisteminin Çözümünün Varlığı ve Özellikleri

Bu bölümde alınan integral denklemlerin her bölge için çözümünün varlığı ve tekliği gösterilecektir. Ayrıca çevirme operatörünün çekirdeğinin sağladığı özellikler incelenecektir.

$1-d < x < 2d$, $x < t < x+2d < 2d$ x bölgesinde $K_{11}(x, t)$, $K_{21}(x, t)$ ve $K_{22}(x, t)$ fonksiyonların ifadelerine ardışık yaklaşımlar yöntemi uygulanırsa;

$$\begin{aligned}
 K_{11}^{(0)}(x, t) &= \frac{\alpha^+}{2} u \frac{x+t}{2} + \frac{\alpha^i}{2} u \left(d + \frac{t-x}{2} \right) \\
 &+ \frac{\beta}{2} u \frac{x+t}{2} + \frac{\beta}{2} u \left(d + \frac{t-x}{2} \right) + \frac{\beta}{2} u \left(d + \frac{x-t}{2} \right) \\
 &+ \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x-t)/2}^{(x+t)/2} u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds \\
 &+ \frac{\beta}{2} \int_{(x-t)/2}^{(x+t)/2} u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds \\
 &+ \frac{\beta}{2} \int_0^{2d} u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds \\
 &+ \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t-x)/2}^{2d} u^2(s) + u(s)b(s) + q(s) ds, \\
 K_{11}^{(n)}(x, t) &= \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x-t)/2}^{2d} u(s) K_{11}^{(n-1)}(s, t+x) ds \\
 &+ \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x+t)/2}^{2d} u(s) K_{11}^{(n-1)}(s, t+x) ds + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{2d} u(s) K_{21}^{(n-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
 &+ \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x-t)/2}^{2d} u(s) K_{22}^{(n-1)}(s, t+x) ds + \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x+t)/2}^{2d} u(s) K_{22}^{(n-1)}(s, t+x) ds \\
 &+ \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{2d} u^2(s) + q(s) \int_{t+x+2d-s}^{t+x+2d+s} K_{11}^{(n-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
 &+ \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t-x)/2}^{2d} u(s) K_{11}^{(n-1)}(s, t+x+2d) ds \\
 &+ \frac{\alpha^i}{2} \int_{d_1(t+x)/2}^{2d} u(s) K_{11}^{(n-1)}(s, t+x+2d+s) ds
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t_i x + 2d_i s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t_i x + s) ds + \frac{\alpha^i}{2} \int_0^{Z^d} u(s) \int_{t_i x + 2d_i s}^{t_i x + 2d_i s + Z^d} K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_0^{Z^d} u^2(s) \int_{t_i x + 2d_i s}^{t_i x + 2d_i s + Z^d} q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t_i x + 2d_i s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{d_i(t+x)/2}^{Z^d} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t + x_i 2d + s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t_i x + s) ds + \frac{\beta}{2} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t + x_i s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t_i x + 2d_i s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{d_i(t+x)/2}^{Z^d} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t + x_i 2d + s) ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^d} u(s) \int_{t_i x + 2d_i s}^{t_i x + 2d_i s + Z^d} K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds + \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^d} u(s) \int_{t_i x + s}^{t_i x + s + Z^d} K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^d} u^2(s) \int_{t_i x + 2d_i s}^{t_i x + 2d_i s + Z^d} q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^d} u^2(s) \int_{t_i x + s}^{t_i x + s + Z^d} q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\beta}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t_i x + s) ds + \frac{\beta}{2} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t + x_i s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_d^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t + x_i s) ds + \frac{1}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t_i x + s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t_i x + 2d_i s) ds
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{1}{2} \int_{d_i(t+x)/2}^{Z^d} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t+x; 2d+s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_{Z^x}^{d_i(t+x)/2} u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds + \frac{1}{2} \int_{Z^x}^{t Z^x} u^2(s) q(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds. \\
K_{21}^{(0)}(x, t) & = \frac{\alpha^+}{4} u^2 \frac{x+t}{2} + u \frac{x+t}{2} b \frac{x+t}{2} q \frac{x+t}{2} \\
& + \frac{\alpha^i}{4} u^2 \frac{d+t_i x}{2} + u \frac{d+t_i x}{2} b \frac{d+t_i x}{2} q \frac{d+t_i x}{2} \\
& + \frac{\beta}{4} u^2 \frac{x+t}{2} + u \frac{x+t}{2} b \frac{x+t}{2} q \frac{x+t}{2} \\
& + \frac{\beta}{4} u^2 \frac{d+t_i x}{2} + u \frac{d+t_i x}{2} b \frac{d+t_i x}{2} q \frac{d+t_i x}{2} \\
K_{21}^{(n)}(x, t) & = \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t; x+s) ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u^2(s) q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t; x+s) ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u^2(s) q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t+x; s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, t; x+2d; s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d_i(t+x)/2}^{Z^d} u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, t+x; 2d+s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u^2(s) q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t; x+2d; s) ds \\
& + \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t_i x)/2}^{Z^d} u^2(s) q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t+x; 2d+s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_{(x_i t)/2}^{d_i(t+x)/2} u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, t; x+s) ds + \frac{1}{2} \int_{(x_i t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t; x+s) ds \\
& + \frac{1}{2} \int_{d_i(t+x)/2}^{Z^x} u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, t; x+s) ds + \frac{1}{2} \int_{d_i(t+x)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t; x+s) ds
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \int_x^x u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t+x \mid s) ds \\
K_{22}^{(0)}(x, t) &= \int \frac{\alpha^+}{2} u \left(\frac{x+t}{2} \right) \int \frac{\alpha^i}{2} u \left(d + \frac{t \mid x}{2} \right) + \frac{\beta}{2} u \left(\frac{x+t}{2} \right) \int \frac{\beta}{2} u \left(d + \frac{t \mid x}{2} \right) , \\
K_{22}^{(n)}(x, t) &= \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x \mid t)/2}^x u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, t \mid x+s) ds \\
&+ \int \frac{\alpha^+}{2} \int_{(x+t)/2}^x u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t+x \mid s) ds \\
&+ \int \frac{\alpha^+}{2} \int_0^d u(s) \int_{t \mid x+s}^{t \mid x+s} K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds + \int \frac{\alpha^i}{2} \int_{d+(t \mid x)/2}^d u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t \mid x+s) ds \\
&+ \int \frac{\alpha^i}{2} \int_{d \mid (t+x)/2}^d u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t+x \mid s) ds \\
&+ \int \frac{\alpha^i}{2} \int_{d \mid (t+x)/2}^d u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t \mid x+2d \mid s) ds \\
&+ \int \frac{\alpha^i}{2} \int_{d \mid (t+x)/2}^d u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t+x \mid 2d+s) ds \\
&+ \frac{\beta}{2} \int_{(x \mid t)/2}^x u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t \mid x+s) ds \\
&+ \int \frac{\beta}{2} \int_{(x+t)/2}^x u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t+x \mid s) ds + \int \frac{\beta}{2} \int_{d+(t \mid x)/2}^d u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t \mid x+s) ds \\
&+ \int \frac{\beta}{2} \int_{d \mid (t+x)/2}^d u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t+x \mid 2d+s) ds \\
&+ \int \frac{\beta}{2} \int_{d \mid (t+x)/2}^d u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t \mid x+2d \mid s) ds \\
&+ \int \frac{\beta}{2} \int_{d \mid (t+x)/2}^d u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t+x \mid 2d+s) ds \\
&+ \frac{\beta}{2} \int_{(x \mid t)/2}^x u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t \mid x+s) ds
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{\beta}{2} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t+x-i s) ds + \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^d} u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& i \frac{\beta}{2} \int_0^{Z^d} u(s) K_{21}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& i \frac{\beta}{2} \int_{d+(t_i-x)/2}^{Z^d} u^2(s) q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& i \frac{\beta}{2} \int_{d_i(t+x)/2}^{Z^d} u^2(s) q(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{1}{2} \int_{(x_i-t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t-i x+s) ds \\
& i \frac{1}{2} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t-i x+s) ds + \frac{1}{2} \int_{(x_i-t)/2}^{Z^x} u(s) K_{11}^{(n_i-1)}(s, t-i x+s) ds \\
& i \frac{1}{2} \int_{(x+t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t-i x+s) ds + \frac{1}{2} \int_{(x_i-t)/2}^{Z^x} u(s) K_{22}^{(n_i-1)}(s, t+x-i s) ds
\end{aligned}$$

integral denklemleri elde edilir. Bu denklemlerin her birinin mutlak değeri al-n-p,

$[i, x, x]$ aralığında t ye göre integrallenirse,

$$\begin{aligned}
& \int_{i, x}^{Z^x} K_{11}^{(0)}(x, t) dt \cdot \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} j u(t) j dt + \frac{j \alpha^i j}{2} \int_{d_i x}^{Z^d} j u(t) j dt + \frac{j \beta j}{2} \int_0^{Z^x} j u(t) j dt \\
& + \frac{j \beta j}{2} \int_{d_i x}^{Z^d} j u(t) j dt + \frac{j \beta j}{2} \int_{d_i x}^{Z^{+x}} j u(t) j dt \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{d_i x} (x-i t) j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j dt \\
& + j \alpha^i j \int_0^{Z^x} (x-i t) j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j dt \\
& + j \beta j \int_0^{Z^x} (x-i t) j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j dt \\
& + \frac{j \beta j}{2} \int_0^{Z^x} (x-i t) j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j dt, \\
& \int_{i, x}^{Z^x} K_{21}^{(0)}(x, t) dt \cdot \frac{\alpha^+}{4} \int_0^{Z^x} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{j\alpha^i j}{2} \int_0^{Z^d} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j^i dt \\
& + \frac{j\beta j}{4} \int_0^{Z^d} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j^i dt \\
& + \frac{j\beta j}{4} \int_0^{Z^x} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j^i dt, \\
& \int_0^{Z^x} K_{22}^{(0)}(x, t) dt \cdot \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} j u(t) j dt + \frac{j\alpha^i j}{2} \int_0^{Z^d} j u(t) j dt + \frac{j\beta j}{2} \int_0^{Z^x} j u(t) j dt + \frac{j\beta j}{2} \int_0^{Z^d} j u(t) j dt
\end{aligned}$$

ve buradan da

$$\begin{aligned}
& \int_0^{Z^x} K_{11}^{(0)}(x, t) dt \cdot \left[2\alpha^+ + 2\alpha^i + 6j\beta j \int_0^{Z^x} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j^i dt \right. \\
& \left. \int_0^{Z^x} K_{21}^{(0)}(x, t) dt \cdot \left[\frac{\alpha^+}{2} + \frac{j\alpha^i j}{2} + j\beta j \int_0^{Z^x} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j^i dt \right. \right. \\
& \left. \left. \int_0^{Z^x} K_{22}^{(0)}(x, t) dt \cdot \left[\alpha^+ + \alpha^i + 2j\beta j \int_0^{Z^x} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j^i dt \right] \right]
\end{aligned}$$

eşitsizlikleri elde edilir.

$$c_1 = \max \left\{ \frac{1}{2} \left[2\alpha^+ + 2\alpha^i + 6\beta^2 \right], \frac{\alpha^+}{2} + \frac{j\alpha^i j}{2} + j\beta j, \alpha^+ + \alpha^i + 2j\beta j \right\}^{3/4}$$

ve

$$\sigma(x) = \int_0^{Z^x} j u(t) j^2 + j u(t) j j b(t) j + j q(t) j^i dt$$

olarak alınırsa, her $i, j = 1, 2$ için

$$\int_0^{Z^x} K_{ij}^{(0)}(x, t) dt \cdot c_1 \sigma(x)$$

olur. Ayrıca

$$\begin{aligned}
& \int_0^{Z^x} K_{11}^{(n)}(x, t) dt \cdot \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} j u(s) j \int_0^{Z^s} K_{11}^{(n-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} j u(s) j \int_0^{Z^s} K_{11}^{(n-1)}(s, \xi) d\xi ds + \alpha^+ \pi \int_0^{Z^x} j u(s) j \int_0^{Z^s} K_{21}^{(n-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} j u(s) j \int_0^{Z^s} K_{22}^{(n-1)}(s, \xi) d\xi ds + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} j u(s) j \int_0^{Z^s} K_{22}^{(n-1)}(s, \xi) d\xi ds
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \alpha^+ \pi \int_0^{Z^x} \int_{Z^s}^i \mathbf{j} u(s) \mathbf{j}^2 + \mathbf{j} q(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \alpha^i \mathbf{j} \int_0^{Z^x} \int_{Z^s}^i \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds + \alpha^i \int_0^{Z^x} \int_{Z^s}^i \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \alpha^i \mathbf{j} \int_0^{Z^x} \int_{Z^s}^i \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{22}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds + \frac{\mathbf{j} \alpha^i \mathbf{j}}{2} \int_0^{Z^x} \int_{Z^s}^i \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{22}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \alpha^i \mathbf{j} \pi \int_0^{Z^x} \int_{Z^s}^i \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{21}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \alpha^i \mathbf{j} \pi \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j}^2 + \mathbf{j} q(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \beta \mathbf{j} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{22}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \beta \mathbf{j} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{22}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds + \frac{\mathbf{j} \beta \mathbf{j}}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\mathbf{j} \beta \mathbf{j}}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds + \mathbf{j} \beta \mathbf{j} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \beta \mathbf{j} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds + \mathbf{j} \beta \mathbf{j} \pi \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \beta \mathbf{j} \pi \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j} \beta \mathbf{j} \pi \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j}^2 + \mathbf{j} q(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\mathbf{j} \beta \mathbf{j}}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{22}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds + \frac{\mathbf{j} \beta \mathbf{j}}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{22}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + 2 \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{22}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds + \pi \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{21}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \pi \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j}^2 + \mathbf{j} q(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \int_0^{Z^x} \mathbf{j} u(s) \mathbf{j} \int_{K_{11}^{(n_i-1)}}(s, \xi) d\xi ds, \\
& 0 \quad i \quad s
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_{i^x}^{Z^x} K_{21}^{(n)}(x, t) dt \cdot \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{h} \int_{i^s}^{Z^s} (\mathbf{j}u(s)\mathbf{j}^2 + \mathbf{j}q(s)\mathbf{j}) \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{h} \int_{i^s}^{Z^s} (\mathbf{j}u(s)\mathbf{j}^2 + \mathbf{j}q(s)\mathbf{j}) \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j}\alpha^i \int_0^{Z^x} \mathbf{h} \int_{i^s}^{Z^s} (\mathbf{j}u(s)\mathbf{j}^2 + \mathbf{j}q(s)\mathbf{j}) \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j}\alpha^i \int_0^{Z^x} \mathbf{h} \int_{i^s}^{Z^s} (\mathbf{j}u(s)\mathbf{j}^2 + \mathbf{j}q(s)\mathbf{j}) \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j}\alpha^i \int_0^{Z^x} \mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \mathbf{j}\alpha^i \int_0^{Z^x} \mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{1}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{1}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds, \\
& \int_{i^x}^{Z^x} K_{22}^{(n)}(x, t) dt \cdot \frac{\alpha^+}{2} \int_0^{Z^x} \mathbf{j}u(s)\mathbf{j} \int_{i^s}^{Z^s} K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{\alpha^+}{2} \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds + \alpha^+ \pi \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + j\alpha^i \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds + j\alpha^i \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + j\alpha^i \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{22}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds + \alpha^i \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{22}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \beta \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds + 2\beta \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + 2\beta \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{22}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds + \beta \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{22}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + 2\pi\beta \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{21}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \beta\pi \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 + |jq(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \beta\pi \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 + |jq(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \frac{1}{2} \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds + \frac{1}{2} \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{22}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds \\
& + \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{11}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds + \int_0^x \int_0^s |ju(s)|^2 K_{22}^{(ni-1)}(s, \xi) d\xi ds
\end{aligned}$$

yazılabilir. $n = 1$ için bu eşitsizlikler kullanılırsa;

$$\int_0^x |K_{11}^{(1)}(x, t)| dt \leq 2\alpha^+ + \frac{7}{2} \alpha^i + 6j\beta j + 3 + 2\pi \alpha^+ + \alpha^i + j\beta j + 1 \cdot c_1 \frac{\sigma^2(x)}{2!}$$

$$\int_0^x |K_{21}^{(1)}(x, t)| dt \leq 2\alpha^+ + 4 \alpha^i + 5 \alpha^i c_1 \frac{\sigma^2(x)}{2!}$$

$$\int_0^x |K_{22}^{(1)}(x, t)| dt \leq \alpha^+ + 4 \alpha^i + 6j\beta j + 3 + \pi \alpha^+ + 4j\beta j \cdot c_1 \frac{\sigma^2(x)}{2!}$$

i x

eşitsizlikleri elde edilir.

$$c = \max \left\{ 2\alpha^+ + \frac{7}{2} j\alpha^i + 6j\beta j + 3 + 2\pi (\alpha^+ + j\alpha^i + j\beta j + 1) \right\}, [2\alpha^+ + 4j\alpha^i + 5],$$

$$[\alpha^+ + 4j\alpha^i + 6j\beta j + 3 + \pi (\alpha^+ + 4j\beta j)], c_1 g$$

olarak alınır; her $i, j = 1, 2$ için

$$\int_0^x K_{ij}^{(1)}(x, t) dt \cdot c^2 \frac{\sigma^2(x)}{2!}$$

eşitsizlikleri elde edilir. Ayrıca $n = 2$ için $i, j = 1, 2$ olmak üzere

$$\int_0^x K_{ij}^{(2)}(x, t) dt \cdot c^3 \frac{\sigma^3(x)}{3!}$$

elde edilir. Tümevarım yöntemi kullanılırsa, her $i, j = 1, 2$ için

$$\int_0^x K_{ij}^{(n)}(x, t) dt \cdot c^{(n+1)} \frac{\sigma^{n+1}(x)}{(n+1)!}$$

eşitsizliği geçerli olur. Benzer işlemler diğer

1-) $d < x < 2d$, $i x < t < x$ $2d < 2d$ $i x, 2-$ $2d < x$, $i x < t < 2dx$,

3-) $d < x < 2d$, x $2d < t < 2d$ $i x, 4-$ $2d < x$, $i x < t < x$ $2d$,

5-) $2d < x$, $2d$ $i x < t < x, 6-$ $d < x < 2d$, x $2d < t < x$

bölgelerinde de yapılabilir.

Dolayısıyla

$$\sigma(x) = \int_0^x \left[\int_0^h u(t) dt \right]^2 + \int_0^h u(t) \int_0^h b(t) dt + \int_0^h q(t) dt$$

olmak üzere her $i, j = 1, 2$ için

$$\int_0^x K_{ij}(x, t) dt \cdot e^{c\sigma(x)} \leq 1$$

eşitsizliği sağlanır.

Bu durumda aşağıdaki teorem ispatlanmış olur: \square 1

Teorem 2.2.1: L probleminin $\begin{matrix} y_1 \\ y_2 \end{matrix} A(0) = \begin{matrix} 1 \\ ik \end{matrix} A$ başlangıç koşullarını

sağlayan çözümü için şu gösterilim mevcuttur:

$x < d$ iken

$$y_1 = e^{ikx} + \int_0^x K_{11}(x, t) e^{ikt} dt$$

$$y_2 = ike^{ikx} + b(x) e^{ikx} + \int_0^x K_{21}(x, t) e^{ikt} dt + ik \int_0^x K_{22}(x, t) e^{ikt} dt$$

$x > d$ iken

$$\begin{aligned}
 y_1 &= \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^- e^{ik(2d-x)} + \beta^+ e^{ikx} + \beta^- e^{ik(2d-x)} + \int_0^x K_{11}(x,t) e^{ikt} dt \\
 y_2 &= ik \left[\alpha^+ e^{ikx} + \alpha^- e^{ik(2d-x)} + ik\beta^+ e^{ikx} + ik\beta^- e^{ik(2d-x)} \right] \\
 &\quad + b(x) \int_0^x \alpha^+ e^{ikx} + \alpha^- e^{ik(2d-x)} + \beta^+ e^{ikx} + \beta^- e^{ik(2d-x)} dt \\
 &\quad + \int_0^x K_{21}(x,t) e^{ikt} dt + ik \int_0^x K_{22}(x,t) e^{ikt} dt
 \end{aligned}$$

Burada $b(x) = \int_0^x u^2(s) q(s) e^{-\frac{1}{2} \int_s^x u(t) dt} ds$ ve

$$K_{11}(x,x) = \frac{(\alpha^+ + \beta^-)}{2} u(x), \quad K_{11}(x,0) = 0,$$

$$K_{11}(x,2d-x) = K_{11}(0,2d-x) = \frac{(\alpha^- + \beta^+)}{2} u(x),$$

$$K_{21}(x,x) = b(x) + \int_0^x u^2(s) q(s) K_{11}(s,s) ds + \int_0^x u(s) K_{21}(s,s) ds,$$

$$K_{22}(x,x) = \int_0^x \frac{(\alpha^+ + \beta^-)}{2} [u(x) + 2b(x)],$$

$$\frac{\partial K_{ij}(x,\cdot)}{\partial x}, \frac{\partial K_{ij}(x,\cdot)}{\partial t} \in L_2(0,\pi), \quad i, j = 1, 2 \text{ şeklindedir.}$$

III. BÖLÜM

3.1. Karakteristik Fonksiyon ve Özellikleri

Bu bölümde L operatörünün spektrumunun özellikleri araştırılacaktır. $C = 0$ ve $q(x) \neq 0$ olması durumunda L operatörü L_0 ile gösterilsin. $\varphi(x, k) = \begin{pmatrix} \varphi_1(x, k) \\ \varphi_2(x, k) \end{pmatrix}$ fonksiyonu $\varphi(0, k) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ başlangıç koşulu ile (2.1.6) süreksizlik koşulunu sağlayan çözüm olsun. $C = 0$ ve $q(x) \neq 0$ olması durumunda bu çözüm $\varphi_0(x, k)$ ile gösterilsin. $k \in R$ için

$x < d$ iken

$$\begin{aligned} \varphi_{01}(x, k) &= \frac{y_{01}(x, k) - \overline{y_{01}(x, k)}}{2i} = \sin kx \\ \varphi_{02}(x, k) &= \frac{y_{02}(x, k) - \overline{y_{02}(x, k)}}{2i} = k \cos kx \end{aligned}$$

$x > d$ iken

$$\begin{aligned} \varphi_{01}(x, k) &= \frac{y_{01}(x, k) - \overline{y_{01}(x, k)}}{2i} = (\alpha^+ + \beta) \sin kx + (\alpha^i - \beta) \sin k(2d - x) \\ \varphi_{02}(x, k) &= \frac{y_{02}(x, k) - \overline{y_{02}(x, k)}}{2i} = (\alpha^+ + \beta) k \cos kx + (\alpha^i - \beta) k \cos k(2d - x) \end{aligned}$$

şeklindedir.

$\Phi_0(k)$ ile L_0 probleminin karakteristik fonksiyonu gösterilir;

$$\varphi_{01}(\pi, k) = \Phi_0(k) = i\alpha^+ + \beta \sin k\pi + i\alpha^i - \beta \sin k(2d - \pi)$$

olduğu açıktır. $\Phi_0(k) = 0$ denkleminin $n \in \mathbb{N}$ için k_n^0 kökleri L_0 probleminin özdeğerleridir.

Tanım 3.1.1: $y(x, \lambda), z(x, \mu) \in D(L)$ fonksiyonlar, $\beta = i\omega$ olmak üzere

$$\int_0^{2\pi} y(x, \lambda) \overline{z(x, \mu)} dx + \frac{2\alpha\omega}{\lambda + \mu} y(d - 0, \lambda) \overline{z(d - 0, \mu)} = 0$$

koşulunu sağlarsa, $y(x, \lambda), z(x, \mu)$ fonksiyonlar-na ortogonaldir denir.

Tanım 3.1.2: $y(x, \lambda) \in D(L)$ için, $\beta = i\omega$ olmak üzere, α_n normleştirici sayılar

$$\alpha_n = \int_0^{2\pi} y^2(x, \lambda_n) dx + \frac{\alpha\omega}{\lambda_n} y^2(d - 0, \lambda_n)$$

olarak tanımlanır.

Lemma 3.1.3 (Lagrange Formülü): $y, z \in D(L_0^a)$ olsun. Bu durumda

$$(L_0^a y, z) = \int_0^{\pi} \ell(y) \bar{z} dx = (y, L_0^a z) + [y, \bar{z}] \Big|_0^{\pi} + \int_0^{\pi} j_0^{d_1} + j_{d+0}^{\pi}$$

eşitliği sağlanır. Burada $[y, \bar{z}] \Big|_0^{\pi} + \int_0^{\pi} j_0^{d_1} + j_{d+0}^{\pi} = (i \bar{z})(x) y(x) \Big|_0^{\pi} - (i y)(x) \overline{z(x)} \Big|_0^{\pi} + \int_0^{\pi} j_0^{d_1} + j_{d+0}^{\pi}$ dir.

İspat:

$$\begin{aligned} (L_0^a y, z) &= \int_0^{\pi} \ell(y) \bar{z} dx = \int_0^{\pi} (y'' + u y) \bar{z} dx = \int_0^{\pi} y'' \bar{z} dx + \int_0^{\pi} u y \bar{z} dx \\ &= \int_0^{\pi} (y' \bar{z})' dx - \int_0^{\pi} y' \bar{z}' dx + \int_0^{\pi} u y \bar{z} dx \\ &= \int_0^{\pi} y' \bar{z}' dx - \int_0^{\pi} y' \bar{z}' dx + \int_0^{\pi} u y \bar{z} dx \\ &= \int_0^{\pi} u y \bar{z} dx + \int_0^{\pi} j_0^{d_1} + j_{d+0}^{\pi} \\ &= (y, L_0^a z) + [y, \bar{z}] \Big|_0^{\pi} + \int_0^{\pi} j_0^{d_1} + j_{d+0}^{\pi} \end{aligned}$$

Lemma 3.1.4: $\inf_{n \in \mathbb{N}} k_n^0 = k_m^0 = a > 0$ yani $\Phi_0(k) = 0$ karakteristik denkleminin kökleri ayrıktır.

İspat: Kabul edelim ki $\{k_n^0\}_{n=1}^{\infty}$ dizisinin $\{k_{n_p}^0\}_{p=1}^{\infty}$ ve $\{k_{n_p}^0\}_{p=1}^{\infty}$ alt dizileri vardır, öyle ki $k_{n_p}^0 \in \mathbb{R}_{n_p}^0$ ve $p! \rightarrow \infty$ ve ayrıca

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \frac{1}{p!} k_{n_p}^0 = 0$$

dir. $L_2(0, \pi)$ uzayında L_0 probleminin $\varphi_0(x, k_{n_p}^0)$ ve $\varphi_0(x, k_{n_p}^{\infty 0})$ özfonksiyonlarının ortogonalite koşulundan yararlanılırsa;

$$\begin{aligned}
 0 &= \int_0^\pi \varphi_0(x, k_{n_p}^0) \varphi_0(x, k_{n_p}^{\infty 0}) dx + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^{\infty 0}) \\
 &= \int_0^\pi \varphi_0(x, k_{n_p}^0) \varphi_0(x, k_{n_p}^0) dx + \int_0^\pi \varphi_0(x, k_{n_p}^0) \varphi_0(x, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(x, k_{n_p}^0) dx \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0)
 \end{aligned}$$

veya

$$\begin{aligned}
 0 &= \int_0^\pi \varphi_0(x, k_{n_p}^0) dx + \int_0^\pi \varphi_0(x, k_{n_p}^0) \varphi_0(x, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(x, k_{n_p}^0) dx \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \\
 &= \int_0^d \sin^2 k_{n_p}^0 x dx + \int_0^\pi \varphi_0(x, k_{n_p}^0) \varphi_0(x, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(x, k_{n_p}^0) dx \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \sin^2 k_{n_p}^0 d \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \\
 &= \frac{d}{2} \frac{\sin 2k_{n_p}^0 d}{2k_{n_p}^0} + \int_0^\pi \varphi_0(x, k_{n_p}^0) \varphi_0(x, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(x, k_{n_p}^0) dx \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \sin^2 k_{n_p}^0 d \\
 &\quad + \frac{2\alpha\omega}{k_{n_p}^0 + k_{n_p}^{\infty 0}} \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^{\infty 0}) \varphi_0(d; 0, k_{n_p}^0) \tag{3.1.1}
 \end{aligned}$$

elde edilir. Ayr-ca

$$\varphi_0(x, k_{n_p}^0) - \varphi_0(x, k_{n_p}^0) = \sin \frac{k_{n_p}^0 x}{2} - \sin \frac{k_{n_p}^0 x}{2} = 2 \sin \frac{k_{n_p}^0 x}{2} \cos \frac{k_{n_p}^0 x}{2}$$

eşitliğinden ve hipotezden $\lim_{p \rightarrow \infty} \varphi_0(x, k_{n_p}^0) - \varphi_0(x, k_{n_p}^0) = 0$ yazılabileceğinden (3.1.1) eşitsizliğinde $p \rightarrow \infty$ için limite geçilirse; $\frac{d}{2} \cdot 0$ olur. Bu da $d \in \left(\frac{\pi}{2}, \pi\right)$ olmasıyla bir çelişki oluşturur. Bu çelişki ile Lemma ispatlanmış olur

$$\Phi(k) = \int_0^\pi \psi(x, k) \varphi(x, k) dx, \quad \Psi(k) := \int_0^\pi \psi(x) \varphi(x, k) dx$$

olarak tanımlansın. $\varphi(x, k)$ fonksiyonu, (2.1.1) denkleminin $\varphi(0, k) = 0$, $(\varphi)'(0, k) = 1$ başlangıç koşullarını ve (2.1.3) süreksizlik koşullarını sağlayan çözümü; $\psi(x, k)$ fonksiyonu da, (2.1.1) denkleminin $\psi(\pi, k) = 1$, $(\psi)'(\pi, k) = 0$ başlangıç koşullarını ve (2.1.3) süreksizlik koşullarını sağlayan çözümü olsun. Liouville formülünden dolayı $\int_0^\pi \psi(x, k) \varphi(x, k) dx$ ifadesi x değişkenine bağımsızdır ve

$$\Phi(k) = V(\varphi) = U(\psi) = \varphi(\pi, k) = \psi(0, k)$$

yazılabilir. $\Phi(k)$ fonksiyonu k ya göre tamdır ve onun sayılabilir sayıdaki sıfırları, L probleminin özdeğerleridir.

Lemma 3.1.5: L probleminin özdeğerleri basittir. Yani $\Phi(k_n) \neq 0$ dir.

İspat:

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \psi''(x, k) + u^0(x) + q(x) \psi(x, k) dx &= k \psi(x, k) \\ \int_0^\pi \varphi''(x, k_n) + u^0(x) + q(x) \varphi(x, k_n) dx &= k_n \varphi(x, k_n) \end{aligned}$$

ilk denklem $\varphi(x, k_n)$ ile, ikinci denklem $\psi(x, k)$ ile çarpılıp, taraf tarafa çıkarıldıktan sonra

$$\frac{d}{dx} \int_0^\pi \psi(x, k) \varphi(x, k_n) dx = (k - k_n) \int_0^\pi \psi(x, k) \varphi(x, k_n) dx$$

elde edilir. Son eşitliğin her iki tarafını x e göre $[0, \pi]$ da integrallenirse;

$$\begin{aligned} (k - k_n) \int_0^\pi \psi(x, k) \varphi(x, k_n) dx &= \int_0^\pi \psi'(x, k) \varphi(x, k_n) dx - \int_0^\pi \psi(x, k) \varphi'(x, k_n) dx \\ &= \psi(\pi, k) (\varphi)'(\pi, k_n) - \psi(0, k) (\varphi)'(0, k_n) \\ &\quad - \int_0^\pi \psi'(x, k) \varphi(x, k_n) dx + \int_0^\pi \psi(x, k) \varphi'(x, k_n) dx \\ &= \psi(0, k) (\varphi)'(0, k_n) + \int_0^\pi \psi(x, k) \varphi'(x, k_n) dx \\ &\quad - \int_0^\pi \psi'(x, k) \varphi(x, k_n) dx - \psi(\pi, k) (\varphi)'(\pi, k_n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \psi(d+0, k) (i \varphi)(d+0, k_n) + (i \psi)(d+0, k) \varphi(d+0, k_n) \\
&= \psi(d; 0, k) (i \varphi)(d; 0, k_n) i (i \psi)(d; 0, k) \varphi(d; 0, k_n) \\
& i \psi(0, k) + (i \varphi)(\pi, k_n) i \alpha \psi(d; 0, k) \alpha^{i-1} (i \varphi)(d; 0, k_n) + 2i \frac{\rho}{k_n} \beta \varphi(d; 0, k_n) \\
& + \alpha \varphi(d; 0, k_n) \alpha^{i-1} (i \psi)(d; 0, k) + 2i \frac{\rho}{k} \beta \psi(d; 0, k) \\
&= \Phi(k_n) i \Phi(k) + 2i \alpha \beta \frac{\rho}{k} i \frac{\rho}{k_n} \varphi(d; 0, k_n) \psi(d; 0, k)
\end{aligned}$$

bulunur. Buradan da, $k \neq k_n$ için limite geçilirse ve $\beta = i\omega$ olduğu göz önünde bulundurulursa,

$$\int_0^{Z\pi} \psi(x, k_n) \varphi(x, k_n) dx + \frac{\alpha\omega}{\rho k_n} \psi(d; 0, k_n) \varphi(d; 0, k_n) = i \dot{\Phi}(k_n)$$

olur. $[0, \pi]$ aralığında $\psi(x, k_n) = \gamma_n \varphi(x, k_n)$ eşitliğini sağlayan $0 \neq \gamma_n$ ler için $\alpha_n = \int_0^{Z\pi} \varphi^2(x, k_n) dx + \frac{\alpha\omega}{\rho k_n} \varphi^2(d; 0, k_n)$ olmak üzere, $\alpha_n \gamma_n = i \dot{\Phi}(k_n)$ elde edilir ki bu $\dot{\Phi}(k_n) \neq 0$ anlamına gelir.

Şimdi

$$\begin{aligned}
& \begin{array}{l} \infty \\ \text{~~~~~} \\ \infty \end{array} & i y^{(0)} + [u^0(x) + q(x)] y = \lambda y, \quad \lambda = k^2 \\
& & (i y)(0) i h y(0) = 0 \\
L : & & (i y)(\pi) + H y(\pi) = 0 \\
& \begin{array}{l} \text{~~~~~} \\ \infty \end{array} & y(d+0) = \alpha y(d; 0) \\
& & (i y)(d+0) = \alpha^{i-1} (i y)(d; 0) + 2ik\beta y(d; 0)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \begin{array}{l} \infty \\ \text{~~~~~} \\ \infty \end{array} & i y^{(0)} + [u^0(x) + q(x)] y = \mu y, \quad \mu = \rho^2 \\
& & (i y)(0) i h y(0) = 0 \\
\mathcal{E} : & & (i y)(\pi) + \hat{H} y(\pi) = 0 \\
& \begin{array}{l} \text{~~~~~} \\ \infty \end{array} & y(d+0) = \alpha y(d; 0) \\
& & (i y)(d+0) = \alpha^{i-1} (i y)(d; 0) + 2i\rho\beta y(d; 0)
\end{aligned}$$

ve $H \neq \hat{H}$ olmak üzere $L(q(x), h, H)$ ve $\mathcal{E}(q(x), h, \hat{H})$ problemleri ele alınsın. $L(q(x), h, H)$ probleminin özdeğerleri $\lambda_n, n \geq 0$ ve $\mathcal{E}(q(x), h, \hat{H})$ probleminin özdeğerleri ise $\mu_n, n \geq 0$ olsun.

Lemma 3.1.6: L ve \mathcal{E} s-n-r-değer problemlerinin özdeğerleri sıraldır. Yani, $\hat{H} > H$ ise $n \geq 0$ için $\lambda_n < \mu_n < \lambda_{n+1}$ ve $H > \hat{H}$ ise $\mu_n < \lambda_n < \mu_{n+1}$ dir.

İspat: Lemma 3.1.5 de olduğu gibi

$$\frac{d}{dx} \mathbf{h} \varphi(x, \lambda), \varphi(x, \mu) \mathbf{i} = (\lambda \mathbf{i} \mu) \varphi(x, \lambda) \varphi(x, \mu)$$

ve dolay-sıyla

$$\begin{aligned} (\lambda \mathbf{i} \mu) \int_{Z^\pi} \varphi(x, \lambda) \varphi(x, \mu) dx &= \mathbf{h} \varphi(x, \lambda), \varphi(x, \mu) \mathbf{i} \mathbf{j}_0^{d \mathbf{i} 0} + \mathbf{j}_{d+0}^\pi \mathbf{i} \\ &= \varphi(d \mathbf{i} 0, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)(d \mathbf{i} 0, \mu) \mathbf{i} (\mathbf{i} \varphi)(d \mathbf{i} 0, \lambda) \varphi(d \mathbf{i} 0, \mu) \\ &\mathbf{i} \varphi(0, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)(0, \mu) + (\mathbf{i} \varphi)(0, \lambda) \varphi(0, \mu) \\ &+ \varphi(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)(\pi, \mu) \mathbf{i} (\mathbf{i} \varphi)(\pi, \lambda) \varphi(\pi, \mu) \\ &\mathbf{i} \varphi(d+0, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)(d+0, \mu) + (\mathbf{i} \varphi)(d+0, \lambda) \varphi(d+0, \mu) \\ &= \varphi(d \mathbf{i} 0, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)(d \mathbf{i} 0, \mu) \mathbf{i} (\mathbf{i} \varphi)(d \mathbf{i} 0, \lambda) \varphi(d \mathbf{i} 0, \mu) \\ &\mathbf{i} h \varphi(0, \lambda) \varphi(0, \mu) + h \varphi(0, \lambda) \varphi(0, \mu) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &+ \varphi(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)(\pi, \mu) \mathbf{i} (\mathbf{i} \varphi)(\pi, \lambda) \varphi(\pi, \mu) \\ &\mathbf{i} \alpha \varphi(d \mathbf{i} 0, \lambda) \mathbf{E} \alpha \mathbf{i}^{-1} (\mathbf{i} \varphi)(d \mathbf{i} 0, \mu) + 2i \rho \varphi(d \mathbf{i} 0, \mu)^\pi \\ &+ \alpha \varphi(d \mathbf{i} 0, \mu) \mathbf{E} \alpha \mathbf{i}^{-1} (\mathbf{i} \varphi)(d \mathbf{i} 0, \lambda) + 2ik \varphi(d \mathbf{i} 0, \lambda)^\pi \\ &= \varphi(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)(\pi, \mu) \mathbf{i} (\mathbf{i} \varphi)(\pi, \lambda) \varphi(\pi, \mu) \\ &+ 2i\alpha(k \mathbf{i} \rho) \varphi(d \mathbf{i} 0, \lambda) \varphi(d \mathbf{i} 0, \mu) \end{aligned}$$

ve $\mathbb{C}(\lambda) = (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda) + H \varphi(\pi, \lambda)$, $\mathbb{C}(\mu) = (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu) + \mathbf{H} \varphi(\pi, \mu)$ olduğundan,

$$\begin{aligned} \mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\mu) &= (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda) + \mathbf{H} \varphi(\pi, \lambda) [(\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu) + H \varphi(\pi, \mu)] \\ &= (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu) + H (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda) \varphi(\pi, \mu) \\ &+ \mathbf{H} (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu) \varphi(\pi, \lambda) + H \mathbf{H} \varphi(\pi, \lambda) \varphi(\pi, \mu) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\mu) \mathbf{i} \mathbb{C}(\mu) \mathbb{C}(\lambda) &= \mathbf{H} [\varphi(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu) \mathbf{i} \varphi(\pi, \mu) (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda)] \\ &+ H_3 [\varphi(\pi, \mu) (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda) \mathbf{i} \varphi(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu)] \\ &= \mathbf{H} \mathbf{i} H [\varphi(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu) \mathbf{i} (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda) \varphi(\pi, \mu)] \end{aligned}$$

elde edilir. Dolay-sıyla,

$$\varphi(\pi, \lambda) (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \mu) \mathbf{i} (\mathbf{i} \varphi)_\mathbf{h}(\pi, \lambda) \varphi(\pi, \mu) = \frac{1}{\mathbf{H} \mathbf{i} H} \mathbf{h} \mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\mu) \mathbf{i} \mathbb{C}(\mu) \mathbb{C}(\lambda) \mathbf{i}$$

ve

$$\begin{aligned} (\lambda \mathbf{i} \mu) \int_{Z^\pi} \varphi(x, \lambda) \varphi(x, \mu) dx &= \frac{1}{\mathbf{H} \mathbf{i} H} \mathbf{h} \mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\mu) \mathbf{i} \mathbb{C}(\mu) \mathbb{C}(\lambda) \mathbf{i} \\ &+ 2i\alpha\beta(k \mathbf{i} \rho) \varphi(d \mathbf{i} 0, \lambda) \varphi(d \mathbf{i} 0, \mu) \end{aligned}$$

bulunur. Buradan da

$$\int_0^{Z^\pi} \varphi(x, \lambda) \varphi(x, \mu) dx + \frac{2\alpha\omega}{k + \rho} \varphi(d; 0, \lambda) \varphi(d; 0, \mu)$$

$$= \frac{1}{\mathbb{H} \mathbb{I} H} \frac{\mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\mu)}{\lambda \mathbb{I} \mu} \mathbb{C}(\mu) \mathbb{I} \frac{\mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\mu)}{\lambda \mathbb{I} \mu} \mathbb{C}(\mu)$$

elde edilir. Son eşitlikte $\mu \rightarrow \lambda$ iken limite geçilirse

$$\int_0^{Z^\pi} \varphi^2(x, \lambda) dx + \frac{\alpha\omega}{k} \varphi^2(d; 0, \lambda) = \frac{1}{\mathbb{H} \mathbb{I} H} \mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\lambda) \mathbb{I} \mathbb{C}(\lambda) \mathbb{C}(\lambda)$$

elde edilir. $\mathbb{I} \mathbb{1} < \lambda < \mathbb{1}$ için eğer $\mathbb{C}(\lambda) > 0$ ise,

$$\frac{1}{\mathbb{C}^2(\lambda)} \int_0^{Z^\pi} \varphi^2(x, \lambda) dx + \frac{\alpha\omega}{k} \varphi^2(d; 0, \lambda) = \mathbb{I} \frac{1}{\mathbb{H} \mathbb{I} H} \frac{d}{d\lambda} \frac{\mathbb{C}(\lambda)}{\mathbb{C}(\lambda)}$$

olur. Eğer $\mathbb{H} > H$ ise, $\frac{\mathbb{C}(\lambda)}{\mathbb{C}(\lambda)}$, $R \cap \mathbb{I} \mu_n, n \rightarrow 0$ kümesinde monoton azalır. O

halde $\lim_{\lambda \rightarrow \lambda_n^0} \frac{\mathbb{C}(\lambda)}{\mathbb{C}(\lambda)} = \mathbb{S} \mathbb{1}$ olur. Eğer $H > \mathbb{H}$ ise,

$$\frac{1}{\mathbb{C}^2(\lambda)} \int_0^{Z^\pi} \varphi^2(x, \lambda) dx + \frac{\alpha\omega}{k} \varphi^2(d; 0, \lambda) = \mathbb{I} \frac{1}{H \mathbb{I} \mathbb{H}} \frac{d}{d\lambda} \frac{\mathbb{C}(\lambda)}{\mathbb{C}(\lambda)}$$

olduğundan $\frac{\mathbb{C}(\lambda)}{\mathbb{C}(\lambda)}$, $R \cap \mathbb{I} \lambda_n, n \rightarrow 0$ kümesinde monoton azalır ve

$\lim_{\lambda \rightarrow \lambda_n^0} \frac{\mathbb{C}(\lambda)}{\mathbb{C}(\lambda)} = \mathbb{S} \mathbb{1}$ olur. Dolayısıyla ispat bitmiş olur.

3.2. Özdeğerler ve Normalleştirici Sayıların Asimptotik İfadeleri

Bu bölümde L probleminin özdeğerleri ve normalleştirici sayıların için n nin yeterince büyük değerlerinde asimptotik ifadeler elde edilecektir.

Lemma 3.2.1: L probleminin özdeğerleri aşağıdaki asimptotik davranışına sahiptir:

$$k_n = k_n^0 + \frac{d_n}{k_n^0} + \frac{\delta_n}{k_n^0}.$$

Burada $\delta_n \in \ell_2$ ve

$$d_n = \frac{(\alpha^+ + \beta) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \pi i (\alpha^i - \beta) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n (2d_i \pi)}{2\Phi_0(k_n^0)} u(\pi)$$

serileri bir dizidir.

İspat: δ yeterince küçük pozitif bir sayı olmak üzere $\delta \in \frac{\sigma}{2}$

$$k_n = k_n^0 + \frac{\sigma}{2}, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

$$G_\delta = k_n^0 + \delta, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

olsun. $k \in G_\delta$ için

$$\begin{aligned} \Phi_0(k) &= (\alpha^+ + \beta) \sin k\pi + (\alpha^i - \beta) \sin k(2d_i \pi) \\ &= \frac{(\alpha^+ + \beta)}{2i} e^{ik\pi} + \frac{(\alpha^i - \beta)}{2i} e^{ik(2d_i \pi)} - \frac{(\alpha^+ + \beta)}{2i} e^{-ik\pi} - \frac{(\alpha^i - \beta)}{2i} e^{-ik(2d_i \pi)} \end{aligned}$$

olduğundan

$$\begin{aligned} j\Phi_0(k)j &= \frac{(\alpha^+ + j\beta j)}{2} e^{ik\pi} - e^{-ik\pi} + \frac{(j\alpha^i j + j\beta j)}{2} e^{ik(2d_i \pi)} - e^{-ik(2d_i \pi)} \\ &= (\alpha^+ + j\beta j) j \sin(\pi x + i\pi y) + (j\alpha^i j + j\beta j) j \sin(x(2d_i \pi) + iy(2d_i \pi)) \\ &= (\alpha^+ + j\beta j) j \cosh \pi y + (j\alpha^i j + j\beta j) j \cosh \pi y \\ &= e^{\pi y} \frac{\alpha^+ + j\beta j}{2} + \frac{\alpha^+ + j\beta j}{2} e^{-2\pi y} + \frac{j\alpha^i j + j\beta j}{2} e^{2\pi y} + \frac{j\alpha^i j + j\beta j}{2} e^{-2\pi y} \\ &= e^{j \operatorname{Im} k j \pi} C_\delta \end{aligned}$$

olacak biçimde $C_\delta > 0$ vardır. Diğer taraftan $\Phi(k) = \varphi_1(\pi, k)$, $\Phi_0(k) = \varphi_{01}(\pi, k)$ ve $\mathcal{K}_{11}(x, t) = K_{11}(x, t) - K_{11}(x, i t)$ olmak üzere L probleminin karakteristik fonksiyonu

$$\Phi(k) = \Phi_0(k) + \int_0^{Z\pi} \mathcal{K}_{11}(\pi, t) \sin ktdt$$

olarak elde edilir. Ayrıca

$$\lim_{|kj| \rightarrow +\infty} e^{j \operatorname{Im} k j \pi} (\Phi(k) - \Phi_0(k)) = \lim_{|kj| \rightarrow +\infty} \int_0^{Z\pi} \mathcal{K}_{11}(\pi, t) \sin ktdt = 0$$

yazılabilir ve n nin yeterince büyük değerleri için

$$|\Phi(k) - \Phi_0(k)| < \frac{C_\delta}{2} e^{|\operatorname{Im} k| \pi} \text{ ve } |\Phi_0(k)| > C_\delta e^{|\operatorname{Im} k| \pi} > \frac{C_\delta}{2} e^{|\operatorname{Im} k| \pi} > |\Phi(k) - \Phi_0(k)|$$

eşitsizlikleri elde edilir. Burada Rouché Teoremi uygulanırsa n nin yeterince büyük değerlerinde k_n yörüngesinin iç kısmında $\Phi_0(k)$ ve $\Phi_0(k) + (\Phi(k) - \Phi_0(k)) = \Phi(k)$ fonksiyonunun sıfırları aynı sayıdadır. Benzer şekilde Rouché Teoreminden gösterilebilir ki; yeterince büyük n ler için $|k_n - k_n^0| < \delta$ çemberlerinin her birinde $\Phi(k)$ fonksiyonunun yalnızca bir sıfırı vardır.

Bu durumda δ yeterince küçük pozitif sayı olduğundan $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$ olmak üzere $k_n = k_n^0 + \varepsilon_n$ elde edilir. k_n sayıları, $\Phi(k)$ karakteristik fonksiyonunun kökleri olduğundan,

$$\Phi(k_n) = \Phi_0(k_n^0 + \varepsilon_n) + \int_0^{2\pi} K_{11}(\pi, t) \sin i(k_n^0 + \varepsilon_n) t dt = 0$$

ve diğer taraftan $\Phi_0(k_n^0) = 0$ olduğundan,

$$\begin{aligned} \Phi_0(k_n) &= \Phi_0(k_n^0 + \varepsilon_n) = \Phi_0(k_n^0) + \Phi_0'(k_n^0) \varepsilon_n + \frac{\Phi_0''(k_n^0)}{2!} \varepsilon_n^2 + \dots = \Phi_0'(k_n^0) \varepsilon_n + O(\varepsilon_n^2) \\ \Phi_0(k_n^0 + \varepsilon_n) &= \Phi_0'(k_n^0) \varepsilon_n + o(\varepsilon_n) = \Phi_0'(k_n^0) \varepsilon_n + o(1) \varepsilon_n \end{aligned}$$

olur. $\Phi_0(k_n^0 + \varepsilon_n)$ ifadesini $\Phi(k_n)$ ifadesinde yerine yazılırsa,

$$\Phi_0'(k_n^0) \varepsilon_n + o(1) \varepsilon_n + \int_0^{2\pi} K_{11}(\pi, t) \sin i(k_n^0 + \varepsilon_n) t dt = 0$$

bulunur. $\Phi_0(k)$ sinüs tipli fonksiyon (Levin, 1971) olduğundan, her n doğal sayısı için N_1 ve N_2 sabitleri vardır öyle ki;

$$0 < N_1 < |\Phi_0'(k_n^0)| < N_2 < 1, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

eşitsizliği sağlanır. Zhdanovich (1960) ve Krein'in (1948) çalışmalarından yararlanılırsa, $\sup_n |h_n| < M$ olmak üzere $k_n^0 = n + h_n$ sağlanır.

Teorem (Zhdanovich, 1960):

$$e^{\alpha_0 \lambda} + a_1 e^{\alpha_1 \lambda} + \dots + a_{p-1} e^{\alpha_{p-1} \lambda} + a_p = 0$$

α_s ler ($s = 0, 1, \dots, p-1$) gerçel sayılar, $\alpha_{s-1} > \alpha_s > 0$, a_s ler ($s = \overline{1, p}$) kompleks ve $a_p \neq 0$ ise bu denklemin kökleri $\lambda_n = \frac{2\pi n i}{\alpha_0} + a(n)$, ($n = 0, 1, 2, \dots$) dir. $a(n)$ ise sınırlı kompleks değerli fonksiyon, $\sup_n |a(n)| < +1$ dur.

Bu teoreme göre,

$$\Phi_0(k) = i^{\alpha^+ + \beta} \sin k\pi + i^{\alpha^-} i^{\beta} \sin k(2d i \pi) = 0$$

denklemini

$$\frac{(\alpha^+ + \beta)}{2i} e^{ik\pi} + \frac{(\alpha^+ + \beta)}{2i} e^{i k\pi} + \frac{(\alpha^- i \beta)}{2i} e^{ik(2d i \pi)} + \frac{(\alpha^- i \beta)}{2i} e^{i k(2d i \pi)} = 0$$

$$e^{2ik\pi} + \frac{(\alpha^- i \beta)}{(\alpha^+ + \beta)} e^{2ikd} + \frac{(\alpha^- i \beta)}{(\alpha^+ + \beta)} e^{2ik(\pi i d)} + 1 = 0$$

şeklinde yazılır ve

$$\alpha_0 = 2\pi, \alpha_1 = 2d, \alpha_2 = 2(\pi i d), \alpha_0 > \alpha_1 > \alpha_2$$

$$a_1 = \frac{(\alpha^- i \beta)}{(\alpha^+ + \beta)}, a_2 = i \frac{(\alpha^- i \beta)}{(\alpha^+ + \beta)}, a_3 = i$$

olmak üzere denklemin kökleri için

$$ik_n^0 = \frac{2\pi ni}{2\pi} + a(n) = ni + a(n)$$

veya

$$k_n^0 = n + i^a(n) = n + a_1(n), \quad (a_1(n) = h_n = i^a(n))$$

ifadesi elde edilir. Burada $\sup |j^a_1(n)| < M < 1$ koşulu sağlanır. O halde,

$$\begin{aligned} \varepsilon_n &= i \frac{1}{\Phi_0(k_n^0) + o(1)} \int_0^{Z\pi} \mathcal{R}_{11}(\pi, t) \sin i k_n^0 + \varepsilon_n t dt \\ &= \frac{1}{\Phi_0(k_n^0) + o(1)} \frac{1}{k_n^0 + \varepsilon_n} \int_0^{Z\pi} \mathcal{R}_{11}(\pi, t) d \cos i k_n^0 + \varepsilon_n t \\ &= \frac{1}{\Phi_0(k_n^0) + o(1)} \frac{1}{k_n^0 + \varepsilon_n} \int_0^{Z\pi} \mathcal{R}_{11}(\pi, t) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n t dt \\ &= \frac{1}{\Phi_0(k_n^0) + o(1)} \frac{1}{k_n^0 + \varepsilon_n} \int_0^{Z\pi} \mathcal{R}_{11}^0(\pi, t) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n t dt \\ &= \frac{1}{\Phi_0(k_n^0) + o(1)} \frac{1}{k_n^0 + \varepsilon_n} \left[\mathcal{R}_{11}(\pi, 2d i \pi i 0) + \mathcal{R}_{11}(\pi, 2d i \pi + 0) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n (2d i \pi) \right. \\ &\quad \left. + \mathcal{R}_{11}(\pi, \pi) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \pi + \mathcal{R}_{11}(\pi, 0) + \int_0^{Z\pi} \mathcal{R}_{11}^0(\pi, t) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n t dt \right] \end{aligned}$$

$$\mathcal{R}_{11}(x, x) = \frac{(\alpha^+ + \beta)}{2} u(x) \text{ ve } \mathcal{R}_{11}(x, 2d i x + 0) + \mathcal{R}_{11}(\pi, 2d i x i 0) = \frac{(\alpha^- i \beta)}{2} u(x)$$

olduğundan,

$$\varepsilon_n = \frac{1}{\Phi_0(k_n^0) + o(1)} \frac{1}{k_n^0 + \varepsilon_n} i \frac{(\alpha^- i \beta)}{2} u(\pi) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n (2d i \pi)$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{(\alpha^+ + \beta)}{2} u(\pi) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \int_0^\pi \mathfrak{R}_{11}(\pi, 0) \\
& i \int_0^\pi \mathfrak{R}_{11,t}^0(\pi, t) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \int_0^\pi t dt \\
= & \frac{(\alpha^+ + \beta) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \int_0^\pi (\alpha^i i \beta) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n (2d i \pi)}{2 \int_0^\pi \dot{\Phi}_0(k_n^0) k_n^0} u(\pi) \\
& i \frac{1}{\dot{\Phi}_0(k_n^0) + o(1)} \frac{1}{k_n^0 + \varepsilon_n} \int_0^\pi \mathfrak{R}_{11,t}^0(\pi, t) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \int_0^\pi t dt + \mathfrak{R}_{11}(\pi, 0) \quad (3.2.1) \\
d_n = & \frac{(\alpha^+ + \beta) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \int_0^\pi (\alpha^i i \beta) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n (2d i \pi)}{2 \int_0^\pi \dot{\Phi}_0(k_n^0) k_n^0} u(\pi) \text{ s-n-r-l- bir dizi} \\
\text{ve} & \\
\delta_n = & i \frac{1}{\dot{\Phi}_0(k_n^0) + o(1)} \frac{1}{k_n^0 + \varepsilon_n} \int_0^\pi \mathfrak{R}_{11,t}^0(\pi, t) \cos i k_n^0 + \varepsilon_n \int_0^\pi t dt + \mathfrak{R}_{11}(\pi, 0) \quad 2 \ell_2 \\
& \text{elde edilir.}
\end{aligned}$$

Lemma 3.2.2: L probleminin normalleştirici say-lar- için $\alpha_n = \alpha_n^0 + \delta_n$ asimp-totik eşitliği geçerlidir. Burada $\delta_n \in \ell_2$ dir.

İspat:

$$\begin{aligned}
\Phi(k) &= \Phi_0(k) + \int_0^\pi \mathfrak{R}_{11}(\pi, t) \sin kt dt \\
\dot{\Phi}(k_n) &= \dot{\Phi}_0(k_n) + \int_0^\pi t \mathfrak{R}_{11}(\pi, t) \cos k_n t dt
\end{aligned}$$

Ayr-ca

$$\dot{\Phi}_0(k_n) = \dot{\Phi}_0 i k_n^0 + \varepsilon_n \int_0^\pi = \dot{\Phi}_0 i k_n^0 \int_0^\pi + \ddot{\Phi}_0 i k_n^0 \int_0^\pi \varepsilon_n + \ddot{\Phi}_0 i k_n^0 \int_0^\pi \frac{\varepsilon_n^2}{2!} + \dots = \dot{\Phi}_0 i k_n^0 \int_0^\pi + O(\varepsilon_n)$$

ve $\cos k_n t = \cos k_n^0 t + O(\varepsilon_n t)$, $\varepsilon_n \in \ell_2$ yaz-labildiđinden,

$$\begin{aligned}
\alpha_n \gamma_n = i \int_0^\pi \dot{\Phi}(k_n) &= i \int_0^\pi \dot{\Phi}_0 i k_n^0 \int_0^\pi t \mathfrak{R}_{11}(\pi, t) \cos k_n^0 t dt \\
& i O(\varepsilon_n t) \int_0^\pi t \mathfrak{R}_{11}(\pi, t) \cos k_n^0 t dt + O(\varepsilon_n)
\end{aligned}$$

bulunur. Burada $\varepsilon_n \in \ell_2$, $\mathfrak{R}_{11}(\pi, \cdot) \in L_2(0, \pi)$ ve $k_n^0 = n + h_n$ olduğundan

$$\delta_n = i \int_0^\pi t \mathfrak{R}_{11}(\pi, t) \cos k_n^0 t dt + i O(\varepsilon_n t) \int_0^\pi t \mathfrak{R}_{11}(\pi, t) \cos k_n^0 t dt + O(\varepsilon_n) \in \ell_2$$

olmak üzere $\alpha_n \gamma_n = \alpha_n^0 \gamma_n^0 + \delta_n$

3.3. Weyl Çözümü ve Weyl Fonksiyonunun Özellikleri

$$\begin{matrix} \textcircled{0} & \textcircled{1} \\ \textcircled{\textcircled{1}}(x, k) = \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(x, k) & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_2(x, k) \end{matrix} \mathbf{A} \text{ vektör fonksiyonu (2.1.4) denklem sisteminin } \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(0, k) =$$

1 ve $\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(\pi, k) = 0$ koşullarını ve (2.1.6) süreksizlik koşullarını sağlayan çözümü olsun.

$\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}(x, k)$ fonksiyonuna L probleminin Weyl çözümü denir.

$$\begin{matrix} \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} \\ \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_1(x, k) & \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_2(x, k) & \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_1(x, k) & \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_2(x, k) \end{matrix} \mathbf{A}, \varphi(x, k) = \begin{matrix} \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} \\ \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_1(x, k) & \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_2(x, k) \end{matrix} \mathbf{A} \text{ ve } C(x, k) = \begin{matrix} \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} \\ \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_1(x, k) & \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_2(x, k) \end{matrix} \mathbf{A}$$

fonksiyonların (2.1.4) denkleminin

$$\begin{matrix} \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} \\ \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_1(\pi, k) = \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_1^0 \mathbf{A} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_2(\pi, k) = \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_2^0 \mathbf{A} \end{matrix} \text{ ve } C(0, k) = \begin{matrix} \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} & \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}} \\ \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_1 & \textcircled{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}_2 \end{matrix} \mathbf{A}$$

başlangıç koşullarını ve (2.1.6) süreksizlik koşullarını sağlayan çözümleri olsun. $\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}(x, k)$ ve $C(x, k)$ fonksiyonların k ya göre tam olduğu açıktır. Ayrıca,

$$\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}(x, k) = c_1(k) \varphi(x, k) + c_2(k) C(x, k)$$

şeklinde yazılabilir. Buradan

$$\mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}(x, k), \varphi(x, k) \mathbf{i} = \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(x, k) \varphi_2(x, k) \mathbf{i} - \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_2(x, k) \varphi_1(x, k) \mathbf{i}$$

ve

$$\begin{aligned} \mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}(x, k), \varphi(x, k) \mathbf{i} &= c_1(k) \mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}} \varphi(x, k), \varphi(x, k) \mathbf{i} + c_2(k) \mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}} C(x, k), \varphi(x, k) \mathbf{i} \\ &= c_2(k) \mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}} C(x, k), \varphi(x, k) \mathbf{i} = c_2(k) [C_1(x, k) \varphi_2(x, k) \mathbf{i} - C_2(x, k) \varphi_1(x, k) \mathbf{i}] \end{aligned}$$

eşitlikleri elde edilir. Başlangıç koşulları uygulanırsa,

$$\mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}(x, k), \varphi(x, k) \mathbf{i}(0) = \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(0, k) \varphi_2(0, k) \mathbf{i} - \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_2(0, k) \varphi_1(0, k) \mathbf{i} = \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(0, k) = \Phi(k)$$

ve

$$\mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}(x, k), \varphi(x, k) \mathbf{i}(0) = c_2(k) [C_1(0, k) \varphi_2(0, k) \mathbf{i} - C_2(0, k) \varphi_1(0, k) \mathbf{i}] = c_2(k)$$

eşitliklerinden

$$c_2(k) = \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(0, k) = \Phi(k)$$

olarak bulunur. Aynı şekilde,

$$\mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}(x, k), C(x, k) \mathbf{i} = \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_1(x, k) C_2(x, k) \mathbf{i} - \textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}_2(x, k) C_1(x, k) \mathbf{i}$$

ve

$$\mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}}(x, k), C(x, k) \mathbf{i} = c_1(k) \mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}} \varphi(x, k), C(x, k) \mathbf{i} + c_2(k) \mathbf{h}^{\textcircled{\textcircled{\textcircled{1}}}} C(x, k), C(x, k) \mathbf{i}$$

$$= c_1(k) \mathbf{h} \varphi(x, k), C(x, k) \mathbf{i} = c_1(k) [\varphi_1(x, k) C_2(x, k) \mathbf{i} \varphi_2(x, k) C_1(x, k)]$$

eşitlikleri elde edilir. Başlangıç koşulları uygulanırsa,

$$\mathbf{h}^a(x, k), C(x, k) \mathbf{i}(0) = {}^a_1(0, k) C_2(0, k) \mathbf{i} \quad {}^a_2(0, k) C_1(0, k) = \mathbf{i} \quad {}^a_2(0, k)$$

ve

$$\mathbf{h}^a(x, k), C(x, k) \mathbf{i}(0) = c_1(k) [\varphi_1(0, k) C_2(0, k) \mathbf{i} \varphi_2(0, k) C_1(0, k)] = \mathbf{i} \quad c_1(k)$$

eşitliklerinden

$$c_1(k) = {}^a_2(0, k),$$

$${}^a(x, k) = {}^a_2(0, k) \varphi(x, k) + \Phi(k) C(x, k),$$

$$\frac{{}^a(x, k)}{\Phi(k)} = \frac{{}^a_2(0, k)}{\Phi(k)} \varphi(x, k) + C(x, k).$$

Diğer taraftan

$$\mathbb{C}(x, k) = A(k) \varphi(x, k) + B(k) C(x, k)$$

şeklinde Weyl çözümü oluşturulursa,

$$\begin{aligned} \mathbb{C} & \\ < \mathbb{C}_1(x, k) &= A(k) \varphi_1(x, k) + B(k) C_1(x, k) \\ : \mathbb{C}_2(x, k) &= A(k) \varphi_2(x, k) + B(k) C_2(x, k) \\ \mathbb{C} & \\ < \mathbb{C}_1(0, k) &= A(k) \varphi_1(0, k) + B(k) C_1(0, k) = B(k) \\ : \mathbb{C}_2(0, k) &= A(k) \varphi_2(0, k) + B(k) C_2(0, k) = A(k) \end{aligned}$$

ve $\mathbb{C}_1(0, k) = B(k) = 1$, $\mathbb{C}_2(0, k) = A(k)$ olduğundan,

$$\mathbb{C}(x, k) = \mathbb{C}_2(0, k) \varphi(x, k) + C(x, k)$$

elde edilir. $C(x, k)$ ve $\varphi(x, k)$ (2.1.1) denkleminin lineer bağımsız iki çözümü ve bunların lineer birleşimide (2.1.1) denkleminin çözümü olacaktır ve bu çözümün tekliliğinden,

$$\begin{aligned} \mathbb{C} & \\ \geq \mathbb{C}(x, k) &= \mathbb{C}_2(0, k) \varphi(x, k) + C(x, k) \\ & \geq \frac{{}^a(x, k)}{\Phi(k)} = \frac{{}^a_2(0, k)}{\Phi(k)} \varphi(x, k) + C(x, k) \end{aligned} \quad (3.3.1)$$

aynı çözümler olur. Buradan da $\mathbb{C}(x, k)$ Weyl çözümü ve $\mathbb{C}_2(0, k) = M(k)$ Weyl fonksiyonları

$$\mathbb{C}(x, k) = \frac{{}^a(x, k)}{\Phi(k)} \quad \text{ve} \quad \mathbb{C}_2(0, k) = \frac{{}^a_2(0, k)}{\Phi(k)} = M(k)$$

olarak elde edilir. Ayrıca

$${}^a(x, k) = \Phi(k) \mathbb{C}(x, k) = {}^a_2(0, k) \varphi(x, k) + \Phi(k) C(x, k)$$

$$\begin{aligned}
\mathbf{h}^{\odot}(x, k), \varphi(x, k)\mathbf{i} &= \varphi_1(x, k) \odot_2(x, k) \mathbf{i} \varphi_2(x, k) \odot_1(x, k) \\
&= \varphi_1(x, k) [\odot_2(0, k) \varphi_2(x, k) + C_2(x, k)] \\
&\quad \mathbf{i} \varphi_2(x, k) [\odot_2(0, k) \varphi_1(x, k) + C_1(x, k)] \\
&= \varphi_1(x, k) C_2(x, k) \mathbf{i} \varphi_2(x, k) C_1(x, k) \\
&= \mathbf{h}C(x, k), \varphi(x, k)\mathbf{i} = 1,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\mathbf{h}^{\mathfrak{a}}(x, k), \varphi(x, k)\mathbf{i} &= \varphi_1(x, k) \mathfrak{a}_2(x, k) \mathbf{i} \varphi_2(x, k) \mathfrak{a}_1(x, k) \\
&= \varphi_1(x, k) [\mathfrak{a}_2(0, k) \varphi_2(x, k) + \Phi(k) C_2(x, k)] \\
&\quad \mathbf{i} \varphi_2(x, k) [\mathfrak{a}_2(0, k) \varphi_1(x, k) + \Phi(k) C_1(x, k)] \\
&= \Phi(k) [\varphi_1(x, k) C_2(x, k) \mathbf{i} \varphi_2(x, k) C_1(x, k)] \\
&= \Phi(k) \mathbf{h}C(x, k), \varphi(x, k)\mathbf{i} = \Phi(k)
\end{aligned}$$

eşitlikleri sağlanır.

Theorem.3.3.1:

$$M(k) = \frac{1}{\alpha_0(k \mathbf{i} k_0)} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n(k \mathbf{i} k_n)} + \frac{1}{\alpha_n^0 k_n^0} \quad (3.3.2)$$

gösterilimi doğrudur.

İspat: İlk önce $\mathfrak{a}(x, k)$ çözümü için $\varphi(x, k)$ çözümüne benzer bir gösterilim elde

edilsin. $y_1^0 \mathbf{i} y_2 = 0$

$y_2^0 + k^2 y_1 = 0$

Linear homojen diferansiyel denkleminin başlangıç koşullarını sağlayan çözümü $\mathbf{A}(x) = \mathbf{A} e^{ik(x \mathbf{i} \pi)}$

dir. Linear homojen sisteminin bir diğer çözümü de $\mathbf{A}(x) = \mathbf{A} e^{i k(x \mathbf{i} \pi)}$

dir. O halde linear homojen sisteminin genel çözümü,

$\mathbf{A}(x) = \begin{pmatrix} c_1 e^{ik(x \mathbf{i} \pi)} + c_2 e^{i k(x \mathbf{i} \pi)} \\ ikc_1 e^{ik(x \mathbf{i} \pi)} \mathbf{i} ikc_2 e^{i k(x \mathbf{i} \pi)} \end{pmatrix}$ A şeklindedir. Şimdi

$y_1^0 \mathbf{i} y_2 = u(x) y_1$

homojen olmayan linear diferansiyel

$y_2^0 + k^2 y_1 = \mathbf{i} u(x) y_1 \mathbf{i} u^2(x) y_1 + q(x) y_1$

denklemin genel çözümünü bulmak için parametrelerin değişimi metodu uygulanırsa:

$$\mathbf{A}(x) = \begin{pmatrix} c_1(x) e^{ik(x \mathbf{i} \pi)} + c_2(x) e^{i k(x \mathbf{i} \pi)} \\ ikc_1(x) e^{ik(x \mathbf{i} \pi)} \mathbf{i} ikc_2(x) e^{i k(x \mathbf{i} \pi)} \end{pmatrix} \mathbf{A}$$

$$A(x) = \begin{pmatrix} c_1^0(x) e^{ik(x_i \pi)} + c_2^0(x) e^{i ik(x_i \pi)} + ikc_1(x) e^{ik(x_i \pi)} & ikc_2(x) e^{i ik(x_i \pi)} \\ ikc_1^0(x) e^{ik(x_i \pi)} & ikc_2^0(x) e^{i ik(x_i \pi)} \\ k^2 c_1(x) e^{ik(x_i \pi)} & k^2 c_2(x) e^{i ik(x_i \pi)} \end{pmatrix}$$

olur. Bunlar y_1^0 ve y_2^0 için $y_2 = u(x) y_1$ sisteminde yerine yazılırsa,

$$\begin{cases} y_2^0 + k^2 y_1 = u(x) y_1 \\ c_1^0(x) e^{ik(x_i \pi)} + c_2^0(x) e^{i ik(x_i \pi)} = u(x) y_1 \\ ikc_1^0(x) e^{ik(x_i \pi)} = u(x) y_1 \\ ikc_2^0(x) e^{i ik(x_i \pi)} = u(x) y_1 \end{cases}$$

$c_1^0(x), c_2^0(x)$ bilinmeyenleri hesaplanırsa,

$$c_1(x) = \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ikt} dt + c_1^0$$

$$c_2(x) = \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ikt} dt + c_2^0$$

elde edilir.

Buradan da

$$y_1(x, k) = c_1^0 e^{ik(x_i \pi)} + c_2^0 e^{i ik(x_i \pi)} + \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x_i t)} dt + \frac{1}{2} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x_i t)} dt$$

$$y_2(x, k) = ikc_1^0 e^{ik(x_i \pi)} + ikc_2^0 e^{i ik(x_i \pi)} + \frac{ik}{2} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x_i t)} dt + \frac{ik}{2} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_1 + \frac{1}{ik} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 e^{ik(x_i t)} dt$$

$$y_1(x, k) = c_1^0 e^{ik(x_i \pi)} + c_2^0 e^{i ik(x_i \pi)} + \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_1 \cos k(x_i t) + \frac{1}{k} \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(x_i t) dt$$

$$y_2(x, k) = ikc_1^0 e^{ikx} + ikc_2^0 e^{i ikx} + \int_{x_i}^{x_i + \pi} ku(t) y_1 \sin k(x_i t) + \int_{x_i}^{x_i + \pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(x_i t) dt$$

olur ve (2.1.4) sisteminin $y_1(\pi) = 1, y_2(\pi) = ik$ başlangıç koşullarını sağlayan çözümü

$x > d$ iken

$$y_1(x, k) = e^{ik(x-i\pi)} + \int_x^{Z\pi} u(t) y_1 \cos k(x-i t) + \frac{1}{k} \int_x^{Z\pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(x-i t) dt$$

$$y_2(x, k) = ik e^{ik(x-i\pi)} + \int_x^{Z\pi} ku(t) y_1 \sin k(x-i t) + \int_x^{Z\pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(x-i t) dt$$

olarak bulunur. $x < d$ iken çözüm

$$y_1(x, k) = A(k) e^{ik(x-i\pi)} + B(k) e^{i ik(x-i\pi)} + \int_x^{Z\pi} u(t) y_1 \cos k(x-i t) dt + \frac{1}{k} \int_x^{Z\pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \sin k(x-i t) dt$$

$$y_2(x, k) = ikA(k) e^{ik(x-i\pi)} + ikB(k) e^{i ik(x-i\pi)} + \int_x^{Z\pi} ku(t) y_1 \sin k(x-i t) dt + \int_x^{Z\pi} u(t) y_2 + u^2(t) y_1 + q(t) y_1 \cos k(x-i t) dt$$

şeklinde aransın. (2.1.6) süreksizlik koşulları uygulanarak elde edilen $A(k)$ ve $B(k)$ fonksiyonları denkleminde yerine yazılırsa,

$x < d$ iken çözüm

∞

$$\begin{aligned}
y_1(x, k) = & \alpha^+ e^{ik(x_i \pi)} \int_{Z^\pi} \alpha^i e^{ik(2d_i x_i \pi)} \int \beta^i e^{ik(x_i \pi)} \int e^{ik(2d_i x_i \pi)} \int \\
& + u(t) y_1 \int \alpha^+ \cos k(x_i t) \int \alpha^i \cos k(x_i 2d + t) \int dt \\
& \int_{Z^\pi}^d \int_{Z^\pi}^d \\
& \int i \beta^i u(t) y_1 [(\sin k(x_i t) + \sin k(x_i 2d + t))] dt \\
& \int \frac{\alpha^+}{k} \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \sin k(x_i t) dt \\
& + \frac{\alpha^i}{k} \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \sin k(x_i 2d + t) dt \\
& + \frac{i\beta^i}{k} \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \cos k(x_i t) dt \\
& \int \frac{i\beta^i}{k} \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \cos k(x_i 2d + t) dt \\
& + \int_x^d u(t) y_1 \cos k(x_i t) \int \frac{1}{k} \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \sin k(x_i t) dt, \\
y_2(x, k) = & ik \int_{Z^\pi} \alpha^+ e^{ik(x_i \pi)} + \alpha^i e^{ik(2d_i x_i \pi)} \int i k \beta^i e^{ik(x_i \pi)} + e^{ik(2d_i x_i \pi)} \int \\
& + u(t) y_1 \int k \alpha^+ \sin k(x_i t) + k \alpha^i \sin k(x_i 2d + t) \int dt \\
& \int_{Z^\pi}^d \int_{Z^\pi}^d \\
& \int i k \beta^i u(t) y_1 [(\cos k(x_i t) + \cos k(x_i 2d + t))] dt \\
& \int \alpha^+ \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \cos k(x_i t) dt \\
& + \alpha^i \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \cos k(x_i 2d + t) dt \\
& \int i \beta^i \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \sin k(x_i t) dt \\
& \int i \beta^i \int_{Z^\pi}^d \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \sin k(x_i 2d + t) dt \\
& \int \int_x^d k u(t) y_1 \sin k(x_i t) + \int u(t) y_2 + u^2(t) y_1 \int q(t) y_1 \int \cos k(x_i t) dt
\end{aligned}$$

şeklinde bulunur. $\varphi(x, k) = \frac{y(x, k) + \overline{y(x, k)}}{2i}$ olarak alınrsa $\varphi(x, k)$ gösterilimine

benzer olarak

$x > d$ iken

$$\begin{aligned}
 a_1(x, k) &= \int_0^{\infty} \sin k(\pi i x) + \int_0^{\bar{z}+x} N_{11}(x, t) \sin ktdt \\
 a_2(x, k) &= k \cos k(\pi i x) \int_0^{\bar{z}+x} b(x) \sin k(\pi i x) + \int_0^{\bar{z}+x} N_{21}(x, t) \sin ktdt \\
 &\quad + \int_0^{\bar{z}+x} k N_{22}(x, t) \cos ktdt,
 \end{aligned}$$

$x < d$ iken

$$\begin{aligned}
 a_1(x, k) &= \int_0^{\infty} \alpha^+ \sin k(\pi i x) + \alpha^i \sin k(x + \pi i 2d) \\
 &\quad + \beta [\sin k(\pi i x) \int_0^{\bar{z}+x} \sin k(x + \pi i 2d)] \\
 &\quad + \int_0^{\bar{z}+x} N_{11}(x, t) \sin ktdt \\
 a_2(x, k) &= k \alpha^+ \cos k(\pi i x) + k \alpha^i \cos k(x + \pi i 2d) \\
 &\quad + k \beta [\cos k(\pi i x) \int_0^{\bar{z}+x} \cos k(x + \pi i 2d)] \\
 &\quad + b(x) [\int_0^{\bar{z}+x} \alpha^+ \sin k(\pi i x) + \alpha^i \sin k(x + \pi i 2d)] \\
 &\quad + \beta b(x) [\sin k(\pi i x) \int_0^{\bar{z}+x} \sin k(x + \pi i 2d)] \\
 &\quad + \int_0^{\bar{z}+x} N_{21}(x, t) \sin ktdt + \int_0^{\bar{z}+x} k N_{22}(x, t) \cos ktdt
 \end{aligned}$$

gösterilimi vardır ve buradan da $\mathfrak{N}_{ij}(x, t) = N_{ij}(x, t) \int_0^{\bar{z}+x} N_{ij}(x, i t)$, $i, j = 1, 2$ olmak üzere

$x > d$ iken

$$\begin{aligned}
 a_1(x, k) &= \int_0^{\infty} \sin k(\pi i x) + \int_0^{\bar{z}+x} \mathfrak{N}_{11}(x, t) \sin ktdt \\
 a_2(x, k) &= k \cos k(\pi i x) \int_0^{\bar{z}+x} b(x) \sin k(\pi i x) + \int_0^{\bar{z}+x} \mathfrak{N}_{21}(x, t) \sin ktdt \\
 &\quad + \int_0^{\bar{z}+x} k \mathfrak{N}_{22}(x, t) \cos ktdt,
 \end{aligned}$$

$x < d$ iken

$$\begin{aligned}
 a_1(x, k) &= \alpha^+ \sin k(\pi - x) + \alpha^- \sin k(x + \pi - 2d) \\
 &\quad + \beta [\sin k(\pi - x) - \sin k(x + \pi - 2d)] \\
 &\quad + \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{11}(x, t) \sin ktdt \\
 a_2(x, k) &= k\alpha^+ \cos k(\pi - x) + k\alpha^- \cos k(x + \pi - 2d) \\
 &\quad - k\beta [\cos k(\pi - x) - \cos k(x + \pi - 2d)] \\
 &\quad + b(x) [\alpha^+ \sin k(\pi - x) + \alpha^- \sin k(x + \pi - 2d)] \\
 &\quad + \beta b(x) [\sin k(\pi - x) - \sin k(x + \pi - 2d)] \\
 &\quad + \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{21}(x, t) \sin ktdt + k \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{22}(x, t) \cos ktdt
 \end{aligned}$$

elde edilir. $\mathcal{N}_{ij}(x, t)$, $i, j = 1, 2$ fonksiyonları her sabitlenmiş $x \in [0, \pi]$ için t değişkenine göre $L_2(0, \pi)$ uzayına aittir. $C = 0$ ve $q(x) \neq 0$ durumuna karşılık gelen $a_i(x, k)$, $i = 1, 2$ fonksiyonları $a_{0i}(x, k)$, $i = 1, 2$ olarak gösterilirse,

$x > d$ iken

$$\begin{aligned}
 a_1(x, k) &= a_{01}(x, k) + \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{11}(x, t) \sin ktdt \\
 a_2(x, k) &= a_{02}(x, k) - b(x) \sin k(\pi - x) + \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{21}(x, t) \sin ktdt \\
 &\quad + k \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{22}(x, t) \cos ktdt,
 \end{aligned}$$

$x < d$ iken

$$\begin{aligned}
 a_1(x, k) &= a_{01}(x, k) + \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{11}(x, t) \sin ktdt \\
 a_2(x, k) &= a_{02}(x, k) + b(x) [\alpha^+ \sin k(\pi - x) + \alpha^- \sin k(x + \pi - 2d)] \\
 &\quad + \beta b(x) [\sin k(\pi - x) - \sin k(x + \pi - 2d)] \\
 &\quad + \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{21}(x, t) \sin ktdt + k \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{22}(x, t) \cos ktdt
 \end{aligned}$$

elde edilir.

$$f_1 = \int_0^{\bar{z}+x} \mathcal{N}_{11}(x, t) \sin ktdt \text{ ve}$$

$$f_2 = b(x) [\alpha^+ \sin k(\pi - x) + \alpha^- \sin k(x + \pi - 2d) + \beta [\sin k(\pi - x) - \sin k(x + \pi - 2d)]]$$

$$\begin{aligned}
& \int_0^{z+x} \mathfrak{N}_{21}(x, t) \sin kt dt + \int_0^{z+x} k \mathfrak{N}_{22}(x, t) \cos kt dt \\
& \text{olarak alınır,} \\
& \begin{aligned}
& \delta \\
& < a_1(x, k) = a_{01}(x, k) + f_1 \\
& : a_2(x, k) = a_{02}(x, k) + f_2
\end{aligned}
\end{aligned}$$

şeklinde yazılabilir. Son alınan eşitlikler ve $\Phi(k) = a_1(0, k)$, $\Phi_0(k) = a_{01}(0, k)$ olduğu kullanılırsa,

$$\begin{aligned}
M(k) \text{ i } M_0(k) &= \frac{a_2(0, k)}{a_1(0, k)} \text{ i } \frac{a_{02}(0, k)}{a_{01}(0, k)} = \frac{a_{02}(x, k) + f_2}{a_{01}(x, k) + f_1} \text{ i } \frac{a_{02}(0, k)}{a_{01}(0, k)} \\
&= \frac{a_{01}(x, k) a_{02}(0, k) + f_2 a_{01}(0, k)}{(a_{01}(0, k) + f_1) a_{01}(0, k)} \text{ i } \frac{f_1 a_{02}(0, k)}{a_{01}(0, k) + f_1} \\
&= \frac{f_2}{a_{01}(0, k) + f_1} \text{ i } \frac{f_1}{a_{01}(0, k) + f_1} M_0(k) \\
&= \frac{f_2}{\Phi(k)} \text{ i } \frac{f_1}{\Phi(k)} M_0(k)
\end{aligned}$$

elde edilir. Burada $k \geq G_\delta$ için $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{e^{i \operatorname{Im} k \pi} |f_i(k)|}{k!} = 0$ ve $\Phi(k) > C_\delta e^{i \operatorname{Im} k \pi}$ olduğu göz önünde bulundurulursa,

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} |M(k) \text{ i } M_0(k)| = 0 \quad (3.3.3)$$

alınır. Diğer taraftan $\varphi(x, k_n)$ i $\varphi_0(x, k_n^0)$ ve $a(x, k_n)$ i $a_0(x, k_n^0)$ fonksiyonları $L(L_0)$ probleminin özfonksiyonlarıdır. O halde γ_n i γ_n^0 sabitleri vardır öyle ki,

$$a(x, k_n) = \gamma_n \varphi(x, k_n), \quad a_0(x, k_n^0) = \gamma_n^0 \varphi_0(x, k_n^0)$$

eşitliği sağlanır. O halde $a_2(0, k_n) = \gamma_n \varphi_2(0, k_n)$ ve $a_2(\pi, k_n) = \gamma_n \varphi_2(\pi, k_n)$ olduğundan

$$\begin{aligned}
\gamma_n = a_2(0, k_n) &= \frac{1}{\varphi_2(\pi, k_n)} \quad \text{ve} \quad \gamma_n^0 = a_{02}(0, k_n^0) = \frac{1}{\varphi_{02}(\pi, k_n^0)} \\
\alpha_n = \frac{\dot{\Phi}(k_n) \varphi_2(\pi, k_n)}{\dot{\Phi}(k_n)} &, \quad \alpha_n^0 = \frac{\dot{\Phi}_0(k_n^0) \varphi_{02}(\pi, k_n^0)}{\dot{\Phi}_0(k_n^0)}
\end{aligned}$$

eşitlikleri elde edilir. $a_2(0, k)$ ve $\Phi(k)$ fonksiyonları $k = k_n$ de analitik ve $a_2(0, k_n) \neq 0$, $\Phi(k_n) = 0$, $\dot{\Phi}(k_n) \neq 0$ olduğundan $M(k)$ ve $M_0(k)$, $k = k_n$ de basit kutup noktasına sahiptir. Dolayısıyla

$$\begin{aligned}
\operatorname{Res}_{k=k_n} M(k) &= \frac{a_2(0, k_n)}{\dot{\Phi}(k_n)} = \frac{1}{\dot{\Phi}(k_n) \varphi_2(\pi, k_n)} = \frac{1}{\alpha_n} \quad (3.3.4) \\
\operatorname{Res}_{k=k_n^0} M_0(k) &= \frac{a_{02}(0, k_n^0)}{\dot{\Phi}_0(k_n^0)} = \frac{1}{\dot{\Phi}_0(k_n^0) \varphi_{02}(\pi, k_n^0)} = \frac{1}{\alpha_n^0}
\end{aligned}$$

elde edilir.

$$I_n(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu) - M_0(\mu)}{k - \mu} d\mu, \quad k \in \mathbb{Z}_n$$

çizel integrali ele alınırsa, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu) - M_0(\mu)}{k - \mu} d\mu = 0$ olduğundan $\lim_{n \rightarrow \infty} I_n(x) = 0$ bulunur. $M(\mu)$ fonksiyonunun \mathbb{Z}_n deki aykırılıkları sırasıyla k_0, k_1, \dots, k_n şeklinde sıralanmış olup kutup yerleri ve buradaki rezidüleri sırasıyla $\frac{1}{\alpha_0}, \frac{1}{\alpha_1}, \dots, \frac{1}{\alpha_n}, \dots$ dir. \mathbb{Z}_n hiçbir kutup yerinden geçmeyen, üzerinde $|M(\mu)| < M$ eşitsizliğinin gerçekleştiği R_n yarıçaplı çember ve $n! - 1$ iken $R_n! - 1$ olur. $M(\mu)$ fonksiyonunun bir kutbu olmadığından $\frac{M(\mu)}{\mu - k}$ fonksiyonu, $\mu = k_n, n = 0, 1, \dots$ ve k noktalarında kutup yerlerine sahiptir. Bu durumda (3.3.4)' den

$$\begin{aligned} \operatorname{Res}_{\mu = k_n} \frac{M(\mu)}{\mu - k} &= \lim_{\mu \rightarrow k_n} (\mu - k_n) \frac{M(\mu)}{\mu - k} = \frac{1}{\alpha_n (k - k_n)} \\ \operatorname{Res}_{\mu = k} \frac{M(\mu)}{\mu - k} &= \lim_{\mu \rightarrow k} (\mu - k) \frac{M(\mu)}{\mu - k} = M(k) \end{aligned}$$

olur. Rezidü teoreminden

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu)}{\mu - k} d\mu &= M(k) \times \frac{1}{\alpha_n (k - k_n)} \\ \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_n} \frac{M_0(\mu)}{\mu - k} d\mu &= M_0(k) \times \frac{1}{\alpha_n^0 (k - k_n^0)} \end{aligned}$$

elde edilir.

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu) - M_0(\mu)}{k - \mu} d\mu = \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu) - M_0(\mu)}{k - \mu} d\mu = \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu)}{k - \mu} d\mu - \int_{\Gamma_n} \frac{M_0(\mu)}{k - \mu} d\mu = \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu)}{k - \mu} d\mu - \int_{\Gamma_n} \frac{M_0(\mu)}{k - \mu} d\mu$$

$n! - 1$ için $\lim_{n \rightarrow \infty} I_n(x) = 0$ olduğundan

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{\Gamma_n} \frac{M(\mu)}{k - \mu} d\mu - \int_{\Gamma_n} \frac{M_0(\mu)}{k - \mu} d\mu \\ M(k) &= M_0(k) + \frac{1}{\alpha_n (k - k_n)} - \frac{1}{\alpha_n^0 (k - k_n^0)} \end{aligned} \quad (3.3.5)$$

alınır. Mittag-Le-er açılımına göre,

$$M_0(k) = \frac{1}{\alpha_0^0 k} + \sum_{n=-1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n^0} \frac{1}{k - k_n^0} + \frac{1}{k_n^0}$$

olur. $M(k)$ ve $M_0(k)$ eşitlikleri kullanılırsa,

$$M(k) = \frac{1}{\alpha_0^0 k} + \sum_{n=-1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n^0} \frac{1}{k - k_n^0} + \frac{1}{k_n^0} + \sum_{n=-1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n (k - k_n)} - \frac{1}{\alpha_n^0 (k - k_n^0)}$$

$$= \frac{1}{\alpha_0^0 k} + \frac{1}{\alpha_0 (k \text{ i } k_0)} \text{ i } \frac{1}{\alpha_0^0 k} + \sum_{n=-1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n^0} \frac{1}{k \text{ i } k_n^0} + \frac{1}{k_n^0} + \frac{1}{\alpha_n (k \text{ i } k_n)} \text{ i } \frac{1}{\alpha_n^0 (k \text{ i } k_n^0)}$$

buradan da

$$M(k) = \frac{1}{\alpha_0 (k \text{ i } k_0)} + \sum_{n=-1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n (k \text{ i } k_n)} + \frac{1}{\alpha_n^0 k_n^0}$$

eşitliği elde edilir.

3.4. Ters Problemler

Bu bölümde L probleminin belirlenmesi için Weyl fonksiyonu ve spektral karakteristiklere göre ters problemin çözümü verilmiştir.

L problemi ile beraber $\varphi(x)$ potansiyeline sahip \mathcal{L} problemi ele alınır ve herhangi α sembolü L problemine ait ise α sembolünün de \mathcal{L} problemine ait olduğu kabul edilsin.

Teorem 3.4.1: Eğer $M(k) = \bar{M}(k)$ ise $L = \mathcal{L}$ dir. Dolayısıyla Weyl fonksiyonu L s-n-r-değer problemini tek olarak belirtmektedir.

İspat: $P(x, k) = [P_{jk}(x, k)]_{j,k=1,2}$ matrisi ele alınır.

$P(x, k) \begin{pmatrix} \varphi_1 & \varphi_1 \\ \varphi_2 & \varphi_2 \end{pmatrix} A = \begin{pmatrix} \varphi_1 & \varphi_1 \\ \varphi_2 & \varphi_2 \end{pmatrix} A$ eşitliği sağlanır.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ \varphi_1 & \varphi_1 & \varphi_1 & \varphi_1 & \varphi_1 \\ P_{11}(x, k) & P_{12}(x, k) & \varphi_2 & \varphi_2 & \varphi_2 \\ P_{21}(x, k) & P_{22}(x, k) & \varphi_2 & \varphi_2 & \varphi_2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

eşitliğin her iki yanını $\begin{pmatrix} \varphi_1 & \varphi_1 \\ \varphi_2 & \varphi_2 \end{pmatrix} A$ matrisi ile çarpılırsa;

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ \varphi_1 & \varphi_1 & \varphi_1 & \varphi_1 & \varphi_1 \\ P_{11}(x, k) & P_{12}(x, k) & \varphi_2 & \varphi_2 & \varphi_2 \\ P_{21}(x, k) & P_{22}(x, k) & \varphi_2 & \varphi_2 & \varphi_2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi_1 & \varphi_1 \\ \varphi_2 & \varphi_2 \end{pmatrix} A$$

elde edilir. Böylece

$$\begin{aligned} P_{11}(x, k) &= \varphi_1(x, k) \varphi_2(x, k) \varphi_1(x, k) \varphi_2(x, k) \\ P_{12}(x, k) &= \varphi_1(x, k) \varphi_1(x, k) \varphi_1(x, k) \varphi_1(x, k) \\ P_{21}(x, k) &= \varphi_2(x, k) \varphi_2(x, k) \varphi_2(x, k) \varphi_2(x, k) \\ P_{22}(x, k) &= \varphi_2(x, k) \varphi_1(x, k) \varphi_2(x, k) \varphi_1(x, k) \end{aligned} \quad (3.4.1)$$

buradan da

$$\begin{aligned} \varphi_1(x, k) &= P_{11}(x, k) \varphi_1(x, k) + P_{12}(x, k) \varphi_2(x, k) \\ \varphi_2(x, k) &= P_{21}(x, k) \varphi_1(x, k) + P_{22}(x, k) \varphi_2(x, k) \\ \varphi_1(x, k) &= P_{11}(x, k) \varphi_1(x, k) + P_{12}(x, k) \varphi_2(x, k) \\ \varphi_2(x, k) &= P_{21}(x, k) \varphi_1(x, k) + P_{22}(x, k) \varphi_2(x, k) \end{aligned} \quad (3.4.2)$$

olduğu alınır. (3.4.1) ve $\varphi(x, k) = \frac{a(x, k)}{\Phi(k)}$ ifadelerinden faydalanılırsa

$$\varphi_1(x, k) = \frac{a_1(x, k)}{\Phi(k)}, \varphi_2(x, k) = \frac{a_2(x, k)}{\Phi(k)}$$

yazılabilir. $\mathfrak{h}^a(x, k), \varphi(x, k) \mathfrak{i} = \mathfrak{C}(k)$ olduğundan,

$$\begin{aligned} P_{11}(x, k) &= \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i}^a \mathfrak{a}_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \\ &= 1 + \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i}^a \mathfrak{a}_2(x, k) \mathfrak{i}^a \mathfrak{a}_1(x, k) (\mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i} \varphi_2(x, k)) \\ &= 1 + \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \mathfrak{a}_1(x, k) (\mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i} \varphi_2(x, k)) \mathfrak{i} \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i}^a \mathfrak{a}_2(x, k) \\ P_{12}(x, k) &= \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_1(x, k) \mathfrak{i}^a \mathfrak{a}_1(x, k) \mathfrak{E}_1(x, k) \\ P_{21}(x, k) &= \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \mathfrak{a}_2(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i} \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \\ P_{22}(x, k) &= \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi_2(x, k) \mathfrak{E}_1(x, k) \mathfrak{i}^a \mathfrak{a}_2(x, k) \mathfrak{E}_1(x, k) \\ &= 1 + \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi_2(x, k) \mathfrak{E}_1(x, k) \mathfrak{i}^a \mathfrak{a}_2(x, k) (\mathfrak{E}_1(x, k) \mathfrak{i} \mathfrak{E}_2(x, k)) \end{aligned}$$

eşitlikleri elde edilir. $k \in 2G_\delta$ için $\mathfrak{j}\mathfrak{C}(k)\mathfrak{j} > C_\delta e^{\mathfrak{j}l\mathfrak{m}k\mathfrak{j}\pi}$ olduğundan Lebesgue lemmasından,

$$\begin{aligned} \lim_{k \in 2G_\delta} \max_{\mathfrak{j}\mathfrak{C}(k)\mathfrak{j} > C_\delta e^{\mathfrak{j}l\mathfrak{m}k\mathfrak{j}\pi}} \mathfrak{j}P_{11}(x, k)\mathfrak{j} &= \lim_{k \in 2G_\delta} \max_{\mathfrak{j}\mathfrak{C}(k)\mathfrak{j} > C_\delta e^{\mathfrak{j}l\mathfrak{m}k\mathfrak{j}\pi}} \mathfrak{j}P_{22}(x, k)\mathfrak{j} \\ &= \lim_{k \in 2G_\delta} \max_{\mathfrak{j}\mathfrak{C}(k)\mathfrak{j} > C_\delta e^{\mathfrak{j}l\mathfrak{m}k\mathfrak{j}\pi}} \mathfrak{j}P_{12}(x, k)\mathfrak{j} = \lim_{k \in 2G_\delta} \max_{\mathfrak{j}\mathfrak{C}(k)\mathfrak{j} > C_\delta e^{\mathfrak{j}l\mathfrak{m}k\mathfrak{j}\pi}} \mathfrak{j}P_{21}(x, k)\mathfrak{j} = 0 \end{aligned} \quad (3.4.3)$$

yazılır. (3.3.1) ve (3.4.1) den,

$$\begin{aligned} P_{11}(x, k) &= \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i} C_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) + \mathfrak{M}(k) \mathfrak{i} M(k) \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k), \\ P_{12}(x, k) &= \mathfrak{E}_1(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i} \mathfrak{E}_1(x, k) \varphi_1(x, k) + M(k) \mathfrak{i} \mathfrak{M}(k) \varphi_1(x, k) \mathfrak{E}_1(x, k), \\ P_{21}(x, k) &= \varphi_2(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) \mathfrak{i} C_2(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k) + \mathfrak{M}(k) \mathfrak{i} M(k) \varphi_2(x, k) \mathfrak{E}_2(x, k), \\ P_{22}(x, k) &= \mathfrak{E}_1(x, k) C_2(x, k) \mathfrak{i} \mathfrak{E}_1(x, k) \varphi_2(x, k) + M(k) \mathfrak{i} \mathfrak{M}(k) \varphi_2(x, k) \mathfrak{E}_1(x, k) \end{aligned}$$

eşitlikleri elde edilir. Eğer $M(k) = \mathfrak{M}(k)$ ise her sabitlenmiş x için $P_{jk}(x, k)$ fonksiyonları k ya göre tamdır. Ayrıca (3.4.3) den yararlanırsa,

$$P_{11}(x, k) \sim 1, P_{12}(x, k) \sim 0, P_{21}(x, k) \sim 0, P_{22}(x, k) \sim 1$$

olur. Bunlar (3.4.2) eşitlikleriyle beraber göz önüne alınırsa, her x ve her k için,

$$\varphi_1(x, k) \sim \mathfrak{E}_1(x, k), \varphi_2(x, k) \sim \mathfrak{E}_2(x, k), \mathfrak{C}_1(x, k) \sim \mathfrak{E}_1(x, k), \mathfrak{C}_2(x, k) \sim \mathfrak{E}_2(x, k)$$

elde edilir. Dolayısıyla $L = \mathfrak{E}$ dir.

Teorem 3.4.2: Eğer her $n \in \mathbb{Z}$ için $k_n = \mathfrak{k}_n$, $\alpha_n = \mathfrak{a}_n$ ise, bu durumda $L = \mathfrak{E}$ dir yani spektral veriler, L problemini tek olarak belirtmektedir.

İspat:

$$M(k) = \frac{1}{\alpha_0(k; k_0)} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n(k; k_n)} + \frac{1}{\alpha_n^0 k_n^0},$$

$$\bar{M}(k) = \frac{1}{\alpha_0(k; k_0)} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n(k; k_n)} + \frac{1}{\alpha_n^0 k_n^0};$$

ve her $n \in \mathbb{Z}$ için $k_n = k_n$, $\alpha_n = \alpha_n$ olduğundan, $M(k) = \bar{M}(k)$ olur ki bu durumda Teorem 3.4.1 den $L = \mathbb{E}$ dir.

Teorem 3.4.3: Eğer her $n \in \mathbb{Z}$ için $k_n = k_n$, $\mu_n = \mu_n$ ise, $L = \mathbb{E}$ dir; yani $\{k_n\}$ ve $\{\mu_n\}$ dizileri L problemini tek olarak belirtir.

İspat: $\Phi(k)$ ve $\Psi(k)$ fonksiyonların özelliklerinden, $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\Phi(k)}{\Psi(k)} = 1$ olduğu açıktır. $k_n = k_n$ ve $\Phi(k)$ ile $\Psi(k)$ fonksiyonları analitik olduğundan, analitik fonksiyonların teklifi teoreminden $\Phi(k) = \Psi(k)$ olduğu elde edilir.

$\varphi(x, k_n) = \gamma_n \varphi(x, k_n)$ olduğundan, $\varphi(x, k_n) = \gamma_n \varphi(x, k_n) = \gamma_n \varphi(x, k_n)$ ve $\varphi(x, k_n) = \varphi(x, k_n) = \gamma_n \varphi(x, k_n)$ eşitlikleri elde edilir. Bu eşitliklerden yararlanırsa $\gamma_n = \gamma_n$ olur. Ayrıca $\Phi(k) = \Psi(k)$ olduğundan $\dot{\Phi}(k) = \dot{\Psi}(k)$ olur. Dolayısıyla $\alpha_n = i \dot{\Phi}(k_n) \varphi_2(\pi, k_n) = i \dot{\Phi}(k_n) \frac{1}{\gamma_n}$ olduğundan $\alpha_n = \alpha_n$ elde edilir. O halde Teorem 3.4.2 den, $L = \mathbb{E}$ elde edilir.

3.5. Özfonksiyonların Özellikleri

Bu bölümde L probleminin özfonksiyonlarının tamlığı ve ayrışımını gösterilecektir. L probleminin özfonksiyonları $x < d$ iken

$$\varphi(x, k_n) = \sin k_n x + \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \sin k_n t dt,$$

$x > d$ iken

$$\varphi(x, k_n) = i\alpha^+ + \beta \int_0^d \sin k_n x + i\alpha^- - \beta \int_0^d \sin k_n (2d - x) + \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \sin k_n t dt$$

şeklinindedir. Özfonksiyonlar sisteminin $L_2(0, \pi)$ uzayında tamlığı gösterilmeden önce bazı tanımlar verilsin.

Tanım 3.5.1: Kabul edelim ki $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, H Hilbert uzayında bir dizi olsun. Burada \mathbb{N} sayılabilir bir indis kümesidir. Eğer,

$$\overline{\text{span } \{f_n\}} = H$$

eşitliği sağlanıyor ise $\{f_n\}$ dizisi tamdır denir. Eğer kompleks sayıların tüm sonlu $\{c_n\}$ sistemi için

$$\sum_n |c_n|^2 \leq \beta \sum_n |c_n|^2$$

eşitsizliği sağlanacak biçimde bir $\beta > 0$ sayısı varsa, $\{f_n\}$ bir Bessel dizisi olarak adlandırılır ve $\{f_n\}$ dizisi β üst sınırına sahiptir denir. Eğer kompleks sayıların tüm sonlu $\{c_n\}$ sistemi için

$$\sum_n |c_n|^2 \geq \alpha \sum_n |c_n|^2$$

eşitsizliği sağlanacak biçimde bir $\alpha > 0$ sayısı varsa, $\{f_n\}$, bir Riesz-Fischer dizisi olarak adlandırılır ve $\{f_n\}$ dizisi α alt sınırına sahiptir denir.

Tanım 3.5.2: Hilbert uzayında, Bessel ve Riesz-Fischer dizisi ve aynı zamanda tam olan bir dizi, Riesz bazı olarak adlandırılır.

Tanımlardan da anlaşılacağı gibi $\{f_\varphi(x, k_n)\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ özfonksiyonlar sisteminin $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazı olduğunu göstermekle tam olduğunu da gösterilmiş olur.

Teorem 3.5.3: (i) L sınır-değer probleminin $\{f_\varphi(x, k_n)\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ özfonksiyonlar sistemi $L_2(0, \pi)$ uzayında tamdır.

(ii) Kabul edelim ki $f(x)$, $x \in [0, d] \cup (d, \pi]$, mutlak sürekli bir fonksiyon olsun ve

$$\begin{aligned} & f(d+0) = \alpha f(d-0) \\ & f'(d+0) = \alpha f'(d-0) + 2ik\beta f(d-0) \end{aligned} \quad (3.5.1)$$

süreksizlik koşullarını sağlasın. Bu durumda $\{f_n(x, k_n)\}_{n=0}^{\infty}$ özfonksiyonlar sistemi

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \varphi(x, k_n), \quad a_n = \frac{1}{\alpha_n} \int_0^{\pi} \varphi(x, k_n) f(t) dt \quad (3.5.2)$$

şeklinde bir ayrıştırma sahiptir ve bu seri $[0, d] \cup (d, \pi]$ üzerinde düzgün yakınsaktır.

İspat: (i) $x > d$ iken

$$\varphi(x, k) = \alpha^+ \sin kx + \beta^+ \sin k(2d-x) + \int_0^x \kappa_{11}(x, t) \sin kt dt$$

özfonksiyonları için $\{f_n(x, k_n)\}_{n=0}^{\infty}$ özfonksiyonlar sisteminin $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazı olduğunu göstermek için ilk önce $\{\sin(k_n)x\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ sisteminin $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazı olduğunu gösterilsin. Bunun için aşağıda verilen teorem kullanılsın:

Teorem 3. (Xionghui He ve Hans Volkmer, 2001): $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ dizisi $k \in m$ için $\lambda_k \in \lambda_m$ olacak biçimde bir negatif olmayan sayılar dizisi olsun ve yeterince büyük n ler için $\delta_n \in [l, l]$ olmak üzere $\lambda_n = n\delta + \delta_n$ formuna sahip olsun ve $0 < \delta < \frac{1}{2}$, $0 < l < \frac{1}{4}$ sabitleri

$$(1 + \sin(2\delta\pi))^{1/2} (1 + \cos(l\pi)) + \sin(l\pi) < 1 \quad (3.5.3)$$

eşitsizliğini sağlasın. Bu durumda $\{\sin(k_n)x\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ sistemi $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazıdır.

Teoremin koşulları, daha önce $\sup_n |h_n| < M$ olmak üzere $k_n = n + h_n$ şeklinde yazılabileceği gösterilmiş olduğundan ve dolayısıyla $\delta = 0$ olmak üzere (3.5.3) eşitsizliği

$$\tan l\pi < 1$$

$h_n \in [l, l]$ ve $0 < l < \frac{1}{4}$ için sağlandığından $\{\sin(k_n)x\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ sistemi $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazıdır. Aynı şekilde $d \in [\frac{\pi}{2}, \pi]$ olmak üzere, $2d-x = u$ şeklinde yeni bir değişken ile gösterildiğinde $\{\sin(k_n)u\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ sistemi içinde yaptıklarımız

geçerli olacaktır. $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ sistemi de $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazıdır.

Teorem 1. (Xionghui He ve Hans Volkmer, 2001): $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ dizisi H Hilbert uzayında α alt sınırağına ve β üst sınırağına sahip bir Riesz bazı ve $\{g_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ dizisi de $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, γ üst sınırağına sahip olacak biçimde bir dizi olsun. Eğer $\alpha > \gamma$ ise, bu durumda $\{g_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ dizisi de H Hilbert uzayında $\alpha - \gamma$ üst sınırağına ve $\beta + \gamma$ alt sınırağına sahip bir Riesz bazıdır.

Teorem 1 den dolayı da $\{(\alpha + \beta) \sin k_n x + (\alpha - \beta) \sin k_n(2d + x)\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ sistemi $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazıdır.

Son olarak kabul edelim ki $y(x) = y(x, \lambda)$,

$$y'' + q(x)y = \lambda^2 y, \quad 0 < x < \pi$$

Sturm-Liouville denkleminin

$$y(0) = 1, \quad y'(0) = m$$

başlangıç koşullarını sağlayan çözümü olsun. Burada $q(x)$, $[0, \pi]$ üzerinde reel-değerli, integrallenebilir bir fonksiyon ve m bir reel sayı olsun.

Teorem 8. (Xionghui He ve Hans Volkmer, 2001): Kabul edelim ki $\{\lambda_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ negatif olmayan bir sayı dizisi olsun. Bu durumda $\{y(x, \lambda_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ sisteminin $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazı olması için gerek ve yeter koşul $\{\sin(\lambda_n)x\}_{n \in \mathbb{N}}$ sisteminin $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazı olmasıdır.

Bu teoremden,

$$\varphi(x, k) = (\alpha + \beta) \int_0^x \sin kx + (\alpha - \beta) \int_0^x \sin k(2d + x) + \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \sin kt dt$$

olmak üzere $\{\varphi(x, k_n)\}_{n \in \mathbb{N}_0}$, özfonksiyonlar sisteminin de $L_2(0, \pi)$ uzayında bir Riesz bazı olduğunu gösterir.

(ii) Şimdi özfonksiyonların ayrışım özelliğine sahip olduğunu göstermek için L probleminin Green fonksiyonu oluşturulsun:

(2.1.1) denkleminin, $\varphi(0, k) = 1$, $\varphi'(0, k) = 0$ başlangıç koşulu ile (2.1.3) süreksizlik koşulunu sağlayan çözümü $\varphi(x, k)$; $\psi(0, k) = 0$, $\psi'(0, k) = k$ başlangıç koşulu

ile (2.1.3) süreksizlik koşulunu sağlayan çözümü $\psi(x, k)$ olsun.

$x < d$ iken

$$\varphi(x, k) = \frac{y(x, k) + \overline{y(x, k)}}{2} = \cos kx + \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \cos kt dt \quad (3.5.4)$$

ve

$$\psi(x, k) = \frac{y(x, k) - \overline{y(x, k)}}{2i} = \sin kx + \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \sin kt dt, \quad (3.5.5)$$

$x > d$ iken

$$\begin{aligned} \varphi(x, k) &= \frac{y(x, k) + \overline{y(x, k)}}{2} = i^{\alpha^+} + \beta^{\zeta} \cos kx + i^{\alpha^i} + \beta^{\zeta} \cos k(2d - x) \\ &\quad + \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \cos kt dt \end{aligned} \quad (3.5.6)$$

ve

$$\begin{aligned} \psi(x, k) &= \frac{y(x, k) - \overline{y(x, k)}}{2i} = i^{\alpha^+} + \beta^{\zeta} k \sin kx + i^{\alpha^i} + \beta^{\zeta} k \sin k(2d - x) \\ &\quad + \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \sin kt dt \end{aligned} \quad (3.5.7)$$

şeklindedir.

$W \mathbf{f} \varphi(x, k), \psi(x, k) \mathbf{g}$

$$= k(1 + 2\alpha\beta)$$

$$\begin{aligned} &+ (\alpha^i + \beta) \sin k(2d - x) \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \cos k(x - t) dt \\ &+ (\alpha^i + \beta) \int_0^x \mathcal{K}_{11x}^{\alpha}(x, t) \sin k(x - 2d + t) dt + k i^{\alpha^i} + \beta^{\zeta} \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \cos k(x - 2d + t) dt \\ &+ \int_0^x \mathcal{K}_{11}(x, t) \sin k(x - t) dt \end{aligned}$$

dir ve $W_0 = k(1 + 2\alpha\beta)$ eşitliği göz önünde bulundurulursa, Liouville Teoremi gereği

$W_0 = W_{\pi} = W(x)$ olacağından $k \neq 0$ ve $\alpha\beta \neq \frac{1}{2}$ için

$$W \mathbf{f} \varphi(x, k), \psi(x, k) \mathbf{g} = \begin{cases} \neq k, & x < d \\ k(1 + 2\alpha\beta), & x > d \end{cases}$$

olarak elde edilir. S-ras-yla (3.5.4) ve (3.5.5) de verilen $\varphi(x, k)$ ve $\psi(x, k)$ fonksiyonlar- yard-m-yla $x < d$ iken L probleminin Green fonksiyonu,

$$G(x, t, k) = \begin{cases} \frac{1}{k} \varphi(x, k) \psi(t, k), & x < t \\ \frac{1}{k} \varphi(t, k) \psi(x, k), & x > t \end{cases}$$

ve benzer şekilde (3.5.6) ve (3.5.7) de verilen $\varphi(x, k)$ ve $\psi(x, k)$ fonksiyonlar- yard-m-yla $x > d$ iken, L probleminin Green fonksiyonu,

$$G(x, t, k) = \begin{cases} \frac{1}{k(1+2\alpha\beta)} \varphi(x, k) \psi(t, k), & x < t \\ \frac{1}{k(1+2\alpha\beta)} \varphi(t, k) \psi(x, k), & x > t \end{cases}$$

elde edilir. Dolay-s-yla

$$\begin{aligned} Y(x, k) &= \int_0^{Z^\pi} G(x, t, k) f(t) dt \\ &= \begin{cases} \frac{1}{k} \psi(x, k) \int_0^x \varphi(t, k) f(t) dt \\ \frac{1}{k(1+2\alpha\beta)} \varphi(x, k) \int_x^{Z^d} \psi(t, k) f(t) dt + \int_d^{Z^\pi} \psi(t, k) f(t) dt \end{cases} \end{aligned}$$

fonksiyonu

$$\ell Y + \lambda Y = f(x), \lambda = k^2$$

$$U(Y) = 0, V(Y) = 0$$

$$\begin{cases} Y(d+0) = \alpha Y(d-0) \\ Y^0(d+0) = \alpha^{-1} Y^0(d-0) + 2ik\beta Y(d-0) \end{cases}$$

s-n-r-değer probleminin çözümüdür.

$$\begin{aligned} Y(x, k) &= \begin{cases} \frac{1}{\Phi(k)} \psi(x, k) \int_0^x \varphi(t, k) f(t) dt \\ \frac{1}{\Phi(k)} \varphi(x, k) \int_x^{Z^d} \psi(t, k) f(t) dt + \int_d^{Z^\pi} \psi(t, k) f(t) dt \end{cases} \\ &= \begin{cases} \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \psi(x, k) \int_0^x \varphi^{00}(t, k) + u^0(t) + q(t) \varphi(t, k) f(t) dt \\ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \varphi(x, k) \int_x^{Z^d} \psi^{00}(t, k) + u^0(t) + q(t) \psi(t, k) f(t) dt \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^{\pi} \mathbf{i} \psi^{00}(t, k) + \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \psi(t, k) f(t) dt \\
&= \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^d \varphi^{00}(t, k) f(t) dt + \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d \psi^{00}(t, k) f(t) dt \\
&+ \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^{\pi} \psi^{00}(t, k) f(t) dt \mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^x \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \varphi(t, k) f(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \psi(t, k) f(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^x \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \psi(t, k) f(t) dt \\
&= \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \mathbf{f} \psi(x, k) [\varphi^0(t, k) f(t) \mathbf{j}_0^x] \mathbf{g} + \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \mathfrak{C} \varphi(x, k) \int_0^d \psi^0(t, k) f(t) \mathbf{i} \mathbf{j}_x^{-d} \mathbf{i} \mathbf{j}_0 + \mathbf{j}_{\pi+d}^{-\pi} \mathfrak{C}^a \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^x \varphi^0(t, k) f^0(t) dt \mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d \psi^0(t, k) f^0(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^{\pi} \psi^0(t, k) f^0(t) dt \mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^x \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \varphi(t, k) f(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \psi(t, k) f(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^x \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \psi(t, k) f(t) dt \\
&= \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \mathbf{f} \psi(x, k) [\varphi^0(x, k) f(x) \mathbf{i} \varphi^0(0, k) f(0)] \mathbf{g} \\
&+ \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \mathfrak{C} \varphi(x, k) \int_0^d \psi^0(d \mathbf{i} 0, k) f(d \mathbf{i} 0) \mathbf{i} \psi^0(x, k) f(x) \mathfrak{C}^a \\
&+ \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \mathfrak{C} \varphi(x, k) \int_0^d \psi^0(\pi, k) f(\pi) \mathbf{i} \psi^0(d + 0, k) f(d + 0) \mathfrak{C}^a \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^x \varphi^0(t, k) f^0(t) dt \mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d \psi^0(t, k) f^0(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^{\pi} \psi^0(t, k) f^0(t) dt \mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^x \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \varphi(t, k) f(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \psi(t, k) f(t) dt \\
&\mathbf{i} \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^x \mathbf{i} u^0(t) + q(t) \mathfrak{C} \psi(t, k) f(t) dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{k^2 \Phi(k)} f(x) \varphi^0(x, k) \psi(x, k) + \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \psi^0(\pi, k) f(\pi) \varphi(x, k) \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \varphi(x, k) \psi^0(d; 0, k) f(d; 0) + \frac{1}{\alpha} \psi^0(d; 0, k) f(d+0) \\
&+ \frac{2i\beta}{k \Phi(k)} \varphi(x, k) \psi(d; 0, k) f(d+0) \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^x \varphi(x, k) \psi^0(t, k) f^0(t) dt + \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^d \varphi(x, k) \psi^0(t, k) f^0(t) dt \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^{\frac{x}{2}} \varphi(x, k) \psi^0(t, k) f^0(t) dt + \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^x \varphi(x, k) [u^0(t) + q(t)] \psi(t, k) f(t) dt \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^d \varphi(x, k) [u^0(t) + q(t)] \psi(t, k) f(t) dt \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^{\frac{x}{2}} \varphi(x, k) [u^0(t) + q(t)] \psi(t, k) f(t) dt \\
&= \frac{f(x)}{k^2} \int_0^x \varphi(x, k) \psi^0(t, k) f^0(t) dt + \frac{1}{k^2} \int_0^d \varphi(x, k) \psi^0(t, k) f^0(t) dt \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^{\frac{x}{2}} \varphi(x, k) \psi^0(t, k) f^0(t) dt + \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^x \varphi(x, k) \psi^0(d; 0, k) f(d; 0) + \frac{1}{\alpha} f(d+0) \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} 2ik\beta \varphi(x, k) \psi(d; 0, k) f(d+0) \\
&+ \frac{1}{k \Phi(k)} \int_0^x \varphi(x, k) [u^0(t) + q(t)] \psi(t, k) f(t) dt \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^d \varphi(x, k) [u^0(t) + q(t)] \psi(t, k) f(t) dt \\
&+ \frac{1}{k^2 \Phi(k)} \int_0^{\frac{x}{2}} \varphi(x, k) [u^0(t) + q(t)] \psi(t, k) f(t) dt \\
&\text{Burada } f^0(t) = g(t) \text{ } 2 \text{ } AC[0, \pi] \text{ olmas\u0131 durumunda,} \\
&= \frac{f(x)}{k^2} \int_0^x \varphi(x, k) \psi(t, k) g^0(t) dt + \frac{1}{k^2} \int_0^d \varphi(x, k) \psi(t, k) g^0(t) dt,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^{\pi} \psi(t, k) g^0(t) dt \\
& i \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \mathbf{f} \int_0^d \psi(x, k) f^0(0) \varphi(0, k) + \varphi(x, k) [f^0(d; 0) \psi(d; 0, k) - \alpha f^0(d+0) \psi(d; 0, k)] g \\
& + \frac{2i\beta}{k \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \psi(d; 0, k) f(d+0) \\
& i \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \psi^0(\pi, k) f(\pi) - \psi(\pi, k) f^0(\pi) - \psi^0(d; 0, k) f(d; 0) - \frac{1}{\alpha} f(d+0) \\
& i \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^x u^0(t) + q(t) \varphi(t, k) f(t) dt \\
& i \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d u^0(t) + q(t) \psi(t, k) f(t) dt \\
& i \frac{1}{k^2 \mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^{\pi} u^0(t) + q(t) \psi(t, k) f(t) dt
\end{aligned}$$

olur ve $f(x)$ fonksiyonu,

$$\begin{aligned}
& \leq f(d+0) = \alpha f(d; 0) \\
& \therefore f^0(d+0) = \alpha^{-1} f^0(d; 0) + 2ik\beta f(d; 0)
\end{aligned}$$

süreksizlik koşullarını sağladığından,

$$Y(x, k) = \frac{f(x)}{k^2} + \frac{1}{k^2} \mathbf{f} Z_1(x, k) + Z_2(x, k) \quad (3.5.8)$$

şeklinde yazılabilir. Burada

$$\begin{aligned}
Z_1(x, k) &= \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \int_0^x \psi(x, k) \varphi(t, k) f^{00}(t) dt + \varphi(x, k) \int_0^d \psi(t, k) f^{00}(t) dt, \\
& + \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^{\pi} \psi(t, k) f^{00}(t) dt + \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} f^0(0) \psi(x, k) + \psi(\pi, k) f^0(\pi) \varphi(x, k), \\
Z_2(x, k) &= \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \psi^0(\pi, k) f(\pi) + \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \psi(x, k) \int_0^x u^0(t) + q(t) \varphi(t, k) f(t) dt \\
& + \frac{1}{\mathfrak{C}(k)} \varphi(x, k) \int_0^d u^0(t) + q(t) \psi(t, k) f(t) dt + \int_0^{\pi} u^0(t) + q(t) \psi(t, k) f(t) dt.
\end{aligned}$$

Buradan

$$\begin{aligned}
\varphi(x, k) &= O(\exp\{|\operatorname{Im} kj x|\}), \quad \varphi^0(x, k) = O(|kj \exp\{|\operatorname{Im} kj x|\}|), \\
\psi(x, k) &= O(\exp\{|\operatorname{Im} kj (\pi - x)|\}), \quad \psi^0(x, k) = O(|kj \exp\{|\operatorname{Im} kj (\pi - x)|\}|) \quad (3.5.9) \\
|\mathfrak{C}(k)| &\leq C_\delta |kj \exp\{|\operatorname{Im} kj \pi|\}|, \quad k \geq G_\delta, \quad |kj| \leq k^\alpha,
\end{aligned}$$

ifadelerinden, sabitlemiş bir $\delta > 0$ ve yeterince büyük $k^{\#} > 0$ için

$$\max_{0 \leq x \leq \pi} |Z_2(x, k)| \cdot \frac{C}{|k|}, \quad k \in G_\delta, \quad |k| \geq k^{\#}$$

elde edilir. Şimdi de

$$\lim_{|k| \rightarrow \infty} \max_{0 \leq x \leq \pi} |Z_1(x, k)| = 0 \quad (3.5.10)$$

olduğu gösterilsin. (3.5.9) ifadelerinden

$$\max_{0 \leq x \leq \pi} |Z_1(x, k)| \cdot \frac{C}{|k|}, \quad k \in G_\delta, \quad |k| \geq k^{\#}$$

eşitsizliği sağlanır. Kabul edelim ki $f^0(t) = g(t) \in L[0, \pi]$ olsun. Sabit $\varepsilon > 0$ için $g_\varepsilon(t)$,

$$C^+ = \max_{0 \leq x \leq \pi} \sup_{k \in G_\delta} \frac{1}{|k|} \left[\int_0^x |\psi(x, k)| |\varphi^0(t, k)| dt + \int_x^{Z^d} |\psi(x, k)| |\varphi^0(t, k)| dt + \int_d^{Z^\pi} |\psi(x, k)| |\varphi^0(t, k)| dt \right];$$

olmak üzere

$$\int_0^{Z^\pi} |g(t) - g_\varepsilon(t)| dt < \frac{\varepsilon}{2C^+}$$

eşitsizliğini sağlayan mutlak sürekli bir fonksiyon olsun. Bu durumda $k \in G_\delta, |k| \geq k^{\#}$ için

$$\max_{0 \leq x \leq \pi} |Z_1(x, k)| \cdot \max_{0 \leq x \leq \pi} |Z_1(x, k; g_\varepsilon)| + \max_{0 \leq x \leq \pi} |Z_1(x, k; g - g_\varepsilon)| \cdot \frac{\varepsilon}{2} + \frac{C(\varepsilon)}{|k|}$$

yazılabilir. Dolayısıyla $|k| > k^0$ için $\max_{0 \leq x \leq \pi} |Z_1(x, k)| \cdot \varepsilon$ sağlanacak biçimde bir $k^0 > 0$ vardır. $\varepsilon > 0$ keyfi olduğundan (3.5.10) eşitliği elde edilmiş olur.

$$i_n = \begin{cases} n \\ k : |k| = k_n^0 + \frac{\sigma}{2}, \quad n = 0, 1, 2, \dots \end{cases}$$

olmak üzere,

$$I_N(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{i_N}^Z Y(x, k) dk$$

integrali ele alınsın. (3.5.8) - (3.5.10) ifadeleri göz önünde bulundurulursa,

$$I_N(x) = f(x) + \varepsilon_N(x), \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \max_{0 \leq x \leq \pi} |\varepsilon_N(x)| = 0 \quad (3.5.11)$$

yazılabilir. Öte yandan $I_N(x)$, Rezidü teoreminden elde edilirse,

$$\operatorname{Res}_{k=k_n} Y(x, k) = i \frac{1}{\Phi(k_n)} \psi(x, k_n) \int_0^{Z^x} \varphi(t, k_n) f(t) dt$$

$$\begin{aligned}
& i \frac{1}{\dot{\Phi}(k_n)} \varphi(x, k_n) : \int_{\frac{x}{Z^\pi}}^{\frac{x}{Z^d}} \psi(t, k_n) f(t) dt + \int_d^{Z^\pi} \psi(t, k_n) f(t) dt \\
& = i \frac{\gamma_n}{\dot{\Phi}(k_n)} \varphi(x, k_n) \int_0^x \varphi(t, k_n) f(t) dt
\end{aligned}$$

ve $\alpha_n \gamma_n = i \dot{\Phi}(k_n)$ eşitliğinden

$$\operatorname{Re} sY(x, k) = \frac{1}{\alpha_n} \varphi(x, k_n) \int_0^{Z^\pi} \varphi(t, k_n) f(t) dt$$

olur. Dolayısıyla

$$I_N(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \varphi(x, k_n), \quad a_n = \frac{1}{\alpha_n} \int_0^{Z^\pi} \varphi(t, k_n) f(t) dt$$

bulunur ve (3.5.11) ifadesinden

$$f(x) + \varepsilon_N(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \varphi(x, k_n) \quad (3.5.12)$$

yazılabilir. (3.5.12) eşitliğinin sol tarafı $N \rightarrow \infty$ için limiti yakınsak olduğundan, sağ tarafında $N \rightarrow \infty$ için limiti yakınsak olur. Dolayısıyla

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \varphi(x, k_n)$$

serisi $[0, d) \cup (d, \pi]$ da düzgün yakınsaktır.

KAYNAKLAR

- Ambartsumyan, V.A., 1929, Über eine Frage der Eigenwerttheorie, Z. Physik 53 , pp. 690-695.
- Borg, G., 1945, Eine Umkehrung der Sturm-Liouvilleschen Eigenwertaufgabe. Bestimmung der Differentialgleichung durch die Eigenwerte, Acta Math. 78, pp. 1-96.
- Levinson, N., 1949, The Inverse Sturm-Liouville Problem, Mat. Tidsskr. B., pp. 25-30.
- Levinson, N., 1949, Criteria for the Limit-Point Case for Second-Order Linear Differential Operators, Casopis. Pest. Mat. Fys. 74, pp. 17-20.
- Delsarte, J., 1938, Sur Certains Transformations Fonctionnelles Relatives Aux Equations Lineaires Aux Derivees Partielles du Second-Order, C. R. Hebd. Acad. Sci., 206, pp. 178-182.
- Delsarte, J. and Lions J., 1957, Transmutations D'operateurs Differentiels Dans Le Domaine Complexe, Comm. Math. Helv., 32(2), pp. 113-128.
- Levitan, B. M., 1964, Generalized Translation Operators and some of its Applications, Jerusalem.
- Povzner, A. V., 1948, On Differential Equations of Sturm-Liouville Type on a Half-Axis, Mat. Sb., 23.
- Marchenko, V. A., 1950, Some Problems in the Theory of Second-Order Differential Operators, Dokl. Akad., Nauk SSSR. 72 , pp. 457-560.
- Krein, M. G., 1951, Solution of the Inverse Sturm-Liouville Problem, Dokl. Akad., Nauk SSSR. 76 , pp. 21-24.
- Krein, M. G., 1954, On a Method of the Effective Solution of an Inverse Boundary Value Problem, Dokl. Akad., Nauk SSSR. 95 , pp. 767-770.
- Tikhonov, A. N., 1949, Uniqueness Theorems for Geophysics Problems, Dokl. Akad., Nauk SSSR. Vol 69, No 4, pp. 797-800.
- Gelfand, I. M. and Levitan, B.M., 1951, On the Determination of a Differential Equation by its Spectral Function, Izv. Akad. Nauk SSSR, Ser. Math. 15, pp. 309-360.
- Gasimov, M.G. and Amirov, R. Kh., 1985, Direct and Inverse Spectral Prob-

lems for Second Order Differential Operators which has Coulomb Singularity., Dokl. Akad., Nauk Az.SSR., Vol 41 ,No.8, pp. 1-5.

Gasimov, M.G., 1965, Determination of Singular Sturm-Liouville Operators According to two Spectrums., Dokl. Akad., Nauk SSSR. Vol 161, No 2, pp. 274-276.

Gasimov, M.G. and Levitan, B.M., 1964, About Sturm-Liouville Differential Operators, Math. Sborn., 63 (105), No. 3.

Wolk, B.Y., 1953, Transform Operator for Differential Equations Singularity in Point $x = 0$., Survey Math. Sci., Vol:8, No:4(56), pp. 141-151.

Stasevskaya, V.V., 1953, Inverse Problems of Spectral Analysis for a Class Differential Equations, Dokl. Akad., Nauk SSSR. Vol 93, No 3, pp. 409-412

Stasevskaya, V.V., 1957, Inverse Problems for Spectral Analysis of Differential Operators Singularity in Point $x = 0$, Kharkiv Univ. Bilimsel Yayınlar Dergisi, Vol 25, No 4, pp. 49-86.

Quigg, C., Rosner, J.L. and Thacker, H. B., 1978, Inverse Scattering Problem for Quarkonium Systems, I and II Phys. Rev., D 18,No:1, pp. 274-295.

Grosse, H., and Martin, A., 1979, Theory of the Inverse Problem for Continuing Potentials, Nuclear Phys., B 14 B, pp. 413-432.

Roos, B.W. and Sangren, W.C., 1961, Spectra for a Pair Singular First Order Differential Equations, Proc. Amer. Math. Soc., V. 12, pp. 468-476.

Martynov, V.V., 1965, Conditions of Discreteness and Continuity of the Spectrum in the Case of a Self-Adjoint First-Order System of Differential Equations, Dokl. Akad., Nauk SSSR. 165, pp. 996-999.

Hryniv, R.O. and Mykytyuk, Ya. V., 2003, Inverse Spectral Problems for Sturm-Liouville Operators with Singular Potentials, Inverse Problems 19, pp. 665-684.

Savchuk, A. M., Shkalikov, A.A., 1999, Sturm-Liouville operators with Singular potentials, Math. Zametki, 66 , pp. 897-912, In Russian.

Albeverio, S., Gesztesy, F., Hoegh-Krohn, R. and Holden, H. , 1988, Solvable Models in Quantum Mechanics (New York Springer).

Albeverio, S. and Kurasov, P., 2000, Singular Perturbations of Differential Operators, Solvable Schrödinger Type Operators (Cambridge: Cambridge University Press).

Savchuk, A. M., 2001, On Eigenvalues and Eigenfunctions of Sturm-Liouville

Operators with Singular Potentials, *Mat. Zametki* 69, 277-285 (in Russian).

Hryniv, R.O. and Mykytyuk, Ya. V., 2003, Transformation Operators for Sturm-Liouville Operators with Singular Potentials, *Mat. Phys. Anal. Geom.*

Pöschel, J. and Trubowitz, E. , 1987, Inverse Spectral Theory (Pure Appl. Math. Vol. 130)(Orlando, FL:Academic).

Marchenko, V. A. ,1950, Some Questions of the Theory of Second-Order Differential Operators, *Dokl. Akad., Nauk SSSR.* 72, pp.457-460.

Gelfand, I. M. and Levitan, B. M., 1951, On Determination of a Differential Equation by its Spectral Function *Izv. Akad. Nauk SSSR*

Hald, O., 1984, Discontinuous Inverse Eigenvalue Problem *Commun. Pure Appl. Math.* 37,pp. 539-77.

Andersson, L., 1988, Inverse Eigenvalue Problems for a Sturm-Liouville Equation in Impedance Form *Inverse Problems* 4 , pp. 929-71.

Carlson, R., 1994, Inverse Sturm-Liouville Operators with a Singularity at Zero *Inverse Problems* 10, pp. 851-64.

Hald, O. and McLaughlin, J.R., 1998, Inverse Problems: Recovery of BV Coefficients From Nodes *Inverse Problems*14, pp. 245-73.

Yurko, V.A., 2000, Inverse Problems for Differential Equation with Singularities Inside the Interval *J. Inverse Ill-Posed Probl.* 8, pp. 89-103.

Freiling, G. and Yurko, V.A., 2002, On the Determination of Differential Equation with Singularities and Turning Points *Results Math.* 41, pp. 275-90.

Amirov, R. Kh. and Yurko, V.A., 2001, On Differential Operators with a Singularity and Discontinuity Conditions Inside the Interval. *Ukr. Math. Jour.*, V.53, No:11, pp. 1443-1458.

Amirov, R. Kh., 2002, Direct and Inverse Problems for Differential Operators with a Singularity and Discontinuity Conditions Inside the Interval *Transactions of NAS Azerbaijan.*, Vol 22, No:1, pp. 21-39.

Amirov, R. Kh., 2006, On Sturm-Liouville Operators with Discontinuity conditions inside an interval, *J. Math. Anal. Appl.*, 317 , pp. 163-176.

Levitan, B.M. and Sargsjan, I.S., 1970, Introduction to Spectral Theory, Moscow, Nauk.

Marchenko, V. A., 1977, *Sturm-Liouville Operators and Their Applications*, Naukova Dumka, Kiev .

Levin, B. Ya., 1956, *Distribution of Zeros of Entire Functions*, Moscow .

Levin, B. Ya., 1971, *Entire Functions*, Moscow University, Moscow .

Zhdanovich, V.F., 1960, *Formulas for the Zeros of Dirichlet Polynomials and Quasipolynomials*, Dokl. Akad. Nauk SSSR. 135, No:8, pp. 1046-1049 .

Krein, M. G. and Levin, B. Ya., 1948, *On Entire Almost Periodic Functions of Exponential Type*, Dokl. Akad. Nauk SSSR, 64, No:3, pp. 285-287 .

Amirov, R. Kh., 1985, *Inverse Problem for the Sturm-Liouville Equation with Coulomb Singularity its Spectra*, Kand. Dissertasiya, Baku .

Amirov, R. Kh., 1999, *Transformation operator for a class of the differential operators with a singularity*, Proc. Of Institute of Math. and Mech. Of Azerbaijan, 11, pp. 8-15.

Amirov, R. Kh., Guseinov, I. M., 2002, *Boundary value problems for a class of Sturm-Liouville operator with nonintegrable potential*, Diᄑ. Eq., 38, No:8 , pp. 1195-1197.

Gelfand, I. M., Shilov, G. E., 1964, *Generalized Functions, Volume I*, Academic Pres, New York-London .

V.V. Stashevskaya, *On inverse problems for spectral analysis for the one class differential equations*, Dokl. AN SSSR, 93, No:3 (1953).

Volk, B.ya., 1953, *On inverse formulae for the differential equation with the singularity*, Sur. Sov. Mathematics, 8, No:4 , pp. 141-151.

Amirov, R. Kh., 2004, *Transformation operators for Sturm-Liouville operators with singular potential*, J. of Pure Appl. Math., 12, No:3, pp. 311-334.

Amirov, R. Kh., akmak, Y., and Glyaz, S., 2006, *Boundary Value Problem For Second Order Differential Equations with Coulomb Singularity on a Finite Interval*, Indian J. Pure appl. Math., 37(3); pp. 125-140,.

Naimark, M. A., 1967, *Linear Differential Operators*, Moscow, Nauka, (in Russian).

He, X., and Volkmer, H., 2001, *Riesz bases of solutions of Sturm-Liouville equations*, Fourier Anal. Appl., Vol.7, pp. 297-307.

ÖZGEÇMİŞ

Nilifer TOPSAKAL 1978 y-l-nda Ankara'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Ankara'da tamamladı. 1996 y-l-nda Ankara Üniversitesi Fen Fakültesi Matematik Bölümünü kazandı ve 2000 y-l-nda mezun oldu. Aynı y-l Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsünde yüksek lisans öğrenimine başladı ve 2003 y-l-nda mezun oldu. 2003 y-l-nda Cumhuriyet Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Matematik Bölümünde Araştırma Görevlisi olarak çalışmaya başladı. Aynı y-l Cumhuriyet Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsünde doktora başladı. Halen Cumhuriyet Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Matematik Bölümünde Araştırma Görevlisi olarak çalışmaktadır.