



T.C.

Cumhuriyet Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

İlköğretim Ana Bilim Dalı

Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı

ORTAOKUL 8. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN T.C. İNKILÂP TARİHİ VE
ATATÜRKÇÜLÜK DERSİNE KARŞI TUTUMLARI İLE AKADEMİK
BAŞARILARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN FARKLI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN
İNCELENMESİ

Ayşegül YILMAZER

Yüksek Lisans Tezi

Tez Danışmanı

Yrd. Doç. Dr. Osman Kubilay GÜL

Sivas

Eylül, 2016

**ORTAOKUL 8. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN T.C. İNKILÂP TARİHİ VE
ATATÜRKÇÜLÜK DERSİNE KARŞI TUTUMLARI İLE AKADEMİK
BAŞARILARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN FARKLI DEĞİŞKENLER
AÇISINDAN İNCELENMESİ**

Ayşegül YILMAZER

Cumhuriyet Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin İlköğretim Ana Bilim Dalı Sosyal
Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı İçin Öngördüğü

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Olarak Hazırlanmıştır.

Tez Danışmanı

Yrd. Doç. Dr. Osman Kubilay GÜL

Sivas

Eylül, 2016

KABUL VE ONAY

Ayşegül Yılmaz'ın hazırlamış olduğu "Ortaokul 8. Sınıf Öğrencilerinin T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersine Karşı Tutumları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi" başlıklı bu çalışma, 19.08.2016 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından, "İlköğretim Ana Bilim Dalı, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı"nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Yrd.Doç. Dr. Gürkan Fırat SAYLAN (Jüri Başkanı)

Yrd.Doç.Dr. Osman Kubilay GÜL (Danışman)

Yrd.Doç.Dr. Erkan YEŞİLTAŞ (Üye)

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

.../.../

Doç. Dr. Hakan KOÇ

Enstitü Müdürü

ETİK SÖZÜ

Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tez Yazım Kılavuzu (Yönerge)'nda belirtilen kurallara uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere, bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu ve atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- Bütün bilgilerin doğru ve tam olduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapılmadığını,
- Tezin herhangi bir bölümünü, Cumhuriyet Üniversitesi veya bir başka üniversitede, bir başka tez çalışması olarak sunmadığımı; beyan ederim.

19.08.2016

Ayşegül YILMAZER

ÖNSÖZ

Eğitim hayatım boyunca inandığım belki de hiç değişmeyen tek görüşüm; “bir öğrenci öğretmenini ya da dersini ne kadar severse o öğrencinin dersteki başarısı da o kadar fazla olur” düşüncesiydi. Yüksek lisansa başlamış olmam bu düşüncenin bilimsel açıdan ne kadar doğru olduğunu araştırmamız için bize bir fırsat verdi. Bu fırsatı değerlendirmek ve tarih eğitiminde yapılan çalışmalara katkı sağlayabilmesi adına elimizden geleni yapmaya çalıştık.

Araştırma konumuzu belirlemede bana yol gösteren ve hiçbir zaman desteğini esirgemeyen Sayın Yrd. Doç. Dr. Selçuk Beşir Demir’e,

Gerek lisans hayatımın son yıllarında gerekse yüksek lisansa başladıktan sonraki tüm dönemlerde desteğini hep hissettiğim, yardımına ihtiyaç duyduğum zamanlarda hoşgörölü tavrından bir dakika taviz vermeksizin yanımda olan, sabrına hayran olduğum, benim için değerini kelimelerle ifade etmekte zorlandığım çok kıymetli hocam Sayın Yrd. Doç. Dr. Erkan Yeşiltaş’a,

Çalışmamın her aşamasında görüş ve önerilerinden istifade ettiğim, derin bilgilerinden faydalandığım, arkadaşça tavırlarıyla her zaman yol gösteren, tez danışmanım Sayın Yrd. Doç. Dr. Osman Kubilay Gül’e şükranlarımı arz ederim.

Ayrıca büyük özveriyle beni bugünlere getiren, anne ve babama, çalışma süresince beni destekleyen kardeşlerime ve SPSS verilerimi girmemde büyük katkıları olan Fatma Yılmaz’er’e teşekkürü bir borç biliyorum.

Ayşegöl YILMAZER

ÖZET

YILMAZER Ayşegül, Ortaokul 8. Sınıf Öğrencilerinin T.C. İnkılâp Tarihi Ve Atatürkçülük Dersine Karşı Tutumları İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Sivas, 2016

Bu çalışmanın genel amacı; ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine karşı tutumları ile akademik başarıları arasındaki ilişkiyi farklı değişkenler açısından incelemektir.

Araştırmanın çalışma grubunu; 2014-2015 eğitim- öğretim yılında Sivas il merkezinde bulunan ortaokul kurumlarının sekizinci sınıflarında öğrenim görmekte olan 1000 öğrenci oluşturmaktadır.

8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine karşı tutumlarını ve başarılarını çeşitli değişkenler açısından inceleyen araştırmada, veriler Yeşiltaş ve Yılmaz (2015) tarafından geliştirilen 23 maddelik TCİTA dersi tutum ölçeği ve 19 maddeden oluşan kişisel bilgi formu uygulanarak toplanmıştır. Veri toplama araçlarının uygulanmasından sonra elde edilen veriler IBM SPSS Statistic 23 paket programı kullanılarak bilgisayar ortamında istatistiksel işleme tabi tutulmuş; bu bağlamda verilerin frekans ve yüzde değerleri hesaplanmış, değişkenlerin durumuna göre aritmetik ortalama, sıra ortalaması, standart sapma, bağımsız gruplar için t-testi, tek yönlü varyans analizi, Kruskal-Wallis, Mann Whitney U ve Tukey HSD testleri yapılmıştır. Yapılan analizlerle öğrencilerin TCİTA dersine ve öğretmenine yönelik tutumları farklı değişkenler açısından değerlendirilmiştir. Sonuç olarak; sekizinci sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarında cinsiyet, öğretmen cinsiyeti, dersane veya özel bir öğretmenden ders alma, öğretmenin derste kullandığı materyal, tarihi roman okuma, tarihi film izleme, kitap okuma sıklıkları, internette tarihi araştırmalara vakit ayırma, birinci dönem genel not ortalaması ve TCİTA dersi karne notu, öğretmene yönelik tutumları, en sevdikleri ve en sevmedikleri ders değişkenine göre anlamlı farklılıklar gösterirken; öğretmenin kıdemi, anne-baba eğitim durumu, evlerinde çalışma odası bulunması, bilgisayarlarının olması değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Bu değişkenler ile öğrencilerin başarıları arasındaki ilişki incelendiğinde ise öğrencinin cinsiyeti dışındaki bütün değişkenler ile aralarında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük,
Tutum, Öğretmene Yönelik Tutum, Akademik Başarı,



ABSTRACT

YILMAZER, Ayşegül, The Investigation Of The Relationship Between Eighth Graders' Academic Achievement And Their Attitudes Towards Republic Of Turkey Revolution History And Kemalism Course In Terms Of Some Variables, Master's Thesis, Sivas, 2016

The aim of this study is to investigate the relationship between eighth graders' academic achievement and their attitudes towards Republic of Turkey Revolution History and Kemalism (RTRHK) course in terms of some variables.

The participants of this study were composed of 1000 eighth graders studying in Sivas province during 2014-2015 academic year.

In this study focusing on the relationship between eighth graders' academic achievement and their attitudes towards RTRHK course, the data were collected using RTRHK course Attitude Scale, which was developed as a 23-item scale by Yeşiltaş and Yılmaz (2015) and personal information form, which was composed of 19 items. The obtained data were entered into IBM SPSS Statistic 23 software, and made ready for the analysis. Within this context, frequency, percentages, mean scores, mean rank, standard deviation, independent samples t-test, one-way analysis of variance, Kruskal-Wallis, Mann Whitney U and Tukey HSD tests were performed. These analyses were conducted in order to assess the students' attitudes towards RTRHK course and their teachers in terms of different variables. As a result, it was found that students' attitudes towards RTRHK course was significantly differed in terms of gender, teacher's gender, taking private lesson or going to private training center, materials used by the teacher, reading historical novels, watching historical movies, frequency of reading book, taking time for investigating history online, first-term GPA and report grade, their attitudes towards their teachers, and most or least favorite course. However, it didn't differed in terms of seniority of the teacher, parent's educational background, having a study room at home and having a personal computer. Finally, when the relationship between academic achievement and these variables, a significant relationship was found between academic achievement and all of these variables except for gender.

Keywords: Republic of Turkey Revolution History and Kemalism, Attitude, Attitude towards the Teacher, Academic Achievement.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	i
ÖZET	ii
ABSTRACT.....	iv
TABLOLAR LİSTESİ.....	vii
KISALTMALAR LİSTESİ	x
I.BÖLÜM	1
I.GİRİŞ	1
1.1.Problem Durumu	1
1.2. Problem Cümlesi.....	2
1.2.1.Alt Problemler	2
1.3. Araştırmanın Amacı	2
1.4. Araştırmanın Önemi.....	3
1.5.Sayıtlar	4
1.6.Sınırlılıklar	4
1.7. Tanımlar	5
II. BÖLÜM	6
2.KAVRAMSAL ÇERÇEVE	6
2.1. Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinin Ortaya Çıkışından Günümüze Kadar Tarihsel Gelişimi.....	6
2.2. Sekizinci Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi ve Dersin Genel Amaçları.....	10
2.3.Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretiminin Önemi.	13
2.4. İlgili Araştırmalar	15
2.5.Tutum	21
2.5.1.Tutumun Özellikleri	21
2.5.2. Tutumun Öğeleri	22
2.5.3.Tutumun Ölçülmesi	23
III. BÖLÜM	26
3.YÖNTEM	26
3.1. Araştırmanın Deseni.....	26
3.2. Araştırmanın Çalışma Evreni ve Örneklem	26
3.3. Veri Toplama Araçları	28
3.4.Verilerin Analizi.....	30
IV. BÖLÜM	31
4. BULGULAR VE YORUM	31
4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	31
4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	32

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	33
4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	35
4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	36
4.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	37
4.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	39
4.8. Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	40
4.9. Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	41
4.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	44
4.11. On Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	47
4.12. On İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	51
4.13. On Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	53
4.14. On Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	55
4.15. On Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	57
4.16. On Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	58
V.BÖLÜM	62
5.SONUÇ VE ÖNERİLER	62
5.1. Sonuç.....	62
5.2.Öneriler	67
5.2.1. Milli Eğitim Bakanlığına Yönelik Öneriler.....	67
5.2.2. Sosyal Bilgiler Öğretmenlerine Yönelik Öneriler.....	67
5.2.3. Sosyal Bilgiler Öğretmeni Yetiştiren Kurumlara Yönelik Öneriler.....	68
5.2.4. Bu Alanda Çalışma Yapacak Olan Araştırmacılara Yönelik Öneriler	68
KAYNAKÇA	69
Ek: 1	75
Ek: 2.....	76
Ek: 3.....	78
ÖZGEÇMİŞ	80

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Örnekleme İlişkin Açıklayıcı Bilgiler	27
Tablo 2. TCİTA-TÖ'nün DFA Sonucu	29
Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetleri İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları	31
Tablo 4. Öğrencilerinin Cinsiyetleri İle TCİTA Dersi Akademik Başarı Puanları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları	31
Tablo 5. Öğrencilerin Derslerine Giren Öğretmenlerinin Cinsiyetleri İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları.....	32
Tablo 6. Öğrencilerin Derslerine Giren Öğretmenlerinin Cinsiyetleri İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları.....	33
Tablo 7. Öğrencilerin Dershaneden veya Özel Bir Öğretmenden TCİTA Dersi Alıp Almadıkları Değişkenine Göre, TCİTA Dersine Yönelik Tutumlarını Gösteren t- Testi Sonuçları.....	33
Tablo 8. Öğrencilerin Dershaneden veya Özel Bir Öğretmenden TCİTA Dersi Alıp Almadıkları Değişkenine Göre, TCİTA Dersi Başarılarını Gösteren t- Testi Sonuçları.....	34
Tablo 9. Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersine Yönelik Tutumlarını Gösteren t- Testi Sonuçları.....	35
Tablo 10. Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersi Başarılarını Gösteren t- Testi Sonuçları.....	35
Tablo 11. Öğrencilerin Evlerinde Kendilerine Ait Çalışma Odası Bulunup Bulunmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersine Yönelik Tutumlarını Gösteren t- Testi Sonuçları.....	36
Tablo 12. Öğrencilerin Evlerinde Kendilerine Ait Çalışma Odası Bulunup Bulunmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersi Başarılarını Gösteren t- Testi Sonuçları.....	36
Tablo 13. TCİTA Dersinde Öğretmenlerin Sadece Ders Kitabı Ya da Ders Kitabı Dahil Çeşitli Materyaller Kullanıp Kullanmamaları Değişkenleri İle Öğrencilerin TCİTA Dersine Karşı Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t-Testi Sonuçları ...	37
Tablo 14. TCİTA Dersinde Öğretmenlerin Sadece Ders Kitabı Ya da Ders Kitabı Dahil Çeşitli Materyaller Kullanıp Kullanmamaları Değişkeni İle Öğrencilerin TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t-Testi Sonuçları	38
Tablo 15. Öğrencilerin Tarihi Roman ve Kitap Okumaları Değişkeni İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları.....	39
Tablo 16. Öğrencilerin Tarihi Roman ve Kitap Okumaları Değişkeni İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları.....	39
Tablo 17. Öğrencilerin Tarihi Film İzleyip İzlememeleri Değişkeni İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları.....	40
Tablo 18. Öğrencilerin Tarihi Film İzleyip İzlememeleri Değişkeni İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları.....	41

Tablo 19. Öğrencilerin Kitap Okuma Sıklıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersine Yönelik Tutum Düzeylerine İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	41
Tablo 20. Öğrencilerin Kitap Okuma Sıklıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları	42
Tablo 21. Öğrencilerin Kitap Okuma Sıklıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Anova Testi Sonuçları.....	43
Tablo 22. Öğrencilerin İnternette Geçirdikleri Vaktin Bir Kısmını da Tarihi Araştırmalar İçin Kullanıp Kullanmamaları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	44
Tablo 23. Öğrencilerin İnternette Geçirdikleri Vaktin Bir Kısmını da Tarihi Araştırmalar İçin Ayırıp Ayırmadıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Başarı Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları	45
Tablo 24. Öğrencilerin İnternette Geçirdikleri Vaktin Bir Kısmını da Tarihi Araştırmalar İçin Ayırıp Ayırmadıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Anova Testi Sonuçları.....	46
Tablo 25. Öğrencilerin Anne Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersi Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	47
Tablo 26. Öğrencilerin Anne Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları.....	48
Tablo 27. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları	49
Tablo 28. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Anova Testi Sonuçları.....	49
Tablo 29. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları.....	50
Tablo 30. Öğrencilerin Birinci Dönem Genel Not Ortalamaları Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları	51
Tablo 31. Öğrencilerin Birinci Dönem Genel Not Ortalamaları Değişkenine Göre TCİTA Yönelik Tutum Puanlarına İlişkin ANOVA Testi Sonuçları.....	52
Tablo 32. Öğrencilerin Birinci Dönem TCİTA Dersi Karne Notları Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları	53
Tablo 33. Öğrencilerin Birinci Dönem TCİTA Karne Notları Değişkeni ile TCİTA Dersine Yönelik Tutum Puanlarına İlişkin Anova Testi Sonuçları.....	53
Tablo 34. Öğrencilerin Öğretmenlerine Karşı Tutumları Değişkeni İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	55
Tablo 35. Öğrencilerin Öğretmenlerine Karşı Tutumları Değişkeni İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	56
Tablo 36. Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Kıdemlerine Göre Öğrencilerin TCİTA Dersine Yönelik Tutum Düzeyleri İle İlgili Kruskal-Wallis Testi Sonuçları.....	57
Tablo 37. Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Kıdemlerine Göre Öğrencilerin TCİTA Dersi Akademik Başarı Düzeyleri İle İlgili Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	57
Tablo 38. Öğrencilerin En Sevdikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersine Karşı Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları.....	58

Tablo 39. Öğrencilerin En Sevdikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları 59

Tablo 40. Öğrencilerin En Sevmedikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersine Karşı Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları..... 60

Tablo 41. Öğrencilerin En Sevmedikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları..... 61



KISALTMALAR LİSTESİ

- % : Yüzde
- \bar{x} : Aritmetik Ortalama
- **Akt:** Aktaran
- **TC:** Türkiye Cumhuriyeti
- **TCİTA:** Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük
- **TCİTA-TÖ :** Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Tutum Ölçeği
- **N:** Denek Sayısı
- **p:** Anlamlılık Düzeyi
- **f:** Varyans Analizi
- **SPSS:** Statistical Package For The Social Sciences
- **t:** t değeri
- **vb:** Ve Benzeri
- **sd:** Serbestlik Derecesi
- **MEB:** Milli Eğitim Bakanlığı
- **DFA:** Doğrulayıcı Faktör Analizi

I.BÖLÜM

I.GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın; problem durumuna, problem cümlesine, alt problemlerine, amacına, önemine, sayılıtlarına, sınırlılıklarına ve tanımlarına yer verilmiştir.

1.1.Problem Durumu

Her devletin kendi yurttaşlarına milletinin tarihini, devletinin kuruluşunu, kurucularını, yönetim şeklini vb. öğretmeye çalışması her bakımdan yararlı, gerekli ve zaruri bir gayrettir (Ünal ve Halaçoğlu, 1997:1). Genç nesillerin, milletlerinin meselelerini, ülkelerine yönelen tehditleri bilmeleri ancak tarihi iyi bilmelerine bağlıdır (T.C. Genel Kurmay Başkanlığı, 2009:2). İnsanlar, milletlerinin geçmişte yaşadığı olayları, günümüzde değerlendirerek, devletlerinin geleceklerine ışık tutabilirler. Çünkü tarih öğretimindeki temel amaç geçmişin değil, bugünün anlaşılmasıdır (Ünal ve Halaçoğlu, 1997:3).

Devletimizin ve cumhuriyetimizin geleceği olan Türk gençliğidir. Bu nedenle geleceğin güvencesi gençliğimizin milli tarih bilinci ile donatılması zarureti vardır (Öztürk, 2009:5). Öğretimi bu denli hayati olan bir dersin, öğretim aşamasında da dikkat edilmesi gereken hususlar mutlaka olmalıdır. Bunlardan birisi de öğrencilerin bu derse yönelik tutumlarını etkileyen etmenlerin iyi belirlenmesi ve öğrencilerin derse karşı olan mevcut tutumlarının olumlu hale dönüştürülmesidir (Demir ve Yılmaz, 2014:1706).

Öğrencilerin okula, derslere ve öğretmenlere yönelik geliştirdikleri tutumları vardır. Bazen bu tutumlar onların öğrenme faaliyetlerine ya yaklaşmalarına ya da uzaklaşmalarına neden olur ve aynı zamanda öğrenmede başarı düzeylerini etkiler. Öğrenci bir derse karşı olumlu tutum geliştirdiyse, bu dersle ilgili tüm ödevlerini yapar, eğer olumluluk üst düzeyde ise fazladan ödev yapmak için talepte bulunur ve derste devamsızlık yapmaz. Öğrenci olumsuz tutum geliştirdiği zaman ise derse girmek istemez, ödevini yapmak istemez, derse katılmamak için bahane arayabilir. Ödevini yapmak zorunda olduğunda ise kendi kendisi ile çatışmaya girebilir (Ülgen, 1997: 90-93). Temelinde olumsuz tutum olan bu gibi davranışların önüne geçebilmek için, öğrencilerin bu derse karşı tutumlarını olumluya dönüştürmek için gayret edilmelidir.

Bunun içinde öğrencilerin derse yönelik tutumlarını etkileyen unsurlar iyi bilinmeli ve öğretmenlerin öğrencileri ile girdikleri iletişimde bunlara dikkat edilmelidir.

1.2. Problem Cümlesi

Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine ve derse giren öğretmenlerine karşı tutumları ile başarıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1.2.1.Alt Problemler

Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin, Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine karşı tutumları ile başarıları arasındaki ilişki;

- Öğrenci cinsiyeti
- Öğretmen cinsiyeti
- Dershaneden veya özel bir öğretmenden TCİTA dersi ile ilgili ders alma
- Bilgisayar
- Çalışma odası
- Öğretmenin derste kullandığı materyal
- Tarihi kitap ya da roman okuma
- Tarihi film izleme
- Kitap okuma sıklıkları
- İnternette tarihi araştırmalara vakit ayırma
- Ebeveyn eğitim durumu
- Birinci Dönem İnkılâp tarihi notu
- Birinci Dönem genel not ortalaması
- Öğretmenlerine yönelik tutumları
- Öğretmenin kıdemi
- En sevilen ve en sevilmeyen ders

gibi değişkenlere göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı; ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine ve derse giren öğretmenlerine karşı tutumları ile başarıları arasındaki ilişkiyi farklı değişkenler açısından incelemektir.

1.4. Araştırmanın Önemi

Bir toplum, insanlığın tarihsel deneyimini, günümüz sorunlarının anlaşılması çözümlenmesi için yeniden yorumlamak ve kendi tarihini dünya tarihi içindeki yere oturtmak yoluyla kazanacağı tarih bilinci sayesinde kendini tanıyabilir, gideceği yönü belirleyebilir ve kısa uzun dönemli amaçlarını saptayabilir. Toplumun bütün üyelerine bu bilincin kazandırılabilmesi, belirlenen yönelim ve hedeflerin benimsetilebilmesi bireysel ve toplumsal varlığımızın sürdürülebilmesi açısından önemli ve yararlıdır. Bu ise ancak eğitim ve öğretim yoluyla gerçekleştirilebilir (Demir,2002:1). Eğitim sistemimizde bu görevi üstlenen ders, Tarih dersidir. Sekizinci sınıfta ise Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi bu ve buna benzer birçok amaca ulaşabilmek için öğrencilere okutulmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenen TCİTA dersinin amaçlarından bazıları; Türk gençlerini vatanını ve milletini seven, devletine ve milletine karşı haklarını, sorumluluklarını bilen, ulusal bilince sahip bireyler olarak yetiştirmek, onları Türk milletinin özgürlük, bağımsızlık, vatanseverlik, milli birlik ve beraberlik anlayışı içerisinde her türlü zorluğun üstesinden gelebileceğine inandırmak ve onlara ulusal egemenlik, milliyetçilik, demokrasi, çağdaşlık, laiklik ve cumhuriyet kavramlarının Türk milleti için ne ifade ettiğini açıklamaktır (MEB,2010:5). Görüldüğü gibi son derece önemli amaçları olan bu dersin, öğretimi de amaçları kadar önem taşımaktadır. Bu sebeple TCİTA dersini veren öğretmenler bu amaçlara ulaşabilmek için dersin en kalıcı ve en etkili şekilde öğretilmesini gaye edinmelidirler.

Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi dersinin gereği gibi verilmesi ve bundan beklenen sonuç, yarının memleket mukadderatını her alanda eline alacak gençliği, iç ve dış tehditlere karşı uyanık tutmak, Türkiye Cumhuriyeti'nin hangi zorluklardan sonra nasıl kurulduğunu izah ile vatan toprağının mukaddesatına inanmayı temin etmektir (Turan vd., 2010:1).

Bütün bu amaçlar ve hedefler gerçekleştirilirken öğretmenlerin dikkate almaları gereken noktalardan birisi de öğrencilerinin derse ve öğretmenlerine karşı tutumlarını iyi bilmeleridir. Hangi etkenlerin öğrencilerin tutumlarını olumlu şekilde etkilediği bilinmeli, o etkenler göz önüne alınarak derse başlanmalı ve ders devam ettirilmelidir.

Bu doğrultuda çalışmanın amaçlarından birisi de öğrencilerin Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine karşı tutumlarını etkileyen sebepleri ortaya çıkarmak ve öğretmenlerin o tutumları dikkate alarak dersi daha verimli ve etkili bir şekilde öğretmesine yardımcı olmaktır.

Alanyazın incelendiğinde öğrencilerin özel anlamda derse yönelik tutumları araştırılmasına karşılık daha genel, kapsamlı ve ayrıntılı şekilde 8. sınıf öğrencilerinin Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine ve öğretmenlerine yönelik tutumlarını inceleyen bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu sebeple araştırmada elde edilen sonuçların; olumlu ve olumsuz tutumlara sebep olan etmenlerin belirlenmesine yardımcı olacağı beklenmekte ve getirilecek önerilerin hem öğretmenlere hem de araştırmacılara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.5.Sayıtlar

Araştırmada aşağıdaki sayıtlardan hareket edilmiştir.

1. Araştırmaya katılan öğrencilerin kişisel bilgi formu ve TCİTA-TÖ sorularına kendi öz fikirleri doğrultusunda cevap verdikleri varsayılacaktır.
2. Uygulanan ölçme araçlarıyla elde edilen bilgi ve bulguların doğru olduğu kabul edilecektir.
3. Öğrencilerin kişisel bilgi formu ve tutum ölçeği sorularına içtenlikle ve hiçbir etki altında kalmadan cevap verdikleri kabul edilecektir.

1.6.Sınırlılıklar

1. Bu araştırma, konunun özelliği gereğince yalnızca ortaokulların 8. sınıflarında öğrenim gören öğrenciler ile sınırlı tutulmuştur.
2. 2014–2015 eğitim-öğretim yılında Sivas il merkezindeki ortaokulların 8. sınıflarında öğrenim gören öğrenciler ile sınırlı tutulmuştur.
3. Araştırma 8. sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi ile sınırlıdır.
4. Araştırma öğrencilerin kişisel bilgi formu ve tutum ölçeği sorularına verdikleri cevaplardan elde edilen veriler ile sınırlıdır.

1.7. Tanımlar

İnkılâp: Sözcük anlamı, değişme, bir durumdan başka bir duruma dönüşme olan ve günümüzde daha çok reform, evrim, değişme sözcükleri yerine kullanılan inkılâp; bir milletin sahip olduğu siyasi sosyal ve askeri alanlardaki kurumların devlet eliyle akla uygun ve ölçülü metotlar ile köklü bir biçimde yenileştirilmesi demektir (Yardımcı, 2006:153).

Atatürkçülük: Türk milletinin bugün ve gelecekte tam bağımsızlığa, huzur ve refaha sahip olması, devletin rehberliğinde Türk kültürünün çağdaş uygarlık düzeyi üzerine çıkarılması amacı ile temel esasları yine Atatürk tarafından belirtilen devlet, fikir ve ekonomik hayata, toplumun temel müesseselerine ilişkin gerçekçi fikirlere denir (Atatürkçülük 3, 2001:7)

T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi: Bireylerin, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak vatanını ve milletini seven, haklarını bilen ve kullanan, sorumluluklarını yerine getiren, ulusal bilince sahip bir vatandaş olarak yetişmesini sağlamayı amaç edinen ilköğretim okullarının sekizinci sınıfında, liselerde ve üniversitelerde okutulmuş dersin adıdır. Bu ders ile çocukların ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütün olan Türkiye Cumhuriyeti'nin dinamik temelini Atatürk İlke ve İnkılâplarının oluşturduğunun bilincine varması beklenir (Altıkulaç, 2014:11).

Tutum: Tutum bir bireye atfedilen ve onun bir psikolojik obje ile ilgili duygu, düşünce ve davranışlarını düzenli bir biçimde oluşturan eğilimdir (Kağıtçıbaşı,2013: 123).

Akademik Başarı: Öğrencilerin bir dönem içinde aldığı notların aritmetik ortalaması ve başarılı olduğu ders sayısıdır (Tavşancıl,1982:290).

Evren: Evren, araştırma sonuçlarının genellenmek istendiği elemanlar bütünüdür. Bu bütün, ortak özellikleri olan canlı ya da cansız her türlü elemanı içerebilir (Karasar,1986:115).

Örnekleme: Evrenden, belli kurallara göre seçilen ve seçildiği evreni temsil edebilecek yeterliliği olduğu kabul edilen küçük kümeler örnekleme denilir (Karasar,1986:116).

II. BÖLÜM

2.KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Araştırmanın bu bölümünde TCİTA dersinden, dersin amaçlarından, öneminden, tarihsel gelişiminden, konu ile ilgili yapılan araştırmalardan ve tutumdan bahsedilmiştir.

2.1. Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinin Ortaya Çıkışından Günümüze Kadar Tarihsel Gelişimi

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucuları, Osmanlı Devleti'nin son dönemlerinde yaşamış olan aydınlardır. Osmanlı Devleti'nin yıkılma sürecini bizzat yaşamış olan bu kişiler, daha önce düşülen hataları yakından bildiklerinden, Türkiye Cumhuriyeti'nin bu hataları tekrarlamaması için büyük çaba sarf etmişlerdir. Daha devlet kurulmadan önlem almak arzusunda olan aydınlar, eğitim konusunu tartışmaya açmışlardır. (Önür, 2014:504).

Planlanan yeniliklerin temelleri Milli Mücadele sırasında atılmaya başlanmıştır. Maarif Kongresi yeni bir kültürel eğitim hamlesi olarak 15 Temmuz 1921'de toplanmıştır, Hamdullah Suphi'nin eseri olan Maarif Kongresi diğer eğitim kurultayları gibi danışma mahiyetindedir. Kongrede ilk ve orta öğretimin içeriği ve öğretim süreleri tartışılmış ancak varılan sonuçlar uygulanamamıştır (Kapluhan,2014:132). Çalışmalarda, aklın ve bilimin öncülüğünde, Türkiye Cumhuriyeti'nin kalkınmasını sağlayacak, gerçeklere dayalı, ne batının ne de doğunun etkisinde kalmış uygulanabilir bir eğitim sistemi oluşturmak amaçlanmıştır (Demirtaş, 2008:174).

Cumhuriyetin ilk yıllarında Atatürk ve arkadaşları, yeni ve modern bir devlet yaratmak için eğitimin çok önemli olduğunun farkına varmışlardır. Bu çerçevede, eğitim alanında yapılan ilk reformlar arasında tarih öğretimine özel bir önem verilmiş ve ilk değişiklik müfredat programlarında yapılmıştır. 1924'te ilk, orta ve lise ders programları bir komisyon tarafından yeniden düzenlenmiş ve daha sonra buna bağlı olarak yeni ders kitapları yazılmıştır (Çapa, 2002: 39-40).

Türkiye' de İnkılâp Tarihi dersleri ilk kez Ankara Hukuk Mektebi'nde okutulmuştur. Ankara Hukuk Mektebi'nin kuruluşu çalışmaları sırasında okulun müfredat programına “ İhtilaller Tarihi” dersi konulmuştur. Bu dersi, dönemin Adalet Vekili Mahmut Esat Bozkurt'un okutmasına karar verilmiştir. Bu dersin müfredat programına konulması Hukuk Mektebi'nin 15 Eylül 1925 tarihli ilk kurucular kurulu

toplantısında kararlaştırılmıştır (Mumcu, 1977:67-68; akt: Oral, 2001: 322-323). İhtilaller tarihi dersinde, Türk İnkılabı, diğer inkılâp hareketleriyle karşılaştırmalı olarak incelenmiş ve Türk İnkılabının özellikleri ortaya konulmaya çalışılmıştır (Bolat, 2012: 254).

1927-1928 öğretim yılında uygulanan programda “Milli Tarih” anlayışına önem verilerek Türk tarihi başlangıcından Cumhuriyetin kuruluşuna kadar bir bütünlük içinde ele alınmıştır. Programda İslam tarihine hiç yer verilmediği gibi, Osmanlı tarihi de yeni bir yaklaşımla hanedana övgü olmaktan çıkarılmıştır (Çapa, 2002: 41).

1930'larda tarih öğretimiyle ilgili önemli bir karar alınmış ve Türk Tarih Tezi yürürlüğe konulmuştur. Bu çerçevede, ilk ve ortaöğretime yönelik olarak yeni tarih ders kitapları yazılmış ve yükseköğretimde İnkılâp Tarihi dersleri okutulmaya başlanmıştır (Çapa, 2002: 39).

1930 yılında Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün talimatıyla kurulan Türk Tarihi Tetkik Cemiyeti bir komisyon kurmuş ve bu komisyon bir yıl içerisinde 605 sayfadan oluşan “Türk Tarihinin Anahatları” adlı kitabı kaleme almıştır (Yıldırım, 2014: 8).

Atatürk'ün himayesinde kurulan Türk Tarihi Tetkik Cemiyeti tarafından liseler için dört ciltlik bir tarih serisi hazırlanmıştır. Bu kitaplar 1931-1932 öğretim yılından itibaren liselerde okutulmaya başlanmıştır (Cumhuriyet Halk Partisi On Beşinci Yıl Kitabı, 1938: 163). Maarif Vekâleti, daha sonra bu kitapları esas alarak ilk ve ortaokullar için yeni tarih kitapları hazırlatmıştır (Çapa, 2002: 39).

1932 yılına geldiğimizde Reşit Galip'in özellikle Cumhuriyetin Onuncu Yıl dönümü dolayısıyla üniversitelerde İnkılâp Tarihi derslerinin okutulması yönündeki gündeme getirdiği teklifi iki yıl sonra ses bulmuştur. O zamanki İstanbul Darülfünun'un yeni rejimle tam uyuşmaması böyle bir teklifte önemli rol oynamıştır (Toprak, Tanör ve Berktaş, 1997: 17)

Ağustos 1933 tarihinde İstanbul Üniversitesi resmen açılmış ve Üniversite'de sekiz tane Enstitü kurulmasına karar verilmiştir. Türk İnkılabı Enstitüsü 'de kurulması kararlaştırılan enstitülerden biridir. Türk İnkılabı Enstitüsü, Türkiye Cumhuriyeti

özellikle de gençlik için çok önemlidir. Her alanda gerçekleştirilen ve gerçekleştirilmekte olan inkılâpların devamını sağlayacak, yapılan inkılâplara aşk ve sevk ile sahip çıkacak gençler olacaktır (Gül, 2007:94).

Türk İnkılabı Enstitünün kurulmasıyla birlikte İnkılâp Tarihi dersleri verilmeye başlanmıştır. Bu enstitü bünyesinde ve İnkılabın yapıcıları tarafından verilen İnkılâp Dersleri, devletine sahip çıkan bir cumhuriyet nesli yetiştirmek, cumhuriyet rejiminin güvenliğini sağlamak ve geleceğini teminat altına almak çabaları açısından önemli bir başlangıç olmasının yanı sıra bu alanda kurumsallaşmış bir gelenek de yaratmıştır (Oral, 2001:322-323). Derslerin dış siyaset boyutunu Yusuf Hikmet Bayur, iktisat boyutunu Yusuf Kemal Tengirşenk, Türk Devriminin başka devrimlerle karşılaştırılmasını Mahmur Esat Bozkurt, Dünyada ki parti ve sistemler karşısında Türk Devrimini Recep Peker'in anlatmasına karar verilmiştir (Akşin,1994:233)

Verilen derslerde kaynak olarak inkılâpların gerçekleştirilmesine tanıklık eden kişilerin yanı sıra Türk Tarihinin Ana Hatları adlı kitaptan esinlenerek Türk Tarih tezi doğrultusunda yazılan, IV. Cildinde Cumhuriyet Tarihi'nin ele alındığı Tarih adlı kitaptan da faydalanılmıştır. Bunun yanı sıra Tarih I, Tarih II, Tarih III, Tarih IV kitaplarından ortaöğretimde de istifade edilmiştir. Böylelikle Türk Devrim Tarihi ortaöğretim ve yükseköğretimde zorunlu ders olarak okutulmaya başlanmıştır (Kaymakçı ve Er, 2009: 167).

İnkılâp Tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti Enstitüsü Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesine bağlı olarak 15 Nisan 1942'de 4204 Sayılı Kanunla, “ Türk İnkılâp Tarihi” derslerinin sorumluluğu da verilerek kuruldu. “İnkılâp Tarihi” derslerinin gerçekleştirilmesine yönelik kalifiye öğretim elemanları yetiştirilmesi ve kaynaklarının araştırılması da Enstitünün görevi içerisinde yer almıştır. Dersin adı “İnkılâp Tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti Rejimi ”ne dönüştürülerek fakülte ve yüksekokullarda zorunlu hale getirilmiştir (Özüçetin ve Nadar, 2010: 471). Derslerin ilk başlarda konferans biçiminde verilmesi tasarlanmış; dersler canlı olarak radyo tarafından yayınlanmış; ayrıca o tarihlerde çıkan gazetelerin kimilerinde, derslerde ele alınan konuların metinleri yayınlanmıştır (Dokuz Eylül Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü, Amaç İle İlgili Mevzuat).

27 Mayıs İhtilali'nden sonra dersin adı "Türk Devrim Tarihi" olarak değiştirilmiştir. 1960'dan itibaren gençliğin farklı siyasal ideolojiler etrafında kümelenmeleri bu derslerin misyonunu yerine getiremediği eleştirilerinin yapılmasına neden olmuştur. Bu nedenle 1 Şubat 1971 tarihinde yapılan Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü ilmi danışma ve yönetim kurulları toplantısında, Devrim Tarihi Derslerinin özelliği göz önünde tutularak, kavram ve niteliğin ona göre değerlendirilmesi, halka da benimsetilmesi kararlaştırılmıştır. Bu sebeplerle Enstitünün her yönüyle bağımsız bir kuruluş haline getirilmesi çalışmalarının yoğunlaştığı dikkat çekmektedir (Erdaş, 2006:17-18).

İnkılâp tarihi derslerinin ilk verildiği tarihten günümüze kadar en büyük değişimin 1980 Askeri Müdahalesiyle gerçekleştiğini görmekteyiz. 12 Eylül askeri müdahalesi ile gelenlerin; "Bütün sorunların esası Atatürkçülükten uzaklaşmaktır" teziyle yapmış oldukları girişimleri haklı göstermek yoluna gitmeleri, İnkılâp Tarihi derslerinin daha kapsamlı hale gelmesini sağlamıştır (Şimşek, 2002:7). Bu döneme kadar daha çok kronolojik anlatımı esas alarak Cumhuriyet'in tarihsel olaylarını vermeye yönelik olan derslere bir de ideolojik boyutun eklenmesi "Türk Devrim Tarihi Dersleri"nin kendi amaç ve beklentilerine uygun olarak yeniden gözden geçirilmesine sebep olmuştur (Aslan, 1992: 185).

12 Eylül sonrasında ihtilali yapan lider kadro Atatürkçü bir gençlik yetiştirme kaygısıyla yine tarihe özellikle Cumhuriyet tarihine yaslanarak "devrim" kelimesinin yerine "İnkılâp"ı tercih etmişler ve dersin adı "Türk İnkılâp Tarihi"ne dönüştürülmüştür. Milli Eğitim Bakanlığınca oluşturulan özel bir komisyon müfredatı yeniden düzenlemiş, iç ve dış tehdit unsurları eklenmiş ve bu çerçevede Üniversite ve lise düzeyine göre yeni kitaplar hazırlanmıştır (Erdaş, 2006:19).

12 Eylül İhtilalinden sonra "Türk İnkılâp Tarihi" ne dönüştürülen dersin adı 1981 yılında ise yeniden değiştirilerek "Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi" adını almıştır (Erdaş, 2006:19).

Görüldüğü üzere İnkılâp Tarihi dersleri, tarihsel süreçle paralel olarak sık sık müdahalelere maruz kalmıştır. Dersin ana konuları sabit kalmak kaydıyla konu ekleme çıkarmaların yapıldığı uzun bir süreçten geçilmiştir.

25 Mayıs 1981 tarihli 2087 sayılı tebliğler dergisinde ortaöğretim kurumları ‘‘Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi Müfredat Programı’’ belirlenmiştir. Bu ders ortaokul üçüncü sınıflar için 2 saat, liselerin edebiyat bölümlerinin birinci sınıflarında 1 saat, üçüncü sınıflarında 2 saat, fen bölümlerinde; ikinci sınıflarında 1 saat, üçüncü sınıflarında 2 saat olarak okutulmuştur (Akyüz, 1999:308).

Günümüzde ise Milli Eğitim Bakanlığının öğretim programlarındaki değişiklikler ilköğretim T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük programını da etkilemiştir. Programda günümüz öğrenci merkezli eğitimi esas alan önemli değişiklikler yapılmıştır. 17.04. 2006 Talim Terbiye Kurulu Kararıyla Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinin Öğretimi yeni bir boyut kazanmıştır (Doğan, 2006:13-14) .

Son yıllarda bilgiye dayalı öğretim anlayışından yaratıcılığa dayalı öğretim anlayışına doğru bir gidişat görülmektedir. Bu doğrultuda ders program ve kitaplarında da yenilik yapılmıştır; fakat en son yapılan değişiklikte İnkılâp Tarihi ders program ve kitapları olmuştur. 2008–2009 eğitim-öğretim yılında program yenilenmiştir. 1981 yılından beri iki saat olarak verilen dersin saati üçe çıkarılmıştır. Sekizinci sınıflardaki Vatandaşlık ve İnsan Hakları dersi kaldırılmış bu derste verilmesi gereken amaçların İnkılâp Tarihi konularının içerisinde verilmesi kararlaştırılmıştır (Gençmehmetoğlu, 2009: 18).

2.2. Sekizinci Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi ve Dersin Genel Amaçları

Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi; bireylerin, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak vatanını ve milletini seven, haklarını bilen ve kullanan, sorumluluklarını yerine getiren, ulusal bilince sahip bir vatandaş olarak yetişmesini sağlamayı amaç edinen ilköğretim okullarının sekizinci sınıfında, liselerde ve üniversitelerde okutulan dersin adıdır. Bu ders ile çocukların ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütün olan Türkiye Cumhuriyeti’nin dinamik temelini Atatürk İlke ve İnkılâplarının oluşturduğunun bilincine varması beklenir (Altıkulaç, 2014:11).

Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi 8. sınıfta (ortaokul son sınıf) haftada üçer ders saati olmak üzere öğretim yılı boyunca 108 saatlik bir ders süresi ön görülerek hazırlanmıştır. 7. ve 8. sınıftaki İnsan Hakları ve Vatandaşlık dersi ilköğretim 1. sınıftan itibaren bir ara disiplin olarak ele alınmış, insan hakları ve

vatandaşlık kazanımlarına sosyal bilgiler dersi öğretim programında da yer verilmiştir. Sosyal Bilgiler dersi öğretmeni, programı insan hakları ve vatandaşlık kazanımları açısından inceleyerek bu kazanımları gerçekleştirmeye yönelik etkinlikler yapmalıdır. Atatürk'ün insan hakları ve vatandaşlık ile ilgili görüşleri ve bu konuda yaptıklarını vurgulamalıdır. Milli Eğitim Bakanlığı, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı 8. sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinin genel amaçlarını şu şekilde açıklamıştır (MEB,2006).

1. Atatürk'ün üstün askerlik, devlet adamlığı ve inkılâpçı niteliklerini öğrenerek onun kişilik özelliklerini örnek alır.
2. Milli Mücadeleden hareketle, Türk milletinin özgürlük, bağımsızlık, vatanseverlik, milli birlik ve beraberlik anlayışı ile her türlü zorluğun üstesinden gelebileceğini kavrar.
3. Atatürk'ün önderliğinde gerçekleştirilen Türk İnkılabının tarihi anlamını ve önemini kavrar.
4. Dönemin ağır şartları dikkate alınmak suretiyle, Türk inkılâplarının büyük güçlüklerle rağmen gerçekleştirildiğini kavrar.
5. Türk Milli Mücadelesi ve İnkılabının, milli ve milletler arası özelliklerini kavrayarak, başka milletlerce de örnek alındığını fark eder.
6. İnsan hakları, ulusal egemenlik, milliyetçilik, demokrasi, çağdaşlık, laiklik ve cumhuriyet kavramlarının Türk milleti için ifade ettiği anlamı ve bunların önemini kavrayarak yaşamı demokratik kurallara göre düzenler.
7. Atatürk İlke ve İnkılâplarının Türkiye Cumhuriyeti'nin sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınmasında ki yerini kavrar; laik, demokratik, ulusal ve çağdaş değerleri yaşatmaya istekli olur.
8. Atatürk'ün dünya görüşünü ve düşüncelerini benimseyerek Atatürkçü düşünce sisteminin bir savunucusu olur.
9. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak vatanını ve milletini seven, haklarını bilen ve kullanan, sorumluluklarını yerine getiren ulusal bilince sahip bir vatandaş olarak yetişir.

10. Ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütün olan Türkiye Cumhuriyeti'nin dinamik temelini Atatürk İlke ve İnkılâplarının oluşturduğunun bilincine varır.

11. Türkiye'nin jeopolitik önemini bölgesel ve küresel etkileri açısından değerlendirerek iç ve dış tehditlere karşı duyarlı olur.

12. Kanıta dayalı akıl yürütme yeteneklerini geliştirerek geçmişle günümüz arasında bağlantılar kurar ve bu bağlamda benzetmeler yapar.

13. Türk Milletinin bir mensubu ve insanlığın bir parçası olduğu bilincini taşıyarak ülkesini ve dünyayı ilgilendiren konulara duyarlılık gösterir.

14. Günümüzün ve geleceğin sorunlarına Atatürkçü bir yaklaşımla çözümler getirebilecek tutum, davranış ve beceriler kazanır.

Tarıkahya ve Günaydın'a göre ise Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi dersinin temel amacı modern Türkiye'nin kurulması ve gelişiminin öğretilmesidir ve genel amaçlar şu başlıklar altında sıralanabilir (Tarıkahya ve Günaydın, 2010: 3).

Türk gençliğine;

- Modern Türkiye'nin doğuşu ve gelişimi, Bağımsızlık savaşı, Atatürk İlke ve İnkılâpları ve Atatürkçü düşünce hakkında doğru bilgiler verme,
- Atatürkçü düşünce doğrultusunda milli hedefler etrafında birleşmeleri ve yetişmelerini sağlamak,
- Vatan, millet ve devletimizin bölünmez bütünlüğü bilincinin kazandırılması,
- Tarihimizin ve Bağımsızlık Savaşımızın öğrencilerimize doğru ve tarafsız olarak öğretilmesi,
- Türk milli tarihi ve kültürü doğrultusunda gençlerimizin bilinçlendirilmesi ve yetiştirilmesi,
- İnkılâplarımızın Türk gençliğine yol göstericiliğinin sağlanması,
- Vatan ve millet sevgisi ile geleceğe güvenle bakan, yurt ve dünya sorunları ile ilgili bir gençlik yetiştirilmesidir.

Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihini yeni nesillere öğretmenin temel amacı onları, Türk devletinin kurulması ve Türk İnkılâplarının gerçekleştirilmesi için tarih boyunca çekilen sıkıntılardan haberdar etmek; modernleşme çabaları sonucunda ortaya çıkan kültürel ve toplumsal altüst oluşlar ve bunun sonuçları hakkında doğru bilgi sahibi yapmak ve yaşamları boyunca önlerine çıkacak bireysel ve toplumsal sorunlar karşısında temelinde akıl ve bilim bulunan Atatürkçü düşünce sistemini rehber olarak algılamalarını ve kullanmalarını sağlamaktır (Kılınçkaya,2013:15).

Türk Milletinin geçmişte yaşadığı hayati zorlukların yeni nesillere aktarılması gerekmektedir. Bilhassa XX. Yüzyıl başında yaşanan acımasız istilalar, çekilen ızdıraplar, kan ve gözyaşı arasında kazanılan zaferler, yaşanırcasına nesillerin hafızasına nakşedilmelidir. Ayrıca yeni Türk nesli, Türk devletinin kurulmasıyla gerçekleşen Türk İnkılabını ayrıntıları ile bilmek zorundadır. Özellikle bilinmesi gereken nokta şudur ki; Türk İnkılabı, yere serildi ve öldü sanılan bir milletin ayağa kalkarak rakiplerini devirmesi ve adeta şahlanması hareketidir (Turan vd. , 2008:2)

Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Dersinin gereği gibi verilmesi demek geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı iç ve dış tehditlere karşı uyanık tutmak, genç Türkiye Cumhuriyeti'nin hangi güçlüklerden sonra nasıl kurulduğunu izah ile vatan toprağının mukaddesatına inanmayı temin etmek demektir. Türk gençliğini ülkesi, milleti ve devletiyle bölünmez bir bütünlük içinde, Atatürk İlkeleri ve Atatürkçü düşünce doğrultusunda yetiştirerek milli hedefler etrafında birleştirmek Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinden beklenen neticedir (Kahramanoğlu, 2014:26).

2.3.Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretiminin Önemi

İnsanoğlunun geçmişten, yani tarihten aldığı derslerle bugünün sorunlarına daha iyi çözümler bulabileceği ve böylece geleceğe daha emin adımlarla ilerleyebileceği aşikârdır. Sadece bu sebep bile tarihin bizim için ne kadar önemli olduğunu ortaya koymakta ve tarihimizi neden öğrenmemiz gerektiğini açıklamaktadır.

Tarih, yalnız sınırlanmış muayyen bir devrenin tarihi değildir. İnkılâp Tarihi sadece olayların nakil ve hikâyesi ve insan hayatı ile ilgili unsurların tarihi metotla

incelenmesi de değildir. Bir diriliş, kurtuluş ve yenilik hareketinin sosyal, politik, hukuki ve ekonomik sebepleri ile birlikte izahıdır (Eroğlu, 1990:2).

Genç nesillerin, milletlerinin meselelerini, ülkelerine yönelen tehditleri bilmeleri de ancak Türk tarihini iyi bilmelerine bağlıdır. Tarihteki Türk devletlerinin dış etkilerle içeriden nasıl çökertildiklerini bilen Türk çocukları, bugün ve yarın aynı şekilde dışarıdan gelebilecek tehditlere karşı koyabilir ve bunlara karşı devletlerini koruyabilirler (T.C. Genel Kurmay Başkanlığı, 2009:2). Esas gaye bugünü düne bağlamak, bugün olan olayları geçmiş olayların ışığı altında yorumlamak ve izah etmektir. Bugünü geçmişin olayları ile aydınlatmak doğru yolda emin adımlarla ilerlemenin, doğruyu ve gerçeği bulmanın esasını teşkil eder (Eroğlu, 1990:2).

Bu noktada milli mücadele, inkılâplar, gelişme ve çağdaşlaşma gibi mefhumların daha iyi anlatılması Türk gençliğinin daha da bilinçlendirilmesi önem kazanmaktadır. Türk gençliği, ülkesi, milleti ve devletiyle bölünmez bir bütünlük anlayışı içinde, Atatürk İlkeleri ve Atatürkçü düşünce doğrultusunda yetiştirilmeli ve milli hedefler etrafında birleştirilmelidir. “Türkiye Cumhuriyeti’nin ilelebet payidar kalması” da buna bağlıdır (Doğanay ve Açıkse, 2006 : 9).

Lider olarak Atatürk’ü tanıyabilmek, yakın tarihimizi öğrenerek milli bilincimizi sürekli yaşatabilmek, tarih boyunca büyük başarılar imza atmış Türk milletini daha iyi öğrenebilmek ve bu suretle hem şimdiki nesillere hem de gelecekteki kuşaklara milli birlik ve beraberlik bilinci aşlamak tarih hadiselerini öğrenmenin faydaları olarak sıralanabilir (Selvi, Şahin, ve Demir, 2006: 4).

Türkiye gibi milli devletlerde, bireylerin milli bilinçlerinin oluşması açısından tarih öğretimi büyük öneme sahiptir. Çocuklara ve gençlere tarihi, sömürgeci devletlere karşı yapılan istiklal mücadelesini, çağdaşlık yolunda yapılan çalışmaları öğretmek gerekmektedir. Bu amaçla ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretimde Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersleri okutulmaktadır (Alkan, 2009:10).

Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi tarih bilimi çerçevesinde bir tarih konusu olarak ele alınmalı ve mümkün olduğu kadar objektif bir biçimde öğrencilere öğretilmeye çalışılmalıdır. Mustafa Kemal Atatürk’ün “...cumhuriyet sizden fikri hür, vicdanı hür, nesiller ister” şeklindeki görüşü bunu gerektirmektedir (Ünal ve Halaçoğlu, 1997:3).

Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi bir dersten öte, tarih biliminin alanlarından biri haline gelmiştir. Tarihin dışında, siyaset bilimi, uluslararası ilişkiler, sosyoloji, sosyal psikoloji, ekonomi ve edebiyat başta olmak üzere pek çok farklı bilim dalı ve disiplin ile desteklenen Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, Türkiye’de ki çağdaşlaşma sürecinin tarihidir (Ertan, 2012: 6).

Türkiye Cumhuriyeti Tarihi, Osmanlının bakiyesi üzerine tesis edilmiş bir tarihtir. Yeni devletin kuruluşu ile birlikte Cumhuriyet tarihinin kendine özgü bir kuruluş mantığı ve felsefesi ortaya çıkmış, ortaya çıkan bu temel felsefe ile birlikte dönemin tarihi, kendi gelişme mantığıyla hareket etmiştir. Ancak Türkiye Cumhuriyeti tarihi kendinden önce var olmuş Türk tarihinin bir devamı niteliğindedir. Dolayısıyla Osmanlı Tarihini yok saymak suretiyle, Türk tarihinin temel özelliği olan sürekliliği inkâr etmek mümkün değildir (Yalçın, 2004:25).

Bütün bu saydığımız önemli sebepler genelde tarihimizin, özelde Türkiye Cumhuriyeti ve İnkılâp Tarihi öğretimin gerekliliğini açıkça ortaya koymakta tarih öğrenme amacımızı belirlemektedir. Bu amaçların tamamı dikkate alınarak işlenen dersler sayesinde öğrencilerin derse karşı ilgilerini arttırmak mümkün olacaktır. Derse yönelik ilgiyi arttırmada doğal olarak başka değişkenlerde önemli rol oynamaktadır. Derse yönelik tutumu etkileyen değişkenlerin hangileri olduğunu ortaya çıkarmayı hedefleyen çalışmalardan birisi de yaptığımız bu araştırmadır.

2.4. İlgili Araştırmalar

Birişik (2006), çalışmasında ilköğretim 8. sınıf TCİTA dersinde ders içeriğinin yapıcı öğrenme kuramına göre düzenlenmesinin öğrencilerin öğrenme düzeyleri üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırmada son test kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. Araştırma biri deney, diğeri kontrol olmak üzere random yoluyla seçilen iki grup üzerinde uygulanmıştır. Araştırma verilerinin analizinde aritmetik ortalama, standart sapma, bağımsız gruplar t testi ve pearson momentler korelasyon katsayısı istatistiksel analizleri kullanılmıştır. Deney grubunda içerik yapıcı öğrenme kuramına göre oluşturulmuş öğretim uygulanırken, kontrol grubunda dersler geleneksel öğretim yöntemiyle işlenmiştir. Deney grubunda ki öğrencilere ders kitabında ki yazılı bilginin yanı sıra o konuyla ilgili anılar, imzalanan genelge ve kongrelerin nüshaları, fotoğraflar, film, asetat gibi içeriğin zenginleşmesini sağlayan farklı materyaller verilmiştir. Verilen

bu farklı materyaller yoluyla farklı sunumları gözleme şansına sahip öğrenciler, tamamen kendi öğrenmelerini oluşturmak üzere aktif olmuşlardır. Sonuç olarak deney grubundaki öğrencilerin başarıları ve kendi anlamlarını oluşturma düzeylerinin kontrol grubunda ki öğrencilere kıyasla belirgin şekilde arttığı belirlenmiştir.

Doğan (2006), “İlköğretim Okullarında TCİTA Dersinin Öğretiminde Rol Oynama Yönteminin Öğrenme Düzeyine Etkisi” isimli bir çalışma yapmıştır. Çalışmada ilköğretim 8. sınıf TCİTA dersinin öğretiminde rol oynama yöntemi ile düz anlatım yönteminin öğrenci erişileri üzerindeki etkilerini öğrenme amaçlanmıştır. Uygulama yapılacak ünite olarak “Türk İnkılabı” ünitesi seçilmiş ve bu üniteye uygun olarak test geliştirilmiştir. Hazırlanan test ön test olarak uygulama yapılacak deney ve kontrol gruplarında gerçekleştirilmiştir. Seçilen bölüm rol oynama yöntemi ve düz anlatım yöntemine göre uygulama yapıldıktan sonra yine deney ve kontrol gruplarında son test olarak uygulanmıştır. Araştırma sonucunda, rol oynama yönteminin İlköğretim 8. sınıf TCİTA dersinin öğretiminde; bilgi, kavrama, uygulama düzeyleri ile toplam öğrenci erişilerine daha başarılı olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

Yekrek (2006), çalışmasında ilköğretim 8. sınıf TCİTA Dersi, Türkiye Cumhuriyeti'nin dış siyaseti ünitesinin öğretiminde çoklu zekâ kuramının erişiyeye ve öğrenci tutumlarına etkisini incelemiştir. 8. sınıf öğrencilerinin iki gruba ayrılmasıyla yürütülen çalışmada kontrol grubunda geleneksel öğretim, deney grubunda çoklu zekâ kuramı işe koşulmuştur. Araştırma da veriler ön test, son test ve tutum testi ile toplanmış veriler aritmetik ortalama, standart sapma ve t-testi ile analiz edilmiştir. Gruplar arasında bilgi düzeyi erişi puanları, uygulama ve üst düzey erişi puanları, kavrama düzeyi erişi puanları, toplam erişi puanları ve tutum puanları açısından deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur.

Kont (2008) “11. Sınıf Öğrencilerinin TCİTA Dersine Karşı İlgi ve Tutumlarının Değerlendirilmesi” adlı çalışmasında 11. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine karşı ilgi ve tutumlarını ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırma 2007-2008 öğretim yılında Şırnak ili Merkez ilçesi dâhilinde genel liselerde öğrenim gören 300 ortaöğretim 11. sınıf öğrencisiyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda 46 sorudan oluşan bir anket formu ve yarı yapılandırılmış mülakat formu geliştirilmiştir. Araştırmadan elde edilen veriler SPSS 11,5 FOR Windows programı yardımıyla analiz edilmiş, verilerin analizinde frekans (f), yüzde (%) değerleri kullanılıp, t-testi, tek yönlü

varyans analizi (Anova), Scheffe testi uygulanarak gerekli değerlendirmeler yapılmıştır. Araştırma sonucunda 11. sınıf öğrencilerinin genel olarak TCİTA dersine karşı tutumlarının orta seviyede olduğu belirlenirken, cinsiyete göre anlamlı bir farklılık bulunmuş, öğrenim gördükleri alan türüne ve başarı durumlarına göre anlamlı farklılıklar belirlenememiştir.

Tüzün (2008), araştirmasında, Türkiye’ de ilköğretim 8. sınıf TCİTA ders kitabında, Atatürkçülük bölümünü görsel materyaller açısından incelemiş, “Atatürkçülük” bölümünde kullanılan görsel materyallerin sayısının ve türlerinin tespit edilmesi, görsel materyallerin nasıl kullanıldığı, görsel materyal-metin ilişkisine dikkat edilip edilmediğini inceleyerek ders kitabında yer almayan görsel materyallerin ilköğretim TCİTA programlarına dâhil edilmesi konusunda bir fikir oluşturmayı amaçlamıştır. Belirlenen Atatürkçülük bölümünde görsel materyal olarak altı fotoğraf kullanılmış, fotoğraf dışında farklı materyallere yer verilmemiştir. Görsel materyal olarak kullanılan fotoğraflar numaralandırılarak metinlerin içerisine yerleştirilmiştir. Kullanılan üç fotoğraf ve okuma metni içerisindeki fotoğraf ile metin arasında bir ilişki kurulurken, biri ile kurulmamıştır. Bölüm konuları içerisinde ilişkilendirilebilecek bir metne rastlanmamıştır.

Kaya (2008), “Olurşturmacı Yaklaşıma Göre Düzenlenen İlköğretim TCİTA Dersinin Öğrenmeye Etkisi” isimli çalışmasında, olurşturmacı yaklaşıma göre düzenlenen ilköğretim TCİTA dersinin tarihsel öğrenmeye etkisini ortaya koymayı amaçlamıştır. Nitel araştırma yöntemiyle gerçekleştirilen bir aksiyon çalışması olan araştırma da 8. sınıfta öğrenim gören 30 ilköğretim öğrencisi yer almıştır. Araştırma sürecinde veri toplama amacıyla olurşturmacılık yaklaşımına göre hazırlanan dökümanlar, materyaller, araştırmaya yönelik ders etkinliklerinin yer aldığı çalışma dosyaları hazırlanmıştır. Hazırlanan dökümanlarla veri toplama gerçekleştirilirken süreç içerisinde işlenen dersler kamera ile kayıt altına alınmıştır. Elde edilen bulgular eşliğinde değerlendirme kriterleri olurşturularak, veriler nitel içerik analizi, söylem analizi ve yorumsal analizlerle incelenmiştir. Elde edilen veriler işığında 8. sınıf TCİTA programının uygulanabilir olduğu sonucuna varılırken aynı zamanda öğrencilerin sosyal, bilişsel ve duyuşsal becerilerinin olumlu yönde geliştiği bulgularına ulaşılmıştır.

Doğan (2008), araştırmasında ilköğretim 8. sınıf TCİTA dersinin öğretiminde tarihsel kanıt kullanımının etkililiğini tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma nitel araştırma yöntemlerinden eylem araştırması benimsenerek gerçekleştirilmiştir. Araştırma verileri tarihsel dokümanlar, gözlem, görüşme formu ve açık uçlu sorulardan oluşan anket formu ile toplanmıştır. Kanıt temelli tarih öğretim uygulamasında öğrencilerin kanıt sorgulama beceri düzeylerinin farklılık gösterdiği; öğrencilerin ders sürecini derse ilgi, öğrenme ve öğrenmenin kalıcılığı noktasında olumlu değerlendirdikleri; kanıt temelli tarih öğretimi uygulaması sonunda öğrencilerin tarih, tarih öğretimi, tarih öğretiminin amaçları, tarihçi ve tarihsel kanıtla ilişkin algılamalarında tarih metodolojisi ve yapılandırmacı eğitim felsefesine uygun anlayış geliştirdikleri bulgulanmıştır.

Arslan (2008), araştırmasında ilköğretim 8. sınıf TCİTA dersi öğretiminde görsel ve işitsel materyal kullanımının öğrencilerin başarıları ve hatırd tutma düzeyleri üzerindeki etkisini belirlemeyi ve öğrencilerin sürece yönelik görüşlerini yansıtmayı amaçlamıştır. Araştırmada deneysel desenlerden öntest-sontest kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Araştırmada veriler başarı testi ve yarı yapılandırılmış görüşme formu ile elde edilmiş ve elde edilen verilerin çözümlenmesi için SPSS 15.0 paket programı ve ITEMAN programı kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda ilköğretim TCİTA dersi öğretiminde görsel ve işitsel materyal kullanımı ile yapılan öğretimin uygulandığı deney grubu ile geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubundaki öğrencilerin başarıları ve bilgileri hatırd tutma düzeyleri arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Ayrıca görsel ve işitsel materyal kullanımının uygulandığı grupta, öğrencilerin ünite sürecine ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu ve uygulanan çalışmanın öğrenme sürecini olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşılmış ve öğrenilenlerin somutlaştırılması daha kalıcı ve anlamlı öğrenmeyi sağladığı görülmüştür.

Alkan (2009), “ İlköğretim 8. Sınıf TCİTA Dersinde Bilgisayar Destekli Öğretimin Öğrencilerin Akademik Başarısına Etkisi ” başlıklı bir çalışma yapmıştır. Araştırmasında ilköğretim 8. sınıf TCİTA dersi “ Ya İstiklal Ya Ölüm! ” ünitesinde bilgisayar destekli öğretimin öğrencilerin akademik başarısına etkisini araştırmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu Manisa ili Salihli ilçesindeki bir ilköğretim okulunun 8. sınıfında öğrenim görmekte olan 41 öğrenci oluşturmuştur. Ön test sonuçları değerlendirilerek grupların uygulama öncesi denk olduğu tespit edilmiştir. Araştırma

deneysel modellerden öntest-sontest kontrol gruplu model olarak tasarlanmıştır. Elde edilen veriler bilgisayar ortamında SPSS 15.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda bilgisayar destekli öğretimin uygulandığı deney grubu öğrencilerinin başarılarının, geleneksel öğretim yönteminin uygulandığı kontrol grubu öğrencilerinden daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıca cinsiyetin öğrencilerin başarılarına bir etkisinin olmadığı sonucuna varılmıştır.

Palaz (2010), araştırmasında İlköğretim 8. sınıf TCİTA dersi “Atatürkçülük” ünitesinin karikatür materyali ile öğretiminin öğrenci başarısına ve derse karşı tutumuna etkisi başlığı altında karikatür materyali ile yapılandırmacı yaklaşımın öğrenci başarılarına yönelik etkisini belirlemeye çalışmıştır. Araştırmada öntest-sontest kontrol gruplu deneysel desen modeli kullanılmıştır ve araştırma iki grup üzerinde gerçekleştirilmiştir. Gruplar deney ve kontrol grubu olarak atanmıştır. Deney grubunda karikatür materyali ile öğretim yapılırken, kontrol grubunda yapılandırmacı anlayışla öğretim sürdürülmüştür. Araştırmada deney ve kontrol grubundaki öğrencilere araştırma sonunda nasıl bir farklılaşma gösterdiklerini tespit etmek amacıyla ünite başında ve sonunda olmak üzere hazırlanan başarı testi ve tutum ölçekleri uygulanmıştır. Araştırma sonucunda Atatürkçülük ünitesinde öğrencilerin başarı ve tutumunda karikatürlerin kullanıldığı deney grubu lehine anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır.

Kaya (2013), İlköğretim 8. sınıf TCİTA dersi “Çağdaş Türkiye Yolunda Adımlar” ünitesinde işbirlikli öğrenme yönteminin erişiyeye, kalıcılığa, derse karşı tutumuna etkisini belirlemek amacıyla bir araştırma yapmıştır. Araştırmada öntest-sontest kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. 8. sınıftan biri deney grubu, diğeri ise kontrol grubu olarak seçilmiştir. Deney grubunda dersler işbirlikli öğrenme yöntemi ile kontrol grubunda ise geleneksel öğretim yöntemiyle yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak, TCİTA dersi Akademik Başarı Testi ve TCİTA dersi Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Elde edilen veriler SPSS 18.00 paket programı ile analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda; her iki grupta akademik başarı açısından uygulama süresince kendi içinde gelişme göstermiştir. Grupların sontest puanları karşılaştırıldığında işbirlikli öğrenme yönteminin, öğrencilerin ders başarısını artırmada geleneksel öğretim yöntemine göre daha etkili olduğu ve işbirlikli öğrenme yöntemiyle ders işleyen öğrencilerin öğrendikleri bilgilerin kalıcılığı, geleneksel yöntemle ders işleyen öğrencilere göre daha etkili olduğu görülmüştür. Ayrıca işbirlikli öğrenme yönteminin uygulandığı deney grubu öntest-sontest tutum puanlarına bakıldığında,

öğrencilerin derse karşı tutumları olumlu yönde artarken diğer grubun tutumlarında herhangi bir değişiklik meydana gelmediği görülmüştür. İki grubun sontest tutum puanları karşılaştırıldığında anlamlı düzeyde bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır.

Altıkulaç (2014), “TCİTA Dersinde Hatıratların Kullanımının Öğrenme Sürecine Etkisi” adlı bir çalışma gerçekleştirmiştir. Bu çalışmada ilköğretim 8. sınıf TCİTA dersi “Ya İstiklal, Ya ölüm!” ünitesinin öğretiminde hatıratlar kullanılarak hazırlanan öğretim sürecinin öğrencinin akademik başarısına, derse ve milli mücadele konularına yönelik tutumlarını belirlemek amaçlanmıştır. Ayrıca hatırat kullanımının tarihsel düşünme becerilerine, özgürlük, bağımsızlık değerleri ve tarihsel empati düzeylerine etkisi incelenmiştir. Araştırma Ankara ili merkez ilçesine ait iki devlet ortaokulunda gerçekleştirilmiştir. Deney grubuna hatıratlar kullanılarak oluşturulan öğretim etkinlikleri uygulanmış, kontrol grubuna ise aynı üniteye ait konular ders kitabı ve öğrenci çalışma kitabı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin akademik başarı ve tutum puanlarının birbirine yakın olmasına dikkat edilmiş ve toplam 69 öğrenciye başarı testi ve tutum ölçekleri uygulanmadan önce ön test olarak uygulanmıştır. Uygulama aşamasında deney grubu öğrencilerine hatıratlar kullanılarak hazırlanmış etkinlikler uygulandıktan sonra her iki gruba başarı testi ve TCİTA dersi tutum ölçeği, Milli Mücadele Tutum Ölçeği, Bağımsızlık ve Özgürlük Değerleri Düzey Belirleme Ölçeği son test olarak uygulanmıştır. Elde edilen veriler ışığında nicel bulgular SPSS 20.0 veri analiz programıyla değerlendirilirken, nitel veriler ise içerik analizi ve betimsel analiz yapılarak değerlendirilmiştir. Bulguların sonuçlarına baktığımızda deney grubu öğrencilerinin kontrol grubundan daha başarılı olduğu görülmüştür.

Bayram (2015), “ 8. Sınıf TCİTA Dersinde Harita Üzerinde Oynanan Kutu Oyunları Kullanımının Öğrenci Başarısı ve Hatırda Tutmaya Etkisi” konulu bir çalışma yapmıştır. Çalışmada öntest-sontest kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. Kontrol grubunda dersler yapılandırmacı yaklaşımla, deney grubunda yapılandırmacı yaklaşımla birlikte kutu oyunları oynatılarak işlenmiştir. Uygulama sonucunda gruplar arasında ders başarısı açısından anlamlı bir fark olup olmadığı başarı testi ile değerlendirilmiştir. Ayrıca deney grubu öğrencilerinin kutu oyunları hakkındaki düşüncelerini öğrenmek için hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu, çalışmanın sonunda uygulanarak içerik analizi ile yorumlanmıştır. Deney kontrol gruplarının öntest-sontest ve sontest-kalıcılık testleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark

bulunmamıştır. Ancak öğrenci görüşleri, kutu oyunlarının, öğrencilerin derse karşı ilgisini arttırdığı ve eğlenceli bir öğrenme ortamı sağladığını göstermektedir.

2.5.Tutum

Tutum öğrenmeyle kazanılan, bireyin davranışlarına yön veren, karar verme sürecinde yanlılığa neden olan bir olgudur. Bir obje ya da bir olaya yönelik geliştirdiğimiz tutum, eğer olumlu ise, onunla ilgili kararlarımızın olumlu olma olasılığı; eğer tutumuz olumsuzsa onunla ilgili kararlarımızın olumsuz olma olasılığı vardır. Genel anlamda tutum, bireyin belli bir objeye karşı gösterdiği önyargılı bir tepkidir (Ülgen,1997: 88).

Tutumları doğrudan doğruya gözleyemez ancak bir bireyin yaptıklarından anlayabiliriz. Gözlenememelerine karşın bireyin tutumları sevgilerini, nefretlerini ve davranışlarını önemli ölçüde etkiler (T.Morgan, 1981: 363).

Tutum bir davranış değil davranışı yapmaya hazırlayan eğilimdir. Sözelimi bir öğrenim sunulurken yapılan açıklamalar, öğrencide öğrenmeye yönelik bir eğilim yaratır. Öğrenci öğrenmeyi kabul ettiğinde öğrenmeye güdülenir ve öğrenme sürecinin gerektirdiği davranışları yapmaya başlar (Başaran, 1997:292).

2.5.1.Tutumun Özellikleri

Binbaşıoğlu'na göre tutumların beş temel özelliği vardır. Bunlar;

1. **Tutumlar güç ve derece bakımından farklı olabilir.** Tutumlar eğer düz bir çizgi üzerinde gösterilecek olursa bir uçta olumlu diğer uçta da olumsuz tutumlar yer alır. Bunlar güçlü tutumlardır. Bunların tam ortasında da nötr bir tutum vardır. Nötr durum tarafsızlığı anlatır. Nötr durumda hem olumlu hem de olumsuz aşırı durumlar arasında birçok derece vardır. Tutumların gücü bu dereceye göre belirlenir.
2. **Tutumlar yalın ya da karmaşık olabilir.** Tutumlar bunlara göre oluşur ve genellikle karmaşıktır.
3. **Tutumlar diğer tutumlarla ilişkilidir.** Bazen bunlardan biri diğerine de egemen olabilir.

4. **Tutumların ögeleri arasında da bir tutarlılık bulunabilir.** Yani hem konuya ilişkin bilgiyi, hem coşkusunu, hem de konuya ilişkin davranışı gösteren kimseler tutum yönünden daha güçlüdürler.
5. **Genellikle tutumlar arasında da bir tutarlılık vardır.** Bir kimsenin siyaset görüşleri ile eğitim görüşleri arasında bir tutarlılık olduğu gibi diğer görüşleri arasında da böyle bir tutarlılık söz konusudur.

2.5.2. Tutumun Ögeleri

Tutumun, bilişsel (o tutum objesi hakkında sahip olunan bilgiler), duygusal (O tutum objesine karşı gözlenebilen duygusal tepkiler) ve davranışsal (o tutum objesine karşı gözlenebilen tüm davranışlar) olmak üzere üç ögesi vardır (Kağıtçıbaşı, 2013:113). Bu üç öge arasında genellikle örgütlenme, dolayısıyla da iç tutarlılık olduğu varsayılmaktadır. Bu varsayıma göre, bireyin bir konu hakkında bildikleri (zihinsel öge,) ona nasıl bir duyguyla yaklaşacağını (olumlu, olumsuz, nötr) ve ona karşı nasıl bir tavır ortaya koyacağını (davranışsal öge) belirler. Tutumun oluşması için söz konusu üç öge arasında örgütsel ve uyumlu bir ilişki ve eşgüdüm olmak zorundadır (İnceoğlu, 2010:20). Tutumun bu üç ögesini kısaca incelemek gerekirse;

a-) Bilişsel Öge

Tutumun konusunu oluşturan kişi, durum, olay veya nesneye ilişkin olarak sahip olunan her tür bilgi, deneyim, inanç ve düşünceyi içeren zihinsel ya da bilişsel öge tutumun önemli bir kesitini oluşturmaktadır. Zihinsel öge bireyin düşünsel işleyiş süreciyle bağlantılı olup, düşünsel ya da zihinsel işleyişin sistemleştirilmesi ve sınıflandırılmasıyla ilgili bir ögedir (İnceoğlu, 2010: 24). İnsan hakkında bilgisi olmadığı bir tutum nesnesine ilgi duyamaz ve tutum da geliştiremez. Eğer insan bilmediği bir tutum nesnesine karşı olumlu ve olumsuz bir tutum geliştirmiş ise bu önyargıya dayanan bir tutumdur (Başaran, 1997: 294).

b-) Duygusal Öge

Tutum çoğunlukla insanın duygularının doğurgusudur. İnsanın tutumunun oluşmasında bilişsel ve devimsel gelişimin etkisi vardır ama tutum çoğunlukla duygusal gelişimin ürünüdür. Bu sebeple insanın tutum nesnesini kabul ya da reddetmesine

yönelik eğiliminin altında öncelikle onun için beslediği duyguları yatar. Öğrencinin sınıf ortamında tutum nesnesini sevmesi sevmemesi ya da beğenmesi beğenmemesi onlara karşı tutumunu etkiler (Başaran, 1997:294).

c-) Davranışsal Öğe

Davranışsal öge bireyin belli bir uyarıcı grubundaki tutum objesine ilişkin davranış eğilimini yansıtır. Söz konusu davranış eğilimleri sözler ya da diğer hareketlerden gözlenebilir. Davranışsal öge duygu ve kaniya uygun olarak hareket etme eğilimidir. İnsanlar çeşitli nedenlerle her zaman duygularına uygun bir şekilde davranmaz ya da davranamazlar ama duygulara uygun hareket etme eğilimi daima mevcuttur (Çöllü ve Öztürk, 2006:381-382).

2.5.3.Tutumun Ölçülmesi

Tutumlar temelde inançlara ve değer yargılarına dayalı olarak gelişir. Tutumların ölçülmesinde sadece değerlerin veya inançların ölçülmesi yeterli değildir. Ölçmede tutumun bilişsel, duygusal ve davranışsal bileşenleri de dikkate alınmalıdır (Ülgen, 1997:96)

Sosyal psikologlar çeşitli tutum ölçme teknikleri geliştirmişlerdir. Bu teknikleri doğrudan ve dolaylı olmak üzere iki bölümde toplayabiliriz.

2.5.3.1. Direk Ölçümler

a-) Thurstone Ölçekleri

Bu teknikte çok sayıda tutum cümlesinin, birbirinden eşit aralıklı farklılıklar gösteren 11 gruba ayrılması istenir. Yani burada hakemler bir tutum objesi hakkındaki cümlelerin ne derecede olumlu ya da olumsuz olduğuna karar verirler. Ancak hakemler o tutum objesine karşı kendi görüşlerini belirtmezler (Kağıtçıbaşı, 2013: 145-146).

Çok sayıda tutum cümlesi kartı çok sayıda hakem tarafından 11 kümeye ayrıldıktan sonra hakemler tarafından üzerinde görüş birliği ortaya çıkmayan cümleler, ölçeğe sokulmaz çünkü bunlar ölçülecek tutumu belirgin bir şekilde yansıtmıyor demektir. Bu tür cümlelerden arıtılmış bir ölçek kurulduktan sonra bu ölçek uygulamaya hazır demektir (Kağıtçıbaşı, 2013: 147).

b-) Likert Ölçekleri

Likert ölçeği en kullanışlı soru formlarından birisidir. Bu ölçek 1932’de Rensis Likert tarafından geliştirildiği için bu isimle anılmaktadır. Bu ölçekler bir şahsın tek bir objeye karşı gösterdiği tutuma ilişkili olarak hazırlanmış cümle serisi içerir. Bu ölçeklerde, ilgi objesine karşı olumlu bir tutumu gösteren onaylama cümleleri (araştırma dersini severim) ve objeye karşı olumsuz bir tutumu gösteren onaylama cümleleri (araştırma yapmaktan hoşlanmam) olmak üzere iki tür cümle yapısı görülmektedir. Bu ölçeklerin en çok kullanılan formatında ölçeğin uygulandığı cevaplayıcılar her bir cümleyi onaylama derecesini göstermek üzere yönlendirilir. Kısaca bireye bir cümle sunulur ve onun üç beş ya da yedi seçeneği olan ölçekte, cümleye katılıp katılmadığı öğrenilmek istenir (Köklü, 1995:90).

Kişinin çeşitli maddelerde işaretlediği seçeneklerin sayısal puanları toplanarak genel bir test puanı elde edilir. Bu genel toplam yalnızca diğer kişilerin aldıkları puanların dağılımıyla ilişkili olarak yorumlanabilir. Tipik olarak likert türü bir testte elde edilen yüksek puanların bir husustaki aşırı uçtaki bir görüşe, düşük puanların ise karşıt uçtaki aşırı bir görüşe işaret ettiği varsayılır (Şerif, 1996:520).

c-) Guttman Ölçekleri

Guttman’ın ölçek yönteminde temel amaç söz konusu tutumun “ölçeklenebilir” olup olmadığını; diğer bir anlatımla, tutumu ölçülen örnek kitlenin yeterli çoğunluğunun ölçek sorularına tutarlı tepki gösterip göstermediğini saptamaktır. Bu şekilde önermeler arasında yeterli bir tutarlılık sağlanınca ölçek tek boyutlu olmakta ve güvenilir sonuç vermesi beklenmektedir. Bu ölçekte yanıtlayıcının toplam puanından hangi sorulara “kabul” hangilerine “red” yanıtı verdiği kesin olarak bilinebilir. Ancak Guttman’ın yönteminin çok karmaşık olması ve çözümlene sürecinin uzunluğu nedeni ile kullanımı pek yaygın değildir (Baysal :131).

d-) Duygusal Anlam Ölçeği

Osgood tarafından geliştirilen duygusal anlam ölçeğinde pek çok sayıda sıfattan belirli sıfat çiftleri türetilmiştir. Çok sayıda sıfatın faktör analizi, değerlendirme, güç ve faaliyet adı altında üç ayrı faktörü ortaya çıkarmıştır. Örneğin iyi-kötü, temiz-pis, güzel-çirkin gibi sıfat çiftleri ile değerlendirme boyutu, sert-yumuşak, ağır-hafif sıfatları ile güç boyutu, hızlı-yavaş, sıcak-soğuk, aktif-pasif gibi sıfatlar ise de faaliyet boyutuna

aittir. Duygusal anlam ölçeği kullanılarak pek çok kavramın duygusal anlamı ölçülmüştür. Bu teknik uluslararası karşılaştırmalı ölçmeye de çok uygundur (Kağıtçıbaşı, 2013:150-151).

2.5.3.2.Dolaylı Ölçümler

İnsanların özellikle sosyal beğenirlik olgusundan dolayı sorulara dürüst yanıtlar vermemelerinden ötürü dolaylı yollarında denenmesi önerilmiştir. Bu dolaylı yollarda yapılan ölçüm gizli tutulmaktadır. Doğrudan olmayan ölçümler çok çeşitli olabilir ve araştırmacının yaratıcılığına bağlıdır. Doğrudan davranışı gözlemek ve duygusal ifade gözlemi dolaylı bir tutum ölçme yoludur (Kağıtçıbaşı, 2013: 153).



III. BÖLÜM

3.YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde; araştırmanın deseni, çalışma grubu, veri toplama araçları ve toplanan verilerin analizi hakkında bilgiler verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Deseni

Bu araştırma ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine ve derse giren öğretmenlerine karşı tutumları ile başarıları arasındaki ilişkiyi farklı değişkenler açısından incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmada ortaokul sekizinci sınıf TCİTA dersinde, başarı düzeyi ve tutum düzeyi üzerinde etkili olabilecek değişkenleri belirlemek için betimsel tarama yoluna gidilmiştir.

Nicel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama deseni; bir evren içinden seçilen bir örneklem üzerinde yapılan çalışmalar yoluyla evren genelindeki eğilim, tutum veya görüşlerin nicel veya nümerik olarak betimlenmesini sağlar. Araştırmacı örneklemde elde edilen bilgilerle evren hakkında çıkarımlarda bulunur (W.Creswell, 2014:155-156).

3.2. Araştırmanın Çalışma Evreni ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Sivas Merkez ilçedeki resmi ortaöğretim kurumlarının 8. sınıflarında öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise 2014–2015 öğretim yılında, Sivas ilindeki; 80. Yıl, Yahya Kemal, Kazancılar, Behram Paşa, Gazi Paşa, Şarkışla Mehmet Emin Tuna, Şehit Üsteğmen Nizamettin Songur, Gazibey Şehit Davut Toy, Yavuz Selim ve Kanuni Ortaokullarının 8. sınıflarında öğrenim görmekte olan 1000 öğrenci oluşturmaktadır. 1000 kişilik öğrenci grubunun 550'si kız, 450'si erkektir.

Tablo 1. Örneklemeye İlişkin Açıklayıcı Bilgiler

Okullar	N	Cinsiyet		Toplam Örneklem İçindeki Yüzde
		Kız	Erkek	
Sivas 80. Yıl Ortaokulu	92	55	37	%9.2
Sivas Yahya Kemal Ortaokulu	71	35	36	%7.1
Sivas Kazancılar Ortaokulu	151	86	65	%15.1
Sivas Behram Paşa Ortaokulu	200	110	100	%20
Sivas Gazi Paşa Ortaokulu	125	70	55	%12.5
Sivas/ Şarkışla Mehmet Emin Tuna Ortaokulu	40	22	18	%4
Sivas Şehit Üsteğmen Nizamettin Sungur Ortaokulu	96	48	44	%9.6
Sivas Gazibey Şehit Davut Toy Ortaokulu	30	18	12	%3
Sivas Yavuz Selim Ortaokulu	100	52	42	%10
Sivas Kanuni Ortaokulu	95	54	41	%9.5
Toplam	1000	550	450	%100

Bu araştırmada nicel araştırma yöntemlerinde kullanılan rastgele örneklemeye kullanılmıştır. Rastgele örneklemeye teknikleri olasılık teorisine dayalı ve genellikle "iyi" örneklemeye üretir. İyi bir örneklemeye geldiği evrenin en iyi temsilcisidir. Yani, temsili örneklemeye; toplam büyüklüğü hariç, tüm özellikleriyle geldiği evrene benzer. Temsili örneklemeye, daha küçük olması dışında evren gibidir. Rastgele seçilen bir örneklemeye, nadiren evrenin mükemmel bir temsilcisi olmasına rağmen, rastgele örneklemeye hemen her zaman rastgele olmayan örneklemeye göre daha fazla temsil edici özellik taşıyır (Johnson ve Christensen, 2012: 217).

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada, ortaokul öğrencilerinin TCİTA dersine ilişkin tutumlarını belirlemek amacıyla Yeşiltaş ve Yılmaz (2015) tarafından geliştirilen TCİTA Dersine Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 23 maddeden oluşmaktadır. TCİTA-TÖ' nün 4 maddesi olumsuz tutum cümlelerini ifade ederken 19 maddesi olumlu tutum cümlelerini ifade etmektedir. Tutum ölçeği likert tipi beş derecelidir. Sorular "Tamamen Katılıyorum." (5), "Katılıyorum." (4), "Kararsızım." (3), "Katılmıyorum." (2), "Tamamen Katılmıyorum." (1) seçeneklerini içermekte olup seçenekler olumludan olumsuz doğru puanlanmıştır.

TCİTA Dersi Tutum Ölçeği'nin bütününe ilişkin Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı 0.80'dir. TCİTA-TÖ' nün alt boyutlarına ait Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayıları, birinci boyut (sevgi boyutu) için; 0.84, ikinci boyut (ilgi boyutu) için; 0.82, üçüncü boyut (yaklaşım boyutu) için; 0.76'dır. Bu sonuçlara göre TCİTA-TÖ' nün güvenilir bir ölçüm aracı olduğu söylenebilir (Yeşiltaş ve Yılmaz, 2015: 243).

Tablo 2. TCİTA-TÖ'nün DFA Sonucu

Uyum Ölçütleri	TCİTA-TÖ'nün Değerleri
χ^2	1007.36
Sd	272
χ^2/sd	4,89
p- Value	,000
RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)	(0.07)
NFI (Normed Fit Index)	0.93
NNFI (Non-Normed Fit Index)	0.93
RMR (Root Mean Square Residual)	0.07
SRMR (Standardized Root Mean Square Residual)	0.04
GFI (Goodness of Fit Index)	0.88
AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index)	0.85
CFI (Comparative Fit Index)	0.93
RFI (Relative Fit Index)	0.90
IFI (Incremental Fit Index)	0.93
PGFI (Parsimony Goodness of Fit Index)	0.72
PNFI (Parsimony Normed Fit Index)	0.81

Bu çalışmada doğrulayıcı faktör analizi kapsamında; RMSEA 0.07; SRMR 0.04; GFI 0.88; AGFI 0.85; NFI 0.93; CFI 0.93 ve RFI 0.90 olarak tespit edilmiştir. Analiz sonuçları, mükemmel uyum değerlerine sahip olmasa bile, değerlerin kabul edilebilir sınırlar içinde olduğunu söylemek mümkündür (Yeşiltaş ve Yılmaz, 2015:247).

Yeşiltaş ve Yılmaz (2015) yaptıkları çalışmanın sonucunda; TCİTA Dersi Tutum Ölçeği' nin, 8. sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla kullanılabileceğini belirtmişlerdir. Bu sonucu dikkate aldığımızda üzerinde çalışmış olduğumuz araştırmanın hedef kitlesi olan 8. sınıf öğrencilerini içine aldığı rahatça görülmektedir.

Araştırmada ‘‘TCİTA-TÖ’’ dışında diğer bir veri toplama aracı ise kişisel bilgi formudur. Kişisel bilgi formundan; öğrencilerin cinsiyeti, anne ve babalarının eğitim seviyeleri, hangi sıklıkla kitap okudukları, evlerinde bir bilgisayarın olup olmadığı, eğer varsa tarihi araştırmalar için internette vakit geçirip geçirmedikleri, öğrencilerin kendilerine ait çalışma odalarının olup olmadığı, derslerine giren TCİTA öğretmenlerinin cinsiyeti ve kıdemi, en sevdikleri ve sevmedikleri ders, birinci dönem TCİTA dersi notları ve genel not ortalamaları, derste kullandıkları materyaller, tarihi roman okumaya ve tarihi film izlemeye karşı tutumları son olarak da özel bir derslane ya da öğretmenden TCİTA dersi ile ilgili ders alıp almadıkları öğrenilmeye çalışılmıştır.

3.4.Verilerin Analizi

Veri toplama araçlarının uygulanmasından sonra elde edilen veriler IBM SPSS Statistic 23 paket programı kullanılarak bilgisayar ortamında istatistiksel işleme tabi tutulmuş; bu bağlamda verilerin frekans ve yüzde değerleri hesaplanmış, değişkenlerin durumuna göre aritmetik ortalama, sıra ortalaması, standart sapma, bağımsız gruplar için t-testi, tek yönlü varyans analizi, Kruskal-Wallis, Mann Whitney U ve Tukey HSD testleri yapılmıştır. Elde edilen bulgular %95 güven aralığında, %5 anlamlılık düzeyinde değerlendirilmiştir.. Bu işlemlerin sonunda elde edilen veriler, oluşturulan tablolarla birlikte yorumlanmıştır.

IV. BÖLÜM

4. BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın dördüncü bölümünde, araştırma probleminden ve alt problemlerinden elde edilen veriler doğrultusunda istatistiksel analiz ve yorumlamalara yer verilmiştir.

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Cinsiyete Göre Farklaşmakta Mıdır?

Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetleri İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	t	P
Kız	550	3,22	,896	-4,042	,000
Erkek	450	3,43	,801		

Tablo 3'te görüldüğü gibi; cinsiyet değişkenine göre ortaokul sekizinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. (t değeri=-4,042; p=,000<.05). Bu durumda öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumları cinsiyete göre bir farklılık göstermektedir. Erkek öğrencilerin TCİTA dersine ilişkin tutum puanları (\bar{X} =3,43) kız öğrencilere oranla (\bar{X} =3,22) daha yüksektir.

Tablo 4. Öğrencilerinin Cinsiyetleri İle TCİTA Ders Başarı Puanları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	t	P
Kız	550	3,76	1,002	-,689	,491
Erkek	450	3,80	1,059		

Tablo 4'e baktığımızda; ortaokul sekizinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin cinsiyeti ve TCİTA dersi akademik başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (t değeri= -,689; p= ,491 > .05). Bu durumda sekizinci sınıf öğrencilerin TCİTA ders başarıları cinsiyete göre bir farklılık göstermemektedir.

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Derslerine Giren Öğretmenin Cinsiyetine Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 5. Öğrencilerin Derslerine Giren Öğretmenlerinin Cinsiyetleri İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Öğretmenin Cinsiyeti	N	\bar{X}	Ss	t	P
Bayan	344	3,44	,837	3,389	,001
Erkek	656	3,25	,866		

Tablo 5'te görüldüğü gibi; öğretmenin cinsiyeti değişkenine göre ortaokul sekizinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. (t değeri= 3.389; p= ,001 < .05). Derslerine bayan öğretmen giren (\bar{X} =3,44) öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutum puanları, erkek öğretmen giren (\bar{X} =3,25) öğrencilere oranla daha yüksektir.

Tablo 6. Öğrencilerin Derslerine Giren Öğretmenlerinin Cinsiyetleri İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	t	P
Bayan	344	3,97	,928	4,381	,000
Erkek	656	3,68	1,063		

Tablo 6'ya baktığımızda; sekizinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin TCİTA dersine giren öğretmenlerinin cinsiyeti ile TCİTA dersi akademik başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. (t değeri=-4,381; p=,000<.05). Bu durumda sekizinci sınıf öğrencilerin TCİTA ders başarıları öğretmen cinsiyetine göre bir farklılık göstermektedir. Derslerine bayan öğretmen giren öğrencilerin not ortalamaları (\bar{X} =3,97) derslerine erkek öğretmen girenlere oranla (\bar{X} =3,68) daha yüksektir.

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Dershaneden Ya da Özel Bir Öğretmenden Ders Alıp Almamalarına Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 7. Öğrencilerin Dershaneden veya Özel Bir Öğretmenden TCİTA Dersi Alıp Almadıkları Değişkenine Göre, TCİTA Dersine Yönelik Tutumlarını Gösteren t- Testi Sonuçları

Dershane veya Özel Ders	N	\bar{X}	Ss	T	P
Evet alıyorum	412	3,41	,890	3,219	,001
Hayır almıyorum	583	3,24	,828		

Tablo 7’de görüldüğü gibi; dersane ve özel öğretmen değişkenine göre ortaokul sekizinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. (t değeri=3.219; p=,001). Diğer bir ifadeyle dershaneden veya özel bir öğretmenden ders alan öğrencilerin tutum puanları (\bar{X} =3,41) almayanlara (\bar{X} =3,24) oranla daha yüksektir.

Tablo 8. Öğrencilerin Dershaneden veya Özel Bir Öğretmenden TCİTA Dersi Alıp Almadıkları Değişkenine Göre, TCİTA Dersi Başarılarını Gösteren t- Testi Sonuçları

Özel Ders	N	\bar{X}	Ss	t	p
Evet alıyorum	412	4,24	,887	12,994	,000
Hayır almıyorum	588	3,46	,997		

Sekizinci sınıf öğrencilerinin özel bir öğretmenden ya da bir dershaneden TCİTA dersi ile ilgili ek bir ders alıp almamaları değişkeni ile öğrencilerin TCİTA dersi akademik başarı puanları arasındaki ilişki incelendiğinde aralarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (t değeri=12,994; p=,000 < .05). Dershaneden ya da özel bir öğretmenden ders alan öğrencilerin başarıları (\bar{X} =4,24) almayanlara oranla (\bar{X} 3,46) çok daha yüksektir.

4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Evlerinde Bilgisayar Olup Olmamasına Göre Değişmekte Midir?

Tablo 9. Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersine Yönelik Tutumlarını Gösteren t- Testi Sonuçları

Bilgisayar	N	\bar{X}	Ss	t	p
Var	753	3,31	,890	-,152	,879
Yok	247	3,32	,766		

Tablo 9’ da görüldüğü gibi evlerinde bilgisayar olup olmaması değişkenine göre öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. (t değeri=-,152; p=,879).

Tablo 10. Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersi Başarılarını Gösteren t- Testi Sonuçları

Bilgisayar	N	\bar{X}	Ss	t	p
Var	751	3,88	,994	5,383	,000
Yok	249	3,47	1,066		

Öğrencilerin evlerinde bilgisayar olup olmaması değişkeni ile TCİTA dersindeki akademik başarı puanları karşılaştırıldığında aralarında anlamlı bir farklılık görülmüştür (t değeri=5,383; p=,000 < .05). Evlerinde bilgisayar olan öğrencilerin TCİTA dersi başarıları, ($\bar{X} = 3,88$) olmayanlara oranla ($\bar{X} = 3,47$) daha yüksektir.

4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Evlerinde Çalışma Odası Bulunup Bulunmamasına Göre Değişmekte Midir?

Tablo 11. Öğrencilerin Evlerinde Kendilerine Ait Çalışma Odası Bulunup Bulunmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersine Yönelik Tutumlarını Gösteren t- Testi Sonuçları

Çalışma odası	N	\bar{X}	Ss	T	p
Var	744	3,34	,881	1,612	,108
Yok	256	3,24	,795		

Tablo 11’ de görüldüğü gibi kendilerine ait çalışma odası olup olmaması değişkenine göre öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. (t değeri=1,612; p=,108).

Tablo 12. Öğrencilerin Evlerinde Kendilerine Ait Çalışma Odası Bulunup Bulunmaması Değişkenine Göre, TCİTA Dersi Başarılarını Gösteren t- Testi Sonuçları

Çalışma Odası	N	\bar{X}	Ss	t	P
Var	744	3,90	,980	5,993	,000
Yok	256	3,44	1,086		

Öğrencilerin evlerinde kendilerine ait çalışma odası bulunup bulunmaması değişkeni dikkate alındığında, sekizinci sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarı puanları arasında

anlamli bir farklılık bulunmuştur (t değeri=5,993; p=,000 < .05). Evlerinde kendilerine ait çalışma odası bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=3,90$), çalışma odası bulunmayanlara oranla; ($\bar{X}=3,44$) derslerinde daha başarılı oldukları görülmüştür.

4.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Öğretmenlerinin Derste Kullandığı Materyallere Göre Değişmekte Midir?

Tablo 13. TCİTA Dersinde Öğretmenlerin Sadece Ders Kitabı Ya da Ders Kitabı Dahil Çeşitli Materyaller Kullanıp Kullanmamaları Değişkenleri İle Öğrencilerin TCİTA Dersine Karşı Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t-Testi Sonuçları

Derste Kullanılan Materyal	N	\bar{X}	Ss	T	p
Sadece Ders Kitabı	458	3,07	,869	-8,444	,000
Ders Kitabı ve Diğer Materyaller	542	3,52	,799		

Tablo 13'te görüldüğü gibi; TCİTA dersinde ders kitabı dâhil renkli resim, harita, grafik, bilgisayar vb. değişkenleri kullanan sınıflardaki öğrenci tutumları ile ($\bar{X}=3,52$), sadece ders kitabı kullanan sınıflarda öğrenim gören öğrenci tutumları ($\bar{X}=3,07$) arasında anlamlı bir farklılık vardır (t değeri=-8,444; p=,000). Bu durumda öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumları ders kitabı dışında değişik materyal kullananların lehine anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Tablo 14. TCİTA Dersinde Öğretmenlerin Sadece Ders Kitabı Ya da Ders Kitabı Dâhil Çeşitli Materyaller Kullanıp Kullanmamaları Değişkeni İle Öğrencilerin TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t-Testi Sonuçları

Ders İşlenen Kaynak	N	\bar{X}	Ss	T	p
Sadece ders kitabı	454	3,53	1,026	-7,211	,000
Ders kitabı dâhil çeşitli materyaller	546	3,98	,984		

Tablo 14’te TCİTA dersinde öğretmenlerin sadece ders kitabı ya da ders kitabı dâhil çeşitli materyaller kullanımının öğrenci akademik başarı düzeylerine ne derece etki ettiği incelenmiştir. Sekizinci sınıf TCİTA dersinde sadece ders kitabı ile ders kitabı dâhil çeşitli materyaller kullanan öğretmenlerin derslerine giren öğrencilerin başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (t değeri=-7,211; p=,000 < .05). Ders kitabı dâhil çeşitli materyaller kullanan öğretmenlerin derslerine giren öğrencilerin başarı puanları (\bar{X} =3,98), derslerinde sadece ders kitabı kullanan öğretmenlerin derslerine giren öğrencilerin başarı puanlarına (\bar{X} =3,53) oranla daha yüksektir.

4.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Öğrencilerin Tarihi Kitap ya da Roman Okumalarına Göre Farklılaşmakta mıdır?

Tablo 15. Öğrencilerin Tarihi Roman ve Kitap Okumaları Değişkeni İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Tarihi Roman ya da Kitap	N	\bar{X}	Ss	t	p
Evet, okuyorum	547	3,67	,722	15,874	,000
Hayır, okumuyorum	453	2,88	,819		

Tablo 15’de görüldüğü gibi; tarihi roman ya da kitap okuyup okumamaları değişkenlerine göre ortaokul sekizinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (t değeri=15,874; p=,000). Diğer bir ifadeyle tarihi roman ya da kitap okuyan öğrencilerin (\bar{X} =3,67) TCİTA dersine yönelik tutum ortalamaları okumayanlara oranla (\bar{X} 2,88) daha yüksektir.

Tablo 16. Öğrencilerin Tarihi Roman ve Kitap Okumaları Değişkeni İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Tarihi Roman-Kitap	N	\bar{X}	Ss	T	p
Evet okuyorum	547	3,91	,989	4,414	,000
Hayır, okumuyorum	453	3,62	1,051		

Tablo 16 incelendiğinde TCİTA dersi sekizinci sınıf öğrencilerinin tarihi roman okumaları ya da bu tür kitapları okumamaları ile öğrencilerin başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (t değeri=4,414; p=,000 < .05). Tarihi roman ya da kitap

okuyan öğrencilerin başarı puanları ($\bar{X} = 3,91$) bu tür kitapları okumayanlara ($\bar{X} = 3,62$) oranla daha yüksektir.

4.8. Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Tarihi Film İzleyip İzlememelerine Göre Farklaşmakta Mıdır?

Tablo 17. Öğrencilerin Tarihi Film İzleyip İzlememeleri Değişkeni İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Tarihi film	N	\bar{X}	Ss	t	p
Evet, İzliyorum	709	3,54	,785		
Hayır, İzlemiyorum	291	2,76	,784	14,243	,000

Tablo 17’de görüldüğü gibi; tarihi film izleyip izlememeleri değişkenlerine göre ortaokul sekizinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır (t değeri=14,243; p=,000). Başka bir ifadeyle tarihi film izleyen öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutum ortalamaları ($\bar{X} = 3,54$) tarihi film izlemeyenlere oranla ($\bar{X} = 2,76$) daha yüksektir.

Tablo 18. Öğrencilerin Tarihi Film İzleyip İzlememeleri Değişkeni İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkiyi Gösteren t- Testi Sonuçları

Tarihi Film	N	\bar{X}	Ss	t	p
Evet, izliyorum	709	3,92	,963	6,427	,000
Hayır, izlemiyorum	291	3,44	1,101		

Tablo 18 incelendiğinde TCİTA dersi sekizinci sınıf öğrencilerinin tarihi film izlemeleri ya da bu tür filmleri izlememeleri ile öğrencilerin başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (t değeri=4,414; p=,000 < .05). Tarihi film izleyen öğrencilerin başarı puanları (\bar{X} =3,92) bu tür filmleri izlemeyenlere (\bar{X} =3,44) oranla daha yüksektir.

4.9. Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Öğrencilerin Kitap Okuma Sıklığına Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 19. Öğrencilerin Kitap Okuma Sıklıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersine Yönelik Tutum Düzeylerine İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Sıklık	N	Sıra ort.	Sd	χ^2	p	Anlamlı fark
Kitap okuma	Günlük (a)	248	551,93	3	42,729	,000*	a-b
	Haftada bir (b)	392	536,58				a-d
	Ayda bir (c)	246	448,12				b-c
	Hiç (d)	114	337,59				b-d c-d

Tablo 19 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarının kitap okuma sıklığı değişkenine göre bütün alt boyutlarda anlamlı fark gösterdiği görülmektedir ($p<0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın ilk olarak kitap okuma sıklığı alt boyutunda günlük okuyanlar (SO=551,93) ile haftada bir okuyanlar (SO=536,58) ve hiç okumayanlar (SO=337,59) arasında günlük okuyanlar lehine olduğu görülmektedir. Tablonun devamı incelendiğinde haftada bir okuyanlar (SO=536,58) ile ayda bir (SO=448,12) ve hiç okumayanlar (SO=337,59) arasında haftada bir okuyanlar lehine bir farklılık olduğu görülmektedir. Son olarak ayda bir okuyanlar (SO=448,12) ile hiç okumayanlar (SO=337,59) arasında ayda bir okuyanlar lehine bir farklılığın olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 20. Öğrencilerin Kitap Okuma Sıklıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları

Kitap Okuma Sıklıkları	N	\bar{X}	Ss
Günlük	248	3,95	1,005
Haftada Bir	392	3,67	,991
Ayda bir	246	3,82	1,029
Hiç	114	3,69	1,145
Toplam	1000	3,78	1,027

Tablo 20’de kitap okuma sıklığı değişkenine göre TCİTA dersi öğrencilerinin akademik başarı puanlarının aritmetik ortalamaları verilmiştir. Veriler incelendiğinde günlük kitap okuyan öğrencilerin ortalamalarının haftada bir, ayda bir ya da hiç okumayan öğrencilere oranla daha yüksek olduğu görülmektedir. Aritmetik ortalamaların aralarındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin yapılan varyans analizi sonuçları tablo 21’de sunulmuştur.

Tablo 21. Öğrencilerin Kitap Okuma Sıklıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Anova Testi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar arası	13,805	3	4,602	4,400	0,004	a-b
Gruplar içi	1041,539	996	1,046			
Toplam	1055,344	996				

Levene Statistic $p = ,171$

TCİTA dersi 8. sınıf öğrencilerinin başarılarının kitap okuma sıklığı değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını tespit etmek için yapılan varyans analizi sonucunda kitap okuma sıklığı ve öğrenci başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($P = ,004 < ,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Tukey-HSD testi sonuçlarına göre farklılığın günlük kitap okuyan öğrenciler ile haftada bir kitap okuyan öğrenciler arasında, günlük kitap okuyanlar lehine olduğu tespit edilmiştir.

4.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Öğrencilerin İnternette Geçirdikleri Vaktin Bir Kısmını Tarihi Araştırmalar İçin Kullanıp Kullanmamalarına Göre Farklaşmakta Mıdır?

Tablo 22. Öğrencilerin İnternette Geçirdikleri Vaktin Bir Kısmını da Tarihi Araştırmalar İçin Kullanıp Kullanmamaları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Seçenekler	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p	Anlamlı fark
İnternette tarihi araştırma yapma	İnternet kullanmıyorum (a)	221	510,36	2	123,805	,000	a-b a-c b-c
	İnternette tarihi araştırmalara vakit ayırıyorum (b)	399	609,00				
	İnternette tarihi araştırmalara vakit ayırmıyorum (c)	380	379,90				

Tablo 22 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerininin TCİTA derine yönelik tutumlarının internette tarihi araştırma yapma değişkenine göre bütün alt boyutlarda anlamlı fark gösterdiği görülmektedir ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın ilk olarak interneti kullananlar (SO=510,36) ile interneti tarihi araştırmalar için kullananlar (SO=609,00) ve tarihi araştırmalara vakit ayırmayanlar (SO=379,90) arasında interneti tarihi araştırmalarda kullananların lehine olduğu görülmektedir. Son farklılığın ise

internette tarihi araştırmalara vakit ayıranlar (SO=609,00) ile tarihi araştırmalara vakit ayırmayanlar (SO=379,90) arasında, internette tarihi araştırmalara vakit ayıranlar lehine olduğu görülmektedir.

Tablo 23. Öğrencilerin İnternette Geçirdikleri Vaktin Bir Kısmını da Tarihi Araştırmalar İçin Ayırıp Ayırmadıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Başarı Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları

İnternette Geçirdikleri Vakit	N	\bar{X}	Ss
İnternete Girmiyorum	221	3,6697	,99290
İnterneti Tarihi Araştırmalar İçin Kullanıyorum	399	3,9348	1,01286
İnterneti Giriyorum Fakat Tarihi Araştırmalar İçin Kullanmıyorum	380	3,6921	1,04639
Toplam	1000	3,7840	1,02781

Tablo 23'te 8. sınıf ğrencilerinin internette geçirdikleri vakit değişkenine göre TCİTA dersi başarıları aritmetik ortalamaları verilmiştir. Veriler incelendiğinde interneti tarihi araştırmalar için kullanan öğrencilerin akademik başarı puan ortalamalarının kullanmayanlara olanlara nişpeten daha yüksek olduğu görülmektedir. Aritmetik ortalamaların aralarındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin yapılan varyans analizi sonuçları Tablo 24'de verilmiştir.

Tablo 24. Öğrencilerin İnternette Geçirdikleri Vaktin Bir Kısmını da Tarihi Araştırmalar İçin Ayırıp Ayırmadıkları Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Anova Testi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar arası	15,175	2	7,588	7,273	,001	b-a
Gruplar içi	1040,169	997	1,043			b-c
Toplam	1055,344	999				

Levene Statistic $p = ,159$

TCİTA dersi 8. Sınıf öğrencilerinin başarılarının internette geçirdikleri vakit değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için yapılan varyans analizi sonucunda internette tarihi araştırmalara vakit ayıran öğrenciler ile başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($P = ,001 < ,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Tukey-HSD testi sonuçlarına göre farklılığın interneti tarihi araştırmalar için kullanan öğrenciler ile internete girmeyen, girse de tarihi araştırmalar için interneti kullanmayan öğrenciler arasında, interneti tarihi araştırmalar için kullanan öğrencilerin lehine olduğu tespit edilmiştir.

4.11. On Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Görüşleri Ebeveyn Eğitim Durumuna Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 25. Öğrencilerin Anne Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersi Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Okullar	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p
Anne eğitim durumu	Okumaz-yazmaz	30	459,58	4	1,283	,864
	İlkokul	419	506,99			
	Ortaokul	308	495,11			
	Lise	206	496,47			
	Lisans ve Lisans Üstü	37	527,43			

Tablo 25 incelendiğinde 8. Sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarının anne eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir. ($p>0,05$).

Tablo 26. Öğrencilerin Anne Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Okullar	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p	Anla mlı fark
Anne eğitim durumu	Okumaz-yazmaz (a)	30	388,82	4	48,123	,000	a-c
	İlkokul (b)	419	451,19				a-d
	Ortaokul (c)	308	505,57				a-e
	Lise (d)	206	580,26				b-c
	Lisans ve Lisans Üstü (e)	37	663,19				b-d
							b-e
							c-d
							c-e

Tablo 26 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarılarının anne eğitim durumu değişkenine göre bütün alt boyutlarda anlamlı fark gösterdiği görülmektedir ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın ilk olarak; annesi okuma yazma bilmeyenler (SO=388,82) ile ortaokul (SO= 505,57) ve lise mezunu olanlar (SO=580,26) arasında olduğu görülmektedir. Tablonun devamı incelendiğinde annesi ilkokul mezunu olanlar (SO=451,19) ile ortaokul (SO=505,57), lise (SO=580,26) , lisans ve lisansüstünden mezun olanlar (SO=663,19) arasında olduğu fark edilmektedir. Son olarak farklılığın ortaokul mezunları (SO=505,57) ile lise (SO=580,26) , lisans ve lisans üstü mezunları (SO=663,19) arasında olduğu görülmektedir.

Tablo 27. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları

Baba Eğitim Seviyesi	N	\bar{X}	Ss
Okur yazar değil- İlkokul	217	3,3468	,82552
Ortaokul	242	3,3259	,81799
Lise	381	3,2482	,89479
Üniversite	118	3,4315	,84306
Yüksek lisans	42	3,4348	,99656
Toplam	1000	3,3179	86,108

Tablo 27’de 8. sınıf öğrencilerinin baba eğitim seviyeleri değişkenine göre TCİTA dersine yönelik tutum puanlarının aritmetik ortalamaları verilmiştir. Bulgular incelendiğinde aritmetik ortalamaların birbirine yakın olduğu görülmektedir. Aritmetik ortalamaların aralarındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin yapılan varyans analizi sonuçları Tablo 28’de sunulmuştur.

Tablo 28. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Anova Testi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	p
Gruplar arası	4,144	4	1,036	1,399	,232
Gruplar içi	736,579	994	,740		
Toplam	740,723	999			

Levene Statistic $p = ,264$

8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarının baba eğitim seviyeleri değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek amacıyla yapılan varyans analizi sonucunda, öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumları ile başarıları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p = ,232 > ,05$).

Tablo 29. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyleri Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Okullar	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p	Anlamlı fark
Baba eğitim durumu	Okur yazar değil-İlkokul (a)	217	408,32	4	98,390	,000	a-c
	Ortaokul (b)	242	424,40				a-d
	Lise (c)	381	538,38				a-e
	Üniversite (d)	118	634,92				b-c
	Yüksek lisans (e)	42	696,02				b-d
							b-e
			c-d				
			c-e				

Tablo 29 incelendiğinde 8. Sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarılarının baba eğitim durumu değişkenine göre bütün alt boyutlarda anlamlı fark gösterdiği görülmektedir ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın ilk olarak; babası okuryazar olmayanlar ve ilkokul mezunu olanlar (SO=408,32) ile lise (SO=538,38), üniversite (SO= 634,92), yüksek lisans mezunu olanlar (SO=696,02) arasında olduğu görülmektedir. Anlamlı farklılık ikinci olarak babası ortaokul mezunu olanlar (SO=424,40) ile lise (SO=538,38), üniversite (SO=634,92) ve yüksek lisans mezunu olanlar arasında olduğu görülmektedir. Son olarak ise babası lise mezunu olanlar (SO=538,38) ile üniversite (SO=634,92) ve yüksek lisans mezunu (696,02) olanlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Sonuç olarak öğrencilerin baba eğitim seviyeleri arttıkça TCİTA dersi başarılarının da görece olarak arttığı görülmektedir.

4.12. On İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları Öğrencilerin Genel Not Ortalamalarına Göre Farklaşmakta Mıdır?

Tablo 30. Öğrencilerin Birinci Dönem Genel Not Ortalamaları Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları

Genel Not Ortalaması	N	\bar{X}	Ss
45-55	40	2,9457	,81506
55-65	98	3,1713	,77197
65-75	263	3,1972	,85384
75-85	298	3,3122	,86446
85 ve Üzeri	301	3,5229	,85599
Toplam	1000	3,3179	,86108

Tablo 30’da 8. sınıf öğrencilerinin birinci dönem genel not ortalaması değişkenine göre TCİTA dersine yönelik tutum puanlarının aritmetik ortalamaları verilmiştir. Bulgular incelendiğinde genel not ortalaması 45-55 arasında olan öğrencilerin aritmetik ortalamaları daha yüksek not ortalamasına sahip olan öğrencilere nispeten daha düşük olduğu görülmektedir. Aritmetik ortalamaların aralarındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin yapılan varyans analizi sonuçları Tablo 31’de sunulmuştur.

Tablo 31. Öğrencilerin Birinci Dönem Genel Not Ortalamaları Değişkenine Göre TCİTA Yönelik Tutum Puanlarına İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar arası	24,706	4	6,056	8,583	,000	e-a
Gruplar içi	716,017	995	,720			e-b
Toplam	740,723	999				e-c
						e-d

Levene Statistic $p = ,392$

8. sınıf TCİTA dersi öğrencilerinin birinci dönem genel not ortalaması değişkenine göre tutum düzeyinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan varyans analizi sonucunda öğrencilerin birinci dönem genel not ortalamaları ile TCİTA dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p = ,000 < ,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti için yapılan Tukey-HSD testi sonuçlarına göre farklılığın ortalaması 85 ve üzeri olan öğrenciler ile ortalaması daha düşük olanlar arasında, ortalaması daha yüksek olanlar lehine olduğu tespit edilmiştir.

4.13. On Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları Öğrencilerin Birinci Dönem TCİTA Dersi Notlarına Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 32. Öğrencilerin Birinci Dönem TCİTA Dersi Karne Notları Değişkenine Göre TCİTA Dersine İlişkin Tutum Puanlarının Betimsel İstatistik Sonuçları

TCİTA Dersi İlk Dönem Notu	N	\bar{X}	Ss
1	20	2,8000	,77653
2	89	2,9941	,79738
3	272	3,1005	,83278
4	325	3,3501	,84435
5	294	3,6165	,82678

Tablo 32’de 8. sınıf öğrencilerinin birinci dönem karne notları değişkenine göre TCİTA dersine yönelik tutum puanlarının aritmetik ortalamaları verilmiştir. Bulgular incelendiğinde birinci dönem karne notu 1 olan öğrencilerin aritmetik ortalamaları daha yüksek karne notuna sahip olan öğrencilere nispeten daha düşük olduğu görülmektedir. Aritmetik ortalamaların aralarındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin yapılan varyans analizi sonuçları Tablo 33’te sunulmuştur.

Tablo 33. Öğrencilerin Birinci Dönem TCİTA Karne Notları Değişkeni ile TCİTA Dersine Yönelik Tutum Puanlarına İlişkin Anova Testi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar arası	54,100	4	13,525	19,600	,000	a-d / b-a
Gruplar içi	686,622	995	,690			b-d / b-e
Toplam	740,723	999				c-d / c-e
						d-e

Levene Statistic $p = ,770$

8. sınıf TCİTA dersi öğrencilerinin birinci dönem karne notu değişkenine göre tutum düzeyinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan varyans analizi sonucunda öğrencilerin birinci dönem karne notları ile TCİTA dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p = ,000 < ,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti için Tukey-HSD testi yapılmıştır. Testin sonuçlarına göre farklılığın karne notu 2 olanlar ile 1, 4 ve 5 olanlar arasında, karne notu 4 olanlar ile 1,2, 3 ve 5 olanlar arasında ve son olarak karne notu 3 olanlar ile 4, 5 olanlar arasında notu daha yüksek olanlar lehine olduğu tespit edilmiştir.

4.14. On Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları Başarıları ve Derse Giren Öğretmenlerine Yönelik Tutumlarına Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 34. Öğrencilerin Öğretmenlerine Karşı Tutumları Değişkeni İle TCİTA Dersine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Tutum Derecesi	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p	Anlamli fark
Sosyal bilgiler öğretmenine karşı tutum	Çok seviyorum (a)	398	683,81	3	321,199	,000	a-b
	Seviyorum (b)	427	433,44				a-c
	Sevmiyorum(c)	96	282,69				a-d
	Hiç sevmiyorum (d)	79	204,18				b-c b-d

Tablo 34 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarının öğretmenlerine karşı tutum değişkenine göre bütün alt boyutlarda anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre ilk farklılığın TCİTA dersine giren öğretmenlerini çok seven öğrenciler (SO=683,81) ile seven (SO=433,44) sevmeyen (SO=282,69) ve hiç sevmeyen öğrenciler (SO=204,18) arasında öğretmenini çok seven öğrencilerin lehine olduğu görülmektedir. Farklılığın son olarak ise öğretmenlerini seven öğrenciler (SO=433,44) ile sevmeyen (SO=282,69) ve hiç sevmeyen öğrenciler (SO=204,18) arasında öğretmenlerini seven öğrencilerin lehine olduğu gözlenmektedir. Sonuç olarak TCİTA dersine giren öğretmenlerini çok sevdiğini ya da sevdiğini söyleyen öğrencilerin TCİTA dersi tutum ortalamaları sevmediğini ve hiç sevmediğini söyleyen öğrencilere oranla daha yüksektir.

Tablo 35. Öğrencilerin Öğretmenlerine Karşı Tutumları Değişkeni İle TCİTA Dersi Başarıları Arasındaki İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Tutum Derecesi	N	Sıra ort.	Sd	χ^2	p	Anlamli fark
Sosyal bilgiler öğretmenine karşı tutum	Çok seviyorum (a)	398	583,82	3	101,371	,000	a-b
	Seviyorum (b)	427	491,51				a-c
	Sevmiyorum (c)	96	350,35				a-d
	Hiç sevmiyorum (d)	79	311,80				b-c

Tablo 35 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarıları öğretmenlerine karşı tutum değişkenine göre bütün alt boyutlarda anlamlı farklılık göstermektedir ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın TCİTA dersine giren öğretmenlerini çok seven öğrenciler (SO=583,82) ile seven (SO=491,51) sevmeyen (SO=350,35) ve hiç sevmeyen öğrenciler (SO=311,80) arasında öğretmenini çok sevdiğini söyleyen öğrenciler lehine olduğu görülmektedir. Ayrıca öğretmenlerini seven öğrenciler (SO=491,51) ile sevmeyen öğrenciler (SO=350,35) arasında öğretmenini seven öğrenciler lehine bir farklılık göze çarpmaktadır. Sonuç olarak TCİTA dersine giren öğretmenlerini çok sevdiğini ya da sevdiğini söyleyen öğrencilerin başarıları sevmediğini ve hiç sevmediğini söyleyen öğrencilere oranla daha yüksektir.

4.15. On Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları Derse Giren Öğretmenlerinin Kıdemlerine Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 36. Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Kıdemlerine Göre Öğrencilerin TCİTA Dersine Yönelik Tutum Düzeyleri İle İlgili Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Meslek yılı	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p
Sosyal bilgiler öğretmeninin mesleki kıdemi	1-5 yıl arası	75	462,69	3	7,146	0,67
	6-15 yıl arası	585	507,00			
	16-25 yıl arası	243	474,38			
	26 yıl ve üstü	97	555,94			

Tablo 36 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarının öğretmenlerinin mesleki kıdemi değişkenine göre alt boyutlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$).

Tablo 37. Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Kıdemlerine Göre Öğrencilerin TCİTA Dersi Başarı Düzeyleri İle İlgili Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Meslek yılı	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p	Anlamlı fark
Sosyal bilgiler öğretmeninin mesleki kıdemi	1-5 yıl arası (a)	75	400,85	3	12,253	,007	a-b a-c
	6-15 yıl arası (b)	585	516,52				
	16-25 yıl arası (c)	243	501,28				
	26 yıl ve üstü (d)	97	479,01				

Tablo 37 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarılarının öğretmenlerinin mesleki kıdemi değişkenine göre bazı alt boyutlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu incelemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın meslek yılı 1-5 yıl arasında olanlar (SO= 400,85) ile 6-15 yıl olanlar (SO=516,52) arasında 6 ile 15 yıl arasında olanlar lehine, meslek yılı 1-5 yıl arası ile 16-25 yıl (SO=501,28) arasında olanlar arasında, 16-25 yıl arasında olanlar lehine olduğu görülmektedir.

4.16. On Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin TCİTA Dersine İlişkin Tutumları ve Başarıları En Sevdikleri ve En Sevmedikleri Derse Göre Farklılaşmakta Mıdır?

Tablo 38. Öğrencilerin En Sevdikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersine Karşı Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Dersler	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p	Anlamlı fark
Öğrencinin en sevdiği ders	İnkılâp(a)	134	766,24	6	168,461	,000	a-b / a-c
	Türkçe (b)	214	491,65				a-d / a-e
	Matematik (c)	168	519,32				a-f / a-g
	İngilizce (d)	82	451,12				b-g / b-f
	Fen ve Teknoloji (e)	137	507,25				c-g / c-f
	Beden Eğitimi (f)	190	371,01				d-f / e-g
	Diğerleri (g)	75	378,50				e-f

Tablo 38 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumları ile öğrencilerin en sevdikleri ders değişkenine göre bütün alt boyutlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu incelemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın en sevdiği derse İnkılâp Tarihi diyen öğrenciler (SO=766,24) ile Türkçe (SO=491,65), matematik (SO=519,32), İngilizce (SO=451,12), fen ve teknoloji(SO=507,25), beden eğitimi (SO=371,01) ve diğer dersler (SO=378,50) diyen öğrenciler arasında olduğu görülmektedir. Ayrıca diğer dersler arasında da farklılıklar olmasına karşın bizim araştırma konumuz dışında olduğu için detaylı açıklamaya gerek görülmemiştir. Kısacası en sevdiği derse İnkılâp Tarihi diyen öğrencilerin tutum ortalamaları en sevdiği derse başka bir dersin ismini verenlerden daha yüksektir.

Tablo 39. Öğrencilerin En Sevdikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Dersler	N	Sıra ort.	sd	χ^2	p	Anlamlı fark
Öğrencinin en sevdiği ders	İnkılâp (a)	134	611,49	6	102,294	,000	a-b / a-d
	Türkçe (b)	214	420,33				a-e / a-f
	Matematik (c)	168	624,92				a-g / b-c
	İngilizce (d)	82	498,52				b-d / b-e
	Fen ve Teknoloji (e)	137	533,82				c-d / c-e
	Beden Eğitimi (f)	190	423,54				c-f / c-g
	Diğerleri(g)	75	388,50				d-f / d-g
						e-f / e-g	
						f-g	

Tablo 39 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarıları ile öğrencilerin en sevdikleri ders değişkenine göre bütün alt boyutlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu incelemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın en sevdiği derse İnkılâp

Tarihi diyen öğrenciler (SO=611,49) ile Türkçe (SO=420,33), İngilizce (SO=498,52), fen ve teknoloji (SO=533,82), beden eğitimi (SO=423,54) ve diğer dersler (SO=388,50) diyen öğrenciler arasında olduğu görülmektedir. Ayrıca diğer dersler arasında da farklılıklar olmasına karşın bizim araştırma konumuz dışında olduğu için detaylı açıklamaya gerek görülmemiştir. Kısacası en sevdiği derse İnkılâp Tarihi diyen öğrencilerin akademik başarı ortalamaları en sevdiği derse başka bir dersin ismini verenlerden daha yüksektir.

Tablo 40. Öğrencilerin En Sevmedikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersine Karşı Tutum Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Dersler	N	Sıra ort.	Sd	χ^2	p	Anlamlı fark
Öğrencinin en sevmediği ders	İnkılâp (a)	154	198,90	5	207,895	,000	a-e
	Matematik (b)	304	539,60				a-b
	İngilizce(c)	181	553,06				a-c
	Teknoloji Tasarım (d)	104	633,88				a-f
	Görsel Sanatlar (e)	68	561,24				a-d
	Diğerleri(f)	189	537,06				b-d
							c-d
							f-d

Tablo 40 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumları ile öğrencilerin en sevmedikleri ders değişkenine göre bütün alt boyutlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu incelemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın en sevmediği derse İnkılâp Tarihi diyen öğrenciler (SO=198,90) ile matematik (SO=539,60), İngilizce (SO=553,06), teknoloji tasarım (SO=633,88), görsel sanatlar (SO=561,24), diğer dersler (SO=537,06) diyen öğrenciler arasında olduğu görülmektedir. Ayrıca diğer dersler arasında da farklılıklar olmasına karşın bizim araştırma konumuz dışında olduğu için detaylı açıklamaya gerek görülmemiştir. Kısacası en sevmediği derse İnkılâp Tarihi diyen öğrencilerin tutum ortalamaları en sevmediği derse başka bir dersin ismini veren öğrencilerden daha düşüktür.

Tablo 41. Öğrencilerin En Sevmedikleri Ders Değişkenine Göre TCİTA Dersi Başarı Puanlarına İlişkin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

	Dersler	N	Sıra ort.	sd	χ^2	P	Anlamlı fark
Öğrencinin En Sevmediği Ders	İnkılâp(a)	154	414,33	5	47,696	,000	a-e / a-b a-c / a-f a-d / b-e b-c / b-f b-d / c-d d-f
	Matematik(b)	304	460,49				
	İngilizce (c)	181	520,39				
	Teknoloji Tasarım (d)	104	620,88				
	Görsel Sanatlar (e)	68	571,51				
	Diğerleri (f)	189	524,22				

Tablo 41 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarıları ile en sevmedikleri ders değişkenine göre bütün alt boyutlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu incelemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre farklılığın en sevmediği derse İnkılâp Tarihi diyen öğrenciler (SO=414,33) ile matematik (SO=460,49), İngilizce (SO=520,39), teknoloji tasarım (SO=620,88), görsel sanatlar (SO=571,51) ve diğer dersler (SO=524,22) diyen öğrenciler arasında olduğu görülmektedir. Ayrıca diğer dersler arasında da farklılıklar olmasına karşın bizim araştırma konumuz dışında olduğu için detaylı açıklamaya gerek görülmemiştir. Kısacası en sevmediği derse İnkılâp Tarihi diyen öğrencilerin akademik başarı ortalamaları en sevmediği derse başka bir dersin ismini veren öğrencilerden daha düşüktür.

V. BÖLÜM

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç

İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine ve derse giren öğretmenlerine karşı tutumları ile akademik başarıları arasındaki ilişkiyi farklı değişkenler açısından incelenmeyi amaçlayan bu çalışmanın ortaya koyduğu bulgular neticesinde aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

1. Ortaokul sekizinci sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmaktadır. Erkek öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumlarının kız öğrencilere oranla daha yüksek olduğu görülmüştür. Literatürde TCİTA dersi öğrenci tutumlarını farklı değişkenler açısından araştıran bir çalışmaya rastlanmadığı için sosyal bilgiler dersi tutum araştırmaları göz önüne alınarak karşılaştırmalar yapılmıştır. Demir ve Yılmaz (2014) yaptıkları araştırmada sosyal bilgiler dersine yönelik tutum ile öğrencinin cinsiyeti arasında anlamlı bir ilişki olmadığını ancak kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla görece olarak sosyal bilgiler dersine karşı daha olumlu bir tutuma sahip olduklarını belirtmişlerdir. Demir (2010), Ergin (2006), Oğur (2009), Öztürk (1999) ve Sidekli (2010) öğrenci tutumlarını cinsiyet bakımından ele aldıklarında, genel olarak öğrencilerin tutumlarında anlamlı farklılıklar görülmediği sonucuna ulaşırken; Altıntaş (2005) ile Tay ve Akyürek Tay (2006) ise araştırmalarında sosyal bilgiler dersine yönelik tutum ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki olduğu ve bu ilişkinin kız öğrenciler lehine olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Ortaokul sekizinci sınıf öğrencilerinin TCİTA dersi başarıları cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Kız ve erkek öğrencilerin TCİTA dersi başarıları arasında herhangi bir farklılık yoktur.

2. Ortaokul sekizinci sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumları ve başarıları derslerine giren öğretmenlerinin cinsiyetine göre farklılık göstermektedir. Bayan öğretmen tarafından okutulan öğrencilerin TCİTA dersine karşı tutumları ve başarıları, erkek öğretmenler tarafından okutulanlara oranla daha yüksektir. Demir ile Yılmaz (2014) ve Ergin (2006) sosyal bilgiler dersine yönelik tutum ile öğretmenin

cinsiyeti arasında anlamlı bir ilişki bularak araştırmamızı desteklerken, Demir (2010) alışmasında ğretmen cinsiyeti ile öğrencilerin sosyal bilgiler dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığını ancak kadın öğretmenler tarafından okutulan öğrencilerin erkek öğretmenler tarafından okutulan öğrencilere göre Sosyal Bilgiler dersine ilişkin tutumlarının görece daha yüksek olduğunu belirtmiştir.

3. Ortaokul sekizinci sınıf ğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumları ve başarıları dershaneden veya özel bir ğretmeden TCİTA dersi ile ilgili bir ders alıp almadığı değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Dershaneden ya da özel bir öğretmeden ders aldığını söyleyen ğrencilerin TCİTA dersine ilişkin tutumları ve başarıları ders almayanlara oranla daha yüksektir. Demir ve Yılmaz (2014) yaptıkları araştırmada dershaneden özel ders almaları ile öğrencilerin derse karşı tutumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığını belirtilirken Demir'in (2010) ve Oğur'un (2009) yaptığı araştırmalar da ise öğrencilerin sosyal bilgiler dersine ilişkin tutumlarında, özel ders alma durumlarına göre anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Bu sonuçlara göre özel dersane veya öğretmeden sosyal bilgiler dersi ile ilgili ders alan öğrencilerin tutumları almayan öğrencilere oranla daha yüksektir.

4. Ortaokul sekizinci sınıf ğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumları evlerinde bilgisayar olup olmaması değişkenine göre farklılık göstermemektedir. Akademik başarı bakımından ise evlerinde bilgisayar olan öğrenciler ile olmayan öğrenciler arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Evlerinde bilgisayar olduğunu söyleyen ğrencilerin TCİTA dersi başarıları evlerinde bilgisayar olmadığını söyleyen öğrencilere oranla daha yüksektir.

5. Ortaokul sekizinci sınıf ğrencilerinin evlerinde çalışma odası olup olmaması değişkenine göre TCİTA dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Ancak ğrencilerin başarıları arasında anlamlı bir farklılık görülmektedir. Evlerinde alışma odası bulunan ğrencilerin TCİTA dersi akademik başarıları çalışma odası olmayanlara göre daha yüksektir. Demir ve Yılmaz (2014) araştırmalarında öğrencilerin sosyal bilgiler dersine yönelik tutumları ile evlerinde kendilerine ait çalışma odalarının olup olmaması arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşmışlardır.

6. TCİTA dersinde öğretmenlerin sadece ders kitabı ya da ders kitabı dâhil çeşitli materyaller kullanıp kullanmamaları değişkeni ile öğrencilerin TCİTA dersine karşı tutumları ve başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Derslerinde, ders kitabı dâhil çeşitli materyalleri kullanan öğretmenlerin derslerine giren öğrencilerin hem derse karşı tutumları hem de ders başarıları sadece ders kitabı kullananlara oranla daha yüksektir.

7. 8. sınıf öğrencilerin tarihi roman ve kitapları okumaları ile TCİTA dersine yönelik tutumları ve başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Tarihi roman ya da kitap okuyan öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumları ve başarıları okumayanlara oranla daha yüksektir.

8. 8. sınıf öğrencilerin tarihi film izleyip izlememeleri ile TCİTA dersine yönelik tutumları ve başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Tarihi filmleri izleyen öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumları ve başarıları izlemeyen öğrencilere oranla daha yüksektir.

9. 8. sınıf öğrencilerinin kitap okuma sıklıklarına göre TCİTA dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öğrencilerin kitap okuma sıklıkları arttıkça TCİTA dersine yönelik tutumlarında da bir artış olduğu görülmüştür. Ayrıca öğrencilerin kitap okuma sıklıkları arttıkça TCİTA dersi başarılarında da görece bir artış olduğu görülmektedir. Veriler incelendiğinde günlük kitap okuyan öğrencilerin ortalamalarının haftada bir, ayda bir ya da hiç okumayan öğrencilere oranla daha yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca Demir ve Yılmaz (2014) Sosyal bilgiler dersine yönelik tutum ile öğrencilerin kitap okuma sıklıkları arasında yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin kitap okuma sıklıkları arttıkça sosyal bilgiler dersine yönelik tutumlarının da arttığı belirtilmiştir.

10. 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine karşı tutumları ve başarıları internette geçirdikleri vakit değişkenine göre farklılık göstermektedir. İnternette tarihi araştırmalara vakit ayırdığını söyleyen öğrencilerin tutum ortalamaları, internet kullanmayan ya da interneti kullansa da tarihi araştırmalara vakit ayırmadığını söyleyen öğrencilere oranla daha yüksektir. İnternette tarihi araştırmalara vakit ayırdığını

söyleyen öğrencilerin başarıları ise internet kullanmayan ya da interneti kullansa da tarihi araştırmalara vakit ayırmadığını söyleyen öğrencilere oranla daha yüksektir.

11. 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumları ebeveyn eğitim durumuna göre farklılaşmamaktadır. Ancak öğrencilerin anne baba eğitim seviyeleri arttıkça TCİTA dersi başarılarının da arttığı belirlenmiştir.

12. 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarının birinci dönem genel not ortalaması değişkenine göre farklılaşmaktadır. Birinci dönem genel not ortalaması yüksek olan öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumlarının da yüksek olduğu belirlenmiştir.

13. 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarının birinci dönem TCİTA dersi karne notu değişkenine göre farklılaşmaktadır. Birinci dönem karne notu yüksek olan öğrencilerin TCİTA dersine yönelik tutumlarının da yüksek olduğu belirlenmiştir.

14. 8 sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumları derslerine giren öğretmenlerine karşı tutumlarına göre farklılaşmaktadır. Öğrencilerin, TCİTA dersine giren öğretmenlerine yönelik tutumları arttıkça TCİTA dersine yönelik tutumları da artmaktadır. Aynı şekilde öğrencilerin öğretmenlerine karşı tutumları arttıkça TCİTA dersi başarılarının da arttığı belirlenmiştir. Demir ve Yılmaz araştırmasında benzer bir sonuca ulaşmışlar ve sosyal bilgiler dersine yönelik tutum ile sosyal bilgiler öğretmenine yönelik tutum arasında anlamlı bir ilişki olduğunu söylemişlerdir. Sosyal bilgiler öğretmenine olumlu tutum besleyen öğrencilerin hem derse karşı tutumlarının hem de ders başarılarının daha yüksek olduğunu belirtmişlerdir.

15. 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine karşı tutumları derslerine giren öğretmenin mesleki kıdemine göre bir farklılık göstermemektedir. Ayrıca 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine giren öğretmenin mesleki kıdemi ile öğrencilerin TCİTA dersi başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öğretmenlerinin meslek yılı 6-15 yıl arasında olan öğrenciler, 1-5 yıl arasında olanlara oranla TCİTA dersi başarıları bakımından daha yüksektir. Ayrıca öğretmenlerinin meslek yılı 16-25 yıl arasında olan öğrencilerin başarıları 1-5 yıl arasında olanlara oranla daha yüksektir. Sonuç olarak

meslek yılı 5-15 yıl arasında olan öğretmenlerinin derslerine giren öğrencilerin TCİTA dersinde daha başarılı oldukları belirlenmiştir.

16. 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine karşı tutumlarının ve başarılarının en sevdikleri ders değişkenine göre farklılık göstermektedir. En sevdikleri derse TCİTA dersini söyleyen öğrencilerin hem başarıları hem de TCİTA dersine karşı tutumları, sevdikleri derse başka bir dersin ismini veren öğrencilere oranla daha yüksektir.

17. 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine karşı tutumlarının ve başarılarının en sevmedikleri ders değişkenine göre farklılaşmaktadır. En sevmedikleri derse TCİTA dersini söyleyen öğrencilerin hem başarıları hem de TCİTA dersine karşı tutumları, sevmedikleri derse başka bir dersin ismini veren öğrencilere oranla daha düşüktür.

5.2.Öneriler

Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin TCİTA dersine yönelik tutumlarını ve başarılarını farklı değişkenler açısından araştırmayı amaçlayan bu çalışmanın sonuçlarından yola çıkarak şu öneriler yapılabilir:

5.2.1. Milli Eğitim Bakanlığına Yönelik Öneriler

- Öğrencilerin ders kitabı dışında harita, grafik, renkli resim, bilgisayar gibi değişik materyallerle işlenen derslerde daha başarılı oldukları göz önüne alındığında okullarda tüm teknik donanımların ve kaynakların aynı mekanda bulunduğu branş sınıfları yaygınlaştırılabilir.
- Öğrencilerin TCİTA dersi başarılarının artırılması adına okullarda sinema salonları kurulabilir. Bu sayede öğrencilerin sınıf halinde ve öğretmenlerinin kontrolü altında doğru filmleri izleyebilmeleri için öğrencilere olanak sağlanabilir.

5.2.2. Sosyal Bilgiler Öğretmenlerine Yönelik Öneriler

TCİTA derslerine giren sosyal bilgiler öğretmenleri, öğrencilerinin başarılarına katkıda bulunabilmek ve öğrencilerin derse yönelik tutumlarını olumlu hale dönüştürmek için;

- Derslerinde sadece ders kitabı kullanmak yerine renkli resim, harita, grafik, bilgisayar vb. çeşitli materyaller kullanarak öğrencilerin dikkatini derse daha fazla çekmek için özen göstermeli,
- Öğrencileri tarihi kitapları ve romanları okumaları için teşvik etmeli gerektiğinde onları yönlendirmeli ve onlara kitap okuma konusunda örnek olmalı,
- Öğrencilerini tarihi film izleme konusunda bilinçlendirmeli onlara doğru örnekleri sunmalı, hangi filmleri izleyebileceği konusunda bilgilendirmeli ve derslerinde bu tür filmleri izletmeye gayret etmelidir.
- Ayrıca öğretmenler öğrencilerin derse karşı tutumlarının ve başarılarının öğretmene karşı tutumları ile doğru orantılı olduğu gerçeğini unutmamalı öğrencilerinin öğretmenlerine yönelik tutumlarını en yüksek seviyede tutmaya gayret etmelidirler.

5.2.3. Sosyal Bilgiler Öğretmeni Yetiştiren Kurumlara Yönelik Öneriler

- TCİTA Öğretimi, müstakil bir ders olarak öğretmen adaylarına okutulabilir. Bu şekilde öğretmen adaylarının TCİTA konularının öğretiminde akademik başarıyı arttıracak, öğrencilerin olumlu tutum geliştirmelerini sağlayacak yöntem, teknik ve teknolojileri tanınması ve uygulamalı olarak öğrenmesi sağlanabilir.

5.2.4. Bu Alanda Çalışma Yapacak Olan Araştırmacılara Yönelik Öneriler

- Öğrencilerin tutumlarını ve başarılarını etkileyen birçok farklı değişken olabileceği göz önüne alındığında değişkenler farklılaştırılarak ve artırılarak bu tür araştırmalar çoğaltılabilir.
- Ayrıca öğrencilerin öğretmenlerine karşı tutumları ile başarıları arasındaki paralellik göz önüne alındığında, öğrencilerin nasıl bir kişiliğe ve yapıya sahip olan öğretmenlerin derslerinde daha başarılı oldukları araştırılabilir.

KAYNAKÇA

- Akşin, S. (1994). Bozkurt ve Peker'in Devrim Tarihi Ders Kitapları. *Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi*, 2(4-5), 233-244.
- Akyüz, Y. (1999). *Türk Eğitim Tarihi (Başlangıcından 1999'a)*. İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım.
- Alkan, S. (2009). *İlköğretim 8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinde Bilgisayar Destekli Öğretimin Öğrencilerin Akademik Başarısına Etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bilim Dalı, Manisa.
- Altıkulaç, A. (2014). *Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi Ve Atatürkçülük Dersinde Hatıratların Kullanımının Öğrenme Sürecine Etkisi*, Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bilim Dalı, Ankara.
- Altıntaş, S.U. (2005). İlköğretim Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine Yönelik Tutum Düzeyleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(2), 1-12.
- Arslan, Ö. (2008). *İlköğretim 8. Sınıf T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretiminde Görsel İşitsel Materyal Kullanımının Öğrencilerin Akademik Başarıları ve Hatırda Tutma Düzeyleri Üzerindeki Etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı, İzmir.
- Aslan, E. (1992). *İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinde Kullanılan Kitapların Değerlendirilmesi, Ortaöğretim Kurumlarında İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Öğretimi ve Sorunları*. Ankara. Türk Eğitim Derneği Yayınları.
- Atatürkçülük 3. (2001). *Atatürkçü Düşünce Sistemi*. İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Başaran, İ. E. (1997). *Eğitimin Psikolojik Temelleri Eğitim Psikolojisi*. Ankara: Gül Yayınevi.
- Bayram, B. (2015). *8. Sınıf T.C. İnkılâp Tarihi Ve Atatürkçülük Dersinde Harita Üzerinde Oynanan Kutu Oyunları Kullanımının Öğrenci Başarısı ve Hatırda Tutmaya Etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Aydın.

- Baysal, A. C. (1981). *Sosyal Psikolojide Tutumlara Teorik Bir Yaklaşım*, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi.121-138
- Binbaşıoğlu, C. (1995). *Eğitim Psikolojisi*. Ankara: Gül Yayınevi.
- Birişik, E. (2006). *İlköğretim 8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi Ve Atatürkçülük Desinde Ders İçeriğinin Yapıcı Öğrenme Kuramına Göre Düzenlenmesinin Akademik Başarıya Etkisi*,Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Adana.
- Bolat, M. (2012, Aralık). Modern Türkiye Cumhuriyeti'nin Oluşum Sürecinde Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Dersinin Yeri ve Amaçları. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 5(8), 249-264.
- Cumhuriyet Halk Partisi On Beşinci Yıl Kitabı*. (1938). Cumhuriyet Matbası.
- Çapa, M. (2002). Cumhuriyetin İlk Yıllarında Tarih Öğretimi. *Anakara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi* (29-30), 39-55.
- Çöllü, E. F., ve Öztürk, Y. E. (2006). Örgütlerde İnançlar-Tutumlar Tutumların Ölçüm Yöntemleri ve Uygulama Örnekleri Bu Yöntemlerin Değerlendirilmesi. *Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu Dergisi*, 9(1-2), 373-404.
- Demir,S.B ve Yılmaz, A.(2014) Ortaokul Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine Ve Sosyal Bilgiler Öğretmenine Karşı Tutumları İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Turkish Studies* 9(2),1705-1718.
- Demir, A. (2010). *İlköğretim II. Kademe Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine İlişkin Tutumları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki (Şanlıurfa İli Örneği)* Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı, Şanlıurfa.
- Demir, F. (2002). *Çağdaş Türkiye Tarihi- Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi*. Mersin: T.C. Mersin Üniversitesi Yayınları.
- Demirtaş, B. (2008). Atatürk Döneminde Eğitim Alanında Yapılan Gelişmeler. *Akademik Bakış Dergisi*, 1(2), 155-176.
- Doğan, H. (2006). *İlköğretim Okullarında T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinin Öğretiminde Rol Oynama Yönteminin Öğrenme Düzeyine Etkisi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Orta Öğretim Sosyal Alanlar Eğitimi, Tarih Öğretmenliği Anabilim Dalı, Ankara.
- Doğan, N. (2008). *İlköğretim 8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinin Öğretiminde Tarihsel Kanıt Kullanımının Etkililiği*,

Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Bölümü Ana Bilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bilim Dalı, İstanbul.

Doğanay, R., ve Açıkse, E. (2006). *Türkiye Cumhuriyeti Tarihi ve Atatürk İlkeleri*. Elazığ: Manas Yayıncılık.

Dokuz Eylül Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü, Amaç İle İlgili Mevzuat.

<http://web.deu.edu.tr/ataturkilkeleri/amac-ve-ilgili-mevzuat/> Erişim Tarihi:(02.05.2016).

Erdaş, S. (2006). Atatürk'ten Günümüze İnkılâp Tarihi Derslerine Genel Bir Bakış. (Edt: Doğaner, Y.), *Türk Eğitim Sisteminde Atatürkçülük ve Cumhuriyet Tarihi Öğretimi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayınları.

Ergin, A. (2006). *İlköğretim Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine İlişkin Tutumları*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı, Denizli.

Eroğlu, H. (1990). *Türk İnkılâp Tarihi*. Ankara: Savaş Yayınları.

Ertan, T. F. (2012). *Başlangıcından Günümüze Türkiye Cumhuriyeti Tarihi*. Ankara: Siyasal Kitabevi.

Gençmehmetoğlu, R. (2009). *8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinde Yer Alan Olgu, Kavram ve Genellemelerin Öğretimi ve Önemi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Erzurum.

Gül, O. K. (2007). *Osmanlıdan Cumhuriyet'e Aydın-Siyasetçi Dr.Reşit Galip*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Kırıkkale.

İnceoğlu, M. (2010). *Tutum Algı İletişim*. İstanbul: Beykent Üniversitesi Yayınevi.

Johnson, B., ve Christensen, L. (2012). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches*. Los Angeles.

Kağıtçıbaşı, Ç. (2013). *Günümüzde insan ve İnsanlar Sosyal Psikolojiye Giriş*. İstanbul: Evrim.

Kahramanoğlu, Ş. (2014). *İlköğretim 8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Ünitesinin İşlenişinde Karşılaşılan Sorunların Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Aydın Örneği)*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı, Manisa.

Karasar, N. (1986). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Bilim Kitap Kırtasiye.

- Kapluhan, E.(2014). 1921 Maarif Kongresi'nin Türk Eğitim Tarihindeki Yeri ve Önemi. *Yalova Sosyal Bilimler Dergisi*, (8), 123-134.
- Kaya, B. (2008). *Oluşturmacı Yaklaşımına Göre Düzenlenen İlköğretim T.C. İnkılâp Tarihi Ve Atatürkçülük Dersinin Öğrenmeye Etkisi: Bir Eylem Araştırması*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bilim Dalı, İstanbul.
- Kaya, M. T. (2013). *Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinde İşbirlikli Öğrenme Yönteminin Erişmeye Kalıcılığa ve Derse Karşı Tutuma Etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Ana Bilim Dalı, Bolu.
- Kaymakçı, S., ve Er, H. (2009). Türk İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Konularının Öğretimi Üzerine Yapılan Tezlerin Analizi. *Cumhuriyet Tarihi Araştırmaları Dergisi*, 5(9), 165-180.
- Kılınçkaya, M. (2013). Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihini Niçin Öğrenmeliyim? (Edt: Acun, F.), *Atatürk ve Türk İnkılâp Tarihi*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Kont, A. (2008). *11. Sınıf Öğrencilerinin İnkılâp Tarihi Ve Atatürkçülük Dersine Karşı İlgi ve Tutumlarının Değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Orta Öğretim Sosyal Alanlar Eğitimi Anabilim Dalı, Tarih Eğitimi Programı, Trabzon.
- Köklü, N. (1995). Tutumların Ölçülmesi ve Likert Tipi Ölçeklerde Kullanılan Seçenekler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 28(2), 81-93.
- MEB. (2006). Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, *Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi 8. Sınıf Programı*. Ankara: Öğretim Programları.
- MEB, (2010). *Ortaöğretim Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretim Programı*. Ankara.
- Mumcu, A. (1977). *Ankara Adliye Hukuk Mektebinden Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesine(1925-1975)*. Ankara: A.Ü. Hukuk Fakültesi Yayınları.
- Oğur, M. (2009). *Altıncı ve Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı, Denizli.
- Oral, M. (2001, Mayıs-Kasım). Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü (1933). *Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi* (27-28), 321-333.

- Önür, H. (2014). Son Dönem Osmanlı Aydınında Eğitim Tartışmaları. *The Journal Of Academic Social Science Studies* (4), 487-507.
- Öztürk, C., ve Baysal, N. (1999). İlköğretim 4-5. Sınıf Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine Yönelik Tutumu. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* (6), 11-20.
- Öztürk, A. (2009). *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi*. Kayseri: Arka Oda Yayınları.
- Özüçetin, Y., ve Nadar, S. (2010). Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Dersinin Üniversiteler Düzeyinde Okutulmaya Başlanması Geline Sürç. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(11), 466-477.
- Palaz, T. (2010). *İlköğretim 8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinde Karikatür Kullanmanın Öğrenci Başarısına ve Derse Karşı Tutumuna Etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniveristesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı, Ankara.
- Selvi, H., Şahin, E., ve Demir, M. (2006). *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi*. İstanbul: Değişim Yayınları.
- Sidekli, S. (2010). İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin 2004 Programı Doğrultusunda Sosyal Bilgiler Dersine Yönelik Tutumları. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3, 1-23.
- Şerif, M. (1996). *Sosyal Psikolojiye Giriş II*. (Çev Edt: Atakay, M. ve Yavuz, A.) İstanbul: Sosyal Yayınlar.
- Şimşek, A. (2002). İnkılâp Tarihi Derslerinin Gerekçeli Tarihçesi. *Gazi Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 1-10.
- T.C.Genel Kurmay Başkanlığı. (2009). *Türk Tarihi içinde Atatürk ve Cumhuriyet*. Ankara: Genel Kurmay Askeri Tarih Ve Stratejik Etüt Başkanlığı Yayınları.
- T.Morgan, C. (1981). *Psikolojiye Giriş*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları.
- Tarıkahya, E., ve Günaydın, A. N. (2010). *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Ders Notları*. Sivas: Asitan Yayıncılık .
- Tavşancıl, E. (1982). A.Ü. Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Akademik Başarıları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 15(1), 287-297.
- Tay, B., ve Tay, B. A. (2006). Sosyal Bilgiler Dersine Yönelik Tutumun Başarıya Etkiisi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 73-84.
- Toprak, Z., Tanör, B., ve Berktaş, H. (1997). *İnkılâp Tarihi Dersleri Nasıl Okutulmalı*. İstanbul: Sarmal Yayınevi.

- Turan, R., Safran, M., Hayta, N., Çakmak, M., Dönmez, C., ve Şahin, M. (2010). *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi*. Ankara: Okutman Yayıncılık.
- Turan, R., Safran, M., Hayta, N., Şahin, M., Çakmak, M., ve Sönmez, C. (2008). *Atatürk İlkeleri İnkılâp Tarihi*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Tüzün, H. (2008). *İlköğretim 8. Sınıf T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Ders Kitabında (MEB Yayınları) Atatürkçülük Bölümünün Görsel Materyallerle Öğretilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bilim Dalı, Ankara.
- Ülgen, G. (1997). *Eğitim Psikolojisi*. İstanbul: Alkım Yayınevi.
- Ünal, M. A., ve Halaçoğlu, A. (1997). *Türk İnkılabı Tarihi ve Atatürk İlkeleri*. Isparta.
- W.Creswell, J. (2014). *Araştırma Deseni*. (Çev Edt: Demir, S.B.) Ankara, Kızılay: Eğiten Kitap.
- Yalçın, S. (2004). *Türkiye Cumhuriyeti Tarihi I Kaynaklar*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Yardımcı, R. (2006). *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Derslerine İlişkin Temel Kavramlar*. Ankara: Nobel Yayın Dğitim.
- Yekrek, Ş. (2006). *İlköğretim Sekizinci Sınıf T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersinde Çoklu Zeka Kuramının Öğrencilerin Erişimine ve Derse Karşı Tutumlarına Etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bilim Dalı, Bolu.
- Yeşiltaş, E., ve Yılmaz, A. (2015, 233-254). T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersine Yönelik Tutum Ölçeği; Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Zeitschrift für die Welt der Türken Journal of World of Turks*, 7(3), 233-254.
- Yıldırım, F. (2014). *8. Sınıf T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğrenci Çalışma Kitabı Hakkında Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşlerinin Değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Osman Paşa Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Ana Bilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Yüksek Lisans Programı, Tokat.

Ek:1 Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Tutum Ölçeği

<i>Sevgili Öğrenci;</i> Her bir cümleyi okuduktan sonra, seçeneklerden sizin duygunuza, düşüncenize en uygun olanını işaretleyiniz. Cümlelerin hiçbirinin kesin olarak doğru Cevabı yoktur. Bu bir sınav değildir . Kesinlikle isim, numara veya okul ismi yazmavınız . Lütfen, her bir seçeneği okuduktan sonra aklınıza ilk gelen seçeneği (X) işareti koyarak işaretleyiniz.	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum
1-T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde kendimi mutlu hissedirim.					
2- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersini gereksiz bir ders olarak görüyorum.					
3- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi en sevdiğim dersler arasındadır.					
4- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük derslerine isteyerek giririm.					
5- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde başarılı olmak benim için önemli değildir.					
6- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi diğer derslere göre bana daha sıkıcı gelir.					
7- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde zilin nasıl çaldığını anlamıyorum.					
8- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi okul dışında işe yaramaz.					
9- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde yeni konuları öğrenmek bana heyecan veriyor.					
10- Mümkün olsa boş derslerimde T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine girmek isterim.					
11- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde iddialyım.					
12- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde canım çok sıkılıyor.					
13- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde asla başarılı olamam.					
14- İmkânım olsa T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinin saatini uzatırdım.					
15- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersindeki konular ilgimi çekiyor.					
16- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde zamanın nasıl geçtiğini anlamıyorum.					
17- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde öğrendiğim bilgileri başkalarıyla paylaşmak hoşuma gidiyor.					
18- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi olduğu gün daha mutlu oluyorum.					
19- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ders kitabındaki etkinlikleri yaparken arkadaşlarımla tartışmak hoşuma gider.					
20- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde araştırma yapmak hoşuma gidiyor.					
21- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi ile ilgili daha ayrıntılı bilgilere sahip olmak isterim.					
22- T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersini her hafta merakla beklerim.					
23-T.C İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde öğrendiğimiz bilgiler ömür boyu işimize yarayacak bilgilerdir.					

Ek 2: Kişisel Bilgi Formu

1-Cinsiyetiniz? ()Kız ()Erkek

2-Hangi sıklıkla kitap okuyorsunuz?

()Günlük ()Haftada bir

()Ayda bir ()Hiç

3-Evinizde bir bilgisayarınız var mıdır?

()Evet ()Hayır

4-Annenizin eğitim seviyesi nedir?

() Okumaz, Yazmaz

() İlkokul

() Ortaokul

() Lise

() Üniversite

() Yüksek lisans

5-Babanızın eğitim seviyesi nedir?

() Okumaz, Yazmaz

() İlkokul

() Ortaokul

() Lise

() Üniversite

() Yüksek lisans

6-Ailenizin aylık geliri nedir?

() 700 – Altı ()700 - 1500 Arası

()1500 - 2000 Arası ()2000 ve üstü

7- İnternette geçirdiğiniz vaktin bir kısmını da tarihi araştırmalar için ayırıyormusunuz?

()İnternete girmiyorum

()Evet kullanıyorum

()Hayır kullanmıyorum

8-En sevdiğiniz ders hangisi?

9-En sevmediğiniz ders hangisi?

10-Kendinize ait çalışma odanız var mı?

()Evet ()Hayır

11-Dersinize giren İnkılâp Tarihi Öğretmeninizin cinsiyeti?

() Bayan () Erkek

12-Özel derslane veya öğretmenden İnkılâp tarihi dersi ile ilgili ders alıyor musunuz?

()Evet ()Hayır

13-Birinci dönem karnenizde inkılâp tarihi notunuz kaçtı?

()1 ()2 ()3 ()4 ()5

14-Birinci dönem genel not ortalamanız kaç puan aralığındaydı?

() 45-55 ()55-65 ()65-75

()75-85 ()85 ve üzeri

15- İnkılâp tarihi dersinde;

() Sadece ders kitaplarını kullanırız.

() Ders kitabı dâhil renkli resim, harita, grafik, bilgisayar vb. materyaller kullanırız.

16-İnkılâp tarihine giren öğretmeninizin meslekte kaçınıcı senesi?

()1 ile 5 yıl arası ()5 ile 15 yıl arası

()15-25 yıl arası ()25 yıl ve üzeri

17-İnkılâp Tarihine giren öğretmeninize karşı tutumunuz nasıldır?

() Çok seviyorum ()Seviyorum

() Sevmiyorum ()Hiç Sevmiyorum

18- Tarihi romanları ve kitapları okumaktan zevk alır mısınız?

() Evet () Hayır

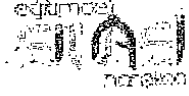
19-Tarihi filmleri izlemekten zevk alır mısınız?

() Evet ()Hayır

Ek 3: İzin Belgesi



T.C.
SİVAS VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü



Sayı : 92255297-605.01-E.5864202
Konu: Araştırma İzni
(Yük. Lis. Öğrc. Ayşegül YILMAZER)

09.06.2015

Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğüne
(SİVAS)
MÜDÜRLÜĞÜNE

- İlgi : a) Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünün 28/05/2015 Tarihli ve 74817733-044-1119-2046 Sayılı Yazısı.
b) Valilik Makamının 05/06/2015 Tarihli ve 92255297-605.01-E.5811970 Sayılı Onayı.
c) Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 07/03/2012 Tarihli B.08.0.YET.00.20.00.0-3616 Sayılı 2012/13 No'lu Genelgesi.

Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Ayşegül YILMAZER'in, "Ortaokul 8. Sınıf Öğrencilerinin T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük Dersine ve Derse Giren Öğretmenlere Karşı Tutumları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" konulu araştırma çalışması kapsamında, onaylı bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen veri toplama araçlarının, gönüllülük esas olmak kaydıyla İlimiz merkez ilçede bulunan ekte isimleri belirtilen okulların 8. sınıf öğrencilerine uygulanması Valilik Makamının ilgi (b) onayı ile uygun görülmüş olup onay örneği yazımız ekinde gönderilmiştir.

Söz konusu araştırma çalışmasının bitiminde araştırmacı tarafından sonuç raporunun bir örneğinin CD ortamında Müdürlüğümüze gönderilmesi hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini arz/rica ederim.

Zekeriya ÇINAR
Millî Eğitim Müdürü

EK : İlgi (b) Onay Örneği (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
-Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü

Bilgi :
-Ekte İsimleri Bulunan Okul Müd.

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır.
09/06/2015
Lütfi KELDAL
Şef

Muhsin Yazıcıoğlu Bulvarı No:23 SİVAS
Elektronik Ağ: <http://sivas.meb.gov.tr>
Eposta: arge58@meb.gov.tr; istatistik58@meb.gov.tr

Bilgi için: L.KELDAL - Şef
Tel: 0 346 2284800/132
Faks: 0 346 2270639

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden b16-e121-30fe-8ede-bbec kodu ile teyit edilebilir.



T.C.
SİVAS VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü



Sayı : 92255297-605.01-E.5811970

05.06.2015

Konu: Araştırma İzni

(Yük. Lis. Öğrc. Ayşegül YILMAZER)

VALİLİK MAKAMINA

- İlgi :a)Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünün 28/05/2015 Tarihli ve 74817733-044-1119-2046 Sayılı Yazısı.
b)Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 07/03/2012 Tarihli B.08.0.YET.00.20.00.0-3616 Sayılı 2012/13 No'lu Genelgesi.
c)Valilik Makamınının 10/04/2015 Tarihli ve 92255297-605-3872938 Sayılı Onayı.

Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Ayşegül YILMAZER, "Ortaokul 8. Sınıf Öğrencilerinin T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük Dersine ve Derse Giren Öğretmenlere Karşı Tutumları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" konulu araştırma çalışması kapsamında, İlimiz merkez ilçede bulunan aşağıda isimleri belirtilen okulların 8. sınıf öğrencilerine yönelik anket çalışması yapmak istemektedir.

İlgi (a) dilekçe ekindeki anket soruları, Valilik Makamının İlgi (c) Onayı ile oluşturulan Araştırma Değerlendirme Komisyonu tarafından incelenmiş olup anketin, eğitim öğretimin aksatılmaması kaydıyla İlimiz merkez ilçede bulunan aşağıda isimleri belirtilen okulların 8. sınıf öğrencilerine uygulanmasında bir sakınca görülmemektedir.

Makamlarınızca da uygun bulunduğu takdirde onaylarınıza arz ederim.

Celal KARAHAN

Müdür a.

Müdür Yardımcısı

OLUR

05.06.2015

Zekeriya ÇINAR

Vali a.

Millî Eğitim Müdürü

Güvenli Elektronik İmzalı
Aşlı ile Aynıdır.

05/06/2015

LUTİ KELDAL
Şef

S.NO	OKULUN ADI	S.NO	OKULUN ADI
1.	80. Yıl Ortaokulu	6.	Ziya Gökalp Ortaokulu
2.	Atatürk Ortaokulu	7.	Muzaffer Sarısözen Ortaokulu
3.	Behrampaşa Ortaokulu	8.	Yahya Kemal Ortaokulu
4.	Cumhuriyet Üniversitesi Ortaokulu	9.	Süleyman Demirel Ortaokulu
5.	Danışment Ortaokulu	10.	Yavuz Selim Ortaokulu

Muhsin Yazıcıoğlu Bulvarı No:23 SİVAS
Elektronik Ağ:http://sivas.meb.gov.tr
Eposta:arge58@meb.gov.tr;istatistik58@meb.gov.tr

Bilgi için: L.KELDAL - Şef
Tel:0 346 2284800/132
Faks:0 346 2270639

ÖZGEÇMİŞ

1990 yılında Sivas'ta dünyaya geldi. İlkokulu Dumlupınar, ortaokulu Celal Bayar İlköğretim Okulunda, liseyi ise Açık Öğretim Lisesinde tamamladı. 2009 yılında Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Fakültesinde başladığı Sosyal Bilgiler Öğretmenliği bölümünden 2013 yılında mezun oldu. Aynı yıl Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalından Yüksek Lisans eğitimine başladı. Yüksek lisans eğitimi devam ederken hocaları ile birlikte tamamladığı üç makaleye ismini yazdırdı.

- Selçuk Beşir Demir, Ayşegül Yılmaz (2014) Ortaokul Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine Ve Sosyal Bilgiler Öğretmenine Karşı Tutumları İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Turkish Studies* 9(2),1705-1718.
- Erkan Yeşiltaş, Ayşegül Yılmaz (2015) , T.C. İnkilap Tarihi ve Atatürkçülük Dersine Yönelik Tutum Ölçeği; Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Zeitschrift für die Welt der Türken Journal of World of Turks*, 7(3), 233-254.
- Erkan Yeşiltaş, Ayşegül Yılmaz, Tuğba Yaman (2015); Coğrafya Öğretiminde İnteraktif Ders Sunumu Kullanımına Yönelik Öğretmen Adaylarının Görüşlerinin Değerlendirilmesi. *International Journal of Turkish Education Sciences* sayı:4 223-238.