

TC
CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EBELİK BÖLÜMÜ

GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET VE
POSTPARTUM DEPRESYON İLİŞKİSİ; MANİSA ÖRNEĞİ

Ayşegül MUSLU
YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ DANIŞMANI
Yrd. Doç.Dr. Saliha ÖZPINAR

MANİSA
2014

TEŞEKKÜR

Bu çalıőmanın yűrűtűlmesinde beni her zaman teővik eden, yol gűsteren ve yardımlarını hiç esirgemeyen Sayın Yrd. Doç. Dr. Saliha Őzpınar'a teőekkűrű bir borç bilirim.

Yűksek lisans eėitimime katkıda bulunan tűm hocalarıma teőekkűr ederim.

Beni ben yapan tűm deėerleri bana veren ve beni her zaman destekleyen aileme sonsuz teőekkűrlerimi sunarım.

Ayőegűl Muslu

ÖZET

Amaç: Bu çalışma Manisa kent merkezinde gebelikte aile içi şiddet ve postpartum depresyon ilişkisini ve belirleyicilerini saptamaktır.

Gereç Yöntem: Araştırma prospektif kohort türünde bir çalışmadır. Araştırmanın evrenini Manisa kent merkezinde yaşayan gebeler oluşturmaktadır(n=1149).Örnek büyüklüğünü belirlemede Open Epi Calcultor programı kullanılarak toplumumuzdaki gebelere aile içi şiddet %10 (TC Kadına şiddet araştırması, 2008), yanılma payı %3, 0.05 yanılğı düzeyinde, %80 güçle 289 olarak belirlendi. Çalışmanın verileri 01.06.2013- 15.01.2014 tarihleri arasında toplandı.. Verilerin toplanmasında bireylerle ev ziyareti yapılarak yüz yüze görüşme tekniği kullanıldı. Gebelere önce sosyodemografik anket formu ve kadın şiddet anketi uygulandı. Aynı kadınlara doğum sonrası 4-6 hafta sonrası dönemde tekrar ev ziyareti yapılarak Edinburgh Postpartum Depresyon anketi uygulandı.

Araştırmanın verilerinin toplanmasında üç anket formu kullanıldı; sosyodemografik bilgi formu, “Çok Ükeli Kadın Sağlığı ve Aile İçinde Kadına Yönelik Şiddet Anketi”, Eddinburgh Postpartum Depresyon Ölçeği (EPDÖ) kullanılmıştır. Araştırmanın istatistiksel analizleri SPSS 15.00 paket programında yapılmıştır. Çalışma verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel ve niteliksel verilerin tekli analizlerde bağımsız değişkenler ve şiddet arasındaki ilişkileri değerlendirmek için ki-kare istatistiksel analiz yapılmıştır. Daha sonraki aşamada tekli analizlerde istatistiksel olarak farklı bulunan değişkenler (%95 güven aralığı) lojistik regresyon analizi ile değerlendirilmiştir.

Bulgular: Gebelerin yaş dağılımı 26,53±5.20 (16-41) , eğitim durumu %35,3 ilkokul (1. Kademe), çalışan gebe oranı ise %19,3 ve %98'inin sosyal güvencesi bulunmaktaydı. Çalışmada gebelerin %10,7'si fiziksel şiddet (n=32), %3,3'ü cinsel şiddet (n=10), %11,3'ü (n=34) fiziksel veya cinsel şiddet, %21,7'si (n=65) duygusal şiddet, %11,3'ü (n= 34) ekonomik şiddette maruz kaldığı belirlenmiştir. Yapılan çoklu regresyon sonucunda fiziksel şiddet; geniş ailelerde, yaşayan çocuğu olanlarda, eş korkusu olanlarda, yaralanan kadınlarda diğerlerine göre daha fazla görüldüğü belirlenmiştir. Cinsel şiddet; sosyal güvencesi olmayanlarda, 10 yıl üstü evliliklerde,

düşük eş eğitimi olanlarda, kötü sağlık algısı olanlarda, eşi yöntem kullanımı engel olanlarda ve yaralanan kadınlarda daha fazla olduğu belirlenmiştir. Fiziksel veya cinsel şiddet; 10 yıl üstü evliliklerde, eş korkusu olanlarda, yaralanan kadınlarda daha fazla olduğu saptanmıştır. Duygusal şiddet; geniş aile, düşük eş eğitimi, eş korkusu olanlarda ve yaralanan kadınlarda daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Ekonomik şiddet; sosyal statüsü düşük, yaşayan çocuğu olan kadınlarda daha fazla olduğu belirlenmiştir.

Çalışmada gebelerin %23,7'sinde postpartum depresyon görülmüştür. Yapılan çoklu analizlerde Doğum sonrası depresyon ile şiddet, evde yaşayan kişi sayısı, nikah türü, eş eğitimi, eş korkusu, yaralanma arasında istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur.

Sonuç: Çalışmanın birinci önemli bulgusu gebelerde fiziksel veya cinsel şiddet oranının %11,7 olmasıdır. İkinci önemli bulgusu postpartum depresyon oranının %23,7 olmasıdır. Çalışmanın üçüncü önemli bulgusu ise gebelikte aile içi şiddet gören kadınların %50,5 'inde postpartum depresyon bulunmasıdır.

Öneriler: Kadına yönelik şiddet vakalarının açığa vurulması, tedavi, destek ve rehabilitasyonun sağlanması yanında, şiddeti azaltma, engelleme, koruma ve erken müdahaleyi sağlayarak şiddet içermeyen bir toplumda yaşamayı sağlamada sağlık çalışanlarına önemli görevler düşmektedir. Aile sağlığı merkezlerinde çalışan ebe/hemşirelerin ev ziyaretleri sırasında doğum yapmış anneleri bir yıl boyunca doğum sonrası depresyon açısından izlemesi önerilebilir.

Anahtar Kelimeler: Aile içi şiddet, Gebelik, Postpartum depresyon

SUMMARY

Purpose : This study is to determine the identifiers and the relationship between the postpartum depression and the domestic violence during gestation in the city centre of Manisa.

Requisite Method : The research is a study in the type of a prospective cohort. The pregnant living in the city centre of Manisa have been forming the total field under the survey (n =1149). The programme of 'Open Epi Calculator' being used to determine the sample size, the domestic violence against the pregnant in the society has been identified as 10 % (The survey of the TR Violence Against Women, 2008), error margin as %3, in the error of the 0.05 kind and as 289 within the 80 % delivery job. The data of the study were collected between the dates of 01.06.2013 and 15.01.2014. Paying home visitations, the technique of 'one- on -one interviews' was used in the collection of the data. Firstly the sociodemographic survey and the survey of the violence against the women were conducted among the pregnant. Paying home visits, the survey of Edinburgh Postpartum Depression was applied to the same women in the 4-6 weeks afterbirth period.

Three different surveys were used to collect the data of the study ; sociodemographic knowledge form, the survey of ' the Health of the Multiple Country Women and Domestic Violence against Women' and Edinburgh Postpartum Depression Scale (EPDS) were used. The statistical analysis of the study was made within the SPSS 15.00 packaged software. While evaluating the data of the study, chi square statistical analysis was applied to evaluate the relationship between the independent variables and violence in the monadic analysis of the definer statistical and qualitative data. In the next phase, the variables found statistically different in the monadic analysis (95% confidence interval) were evaluated within the logistic regression analysis.

Findings : The pregnant's Age Distribution is $26,53 \pm 5.20$ (16-41) , educational status is 35,3% primary (1. stage) , the rate of the working pregnant is 19,3% and the 98% of them have got social security. Within this study, it has been specified that

10,7% of the pregnant are exposed to physical violence (n=32), 3,3% are exposed to sexual violence (n=10), 11,3 % (n=34) are exposed to either physical or sexual violence , 21,7 % (n=65) are exposed to sentimental violence and 11,3 % (n= 34) are exposed to economical violence. As the result of the multiple regression, it has been specified, that the physical violence is more encountered than the others in the extended family, in those with living children, those with the fear of husbands and the injured ones. It has been specified that the sexual violence is more often seen among the women with no social security, in the marriages over 10 years, those who have husbands with low educational status, those with a bad health perception , those whose husbands prevent the use of the methods and among the injured women. It has been specified that the physical or sexual violence is more often encountered in the marriages over 10 years, among those with the fear of husband and the injured women. It is determined that the sentimental violence is more often seen in the extended families, if husbands have low educational status, among the women with the fear of husband and among the injured women. It has been found out that economical violence is more among the women with low social status and with living children.

In the study, postpartum depression has been encountered among the 23,7% of the pregnant. In the multiple analysis, the relationship between the postpartum depression together with violence and the number of the people living in the same house, spousal type, husband's educational status, the fear of husband and physical injury has been found statistically meaningful.

Result : The first important finding of the study is the fact that the rate of the physical or sexual violence against the pregnant is 11,7%. The second important finding is that the rate of the postpartum depression is 23,7%. The third important finding of the study is that the 50,5% of the women exposed to the domestic violence during the gestation have got postpartum depression.

Suggestions: Besides the revealing of the cases of the violence against women and the delivery of treatment, support and rehabilitation, important tasks fall to the medical staff to provide living in a society with no violence by supplying early intervention, reduction and prevention of the violence and protection. The nurses

working in the centres of family health can be offered to observe the mothers after the birth throughout a year for postpartum depression during their home visits.

Key Words : Domestic violence, Gestation, Postpartum depression



İÇİNDEKİLER

| | Sayfa |
|---------------------------------------|--------------|
| TEŞEKKÜR | v |
| ÖZET | vi |
| SUMMARY | viii |
| İÇİNDEKİLER | ix |
| KISALTMALAR | xvii |
| BÖLÜM I | 1 |
| 1.GİRİŞ | 1 |
| 1.1.ARAŞTIRMANIN KONUSU | 1 |
| 1.2.ARAŞTIRMANIN AMACI | 2 |
| 1.3.ARAŞTIRMANIN HİPOTEZLERİ | 2 |
| 1.4.ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ | 3 |
| 1.5. SINIRLAMALAR | 3 |
| 1.6.GENEL BİLGİLER | 3 |
| 1.6.1.KADIN VE AİLE İÇİ ŞİDDET | 3 |
| 1.6.1.1. KADINA YÖNELİK ŞİDDET | 3 |

| | |
|--|-----------|
| 1.6.1.2. AİLE İÇİ ŞİDDET | 4 |
| 1.6.1.3. KADINA YÖNELİK ŞİDDETİN TARİHSEL GELİŞİM SÜRECİ | 4 |
| 1.6.1.4. KADINA YÖNELİK AİLE İÇİ ŞİDDET | 6 |
| 1.6.1.5. ŞİDDET TÜRLERİ | 6 |
| 1.6.1.6. ŞİDDET DÖNGÜSÜ | 8 |
| 1.6.1.7. KADINA YÖNELİK AİLE İÇİ ŞİDDETTE RİSK FAKTÖRLERİ | 9 |
| 1.6.1.8. KADINA YÖNELİK AİLE İÇİ ŞİDDET YAYGINLIĞI | 9 |
| 1.6.1.9. KADINA YÖNELİK ŞİDDETİN SAĞLIK SONUÇLARI | 11 |
| 1.6.2.GEBELİK VE ŞİDDET | 13 |
| 1.6.2.1. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET | 13 |
| 1.6.2.2. GEBELİKTE VE AİLE İÇİ ŞİDDET YAYGINLIĞI | 14 |
| 1.6.2.3. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDETTE RİSK FAKTÖRLERİ | 14 |
| 1.6.2.4. GEBELİKTE ŞİDDETİN SAĞLIK SONUÇLARI | 15 |
| 1.6.3.POSTPARTUM DEPRESYON | 16 |
| 1.6.3.1. POSTPARTUM DEPRESYON TANIMI | 16 |
| 1.6.3.2. POSTPARTUM DEPRESYONUN SINIFLARI | 16 |
| 1.6.3.3. POSTPARTUM DEPRESYONUN YAYGINLIĞI | 18 |
| 1.6.3.4. POSTPARTUM DEPRESYONU ETKİLEYEN RİSK FAKTÖRLERİ | 18 |
| 1.6.3.5.POSTPARTUM DEPRESYONUN BELİRTİ VE BULGULARI | 19 |

| | |
|--|-----------|
| 1.6.4. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET VE POSTPARTUM DEPRESYON | 20 |
| 1.6.4.1.GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDETİN VE POSTPARTUM DEPRESYON ÜZERİNE ETKİSİ | 20 |
| 1.6.4.2. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDETİN POSTPARTUM DEPRESYONA ETKİSİ İLE İLGİLİ YABANCI LİTARETÜR | 21 |
| BÖLÜM II | 22 |
| 2.GEREÇ YÖNTEM | 22 |
| 2.1.ARAŞTIRMANIN TİPİ | 22 |
| 2.2.ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI YER | 22 |
| 2.3.ARAŞTIRMANIN EVRENİ | 22 |
| 2.4. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEMİ | 22 |
| 2.5. VERİLERİN TOPLANMASI | 23 |
| 2.5.1. ÇOKLU ÜLKE KADIN SAĞLIĞI VE AİLE İÇİNDE KADINA YÖNELİK ŞİDDET ANKETİ | 24 |
| 2.5.2. EDDİNBURGH POSTPARTUM DEPRESYON ÖLÇEĞİ (EPDÖ): EDİNBURGH POSTPARTUM DEPRESYON ÖLÇEĞİ (EPPDÖ) | 24 |
| 2.6. ARAŞTIRMANIN BAĞIMLI VE BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERİ | 25 |
| 2.6.1. ARAŞTIRMANIN BAĞIMLI DEĞİŞKENİ | 25 |
| 2.6.2.ARAŞTIRMANIN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERİ | 25 |
| 2.7. VERİLERİN İSTATİKSEL DEĞERLENDİRİLMESİ | 25 |
| 2.8. SÜRE VE OLANAKLAR | 26 |

| | |
|--|-----------|
| 2.9. ETİK AÇIKLAMALAR | 26 |
| BÖLÜM III | 28 |
| 3.BULGULAR | 28 |
| FREKANS TABLOLARI | 28 |
| 3.1.ARAŞTIRMA GRUBUNUN TEMEL ÖZELLİKLERİ | 28 |
| 3.2. ARAŞTIRMA GRUBUNUN EVLİLİK ÖZELLİKLERİ | 32 |
| 3.3. ARAŞTIRMA GRUBUNUN GENEL SAĞLIK ÖZELLİKLERİ | 35 |
| 3.4 ARAŞTIRMA GRUBUNUN ÜREME SAĞLIĞI ÖZELLİKLERİ | 36 |
| 3.5. ARAŞTIRMA GRUBUNUN TOPLUMSAL CİNSİYET VE ŞİDDETE İLİŞKİN TUTUMLARI | 39 |
| 3.6 ARAŞTIRMA GRUBUNUN EŞ/BİRLİKTE OLDUĞU KİŞİ İLE İLİŞKİSİ | 42 |
| 3.7. ARAŞTIRMA GRUBUNUN ŞİDDET DÖNGÜSÜ ÖZELLİKLERİ | 54 |
| 3.8. ARAŞTIRMA GRUBUNUN YARALANMA ÖZELLİKLERİ | 57 |
| 3.9. ARAŞTIRMA GRUBUNUN ETKİ VE MÜCADELE ÖZELLİKLERİ | 59 |
| ANALİZ TABLOLARI | 70 |
| 3.10. ARAŞTIRMA GRUBUNUN GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET YAYGINLIĞI | 70 |
| 3.11. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN FİZİKSEL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI | 71 |
| 3.12. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN CİNSEL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI | 82 |

| | |
|---|------------|
| 3.13. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN FİZİKSEL VE/VEYA CİNSEL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI | 91 |
| 3.14. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN DUYGUSAL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI | 106 |
| 3.15. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN EKONOMİK ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FEKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI | 117 |
| 3.16. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET VE ETKİLEYEN FAKTÖRLER ÇOKLU ANALİZ SONUÇLARI | 129 |
| 3.17. POSTPARTUM DEPRESYON | 131 |
| 3.18. POSTPARTUM DEPRESYON VE ETKİLEYEN FAKTÖRLER ÇOKLU ANALİZ SONUÇLARI | 145 |
| BÖLÜM IV | 146 |
| 4.TARTIŞMA | 146 |
| 4.1.GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET | 146 |
| 4.1.1 GEBELİKTE FİZİKSEL ŞİDDET | 146 |
| 4.1.2. GEBELİKTE CİNSEL ŞİDDET | 147 |
| 4.1.3. GEBELİKTE DUYGUSAL ŞİDDET | 148 |
| 4.1.4. GEBELİKTE EKONOMİK ŞİDDET | 149 |
| 4.2. POSTPARTUM DEPRESYON | 150 |
| 4.3. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDETİN POSTPARTUM DEPRESYONA ETKİSİ | 151 |
| BÖLÜM V | 152 |

| | |
|--|------------|
| 5.SONUÇ | 152 |
| BÖLÜM VI | 153 |
| 6. YAZARLARIN ÖNERİLERİ | 153 |
| BÖLÜM VII | 154 |
| 7.KAYNAKLAR | 154 |
| EKLER | 161 |
| EK 1. ANKET FORMU | 161 |
| EK2. ARAŞTIRMA İZİNİ | 180 |
| EK.3 ARAŞTIRMA GRUBUNUN DOĞUM ÖNCESİ BAKIM ALMA ÖZELLİKLERİ | 181 |
| ÖZGEÇMİŞ | |

KISALTMALAR

ABD: Amerika Bileşik Devletleri

AIDS: Acquired Immuno Deficiency Syndrome

HIV: Human Immunodeficiency Virus

M.Ö: Milattan Önce

SPSS: Statistical Package for Social Sciences

VB: Ve Benzeri

Y.Y: Yüz Yıl

WHO: Dünya Sağlık Örgütü

BÖLÜM I

1.GİRİŞ

1.1.Araştırmanın Konusu

Evrensel bir sorun olan şiddet olgusu, tüm toplumlarda olduğu gibi, ülkemiz içinde de yaygın olarak yaşanan; fiziksel, ekonomik, duygusal ve cinsel hasarlara yol açabilen önemli bir halk sağlığı sorunu ve İnsan Hakları ihlalidir (13,34,39). Şiddet aile içinde mahrem olarak saklandığından boyutlarının tespit edilmesi zordur (1). Yasalar kadın ve erkeğe eşit haklar sunarken, temelini eski geleneksel aile modelini alarak kurulmuş ailelerde kadın ezilip horlanmaktadır (21).

Kadınlar ve erkekler arasında toplumsal cinsiyet bakımından bir fark yoktur. Cinsiyeti doğa belirlerken, toplumsal cinsiyeti ise toplumun kültürü ve toplumsal cinsiyet kimliği hakkındaki tutumlar belirlemektedir. Hem kadın hem de erkeğe toplumsal cinsiyet rolleri farklı yükler getirmektedir. Kadınlar toplumsal cinsiyet eşitsizliğinden en fazla etkilenen cinsiyettir. Dünyanın neredeyse her ülkesinde kadına karşı ayrımcılık yaşanmakta olup karşımıza farklı boyutlarda çıkmaktadır. Dünyanın çeşitli bölgelerinde cinsiyetinden dolayı bir fetus kürete edilmekte, henüz dünyaya gelmiş bir kız çocuğu boğularak öldürülmekte, bir kıza genital mutilasyon uygulanmakta, bir başkasının cinsellik konusunda eğitim alma hakkı engellenmekte, tecavüz sonucu gebe olan bir genç kız ailesinin dini inançları nedeniyle gebeliğini devam ettirmek zorunda kalmakta veya sağlığı önemsenmediğinden doktora başvurmamaktadır (64).

Toplumsal cinsiyet rolleri kadını; bakan, büyüten, besleyen, ekonomik özgürlük ve karar verme yükümlülüğü olmayan, erkekleri ise; ailenin geçimi için para kazanması zorunlu olan, ailesini koruyan ve güvende olmasını sağlayan, otoriter güç olarak gören tabularla toplum içindeki konumlarını belirlemiştir (34). Bu tabular kadınların toplumsal yaşama geçmelerini engellemekte, çocuklarına uyguladıkları şiddeti

arttırmakta, sakatlık ve ölümlere yol açmaktadır (1). Namus cinayetleri, şiddetin en ölümcül ve dışarıya yansıyan biçimidir (8). Namus, kadının cinsel yaşamını aile üyelerinin ya da erkeklerinin izniyle yaşaması ve onların koyduğu kurallara uyum göstermesidir. Namus cinayetlerinde, kız çocuklarının ya da kadınların, ailenin ya da içinde yaşadığı toplumun belirlediği, gelenek ve törelerin namus anlayışını ihlal etmesi gerekçesiyle ailenin yada eşinin şerefini lekeleyerek utanç yarattığı ileri sürülerek aile mensupları ya da eşin verdiği kararlarla öldürülmesidir (2).

Maruz kalınan şiddet kadınların sağlık durumunun kötüleşmesine, yaşam kalitelerinin düşmesine ve sağlık hizmetini kullanma oranlarının düşmesine neden olmaktadır (25). Aile içi şiddetle mücadele; birçok kurum ve kuruluşu ilgilendiren, mücadele etme programları yalnız bir sektörün yükümlülüğünde olması mümkün olmayan, sektörler arası iş birliği gerektiren bir hizmettir (1). Sağlık hizmeti veren kişilere şiddete maruz kalan bireylere tıbbi bakım, destek ve danışmanlık hizmeti sunmada önemli görevler düşmektedir (23).

Sağlık çalışanları şiddette engel olmak ve gelecekte oluşabilecek zararı önlemek için; şiddetin taranmasını, tanınmasını ve kadınları eğitip başvuru yollarını öğretmek etkili olabilirler. Konunun problem olarak ifade edilebilmesi, öneminin açığa vurulması, yerel yönetimleri de harekete geçirebilmek için öncelikle problemin ve etkileyen olayların belirlenmesine ihtiyaç vardır (61).

1.2.Araştırmanın Amacı

Araştırmanın iki amacı vardır. Birincisi gebelikte şiddet ve belirleyicilerini saptamak, ikincisi ise gebelikte şiddet ve postpartum depresyon ilişkisini belirlemektir.

1.3.Araştırmanın Hipotezleri

Araştırmanın amacına yönelik hipotezler;

H₀: Gebelikte aile içi şiddetin postpartum depresyona etkisi yoktur.

H₁: Gebelikte aile içi şiddetin postpartum depresyona etkisi vardır.

1.4.Araştırmanın Önemi

Bizim ülkemizde gebelikte aile içi şiddetin postpartum depresyona etkisi incelenmemiş bulunmaktadır. Çalışma kapsamında elde edilecek olan veriler, yerel düzeyde aile içi gebe kadına yönelik şiddetin önlenmesi, şiddet mağduru kadınlara yönelik hizmetlerin iyileştirilmesi ve şiddet nedenli postpartum depresyonun kontrol edilmesi adına önemlidir.

1.5. Sınırlamalar

Çalışmanın Manisa kent merkezinde yaşayan, halen gebe olan ve hekim tanıli depresyonu olmayan kadınlar alınmıştır. Çalışmaya alınan gebelerin 1. veya 2. trimesterde olması şiddet değerlendirilmesinde sınırlılıktır. Çalışmanın Manisa kent merkezinde yaşayan, araştırmaya katılmaya gönüllü olan gebe kadınlarda yapılması sınırlılıktır.

1.6.GENEL BİLGİLER

1.6.1.Kadın ve Aile İçi Şiddet

1.6.1.1. Kadına Yönelik Şiddet

Kadına yönelik şiddet temelini sahip olunan güçten alan, kadını rencide edip ona zararlar verebilen, çeşitli yaralanma ve fiziksel, cinsel, psikolojik hasarlarla sonuçlanan ya da sonlanma olasılığı bulunan, kadının toplum içerisinde ve ya özel hayatında ona baskı uygulanması ve kişisel özgürlüğünün bir başkasının isteği doğrultusunda zorla kısıtlanmasıdır (29,69). Kadına yönelik şiddetin tanımına son zamanlarda “Şiddete maruz kalanı ekonomik gereksinimlerinden de yoksun bırakmak” eklenmiş bulunmaktadır (1).

1.6.1.2. Aile İçi Şiddet

Bireyin; eşine, çocuklarına, anne-babasına, kardeşlerine ya da yakın akrabalarına karşı gösterdiği “aile içinde bir bireyin yaşamına, bedenine, ruhsal bütünlüğüne ya da özgürlüğüne yönelik her türlü saldırgan davranış olarak tanımlanmaktadır (1,55). Evli olup hala aynı evde oturanlara yönelik şiddet gibi, eski eş, eski nişanlı, eski kız ya da erkek arkadaş, boşanmış homoseksüel ve heteroseksüel çiftler arasında da yaşanan saldırgan davranışlarda aile içi şiddettir (1,39). Aile içi şiddette kadın kendisini en güvende hissedebileceği, en çok güven duyacağı kendi evi içerisinde sevgi, saygı görmek istediği insan ya da insanlar tarafından şiddete maruz kalmaktadır. Bu durum kadınların nitelik, girişimcilik ruhu ve özgüven duygularını yok etmekte hatta ölümlerine bile sonuçlanabilmektedir (2).

1.6.1.3. Kadına yönelik Şiddetin Tarihsel Gelişim süreci

Pek çok ülkede yaygınlık gösteren kadına karşı şiddet coğrafi sınır, ekonomik gelişmişlik ve eğitim düzeyine bakılmaksızın her türlü sosyo kültürel grup içinde karşımıza çıkabilmektedir (11,21,29). Şiddetin ortaya çıkma süreci insanlık tarihi ile paralel olup, arkeologlar tarafından yapılan bir çalışmada kadınların fiziksel şiddete maruz kalmalarının kökenin 3000 yıl öncesine dayandırılmaktadır (23). Roma’da M.Ö 8. y.y da erkek, gerek eş gerek baba olarak kadın üzerinde her çeşit hakka sahip olarak görünmüş, kadın, kocasının sahip olduğu bir eşya gibi algılanmış ve eşinin her türlü cinsel ihtiyacını ve bütün isteklerini yerine getirmekle yükümlü kılınmıştı. Böylece erkeğin kadınıla yaptığı evlilik ona aynı zamanda eşiyile istediği zaman istediği şekilde cinsel ilişkiye hakkını vermekteydi (71). Eski Roma’da ise erkekler eşlerine dayak atabilme, boşayabilme, zina yapabilme hatta öldürebilme hakkına sahipti (58,71).

Aile içinde eşit olmayan güç dağılımı, bazı kadınları toplum içinde şiddete maruz bıraktığı ve mental, psikolojik ya da davranış bozukluğu gibi sorunları olan insanların, şiddetin ailesel bir sorun olduğuna inancı 1960’lı yılların sonuna kadar şiddetin toplumsal, yasal ve tıbbi bir sorun olarak ele alınmasına engel olmuştur. 1967

de Birleşmiş Milletlerin “cinsiyetler arası her türlü ayrımcılığın kaldırılmasına” yönelik beyannameyi yayınlamıştır (60). İngiltere’de 1700’lü yıllarda yasalarla kocaya doğru yoldan ayrılan karısını fiziksel olarak cezalandırma hakkı verilmekteydi. Bu uygulama ABD’de 19. yy. kullanılmıştır (58). Ortaçağda ise erkeğin eşine karşı şiddet kullanmasında belirli bir kısıtlamanın olmadığı belirtilmektedir. Kadına yönelik şiddet ile ilişkili yasal ve tıbbi çalışmalar Türkiye’de 1800’lü yıllara doğru olup, kadına yönelik şiddeti suç sayan ilk yasa Maryland’ da 1883’de yapılmıştır (21,23). Türkiye’de 1987 yılında yapılan “Dayağa Hayır” yürüyüşü kadına yönelik şiddete dikkat çekmede önemli bir adım olmuştur (55).

1. Dünya kadın kongresi 1975’te Mexico City’de yapılmasının ardından 1980’de Kopenhag’da, 1985’te Nairobi ve 1995’ te Pekin Dünya Kadın Konferansları gerçekleştirilmiştir. Yapılan bütün konferanslarda kadın haklarının insan hakkı olduğunun altı çizilip şiddetin engellenmesi ve dünyadan silinmesine çağrıda bulunularak, hükümetler tarafından kadınların güçlenmesi ve toplumsal konumunun yükseltilmesini sağlanmıştır (60).

Ülkemizde toplumun erkek egemen ideolojisi erkeğin kadın üzerindeki hâkimiyeti kadını “ boyun eğen” erkeğin ise “boyun eğdiren” şeklinde ifade edilmesi, bunların kültürel norm ve değerlerle desteklenmesi kadınların şiddetten kurtuluş yollarına engel olmaktadır. Ataerkil toplumların geleneklerine göre erkeğin kadına göre üstün konumda olması, kadının erkeğe hizmet etmesi, ev içinde alınan kararlarda sözünün daha fazla geçmesi şiddeti besleyen ve doğal görünmesini sağlayan durumlardandır. Ülkemizde de kadınlardan beklenen beklentiler “Kadının karnından sıpayı, sırtından sopayı eksik etmeyeceksin”, "Ayı, sevdiği yavrusunu hırpalır", “Suç, öldürmede değil, ölümdedir” gibi deyimlerle somutlaştırılıp kültürel yapının da şiddeti desteklemesi sağlanmıştır. Toplumda cinsiyetler arasında eşitsizlik ile kadınlara yüklenen geleneksel kadın modeli onun insan haklarından yararlanmasını engelleyerek tıpkı bir kurban pozisyonunda kalmaya teşvik eder (21,64). Aile içinde yaşanan problemler mahrem olarak kabul gördüğünden en yakın kişilerle bile paylaşılmamaktadır. Eş şiddetine maruz kalan kadın yaşadığı şiddeti başkalarına

anlatmayıp, yaşadığı durumun bilinmesini istememektedir. Yaşadığı şiddetin başkaları tarafından öğrenilmesi halinde şiddete maruz kalan kadına yardım etmek yerine, “kol kırılır, yel içi içinde kalır” anlayışıyla aile bütünlüğünün devam ettirilmesi öğütlenmekte ya da kadın suçlanmaktadır (23).

Günümüzde yasalar karşısında kadın ve erkek eşit haklara sahipken temelini eski gelenek ve bozuk zihniyetlerden alan ailelerde kadın çoğu zaman ezilip horlanmaktadır. Pek çok ülkedeki kadınlarımız ikinci sınıf insan olarak görülmüş seçme ve seçilme gibi haklardan da mahrum bırakılmıştır. Ülkemizde Atatürk devrimlerinden sonra pek çok ülkeden önce bu hak ve eşitlikler sağlanmıştır. Ama hala ülkemizde yapılan bunca devrime rağmen geri kalmış yörelerde kadınlara söz hakkı tanınmamaktadır (21).

1.6.1.4. Kadına Yönelik Aile içi Şiddet

Aile içinde yaşanan, kadının ister özel ister toplumsal hayatında olsun baskı ve üstünlük kurmayı hedef alan, tehdit, kontrol etme, ekonomik, fiziksel, cinsel veya psikolojik hasar ve acı veren ya da verebilecek olan, cinsiyete dayalı kadının insan haklarının ihlalini içeren her türlü davranış “kadına yönelik aile içi şiddet” olarak tanımlanmaktadır (1,55).

1.6.1.5. Şiddet Türleri

Fiziksel Şiddet: Sıkıca tutmak, itmek, ısırarak, tokat atmak, yumruklamak, tekmelemek, kolunu bükme, saçını çekmek, boğmaya çalışmak, odaya-eve kilitlemek, fiziksel güç kullanarak eve girmeye ve ya evden çıkarmaya zorlama, bir yerini kırmak, işkence yapmak, silah, delici kesici bir alet kullanmak ya da yüze kezzap gibi kimyasal madde kullanarak yaralamak, yakmak ve ya hayatına son vermek, tedavi olması gerekmesine rağmen buna engel olmak vb. olarak tanımlanmaktadır (1,21,29,39).

Cinsel Şiddet: Cinselliği bir tehdit, sindirme ve kontrol etme aracı olarak uygulamaktır (39). Kadına evli olduğu kişi bile olsa istemediği yerde istemediği zamanda ve

istemediği bir Şekilde cinsel ilişkiye zorlamak, cinselliği ima eden sözel fantezilerin kullanımı, el atmak, parmak atmak, çimdikleme, tecavüz etmek, fuhŐa zorlamak, cinsel yaşamlarında kadına aşağılayıcı davranışlarda bulunmak, kadının cinsel istek ve ihtiyaçlarını önemsememek ve ya alay etmek, kadının cinsel performansıyla ilgili küçümsemek ya da dalga geçmek, başka insanlarla cinsel ilişkiye zorlamak, açık bir Şekilde başka kadınlarla ilgilenmek, zorla evlendirmek, zorla ocuk doğurma ya da ocuk doğurmamaya zorlamak, kürtaja zorlamak, cinsel organlarına zarar vermek, kadın sünneti uygulaması vb Şekillerde ortaya çıkmaktadır (1,6,53,64,66).

Sözel / Duygusal /psikolojik Şiddet: Bireylerin davranış ve konuŐmaları ile karŐısındaki kişinin öz değerlerini indirgeyici kötü muameleleri içerir(1,52). Sözel Şiddetin en belirgin davranışı, kişinin önem verdiği konularda güvenini sarsmak ve kadını incitmek için belirli aralıklarla ağır hakaret ve sözler söylemektir. Kadına takma adlar takıp onu küçük düşürme ve sürekli olumsuz eleŐtirilerde bulunma ve alay etme, yok sayma, sevgi ve Őefkat göstermeme, evden kovma ya da evi terk etme ile tehdit etme vb. sözel Şiddet kapsamına girmektedir (6,34,72)

Ekonomik Şiddet: Çalışma ya da çalıŐmama konusunda baskı yapmak, parasına ve ya banka kartına el koymak, işe gitmesine engel olmak, parasal destek sağlamamak, özel mallarını-ziyneet eŐyalarını elinden almak, ailenin maddi ihtiyaçlarını karŐılamamak, kadını ücretsiz aile işçisi olarak kullanmak, çalışan kadının parasını elinden almak, kadının iş hayatında yükselmesini sağlayacak fırsatları kaçırmasına neden olmak, kadının elindeki parayı nereye harcadığını sorgulamak, kadının para harcayıŐ Őekliyle ilgili eleŐtirmek ya da etkilemeye çalışmak, başlık parası karşılığı onu satmak, boşanma sonrası nafaka ödemeyerek kadını mağdur duruma düŐürmek vb. davranışlar ekonomik Şiddeti içermektedir (1,34,72).

1.6.1.6. Şiddet Döngüsü

Lenore Walker (1979) kadının şiddet içerik bir ilişkiyi neden sürdürdüğüne dair yaptığı açıklamada, şiddetin sürekli olmadığını, üç fazı olan döngüler şeklinde devam ettiğini ve “balayı” evresinin kadının şiddet içeriği devam ettirmesinde etken olduğunu bildirmiştir. Şiddet döngüsü üç evreyi içermektedir (60);

Gerginlik Evresi: Bu dönem eşler arasındaki tartışmanın giderek artması, yemeğin vaktinde hazır olmayışı, evine ve çocuklarına yeterli ilgiyi göstermemesi vb. nedenlerle kadını suçlama, kadının eşine kız arkadaşlarını sorması ya da izin almadan bir yere gitmesi, kocasının cinsel isteklerini red etmesi, kadının kendisi aldattığı gibi düşünceleri içeren süreçtir (58,72). Erkek bu olumsuz davranışlarının farkında olup kabullenmez. Eşinin kendisini red edip ve terk edeceğinden korkarak karısına uyguladığı baskıyı daha da artırır. Kadın ise eşinin artan bu öfkesini kabullenerek, gerginliğin eşinin işine ya da alkol kullanmasına bağlar (60).

Dayak Evresi : “kadına ders verme” amacı ile oluşan gerginlik iç ve dış kuvvetlerinde etkisiyle tekmeleme, sarsma, kakma, çimdikleme, yakma, yumruklama, çeşitli silah ve objelerle yaralama, cinsel şiddet ve istismar vb. davranışlara dönüşmesidir. Şiddet bu faz da yalnızken ve gizli bir şekilde gerçekleşir ve saatler ya da günler boyunca devam edebilir (58,60,72). Hasar verici davranışların acımasız ve kontrolsüz uygulanma özellikleri vardır (66).

Balayı evresi: Özür dileme, söz verme, pişmanlık içeren dönemdir. Erkeğin eşine alkolü ya da şiddet uygulamasına neden olan davranışı bırakacağına dair vaatlerde bulunur. Kadının kendisini suçlu hissetmesini ve ailenin diğer fertlerini de şiddet uygulamasının temelinde kadının olduğunu razı etmeye çalışır. Kadının “kurban” olma aşaması bu evrede tamamlanır. Erkek kadının ihtiyaç duyduğu sevgi ve ilgiyi gösterir. Kadın evliliğin sürdürülmesi gerektiğine inanır (60).

1.6.1.7. Kadına Yönelik Aile İçi Şiddette Risk Faktörleri

- Çocukluk döneminde şiddete tanık olma ve ya uğrama
- Ailenin sosyoekonomik durumu
- Sosyokültürel etmenler
- Alkol, uyuşturucu gibi madde bağımlılığı
- Çocuk sayısının fazla olması
- Eğitim düzeyi
- Çiftler arasındaki iletişim kopukluğu
- İşsizlik
- Eşte psikiyatrik hastalık varlığı
- Şiddet içerikli video ve kadına şiddet uygulanan porno filmler
- Dini etkenler
- Yaş farkı
- Erken yaşta evlenme
- Duygusal karmaşa
- Hızlı kentleşme
- Sosyal destek
- Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı
- Fiziksel olarak erkeğin kadından daha güçlü olması (1,6,21,29,39,52,55,66).

1.6.1.8. Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Yaygınlığı

Dünya Sağlık Örgütü kadınların eşleri ya da partnerleri tarafından şiddete uğrama oranını % 10-69 arasında olduğunu ve ayrıca aile içi kadına yönelik şiddetin dünyanın her toplumunda yaygın olarak görüldüğünü, kadınların %10-50'sinin yaşamlarında en az bir kez eşleri tarafından fiziksel şiddete uğradıklarını bildirmektedir (42,54,68). Gelişmiş ülkelerde yapılan çalışmalarda kadınların 1/3'ü ile 2/3'ünün eşi tarafından şiddete maruz kaldığı saptanırken gelişmekte olan ülkelerde ise bu oran daha yüksek olup %20-50 civarında olduğu görülmüştür (4,32). Amerika'da aile içi şiddetin diğer

suçlardan daha fazla görüldüğü ve her 15 saniyede bir aile içi şiddet olgusu yaşandığı, her yıl 2-4 milyon kadının kocasından dayak yediği, bunların 2000-4000'inin yaralanma sonucu öldüğü bildirilmektedir (26).

Dünya sağlık örgütünün yapmış olduğu çok merkezli çalışmada kadınlar; yaşamları boyunca birlikte yaşadıkları kişiler tarafından % 13 ile % 61 arasında fiziksel şiddet, %6 ile %59 oranında cinsel şiddet, %15 ile % 71 oranında fiziksel, cinsel ya da her iki şiddet türünü birlikte yaşadıklarını belirtmektedirler (43).

“Türkiye’de Kadına Yönelik Şiddet Araştırması” kadınların yaşadığı aile içi şiddet yaygınlığı, şiddet biçimleri, neden ve sonuçları ile risk faktörlerinin anlaşılması amacıyla ülke çapında yürütülmüş en kapsamlı araştırmadır. Bu araştırmanın verilerine göre sırasıyla fiziksel, cinsel, duygusal şiddet/istismara maruz kalan kadın oranı %39, şiddet %15 ve duygusal şiddet/istismar %44 olarak saptanmıştır (64). Ülkemizde yapılan bölgesel düzeydeki çalışmalarda da kadınların % 49,9-61,4’unun aile içi şiddete maruz kaldıkları saptanmıştır (54). Yapılan bir çalışmada Manisa il merkezinde yaşayan kadınların yaşamının herhangi bir döneminde %25’i fiziksel şiddet,%14,9’u cinsel şiddet;%40,2’si duygusal şiddet/istismar ve %25,1’i ise ekonomik şiddet/istismarı yaşadığı belirtilmiş olup Manisa’da her dört kadından birinin aile içi şiddete maruz kaldığı, şiddete maruz kalan kadınların yardım taleplerinin düşük olduğu ve toplumsal cinsiyet rolleri bakımından erkeklerle eşit haklara sahip olmadıklarını düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır (2,5).

Ülkemizde yapılan kadına yönelik şiddete ilişkin bir çalışmada her üç kadından birinin fiziksel şiddet gördüğünü ve kadının eşinden daha fazla para kazanmasının dayak yeme olasılığını iki kat arttırdığı saptanmıştır. Bu çalışmaya göre kadının eğitim seviyesinin yüksek olması fiziksel şiddet görme ihtimalinin azalttığı görülmüştür (8).

1.6.1.9. Kadına Yönelik Şiddetin Sağlık Sonuçları

Kadına yönelik aile içi şiddet, kadınlarda ölümcül olan ve ölümcül olmayan etkilere neden olmaktadır. Şiddete maruz kalan kadınlarda ilerleyen yaşlarda hipertansiyon, kalp rahatsızlıkları vb. gibi tıbbi sağlık sorunları da ortaya çıkmaktadır (34). Şiddet gören kadınlarda karşılaşılan diğer toplumsal sorunsal aile planlaması hizmet kullanımının engellenmesi, cinsel yolla bulaşan hastalıklara karşı önlem alınmamasıdır (21).

Kadına yönelik aile içi şiddetin sağlık sonuçları şu şekilde gruplanabilir:

I. ÖLDÜRÜCÜ SONUÇLAR

- Cinayet
- Öz kıyım
- Maternal mortalite
- HIV / AIDS

II . ÖLDÜRÜCÜ OLMAYAN SONUÇLAR

a. Fiziksel Sağlık

- Ağrı
- Kalıcı fonksiyon bozukluğu
- Kendini iyi hissetmeme
- Obezite
- Baş, boyun, göğüsler, abdomen, genital organlarda travma izleri
- Periorbital bölge, yüz, dudak ve burunda ekimoz
- Burun kırılması ya da kanaması
- Ekstremitelerdeki çıkıkları ve ya kırıkları

b. Kronik Durumlar

- Kronik ağrı sendromu

- İrritabl barsak sendromu
- Gastrointestinal düzensizlikler
- Somatik şikâyetler
- Fimbromiyalji

c. Üreme Sağlığı

- İstenmeyen hamilelikler
- Cinsel yolla bulaşan enfeksiyonlar/HIV
- Jinekolojik sorunlar
- Sağlıksız düşükler
- Gebelik komplikasyonu
- Erken doğum
- Düşük doğum ağırlıklı bebek
- Pelvik İnflamatuar hastalık

d. Ruh Sağlığı

- Post-travmatik sendrom
- Depresyon
- Obsesif / kompulsif davranış bozukluğu
- Korku
- Anksiyete
- Fobi-Panik Atak
- Yeme Düzensizlikleri
- Uyku Bozuklukları
- Cinsel disfonksiyonlar
- Benlik imgesinin yitimi
- Madde kullanımı

e. Olumsuz Sağlık Davranışları

- Sigara içme
- Alkol ve madde kullanımı
- Cinsel risk alma
- Fiziksel aktivite azlığı
- Oburluk / aşırı yemek yeme (1,10,21,29,58,64)

Ev içinde şiddet yaşayan kadınlarda daha sonraki yaşamında panik halde yaşar ve her an kötü bir durumun gerçekleşeceği düşüncesine kapılırlar. Uyuyamazlar ve uykuya daldıklarında bile şiddet kâbusu ile tekrar uyanırlar (29). Eş şiddetinin nesilden nesile geçebilme özelliğindedir. Bu yüzden şiddet sadece yaşayana değil aynı zamanda tanık olanların ve çocuklarında psikolojik durumlarını etkilediği göz ardı edilmemelidir (39).

1.6.2.Gebelik ve Şiddet

1.6.2.1. Gebelikte aile içi Şiddet

Kadının yaşamında gebelik en tehlikeli dönemlerden biridir. Gebe kadına uygulanan şiddet bu riski arttırmaktadır. Kadınların farklı şiddet türleri ile karşılaşma nedenleri ve risk etmenleri çeşitli olup yapılan çalışmalar sonucunda kadınların özellikle gebelik döneminde şiddetle maruz kalma eğiliminin arttığı bilinmektedir (11,52). Ev içinde hamile kadına uygulanan şiddet gebe kalma sonucu başlayabilir ya da gördüğü şiddet gebelikle birlikte artabilir. Kadının doğacak olan bebeğine ilgi göstermesi eşini kıskandırarak sinirlenmesine neden olabilir. Bazı erkekler hamilelik sürecinde eşini dövmesinin gebelik üzerindeki etkilerini bilmeyebildikleri gibi bazı erkekler ise istenmeyen bir gebeliğe son vermek için eşine şiddet uygulayabilirler (29).

1.6.2.2. Gebelikte ve Aile İçi Şiddet Yaygınlığı

1985 yılında ABD’de yapılan ulusal aile içi şiddet taramasında gebe kadınların binde 154’ünün gebeliğin ilk dört ayında, binde 170’inin ise gebeliğin 5. ve 9. aylarında eş saldırısına uğradığı saptanmıştır (70). Dünya genelinde yapılan çalışmalarda gebelikte şiddet sıklığının %0,9 ile %49 arasında değiştiği görülmektedir (32). Kadına karşı şiddet hamilelik süresince devam etmekte olduğu, kadınların %56,6 sının duygusal, %35,5’inin cinsel, %29,3’ünün ekonomik şiddetle karşı karşıya kaldığı ve hamilelik süresince her on kadından biri gebeliği süresince %90 bebeğinin babası olmak üzere; eşi ya da partneri/partnerleri tarafından hemen hemen %50 oranında karın bölgesine yumruk ve ya tekme şeklinde fiziksel şiddette maruz kalmaktadır (43). Bazı çalışmalar şiddet gören gebe kadınlarda cinsel sorunların fazla yaşandığı ve çocuklarına da şiddet uygulamayı doğru bulduklarını göstermiştir (59).

Dünyada, her 4 kadından 1’i gebelik boyunca partnerleri tarafından fiziksel ve ya cinsel istismara uğramaktadır (70). Manisa’da yapılan bir çalışmada gebelikte fiziksel şiddet sıklığı %24,8 bulunmuş, hamilelik öncesi fiziksel şiddet görenlerin %30,3’ünün gebeliğinde de fiziksel şiddete uğradığı tespit edilmiştir (63).

1.6.2.3. Gebelikte Aile İçi Şiddette Risk Faktörleri

- Düşük sosyo ekonomik durum
- İstenmeyen gebelikler
- Çocuk sayısının fazla olması
- Eğitim düzeyi düşüklüğü
- Alkol, madde bağımlılığı
- Sosyal güvencenin olmaması
- Doğum öncesi bakım yetersizliği
- Yalnız başına ya da ayrı yaşama
- Geniş aile yapısı

- İşsizlik
- Kendi ailesinde şiddet görme (30,32).

1.6.2.4. Gebelikte Şiddetin Sağlık Sonuçları

Gebe kadın aldığı şiddetli darbeler sonucu, plasentanın yerinden erken ayrılması, doğum öncesi kanama, fetusta kırıklar, uterus, akciğer ya da dalakta rüptür, düşük doğum ağırlıklı bebek, abortus, erken doğum, zihinsel ve fiziksel özürlü bebek doğması ve ya ölü doğum gibi gebelik komplikasyonlarıyla karşılaşırken yalnızca bireysel değil aynı zamanda toplumsal sorunlara da neden olmaktadır (21,32,70). Hamile kadınlara uygulanan istismar kısa ve uzun süreli birçok problem ile sonuçlanmaktadır (70).Yapılan bazı çalışmalar ise kadınların tekrar tekrar gebe kalarak şiddetten korunduğunu ileri sürmektedir (39).

Gebelikte şiddet, gebelik sonucunu dolaylı olarak da etkileyebilen ve kadınlarda alkol, sigara, madde bağımlılığı gibi kötü sağlık davranışlarında da artışa sebep olabilmektedir (70). Ayrıca şiddete gören gebe kadınlarda korku, depresyon ve özkıyım girişimlerinde bulunurlar (29). Hamile kadınlarda şiddetin en acı sonucu ise anne ve bebek kayıpları olarak karşımıza çıkmaktadır (15).

Şiddete daha öncede maruz kalmış gebe kadınlar doğum prenatal bakımı geç ya da yetersiz alırlar. Gebelik süresince enfeksiyonlara, anemi ve yetersiz kilo alımı gibi maternal komplikasyonlar yaşayabilirler. Hamilelik süresince fiziksel ve seksüel şiddetle karşılaşanlarda birinci ve ikinci trimester kanamaları, erken doğum, abortus, ölü doğum oranı artar. Birinci basamak sağlık çalışanları doğum öncesi ziyaretler yaparak şiddet gören gebe kadınları saptamalı ve kendi yetkileri içinde gerekli önlemleri almalıdır (29,70).

1.6.3. Postpartum Depresyon

1.6.3.1. Postpartum depresyon tanımı

Gebelik ve doğum sonrasındaki süreç birçok insan için özel bir an olmasına rağmen dünyaya getirdiği çocuğunu sağlıklı olarak kucağına alma beklentisi içinde olan anne içinde psikolojik sorunların meydana gelebileceği riskli bir dönemdir. Kadınların birçoğunda gebelik ve doğum süreci sonunda meydana gelen fiziksel, ruhsal ve sosyal değişimlere kolay adaptasyon olurken, kadınların bazıları ise bu süreçte hafif, orta ve şiddetli ruhsal sağlık sorunları yaşayabilirler (9).

1.6.3.2. Postpartum Depresyonun Sınıfları

Eve yeni gelen bir bebek önemli bir olaydır. Çoğu zaman neşeli olarak karşılanması gerekirken bazen farklı duygusal değişimler yaşanmasına neden olabilir (14). Bu değişimler annede annelik hüznü ile başlayarak, postpartum depresyon ve postpartum psikoza kadar ilerleyebilir (62).

Annelik hüznü; doğumdan sonraki ilk günlerde ortaya çıkan sinirlilik, üzüntü ve ağlamayla eğilim ile karakterizedir (19,31). İki hafta içinde ya da birkaç gün içinde tedavisiz kendiliğinden geçen hafif ve geçici bir olgudur (22,31). Loğusa kadınlarda %15-80 yaygınlık gösterir (19).

Annelik hüznü belirtileri;

- İritabilite
- Gözü yaşlılık
- Bebek için duygu eksikliği
- Eşte karşı hostilite
- Uyku bozukluğu
- Baş ağrısı
- Yorgunluk
- Emosyonel labilite

- Depersonalizasyon (22).

Postpartum depresyon; doğumdan sonraki ilk bir yıl içindeki her hangi bir süreçte görülebilen bir durum olmasına rağmen, genelde doğum sonu dördüncü haftada yaşanır. Ortaya çıkış nedeni tam olarak bilinmemekle birlikte multifaktöryel olduğu ileri sürülmektedir. Ancak obstetrik, biyolojik, psikiyatrik ve sosyal değişkenlerin etkileyen faktörler olabileceği düşünülmektedir. Depresyon doğum sonrası dönemde yaşanan hormonal değişimler, ailede herhangi birinin kaybı, boşanma durumları ve yaşam stresörlerinin birleşmesi nedeni ile ortaya çıkabilmektedir (60).

Postpartum depresyon görünme sıklığındaki yükselme genellikle ilk 30 gün içinde olup iki yıla kadar uzayabilmektedir (28). Postpartum depresyon yaygın olarak karşılaşılan bir durum olmasına rağmen çoğu kez tanı konulamamaktadır. Bu duruma neden olan faktörler ise kadının yaşadığı olumsuz duyguları nedeni ile kendini yalnız hissetmesi ya da utanması, rutin kontrole çağırıldığı halde doğumdan sonraki 6.haftaya kadar olan süreçte doktor kontrolüne gitmemesi ya da hangi doktora başvurması gerektiğini bilmemesi, yeni doğan bebeğinin yaşattığı mutlulukla yakınmalarını ifade edememesidir (41).

Postpartum Psikoza; Psikotik özelliklerin varlığı ile karakterize olan çok ağır depresif ataklardır (57). Klinik belirtileri 48 ile 72 saatte görülebilir ve atakların çoğu doğumdan sonraki ilk 2 hafta içinde meydana gelmektedir (3,57). İnsidansı 1000 doğumda 1-2 dir. Primipar olmak risk bir faktördür (3).

Postpartum psikozun belirtileri;

- Uykusuzluk
- Gerginlik
- Baş ağrıları
- Aşırı duygusal tepkisellik
- Huzursuzluk
- Gün içinde sık sık değişen bir ruh hali

- Doğan ocuğun kendisinin olmadığına, hatta kendisinin doğum yapmadığına inanma
- Bebekte bir sağlık sorunu olduğuna, bebeğine bakamayıp ona acı ektireceđine inandığı için kendisini ya da onu öldürme dűşüncesi, bebeğini öldürmesi, kurban etmesi yolunda olmayan sesler duyma
- Davranışlarda yavaşlama ve ya salgınlaşma şeklinde değişimler görölmektedir (69).

1.6.3.3. Postpartum Depresyonun Yaygınlığı

Etiyolojisi hakkında yapılan çalışmalar arasında fikir birliği olmamasına rağmen, hem hormonal hem de psikososyal etmenlerin etkili olduğu bilinmektedir (33). Dűnyada gebelikte depresyon sıklığı %7-26 olarak bildirilirken, doğum sonrası dönemde depresyon prevalansı, çalışmada kullanılan tanı yöntemlerine göre değişkenlik göstererek %3,5-40 arasında değişmektedir. Ülkemizde ise bu prevalans %6,3-50,7'dir (24).

1.6.3.4. Postpartum Depresyonu Etkileyen Risk Faktörleri

- Primiparite
- Gebelikle ilgili
- Ambivalan duygular,
- Postpartum depresyon öyküsü bulunma,
- Sosyal destek eksikliği,
- Gebelik sırasında stresli durum yaşama,
- Gebeliği sırasında yaşadığı depresyon,
- Eş desteğinin olmaması ve aralarında iletişim sorunları olması, eşi ile geçinemeyen, eşinin ailesi ile geçinemeyen, evliliğinden memnun olmama durumu
- Evlenmemiş olma

- Erken yaş evliliği
- Gebelik boyunca madde ve sigara tüketimi
- Gebelikte hiperemezis Gravidarum olarak bildirilmiştir ancak hangisinin neden hangisinin sonuç olduğu net değildir (22,24,60).

Yapılan doğum sayısındaki artış kadının üstlendiği sorumluluğu da arttırdığından doğum sonrası depresyonu arttırdığı düşünülmektedir (24,36).Çocuğun engelli olarak doğması, Düşük doğum ağırlıklı bebeğe sahip olunması da postpartum depresyonun gelişmesinde önemli bir etkidir. Ayrıca geleneksel ailelerde çocuğun cinsiyetine yönelik beklenti ve tutumların varlığında depresyon gelişiminde önemli bir anksiyeteye sebep olduğuna dair klinik gözlemler mevcuttur (22). Doğum sonu depresyon yaşayan kadının, depresyon atağından sonraki ilk beş yıl süresince yeni bir depresyon yaşama olasılığı doğum sonu depresyon yaşamayanlara göre 2 kat daha fazla olduğu bildirilmektedir (24). Geriye dönük yapılan epidemiyolojik çalışmalar, ciddi ruhsal hastalıkların ortaya çıkmasının, postpartum dönemde gebelik dönemine göre üç ya da dört kez daha riskli olduğunu açığa vurmaktadır (22).

1.6.3.5.Postpartum Depresyonun Belirti Ve Bulguları

- Üzgün ya da depresif ruh hali
- Anhedoni
- Sinirlilik
- Anksiyete
- Uykusuzluk
- Konsantrasyon güçlüğü
- Ağlama
- İştahsızlık
- İntihar düşüncesi (16)

1.6.4. Gebelikte Aile İçi Şiddet ve Postpartum Depresyon

1.6.4.1. Gebelikte Aile İçi Şiddetin ve Postpartum Depresyon üzerine Etkisi

Gebelik döneminde ruh sağlığı hem anne hem de fetusu etkileyen önemli bir etmendir. Yaşanan depresyon ve anksiyete, gebelik, doğum ve doğum sonrası süreçteki komplikasyonları arttırdığı, yenidoğan sağlığı üzerinde olumsuz etkiler bıraktığı belirtilmiştir (73).

Gebelik sırasında maruz kalınan eş şiddeti kadınların ruh sağlığı ve fetus üzerine olumsuz bir etki yaratabilen önemli bir etmendir (73,56). Yaşanan depresyon ve anksiyete, gebelik, doğum ve doğum sonrası süreçteki komplikasyonları arttırdığı, yenidoğan sağlığı üzerinde olumsuz etkiler bıraktığı belirtilmiştir (73). Planlanmamış bir gebelik olması ve hamilelik sırasında şiddete yönelik bir tutum ya da davranışlar ve annenin bebeğinin sağlığı hakkındaki endişeleri doğum sonrası depresyonu etkileyebilmektedir (74). Hatta bazen aile içi şiddetin prevalansı gestasyonel diyabet ve preeklamsi gibi durumlardan daha yaygın görülebilir. Eş şiddeti gören ve postpartum depresyon yaşayan kadınların gelecek yıllarda kendilerinin ve çocuklarının beden ve ruh sağlığını tehlikeye sokabileceği belirtilmiştir (56).

Yakın zamana kadar yapılan araştırmalarda, eş şiddetin postpartum depresyon üzerindeki risk etkileri değerlendirilmemiştir. Fakat bazı çalışmalar eş şiddeti gören gebe kadınlarda, postpartum depresyonun bir ön belirleyicisi olabileceğini vurgulanmıştır. 2009'da annelerin ruh sağlığı üzerine yayımlanan bir raporda WHO; postpartum depresyon ve eş şiddetinin risk faktörlerinin değerlendirilmesi için doğum öncesi rutin bir sağlık bakımını önerdiği bilinmektedir. Sağlık personeli tarafından yapılan rutin bir tarama postpartum risk faktörlerinin belirlenmesine olumasını sağlar (56).

Şiddetin doğrudan ya da dolaylı etkileri gebelik sırasında ya da doğum sonrası dönemde postpartum depresyon ile sonuçlanabilir. Aile içi şiddet gören kadınlarda doğum sonrası süreç psikolojik rahatsızlık ve postpartum depresyonla karşılaşma riski en fazla dönemdir. Yapılan bazı çalışmalar fiziksel ve cinsel şiddete maruz kalan gebe kadınlarda postpartum depresyon yaşamasında önemli bir faktör olduğunu

desteklemiştir. Bazı kadınlar ise zihinsel stresin dayacağın fiziksel etkilerinden daha kötü olduğunu ifade etmişlerdir (20).

1.6.4.2. Gebelikte Aile İçi Şiddetin Postpartum Depresyona Etkisi İle İlgili Yabancı Litaretür

Çinde yapılan diğerk bir çalışmada ise gebeliğinde şiddet gören kadınların %25,1'nin postpartum depresyon yaşadıkları tespit edilmiştir (74). Nigeria'da ise şiddet gören kadınların %15,5'inin depresyon yaşadıkları belirtilmiştir (46).

Benjamin ve arkadaşlarının yaptığı bir araştırmada gebelikte aile içi şiddet gören kadınların %60'ının doğum sonrası dönemde postpartum depresyon yaşadıkları görülmüştür (44). Connelly ve arkadaşlarının yaptığı diğerk bir çalışmada ise postpartum depresyon yaşayan kadınların %3,5'inin aile içi şiddet gördükleri saptanmıştır (17). Ludermir ve arkadaşlarının yaptıkları çalışmada ise postpartum depresyon yaşayan kadınların %28,1'inin aile içi şiddete maruz kaldıkları görülmüştür (49).

BÖLÜM II

2.GEREÇ YÖNTEM

2.1.Araştırmanın Tipi

Çalışma prospektif kohort çalışmadır.

2.2.Araştırmanın Yapıldığı Yer

Bu çalışma Manisa kent merkezinde yapılmıştır.

2.3.Araştırmanın Evreni

Araştırmanın evrenini; Manisa kent merkezde yaşayan gebe kadınlar oluşturmuştur (n=1149).

2.4. Araştırmanın Örneklemi

Örnek büyüklüğünü belirlemede Open Epi Calcultor programı kullanılarak toplumumuzdaki gebelere aile içi şiddet %10 olarak alınmış (65) ve yanılma payı %3 olarak alınmış ve 0.05 yanılığ düzeyinde, %80 güçle 289 olarak belirlenmiştir.

Manisa İl Halk sağlığı müdürlüğünden Manisa kent merkezindeki aile sağlığı merkezleri ve bu merkezlerde görev yapan hekim listeleri alınmıştır. Her aile hekimin baktığı toplam nüfus sayısı ve gebe sayısı tespit edilerek her bir aile hekiminden kaç tane gebe alınacağı nüfusa orantılı olarak belirlenmiştir. Hangi gebelerin alınacağı ise gebe kartlarından random olarak belirlenmiştir.

- Manisa 1. Nolu Asm 30 gebe
- Manisa 2. Nolu Asm 23 gebe

- Manisa 3.Nolu Asm 46 gebe
- Manisa 4. Nolu Asm 28 gebe
- Manisa 5. Nolu Asm 18 gebe
- Manisa 6. Nolu Asm 21 gebe
- Manisa 7. Nolu Asm 17 gebe
- Manisa 8. Nolu Asm 23 gebe
- Manisa 9. Nolu Asm 13 gebe
- Manisa 10. Nolu Asm 8 gebe
- Manisa 11. Nolu Asm 12 gebe
- Manisa 12. Nolu Asm 6 gebe
- Manisa 22. Nolu Asm 7 gebe
- Manisa 23. Nolu Asm 3 gebe
- Manisa 24. Nolu Asm 5 gebe
- Manisa 26. Nolu Asm 1 gebe
- Manisa 27. Nolu Asm 14 gebe
- Manisa 28. Nolu Asm 4 gebe
- Manisa 29. Nolu Asm 8 gebe

Manisa kent merkezinde yaşıyan ve araştırmaya katılmayı kabul eden 300 gebe kadın çalışma evrenini oluşturmuştur.

2.5. Verilerin Toplanması

Araştırmanın yapılabilmesi için Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi etik kurul onayı alındı sonra Manisa Halk Sağlığı Müdürlüğünden resmi izin alınmıştır. Ayrıca çalışmaya katılan her bireyden onam alınmıştır. Çalışmanın verileri 01.06.2013-15.01.2014 tarihleri arasında toplanmıştır. Verilerin toplanması bireylerle ev ziyaretleri ile yüz yüze görüşme yapılarak toplanmıştır. Veri toplama yöntemi iki aşamada yürütülmüştür. İlk görüşme yaklaşık 45 dakika sürmüştür. Gebelere önce sosyodemografik anket formu, kadın şiddet anketi uygulanmıştır. İkinci görüşme

yaklaşık 45 dakika sürmüş ve aynı kadınlara doğum sonrası 4-6 hafta içerisinde Edinburgh Postpartum Depresyon Ölçeği uygulanmıştır.

Araştırmanın verilerinin toplanmasında sosyodemografik bilgi formu ve “Çoklu Ülke Kadın Sağlığı ve Aile İçinde Kadına Yönelik Şiddet Anketi”ve Eddinburgh Postpartum Depresyon Ölçeği (EPDÖ) kullanılmıştır(Ek 1).

2.5.1. Çoklu Ülke Kadın Sağlığı ve Aile İçinde Kadına Yönelik Şiddet Anketi

Kadınlara temel özellikler, evlilik bilgisi, genel sağlık, üreme sağlığı, toplumsal cinsiyet rolleri ve şiddete ilişkin tutumları, eş/birlikte olduğu kişi ile ilişkisi, aile ilişkileri, eşi ya da partneri tarafından fiziksel/cinsel/ekonomik şiddet, şiddet döngüsü, etki ve mücadele yaklaşımları sorgulanmaktadır (65).

2.5.2. Eddinburgh Postpartum Depresyon Ölçeği (EPDÖ): Edinburch Postpartum Depresyon Ölçeği (EPPDÖ)

Edinburgh Postpartum Depresyon Ölçeği 1987 yılında Cox tarafından geliştirilmiştir. Ölçek kadınlarda doğum sonu depresyonu taramayı amaçlamaktadır. Ölçeğin ülkemizde geçerlilik güvenilirlik çalışması Engindeniz (1996) tarafından yapılmıştır Ölçek 10 maddeden oluşmaktadır. Maddeler 4'lü likert biçiminde değerlendirilmekte ve 0-3 arasında puanlanmaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 0, en yüksek puan 30'dur. Ölçekte her bir madde 0,1,2,3, olarak değerlendirilmekte 3,5,6,7,8,9,10. maddelerin değerlendirilmesinde ise puanlama tersine (3,2,1,0) döndürülmektedir. Ölçeğin kesme noktası 12 olarak hesaplanmaktadır. Bu puanın üzerinde puan alan bireyler depresyon yönünden risk grubu olarak kabul edilmektedir.

2.6. Araştırmanın Bağımlı Ve Bağımsız Değişkenleri

2.6.1. Araştırmanın Bağımlı Değişkeni

Postpartum Depresyon ve gebelikte şiddet araştırmanın bağımlı değişkenidir.

2.6.2. Araştırmanın Bağımsız Değişkenleri

Yaş grupları, eğitim durumu, sosyal statü, en uzun süre yaşanılan yer, gelir algısı, evde yaşayan kişi sayısı, evdeki oda sayısı, aile tipi, sosyal güvence, eş ile yaşanan yıl, nikah türü, evlilik kararını kimin verdiği, eşle akrabalık, eş eğitim, eş yaş, eş sosyal statü, sağlık algısı, gebelik trimesteri, yaşayan çocuk varlığı, istemli gebelik, kendiliğinden düşük, istemli düşük, ölü doğum, eşin yöntem kullanım engeli, eş korkusu, ebeveyn şiddeti görme, eşin ebeveyn şiddeti görmesi, çocuğa şiddet gösterme, yaralanma durumu araştırmanın bağımsız değişkenleridir.

2.7. Verilerin İstatistiksel Değerlendirilmesi

Araştırmanın istatistiksel analizleri SPSS 15.00 paket programında yapılmıştır. Çalışma verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel metodlar (Ortalama, Standart sapma) kullanılmıştır. Nominal verilerin tekli analizlerde bağımsız değişkenler ve şiddet arasındaki ilişkileri değerlendirmek için ki-kare test'ten yararlanılmıştır. Daha sonraki aşamada tekli analizlerde istatistiksel olarak farklı bulunan değişkenler (%95 güven aralığı) lojistik regresyon analizi ile değerlendirilmiştir.

2.8. Süre Ve Olanaklar

Aralık 2012-Şubat 2013 döneminde araştırma planı yapılmış, ilgili literatürler taranmış ve tez konusu belirlenmiştir. Manisa İl Halk Sağlığı Müdürlüğü izninin alınımının ardından veri toplama 1 Haziran 2013-15 Ocak 2014 tarihleri arasında yapılmıştır. 15 Ocak 2014-14 Mart 2014 tarihinde veriler kodlanmış ve istatistiksel analizleri yapılmıştır (BKZ-ŞEKİL-1).

Ev ziyaretleri yapımında gebelere ulaşım sorunları, süresi ya da ev adreslerini bulma zorluğuna göre ortalama 1 saat zamana gereksinim duyulmuştur. Araştırmanın başından sonuna kadar her bir anne için bir buçuk saat kullanılmıştır. Araştırma süresince gebelerin evlerine ulaşım için 500 TL ve telefon görüşmeleri için 80 TL harcanmıştır.

2.9. Etik Açıklamalar

Araştırmanın yürütülebilmesi için Manisa İl Halk Sağlığı Müdürlüğü'nden gerekli izin alınmıştır. Araştırmaya katılan gebelere araştırmanın amacı, araştırmadan sağlanacak yararlar, toplanan verilerin üçüncü kişilerle paylaşılmayacağı konusunda açıklamalar yapılmış ve onamları alınmıştır.

ŞEKİL 1- ZAMAN ÇİZELGESİ

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------|-----------------|---------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------------|--------------|--------------|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 2014 | MART | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ŞUBAT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | OCAK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | ARALIK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | KASIM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | EKİM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | EYLÜL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | AĞUSTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TEMMUZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | HAZİRAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | MAYIS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | NİSAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | MART | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2012-2013 | ŞUBAT (2013) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ARALIK (2012) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | KONU SEÇİMİ | LİTARETÜR TARAMA | ARAŞTIRMA TASARIMI | ANKET OLUŞTURMA | ÖRNEKELEM SEÇİMİ | HALK SAĞLIĞI MÜDÜRLÜĞÜ İZNİ | VERİ TOPLAMA | VERİ ANALİZİ | TEZ YAZIMI | | | | | | | | | | | | |

BÖLÜM III

3.BULGULAR

FREKANS TABLOLARI

3.1.ARAŞTIRMA GRUBUNUN TEMEL ÖZELLİKLERİ

Çalışmaya katılan 300 gebenin yaş ortalaması 26.53 ± 5.20 (16-41) bulundu. Gebelerin %10,6'sı (n=32) 16-19 yaş, %24,7'si (n=74) 20-24 yaş, %36,9'u (n=111) 25-29 yaş, %20,8'i (n=62) 30-34 yaş, %13'ü (n=20) 35-39 yaş, %0,3'ü (n=1) 40 yaş ve üzeri yaş grubundaydı (Tablo 1).

Tablo1. Araştırma Grubunun Yaş Özellikleri

| Temel Özellikler | n | % |
|---------------------|---------------------------|-------|
| Yaş | | |
| 16-19 yaş | 32 | 10.6 |
| 20-24 yaş | 74 | 24.7 |
| 25-29 yaş | 111 | 36.9 |
| 30-34 yaş | 62 | 20.8 |
| 35-39 yaş | 20 | 13.0 |
| 40 yaş ve üzeri | 1 | 0.3 |
| Yaş dağılımı | 26.53 \pm 5.20 (16-41) | |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin eğitim durumu incelendiğinde %2,7'si (n=8) okuryazar değil, %8,7'si (n=26) okuryazar ancak hiç okula gitmemiş, %35,3 (n=106) ilkokul (1.kademe), %18,3'ü (n=55) ortaokul (ilkokul 2. kademe), %23,7'si (n=71) lise, %11,3'ü (n=34) yüksekokul/ üniversiteydi (Tablo 2).

Tablo 2. Araştırma Grubunun Eğitim Durumu

| Temel Özellikler | n | % |
|------------------------------------|------------|--------------|
| Eğitim Durumu | | |
| Okuryazar değil | 8 | 2.7 |
| Okuryazar ancak hiç okula gitmemiş | 26 | 8.7 |
| İlkokul (1. Kademe) | 106 | 35.3 |
| Ortaokul (2. Kademe) | 55 | 18.3 |
| Lise | 71 | 23.7 |
| Yüksekokul /üniversite | 34 | 11.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin son bir hafta içinde, kendi ev işleri dışında, gelir getirsin ve ya getirmesin, herhangi bir işte çalışıp çalışmadığına bakıldığında %19'u (n=57) çalışmış, %81'i (n=243) ise çalışmamıştı. Gebelerin düzenli olarak çalıştıkları bir iş olup olmadığı incelendiğinde %19,3'ünün (n=58) düzenli olarak çalıştığı bir iş varken, %80,7'sinin (n= 242) düzenli olarak çalıştığı bir iş yoktu. Gebelerin çalıştığı işteki statü/konumu incelendiğinde %10,7'si (n=32) üst statüde çalışırken, %89,3'ü (n= 268) alt statüde çalışmaktaydı. Çalışmayan gebelerin çalışmamalarının en temel nedenine bakıldığında %0,7'si (n=2) iş bulamadı, iş arıyor, %50,7'si (n= 152) ev kadını, %5'i (n= 15) çocuk bakıyor, %12,7'si (n=38) eşi/ailesi izin vermiyor, %11'i (n=33) ihtiyacı yok idi (**Tablo 3**).

Tablo 3. Araştırma Grubunun Çalışma Durumu

| Temel Özellik | n | % |
|---|------------|--------------|
| Son bir hafta içinde kendi ev işleri dışında, gelir getirsin ve ya getirmesin, herhangi bir işte çalışma | | |
| Evet | 57 | 19.0 |
| Hayır | 243 | 81.0 |
| Düzenli olarak çalıştığımız bir iş | | |
| Evet | 58 | 19.3 |
| Hayır | 242 | 80.7 |
| Sosyal statü | | |
| *Üst statü | 32 | 10.7 |
| **Alt statü | 268 | 89.3 |
| Çalışmamanızın en temel nedeni | | |
| Çalışıyor | 60 | 20.0 |
| İş bulamadı/iş arıyor | 2 | 0.7 |
| Ev kadını | 152 | 50.7 |
| Çocuk bakıyor | 15 | 5.0 |
| Eşi/ailesi izin vermiyor | 38 | 12.7 |
| İhtiyacı yok | 33 | 11.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

* İşveren (emrinde en az 3 veya daha çok insan çalıştırıyor), yüksek eğitilmiş (emrinde en çok 2 kişi çalıştırıyor veya tek başına), küçük esnaf- zanaatkâr (yanında en çok 2 veya tek başına), yüksek eğitilmiş (ücretli), memur- büro çalışanı ücretli (beyaz yakalı) (45).

** İş buldukça çalışanlar (düzenli aylık gelirleri yok), sanayi işçisi (mavi yakalı), niteliksiz işlerde çalışanlar (kamuda ya da özel sektörde düzenli aylık gelirleri var), işsiz (en az 6 aydır aylık geliri yok)

Gebelerin %61,7'si (n=185) 12 yaşına kadar en uzun süre il merkezinde yaşamış, %18,3'ü (n=55) ilçe merkezi, %20'si (n=60) bucak veya köyde yaşamış idi (**Tablo 4**).

Tablo 4. Araştırma Grubunun Yaşadıkları yer

| Temel Özellik | n | % |
|---|------------|--------------|
| Sizin 12 yaşına kadar en uzun süre ile yaşadığınız yer | | |
| İl merkezi | 185 | 61.7 |
| İlçe merkezi | 55 | 18.3 |
| Bucak veya köy | 60 | 20.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Ailenin ekonomik durumu %33,7'sinde (n=101) gelir giderden azken, %55'inde (n=165) gelir gidere denk, %11,3'ünde (n=34) gelir giderden fazlaydı (**Tablo 5**).

Tablo 5. Araştırma Grubunun Gelir Algısı

| Temel Özellik | n | % |
|--------------------------------|------------|--------------|
| Ailenin Ekonomik Durumu | | |
| Gelir giderden az | 101 | 33.7 |
| Gelir gidere denk | 165 | 55.0 |
| Gelir giderden fazla | 34 | 11.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin aile tipine bakıldığında ise %79'u (n=237) çekirdek aile, %21'i (n=63) geniş aileydi (**Tablo 6**)

Tablo 6. Araştırma Grubunun Aile Tipi

| Temel Özellik | n | % |
|------------------|------------|--------------|
| Aile Tipi | | |
| Çekirdek Aile | 237 | 79.0 |
| Geniş Aile | 63 | 21.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin %98'inde (n=294) sosyal güvence mevcut olup, % 2 'sinde (n=6) sosyal güvence mevcut değildi (**Tablo 7**).

Tablo 7. Araştırma Grubunun Sosyal Güvencesi

| Temel Özellik | n | % |
|-----------------------|-----|-------|
| Sosyal Güvence | | |
| Evet | 294 | 98.0 |
| Hayır | 6 | 2.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

3.2. ARAŞTIRMA GRUBUNUN EVLİLİK ÖZELLİKLERİ

Gebelerin eşleriyle kaç yıldır birlikte yaşadıkları yıla bakıldığında %47,6'sı (n= 143) 1-4 yıl, %31,3'ü (n=94) 5-9 yıl, 14,3'ü (n=43) 10-14 yıl, %6,7'si (n=20) 15 yıl ve üzeriydi. Eşler birlikte yaşanan yıl dağılımı ise $5,95\pm 4,53$ (1-23) idi (**Tablo 8**).

Tablo 8. Araştırma Grubunun Evlilik Özellikleri

| Evlilik Özellikleri | n | % |
|---|-----------------------|-------|
| Eşle Birlikte Yaşanılan Yıl | | |
| 1-4 yıl | 143 | 47.6 |
| 5-9 yıl | 94 | 31.3 |
| 10-14 yıl | 43 | 14.3 |
| 15 yıl ve üstü | 20 | 6.7 |
| Eşle Birlikte Yaşanılan Yıl Dağılımı | $5,95\pm 4,53$ (1-23) | |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin %96,3'ünün (n=289) resmi ve dini nikahı varken, %3,7'sinin (n=11) dini nikahı vardı (**Tablo 9**).

Tablo 9. Araştırma Grubunun Nikah Türü

| Evlilik Özellikleri | n | % |
|---------------------|-----|-------|
| Nikah Türü | | |
| Resmi ve Dini nikah | 289 | 96.3 |
| Dini nikah | 11 | 3.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Eş ile evliliğin kimin tarafından kararlaştırıldığı incelendiğinde %34,3'ünün (n=103) aile, %59,7'si (n=179) kendimiz, %15'i (n=5) kaçma, %1'i (n=3) kaçırılma ile evlenmişti (**Tablo 10**)

Tablo 10. Araştırma Grubunun Eş ile Evliliğinin Kim Tarafından Kararlaştırıldığı

| Evlilik Özellikleri | n | % |
|--|------------|--------------|
| Eş ile Evlilik kararının kim tarafından kararlaştırıldığı | | |
| Ailemiz | 103 | 34.3 |
| Kendimiz | 179 | 59.7 |
| Kaçtı | 5 | 15.0 |
| Kaçırıldı | 3 | 1.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin %90,3'ünün (n=271) eşleriyle aralarında akrabalık bulunmazken, %9,7'sinin (n=29) eşleriyle aralarında akrabalık bulunmaktaydı (**Tablo 11**).

Tablo 11. Araştırma Grubunun Eş ile Akrabalık Durumu

| Evlilik Özellikleri | n | % |
|----------------------------|------------|--------------|
| Eş ile Akrabalık | | |
| Evet | 92 | 30.7 |
| Hayır | 208 | 69.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin eş eğitim durumuna bakıldığında %1,7'si (n=5) okuryazar değil, %4'ü (n=12) okuryazar ancak hiç okula gitmemiş, %28,7'si (n=86) ilkokul (ilkokul 1. Kademe), %17,7'si (n=53) ortaokul (ilkokul 2. Kademe), %29,3'ü (n=88) lise, %18,7'si (n=56) yüksekokul/ üniversiteydi (**Tablo 12**).

Tablo 12. Araştırma Grubunun Eş Eğitim Durumu

| Evlilik Özellikleri | n (300) | % |
|------------------------------------|----------------|--------------|
| Eş eğitim | | |
| Okuryazar değil | 5 | 1.7 |
| Okuryazar ancak hiç okula gitmemiş | 12 | 4.0 |
| İlkokul (ilkokul 1. Kademe) | 86 | 28.7 |
| Ortaokul (ilkokul 2 kademe) | 53 | 17.7 |
| Lise | 88 | 29.3 |
| Yüksekokul/ üniversite | 56 | 18.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin eş yaşlarına bakıldığında %10,7'sinin (n=31) 25-24yaş, %33'ünün (n=99) 25-29 yaş, %33,7'si (n=101) 30-34 yaş, %14'ü (n=42) 35-39 yaş, %9'u (n=27) 40 yaş ve üzeriydi. Eşlerin yaş dağılımı ise $30,84 \pm 5,40$ (20-46) idi (**Tablo 13**).

Tablo 13. Araştırma Grubunun Eş Yaşı

| Evlilik Özellikleri | n | % |
|----------------------------|--------------------------|--------------|
| Eş yaş | | |
| 20-24 yaş | 31 | 10.7 |
| 25-29 yaş | 99 | 33.0 |
| 30-34 yıl | 101 | 33.7 |
| 35-39 yaş | 42 | 14.0 |
| 40 yaş ve üzeri | 27 | 9.0 |
| Eş yaş dağılımı | $30,84 \pm 5,40$ (20-46) | |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Eşin ne iş yaptığına bakıldığında %79,3'ü (n=238) alt statüde, % 20,7'si (n= 62) üst statüde çalışıyordu (**Tablo 14**).

Tablo 14. Araştırma Grubunun Eş İş Durumu

| Evlilik Özellikleri | n | % |
|----------------------------|------------|--------------|
| Eş İş Durumu | | |
| *Alt statü | 238 | 79.3 |
| **Üst statü | 62 | 20.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

* İş buldukça çalışanlar (düzenli aylık gelirleri yok), sanayi işçisi (mavi yakalı), niteliksiz işlerde çalışanlar (kamuda ya da özel sektörde düzenli aylık gelirleri var), işsiz (en az 6 aydır aylık geliri yok)

** İşveren (emrinde en az 3 veya daha çok insan çalıştırıyor), yüksek eğitilmiş (emrinde en çok 2 kişi çalıştırıyor veya tek başına), küçük esnaf- zanaatkâr (yanında en çok 2 veya tek başına), yüksek eğitilmiş (ücretli), memur- büro çalışanı ücretli (beyaz yakalı). (45).

3.3. ARAŞTIRMA GRUBUNUN GENEL SAĞLIK ÖZELLİKLERİ

Gebe kadınların genel sağlığına baktığımızda sağlığını %93,7'si (n=281) iyi, %6,3'ü kötü buluyordu (**Tablo 15**).

Tablo 15. Araştırma Grubunun Sağlık özellikleri

| Genel Sağlık Özellikleri | n | % |
|--|------------|--------------|
| Genel olarak sağlığın nasıl bulunduğu | | |
| İyi | 281 | 93.7 |
| Kötü | 19 | 6.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların %97,3'ünün (n=292) herhangi kronik bir hastalığı yokken, %2,7'sinin (n=8) kronik bir hastalığı bulunmaktaydı (**Tablo 16**).

Tablo 16. Araştırma Grubunun herhangi bir kronik hastalığı

| Genel Sağlık Özellikleri | n | % |
|--------------------------|------------|--------------|
| Kronik Hastalık | | |
| Diyabet | 4 | 1.3 |
| Epilepsi | 1 | 0.3 |
| Guatr | 1 | 0.3 |
| Hipertansiyon | 1 | 0.3 |
| Migren | 1 | 0.3 |
| Hayır | 292 | 97.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların %100'ünün (n=300) herhangi bir engel durumu bulunmamaktaydı (**Tablo 17**).

Tablo 17. Araştırma Grubunun herhangi bir engel durumu

| Genel Sağlık Özellikleri | n | % |
|--------------------------|-----|-------|
| Engel Durumu | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

3.4 ARAŞTIRMA GRUBUNUN ÜREME SAĞLIĞI ÖZELLİKLERİ

Gebelerin üreme sağlığı incelendiğindeyse %39'ünün (n=117) hiç canlı doğumu yokken, %61'inin (n=183) canlı doğumu bulunmaktaydı (**Tablo 18**).

Tablo 18. Araştırma Grubunun Canlı Doğum yapma durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|---------------------------|-----|-------|
| Canlı doğum yapma | | |
| Evet | 183 | 61.0 |
| Hayır | 117 | 39.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların yaşayan çocuk sayısı durumu incelendiğinde %39'unun (n=117) hiç çocuğu yok, %55'inin (n=165) 1 ve/veya 2 çocuk, %5,3'ünün (n=16) 3 ve/veya 4 çocuk, %0,7'sinin (n=2) 5 çocuğu vardı. Yaşayan çocuk dağılımı ise $0,91 \pm 0,97$ (0-5) idi (**Tablo 19**).

Tablo 19. Araştırma Grubunun Yaşayan Çocuk Durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|-------------------------------|-----------------------|-------|
| Yaşayan çocuk sayısı | | |
| Hiç çocuğu yok | 117 | 39.0 |
| 1 ve /veya 2 çocuk | 165 | 55.0 |
| 3 ve/ veya 4 çocuk | 16 | 5.3 |
| 5 çocuk | 2 | 0.7 |
| Yaşayan Çocuk Dağılımı | $0,91 \pm 0,97$ (0-5) | |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Araştırma grubundaki gebe kadınların gebelik haftasına bakıldığında %5'i (n=15) birinci trimester, %38,3'ü (n=115) ikinci trimester, %56,7'si (n=170) üçüncü trimesterdaydı. Gebelik haftasının dağılım aralığı ise $27,59 \pm 7,17$ (10-39) idi (**Tablo 20**).

Tablo 20. Araştırma Grubunun Gebelik Haftası

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|------------------------------------|--------------------|-------|
| Gebelik Haftası | | |
| Birinci Trimester(ilk 13 hafta) | 15 | 5.0 |
| İkinci Trimester(14-27 hafta) | 115 | 38.3 |
| Üçüncü Trimester(28 hafta sonrası) | 170 | 56.7 |
| Gebelik Haftası dağılımı | 27,59±7,17 (10-39) | |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların %61'inin (n=183) halen hayatta olan çocuğu varken, %39'unun (n=117) halen hayatta olan çocuğu yoktu (**Tablo 21**).

Tablo 21. Araştırma Grubunun Halen Hayatta Olan Çocuğu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|---------------------------------|-----|-------|
| Halen hayatta olan çocuk | | |
| Evet | 183 | 61.0 |
| Hayır | 117 | 39.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Araştırmaya katılan gebelerin %69,3'ü (n=208) isteyerek gebe kalmış, %30,7'si (n=92) isteyerek gebe kalmamıştı (**Tablo 22**)

Tablo 22. Araştırma Grubunun İsteyerek Gebe Kalma Durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|-----------------------------|-----|-------|
| İsteyerek Gebe Kalma | | |
| Evet | 208 | 69.3 |
| Hayır | 92 | 30.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin %26,3'ünün (n=79) daha önceden kendiliğinden düşüğü varken, %73,7'sinin (n=221) daha önceden kendiliğinden düşüğü yoktu (**Tablo 23**).

Tablo 23. Araştırma Grubunun Kendiliğinden Düşük Durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|----------------------------|-----|-------|
| Kendiliğinden düşük | | |
| Evet | 79 | 26.3 |
| Hayır | 221 | 73.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların % 13'ünün (n=39) isteyerek düşüğü varken,%87'sinin (n=261) isteyerek yapılan düşüğü yoktu (**Tablo 24**).

Tablo 24. Araştırma Grubunun İsteyerek Düşük Durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|---------------------------|-----|-------|
| İsteyerek düşük | | |
| Evet | 39 | 13.0 |
| Hayır | 261 | 87.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların %1,7'sinin (n=5) ölü doğumu varken, %98,3'ünün (n=295) ölü doğumu yoktu (**Tablo 25**).

Tablo 25. Araştırma Grubunun Ölü doğum Durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|---------------------------|-----|-------|
| Ölü Doğum | | |
| Evet | 5 | 1.7 |
| Hayır | 295 | 98.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların %100'ünün (n=300) canlı doğup sonradan ölen çocuğu yoktu (**Tablo 26**).

Tablo 26. Araştırma Grubunun Canlı doğup ölen çocuk durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|-------------------------------|-----|-------|
| Canlı doğup ölen çocuk | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların eşlerinin %90,3'ü (n=271) gebeliği önleyici bir yöntem kullanmasına engel olmazken, %9,7'si (n=29) gebeliği önleyici bir yöntem kullanılmasına engel olmuştu (**Tablo 27**).

Tablo 27. Araştırma Grubunun Eşlerinin Gebeliği Önleyici Bir Yöntemi Engelleme Durumu

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|---|------------|--------------|
| Eşin gebeliği önleyici bir yöntem kullanımına engel olma | | |
| Evet | 29 | 9.7 |
| Hayır | 271 | 90.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebe kadınların eşlerinin %90,3'ü (n=271) gebeliği önleyici bir yöntem kullanmasını onaylarken, %0,3'si (n=1) yöntemi onaylamamış, %3 (n=9) çocuk istemiş, %4'ü (n=12) günah olduğu düşünmüş, %2,3'si (n=7) gerek olmadığını düşünmüştü (Tablo 28).

Tablo 28. Araştırma Grubunun Eşlerinin Gebeliği Önleyici Bir Yöntem Kullanımını Onaylama

| Üreme Sağlığı Özellikleri | n | % |
|---|------------|--------------|
| Eşin gebeliği önleyici bir yöntem kullanımını engelleme nedeni | | |
| Yöntemi onayladı | 271 | 90.3 |
| Yöntemi onaylamadı | 1 | 0.3 |
| Çocuk istedi | 9 | 3.0 |
| Günah olduğunu düşündü | 12 | 4.0 |
| Gerek olmadığını düşündü | 7 | 2.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

3.5. ARAŞTIRMA GRUBUNUN TOPLUMSAL CİNSİYET VE ŞİDDETE İLİŞKİN TUTUMLARI

Araştırmaya katılan gebeler kadın, herhangi bir konuda eşiyile aynı fikirde değilse tartışmamalı ve susmalıdır görüşünü %56,3'ü (n=169) evet, %41,3'ü (n=124) hayır, %2,3'ü (n=7) bilmiyorum olarak cevaplamıştır.

Araştırmaya katılan gebeler bir kadın elindeki parayı kendi istediği gibi harcayabilmelidir görüşünü %34,7'si (n=104) evet, %62,7'si (n=188) hayır, %2,7'si (n=8) bilmiyorum olarak cevaplamıştır.

Araştırmaya katılan gebeler bazı durumlarda erkekler eşlerini dövemirler görüşünü %21,7'si (n=65) evet, %68,3'ü (n=205) hayır, %10 'u (n=30) bilmiyorum olarak cevaplamıştır. Araştırmaya katılan gebeler yemek, bulaşık, çamaşır, ütü gibi ev işlerini erkeklerde yapmalıdır görüşünü %67'si (n=201) evet, % 26,7'si (n=80) hayır, %6,3'ü (n=19) bilmiyorum olarak cevaplamıştır.

Araştırmaya katılan gebeler çocukları terbiye etmek için bazen dövmek gerekir görüşünü %24,7'si (n=74) evet, %65'i (n=195) hayır, %10,3'ü (n=31) bilmiyorum olarak cevaplandırmıştır.

Araştırmaya katılan gebeler bir kadının tavır ve davranışlarından ailenin erkekleri sorumludur görüşünü %66,3'ü (n=199) evet, %28'i (n=84) hayır, %5,7'si (n=17) bilmiyorum olarak cevaplandırmıştır.

Araştırmaya katılan gebeler kadın istemese bile eşiyile cinsel ilişkiye girmek zorundadır görüşüne %19'u (n=57) evet, %63,3'ü (n=190) hayır, %17,7'si (n=53) bilmiyorum olarak cevap vermiştir (**Tablo 29**).

Tablo 29. Araştırma Grubunun Toplumsal Cinsiyet ve Şiddete İlişkin Tutumları

| Toplumsal Cinsiyet ve Şiddete İlişkin Tutumları | n | % |
|---|------------|--------------|
| Kadın, herhangi bir konuda eşyle aynı fikirde değilse tartışmamalı ve susmalıdır | | |
| Evet | 169 | 56.3 |
| Hayır | 124 | 41.3 |
| Bilmiyorum | 7 | 2.3 |
| Bir kadın elindeki parayı kendi istediği gibi harçayabilmelidir | | |
| Evet | 104 | 34.7 |
| Hayır | 188 | 62.7 |
| Bilmiyorum | 8 | 2.7 |
| Bazı durumda erkekler eşlerini dövebilirler | | |
| Evet | 65 | 21.7 |
| Hayır | 205 | 68.3 |
| Bilmiyorum | 30 | 10.0 |
| Yemek, bulaşık, çamaşır, ütü gibi ev işlerini erkeklerde yapmalıdır | | |
| Evet | 201 | 67.0 |
| Hayır | 80 | 26.7 |
| Bilmiyorum | 19 | 6.3 |
| Çocukları terbiye etmek için bazen dövmek gerekir | | |
| Evet | 74 | 24.7 |
| Hayır | 195 | 65.0 |
| Bilmiyorum | 31 | 10.3 |
| Bir kadının tavır ve davranışlarından ailenin erkekleri sorumludur | | |
| Evet | 199 | 66.3 |
| Hayır | 84 | 28.0 |
| Bilmiyorum | 17 | 5.7 |
| Kadın istemese bile eşyle cinsel ilişkiye girmek zorundadır | | |
| Evet | 57 | 19.0 |
| Hayır | 190 | 63.3 |
| Bilmiyorum | 53 | 17.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

3.6 ARAŞTIRMA GRUBUNUN EŞ/BİRLİKTE OLDUĞU KİŞİ İLE İLİŞKİSİ

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz arkadaşlarınızla görüşmenize engel olmaya çalışır mı sorusunu %5,7'sini (n=17) evet, %94,3'ü (n=283) hayır olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz kendi aileniz ya da yakın akrabalarınızla görüşmenizi kısıtlamaya/engellemeye çalışır mı sorusunu %6,3'si (n=19) evet, %93,7'si (n=281) hayır olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz her zaman nerede olduğunuzu bilmek ister mi sorusunu %82,3'ü (n=247) evet, %16,7'si (n=50) hayır, %1'i (n=3) bilmiyorum olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz sizi hiçbir zaman önemsemez ve size karşı ilgisiz davranır mı sorusunu %1,7'si (n=5) evet, %98,3'ü (n=295) hayır olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz başka erkeklerle konuşursanız sinirlenir mi sorusuna %37,3'ü (n=112) evet, %50'si (n=150) hayır, %12,7'si (n=38) bilmiyorum olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz sizin kendisini aldattığınızdan şüphelenir mi sorusuna %1,3'ü (n=4) evet, %98,7'si (n=296) hayır olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz sağlığınızla ilgili bir sorun olduğunda, herhangi bir sağlık kurumuna gitmek için kendisinden izin almanızı ister mi sorusuna %8,3'ü (n=25) evet, %91,7'si (n=275) hayır olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler eşiniz kıyafetlerinize karışır, kendi istediği şekilde giyinmenizi ister mi sorusuna %41,7'si (n=125) evet, %58,3'ü (n=175) hayır olarak cevap vermiştir (**Tablo 30**).

Tablo 30. Araştırma Grubunun Eş/Birlikte Olduğu Kişi İle İlişkisi

| Eş/Birlikte Olduğu Kişi İle İlişkisi | n | % |
|---|------------|--------------|
| Arkadaşlarınızla görüşmenize engel olmaya çalışma | | |
| Evet | 17 | 5.7 |
| Hayır | 283 | 94.3 |
| Bilmiyorum | 0 | 0.0 |
| Kendi aileniz ya da yakın akrabalarınızla görüşmenizi kısıtlamaya/engellemeye çalışma | | |
| Evet | 19 | 6.3 |
| Hayır | 281 | 93.7 |
| Bilmiyorum | 0 | 0.0 |
| Her zaman nerede olduğunuzu bilmek isteme | | |
| Evet | 247 | 82.3 |
| Hayır | 50 | 16.7 |
| Bilmiyorum | 3 | 1.0 |
| Sizi hiçbir zaman önemsemez ve size karşı ilgisiz davranma | | |
| Evet | 5 | 1.7 |
| Hayır | 295 | 98.3 |
| Bilmiyorum | 0 | 0.0 |
| Başka erkeklerle konuşursanız sinirlenme | | |
| Evet | 112 | 37.3 |
| Hayır | 150 | 50.0 |
| Bilmiyorum | 38 | 12.7 |
| Sizin kendisini aldattığınızdan şüphelenme | | |
| Evet | 4 | 1.3 |
| Hayır | 296 | 98.7 |
| Bilmiyorum | 0 | 0.0 |
| Sağlığınızla ilgili bir sorun olduğunda, herhangi bir sağlık kurumuna gitmek için kendisinden izin almanızı isteme | | |
| Evet | 25 | 8.3 |
| Hayır | 275 | 91.7 |
| Bilmiyorum | 0 | 0.0 |
| Kıyafetlerinize karışır, kendi istediği şekilde giyinmenizi isteme | | |
| Evet | 125 | 41.7 |
| Hayır | 175 | 58.3 |
| Bilmiyorum | 0 | 0.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Araştırmaya katılan gebeler çalışmak istedikleri halde eşlerinin çalışmalarına engel olması ya da bir işten ayrılmasına %10,3'ü (n=31) evet, %89,7'si (n=269) hayır olarak cevap vermiştir. Gebe kadınların eşleri nedeniyle işten ayrılmasının son 12 ay içindeki durumuna bakıldığında %88,3'ü (n=265) sıfır, %4,3'ü (n=13) birkaç, %7,3'ü (n=22) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşlerinin çalışmasına engel olması ya da bir işten ayrılması durumları incelendiğinde %23,7'si (n=71) evet, %76,3'ü (n=229) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce eşlerinin çalışmak istedikleri halde çalışmalarına engel olma ya da işten ayrılmanıza neden olmasına bakıldığında %87,3'ü (n=262) sıfır, %4,3'ü (n=13) birkaç, %8,3'ü (n=25) çok olarak cevap vermiştir.

Çalışmaya katılan gebelerin eşlerinin başka harcamalar için parası varken, onlara ev ihtiyaçlarını karşılamak için para vermeyi red etmenin olması durumuna bakıldığında %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiş olup, bu olay son 12 ay içinde %100'ü (n=300) sıfır kez olmuştur. Eşinin başka harcamalar için parası olduğu halde, ev ihtiyaçlarınız için para vermeyi red etmenin yaşam boyunca olmasına bakıldığında ise %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir ve bu olay son 12 aydan önce durumu ise %100'ü (n=300) sıfırdır.

Gebelerin gebeliklerinde gelir sahibi oldukları durumda kendileri istemedikleri halde eşlerinin gelirlerini ellerinden alma durumu incelendiğinde %0,7'si (n=2) evet, %99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gelir sahibi oldukları durumda kendileri istemedikleri halde eşlerinin gelirlerini ellerinden alma durumunun son 12 ay içinde kaç kez yaşadınız sorusunu %97,7'si (n=293) sıfır, %0,7'si (n=2) bir, %1,7'si (n=5) birkaç defa olarak cevaplamıştı. Gebelerin gelir sahibi oldukları durumda kendileri istemedikleri halde eşlerinin gelirlerini ellerinden alma durumunun yaşam boyunca olması sorgulandığında %3'ü (n=9) evet, %97'si (n=291) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gelir sahibi oldukları durumda kendileri istemedikleri halde eşlerinin gelirlerini ellerinden alma durumunu son 12 aydan önce olması incelendiğinde %99,3'ü (n=298) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir, %0,3'ü (n=1) birkaç olarak cevaplandırmıştır (**Tablo 31**).

Tablo 31. Araştırma Grubunun Ekonomik Şiddet Özellikleri

| | Gebelikte | | Son 12 ayda bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? Evet ise; Bir kez mi, birkaç kez mi yoksa çok kez mi oldu ? | | | |
|--|------------|--------------|------------------------------------|----------|-----------|-----------|------------|--------------|---|----------|-----------|-----------|
| | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| Çalışmaya engel olma/ işten ayrılmaya neden olma | 31 10.3 | 269 89.7 | 265 88.3 | 0 0.0 | 13 4.3 | 22 7.3 | 71 23.7 | 229 76.3 | 262 87.3 | 0 0.0 | 13 4.3 | 25 8.3 |
| Parası olduğu halde ev ihtiyaçları için para vermeyi red etme | 0 0.0 | 300 100.0 | 300 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 300 100.0 | 300 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| Geliriniz olduğunda istemediğiniz halde gelirinizin elinizden alınması | 2 0.7 | 298 99.3 | 293 99.7 | 2 0.7 | 5 1.7 | 0 0.0 | 9 3.0 | 291 97.0 | 298 99.3 | 1 0.3 | 1 0.3 | 0 0.0 |

Araştırmaya katılan gebelerin eşleriyle birlikteyken ondan korkma durumu incelendiğinde %78'i (n=234) hayır, %19,3'ü (n= 58) ara sıra, %2,7'si (n=8) çoğu zamandı (**Tablo 32**).

Tablo 32. Araştırma Grubunun Eşten Korkma Durumu

| Eş/Birlikte Olduğu Kişi İle İlişkisi | n | % |
|---|------------|--------------|
| Eş ile birlikteyken ondan korkma | | |
| Hayır | 234 | 78.0 |
| Ara sıra | 58 | 19.3 |
| Çoğu zaman | 8 | 2.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından hakaret ya da küfre maruz kalma durumlarına bakıldığında %21,3'ü (n=64) evet, %78,7'si (n=236) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından küfür ya da hakarete maruz kalmaları son 12 ayda kaç kez yaşandığı incelendiğinde ise %76,7'si (n=270) sıfır, %1'i (n=3) bir, %12,3'ü (n=37) birkaç, %10'u (n=30) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin eşleri tarafından yaşam boyu küfür ya da hakarete maruz kalma durumlarına bakıldığında ise %32,7'si (n=98) evet, %67,3'ü (n=202) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin eşleri tarafından küfür ya da hakarete maruz kalma durumlarının son 12 aydan önce kaç kez olduğu incelendiğinde %78,7'si (n=236) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir, %7,7'si (n=23) birkaç, %13,3'ü (n=40) çok olarak cevap vermiştir.

. Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından başkalarının yanında aşağılama ya da küçük düşürülmeye maruz kalma durumuna bakıldığında %9,7'si (n=29) evet, %90,7'si (n=271) hayır olarak cevap vermiştir. Gebeler son 12 ay içinde eşleri tarafından başkalarının yanında aşağılama ya da küçük düşürme davranışının kaç kez yaşandığına bakıldığında %89,7'si (n=269) sıfır, %0,7'si (n=2) bir, %3,7'si (n=11) birkaç, %6'sı (n=18) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşleri tarafında başkalarının yanında aşağılama ya da küçük düşürülmeye maruz kalma durumuna

bakıldığında %12,3'ü (n=37) evet, %87,7'si (n=263) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce eşleri tarafından başkalarının yanında aşağılanma ya da küçük düşürülme davranışının kaç kez olduğu incelendiğinde %93'ü (n=279) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir, %1,3'ü (n=4) birkaç, %5,3'ü (n=16) çok olarak cevap vermiştir.

Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından korkutulma ya da tehdit edilmesi incelendiğinde %13,3'ü (n=40) evet, %86,7'si (n= 260) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebelikte son 12 ay içinde eşleri tarafından korkutulması ya da tehdit edilmesinin kaç kez olduğuna bakıldığında %85'i (n=255) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir, %9,7'si (n=29) birkaç, %5'i (n=15) çok olarak cevap vermiştir. Gebeler yaşam boyunca eşleri tarafından korkutulma ya da tehdit edilmesi incelendiğinde %18,7'si (n=56) evet, %81,3'ü (n=244) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce eşleri tarafından korkutulma ya da tehdit edilmesinin kaç kez olduğuna bakıldığında %89,7'si (n=269) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir, %4'ü (n=12) birkaç, %6'sı (n= 18) çok olarak cevap vermiştir.

. Gebelerin gebeliklerinde eşlerinin kendilerini ya da yakınlarını zarar vermeye tehdit etmesine bakıldığında %1'i (n=3) evet, %99'u (n=297) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 ay içinde eşleri tarafından kendilerine ya da yakınlarına zarar vermeye tehdit edilmesinin kaç kez olduğuna bakıldığında %99'u (n=297) sıfır, %0,7'si (n=2) birkaç, %0,3'ü (n=1) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşlerinin kendilerini ya da yakınlarını zarar vermeye tehdit etmesi incelendiğinde %1,7'si (n=5) evet , %98,3'ü (n=295) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce eşleri tarafından kendilerine ya da yakınlarına zarar vermeye tehdit etmesinin kaç kez olduğuna bakıldığında %98,7'si (n=296) sıfır, %0,7'si (n=2) birkaç, %0,7'si (n=2) çok olarak cevap vermiştir (**Tablo 33**).

Tablo 33. Araştırma Grubunun Duygusal Şiddet Özellikleri

| | Gebelikte | | Son 12 ayda bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? Evet ise; Bir kez mi, birkaç kez mi yoksa çok kez mi oldu ? | | | |
|---|------------|-------------|------------------------------------|----------|------------|------------|------------|-------------|---|----------|-----------|------------|
| | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| Hakaret ya da küfür etme | 64 21.3 | 236 78.7 | 230 76.7 | 3 1.0 | 37 12.3 | 30 10.0 | 98 32.7 | 202 67.3 | 236 78.7 | 1 0.3 | 23 7.7 | 40 13.3 |
| Başkalarının yanından aşağılama ya da küçük düşürme | 29 9.7 | 271 90.7 | 269 89.7 | 2 0.7 | 11 3.7 | 18 6.0 | 37 12.3 | 263 87.7 | 279 93.0 | 1 0.3 | 4 1.3 | 16 5.3 |
| Korkutma ya da tehdit etme | 40 13.3 | 260 86.7 | 255 85.0 | 1 0.3 | 29 9.7 | 15 5.0 | 56 18.7 | 244 81.3 | 269 89.7 | 1 0.3 | 12 4.0 | 18 6.0 |
| Size ya da yakınlarınıza zarar vermekle tehdit etme | 3 1.0 | 5 1.7 | 297 99.0 | 0 0.0 | 2 0.7 | 1 0.3 | 5 1.7 | 295 98.3 | 296 98.7 | 0 0.0 | 2 0.7 | 2 0.7 |

Gebelerin gebeliklerinde eşlerinin tokat atması ya da can yakacak bir şey fırlatmasına bakıldığında sorusuna %6,7'si (n=20) evet, %93,3'ü (n=280) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde eşlerinin tokat atması ya da can yakacak bir şey fırlatmasının kaç kez olduğuna bakıldığında %92'si (n=276) sıfır, %1,3'ü (n=4) bir, %6,3'ü (n=19) birkaç, %0,3'ü (n=1) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşlerinin tokat atması ya da can yakacak bir şey fırlatması incelendiğinde %11,7'si (n=35) evet, %88,3'ü (n=265) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce eşinizin tokat atması ya da can yakacak bir şey fırlatmasının kaç kez olduğuna bakıldığında %90,3'ü (n=271) sıfır, %1,7'si (n=5) bir, %4,3'ü (n=13) birkaç, %3,7'si (n=11) olarak cevap vermiştir.

Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından itilmesi, tartaklanması ya da saçının çekilmesine bakıldığında %9,7'si (n=29) evet, %90,3'ü (n= 271) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde eşlerinin itilme, tartaklama ya da saç çekilmesinin kaç kez olduğu incelendiğinde %90'nı (n=270) sıfır, %6'sı (n=18) birkaç, %4'ü (n=12) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşleri tarafından itilmesi, tartaklanması ya da saçının çekilmesi incelendiğinde %11,7'si (n=35) evet, %88,3'ü (n=265) hayır olarak cevap vermiştir. Gebeler son 12 aydan önce eşleri tarafından itilme, tartaklama ya da saç çekilmesinin kaç kez olduğuna bakıldığında %89'u (n=267) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir, %1'i (n=3) birkaç, %9,7'si (n=29) çok olarak cevap vermiştir.

Gebelerin gebeliklerinde eşlerinin kendilerine yumruğuyla ya da can yakacak bir şeyle vurması incelendiğinde %4'ü (n=12) 'si evet, %96'sı (n= 288) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde eşlerinin kendilerine yumruğuyla ya da can yakacak bir şeyle vurmasının kaç kez olduğu incelendiğinde %95,3'ü (n=286) sıfır, %0,7'si (n=2) bir, %3,7'si (n=11) birkaç, %0,3'ü (n=1) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşlerinin kendilerine yumruğuyla ya da can yakacak bir şeyle vurması incelendiğinde %7,7'si (n=23) evet, %92,3'ü (n=277) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce eşleri tarafından yumrukla ya da can yakacak

bir şeyle vurmasın kaç kez olduğu incelendiğinde %93,7'si (n=281) sıfır, %0,7'si (n=2) bir, %3,7'si (n=11) birkaç, %2'si (n=6) çok olarak cevap vermiştir.

Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından tekmelemesi, sürüklenmesi ya da dövmesi incelendiğinde %1,7'si (n=5) evet, %98,3'ü (n=295) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde eşlerinin kendilerini tekmelemesi, sürüklenmesi ya da dövmesi kaç kez olduğu incelendiğinde %96,7'si (n=290) sıfır, %1,3'ü (n=4) bir, %1,7'si (n=5) birkaç, %0,3'ü (n=1) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşleri tarafından tekmelemesi, sürüklenmesi ya da dövülmesi incelendiğinde %6'sı (n=18) evet, %94'ü (n=282) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce eşleri tarafından tekmelemesi, sürüklenmesi ya da dövmesinin kaç kez olduğu incelendiğinde %95,3'ü (n=286) sıfır, %0,7'si (n=2) bir, %2'si (n=6) birkaç, %2'si (n=6) çok olarak cevap vermiştir.

. Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından boğazlarının sıkılması ya da bir yerlerinin yakılması incelendiğinde %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde eşleri tarafından boğazlarının sıkılması ya da bir yerlerinin yakılmasının kaç kez olduğu incelendiğinde %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyunca eşleri tarafından boğazlarının sıkılması ya da bir yerlerinin yakılması incelendiğinde %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 ay içinde eşleri tarafından boğazlarının sıkılması ya da bir yerlerinin yakılmasının kaç kez olduğu incelendiğinde %100'ü (n=300) sıfır cevabını vermiştir.

Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından bıçak, silah gibi aletlerle tehdit edilmesi incelendiğinde %100'ü (n=300) hayır demiş ve %100'ü (n=300) bu olayı gebeliklerindeki son 12 ayda yaşamamıştır. Gebelerin yaşam boyu eşleri tarafından bıçak, silah gibi aletlerle tehdit edilmesi incelendiğinde %100'ü (n=300) hayır demiş ve %100'ü bu olayı son 12 aydan önce yaşamamıştır (**Tablo 34**).

Tablo 34. Araştırma Grubunun Fiziksel Şiddet Özellikleri

| | Gebelikte | | Son 12 ayda bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? Evet ise; Bir kez mi, birkaç kez mi yoksa çok kez mi oldu ? | | | |
|--|-----------|--------------|------------------------------------|----------|-----------|-----------|------------|--------------|---|----------|-----------|-----------|
| | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| Tokat atma ya da can yakıcı bir şey fırlatma | 20 6.7 | 280 93.3 | 276 92.0 | 4 1.3 | 19 6.3 | 1 0.3 | 35 11.7 | 265 88.3 | 271 90.3 | 5 1.7 | 13 4.3 | 11 3.7 |
| İtme/ Tartaklama ya da saç çekme | 29 9.7 | 271 90.3 | 270 90.0 | 0 0.0 | 18 6.0 | 12 4.0 | 35 11.7 | 265 88.3 | 267 89.0 | 1 0.3 | 3 1.0 | 29 9.7 |
| Yumrukla ya da can yakıcı bir şeyle vurma | 12 4.0 | 288 96.0 | 286 95.3 | 2 0.7 | 11 3.7 | 1 0.3 | 23 7.7 | 277 92.3 | 281 93.7 | 2 0.7 | 11 3.7 | 6 2.0 |
| Tekmeleme/ Sürükleme ya da dövme | 5 1.7 | 295 98.7 | 290 96.7 | 4 1.3 | 5 1.7 | 1 0.3 | 18 6.0 | 282 94.0 | 286 95.3 | 2 0.7 | 6 2.0 | 6 2.0 |
| Boğazınızı sıkma ya da bir yerinizi yakma | 1 0.3 | 299 99.7 | 299 99.7 | 1 0.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 0.3 | 299 99.7 | 300 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| Bıçak, Silah gibi aletlerle tehdit etme ya da bunları kullanma | 0 0.0 | 300 100.0 | 300 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 300 100.0 | 300 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

Gebelerin gebeliklerinde istemedikleri halde eşlerinin fiziksel güç kullanımıyla zorla cinsel ilişkiye girmesine bakıldığında %3'ü (n=9) evet, %97'si (n=291) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde istemedikleri halde eşlerinin fiziksel güç kullanımıyla zorla cinsel ilişkiye girmesi kaç kez olduğuna bakıldığında %96,7'si (n=290) sıfır, %2,7'si (n=8) birkaç, %0,7'si (n=2) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyu istemedikleri halde eşlerinin fiziksel güç kullanımıyla zorla cinsel ilişkiye girmesi incelendiğinde %4,3'ü (n=13) evet, %95,7'si (n=287) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12 aydan önce istemedikleri halde eşlerinin fiziksel güç kullanımıyla zorla cinsel ilişkiye girmesinin kaç kez olduğu incelenmesinde %98,7'si (n=296) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir, %0,7'si (n=2) birkaç, %0,3'ü (n=1) çok olarak cevap vermiştir.

Gebelerin gebeliklerinde istemedikleri halde eşlerinin yapacaklarından korktukları için cinsel ilişkiye girmesi incelendiğinde %2,3'ü (n=7) evet, %97,7'si (n=293) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde istemedikleri halde eşlerinin yapacaklarından korktukları için cinsel ilişkiye kaç kez olduğuna %97,7'si (n=293) sıfır, %2'si (n=6) birkaç, %0,3'ü (n=1) çok olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyu istemedikleri halde eşlerinin yapacaklarından korktukları için cinsel ilişkiye girme durumuna bakıldığında %2,3'ü (n=7) evet, %97,7'si (n=293) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin 12 aydan önce istemedikleri halde eşlerinin yapacaklarından korktukları için cinsel ilişkiye girmenin kaç kez olduğuna bakıldığında %99,7'si (n=299) sıfır, %0,3'ü (n=1) çok olarak cevap vermiştir.

Gebelerin gebeliklerinde eşleri tarafından cinsel olarak aşağılayıcı ya da küçük düşürücü bulduğunuz bir şeyi yapmaya zorlanmayla karşılaşma durumlarına bakıldığında %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin gebeliklerinde son 12 ay içinde eşleri tarafından cinsel olarak aşağılayıcı ya da küçük düşürücü bulduğunuz bir şeyi yapmaya zorlamayla karşılaşmanın kaç kez olduğuna bakıldığında %99,7'si (n=299) sıfır, %0,3'ü (n=1) bir olarak cevap vermiştir. Gebelerin yaşam boyu eşleri tarafından cinsel olarak aşağılayıcı ya da küçük düşürücü bulduğunuz bir şeyi yapmaya zorlanmaya maruz kalma durumları incelendiğinde %0,7'si (n=2) evet, %99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Gebelerin son 12

ayda eşleri tarafından cinsel olarak aşağılayıcı ya da küçük düşürücü bulduğunuz bir şeyi yapmaya zorlamaya maruz kalmanın kaç kez olduğuna bakıldığından%99,7'si (n=299) sıfır, %0,3'ü (n=1) birkaç olarak cevap vermiştir (**Tablo 35**).

Tablo 35. Araştırma Grubunun Cinsel Şiddet Özellikleri

| | Gebelikte | | Son 12 ayda bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? Evet ise; Bir kez mi, birkaç kez mi yoksa çok kez mi oldu ? | | | |
|---|-----------|-------------|------------------------------------|----------|----------|----------|------------|-------------|---|----------|----------|----------|
| | Evete | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evete | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| İstemediğiniz halde fiziksel güç kullanarak zorla cinsel ilişkiye girme | 9 3.0 | 291 97.0 | 290 96.7 | 0 0.0 | 8 2.7 | 2 0.7 | 13 4.3 | 287 95.7 | 296 98.7 | 1 0.3 | 2 0.7 | 1 0.3 |
| Yapacaklarındın korktuğunuz için istemediğiniz halde cinsel ilişkiye girme | 7 2.3 | 293 97.7 | 293 97.7 | 0 0.0 | 6 2.0 | 1 0.3 | 7 2.3 | 293 97.7 | 299 99.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 0.3 |
| Cinsel olarak aşağılayıcı ya da küçük düşürücü bulduğunuz bir şeyi yapmaya zorlanma | 1 0.3 | 299 99.7 | 299 99.7 | 1 0.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 0.7 | 298 99.3 | 299 99.7 | 0 0.0 | 1 0.3 | 0 0.0 |

3.7. ARAŞTIRMA GRUBUNUN ŞİDDET DÖNGÜSÜ ÖZELLİKLERİ

Araştırmaya katılan gebeler, babanız çocukken veya genç kızken sizi döver miydi sorusuna %33,7'si (n=101) evet, %62,3'ü (n=187) hayır, %1,7 (n=5) hatırlamıyor/bilmiyor, %2,3'ü (n=7) bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, anneniz çocukken veya genç kızken sizi döver miydi sorusuna %79,7'si (n=239) evet, %19,7'si (n=59) hayır, %0,3'ü (n=1) hatırlamıyor/bilmiyor, %0,3'ü (n=1) bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşiniz anne veya babasından dayak yemiş mi sorusuna %66'sı (n=198) evet, %14'ü (n=42) hayır, %20'si (n=60) hatırlamıyor/bilmiyor olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, kayınvalideniz eşinden dayak yemiş mi sorusuna %26,3'ü (n=79) evet, %29,7'si (n=89) hayır, %44'ü (n=132) hatırlamıyor/ bilmiyor olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler babanız annenizi döver miydi sorusuna %18,7'si (n=56) evet, %75,3'ü (n=226), %4,3'ü (n=13) hatırlamıyor/bilmiyor, %1,7'si (n=5) bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi olarak cevap vermiştir (**Tablo 36**).

Tablo 36. Araştırma Grubunun Şiddet Döngüsü Özellikleri

| Şiddet Döngüsü Özellikleri | n | % |
|---|------------|--------------|
| Babanız çocukken veya genç kızken sizi döver miydi | | |
| Evet | | |
| Hayır | 101 | 33.7 |
| Hatırlamıyor/bilmiyor | 187 | 62.3 |
| Bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi | 5 7 | 1.7 2.3 |
| Anneniz çocukken veya genç kızken sizi döver miydi | | |
| Evet | | |
| Hayır | 239 | 79.7 |
| Hatırlamıyor/bilmiyor | 59 | 19.7 |
| Bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi | 1 1 | 0.3 0.3 |
| Eşiniz anne veya babasından dayak yemiş mi | | |
| Evet | | |
| Hayır | 198 | 66.0 |
| Hatırlamıyor/bilmiyor | 42 | 14.0 |
| Bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi | 60 0 | 20.0 0.0 |
| Kayınvalideniz eşinden dayak yemiş mi | | |
| Evet | 79 | 26.3 |
| Hayır | 89 | 29.7 |
| Hatırlamıyor/bilmiyor | 132 | 44.0 |
| Bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi | 0 | 0.0 |
| Babanız annenizi döver miydi ? | | |
| Evet | 56 | 17.7 |
| Hayır | 226 | 75.3 |
| Hatırlamıyor/bilmiyor | 13 | 4.3 |
| Bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi | 5 | 1.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Araştırmaya katılan gebeler, sizin çocuklarınızı dövdüğünüz oluyor mu? Şimdi büyüklerse küçükken oluyor muydu sorusuna %39'u (n=117) çocuk yok, %22,3'ü (n=67) hayır, %0,3'ü (n=1) yalnızca bir kez oldu, %2,3'ü (n=7) birkaç defa oldu, %35 (n=105) ara sıra olur, %1'i (n=3) sık sık olur olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizin çocuklarınızı dövdüğünüz oluyor mu? Şimdi büyüklerse küçükken oluyor muydu sorusuna %39'u (n=117) çocuk yok, %32,7'si (n=98) hayır, %0,3'ü (n=1) yalnızca bir kez oldu, % 1,7'si (n=5) birkaç defa oldu, %25,7'si (n=77) ara sıra olur, %0,7'si sık sık olur olarak cevap vermiştir (**Tablo 37**).

Tablo 37. Araştırma Grubunun Çocuğa Şiddet Döngüsü Özellikleri

| Şiddet Döngüsü Özellikleri | n | % |
|--|------------|--------------|
| Sizin çocuklarınızı dövdüğünüz oluyor mu? Şimdi büyüklerse küçükken oluyor muydu | | |
| Çocuk yok | 117 | 39.0 |
| Hayır | 67 | 22.3 |
| Yalnızca bir kez oldu | 1 | 0.3 |
| Birkaç defa oldu | 7 | 2.3 |
| Ara sıra olur | 105 | 35.0 |
| Sık sık olur | 3 | 1.0 |
| Eşinizin çocuklarınızı dövdüğünüz oluyor mu? Şimdi büyüklerse küçükken oluyor muydu | | |
| Çocuk yok | 117 | 39.0 |
| Hayır | 98 | 32.7 |
| Yalnızca bir kez oldu | 1 | 0.3 |
| Birkaç defa oldu | 5 | 1.7 |
| Ara sıra olur | 77 | 25.7 |
| Sık sık olur | 2 | 0.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

3.8. ARAŞTIRMA GRUBUNUN YARALANMA ÖZELLİKLERİ

Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından kesik, ısırık şeklinde yaralandınız mı sorusuna %2,3'ü (n=7) evet, %97,7'si (n=293) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından kesik, ısırık şeklinde son 12 ayda yaralandınız mı sorusuna %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından çizik, sıyrık, yara/bere şeklinde yaralandınız mı sorusuna %4,3'ü (n=13) evet, %95,7'si (n=287) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından çizik, sıyrık, yara/bere şeklinde son 12 ayda mı yaralandınız sorusuna %1,3'ü (n=4) evet, %98,7'si (n=296) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından burkulma, çıkık şeklinde yaralandınız mı sorusuna 1,7'si (n=5) evet, %98,3'ü (n=295) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından burkulma, çıkık şeklinde son 12 ayda yaralandınız mı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından yanık şeklinde yaralandınız mı sorusuna %0,7'si (n=2) evet,%99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından yanık şeklinde son 12 ayda yaralandınız mı sorusuna %100 (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından derin yara, derin kesik şeklinde yaralandınız mı sorusuna %2,3'ü (n=7) evet, %97,7'si (n=293) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından derin yara, derin kesik şeklinde son 12 ayda yaralandınız mı sorusuna %1'i(n=3) evet, %99'u (n=297) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından kulak zarı patlaması, göz yaralanması, morarması şeklinde yaralandınız mı sorusuna %3,7'si (n=11) evet, %96,3'ü (n=289)'u hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından kulak zarı patlaması, göz yaralanması, morarması şeklinde son 12 ayda yaralandınız mı sorusuna %1,3'ü (n=4) evet, %98,7'si (n=296) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan

gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından kemiklerde çatlak, kırık şeklinde yaralandınız mı sorusuna %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından kemiklerde çatlak, kırık şeklinde son 12 ayda yaralandınız mı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından diş kırılması şeklinde yaralandınız mı sorusuna %0,7'si (n=2) evet, %99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından diş kırılması şeklinde son 12 ayda yaralandınız mı sorusuna %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından iç organlarda yaralanma şeklinde yaralandınız mı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, bugüne kadar eşiniz tarafından başka şekilde yaralandınız mı sorusuna %100 (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizin size davranışları nedeniyle hiç bilincinizi kaybettiniz mi sorusuna %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizin size davranışları nedeniyle hiç bilincinizi son 12 ayda kaybettiniz mi sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir (**Tablo 38**).

Tablo 38. Araştırma Grubunun Şiddet sonucunda Yaralanması

| | Evet n (%) | Hayır n (%) | Bu son 12 ayda mı oldu | |
|---|------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| | | | Evet n (%) | Hayır n (%) |
| a)kesik, ısırık? | 7 (2.3) | 297 (99.7) | 1 (0.3) | 299 (99.7) |
| b)Çizik, sıyrık, yara bere? | 13 (4.3) | 287 (95.7) | 4 (1.3) | 296 (98.7) |
| c)Burkulma, çıkık? | 5 (1.7) | 295 (98.3) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| d)Yanık? | 2 (0.7) | 298 (99.3) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| e)Derin yara, derin kesik? | 7 (2.3) | 293 (97.7) | 3 (1.0) | 297 (99.0) |
| f) kulak zarı patlaması, göz yaralanması, morarması | 11 (3.7) | 289 (96.3) | 4 (1.3) | 296 (98.7) |
| g)Kemiklerde çatlak, kırık? | 1 (0.3) | 299 (99.7) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| h)Diş kırılması? | 2 (0.7) | 298 (99.3) | 1 (0.3) | 299 (99.7) |
| ı) iç organlarda yaralanma | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| Başka..... | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| Eş davranışları yüzünden bilinç kaybetme | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |

3.9. ARAŞTIRMA GRUBUNUN ETKİ VE MÜCADELE ÖZELLİKLERİ

Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni özel bir nedeni yok olarak %5 'i (n=15) evet, %95'i (n=285) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni erkek sarhoş olarak %7'si (n=21) evet, %93'ü (n=279) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni maddi sıkıntı olarak %14,7'si (n=44) evet, %85,3'ü

(n=256) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni erkeğin iş sorunları olarak %15,7'si (n=47) evet, %84,3'ü (n=253) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni erkek işsiz olarak %4,3'ü (n=13) evet, %95,7'si (n=287) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni evde yeterli gıda yok olarak %7,7'si (n=23) evet, %92,3'ü (n=277) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni kadının ailesiyle sorun olarak %0,7'si (n=2) evet, %99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni erkeğin ailesiyle sorun olarak %7,7'si (n=23) evet, %92,3'ü (n=277) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni kadının gebe olması olarak %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedeni erkeğin kadını kıskanması olarak %12,3'ü (n=37) evet, %87,7'si (n=263) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedenine erkeğin kadının ihanetinden şüphelenmesi olarak %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedenine kadının cinsel ilişkiyi reddetmesi olarak %5,7'si (n=17) evet, %94,3'ü (n=283) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedenine kadının erkeğin sözünü dinlememesi olarak %13'ü (n=39) evet, %87'si (n=261) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedenine kadının erkeği kıskanması olarak %2,3'ü (n=7) evet, %97,7'si (n=293) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, sizce eşinizin böyle davranma nedenine çocuklar ile ilgili sorunlar olarak %4,7'si (n=14) evet, %95,3'ü (n=286) hayır olarak cevap vermiştir (**Tablo 39**).

Tablo 39. Araştırma Grubunun Kadınlara Göre Şiddet Görme Nedenleri

| Etki ve Mücadele Özellikleri | n | % |
|---|----------|----------|
| Özel bir nedeni yok | | |
| Evet | 15 | 5.0 |
| Hayır | 285 | 95.0 |
| Erkek sarhoş | | |
| Evet | 21 | 7.0 |
| Hayır | 279 | 93.0 |
| Maddi sıkıntı | | |
| Evet | 44 | 14.7 |
| Hayır | 256 | 85.3 |
| Erkeğin iş sorunları | | |
| Evet | 47 | 15.7 |
| Hayır | 253 | 84.3 |
| Erkek işsiz | | |
| Evet | 13 | 4.3 |
| Hayır | 287 | 95.7 |
| Evde yeterli gıda yok | | |
| Evet | 23 | 7.7 |
| Hayır | 277 | 92.3 |
| Kadının ailesiyle sorun | | |
| Evet | 2 | 0.7 |
| Hayır | 298 | 99.3 |
| Erkeğin ailesiyle sorun | | |
| Evet | 23 | 7.7 |
| Hayır | 277 | 92.3 |
| Kadının gebe olması | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Erkeğin kadını kıskanması | | |
| Evet | 37 | 12.3 |
| Hayır | 263 | 87.7 |
| Erkeğin kadının ihanetinden şüphelenmesi | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Kadının cinsel ilişkiyi reddetmesi | | |
| Evet | 17 | 5.7 |
| Hayır | 283 | 94.3 |
| Kadının erkeğin sözünü dinlememesi | | |
| Evet | 39 | 13.0 |
| Hayır | 261 | 87.0 |
| Kadının erkeği kıskanması | | |
| Evet | 7 | 2.3 |
| Hayır | 283 | 97.7 |

| | | |
|-----------------------------------|------------|--------------|
| Çocuklarla ilgili sorunlar | | |
| Evet | 14 | 4.7 |
| Hayır | 286 | 95.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda polise başvurduğunuz mu sorusuna %0,7'si (n=2) evet, %99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda polis hizmetinden memnun kaldınız mı sorusuna %0,7'si (n=2) evet, %99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda jandarmaya başvurduğunuz mu sorusuna %100 'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda hastane ya da sağlık kuruluşuna başvurduğunuz mu sorusuna %100 'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda savcılık kuruluşuna başvurduğunuz mu sorusuna %100 'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda avukatta başvurduğunuz mu sorusuna %100 'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda kadın kuruluşuna başvurduğunuz mu sorusuna %100 'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda belediye kuruluşuna başvurduğunuz mu sorusuna %100 'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda sosyal hizmetler ve çocuk esirgeme kuruluşuna başvurduğunuz mu sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda toplum merkezi kuruluşuna başvurduğunuz mu sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir (**Tablo 40**).

Tablo 40. Araştırma Grubunun Şiddete Uğradığı Zaman Başvurduğu Kurumlar

| | Evet n (%) | Hayır n (%) | Evet ise Burada verilen hizmetten memnun kaldınız mı? | |
|--|------------------|-------------------|---|-------------------|
| | | | Evet n (%) | Hayır n (%) |
| a)Polis | 2 (0.7) | 298 (99.3) | 2 (0.7) | 298 (99.3) |
| b)jandarma | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| c)Hastane yada sağlık kuruluşu | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| d)Savcılık | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| e)Avukat | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| d)Kadın kuruluşu | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| e)Belediye | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| h)Sosyal hizmetler ve çocuk esirgeme kurumu | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |
| ı)Toplum merkezi | 0 (0.0) | 300 (100.0) | 0 (0.0) | 300 (100.0) |

Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz aile/arkadaş teşvik etmesi miydi sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz daha fazla tahammül edememe miydi sorusuna %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz kötü bir şekilde yaralanmamıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz erkek tehdit etti/öldürmeye çalıştı mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya

katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz çocukların tehdit edilmesi/dövülmesi miydi sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz çocukların üzülmesine dayanamama mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz çocukların evden ayrılmak istemesi miydi sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz erkeği öldürmekten korkmanız mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz erkeğin kendinizi öldürmesinden korkmanız mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz erkeğin ailesinin kendisi miydi sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz öldürmesinden korkmanız mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz kendi ailenizin kendisi miydi sorusuna %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz erkekle konuşulmasını istemeniz miydi sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz sağlık raporu almak mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz hukuki destek almak mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz psikolojik destek almak mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz maddi destek almak mıydı sorusuna %100'ü

(n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz barınma talebi miydi sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda bu kurum/kişilere başvurma nedeniniz evden atılma mıydı sorusuna %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir (**Tablo 41**).

Tablo 41. Araştırma Grubunun Bir Kuruma Başvurma Nedenleri

| Etki ve Mücadele Özellikleri | n | % |
|---|----------|----------|
| Aile/arkadaşlar teşvik etti | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Daha fazla tahammül edemedi | | |
| Evet | 1 | 0.3 |
| Hayır | 299 | 99.7 |
| Kötü bir şekilde yaralanma | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Çocukların tehdit edilmesi/dövülmesi | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Çocukların üzülmesine dayanamama | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Çocukların evden ayrılmak istemesi | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Erkeği öldürmekten korktu | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Erkeğin kendisini öldürmesinden korktu | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |

| | | |
|--|-----|-------|
| Erkeğin ailesinin kendisi | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Öldürmesinden korktu | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Kendi ailesinin kendisi | | |
| Evet | 1 | 0.3 |
| Hayır | 299 | 99.7 |
| Erkeklerle konuşulmasını istedi | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Sağlık raporu alma | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Hukuki destek alma | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Psikolojik destek alma | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Maddi destek alma | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100 |
| Barınma talebi | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Eyden atıldı | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeniniz nereye başvuru yapacağını bilmemeye %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeniniz başvurabileceği kurum/kuruluş yok olmasına %0,7'si (n=2) evet, %99,3'ü (n=298) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni çok ciddi bir sorun olmamasına %24,3'ü (n=73) evet, %75,7'si (n=227) hayır olarak cevap vermiştir.

Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni utanma/çekinme/suçlanmaktan korkmaya %20,3'ü (n=61) evet, %79,7'si (n=239) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni başka yardım alabileceğine inanmamaya %2,7'si (n=8) evet, %97,3'ü (n=292) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni ilişkisinin sona ereceğinden korkmaya %9,7'si (n=29) evet, %90,3'ü (n=271) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni tehdittin/şiddetin artmasından korkmaya %10,3'ü (n=31) evet, %89,7'si (n=269) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni kendini suçlamaya %3,3'ü (n=10) evet, %96,7'si (n=290) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni erkeği sevme/affetmeye %11,3'ü (n=34) evet, %88,7'si (n=266) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni erkeğin değişeceğini düşünmeye %18,3'ü (n=55) evet, %81,7'si (n=245) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni erkek intihar etmekle tehdit etmeye %0,3'ü (n=1) evet, %99,7'si (n=299) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni erkeğin kadını tehdit etmesine %1,7'si (n=5) evet, %98,3'ü (n=295) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni çocuklarının mutsuz olacağından korkmaya %2,7'si (n=8) evet, %97,3'ü (n=292) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni çocuklarının kaybedeceğinden korkmaya %3'ü (n=9) evet, %97'si

(n=291) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni erkeğin çocukları tehdit etmesine %100'ü (n=300) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni ailenin adının kötüye çıkacağından korkmaya %5'i (n=15) evet, %95'i (n=285) hayır olarak cevap vermiştir. Araştırmaya katılan gebeler, eşinizle yaşadığınız bu olaylar sonucunda herhangi bir yardım talebinde bulunmama nedeni erkeğin ailesinin tehdit etmesine %1,3'ü (n=4) evet, %98,7'si (n=296) hayır olarak cevap vermiştir. (Tablo 42).

Tablo 42. Araştırma Grubunun Bir Kuruma Başvurmama Nedenleri

| Etki ve Mücadele Özellikleri | n | % |
|--|----------|----------|
| Nereye başvuru yapacağını bilmiyor | | |
| Evet | 1 | 0.3 |
| Hayır | 299 | 99.7 |
| Başvurabileceği Kurum/kuruluş yok | | |
| Evet | 2 | 0.7 |
| Hayır | 298 | 99.3 |
| Çok ciddi bir sorun yok | | |
| Evet | 73 | 24.3 |
| Hayır | 227 | 75.7 |
| Ütanma/ çekinme /suçlanmaktan korkma | | |
| Evet | 61 | 20.3 |
| Hayır | 239 | 79.7 |
| Başka yardım alabileceğine inanmama | | |
| Evet | 8 | 2.7 |
| Hayır | 292 | 97.3 |
| İlişkisinin sona ereceğinden korkma | | |
| Evet | 29 | 9.7 |
| Hayır | 271 | 90.3 |
| Tehdittin/şiddetin artmasından korkma | | |
| Evet | 31 | 10.3 |
| Hayır | 269 | 89.7 |

| | | |
|--|------------|--------------|
| Kendini suçlama | | |
| Evet | 10 | 3.3 |
| Hayır | 290 | 96.7 |
| Erkeği sevme/affetme | | |
| Evet | 34 | 11.3 |
| Hayır | 266 | 88.7 |
| Erkeğin değişeceğini düşünme | | |
| Evet | 55 | 18.3 |
| Hayır | 245 | 81.7 |
| Erkek intihar etmekle tehdit etti | | |
| Evet | 1 | 0.3 |
| Hayır | 299 | 99.7 |
| Erkek kadını tehdit etti | | |
| Evet | 5 | 1.7 |
| Hayır | 295 | 98.3 |
| Çocuklarının mutsuz olacağından korkma | | |
| Evet | 8 | 2.7 |
| Hayır | 292 | 97.3 |
| Çocuklarını kaybedeceğinden korkma | | |
| Evet | 9 | 3.0 |
| Hayır | 291 | 97.0 |
| Erkeğin çocukları tehdit etmesi | | |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | 300 | 100.0 |
| Ailenin adının kötüye çıkacağından korkma | | |
| Evet | 15 | 5.0 |
| Hayır | 285 | 95.0 |
| Erkeğin ailesinin tehdit etmesi | | |
| Evet | 4 | 1.3 |
| Hayır | 296 | 98.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

ANALİZ TABLOLARI

3.10. ARAŞTIRMA GRUBUNUN GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET YAYGINLIĞI

Gebelerin maruz kaldıkları şiddet türleri incelendiğinde %10,7'si fiziksel şiddet (n=32), %3,3'ü cinsel şiddet (n=10), %11,3'ü (n=34) fiziksel ve/veya cinsel şiddet, %21,7'si (n=65) duygusal şiddet, %11,3'ü (n= 34) ekonomik şiddet görmekteydi. Gebelerin yaşam boyu yaşadıkları şiddet türlerine bakıldığında ise %13,7'si (n=41) fiziksel şiddet, %4,3'ü (n=13) cinsel şiddet, %14,3'ü (n=43) fiziksel veya cinsel şiddet, %32,3'ü (n=97) duygusal şiddet, %25,7'si (n=77) ekonomik şiddet görmekteydi (**Tablo 43**).

Tablo 43. Araştırma Grubundaki Gebe Kadınların Yaşadıkları Şiddet Dağılımları

| | Gebelikte | | Toplam | Yaşam Boyu | | Toplam |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| | Yok n (%) | Var n (%) | | Yok n (%) | Var n (%) | |
| Fiziksel Şiddet | 268 (89.3) | 32 (10.7) | 300 (100.0) | 259 (86.3) | 41 (13.7) | 300 (100.0) |
| Cinsel Şiddet | 290 (96.7) | 10 (3.3) | 300 (100.0) | 287 (95.7) | 13 4.3 | 300 (100.0) |
| Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet | 266 (88.7) | 34 (11.3) | 300 (100.0) | 257 (85.7) | 43 14.3 | 300 (100.0) |
| Duygusal Şiddet | 235 (78.3) | 65 (21.7) | 300 (100.0) | 203 (67.7) | 97 (32.3) | 300 (100.0) |
| Ekonomik Şiddet | 266 (88.7) | 34 (11.3) | 300 (100.0) | 223 (74.3) | 77 (25.7) | 300 (100.0) |

3.11. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN FİZİKSEL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Gebe kadınların yaş ortalamaları cut-off alındığında yaş ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). 26 yaş üstünde olanlarda %14,7 fiziksel şiddet görülürken, 26 yaş ve altında olanlarda ise %6,7 fiziksel şiddet görülmekteydi (Tablo 44).

Tablo 44. Fiziksel Şiddet ile Yaşın Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaş | | | | | | | |
| 26 yaş ve altı | 10 | 6.7 | 140 | 93.3 | 150 | 100.0 | $\chi^2=5.037$ $P=0.038$ |
| 26 yaş üstü | 22 | 14.7 | 128 | 85.3 | 150 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eğitim durumları ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). İlköğretim ve altı eğitime sahip olan kadınlar %29,4 fiziksel şiddete maruz kalırken ilköğretim ve üstü eğitime sahip olan kadınlar %8,3 eğitime sahiptir (Tablo 45).

Tablo 45. Fiziksel Şiddet ile Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eğitim | | | | | | | |
| İlköğretim altı | 10 | 29.4 | 24 | 70.6 | 34 | 100.0 | $\chi^2=14.140$ $P=0.001$ |
| İlköğretim ve üzeri | 22 | 8.3 | 244 | 91.7 | 266 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların sosyal statüleri ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (Tablo 46).

Tablo 46. Fiziksel Şiddet ile Sosyal Statünün Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal Statü | | | | | | | |
| Alt statü | 30 | 11.2 | 238 | 88.8 | 268 | 100.0 | x ² =0.733 P=0.551 |
| Üst statü | 2 | 6.3 | 30 | 93.8 | 32 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların en uzun yaşadıkları yer ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 47).

Tablo 47. Fiziksel Şiddet ile en uzun süre yaşanan yerin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| En uzun süre yaşanan yer | | | | | | | |
| İl merkezi | 18 | 9.7 | 167 | 90.3 | 185 | 100.0 | x ² =0.455 P=0.565 |
| İlçe merkezi/bucak köy | 14 | 12.4 | 101 | 87.8 | 115 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların gelir algısı ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05) . Gelir giderden daha az olan kadınların %18,8 fiziksel şiddet görürken, gelir gidere denk veya daha fazla olanlarda %6,5 fiziksel şiddet görülmekteydi (Tablo 48).

Tablo 48. Fiziksel Şiddet ile Gelir Algılarının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Gelir algısı | | | | | | | |
| Gelir giderden az | 19 | 18.8 | 82 | 81.2 | 101 | 100.0 | x ² =10.601 P=0.002 |
| Gelir gidere denk veya daha fazla | 13 | 6.5 | 186 | 93.5 | 199 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların evde yaşadıkları kişi sayısı ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Evde yaşayan kişi sayısı 3 kişi üstü olanlarda %23,3 fiziksel şiddet görülürken, 3 kişi ve altı olanlarda ise %4,1 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 49**).

Tablo 49. Fiziksel Şiddet ile Evde Yaşayan Kişi Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evde yaşayan kişi sayısı | | | | | | | $\chi^2=26.276$ $P=0.000$ |
| 3 kişi ve altı | 8 | 4.1 | 189 | 95.9 | 197 | 100.0 | |
| 3 kişi üstü | 24 | 23.3 | 79 | 76.7 | 103 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların yaşadıkları evdeki oda sayısı ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<P$) (**Tablo 50**).

Tablo 50. Fiziksel Şiddet ile Evdeki Oda Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Oda sayısı | | | | | | | $\chi^2=0.191$ $P=1.000$ |
| 3 oda altı | 1 | 7.1 | 13 | 92.9 | 14 | 100.0 | |
| 3 oda ve üstü | 31 | 10.8 | 255 | 89.2 | 286 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların aile tipleri ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$) Geniş ailede %27 fiziksel şiddet görülürken, çekirdek ailede ise %6,7 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 51**).

Tablo 51. Fiziksel Şiddet ile Aile Tipinin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Aile Tipi | | | | | | | |
| Çekirdek aile | 15 | 6.3 | 222 | 93.7 | 237 | 100.0 | x ² =22.283 P=0.000 |
| Geniş aile | 17 | 27.0 | 46 | 73.0 | 63 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların sosyal güvenceleri olmalarıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 52).

Tablo 52. Fiziksel Şiddet ile Sosyal Güvencenin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal güvence | | | | | | | |
| Var | 30 | 10.2 | 264 | 89.8 | 394 | 100.0 | x ² =3.301 P=0.126 |
| Yok | 2 | 33.3 | 4 | 66.7 | 6 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eş ile yaşadıkları yıl ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Evlilik süresi 10 yıl üstü olanlarda %33,3 fiziksel şiddet görülürken, evlilik süresi 10 yıl ve altında olanlarda ise %7 fiziksel şiddet görülmekteydi (Tablo 53).

Tablo 53. Fiziksel Şiddet ile Eş ile Yaşanılan Yılın Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş ile Yaşanan Yıl | | | | | | | |
| 10 yıl ve altı | 18 | 7.0 | 240 | 93.0 | 258 | 100.0 | x ² =26.332 P=0.000 |
| 10 yıl üstü | 14 | 33.3 | 28 | 66.7 | 42 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların nikah türleri ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 54).

Tablo 54. Fiziksel Şiddet ile Nikah Türünün Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Nikah Türü | | | | | | | |
| Resmi ve Dini nikah | 31 | 10.7 | 258 | 89.3 | 289 | 100.0 | x ² =0.030 P=1.000 |
| Dini nikah | 1 | 9.1 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların evliliklerinin kim tarafından verildiği ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P)(Tablo 55).

Tablo 55. Fiziksel Şiddet ile Evlilik Kararının Kim Tarafından Verildiğinin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evlilik kararını kimin verdiği | | | | | | | |
| Ailelerimiz | 16 | 15.5 | 87 | 84.5 | 103 | 100.0 | x ² =3.900 P=0.075 |
| Diğer | 16 | 8.1 | 181 | 91.9 | 197 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşleriyle akrabalıklarının olmasıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 56).

Tablo 56. Fiziksel Şiddet ile Akrabalık Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Akrabalık | | | | | | | |
| Var | 5 | 17.2 | 24 | 82.8 | 29 | 100.0 | x ² =1.456 P=0.214 |
| Yok | 27 | 10.0 | 244 | 90.0 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin eğitim durumuyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). İlköğretim ve altı eğitime sahip olan erkeklerin %35,3 fiziksel şiddet görülürken, ilköğretim ve üstü eğitime sahip olan erkeklerin %9,2 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 57**).

Tablo 57. Fiziksel Şiddet ile Eş Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Eğitim | | | | | | | $\chi^2=11.470$ $P=0.005$ |
| İlköğretim altı | 6 | 35.3 | 11 | 64.7 | 17 | 100.0 | |
| İlköğretim ve üzeri | 26 | 9.2 | 257 | 90.8 | 283 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin yaşlarıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<P$) (**Tablo 58**).

Tablo 58. Fiziksel Şiddet ile Eş Yaşının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş yaş | | | | | | | $\chi^2=2.713$ $P=0.132$ |
| 30 yaş ve altı | 13 | 8.0 | 150 | 92.0 | 163 | 100.0 | |
| 30 yaş üstü | 19 | 13.9 | 118 | 86.1 | 137 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin sosyal statüsü ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$) Alt statüde olanlar %13'ünde fiziksel şiddet görülürken, üst statüde ise %1,6 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 59**).

Tablo 59. Fiziksel Şiddet ile Sosyal Statüsünün Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Sosyal Statü | | | | | | | |
| Alt statü | 31 | 13.0 | 207 | 87.0 | 238 | 100.0 | x ² =6.723 P=0.005 |
| Üst statü | 1 | 1.6 | 61 | 98.4 | 62 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların sağlık algılarıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Sağlık algıları kötü olanlarda % 31,6 fiziksel şiddet görülürken, iyi olanlarda %9,3 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 60**).

Tablo 60. Fiziksel Şiddet ile Gebelerin Sağlık Algılarının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sağlık Algısı | | | | | | | |
| İyi | 26 | 9.3 | 255 | 90.7 | 281 | 100.0 | x ² =9.310 P=0.009 |
| Kötü | 6 | 31.6 | 13 | 68.4 | 19 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların kaçınıcı trimesterde olduklarıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (**Tablo 61**).

Tablo 61. Fiziksel Şiddet ile Trimesterin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel Şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Trimester | | | | | | | |
| 1.veya 2. trimester | 13 | 9.9 | 118 | 90.1 | 131 | 100.0 | x ² =0.135 P=0.851 |
| 3. trimester | 19 | 11.2 | 150 | 88.8 | 169 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların yaşayan çocuklarının olmasıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$).Yaşayan çocuğa sahip olanlarda %16,4 fiziksel şiddet görülürken, yaşayan çocuğa sahip olmayanlarda %1,7 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 62**).

Tablo 62. Fiziksel Şiddet ile Yaşayan Çocuk Sahibi Olmanın Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaşayan çocuk | | | | | | | $\chi^2=16.150$ P=0.000 |
| Evet | 30 | 16.4 | 153 | 83.6 | 183 | 100.0 | |
| Hayır | 2 | 1.7 | 115 | 98.3 | 117 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların istemli gebe olmalarıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). İstemli gebe kalanlarda %6,3 fiziksel şiddet görülürken, istemli olmayanlarda % 20,7 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 63**).

Tablo 63. Fiziksel Şiddet ile İstemli Gebelik Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli gebelik | | | | | | | $\chi^2=13.885$ P=0.000 |
| Evet | 13 | 6.3 | 195 | 93.8 | 208 | 100.0 | |
| Hayır | 19 | 20.7 | 73 | 79.3 | 92 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların kendiliğinden düşük yapmalarıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<P$) (**Tablo 64**).

Tablo 64. Fiziksel Şiddet ile Kendiliğinden Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Kendiliğinden Düşük | | | | | | | |
| Evet | 11 | 13.9 | 68 | 86.1 | 79 | 100.0 | x ² =1.194 P=0.291 |
| Hayır | 21 | 9.5 | 200 | 95.5 | 221 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların istemli düşük yapmalarıyla fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). İstemli olarak düşük yapanlarda %20,5 fiziksel şiddet görülürken, istemli olmayan düşüklerde %9,2 fiziksel şiddet görülmekteydi (Tablo 65).

Tablo 65. Fiziksel Şiddet ile İstemli Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli Düşük | | | | | | | |
| Evet | 8 | 20.5 | 31 | 79.5 | 39 | 100.0 | x ² =4.561 P=0.048 |
| Hayır | 24 | 9.2 | 237 | 90.8 | 261 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin yöntem kullanımını engellemesi ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Yöntem kullanımına engel olanlarda %41,4 fiziksel şiddete maruz kalırken, engel olmayanlarda ise %7,4 fiziksel şiddet görülmekteydi (Tablo 66).

Tablo 66. Fiziksel Şiddet ile Eşin Yöntem Kullanımının Engellenmesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin yöntem kullanımını engellemesi | | | | | | | x ² =31.779 P=0.000 |
| Evet | 12 | 41.4 | 17 | 58.6 | 29 | 100.0 | |
| Hayır | 20 | 7.4 | 251 | 92.6 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinden korkması ile fiziksel şiddet görmesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eşinden korkanlarda %39,4 fiziksel şiddet görülürken, korkmayanlarda %2,6 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 67**).

Tablo 67. Fiziksel Şiddet ile Eş Korkusunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Korkusu | | | | | | | x ² =73.282 P=0.000 |
| Evet | 26 | 39.4 | 40 | 60.6 | 66 | 100.0 | |
| Hayır | 6 | 2.6 | 228 | 97.4 | 234 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınlarının ebeveynlerinden şiddet görmesiyle fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (**Tablo 68**).

Tablo 68. Fiziksel Şiddet ile Ebeveyn şiddeti görme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ebeveyn şiddeti | | | | | | | x ² =3.638 P=0.058 |
| Evet | 30 | 12.3 | 214 | 87.7 | 244 | 100.0 | |
| Hayır | 2 | 3.6 | 54 | 96.4 | 56 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin ebeveyn şiddeti görmesiyle fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Ebeveyn şiddeti görenlerin %15'i fiziksel şiddete maruz kalırken, görmeyenlerin %2'si fiziksel şiddete maruz kalmaktaydı (**Tablo 69**).

Tablo 69. Fiziksel Şiddet ile Eşin Ebeveyn şiddeti görme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Ebeveyn şiddeti | | | | | | | |
| Evet | 30 | 15.0 | 170 | 85.0 | 200 | 100.0 | $\chi^2=11.824$ P=0.000 |
| Hayır | 2 | 2.0 | 98 | 98.0 | 100 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Çalışma grubunun çocuğa şiddet göstermesiyle fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Çocuğa şiddet gösterenlerin %21,6'sı fiziksel şiddet görülürken, göstermeyenlerin %3,3'ünde fiziksel şiddet görülmekteydi(**Tablo 70**).

Tablo 70. Fiziksel Şiddet ile Çocuğa Şiddet Gösterme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Çocuğa şiddeti | | | | | | | |
| Evet | 26 | 21.7 | 94 | 78.3 | 120 | 100.0 | $\chi^2=25.396$ P=0.000 |
| Hayır | 6 | 3.3 | 174 | 96.7 | 180 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaralanması ile fiziksel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$).Yaralananların %15'inde fiziksel şiddet görülürken, yaralanmayanlarda ise %2 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 71**).

Tablo 71. Fiziksel Şiddet ile Yaralanma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel şiddet var | | Fiziksel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaralanma | | | | | | | $\chi^2=77.983$ P=0.000 |
| Evet | 11 | 84.6 | 2 | 15.4 | 13 | 100.0 | |
| Hayır | 21 | 7.3 | 266 | 92.7 | 287 | 100.0 | |
| Toplam | 32 | 10.7 | 268 | 89.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

3.12. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN CİNSEL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİN KARŞILAŞTIRILMASI

Gebelerin yaşları ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (Tablo 72).

Tablo 72. Cinsel Şiddet ile Yaşın Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|---------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaş | | | | | | | $\chi^2=1.655$ P=0.335 |
| 26 yaş ve altı | 3 | 2.0 | 147 | 98.0 | 150 | 100.0 | |
| 26 yaş üstü | 7 | 4.7 | 143 | 95.3 | 150 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eğitim durumları ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). İlköğretim ve altı eğitime sahip olan kadınlar %14,7'si cinsel şiddete maruz kalırken ilköğretim ve üstü eğitime sahip olan kadınlar %1,9 eğitime sahiptir (Tablo 73).

Tablo 73. Cinsel Şiddet ile Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eğitim | | | | | | | x ² =15.391 P=0.002 |
| İlköğretim altı | 5 | 14.7 | 29 | 85.3 | 34 | 100.0 | |
| İlköğretim ve üzeri | 5 | 1.9 | 261 | 98.1 | 266 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sosyal uzun süre yaşadıkları yer ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 74).

Tablo 74. Cinsel Şiddet ile En Uzun Süre Yaşanılan Yerin Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| En uzun süre yaşanılan yer | | | | | | | x ² =0.012 P=1.000 |
| İl merkezi | 6 | 3.2 | 179 | 96.8 | 185 | 100.0 | |
| İlçe merkezi/ bucak köy | 4 | 3.5 | 111 | 96.5 | 115 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin gelir algısıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Gelir giderden daha az olan kadınlarda % 8,9cinsel şiddet görülürken, gelir gidere denk veya daha fazla kadınlarda %0,5 cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 75).

Tablo 75. Cinsel Şiddet ile Gelir Algısının Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Gelir algısı | | | | | | | x ² =14.700 P=0.000 |
| Gelir giderden az | 9 | 8.9 | 92 | 91.1 | 101 | 100.0 | |
| Gelir gidere denk veya daha fazla | 1 | 0.5 | 198 | 99.5 | 199 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin evde yaşadıkları kişi sayısı ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Evde yaşayan kişi sayısı 3 kişi üstü olanlarda %8,7 cinsel şiddet görülürken, 3 kişi ve altı olanlarda ise %0,5 cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 76).

Tablo 76. Cinsel Şiddet ile Evde Yaşayan Kişi Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evde yaşayan kişi sayısı | | | | | | | $\chi^2=14.700$ $P=0.000$ |
| 3 kişi ve altı | 1 | 0.5 | 196 | 99.5 | 197 | 100.0 | |
| 3 kişi üstü | 9 | 8.7 | 94 | 91.3 | 103 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin aile tipleri ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Geniş ailelerde %9,5 cinsel şiddet görülürken, çekirdek ailelerde %1,7 cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 77).

Tablo 77. Cinsel Şiddet ile Aile Tipinin Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Aile Tipi | | | | | | | $\chi^2=9.484$ $P=0.007$ |
| Çekirdek aile | 4 | 1.7 | 233 | 98.3 | 237 | 100.0 | |
| Geniş aile | 6 | 9.5 | 57 | 90.5 | 63 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sosyal güvenceleri ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Sosyal güvencesi olmayan kadınlarda %50 cinsel şiddet görülürken, sosyal güvencesi olmayanlarda ise % 2,4 cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 78).

Tablo 78. Cinsel Şiddet ile Sosyal Güvence Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal güvence | | | | | | | x ² =41.379 P=0.001 |
| Var | 7 | 2.4 | 287 | 97.6 | 294 | 100.0 | |
| Yok | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 | 6 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşleriyle yaşadıkları yıl ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eş ile yaşanan yıl 10 yıl üstü olanlarda %16,7 cinsel şiddet görülürken, 10 yıl ve altı olanlarda ise %1,2 cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 79**).

Tablo 79. Cinsel Şiddet ile Eş ile Yaşanan Yılın Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş ile yaşanan yıl | | | | | | | x ² =26.945 P=0.000 |
| 10 yıl ve altı | 3 | 1.2 | 255 | 98.8 | 258 | 100.0 | |
| 10 yıl üstü | 7 | 16.7 | 35 | 83.3 | 42 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin nikah türü ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (**Tablo 80**).

Tablo 80. Cinsel Şiddet ile Nikah Türünün Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Nikah türü | | | | | | | x ² =1.175 P=0.316 |
| Resmi ve Dini nikah | 9 | 3.1 | 280 | 96.9 | 289 | 100.0 | |
| Dini nikah | 1 | 9.1 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin evlilik kararının kim tarafından verildiği ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 81**).

Tablo 81. Cinsel Şiddet ile Evlilik kararının Kim tarafından verildiğinin Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evlilik kararını kimin verdiği | | | | | | | $\chi^2=0.147$ $P=0.741$ |
| Ailelerimiz | 4 | 3.9 | 99 | 96.1 | 103 | 100.0 | |
| Diğer | 6 | 3.0 | 191 | 97.0 | 197 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşleriyle akrabalık durumuyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 82**).

Tablo 82. Cinsel Şiddet ile Eş ile Akrabalık Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Akrabalık | | | | | | | $\chi^2=1.265$ $P=0.250$ |
| Var | 2 | 6.9 | 27 | 93.1 | 29 | 100.0 | |
| Yok | 8 | 3.0 | 263 | 97.0 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin eğitim durumuyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). İlköğretim altı olanlarda %23,5 cinsel şiddet görülürken, ilköğretim ve üstü eğitim durumu olanlarda %2,1 cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 83**).

Tablo 83. Cinsel Şiddet ile Eş Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş eğitim | | | | | | | x ² =22.812 P=0.001 |
| İlköğretim altı | 4 | 23.5 | 13 | 76.5 | 17 | 100.0 | |
| İlköğretim ve üstü | 6 | 2.1 | 277 | 97.9 | 283 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin yaşlarıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 84).

Tablo 84. Cinsel Şiddet ile Eş Yaşının Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş yaş | | | | | | | x ² =2.469 P=0.195 |
| 30 yaş ve altı | 3 | 1.8 | 160 | 98.2 | 163 | 100.0 | |
| 30 yaş üstü | 7 | 5.1 | 130 | 94.9 | 137 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sağlık algılarıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Sağlık algısı kötü olanların %21,1'inde cinsel şiddet görülürken, iyi olanların %2,1'inde cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 85).

Tablo 85. Cinsel Şiddet ile Sağlık Algularının Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sağlık algısı | | | | | | | x ² =19.765 P=0.002 |
| İyi | 6 | 2.1 | 275 | 97.9 | 281 | 100.0 | |
| Kötü | 4 | 21.1 | 15 | 78.9 | 19 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin trimesterleri ile cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 86**).

Tablo 86. Cinsel Şiddet ile Trimester Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Trimester | | | | | | | |
| 1 veya 2. trimester | 4 | 3.1 | 127 | 96.9 | 131 | 100.0 | $\chi^2=0.057$ $P=1.000$ |
| 3. trimester | 6 | 3.6 | 163 | 96.4 | 169 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşayan çocuklarının olmasıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (**Tablo 87**).

Tablo 87. Cinsel Şiddet ile Yaşayan Çocuğun Olmasının Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaşayan çocuğun olması | | | | | | | |
| Evet | 8 | 4.4 | 175 | 95.6 | 183 | 100.0 | $\chi^2=1.570$ $P=0.326$ |
| Hayır | 2 | 1.7 | 115 | 98.3 | 117 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin istemli gebe kalmalarıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). İstemli olarak gebe kalmayanların %8,7'sinde cinsel görülürken, istemli olarak gebe kalan %1'inde cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 88**).

Tablo 88. Cinsel Şiddet ile İstemli Gebelik Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli gebelik | | | | | | | x ² =11.841 P=0.002 |
| Evet | 2 | 1.0 | 206 | 99.0 | 208 | 100.0 | |
| Hayır | 8 | 8.7 | 84 | 91.3 | 92 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin kendiliğinden düşük yapmalarıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 89).

Tablo 89. Cinsel Şiddet ile Kendiliğinden Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Kendiliğinden düşük | | | | | | | x ² =0.072 P=0.726 |
| Evet | 3 | 3.8 | 76 | 96.2 | 79 | 100.0 | |
| Hayır | 7 | 3.2 | 214 | 96.8 | 221 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin istemli düşük yapmalarıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 90).

Tablo 90. Cinsel Şiddet ile İstemli Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli düşük | | | | | | | x ² =2.643 P=0.127 |
| Evet | 3 | 7.7 | 36 | 92.3 | 39 | 100.0 | |
| Hayır | 7 | 2.7 | 254 | 97.3 | 261 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin yöntem kullanımını engellemesiyle cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Eşi yöntem kullanımına engel olanların %27,6'sında cinsel şiddet görülürken, engel olmayanlarda ise %0,7 cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 91**).

Tablo 91. Cinsel Şiddet ile Eşin Yöntem Kullanımının Engellemesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin yöntem kullanımını engellemesi | | | | | | | $\chi^2=58.603$ $P=0.000$ |
| Evet | 8 | 27.6 | 21 | 72.4 | 29 | 100.0 | |
| Hayır | 2 | 0.7 | 269 | 99.3 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinden korkmasıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Eşlerinden korkanların %12,1'inde cinsel şiddet görülürken, korkmayanlarda ise %0.9 cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 92**).

Tablo 92. Cinsel Şiddet ile Eş Korkusunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Korkusu | | | | | | | $\chi^2=20.280$ $P=0.000$ |
| Evet | 8 | 12.1 | 58 | 87.9 | 66 | 100.0 | |
| Hayır | 2 | 0.9 | 232 | 91.9 | 234 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Çalışma grubunun çocuğa şiddeti göstermesiyle cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Çocuğa şiddet gösterenlerin %6,7'sinde cinsel şiddet görülürken, göstermeyenlerde ise %1,1 cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 93**).

Tablo 93. Cinsel Şiddet ile Çocuğa Şiddeti Görmesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Çocuğa şiddet gösterme | | | | | | | |
| Evet | 8 | 6.7 | 112 | 93.3 | 120 | 100.0 | x ² =6.897 P=0.017 |
| Hayır | 2 | 1.1 | 178 | 98.9 | 180 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square tes

Gebelerin yaralanmasıyla cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Yaralananların %46,2'sinde cinsel şiddet görülürken, yaralanmayanların %1,4'ünde cinsel şiddet görülmektedir(**Tablo 94**).

Tablo 94. Cinsel Şiddet ile Yaralanma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Cinsel şiddet var | | Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------|-------------------|------|-------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaralanma Durumu | | | | | | | |
| Evet | 6 | 46.2 | 283 | 53.8 | 289 | 100.0 | x ² =77.327 P=0.000 |
| Hayır | 4 | 1.4 | 7 | 98.6 | 11 | 100.0 | |
| Toplam | 10 | 3.3 | 290 | 96.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

3.13. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN FİZİKSEL VE/VEYA CİNSEL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Gebe kadınların yaş ortalamaları kesme noktası alındığında yaş ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). 26 yaş üstünde olanlarda %15,3 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, 26 yaş ve altında olanlarda ise %7,3 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 95**).

Tablo 95. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Yaşın Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaş | | | | | | | |
| 26 yaş ve altı | 11 | 7.3 | 139 | 92.7 | 150 | 100.0 | x ² =4.777 P=0.044 |
| 26 yaş üstü | 23 | 15.3 | 127 | 84.7 | 150 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eğitim durumu ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). İlköğretim ve altı eğitime sahip olan kadınlar %32,4 fiziksel ve/veya cinsel şiddete maruz kalırken ilköğretim ve üstü eğitime sahip olan kadınlar %8,6 eğitime sahiptir (Tablo 96).

Tablo 96. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eğitim Durumu | | | | | | | |
| İlköğretim altı | 11 | 32.4 | 23 | 67.6 | 34 | 100.0 | x ² =16.860 P=0.000 |
| İlköğretim ve üstü | 23 | 8.6 | 243 | 91.4 | 266 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sosyal statüsü ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 97).

Tablo 97. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Sosyal Statünün Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal statü | | | | | | | |
| Alt statü | 32 | 11.9 | 236 | 88.1 | 268 | 100.0 | x ² =0.921 P=0.554 |
| Üst statü | 2 | 6.3 | 30 | 93.8 | 32 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin en uzun süre yaşadıkları yer ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (**Tablo 98**).

Tablo 98. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile En uzun süre Yaşanılan Yerin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| En uzun süre yaşanılan yer | | | | | | | |
| İl merkezi | 18 | 9.7 | 167 | 90.3 | 185 | 100.0 | x ² =1.235 P=0.268 |
| İlçe merkezi/ bucak köy | 16 | 13.6 | 99 | 86.1 | 115 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin gelir algısı ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Gelir giderden daha az olan kadınlarda % 20,8’inde fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, gelir gidere denk veya daha fazla kadınların %0,5’inde fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 99**).

Tablo 99. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Gelir Algısının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Gelir algısı | | | | | | | x ² =13.556 P=0.000 |
| Gelir giderden az | 21 | 20.8 | 80 | 79.2 | 101 | 100.0 | |
| Gelir gidere denk veya daha fazla | 13 | 6.5 | 186 | 93.5 | 199 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşadıkları evdeki kişi sayısı ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Evde yaşayan kişi sayısı 3 kişi ve altında olanlarda %4,6 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, 3 kişi üstü yaşayanlarda %24,3 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 100**).

Tablo 100. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Evde Yaşayan Kişi Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evde yaşayan kişi sayısı | | | | | | | x ² =26.130 P=0.000 |
| 3 kişi ve altı | 9 | 4.6 | 188 | 95.4 | 197 | 100.0 | |
| 3 kişi üstü | 25 | 24.3 | 78 | 75.4 | 103 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşadıkları evdeki oda sayısı ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (**Tablo 101**).

Tablo 101. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Evdeki Oda Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evdeki oda sayısı | | | | | | | |
| 3 kişi ve altı | 1 | 7.1 | 13 | 92.9 | 14 | 100.0 | x ² =0.257 P=1.000 |
| 3 kişi üstü | 33 | 15.1 | 253 | 88.5 | 286 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin aile tipi ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05).Geniş ailelerde %28,6 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, çekirdek ailelerde ise %6,8 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 102).

Tablo 102. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Aile Tipi Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Aile tipi | | | | | | | |
| Çekirdek aile | 16 | 6.8 | 221 | 93.2 | 237 | 100.0 | x ² =23.582 P=0.000 |
| Geniş aile | 18 | 28.6 | 45 | 71.4 | 63 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sosyal güvenceleri ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Sosyal güvencesi olmayanlarda %50 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, olanlarda ise %10,5 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 103).

Tablo 103. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Sosyal Güvence Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal güvence Var | 31 | 10.5 | 263 | 89.5 | 294 | 100.0 | x ² =9.109 P=0.021 |
| Sosyal güvence Yok | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 | 6 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşleriyle yaşadıkları yıl ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eş ile beraber yaşanan yıl 10 yıl üstünde olanlarda %50 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, 10 yıl ve altı olanlarda ise %10,5 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 104**).

Tablo 104. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Eş ile Yaşanan Yılın Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş ile yaşanan yıl 10 yıl ve altı | 19 | 7.4 | 239 | 92.6 | 258 | 100.0 | x ² =28.889 P=0.000 |
| Eş ile yaşanan yıl 10 yıl üstü | 15 | 35.7 | 27 | 64.3 | 42 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin nikah türleri ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (**Tablo 105**).

Tablo 105. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Nikah Türünün Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Nikâh Türü | | | | | | | x ² =0.057 P=1.000 |
| Resmi ve dini nikah | 33 | 11.4 | 256 | 88.6 | 289 | 100.0 | |
| Dini nikah | 1 | 9.1 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin evlilik kararını kimin verdiği ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p)(**Tablo 106**).

Tablo 106. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Evlilik Kararını Kimin Verdiğinin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evlilik kararını kimin verdiği | | | | | | | x ² =4.175 P=0.054 |
| Ailelerimiz | 17 | 16.5 | 86 | 83.5 | 103 | 100.0 | |
| Diğer | 17 | 8.6 | 180 | 91.4 | 197 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşleriyle akrabalıklarının olmasıyla fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (**Tablo 107**).

Tablo 107. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Akrabalık Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş ile Akrabalık | | | | | | | |
| Evet | 6 | 20.7 | 23 | 79.3 | 29 | 100.0 | x ² =2.797 P=0.117 |
| Hayır | 28 | 10.3 | 243 | 89.7 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin eğitim durumu ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). İlköğretim altı olanlarda %41,2 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, ilköğretim ve üstü eğitime sahip olanlarda %9,5 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 108**).

Tablo 108. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Eş Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş eğitim | | | | | | | |
| İlköğretim altı | 7 | 41.2 | 10 | 50.8 | 17 | 100.0 | x ² =15.972 P=0.001 |
| İlköğretim ve üstü | 27 | 9.5 | 256 | 90.5 | 283 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eş yaşları ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (**Tablo 109**).

Tablo 109. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Eş Yaşının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş yaş | | | | | | | |
| 30 yaş ve altı | 14 | 8.6 | 149 | 91.4 | 163 | 100.0 | x ² =2.675 P=0.143 |
| 30 yaş üstü | 20 | 14.6 | 117 | 85.4 | 137 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin sosyal statüsü ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Alt statüde olanlarda %13,9 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, üst statüde olanlarda %1,6 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 110**).

Tablo 110. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Statüsünün Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş sosyal statü | | | | | | | |
| Alt statü | 33 | 13.9 | 205 | 86.1 | 238 | 100.0 | x ² =7.348 P=0.006 |
| Üst statü | 1 | 1.6 | 61 | 98.4 | 62 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sağlık algısı ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Sağlık algısı kötü olanlarda %31,6 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, iyi olanlarda %10 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 111**).

Tablo 111. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Sağlık Algısının Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sağlık algısı | | | | | | | |
| İyi | 28 | 10.0 | 253 | 90.0 | 281 | 100.0 | x ² =8.274 P=0.012 |
| Kötü | 6 | 31.6 | 13 | 68.4 | 19 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin trimesterleri ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (**Tablo 112**).

Tablo 112. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Trimesterin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Trimester | | | | | | | |
| 1 veya 2. trimester | 14 | 10.7 | 117 | 89.3 | 231 | 100.0 | x ² =0.097 P=0.855 |
| 3.trimester | 20 | 11.8 | 149 | 88.2 | 169 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşayan çocuk sahibi olması ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Yaşayan çocuk sahibi olanlarda %16,9 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, olmayanlarda %2,6 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 113**).

Tablo 113. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Yaşayan Çocuk Sahibi olmanın Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaşayan çocuk sahibi olma | | | | | | | x ² =14.678 P=0.000 |
| Evet | 31 | 16.9 | 152 | 83.1 | 183 | 100.0 | |
| Hayır | 3 | 2.6 | 114 | 97.4 | 117 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin istemli gebe olmaları ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). İstemli olarak gebe kalmayanlarda %21,7 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, istemli olarak gebe kalanlarda %6,7 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 114).

Tablo 114. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile İstemli Gebelik Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli gebelik | | | | | | | x ² =14.298 P=0.000 |
| Evet | 14 | 6.7 | 194 | 93.3 | 208 | 100.0 | |
| Hayır | 20 | 21.7 | 72 | 78.3 | 92 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin kendiliğinden düşük yapmaları ile fiziksel ve/veya cinsel arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 115).

Tablo 115. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Kendiliğinden Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Kendiliğinden düşük | | | | | | | |
| Evet | 12 | 15.2 | 67 | 84.8 | 79 | 100.0 | x ² =1.587 P=0.218 |
| Hayır | 22 | 10.0 | 199 | 90.0 | 221 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin istemli düşük yapmaları ile fiziksel ve/veya cinsel arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). İstemli düşük yapanlarda %23,1 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, istemli düşük yapmayanlarda %9,6 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi(**Tablo 116**).

Tablo 116. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile İstemli Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli düşük | | | | | | | |
| Evet | 9 | 23.1 | 30 | 76.9 | 39 | 100.0 | x ² =6.152 P=0.026 |
| Hayır | 25 | 9.6 | 236 | 90.4 | 261 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin yöntem kullanımına engel olması ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eşi yöntem kullanımına engel olanlarda %48,3 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, yöntem kullanımına engel olmayanlarda %7,4 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 117**).

Tablo 117. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Eşin Yöntem Kullanımına Engel olma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin yöntem kullanımına engel olması | | | | | | | x ² =43.600 P=0.000 |
| Evet | 14 | 48.3 | 15 | 51.7 | 29 | 100.0 | |
| Hayır | 20 | 7.4 | 251 | 92.6 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eş korkusu olması ile fiziksel veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Eş korkusu olanlarda %40,9 fiziksel veya cinsel şiddet görülürken, eş korkusu olmayanlarda %3 fiziksel veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 118**).

Tablo 118. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Eş Korkusu Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş korkusunun olması | | | | | | | x ² =73.655 P=0.000 |
| Evet | 27 | 40.9 | 39 | 59.1 | 66 | 100.0 | |
| Hayır | 7 | 3.0 | 227 | 97.0 | 234 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin ebeveyn şiddeti ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 119**).

Tablo 119. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Ebeveyn Şiddeti Görme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ebeveyn şiddeti Görme | | | | | | | x ² =73.655 P=0.058 |
| Evet | 32 | 13.1 | 212 | 86.9 | 244 | 100.0 | |
| Hayır | 2 | 3.6 | 54 | 96.4 | 56 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin ebeveyn şiddeti görmesiyle fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Ebeveyn şiddeti görenlerde %16 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, ebeveyn şiddeti görmeyenlerde %2 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 120**).

Tablo 120. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Eşin Ebeveyn Şiddeti Görme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin Ebeveyn şiddeti Görmesi | | | | | | | x ² =13.003 P=0.000 |
| Evet | 32 | 16.0 | 168 | 84.0 | 200 | 100.0 | |
| Hayır | 2 | 2.0 | 98 | 98.0 | 100 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Çalışma grubunun çocuklarına şiddet göstermesiyle fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Çocuğa şiddet gösterenlerde %22,5 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, çocuğa şiddet göstermeyenlerde %3,9 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 121**).

Tablo 121. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Çocuğa Şiddet Göstermesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Çocuğa Şiddet gösterme | | | | | | | x ² =13.003 P=0.000 |
| Evet | 27 | 22.5 | 93 | 77.5 | 120 | 100.0 | |
| Hayır | 7 | 3.9 | 173 | 96.1 | 180 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaralanma durumu ile fiziksel ve/veya cinsel şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Yaralanan kadınlarda %84,6 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülürken, yaralanmayan kadınlarda %8 fiziksel ve/veya cinsel şiddet görülmekteydi (**Tablo 122**).

Tablo 122. Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet ile Yaralanma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet var | | Fiziksel ve/veya Cinsel Şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaralanma durumu | | | | | | | x ² =72.621 P=0.000 |
| Evet | 11 | 84.6 | 2 | 15.4 | 13 | 100.0 | |
| Hayır | 23 | 8.0 | 264 | 92.0 | 287 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 87.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

3.14. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN DUYGUSAL ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FAKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Gebelerin yaşları ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (Tablo 123).

Tablo 123. Duygusal Şiddet ile Yaşın Karşılaştırması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaş | | | | | | | |
| 26 yaş ve altı | 28 | 18.7 | 122 | 81.3 | 150 | 100.0 | $\chi^2=1.591$ $P=0.262$ |
| 26 yaş üstü | 37 | 24.7 | 113 | 75.3 | 150 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eğitim durumları ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Eğitim durumu İlköğretim altı olan kadınlarda %50 duygusal şiddet görülürken, ilköğretim ve üstü kadınlarda %18 duygusal şiddet görülmekteydi (Tablo 124).

Tablo 124. Duygusal Şiddet ile Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eğitim | | | | | | | |
| İlköğretim altı | 17 | 50.0 | 17 | 50.0 | 34 | 100.0 | $\chi^2=18.132$ $P=0.000$ |
| İlköğretim ve üstü | 48 | 18.0 | 218 | 82.0 | 266 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sosyal statüleri ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (Tablo 125).

Tablo 125. Duygusal Şiddet ile Sosyal Statü Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|---------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal statü | | | | | | | |
| Alt statü | 61 | 22.8 | 207 | 77.2 | 268 | 100.0 | $\chi^2=1.773$ P=0.256 |
| Üst statü | 4 | 12.5 | 28 | 87.5 | 32 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin en uzun süre yaşadıkları yer ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (Tablo 126).

Tablo 126. Duygusal Şiddet ile En Uzun Yaşanılan Yerin Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|---------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| En uzun yaşanılan yer | | | | | | | |
| İl merkezi | 35 | 18.9 | 150 | 81.1 | 185 | 100.0 | $\chi^2=2.147$ P=0.152 |
| İlçe merkezi/bucak köy | 30 | 26.1 | 85 | 73.9 | 115 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin gelir algısı ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Gelir giderden daha az olan kadınlarda % 37,6 duygusal şiddet görülürken, gelir gidere denk veya daha fazla kadınlarda %13,6 fiziksel veya cinsel şiddet görülmekteydi (Tablo 127).

Tablo 127. Duygusal Şiddet ile Gelir Algısının Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Gelir Algısı | | | | | | | |
| Gelir giderden az | 38 | 37.6 | 63 | 62.4 | 101 | 100.0 | $\chi^2=22.843$ P=0.000 |
| Gelir gidere denk ya da daha fazla | 27 | 13.6 | 172 | 86.4 | 199 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin evde yaşadıkları kişi sayısı ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Evde yaşayan kişi sayısı 3 kişi üstünde olan kadınlarda %38,8 duygusal şiddet görülürken, 3 kişi ve altı olan kadınlarda %12,5 duygusal şiddet görülmektedir (**Tablo 128**).

Tablo 128. Duygusal Şiddet ile Evde Yaşayan Kişi Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evde yaşayan kişi sayısı | | | | | | | $\chi^2=22.843$ $P=0.000$ |
| 3 kişi ve altı | 25 | 12.7 | 172 | 87.3 | 197 | 100.0 | |
| 3 kişi üstü | 40 | 38.8 | 63 | 61.2 | 103 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşadıkları evdeki oda sayısı ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (**Tablo 129**).

Tablo 129. Duygusal Şiddet ile Yaşanılan Evdeki Oda Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evdeki oda sayısı | | | | | | | $\chi^2=22.843$ $P=0.512$ |
| 3 oda altı | 4 | 28.6 | 10 | 71.4 | 14 | 100.0 | |
| 3 oda ve üstü | 61 | 21.3 | 225 | 78.7 | 286 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin aile tipleri ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Geniş ailedeki kadınlarda %47,6 duygusal şiddet görülürken, çekirdek ailedeki kadınlarda %14,8 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 130**).

Tablo 130. Duygusal Şiddet ile Aile Tipinin Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Aile Tipi | | | | | | | |
| Çekirdek aile | 35 | 14.8 | 202 | 85.2 | 237 | 100.0 | $\chi^2=31.647$ P=0.000 |
| Geniş aile | 30 | 47.6 | 33 | 52.4 | 63 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sosyal güvenceleri ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (Tablo 131).

Tablo 131. Duygusal Şiddet ile Sosyal Güvence Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|---------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal Güvence | | | | | | | |
| Var | 62 | 21.1 | 232 | 78.9 | 294 | 100.0 | $\chi^2=2.896$ P=0.118 |
| Yok | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 | 6 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşleriyle yaşadıkları yıl ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Eş ile yaşanan yıl 10 yıl üstü olan kadınlarda %50 duygusal şiddet görülürken, 10 yıl ve altı olan kadınlarda % 17,1 duygusal şiddet görülmekteydi (Tablo 132).

Tablo 132. Duygusal Şiddet ile Eş İle Yaşanılan Yılın Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş ile Yaşanılan Yıl | | | | | | | |
| 10 yıl ve altı | 44 | 17.1 | 214 | 82.9 | 258 | 100.0 | $\chi^2=23.100$ P=0.000 |
| 10 yıl üstü | 21 | 50.0 | 21 | 50.0 | 42 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin nikah türleri ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (**Tablo 133**).

Tablo 133. Duygusal Şiddet ile Nikah Türünün Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Nikah Türü | | | | | | | |
| Resmi ve Dini nikah | 62 | 21.5 | 227 | 78.5 | 289 | 100.0 | $\chi^2=0.211$ $P=0.709$ |
| Dini nikah | 3 | 27.3 | 8 | 72.7 | 11 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin evlilik kararını kimin verdiği ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Evlilik kararının aileler tarafından verilen kadınlarda %31,1 duygusal şiddet görülürken, diğerleri tarafından verilen kadınlarda %16,8 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 134**).

Tablo 134. Duygusal Şiddet ile Evlilik Kararını Kim Tarafından Verildiğinin Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evlilik Kararını Kimin verdiği | | | | | | | |
| Ailelerimiz | 32 | 31.1 | 71 | 68.9 | 103 | 100.0 | $\chi^2=8.168$ $P=0.005$ |
| Diğer | 33 | 16.8 | 164 | 83.2 | 197 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşleriyle aralarındaki akrabalık durumu ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Eş ile akrabalığı olanlarda %37,9 duygusal şiddet görülürken, eş ile akrabalığı olmayanlarda %19,9 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 135**).

Tablo 135. Duygusal Şiddet ile Eş ile Akrabalık Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş İle Akrabalık | | | | | | | x ² =5.004 P=0.033 |
| Evet | 11 | 37.9 | 18 | 62.1 | 29 | 100.0 | |
| Hayır | 54 | 19.9 | 217 | 80.1 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin eğitim durumlarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Eğitim durumu İlköğretim altı olanlarda %70,6 duygusal şiddet görülürken, ilköğretim ve üstü olanlarda %18,7 duygusal şiddet görülmekteydi(**Tablo 136**).

Tablo 136. Duygusal Şiddet ile Eş ile Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Eğitim | | | | | | | x ² =25.412 P=0.000 |
| İlköğretim altı | 12 | 70.6 | 5 | 29.4 | 17 | 100.0 | |
| İlköğretim ve üstü | 53 | 18.7 | 230 | 81.3 | 283 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eş yaşlarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<p$) (**Tablo 137**).

Tablo 137. Duygusal Şiddet ile Eş ile Yaşının Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş yaş | | | | | | | x ² =0.425 P=0.574 |
| 30 yaş ve altı | 33 | 20.2 | 130 | 79.8 | 163 | 100.0 | |
| 30 yaş üstü | 32 | 23.4 | 105 | 76.6 | 137 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eş statüleri ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır($p<0,05$). Alt statüde olanlarda %24,4 duygusal şiddet görülürken, üst statüde olanlarda %11,3 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 138**).

Tablo 138. Duygusal Şiddet ile Eş Statüsünün Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş statü | | | | | | | |
| Alt statü | 58 | 24.4 | 180 | 75.6 | 238 | 100.0 | $\chi^2=4.958$ $P=0.025$ |
| Üst statü | 7 | 11.3 | 55 | 88.7 | 62 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sağlık algılarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<P$) (**Tablo 139**).

Tablo 139. Duygusal Şiddet ile Sağlık Algılarının Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sağlık Algısı | | | | | | | |
| İyi | 58 | 20.6 | 223 | 79.4 | 281 | 100.0 | $\chi^2=2.752$ $P=0.144$ |
| Kötü | 7 | 36.8 | 12 | 63.2 | 19 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin trimesterleri ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<P$) (**Tablo 140**).

Tablo 140. Duygusal Şiddet ile Trimesterin Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Trimester | | | | | | | |
| 1 veya 2. trimester | 26 | 19.8 | 105 | 80.2 | 131 | 100.0 | $\chi^2=0.454$ $P=0.573$ |
| 3. trimester | 39 | 23.1 | 130 | 76.9 | 169 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşayan çocuk sahibi olmasıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Yaşayan çocuk sahibi olanlarda %29 duygusal şiddet görülürken, yaşayan çocuk sahibi olmayanlarda %10,3 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 141**).

Tablo 141. Duygusal Şiddet ile Yaşayan Çocuk Sahibi Olmanın Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaşayan çocuk sahibi olması | | | | | | | $\chi^2=14.713$ $P=0.000$ |
| Evet | 53 | 29.0 | 130 | 71.0 | 183 | 100.0 | |
| Hayır | 12 | 10.3 | 105 | 89.7 | 117 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin istemli gebe olmalarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). İstemli gebe olmayanlarda %32,6 duygusal şiddet görülürken, istemli gebe olanlarda %16,8 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 142**).

Tablo 142. Duygusal Şiddet ile İstemli Gebelik Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli Gebelik | | | | | | | $\chi^2=9.361$ $P=0.004$ |
| Evet | 35 | 16.8 | 173 | 83.2 | 208 | 100.0 | |
| Hayır | 30 | 32.6 | 62 | 67.4 | 92 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin kendiliğinden düşük yapmalarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Kendiliğinden düşük yapan kadınlarda %30,4 duygusal şiddet görülürken, kendiliğinden düşük yapmayan kadınlarda %18,6 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 143**).

Tablo 143. Duygusal Şiddet ile Kendiliğinden Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Kendiliğinden Düşük | | | | | | | |
| Evet | 24 | 30.4 | 55 | 69.6 | 79 | 100.0 | x ² =4.797 P=0.038 |
| Hayır | 41 | 18.6 | 180 | 81.4 | 221 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin istemli düşük yapmalarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). İstemli düşük yapan kadınlarda %38,5 duygusal şiddet görülürken, istemli düşük yapmayan kadınlarda %19,2 duygusal şiddet görülmekteydi (Tablo 144).

Tablo 144. Duygusal Şiddet ile İstemli Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli Düşük | | | | | | | |
| Evet | 15 | 38.5 | 211 | 80.8 | 226 | 100.0 | x ² =7.450 P=0.011 |
| Hayır | 50 | 19.2 | 24 | 61.5 | 74 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin ölü doğum yapmalarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 145).

Tablo 145. Duygusal Şiddet ile Ölü Doğum Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|-------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ölü Doğum | | | | | | | |
| Evet | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | x ² =1.406 P=0.589 |
| Hayır | 65 | 22 | 230 | 78 | 295 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin yöntem kullanımına engel olmalarıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Yöntem kullanımına engel olunan kadınlarda %58,6 duygusal şiddet görülürken, yöntem kullanımına engel olmayanlarda %17,7 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 146**).

Tablo 146. Duygusal Şiddet ile Eşin Yöntem Kullanımına Engel Olmasının Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---|---------------------|------|---------------------|-------|--------|-------|------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin yöntem kullanımına engel olması | | | | | | | $\chi^2=25.831$ $P=0.000$ |
| Evet | 17 | 58.6 | 12 | 41.48 | 29 | 100.0 | |
| Hayır | 48 | 17.7 | 223 | 82.3 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinden korkmasıyla duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Eş korkusu olan kadınlarda % 72,7 duygusal şiddet görülürken, eş korkusu olmayanlarda % 7,3 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 147**).

Tablo 147. Duygusal Şiddet ile Eş Korkusunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Korkusu | | | | | | | $\chi^2=129.982$ $P=0.000$ |
| Evet | 48 | 72.7 | 18 | 27.3 | 66 | 100.0 | |
| Hayır | 17 | 7.3 | 217 | 92.7 | 234 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin ebeveyn şiddeti görmesiyle duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Ebeveyn şiddeti gören kadınlarda %25,4 duygusal şiddet görülürken, ebeveyn şiddeti görmeyen kadınlarda %5,4 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 148**).

Tablo 148. Duygusal Şiddet ile Ebeveyn Şiddeti Görmesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ebeveyn şiddeti görme | | | | | | | x ² =10.791 P=0.001 |
| Evet | 62 | 25.4 | 182 | 74.6 | 244 | 100.0 | |
| Hayır | 3 | 5.4 | 53 | 94.6 | 56 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin ebeveyn şiddeti görmesiyle duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05).Eşi ebeveyn şiddeti gören kadınlarda %29 duygusal şiddet görülürken, ebeveyn şiddeti görmeyenlerde ise %7 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 149**).

Tablo 149. Duygusal Şiddet ile Eşin Ebeveyn Şiddeti Görmesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin Ebeveyn şiddeti görmesi | | | | | | | x ² =19.011 P=0.000 |
| Evet | 58 | 29.0 | 142 | 71.0 | 200 | 100.0 | |
| Hayır | 7 | 7.0 | 93 | 93.0 | 100 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Çalışma grubunun çocuklarına şiddet göstermesiyle ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05) . Çocuğa şiddet gösterenlerde %35,8 duygusal şiddet görülürken, çocuğa şiddet göstermeyenlerde %12,2 duygusal şiddet görülmekteydi(**Tablo 150**).

Tablo 150. Duygusal Şiddet ile Çocuğa Şiddet Göstermesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Çocuğa şiddet gösterme | | | | | | | x ² =23.650 P=0.000 |
| Evet | 43 | 35.8 | 77 | 64.2 | 120 | 100.0 | |
| Hayır | 22 | 12.2 | 158 | 87.8 | 180 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların yaralanması ile duygusal şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Yaralanan kadınlarda %92,3 duygusal şiddet görülürken, yaralanmayan kadınlarda % 18,5 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 151**).

Tablo 151. Duygusal Şiddet ile Yaralanma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Duygusal şiddet var | | Duygusal şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaralanma | | | | | | | x ² =39.954 P=0.000 |
| Evet | 12 | 92.3 | 1 | 7.7 | 13 | 100.0 | |
| Hayır | 53 | 18.5 | 234 | 81.5 | 287 | 100.0 | |
| Toplam | 65 | 21.7 | 235 | 78.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

3.15. GEBELİK BOYUNCA GÖRÜLEN EKONOMİK ŞİDDETE ETKİ EDEN RİSK FEKTÖRLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Gebe kadınların yaşları ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (**Tablo 152**).

Tablo 152. Ekonomik Şiddet ile Yaşın Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaş | | | | | | | x ² =3.317 P=0.100 |
| 26 yaş ve altı | 22 | 14.7 | 128 | 85.3 | 150 | 100.0 | |
| 26 yaş üstü | 12 | 8.0 | 138 | 92.0 | 150 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eğitim durumları ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (**Tablo 153**).

Tablo 153. Ekonomik Şiddet ile Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eğitim | | | | | | | |
| İlkokul altı eğitim | 6 | 17.6 | 28 | 82.4 | 34 | 100.0 | $\chi^2=1.521$ $P=0.247$ |
| İlkokul ve üzeri eğitim | 28 | 10.5 | 238 | 89.5 | 266 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin çalışma durumu ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Çalışmayan kadınlarda %13,3 duygusal şiddet görürken, çalışan kadınlarda %3,4 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 154**).

Tablo 154. Ekonomik Şiddet ile Çalışma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Çalışma durumu | | | | | | | |
| Çalışan | 2 | 3.4 | 57 | 96.6 | 59 | 100.0 | $\chi^2=4.612$ $P=0.037$ |
| Çalışmayan | 32 | 13.3 | 209 | 86.7 | 241 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların sosyal statüleri ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Alt statüdeki kadınlarda %12,7 duygusal şiddet görülmekteyken, üst statüdeki kadınlarda % 0 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 155**).

Tablo 155. Ekonomik Şiddet ile Sosyal Statünün Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|-------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal Statü | | | | | | | |
| Alt statü | 34 | 12.7 | 234 | 87.3 | 268 | 100.0 | x ² =4.579 P=0.034 |
| Üst statü | 0 | 0.0 | 32 | 100.0 | 32 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların en uzun yaşadıkları yer ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 156).

Tablo 156. Ekonomik Şiddet ile En Uzun Süre Yaşanılan Yerin Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| En uzun süre yaşanılan yer | | | | | | | |
| İl merkezi | 24 | 13.0 | 161 | 87.0 | 185 | 100.0 | x ² =1.291 P=0.349 |
| İlçe merkezi/bucak köy | 10 | 8.7 | 105 | 91.3 | 115 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların gelir algısı ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 157).

Tablo 157. Ekonomik Şiddet ile Gelir Algısının Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Gelir Algısı | | | | | | | |
| Gelir giderden az | 13 | 12.9 | 88 | 87.1 | 101 | 100.0 | x ² =0.358 P=0.567 |
| Gelir gidere denk veya daha fazla | 21 | 10.6 | 178 | 89.4 | 199 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların evde yaşadıkları kişi sayısı ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (**Tablo 158**).

Tablo 158. Ekonomik Şiddet ile Evde Yaşayan Kişi Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evde yaşayan kişi Sayısı | | | | | | | $\chi^2=0.067$ $P=0.850$ |
| 3 kişi ve altı | 23 | 11.7 | 174 | 88.3 | 197 | 100.0 | |
| 3 kişi üzeri | 11 | 10.7 | 92 | 89.3 | 103 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların yaşadıkları evdeki oda sayısı ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 159**).

Tablo 159. Ekonomik Şiddet ile Yaşadıkları Evdeki Oda Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Oda Sayısı | | | | | | | $\chi^2=0.257$ $P=1.000$ |
| 3 oda altı | 1 | 7.1 | 13 | 92.9 | 14 | 100.0 | |
| 3 oda ve üzeri | 33 | 11.5 | 253 | 88.5 | 286 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların aile tipleri ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 160**).

Tablo 160. Ekonomik Şiddet ile Aile Tipinin Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Aile Tipi | | | | | | | |
| Çekirdek Aile | 27 | 11.4 | 210 | 88.6 | 237 | 100.0 | x ² =0.004 |
| Geniş Aile | 7 | 11.1 | 56 | 88.9 | 63 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=1.000 |

*Chi-square test

Gebe kadınların sosyal güvenceleri ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 161).

Tablo 161. Ekonomik Şiddet ile Sosyal Güvencenin Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------|---------------------|------|---------------------|-------|--------|-------|-----------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal Güvence | | | | | | | |
| Var | 34 | 11.6 | 260 | 88.4 | 294 | 100.0 | x ² =0.783 |
| Yok | 0 | 0.0 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=1.000 |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşleriyle yaşadıkları yıl ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 162).

Tablo 162. Ekonomik Şiddet ile Eş İle Yaşanan Yılın Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş İle Yaşanan Yıl | | | | | | | |
| 10 yıl ve altı | 32 | 12.4 | 226 | 87.6 | 258 | 100.0 | x ² =2.099 |
| 10 yıl üstü | 2 | 4.8 | 40 | 95.2 | 42 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.193 |

*Chi-square test

Gebe kadınların nikah türleri ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 163).

Tablo 163. Ekonomik Şiddet ile Nikah Türlerinin Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Nikah Türü | | | | | | | |
| Resmi ve dini nikah | 33 | 11.4 | 256 | 88.6 | 289 | 100.0 | $\chi^2=0.057$ |
| Dini nikah | 1 | 9.1 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=1.000 |

*Chi-square test

Gebe kadınların evlilik kararının kim tarafından verildiği ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (Tablo 164).

Tablo 164. Ekonomik Şiddet ile Evlilik Kararının Kim Tarafından Verildiğinin Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evlilik Kararının Kim Tarafından verildiği | | | | | | | |
| Ailelerimiz | 12 | 11.7 | 91 | 88.3 | 103 | 100.0 | $\chi^2=0.016$ |
| Diğer | 22 | 11.2 | 175 | 88.8 | 197 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=1.000 |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşleriyle akrabalık durumu ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (Tablo 165).

Tablo 165. Ekonomik Şiddet ile Eş ile Akrabalık Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş ile Akrabalık | | | | | | | |
| Evet | 2 | 6.9 | 27 | 93.1 | 29 | 100.0 | $\chi^2=0.629$ |
| Hayır | 32 | 11.8 | 239 | 88.2 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.552 |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin eğitimi ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 166**).

Tablo 166. Ekonomik Şiddet ile Eş Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Eğitim | | | | | | | |
| İlköğretim altı | 2 | 11.8 | 15 | 88.2 | 17 | 100.0 | $\chi^2=0.003$ |
| İlköğretim ve üzeri | 32 | 11.3 | 251 | 88.7 | 283 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=1.000 |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin yaş ortalamaları cut-off alındığında yaş ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). 30 yaş ve altında olanlarda %14,7 ekonomik şiddet görülürken, 30 yaş üstünde olanlarda ise %7,3 fiziksel şiddet görülmekteydi (**Tablo 167**).

Tablo 167. Ekonomik Şiddet ile Eş Yaşının Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Yaş | | | | | | | |
| 30 yaş ve altı | 24 | 14.7 | 139 | 85.3 | 163 | 100.0 | $\chi^2=4.083$ |
| 30 yaş üstü | 10 | 7.3 | 127 | 92.7 | 137 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.046 |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin sosyal statüsü ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Alt statüde olanlarda %13,4 ekonomik şiddet görülürken, üst statüde olanlarda %3,2 ekonomik şiddet görülmekteydi (**Tablo 168**).

Tablo 168. Ekonomik Şiddet ile Eş Statüsünün Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Statü | | | | | | | |
| Alt statü | 32 | 13.4 | 206 | 86.6 | 238 | 100.0 | x ² =5.112 |
| Üst statü | 2 | 3.2 | 60 | 96.8 | 62 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.023 |

*Chi-square test

Gebe kadınların sağlık algıları ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 169).

Tablo 169. Ekonomik Şiddet ile Sağlık Algılarının Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sağlık Algıları | | | | | | | |
| İyi | 31 | 11.0 | 250 | 89.0 | 281 | 100.0 | x ² =0.401 |
| Kötü | 3 | 15.8 | 16 | 84.2 | 19 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.462 |

*Chi-square test

Gebelerin trimesterleri ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<P) (Tablo 170).

Tablo 170. Ekonomik Şiddet ile Sağlık Algılarının Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Trimester | | | | | | | |
| 1 veya 2. trimester | 12 | 9.2 | 119 | 90.8 | 131 | 100.0 | x ² =1.093 |
| 3. trimester | 22 | 13.0 | 147 | 87.0 | 169 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.360 |

*Chi-square test

Gebe kadınların yaşayan çocuk sahibi olmalarıyla ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Yaşayan çocuk sahibi olmayan kadınlarda %17,9 ekonomik şiddet görülürken, yaşayan çocuk sahibi olan kadınlarda % 7,1 ekonomik şiddet görülmekteydi (**Tablo 171**).

Tablo 171. Ekonomik Şiddet ile Yaşayan Çocuk Sahibi Olmanın Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaşayan Çocuk | | | | | | | |
| Var | 13 | 7.1 | 170 | 92.9 | 183 | 100.0 | $x^2=8.353$ |
| Yok | 21 | 17.9 | 96 | 82.1 | 117 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.005 |

*Chi-square test

Gebe kadınların gebeliklerinin istemli olması ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<p$) (**Tablo 172**).

Tablo 172. Ekonomik Şiddet ile İstemli Gebelik Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|-------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli Gebelik | | | | | | | |
| Evet | 26 | 12.5 | 182 | 87.5 | 208 | 100.0 | $x^2=0.919$ |
| Hayır | 8 | 8.7 | 84 | 91.3 | 92 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | P=0.431 |

*Chi-square test

Gebe kadınların kendiliğinden düşük yapması ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05<p$) (**Tablo 173**).

Tablo 173. Ekonomik Şiddet ile Kendiliğinden Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Kendiliğinden Düşük | | | | | | | |
| Evet | 5 | 6.3 | 74 | 93.7 | 79 | 100.0 | x ² =2.672 P=0.146 |
| Hayır | 29 | 13.1 | 192 | 86.9 | 221 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların istemli düşük yapması ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 174).

Tablo 174. Ekonomik Şiddet ile istemli Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli Düşük | | | | | | | |
| Evet | 2 | 5.1 | 37 | 94.9 | 39 | 100.0 | x ² =1.718 P=0.279 |
| Hayır | 32 | 12.3 | 229 | 87.7 | 361 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların ölü doğum yapmaları ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 175).

Tablo 175. Ekonomik Şiddet ile Ölü Doğum Yapma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|-------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ölü Doğum | | | | | | | |
| Evet | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | x ² =0.650 P=1.000 |
| Hayır | 34 | 11.5 | 261 | 88.5 | 295 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin yöntem kullanımını engellemesiyle ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 176).

Tablo 176. Ekonomik Şiddet ile Eşin Yöntem Kullanımının Engellenmesi Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin Yöntem Kullanımına engel olması | | | | | | | x ² =2.797 P=0.117 |
| Evet | 6 | 20.7 | 23 | 79.3 | 39 | 100.0 | |
| Hayır | 28 | 10.3 | 243 | 89.7 | 261 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinden korkması ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 177).

Tablo 177. Ekonomik Şiddet ile Eş Korkusunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Korkusu | | | | | | | x ² =0.447 P=0.512 |
| Evet | 9 | 13.6 | 57 | 86.4 | 66 | 100.0 | |
| Hayır | 25 | 10.7 | 209 | 89.3 | 234 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların ebeveynlerinden şiddet görmesi ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (Tablo 178).

Tablo 178. Ekonomik Şiddet ile Gebelerin Ebeveyn Şiddeti Görmesinin Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ebeveyn Şiddeti Görme | | | | | | | x ² =0.447 P=0.354 |
| Evet | 30 | 12.3 | 214 | 87.7 | 244 | 100.0 | |
| Hayır | 4 | 7.1 | 52 | 92.9 | 56 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin ebeveyn şiddeti görmesi ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 179**).

Tablo 179. Ekonomik Şiddet ile Gebelerin Eşlerinin Ebeveyn Şiddeti Görmesiyle Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|---------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin Ebeveyn Şiddeti Görmesi | | | | | | | $\chi^2=0.813$ P=0.442 |
| Evet | 25 | 12.5 | 175 | 87.5 | 200 | 100.0 | |
| Hayır | 9 | 9.0 | 91 | 91.0 | 100 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Çalışma grubunun çocuklarına şiddet göstermesiyle ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$) (**Tablo 180**).

Tablo 180. Ekonomik Şiddet ile Çocuğa Şiddet Gösterme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|---------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Çocuğa Şiddet | | | | | | | $\chi^2=2.925$ P=0.097 |
| Evet | 9 | 7.5 | 111 | 92.5 | 120 | 100.0 | |
| Hayır | 25 | 13.9 | 155 | 86.1 | 180 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaralanması ile ekonomik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < P$) (**Tablo 181**).

Tablo 181. Ekonomik Şiddet ile Yaralanma Durumunun Karşılaştırması

| Özellik | Ekonomik şiddet var | | Ekonomik şiddet yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|---------------------|------|---------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaralanma | | | | | | | |
| Evet | 2 | 15.4 | 11 | 84.6 | 13 | 100.0 | x ² =0.222 P=0.648 |
| Hayır | 32 | 11.1 | 255 | 88.9 | 287 | 100.0 | |
| Toplam | 34 | 11.3 | 266 | 88.7 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

3.16. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET VE ETKİLEYEN FAKTÖRLER ÇOKLU ANALİZ SONUÇLARI

| DEĞİŞKEN | Referans | B | S.E | O.R | %95 CI | | P |
|--|--------------------|-------|-------|-----|--------|-------|-------|
| | | | | | Min | Max | |
| Fiziksel şiddet | | | | | | | |
| Aile tipi | Çekirdek | 0,089 | 0,036 | 3 | 0,018 | 0,159 | 0,013 |
| Yaşayan çocuk varlığı | Çocuk yok | 0,067 | 0,029 | 2 | 0,009 | 0,125 | 0,023 |
| Eş korkusu | Korkusu olmayan | 0,237 | 0,037 | 6 | 0,163 | 0,310 | 0,000 |
| Yaralanma | Yaralanmayan | 0,566 | 0,072 | 8 | 0,423 | 0,708 | 0,000 |
| Cinsel şiddet | | | | | | | |
| Sosyal güvence | Var | 0,292 | 0,059 | 5 | 0,175 | 0,409 | 0,000 |
| Eşle yaşanan yıl | 10 yıl ve altı | 0,051 | 0,025 | 2 | 0,003 | 0,100 | 0,039 |
| Eş eğitim | İlköğretim ve üstü | 0,088 | 0,036 | 3 | 0,016 | 0,159 | 0,016 |
| Sağlık algısı | İyi | 0,059 | 0,035 | 2 | 0,010 | 0,127 | 0,004 |
| Eşin yöntem kullanımı engeli | Engellemeyen | 0,129 | 0,030 | 4 | 0,069 | 0,189 | 0,000 |
| Yaralanma | Yaralanmayan | 0,276 | 0,045 | 6 | 0,188 | 0,364 | 0,000 |
| Fiziksel ve/ veya Cinsel şiddet | | | | | | | |
| Eşle yaşanan yıl | 10 yıl ve altı | 0,093 | 0,044 | 2 | 0,005 | 0,180 | 0,038 |
| Eş korkusu | Korkusu olmayan | 0,224 | 0,039 | 6 | 0,147 | 0,300 | 0,000 |
| Yaralanma | Yaralanmayan | 0,485 | 0,079 | 6 | 0,330 | 0,640 | 0,000 |
| Duygusal şiddet | | | | | | | |
| Aile Tipi | Çekirdek | 0,117 | 0,045 | 3 | 0,029 | 0,205 | 0,009 |
| Eş eğitim | İlköğretim ve üstü | 0,166 | 0,078 | 2 | 0,012 | 0,320 | 0,034 |
| Eş korkusu | Korkusu olmayan | 0,550 | 0,046 | 2 | 0,460 | 0,640 | 0,000 |
| Yaralanma | Yaralanmayan | 0,283 | 0,090 | 3 | 0,105 | 0,460 | 0,002 |
| Ekonomik şiddet | | | | | | | |
| Sosyal statü | Üst statü | 0,094 | 0,046 | 2 | 0,004 | 0,185 | 0,042 |
| Yaşayan çocuk | Çocuk yok | 0,126 | 0,037 | 4 | 0,054 | 0,199 | 0,001 |

| |
|---|
| <p>Fiziksel şiddette Modele alınan değişkenler: Yaş (ref: 26 yaş ve altı), Eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Gelir algısı (ref: gelir gidere denk veya daha fazla), Evde yaşayan kişi sayısı (ref: 3 kişi ve altı), Aile tipi (ref: çekirdek aile), Eşle yaşanan yıl (ref: 10 yıl ve altı), Eş eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Eş sosyal statü (ref: üst statü), Sağlık algısı (ref: iyi), Yaşayan çocuk varlığı (ref: Çocuk yok), İstemli gebelik (ref: istenen gebelik), İstemli düşük (ref: istemli düşük yapmayan), Eşin yöntem kullanımı engeli (ref: engellemeyen), Eş korkusu (ref: korkusu olmayan), Eş ebeveyn şiddeti (ref: şiddet görmeyen), Çocuğa şiddet (ref: şiddet göstermeyen), Yaralanma (ref: yaralanmayan)</p> |
| <p>Cinsel şiddette Modele alınan değişkenler: Eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Gelir algısı (ref: gelir gidere denk veya daha fazla), Evde yaşayan kişi sayısı (ref: 3 kişi ve altı), Aile tipi (ref: çekirdek aile), Sosyal güvence (ref: güvencesi olan), Eşle yaşanan yıl (ref: 10 yıl ve altı), Eş eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Sağlık algısı (ref: iyi), İstemli gebelik (ref: istenen gebelik), Eşin yöntem kullanımı engeli (ref: engellemeyen), Eş korkusu (ref: korkusu olmayan), Eş ebeveyn şiddeti (ref: şiddet görmeyen), Çocuğa şiddet (ref: şiddet göstermeyen), Yaralanma (ref: yaralanmayan).</p> |
| <p>Fiziksel ve/veya cinsel şiddette Modele alınan değişkenler: Yaş (ref: 26 yaş ve altı), Eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Gelir algısı (ref: gelir gidere denk veya daha fazla), Evde yaşayan kişi sayısı (ref: 3 kişi ve altı), Aile tipi (ref: çekirdek aile), Sosyal güvence (ref: güvencesi olan), Eşle yaşanan yıl (ref: 10 yıl ve altı), Eş eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Eş sosyal statü (ref: üst statü), Sağlık algısı (ref: iyi), Yaşayan çocuk varlığı (ref: Çocuk yok), İstemli gebelik (ref: istenen gebelik), İstemli düşük (ref: istemli düşük yapmayan), Eşin yöntem kullanımı engeli (ref: engellemeyen), Eş korkusu (ref: korkusu olmayan), Eş ebeveyn şiddeti (ref: şiddet görmeyen), Çocuğa şiddet (ref: şiddet göstermeyen), Yaralanma (ref: yaralanmayan)</p> |
| <p>Duygusal Şiddette Modele Alınan Değişkenler: Eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Gelir algısı (ref: gelir gidere denk veya daha fazla), Evde yaşayan kişi sayısı (ref: 3 kişi ve altı), Aile tipi (ref: çekirdek aile), Eşle yaşanan yıl (ref: 10 yıl ve altı), Evlilik kararının kim tarafından verildiği (ref: diğer), Eş ile akrabalık (ref: akraba olmayan), Eş eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Eş sosyal statü (ref: üst statü), Yaşayan çocuk varlığı (ref: Çocuk yok), İstemli gebelik (ref: istenen gebelik), Kendiliğinden düşük (ref: kendiliğinden düşük yapmayan), İstemli düşük (ref: istemli düşük yapmayan), yöntem kullanımı engeli (ref: engellemeyen), Eş korkusu (ref: korkusu olmayan), ebeveyn şiddeti görme (ref: şiddet görmeyen), Eş ebeveyn şiddeti (ref: şiddet görmeyen), Çocuğa şiddet (ref: şiddet göstermeyen), Yaralanma (ref: yaralanmayan)</p> |
| <p>Ekonomik Şiddette Modele Alınan Değişkenler: Sosyal statü (ref: üst statü), Çalışma durumu (ref: çalışan), Eş yaş (ref: 30 yaş üstü), Eş sosyal statü (ref: üst statü), Yaşayan çocuk varlığı (ref: Çocuk yok),</p> |

3.17. POSTPARTUM DEPRESYON

Doğum sonrası dönemde araştırmaya grubunun %23,7 postpartum depresyon bulunmaktaydı. Gebelikteki aile içi şiddetin postpartum dönemde etkisine bakıldığında kadınların %50,5'inde depresyon görülmekteydi (**Tablo 182**).

Tablo182. Gebelikte Aile İçi Şiddetin Postpartum Depresyona Etkisi

| Şiddet Ve Postpartum Depresyon | Postpartum Depresyon Var | | Depresyon Yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------------------|--------------------------|------|---------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Şiddet var | 49 | 50.5 | 48 | 49.5 | 97 | 100.0 | x ² =57.200 P=0.000 |
| Şiddet yok | 22 | 10.8 | 181 | 89.2 | 203 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların yaş ortalamaları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p) (**Tablo 183**).

Tablo 183. Postpartum Depresyon ile Yaşın Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaş | | | | | | | x ² =0.461 P=0.587 |
| 26 yaş ve altı | 33 | 22.0 | 117 | 78.0 | 150 | 100.0 | |
| 26 yaş üstü | 38 | 25.3 | 112 | 74.7 | 150 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eğitim durumları ile postpartum arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eğitim durumu İlköğretim altı olan kadınlarda %47,7 duygusal şiddet görülürken, ilköğretim ve üstü kadınlarda %20,7 duygusal şiddet görülmekteydi (**Tablo 184**).

Tablo 184. Postpartum ile Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eğitim | | | | | | | x ² =11.615 P=0.002 |
| İlköğretim altı | 16 | 47.1 | 18 | 52.9 | 34 | 100.0 | |
| İlköğretim ve üstü | 55 | 20.7 | 211 | 79.3 | 266 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların sosyal statüleri ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Sosyal statüsü altta olanlarda % 25,4 postpartum depresyon görülürken, üst statüde olanlarda %9,4 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 185).

Tablo 185. Postpartum Depresyon ile Sosyal Statünün Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal Statü | | | | | | | x ² =4.050 P=0.048 |
| Alt statü | 68 | 25.4 | 200 | 74.6 | 268 | 100.0 | |
| Üst statü | 3 | 9.4 | 29 | 90.6 | 32 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların uzun süre yaşadıkları yer ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). İlçe merkezi/ bucak köyde yaşayanlarda %31,3 postpartum depresyon görülürken, il merkezinde yaşayanlarda %18,9 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 186).

Tablo 186. Postpartum Depresyon ile En Uzun Süre Yaşanılan Yerin Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| En uzun süre yaşanılan yer | | | | | | | x ² =6.022 P=0.017 |
| İl merkezi | 35 | 18.9 | 150 | 81.1 | 185 | 100.0 | |
| İlçe merkezi/bucak köy | 36 | 31.3 | 79 | 68.7 | 115 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin gelir algıları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05).Geliri giderinden az olanlarda %41,6 postpartum depresyon görülürken, geliri gidere denk veya daha fazla olanlarda % 14,6 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 187**).

Tablo 187. Postpartum Depresyon ile Gelir Algısının Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Gelir algısı | | | | | | | x ² =27.057 P=0.000 |
| Gelir giderden az | 42 | 41.6 | 59 | 58.4 | 101 | 100.0 | |
| Gelir gidere denk veya daha fazla | 29 | 14.6 | 170 | 85.4 | 199 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin evde yaşadıkları kişi sayısı ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Üç kişi ve altında yaşayanlarda %11,7 postpartum depresyon görülürken, üç kişi üzeri yaşayanlarda %46,6 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 188**).

Tablo 188. Postpartum Depresyon ile Evde Yaşayan Kişi Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evde yaşayan kişi sayısı | | | | | | | x ² =45.672 P=0.000 |
| 3 kişi ve altı | 23 | 11.7 | 174 | 88.3 | 197 | 100.0 | |
| 3 kişi üstü | 48 | 46.6 | 55 | 53.4 | 103 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşadıkları evdeki oda sayısı ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05<p). (Tablo 189).

Tablo 189. Postpartum Depresyon ile Evdeki Oda Sayısının Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evdeki oda sayısı | | | | | | | x ² =0.041 P=1.000 |
| 3 oda altı | 3 | 21.4 | 11 | 78.6 | 14 | 100.0 | |
| 3 oda ve üstü | 68 | 23,8 | 218 | 76.2 | 286 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin aile tipleri ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Çekirdek ailede yaşayanlarda %17,3 postpartum depresyon görülürken, geniş ailede yaşayanlarda %47,6 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 190).

Tablo 190. Postpartum Depresyon ile Aile Tipinin Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Aile Tipi | | | | | | | $\chi^2=25,326$ P=0.000 |
| Çekirdek aile | 41 | 17.3 | 196 | 82.7 | 237 | 100.0 | |
| Geniş aile | 30 | 47.6 | 33 | 52.4 | 63 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sosyal güvenceye sahip olmaları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$). (Tablo 191).

Tablo 191. Postpartum Depresyon ile Sosyal Güvence Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|---------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sosyal güvence | | | | | | | $\chi^2=2.350$ P=0.147 |
| Var | 68 | 23.1 | 226 | 76.9 | 294 | 100.0 | |
| Yok | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 | 6 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşleriyle yaşanan yıl ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). Eşleriyle 10 yıl ve altında evli olanlarda %19 postpartum depresyon görülürken, 10 yıl üstü olanlarda %52,4 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 192).

Tablo 192. Postpartum Depresyon ile Eş ile Yaşanan Yılın Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş ile yaşanan yıl | | | | | | | |
| 10 yıl ve altı | 49 | 19.0 | 209 | 81.0 | 258 | 100.0 | x ² =22.289 P=0.000 |
| 10 yıl üstü | 22 | 52.4 | 20 | 47.6 | 42 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin nikah türleri ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Resmi ve dini nikahı olanlarda %22,5 postpartum depresyon görülürken, dini nikahı olanlarda %54,5 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 193**).

Tablo 193. Postpartum Depresyon ile Nikah Türünün Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Nikah türü | | | | | | | |
| Resmi ve dini nikah | 65 | 22.5 | 224 | 77.5 | 289 | 100.0 | x ² =6.027 P=0.024 |
| Dini nikah | 6 | 54.5 | 5 | 45.5 | 11 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin evlilik kararını kimin verdiği ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Evlilik kararının diğerleri tarafından verilenlerde %18,8 postpartum depresyon görülürken, aileler tarafından verilenlerde %33 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 194**).

Tablo 194. Postpartum Depresyon ile Evlilik Kararının Kim Tarafından Verildiğinin Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Evlilik kararının kim tarafından verildiği | | | | | | | x ² =7.579 P=0.007 |
| Ailelerimiz | 34 | 33.0 | 69 | 57.0 | 103 | 100.0 | |
| Diğer | 37 | 18.8 | 160 | 81.2 | 197 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eş akrabalık durumu ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur (0,05 < p) (**Tablo 195**).

Tablo 195. Postpartum Depresyon ile Eş Akrabalık Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|---------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş akrabalık | | | | | | | x ² =3.616 P=0.067 |
| Evet | 11 | 37.9 | 18 | 62.1 | 29 | 100.0 | |
| Hayır | 60 | 22.1 | 211 | 77.9 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebe kadınların eşlerinin eğitim durumları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eğitim durumu ilköğretim altı olanlarda %70,6 postpartum depresyon görülürken, eğitim durumu ilköğretim ve üstü olanlarda % 20,8 postpartum depresyon görülmekteydi(**Tablo 196**).

Tablo 196. Postpartum Depresyon ile Eş Eğitim Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş eğitim | | | | | | | x ² =21.962 P=0.000 |
| İlköğretim altı | 12 | 70.6 | 5 | 29.4 | 17 | 100.0 | |
| İlköğretim ve üstü | 59 | 20.8 | 224 | 79.2 | 283 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin yaş ortalamaları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur (0,05 <P) (Tablo 197).

Tablo 197. Postpartum Depresyon ile Eş Yaşının Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş yaş | | | | | | | x ² =1.558 P=0.223 |
| 30 yaş ve altı | 34 | 20.9 | 129 | 79.1 | 163 | 100.0 | |
| 30 yaş üstü | 37 | 27.0 | 100 | 73.0 | 137 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin sosyal statüsü ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eşleri alt statüde çalışan gebelerde %27,3 postpartum depresyon görülürken, üst statüde çalışanlarda %9,7 postpartum depresyon görülmekteydi.(Tablo 198).

Tablo 198. Postpartum Depresyon ile Eş Sosyal Statünün Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş sosyal statü | | | | | | | x ² =8.466 P=0.003 |
| Alt statü | 65 | 27.3 | 173 | 72.7 | 238 | 100.0 | |
| Üst statü | 6 | 9.7 | 56 | 90.3 | 62 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin sağlık algıları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Sağlık algıları kötü olan gebelerde %52,6 postpartum depresyon görülürken, sağlık algısı iyi olanlarda %21,7 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 199).

Tablo 199. Postpartum Depresyon ile Sağlık Algılarının Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Sağlık algısı | | | | | | | x ² =9.420 P=0.004 |
| İyi | 61 | 21.7 | 220 | 78.3 | 281 | 100.0 | |
| Kötü | 10 | 52.6 | 9 | 47.4 | 19 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaşayan çocuk sahibi olmalarıyla postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p<0,05$). Yaşayan çocuğu olanlarda %29 postpartum depresyon görülürken, çocuğu olmayanlarda %15,4 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 200).

Tablo 200. Postpartum Depresyon ile Yaşayan Çocuk Sahibi Olmanın Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaşayan çocuk | | | | | | | |
| Evet | 53 | 29.0 | 130 | 71.0 | 183 | 100.0 | x ² =7.283 P=0.008 |
| Hayır | 18 | 15.4 | 99 | 84.6 | 117 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin istemli gebe olmaları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). İstemli olarak gebe kalmayanlarda %38 postpartum depresyon görülürken, istemli gebe kalanlarda %17,3 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 201**).

Tablo 201. Postpartum Depresyon ile İstemli Gebelik Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İstemli gebelik | | | | | | | |
| Evet | 36 | 17.3 | 172 | 82.7 | 208 | 100.0 | x ² =15.182 P=0.000 |
| Hayır | 35 | 38.0 | 57 | 62.0 | 92 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin kendiliğinden düşük yapması ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Kendiliğinden düşük yapanlarda %36,7 postpartum depresyon görülürken, kendiliğinden düşük yapmayanlarda %19 postpartum depresyon görülmekteydi(**Tablo 202**).

Tablo 202. Postpartum Depresyon ile Kendiliğinden Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|----------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Kendiliğinden düşük | | | | | | | x ² =10.097 P=0.002 |
| Evet | 29 | 36.7 | 50 | 63.3 | 79 | 100.0 | |
| Hayır | 42 | 19.0 | 179 | 81.0 | 221 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin isteyerek düşük yapmaları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır ($p < 0,05$). İsteyerek düşük yapanlarda %38,5 postpartum depresyon görülürken, isteyerek düşük yapmayanlarda %21,5 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 203**).

Tablo 203. Postpartum Depresyon ile İsteyerek Düşük Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| İsteyerek düşük | | | | | | | x ² =5.431 P=0.026 |
| Evet | 15 | 38.5 | 24 | 61.5 | 39 | 100.0 | |
| Hayır | 56 | 21.5 | 205 | 78.5 | 261 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin ölü doğum yapmaları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($0,05 < p$). (**Tablo 204**).

Tablo 204. Postpartum Depresyon ile Ölü Doğum Yapma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ölü doğum | | | | | | | |
| Evet | 1 | 20.0 | 4 | 80.0 | 5 | 100.0 | x ² =0.038 P=1.000 |
| Hayır | 70 | 23.7 | 225 | 76.3 | 295 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin yöntem kullanımlarını engellemeleri ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eşi yöntem kullanımına engel olanlarda %65,5 postpartum depresyon görülürken, olmayanlarda %19,2 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 205**).

Tablo 205. Postpartum Depresyon ile Eşin Yöntem Kullanımını Engellemesi Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|--------------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin yöntem kullanımı engelli | | | | | | | |
| Evet | 19 | 65.5 | 10 | 34.5 | 29 | 100.0 | x ² =31.124 P=0.000 |
| Hayır | 52 | 19.2 | 219 | 80.8 | 271 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinden korkmaları ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eş korkusu olan kadınlarda %65,2 postpartum depresyon görülürken, olmayanlarda %12 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 206**).

Tablo 206. Postpartum Depresyon ile Eş Korkusu Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eş Korkusu | | | | | | | x ² =80.608 P=0.000 |
| Evet | 43 | 65.2 | 23 | 34.8 | 66 | 100.0 | |
| Hayır | 28 | 12.0 | 206 | 88.0 | 234 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin ebeveyn şiddeti görmeleri ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Ebeveyn şiddeti gören kadınlarda %27 postpartum depresyon görülürken, görmeyen kadınlarda %8.9 postpartum depresyon görülmekteydi (**Tablo 207**).

Tablo 207. Postpartum Depresyon ile Ebeveyn Şiddeti Görme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Ebeveyn şiddeti görme | | | | | | | x ² =8.278 P=0.003 |
| Evet | 66 | 27.0 | 178 | 73.0 | 244 | 100.0 | |
| Hayır | 5 | 8.9 | 51 | 91.1 | 56 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin eşlerinin ebeveyn şiddeti görmesi ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Eşi ebeveyn şiddeti gören kadınlarda %30,5 postpartum depresyon görülürken, görmeyenlerde %10 görülmekteydi (**Tablo 208**).

Tablo 208. Postpartum Depresyon ile Eşin Ebeveyn Şiddeti Görme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-----------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eşin ebeveyn şiddeti görme | | | | | | | x ² =15.508 P=0.000 |
| Evet | 61 | 30.5 | 139 | 69.5 | 200 | 100.0 | |
| Hayır | 10 | 10.0 | 90 | 90.0 | 100 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Çalışma grubunun çocuklarına şiddet göstermesiyle postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05). Çocuğa şiddet gösterenlerde %39,2 postpartum depresyon görülürken, göstermeyenlerde %13,3 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 209).

Tablo 209. Postpartum Depresyon ile Çocuğa Şiddet Gösterme Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|-------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Çocuğa Şiddet gösterme | | | | | | | x ² =26.598 P=0.000 |
| Evet | 47 | 39.2 | 73 | 60.8 | 120 | 100.0 | |
| Hayır | 24 | 13.3 | 156 | 86.7 | 180 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

Gebelerin yaralanma durumu ile postpartum depresyon arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır (p<0,05).Yaralanan kadınlarda %92,3 postpartum depresyon görülürken, yaralanmayanlarda %20,6 postpartum depresyon görülmekteydi (Tablo 210).

Tablo 210. Postpartum Depresyon ile Yaralanma Durumunun Karşılaştırılması

| Özellik | Postpartum Depresyon var | | Postpartum Depresyon yok | | Toplam | | İstatistik Analiz |
|------------------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------|-------|-----------------------------------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Yaralanma | | | | | | | |
| Evet | 12 | 92.3 | 1 | 7.7 | 13 | 100.0 | x ² =35.440 P=0.000 |
| Hayır | 59 | 20.6 | 228 | 79.4 | 287 | 100.0 | |
| Toplam | 71 | 23.7 | 229 | 76.3 | 300 | 100.0 | |

*Chi-square test

3.18. POSTPARTUM DEPRESYON VE ETKİLEYEN FAKTÖRLER ÇOKLU ANALİZ SONUÇLARI

| DEĞİŞKEN | Referans | B | S.E | O.R | %95 CI | | P |
|-------------------|--------------------|-------|-------|-----|--------|-------|-------|
| | | | | | Min | Max | |
| Şiddet | Şiddet görmeyen | 0,146 | 0,051 | 3 | 0,046 | 0,246 | 0,004 |
| Evde yaşayan kişi | 3 kişi ve altı | 0,184 | 0,044 | 4 | 0,097 | 0,270 | 0,000 |
| Nikah Türü | Resmi ve dini | 0,211 | 0,104 | 2 | 0,006 | 0,415 | 0,044 |
| Eş eğitim | İlköğretim ve üstü | 0,165 | 0,088 | 2 | 0,009 | 0,339 | 0,034 |
| Eş korkusu | Korkusu olmayan | 0,293 | 0,059 | 5 | 0,178 | 0,409 | 0,000 |
| Yaralanma | Yaralanmayan | 0,316 | 0,103 | 3 | 0,115 | 0,518 | 0,002 |

Modelde alınan değişkenler: Şiddet (ref:şiddet görmeyen), kadın eğitim (ref:ilköğretim ve üstü), kadın sosyal statü (ref: üst statü), En uzun yaşanan yer (ref: il merkezi), Gelir algısı (ref: Gelir gidere denk veya daha fazla), Evde yaşayan kişi sayısı (ref: 3 kişi ve altı), Aile tipi (ref: Çekirdek aile),Eş ile yaşanan yıl (ref: 10 yıl ve altı), Nikah türü (ref: resmi ve dini nikah), Eş eğitim (ref: ilköğretim ve üstü), Eş sosyal statü (ref: üst statü), Yaşayan çocuk sahibi olma (ref: çocuğu olmayan), İstemli gebelik (ref: istemli gebe olan), Kendiliğinden düşük (ref: kendiliğinden düşük yapmayan), istemli düşük (ref: istemli düşük yapmayan), Eşin yöntem kullanımı engeli (ref: Eşi yöntem kullanımını engellemeyen),Eş korkusu (ref: korkusu olmayan), Ebeveyn şiddeti görme (ref: ebeven şiddeti görmeyen),Eşin ebeveyn şiddeti görmesi (ref: ebeveyn şiddeti görmeyen),Çocuğa şiddet gösterme (ref: şiddet göstermeyen),Yaralanma (ref: yaralanmayan)

BÖLÜM IV

4.TARTIŞMA

Gebelik döneminde ruh sağlığı hem anne hem de fetusu etkileyen önemli bir etmendir. Yaşanan depresyon ve anksiyete, gebelik, doğum ve doğum sonrası süreçteki komplikasyonları arttırdığı, yenidoğan sağlığı üzerinde olumsuz etkiler bıraktığı belirtilmiştir (73).

Ülkemizde gebelikte aile içi şiddet ve postpartum depresyon ilişkisi ulusal olarak çalışılmamıştır ve bu nedenle konu ile ilgili veri bulunmamaktadır. Çalışma konu ile ilgili yerel veri kaynağı sağlamak amacıyla yapılmıştır.

Tartışma gebelikte aile içi şiddet, postpartum depresyon ve gebelikte aile içi şiddetin postpartum depresyona etkisi olmak üzere üç bölümde incelenmiştir.

4.1.GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET

4.1.1 GEBELİKTE FİZİKSEL ŞİDDET

Çalışmaya katılan gebe kadınların %10,7'si fiziksel şiddet (n=32) görmekteydi. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada gebelikte fiziksel şiddet %18 olarak bulunmuştur. Altıparmak ve ark. Manisa'da yaptıkları çalışmada gebelikte fiziksel şiddet oranı %6,1 olarak bulunmuştur. Ayrancı ve ark. 2002 yılında yaptığı çalışmada fiziksel şiddet oranı %36,1 olarak bulunmuştur. Yanikkerem ve ark. 2006 yılında Manisa'da yaptığı çalışmada gebelerin %9,7'sinin fiziksel şiddete maruz kaldığı belirlenmiştir. Karaoğlu ve ark. yaptığı çalışmada gebelerin %8,1'i fiziksel şiddete maruz kaldığını bildirmiştir. James ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte fiziksel istismar %13,8 olarak bulunmuştur. Makayato ve ark. Kenya'da yaptıkları çalışmada fiziksel şiddet %10 olarak bulunmuştur. Siziya ve ark. 2008 yılında Ruanda'da yaptığı çalışmada gebelikteki kadınların %20,3 fiziksel şiddet gördüğü belirlenmiştir. Hammoury ve ark 2006 yılında Lübna'da yaptıkları çalışmada %11,4 gebelikte fiziksel şiddet gördükleri bulunmuştur. Cokkinides ve ark Colombia'da yaptıkları çalışmada

gebelikte fiziksel şiddet %11,0 olarak bulunmuştur. Çalışmamız literatürlerle benzer sonuç göstermektedir.

Çalışmamızda fiziksel şiddet; ilköğretim altı eğitim durumuna sahip olanlarda, eş eğitimi ilköğretim altı olanlarda, geniş ailelerde, gebeliği istemeyenlerde, yaşayan çocuğu olanlarda, kendi çocuğuna şiddet gösterenlerde, eş korkusu olanlarda, yaralanan kadınlarda daha fazla bulunmaktaydı. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada ise gebelikte fiziksel şiddetin; gebenin ve eşinin eğitim düzeyinin düşük olması, eşin işsiz olması, geniş aile tipinde olması, plansız gebe kalanlarda daha fazla olduğu görülmüştür. Ayrancı ve ark. 2002 yılında yaptığı çalışmada fiziksel şiddet ile ev içinde kendi çocuğuna şiddet uygulama arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Şahin ve arkadaşlarının 475 kadınla yaptığı çalışmada da fiziksel şiddet ile kendi çocuklarına şiddet uygulama arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Taşpınar ve ark. yaptığı çalışmada da eğitim düzeyi, evlilik süresi, çocuk sayısının şiddeti arttırdığı bulunmuştur. Yanikkerem ve ark. 2006 yılında Manisa'da yaptığı çalışmada fiziksel şiddete maruz kalan kadınların daha düşük eğitilmiş olduğu, gelir düzeyinin düşük olduğu, planlanmamış gebelikte anlamlı bir ilişki bulunmuştur. James ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte fiziksel istismarın düşük eğitim düzeyi olan kadınlarda ve istemsiz gebe kalanlarda daha fazla olduğu bulunmuştur. Makayato ve ark. Kenya'da yaptıkları çalışmada fiziksel şiddet sosyoekonomik düzeyi düşük olan ve eşi alkol kullananlarda daha fazla görüldüğü bulunmuştur. Hammoury ve ark 2006 yılında Lebanon'da yaptıkları çalışmada gebelikte fiziksel şiddetin düşük eğitim düzeyi, eş korkusu olanlarda, gebeliği istemeyenlerde daha fazla olduğu görülmüştür. Çalışma sonuçlarımız literatür ile benzerlik göstermektedir.

4.1.2. GEBELİKTE CİNSEL ŞİDDET

Çalışmaya katılan gebelerin %3,3'ü (n=10) cinsel şiddet görmekteydi. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada gebelerin %32,5'inin cinsel şiddet gördüğü tespit edilmiştir. Ayrancı ve ark. 2002 yılında yaptığı çalışmada cinsel şiddet oranı %5,4 bulunmuştur. Bayram'ın yaptığı çalışmada ise gebelikte cinsel şiddet %8 olarak tespit edilmiştir. Karaoğlu ve ark. 2006 yılında yaptığı çalışmada gebelerin %9,7'si cinsel şiddete maruz kaldığını bildirmiştir. Makayoto ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte

cinsel şiddet %12 olarak bulunmuştur. James ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte cinsel istismar %8 olarak tespit edilmiştir. Mahenge ve ark yaptığı çalışmada gebelikte cinsel şiddet %20 olarak bulunmuştur. Leung ve ark yaptığı çalışmada gebelikte cinsel şiddet %4,5 olarak bulunmuştur. Johnson ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte cinsel şiddet %10 olarak bulunmuştur. Matsake ve ark. 2012 yılında yaptığı çalışmada gebelikte cinsel şiddet %1,3 olarak tespit edilmiştir.

Cinsel şiddet; eğitimi ilköğretim altı alanlarda, sosyal güvencesi olmayanlarda, 10 yıl üstü evliliklerde, düşük eş eğitimi olanlarda, kötü sağlık algısı olanlarda, eşi yöntem kullanımı engel olanlarda ve yaralanan kadınlarda daha fazla görülmekteydi. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada gebelikte cinsel şiddet; gebenin ve eşinin eğitim düzeyi düşük olanlarda, sağlık güvencesinin bulunmayanlarda, eşi işsiz olanlarda, geniş aile tipinde olanlarda daha fazla olduğu görülmüştür. James ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte cinsel şiddetin sosyoekonomik durumdan etkilendiği bulunmuştur. Çalışma sonucumuz literatürlerle benzer sonuçlar göstermektedir. Leung ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte cinsel şiddet; planlanmamış gebelik ve çalışmayan kadınlarda daha fazla görüldüğü bulunmuştur.

4.1.3. GEBELİKTE DUYGUSAL ŞİDDET

Çalışmaya katılan gebelerin %23,7'si (n=65) duygusal şiddet yaşamaktaydı. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada gebelerin %53,6 'inin duygusal şiddete maruz kaldığı bulunmuştur. Bayram'ın yaptığı çalışmada ise gebelerin %14'ü duygusal şiddete uğradığını bildirmiştir. Karaoğlu ve ark. 2006 yılında yaptığı çalışmada gebelerin %26,7'si duygusal şiddet gördüğünü belirtmiştir. James ve ark. yaptığı çalışmada gebelerin %28,4 duygusal şiddet gördüğü bulunmuştur. Makayato ve ark. yaptığı çalışmada ise gebelerin %29,0'nun duygusal şiddet yaşadığı bulunmuştur. Onoh ve ark. Nijerya'da yaptıkları çalışmada kadınların gebelikte duygusal şiddet %21,0 yaşadıkları tespit edilmiştir. Johnson ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte duygusal şiddet %14,3 olarak bulunmuştur. Matsake ve ark. 2012 yılında yaptıkları çalışmada gebelikte duygusal şiddet %7,1 olarak bulunmuştur.

Çalışmaya katılan gebelerde duygusal şiddet; geniş aile, düşük eş eğitimi, istemsiz gebelik, eş korkusu olanlarda ve yaralanan kadınlarda daha fazla görülmekteydi. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada duygusal şiddete maruz kalan gebelerin, gebenin ve eşinin eğitiminin düşük olması, eşin işsiz olması, sağlık güvencesinin olmaması, düşük sosyoekonomik durum, plansız gebe kalmadan etkilendiği görülmüştür. James ve ark. yaptığı çalışmada gebelikte duygusal şiddetin; gebelerin eğitim düzeyi ve sosyoekonomik durumdan etkilendiği bulunmuştur. Onoh ve ark. Nijerya'da yaptıkları çalışmada duygusal şiddetin aile, kadının eğitim durumu, kocanın sosyal alışkanlıklarından etkilendiği belirlenmiştir.

4.1.4. GEBELİKTE EKONOMİK ŞİDDET

Çalışmaya katılan gebelerin %11,3'ü (n= 34) ekonomik şiddet görmekteydi. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada gebe kadınların %29,3'ü ekonomik şiddet görmüş olduğu bulunmuştur. Bayramın yaptığı çalışmada gebelerin %19,5'inin ekonomik şiddet gördüğü tespit edilmiştir.

Çalışmamızda ekonomik şiddet; sosyal statüsü düşük, yaşayan çocuğu olan kadınlarda daha görülmekteydi. Güler'in 2010 yılında yaptığı çalışmada gebelerde ekonomik şiddet, gebenin ve eşinin düşük eğitim düzeyine sahip olmaları, sağlık güvencelerinin bulunmaması, düşük sosyoekonomik durumdan etkilendiği bulunmuştur. Bayram'ın yaptığı çalışmada ise gebelerde ekonomik şiddet, düşük sayısı ve antenatal bakım alma arasında istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur.

4.2. POSTPARTUM DEPRESYON

Çalışmaya katılan gebe kadınların %23,7'sinde postpartum dönemde depresyon görülmektedir. Ayvaz ve ark. Trabzon il merkezinde yaptığı çalışmada postpartum depresyon oranı%28,1 olarak bulunmuştur. Aslantaş ve ark. Aydın il merkezinde yapılan çalışmada ise postpartum depresyon oranı %12,5 olarak bulunmuştur. Durukan ve ark yaptığı çalışmada postpartum depresyon oranı %15 olarak bulunmuştur. Taşdemir ve ark. yaptığı çalıştığı çalışmada %21,8 postpartum depresyon bulunmuştur. Danacı ve ark. 2002 yılında Manisa'da yaptığı çalışmada %14 postpartum depresyon görüldüğü belirlenmiştir. Yanikkerem ve ark. 2012 yılında Manisa'da yaptığı çalışmada %31,4 postpartum depresyon görüldüğü bulunmuştur. Alharbi ve ark. Suudi Arabistan'da yaptıkları çalışmada %33,2 postpartum depresyon görüldüğü belirlenmiştir.

Çalışmamızda Postpartum dönemde depresyon ile şiddet, evde yaşayan kişi sayısı, eş eğitimi, eş korkusu ve yaralanma durumundan etkilenmekteydi ($p<0,005$). Aslantaş ve ark. Aydın il merkezinde yapılan çalışmada ise postpartum depresyon; kadının yaşam şeklinden, aile içinde stres, evliliğinde sorun yaşamaması, eşinden şiddet görmesi, eşinin veya kendi ailesiyle sorun yaşamamasının doğum sonrası dönemde depresyon yaşamaması durumunu etkilediği tespit edilmiştir. Durukan ve ark yaptığı çalışmada postpartum depresyon; huzursuzluk endişe yaşamış olmak, evlilikten memnuniyet doğum sonrası dönemde postpartum depresyonu etkilediği bulunmuştur. Danacı ve ark. 2002 yılında Manisa'da yaptığı çalışmada postpartum depresyon; eşinde psikiyatrik bozukluk olanlarda, gece konduda yaşayanlarda, ciddi sağlık sorunları olanlarda daha fazla görüldüğü bulunmuştur. Yanikkerem ve ark. 2012 yılında Manisa'da yaptığı çalışmada postpartum depresyon; kusma hikayesi olanlarda, depresyon hikayesi olanlarda ve ev hanımı olanlarda daha fazla görüldüğü bulunmuştur. Alharbi ve ark. Suudi Arabistan'da yaptıkları çalışmada postpartum depresyon görülmüş olup, yaş, meslek ve doğum sayısından etkilendiği görülmüştür.

4.3. GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDETİN POSTPARTUM DEPRESYONA ETKİSİ

Çalışmaya katılan gebe kadınların %50,5 de doğum sonrası dönemde şiddete bağlı postpartum depresyon görülmekteydi. Kanadada yapılan gebelikte aile içi şiddetin postpartum depresyona etkisi ile ilgili yapılan çalışmada şiddet gören gebe kadınlarda şiddet görmeyen kadınlara göre %7,5 daha fazla postpartum depresyonu yaşadıkları bulunmuştur. Çinde yapılan diğer bir çalışmada ise gebeliğinde şiddet gören kadınların %25,1'nin postpartum depresyon yaşadıkları tespit edilmiştir. Nigeria'da ise şiddet gören kadınların %15,5'inin depresyon yaşadıkları belirtilmiştir. Benjamin ve arkadaşlarının yaptığı bir araştırmada gebelikte aile içi şiddet gören kadınların %60'ının doğum sonrası dönemde postpartum depresyon yaşadıkları görülmüştür. Connelly ve arkadaşlarının yaptığı diğer bir çalışmada ise postpartum depresyon yaşayan kadınların %3,5'inin aile içi şiddet gördükleri saptanmıştır. Ludermir ve arkadaşlarının yaptıkları çalışmada ise postpartum depresyon yaşayan kadınların %28,1'inin aile içi şiddete maruz kaldıkları görülmüştür. Çalışma sonuçlarımız literatürlerle benzerlik göstermektedir.

BÖLÜM V

5.SONUÇ

Çalışmada gebelerde %10,7'si fiziksel şiddet (n=32), %3,3'ü cinsel şiddet (n=10), %11,3'ü (n=34) fiziksel veya cinsel şiddet, %21,7'si (n=65) duygusal şiddet, %11,3'ü (n= 34) ekonomik şiddette maruz kaldıkları belirlendi. Fiziksel şiddet; geniş ailelerde, yaşayan çocuğu olanlarda, eş korkusu olanlarda, yaralanan kadınlarda daha fazla bulunmaktaydı. Cinsel şiddet; sosyal güvencesi olmayanlarda, 10 yıl üstü evliliklerde, düşük eş eğitimi olanlarda, kötü sağlık algısı olanlarda, eşi yöntem kullanımı engel olanlarda ve yaralanan kadınlarda daha fazla görülmekteydi. Fiziksel veya cinsel şiddet; 10 yıl üstü evliliklerde, eş korkusu olanlarda, yaralanan kadınlarda daha fazla görülmekteydi. Duygusal şiddet; geniş aile, düşük eş eğitimi, eş korkusu olanlarda ve yaralanan kadınlarda daha fazla görülmekteydi. Ekonomik şiddet; sosyal statüsü düşük, yaşayan çocuğu olan kadınlarda daha görülmekteydi.

Çalışmaya katılan gebe kadınların %23,7'sinde postpartum depresyon görülmekteydi. Postpartum depresyon; Şiddet, evde yaşayan kişi sayısı, nikah türü, eş eğitim, eş korkusu, yaralanma görülen kadınlarda daha fazla görülmekteydi.

Çalışmada gebelikte şiddet gören kadınların %50,5 de postpartum depresyon görülmesi önemli bir veridir.

Ebeler/hemşireler kadına karşı şiddetti mutlaka sorgulamalı ve şiddette maruz kalan kadınlara neler yapabileceği konusunda bilgilendirmelidir.

Sağlık çalışanları doğum öncesi dönemde anne adayları ve eşlerini postpartum depresyon konusunda bilgilendirilmeli ve doğum sonrası süreçte izlemlerini yapmalıdırlar

BÖLÜM VI

6. YAZARLARIN ÖNERİLERİ

- Kadına yönelik şiddet vakalarının açığa vurulması, tedavi, destek ve rehabilitasyonun sağlanmasının yanında, şiddeti azaltma, engelleme, koruma ve erken müdahaleyi sağlayarak şiddet içermeyen bir toplumda yaşamayı sağlamada sağlık çalışanlarına önemli görevler düşmektedir.
- Aile sağlığı merkezlerinde aile danışmanlığı birimleri oluşturularak sağlık personelleri tarafından kadınlara psikososyal destek ve eğitim sağlanarak kadınların sorunlarının çözümüne yardımcı olunabilir.
- Kadına yönelik şiddeti önleyebilmek için yalnızca kadınlar değil hem kadın hemde erkek şiddet konusunda eğitilmeli, şiddet uygulamaya neden olan faktörlerin kişiler tarafından açıkça ortaya konulması sağlanmalıdır.
- Şiddet uygulayanla şiddetin nedenleri ve sonuçları hakkında konuşulmalı, şiddeti önleyici telkinlerde bulunulmalıdır. Örneğin sinirlendiği zaman ortamdan uzaklaşması sakinleşince geri dönmesi önerilebilir.
- Aile sağlığı merkezlerinde çalışan ebe/hemşirelerin ev ziyaretleri sırasında doğum yapmış anneleri bir yıl boyunca doğum sonrası depresyon açısından izlemesi önerilebilir.
- Sağlık çalışanlarının doğum öncesi dönemdeki dönemde doğum sonrası meydana gelebilecek sağlık problemlerine yönelik eğitici, rehberlik ve danışmanlık hizmetlerini planlaması ve yürütmesi, kadının bu dönemde sorunları ile baş etmesinde yararlı olabilir

BÖLÜM VII

7.KAYNAKLAR

1. Aile içi Şiddet Sempozyumu, 2013 Manisa,Kadına Yönelik Aile içi Şiddetle Mücadele Kurs Kitabı ss:1
2. Aile içi Sempozyumu, 2013 Manisa,Kadına Yönelik Aile içi Şiddetle Mücadele Sempozyum Kitabı.ss:22
3. Akdeniz F.,Aldemir E. Kadınlara Özgü Ruhsal Hastalılar. Klinik Gelşim Dergisi.ss:82
4. Aksakal H., Atasayar M. Aile İçi Kadına Yönelik Şiddetin Biyo-Psiko-Sosyal Sonuçları Üzerine Bir Çalışma. Akademik Bakış Dergisi. Sayı:26 Eylül-Ekim 2011
5. Altıparmak S.,Horasan D.G.,Baydur H.,Canbay T. Manisa'da Kadına Yönelik Şiddet Araştırması. 4. Internation conferance on Women's /Gender Studies. (2012). Famagusta-North Cyprus Kongre Kitabı ss:108
6. Anadolu Üniversitesi Yayınları.Eskişehir 2002,
7. Alharbi A.A.,Abdulghani H.M. Risk Factors Associated With Postpartum Depression İn The Saudi Population. Neuropsychiatr Dis Treat. 2014; 10: 311–316.
8. Altınay, A. G. ve Arat, Y. (2007). Türkiye’de Kadına Yönelik Şiddet Araştırma Raporu, Tübitak, Ankara.
9. Aslantaş H.,Ergin F.,Balkaya A.N.Aydın İl Merkezinde Doğum Sonrası Depresyon Sıklığı Ve ilişkili Risk Etmenleri. ADÜ Tıp Fakültesi Dergisi 2009; 10(3) : 13 – 22
10. Atman C. Ü.,Kadına Yönelik Şiddet;Cinsel Taciz/İrza Geçme.Sted.2003.Cilt 12.Sayı 9
11. Ayrancı Ü.,Günay Y.,Ünlüoğlu i.Hamilelikte Aile İçi Şiddet. Anadolu Psikiyatri Dergisi 2002; 3:75-87
12. Ayvaz S.,Hocaoğlu Ç.,Tiryaki A., Ak İ. Trabzon İl Merkezinde Doğum Sonrası Depresyon Sıklığı ve Gebelikteki İlişkili Demografik Risk Etmenleri. Türk Psikiyatri Dergisi 2006; 17(4):243-251
13. Bailey AB, International Journal of Women’s Health 2010;2 183–197
14. Barbara S. Journal of Midwifery & Women’s Health • Vol 47, No. 5, September/October 2002

KAYNAKLAR DİZİNİ (devam ediyor)

15. Bayram O.G.Gebelikte Şiddet ve Benlik Kaygısı. Bakırköy Tıp Dergisi 2009;5:67-71
16. Chaudron H.L. Pediatrics in Review Vol.24 No.5 May 2003
17. Connelly C.D., Hazen A.L., Baker-Ericzen M.J., Landsverk J., Horwitz S.M. Is screening for depression in the perinatal period enough? The co-occurrence of depression, substance abuse, and intimate partner violence in culturally diverse pregnant women. J Womens Health (Larchmt). 2013 Oct;22(10):844-52. doi: 10.1089/jwh.2012.4121. Epub 2013 Aug 9
18. Cox JL, Holden JM, Sagovsky R. Detection of Postnatal depression: Development of the 10 item Edinburgh Postnatal Depression scale. Br J Psychiatry 1987;150:782-6
19. Cury FA., Menezes PR., Tedesko jj.,Kahalle S., Zugaib M. The Spanish Journal of Psychology. 2008, Vol. 11, No. 2, 593-599
20. Daglas M.,Vivilaki V.G.,Dafermos V.,Antoniou E.,Tsopelas N.D.,Theodorakis P.N.,Brown J.B.,Lionis C. Identifying intimate partner violence (IPV) during the postpartum period in a Greek sample. Arch Womens Ment Health. 2010 ;13(6):467-76
21. Demir Ü.(2000).Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet. Atatürk Üniv. Hemşirelik Yüksek okulu Dergisi, cilt:3, sayı:5
22. Deveci A. Birinci Basamak İçin Psikiyatri 2003;(2):3
23. Dişsiz M., Şahin H.M. Evrensel Bir Kadın Sağlığı Sorunu: Kadına Yönelik Şiddet. Maltepe Üniversitesi Hemşirelik Bilim ve Sanatı Dergisi, Cilt:1,Sayı:1.2008
24. Durukan E.,İlhan N.M.,Bumin M.A.,Aycan S. 2 hafta-18 aylık bebeği olan Annelerde Postpartum Depresyon Sıklığı ve Yaşam Kalitesi. Balkan Med J 2011; 28: 385-93
25. Efe Y.Ş.,Ayaz S.Kadına Yönelik Aile içi Şiddet ve Kadınların Aile içi Şiddete Bakışı. Anadolu Psikiyatri Dergisi 2010; 11:23-29
26. Elmalı F.,Erten K. E.,Zincir H.,Özen B.,Balcı E. Hemşire Ve Ebelerin Aile İçi Fiziksel Şiddete Bakış Açıkları Maruziyetleri. Sağlık Bilimleri Dergisi (Journal of Health Sciences) 20(1) 39-47, 2011

KAYNAKLAR DİZİNİ (devam ediyor)

27. Engindeniz AN, Küey L, Kültür S. Edinburgh Doğum Sonrası Depresyon Ölçeği Türkçe Formu Geçerlilik ve Güvenilirlik çalışması. Bahar Sempozyumları 1 Kitabı. Ankara: Psikiyatri Derneği Yayınları; 1996. s.51-2.).
28. Erdem Ö.,Bez Y. Doğum Sonrası Hüzün ve Doğum Sonrası Depresyon. Konuralp Tıp Dergisi 2009;1(1):32-37
29. Eryılmaz G.(2001).Aile İçi Şiddet,Kadın Sağlığı ve Hemşirelik5(2)
30. Giray, H., Keskinoglu, P., Sönmez, Y., Meseri, R., Karakuş, NE., Yücecin, N. ve ark. (2005). Gebelikte Aile İçi Fiziksel Şiddet ve Etkileyen Etmenler. Sted, 14 (10): 217- 220.
31. Gonidakis F.,Rabavilas A.B.,Varsau E.,Kreatsas G.,Christodoulou G.N. Journal of Affective Disorders 99 (2007) 107–115
32. Güler N.,Gebelikte Eşi Tarafından Kadına Uygulanan Fiziksel,Duygusal,Cinsel ve Ekonomik Şiddet ve İlişkili Faktörler. DEUHYO ED 2010, 3(2), 72-77
33. Gülseren L (1999). Doğum Sonrası Depresyon: Bir Gözden Geçirme. Türk Psikiyatri Dergi, 10: 58-67.
34. Gökkaya B.V.Türkiye’de Kadına Yönelik Ekonomik Şiddet. C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt 12, Sayı 2, 2011
35. Göker A., Yanikkerem E.,Demet M.M.,Dikayak Ş.,Yıldırım Y.,Koyuncu F.M. Postpartum Depression: Is Mode of Delivery a Risk Factor?. ISRN Obstet Gynecol. 2012; 2012: 616759.
36. Gözüyeşil Y.E.,Şirin A.,Çetinkaya Ş. Gebe Kadınlarda Depresyon Durumu ve Bunu Etkileyen Etmenlerin İncelenmesi.(2008). Fırat Sağlık Hizmetleri Dergisi, Cilt:3, Sayı:9
37. Hammoury N., Khawaja M., Mahfoud Z., Afifi R.A., Madi H. Domestic Violence against Women during Pregnancy: The Case of Palestinian Refugees Attending an Antenatal Clinic in Lebanon. Journal Of Women’s Health. Volume 18, Number 3, 2009
38. Hind A. Beydoun, Ban Al-Sahab, May A. Beydoun, Hala Tamim.Intimate Partner Violence as a Risk Factor for Postpartum Depression Among Canadian Women in the Maternity Experience Survey. AEP Vol. 20, No. 8. August 2010: 575–5837

KAYNAKLAR DİZİNİ (devam ediyor)

39. İncecik Y. , Kurdak H.,Özcan S. , Akpınar E.,Saatçı E.,Bozdemir N. Eş Şiddeti ve Aile Hekimliği. TJFMPC 2009;3(1)1-7.
40. Johnson J.K., Haider F.,Ellis K., Hay D.M., Lindow S.W. The prevalence of domestic violence in pregnant women. Journal of Obstetrics & Gynaecology. Volume 110, Issue 3, pages 272-275, March 2003
41. Kara B.,Çakmaklı P.,Nacak E.,Türeci F. Doğum Sonrası Depresyon.(2001) Üsküdar AÇS-AP Eğitim Merkezi, İstanbul. cilt:10,sayı: 9
42. Karaçam Z., Çalışır H. Dünder E., Altıntaş F., Avcı CH. Evli Kadınların Aile İçi Şiddet Görmesini Etkileyen Faktörler ve Kadınların Şiddete İlişkin Bazı Özellikleri. Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Dergisi 22 (2) : 71-88, 2006
43. Kanbay Y.,Işık E.,Yavuzaslan M.,Keleş S. Hemşirelik Öğrencilerinin Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle İlgili Görüş ve Tutumlarının Belirlenmesi. Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi: 2012;1(2)
44. Kornfeld D.B., Bair-Marrit H.M., Frosch E.,Solomon S.B.Postpartum Depression and Intimate Partner Violence in Urban Mothers: Co-Occurrence and Child Healthcare Utilization. The Journal of Pediatrics. Volume 161, Issue 2, Pages 348-353.e2, August 2012
45. Manisa Nüfus sağlık araştırması kitabı 2003. Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim dalı. 2003
46. Mapayi B., Makanjuola R.O., Mosaku S.K., Adewuya O.A., Afolabi O., Aloba O.O., Akinsulore A. Impact of intimate partner violence on anxiety and depression amongst women in Ile-Ife, Nigeria. Arch Womens Ment Health. 2013 Feb;16(1):11-8. doi: 10.1007/s00737-012-0307-x. Epub 2012 Aug 31
47. Matseke G.,Peltzer K.,Mlambo G. Partner violence and associated factors among pregnant women in Nkangala district, Mpumalanga. SAJOG October 2012, Vol. 18, No. 3
48. Leung W.C., Leung T.W. The prevalence of domestic violence against pregnant women in a Chinese community. International Journal Of Gynecology And Obstetrics, 1999, v. 66 n. 1, p. 23-30

KAYNAKLAR DİZİNİ (devam ediyor)

49. Ludermir A.B., Lewis G., Valongueiro S.A., de Araújo T.V., Araya R. Violence against women by their intimate partner during pregnancy and postnatal depression: a prospective cohort study. *Lancet*. 2010 Sep 11;376(9744):903-10. doi: 10.1016/S0140-6736(10)60887-2. Epub 2010
50. Onoh R., Umeora O., Ezeonu P., Onyebuchi A., Lawani O., Aqwu U. Prevalence, pattern and consequences of intimate partner violence during pregnancy at abakaliki southeast Nigeria. *Ann Med Health Sci Res*. 2013 Oct-Dec; 3(4): 484–491.
51. Öner, N. (1987). Türkiye’de Kullanılan Psikolojik Testler, 3. Baskı, Boğaziçi Yayınları, İstanbul, ss.301-303
52. Öyekçin D., Yetim D., Şahin E.M. , Kadına Yönelik Farklı Eş Şiddeti Tiplerini Etkileyen Psikososyal Faktörler. *Türk Psikiyatri Dergisi* 2012;23(2):75-81
53. Özkan A., Demir Ü. Kadın İstismarı. Atatürk Üniv. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi, Cilt: 5, Sayı: 1, 2002
54. Özyurt B.C., Deveci A. Manisa’da Kırsal Bir Bölgedeki 15-49 Yaş Evli Kadınlarda Depresif Belirti Yaygınlığı ve Aile İçi Şiddetle İlişkisi. *Türk Psikiyatri Dergisi* 2011;22(1):10-6
55. Page Z.A. , İnce M., Aile içi şiddet konusunda bir derleme. *Türk Psikoloji Yazıları*, 2008, 11 (22), 81-94
56. Place M.J., Billings L.D.(2011). Detecting Intimate Partner Violence and Postpartum Depression: Neglected Issues in Pregnancy and Women's Health. *The Journal of Global Health*, 1(2), 27-30
57. Steward E.D., Robertson E., Dennis C.L., Grace L.S., Wallington T. Postpartum Depression: Literature Review of risk Faktors and Interventions. *University Health Network Women’s Health Program* 2003. ss:19
58. Subaşı N., Akın A. Kadına Yönelik Şiddet sonuçları. Akın A (Editör). *Toplumsal Cinsiyet, Sağlık ve Kadın*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayınları; 2003. s.231-47.
59. Şahin H.A., Şahin G., Sucaklı M.(2002). Türkiye’de Gebe Kadınlara Yönelik Aile İçi Şiddet: Prevalans ve Eşlik Eden Faktörler. *Perinatoloji Dergisi*, cilt:10, sayı:3

KAYNAKLAR DİZİNİ (devam ediyor)

60. Şirin A. Kadın Sağlığı Kitabı (2008).1. Baskı, Bedray Basım Yayıncılık, İstanbul, ss:269-2854
61. Tanrıverdi G., Şıpkın S. Çanakkale'de Sağlık Ocaklarına Başvuran Kadınların Eğitim Durumunun Şiddet Görme Düzeyine Etkisi. Fırat Tıp Dergisi 2008;13(3): 183-187
62. Taşdemir S.,Kaplan S,Bahar A.Doğum Sonrası Depresyonu Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi.(2006). Fırat Sağlık Hizmetleri Dergisi, Cilt:1, Sayı:2
63. Taşpınar, A., Bolsoy, N., & Şirin, A. (2005). Gebeler Fiziksel Şiddete Uğruyorlar mı? Manisa örneği, Adli Psikiyatri Dergisi, 2, 41-47.
64. TC Başbakanlık Kadının Genel Statüsü Genel Müdürlüğü.(2008).Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadelede Sağlık Hizmetleri Kitabı.
65. TC Kadına şiddet araştırması, 2008.
66. Tel H. Gizli Sağlık Sorunu: Ev İçi Şiddet Ve Hemşirelik Yaklaşımları. C. Ü. Hemşirelik Yüksek Okulu Dergisi, 2002, 6 (2)
67. Tezel A.Postpartum Depresyonun Değerlendirilmesinde Hemşirelerin/Ebelerin Sorumlulukları.(2008).New/Yeni Symposium Journal. www.yenisymposium.net,cilt:46,sayı:4
68. Vahip I., Doğanavşargil Ö. Aile içi Şiddet ve Kadın Hastalarımız. Türk Psikiyatri Dergisi 2006; 17(2):107-114
69. Violence Aganist Women, Who Consultation, Geneva, 5-7 February, 1996, FRH/WHD/96.27.
69. www.empatipsikoterapi.com İnternet erişim tarihi: 30.01.2014
70. Yanikkerem E. Kadına Uygulanan Şiddetin Üreme Sağlığına Etkileri. Atatürk Üniv. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi, Cilt:5, Sayı: 2,2002
71. Yavuz MS, Aşırdizer M. Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Polikliniği'ne Başvuran Aile İçi Şiddete Maruz Kalmış Kadın Olgularının Analizi. Adli Tıp Dergisi, 2009; 23(1): 15-23.
72. Yetim D., Şahin ME.(2005). Aile Hekimliğinde Kadına Yönelik Şiddete Yaklaşım. Aile Hekimliği Dergisi - Cilt 2 Sayı 2

KAYNAKLAR DİZİNİ (devam ediyor)

73. Yıldız H. Gebelikte Psikososyal Sağlığı Değerlendirme Ölçeği Geliştirme Çalışması.(2011). Maltepe Üniv. Hemşirelik Bilim ve Sanatı Dergisi, Cilt:4,Sayı:1
74. Zhang Y.,Zhang Y.,Zou S.Cao Y. Relationship between domestic violence and postnatal depression among pregnant Chinese women. International Journal of Gynecology and Obstetrics 116 (2012) 26–3



EKLER

EK 1. ANKET FORMU

GEBELİKTE AİLE İÇİ ŞİDDET VE POSTPARTUM DEPRESYON İLİŞKİSİ; MANİSA ÖRNEĞİ

Merhabalar,Manisa 'da kadın ve aile hayatı üzerine bir çalışma yapıyoruz. Bu çalışmamız için siz tesadüfen seçildiniz. Bize vereceğiniz tüm cevapların gizli kalacağını, isim ve adres bilgilerinizin başka kişi ve kurumlarla paylaşılmayacağını belirtmek istiyorum. Sizin bu çalışmaya katılmanız ve deneyimlerinizi bizimle paylaşmanız kadınlara ve ailelere daha iyi hizmet verilmesini sağlayacaktır. Görüşmemiz yaklaşık olarak 30 dakika sürecektir. Yardımın için şimdiden teşekkür ederiz...

Temel Özellikler

| | |
|--|--|
| 1.Yaşınız | |
| 2.Eğitim durumunuz | <input type="checkbox"/> Okuryazar değil <input type="checkbox"/> Okuryazar ancak hiç okula gitmemiş <input type="checkbox"/> İlkokul (ilkokul 1. kademe) <input type="checkbox"/> Ortaokul (ilkokul 2. kademe) <input type="checkbox"/> Lise <input type="checkbox"/> Yüksekokul / Üniversite |
| 3.Son bir hafta içinde, kendi ev işlerinizin dışında, gelir getirsin veya getirmesin, herhangi bir işte çalıştınız mı? | <input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır |
| 4. Düzenli olarak çalıştığınız bir iş var mı? | <input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır |
| 5. Çalıştığınız işteki statünüz/konumunuz nedir? | <input type="checkbox"/> İşveren <input type="checkbox"/> Ücretli, İşçi (Düzenli) <input type="checkbox"/> Maaşlı, Memur (Düzenli) <input type="checkbox"/> Yevmiyeli (Mevsimlik, Geçici) <input type="checkbox"/> Kendi Hesabına (Düzenli) <input type="checkbox"/> Kendi Hesabına (Düzensiz, İş Buldukça) <input type="checkbox"/> Ücretsiz Aile İşçisi Diğer (Belirtin) |
| 6. Halen çalışmadığınızı söylediniz. Çalışmamanızın en temel nedeni nedir? | <input type="checkbox"/> İş Bulmadı/İş Ariyor <input type="checkbox"/> Yeni İşe Başlayacak <input type="checkbox"/> Öğrenci <input type="checkbox"/> Ev Kadini <input type="checkbox"/> Emekli . <input type="checkbox"/> Aile İşçisi . <input type="checkbox"/> Özürlü, Hasta <input type="checkbox"/> Yaşlıya Bakıyor <input type="checkbox"/> Çocuk Bakıyor <input type="checkbox"/> Evlenmek Üzere <input type="checkbox"/> Henüz Yaşı Küçük |

| | |
|---|--|
| | ¹² <input type="checkbox"/> Okulu Yeni Bitirdi ¹³ <input type="checkbox"/> Eşi/Ailesi İzin Vermiyor ¹⁴ <input type="checkbox"/> Buraya Yeni Göç Etmış/Gelmiş ¹⁵ <input type="checkbox"/> İhtiyacı Yok Diğer..... |
| 7. Sizin 12 yaşına kadar en uzun süre ile yaşadığınız yer | ¹ <input type="checkbox"/> İl Merkezi (Hangi İl.....) ² <input type="checkbox"/> İlçe Merkezi ³ <input type="checkbox"/> Bucak Veya Köy ⁴ <input type="checkbox"/> Yurt Dışı |
| 8.Sizce ailenizin ekonomik durumu nasıldır? | ¹ <input type="checkbox"/> Gelir-Giderden Az ² <input type="checkbox"/> Gelir-Gidere Denk ³ <input type="checkbox"/> Gelir-Giderden Fazla |
| 9.Evde kaç kişi yaşıyorsunuz? | |
| 10.Evde kaç oda var? | |
| 11.Evde kimlerle birlikte yaşıyor sunuz? | ¹ <input type="checkbox"/> Eşim Ve Ben ² <input type="checkbox"/> Eşim, Ben Ve Çocuklar ³ <input type="checkbox"/> Eşim, Ben, Çocuklar Ve Kayın Valide/Kayın Peder ⁴ <input type="checkbox"/> Diğer..... |
| 12.Sosyal güvenceniz var mı? | 0 <input type="checkbox"/> Hayır 1 <input type="checkbox"/> Evet |

Evlilik Bilgisi:

| | | | |
|---|---|------------------|----------------|
| 13. Hiç evlendiniz mi? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır | | |
| 14. Bir kez mi yoksa daha fazla mı evlendiniz? (BİRDEN FAZLA EVLENDİ İSE) Kaç kez evlendiniz? | ¹ <input type="checkbox"/> Bir kez ² <input type="checkbox"/>kez | | |
| 15. Medeni durumunuz | ¹ <input type="checkbox"/> Evli ² <input type="checkbox"/> Eşi ölmüş/dul ³ <input type="checkbox"/> Boşanmış ⁴ <input type="checkbox"/> Ayrı yaşıyor | | |
| | SON EŞ | SONDAN ÖNCEKİ EŞ | DAHA ÖNCEKİ EŞ |
| 16. eşinizle kaç yıldır birlikte yaşıyor sunuz? | | | |
| 17. eşinizle birlikte yaşayamaya başladığımızda Kaç yaşındaydı? | | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| 18. eşinizle nikah türünüz | ¹ <input type="checkbox"/> Resmi nikah ² <input type="checkbox"/> Dini nikah ³ <input type="checkbox"/> Resmi ve dini nikah ⁴ <input type="checkbox"/> hiçbiri | ¹ <input type="checkbox"/> Resmi nikah ² <input type="checkbox"/> Dini nikah ³ <input type="checkbox"/> Resmi ve dini nikah ⁴ <input type="checkbox"/> hiçbiri | ¹ <input type="checkbox"/> Resmi nikah ² <input type="checkbox"/> Dini nikah ³ <input type="checkbox"/> Resmi ve dini nikah ⁴ <input type="checkbox"/> hiçbiri |
| 19.Eşiniz ile evliliğiniz kim tarafından kararlaştırılmıştı? Siz ve eşiniz mi, yoksa aileleriniz mi? | ¹ <input type="checkbox"/> Ailelerimiz ² <input type="checkbox"/> Kendimiz ³ <input type="checkbox"/> Kaçtı ⁴ <input type="checkbox"/> Kaçırıldı ⁵ <input type="checkbox"/> Berdel Diğer..... | ¹ <input type="checkbox"/> Ailelerimiz ² <input type="checkbox"/> Kendimiz ³ <input type="checkbox"/> Kaçtı ⁴ <input type="checkbox"/> Kaçırıldı ⁵ <input type="checkbox"/> Berdel Diğer..... | ¹ <input type="checkbox"/> Ailelerimiz ² <input type="checkbox"/> Kendimiz ³ <input type="checkbox"/> Kaçtı ⁴ <input type="checkbox"/> Kaçırıldı ⁵ <input type="checkbox"/> Berdel Diğer..... |
| 20.Eşiniz ile evlenirken size/ailenize başlık verdi mi? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 21. ile birlikte yaşamaya başladığımızda Yaşadığımız evde sizden ve eşinizden başka kimse var mıydı? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 22. ile aranızda akrabalık var mı(ydı)? (EVET İSE)neyiniz olur(du)? | ¹ <input type="checkbox"/> Hayır. ² <input type="checkbox"/> Amca Oğlu ³ <input type="checkbox"/> Hala Oğlu ⁴ <input type="checkbox"/> Teyze Oğlu ⁵ <input type="checkbox"/> Dayı Oğlu Diğer | ¹ <input type="checkbox"/> Hayır. ² <input type="checkbox"/> Amca Oğlu ³ <input type="checkbox"/> Hala Oğlu ⁴ <input type="checkbox"/> Teyze Oğlu ⁵ <input type="checkbox"/> Dayı Oğlu Diğer | ¹ <input type="checkbox"/> Hayır. ² <input type="checkbox"/> Amca Oğlu ³ <input type="checkbox"/> Hala Oğlu ⁴ <input type="checkbox"/> Teyze Oğlu ⁵ <input type="checkbox"/> Dayı Oğlu Diğer |
| 23. ile evliliğiniz ne şekilde sona erdi? Boşandınız mı, eşiniz mi öldü, yoksa ayrı yaşamaya mı başladınız? | ¹ <input type="checkbox"/> Halen devam ediyor ² <input type="checkbox"/> Eşi ölmüş ³ <input type="checkbox"/> Boşanmış ⁴ <input type="checkbox"/> Ayrı yaşıyor | ¹ <input type="checkbox"/> Eşi ölmüş ² <input type="checkbox"/> Boşanmış ³ <input type="checkbox"/> Ayrı yaşıyor | ¹ <input type="checkbox"/> Eşi ölmüş ² <input type="checkbox"/> Boşanmış ³ <input type="checkbox"/> Ayrı yaşıyor |
| 24. eşinizin eğitim durumu | ¹ <input type="checkbox"/> Okuryazar değil ² <input type="checkbox"/> Okuryazar ancak hiç okula gitmemiş ³ <input type="checkbox"/> İlkokul (ilkokul 1. kademe) ⁴ <input type="checkbox"/> Ortaokul (ilkokul 2. kademe) ⁵ <input type="checkbox"/> Lise ⁶ <input type="checkbox"/> Yüksekokul / Üniversite | <input type="checkbox"/> Okuryazar değil ² <input type="checkbox"/> Okuryazar ancak hiç okula gitmemiş ³ <input type="checkbox"/> İlkokul (ilkokul 1. kademe) ⁴ <input type="checkbox"/> Ortaokul (ilkokul 2. kademe) ⁵ <input type="checkbox"/> Lise ⁶ <input type="checkbox"/> Yüksekokul / Üniversite | ¹ <input type="checkbox"/> Okuryazar değil ² <input type="checkbox"/> Okuryazar ancak hiç okula gitmemiş ³ <input type="checkbox"/> İlkokul (ilkokul 1. kademe) ⁴ <input type="checkbox"/> Ortaokul (ilkokul 2. kademe) ⁵ <input type="checkbox"/> Lise ⁶ <input type="checkbox"/> Yüksekokul / Üniversite |
| 25. Halen evli olduğunuz eşinizin yaşı | | | |
| 26. Sizin hiç kumanız oldu mu? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır | | |
| 27. Halen kumanız var mı? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır | | |

| | |
|--|---|
| 28. Siz başka bir kadının hiç kuması oldunuz mu? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 29. Siz halen başka bir kadının kuması mısınız? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 30. Aşağıda farklı işler farklı seçeneklerde toplanmıştır. Halen birlikte olduğunuz eşinizin ne iş yaptığını söyler misiniz. Eşiniz emekli ise hangi işten emekli olduğuna göre yanıtlayınız) | |
| ¹ <input type="checkbox"/> İşsiz (<i>iş arıyor</i>) | ² <input type="checkbox"/> İşsiz (<i>iş aramıyor</i>) |
| ³ <input type="checkbox"/> Sanayi, fabrika, inşaat, atölye vb işyerlerinde çalışan üretim işçisi | |
| ⁴ <input type="checkbox"/> Tezgâhtar, garson, pazarlama gibi işlerde çalışanlar | |
| ⁵ <input type="checkbox"/> Teknik bilgi ve uygulama becerisi gerektiren işler <i>tekniker-teknisyen, büro işleri vb.</i>) | |
| ⁶ <input type="checkbox"/> Doktor, mühendis, avukat yüksek eğitim gerektiren işler | |
| ⁷ <input type="checkbox"/> Yanında 3 ve üzerinde işçi çalıştıran işveren | |
| ⁸ <input type="checkbox"/> Yanında 3 den az işçi çalıştıran işveren | |
| ⁹ <input type="checkbox"/> İşçi çalıştırmayan kendi hesabına çalışan esnaf, zanaatkâr | |
| ¹⁰ <input type="checkbox"/> Düzensiz geliri olan işlerde <i>çalışanlar (işporta, götürü ya da gündelikçilik gibi işler)</i> | |
| ¹¹ <input type="checkbox"/> Tarım işleri (aile içinde çalışıyor) | |
| ¹² <input type="checkbox"/> Tarım işleri (ücret karşılığı çalışıyor) | |

GENEL SAĞLIK:

| | |
|--|---|
| 31. Genel olarak sağlığınızı nasıl buluyorsunuz, mükemmel mi, iyi mi, idare eder mi, kötü mü yoksa çok kötü mü? | ¹ <input type="checkbox"/> mükemmel ² <input type="checkbox"/> iyi ³ <input type="checkbox"/> idare eder ⁴ <input type="checkbox"/> kötü ⁵ <input type="checkbox"/> çok kötü ⁶ <input type="checkbox"/> bilmiyor/hatırlamıyor ⁷ <input type="checkbox"/> reddetti/cevap yok..... |
| 32. Herhangi bir kronik hastalığınız var mı? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet (.....kere) ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 33. Herhangi bir engeliniz var mı? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet (.....kere) ² <input type="checkbox"/> Hayır |

ÜREME SAĞLIĞI

| | |
|--|---|
| 34. Şimdi size doğumlarınız ve gebelikleriniz hakkında sorular soracağım. Siz hiç canlı doğum yaptınız mı? (EVET İSE) Kaç canlı doğumunuz var? | ⁰ <input type="checkbox"/> Hiç canlı doğumu yok ¹ <input type="checkbox"/> Canlı doğumu var (canlı doğum sayısı.....) |
| 35. Kaç haftalık gebesiniz? | |
| 36. Halen hayatta olan kaç çocuğunuz var? (Varsa kaç kız kaç erkek) | ¹ <input type="checkbox"/> Evet (.....kız,erkek) ² <input type="checkbox"/> Hayır |

| | |
|---|---|
| 37. İsteyerek mi gebe kaldınız | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 38. Hiç kendiliğinden düşüğünüz oldu Mu? Oldu ise kaç kere | ¹ <input type="checkbox"/> Evet (.....kere) ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 39. Hiç isteyerek düşüğünüz oldu Mu (küretaj dahil)? Oldu ise kaç kere | ¹ <input type="checkbox"/> Evet (.....kere) ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 40. Hiç ölü doğum yaptınız mı? Oldu ise kaç kere | ¹ <input type="checkbox"/> Evet (.....kere) ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 41. Canlı doğup sonradan ölen çocuğunuz oldu mu? Oldu ise sayısı | ¹ <input type="checkbox"/> Evet (.....kere) ² <input type="checkbox"/> Hayır |
| 42. Eşiniz [Birlikte olduğunuz kişi] herhangi bir yöntem kullanmanıza engel oldu mu? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır ³ <input type="checkbox"/> Bilmiyor/Hatırlamıyor ⁴ <input type="checkbox"/> reddetti/Cevap Yok |
| 43. Eşinizin [Birlikte olduğunuz kişinin] gebeliği önleyici bir yöntem kullanmanızı onaylamamasının nedeni neydi? | ¹ <input type="checkbox"/> Yöntemi Onaylamadı. ² <input type="checkbox"/> Çocuk İstedi ³ <input type="checkbox"/> Günah Olduğunu Düşündü ⁴ <input type="checkbox"/> Gerek Olmadığını Düşündü ⁵ <input type="checkbox"/> Diğer |

TOPLUMSAL CİNSİYET ROLLERİ VE ŞİDDETE İLİŞKİN TUTUMLARI

| | | | |
|---|------|-------|----------|
| 44- Şimdi size sayacağım durumların (son) eşiniz [birlikte olduğunuz kişi] birlikte olduğunuz kişi] için geçerli olup olmadığını öğrenmek İstiyorum. | | | |
| a)Kadın, herhangi bir konuda eşiyile aynı fikirde değilse tartışmamalı ve susmalıdır | Evet | Hayır | Bilmiyor |
| b)Bir kadın elindeki parayı kendi istediği gibi haralayabilmelidir | 1 | 2 | 3 |
| c)Bazı durumlarda erkekler eşlerini dövebilirler. | 1 | 2 | 3 |
| d)Yemek, bulaşık, çamaşır, ütü gibi ev işlerini erkekler de yapmalıdır. | 1 | 2 | 3 |
| e)Çocukları terbiye etmek için bazen dövmek gerekebilir. | 1 | 2 | 3 |
| f)Bir kadının tavır ve davranışlarından ailenin erkekleri sorumludur. | 1 | 2 | 3 |
| g)Kadın istemese bile, eşiyile cinsel ilişkiye girmek zorundadır. | 1 | 2 | 3 |

EŞİ /BİRLİKTE OLDUĞU KİŞİ İLE İLİŞKİSİ

Şimdi, sizinle eşinizin [birlikte olduğunuz kişinin] size karşı davranışları hakkında konuşmak istiyorum. Bu davranışlar birçok kadının başına gelen ve sizin de yaşamış olabileceğiniz olaylarla ilgilidir.

| | | | |
|---|------|-------|----------|
| 45. Şimdi size sayacağım durumların (son) eşiniz [birlikte olduğunuz kişi] birlikte olduğunuz kişi] için geçerli olup olmadığını öğrenmek İstiyorum. | | | |
| | Evet | Hayır | Bilmiyor |
| a)Arkadaşlarınızla görüşmenize engel olmaya çalışır (mıydı) | 1 | 2 | 3 |
| b) Kendi aileniz ve yakın akrabalarınızla görüşmenizi kısıtlamaya /engellemeye çalışır mı(ydı)? | 1 | 2 | 3 |
| c) Her zaman nerede olduğunuzu bilmek ister mi(ydı)? | 1 | 2 | 3 |
| d) Sizi hiçbir zaman önemsemez ve size karşı ilgisiz davranır mı(ydı)? | 1 | 2 | 3 |
| e) Başka erkeklerle konuşursanız sinirlenir mi(ydı)? | 1 | 2 | 3 |
| f) Sizin kendisini aldattığınızdan şüphelenir mi(ydı)? | 1 | 2 | 3 |
| g) Sağlığınızla ilgili bir sorun olduğunda, herhangi bir sağlık kurumuna gitmek için kendisinden izin almanızı ister mi(ydı)? | 1 | 2 | 3 |
| h) Kıyafetlerinize karışır, kendi istediği şekilde giyinmenizi ister mi(ydı)? | 1 | 2 | 3 |

46. Eşiniz ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri [Eşlerinizden ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] hiç:

| | Gebelikte | | Gebelikte bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? | | | |
|--|-----------|-------|----------------------------------|-----|--------|-----|------------|-------|------------------------------------|-----|--------|-----|
| | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| a) Siz çalışmak istediğiniz halde, sizin çalışmanıza engel oldu mu ya da bir işten ayrılmanıza neden oldu mu? | | | | | | | | | | | | |
| b) Başka harcamalar için parası olduğu halde, ev ihtiyaçlarını karşılamamız için size para vermeyi reddetti mi? | | | | | | | | | | | | |
| c) Siz istemediğiniz halde (geliriniz olduğu durumda) gelirinizi elinizden aldı mı? | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| 47. Eşinizle [birlikte olduğunuz kişiyle] birlikteyken ondan korkuyor musunuz? | <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Ara sıra <input type="checkbox"/> Çoğu zaman <input type="checkbox"/> Reddedici cevap |
| <i>EVET İSE:</i> Ara sıra mı, çoğu zaman mı? | |

48. Eşiniz ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri [Eşlerinizden ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] hiç:

| | Gebelikte | | Gebelikte bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? Evet ise; Bir kez mi, birkaç kez mi yoksa çok kez mi oldu ? | | | |
|---|-----------|-------|----------------------------------|-----|--------|-----|------------|-------|---|-----|--------|-----|
| | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| a)Size hakaret ya da küfür ederek sizi üzdü mü? | | | | | | | | | | | | |
| b)Sizi başkalarının yanında aşağıladı ya da küçük düşürdü mü? | | | | | | | | | | | | |
| c)Sizi korkuttu ya da tehdit etti mi? (örneğin; bakışlarıyla, bağırarak ya da birşeyleri kırıp dökerek) | | | | | | | | | | | | |
| d)Sizi ya da yakınlarınızı zarar vermeye tehdit etti mi? | | | | | | | | | | | | |

49. Eşiniz ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri [Eşlerinizden ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] hiç

| | Gebelikte | | Gebelikte bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? Evet ise; Bir kez mi, birkaç kez mi yoksa çok kez mi oldu ? | | | |
|---|-----------|-------|----------------------------------|-----|--------|-----|------------|-------|---|-----|--------|-----|
| | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| a) Size tokat attı ya da canınızı yakacak bir şey fırlattı mı? | | | | | | | | | | | | |
| b) Sizi itti, tartakladı ya da saçınızı çekti mi? | | | | | | | | | | | | |
| c) Size yumruğuyla ya da canınızı yakacak bir şeyle vurdu mu? | | | | | | | | | | | | |
| d) Sizi tekmeledi, sürükledi ya da dövdü mü? | | | | | | | | | | | | |
| e) Boğazınızı sıktı ya da bir yerinizi yaktı mı? | | | | | | | | | | | | |
| f) Sizi bıçak, silah gibi aletlerle tehdit etti mi ya da size karşı bunları kullandı mı? | | | | | | | | | | | | |

50. Eşiniz ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri [Eşlerinizden ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] hiç:

| | Gebelikt e | | Gebelikte bu olay kaç kez oldu ? | | | | Yaşam Boyu | | Bu olay son 12 aydan önce oldu mu? Evet ise; Bir kez mi, birkaç kez mi yoksa çok kez mi oldu ? | | | |
|--|------------|-------|----------------------------------|-----|--------|-----|------------|-------|---|-----|--------|-----|
| | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok | Evet | Hayır | Sıfır | Bir | Birkaç | Çok |
| a) Eşiniz ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri [Eşlerinizden ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] siz istemediğiniz halde fiziksel güç kullanarak sizinle hiç zorla cinsel ilişkiye girdi mi? | | | | | | | | | | | | |
| b) Siz, eşinizin ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi birinin [Eşlerinizden ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi birinin] yapacaklarından korktuğunuz için istemediğiniz halde hiç cinsel ilişkiye girdiniz mi? | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| c)Eşiniz ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri [Eşlerinizden ya da birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] sizi, cinsel olarak aşağılayıcı ya da küçük düşürücü bulduğunuz bir şeyi yapmaya hiç zorladı mı? | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | |
|---|---|
| 51. En az bir kez gebelik geçirenlere sorulacak. | |
| a)Gebelikleriniz sırasında eşiniz [eşlerinizden/ birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] size hiç vurdu mu, tokat attı mı ya da sizi dövdü mü? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır ³ <input type="checkbox"/> Bilmiyor/hatırlamıyor ⁴ <input type="checkbox"/> Rededici cevap |
| b)Eşiniz [Eşlerinizden/ birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] gebelikleriniz sırasında karnınıza yumrukla ya da tekmeyle vurdu mu? | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Hayır ³ <input type="checkbox"/> Bilmiyor/hatırlamıyor ⁴ <input type="checkbox"/> Rededici cevap |
| c)Eşiniz [Eşlerinizden/ birlikte olduğunuz kişilerden herhangi biri] size fiziksel olarak zarar verecek bir davranışta bulunmadığı halde, sizin ona vurduğunuz ya da fiziksel olarak kötü davrandığınız oldu mu? <i>EVET İSE: Bir iki kez mi, birkaç kez mi yoksa çoğu zaman mı?</i> | ¹ <input type="checkbox"/> Evet ² <input type="checkbox"/> Bir iki kez ³ <input type="checkbox"/> Birkaç kez ⁴ <input type="checkbox"/> Bir çok kez ⁵ <input type="checkbox"/> Bilmiyor/hatırlamıyor ⁶ <input type="checkbox"/> Rededici cevap |

ŞİDDET DÖNGÜSÜ

| | | | | |
|--|-------------|--------------|-----------------------------------|--|
| 52. Ailede dayak ülkemizde son derece yaygın olarak yaşanıyor. Bu konuda sizin deneyimleriniz ve görüşleriniz hakkında birkaç soru sormak istiyorum | | | | |
| | Evet | Hayır | Hatırlamıyor/ bilmiyor | bizimle oturmuyordu/ hatırladığım dönemde sağ değildi |
| a) Babanız çocukken veya genç kızken sizi döver miydi? | | | | |
| b) Anneniz çocukken veya genç kızken sizi döver miydi? | | | | |
| c) Eşiniz anne veya babasından dayak yemiş mi? | | | | |
| d) Kayınvalideniz eşinden dayak yemiş mi? | | | | |

| | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|
| e)Babanız annenizi döver miydi? | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|

(ÇOCUĞU VARSA SORULACAK)

| 53. Sizin/eşinizin çocuklarınızı dövdüğünüz oluyor mu? Şimdi büyüklerse küçükken oluyor muydu? | | | | | |
|--|-------|-----------------------|------------------|---------------|--------------|
| | hayır | yalnızca bir kez oldu | birkaç defa oldu | ara sıra olur | sık sık olur |
| a)Sizin çocuklarınızı dövdüğünüz oluyor mu? Şimdi büyüklerse küçükken oluyor muydu? | | | | | |
| b)Eşinizin çocuklarınızı dövdüğü oluyor mu? Şimdi büyüklerse küçükken oluyor muydu? | | | | | |

| |
|--|
| 49. Soru maddelerinden en az birine evet cevabı var ise FİZİKSEL ŞİDDET YAŞAMIŞ (54. SORUDAN DEVAM ET.) |
| 50. Soru maddelerinden en az birine evet cevabı var ise CİNSEL ŞİDDET YAŞAMIŞ (64. SORUDAN DEVAM ET) |
| 49 ve 50. soru maddelerinde hiç “evet” cevabı yok ise FİZİKSEL YA DA CİNSEL ŞİDDET YAŞAMIŞ DEĞİL |

| | | | |
|--|--|-------|-------------------------|
| 54. Biraz önce sizinle yaşadığımız olay(lar) hakkında konuştuk. Bu olay(lar) sonucunda bazı yaralanmalar meydana gelmiş olabilir. Yaralanmadan kastım; kesik, burkulma, yanık, diş, kemik kırılması gibi fiziksel zararlardır. Şimdi sizinle bu yaralanmalar hakkında konuşmak istiyorum. | | | |
| a)Eşinizin [Eşlerinizin/birlikte yaşadığımız kişinin/kişilerin] davranışları yüzünden hiç yaralandığınız oldu mu? | <input type="checkbox"/> 1 Evet <input type="checkbox"/> 2 Hayır <input type="checkbox"/> 3 Bilmiyor/hatırlamıyor <input type="checkbox"/> 4 Rededici cevap | | |
| b) Bugüne kadar (herhangi bir) eşiniz [birlikte olduğunuz kişi] tarafından kaç kez yaralandınız? Bir iki kez mi, birkaç kez mi, birçok kez mi? | <input type="checkbox"/> 1 Evet <input type="checkbox"/> 2 Bir iki kez <input type="checkbox"/> 3 Birkaç kez <input type="checkbox"/> 4 Bir çok kez(5'ten fazla) <input type="checkbox"/> 5 Bilmiyor/hatırlamıyor <input type="checkbox"/> 6 Rededici cevap | | |
| 55. Bugüne kadar bahsettiğiniz olay(lar) sonucunda şimdi sayacağım şekillerde yaralandınız mı? | | | |
| | Evet | Hayır | Bu, son 12 ayda mı oldu |
| | | | Evet Hayır |
| a) Kesik, ısıklık? | | | |
| b)Çizik,sıyrık yara/bere? | | | |
| c)Burkulma,çıkık? | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| d) Yanık? | | | | |
| e) Derin yara, derin kesik? | | | | |
| f) Kulak zarı patlaması, göz yaralanması, morarması | | | | |
| g) Kemiklerde çatlak, kırık? | | | | |
| h) Diş kırılması? | | | | |
| i) İç organlarda yaralanma? | | | | |
| Başka | | | | |
| 56. Eşinizin [Eşlerinizin/birlikte yaşadığınız kişinin/kişilerin] size davranışları nedeniyle hiç bilincinizi kaybettiniz mi? | | | | |

| | |
|--|--|
| 57. Eşinizden [Eşlerinizden/ birlikte olduğunuz kişinin/kişilerin herhangi birinden] gördüğünüz bu tür davranışlar nedeniyle (tedavi olmasanız bile) tedavi olmanızı gerektirecek kadar hiç yaralandınız mı? | <input type="checkbox"/> 1 Evet (tedavi ihtiyaç sayısı.....) <input type="checkbox"/> 2 Tedavi gerekmedi <input type="checkbox"/> 3 Hiç yaralanmadı <input type="checkbox"/> 4 Rededici cevap |
| <i>EVET İSE: Kaç kez?</i> | |
| 58. Bu yaralanma(lar) nedeniyle hiç tedavi oldunuz mu? | <input type="checkbox"/> 1 EVET, BAZILARINDA <input type="checkbox"/> 2 EVET, HER SEFERİNDE <input type="checkbox"/> 3 HAYIR HİÇ TEDAVİ OLMADI <input type="checkbox"/> 4 Bir çok kez(5'ten fazla) <input type="checkbox"/> 5 Bilmiyor/hatırlamıyor <input type="checkbox"/> 6 Rededici cevap |
| <i>EVET İSE: Her yaralandığınızda tedavi oldunuz mu, bazılarında mı tedavi oldunuz yoksa hiç tedavi olmadınız mı?</i> | |
| 59. Bu olay, son 12 ayda mı oldu ? | <input type="checkbox"/> 1 Evet <input type="checkbox"/> 2 Hayır <input type="checkbox"/> 3 Bilmiyor/hatırlamıyor <input type="checkbox"/> 4 Rededici cevap |
| 60. Herhangi bir sağlık personeline bu yaralanmanızın gerçek nedenini söylediniz mi? | <input type="checkbox"/> 1 Evet <input type="checkbox"/> 2 Hayır <input type="checkbox"/> 3 Bilmiyor/hatırlamıyor <input type="checkbox"/> 4 Rededici cevap |

ETKİ VE MÜCADELE

| | |
|---|---|
| Eşinizin [Eşlerinizin/birlikte olduğunuz kişinin/kişilerin] az önce konuştuğumuz davranışlarının sizi nasıl etkilediğini öğrenmek İstiyorum Bu soruları, size az önce konuştuğumuz davranışlarda bulunan son eşiniz [birlikte olduğunuz kişi] için soracağım. | |
| 61. Sizce eşinizin [birlikte olduğunuz kişinin] böyle davranmasının nedeni neydi? | <input type="checkbox"/> 1 Özel Bir Nedeni Yok. <input type="checkbox"/> 2 Erkek Sarhoş. <input type="checkbox"/> 3 Maddi Sikinti. <input type="checkbox"/> 4 Erkeğin İş Sorunları <input type="checkbox"/> 5 Erkek İşsiz. <input type="checkbox"/> 6 Evde Yeterli Gıda Yok <input type="checkbox"/> 7 Kadının Ailesiyle Sorun <input type="checkbox"/> 8 Erkeğin Ailesiyle Sorun <input type="checkbox"/> 9 Kadının Gebe Olması <input type="checkbox"/> 10 Erkeğin Kadını Kiskanması <input type="checkbox"/> 11 Erkeğin Kadının İhanetinden Şüphelenmesi <input type="checkbox"/> 12 Kadının Cinsel İlişkiyi Reddetmesi <input type="checkbox"/> 13 Kadının Erkeğin Sözü Dinlememesi <input type="checkbox"/> 14 Kadının Erkeği Kiskanması <input type="checkbox"/> 15 Çocuklarla İlgili Sorunlar Diğer |
| <i>İRDELEYİN: Başka?</i> <i>SÖYLENENLERİN HEPSİNİ İŞARETLEYİN</i> | |

| | |
|--|--|
| <p>62. Eşiniz [birlikte olduğunuz kişi] size zarar veren bir davranışta bulunduğu zaman, kendinizi korumak amacıyla hiç fiziksel olarak karşılık verdiğiniz oldu mu? <i>EVET İSE:</i> Bir iki kez mi, birkaç kez mi yoksa birçok kez mi?</p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Hayir ² <input type="checkbox"/> Bir İki Kez ³ <input type="checkbox"/> Bir Kaç Kez ⁴ <input type="checkbox"/> Bir Çok Kez(5'ten Fazla) ⁵ <input type="checkbox"/> Bilmiyor/Hatırlamıyor ⁶ <input type="checkbox"/> Rededici Cevap</p> |
| <p>63. Karşılık vermenizin etkisi genellikle ne olur(du)? Hiçbir etkisi olmadığını, şiddetin arttığını, azaldığını ya da en azından o an için sona erdiğini söyleyebilir misiniz?</p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Değişmedi, etkisi olmadı ² <input type="checkbox"/> Şiddeti arttı ³ <input type="checkbox"/> Şiddeti azaldı ⁴ <input type="checkbox"/> Şiddeti durdu ⁵ <input type="checkbox"/> Bilmiyor/hatırlamıyor ⁶ <input type="checkbox"/> Rededici cevap</p> |
| <p>64. Eşinizin [birlikte olduğunuz kişinin] size karşı davranışları ruhsağlığınızı nasıl etkiledi? Hiç mi etkilemedi, az mı etkiledi yoksa çok mu etkiledi?</p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Hiç etkisi olmadı ² <input type="checkbox"/> Az etkisi oldu ³ <input type="checkbox"/> Çok etkisi oldu ⁵ <input type="checkbox"/> Bilmiyor/hatırlamıyor ⁶ <input type="checkbox"/> Rededici cevap</p> |
| <p>65. Eşinizin [birlikte olduğunuz kişinin] bu davranışını kimseye anlattınız mı? <i>EVET İSE:</i> Kime, kimlere? Başka?</p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Kimseye anlatmadı ² <input type="checkbox"/> Arkadaşlar ³ <input type="checkbox"/> Anne ⁴ <input type="checkbox"/> Baba ⁵ <input type="checkbox"/> Kız kardeş ⁶ <input type="checkbox"/> Erkek kardeş ⁷ <input type="checkbox"/> Kadın akrabalar ⁸ <input type="checkbox"/> Kayın valide ⁹ <input type="checkbox"/> Erkeğin ailesinden kadınlar ¹⁰ <input type="checkbox"/> Çocukları ¹¹ <input type="checkbox"/> Komşuları Diğer.....</p> |
| <p>66. Bu olaylardan haberdar olan/tanık olan herhangi biri size yardım etmek istedi mi? <i>EVET İSE:</i> Kim? Başka? SÖYLENENLERİN HEPSİNİ İŞARETLEYİN.</p> | <p><input type="checkbox"/> Kimseye anlatmadı <input type="checkbox"/> Arkadaşlar <input type="checkbox"/> Anne <input type="checkbox"/> Baba <input type="checkbox"/> Kız kardeş <input type="checkbox"/> Erkek kardeş <input type="checkbox"/> Kadın akrabalar <input type="checkbox"/> Kayın valide <input type="checkbox"/> Erkeğin ailesinden kadınlar <input type="checkbox"/> Çocukları <input type="checkbox"/> Komşuları Diğer.....</p> |

| 67. Yaşadığınız bu olay(lar) sonucunda şimdi sayacağım kurumlara/kişilere hiç başvurduunuz mu? | | | | |
|---|---|-------|---|-------|
| | Evet | Hayır | Evet ise | |
| | | | Burada verilen hizmetten memnun kaldınız mı | |
| | | | Evet | Hayır |
| a) Polis | | | | |
| b) Jandarma | | | | |
| c) Hastane ya da sağlık kuruluşu | | | | |
| d) Savcılık | | | | |
| e) Avukat | | | | |
| f) Kadın kuruluşu | | | | |
| g) Belediye | | | | |
| h) Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu | | | | |
| İ) Toplum Merkezi | | | | |
| Diğer | | | | |
| 68. Bu kurum/kişilere başvurmanızın nedeni(leri) neydi? | ¹ <input type="checkbox"/> AİLE/ARKADAŞLAR TEŞVİK ETTİ ² <input type="checkbox"/> Daha Fazla Tahammül Edemedi ³ <input type="checkbox"/> Kötü Bir Şekilde Yaralandı ⁴ <input type="checkbox"/> Erkek Tehdit Etti/Öldürmeye Çalıştı ⁵ <input type="checkbox"/> Çocukları Tehdit Edildi/Dövüldü ⁶ <input type="checkbox"/> Çocuklarının Üzülmesine Dayanamadı ⁷ <input type="checkbox"/> Çocuklar Evden Ayrılmak İstedi ⁸ <input type="checkbox"/> Erkeği Öldürmekten Korktu ⁹ <input type="checkbox"/> Erkeğin Kendisini Öldürmesinden Korktu ¹⁰ <input type="checkbox"/> Erkeğin Ailesinin Kendisini ¹¹ <input type="checkbox"/> Öldürmesinden Korktu ¹² <input type="checkbox"/> Kendi Ailesinin Kendisini ¹³ <input type="checkbox"/> Öldürmesinden Korktu. ¹⁴ <input type="checkbox"/> Erkekle Konuşulmasını İstedi ¹⁵ <input type="checkbox"/> Sağlık Raporu Almak ¹⁶ <input type="checkbox"/> Hukuki Destek Almak ¹⁷ <input type="checkbox"/> Psikolojik Destek Almak ¹⁸ <input type="checkbox"/> Maddi Destek Almak ¹⁹ <input type="checkbox"/> Barınma Talebi ²⁰ <input type="checkbox"/> Evden Atıldı Diğer | | | |
| Başka? | | | | |
| <i>SÖYLENENLERİN HEPSİNİ İŞARETLEYİN</i> | | | | |
| 69. Yaşadığımız Olay(Lar) Sonucunda Herhangi Bir Yardım Talebinde Bulunmadığınızı Söylediniz. Yardım Talep Etmemenizin Nedeni(Leri) Neydi? | ¹ <input type="checkbox"/> Nereye Başvurulacağını Bilmiyor ² <input type="checkbox"/> Başvurabileceği Kurum/Kuruluş Yok ³ <input type="checkbox"/> Çok Ciddi Bir Sorun Yoktu.. Psikolojik Nedenler ⁴ <input type="checkbox"/> Utandı/Çekindi/Suçlanmaktan Korktu ⁵ <input type="checkbox"/> Başka? Yardım Alabileceğine İnanmadı ⁶ <input type="checkbox"/> İlişkisinin Sona Ereceğinden Korktu ⁷ <input type="checkbox"/> Tehditten/ Şiddetin Artmasından Korktu ⁸ <input type="checkbox"/> Kendini Suçladı | | | |
| <i>Söylenenlerin Hepsini İşaretleyin</i> | | | | |

| | |
|---|---|
| | <p>Erkeklerle İlgili Nedenler</p> <p>⁹ <input type="checkbox"/> Erkeği Seviyor/Affetti</p> <p>¹⁰ <input type="checkbox"/> Erkeğin Değişeceğini Düşündü</p> <p>¹¹ <input type="checkbox"/> Erkek İntihar Etmekle Tehdit Etti</p> <p>¹² <input type="checkbox"/> Erkek Kadını Tehdit Etti...</p> <p>Çocuklarla İlgili Nedenler</p> <p>¹³ <input type="checkbox"/> Çocuklarının Mutsuz Olacağından Korktu</p> <p>¹⁴ <input type="checkbox"/> Çocuklarını Kaybedeceğinden Korktu</p> <p>¹⁵ <input type="checkbox"/> Erkek Çocukları Tehdit Etti</p> <p>Aile Ve Çevre İle İlgili Nedenler</p> <p>¹⁶ <input type="checkbox"/> Ailenin Adının Kötüye Çıkacağından Korktu</p> <p>¹⁷ <input type="checkbox"/> Erkeğin Ailesi Tehdit Etti</p> <p>Diğer</p> |
| <p>70. Eşinizin [Birlikte Olduğunuz Kişinin] Size Karşı Davranışları Nedeniyle Bir Geceliğine Bile Olsa Evinizi Terk Ettiniz Mi/Evinizden Ayrılmak Zorunda Kaldınız Mı? <i>Evet İse: Kaç Kez ?</i></p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Hayır Terk Etmedim (Anketi Bitiriniz)</p> <p>² <input type="checkbox"/> Evet.....Kez Evi Terk Ettim</p> <p>³ <input type="checkbox"/> Aynı Evde Yaşamıyor</p> <p>⁴ <input type="checkbox"/> Red Edici Cevap</p> |
| <p>71. Evi (Son Kez) Terk Etmeniz/Evden Ayrılmanızın Nedenleri Nelerdi? <i>Söylenenlerin Hepsini İşaretleyin.</i></p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Aile/Arkadaşlar Teşvik Etti.</p> <p>² <input type="checkbox"/> Daha Fazla Tahammül Edemedi</p> <p>³ <input type="checkbox"/> Kötü Bir Şekilde Yaralandı</p> <p>⁴ <input type="checkbox"/> Başka? Erkek Tehdit Etti/Öldürmeye Çalıştı</p> <p>⁵ <input type="checkbox"/> Erkek Çocuklarını Tehdit Etti/Dövdü</p> <p>⁶ <input type="checkbox"/> Çocuklarının Üzülmesine Dayanamadı</p> <p>⁷ <input type="checkbox"/> Evden Atıldı</p> <p>⁸ <input type="checkbox"/> Erkeği Öldürmekten Korktu</p> <p>⁹ <input type="checkbox"/> Erkeğin Kendisini Öldürmesinden Korktu</p> <p>¹⁰ <input type="checkbox"/> Öldürülmekten Korktu.</p> <p>Diğer _____</p> |
| <p>72. Evi (Son Kez) Terk Ettiğinizde İlk Nereye Gittiniz?</p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Kendi Ailesi</p> <p>² <input type="checkbox"/> Kendi Akrabaları.</p> <p>³ <input type="checkbox"/> Erkeğin Ailesi/Akrabaları.</p> <p>⁴ <input type="checkbox"/> Arkadaş</p> <p>⁵ <input type="checkbox"/> Komşu</p> <p>⁶ <input type="checkbox"/> Polis.</p> <p>⁷ <input type="checkbox"/> Jandarma.</p> <p>⁸ <input type="checkbox"/> Kadın Kuruluşu.</p> <p>⁹ <input type="checkbox"/> Sivil Toplum Kuruluşu.</p> <p>¹⁰ <input type="checkbox"/> Otel/Pansiyon..</p> <p>¹¹ <input type="checkbox"/> Sokak...</p> <p>Diğer _____</p> |
| <p>73. Evi (Son Kez) Terk Ettiğinizde Evden Ne Kadar Süre Uzak Kaldınız? Cevabi Gün Ya Da Ay Olarak Yazın. Bir Aydan Az İse Gün Olarak Yazın.</p> | <p>¹ <input type="checkbox"/> Gün (Bir Aydan Az İse).....</p> <p>² <input type="checkbox"/> Ay.....</p> <p>³ <input type="checkbox"/> Geri Dönmedi/ Birlikte Yaşamıyor..</p> |

| | |
|---|---|
| <p>74. Eve Geri Dönmenizin Nedeni(Leri) Neydi?</p> <p>Söylenenlerin Hepsini İşaretleyin.</p> | <p>Psikolojik Nedenler</p> <p>¹ <input type="checkbox"/> Utandı/Çekindi/Suçlanmaktan Korktu. ² <input type="checkbox"/> Başka? Yardım Alabileceğine İnanmadı. ³ <input type="checkbox"/> İlişkisinin Sona Ereceğinden Korktu ⁴ <input type="checkbox"/> Tehditten/ Şiddetin Artmasından Korktu. ⁵ <input type="checkbox"/> Kendini Suçladı</p> <p>Erkeklerle İlgili Nedenler</p> <p>⁶ <input type="checkbox"/> Erkeği Seviyor/Affetti ⁷ <input type="checkbox"/> Erkeğin Değişeceğini Düşündü ⁸ <input type="checkbox"/> Erkek İntihar Etmekle Tehdit Etti ⁹ <input type="checkbox"/> Erkek Kadını Tehdit Etti</p> <p>Çocuklarla İlgili Nedenler</p> <p>¹⁰ <input type="checkbox"/> Çocuklarının Mutsuz Olacağından Korktu ¹¹ <input type="checkbox"/> Çocuklarını Kaybedeceğinden Korktu ¹² <input type="checkbox"/> Erkek Çocukları Tehdit Etti</p> <p>Aile Ve Çevre İle İlgili Nedenler</p> <p>¹³ <input type="checkbox"/> Ailenin Adının Kötüye Çıkacağından Korktu ¹⁴ <input type="checkbox"/> Erkeğin Ailesi Tehdit Etti Diğer</p> |
|---|---|

DOĞUM ÖNCESİ BAKIM:

| | |
|---|--|
| <p>75.Gebeliğiniz süresince herhangi bir sağlık kurumunda sağlık kontrollerinizi yaptırdınız mı?</p> | <p>1)Evet 2)Hayır (83. soruya geçiniz)</p> |
| <p>76.<u>Cevabınız evet ise;</u></p> | <p>Aşağıda verilen sağlık kuruluşlarından hangilerinde ve kaç kez gebeliğinizde sağlık kontrollerinizi yaptırdınız?</p> <p>1)Doğumevi/Devlet hastanesine kez gittim. 2)Ana çocuk sağlığı merkezi/sağlık Ocağına kez gittim 3)Özel hastaneye.....kez gittim. 4)Üniversite hastanesinekez gittim. 5)Özel doktora..... kez gittim. 6)Diğer...../..... kez gittim</p> |

| | |
|--|--|
| 77. Sağlık kontrollerinizi kim/kimler yaptı? | 1)Hiç sağlık kontrolü yaptırmadım 2)Doktor 3)Hemşire 4)Ebe 5)Doktor+hemşire 6)Doktor+ebe |
| 78. Sağlık kurumunda gebeliğiniz ilk nzaman tespit edildi? | 1)Gebeliğimin ilk 13 haftasında (İlk 3 ay) 2) Gebeliğimin 14-27. Haftaları arasında(4-6 ay) 3) Gebeliğimin 28. Haftasından sonra(7. aydan sonra) |

79. Aşağıdakilerden hangileri gebeliğinizde yapıldı?

| | İlk 3 ayda (İlk 13 hafta) | 4-6. aylar arasında (4-27.haftalar) | 7-9. aylar arasında (28.haftadan sonra) |
|--|------------------------------|--|--|
| | Kaç kez | Kaç kez | Kaç kez |
| 1)Tetanos aşısı yapıldı mı? | | | |
| 2)Boyunuz ölçüldü mü? | | | |
| 3)Kilonuz ölçüldü mü? | | | |
| 4)Tansiyonunuza ölçüldü mü? | | | |
| 5)Çocuk kalp sesleri dinlendi mi? | | | |
| 6)Kan tahlili (Hemoglobin)yapıldı mı? | | | |
| 7)İdrar tahlili (protein)yapıldı mı? | | | |
| 8)Ultrason yapıldı mı? | | | |
| 9)Vajinal muayene yapıldı mı? | | | |
| 10)Demir hapı kullandınız mı? | | | |
| 11)Vitamin hapı kullandınız mı? | | | |

80)Gebeliğiniz süresince;

| | |
|---|-------------------|
| 1)Gebelikte tehlike belirtileri hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |
| 2)Gebelikte hijyen hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |
| 3)Gebelikte cinsellik hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |
| 4)Gebelikte bağışıklanma (aşı) hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |
| 5)Beslenme hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |
| 6)Doğum hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |
| 7)Emzirme hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |
| 8)Doğum sonu kullanabileceğiniz aile planlaması yöntemleri hakkında bilgi verildi mi? | 1-Evet 2-Hayır |

| | |
|--|--|
| 81)Gebeliğinizi geçirdiğiniz yerde gebeliğiniz süresince evinize ebe gelip ya da sizi sağlık ocağına/evine davet edip sizin sağlık kontrollerinizi yaptı mı/eğitim verdi mi? | 1)Evet geldi/ sağlık ocağına/evine davet etti. 2)Hayır ebemiz vardı ama hiç gelmedi/ sağlık ocağına/evine davet etmedi. 3) Hayır gebeliğimi geçirdiğim yerde ebe yoktu. |
| 82) Doğumunuzu sizi gebeliğinizde takip eden doktor mu yaptı? | 1)Evet 2)Hayır |
| 83) Gebeliğinizde doğum öncesi sağlık kontrollerinizi neden yaptırmadınız? | 1)İhtiyaç duymadım 2)Maddi olanaksızlık nedeniyle 3)Yakında sağlık kuruluşu yoktu 4)Sağlık kuruluşuna/sağlık personeline güvenmediğim için 5)Gelenekler/törelere yüzünden 6)Eşim/ailem istemedi 7)Diğer..... |
| 84) Doğumu nerede yaptınız? | |
| 85) Doğum şekli | 1. Normal doğum 2. Sezeryan |
| 86)Çocuğunuzun | 1-Cinsiyeti:..... 2-Kilosu:.....gr Boyu.....cm |
| 87)Doğumdaki gebelik haftası: | 1)Erken (37 hafta altında) 2)Zamanında (37 -40 hafta) 3)Zamanından sonra (40 hafta sonrası) |

Edinburgh Postpartum Depresyon Ölçeği

Yakın zamanlarda bebeğiniz oldu. Sizin son hafta içindeki duygularınızı öğrenmek istiyoruz. Böylelikle size daha iyi yardımcı olabileceğimize inanıyoruz. Lütfen yalnızca bugün değil son 7 gün içinde, kendinizi nasıl hissettiğinizi en iyi tanımlayan ifadeyi işaretleyiniz.

Son 7 gündür;

1. Gülebiliyor ve olayların komik taraflarını görebiliyorum

- Her zaman olduğu kadar
 Artık pek o kadar değil
 Artık kesinlikle o kadar değil
 Artık hiç değil

Son 7 gündür;

2. Geleceğe hevesle bakıyorum

- Her zaman olduğu kadar
 Artık pek o kadar değil
 Artık kesinlikle o kadar değil
 Artık hiç değil

Son 7 gündür;

3. Bir şeyler kötü gittiğinde gereksiz yere kendimi suçluyorum.

- Evet, çoğu zaman
 Evet, bazen
 Çok sık değil
 Hayır, hiçbir zaman

Son 7 gündür;

4. Nedensiz yere kendimi sıkıntılı ya da endişeli hissediyorum.

- Hayır, hiçbir zaman
 Çok seyrek
 Evet, bazen
 Evet, çoğu zaman

Son 7 gündür;

5. İyi bir neden olmadığı halde korkuyor ya da panikliyorum

- Evet, çoğu zaman
 Evet, bazen
 Çok sık değil
 Hayır, hiçbir zaman

Son 7 gündür;

6. Her şey giderek sırtıma yükleniyor.

- Evet, çoğu zaman başa çıkamıyorum.
 Evet, bazen eskisi gibi başa çıkamıyorum.
 Hayır, çoğu zaman oldukça iyi başa çıkabiliyorum.
 Hayır, her zamanki gibi başa çıkabiliyorum

Son 7 gündür;

7. Öylesine mutsuzum ki uyumakta zorlanıyorum

- Evet, çoğu zaman
 Evet, bazen
 Çok sık değil
 Hayır, hiçbir zaman
Son 7 gündür;

8. Kendimi üzüntülü ya da çökkün hissediyorum

- Evet, çoğu zaman
 Evet, bazen
 Çok sık değil
 Hayır, hiçbir zaman

Son 7 gündür;

9. Öylesine mutsuzum ki ağlıyorum

- Evet, çoğu zaman
 Evet, oldukça sık
 Çok seyrek
 Hayır, asla

Son 7 gündür;

10. Kendime zarar verme düşüncesinin aklıma geldiği oldu.

- Evet, oldukça sık
 Bazen.
 Hemen hemen hiç
 Asla

EK2. Araştırma İzni



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı

Sayı : 67350377
Konu : Araştırma İzin Talebi

MANİSA VALİLİĞİNE
(Halk Sağlığı Müdürlüğü)

İlgi: 24.04.2013 tarihli ve 54532031/ 6406 sayılı yazınız.

İliniz Celal Bayar Üniversitesi Manisa Sağlık Yüksekokulu Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Saliha ALTIPARMAK sorumluluğundaki “Gebelikte aile içi şiddet ve doğum sonu depresyon ilişkisi” konulu ilgide kayıtlı araştırma izin talebi hususunda Kurumumuz görüşünün istendiği anlaşılmaktadır.

Birinci basamak sağlık hizmetleri alanında yapılacak olan tüm araştırmalarda Tıbbi Deontoloji Tüzüğüne ve Hasta Hakları Yönetmeliğine uyulması gerekmektedir. Aile sağlığı merkezinde gerçekleştirilecek olan araştırmalarda da ayrıca bu merkezde çalışan personelden gönüllü olduklarına dair belge alınması, aile hekimlerine kayıtlı nüfusla ilgili verileri şahsın veya yasal vasisinin izni olmadan üçüncü kişilerle paylaşılması, yapılacak çalışmalar da aile sağlığı merkezinin işleyişi ve güvenilirliğine zarar verilmemesi ve aile hekimleri ile aile sağlığı elemanlarının onayı çerçevesinde çalışma mesaisi ve hizmeti aksatmadan bizzat araştırma sahibi tarafından çalışmanın yürütülmesi gerekmektedir.

Söz konusu araştırmanın komisyon tarafından yapılan değerlendirilmesinde; araştırmacının anket tamamlandıktan sonra katılımcı anne adaylarının ve annelerin sorunlarını ve riskli durumlarını tespit etmesi durumunda gerekli yönlendirme ve desteği sağlaması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda yukarıda yer alan ilkelere bağlı kalmak koşuluyla araştırma izin talebi uygun bulunmuştur. Çalışma tamamlandığında sonuçlarını içeren bir rapor örneğinin Kurumumuza gönderilmesi gerekmektedir. Talep sahibine durumun bildirilmesi hususunda,

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Dr. Halil EKİNCİ
Bakan a.
Kurum Başkan Yardımcısı

Ek.3 Araştırma Grubunun Doğum Öncesi Bakım Alma Özellikleri

Gebelerin gebelik süresince herhangi bir sağlık kurumunda sağlık kontrollerini yaptırmalarına bakıldığında %100'ü (n=300) evet cevabı vermiştir (**Tablo 1**).

Tablo 1. Araştırma Grubunun Sağlık Hizmetinden Faydalanma Özellikleri

| Etki ve Mücadele Özellikleri | n | % |
|---|------------|--------------|
| Gebelik süresinde herhangi bir sağlık kurumunda sağlık kontrollerini yaptıрма | 300 | 100.0 |
| Evet | 0 | 0.0 |
| Hayır | | |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin doğumevi / devlet hastanesine gitmeleri incelendiğinde %27,7'si (n= 83) sıfır , %25'i (n= 75) 1-3 kez , %47,3'ü (n=142) 4-6 kez olarak cevap vermiştir. Gebelerin ana çocuk sağlığı merkezi/sağlık ocağı merkezine gitmeleri incelendiğinde %38,3'ü (n=115) 2-4 kez , %61,7' (n=185) 5-6 kez olarak cevap vermiştir. Gebelerin özel hastaneye gitmeleri incelendiğinde %36,3'ü (n=109) sıfır, %36,7'si (n=110) 1-3 kez, %22,7'si (n=68) 4-6 kez, %4,3'ü (n=13) 7-8 kez olarak cevap vermiştir. Gebelerin üniversite hastanesine gitmeleri incelendiğinde %66'sı (n=198) sıfır, %27,3'ü (n=82) 1-3 kez, %5,3'ü (n=16) 4-6 kez, %1,3'ü (n=4) 7-9 kez olarak cevap vermiştir. Gebelerin özel doktora gitmeleri incelendiğinde %66,7'si (n=202) sıfır, %9,3'ü (n=28) 1-3 kez, %17,3'ü (n=52) 4-6 kez, %5,9'u (n=18) 7-9 kez olarak cevap vermiştir. (**Tablo 2**).

Tablo 2. Araştırma Grubunun Sağlık Hizmeti Kullanımı

| Doğum Öncesi Bakım Özellikleri | n | % |
|--------------------------------|----|------|
| Doğumevi/ Devlet hastanesi | | |
| Sıfır | 83 | 27.7 |
| 1-3 kez | 75 | 25.0 |

| | | |
|--|------------|--------------|
| 3-6 kez | 142 | 47.3 |
| Ana çocuk sağlığı merkezi/ sağlık ocağı merkezi | | |
| 2-4 kez | 115 | 38.3 |
| 5-6 kez | 185 | 61.7 |
| Özel hastane | | |
| Sıfır | 109 | 36.3 |
| 1-3 kez | 110 | 36.7 |
| 4-6 kez | 68 | 22.7 |
| 7-8 kez | 13 | 4.3 |
| Üniversite hastanesi | | |
| Sıfır | 198 | 66.0 |
| 1-3 kez | 82 | 27.3 |
| 4-6 kez | 16 | 5.3 |
| 7-9 kez | 4 | 1.3 |
| Özel doktor | | |
| Sıfır | 202 | 66.7 |
| 1-3 kez | 28 | 9.3 |
| 4-6 kez | 16 | 5.3 |
| 7-9 kez | 4 | 1.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin sağlık kontrollerini kimlerin yapıldığına bakıldığında %9,7'si (n=29) doktor, %0,3'ü (n=1) hemşire, %0,7'si (n=2) ebe, %7,7'si (n=23) doktor-hemşire, %81,7'si (n=245) doktor-ebe olarak cevap vermiştir (**Tablo 3**).

Tablo 3. Araştırma Grubunun Gebelik İzlenimlerinin Kimler Tarafından Yapıldığı

| Doğum Öncesi Bakım Özellikleri | n | % |
|---|------------|--------------|
| Gebelik boyunca sağlık kontrollerinin kim tarafından yapıldığı | | |
| Doktor | 29 | 9.7 |
| Hemşire | 1 | 0.3 |
| Ebe | 2 | 0.7 |
| Doktor-Hemşire | 23 | 7.7 |
| Doktor -Ebe | 245 | 81.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin sağlık kurumlarında gebeliklerinin ne zaman tespit edildiğine bakıldığında %99,7'si (n=293) gebeliğin ilk 13 haftasında (ilk 3 ay), %2,3'ü (n=7) gebeliğimin 14-27 haftaları arasında (4-6 ay) olarak cevaplandırmıştır (**Tablo 4**).

Tablo 4. Araştırma Grubunun Gebelik tespit zamanları

| Doğum Öncesi Bakım Özellikleri | n | % |
|---|----------|----------|
| Sağlık kurumlarında gebeliğin ilk ne zaman tespit edildiği | | |
| Gebeliğin ilk 13 haftasında (ilk 3 ay) | 293 | 99.7 |
| Gebeliğin 14-27 haftaları arasında (4-6 ay) | 7 | 2.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Gebelerin gebelik süresince tetanos aşısı yapılma durumuna bakıldığında ilk üç ayda (ilk 13 hafta) %100 (n=300) sıfır kez tetanos aşısı olmuştu. Gebelerin 4-6 aylarda (14-27 hafta) tetanos aşısı olma durumuna bakıldığında %5,3'ü (n=16) sıfır kez, %6'sı (n=18) bir kez, %88,7'si (n=266) iki kez tetanos aşısı olmuştu. Gebelerin 7-9 aylar arasında tetanos aşısı yaptırma durumuna bakıldığında ise %100 (n=300) sıfır kez tetanos aşısı olmuştu. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) boyunun ölçölme durumuna bakıldığında %13'ü (n=39) sıfır kez, %87'si (n=261) bir kez boy ölçümü yapmıştı. Gebelerin 4-6 ayda (14-27 hafta) boyunun ölçölme durumuna bakıldığında %100 (n=300) boy ölçümü yapmamıştı. Gebelerin 7-8 ayda (28 hafta sonrası) boyunun ölçölme durumuna bakıldığında %100 (n=300) boy ölçümü yapmamıştı. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) kilo ölçölüne bakıldığında %75,3'ü (n=226) bir kez, %24,7'si (n=74) iki kez boy ölçümü yapmıştı. Gebelerin 4-6 ayda (14-27 hafta) kilo ölçölüne bakıldığında %0,3'ü (n=1) sıfır, %3'ü (n=9) bir kez, %53,7'si (n=161) iki kez, %34,3'ü (n=103) üç kez, %7,7'si (n=23) dört, %1'i (n=3) beş kez kilo ölçölümü yapmıştı. Gebelerin 7-9 ayda (28 hafta sonrası) kilo ölçölüne bakıldığında %3,3'ü (n=10) bir kez, %46,7'si (n=140) iki kez, %42'si (n=126) üç kez, %8 (n=24) dört kez kilo ölçölümü yapılmıştır. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) tansiyon ölçölüne bakıldığında %76,3'ü (n=229) bir kez, %23,7'si (n=71) iki kez, tansiyon ölçölümü yapmıştı. Gebelerin 4-6 ayda

(14-27 hafta) tansiyon ölçümüne bakıldığında %0,3'ü (n=1) sıfır kez, %6,3'ü (n=19) bir kez, %50,7'si (n=152) iki kez, %34'ü (n=102) üç kez, %7,7'si (n=23) dört kez, %1'i (n=3) dört kez tansiyon ölçümü yapmıştı. Gebelerin 7-9 aylarda (28 haftadan sonra) tansiyon ölçümüne bakıldığında %0,3'ü (n=1) sıfır kez, %6,7'si (n=20) bir kez, %43,7'si (n=131) iki kez, %41,3'ü (n=124) üç kez, %8'i (n=24) dört kez tansiyon ölçümü yapmıştı. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) çocuk kalp sesinin dinlenmesine bakıldığında %1,7'si (n=5) sıfır kez, %91,7'si (n=275) bir kez, %6,7'si (n=20) iki kez çocuk kalp sesi dinlenmişti. Gebelerin 4-6 ayda (14-27 hafta) çocuk kalp sesinin dinlenmesine bakıldığında %0,3'ü (n=1) sıfır kez, %3,7'si (n=11) bir kez, %48,3'ü (n=145) iki kez, %45'i (n=135) üç kez, %2,7'si (n=8) dört kez çocuk kalp sesi dinlenmişti. Gebelerin 7-9 aylarda (28 haftadan sonra) çocuk kalp seslerinin dinlenmesine bakıldığında %3,3'ü (n=10) bir kez, %35,3'ü (n=106) iki kez, %59,7'si (n=179) üç kez, %1,7'si (n=5) dört kez dinlenmişti. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) kan tahliline bakıldığında %99,7'si (n=299) bir kez, %0,3'ü (n=1) iki kez yapmıştı. Gebelerin 4-6 ayda (14-27 hafta) kan tahliline bakıldığında %3'ü (n=9) sıfır, %50,3'ü (n=151) bir kez, %45,7'si (n=137) iki kez, %1'i (n=3) üç kez yapmıştı. Gebelerin 7-9 ayda (28 hafta sonrası) kan tahliline bakıldığında %94,7'si (n=284) sıfır, %4,7'si (n=14) bir kez, %0,3'ü (n=1) iki kez, %0,3'ü (n=1) üç kez yapmıştı. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) idrar tahliline bakıldığında %0,3'ü (n=1) sıfır kez, %99'u (n=297) bir kez, %0,7'si (n=2) iki kez yapmıştı. Gebelerin 4-6 ayda (14-27 hafta) idrar tahliline bakıldığında %84,7'si (n=254) sıfır, %14,7'si (n=44) bir kez, %0,3'ü (n=1) iki kez, %0,3'ü (n=1) üç kez yapmıştı. Gebelerin 7-9 ayda (28 hafta sonrası) idrar tahliline bakıldığında %91,7'si (n=275) sıfır, %7,7'si (n=23) bir kez, %0,3'ü (n=1) iki kez, %0,3'ü (n=1) üç kez yapmıştı. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) ultrason yapılmasına bakıldığında %1,7'si (n=5), %93'ü (n=279) bir kez, %5,3'ü (n=16) yapılmıştı. Gebelerin 4-6 ayda (14-27 hafta) ultrason yapılmasına bakıldığında %1'i (n=3) sıfır, %6,3'ü (n=19) bir kez, %46,3'ü (n=139) iki kez, %45'i (n=135) üç kez, %1,3'ü (n=4) dört kez yapmıştı. Gebelerin 7-9 ayda (28 hafta sonrası) ultrason yapılmasına bakıldığında %1'i (n=3) sıfır, %4'ü (n=12) bir kez, %34'ü (n=102) iki kez, %60,3'ü (n=181) üç kez, %0,7'si (n=2) dört kez yapmıştı. Gebelerin ilk 3 ayda (ilk 13 hafta) vajinal muayene yapılmasına bakıldığında %89'u (n=267) sıfır, %10,7'si (n=32) bir

kez, %0,3'ü (n=1) iki kez yapılmıştı. Gebelerin 4-6 ayda (14-27 hafta) vajinal muayene yapılmasına bakıldığında %94,7'si (n=284) sıfır kez, %5'i (n=15) bir kez, %0,3'ü (n=1) iki kez yapılmıştı. Gebelerin 7-9 ayda (28 hafta sonrası) vajinal muayene yapılmasına bakıldığında %89,3'ü (n=268) sıfır, %10,3'ü (n=31) bir kez, %0,3 (n=1) iki kez yapılmıştı. Gebelerin demir hapı kullanımı incelendiğinde %89,3'ü (n=268) kullanmış, %10,7'si (n=32) kullanmamıştı. Gebelerin vitamin kullanımına bakıldığında %88,7'si (n=266) kullanmış, %11,3'ü (n=34) kullanmamıştı(**Tablo 5**).

Tablo 5. Araştırma Grubunun Doğum Öncesi Yapılan Takipleri

| Doğum Öncesi Bakım Özellikleri | n | % |
|--|-----------------|--------------------|
| Gebeliğin ilk 3 ayında Tetanos aşısı olma (ilk 13 hafta) Sıfır kez | 300 | 100.0 |
| Gebeliğin 4-6 ayında Tetanos aşısı olma (14-27 hafta) Sıfır kez Bir kez İki kez | 16 18 266 | 5.3 6.0 88.7 |
| Gebeliğin 7-9 aylar arasında Tetanos aşısı olma (28 hafta sonrası) Sıfır kez | 300 | 100.0 |
| Gebeliğin ilk 3 ayında boy ölçümü (ilk 13 hafta) Sıfır kez Bir kez | 39 261 | 13.0 87.0 |
| Gebeliğin 4-6 ayında boy ölçümü (14-27 hafta) Sıfır kez | 300 | 100.0 |
| Gebeliğin 7-9 ayında boy ölçümü (28 hafta sonrası) Sıfır kez | 300 | 100.0 |
| Gebeliğin ilk 3 ayında kilo ölçümü (ilk 13 hafta) Bir kez İki kez | 226 74 | 75.3 24.7 |

| | | |
|---|-----|------|
| Gebeliğin 4-6 ayında kilo ölçümü (14-27 hafta) | | |
| Sıfır | 1 | 0.3 |
| Bir kez | 9 | 3.0 |
| İki kez | 161 | 53.7 |
| Üç kez | 103 | 34.3 |
| Dört kez | 23 | 7.7 |
| Beş kez | 3 | 1.0 |
| Gebeliğin 7-9 aylarda kilo ölçümü (28 hafta sonrası) | | |
| Bir kez | 10 | 3.3 |
| İki kez | 140 | 46.7 |
| Üç kez | 126 | 42.0 |
| Dört kez | 24 | 8.0 |
| Gebeliğin ilk 3 ayında tansiyon ölçümü (İlk 13 hafta) | | |
| Bir kez | 229 | 76.3 |
| İki kez | 71 | 23.7 |
| Gebeliğin 4-6 ayında tansiyon ölçümü (14-27 hafta) | | |
| Sıfır | 1 | 0.3 |
| Bir kez | 19 | 6.3 |
| İki kez | 152 | 50.7 |
| Üç kez | 102 | 34.0 |
| Dört kez | 23 | 7.7 |
| Gebeliğin 7-9 aylarda tansiyon ölçümü (28 hafta sonrası) | | |
| Sıfır | 1 | 0.3 |
| Bir kez | 20 | 6.7 |
| İki kez | 131 | 43.7 |
| Üç kez | 124 | 41.3 |
| Dört kez | 24 | 8.0 |
| Gebeliğin ilk 3 ayında çocuk kalp sesi dinlenimi (ilk 13 hafta) | | |
| Sıfır | 5 | 1.7 |
| Bir kez | 275 | 91.7 |
| İki kez | 20 | 6.7 |
| Gebeliğin 4-6 aylarında çocuk kalp sesi dinlenmesi (14-27 hafta) | | |
| Sıfır | 1 | 0.3 |

| | | |
|--|-----|------|
| Bir kez | 11 | 3.7 |
| İki kez | 145 | 48.3 |
| Üç kez | 135 | 45.0 |
| Dört | 8 | 2.7 |
| Gebeliğin 7-9 aylarında çocuk kalp sesi dinlenmesi (28 hafta sonrası) | | |
| Bir kez | 10 | 3.3 |
| İki kez | 106 | 35.3 |
| Üç kez | 179 | 59.7 |
| Dört | 5 | 1.7 |
| Gebeliğin ilk 3 ayında kan tahlili (ilk 13 hafta) | | |
| Bir kez | 299 | 99.7 |
| İki kez | 1 | 0.3 |
| Gebeliğin 4-6 ayında kan tahlili (14-27 hafta) | | |
| Sıfır | 9 | 3.0 |
| Bir kez | 151 | 50.3 |
| İki kez | 137 | 45.7 |
| Üç kez | 3 | 1.0 |
| Gebeliğin 7-9 ayında kan tahlili (28 hafta sonrası) | | |
| Sıfır | 284 | 94,7 |
| Bir kez | 14 | 4,7 |
| İki kez | 1 | 0.3 |
| Üç kez | 1 | 0.3 |
| Gebeliğin ilk 3 ayında idrar tahlili (ilk 13 hafta) | | |
| Sıfır | 1 | 0.3 |
| Bir kez | 297 | 99 |
| İki kez | 2 | 0.7 |
| Gebeliğin 4-6 ayında idrar tahlili (14-27 hafta) | | |
| Sıfır | 254 | 84.7 |
| Bir kez | 44 | 14.7 |
| İki kez | 1 | 0.3 |
| Üç kez | 1 | 0.3 |
| Gebeliğin 7-9 ayında kan tahlili (28 hafta sonrası) | | |
| Sıfır | 275 | 91,7 |
| Bir kez | 23 | 7,7 |
| İki kez | 1 | 0.3 |
| Üç kez | 1 | 0.3 |

| | | |
|---|------------|--------------|
| Gebeliğin ilk 3 ayında ultrason (ilk 13 hafta) | | |
| Sıfır | 5 | 1.7 |
| Bir kez | 279 | 93.0 |
| İki kez | 16 | 5.3 |
| Gebeliğin 4-6 ayında ultrason (14-27 hafta) | | |
| Sıfır | 3 | 1.0 |
| Bir kez | 19 | 6.3 |
| İki kez | 139 | 46.3 |
| Üç kez | 135 | 45.0 |
| Dört kez | 4 | 1.3 |
| Gebeliğin 7-9 ayında ultrason (28 hafta sonrası) | | |
| Sıfır | 3 | 1.0 |
| Bir kez | 12 | 4.0 |
| İki kez | 102 | 34.0 |
| Üç kez | 181 | 60.3 |
| Dört kez | 2 | 0.7 |
| Gebeliğin ilk 3 ayında vajinal muayene (ilk 13 hafta) | | |
| Sıfır | 267 | 89.0 |
| Bir kez | 32 | 10.7 |
| İki kez | 1 | 0.3 |
| Gebeliğin 4-6 ayında vajinal muayene (14-27 hafta) | | |
| Sıfır | 284 | 94,7 |
| Bir kez | 15 | 5.0 |
| İki kez | 1 | 0.3 |
| Gebeliğin 7-9 ayında vajinal muayene (28 hafta sonrası) | | |
| Sıfır | 268 | 89.3 |
| Bir kez | 31 | 10.3 |
| İki kez | 1 | 0.3 |
| Demir Hapı Kullanımı | | |
| Evet | 268 | 89.3 |
| Hayır | 32 | 10.7 |
| Vitamin Hapı Kullanımı | | |
| Evet | 266 | 88.7 |
| Hayır | 34 | 11.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Annelere gebelikte tehlike belirtileri hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %48,7'si (n=146) bilgi alırken, %51,3'ü (n=154) bilgi almamıştı. Annelere gebelikte hijyen hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %33,7'si (n=101) bilgi alırken, %66,3'ü (n=199) bilgi almamıştı. Annelere gebelikte cinsellik hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %35'i (n=105) bilgi alırken, %65'i (n=195) bilgi almamıştı. Annelere gebelikte bağışıklanma hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %66,3'ü (n=199) bilgi alırken, %33,7'si (n=101) bilgi almamıştı. Annelere gebelikte beslenme hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %81,7'si (n=245) bilgi alırken, %18,3'ü (n=55) bilgi almamıştı. Annelere gebelikte doğum hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %47,3'ü (n=142) bilgi alırken, %52,7'si (n=158) bilgi almamıştı. Annelere gebelikte emzirme hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %85,7'si (n=257) bilgi alırken, %14,3'ü (n=43) bilgi almamıştı. Annelere gebelikte doğum sonu kullanabileceğiniz aile planlaması hakkında bilgi verilmesine bakıldığında %71,7'si (n=215) bilgi alırken, %28,3'ü (n=85) bilgi almamıştı (**Tablo 6**).

Tablo 6. Araştırma Grubunun Gebelik Süresince Verilen Eğitimler

| Doğum Öncesi Bakım Özellikleri | n | % |
|--|----------|----------|
| Gebelikte tehlike belirtileri hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 146 | 48.7 |
| Hayır | 154 | 51.3 |
| Gebelikte hijyen hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 101 | 33.7 |
| Hayır | 199 | 66.3 |
| Gebelikte cinsellik hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 105 | 35.0 |
| Hayır | 195 | 66.0 |
| Gebelikte bağışıklanma hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 199 | 66.3 |
| Hayır | 101 | 33.7 |

| | | |
|---|-----|-------|
| Gebelikte beslenme hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 245 | 81.7 |
| Hayır | 55 | 18.3 |
| Gebelikte doğum hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 142 | 47.3 |
| Hayır | 158 | 52,7 |
| Gebelikte doğum hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 257 | 85.7 |
| Hayır | 43 | 14.3 |
| Gebelikte doğum sonu kullanabileceği aile planlaması hakkında bilgi alma | | |
| Evet | 215 | 71.7 |
| Hayır | 85 | 28.3 |
| Toplam | 300 | 100.0 |

Annelere doğumlarını gebelikte takip eden doktorun yapıp yapmadığına bakıldığında %46'sı (n=138) evet, %54'ü (n=162) hayır olarak cevap vermişti. Annelere doğumu nerede yaptıkları sorulduğunda %53,3'ü (n=160) doğum evi , %41'i (n=123) özel hastane, % 5,7'si (n=17) üniversite hastanesinde doğum yapmıştı. Annelere doğum şekli sorulduğunda %42,7'si (n=128) normal doğum, %57,3'ü (n=172) sezaryen doğum yapmıştı. Annelerin çocuklarının cinsiyetlerine bakıldığında %51'i (n=153) kız, %49'u (n=147) erkek demıştır. Annelerin gebelikteki doğum haftasına bakıldığında %5,3'ü (n=16) erken (37 hafta altında), %92'si (n=276) zamanında (37-40 hafta), %2,7'si (n=8) zamanından sonra (40 hafta sonrası) doğum yapmışlardı (**Tablo 7**).

Tablo 7. Araştırma Grubunun Doğum Özellikleri

| Doğum Öncesi Bakım Özellikleri | n | % |
|---|----------|----------|
| Doğumun takip edilen doktor tarafından yapılması | | |
| Evet | 138 | 46.0 |
| Hayır | 162 | 54.0 |

| | | |
|--------------------------------------|------------|--------------|
| Doğumun nerede yapıldığı | | |
| Doğum evi | 160 | 53.3 |
| Özel hastane | 123 | 41.0 |
| Üniversite hastanesi | 17 | 5.7 |
| Doğumun nerede yapıldığı | | |
| Normal Doğum | 128 | 42.7 |
| Sezaryen Doğum | 172 | 57.3 |
| Çocuğun Cinsiyeti | | |
| Kız | 153 | 51.0 |
| Erkek | 147 | 49.0 |
| Gebelikteki doğum haftası | | |
| Erken(37 hafta altı) | 16 | 5.3 |
| Zamanında (37-40 hafta) | 276 | 92.0 |
| Zamanından sonra(40 hafta sonrası) | 8 | 2.7 |
| Toplam | 300 | 100.0 |