

**DOĞRUSAL POZİTİF OPERATÖR DİZİLERİ İÇİN AĞIRLIKLIL UZAYLARDA BİR
YAKLAŞIM**

Şaziye ALTINTAŞ

**Bülent Ecevit Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Matematik Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi
Olarak Hazırlanmıştır**

**ZONGULDAK
Haziran 2012**

KABUL:

Şaziye ALTINTAŞ tarafından hazırlanan “DOĞRUSAL POZİTİF OPERATÖR DİZİLERİ İÇİN AĞIRLIKLIL UZAYLARDA BİR YAKLAŞIM” başlıklı bu çalışma jürimiz tarafından değerlendirilerek, Bülent Ecevit Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Matematik Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak oybirliği ile kabul edilmiştir. 19/06/2012

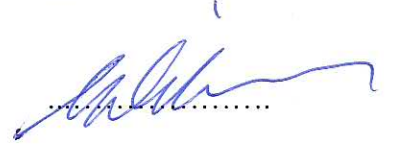
Başkan: Doç. Dr. Tülin COŞKUN (BEÜ)



Üye : Doç. Dr. İbrahim BÜYÜKYAZICI (AÜ)



Üye :Yrd. Doç. Dr. Can Murat DİKMEN (BEÜ)



ONAY:

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım. .../.../2012



Prof. Dr. Özden ÖZEL GÜVEN
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

“Bu tezdeki tüm bilgilerin akademik kurallara ve etik ilkelere uygun olarak elde edildiğini ve sunulduğunu; ayrıca bu kuralların ve ilkelerin gerektirdiği şekilde, bu çalışmadan kaynaklanmayan bütün atıfları yaptığımı beyan ederim.”



Şaziye ALTINTAŞ

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

DOĞRUSAL POZİTİF OPERATÖR DİZİLERİ İÇİN AĞIRLIKLIL UZAYLARDA BİR YAKLAŞIM

Şaziye ALTINTAŞ

Bülent Ecevit Üniversitesi

Fen Bilimleri Enstitüsü

Matematik Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Tülin COŞKUN

Haziran 2012, 95 sayfa

Bu tezde ilk bölüm; tez boyunca kullanılacak olan temel tanım ve teoremlere ayrılmıştır. Bu bölümde bazı fonksiyon uzaylarının genel özellikleri tanıtılmıştır.

İkinci bölümde ise doğrusal pozitif operatörlerin genel özellikleri verilerek $C[a, b]$, $C_p(\mathbb{R}^m)$, $B_p(\mathbb{R}^m)$ uzaylarında Korovkin tipli yaklaşım teoremleri verilmiştir.

Üçüncü bölümde $C[a, b]$ ve $C_p[0, \infty)$ uzayları için klasik anlamda süreklilik modülünün genel özellikleri verilmiştir.

Dördüncü bölümde ise, C_{2m} uzayı tanımlanarak bu uzayın bir alt uzayı olan C_{2m}^0 uzayında Korovkin tipli bir teoremin varlığı kanıtlanarak C_{2m} uzayında benzer bir teoremin geçerli olmadığı kanıtlanmıştır. Daha sonra C_{2m}^0 ağırlık uzayında süreklilik modülü tanımlanarak bu uzaydaki fonksiyonlara literatürde Gadjev-İbragimov operatörü olarak bilinen operatörle

ÖZET (devam ediyor)

yaklaşım yapılmıştır. Gadjiev-İbragimov operatörünün n.momentleri için bir eşitlik kanıtlanarak süreklilik modülü yardımıyla yaklaşım hızı araştırılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Doğrusal Pozitif Operatör, Korovkin Teoremi, Gadjiev-İbragimov Operatörü, Süreklilik Modülü, Ağırlıklı Süreklilik Modülü

Bilim Kodu: 403.03.01

ABSTRACT

M.Sc. Thesis

AN APPROXIMATION FOR SEQUENCES OF LINEAR POSITIVE OPERATORS IN WEIGHTED SPACES

Şaziye ALTINTAŞ

**Bulent Ecevit University
Graduate School of Natural and Applied Sciences
Department of Mathematics**

Thesis Advisor: Assoc. Prof. Tülin COŞKUN

June 2012, 95 pages

The first chapter in this thesis is devoted to fundamental definitions and theorems. In this chapter general properties of some function spaces are presented.

In the second chapter general properties of linear positive operators are given, and approximation theorems for Korovkin Type in spaces $C[a, b]$, $C_\rho(\mathbb{R}^m)$ and $B_\rho(\mathbb{R}^m)$ are introduced.

In the third chapter, general properties of classical modulus of continuity for spaces $C[a, b]$ and $C_\rho[0, \infty)$ are given.

In the fourth chapter; by defining space C_{2m} , in the subspace C_{2m}^0 of C_{2m} the existence of the theorem for Korovkin type is proved. However, it is established that in space C_{2m} an analogous theorem is invalid. By defining modulus of continuity in weighted space C_{2m}^0 ,

ABSTRACT (continued)

approximation to the functions in the space C_{2m}^0 is examined via Gadjiev-Ibragimov operators which are known in literature. An equality for n.th moment of Gadjiev-Ibragimov operator is proved and approximation speed is studied by the modulus of continuity.

Key Words: Linear Positive Operator, Korovkin Theorem, Gadjiev-Ibragimov Operators, Modulus of Continuity, Weighted Modulus of Continuity.

Science Code : 403.03.01

TEŞEKKÜR

Araştırma süresi boyunca bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşan her an beni destekleyen değerli görüő ve önerileriyle bana yol gösteren tezin her aőamasında büyük emeği geçen danıőman hocam Sayın Doç. Dr. Tülin COŞKUN' a (BEÜ), tezin hazırlanması ve yazılması konusunda her türlü yardımı sunan yakın ilgisi ve sevgisiyle bana destek olan hocam Sayın Arő. Gör. Dr. Nazmiye GÖNÜL' e (BEÜ), ve bu çalışmalar esnasında bana güç veren Kuzey Rüzgar ALTINTAŞ, Erkan ALTINTAŞ ve aileme sonsuz teőekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

KABUL	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	v
TEŞEKKÜR	vii
İÇİNDEKİLER	ix
ŞEKİLLER DİZİNİ	xi
EKLER DİZİNİ	xiii
SİMGELERVE KISALTMALAR DİZİNİ	xv
BÖLÜM 1 GİRİŞ	1
1.1 TEMEL TANIM VE TEOREMLER	2
1.2 KAPALI ARALIKTA TANIMLI SÜREKLİ FONKSİYONLAR UZAY	5
1.3 SONSUZ BÖLGEDE TANIMLI SÜREKLİ VE SINIRLI FONKSİYON UZAYLARI.....	6
BÖLÜM 2 LİNEER POZİTİF OPERATÖRLER	9
2.1 LİNEER POZİTİF OPERATÖRLERİN GENEL ÖZELLİKLERİ	9
2.2 $C[a, b]$, C_p ve B_p UZAYLARINDA TANIMLI OPERATÖRLERİN NORMLARI	15
2.3 $C[a, b]$, UZAYINDA KOROVKİN TEOREMİ.....	17
2.4 $C_p(\mathbb{R}^m)$ UZAYINDA KOROVKİN TEOREMİ.....	21
BÖLÜM 3 SÜREKLİLİK MODÜLÜ YARDIMIYLA YAKLAŞIM HIZININ HESABI.....	31

İÇİNDEKİLER (devam ediyor)

	<u>Sayfa</u>
3.1 $C[a, b]$ UZAYINDA SÜREKLİLİK MODÜLÜNÜN ÖZELLİKLERİ	31
3.2 $C_{\rho, k_f}[0, \infty)$ UZAYINDA SÜREKLİLİK MODÜLÜNÜN ÖZELLİKLERİ	32
BÖLÜM 4 C_{2m} UZAYINDA YAKLAŞIM ÖZELLİKLERİ	41
4.1 C_{2m} UZAYINDA KOROVKİN TIPLİ TEOREMLER	41
4.2 C_{2m}^0 AĞIRLIKLILIK UZAYINDA SÜREKLİLİK MODÜLÜNÜN ÖZELLİKLERİ.....	54
4.3 C_{2m}^0 UZAYINDA GADJİEV İBRAGİMOV OPERATÖRÜYLE YAKLAŞIM.....	61
KAYNAKLAR.....	77
EK AÇIKLAMALAR A $I f(x) = \frac{x^3+1}{e^{2x}}$ FONKSİYONUNA GENELLEŞTİRİLMİŞ GADJİEV İBRAGİMOV OPERATÖRÜ İLE YAKLAŞIMI VEREN PROGRAM ÖRNEĞİ.....	81
ÖZGEÇMİŞ	95

ŞEKİLLER DİZİNİ

No

Sayfa

4.1 $f(x) = \frac{x^3+1}{e^{2x}}$ fonksiyonuna $n = 50$ ve $m = 30$ için yaklaşımı veren grafik 57

4.2 $f(x) = \frac{5x}{2x^2+1}$ fonksiyonuna $n = 50$ ve $m = 20$ için yaklaşımı veren grafik..... 58

EKLER DİZİNİ

<u>No</u>		<u>Sayfa</u>
Ek A	$f(x) = \frac{\sin 2x}{e^{2x+1}}$ Fonksiyonuna Genelleştirilmiş Gadjiev İbragimov Operatörü ile Yaklaşımı Veren Program Örneği.....	75

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

- (a_n) : Gerçel sayılar dizini
 $\|\cdot\|$: Norm
 $C[a, b]$: $[a, b]$ aralığında sürekli fonksiyonlar uzayı
 $\rho(x)$: Ağırlık fonksiyonu
 $B_\rho(\mathbb{R})$: Her $x \in \mathbb{R}$ için $|f(x)| \leq M_f \cdot \rho(x)$ koşulunu sağlayan fonksiyonlar uzayı
 $C_\rho(\mathbb{R})$: $B_\rho(\mathbb{R})$ uzayından olan sürekli fonksiyonların uzayı
 $\|\cdot\|_{C[a,b]}$: $C[a, b]$ uzayında norm
 $\|\cdot\|_\rho$: $B_\rho(\mathbb{R})$ ve $C_\rho(\mathbb{R})$ uzayında norm
 $\|L\|_{X \rightarrow Y}$: X normlu uzayından Y normlu uzayına dönüşüm yapan L operatörünün normu
 $L(f, x)$: Operatör
 $L_n(f, x)$: Operatör dizisi
 $\|L(f, x)\|_{C[a,b]}$: $C[a, b]$ 'de tanımlı doğrusal pozitif operatörlerinin normu

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Fonksiyonlar teorisinin en çok uygulaması olan dalı yaklaşımlar teorisidir. E_1 ve E_2 doğrusal normlu fonksiyon uzayları $E_1 \subset E_2$ ve $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$, E_1 den E_2 ye dönüşüm yapan doğrusal pozitif operatörlerin bir dizisi olsun. Bu durumda $f \in E_1$ olmak üzere $A_n f \in E_2$ olacağından $(A_n f)_{n \in \mathbb{N}}$ dizisi E_2 uzayında bir dizidir. O halde yaklaşım problemi $(A_n f)_{n \in \mathbb{N}}$ dizisinin E_2 normuna göre f ye yakınsamasının araştırılmasıdır. Yani hangi koşullar altında $\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n f - f\|_{E_2} = 0$, ($f \in E_1$) eşitliğinin sağlanacağı araştırılmalıdır.

Bu alanda Weierstrass, P. P. Korovkin, H. Bohman ve T. Popoviciu önemli çalışmalar yapmış olup doğrusal pozitif operatörlerin düzgün yakınsaklığını belirlemek için basit ve kolayca kontrol edilebilecek kriterler oluşturmuşlardır. Bu yöntem gereği doğrusal pozitif bir (L_n) operatörler dizisinin kapalı ve sınırlı bir $[a, b]$ aralığında sürekli bir f fonksiyonuna düzgün yakınsaması için gerekli ve yeterli koşul $m = 0, 1, 2$ olmak üzere x^m şeklindeki üç test fonksiyonu için düzgün yakınsamanın geçerli olmasıdır.

Oysa Szasz, Gadjiev-İbragimov operatörleri gibi birçok operatör sınırsız aralıklarda tanımlandığından bunların ancak ağırlıklı uzaylardaki yaklaşım özellikleri incelenebilmektedir.

1974 yılında A.D. Gadjiev C_ρ ağırlıklı uzayından B_ρ uzayına dönüşüm yapan (L_n) doğrusal pozitif operatörler dizisinin $m = 0, 1, 2$ olmak üzere

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^m, x) - x^m\|_\rho = 0$$

şeklindeki üç koşulu sağlamasına rağmen

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f, x) - f(x)\|_\rho = 0$$

eşitliğini sağlaması gerekmediğini kanıtlamıştır. Yine Gadjiev bu çalışmasında yaklaşımın geçerli olduğu C_ρ nun uygun bir alt uzayını oluşturmuştur.

Bu çalışmada ilk bölüm bazı fonksiyon uzaylarının genel özellikleri tanıtılmaya ayrılmıştır. İkinci ve üçüncü bölümde ise doğrusal pozitif operatörlerin genel özellikleri verilerek $C[a, b]$, $C_\rho(\mathbb{R}^m)$, uzaylarında Korovkin tipli yaklaşım teoremleri verilmiştir. $C[a, b]$ ve $C_\rho[0, \infty)$ uzayları için klasik anlamda süreklilik modülünün genel özellikleri verilmiştir.

Dördüncü bölümde ise, C_{2m} tanımlanarak bu uzayın bir alt uzayı olan C_{2m}^0 uzayında Korovkin tipli bir teoremin varlığı kanıtlanarak C_{2m} uzayında benzer bir teoremin geçerli olmadığı kanıtlanmıştır. C_{2m}^0 ağırlık uzayında süreklilik modülü tanımlanarak bu uzaydaki fonksiyonlara literatürde Gadjiev-İbragimov operatörü olarak bilinen operatörle yaklaşım yapılmıştır. Gadjiev-İbragimov operatörünün n.momentleri için bir eşitlik kanıtlanarak süreklilik modülü yardımıyla yaklaşım hızı araştırılmıştır.

1.1 TEMEL TANIM VE TEOREMLER

Bu bölümde tezde kullanılacak temel tanım ve teoremlere yer verilecektir. 1.1 kesimdeki tanım ve teoremler (Coşkun E 2002) den alınmıştır.

Tanım 1.1.1

$D \subset \mathbb{R}$ olmak üzere $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ dönüşümüne D üzerinde *gerçel değerli bir fonksiyon* denir.

Tanım 1.1.2

\mathbb{N}_0 dan \mathbb{R}' ye olan dönüşümlere *gerçel sayıların bir dizisi* adı verilir. Dizi için (a_n) gösterimi kullanılacaktır.

Tanım 1.1.3

(a_n) gerçel sayıların bir dizisi ve $a \in \mathbb{R}$ olsun. Eğer her $\varepsilon > 0$ için bir $n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ sayısı var ve her $n \geq n_0(\varepsilon)$ için

$$|a_n - a| < \varepsilon$$

oluyorsa (a_n) dizisi a gerçel sayısına *yakınsaktır* denir.

Tanım 1.1.4

Her $n \in \mathbb{N}$ için $|a_n| \leq M$ olacak şekilde bir $M \geq 0$ sayısı varsa (a_n) dizisine *sınırlıdır* denir.

Teorem 1.1.1 (Bolzano Weierstrass Teoremi)

(a_n) sınırlı bir dizi olsun. Bu durumda (a_n) dizisi yakınsak bir alt diziye sahiptir.

Tanım 1.1.5

$D \subset \mathbb{R}$ olmak üzere $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ herhangi bir fonksiyon ve $a \in D$ olsun.

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

eşitliğini sağlayan f fonksiyonuna a noktasında *süreklidir* denir. D nin her noktasında sürekli olan fonksiyona D üzerinde *sürekli fonksiyon* denir (Coşkun 2002).

Tanım 1.1.6

$f: D \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonu verilmiş olsun. Eğer her $\varepsilon > 0$ için en az bir $\delta > 0$ sayısı var ve $|x - y| < \delta$ olan her $x, y \in D$ için $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$ eşitsizliği sağlanıyorsa f fonksiyonuna D kümesi üzerinde *düzgün süreklidir* denir.

Teorem 1.1.2

Kapalı ve sınırlı aralıkta tanımlı sürekli her fonksiyon düzgün süreklidir.

Teorem 1.1.3

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonu her $x \in [a, b]$ için sürekli ise f , bu aralıkta maksimum ve minimum değerini alır.

Tanım 1.1.8

$f: D \rightarrow \mathbb{R}$ sınırlı fonksiyonu için

$$\|f\| := \sup\{|f(x)|: x \in D\} = \sup_{x \in D} |f(x)|$$

$$\|f\| := \sup\{|f(x)|: x \in D\} = \sup_{x \in D} |f(x)|$$

şeklinde tanımlı negatif olmayan $\|f\|$ gerçel sayısına f 'nin *normu* denir.

Tanım 1.1.9

Bir $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonu için $f(D)$ görüntü kümesi sınırlı ise f fonksiyonuna *sınırlıdır* denir.

Teorem 1.1.4

$f, g: D \rightarrow \mathbb{R}$ sınırlı fonksiyonlar olsunlar. Bu durumda aşağıdaki koşullar geçerlidir.

i) $\|f\| = 0 \Leftrightarrow f = 0$

ii) Her $\alpha \in \mathbb{R}$ için $\|\alpha f\| = |\alpha| \|f\|$

iii) $\|f + g\| \leq \|f\| + \|g\|$

Tanım 1.1.10

Her $n \in \mathbb{N}$ için $f_n: D \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonları verilmiş olsun. Bu durumda (f_n) dizisine $D \subset \mathbb{R}$ kümesi üzerinde tanımlı fonksiyonlar dizisi adı verilir.

Tanım 1.1.11

$n \in \mathbb{N}$ için $f_n: D \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonları verilsin. Her $\varepsilon > 0$ için bir $N = N(\varepsilon)$ sayısı var ve her $x \in D, n \geq N$ için

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

oluyorsa (f_n) fonksiyon dizisine, D üzerinde f fonksiyonuna *düzgün yakınsaktır* denir.

Teorem 1.1.5

Gerçel sayılar kümesinin bir E alt kümesi üzerinde tanımlı fonksiyonların bir (f_n) dizisi verilsin. Her $x \in E$ ve $n \geq p$ için

$$|f_n(x) - f(x)| < a_n$$

eşitsizliği sağlanacak şekilde sabit bir p doğal sayısı ve sıfıra yakınsayan bir (a_n) sayı dizisi bulunabiliyorsa (f_n) fonksiyon dizisi f fonksiyonuna E üzerinde *düzgün yakınsar* denir.

Uyarı 1.1.1

$n \in \mathbb{N}$ olmak üzere $f_n: D \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonları verilmiş olsun. Bu durumda (f_n) fonksiyon dizisinin f fonksiyonuna düzgün yakınsaması için gerekli ve yeterli koşul

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\| = 0$$

olmasıdır.

1.2 KAPALI ARALIKTA TANIMLI SÜREKLİ FONKSİYONLAR UZAYI

Tanım 1.2.1

$[a, b]$ kapalı aralığında tanımlanmış ve aralığın tüm noktalarında sürekli olan fonksiyonlar uzayına *sonlu aralıkta sürekli fonksiyonlar uzayı* denir. $C[a, b]$ ile gösterilir ve kısaca $C[a, b] = \{f: f, \text{ her } x \in [a, b] \text{ için sürekli}\}$ şeklinde ifade edilir (Hacısalıhoğlu ve Hacıyev 1995).

Tanım 1.2.2

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ve $f, [a, b]$ 'de sürekli olsun.

$C[a, b]$ uzayında norm;

$$\|f\|_{C[a,b]} = \max_{a \leq x \leq b} |f(x)|$$

şeklinde tanımlanır (Hacısalıhoğlu ve Hacıyev 1995).

Önerme 1.2.1

$\|f\|_{C[a,b]} = \max_{a \leq x \leq b} |f(x)|$ şeklinde tanımlı fonksiyon açıkça norm koşullarını sağlar (Coşkun 1997).

Önerme 1.2.2

$(f_n(x)) \subset C[a, b]$ olsun. $f_n(x)$ fonksiyon dizisinin $g(x)$ 'e düzgün yakınsaması için gerekli ve yeterli koşul her $x \in [a, b]$ ve $M > 0$ olmak üzere sıfıra yakınsayan bir ε_n dizisi için,
 $|f_n(x) - g(x)| < M\varepsilon_n$
olmasıdır (Coşkun 1997).

1.3. SONSUZ BÖLGEDE TANIMLI SÜREKLİ VE SINIRLI FONKSİYON UZAYLARI

Tanım 1.3.1

ρ , \mathbb{R} 'de tanımlı artan ve sürekli bir fonksiyon olmak üzere her $x \in \mathbb{R}$ için $\rho(x) \geq 1$ olsun.

Ayrıca ρ fonksiyonu $\lim_{|x| \rightarrow \infty} \rho(x) = \infty$ koşulunu sağlasın. \mathbb{R} 'de

$$|f(x)| \leq M_f \rho(x)$$

eşitsizliğini sağlayan fonksiyonlar uzayına $B\rho(\mathbb{R})$ *uzayı* denir ve kısaca

$$B\rho(\mathbb{R}) = \{f: \forall x \in \mathbb{R} \text{ için } |f(x)| \leq M_f \rho(x), f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\} \quad (1.3)$$

şeklinde gösterilir.

Tanım 1.3.2

$B_\rho(\mathbb{R})$ uzayındaki sürekli fonksiyonların uzayına $C_\rho(\mathbb{R})$ *uzayı* denir. Bu uzay,

$$C_\rho(\mathbb{R}) = \{f: f \in B_\rho(\mathbb{R}) \text{ ve } f, \mathbb{R}' \text{de sürekli}\}$$

şeklinde gösterilir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

$B_\rho(\mathbb{R})$ ve $C_\rho(\mathbb{R})$ uzaylarına '*Ağırlık Uzayları*' denir.

Tanım 1.3.3

$B_\rho(\mathbb{R})$ ve $C_\rho(\mathbb{R})$ ağırlıklı uzaylar için norm;

$$\|f\|_\rho = \sup_{x \in \mathbb{R}} \frac{|f(x)|}{\rho(x)} \quad (1.4)$$

biçiminde tanımlanır (Hacısalıhoğlu ve Hacıyev 1995).

Uyarı 1.3.1

Bu çalışmada kısalık olması bakımından $B_\rho(\mathbb{R}) = B_\rho$ ve $C_\rho(\mathbb{R}) = C_\rho$ gösterimleri kullanılacaktır.

Önerme 1.3.1

Her $n \in \mathbb{N}$ için B_ρ uzayında $(f_n(x)) \subset B_\rho$ fonksiyonlar dizisi tanımlansın.

(f_n) fonksiyonlar dizisinin B_ρ uzayında sıfır fonksiyonuna yakınsaması için gerekli ve yeterli koşul ε_n sıfır dizisi olmak üzere her $x \in \mathbb{R}$ için

$$|f_n(x)| \leq \varepsilon_n \rho(x)$$

eşitsizliğinin sağlanmasıdır (Hacısalıhoğlu ve Hacıyev 1995).

Uyarı 1.3.2

$f \in B_\rho(\mathbb{R})$ olsun. Bu durumda $\|f\|_\rho$ ifadesi sonludur.

BÖLÜM 2

LİNEER POZİTİF OPERATÖRLER

Bu bölümde doğrusal pozitif operatörlerin genel yapısı tanıtılarak, ilk bölümde verilen $C[a, b], C_p(\mathbb{R}^m), B_p(\mathbb{R}^m)$ fonksiyon uzaylarında tanımlı doğrusal pozitif operatör dizilerinin normları tanımlanacak ve Korovkin tipli yaklaşım teoremi kanıtlanacaktır.

2.1. LİNEER POZİTİF OPERATÖRLERİN GENEL ÖZELLİKLERİ

Tanım 2.1.1

X ve Y iki fonksiyon uzayı, $L: X \rightarrow Y$ bir dönüşüm olsun. Her $f \in X$ için,

$$L(f, x) = g(x) \tag{2.1}$$

olacak şekilde bir $g \in Y$ bulunuyorsa L 'ye 'operatördür' denir (Hacısalıhoğlu ve Hacıyev 1995).

Örnek 2.1.1

Aşağıda verilen dört örnek birer operatördür.

a) $L_1(f, x) = f(x) \Leftrightarrow L_1 = I$ birim operatördür.

b) $L_2(f, x) = f(x) + 1$

c) $L_3(f, x) = \int_a^x f(t) dt$

d) $L_4(f, x) = \int_a^b f(t) e^{-ix} dt$

Burada L_3 operatörü 'integral operatörü' olarak adlandırılır.

Tanım 2.1.2

X, Y doğrusal uzaylar $f_1, f_2 \in X$ ve $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$ olsun.

$L: X \rightarrow Y$ operatörü için,

$$L(\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2, x) = \alpha_1 L(f_1, x) + \alpha_2 L(f_2, x)$$

eşitliği sağlanıyorsa L operatörüne '*doğrusaldır*' denir (Altomare and Campite 1994).

Uyarı 2.1.1

L doğrusal bir operatör olsun.

$$\begin{aligned} L(0, x) &= L(f(t) - f(t), x) \\ &= L(f(t), x) - L(f(t), x) \\ &= 0 \end{aligned}$$

olduğundan $L(0, x) = 0$ 'dır (Coşkun 1997).

Tanım 2.1.3

$$X^+ := \{f: f(x) \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}\}, Y^+ := \{g: g(x) \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}\}$$

iki fonksiyon uzayı olsun. $L: X \rightarrow Y$ operatörü için,

$L(X^+) \subset Y^+$ oluyorsa L 'ye '*pozitif operatördür*' denir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Uyarı 2.1.2

L doğrusal pozitif operatörü negatif fonksiyonları negatif fonksiyonlara dönüştürür. Şöyle

ki; $f(x) \leq 0$ olsun. Bu durumda her $x \in \mathbb{R}$ için $-f(x) \geq 0$ olur.

L pozitif olduğundan

$$L(-f, x) \geq 0$$

dır. L doğrusal olduğundan

$$-L(f, x) \geq 0$$

olur. O halde $L(f, x) \leq 0$ 'dır (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Uyarı 2.1.3

Doğrusal pozitif operatörler monotondurlar.

Her $x \in \mathbb{R}$ için $f(x) \leq g(x)$ olsun. Bu durumda her $x \in \mathbb{R}$ için

$$f(x) - g(x) \leq 0$$

olur. Böylece her $x \in \mathbb{R}$ için

$$(f - g)(x) \leq 0$$

eşitsizliği bulunur. Uyarı 2.1.2'den $L(f - g, x) \leq 0$ olduğundan $L(f, x) - L(g, x) \leq 0$

eşitsizliği sağlanır. Bu ise

$$L(f, x) \leq L(g, x)$$

olması demektir.

Tanım 2.1.4

$$A_2(f, x) = \int_a^b f(t) K(t, x) dt$$

ve $K(t, x)$; t değişkenine göre sürekli bir fonksiyon olsun. $K(t, x)$ fonksiyonuna A_2 operatörünün çekirdeği denir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Önerme 2.1.2

$A_2(f, x) = \int_a^b f(t) K(t, x) dt$ olmak üzere $K(t, x)$; t değişkenine bağlı sürekli bir fonksiyon olsun. A_2 'nin pozitif operatör olması için gerekli ve yeterli koşul $K(t, x)$ çekirdeğinin pozitif olmasıdır (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Tanım 2.1.5

X, Y normlu uzaylar ve $L: X \rightarrow Y$ doğrusal bir operatör olsun.

Her $f \in X$ için $\|L(f, x)\|_Y \leq C \|f\|_X$ oluyorsa L 'ye sınırlı operatör ve bu C sabitlerinin infimumuna da ' L operatörünün normu' denir.

$$\|L\|_{X \rightarrow Y} = \inf \{C: \|L(f, x)\|_Y \leq C \|f\|_X\}$$

şeklinde gösterilir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Örnek 2.1.2

X ve Y normlu uzaylar ve $L: X \rightarrow Y$ doğrusal bir operatör olsun.

$$\|L\|_{X \rightarrow Y} = \inf\{C: \|L(f, x)\|_Y \leq C\|f\|_X\}$$

eşitliği norm koşullarını sağlar.

Çözüm:

N1) $\|L\|_{X \rightarrow Y} = 0$ olsun. Bu durumda her $n \in \mathbb{N}$ için en az bir C_n vardır. Öyle ki

$$C_n \leq \frac{1}{n} \text{ ve}$$

$$0 \leq \|L(f, x)\|_Y \leq C_n \|f\|_X$$

$$\leq \frac{1}{n} \|f\|_X$$

$$\leq 0$$

olduğundan her $f \in X$ için,

$$\|L(f, x)\| = 0$$

olur. Bu ise $L(f, x) = 0$ olması demektir. O halde $L = 0$ operatörüdür.

$L = 0$ olsun. Her $f \in X$ için $L(f, x) = 0$ olacağından,

$$\|L(f, x)\|_Y = 0 \text{ yani } \|L\|_{X \rightarrow Y} = 0 \text{ elde edilir.}$$

N2) $\alpha \in \mathbb{R}$ olmak üzere

$$\|\alpha L\|_{X \rightarrow Y} = \inf\{C: \|(\alpha L)(f, x)\|_Y \leq C\|f\|_X\}$$

$$= |\alpha| \inf\left\{\frac{C}{|\alpha|}: |\alpha| \|L(f, x)\|_Y \leq C\|f\|_X\right\}$$

$$= |\alpha| \inf\left\{\frac{C}{|\alpha|}: \|L(f, x)\|_Y \leq \frac{C}{|\alpha|} \|f\|_X\right\}$$

$$= |\alpha| \|L\|_{X \rightarrow Y}$$

eşitliği açıkça sağlanır.

N3)

$$\|(L_1 + L_2)(f, x)\|_Y = \|L_1(f, x) + L_2(f, x)\|_Y$$

$$\leq \|L_1(f, x)\|_Y + \|L_2(f, x)\|_Y$$

$$\leq C_1 \|f\|_X + C_2 \|f\|_X$$

$$= (C_1 + C_2) \|f\|_X$$

eşitsizliği sağlanır. Böylece

$$\|(L_1 + L_2)\|_{X \rightarrow Y} = \inf\{C = C_1 + C_2: \|(L_1 + L_2)(f, x)\|_Y \leq C\|f\|_X\}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \inf\{C = C_1 + C_2: \|L_1(f, x)\|_Y \leq C_1\|f\|_X, \|L_2(f, x)\|_Y \leq C_2\|f\|_X\} \\
&\leq \inf\{C_1: \|L_1(f, x)\|_Y \leq C_1\|f\|_X\} + \inf\{C_2: \|L_2(f, x)\|_Y \leq C_2\|f\|_X\} \\
&= \|L_1\|_{X \rightarrow Y} + \|L_2\|_{X \rightarrow Y}
\end{aligned}$$

eşitsizliği elde edilir.

Böylece $\|L\|_{X \rightarrow Y}$ ifadesinin norm koşullarını sağladığı gösterilmiş olur.

Uyarı 2.1.4

X ve Y normlu uzaylar ve $L : X \rightarrow Y$ doğrusal pozitif operatör olsun. $f \in X$ olmak üzere $\|f\|_X \neq 0$ olsun. Bu durumda L 'nin normu;

$$\|L\|_{X \rightarrow Y} = \sup_{\|f\|_X \neq 0} \frac{\|L(f, x)\|_Y}{\|f\|_X} \quad (2.4)$$

biçiminde de tanımlanabilir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Kant:

i) $\|L\|_{X \rightarrow Y} = \inf\{C: \|L(f, x)\|_Y \leq C\|f\|_X\}$ olmak üzere; her $f \in X$ için $\frac{\|L(f, x)\|_Y}{\|f\|_X} \leq C$ olduğundan,

$$\sup_{\|f\|_X \neq 0} \frac{\|L(f, x)\|_Y}{\|f\|_X} \leq \inf\{C: \|L(f, x)\|_Y \leq C\|f\|_X\} \quad (2.5)$$

olur. O halde,

$$\sup_{\|f\|_X \neq 0} \frac{\|L(f, x)\|_Y}{\|f\|_X} \leq \|L\|_{X \rightarrow Y}$$

eşitsizliği elde edilir.

ii) İnfimum tanımından her $\varepsilon > 0$ için en az bir $f_\varepsilon \in X$ vardır öyle ki;

$\|L(f_\varepsilon, x)\|_Y \geq (\|L\|_{X \rightarrow Y} - \varepsilon)\|f_\varepsilon\|_X$ olur. O halde $\frac{\|L(f_\varepsilon, x)\|_Y}{\|f_\varepsilon\|_X} \geq \|L\|_{X \rightarrow Y} - \varepsilon$ eşitsizliği her

ε için sağlanır. $\varepsilon \rightarrow 0$ olarak alınır;

$$\frac{\|L(f_\varepsilon, x)\|_Y}{\|f_\varepsilon\|_X} \geq \|L\|_{X \rightarrow Y} \text{ olur.}$$

$\|f\|_X \neq 0$ olan $f \in X$ fonksiyonları üzerinden supremum alınırsa

$$\sup_{\|f\|_X \neq 0} \frac{\|L(f, x)\|_Y}{\|f\|_X} \geq \|L\|_{X \rightarrow Y} \quad (2.6)$$

eşitsizliği elde edilir. i ve ii 'den;

$$\|L\|_{X \rightarrow Y} = \sup_{\|f\|_X \neq 0} \frac{\|L(f, x)\|_Y}{\|f\|_X}$$

eşitliği gösterilmiş olur.

Uyarı 2.1.5

X ve Y normlu uzaylar ve $L: X \rightarrow Y$ doğrusal pozitif operatör olsun. $g \in X$ ve $\|g\|_X = 1$ olmak üzere,

$$\|L\|_{X \rightarrow Y} = \sup_{\|g\|_X = 1} \|L(g, x)\|_Y \quad (2.7)$$

eşitliği geçerlidir. Gerçekten de,

$$\begin{aligned} \|L\|_{X \rightarrow Y} &= \sup_{\|f\|_X \neq 0} \frac{\|L(f, x)\|_Y}{\|f\|_X} \\ &= \sup_{\|f\|_X \neq 0} \left\| \frac{1}{\|f\|_X} L(f, x) \right\|_Y \\ &= \sup_{\|f\|_X \neq 0} \left\| L\left(\frac{f}{\|f\|_X}, x\right) \right\|_Y \end{aligned}$$

olacağından $\frac{f}{\|f\|_X} = g$ olarak alınırsa, $\|g\|_X = 1$ olur.

$$\|L\|_{X \rightarrow Y} = \sup_{\|g\|_X = 1} \|L(g, x)\|_Y$$

eşitsizliği elde edilir (Hacısalıhoğlu ve Hacıyev 1995).

Önerme 2.1.3

X ve Y normlu uzaylar ve $L: X \rightarrow Y$ tanımlı, doğrusal pozitif bir operatör olsun. Bu durumda;

$$|L(f, x)| \leq L(|f|, x) \quad (2.8)$$

eşitsizliği sağlanır (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

2.2. $C[a, b]$, C_ρ ve B_ρ UZAYLARINDA TANIMLI OPERATÖRLERİN NORMLARI

Önerme 2.2.1

$X = Y = C[a, b]$ olmak üzere L operatörü f 'nin $[a, b]$ aralığı dışındaki değerlerinden bağımsız ise,

$$\|L\|_{C[a, b] \rightarrow C[a, b]} = \|L(1, x)\|_{C[a, b]}$$

olur (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Önerme 2.2.2

$X = Y = C[a, b]$ olmak üzere L operatörü f fonksiyonunun $[a, b]$ aralığı dışındaki değerlerine bağımlı ise,

$$\|L\|_{C[a, b] \rightarrow C[a, b]} \leq M \|L(1, x)\|_{C[a, b]}$$

eşitsizliği geçerlidir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Sonuç 2.2.1

$L: C_\rho \rightarrow B_\rho$ doğrusal pozitif operatörü sınırlıdır. Yani

$$\|L(f, x)\| \leq \|L\|_{C_\rho \rightarrow B_\rho} \|f\|_\rho \quad (2.17)$$

eşitsizliği sağlanır. Gerçekten;

$$\|L\|_{C_\rho \rightarrow B_\rho} = \sup_{\|f\|_\rho \neq 0} \frac{\|L(f, x)\|_\rho}{\|f\|_\rho} = \|L(\rho, x)\|_\rho$$

olur. $\|f\|_\rho \neq 0$ olan her $f \in C_\rho$ için,

$$\frac{\|L(f, x)\|_\rho}{\|f\|_\rho} \leq \|L(\rho, x)\|_\rho$$

eşitsizliği geçerlidir. Bu ise $\|L(f, x)\|_\rho \leq \|L(\rho, x)\|_\rho \|f\|_\rho$ eşitsizliğinin sağlanması demektir.

Önerme 2.2.6

$L: C_\rho \rightarrow B_\rho$ doğrusal pozitif bir operatör olsun. Bu durumda $f \in C_\rho$ olmak üzere $\|L(f, x)\|_\rho \leq M\|f\|_\rho$ eşitsizliğinin sağlanması için gerekli ve yeterli koşul $\|L(\rho, x)\|_\rho \leq M$ olmasıdır (Coşkun 1997).

Kanıt:

$L: C_\rho \rightarrow B_\rho$ doğrusal pozitif bir operatör ve $f \in C_\rho$ olsun. Bu durumda $L(f, x) \in B_\rho$ olup her $x \in \mathbb{R}$ için $|L(f, x)| \leq M\rho(x)$ eşitsizliği sağlanır. Ayrıca $\rho \in C_\rho$ olduğundan $L(\rho, x) \leq M\rho(x)$ olur. L pozitif ve $\rho \geq 1$ olduğundan $L(\rho, x) \geq 0$ olup her $x \in \mathbb{R}$ için $L(\rho, x) \leq M\rho(x)$ olur.

Buradan $\frac{L(\rho, x)}{\rho(x)} \leq M$ ve $\sup_{x \in \mathbb{R}} \frac{L(\rho, x)}{\rho(x)} \leq M$ olacağından açıkça

$$\|L(\rho, x)\|_\rho \leq M < \infty$$

elde edilir. Yani $L: C_\rho \rightarrow B_\rho$ doğrusal pozitif operatör $\|L(f, x)\|_\rho \leq M\|f\|_\rho$ eşitliği sağlanıyorsa bu durumda

$$\|L(\rho, x)\|_\rho \leq M \text{ olur.}$$

Şimdi herhangi bir L operatörü için

$$\|L(\rho, x)\|_\rho \leq M$$

eşitsizliği geçerli olsun. Bu durumda operatörün doğrusal pozitifliği ve monotonluğunu kullanarak her $f \in C_\rho$ için

$$\begin{aligned} |L(f, x)| &\leq L(|f|, x) \\ &= L\left(\frac{|f|\rho(t)}{\rho(t)}, x\right) \\ &\leq L\left(\sup_{t \in \mathbb{R}} \frac{|f|}{\rho(t)} \rho(t), x\right) \\ &= \|f\|_\rho L(\rho, x) \end{aligned}$$

olacağından her iki taraf $\rho(x)$ e bölünüp supremumu alınırsa

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} \frac{|L(f, x)|}{\rho(x)} \leq \|f\|_{\rho} \sup_{x \in \mathbb{R}} \frac{L(\rho, x)}{\rho(x)}$$

eşitsizliği geçerli olup

$$\|L(f, x)\|_{\rho} \leq \|f\|_{\rho} \|L(\rho, x)\|_{\rho}$$

olur. Buradan

$$\|L(f, x)\|_{\rho} \leq M \|f\|_{\rho}$$

sonucuna ulaşılır. Böylece kanıt tamamlanmış olur.

2.3 $C[a, b]$ UZAYINDA KOROVKİN TOEREMİ

Teorem 2.3.1

L_n doğrusal pozitif operatörler dizisi her $x \in [a, b]$ için

$$I_1: \lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(1, x) - 1\|_{C[a, b]} = 0 \quad (2.18)$$

$$I_2: \lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t, x) - x\|_{C[a, b]} = 0 \quad (2.19)$$

$$I_3: \lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^2, x) - x^2\|_{C[a, b]} = 0 \quad (2.20)$$

şeklindeki üç koşulu sağlıyorsa bu durumda $[a, b]$ de sürekli ve a da soldan b de sağdan sürekli tüm \mathbb{R} de sınırlı her f fonksiyonu için

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f, x) - f(x)\|_{C[a, b]} = 0$$

eşitliği geçerlidir (Korovkin 1960).

Kanıt:

f fonksiyonu \mathbb{R} 'de sınırlı olduğundan her $x \in \mathbb{R}$ için,

$$|f(x)| \leq M \quad (2.21)$$

olacak şekilde en az bir $M > 0$ vardır.

$f \in C[a, b]$ olduğundan her $\varepsilon > 0$, $t \in (-\infty, \infty)$ ve $x \in [a, b]$ için $|t - x| < \delta$ olduğunda

$$|f(t) - f(x)| < \varepsilon \quad (2.22)$$

olacak şekilde bir $\delta > 0$ vardır. $x, t \in [a, b]$ olduğunda da

$$|f(t) - f(x)| < \varepsilon$$

eşitsizliği doğrudur. Çünkü f fonksiyonu $[a, b]$ de süreklidir.

$t \notin [a, b]$ ve $x \in [a, b]$ olduğunda ise yukarıdaki eşitsizlik; f fonksiyonu a 'da soldan, b 'de sağdan sürekli olduğu için doğrudur. (2.21) ve (2.22) eşitsizlikleri yardımıyla her

$t \in (-\infty, \infty)$ ve $x \in [a, b]$ için,

$$|f(t) - f(x)| < \varepsilon + \frac{2M}{\delta^2} (t - x)^2 \quad (2.23)$$

eşitsizliği vardır. Gerçekten

$|t - x| < \delta$ olduğunda $\frac{2M}{\delta^2} |t - x|^2 > 0$ olduğu için (2.23) eşitsizliği sağlanır.

$|t - x| \geq \delta$ için $\frac{|t-x|}{\delta} \geq 1$ olacağından; en az bir $M > 0$ için,

$$\frac{2M}{\delta^2} (t - x)^2 \geq 2M$$

eşitsizliği geçerli olur. Ayrıca

$$\begin{aligned} |f(t) - f(x)| &\leq |f(t)| + |f(x)| \\ &\leq 2M \\ &\leq \frac{2M}{\delta^2} (t - x)^2 \\ &< \frac{2M}{\delta^2} (t - x)^2 + \varepsilon \end{aligned}$$

olduğundan her $f \in C[a, b]$ için L_n operatörü doğrusal olduğundan $\varepsilon > 0$ için (2.23) eşitsizliği elde edilir.

$$\begin{aligned}
\|L_n(f, x) - f(x)\|_{C[a,b]} &= \|L_n(f(t) - f(x) + f(x), x) - f(x)\|_{C[a,b]} \\
&= \|L_n(f(t) - f(x), x) + f(x)[L_n(1, x) - 1]\|_{C[a,b]} \\
&\leq \|L_n(f(t) - f(x), x)\|_{C[a,b]} + \|f(x)[L_n(1, x) - 1]\|_{C[a,b]} \\
&\leq \|L_n(f(t) - f(x), x)\|_{C[a,b]} + \max_{x \in [a,b]} |f(x)| \|L_n(1, x) - 1\|_{C[a,b]} \quad (2.24)
\end{aligned}$$

eşitsizliği elde edilir. Açıkça I_1 gereği $\varepsilon_n \rightarrow 0$ dizisi olmak üzere

$$\|L_n(1, x) - 1\|_{C[a,b]} \leq \varepsilon_n$$

olur. Böylece Önerme 2.1.3 den (2.24) eşitsizliği

$$\|L_n(f, x) - f(x)\|_{C[a,b]} \leq \|L_n(|f(t) - f(x)|, x)\|_{C[a,b]} + \|f\|_{C[a,b]} \varepsilon_n$$

şeklinde bir eşitsizliğe dönüşür.

Şimdi $\|L_n(f(t) - f(x), x)\|_{C[a,b]}$ normu için ihtiyaç duyulan bir eşitsizlik kanıtlanacaktır.

$$|f(t) - f(x)| < \frac{2M}{\delta^2}(t - x)^2 + \varepsilon$$

olduğundan L_n operatörünün doğrusallığı ve monotonluğu kullanılarak

$$\begin{aligned}
L_n(|f(t) - f(x)|, x) &\leq L_n\left(\frac{2M}{\delta^2}(t - x)^2 + \varepsilon, x\right) \\
&= L_n\left(\frac{2M}{\delta^2}(t - x)^2, x\right) + L_n(\varepsilon, x) \\
&= \varepsilon L_n(1, x) + L_n\left(\frac{2M}{\delta^2}(t^2 - 2tx + x^2), x\right) \\
&= \varepsilon L_n(1, x) + \frac{2M}{\delta^2} L_n(t^2 - 2tx + x^2, x)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \varepsilon L_n(1, x) + \frac{2M}{\delta^2} (L_n(t^2, x) - L_n(2tx, x) + L_n(x^2, x)) \\
&= \varepsilon (L_n(1, x) - 1) + \frac{2M}{\delta^2} [L_n(t^2, x) - x^2 + x^2 - 2x(L_n(t, x) - x) - \\
&2x^2 + x^2 L_n(1, x) - 1 + x^2 + \varepsilon
\end{aligned}$$

eşitsizliğine ulaşılır. Şimdi de $C[a, b]$ uzayında tanımlı olan maksimum normu dikkate alınırsa Önerme 2.1.3 den

$$\begin{aligned}
\|L_n(f(t) - f(x), x)\|_{C[a, b]} &= \max_{x \in (a, b)} |L_n(f(t) - f(x), x)| \\
&\leq \max_{x \in (a, b)} L_n(|f(t) - f(x)|, x)
\end{aligned}$$

eşitsizliği elde edilir. Yukarıdaki eşitsizlik yardımıyla

$$\|L_n(f(t) - f(x), x)\|_{C[a, b]} \leq \max_{x \in [a, b]} \left\{ \varepsilon (L_n(1, x) - 1) + \varepsilon + \frac{2M}{\delta^2} [|L_n(t^2, x) - x^2| - 2x (|L_n(t, x) - x|) + x^2 (|L_n(1, x) - 1|)] \right\}$$

$$\leq \varepsilon \|L_n(1, x) - 1\|_{C[a, b]} + \varepsilon + \frac{2M}{\delta^2} [\|L_n(t^2, x) - x^2\|_{C[a, b]} + 2x \|L_n(t, x) - x\|_{C[a, b]} + x^2 L_n(1, x) - 1]_{C[a, b]}$$

$$\leq \varepsilon \|L_n(1, x) - 1\|_{C[a, b]} + \varepsilon + \frac{2M}{\delta^2} [\|L_n(t^2, x) - x^2\|_{C[a, b]} + 2a \|L_n(t, x) - x\|_{C[a, b]} + b^2 \|L_n(1, x) - 1\|_{C[a, b]}]$$

olacağından I_1, I_2, I_3 den

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f, x) - f(x)\|_{C[a, b]} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f(t) - f(x), x)\| \leq 0$$

ve $0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f(t) - f(x), x)\| \leq 0$ olduğundan,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f, x) - f(x)\|_{C[a, b]} = 0$$

eşitliği kanıtlanmış olur. Bu ise teoremin kanıtını tamamlar.

2.4 $C_\rho(\mathbb{R}^m)$ UZAYINDA KOROVKİN TEOREMİ

Tanım 2.4.1

$\rho; \mathbb{R}^m$ üzerinde tanımlı sürekli ve her $x \in \mathbb{R}^m$ için $\rho(x) \geq 1$ koşulunu sağlayan bir fonksiyon olsun. Ayrıca $\lim_{|x| \rightarrow \infty} \rho(x) = \infty$ ve M_f sayısının f fonksiyonuna bağlı sabit sayı olduğu kabul edilsin. Bu durumda

$$|f(x)| \leq M_f \rho(x)$$

eşitsizliğini gerçekleyen fonksiyonların uzayına $B_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayı denir. (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995), (Coşkun T 2002).

Tanım 2.4.2

$B_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayındaki tüm sürekli fonksiyonların uzayına $C_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayı denir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Tanım 2.4.3

$B_\rho(\mathbb{R}^m)$ ve $C_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzaylarında norm;

$$\|f\|_\rho = \sup_{x \in \mathbb{R}^m} \frac{|f(x)|}{\rho(x)}$$

şeklinde tanımlanır (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Önerme 2.4.1

$B_\rho(\mathbb{R}^m)$ ve $C_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayları doğrusal normlu uzaylardır.

Önerme 2.4.2

$C_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayından $B_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayına tanımlı L operatörünün normu için;

$$\|L\|_{C_\rho \rightarrow B_\rho} = \|L(\rho, x)\|_\rho$$

eşitliği geçerlidir (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Önerme 2.4.3

$C_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayından $B_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayına tanımlı doğrusal pozitif operatörler sınırlıdır (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Teorem 2.4.1

$m \geq 1, \rho(x) = 1 + \|x\|^2$ ve (A_n) ; $C_\rho(\mathbb{R}^m)$ den $B_\rho(\mathbb{R}^m)$ uzayına tanımlı doğrusal pozitif operatör dizisi olsun. Bu durumda $j = 1, 2, 3, \dots, m$ için

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(1, x) - 1\|_\rho = 0 \quad . \quad (2.25)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(t_j, x) - x_j\|_\rho = 0 \quad (2.26)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(\|t\|^2, x) - \|x\|^2\|_\rho = 0 \quad (2.27)$$

şeklindeki $m + 2$ koşulu sağlayan bir (A_n) operatör dizisi için

$$\|A_n(f^*, x) - f^*\|_\rho \rightarrow 1$$

koşulunu sağlayan bir $f^* \in C_\rho(\mathbb{R}^m)$ fonksiyonu vardır (Hacısalihoglu ve Hacıyev 1995).

Kanıt:

(A_n) operatör dizisi $n \in \mathbb{N}$ için $x^* = \left(\frac{\|x\|+1}{\sqrt{m}}, \dots, \frac{\|x\|+1}{\sqrt{m}}\right)$ olmak üzere

$$A_n(f, x) = \begin{cases} f(x) + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [f(x^*) - f(x)]; & \|x\| \leq n \text{ için} \\ f(x) & ; \quad \|x\| > n \text{ için} \end{cases}$$

şeklinde tanımlansın. Açıkça (A_n) operatörler dizisi doğrusal ve pozitifdir. A_n operatörünün C_ρ uzayından B_ρ uzayına dönüşüm yaptığı gösterilecek olup hazırlık olarak aşağıdaki eşitsizliğin sağlandığı gösterilecektir.

$$\|A_n(f, x)\|_\rho \leq \|f\|_\rho \|A_n(\rho, x)\|_\rho$$

$\|x\| > n$ için ispat açık olup $\|x\| \leq n$ alınsın.

$x^* = \left(\frac{\|x\|+1}{\sqrt{m}}, \dots, \frac{\|x\|+1}{\sqrt{m}}\right)$ olduğundan;

$$\begin{aligned} \|x^*\|^2 &= m \frac{(\|x\| + 1)^2}{m} \\ &= \|x\|^2 + 2\|x\| + 1 \end{aligned}$$

bulunur.

$(\rho(x) = 1 + \|x\|^2)$ olduğundan $\|x\| \leq n$ için

$$\begin{aligned} A_n(\rho, x) &= \rho(x) + \frac{1+\|x\|^2}{1+2n^2} [\rho(x^*) - \rho(x)] \\ &= \rho(x) + \frac{1+\|x\|^2}{1+2n^2} [\|x^*\|^2 - \|x\|^2] \\ &= \rho(x) + \frac{1+\|x\|^2}{1+2n^2} [1 + 2\|x\| + \|x\|^2 - \|x\|^2] \\ &= \rho(x) + \frac{1+\|x\|^2}{1+2n^2} [1 + 2\|x\|] \end{aligned}$$

eşitsizliği elde edilir. Ayrıca

$$\frac{2\|x\|}{1+2n^2} < 1 \text{ olduğundan}$$

$$\begin{aligned} A_n(\rho, x) &\leq \rho(x) + (1 + \|x\|^2) + 1 \\ &= 3\rho(x) \end{aligned}$$

eşitsizliği bulunur.

A_n lerin C_ρ uzayından B_ρ uzayına giden bir dönüşüm olduğunu gösterebilmek için alınan her $f \in C_\rho$ için $A_n(f, x) \in B_\rho$ olduğu gösterilmelidir. Önerme 2.1.3 den

$$\begin{aligned} |A_n(f, x)| &\leq A_n(|f|, x) \\ &= A_n\left(\frac{|f|}{\rho(t)}\rho(t), x\right) \\ &\leq \|f\|_\rho A_n(\rho, x) \\ &\leq 2\|f\|_\rho \rho(x) \end{aligned}$$

eşitsizliği elde edilir. $M_f = 2\|f\|_\rho$ alınırsa $A_n(f, x) \in B_\rho$ elde edilmiş olur. Bu aşamada verilen A_n operatörlerinin teoremin (2.25), (2.26), (2.27) şartlarını sağladığı gösterilecektir.

i) $t = 1$ için

$$A_n(1, x) = \begin{cases} 1 + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [1(x^*) - 1(x)], & \|x\| \leq n \text{ için} \\ 1, & \|x\| > n \text{ için} \end{cases}$$

eşitliğinden kolayca

$$A_n(1, x) = 1$$

olduğu görülür. Bu ise

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(1, x) - 1\|_\rho = 0$$

olması demektir.

ii) $t = x_j$ için

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(t_i, x) - x_j\| = 0$$

olduğu gösterilecektir. $\|x\| \leq n$ için

$$\begin{aligned} A_n(t_i, x) &= x_j + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [x_j^* - x_j] \\ &= x_j + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} \left[\frac{1 + \|x\| - \sqrt{mx_j}}{\sqrt{m}} \right] \\ &\leq x_j + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} 2(1 + \|x\|) \end{aligned}$$

olup böylece

$$A_n(t_i, x) - x_j \leq \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} 2(1 + \|x\|)$$

$$\frac{A_n(t_i, x) - x_j}{1 + \|x\|^2} \leq \frac{2(1 + \|x\|)}{1 + 2n^2}$$

eşitsizliği elde edilir. Ayrıca $\|x\| \leq n$ olduğundan

$$\frac{A_n(t_i, x) - x_j}{1 + \|x\|^2} \leq \frac{2(1 + n)}{1 + 2n^2}$$

olur $x \in \mathbb{R}^m$ üzerinden supremum alınırsa

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^m} \frac{A_n(t_i, x) - x_j}{1 + \|x\|^2} \leq \frac{2(1+n)}{1+2n^2}$$

eşitsizliği bulunur. Şimdi $n \rightarrow \infty$ için limit alınırsa

$$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(t_i, x) - x_j\|_\rho \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2(1+n)}{1+2n^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(t_i, x) - x_j\|_\rho = 0$$

olduğu görülür. Yani (2.26) koşulu sağlanır.

iii) Şimdi (2.27) koşulunun sağlandığını gösterelim.

$$x^* = \left(\frac{\|x\| + 1}{\sqrt{m}}, \dots, \frac{\|x\| + 1}{\sqrt{m}} \right)$$

olduğundan

$$\|x^*\|^2 = m \left(\frac{1 + \|x\|}{\sqrt{m}} \right)^2 = (1 + \|x\|)^2$$

şeklinde bulunur. Bu durumda

$$\begin{aligned} A_n(\|t\|^2, x) &= \|x\|^2 + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [\|x^*\|^2 - \|x\|^2] \\ &= \|x\|^2 + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [(\|x\| + 1)^2 - \|x\|^2] \end{aligned}$$

$$A_n(\|t\|^2, x) = \|x\|^2 + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [1 + 2\|x\|]$$

eşitliği sağlanır ve böylece

$$\frac{A_n(\|t\|^2, x) - \|x\|^2}{1 + \|x\|^2} = \frac{1 + 2\|x\|}{1 + 2n^2}$$

ifadesi elde edilir. Bu eşitliğin $x \in \mathbb{R}^m$ için önce supremumu ve sonra $n \rightarrow \infty$ için limiti alınırsa

$$0 \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^m} \frac{A_n(\|t\|^2, x) - \|x\|^2}{1 + \|x\|^2} \leq \frac{1 + 2n}{1 + 2n^2}$$

ve böylece

$$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(\|t\|^2, x) - \|x\|^2\|_\rho \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + 2n}{1 + 2n^2}$$

eşitsizlikleri elde edilir. Bu ise

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(\|t\|^2, x) - \|x\|^2\|_\rho = 0$$

olması demektir. Böylece (2.27) koşulu sağlanmış olur. Şimdi;

$$f^*(x) = \|x\|^2 \cos \pi \|x\|$$

fonksiyonu göz önüne alınsın. Öncelikle f^* in C_ρ nun elemanı olduğu gösterilmelidir. Her $x \in \mathbb{R}$ için

$$|f^*(x)| = \|\|x\|^2 \cos \pi \|x\|\|$$

$$\leq \|x\|^2$$

$$\leq \|x\|^2 + 1$$

olduğundan $M_f = 1$ olmak üzere $f^* \in B_\rho$ ve f^* sürekli olduğundan $f^* \in C_\rho$ dur.

$$\|x^*\|^2 = (1 + \|x\|)^2$$

ve

$$\begin{aligned} \cos\pi(1 + \|x\|) &= \cos\pi 1 \cos\pi \|x\| \\ &= -\cos\pi \|x\| \end{aligned}$$

olduğundan $\|x\| \leq n$ için

$$\begin{aligned} A_n(f^*, x) &= f^*(x) + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [f^*(x^*) - f^*(x)] \\ &= f^*(x) + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [\|x^*\|^2 \cos(\pi \|x^*\|) - \|x\|^2 \cos(\pi \|x\|)] \\ &= f^*(x) + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [(1 + \|x\|)^2 \cos\pi(1 + \|x\|) - \|x\|^2 \cos(\pi \|x\|)] \end{aligned}$$

eşitliği dikkate alınmalıdır. Dolayısıyla

$$\begin{aligned} A_n(f^*, x) &= f^*(x) + \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [-(1 + \|x\|)^2 \cos(\pi \|x\|) - \|x\|^2 \cos(\pi \|x\|)] \\ &= f^*(x) - \frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [(1 + \|x\|)^2 + \|x\|^2] \cos(\pi \|x\|) \end{aligned}$$

olur. Böylece

$$A_n(f^*, x) - f^*(x) = -\frac{1 + \|x\|^2}{1 + 2n^2} [(1 + \|x\|)^2 + \|x\|^2] \cos(\pi \|x\|)$$

yazılır ve mutlak değeri alınırsa;

$$\frac{|A_n(f^*, x) - f^*(x)|}{1 + \|x\|^2} = \frac{1}{1 + 2n^2} [(1 + \|x\|)^2 + \|x\|^2] \cos(\pi\|x\|)$$

eşitliği elde edilir. Bu eşitliğin $x \in \mathbb{R}^m$ için supremumu alınırsa

$$\begin{aligned} \sup_{x \in \mathbb{R}^m} \frac{|A_n(f^*, x) - f^*(x)|}{1 + \|x\|^2} &= \sup_{x \in \mathbb{R}^m} \frac{1 + 2\|x\| + 2\|x\|^2}{1 + 2n^2} \cos\pi\|x\| \\ &= \frac{1 + 2n + 2n^2}{1 + 2n^2} \end{aligned}$$

olup $n \rightarrow \infty$ için limit alınırsa

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(f^*, x) - f^*(x)\|_\rho &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + 2n + 2n^2}{1 + 2n^2} \\ &= 1 \end{aligned}$$

sonucu elde edilir. Bu ise

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n(f^*, x) - f^*(x)\|_\rho \neq 0$$

olması demektir. Böylece teorem kanıtlanmış olur.

BÖLÜM 3

SÜREKLİLİK MODÜLÜ YARDIMIYLA YAKLAŞIM HIZININ HESABI

Bu bölümde operatörlerin yaklaşım hızını hesaplamak için kullanılan yöntemlerden biri olan süreklilik modülü ve ağırlıklı süreklilik modülünün özellikleri verilecektir.

3.1 $C[a, b]$ UZAYINDA SÜREKLİLİK MODÜLÜ

$L_n(f; x)$ keyfi bir doğrusal pozitif operatörler dizisi olmak üzere $\|L_n(f) - f\| \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) olması $L_n(f; x)$ in $f(x)$ e düzgün olarak yaklaştığını gösterir. Yaklaşma hızı $\alpha_n \rightarrow 0$, ($n \rightarrow \infty$) olmak üzere, $\|L_n(f; x) - f(x)\| < c\alpha_n$ olacak şekilde α_n lerin belirlenmesiyle hesaplanır. α_n ler L_n operatörü ve f fonksiyonuna bağlı olarak değişirler. Yaklaşma hızı problemi olarak adlandırılan bu hesaplama sonlu aralıkta genel olarak $\omega(f; \delta)$ şeklinde gösterilen ‘Süreklilik Modülü’ yardımıyla yapılır (Ispir 2001).

Tanım 3.1.1

$f \in C[a, b]$ olsun. $\forall \delta > 0$ için

$$\omega(f; \delta) = \sup_{\substack{x, t \in [a, b] \\ |t-x| \leq \delta}} |f(t) - f(x)|$$

ile tanımlanan $\omega(f; \delta)$ ifadesine f fonksiyonunun ‘Süreklilik Modülü’ denir.

Önerme 3.1.1

$f \in C[a, b]$ olsun. Bu durumda aşağıdaki özellikler geçerlidir.

- i) $\omega(f, \delta) \geq 0$.
- ii) $\delta_1 \leq \delta_2$ için $\omega(f, \delta_1) \leq \omega(f, \delta_2)$.
- iii) Her $m \in \mathbb{N}$ için $\omega(f, m\delta) \leq m \omega(f, \delta)$.
- iv) Her $\lambda \in \mathbb{R}^+$ için $\omega(f, \lambda\delta) \leq (\lambda + 1) \omega(f, \delta)$.
- v) $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(f, \delta) = 0$.
- vi) $|f(t) - f(x)| \leq \omega(f, |t - x|)$.
- vii) $|f(t) - f(x)| \leq (1 + \frac{|t-x|}{\delta}) \omega(f, \delta)$.

3.2 $C_{\rho, K_f}[0, \infty)$ UZAYINDA SÜREKLİLİK MODÜLÜNÜN ÖZELLİKLERİ

$C_{\rho}[0, \infty)$ dan olan ve $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{\rho(x)} = K_f < \infty$ koşulunu gerçekleyen fonksiyonların uzayını $C_{\rho, K_f}[0, \infty)$ ile gösterilecektir.

Tanım 3.2.1

$f \in C_{\rho, K_f}[0, \infty)$ olmak üzere

$\omega(f, \delta) = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x+h) - f(x)|}{(1+x^2)(1+h^2)}$ şeklinde tanımlı $\omega(f, \delta)$ fonksiyonuna f fonksiyonunun

'Ağırlıklı Süreklilik Modülü' denir (Gadjiev and Aral 2007).

Uyarı 3.2.1

Burada $\omega(f, \delta) = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x+h) - f(x)|}{(1+x^2)(1+h^2)}$ anlamlıdır. Gerçekten;

$|f(x+h) - f(x)|$ ifadesini belirleyelim. $f(x), f(x+h) \in C_{\rho}[0, \infty)$ olduğundan

$|f(x)| \leq M_f \rho(x)$ ve $\rho(x) = 1 + x^2$ seçimi ile $\frac{|f(x)|}{1+x^2} \leq M_f$ dir.

Benzer şekilde ;

$|f(x+h)| \leq M_f \rho(x+h)$ olacağından $\frac{|f(x+h)|}{1+(x+h)^2} \leq M_f$ dir.

Üçgen eşitsizliğinden;

$$|f(x+h) - f(x)| \leq |f(x+h)| + |f(x)|$$

$$= \frac{|f(x+h)|}{1+(x+h)^2} [1 + (x+h)^2] + \frac{|f(x)|}{1+x^2} (1+x^2)$$

olur. Buradan

$$|f(x+h) - f(x)| \leq M_f [(1 + (x+h)^2) + (1 + x^2)]$$

elde edilir.

Her $a, b \in \mathbb{R}$ için $(a+b)^2 \leq 4(a^2+b^2)$ olup $a = x, b = h$ için

$$(x+h)^2 \leq 4(x^2+h^2) \text{ dir. O halde}$$

$$(1 + (x+h)^2) + (1 + x^2) \leq 1 + 4(x^2 + h^2) + 1 + x^2$$

$$\leq 1 + 4(x^2 + h^2) + 1 + x^2 + 3 + h^2$$

$$= 5 + 5(x^2 + h^2)$$

$$= 5(1 + x^2 + h^2)$$

$$\leq 5(1 + x^2 + h^2 + x^2h^2)$$

$$= 5(1 + x^2)(1 + h^2)$$

olur. Böylece $(1 + (x+h)^2) + (1 + x^2) \leq 5(1 + x^2)(1 + h^2)$ elde edilir. Buradan

$$|f(x+h) - f(x)| \leq M_f 5(1 + x^2)(1 + h^2)$$

bulunur. Dolayısıyla;

$$|f(x+h) - f(x)| \leq C_f(1+x^2)(1+h^2)$$

olduğundan her $f \in C_{\rho, K_f}[0, \infty)$ için

$$\omega(f, \delta) = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x+h) - f(x)|}{(1+x^2)(1+h^2)}$$

ifadesi mevcuttur.

Önerme 3.2.2

$f \in C_{\rho, K_f}[0, \infty)$ olsun. Bu durumda f fonksiyonunun ağırlıklı süreklilik modülü için aşağıdaki özellikler geçerlidir (Holhoş,2008).

i) Her $f \in C_{\rho, K_f}$ için $\omega(f, \delta) \geq 0$.

ii) $\delta_1 \leq \delta_2$ ise $\omega(f, \delta_1) \leq \omega(f, \delta_2)$.

iii) Her $m \in \mathbb{N}$ için $\omega(f, m\delta) \leq 4m(1+\delta^2)\omega(f, \delta)$.

iv) Her $\lambda \in \mathbb{R}^+$ için $\omega(f, \lambda\delta) \leq 4(\lambda+1)(1+\delta^2)\omega(f, \delta)$.

v) Her $f \in C_{\rho, K_f}[0, \infty)$ için $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(f, \delta) = 0$.

vi) Her $f \in C_{\rho, K_f}$ için $|f(t) - f(x)| \leq (1+x^2)(1+|t-x|^2)\omega(f, |t-x|)$.

eşitsizliği geçerlidir. Ayrıca (vi) eşitsizliği yardımıyla aşağıdaki eşitsizlik elde edilir.

vii) $|f(t) - f(x)| \leq 4(1+x^2)(1+|t-x|^2)\left(1+\frac{|t-x|}{\delta}\right)(1+\delta^2)\omega(f, \delta)$.

İspat:

i) $(1+x^2) > 0, (1+h^2) > 0$ ve

$|f(x+h) - f(x)| \geq 0$ eşitsizlikleri geçerli olduğundan açıkça

$\omega(f, \delta) \geq 0$ dır.

ii) $\delta_1 \leq \delta_2$ için $|h| \leq \delta_2$ bölgesi , $|h| \leq \delta_1$ bölgesinden daha büyüktür. Bölge büyüdükçe alınan supremum büyüyeceğinden

$\omega(f, \delta_1) \leq \omega(f, \delta_2)$ dir.

$$\text{iii)} \omega(f, \delta) = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x+h) - f(x)|}{(1+x^2)(1+h^2)}$$

ifadesinde $x + h = t$ dönüşümü yapılırsa

$$\omega(f, \delta) = \sup_{\substack{t, x \geq 0 \\ |t-x| \leq \delta}} \frac{|f(t) - f(x)|}{(1+x^2)(1+(t-x)^2)}$$

elde edilir. O halde

$$\omega(f, m\delta) = \sup_{\substack{t, x \geq 0 \\ |t-x| \leq m\delta}} \frac{|f(t) - f(x)|}{(1+x^2)(1+(t-x)^2)}$$

şeklinde olacaktır.

$|t - x| \leq m\delta$ için $-m\delta \leq t - x \leq m\delta$ olacağından

$t = x + mh$ seçilirse $|h| \leq \delta$ olup

$$\omega(f, m\delta) = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x + mh) - f(x)|}{(1+x^2)(1+(mh)^2)}$$

yazılabilir. Diğer yandan

$$f(x + mh) - f(x) = \left| \sum_{k=1}^m [f(x + kh) - f(x + (k-1)h)] \right|$$

$$\leq \sum_{k=1}^m |f(x + kh) - f(x + (k-1)h)|$$

$$= \sum_{k=1}^m \frac{|f(x+kh) - f(x+(k-1)h)|}{(1+h^2)(1+(x+(k-1)h)^2)} (1+h^2)(1+(x+(k-1)h))$$

eşitsizliği sağlanır. Her iki tarafın $(1+x^2)(1+(mh)^2)$ ifadesine bölünmesiyle

$$\frac{|f(x+mh) - f(x)|}{(1+x^2)(1+(mh)^2)} \leq \sum_{k=1}^m \frac{|f(x+kh) - f(x+(k-1)h)| (1+h^2)(1+(x+(k-1)h)^2)}{(1+h^2)(1+(k-1)h)^2} \frac{1}{(1+x^2)(1+(mh)^2)}$$

elde edilir.

Her iki tarafın $|h| \leq \delta$ üzerinden supremumu alınırsa

$$\omega(f, m\delta) \leq \omega(f, \delta)(1 + \delta^2) \sum_{k=1}^m \frac{(1+(x+(k-1)h)^2)}{(1+x^2)(1+(mh)^2)}$$

bulunur. Diğer yandan

$$\begin{aligned} 1+(x+(k-1)h)^2 &\leq 1+4(x^2+((k-1)h)^2) \\ &\leq 1+4(x^2+((k-1)h)^2)+3 \\ &\leq 4(1+x^2+((k-1)h)^2) \end{aligned}$$

dir. $k-1 \leq m$ olduğundan

$$\begin{aligned} 1+(x+(k-1)h)^2 &\leq 4(1+x^2+(mh)^2) \\ &\leq 4(1+x^2+(mh)^2+x^2(mh)^2) \\ &= (1+x^2)(1+(mh)^2) \end{aligned}$$

eşitsizliği geçerlidir. Yani,

$$\frac{(1 + (x + (k - 1)h)^2)}{(1 + x^2)(1 + (mh)^2)} \leq 4$$

dır. Böylece

$$\omega(f, m\delta) \leq 4(1 + \delta^2) \omega(f, \delta)$$

bulunur.

iv) $\lambda \in \mathbb{R}^+$ sayısının tam kısmı $\llbracket \lambda \rrbracket$ ile gösterilirse

$\llbracket \lambda \rrbracket \leq \lambda \leq \llbracket \lambda \rrbracket + 1$ eşitsizliklerinin geçerliği olduğu açıktır. Bu eşitsizliklerde (ii) özelliği gereği

$$\omega(f, \lambda\delta) \leq \omega(f, (\llbracket \lambda \rrbracket + 1)\delta) \quad (3.1)$$

yazılabilir.

$(\llbracket \lambda \rrbracket + 1) \in \mathbb{N}$ olduğundan (3.1) eşitsizliğinin sağ tarafına (iii) özelliği uygulanarak

$$\begin{aligned} \omega(f, \lambda\delta) &\leq \omega(f, (\llbracket \lambda \rrbracket + 1)\delta) \\ &\leq 4(\llbracket \lambda \rrbracket + 1)(1 + \delta^2) \omega(f, \delta) \end{aligned}$$

bulunur. Ayrıca her $\lambda \in \mathbb{R}^+$ için $\llbracket \lambda \rrbracket + 1 \leq \lambda + 1$ olduğu göz önünde bulundurulursa;

$$\omega(f, \lambda\delta) \leq 4(1 + \lambda)(1 + \delta^2) \omega(f, \delta)$$

elde edilir.

v) $f \in C_{\rho, K_f}[0, \infty)$ olduğundan f fonksiyonu için $[0, \infty)$ da süreklilik ve

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{\rho(x)} = K_f < \infty$$

durumu geçerlidir.

Her $\varepsilon > 0$ için öyle bir x_0 bulunur ki tüm $x > x_0$ noktaları ve her $h > 0$ için

$$\left| \frac{f(x)}{\rho(x)} - K_f \right| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \left| \frac{f(x+h)}{\rho(x+h)} - K_f \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

eşitsizlikleri sağlanır. O halde

$$\begin{aligned} \omega(f, \delta) &= \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{\rho(x+h)} \right| \\ &= \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x+h) - f(x) - \rho(x+h)K_f + \rho(x+h)K_f}{\rho(x+h)} \right| \\ &\leq \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x+h) - \rho(x+h)K_f}{\rho(x+h)} \right| + \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x) - \rho(x+h)K_f}{\rho(x+h)} \right| \\ &= \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x+h)}{\rho(x+h)} - K_f \right| + \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x)}{\rho(x)} \frac{\rho(x)}{\rho(x+h)} - K_f \right| \end{aligned}$$

olacaktır. ρ monoton artan olduğundan $\frac{\rho(x)}{\rho(x+h)} < 1$ olup

$$\omega(f, \delta) \leq \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x+h)}{\rho(x+h)} - K_f \right| + \sup_{\substack{x>0 \\ |h|\leq\delta}} \left| \frac{f(x)}{\rho(x)} - K_f \right|$$

yazılabilir. Buradan

$$\omega(f, \delta) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

elde edilir.

O halde, $\delta \rightarrow 0$ iken $\omega(f, \delta) \rightarrow 0$ dir.

vi) $\omega(f, \delta)$ ifadesinde $\delta = |t - x|$ seçilirse,

$$\begin{aligned}\omega(f, |t - x|) &= \sup_{x, t \geq 0} \frac{|f(t) - f(x)|}{(1 + x^2)(1 + |t - x|^2)} \\ &\geq \frac{|f(t) - f(x)|}{(1 + x^2)(1 + |t - x|^2)}\end{aligned}$$

yazılabilir. Açıkça

$$\frac{|f(t) - f(x)|}{(1 + x^2)(1 + |t - x|^2)} \leq \omega(f, |t - x|)$$

eşitsizliği geçerli olup

$$|f(t) - f(x)| \leq (1 + x^2)(1 + |t - x|^2) \omega(f, |t - x|)$$

sonucuna ulaşılır.

vii) (vi) özelliğinden

$$|f(t) - f(x)| \leq (1 + x^2)(1 + |t - x|^2) \omega\left(f, \frac{|t - x|}{\delta} \delta\right)$$

yazılabilir. Ayrıca $\frac{|t - x|}{\delta} \in \mathbb{R}^+$ olup (iv) özelliğinden

$$\omega\left(f, \frac{|t - x|}{\delta} \delta\right) \leq 4\left(1 + \frac{|t - x|}{\delta}\right)(1 + \delta^2) \omega(f, \delta)$$

eşitsizliği doğrudur. Böylece

$$|f(t) - f(x)| \leq 4\left(1 + \frac{|t - x|}{\delta}\right)(1 + x^2)(1 + |t - x|^2)(1 + \delta^2) \omega(f, \delta)$$

bulunur.

BÖLÜM 4

AĞIRLIKLI C_{2m} UZAYINDAN OLAN FONKSİYONLARA BİR YAKLAŞIM

C_{2m} uzayı tanımlanarak bu uzayın bir alt uzayı olan C_{2m}^0 uzayında Korovkin tipli teoremi varlığı kanıtlanarak C_{2m} uzayında benzer bir teoremin geçerli olmadığı kanıtlanacaktır. C_{2m}^0 ağırlık uzayında süreklilik modülü tanımlanarak bu uzaydaki fonksiyonlara literatürde Gadjiev-İbragimov operatörü olarak bilinen operatörle yaklaşım yapılacaktır. Son kesimde Gadjiev-İbragimov operatörünün n.momentleri için bir eşitlik kanıtlanarak süreklilik modülü yardımıyla yaklaşım hızı araştırılacaktır. Bu bölüm hazırlanırken (Coşkun 2012)'nin çalışmasından yararlanılmıştır.

4.1 C_{2m} UZAYINDA KOROVKİN TIPLİ TEOREMLER

Tanım 4.1.1

$m \in \mathbb{N}$, $B_{2m} = B_{2m}(0, \infty)$ uzayı ; $[0, \infty)$ yarı eksenini üzerinde tanımlı ve M_f yalnızca f 'e bağlı bir sabit olmak üzere

$$|f(x)| \leq M_f(1 + x^{2m})$$

eşitsizliğini sağlayan tüm fonksiyonların uzayıdır.

Uyarı 4.1.1

B_{2m} doğrusal bir uzay olup

$$\|f\|_{2m} = \sup_{x \geq 0} \frac{|f(x)|}{1 + x^{2m}}$$

ile normlu bir uzaydır. Gerçekten

N1) Her $f \in B_{2m}$ için

$$\|f\|_{2m} = 0 \Leftrightarrow \sup_{x \geq 0} \frac{|f(x)|}{1+x^{2m}} = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall x \in [0, \infty) \text{ için } \frac{|f(x)|}{1+x^{2m}} = 0 \text{ olur.}$$

Her $x \in [0, \infty)$ ve her $m \in \mathbb{N}$ için $1+x^{2m} \geq 1$ olduğundan $|f(x)| = 0$ bulunur. Böylece $f(x) = 0$ olduğu açıktır.

N2) $\lambda \in \mathbb{R}$ olmak üzere mutlak değer ve supremum tanımından açıkça

$$\|\lambda f\|_{2m} = \sup_{x \geq 0} \frac{|\lambda f(x)|}{1+x^{2m}}$$

$$= |\lambda| \sup_{x \geq 0} \frac{|f(x)|}{1+x^{2m}}$$

$$= |\lambda| \|f\|_{2m}$$

eşitliği elde edilir.

N3) Her $f, g \in B_{2m}$ için yine supremum ve mutlak değer özelliklerinden

$$\|f + g\|_{2m} = \sup_{x \geq 0} \frac{|(f+g)(x)|}{1+x^{2m}}$$

$$= \sup_{x \geq 0} \frac{|f(x)+g(x)|}{1+x^{2m}}$$

$$\leq \sup_{x \geq 0} \frac{|f(x)|+|g(x)|}{1+x^{2m}}$$

$$\leq \sup_{x \geq 0} \frac{|f(x)|}{1+x^{2m}} + \sup_{x \geq 0} \frac{|g(x)|}{1+x^{2m}}$$

$$= \|f\|_{2m} + \|g\|_{2m}$$

eşitliği sağlanır.

Böylece $\|f\|_{2m} = \sup_{x \geq 0} \frac{|f(x)|}{1+x^{2m}}$ ifadesinin norm koşullarını sağladığı görülür.

Tanım 4.1.2

B_{2m} uzayına ait bütün sürekli fonksiyonların uzayı $C_{2m} := C_{2m} [0, \infty)$ olsun. Bu uzayın bir alt uzayı

$$C_{2m}^0 := \left\{ f \in C_{2m} : \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{1+x^{2m}} = K_f = 0 < \infty \right\}$$

ile gösterilir.

Teorem 4.1.1

(L_n) doğrusal pozitif operatörler dizisi

$(L_n) = C_{2m} \rightarrow B_{2m}$ ve $v = 0, 1, 2$ olmak üzere

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^{vm}, x) - f(x^{vm})\|_{2m} = 0$$

şeklindeki üç koşul sağlansın.

Bu durumda her bir $f \in C_{2m}^0$ fonksiyonu için

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f, x) - f(x)\|_{2m} = 0$$

olur.

Kanıt:

Kabul edelim ki $f \in C_{2m}^0$ olsun. Bu durumda C_{2m}^0 uzayının tanımından her $\varepsilon > 0$ için öyle bir x'_0 bulunabilir ki

$x > x'_0$ için

$$|f(x)| < \varepsilon(1 + x^{2m})$$

olur. Ayrıca

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (1 + x^{2m}) = \infty$$

olduğundan $\varepsilon > 0$ sayısı için öyle bir x_0'' sayısı bulunabilir ki $x > x_0''$ için

$$(1 + x^{2m}) > \frac{1}{\varepsilon}$$

eşitsizliği geçerlidir. Bu durumda

$$x_0 := \max(x_0', x_0'')$$

seçilirse tüm $x > x_0$ lar için

$$|f(x)| < \varepsilon(1 + x^{2m}) \text{ ve } (1 + x^{2m}) > \frac{1}{\varepsilon}$$

bulunur. Şimdi de

$$g(x) = \begin{cases} f(x) & ; & 0 \leq x \leq x_0 \\ \text{lineer} & ; & x \in]x_0, x_1] \\ 0 & ; & x > x_1 \end{cases}$$

şeklinde g fonksiyonu tanımlansın. Burada x_0 sayısı $x_1 > x_0$ olan $|g(x)| \leq |f(x_0)|$ eşitsizliğini sağlayan bir gerçel sayısı olsun.

$$\begin{aligned} \|f - g\|_{2m} &\leq \sup_{x > x_1} \frac{|f(x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} + \sup_{x \in]x_0, x_1]} \frac{|f(x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} \\ &= \sup_{x > x_1} \frac{|f(x)|}{1 + x^{2m}} + \sup_{x \in]x_0, x_1]} \frac{|f(x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq 2 \sup_{x>x_1} \frac{|f(x)|}{1+x^{2m}} + \sup_{x \in]x_0, x_1]} \frac{|f(x_0)|}{1+x^{2m}} \\
&\leq 2\varepsilon + |f(x_0)| \frac{1}{1+x_0^{2m}} \\
&\leq 2\varepsilon + \varepsilon(1+x_0^{2m}) \frac{1}{1+x_0^{2m}} \\
&\leq 3\varepsilon
\end{aligned}$$

bulunur.

L_n operatörleri C_{2m} uzayından B_{2m} 'e dönüşüm yaptığından teoremin kabulleri yardımıyla

$$\begin{aligned}
\|L_n\|_{2m} &= \|L_n(1+x^{2m}, x)\|_{2m} \\
&= \|L_n(1, x) + L_n(x^{2m}, x)\|_{2m} \\
&= \|L_n(1, x) - (1+x^{2m}) + (1+x^{2m}) + L_n(x^{2m}, x)\|_{2m} \\
&\leq \|L_n(1, x) - 1\|_{2m} + \|L_n(x^{2m}, x) - x^{2m}\|_{2m} + \|1+x^{2m}\|_{2m} \\
&< 3
\end{aligned}$$

olacağından

$$\|L_n\|_{2m} = \|L_n(1+x^{2m}, x)\|_{2m} < 3$$

bulunur. Bu eşitsizlikleri kullanarak her $f \in C_{2m}^0$ için

$$\begin{aligned}
\|L_n f - f\|_{2m} &= \|L_n(f - g + g, x) + g(x) - g(x) - f(x)\|_{2m} \\
&\leq \|L_n(f - g, x)\|_{2m} + \|L_n(g, x) - g(x)\|_{2m} + \|f - g\|_{2m} \\
&\leq \|f - g\|_{2m} \|L_n\|_{2m} + \|L_n(g, x) - g(x)\|_{2m} + \|f - g\|_{2m}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \|f - g\|_{2m} [\|L_n\|_{2m} + 1] + \|L_n(g, x) - g(x)\|_{2m} \\
&\leq 12\varepsilon + \|L_n(g, x) - g(x)\|_{2m}
\end{aligned} \tag{4.1}$$

olur. Ayrıca

$$\begin{aligned}
\|L_n(g, x) - g(x)\|_{2m} &= \sup_{x \geq 0} \frac{|L_n(g, x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} \\
&\leq \sup_{x \in [0, x_1]} \frac{|L_n(g, x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} + \sup_{x > x_1} \frac{|L_n(g, x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} \\
&= \sup_{x \in [0, x_1]} \frac{|L_n(g, x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} + \sup_{x > x_1} \frac{|L_n(g, x)|}{1 + x^{2m}}
\end{aligned}$$

eşitsizlikleri geçerlidir.

$$\mu(x_0) := \max_{x \in [0, x_0]} |f(x)|$$

şeklinde tanımlanırsa

$$\sup_{x > x_1} g(x) \leq \mu(x_0)$$

olur. Böylece

$$\begin{aligned}
\|L_n(g, x) - g(x)\|_{2m} &\leq \sup_{x \in [0, x_1]} \frac{|L_n(g, x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} + \sup_{x > x_1} \frac{|L_n(g, x) - g(x)|}{1 + x^{2m}} \\
&< \sup_{x \in [0, x_1]} |L_n(g, x) - g(x)| + \sup_{x > x_1} |L_n(g, x)| \\
&\leq \sup_{x \in [0, x_1]} |L_n(g, x) - g(x)| + \sup_{x > x_1} \frac{\mu(x_0)}{1 + x^{2m}}
\end{aligned}$$

olacaktır. Lemma 4.1.1 gereği

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(g, x) - g(x)\|_{2m} = 0 \quad (4.2)$$

olduğundan (4.2) ifadesi (4.1) de yerine yazılırsa

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f, x) - f(x)\|_{2m} = 0$$

bulunur. Bu ise kanıtı tamamlar.[Gadjiev'in (Gadjiev 1974, 1976) kaynaklarındaki Korovkin tipi teoremlere benzer olarak aşağıdaki teoremde ifade edildiği gibi C_{2m} uzayında da Korovkin tipli bir teorem geçerli değildir.]

Teorem 4.1.2

(L_n) doğrusal pozitif operatörler dizisi

$(L_n): C_{2m} \rightarrow B_{2m}$ ve $v = 0, 1, 2$ olmak üzere

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^{vm}, x) - x^{vm}\|_{2m} = 0$$

koşulları sağlansın. Bu durumda en az bir $f^* \in C_{2m}$ için

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f^*, x) - f^*(x)\|_{2m} \neq 0$$

olur.

Kanıt :

(L_n) operatörler dizisi şu şekilde tanımlansın:

$$L_n(f, x) = \begin{cases} f(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [f(x+1) - f(x)] & ; \quad x \leq n \text{ ise} \\ f(x) & ; \quad x > n \text{ ise} \end{cases}$$

(L_n) operatör dizisi açıkça doğrusal ve pozitifdir. Gerçekten; $f, g \in C_{2m}$ ve $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ olsun. Öncelikle

$$L_n(\alpha f + \beta g, x) = \alpha L_n(f, x) + \beta L_n(g, x)$$

eşitsizliği gösterilecektir.

$x > n$ için eşitlik açıktır.

$x \leq n$ olsun.

$$\begin{aligned} L_n(\alpha f + \beta g, x) &= (\alpha f + \beta g)(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2}[(\alpha f + \beta g)(x+1) - (\alpha f + \beta g)(x)] \\ &= \alpha f(x) + \beta g(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2}[\alpha f(x+1) + \beta g(x+1) - \alpha f(x) - \beta g(x)] \\ &= \alpha \left[f(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [f(x+1) - f(x)] \right] + \beta \left[g(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [g(x+1) - \right. \\ & \left. gx \right] \\ &= \alpha L_n(f, x) + \beta L_n(g, x) \end{aligned}$$

olduğundan L_n operatörü doğrusaldır.

Pozitiflik için $f \in C_{2m}$ ve $f(x) \geq 0$ olsun.

$x > n$ için

$$L_n(f, x) = f(x) \geq 0$$

olur.

$x \leq n$ için

$$L_n(f, x) = f(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [f(x+1) - f(x)]$$

$$= f(x) \left[1 - \frac{1+x^2}{1+2n^2} \right] + \frac{1+x^2}{1+2n^2} f(x+1) \geq 0$$

bulunur. Bu operatör C_{2m} den B_{2m} e dönüşüm yapar. Bunun için $\rho(x) = 1 + x^2$ olmak üzere

$$\|L_n\| = \|L_n(\rho, x)\| \leq \mu_\rho \|\rho\|$$

olacak şekilde μ_ρ bulunduğu gösterilmelidir. Operatörün tanımından

$$L_n(\rho, x) = \begin{cases} \rho(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [\rho(x+1) - \rho(x)] ; & x \leq n \text{ ise} \\ \rho(x) & ; \quad x > n \text{ ise} \end{cases}$$

olacağından

$x > n$ için $L_n(\rho, x) = \rho(x)$ ve

$$\|\rho(x)\|_{2m} = \sup_{x \geq 0} \frac{|\rho(x)|}{1+x^{2m}} = 1$$

olduğundan $\mu_\rho = 1$ olmak üzere

$$\|L_n\|_{2m} \leq \mu_\rho \|\rho\|$$

bulunur. Benzer şekilde

$x \leq n$ için

$$L_n(\rho, x) = \rho(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [\rho(x+1) - \rho(x)]$$

$$\begin{aligned}
&\leq \rho(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [(x+1)^{2m} - x^{2m}] \\
&\leq \rho(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [(x+1)^{2m}] \\
&\leq \rho(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [2^{2m}(x^{2m} + 1)] \\
&\leq \rho(x)[1 + 2^{2m}]
\end{aligned}$$

olur.

$\mu_\rho = 1 + 2^{2m}$ olmak üzere L_n operatörünün C_{2m} uzayından B_{2m} uzayına dönüşüm yaptığı

gösterilmiş olur. Şimdi

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^{vm}, x) - x^{vm}\|_{2m} = 0$$

şeklindeki üç koşulün sağlandığı gösterilmelidir. Operatörün tanımından

$$v = 0 \text{ için } \|L_n(1, x) - 1\|_{2m} \leq \left\| 1 + \frac{1+x^2}{1+2n^2} [1 - 1] - 1 \right\|_{2m} + \|1 - 1\|_{2m} = 0 \text{ olur.}$$

$v = 1$ için

$$\begin{aligned}
\|L_n(t^m, x) - x^m\|_{2m} &= \left\| x^m + \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [(x+1)^m - x^m] - x^m \right\|_{2m} \\
&\leq \left\| \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} (x+1)^m \right\|_{2m} \\
&\leq \left\| \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} 2^m (x^m + 1) \right\|_{2m} \\
&\leq \|2^m (x^m + 1)\|_{2m}
\end{aligned}$$

$$= 2^m \sup_{x \leq n} \frac{x^m + 1}{x^{2m} + 1}$$

olup

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^m, x) - x^m\|_{2m} = 0$$

bulunur. Son olarak

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^{2m}, x) - x^{2m}\|_{2m} = 0$$

eşitliği gösterilecektir.

$$\begin{aligned} \|L_n(t^{2m}, x) - x^{2m}\|_{2m} &= \left\| x^{2m} + \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [(x+1)^{2m} - x^{2m}] - x^{2m} \right\|_{2m} \\ &\leq \left\| \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} (x+1)^{2m} \right\| \\ &\leq \left\| \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} 2^{2m} (1+x^{2m}) \right\| \\ &\leq 2^{2m} \sup_{x \leq n} \frac{1+x^{2m}}{2n^{2m} + 1} \end{aligned}$$

olduğundan

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(t^{2m}, x) - x^{2m}\|_{2m} = 0$$

bulunur. Ayrıca

$$f^* = x^{2m} \cos \pi x$$

olarak tanımlanırsa

$$f^*(x) = x^{2m} \cos \pi x$$

$$\leq (1 + x^{2m}) \cos \pi x$$

$$\leq (1 + x^{2m})$$

olduğundan açıkça $f^* \in C_{2m}$ dir. $\mu_{f^*} = 1$ olarak alınır

$$|f^*(x)| \leq \mu_{f^*}(1+x^{2m}) \text{ dir.}$$

$x^{2m} \cos \pi x$ sürekli olduğundan $f^* \in C_{2m}$ olur.

$x > n$ için durum açıktır.

$x \leq n$ için

$$L_n(f^*, x) = f^*(x) + \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [f^*(x+1) - f^*(x)]$$

$$= x^{2m} \cos \pi x + \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [(x+1)^{2m} \cos \pi(x+1) - x^{2m} \cos \pi x]$$

$$\leq x^{2m} \cos \pi x + \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [2^{2m}(x^{2m} + 1) \cos \pi(x+1) - x^{2m} \cos \pi x]$$

$$= x^{2m} \cos \pi x + \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [2^{2m}(x^{2m} + 1) (\cos \pi x \cos \pi - \sin \pi x \sin \pi) -$$

$x^{2m} \cos \pi x$

$$= x^{2m} \cos \pi x - \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} [2^{2m}(x^{2m} + 1) \cos \pi x + x^{2m} \cos \pi x]$$

$$= x^{2m} \cos \pi x - \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} \cos \pi x [2^{2m}(x^{2m} + 1) + x^{2m}]$$

olur.

$$\|L_n(f^*, x) - f^*(x)\|_{2m} = \left\| \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} \cos \pi x [2^{2m}(x^{2m} + 1) + x^{2m}] \right\|_{2m}$$

$$\begin{aligned}
&= \sup_{x \leq n} \frac{1+x^2}{1+2n^{2m}} \cos \pi x [2^{2m}(x^{2m}+1) + x^{2m}] \\
&= \frac{1+n^2}{1+2n^{2m}} [2^{2m}(n^{2m}+1) + n^{2m}] \\
&= \frac{1+n^2}{1+2n^{2m}} [n^{2m}(2^{2m}+1) + 2^{2m}] \\
&= (2^{2m}+1) \frac{1+n^2}{1+2n^{2m}} n^{2m} + 2^{2m} \frac{1+n^2}{1+2n^{2m}} \\
&> (1+n^2)n^{2m} \frac{(2^{2m}+1)}{1+2n^{2m}} \\
&> \frac{(1+n^2)n^{2m}}{1+2n^{2m}}
\end{aligned}$$

olduğundan

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f^*, x) - f^*(x)\|_{2m} = \infty$$

bulunur. Böylece bir $f^* \in C_{2m}$ için

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|L_n(f^*, x) - f^*(x)\|_{2m} \neq 0$$

olduğu gösterilmiş olup kanıt tamamlanmış olur.

Şimdi ağırlıklı süreklilik modülü tanımı kullanılarak ağırlıklı normda doğrusal pozitif operatörler dizisinin yakınsaklığı incelenecektir.

Tanım 4.1.3

$f \in C_{2m}^0$ olsun. Bu durumda

$$\omega(f, \delta)_{2m} = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x+h) - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})}$$

ifadesine ağırlıklı süreklilik modülü denir.

Bir $f \in C_{2m}$ fonksiyonu için süreklilik modülü Achiser tarafından kanıtlanmıştır. Genelde $\delta \rightarrow 0$, için $f \in C_{2m}$ fonksiyonunun süreklilik modülü 0'a yaklaşmaz. Ancak (Gadjiev 1999)'ün de kanıtlandığı gibi her $f \in C_2^0$ fonksiyonu için

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(f, \delta)_{2m} = 0$$

dır.

4.2 C_{2m}^0 AĞIRLIKLI UZAYINDA SÜREKLİLİK MODÜLÜNÜN ÖZELLİKLERİ

Bu kesimde öncelikle çalışacağımız C_{2m}^0 uzayında yaklaşım için gerekli olan süreklilik modülünün özellikleri incelenecektir.

Önerme 4.2.1

$f \in C_{2m}^0$ olsun. Bu durumda

- i. $\omega(f, \delta)_{2m} \geq 0$
- ii. $\delta_1 \leq \delta_2$ ise $\omega(f, \delta_1)_{2m} \leq \omega(f, \delta_2)_{2m}$
- iii. $\forall m \in \mathbb{N}$ için $\omega(f, m\delta) \leq 2^{2m}(1+\delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$
- iv. $\forall \lambda \in \mathbb{R}^+$ için $\omega(f, \lambda\delta)_{2m} \leq 2^2(\lambda + 1)(1+\delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$
- v. $\forall f \in C_{2m}^0$ için $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(f, \delta)_{2m} = 0$
- vi. $|f(t) - f(x)| \leq (1+x^{2m})(1+|t-x|^{2m}) \omega(f, |t-x|)_{2m}$
- vii. $|f(t) - f(x)| \leq 2^{2m}(1+x^{2m})(1+|t-x|^{2m})(1+\frac{|t-x|}{\delta})(1+\delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$

özellikleri geçerlidir.

Kanıt:

$$\text{i.) } \omega(f, \delta)_{2m} = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \geq \delta}} \frac{|f(x+h) - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})}$$

ifadesinde

$(1 + x^{2m}) \geq 0, (1 + h^{2m}) \geq 0$ ve

$|f(x + h) - f(x)| \geq 0$ olduğundan

$\omega(f, \delta)_{2m} \geq 0$ dır.

ii) $\delta_1 \leq \delta_2$ olsun. $|h| \leq \delta_2$ bölgesi, $|h| \leq \delta_1$ bölgesinden daha büyüktür. Bölge büyüdükçe alınan supremum büyüyeceğinden

$$\sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \geq \delta_1}} \frac{|f(x + h) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + h^{2m})} \leq \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \geq \delta_2}} \frac{|f(x + h) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + h^{2m})}$$

olacağından

$$\omega(f, \delta_1)_{2m} \leq \omega(f, \delta_2)_{2m}$$

bulunur.

iii) Her $m \in \mathbb{N}$ için

$$\omega(f, \delta)_{2m} = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x + h) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + h^{2m})}$$

ifadesinde $x + h = t$ denirse

$$\omega(f, \delta)_{2m} = \sup_{\substack{t, x \geq 0 \\ |t - x| \leq \delta}} \frac{|f(t) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + (t - x)^{2m})}$$

elde edilir. O halde

$$\omega(f, m\delta)_{2m} = \sup_{\substack{t, x \geq 0 \\ |t - x| \leq m\delta}} \frac{|f(t) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + (t - x)^{2m})}$$

olacaktır.

$$|t - x| \leq m\delta \Rightarrow -m\delta \leq t - x \leq m\delta$$

$t = x + mh$ seçilirse $|h| \leq \delta$ olup

$$\omega(f, m\delta)_{2m} = \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x + mh) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + (mh)^{2m})}$$

yazılabilir. Diğer yandan her $f \in C_{2m}^0$ için

$$\begin{aligned} f(x + mh) - f(x) &= f(x + h) - f(x) + f(x + 2h) - f(x + h) + f(x + 3h) - \\ &\quad f(x + 2h) + \dots + f(x + mh) - f(x + (m-1)h) \\ &= \sum_{k=1}^m [f(x + kh) - f(x + (k-1)h)] \end{aligned}$$

eşitliği geçerlidir. Böylece

$$\begin{aligned} f(x + mh) - f(x) &= \left| \sum_{k=1}^m [f(x + kh) - f(x + (k-1)h)] \right| \\ &\leq \sum_{k=1}^m |f(x + kh) - f(x + (k-1)h)| \\ &= \sum_{k=1}^m \frac{|f(x + kh) - f(x + (k-1)h)|}{(1 + h^{2m})(1 + (x + (k-1)h)^{2m})} (1 + h^{2m})(1 + (x + (k-1)h)^{2m}) \end{aligned}$$

eşitsizliği sağlanır. Her iki tarafın $(1+x^{2m})(1+(mh)^{2m})$ ifadesine bölünmesiyle

$$\frac{|f(x + mh) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + (mh)^{2m})} \leq \sum_{k=1}^m \frac{|f(x + kh) - f(x + (k-1)h)| (1 + h^{2m})(1 + (x + (k-1)h)^{2m})}{(1 + h^{2m})(1 + (k-1)h)^{2m}) (1 + x^{2m})(1 + (mh)^{2m})}$$

elde edilir. $|h| \leq \delta$ üzerinden supremumu alınırsa

$$\omega(f, m\delta)_{2m} \leq \omega(f, \delta)_{2m} (1 + \delta^{2m}) \sum_{k=1}^m \frac{1 + (x + (k-1)h)^{2m}}{(1 + x^{2m})(1 + (mh)^{2m})}$$

elde edilir. Diğer yandan

$$\begin{aligned} 1 + (x + (k-1)h)^{2m} &\leq 1 + 2^{2m} (x^{2m} + ((k-1)h)^{2m}) \\ &\leq 2^{2m} + 2^{2m} (x^{2m} + ((k-1)h)^{2m}) \\ &= 2^{2m} (1 + x^{2m} + ((k-1)h)^{2m}) \end{aligned}$$

dir. $k-1 \leq m$ olduğundan

$$\begin{aligned} 1 + (x + (k-1)h)^{2m} &\leq 2^{2m} (1 + x^{2m} + (mh)^{2m}) \\ &\leq 2^{2m} (1 + x^{2m} + (mh)^{2m} + x^{2m} (mh)^{2m}) \\ &= 2^{2m} (1 + x^{2m}) (1 + (mh)^{2m}) \end{aligned}$$

yazılabilir. Yani,

$$\frac{1 + (x + (k-1)h)^{2m}}{(1 + x^{2m})(1 + (mh)^{2m})} < 2^{2m}$$

dır. Böylece

$$\omega(f, m\delta)_{2m} \leq 2^{2m} (1 + \delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$$

bulunur.

$$\text{iv) Her } \lambda \in \mathbb{R}^+ \text{ için } \omega(f, \lambda\delta)_{2m} \leq 2^2 (\lambda + 1) (1 + \delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$$

$\lambda \in \mathbb{R}^+$ sayısının tam kısmını $[\lambda]$ ile gösterirsek $[\lambda] \leq \lambda \leq [\lambda] + 1$ eşitsizliklerinin geçerliği olduğu açıktır. Bu eşitsizliklerde (ii) özelliği gereği

$$\omega(f, \lambda\delta)_{2m} \leq \omega(f, ((\llbracket \lambda \rrbracket + 1)\delta)_{2m}$$

yazılabilir. $(\llbracket \lambda \rrbracket + 1) \in \mathbb{N}$ olduğundan bu eşitsizliğin sağ tarafına (iii) özelliği uygulanarak

$$\begin{aligned} \omega(f, \lambda\delta)_{2m} &\leq \omega(f, ((\llbracket \lambda \rrbracket + 1)\delta)_{2m} \\ &\leq 2^{2m} (\llbracket \lambda \rrbracket + 1)(1 + \delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m} \end{aligned}$$

bulunur. Ayrıca $\forall \lambda \in \mathbb{R}^+$ için $\llbracket \lambda \rrbracket + 1 \leq \lambda + 1$ olduğu göz önünde bulundurulursa;

$$\omega(f, \lambda\delta)_{2m} \leq 2^{2m} (1 + \lambda)(1 + \delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$$

elde edilir.

v) Her $f \in C_{2m}^0$ için $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(f, \delta)_{2m} = 0$ olduğundan C_{2m}^0 in tanımından verilen bir $\varepsilon > 0$ için

$$\left| \frac{f(x)}{1 + x^{2m}} - K_f \right| < \varepsilon \quad (4.3)$$

$$\left| \frac{f(x+h)}{1 + (x+h)^{2m}} - K_f \right| < \varepsilon \quad (4.4)$$

eşitsizlikleri sağlanacak şekilde her $x > x_0$ için $x_0 > 0$ sayısı bulunabilir.

$$\begin{aligned} \left| \frac{f(x+h)}{1 + (x+h)^{2m}} - K_f \right| &= \left| \frac{f(x+h) - K_f - K_f(x+h)^{2m}}{1 + (x+h)^{2m}} \right| \\ &= \left| \frac{f(x+h) - K_f - K_f \sum_{j=1}^{2m} x^{2m-j} h^j \binom{2m}{j}}{1 + (x+h)^{2m}} \right| \\ &= \left| \frac{f(x+h) - K_f}{1 + (x+h)^{2m}} \right| + \frac{h K_f \sum_{j=1}^{2m} x^{2m-j} h^{j-1} \binom{2m}{j}}{1 + |x+h|^{2m}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \sup |f(x+h) - K_f| + \frac{\delta K_f \sum_{j=1}^{2m} x^{2m-j} h^{j-1} \binom{2m}{j}}{1 + |x+h|^{2m}} \\ &< \varepsilon + \delta K_f \sup \frac{\sum_{j=1}^{2m} x^{2m-j} h^{j-1} \binom{2m}{j}}{1 + |x+h|^{2m}} \end{aligned}$$

olur.

Aynı zamanda her $f \in C[0, x_0]$ için

$$\sup_{\substack{0 \leq x \leq x_0 \\ |h| \leq \delta}} |f(x+h) - f(x)| < \varepsilon$$

sağlayan bir $\delta > 0$ vardır. Böylece (4.3) ve (4.4) den

$$\begin{aligned} \omega(f, \delta)_{2m} &= \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x+h) - f(x) - K_f + K_f|}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})} \\ &\leq \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|f(x+h) - K_f| + |K_f - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})} \\ &\leq \varepsilon + \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|K_f - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})} \\ &< \varepsilon + \frac{\delta K_f \sup \sum_{j=1}^{2m} x^{2m-j} h^{j-1} \binom{2m}{j}}{1 + |x+h|^{2m}} + \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|K_f - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})} \\ &< 2\varepsilon + \frac{\delta K_f \sup \sum_{j=1}^{2m} x^{2m-j} h^{j-1} \binom{2m}{j}}{1 + |x+h|^{2m}} + \sup_{\substack{x \geq 0 \\ |h| \leq \delta}} \frac{|K_f - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})} \end{aligned}$$

(4.3) eşitsizliğinden

$$< 3\varepsilon + \frac{(x+h)^{2m}}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})} K_f \delta$$

$$\begin{aligned}
&< 3\varepsilon + \frac{2^{2m}(x^{2m} + h^{2m})}{(1+x^{2m})(1+h^{2m})} K_f \delta \\
&< 3\varepsilon + 2^{2m} \left(\frac{x^{2m}}{1+x^{2m}} + \frac{h^{2m}}{1+h^{2m}} \right) K_f \delta \\
&\leq 3\varepsilon + 2^{2m} 2 K_f \delta
\end{aligned}$$

olur. Bu eşitsizlik yardımıyla

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(f, \delta)_{2m} = 0$$

bulunur.

vi.Kanıt:

$$|f(t) - f(x)| \leq (1+x^{2m})(1+|t-x|^{2m})\omega(f, |t-x|)_{2m}$$

$\omega(f, \delta)_{2m}$ ifadesinde $\delta=|t-x|$ seçilirse

$$\begin{aligned}
\omega(f, |t-x|)_{2m} &= \sup_{x,t \geq 0} \frac{|f(t) - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+|t-x|^{2m})} \\
&\geq \frac{|f(t)-f(x)|}{(1+x^{2m})(1+|t-x|^{2m})}
\end{aligned}$$

yazılabilir. Buradan

$$\frac{|f(t) - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+|t-x|^{2m})} \leq \omega(f, |t-x|)_{2m}$$

olduğu görülür. Böylece

$$|f(t) - f(x)| \leq (1+x^{2m})(1+|t-x|^{2m})\omega(f, |t-x|)_{2m}$$

eşitsizliği elde edilir.

vii.Kanıt:

(vi) özelliğinden

$$|f(t) - f(x)| \leq (1 + x^{2m})(1 + |t - x|^{2m}) \omega \left(f, \frac{|t - x|}{\delta} \delta \right)_{2m}$$

yazılabilir. Ayrıca $\frac{|t-x|}{\delta} \in \mathbb{R}^+$ olup (iv) özelliğinden dolayı

$$\omega \left(f, \frac{|t-x|}{\delta} \delta \right)_{2m} \leq 2^{2m} \left(1 + \frac{|t-x|}{\delta}\right) (1 + \delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$$

dır.

$$|f(t) - f(x)| \leq 2^{2m} \left(1 + \frac{|t-x|}{\delta}\right) (1 + x^{2m}) (1 + |t - x|^{2m}) (1 + \delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$$

bulunur.

Pozitif doğrusal operatörlerde C_{2m}^0 uzayında fonksiyonların yaklaşımlarının derecesinin hatası için $\delta \rightarrow 0$ iken $\omega(f, \delta)_{2m}$ in 0^+ a yaklaşması kullanılır. Bundan sonraki kesimde Gadjiev-İbragimov olarak bilinen pozitif doğrusal operatörler dizisi tanıtılacaktır.

4.3 C_{2m}^0 UZAYINDA GADJİEV İBRAGİMOV OPERATÖRÜYLE YAKLAŞIM

İlk olarak literatürde Gadjiev İbragimov operatörü olarak bilinen operatör verilecektir.

$x, t, u \in [0, \infty)$ olmak üzere $K_n(x, t, u)$ fonksiyon dizisi için aşağıdaki koşullar sağlansın.

1°) Her $K_n(x, t, u)$ fonksiyonu x ve t nin $[0, \infty)$ aralığındaki her değerine karşılık u ya göre tam analitik fonksiyonlar.

2°) $\forall n \in \mathbb{N}$ ve $\forall x \in [0, \infty)$ için $K_n(x, 0, 0) = 1$

3°) $\forall n \in \mathbb{N}$ ve $x \in [0, \infty)$ olmak üzere

$$\left\{ (-1)^v K_n \left[\frac{\partial^v}{\partial u^v} (x, t, u) \right]_{\substack{u=u_1 \\ t=0}} \right\} \geq 0$$

$$4^{\circ} \frac{\partial^v}{\partial u^v} K_n(x, t, u) \Big|_{u=u_1, t=0} = -nx \frac{\partial^{v-1}}{\partial u^{v-1}} K_n(x, t, u) \Big|_{u=u_1, t=0}$$

eşitliğini sağlayan ve $(n + m) \in \mathbb{N}$ olacak şekilde v den bağımsız bir m sayısı vardır. Bu fonksiyon dizisi yardımıyla Gadjiev İbragimov operatörü tanımlanabilir. $(\vartheta_n(t))$ ve $(\psi_n(t))$ dizileri $[0, \infty)$ üzerinde tanımlı sürekli fonksiyonlar dizisi olmak üzere $\forall t \in [0, \infty)$ için $\vartheta_n(0) = 0, \psi_n(t) > 0$ olsun. Ayrıca pozitif sayıların bir (α_n) dizisi için $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\alpha_n}{n} = 1, \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} = 0$ olsun.

$K_n(x, t, \vartheta_n(t))$ tam analitik fonksiyon olarak Taylor serisi şeklinde yazılabilir. $(\vartheta_n(t) - \alpha_n \psi_n(t))$ nin kuvvetlerine göre Taylor açılımı yazılırsa $t=0$ ve $\vartheta_n(0)=0$ olduğundan $-\alpha_n \psi_n(0)$ in kuvvetlerine göre seriye açılmış olur.

$$K_n(x, t, \vartheta_n(t)) = \sum_{v=0}^{\infty} \frac{\partial^v}{\partial u^v} K_n(x, t, u) \Big|_{u=\alpha_n \psi_n(0), t=0} \frac{(\vartheta_n(t) - \alpha_n \psi_n(t))^v}{v!}$$

$K_n(x, t, \vartheta_n(t))$ yukarıdaki koşulları sağlamak üzere Gadjiev-İbragimov operatörleri aşağıdaki şekilde tanımlanabilir (Gadjiev 1976).

Önerme 4.3.1

$$L_n(f, x) = \sum_{v=0}^{\infty} f\left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)}\right) K_n^{(v)}(x, 0, \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!} \quad (4.5)$$

(4.5) eşitliğiyle verilen operatörde aşağıdaki özel seçimler yapılırsa özel operatörler elde edilir.

1) $\alpha_n = n$, $\psi_n(0) = \frac{1}{n}$ ve $K_n(x, t, u) = \left[1 - \frac{ux}{1+t}\right]^n$ olarak alınmasının ardından $t = 0$ ve $u = \alpha_n \psi_n(0)$ alınırsa Bernstein operatörü olarak bilinen operatöre ulaşılır. Gerçekten

$$K_n'(x, t, u) = (-1)n \left(\frac{x}{1+t}\right) \left[1 - \frac{ux}{1+t}\right]^{n-1}$$

$$\begin{aligned}
K_n''(x, t, u) &= (-1)^2 n \left(\frac{x}{1+t} \right)^2 (n-1) \left[1 - \frac{ux}{1+t} \right]^{n-2} \\
&\vdots \\
K_n^{(v)}(x, t, u) &= (-1)^v n(n-1) \dots (n-(v-1)) \left(\frac{x}{1+t} \right)^v \left[1 - \frac{ux}{1+t} \right]^{n-v} \\
&= (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) \left(\frac{x}{1+t} \right)^v \left[1 - \frac{ux}{1+t} \right]^{n-v}
\end{aligned}$$

olur. Böylece $t = 0$ ve $u = \alpha_n \psi_n(0)$ için

$$K_n^{(v)}(x, t, u) \Big|_{\substack{u=\alpha_n \psi_n(0) \\ t=0}} = (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) x^v (1 - \alpha_n \psi_n(0)x)^{n-v}$$

olur. Dolayısıyla

$x \in [0,1]$ olmak üzere

$$B_n(f, x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$$

elde edilir. Şöyle ki

$$\begin{aligned}
L_n(f, x) &= \sum_{v=0}^{\infty} f\left(\frac{v}{n^2 \frac{1}{n}}\right) K_n^{(v)}\left(x, 0, n \frac{1}{n}\right) \frac{\left(-n \frac{1}{n}\right)^v}{v!} \\
&= \sum_{v=0}^{\infty} f\left(\frac{v}{n}\right) (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) x^v \left[1 - n \frac{1}{n} x \right]^{n-v} \frac{(-1)^v}{v!} \\
&= \sum_{v=0}^{\infty} f\left(\frac{v}{n}\right) \left(\frac{n(n-1) \dots (n-v+1)}{v!} \right) x^v (1-x)^{n-v}
\end{aligned}$$

$$= \sum_{v=0}^n f\left(\frac{v}{n}\right) \binom{n}{v} x^v (1-x)^{n-v}$$

bulunur. O halde Bernstein operatörü elde edilmiş olur.

$$2) \alpha_n = n, \psi_n(0) = \frac{1}{nb_n}, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty, \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{n} = 0$$

olarak seçilirse; yine

$$K_n(x, t, u) = \left[1 - \frac{ux}{1+t}\right]^n \text{ olmak üzere}$$

$$L_n(f, x) = \sum_{v=0}^n f\left(\frac{vb_n}{n}\right) \binom{n}{v} \left(1 - \frac{x}{b_n}\right)^{n-v} \left(\frac{x}{b_n}\right)^v$$

Bernstein-Chlodowsky operatörü elde edilir.

Gerçekten $\alpha_n = n$, $\psi_n(0) = \frac{1}{nb_n}$ alınırsa

$$K_n^{(v)}(x, t, u) = (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) \left(\frac{x}{1+t}\right)^v \left[1 - \frac{ux}{1+t}\right]^{n-v}$$

olacağından $t = 0$ ve $u = \alpha_n \psi_n(0)$ için

$$\begin{aligned} K_n^{(v)}(x, t, u) \Big|_{\substack{u=\alpha_n \psi_n(0) \\ t=0}} &= (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) (x)^v [1 - \alpha_n \psi_n(0)x]^{n-v} \\ &= (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) x^v \left[1 - n \frac{1}{nb_n} x\right]^{n-v} \\ &= (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) x^v \left[1 - \frac{1}{b_n} x\right]^{n-v} \end{aligned}$$

olacaktır. Böylece

$$L_n(f, x) = \sum_{v=0}^{\infty} f\left(\frac{v}{n^2 \frac{1}{nb_n}}\right) (-1)^v n(n-1) \dots (n-v+1) x^v \left[1 - \frac{x}{b_n}\right]^{n-v} \frac{\left(-n \frac{1}{nb_n}\right)^v}{v!}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{v=0}^{\infty} f\left(\frac{vb_n}{n}\right) \frac{n(n-1)\dots(n-v+1)}{v!} \left[1 - \frac{x}{b_n}\right]^{n-v} \left(\frac{x}{b_n}\right)^v \\
&= \sum_{v=0}^{\infty} f\left(\frac{vb_n}{n}\right) \binom{n}{v} \left[1 - \frac{x}{b_n}\right]^{n-v} \left(\frac{x}{b_n}\right)^v \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{v=0}^n f\left(\frac{b_n v}{n}\right) \binom{n}{v} \left[1 - \frac{x}{b_n}\right]^{n-v} \left(\frac{x}{b_n}\right)^v \right)
\end{aligned}$$

eşitliği geçerli olduğundan Bernstein-Cholodowsky polinomu elde edilmiş olur (Coşkun 2000, Doğru 2006).

Örnek 4.3.2

$x \in [0,1]$ olmak üzere $f(x) = \frac{x^3+1}{e^{2x}}$ fonksiyonu için $K_n(x, t, u) = [1 - ux]^n \alpha_n = n$ ve $\psi_n(0) = n + 1$ alınarak yapılan yaklaşımı veren program örneği ve yaklaşımın grafiği Şekil 4.1 de verilmiştir.

> restart;

> with(plots):

> f:=x->(x^3+1)/exp(2*x);

$$f := x \rightarrow \frac{x^3 + 1}{e^{(2x)}}$$

> printf('Dizinin eleman sayısını giriniz.\n`);m := scanf('%d`)[1];

Dizinin eleman sayısını giriniz.

> 50 $m := 50$

> printf('Toplamın mertebesini giriniz.\n`);t := scanf('%d`)[1];

Toplamın mertebesini giriniz.

> 30 $t := 30$

> for n from 1 to m do

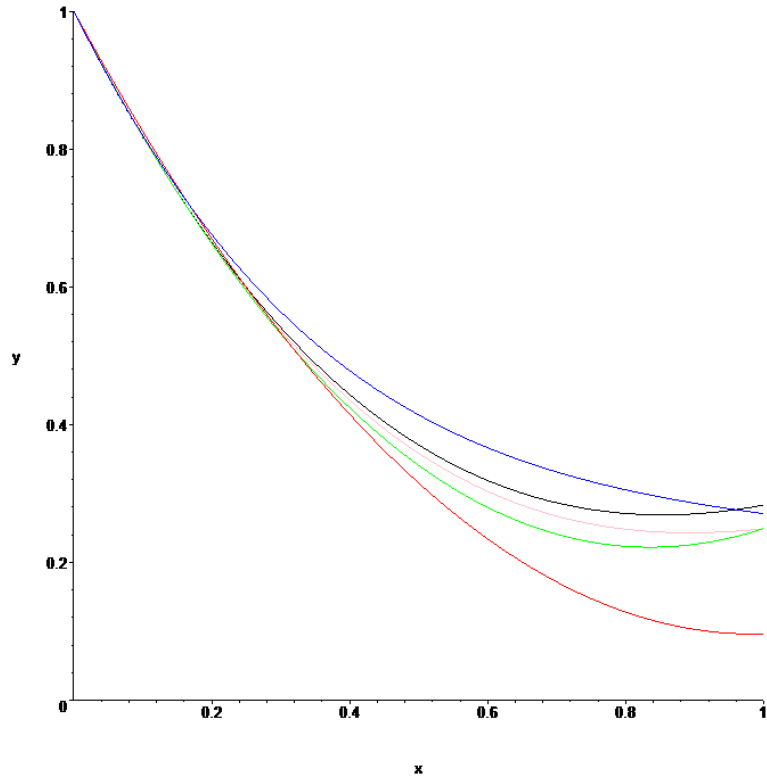
> g:=u->(1-u*x)^n:

> L[n](f,x):=evalf(simplify(sum(f(v/((n^2)*(n+1))))*((D@@v)(g)(n*(n+1))))*

```

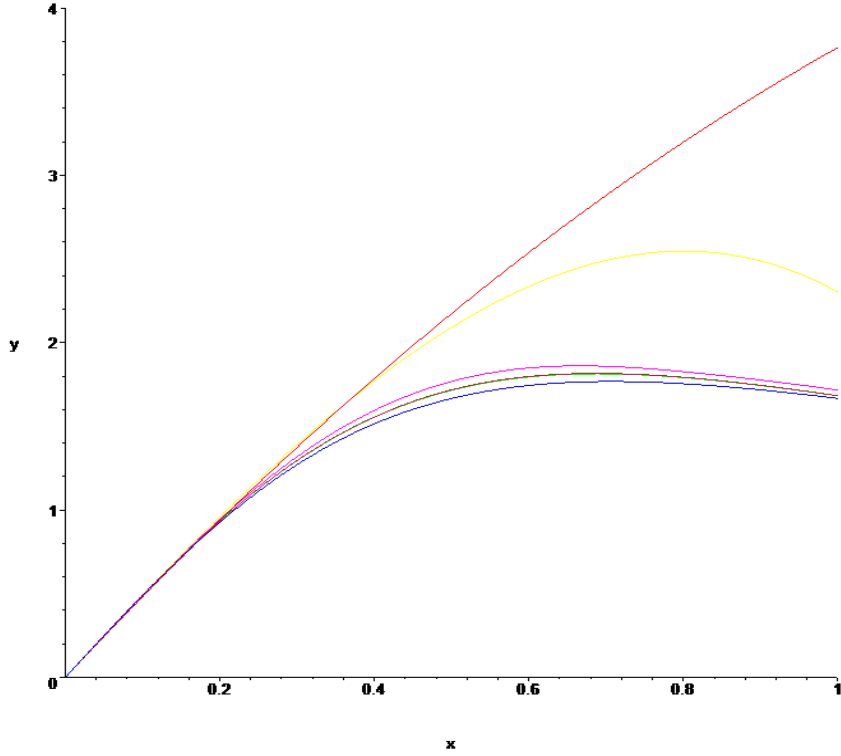
((-n*(n+1))^v/v!,v=0..t)):
> end do:
> p1:=plot(f(x),x=0..1,y=0..1,color=blue):
> p2:=plot(L[2](f,x),x=0..1,y=0..1,color=red):
> p3:=plot(L[3](f,x),x=0..1,y=0..1,color=green):
> p4:=plot(L[4](f,x),x=0..1,y=0..1,color=pink):
> p5:=plot(L[5](f,x),x=0..1,y=0..1,color=black):
> display([p1,p2,p3,p4,p5]);

```



Şekil 4.1 $f(x) = \frac{x^3+1}{e^{2x}}$ fonksiyonuna $n = 50$ ve $m = 30$ için yaklaşımı veren grafik.

Benzer şekilde $x \in [0,1]$ olmak üzere $f(x) = \frac{5x}{2x^2+1}$ fonksiyonu için $K_n(x, t, u) = [1 - ux]^n$, $\alpha_n = n$ ve $\psi_n(0) = n + 1$ alınarak yapılan yaklaşımın grafiği de Şekil 4.2 de verilmiştir.



Şekil 4.2 $f(x) = \frac{5x}{2x^2+1}$ fonksiyonuna $n = 50$ ve $m = 20$ için yaklaşımı veren grafik.

Şimdi Lemma 4.3.2 de kullanılacak bir eşitlik kanıtlanacaktır.

Lemma 4.3.1

Her N doğal sayısı için $C_{k,N}$ pozitif sabitler ve $C_{N,N} = 1$ olmak üzere

$$L_n(t^N, x) = \sum_{k=1}^N \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^k \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+(k-1)m)}{nk} \frac{C_{k,N}}{(n^2 \psi_n(0))^{N-k}} x^k \quad (4.6)$$

eşitliği geçerlidir.

Kanıt:

Kanıt tümevarım yoluyla yapılacaktır. Gadjiev-İbragimov operatörü tanımı nedeniyle

$N=1$ için $L_n(t^N, x) = \frac{\alpha_n}{n} x$ dir.

Gerçekten ,

$$L_n(t, x) = \sum_{k=1}^1 \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^1 \frac{n}{n} \frac{C_{1,1}}{(n^2\psi_n(0))^{N-N}} x^k$$

$$= \frac{\alpha_n}{n} x$$

benzer şekilde N=2 için

$$L_n(t^2, x) = \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^2 \frac{n+m}{n} x^2 + \frac{\alpha_n}{n} \frac{1}{n^2\psi_n(0)} x$$

dir. Gerçekten;

$$L_n(t^2, x) = \sum_{k=1}^2 \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^k \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+(k-1)m)}{n^k} \frac{C_{k,N}}{(n^2\psi_n(0))^{N-k}} x^k$$

$$= \frac{\alpha_n}{n} x \frac{C_{1,2}}{(n^2\psi_n(0))^{2-1}} + \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^2 \frac{n(n+m)}{n^2} \frac{C_{2,2}}{(n^2\psi_n(0))^{2-2}} x^2$$

$$= \frac{\alpha_n}{n} \frac{1}{(n^2\psi_n(0))^{2-1}} x + \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^2 \frac{(n+m)}{n} x^2$$

bulunur. Kabul edelim ki (4.6) eşitliği her p doğal sayısı için geçerli olsun. Bu durumda p+1 için de (4.6) eşitliğinin doğru olduğu gösterilirse ispat biter.

Her v doğal sayısı için a_j bir sabit olmak üzere

$$v^{p+1} = v(v-1) \dots (v-p) + \sum_{j=1}^p v^j a_j$$

eşitliği geçerli olduğundan (4.7) eşitliği vardır.

$$\left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right)^{p+1} = \frac{v(v-1) \dots (v-p)}{(n^2\psi_n(0))^{p+1}} + \sum_{j=1}^p \left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right)^j \frac{a_j}{(n^2\psi_n(0))^{p+1-j}} \quad (4.7)$$

Gadjiev-İbragimov operatöründe

$$f(t) = t^{p+1}$$

alınırsa (4.7) eşitliği yardımıyla

$$\begin{aligned}
L_n(t^{p+1}, x) &= \sum_{v=0}^{\infty} \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} \right)^{p+1} K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!} \\
&= \sum_{v=0}^{\infty} \left[\frac{v(v-1) \dots (v-p)}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1}} + \sum_{j=1}^p \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} \right)^j \frac{a_j}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-j}} \right] \\
&\quad K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!} \\
&= \sum_{v=0}^{\infty} \frac{v(v-1) \dots (v-p)}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1}} K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!} \\
&\quad + \sum_{v=0}^{\infty} \sum_{j=1}^p \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} \right)^v \frac{a_j}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-j}} K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!} \\
&= \frac{1}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1}} \sum_{v=0}^{\infty} K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{(v-p-1)!} + \\
&\quad \sum_{j=1}^p \frac{a_j}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-j}} \sum_{v=0}^{\infty} \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} \right)^v K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!}
\end{aligned}$$

$v < p + 1$ için faktöriyel tanımlı olmadığından toplam $(p + 1)$ den başlatılırsa;

$$\begin{aligned}
L_n(t^{p+1}, x) &= \frac{1}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1}} \sum_{v=p+1}^{\infty} K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{(v-p-1)!} + \\
&\quad \sum_{j=1}^p \frac{a_j}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-j}} L_n(t^j, x)
\end{aligned}$$

olur. Burada $K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0))$ fonksiyonuna 4°) özelliği uygulanırsa eşitliğin her $p \in \mathbb{N}$ için doğru olduğu kabulü yardımıyla

$$\begin{aligned}
L_n(t^{p+1}, x) &= (-1)^{p+1} \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^{p+1} \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+pm)}{n^{p+1}} K_{n+(p+1)m}(x, 0, 0) x^{p+1} \\
&+ \sum_{j=1}^p \frac{a_j}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-j}} \left[\sum_{k=1}^j \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^k \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+(k-1)m)}{n^k} \frac{C_{k,N}}{(n^2 \psi_n(0))^{j-k}} x^k \right] \\
&= \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^{p+1} \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+pm)}{n^{p+1}} x^{p+1} + \sum_{j=1}^p a_j \sum_{k=1}^j \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^k \\
&\frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+(k-1)m)}{n^k} \frac{C_{k,N}}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-k}} x^k \\
&= \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^{p+1} \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+pm)}{n^{p+1}} x^{p+1} \\
&+ \sum_{k=1}^p \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^k \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+(k-1)m)}{n^k} \frac{C_{k,N}}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-k}} x^k \sum_{j=k}^p a_j
\end{aligned}$$

eşitliğine ulaşılır. Burada

$$C_{k,p+1} = \begin{cases} \sum_{k=1}^p \left(\frac{\alpha_n}{n}\right)^k \frac{n(n+m)(n+2m) \dots (n+(k-1)m)}{n^k} \frac{C_{k,N}}{(n^2 \psi_n(0))^{p+1-k}} x^k \sum_{j=k}^p a_j, & \text{eğer } 1 \leq k \leq p \text{ ise} \\ 1, & \text{eğer } k = p+1 \text{ ise} \end{cases}$$

şeklinde tanımlanırsa $N = p + 1$ için eşitlik kanıtlanmış olur.

Tanım 4.3.1

Gadjiev-İbragimov operatörünün n. momentini

$$T_{N,n}(x) = \sum_{v=0}^{\infty} \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x\right)^N K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!}$$

eşitliğiyle verilir.

Lemma 4.3.2

Her $x \in [0, \infty)$ ve yeterince büyük $n \in \mathbb{N}$ sayısı için aşağıdaki eşitlik geçerlidir.

$$|T_{N,n}(x)| = (x + x^2 + \dots + x^N)O\left(\frac{1}{n^2\psi_n(0)}\right)$$

Kanıt:

$T_{N,n}(x)$ in tanımından

$$\begin{aligned} T_{N,n}(x) &= \sum_{v=0}^{\infty} \left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)} - x\right)^N K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n\psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n\psi_n(0))^v}{v!} \\ &= \sum_{v=0}^N \left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right)^N (-x)^{N-v} \binom{N}{v} K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n\psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n\psi_n(0))^v}{v!} \\ &= \left[\left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right)^0 (-x)^N \binom{N}{0} + \left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right)^1 (-x)^{N-1} \binom{N}{1} + \dots \right. \\ &\quad \left. + \left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right)^N (-x)^{N-N} \binom{N}{N} \right] K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n\psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n\psi_n(0))^v}{v!} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T_{N,n}(x) &= (-x)^N + \binom{N}{1} L_n(t, x) (-x)^{N-1} + \binom{N}{2} L_n(t^2, x) (-x)^{N-2} + \dots \\ &\quad + \binom{N}{N-1} L_n(t^{N-1}, x) (-x)^{N-1} + \binom{N}{N} L_n(t^N, x) \end{aligned} \tag{4.7}$$

eşitliği geçerlidir.

Lemma 4.3.1 de t^N yerine x^j alınarak $(n^2\psi_n(0))^{j-N}$ çarpanı elde edilir. ($j = 1, 2, \dots, (N-1)$ olmak üzere). Böylece $n \rightarrow \infty$ için $L_n(f, x)$ operatörleri 0'a yakınsar. (4.7) de x^N parantezine alınırsa

$$x^N \left[(-1)^N + \binom{N}{1} (-1)^{N-1} + \binom{N}{2} (-1)^{N-2} + \dots + \binom{N}{N-1} (-1) + \binom{N}{N} \right]$$

$$= x^N \sum_{k=0}^N (-1)^{N-k} \binom{N}{k} = 0$$

eşitliği geçerlidir. $T_{N,n}(x)$ de bazı l sabitleri için $\left(\frac{1}{n^2\psi_n(0)}\right)^l$ terimleri sabit olmak üzere $n^2\psi_n(0) \rightarrow \infty$ iken ispat tamamlanır.

Teorem 4.3.1

$f \in C_{2m}^0$ ve $\omega(f, \delta)_{2m}$ bu fonksiyonların ağırlıklı süreklilik modülü olsun. Bu durumda yeterince büyük n 'ler için

$$\sup_{x \geq 0} \frac{|L_n(f, x) - f(x)|}{(1+x^{2m})(1+x^{2m+1})} \leq \tilde{c}_m \omega\left(f, \frac{1}{\sqrt{n^2\psi_n(0)}}\right)_{2m}$$

Kanıt:

$$P_{v,n}(x) = K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!}$$

olarak tanımlansın. Operatörün tanımı gereği

$L_n(1, x) = 1$ olduğundan $P_{v,n}(x) \geq 0$ olur. Böylece

$$|L_n(f, x) - f(x)| \leq \sum_{v=0}^{\infty} \left| f\left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right) - f(x) \right| P_{v,n}(x) \quad (4.8)$$

eşitsizliği geçerlidir. Gerçekten

$$\begin{aligned} |L_n(f, x) - f(x)| &= |L_n(f, (t) - f(x) + f(x), x) - f(x)| \\ &= |L_n(f(t) - f(x), x) + L_n(f(x), x) - f(x)| \\ &= |L_n(f(t) - f(x), x) + f(x)(L_n(1, x) - 1)| \\ &\leq |L_n(f(t) - f(x), x) + |f(x)|| (L_n(1, x) - 1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq L_n(|f(t) - f(x)|, x) + |f(x)| (1 - 1) \\
&= L_n(|f(t) - f(x)|, x) \\
&= \sum_{v=0}^{\infty} \left| f\left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right) - f(x) \right| K_n^{(v)}(x, 0, \alpha_n \psi_n(0)) \frac{(-\alpha_n \psi_n(0))^v}{v!} \\
&= \sum_{v=0}^{\infty} \left| f\left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right) - f(x) \right| P_{v,n}(x)
\end{aligned}$$

olacaktır. Süreklilik modülünün

$$|f(t) - f(x)| \leq 2^{2m} (1 + x^{2m}) (1 + |t - x|^{2m}) \left(1 + \frac{|t-x|}{\delta}\right) (1 + \delta^{2m}) \omega(f, \delta)_{2m}$$

özelligi gereği t yerine $\frac{v}{n^2\psi_n(0)}$ alınırsa, δ_n pozitif sayı dizisi olmak üzere

$$\left| f\left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)}\right) - f(x) \right| \leq 2^{2m} (1 + x^{2m}) \left(1 + \left|\frac{v}{n^2\psi_n(0)} - x\right|^{2m}\right) \left(1 + \frac{\left|\frac{v}{n^2\psi_n(0)} - x\right|}{\delta_n}\right) (1 + \delta_n^{2m}) \omega(f, \delta_n)_{2m}$$

(4.9)

eşitsizliği bulunur. (4.9) eşitsizliğine Hölder eşitsizliği uygulanırsa ; (4.8) ve (4.9) dan

$$\begin{aligned}
|L_n(f, x) - f(x)| &\leq \sum_{v=0}^{\infty} 2^{2m} (1 + x^{2m}) \left(1 + \left|\frac{v}{n^2\psi_n(0)} - x\right|^{2m}\right) \left(1 + \frac{\left|\frac{v}{n^2\psi_n(0)} - x\right|}{\delta_n}\right) \\
&(1 + \delta_n^{2m}) \omega(f, \delta_n)_{2m} P_{v,n}(x)
\end{aligned}$$

her iki taraf $1 + x^{2m}$ e bölünürse Hölder eşitsizliği yardımıyla

$$\begin{aligned}
\frac{|L_n(f, x) - f(x)|}{1 + x^{2m}} &\leq 2^{2m} (1 + \delta_n^{2m}) \omega(f, \delta_n)_{2m} \sum_{v=0}^{\infty} \left(1 + \left(\frac{v}{n^2\psi_n(0)} - x\right)^{2m}\right) \\
&\left(1 + \frac{\left|\frac{v}{n^2\psi_n(0)} - x\right|}{\delta_n}\right) P_{v,n}(x)
\end{aligned}$$

bulunur. Ayrıca

$$\begin{aligned}
& \sum_{v=0}^{\infty} \left[1 + \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{2m} \right] \left[1 + \frac{\left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right|}{\delta_n} \right] P_{v,n}(x) = \sum_{v=0}^{\infty} \left(1 + \left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right| \frac{1}{\delta_n} + \right. \\
& \left. \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{2m} + \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{2m} \frac{\left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right|}{\delta_n} \right) P_{v,n}(x) \\
& = \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) + \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) \left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right| \frac{1}{\delta_n} + \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{2m} \\
& + \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{2m} \frac{\left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right|}{\delta_n} \\
& = 1 + \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) \left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right| \frac{1}{\delta_n} + T_{2m}(x) + \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{2m} \\
& \frac{\left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right|}{\delta_n} \\
& = 1 + T_{2m}(x) + \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) \left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right| \frac{1}{\delta_n} + \sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}(x) \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^m \\
& \left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{m+1} \frac{1}{\delta_n} \\
& = 1 + T_{2m}(x) + \left[\sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}^2(x) \left| \frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \frac{1}{\delta_n} \\
& + \left[\sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}^{2m}(x) \left(\left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^m \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \left[\sum_{v=0}^{\infty} P_{v,n}^{2m}(x) \left(\left(\frac{v}{n^2 \psi_n(0)} - x \right)^{m+1} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}}
\end{aligned}$$

eşitsizlikleri geçerlidir. Buradan

$$\left[\sum_{v=0}^{\infty} P^{-1-4m} \right]^{\frac{1}{2}} \frac{1}{\delta_n} \leq 1 + T_{2m}(x) + T_2^{\frac{1}{2}} \frac{1}{\delta_n} + T_{2m}^{\frac{1}{2}} T_{2m+2}^{\frac{1}{2}} \frac{1}{\delta_n}$$

bulunur.

Lemma 4.3.2 yardımıyla

$$\frac{|L_n(f, x) - f(x)|}{1 + x^{2m}} \leq 2^{2m} (1 + \delta_n^{2m}) \omega(f, \delta_n)_{2m} \left\{ 1 + (x + \dots + x^{2m}) \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} + \frac{1}{\delta_n} (x + x^2)^{\frac{1}{2}} \frac{1}{(n^2 \psi_n(0))^{\frac{1}{2}}} \right. \\ \left. + \frac{1}{\delta_n} (x + \dots + x^{2m+2})^{\frac{1}{2}} (x + \dots + x^{2m})^{\frac{1}{2}} \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} \right\}$$

bulunur. Son olarak

$\delta_n = \sqrt{\frac{1}{n^2 \psi_n(0)}}$ seçilirse $n \rightarrow \infty$ için $\delta_n \rightarrow 0$ olur ve böylece yeterince büyük n 'ler için $\delta_n < 1$ olacaktır. Dolayısıyla

$$\frac{|L_n(f, x) - f(x)|}{1 + x^{2m}} \leq 2^{2m} \left(1 + \left(\frac{1}{n^2 \psi_n(0)} \right)^m \right) \omega \left(f, \frac{1}{\sqrt{n^2 \psi_n(0)}} \right)_{2m} \\ \left\{ 1 + (x + \dots + x^{2m}) \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} + \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{n^2 \psi_n(0)}}} (x + x^2)^{\frac{1}{2}} \frac{1}{(n^2 \psi_n(0))^{\frac{1}{2}}} \right. \\ \left. + \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{n^2 \psi_n(0)}}} (x + \dots + x^{2m+2})^{\frac{1}{2}} (x + \dots + x^{2m})^{\frac{1}{2}} \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} \right\}$$

eşitliğine ulaşılır. Böylece

$$\frac{|L_n(f, x) - f(x)|}{(1 + x^{2m})(1 + x^{2m+1})} \leq 2^{2m+1} (5 + 4m) \omega \left(f, \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} \right)_{2m}$$

olup $\widetilde{C}_m = 2^{2m+1}(5 + 4m)$ seçilirse ispat tamamlanmış olur.

Uyarı 4.3.1

Özel olarak $m = 1$ durumu göz önüne alınacak olursa Teorem 4.3.1 deki eşitsizlik

$$\sup_{x \geq 0} \frac{|L_n(f, x) - f(x)|}{(1 + x^2)(1 + x^3)} \leq \check{c}, \omega \left(f, \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} \right)_2$$

şekline dönüşür. Burada

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n = \infty$$

dizisi için

$(1 + x^2)(1 + x^3) < (1 + x^2)^3$ sağlandığından

$$\sup_{x \in [0, \gamma_n]} \frac{|L_n(f, x) - f(x)|}{(1 + x^2)(1 + x^3)} \leq \check{c}, \omega \left(f, \frac{1}{n^2 \psi_n(0)} \right)_2$$

eşitsizliği geçerlidir. Bu eşitsizlik (Gadjiev, Ispir, 1999) daki eşitsizlikten daha iyi bir yaklaşım yapılabilecek bir eşitsizliktir.

KAYNAKLAR

- Altomare F and Campite M** (1994) *Korovkin-Type Approximation Theory and Its Applications*, Walter de Gruyter, 141-180.
- Aral A** (2003) Approximation by Ibragimov-Gadjiev operators in polynomial sapece. Proc.of IMM of NAS of Azerbaijan, Vol.XIX, 23-44
- Coşkun E** (2002) *Analiz I*, Alp Yayınları, 1-200.
- Coşkun T** (1997) Some Properties of Linear Positive Operators in the Weighted Spaces of Unbounded Functions. *Common. Fac. Sci. Univ. Ank. Series 47*: 175-191.
- Coşkun T** (2000) Weighted approximation of continuous functions by sequences of linear positive operators. *Proc.Indian Acad. Sci. (Math. Sci)*, 110(4): 357-362.
- Coşkun T** (2002) On The weighted approximation of unbounded continuous functions by sequences of linear positive operators. *Indian J. P.Ap Math.*, 34(3): 477-485.
- Coşkun T** (2012) On The Order of Weighted Approximation By Positive Linear Operators. *Turk.J. Math.*, 36(1): 113-120.
- Doğru O** (2008) Approximation properties of a generalization of positive linear operators. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, 342: 161-170.
- Gadjiev A D** (1974) The Convergence Problem for a Sequence of Positive Linear Operators on Unbounded Sets and Theorems Analogous To That of P.P. Korovkin Engl.translated. *Sov. Math. Dokl.*, 15: 1433- 1436.
- Gadjiev A D** (1976) On P.P. Korovkin type theorems. *Mathem. Zametki*, 20(5): 995-998
- Gadjiev A D and Ibragimov I I** (1970) On a sequence of linear positive operators. *Sov. Math. Dokl.*, 11(4): 1092-1095.
- Gadjiev A D and Ispir N** (1999) On a sequence of linear positive operators in weight spaces. *Proc.of IMM of IMM of Azerbaijan AS, Vol.XI(XIX)*, 45-56.
- Gadjiev A D and Aral A** (2007) The estimates of approximation by using new type of weighted modulus of continuity, *Comput. Math. Appl.*, 54:127-135.
- Grossman M W** (1974) Note on a Generalized Bohman-Korovkin Theorem. *J. Math. Anal. Appl.*, 45: 1-12.

KAYNAKLAR (devam ediyor)

- Haaser N B and Sullivan J A** (1991) *Real Analysis*. Dover Publications, INC, New York.
- Hacısalihoğlu H ve Hacıyev A** (1995) *Doğrusal Pozitif Operatör Dizilerinin Yakınsaklığı*, A.Ü.F.F. Döner Sermaye İşletmesi Yayınları, 1-53
- Hermann T** (1977) Approximation Of Unbounded Functions on Unbounded interval. *Acta Math. Acad. Sci. Hungaria*, 29: 3-4.
- Holhoş A** (2008) The rate of convergence of positive linear operators in weighted spaces, *Automat. Comput. Appl. Math.*, 17(2): 239-246.
- Hsu L C** (1961) Approximation of Non-bounded Continuous Functions By Certain Sequences Of Linear Positive Operators or Polynomials. *Studia Math*, 21:1-10.
- Ispir N** (2001) On Modified Baskakov Operators on Weighted Spaces. *Turkish J. Math.*, 25: 355-365.
- Korovkin P P** (1960) Linear Operators and Approximation Theory. *Hindustan Publishing Corp.*, 219: 1-20.
- Zhou D X** (1994) Weighted Approximation by Szasz-Mirakjan Operators, *J. Approx. Theory*, 76: 393-402.

EK AÇIKLAMALAR A

**$I f(x) = \frac{x^3+1}{e^{2x}}$ FONKSİYONUNA GENELLEŞTİRİLMİŞ GADJİEV İBRAGİMOV
OPERATÖRÜ İLE YAKLAŞIMI VEREN PROGRAM ÖRNEĞİ**

EK A

$$g := u \rightarrow (1 - u x)^n$$

$$L_1(f, x) := 3.333333333 x$$

$$L_2(f, x) := 4.931506849 x - 1.167988464 x^2$$

$$L_3(f, x) := 4.992295840 x - 0.5512964731 x^2 - 2.138056946 x^3$$

$$L_4(f, x) := 4.998437988 x - 0.2808111229 x^2 - 3.720813009 x^3 + 0.2318292039 x^4$$

$$L_5(f, x) := 4.999555595 x - 0.1599289154 x^2 - 4.789344739 x^3 + 0.2552051246 x^4 + 0.7584847136 x^5$$

$$L_6(f, x) := 4.999842535 x - 0.09919072921 x^2 - 5.551183036 x^3 + 0.2202157137 x^4 + 1.843699474 x^5 - 0.05123663630 x^6$$

$$L_7(f, x) := 4.999934924 x - 0.06559339897 x^2 - 6.120457137 x^3 - 0.2433266239 x^4 - 0.09164807398 x^5 + 0.1784157659 x^6 + 2.993289854 x^7$$

$$L_8(f, x) := 4.999969859 x - 0.04557154310 x^2 - 6.561511076 x^3 - 0.7669029624 x^4 + 0.01199241547 x^5 - 0.1120669495 x^6 + 0.1423853210 x^7 + 4.098102051 x^8$$

$$L_9(f, x) := 4.999984758 x + 0.07466896402 x^2 - 0.03292130893 x^3 - 6.913053397 x^4 - 1.515247805 x^5 + 0.02994287818 x^6 - 0.1179734251 x^7 + 0.1137916490 x^8 + 5.118985352 x^9$$

$$L_{10}(f, x) := 4.999991736 x + 0.2897500683 x^2 - 0.02454525169 x^3 - 7.199702485 x^4 - 2.417353034 x^5 + 0.04747838632 x^6 - 0.002899610960 x^7 - 0.1154377743 x^8 + 0.09163106255 x^9 + 6.046600578 x^{10}$$

$$L_{11}(f, x) := 4.999995257 x + 0.6764030861 x^2 - 0.02233335925 x^3 - 0.01878278093 x^4 - 7.437840133 x^5 - 3.412442309 x^6 + 0.06153934963 x^7 - 0.009320738920 x^8 - 0.1086123276 x^9 + 0.07450808492 x^{10} + 6.883861319 x^{11}$$

$$L_{12}(f, x) := 4.999997146 x + 1.236967152 x^2 - 0.1030055177 x^3 - 0.01469012902 x^4 - 7.638779899 x^5 - 4.454843694 x^6 + 0.07139710526 x^7 - 0.01817582421 x^8 - 0.09996758555 x^9 + 0.06120782295 x^{10} + 7.638278560 x^{11} + 0.0007157517242 x^{12}$$

$$L_{13}(f, x) := 0.006568412617 x + 4.999998214 x^2 + 1.956544193 x^3 - 0.2777257497 x^4 - 0.01170425115 x^5 - 7.810581124 x^6 - 5.512297621 x^7 + 0.07742456890 x^8 - 0.02799319908 x^9 - 0.09087295728 x^{10} + 0.05078713323 x^{11} + 8.318620352 x^{12} + 0.002818240982 x^{13}$$

$$\begin{aligned}
L_{14}(f, x) := & 0.03511045955 x^{13} + 4.999998843 x + 2.812216161 x^9 - 0.5737522058 x^{11} \\
& - 0.009475207697 x^2 - 7.959137633 x^3 - 6.562890076 x^7 + 0.08036437399 x^8 \\
& - 0.0001792250123 x^{14} - 0.03758203087 x^{10} - 0.08204250432 x^6 \\
& + 0.04254145354 x^4 + 8.933488196 x^5 + 0.006525322909 x^{12}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{15}(f, x) := & 0.1074306554 x^{13} + 4.999999228 x + 3.778838731 x^9 - 1.007491892 x^{11} \\
& - 0.007777771776 x^2 - 8.088857682 x^3 - 7.592229046 x^7 + 0.08098542625 x^8 \\
& - 0.0008358517228 x^{14} - 0.04618894321 x^{10} - 0.07381716548 x^6 \\
& + 0.03595042311 x^4 + 9.490757913 x^5 + 0.01164404426 x^{12} \\
& - 0.001908914270 x^{15}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{16}(f, x) := & 0.2476565717 x^{13} + 4.999999472 x + 4.832214791 x^9 - 1.585356829 x^{11} \\
& - 0.006462542544 x^2 - 8.203103344 x^3 - 8.591232771 x^7 + 0.07995169517 x^8 \\
& - 0.002241202392 x^{14} - 0.05343776257 x^{10} - 0.06633172414 x^6 \\
& + 0.03062966190 x^4 + 9.997410795 x^5 + 0.01776076445 x^{12} \\
& + 0.00004535050220 x^{16} - 0.01160489245 x^{15}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{17}(f, x) := & 0.4786578839 x^{13} + 4.999999630 x + 5.950598011 x^9 - 2.305896623 x^{11} \\
& - 0.005427774641 x^2 - 8.304482926 x^3 - 9.554505059 x^7 + 0.07779033807 x^8 \\
& + 0.0005498476605 x^{17} - 0.004547313507 x^{14} - 0.05921587341 x^{10} \\
& - 0.05961069191 x^6 + 0.02629365969 x^4 + 10.45953665 x^5 + 0.02440791218 x^{12} \\
& + 0.0002445343587 x^{16} - 0.03974052768 x^{15}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{18}(f, x) := & 0.8197150202 x^{13} - 0.00001156741218 x^{18} + 4.999999736 x \\
& + 7.115230198 x^9 - 3.162111573 x^{11} - 0.004602554558 x^2 - 8.395050652 x^3 \\
& - 10.47917683 x^7 + 0.07490042112 x^8 + 0.003746533537 x^{17} \\
& - 0.007768386386 x^{14} - 0.06357159660 x^{10} - 0.05362246970 x^6 \\
& + 0.02272862850 x^4 + 10.88240702 x^5 + 0.03116399646 x^{12} \\
& + 0.0007452678205 x^{16} - 0.1011819190 x^{15}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{19}(f, x) := & 1.285403485 x^{13} - 0.00007081560252 x^{18} + 4.999999808 x \\
& + 8.310361604 x^9 - 4.143467746 x^{11} - 0.003936433127 x^2 - 8.476446163 x^3 \\
& - 11.36409207 x^7 + 0.07157475780 x^8 + 0.01419885922 x^{17} \\
& - 0.0001572877009 x^{19} - 0.01180743002 x^{14} - 0.06663910256 x^{10} \\
& - 0.04830951619 x^6 + 0.01977301160 x^4 + 11.27057121 x^5 + 0.03769688914 x^{12} \\
& + 0.001694465970 x^{16} - 0.2136136633 x^{15}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{20}(f, x) := & 1.885376558 x^{13} - 0.0002417897090 x^{18} + 4.999999858 x + 9.523020227 x^9 \\
& - 5.237471689 x^{11} - 0.003392856662 x^2 - 8.549993941 x^3 \\
& + 0.2969105746 10^{-5} x^{20} - 12.20924012 x^7 + 0.06802316373 x^8 \\
& + 0.03958387679 x^{17} - 0.001187291150 x^{19} - 0.01649805968 x^{14} \\
& - 0.06858927492 x^{10} - 0.04360484427 x^6 + 0.01730355426 x^4 + 11.62795386 x^5 \\
& + 0.04377162172 x^{12} + 0.003205201392 x^{16} - 0.3958923779 x^{15}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{21}(f, x) := & 2.624705299 x^{13} - 0.0006089265819 x^{18} + 4.999999894 x + 10.74267962 x^9 \\
& - 6.430817524 x^{11} - 0.002944900591 x^2 - 8.616775468 x^3 \\
& + 0.00002034718293 x^{20} - 13.01536118 x^7 + 0.06439281478 x^8 \\
& + 0.09067725811 x^{17} - 0.004934115427 x^{19} - 0.02164358957 x^{14} \\
& - 0.06960012992 x^{10} - 0.03944077001 x^6 + 0.01522532668 x^4 + 11.95794490 x^5 \\
& + 0.04924022819 x^{12} + 0.005339563932 x^{16} - 0.6665455058 x^{15} \\
& - 0.9813082411 10^{54} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{22}(f, x) := & 3.504505894 x^{13} - 0.001263478987 x^{18} + 4.999999919 x + 11.96090497 x^9 \\
& - 7.710176652 x^{11} - 0.002572436339 x^2 - 8.677682449 x^3 \\
& + 0.00007693730524 x^{20} - 13.78367323 x^7 + 0.06078462907 x^8 \\
& + 0.1809345240 x^{17} - 0.01495165225 x^{19} - 0.02704630436 x^{14} \\
& - 0.06984049086 x^{10} - 0.03575329884 x^6 + 0.01346453630 x^4 + 12.26347888 x^5 \\
& + 0.05402480469 x^{12} + 0.008106244811 x^{16} - 1.042607882 x^{15} \\
& + 0.6125728969 10^{59} x^{22} - 0.1271149248 10^{57} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{23}(f, x) := & 4.522670902 x^{13} - 0.002289544266 x^{18} + 4.999999938 x + 13.17101715 x^9 \\
& - 9.062711415 x^{11} - 0.002260211909 x^2 - 8.733456648 x^3 \\
& + 0.0002125989340 x^{20} - 14.51568330 x^7 + 0.05726587816 x^8 \\
& + 0.3257847908 x^{17} - 0.03694794942 x^{19} - 0.03252604253 x^{14} \\
& - 0.06946205977 x^{10} - 0.03248408143 x^6 - 0.2207225245 10^{64} x^{23} \\
& + 0.01196331000 x^4 + 12.54710318 x^5 + 0.05809984716 x^{12} + 0.01146778636 x^{16} \\
& - 1.538842593 x^{15} + 0.8378011426 10^{61} x^{22} - 0.7968217176 10^{58} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{24}(f, x) := & 5.674593143 x^{13} - 0.003753352352 x^{18} + 4.999999952 x + 14.36779201 x^9 \\
& - 10.47638607 x^{11} - 0.001996527681 x^2 - 8.784720104 x^3 \\
& + 0.0004801304674 x^{20} - 15.21305793 x^7 + 0.05387964878 x^8 \\
& + 0.5418027764 x^{17} - 0.07900780778 x^{19} + 0.6080897195 10^{68} x^{24} \\
& - 0.03792993207 x^{14} - 0.06859652034 x^{10} - 0.02958104185 x^6 \\
& - 0.3178650753 10^{66} x^{23} + 0.01067587410 x^4 + 12.81103594 x^5 \\
& + 0.06147664759 x^{12} + 0.01535237003 x^{16} - 2.167310967 x^{15} \\
& + 0.5550025020 10^{63} x^{22} - 0.3237514528 10^{60} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{25}(f, x) := & 6.953822706 x^{13} - 0.005697154668 x^{18} + 4.999999962 x + 15.54720034 x^9 \\
& - 11.94013446 x^{11} - 0.001772307625 x^2 - 8.831998328 x^3 \\
& + 0.0009403099301 x^{20} - 15.87753466 x^7 + 0.05065182891 x^8 \\
& + 0.8458893183 x^{17} - 0.1515756871 x^{19} + 0.9198303567 10^{70} x^{24} \\
& - 0.04313580612 x^{14} - 0.06735548008 x^{10} - 0.02699830578 x^6 \\
& - 0.2219171111 10^{68} x^{23} + 0.009565732849 x^4 + 13.05721495 x^5 \\
& - 0.1432444167 10^{73} x^{25} + 0.06419068115 x^{12} + 0.01966641822 x^{16} \\
& - 2.937221962 x^{15} + 0.2384457325 10^{65} x^{22} - 0.9629539039 10^{61} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{26}(f, x) := & 8.352631116 x^{13} - 0.008137448455 x^{18} + 4.999999970 x + 16.70618766 x^9 \\
& - 13.44392968 x^{11} - 0.001580437924 x^2 - 8.875738313 x^3 + 0.001655675715 x^{20} \\
& - 16.51086234 x^7 + 0.04759621197 x^8 + 1.2545444882 x^{17} + 0.3060740314 10^{77} x^{26} \\
& - 0.2672295993 x^{19} + 0.6750942738 10^{72} x^{24} - 0.04805159397 x^{14} \\
& - 0.06583188659 x^{10} - 0.02469578409 x^6 - 0.1005385142 10^{70} x^{23} \\
& + 0.008603565845 x^4 + 13.28733871 x^5 - 0.2270848385 10^{75} x^{25} \\
& + 0.06629199074 x^{12} + 0.02430584580 x^{16} - 3.854984833 x^{15} \\
& + 0.7501856216 10^{66} x^{22} - 0.2244144993 10^{63} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{27}(f, x) := & 9.862476871 x^{13} - 0.01106649373 x^{18} + 4.999999976 x + 17.84249043 x^9 \\
& - 14.97878911 x^{11} - 0.001415289447 x^2 - 8.916322661 x^3 + 0.002684492576 x^{20} \\
& - 17.11476157 x^7 + 0.04471819821 x^8 + 1.783279740 x^{17} + 0.5074779092 10^{79} x^{26} \\
& - 0.4403018491 x^{19} - 0.6148290093 10^{81} x^{27} + 0.3217099273 10^{74} x^{24} \\
& - 0.05261245026 x^{14} - 0.06410209982 x^{10} - 0.02263861001 x^6 \\
& - 0.3336637926 10^{71} x^{23} + 0.007765647426 x^4 + 13.50290094 x^5 \\
& - 0.1748091331 10^{77} x^{25} + 0.06783817965 x^{12} + 0.02916500696 x^{16} \\
& - 4.924396750 x^{15} + 0.1849484346 10^{68} x^{22} - 0.4281213720 10^{64} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{28}(f, x) := & 11.47437758 x^{13} - 0.01445590161 x^{18} + 4.999999981 x + 18.95448396 x^9 \\
& - 16.53673855 x^{11} - 0.001272368529 x^2 - 8.954080767 x^3 + 0.004075866850 x^{20} \\
& - 17.69089913 x^7 + 0.04201746310 x^8 + 2.446174159 x^{17} + 0.4088904136 10^{81} x^{26} \\
& - 0.6864086599 x^{19} - 0.1064163518 10^{84} x^{27} + 0.1123455274 10^{76} x^{24} \\
& - 0.05677684356 x^{14} - 0.06222815127 x^{10} - 0.02079653856 x^6 \\
& - 0.8678729666 10^{72} x^{23} + 0.007032648365 x^4 + 0.1188710068 10^{86} x^{28} \\
& + 13.70521957 x^5 - 0.8742354510 10^{78} x^{25} + 0.06888950739 x^{12} \\
& + 0.03414315592 x^{16} - 6.146910216 x^{15} + 0.3732349113 10^{69} x^{22} \\
& - 0.6894733525 10^{65} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{29}(f, x) := & 13.17919924 x^{13} - 0.01826122042 x^{18} + 4.999999984 x + 20.04105746 x^9 \\
& - 18.11075221 x^{11} - 0.001148058533 x^2 - 8.989297748 x^3 + 0.005866455108 x^{20} \\
& - 0.2248413268 10^{90} x^{29} - 18.24087232 x^7 + 0.03948987076 x^8 + 3.255582254 x^{17} \\
& + 0.2141531299 10^{83} x^{26} - 1.021944892 x^{19} - 0.8957366530 10^{85} x^{27} \\
& + 0.3075375069 10^{77} x^{24} - 0.06052238215 x^{14} - 0.06025993599 x^{10} \\
& - 0.01914336447 x^6 - 0.1847795878 10^{74} x^{23} + 0.006388719890 x^4 \\
& + 0.2144080759 10^{88} x^{28} + 13.89546118 x^5 - 0.3205117471 10^{80} x^{25} \\
& + 0.06950560024 x^{12} + 0.03914865771 x^{16} - 7.521938929 x^{15} \\
& + 0.6357261563 10^{70} x^{22} - 0.9590696259 10^{66} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{30}(f, x) := & 14.96787507 x^{13} - 0.02242671789 x^{18} + 4.999999987 x + 21.10151170 x^9 \\
& - 19.69467968 x^{11} - 0.001039426510 x^2 - 9.022221643 x^3 + 0.008078804881 x^{20} \\
& - 0.4219468315 10^{92} x^{29} - 18.76619995 x^7 + 0.03712883829 x^8 + 4.221962208 x^{17} \\
& + 0.4209768399 10^{94} x^{30} + 0.8225360449 10^{84} x^{26} - 1.463588415 x^{19} \\
& - 0.4903580285 10^{87} x^{27} + 0.6891439561 10^{78} x^{24} - 0.06384183025 x^{14} \\
& - 0.05823721282 x^{10} - 0.01765638616 x^6 - 0.3320132157 10^{75} x^{23} \\
& + 0.005820788007 x^4 + 0.1882040820 10^{90} x^{28} + 14.07466160 x^5 \\
& - 0.9212993301 10^{81} x^{25} + 0.06974335779 x^{12} + 0.04410136148 x^{16} \\
& - 9.047172917 x^{15} + 0.9350090514 10^{71} x^{22} - 0.1172950416 10^{68} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{31}(f, x) := & 16.83156614 x^{13} - 0.02688983739 x^{18} + 4.999999989 x + 22.13547562 x^9 \\
& - 21.28316782 x^{11} - 0.0009440770603 x^2 - 9.053069240 x^3 + 0.01072111441 x^{20} \\
& - 0.3856144808 10^{94} x^{29} - 19.26831816 x^7 + 0.03492630227 x^8 + 5.353810820 x^{17} \\
& + 0.8207530914 10^{96} x^{30} + 0.2477561047 10^{86} x^{26} - 2.027845550 x^{19} \\
& - 0.1969343402 10^{89} x^{27} + 0.1303148460 10^{80} x^{24} - 0.06673954800 x^{14} \\
& - 0.05619136321 x^{10} - 0.01631592616 x^6 - 0.5150135367 10^{76} x^{23} \\
& + 0.005318005718 x^4 - 0.7870474994 10^{98} x^{31} + 0.1074990585 10^{92} x^{28} \\
& + 14.24374335 x^5 - 0.2168004662 10^{83} x^{25} + 0.06965571954 x^{12} \\
& + 0.04893358205 x^{16} - 10.71888370 x^{15} + 0.1208642448 10^{73} x^{22} \\
& - 0.1279309036 10^{69} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{32}(f, x) := & 18.76177507 x^{13} - 0.03158503860 x^{18} + 4.999999991 x + 23.14283837 x^9 \\
& - 22.87158211 x^{11} - 0.0008600408305 x^2 - 9.082030852 x^3 + 0.01378808145 x^{20} \\
& - 0.2294334472 10^{96} x^{29} - 19.74857938 x^7 + 0.03287339745 x^8 + 6.657679618 x^{17} \\
& + 0.7797572620 10^{98} x^{30} + 0.6109997422 10^{87} x^{26} - 2.730656919 x^{19} \\
& - 0.6203997397 10^{90} x^{27} + 0.2126999215 10^{81} x^{24} - 0.06922844817 x^{14} \\
& - 0.05414690070 x^{10} - 0.01510491007 x^6 - 0.7019195046 10^{77} x^{23} \\
& + 0.004871324761 x^4 - 0.1591952429 10^{101} x^{31} + 0.1478975162 10^{103} x^{32} \\
& + 0.4506268595 10^{93} x^{28} + 14.40353040 x^5 - 0.4305046423 10^{84} x^{25} \\
& + 0.06929103311 x^{12} + 0.05359009580 x^{16} - 12.53220767 x^{15} \\
& + 0.1392697425 10^{74} x^{22} - 0.1258894878 10^{70} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{33}(f, x) := & 20.75042266 x^{13} - 0.03644690418 x^{18} + 4.999999993 x + 24.12369412 x^9 \\
& - 24.45593088 x^{11} - 0.0007856886750 x^2 - 9.109274232 x^3 + 0.01726248927 x^{20} \\
& - 0.1002206133 10^{98} x^{29} - 20.20825343 x^7 + 0.03096092811 x^8 + 8.138251439 x^{17} \\
& + 0.4825334547 10^{100} x^{30} + 0.1271500362 10^{89} x^{26} - 3.587073073 x^{19} \\
& - 0.1600378825 10^{92} x^{27} + 0.3049582905 10^{82} x^{24} - 0.07132747920 x^{14} \\
& - 0.05212274532 x^{10} - 0.01400850102 x^6 - 0.2807574829 10^{107} x^{33} \\
& - 0.8524599736 10^{78} x^{23} + 0.004473158468 x^4 - 0.1570067357 10^{103} x^{31} \\
& + 0.3099616851 10^{105} x^{32} + 0.1482103211 10^{95} x^{28} + 14.55476079 x^5 \\
& - 0.7377894058 10^{85} x^{25} + 0.06869283117 x^{12} + 0.05802748650 x^{16} \\
& - 14.48140128 x^{15} + 0.1447177610 10^{75} x^{22} - 0.1128592161 10^{71} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{34}(f, x) := & 22.78989556 x^{13} - 0.04141250727 x^{18} + 4.999999994 x + 25.07829726 x^9 \\
& - 26.03279395 x^{11} - 0.0007196650242 x^2 - 9.134947818 x^3 + 0.02111721249 x^{20} \\
& - 0.3435705744 10^{99} x^{29} - 20.64853004 x^7 + 0.02917969009 x^8 + 9.798459115 x^{17} \\
& + 0.2193059684 10^{102} x^{30} + 0.5405256589 10^{111} x^{34} + 0.2283458365 10^{90} x^{26} \\
& - 4.611001907 x^{19} - 0.3483737768 10^{93} x^{27} + 0.3894922601 10^{83} x^{24} \\
& - 0.07305959835 x^{14} - 0.05013328672 x^{10} - 0.01301378478 x^6 \\
& - 0.6089430343 10^{109} x^{33} - 0.9332233451 10^{79} x^{23} + 0.004117114636 x^4 \\
& - 0.1009099864 10^{105} x^{31} + 0.3169342978 10^{107} x^{32} + 0.3992105434 10^{96} x^{28} \\
& + 14.69809737 x^5 - 0.1110458665 10^{87} x^{25} + 0.06789987666 x^{12} \\
& + 0.06221310170 x^{16} - 16.56006556 x^{15} + 0.1369275280 10^{76} x^{22} \\
& - 0.9293723593 10^{71} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{35}(f, x) := & 24.87307192 x^{13} - 0.04642310108 x^{18} + 4.999999995 x + 26.00702610 x^9 \\
& - 27.59925679 x^{11} - 0.0006608357595 x^2 - 9.159183438 x^3 + 0.02531738592 x^{20} \\
& - 0.1058646736 10^{116} x^{35} - 0.9647260548 10^{100} x^{29} - 21.07052227 x^7 \\
& + 0.02752068589 x^8 + 11.63963114 x^{17} + 0.7824260977 10^{103} x^{30} \\
& + 0.1211918822 10^{114} x^{34} + 0.3600966942 10^{91} x^{26} - 5.815024705 x^{19} \\
& - 0.6544064933 10^{94} x^{27} + 0.4482574601 10^{84} x^{24} - 0.07445017732 x^{14} \\
& - 0.04818926356 x^{10} - 0.01210949974 x^6 - 0.6447335990 10^{111} x^{33} \\
& - 0.9298269809 10^{80} x^{23} + 0.003797782533 x^4 - 0.4764974940 10^{106} x^{31} \\
& + 0.2112798274 10^{109} x^{32} + 0.9074436719 10^{97} x^{28} + 14.83413697 x^5 \\
& - 0.1488494931 10^{88} x^{25} + 0.06694637557 x^{12} + 0.06612381086 x^{16} \\
& - 18.76133973 x^{15} + 0.1189382728 10^{77} x^{22} - 0.7079659080 10^{72} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{36}(f, x) := & 26.99333038 x^{13} - 0.05142522545 x^{18} + 4.999999996 x + 26.91035345 x^9 \\
& - 29.15285055 x^{11} - 0.0006082471334 x^2 - 9.182098566 x^3 + 0.02982254655 x^{20} \\
& - 0.2451118156 10^{118} x^{35} - 0.2286215021 10^{102} x^{29} - 21.47527038 x^7 \\
& + 0.02597526328 x^8 + 13.66165224 x^{17} + 0.2286845703 10^{105} x^{30} \\
& + 0.1327159252 10^{116} x^{34} + 0.5056257714 10^{92} x^{26} - 7.210274515 x^{19} \\
& - 0.1079316552 10^{96} x^{27} + 0.4693415333 10^{85} x^{24} - 0.07552577568 x^{14} \\
& + 0.2114404555 10^{120} x^{36} - 0.04629848618 x^{10} - 0.01128580605 x^6 \\
& - 0.4452509687 10^{113} x^{33} - 0.8500957010 10^{81} x^{23} + 0.003510562067 x^4 \\
& - 0.1766725518 10^{108} x^{31} + 0.1035166448 10^{111} x^{32} + 0.1779947184 10^{99} x^{28} \\
& + 14.96341839 x^5 - 0.1797343404 10^{89} x^{25} + 0.06586228737 x^{12} \\
& + 0.06974469963 x^{16} - 21.07806532 x^{15} + 0.9551441947 10^{77} x^{22} \\
& - 0.5019526539 10^{73} x^{21}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{37}(f, x) := & 29.14454692 x^{13} - 0.05637133614 x^{18} + 4.999999996 x + 27.78882287 x^9 \\
& - 30.69149785 x^{11} - 0.0005610931737 x^2 - 9.203798223 x^3 + 0.03458862084 x^{20} \\
& - 0.2773282013 10^{120} x^{35} - 0.4675201092 10^{103} x^{29} - 21.86374597 x^7 \\
& + 0.02453519972 x^8 + 15.86312965 x^{17} + 0.5641480972 10^{106} x^{30} \\
& + 0.9483758190 10^{117} x^{34} + 0.6393908807 10^{93} x^{26} - 8.806368844 x^{19} \\
& - 0.1584746694 10^{97} x^{27} + 0.4507267831 10^{86} x^{24} - 0.07631321885 x^{14} \\
& + 0.5050437083 10^{122} x^{36} - 0.04446642755 x^{10} - 0.01053408846 x^6 \\
& - 0.2260697602 10^{115} x^{33} - 0.7181686094 10^{82} x^{23} + 0.003251525989 x^4 \\
& - 0.5367267391 10^{109} x^{31} + 0.3983425314 10^{112} x^{32} + 0.3065185196 10^{100} x^{28} \\
& + 15.08642911 x^5 - 0.1973779536 10^{90} x^{25} + 0.06467368450 x^{12} \\
& + 0.07306778896 x^{16} - 23.50292333 x^{15} + 0.7134823267 10^{78} x^{22} \\
& - 0.3330176217 10^{74} x^{21} - 0.4314791822 10^{124} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{38}(f, x) := & 31.32108277 x^{13} - 0.06122005989 x^{18} + 4.999999997 x + 28.64302953 x^9 \\
& - 32.21346435 x^{11} - 0.0005186896481 x^2 - 9.224376586 x^3 + 0.03956968085 x^{20} \\
& - 0.2048389518 10^{122} x^{35} - 0.8393058561 10^{104} x^{29} - 22.23685630 x^7 \\
& + 0.02319274853 x^8 + 18.24155829 x^{17} + 0.1200959856 10^{108} x^{30} \\
& + 0.4984221824 10^{119} x^{34} + 0.7351213063 10^{94} x^{26} - 10.61138805 x^{19} \\
& - 0.2095095725 10^{98} x^{27} + 0.3997913400 10^{87} x^{24} + 0.9010013393 10^{128} x^{38} \\
& - 0.07683892282 x^{14} + 0.5897957205 10^{124} x^{36} - 0.04269670466 x^{10} \\
& - 0.009846788150 x^6 - 0.9017506585 10^{116} x^{33} - 0.5640535400 10^{83} x^{23} \\
& + 0.003017308145 x^4 - 0.1376396073 10^{111} x^{31} + 0.1256193507 10^{114} x^{32} \\
& + 0.4698468327 10^{101} x^{28} + 15.20361128 x^5 - 0.1987312779 10^{91} x^{25} \\
& + 0.06340312890 x^{12} + 0.07609083461 x^{16} - 26.02854696 x^{15} \\
& + 0.4984085962 10^{79} x^{22} - 0.2077197052 10^{75} x^{21} - 0.1062246668 10^{127} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{39}(f, x) := & 33.51776636 x^{13} - 0.06593616814 x^{18} + 4.999999997 x + 29.47360471 x^9 \\
& - 33.71731548 x^{11} - 0.0004804531419 x^2 - 9.243918350 x^3 + 0.04471943290 x^{20} \\
& - 0.1113098473 10^{124} x^{35} - 0.1341043664 10^{106} x^{29} - 22.59544836 x^7 \\
& + 0.02194065845 x^8 + 20.79347998 x^{17} + 0.2244321352 10^{109} x^{30} \\
& + 0.2058410539 10^{121} x^{34} + 0.7746564464 10^{95} x^{26} - 12.63189091 x^{19} \\
& - 0.2517633453 10^{99} x^{27} + 0.3295207864 10^{88} x^{24} - 0.1927550988 10^{133} x^{39} \\
& + 0.2284208030 10^{131} x^{38} - 0.07712841538 x^{14} + 0.4498189944 10^{126} x^{36} \\
& - 0.04099146929 x^{10} - 0.009217259164 x^6 - 0.2948244261 10^{118} x^{33} \\
& - 0.4140613025 10^{84} x^{23} + 0.002805012380 x^4 - 0.3045992941 10^{112} x^{31} \\
& + 0.3344339465 10^{115} x^{32} + 0.6483505582 10^{102} x^{28} + 15.31536673 x^5 \\
& - 0.1847375911 10^{92} x^{25} + 0.06207004452 x^{12} + 0.07881623754 x^{16} \\
& - 28.64761294 x^{15} + 0.3271331123 10^{80} x^{22} - 0.1223254158 10^{76} x^{21} \\
& - 0.1279172766 10^{129} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{40}(f, x) := & 35.72987114 x^{13} - 0.07049034890 x^{18} + 4.999999998 x + 30.28120346 x^9 \\
& - 35.20187815 x^{11} - 0.0004458841453 x^2 - 9.262499892 x^3 + 0.04999243076 x^{20} \\
& - 0.4754257420 10^{125} x^{35} - 0.1928651885 10^{107} x^{29} - 22.94031304 x^7 \\
& + 0.02077217497 x^8 + 23.51463350 x^{17} + 0.3732569504 10^{110} x^{30} \\
& + 0.6969162760 10^{122} x^{34} + 0.7534023441 10^{96} x^{26} - 14.87295946 x^{19} \\
& - 0.2772134268 10^{100} x^{27} + 0.2537290521 10^{89} x^{24} - 0.5028077743 10^{135} x^{39} \\
& + 0.2833886927 10^{133} x^{38} - 0.07720601130 x^{14} + 0.2524737084 10^{128} x^{36} \\
& - 0.03935172444 x^{10} - 0.008639645788 x^6 - 0.8138531203 10^{119} x^{33} \\
& - 0.2854327733 10^{85} x^{23} + 0.002612137915 x^4 - 0.5917366856 10^{113} x^{31} \\
& + 0.7683900425 10^{116} x^{32} + 0.8130420467 10^{103} x^{28} + 15.42206150 x^5 \\
& + 0.4228742308 10^{137} x^{40} - 0.1595109976 10^{93} x^{25} + 0.06069107304 x^{12} \\
& + 0.08125007921 x^{16} - 31.35291427 x^{15} + 0.2025913346 10^{81} x^{22} \\
& - 0.6826729817 10^{76} x^{21} - 0.1006388255 10^{131} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{41}(f, x) := & 37.95309091 x^{13} - 0.07485884196 x^{18} + 4.999999998 x + 31.06649466 x^9 \\
& - 36.66620693 x^{11} - 0.0004145533076 x^2 - 9.280190270 x^3 + 0.05534502497 x^{20} \\
& - 0.1665051282 10^{127} x^{35} - 0.9520541593 10^{141} x^{41} - 0.2520188219 10^{108} x^{29} \\
& - 23.27218897 x^7 + 0.01968102942 x^8 + 26.40009350 x^{17} \\
& + 0.5586822769 10^{111} x^{30} + 0.1992459212 10^{124} x^{34} + 0.6803434188 10^{97} x^{26} \\
& - 17.33826592 x^{19} - 0.2816229250 10^{101} x^{27} + 0.1833729018 10^{90} x^{24} \\
& - 0.6421335419 10^{137} x^{39} + 0.2297869346 10^{135} x^{38} - 0.07709460619 x^{14} \\
& + 0.1114119114 10^{130} x^{36} - 0.03777757989 x^{10} - 0.008108777737 x^6 \\
& - 0.1938981294 10^{121} x^{33} - 0.1855478451 10^{86} x^{23} + 0.002436517924 x^4 \\
& - 0.1022980770 10^{115} x^{31} + 0.1549770868 10^{118} x^{32} + 0.9339867854 10^{104} x^{28} \\
& + 15.52402965 x^5 + 0.1134106625 10^{140} x^{40} - 0.1286097308 10^{94} x^{25} \\
& + 0.05928040518 x^{12} + 0.08340128409 x^{16} - 34.13741711 x^{15} \\
& + 0.1188235568 10^{82} x^{22} - 0.3622669413 10^{77} x^{21} - 0.5828815889 10^{132} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{42}(f, x) := & 40.18351388 x^{13} - 0.07902298921 x^{18} + 4.999999998 x + 31.83015309 x^9 \\
& - 38.10955414 x^{11} - 0.0003860902051 x^2 - 9.297052073 x^3 + 0.06073607146 x^{20} \\
& - 0.4924813649 10^{128} x^{35} - 0.2623188354 10^{144} x^{41} - 0.3016075852 10^{109} x^{29} \\
& - 23.59176621 x^7 + 0.01866142010 x^8 + 29.44439720 x^{17} \\
& + 0.7596628386 10^{112} x^{30} + 0.4916715528 10^{125} x^{34} + 0.5734651673 10^{98} x^{26} \\
& - 20.03015561 x^{19} - 0.2655584853 10^{102} x^{27} + 0.1249085863 10^{91} x^{24} \\
& - 0.5361702641 10^{139} x^{39} + 0.1372079781 10^{137} x^{38} - 0.07681556067 x^{14} \\
& + 0.4032043432 10^{131} x^{36} - 0.03626845806 x^{10} - 0.007620080414 x^6 \\
& - 0.4055292084 10^{122} x^{33} - 0.1141687788 10^{87} x^{23} + 0.002276268759 x^4 \\
& - 0.1591463261 10^{116} x^{31} + 0.2781467081 10^{119} x^{32} + 0.9896479557 10^{105} x^{28} \\
& + 15.62157667 x^5 + 0.1489728457 10^{142} x^{40} - 0.9728349114 10^{94} x^{25} \\
& + 0.2200919010 10^{146} x^{42} + 0.05785008403 x^{12} + 0.08528090464 x^{16} \\
& - 36.99430406 x^{15} + 0.6622668177 10^{82} x^{22} - 0.1833518320 10^{78} x^{21} \\
& - 0.2654848598 10^{134} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{43}(f, x) := & 42.41759631 x^{13} - 0.08296873990 x^{18} + 4.999999998 x + 32.57285320 x^9 \\
& - 39.53134365 x^{11} - 0.0003601741179 x^2 - 9.313142169 x^3 + 0.06612742884 x^{20} \\
& - 0.1257373319 10^{130} x^{35} - 0.3541475340 10^{146} x^{41} - 0.3328574894 10^{110} x^{29} \\
& - 23.89968976 x^7 + 0.01770798864 x^8 + 32.64165842 x^{17} \\
& + 0.9458560042 10^{113} x^{30} + 0.1065107914 10^{127} x^{34} + 0.4533066325 10^{99} x^{26} \\
& - 22.94974050 x^{19} - 0.2336563227 10^{103} x^{27} + 0.8049443775 10^{91} x^{24} \\
& - 0.5226671526 10^{150} x^{43} - 0.3297772584 10^{141} x^{39} + 0.6444421595 10^{138} x^{38} \\
& - 0.07638865188 x^{14} + 0.1232522833 10^{133} x^{36} - 0.03482325947 x^{10}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - 0.007169497969 x^6 - 0.7547094596 10^{123} x^{33} - 0.6671771336 10^{87} x^{23} \\
& + 0.002129747784 x^4 - 0.2248879848 10^{117} x^{31} + 0.4491956136 10^{120} x^{32} \\
& + 0.9730388850 10^{106} x^{28} + 15.71498245 x^5 + 0.1279873996 10^{144} x^{40} \\
& - 0.6932616994 10^{95} x^{25} + 0.6225757347 10^{148} x^{42} + 0.05641027922 x^{12} \\
& + 0.08690151991 x^{16} - 39.91700630 x^{15} + 0.3518310042 10^{83} x^{22} \\
& - 0.8875229534 10^{78} x^{21} - 0.9918813089 10^{135} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{44}(f, x) := & 44.65213631 x^{13} - 0.08668614058 x^{18} + 4.999999999 x + 33.29526420 x^9 \\
& - 40.93114781 x^{11} - 0.0003365264208 x^2 - 9.328512335 x^3 + 0.07148427601 x^{20} \\
& + 0.1275446667 10^{155} x^{44} - 0.2818306177 10^{131} x^{35} - 0.3128194570 10^{148} x^{41} \\
& - 0.3407761298 10^{111} x^{29} - 24.19656279 x^7 + 0.01681579366 x^8 \\
& + 35.98566927 x^{17} + 0.1085783255 10^{115} x^{30} + 0.2053127854 10^{128} x^{34} \\
& + 0.3374345019 10^{100} x^{26} - 26.09699928 x^{19} - 0.1927270136 10^{104} x^{27} \\
& + 0.4923995835 10^{92} x^{24} - 0.1516855163 10^{153} x^{43} - 0.1595854795 10^{143} x^{39} \\
& + 0.2483312129 10^{140} x^{38} - 0.07583207426 x^{14} + 0.3252486375 10^{134} x^{36} \\
& - 0.03344049536 x^{10} - 0.006753427213 x^6 - 0.1263762410 10^{125} x^{33} \\
& - 0.3714151389 10^{88} x^{23} + 0.001995518223 x^4 - 0.2909464812 10^{118} x^{31} \\
& + 0.6588529995 10^{121} x^{32} + 0.8924178482 10^{107} x^{28} + 15.80450389 x^5 \\
& + 0.8102032037 10^{145} x^{40} - 0.4671641050 10^{96} x^{25} + 0.8632509059 10^{150} x^{42} \\
& + 0.05496953213 x^{12} + 0.08827673642 x^{16} - 42.89922623 x^{15} \\
& + 0.1786508604 10^{84} x^{22} - 0.4119090981 10^{79} x^{21} - 0.3130518136 10^{137} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{45}(f, x) := & 46.88424835 x^{13} - 0.09016883106 x^{18} + 4.999999999 x + 33.99804617 x^9 \\
& - 42.30866724 x^{11} - 0.0003149042759 x^2 - 9.343209823 x^3 + 0.07677528139 x^{20} \\
& + 0.3795217407 10^{157} x^{44} - 0.5621032957 10^{132} x^{35} - 0.2036538651 10^{150} x^{41} \\
& - 0.3198980127 10^{159} x^{45} - 0.3253465545 10^{112} x^{29} - 24.48294968 x^7 \\
& + 0.01598028326 x^8 + 39.46998972 x^{17} + 0.1155989965 10^{116} x^{30} \\
& + 0.3560787968 10^{129} x^{34} + 0.2374200804 10^{101} x^{26} - 29.47088023 x^{19} \\
& - 0.1496431373 10^{105} x^{27} + 0.2867937181 10^{93} x^{24} - 0.2158655403 10^{155} x^{43} \\
& - 0.6337102073 10^{144} x^{39} + 0.8084938013 10^{141} x^{38} - 0.07516247546 x^{14} \\
& + 0.7535396183 10^{135} x^{36} - 0.03211839363 x^{10} - 0.006368660759 x^6 \\
& - 0.1921771888 10^{126} x^{33} - 0.1975163347 10^{89} x^{23} + 0.001872319731 x^4 \\
& - 0.3469703881 10^{119} x^{31} + 0.8846218635 10^{122} x^{32} + 0.7670279666 10^{108} x^{28} \\
& + 15.89037717 x^5 + 0.4036246551 10^{147} x^{40} - 0.2986866952 10^{97} x^{25} \\
& + 0.7833932651 10^{152} x^{42} + 0.05353497374 x^{12} + 0.08942077948 x^{16} \\
& - 45.93495241 x^{15} + 0.8692370274 10^{84} x^{22} - 0.1837155552 10^{80} x^{21} \\
& - 0.8530303961 10^{138} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{46}(f, x) := & 49.11133873 x^{13} - 0.09341356121 x^{18} + 4.999999999 x + 34.68184716 x^9 \\
& - 43.66371314 x^{11} - 0.0002950953833 x^2 - 9.357277835 x^3 + 0.08197265264 x^{20} \\
& + 0.5539734887 10^{159} x^{44} - 0.1008643437 10^{134} x^{35} - 0.1043635727 10^{152} x^{41} \\
& - 0.9753920333 10^{161} x^{45} - 0.2910043265 10^{113} x^{29} - 24.75937884 x^7 \\
& + 0.01519726747 x^8 + 43.08802593 x^{17} + 0.1147417795 10^{117} x^{30} \\
& + 0.5607815853 10^{130} x^{34} + 0.1584285966 10^{102} x^{26} - 33.06940429 x^{19} \\
& - 0.1097828929 10^{106} x^{27} + 0.1594859348 10^{94} x^{24} - 0.2011217495 10^{157} x^{43} \\
& - 0.2126416137 10^{146} x^{39} + 0.2272777705 10^{143} x^{38} - 0.07439501658 x^{14} \\
& + 0.1553479961 10^{137} x^{36} - 0.03085498325 x^{10} - 0.006012338008 x^6 \\
& - 0.2674865910 10^{127} x^{33} - 0.1005924238 10^{90} x^{23} + 0.001759043673 x^4 \\
& - 0.3836842717 10^{120} x^{31} + 0.1094681607 10^{124} x^{32} + 0.6203767386 10^{109} x^{28} \\
& + 15.97281983 x^5 + 0.1650317017 10^{149} x^{40} - 0.1817428616 10^{98} x^{25} \\
& + 0.5241208923 10^{154} x^{42} + 0.05211251684 x^{12} + 0.09034816312 x^{16} \\
& - 49.01846824 x^{15} + 0.8247741631 10^{163} x^{46} + 0.4061923340 10^{85} x^{22} \\
& - 0.7890877900 10^{80} x^{21} - 0.2040830358 10^{140} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{47}(f, x) := & 51.33108219 x^{13} - 0.09641973816 x^{18} + 4.999999999 x + 35.34730093 x^9 \\
& - 44.99619178 x^{11} - 0.0002769135931 x^2 - 9.370755957 x^3 + 0.08705209341 x^{20} \\
& + 0.5295561396 10^{161} x^{44} - 0.1643425611 10^{135} x^{35} - 0.4390275270 10^{153} x^{41} \\
& - 0.1459408580 10^{164} x^{45} - 0.2448612919 10^{114} x^{29} - 25.02634531 x^7 \\
& + 0.01446289121 x^8 + 46.83309801 x^{17} + 0.1066717110 10^{118} x^{30} \\
& + 0.8082777350 10^{131} x^{34} + 0.1005674085 10^{103} x^{26} - 36.88976622 x^{19} \\
& - 0.7635387093 10^{106} x^{27} + 0.8489277294 10^{94} x^{24} - 0.1381846879 10^{159} x^{43} \\
& - 0.6161486836 10^{147} x^{39} + 0.5609941052 10^{144} x^{38} - 0.07354344820 x^{14} \\
& + 0.2881310127 10^{138} x^{36} - 0.02964816110 x^{10} - 0.005681902817 x^6 \\
& - 0.3430842637 10^{128} x^{33} - 0.4917527444 10^{90} x^{23} - 0.2186082610 10^{168} x^{47} \\
& + 0.001654712272 x^4 - 0.3954704344 10^{121} x^{31} + 0.1255856376 10^{125} x^{32} \\
& + 0.4739272650 10^{110} x^{28} + 16.05203251 x^5 + 0.5702693047 10^{150} x^{40} \\
& - 0.1055344507 10^{99} x^{25} + 0.2760825369 10^{156} x^{42} + 0.05070702481 x^{12} \\
& + 0.09107342729 x^{16} - 52.14435556 x^{15} + 0.2575408591 10^{166} x^{46} \\
& + 0.1826842346 10^{86} x^{22} - 0.3270227194 10^{81} x^{21} - 0.4344775563 10^{141} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{48}(f, x) := & 53.54139990 x^{13} - 0.09918900951 x^{18} + 4.999999999 x + 35.99502530 x^9 \\
& - 46.30609099 x^{11} - 0.0002601952237 x^2 - 9.383680519 x^3 + 0.09199268943 x^{20} \\
& + 0.3733992386 10^{163} x^{44} - 0.2450440215 10^{136} x^{35} - 0.1561063095 10^{155} x^{41} \\
& - 0.1430458538 10^{166} x^{45} - 0.1945425553 10^{115} x^{29} - 25.28431321 x^7 \\
& + 0.01377360840 x^8 + 50.69849824 x^{17} + 0.9326593714 10^{118} x^{30} \\
& + 0.1073425161 10^{133} x^{34} + 0.6089589144 10^{103} x^{26} - 40.92843219 x^{19} \\
& - 0.5049674691 10^{107} x^{27} + 0.4335272969 10^{95} x^{24} - 0.7476754270 10^{160} x^{43} \\
& - 0.1567737392 10^{149} x^{39} + 0.1232226025 10^{146} x^{38} - 0.07262019603 x^{14}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + 0.4852263697 \cdot 10^{139} x^{36} - 0.02849574483 \cdot x^{10} - 0.005375066866 \cdot x^6 \\
& - 0.4078969973 \cdot 10^{129} x^{33} - 0.2312413689 \cdot 10^{91} x^{23} - 0.6986869756 \cdot 10^{170} x^{47} \\
& + 0.5956843284 \cdot 10^{172} x^{48} + 0.001558460968 \cdot x^4 - 0.3816889825 \cdot 10^{122} x^{31} \\
& + 0.1342649761 \cdot 10^{126} x^{32} + 0.3431085631 \cdot 10^{111} x^{28} + 16.12820060 \cdot x^5 \\
& + 0.1701839237 \cdot 10^{152} x^{40} - 0.5863023165 \cdot 10^{99} x^{25} + 0.1194022894 \cdot 10^{158} x^{42} \\
& + 0.04932245937 \cdot x^{12} + 0.09161093214 \cdot x^{16} - 55.30749409 \cdot x^{15} \\
& + 0.3947607817 \cdot 10^{168} x^{46} + 0.7922974313 \cdot 10^{86} x^{22} - 0.1310015594 \cdot 10^{82} x^{21} \\
& - 0.8321632242 \cdot 10^{142} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{49}(f, x) := & 55.74043874 \cdot x^{13} - 0.1017248854 \cdot x^{18} + 4.999999999 \cdot x + 36.62562101 \cdot x^9 \\
& - 47.59346826 \cdot x^{11} - 0.0002447959607 \cdot x^2 - 9.396084932 \cdot x^3 + 0.09677674368 \cdot x^{20} \\
& + 0.2073870546 \cdot 10^{165} x^{44} - 0.3366164945 \cdot 10^{137} x^{35} - 0.4794268899 \cdot 10^{156} x^{41} \\
& - 0.1034480407 \cdot 10^{168} x^{45} - 0.1464304294 \cdot 10^{116} x^{29} - 25.53371791 \cdot x^7 \\
& + 0.01312615736 \cdot x^8 + 54.67754051 \cdot x^{17} + 0.7697415677 \cdot 10^{119} x^{30} \\
& + 0.1321207597 \cdot 10^{134} x^{34} + 0.3526310669 \cdot 10^{104} x^{26} - 45.18123269 \cdot x^{19} \\
& - 0.3184416767 \cdot 10^{108} x^{27} + 0.2128527768 \cdot 10^{96} x^{24} - 0.3322089359 \cdot 10^{162} x^{43} \\
& - 0.3549831198 \cdot 10^{150} x^{39} + 0.2435024359 \cdot 10^{147} x^{38} - 0.07163645143 \cdot x^{14} \\
& + 0.7477374398 \cdot 10^{140} x^{36} - 0.02739551416 \cdot x^{10} - 0.005089777894 \cdot x^6 \\
& - 0.4518479426 \cdot 10^{130} x^{33} - 0.1048012102 \cdot 10^{92} x^{23} - 0.1096521554 \cdot 10^{173} x^{47} \\
& + 0.1947643485 \cdot 10^{175} x^{48} + 0.001469523434 \cdot x^4 - 0.3463708765 \cdot 10^{123} x^{31} \\
& + 0.1343837741 \cdot 10^{127} x^{32} + 0.2361186062 \cdot 10^{112} x^{28} + 16.20149563 \cdot x^5 \\
& + 0.4460044327 \cdot 10^{153} x^{40} - 0.3123503639 \cdot 10^{100} x^{25} + 0.4365513144 \cdot 10^{159} x^{42} \\
& - 0.1668684131 \cdot 10^{177} x^{49} + 0.04796200930 \cdot x^{12} + 0.09197470017 \cdot x^{16} \\
& - 58.50305784 \cdot x^{15} + 0.3965048460 \cdot 10^{170} x^{46} + 0.3319478276 \cdot 10^{87} x^{22} \\
& - 0.5080834094 \cdot 10^{82} x^{21} - 0.1447118596 \cdot 10^{144} x^{37}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_{50}(f, x) := & 57.92655195 \cdot x^{13} - 0.1040324002 \cdot x^{18} + 4.999999999 \cdot x + 37.23967086 \cdot x^9 \\
& - 48.85844050 \cdot x^{11} - 0.0002305882352 \cdot x^2 - 9.407999971 \cdot x^3 + 0.1013895764 \cdot x^{20} \\
& + 0.9460467696 \cdot 10^{166} x^{44} - 0.4285085415 \cdot 10^{138} x^{35} - 0.1293122907 \cdot 10^{158} x^{41} \\
& - 0.5893978881 \cdot 10^{169} x^{45} - 0.1047328240 \cdot 10^{117} x^{29} - 25.77496819 \cdot x^7 \\
& + 0.01251753769 \cdot x^8 + 58.76360196 \cdot x^{17} + 0.6016720168 \cdot 10^{120} x^{30} \\
& + 0.1514929187 \cdot 10^{135} x^{34} + 0.1957301884 \cdot 10^{105} x^{26} + 0.4805229892 \cdot 10^{181} x^{50} \\
& - 49.64345009 \cdot x^{19} - 0.1919661463 \cdot 10^{109} x^{27} + 0.1006714363 \cdot 10^{97} x^{24} \\
& - 0.1248019548 \cdot 10^{164} x^{43} - 0.7231472689 \cdot 10^{151} x^{39} + 0.4368775233 \cdot 10^{148} x^{38}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - 0.07060226335 x^{14} + 0.1061476873 10^{142} x^{36} - 0.02634524309 x^{10} \\
& - 0.004824192106 x^6 - 0.4685010245 10^{131} x^{33} - 0.4585943819 10^{92} x^{23} \\
& - 0.1127977457 10^{175} x^{47} + 0.3127937486 10^{177} x^{48} + 0.001387218818 x^4 \\
& - 0.2966243043 10^{124} x^{31} + 0.1264350224 10^{128} x^{32} + 0.1548831622 10^{113} x^{28} \\
& + 16.27207652 x^5 + 0.1040219533 10^{155} x^{40} - 0.1599102846 10^{101} x^{25} \\
& + 0.1378730347 10^{161} x^{42} - 0.5578620651 10^{179} x^{49} + 0.04662820251 x^{12} \\
& + 0.09217829806 x^{16} - 61.72650893 x^{15} + 0.2939130802 10^{172} x^{46} \\
& + 0.1345748486 10^{88} x^{22} - 0.1910799067 10^{83} x^{21} - 0.2302630821 10^{145} x^{37}
\end{aligned}$$

ÖZGEÇMİŞ

Şaziye Altıntaş 1985'de Bartın'da doğdu. İlk ve orta öğrenimini Bartın'da tamamladı, 2003 yılında AİBÜ Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Bölümünde öğrenime başladı. 2007 yılında "şeref" derecesi ile mezun olarak 2009 yılında BEÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Matematik Anabilim Dalı yüksek lisans programına kabul edildi. Halen Bartın Üniversitesi Bartın Meslek Yüksekokulunda Öğretim Görevlisi olarak çalışmakta olup, BEÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Matematik Anabilim Dalı Yüksek Lisans programında öğrenimini sürdürmektedir.

ADRES BİLGİLERİ

Adres : Bartın Üniversitesi
Bartın Meslek Yüksekokulu
74200 /BARTIN
Tel : 0 (378) 2279939-129
E-posta : saziye_74@hotmail.com