

BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**TÜRKİYE ÖRNEĞİ ÜZERİNDE ALOS AW3D30 VE SRTM C-BAND
GLOBAL YÜZEY MODELLERİNİN UYUŞUMSUZLUK ANALİZİ**

GEOMATİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ
Ümit GÖKMEN

DANIŞMAN: Doç. Dr. Umut Güneş SEFERCİK

ZONGULDAK
Mart 2018

BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

TÜRKİYE ÖRNEĞİ ÜZERİNDE ALOS AW3D30 VE SRTM C-BAND
GLOBAL YÜZEY MODELLERİNİN UYUŞUMSUZLUK ANALİZİ

GEMATİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ÜMİT GÖKMEN

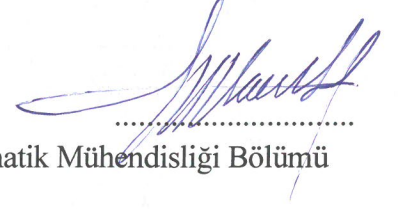
MART 2018

KABUL:

Ümit GÖKMEN tarafından hazırlanan “Türkiye Örneği Üzerinde ALOS AW3D30 ve SRTM C-Band Global Yüzey Modellerinin Uyuşumsuzluk Analizi” başlıklı bu çalışma jürimiz tarafından değerlendirilerek Bülent Ecevit Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Geomatik Mühendisliği Anabilim Dalında Yüksek Lisans olarak oybirliğiyle kabul edilmiştir.
22/03/2018

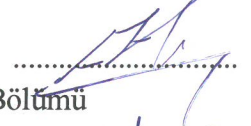
Danışman: Doç. Dr. Umut Güneş SEFERCİK

Bülent Ecevit Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Geomatik Mühendisliği Bölümü



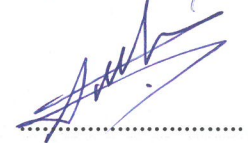
Üye: Doç. Dr. Ayhan ATEŞOĞLU

Bartın Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Orman Mühendisliği Bölümü



Üye: Dr. Öğr. Üy. Serkan KARAKIŞ

Bülent Ecevit Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Geomatik Mühendisliği Bölümü



ONAY:

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylım./...../2018



Doç. Dr. Ahmet ÖZARSLAN
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

“Bu tezdeki tüm bilgilerin akademik kurallara ve etik ilkelere uygun olarak elde edildiğini ve sunulduğunu; ayrıca bu kuralların ve ilkelerin gerektirdiği şekilde, bu çalışmadan kaynaklanmayan bütün atıfları yaptığımı beyan ederim.”



Ümit GÖKMEN

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

TÜRKİYE ÖRNEĞİ ÜZERİNDE ALOS AW3D30 VE SRTM C-BAND GLOBAL YÜZEY MODELLERİNİN UYUŞUMSUZLUK ANALİZİ

Ümit GÖKMEN

Bülent Ecevit Üniversitesi

Fen Bilimleri Enstitüsü

Geomatik Mühendisliği Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Umut Güneş SEFERCİK

Mart 2018, 111 sayfa

Dijital Yüzey Modeli (DYM), yer yüzeyi topoğrafyası ve (varsa) üzerindeki cisimlerin (bina, ağaç ve insan yapısı objeler) X, Y planimetrik koordinatları ve Z yükseklik değerleriyle dijital kartografik bir gösterimi olarak tanımlanabilir. Hidroloji uygulamaları, acil durum yönetimi 3B'lu uçuş planlaması, madencilik, kentsel değişim analizleri ve birçok mühendislik uygulamasında bu modellere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu ihtiyaç doğrultusunda günümüzde çok sayıda DYM üretim teknikleri geliştirilmiştir. Dizayn edilen ileri teknoloji uydu misyonları ile dünyamızı tamamen kapsayan global modeller elde edilmeye başlanmıştır. Bu üç boyutlu (3B) modellerin üretim için LİDAR, fotogrametri, stereo uydu görüntüleri ve interferometrik yapay açıklıklı radar (InSAR) teknikleri kullanılmaktadır. Bu yöntemler birbiri ile kıyaslandığında LİDAR üç boyutlu lazer tarama tekniği ile çalışır ve diğer yöntemlere göre doğruluğu yüksektir. Yüksek çözünürlüklü hava fotoğrafları, optik uydu görüntülerine göre daha düşük mertebeden çekim yaptığı için çok daha güçlü bir obje çıkarımı yapılabilmektedir. Ancak optik algılama mantığı ile çalışan hava kameraları ve optik uydu sensörleri kendi enerjilerini kendileri üretmedikleri için güneş enerjisine ihtiyaç duyarlar.

ÖZET (devam ediyor)

Bu yüzden hava koşullarına bağılı olarak çalışırlar ve gece çekimi yapamazlar. InSAR tekniğinde ise obje çıkarımı optik sistemlere kıyasla daha düşük doğruluklu olmasına rağmen gece ve gündüz atmosferik koşullardan etkilenmeden yılın her döneminde veri elde edilebilir. Bu çalışmada InSAR yönteminin kullanıldığı dünyamızın tamamını (kutup bölgeleri hariç) on bir günde dolaşıp modellemeyi başaran SRTM uydu verilerinden oluşan global yüzey modelleri ile Japon Uzay Ajansı tarafından geliştirilen ALOS uydusunun PRISM sensörü görüntülerinden elde edilmiş ALOS AW3D global yüzey modellerinin ülkemiz üzerindeki uyuşmazlık içeren bölgelerin tespiti ve bu uyuşmazlık kaynaklarının analizi hedeflenmiştir. Bu hedef doğrultusunda, bu iki uydu verilerinden 30 m grid aralıklı DYM'ler üretilmiş üretilen DYM'lerden tüm Türkiye için fark yükseklik modelleri oluşturulmuş doğruluk analizleri yapılmıştır.

Anahtar Kelimeler: SRTM, ALOS AW3D, DYM, Diferansiyel Yüzey Modeli, Doğruluk

Bilim Kodu: 616.02.04.

ABSTRACT

M. Sc. Thesis

TURKEY SAMPLE ON ALOS AW3D AND SRTM C-BAND DISCONTINUITIES ANALYSIS OF GLOBAL SURFACE MODEL

Ümit GÖKMEN

Bülent Ecevit University

Graduate School of Natural and Applied Sciences

Department of Geomatics Engineering

Thesis Advisor: Assoc Prof. Umut Güneş SEFERCİK

March 2018, 111 pages

The Digital Surface Model (DYM) can be defined as a digital cartographic display with X, Y planimetric coordinates and Z height values of surface topography and (if any) objects (buildings, trees and human structure objects). These models are needed for hydrology applications, emergency management flight planning with 3D, mining, urban change analysis and many engineering applications. In line with this need, many DYM production techniques have been developed. With the high-tech satellite missions designed, global models are beginning to be developed that cover the entire world. LIDAR, photogrammetry, stereo satellite images and interferometric synthetic aperture radar (InSAR) techniques are used for the production of these three dimensional (3D) models. Compared to each other, these methods work with the LIDAR three-dimensional laser scanning technique and have higher accuracy than other methods. Because high-resolution aerial photographs take a lower order of magnitude than optical satellite images, a much stronger object can be extracted. However, optical cameras that operate with optical sensing logic and optical satellite sensors need solar energy because they cannot produce their own energy.

ABSTRACT (continued)

Because of this, they work according to weather conditions and cannot shoot at night. In the InSAR technique, although the object extraction is less accurate than optical systems, data can be obtained at any time of the year without being influenced by night and day atmospheric conditions. In this study, global surface models consisting of SRTM satellites, which accomplish the modeling of the entire world (except for the polar regions) used in the InSAR method, and ALOS AW3D global surface models obtained from PRISM sensor images of the ALOS satellite developed by the Japanese Space Agency, the analysis of these sources of discontinuities is targeted. Towards this goal, the two satellite data from 30 m grid spacing DYM models are made of the height difference formed accuracy of analysis for all Turkey produced DYM produced.

Keywords: SRTM, ALOS AW3D, DYM, Differential Surface Model, Accuracy

Science Code: 616.02.04.

TEŞEKKÜR

Lisans bitirme tezinden sonra yüksek lisans tezi danıőmanlıđımı da üstlenerek, bu alıőmanın tamamlanabilmesi için bilgi ve desteğini esirgemeyen değerli hocam Sayın Doç. Dr. Umut GÜNEŞ SEFERCİK 'e teőekkürlerimi sunarım.

BLUH yazılımı için Almanya Hannover Üniversitesi Fotogrametri ve Jeoinformasyon Enstitüsünde görev yapan Dr. Karsten JACOBSEN hocamıza teşekkür ederim.

Tez yazım aşamasında ve gerekli idari işlemler hakkında bilgilerini esirgemeyen Arő. Gör. Can ATALAY 'a, teşekkür ederim.

Her türlü fedakârlıkta bulunan Babam Sezai GÖKMEN' e, Annem Hamiyet GÖKMEN' e teşekkür ederim.



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
KABUL.....	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	v
TEŞEKKÜR	vii
İÇİNDEKİLER	ix
ŞEKİLLER DİZİNİ	xi
ÇİZELGELER DİZİNİ	xvii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	xix
BÖLÜM 1 GİRİŞ	1
1.1 MOTİVASYON	1
1.2 ÇALIŞMANIN ÖNEMİ	1
1.3 ÇALIŞMANIN YAPISI	2
BÖLÜM 2 OPTİK VE MİKRODALGA UZAKTAN ALGILAMA PRENSİPLERİ	3
2.1 LİTERATÜR TARAMA	3
2.2 UZAKTAN ALGILAMA HAKKINDA GENEL BİLGİLER	6
2.3 DİJİTAL GÖRÜNTÜ KAVRAMI	7
2.4 DİJİTAL YÜZEY MODELİ	8
2.5 OPTİK UZAKTAN ALGILAMA, STEREO GÖRÜNTÜ ALIMI VE DYM ÜRETİMİ	9
2.6 GELİŞMİŞ KARA GÖZLEM UYDUSU (ALOS)	14
2.6.1 ALOS WORLD 3D	17
2.7 MİKRODALGA UZAKTAN ALGILAMA, STEREO GÖRÜNTÜ ALIMI VE DYM ÜRETİMİ	18
2.8 SHUTTLE RADAR TOPOGRAPHY MISSION (SRTM)	32

İÇİNDEKİLER (devam ediyor)

	<u>Sayfa</u>
BÖLÜM 3 ÇALIŞMA ALANI VE KULLANILAN VERİ SETLERİ	37
3.1 ÇALIŞMA ALANI	37
3.2 VERİ SETLERİNİN ELDE EDİLMESİ	38
BÖLÜM 4 METODOLOJİ	43
BÖLÜM 5 BULGULAR	61
BÖLÜM 6 SONUÇ VE ÖNERİLER	101
KAYNAKLAR	105
ÖZGEÇMİŞ	111

ŞEKİLLER DİZİNİ

<u>No</u>	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.1 Elektromanyetik tayf	6
Şekil 2.2 Dijital görüntü gösterimi	7
Şekil 2.3 DYM ve DAM'ların şekil üstünde gösterimi	8
Şekil 2.4 Pasif algılama yapan sistemlerde dijital görüntü elde etme işlem adımları	9
Şekil 2.5 CCD ve CMOS sensörlerin çalışma prensibi	10
Şekil 2.6 Mekânsal çözünürlük örneği	11
Şekil 2.7 Bit sayısına göre radyometrik çözünürlüğün gösterimi	11
Şekil 2.8 Zamansal çözünürlük	12
Şekil 2.9 Along-track stereo görüntüleme	13
Şekil 2.10 Cross-track stereo görüntüleme	13
Şekil 2.11 ALOS uydusu genel görünüm	14
Şekil 2.12 PRISM sensörü kamera yapısı	15
Şeki 2.13 Avnir-2 sensörü kamera yapısı	16
Şekil 2.14 ALOS uydusu donanımları	17
Şekil 2.15 ALOS World 3D uygulama alanları	18
Şekil 2.16 Aktif algılama yapan sistemlerde dijital görüntü elde etme işlem adımları	19
Şekil 2.17 Radar sinyallerinin iletilmesi	20
Şekil 2.18 Radar İmpulsları	21
Şekil 2.19 Radar Geometrisi ve mesafe çözünürlüğü	21
Şekil 2.20 SAR sistemlerin görüntü alımı	22
Şekil 2.21 Azimut çözünürlüğü	22
Şekil 2.22 Ters görüntüleme etkisi	25

ŞEKİLLER DİZİNİ (devam ediyor)

<u>No</u>	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.23 Kısa görüntüleme etkisi	26
Şekil 2.24 Gölge etkisi	26
Şekil 2.25 Radar gölge etkisi	27
Şekil 2.26 Radargrametride kullanılan köşe yansıtıcıları	27
Şekil 2.27 InSAR tekniğinin matematiksel ifadesi	28
Şekil 2.28 İki alıcı ile gönderilen ve yansıyan radar dalgaları	30
Şekil 2.29 Bir tek alıcı ile gönderilen ve yansıyan radar dalgaları	31
Şekil 2.30 Endeavour uzay mekiği ve SRTM çalışma prensibi	33
Şekil 2.31 SRTM Uydu görüntüleri kapsama alanı	34
Şekil 2.32 (a) SRTM için kullanılan uzay mekiği donanımı (b) SRTM dış anten donanımı ..	34
Şekil 2.33 60 m uzunluğundaki SRTM alıcı direği	35
Şekil 3.1 (a) Dünya, (b) Dünya haritası (kırmızı çerçeve Türkiye), (c) Türkiye haritası (SRTM ile üretilmiş Türkiye mozaığı)	37
Şekil 3.2 ALOS AW3D30 sayısal yüzey modellerinin elde edilmesi	38
Şekil 3.3 SRTM C-band coğrafi koordinatlı verilerinin elde edilmesi	39
Şekil 3.4 Türkiye orman varlığı haritası	40
Şekil 3.5 Türkiye dağlık topoğrafya haritası	40
Şekil 3.6 Türkiye Su varlığı haritası	41
Şekil 3.7 Türkiye Şekil dosyası	41
Şekil 4.1 Türkiye haritası sayısallaştırma	44
Şekil 4.2 Sayısallaştırma sonuç ekranı	44
Şekil 4.3 Temizlenmiş Türkiye orman varlığı haritası	45
Şekil 4.4 Temizlenmiş Türkiye dağlık topoğrafya haritası	46
Şekil 4.5 Temizlenmiş Türkiye su varlığı haritası	46
Şekil 4.6 Türkiye düz ve açık alanlar haritası	47
Şekil 4.7 Zone 35, orman sınıfı alanlar (örnek)	47

ŞEKİLLER DİZİNİ (devam ediyor)

<u>No</u>	<u>Sayfa</u>
Şekil 4.8 Türkiye vektör dosyası ve çalışma alanı çerçeveleri	49
Şekil 4.9 ENVI 5.3 programı araçları	49
Şekil 4.10 İndirilen SRTM yüzey modellerinin mozaiklenmesi (SRTM C-band Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)	49
Şekil 4.11 SRTM Türkiye dijital yüzey modeli (SRTM C-band, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)	50
Şekil 4.12 İndirilen SRTM yüzey modellerinin mozaiklenmesi (SRTM C-band Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu).....	50
Şekil 4.13 ALOS Türkiye dijital yüzey modeli (SRTM C-band, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)	51
Şekil 4.14 Çakıştırılmış Türkiye şekil dosyası ve Türkiye uydu görüntüsü mozaiği	51
Şekil 4.15 Çalışmada kullanacağımız Türkiye dijital yüzey modeli (SRTM C-band, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)	52
Şekil 4.16 Çalışmada kullanacağımız Türkiye dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)	52
Şekil 4.17 Envi programında ROI ekranı görüntüsü	53
Şekil 4.18 Envi programında seçilen ROI'ler	53
Şekil 4.19 Envi koordinat dönüşüm ekranı görüntüsü	54
Şekil 4.20 (a) Coğrafi koordinatlara sahip SRTM uydu görüntüsü (35_2), (b) Projeksiyon dönüşümü sonrası oluşan SRTM uydu görüntüsü (35_2) (Örnek)	55
Şekil 4.21 Global Mapper programında açılan uydu görüntüsü (35-1)	55
Şekil 4.22 Türkiye yükseklik haritası	56
Şekil 4.23 Oluşturulan hatalı ASCII nokta verisinden bir görünüm	57
Şekil 4.24 BLUH yazılımı ara yüzü	57
Şekil 4.25 Manipule edilmiş ve boşlukları giderilmiş ASCII verileri	57
Şekil 4.26 Manipule işlemi sonrası temizlenmiş uydu görüntüsü	58
Şekil 4.27 ALOS AW3D ve SRTM görüntülerinin birbirine göre kayıklıkları	58
Şekil 5.1 Dilim 35, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)	61

ŞEKİLLER DİZİNİ (devam ediyor)

<u>No</u>	<u>Sayfa</u>
Şekil 5.2 Dilim 35, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)	61
Şekil 5.3 Dilim 35, diferansiyel yüzey modeli	62
Şekil 5.4 Dilim 36, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)	66
Şekil 5.5 Dilim 36, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)	66
Şekil 5.6 Dilim 36, diferansiyel yüzey modeli	67
Şekil 5.7 Dilim 37, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)	74
Şekil 5.8 Dilim 37, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)	74
Şekil 5.9 Dilim 37, diferansiyel yüzey modeli	75
Şekil 5.10 Dilim 38, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)	82
Şekil 5.11 Dilim 38, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)	82
Şekil 5.12 Dilim 37, diferansiyel yüzey modeli	83
Şekil 5.13 Türkiye dijital yüzey modeli renk skalalı gösterimi (SRTM C-Band, UTM 6°,WGS84, 30 m grid)	88
Şekil 5.14 Türkiye dijital yüzey modeli renk skalalı gösterimi (ALOS AW3D, UTM 6°,WGS84, 30 m grid)	89
Şekil 5.15 Türkiye dijital yüzey modeli, gri renk skalalı gösterimi (SRTM C-Band, UTM 6°,WGS84, 30 m grid)	90
Şekil 5.16 Türkiye dijital yüzey modeli, gri renk skalalı gösterimi (ALOS AW3D, UTM 6°,WGS84, 30 m grid)	91
Şekil 5.17 Elde edilen dijital yüzey modelinin Google Earth programına aktarılması (SRTM C-band, UTM 6°,WGS84)	92
Şekil 5.18 Türkiye eğim haritası (SRTM C-band, UTM 6°,WGS84)	93
Şekil 5.19 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritası (1. Gösterim)	94
Şekil 5.20 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritası (2. Gösterim)	95
Şekil 5.21 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritası (3. Gösterim)	96
Şekil 5.22 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının orman varlığı üzerinde gösterimi	97

ŞEKİLLER DİZİNİ (devam ediyor)

<u>No</u>	<u>Sayfa</u>
Şekil 5.23 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının açık alanlar üzerinde gösterimi	98
Şekil 5.24 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının eğimli alanlar üzerinde gösterimi	99
Şekil 5.25 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının su alanları üzerinde gösterimi	100





ÇİZELGELER DİZİNİ

<u>No</u>	<u>Sayfa</u>
Çizelge 2.1 Alos uydusu özellikleri	14
Çizelge 2.2 ALOS WORLD 3D versiyon bilgileri	18
Çizelge 2.3 ALOS WORLD 3D Misyonu özellikleri	18
Çizelge 2.4 Mikrodalga Algılama Sistemi Bantları	24
Çizelge 2.5 SRTM özellikleri	35
Çizelge 3.1 Çalışmada kullanılan veri setleri	42
Çizelge 4.1 Türkiye Diferansiyel yüzey modeli üretimi işlem adımları	43
Çizelge 5.1 Dilim 35,yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)	62
Çizelge 5.2 Dilim 35, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları	63
Çizelge 5.3 Dilim 36, yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)	67
Çizelge 5.4 Dilim 36, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları	68
Çizelge 5.5 Dilim 37, yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)	75
Çizelge 5.6 Dilim 37, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları	76
Çizelge 5.7 Dilim 38,yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)	83
Çizelge 5.8 Dilim 38, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları	84
Çizelge 5.9 Türkiye mutlak düşey konum doğrulukları ortalamaları	87
Çizelge 6.1 Türkiye ortalama yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = ortalama)	101
Çizelge 6.2 Türkiye ortalama mutlak düşey konum doğrulukları sonuçları	101



SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

SİMGELER

φ	: Faz kayması
λ	: Dalga boyu
R	: Eğik uzaklık
AL	: Anten uzunluğu
β	: Anten ışın genişliği
R_a	: Azimut çözünürlüğü
R_s, R_{res}	: Yer mesafe çözünürlüğü
c	: Işık hızı
t	: Zaman farkı
θ	: Depresyon açısı
ξ	: Deklinasyon
$\Delta\psi$: Faz farkı
π	: Pi sayısı
P	: Radar geçişleri
ΔZ	: Hedef noktanın yüksekliği

KISALTMALAR

AFZ	: Almus Fay Zonu
ALOS	: Advanced Land Observing Satellite
ASI	: Italian Space Agency
AVNIR-2	: Advanced Visible and Near Infrared Radiometer type 2
BLUH	: Bundle Block Adjustment Leibniz University Hannover
CCD	: Charge-Coupled Devices
CMOS	: Complementary metal oxide semiconductor
DAM	: Dijital Arazi Modeli

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ (devam ediyor)

DLR	: German Aerospace Center (Deutsches Zentrum für Luft und Raumfahrt)
DYM	: Dijital Yüzey Modeli
InSAR	: Interferometric Synthetic Aperture Radar
JAXA	: Japon Uzay Ajansı
JPL	: Jet Uçuş Laboratuvarı
MS	: Multispektral
NASA	: National Aeronautics and Space Administration
NIMA	: National Imagery and Mapping Agency
PALSAR	: Phased Array type L-band Synthetic Aperture Radar
PRISM	: Panchromatic Remote-sensing Instrument for Stereo Mapping
RADAR	: Radio Detection And Ranging
RAR	: Real aperture radar
SAR	: Synthetic aperture radar
SLR	: Side Looking Radar
SRTM	: Shuttle Radar Topography Mission
YKN	: Yer Kontrol Noktası
TÜİK	: Türkiye İstatistik Kurumu
UA	: Uzaktan Algılama
UTM	: Universal Transverse Mercator
3B	: Üç Boyutlu
YM	: Dijital Yükseklik Modeli

BÖLÜM 1

GİRİŞ

1.1 MOTİVASYON

Uzay kaynaklı uzaktan algılama, hızlı ve periyodik olarak elde edilebilen ve geniş alan kapsama yetisine sahip uydu görüntüleri sayesinde haritacılık disiplininde her geçen yıl daha fazla tercih edilen bir teknoloji haline gelmiştir. Dizayn edilen ileri teknoloji uydu misyonları ile dünyamızı tamamen kapsayan global modeller elde edilmeye başlanmıştır. Çalışmamızda kullanacağımız ALOS ve SRTM uyduları ile elde edilmiş modeller Dünya genelinde en sık kullanılan global modellerdir. Özellikle SRTM uydusu uzun yıllardan beri kullanılmaktadır. Fakat SRTM uydusunun 1 arcsec bütün Dünya modeli sadece Amerika'nın elinde bulunmaktaydı. Amerika Dünya'ya 3 arcsec 90 m'lik modelleri ücretsiz olarak verirken, 2014 yılından itibaren 1 arcsec 30 m'lik görüntüleri ücretsiz olarak vermeye başladı. ALOS WORLD 3D verilerinin de 1 arcsec olması ile birlikte veri setlerinin birbirine göre analizlerinin yapılmasının mümkün olduğu ortaya çıkmıştır. Her iki global modellerin de ücretsiz oluşu çok büyük bir alan çalışabilmemizdeki en büyük etkidir.

1.2 ÇALIŞMANIN ÖNEMİ

Motivasyon kısmında belirtildiği gibi uzaktan algılama çalışmaları sayesinde Dünya üzerinde yapılan çalışmalar bölgesel olmaktan çıkmış evrensel bir hal kazanmıştır. Günümüz teknolojisi ile tüm Dünya'nın global modelleri üretilebilmektir ve bu modellerin birbirlerine göre doğruluk analizleri yapılabilmektedir. Global modeller insanlara direk olarak üç boyutlu (3B) görsellik sunmakta ve tüm Dünya'yı 3B'lu modelleme şansı vermektedir. Hepimizin kullanmış olduğu Google Earth programı altlık olarak bu global modelleri kullanmaktadır. Bu tarz tüm Dünya'yı ilgilendiren çalışmalar parça parça yapılamaz.

3B'lu rölyef haritaları üretimi, şehir bölge planlama, hidroloji, maden, karayolu çalışmaları gibi neredeyse bütün mühendislik disiplinlerinde bu modellere ihtiyaç duyulmaktadır. Şunu da bildiğimiz gibi projelere başlamadan önce her zaman bir ön çalışma yapılmaktadır ve bu çalışmalarda arazi verileri ile yapılmaktadır. Çok büyük bir alanda kısa zamanda ortaya bir sonuç koymak bu modeller sayesinde mümkün olmaktadır.

1.3 ÇALIŞMANIN YAPISI

Birinci bölümde çalışmaya nasıl motive olduğumuz bu çalışmayı yapmamızdaki sebepler çalışmanın Dünya ve bilim üzerindeki önemi anlatılmıştır. İkinci bölümde bu uydular kullanılarak yapılan çalışmalar, literatür taramaya optik ve mikrodalga uzaktan algılamanın prensiplerine ve bu tezde kullanılan uydular ilgili özelliklere yer verilmiştir. Üçüncü bölümde test alanı ve kullanılan veri setleri anlatılmıştır. Dördüncü bölümde uygulamanın nasıl gerçekleştirildiği ile ilgili işlem adımları anlatılmıştır. Beşinci bölümde uygulama sonucu elde edilen veriler yapılan analiz sonuçları gösterilmiştir. Altıncı bölümde bu zamana kadar yapılan bütün çalışmaların ortaya koyduğu sonuçlar anlatılmıştır.

BÖLÜM 2

OPTİK VE MİKRODALGA UZAKTAN ALGILAMA PRENSİPLERİ

2.1 LİTERATÜR TARAMA

Bilindiği üzere ülkemiz engebeli ve ortalama yüksekliği fazla olan bir ülkedir. Ortalama yüksekliği 1132 m'dir. Türkiye'deki arazilerin yarısından fazlası 1000-2000 m arasında bir yüksekliğe sahiptir (URL-2 2013). Ülkemiz yükseltisinin fazla olması sebebiyle hidroelektrik enerji potansiyeli bakımından oldukça zengindir. Sapanca gölü havzasının hidroelektrik enerji potansiyeli ALOS (Advanced Land Observing Satellite) PRISM verileri ile belirlenmiştir. ALOS PRISM verileri kullanarak geniş alanlarda 1:10000 ölçeğinde arazi modelleri üretilmiştir. Bu şekilde üretilen modeller sayesinde hidroelektrik enerji potansiyelinin hassas bir şekilde belirlenmesi uydulardan üretilen sayısal yükseklik modelleri sayesinde yapılabilmektedir. Sonuçlara bakıldığında ALOS PRISM verileri kullanılarak 5 metre ve ya daha hassas güncel SYM üretmenin mümkün olduğu belirlenmiştir (Dağcı ve Köklü 2009).

Sapanca gölü, Adapazarı başta olmak üzere çevresindeki yerleşimler için başlıca içme suyu kaynağıdır. Sakarya bölgesi sanayi kuruluşları bakımından da oldukça zengindir ve gereken endüstriyel su ihtiyacının çok büyük kısmı yine Sapanca gölü sayesinde sağlanmaktadır. Göl çok yoğun bir şekilde kullanıldığı için içerisinde kirlilik yaratacak unsurların tespit edilmesi gerekmekte ve önlemler alınmalıdır. Bu nedenle Sapanca Gölü için coğrafi bilgi sistemleri alt yapısı oluşturulmuştur. Teknik özellikleri ve maliyeti düşünüldüğünde ALOS PRISM verileri bölgedeki güncel altlık verilerin oluşturulmasında en önemli veri kaynaklarından birisi olmuştur. ALOS PRISM uydusu ile direk olarak sayısal yükseklik modelleri üretilmiş ve CBS alt yapısı oluşturulmuştur (Aydöner vd. 2010).

Arşivlenmiş ALOS PRISM stereo veya triplet görüntü çiftleri kullanılarak ALOS AW3D 30 metre küresel yüzey modellerinin ön doğruluk çalışmaları ve analizleri yapılmıştır. Çalışma

sonucunda verilerin sadece araştırma toplulukları için değil aynı zamanda coğrafi bilgi sistemlerinde ve çeşitli uygulamalar alanlarında ticari olarak kullanılabilmesi görülmüştür. 30 metre modellerin ön doğrulama sonuçlarına ulaşılmıştır. ALOS modellerindeki boşlukların ise farklı enterpolasyon yöntemleri ile giderilip iyileştirileceği anlatılmıştır (Tadono et al. 2016).

Corona ve ALOS PRISM gözlem verileri kullanılarak İmja buzullarının (Khumbu Himal, Nepal) yüzey modellerinin oluşturulmuştur. Çalışmada üretilen global yüzey modelleri ve topoğrafik haritalar yardımıyla buzul gölleri, yüzey çöküntüleri, buzul yüzeylerinin yüksekliği belirlenmiştir. Buzul seviyelerindeki değişimler tespit edilmiştir (Damodar et al. 2011).

Brezilya'nın 7 ayrı ili için (Araca, Barcelos, Pantanal, Iporanga, Rio Claro, Santa Catarina, Serra do Mar) TanDEM-X verilerinin SRTM, ASTER GDEM ve ALOS AW3D verileri ile karşılaştırılması yapılmıştır. Çalışma kapsamında farklı jeomorfolojik özelliklere sahip test alanları ve bu alanlarda uyduların davranışları incelenmiştir. Oluşturulacak yüzey modelleri için hangi alanda hangi uydu çalışması konusunda önemli bir çalışma olduğu görülmektedir (Grohmann 2018).

Su kaynaklarının korunması, izlenmesi ve kullanım koşullarının değerlendirilmesi çalışmalarında uzaktan algılama ve coğrafi bilgi sistemlerinden yararlanılmaktadır. Çok zamanlı uydu görüntüleri kullanılarak İran'daki 26440 km²'lik alana sahip Neyriz havzasında yer alan Neyriz Göllerinin (Bakhtegan ve Tashk) göllerinin 1976 – 2000 yılları arasındaki yüzey değişimleri belirlenmeye çalışılmıştır. Kıyı kenar çizgisi değişim analizleri yapılmıştır. Çalışma alanının sayısal yükseklik modeli SRTM verileri kullanılarak üretilmiştir (Günel ve Özdemir 2010).

Eş yükselti eğrilerinin üretiminde ALOS ve SRTM uyduları karşılaştırılmıştır. Çalışma alanı olarak düz bir topoğrafyaya sahip Konya ili ve dağlık yükseltisi fazla olan Çanakkale ili tercih edilmiştir. Yapılan karşılaştırma ve analizler sonucunda ALOS 30 m verisinin SRTM 30 m verisine göre daha doğru sonuçlar verdiğini ortaya koymuştur ve elde edilen arazi modellerinin arazinin topoğrafyasını daha iyi yansıttığı tespit edilmiştir (Çabuk vd. 2017).

SRTM (Shuttle Radar Topography Mission) ve topoğrafik arazi verileri kullanılarak Artvin ilindeki yağış havzalarının fiziksel özellikleri (eğim, drenaj ağı büyüklük) belirlenmiştir. Hidrolojik modellemeler, arazi planlama gibi çalışmaların SRTM modelleri ile rahatlıkla yapılabileceği görülmüştür (Yıldırım vd. 2016).

Almus fay zonu (AFZ)'nin jeolojik özelliklerinin sayısal arazi modelleri ile incelenmesi çalışmasında SRTM verileri kullanılmıştır. SRTM görüntüleri yardımıyla bölgedeki morfolojik yapıları belirlemeye yönelik uygulamalar gerçekleştirilmiştir. SRTM verileri sayesinde bölgedeki jeolojik özellikler ortaya çıkarılmıştır (Gürsoy 2006).

Denizli Babadağ Gündoğdu sınırında meydana gelen deformasyonun yönü ve büyüklüğünün interferometrik yapay açıklıklı radar yöntemi ile belirlenmesi amaçlanmıştır. Babadağ ve çevresindeki farklı alanlarda oluşabilecek deformasyonun izlenmesi çalışmanın bir diğer amacını oluşturmaktadır. Çalışma alanı için ALOS PALSAR görüntü çiftleri, Babadağ ilçesi ve çevresi için SRTM verilerinden elde edilen yüzey modelleri kullanılmıştır (Çomut vd. 2015).

Landsat-7 Tematik haritalayıcı (ETM +) görüntüleri ve SRTM C-band 30 m dijital yüzey modelleri kullanılmıştır. Mısır Çölünün kuzeybatısında bulunan Siwa bölgesinde mekânsal değişimin hidrojeolojik değişimlerle ilişkisinde uygulanan algoritmanın performansı analiz edilmiştir. Bölgenin tektonik evriminin yapısal analizi yer altı suları yönetimi ve kalkınma planlaması bakımından oldukça önemlidir (Masoud and Koike 2006).

Vietnam'ın Vu Gia şehrinde yer alan Thu Bon nehri çalışma alanında SRTM yüzey modelleri kullanılarak jeomorfolojik yaklaşıma dayalı bir sel tehlike haritası oluşturulmuştur. Aynı zamanda ASTER ve LANDSAT uydu görüntüleri kullanılarak arazi tipleri sınıflandırılmıştır. Nemli topraklarda taşkın tahmini yapılması açısından önemli bir çalışma olmuştur (Ho 2010).

Bitkilerin yetiştirilmesinde iklimsel faktörler büyük önem taşımaktadır. Bunların başında en önemli faktör sıcaklıktır. Bu nedenle bu çalışmada sıcaklık parametresi ele alınmış, ülkemizde meyve, süs bitkileri, sebze ve orman ağaçları gibi alanlarda yetiştiricilik yapanların kullanabilecekleri bitkisel üretimde önemli olan sıcaklıkla ilgili alt ve üst sınır değerlerinin dağılımını gösteren haritaların üretilmesi amaçlanmıştır. Sıcaklık değeri bilindiği

gibi yükseklikle orantılıdır. CBS analizleri için yükseklik bilgilerinin elde edilmesinde SRTM verileri kullanılmıştır (Peşkircioğlu vd. 2016).

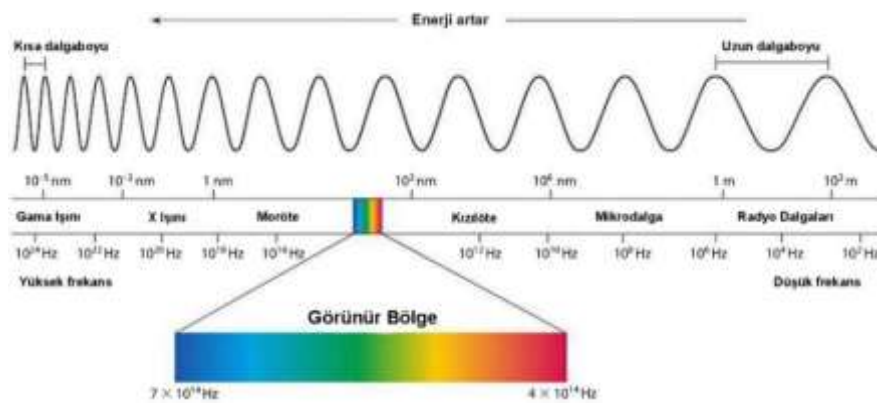
2.2 UZAKTAN ALGILAMA HAKKINDA GENEL BİLGİLER

Uzaktan algılama (UA) yeryüzünden belirli mesafelere, atmosfere ve ya uzaya yerleştirilen platformlara monte edilmiş ölçüm cihazlarıyla yeryüzünde bulunan doğal ve yapay objeler hakkında bilgi edinme ve değerlendirme teknikleri olarak tanımlanabilmektedir (URL-1 2014).

Uzaktan algılama tekniği kullanılarak elde edilmiş veriler yeryüzüne ait birçok bilgiyi bizlere sunmaktadır. Bu bilgiler yeryüzünden yansıyan enerjinin uydu alıcıları tarafından algılanarak kaydedilmesi ile oluşmaktadır. Yansıyan elektromanyetik enerji dalga boylarına ayrılır ve uydunun ilgili kısımlarında işlenir (Çelik vd. 2004).

Günümüzde uzaktan algılama verileri; insanlı veya insansız hava araçları ve uydular tarafından sağlanmaktadır. Objelerden yansıyan ve yayılan enerji Şekil 2.1'de görülen elektromanyetik tayftaki dalga boyu değerine göre kümelendirilir ve görüntü oluşumu gerçekleşir (Anon 2002).

Elektromanyetik spektrum gama ışınlarından radyo dalgalarına kadar bilinen tüm elektromanyetik dalgaları içeren bir gösterimdir. Şekilde görüldüğü gibi manyetik spektrum içinde dalga boyları 10^{10} ile 10^{-16} metre arasında değişim göstermektedir. Frekans değeri yüksek olan dalgalar büyük enerjiye sahiptirler. Frekansla enerji arasında doğru orantı görülmektedir. Yani frekans arttıkça enerji artmaktadır (Palamutcu vd. 2009).



Şekil 2.1 Elektromanyetik tayf (URL-3)

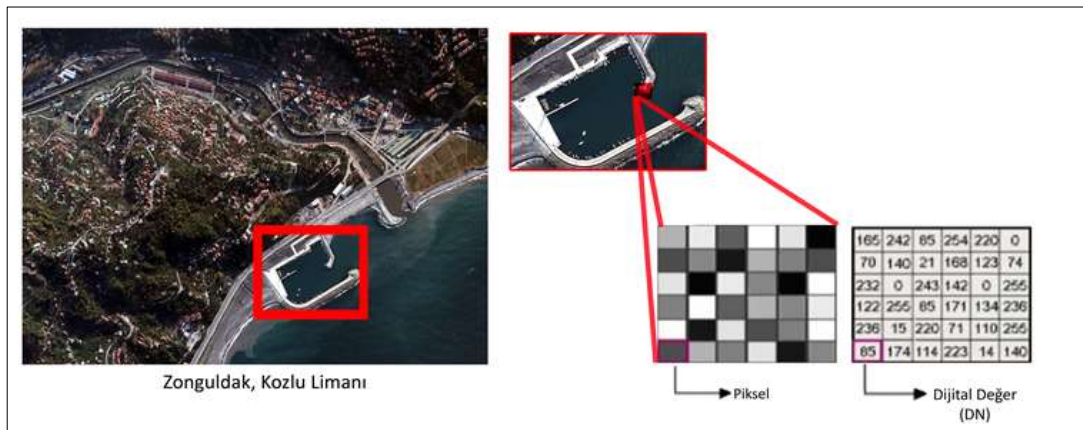
2.3 DİJİTAL GÖRÜNTÜ KAVRAMI

Yapmış olduğumuz çalışmaların ana amacı dijital görüntü üretmek ve bu görüntülerden elde edilen sonuçları yorumlamaktır. Bu yüzden dijital görüntüyü tanımlamak gerekmektedir.

Çeşitli algılayıcılar tarafından yeryüzü veya uzaydaki objelerden algılanan enerjinin dijital forma dönüşümü ile elde edilen görsel ürünlerdir. UA görüntüleri dijital olarak kayıt edilir ve bilgisayarlar tarafından görüntüye dönüştürülmek üzere işlenir. Bir uzaktan algılama sisteminde algılayıcı platform enerjisi algılar, ölçer ve miktarını bilgisayarın okuyabileceği bir sayıya dönüştürür. Yörüngedeki uzay aracı bu kodları sinyaller ile yeryüzündeki uydu istasyonuna gönderir. Dijital görüntünün en küçük elemanı pikseldir. Her piksel bir gri değer içerir. Gri değer sayısı görüntünün radyometrik çözünürlüğü ile doğrudan ilişkilidir. Radyometrik çözünürlük tanımı bir sonraki başlıklarda anlatılacaktır (URL-3 2015).

Bir dijital görüntünün özelliklerini şu şekilde sıralayabiliriz:

- Dijital görüntüler raster formatındadır.
- Bir raster X ve Y koordinatları ile tanımlanmış gridlerden oluşur.
- Bu gridlerin her birine piksel denir.
- Her bir pikselin sayısal bir gri değeri vardır.



Şekil 2.2 Dijital görüntü gösterimi

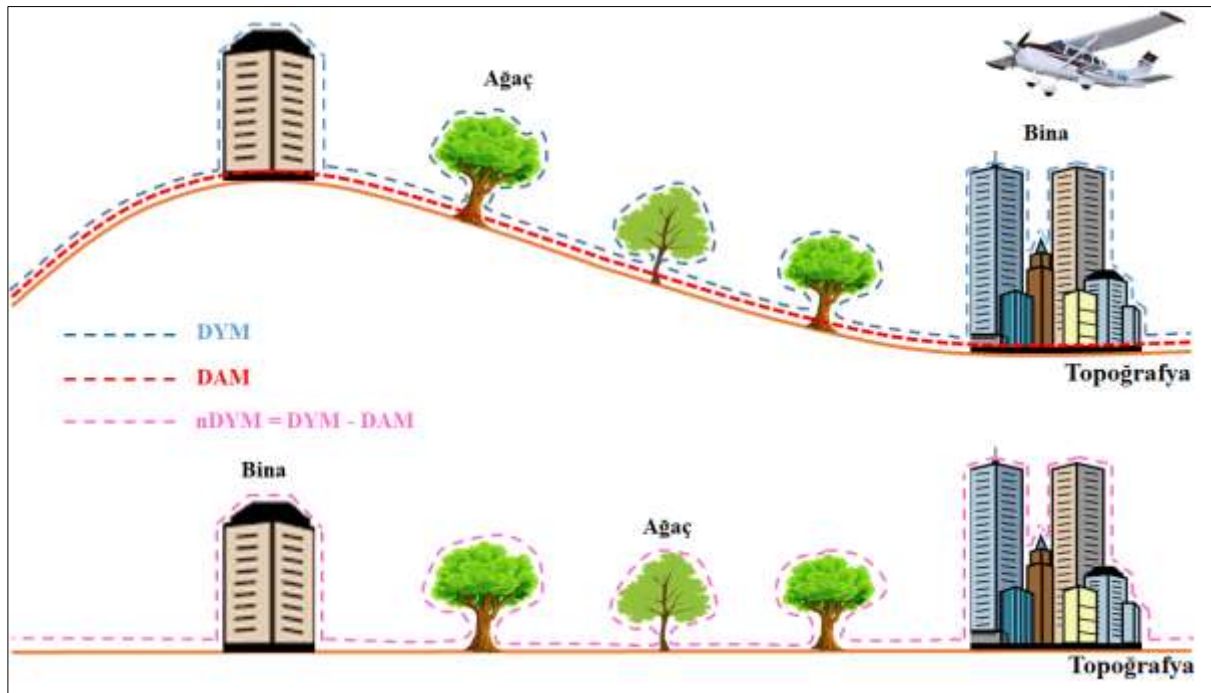
Dijital görüntüler uydulardaki algılayıcının çalışma prensibine göre pasif algılama ve ya aktif algılama yöntemlerinden biriyle elde edilmektedirler.

2.4 DİJİTAL YÜZEY MODELİ

Dijital Yüzey Modeli (DYM), yer yüzeyi topoğrafyası (orman, bitki örtüsü) ve (varsa) üzerindeki insan yapımı objelerin (bina vb.) X, Y planimetrik koordinatları ve Z yükseklik değerleriyle dijital kartoğrafik bir gösterilimidir. DYM'ler yer ölçüm verilerinden, fotogrametri, LİDAR ya da interferometrik yapay açıklıklı radar (InSAR) tekniklerinden biriyle elde edilebilir (Sefercik 2010).

DYM'ler dijital yükseklik modellerinin (YM) bir ürünüdür. YM'lerde yeryüzü topoğrafyası çıplak bir biçimde yansıtılır. Üzerinde orman bitki örtüsü vb. detaylar yer almaz (Sefercik 2007).

YM'lerin DYM'lerden farklı olarak bir başka ürünü de dijital arazi modelleridir (DAM). DAM, YM bilgilerini içermektedir. DYM'lerden farklı olarak yeryüzü topoğrafyasını 3B'lu ifade etmenin yanı sıra ekstra morfolojik bilgiler içermektedir. Bitki örtüsü, ağaç, bina gibi detay noktaları olmayıp sadece çıplak arazi morfolojisini yansıtan hidrolojik (su ile ilgili) detaylar, dere akış kotları, şev, vadi gibi detayları üzerinde bulunur.



Şekil 2.3 DYM ve DAM'ların şekil üstünde gösterimi

Arazi dışı nesnelerin yüksekliği denklemde formüle edilmiş nDYM'nin üretilmesi ile elde edilmiştir (2.1). Denklemde görüldüğü gibi nDYM, DYM ve DAM yükseklik farklarından elde edilmiş bir üründür (Hashemi 2008).

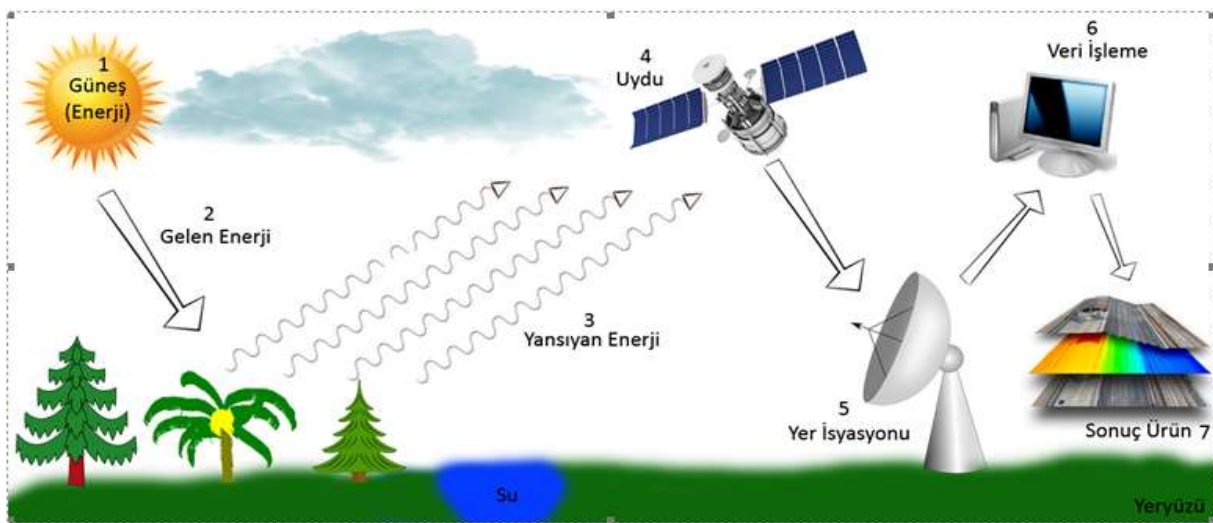
$$nDYM = DYM - DAM \quad (2.1)$$

DYM'lerin başlıca kullanım alanları:

- Hidroloji ve Arazi Hareketleri için Su Akışının Modellenmesi
- 3B uçuş Planlaması
- Uydu Görüntülerinin ve Hava Fotoğraflarının Ortorektifikasyonu
- Mühendislik ve Altyapı Çalışmaları
- Kentsel Değişim analizleri

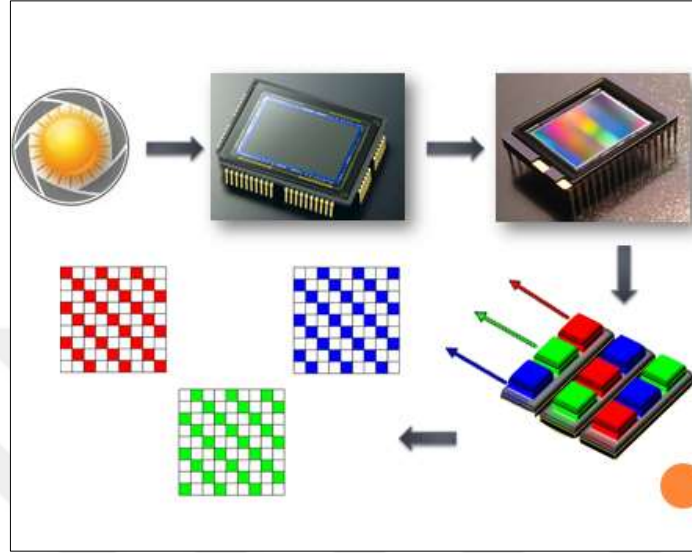
2.5 OPTİK UZAKTAN ALGILAMA, STEREO GÖRÜNTÜ ALIMI VE DYM ÜRETİMİ

Optik uzaktan algılama (pasif algılama) yapan sistemler kendi enerjisini kendileri üretemezler. Enerji kaynağı güneştir. Optik sistemler yani kimyasal bazlı sistemler pasif algılamayı kullanırlar. Aydınlanma kısmında güneş enerjisine ihtiyaç duyulduğu için bu sistemi kullanan algılayıcılar gece çekimi yapamaz. Güneşten gelen enerjinin yansımalarının kaydedildiği ve görüntüye çevrildiği bir sistemdir.



Şekil 2.4 Pasif algılama yapan sistemlerde dijital görüntü elde etme işlem adımları

Optik algılama yapan sistemler üzerinde dijital görüntünün oluşmasını sağlayan CCD (Charge-Coupled Devices) ve ya CMOS (Complementary metal oxide semiconductor) adı verilen çipler bulunmaktadır. Bu çipler gelen enerjinin dalga boyuna göre piksellerin renk değerini alması sağlamaktadır (URL-4 2010).

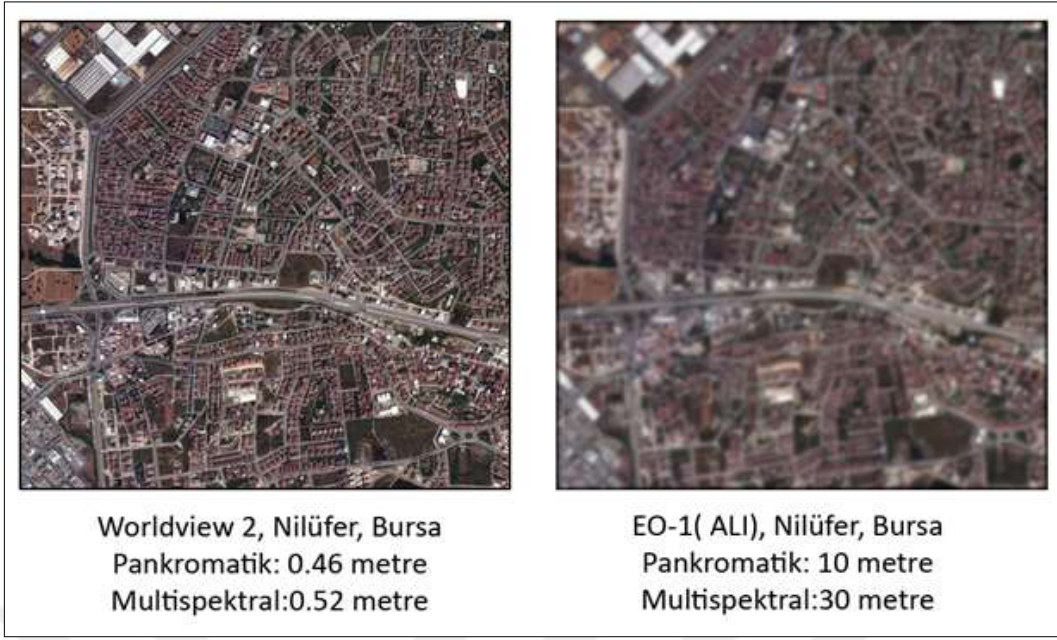


Şekil 2.5 CCD ve CMOS sensörlerin çalışma prensibi

Dijital görüntüyü elde ettiğimiz zaman elde edilen bu görüntülerin anlamlı bir şekilde yorumlanabilmesi görüntünün çözünürlüğü sayesinde olmaktadır. Çözünürlük bir görüntüleme sisteminde kayıt edilen detayların ayırt edilebilme ölçütüdür. Dijital uydu görüntüleri için dört farklı çözünürlük tanımlanmaktadır. Bu çözünürlük tiplerini şu şekilde sıralayabiliriz.

- Mekânsal Çözünürlük
- Radyometrik Çözünürlük
- Spektral Çözünürlük
- Zamansal Çözünürlük

Mekânsal çözünürlük bir görüntüleme sistemi tarafından ayrı olarak kaydedilebilen iki nesne arasındaki en kısa mesafe olarak adlandırılabilir. Uydular üzerinde bulunan algılayıcının yer örnekleme aralığı olarak da ifade edilebilir. Yer örnekleme aralığı bir pikselin yerde kapsadığı alan olarak tanımlanmaktadır.



Şekil 2.6 Mekânsal çözünürlük örneği

Şekil 2.6’da farklı mekânsal çözünürlük değerlerinde aynı yere ait görüntüler verilmiştir. Görüldüğü gibi mekânsal çözünürlük değeri azaldıkça cisimlerin temsil edildiği piksel sayısı azalmakta ve dolayısıyla da cisimlerin tespiti zorlaşmaktadır.

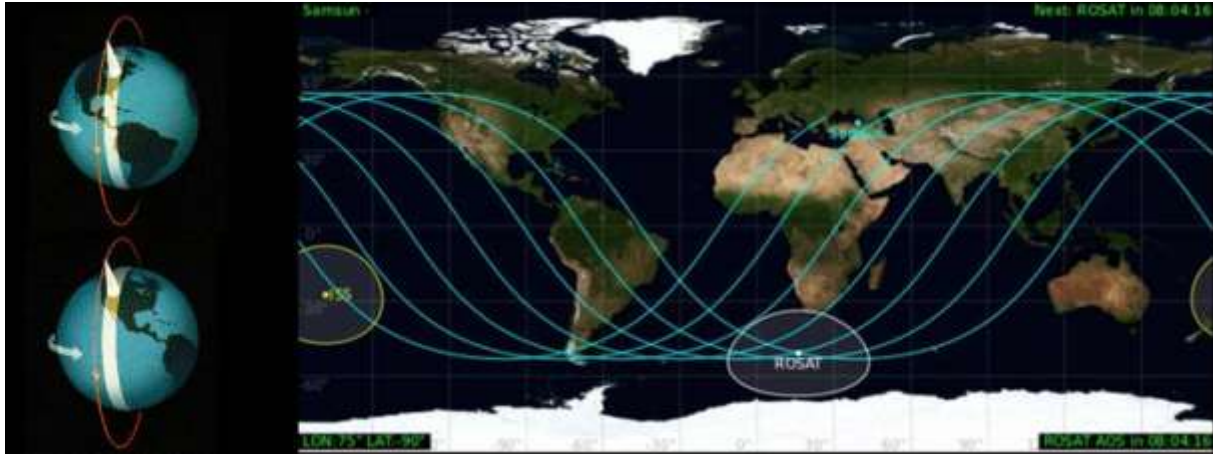
Radyometrik çözünürlük enerjideki küçük farklılıkları ayırma yeteneği ile tanımlanır. Diğer bir anlatımla, kaydedilen enerjinin bölüdüğü “bit” sayısıdır. Görüntüdeki bit sayısı 2^n formülü ile hesaplanmaktadır. Burada n, bit işlem sayısı olarak ifade edilir. Örneğin, Rasat uydusu 8 bit radyometrik çözünürlüğe sahiptir. $2^8 = 256$ çeşit gri değerli görüntü oluşturmaktadır (Baltsavias et al. 2001).



Şekil 2.7 Bit sayısına göre radyometrik çözünürlüğün gösterimi (URL-4)

Şekil 2.7’de görüldüğü gibi $2^1 = 2$ gri değere sahip 1 bitlik görüntü sadece siyah ve beyaz iki renkten oluşmaktadır. Bit sayısı arttıkça görüntünün kalitesi artmaktadır. Spektral çözünürlük ise bir algılayıcının elektromanyetik spektrumda kaydedebildiği belirli dalga boyu aralığıdır. Aralık daraldıkça spektral çözünürlük artmaktadır. Daha önce şekil 2.1’de elektromanyetik spektrum gösterilmiştir (URL-5 2016).

Uydular Dünya etrafında belirli bir yörüngede dönerler. Uydunun bir yere ait görüntüyü almasından itibaren, aynı yere ait görüntüyü tekrar alması arasında geçen süre zamansal çözünürlük olarak tanımlanmaktadır. Fakat aynı yerden tekrar görüntü alma süresinden bahsedilirken görüntünün hangi açıyla alındığı önem taşımaktadır (URL- 5 2016).

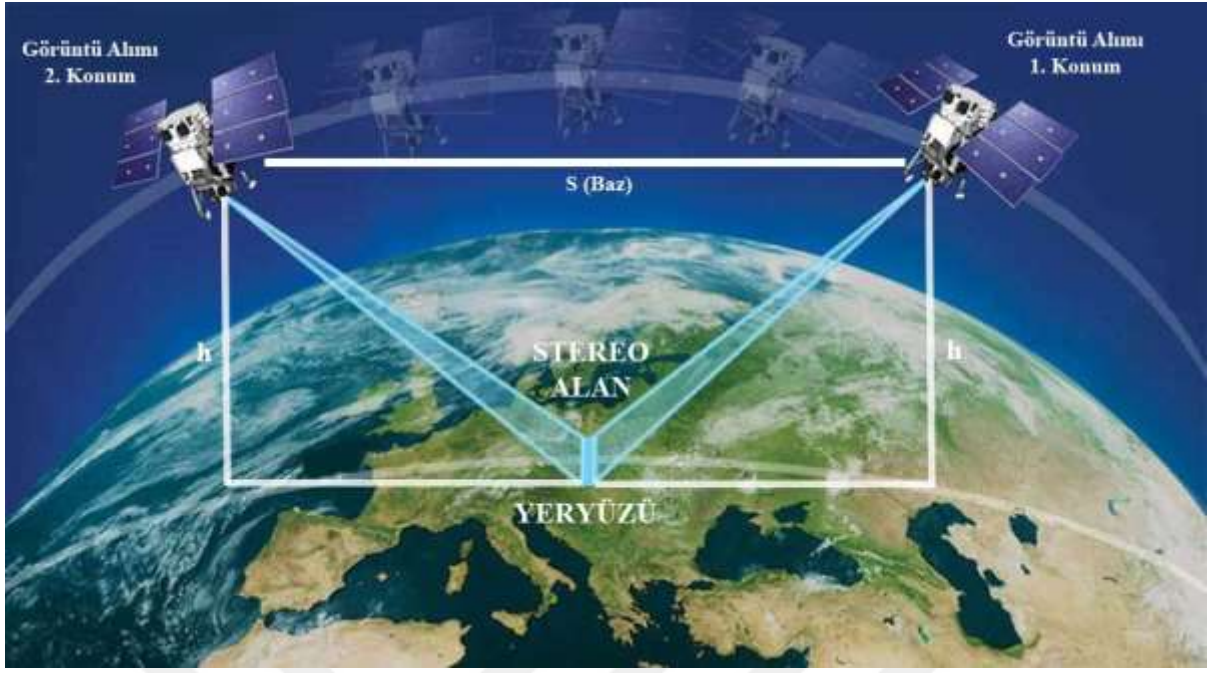


Şekil 2.8 Zamansal çözünürlük (URL-5 2016)

Optik uzaktan algılamada iki farklı stereo görüntü oluşturma tekniği vardır. Bunlar;

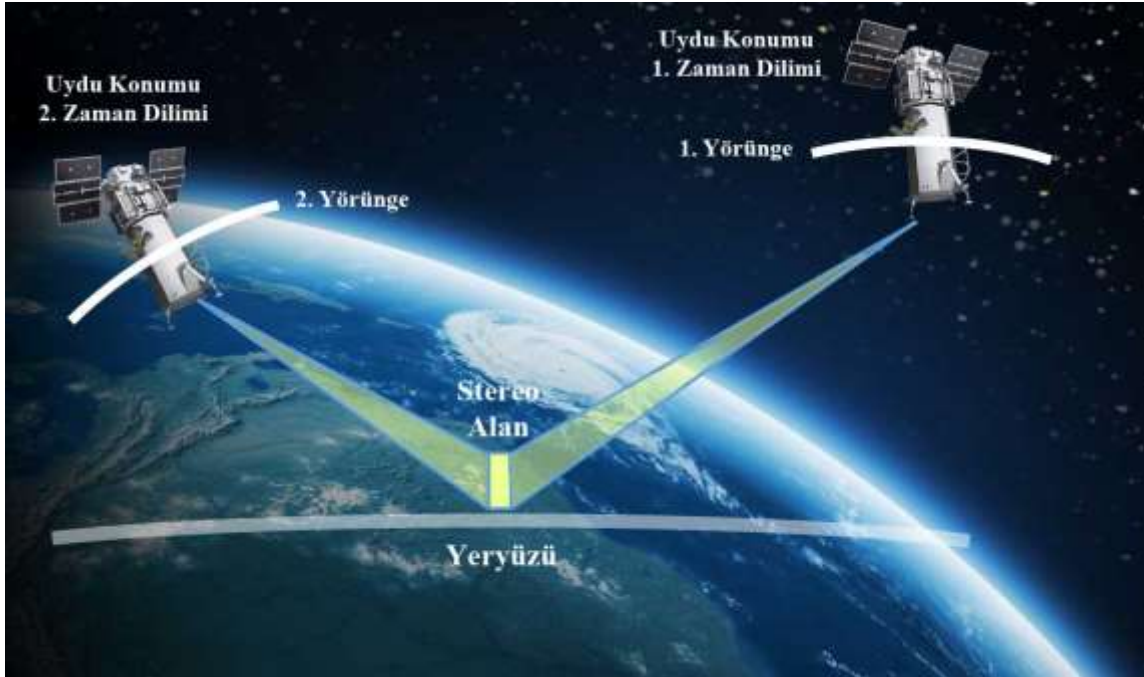
- Along-track tekniği
- Cross-track tekniği

Along-track tekniği uydunun uçuş doğrultusunda giderken saniye farkları ile alım yapması olarak tanımlanabilir. Görüntü alımları yapılırken uydu aynı yörüngededir. Uydu birinci konumdayken kamera sistemi bir ön bakış yapıyor ve görüntü alıyor daha sonra uydu hareketine devam ediyor saniyeler sonra kamera sistemi geri bakış yaparak bir görüntü daha alıyor. Uydunun her iki konumdayken almış olduğu görüntülerin ortak alanı bizim stereo modelimizi oluşturuyor (URL-6 2008).



Şekil 2.9 Along-track stereo görüntüleme (URL-19)

Cross-track tekniğinde ise uydu uçuş doğrultusunda hareket ederken birinci zaman diliminde bir görüntü alıyor. Daha sonra ikinci bir zaman diliminde (günler, aylar ve ya seneler sonra) aynı bölgeye ait farklı açıyla bir görüntü daha alıyor. Bu alınan iki görüntünün ortak alanı stereo modelimizi oluşturuyor (URL-6 2008).



Şekil 2.10 Cross-track stereo görüntüleme

Along-track stereo görüntülemenin en büyük avantajı atmosferik koşullardan etkilenmemesidir. Yani alınan her iki görüntü arasında zaman farkı olmadığı için aynı atmosferik etkilere (güneşin geliş açısı, bulutsuzluk oranı vb.) maruz kalınmaktadır. Cross-track stereo görüntülemeye ise görüntü alımı farklı zamanlarda gerçekleştiği için iki görüntüler eşleştirirken bir takım problemler (kontrast farklılıkları vb) ortaya çıkabilmektedir.

2.6 GELİŞMİŞ KARA GÖZLEM UYDUSU (ALOS)

JAXA (Japon Uzay Ajansı) tarafından geliştirilen ALOS (Daichi) uydusu, J-ERS ve ADEOS uydularından sonra bu teknolojilerin daha da geliştirilerek uygulandığı bir uydudur (URL-11).

Çizelge 2.1 Alos uydusu özellikleri (Shimada 2010)

Ait Olduğu Ülke	Japonya (JAXA)
Fırlatma Tarihi	24.01.2006
Fırlatma Yeri	Tanegashima Uzay Merkezi
Fırlatma Aracı	H-IIA
Uçuş Yüksekliği	692 km
Yörünge Tipi	Güneş Eşzamanlı Dairesel
Tahmini Ömrü	3-5 Yıl
Zamansal Çözünürlük	46 Gün
Ağırlık	Yaklaşık 4 Ton



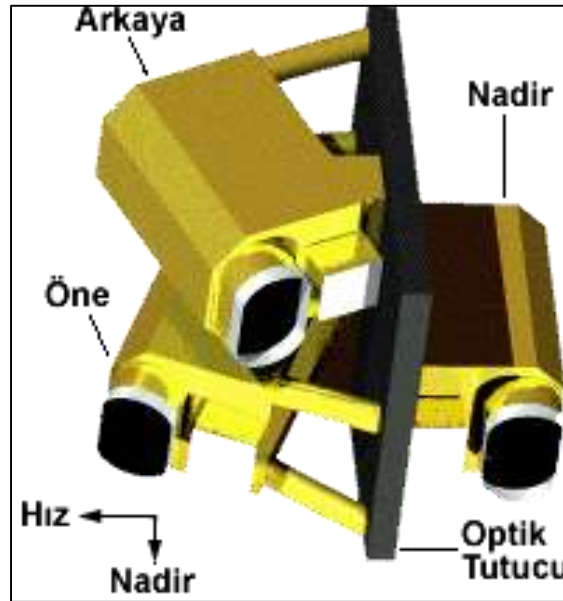
Şekil 2.11 ALOS uydusu genel görünüm (JAXA)

Bu uydunun üzerinde üç farklı sensör bulunmaktadır. Bu sensörler;

- **PRISM** (Panchromatic Remote-sensing Instrument for Stereo Mapping)
- **AVNIR-2** (Advanced Visible and Near Infrared Radiometer type 2)
- **PALSAR** (Phased Array type L-band Synthetic Aperture Radar)

PRISM, üç adet (öne, nadir ve arkaya yönlendirmeli) 2.5 m mekânsal çözünürlüğe sahip pankromatik teleskoptan oluşan, stereoskopik görüntüleme özelliğine sahip bir sistemdir. 2.5 m mekânsal çözünürlüğe sahip; öne, nadir ve arkaya bakışlı 3 bağımsız teleskoptan oluşmaktadır. 0.52 – 0.77 mikrometre dalga boyu aralığında çalışmaktadır. PRISM sensörü görüntülerinin radyometrik çözünürlüğü 8 bittir.

PRISM sistemi uçuş yörüngesi boyunca stereoskopik görüntüleme yapabilme özelliğine sahiptir. Öne ve arkaya bakışlı teleskopların açısı nadirden $\pm 24^\circ$ 'dir. Teleskoplardaki bu konfigürasyon elde edilen stereoskopik görüntülerdeki Baz/yükseklik (base to height ratio) oranını 1.0 olmasını sağlar. Bu stereo haritalama için en uygun olan orandır. Her bir radyometre, Dünya'nın dönüşünden ileri gelen sapmaları düzeltmek ve tam bindirmeli üçlü (triplet) görüntü elde edebilmek için elektrikli yönlendirme fonksiyonunu ($\pm 1.5^\circ$) kullanır. PRISM nadir görüntüleme 70 km, arkaya ve öne yönlendirmeli görüntülerde ise 35 km'lik şerit tarama özelliğine sahiptir (URL-12).



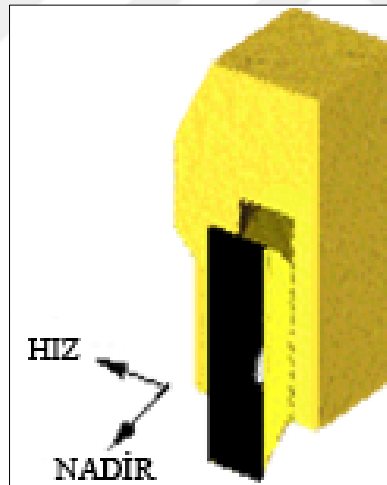
Şekil 2.12 PRISM sensörü kamera yapısı (JAXA)

PRISM sensörü ile kullanıcılara yeterli çözünürlük ve konumsal doğruluğa sahip stereo görüntüler sağlanmakta ve 1:25,000 ölçekte harita yapılabilmesi mümkün kılınmıştır.

AVNIR-2, sensörü 10 m mekânsal çözünürlüğe ve dört spektral kanala (görünür ve yakın kızıl ötesi dalga boylarında) sahip olup, kara ve kıyı alanlarını gözlemlemek için dizayn edilmiş radyometredir. AVNIR-2 sensörü görünür ve yakın kızıl ötesi 10 metre mekânsal çözünürlükte 4 spektral kanala sahiptir. Şerit genişliği 70 km olan AVNIR-2 sensörü, uçuş yönüne açılı (across track $\pm 44^\circ$) olarak görüntüleme yapabileceği için aynı bölgeyi bir ya da iki gün aralıkla da görüntüleyebilir (URL-13).

Not: AVNIR-2 sensörü 88.4 derece kuzey enlemleri ve 88.5 güney enlemleri dışında görüntüleme yapamamaktadır.

AVNIR sensörünün 10m çözünürlükteki multispektral (MS) verileri arazi örtüsü sınıflandırılması (vegetasyon, orman vb.) gibi çalışmalar için uygundur.



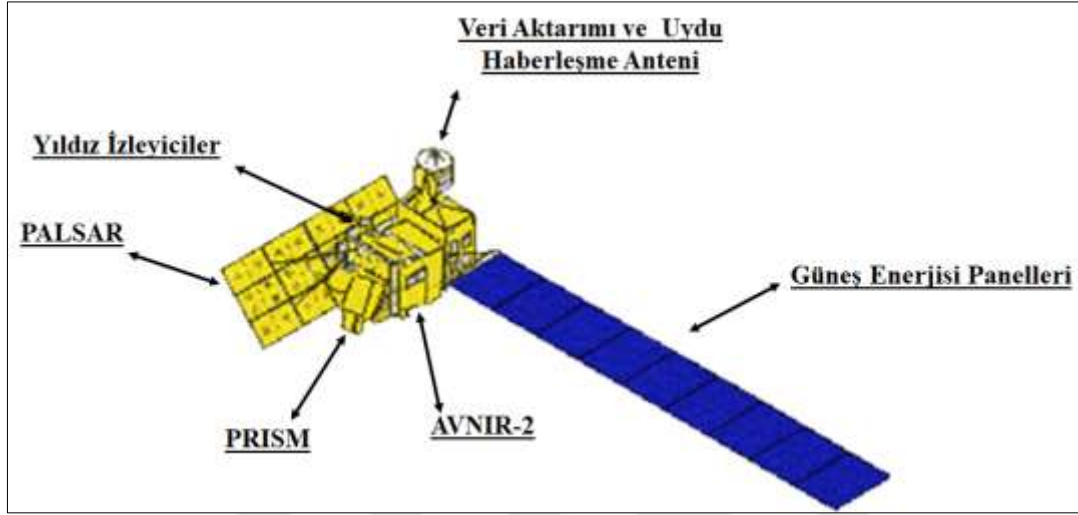
Şeki 2.13 Avnir-2 sensörü kamera yapısı (JAXA)

Palsar, L-Band SAR (Yapay Açıklıklı Radar) sensörü, gece veya gündüz her türlü hava koşulunda, 10 ila 100m mekânsal çözünürlüklü görüntüler sağlayabilmektedir.

- L-Bant (1270)
- Yüksek Çözünürlük
- Geniş gözlem çerçevesi

- Full-polarimetrik gözlem
- Değişken off-nadir açıları (gözlem açıları)

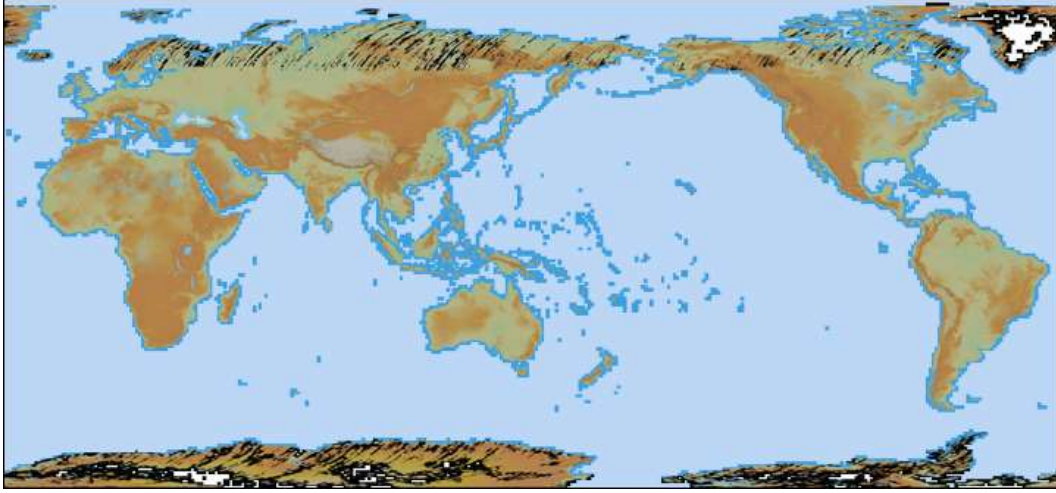
PALSAR hava şartlarından etkilenmeden görüntüleme yapabilir. Sağladığı görüntüler en çok interferometrik çalışmalarda kullanılmaktadır.



Şekil 2.14 ALOS uydusu donanımları (URL-20)

2.6.1 ALOS WORLD 3D

Japonya Uzay Keşif Ajansı (JAXA) tarafından 2014 yılından beri devam eden ve geliştirilen küresel kara alanlarının hassas, dijital üç boyutlu haritalarının üretilmesini amaçlayan bir uydu misyonudur. Sistem ALOS uydusu üzerindeki PRISM sensörünün elde etmiş olduğu görüntüleri kullanmaktadır. Üç milyon görüntü arşivi değerlendirilerek stereo görüntüler elde edilmiştir. Elde edilen bu görüntüler sayesinde sayısal yükseklik modelleri ve sayısal yüzey modelleri oluşturulmuştur. Mart 2017 yılında 1.1 versiyonu ile 1 versiyonunda olan boşluklar giderilmiştir. Dijital üç boyutlu haritalar doğal afetler, su kaynakları araştırma gibi önceki kısımlarda anlatmış olduğumuz birçok uygulamada kullanılmaktadır (URL-13).



Şekil 2.15 ALOS World 3D uygulama alanları

Çizelge 2.2 ALOS WORLD 3D versiyon bilgileri (JAXA)

Versiyon	Tarih	Revizyon İçeriği
1	31.03.2015	İlk Versiyon
1.1	6.03.2017	İlk Versiyondaki Bulut, Sis ve kar gibi etkilerden kaynaklanan boşluklar en yakın komşuluk metodu ile giderilmiştir.

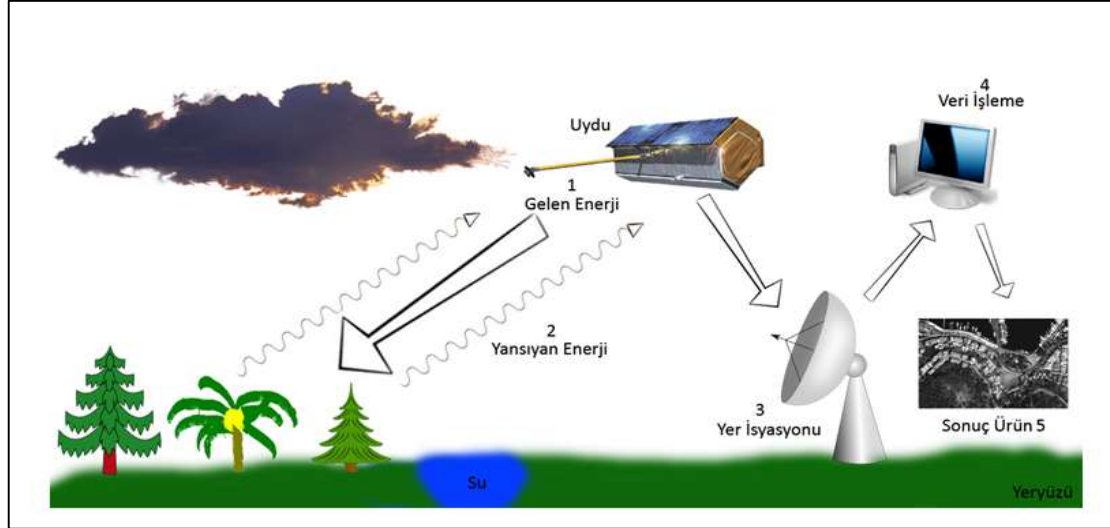
Çizelge 2.3 ALOS WORLD 3D Misyonu özellikleri (JAXA)

Çözünürlük	Yatayda yaklaşık 30 m (1arcsec)
Yükseklik Doğruluğu	5 m standart sapma (1 sigma)
Radyometrik Çözünürlük	16 bit GeoTIFF (Yeniden örneklenmiş)
Başlık Dosyası	ASCII Text Dosyası

2.7 MİKRODALGA UZAKTAN ALGILAMA, STEREO GÖRÜNTÜ ALIMI VE DYM ÜRETİMİ

Mikrodalga uzaktan algılama (aktif algılama) yapan sistemlerde CCD ve CMOS sensörlerin yaptığı görevi yapan gönderici ve alıcı antenler bulunmaktadır. Dijital görüntü bu antenler yardımı ile oluşmaktadır. Bu sistemler yeryüzüne mikrodalga sinyaller gönderir ve sinyalin geri yansımalarını gönderici ve alıcı antenler yardımı ile anten algılama grafiklerine kaydeder.

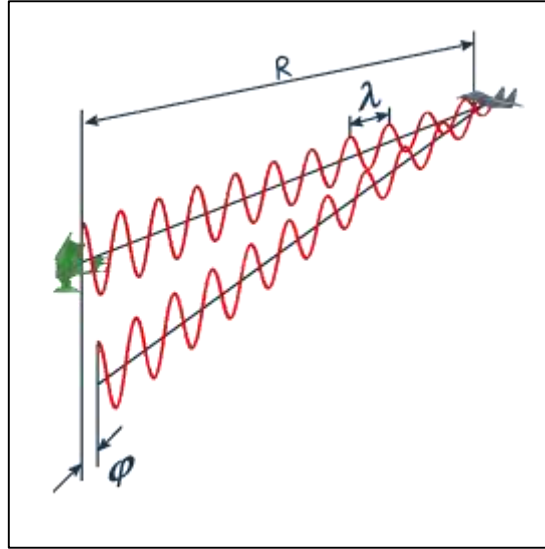
Aktif sistemler kendi enerjilerini kendileri üretirler yani aydınlanmayı kendileri sağlarlar. Bu sebeple hiçbir hava koşulundan etkilenme olmaz gece ve gündüz sürekli veri akışı sağlanabilmektedir (Campbell and Wynne 2011).



Şekil 2.16 Aktif algılama yapan sistemlerde dijital görüntü elde etme işlem adımları

Mikrodalga uzaktan algılamayı RADAR prensibiyle çalışan sistemler kullanmaktadır. RADAR kelimesi, **R**adio **D**etection **A**nd **R**anging kelimelerinin kısaltılmasından oluşmuştur. Gönderdiği radyo dalgaların yeryüzündeki nesnelere çarpıp geri dönmesi ve arada geçen zamanın hesaplanarak hedeflerin tespit edilmesi sağlanmaktadır. İkinci Dünya Savaşı sırasında hava bombardımanını desteklemek ve düşmanın yeri saptamak amacıyla kullanılmaya başlamıştır (Sefercik 2006).

Radar sinyalleri dalga boyları ile yayılmaktadır. Şekil 2.17’de cisimlere çarpıp dönen radar sinyali gösterilmiştir.



Şekil 2.17 Radar sinyallerinin iletilmesi

ϕ = Gönderilen ve alınan sinyal arasında ki faz kayması

λ = Gönderilen sinyalin dalga boyu

R= Eğik Uzaklık

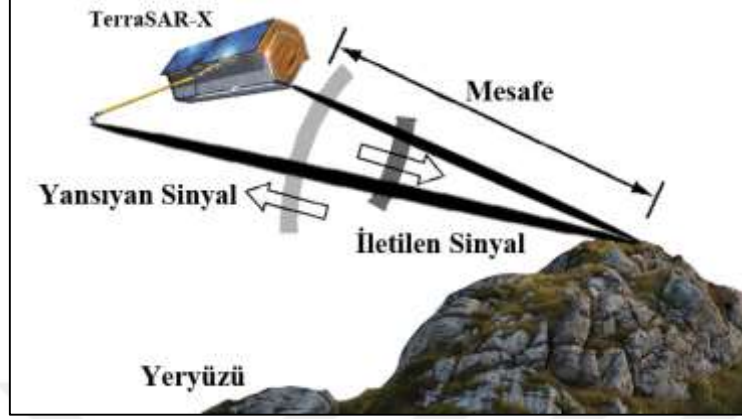
➤ **Yan bakışlı radar (SLR)**

Daha önceki radar tanımlamasında bahsettiğimiz gibi SLR sistemi ikinci dünya savaşı döneminde keşfedilmiş ve sonrasında giderek geliştirilmiştir. Sistem ilk olarak tropikal bölgelerde sürekli olarak bulut kaplı alanlarda haritalama amaçlı test edilmiş ve başarısı tespit edilince genel kullanıma sunulmuştur. SLR sistemlerinde radar arazide uçuş doğrultusuna paralel bir şerit aydınlatır. Yan bakışlı radar teknolojisini iki ana başlık altında toplayabiliriz. Bu başlıklar:

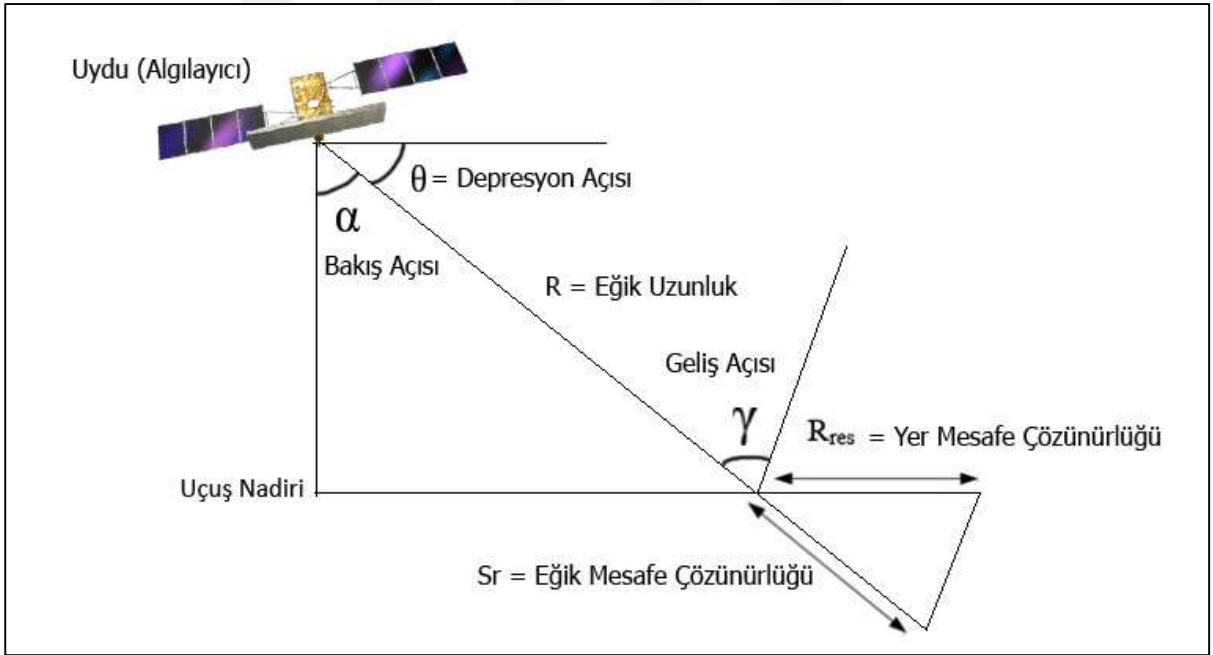
- Gerçek Açıklıklı Radar (RAR)
- Yapay Açıklıklı Radar (SAR)

Gerçek açıklıklı radar ilk SAR teknolojilerindedir. Radar görüntüsü yer yüzeyine yollanan enerji ile yeryüzünden yansıyan enerjinin arasındaki oran hesaplanarak oluşmaktadır (Abdikan 2007).

Gerçek Açıklıklı Radar (Real Aperture Radar), Uydu platformu üzerine yerleştirilen anten ile uydunun hareket ettiği yön doğrultusuna (azimuth direction) dik olarak alım yapar (Ristau 1999).

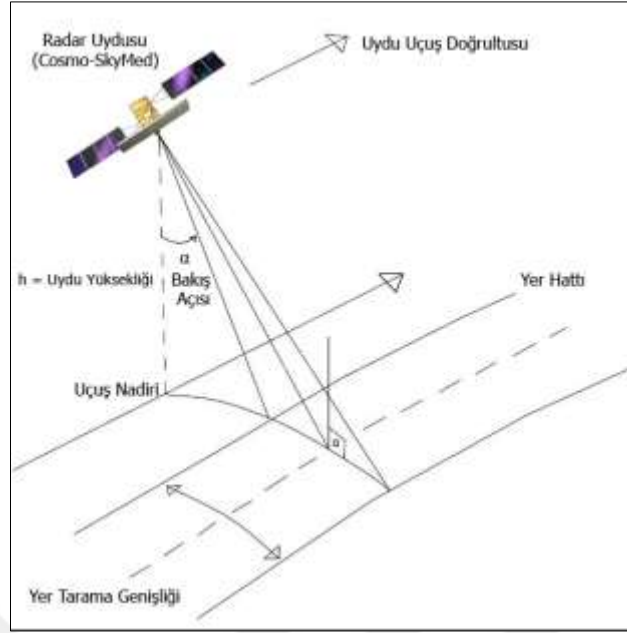


Şekil 2.18 Radar İmpulsları



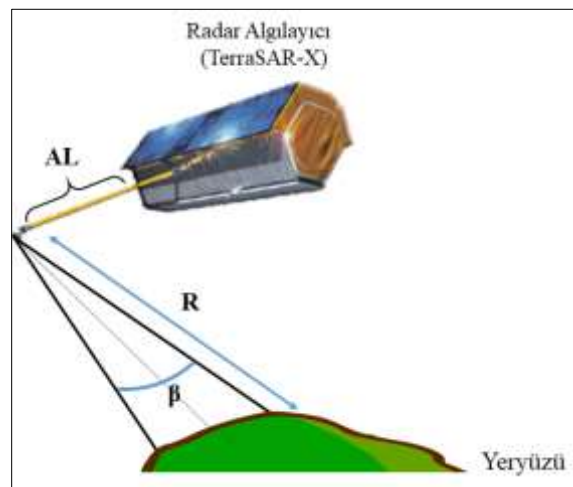
Şekil 2.19 Radar Geometrisi ve mesafe çözünürlüğü (Abdikan 2007 ve Lillesand et al. 2000)

Radar uydularının çalışma geometrisi şekil 2.19’da gösterilmektedir. Sistemin bakış açısı (look angle) uçuş nadiri ile hedef obje arasında kalan açıdır. Depresyon açısı (depression angle), bakış açısının tümleridir ve geliş açısı bakış açısının yer yüzeyi normali ile yapmış olduğu açıdır (Abdikan 2007).



Şekil 2.20 SAR sistemlerin görüntü alımı

RAR sistemlerinde görüntü alımı fiziksel anten uzunluğuna bağlıdır. Anten boyu arttıkça çözünürlük artmaktadır. Daha yüksek çözünürlük için düşük dalga boylarında çalışılmak zorunda kalınmıştır. 3 km uzunluğunda bir antenin algılayıcıya entegre edilmesi mümkün olmamaktadır. Uydunun eylemsizliği bozulacaktır. İstenilen çözünürlüğün elde edilebilmesi için çok daha uzun antenlere ihtiyaç duyulması bu sistemin yerini yapay açıklıklı radar sistemlerine bırakmasına yol açmıştır. Yeryüzündeki iki nesnenin ayrı ayrı ayırt edilebilmesi anten boyuna ve eğik uzunluğa bağlıdır. Uydunun uçuş yönündeki çözünürlüğüne azimut çözünürlüğü denmektedir (Abdikan 2007).



Şekil 2.21 Azimut çözünürlüğü

Şekil 2.21’de anten uzunluğu AL , eğik uzunluk R , dalga boyu λ , anten ışın genişliği β ve azimut çözünürlüğü R_A olarak tanımlanmıştır.

$$\beta = \frac{\lambda}{AL} \quad (2.2)$$

$$R_A = \beta \times R \quad (2.3)$$

Anten ışın genişliği, dalga boyu (λ) ile doğru anten uzunluğu ile ters orantılıdır. Dalga boyu ne kadar büyük olursa anten ışın genişliği o kadar artar.

Yatay mesafe çözünürlüğünde çözünürlük azimut doğrultusuna diktir ve anten uzunluğundan bağımsız olarak hesaplanmaktadır. Çözünürlük yalnızca uydunun görüntü alma açısına ve radar sinyallerinin yüzeye çarpıp geri dönme süresine bağlıdır. Sinyaller yeryüzündeki objelere çarpar ve geri döner arada geçen zaman hesaplanarak algılayıcı ve nesne arasındaki mesafe belirlenmiş olur (Ristau 1999).

Şekil 2.19’da eğik uzaklık R , ışık hızı c , nesnenin depresyon açısı θ , sinyalin nesneye çarpıp geri dönünceye kadar geçen zaman farkı t olmak üzere, yer mesafe çözünürlüğü aşağıdaki bağıntı ile hesaplanır.

$$R_S = \frac{ct}{2} \quad (2.4)$$

$$R_{res} = \frac{ct}{2\cos\theta d} \quad (2.5)$$

Gerçek açıklı radar teknolojisindeki fiziksel anten uzunluğu sorunu, geliştirilen SAR (Syntetic Aperture Radar) sistemi teknolojisiyle çözülmüştür. Gerçek fiziksel antenler bir takım matematiksel bağıntılarla yapaylaştırılmıştır. Çok uzun anten etkisi yaratılmıştır. Son derece yüksek çözünürlükler elde edilmiştir (Sefercik 2006).

Bulut, sis, pus gibi etmenlerden etkilenmeden gece ve gündüz görüntü alma özelliğine sahip yapay açıklıklı radar (SAR), optik sistemlerin yeterli olmadığı ya da problemlili bölgelerde alternatif/bütünleyici bir sistem olarak kullanılmaktadır.

TerraSAR-X, Cosmo-SkyMed ve SRTM bu sistemin yüksek çözünürlüklü en önemli uyduları arasında yer almaktadır. Çalışmamızda kullanmış olduğumuz SRTM uydusu yapay açıklı radar prensibi ile çalışmaktadır. Bu sistem gelişmiş bir sinyal işleme teknolojisidir.

SAR görüntülerinin oluşması yüzey pürüzlülüğü, dalga boyu, sinyalin geliş açısı ve polarizasyon gibi çeşitli parametrelere bağlıdır. Bu parametreler kullanılan algılayıcıya göre farklılık göstermektedir. İhtiyaca göre kullanmak için farklı özelliklere sahip uydular tasarlanmıştır.

SAR sisteminde detaylar algılayıcının kullandığı bant çeşidine göre farklılık göstermektedir. Radar algılayıcı bantları frekansa ve kullandıkları dalga boyuna göre çeşitli harflerle gösterilmektedir. Bu harflerin özel bir anlamı yoktur tamamen rastgele verilmiş harflerdir (Hussin 2005).

Çizelge 2.4 Mikrodalga Algılama Sistemi Bantları (Hussin 2005)

Bantlar	Frekans (GHz)	Dalga Boyu (cm)	Kullanım
P	0.23-0.39	133.0-76.90	Hava Radarı
L	0.39-1.55	76.90-19.40	JERS-1 SAR, ALOS PALSAR
S	1.55-3.90	19.40-7.69	Almaz 1 (Rus, Elmas)
C	3.90-5.75	7.69-5.21	ERS-1/2, RadarSat-1/2, SRTM, Risat-1
X	5.75-10.90	5.21-2.75	TerraSAR-X, COSMO-SkyMed, SRTM
Ku	10.9-18.00	2.75-1.67	Askeri Amaçlı
K	18.00-26.50	1.67-1.13	Askeri Amaçlı
Ka	26.50-36.00	1.13-0.83	Askeri Amaçlı
Q	36.00-46.00	0.83-0.63	Askeri Amaçlı
V	46.00-56.00	0.63-0.53	Askeri Amaçlı
W	56.00-100.0	0.53-0.30	Askeri Amaçlı

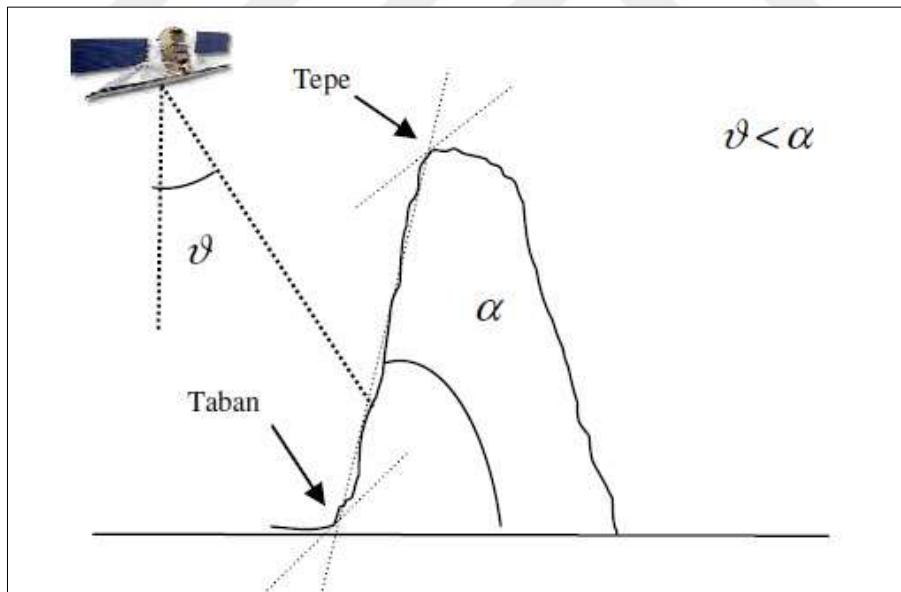
Radar bantlarının dalga boylarının farklı olması, gelen dalgaların nesneyi geçme (penetration) özelliğini değiştirmektedir (Abdikan 2007).

P bandın dalga boyu en yüksektir. Bu nedenle ayırma gücü çok yüksektir. P bant genellikle ağaç yükseklikleri belirlemede kullanılır. Ancak çözünürlük son derece kötüdür. Haritacılık çalışmalarında yani yüksek çözünürlük gerektiren çalışmalarda tercih edilmez. Radar

görüntülerinde nesnelere eğik bir şekilde algılanmaktadır. SAR sistemler yan bakışlı bir geometriye sahiptirler. Nesnenin algılayıcıya olan uzaklığı ölçmede yer gerçek uzaklığı yerine aradaki eğik uzaklık ölçüldüğü için geometrik hatalar oluşmaktadır (Abdikan 2007). Bunlar;

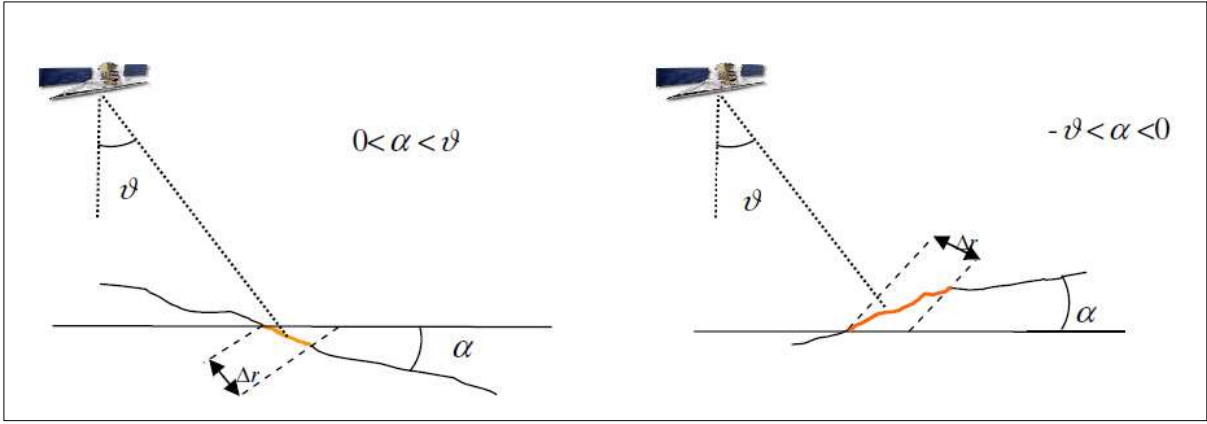
1. Ters görüntüleme (layover)
2. Kısa görüntüleme (foreshortening)
3. Gölge (shadow)

Ters görüntüleme distorsiyonu dik olan topoğrafyaya bağlı olarak ortaya çıkar. Ana sorun kaynağı topoğrafyanın sinyal yayılım doğrultusundan daha eğimli olmasıdır. Sinyal yayılım doğrultusundan daha dik bir dağın yamacındaki vadi ters görüntüleme etkisine uğrar. Dağın tabanı ve tepesi görüntüde yer değiştirir. Sar görüntüsünde ters görüntüleme etkisindeki bölgeler düşük eğim açıları nedeniyle parlak görülürler. Bir görüntüde ters görüntülemenin etkisini anlamsız yerlerde meydana gelen parlaklıklardan anlayabiliriz.



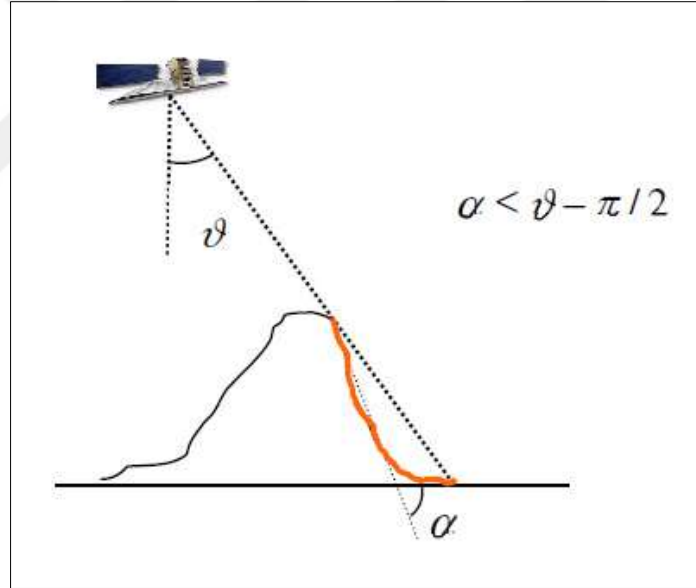
Şekil 2.22 Ters görüntüleme etkisi (Franceschetti ve Lanari 1999)

Kısa görüntüleme dağlık bölgelerde ortaya çıkan dominant etkidir. Ters görüntülemenin tam tersidir. Dağın tepesi antene yakın olduğundan öne kaydedilir. SAR görüntüsünde tepe ve vadi arasındaki mesafe ortogonal projeksiyondaki halinden daha kısa görülür. Bu da demek oluyor ki dağ yamacındaki mesafeler olması gerekenden daha kısa görülür.



Şekil 2.23 Kısa görüntüleme etkisi (Franceschetti and Lanari 1999)

Gölge etkisi radar ışınlarının yeryüzünü aydınlatmadığı yerlerde görülür. Geri saçılım kaydedilememesinden görüntüde siyahlıklar meydana gelir. Sarı antenin depresyon açısından daha büyü olan objeler sinyali keser ve arkalarındaki alanlarda gölgeler oluşur.



Şekil 2.24 Gölge etkisi (Franceschetti and Lanari 1999)



Şekil 2.25 Radar gölge etkisi (URL-7)

Mikrodalga algılama sistemlerinde stereo görüntüler iki farklı teknikten biri tercih edilerek oluşturulabilir. Bu teknikler;

- Radargrametri
- İnterferometri

Radargrametri optik algılama sistemlerindeki stereo değerlendirmenin radar tekniğine uyarlanmış halidir. Arazi çalışması vardır. Araziye köşe yansıtıcıları yerleştirilir.

Köşe yansıtıcıları (corner reflector) yer kontrol noktası (YKN) görevi görür. Gelen sinyal odakta toplanır ve görüntüde parlama yapar.



Şekil 2.26 Radargrametride kullanılan köşe yansıtıcıları (URL -8)

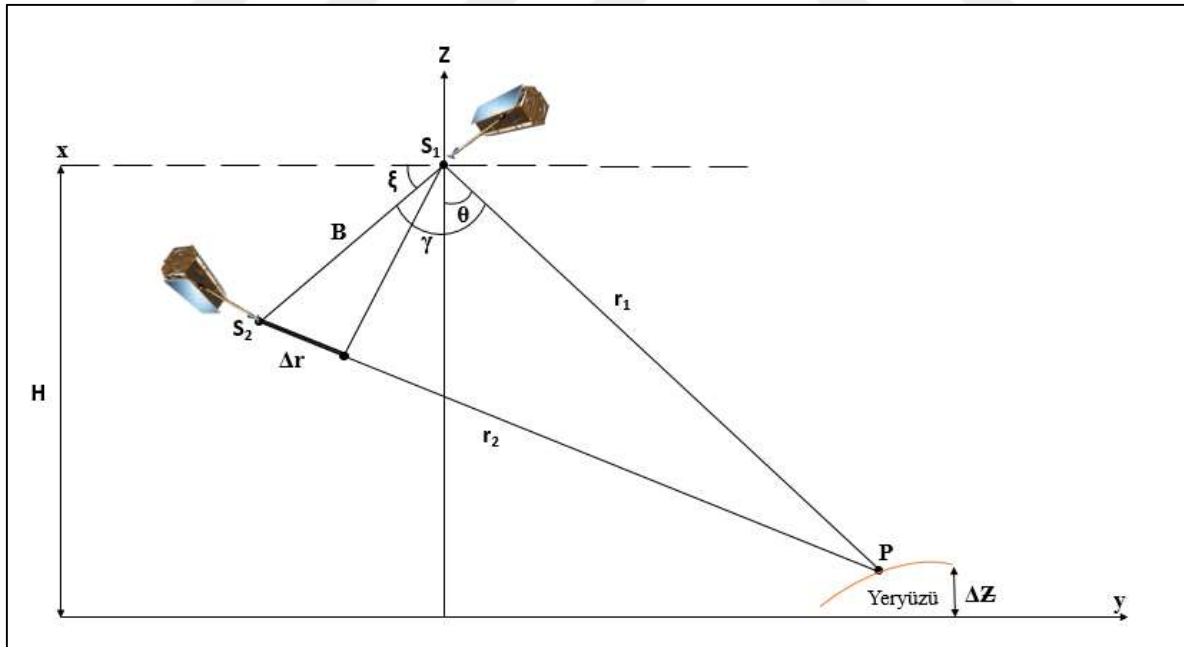
İnterferometrik tekniği ise yapay açıklıklı radar görüntülerini kullanmaktadır. Bu sistemler X ve Y planimetrik konum bilgisi yanı sıra InSAR adı verilen özel bir teknikle yükseklik bilgisi elde edebilmektedir. InSAR ile yükseklik verisi elde edebilmemiz için iki adet SAR görüntüsüne ihtiyacımız vardır. Bu görüntüler eş zamanlı ya da belirli zamanlı aralıklarında elde edilmiş olabilir. Radar interferometri tekniğinin temeli iki farklı radar görüntüsünün fazlarının karşılaştırılmasıdır.

InSAR tekniği yardımı ile herhangi bir bölgeye ait yüksek çözünürlükte sayısal yükseklik modelleri üretilebilmektedir. Bir bölgede herhangi bir nedenden dolayı (doğal afetler) oluşabilecek yüzey deformasyonları belirlenebilmektedir (Şengün ve Kılıçoğlu 2005).

Şekil 2.27'e göre ΔZ 'yi elde etmek için matematik formülleri (Sörgel 2008):

$$r_2 = r_1 - \Delta r \quad (2.6)$$

$$\Delta r = r_2 - r_1 \quad (2.7)$$



Şekil 2.27 InSAR tekniğinin matematiksel ifadesi (Sörgel 2008)

$$\Delta \phi = \phi_1 - \phi_2 = (2\pi / \lambda) \times \Delta r \quad (2.8)$$

$$r_2^2 = r_1^2 + B^2 - 2r_1 \times B \times \cos \gamma \quad (2.9)$$

$$= r_1^2 + B^2 + 2 r_1 x B x \sin(\theta- \xi) \quad (2.10)$$

$$\sin(\theta- \xi) = (r_2^2 - r_1^2 - B^2)/(2r_1 x B)$$

$$= (r_2 - r_1)(r_2 + r_1) / (2r_1 x B) - (B^2 / (2r_1 x B)) \quad (2.11)$$

Bu şekilde kabul edersek: $B \ll r_1$, $2r_1 + \Delta r \approx 2r_1$ şeklinde yazılabilir. (2.12)

$$\begin{aligned} \text{Bu kısımda: } (r_2 - r_1)(r_2 + r_1) / (2r_1 x B) &\approx \Delta r x (2r_1 + \Delta r) / (2r_1 x B) \\ &\approx (\Delta r x 2r_1) / (2r_1 x B) \end{aligned} \quad (2.13)$$

$$\approx \Delta r / B \quad (2.14)$$

$$2.10'daki formülü kullanırsak: $\Delta r = (\Delta\phi x \lambda) / 2\pi$ (2.15)$$

$$\text{Bu kısımda: } \sin(\theta- \xi) \approx \Delta r / B \approx (\Delta\phi x \lambda) / (2\pi x B x P) \quad (2.16)$$

$$\theta = \xi + \arcsin((\Delta\phi x \lambda) / ((2\pi x B x P))) \quad (2.17)$$

$$\Delta Z = H - r_1 x \cos\theta \quad (2.18)$$

Sonuç olarak ΔZ şu şekilde elde edilir:

$$\Delta Z = H - r_1 x \cos [\xi + \arcsin ((\Delta\psi x \lambda) / (2 \pi x B x P))] \quad (2.19)$$

Matematiksel ifadedeki harflerin açıklaması

H : S_1 'den olan yükseklik

B : İki Sar anteni arasındaki baz uzunluğu

θ : S_1 'den olan bakış açısı

ξ : Baz uzunluğu eğimi (deklinasyon)

λ : Dalga boyu

$\Delta\psi$: Faz farkı

(Matematiksel ifadelerin açıklaması devam ediyor)

π : pi ~ 3,1416

r_1, r_2 : Hedef nokta ile sar antenleri arasındaki eğik uzunluk

P : 1,2 (Tek geçiş ve ya tekrarlı geçiş InSAR)

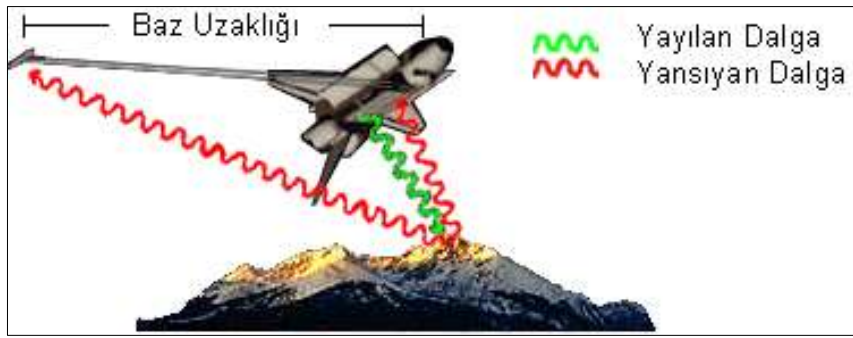
ΔZ : Hedef noktanın yüksekliği

InSAR tekniği kullanarak ile iki farklı yöntemle stereo modeller üretilmektedir.

- o Tek Geçişli InSAR
- o Çift Geçişli InSAR,

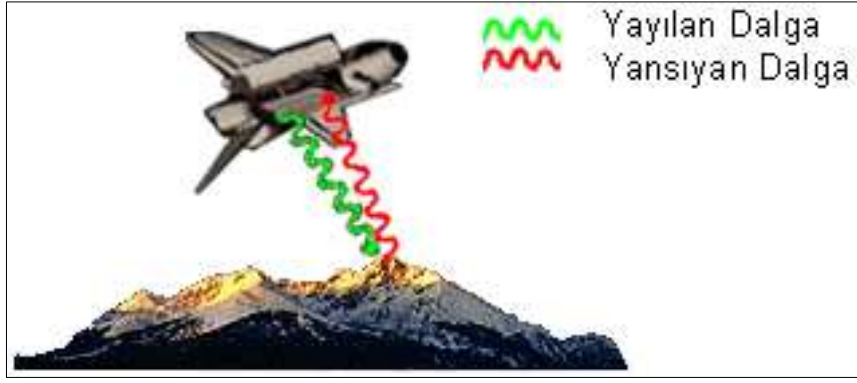
Tek geçişli InSAR tekniğinde taşıyıcı platform gövdesine monteli bir gönderici ve alıcı anten bulunurken yine kendisine monte edilmiş bir direğin ucunda ise yalnızca alıcı anten bulunmaktadır.

Bu sayede aynı noktaya iki farklı açıdan eş zamanlı ölçüm gerçekleştirilir ve stereo görüntü oluşturulmuş olur. Eş zamanlı ölçüm yapıldığı için görüntüler aynı atmosferik etkilere maruz kalmaktadır. En önemli uydu misyonları tez çalışmamızda da verilerini kullanmış olduğumuz SRTM ve buna ek olarak Tandem X misyonudur.



Şekil 2.28 İki alıcı ile gönderilen ve yansıyan radar dalgaları (Maathuis 2004).

Çift geçişli InSAR tekniğinde taşıyıcı platform veri toplanacak bölgeden farklı zamanlarda iki ya da daha fazla sayıda tekrarlı geçişler yaparak stereo görüntü elde etme yöntemidir. TerraSAR– X uydu misyonu örnek olarak verilebilir.



Şekil 2.29 Bir tek alıcı ile gönderilen ve yansıyan radar dalgaları (Maathuis 2004)

Radar görüntüleri çok sayıda mühendislik uygulamalarında kullanılmaktadır.

- Göller ve Okyanuslar
 - Göl seviyelerinin belirlenmesi
 - Petrol sızıntılarının tespiti ve zararlarının hesaplanması
 - Okyanus dalgaları ve denizlerin durumu
 - Buzul hareketleri
 - Buz kalınlıklar ve buzul kütlelerinin yaşının belirlenmesi
 - Kasırgaların izlenmesi (Sefercik 2006)
- Sahil
 - Kıyı şeridi erozyonlarının takibi
 - Sulak alanların haritalanması (Sefercik 2006)
- Su yönetimi
 - Drenaj havzalarının geometrisinin oluşturulması
 - Toprak nemi belirlenmesi
 - Yer altı su kaynaklarının tespiti (Sefercik 2006)
- Bitki Örtüsü
 - Mahsul türlerinin belirlenmesi
 - Mahsullerin olgunlaşma sürelerinin tespiti
 - Ormandaki bitki türlerinin sınıflandırılması (Sefercik 2006)

- Jeoloji ve Jeomorfoloji
 - Bölgesel jeomorfoloji
 - Yüzey sondajları (Sefercik 2006)

- Haritalama
 - Arazi kullanım değerlendirmeleri
 - Kentsel değişim analizleri (Sefercik 2006)

2.8 SHUTTLE RADAR TOPOGRAPHY MISSION (SRTM)

Yeryüzünün tamamının taranarak 3 boyutlu topoğrafik haritasının çıkarılması amacıyla NASA (National Aeronautics and Space Administration) tarafından yürütülen İtalyan Uzay Ajansı (ASI: Italian Space Agency) ve Alman Uzay Merkezi'nin (DLR: German Aerospace Center) desteği ile gerçekleştirilen uluslararası bir projedir (Sefercik 2006).

Projenin diğer ortakları jet uçuşları laboratuvarı (JPL) ve Amerikan mekânsal bilgi kuruluşudur. Proje kapsamında maddi destek Ulusal Görüntüleme ve Haritacılık Bürosu (NIMA: National Imagery and Mapping Agency), ASI ve DLR tarafından sağlanmıştır.

Bu görev için 13,6 tonluk uzay mekiği Endeavour 11 Şubat 2000 tarihinde uzaya fırlatılmış ve 11 gün süresince 60° kuzey ve 56° güney enlemleri arasındaki bölgelerin (kutup bölgeleri hariç) tamamını tarayarak tüm Dünya üzerinde 3B'lu veri toplamayı başarı ile gerçekleştirmiştir. Uydu 233 km yörünge yüksekliği ve 57° eğimle uçurulmuştur (Koch and Lohmann 2000).

Algılayıcı sistem uzay mekiğinin ana gövdesine yerleştirilmiş bir radar anteni ile bu ana gövdeye entegre edilmiş 60 m uzunluğundaki başka bir radar anteninden oluşmaktadır. Bu sayede farklı konumlardaki antenler yardımı ile aynı ölçüm noktasına eş zamanlı gözlemler yapılabilmekte ve veri toplanabilmektedir. Sistem iki algılayıcı ile tek geçişli InSAR tekniğini kullanarak çalışmaktadır. Eş zamanlı yapılan ölçümler sonucunda, stereoskopik görüş sağlanmakta ve yeryüzünü 3 boyutlu modellemek mümkün olmaktadır.

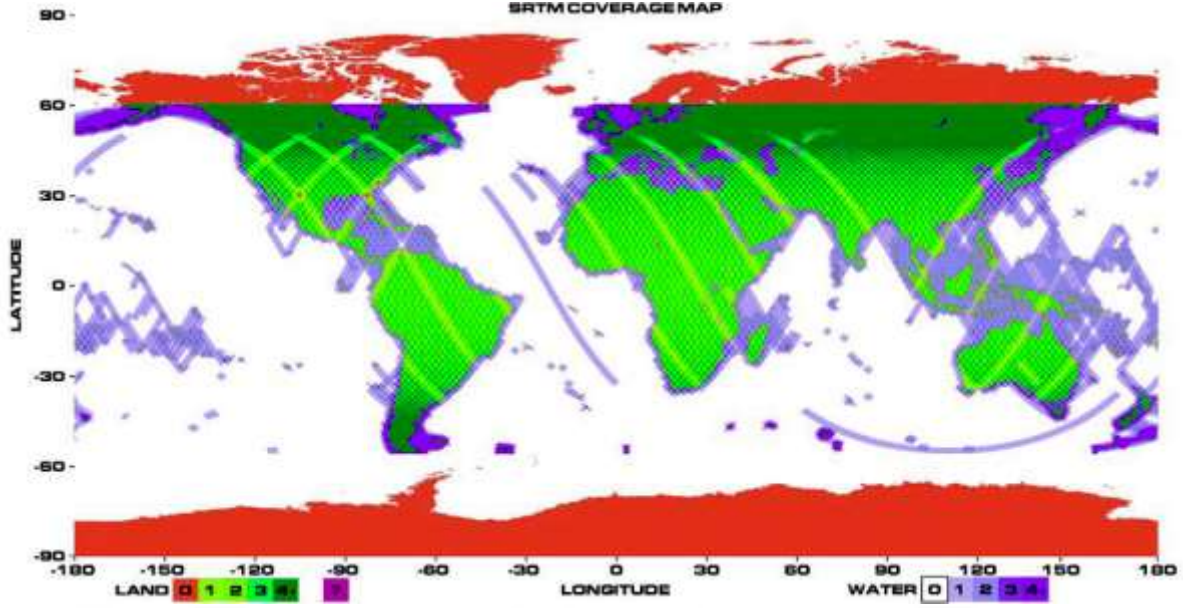
Radar sinyallerinin alınması sırasında yansıma, gölgelenme ve saçılma gibi meydana gelen olaylar birtakım veri boşluklarının oluşmasına sebep olmuştur (Bildirici ve Üstün vd. 2008).

SRTM uydu misyonu için yeryüzünün %80'inin görüntülenmesi hedeflenmiş ancak %99.96'sı bir kez, %64.59'u iki kez ve yaklaşık %50'si üç ya da daha çok kez görüntülenebilmiştir (Rodríguez et al. 2006).

Global olarak üretilen bu modeller internet üzerinden ücretsiz olarak kullanıcılara sunulmaktadır.

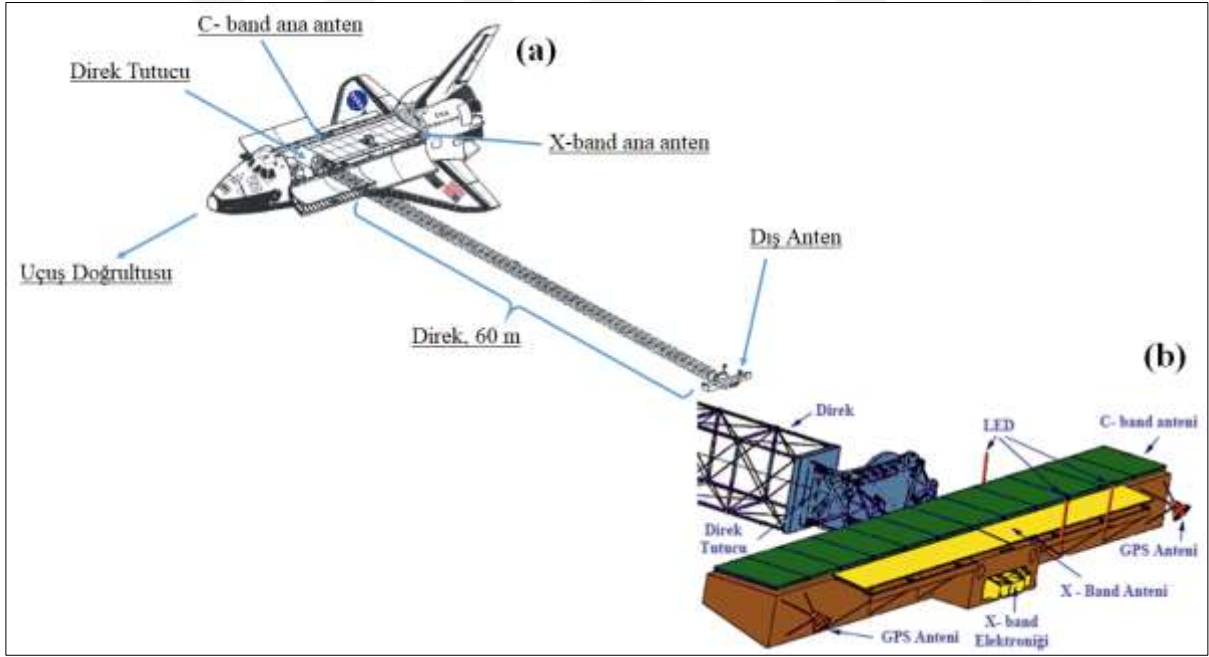


Şekil 2.30 Endeavour uzay mekiği ve SRTM çalışma prensibi (URL-9)



Şekil 2.31 SRTM Uydu görüntüleri kapsama alanı (URL 10)

Şekil 2.31’de görüldüğü gibi SRTM uydusu 60° kuzey ve 56° güney enlemleri arasında kalan bölgelerin ölçümünü gerçekleştirmiştir. Kırmızı alanlar hiç görüntülenmemiş kutup bölgelerini göstermektedir. Okyanus sularının kapladığı alanlarda değerlendirmeye katılmamıştır.



Şekil 2.32 (a) SRTM için kullanılan uzay mekiği donanımı (b) SRTM dış anten donanımı (Karataş 2008).



Şekil 2.33 60 m uzunluğundaki SRTM alıcı direği (NASA)

C-SRTM (C Band) : NGA-SRTM

- Dalga Boyu: 5,3 cm
- 10 metre bağıl düşey doğruluk
- Yükseklik Birimi: metre
- Yatay Datum: WGS84
- Düşey Datum: WGS-84 EGM96 Geoid (Saygılı 2008).

X-SRTM (X Band) : Almanya ve İtalya uzay ajansları tarafından tasarlanmıştır.

- Dalga Boyu: 3,1 cm
- 6 metre bağıl düşey doğruluk
- Yükseklik Birimi: metre
- Yatay Datum: WGS-84
- Düşey Datum: WGS-84 EGM96 Geoid (Saygılı 2008)

Çizelge 2.5 SRTM özellikleri (Abdikan 2007)

Dalga Boyu	C-X
Geçiş	Tek
Yörünge Doğruluğu	+
Geliş Açısı	20° - 60°
Çözünürlük	30m - 90m - 1km
Tarama Genişliği	225 km
Scan Sar Modülü	Var
Polarizasyon	VV/HH - VV/VH - HH/HV

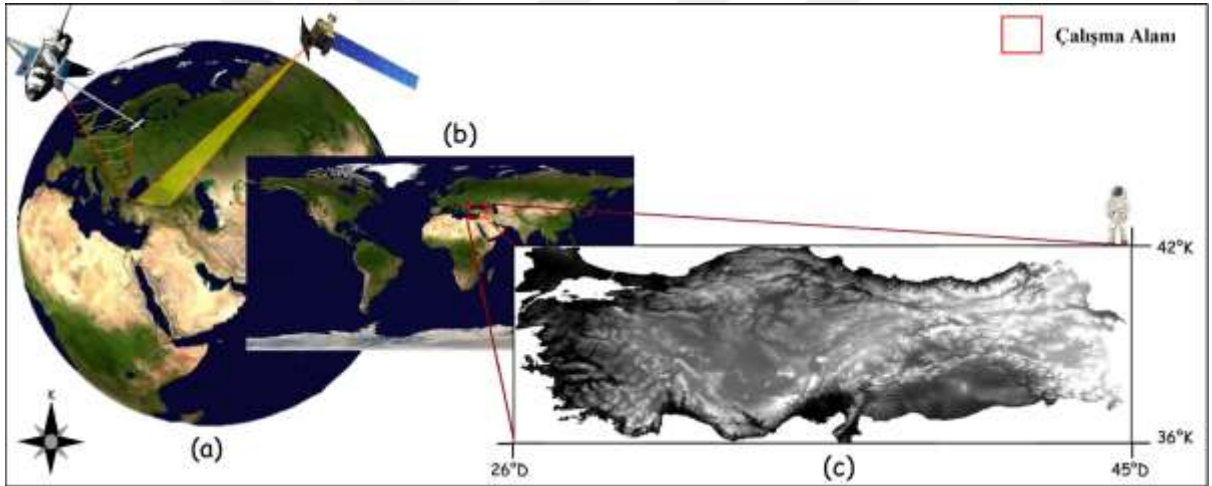


BÖLÜM 3

ÇALIŞMA ALANI VE KULLANILAN VERİ SETLERİ

3.1 ÇALIŞMA ALANI

Çalışma alanı 2016 Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre 79.51 milyon nüfusu ile Dünya nüfus sıralamasında 19. Ülke olan Türkiye olarak belirlenmiştir. Bu bölge 783.562 km²'lik bir alanı kapsamaktadır.



Şekil 3.1 (a) Dünya, (b) Dünya haritası (kırmızı çerçeve Türkiye), (c) Türkiye haritası (SRTM ile üretilmiş Türkiye mozaigi)

Türkiye, resmi adıyla ifade etmek gerekirse Türkiye Cumhuriyeti, Kuzey Yarımkürede, Asya ve Avrupa kıtaları arasında, kuşbakışı görünümü kabaca doğu-batı doğrultusunda bir dikdörtgeni andıran Anadolu platosu ve Trakya yarımadası üzerinde kurulmuştur. Akdeniz, Karadeniz, bu iki denizi boğazlar vasıtasıyla birbirine bağlayan Marmara Denizi ve Ege Denizi ile çevrilidir. Eski çağın başlıca uygarlık alanları olan Akdeniz dünyası, Balkanlar, Ortadoğu ve Uzakdoğu göç ve ticaret yollarının kesişim noktasında bulunan Türkiye coğrafyası pek çok medeniyete ev sahipliği yapmıştır (URL-9).

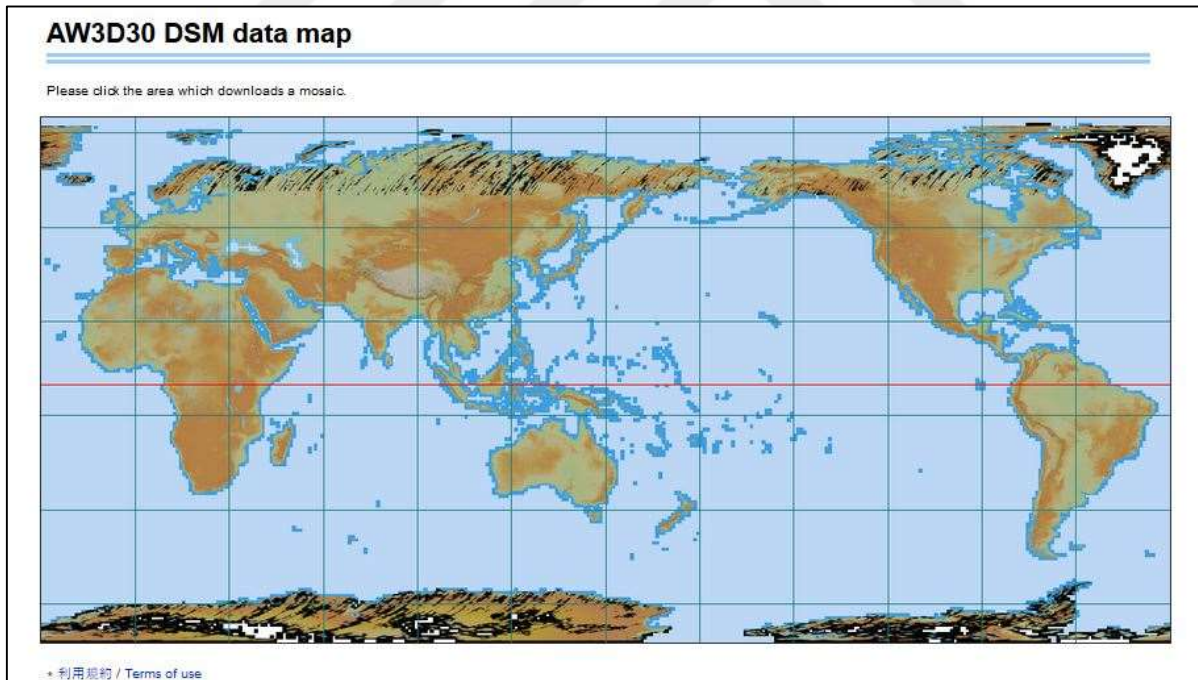
Türkiye, 36° - 42° Kuzey paralelleri ile 26° 45° Doğu meridyenleri arasında yer alır. Diğer bir ifadeyle, Türkiye Ekvator'un kuzeyinde ve Greenwich'in doğusunda bulunan bir ülkedir. Avrupa, Asya ve Afrika kıtalarının kesişim noktasında bulunan Türkiye: Batıda Bulgaristan ve Yunanistan; doğuda İran, Gürcistan, Ermenistan ve Nahçıvan; güneyde ise Irak ve Suriye ile komşudur (URL-15).

3.2 VERİ SETLERİNİN ELDE EDİLMESİ

Elde edilen bütün veri setleri internet ortamından ücretsiz olarak elde edilmiştir.

a) ALOS AW3D Verilerinin Elde Edilmesi

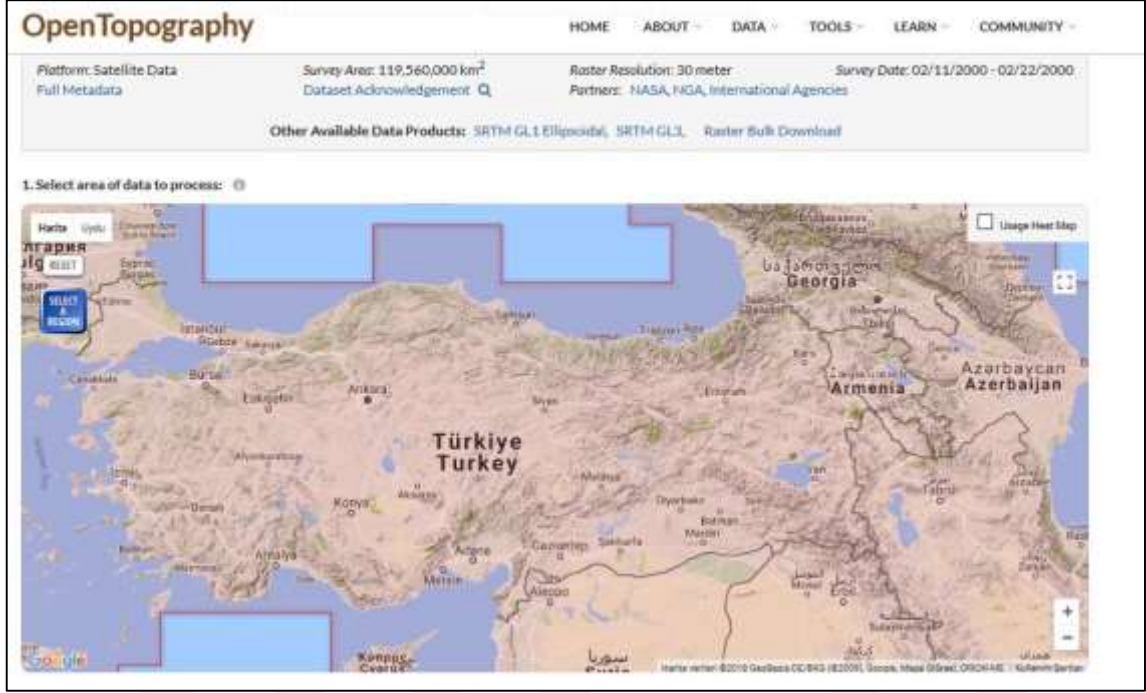
ALOS AW3D30 verileri ile tüm Dünya'nın DYM'leri elde edilebilmektedir. İnternet üzerinden ücretsiz olarak bu veriler kullanıcılara sunulmaktadır. Türkiye'yi içine alacak şekilde bütün veriler indirilmiştir.



Şekil 3.2 ALOS AW3D30 sayısal yüzey modellerinin elde edilmesi (URL-16)

b) SRTM Veri Setlerinin Elde Edilmesi

SRTM C-band verileri internet üzerinden kullanıcılara sunulmuştur. OpenTopography sitesinden tüm Türkiye için coğrafi koordinatlı WGS84 datumlu veriler indirilmiştir.



Şekil 3.3 SRTM C-band coğrafi koordinatlı verilerinin elde edilmesi (URL-17)

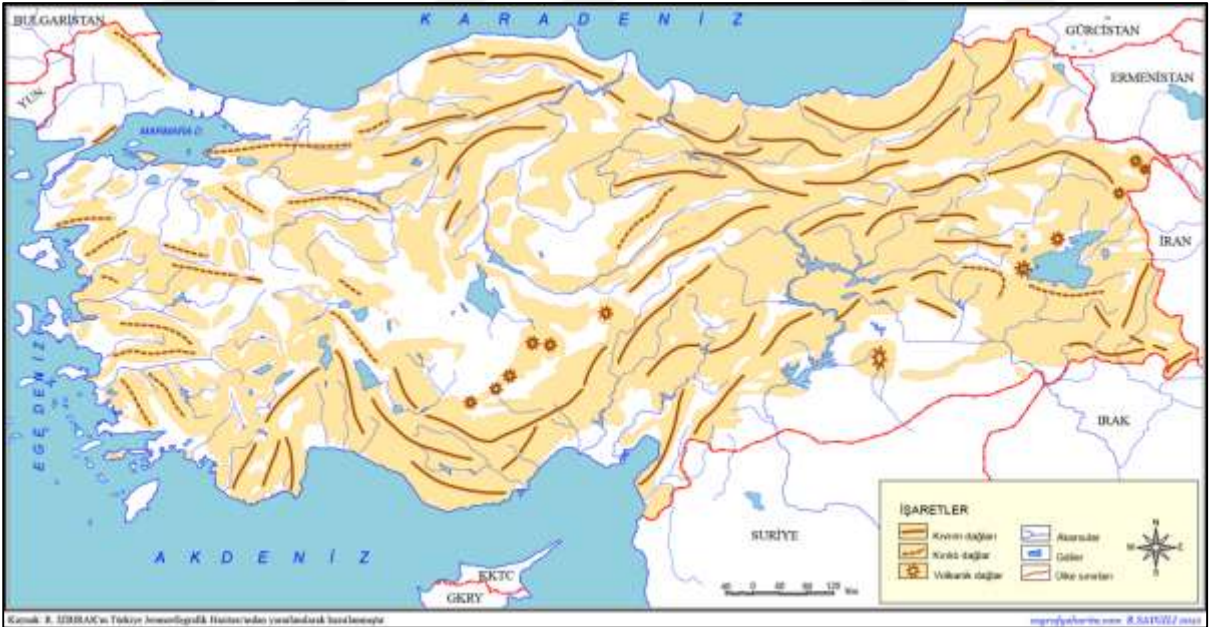
c) Sınıflandırma Veri Setlerinin Elde Edilmesi

Türkiye orman varlığı haritası Orman Genel Müdürlüğü verilerine dayanarak R. Saygılı tarafından hazırlanmıştır. Kendi sitesinde kullanıcılara ücretsiz olarak sunulmaktadır (URL-17).



Şekil 3.4 Türkiye orman varlığı haritası (URL-17)

Türkiye eğim (dağ) haritası Prof. Dr. Reşat İzbirak jeomorfolojik haritasından yararlanarak R. Saygılı tarafından hazırlanıp kendi sitesinde kullanıcılara ücretsiz olarak sunulmaktadır (URL-17).



Şekil 3.5 Türkiye dağlık topoğrafya haritası (URL-17)

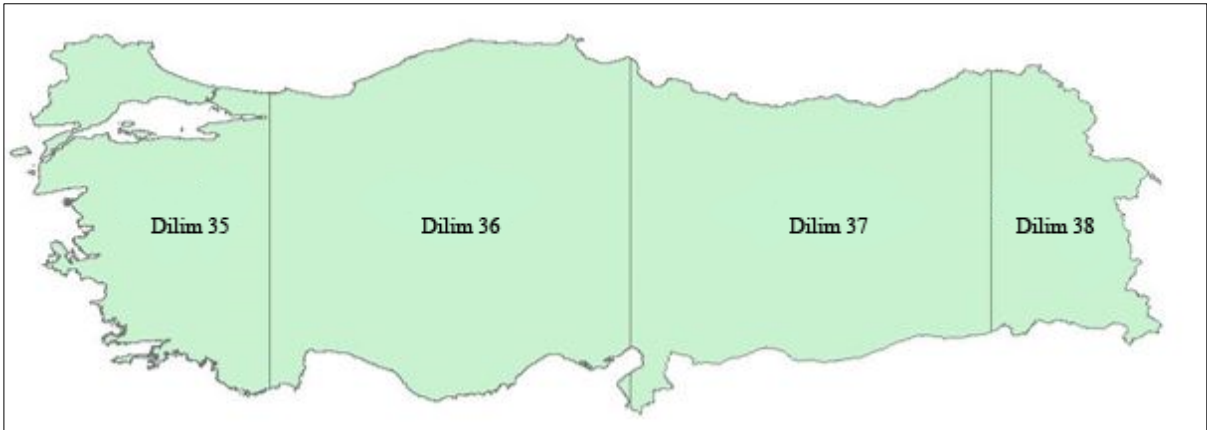
Türkiye su varlığı haritasına R. Saygılı tarafından hazırlanmış olup kendi sitesinde ücretsiz olarak paylaşmaktadır (URL-17).



Şekil 3.6 Türkiye Su varlığı haritası (URL-17)

d) Türkiye Şekil Dosyasının Temin Edilmesi

Coğrafi koordinatlı Türkiye şekil dosyası internet üzerinden ücretsiz olarak elde edilmiştir.



Şekil 3.7 Türkiye Şekil dosyası (URL- 18)

Çizelge 3.1 Çalışmada kullanılan veri setleri

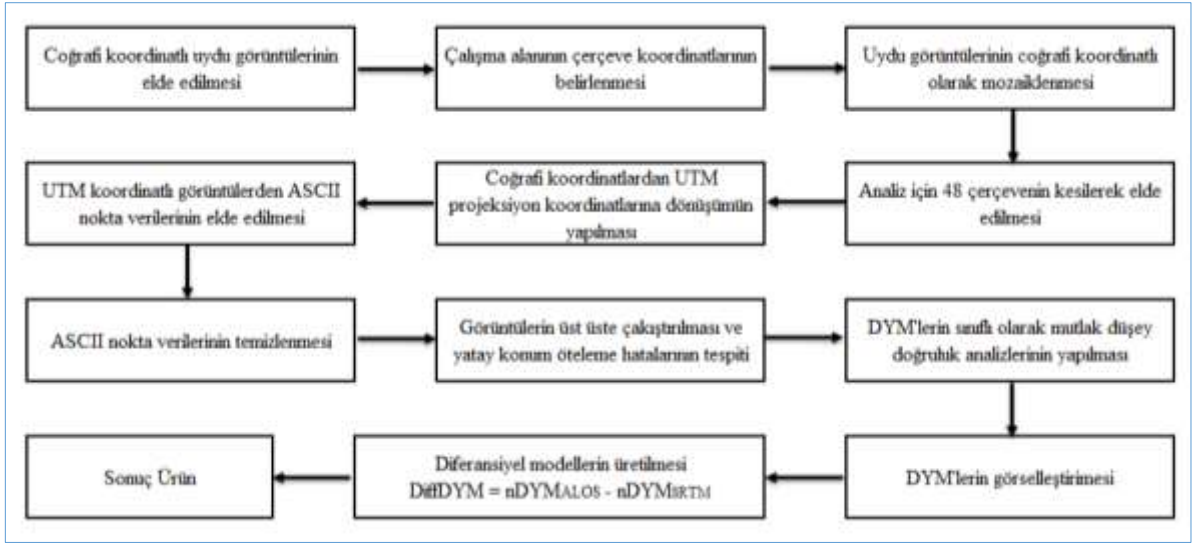
Uydu Görüntüleri Veri Setleri	Sınıflandırma Veri Setleri
SRTM C-Band, Coğrafi Koordinatlı.WGS84 Datumlu Türkiye Dijital Yüzey Modeli	Türkiye Orman Varlığı Haritası
ALOS AW3D Coğrafi Koordinatlı.WGS84 Datumlu Türkiye Dijital Yüzey Modeli	Türkiye Dağlık (Eğim) Topoğrafya Haritası
Diğer Veri Setleri	Türkiye Su Varlığı Haritası
Türkiye Coğrafi Koordinatlı Şekil Haritası	Türkiye Açık ve Eğimsiz Alanlar Haritası

Çalışmada kullanılan veri setleri ücretsiz olarak indirildikten sonra direk olarak analizlerde kullanılamamaktadır. İndirilen toplam veri boyutu çok büyüktür. Verilerin elde edilmesinden sonra veri setlerinin analizler için hazır hale getirilmesi gerekmektedir. Her veri seti için ayrı ayrı işlemler yapılmış uzun süren çalışmalar sonucunda veri setleri analiz için hazır hale getirilebilmiştir. Veri setlerinin hazırlanışı uygulama kısmında detaylı olarak anlatılacaktır.

BÖLÜM 4

METODOLOJİ

Çizelge 4.1 Türkiye Diferansiyel yüzey modeli üretimi işlem adımları



i. Sınıflandırma Haritalarının Oluşturulması

Sınıflandırma veri setlerinin temin edilmesini önceki başlıklarda anlatmıştık. Elde edilen haritalar raster (fotoğraf) formatındadır. Üzerinde sadece resim koordinatları bulunmaktadır. Çalışmamızı yapabilmek için UTM koordinatlarına sahip görüntülere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu sebeple elimizdeki raster görüntüsünü Netcad 5.2 programında sayısallaştırıyoruz. Elimizde coğrafi koordinatlı Türkiye vektör haritası bulunmaktadır. Harita koordinatlarını vektör dosyadan alıp resim koordinatlarımızla karşılaştırıyoruz.



Şekil 4.1 Türkiye haritası sayısallaştırma

Kırk dokuz noktadan polinom dönüşümü yapılarak görüntüler sayısallaştırılmıştır. Bazı durumlarda görüntüler tam olarak oturmadığı için aynı görüntü üzerinde birden fazla dönüşüm yapılmak zorunda kalınmıştır. Coğrafi olarak koordinatlandırılan bütün görseller ArcGIS programının ArcMap modülünde sadece Türkiye sınırlarını kalacak şekilde kesilmiştir. Şekil 4.2 'de raster dönüşüm sonuçlarına yer verilmiştir.

Raster Dönüştür [C:\Users\UmtGokmen\Desktop\4jrturkiye-dilsiz-daglar-haritasi.DRE]

Ayarlar

Dönüşüm Yöntemi: Polinom Dönüşümü Polinom Derecesi: 4. derece

Enterpolasyon Yöntemi: Bilineer

Arkafon Rengi: [Black]

Örnekleme Aralığı: 1.00

Dönüşüm sonrasında farklı dosya olarak kaydet

Karelej Göster

Noktalar

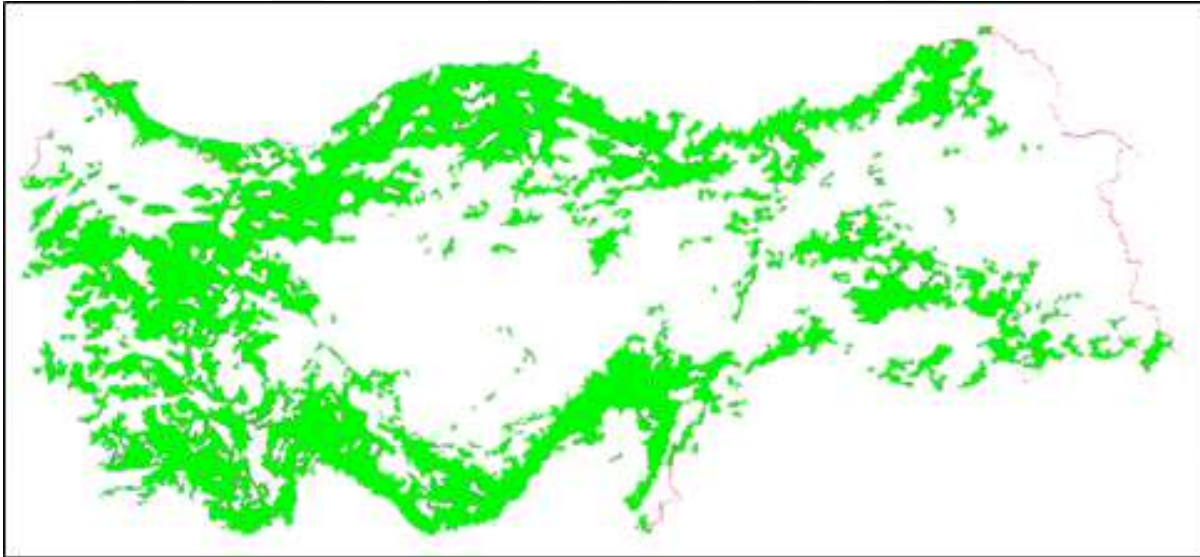
No	Hata Y	Hata X	Resim Koordinatları	Harita Koordinatları
38	0.0297	0.0299	1060.7310, 264.5987	37.0927, 36.6342
39	0.0179	0.0545	1557.9979, 364.6481	42.3681, 37.1084
40	0.0315	0.0358	1741.9713, 372.0273	44.3121, 36.9609
41	0.0397	0.0086	1532.6344, 896.9929	42.8380, 41.5785
42	0.0312	0.0359	1501.7022, 876.8558	42.5206, 41.4321
43	0.0095	0.0222	1419.0401, 881.3852	41.5569, 41.5348
44	0.0105	0.0518	1446.7829, 871.1940	41.8420, 41.4378
45	0.0494	0.1145	1220.1590, 278.2031	38.7315, 36.7142
46	0.0212	0.0171	293.0616, 239.4668	28.8485, 36.5920
47	0.0028	0.0328	138.2290, 466.1384	27.1632, 38.4624
48	0.0032	0.0113	130.2653, 521.8388	27.0422, 38.8965
49	0.0016	0.0305	116.6133, 545.3204	26.8827, 39.0725

Ortalama Hata, m0: 0.07024416

Dönüştür

Şekil 4.2 Sayısallaştırma sonuç ekranı

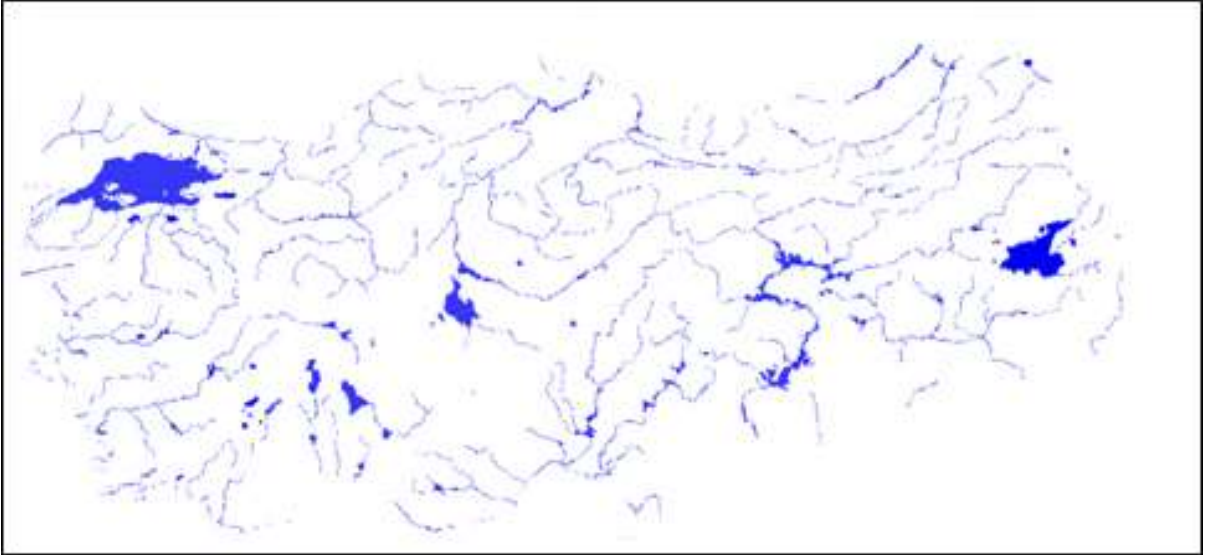
Görüntüler üzerinden metrik anlamda yorum yapabilmek için haritalarda projeksiyon dönüşümü yapmak gerekir. Bunun için bütün sınıflandırma haritaları ilk önce coğrafi olarak sayısallaştırılmıştır. Daha sonra UTM (Universal Transverse Mercator) projeksiyonuna dönüşüm yapılabilmesi için sınıflandırma haritaları dört ayrı dilime ayrılmıştır. Envi programında coğrafi koordinatlı Türkiye mozaïği dört parça olacak şekilde kesilmiştir ve gerekli tanımlamalar (30 m grid aralığı) yapılarak UTM dönüşümü gerçekleştirilmiştir. UTM koordinatlı haritalar Adobe Photoshop CS5 programında temizlenmiş ayrı ayrı sınıflar elde edilmiştir. Elde edilen orman varlığı, eğimli alanlar ve su varlığı sınıflandırma haritaları Netcad 7.6 yazılımında açılmıştır. Raster formattaki görüntülere gerektiği kadar saydamlık verilerek açık ve eğimsiz alanlar tespit edilmiş tüm Türkiye için manuel vektörleştirme işlemi yapılarak kapalı alanlar elde edilmiştir.



Şekil 4.3 Temizlenmiş Türkiye orman varlığı haritası



Şekil 4.4 Temizlenmiş Türkiye dağlık topoğrafya haritası



Şekil 4.5 Temizlenmiş Türkiye su varlığı haritası



Şekil 4.6 Türkiye düz ve açık alanlar haritası

Sınıflı veri analizleri her bir dilim için ayrı ayrı gerçekleştirilecektir. Netcad 5.2 yazılımında sınıflar içeride kalacak şekilde çerçeve geçirilmiş ve bu çerçevenin UTM projeksiyon koordinatları elde edilmiştir. BLUH (Bundle Block Adjustment Leibniz University Hannover) yazılımı için görüntüler Adobe Photoshop CS5 yazılımında siyah ham veri formatına dönüştürülmüştür.



Şekil 4.7 Zone 35, orman sınıfı alanlar (örnek)

Sınıflı veri analizlerinde 100 m grid aralığı belirlenmiştir. Koordinatta karşılık gelen piksel değeri 100 m grid aralığına göre hesaplanmıştır. Analizlerde hesaplanan bu değerler programa tanıtılarak işlemler yapılmıştır.

ii. Uydu Görüntü Verilerin Hazırlanışı

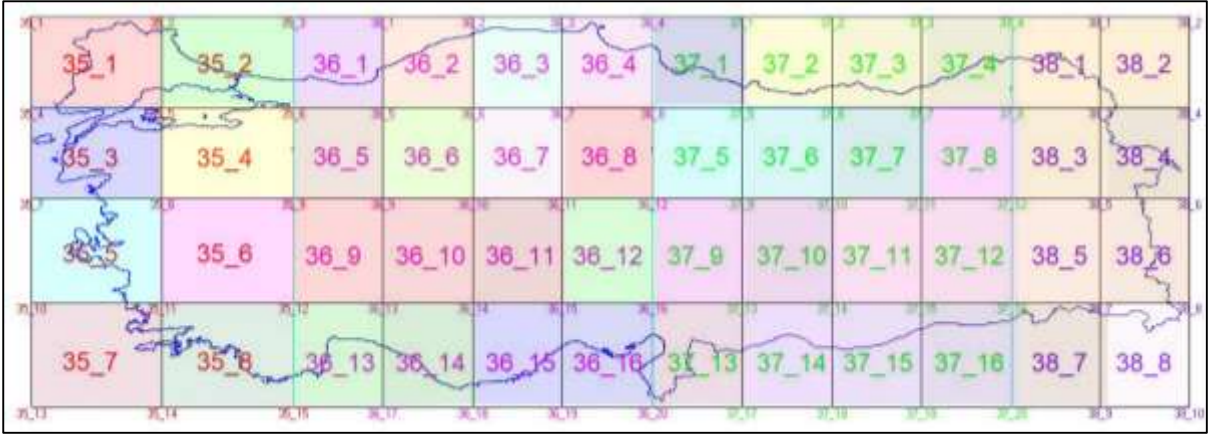
Çok yüksek boyutlu uydu görüntülerini tek seferde programlarda değerlendirmek zor olmaktadır. Kullanılan bilgisayarlar donanım olarak güçlü olabilir. Ancak bazı programların veri işleme kapasitesi yeterli olmayabilir. Programlar işlem sırasında veriyi işleyemeyebilir. Bu nedenlerle verilerin daha küçük işlenebilir boyutlara indirgenmesi gerekmektedir. Bu sebeple görüntülerin birtakım işlemlerden geçmesi gerekmektedir. Yapılan hesaplamalar sonucunda programların işlem yapma kapasitesini de göz önünde bulundurarak Türkiye'nin kırk sekiz ayrı parçaya ayrılarak değerlendirilmesi gerektiğine karar verilmiştir.

iii. Çalışma Alanın Çerçeve Koordinatlarının Belirlenmesi

Çalışma alanı tüm Türkiye olduğu için veri boyutu çok büyük olmaktadır. Kendi bilgisayarlarımızda rahatlıkla çalışabilmemiz için veri boyutunu düşürmemiz gerekmektedir. Bunun içinde Türkiye'yi parçalara ayırıp çalışmak en doğru seçenektir.

İlk olarak indirmiş olduğumuz Türkiye vektör dosyasını Netcad 5.2 (5.2 ve üstü sürümlerde kullanılabilir) programında açıyoruz. Vektör dosyasının projeksiyonu coğrafi ve datumu WGS-84 olduğu için direk olarak tüm Türkiye'yi koordinatlı bir şekilde elde etmiş bulunmaktayız. Netcad 5.2 programında tüm Türkiye'yi içine alacak şekilde bir çerçeve geçiriyoruz. Türkiye şekil 4.7 'de görüldüğü gibi Türkiye dört farklı dilime girmektedir. Bu dilimleri dikkate alarak programda çalışabilecek makul büyüklüğe indiriyoruz ve Türkiye'yi çerçevelere ayırıyoruz.

Sonuç olarak bakıldığında dilim 35-8 parça, dilim 36-16 parça, dilim 37-16 parça, dilim 38-8 parçaya ayrılmış durumdadır. Toplamda bu çalışmada şekil 4.15'te görüldüğü gibi kırk sekiz ayrı çerçeve elde edilmiştir.

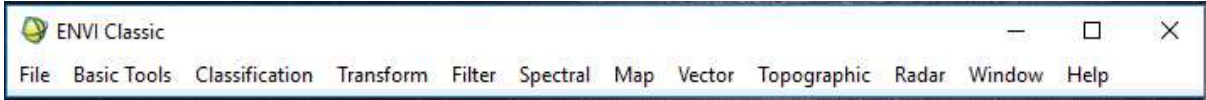


Şekil 4.8 Türkiye vektör dosyası ve çalışma alanı çerçeveleri

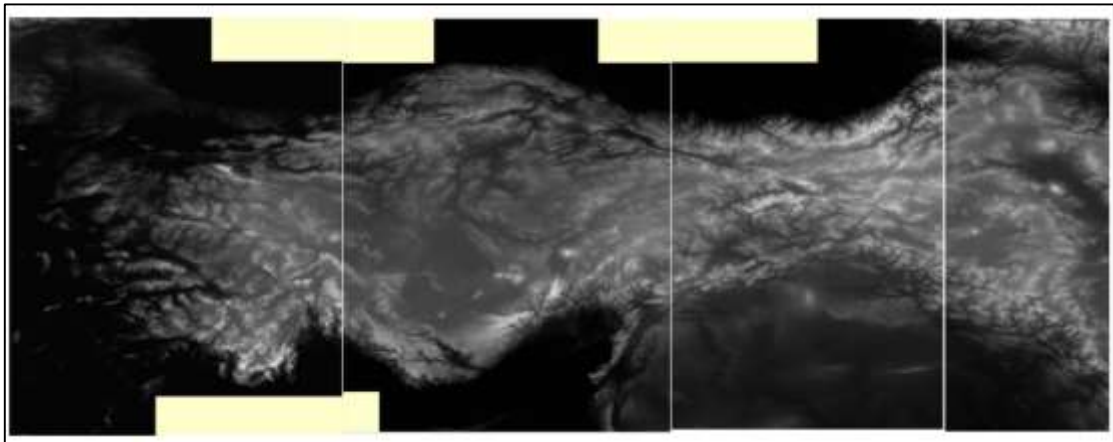
Ayrılan her bir çerçevenin koordinatlarına ihtiyacımız olduğu için Netcad 5.2 programında her bir çerçeve köşesine nokta atıyoruz ve çerçeveleri koordinatlandırıyoruz. Çerçeve koordinatlarını sonraki işlem adımlarında koordinatlı görüntü keserken kullanacağız.

iv. Uydu Görüntülerinin Mozaiklenmesi

İndirmiş olduğumuz görüntüleri ENVI Classic 5.3 programında açıyoruz. Görüntüler koordinatlı olduğu için georeferanslı mozaik yapma yöntemini kullanıyoruz.

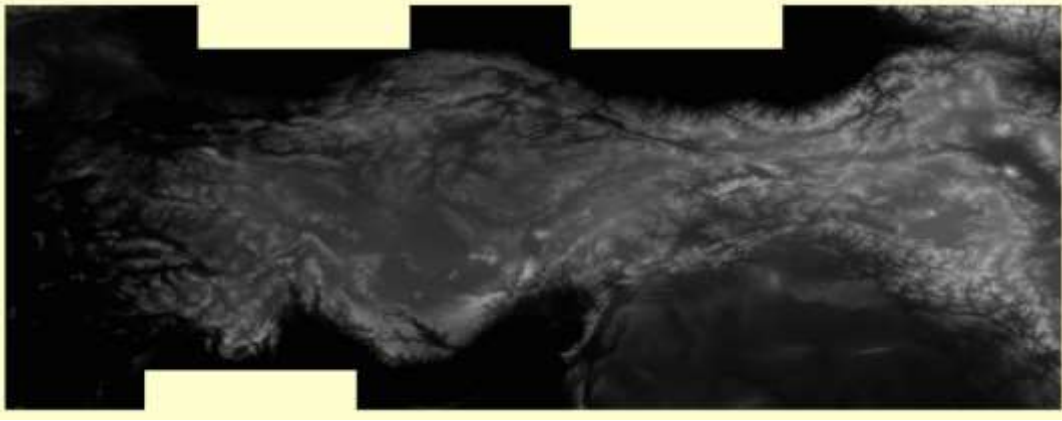


Şekil 4.9 ENVI 5.3 programı araçları

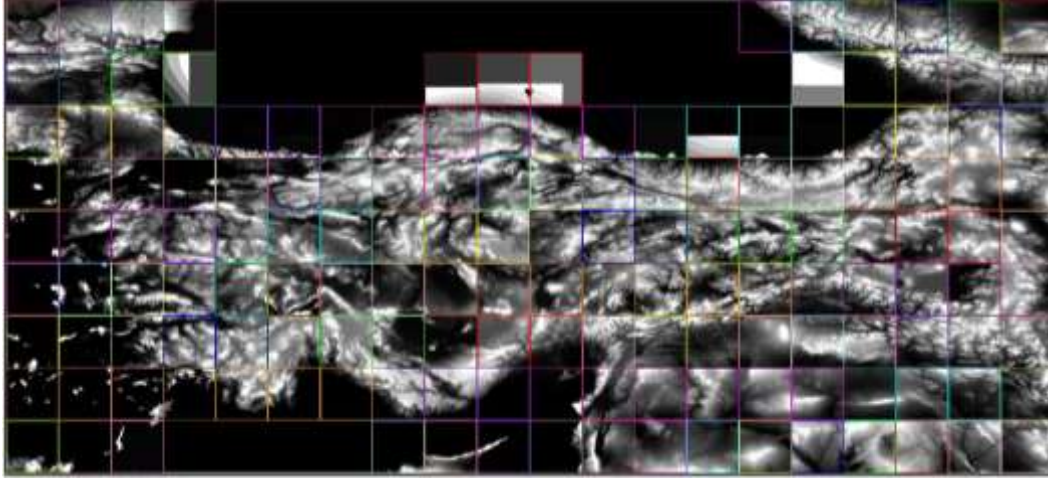


Şekil 4.10 İndirilen SRTM yüzey modellerinin mozaiklenmesi (SRTM C-band Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)

Dört parça SRTM yüzey modeli Envi programında mozaikleniyor.

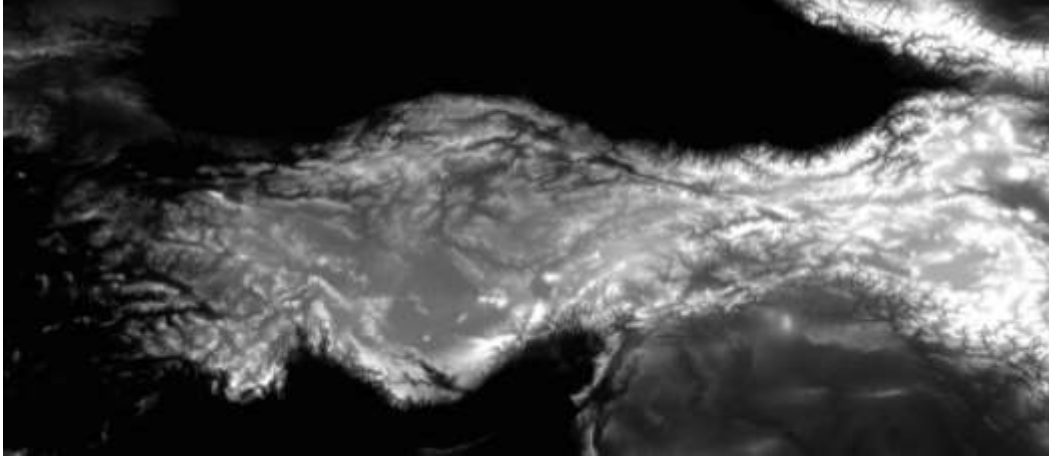


Şekil 4.11 SRTM Türkiye dijital yüzey modeli (SRTM C-band, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)



Şekil 4.12 İndirilen SRTM yüzey modellerinin mozaiklenmesi (SRTM C-band Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)

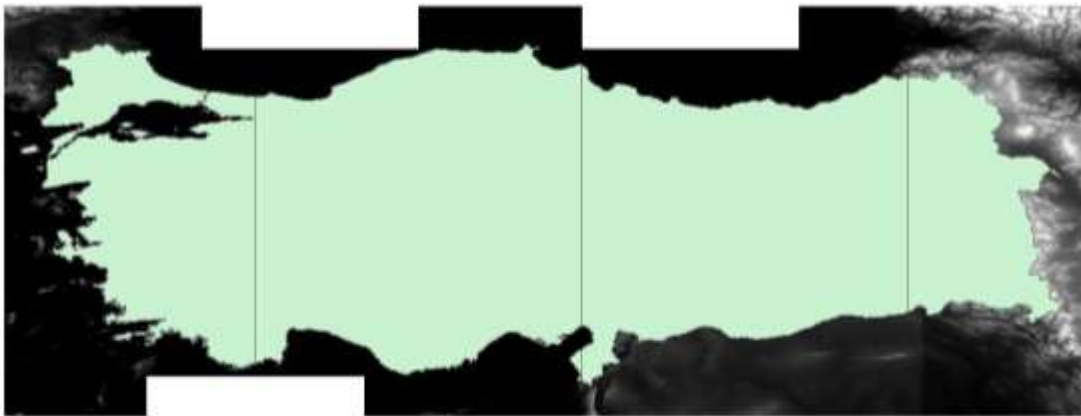
179 parça ALOS AW3D yüzey modeli ENVI programında mozaikleniyor.



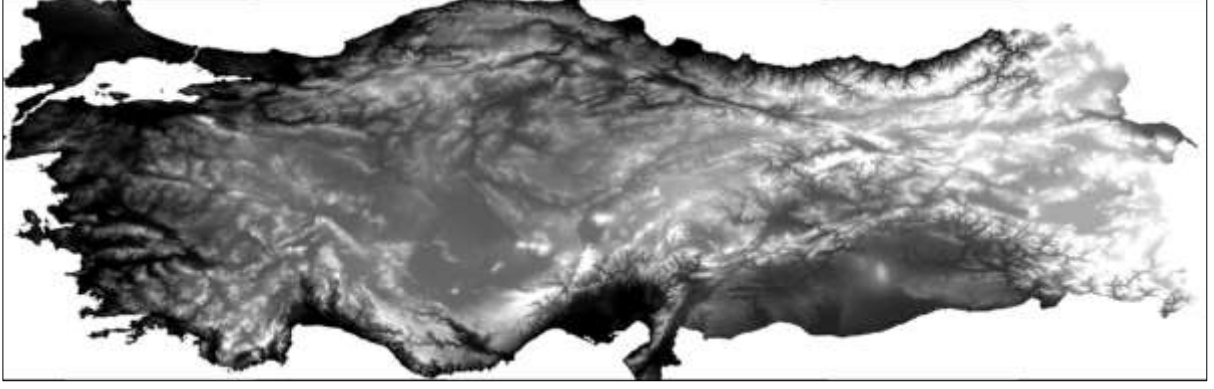
Şekil 4.13 ALOS Türkiye dijital yüzey modeli (SRTM C-band, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)

v. Çalışma alanı Türkiye'nin ham görüntü mozaiklerinden kesilip elde edilmesi

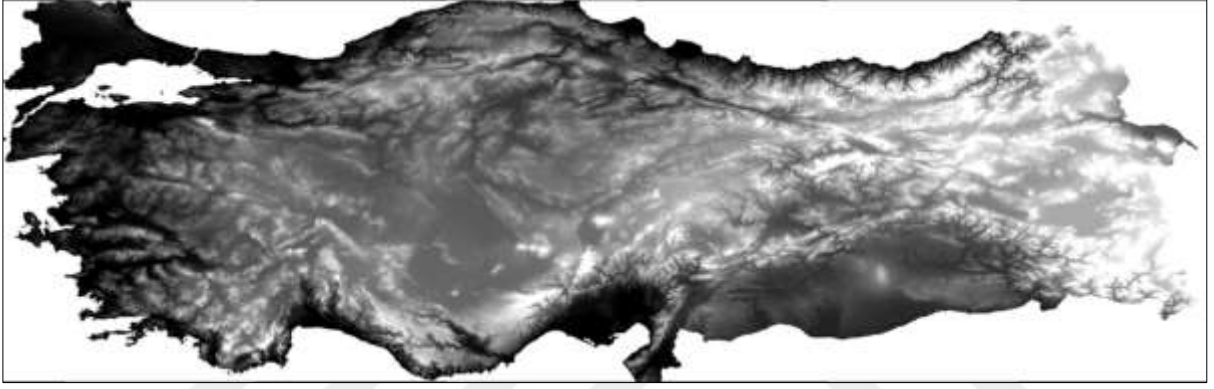
Türkiye'nin kesilmesi işlemlerini ArcGIS 10,3 yazılımında ArcMap modülünü kullanarak yapıyoruz. İlk olarak kesilecek olan uydu görüntümüzü programa tanıtıyoruz ve daha sonra hangi sınırlardan kesileceğini söyleyebilmemiz için daha önceden indirmiş olduğumuz Türkiye şekil dosyasını da programa tanıtıyoruz. ArcGIS programında her iki görüntüde aynı koordinat sistemine sahip olduğu için şekil 4.19'da görüldüğü gibi üst üste çakışmak zorundadır. Daha sonra ham görüntü içerisinde sadece Türkiye sınırlarını içeren görüntüyü kesip alıyoruz ve koordinatlı görüntüyü dışa aktarıp elde ediyoruz.



Şekil 4.14 Çakıştırılmış Türkiye şekil dosyası ve Türkiye uydu görüntüsü mozaığı



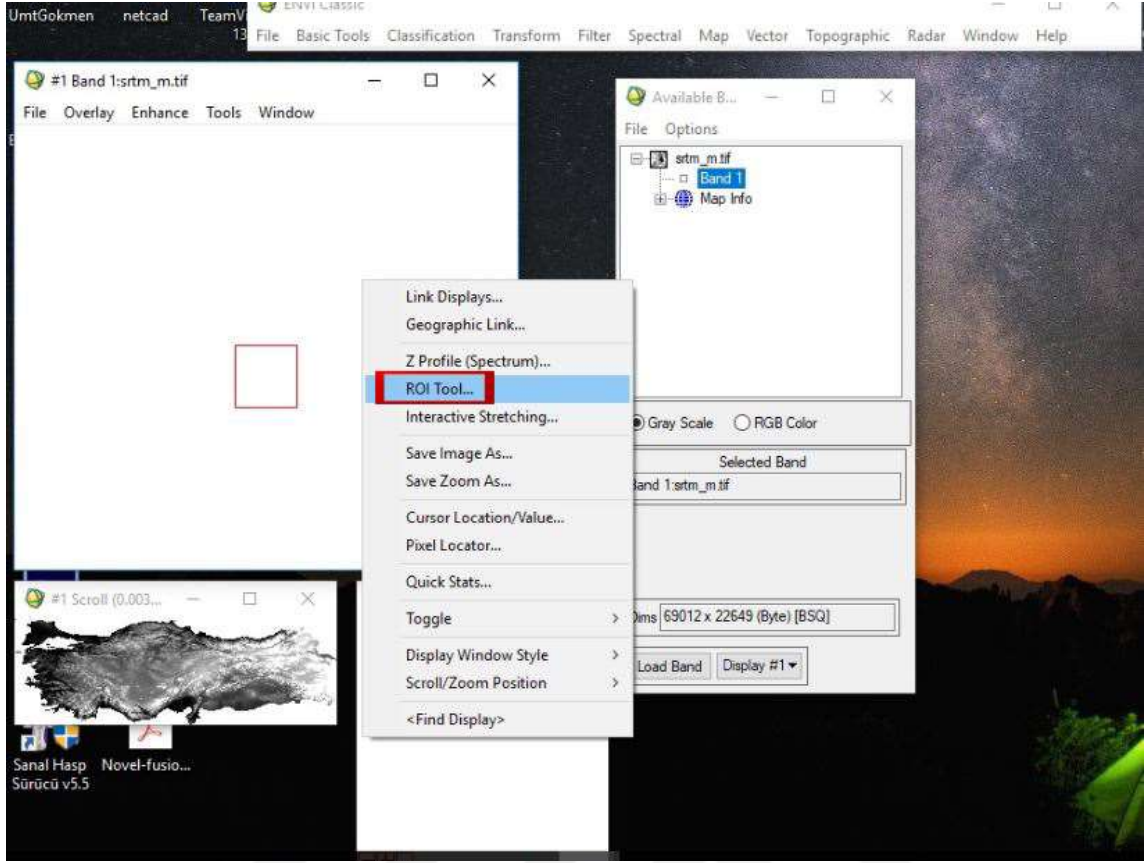
Şekil 4.15 Çalışmada kullanacağımız Türkiye dijital yüzey modeli (SRTM C-band, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)



Şekil 4.16 Çalışmada kullanacağımız Türkiye dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, Coğrafi Koordinat Sistemi, WGS84 Datumu)

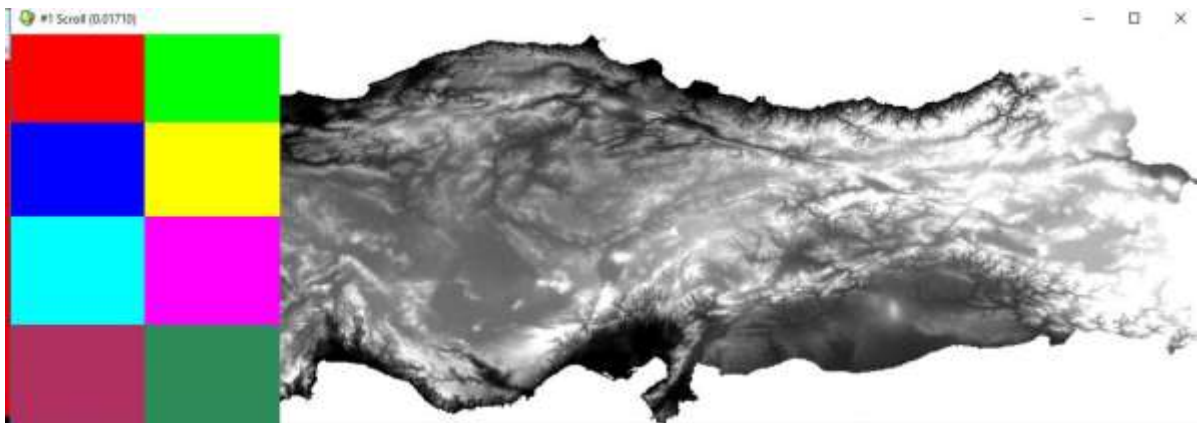
vi. Uydu görüntülerinin koordinatlı olarak kesilmesi

Uydu görüntülerinin koordinatlı olarak kesilmesi işlemlerini ENVI Classic 5,3 programında ROI aracı ile yapıyoruz. Daha önceki çalışmamızda çerçeve koordinatlarını elde etmiştik. Elde etmiş olduğumuz koordinatlı çerçeveleri programa tanıtıyoruz ve ilgili koordinatlardaki görüntülerin kesilmesini sağlıyoruz. Her iki uydu görüntüsü içinde aynı işlemleri tekrarlıyoruz. Kesim işlemi sonucunda georeferanslı görüntüleri elde ediyoruz. Yapılan işlemler sonucunda elimizde toplamda doksan altı tane coğrafi koordinatlı uydu görüntüsü bulunmaktadır.



Şekil 4.17 Envi programında ROI ekranı görüntüsü

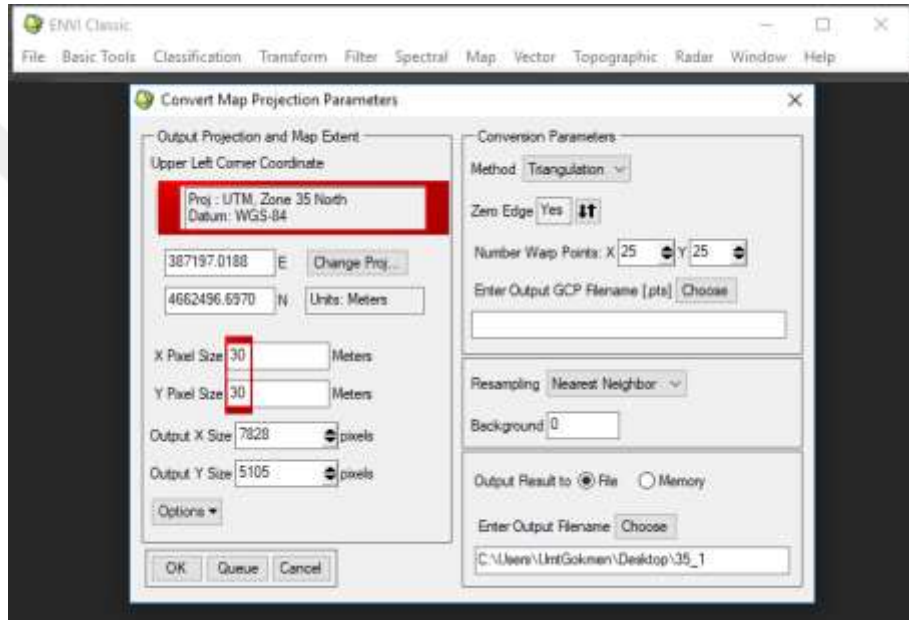
Şekil 4.18’de görüldüğü gibi yaptığımız işlem sırası doğru ise kesmek için belirlediğimiz alanlar program tarafından renklendirilmektedir.



Şekil 4.18 Envi programında seçilen ROI’ler

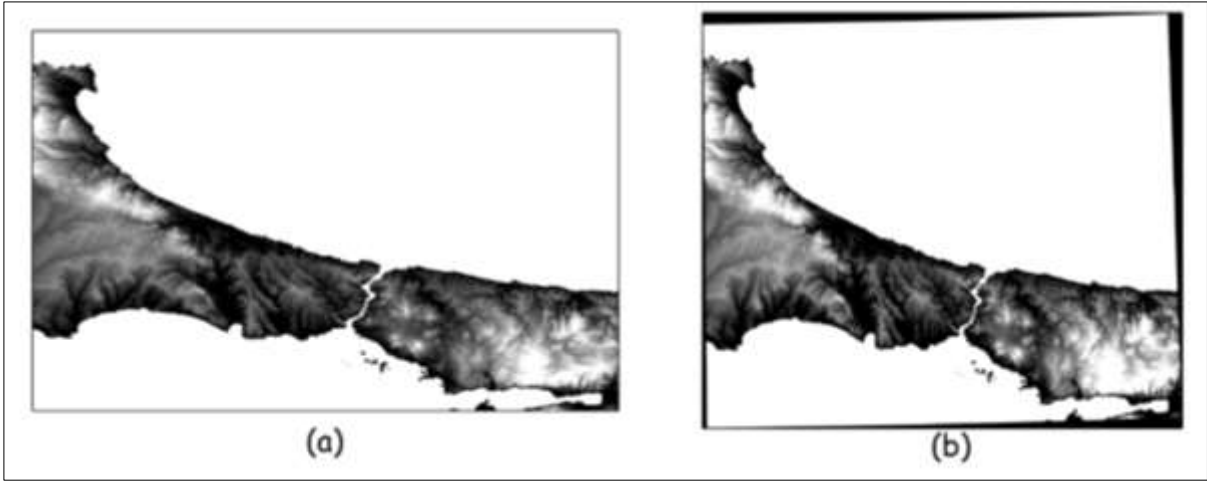
vii. Koordinat Dönüşümü

Kullanmış olduğumuz vektör veri dosyası ve elde etmiş olduğumuz kesilmiş uydu görüntüleri coğrafi koordinatlara sahiptir. Üzerinden pratik olarak metrik bilgi elde edebilmemiz için coğrafi koordinatlardan UTM projeksiyon koordinatlarına dönüşüm yapmamız gerekmektedir. Bunun için üretmiş olduğumuz kırk sekiz coğrafi koordinatlı ALOS görüntüsü ve kırk sekiz coğrafi koordinatlı SRTM görüntüsünün UTM koordinatlarına çeviriyoruz. Koordinat dönüşüm işlemlerini Envi 5,3 programında yapıyoruz.



Şekil 4.19 Envi koordinat dönüşüm ekranı görüntüsü

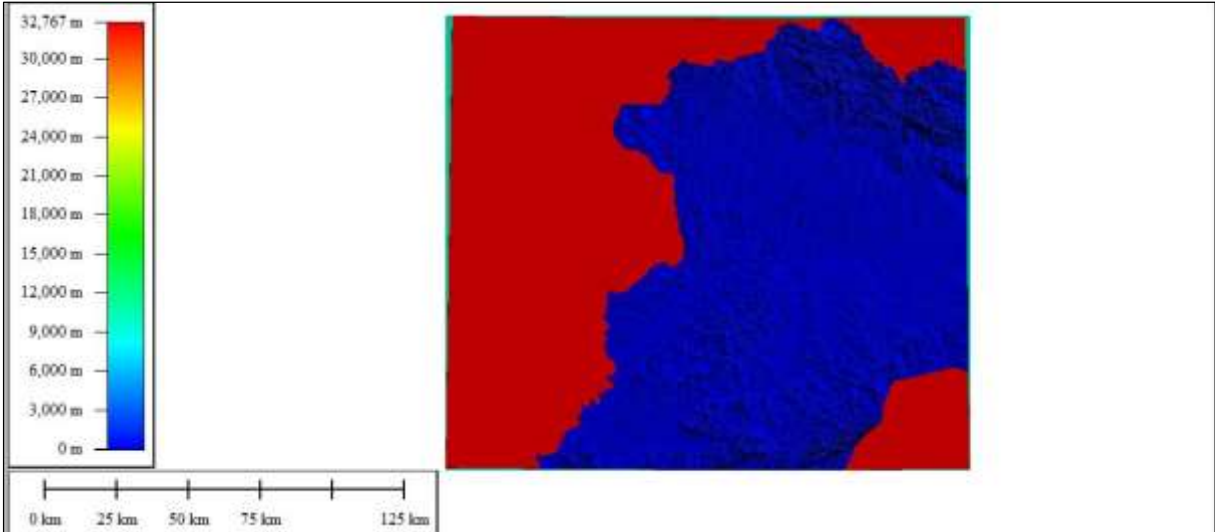
Türkiye dört ayrı dilime (35,36,37,38) ayrıldığı için her bölgenin projeksiyon değerinde ayrı ayrı tanımlama yapmamız gerekiyor. 30 m x 30 m çalıştığımız için piksel büyüklüklerine 30 olarak giriyoruz ve dönüşümleri yapıp UTM 6 derece koordinatlı görüntülerimizi oluşturuyoruz.



Şekil 4.20 (a) Coğrafi koordinatlara sahip SRTM uydu görüntüsü (35_2), (b) Projeksiyon dönüşümü sonrası oluşan SRTM uydu görüntüsü (35_2) (Örnek)

viii. ASCII nokta verilerinin elde edilmesi

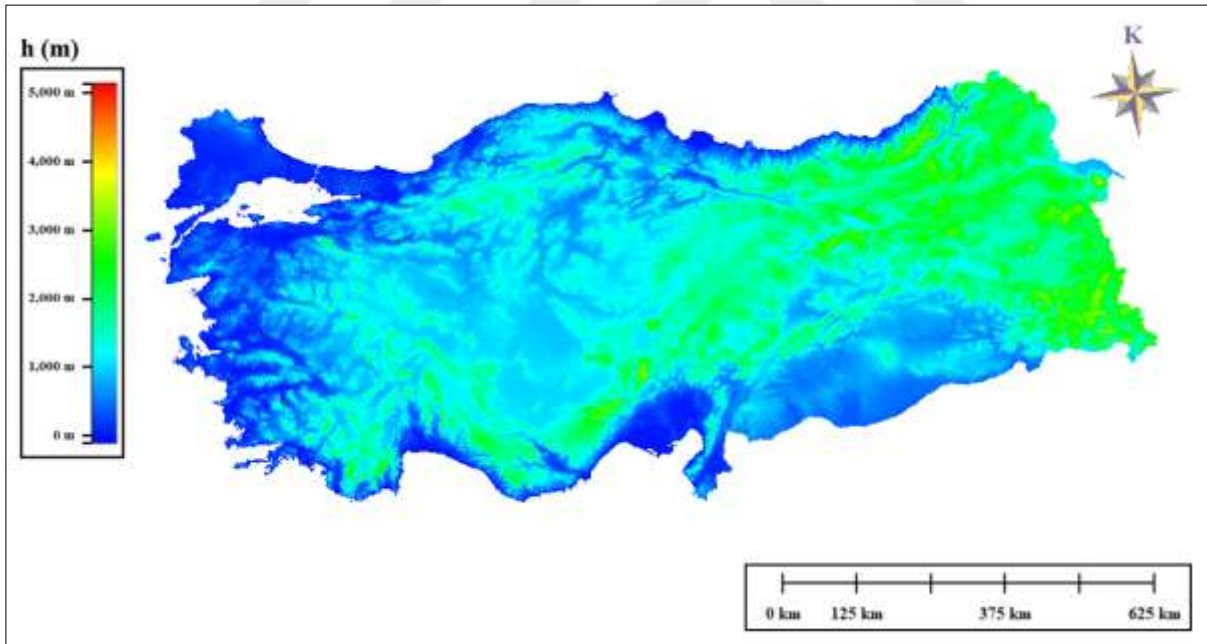
Diferansiyel modellerin üretilmesi için ASCII nokta verilerine ihtiyacımız bulunmaktadır. Bunun için bize direkt olarak görsellik sağlayan Global Mapper yazılımı tercih edilmiştir. Envi yazılımında elde etmiş olduğumuz UTM projeksiyonlu görüntüleri Global Mapper yazılımında açıyoruz. Nokta dosyalarını elde ediyoruz.



Şekil 4.21 Global Mapper programında açılan uydu görüntüsü (35-1)

ix. ASCII nokta verilerinin temizlenmesi

Oluşturduğumuz ASCII verilerinde bazı kısımlarda yükseklik verisi olmadığı için program görüntünün bit değeri ilişkili olarak veri olmayan kısımlara kendisi bir yükseklik değeri atamaktadır. Bu atamış olduğu veriler hatalı olduğu için temizlenmesi ve elemine edilmesi gerekmektedir. Hatalı veriler aynı zamanda dosyanın içinde bulunduğu için fazladan yer tutmaktadır. Veri boyutunu arttırmaktadır. Çalışmamızı zorlaştırmaktadır. Program yükseklik verisi olmayan kısımlara şekil 4.21’de sol taraftaki yükseklik lejantında görüldüğü gibi 32767.00 diye bir yükseklik değeri tanımlamaktadır. Kırmızı renk ile ifade edilen yerlerde Türkiye’de bu şekilde bir yükseklik verisi bulunmamaktadır. Şekil 4.22’deki görsele bakıldığında 5137 m ve üzerinde Türkiye’de yükseklik verisi olmadığını açıkça görebilmekteyiz. (Türkiye’nin en doğusunda bulunan Ağrı Dağı’nın yüksekliği 5137 m’dir.) Oluşturulan ASCII nokta dosyalarının boyutu çok büyük olduğu için windows’un klasik not defteri uygulaması dosyayı açmamaktadır. Nokta dosyalarını açabilmek ve düzenlemek için UltraEdit programı kullanılmıştır.



Şekil 4.22 Türkiye yükseklik haritası

3	392639.22	4662031.00	32767.00
4	392669.22	4662031.00	32767.00
5	392699.22	4662031.00	32767.00
6	392729.22	4662031.00	32767.00
7	392759.22	4662031.00	32767.00
8	392789.22	4662031.00	32767.00
9	392819.22	4662031.00	32767.00

Şekil 4.23 Oluşturulan hatalı ASCII nokta verisinden bir görünüm

İlk olarak 32767.00 gibi anlamsız verilerinin elenmesi ve çıkarılması için BLUH 2017 yazılımı kullanılacaktır. BLUH yazılımı Almanya Hannover Üniversitesi Fotogrametri ve Jeoinformasyon Enstitüsünde görev yapan Dr. Karsten Jacobsen tarafından hazırlanan sayısal yükseklik modelleri ile ilgili tüm analizlerin yapılabildiği ileri bir veri işleme ve değerlendirme yazılımıdır.

```

=====
PROGRAM MANI          LEIBNIZ UNIVERSITY HANNOVER  JUN 2013
=====
INSTITUTE OF  PHOTOGRAMMETRY AND GEOINFORMATION

OUTPUT DEVICE FOR LISTING = ?   T = TERMINAL
                                F = FILE MANI.LST = DEFAULT

INPUT OF FILE NAMES AND OPTIONS
CODE  FILE NAME / OPTION
 1  FILE WITH INPUT DATA                      dacp.dat
 2  " ORIENTATIONS (O) COORDS. (C) IMU (I)
    GPF-FILE (G)  IPF-FILE (P)
    DGN-FILE (D)   C/O/I/D/G/P                C
 3  INPUT WITH POINT NAME  Y/N + 4TH COORDS=N/4  YN
 4  SIMPLE / ENHANCED FILE INPUT  S/E          E
 5  FILE FOR OUTPUT OF DATA                      dacpc.dat
 7  OUTPUT WITH POINT NUMBER  Y/N              Y
 8  VALUE FOR ADDING TO POINT NUMBER              0.
 9  NUMBER OF DECIMAL DIGITS 3/6/9              3
10  HEADER FILE  *.TFW OR *.HDR
12  FILE FOR REPLACING Z-VALUES
13  FILE WITH VALUES FOR ADD TO INPUT
15  USE ALL = 1  ANY 2ND = 2  MAX=10
    -1 = USE OF SPECIAL LINE SEQUENCE          1
16  FILE FOR EXCHANGE POINT NAMES
17  TEXT LINE
20  DISPARITY FILE  Y/N                          N
21  FILE WITH POINT NAMES FOR SELECTION
    TYPE CODE AND VALUE IN ONE LINE  JUST "R" = RESET ALL VALUES
1  s382.xyz

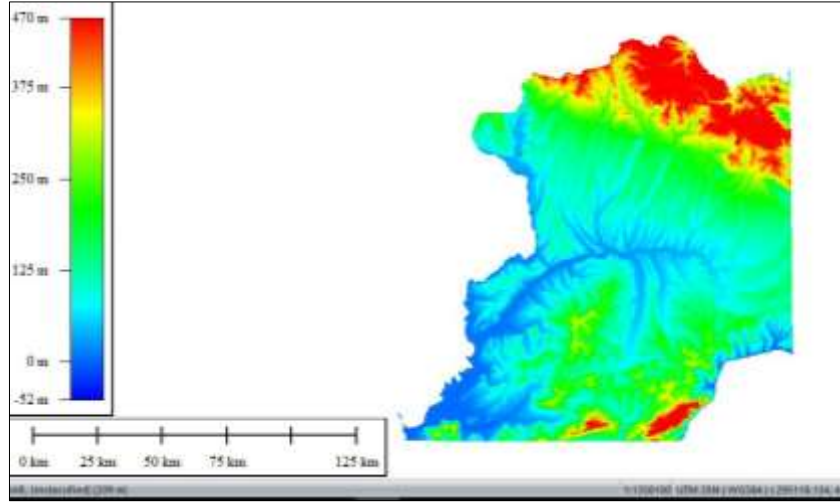
FIRST 5 LINES IN INPUT-FILE

```

Şekil 4.24 BLUH yazılımı ara yüzü

3031449	419926.28	4661507.00	1276.00
3031450	419956.28	4661507.00	1281.00
3031451	419986.28	4661507.00	1288.00
3031452	420016.28	4661507.00	1290.00
3031453	420046.28	4661507.00	1296.00
3031454	420076.28	4661507.00	1301.00
3031455	420106.28	4661507.00	1309.00

Şekil 4.25 Manipule edilmiş ve boşlukları giderilmiş ASCII verileri

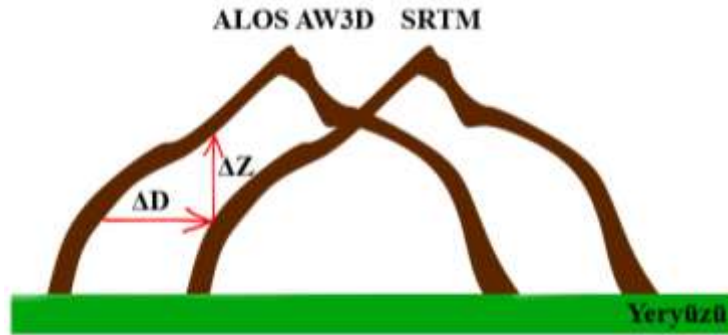


Şekil 4.26 Manipule işlemi sonrası temizlenmiş uydu görüntüsü

x. Sayısal Yükseklik Modellerinin Üst Üste Çakıştırılması

DYM'lerin birbirlerine göre doğruluklarının karşılaştırılması için ilk yapılması gereken işlem görüntülerin üst üste çakıştırılmasını sağlamaktır. Üst üste olmayan iki ayrı görüntü üzerinden analiz yapmak mümkün olmamaktadır. Bu durumu şu şekilde ifade etmek mümkündür. Bir nokta koordinat olarak doğrulukları kıyaslanacak ilk DYM'de hangi değerde ise ikinci DYM'de de o değerde olmalıdır. Bu noktanın yüksekliğiyle ilgili doğruluk analizi ancak planimetrik olarak iki DYM'de de aynı yerde olması halinde yapılabilir. Nokta iki ayrı yükseklik modelinde ayrı yerlerde ise bir kayıklık söz konusudur (Sefercik 2007).

Analizlere başlamadan önce bu kayıklıklar belirlenmeli ve giderilmelidir. Bu kayıklıkların giderilmesi için referans görüntümüz sabit tutulup ikinci görüntümüz referans görüntüye göre ötelenmelidir.



Şekil 4.27 ALOS AW3D ve SRTM görüntülerinin birbirine göre kayıklıkları

Şekil 4.27’de aynı tepe noktasının birinci ve ikinci DYM’lerdeki yeri görülmektedir. Görüldüğü gibi ALOS AW3D verisi SRTM verisine göre ΔD kadar kayıktır ve bu kayıklık ΔZ kadar yükseklik farkı meydana getirmektedir. Bu da kayıklık analizlerde hata yaptıracağı için bütün kayıklıklar tespit edilmiş çizelgelerde gösterilmiştir. Kayıklıkların giderilmesi için BLUH yazılımının DEMSHIFT modülü kullanılmıştır.

Programla ilk olarak Türkiye ülkesinin kırk sekiz bölümüne ait referans SRTM C-band yükseklik modelleri ile ALOS AW3D uydusuna ait yükseklik modellerinin uyuşumları analiz edilmiştir. Uyuşumlu noktalar arasındaki maksimum yükseklik farkı 50 m olarak alınmıştır. 50 m’yi aşan noktalar kaba hata yaratmaması açısından program tarafından elemine edilmektedir.

xi. DYM’lerin doğruluk analizleri

DYM’lerin ötelenmesi ve referans modelle karşılaştırılmasından sonra doğruluk analizlerine başlanmıştır. Analizler BLUH yazılımının parçası olan DEMANAL modülünde gerçekleştirilmiştir. Analizlere başlamadan önce ön tanımlamalar yapılarak programa kısıtlamalar getirilmiştir. Bu kısıtlamaları getirmemizdeki amaç kaba hatalı noktaların doğruluk değerlerini düşürmesini engellemektir. Test alanımız orman, dağlık araziler, akarsu ve göller bakımında oldukça zengin bir topoğrafyaya sahiptir. Bu nedenle analizlerimizin doğruluklarını anlamlı bir şekilde yorumlayabilmemiz için sınıflı veri analizi yapmak en doğru sonuca bizleri ulaştıracaktır. Kırk sekiz ayrı uydu görüntüsü için dört farklı sınıf belirlenmiştir. Türkiye’yi dilim farklılıklarından dolayı her bir sınıfta dört ayrı bölüme ayırmıştık. Dört ayrı sınıf dört bölüme ayrıldığı için toplamda elimizde on altı adet sınıflı arazi verimiz bulunmaktadır. Çalışma alanımızdaki kırk sekiz uydu görüntüsünü olduğu için toplamda 192 adet sınıflı veri analizi yapılmış sonuçlar çizelgelere eklenmiştir.

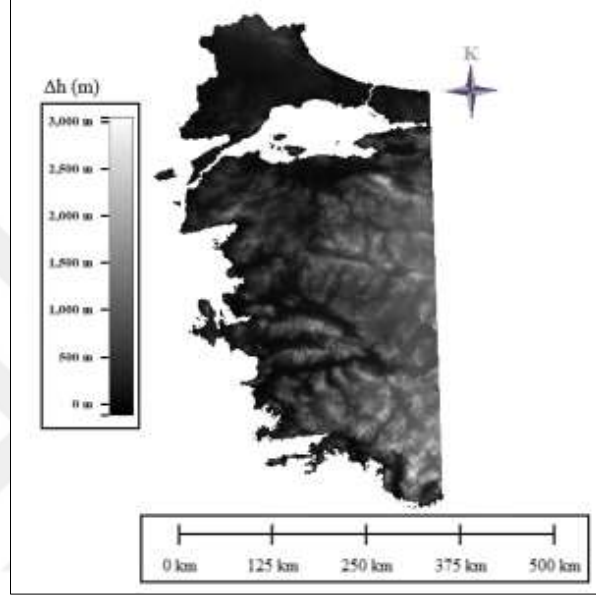
xii. DYM’lerin görselleştirilmesi ve diferansiyel modellerin üretilmesi

Bu zamana kadar kullanılan uzaktan algılama programların yanı sıra DYM’lerin görselleştirilmesi, enterpolasyon, düzenli gridleme ve çeşitli filtrelemelerin yapılabilmesi için W. Linder tarafından geliştirilmiş LISA BASIC programı kullanılmıştır (Linder 2004). Çalışmamızda filtreleme yapılmamıştır. Diferansiyel modeller üretilmiştir.

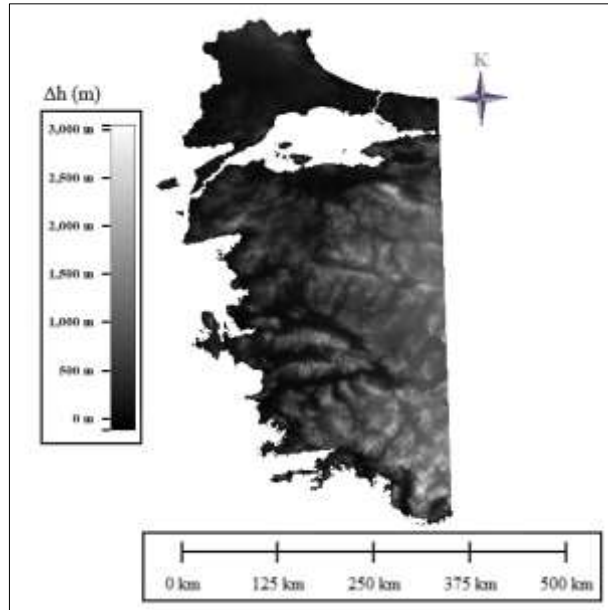


BÖLÜM 5

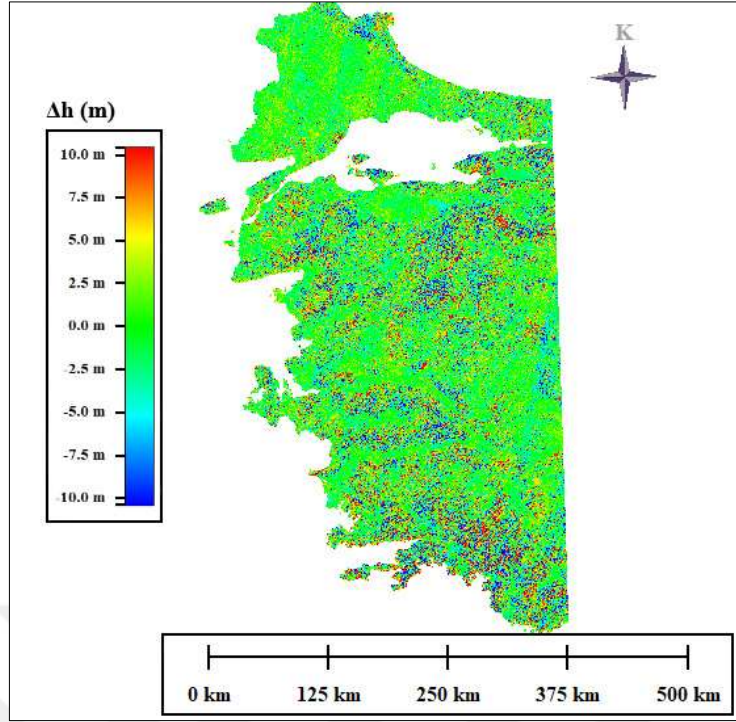
BULGULAR



Şekil 5.1 Dilim 35, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.2 Dilim 35, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.3 Dilim 35, diferansiyel yüzey modeli

Çizelge 5.1 Dilim 35,yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)

Referans	Ötelenmiş	Bölge No	ΔX (m)	ΔY (m)
SYM	SYM			
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	35-1	28.011	-31.489
		35-2	28.368	-31.676
		35-3	27.166	-29.681
		35-4	30.712	-30.839
		35-5	32.661	-32.287
		35-6	31.331	-32.580
		35-7	32.968	-31.651
		35-8	32.273	-31.353
(μ)			30.436	-31.444

Çizelge 5.2 Dilim 35, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları

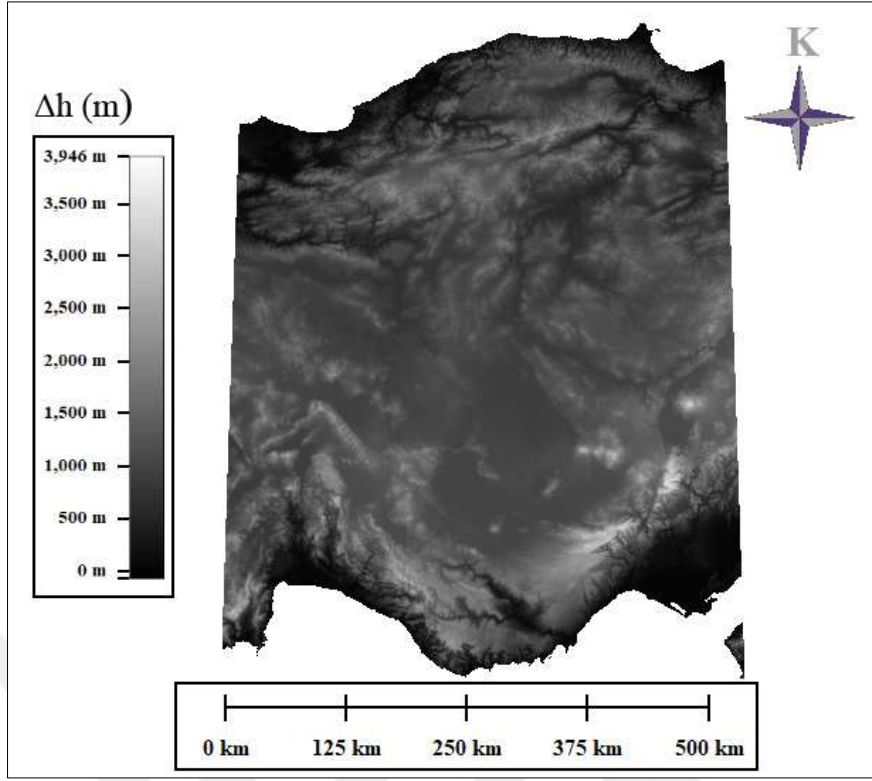
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar (%)
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	35-1	Açık ve Eğimsiz	11601614	2.591 + 0.605 x tan(a)	2.305	1.971 + 4.816 x tan(a)	1.961	0.03
		35-1	Orman	2971039	4.460 + 3.606 x tan(a)	3.375	3.882 + 3.785 x tan(a)	2.628	0.03
		35-1	Eğimli	1431008	4.838 + 2.859 x tan(a)	4.224	4.221 + 3.634 x tan(a)	3.481	0.05
		35-1	Su	599910	5.363 + 5.320 x tan(a)	2.089	4.285 + 5.288 x tan(a)	1.858	0.00
		35-2	Açık ve Eğimsiz	3059445	3.083 + 10.224 x tan(a)	2.835	1.602 + 11.667 x tan(a)	2.128	0.04
		35-2	Orman	5197678	3.841 + 6.473 x tan(a)	3.593	3.217 + 6.928 x tan(a)	2.831	0.07
		35-2	Eğimli	491793	3.542 + 7.741 x tan(a)	3.757	2.858 + 8.966 x tan(a)	3.527	0.00
		35-2	Su	715952	4.661 + 4.365 x tan(a)	3.831	3.367 + 6.516 x tan(a)	2.58	0.24
		35-3	Açık ve Eğimsiz	3569864	3.193 + 5.059 x tan(a)	2.309	2.809 + 4.211 x tan(a)	1.898	0.02
		35-3	Orman	11374940	2.537 + 11.995 x tan(a)	3.586	1.189 + 13.123 x tan(a)	2.781	0.06
		35-3	Eğimli	6118996	3.143 + 12.152 x tan(a)	3.825	1.485 + 13.983 x tan(a)	3.139	0.04
		35-3	Su	1303947	2.761 + 12.623 x tan(a)	3.148	0.977 + 15.068 x tan(a)	2.223	0.08
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					2.956	2.483	2.127
Orman Ortalama Değerleri					3.613	3.518	2.763	2.747	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					3.841	3.935	2.855	3.382	
Su Alanları Ortalama Değerleri					4.262	3.023	2.876	2.220	

Çizelge 5.2 Dilim 35, Mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

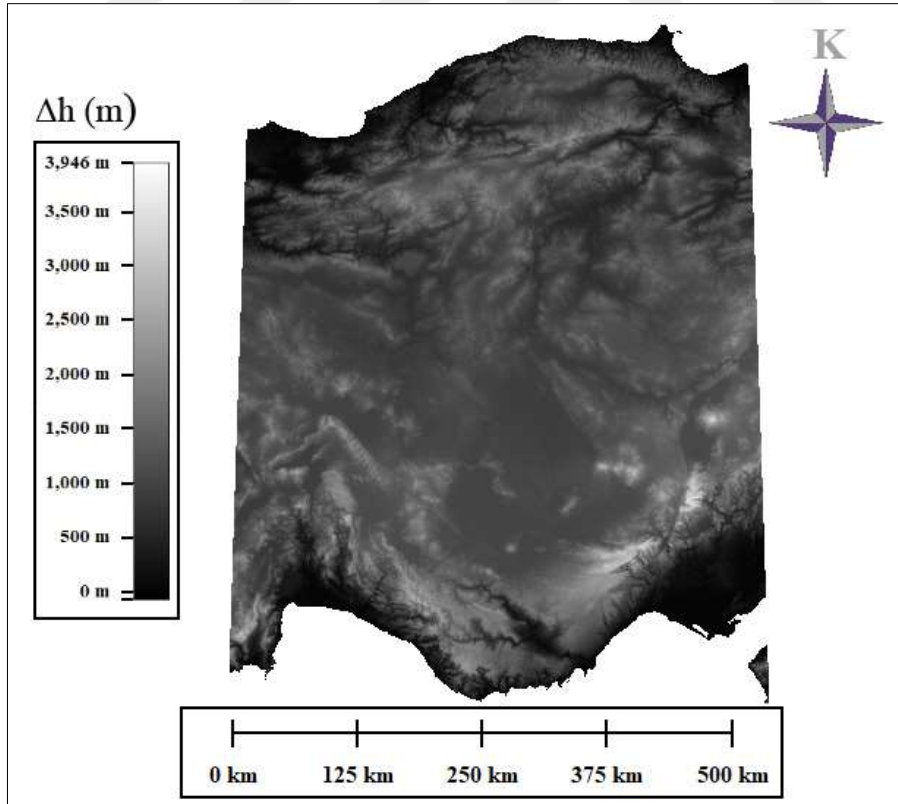
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	35-4	Açık ve Eğimsiz	5351138	4.586 + 3.923 x tan(a)	2.369	3.996 + 4.552 x tan(a)	1.946	0.03
		35-4	Orman	19057150	5.044 + 6.878 x tan(a)	3.577	4.462 + 6.656 x tan(a)	2.768	0.07
		35-4	Eğimli	9408294	3.365 + 10.012 x tan(a)	3.576	1.940 + 11.362 x tan(a)	2.669	0.04
		35-4	Su	2202133	3.46 + 7.737 x tan(a)	2.719	2.260 + 9.482 x tan(a)	2.013	0.10
		35-5	Açık ve Eğimsiz	3158850	0.850 + 15.145 x tan(a)	2.199	-1.056 + 17.520 x tan(a)	1.784	0.02
		35-5	Orman	6941246	2.859 + 11.222 x tan(a)	3.498	0.084 + 14.717 x tan(a)	2.697	0.16
		35-5	Eğimli	7569311	1.967 + 12.803 x tan(a)	3.235	-0.050 + 14.976 x tan(a)	2.509	0.10
		35-5	Su	1105244	2.195 + 9.549 x tan(a)	2.502	0.695 + 11.564 x tan(a)	2.164	0.02
		35-6	Açık ve Eğimsiz	6978488	3.839 + 9.235 x tan(a)	2.275	3.043 + 10.444 x tan(a)	1.855	0.01
		35-6	Orman	19742241	4.492 + 8.356 x tan(a)	3.720	3.887 + 8.378 x tan(a)	2.752	0.01
		35-6	Eğimli	21198298	4.585 + 7.720 x tan(a)	3.116	5.396 + 6.237 x tan(a)	2.441	0.00
		35-6	Su	2346384	2.392 + 12.859 x tan(a)	4.419	-0.883 + 17.903 x tan(a)	2.012	0.02
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					3.092	2.281	1.994
Orman Ortalama Değerleri					4.132	3.598	2.811	2.739	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					3.306	3.309	2.429	2.540	
Su Alanları Ortalama Değerleri					2.683	3.213	0.691	2.063	

Çizelge 5.2 Dilim 35, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

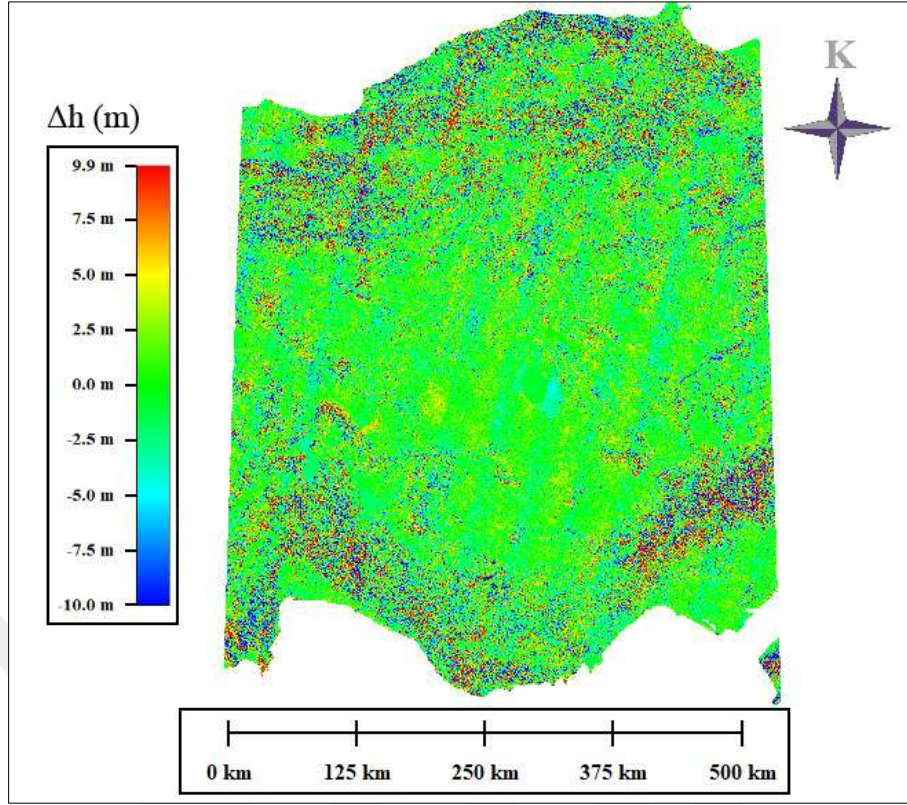
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	35-7	Açık ve Eğimsiz	291869	3.633 + 5.722 x tan(a)	2.213	2.513 + 7.769 x tan(a)	1.816	0.00
		35-7	Orman	1037753	3.373 + 11.677 x tan(a)	3.103	0.890 + 15.069 x tan(a)	2.437	0.03
		35-7	Eğimli	529631	3.844 + 9.443 x tan(a)	3.320	4.100 + 8.816 x tan(a)	2.565	0.02
		35-7	Su	133137	1.321 +14.099 x tan(a)	3.118	-0.213 + 16.056 x tan(a)	2.495	0.00
		35-8	Açık ve Eğimsiz	1664324	2.756 +10.357 x tan(a)	2.443	1.624 + 11.358 x tan(a)	2.105	0.03
		35-8	Orman	14274260	4.437 + 10.366 x tan(a)	4.077	3.356 + 10.999 x tan(a)	3.111	0.12
		35-8	Eğimli	12600362	4.799 + 9.515 x tan(a)	3.914	3.422 + 10.673 x tan(a)	3.006	0.09
		35-8	Su	862327	4.984 + 9.318 x tan(a)	3.134	4.014 + 9.867 x tan(a)	2.418	0.09
Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					3.195	2.328	2.069	1.961	
Orman Ortalama Değerleri					3.905	3.590	2.123	2.774	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					4.322	3.617	3.761	2.786	
Su Alanları Ortalama Değerleri					3.153	3.126	1.901	2.457	



Şekil 5.4 Dilim 36, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.5 Dilim 36, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.6 Dilim 36, diferansiyel yüzey modeli

Çizelge 5.3 Dilim 36, yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)

Referans SYM	Ötelenmiş SYM	Bölge No	ΔX (m)	ΔY (m)
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	36-1	23.801	-35.153
		36-2	5.187	-35.559
		36-3	3.552	-30.519
		36-4	6.331	-31.822
		36-5	28.826	-33.197
		36-6	5.080	-31.827
		36-7	2.242	-31.984
		36-8	3.594	-30.237
		36-9	30.731	-30.822
		36-10	4.639	-29.915
		36-11	2.510	-31.568
		36-12	4.325	-29.960
		36-13	30.062	-30.079
		36-14	5.404	-30.971
		36-15	2.582	-31.593
		36-16	5.945	-30.063
μ			10.301	-31.579

Çizelge 5.4 Dilim 36, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları

Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistematik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar (%)
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	36-1	Açık ve Eğimsiz	2155814	4.330 + 7.777 x tan(a)	2.890	3.058 + 10.473 x tan(a)	2.309	0.04
		36-1	Orman	3097237	6.395 + 6.514 x tan(a)	4.289	5.440 + 7.548 x tan(a)	3.160	0.07
		36-1	Eğimli	1172061	7.016 + 6.326 x tan(a)	4.587	6.427 + 6.671 x tan(a)	3.662	0.04
		36-1	Su	266819	7.253 + 0.585 x tan(a)	3.643	6.494 + 1.127 x tan(a)	2.960	0.05
		36-2	Açık ve Eğimsiz	1791757	2.713 + 8.875 x tan(a)	2.717	1.888 + 10.655 x tan(a)	2.305	0.00
		36-2	Orman	9763387	5.473 + 8.092 x tan(a)	5.019	4.058 + 9.455 x tan(a)	3.488	0.05
		36-2	Eğim	8310815	4.982 + 8.718 x tan(a)	4.554	4.275 + 8.551 x tan(a)	3.051	0.05
		36-2	Su	341095	2.188 + 13.644 x tan(a)	3.604	0.122 + 16.913 x tan(a)	2.583	0.05
		36-3	Açık ve Eğimsiz	1537688	4.353 + 4.298 x tan(a)	2.532	3.775 + 4.601 x tan(a)	2.115	0.04
		36-3	Orman	14019812	1.641 + 14.134 x tan(a)	3.958	-0.548 + 16.683 x tan(a)	3.124	0.09
		36-3	Eğim	13895734	2.064 + 13.858 x tan(a)	3.740	-0.130 + 16.368 x tan(a)	2.944	0.08
		36-3	Su	391590	5.868 + 7.090 x tan(a)	3.491	4.194 + 8.419 x tan(a)	2.694	0.37
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri:					3.799	2.713	2.907
Orman Ortalama Değerleri:					4.503	4.422	2.983	3.257	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri:					4.687	4.294	3.524	3.219	
Su Alanları Ortalama Değerleri:					5.103	3.579	3.603	2.746	

Çizelge 5.4 Dilim 36, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistematik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	36-4	Açık ve Eğimsiz	2371951	4.328 + 5.319 x tan(a)	2.425	3.668 + 6.214 x tan(a)	1.980	0.05
		36-4	Orman	11053736	3.532 + 10.001 x tan(a)	3.863	2.023 + 11.418 x tan(a)	3.112	0.04
		36-4	Eğimli	10229192	3.110 + 9.737 x tan(a)	3.647	2.072 + 10.424 x tan(a)	2.818	0.04
		36-4	Su	651282	5.059 + 6.976 x tan(a)	3.390	3.988 + 8.139 x tan(a)	2.376	0.02
		36-5	Açık ve Eğimsiz	3864081	4.320 + 6.109 x tan(a)	2.352	3.371 + 7.610 x tan(a)	1.996	0.00
		36-5	Orman	12898408	2.491 + 12.217 x tan(a)	3.745	0.294 + 14.406 x tan(a)	3.018	0.01
		36-5	Eğimli	14344501	3.115 + 10.705 x tan(a)	3.347	1.326 + 12.398 x tan(a)	2.662	0.01
		36-5	Su	639772	4.808 + 9.194 x tan(a)	2.947	3.401 + 10.817 x tan(a)	2.371	0.02
		36-6	Açık ve Eğimsiz	5430766	2.657 + 9.574 x tan(a)	2.305	1.127 + 12.065 x tan(a)	1.884	0.00
		36-6	Orman	4196346	4.061 + 6.872 x tan(a)	3.895	3.215 + 7.802 x tan(a)	2.977	0.00
		36-6	Eğimli	14528582	3.234 + 9.196 x tan(a)	2.818	2.101 + 10.271 x tan(a)	2.311	0.00
		36-6	Su	553122	3.113 + 8.420 x tan(a)	3.088	1.899 + 9.883 x tan(a)	2.234	0.00
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					3.768	2.361	2.722
Orman Ortalama Değerleri					3.361	3.834	1.844	3.036	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					3.153	3.271	1.833	2.597	
Su Alanları Ortalama Değerleri					4.327	3.142	3.096	2.327	

Çizelge 5.4 Dilim 36, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	36-7	Açık ve Eğimsiz	8371175	2.509 + 9.376 x tan(a)	2.379	1.754 + 10.052 x tan(a)	2.049	0.00
		36-7	Orman	1678062	3.497 + 6.607 x tan(a)	3.408	2.746 + 7.384 x tan(a)	2.948	0.00
		36-7	Eğimli	11486599	3.140 + 6.258 x tan(a)	2.727	2.629 + 6.677 x tan(a)	2.369	0.00
		36-7	Su	986467	3.980 + 3.913 x tan(a)	2.528	3.357 + 4.922 x tan(a)	2.121	0.00
		36-8	Açık ve Eğimsiz	8726356	3.431 + 4.530 x tan(a)	2.315	2.941 + 4.997 x tan(a)	2.209	0.00
		36-8	Orman	4383244	2.495 + 11.148 x tan(a)	3.044	0.788 + 13.487 x tan(a)	2.477	0.01
		36-8	Eğimli	12061144	3.157 + 10.965 x tan(a)	2.707	2.424 + 10.762 x tan(a)	2.289	0.01
		36-8	Su	585169	3.191 + 5.123 x tan(a)	2.604	2.631 + 5.788 x tan(a)	2.259	0.00
		36-9	Açık ve Eğimsiz	5656091	4.785 + 6.495 x tan(a)	2.175	3.825 + 6.668 x tan(a)	1.831	0.00
		36-9	Orman	9555593	4.847 + 10.013 x tan(a)	3.208	2.503 + 12.404 x tan(a)	2.637	0.05
		36-9	Eğimli	15281666	4.570 + 9.976 x tan(a)	3.110	2.335 + 12.040 x tan(a)	2.505	0.04
		36-9	Su	1359689	4.872 + 7.487 x tan(a)	2.338	2.668 + 10.995 x tan(a)	2.142	0.00
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					3.575	2.290	2.840
Orman Ortalama Değerleri					3.613	3.220	2.012	2.687	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					3.622	2.848	2.463	2.388	
Su Alanları Ortalama Değerleri					4.014	2.490	2.885	2.174	

Çizelge 5.4 Dilim 36, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

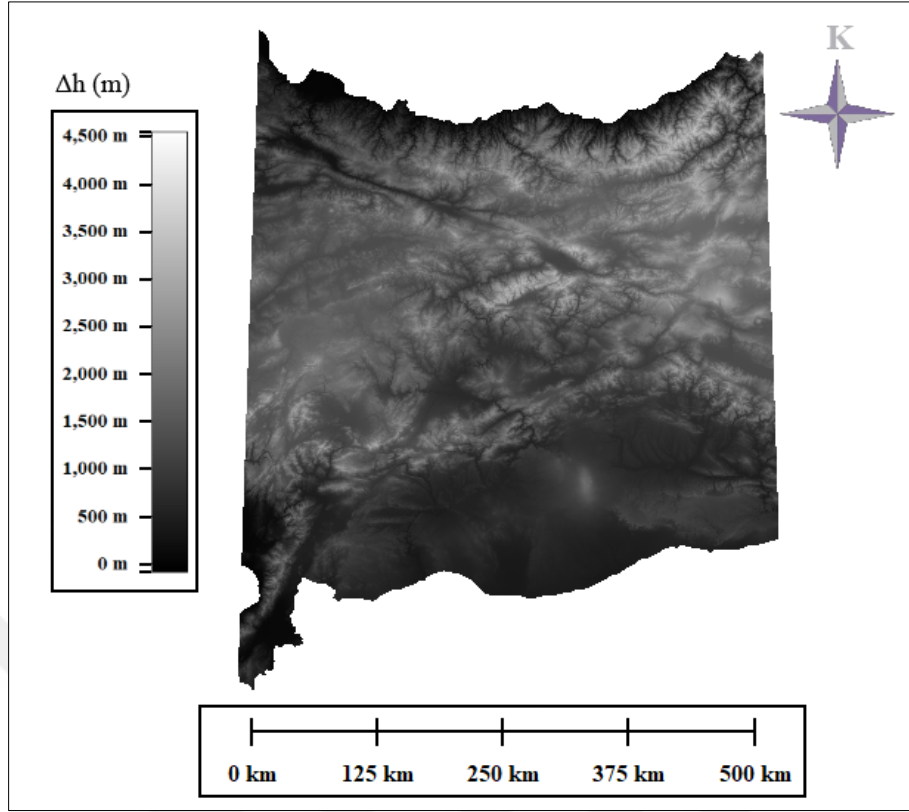
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	36-10	Açık ve Eğimsiz	15308365	2.143 + 9.179 x tan(a)	1.979	1.375 + 11.107 x tan(a)	1.768	0.01
		36-10	Orman	2495418	2.452 + 9.939 x tan(a)	2.523	2.021 + 10.144 x tan(a)	1.926	0.00
		36-10	Eğimli	9452711	2.528 + 10.153 x tan(a)	2.267	1.990 + 10.139 x tan(a)	1.981	0.00
		36-10	Su	804374	1.309 + 8.863 x tan(a)	1.683	0.890 + 9.803 x tan(a)	1.443	0.00
		36-11	Açık ve Eğimsiz	16947495	2.567 + 6.967 x tan(a)	1.943	2.066 + 7.793 x tan(a)	1.724	0.00
		36-11	Orman	403527	2.146 + 8.023 x tan(a)	2.639	1.661 + 8.449 x tan(a)	2.362	0.00
		36-11	Eğimli	7001792	2.016 + 10.099 x tan(a)	2.114	1.007 + 11.471 x tan(a)	1.875	0.00
		36-11	Su	1688477	2.710 + 6.519 x tan(a)	1.896	2.262 + 7.301 x tan(a)	1.441	0.00
		36-12	Açık ve Eğimsiz	7286299	2.342 + 10.995 x tan(a)	2.063	1.110 + 11.785 * x tan(a)	1.829	0.00
		36-12	Orman	5169698	5.343 + 9.657 x tan(a)	5.231	3.509 + 11.023 x tan(a)	4.014	0.32
		36-12	Eğimli	18184191	4.412 + 10.709 x tan(a)	3.395	2.496 + 12.185 x tan(a)	2.217	0.23
		36-12	Su	652417	4.991 + 10.390 x tan(a)	2.669	2.108 + 13.720 x tan(a)	2.159	0.27
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					2.351	1.995	1.517
Orman Ortalama Değerleri					3.314	3.464	2.397	2.767	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					2.985	2.592	1.831	2.024	
Su Alanları Ortalama Değerleri					3.003	2.083	1.753	1.681	

Çizelge 5.4 Dilim 36, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

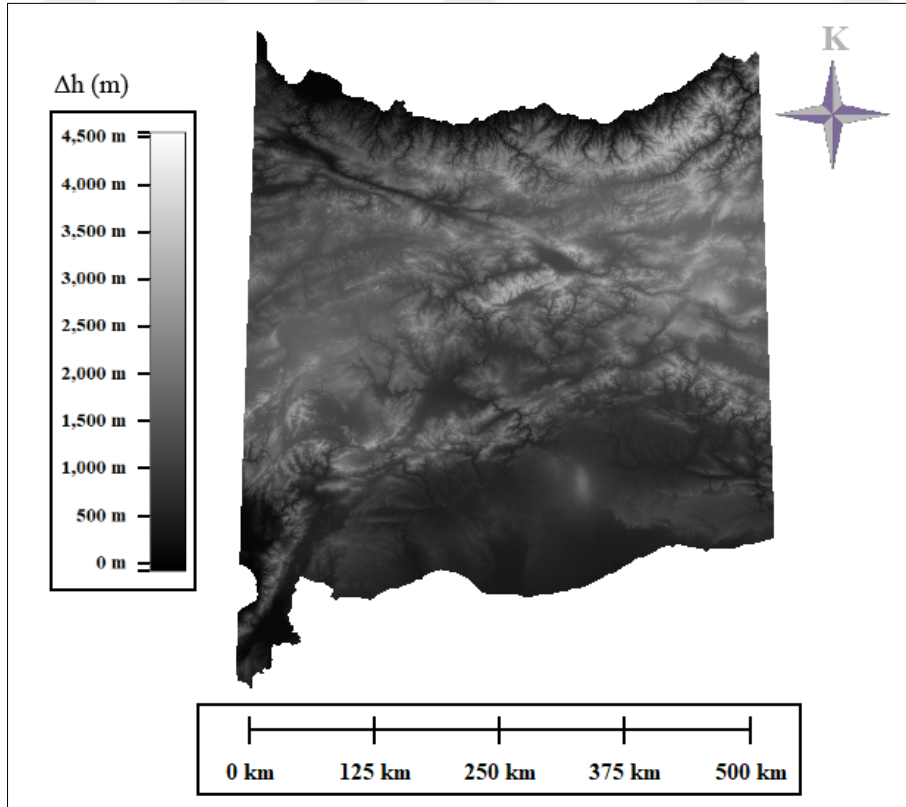
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	36-13	Açık ve Eğimsiz	1011032	3.945 + 12.988 x tan(a)	2.416	2.202 + 14.934 x tan(a)	1.840	0.03
		36-13	Orman	8237844	6.007 + 9.868 x tan(a)	4.248	3.585 + 12.763 x tan(a)	2.994	0.20
		36-13	Eğimli	9433445	6.301 + 9.184 x tan(a)	4.076	3.911 + 11.845 x tan(a)	2.804	0.18
		36-13	Su	213686	5.811 + 10.739 x tan(a)	4.803	3.735 + 13.327 x tan(a)	2.699	0.07
		36-14	Açık ve Eğimsiz	137141	2.419 + 6.205 x tan(a)	1.767	1.751 + 7.635 x tan(a)	1.493	0.00
		36-14	Orman	10810277	5.007 + 9.595 x tan(a)	4.026	3.758 + 10.529 x tan(a)	2.975	0.13
		36-14	Eğimli	17331750	4.829 + 9.642 x tan(a)	3.623	3.242 + 11.142 x tan(a)	2.728	0.10
		36-14	Su	625386	3.732 + 11.083 x tan(a)	3.124	1.980 + 13.269 x tan(a)	2.294	0.06
		36-15	Açık ve Eğimsiz	1019534	1.422 + 12.711 x tan(a)	1.761	0.720 + 13.857 x tan(a)	1.593	0.00
		36-15	Orman	9982144	4.536 + 10.515 x tan(a)	3.199	3.199 + 11.378 x tan(a)	2.681	0.13
		36-15	Eğimli	17067590	4.218 + 10.871 x tan(a)	2.890	3.211 + 11.245 x tan(a)	2.392	0.11
		36-15	Su	382451	4.157 + 12.474 x tan(a)	2.728	1.003 + 16.730 x tan(a)	2.290	0.16
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					2.595	1.981	1.558
Orman Ortalama Değerleri					5.183	3.824	3.514	2.883	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					5.116	3.530	3.455	2.641	
Su Alanları Ortalama Değerleri					4.567	3.552	2.239	2.428	

Çizelge 5.4 Dilim 36, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

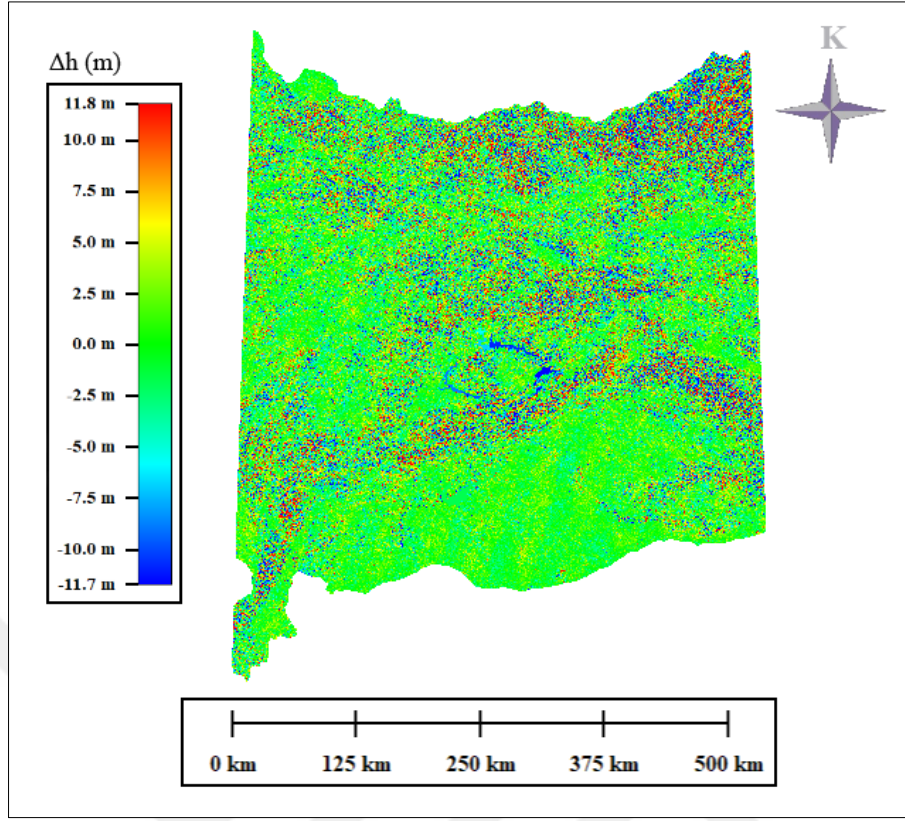
					<i>Sistemik Hata = 0 (m)</i>		<i>NMAD (m)</i>		<i>Dahil Edilmeyen Noktalar</i>
<i>Referans Model</i>	<i>Test Model</i>	<i>Bölge</i>	<i>Arazi Sınıfları</i>	<i>Nokta Sayısı</i>	<i>SZ</i>	<i>SZ</i> <i>a < % 10</i>	<i>NMAD</i>	<i>NMAD</i> <i>a < % 10</i>	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	36-16	Açık ve Eğimsiz	4053900	4.633 + 8.800 x tan(a)	2.060	3.335 + 10.763 x tan(a)	1.789	0.02
		36-16	Orman	4077988	5.154 + 10.543 x tan(a)	3.572	4.427 + 10.471 x tan(a)	2.790	0.31
		36-16	Eğimli	5709706	4.860 + 10.813 x tan(a)	3.238	2.832 + 12.768 x tan(a)	2.430	0.31
		36-16	Su	864543	5.749 + 7.900 x tan(a)	2.559	4.424 + 9.026 x tan(a)	2.053	0.03
Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					4.633	2.060	3.335	1.789	
Orman Ortalama Değerleri					5.154	3.572	4.427	2.790	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					4.860	3.238	2.832	2.430	
Su Alanları Ortalama Değerleri					5.749	2.559	4.424	2.053	



Şekil 5.7 Dilim 37, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.8 Dilim 37, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.9 Dilim 37, diferansiyel yüzey modeli

Çizelge 5.5 Dilim 37, yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)

Referans SYM	Ötelenmiş SYM	Bölge No	ΔX (m)	ΔY (m)
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	37-1	3.695	-34.198
		37-2	5.590	-34.053
		37-3	3.738	-34.889
		37-4	4.147	-28.943
		37-5	2.109	-30.757
		37-6	3.540	-33.956
		37-7	3.274	-33.073
		37-8	4.436	-30.691
		37-9	3.539	-31.637
		37-10	2.488	-33.187
		37-11	3.198	-34.035
		37-12	3.759	-34.123
		37-13	4.958	-31.331
		37-14	2.592	-30.589
		37-15	3.116	-31.943
		37-16	3.997	-33.023
μ			3.636	-32.527

Çizelge 5.6 Dilim 37, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları

Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar (%)
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	37-1	Açık ve Eğimsiz	1576589	3.373 + 7.314 x tan(a)	2.489	2.116 + 9.679 x tan(a)	1.912	0.00
		37-1	Orman	4487322	5.809 + 4.502 x tan(a)	4.339	5.044 + 4.696 x tan(a)	3.077	0.07
		37-1	Eğim	6086212	6.165 + 3.615 x tan(a)	4.251	5.07 + 4.380 x tan(a)	3.112	0.08
		37-1	Su	532545	4.18 + 8.121 x tan(a)	3.697	2.519 + 9.630 x tan(a)	2.758	0.05
		37-2	Açık ve Eğimsiz	388313	3.981 + 9.065 x tan(a)	4.388	2.52 + 11.492 x tan(a)	3.326	0.04
		37-2	Orman	1987734	6.512 + 6.236 x tan(a)	6.856	5.001 + 7.761 x tan(a)	5.185	0.09
		37-2	Eğim	3933257	5.669 + 6.928 x tan(a)	5.488	3.9 + 8.837 x tan(a)	3.925	0.07
		37-2	Su	132407	2.684 + 12.871 x tan(a)	4.35	1.08 + 15.556 x tan(a)	3.221	0.03
		37-3	Açık ve Eğimsiz	145088	7.463 + 11.112 x tan(a)	4.598	6.745 + 13.424 x tan(a)	3.933	0.11
		37-3	Orman	3175669	9.838 + 9.046 x tan(a)	6.407	8.519 + 11.648 x tan(a)	5.199	0.42
		37-3	Eğim	4284963	10.4 + 7.837 x tan(a)	6.323	8.913 + 10.596 x tan(a)	5.11	0.31
		37-3	Su	118276	8.618 + 11.731 x tan(a)	5.014	8.02 + 14.308 x tan(a)	4.001	0.55
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					4.939	3.825	3.794
Orman Ortalama Değerleri					7.386	5.867	6.188	4.487	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					7.411	5.354	5.961	4.049	
Su Alanları Ortalama Değerleri					5.161	4.354	3.873	3.327	

Çizelge 5.6 Dilim 37, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar		
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$			
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	37-4	Açık ve Eğimsiz	Açık alan verisi yok		
		37-4	Orman	6114772	6.681 + 7.731 x tan(a)	8.543	4.83 + 8.943 x tan(a)	6.223	0.39		
		37-4	Eğim	9096464	7.026 + 7.139 x tan(a)	8.144	5.232 + 8.135 x tan(a)	5.937	0.35		
		37-4	Su	990981	4.976 + 9.222 x tan(a)	6.354	3.616 + 9.998 x tan(a)	4.873	0.11		
		37-5	Açık ve Eğimsiz	3724957	2.778 + 6.411 x tan(a)	2.467	2.044 + 7.099 x tan(a)	2.117	0		
		37-5	Orman	5730306	3.326 + 8.395 x tan(a)	3.8	1.692 + 10.849 x tan(a)	2.881	0		
		37-5	Eğim	16853623	2.911 + 9.006 x tan(a)	2.962	2.456 + 8.804 x tan(a)	2.291	0		
		37-5	Su	1035644	2.563 + 8.044 x tan(a)	2.821	1.113 + 10.769 x tan(a)	2.303	0		
		37-6	Açık ve Eğimsiz	1538272	3.047 + 11.085 x tan(a)	2.814	1.842 + 12.865 x tan(a)	2.387	0		
		37-6	Orman	6078645	5.000 + 7.586 x tan(a)	4.271	3.688 + 8.531 x tan(a)	3.325	0.01		
		37-6	Eğim	21393293	3.144 + 11.235 x tan(a)	3.878	1.171 + 13.301 x tan(a)	2.954	0.03		
		37-6	Su	996185	5.358 + 6.424 x tan(a)	3.85	3.922 + 8.318 x tan(a)	3.097	0.02		
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					2.913	2.641	1.943	2.252	
		Orman Ortalama Değerleri					5.002	5.538	3.403	4.143	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					4.360	4.995	2.953	3.727			
Su Alanları Ortalama Değerleri					4.299	4.342	2.884	3.424			

Çizelge 5.6 Dilim 37, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	37-7	Açık ve Eğimsiz	1827316	3.232 + 9.299 x tan(a)	2.589	1.392 + 11.556 x tan(a)	2.178	0.01
		37-7	Orman	5448259	4.498 + 8.561 x tan(a)	4.685	3.361 + 8.980 x tan(a)	3.567	0.05
		37-7	Eğim	20281960	4.212 + 9.519 x tan(a)	3.865	2.782 + 10.411 x tan(a)	2.966	0.08
		37-7	Su	964825	4.758 + 8.507 x tan(a)	3.367	3.101 + 9.777 x tan(a)	2.612	0.07
		37-8	Açık ve Eğimsiz	3386031	2.695 + 8.636 x tan(a)	2.665	1.588 + 9.537 x tan(a)	2.179	0.01
		37-8	Orman	1806710	4.487 + 9.450 x tan(a)	4.301	2.101 + 12.049 x tan(a)	3.136	0.07
		37-8	Eğim	18307349	3.746 + 9.064 x tan(a)	3.478	2.241 + 10.090 x tan(a)	2.71	0.04
		37-8	Su	937925	5.942 + 7.239 x tan(a)	3.309	4.104 + 9.059 x tan(a)	2.542	0.04
		37-9	Açık ve Eğimsiz	4880313	3.218 + 8.693 x tan(a)	2.601	2.222 + 9.846 x tan(a)	1.974	0.04
		37-9	Orman	8661708	4.547 + 9.470 x tan(a)	4.386	3.197 + 10.645 x tan(a)	3.402	0.10
		37-9	Eğimli	20635676	3.924 + 9.784 x tan(a)	3.282	2.588 + 10.974 x tan(a)	2.566	0.07
		37-9	Su	1410595	3.369 + 11.072 x tan(a)	4.161	1.879 + 11.919 x tan(a)	2.464	0.23
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					3.048	2.618	1.734
Orman Ortalama Değerleri					4.511	4.457	2.886	3.368	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					3.961	3.542	2.537	2.747	
Su Alanları Ortalama Değerleri					4.690	3.612	3.028	2.539	

Çizelge 5.6 Dilim 37, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

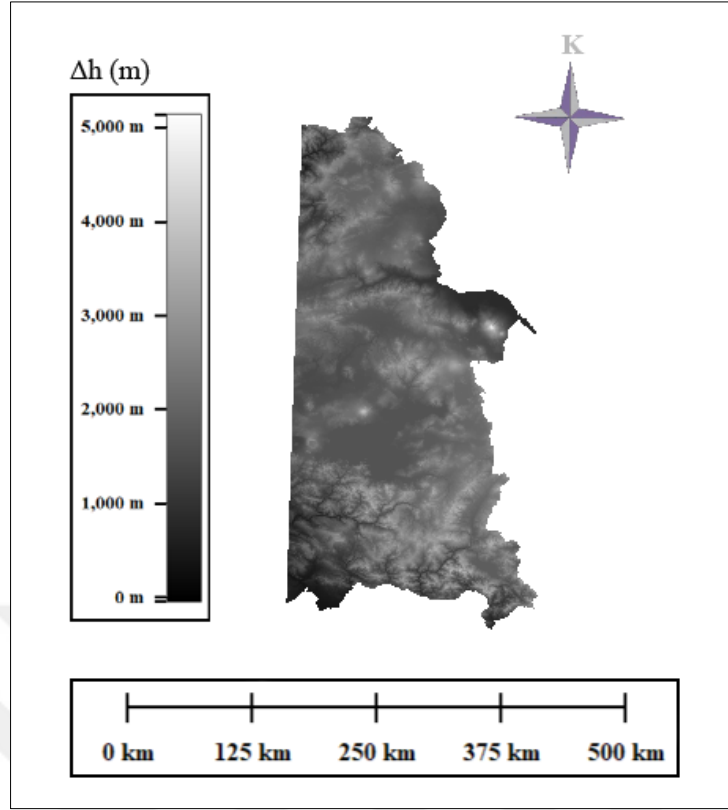
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	37-10	Açık ve Eğimsiz	3579433	4.287 + 8.763 x tan(a)	2.999	3.208 + 10.463 x tan(a)	2.281	0.00
		37-10	Orman	3669596	4.247 + 12.138 x tan(a)	3.844	2.205 + 14.914 x tan(a)	3.134	0.03
		37-10	Eğimli	21511280	3.913 + 12.394 x tan(a)	3.403	3.303 + 12.660 x tan(a)	2.673	0.02
		37-10	Su	3632093	5.842 + 9.768 x tan(a)	2.884	3.778 + 12.804 x tan(a)	2.032	0.01
		37-11	Açık ve Eğimsiz	6260667	3.319 + 5.037 x tan(a)	1.91	3.058 + 4.966 x tan(a)	1.694	0.00
		37-11	Orman	7567590	4.818 + 7.442 x tan(a)	3.23	3.751 + 7.966 x tan(a)	2.38	0.01
		37-11	Eğimli	18757877	4.473 + 7.563 x tan(a)	3.535	3.146 + 8.538 x tan(a)	2.313	0.01
		37-11	Su	2393881	1.767 + 13.168 x tan(a)	3.827	-0.705 + 16.658 x tan(a)	2.286	0.01
		37-12	Açık ve Eğimsiz	6430716	4.477 + 8.469 x tan(a)	2.586	3.072 + 9.620 x tan(a)	2.025	0.03
		37-12	Orman	7230391	4.007 + 9.058 x tan(a)	3.388	2.923 + 9.739 x tan(a)	2.829	0.01
		37-12	Eğimli	17392266	4.623 + 7.672 x tan(a)	3.248	3.608 + 8.255 x tan(a)	2.667	0.01
		37-12	Su	1343068	3.822 + 9.934 x tan(a)	3.276	2.785 + 10.304 x tan(a)	2.385	0.01
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					4.028	2.498	3.113
Orman Ortalama Değerleri					4.357	3.487	2.960	2.781	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					4.336	3.395	3.352	2.551	
Su Alanları Ortalama Değerleri					3.810	3.329	1.953	2.234	

Çizelge 5.6 Dilim 37, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

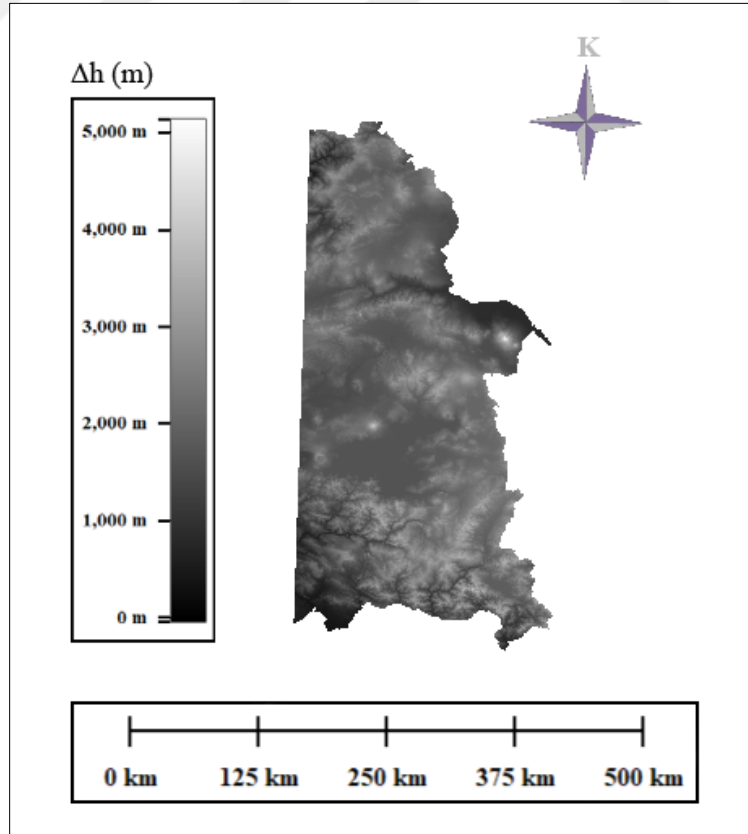
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	37-13	Açık ve Eğimsiz	4438045	1.751	2.049	1.204	1.735	0.01
					+ 9.956 x tan(a)		+ 10.572 x tan(a)		
		37-13	Orman	5346233	4.905	3.716	2.982	2.612	0.15
					+ 9.329 x tan(a)		+ 11.285 x tan(a)		
		37-13	Eğimli	7623914	4.595	3.049	2.449	2.274	0.12
					+ 9.836 x tan(a)		+ 12.107 x tan(a)		
		37-13	Su	350500	1.414	2.337	-1.634	1.848	0.01
					+ 17.327 x tan(a)		+ 22.820 x tan(a)		
		37-14	Açık ve Eğimsiz	8539167	0.204	2.17	-0.540	1.799	0.00
					+ 16.847 x tan(a)		+ 16.975 x tan(a)		
		37-14	Orman	217116	1.843	2.398	0.597	1.684	0.00
					+ 13.050 x tan(a)		+ 14.354 x tan(a)		
		37-14	Eğimli	936788	4.887	2.248	2.845	1.597	0.00
					+ 8.559 x tan(a)		+ 11.292 x tan(a)		
37-14	Su	315885	3.166	6.487	0.296	2.193	0.00		
			+ 11.530 x tan(a)		+ 15.416 x tan(a)				
37-15	Açık ve Eğimsiz	9662414	4.380	1.955	3.854	1.703	0.00		
			+ 4.497 x tan(a)		+ 5.297 x tan(a)				
37-15	Orman	187163	1.461	2.068	0.321	1.902	0.00		
			+ 10.582 x tan(a)		+ 13.622 x tan(a)				
37-15	Eğimli	460286	1.862	1.907	1.640	1.8	0.00		
			+ 8.638 x tan(a)		+ 8.365 x tan(a)				
37-15	Su	95790	1.637	1.572	1.381	1.477	0.00		
			+ 2.668 x tan(a)		+ 1.845 x tan(a)				
Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					2.112	2.058	1.506	1.746	
Orman Ortalama Değerleri					2.736	2.727	1.300	2.066	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					3.781	2.401	2.311	1.890	
Su Alanları Ortalama Değerleri					2.072	3.465	0.014	1.839	

Çizelge 5.6 Dilim 37, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

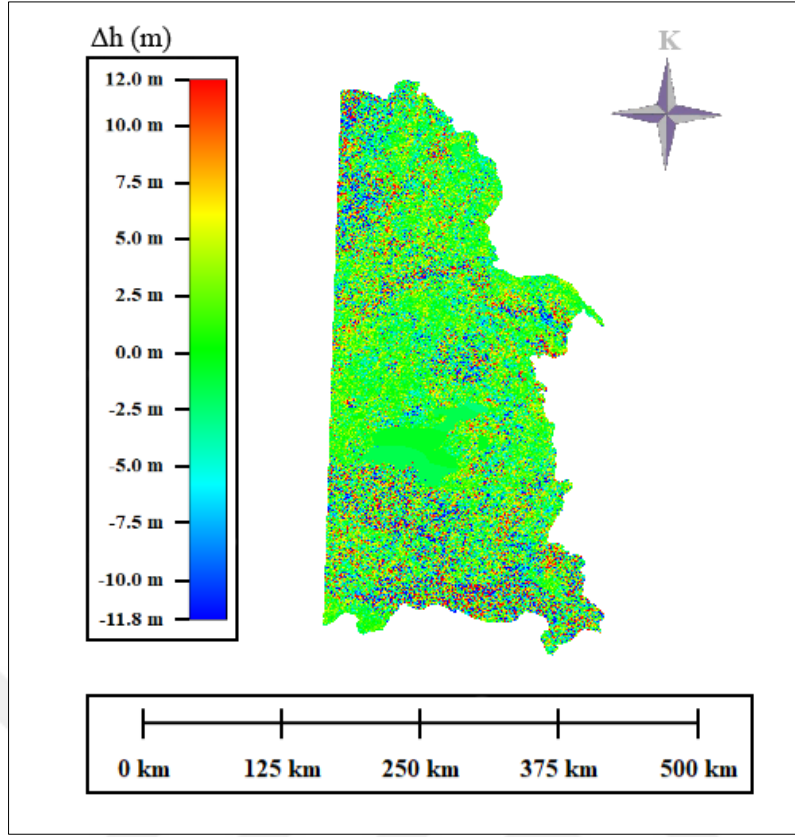
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$	
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	37-16	Açık ve Eğimsiz	3390887	4.219 + 7.073 x tan(a)	2.261	2.948 + 8.277 x tan(a)	1.807	0.01
		37-16	Orman	880754	2.160 + 10.586 x tan(a)	2.525	1.175 + 11.310 x tan(a)	2.096	0.00
		37-16	Eğimli	407243	2.418 + 8.327 x tan(a)	2.696	2.068 + 8.082 x tan(a)	2.370	0.01
		37-16	Su	115957	2.133 + 14.451 x tan(a)	2.268	0.947 + 16.592 x tan(a)	1.616	0.01
Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					4.219	2.261	2.948	1.807	
Orman Ortalama Değerleri					2.160	2.525	1.175	2.096	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					2.418	2.696	2.068	2.370	
Su Alanları Ortalama Değerleri					2.133	2.268	0.947	1.616	



Şekil 5.10 Dilim 38, dijital yüzey modeli, (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.11 Dilim 38, dijital yüzey modeli (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84)



Şekil 5.12 Dilim 37, diferansiyel yüzey modeli

Çizelge 5.7 Dilim 38, yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = Ortalama hata)

Referans SYM	Ötelenmiş SYM	Bölge No	ΔX (m)	ΔY (m)
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	38-1	1.004	-31.488
		38-2	0.594	-27.992
		38-3	0.787	-30.858
		38-4	4.972	-28.580
		38-5	3.563	-31.050
		38-6	4.033	-30.830
		38-7	2.459	-30.742
		38-8	4.607	-31.816
μ			2.752	-30.419

Çizelge 5.8 Dilim 38, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları

Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar (%)		
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$			
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	38-1	Açık ve Eğimsiz	2710915	5.103 + 8.532 x tan(a)	3.276	3.730 + 9.158 x tan(a)	2.863	0.01		
		38-1	Orman	2773472	5.852 + 7.291 x tan(a)	5.195	4.233 + 8.461 x tan(a)	3.629	0.06		
		38-1	Eğimli	6612299	4.491 +9.013 x tan(a)	4.467	2.911 + 10.095 x tan(a)	3.329	0.04		
		38-1	Su	302310	2.861 + 11.541 x tan(a)	3.442	1.398 +12.133 x tan(a)	2.324	0.04		
		38-2	Açık ve Eğimsiz	454015	2.400 + 13.149 x tan(a)	3.040	0.800 +15.202 x tan(a)	2.648	0.00		
		38-2	Orman	Orman verisi yok		
		38-2	Eğimli	Eğim verisi yok		
		38-2	Su	23361	4.331 +0.890 x tan(a)	3.346	3.903 1.729 x tan(a)	2.983	0.00		
		38-3	Açık ve Eğimsiz	5445569	3.549 + 10.374 x tan(a)	3.325	2.105 +11.201 x tan(a)	2.638	0.01		
		38-3	Orman	1030415	4.881 + 10.390 x tan(a)	5.227	2.705 + 12.921 x tan(a)	4.322	0.07		
		38-3	Eğimli	15447685	5.277 +8.035 x tan(a)	3.990	3.473 + 9.737 x tan(a)	3.081	0.03		
		38-3	Su	413885	4.059 + 9.730 x tan(a)	3.293	1.953 + 12.529 x tan(a)	2.623	0.01		
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					3.684	3.214	2.212	2.716	
		Orman Ortalama Değerleri					5.367	5.211	3.469	3.976	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					4.884	4.229	3.192	3.205			
Su Alanları Ortalama Değerleri					3.750	3.360	2.418	2.643			

Çizelge 5.8 Dilim 38, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

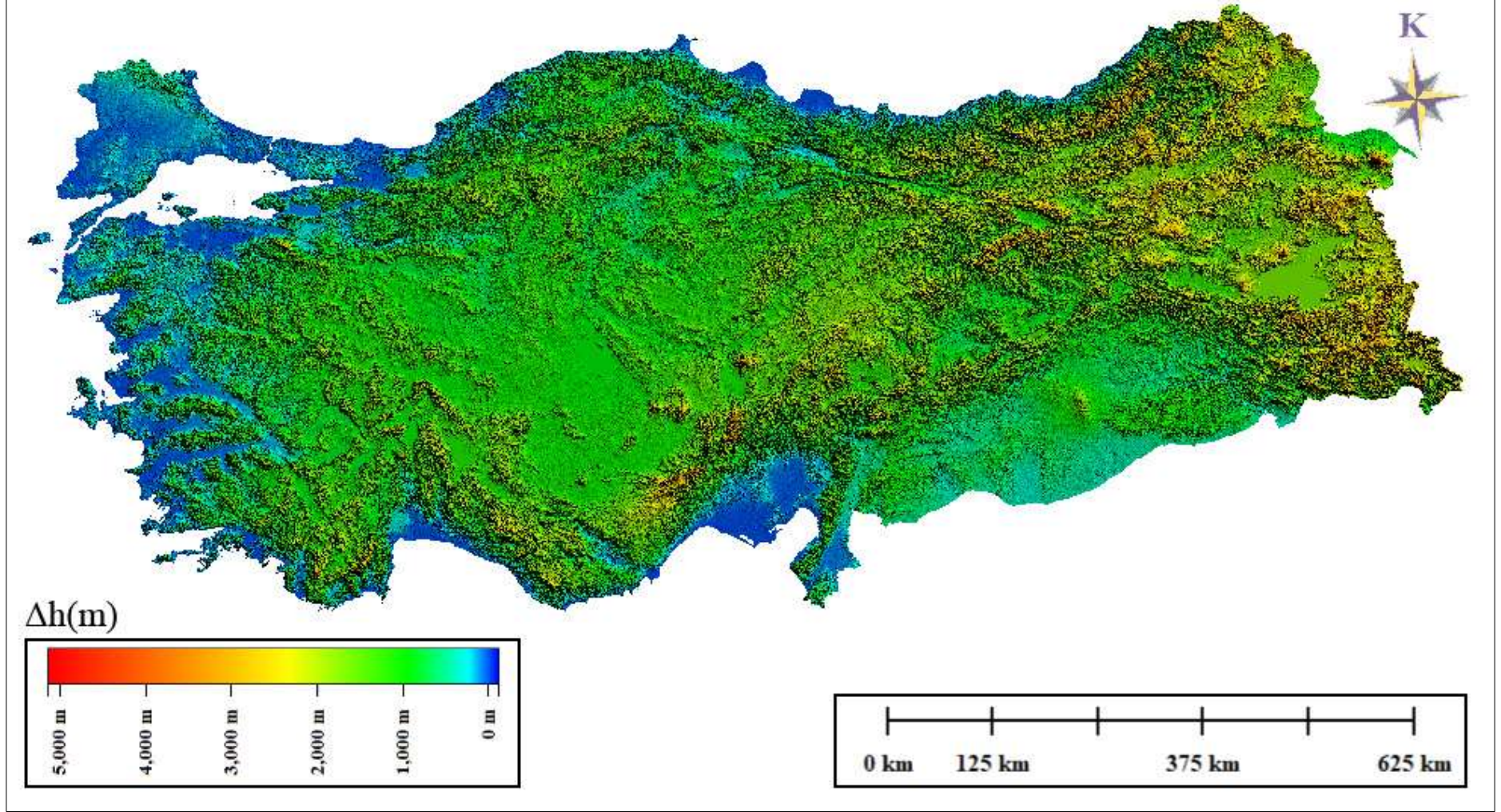
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	Sistemik Hata = 0 (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar		
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$			
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	38-4	Açık ve Eğimsiz	1869321	2.916 + 12.771 x tan(a)	2.661	1.099 +15.592 x tan(a)	2.379	0.00		
		38-4	Orman	4982	5.980 + 9.616 x tan(a)	2.810	5.095 +11.712 x tan(a)	2.506	0.00		
		38-4	Eğimli	6455881	4.148 + 9.356 x tan(a)	3.382	2.032 + 11.456 x tan(a)	2.906	0.02		
		38-4	Su	114545	1.433 +10.899 x tan(a)	3.001	0.526 + 12.412 x tan(a)	2.587	0.09		
		38-5	Açık ve Eğimsiz	2114864	3.675 + 6.263 x tan(a)	2.460	2.375 + 7.823 x tan(a)	2.343	0.01		
		38-5	Orman	5336430	5.822 + 7.354 x tan(a)	4.330	4.191 +8.599 x tan(a)	2.686	0.10		
		38-5	Eğimli	19526571	4.564 + 9.159 x tan(a)	3.731	3.564 + 9.595 x tan(a)	2.664	0.07		
		38-5	Su	4144344	4.950 +7.870 x tan(a)	1.582	2.475 +10.979 x tan(a)	1.486	0.01		
		38-6	Açık ve Eğimsiz	1957644	3.361 + 7.136 x tan(a)	2.798	2.791 + 7.526 x tan(a)	2.433	0.00		
		38-6	Orman	301384	6.406 + 9.150 x tan(a)	6.531	4.299 + 10.553 x tan(a)	4.034	0.52		
		38-6	Eğimli	12746746	4.448 + 10.136 x tan(a)	3.799	2.285 + 12.149 x tan(a)	3.114	0.10		
		38-6	Su	345874	6.118 + 9.557 x tan(a)	3.459	3.538 + 12.219 x tan(a)	3.125	0.21		
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					3.317	2.640	2.088	2.385	
		Orman Ortalama Değerleri					6.069	4.557	4.528	3.075	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					4.387	3.637	2.627	2.895			
Su Alanları Ortalama Değerleri					4.167	2.681	2.180	2.399			

Çizelge 5.8 Dilim 38, mutlak düşey konum doğruluk sonuçları (devam ediyor)

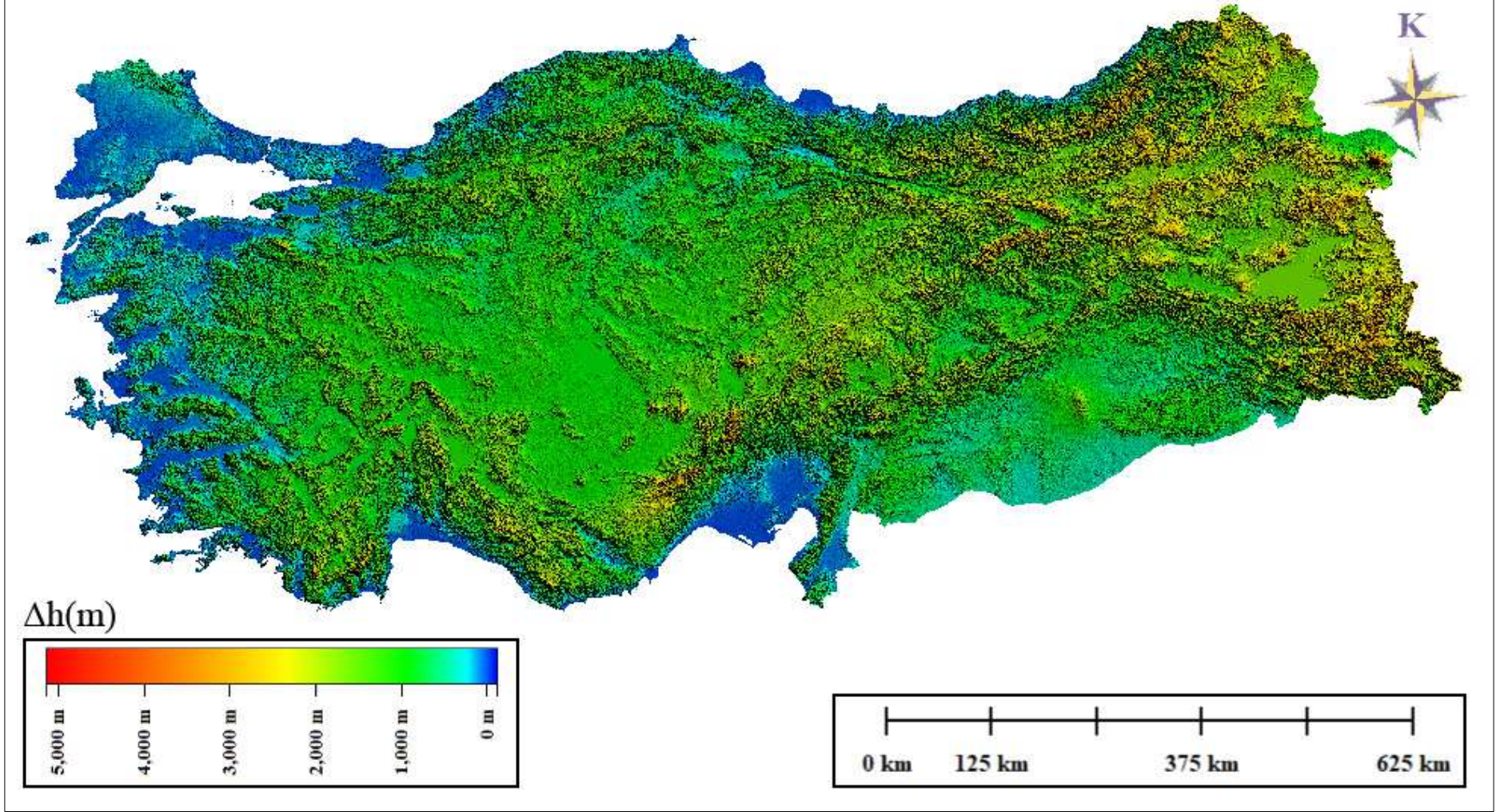
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	Nokta Sayısı	SZ (bias = 0) (m)		NMAD (m)		Dahil Edilmeyen Noktalar		
					SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$			
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	38-7	Açık	Veri yok		
		38-7	Orman	958729	6.781 + 7.755 x tan(a)	5.062	4.682 + 9.720 x tan(a)	3.150	0.14		
		38-7	Eğimli	1450701	6.775 +7.687 x tan(a)	5.307	4.431 +9.804 x tan(a)	3.182	0.18		
		38-7	Su	50788	5.187 + 5.336 x tan(a)	2.942	3.344 + 7.494 x tan(a)	2.045	0.02		
		38-8	Açık	87975	5.400 + 3.505 x tan(a)	3.655	4.553 + 3.734 x tan(a)	2.490	0.03		
		38-8	Orman	1518399	6.846 + 7.277 x tan(a)	6.327	5.139 + 8.401 x tan(a)	4.160	0.24		
		38-8	Eğimli	2765483	6.502 + 8.349 x tan(a)	7.188	4.133 + 10.286 x tan(a)	4.926	0.33		
		38-8	Su	17024	7.518 + 9.383 x tan(a)	10.711	5.772 + 11.214 x tan(a)	9.771	0.31		
		Açık ve Eğimsiz Alanlar Ortalama Değerleri					5.400	3.655	4.553	2.490	
		Orman Ortalama Değerleri					6.814	5.695	4.911	3.655	
Eğimli Alanlar Ortalama Değerleri					6.639	6.248	4.282	4.054			
Su Alanları Ortalama Değerleri					6.353	6.827	4.558	5.908			

Çizelge 5.9 Türkiye mutlak düşey konum doğrulukları ortalamaları

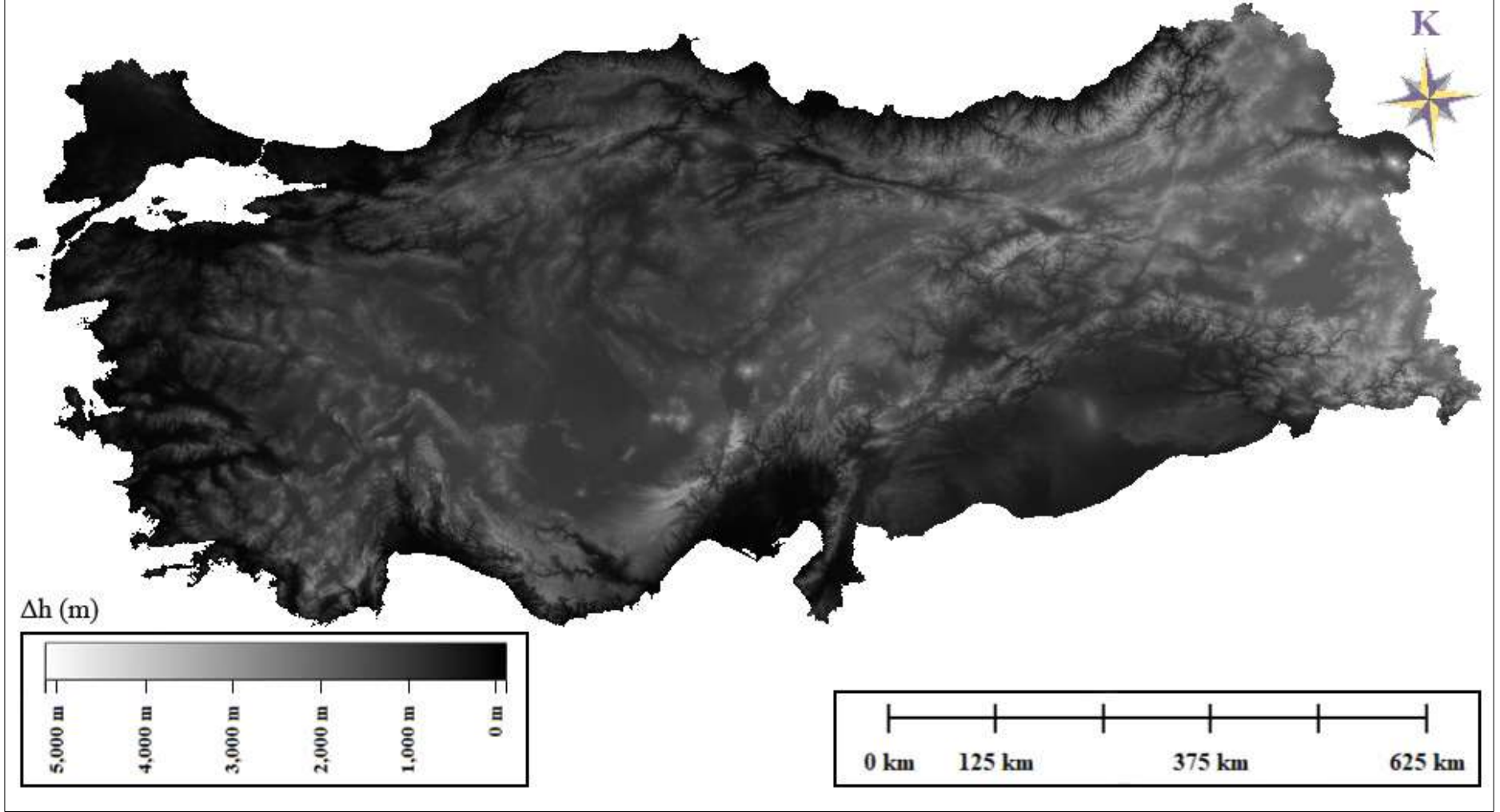
Referans Model	Test Model	Bölge	Arazi Sınıfları	SZ (m)		NMAD (m)	
				SZ	SZ <i>a</i> < % 10	NMAD	NMAD <i>a</i> < % 10
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	Dilim 35	Açık	3.081	2.364	2.063	1.939
		Dilim 35	Orman	3.883	3.569	2.566	2.753
		Dilim 35	Eğimli	3.823	3.620	3.015	2.903
		Dilim 35	Su	3.366	3.121	1.823	2.247
		Dilim 36	Açık	3.454	2.233	2.480	1.905
		Dilim 36	Orman	4.188	3.723	2.863	2.904
		Dilim 36	Eğimli	4.071	3.295	2.656	2.550
		Dilim 36	Su	4.461	2.901	3.000	2.235
		Dilim 37	Açık	3.543	2.650	2.506	2.162
		Dilim 37	Orman	4.359	4.100	2.985	3.157
		Dilim 37	Eğimli	4.378	3.731	3.197	2.889
		Dilim 37	Su	3.694	3.562	2.116	2.497
		Dilim 38	Açık	4.134	3.169	2.951	2.530
		Dilim 38	Orman	6.083	5.154	4.303	3.569
		Dilim 38	Eğimli	5.303	4.704	3.367	3.385
		Dilim 38	Su	4.757	4.289	3.052	3.650
Ortalama Açık ve Eğimsiz Alanlar				3.553	2.604	2.500	2.134
Ortalama Orman Alanları				4.628	4.137	3.179	3.096
Ortalama Eğimli Alanlar				4.394	3.838	3.059	2.932
Ortalama Su Alanları				4.069	3.468	2.498	2.657



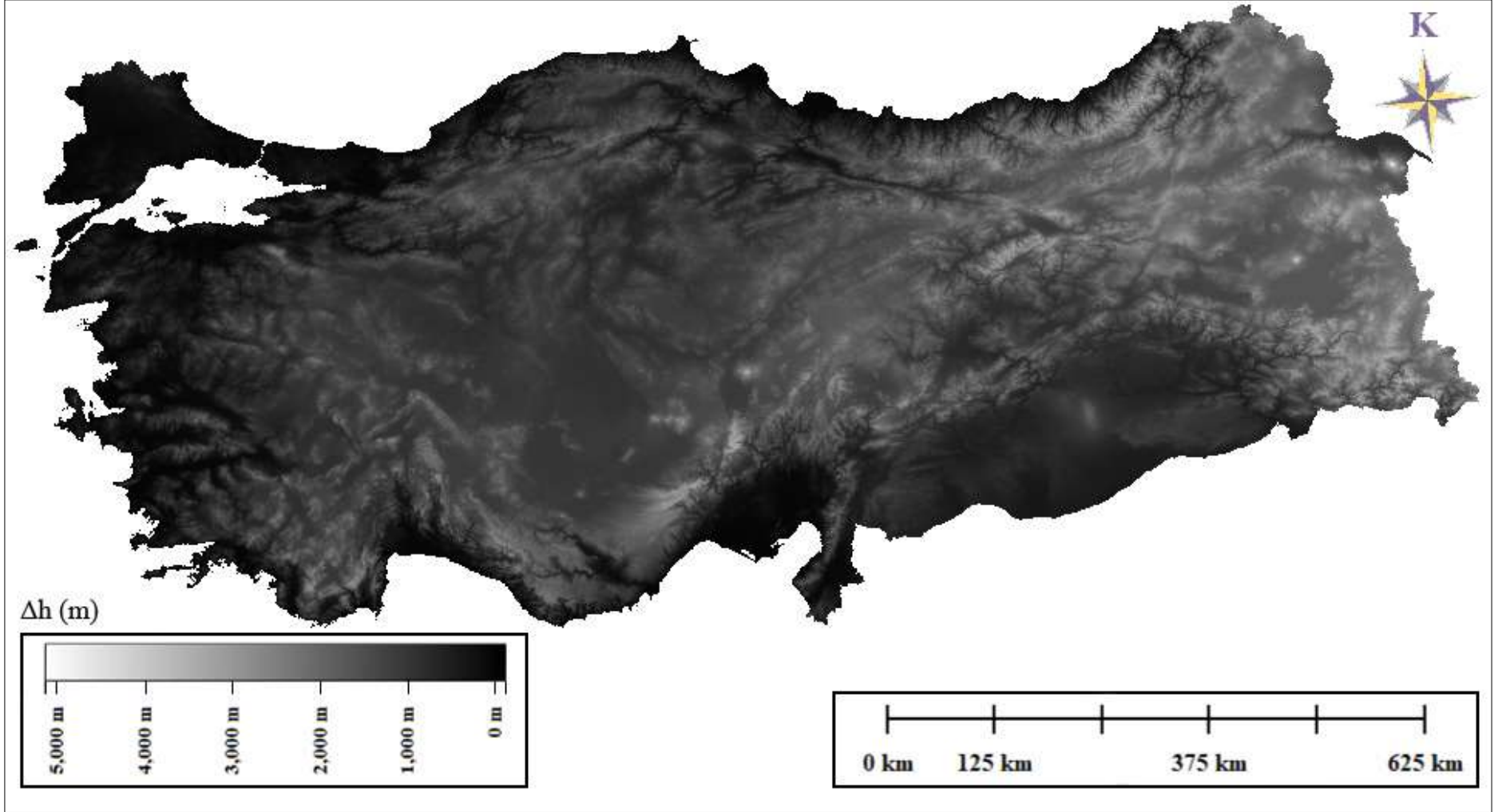
Şekil 5.13 Türkiye dijital yüzey modeli renk skalalı gösterimi (SRTM C-Band, UTM 6°, WGS84, 30 m grid)



Şekil 5.14 Türkiye dijital yüzey modeli renk skalalı gösterimi (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84, 30 m grid)



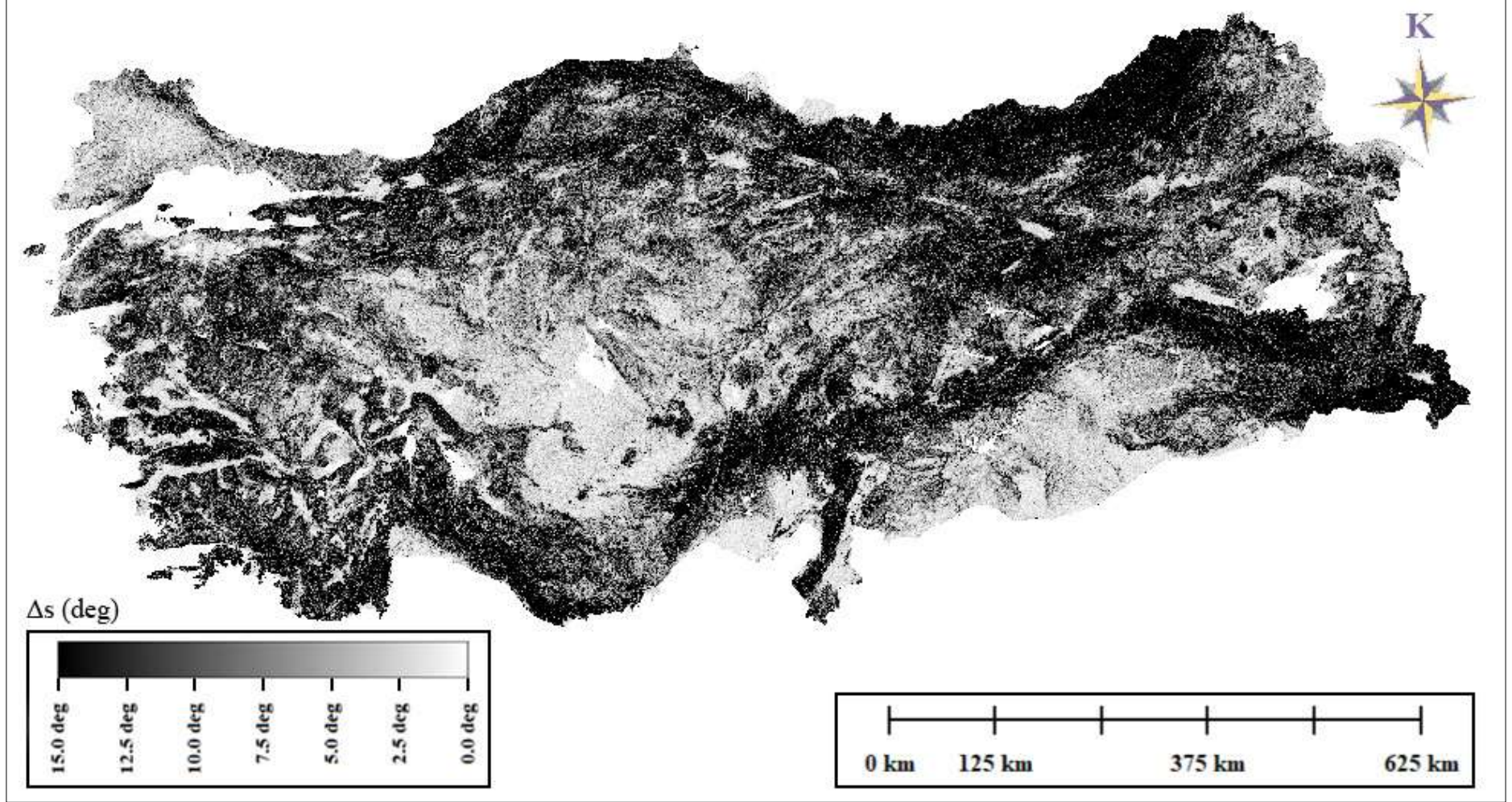
Şekil 5.15 Türkiye dijital yüzey modeli, gri renk skalalı gösterimi (SRTM C-Band, UTM 6°,WGS84, 30 m grid)



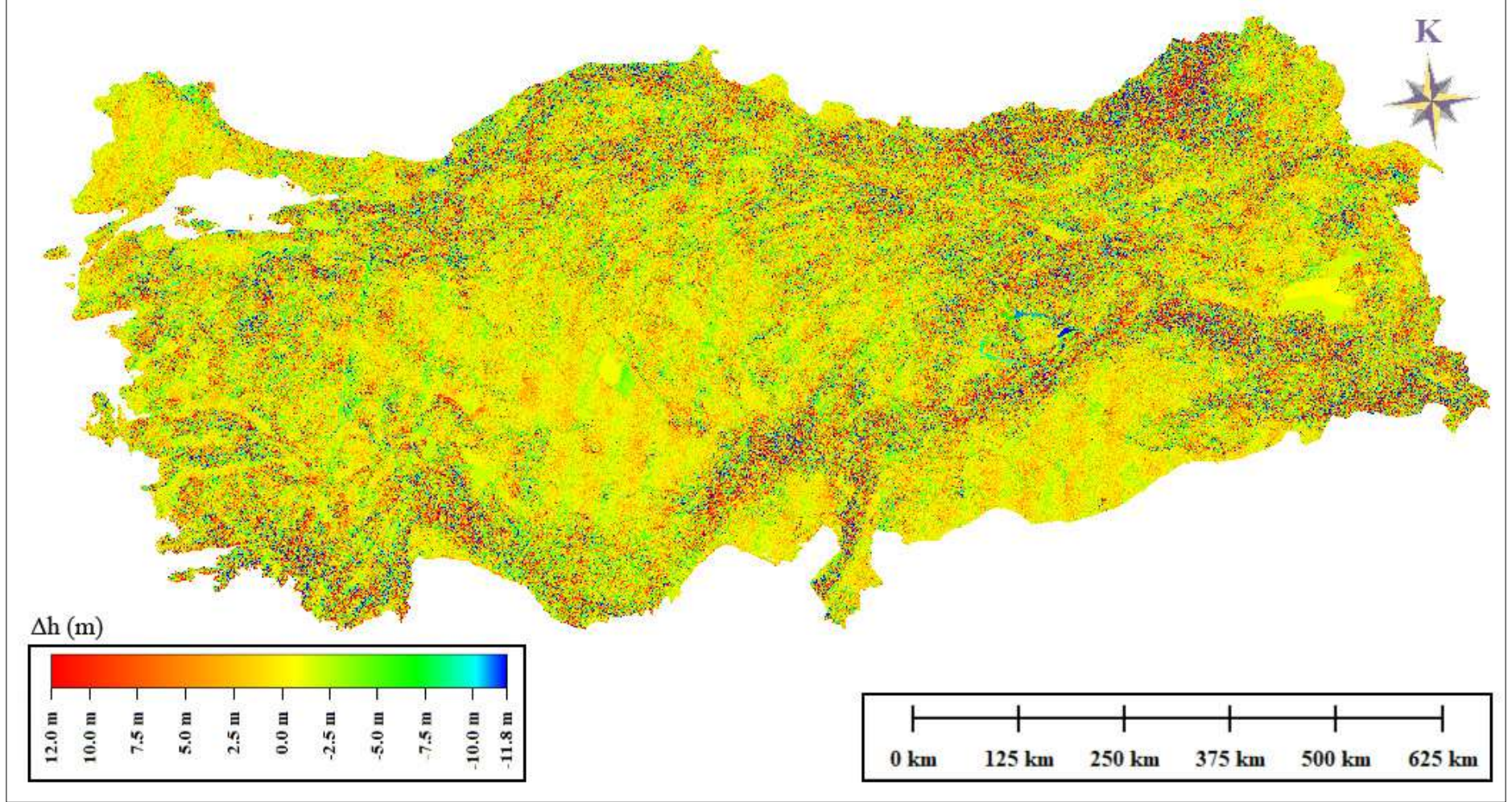
Şekil 5.16 Türkiye dijital yüzey modeli, gri renk skalalı gösterimi (ALOS AW3D, UTM 6°, WGS84, 30 m grid)



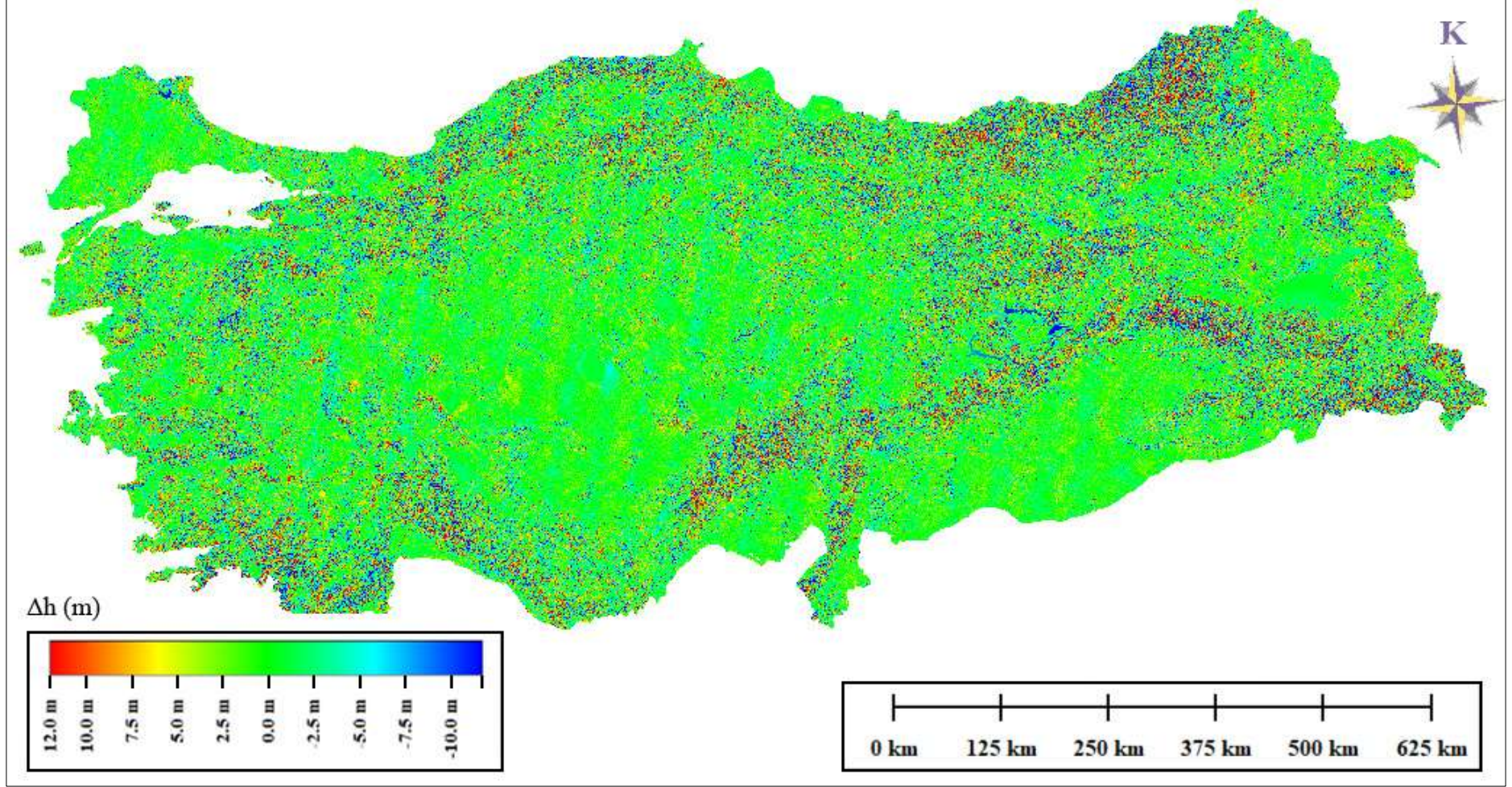
Şekil 5.17 Elde edilen dijital yüzey modelinin Google Earth programına aktarılması (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)



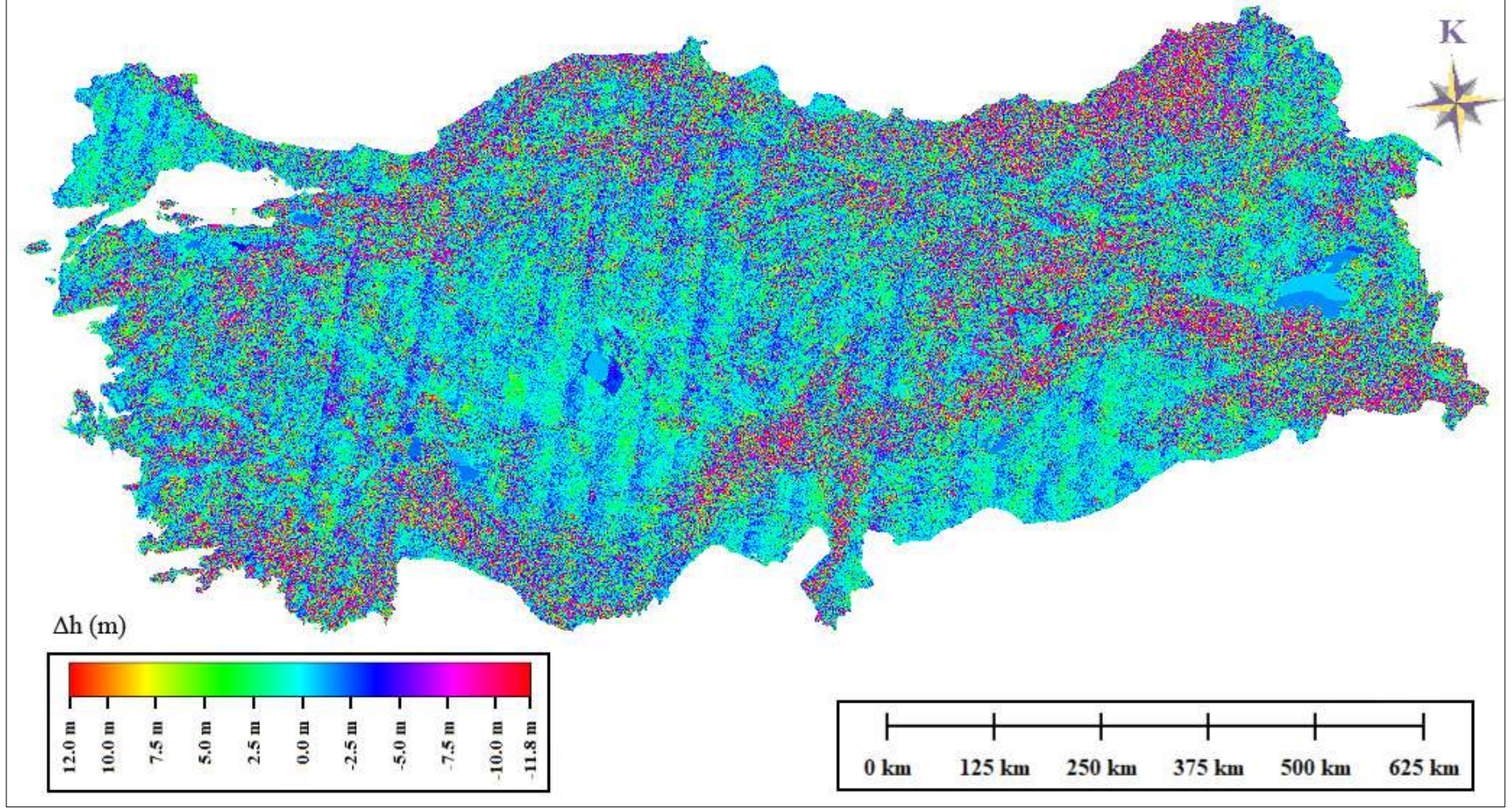
Şekil 5.18 Türkiye eğim haritası (SRTM C-band, UTM 6°, WGS84)



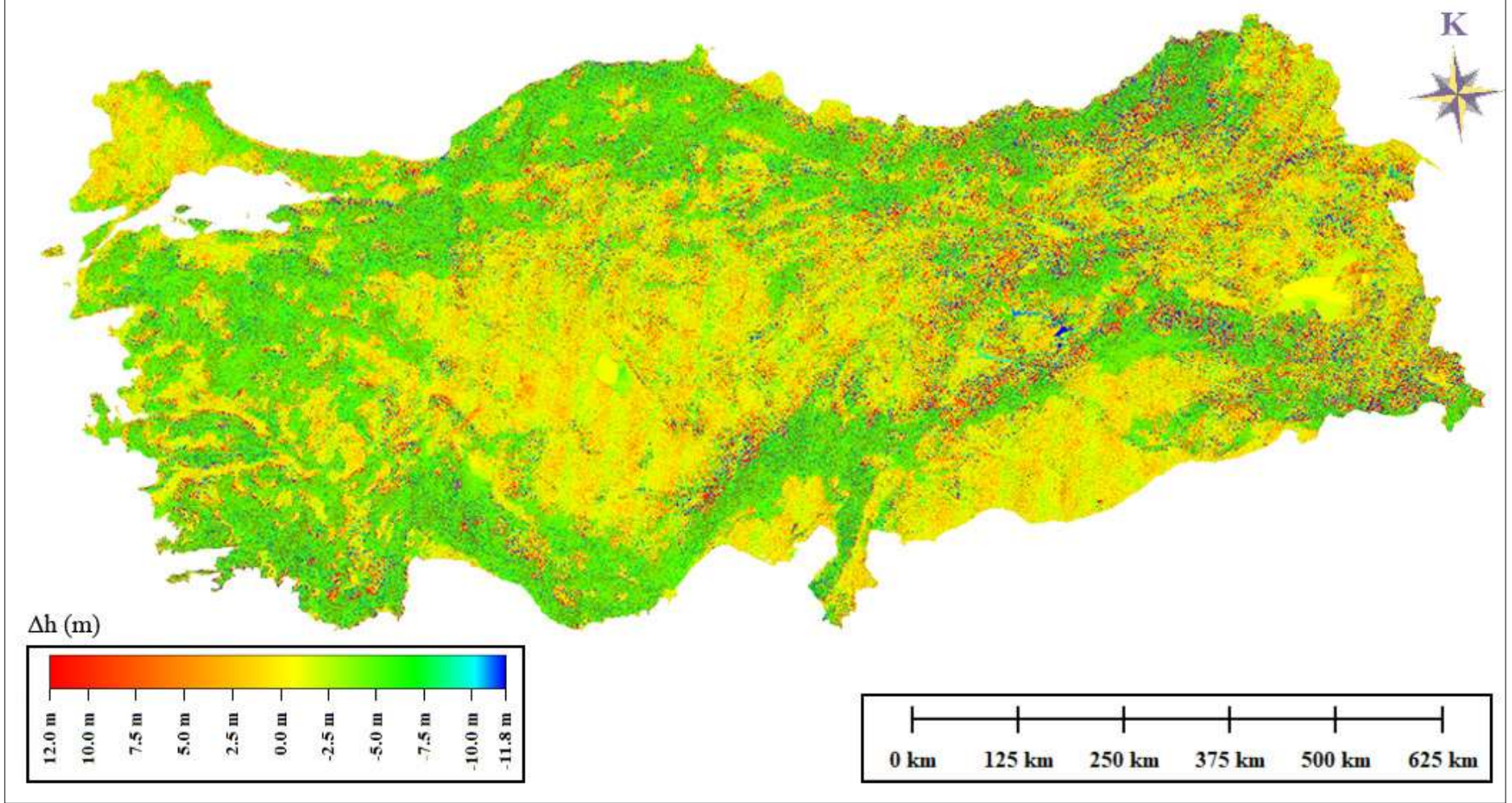
Şekil 5.19 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritası (1. Gösterim)



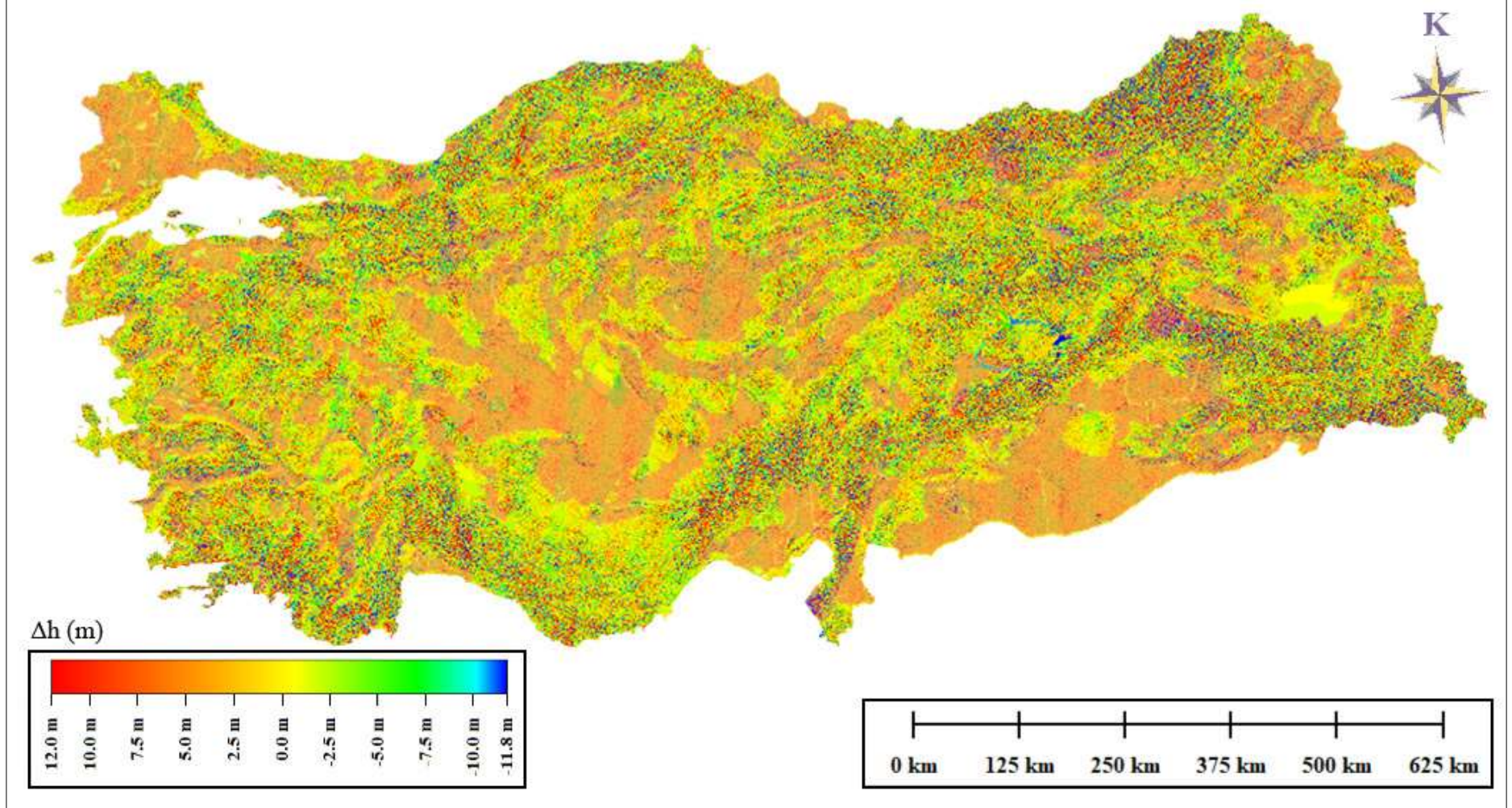
Şekil 5.20 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritası (2. Gösterim)



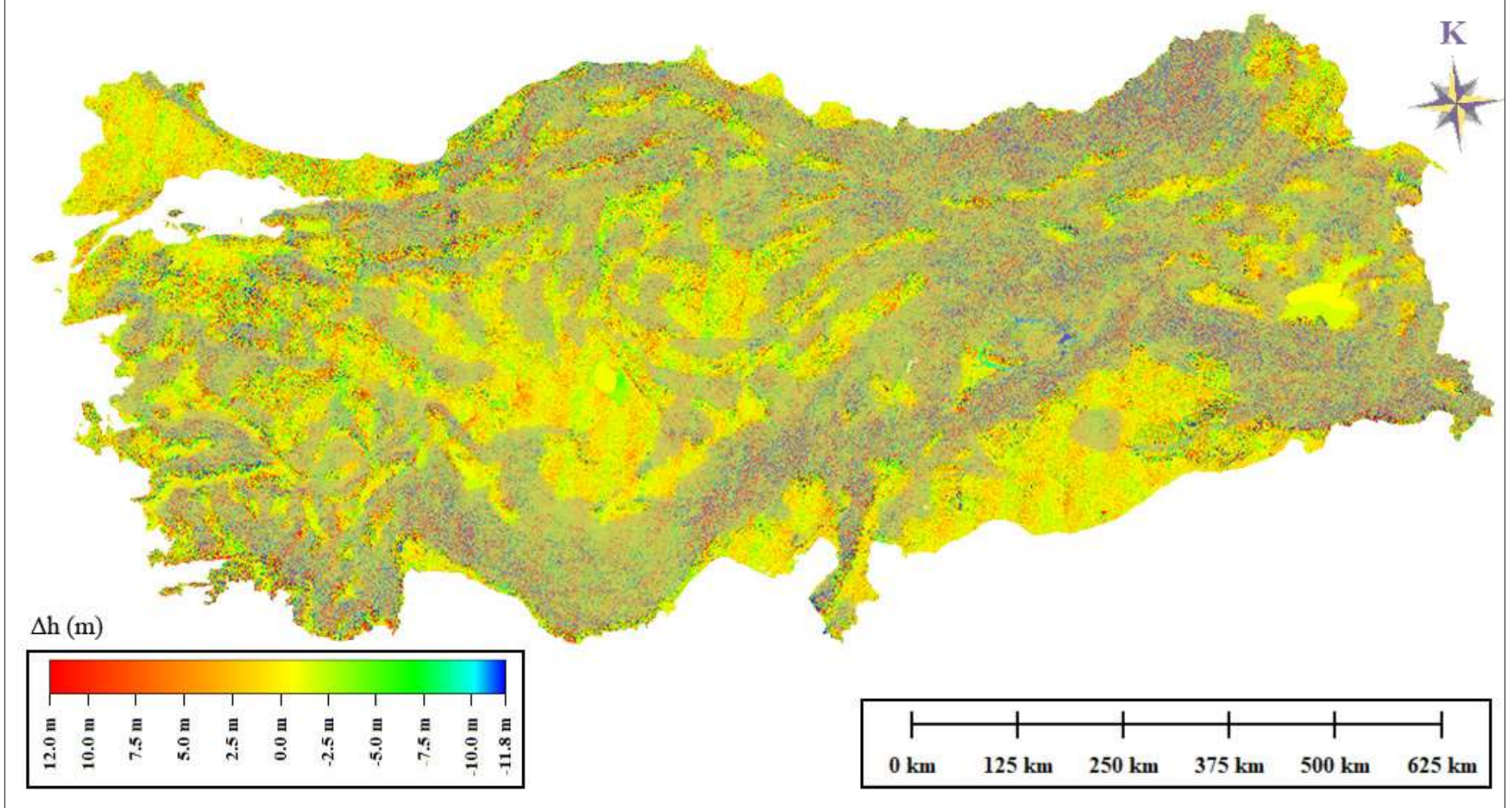
Şekil 5.21 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritası (3. Gösterim)



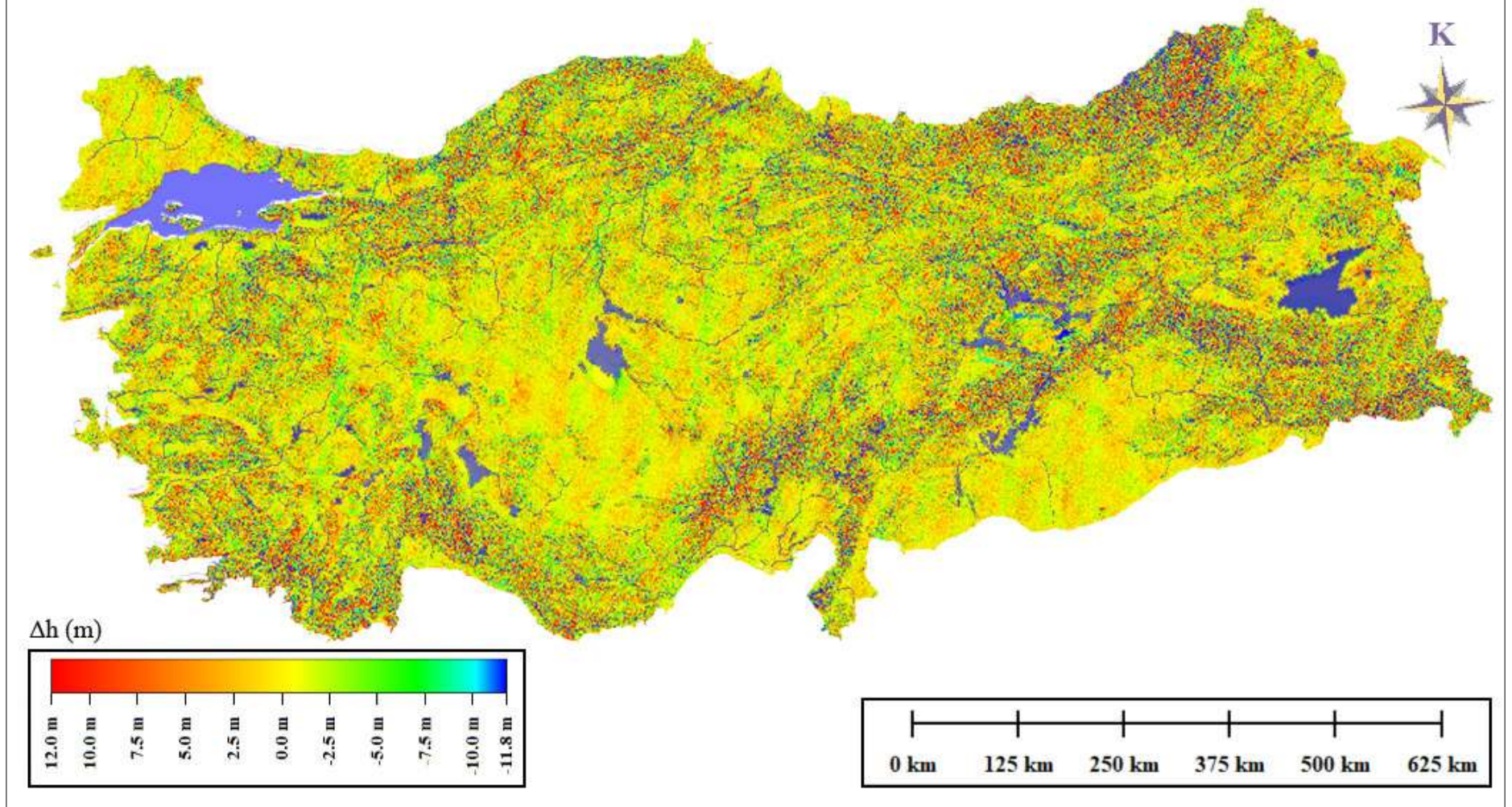
Şekil 5.22 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının orman varlığı üzerinde gösterimi



Şekil 5.23 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının açık alanlar üzerinde gösterimi



Şekil 5.24 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının eğimli alanlar üzerinde gösterimi



Şekil 5.25 ALOS ve SRTM uyduları ile üretilmiş Türkiye fark haritasının su alanları üzerinde gösterimi

BÖLÜM 6

SONUÇ VE ÖNERİLER

Yapılan çalışmada kırk sekiz ayrı SRTM yüzey modeli ve kırk sekiz ayrı ALOS AW3D yüzey modeli oluşturulmuştur. Oluşturulan yüzey modelleri mozaiklenmiş ve Türkiye dijital yüzey modelleri elde edilmiştir. Dört farklı dilim ve her bir dilim için dört farklı arazi sınıfı kullanılarak elde edilen tüm modeller üzerinde ilk önce yatay konum öteleme hataları tespit edilmiş daha sonra sınıflı veri analizleri gerçekleştirilmiş ve tüm Türkiye için mutlak düşey konum ortalama değerleri elde edilmiştir.

Çizelge 6.1 Türkiye ortalama yatay konum öteleme hataları sonuçları (μ = ortalama)

Referans SYM	Ötelenmiş SYM	Bölge No	ΔX (m)	ΔY (m)
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	Dilim 35	30.436	-31.344
		Dilim 36	10.301	-31.579
		Dilim 37	3.636	-32.527
		Dilim 38	2.752	-30.419
(μ)			11.781	-31.467

Çizelge 6.1 'den görüldüğü gibi ALOS DYM'leri X yönünde 11.781 m, Y yönünde -31.467 m ötelenmiştir.

Çizelge 6.2 Türkiye ortalama mutlak düşey konum doğrulukları sonuçları

			SZ (m)		NMAD (m)	
Referans Model	Test Model	Arazi Sınıfları μ (ortalama değerleri)	SZ	SZ $a < \% 10$	NMAD	NMAD $a < \% 10$
SRTM (30 m)	ALOS (30 m)	Açık ve Eğimsiz Alanlar	3.553	2.604	2.500	2.134
		Orman Alanları	4.628	4.137	3.179	3.096
		Eğimli Alanlar	4.394	3.838	3.059	2.932
		Su Alanları	4.069	3.468	2.498	2.657

Çizelge 6.2 'de açık ve eğimsiz alanlardaki standart sapma 3.553 m, orman alanlarında elde edilen standart sapma, 4.628 m, eğimli (dağlık) alanlarda standart sapma 4.394 ve su alanlarındaki standart sapma 4.069 olarak bulunmuştur. Sonuçlara bakılacak olursa açık ve eğimsiz alanlardaki doğruluk oldukça yüksektir ve uydular açık alanlarda uyuşum göstermektedir.

Bu modeller üzerinden diferansiyel yüzey modelleri elde edilmiş, modeller birleştirilmiştir. Sonuç olarak tüm Türkiye için diferansiyel yüzey modeli oluşturulmuştur. Oluşturulan Türkiye diferansiyel yüzey modellerine bakıldığında verilerin birbiri ile +/- 12 m gibi bir değerle uyuşumlu olduğunu ifade edebiliriz.

Verilerin birbiri ile tam uyuşumlu olduğu yerleri şekil 5.19'a bakarak görebilmekteyiz. Tam uyuşumlu olan yerlerde 0 hata görülmektedir ve haritada sarı renkle ifade edilmektedir. Özellikle İç Anadolu bölgesinde Tuz gölü ve çevresine bakıldığında Konya ilinde yüzde yüz uyuşumu net bir şekilde görmekteyiz. Sınıflı veri analiz sonuçlarına da bakarak açık ve eğimsiz (düz) alanlardaki ortalama standart sapmanın en düşük olduğunu söylemiştik.

Şekil 5.24'e bakıldığında uyşumsuzlukların Türkiye'nin eğim haritasına tamamen oturduğunu görüyoruz. (Şekil 5.18 Türkiye eğim haritası) Akdeniz bölgesindeki Toros dağları, Karadeniz bölgesindeki Ilgaz, Küre, Canik ve Doğu Karadeniz dağları, Marmara bölgesindeki Yıldız dağları, Ege bölgesindeki Kaz, Madra ve Yunt dağlarındaki uyşumsuzlukları görebilmekteyiz. Bu da demek oluyor ki uydular eğimli alanlarda 3B üretirken sorun yaşamaktadır ve çeşitli distorsiyonlara maruz kalmaktadır.

Şekil 5.21'de dağlık bölgelere baktığımızda hem mavi renk topluluklarını hem de kırmızı renk topluluklarını görüyoruz. İki yönde de hata olduğunu söyleyebiliriz. Sabit giden sistematik bir hata yok.

Eğimli araziler dışında verilerde bir sıkıntı daha gördük. Uydulardaki alçalış ve yükseliş yönlerinin çok hâkim olduğunu uydu bir yan stripe geçip taramaya başladığında hataların tersine döndüğünü ve büyüdüğünü görüyoruz. SRTM uydusu 11 gün gibi kısa bir zamanda tüm Dünya'yı dolaştı. SRTM'in verileri sadece yükseliş doğrultusunda ve ya alçalış doğrultusunda alma şansı olmadı. Dünya'nın sadece bazı yerlerinden sadece üçüncü kez geçebildi. Şekil 5.21'e bakıldığında resmen uydu geçiş striplerini görmekteyiz.

Çalışmada SRTM verilerini referans olarak kullandık. SRTM'nin referans olmasıyla ALOS'un referans olması arasında hiçbir fark yoktur. Fark sadece hataların yönünün değişmesine sebep olacaktır. Hataları mutlak olarak hesapladığımız için referans model seçimi bize kalmıştır.

Çalışma alanının büyüklüğü düşünüldüğünde ekstra bir referans model kullanamadık. ALOS PRISM 2.5 m'lik bir mekânsal çözünürlüğe sahip görüntülerle çalışıyor. SRTM ise 30x20 m lik yer örnekleme aralığı ile çalışmaktadır. Eğer farklı bir referans model kullanmış olsaydık ve daha küçük bir alanda çalışmış olsaydık ALOS uydusunun daha iyi bir obje çıkarımı olduğu ortaya koymamız mümkün olacaktı. Çünkü yüksek mekânsal çözünürlük her zaman fazla obje ortaya koyacaktır. 782.562 km²'lik (Türkiye'nin yüz ölçümü) çok büyük bir alanda çalışmış olduğumuz için elde edilen objeleri göremiyoruz.

Günümüz teknolojisinde yersel ölçmeler düşünüldüğünde mm, cm mertebesinde sonuçlar elde etmek mümkündür. Yersel ölçmelere göre düşünüldüğünde 10-12 metrelik farklar çok büyük geliyor ancak çalışma alanı Türkiye düşünüldüğünde böyle bir çalışmayı yersel ölçmelerle yapmak mümkün değildir. Bu yönden de düşünüldüğünde her iki uydu verileri de pozitif veri kaynaklarıdır.



KAYNAKLAR

- Anon** (2002) Uzaktan Algılama. İşlem Şirketler Grubu, Ankara, 186 s.
- Abdikan S** (2007) SAR Görüntülerinden Üretilen İnterferometrik ve Stereo Sayısal Yükseklik Modellerinin Kalitesinin İncelenmesi, *Yüksek Lisans Tezi*, Yıldız Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Jeodezi ve Fotogrametri Anabilim Dalı İstanbul, 97 s.
- Aydöner C, Güneş K, İleri R, Albay M, Yolcubal İ, Keleş R ve Bayram İ** (2010) Sapanca Gölü Ve Havzası İçin Güncel CBS Veri altyapısının Oluşturulması III. *Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Sempozyumu*, 11-13 Ekim 2010, Gebze, Kocaeli, 79-87.
- Baltsavias E P, Pateraki M and Zhang L** (2001) Radiometric and geometric evaluation of Ikonos Geo images and their use for 3D building modelling. *ISPRS Joint Workshop on High Resoluion Mapping from Space*, 19-21 September 2001, Hannover, Germany, 1-21.
- Bildirici İ Ö, Üstün A, Uluğtekin N, Selvi H Z ve Buğdaycı İ** (2008) SRTM Verilerine Dayalı Ülke Bazında 3"×3" Çözünürlüklü Sayısal Yükseklik Modelinin Oluşturulması Proje Sonuçları, *2. Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Sempozyumu*, 13-15 Ekim 2008, Kayseri, Türkiye, 632-645.
- Campbell J B and Wynne R H** (2011) *Introduction to Remote Sensing Fifth Edition*, A division of Guilford Publications, Newyork, 718 pp.
- Çelik M, Saygın Ö, Süer A, Kınacı O, Günay E, Çaçtaş E ve Dal F** (2004) Şehir Planlamada Coğrafi Bilgi Sistemleri ve Uzaktan Algılama Çalışmaları. *3. Coğrafi Bilgi Sistemleri Bilişim Günleri Bildirisi*, 6-9 Ekim 2004, İstanbul, Türkiye, 1-15.
- Çabuk S, Kiracı A C, Durgut T, Ardıç H, Eker O ve Okul A** (2017) Eş Yükseklik Eğrilerinin Üretiminde Açık Kaynaklardan Elde Edilen Sayısal Yükseklik Modellerinin Kullanılabilirliği Konusunda Bir Çalışma: ALOS ve SRTM Verilerinin Karşılaştırılması, *Türkiye Ulusal Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Birliği*, 27-29 Nisan 2017, Ankara, Türkiye, 248-254.
- Çomut F C, Gürboğa Ş ve Üstün A** (2015) Denizli Babadağ İlçesinde Heyelanların İnterferometrik Yapay Açıklıklı Radar (InSAR) Tekniği ile Gözlemlenmesi, *Uluslararası Burdur Deprem ve Çevre Sempozyumu*, 7-9 Mayıs 2015, Burdur, Türkiye, 50-61.

KAYNAKLAR (devam ediyor)

- Dağcı M ve Köklü K** (2009) Stereo Cartosat-1(Irsp5) ve ALOS PRISM Uydu Verilerinden Sayısal Yükseklik Modeli (SYM) Çıkarılması: Örnek Çalışma, Uzungöl Havzası ve Sapanca Gölü Havzası, *TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi*, 02-06 Kasım 2009, İzmir, Türkiye,1-8.
- Damodar L, Takanobu S and Teiji W** (2011) Digital Terrain Modelling Using Corona and ALOS PRISM Data to Investigate the Distal Part of Imja Glacier, *Journal of Mountain Science*, 26 May 2011, Khumbu Himal, Nepal, 390-402 pp.
- Franceschetti G and Lanari R** (1999) *Synthetic Aperture RADAR Processing*, ISBN: 9780-8493-7899-7, CRC Press, New York, USA, 324 pp.
- Gürsoy Ö** (2006) Almus fay zonu (AFZ)'nin jeolojik özelliklerinin uzaktan algılama yöntemleri ve sayısal arazi modeli ile incelenmesi, *Yüksek Lisans Tezi*, İstanbul Teknik Üniversitesi, Geomatik Mühendisliği Anabilim Dalı, İstanbul, 55 s.
- Günel N ve Özdemir Y** (2010) Çok Zamanlı Landsat Uydu Görüntüleri Kullanılarak Neyriz Göllerinin (İran) Yüzey Değişiminin Belirlenmesi, *Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Sempozyumu*, 11 – 13 Ekim 2010, Gebze, Kocaeli, 467-476.
- Grohman C H** (2018) Evaluation of TanDEM-X DEMs on selected Brazilian sites: comparison with SRTM, ASTER GDEM and ALOS AW3D30, *Physiscs. geo-ph* 13 Şubat 2018, Sao Paulo, Brazil, 2-19.
- Hussin Y** (2005) *Advanced RS, Image Processing and GIS for NRM*, Lecture at ITC, Enschede, The Netherlands, 96: 78-86.
- Hashemi** (2008) Automatic Peaks Extraction From Normalized Digital Surface Model (ndsm). In: International Archives of the Photogrammetry, *Remote Sensing and Spatial Information Sciences*; 03–11 July, Beijing, China, 37(3): 491–496.
- Ho L T K, Umitsu M and Yamaguchi Y** (2010) Flood Hazard Mapping by Satellite Images And SRTM Dem In The Vu Gia – Thu Bon Alluvial Plain, Central Vietnam *International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Science*, 9-12 August, Kyoto JAPAN, 275-279.
- Höhle J and Potuckova M** (2011) *Assesment of the Quality of Digital Terrain Models*, EuroSDR Official Publication No. 60, 12–13.
- Koch A and Lohmann P** (2000) Quality Assessment And Validation Of Digital Surface Models Derived From The Shuttle Radar Topography Mission (SRTM), *61. International Archives of Photogrammetry and Remote Sensing. Vol. XXXIII*, 16-22 July, Amsterdam, The Netherlands, 61-68.
- Karataş E** (2008) RTK GPS Yardımıyla SRTM3 Sayısal Yükseklik Modelinin Doğruluk Analizi, *Yüksek Lisans Tezi*, Selçuk Üniversitesi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Anabilim Dalı, Konya, 47 s.
- Linder W** (2004) *Program Description LISA*, Bad Pyrmont, Hagen, Almanya.

KAYNAKLAR (devam ediyor)

- Maathuis B** (2004) DEM from Active Sensor SRTM, WRS-20004.
- Masoud A and Koike K** (2006) Tectonic Architecture Through Landsat-7 ETM+/SRTM DEM-Derived Lineaments and Relationship To The Hydrogeologic Setting in Siwa Region, NW Egypt, *Journal of African Earth Sciences*, 45: 4-5.
- Palamutcu S ve Dağ N** (2009) Elektromanyetik Kalkanlama Amaçlı Tekstil Yüzeyleri. *Tekstil Teknolojileri Elektronik Dergisi*, 3(1): 87-101.
- Peşkircioğlu M, Özaydın K A, Özpınar H, Nadaroğlu Y, Dokuyucu Ö, Cankurtaran G A, Ünal S ve Şimşek O** (2016) Bitkilerin Sıcağa ve Soğuğa Dayanıklılık Bölgelerinin Türkiye Ölçeğinde Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Haritalanması, *Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Dergisi*, ISBN:1302-4310, Editorial Board, 25(1): 11-25.
- Ristau J P** (1999) Applications of Synthetic Aperture Radar Interferometry in the Study of the Nahanni Earthquake Region, *Master Thesis*, Department of Geological Sciences University of Manitoba, Winnipeg, Manitoba, 208 pp.
- Rodríguez E, Morris C S and Belz J E** (2006) A Global Assessment of the SRTM Performance, *Photogrammetric Engineering and Remote Sensing*, Mart 2006, 72(3): 249-260.
- Sefercik U G** (2006) Accuracy Assessment Of Digital Elevation Models Derived From Shuttle Radar Topography Mission (SRTM), *Yüksek Lisans Tezi*, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Anabilim Dalı, Zonguldak, 100 s.
- Saygılı A** (2008) SRTM (Shuttle Radar Topography Mission) Verilerinden Elde Edilen Sayısal Yükseklik Modellerinin Doğruluğunun İncelenmesi, *Yüksek lisans tezi*, Yıldız Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Anabilim Dalı, İstanbul, 83 s.
- Sefercik U G** (2007) Radar İnterferometri Tekniği İle SYM Üretimi ve Doğruluk Değerlendirmeleri, *TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 11.Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı*, 2-6 Nisan 2007, Ankara, 1-10.
- Sörgel U** (2008) Radar Remote Sensing Lecture Notes (unpublished), Hannover, Germany.
- Shimada M, Member S, Tadono T, Member ve Rosenqvist A** (2010) *Advanced Land Observing Satellite (ALOS) and Monitoring Global Environmental Change*, May 2010, ISBN:113-407-14, IEEE, 98(5): 780-799.
- Şengün S Y ve Kılıçoğlu A** (2005) İnterferometrik Yapay Açıklı Radar Tekniğinin Jeodezide Kullanılması, *Deprem Sempozyumu*, 23-25 Mart 2005, 307-309.

KAYNAKLAR (devam ediyor)

- Tadono T, Nagai H, Ishida H, Oda F, Naito S, Minakawa K and Iwamoto H** (2016) Generation of the 30 M-Mesh Global Digital Surface Model by ALOS PRISM, *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, XLI-B4, 2016 XXIII ISPRS Congress, 12–19 July 2016, Prague, Czech Republic.
- Yıldırım S, Özalp M ve Yüksel E E** (2016) SRTM ve Topoğrafik Harita Verileri Kullanılarak Artvin İlindeki Yağış Havzalarının Fiziksel Özelliklerinin Belirlenmesi, *Doğal Afetler ve Çevre Dergisi*, Temmuz 2016, 2(2): 71-80.
- URL-1** <<http://www.acikders.org.tr/course/view.php?id=28>>, Ziyaret Tarihi: 19.02.2017
- URL-2** <<https://kadirhoca.com/kpss-2/konu-anlatimlari/turkiyede-yer-sekillerinin-genel-ozellikleri-etkileri-sonuclari/>>, Ziyaret Tarihi: 10.03.2017
- URL-3** <<http://geomatik.beun.edu.tr/marangoz/files/2015/10/01TGB.pdf>>, Ziyaret Tarihi: 19.02.2018
- URL-4** <<http://www.acikders.org.tr/course/view.php?id=28>>, Ziyaret Tarihi: 19.02.2017
- URL-5** <https://www.hvkk.tsk.tr/trhavacilik_sitesi/ozel_siteler/kesif_uydu_komutanligi/genel_bilgiler/cozuniurluk> Ziyaret Tarihi: 23.02.2017
- URL-6** <http://www.geo.mtu.edu/~scarn/teaching/GE4250/satellite_lecture_slides>, Ziyaret Tarihi: 21.02.2017
- URL-7** <<http://www.nrcan.gc.ca/node/9325>>, Ziyaret Tarihi: 02.02.2018
- URL-8** <http://www.datrex.com/index/catalogdetail/pdt_id/1152>, Ziyaret Tarihi: 30.01.2018
- URL-9** <[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shuttle_Radar_Topographic_Mission_\(SRTM\)_Illustration.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shuttle_Radar_Topographic_Mission_(SRTM)_Illustration.jpg)>, Ziyaret Tarihi: 24.02.2018
- URL-10** <<http://radiomobile.pe1mew.nl/?Geodata:SRTM>>, Ziyaret Tarihi: 14.01.2018
- URL-11** <http://www.nik.com.tr/content_sistem_uydu.asp?id=1>, Ziyaret Tarihi: 10.10.2017
- URL-12** <http://www.nik.com.tr/content_sistem_uydu.asp?id=2>, Ziyaret Tarihi:03.03.2018
- URL-13** <<https://earth.esa.int/web/guest/missions/3rd-party-missions/historical-missions/alos/design>>, Ziyaret Tarihi: 14.10.2017
- URL-13** <http://www.eorc.jaxa.jp/ALOS/en/aw3d30/aw3d30v11_format_e.pdf>, Ziyaret Tarihi: 13.02.2018
- URL-14** <<http://www.cografya.gen.tr/siyasi/devletler/turkiye.htm>>, Ziyaret Tarihi: 26.09.2017

KAYNAKLAR (devam ediyor)

URL-15 <<http://www.cografya.gen.tr/egitim/matcog/turkiye-nin-konumu.htm>>, Ziyaret Tarihi: 19.07.2017

URL-16 <<http://www.eorc.jaxa.jp/ALOS/en/aw3d30/index.htm>>, Ziyaret Tarihi: 05.03.2018

URL-17 <<http://cografyaharita.com/>>, Ziyaret Tarihi: 18.01.2018

URL-18 <<http://www.turkeyshapefile.com/maps.html>>, Ziyaret Tarihi: 18.01.2018

URL-19 <<https://www.pgc.umn.edu/guides/stereo-derived-elevation-models/introduction-to-stereoscopic-imagery/>>, Ziyaret Tarihi: 14.01.2018

URL-20 <http://www.eorc.jaxa.jp/ALOS/en/about/about_index.htm>, Ziyaret Tarihi: 31.12.2017



ÖZGEÇMİŞ

Ümit GÖKMEN 1992’de Zonguldak’ın Kdz Ereğli ilçesinde doğdu. İlk, orta ve lise eğitimini aynı ilçede tamamladı. Kdz Ereğli Anadolu Lisesi’nden mezun olduktan sonra 2010 yılında Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Geomatik Mühendisliği Bölümü’nü kazandı. 2015 yılında iyi derece ile mezun olduktan sonra Aslanlar İnşaat Tic. ve San. Şirketinde Devrek- Ereğli Yolu KM 32+500 - 56+721 Arasının Toprak Tesviye Sanat Yapıları ve Üst Yapı İşleri kapsamında harita mühendisi olarak çalışmaya başladı.

ADRES BİLGİLERİ:

Tel: (+90) 535 972 46 70

E-posta: gokmen528@gmail.com