

T.C.
BARTIN ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETİMİ ANA BİLİM DALI
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETİMİ BİLİM DALI

ÜNİVERSİTEDE ÖĞRENİM GÖREN ELİT DÜZEY BOCCE SPORCULARININ
REKREASYON FAALİYETLERİNE YÖNELİK TATMİN VE BENLİK ALGISI
DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

Okan AYDIN

DANIŞMAN

Dr. Öğr. Üyesi Fatih YAŞARTÜRK

BARTIN-2019

T.C.
BARTIN ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETİMİ ANA BİLİM DALI
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ BİLİM DALI

ÜNİVERSİTEDE ÖĞRENİM GÖREN ELİT DÜZEY BOCCE
SPORCULARININ REKREASYON FAALİYETLERİNE YÖNELİK TATMİN
VE BENLİK ALGISI DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

Okan AYDIN

DANIŞMAN

Dr. Öğr. Üyesi Fatih YAŞARTÜRK

BARTIN-2019

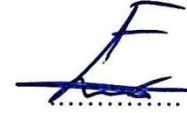
KABUL VE ONAY

Okan AYDIN tarafından hazırlanan “Üniversitede Öğrenim Gören Elit Düzey Bocce Sporcularının Rekreasyon Faaliyetlerine Yönelik Tatmin ve Benlik Algısı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” başlıklı çalışma 01/02/2019 Tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oy birliği ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Doç. Dr. Taner BOZKUŞ



Üye : Dr. Öğr. Üyesi Fatih YAŞARTÜRK (Danışman)



Üye : Dr. Öğr. Üyesi Süleyman GÖNÜLATEŞ



Bu tezin kabulüenstitüsü Yönetim Kurulu .../ .../ ... tarih ve Sayılı kararıyla onaylanmıştır

Prof. Dr. Nuriye SEMERCİ

Enstitü Müdürü

BEYANNAME

Bartın üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü tez yazım kılavuzuna göre, Dr. Öğr. Üyesi Fatih YAŞARTÜRK danışmanlığında hazırlamış olduğum “Üniversitede Öğrenim Gören Elit Düzey Bocce Sporcularının Rekreasyon Faaliyetlerine Yönelik Tatmin ve Benlik Algısı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” adlı Yüksek lisans tezimin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımını kabul edeceğimi beyan ederim.

0.1/02/2019


Okan AYDIN

ÖNSÖZ

Bu çalışmanın konusunun belirlenmesinden sonuçlandırılmasına kadar olan süreçte yardımlarını esirgemeyen, akademik bilgisi ve titizliğiyle bana örnek olan tez danışmanım, değerli hocam Dr. Öğr. Üyesi Fatih YAŞARTÜRK'e göstermiş olduğu sabır anlayış ve özveriden dolayı sonsuz teşekkürlerimi borç bilirim. Yüksek lisans eğitimine başladığım günden beri desteklerini esirgemeyen değerli hocalarım Doç. Dr. Mutlu TÜRKMEN, Doç. Dr. Taner BOZKUŞ, Dr. Öğr. Üyesi Murat KUL ve Dr. Öğr. Üyesi Süleyman GÖNÜLATEŞ'e sonsuz teşekkürler. Tez çalışmam boyunca desteklerini esirgemeyen Eğitim Bilimleri Sekreteri Cevdet DURAN'a ve tüm öğretim elemanları, öğretim üyesi ve idari personele teşekkürlerimi sunarım. Tecrübelerinden faydalandığım ve çalışmam boyunca desteğini esirgemeyen Bocce Milli Takım Antrenörü İsmail Hakkı YILMAZ'a, çalışmalarım sırasında bana güvenen ve motive eden değerli eşim Burcu AYDIN'a teşekkürlerimi sunarım.

Okan AYDIN

ÖZET

Yüksek lisans tezi

Üniversitede Öğrenim Gören Elit Düzey Bocce Sporcularının Rekreasyon Faaliyetlerine Yönelik Tatmin ve Benlik Algısı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Okan AYDIN

Bartın Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Ana Bilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Fatih YAŞARTÜRK

Bartın-2019 Sayfa: XIV+86

Bu araştırma üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının rekreasyon faaliyetlerine yönelik tatmin ve benlik algısı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmaya çeşitli üniversitelerde öğrenim gören, elit düzey bocce sporcuları gönüllü olarak katılmıştır. Katılımcılar 57'si kadın ve 49'u erkek olmak üzere toplam 106 kişiden oluşmaktadır. Araştırmada demografik özelliklerin belirlenmesi amacıyla kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Katılımcıların benlik algı düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Marsh, Hey, Johnson ve Perry (1997) tarafından geliştirilen ve Çağlar, Aşçı ve Kelecek (2017) tarafından, geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılan "Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri (ESBAE)" kullanılmıştır. Ayrıca rekreasyon faaliyetlerine yönelik tatminlerin ölçülmesi amacı ile Beard ve Ragheb (1980) tarafından geliştirilen, Karlı, Polat, Yılmaz ve Koçak tarafından 2008 yılında geçerlilik, güvenilirlik çalışması yapılan "Serbest Zaman Tatmin Ölçeği (SZTÖ)" ile toplanmıştır. Verilerin analizinde betimsel istatistik, t-Testi, ANOVA, Kruskal Wallis ve Pearson Korelasyon testleri ile analiz yapılmıştır. Elde edilen verilerin SPSS 23.0 paket programında çözümlenmiştir. Araştırmanın bulgularında sporcuların ESBAE alt boyutlarında benlik algılarının yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Bocce sporcularının SZTÖ hem genel olarak hem de alt boyutlar bazında oldukça yüksektir. Cinsiyet değişkenine göre ESBAE

alt boyutlarında anlamlı farklılıklar gösterdiği belirlenirken SZTÖ alt boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Sporcularının benlik algıları ile serbest zaman tatminleri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak elit düzey bocce sporcularının benlik algılarının ve serbest zaman tatminlerinin yüksek olmasının sebebi, sporun birey üzerindeki olumlu etkileri ile açıklanabilir.

Anahtar Kelimeler: Elit düzey bocce sporcuları, Serbest zaman tatmin, Benlik algısı



ABSTRACT

Master's Thesis

Investigation of the Relationship Between the Levels of Satisfaction and Self-Perception of Recreation Activities of Elite Level Bocce Athletes Studying at University

Okan AYDIN

Bartın University

Institute of Educational Sciences

Physical Education and Sport Teaching

Physical Education and Sport Education

Thesis Advisor: Assist. Prof. Dr. Fatih YAŞARTÜRK

Bartın-2019 Page: XIV+86

This research is at the planning stage of the relationship between the levels of self-perception and the focus on recreation activities of elite level bocce athletes studying at the university. Bocce athletes from various universities who participated in the research and participated voluntarily. Participants were 57 women and 49 men. The research also aims to improve the demographic characteristics of the personal information form. Lik Elite Athletes Self-Perception Perception Inventory (ESBAE) gidiş which was conducted by Mars, Hey, Johnson and Perry (1997) and conducted with Caglar, Cook and Kelacak (2017), consistency and reliability. In addition, in Beard and Ragheb (1980) there are, Karlı, Polat, Yılmaz and Koçak in 2008, our current situation, reliability study of the 2008 Free Time Satisfaction Scale, (SZTÖ) 1980 has been studied with the upper levels. Descriptive statistics, t-test, ANOVA, Kruskal Wallis and Pearson Correlation tests were used to analyze the data. The obtained SPSS was analyzed in the 23.0 package program. In the findings of ESBAE sub-dimensions, it was found that the self-perception of the athletes was high. The SZTÖ of Bocce athletes is quite high on a general and sub-dimension basis. There were no significant differences in sub-dimensions of ESCAS sub-dimensions according to gender variable. There is a positive experience and a relationship between the self-perceptions of the athletes and their free time. As a result, the reason why bocce

athletes have high self-esteem and free time quality can be explained by the fact that the sport is personalized.

Keywords: Elite bocce athletes, Free time satisfaction, Self-perception



İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	II
BEYANNAME.....	III
ÖN SÖZ.....	IV
ÖZET	V
ABSTRACT	VII
İÇİNDEKİLER.....	IX
TABLolar LİSTESİ	XII
EKLER LİSTESİ.....	XIV
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ	1
1.1. Araştırmanın Problemleri	3
1.2. Araştırmanın Amacı.....	4
1.3. Araştırmanın Önemi	4
1.4. Sayıtlılar.....	5
1.5. Sınırlılıklar	5
1.6. Tanımlar ve Kısaltmalar	5
İKİNCİ BÖLÜM: LİTERATÜR İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	6
2.1. Bocce	6
2.1.1. Boccenin Tarihi Gelişimi	6
2.1.2. Türkiye’de Bocce	8
2.2. Rekreasyon Kavramı ve Tanımı	8
2.2.1. Rekreasyon Özellikleri.....	10
2.2.2. Rekreasyonun Temel Fonksiyonları	10
2.2.3. Rekreasyona İhtiyaç Duyma Sebepleri	11
2.2.4. Rekreasyonun Sınıflandırılması.....	12
2.3. Tatmin Kavramı	15
2.3.1. Serbest Zaman Tatmini	15

2.4. Benlik Kavramı.....	16
2.4.1 Benlik Algısı	17
2.4.2. Kişilik ve Spor	17
2.5. Elit Sporcu	18
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM.....	19
3.1. Araştırmanın Modeli.....	19
3.2. Evren ve Örneklem	19
3.3. Verilerin Toplama Araçları.....	20
3.3.1. Kişisel Bilgi Formu.....	20
3.3.2. Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri.....	20
3.3.3. Serbest Zaman Tatmin Ölçeği.....	22
3.4. Verilerin Analizi	23
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR	25
4.1. Katılımcıların Benlik Algı Düzeylerine İlişkin Bulgular	26
4.2. Katılımcıların Demografik Özelliklere Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular... 28	
4.2.1. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular 28	
4.2.2. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular	30
4.2.3. Katılımcıların Aylık Kişisel Gelirine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular31	
4.2.4. Katılımcıların Ailelerinin Gelirlerine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular33	
4.2.5. Katılımcıların Günlük Serbest Zamanlarına Göre katılımcıların Benlik Algılarına İlişkin Bulgular	35
4.2.6. Katılımcıların Sporcu Olma Sürelerine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular37	
4.2.7. Katılımcıların Milli Sporcu Olma Sürelerine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular.....	39
4.2.8. Katılımcıların Millilik Derecesine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular ... 41	
4.3. Katılımcıların Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular	43
4.4. Katılımcıların Serbest Zaman Tatminlerinin Demografik Özelliklere Göre incelenmesi	45

4.4.1. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular.....	45
4.4.2. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular.....	47
4.4.3. Katılımcıların Aylık Kişisel Gelir Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular.....	48
4.4.4. Katılımcıların Aylık Aile Gelir Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular	50
4.4.5. Katılımcıların Günlük Serbest Zaman Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular.....	53
4.4.6. Katılımcıların Sporcu Olma Süresi Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular.....	55
4.4.7. Katılımcıların Milli Sporcu Olma Süresi Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular.....	57
4.4.8. Katılımcıların Millilik Derecesi Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular.....	60
4.5. Katılımcıların Benlik Algısı Düzeyi ve Serbest Zaman Tatmin Düzeyi Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular	63
4.5.1. Katılımcıların Benlik Algısı Düzeyleri ve ESBAE Alt Boyutları Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular.....	63
4.5.2. Katılımcıların Serbest Zaman Tatmin Düzeyleri ve SZTÖ Alt Boyutları Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular	64
4.5.3. Katılımcıların ESBAE ve SZTÖ Sonuçları Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular.....	65
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	68
5.1. Tartışma ve Sonuç	68
5.2. Öneriler	74
KAYNAKÇA	75
EKLER	81
ÖZGEÇMİŞ.....	86

TABLolar LİSTESİ

Tablo No	Sayfa No
3.1. Araştırmaya katılan bocce sporcularının Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri'ne vermiş oldukları cevapların Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı	21
3.2. Araştırmaya katılan bocce sporcularının Serbest Zaman Tatmin Ölçeği'ne vermiş oldukları cevapların Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı	23
3.3. ESBAE ve SZTÖ ilişkin hesaplanan çarpıklık ve basıklık katsayıları.....	24
4.1. Katılımcıların demografik özelliklerine göre frekans ve yüzde dağılımları.....	25
4.2. Katılımcıların benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler.....	26
4.3. ESBAE alt boyutlarının madde sayısına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler	28
4.4. Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre ESBAE t-Testi sonuçları	29
4.5. Katılımcıların yaş değişkenine göre ESBAE t-Testi sonuçları	30
4.6. Katılımcıların aylık kişisel gelirlerine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları	31
4.7. Katılımcıların aylık kişisel gelirlerine göre hesaplanan ESBAE tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	32
4.8. Katılımcıların aylık aile gelir düzeyine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları	33
4.9. Katılımcıların aylık aile gelir düzeyine göre hesaplanan ESBAE tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	34
4.10. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları	35
4.11. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları.....	36
4.12. Katılımcıların sporcu olma süresine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları	37
4.13. Katılımcıların sporculuk sürelerine göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları	38
4.14. Katılımcıların milli sporcu olma sürelerine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları.....	39
4.15. Katılımcıların milli sporcu olma sürelerine göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları.....	40

4.16. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları	41
4.17. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları	42
4.18. Katılımcıların SZTÖ yanıtlarına göre hesaplanan betimsel istatistikler	43
4.19. SZTÖ alt boyutlarının madde sayısına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler	45
4.20. Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre hesaplanan SZTÖ t-Testi sonuçları	46
4.21. Katılımcıların yaş değişkenine göre hesaplanan SZTÖ t-Testi sonuçları	47
4.22. Katılımcıların aylık kişisel gelirlerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları	48
4.23. Katılımcıların aylık kişisel gelirin'e göre hesaplanan SZTÖ tek yönlü varyans analizi sonuçları	49
4.24. Katılımcıların aylık aile gelirlerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları	51
4.25. Katılımcıların aylık ailelerinin gelirlerine göre hesaplanan SZTÖ tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	52
4.26. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları	53
4.27. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları.....	54
4.28. Katılımcıların sporcu olma sürelerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları	55
4.29. Katılımcıların sporcu süresine göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları.....	56
4.30. Katılımcıların milli sporcu olma sürelerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları	58
4.31. Katılımcıların mili sporculuk sürelerine göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları	59
4.32. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları	61
4.33. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları	62
4.34. Katılımcıların benlik algı düzeyleri ve ESBAE alt boyutları arasındaki Pearson korelasyon testi sonuçları	63
4.35. Katılımcıların serbest zaman tatmin düzeyleri ve SZTÖ alt boyutları arasındaki Pearson korelasyon testi sonuçları	64
4.36. ESBAE ve SZTÖ sonuçları arasındaki Pearson korelasyon testi sonuçları	65

EKLER LİSTESİ

Ek No	Sayfa No
1. Anket Formu.....	81
2. Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri	82
3. Serbest Zaman Tatmin Ölçeği	84



BÖLÜM I

GİRİŞ

Spor günümüz toplumlarında insanoğlunun vazgeçemediği eylemlerden biri haline gelmiştir. Bireylerin isteğine göre şekillenip çok çeşitli spor branşları meydana gelmiştir. Spor her yaş grubuna yönelik amatör veya profesyonel bir şekilde uygulanabilen ve geniş kitlelere hitap eden bir izleyici kitlesine sahiptir.

Spor; insanoğlunun ilk zamanlarından itibaren var olup günümüzde bile netleşmiş bir tanıma sahip değildir. Kişilerin icra ettikleri eylemlerden bazıları spor olarak nitelendirilmektedir. Kendine has kurallara sahip ve izleyene keyif veren mutlu eden rekabetçi yapıya sahip aktivitelerdir (Zorba, 2006).

Bocce, insanların geneli tarafından bilinen ve izlenen futbol, basketbol voleybol vb. spor dallarından biri olmamasına rağmen her gün artan oyuncusu ve izleyicisiyle yurt içinde ve dışında büyük kitlelere ulaşmış bir tür spor dalıdır. Bocce sistemi dört farklı oyundan oluşmaktadır. Bunlar raffa, volo, petank ve çim topudur (Tükenmez, 2014). Anadolu topraklarını boccenin doğduğu yer olarak nitelendirmemiz yanlış olmaz. Antik dönemlerde ki buluntular bir yana, ilk çağlar da Avrupa medeniyetlerinin bocce sporunu Anadolu medeniyetlerinden öğrendiği söylenebilir. Roma imparatorluğuna aktarımın MÖ 600'lü yıllarda Anadolu'da yaşayan yunanlılar tarafından olduğunu heykel ve resimlerden bu çıkarıma ulaşıldığını tarihçiler söylemektedir (Türkmen, 2011).

Benlik kavramı, insanın kendine karşı olan bakış açısı ve kendisini algılaması olarak ifade edilebilir. Kişi kendisinin kim olduğuna dair bulduğu cevaplar; niteliklerine, yetkinliklerine, kişisel ve toplumsal değer yargılarına, gaye ve ilkelerine yöneliktir. Doğum sonrası bebekler çevresiyle bedenini bir bütün olarak görürler ve zaman içerisinde ihtiyaçları doğrultusunda bedenlerinin farkına varırlar. Bununla beraber benliğin ilk kavranması oluşmaya başlanır. İlk etapta ile sonrasında çevre ile bu etkileşim devam eder. Benlik gelişiminin olumlu yönde olabilmesi için çocukluğundan itibaren, aile ve çevre tarafından bireye ilgi ve alaka, sevgi, güven, öz saygı, kabul görme hissinin verilmesi gerekmektedir. Bunlar olumsuz şekilde gelişirse benlik gelişimde olumsuz bir hal alır. (Megep, 2013). Bir başka tanım ise benlik algısını şu şekilde özetler, "Hayatın ilk yıllarında başlayarak kişinin çevresiyle etkileşimi sonucu kazandığı geri bildirimler ve birebir yaşadığı tecrübeler ile oluşur" (Kuzgun, 1996).

Benlik (self), sosyal psikolojide önemli araştırma konularından biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Tarihsel olarak da sosyal psikologların üzerinde durdukları ilk konular arasında yer alır. Benlik kavramı (self-concept) terimi, kişinin, kendi hakkındaki düşüncelerinin bütününe ifade etmektedir. Bu açıdan benlik kavramı, kişinin kendisi, vasıfları ve özellikleri hakkında sahip olduğu genel fikir olarak tanımlanabilir; dolayısıyla bir kişinin, kendisine ilişkin bilişsel temsillerini içeren algılarının bir özeti gibi düşünülebilir (Yavuzer, 2001).

Fiziksel benlik algısı, fiziksel aktivite ve sosyal beceri ilişkisi incelendiğinde; düzenli fiziksel aktivite faaliyetleri bireylerin fiziksel görünüşlerini istenilen şekle getirdiği gibi beden imgesi ve benlik saygısını olumlu açıdan etkilemektedir. Düzenli fiziksel aktivite gerçekleştiren bireylerin benlik algıları, düzenli fiziksel aktivite yapmayanlardan anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur (Kuru, 2003). Bütün spor branşlarında etkili olacağı düşünüldüğü gibi bocce branşında da benlik algısı önemli bir faktör olarak yer almaktadır. Bu yüzden, serbest zamanda bireylere mutluluk, doyum ve tecrübe kazanımı sağlayan rekreasyon faaliyetleri benlik algısı üzerinde etkili olacağı düşünülmektedir.

Teknolojinin gelişimi ile birlikte insanların bedenlen çalışma özellikleri azalmış, durağan bir hal almıştır. İnsanlar doğal yapıları olan bedensel aktivitelerden çok zihinsel aktivitelere yönelmişlerdir. Bu yöneliş sonucunda insanoğlunda psikolojik ve fizyolojik değişimler meydana gelmiştir. Buna karşın boş (serbest) zaman kavramı ortaya çıkmıştır (Zorba, 2001).

Rekreasyon, spor, fiziksel egzersiz, sanat ve oyun formlarını kullanarak kişiliğin yaratıcı bir şekilde ifade edilmesi anlamına gelen bir kavramdır. Hareketten daha çok duyguları konu edinen rekreasyon, serbest zamanda bireysel doyum beklentisi ile yer alınan aktivitelerdir. Bireysel bir karşılıktır, psikolojik bir reaksiyondur, bir tutumdur, bir yaklaşımdır, bir yaşam biçimidir (Tekin, Tekin & Amman, 2009).

Kişilerin sosyal, psikolojik ve kültürel açıdan gelişiminde etkili olan boş zaman faaliyetleri insanın topluma sosyal ve ekonomik açıdan daha çok katkıda bulunmasına imkan sağlamaktadır. Serbest zamanların önemli olmasının bir sebebi de bireylerde çeşitli doumlara yol açmasıdır. Diğer yönüyle boş zaman faaliyetleri, bireylerin sosyalleşmesi toplumla bütünleşmesi gibi açılardan da etkili olabilmektedir (Özkalp, 1997).

Bireylerin katıldıkları serbest zaman etkinliklerinden istedikleri faydayı sağlayıp sağlayamadıklarını, beklentilerini karşılayıp karşılamadıklarını ve bu faaliyetlere katılmaktan dolayı mutlu olup olmadıklarını ölçmek, onların serbest zamanlarını değerlendirirken daha mutlu ve tatminkar olmalarını sağlayacak tedbirlerin alınmasında ve onların memnuniyet düzeyleri doğrultusunda sağlanan serbest zaman etkinliklerini geliştirmekte ve hatta etkinlik yelpazesini genişletmekte önemli bilgiler sağlayabilir (Karlı, Polat, Yılmaz & Koçak 2008).

Bireyin sağlıklı bir kişilik geliştirmesinde ve mutlu olmasında, boş zamanlarını uygun bir biçimde değerlendirmesi önemli bir etken olmaktadır. Bu tanıma göre öğrencilerin okuldan arta kalan boş zamanlarını değerlendirebilmeleri için de rekreatif etkinliklere gereksinim duymaktadır. Eğitimciler öğrencilerin gelecekte uyumlu ve başarılı olabilmeleri için en sağlıklı yolların geliştirilmesi çabası içindedirler. Buna bağlı olarak okullarımızda ders verimini artırmak içinde sadece sporu barındırmayan rekreasyon dersini ve öğrencinin ders dışı zamanını planlayan bilinçli ve eğitilmiş rekreasyon uzmanlarına duyulan ihtiyaç kaçınılmazdır (Sağcan, 1986). Bu sebeple toplumun ve öğrencilerin dinamik hatta daha üretken olması için serbest zamanın olumlu kullanılma alışkanlığının geliştirilmesi için erken yaşlarda temelin atılarak, toplumun bilinçlendirilmesi gerekmektedir (Yaşartürk, 2013). Dolayısıyla bireye küçük yaşlardan itibaren belirli bir zaman veya mekan olmaksızın boş zamanlarının da eğitici ve öğretici geçirebileceği aktivitelere yönlendirilmelidir.

1.1. Araştırma Problemleri

Bu araştırmada cevap aranan problemler şu şekildedir:

- Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının benlik algıları ne düzeydedir?
- Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının benlik algıları
 - Cinsiyetine göre
 - Yaşına göre
 - Kişisel gelirine göre
 - Aile gelirine göre
 - Serbest zaman süresine göre
 - Spor yapma sürelerine göre
 - Milli sporcu olma sürelerine göre
 - Milli sporcu derecesine göre

anlamalı bir farklılık göstermekte midir?

- Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının rekreasyon faaliyetlerine yönelik serbest zaman tatmin düzeyleri nasıldır?
- Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının rekreatif etkinlik tatmin düzeyleri
 - Cinsiyetine göre
 - Yaşına göre
 - Kişisel gelirine göre
 - Aile gelirine göre
 - Serbest zaman süresine göre
 - Spor yapma sürelerine göre
 - Milli sporcu olma süresine göre
 - Milli sporcu derecesine göre

anlamalı bir farklılık göstermekte midir?

- Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının benlik algıları ile rekreatif etkinlik tatminleri arasında ne düzeyde ilişkiler bulunmaktadır?

1.2.Araştırmanın Amacı

Ülkemizde bocce ile alakalı yapılan çalışmalar sınırlı sayıda bulunmaktadır. Bu yüzden literatüre katkı sağlamak amacıyla hem üniversite öğrencilerinin hem de elit düzey bocce sporcularının mevcut durumlarının incelenmesi planlanmıştır. Bu çalışma ile üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının rekreasyon faaliyetlerine yönelik tatmin ve benlik algısı düzeyleri arasındaki ilişki incelenecektir. Böylece üniversite öğrencisi elit düzey bocce sporcularının benlik algılarının ne düzeyde olduğu ortaya konulacak ve rekreatif etkinlikler hakkındaki düşünceleri konusunda bilgi sahibi olmamıza yarar sağlayacaktır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Bocce sporu ve sporcuları konu alan çalışmalar literatürde az sayıda bulunmakta olup, bocce sporcularının rekreasyon etkinliklerine yönelik tatmin ve benlik algısı düzeyleri ile ilgili bir çalışma yapılmamıştır. Bu eksikliğin giderilerek literatüre katkı yapması amacıyla çalışma önem arz etmektedir.

1.4. Sayıtlar

Araştırmanın varsayımları aşağıda belirtilmiştir.

1. Çalışmaya katılan bocce sporcularının anket sorularına samimi bir şekilde cevap verdikleri varsayılmıştır.
2. Araştırmanın örnekleme evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.

1.5. Sınırlılıklar

Araştırmanın sınırlılıkları aşağıda belirtilmiştir.

1. Üniversitede eğitim gören bocce sporcuları ile sınırlıdır.
2. Bu araştırma, araştırmaya katılan üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının anket ve ölçeklere verdiği bilgiler ile sınırlıdır.

1.6. Tanımlar ve Kısaltmalar

C.B.I: Uluslararası Bocce Konfederasyonu (Confederazione Boccistica Internazionale)

CMSB: Dünya Boules Sporları Konfederasyonu (The Confederation Mondiale des Sports de Boules)

IOC: Uluslararası Olimpiyat Komitesi (International Olympic Committee)

TBBDF: Türkiye Bocce Bowling ve Dart Federasyonu

TDK: Türk Dil Kurumu

BÖLÜM II

LİTERATÜR İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Bocce

Bocce, kelime olarak Raffa, Volo, Petank ve Çim Topu oyun sistemlerinin hepsine verilen isim olarak kullanılmaktadır. İtalyanca bir kelime olan Boccenin, Fransız dilindeki karşılığı olarak Boules, İngilizce karşılığı olarak ise Bowls'tur. Raffa sistemi ülkemizde ilk olarak oynanmaya başlayan sistem olarak karşımıza çıkmıştır ve İtalyanlar tarafından geliştirilen bu sistem Bocce diye adlandırılmaktadır. Bu sebeple bu oyun sistemlerini tanımlamak için kullanılan ilk kelime Bocce kelimesi olmuş ve bu şekilde dilimize yerleşmiştir (Türkmen, 2011).

Bununla beraber oynanan dört oyunda da kullanılan hedef top, oynan ülkelerin dillerinde farklı adlandırılmaktadır. Ülkemizde İtalyanca terminoloji eski oyuncular tarafından yaygın şekilde kullanıldığı için küçük hedef topa pallino olarak isimlendirilmiştir. İngilizcede bu topu isimlendirmek amacıyla jack kelimesi kullanılırken, Fransızcada but, le petit, bouchon veya cochonnet gibi farklı kelimeler kullanılmaktadır. Türkiye Bocce Bowling ve Dart Federasyonunca hazırlanan Bocce Yarışma Talimatında ise bu kelimelerin yerine misket kullanılması uygun görülmüştür. Dilimizde bu sporların tanımlanması için uygun bir kelime belirlenmeye çalışılmışsa da, sonuçta aynı konfederasyon altında toplanmış olan bu 4 değişik spor için genel isim olarak Bocce belirlenmiştir. Zira Türkiye Bocce Bowling ve Dart Federasyonu kurulurken, federasyonun isminde Bocce kelimesi yer almıştır. Ülkemizde Raffa, Petank, Volo ve Çim Topu diye isimlendirilen 4 değişik spor dalı için genel isim olarak Bocce kullanılmaktadır (Türkmen, 2011).

2.1.1. Bocce'nin Tarihi Gelişimi

Bocce sporuna benzeyen bazı oyunların izlerine antik çağda rastlanmıştır. İngiliz arkeolog James Mellaart (1961) yılında Anadolu ve dünya tarihi için önemli bir merkez olan Çatalhöyük'te yaptığı kazılarda MÖ 7000'lerde elde edilen bulgular ışığında Bocce oyununa benzer oyunların varlığına dair bulgular elde etmiştir. Böylelikle, Anadolu topraklarının boccenin doğduğu bölge olduğu görüşü bugün Dünya Bocce Sporları Konfederasyonu (CMSB) da dahil olmak üzere çeşitli kurum ve kuruluşlar tarafından kabul görmüştür. Tarihçiler boccenin ikinci doğum yerini mısır olarak

belirtmişlerdir. Elde edilen bulgular MÖ 5000 yıllarında Mısırda Bocce benzeri oyunların varlığını göstermiştir. Anadolu topraklarını Bocce'nin beşiği olarak göstermek mümkündür. Antik Çağa ait kalıntılar bir tarafa, İlk Çağda da Bocce'nin Anadolu'da yaşamış medeniyetlerden Avrupa'ya gittiği öne sürülmektedir. Tarihçiler, birçok sanat eserinin (heykel ve resmin) ortaya koyduğu gibi Bocce'nin MÖ 600'lerde Anadolu'da yaşayan Yunanlılardan Roma İmparatorluğu'na geçtiğini düşünmektedir (Türkmen, 2011).

Bocce'nin günümüzde örgütlenmiş dört disiplininden bir tanesi olan Çim Topu, diğerlerinden farklı olarak gelişme göstermiş ve İngiliz ülkelerinde yaygınlaşmıştır. Çim Topu, 1930 yılında birincisi gerçekleştirilen İngiliz Milletler Topluluğu Oyunları'nın (Commonwealth Games) başlangıcından itibaren içerisinde yer almaktadır (Türkmen, 2011).

Fransa'nın Lyon bölgesinde daha çok oynanmasından dolayı boule lyonnaise veya jeu lyonnais olarak adlandırılan Volo disiplini, süreç içerisinde farklılaşarak şimdiki durumunu almıştır. 14 Nisan 1946 tarihinde, Fransa, İsviçre, İtalya ve Monako Federasyonları birlikte Federation Internationale de Boules (Uluslararası Volo Federasyonu)'nu kurmuşlardır. Cenevre'de 11-12 Ekim 1947 tarihlerinde ise Fas, Fransa, İtalya, İsviçre ve Monako'nun katılımıyla ilk Dünya Şampiyonası düzenlenmiştir (Türkmen, 2011).

Petank, Marsilya yakınlarındaki küçük bir balıkçı köyü olan La Ciotat'da ilk kez oynanmıştır. Petank oyunu kısa zamanda yaygınlaşmış, 1935 yılında Fransa'da 135 bin oyuncu sayısına ulaşmıştır. 1957 yılında Belçika'nın Spa kentinde yapılan bir Uluslararası Petank Turnuvası sırasında, Belçika, Fransa, Fas, Monako, Tunus ve İsviçre'nin temsil edildiği toplantıda Uluslararası Petank Federasyonu kurulmuştur. 1959 yılında Belçika'nın Spa kentinde ilk Dünya Şampiyonası yapılmıştır (Türkmen, 2011).

Raffa İtalya'da ortaya çıkmış bir oyundur. 3 Eylül 1983 tarihinde Chiasso'da toplanan 17 ülkenin delegeleri tarafından, Uluslararası Bocce – Raffa – Konfederasyonu (La Confederazione Boccistica Internatizionale) kurulmuştur (Türkmen, 2011).

Monako'da 21 Aralık 1985 tarihinde bir araya gelen üç uluslararası federasyon başkanı, Dünya Bocce Sporları Konfederasyonu (CMSB) 'nu kurmuşlardır. CMSB 1986'da, Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC) tarafından resmen tanınmıştır. Dünya Çim

Topu Federasyonu ise 2003’de CMSB’ye katılmıştır. Böylelikle, Bocce sporları için tarihi bir dönüm noktasına gelmiştir. CMSB bünyesinde toplanan 4 spor disiplinin resmi olarak oynandığı 116 ülke vardır. Günümüzde Bocce sporları, Dünya Oyunları, Akdeniz Oyunları, İngiliz Milletler Topluluğu Oyunları, Küçük Avrupa Devletleri Oyunları, Güney-Doğu Asya Oyunları, İşçi Olimpiyatları, Dünya Herkes İçin Spor Oyunları, Paralimpik Oyunlar ve Özel Olimpiyatlar gibi IOC tarafından tanınan çok sayıda organizasyona katılmaktadır (Türkmen, 2011).

2.1.2. Türkiye’de Bocce

Türkiye’de Bocce’nin tarihi gelişim süreci üç ayrı temel dönem altında incelenmelidir:

1- 1990-1995 arası dönem: Bocce’nin örgütlenme ve federasyonlaşma çabaları verdiği dönemdir.

2- 1995-2005 arası dönem: Bocce’nin diğer federasyonlar altında etkinlik gösterdiği dönem.

- Herkes İçin Spor Federasyonu altında

- Beyzbol ve Softbol Federasyonu altında

3- 2005 sonrası dönem: Bocce’nin kendi federasyonu olan Türkiye Bocce Bowling Dart Federasyonu (TBBDF) çatısı altında etkinlik gösterdiği dönem.

TBBDF kurulana kadar ülkemizde Raffa sistemi harici diğer sistemlerle ilgili herhangi bir resmi faaliyette bulunulmamıştır. Bu sebeple 2005 yılı öncesi Türk Boccesi denildiğinde anlatılmak istenen Raffa disiplindir (Türkmen, 2011).

2.2. Rekreasyon Kavramı ve Tanımı

Rekreasyon, baştan yapılanma anlamına gelmekte olan Latince (recreation) kelimesinden gelmektedir. Dilimize geçtiğinde bu kavramı adlandırmak amacıyla genelde “boşa geçen zamanların değerlendirilmesi”, “serbest zaman faaliyeti” kullanılmaktadır. Dinlendirme özelliği olan, eğlendiren, kişinin kendi amaç ve isteğine göre anlam kattığı faaliyetleri tek başına ya da daha çok kişi ile yapmasıdır (Öztürk, 2013).

Serbest zaman, bireyin hem kendisi hem de başkaları için bütün zorluklardan veya bağlantılardan kurtulduğu ve kendi isteği ile seçeceği bir etkinlikle uğraştığı, özgürce istediği gibi kullanabildiği zaman olarak tanımlanabileceği gibi (Bakır, 1990), kişinin yaşamını sürdürebilmek ya da yaşamın çalışma saatleri, uyuma ve yeme gibi fizyolojik ihtiyaçlarını karşılayabilmek için yapmak zorunda olduğu işlerinden arda kalan zaman olarak da tanımlanmaktadır (Torkildsen, 2005). Bu zaman aralığında bireylerin katıldıkları etkinlikler, “bireylerin özgür iradeleriyle seçtikleri ve belirli kurallara bağlı olmadan katıldıkları serbest zaman etkinlikleri” veya rekreatif etkinlikler olarak ifade edilmiştir (Ragheb ve Tate, 1993).

Rekreasyon, anlam bakımından herkesçe bilindiği üzere kişinin yenilenme sürecidir. Rekreasyon eylem olarak çalışma hayatının bir parçası olmayıp kişinin çalışma dışındaki faaliyetlerini ifade etmektedir (Çolakoğlu & Yenel 2003). Boş zaman denildiğinde insanın çalışma zamanı dışındaki zaman kastediliyor ise rekreasyon etkinlikleri de bu zaman süreci içerisinde yürütülen faaliyetler olarak ifade edilir. Bu faaliyetler katılımcılarına tatmin, psikolojik dinginlik, fiziki ve sosyal anlamda hareket, kendiyi barışık olma, mutluluk ve olaylara farklı çerçeveden bakabilme yeteneği kazandırır (Öztürk, 2015).

Boş zaman tabiri kişinin hayatını sürdürebilmesi için temel ihtiyaçlarının yanı sıra, aile hayatı ve çalışma hayatındaki görevlerini yaptığı zamanın dışında kalan, kişi istediği zaman, istediği kişi veya kişilerce gerçekleştirebildiği faaliyetlerin yapıldığı zamandır (Yaman ve diğerleri, 2008).

Kraus (1997), rekreasyonu kişinin boş zamanlarında ve çalışmadığı süre zarfında tamamen kendi isteğiyle katılıp haz duyduğu faaliyetler olarak bildirmektedir. Rekreasyon, Karaküçük (2005) tarafından şu şekilde ifade edilmiştir; insanoğlunun çalışma zorunluluğu, çevresel negatif etmenler vb olumsuzlukları beden ve ruhen sıfırlayarak ya da en aza indirmek amacıyla, insanın haz alarak kişisel tatmine ulaştıracak etkinliklerdir.

Rekreasyon kavramının anlaşılabilmesi için şu tanımlayıcı ifadeler temel niteliği taşımaktadır.

1. Kişi maddi bir beklenti içerisinde olmadan serbest zamanlarında gerçekleştirir.
2. Kişi zorlama ile değil kendi zevk ve isteğine göre faaliyetleri gerçekleştirir.

3. Bu tür aktivitelere katılan katılımcı mutlu olup ve haz almalıdır.
4. Bu tür faaliyetlerde, toplumsal ve kişisel fayda gözetilir.
5. kişinin hayatını devam ettirebilecek derecede önem taşımaz. Toplum değerleri açısından tezatlık oluşturmaz (Butcher, 1972).

2.2.1. Rekreasyonun özellikleri

Rekreasyonla ilgili farklı temel özellikler vardır. Bu temel özelliklerin bazılarında kısaca belirtecek olursak;

- Rekreasyon, birey tarafından rekreatif uygulama ve etkinliklere katılması sonucu oluşur.
- Rekreatif etkinliklerde yaş ve cinsiyet gibi faktörler sebebiyle ayırım yapılmaz
- Kişi kendi iradesiyle rekreatif etkinlikleri belirler.
- Kişiye özgür olma duygunu aşılır.
- Etkinliklerde zorunlu olarak katılım yoktur.
- Rekreasyon, rutin işlerden arta kalan zamanda yapılır.
- Rekreasyonel faaliyetler, her türlü açık veya kapalı alanlar ile her mevsim ve iklim şartlarında uygulanabilmektedir.
- Rekreasyon faaliyet açısından zengindir.
- Rekreasyon insanın mutlu olmasına vesile olan bir faaliyettir.
- Rekreasyon faaliyetlerinin içeriği kişinin kendini aktarabilmeli ve hayal gücünü geliştirmelidir.
- Rekreasyonun farklı bireylerde farklı bir gayesi mevcuttur.
- Rekreasyon, bireyin yaşadığı çevreye uyumlu olmalıdır
- Rekreasyon, tek faaliyetle sınırlı kalmayıp birden çok faaliyette bulunabilmeye imkan verir.
- Rekreatif aktiviteler, her zaman her yerde, önceden plan program yapmadan, yetenek sahibi olunsun veya olunmasın yapılabilmektedir. Tüm dünya tarafından bilinebilen bir özelliğe sahiptir (Karaküçük, 1999).

2.2.2. Rekreasyonun Temel Fonksiyonları

Karaküçük (2005), rekreasyonun temel fonksiyonları üç başlık altında belirtmiştir.

- Dinlenme
- Eğlenme
- Gelişim

Rekreasyonun temel fonksiyonları içerisinde dinlenme fonksiyonu kadar önemli iki fonksiyon daha vardır. Bunlar “eğlenme” ve “gelişim” fonksiyonlarıdır. Bu iki fonksiyonun bilincine ise sonraki dönemlerde varılmıştır (Sağcan, 1986).

Dinlenme Fonksiyonu: Bu fonksiyon serbest zamanı en fazla karakterize eden ve farklı algılamalarla, çalışma hayatı boyunca değerlendirilen temel bir fonksiyon olduğunu ifade etmektedir (Karaküçük, 2005).

Eğlenme Fonksiyonu: Eğlence, kişinin belli bir zaman dilimi içerisinde mutlu ve güzel vakit geçirdiği süredir. Rekreatif etkinliklerin önemli sebeplerinden biridir. Eğlence her insan için farklı şekilde algılanabilir ve farklı ihtiyaçlar için farklı etkinliklerin oluşması sağlanabilir (Hazar, 2003). Torkildsen (2005), eğlenme fonksiyonu hakkında, bireyin içinden gelen bir arzu, istek olduğunu ve serbest zamanlarımızda bizleri memnun edecek anlara ihtiyaç duyduğumuzu belirtmiştir. Eğlence her birey açısından farklı beklentilere sahip olabilir. Örnek verecek olursak 10 yaşındaki bir çocuk topluluğunun eğlence anlayışı ile 30 yaşındaki bir yetişkin topluluğun eğlence anlayışı aynı değildir (Çelik, 2011).

Gelişim Fonksiyonu: Gelişim fonksiyonu, çıkar amacıyla yapılmayıp insanı günlük hayatın rutininden kurtaran, kişilik gelişiminde kendini kanıtlayabilmesinde rol alan faaliyetleri içermektedir. (Karaküçük, 2005). Bu tür faaliyetler, insanların bedensel ve ruhsal yorgunluklarını gidererek onlara fiziksel ve ruhsal olarak yaratıcı bir güç kazandırır (Sağcan, 1986).

2.2.3. Rekreasyona İhtiyaç Duyulmasının Sebepleri

Rekreatif etkinliklere ihtiyaç duyulmasının sebepleri kişisel ve toplumsal yöndendir. Bireyin herhangi bir faaliyette bulunmayıp hareket etmemesi ve çalışma, toplumsal hayatın getirdiği gerginlik, bireyi rekreasyona iten kişisel sebeplerdendir. Toplumların gelişmesinin sonucu olarak kentleşme, yeşil alanların azlığı insanları rekreasyona yönlendiren önemli etkenlerdendir.

Karaküçük (2005), rekreasyon ihtiyacının nedenlerini kişisel ve toplumsal olma üzere iki ana başlıkta toplamıştır. Bunlar :

Kişisel yönden rekreasyona duyulan ihtiyacın nedenleri

- Sağlık açısından önemli olan fiziksel gelişimi artırır,
- Kişinin ruh sağlığını korumasına yardımcı olur,
- Bireyi farklı kişiler ile kaynaştırıp sosyalleştirir,
- Kişinin yetenek ve beceri gelişimini sağlar,
- Kişiyi yaratıcılığını geliştirici özellikler katar,
- İş hayatında çalışma başarısı ve iş verimini artırır,
- Kişiyi başarı ve verimine katkı sağlar,
- Mutlu olmasını sağlar

Toplumsal yönden rekreasyona duyulan ihtiyacın nedenleri

- Dayanışma ve bütünleşmeyi artırıcı faaliyetlerdir,
- Değerlere saygılı birlik ve beraberliği kuvvetli bireyler oluşmasını sağlar.

Kılbaş (2001) bireylerin rekreatif faaliyetlere katılma ihtiyaçlarını aşağıdaki maddelerle ifade etmiştir:

- Kişinin iletişime duyduğu ihtiyaç
- Kişinin kendini yenilemeye duyduğu ihtiyaç
- Kişinin eğitime duyduğu ihtiyaç
- Kişinin gözlem ihtiyacı
- Kişinin ödüllendirilme isteği
- Kişinin bütünleşme isteği
- Kişinin gruplaşma ihtiyacı

2.2.4. Rekreasyonun Sınıflandırılması

Rekreasyonun katılımcı, amaç mekan vb. faaliyetlerle farklılık içermesi sebebiyle sınıflandırılması da çeşitli olmuştur.

Hacıoğlu ve diğerleri (2003) rekreasyonun sınıflandırmasını şu şekilde belirtmişlerdir.

a) Katılımcının yaşına göre rekreasyon çeşitleri

b) Katılımcıların sayısına göre rekreasyon çeşitleri

- Ferdi (bireysel) rekreasyon
- Grup rekreasyonu

c) Bireyin etkinliklere katılma şekline göre rekreasyon çeşitleri

- Etkin (aktif) rekreasyon
- Edilgen (pasif) rekreasyon

d) Rekreasyonun yapıldığı mekana göre

- Açık alan rekreasyonu
- Kapalı alan rekreasyonu

e) Katılımcıların milliyetlerine göre rekreasyon çeşitleri

- Ulusal rekreasyon
- Uluslararası rekreasyon

f) Fonksiyonel açıdan rekreasyon çeşitleri

- Ticari rekreasyon
- Sosyal rekreasyon
- Sağlık rekreasyonu
- Fiziksel rekreasyon
- Sanatsal rekreasyon
- Kültürel rekreasyon
- Turistik rekreasyon.

Karaküçük (2005) ise rekreasyonu sınıflandırırken şu şekilde sınıflandırmıştır;

- Kültürel: Sosyal kültürel faaliyetler ile sanatsal ve tarihi mekanların gezilip görülmesi değerlendirilmesi.

- Sportif: Kişi boş zamanında gerek pasif (seyirci, yönetici vb) gerek aktif olarak spor faaliyetlerinde bulunmasıdır.

- Turizm: Kişinin ikamet ettiği yerden ayrılarak gezmek, görmek ve eğlenmek amacı ile farklı bir bölgeye gidip boş zamanını geçirmesidir.
- Dinlenme: Kişinin beden ve ruhen sağlığını korumak amacı ile yaptığı dinlenme eylemidir.
- Toplumsal: Kişi boş zamanını toplumsal ilişkilerde bulunmak ya da geliştirmek amacıyla kullanmasıdır.
- Sanatsal: Kişilerin boş zamanları sanatsal faaliyetler ile uğraşarak geçirmeleridir. (Karaküçük, 2005).

Mirzeoğlu (2003) ise rekreasyonun sınıflandırılmasını şu şekilde belirtmiştir,

- Rahatlama: kişilerin masaj, müzik dinleme, meditasyon, gün batımını izleme yağmurun yağışını izleme gibi etkinliklerle zihinler, duygusal ve fiziksel açıdan rahatlama sağlayan aktivitelerdir.
- Dans: Bu aktivitede bulunmak aktif ve pasif olarak ikiye ayrılır. Seyirci ya da dans etmek bu aktivitede katılma için yeterlidir.
- Spor ve egzersiz: Sportif faaliyetler de bulunmak.
- Müzik: Kişinin beste yapması şarkı söylemesi mırıldanması ya da konsere giderek bu aktiviteyi hem aktif hem de pasif olarak gerçekleştirebilir.
- Resim: Sergiye giderek ya da resim çizerek aktif veya pasif olarak bu faaliyette bulunulabilir.
- Hobiler: İnsanoğlunun gerçekleştirdiği, hobi olarak gördüğü tüm uğraşları bu kategoride değerlendirebiliriz. Kuş beslemek, el işi yapmak vb.
- Oyunlar: Rekabetten ziyade eğlenmeyi amaç edinen oyunlardır.
- Zihinsel aktiviteler: Kişilerin düşüncelerini zihinlerini geliştirmeyi amaçladıkları aktivitelerdir.
- Sosyal aktiviteler: Herhangi bir ortak nokta etrafında kişilerin diğer insanlarla oluşturduğu topluluklardır.

2.3. Tatmin Kavramı

Türk Dili Kurumu Sözlüğünde ise tatmin “İstenilen durum veya olgunun gerçekleşmesini sağlama, doyuma ulaşma” olarak tanımlanmaktadır (Türk Dil Kurumu [TDK], 2018). Tatmin terim olarak ise; istenen bir olgunun gerçekleşerek doyuma ulaşılmasıdır. İhtiyaçların tatmin edilmesi sonucu oluşan mutluluk durumu olarak tanımlanır (Halsey, 1988).

2.3.1. Serbest Zaman Tatmini

Ardahan ve Lapa'ya (2010) göre serbest zaman tatmini; dıştan gelen zorlamalara bağlı kalmadan, bireyin yeni beceriler kazanmak, sağlık, sosyal, kültürel, sportif veya sanatsal beklentilerle gönüllü, herhangi bir maddi kazanç beklemeden, sağlık, eğlenme, hoşnutluk, yenilenmek ve mutluluk duygusu elde etmek için aktif ya da pasif olarak katıldığı etkinliklerden beklentilerinin karşılama derecesidir.

Serbest zaman tatmini, kişilerin serbest zaman etkinliklerine katılım sağlamaları sonucunda heves ve ihtiyaçlarına karşılık bulması olarak tanımlanmaktadır (Mannell ve Kleiber, 1997). Bu duygu, kişinin şimdiki durumundan serbest zaman tecrübeleriyle alakalı olarak memnun kalma ya da hoşnut olma derecesidir (Beard ve Ragheb, 1980).

Mannell ve Kleiber (1997) tarafından serbest zamanda elde edilen tatmin geri dönüt modeli oluşturulmuştur. Model; serbest zaman etkinliği ya da davranışın, kişisel ihtiyaç ya da motivasyonlardan kaynaklandığını göstermektedir. Modele göre; serbest zamandan tatmin elde edildiğinde, bu durum serbest zaman etkinliğine katılan bireyler için olumlu geri dönüt sağlar ve bir sonraki serbest zaman etkinliği için daha kuvvetli motivasyon yaratır. Bu durumun tersi de aynı şekilde geçerlidir. Sonuç olarak motivasyon ve tatmin arasında geri dönüt ilişkisi mevcuttur.

İnsanoğlunun geçmişten günümüze serbest zaman etkinliklerine katılmalarındaki amaç farklı olsa da hepsi serbest zaman etkinliklerinden zevk alarak doyuma ulaşmak için faaliyette bulunurlar (Çelik, 2011). Serbest zaman doyum kavramı ise bireylerin serbest rekreatif etkinlikler sonunda bireysel ihtiyaçlarını karşılamaları sonucunda edindikleri pozitif duygular olarak tanımlanmaktadır (Siegenthaler ve O'Dell, 1998). Serbest zaman etkinliklerine özellikle aktif olarak katılımın bireyde olumlu duygular oluşturduğu yönünde çeşitli araştırmalar mevcuttur (Caldwell ve diğerleri., 1992; Murphy, 2003; Şener, 2009;

Yaşartürk, ve diğerleri., 2017). Ayrıca serbest zaman doyumu, kişilerin serbest zaman etkinliklerinden algıladığı doyum düzeyini gösterir (Du Cap, 2002).

2.4. Benlik Kavramı

Psikoloji bilim dalının önemli kavramlarından biri olan benlik kavramı (self-concept), doğduğumuz andan itibaren, basımızdan geçen sayısız olaylar ve diğer insanlarla olan etkileşimlerimiz gibi birtakım yaşantılarımız sonucunda kazanılan bir oluşumdur (Baymur, 1985). Benlik kavramı psikoloji biliminin kavramları arasında yer alır ve bu bilimle uğraşan insanların ilgisini çeken ve bu konu üzerinde tartışmalara sebep olan bir konudur. Benlik kavramı, boyut çeşitliliği, diğer kavramlar olan ilişkisi ve önemi sebebiyle bir çok çalışmanın konusu olmuştur (Yıldız, 2006).

Freud'a göre ise benlik ruhsal enerji kaynağı olan cinsellik ve saldırganlık içtepilerinin yer aldığı alt benlikle standartların yer aldığı üst benlik arasında ve ikisine aracılık eden bölümdür. Benlik, bellek, karar verme, akıl yürütme, dil ve düşünce gibi bilişsel süreçleri kapsar. Benliğin var olması gerçek nesnel dünyayla alışverişe geçme gereksinmesinden kaynaklanır. Benliğin oluşumu kişinin kendi dışındaki dünyayla bilişsel süreçlerden yararlanarak etkileşimiyle başlar (Özyürek, 2005).

Benlik kavramı, kişinin karşılaştığı zorluklar, olmak istediği ya da çevre baskısı ile dayatılan insan olma eğilimleri gibi hayatında başına gelebilecek olumlu ya da olumsuz durumlardan çabuk etkilenebilen, bu sebeple sürekli olan ve dinamik özelliğe sahip karmaşık bir süre süreçtir (Teşneli, 2007).

Benlik kavramı gençlik döneminde ya da yetişkin döneminde son derece öneme sahip etkin ve kişinin hayatı boyunca sürecek olan bir süreç içerisinde devam eder gelişir. Tek seferde gelişmesi beklenemez. Diğer insanlarla olan iletişimimizle ve çevremizle etkileşimimizle oluşur (Gander & Gardiner, 1993).

Benlik kavramının, kişiliğin farklı kapsamlarında olduğu gibi, insanın ömrü boyunca boyunca gelişimsel, fiziksel, sosyal ve biyolojik süreçlerde etkileşim ve elişim halinde olan bir görevi vardır. Bu boyut çeşitliliği pek çok kişiye göre benlik kavramının çok çeşitli yapısını göstermektedir (Budak, 2000).

Benlik kavramı kişinin kendini tanımlayabilecek olguların tümüdür. Benlik kavramı, insanın kendi benliğini kavrama, anlatma açıklama yöntemi olarak tanımlanabilir.

Kişinin kendini karşı bakış açısını, nasıl değerlendirdiği kendini nereye, nasıl uygun gördüğünü ifade eder (Yavuzer, 2001).

2.4.1. Benlik algısı

Benlik algısı, bireyin öz niteliklerinden görüşlerine, yeteneklerine, arzu ve isteklerine, yapabilecekleri ile kabullendiği davranışlarına yönelik algılama ve anlamlandırabilmesidir. O bireyin kendisi hakkındaki düşünce ve inançlarına dayanır. (Öner, 1985).

Benlik algısı adlı olgu, psikoloji literatüründe “kendilik anlayışı”, “benlik tasarımı”, “benlik kavramı”; kamuoyunda ve günlük yaşamda “güven duygusu” ya da “kendine güven” olarak isimlendirilen, insan kişiliğinin temelinde olan, birey için en önemli algı, duygu ve düşüncelerin bir bütünüdür (Öner, 2005).

Benlik algısı insan hayatının ilk yıllarından itibaren başlayarak kişinin bulunduğu ortam ile girdiği etkileşimler sayesinde aldığı geri dönüşlerle ve bizzat kendi yaşayıp anlamlandırdığı olaylarla meydana gelir (Kuzgun, 1996).

Benlik algısı bireyin kendini değerlendirme durumuyla bağlantılı bir olgudur. İnsan kendini değerlendirmesi sırasında olumlu yaklaşım sergiliyorsa benlik algısı yükselmektedir, değerlendirme sırasında olumsuz bir tavır sergiliyorsa benlik algısı düşmektedir (Öner, 2005).

Benlik algısı yüksek bireyler topluma daha çabuk adapte olabilmekte ve toplumla olan etkileşim ve iletişimi daha kolay yönetebilmektedir. Bu bireyin hayata daha olumlu bakmasını, daha başarılı olmasını ve daha çok mutlu olmasına vesile olur (Akman & Balat, 2004).

2.4.2. Kişilik ve Spor

Spor psikolojisinde üzerinde en çok çalışma yapılan ve ilgilenilen konuların başında “kişilik” gelmektedir. Bunun sebebi apaçık ortadadır. Araştırmayı yapan kişiler elit sporcuların, katıldığı maçlarda derece elde etmiş sporcuların belirgin olan kişilik özelliklerini ortaya koyabilirlerse ya da birbirinden farklı spor dallarının kendine has elit olma kişilik özelliklerini anlamlandırabilirlerse bunu uygun olarak kişiler seçilerek şampiyonluğa daha yakın olma şansı bulunacaktır. Bu sebeplerden dolayı son 30 yıl içerisinde kişilik ve spor arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla 572 çalışma, kişilik ve

spor davranışlarıyla ilgili çalışmaların sayısı ise binden fazla olduğu belirtilmektedir (Tiryaki, 2000).

Spor dendiğinde akla ilk gelen genelde, belli başlı kurallara sahip fiziki hareketler barındıran eylemler akla gelir. Spor yapan bireylerde fizyolojik, psikolojik ve sosyal açıdan bir çok gelişme ve değişim oluşur. Spor yapan bireylerde iletişim beceri daha çok gelişir, kişinin kendine olan güveninin artmasına yardımcı olur (Kalyon, 1997).

2.5. Elit Sporcu

İnsanlar spora performans gösterme amaçlı (elit spor) ya da sağlık amaçlı katılmaktadırlar. Performans sporunda amaç sınırları zorlamak, en üst düzeyi yakalamak ve daha iyiye ulaşmakken, sağlık amaçlı sporda daha sağlıklı fiziksel ve duygusal yapıya ulaşmaktır (Karagözoğlu 2005). Performans amaçlı sporcular daha yoğun baskı altına girmekte ve kaçınılmaz olarak yarışma ortamından etkilenmektedir. Herhangi bir seviyedeki spor performansı duygularda hem olumlu hem de olumsuz yönde yüksek derecede bir dalgalanma içerebilmektedir (Baltaş & Baltaş 1997).

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın desenine, araştırma grubuna, verilerin toplanmasına ve verilerin çözümlenmesine ilişkin bilgi ve bulgulara yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Çalışmanın amaçları doğrultusunda araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modelinde yürütülmüştür. Tarama araştırmaları geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2008). Fraenkel ve Wallen (2009) tarama araştırmalarının asıl amacının bir gruba ait özelliklerin betimlenmesi olduğunu ifade etmektedir. Korelasyonel olarak da adlandırılan ilişkisel tarama modellerinde ise iki ya da daha fazla değişkenin birlikte değişimi incelenmektedir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2016).

3.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini 2018-2019 eğitim-öğretim yılında üniversitede öğrenim gören bocce sporcuları oluşturmaktadır. Evrenden örneklem seçiminde örneklem sayısının evreni temsil etmesi amacıyla Büyüköztürk ve diğerleri (2016) tarafından önerilen Eşitlik 1 kullanılmıştır.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Eşitlik 1. Sürekli değişkenlerde örneklem büyüklüğü tahmini

Eşitlikte yer alan $n_0 = (t^2PQ)/d^2$ eşitliği ile hesaplanmakta ve p anlamlılık değeri 0,05 alındığında, $pq=0,25$ olacağından ve tabloda karşılık gelen t değeri 1,96 olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde $n_0=384,16$ olarak hesaplanmaktadır (Büyüköztürk ve diğerleri, 2016).

Evren sayısı ve hesaplanan değerler eşitlikte yerine konulmuş ve Eşitlik 2 elde edilmiştir.

$$n = \frac{384,16}{1 + \frac{384,16}{120}}$$

Eşitlik 2. Araştırma kapsamında hesaplanan örneklem büyüklüğü tahmini

Eşitlik 2 ile gerçekleştirilen hesaplama sonucunda sayısal olarak en az 91 sporcunun evreni temsil ettiği temsil edilmiştir. Araştırma kapsamında örneklem sayısının belirlenmesinin ardından maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemine dayalı olarak evrenden sporculara ulaşılmıştır. Bu doğrultuda yaş, cinsiyet gibi farklı demografik özellikteki sporcular araştırmaya dahil edilmiştir.

3.3. Verilerin Toplama Araçları

Üniversitelerde öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının demografik özelliklerini tespit etmek amacıyla Kişisel Bilgi Formu, benlik algılarını belirlemek amacıyla Elit Sporcu Benlik Algısı Ölçeği, serbest zaman tatmin düzeylerini belirlemek amacıyla da Serbest Zaman Tatmin Ölçeği kullanılmıştır.

3.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Araştırmaya katılan bocce sporcularının cinsiyet, yaş, aylık kişisel ve ailesinin gelir düzeyi, günlük serbest zaman, spor yapma süresi, milli sporcu olma süresi ve derecelerine ilişkin bilgilerin elde edilmesi amacıyla Kişisel Bilgi Formu hazırlanmıştır.

3.3.2. Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri

Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri ile sporda başarı için gerekli olan fiziksel ve zihinsel uygunluk yetilerinde sporcuların kendilerini algılamalarını değerlendirmektedir. Ölçek niteliği gösteren envanter; Mars ve diğerleri (1997) tarafından geliştirilmiştir. Çağlar, Aşçı ve Kelecek (2017) tarafından Türkçeye uyarlanarak geçerlik ve güvenirlik çalışması gerçekleştirilmiştir. Ölçekte algılanan beceri, vücut uygunluğu, aerobik uygunluk, anaerobik uygunluk, zihinsel beceri ve genel performans olmak üzere altı alt boyutta toplanan 29 madde yer almaktadır. Ölçekteki maddeler 6'lı Likert (1= Tamamen Yanlış ile 6= Tamamen Doğru) tipinde derecelendirilmiştir.

Ölçeğin Türkçeye uyarlanma sürecinde Çağlar ve diğerleri (2017) tarafından öncelikle çeviri ve geri-çeviri yöntemleri kullanılmıştır. Çeviri işlemi tamamlandıktan sonra futbol, basketbol, voleybol, hentbol, atletizm, taekwondo, tenis ve kayak sporlarını yapan toplam 306 sporcuyla ön uygulama çalışması gerçekleştirilmiştir. Sporcuların cevapları doğrultusunda doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi sonrasında ölçekte yer alan maddelerin faktör yüklerinin .67 ile .86 arasında değiştiği belirlenmiştir. "Algılanan beceri" alt boyutu için faktör yükleri 0.78-0.84, "Vücut uygunluğu" alt boyutu için faktör yükleri 0.72-0.86, "Aerobik uygunluk" alt boyutu için faktör yükleri 0.74-0.80,

“Anaerobik uygunluk” alt boyutu için faktör yükleri 0.68-0.78, “Zihinsel beceri” alt boyutu için faktör yükleri 0.70-0.77, “Genel performans” alt boyutu için faktör yükleri 0.67-0.77 arasında değiştiği tespit edilmiştir. Ayrıca tüm maddelerin ait oldukları boyutun anlamlı bir açıklayıcısı olduğu belirlenmiştir. Model hesaplama aşamasının ardından elde edilen uyum indeks değerleri envanterin orijinal altı faktörlü yapısını destekler nitelikte olduğu belirlenmiştir ($\chi^2/sd= 2.20$, kök ortalama kare yaklaşım hatası (RMSEA) = 0.06, standardize edilmiş kök ortalama kare artık (SRMR) = 0.04, normlaştırılmamış uyum indeksi (NNFI) = 0.91 ve karşılaştırmalı uyum indeksi (CFI) = 0.92). Envanterin güvenilirliğini test etmek üzere hesaplanan Cronbach alfa iç tutarlık katsayıları hesaplanmıştır. İç tutarlık katsayıları 0.85 (Algılanan Aerobik, Anaerobik Uygunluk ve Zihinsel Beceriler) ile 0.89 (Algılanan Beceri) arasındadır. Ayrıca madde-Toplam korelasyonlarının Algılanan beceri alt boyutu için .72-.78, Vücut uygunluğu alt boyutu için 0.65-0.80, Aerobik uygunluk alt boyutu için .67-.69, Anaerobik uygunluk alt boyutu için 0.61-0.74, Zihinsel beceri alt boyutu için .62-.69 ve Genel performans alt boyutu için 0.62-0.68 arasında değiştiği belirlenmiştir. Elde edilen değerler sonrasında Türkçeye uyarlanan ölçekle geçerli ve güvenilir cevaplar elde edildiği saptanmıştır (Çağlar ve diğerleri, 2017).

Bu araştırmada üniversitelerde öğrenim görmekte olan 106 bocce sporcusunun benlik algılarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Sporcuların ölçek maddelerine vermiş oldukları cevapların güvenilirliğini tespit etmek amacıyla Cronbach alfa katsayısı hesaplanmış ve sonuçlar tablo 3.1’de gösterilmiştir.

Tablo 3.1. Araştırmaya katılan bocce sporcularının Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri’ne vermiş oldukları cevapların Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı

Ölçek alt boyutları	Madde sayısı	Cronbach alfa katsayısı
Algılanan beceri	5	0,944
Vücut uygunluğu	4	0,960
Aerobik uygunluk	4	0,876
Anaerobik uygunluk	5	0,927
Zihinsel beceri	5	0,926
Genel performans	6	0,954
Toplam	29	0,972

Tablo 3.1’de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırma kapsamında görüşleri alınan bocce sporcularının benlik algılarına yönelik maddelere vermiş oldukları cevapların güvenilirlikleri 0,876 ile 0,972 arasında değişiklik göstermektedir.

Kalaycı (2009), alfa (α) katsayısına bağlı olarak ölçeğin güvenilirliğinin şu şekilde yorumlanabileceğini belirtmektedir:

- * $0,00 \leq \alpha < 0,40$ ise ölçek güvenilir değildir.
- * $0,40 \leq \alpha < 0,60$ ise ölçek güvenilirliği düşüktür.
- * $0,60 \leq \alpha < 0,80$ ise ölçek oldukça güvenilirirdir.
- * $0,80 \leq \alpha < 1,00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilirirdir.

Bu doğrultuda araştırmaya katılan bocce sporcularının benlik algısı ölçek maddelerine vermiş oldukları cevapların yüksek düzeyde güvenilir olduğu belirlenmiştir.

3.3.3. Serbest Zaman Tatmin Ölçeği

Üniversite öğrencilerinin serbest zamanlarını değerlendirme şekillerine yönelik tatmin düzeylerini belirlemek amacıyla Beard ve Ragheb (1980) tarafından geliştirilen Karlı, Polat, Yılmaz ve Koçak (2008) tarafından Türkçeye uyarlaması gerçekleştirilen Serbest Zaman Tatmin Ölçeği kullanılmıştır. Ölçekte psikolojik, eğitim, sosyal, rahatlama, fizyolojik ve estetik olmak üzere toplam 6 boyutta toplanan 39 madde yer almaktadır. Ölçekteki maddeler 5’li Likert tipinde (Benim İçin Hemen Hemen Hiç Geçerli Değil-Benim İçin Hemen Hemen Her Zaman Geçerli) derecelendirilmiştir.

Ölçeğin uyarlanma sürecinde üç öğretim üyesinden oluşan bir grupla çeviri ve geri çevirisi tamamlanan ölçek maddelerine yönelik beden eğitimi ve spor alanındaki uzman kişilerden maddelere yönelik görüşler alınmıştır. Ardından 561 üniversite öğrencisinin görüşleri doğrultusunda açımlayıcı faktör analizi hesaplanmıştır. Hesaplama sonucunda ölçek maddelerinin altı boyutta toplandığı belirlenmiştir. Birinci boyuttaki maddelerin faktör yük değerlerinin 0,353 ile 0,760 arasında; ikinci boyuttakilerin 0,304 ile 0,868 arasında; üçüncü boyuttaki maddelerin faktör yük değerlerinin 0,623 ile 0,760 arasında; dördüncü boyuttaki maddelerin yük değerlerinin 0,446 ile 0,754 arasında; beşinci boyuttaki maddelerin faktör yük değerlerinin 0,357 ile 0,668 arasında; altıncı boyuttaki maddelerin faktör yük değerlerinin de 0,331 ile 0,655 arasında hesaplandığı tespit edilmiştir. Ölçekte yer alan maddelerin toplam varyansın %45,277’sine açıklık getirdiği belirlenmiştir. Ölçekteki maddelerin madde-toplam korelasyonlarının 0,30 ile 0,72 arasında değişiklik

gösterdiği belirlenmiştir. Üniversite öğrencilerinin ölçek maddelerine vermiş oldukları cevapların güvenilirliğini tespit etmek amacıyla hesaplanan Cronbach alfa katsayısı birinci alt boyut için.86, ikinci alt boyut için.84, üçüncü alt boyut için.82, dördüncü alt boyut için.79, beşinci alt boyut için.82 ve altıncı alt boyut için.79 olduğu tespit edilmiştir. Toplam ölçeğin Cronbach alfa katsayısı ise .92 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen bulgular Serbest Zaman Tatmin Ölçeği'nin geçerli ve güvenilir sonuç verdiği göstermektedir.

Bu araştırmaya katılan bocce sporcularının Serbest Zaman Tatmin Ölçeği'ne vermiş oldukları cevapların güvenilirliğini belirlemek amacıyla Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı hesaplanmış, sonuçlar tablo 3.2'de gösterilmiştir.

Tablo 3.2. Araştırmaya katılan bocce sporcularının Serbest Zaman Tatmin Ölçeği'ne vermiş oldukları cevapların Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı

Ölçek alt boyutları	Madde sayısı	Cronbach alfa katsayısı
Eğitim	9	0,929
Fizyolojik	6	0,854
Estetik	4	0,841
Rahatlama	4	0,925
Sosyal	8	0,914
Psikolojik	8	0,922
Toplam	39	0,972

Tablo 3.2 incelendiğinde araştırmaya katılan bocce sporcularının Serbest Zaman Tatmin Ölçeği'ne vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda hesaplanan güvenilirlik katsayısının 0,841 ile 0,972 arasında değişiklik gösterdiği görülmektedir. Bu doğrultuda sporcuların ölçek maddelerine yüksek düzeyde güvenilir cevap verdikleri belirlenmiştir.

3.4. Verilerin Analizi

Verilerin analizi aşamasında ilk olarak veri seti üzerinde incelemeler gerçekleştirilmiştir. Araştırma kapsamında öncelikle 106 bocce sporcusunun veri toplama araçlarına vermiş oldukları cevaplar, SPSS 23.0 programına aktarılmış; eksik/hatalı veri girişi olup olmadığı kontrol edilmiştir. Veri setinde eksik ya da hatalı veri girişi olmadığı belirlendikten sonra z istatistiğinden yararlanılarak tek değişkenli uç değer incelemesi yapılmış ve veri setinde uç değer özelliği gösteren gözlem olmadığı belirlenmiştir. Verilerin dağılım özelliğinin tespit edilmesi amacıyla her bir alt boyut ve ölçekten elde

edilen toplam puanların basıklık ve çarpıklık katsayıları hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 3.3’de gösterilmiştir.

Tablo 3.3. ESBAE ve SZTÖ ilişkin hesaplanan çarpıklık ve basıklık katsayıları

Ölçek	Alt boyutlar	N	Çarpıklık	SE	Basıklık	SE
Elit Sporcu Benlik Algısı Ölçeği	Algılanan beceri	106	-,615	,235	-,370	,465
	Vücut uygunluğu	106	-,622	,235	-,582	,465
	Aerobik uygunluk	106	-,185	,235	,051	,465
	Anaerobik uygunluk	106	-,212	,235	-,101	,465
	Zihinsel beceri	106	-,391	,235	-,622	,465
	Genel performans	106	-,372	,235	-,246	,465
	Toplam	106	-,475	,235	-,458	,465
Serbest zaman tatmin ölçeği	Eğitim	106	-,390	,235	-,752	,465
	Fizyolojik	106	-,308	,235	-,795	,465
	Estetik	106	-,231	,235	-,420	,465
	Rahatlama	106	-,733	,235	-,089	,465
	Sosyal	106	-,718	,235	-,181	,465
	Psikolojik	106	-,527	,235	-,132	,465
	Toplam	106	-,710	,235	,038	,465

Tablo 3.3’de görüldüğü gibi araştırmaya katılan sporcuların ölçeklerden almış oldukları puan dağılımına yönelik çarpıklık ve basıklık katsayıları ± 1 arasında değer almaktadır. Büyüköztürk (2017), çarpıklık ve basıklık katsayısının ± 1 olmasının, verilerin normal dağılımdan aşırı bir sapma göstermediğine işaret ettiğini ifade etmektedir.

Veri dağılımı incelemesinin ardından araştırmanın problemleri doğrultusunda hesaplamalar gerçekleştirilmiştir. Fark testlerinin yorumlanmasında sonuçların p anlamlılık değeri 0,05 olarak kabul edilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Araştırmaya katılan 106 sporcunun demografik özelliklerine göre dağılımları incelenmiş ve sonuçlar tablo 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 4.1. Katılımcıların demografik özelliklerine göre frekans ve yüzde dağılımları

Değişkenler	Kategoriler	f	%
Cinsiyet	Kadın	57	53,8
	Erkek	49	46,2
Yaş	21 yaş ve altı	50	47,2
	21 yaş üstü	56	52,8
Aylık kişisel gelir	0-999 TL	27	25,5
	1000-1499 TL	40	37,7
	1500 TL ve üzeri	39	36,8
Aylık aile geliri	0-3000 TL	33	31,1
	3001-4000 TL	48	45,3
	4001 TL ve üzeri	25	23,6
Günlük serbest zaman	1-2 saat	46	43,4
	3-4 saat	40	37,7
	5-6 saat	20	18,9
Spor yapma süresi	0-5 yıl	38	35,8
	6-10 yıl	57	53,8
	11 yıl ve üzeri	11	10,4
Milli sporcu olma süresi	1-2 yıl	19	17,9
	3-4 yıl	56	52,8
	5 yıl ve üzeri	31	29,2
Millilik derecesi	A Milli	15	14,2
	B Milli	35	33,0
	C Milli	56	52,8

Tablo 4.1 incelendiğinde araştırma kapsamında görüşleri alınan bocce sporcularının %53,8’ inin (n=57) kadın %46,2’sinin (n=49) erkek olduğu, %47,2’sinin (n=50) 21 yaş ve altında olduğu, %52,8’inin (n=56) yaşının 22 ve üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.1’de yer alan bilgiler doğrultusunda üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının %25,5’inin (n=27) kişisel aylık gelirinin 0-999 TL arasında olduğu, %37,7’sinin (n=40) 1000-1499 TL arasında olduğu, %36,8’inin (n=39) aylık kişisel gelirinin de 1500 TL ve üzerinde olduğu belirlenmiştir. %31,1’inin (n=33) ailesinin aylık geliri 0-3000 TL arasında, %45,3’ünün (n=48) ailesinin aylık gelirinin 3001-4000 TL arasında, %23,6’sının (n=25) ise ailesinin aylık gelirinin 4001 TL ve üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.1’de yer alan bilgiler incelendiğinde bocce sporcularının %43,4’ünün (n=46) günlük 1-2 saat serbest zamanı bulunduğunu belirttikleri görülmektedir. Sporcuların %37,7’sinin (n=40) günlük serbest zamanı 3-4 saat iken %18,9’unun (n=20) ise 5-6 saattir.

Tablo 4.1 incelendiğinde araştırmaya katılan bocce sporcularının %35,8’inin (n=38) 0-5 yıldır spor yaptığı, %53,8’inin (n=57) 6-10 yıldır, %10,4’ünün (n=11) 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yaptığı tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan bocce sporcularının %17,9’unun (n=19) 1-2 yıldır, %52,8’inin (n=56) 3-4 yıldır, %29,2’sinin (n=31) 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca sporcularının %14,2’si (n=15) A Milli, %33,0’ü (n=35) B Milli, %52,8’i (n=56) C Milli derecesine sahiptir.

4.1. Katılımcıların Benlik Algı Düzeylerine İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının benlik algılarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda sporcuların benlik algıları ölçeğine vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda betimsel istatistikler hesaplanmış, sonuçlar tablo 4.2’de gösterilmiştir.

Tablo 4.2. Katılımcıların benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler

Benlik algıları	N	En düşük	En yüksek	\bar{X}	S_x
Algılanan beceri	106	13,00	30,00	22,70	3,98
Vücut uygunluğu	106	9,00	24,00	17,67	3,89
Aerobik uygunluk	106	11,00	24,00	17,65	2,90
Anaerobik uygunluk	106	12,00	30,00	21,70	3,46
Zihinsel beceri	106	15,00	30,00	22,52	3,39
Genel performans	106	18,00	36,00	27,11	4,27
Benlik algısı (toplam)	106	89,00	168,00	129,35	18,61

Tablo 4,2’de yer alan bilgiler incelendiğinde, üniversite eğitim gören bocce sporcularının algıladıkları becerilere yönelik puanlarının 13,00 ile 30,00 arasında değişiklik gösterdiği görülmektedir. Sporcuların algılanan beceri puanlarının ortalaması 22,70 ($\pm 3,98$) olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4,2’de görüldüğü gibi araştırma kapsamında görüşleri alınan sporcuların vücutlarını uygun bulma puanları 9,00 ile 24,00 arasında farklılık göstermektedir. Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının vücut uygunluk puanlarının ortalaması 17,67 ($\pm 3,89$) olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4,2’de sporcuların aerobik uygunluk puanlarının 11,00 ile 24,00 arasında değişiklik gösterdiği; ortalamasının 17,65 ($\pm 2,90$) olarak hesaplandığı belirlenmiştir.

Tablo 4,2’de araştırma kapsamında görüşleri alınan sporcuların anaerobik uygunluk puanlarının 12,00 ile 30,00 arasında farklılaştığı görülmektedir. Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının anaerobik uygunluk puanlarının ortalaması 21,70 ($\pm 3,46$) olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4,2’de sporcuların zihinsel beceri puanlarının 15,00 ile 30,00 arasında değişiklik gösterdiği; ortalamasının 22,52 ($\pm 3,39$) olarak hesaplandığı tespit edilmiştir.

Tablo 4,2’deki bilgiler incelendiğinde, üniversite eğitim gören bocce sporcularının genel performanslarına yönelik puanlarının 18,00 ile 36,00 arasında farklılık gösterdiği görülmektedir. Sporcuların genel performans puanlarının ortalaması 27,11 ($\pm 4,27$) olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4,2’de son olarak bocce sporcularının genel olarak benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların benlik algılarına yönelik puanlarının 89,00 ile 168,00 arasında değişiklik gösterdiği, ortalamasının 129,35 ($\pm 18,61$) olarak hesaplandığı saptanmıştır.

Elit Sporcu Benlik Algısı Ölçeği’nin alt boyutlarında bulunan madde sayıları birbirinden farklılık göstermektedir. Karşılaştırma kolaylığı açısından her bir boyuttan alınan puan madde sayısına oranlanarak 1-5 ranjına dönüştürülmüştür. Tekin (2002) “ranj/kategori sayısı” eşitliğine dayanarak 1-5 ölçek puanlarında;

- Ölçekten alınan 1-2,3 arasındaki puanların düşük;
- Ölçekten alınan 2,3-3,7 arasındaki puanların orta;
- Ölçekten alınan 3,7-5,00 arasındaki puanların yüksek

düzyey de olduğunu göstermektedir. Hesaplama sonuçları tablo 4.3'te gösterilmiştir.

Tablo 4.3. ESBAE alt boyutlarının madde sayısına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler

Benlik algıları	N	Madde sayısı	\bar{X}	\bar{X}/Madde sayısı
Algılanan beceri	106	5	22,70	4,5
Vücut uygunluğu	106	4	17,67	4,4
Aerobik uygunluk	106	4	17,65	4,4
Anaerobik uygunluk	106	5	21,70	4,3
Zihinsel beceri	106	5	22,52	4,5
Genel performans	106	6	27,11	4,5
Benlik algısı (toplam)	106	29	129,35	4,5

Tablo 4.3.'deki bilgiler incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören öğrencilerin elit sporcu benlik algıları oldukça yüksektir. Sporcuların algıladıkları beceri, zihinsel beceri, genel performans, vücut uygunluğu, aerobik uygunluk ve anaerobik uygunluk bakımından benlik algılarının yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

4.2. Katılımcıların Demografik Özelliklere Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının cinsiyetlerine, yaşlarına, aylık kişisel ve aile gelirlerine, serbest zaman sürelerine, spor yapma sürelerine, milli sporcu olma süresine ve millilik derecelerine göre ESBAE vermiş oldukları cevaplara göre elit sporcu benlik algılarının anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

4.2.1. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Bocce sporcularının cinsiyet değişkenine göre elit sporcu benlik algılarının anlamlı bir değişiklik gösterip göstermediği incelenmiştir. Bu doğrultuda üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının cinsiyet değişkenine göre hesaplanan ilişkisiz ölçümlerde t-Testi sonuçları tablo 4.4.'de gösterilmiştir.

Tablo 4.4. Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre ESBAE t-Testi sonuçları

Benlik algısı	Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	sd	t	p
Algılanan beceri	Kadın	57	23,40	3,84	104	1,998	0,048*
	Erkek	49	21,88	4,01			
Vücut uygunluğu	Kadın	57	18,60	3,57	104	2,724	0,008*
	Erkek	49	16,59	4,01			
Aerobik uygunluk	Kadın	57	18,32	2,64	104	2,617	0,010*
	Erkek	49	16,88	3,02			
Anaerobik uygunluk	Kadın	57	22,23	3,43	104	1,718	0,089
	Erkek	49	21,08	3,42			
Zihinsel beceri	Kadın	57	23,07	3,17	104	1,826	0,071
	Erkek	49	21,88	3,56			
Genel performans	Kadın	57	27,95	4,04	104	2,208	0,029*
	Erkek	49	26,14	4,37			
Benlik algısı (toplam)	Kadın	57	133,56	17,33	104	2,581	0,011*
	Erkek	49	124,45	19,01			

*p<0,05

Tablo 4.4 incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının cinsiyetlerine göre anaerobik ($t_{(104)}=1,718$; $p>0,05$) ve zihinsel beceri ($t_{(104)}=1,826$; $p>0,05$) benlik algılarının anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir.

Sporcuların algılanan beceri ($t_{(104)}=1,998$; $p<0,05$), vücut uygunluğu ($t_{(104)}=2,724$; $p<0,05$), aerobik uygunluk ($t_{(104)}=2,617$; $p<0,05$), genel performans ($t_{(104)}=2,208$; $p<0,05$) ve genel olarak sporcu benlik algılarının ($t_{(104)}=2,581$; $p<0,05$) cinsiyetlerine göre anlamlı farklılıklar gösterdiği belirlenmiştir. Ortalama puanlar incelendiğinde kadın sporcuların erkek sporculara göre algılanan beceri, vücut uygunluğu, aerobik uygunluk, genel performans ve sporcu benlik algılarının anlamlı bir şekilde daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

4.2.2. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan bocce sporcularının yaşlarına göre sporcu benlik algılarının anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmesi amacıyla ilişkisiz ölçümlerde t-Testi hesaplanmıştır. Sonuçlar Tablo 4.5'te gösterilmiştir.

Tablo 4.5. Katılımcıların yaş değişkenine göre ESBAE t-Testi sonuçları

Benlik algısı	Yaş	N	\bar{X}	SS	sd	t	p
Algılanan beceri	21 yaş ve altı	50	21,84	4,03	104	2,135	0,035*
	21 yaş üstü	56	23,46	3,80			
Vücut uygunluğu	21 yaş ve altı	50	16,56	3,91	104	2,869	0,005*
	21 yaş üstü	56	18,66	3,63			
Aerobik uygunluk	21 yaş ve altı	50	17,12	2,54	104	1,801	0,075
	21 yaş üstü	56	18,13	3,13			
Anaerobik uygunluk	21 yaş ve altı	50	20,84	3,64	104	2,473	0,015*
	21 yaş üstü	56	22,46	3,12			
Zihinsel beceri	21 yaş ve altı	50	21,84	3,48	104	1,975	0,051
	21 yaş üstü	56	23,13	3,21			
Genel performans	21 yaş ve altı	50	25,96	4,56	104	2,704	0,008*
	21 yaş üstü	56	28,14	3,75			
Benlik algısı (toplam)	21 yaş ve altı	50	124,16	18,79	104	2,800	0,006*
	21 yaş üstü	56	133,98	17,32			

*p<0,05

Tablo 4.5'te yer alan bilgiler incelendiğinde sporcuların yaşlarına göre aerobik uygunluk ($t_{(104)}=1,801$; $p>0,05$) ve zihinsel beceri ($t_{(104)}=1,975$; $p>0,05$) benlik algılarının anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir.

Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının yaşlarına göre algılanan beceri ($t_{(104)}=2,135$; $p<0,05$), vücut uygunluğu ($t_{(104)}=2,869$; $p<0,05$), anaerobik uygunluk ($t_{(104)}=2,473$; $p<0,05$), genel performans ($t_{(104)}=2,704$; $p<0,05$) ve genel olarak sporcu

benlik algılarının ($t_{(104)}=2,800$; $p<0,05$) ise anlamlı farklılıklar gösterdiği saptanmıştır. Ortalama puanlar incelendiğinde 21 yaşın üzerindeki sporcuların 21 yaş ve altındakilere göre söz konusu sporcu benlik algılarının anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

4.2.3. Katılımcıların Aylık Kişisel Gelirlerine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Üniversitelerde öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının benlik algılarının aylık kişisel gelirlerine göre anlamlı bir değişiklik gösterip göstermediği incelenmiştir. Bu doğrultuda öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmış, sonuçlar tablo 4.6’da gösterilmiştir.

Tablo 4.6. Katılımcıların aylık kişisel gelirlerine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları

Benlik algıları	Aylık kişisel geliri	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Algılanan beceri	0-999 TL	27	13,00	30,00	22,15	4,86
	1000-1499 TL	40	13,00	29,00	22,83	3,92
	1500 TL ve üzeri	39	17,00	27,00	22,95	3,39
Vücut uygunluğu	0-999 TL	27	9,00	24,00	16,93	4,42
	1000-1499 TL	40	9,00	22,00	17,25	4,00
	1500 TL ve üzeri	39	12,00	24,00	18,62	3,24
Aerobik uygunluk	0-999 TL	27	13,00	24,00	17,52	3,07
	1000-1499 TL	40	11,00	23,00	17,43	3,26
	1500 TL ve üzeri	39	13,00	23,00	17,97	2,39
Anaerobik uygunluk	0-999 TL	27	15,00	30,00	21,70	4,03
	1000-1499 TL	40	12,00	26,00	21,40	3,37
	1500 TL ve üzeri	39	15,00	27,00	22,00	3,17
Zihinsel beceri	0-999 TL	27	15,00	30,00	21,81	3,67
	1000-1499 TL	40	16,00	28,00	23,33	3,41
	1500 TL ve üzeri	39	15,00	26,00	22,18	3,08
Genel performans	0-999 TL	27	18,00	36,00	25,93	5,47
	1000-1499 TL	40	18,00	34,00	28,33	3,66
	1500 TL ve üzeri	39	18,00	32,00	26,69	3,67
Benlik algısı (toplam)	0-999 TL	27	89,00	168,00	126,04	22,86
	1000-1499 TL	40	91,00	155,00	130,55	18,33
	1500 TL ve üzeri	39	90,00	152,00	130,41	15,61

Tablo 4.6’deki bilgiler incelendiğinde sporcuların kişisel aylık gelirlerine göre spor benlik algılarına ilişkin hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların benlik algılarına yönelik varyanslarının homojen olduğu tespit edildiği ($p>0,05$) için karşılaştırma amacıyla tek yönlü varyans analizi (One Way ANOVA) hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.7’de gösterilmiştir.

Tablo 4.7. Katılımcıların aylık kişisel gelirlerine göre hesaplanan ESBAE tek yönlü varyans analizi sonuçları

Benlik algısı	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Algılanan beceri	Gruplar arası	11,260	2	5,630	,352	,704
	Gruplar içi	1649,080	103	16,010		
	Toplam	1660,340	105			
Vücut uygunluğu	Gruplar arası	56,861	2	28,430	1,911	,153
	Gruplar içi	1532,583	103	14,879		
	Toplam	1589,443	105			
Aerobik uygunluk	Gruplar arası	6,595	2	3,297	,388	,679
	Gruplar içi	875,490	103	8,500		
	Toplam	882,085	105			
Anaerobik uygunluk	Gruplar arası	7,110	2	3,555	,294	,746
	Gruplar içi	1247,230	103	12,109		
	Toplam	1254,340	105			
Zihinsel beceri	Gruplar arası	43,870	2	21,935	1,943	,148
	Gruplar içi	1162,593	103	11,287		
	Toplam	1206,462	105			
Genel performans	Gruplar arası	103,707	2	51,853	2,946	,057
	Gruplar içi	1812,935	103	17,601		
	Toplam	1916,642	105			
Benlik algısı (toplam)	Gruplar arası	397,786	2	198,893	,570	,567
	Gruplar içi	35950,299	103	349,032		
	Toplam	36348,085	105			

*p<0,05

Tablo 4.7'deki bilgiler incelendiğinde sporcuların algıladıkları becerilerinin ($F_{(2,105)}=0,352$; $p>0,05$), vücut uygunluklarının ($F_{(2,105)}=1,911$; $p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,388$; $p>0,05$), anaerobik uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,294$; $p>0,05$), zihinsel becerilerinin ($F_{(2,105)}=1,943$; $p>0,05$), genel performanslarının ($F_{(2,105)}=2,946$; $p>0,05$) ve genel sporcu benlik algılarının ($F_{(2,105)}=0,570$; $p>0,05$) aylık kişisel gelirlerine göre anlamlı bir değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Başka bir anlatımla aylık geliri 0-999 TL olan, 1000-1499 TL olan, 1500 TL ve üzerinde olan boccce sporcularının sporcu benlik algılarının benzerlik gösterdiği belirlenmiştir.

4.2.4. Katılımcıların Aylık Aile Gelirlerine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan bocce sporcularının benlik algılarının ailelerinin aylık gelirlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmesi amacıyla öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmış, sonuçlar tablo 4.8’de gösterilmiştir.

Tablo 4.8. Katılımcıların aylık aile gelir düzeyine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları

Benlik algıları	Aylık kişisel geliri	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Algılanan beceri	0-3000 TL	33	13,00	27,00	22,42	3,93
	3001-4000 TL	48	13,00	30,00	22,79	4,22
	4001 TL ve üzeri	25	16,00	30,00	22,88	3,68
Vücut uygunluğu	0-3000 TL	33	9,00	22,00	17,36	3,65
	3001-4000 TL	48	9,00	24,00	17,69	4,25
	4001 TL ve üzeri	25	9,00	23,00	18,04	3,59
Aerobik uygunluk	0-3000 TL	33	13,00	22,00	17,21	2,04
	3001-4000 TL	48	11,00	24,00	17,63	3,04
	4001 TL ve üzeri	25	11,00	23,00	18,28	3,53
Anaerobik uygunluk	0-3000 TL	33	12,00	28,00	20,45	3,42
	3001-4000 TL	48	15,00	30,00	22,06	3,58
	4001 TL ve üzeri	25	17,00	28,00	22,64	2,89
Zihinsel beceri	0-3000 TL	33	16,00	26,00	21,88	2,56
	3001-4000 TL	48	15,00	28,00	22,50	3,71
	4001 TL ve üzeri	25	16,00	30,00	23,40	3,64
Genel performans	0-3000 TL	33	18,00	31,00	25,70	3,80
	3001-4000 TL	48	18,00	36,00	27,54	4,58
	4001 TL ve üzeri	25	21,00	36,00	28,16	3,90
Benlik algısı (toplam)	0-3000 TL	33	89,00	150,00	125,03	15,57
	3001-4000 TL	48	90,00	165,00	130,21	20,76
	4001 TL ve üzeri	25	91,00	168,00	133,40	17,41

Tablo 4.8’de araştırma kapsamında görüşleri alınan sporcuların ailelerinin aylık gelirlerine göre sporcu benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların benlik algılarına yönelik varyanslarının homojen olduğu belirlendiği ($p>0,05$) için karşılaştırma amacıyla tek yönlü varyans analizi (One Way ANOVA) hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.9’da gösterilmiştir.

Tablo 4.9. Katılımcıların aylık aile gelir düzeyine göre hesaplanan ESBAE tek yönlü varyans analizi sonuçları

Benlik algısı	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Algılanan beceri	Gruplar arası	3,722	2	1,861	,116	,891
	Gruplar içi	1656,617	103	16,084		
	Toplam	1660,340	105			
Vücut uygunluğu	Gruplar arası	6,535	2	3,267	,213	,809
	Gruplar içi	1582,909	103	15,368		
	Toplam	1589,443	105			
Aerobik uygunluk	Gruplar arası	16,280	2	8,140	,968	,383
	Gruplar içi	865,805	103	8,406		
	Toplam	882,085	105			
Anaerobik uygunluk	Gruplar arası	79,585	2	39,793	3,489	,034*
	Gruplar içi	1174,754	103	11,405		
	Toplam	1254,340	105			
Zihinsel beceri	Gruplar arası	32,947	2	16,474	1,446	,240
	Gruplar içi	1173,515	103	11,393		
	Toplam	1206,462	105			
Genel performans	Gruplar arası	102,395	2	51,198	2,907	,059
	Gruplar içi	1814,246	103	17,614		
	Toplam	1916,642	105			
Benlik algısı (toplam)	Gruplar arası	1061,199	2	530,599	1,549	,217
	Gruplar içi	35286,886	103	342,591		
	Toplam	36348,085	105			

*p<0,05

Tablo 4.9 incelendiğinde sporcuların ailelerinin aylık gelir düzeylerine göre algıladıkları becerilerinin ($F_{(2,105)}=0,116$; $p>0,05$), vücut uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,213$; $p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,968$; $p>0,05$), zihinsel becerilerinin ($F_{(2,105)}=1,446$; $p>0,05$), genel performanslarının ($F_{(2,105)}=2,907$; $p>0,05$) ve genel sporcu benlik algılarının ($F_{(2,105)}=1,549$; $p>0,05$) anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir. Diğer bir ifadeyle ailesinin aylık geliri 0-3000 TL olan, 3001-4000 TL olan, 4001 TL ve üzerinde olan sporcuların söz konusu benlik algılarının benzerlik gösterdiği saptanmıştır.

4.2.5. Katılımcıların Günlük Serbest Zamanlarına Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Katılımcıların benlik algılarının günlük serbest zamanlarına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.10'da gösterilmiştir.

Tablo 4.10. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları

Benlik algıları	Günlük serbest zaman	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Algılanan beceri	1-2 saat	46	16,00	30,00	21,93	3,91
	3-4 saat	40	13,00	29,00	22,43	4,55
	5-6 saat	20	20,00	26,00	25,00	1,30
Vücut uygunluğu	1-2 saat	46	9,00	24,00	16,24	3,67
	3-4 saat	40	9,00	23,00	17,83	4,03
	5-6 saat	20	16,00	24,00	20,65	2,01
Aerobik uygunluk	1-2 saat	46	11,00	24,00	17,22	2,89
	3-4 saat	40	13,00	23,00	18,25	2,65
	5-6 saat	20	11,00	23,00	17,45	3,32
Anaerobik uygunluk	1-2 saat	46	12,00	30,00	20,80	3,93
	3-4 saat	40	16,00	28,00	22,28	3,28
	5-6 saat	20	20,00	25,00	22,60	1,96
Zihinsel beceri	1-2 saat	46	15,00	30,00	21,87	3,82
	3-4 saat	40	16,00	26,00	22,10	2,84
	5-6 saat	20	20,00	27,00	24,85	2,28
Genel performans	1-2 saat	46	18,00	36,00	26,76	4,52
	3-4 saat	40	18,00	33,00	26,03	4,11
	5-6 saat	20	24,00	34,00	30,10	2,38
Benlik algısı (toplam)	1-2 saat	46	90,00	168,00	124,83	20,08
	3-4 saat	40	89,00	155,00	128,90	18,28
	5-6 saat	20	126,00	154,00	140,65	9,34

Tablo 4.10'daki bilgiler doğrultusunda sporcuların günlük serbest zamanlarına göre sporcu benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların benlik algılarına yönelik varyanslarının homojen olmadığı belirlendiği

($p < 0,05$) için karşılaştırma amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.11’de gösterilmiştir.

Tablo 4.11. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları

Ölçek	Günlük serbest zaman	N	Sıra \bar{X}	X^2	sd	p
Algılanan beceri	1-2 saat	46	46,02	9,142	2	0,010*
	3-4 saat	40	53,51			
	5-6 saat	20	70,68			
Vücut uygunluğu	1-2 saat	46	41,58	19,280	2	0,000*
	3-4 saat	40	55,89			
	5-6 saat	20	76,15			
Aerobik uygunluk	1-2 saat	46	47,33	3,499	2	0,174
	3-4 saat	40	59,36			
	5-6 saat	20	55,98			
Anaerobik uygunluk	1-2 saat	46	45,33	5,960	2	0,051
	3-4 saat	40	58,78			
	5-6 saat	20	61,75			
Zihinsel beceri	1-2 saat	46	47,90	13,803	2	0,001*
	3-4 saat	40	48,60			
	5-6 saat	20	76,18			
Genel performans	1-2 saat	46	49,67	16,144	2	0,000*
	3-4 saat	40	45,73			
	5-6 saat	20	77,85			
Benlik algısı (toplam)	1-2 saat	46	45,14	10,911	2	0,004*
	3-4 saat	40	53,70			
	5-6 saat	20	72,33			

Tablo 4.11’de yer alan bilgiler incelendiğinde sporcuların günlük serbest zamanlarına göre aerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=3,499$; $p > 0,05$), anaerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=5,960$; $p > 0,05$) anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Diğer bir ifadeyle günlük serbest zamanı 1-2 saat, 3-4 saat, 5-6 saat olan sporcuların aerobik ve anaerobik uygunluklarına yönelik algılarının benzerlik gösterdiği belirlenmiştir. Ayrıca bocce sporcularının algıladıkları becerilerinin ($X^2_{(2)}=9,142$; $p < 0,05$), vücut uygunluklarının ($X^2_{(2)}=19,280$; $p < 0,05$), zihinsel becerilerinin ($X^2_{(2)}=13,803$; $p < 0,05$),

genel performanslarının ($X^2_{(2)}=16,144$; $p<0,05$) ve genel sporcu benlik algılarının ($X^2_{(2)}=10,911$; $p<0,05$) günlük serbest zamanlarına göre anlamlı bir değişiklik gösterdiği tespit edilmiştir.

4.2.6. Katılımcıların Sporcu Olma Sürelerine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının sporcu olma sürelerine göre benlik algılarının anlamlı bir değişiklik gösterip göstermediği incelenmesi amacıyla öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.12’de gösterilmiştir.

Tablo 4.12. Katılımcıların sporcu olma süresine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları

Benlik algıları	Sporcu olma süresi	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Algılanan beceri	0-5 yıl	38	13,00	30,00	22,13	4,46
	6-10 yıl	57	13,00	30,00	22,77	3,82
	11 yıl ve üzeri	11	19,00	26,00	24,27	2,65
Vücut uygunluğu	0-5 yıl	38	9,00	22,00	16,34	4,05
	6-10 yıl	57	9,00	24,00	18,35	3,77
	11 yıl ve üzeri	11	13,00	20,00	18,73	2,83
Aerobik uygunluk	0-5 yıl	38	11,00	23,00	17,32	2,76
	6-10 yıl	57	11,00	24,00	18,19	2,91
	11 yıl ve üzeri	11	11,00	18,00	16,00	2,76
Anaerobik uygunluk	0-5 yıl	38	15,00	28,00	20,79	3,22
	6-10 yıl	57	16,00	30,00	22,61	3,19
	11 yıl ve üzeri	11	12,00	25,00	20,09	4,37
Zihinsel beceri	0-5 yıl	38	15,00	30,00	21,66	3,80
	6-10 yıl	57	17,00	28,00	23,07	3,19
	11 yıl ve üzeri	11	20,00	25,00	22,64	2,38
Genel performans	0-5 yıl	38	18,00	36,00	26,03	4,76
	6-10 yıl	57	18,00	36,00	27,88	4,03
	11 yıl ve üzeri	11	24,00	30,00	26,91	2,98
Benlik algısı (toplam)	0-5 yıl	38	89,00	168,00	124,26	20,15
	6-10 yıl	57	96,00	165,00	132,88	17,92
	11 yıl ve üzeri	11	106,00	143,00	128,64	12,79

Tablo 4.12’de katılımcıların sporcu olma sürelerine göre sporcu benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların sporculuk süreleri bazında benlik algılarına yönelik varyanslarının homojen olmadığı belirlenmiştir ($p<0,05$). Karşılaştırma amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 4.13’te gösterilmiştir.

Tablo 4.13. Katılımcıların sporculuk sürelerine göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları

Benlik algıları	Sporculuk süresi	N	\bar{X}	X^2	sd	p
Algılanan beceri	0-5 yıl	38	49,46	2,691	2	0,260
	6-10 yıl	57	53,68			
	11 yıl ve üzeri	11	66,55			
Vücut uygunluğu	0-5 yıl	38	42,95	7,595	2	0,022*
	6-10 yıl	57	58,83			
	11 yıl ve üzeri	11	62,32			
Aerobik uygunluk	0-5 yıl	38	49,30	5,973	2	0,054
	6-10 yıl	57	59,42			
	11 yıl ve üzeri	11	37,32			
Anaerobik uygunluk	0-5 yıl	38	44,66	8,377	2	0,015*
	6-10 yıl	57	61,44			
	11 yıl ve üzeri	11	42,91			
Zihinsel beceri	0-5 yıl	38	45,82	4,186	2	0,123
	6-10 yıl	57	58,79			
	11 yıl ve üzeri	11	52,64			
Genel performans	0-5 yıl	38	47,12	3,126	2	0,209
	6-10 yıl	57	58,24			
	11 yıl ve üzeri	11	51,00			
Benlik algısı (toplam)	0-5 yıl	38	44,89	6,007	2	0,051
	6-10 yıl	57	60,22			
	11 yıl ve üzeri	11	48,41			

Tablo 4.13’de görüldüğü gibi üniversitelerde eğitim gören bocce sporcularının sporculuk sürelerine göre algıladıkları becerilerinin ($X^2_{(2)}=2,691$; $p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=5,973$; $p>0,05$), zihinsel becerilerinin ($X^2_{(2)}=4,186$; $p>0,05$), genel performanslarının ($X^2_{(2)}=3,126$; $p>0,05$) ve genel olarak benlik algılarının ($X^2_{(2)}=6,007$; $p>0,05$) anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir. Başka bir anlatımla 0-5 yıldır

sporcu olan, 6-10 yıldır spor yapan, 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yapan sporcuların söz konusu benlik algılarının benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Katılımcıların vücut uygunluklarının ($X^2_{(2)}=7,595$; $p<0,05$) ve anaerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=8,377$; $p<0,05$) anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

4.2.7. Katılımcıların Milli Sporcu Olma Sürelerine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının milli sporcu olma sürelerine göre benlik algılarının anlamlı bir değişiklik gösterip göstermediği incelenmesi amacıyla öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.14'te gösterilmiştir.

Tablo 4.14. Katılımcıların milli sporcu olma sürelerine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları

Benlik algıları	Milli sporcu olma süresi	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Algılanan beceri	1-2 yıl	19	13,00	29,00	21,42	4,32
	3-4 yıl	56	13,00	30,00	22,39	4,28
	5 yıl ve üzeri	31	17,00	29,00	24,03	2,74
Vücut uygunluğu	1-2 yıl	19	12,00	22,00	16,47	3,37
	3-4 yıl	56	9,00	24,00	17,25	4,32
	5 yıl ve üzeri	31	9,00	24,00	19,16	2,91
Aerobik uygunluk	1-2 yıl	19	13,00	23,00	17,63	2,59
	3-4 yıl	56	11,00	24,00	17,66	2,92
	5 yıl ve üzeri	31	11,00	23,00	17,65	3,13
Anaerobik uygunluk	1-2 yıl	19	15,00	26,00	20,79	2,94
	3-4 yıl	56	12,00	30,00	21,45	3,81
	5 yıl ve üzeri	31	16,00	29,00	22,71	2,89
Zihinsel beceri	1-2 yıl	19	15,00	28,00	22,05	4,25
	3-4 yıl	56	16,00	30,00	21,82	3,24
	5 yıl ve üzeri	31	19,00	28,00	24,06	2,58
Genel performans	1-2 yıl	19	18,00	32,00	26,37	4,79
	3-4 yıl	56	18,00	36,00	26,41	4,25
	5 yıl ve üzeri	31	23,00	36,00	28,84	3,57
Benlik algısı (toplam)	1-2 yıl	19	90,00	155,00	124,74	19,85
	3-4 yıl	56	89,00	168,00	126,98	19,86
	5 yıl ve üzeri	31	96,00	165,00	136,45	13,27

Tablo 4.14'te bocce sporcularının milli sporcu olma sürelerine göre sporcu benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler yer almaktadır. Sporcuların sporculuk süreleri bazında benlik algılarına yönelik varyanslarının homojen olmadığı Levene testi ile belirlenmiştir ($p<0,05$). Bu doğrultuda karşılaştırma amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.15'te gösterilmiştir.

Tablo 4.15. Katılımcıların milli sporcu olma sürelerine göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları

Benlik algıları	Milli sporculuk süresi	N	Sıra \bar{X}	X^2	sd	p
Algılanan beceri	1-2 yıl	19	40,58	6,776	2	0,034*
	3-4 yıl	56	52,40			
	5 yıl ve üzeri	31	63,40			
Vücut uygunluğu	1-2 yıl	19	41,16	7,886	2	0,019*
	3-4 yıl	56	51,52			
	5 yıl ve üzeri	31	64,65			
Aerobik uygunluk	1-2 yıl	19	51,50	0,617	2	0,734
	3-4 yıl	56	52,19			
	5 yıl ve üzeri	31	57,10			
Anaerobik uygunluk	1-2 yıl	19	47,29	3,931	2	0,140
	3-4 yıl	56	50,66			
	5 yıl ve üzeri	31	62,44			
Zihinsel beceri	1-2 yıl	19	52,00	9,216	2	0,010*
	3-4 yıl	56	46,51			
	5 yıl ve üzeri	31	67,05			
Genel performans	1-2 yıl	19	49,39	7,059	2	0,029*
	3-4 yıl	56	48,14			
	5 yıl ve üzeri	31	65,69			
Benlik algısı (toplam)	1-2 yıl	19	46,63	5,933	2	0,051
	3-4 yıl	56	49,64			
	5 yıl ve üzeri	31	64,68			

Tablo 4.15'te görüldüğü gibi üniversitelerde eğitim gören bocce sporcularının milli sporculuk sürelerine göre aerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=0,617$; $p>0,05$), anaerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=3,931$; $p>0,05$) ve genel olarak benlik algılarının ($X^2_{(2)}=5,933$; $p>0,05$) anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir. Başka bir anlatımla 1-2 yıldır, 3-

4 yıldır, 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olan kişilerin aerobik ve genel benlik algılarının benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Katılımcıların algılanan becerilerinin ($X^2_{(2)}=6,776$; $p<0,05$), vücut uygunluklarının ($X^2_{(2)}=7,886$; $p<0,05$), zihinsel becerilerinin ($X^2_{(2)}=9,216$; $p<0,05$) ve genel performanslarının ($X^2_{(2)}=7,059$; $p<0,05$) milli sporcu olma sürelerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği saptanmıştır.

4.2.8. Katılımcıların Millilik Derecesine Göre Benlik Algılarına İlişkin Bulgular

Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının millilik derecelerine göre benlik algılarına yönelik öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.16'da gösterilmiştir.

Tablo 4.16. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan ESBAE betimsel istatistik sonuçları

Benlik algıları	Millilik derecesi	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Algılanan beceri	A Milli	15	19,00	30,00	23,60	4,05
	B Milli	35	17,00	30,00	24,34	2,50
	C Milli	56	13,00	29,00	21,43	4,31
Vücut uygunluğu	A Milli	15	11,00	24,00	18,00	4,00
	B Milli	35	9,00	24,00	18,83	2,86
	C Milli	56	9,00	24,00	16,86	4,27
Aerobik uygunluk	A Milli	15	15,00	24,00	18,93	3,17
	B Milli	35	11,00	23,00	17,46	2,94
	C Milli	56	11,00	23,00	17,43	2,76
Anaerobik uygunluk	A Milli	15	12,00	30,00	22,73	5,73
	B Milli	35	17,00	28,00	22,14	2,39
	C Milli	56	15,00	27,00	21,14	3,19
Zihinsel beceri	A Milli	15	20,00	28,00	23,67	2,16
	B Milli	35	19,00	30,00	23,91	3,09
	C Milli	56	15,00	26,00	21,34	3,44
Genel performans	A Milli	15	21,00	36,00	28,07	3,45
	B Milli	35	23,00	36,00	29,00	3,84
	C Milli	56	18,00	33,00	25,68	4,25
Benlik algısı (toplam)	A Milli	15	106,00	165,00	135,00	19,62
	B Milli	35	96,00	168,00	135,69	13,00
	C Milli	56	89,00	155,00	123,88	19,84

Tablo 4.16’da bocce sporcularının millilik dereceleri bazında sporcu benlik algılarına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Söz konusu istatistiklerin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla öncelikle Levene testi ile varyansların homojenliği test edilmiş ve varyansların homojen olmadığı saptanmıştır ($p<0,05$). Bu doğrultuda karşılaştırma amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.17’de gösterilmiştir.

Tablo 4.17. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan ESBAE Kruskal Wallis testi sonuçları

Benlik algıları	Sporculuk süresi	N	Sıra \bar{X}	X^2	sd	p
Algılanan beceri	A Milli	15	60,03	11,461	2	0,003*
	B Milli	35	65,60			
	C Milli	56	44,19			
Vücut uygunluğu	A Milli	15	57,43	5,528	2	0,063
	B Milli	35	61,86			
	C Milli	56	47,22			
Aerobik uygunluk	A Milli	15	62,97	1,875	2	0,392
	B Milli	35	53,70			
	C Milli	56	50,84			
Anaerobik uygunluk	A Milli	15	65,10	4,287	2	0,117
	B Milli	35	56,96			
	C Milli	56	48,23			
Zihinsel beceri	A Milli	15	61,67	12,600	2	0,002*
	B Milli	35	65,69			
	C Milli	56	43,70			
Genel performans	A Milli	15	57,97	12,600	2	0,002*
	B Milli	35	66,87			
	C Milli	56	43,95			
Benlik algısı (toplam)	A Milli	15	62,93	7,650	2	0,022*
	B Milli	35	61,93			
	C Milli	56	45,71			

Tablo 4.17’de yer alan bilgiler incelendiğinde bocce sporcularının millilik derecesine göre vücut uygunluklarının ($X^2_{(2)}=5,528$; $p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=1,875$; $p>0,05$) ve anaerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=4,287$; $p>0,05$) anlamlı bir

değişiklik göstermediği görülmektedir. Diğer bir ifadeyle A milli, B milli ve C milli takımında oynayan sporcuların vücut, aerobik ve anaerobik uygunluklarına yönelik algılarının benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Bocce sporcularının algıladıkları becerilerinin ($X^2_{(2)}=11,461$; $p<0,05$), zihinsel becerilerinin ($X^2_{(2)}=12,600$; $p<0,05$), genel performanslarının ($X^2_{(2)}=12,600$; $p<0,05$) ve genel olarak benlik algılarının ($X^2_{(2)}=7,650$; $p<0,05$) anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Hesaplama sonucunda B millide olan sporcuların algıladıkları becerilerinin ($24,34\pm 2,50$), C millide olan sporculardan ($21,43\pm 4,31$) anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. C millide olan sporcuların zihinsel beceri algılarının ($21,34\pm 3,44$); A millide oynayan ($23,67\pm 2,16$) ve B milli derecesine sahip sporculardan ($23,91\pm 3,09$) anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu tespit edilmiştir. C milli derecesine sahip bocce sporcularının genel performans algılarının ($25,68\pm 4,25$) B milli derecesine sahip sporculardan ($29,00\pm 3,84$) anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde C millideki bocce sporcularının genel olarak benlik algılarının ($123,88\pm 19,84$) B millideki sporculardan ($135,69\pm 13,00$) anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu tespit edilmiştir.

4.3. Katılımcıların Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Bu araştırmada üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının serbest zaman tatmin düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda sporcuların serbest zaman tatmin ölçeğine vermiş oldukları cevaplara ilişkin betimsel istatistikler hesaplanmış, sonuçlar tablo 4.18’de gösterilmiştir.

Tablo 4.18. Katılımcıların SZTÖ yanıtlarına göre hesaplanan betimsel istatistikler

Serbest zaman tatminleri	N	En düşük	En yüksek	\bar{X}	S_x
Eğitim	106	28,00	45,00	38,69	4,59
Fizyolojik	106	19,00	30,00	25,13	3,25
Estetik	106	12,00	20,00	16,92	2,21
Rahatlama	106	10,00	21,00	17,14	2,73
Sosyal	106	22,00	40,00	34,44	4,61
Psikolojik	106	19,00	41,00	33,42	4,96
Serbest zaman tatmini (toplam)	106	105,00	195,00	165,36	20,26

Tablo 4.18'deki bilgiler incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının serbest zamanlardan eğitim tatmin puanlarının 28,00 ile 45,00 arasında değişiklik gösterdiği görülmektedir. Sporcuların eğitim tatmin puanlarının ortalaması 38,69 ($\pm 4,59$) olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4.18 incelendiğinde sporcuların serbest zamandaki fizyolojik tatmin puanlarının 19,00 ile 30,00 arasında farklılaştığı, ortalamasının 25,13 ($\pm 3,25$) olarak hesaplandığı belirlenmiştir.

Tablo 4.18'de görüldüğü gibi bocce sporcularının serbest zamanlardaki estetik tatmin puanları 12,00 ile 20,00 arasında değişiklik göstermektedir. Sporcuların estetik tatmin puanlarının ortalaması 16,92 ($\pm 2,21$) olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4.18'deki bilgiler doğrultusunda bocce sporcularının rahatlama tatmin puanlarının 10,00 ile 21,00 arasında farklılık gösterdiği, ortalamasının 17,14 ($\pm 2,73$) olarak hesaplandığı tespit edilmiştir.

Tablo 4.18'de üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının serbest zamanlardaki sosyal tatmin puanlarının 22,00 ile 40,00 arasında farklılık gösterdiği, ortalamasının 34,44 ($\pm 4,61$) olarak hesaplandığı belirlenmiştir.

Tablo 4.18 incelendiğinde sporcuların serbest zaman psikolojik tatmin boyutuna ilişkin puanlarının 19,00 ile 41,00 arasında farklılık gösterdiği, ortalamasının 33,42 ($\pm 4,96$) olarak hesaplandığı tespit edilmiştir.

Tablo 4.18'de yer alan bilgiler incelendiğinde bocce sporcularının serbest zaman tatminlerine yönelik puanlarının 105,00 ile 195,00 arasında değişiklik gösterdiği; ortalamasının 165,36 ($\pm 20,26$) olarak hesaplandığı saptanmıştır.

Serbest Zaman Tatmin Ölçeği'nin alt boyutlarında bulunan madde sayıları birbirinden farklılık göstermektedir. Karşılaştırma kolaylığı açısından her bir boyuttan alınan puan madde sayısına oranlanarak 1-5 ranjına dönüştürülmüştür. Tekin (2002) "ranj/kategori sayısı" eşitliğine dayanarak 1-5 ölçek puanlarında;

- Ölçekten alınan 1-2,3 arasındaki puanların düşük;
- Ölçekten alınan 2,3-3,7 arasındaki puanların orta;
- Ölçekten alınan 3,7-5,00 arasındaki puanların yüksek

düzey de olduğunu göstermektedir. Hesaplama sonuçları Tablo 4.19'da gösterilmiştir.

Tablo 4.19. SZTÖ alt boyutlarının madde sayısına yönelik hesaplanan betimsel istatistikler

Benlik algıları	N	Madde sayısı	\bar{X}	\bar{X}/Madde sayısı
Eğitim	106	9	38,69	4,3
Fizyolojik	106	6	25,13	4,2
Estetik	106	4	16,92	4,2
Rahatlama	106	4	17,14	4,3
Sosyal	106	8	34,44	4,3
Psikolojik	106	8	33,42	4,2
Serbest zaman tatmini (toplam)	106	9	165,36	4,2

Tablo 4.19’da yer alan bilgiler incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının serbest zaman tatminleri hem genel olarak hem de alt boyutlar bazında oldukça yüksektir. Sporcuların eğitim, rahatlama, sosyal, fizyolojik, estetik, psikolojik ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin yüksek olduğu belirlenmiştir.

4.4. Katılımcıların Demografik Özelliklerine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının cinsiyetlerine, yaşlarına, aylık kişisel ve aile gelirlerine, serbest zaman sürelerine, spor yapma sürelerine, milli sporcu olma süresine ve millilik derecesi değişkenlerine göre serbest zaman tatminlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

4.4.1. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının cinsiyetlerine göre sporcu serbest zaman tatminlerinin anlamlı bir değişiklik gösterip göstermediğinin incelenmesi amacı ile ilişkisiz ölçümlerde t testi uygulanıp hesaplanmış, sonuçlar tablo 4.20’de gösterilmiştir.

Tablo 4.20. Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre hesaplanan SZTÖ t-Testi sonuçları

Serbest zaman tatmini	Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	sd	t	p
Eğitim	Kadın	57	39,14	4,00	104	1,093	0,277
	Erkek	49	38,16	5,19			
Fizyolojik	Kadın	57	25,12	3,13	104	0,032	0,975
	Erkek	49	25,14	3,41			
Estetik	Kadın	57	16,89	1,83	104	0,102	0,919
	Erkek	49	16,94	2,60			
Rahatlama	Kadın	57	17,37	2,26	104	0,921	0,359
	Erkek	49	16,88	3,21			
Sosyal	Kadın	57	34,18	4,36	104	0,643	0,522
	Erkek	49	34,76	4,93			
Psikolojik	Kadın	57	34,30	4,38	104	2,004	0,048*
	Erkek	49	32,39	5,43			
Serbest zaman tatmini (toplam)	Kadın	57	167,00	17,19	104	0,899	0,371
	Erkek	49	163,45	23,37			

*p<0,05

Tablo 4.20 incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının cinsiyetlerine göre eğitim ($t_{(104)}=1,093$; $p>0,05$), fizyolojik ($t_{(104)}=0,032$; $p>0,05$), estetik ($t_{(104)}=0,102$; $p>0,05$), rahatlama ($t_{(104)}=0,921$; $p>0,05$), sosyal ($t_{(104)}=0,643$; $p>0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($t_{(104)}=0,899$; $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Bununla beraber sporcuların serbest zamanlardaki psikolojik tatminlerinin cinsiyetlerine göre anlamlı bir değişiklik düzeyi gösterdiği belirlenmiştir ($t_{(104)}=2,004$; $p<0,05$). Ortalama puanlar incelendiğinde kadın sporcuların ($34,30\pm 4,38$), erkek sporculara ($32,39\pm 5,43$) göre psikolojik tatminlerinin daha yüksek düzeyde olduğu saptanmıştır.

4.4.2. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının yaşlarına göre serbest zaman tatminlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmesi amacıyla ilişkisiz ölçümlerde t-Testi hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.21’de gösterilmiştir.

Tablo 4.21. Katılımcıların yaş değişkenine göre hesaplanan SZTÖ t-Testi sonuçları

Serbest zaman tatmini	Yaş	N	\bar{X}	SS	sd	t	p
Eğitim	21 yaş ve altı	50	38,28	4,69	104	0,865	0,389
	21 yaş üstü	56	39,05	4,52			
Fizyolojik	21 yaş ve altı	50	24,52	3,43	104	1,856	0,066
	21 yaş üstü	56	25,68	3,00			
Estetik	21 yaş ve altı	50	16,84	2,61	104	0,329	0,743
	21 yaş üstü	56	16,98	1,80			
Rahatlama	21 yaş ve altı	50	16,78	3,19	104	1,290	0,200
	21 yaş üstü	56	17,46	2,23			
Sosyal	21 yaş ve altı	50	34,10	5,40	104	0,722	0,472
	21 yaş üstü	56	34,75	3,80			
Psikolojik	21 yaş ve altı	50	32,82	4,85	104	1,169	0,245
	21 yaş üstü	56	33,95	5,05			
Serbest zaman tatmini (toplam)	21 yaş ve altı	50	162,54	23,44	104	1,359	0,177
	21 yaş üstü	56	167,88	16,75			

*p<0,05

Tablo 4.21’de görüldüğü gibi üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının eğitim ($t_{(104)}=0,865$; $p>0,05$), fizyolojik ($t_{(104)}=1,856$; $p>0,05$), estetik ($t_{(104)}=0,329$; $p>0,05$), rahatlama ($t_{(104)}=1,290$; $p>0,05$), sosyal ($t_{(104)}=0,722$; $p>0,05$), psikolojik ($t_{(104)}=1,169$; $p>0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($t_{(104)}=1,359$; $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Başka bir ifadeyle

21 yaş ve altındaki sporcularla 21 yaşın üstündeki sporcuların serbest zaman tatminlerinin hem alt boyutlarda hem de genel olarak benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

4.4.3. Katılımcıların Aylık Kişisel Gelirlerine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının serbest zaman tatminlerinin aylık kişisel gelirlerine göre öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmış, sonuçlar tablo 4.22’de gösterilmiştir.

Tablo 4.22. Katılımcıların aylık kişisel gelirlerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları

Serbest zaman tatmini	Aylık kişisel geliri	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Eğitim	0-999 TL	27	28,00	45,00	37,96	5,37
	1000-1499 TL	40	31,00	45,00	37,85	3,89
	1500 TL ve üzeri	39	28,00	45,00	40,05	4,48
Fizyolojik	0-999 TL	27	19,00	30,00	24,44	3,67
	1000-1499 TL	40	19,00	30,00	24,50	3,15
	1500 TL ve üzeri	39	20,00	30,00	26,26	2,76
Estetik	0-999 TL	27	12,00	20,00	16,56	2,86
	1000-1499 TL	40	12,00	20,00	16,50	2,04
	1500 TL ve üzeri	39	14,00	20,00	17,59	1,70
Rahatlama	0-999 TL	27	10,00	20,00	16,44	3,23
	1000-1499 TL	40	10,00	21,00	16,40	2,60
	1500 TL ve üzeri	39	14,00	20,00	18,38	2,02
Sosyal	0-999 TL	27	22,00	40,00	33,15	5,52
	1000-1499 TL	40	24,00	40,00	33,73	3,88
	1500 TL ve üzeri	39	26,00	40,00	36,08	4,26
Psikolojik	0-999 TL	27	19,00	40,00	32,89	5,09
	1000-1499 TL	40	25,00	40,00	33,08	4,53
	1500 TL ve üzeri	39	19,00	41,00	34,13	5,33
Serbest zaman tatmini (toplam)	0-999 TL	27	105,00	195,00	160,07	25,49
	1000-1499 TL	40	119,00	195,00	161,98	17,53
	1500 TL ve üzeri	39	130,00	195,00	172,49	17,03

Tablo 4.22’de üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının aylık kişisel gelir değişkenine göre hesaplanan serbest zaman tatminlerine ilişkin hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların serbest zaman tatminlerine yönelik varyanslarının homojen olduğu Levene testi ile tespit edilmiştir ($p>0,05$). Bu doğrultuda aylık kişisel gelir düzeylerinin karşılaştırma amacıyla SZTÖ tek yönlü varyans analizi (One Way ANOVA) hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.23’de gösterilmiştir.

Tablo 4.23. Katılımcıların aylık kişisel gelirine göre hesaplanan SZTÖ tek yönlü varyans analizi sonuçları

Serbest zaman tatmini	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Eğitim	Gruplar arası	114,766	2	57,383	2,815	,065
	Gruplar içi	2099,960	103	20,388		
	Toplam	2214,726	105			
Fizyolojik	Gruplar arası	78,048	2	39,024	3,910	,023*
	Gruplar içi	1028,103	103	9,982		
	Toplam	1106,151	105			
Estetik	Gruplar arası	28,133	2	14,067	2,993	,055
	Gruplar içi	484,103	103	4,700		
	Toplam	512,236	105			
Rahatlama	Gruplar arası	95,380	2	47,690	7,124	,001*
	Gruplar içi	689,497	103	6,694		
	Toplam	784,877	105			
Sosyal	Gruplar arası	170,009	2	85,004	4,238	,017*
	Gruplar içi	2066,152	103	20,060		
	Toplam	2236,160	105			
Psikolojik	Gruplar arası	31,935	2	15,968	,644	,527
	Gruplar içi	2553,801	103	24,794		
	Toplam	2585,736	105			
Serbest zaman tatmini (toplam)	Gruplar arası	3193,807	2	1596,903	4,122	,019*
	Gruplar içi	39898,570	103	387,365		
	Toplam	43092,377	105			

* $p<0,05$

Tablo 4.23. incelendiğinde elit düzey bocce sporcularının aylık kişisel gelir değişkenine göre serbest zamanlarındaki eğitim ($F_{(2,105)}=2,815$; $p>0,05$), estetik ($F_{(2,105)}=2,993$; $p>0,05$) ve psikolojik ($F_{(2,105)}=0,644$; $p>0,05$) tatminlerinin anlamlı bir değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Diğer bir anlatımla aylık kişisel gelir düzeyi 0-999 TL arasında olan, 1000-1499 TL arasında olan, 1500 TL ve üzerinde olan elit düzey bocce sporcuların eğitim, estetik ve psikolojik serbest zaman tatminlerinin benzerlik gösterdiği belirlenmiştir.

Üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının aylık kişisel gelir değişkenine göre SZTÖ alt boyutlarından fizyolojik ($F_{(2,105)}=3,910$; $p<0,05$), rahatlama ($F_{(2,105)}=7,124$; $p<0,05$), sosyal ($F_{(2,105)}=4,238$; $p<0,05$) ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($F_{(2,105)}=4,122$; $p<0,05$) anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Farklılığın belirlenmesi amacıyla yapılan hesaplama sonucunda kişisel aylık geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların ($26,26\pm 2,76$); aylık geliri 0-999 TL olan ($24,44\pm 3,67$) ve 1000-1499 TL olan ($24,50\pm 3,15$) arasında olan sporculardan fizyolojik tatminlerinin anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde aylık kişisel aylık geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların rahatlama tatminlerinin ($18,38\pm 2,02$); aylık geliri 0-999 TL olan ($16,44\pm 3,23$) ve 1000-1499 TL olan ($16,40\pm 2,60$) arasında olan sporculardan anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Kişisel aylık geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların ($36,08\pm 4,26$); aylık geliri 0-999 TL olan ($33,15\pm 5,52$) ve 1000-1499 TL olan ($33,73\pm 3,88$) arasında olan sporculardan sosyal tatminlerinin anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu saptanmıştır. Aylık kişisel aylık geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($172,49\pm 17,03$); aylık geliri 0-999 TL olan ($160,07\pm 25,49$) ve 1000-1499 TL olan ($161,98\pm 17,53$) arasında olan sporculardan anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

4.4.4. Katılımcıların Aylık Aile Gelirlerine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Üniversite öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının serbest zaman tatminlerinin ailelerinin aylık gelir değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmesi amacıyla öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmıştır. Yapılan hesaplama sonucunda elde ettiğimiz bulgular tablo 4.24'te gösterilmiştir.

Tablo 4.24. Katılımcıların aylık aile gelirlerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları

Serbest zaman tatmini	Aylık kişisel geliri	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Eğitim	0-3000 TL	33	31,00	45,00	39,76	4,62
	3001-4000 TL	48	28,00	45,00	37,85	4,38
	4001 TL ve üzeri	25	28,00	45,00	38,88	4,82
Fizyolojik	0-3000 TL	33	19,00	30,00	24,91	3,68
	3001-4000 TL	48	19,00	30,00	25,06	3,10
	4001 TL ve üzeri	25	19,00	30,00	25,56	2,99
Estetik	0-3000 TL	33	12,00	20,00	17,06	2,61
	3001-4000 TL	48	12,00	20,00	16,71	2,05
	4001 TL ve üzeri	25	14,00	20,00	17,12	1,96
Rahatlama	0-3000 TL	33	10,00	21,00	17,42	3,02
	3001-4000 TL	48	10,00	20,00	16,67	2,62
	4001 TL ve üzeri	25	12,00	20,00	17,68	2,50
Sosyal	0-3000 TL	33	22,00	40,00	34,82	5,38
	3001-4000 TL	48	23,00	40,00	33,54	4,52
	4001 TL ve üzeri	25	30,00	40,00	35,68	3,35
Psikolojik	0-3000 TL	33	28,00	41,00	35,33	4,39
	3001-4000 TL	48	19,00	40,00	32,31	5,27
	4001 TL ve üzeri	25	25,00	40,00	33,00	4,46
Serbest zaman tatmini (toplam)	0-3000 TL	33	105,00	195,00	168,27	24,05
	3001-4000 TL	48	117,00	195,00	162,02	19,04
	4001 TL ve üzeri	25	134,00	195,00	167,92	16,54

Tablo 4.24'te araştırma kapsamında görüşleri alınan elit düzey bocce sporcularının serbest zaman tatminlerine yönelik ailelerinin aylık gelirleri değişkenine göre hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların serbest zaman tatminlerine yönelik varyanslarının homojen olduğu belirlendiği ($p>0,05$) için karşılaştırma yapmak amacıyla tek yönlü varyans analizi (One Way ANOVA) hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.25'te gösterilmiştir.

Tablo 4.25. Katılımcıların aylık ailelerinin gelirlerine göre hesaplanan SZTÖ tek yönlü varyans analizi sonuçları

Serbest zaman tatmini	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Eğitim	Gruplar arası	72,047	2	36,023	1,732	,182
	Gruplar içi	2142,680	103	20,803		
	Toplam	2214,726	105			
Fizyolojik	Gruplar arası	6,451	2	3,226	,302	,740
	Gruplar içi	1099,700	103	10,677		
	Toplam	1106,151	105			
Estetik	Gruplar arası	3,800	2	1,900	,385	,681
	Gruplar içi	508,435	103	4,936		
	Toplam	512,236	105			
Rahatlama	Gruplar arası	20,710	2	10,355	1,396	,252
	Gruplar içi	764,167	103	7,419		
	Toplam	784,877	105			
Sosyal	Gruplar arası	81,895	2	40,947	1,958	,146
	Gruplar içi	2154,266	103	20,915		
	Toplam	2236,160	105			
Psikolojik	Gruplar arası	184,090	2	92,045	3,948	,022*
	Gruplar içi	2401,646	103	23,317		
	Toplam	2585,736	105			
Serbest zaman tatmini (toplam)	Gruplar arası	979,013	2	489,506	1,197	,306
	Gruplar içi	42113,365	103	408,868		
	Toplam	43092,377	105			

*p<0,05

Tablo 4.25 incelendiğinde araştırmaya katılan sporcuların eğitim ($F_{(2,105)}=1,732$; $p>0,05$), fizyolojik ($F_{(2,105)}=0,302$; $p>0,05$), estetik ($F_{(2,105)}=0,385$; $p>0,05$), rahatlama ($F_{(2,105)}=1,396$; $p>0,05$), sosyal ($F_{(2,105)}=1,958$; $p>0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($F_{(2,105)}=1,197$; $p>0,05$) ailelerinin aylık gelirlerine göre anlamlı bir değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Başka bir ifadeyle ailesinin aylık geliri 0-3000 TL olan, 3001-4000 TL olan, 4001 TL ve üzerinde olan sporcuların söz konusu serbest zaman tatminlerinin benzerlik gösterdiği belirlenmiştir.

Sporcuların psikolojik tatminlerinin ise ailelerinin aylık gelirlerine göre anlamlı bir değişiklik meydana getirdiği bulgusuna ulaşılmıştır ($F_{(2,105)}=3,948$; $p<0,05$). Hesaplama neticesinde hesaplama sonucunda ailesinin aylık geliri 0-3000 TL arasında olan sporcuların psikolojik tatminlerinin ($35,33\pm 4,39$), ailesinin aylık geliri 3001-4000 TL arasında olan sporculardan ($32,31\pm 5,27$) anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

4.4.5. Katılımcıların Günlük Serbest Zamanlarına Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan bocce sporcularının serbest zaman tatminlerinin günlük serbest zamanlarına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda öncelikle öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.26'da gösterilmiştir.

Tablo 4.26. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Günlük serbest zaman	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Eğitim	1-2 saat	46	28,00	45,00	38,59	4,89
	3-4 saat	40	28,00	45,00	38,53	4,94
	5-6 saat	20	36,00	45,00	39,25	3,06
Fizyolojik	1-2 saat	46	19,00	30,00	24,91	3,18
	3-4 saat	40	19,00	30,00	25,70	3,55
	5-6 saat	20	20,00	30,00	24,50	2,69
Estetik	1-2 saat	46	12,00	20,00	17,00	2,29
	3-4 saat	40	12,00	20,00	16,83	2,51
	5-6 saat	20	16,00	20,00	16,90	1,25
Rahatlama	1-2 saat	46	10,00	20,00	17,07	2,74
	3-4 saat	40	10,00	21,00	16,90	3,09
	5-6 saat	20	16,00	20,00	17,80	1,82
Sosyal	1-2 saat	46	24,00	40,00	34,26	4,11
	3-4 saat	40	22,00	40,00	34,48	5,43
	5-6 saat	20	28,00	40,00	34,80	4,14
Psikolojik	1-2 saat	46	19,00	40,00	32,54	5,61
	3-4 saat	40	24,00	41,00	34,03	4,94
	5-6 saat	20	31,00	40,00	34,20	2,88
Serbest zaman tatmini (toplam)	1-2 saat	46	119,00	195,00	164,30	19,62
	3-4 saat	40	105,00	195,00	165,53	23,78
	5-6 saat	20	147,00	195,00	167,45	13,72

Tablo 4.26'da bocce sporcuların günlük serbest zamanlarına göre serbest zaman tatminlerine yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların serbest

zaman tatminlerine yönelik varyanslarının Levene testi ile homojen olmadığı belirlenmiştir ($p<0,05$). Bu nedenle karşılaştırma yapmak amacı ile Kruskal Wallis testinin hesaplaması yapılmış ve sonuçlar tablo 4.27’de belirtilmiştir.

Tablo 4.27. Katılımcıların günlük serbest zamanlarına göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Günlük serbest zaman	N	\bar{X}	X^2	sd	p
Eğitim	1-2 saat	46	53,14	0,156	2	0,925
	3-4 saat	40	52,71			
	5-6 saat	20	55,90			
Fizyolojik	1-2 saat	46	50,38	3,695	2	0,158
	3-4 saat	40	60,58			
	5-6 saat	20	46,53			
Estetik	1-2 saat	46	53,34	0,002	2	0,999
	3-4 saat	40	53,61			
	5-6 saat	20	53,65			
Rahatlama	1-2 saat	46	52,30	0,881	2	0,644
	3-4 saat	40	52,03			
	5-6 saat	20	59,20			
Sosyal	1-2 saat	46	50,82	0,737	2	0,692
	3-4 saat	40	56,49			
	5-6 saat	20	53,70			
Psikolojik	1-2 saat	46	49,04	1,753	2	0,416
	3-4 saat	40	57,45			
	5-6 saat	20	55,85			
Serbest zaman tatmini (toplam)	1-2 saat	46	51,58	0,424	2	0,809
	3-4 saat	40	55,89			
	5-6 saat	20	53,15			

* $p<0,05$

Tablo 4.27’de görüldüğü gibi üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının eğitim ($X^2_{(2)}=0,156$; $p>0,05$), fizyolojik ($X^2_{(2)}=3,695$; $p>0,05$), estetik ($X^2_{(2)}=0,002$; $p>0,05$), rahatlama ($X^2_{(2)}=0,881$; $p>0,05$), sosyal ($X^2_{(2)}=0,737$; $p>0,05$) ve psikolojik ($X^2_{(2)}=1,753$; $p>0,05$) tatminleri günlük serbest zamanlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Benzer şekilde sporcuların günlük serbest zamanlarına göre serbest

zaman tatminlerinin anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir ($X^2_{(2)}=0,424$; $p>0,05$). Başka bir anlatımla günlük serbest zamanı 1-2 saat, 3-4 saat, 5-6 saat olan sporcuların serbest zaman tatminlerinin genel olarak ve tüm alt boyutlarda benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

4.4.6. Katılımcıların Sporcu Olma Sürelerine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında görüşleri alınan bocce sporcularının sporcu olma sürelerine göre serbest zaman tatminlerine yönelik öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.28’de gösterilmiştir.

Tablo 4.28. Katılımcıların sporcu olma sürelerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Sporcu olma süresi	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Eğitim	0-5 yıl	38	28,00	45,00	37,74	4,92
	6-10 yıl	57	28,00	45,00	38,63	4,16
	11 yıl ve üzeri	11	34,00	45,00	42,27	4,15
Fizyolojik	0-5 yıl	38	19,00	30,00	24,87	3,60
	6-10 yıl	57	19,00	30,00	25,35	2,95
	11 yıl ve üzeri	11	20,00	30,00	24,91	3,62
Estetik	0-5 yıl	38	12,00	20,00	16,50	2,55
	6-10 yıl	57	12,00	20,00	16,98	1,89
	11 yıl ve üzeri	11	14,00	20,00	18,00	2,24
Rahatlama	0-5 yıl	38	10,00	20,00	16,39	3,12
	6-10 yıl	57	10,00	21,00	17,26	2,39
	11 yıl ve üzeri	11	15,00	20,00	19,09	2,02
Sosyal	0-5 yıl	38	22,00	40,00	33,79	5,17
	6-10 yıl	57	24,00	40,00	34,37	4,20
	11 yıl ve üzeri	11	29,00	40,00	37,09	4,09
Psikolojik	0-5 yıl	38	19,00	41,00	31,47	5,69
	6-10 yıl	57	25,00	40,00	34,05	4,10
	11 yıl ve üzeri	11	29,00	40,00	36,82	3,92
Serbest zaman tatmini (toplam)	0-5 yıl	38	105,00	191,00	159,79	23,44
	6-10 yıl	57	119,00	195,00	166,60	16,92
	11 yıl ve üzeri	11	141,00	195,00	178,18	19,12

Tablo 4.28’de yer alan bilgiler incelendiğinde katılımcıların sporcu olma sürelerine göre serbest zaman tatminlerine yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların sporculuk süreleri bazında serbest zaman tatminlerine yönelik varyanslarının homojen olmadığı Levene testi ile belirlenmiştir ($p<0,05$). Bu nedenle karşılaştırma amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.29’da gösterilmiştir.

Tablo 4.29. Katılımcıların sporcu süresine göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Sporculuk süresi	N	\bar{X}	X^2	sd	p
Eğitim	0-5 yıl	38	47,64	9,394	2	0,009*
	6-10 yıl	57	52,39			
	11 yıl ve üzeri	11	79,50			
Fizyolojik	0-5 yıl	38	52,34	0,530	2	0,767
	6-10 yıl	57	55,23			
	11 yıl ve üzeri	11	48,55			
Estetik	0-5 yıl	38	48,54	3,848	2	0,146
	6-10 yıl	57	53,89			
	11 yıl ve üzeri	11	68,59			
Rahatlama	0-5 yıl	38	46,21	9,067	2	0,011*
	6-10 yıl	57	53,76			
	11 yıl ve üzeri	11	77,32			
Sosyal	0-5 yıl	38	50,84	4,956	2	0,084
	6-10 yıl	57	51,53			
	11 yıl ve üzeri	11	72,91			
Psikolojik	0-5 yıl	38	43,00	10,684	2	0,005*
	6-10 yıl	57	56,21			
	11 yıl ve üzeri	11	75,73			
Serbest zaman tatmini (toplam)	0-5 yıl	38	47,16	7,210	2	0,027*
	6-10 yıl	57	53,50			
	11 yıl ve üzeri	11	75,41			

* $p<0,05$

Tablo 4.29’da yer alan bilgiler incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının SZTÖ fizyolojik alt boyut ($X^2_{(2)}=0,530$; $p>0,05$), estetik alt boyut ($X^2_{(2)}=3,848$; $p>0,05$) ve sosyal alt boyut ($X^2_{(2)}=4,956$; $p>0,05$) tatmin düzeylerinin sporcu süresi değişkenine göre anlamlı bir değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Diğer bir ifadeyle açıklayacak olursak 0-5 yıldır sporcu olan, 6-10 yıldır spor yapan, 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yapan sporcuların fizyolojik, estetik ve sosyal serbest zaman tatminlerinin benzerlik gösterdiği belirlenmiştir.

Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının eğitim ($X^2_{(2)}=9,394$; $p<0,05$), rahatlama ($X^2_{(2)}=9,067$; $p<0,05$), psikolojik ($X^2_{(2)}=10,684$; $p<0,05$) ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($X^2_{(2)}=7,210$; $p<0,05$) sporcu olma sürelerine göre anlamlı bir değişiklik gösterdiği belirlenmiştir. Farklılığın belirlenmesi amacıyla çoklu karşılaştırma Tamhane’s testi hesaplanmıştır. Hesaplama sonucunda 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yapan kişilerin eğitim tatminlerinin ($42,27\pm 4,15$), 0-5 yıldır spor yapanlardan ($37,74\pm 4,92$) anlamlı bir şekilde daha yüksek düzeyde olduğu saptanmıştır. Benzer şekilde 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yapan sporcuların rahatlama tatmin düzeylerinin ($19,09\pm 2,02$); 0-5 yıldır spor yapan kişilerden ($16,39\pm 3,12$) anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yapan elit düzey bocce sporcularının ($36,82\pm 3,92$), 0-5 yıldır spor yapan sporculara ($31,47\pm 5,69$) göre psikolojik tatmin alt boyutlarının anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Üniversitelerde öğrenim gören elit düzey bocce sporcularından 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yapan sporcuların serbest zaman tatminlerinin ($178,18\pm 19,12$), 0-5 yıldır spor yapanlara ($159,79\pm 23,44$) göre anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

4.4.7. Katılımcıların Milli Sporcu Olma Süresine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Üniversite öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının milli sporcu olma süresi değişkenine göre serbest zaman tatminlerine yönelik elde edilecek bulgular ve bu bulguların incelenmesi amacıyla öncelikle betimsel istatistikler hesaplaması yapılarak elde edilen sonuçlar tablo 4.30’da gösterilmiştir.

Tablo 4.30. Katılımcıların milli sporcu olma sürelerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Milli sporcu olma süresi	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Eğitim	1-2 yıl	19	28,00	44,00	36,79	4,09
	3-4 yıl	56	31,00	45,00	38,32	4,62
	5 yıl ve üzeri	31	28,00	45,00	40,52	4,32
Fizyolojik	1-2 yıl	19	20,00	29,00	24,95	3,19
	3-4 yıl	56	19,00	30,00	24,77	3,56
	5 yıl ve üzeri	31	20,00	30,00	25,90	2,59
Estetik	1-2 yıl	19	12,00	20,00	16,42	2,65
	3-4 yıl	56	12,00	20,00	16,70	2,23
	5 yıl ve üzeri	31	15,00	20,00	17,61	1,73
Rahatlama	1-2 yıl	19	13,00	20,00	16,37	2,61
	3-4 yıl	56	10,00	20,00	16,75	2,88
	5 yıl ve üzeri	31	12,00	21,00	18,32	2,18
Sosyal	1-2 yıl	19	28,00	38,00	32,95	2,88
	3-4 yıl	56	22,00	40,00	33,84	5,32
	5 yıl ve üzeri	31	28,00	40,00	36,45	3,38
Psikolojik	1-2 yıl	19	19,00	34,00	28,26	4,54
	3-4 yıl	56	24,00	41,00	33,61	4,65
	5 yıl ve üzeri	31	31,00	40,00	36,23	3,01
Serbest zaman tatmini (toplam)	1-2 yıl	19	130,00	177,00	155,74	15,64
	3-4 yıl	56	105,00	195,00	163,27	22,62
	5 yıl ve üzeri	31	146,00	195,00	175,03	13,73

Tablo 4.30 incelendiğinde üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının milli sporcu olma süresi değişkenine göre serbest zaman tatmin düzeylerine yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Sporcuların milli sporculuk süreleri bazında serbest zaman tatmin düzeylerine yönelik varyanslarının homojen olmadığı Levene testi ile belirlenmiştir ($p < 0,05$). Bu doğrultuda elde edilen verilerin karşılaştırılması amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 4.31’de gösterilmiştir.

Tablo 4.31. Katılımcıların milli sporculuk sürelerine göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Milli sporculuk süresi	N	\bar{X}	X^2	sd	p
Eğitim	1-2 yıl	19	41,39	9,779	2	0,008*
	3-4 yıl	56	50,08			
	5 yıl ve üzeri	31	67,10			
Fizyolojik	1-2 yıl	19	52,66	1,532	2	0,465
	3-4 yıl	56	50,70			
	5 yıl ve üzeri	31	59,08			
Estetik	1-2 yıl	19	46,87	3,981	2	0,137
	3-4 yıl	56	50,92			
	5 yıl ve üzeri	31	62,23			
Rahatlama	1-2 yıl	19	43,13	9,928	2	0,007*
	3-4 yıl	56	49,30			
	5 yıl ve üzeri	31	67,44			
Sosyal	1-2 yıl	19	39,39	9,637	2	0,008*
	3-4 yıl	56	51,29			
	5 yıl ve üzeri	31	66,15			
Psikolojik	1-2 yıl	19	24,05	27,949	2	0,000*
	3-4 yıl	56	53,65			
	5 yıl ve üzeri	31	71,27			
Serbest zaman tatmini (toplam)	1-2 yıl	19	35,82	12,294	2	0,002*
	3-4 yıl	56	52,09			
	5 yıl ve üzeri	31	66,89			

*p<0,05

Tablo 4.31'deki bilgiler incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının fizyolojik ($X^2_{(2)}=1,532$; $p>0,05$) ve estetik ($X^2_{(2)}=3,981$; $p>0,05$) tatminlerinin milli sporculuk sürelerine göre anlamlı bir değişiklik göstermediği görülmektedir. Başka bir anlatımla 1-2 yıldır, 3-4 yıldır, 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olan fizyolojik ve estetik serbest zaman tatminlerinin benzerlik gösterdiği belirlenmiştir.

Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının eğitim ($X^2_{(2)}=9,779$; $p<0,05$), rahatlama ($X^2_{(2)}=9,928$; $p<0,05$), sosyal ($X^2_{(2)}=9,637$; $p<0,05$), psikolojik ($X^2_{(2)}=27,949$; $p<0,05$) ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($X^2_{(2)}=12,294$; $p<0,05$) milli sporcu olma sürelerine göre anlamlı bir değişiklik gösterdiği saptanmıştır. Farklılığın belirlenmesi amacıyla çoklu karşılaştırma Tamhane's testi hesaplanmıştır. Hesaplama sonucunda 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olan kişilerin eğitim tatminlerinin ($40,52\pm 4,32$) 1-2 yıldır milli sporcu olan kişilerden anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olan bocce sporcularının rahatlama tatminlerinin ($18,32\pm 2,18$), 1-2 yıldır ($16,37\pm 2,61$) ve 3-4 yıldır ($16,75\pm 2,88$) milli sporcu olan kişilerden anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Benzer şekilde 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olan bocce sporcularının sosyal tatminlerinin ($36,45\pm 3,38$), 1-2 yıldır ($32,95\pm 2,88$) ve 3-4 yıldır ($33,84\pm 5,32$) milli sporcu olan kişilerden anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu saptanmıştır. Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularından 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olanların psikolojik tatminlerinin ($36,23\pm 3,01$), 1-2 yıldır ($28,26\pm 4,54$) ve 3-4 yıldır ($33,61\pm 4,65$) milli sporcu olan kişilerden anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Aynı zamanda 3-4 yıldır milli sporcu olanların psikolojik tatminlerinin 1-2 yıldır milli sporcu olanlardan anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olan bocce sporcularının serbest zaman tatminlerinin ($175,03\pm 13,73$), 1-2 yıldır ($155,74\pm 15,64$) ve 3-4 yıldır ($163,27\pm 22,62$) milli sporcu olan kişilerden anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

4.4.8. Katılımcıların Millilik Derecesine Göre Serbest Zaman Tatminlerine İlişkin Bulgular

Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının millilik derecelerine göre serbest zaman tatminlerine yönelik öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmış ve sonuçlar tablo 4.32'de gösterilmiştir.

Tablo 4.32. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan SZTÖ betimsel istatistik sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Millilik derecesi	N	Min.	Max.	\bar{X}	S_x
Eğitim	A Milli	15	28,00	45,00	39,13	5,42
	B Milli	35	33,00	45,00	40,74	3,05
	C Milli	56	28,00	45,00	37,29	4,72
Fizyolojik	A Milli	15	20,00	30,00	26,40	3,74
	B Milli	35	20,00	30,00	25,83	2,32
	C Milli	56	19,00	30,00	24,36	3,45
Estetik	A Milli	15	14,00	20,00	17,67	2,19
	B Milli	35	15,00	20,00	18,03	1,67
	C Milli	56	12,00	20,00	16,02	2,14
Rahatlama	A Milli	15	15,00	21,00	18,07	2,09
	B Milli	35	12,00	20,00	18,51	2,05
	C Milli	56	10,00	20,00	16,04	2,81
Sosyal	A Milli	15	29,00	40,00	35,60	4,26
	B Milli	35	28,00	40,00	36,54	2,96
	C Milli	56	22,00	40,00	32,82	4,98
Psikolojik	A Milli	15	28,00	40,00	34,93	4,18
	B Milli	35	25,00	40,00	34,54	4,10
	C Milli	56	19,00	41,00	32,30	5,43
Serbest zaman tatmini (toplam)	A Milli	15	141,00	195,00	171,80	19,77
	B Milli	35	146,00	195,00	174,20	11,36
	C Milli	56	105,00	195,00	158,11	22,13

Tablo 4.32’de yer alan bilgiler incelendiğinde üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının millilik derecesi değişkeni bazında sporcu serbest zaman tatminlerine yönelik hesaplanan betimsel istatistikler görülmektedir. Millilik derecesi değişkenine göre sporcuların serbest zaman tatminlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla öncelikle Levene testi ile varyansların homojenliği test edilmiş ve varyansların homojen olmadığı saptanmıştır ($p < 0,05$). Bu doğrultuda karşılaştırma amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 4.33’te gösterilmiştir.

Tablo 4.33. Katılımcıların millilik derecelerine göre hesaplanan SZTÖ Kruskal Wallis testi sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Sporculuk süresi	N	Sıra \bar{X}	X^2	sd	p
Eğitim	A Milli	15	57,73	12,437	2	0,002*
	B Milli	35	66,93			
	C Milli	56	43,97			
Fizyolojik	A Milli	15	67,40	6,718	2	0,035*
	B Milli	35	58,29			
	C Milli	56	46,79			
Estetik	A Milli	15	63,07	20,380	2	0,000*
	B Milli	35	69,04			
	C Milli	56	41,22			
Rahatlama	A Milli	15	62,90	20,354	2	0,000*
	B Milli	35	69,24			
	C Milli	56	41,14			
Sosyal	A Milli	15	61,67	13,172	2	0,001*
	B Milli	35	66,16			
	C Milli	56	43,40			
Psikolojik	A Milli	15	62,83	5,698	2	0,058
	B Milli	35	60,17			
	C Milli	56	46,83			
Serbest zaman tatmini (toplam)	A Milli	15	62,93	12,550	2	0,002*
	B Milli	35	65,40			
	C Milli	56	43,54			

*p<0,05

Tablo 4.33 incelendiğinde katılımcıların millilik derecesine göre psikolojik tatminlerinin anlamlı olarak farklılık yaratmadığı belirlenmiştir ($X^2_{(2)}=5,698$; $p>0,05$). Sporcularının eğitim ($X^2_{(2)}=12,437$; $p<0,05$), fizyolojik ($X^2_{(2)}=6,718$; $p<0,05$), estetik ($X^2_{(2)}=20,380$; $p<0,05$), rahatlama ($X^2_{(2)}=20,354$; $p<0,05$), sosyal ($X^2_{(2)}=13,172$; $p<0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($X^2_{(2)}=12,550$; $p<0,05$) sporcuların millilik derecesine göre anlamlı bir değişiklik gösterdiği belirlenmiştir. C milli bocce sporcularının estetik, eğitim, fizyolojik, rahatlama, sosyal tatminlerinin, A milli ve B milli sporcularından anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu tespit edilmiştir.

4.5. Katılımcıların Benlik Algısı Düzeyi ve Serbest Zaman Tatmin Düzeyi Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular

Araştırma kapsamında katılımcıların benlik algıları ile rekreatif etkinlik tatminleri arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Bu doğrultuda Pearson korelasyon testi hesaplanmıştır.

4.5.1. Katılımcıların Benlik Algısı Düzeyleri ve ESBAE Alt Boyutları Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular

Katılımcıların benlik algılarının ESBAE alt boyutları ile ilişkisine yönelik Pearson korelasyon katsayısı hesaplanmış, sonuçlar tablo 4.34'te gösterilmiştir.

Tablo 4.34. Katılımcıların benlik algı düzeyleri ve ESBAE alt boyutları arasındaki Pearson korelasyon testi sonuçları

Benlik algıları	Değerler	Algılanan beceri	Vücut uygunluğu	Aerobik uygunluk	Anaerobik uygunluk	Zihinsel beceri	Genel performans	Benlik algısı
Algılanan beceri	r	1	,834**	,644**	,620**	,651**	,665**	,875**
	p		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Vücut uygunluğu	r	,834**	1	,702**	,681**	,574**	,598**	,865**
	p	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Aerobik uygunluk	r	,644**	,702**	1	,762**	,540**	,559**	,808**
	p	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Anaerobik uygunluk	r	,620**	,681**	,762**	1	,617**	,623**	,835**
	p	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Zihinsel beceri	r	,651**	,574**	,540**	,617**	1	,883**	,843**
	p	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Genel performans	r	,665**	,598**	,559**	,623**	,883**	1	,860**
	p	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Benlik algısı (toplam)	r	,875**	,865**	,808**	,835**	,843**	,860**	1
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	106	106	106	106	106	106	106

*p<0,05 ; **p<0,01

Tablo 4.34 incelendiğinde katılımcıların benlik algıları ile alt boyutlar arasında pozitif yönde ve yüksek düzeyde ilişkiler olduğu görülmektedir. Sporcuların benlik algıları ile algılanan becerileri (r=0,875; p<0,01), vücut uygunluğu (r=0,865; p<0,01), genel

performansı ($r=0,860$; $p<0,01$), zihinsel becerileri ($r=0,843$; $p<0,01$), anaerobik uygunluğu ($r=0,835$; $p<0,01$) ve aerobik uygunluğu ($r=0,808$); ($p<0,01$) arasında pozitif ve yüksek seviyede ilişki bulunmuştur. SZTÖ alt boyutlarının kendi arasında da pozitif doğrultuda ve orta-yüksek seviyede ilişkiler bulunmaktadır. Sporcularının benlik algılarının en çok ilişkili olan alt boyutlarının genel performans ve zihinsel beceri algıları arasında hesaplandığı saptanmıştır ($r=0,883$); ($p<0,01$). Alt boyutlar arasındaki en düşük ilişkinin ise zihinsel beceri ile aerobik uygunluk arasında hesaplandığı belirlenmiştir ($r=0,540$; $p<0,01$).

4.5.2. Katılımcıların Serbest Zaman Tatmin Düzeyleri ve SZTÖ Alt Boyutları Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular

Katılımcıların SZTÖ alt boyutları ile ilişkisini belirlemek amacıyla Pearson korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Sonuçlar tablo 4.35'te gösterilmiştir.

Tablo 4.35. Katılımcıların serbest zaman tatmin düzeyleri ve SZTÖ alt boyutları arasındaki Pearson korelasyon testi sonuçları

Serbest zaman tatminleri	Değerler	Eğitim	Fizyolojik	Estetik	Rahatlama	Sosyal	Psikolojik	Serbest zaman (toplam)
Eğitim	r	1	,660**	,646**	,781**	,813**	,735**	,911**
	p		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Fizyolojik	r	,660**	1	,794**	,813**	,798**	,487**	,856**
	p	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Estetik	r	,646**	,794**	1	,820**	,725**	,430**	,811**
	p	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Rahatlama	r	,781**	,813**	,820**	1	,855**	,547**	,908**
	p	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Sosyal	r	,813**	,798**	,725**	,855**	1	,589**	,922**
	p	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Psikolojik	r	,735**	,487**	,430**	,547**	,589**	1	,771**
	p	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Serbest zaman (toplam)	r	,911**	,856**	,811**	,908**	,922**	,771**	1
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	106	106	106	106	106	106	106

* $p<0,05$; ** $p<0,01$

Tablo 4.35 incelendiğinde katılımcıların serbest zaman tatminleri ile alt boyutlar arasında pozitif yönde ve yüksek düzeyde ilişkiler olduğu belirlenmiştir. Sporcuların serbest zaman tatminleri ile sosyal ($r = 0,922$; $p < 0,01$), eğitim ($r = 0,911$; $p < 0,01$), rahatlama ($r = 0,908$; $p < 0,01$), fizyolojik ($r = 0,856$; $p < 0,01$), estetik ($r = 0,811$; $p < 0,01$) ve psikolojik ($r = 0,771$; $p < 0,01$) tatminleri arasında artı yönde ve seviye bakımından yüksek ilişkiler bulunmuştur. Katılımcıların serbest zaman tatminlerinin alt boyutları içerisinde en çok sosyal ve rahatlama tatminlerinin ilişkili olduğu görülmektedir ($r = 0,855$; $p < 0,01$). En az ilişkili olanların da psikolojik ve estetik tatminler olduğu belirlenmiştir ($r = 0,430$; $p < 0,01$). Sporcuların serbest zaman tatminlerinin alt boyutlarının da kendi içindeki ilişkilerinin pozitif yönde ve orta-yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

4.5.3. Katılımcıların ESBAE ve SZTÖ Sonuçları Arasındaki İlişkiye Göre Bulgular

Katılımcıların benlik algıları ile serbest zaman tatminleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi amacıyla Pearson korelasyon katsayısı hesaplanmıştır.

Tablo 4.36. ESBAE ve SZTÖ sonuçları arasındaki Pearson korelasyon testi sonuçları

Benlik algıları	Değerler	Eğitim	Fizyolojik	Estetik	Rahatlama	Sosyal	Psikolojik	Serbest zaman (toplam)
Algılanan beceri	r	,557**	,460**	,421**	,544**	,483**	,493**	,576**
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Vücut uygunluğu	r	,552**	,454**	,450**	,617**	,509**	,494**	,594**
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Aerobik uygunluk	r	,356**	,405**	,371**	,368**	,268**	,354**	,405**
	p	,000	,000	,000	,000	,005	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Anaerobik uygunluk	r	,483**	,458**	,433**	,453**	,376**	,436**	,508**
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Zihinsel beceri	r	,466**	,362**	,300**	,387**	,350**	,332**	,429**
	p	,000	,000	,002	,000	,000	,001	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Genel performans	r	,451**	,459**	,433**	,473**	,430**	,379**	,502**
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106
Benlik algısı (toplam)	r	,568**	,513**	,476**	,566**	,484**	,492**	,598**
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	106	106	106	106	106	106	106

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Tablo 4.36'da yer alan bilgiler incelendiğinde bocce sporcularının algıladıkları becerilerinin serbest zamanlarındaki eğitim tatminleri ($r = 0,557$; $p < 0,01$), rahatlama tatminleri ($r=0,544$; $p < 0,01$), psikolojik tatminleri ($r=0,493$; $p < 0,01$), sosyal tatminleri ($r=0,483$; $p < 0,01$), fizyolojik tatminleri ($r=0,460$; $p < 0,01$), estetik tatminleri ($r=0,421$; $p < 0,01$) arasında pozitif ve orta seviyede ilişkiler olduğu belirlenmiştir. Sporcuların algıladıkları beceriler ile serbest zaman tatminleri arasında da pozitif doğrultuda ve orta seviyede bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ($r=0,576$; $p < 0,01$).

Üniversitede öğrenim gören sporcuların vücut uygunlukları ile rahatlama ($r=0,617$; $p < 0,01$), eğitim ($r=0,552$) ($p < 0,01$), sosyal ($r=0,509$; $p < 0,01$), psikolojik ($r=0,494$; $p < 0,01$), fizyolojik ($r=0,454$; $p < 0,01$) ve estetik ($r=0,450$; $p < 0,01$) tatminleri arasında pozitif ve orta düzeyde ilişkiler olduğu saptanmıştır. Araştırmaya katılan sporcuların vücut uygunluk algıları ile serbest zaman tatminleri arasında da pozitif ve orta düzeyde bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r=0,594$; $p < 0,01$).

Araştırmaya katılan bocce sporcularının aerobik uygunluklarının fizyolojik ($r=0,405$; $p < 0,01$), estetik ($r=0,371$; $p < 0,01$), rahatlama ($r=0,368$; $p < 0,01$), eğitim ($r=0,356$; $p < 0,01$), psikolojik ($r=0,354$; $p < 0,01$) ve sosyal ($r=0,268$; $p < 0,01$) tatminleri arasında pozitif orta ve düşük düzeyde ilişkiler olduğu tespit edilmiştir. Sporcuların aerobik uygunlukları ile serbest zaman tatminleri arasında pozitif olarak ve orta seviyede bir ilişkinin gözlemlendiği saptanmıştır ($r = 0,405$); ($p < 0,01$).

Bocce sporcularının anaerobik uygunlukları ile eğitim ($r=0,483$; $p < 0,01$), fizyolojik ($r=0,458$; $p < 0,01$), rahatlama ($r=0,453$; $p < 0,01$), psikolojik ($r = 0,436$; $p < 0,01$), estetik ($r=0,433$; $p < 0,01$) ve sosyal ($r=0,376$; $p < 0,01$) tatminleri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde ilişkiler olduğu belirlenmiştir. Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının anaerobik uygunlukları ile serbest zaman tatminleri arasında olumlu yönde ve orta seviyede bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ($r=0,508$; $p < 0,01$).

Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının zihinsel becerileri ile eğitim ($r=0,466$; $p < 0,01$), rahatlama ($r=0,387$; $p < 0,01$), fizyolojik ($r=0,362$; $p < 0,01$), sosyal ($r=0,350$; $p < 0,01$), psikolojik ($r=0,332$; $p < 0,01$) ve estetik ($r=0,300$; $p < 0,01$) tatminleri arasında pozitif olarak seviye bakımından orta ve düşük seviyede ilişkiler olduğu saptanmıştır. Sporcuların zihinsel becerileri ile serbest zaman tatminleri arasında da pozitif ve orta seviyede bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r=0,429$; $p < 0,01$).

Araştırmaya katılan bocce sporcularının genel performansları ile rahatlama ($r=0,473$; $p < 0,01$), fizyolojik ($r=0,459$; $p < 0,01$), eğitim ($r=0,451$; $p < 0,01$), estetik ($r=0,433$; $p < 0,01$), sosyal ($r=0,430$; $p < 0,01$) ve psikolojik ($r=0,379$; $p < 0,01$) tatminleri arasında pozitif ve orta seviyede ilişkiler olduğu tespit edilmiştir. Bocce sporcularının genel

performans algıları ile serbest zaman tatminleri arasında da pozitif ve orta seviyede bir ilişki olduğu saptanmıştır ($r=0,502$; $p<0,01$).

Araştırma kapsamında görüşleri alınan sporcuların benlik algıları ile eğitim ($r=0,568$; $p<0,01$), rahatlama ($r =0,566$; $p<0,01$), fizyolojik ($r=0,513$; $p<0,01$), psikolojik ($r=0,492$; $p<0,01$), sosyal ($r=0,484$; $p<0,01$) ve estetik ($r=0,476$; $p<0,01$) tatminleri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde ilişkiler olduğu tespit edilmiştir. Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının benlik algıları ile serbest zaman tatminleri arasında pozitif olarak ve orta seviyede bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r=0,598$; $p<0,01$).



BÖLÜM V

TARTIŞMA, SONUÇ, ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Spor; insanoğlunun ilk zamanlarından itibaren var olup günümüzde bile netleşmiş bir tanıma sahip değildir. Kişilerin icra ettikleri eylemlerden bazıları spor olarak nitelendirilmektedir. Kendine has kurallara sahip ve izleyene keyif veren mutlu eden rekabetçi yapıya sahip aktivitelerdir (Zorba, 2006). Bocce ise diğer aktivitelerden insanların geneli tarafından bilinen ve izlenen futbol, basketbol voleybol vb. spor dallarından biri olmamasına rağmen her gün artan oyuncusu ve izleyicisiyle yurt içinde ve dışında büyük kitlelere ulaşmış bir tür spor dalıdır.

Cinsiyet değişkenine göre ESBAE alt boyutlarının anaerobik ($t_{(104)}=1,718$; $p>0,05$) ve zihinsel beceri ($t_{(104)}=1,826$; $p>0,05$) benlik algılarının anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir. Sporcuların algılanan beceri ($t_{(104)}=1,998$; $p<0,05$), vücut uygunluğu ($t_{(104)}=2,724$; $p<0,05$), aerobik uygunluk ($t_{(104)}=2,617$; $p<0,05$), genel performans ($t_{(104)}=2,208$; $p<0,05$) ve genel olarak sporcu benlik algılarının ($t_{(104)}=2,581$; $p<0,05$) cinsiyetlerine göre anlamlı farklılıklar gösterdiği belirlenmiştir. Ortalama puanlar incelendiğinde kadın sporcuların erkek sporculara göre algılanan beceri, vücut uygunluğu, aerobik uygunluk, genel performans ve sporcu benlik algılarının anlamlı bir şekilde daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Ildız (2014) tarafından yapılan çalışmada erkek ve kızların fiziksel benlik algısı alt boyutlarından spor yeteneği alt boyutu, fiziksel kondisyon, genel fiziksel yeterlilik ve kuvvet oranlarında $p<0,001$ düzeyinde, vücut çekiciliği oranlarında ise $p<0,05$ düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Coşkun ve Altay (2009), tarafından yapılan çalışmaya göre cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin benlik algılamaları arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Bu sonuçlar yaptığımız çalışmayla paralellik göstermektedir. Bu alanda Pehlivan (2010) tarafından yapılmış bir diğer çalışmada ise erkek katılımcılar bayan katılımcılardan daha çok puan aldığı görülmüştür. Bu da yaptığımız çalışma ile tezat oluşturmaktadır. Katılımcıların SZTÖ verileri incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının cinsiyetlerine göre eğitim ($t_{(104)}=1,093$; $p>0,05$), fizyolojik ($t_{(104)}=0,032$; $p>0,05$), estetik ($t_{(104)}=0,102$; $p>0,05$), rahatlama ($t_{(104)}=0,921$; $p>0,05$), sosyal ($t_{(104)}=0,643$; $p>0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($t_{(104)}=0,899$; $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Yiğit (2018), Gökçe (2015) ve Huang (2003) yaptıkları

çalışmalarda cinsiyet değişkeni açısından katılımcıların serbest zaman tatmin düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Bu sonuçta bizim çalışmamızla örtüşmektedir. Fakat Serdar (2016) ve Çakır (2017) tarafından yapılan çalışmada kadın öğrenciler, erkek öğrencilerden anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuş, Yaman (2016) tarafından yapılan bir diğer çalışmada ise eğitim ve rahatlama alt boyutlarında kadınların erkeklerden yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yaş değişkenine göre, aerobik uygunluk ($t_{(104)}=1,801$; $p>0,05$) ve zihinsel beceri ($t_{(104)}=1,975$; $p>0,05$) düzeylerinin anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir. Üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının yaşlarına göre algılanan beceri ($t_{(104)}=2,135$; $p<0,05$), vücut uygunluğu ($t_{(104)}=2,869$; $p<0,05$), anaerobik uygunluk ($t_{(104)}=2,473$; $p<0,05$), genel performans ($t_{(104)}=2,704$; $p<0,05$) ve genel olarak sporcu benlik algılarının ($t_{(104)}=2,800$; $p<0,05$) ise anlamlı farklılıklar gösterdiği saptanmıştır. Ortalama puanlar incelendiğinde 21 yaşın üzerindeki sporcuların 21 yaş ve altındakilere göre söz konusu sporcu benlik algılarının anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bunun sebebini yaşın ilerlemesiyle birlikte kişinin kendini kabullene ve karakterin oturmasına bağlayabiliriz. Böylece kişi kendinin daha çok farkına varmakta ve benlik algısı daha yüksek olmaktadır. SZTÖ alt boyutlarından eğitim ($t_{(104)}=0,865$; $p>0,05$), fizyolojik ($t_{(104)}=1,856$; $p>0,05$), estetik ($t_{(104)}=0,329$; $p>0,05$), rahatlama ($t_{(104)}=1,290$; $p>0,05$), sosyal ($t_{(104)}=0,722$; $p>0,05$), psikolojik ($t_{(104)}=1,169$; $p>0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($t_{(104)}=1,359$; $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Başka bir ifadeyle 21 yaş ve altındaki sporcularla 21 yaşın üstündeki sporcuların serbest zaman tatminlerinin hem alt boyutlarda hem de genel olarak benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Yaman (2016) ve Demiral (2018), tarafından yapılan çalışmalarda yaş özerliği bakımından anlamlı bir farklılığa ulaşılmazken, Serdar (2016), tarafından yapılan çalışmada psikolojik ve rahatlama alt boyutlarında anlamlı farklılıklar görülmüştür. Yiğit (2018), tarafından yapılan çalışmada sadece psikolojik alt boyutunda anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Genel olarak baktığımızda diğer çalışmalar ile bizim çalışmamızın paralellik gösterdiğini söyleyebiliriz.

Aylık kişisel gelir düzeyine göre bilgiler incelendiğinde sporcuların algıladıkları becerilerinin ($F_{(2,105)}=0,352$; $p>0,05$), vücut uygunluklarının ($F_{(2,105)}=1,911$; $p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,388$; $p>0,05$), anaerobik uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,294$; $p>0,05$), zihinsel becerilerinin ($F_{(2,105)}=1,943$; $p>0,05$), genel performanslarının ($F_{(2,105)}=2,946$; $p>0,05$) ve genel sporcu benlik algılarının ($F_{(2,105)}=0,570$; $p>0,05$) aylık

kişisel gelirlerine göre anlamlı bir değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Başka bir anlatımla aylık geliri 0-999 TL olan, 1000-1499 TL olan, 1500 TL ve üzerinde olan bocce sporcularının sporcu benlik algılarının benzerlik gösterdiği belirlenmiştir. SZTÖ verileri incelendiğinde sporcuların aylık kişisel gelirlerine göre fizyolojik ($F_{(2,105)}=3,910$; $p<0,05$), rahatlama ($F_{(2,105)}=7,124$; $p<0,05$), sosyal ($F_{(2,105)}=4,238$; $p<0,05$) ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($F_{(2,105)}=4,122$; $p<0,05$) anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespit edilmesi amacıyla çoklu karşılaştırma LSD testi hesaplanmıştır. Hesaplama sonucunda kişisel aylık geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların ($26,26\pm 2,76$); aylık geliri 0-999 TL olan ($24,44\pm 3,67$) ve 1000-1499 TL olan ($24,50\pm 3,15$) arasında olan sporculardan fizyolojik tatminlerinin anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde aylık kişisel aylık geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların rahatlama tatminlerinin ($18,38\pm 2,02$); aylık geliri 0-999 TL olan ($16,44\pm 3,23$) ve 1000-1499 TL olan ($16,40\pm 2,60$) arasında olan sporculardan anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Kişisel aylık geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların ($36,08\pm 4,26$); aylık geliri 0-999 TL olan ($33,15\pm 5,52$) ve 1000-1499 TL olan ($33,73\pm 3,88$) arasında olan sporculardan sosyal tatminlerinin anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu saptanmıştır. Aylık kişisel geliri 1500 TL ve üzerinde olan sporcuların genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($172,49\pm 17,03$); aylık geliri 0-999 TL olan ($160,07\pm 25,49$) ve 1000-1499 TL olan ($161,98\pm 17,53$) arasında olan sporculardan anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Demiral, (2018), Serdar, (2016) ve Yiğit, (2018) tarafından yapılan çalışmalarda kişisel gelir düzeyi bakımından anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Katılımcıların aile aylık gelir düzeylerine göre ESBAE incelendiğinde sporcuların algıladıkları becerilerinin ($F_{(2,105)}=0,116$; $p>0,05$), vücut uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,213$; $p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($F_{(2,105)}=0,968$; $p>0,05$), zihinsel becerilerinin ($F_{(2,105)}=1,446$; $p>0,05$), genel performanslarının ($F_{(2,105)}=2,907$; $p>0,05$) ve genel sporcu benlik algılarının ($F_{(2,105)}=1,549$; $p>0,05$) anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir. Diğer bir ifadeyle ailesinin aylık geliri 0-3000 TL olan, 3001-4000 TL olan, 4001 TL ve üzerinde olan sporcuların söz konusu benlik algılarının benzerlik gösterdiği saptanmıştır. Coşkun ve Altay (2009) tarafından yapılan çalışma sonucunda, benlik düzeyi ortalamalarına göre fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Öğrencilerin benlik algı düzeyinin ailenin gelir durumuna göre farklılaşmadığını sonucu yaptığımız çalışma sonucu desteklemektedir. SZTÖ verileri aile aylık gelir düzeyine göre incelendiğinde araştırmaya katılan sporcuların eğitim ($F_{(2,105)}=1,732$; $p>0,05$), fizyolojik ($F_{(2,105)}=0,302$; $p>0,05$),

estetik ($F_{(2,105)}=0,385$; $p>0,05$), rahatlama ($F_{(2,105)}=1,396$; $p>0,05$), sosyal ($F_{(2,105)}=1,958$; $p>0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($F_{(2,105)}=1,197$; $p>0,05$) ailelerinin aylık gelirlerine göre anlamlı bir değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Başka bir ifadeyle ailesinin aylık geliri 0-3000 TL olan, 3001-4000 TL olan, 4001 TL ve üzerinde olan sporcuların söz konusu serbest zaman tatminlerinin benzerlik gösterdiği belirlenmiştir.

Katılımcıların günlük serbest zaman süresi değişkenine göre göre ESBAE alt boyutlarında “aerobik uygunluklarının ($p>0,05$)”, “anaerobik uygunluklarının ($p>0,05$)” anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Diğer bir ifadeyle günlük serbest zamanı 1-2 saat, 3-4 saat, 5-6 saat olan sporcuların aerobik ve anaerobik uygunluklarına yönelik algılarının benzerlik gösterdiği belirlenmiştir. Sporcularının “algıladıkları becerilerinin ($p<0,05$)”, “vücut uygunluklarının ($p<0,05$)”, “zihinsel becerilerinin ($p<0,05$)”, “genel performanslarının ($p<0,05$)” ve “genel sporcu benlik algılarının ($p<0,05$)” günlük serbest zamanlarına göre anlamlı bir değişiklik gösterdiği tespit edilmiştir. Günlük serbest zamanı 5-6 saat olan sporcuların sporcu benlik algılarının ($140,65\pm 9,34$); serbest zamanı 1-2 saat ($124,83\pm 20,08$) ve 3-4 saat ($128,90\pm 18,28$) olan sporculardan anlamlı bir şekilde daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Bulgular çerçevesinde günlük serbest zaman süresinin benlik algısı üzerinde doğru orantılı bir şekilde arttığını söyleyebiliriz. SZTÖ alt boyutlarına baktığımızda üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının eğitim ($p>0,05$), fizyolojik ($p>0,05$), estetik ($p>0,05$), rahatlama ($p>0,05$), sosyal ($p>0,05$) ve psikolojik ($p>0,05$) tatminleri günlük serbest zamanlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Benzer şekilde sporcuların günlük serbest zamanlarına göre serbest zaman tatminlerinin anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Başka bir anlatımla günlük serbest zamanı 1-2 saat, 3-4 saat, 5-6 saat olan sporcuların serbest zaman tatminlerinin genel olarak ve tüm alt boyutlarda benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Bu sonuçla serbest zaman tatmininin süresinin önemli olmayıp niteliğinin ve nasıl kullanıldığının önemli olduğunu söyleyebiliriz.

Sporcu olma süresine göre üniversitelerde eğitim gören bocce sporcularının ESBAE alt boyutlarından, algıladıkları becerilerinin ($X^2_{(2)}=2,691$; $p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=5,973$; $p>0,05$), zihinsel becerilerinin ($X^2_{(2)}=4,186$; $p>0,05$), genel performanslarının ($X^2_{(2)}=3,126$; $p>0,05$) ve genel olarak benlik algılarının ($X^2_{(2)}=6,007$; $p>0,05$) anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir. Başka bir anlatımla 0-5 yıldır sporcu olan, 6-10 yıldır spor yapan, 11 yıl ve üzeri bir süredir spor yapan sporcuların söz konusu benlik algılarının benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Koca ve diğerleri (2003) yaptıkları çalışmada anlamlı değişiklikler bulunmuştur. Spor deneyimi 1-5 yıl olan sporcuların

fiziksel benlik algılarının 6-10 ve 11 yıl üzeri deneyimi olan sporculardan düşük olduğunu belirtmiştir. Yapığımız çalışma ile bir noktada ayrı düşmektedir. Farklılığın sebebi boccenin diğer spor dallarından yeni olması ve sporcuların daha kısa süreli sporcu geçmişleri olmasıyla açıklanabilir. SZTÖ alt boyutları incelediğimizde üniversitelerde öğrenim gören bocce sporcularının eğitim ($X^2_{(2)}=9,394$; $p<0,05$), rahatlama ($X^2_{(2)}=9,067$; $p<0,05$), psikolojik ($X^2_{(2)}=10,684$; $p<0,05$) ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($X^2_{(2)}=7,210$; $p<0,05$) sporcu olma sürelerine göre anlamlı bir değişiklik gösterdiği, süre arttıkça doğru orantılı olarak tatminlerinde arttığı belirlenmiştir. Bu sonuç sporun bireye kattığı olumlu etkileriyle açıklanabilir.

Sporcularının milli sporculuk sürelerine göre ESBAE aerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=0,617$; $p>0,05$), anaerobik uygunluklarının ($X^2_{(2)}=3,931$; $p>0,05$) ve genel olarak benlik algılarının ($X^2_{(2)}=5,933$; $p>0,05$) anlamlı bir değişiklik göstermediği belirlenmiştir. Başka bir anlatımla 1-2 yıldır, 3-4 yıldır, 5 yıl ve üzeri bir süredir milli sporcu olan kişilerin aerobik ve genel benlik algılarının benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. SZTÖ alt boyutları bakımından milli sporculuk süreleri arttıkça tatmin düzeylerinin arttığı görülmüştür. Sporun tatmin olma duygunu güçlendirdiği söylenebilir.

Katılımcıların millilik derecesi değişkenine göre ASBAE alt boyutlarında sporcularının millilik derecesine göre vücut uygunluklarının ($p>0,05$), aerobik uygunluklarının ($p>0,05$) ve anaerobik uygunluklarının ($p>0,05$) anlamlı bir değişiklik göstermediği görülmektedir. Diğer bir ifadeyle A milli, B milli ve C milli takımında oynayan sporcuların vücut, aerobik ve anaerobik uygunluklarına yönelik algılarının benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Bocce sporcularının algıladıkları becerilerinin ($p<0,05$), zihinsel becerilerinin ($p<0,05$), genel performanslarının ($p<0,05$) ve genel olarak benlik algılarının ($p<0,05$) anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. C millideki bocce sporcularının genel olarak benlik algılarının ($123,88\pm 19,84$) B millideki sporculardan ($135,69\pm 13,00$) anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu tespit edilmiştir. SZTÖ alt boyutları açısından incelediğimizde sporcularının millilik derecesine göre psikolojik tatminlerinin anlamlı olarak farklılık yaratmadığı belirlenmiştir ($p>0,05$). Bocce sporcularının eğitim ($p<0,05$), fizyolojik ($p<0,05$), estetik ($p<0,05$), rahatlama ($p<0,05$), sosyal ($p<0,05$) tatminlerinin ve genel olarak serbest zaman tatminlerinin ($p<0,05$) sporcuların millilik derecesine göre anlamlı bir değişiklik gösterdiği belirlenmiştir. C milli derecesindeki sporcuların serbest zaman tatminlerinin ($158,11\pm 22,13$) anlamlı bir biçimde daha düşük olduğu bulunmuştur. Bu sonuçlar bize millik derecesinin dolayısıyla yapılan

sportif faaliyetlerdeki başarı ve tecrübenin serbest zaman tatmini üzerinde olumlu yönde etkilediğini göstermektedir. Millilik derecesi ve başarı arttıkça serbest zaman tatmininin arttığını söyleyebiliriz.

ESBAE bilgileri incelendiğinde bocce sporcularının benlik algıları ile alt boyutlar arasında pozitif yönde ve yüksek düzeyde ilişkiler olduğu görülmektedir. Sporcuların benlik algıları ile algılanan becerileri ($r=0,875$; $p<0,01$), vücut uygunluğu ($r= 0,865$; $p<0,01$), genel performansı ($r=0,860$; $p<0,01$), zihinsel becerileri ($r=0,843$; $p<0,01$), anaerobik uygunluğu ($r=0,835$; $p<0,01$) ve aerobik uygunluğu ($r=0,808$); ($p<0,01$) arasında pozitif ve yüksek seviyede ilişkiler olduğu tespit edilmiştir. Bilgiler incelendiğinde üniversitelerde öğrenim gören öğrencilerin elit sporcu benlik algıları oldukça yüksektir. Sporcuların algıladıkları beceri, zihinsel beceri, genel performans, vücut uygunluğu, aerobik uygunluk ve anaerobik uygunluk bakımından benlik algılarının yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Bilek (2012), yaptığı çalışmada Besyo öğrencileri ile sınıf ve resim öğretmenliği bölümü öğrencilerini benlik algı düzeyleri açısından karşılaştırmıştır. Bulgulara göre Besyo öğrencilerin benlik algısı diğer bölüm öğrencilerine göre daha yüksek çıkmaktadır. Pehlivan (2010) tarafından yapılan çalışmada aktif spor yapanların yapmayanlara kıyasla daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Bu çalışmalar ile bizim çalışmamızı kıyasladığımızda bocce sporcularının benlik algılarının yüksek çıkmasının sebebi sporun olumlu etkilerinden biri olarak sayılabilir.

SZTÖ incelendiğinde araştırmaya katılan bocce sporcularının serbest zaman tatminleri ile alt boyutlar arasında pozitif yönde ve yüksek düzeyde ilişkiler olduğu belirlenmiştir. Sporcuların serbest zaman tatminleri ile sosyal ($r = 0,922$; $p<0,01$), eğitim ($r = 0,911$; $p<0,01$), rahatlama ($r =0,908$; $p<0,01$), fizyolojik ($r =0,856$; $p<0,01$), estetik ($r=0,811$; $p<0,01$) ve psikolojik ($r=0,771$; $p<0,01$) tatminleri arasında artı yönde ve seviye bakımından yüksek ilişkiler bulunmuştur.

ASBAE ve SZTÖ ile elde ettiğimiz bulgular ile katılımcıların benlik algıları ile eğitim ($r=0,568$; $p.<0,01$), rahatlama ($r=0,566$; $p<0,01$), fizyolojik ($r=0,513$; $p<0,01$), psikolojik ($r=0,492$; $p<0,01$), sosyal ($r=0,484$; $p<0,01$) ve estetik ($r=0,476$; $p<0,01$) tatminleri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde ilişkiler olduğu tespit edilmiştir. Üniversitede öğrenim gören bocce sporcularının benlik algıları ile serbest zaman tatminleri arasında pozitif olarak ve orta seviyede bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r=0,598$; $p<0,01$).

Sonuç olarak üniversitede öğrenim gören elit düzey bocce sporcularının benlik algılarının yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Rekreasyon faaliyetleri tatmin düzeylerinin de yüksek olduğu karşımıza çıkmaktadır. Bocce sporcularının benlik algıları ile serbest zaman tatminleri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Bireyin benlik algısının yüksek olması onu kendine uygun olan, keyif alabileceği, mutlu olabileceği rekreasyon faaliyetlerine yönelmesinde etkili olmaktadır. Böylelikle kişi yaptığı rekreatif etkinliklerde tatmin olmaktadır.

5.2. Öneriler

1. Bocce sporu ve sporcuları üzerine kaynak sayısının az olması sebebi ile bu konu üzerine çalışmalar yapılabilir.
2. Çalışma diğer branşlarda faaliyet gösteren elit sporculara uygulanabilir.
3. Bireylerin olumlu bir fiziksel benlik algısına sahip olmaları için, kas ve iskelet sistemini güçlendiren, kuvvet gerektiren fiziksel aktiviteleri gerçekleştirmeleri tavsiye edilebilir.

KAYNAKÇA

- Akman, B. & Uyanık, B. G. (2004). Farklı sosyo-ekonomik düzeydeki lise öğrencilerinin benlik saygısı düzeylerinin incelenmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(2), 175-183.
- Ardahan, F. & Lapa, T. Y. (2010). Üniversite öğrencilerinin serbest zaman tatmin düzeylerinin cinsiyete ve gelire göre incelenmesi. *Hacettepe Spor Bilimleri Dergisi*, 21(4): 129-136.
- Bakır, M. (1990). *Rekreasyon ve turizm ilişkisinin, turizm politikalarının oluşturulmasındaki önemi*. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.
- Baltaş, A. & Baltas, Z. (1997). *Stres ve başa çıkma yolları* (16.bs.) Remzi Kitabevi. İstanbul.
- Baymur, F. (1985). *Genel Psikoloji*. İnkılâp Kitabevi, İstanbul, s. 268.
- Beard, J. G. & Ragheb, M. G. Measuring Leisure Satisfaction. *Journal Of Leisure Research*. 1980; 12 (1): 20–33.
- Bucher, A. C. (1972). *Fuondations of Physical Education*, The Cu.Mosby Company, St. Lois.
- Budak, S. (2000). *Psikoloji Sözlüğü*. Bilim ve Sanat Yayınevi. Ankara.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. (20. Bs) Ankara, Pegem Akademi Yayınları.
- Bilbek, M. (2012). *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ile Eğitim Fakültesi öğrencilerinin sosyal benlik algısı açısından karşılaştırması*. Yüksek Lisans Tezi. Mersin Üniversitesi, Mersin.
- Caldwell, L., Smith, E. & Weissenger, E. (1992). The Relationship of Leisure Activities and Perceived Health of College Students, *Society and Leisure*, 15(2), 545-556.
- Coşkun, Y. & Altay C. A. (2009). Lise öğrencilerinde yabancılaşma ve benlik algısı ilişkisi. *Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi* (29) ss.41-56.

- Çağlar, E., Aşçı, H. & Kelecek, S. (2017). Elit sporcu benlik algısı envanteri Türkçe uyarlaması: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Sportmetre Dergisi*. 15 (4), 165-172.
- Çakır, O. V (2017). Üniversite Öğrencilerin Serbest Zaman Doyum Düzeyleri İle Serbest Zaman Yönetimleri Arasındaki İlişki, *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2 (3), 17-27
- Çelik, G. (2011). *Kamu kuruluşlarında çalışan engelli bireylerin serbest zaman engellerinin ve tatmin düzeylerinin incelenmesi (Antalya merkez örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Çolakoğlu, T. & Yenel, F, (2003). Üniversite öğrencilerinin orientering sporuna katılım nedenleri ve beklentileri üzerine bir araştırma, *1. Gençlik, Boş Zaman ve Doğa Sporları Sempozyumu, 1-22 Mayıs 2003*, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Demiral, S. (2018). *Açık alan rekreasyonuna katılan bireylerin serbest zaman tatmin düzeylerinin incelenmesi: Şavşat-Karagöl örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Batman Üniversitesi, Batman.
- Du Cap, M. C. (2002). *The Perceived Impact of the Acadia Advantage Program on the Leisure Lifestyle and Leisure Satisfaction of the Students at Acadia University*. Unpublished Master Thesis. Acadia University, Ottawa.
- Frankel, J. R. & Wallen, N. E. (2009). *How to design and evaluate research in education. (7th edition)*. Boston: McGraw-Hill.
- Gander, M. J. ve Gardiner, H.W., (1993), *Çocuk ve Ergen Gelişimi*, (Çeviri: Bekir Onur) Ankara :İmge Kitapevi Yayınları.
- Gökçe, H. (2015). *Rekreasyonel Etkinliklerin Üniversiteye Giriş Sınavına Hazırlanan Bireylerin Öz-Yeterlik Sınav Kaygısı Ve Serbest Zaman Doyum Düzeyleri Üzerine Etkisi*, Doktora Tezi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Hacıoğlu, N., Gökdeniz, A. & Dinç, Y. (2003). *Boş zaman ve rekreasyon yönetimi (Örnek animasyon uygulamaları)*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Halsey, W. (1988). *Macmillan contemporary dictionary. first edition*. İstanbul: ABC Tanıtım Basımevi.

- Hazar, A. (2003). *Rekreasyon ve animasyon*. Ankara: Detay Yayınları.
- Huang,, C. Y. (2003). *The Relationships Among Leisure Participation, Leisure Satisfaction, and Life Satisfaction of College Students in Taiwan*, PHD Thesis, University of the Incarnate Word, Faculty of the Graduate School.
- Ildız, M. (2014). *14-18 yaş lise öğrencilerin beslenme alışkanlıkları, fiziksel benlik algısı, beden kompozisyonu ve fiziksel aktivite düzeylerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Muğla.
- Kalaycı, Ş. (2009). *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri (4.Baskı)*. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Kalyon, A. T. (1997). *Özürllülerde Spor*. Ankara: Bağırhan Yayinevi.
- Karagözoğlu, C. (2005). *Sporda psikolojik destek*, Morpa Kültür Yayınları, s.13, İstanbul.
- Karaküçük, S. (1999). *Rekreasyon boş zaman değerlendirme*, Ankara: Bağırhan Yayınları.
- Karaküçük, S. (2005). *Rekreasyon: boş zamanları değerlendirme*. Ankara: Gazi Kitapevi.
- Karasar, N. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Karlı, Ü., Polat, E., Yılmaz, B. & Koçak, S. (2008). Serbest zaman tatmin ölçeği geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 19 (2), 80-91.
- Kılbaş, S. (2001). *Rekreasyon boş zamanları değerlendirme*. Adana: Anaca Yayınları.
- Koca, C., Aşçı, F. & Oyar, Z. (2003). Elit sporcuların denetim odağı ve fiziksel benlik algısının cinsiyete, yapılan spor branşına ve spor deneyimine göre karşılaştırılması. *Gazi Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8 (4), 3-10.
- Kraus, R. (1997). *Recreation programming*. Allyn& Bacon Comp, Boston.
- Kulaksızoğlu, A. (2001). *Ergenlik psikolojisi*. (18. Bs.), İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Kuru, E. (2003). Farklı statüdeki beden eğitimi bölümü öğrencilerinin kişilik özellikleri. *Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 23. (1) 175-191.
- Kuzgun, Y. (1996). *Akademik benlik kavramı ölçeği*. T. C. MEB Yayınları, Ankara.

- Mannell, R. C. & Kleiber, D. A. (1997). *A Social Psychology Of Leisure*. State College, PA: Venture Publishing.
- Marsh, H. W., Hey, J., Johnson, S. & Perry, C. (1997). *Elite Athlete Self-Description Questionnaire: Hierarchical confirmatory factor analysis of responses by two distinct groups of athletes*. *Int J Sport Psychol*, 28, 237-258.
- Milli Eğitim Bakanlığı, (2013). *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi: "Sosyal Gelişim"*. Ankara. ss.4-23.
- Mirzeoğlu, N. (2003). *Rekreasyon ile ilgili temel kavramlar. Beden eğitimi ve spor bilimlerine giriş*. Bağırhan Yayinevi. Ankara.
- Murphy, H. (2003). Exploring Leisure and Psychological Health and Well Being: Some Problematic Issues in The Case of Northern Ireland. *Leisure Studies*, 22(1), 37–50.
- Öner, N. (2005). *Pier-Harris' in çocuklarda öz kavramı ölçeği el kitabı*. Ankara: Türk Psikologlar Derneği.
- Öner, U. (1985). *Benlik gelişimine ilişkin kuramlar*. Ergenlik Psikolojisi adlı eserin içinde, Ed.: B. Onur, Hacettepe-Taş Kitapçılık, Ankara.
- Özkalp, E. (1997). *Davranış Bilimlerine Giriş*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Öztürk, H. (2013). *Sanayi çalışanlarının rekreatif aktivitelere katılımlarının örgütsel bağlılık ve tükenmişlik düzeylerine etkisi (Gaziantep uygulaması)*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Öztürk, H. (2016). The obstacles affecting shopping center employees' participation in recreational activities, *Journal of Social Sciences* 47(1), 41-48.
- Özyürek, M. (2005). *Bireysel Farklılıkları İnceleme Yaklaşımları*, Kök Yayıncılık, Ankara.
- Pehlivan, Z. (2010). Beden eğitimi öğretmen adaylarının fiziksel benlik algıları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının analizi. *Eğitim ve Bilim Dergisi* (35),156.
- Ragheb M. G. & Tate, R. L. (1993). A behavioral model of leisure participation based on leisure attitude, motivation and satisfaction. *Leisure Studies*, 12, 61-70.

- Sağcan, M. (1986). *Rekreasyon ve Turizm*. İzmir: Cumhuriyet Basımevi.
- Serdar, E. (2016). *Üniversite öğrencilerinin katıldıkları serbest zaman etkinliklerinden tatmin olma ve algılanan özgürlük düzeylerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Siegenthaler, K. L. & O'Dell, I. (1998). Meeting the Leisure Needs of Families. *Journal of Parks and Recreation*, 33(12): 38–43.
- Şener, A. (2009). Yaşlılık, Yaşam Doyumu ve Boş Zaman Faaliyetleri, *Çağın Polisi Dergisi*, 5(3),60-69.
- Tekin, G., Amman, M. T. & Tekin, A. (2009). Serbest zamanlarda yapılan fiziksel egzersizin üniversite öğrencilerinin depresyon ve atılganlık düzeylerine etkisi. *Uluslararası insan bilimleri dergisi*. 6(2): 148-159.
- Tekin, H. (2002). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Yargı Yayıncılık, Ankara.
- Teşneli, Ö. (2007). *Elit seviyedeki değişik spor branşlarının fiziksel benlik algısı üzerine etkisi*. Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya.
- Torkildsen, G. (2005). *Recreation and Leisure Management*. 5th ed. London: Taylor and Francis Group, p: 49.
- Tiryaki, Ş. (2000). *Spor psikolojisi kavramlar kuramlar ve uygulama*, Eylül Kitap ve Yayınevi, Ankara.
- Tükenmez, H. (2014). *Petank ve antrenman teknikleri*. Arvo Yayıncılık, İzmir.
- Türkmen, M. (2011). *Çim Topu, Petank, Raffa ve Volo oyun sistemleriyle; Bocce tanınlar, tarihçe ve oyun kuralları*, Ankara: Neyir Yayınları.
- Yaman, B. (2016). *Gençlik merkezi faaliyetlerine katılan bireylerin serbest zaman tatmin düzeylerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Yaman, Ç., Teşneli, Ö., Koşu, S., Yalvarıcı, N., Tel, M. & Gelen, E. (2008). Elit seviyedeki değişik spor branşlarının fiziksel benlik algısı üzerine etkisi, *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 5(2), 1-17.

- Yaşartürk, F. (2013). *Lise öğrencilerinin ve üniversite öğrencilerinin rekreatif eğilimlerinin belirlenmesi (Bartın ili örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Yaşartürk, F., Bilgin, Ü., & Yaman, M. (2017). Determination of the Recreative Tendencies of High School and College Students (Bartın Province Sample), *The Online Journal of Recreation and Sport*, 6(1), 17-31.
- Yavuzer, H. (2001). *Ana-Baba ve Çocuk*, Remzi Kitabevi, İstanbul.
- Yıldız, M. (2006). Benlik kavramı ve benliğin gelişiminde dinin rolü. *Dokuz Eylül Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi Dergisi*, (23):87-127.
- Yiğit, İ. (2018). Üniversite topluluklarında rekreatif faaliyetlere katılan bireylerin serbest zaman tatmin düzeylerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. İnönü Üniversitesi. Malatya.
- Zorba, E. (2001). *Kamu personelinin rekreatif eğilimleri (Muğla İli örneği)*. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi, Muğla.
- Zorba, E. (2006). *Herkes İçin Yaşam Boyu Spor*. Nobel yayıncılık. Ankara.

EKLER

Ek 1. Kişisel Bilgi Formu

Değerli Öğrenci;

“Üniversitede Öğrenim Gören Elit Düzey Bocce Sporcularının Rekreasyon Faaliyetlerine Yönelik Tatmin ve Benlik Algısı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” başlıklı bilimsel araştırma kapsamında görüşlerinize ihtiyaç duyulmaktadır. Bu çalışma bilimsel bir amaçla kullanılacak olup verdiğiniz cevaplar başka bir amaçla kullanılmayacaktır. Katılarınız ve samimi cevaplarınızdan dolayı şimdiden teşekkür ederim.

Okan AYDIN

Bartın Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

I. Bölüm (Kişisel Bilgiler)

- 1- Cinsiyetiniz: 1.Kadın 2.Erkek
- 2- Kaç yaşındasınız ?
- 3- Aylık kişisel gelir düzeyiniz nedir? TL
- 4- Aylık aile gelir düzeyiniz nedir ? TL
- 5- Günlük serbest zaman süreniz kaç saattir? Saat
- 6- Kaç yıldır spor yapmaktasınız ? Yıl
- 7- Kaç yıldır milli sporcunuz ? Yıl
- 8- Millilik dereceniz nedir ? A Milli B Milli C Milli

Ek 2. Elit Sporcu Benlik Algısı Envanteri (ESBAE)

Aşağıdaki ifadelerde, hissettiklerinizi en iyi anlatan seçeneği işaretleyiniz.

	Tamamen Yanlış	Genellikle Yanlış	Kısmen Yanlış	Kısmen Doğru	Genellikle Doğru	Tamamen Doğru
1. Branşımdaki en becerikli sporcuyum.						
2. Teknik becerilerim benimle aynı seviyede yarışanların çoğundan daha iyidir.						
3. Kendimi branşımda çok becerikli görüyorum.						
4. Antrenörler ve benimle aynı seviyedeki yarışmacılar, branşımda beni çok becerikli görürler.						
5. Beceri seviyem nedeniyle, branşımda üst düzey performansa ulaşıyorum.						
6. Vücut kompozisyonumun (yağ/kas oranı) uygunluğundan dolayı branşımda üst düzey performansa ulaşıyorum.						
7. Vücut görünüşümün uygunluğundan dolayı branşımda üst düzey performansa ulaşıyorum.						
8. Vücut yapımın uygunluğundan dolayı branşımda üst düzey performansa ulaşıyorum.						
9. Uygun bir vücuda sahip olmak branşımda iyi performans göstermeme yardım ediyor.						
10. Takım arkadaşlarım/diğer yarışmacılarla kıyaslandığında, dayanıklılık açısından (uzun mesafe koşusu, yüzme, bisiklete binme gibi dayanıklılık etkinlikleri) branşımda mükemmelimdir.						

	Tamamen	Genellikle	Kismen	Kismen	Genellikle	Tamamen
	Yanlış	Yanlış	Yanlış	Doğru	Doğru	Doğru
11. Dayanıklılık kapasitem, branşımda en iyi sporcu olmamı sağlar.						
12. Aerobik uygunluğumun (uzun süre egzersiz yapabilme) iyi olması, branşımda üst düzey performansa ulaşmamı sağlar.						
13. Benim seviyemdeki diğer sporcularla kıyaslandığında, anaerobik (kısa süreli ve yüksek şiddetli) etkinlikleri yapmada branşımda en iyiyimdir.						
14. Yüksek şiddetli aktiviteleri yapabilme kapasitem branşımda en iyi sporcu olmamı sağlar.						
15. Antrenörler ve benim seviyemdeki yarışmacılar, anaerobik (kısa süreli ve yüksek şiddetli) açıdan beni çok iyi düzeyde bulurlar.						
16. Antrenörler ve benim seviyemdeki yarışmacılar, aerobik (uzun süre egzersiz yapabilme) açıdan beni çok iyi düzeyde bulurlar.						
17. Anaerobik uygunluğumun (kısa süreli ve şiddetli egzersizleri yapabilme) iyi olması branşımda üst düzey performansa ulaşmamı sağlar.						
18. Benimle aynı düzeydeki yarışmacılardan anaerobik olarak daha güçlüyümdür.						
19. Branşımda zihinsel olarak çok güçlü bir yarışmacıyım.						
20. Seviyemdeki diğer yarışmacılardan daha iyi zihinsel becerilere sahibim.						
21. Antrenörler ve benim seviyemdeki yarışmacılar, beni “yaptığı işe yoğunlaşan”, konsantrasyonu iyi olan bir sporcu olarak görürler.						
22. Gerekğinde kendimi ortama uygun bir şekilde zihinsel olarak güdüleyebilirim.						
23. Performansımı sergilerken, dikkatimi uygun şeylere odaklayabilirim.						
24. Branşımda, yetenek düzeyimle tutarlı performans sergiliyorum.						
25. Genelde, performansım önemli yarışmalar için oldukça iyidir.						
26. Performansım, hedeflerimi ve beklentilerimi karşılar.						
27. Branşımda sürekli olarak en iyi performansımı gösterebilirim.						
28. Gerekğinde performansımı üst seviyeye çıkarabildiğim için, branşım da yüksek derecelere ulaşabiliyorum.						
29. Performansımı sergilerken, başarı için gerekli tüm unsurları (beceri, fizyolojik vücut yapısı, zihinsel) bir araya getirebilirim.						

Ek.3 Serbest Zaman Tatmin Ölçeği (SZTÖ)

Aşağıdaki ifadelerde, sizi en iyi anlatan seçeneği işaretleyiniz.

	Benim İçin Hemen Hemen Hiç Geçerli Değil	Benim İçin Nadiren Geçerli	Uzunluk İçin Geçerli	Benim İçin Sıklıkla Geçerli	Benim İçin Hemen Hemen Her Zaman Geçerli
1.Serbest zaman aktivitelerimi özgürce belirlerim.	1	2	3	4	5
2.Serbest zaman aktivitelerim benim için çok ilginç.	1	2	3	4	5
3.Serbest zaman aktivitelerimi uygulamaktan zevk alıyorum.	1	2	3	4	5
4.Serbest zaman aktivitelerim bende öz güven sağlar.	1	2	3	4	5
5.Serbest zaman aktivitelerim bana başarıhissi veriyor	1	2	3	4	5
6.Serbest zaman aktivitelerimde birçok değişik yetenek ve kabiliyetlerimi kullanırım	1	2	3	4	5
7.Serbest zaman aktivitelerimi uygularken kendimi tamamen aktiviteye veririm.	1	2	3	4	5
8.Serbest zaman aktivitelerim entelektüel açıdan çekici	1	2	3	4	5
9.Serbest zaman aktivitelerim yeni beceriler öğrenmemde beni cesaretlendiriyor.	1	2	3	4	5
10.Serbest zaman aktivitelerim etrafımda olanlar hakkındaki bilgimi artırır	1	2	3	4	5
11.Serbest zaman aktivitelerim merakımın tatmin edilmesinde bana yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
12.Serbest zaman aktivitelerim yeni şeyler denemem için bana olanaklar sağlar.	1	2	3	4	5
13. Serbest zaman aktivitelerim bana kendimi tanımamda yardımcı olur.	1	2	3	4	5
14. Serbest zaman aktivitelerim bana etrafımı, diğer insanları tanımamda yardımcı olur.	1	2	3	4	5
15. Serbest zaman aktivitelerim genel olarak toplumu tanımamda bana yardımcı olur	1	2	3	4	5
16. Serbest zaman aktivitelerim bana doğa ile ilgili daha çok şey öğrenmemde yardımcı olur	1	2	3	4	5
17. Serbest zaman aktivitelerim kişiler arasındaki farklılıkları kabul etmemde bana yardımcı olur	1	2	3	4	5
18. Serbest zaman aktivitelerim düşünce, duygu veya fiziki yeteneklerimi diğer insanlara göstermeme imkân veriyor	1	2	3	4	5
19. Serbest zaman aktiviteleri esnasında diğer insanlarla sosyal ilişkiler kurabiliyorum	1	2	3	4	5

20. Serbest zaman aktivitelerim diğer insanlarla sıkı ilişkiler kurmamda bana yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
21. Başka insanlarla gruplar içinde olabildiğim serbest zaman aktivitelerini tercih ediyorum	1	2	3	4	5
22. Serbest zaman aktivitelerim esnasında tanıştığım insanlar arkadaş canlısı.	1	2	3	4	5
23. Serbest zaman aktivitelerimde eğlenceli insanlarla bir araya gelirim.	1	2	3	4	5
24. Serbest zamanlarımda, çokça serbest zaman aktiviteleri yapmaktan hoşlanan insanlarla bir araya gelirim	1	2	3	4	5
25. Serbest zaman aktivitelerimi birlikte yaptığım insanlara karşılıklı bağlılık hissi duyarım.	1	2	3	4	5
26. Serbest zaman aktivitelerim rahatlamama yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
27. Serbest zaman aktivitelerim stresten kurtulmama yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
28. Serbest zaman aktivitelerim kendimi duygusal olarak iyi hissetmem yardımcı olur	1	2	3	4	5
29. Serbest zaman aktivitelerine katılıyorum çünkü hoşlanıyorum.	1	2	3	4	5
30. Serbest zaman aktivitelerim beni fiziksel olarak zorluyor.	1	2	3	4	5
31. Fiziksel sağlığımı (uygunluğumu) arttıran serbest zaman aktiviteleri yaparım.	1	2	3	4	5
32. Beni fiziksel olarak yenileyen (tazeleyen) serbest zaman aktivitelerini yaparım.	1	2	3	4	5
33. Serbest zaman aktivitelerim sağlıklı kalmama yardımcı olur.	1	2	3	4	5
34. Serbest zaman aktiviteleri kilomu kontrol etmemde bana yardımcı olur.	1	2	3	4	5
35. Serbest zaman aktivitelerim enerji düzeyimi korumamda bana yardımcı olur.	1	2	3	4	5
36. Serbest zaman aktivitelerimi yaptığım alanlar/yerler ilgi çekicidir.	1	2	3	4	5
37. Serbest zaman aktivitelerimi yaptığım alanlar/yerler güzel yerlerdir	1	2	3	4	5
38. Serbest zaman aktivitelerimi yaptığım alanlar/yerler iyi dizayn edilmiştir.	1	2	3	4	5
39. Serbest zaman aktivitelerimi yaptığım alanlar/yerler benim hoşuma giden (beni hoşnut eden) yerlerdir.	1	2	3	4	5

ÖZ GEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Okan Aydın
Doğum Yeri ve Tarihi : Bartın / 17.11.1988

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : Selçuk Üniversitesi
Yüksek Lisans Öğrenimi : Bartın Üniversitesi
Bildiği Yabancı Diller : İngilizce
Bilimsel Faaliyet/Yayınlar Aldığı Ödüller :

İş Deneyimi

Projeler ve Kurs Belgeleri :Bocce 2. Kademe Antrenörlük Kursu
Dart 2. Kademe Anterenörlük Kursu
Bocce Hakemlik Kursu

İletişim

E-Posta Adresi : okann.aydinn@gmail.com

Tarih : 01.02.2019