

T.C.
BARTIN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
HAYAT BOYU ÖĞRENME ve YETİŞKİN EĞİTİMİ BİLİM DALI

İNGİLİZCE ÖĞRETMENLERİNİN MESLEKİ YETERLİKLERİ İLE HAYAT BOYU
ÖĞRENME EĞİLİMLERİ VE TEKNOLOJİYİ ENTEGRE ETME ÖZ YETERLİKLERİ
ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

Nihal ŞEN

DANIŞMAN

Doç. Dr. Hatice YILDIZ DURAK

BARTIN-2021

T.C.
BARTIN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
HAYAT BOYU ÖĞRENME ve YETİŞKİN EĞİTİMİ BİLİM DALI

**İNGİLİZCE ÖĞRETMENLERİNİN MESLEKİ YETERLİKLERİ İLE HAYAT
BOYU ÖĞRENME EĞİLİMLERİ VE TEKNOLOJİYİ ENTEGRE ETME ÖZ
YETERLİKLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN
Nihal ŞEN

DANIŞMAN
Doç. Dr. Hatice YILDIZ DURAK

BARTIN-2021

BEYANNAME

Bartın Üniversitesi Lisansüsü Eğitim Enstitüsü tez yazım kılavuzuna Doç. Dr. Hatice YILDIZ DURAK'ın danışmanlığında hazırlamış olduğum “İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlikleri ile Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri ve Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi” adlı Yüksek Lisans Tezimin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımını kabul edeceğimi beyan ederim.

07.12.2020

Nihal ŞEN

ÖN SÖZ

Çalışma boyunca bana desteğini, yardımını esirgemeyen, bana kılavuzluk eden danışman hocam Sn. Doç. Dr. Hatice YILDIZ DURAK'a

Tez çalışmama kıymetli katkılarından dolayı sayın öğretim üyeleri Dr. Öğr. Üyesi Mukaddes ÖRS, Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin KAYGIN ve Dr. Öğr. Üyesi Rabia VEZNE'ye,

Yüksek lisans eğitimim için beni motive eden ve beni her zaman destekleyen annem Nazmiye ŞEN'e, babam Sefer ŞEN'e ve ablam Nalan ÜLGÜ'ye çok teşekkür ederim.

Nihal ŞEN



ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlikleri ile Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri ve Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi

Nihal ŞEN

Bartın Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı

Hayat Boyu Öğrenme ve Yetişkin Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Hatice YILDIZ DURAK

Bartın- 2021 Sayfa: XIII + 65

Bu araştırmanın amacı İngilizce öğretmenlerinin mesleki yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri arasındaki ilişkileri incelemektir. Belirtilen araştırma amacı doğrultusunda betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini Türkiye’de Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı okullarda (özel ve devlet) görev yapan 561 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. İngilizce öğretmenlerine kişisel bilgi formu, “İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği”, “Teknolojiyi Entegre Etme Öz-Yeterlilik Ölçeği”, “Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği” uygulanmıştır. Verilerin analizinde SPSS 24 (Statistical Package for Social Sciences) kullanılmıştır. Nicel veriler varyans analizi (ANOVA), t testi ve regresyon analizi ile analiz edilmiştir. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleriyle teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimlerinin yordayıcıları oldukları görülmektedir. Ayrıca öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri özel alan yeterlikleri ve hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu bir değişken olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Hayat boyu öğrenme, Teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, İngilizce öğretmenleri.

ABSTRACT

M. Sc. Thesis

Examining The Relevance Between English Teachers' Lifelong Learning Tendencies with Vocational Qualifications and Self-Efficacies Integrating Technology

Nihal ŞEN

Bartın University

Graduate School

Department of Lifelong Learning and Adult Education

Thesis Advisor: Assoc. Prof. Dr. Hatice YILDIZ DURAK

Bartın- 2021, Sayfa: XIII+ 65

The aim of this research is to examine the relevance between english teachers' lifelong learning tendencies with vocational qualifications and technology integrating self-efficacies. Descriptive survey method was used in line with the stated research purpose. The sample of the research is composed of 561 English teachers working the Ministry of National Education in schools (private and public) at Turkey. Personal information form, “English Teacher Special Field Competence Scale”, “Technology Integrating Self-Efficacy Scale”, “Lifelong Learning Tendencies Scale” were applied to teachers. SPSS 24 (Statistical Package for Social Sciences) was used to analyze the data. The quantitative data were analyzed by analysis of variance (ANOVA), t test and regression. It is seen that English teachers 'self-efficacy to integrate technology with their special field competencies are predictors of teachers' lifelong learning tendencies. In addition, it was concluded that teachers' self-efficacy to integrate technology is a mediating variable between special field competencies and lifelong learning tendencies.

Keywords: Lifelong learning, Self-efficacy to integrate technology, English teachers.

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	II
BEYANNAME	III
ÖNSÖZ	IV
ÖZET.....	V
ABSTRACT.....	VI
İÇİNDEKİLER	VII
TABLOLAR DİZİNİ	IX
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	XI
SİMGELER ve KISALTMALAR DİZİNİ	XII
EKLER DİZİNİ.....	XIII
BÖLÜM I: GİRİŞ	1
1.1.Problem.....	1
1.2.Araştırmanın Amacı.....	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4. Sayıtlılar	5
1.5. Sınırlılıklar.....	5
1.6. Tanımlar	5
BÖLÜM II: KURAMSAL ÇERÇEVE	7
2.1. Hayat boyu Öğrenme	7
2.1.1. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	7
2.2. Öğretmenlerin Mesleki Yeterlikleri	8
2.2.1. İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Özel Alan Yeterlikleri	8
2.3. Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	9
2.3.1. İngilizce Öğretmenlerinin Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlikleri	10
2.4. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Eğilimlerinde Mesleki Yeterliklerin Rolü	11
2.5. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri ile Mesleki Yeterlikleri Arasındaki İlişkide Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliklerinin Rolü	11
2.6. İlgili Araştırmalar	13
2.6.1. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Tutumlarıyla İlgili Araştırmalar	13
2.6.2. İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlikleriyle İlgili Araştırmalar	13
2.6.3. İngilizce Öğretmenlerin Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlikleriyle İlgili Araştırmalar	15
BÖLÜM III: YÖNTEM	17

3.1. Araştırma Modeli	17
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi.....	17
3.2.1. Araştırmaya Katılan İngilizce Öğretmenlerinin Demografik Özellikleri.....	18
3.3. Veri Toplama Araçları.....	21
3.4. Veri Toplama Süreci	22
3.5. Verilerin Analizi	22
BÖLÜM IV: BULGULAR	25
4.1. Birinci Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular.....	25
4.2. İkinci Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular	26
4.2.1. Cinsiyete Göre Farklılaşmalar	26
4.2.2. Yaşa Göre Farklılaşmalar	27
4.2.3. Mesleki Kıdeme Göre Farklılaşmalar	29
4.2.4 Eğitim Durumuna Göre Farklılaşmalar	31
4.2.5 Kurum Türüne Göre Farklılaşmalar.....	32
4.2.6 Okulların Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Farklılaşmalar	35
4.2.7 Haftalık Ders Yüküne Göre Farklılaşmalar	37
4.2.8 Meşgul Olunan Öğrenci Sayısına Göre Farklılaşmalar	38
4.3. Üçüncü Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular.....	40
4.4. Dördüncü Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular.....	42
BÖLÜM V: SONUÇLAR, TARTIŞMA ve ÖNERİLER.....	44
5.1. Tartışma	44
5.2. Sonuçlar	48
5.3. Öneriler.....	52
5.3.1. Gelecek Araştırmacılara Öneriler.....	52
5.3.2. Uygulayıcılara Öneriler	52
KAYNAKLAR	53
EKLER.....	62
ÖZGEÇMİŞ	65

TABLolar DİZİNİ

Tablo No	Sayfa No
Tablo 3.2.1: Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı	18
Tablo 3.2.2: Katılımcıların yaşa göre dağılımı	18
Tablo 3.2.3: Katılımcıların eğitim durumuna göre dağılımı	18
Tablo 3.2.4: Katılımcıların mesleki kıdemlerine göre dağılımı.....	19
Tablo 3.2.5: Katılımcıların görev yaptıkları kurumlar	19
Tablo 3.2.7: Katılımcıların görev yaptıkları okulların sosyo ekonomik durumları	20
Tablo 3.2.9: Katılımcıların görev yaptıkları okullardaki öğrenci sayılarına göre dağılımları	20
Tablo 3.3.10: Alt Problemler ve Kullanılan Analiz Yöntemleri.....	24
Tablo 4.1: Katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri, teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterlikleri değerleri	25
Tablo 4.2: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin cinsiyete göre T testi sonuçları	27
Tablo 4.3: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin yaşa göre betimsel bulguları.....	28
Tablo 4.4: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin yaşa göre ANOVA testi sonuçları.....	29
Tablo 4.5: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin mesleki kıdeme göre betimsel istatistikler	30
Tablo 4.6: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin mesleki kıdeme göre ANOVA testi sonuçları	31
Tablo 4.7: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin eğitim durumuna göre T testi sonuçları	31
Tablo 4.8: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin çalıştıkları kurum türüne göre T testi testi sonuçları.....	32
Tablo 4.9: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin çalıştıkları kurum türüne göre betimsel istatistikleri.....	33
Tablo 4.10: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin çalıştıkları kurum türüne göre ANOVA testi sonuçları ..	34
Tablo 4.11: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin görev yaptıkları kurumların sosyo ekonomik düzeyine göre betimsel istatistikleri	35

Tablo 4.12: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin görev yaptıkları kurumların sosyo ekonomik düzeyine göre ANOVA testi sonuçları	36
Tablo 4.13: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin haftalık ders yüklerine göre betimsel istatistikleri	37
Tablo 4.14: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin haftalık ders yüklerine göre ANOVA testi sonuçları	37
Tablo 4.15: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin meşgul oldukları öğrenci sayısına göre betimsel istatistikleri.....	39
Tablo 4.16: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin meşgul oldukları öğrenci sayısına göre ANOVA testi sonuçları.....	40
Tablo 4.17: Korelasyon katsayıları	41
Tablo 4.18: Regresyon katsayı	41
Tablo 4.19: Modele ilişkin regresyon katsayıları	43

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil
No

Sayfa
No

Şekil 1. Arabuluculuk modeli

42



SİMGELER ve KISALTMALAR DİZİNİ

ADOÇEP:	Avrupa Dilleri Öğretimi Ortak Çerçeve Programı
ANOVA:	Analysis Of Variance
BİT:	Bilgi ve İletişim Teknolojileri
MEB:	Millî Eğitim Bakanlığı
TBAP-ISTE:	Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi Standartları



EKLER DİZİNİ

EK No	Sayfa No
Ek-1: Uygulama İzni	62
Ek-2: Etik Kurul İzni	63
Ek-3: Ölçek Kullanım İzinleri	64



BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1.Problem

Küreselleşen dünyada ülkeler arasındaki ilişkileri artırmak ve bu ilişkilerin sürdürülebilirliğini sağlamak için yabancı dil bilmek zorunlu hale gelmiştir. Bu bağlamda toplumumuzda da yabancı dil bilme gereksinim olarak ortaya çıkmıştır (Atmaca, 2013). Günümüz küresel vizyonunda tüm dünya ülkeleriyle kurmak zorunda olduğumuz kültürel, siyasi, ekonomik ve teknolojik paylaşımlar söz konusudur. Bu paylaşımları daha etkin yapabilmek ve kişisel gelişimimize katkı sağlamak için yabancı dil öğrenmek bir mecburiyet olmuştur (Çelik, Çelik ve Koç, 2018). Günümüzde eğitimi önemsenen yabancı dillerden biri İngilizcedir (Çelik, Çelik ve Koç, 2018). Dünyada 700 milyondan fazla insanın İngilizceyi kullandığı varsayılmaktadır. Dünyanın ortak bir dili haline gelen İngilizce ülkemizde de önemsenmektedir (Çelik, Çelik ve Koç, 2018).

Eğitimde İngilizce öğreniminde öğrencilerimizin İngilizceyi öğrenebilmeleri ve İngilizceyi etkin olarak kullanabilmeleri için İngilizce öğretmenlerine önemli bir görev yüklenmektedir (Arslan ve Kararmaz, 2014). Bu önemli görevleri yüzünden İngilizce öğretmenlerinin mesleki ve özel alan yeterliliklerini ve buna ilişkin algılarını araştırmak önem taşımaktadır (Arslan ve Kararmaz, 2014). İngilizce öğreniminde öğrencilerin başarılı olmaları için şüphesiz İngilizce öğretmenleri özel alan yeterliliklerine ve pedagojik bilgiye sahip olmalıdırlar. Öğretmenler bu bilgilerini etkin bir şekilde uygulayabiliyor olmaları gerekmektedir (Atay, 2004). Millî Eğitim Bakanlığı [MEB], 2023 eğitim vizyonunda yabancı dil eğitiminin önemi üzerinde durarak hedefler saptamıştır. Bu hedefler içerisinde 2019 yılında MEB öğretmenlerin mesleki yeterliliklerini artırmaları için çalışmalar yapılacağı kararı almıştır (MEB, 2019). Buna göre çeşitli ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşların yardımıyla yabancı dil öğretmenlerine yönelik yüksek lisans, sertifika veren programlar, uzaktan ya da yüz yüze hizmet içi eğitimlerin gerçekleştirilmesi öngörülmüştür. MEB, öğretmenlerin yurt dışına eğitimlere gönderilmesi kararını almıştır. Ayrıca yabancı dil eğitim politikalarını, dil eğitimi standartlarını ve öğretmen yeterliklerini tespit edecek olan Ulusal Yabancı Dil Eğitimi Konseyi'nin oluşturulması kararını da almıştır (MEB, 2018).

Öğretmenlerin sahip oldukları mesleki yeterliliklerini etkileyebilecek unsurlardan biri de hayat boyu öğrenme tutumudur (Selvi, 2011). Öte yandan, MEB, 2023 eğitim vizyonunda yabancı dil eğitiminde öğretmenler üzerinde hayat boyu öğrenmenin önemli bir etkisi olduğunu vurgulamıştır. İngilizce öğretmenlerinin ana dili İngilizce olan öğretmenlerle birlikte çalışmaları kararı alınmıştır (MEB, 2019). Bakanlığın aldığı kararda hayat boyu öğrenmenin, öğretmenlerin mesleki yeterliklerin artması için öğretmenlere verilen eğitimlerin içeriğini oluşturduğu ve kararın öğretmenlerin hayat boyu öğrenmeye yönelik tutumlarını pozitif yönde geliştirmek istediği görülmektedir (Alpan, Demirkan, Erdamar ve Saraçoğlu, 2017). Geçmişte bir mesleği seçen kişilerin hayatları süresince sahip oldukları bilgi kadarıyla mesleklerini icra ettikleri görülmektedir, fakat günümüzde kişiler kendilerini geliştirmek için yeni bilgilere gereksinim duymaktadırlar (Başarmak, Demiralay ve Karadeniz, 2009). Bundan dolayı eğitim kurumlarımız kişilerin bu gereksinimini karşılayacak şekilde inşa edilmelidirler (Başarmak, Demiralay ve Karadeniz, 2009; Abbak ve Gelişli, 2020). Öğrenmeyi öğrenmek hayat boyu öğrenmenin bir gerekliliğidir (Alpan, Demirkan, Erdamar ve Saraçoğlu, 2017). Bireysel olarak öğrenmeyi başarabilme ve çağımızın gereği olan bilgi okuryazarlığı hayat boyu öğrenmenin temelidir (Akkoyunlu ve Korkut, 2008). Bilgi okuryazarı olabilen, bağımsız öğrenebilen ve hayat boyu öğrenme yetilerine sahip olabilen kişiler, mesleki ve şahsi hayatlarında yaşamın getirebileceği değişimlere hazır olabilen kişilerdir (Akkoyunlu ve Korkut, 2008).

Günümüz eğitim anlayışında yabancı dil öğretiminde teknoloji kullanımı ve teknolojiyi derslere entegre edebilmek önem taşımaktadır. Öğrenenler teknolojik imkanlarla birlikte öğrendikleri bilgileri kullanabilir, bu bilgileri sorgulayabilir ve yeni bilgiler öğrenebilirler. Sınıftaki çalışmalar yazılı, görsel ve iletişimsel öğrenme araçlarıyla desteklenmektedir. Bu sayede öğrenciler çeşitli öğrenme şekilleriyle öğrenebilme imkanına sahip olmaktadır. Eğitim içerikli çeşitli programların yanı sıra yabancı dilde ya da ana dilde yapılan iletişimsel faaliyetler kişiler arasındaki bilgi aktarımını sağlamaktadır (Akkoyunlu ve Korkut, 2008). Bilgi çağının gerektirdiği gibi teknolojik malzemelerle desteklenmiş bir eğitim ortamında öğretmenin de teknolojik araçları kullanabilmesi, dersine teknolojiyi entegre edebilmesi ve öğrencilerine rehber olabilmesi gerekmektedir (Dağ, 2016; Durak & Seferoğlu, 2017). MEB'in 2023 eğitim vizyonundaki bir diğer hedefi ise İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi kullanarak daha iyi şekilde yabancı dil eğitimi verebilmeleridir. Buna göre MEB, öğretmenlerin alanlarına hakim olabilmeleri için teknolojik kaynaklara sahip olmaları ve kullanabilmeleri yönünde çeşitli olanaklar

sunacaklarını bildirmektedir (MEB, 2019). Yeni eğitim anlayışına göre öğretmenlerin teknoloji kullanımı öz yeterliliklerinin ne seviyede olduğu bilinmesi bilgi teknolojilerinin öğretim faaliyetlerinde kullanımı açısından önem taşımaktadır. Öğretmenlerin bilişim teknolojilerine karşı algılarının ve yaklaşımlarının ne olduğu, teknolojiyi ne denli kullandıkları, bununla ilgili ne düşündükleri bilişim teknolojilerinin etkin olduğu bir eğitim anlayışında öğrenmenin niteliğini belirlemek açısından önemli olmaktadır. Teknolojinin bir öğretim aracı olarak kullanılmasıyla birlikte öğretmenlerin de teknolojiyi kullanabilme bilgi ve becerilerine sahip olmaları gerekmektedir (Southall, 2012). Dolayısıyla öğretmenlerin teknoloji öz yeterlik algılarının belirlenmesi ve geliştirilmesi önem taşımaktadır (Ekici, Ekici ve Kara, 2012; Yıldız Durak, 2019). Bilgiye ulaşabilen ve ulaştığı bilgiyi etkin şekilde kullanabilen kişilerin yetiştirilmesi amaçlandığından eğitim kurumları önemli rol oynamaktadır (Garda ve Temizel, 2016). Bu bağlamda bilişim teknolojilerinin eğitim sürecine etkin bir şekilde dahil edilmesi ve teknolojik kaynakların etkili kullanılması önem arz etmektedir. Öğrencilerin ders kazanımlarını elde etmesinde, başarıları seviyelerinin yükselmesinde bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) aracı olarak kullanılmaktadır (Brush ve Hew, 2007; Demiraslan, Mumcu ve Usluel, 2007; Durak, 2019).

Küresel anlamda yaşanan ülkemizi de etkisi altına alan Covid-19 pandemisi nedeniyle hayatın rutin akışı bütün dünyada değişmiştir. Pandeminin bulaşıcı olması sebebiyle bireylerin kendilerini korumaları için önlemler alınmıştır. Okulların kapatılması ve yüz yüze eğitime ara verilmesiyle öğrenenler; okullarından, öğretmenlerinden ve diğer öğrenenlerden uzakta kalmışlardır. Bu süreçte uzaktan eğitimde teknolojinin etkin bir şekilde kullanılması teknolojinin önemini göstermektedir (Bozkurt ve Sharma, 2020).

1.2.Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; Türkiye’de MEB’e bağlı ilkököl, ortaokul ve ortaöğretim kurumlarında (devlet ve özel) görev yapan İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerinin, özel alan yeterliklerinin ve teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin incelenmesidir. Araştırma amacı doğrultusunda araştırmanın alt problemleri aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

1. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri nasıldır?

2. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri
 - a. Cinsiyete,
 - b. Yaş düzeyine,
 - c. Kıdemine,
 - d. Eğitim düzeyine
 - e. Kurum türüne,
 - f. Sosyo ekonomik düzeyine,
 - g. Ders yüküne,
 - h. Öğrenci sayısınagöre farklılaşmakta mıdır?
3. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri hayat boyu öğrenme eğilimlerinin anlamlı bir yordayıcısı mıdır?
4. İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, onların özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu bir değişken midir?

1.3. Araştırmanın Önemi

1990'lı yıllardan bu yana toplumdaki kişilerin hayat boyu öğrenme yetilerini edinmesi küresel çaptaki en önemli konulardan biri olmuştur (Okumoto, 2008). Hayat boyu öğrenme becerileri kişinin hayatı boyunca kendini gerçekleştirme ve mesleğini yapabilmesi için gereksinim duyduğu beceriler olmuştur (Ocakçı ve Samancı, 2017). Bu becerilerin kişilere kazandırılması ve dolayısıyla toplumun gelişmesi amaçlanmaktadır (Çatal, 2019). Bilgi teknolojilerinde elde edilen yeni gelişmelerle birlikte hayat boyu öğrenme becerilerinin öğretmenler için ne denli önemli olduğu görülmektedir (Keskin ve Yazar, 2015). Okullar öğrencilerin hayat boyu öğrenme yetilerini kazanabilecekleri kurumların başında gelmektedir (Selvi, 2011). Okullarda öğrencilerin hayat boyu öğrenme yetilerini kazanabilmeleri için öncelikli olarak öğretmenlerin bu becerilere sahip olması gerektiği görülmektedir (Yıldız Durak & Tekin, 2020). Bu amaçla İngilizce öğretmenlerinin de hayat boyu öğrenme eğilimlerini, teknolojiyi kullanım öz yeterliklerini görebilmek adına çeşitli çalışmalar yapıldığı görülmektedir. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve teknolojiyi kullanım yeterliklerini bütüncül bir şekilde ele alan çalışmaya rastlanmamıştır. İngilizce öğretmenlerinin özel alan

yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi kullanım yeterliğinin çalışılması kesinlikle gerekli görülmüştür.

1.4. Sayıtlar

1. Araştırmada kullanılacak olan anketleri araştırmaya konu olan öğretmenlerin samimi ve doğru şekilde cevaplandıkları varsayıldı.
2. Veri toplama aracının tüm yetkileri kapsadığı ve görüşleri ortaya çıkarır nitelikte olduğu varsayıldı.

1.5. Sınırlılıklar

1. Öğretmenlerin çalışmaya çok istekli katılmamaları.
2. İstenilen sayıda öğretmene ulaşamama durumu.
3. Cinsiyet dağılımında kadınların ağırlıkta olması.

1.6. Tanımlar

Yeterlik: Yeterlik, bir işi yapmak ve bu işin gereklilik olarak ortaya koyduğu görevleri yapabilmek adına gerekli olan yeti, davranış ve bilgi olarak tanımlanır (MEB, 2017).

Mesleki Yeterlik: Kişinin bir mesleği başarıyla yapabilmesi için gerekli olan asgari bilgi ve becerileri gösteren kriterlerdir (MEB, 2017).

Özel Alan Yeterliği: Öğretmenliği en faydalı haliyle icra edebilmek amacıyla alanlara mahsus olarak ulaşılması gerekli yetiler, davranışlar ve bilgi şeklinde ifade edilmektedir (MEB, 2017).

İngilizce Öğretmenliği Özel Alan Yeterliği: İngilizce öğretmenlerinin sahip olması gereken; İngilizce aktarım süreçlerini planlama ve düzenleme, dil gelişimini takip etme ve değerlendirme, okul, aile ve toplumla iş birliği yapma, İngilizce alanında mesleki gelişime sahip olma, dil becerilerini geliştirme yeterliklerini kapsayan bütüne denilmektedir (MEB, 2017).

Öz Yeterlik: Kişinin belli bir başarımını sergilemek amacıyla gerekli faaliyetleri etkin bir şekilde ortaya koyma kapasitesiyle ilgili kendine ait yargılarıdır (Bandura, 1997).

Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği: Öğretmenlerin, teknolojik yapıları öğrenme ortamlarında verimli ve etkili şekilde kullanabilme konusunda kendilerine duydukları güvenleri anlamına gelmektedir (Nathan, 2009; Ünal, 2013).

Hayat Boyu Öğrenme Eğilimi: Bilgi, yetenek ve yeterlikleri geliştirmek için bireysel, sosyal ve meslekle alakalı bakış açılarından hayat boyu devam ettirilen bütün öğrenme etkinlikleridir (Avrupa Birliği Komisyonu, 2006).



BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Hayat Boyu Öğrenme

Hayat boyu öğrenme kişinin yaşamı süresince kendini gerçekleştirebilmesi, işini devam ettirebilmesi için gerekli görülen temel yetiler ve gereksinimler olarak tanımlanır (Selvi, 2011). Bu yetileri kişilerin kazanmasıyla toplum ve bireyin devamlı olarak gelişmeleri hedeflenir (Selvi, 2011). Hayat boyu öğrenme aynı zamanda karşılaşılan sorunların üstesinden gelmenin bir yolu olarak görülmüştür (Cornford, 2002). Ayrıca hayat boyu öğrenme kişinin belirli bir alanda bilgilerini, yetilerini, yeterliklerini geliştirmek amacıyla hayatı boyunca icra ettiği faaliyetler olarak da tanımlanmaktadır (Demirel, 2009). Formal ve informal eğitim uygulamaları, geleneksel eğitimin dahilinde olan ve olmayan bütün eğitim faaliyetleri hayat boyu öğrenmenin kapsamındadır (Anderson ve Friesen, 2004). Bu bağlamda hayat boyu öğrenme çok çeşitli öğrenme fırsatları ile tanımlanır (Yıldız-Durak & Sarıtepeci, 2019).

2.1.1. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri

İngilizce, dünya genelinde yaygın bir iletişim aracı haline gelmiştir. Çok daha fazla insan ikinci bir dil olarak İngilizceyi öğrenmeye gayret göstermektedir. Bu durum da İngilizce öğretimini çok popüler hale getirmiştir (Korkmazgil, 2015). Politik, kültürel, eğitim ve ekonomik ilişkilerde en tercih edilen dil İngilizce olduğundan kurumların değişen öğrenci ihtiyaçlarını, dil sınavı ve programlarındaki yenilikleri karşılaması gerekir (Korkmazgil, 2015). 2018 yılında Avrupa Komisyonu hayat boyu öğrenme yeterliklerini güncellemiştir. Bu yeterlikler; okuryazarlık yeterliği, dil yeterliği, bilim, teknolojik, mühendislik ve matematiksel yeterliği, dijital yeterlik, kişisel, sosyal ve öğrenme yeterliği, yurttaşlık yeterliği, girişimcilik yeterliği ve kültürel farkındalık ve ifade yeterliliği. Yabancı dilde iletişim yeterliklerine sahip olma hayat boyu öğrenme yeterliklerden biridir (MEB, 2014). Dil yeterliği, iş çevrelerinde ve çok dilli toplumlarda iletişim aracı olarak dil öğrenmenin önemi üzerinde durmaktadır (Avrupa Komisyonu, 2018). Ayrıca 2009-2013 dönemi Türkiye’de Avrupa Birliği Anlaşmalarına Uyum Programı dahilinde kabul gören 'Türkiye Hayat Boyu Öğrenme Strateji Belgesi' 2014 yılında güncellenmiştir. MEB, yabancı dil eğitim uygulamaları programlarının daha iyi hale getirilmesi, en az iki lisanın

öğreniminin desteklenmesi, yaygın eğitimde Avrupa'nın lisan eğitimlerine göre şekillenmesi ve globalleşen dünyada yeni teknolojiye adapte olunması şeklinde kararlar almıştır (Avrupa Komisyonu, 2013; MEB, 2014). Avrupa Dilleri Öğretimi Ortak Çerçeve Programı'nın (ADOÇEP) Türk Milli Eğitim Sistemi'ne adapte edilmesiyle İngilizce öğretmeni yetiştirme süreci de tekrar yapılandırılmıştır. Bununla birlikte öğretmenin yetilerini, alan bilgisi, pedagojik alan bilgisi ve teknolojik-pedagojik alan bilgisini üst seviyelere çıkarılması hedeflenmektedir (Arslan, Danacı, Kavaklı ve Tıkız, 2018).

2.2. Öğretmenlerin Mesleki Yeterlikleri

Mesleki yeterlik literatürde nitelik olarak da ifade edilir. Bir mesleği icra etmek için gereken bilgi, beceri ve yeterlikleri öğrenme şeklinde tanımlanmaktadır (Terzioğlu, 2013, s.155). Mesleki yeterlik kavramı çalışanın belli bir çalışma ortamındaki mesleki yetileri, bilgi, beceri ve yapabilme bilgisi olarak da tanımlanmaktadır (European Commission Communities, 2005). Nitelikli uygulama için gerekli bilgi, yeti ve tutumların bir arada toplanması da yetkinlik olarak ifade edilir (Aslan ve Çınar, 2011, s.23). Öğretmen yeterlikleri ise öğretmenlerin mesleklerini en faydalı ve etkin şekilde yerine getirebilmeleri için taşınmaları gerekli bilgi, yetiler ve davranışlar şeklinde ifade edilir (MEB, 2017). İyi bir öğretmen nasıl olmalıdır tanımı yapılmak istendiğinde ise öğretmen kendisini mesleki ve kişisel anlamda durmadan geliştiren ve bu gelişim için olanaklar arayan, bulduğu fırsatları değerlendirmeye alan bireydir (Seferoğlu, 2004). Eğitimin geliştirilmesinde öğretmenin önemi büyüktür ve toplumların gelişiminde de kalifiyeli bireylerin yetiştirilmesi önemli rol oynamaktadır (Gültekin, 2020). Bu bireylerin yetiştirilmesini okullar sağlayacaktır. Okulların kaliteli olabilmesi de yine öğretmenlerin vereceği eğitimle ilişkilidir. Öğretmenin mesleki yeterliklere sahip olması vereceği eğitimin de kaliteli olacağı yönünde gösterge olabilmektedir (Yıldız-Durak & Tekin, 2020). Bu bağlamda öğretmenin etkin olabilmesi için hizmet vermeden önce ve hizmet verirken kendini geliştirebilmesi amacıyla sağlanan olanaklardan faydalanabilmesiyle mümkün olabilmektedir (Özdemir, 2016).

2.2.1. İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Özel Alan Yeterlikleri

İngilizce öğretiminde öğretmenlerde aranacak özellikler 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nda Millî Eğitim Bakanlığı tarafından tespit edilmiştir (MEB, 1973). Ayrıca, MEB ve üniversite mensuplarının biraraya gelmesiyle ilk resmi çalışmalar 1999 yılının mart ayında başlamış ve “Öğretmen Yeterlikleri Komisyonunca”, “özel alan bilgi

ve becerileri” “genel kültür bilgi ve becerileri” ve “eğitme-öğretme yeterlikleri” temel başlıklarıyla oluşan yeterlikler belirlenmiştir. Geçtiğimiz yıllar içerisinde çeşitli çalıştaylar düzenlenmiş ve öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri güncellenmiştir. Buna göre öğretmenlerin taşınması zorunlu genel yeterlikleri kişisel ve mesleki değerlere sahip olma, mesleki gelişimi sağlama, öğrencilerin gelişimini izleme ve değerlendirme, öğrenciyi tanıma ve ona rehberlik etme, okul, aile ve toplum iş birliğini sağlama ve öğreteceği alanla ilgili program ve içerik bilgisine sahip olma, eğitim sürecini planlama ve uygulama kriterlerini içerdiği gösterilmektedir (MEB, 2017). Bu kriterlere eş değer şekilde İngilizce öğretmenleri için özel alan yeterlikleri şu şekilde oluşmaktadır: İngilizce öğretim süreçlerini planlama ve düzenleme, dil gelişimini izleme ve değerlendirme, dil becerilerini geliştirme, İngilizce alanında mesleki gelişimini sahip olma, okul, aile ve toplum birlikte çalışma (MEB, 2017). Öğrencilerin yabancı dil yetkinliğine sahip olmaları ve gerektiği gibi kullanabilmeleri için İngilizce öğretmenlerinin önemli bir sorumluluğa sahip oldukları görülmektedir (Arslan ve Kararmaz, 2014). İngilizce öğretmenlerinin etkili dil öğretimi için öğretmenin alan bilgisinin yanında pedagojik bilgiyi de edinmeleri ve bunları etkili bir tutumla uygulamaları da gerekmektedir (Aydın, 2019). Ayrıca yabancı dil öğrenimi kültürler arası etkileşim açısından önem taşımaktadır. Buna göre farklı milletlerden ve kültürlerden insanlarla etkileşime geçebilmek için önem taşıyan yabancı dil eğitiminde öğretmenin, öğrenenler için etkin bir role sahip olduğu görülmektedir (Chaisri, 2013).

2.3. Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği

Bandura'nın öz yeterlik tanımı sosyal öğrenme kuramında ortaya çıkmış ve bir kavram olup öz yeterlikte kişinin bir görevde başarılı olmasında kendine yönelik inancı önemli olmuştur. Bandura'ya (1986) göre öz yeterlik anlayışı, kişinin bir göreve başlamasında, devam etmesinde ve tamamlamasında etkilidir. Kişinin, kendisinin etkin olabilecekleleriyle ilgili algısı öz yeterlik kavramının temelini oluşturmaktadır. Yüksek öz yeterlik algısı sahip olan birey, bir işi gerçekleştirmek için dışarıdan motive edilmeye ihtiyaç duymadan o işi kendi kendine yapabilmektedir (Kapıcı, 2003). Öz yeterlik inancı az olan bireyler ise olayların gerçekte olduğundan daha zor olduklarını düşünürler (Arseven, 2016). Böyle kişiler geniş bir bakış açısıyla bakamadıklarından sorunlarını gerektiği gibi çözememekle birlikte çalışmalarını da başarıyla sonlandıramazlar (Kaptan ve Korkmaz, 2002).

Hedef kazanımların verilmesinde, öğrenci başarısını üst seviyelere çıkarmak için bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) bir araç olarak kullanılmaktadır (Brush ve Hew, 2007; Demiraslan, Mumcu ve Usluel, 2007; Coşkun, Gökçearslan ve Şahin, 2019). Teknolojinin, öğrenci başarısını olumlu yönde geliştirdiği görülmektedir (Brown, Creswell ve Ryan, 2007; Lei ve Zhao, 2007; Güneş, 2016; Ghavifekr ve Rosdy, 2015). Aynı zamanda teknoloji entegrasyonu öğrencilerin daha etkin bir şekilde öğrenmelerini desteklediğinden eğitimi daha nitelikli hale getirmektedir (Göktaş, Yıldırım ve Yıldırım, 2009; Ghavifekr ve Rosdy, 2015; Yıldız-Durak, 2019). Bu doğrultuda bilgiye ulaşabilen ve ulaştığı bilgiyi etkili kullanabilen bireyler yetiştirebilmeleri için öğretmenlerin de teknolojiye entegre olmaları gerektiği ortaya çıkmaktadır (Çakır ve Yıldırım, 2009). Bu durum öğretmen yeterliklerindeki bazı standartların da geliştirilmesi gerektiği sonucunu doğurmaktadır. Çeşitli ülkeler ve kurumlar tarafından teknoloji yeterlikleriyle ilgili standartlaşma çalışmaları yapılmaktadır (Durak ve Seferoğlu, 2017). Bunun yanında öğretmenler bilişim teknolojilerinden yararlanmaları için bilgilendirilmeye, desteklenmeye çalışılmaktadır. Günümüz eğitim anlayışında bilgisayar ve buna bağlı teknolojilerin öğretmenler tarafından kullanılıyor olması ve öğretmenlerin teknolojiyi bir öğretim aracı olarak görmeleri önemlidir. Bu bağlamda öğretmenlerin bilişim teknolojileri öz yeterlik algılarının belirlenmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir. Bu durum öğretmenlerin bilgi teknolojilerini öğretim etkinliklerinde kullanmaları için önem arz etmektedir (Ekici ve Kara, 2012). Öğretim sürecinde öğretmenlerin teknoloji entegrasyonunda; öğretmenlerin sadece bilişsel alanını değil bununla birlikte teknoloji öz yeterliliği de önemli görüldüğünden duyuşsal alan da dahil edilmektedir. Öğretmenlerin öz yeterlik inançlarının öğretime teknolojiyi entegre etmede etkin bir role sahip olduğu görülmektedir (Yıldız-Durak, 2019).

2.3.1. İngilizce Öğretmenlerinin Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlikleri

Yabancı dil eğitiminde de teknoloji yaygın bir şekilde kullanılmalıdır (Ahmadi, 2018). Çünkü teknoloji kullanımıyla birlikte İngilizce öğretimi değişmiş böylelikle öğrencilerin öğrenme şekli de etkilenecek değişikliğe uğramaktadır (Başal, 2015). Yabancı dil öğretimi 20.yüzyıl başlarından itibaren iletişimsel yaklaşıma doğru değişmeye başlamıştır. İletişimsel yaklaşımın temel amacı öğrenci merkezli olması, öğrenin aktif bir rol üstlenmesi, öğretim sürecine katılması, dil kullanımlarını kanıksaması ve gerçek iletişimlerde etkin olmasıdır (Cuq ve Gruca, 2003; Gibson, 2002; Korkut, 2004). Günümüzde teknolojik araçlar sanal iletişim için önerilebilir. Yabancı dil öğrenmenin uzun

bir zaman alacağı düşünülürse sınıf ortamı dışında da desteklenmesi gerekmektedir. Teknolojik imkanlar bu bağlamda çeşitli araçlar sunarak öğrenenin yabancı dil öğrenimini zenginleştirebilir (Ahmadi, 2018). Bu durum da ancak yeni öğretim yöntem ve yaklaşımlarını, teknolojiyi öğretime entegre edebilen, öğretme yolları geliştirebilen öğretmenlerle mümkün olmaktadır (Akkoyunlu, 2008). Bu bakımdan, İngilizce öğretmenlerinin teknolojik yeterliklerini artırmak ve meslek hayatlarına başlamadan önce de öğretmen adaylarına gerekli olacak donanımı kazandırmak önem taşımaktadır (Başal, 2015).

2.4. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Eğilimlerinde Mesleki Yeterliklerin Rolü

Öğretmen hayat boyu öğrenme becerilerine sahip olursa öğrenenler de bu becerilere sahip olabilecektir (Yıldız Durak, Şen ve Seferoğlu, 2020). Okullar hayat boyu öğrenme becerilerinin kazandırılması gereken kurumların başında gelmektedirler. Okulların bu sorumluluğunu yerine getirebilmeleri ancak öğretmenlerin bu anlamda donanımlı olmalarıyla mümkündür. Hayat boyu öğrenme becerileri hem öğretmenin niteliğinin hem de eğitim sisteminin niteliğinin yükselmesi açısından hayati önem taşımaktadır (Tunç ve Yenice, 2019). İngilizce öğretmenlerinin görevlerini etkili şekilde yapabilmeleri ve öğrencilerine hayat boyu öğrenme yetilerini kazandırabilmeleri için kendilerinin de hayat boyu öğrenme becerilerine sahip olmaları gerekmektedir (Selvi, 2011). Ayrıca İngilizce uluslararası bir iletişim dili olduğundan İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme yeterliklerinin incelenmesi de büyük önem taşımaktadır (Savuran, 2014)

2.5. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri ile Mesleki Yeterlikleri Arasındaki İlişkide Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliklerinin Rolü

Yaşadığımız bilgi çağının gerekliliği ise bilgiye ulaşma ve ulaştığımız bilgileri kullanabilmektir. Bilgiye ulaşmak için teknolojiyi kullanabilen, kendi kendine öğrenebilen, problem çözebilen bireylerin başarılı olacağı görülmektedir. Bilgi toplumları bundan böyle hayat boyu öğrenme yetilerine sahip kişilere ihtiyaç duymaktadırlar (Demirel, 2009). Bireylerin hayatları sürecinde yeni bilgiler öğrenebilmeleri ve değişimlere uyum sağlayabilmeleri ancak hayat boyu öğrenme becerilerine ve yeterliklerine sahip olmakla

gerçekleşmektedir. Bunun gerçekleşmesi için de öğretmenlerin büyük bir sorumluluğu vardır (Erten ve Kazu, 2016). Hayat boyu öğrenmenin sağlanması için önce kendilerinin hayat boyu öğrenme niteliklerine sahip olmaları sonrasında bireyleri bu niteliklere sahip şekilde yetiştirebilmeleriyle mümkündür (Erten ve Kazu, 2016). Günümüzde hayat boyu öğrenme esaslarının daha geniş çapta ve düzenli şekilde uygulanabilmesi teknolojik gelişmelere açık olmak ve teknolojiyi kullanmakla yakından ilişkilidir (Demirel,2009). Öğretmenlerin mesleki anlamda kendilerini geliştirmeleri tartışılan bir mevzu olmuştur (Clarke ve Erickson, 2006). Bununla ilgili birçok sebep olduğu gibi en önemli nokta teknolojideki devasa gelişmelerin meydana gelmesi ve teknoloji kullanımının öğrenciye aktarımı olabilir (Çakır ve Oktay, 2013). Yabancı dil öğretmenin sahip olması gereken mesleki yeterlikler şu şekilde özetlenebilir (Altan, 2006). Bir yabancı dil öğretmeni:

- Dil öğretimi konusunda yeterli olmalıdır
- Eğitimde pedagojik konularda bilgi sahibi olmalıdır.
- Alanında nitelik sahip olmalıdır.
- Alandaki gelişmelerden haberdar olmalıdır.
- Öğrenci için iyi bir kaynak olmalıdır.
- Yabancı dilin yapısıyla ilgili yeterli beceriye hâkim olmalıdır.
- Teknolojinin sınıf içerisinde kullanımıyla ilgili bilgi sahibi olmalıdır.

Bütün öğretmenlerin sahip olması gereken mesleki yeterliklere İngilizce öğretmenlerinin de sahip olması beklenmekle birlikte İngilizce öğretmenlerine dil öğretimi konusunda önemli bir sorumluluk yüklenmektedir (Çakır ve Oktay, 2013). Dilin öğrenilemediği durumlarda İngilizce öğretmeni sorumlu tutulmaktadır (Çakır ve Oktay, 2013). Birçok ihtiyaç için karşılık vermesi beklenen İngilizce öğretmenlerinin durumu diğer öğretmenlere göre daha farklı olduğu görülebilmektedir (Coşkuner, 2001). Tüm bunlardan hareketle teknolojinin, İngilizce öğretmenleri için sahip olmaları gereken mesleki yeterliklerinin önemli bir parçası olduğu görülmektedir (Lai, Yeing ve Hu, 2016; Ahmadi, 2018). Aynı zamanda İngilizce öğretmenlerinin mesleki yeterliklerinin bir diğer önemli parçası da hayat boyu öğrenme eğilimlerine sahip olmaları gerektiğidir (Al Asmari, 2016). Aynı şekilde alanyazın incelemesinde görüldüğü gibi teknoloji kullanımı, hayat boyu öğrenme becerilerinin önemli bir unsuru olduğu kabul edilmektedir (Gürkan, 2017). Böylelikle İngilizce öğretmenin teknoloji kullanımıyla birlikte hem hayat boyu öğrenme becerilerini geliştirebileceği hem de bir İngilizce öğretmeni olarak sahip olması gereken mesleki yeterliklere sahip olabileceği görülmektedir.

2.6. İlgili Araştırmalar

2.6.1. İngilizce Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Tutumlarıyla İlgili Araştırmalar

İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme tutumlarıyla ilgili ulusal ve uluslararası araştırmalar incelenmiştir. Bu bağlamda yapılan araştırmalar yıl bazında geçmişten bugüne sıralı şekilde sunulmuştur.

Selvi (2011) tarafından yapılan bu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin en önemli yeterlik alanının hayat boyu öğrenme yeterlikleri olduğu saptanmıştır. Bununla birlikte öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlikleri öğrencilerin ilerlemesini destekler niteliktedir. Bu sebeple, öğretmenlerin üstlendikleri misyonlarını hayata geçirebilmeleri için hayat boyu öğrenme yeterliklerine sahip olmaları gerektiği sonucuna varılmıştır.

Ayra (2015) tarafından bu çalışma öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri ile mesleki öz yeterlik algıları arasındaki ilişkinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır. Çalışma Hakkâri ilinde Yüksekova ilçesinde ilkokul ve ortaokullarında çalışan 362 öğretmen ile yapılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri ve mesleki öz yeterlik algıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür.

Al Asmari (2016) tarafından dünyanın çeşitli ülkelerinden ve çeşitli akademik eğitime sahip 121 İngilizce öğretmeniyle yapılan bu çalışmada katılımcılar sürekli mesleki gelişimin önemi kapsamında öğrenen merkezli öğretimde hayat boyu öğrenmenin önemini destekledikleri görülmektedir.

Deyrich ve Majhanovich (2017) yaptığı bu çalışmada hayat boyu öğrenme kapsamında kültürler arası etkileşimin ve anlayışın oluşabilmesi için yabancı dil öğrenmenin desteklenmesi gerektiği öngörülmüştür.

2.6.2. İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlikleriyle İlgili Araştırmalar

İngilizce öğretmenlerinin mesleki yeterlikleriyle ilgili ulusal ve uluslararası araştırmalar incelenmiştir. Bu bağlamda yapılan araştırmalar yıl bazında geçmişten bugüne sıralı şekilde sunulmuştur.

Atay (2004) tarafından bu çalışma devlet ve özel ilköğretim okullarında çalışan 210 İngilizce öğretmeni ile yapılmıştır. Farklı kurumlarda görev yapan öğretmenler arasında anlamlı farklar olmadığını göstermektedir. Bu çalışmanın sonucunda özel ya da devlet

kurumlarında çalışan öğretmenlerde güdülenme yollarına verdikleri önem açısından anlamlı bir fark yokken uygulamada gruplar arasında istatistiksel açıdan farklar olduğu görülmüştür.

Bağçeci (2004) tarafından bu çalışma ortaöğretim okullarında İngilizce öğretimiyle alakalı öğrenci tutumlarını tespit etmek için 26 değişik ortaöğretim kurumundaki 414 öğrenciyle yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin devam ettikleri okul türleri, sınıflar, babalarının eğitim seviyesi, meslekleri, annelerinin meslekleri ve maddi durumları İngilizce için düşüncelerini etkilememesine karşın cinsiyetlerinin etken olduğu görülmektedir. Öğrencilerin annelerinin eğitim seviyeleri İngilizce için tavırlarını etkileyen etkenlerden biri olduğu da saptanmıştır.

Özdemir (2006) tarafından bu çalışma Türkiye’de İngilizce öğreniminin yaygınlaşmasının sebeplerini incelemek amacıyla yapılmıştır. Araştırma sonucunda kişilerin ihtiyaçları doğrultusunda yabancı dil öğrenmesi gerektiği bunun için de uygun şartların ve ortamların hazırlanması gerektiği sonucuna varıldığı ortaya konmuştur.

Meral ve Semerci (2009) tarafından yeni (2006) ilköğretim İngilizce kapsamında çalışan öğretmenlerin ne kadar eleştirel ve yansıtıcı düşündüklerini belirlemek amacıyla bu çalışma yapılmıştır. Çalışmanın örneklemini Elazığ ilinde ve ilçelerinde ilköğretim 4. ve 5. sınıflarda çalışan 120 İngilizce Öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırma neticesinde İngilizce öğretmenleri genellikle yansıtıcı düşündüklerini, fakat “sürekli ve amaçlı düşünme” ve “mesleğe bakış” alt boyutlarında yansıtıcı düşündüklerini kısmen şeklinde ortaya koymuşlardır.

Esen (2012) tarafından İngilizce öğretmenlerinin genel yeterlik algı seviyelerinin İngilizce öğretiminde mesleki öz-yeterlik anlayışlarını yordayıp yordamadığını incelemek amacıyla bu çalışma yapılmıştır. “İngilizce Öğretmenlerinin Öz-Yeterlik Algısı Ölçeği” yapmak için Türkiye çapında 500 İlköğretim İngilizce öğretmeniyle çalışılmıştır. Öğretmenlerin mesleki öz-yeterlilik anlayışında ve genel yeterlik algısında cinsiyet etkeni dışında, tüm değişkenler ile ilgili istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmakla birlikte İngilizce öğretimine ait mesleki öz-yeterlik anlayışının dört boyutunun birbirleriyle ve genel yetkinlik inancıyla arasında olumlu anlamda ilişkili olduğu görülmüştür.

Arslan ve Kararmaz (2014) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim okullarında çalışan İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleriyle ilgili anlayışlarının ve bu anlayışlarının farklı değişkenler nazarında nasıl değişmeler olduğunu incelemek amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini Zonguldak ilinde devlet ve özel kurumlarda çalışan 437 İngilizce öğretmeni örneklemini ise 195 İngilizce öğretmeni oluşturduğu

görülmektedir. Araştırma neticesinde İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleriyle ilgili algılarının hayli yüksek seviyede olduğu sonucu Öğretmenlerin özel alan yeterliklerine yönelik yeterlik anlayışlarında hizmet içi eğitimleri ve mesleki kıdemlerine göre yeterlik alanlarının anlamlı bir fark bulunmamıştır ancak cinsiyet göre mezun oldukları okul türüne, görev yaptıkları okul türüne göre ve dil becerileri geliştirme anlamında özel okulda çalışan öğretmenlerin anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Filatov ve Pill (2015) tarafından yapılan araştırmada İngilizce öğretmen adaylarının mesleki öz yeterliklerinin onların buldukları seviyeye arasında önemli bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Öğretmen adaylarının mesleki öz yeterliklerinin üniversitede almış oldukları eğitimle de ilişkili olduğu bulunmuştur.

Zein (2016) tarafından yapılan çalışmada ortaokulda görev yapan İngilizce öğretmenlerinin etkili olmayan sınıf etkinliklerinin nedeni hizmet öncesi eğitim yetersizliğinden kaynaklı olduğu bulunmuştur. Ayrıca öğretmen yetiştirenlerin daha fazla mesleki gelişime ihtiyacı olduklarını vurgulamaktadır.

Çelik, Çelik ve Koç (2018) tarafından öğretmenlerin yeterliklerini tespit edip geliştirilmesiyle eğitimin kalitesini ve bu sayede öğrenci başarısını iyi anlamda etkileyeceğinden bu çalışmayı yaparak İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği Ölçeği (İÖÖAYÖ) geliştirmişlerdir. Bu ölçekle edinilecek verilerle eğitimi pozitif anlamda etkileyeceği düşünülmüştür. Bununla birlikte elde edilecek verilerin eğitimin planlanmasına da katkısı olacağı öngörülmektedir.

2.6.3. İngilizce Öğretmenlerin Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlikleriyle İlgili Araştırmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleriyle ilgili ulusal ve uluslararası araştırmalar incelenmiştir. Bu bağlamda yapılan araştırmalar yıl bazında geçmişten bugüne sıralı şekilde sunulmuştur.

Akkoyunlu ve Korkut (2008) tarafından bu çalışma yabancı dil öğretmen adaylarının bilgi ve teknoloji okuryazarlığı öz-yeterliklerini tespit etmek için 47 yabancı dil öğretmen adayı ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma sonucunda bilgi ve teknoloji okuryazarlık öz yeterliklerinin öğretmen adaylarında epey yüksek olduğu tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının bilgi ve teknoloji okuryazarlık öz-yeterlikleri arasında olumlu bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Ekici, Ekici ve Kara (2012) tarafından bu çalışma geçerli ve güvenilir ölçme aracı öğretmen ve öğretmen adaylarının bilişim teknolojileri öz yeterlik seviyelerini ölçmek için yapılmıştır. Çalışma dahilinde 257 öğretmenin cevaplarıyla geçerlik ve güvenirlik çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Çalışma neticesinde öğretmen ve öğretmen adaylarına için 27 maddelik geçerli ve güvenilir ölçek tasarlanmıştır.

Çakıroğlu, Çebi ve Gökoğlu (2015) tarafından bu çalışma öğretmenlerin teknolojiyi derslerine adapte edebilme seviyelerini tespit etmek için bir ölçme aracı geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Araştırmada Türkiye'nin farklı şehirlerde çalışan 717 öğretmen yer almıştır. Geliştirilen ölçekte genel ve faktörler bazında onaylanabilir düzeyde olduğu görülmektedir.

Evseeva ve Solozhenko (2015) tarafından yapılan çalışmada ters yüz sınıf teknolojisine genel bir bakış sunmuştur ve bunun öğretmen, öğrenciler üzerindeki potansiyeli araştırılmıştır. Araştırma, ters yüz sınıf teknolojisinin öğrenme sürecinde kullanımının öğrencilerin motivasyonunu ve onların akademik başarılarını artırdığını göstermiştir.

Şimşek ve Yazar (2018) tarafından öğretmen adaylarının teknoloji entegrasyon öz-yeterliklerini, teknolojik pedagojik alan bilgisi çerçevesinde (TPAB-ISTE) incelemek ve öğretmen adaylarının eğitimlerinde teknoloji entegrasyonu ile donanımlı hale gelmelerini etkileyen değişkenlerin bu öz yeterliği izah etme seviyelerini belirlemek amacıyla çalışma yapılmıştır. Çalışma Türkiye'deki 18 devlet üniversitesindeki eğitim fakültelerinin son sınıfında olup aynı zamanda pedagojik formasyon eğitimi alan toplam 3932 öğretmen adayı ile yapılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının eğitimlerinde teknoloji entegrasyonu ile donanımlı bir şekilde yetişmelerine etki eden değişkenler en fazla TPAB-ISTE öz-yeterlik boyutlarını ve teknoloji bilgisini anlamlı ölçüde açıkladığı ortaya konmuştur.

Ahmadi (2018) tarafından yapılan bu çalışmada dil sınıflarında teknolojinin kullanımı, teknoloji ve teknoloji entegrasyonu tanımlarını yapmıştır. Araştırmacı dil öğrenenlere teknoloji kullanımıyla dil yeterliklerini geliştirebilecekleri yönünde tavsiyelerde bulunmuştur.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli, katılımcılar, veri toplama araçları, veri toplama süreci ve verilerin analizi ele alınmıştır.

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada İngilizce öğretmenlerinin mesleki yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi amacıyla betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri; geçmişte olan veya şu anda halen var olan bir durumu olduğu haliyle betimlemeyi hedefleyen araştırma yaklaşımları olmuştur. Araştırmaya konu olanlar kendi şartları içinde ve olduğu haliyle tanımlanmaya çalışılmaktadır. Onları herhangi bir biçimde farklılaştırma çabası gösterilmemektedir (Karasar, 2009: 77).

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki tüm İngilizce öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Türkiye'nin her coğrafi bölgesinden seçilen 21 ilinde (Adana, Ankara, Aydın, Antalya, Bartın, Bolu, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kocaeli, Konya, Malatya, Şanlıurfa, Trabzon, Van ve Zonguldak) Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı (özel ve devlet) kurumlarda görev yapan 561 İngilizce öğretmeni (çalışmaya gönüllü katılan) oluşturmaktadır. Ayrıca katılımcılar ilkokul, ortaokul ve ortaöğretim kurumlarında görev yapmaktadırlar. Bu çalışmanın örneklem seçiminde seçkisiz olmayan tabakalı amaçsal örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem, alt grupların özelliklerini göstermeye, betimlemeye ve bunlar arasında karşılaştırmalara olanak tanıdığından kullanılmaktadır (Akgün, Büyüköztürk, Çakmak, Demirel ve Karadeniz, 2017).

3.2.1. Araştırmaya Katılan İngilizce Öğretmenlerinin Demografik Özellikleri

Katılımcıların demografik özellikleri cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, eğitim durumu, görev yapılan kurum türü, öğretim düzeyi, okulun bulunduğu ortamın sosyo ekonomik durumu, haftalık ders yükü, okuldaki meşgul olunan toplam öğrenci sayısı göre verilmiştir. Tablo 3.2.1: Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı

	N	%
Kadın	447	79.7
Erkek	114	20.3
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.1'e göre katılımcıların %79,7'si kadın, % 20.3'ü erkektir. Katılımcıların 447'si kadın, 114'ü erkek katılımcıdır.

Tablo 3.2.2: Katılımcıların yaşa göre dağılımı

	N	%
20-30 Yaş	117	20.9
31-40 Yaş	303	54.0
41-50 Yaş	104	18.5
51 ve üstü	37	6.6
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.2 incelendiğinde katılımcıların çoğunluğunun %54 ile 31-40 yaş aralığında olup 303 kişinin yer aldığı belirlenmiştir. Katılımcıların %20,9'u ile 20-30 yaş aralığında 117 kişi, %18.5 ile 41-50 yaş aralığında 104 kişi ve %6.6 ile 51 yaş ve üstü 37 kişi oldukları görülmektedir.

Tablo 3.2.3: Katılımcıların eğitim durumuna göre dağılımı

	N	%
Lisans	460	82.0
Lisansüstü	101	18.0
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.3'e göre katılımcıların %82'si lisans mezunu olup 460 kişi, %18'i ise lisansüstü mezunu olup 101 kişi oldukları görülmektedir.

Tablo 3.2.4: Katılımcıların mesleki kıdemlerine göre dağılımı

	N	%
1-5 yıl	98	17.5
6-10 yıl	150	26.7
11-15 yıl	121	21.6
16-20 yıl	104	18.5
21-25 yıl	46	8.2
26 ve üstü	42	7.5
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.4'e göre katılımcıların %26.7'si ile 6-10 yıl arasında mesleki kıdeme sahip 150 kişinin olduğu, %21.6'nın 11-15 yıl arasında mesleki kıdeme sahip 121 kişinin olduğu, %18.5'nin 16-20 yıl arasında mesleki kıdeme sahip 104 kişinin olduğu, %17.5'nin 1-5 yıl arasında mesleki kıdeme sahip 98 kişinin olduğu, %8.2'nin 21-25 yıl arasında mesleki kıdeme sahip 46 kişinin olduğu ve %7.5'nin ise 26 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip 42 kişinin olduğu görülmektedir.

Tablo 3.2.5: Katılımcıların görev yaptıkları kurumlar

	N	%
Devlet	511	91.1
Özel	50	8.9
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.5'e göre katılımcıların %91,1'nin devlet kurumlarında görev yapan 511 kişi olduğu ve %8.9'nun özel kurumlarda görev yapan 50 kişi olduğu görülmektedir.

Tablo 3.2.6: Katılımcıların görev yaptıkları kurum türleri

	N	%
İlkokul	95	17.0
Ortaokul	260	46.3
Ortaöğretim	206	36.7
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.6'ya göre katılımcıların %46,3'ü ile ortaokul kurumlarında görev yapan 260 kişi, %36.7'si ile ortaöğretim kurumlarında görev yapan 206 kişi ve %17'si ile ilkokul kurumlarında görev yapan 95 kişinin olduğu görülmektedir.

Tablo 3.2.7: Katılımcıların görev yaptıkları okulların sosyo ekonomik durumları

	N	%
Alt	172	30.7
Orta	344	61.3
Yüksek	45	8.0
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.7'e göre katılımcıların %61,3'ü ile 344 kişi olup sosyo ekonomik durumu orta seviyede olan okullarda görev yaptıkları, %30.7'si ile 172 kişi olup sosyo ekonomik durumu seviyede alt seviyede olan okullarda görev yaptıkları ve %8'i ile sosyo ekonomik durumu yüksek olan okullarda görev yaptıkları görülmektedir.

Tablo 3.2.8: Katılımcıların haftalık ders yüklerine göre dağılımları

	N	%
0-15 saat	25	4.5
16-30 saat	498	88.7
31 saat ve üstü	38	6.8
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.8'e göre katılımcıların %88,7'i ile 498 kişinin haftalık 16-30 saat arasında ders yüküne sahip oldukları, %6.8'i ile 38 kişinin haftalık 31 saat ve üstü ders yüküne sahip oldukları ve %4.5'i ile 25 kişinin ise haftalık 0-15 saat arasında ders yükleri oldukları görülmektedir.

Tablo 3.2.9: Katılımcıların görev yaptıkları okullardaki öğrenci sayılarına göre dağılımları

	N	%
0-250	127	22.6
251-750	247	44.0
751 ve üstü	187	33.4
Toplam	561	100.0

Tablo 3.2.9'a göre katılımcıların %44'ü ile 247 kişinin görev yaptıkları kurumlarda sahip oldukları öğrenci sayısı 251-750 arasında olup, %33,4'ü ile 187 kişinin görev yaptığı kurumlarda sahip oldukları öğrenci sayısı 751 ve üstü şeklindedir. %22.6'sı ile 127 kişinin görev yaptığı kurumlarda sahip oldukları öğrenci sayısının ise 0-250 kişi arasında olduğu görülmektedir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın veri toplama süreci için oluşturulan ölçek çevrimiçi ortamda hazırlanmış olup İngilizce öğretmenlerine online ortamda uygulanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmacı tarafından geliştirilmiştir ve uzman görüşü alınarak uygulanmıştır. Kişisel Bilgi Formu 9 sorudan oluşmaktadır ve şu bilgileri içermektedir: “cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, eğitim durumu, görev yapılan kurum türü, öğretim düzeyi, okulun bulunduğu ortamın sosyo ekonomik durumu, haftalık ders yükü, okuldaki meşgul olunan toplam öğrenci sayısı”.

İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği: İngilizce öğretmenlerinin mesleki yeterliliklerini ölçmek amacıyla ‘İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği’ kullanılmıştır. Bu ölçek Çelik, Çelik, Koç (2018) tarafından geliştirilmiştir. İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeğinde 36 madde yer almaktadır ve 3 alt boyuttan oluşmaktadır: Dil Becerilerini Destekleme Yeterlikleri (1-16. maddeler), Ölçme Değerlendirme Yeterlikleri (17-27. maddeler) ve Öğrenme-Öğretme Ortamı Düzenleme Yeterlikleri (28-36. maddeler). Bu maddelere verilecek yanıtlar “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kısmen katılıyorum, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum” şeklinde 5’li Likert yapıda ölçeklendirildiği görülmektedir. Bu ölçekler için 0.70 üstü güvenilirlik katsayısı değeri yüksek güvenilirlik olarak kabul edilmektedir (Özdamar,2013). Bu çalışmada ise hesaplanan Cronbach Alpha iç tutarlık katsayısı 0.97’dir.

Teknolojiyi Entegre Etme Öz-Yeterlilik Ölçeği: İngilizce öğretmenlerinin teknoloji kullanımlarını ve öz yeterliliklerini öğrenmek amacıyla ‘Teknolojiyi Entegre Etme Öz-Yeterlilik Ölçeği’ uygulanacaktır. Bu ölçek Karataş (2014) tarafından geliştirilmiştir. Bu ölçek 21 maddeden oluşmaktadır ve tek alt boyuta sahiptir. Bu maddelere verilecek yanıtlar ise “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum” şeklinde 5’li Likert yapıda ölçeklendirildiği görülmektedir. Ölçeğin tamamı için bu çalışmada hesaplanan Cronbach’ alpha iç tutarlılık katsayısı .977 şeklindedir.

Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği: İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme tutumlarını öğrenmek amacıyla ‘Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği’ kullanılmıştır. Bu ölçek Diker- Coşkun ve Demirel (2010) tarafından geliştirilmiştir. ‘Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği’ 27 maddeden oluşmakta olup 4 alt boyuta sahiptir. Bu alt boyutlar ve ilgili maddeleri şu şekildedir: Güdülenme alt boyutu (1-6. maddeler), Sebat alt boyutu (7-12. maddeler), Öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk (13-18. maddeler), Merak Yoksunluğu (19-27. maddeler). Bu maddelere verilecek yanıtlar “çok uyuyor, kısmen uyuyor, çok az uyuyor, çok az uymuyor, kısmen uymuyor, hiç uymuyor” şeklinde 6’lı Likert yapıda ölçeklendirildiği görülmektedir. Ölçekte yer alan “öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ve merak yoksunluğu” başlıklı 2 alt boyutta maddeler ters puanlanmaktadır. Ölçeğin tamamı için bu çalışmada hesaplanan Cronbach’ alpha iç tutarlılık katsayısı 0.928 şeklindedir.

3.4. Veri Toplama Süreci

2020-2021 Eğitim-öğretim yılında Türkiye’nin her coğrafi bölgesinden seçilen 21 ilinde (Adana, Ankara, Aydın, Antalya, Bartın, Bolu, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kocaeli, Konya, Malatya, Şanlıurfa, Trabzon, Van ve Zonguldak) Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı ilkököl, ortaokul ve ortaöğretim (özel ve devlet) kurumlarında görev yapan İngilizce öğretmenlerine Milli Eğitim Bakanlığı tarafından ilgili kurumlara anket gönderilmiştir ve anketi öğretmenler online yolla cevaplandırmışlardır. Anket katılımcıların gönüllülük esasına göre yapılmıştır ve anketi cevaplama süresi yaklaşık 30 dakikadır.

3.5. Verilerin Analizi

Veriler araştırmacı tarafından SPSS 24 (Statistical Package for Social Sciences) programı kullanılarak çözümlenmiştir. Nicel yöntemlerle toplanan verilerin analizinde betimsel istatistikler kullanılmıştır. Kişisel bilgi formu ile İngilizce öğretmenlerinin demografik özellikleri (cinsiyet, yaş düzeyi, kıdemi, eğitim düzeyi, okul kurum türüne, okul sosyo ekonomik düzeyine, okuldaki ders yüküne, okuldaki öğrenci sayısı) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma ile incelenmiştir. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri aritmetik ortalama, standart sapma ile belirlenmiştir. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri ile

öğretmenlerin demografik özellikleri tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve t testi kullanılarak belirlenmiştir. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin anlamlı bir yordayıcısı olup olmadığı ise basit doğrusal regresyon analiziyle belirlenmiştir. İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, onların özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu bir değişken olup olmadığı ise regresyon analiziyle incelenmiştir.



Tablo 3.3.10: Alt Problemler ve Kullanılan Analiz Yöntemleri

Araştırılan Değişkenler/ Demografik Özellikler	Kullanılan Veri Toplama Araçları	Alt Problemler	Veri Analizi
Cinsiyet Yaş düzeyi, Kıdemine, Eğitim düzeyine Kurum türüne, Sosyo ekonomik düzeyine, Ders yüküne, Öğrenci sayısı	Kişisel Bilgi Formu	-	Betimsel analiz (frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma)
İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri	İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği Teknolojiyi Entegre Etme Öz-Yeterlilik Ölçeği	İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri nasıldır?	Betimsel analiz (aritmetik ortalama, standart sapma)
Demografik Özellikler—Araştırılan değişkenler	Kişisel bilgi formu İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği Teknolojiyi Entegre Etme Öz-Yeterlilik Ölçeği	İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri Cinsiyete, Yaş düzeyine, Mesleki kıdemine, Eğitim düzeyine Kurum türüne, Okulun sosyo ekonomik düzeyine, Haftalık ders yüküne, Meşgul olunan öğrenci sayısına göre farklılaşmakta mıdır?	ANOVA ve t testi
İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri	İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği	İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri hayat boyu öğrenme eğilimlerinin anlamlı bir yordayıcısı mıdır?	Basit Doğrusal Regresyon
İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri	İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği Teknolojiyi Entegre Etme Öz-Yeterlilik Ölçeği	İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, onların özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu bir değişken midir?	Çoklu Doğrusal Regresyon Basit Doğrusal Regresyon

BÖLÜM IV

BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın “İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri nasıldır?”, “İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri cinsiyete, yaşa, mesleki kıdeme, eğitim durumuna, görev yaptıkları kuruma, görev yaptıkları okulun bulunduğu ortamın sosyo ekonomik durumuna, haftalık ders yüklerine, okullarındaki toplam öğrenci sayılarına göre farklılaşmakta mıdır?”, “İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri hayat boyu öğrenme eğilimlerinin anlamlı bir yordayıcısı mıdır?”, “İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, onların özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu bir değişken midir?” sorularının yanıtları bulunmaktadır.

4.1. Birinci Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri nasıldır?” şeklinde belirlenmiştir. Bu alt probleme cevap bulmak için aritmetik ortalama ve standart sapma sonuçlarına bakılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.1’de sunulmuştur.

Tablo 4.1: Katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri, teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterlikleri değerleri

Ölçek	Madde sayısı (k)	Minimum	Maksimum	\bar{X}	\bar{X}/k	Ss
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	27	71.00	16200	139.3779	5.161	19.91481
<i>Sebat</i>	6	6.00	36.00	31.6203		4.47974
<i>Güdülenme</i>	6	10.00	36.00	33.5134		3.44346
<i>Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk</i>	6	6.00	36.00	30.0909		7.23365
<i>Merak Yoksunluğu</i>	9	9.00	54.00	44.1533		10.31494
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	21	21.00	105.00	84.7094	4.03	15.59496

İngilizce Öğretmeni	36	36.00	180.00	151.4135	4.21	19.73720
Özel Alan Yeterliği						
<i>Dil Becerilerini</i>	16	16.00	80.00	66.9822		9.34821
<i>Destekleme</i>						
<i>Yeterlikleri</i>						
<i>Ölçme</i>	11	11.00	55.00	46.7576		6.21333
<i>Değerlendirme</i>						
<i>Yeterlikleri</i>						
<i>Öğrenme-Öğretme</i>	9	9.00	45.00	37.6738		5.36611
<i>Ortamı Düzenleme</i>						
<i>Yeterlikleri</i>						

Tablo 4.1 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri aritmetik ortalamasının ($\bar{x}=151.4135$; $ss=19.73$) en yüksek seviyedeki ortalamaya, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin aritmetik ortalamasının ($\bar{x}=139.3779$; $ss=19.91$) yüksek seviyede ortalamaya ve teknolojiyi entegre etme öz yeterliği aritmetik ortalamasının ($\bar{x}=84.7094$; $ss=15.59$) ise yüksek seviyede ortalamaya sahip oldukları görülmektedir.

4.2. İkinci Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri cinsiyete, yaşa, mesleki kıdeme, eğitim durumuna, görev yaptıkları kuruma, görev yaptıkları okulun bulunduğu ortamın sosyo ekonomik durumuna, haftalık ders yüklerine, okullarındaki toplam öğrenci sayılarına göre farklılaşmakta mıdır?” şeklindedir. Bu alt problemin cevaplarını bulabilmek için ANOVA ,T testleri ve betimsel istatistikler kullanılmıştır.

4.2.1. Cinsiyete Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için T testi kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.2’de sunulmuştur.

Tablo 4.2: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin cinsiyete göre T testi sonuçları

Ölçek	Cinsiyetiniz	N	\bar{X}	Ss	t	sd	P
Teknolojiyi	Kadın	447	83.8747	15.40638	-2.522		
Entegre Etme	Erkek	114	87.9825	15.96455		559	0.012
Öz Yeterliği							
Hayat Boyu	Kadın	447	140.3602	19.21760			
Öğrenme	Erkek	114	135.5263	22.11363	2.322	559	0.021
Eğilimleri							
İngilizce	Kadın	447	152.3244	18.31733			
Öğretmeni	Erkek	114	147.8421	24.29231	2.172	559	0.030
Özel Alan							
Yeterliği							

Tablo 4.2 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir ($p < 0.05$). Erkek İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliğinin ($\bar{X}=87.9825$; $ss=15.96$) kadın İngilizce öğretmenlerinden ($\bar{X}=83.8747$; $ss=15.40$) daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 4.2'ye göre İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerinin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık oluşturduğu görülmektedir ($p < 0.05$). Kadın katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ($\bar{X}=140.3602$; $ss=19.21$) erkek katılımcılara ($\bar{X}=135.5263$; $ss=.22.11$) göre daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 4.2'ye göre İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($p < 0.05$). Kadın İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ($\bar{X}=152.3244$; $ss=18.31$) erkek öğretmenlerden ($\bar{X}=147.8421$; $ss=24.29$) daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

4.2.2. Yaşa Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin yaşa göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için ANOVA testi kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.3 ve Tablo 4.4'te sunulmuştur.

Tablo 4.3: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin yaşa göre betimsel bulguları

Ölçek	Yaş aralığı	N	\bar{X}	Ss
Teknolojiyi Entegre Etme Özyeterliği	20-30	117	86.9402	13.12295
	31-40	303	85.4125	15.06184
	41-50	104	82.0673	18.05077
	51 ve üstü	37	79.3243	17.96146
	Toplam	561	84.7094	15.59496
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	20-30	117	141.1368	18.87843
	31-40	303	140.2178	19.15842
	41-50	104	135.8173	22.84339
	51 ve üstü	37	136.9459	19.75256
	Toplam	561	139.3779	19.91481
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	20-30	117	151.0256	16.01425
	31-40	303	153.0066	17.63087
	41-50	104	148.6827	23.80106
	51 ve üstü	37	147.2703	30.72336
	Toplam	561	151.4135	19.73720

Tablo 4.3 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin yaş grupları aritmetik ortalamalarına bakıldığında yaş gruplarının arttıkça aritmetik ortalamanın azaldığı görülmektedir. Buna göre teknolojiyi entegre etme öz yeterliği aritmetik ortalama puanları en fazla 20-30 yaş aralığında (\bar{X} =86.9402; ss=13.12) iken en az ortalamaya 51 yaş ve üstünün (\bar{X} =79.3243; ss=17.96) sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 4.3'e göre İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerinin yaş grupları aritmetik ortalamalarına bakıldığında 20-30 yaş grubunun (\bar{X} =141.1368; ss=18.87) hayat boyu öğrenme eğilimleri aritmetik ortalama puanın diğer yaş gruplarından daha yüksek olduğu görülmektedir. 41-50 yaş aralığındaki (\bar{X} =135.8173; ss=22.84) katılımcıların ise hayat boyu öğrenme eğilimleri aritmetik ortalama puanlarının diğer yaş gruplarına göre daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.3'e göre İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri yaş grupları aritmetik ortalamalarına bakıldığında 31-40 yaş grubunun ($\bar{X}=153.0066$; $ss=17.63$) özel alan yeterlikleri aritmetik ortalama puanının diğer yaş gruplarından daha yüksek olduğu görülmektedir. 51 yaş ve üstü yaş grubundaki ($\bar{X}=147.2703$; $ss=30.72$) katılımcıların özel alan yeterlikleri ortalamasının ise diğer yaş gruplarına göre daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.4: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin yaşa göre ANOVA testi sonuçları

Ölçek			Kareler	sd	Kareler	F	p
			Toplamı		ortalaması		
Teknolojiyi		Gruplararası	2530.989	3	843.663	3.516	.015
Entegre Etme		Grup içi	133662.651	557	239.969		
Özyeterliği		Toplam	136193.640	560			
Hayat Boyu		Gruplararası	2113.029	3	704.343	1.783	.149
Öğrenme		Grup içi	219982.857	557	394.942		
Eğilimleri		Toplam	222095.886	560			
İngilizce		Gruplararası	2197.321	3	732.440	1.889	.130
Öğretmeni		Grup içi	215954.736	557	387.710		
Özel Alan		Toplam	218152.057	560			
Yeterliği							

Tablo 4.4'e göre ANOVA testi sonuçları incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir ($p<0.05$). İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerine ve özel alan yeterliklerine yaşa göre bakıldığında ise anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

4.2.3. Mesleki Kıdeme Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin mesleki kıdeme göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için ANOVA testleri kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.5 ve Tablo 4.6'da sunulmuştur.

Tablo 4.5: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin mesleki kıdeme göre betimsel istatistikler

Ölçek		N	Minimum	Maksimum	\bar{X}	SS
Teknolojiyi Entegre Etme Özyeterliği	1-5 yıl	98	47.00	105.00	86.2245	13.84415
	6-10 yıl	150	58.00	105.00	86.9200	12.48060
	11-15 yıl	121	21.00	105.00	83.9008	17.92503
	16-20 yıl	104	21.00	105.00	83.7981	16.52734
	21-25 yıl	46	41.00	105.00	82.0000	16.60656
	26 ve üstü	42	23.00	105.00	80.8333	17.94289
	Toplam	561	21.00	105.00	84.7094	15.59496
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	1-5 yıl	98	87.00	162.00	140.6633	18.85208
	6-10 yıl	150	85.00	162.00	139.7133	19.92076
	11-15 yıl	121	71.00	162.00	139.4545	19.84187
	16-20 yıl	104	87.00	162.00	138.1923	21.29318
	21-25 yıl	46	86.00	161.00	138.3043	20.42751
	26 ve üstü	42	91.00	161.00	139.0714	19.37360
	Toplam	561	71.00	162.00	139.3779	19.91481
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	1-5 yıl	98	97.00	180.00	150.1735	16.62257
	6-10 yıl	150	115.00	180.00	152.0267	16.85546
	11-15 yıl	121	72.00	180.00	152.0661	18.06319
	16-20 yıl	104	36.00	180.00	152.3654	22.94233
	21-25 yıl	46	75.00	180.00	149.3043	19.59464
	26 ve üstü	42	36.00	180.00	150.1905	30.34456
	Toplam	561	36.00	180.00	151.4135	19.73720

Tablo 4.5'e göre 6-10 yıl arası mesleki kıdeme sahip katılımcıların (\bar{X} =86.92; ss=12.48) teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri puanının diğer mesleki kıdem gruplarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. 26 ve üstü mesleki kıdeme sahip katılımcıların (\bar{X} =80.83; ss=17.94) ise en düşük teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanına sahip oldukları görülmektedir.

Tablo 4.5'e göre 1-5 yıl arası mesleki kıdeme sahip olan katılımcıların (\bar{X} =140.66; ss=18.85) hayat boyu öğrenme eğilimleri puanının diğer mesleki kıdem gruplarından yüksek olduğu görülmektedir. 16-20 yıl arası mesleki kıdeme sahip katılımcıların (\bar{X} =138.19; ss=21.29) ise en düşük hayat boyu öğrenme eğilimleri puanına sahip oldukları görülmektedir.

Tablo 4.5'e göre 16-20 yıl arası mesleki kıdeme sahip katılımcıların (\bar{X} =152.36; ss=22.94) özel alan yeterlikleri puanının diğer mesleki kıdem gruplarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. 21-25 yıl arası mesleki kıdeme sahip katılımcıların (\bar{X} =149.30; ss=19.59) ise özel alan yeterlikleri puanının diğer mesleki kıdem gruplarına göre daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.6: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin mesleki kıdeme göre ANOVA testi sonuçları

Ölçek		Kareler Toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p
Teknolojiyi Entegre Etme Özyeterliği	Gruplararası	2092.136	5	418.427	1.732	.125
	Grup içi	134101.504	555	241.624		
	Toplam	136193.640	560			
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	Gruplararası	382.646	5	76.529	.192	.966
	Grup içi	221713.240	555	399.483		
	Toplam	222095.886	560			
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	Gruplararası	620.311	5	124.062	.317	.903
	Grup içi	217531.746	555	391.949		
	Toplam	218152.057	560			

Tablo 4.6 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri mesleki kıdeme göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

4.2.4 Eğitim Durumuna Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için T testleri kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.7'de sunulmuştur.

Tablo 4.7: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin eğitim durumuna göre T testi sonuçları

Ölçek	Eğitim Düzeyi	N	\bar{X}	SS	t	p
-------	---------------	---	-----------	----	---	---

Teknolojiyi Entegre Etme Öz yeterliği	Lisans	460	84.6043	15.34526	-0.322	0.748
	Lisansüstü	101	85.1881	16.75751		
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	Lisans	460	139.0087	19.62880	-0.892	0.374
	Lisansüstü	101	141.0594	21.18954		
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	Lisans	460	151.2630	19.81566	-0.390	0.697
	Lisansüstü	101	152.0990	19.45842		

Tablo 4.7'e göre eğitim düzeyi lisansüstü olan katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlik puanı (\bar{X} =85.18; ss=16.75) lisans düzeyindeki katılımcılardan (\bar{X} =84.60; ss=15.34) daha fazla olduğu görülmektedir. Eğitim düzeyi lisansüstü olan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =141.05; ss=21.18) lisans düzeyindeki katılımcılardan (\bar{X} =139.00; ss=19.62) daha fazla olduğu görülmektedir. Eğitim düzeyi lisansüstü olan katılımcıların özel alan yeterlikleri puanı (\bar{X} =152.09; ss=19.45) lisans düzeyindeki katılımcılardan (\bar{X} =151.26; ss=19.81) daha fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 4.7 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri eğitim durumuna göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

4.2.5 Kurum Türüne Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin kurum türüne göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için ANOVA ve T testleri kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.8, Tablo 4.9 ve Tablo 4.10'da sunulmuştur.

Tablo 4.8: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin çalıştıkları kurum türüne göre T testi testi sonuçları

Ölçek	Kurum Türü	N	\bar{X}	Ss	T	Sd	p
Teknolojiyi Entegre Etme Öz yeterliği	Devlet	511	84.0157	15.49420	-3.496	59.730	.001
	Özel	50	91.8000	14.98162			

Hayat Boyu	Devlet	511	139.4932	19.71720	.400	56.960	.691
Öğrenme Eğilimleri	Özel	50	138.2000	22.01484			
İngilizce Öğretmeni Alan Yeterliği	Devlet	511	150.4266	19.65751	-4.161	61.334	.000
	Özel	50	161.5000	17.78242			

Tablo 4.8'e göre özel kurumlarda görev yapan katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanı (\bar{X} =91.80; ss=14.98) devlet kurumlarında görev yapan katılımcıların puanından (\bar{X} =84.01; ss=15.49) daha fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 4.8'e göre devlet kurumlarında görev yapan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =139.49; ss=19.71) özel kurumlarda görev yapan katılımcıların puanından (\bar{X} =138.20; ss=22.01) daha fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 4.8'e göre özel kurumlarda görev yapan katılımcıların özel alan yeterliği puanı (\bar{X} =161.50; ss=17.78) devlet kurumlarında görev yapan katılımcıların puanından (\bar{X} =150.42; ss=19.65) daha fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 4.8 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri ve özel alan yeterlikleri kurum türlerine göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir ($p < 0.05$). Katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri kurum türlerine göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p > 0.05$).

Tablo 4.9: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin çalıştıkları kurum türüne göre betimsel istatistikleri

Ölçek	Kurum Türü	N	Minimum	Maksimum	\bar{X}	SS
Teknolojiyi Entegre Etme Öz yeterliği	İlkokul	95	21.00	105.00	85.1263	17.00453
	Ortaokul	260	23.00	105.00	85.7538	14.27829
	Lise	206	21.00	105.00	83.1990	16.44515
	Toplam	561	21.00	105.00	84.7094	15.59496
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	İlkokul	95	71.00	162.00	139.3053	20.22431
	Ortaokul	260	87.00	162.00	140.1769	18.70064
	Lise	206	77.00	162.00	138.4029	21.26598
	Toplam	561	71.00	162.00	139.3779	19.91481
İngilizce	İlkokul	95	36.00	180.00	153.0632	20.22523

Öğretmeni	Ortaokul	260	37.00	180.00	151.6154	18.97952
Özel Alan	Lise	206	36.00	180.00	150.3981	20.47263
Yeterliği	Toplam	561	36.00	180.00	151.4135	19.73720

Tablo 4.9 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanı ortaokul kurumlarında görev yapanların ($\bar{X}=85.75$; $ss=14.27$) diğer kurum türlerinde çalışanlardan daha fazla olduğu görülmektedir. Lise kurumlarında görev yapan katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanı ($\bar{X}=83.19$; $ss=16.44$) ise diğer kurumlarda çalışanlardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.9'e göre katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı ortaokul kurumlarında görev yapanların ($\bar{X}=140.17$; $ss=18.70$) diğer kurumlarda çalışanlardan daha fazla olduğu görülmektedir. Lise kurumlarında görev yapan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı ($\bar{X}=138.40$; $ss=21.26$) ise diğer kurumlarda çalışanlardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.9'e göre katılımcıların özel alan yeterlik puanı ilköğretim kurumlarında görev yapanların ($\bar{X}=153.06$; $ss=20.22$) diğer kurumlarda çalışanlardan daha fazla olduğu görülmektedir. Lise kurumlarında görev yapan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı ($\bar{X}=150.39$; $ss=20.47$) ise diğer kurumlarda çalışanlardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.10: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin çalıştıkları kurum türüne göre ANOVA testi sonuçları

Ölçek		Kareler		Kareler ortalaması	F	p
		Toplamı	Sd			
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	Gruplararası	770.070	2	385.035	1.586	.206
	Grup içi	135423.570	558	242.695		
	Toplam	136193.640	560			
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	Gruplararası	362.319	2	181.159	.456	.634
	Grup içi	221733.567	558	397.372		
	Toplam	222095.886	560			
İngilizce Öğretmeni	Gruplararası	481.538	2	240.769	.617	.540
	Grup içi	217670.519	558	390.091		

Özel Alan	Toplam	218152.057	560
Yeterliği			

Tablo 4.10 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri kurum türüne göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

4.2.6 Okulların Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin görev yaptıkları okulların sosyo ekonomik düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için ANOVA testleri kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.11 ve Tablo 4.12’de sunulmuştur.

Tablo 4.11: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin görev yaptıkları kurumların sosyo ekonomik düzeyine göre betimsel istatistikleri

Ölçek	Sosyo-ekonomik Düzey	N	Minimum	Maksimum	\bar{X}	SS
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	Alt	172	41.00	105.00	84.0523	15.45878
	Orta	344	21.00	105.00	84.9128	15.17761
	Üst	45	21.00	105.00	85.6667	19.17977
	Toplam	561	21.00	105.00	84.7094	15.59496
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	Alt	172	87.00	162.00	140.6105	20.07106
	Orta	344	71.00	162.00	139.1977	19.46714
	Üst	45	87.00	161.00	136.0444	22.58817
	Toplam	561	71.00	162.00	139.3779	19.91481
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	Alt	172	72.00	180.00	148.6860	19.46913
	Orta	344	36.00	180.00	152.3081	18.99297
	Üst	45	40.00	180.00	155.0000	24.98636
	Toplam	561	36.00	180.00	151.4135	19.73720

Tablo 4.11 incelendiğinde üst sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcıların teknoloji entegre etme öz yeterlik puanı ($\bar{X}=85.66$; $ss=19.17$) diğer sosyo

ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. Alt sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcıların teknoloji entegre etme öz yeterlik puanı (\bar{X} =84.05; ss=15.45) diğer sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.11'e göre alt sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =140.61; ss=20.07) diğer sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. Üst sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =136.04; ss=22.58) diğer sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.11'e göre üst sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcıların özel alan yeterlik puanı (\bar{X} =155.00; ss=24.98) diğer sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. Alt sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcıların özel alan yeterlik puanı (\bar{X} =148.68; ss=19.46) diğer sosyo ekonomik düzeydeki okullarda çalışan katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.12: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin görev yaptıkları kurumların sosyo ekonomik düzeyine göre ANOVA testi sonuçları

Ölçek		Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	Gruplararası	129.727	2	64.864	.266	.767
	Grup içi	136063.913	558	243.842		
	Toplam	136193.640	560			
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	Gruplararası	772.516	2	386.258	.974	.378
	Grup içi	221323.370	558	396.637		
	Toplam	222095.886	560			
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	Gruplararası	2133.673	2	1066.837	2.756	.064
	Grup içi	216018.384	558	387.130		
	Toplam	218152.057	560			

Tablo 4.12 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri görev yaptıkları kurumların sosyo

ekonomik düzeyine göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

4.2.7 Haftalık Ders Yüküne Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin haftalık ders yüklerine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için ANOVA testleri kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.13 ve Tablo 4.14’te sunulmuştur.

Tablo 4.13: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin haftalık ders yüklerine göre betimsel istatistikleri

Ölçek	Ders Yükü	N	Minimum	Maksimum	\bar{X}	SS
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	0-15 saat	25	23.00	105.00	84.8000	20.86464
	16-30 saat	498	21.00	105.00	84.3916	15.45726
	31 ve üstü	38	63.00	105.00	88.8158	13.05675
	Toplam	561	21.00	105.00	84.7094	15.59496
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	0-15 saat	25	91.00	162.00	140.3600	23.31823
	16-30 saat	498	71.00	162.00	139.7811	19.31217
	31 ve üstü	38	85.00	158.00	133.4474	24.51883
	Toplam	561	71.00	162.00	139.3779	19.91481
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	0-15 saat	25	37.00	180.00	149.7600	31.07958
	16-30 saat	498	36.00	180.00	151.1526	19.20180
	31 ve üstü	38	125.00	180.00	155.9211	17.12179
	Toplam	561	36.00	180.00	151.4135	19.73720

Tablo 4.14: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin haftalık ders yüklerine göre ANOVA testi sonuçları

Ölçek		Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Teknolojiyi Entegre	Gruplararası	691.285	2	345.642	1.423	.242
	Grup içi	135502.355	558	242.836		

Etme Öz Yeterliği	Toplam	136193.640	560			
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	Gruplararası	1441.589	2	720.794	1.823	.163
	Grup içi	220654.297	558	395.438		
	Toplam	222095.886	560			
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	Gruplararası	874.332	2	437.166	1.123	.326
	Grup içi	217277.725	558	389.387		
	Toplam	218152.057	560			

Tablo 4.13 incelendiğinde 31 saat ve üstü haftalık ders yüküne sahip katılımcıların teknoloji entegre etme öz yeterlik puanı (\bar{X} =88.81; ss=13.05) diğer haftalık ders yüküne sahip katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. 16-30 saat arası haftalık ders yüküne sahip katılımcıların teknoloji entegre etme öz yeterlik puanı (\bar{X} =84.39; ss=15.45) diğer haftalık ders yüküne sahip katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.13'e göre 0-15 saat arası haftalık ders yüküne sahip katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =140.36; ss=23.31) diğer haftalık ders yüküne sahip katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. 31 saat ve üstü haftalık ders yüküne sahip katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =133.44; ss=24.51) diğer haftalık ders yüküne sahip katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.13'e göre 31 saat ve üstü haftalık ders yüküne sahip katılımcıların özel alan yeterlik puanı (\bar{X} =155.92; ss=17.12) diğer haftalık ders yüküne sahip katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. 0-15 saat arası haftalık ders yüküne sahip katılımcıların özel alan yeterlik puanı (\bar{X} =149.76; ss=31.07) diğer haftalık ders yüküne sahip katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.14 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri haftalık ders yüklerine göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

4.2.8 Meşgul Olunan Öğrenci Sayısına Göre Farklılaşmalar

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin meşgul oldukları öğrenci sayısına göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek için ANOVA testleri

kullanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.15 ve Tablo 4.16’da sunulmuştur.

Tablo 4.15: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin meşgul oldukları öğrenci sayısına göre betimsel istatistikleri

Ölçek	Öğrenci Sayısı	N	Minimum	Maksimum	\bar{X}	SS
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	0-250	127	21.00	105.00	84.2677	14.42025
	251-750	247	21.00	105.00	83.9798	16.19707
	751 ve üstü	187	27.00	105.00	85.9733	15.55443
	Toplam	561	21.00	105.00	84.7094	15.59496
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	0-250	127	85.00	162.00	138.9843	18.90661
	251-750	247	71.00	162.00	138.8178	20.75337
	751 ve üstü	187	86.00	162.00	140.3850	19.51237
	Toplam	561	71.00	162.00	139.3779	19.91481
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	0-250	127	98.00	180.00	150.0472	15.64327
	251-750	247	36.00	180.00	151.6397	21.12688
	751 ve üstü	187	36.00	180.00	152.0428	20.37203
	Toplam	561	36.00	180.00	151.4135	19.73720

Tablo 4.15 incelendiğinde meşgul oldukları öğrenci sayısı 751 ve üstü olan katılımcıların teknoloji entegre etme öz yeterlik puanı (\bar{X} =85.97; ss=15.55) diğer meşgul olunan öğrenci sayılarına sahip katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. Meşgul oldukları öğrenci sayısı 251-750 arası olan katılımcıların teknoloji entegre etme öz yeterlik puanı (\bar{X} =83.97; ss=16.19) diğer meşgul olunan öğrenci sayılarına sahip katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.15’e göre meşgul oldukları öğrenci sayısı 751 ve üstü olan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =140.38; ss=19.51) diğer meşgul olunan öğrenci sayısına sahip katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. Meşgul oldukları öğrenci sayısı 251-750 arası olan katılımcıların hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı (\bar{X} =138.81; ss=20.75) diğer meşgul olunan öğrenci sayısına sahip katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.15’e göre meşgul oldukları öğrenci sayısı 751 ve üstü olan katılımcıların özel alan yeterlik puanı (\bar{X} =152.04; ss=20.37) diğer meşgul olunan öğrenci sayısına sahip katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir. Meşgul oldukları öğrenci sayısı 0-250

olan katılımcıların özel alan yeterlik puanı ($\bar{X}=150.04$; $ss=15.64$) diğer meşgul olunan öğrenci sayısına sahip katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.16: Katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin ve özel alan yeterliklerinin meşgul oldukları öğrenci sayısına göre ANOVA testi sonuçları

Ölçek		Kareler Toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	P
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	Gruplararası	454.977	2	227.489	.935	.393
	Grup içi	135738.663	558	243.259		
	Toplam	136193.640	560			
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri	Gruplararası	286.838	2	143.419	.361	.697
	Grup içi	221809.048	558	397.507		
	Toplam	222095.886	560			
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	Gruplararası	323.752	2	161.876	.415	.661
	Grup içi	217828.306	558	390.373		
	Toplam	218152.057	560			

Tablo 4.16 incelendiğinde katılımcıların teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri meşgul olunan öğrenci sayısına göre bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

4.3. Üçüncü Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi “İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri hayat boyu öğrenme eğilimlerinin anlamlı bir yordayıcısı mıdır?” şeklindedir. Bu alt problemin cevaplarını bulabilmek için basit doğrusal regresyon analizi sonuçlarından faydalanılmıştır. İlgili bulgular Tablo 4.17 ve Tablo 4.18’de sunulmuştur.

Tablo 4.17: Korelasyon katsayıları

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği (1)	1									
Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri (2)	.412**	1								
<i>Sebat (3)</i>	.348**	.588**	1							
<i>Güdülenme (4)</i>	.361**	.593**	.749**	1						
<i>Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk (5)</i>	.321**	.804**	.142**	.225**	1					
<i>Merak Yoksunluğu(6)</i>	.298**	.913**	.352**	.328**	.714**	1				
İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği (7)	.606**	.349**	.303**	.280**	.251**	.274**	1			
<i>Dil Becerilerini Destekleme Yeterlikleri (8)</i>	.550**	.313**	.260**	.254**	.229**	.247**	.957**	1		
<i>Ölçme Değerlendirme Yeterlikleri (9)</i>	.577**	.341**	.290**	.258**	.265**	.259**	.949**	.853**	1	
<i>Öğrenme-Öğretme Ortamı Düzenleme Yeterlikleri (10)</i>	.605**	.345**	.327**	.289**	.216**	.275**	.913**	.789**	.848**	1

İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r=0.412$, $p<.01$). Buna göre İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlik puanı arttıkça hayat boyu öğrenme eğilimlerinin de arttığı söylenebilir. İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında ise orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r=0.349$, $p<.01$). İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ile teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri arasında ise orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r=0.606$, $p<.01$).

Tablo 4.18: Regresyon katsayı

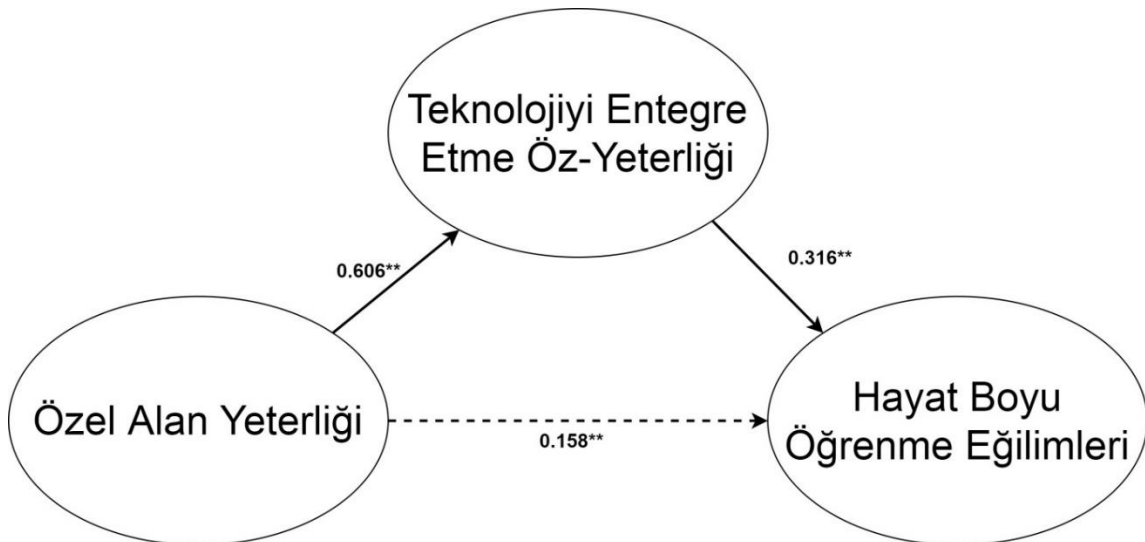
Değişkenler	B	Standart Hata	B	T	P
Sabit	81.095	5.934		13.665	0.000

Teknolojiyi					
Entegre Etme	0.404	0.061	0.316	6.577	0.000
Öz Yeterliği					
İngilizce					
Öğretmeni	0.159	0.048	0.158	3.281	0.001
Özel Alan					
Yeterliği					
R=0.430 R ² =0.185; F _(2,558) =63.425 p=0.000					

Tablo 4.18 incelendiğinde ise İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerinin anlamlı birer yordayıcısı oldukları söylenebilmektedir ($p < 0.5$). İngilizce öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimlerini “teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterliği” değişkenleri birlikte yaklaşık %19 oranında açıklamaktadır.

4.4. Dördüncü Araştırma Sorusuyla İlgili Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi “İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, onların özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu bir değişken midir?” şeklindedir. Bu alt problemin cevabını bulabilmek için regresyon analizi yapılmıştır.



Şekil 1. Arabuluculuk modeli

** $p < 0.01$

Tablo 4.19: Modele ilişkin regresyon katsayıları

Model	Değişkenler	B	Standart Hata	B	T	P
1	Sabit	12.154	4.057		2.995	0.003
	Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	0.479	0.027	0.606	18.034	0.000
	R=0.606 R ² =0.368; F _(1,559) =325.222; p=.000					
2	Sabit	86.00	6.106		14.085	0.000
	İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	0.353	0.040	0.349	8.816	0.000
	R=0.349 R ² =0.122; F _(1,559) =77.726; p=.000					
3	Sabit	81.095	5.934		13.665	0.000
	Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliği	0.404	0.061	0.316	6.577	0.000
	İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliği	0.159	0.048	0.158	3.281	0.001
R=0.430 R ² =0.185; F _(2,558) =63.425 p=.0000						

Tablo 4.19'a göre İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri; hayat boyu öğrenme eğilimlerinin %18,5'ini açıkladığı görülmektedir (R=0.430, R²=0.185, p<.01).

Teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri; hayat boyu öğrenme eğilimlerinin %36.8'ini açıkladığı görülmektedir. Özel alan yeterlikleri ise tek başına hayat boyu öğrenme eğilimlerinin %12.2'ini açıklamaktadır. Standardize edilmiş regresyon katsayısına (β) göre, yordayıcı değişkenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri üzerindeki görece önem sırası; teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri ve özel alan yeterlikleridir.

Şekil 1'e göre İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterliklerinin hayat boyu öğrenme eğilimleriyle yordayıcılığına teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin etkisi olduğu ve teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin arabulucu değişken olarak anlamlı farklılık oluşturduğu görülmektedir.

BÖLÜM V

SONUÇLAR, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bu bölüm içerisinde araştırma sonucunda elde edilen bulgulara ilişkin tartışma, sonuçlar ve önerilere yer verilmiştir.

5.1. Tartışma

Bu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerini tespit etmek, aralarında ilişki olup olmadığını göstermek, İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliğiyle özel alan yeterliği hayat boyu öğrenme eğilimlerinin yordayıcısı olup olmadığını tespit etmek ve özel alan yeterliğin hayat boyu öğrenme eğilimlerinde yordayıcılığına teknolojiyi entegre etme öz yeterliği arabulucu değişken olup olmadığı ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu amaç bağlamında analizler yapılmış ve bulgular alt problemlere göre sırasıyla tartışılmıştır.

Bu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, özel alan yeterliği ve hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında olumlu anlamda ilişkili olduğu ve öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliğiyle özel alan yeterliği hayat boyu öğrenme eğilimleri yordayıcısı oldukları tespit edilmiştir. Selvi (2011) İngilizce öğretmenleriyle yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin mesleki yeterlikleriyle hayat boyu öğrenme yeterlikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğunu ve öğretmenlerin görevlerini nitelikli şekilde sağlayabilmeleri için hayat boyu öğrenme yeterliklerine de sahip olmaları gerektiğini vurgulamıştır. Demirel (2009) hayat boyu öğrenme ve teknoloji arasındaki ilişkinin önemi üzerinde durarak hayat boyu öğrenme kavramının gelişmesi ve önem kazanmasıyla birlikte teknolojinin gereğini okullarda öğrencilere kazandırılması gereken beceriler, bilgiler olarak açıklamıştır. Korkmazgil (2015) çalışmasında İngilizcenin hayat boyu öğrenme bağlamında önemine vurgu yaparak İngilizce öğretiminin de aynı zamanda ne denli önem arz ettiğini belirtmiştir. Savuran (2014) İngilizcenin uluslararası yetkin bir dil olduğu ve öğrenilmesi gerektiği yönündeki vurgusuyla birlikte İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme yeterlikleri araştırma yapılması gerektiğini belirtmiştir. Başal (2015) çalışmasında yabancı dil öğretimindeki teknoloji entegrasyonu ile birlikte İngilizce öğrenme ve öğretme sürecinin değişmesiyle birlikte

İngilizce öğretmenlerinin de bu anlamda teknolojik yeterliklerini artırmak gerektiğinden söz etmiştir.

Bu araştırmada İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri, onların özel alan yeterlikleri ile hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu bir değişken olarak anlamlı bir farklılık oluşturduğu tespit edilmiştir. Hayat boyu öğrenme kavramı içerisinde belli bir alanda bilgisini, yetilerini geliştirmek ve kişilerin hayat boyu bu yönde etkinlikleri devam ettirmesi amacı bulunduğundan teknoloji kullanımındaki öz yeterlikleri artan öğretmen aynı zamanda mesleki yeterlikleri ve dolayısıyla hayat boyu öğrenme eğilimleri de artacağı görülmektedir (Demirel, 2009).

Cinsiyete göre İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Erkek öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanı daha yüksektir. Acuner ve İpek (2011) erkek öğretmen adaylarının bilgisayar öz yeterlik inancının daha fazla olduğunu tespit etmişlerdir. Kadın İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı erkek öğretmenlerden daha fazla olduğu görülmüştür. Arslan ve Kararmaz (2014) kadın İngilizce öğretmenlerin özel alan yeterlikleri puanı erkek öğretmenlerden daha fazla olduğunu tespit etmişlerdir. Yıldız Durak ve Tekin (2020) kadın öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterliklerinin erkeklere göre daha ileri düzeyde olduğunu ve yaşa göre bakıldığında 51 ve üstü yaşa sahip öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlikleri azaldığı tespit etmişlerdir. Bu çalışmada ise öğretmenlerin yaşa göre hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık yokken öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliğinde anlamlı farklılık görülmüştür. 20-30 yaş arası öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanı daha yüksek olduğu ve bununla birlikte hayat boyu öğrenme eğilimleri puanının da yüksek olduğu görülmektedir. Bu bağlamda Kabataş ve Karaoğlan Yılmaz (2018) öğretmenlerin hayat boyu öğrenme tutumlarıyla eğitim teknolojileri standartlarına yönelik öz yeterliklerinin de aynı şekilde yüksek olduğu tespit etmişlerdir. Kaya (2017) genç öğretmenlerin teknolojiyi daha aktif kullandıklarını belirtmiştir. Yıldız Durak ve Seferoğlu (2017) yaşa göre teknoloji kullanımının değişiklik göstermediğini belirtmişlerdir.

Mesleki kıdeme göre İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmemektedir. Arslan ve Kararmaz (2014) İngilizce öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre mesleki yeterlik alanlarının hepsinde anlayışlarının benzer olduğunu tespit etmişlerdir. Ayaz (2016) öğretmenlerin mesleki kıdemlerinin hayat boyu öğrenme

eğilimlerinde anlamlı bir farklılık olmadığını ancak İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerinin diğer branştaki öğretmenlerden daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Bu çalışmada mesleki kıdemi 1-5 ve 6-10 arasında olan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri daha yüksek puana sahiptir. Kaya (2017) mesleki kıdemi daha az olan öğretmenlerin eğitimde teknolojiyi daha çok kullandıklarını belirtmiştir.

İngilizce öğretmenlerinin eğitim durumuna göre teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmemekte birlikte lisansüstü eğitim seviyesine sahip öğretmenlerin puanları daha yüksek olduğu görülmektedir. Eğitim seviyesine göre bilişim teknolojileri yeterlik seviyesini inceleyen Yıldız Durak ve Seferoğlu (2017) lisansüstü eğitim almış öğretmenlerin daha yüksek yeterliğe sahip olduklarını belirtmişlerdir. Arcagök ve Şahin (2014) öğretmenlerin eğitim durumu arttıkça hayat boyu öğrenme alt boyutlarından bilgiyi elde etme ve dijital yeterliklerde öğretmenlerin düzeyinin yükseldiğini tespit etmişlerdir. Yaman ve Yazar (2015) öğretmenlerde hayat boyu öğrenme eğilimlerinin lisansüstü eğitime sahip öğretmenlerde daha yüksek olduğunu tespit etmişlerdir.

Bu çalışmada kurum türüne göre anlamlı bir farklılık bulunmazken özel okullarda görev yapan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme ve özel alan yeterlikleri puanlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Pala (2019) özel okulda görev yapan öğretmenlerin işlerini kaybetme korkusuyla mesleki gelişimlerine daha büyük önem verdiklerini ve dolayısıyla devlet okullarında çalışan öğretmenlere göre daha fazla mesleki yeterliklere sahip olduklarını tespit etmiştir. Ayrıca öğretmenlerin çalıştığı kurum türünün hayat boyu öğrenme eğilimlerinde bir etkisi olmadığı görülmüştür; çünkü anlamlı bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir. Aynı şekilde Pala'nın (2019) çalışmasında da kurum türünün öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimlerinde bir etkisi olmadığına ulaşılmıştır.

İlkokul, ortaokul ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerde bu anlamda kurum türüne göre bakıldığında teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Ancak ortaöğretimde görev yapan öğretmenlerin bütün değerlendirmelerde düşük sıra ortalamasına sahip oldukları görülmüştür. Aynı şekilde Ayaz (2016) yaptığı çalışmada ortaöğretimde çalışan öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimlerinde anlamlı bir farklılık olduğunu ve daha düşük sıra ortalamaları olduğunu tespit etmiştir. Gegeoğlu (2014) çalışmalarında benzer bir sonuca ulaşmışlar ve ortaöğretimde görev yapan öğretmenlerin teknoloji kullanım düzeylerini daha düşük bulmuşlar aynı zamanda öğretmenlerin daha gelenekselci eğitim yaklaşımlarını kullandıklarını tespit etmişlerdir. Bu

çalışmayla benzerlik gösteren Aygün (2009) yaptığı çalışmada ilköğretimde görev yapan öğretmenlerin daha çağdaş eğitim tarzını benimseyip teknoloji kullanımlarının daha yüksek olduğunu sonucuna varmıştır. Bunun nedeni de 2005 yılında ilköğretimde yapılandırmacı yaklaşım benimsendiğinden olduğu düşünülebilir (Gegeoğlu, 2014). Bu çalışmada ortaokulda görev yapan öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri nispeten daha yüksek olduğu görülürken Erten ve Kuzu (2016) çalışmalarında ortaokulda çalışan öğretmenlerin daha az düzeyde yeterliğe sahip olduklarını tespit edip bunun nedenini değişen ilköğretim sistemiyle ilgili görmektedirler.

Öğretmenlerin çalıştığı okulların sosyo ekonomik durumları incelendiğinde anlamlı farklılıklar görülmezken sosyo ekonomik seviyesi üstte olan okullarda çalışan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterliği daha yüksek puana sahiptir. Sosyo ekonomik durumu üst seviyede değerlendirebilecek özel okullarda imkanların elverişliliğinden dolayı öğretmenler de teknoloji kullanımında daha iyi durumda olabilirler. Seferoğlu (2015) çalışmasında özel okullarda imkanlar daha çok elverdiği için öğretmenlerde kendilerini bu anlamda yetiştirebilmektedirler tespiti yapmıştır. Aynı zamanda üst seviyedeki okullarda öğretmenlerden beklentinin daha çok olması ya da özel kurumlarda iş kaybı endişesiyle görev yapmaları öğretmenleri teknolojiye daha çok adapte etmekte ve özel alanda da gelişimlerini devam ettirebilirler.

Öğretmenlerin meşgul oldukları öğrenci sayısı ve haftalık ders yükleri arttıkça teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterliği sıra ortalama puanları da yüksek olduğu görülmüştür. Daha fazla iş yüküne sahip olma öğretmenleri teknoloji kullanımına sevk etmekte ve mesleki anlamda daha yeterli olmaya çalıştıklarını gösteriyor olabilir. Haftalık 31 saat ve üstü derse sahip öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri nispeten daha düşüktür. Bu durumda öğretmenlerin yeterli vakti bulamadıklarından kaynaklı olabilir. Klug, Krause, Finsterwald Schober ve Spiel (2014), hayat boyu öğrenme çok aktif olmayı gerektiren bir süreçte olmayı gerektirir ve bundan dolayı öğretmenlerin bu aktif öğrenme sürecine dahil olabilmeleri için ders yüklerinin çok olmaması gerektiğini göstermektedirler.

5.2. Sonuçlar

Araştırmada elde edilen bulgulara ait sonuçlar sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- Bu araştırmanın sonuçlarından biri İngilizce ğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin ve özel alan yeterliklerinin hayat boyu öğrenme eğilimleriyle anlamlı bir ilişkisi olduğu sonucudur. Ayrıca teknolojiyi entegre etme öz yeterliğin özel alan yeterliğiyle hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında arabulucu ve yordayıcı bir değişken olduğu sonucuna varılmıştır.
- İngilizce ğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleriyle hayat boyu öğrenme eğilimleri arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı ilişki görülmektedir. İngilizce ğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ile teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri arasında ise aynı şekilde olumlu anlamda ilişkili olduğu görülmüştür. Sonuç olarak özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin artırılmasının İngilizce ğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerine pozitif katkıları olacaktır. Ek bir sonuç olarak İngilizce ğretmenlerinin özel alan yeterliklerinin veya teknolojiyi entegre etme öz yeterliklerinin artırılması iki değişkenin karşılıklı doğrusal artışına katkı sağlamıştır.
- İngilizce ğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri hayat boyu öğrenme eğilimlerinin anlamlı birer yordayıcısı oldukları sonucuna varılmıştır. İngilizce ğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerinde yordayıcı değişkenlerin görelisi önem sırası; teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterliği şekindedir.
- İngilizce ğretmenlerinin özel alan yeterliği hayat boyu öğrenme eğilimlerindeki yordayıcılığına teknolojiyi entegre etme öz yeterliğinin etkisi olduğu ve arabulucu değişken olarak anlamlı bir farklılık oluşturduğu sonucuna varılmıştır.
- İngilizce ğretmenlerinin yüksek seviyede hayat boyu öğrenme eğilimleri, teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterliğine sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.
- Cinsiyete göre İngilizce ğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık görülmektedir. Buna göre erkek öğretmenlerde teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanı kadın öğretmenlere göre daha yüksek iken kadın öğretmenlerin de hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlik puanları daha yüksek olduğu

saptanmıştır.

- Yaşa göre İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri puanlarında anlamlı bir farklılaşma görülmezken teknolojiyi entegre etme öz yeterliğinde anlamlı bir farklılık görülmektedir. 20-30 yaş arası öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği daha yüksek iken 51 yaş ve üstü öğretmenlerin ise diğer yaş gruplarına göre en az puana sahip oldukları saptanmıştır. Aynı şekilde 20-30 yaş arası İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı daha yüksek olduğu görülmektedir. 31-40 yaş arası öğretmenlerin ise özel alan yeterlik puanının daha yüksek olduğu sonucu ortaya çıkmıştır.
- İngilizce öğretmenlerinin mesleki kıdeme göre teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Bununla birlikte 6-10 yıl arası mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği puanı daha yüksek iken 26 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin daha düşük puana sahip oldukları saptanmıştır. 1-5 yıl arası mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı daha yüksek olduğu ve 16-20 yıl arası mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ise daha düşük olduğu görülmektedir. 16-20 yıl arası mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin özel alan yeterlikleri puanı daha yüksek olduğu ve 21-25 yıl arası mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ise daha düşük olduğu sonucuna varılmıştır.
- Eğitim durumuna göre İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Bununla birlikte lisansüstü eğitim durumuna sahip öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri puanlarının lisans seviyesindeki öğretmenlerden daha yüksek olduğu görülmektedir.
- Kurum türüne bakıldığında İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık varken hayat boyu öğrenme eğilimlerinde anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır. Özel kurumlarda görev yapan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterlikleri puanlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bunun aksine devlet kurumlarında görev yapan öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimlerinin

daha yüksek olduğu görülmektedir.

- İlkokul, ortaokul ve ortaöğretim kurum türlerinde görev yapan İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır. Bununla beraber ortaokulda görev yapan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve hayat boyu öğrenme eğilimleri daha yüksek olduğu özel alan yeterliklerinin ise ilkokulda görev yapan öğretmenlerin daha yüksek olduğu görülmektedir. Ortaöğretimde görev yapan öğretmenlerin ise teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde en düşük puana sahip olduğu tespit edilmiştir.
- Okulların sosyo-ekonomik durumuna göre İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Bunun birlikte sosyo ekonomik durumu üst seviye olan okullarda görev yapan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterlikleri daha yüksek olduğu aynı zamanda sosyo ekonomik durumu alt seviye olan okullarda görev yapan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterlikleri daha düşük olduğu görülmektedir. Bunun aksine sosyo ekonomik durumu alt seviye olan okullarda görev yapan öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri daha fazlayken sosyo ekonomik durumu üst seviye olan okullarda görev yapan öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı daha düşük olduğu tespit edilmiştir.
- Haftalık ders yüküne göre İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. 31 saat ve üstü haftalık ders yüküne sahip öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği ve özel alan yeterliğinde daha yüksek puana sahipken hayat boyu öğrenme eğilimlerinde daha az puana sahip olduğu görülmektedir. 16-30 saat arası haftalık ders yüküne sahip öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği daha az olduğu görülmektedir. 0-15 saat haftalık ders yüküne sahip öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri puanı daha yüksek olduğu görülürken özel alan yeterliğinde daha az puana sahip oldukları görülmektedir.
- Meşgul olunan toplam öğrenci sayısına göre İngilizce öğretmenlerinin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan

yeterliklerinde anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Bununla birlikte meşgul olunan öğrenci sayısı 751 ve üstü olan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinde daha yüksek puanlara sahip oldukları tespit edilmiştir. Bunun aksine meşgul olunan öğrenci sayısı 251-750 olan öğretmenlerin teknolojiyi entegre etme öz yeterliği, hayat boyu öğrenme eğilimlerinin daha düşük olduğu görülmektedir. Meşgul olunan öğrenci sayısı 0-250 olan öğretmenlerin ise özel alan yeterlik puanı daha düşük olduğuna ulaşılmıştır.



5.3. Öneriler

5.3.1. Gelecek Araştırmacılara Öneriler

- İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterliklerinin teknoloji entegre etme öz yeterlikleri ile ilişkili olduğu bulunmuştur. Gelecek çalışmalarda bu ilişkinin kaynakları nitel çalışmalar ile derinlemesine araştırılabilir.
- Benzer çalışma modeli farklı branşlarda uygulanabilir.
- İngilizce öğretmenin öğrenci sayısı ve haftalık ders yükü açısından meşguliyet düzeyleri arttıkça hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri açısından çelişkili bulgular ortaya çıkmıştır. İş yükünün hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri üzerinde nasıl bir etkisi olduğu ve bu değişkenleri nasıl etkilediğini araştıran gelecek çalışmalar desenlenebilir.
- Benzer şekilde öğretim düzeyine göre hayat boyu öğrenme eğilimleri ve özel alan yeterlikleri puanları çelişkili bulgular göstermiştir. Öğretim düzeyinin hangi durumlardan dolayı İngilizce öğretmenlerinin hayat boyu öğrenme eğilimlerini farklılaştırdığı gelecek araştırmalarda araştırılabilir.

5.3.2. Uygulayıcılara Öneriler

- Bu çalışmada ortaya çıkan sonuçlar neticesinde İngilizce öğretmenlerinin hem hayat boyu öğrenme eğilimlerinin hem de özel alan yeterliklerinin gelişmesinde teknolojinin çok büyük bir öneme sahip olduğu görülmektedir. Bu bağlamda İngilizce öğretmenlerinin teknoloji entegre etme öz yeterliklerini geliştirmeye dönük hizmet içi eğitimler verilmesi/sayısının artırılması önerilebilir.
- Araştırmanın sonucunda görüldüğü gibi lisansüstü eğitime sahip İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri, hayat boyu öğrenme eğilimleri ve teknolojiyi entegre etme öz yeterlikleri daha fazla olduğu görülmektedir. Bu bağlamda öğretmenlerin lisansüstü eğitimlerine devam etmeleri yönünde desteklenmeleri önerilebilir.
- Covid-19 pandemisi nedeniyle ülkemizde yüz yüze eğitime ara verilmiş ve uzaktan eğitime geçilmiştir. Bu süreçte teknoloji kullanımının önem arz ettiği görülmüştür. Bu nedenle teknoloji kullanımında öğretmenlerin öz yeterliklerinin artırılması için hizmet içi eğitimler verilmesi önerilir.

KAYNAKLAR

- Abbak, Y. ve Gelişli, Y. (2020). Eğitim fakültelerinde yetişkin eğitimi ve hayat boyu öğrenme dersi için bir program tasarısı örneği. [http:// www.IPCEDU.org](http://www.IPCEDU.org) Doi: 10.14527/9786257228619.
- Acuner, H. Y. ve İpek, C. (2011). Sınıf öğretmeni adaylarının bilgisayar öz-yeterlik inançları ve eğitim teknolojilerine yönelik tutumları. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(2), 23-40.
- Ahmadi, R. M. (2018). The use of technology in English language learning: A literature review. *International Journal of Research in English Education*, 3(2), 115-125.
- Akkoyunlu, B. (2008). Bilgi okuryazarlığı ve yaşam boyu öğrenme. *In 8th International Educational Technology Conference (IETC2008) 6-9 Mayıs 2008* (pp. 6-9). Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Al Asmari, A. (2016). Continuous professional development of english language teachers: perception and practices. *Advances in Language and Literary Studies*, 7(3), 117-124.
- Altan, M. Z. (2006). Preparation of foreign language teachers in Turkey: A challenge for the 21st century. *Dil Dergisi*, (134), 49-54.
- Arseven, A. (2016). Öz yeterlilik: Bir kavram analizi. *Electronic Turkish Studies*, 11(19), 63-80. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.10001>
- Atmaca, H. (2013). Almanca, Fransızca ve İngilizce öğretmenliği bölümlerinde okuyan öğretmen adaylarının mesleki kaygıları. *International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(10), 67-76.
- Atay, D. (2004). İngilizce öğretmenlerinin motivasyon stratejileri. *HAYEF Journal of Education*, 1(1), 99-108.
- Avrupa Birliği Komisyonu. (2006). Recommendation of The European Parliament and of the council on key competences for lifelong learning. <http://data.europa.eu/eli/reco/2006/962/oj>.
- Avrupa Komisyonu. (2013). *EU accountability report 2013 on financing for development, review of progress of the EU and its member states*. Brussels: EC Directorate-General for Development and Cooperation-EuropeAid.
- Avrupa Komisyonu. (2018). *Commission Staff Working Document. Accompanying The Document. Proposal For A Council Recommendation on Key Competences for Lifelong Learning*. <https://eur-lex.europa.eu/legal>

- Ayaz, C. (2016). *Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi (Yayımlanmamış), Bartın Üniversitesi, Bartın.
- Aydın, A. (2019). *İngilizce öğretmen adaylarının görüşleri çerçevesinde öğretmen eğitiminde 21. yüzyıl becerilerinin incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Aygün, H. A. (2009). *Yeni ilköğretim programının uygulanmasıyla eğitim teknolojileri kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri (İstanbul ili ümraniye ilçesi örneği)* Yüksek Lisans Tezi (Yayımlanmamış), Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Ayra, M. (2015). *Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin mesleki öz yeterlik inançları ile ilişkisi* Yüksek Lisans Tezi (Yayımlanmamış), Amasya Üniversitesi, Amasya.
- Bağçeci, B. (2004). *Ortaöğretim kurumlarında İngilizce öğretimine ilişkin öğrenci tutumları (Gaziantep ili örneği)*. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, İnönü Üniversitesi, İnönü Eğitim Fakültesi, Malatya.
- Bandura, A. (1986). The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. *Journal of social and clinical psychology*, 4(3), 359-373.
- Bandura, A. (1997). *Self efficacy: the exercise of control*. New York: Freeman
- Başal, A. (2015). The implementation of a flipped classroom in foreign language teaching. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 16(4), 28-37.
- Bozkurt, A. ve Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-6.
- Brown, K. W., Ryan, R. M. ve Creswell, J. D. (2007). Mindfulness: Theoretical foundations and evidence for its salutary effects. *Psychological inquiry*, 18(4), 211-237.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (23. Baskı). Ankara: Pegem Yayınları.
- Chaisri, K. (2013). Teaching foreign culture in the foreign language classroom. *Humanities, Arts and Social Sciences Studies (Former Name Silpakorn University Journal Of Social Sciences, Humanities, And Arts)*, 179-196.
- Clarke, A. ve Erickson, G. (2006). Teacher inquiry: What's old is new again. *BC Educational Leadership Research*, 6, 1-8.
- Cornford, I. R. (2002). Learning-to-learn strategies as a basis for effective lifelong learning. *International journal of lifelong education*, 21(4), 357-368.

- Coşkun, Y. D. ve Demirel, M. (2010). Lifelong learning tendency scale: the study of validity and reliability. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 5, 2343-2350.
- Cuq, J. -P. ve Gruca, I. (2003) *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble.
- Çakır, R. ve Yıldırım, S. (2009). Bilgisayar öğretmenleri okullardaki teknoloji entegrasyonu hakkında ne düşünürlər?. *İlköğretim Online*, 8(3), 952-964.
- Çakır, R. ve Oktay, S. (2013). Bilgi toplumu olma yolunda öğretmenlerin teknoloji kullanımları. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 35-54.
- Çakıroğlu, Ü., Çebi, A. ve Gökoğlu, S. (2015). Öğretmenlerin teknoloji entegrasyonlarına yönelik temel göstergeler: bir ölçek geliştirme çalışması. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(3), 507-522.
- Çatal, T. (2019). *Geçmişten günümüze Türkiye’de yaşam boyu öğrenme* Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Çelik, S., Erdamar, G. ve Çelik, K. (2018). İngilizce öğretmeni özel alan yeterliği ölçeği: bir ölçek geliştirme çalışması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 22(1), 277-298.
- Çınar, O. ve Aslan, İ. (2011). Erzincan Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin yetkinliklerinin incelenmesi. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 12(2), 21-37.
- Dağ, F. (2016). Yaşam boyu öğrenme bağlamında Türkiye’de öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerinin geliştirilmesine yönelik mesleki gelişim çalışmalarının incelenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 13(1), 90-111. <http://dx.doi.org/10.14687/ijhs.v13i1.3523>
- Demiralay, R., Başarmak, U. ve Karadeniz, Ş. (2009). Öğretmen adaylarının bilgisayar destekli eğitim yapmaya ilişkin tutumlarının, bilgisayar yaşantıları açısından değerlendirilmesi. 3. *Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu 7-8-9 Ekim2009*. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon.
- Demirel, M. (2009). Yaşam boyu öğrenme ve teknoloji. *In 9th International Educational Technology Conference 6-7-8 Mayıs 2009* (pp.728-78). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Durak, H. Y. (2019). Examining the acceptance and use of online social networks by preservice teachers within the context of unified theory of acceptance and use of technology model. *Journal of Computing in Higher Education*, 31(1), 173-209.

- Durak, H., & Seferoğlu, S. S. (2017). Öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterliklerinde etkili olan faktörlerle ilgili bir inceleme. *Eğitim teknolojileri okumaları*, 29, 537-556.
- Ekici, F., Ekici, E., Ekici, F. T. ve Kara, İ. (2012). Öğretmenlere yönelik bilişim teknolojileri öz-yeterlik algısı ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31(31), 53-65.
- Erdamar, G., Demirkan, Ö., Saraçoğlu, G. ve Alpan, G. (2017). Lise öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve eğitsel internet kullanma öz-yeterlik inançları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(2), 636-657.
- Erten, P. ve Kazu, İ. Y. (2016). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme yeterlikleri. *Elementary Education Online*, 15(3), 838-854.
- Esen, G. (2012). *İngilizce öğretmenlerinin genel ve mesleki öz-yeterlik algıları: Mersin ili profili* Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Mersin.
- Evseeva, A. ve Solozhenko, A. (2015). Use of flipped classroom technology in language learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 206, 205-209.
- Filatov, K. ve Pill, S. (2015). The Relationship between university learning experiences and english teaching self-efficacy: Perspectives of five final-year pre-service English teachers. *Australian Journal of Teacher Education*, 40(6), 33-59.
- Friesen, N. ve Anderson, T. (2004). Interaction for lifelong learning. *British Journal of Educational Technology*, 35(6), 679-687.
- Garda, B. ve Temizel, M. (2016). Bilgi çağında eğitim. *Selçuk Üniversitesi Sosyal ve Teknik Araştırmalar Dergisi*, 12, 23-43.
- Gegeoğlu, Ş. (2014). *Ortaöğretim okullarındaki öğretmenlerin mesleki alanda eğitim teknolojilerini kullanma düzeylerinin incelenmesi*. Doktora Tezi, İstanbul Aydın Üniversitesi, İstanbul.
- Ghavifekr, S. ve Rosdy, W.A.W. (2015). Teaching and learning with technology: Effectiveness of ICT integration in schools. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*, 1(2), 175-191.
- Gibson, R. (2002). *Intercultural business communication: an introduction to the theory and practice of intercultural business communication for teachers, language trainers, and business people*. Oxford: Oxford University Press.
- Gökçearsan, Ş., Coşkun, T. K. ve Şahin, S. (2019). Öğretmen adayı bilgi ve iletişim teknolojisi yeterlikleri ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(4), 1435-1444.

- Göktaş, Y., Yıldırım, S. ve Yıldırım, Z. (2009). Main barriers and possible enablers of ICTs integration into pre-service teacher education programs. *Journal of Educational Technology & Society*, 12(1), 193-204.
- Gültekin, M. (2020). Değişen toplumda eğitim ve öğretmen nitelikleri. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 10(1), 654-700.
- Güneş, E. P. U. (2016). Toplumsal değişim, teknoloji ve eğitim ilişkisinde sosyal ağların yeri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 191-206.
- Gürkan, H. (2017). *Okul müdürlerinin teknoloji liderliği yeterlikleri ile yaşam boyu öğrenme yeterlikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, İstanbul.
- Hew, K. F. ve Brush, T. (2007). Integrating technology into K-12 teaching and learning: Current knowledge gaps and recommendations for future research. *Educational technology research and development*, 55(3), 223-252.
- Kabataş, S. ve Yılmaz, F. G. K. (2018). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme tutumlarının eğitim teknolojileri standartlarına yönelik öz-yeterlikleri açısından değerlendirilmesi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 588-608.
- Kapıcı, U. Z. (2003). *Öğretmenlerin özyeterlik algıları ve sınıf içi iletişim örüntüleri (Teacher's self-efficacy beliefs and communication patterns classroom)* Yüksek Lisans Tezi (Yayımlanmamış), Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Kaptan, F. ve Korkmaz, H. (2002). Probleme dayalı öğrenme yaklaşımının hizmet öncesi fen öğretmenlerinin problem çözme becerileri ve öz yeterlik inanç düzeylerine etkisi. *V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi Bildiriler Kitapçığı*, 16-18 Eylül 2002. Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Kararmaz, S. ve Arslan, A. (2014). İlköğretim İngilizce öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği özel alan yeterliklerine ilişkin algılarının belirlenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(4), 203-232.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karataş, F. I. (2014). A model for the relationship of elementary teachers' technological self-efficacy and students' academic performance. *In Society for Information Technology & Teacher Education International Conference 17 Mart 2014* (pp. 895-

- 902). Florida, United States: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).
- Kavaklı, N., Arslan, S., Danacı, M. Ö. ve Tıkız, G. (2018). İngilizce öğretmen adaylarının mesleki gelişimlerinde eğitsel projelerin yeri ve önemi: Ulusal bir eğitsel proje örneği. *Uluslararası Necatibey Eğitim ve Sosyal Bilimler Araştırmaları Kongresi 26-28 Ekim 2018* (pp. 45). Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir.
- Kaya, B., (2017). *Sınıf öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutum düzeyi ile mesleğe yönelik tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi (Yayımlanmamış), Kırşehir Üniversitesi, Kırşehir.
- Keskin, İ. Ve Yazar, T. (2015). Examining digital competence of teachers within the context of lifelong learning based on of the twenty-first century skills (Öğretmenlerin yirmi birinci yüzyıl becerileri ışığında ve yaşam boyu öğrenme bağlamında dijital yeterliliklerinin incelenmesi). *Journal of Human Sciences*, 12(2), 1691-1711.
- Klug, J., Krause, N., Schober, B., Finsterwald, M. ve Spiel, C. (2014). How do teachers promote their students' lifelong learning in class? Development and first application of the LLL Interview. *Teaching and Teacher Education*, 37, 119-129.
- Korkut, E. (2004). *Pour apprendre une langue étrangère (FLE)*. Ankara: Pegema.
- Korkut, E. ve Akkoyunlu, B. (2008). Yabancı dil öğretmen adaylarının bilgi ve bilgisayar okuryazarlık öz-yeterlilikleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(34), 178-188.
- Korkmazgil, S. (2015). *An investigation into Turkish English language teachers' perceived professional development needs, practices and challenges* Doktora Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- Lai, C., Yeing, Y. ve Hu, J. (2016). University student and teacher perceptions of teacher roles in promoting autonomous language learning with technology outside the classroom. *Computer Assisted Language Learning*, 29 (4), 703-723.
- Lei, J., ve Zhao, Y. (2007). Technology uses and student achievement: A longitudinal study. *Computers & Education*, 49(2), 284-296.
- Majhanovich, S. ve Deyrich, M. C. (2017). Language learning to support active social inclusion: Issues and challenges for lifelong learning. *International Review of Education*, 63, 435-452.

- Meral, E. ve Semerci, Ç. (2009). Yeni (2006) İlköğretim İngilizce programını uygulayan öğretmenlerin eleştirel ve yansıtıcı düşünceleri. *Fırat Üniversitesi Doğu Araştırmaları Dergisi*, 8(1), 50-54.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (1973). Milli Eğitim Temel Kanunu, “1739 Sayılı Kanun”, Resmi Gazete, 14574, 24 Haziran, 1973.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2014). *Türkiye Hayat Boyu Öğrenme Stratejisi ve Eylem Planı*, Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2017). *Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri. Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü*, Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2018). *2023 Eğitim Vizyonu*. Milli Eğitim Bakanlığı. http://2023vizyonu.meb.gov.tr/doc/2023_EGITIM_VIZYONU.pdf (29.10.2018 Tarihinde İndirilmiştir)
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2019). *2019-2023 Stratejik Planı*, Ankara.
- Nathan, E. J. (2009). *An examination of the relationship between preservice teachers' level of technology integration self-efficacy (TISE) and level of technological pedagogical content knowledge (TPACK)* (pp. 1-113). Houston, University of Houston Press.
- Okumoto, K. (2008). Lifelong learning in England and Japan: Three translations. *Compare*, 38(2), 173-188.
- Özdamar, K. (2013). *Paket programlar ile istatistiksel veri analizi: MINITAB 16-IBM SPSS 21*. (9.Baskı) Eskişehir, Nisan Kitabevi.
- Özdemir, E. A. (2006). Türkiye’de İngilizce öğreniminin yaygınlaşmasının nedenleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 28-35.
- Özdemir, S. M. (2016). Öğretmen niteliğinin bir göstergesi olarak sürekli mesleki gelişim. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(3), 233-244.
- Pala, Ö. F. (2019). *Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin yaşam boyu öğrenmeye yönelik eğilimlerinin ve görüşlerinin incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi, Bartın.
- Samancı, O. ve Ocakçı, E. (2017). Hayat boyu öğrenme. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(24), 711-722.
- Southall, S. P. (2012). *Digital native preservice teachers: An examination of their self-efficacy beliefs regarding technology integration in classroom settings* Doktora Tezi, Virginia Commonwealth Üniversitesi, Virginia.

- Savuran, Y. (2014). *İngilizce öğretmen adaylarının mentorlarına kıyasla yaşam boyu öğrenme becerileri* Yüksek Lisans Tezi (Yayınlanmamış), Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Seferoğlu, S. S. (2004). Öğretmen yeterlilikleri ve mesleki gelişim. *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim*, 58, 40-45.
- Seferoğlu, S. S. (2015). Okullarda teknoloji kullanımı ve uygulamalar: Gözlemler, sorunlar ve çözüm önerileri. *Artı Eğitim*, 123, 90-91.
- Selvi, K. (2011). Teachers' lifelong learning competencies. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 1(1), 61-69.
- Şahin, Ç. ve Arcagök, S. (2014). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme yeterlilikleri düzeyinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi [Investigation of the level of teachers' life-long learning sufficiency in terms of various variables]. *Adıyaman University Journal of Institution of Social Sciences*, 7(16), 394- 417.
- Şimşek, O. ve Yazar, T. (2019). Examining the self-efficacy of prospective teachers in technology integration according to their subject areas: The case of Turkey. *Contemporary Educational Technology*, 10(3), 289-308.
- Terzioğlu Barış, E. (2013). Türkiye'nin AB üyeliği sürecinde hayat boyu öğrenmede yetişkin eğitimcisi yeterlikleri. *Eğitim Bilimleri Dergisi / Journal of Educational Sciences*, 38, 149-165.
- Usluel, Y. K., Mumcu, F. K. ve Demiraslan, Y. (2007). Öğrenme-öğretme sürecinde bilgi ve iletişim teknolojileri: Öğretmenlerin entegrasyon süreci ve engelleriyle ilgili görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(32), 164-178.
- Ünal, E. Y. (2013). *Öğretmen adaylarının teknoloji entegrasyonu öz-yeterlik algıları ve teknolojik pedagojik içerik bilgisi yeterlikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Yaman, F. ve Yazar, T. (2015). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin incelenmesi (Diyarbakır ili örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(4), 1553-1566.
- Yenice, N. ve TUNÇ, G. A. (2019). Öğretmen adaylarının yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile bireysel yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(2), 753-765.
- Yıldız Durak, H. (2019). Modeling of relations between K-12 teachers' TPACK levels and their technology integration self-efficacy, technology literacy levels, attitudes toward technology and usage objectives of social networks. *Interactive Learning Environments*, 1-27. <https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1619591>

- Yıldız-Durak, H. & Tekin, S. (2020). Öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterliliklerinin kişisel ve mesleki değişkenlere göre incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 221-235.
- Yıldız-Durak, H. & Sarıtepeci, M. (2019). Üniversite öğrencilerinin sergilediği siber insani değerlerin hayat boyu öğrenme eğilimlerine yansımaları üzerine bir inceleme. *Journal of Computer and Education Research*, 7(14), 418-436. doi: 10.18009/jcer.601158.
- Yıldız Durak, H., Seferoglu, S. S. ve Şen, N. (2020). Some personal and professional variables as identifiers of teachers' lifelong learning tendencies and professional burnout. *Cypriot Journal of Educational Science*. 15(2), 259–270. <https://doi.org/10.18844/cjes.v15i2.3797>
- Zein, S. (2016). Factors affecting the professional development of elementary English teachers. *Professional Development in Education*, 42(3), 423-440.

EKLER

Ek-1: Uygulama İzni



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 49614598-605.01-E.10108336
Konu : Araştırma Uygulama İzni

04.08.2020

DAĞITIM YERLERİNE

- İlgi: a) Bartın Üniversitesi Rektörlüğü'nün 29/06/2020 tarihli ve 8605134 sayılı yazısı,
b) Millî Eğitim Bakanlığının 21.01.2020 tarihli ve 1563890 sayılı Araştırma Uygulama İzinleri 2020/2 Nolu Genelgesi.

İlgi (a) yazı ile Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Hayat Boyu Öğrenme ve Yetişkin Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans programı öğrencisi Nihal ŞEN'in "İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlikleri ile Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri ve Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi" adlı yüksek lisans tez çalışmasına veri sağlamak amacıyla Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmi/özel okullarda çalışan İngilizce öğretmenlerine veri toplama araçlarını online uygulayabilmesi talebi Başkanlığımız tarafından incelenmiştir.

Araştırmanın, yüz yüze eğitim öğretime ara verilmesi göz önüne alınarak örgün eğitimin tam olarak başlamasıyla birlikte ilgili genel müdürlüklerin izni ile denetimi il/ilçe millî eğitim müdürlükleri ve okul/kurum idaresinde olmak üzere, kurum faaliyetlerini aksatmadan, gönüllülük esasına göre; onaylı bir örneği Bakanlığımızda muhafaza edilen ve uygulama sırasında da müberrû ve imzalı örnekten çoğaltılan veri toplama araçlarının <https://ceems.gje/PsNLncePvEEemPyhh6> adresinden uygulanmasına ilgi (b) Genelge doğrultusunda izin verilmiştir.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Mehmet Fatih LEBLEBİCİ
Bakan a.
Başkan

Ek: Veri Toplama Araçları (9 Sayfa)

Ek-2: Etik Kurul İzni

T.C.
BARTIN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal ve Beşeri Bilimleri Etik Kurulu
ONAY BELGESİ

Protokol No:	2019-148
Araştırmanın Başlığı:	"İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlilikleri ile Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri ve Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlilikleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi"
Proje Yürütücüsü:	Nihal ŞEN
Başvuru Formunun Geliş Tarihi:	15.05.2019
Karar Tarihi:	20.05.2019

Başvuru dosyasında etik sorun oluşturabilecek sorular/maddeler, süreçler ya da unsurlar bulunmadığından ETİK KURUL ONAY belgesinin verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Ek-3: Ölçek Kullanım İzinleri

“İngilizce Öğretmeni Özel Alan Yeterliliği Ölçeği” izni.

Nihal Hanım Selamlar,
Çalışmanızda başarılar diler hürmetlerimizi sunarız.
Ölçeği çalışmanızda kullanabilirsiniz tabii ki.
Her türlü sorunuzda rahatlıkla yazabilirsiniz.

İyi çalışmalar dilerim.

Süleyman ÇELİK

Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Eğitim Programları ve Öğretim
Doktora Öğrencisi

“Hayat Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği” izni.



nihal sen <sen_nihal@yahoo.com>

Dec 10, 2018 at 11:54 AM

--- On Mon, 12/10/18, Yelkin Diker Coşkun

> From: Yelkin Diker Coşkun

> Subject: Re: Anket izni

> Date: Monday, December 10, 2018, 9:17 AM

> Merhaba

> sanıyorum Yaşam Boyu Öğrenme Ölçeğinden
> bahsediyorsunuz. Bir anket değil ölçektir. Karşılıklı
> olmaması açısından belirtmek istedim. Ölçeği
> kullanmanızda bir sakınca yok. İyi çalışmalar
> dilerim.
> nihal sen

> Merhaba, Sayın

> Doç. Dr. Yelkin Diker Coşkun hocam Ben Nihal Şen,
> Bartın Üniversitesi Hayat Boyu Öğrenme ve Yetişkin
> Eğitimi bölümünde yüksek lisans yapmaktayım. Bir
> çalışmamda sizin 'Hayat boyu öğrenme
> eğilimleri' anketinizi kullanmam için izninizi rica
> ediyorum. İlginiz için teşekkür eder iyi çalışmalar
> dilerim.

>

> --

> Yelkin Diker Coşkun, Assoc.

> Drnfaccnr

“Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterlilik Ölçeği” izni.

Merhaba,

Tezinizde ve yayınlayacağınız çalışmalarınızda referans göstererek kullanabilirsiniz.

İyi çalışmalar ve kolaylıklar diliyorum.

Firdevs İclal Karataş

Merhaba Hocam. Ben Nihal Şen. Bartın Üniversitesi Hayat Boyu Öğrenme Anabilim Dalında yüksek lisans yapmaktayım. Aynı zamanda İngilizce öğretmeniyim. Tez çalışmamda 'Teknolojiyi Entegre Etme Öz Yeterliliği Ölçeği' ni kullanabilmem için izninizi rica ediyorum. Şimdiden çok teşekkür eder iyi çalışmalar dilerim.