



T.C

Ardahan Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı

Spor Yöneticiliği Bilim Dalı

**SPOR LİSESİ ÖĞRENCİLERİNİN DİJİTAL TEKNOLOJİYE  
YÖNELİK TUTUMLARININ İNCELENMESİ**

İsmail VURAL

Doç. Dr. Talha MURATHAN

Yüksek Lisans Tezi

Ardahan, 2020

SPOR LİSESİ ÖĞRENCİLERİNİN DİJİTAL TEKNOLOJİYE YÖNELİK  
TUTUMLARININ İNCELENMESİ

İsmail VURAL

Doç. Dr. Talha MURATHAN

Ardahan Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı

Spor Yöneticiliği Bilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Ardahan, 2020

## YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI

Enstitü tarafından onaylanan lisansüstü tezimin tamamını veya herhangi bir kısmını, basılı (kağıt) ve elektronik formatta arşivleme ve aşağıda verilen koşullarla kullanıma açma iznini Ardahan Üniversitesine verdiğimi bildiririm. Bu izinle Üniversiteye verilen kullanım hakları dışındaki tüm fikri mülkiyet haklarım bende kalacak, tezimin tamamının ya da bir bölümünün gelecekteki çalışmalarda (makale, kitap, lisans ve patent vb.) kullanım hakları bana ait olacaktır.

Tezin kendi orijinal çalışmam olduğunu, başkalarının haklarını ihlal etmediğimi ve tezimin tek yetkili sahibi olduğumu beyan ve taahhüt ederim. Tezimde yer alan telif hakkı bulunan ve sahiplerinden yazılı izin alınarak kullanılması zorunlu metinleri yazılı izin alınarak kullandığımı ve istenildiğinde suretlerini Üniversiteye teslim etmeyi taahhüt ederim.

Yükseköğretim Kurulu tarafından yayınlanan "**Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge**" kapsamında tezim aşağıda belirtilen koşullar haricince YÖK Ulusal Tez Merkezi / Ardahan Üniversitesi Açık Erişim Sisteminde erişime açılır.

- Enstitü / Fakülte yönetim kurulu kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren 2 yıl ertelenmiştir. <sup>(1)</sup>
- Enstitü / Fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren .... ay ertelenmiştir. <sup>(2)</sup>
- Tezimle ilgili gizlilik kararı verilmiştir. <sup>(3)</sup>

19.06.2020

  
İsmail VURAL

<sup>1</sup>"Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge"

(1) Madde 6. 1. Lisansüstü teze ilgili patent başvurusu yapılması veya patent alma sürecinin devam etmesi durumunda, tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulu iki yıl süre ile tezin erişime açılmasının ertelenmesine karar verebilir.

(2) Madde 6. 2. Yeni teknik, materyal ve metotların kullanıldığı, henüz makaleye dönüşmemiş veya patent gibi yöntemlerle korunmamış ve internetten paylaşılması durumunda 3. şahıslara veya kurumlara haksız kazanç imkanı oluşturabilecek bilgi ve bulguları içeren tezler hakkında tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile altı ayı aşmamak üzere tezin erişime açılması engellenebilir.

(3) Madde 7. 1. Ulusal çıkarları veya güvenliği ilgilendiren, emniyet, istihbarat, savunma ve güvenlik, sağlık vb. konulara ilişkin lisansüstü tezlerle ilgili gizlilik kararı, tezin yapıldığı kurum tarafından verilir \*. Kurum ve kuruluşlarla yapılan işbirliği protokolü çerçevesinde hazırlanan lisansüstü tezlere ilişkin gizlilik kararı ise, ilgili kurum ve kuruluşun önerisi ile enstitü veya fakültenin uygun görüşü üzerine üniversite yönetim kurulu tarafından verilir. Gizlilik kararı verilen tezler Yükseköğretim Kuruluna bildirilir.

Madde 7.2. Gizlilik kararı verilen tezler gizlilik süresince enstitü veya fakülte tarafından gizlilik kuralları çerçevesinde muhafaza edilir, gizlilik kararının kaldırılması halinde Tez Otomasyon Sistemine yüklenir.

\* Tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulu tarafından karar verilir.

## ETİK BEYAN

Bu çalışmadaki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, kullandığım verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı, yararlandığım kaynaklara bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu, tezimin kaynak gösterilen durumlar dışında zgn olduğunu, Tez Danışmanım **Doç. Dr. Talha MURATHAN** danışmanlığında tarafımdan üretildiğini ve Ardahan Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Tez Yazım Yönergesine göre yazıldığını beyan ederim.

**İsmail VURAL**

## ÖZET

VURAL, İsmail. *Spor Lisesi Öğrencilerinin Dijital Teknolojiye Yönelik Tutumlarının İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Ardahan, 2020.

Teknolojinin günümüzde hayatın her alanını kolaylaştırdığı bir gerçektir. Spor alanındaki eğitimcilerin, yöneticilerin, sporcuların ve öğrencilerin bu gerçeğin farkında olması ve gelişen teknolojiye uyum sağlaması ülkemiz sporu adına önemlidir. Ülkemizin çeşitli illerinde gelecekte sporun birçok kademesinde görev alacak spor insanlarını yetiştiren Spor Lisesi öğrencilerinin gelişen dijital teknoloji farkındalığının oluşturulması ve olumlu yönde geliştirilmesi gerekmektedir. Ayrıca Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknoloji kullanım sıklıklarını ve düzeylerini tespit etmek gerekli düzenlemelerin yapılmasında yol gösterecektir. Bu nedenle araştırmamızda Türkiye’deki Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Araştırma evrenini Spor Liselerinde eğitim gören öğrenciler oluştururken örneklem grubunu ise 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Türkiye'deki 6 bölgenin, 11 il ve 14 Spor Lisesinde öğrenim gören 1564’ü erkek ve 651’i kadın toplam 2215 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmada Cabı (2016) tarafından geliştirilen 8 faktörlü 39 maddeden oluşan 5’li likert tipinde “Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeği” (DTYTÖ) ve araştırmacı tarafından oluşturulan 18 maddelik “Kişisel Bilgi Formu” veri toplama araçları olarak kullanılmıştır. Bu araştırmada betimsel araştırma modellerinden genel tarama modeli kullanılmıştır.

Spor Lisesinde eğitim gören öğrencilerin DTYTÖ puan ortalamalarından yola çıkarak, dijital teknolojiye yönelik tutumlarının orta düzeyde olduğu ve ölçeğin alt boyutlarında anlamlı farklılıklar olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılıklara göre erkek öğrencilerin tutum düzeylerinin kadın öğrencilere göre daha yüksek olduğu, aile gelir düzeyi attıkça teknolojiye yönelik tutumların da arttığı, kardeş sayısı arttıkça teknolojiye yönelik tutumun azaldığı gözlenmiştir. Teknoloji eğitimi alan öğrencilerin tutum düzeylerinin teknoloji eğitimi almayan öğrencilere kıyasla daha yüksek olduğu, evinde bilgisayarı

olan öğrencilerin teknolojiye yönelik tutumlarının bilgisayara sahip olmayan öğrencilerinkinden daha yüksek olduğu, akıllı telefona sahip olan öğrencilerin tutumlarının akıllı telefona sahip olmayan öğrencilerin tutumlarından daha yüksek olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Bilgisayar ve internet kullanım süresi arttıkça teknolojiye yönelik tutumunda aynı doğrultuda arttığı, lisanslı sporcu olan öğrencilerin ortalamaların lisanslı sporcu olmayan öğrencilere kıyasla daha yüksek olduğu, spor yapma süresi arttıkça teknolojiye yönelik tutumunda aynı doğrultuda arttığı ve Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiyi en çok sosyal medyaya girmek amacıyla kullandığı, en az ise ders çalışma amacı ile kullandıkları tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Beden eğitimi ve spor, Dijital teknoloji, Tutum, Teknolojik tutum, Spor Lisesi öğrencisi.

## ABSTRACT

VURAL, İsmail. *Investigation Of Sports High School Students' Attitudes Towards Digital Technology*, Master's Dissertation Thesis, Ardahan, 2020.

It is a fact that technology makes every area of life easy nowadays. It is important for our country's sports that trainers, supervisors, athletes and students in the sport fields are aware of this fact and adapt to the developing technology. Sports High School students training the sports people who will take part in many sport duties in the future in various provinces of our country, should develop digital technology awareness and improve it in a positive way. In addition, identifying the frequency and levels of digital technology usage of Sports High School students will guide in making necessary regulations. Therefore, the research aimed to determine the sports high school students' attitudes towards technology in Turkey.

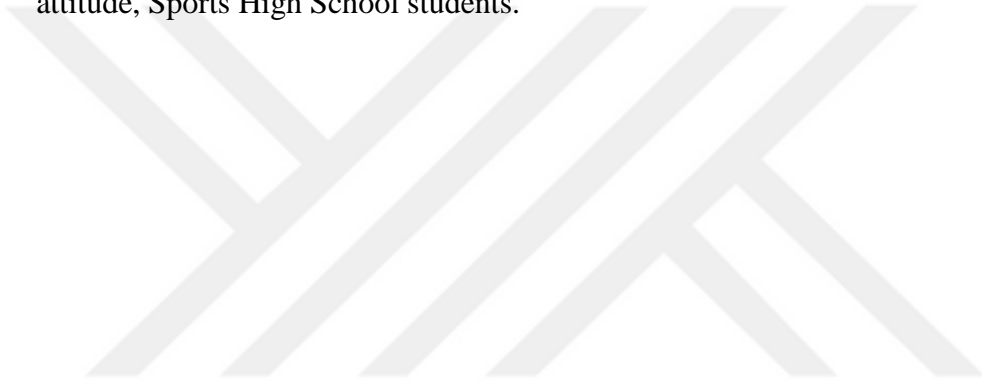
While the research population consists of the students studying in Sports High Schools, the sample group consists of totally 2215 students studying in 11 provinces and 14 sports high schools in 6 regions of Turkey throughout 2018-2019 academic year, including 1564 men and 651 women. In the study, "Attitude Scale towards Digital Technology" (DTYTÖ) in the type of 5 point likert scale consisting of 39 items with 8 factors developed by Cabı (2016) and "Personal Information Form" with 18 items formed by the researcher were used as data collection tools. In this research, general scanning model, which is one of the descriptive research models, was used.

Based on the DTYTÖ point average of sports high school students, It was discovered that they have medium level attitude towards digital technology and there are significant differences in the sub-dimensions of the scale. According to these differences, it was observed that the attitude towards technology of male students was higher than female students, the attitude towards technology increased as the family income level increased, and the attitude towards technology decreased as the number of siblings increased. It was concluded that the attitude of the students who took a technology education was higher than the students who did not have a technology education, the attitude of students who had a computer was higher than those who did not have

computer, and the attitude of students who had a smartphone was higher than those of students who did not have a smartphone.

It was discovered that as the time of computer and internet usage increases, the attitude towards technology increases in the same direction; the point averages of students who are licensed athletes are higher than those of who aren't licensed athletes; sports high school students use digital technology for the purpose of entering social media the most but use for the purpose of studying the least.

**Keywords:** Physical education and sports, Digital technology, Attitude, Technological attitude, Sports High School students.





## İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	
YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI	
ETİK BEYAN	
ÖZET.....	5
ABSTRACT.....	7
İÇİNDEKİLER .....	9
KISALTMALAR DİZİNİ.....	11
TABLOLAR DİZİNİ .....	12
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	14
ÖNSÖZ .....	15
GİRİŞ .....	16
1.GENEL BİLGİLER .....	20
1.1.TEKNOLOJİ KAVRAMI .....	20
1.1.1. Dijitalleşme Kavramı.....	21
1.1.2. Spor ve Teknoloji.....	24
1.2. TUTUM KAVRAMI.....	26
1.2.1. Tutumların Ölçülmesi.....	27
1.3. BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR KAVRAMI.....	28
1.4. SPOR LİSELERİ.....	29
1.4.1. Spor Liselerinin Tarihsel Gelişimi.....	29
1.4.2. Spor Liselerinin Kuruluş, Amaç ve Hedefleri .....	33
1.4.3. Spor Liselerine Giriş Koşulları .....	34
1.4.4. Spor Liselerinin Program Yapısı .....	36
1.4.5. Tematik Spor Liseleri .....	41
2. GEREÇ VE YÖNTEM .....	43
2.1. ARAŞTIRMANIN KONUSU.....	43
2.2. ARAŞTIRMANIN MODELİ.....	43
2.3. EVREN VE ÖRNEKLEM .....	43
2.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	44
2.5. VERİ TOPLAMA SÜRECİ.....	45
2.6. İSTATİSTİKSEL YÖNTEM .....	45

3. BULGULAR.....	46
3.1. GEÇERLİLİK GÜVENİRLİLİK .....	46
3.2. DEMOGRAFİK BİLGİLER .....	49
3.3. ANALİZ SONUÇLARI .....	52
4. TARTIŞMA VE SONUÇ .....	87
KAYNAKÇA .....	106
EKLER.....	118
Ek 1: Orjinallik Raporu .....	118
Ek 2: Araştırma İzni Onay Yazıları.....	119
Ek 3: Ölçek İzin Yazısı .....	121
Ek 4: Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeği.....	122
ÖZGEÇMİŞ .....	124

## KISALTMALAR DİZİNİ

<b>DTYTÖ:</b>	Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeği
<b>ITEA:</b>	Uluslararası Teknoloji Eğitimi Birliği
<b>MEB:</b>	Milli Eğitim Bakanlığı
<b>OGM:</b>	Ortaöğretim Genel Müdürlüğü
<b>SL:</b>	Spor Lisesi
<b>TDK:</b>	Türk Dil Kurumu
<b>TFF:</b>	Türkiye Futbol Federasyonu
<b>TTKB:</b>	Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı
<b>TÜİK:</b>	Türkiye İstatistik Kurumu
<b>VAR:</b>	Video Asistant Referee (Video Hakem Uygulaması)

## TABLOLAR DİZİNİ

<b>Tablo 1.</b> Yıllara Göre Dünya Nüfusu ve Dijital Teknoloji Kullanımı .....	22
<b>Tablo 2.</b> Türkiye’de Yıllara Göre Dijital Teknoloji Kullanım Yüzdeleri .....	23
<b>Tablo 3.</b> Türkiye’de Yer Alan Spor Liseleri .....	32
<b>Tablo 4.</b> Spor Liseleri 2018-2019 Eğitim-Öğretim Yılı Verileri .....	33
<b>Tablo 5.</b> Spor Liselerinde Haftalık Ders Programı.....	38
<b>Tablo 6.</b> Spor Liselerinde Haftalık Seçmeli Dersler .....	40
<b>Tablo 7.</b> Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeği İçin Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum İyiliği Değerleri .....	47
<b>Tablo 8.</b> Ölçme Yönteminin Güvenilirliğini Test Eden Cronbach Alfa Testi Sonuçları	48
<b>Tablo 9.</b> Katılımcıların Demografik Bilgileri.....	49
<b>Tablo 10.</b> Katılımcıların İlgilendikleri Spor Dalları.....	51
<b>Tablo 11.</b> Boyutlara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler .....	52
<b>Tablo 12.</b> Boyutlara İlişkin Normallik Sınaması Sonuçları .....	52
<b>Tablo 13.</b> Bölgelere Göre Grup İstatistikleri .....	53
<b>Tablo 14.</b> Bölgelere Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	54
<b>Tablo 15.</b> İllere Göre Boyutların Ortalamaları .....	55
<b>Tablo 16.</b> İllere Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları.....	56
<b>Tablo 17.</b> Aynı Bölgedeki Okulların Kendi İçindeki Karşılaştırması için Yapılan Kruskal-Wallis H testi Sonuçları .....	57
<b>Tablo 18.</b> Cinsiyete Göre Boyutların Ortalamaları .....	58
<b>Tablo 19.</b> Cinsiyete Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	59
<b>Tablo 20.</b> Pearson Korelasyon Analizi Tablosu .....	60
<b>Tablo 21.</b> Sınıflara Göre Boyutların Ortalamaları.....	61
<b>Tablo 22.</b> Sınıflara Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	62
<b>Tablo 23.</b> Kardeş Sayısına Göre Boyutların Ortalamaları .....	62
<b>Tablo 24.</b> Kardeş Sayısına Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	64
<b>Tablo 25.</b> Ailenin Gelir Durumuna Göre Grup Ortalamaları .....	64
<b>Tablo 26.</b> Ailenin Gelir Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	66
<b>Tablo 27.</b> Bilgisayar Sahiplik Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları.....	67
<b>Tablo 28.</b> Bilgisayar Sahibi Olma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	68
<b>Tablo 29.</b> Akıllı Telefon Sahiplik Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları .....	69
<b>Tablo 30.</b> Akıllı Telefon Sahibi Olma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları.....	70

<b>Tablo 31.</b> İnterneti Kullanım Amacına Göre Boyut Ortalamaları.....	71
<b>Tablo 32.</b> İnterneti Kullanma Amacına Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	72
<b>Tablo 33.</b> E-Mail Sahiplik Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları.....	73
<b>Tablo 34.</b> E-Mail Sahibi Olma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları.....	74
<b>Tablo 35.</b> Lisans Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları .....	75
<b>Tablo 36.</b> Spor Lisansı Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	76
<b>Tablo 37.</b> Bilgisayar-Dijital Teknoloji Dersi Alma Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları.....	77
<b>Tablo 38.</b> Bilgisayar-Dijital Teknoloji Dersi Alma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	78
<b>Tablo 39.</b> Bilgisayar Kullanım Süresine Göre Boyut Ortalamaları .....	79
<b>Tablo 40.</b> Bilgisayar Kullanma Süresine Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	80
<b>Tablo 41.</b> İnternet Kullanım Süresine Göre Boyut Ortalamaları .....	81
<b>Tablo 42.</b> İnternet Kullanım Süresine Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	82
<b>Tablo 43.</b> Günlük İnternet Kullanım Süresine Göre Boyut Ortalamaları .....	83
<b>Tablo 44.</b> Günlük İnternet Kullanım Süresine Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları.....	84
<b>Tablo 45.</b> Spor Takip Mecrasına Göre Grup Ortalamaları.....	85
<b>Tablo 46.</b> Spor Takip Mecrasına Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları .....	86

## ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. DFA Path Analizi Sonuçları .....	46
---	----



## ÖNSÖZ

Günümüzde dijital teknoloji hayatın her alanını kapsadığı gibi, kapsadığı her alana fayda sağlamakta ve insanoğlunun her türlü işini kolaylaştırıp olumlu yönde etkilemektedir. Dijital teknoloji birçok alanda olduğu gibi spor alanının gelişiminde ve değişiminde de büyük rol oynamaktadır. Ülkemizde dijital teknoloji ile ilgili gelişmeleri yakından takip eden, gerektiği yerde uyum sağlayabilen ve ülke sporunu daha iyi yerlere getirmek için çabalayan bireyler yetiştirmektedir. Yetişmekte olan bu bireyler ülkemizde gelecekte sporun her kademesinde ter dökcek olan Spor Lisesi öğrencilerinden başkası değildir. Bu sebepten dolayı dijital teknolojiyi en iyi kullanabilenin en güçlü olduğu bu dönemde Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının incelenmesi önem arz etmektedir.

Bu anlamda Türkiye’de çeşitli bölgelerdeki illerde Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumları incelenmiştir. Çalışma konusunun belirlenmesinde ve çalışmanın hazırlanma sürecinin her aşamasında bilgisini, tecrübesini ve zamanını bana ayırarak gerek günlük yaşantımda gerekse çalışmamla ilgili konularda bana her daim tecrübelerini esirgmeden aktaran danışman hocam Doç. Dr. Talha MURATHAN’a teşekkürü bir borç bilirim. Yine tezimin başından sonuna kadar her aşamada bana yardımcı olan ve beni her zaman destekleyen kıymetli eşim Meryem Betül VURAL’a ve ağabeyim Adem VURAL’a teşekkür ederim.

**İsmail VURAL**

**Ardahan - 2020**

## GİRİŞ

Yaşadığımız yüzyılda dijital teknoloji kullanımının zevk değil bir ihtiyaç olduğu gerçeği yadsınamaz. Bu doğrultuda insanların her geçen gün kendini yenileyen ve geliştiren yani sürekli inovasyon halinde olan dijital teknolojiyi takip ederek sürdürmesi ve uyum sağlaması gerekmektedir (Yılmaz ve diğerleri, 2010). Diğer yandan hızla çoğalan insan topluluklarında bilgiyi daha hızlı işlemek, yönetmek ve daha etkin bir şekilde kullanmak için teknolojinin önemi her geçen gün daha da artmaktadır.

Dijital teknoloji, bilimsel bilginin yaşantımızda her zaman yaptığımız işlere yardımcı olmak, kolaylaştırmak ve karşılaşılabileceğimiz sorunları ortadan kaldırmak için ortaya koyduğu icatlardır. Bu icatlar yaşantımızın her evresinde farklı biçimde ve özellikle karşımıza çıkar. Bahsedilen bu çözümlere örnek olarak; asansör, bilgisayar, cep telefonu, uzaktan kumanda, internet, batarya vs. verilebilir (Kalelioğlu, 2013).

Tor ve Erden (2004) Günümüz dijital teknoloji toplumunda bir bireyde olması gereken vasıfları şu şekilde dile getirmiştir;

1. Her fert dijital teknoloji gereçlerini iyi bir şekilde kullanmalıdır.
2. Bilgi toplamalı ve toplanılan bu bilgileri iyi analiz edip yorumlayarak kullanmalıdır.
3. Tüm bunlara uygun dijital teknolojileri kullanarak çalışma yapabilmelidir.

Tor ve Erden (2004) dile getirdiği bu vasıflardaki bireyleri yetiştirmek ve günümüz dijital toplumunun gereklerine uyum sağlayabilmek amacı ile öğrencilerin eğitim öğretim hayatlarında yenilikler sunulmalı ve en önemlisi de dijital teknolojilerin içselleştirilmesine ve uygulanmasında görev alabilecek öğrencilerin yetiştirilmesine büyük önem verilmelidir.

Öğrencilerin yetiştirilmesinde öğrenme-öğretme faaliyetleri oldukça önemlidir. Bu nedenle insanoğlunun yeryüzünde var olmasıyla başlayan ve evrendeki yaşamının sonlanmasıyla bitecek olan uzun bir süreçtir (Murathan ve Özdemir, 2017). Eğitim öğretim yardımıyla gerekli olan bilgiyi bulma ve bilgiyi analiz ederek yorumlama yeteneklerinin geliştirilmesi hedeflenir. Bu hedef doğrultusunda bilgiyi elde etme yolunun klasik eğitim anlayışı ile sağlanması mümkün gözükmemektedir. Bu kapsamda teknolojik gelişmeler takip edilerek eğitim kurumlarının bu düzlemde dizayn edilmesi



ve bu şekilde teknolojik anlayış içerisinde olması elzemdir. Bununla beraber en önemli eğitim-öğretim merkezi olan okullarda yıllık ders planlamaları yapılırken gelişen teknolojiyle doğru orantılı yapılması ve kendi fikirlerini ortaya koyan, gelişime açık, üretken nesillerin yetiştirilmesi hedeflenmelidir (Yavuz ve Coşkun, 2008).

Dijital teknolojiyi günlük hayatımızın her aşamasında kullandığımız gibi eğitim-öğretim safhasında da etkili bir biçimde kullanılmaktadır. Bu bağlamda öğrencilerin dijital teknolojiye yönelimlerinin saptanması eğitim-öğretim kurumlarının ne şekilde olacağı konusunda yardımcı olacaktır. Buna paralel olarak dijital teknolojinin kullanımını önemli ölçüde etkileyen unsurlardan birisi de tutumdur (Gokhale ve diğerleri, 2013).

Tutum kavramı literatürde izlenen yol, davranış veya tavır olarak anlaşılmaktadır (TDK, 2014). Tutum kavramı çoğunlukla sosyal psikolojide insanların herhangi bir nesneye karşı düşünce ve duygu yönelimini ve davranışlarını düzenleyen eğilimi anlamına gelmektedir (Aydın, 2004). Başka bir tanımla bireylerin birtakım durum, olay ya da olgular karşısında gösterdikleri davranış bütünü ifade eder (İnceoğlu, 2010). Tutumun oluşumu, değişimi ve gelişimi hakkında araştırmaların yapılması önem arz etmektedir. Bu doğrultuda eğitim-öğretim de dijital teknolojiye yönelik tutumların olumlu ya da olumsuz olma sebeplerinin ortaya çıkarılması da önemlidir.

Günümüzde ülkeler, birçok alanda başarıyı elde edebilmek ve adından söz ettirebilmek için gerekli teknolojik donanıma sahip olmalıdır. Bununla birlikte Ülkeler arası rekabetler birçok alanda giderek artmaktadır. Ülkeler arasında rekabette başarı elde etme olasılığını da gelişmişlik düzeyi ile ifade etmek mümkündür. Öte yandan gelişmişlik düzeyini belirleyen unsurlar arasında dijital teknoloji etkin rol oynamaktadır. Bu durum dijital teknolojinin ne şekilde ve nasıl kullanıldığında yarar sağlayacağı konusunu aklımıza getirmektedir (Slowinsky, 2000).

Uluslararası birçok alanda rekabet olduğu gibi spor alanında da rekabet vardır. Günümüzde spor alanında bu rekabette başarı ve kaliteyi yakalayabilmek için öğrencilere en temelden öğretme-öğrenme süreçlerinde bilgi akışı sağlamak üzere dijital teknoloji kullanımı sağlanmalıdır. Bu bağlamda öğrencilerin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının olumlu yönde geliştirilebilmesi ve bilinçlendirilmeleri eğitim

programlarında planlanan amaçların gerçekleştirilebilmesi, bilgi paylaşımı, öğrenci başarısının artması ve öğretmenin dijitalleşen dünyaya uyum sağlayabilen nesiller yetiştirebilmeleri açısından önem arz etmektedir. Spor alanındaki bireylerin de dijital teknolojinin büyük etkisi ile şekillenen dünyada dijital teknolojinin kullanımına ilişkin yeterlilikleri öğrenmeleri ülkemiz sporunun geleceği açısından önemlidir. Tüm bu bilgiler ışığında eğitim öğretim kurumlarının dijital teknoloji ile bütünleşmesi gelişmişlik düzeyinde artış sağlayacaktır. Bu bütünleşmenin sağlanabilmesi bireylerin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının belirlenmesiyle ve sağlıklı çözüm yollarının bulunmasıyla gerçekleşecektir. Spor ile ilgili alan yazın incelendiğinde Beden Eğitimi Öğretmenlerine, öğretmen adaylarına, Spor Bilimleri Fakültesi öğretim elemanlarına ve öğrencilerine yönelik dijital teknolojik tutum çalışmalarının olmasına rağmen ileride belirtilen alanlarda ülkemizin kalkınmasında etkin rolleri olacağını bildiğimiz potansiyel Beden Eğitimi öğretmen adayları, öğretmenleri ve öğrencisi olacak olan Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının belirlenmesi çalışmalarına az rastlanmaktadır. Dolayısıyla yapılan bu çalışma teknolojiyle şekillenen günümüz çağında ülkemiz sporunun gelişen bu teknolojiye uyumu, sürekliliği ve geleceği açısından önem arz etmektedir. Ayrıca bu araştırma kapsamında aşağıdaki sorulara yanıt aranacaktır.

1. Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumları hangi düzeydedir?
2. Spor Lisesi öğrencilerinin demografik değişkenlerinin dijital teknoloji ile ilişkisi hangi düzeydedir?
3. Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarını etkileyen faktörler nelerdir?
4. Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknoloji içerisinde yer alan kavramlar hakkında bilgi düzeyleri ne kadardır?
5. Spor Lisesi öğrencilerinin interneti kullanıp kullanmamaları dijital teknolojiye yönelik tutumlarını etkilemekte midir?
6. Spor Lisesi öğrencilerinin spor branşlarının dijital teknolojiye yönelik tutumları arasındaki ilişki ne düzeydedir?

7. Spor Lisesi öğrencilerinin spor ile ilgili gelişmeleri takip etme mecrasına göre dijital teknolojiye yönelik tutumları arasında fark var mıdır?



# 1. GENEL BİLGİLER

## 1.1. TEKNOLOJİ KAVRAMI

Galbraith (1967) bu kavramı bilimsel veya belirli bir sistemi olan bilgilerin daha öncesinden hazır bulunan bölgelere düzenli bir biçimde uygulanması şeklinde tanımlar. Bu tanıma benzer olarak Alkan (1987) bilimin günlük yaşantıda insanlığa mutlak gerekli olan faaliyetlerin mevcut alanlarda hayata geçirilmesi durumu şeklinde tanımlamaktadır. Teknoloji denilince akla sadece büyük iş makineleri, elektronik aletler ve bunlara benzer diğer aletler gelmektedir. Teknolojiyi sadece bunlardan ibaret görmek veya bu şekilde düşünmek doğru değildir (Rose ve Dugger, 2002). Teknolojinin literatürdeki farklı tanımlarına bakıldığında;

İnsanoğlunu ilgilendiren herhangi bir alan ile ilgili icat etme ve keşfetme bununla birlikte mevcut icadı geliştirme, üretim ve planlama süreçleridir (Dumestre, 1999).

İnsanların kendi istek ve arzuları doğrultusunda hayatlarını daha da kolaylaştırmak için var olan dünya düzenine yeni şeyler eklemesidir. Yunanca'da "tekno" sözcüğü sanat ve beceri anlamlarına denk düşmektedir. Yani imkan ve yetenekler kullanılarak hayal edilen işi somutlaştırma durumudur. Uluslararası Teknoloji Eğitimi Birliği (ITEA) ise teknolojiyi, insan ihtiyaçlarını ve isteklerini karşılamak üzere çevrenin yenilenmesi olarak tanımlamıştır (ITEA, 2000).

Teknoloji, insan yaşamını kolaylaştırmak ve gereksinimlerini karşılamak amacı ile yine insanlar tarafından bulunan ve uygulanan icatlar ve keşiflerin tümüdür (Günay ve Arıduru, 2001).

İnsanların bilgi birikimine var olan araç ve gereçleri ilave ederek günlük hayatlarını kolaylaştırmak ve geliştirmek amacı ile yeni eserler ortaya koymasıştır (Gök ve Erdoğan, 2010).

Türk Dil Kurumuna göre teknoloji bir sanayi dalı ile ilgili yapılaş yöntemlerinde kullanılan her türlü araç ve gereçleri kapsayan ve bu malzemenin kullanım biçimlerini kapsayan uygulama bilimidir (TDK, 2016).

Teknoloji, bir toplumun gelişmesi ve kalkınması için en önemli araçlardan biridir (Murathan, 2017).

Teknoloji alanında yaşanan olağanüstü değişimler her alanda olduğu gibi spor alanını da etkileyerek yeni gelişmelerin ortaya çıkmasını sağlamıştır (Argan ve diğerleri, 2006). Teknoloji insanlığın varoluşundan bu yana süregelen bir devinimle beraber eş zamanlı olarak devam eden bir yolculuktur. İnsanlar yaratılış gereği sürekli bir şeylere ihtiyaç duyarlar ve devamlı olarak belirli hedefleri vardır. Kimi zaman karnını doyurmak amacıyla avlamaya çalıştığı bir ceylan için mızrak icat eder, kimi zaman yırtıcı hayvanlardan korunma amacıyla kendisini saklayacağı bir sığınak, günümüzde de bilgiyi daha verimli kullanmak, hayatı kolaylaştırmak ve rakiplerinden bir adım önde olma arzusu ile bilgisayar, cep telefonu ve yaşamı kolaylaştıran sayısız aletler üretme, geliştirme ve kendi yararına olacak şekilde dizayn edip kullanma eğilimindedir. Tüm bu bilgiler aslında teknolojinin insanların belirli gereksinimlerinden doğan bir süreç olduğunun göstergesi olmakla beraber her zamanda devam edecek bir süreç olduğuna işaret etmektedir.

### **1.1.1. Dijitalleşme Kavramı**

Dijital kavramı, iki farklı sayıyı ifade etmektedir. Yani 0 ile 1 arasındaki veri ve işlemlerin tümüdür diyebiliriz. Bilgisayar ve diğer akıllı cihazlar gibi dijital makinelerin temelini oluşturan sadece ikili bir rakam kümesidir. Dijital olarak işleyen sistemler üzerinde rakamlar vardır ve bu rakamlar bilgisayar ve diğer dijital cihazlarda gördüklerimizin açığa çıkmasına yardımcı olur. Dijital kavramı, bir varlığın dijital bir ortamda (telefon, tablet, bilgisayar vs.) istenilen şekle getirildikten sonra istenildiği kadar aynısından üretilmesi ve muhafaza edilmesine olanak sağlamaktır. Dijitalleşme bir bilginin bulunduğumuz yerden istediğimiz herhangi bir yere taşınması ve taşınan bilginin muhafaza edilmesini sağlayan bir kavramdır (Aktaş, 2014). Yani dijitalleşme hiçbir şekilde fiziki güç kullanmadan ya da az bir fiziki çaba ile alınabilecek en yüksek yararı sağlamaktır (Karakas ve diğerleri, 2009). Başka bir tanımla dijitalleşme yaşamımızdaki olguların teknolojik imkanlar vasıtasıyla yeni özellikte yapısıyla yenileşmesidir.

Teknoloji geliştikçe insanlara farklı imkânlar sunmaktadır. Teknolojideki gelişmeler her alanda olduğu gibi eğitim sistemlerini de etkilemiştir (Murathan ve Kaya, 2016). Teknolojinin gelişerek büyümesi ile artık dünyada yapılan her faaliyette teknoloji

kullanımı söz konusudur. Günlük hayatta sıkça işlerimizi kolaylaştıran akıllı telefonlar, bilgisayarlar, tabletler, medya oynatıcıları gibi birçok teknolojik ürün hayatımızda büyük yer edinmiştir. Dijitalleşmenin yaygınlaşarak hızla arttığı şu dönemlerde dünyada ve ülkemizdeki durumu Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1.** Yıllara Göre Dünya Nüfusu ve Dijital Teknoloji Kullanımı

YIL	DÜNYA NÜFUSU (MİLYAR)	BAĞLANTILI CİHAZ SAYISI (MİLYAR)	KİŞİ BAŞINA DÜŞEN CİHAZ SAYISI (MİLYAR)
2003	6.3	0.5	0.08
2010	6.8	12.5	1.84
2015	7.2	25	3.47
2019	7.6	50	6.58

Şahinaslan ve Şahinaslan (2019).

Tablo 1 incelendiğinde 2003 yılından bu yana nüfus artışıyla beraber dijital teknoloji kullanım oranının da yüzde yüz arttığı görülmektedir (Şahinaslan ve Şahinaslan, 2019).

**Tablo 2.** Türkiye’de Yıllara Göre Dijital Teknoloji Kullanım Yüzdeleri

YIL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Masaüstü bilgisayar	24	28,1	30,7	33,8	34,3	31,8	30,5	27,6	25,2	22,9	20,3	19,2
Taşınabilir bilgisayar (Laptop, Tablet PC)	5,6	9,1	11,2	16,8	22,6	27,1	-	-	-	-	-	-
Taşınabilir bilgisayar (Dizüstü, tablet, netbook vb.)	-	-	-	-	-	-	-	40,1	43,2	-	-	-
Taşınabilir bilgisayar (Dizüstü, netbook vb.)	-	-	-	-	-	-	31,4	-	-	36,4	36,7	37,9
Tablet bilgisayar	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	29,6	29,7	28,4
Cep telefonu/Akıllı telefon	87,4	88,1	87,6	90,5	91,9	93,2	93,7	96,1	96,8	96,9	97,8	98,7
Oyun konsolu	3,7	3,9	3,7	3,1	3,8	4,6	5	5,6	5,3	5,6	5,5	5,6
Sabit hatlı telefon	72,7	68,4	61,9	56,1	51,4	45,5	37,9	34,6	29,6	25,6	20,2	-
Dijital fotoğraf makinesi/ kamera	16,9	20	20,4	23,8	27,8	27,1	28,1	27,2	23,4	20,6	18,5	-
DVD / VCD / DivX oynatıcı	40,6	42,6	42,7	40,6	40,5	35	30,6	29,2	25	20,4	17,8	-
Televizyon (Uydu yayını ve kablo TV dahil)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İnternete bağlanabilen TV	-	-	-	-	-	-	7,3	12,4	20,9	24,6	28,5	32,1
Avuçiçi (PDA)	0,4	0,5	0,6	0,7	1,2	1,4	-	-	-	-	-	-
Yazıcı	9,7	12,1	12,4	13,9	14	-	-	-	-	-	-	-
Tarayıcı	3,5	4,5	3,4	3,5	3,9	-	-	-	-	-	-	-
Faks	1,2	1,1	1,1	1,1	0,8	-	-	-	-	-	-	-
Yazıcı, Tarayıcı vb. Cihazlar	1,3	1,1	1,6	2,5	3,2	16	-	-	-	-	-	-
Diğer	-	1,3	-	2,4	3,3	0	-	0	0	0,1	-	-

TÜİK, Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması, (2007-2018).

Tablo 2 incelendiğinde 2007 yılından 2018 yılına kadar olan süreçte ülkemizde dijital araç-gereç kullanım oranlarında hızı kesilmeyen bir artış meydana geldiği görülmektedir. Teknoloji kullanımında en çok artış cep telefonu ve taşınabilir bilgisayarlarda olurken sabit hatlı telefon, faks, cd ve dvd gibi cihazların kullanımında azalma meydana gelmiştir. Bununla birlikte önceki teknolojik aletler ile günümüz teknolojik aletlerine bakıldığında teknolojik aletlerde hem boyut hem de işlev olarak büyük bir gelişme olduğu görülmektedir.

### 1.1.2. Spor ve Teknoloji

Dijital teknoloji insan hayatındaki her alanı etkilediği gibi spor alanını da etkilemiştir. Spor insanoğlunun yaşamında her zaman var olmuştur. Yeryüzündeki her türlü gelişmeden etkilenen sporun farklı disiplinler ile etkileşimi de kaçınılmazdır. Bu durum da spor sektörünün kapsamını genişletmiştir (Murathan ve Murathan, 2019). İnsanların önceden spor hakkında bilgi sahibi olma ve spor karşılaşmalarını takip etme olanağı sadece buldukları bölge ile sınırlı idi. Televizyon ve bilgisayar gibi dijital teknolojiler sayesinde ve mevcut medya organlarının yardımı ile spor müsabakaları evrensel olarak izlenmeye takip edilmeye başlandı. Böylelikle dünyada sporun ne demek olduğunu bilmeyen veya az bilgiye sahip olan bölgeler sporla tanışmış oldu. Diğer yandan milyarlarca seyirci kitlesinin varlığı ve ülkelerin kendi aralarında müsabakaların yapılması veya uluslararası müsabakaların oynanması (Olimpiyatlar, Dünya, Avrupa şampiyonaları vs.) nedeni ile spor karşılaşmalarında seyirci kitlesini daima diri tutmak amacıyla hata payını en aza indirmek gerekmiştir. Bu nedenledir ki günümüz spor teknolojisinde kamera sistemleri hakemlerin gözle görülmesi güç kritik pozisyonlarda karar verici merci olarak kullanılarak hata payını ortadan kaldırmıştır. Öte yandan Tenis müsabakalarında kullanılan şahin göz uygulaması da kritik pozisyonlarda topun çizginin içinde mi yoksa dışında mı olduğunu kolaylıkla tespit etmektedir. Bu teknolojilere ek olarak atletizmde kullanılan foto-finiş uygulaması ucu ucuna yarışmayı bitiren atletlerin kazananını rahatlıkla belirleyebilmektedir. Aynı zamanda futbolda video hakem uygulaması (VAR) ve hakemlerin maç esnasında kullandıkları kulaklıkları da spor teknolojisinin futbola kazandırdıklarındandır. (VAR) tartışmalı pozisyonların kararlarını hakemlerin doğru bir şekilde vermesine imkan sağlamakta ve hakem kulaklıkları da maçın doğru yönetilebilmesi için hakemler arasındaki iletişimi sağlamaya yarayan teknolojilerdir.

Sporda teknoloji her geçen gün değişmekte ve gelişmektedir. Dijital teknolojinin spora kazandırdığı bir diğer yarar ise bir sporcunun müsabaka esnasında ne kadar koştuğu ve takımına ne kadar katkı sağladığı teknolojinin verileri depolanmasıyla analiz edilmekte, böylelikle sporcu ve takım performansı sağlıklı bir şekilde ölçülüp bir sonraki antrenman metotlarını belirlemede antrenörlere çok büyük katkı sağlamakta ve takımın başarısını pozitif yönde etkilemektedir. Sporcunun sağlığı açısından da teknoloji önemli bir



yere sahiptir. Teknolojinin getirileri sayesinde kalp atım monitörleri ve birtakım dijital sağlık uygulamaları aracılığıyla sporcular antrenmanlar esnasında anlık olarak takip edilmekte ve kendisine uygun antrenman metotları geliştirilmekle birlikte teknoloji sayesinde sakatlanma ve ani ölüm riski azaltılmaktadır (Dal, 2004). Teknolojinin spor sektörüne dahil ettiği bir başka kavram ise nanoteknolojidir. Nanoteknoloji günlük yaşantımızın birçok evresinde karşımıza çıkmaktadır. Özellikle tekstil, kozmetik, ulaşım ve sağlık gibi alanlarda karşımıza çıkar. Bununla birlikte bu teknolojiden yararlanan bir başka alan ise spor sektörüdür. Sporda her zaman başarı ve kazanma hırsı ön planda olduğu için kulüpler sporcularına teknolojinin bütün imkanlarını sunar ve yatırımlarını bu yönde yapmaktadırlar (Kocaoğlu ve Sarıca, 2011). Günümüzde spor sektöründe yatırım yapılan alanlardan biri de nanoteknolojiyi içerisinde barındıran ürünlerdir.

Nanoteknolojiyi metrenin milyarda biri oranında malzemeleri kullanarak iş yapmak olarak tanımlayabiliriz. Spor sektöründeki nanoteknolojilere birkaç örnek olarak; Kış sporlarında kullanılan sıradan kayaklarda karbon fiberleri arasında boşluklar nedeniyle stres noktaları oluşmakta ve kayağın ömrü azalmaktadır. Bu boşluklar nano boyuttaki silikon oksit kristaller ile doldurularak kayaklara, kolay hareket etme, dayanıklılık, düşük bakım, sürtünmeyi azaltarak yüksek hız, daha fazla direnç ve geliştirilmiş sertlik kazandırmıştır. Bununla birlikte Speedo markası su tutmayan nanopartüküllerle kaplı LZR Racer yüzücü mayosu üretmiştir. Mayolar, su itici, kaldırma kuvveti artırıcı ve vücudu sıkıştırarak sürtünmeyi azaltan nanopartükül ve poliüretan panellerden oluşmaktadır (Sarman ve Bulut, 2012). Bu teknolojiyi kullanarak birçok yarışmada rekora koşan sporcuların varlığına herkes şahit olmuştur. Tüm bu bilgiler ışığında teknolojinin sporun içinde hep var olduğunu, spor oyun kurallarının değişmesinde, sporun ana temasını oluşturan başarı ve kazanma olasılığında kaçınılmaz derece rolünün olduğu ve ülkemizin de bu dijital teknolojik yeniliklerine ve gelişmelerine kayıtsız kalmayarak sürekli takip ederek ayak uydurması uluslararası arenada adını duyurabilmesi için zorunlu hale gelmiştir.

## 1.2. TUTUM KAVRAMI

Tutum kavramı, insanların önceden edindikleri bilgilere bağlı olarak belirli bir nesneye karşı oluşturduğu birtakım davranış biçimleridir (İnceoğlu, 2010). Başka bir ifade ile tutum insanların etrafında ki bütün varlıklara karşı sergiledikleri davranışların tetikleyicisi ve insanların yaşamış oldukları dünyayı nasıl algıladıklarını etrafına aktarış durumudur (Oskamp ve Schult, 2005). Tutum dışarıdan bakıldığında kişide belirlenemez ancak davranışları tutumun olumlu mu olumsuz mu olduğuna işaret etmektedir (Üredi ve Üredi, 2006).

Tutum kavramı anlık olarak ortaya çıkan bir olgu olmamakla birlikte belirli aşamalara bağlı olarak gerçekleşmektedir (Fabrigar ve diğerleri, 2005). Herhangi bir konu hakkında başkası tarafından edinilen bilgi veyahut önceden kendi belleğimizde olan bilgiler bilişsel aşamayı, mevcut bilgilere karşı olarak sevme, nefret etme, hoşlanma vs. gibi birtakım yaklaşma ve uzaklaşma eğilimlerimiz duyuşsal aşamayı belirler. Son aşamayı ise bu eğilimlerimize bağlı olarak edinilen bilgiyle beraber nesneye, çevreye vs. yönelik sergilenen davranış biçimlerimiz başka bir ifade ile takındığımız tavır, benimsenen davranış yani davranışsal aşama oluşturur. Yapılan araştırmalara göre tutumlarımızı büyük oranda duyuşsal duygularımızın başlangıcı belirlemektedir. Ayrıca tutumlarımızın başlangıcının çocukluğumuz ile birlikte başladığını söylenmekte ve daha çok taklit ve sosyal öğrenme yoluyla belirli bir seviyeye geldiği belirtilmektedir (Kağıtçıbaşı 1983).

Genel olarak tutum anlık olarak oluşmayan, tam tersi zamanla şekillenen, süreklilik ve kararlılık gösteren bir olgudur. İnsanın etrafındaki varlıklara karşı negatif veya pozitif davranışlar kümesidir. Bu negatiflik ve pozitiflik insanın etrafındaki varlıkları başka varlıklarla karşılaştırmasını tetikler. Böylelikle bu karşılaşma durumu olumlu veya olumsuz tutumlara neden olmaktadır (Fabrigar ve diğerleri, 2005; Tavşancıl, 2002). Bu nedenle tutumların ölçülmesi, özellikle eğitim öğretim alanı başta olmak üzere birçok alanda gerekli planlamanın yapılıp sağlıklı sonuçların alınması adına önem teşkil etmektedir.

### 1.2.1. Tutumların Ölçülmesi

Tutumların ölçülmesi hiçbir zaman doğrudan yapılamaz. Önceden belirlenmiş soruların cevaplandırılması, tamamlanmamış cümlelerin tamamlanılması vs. istenilerek ölçülebilir (Çöllü ve Öztürk, 2006). Tutumların ölçülmesi insanların belirli durumlara karşı verecekleri tepkiyi önceden tahmin edip bu bağlamda kontrol altına alıp istedik davranışlara yönlendirilmek istenmesidir (Eren, 2001). Örneğin; eğitim-öğretimle ilgili okullarda herhangi bir değişiklik yapmadan önce öğrencilerin o konu ile ilgili olumlu yahut olumsuz tutumları belirlenebilmekte ve tutumlar doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılabilmektedir.

Birçok tutum ölçme tekniği arasından en yaygın olarak kullanılan teknik tutum ölçekleridir (Eren, 2001; Kağıtçıbaşı,1983; Duverger, 2002). Tutum ölçüm tekniklerine ek olarak Bogardus'ün toplumsal uzaklık ölçeği, Thurstone eşit görünümlü aralıklar ölçeği, Guttman'ın Birikimli ölçekleme tekniği ve Likert ölçekler örnek verilebilir. Ayrıca tutum ölçeklerinin neden kullanıldığı şu şekilde açıklanabilir (Özgüven, 1998).

1. Tutum ölçekleri insanların birtakım davranış eğilimlerini belirlemek amacıyla kullanılır.
2. Tutumları etkileyen aile, çevre ve diğer unsurların araştırılması için kullanılır.
3. Kişilik ölçekleri ile birlikte bireyin sosyal çevreye adapte olup olmama durumunun belirlenmesinde kullanılır.

Sosyal bilimlerde tutum ölçekleri geliştirilirken yapılması gereken tüm aşamalar usulüne uygun olarak ve bilimselliğe dayandırılarak geçerlik-güvenirlik çalışmaları yapılmalıdır (Tezbaşaran, 2008; Likert, 1932). Bu süreçlerin sonucu olarak tutum ölçekleri ile ulaşılması istenilen hedefler daha sağlıklı ve sağlam temellere dayandırılıp daha faydalı veriler elde etmeye olanak tanıyacaktır.

## 1.2. BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR KAVRAMI

Beden eğitimi insanın hareket potansiyeli ve bununla ilgili tepkileri ve bu tepkilere dayalı olarak ortaya çıkan, kişideki davranış değişiklikleriyle ilişkili eğitim olayının bir evresidir (Nixon, 1969). Şentürk (2012) beden eğitimi ve sporu; bireylerin fiziksel, zihinsel gelişimlerini ve bu öğeler arasında koordinasyon kabiliyetinin gelişmesini sağlayan bir bilim dalı, sağlık ve karakter gelişiminin bir göstergesi olarak ifade etmiştir.

Beden eğitimi insan vücut sisteminin geliştirilmesi için eklem ve kasların dengeli bir şekilde çalışmasına katkıda bulunan, bununla birlikte tüm vücut sistemine düzenli ve sürekli olarak hareket etmeyi öğreten faaliyet sistemidir (Açak, 2005).

Ayrıca eğitim programları içinde var olan Beden Eğitimi dersleri insanların bu sistem içerisinde eğitim aldıklarının göstergesidir diyebiliriz (Sönmez ve Sunay, 2004). Alan yazına bakıldığında bahsedilen bu kavramlar ile ilgili birçok tanıma rastlanmaktadır. Bu tanımlara bakıldığında aşağıdaki gibi sıralanmıştır;

1. Beden eğitimi; oyun jimnastik ve spor gibi aktiviteleri kapsayan genel bir tanım olmakla birlikte fiziksel aktiviteler aracılığıyla bireyin eğitilmesidir (Aracı, 1998).
2. Grup olarak veya bireysel olarak bir plan içerisinde devam eden bedensel, zihinsel ve aynı zamanda planı düzgün bir biçimde uygulamak için ısınma gerektiren hareketlerdir (Çoban ve Ünveren, 2001).
3. Sağlam bir kişiliğin meydana gelmesi, psikolojik açıdan iyi bir durumda olunması, ahlaken ve mantıken gelişimin sağlanması ile direk olarak bağlantılı olan bir sistemdir (İnal, 2003).
4. İnsanların sahip oldukları bedensel, ruhsal ve zihinsel yeteneklerini içinde bulunulan yaş dönemine ve kapasitesine uygun olarak geliştirilmesini amaçlayan, herhangi bir rekabet olmaksızın bireyin kapasitesine uygun verim düzeyine ulaşmasını sağlayan bedensel etkinliklerdir. Kapsamlı olarak düşünüldüğünde, insanların birbirleriyle etkileşimde buldukları ve buna bağlı olarak sosyalleşebildikleri fiziksel ve zihinsel gelişimi amaçlayan planlı faaliyetlerdir (Çoban ve Ünveren, 2007).
5. Bireylerin fiziken, aklen ve fikren olgunlaşmasını ve bu olgunlaşmanın sürekliliğini amaçlayan bir bilim dalıdır (Yaylacı, 2007).
6. Beden eğitimi bireylerin psikolojik ve fizyolojik açıdan sağlanmasının yanında Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisindeki kendini bir gruba ait hissetme yani sosyalleşme

görevini de tamamlayan ve bununla birlikte eğitimin destekleyicisi olan bir plan dahilindeki faaliyetlerdir (Çelik ve Pulur, 2011).

7. Bireylerin vücut sistemlerinin gelişmesine katkıda bulunan ve aynı zamanda bunları yaşamlarında etkili bir biçimde kullanmaya yönelik tecrübelerin kazanıldığı önemli bir eğitimin aşamasıdır (Balyan ve Kiremitçi, 2012).

8. Beden eğitimi spor ve oyun faaliyetlerinin eğitiminin bir bütünlük içerisinde yapılmış olan bedensel etkinliklerdir (Zengin, 2013)

9. Bireylerin belirli fiziksel hareketler aracılığıyla bilişsel olarak gelişimi ile birlikte toplumsal açıdan da gelişimini sağlayan bir süreç olarak ifade edilebilir (Öztürk, 2014). Yukarıdaki tanımlara bakıldığında beden eğitimi kavramına ilişkin olarak yapılan birçok tanım bulunmaktadır ve bu tanımlar birbirinden farklı gözükse de özellikle bedensel, zihinsel ve ruhsal gelişime vurgu yapılarak birçok ortak noktasının olduğu görülmektedir.

#### **1.4. SPOR LİSELERİ**

Spor Liseleri beden eğitimi ve spor alanında gerekli bilgi ve becerileri kazandırmayı aynı zamanda bu alanda nitelikli insanlar yetiştirip ülkemizi sporun her alanında temsil edebilecek insanların yetiştirilmesi amaçlanarak kurulmuştur (OGM, 2018).

Bu bölümde, Türkiye’de Spor Liselerinin tarihsel gelişim süreçlerine, Spor Liselerinin kuruluş amaçlarına ve giriş koşullarına, Spor Liselerinde müfredat içerikleri ile ilgili genel bilgilere ve hali hazırda ülkemizde faaliyet gösteren kaç tane Spor Lisesi ve Tematik Spor Lisesi olduğu hakkında bilgilere yer verilmiştir.

##### **1.4.1. Spor Liselerinin Tarihsel Gelişimi**

Türkiye’de ortaöğretim kurumlarında Spor Liseleri ilk olarak 2004 yılında açılmıştır (OGM, 2018). Milli Eğitim Bakanlığı, Orta Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü’nün 24.08.2004 tarih ve 8260 sayılı emirleri doğrultusunda; Türkiye’de Spor alanında yetenek ve isteklerine göre yönlendirilmeleri ve bu yetenek ve istekleri doğrultusunda eğitim alarak ülkemizi uluslararası arenada gururlandıracak sporcuların yetiştirilmesi amacıyla 2004–2005 yılında Uşak, Malatya, Sivas ve Erzurum illerinde Spor Liseleri

açılmıştır. 2005–2006 yılında Elazığ, Eskişehir ve Trabzon illerinde de açılarak bu sayı 7’ye ve 2006–2007 öğretim yılında İstanbul, Bursa ve Denizli illerinde açılarak bu sayı 10’a yükselmiştir. Daha sonra Milli Eğitim Bakanlığı, Orta Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 14.06.2007 tarih ve 6567 sayılı emirleri doğrultusunda; Antalya Spor Lisesi ve 26.06.2007 tarih ve 6970 sayılı emirleri doğrultusunda; Mersin Spor Lisesi ve 24.05.2007 tarih ve 5831 sayılı genelge ile Karabük Spor Lisesinin açılmasına karar verilmiştir (T.C. Resmi Gazete, 14 Haziran 2007-sayı: 6567, 26 Haziran 2007-sayı:6970, 24 Mayıs 2007-sayı: 5831).

Türkiye’de Spor Liselerinin öncelikli olarak spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının buldukları illerde açılmaları öngörülmüştür (MEB, 2009). Öncelikle alt yapısının ve mevcut durumunun yeterli olduğu düşünülen pilot iller seçilerek bu kurumlar açılmış ve zaman içerisinde Türkiye geneline yaygınlaştırma yoluna gidilmiştir. Ortaöğretim Genel Müdürlüğü; Spor Liselerinin beklentileri karşılaması ve istenilen hedeflerin gerçekleştirilebilmesi için bu sayının 10 olarak sabit kalacağı fikrini belirtmiş ancak ilerleyen dönemde bu sayının üzerinde Spor Lisesi açılmıştır (Karapınar, 2007). 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında 9.sınıftan itibaren Spor Liseleri güzel sanatlar alanında eğitim veren liseler ile aynı çatı altında toplanıp “Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi” adı ile anılmaya başlamıştır (Ayaydın, 2011).

Geçmişten günümüze Spor Liseleri ile ilgili çeşitli yönetmelikler hazırlanmıştır. Bunlardan biri olan 7 Eylül 2013 tarihli son yönetmelikte, 18. Milli Eğitim Şurası kararları ile desteklenen, spor ile ilgili kısımda yer alan 15. Maddede şu görüşe yer verilmiştir. “Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri iki farklı bilim dallı oldukları için farklı çatılar altında toplanıp eğitim faaliyetlerine devam etmeleri veya isimleri aynı olup farklı çatı altında eğitim faaliyetlerine devam edecek şekilde bir düzenlemeye geçilmelidir” Bu görüşle; Milli Eğitim bakanlığı 14.06.2013 tarihinde 1380 sayılı yazısı ile “Spor Lisesi ve Güzel Sanatlar Lisesi” adını almıştır. Bununla birlikte 07.09.2013 tarihindeki yönetmeliğin yayınlanması ile Güzel sanatlar ve Spor Lisesi kaldırılmıştır. Sonuç olarak Spor Lisesi ve Güzel Sanatlar Liseleri yönetim ve okul binalarını birbirinden ayırmıştır (Arıkan, 2015).

Türkiye’de ilk Spor Lisesi 2004 yılında İstanbul’da açılmıştır. Bu tarihten itibaren Spor Liseleri ilk aşamada ülkemiz sporunun gelişimine katkı sağlayan çok kıymetli bireyler

yetiştirmiştir. Ayrıca sözü edilen nitelikli bireylerin sayısının çoğalması amacıyla Spor Liselerinin sayısı çoğaltılmaya ve birçok ilde Spor Lisesi açılmasına karar verilmiştir. Bunun sonucunda 16 yıl içerisinde toplam 74 Spor Lisesi gençlerimizi bu alanda yetiştirmek üzere açılmıştır. Ayrıca Spor Liselerinin olimpik branşlarda uzmanlaşacak şekilde eğitilmesi çalışmaları doğrultusunda; Tematik Spor Liseleri adı altında, olimpik spor branşlarında uzmanlaşmaya gitmek ve uluslararası spor arenasında ölkemizi en iyi şekilde temsil edebilecek olan sporcuların yetiştirilmesi amacıyla Millî Eğitim Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı arasında 2016 yılının Nisan ayında imzalanan iş birliği protokolüne göre Tematik Spor Liselerinin sayısının artırılması ve Spor Liselerinin bazı spor branşlarında uzmanlaşmayı mümkün kılacak şekilde yapılandırılıp 2017-2018 eğitim-öğretim yılından itibaren öğrenci alımına başlandı (MEB, 2017). Tablo 3 ve Tablo 4’de Türkiye’deki Spor Liseleri ve Tematik Spor Liselerinin sayısı, hangi illerde olduğu, derslik, kütüphane, spor salonu, öğretmen ve öğrenci kapasitesi hakkında bilgi verilmiştir.

**Tablo 3.** Türkiye’de Yer Alan Spor Liseleri

BULUNDUĞU İL	LİSE SAYISI	BULUNDUĞU İL	LİSE SAYISI
Adana	2	Kahramanmaraş	1
Adıyaman	1	Karabük	1
Afyonkarahisar	1	Karaman	1
Ağrı	1	Kars	1
Aksaray	1	Kastamonu	0
Amasya	1	Kayseri	1
Ankara	2 (Tematik-1)	Kırıkkale	1
Antalya	3 (Tematik-1)	Kırklareli	1
Ardahan	1	Kırşehir	0
Artvin	0	Kilis	0
Aydın	1	Kocaeli	1
Balıkesir	0	Konya	2
Bartın	0	Kütahya	1
Batman	1	Malatya	1
Bayburt	0	Manisa	1
Bilecik	0	Mardin	1
Bingöl	0	Mersin	1
Bitlis	1	Muğla	0
Bolu	1	Muş	1
Burdur	1	Nevşehir	0
Bursa	2	Niğde	1
Çanakkale	0	Ordu	0
Çankırı	0	Osmaniye	0
Çorum	1	Rize	1
Denizli	1	Sakarya	1 (Tematik-1)
Diyarbakır	1	Samsun	1 (Tematik-1)
Düzce	1	Siirt	1
Edirne	1	Sinop	1
Elazığ	1	Sivas	1 (Tematik-1)
Erzincan	1 (Tematik-1)	Şanlıurfa	1
Erzurum	1 (Tematik-1)	Şırnak	1
Eskişehir	1 (Tematik-1)	Tekirdağ	1
Gaziantep	1	Tokat	1
Giresun	1	Trabzon	1
Gümüşhane	1	Tunceli	1
Hakkari	1	Uşak	1
Hatay	1	Van	1
Iğdır	1	Yalova	0
Isparta	1	Yozgat	0
İstanbul	4 (Tematik-1)	Zonguldak	1
İzmir	2 (Tematik-1)	<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>74</b>

OGM (2018)

Tablo 3’de Türkiye’de bazı ilerde Tematik Spor Liselerinin olduğunu görmekteyiz. Ülkemizde 10 farklı Tematik Spor Lisesi belirli bir spor branşında uzmanlaşmayı sağlayacak biçimde eğitim vermektedir.



**Tablo 4.** Spor Liseleri 2018-2019 Eğitim-Öğretim Yılı Verileri

Okul Sayısı	74	Kütüphane	35	Z-Kütüphane	0
Derslik Sayısı	777	Pansiyon Sayısı	33	Pansiyon Kapasitesi	5.872
Öğretmen Sayısı	1.192	Spor Salonu	47	Toplam Öğrenci	17.544

OGM (2018)

Tablo 4'e bakıldığında 2004 yılında ilk Spor Lisesi açıldığından bu zamana kadar büyük bir hızla Spor Liselerinin sayısının çoğaldığı bununla birlikte öğrencilerinin eğitimini daha kolay ve verimli kılmak adına öğrencilere pansiyon, kütüphane, derslik, spor salonu, kütüphane ve öğretmen sayıları artırılarak birçok imkan sunulmuştur. Ayrıca tabloda bulunan z-kütüphane (zenginleştirilmiş kütüphane) şuan mevcut olmamasına rağmen oluşturulduğunda içerisindeki internet hizmeti, dijital kitap içerikleri (e-kitap, z-kitap), pedagojik uygunluk, taşınabilir raflar, ahşap ve kumaşla kaplanmış duvarlar, okuma zevki uyandıran ortam gibi özellikleri barındıran bu ortam ile öğrencilerin eğlenerek öğrenmesi amaçlanmaktadır.

#### 1.4.2. Spor Liselerinin Kuruluş, Amaç ve Hedefleri

Mevzuatta Spor Liselerinin genel amaçları 01.02.2005 tarihli ve 25714 sayılı resmi gazetede Mili Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan Spor Liseleri Yönetmeliği'nin 5. Maddesinde belirtilmiştir. Söz konusu yönetmeliğe göre Türkiye'de Spor Liselerinin genel amaçları şu şekilde sıralanmaktadır;

1. Spor Lisesinde okuyan öğrencilerin beden eğitimi ve spora yönelik bilgi ve becerilerinin kazanımlarını, yetenek ve istekleri bağlamında eğitim almaları ve başarılı birer sporcu olmalarını sağlamak,
2. Öğrencilerin kendi bölümleri kapsamında dünyadaki gelişmeleri ve yenilikleri takip eden ve ülkemiz sporunu temsil edebilecek yeteneğe sahip bireyler yetiştirebilmek,
3. Öğrencilerin birlik ve beraberlik içinde olmalarını ve yaptıkları her işi işbirliği içerisinde yapmalarını ve buna paralel olarak dayanışma ruhu ile hareket edebilmelerini sağlamak,
4. Sporun centilmenlik ve disiplin özelliklerini sağlıklı bir şekilde algılayıp benimseyerek sağlam karakterli bireyler yetiştirmek,
5. Öğrencilerin alanlarını ilgilendiren beden terbiyesi ve spor ile ilgili konularda bir üst eğitim kademelerine hazırlanmalarını sağlamak,

6. Öğrencilerin spor alanında araştırmalara yönelmelerini sağlamak, bunun yanında spor alanındaki yetenekleri doğrultusunda uygulama yapabilecek düzeye gelmelerini sağlamaktır.

Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 7'inci maddesinde ortaöğretim kurumlarının amaçları belirtilmiş olup, bu madde de Spor Liselerinin genel amacının “Spor Liselerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerin beden eğitimi ve spora yönelik bilgi ve becerilerin kazandırılması, beden eğitimi ve spor alanında yetenekli bir birey yetiştirilmesi” şeklinde belirtilmiştir (MEB, 2009).

Yukarıda belirtilen Spor Liselerinin amaçlarına ek olarak Spor Liselerinin öğrenci yetiştirme konusunda bazı hedefleri bulunmaktadır. Spor Liselerinin hedeflerinin başında çağdaş bir düşünce ile bilginin peşinden koşan ve ulaştığı bilgiyi işleyebilen, yararlı olacak davranışların kalıcı olarak geliştiği, sergilediği davranışlar ile örnek olan, Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı, vatan ve millet sevgisi ile dolu, ahlaklı, sporu bir uğraş olarak görmekten ziyade bir felsefe kabul eden bireyler yetiştirmektir (MEB, 2009).

Spor Liselerinin diğer hedefleri ise yabancı dili ve teknolojiyi kullanabilen, yazılı ve sözlü iletişim becerileri yüksek, Türkçeyi iyi kullanabilen, üretken ve kendini geliştiren, toplumsal sorunlara duyarlı, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açık, çalışma ve dayanışma alışkanlığı olan, bunun yanında takım ruhuna sahip bireyler yetiştirmektir. Öğrencilerin bir üst eğitim kademesine hazırlanmalarını sağlamak, nitelikli, etkili, çağdaş, laik, sosyal ve demokratik bireyler yetiştirmek de Spor Liselerinin temel hedefleri arasında yer almaktadır (Ayaydın, 2009).

### **1.4.3. Spor Liselerine Giriş Koşulları**

Türkiye’de Spor Liselerine giriş koşulları 01.02.2005 tarihli ve 25714 sayılı resmi gazetede yayınlanan “Millî Eğitim Bakanlığı Spor Liseleri Yönetmeliği'nin 8. Maddesinde belirtilmiştir. Buna göre Türkiye’de Spor Liselerine giriş koşulları şu şekilde sıralanmaktadır;

1. Spor Lisesine başvurduğu tarih itibarıyla öğrenci en az ortaokul mezunu olmalıdır.

2. Spor Liselerine başvuran adayların 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıf Beden Eğitimi dersine ait not ortalamaları en az 4,00 (5'lik sistem de) olmalıdır. Bu durum sadece Türkiye'de öğrenim gören öğrenciler için değil, aynı zamanda Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde öğrenim görmüş olan öğrenciler için de geçerlidir.

3. İlköğretim eğitimlerini yurt dışında tamamlamış olan öğrenciler Spor Liselerine başvurabilmek için son beş yıla ait beden eğitimi ve spor derslerinin aritmetik ortalamalarının 4,00 olması gereklidir.

4. Spor Liselerine başvuru yapabilmek için adayların mutlaka beden eğitimi ve spor yapmalarına engel olmadığını belirten sağlık raporu almaları gerekmektedir.

5. Gerekli kriterleri sağlayan adaylar için ilköğretim kurumları tarafından öğrencilerin notlarını gösteren çizelgeler düzenlenir, Spor Liseleri tarafından da başvuru yapan adaylara ait giriş belgeleri ve aday listeleri hazırlanır. Öğrenci başvuruları ile sınavların yapılacağı tarihler daha önce bakanlık tarafından belirlenen tarihlere uygun olarak gerçekleştirilir.

Diğer liselerden farklı olarak Spor Liselerine öğrenci seçiminde yetenek sınavları uygulanmaktadır (Altındaş 2009; Çakıcı, 2010). Öğrenci alımındaki bu farklılık Spor Liselerini diğer liselerden farklı kılmaktadır (Ayaydın, 2011). Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği 20'nci maddesi Spor Liselerine öğrenci alımının yetenek sınavları ile yapılacağı, öğrenci alımı ve kayıt işlemlerinde Bakanlık tarafından belirtilen usullerin uygulanacağı belirtmektedir. Aynı yönetmeliğin 25'inci maddesinde Spor Liselerine alınacak öğrenci sayısının 30 olduğu ifade edilmiştir (MEB, 2009).

Spor Liselerine başvuracak adaylar için Spor Liseleri internet sitesi yoluyla sınav başvuru ve uygulama esasları ile ilgili ilan vermektedirler. Spor Liselerine öğrenci başvuruları eğitim döneminin tamamlanması ile başlamakta ve temmuzun üçüncü haftası son iş gününe kadar devam etmektedir. Öğrencilere yönelik hazırlanan yetenek sınavlarında genel olarak adayların çeviklik, çabukluk, kuvvet ve diğer kondisyonel özelliklerini belirlemeyi amaçlayan testler uygulanmaktadır. Spor Liselerine başvurular tüm ülke geneline açık olup herhangi bir Spor Lisesini tercih etmede il sınırlandırması bulunmamaktadır (Çakıcı, 2010).

Spor Liselerine yatay geçiş ile öğrenci alımı da mümkündür. Ancak yatay geçiş yapacak öğrencinin başka bir ilde öğrenim gören Spor Lisesi öğrencisi olması halinde

uygulanacak esaslar ile farklı liselerde öğrenim görmekte olan öğrencilerin Spor Liselerine yatay geçiş yapmalarında uygulanacak esaslar birbirinden farklıdır. Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 39'uncu maddesinde “Yetenek sınavıyla öğrenci alan okullar arasında nakiller” başlığı altında Spor Liseleri arası öğrenci nakillerinin nasıl yürütüleceği düzenlenmiştir. Bu maddeye göre, Spor Lisesi öğrencileri herhangi bir eğitim kademesinde başka bir Spor Lisesine nakil yaptırabilmektedirler. Diğer liselerde öğrenim gören öğrenciler ise Spor Liselerinde boş kontenjan bulunması hakkında Bakanlık tarafından belirlenen esaslara uygun olarak Eylül ayının son haftasına kadar Spor Liselerine nakil olma hakkına sahiptirler. Yönetmelikte yer alan bu maddeye göre, diğer liselerden Spor Liselerine nakil olmak isteyen öğrencilere de yetenek sınavı uygulanmaktadır (MEB, 2009).

Spor Liselerine girişte uygulanan özel yetenek sınavlarında öğrenci seçimi yetenek sınavı ile yapılır. Yetenek sınavlarında ise özel yetenek puanının yüzde yetmiş alınırken okul puanının yüzde otuzu alınır. Bu sistemde yüzde elli puan barajının altında kalan öğrenciler başarısız sayılır. En yüksek puanı alan öğrenciden en düşük puanı alan öğrenciye doğru sıralama yapılır ve asil ve yedek listeleri oluşturulur. Oluşturulan bu listeler her okulun kendine ait internet sitesinden duyurulur (MEB, 2014).

#### **1.4.4. Spor Liselerinin Program Yapısı**

Spor Liselerinin öğretim programına ilişkin genel bilgiler Millî Eğitim Bakanlığı Spor Liseleri Yönetmeliği'nin 12-13'üncü maddesinde belirtilmiştir. Bu maddelere göre, Spor Liselerinde Bakanlık tarafından uygun görülen ders çizelgeleri ve öğretim programı uygulanmakta olup, program yapısı içerisinde beden eğitimi ve spor ile ilgili derslere ağırlık verilmektedir. Okulun hangi spor dallarına yöneleceği sahip olunan çevresel şartlar göz önünde bulundurularak zümre öğretmenler kurulu ve okul yönetiminin kararı ile belirlenmektedir. Bireysel ve takım sporlarına katılım konusunda öğrencilerin ilgi ve yetenekleri göz önünde bulundurularak öğretmenlerin gözetiminde serbest çalışmalara ağırlık verilmektedir. Program içerisinde yer alan serbest çalışmalarda öğrencilerin okula ait imkânlardan yararlanabilmeleri için okul yönetimleri gerekli önlemleri almakla yükümlüdür. Öğrenciler öğretmenlerinin gözetiminde, rehber ve sorumluluklarında spor yarışmalarına, uygulama çalışmalarına, panel, konferans ve

diğer etkinliklere katılmaktadırlar (MEB, 2009). Tablo 5 ve Tablo 6’da Spor Liselerinin haftalık ortak ders programı ve seçmeli dersleri hakkında bilgi verilmiştir.



**Tablo 5.Spor Liselerinde Haftalık Ders Programı**

ORTAK DERSLER	DERSLER	9.SINIF	10.SINIF	11.SINIF	12.SINIF
		Türk Dili ve Edebiyatı	5	5	5
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	2	2	2	2
	Tarih	2	2	2	-
	T. C. İnkılap Tarihi	-	-	-	2
	Coğrafya	2	2	-	-
	Matematik	6	5	-	-
	Fizik	2	2	-	-
	Kimya	2	2	-	-
	Biyoloji	2	2	-	-
	Felsefe	-	2	2	-
	Yabancı Dil	2	2	2	2
	Görsel Sanatlar/Müzik	2	1	2	2
	Sağlık Bilgisi ve Trafik Kültürü	1	-	-	-
	Temel Spor Eğitimi	3	-	-	-
	Spor Anatomisi ve Fizyolojisi	-	-	2	-
	Beden Eğitimi ve Spor Tarihi	-	-	-	2
	Antrenman Bilgisi	-	-	-	2
	Sporcu Sağlığı	-	-	2	-
	Spor Yönetimi ve Organizasyonu	-	-	-	2
	Spor Psikolojisi ve Sosyolojisi	-	-	-	2
	Spor ve Beslenme	-	-	2	-
	Eğitsel Oyunlar	2	-	-	-
	Genel Cimnastik	-	2	-	-
	Ritim Eğitimi ve Halk Dansları	-	-	3	-
	Atletizm	-	-	2	2
	Artistik Cimnastik	-	-	-	2
	Takım Sporları	4	4	4	4
	Bireysel Sporlar	-	4	4	4
	Spor Uygulamaları	3	3	3	3

TTKB (2018)

- Bireysel Spor dallarından 10,11 ve 12. sınıflarda her yıl 2 branş seçilir ve 3 yıl sonunda toplam 6 branş alınmış olur.
- Spor uygulamaları dersini alırken sınıflar da birleştirme olmaz.
- Takım spor dalları; basketbol, voleybol, futbol, hentbol dersleri alınabilir. Takım sporları 9. sınıftan itibaren 12.sınıfın sonuna kadar verilmektedir.
- Bireysel spor dalları; halter, yüzme, güreş, kayak, tenis, masa tenisi, badminton, oryantiring, eskrim, bisiklet, okçuluk, judo, karate, boks, tekvando dersleri alınabilir.
- Spor uygulamaları dersi okul ve çevreye şartlarına bakılarak belirlenen spor dallarından (bireysel ya da takım sporları) en az bir okul takımı oluşturulup

müsabakalara katılım sağlar. Bu çalışmalar okul zümre öğretmenleri tarafından yapılır.



Tablo 6. Spor Liselerinde Haftalık Seçmeli Dersler

DERSLER		9.SINIF	10.SINIF	11.SINIF	12.SINIF	
SEÇMELİ DERSLER	DİL VE ANLATIM	Seçmeli Türk Dili ve Edebiyatı	-	-	2	2
		Diksiyon ve Hitabet	-	-	1	1
		Osmanlı Türkçesi	-	-	2	2
	FEN BİLİMLERİ	Temek Matematik	-	-	2	2
		Seçmeli Matematik	-	-	2	2
		Seçmeli Fizik	-	-	2	2
		Seçmeli Kimya	-	-	2	2
Seçmeli Biyoloji		-	-	2	2	
Astronomi ve Uzay Bilimleri		-	-	(1)(2)	(1)(2)	
SEÇMELİ DERSLER	SOSYAL BİLİMLER	Seçmeli Tarih	-	-	2	2
		Türk Kültür ve Medeniyet Tarihi	-	-	2	2
		İslam Kültür ve Medeniyeti	-	-	2	2
		İslam Bilim Tarihi	-	-	-	2
		Seçmeli Coğrafya	-	-	2	2
		Psikoloji	-	-	2	2
		Sosyoloji	-	-	2	2
		Mantık	-	-	2	2
		Bilgi Kuramı	-	-	(1)(2)	(1)(2)
		Demokrasi ve İnsan Hakları	-	-	1	1
		İşletme	-	-	2	2
		Ekonomi	-	-	2	2
		Girişimcilik	-	-	1	1
		Yönetim Bilimi	-	-	2	2
	Uluslararası İlişkiler	-	-	2	2	
	DİN, AHLAK VE DEĞERLER	Kur'an-ı Kerim	-	-	2	2
		Peygamberimizin Hayatı	-	-	2	2
		Temel Dini Bilgiler	-	-	(1)(2)	(1)(2)
	YABANCI DİLLER VE EDEBİYATI	Seçmeli Birinci Yabancı Dil	-	-	2	2
		Seçmeli İkinci Yabancı Dil	-	-	2	2
		Yabancı Diller Edebiyatı	-	-	(1)(2)	(1)(2)
	SPOR VE SOSYAL ETKİNLİK	Sosyal Etkinlik	-	-	(1)(2)	(1)(2)
	GÜZEL SANATLAR	Seçmeli Müzik	-	-	2	2
		Seçmeli Görsel Sanatlar	-	-	2	2
		Sanat Tarihi	-	-	2	2
		Drama	-	-	1	1
	BİLİŞİM	Bilgisayar Bilimi	-	-	2	2
Proje Hazırlama		-	-	(1)(2)	(1)(2)	
SEÇİLEBİLECEK DERS SAYISI		0	0	2	3	
REHBERLİK VE YÖNLENDİRME		0	0	1	1	
TOPLAM DERS SAATİ		40	40	40	40	

TTKB (2018)



Tablo 6 incelendiğinde Spor Lisesi öğrencilerinin alanlarıyla ilgili derslerden farklı olarak dil anlatım, fen bilimleri, sosyal bilimler, din ahlak ve değerler, yabancı diller ve edebiyatı, spor ve sosyal etkinlik, güzel sanatlar ve bilişim dersleri adı altında seçmeli birçok dersi alma imkanının sunulduğunu görmekteyiz.

#### **1.4.5. Tematik Spor Liseleri**

Spor Liselerinin olimpik branşlarda uzmanlaşacak şekilde eğitilmesi çalışmaları doğrultusunda; Tematik Spor Liseleri adı altında, olimpik spor branşlarında uzmanlaşmaya gitmek ve uluslararası spor arenasında ülkemizi en iyi şekilde temsil edebilecek olan sporcuların yetiştirilmesi amacıyla ilk olarak İstanbul Türkiye Futbol Federasyonu Meral-Celal Aras tematik Spor Lisesi ve Ankara Türkiye Voleybol Federasyonu tematik Spor Lisesi olarak açılmıştır. Tematik Spor Liselerinin sayısının artırılması amacıyla Milli eğitim bakanlığı ile Spor bakanlığı arasında 2016 yılında imzalanan protokol kapsamında tematik Spor Liselerinin çoğaltılması düşünülmüştür. Bu bağlamda gerçekleştirilen toplantıda mevcut tematik Spor Liselerine 8 Spor Lisesi daha eklenmiştir. 2017-2018 yılından itibaren branşlarına göre bu okullarda öğrenci alınması planlanmıştır. Şu an Bakanlığımıza bağlı 10'u tematik Spor Lisesi olmak üzere toplam 74 Spor Lisesi bulunmaktadır ve eğitim faaliyetlerine yatılı, geceli, gündüzlü ve karma olarak devam etmektedir (MEB, 2017). Aşağıda Tematik Spor Liselerinin hangi il ve hangi branşlarda eğitim verdiği bilgileri yer almaktadır.

- 1- İstanbul Türkiye Futbol Federasyonu Meral-Celal Aras Spor Lisesi (Futbol)
- 2- Ankara Türkiye Voleybol Federasyonu Spor Lisesi (Voleybol)
- 3- Eskişehir Tepebaşı Eğitimciler Spor Lisesi (Basketbol)
- 4- Erzurum Aziziye Spor Lisesi (Kış Sporları - Buz Hokeyi, Kayak, Curling, Buz Pateni)
- 5- İzmir Foça Spor Lisesi (Futbol)
- 6- Samsun İlk Adım Gülizar-Hasan Yılmaz Spor Lisesi (Uzakdoğu Sporları)
- 7- Sakarya Spor Lisesi (Su Sporları)
- 8- Sivas Ahmet Ayık Spor Lisesi ( Bireysel Sporlar – Güreş, Boks)
- 9- Erzincan Spor Lisesi (Bireysel Sporlar – Atletizm)
- 10- Antalya / Alanya Mevlüt Çavuşoğlu Spor Lisesi (Bireysel Sporlar – Yüzme, Bisiklet) (OGM, 2018).

Türkiye’de Spor Lisesi sayısının artması ülkemiz sporunun geleceği adına çok önemli bir gelişmedir. Bunun yanında olimpik branşlara özgü sporcu yetiştirmek için açılan tematik Spor Liselerinin ise olimpik branşlara özgü olup buna göre düzenlenmesi çok önemli bir adım olmuştur. Takip eden yıllarda tematik Spor Liselerinin çoğaltılması hatta bütün Spor Liselerinin tematikleştirilmesi ülkemiz adına çok önemli sporcuların yetiştirilmesi açısından büyük rol oynayacaktır.



## 2. GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde araştırmanın konusu, modeli, evreni ve örnekleme, veri toplama araçları ve verilerin çözümlenmesine ait bilgilere yer verilmiştir.

### 2.1. ARAŞTIRMANIN KONUSU

Bu çalışmanın konusu, Türkiye'deki çeşitli bölgelerdeki illerde öğrenim gören sınıf Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler bakımından incelenmesidir.

### 2.2. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Türkiye'nin çeşitli bölgelerindeki illerinde öğrenim görmekte olan Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının incelenmesini amaçlayan bu çalışma betimsel araştırma modellerinden genel tarama modeli kullanılarak yapılmıştır. Tarama modelinin türlerinden olan ve araştırmada kullanılan genel tarama modeli birçok elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir sonuca ulaşmak için evrenin hepsi ya da evrenden alınan bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan düzenlemelerdir. Bu yöntemin seçilmesi verilerin ölçek yoluyla hızlı bir şekilde toplanması ve araştırmanın bulgularının genellenebilir olmasına imkan vermesinden dolayıdır (Karasar,2006).

### 2.3. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki Spor Liselerinde eğitim gören 9. 10. 11. ve 12. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubunu ise 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Marmara Bölgesi (İstanbul-Ataşehir Prof. Dr. Faik Somer Spor Lisesi, İstanbul-Beykoz Türkiye Futbol Federasyonu Meral Celal Aras Spor Lisesi, İstanbul-Büyükçekmece Ruhi Sarıalp Spor Lisesi, İstanbul-Sultanbeyli Naim Süleymanoğlu Spor Lisesi), İç Anadolu Bölgesi (Konya-Selçuklu Konya Spor Lisesi, Karaman-Merkez Karaman Spor Lisesi), Akdeniz Bölgesi (Adana-Seyhan Şehit Ahmet-Mehmet Oruç Spor Lisesi, Hatay- Antakya 15 Temmuz Şehitler Spor Lisesi), Ege Bölgesi (Manisa Spor Lisesi), Güneydoğu Anadolu Bölgesi (Gaziantep-Merkez Gaziantep Spor Lisesi, Siirt-Merkez Şehit Zafer Kılıç Spor Lisesi, Şanlıurfa-Karaköprü Şanlıurfa Spor Lisesi), Doğu Anadolu Bölgesi (Ardahan-Merkez Ardahan Spor Lisesi, Elazığ-Merkez

Kaya Karakaya Spor Lisesi) olmak üzere 6 bölge ve 11 ildeki 14 Spor Lisesinde öğrenim gören 9. 10. 11. ve 12. sınıflar olmak üzere 1564'ü erkek, 651'i kadın toplam 2215 öğrenci oluşturmuştur.

#### **2.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI**

Türkiye'deki Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının belirlenmesi amacıyla kullanılan dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeği Cabı (2016) tarafından 2013-2014 eğitim-öğretim yılında Ankara ilinden rastgele yöntemle seçilen Yenimahalle ilçesindeki 5 farklı ortaöğretim kurumu kademesindeki toplam 689 öğrenci ile geliştirilmiştir. Çalışma grubunun birbirine benzer oluşundan dolayı temel öğretimden ortaöğretime geçiş aşamasında öğrencilerin puanlarında farklılık gözlemlenilen 5 okul rastgele seçilmiş ve aynı okullardan gönüllü olmak isteyen öğrencilere ulaşılmıştır. Ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği amacıyla yapılan çalışmada ilk başta 708 öğrenci yer almış, fakat 19 öğrencinin soruları boş bırakması ya da rastgele işaretlemiş olduğu tespit edilip çalışmaya dahil edilmemiştir. Dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeği 8 faktör ve 39 maddeden oluşturulmuştur. Dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeğinde yer alan 8 faktörün, Yetkinlik (3,7,21,29,30,31,32,33,37,38), Sosyal ağlar (16,17,18,19), Derste teknoloji kullanımı (6,15,26,28), Teknolojiye yönelik ilgi (8,9,11,12,14), Benim için teknoloji (1,2,4,5), Olumsuz yönler (13,20,22,24,27), Eğlence amaçlı kullanım (10,23,25,39), Bilinçli kullanım (34,35,36) Cronbach Alfa katsayılarına bakıldığında 0.61 ile 0.86 arasında olduğu tespit edilmiştir. Genel olarak ölçeğin tümünden elde edilen toplam güvenilirlik katsayısı 0.90 olarak bulunmuştur. Spearman Brown iki yarı test korelasyonu ise 0.60 ile 0.83 aralığındadır. Buna göre Cronbach Alfa ve Spearman Brown değerleri yeterli görülmüştür.

Araştırmamızda katılımcılara Cabı (2016) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapıp geliştirilen ölçek 5'li likert tipinde (1) hiç katılmıyorum (2) katılmıyorum (3) kararsızım (4) katılıyorum (5) tamamen katılıyorum şeklinde olan ve yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler, eğlence amaçlı kullanım ve bilinçli kullanım alt boyutları ile birlikte toplam 8 faktör ve 39 maddeden oluşan dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeği ile tarafımızdan oluşturulan 18 farklı demografik değişkeni içeren Kişisel Bilgi Formu uygulanmıştır.

## 2.5. VERİ TOPLAMA SÜRECİ

Araştırma sürecinde verilerin elde edilmesinde kullanılan veri toplama araçları evreni oluşturan okullardaki tüm kadın ve erkek öğrencilere gerekli resmi izinler alınarak bizzat araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Bu şekilde, veri toplama sürecinde, araştırmanın sonucunu etkileyebilecek olumsuzlukların giderilmesi sağlanmıştır.

## 2.6. İSTATİSTİKSEL YÖNTEM

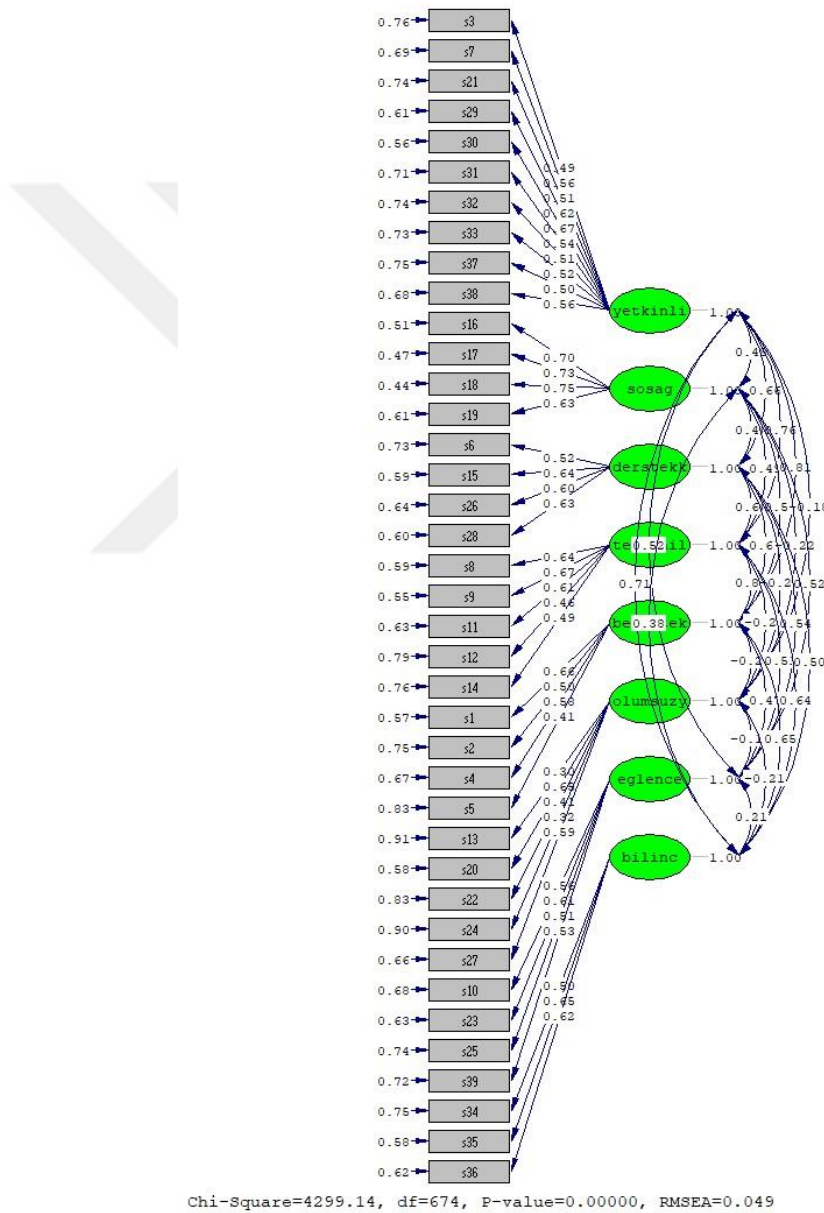
Kullanılan veri toplama aracının araştırmamızdaki örneklem grubuna uyumu için faktör analizi, Lisrel programı aracılığıyla uygulanmıştır. Ayrıca ölçeğin geçerlilik ve güvenirlik testleri uygulanmıştır. Araştırma verilerinin istatistiki analizinde frekans (f) ve yüzde (%) kullanılmıştır. Ölçek boyutlarının bağımlı değişkenlere etkisi üzerine Student-T testi ile Anova, Ki-kare testi kullanılmıştır. Bağımlı gruplar arasındaki karşılaştırmalarda Kruskal Wallis testi kullanılmıştır. Değişkenler arasındaki ilişki yönünü tespit için Pearson Korelasyon testi kullanılmıştır.

Tüm testler için anlamlılık düzeyi  $p < 0,01$  ve  $p < 0,05$  oranında alınmıştır. İstatistiksel analiz testleri Spss 24.0 ve Lisrel paket programında yapılmıştır.

### 3. BULGULAR

#### 3.1. GEÇERLİLİK GÜVENİRLİLİK

Öncelikli olarak uygulanan ölçeğin daha önceki çalışmalarda belirlenmiş faktör yapısına uygun olup olmadığı Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) ile test edilmiştir. DFA analizleri Lisrel™ programı aracılığıyla gerçekleştirilmiştir (Şekil 1).



Şekil 1. DFA Path Analizi Sonuçları

**Tablo 7.** Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeği İçin Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum İyiliği Değerleri

Uyum Parametresi	Uyum Parametresi İstatistiği	Kabul Edilebilir Uyum Değerleri	İyi Uyum Değerleri
<b>RMSEA</b>	0,049	$0.05 \leq \text{RMSEA} \leq 0.08$	$0 \leq \text{RMSEA} \leq 0.05$
<b>NFI</b>	0,95	$0.90 \leq \text{NFI} \leq 0.95$	$0.95 \leq \text{NFI} \leq 1.00$
<b>GFI</b>	0,91	$0.90 \leq \text{GFI} \leq 0.95$	$0.95 \leq \text{GFI} \leq 1.00$
<b>AGFI</b>	0,90	$0.85 \leq \text{AGFI} \leq 0.90$	$0.90 \leq \text{AGFI} \leq 1.00$
<b>CFI</b>	0,95	$0.90 \leq \text{CFI} \leq 0.95$	$0.95 \leq \text{CFI} \leq 1.00$

**RMSEA:**RootMeanSquareError of Approximation, **NFI:**Normed Fit Index, **GFI:**Goodness Of Fit Index, **AGFI:**AdjustedGoodness Of Fit Index, **CFI:**Comparative Fit Index

AFA sonucu elde edilen faktör yapısının modele ne derece uygunluk gösterdiğinin test edilmesi amacıyla DFA analizi uygulanmıştır. Yapılan DFA sonucunda Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) değeri 0,049, Goodness Of Fit Index (GFI) değeri 0,91, Comperative Fit Index (CFI) 0,95 olarak hesaplanmıştır. RMSEA için %90 güvenilirlikle güven aralığı 0,048 ila 0,051 arasındadır ve test istatistiği değeri  $p \leq 0,05$  olarak bulunmuştur. Bu açıdan bakıldığında RMSEA değerinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. Bununla beraber uyum iyiliği değerleri olan GFI ve CFI'nin 0,9'un üzerinde olduğu görülmektedir. Söz konusu değerlerin 1'e yaklaşması mükemmel uyumu göstermekte ve birçok kaynakta 0,8 ve üzeri bir değer iyi uyum olarak kabul edilebileceği belirtilmektedir.

Doğrulayıcı Faktör analizinden sonra ölçme yönteminin güvenilirliğine ilişkin olarak yapılan güvenilirlik analizi neticesinde elde edilen Cronbach Alfa test istatistiği değerleri Tablo 8'de verilmiştir;

**Tablo 8.** Ölçme Yönteminin Güvenilirliğini Test Eden Cronbach Alfa Testi Sonuçları

<b>Boyut</b>	<b>Madde Sayısı</b>	<b>Cronbach Alfa</b>
<b>Tüm Ölçek</b>	<b>39</b>	<b>0,875</b>
Yetkinlik	10	0,810
Sosyal Ağlar	4	0,792
Derste Teknoloji Kullanımı	4	0,684
Teknolojiye Yönelik İlgi	5	0,704
Benim için Teknoloji	4	0,620
Olumsuz Yönler	5	0,571
Eğlence Amaçlı Kullanım	4	0,634
Bilinçli Kullanım	3	0,617

Tablo 8’de ölçme yönteminin güvenilirliği test Cronbach Alfa testi sonucunda anketin genel olarak %87,5 düzeyinde (0,875) bir güvenilirliğe sahip olduğu görülmektedir. Alt boyutlar açısından bakıldığında ise güvenilirlik düzeylerinin genel olarak kabul edilebilir sınırlar içinde oldukları görülmektedir. Ayrıca güvenilirlik analizleri kapsamında madde toplam korelasyonları da incelenmiş ve 3 madde dışındaki diğer tüm maddelerin iyi düzeyde olduğu (0,30’dan büyük) görülmüştür. Ancak sınırın altında kalan 3 maddenin çıkarılması anketin güvenilirliğini yükseltmediğinden ve yapılan DFA analizinde faktör yükleri iyi çıktığından ölçeği bozmamak adına analizlere dahil edilmiştir.



### 3.2. DEMOGRAFİK BİLGİLER

**Tablo 9.** Katılımcıların Demografik Bilgileri

Gözlem Sayısı (N)= 2215 Kişi		Sayı	Oran(%)
İl adı	Adana	312	14,1%
	Hatay	153	6,9%
	Ardahan	74	3,3%
	Elazığ	84	3,8%
	Manisa	162	7,3%
	Gaziantep	100	4,5%
	Siirt	164	7,4%
	Şanlıurfa	147	6,6%
	Karaman	91	4,1%
	Konya	178	8,0%
	İstanbul-FA	234	10,6%
	İstanbul-TFF	95	4,3%
	İstanbul-RU	187	8,4%
	İstanbul-NA	234	10,6%
Bölge adı	Akdeniz	465	21,0%
	Doğu Anadolu	158	7,1%
	Ege	162	7,3%
	Güneydoğu Anadolu	411	18,6%
	İç Anadolu	269	12,1%
	Marmara	750	33,9%
Cinsiyet	Erkek	1564	70,6%
	Kadın	651	29,4%
Sınıf	9	815	36,8%
	10	680	30,7%
	11	426	19,2%
	12	294	13,3%
Ailenizin gelir düzeyi	1500 TL ve altı	482	21,8%
	1501-2500 TL	862	38,9%
	2501-3500 TL	431	19,5%
	3501-4500 TL	218	9,8%
	4501-5500 TL	113	5,1%
	5501 TL ve üzeri	109	4,9%
Bilgisayar var mı	Evet	1239	55,9%
	Hayır	976	44,1%
Akıllı Telefon var mı	Evet	1965	88,7%
	Hayır	250	11,3%
İnterneti en çok hangi amaçla kullanıyorsunuz	Bilgi edinme	339	15,3%
	Ders çalışma	224	10,1%
	İletişim	383	17,3%
	Eğlence-Oyun	328	14,8%
	Sosyal Medya	936	42,3%
	Diğer	5	0,2%
E-mail adresi	Evet	1632	73,7%
	Hayır	583	26,3%
Lisanslı sporcu musunuz	Okul takımında	342	15,4%
	Kulüpte	990	44,7%
	Lisanslı sporcu değilim	92	4,2%

	Hem okul takımında hem kulüpte	791	35,7%
Bilgisayar-Dijital teknoloji eğitimi aldınız mı	Evet	412	18,6%
	Hayır	1803	81,4%
Kaç yıldır bilgisayar kullanıyorsunuz	1 Yıdan az	557	25,1%
	1-2 Yıl	280	12,6%
	3-4 Yıl	503	22,7%
	5 Yıl ve daha fazlası	875	39,5%
Kaç yıldır internet kullanıyorsunuz	1 Yıdan az	201	9,1%
	1-2 Yıl	313	14,1%
	3-4 Yıl	661	29,8%
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	47,0%
Günde kaç saatinizi internet kullanımına ayırıyorsunuz	1 Saatten az	299	13,5%
	1-2 saat	724	32,7%
	3-4 Saat	730	33,0%
	5 Saatten fazla	462	20,9%
Spor ile ilgili gelişmeleri en çok nereden takip ediyorsunuz	Televizyon/Radyo/Teyp/Vcd	396	17,8%
	Bilgisayar-İnternet	329	14,9%
	Cep Telefonu-İnternet	1490	67,3%
Not ortalaması	35-41 Puan	19	0,9%
	46-55 Puan	146	6,6%
	56-65 Puan	505	22,8%
	66-75 Puan	457	20,6%
	76-85 Puan	217	9,8%
	86 Puan ve üzeri	57	2,6%
	Cevap Yok	814	36,7%
Haftalık spor yapma Süresi	Cevap Yok	63	2,8%
	1-5 Saat	103	4,7%
	6-10 Saat	631	28,5%
	11-15 Saat	693	31,3%
	16-20 Saat	413	18,6%
	21-25 Saat	210	9,5%
	26-30 saat	85	3,8%
	31 Saat ve üzeri	17	0,8%
Kardeş Sayısı	1	140	6,3%
	2	615	27,8%
	3	638	28,8%
	4	361	16,3%
	5	178	8,0%
	6	102	4,6%
	7 ve üzeri	181	8,2%

**Tablo 10.** Katılımcıların İlgilendikleri Spor Dalları

İlgilenilen Spor Dalı	Sayı	Oran(%)
Bocce	17	0,80%
Yüzme	21	0,90%
Kickboks	24	1,10%
MuayThai	24	1,10%
Masa Tenisi	25	1,10%
Karate	27	1,20%
Judo	28	1,30%
Boks	35	1,60%
Çim Hokeyi	38	1,70%
Güreş	39	1,80%
Futsal	44	2,00%
Badminton	48	2,20%
Tekvando	59	2,70%
Hentbol	133	6,00%
Basketbol	152	6,90%
Atletizm	162	7,30%
Voleybol	190	8,60%
Futbol	996	45,00%
Diğer	87	3,40%
Yok	66	3,00%

Tablo 10 incelendiğinde katılımcıların ilgilendikleri spor dallarını görmekteyiz. Buna göre en yüksek seviyede katılımcı sayısının futbol branşı, en düşük katılımcı sayısının ise bocce branşı olduğunu görmekteyiz. Ayrıca futbol branşını sırasıyla voleybol, basketbol, hentbol, tekvando, badminton, futsal ve güreş branşları seyretmektedir. Bahsedilen bu branşlara bakıldığında ise ülkemizin en popüler spor dalları olduğunu görmekteyiz.

### 3.3. ANALİZ SONUÇLARI

**Tablo 11.** Boyutlara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Boyutlar	Minimum	Maximum	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	13,00	50,00	35,6885	6,69651
Sosyal Ağlar	4,00	20,00	13,8339	3,90809
Derste Teknoloji Kullanımı	4,00	20,00	13,6957	3,58828
Teknolojiye Yönelik İlgi	5,00	25,00	18,7029	3,73359
Benim için Teknoloji	4,00	20,00	15,7151	2,79867
Olumsuz Yönler	5,00	25,00	14,4682	3,75741
Eğlence Amaçlı Kullanım	4,00	20,00	12,4415	3,61182
Bilinçli Kullanım	3,00	15,00	11,6713	2,38396

**Tablo 12.** Boyutlara İlişkin Normallik Sınaması Sonuçları

	Kolmogorov-Smirnov		
	Test İstatistiği	S.d	P
Yetkinlik	,038	2215	,000*
Sosyal Ağlar	,100	2215	,000*
Derste Teknoloji Kullanımı	,079	2215	,000*
Teknolojiye Yönelik İlgi	,086	2215	,000*
Benim için Teknoloji	,125	2215	,000*
Olumsuz Yönler	,064	2215	,000*
Eğlence Amaçlı Kullanım	,062	2215	,000*
Bilinçli Kullanım	,158	2215	,000*

**S.d:** Serbestlik derecesi **p:** test istatistiğine ilişkin olasılık değeri \* $p \leq 0,01$

Yapılan normallik sınaması neticesinde tüm boyutlar için verilerin dağılımının normal dağılıma uygun olduğunu varsayan hipotezin gerek Kolmogorov-Smirnov gerekse ShapiroWilks testleri açısından reddedileceği görülmektedir. Dolayısıyla araştırmaya dahil edilen tüm değişkenler normal dağılıma uymamaktadır ve bu değişkenlerin analizlerinde parametrik olmayan (non-parametrik) testlerin kullanılması daha uygun olacaktır.

**Bölgelere göre;**

İlgili boyutların bölgelere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir değişim gösterip göstermediğini test eden Kruskal-Wallis testi sonuçları Tablo 13’de verilmiştir.

**Tablo 13.** Bölgelere Göre Grup İstatistikleri

Boyutlar	Bölgeler	N	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	Akdeniz	465	35,5462	6,53889
	Doğu Anadolu	158	33,6646	6,76880
	Ege	162	35,4815	6,88704
	Güneydoğu Anadolu	411	34,5864	7,01213
	İç Anadolu	269	37,3123	6,62249
	Marmara	750	36,2693	6,38920
Sosyal Ağlar	Akdeniz	465	13,3849	3,96050
	Doğu Anadolu	158	12,8734	3,62007
	Ege	162	14,3272	3,63357
	Güneydoğu Anadolu	411	13,0000	4,18942
	İç Anadolu	269	14,1041	3,86290
	Marmara	750	14,5680	3,68485
Derste Teknoloji Kullanımı	Akdeniz	465	13,6452	3,57507
	Doğu Anadolu	158	12,9620	3,51500
	Ege	162	12,9198	3,50151
	Güneydoğu Anadolu	411	13,2336	3,66978
	İç Anadolu	269	14,1784	3,54577
	Marmara	750	14,1293	3,52304
Teknolojiye Yönelik İlgi	Akdeniz	465	18,7333	3,59745
	Doğu Anadolu	158	17,2595	3,81111
	Ege	162	18,5679	3,64389
	Güneydoğu Anadolu	411	18,1703	4,06774
	İç Anadolu	269	19,2677	3,76687
	Marmara	750	19,1067	3,50385
Benim için Teknoloji	Akdeniz	465	15,6237	2,83267
	Doğu Anadolu	158	14,7468	3,44000
	Ege	162	15,6173	2,82653
	Güneydoğu Anadolu	411	15,0292	3,12568
	İç Anadolu	269	16,2045	2,59862
	Marmara	750	16,1973	2,33188
Olumsuz Yönler	Akdeniz	465	14,8301	3,70681
	Doğu Anadolu	158	14,7595	3,56992
	Ege	162	14,8704	4,11351
	Güneydoğu Anadolu	411	14,5547	3,86085
	İç Anadolu	269	14,9851	3,62616
	Marmara	750	13,8627	3,66684
Eğlence Amaçlı Kullanım	Akdeniz	465	12,3785	3,64046
	Doğu Anadolu	158	12,6772	3,15273
	Ege	162	12,6296	3,57682
	Güneydoğu Anadolu	411	11,7494	3,89971
	İç Anadolu	269	13,0297	3,50786

	Marmara	750	12,5587	3,51668
	Akdeniz	465	11,4817	2,43718
	Doğu Anadolu	158	10,5190	2,67739
	Ege	162	11,6049	2,23011
Bilinçli Kullanım	Güneydoğu Anadolu	411	11,3844	2,58479
	İç Anadolu	269	11,9554	2,33362
	Marmara	750	12,1013	2,09274

Tablo 13’de bölgelerin ilgili boyutlardan aldıkları ortalamalara bakıldığında Marmara ve İç Anadolu bölgesinin ortalamasının üstünde bir puan aldığı, Güneydoğu Anadolu, Ege ve Akdeniz Bölgesinin orta düzeyde bir puan aldığı söylenebilir. Ayrıca Doğu Anadolu Bölgesinin ise ortalamasının altında bir puan aldığı görülmektedir.

**Tablo 14.** Bölgelere Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	45,930	65,522	34,864	44,437	56,529	31,784	21,044	66,977
S.d.	5	5	5	5	5	5	5	5
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,001*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 14’ de bölgelere göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler, eğlence amaçlı kullanım ve bilinçli kullanım boyutları açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla bölge farklılıklarının ilgilenilen tüm boyutlar üzerinde istatistiksel olarak etkili olduğu %99 güvenlilikle söylenebilir. Bölgeler arasındaki farklılıklarını incelemek için Tablo 14’e bakılabilir.

## İllere Göre;

Öğrencilerin yaşadıkları illerin dijital teknolojiye yönelik tutumları üzerinde etkisini araştıran Kruskal-Wallis testi sonuçları Tablo 15’de verilmiştir;

**Tablo 15.** İllere Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar		Adana	Hatay	Ardahan	Elazığ	Manisa	Gaziantep	Siirt	Şanlıurfa	Karaman	Konya	İstanbul-FA	İstanbul-TFF	İstanbul-RU	İstanbul-NA
Yetkinlik	Ort	36,03	34,56	34,58	32,86	35,48	37,57	33,2	34,1	38,35	36,78	37,36	35,31	34,78	36,76
	Std	6,4	6,5	6,9	6,5	6,8	6,9	6,7	6,8	6,5	6,6	6,6	6,9	6,4	5,6
	.S	7	8	2	6	9	2	2	3	7	6,6	2	1	3	2
Sosyal Ağlar	Ort	13,55	13,05	13,09	12,68	14,33	14,33	12,34	12,83	14,01	14,15	14,8	13,99	14,2	14,86
	Std	3,8	4,1	3,7	3,5	3,6	4,0	4,1	4,2	4,0	3,7	3,6	3,8	4,0	3,3
	.S	8	1	1	5	3	1	3	4,2	9	5	1	6	1	8
Derste Teknoloji Kullanımı	Ort	13,7	13,54	13,45	12,54	12,92	14,23	12,59	13,27	15,24	13,63	14,35	14,34	13,3	14,48
	Std	3,6	3,4	3,6	3,4	3,5	3,4	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4
	.S	4	5	1	3,4	3,5	2	9	8	6	2	2	3,5	9	7
Teknolojiye Yönelik İlgi	Ort	18,92	18,35	17,59	16,96	18,57	19,27	17,65	18,01	20,09	18,85	19,42	19,12	18,57	19,22
	Std	3,5	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	4,2	3,9	3,9	3,6	3,4	3,8	3,7	3,1
	.S	1	5	3	8	4	1	4	9	2	3	8	2	2	7
Benim için Teknoloji	Ort	15,88	15,11	15,07	14,46	15,62	16,15	14,7	14,64	16,45	16,08	16,31	16,12	15,78	16,45
	Std	2,5	3,2	3,1	3,7	2,8	2,9	3,1	3	2,7	2,5	2,3	2,8	2,5	1,8
	.S	9	2	1	3,7	3	6	9	3	2	3	2,3	8	5	5
Olumsuz Yönler	Ort	14,67	15,16	14,24	15,21	14,87	13,88	14,59	14,97	14,89	15,03	14,05	14,31	13,86	13,5
	Std	3,5	3,9	3,4	3,6	4,1	3,7	3,9	3,8	3,7	3,5	3,8	3,7	3,5	3,5
	.S	8	4	3	5	1	8	1	3	7	6	8	1	3,5	5
Eğlence Amaçlı Kullanım	Ort	12,49	12,15	13	12,39	12,63	12,78	11,47	11,36	13	13,04	12,71	12,44	12,65	12,38
	Std	3,5	3,8	3,2	3,0	3,5	4,0	3,6	3,9	3,6	3,4	3,6	3,7	3,2	3,5
	.S	4	5	1	9	8	7	6	4	2	6	1	5	6	4
Bilinçli Kullanım	Ort	11,52	11,4	11,2	9,9	11,6	12,24	11,13	11,08	12,38	11,74	12,3	11,71	11,92	12,21
	Std	2,4	2,4	2,5	2,6	2,2	2,3	2,5	2,6	2,1	2,4	2,0	2,5	2,0	1,9
	.S	4	3	3	9	3	7	7	2	2,1	2	4	3	4	6

Tablo 15 incelendiğinde en yüksek yetkinlik boyutunun Karaman ilinde, sosyal ağların İstanbul’da derste teknoloji kullanımının ise yine Karaman ilinde olduğu görülmektedir. Olumsuz yönler boyutu en yüksek Elazığ’da iken eğlence amaçlı kullanımın en yüksek olduğu il Konya olmuştur. Bilinçli kullanım boyutu açısından en yüksek il ise yine Karaman olmuştur.

**Tablo 16.** İllere Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	105,567	91,245	76,898	72,203	91,338	44,950	34,109	104,954
S.d.	13	13	13	13	13	13	13	13
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,001*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 16’da illere göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler, eğlence amaçlı kullanım ve bilinçli kullanım boyutları açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla illere göre farklılıklarının ilgililenen tüm boyutlar üzerinde istatistiksel olarak etkili olduğu %99 güvenilirlikle söylenebilir. İller arasındaki farklılar Tablo 17’de gösterilmiştir.



### Aynı Bölgede Okullar Kendi İçinde;

Aynı bölgedeki okulların kendi içinde dijital teknolojiye yönelik tutumlarının değişkenlik gösterip göstermediğini araştıran test sonuçları Tablo 17’de verilmiştir;

**Tablo 17.** Aynı Bölgedeki Okulların Kendi İçindeki Karşılaştırması için Yapılan Kruskal-Wallis H testi Sonuçları

İl	Yetkinlik		Sosyal Ağlar		Derste Teknoloji Kullanımı		Teknolojiye Yönelik İlgi		Benim için Teknoloji		Olumsuz Yönler		Eğlence Amaçlı Kullanım		Bilinçli Kullanım	
	Ort.	S.s	Ort.	S.s.	Ort.	S.s.	Ort.	S.s.	Ort.	S.s	Ort.	S.s	Ort.	S.s.	Ort.	S.s
Adana	36,0	6,4	13,5	3,8	13,7	3,6	18,9	3,5	15,8	2,5	14,6	3,5	12,4	3,5	11,5	2,4
Hatay	34,5	6,5	13,0	4,1	13,5	3,4	18,3	3,7	15,1	3,2	15,1	3,9	12,1	3,8	11,4	2,4
<b>p.</b>	<b>0,021*</b>		<b>0,186</b>		<b>0,4</b>		<b>0,152</b>		<b>0,044</b>		<b>0,174</b>		<b>0,492</b>		<b>0,613</b>	
Ardahan	34,5	6,9	13,0	3,7	13,4	3,6	17,5	3,7	15,0	3,1	14,2	3,4	13	3,2	11,2	2,5
Elazığ	32,8	6,5	12,6	3,5	12,5	3,4	16,9	3,8	14,4	3,7	15,2	3,6	12,3	3,0	9,92	2,6
<b>p.</b>	<b>0,123</b>		<b>0,52</b>		<b>0,173</b>		<b>0,253</b>		<b>0,394</b>		<b>0,086</b>		<b>0,188</b>		<b>0,03*</b>	
Gaziantep	37,5	6,9	14,3	4,0	14,2	3,4	19,2	3,7	16,1	2,9	13,8	3,7	12,7	4,0	12,2	2,3
Siirt	33,2	6,7	12,3	4,1	12,5	3,6	17,6	4,2	14,7	3,1	14,5	3,9	11,4	3,6	11,1	2,5
Şanlıurfa	34,1	6,8	12,8	4,2	13,2	3,6	18,0	3,9	14,6	3	14,9	3,8	11,3	3,9	11,0	2,6
<b>p.</b>	<b>0,000*</b>		<b>0,000*</b>		<b>0,003*</b>		<b>0,005*</b>		<b>0,000*</b>		<b>0,081</b>		<b>0,014*</b>		<b>0,000*</b>	
Karaman	38,3	6,5	14,0	4,0	15,2	3,5	20,0	3,9	16,4	2,7	14,8	3,7	13	3,6	12,3	2,1
Konya	36,7	6,6	14,1	3,7	13,6	3,4	18,8	3,6	16,0	2,5	15,0	3,5	13,0	3,4	11,7	2,4
<b>p.</b>	<b>0,045*</b>		<b>0,91</b>		<b>0,000*</b>		<b>0,003*</b>		<b>0,95</b>		<b>0,978</b>		<b>0,919</b>		<b>0,053</b>	
İstanbul-FA	37,3	6,6	14,8	3,6	14,3	3,5	19,4	3,4	16,3	2,3	14,0	3,8	12,7	3,6	12,3	2,0
İstanbul-TFF	35,3	6,9	13,9	3,8	14,3	3,5	19,1	3,8	16,1	2,8	14,3	3,7	12,4	3,7	11,7	2,5
İstanbul-RU	34,7	6,4	14,2	4,0	13,3	3,4	18,5	3,7	15,7	2,5	13,8	3,5	12,6	3,2	11,9	2,0
İstanbul-NA	36,7	5,6	14,8	3,3	14,4	3,4	19,2	3,1	16,4	1,8	13,5	3,5	12,3	3,5	12,2	1,9
<b>p.</b>	<b>0,000*</b>		<b>0,167</b>		<b>0,003*</b>		<b>0,154</b>		<b>0,094</b>		<b>0,328</b>		<b>0,727</b>		<b>0,101</b>	

\*p<0,05

Bölgelere göre illeri kendi içinde kıyaslayan Tablo 17 incelendiğinde, Adana ile Hatay’ın sadece yetkinlik boyutu açısından farklılaştığı görülmektedir. Ardahan ile Elazığ ise bilinçli kullanım açısından farklılaşmaktadır. Gaziantep, Şanlıurfa ve Siirt

açısından bakıldığında ise olumsuz yönler hariç diğer tüm boyutların farklılaştığı görülebilir. Konya ve Karaman karşılaştırıldığında ise yetkinlik, derste teknoloji kullanımı ve teknolojiye yönelik ilgi boyutlarının istatistiksel olarak farklılaştığı görülmektedir. İstanbul'daki okullar kendi içinde kıyaslandığında ise yine yetkinlik ve derste teknoloji kullanımının istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaştığı görülebilir.

### Cinsiyete Göre;

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre dijital teknolojiye yönelik tutumları arasındaki farklılıkları araştıran Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 18'de verilmiştir;

**Tablo 18.** Cinsiyete Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	Cinsiyet	N	Ortalama	Std. Sapma
Yetkinlik	Erkek	1564	36,3037	6,61164
	Kadın	651	34,2104	6,67304
Sosyal Ağlar	Erkek	1564	14,0678	3,73865
	Kadın	651	13,2719	4,23845
Derste Teknoloji Kullanımı	Erkek	1564	14,0793	3,55976
	Kadın	651	12,7742	3,49016
Teknolojiye Yönelik İlgi	Erkek	1564	18,9540	3,70166
	Kadın	651	18,0998	3,74382
Benim için Teknoloji	Erkek	1564	15,9137	2,75989
	Kadın	651	15,2381	2,83552
Olumsuz Yönler	Erkek	1564	14,3843	3,80373
	Kadın	651	14,6697	3,63868
Eğlence Amaçlı Kullanım	Erkek	1564	12,7922	3,59137
	Kadın	651	11,5991	3,52319
Bilinçli Kullanım	Erkek	1564	11,6707	2,40991
	Kadın	651	11,6728	2,32224

Yukarıdaki tabloya göre yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji ve eğlence amaçlı kullanım açısından erkeklerin ortalama puanları kadınlara göre daha yüksek iken, olumsuz yönler ve bilinçli kullanım açısından kadınların puanları erkeklere göre daha yüksektir.

**Tablo 19.** Cinsiyete Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanım	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
Mann-Whitney U	418125,5 0	460668,5 0	402067,5 0	442557,50	433334,0 0	488820,00 0	413913,5 0	504862,0 0
Wilcoxon W	630351,5	672894,5	614293,5	654783,5	645560,0	1712650,0	626139,5	717088,0
Z	-6,640	-3,543	-7,832	-4,869	-5,564	-1,483	-6,963	-,311
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,138	,000*	,756

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2$

Tablo 19’da cinsiyete göre dijital teknolojiye yönelik tutumun boyut ortalamaları arasındaki farkın önemsiz olduğunu iddia eden sıfır hipotezinin, yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji ve eğlence amaçlı kullanım açısından istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Ancak cinsiyetin olumsuz yönler ve bilinçli kullanım boyutları açısından istatistiksel farklılaşmadığı %99 güvenlilikle söylenebilir.

### Yaş Değişkeni, Not Ortalaması ve Spor için;

Yaş, not ortalaması ve öğrencilerin haftada kaç saat spor yaptıkları anket formu uygulanırken açık uçlu sorulmuştur. Değerlerin aralıklı ölçek olması bu değişkenler için korelasyon analizine imkan tanımaktadır. Bu sebeple yapılan korelasyon analizi sonuçları Tablo 20’de verilmiştir;

**Tablo 20.** Pearson Korelasyon Analizi Tablosu

		Yaşınız	Not Ort.	Spor Yapma Süresi (Haftada Saat)
Yetkinlik	r	,015	-,017	,071**
	p	,475	,428	,001
	N	2215	2215	2215
Sosyal Ağlar	r	,024	,016	,034
	p	,265	,457	,105
	N	2215	2215	2215
Derste Teknoloji Kullanımı	r	,000	-,008	,037
	p	,986	,722	,079
	N	2215	2215	2215
Teknolojiye Yönelik İlgi	r	-,008	-,014	,053*
	p	,693	,513	,012
	N	2215	2215	2215
Benim için Teknoloji	r	,022	,017	,077**
	p	,302	,415	,000
	N	2215	2215	2215
Olumsuz Yönler	r	,080**	,041	,033
	p	,000	,055	,122
	N	2215	2215	2215
Eğlence Amaçlı Kullanım	r	,079**	,050*	,018
	p	,000	,019	,407
	N	2215	2215	2215
Bilinçli Kullanım	r	-,032	-,019	,046*
	p	,131	,376	,031
	N	2215	2215	2215

\*p<0,05

Yaş, not ortalaması ve spor yapma süresi ile dijital teknolojiye yönelik tutum boyutları arasında yapılan Pearson korelasyon analizi sonucunda, yaşın eğlence amaçlı kullanımla ( $r=0,079$ ), spor yapma süresinin de yetkinlikle ( $r=0,071$ ) düşük düzeyli ve pozitif yönlü bir ilişkiye sahip oldukları görülebilir. Aynı zamanda spor yapma süresi, bilinçli kullanım ( $r=0,046$ ) ve teknolojiye yönelik ilgi ( $r=0,053$ ) ile yine düşük düzeyli pozitif bir ilişkiye sahiptir.

**Sınıfa Göre;**

Öğrencilerin okudukları sınıfın dijital teknolojiye yönelik tutum üzerindeki etkisini araştıran Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 21’de verilmiştir.

**Tablo 21.** Sınıflara Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	Sınıf	N	Ort.	Std.Sapma
Yetkinlik	9.Sınıf	815	35,8466	6,91665
	10.Sınıf	680	35,6118	6,58036
	11.Sınıf	426	35,2042	6,75543
	12.Sınıf	294	36,1293	6,22751
Sosyal Ağlar	9.Sınıf	815	13,7288	4,13190
	10.Sınıf	680	13,9029	3,77762
	11.Sınıf	426	13,8146	3,74805
	12.Sınıf	294	13,9932	3,80317
Derste Teknoloji Kullanımı	9.Sınıf	815	13,6969	3,66405
	10.Sınıf	680	13,8000	3,60142
	11.Sınıf	426	13,6268	3,58941
	12.Sınıf	294	13,5510	3,34620
Teknolojiye Yönelik İlgi	9.Sınıf	815	18,7963	3,75480
	10.Sınıf	680	18,6235	3,73765
	11.Sınıf	426	18,6455	3,67487
	12.Sınıf	294	18,7109	3,76277
Benim için Teknoloji	9.Sınıf	815	15,7018	2,77107
	10.Sınıf	680	15,6074	2,84870
	11.Sınıf	426	15,7394	2,71383
	12.Sınıf	294	15,9660	2,87609
Olumsuz Yönler	9.Sınıf	815	14,2294	3,77469
	10.Sınıf	680	14,2735	3,65265
	11.Sınıf	426	14,5751	3,67250
	12.Sınıf	294	15,4252	3,92848
Eğlence Amaçlı Kullanım	9.Sınıf	815	12,0957	3,79132
	10.Sınıf	680	12,6044	3,41110
	11.Sınıf	426	12,5563	3,56095
	12.Sınıf	294	12,8571	3,56318
Bilinçli Kullanım	9.Sınıf	815	11,7926	2,32811
	10.Sınıf	680	11,4971	2,46746
	11.Sınıf	426	11,6244	2,39308
	12.Sınıf	294	11,8061	2,31035

Yukarıdaki tabloya göre yetkinlik boyutu açısından en yüksek ortalama 9.sınıf, sosyal ağlar açısından 12.sınıf, derste teknoloji kullanımı açısından 10.sınıf, teknolojiye yönelik ilgi açısından 10.sınıf, benim için teknoloji açısından 12.sınıf,

olumsuz yönler açısından 12.sınıf, eğlence amaçlı yönler açısından ve bilinçli kullanım açısından da yine 12.sınıfların ortalamasının en yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

**Tablo 22.** Sınıflara Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	3,889	,845	1,412	1,089	4,532	23,904	12,651	6,988
S.d.	3	3	3	3	3	3	3	3
p	,274	,839	,703	,780	,209	,000*	,005*	,072

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 22’de sınıflara göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: olumsuz yönler ve eğlence amaçlı kullanım boyutları açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla öğrencilerin okudukları sınıfın olumsuz yönler ve eğlence amaçlı kullanım üzerinde istatistiksel olarak bir etkisinin olduğu söylenebilir. Diğer boyutlar açısından ise %99 güvenlilikle istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

### **Kardeş sayısına göre;**

Öğrencilerin kardeş sayılarına göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 23’de verilmiştir;

**Tablo 23.** Kardeş Sayısına Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	Kardeş Sayısı	N	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	1 Kardeş	140	36,5286	6,29770
	2 Kardeş	615	36,9935	6,71645
	3 Kardeş	638	36,0768	6,71057
	4 Kardeş	361	35,1302	6,04219
	5 Kardeş	178	35,2753	6,50229
	6 Kardeş	102	32,6569	6,98158
	7 Kardeş ve üzeri	181	32,4641	6,51196
Sosyal Ağlar	1 Kardeş	140	14,0357	3,94642
	2 Kardeş	615	14,5902	3,76049

	3 Kardeş	638	14,1379	3,74917
	4 Kardeş	361	13,4875	3,72685
	5 Kardeş	178	13,5506	4,07975
	6 Kardeş	102	11,8529	4,23656
	7 Kardeş ve üzeri	181	12,1215	3,97864
Derste Teknoloji Kullanımı	1 Kardeş	140	14,3214	3,54877
	2 Kardeş	615	14,0553	3,51824
	3 Kardeş	638	13,8840	3,73355
	4 Kardeş	361	13,4737	3,44883
	5 Kardeş	178	13,2640	3,33666
	6 Kardeş	102	12,8333	3,38337
	7 Kardeş ve üzeri	181	12,6796	3,64952
Teknolojiye Yönelik İlgi	1 Kardeş	140	18,7714	3,63703
	2 Kardeş	615	19,3285	3,50376
	3 Kardeş	638	18,9326	3,78133
	4 Kardeş	361	18,3407	3,56491
	5 Kardeş	178	18,8146	3,45666
	6 Kardeş	102	17,0294	4,10616
	7 Kardeş ve üzeri	181	17,2707	4,08502
Benim için Teknoloji	1 Kardeş	140	15,7000	2,94237
	2 Kardeş	615	16,3236	2,44303
	3 Kardeş	638	15,8887	2,67646
	4 Kardeş	361	15,6454	2,68774
	5 Kardeş	178	15,5899	3,06710
	6 Kardeş	102	14,2843	3,06813
	7 Kardeş ve üzeri	181	14,1160	3,13631
Olumsuz Yönler	1 Kardeş	140	13,9357	3,77079
	2 Kardeş	615	14,0276	3,87099
	3 Kardeş	638	14,4592	3,77433
	4 Kardeş	361	15,0111	3,54023
	5 Kardeş	178	14,5730	3,89230
	6 Kardeş	102	14,5882	3,54421
	7 Kardeş ve üzeri	181	15,1547	3,48781
Eğlence Amaçlı Kullanım	1 Kardeş	140	12,8286	3,63228
	2 Kardeş	615	12,9154	3,44089
	3 Kardeş	638	12,6270	3,51789
	4 Kardeş	361	12,3324	3,67654
	5 Kardeş	178	11,9775	3,69142
	6 Kardeş	102	11,8235	3,43947
	7 Kardeş ve üzeri	181	10,9006	3,89459
Bilinçli Kullanım	1 Kardeş	140	11,7571	2,19178
	2 Kardeş	615	11,9398	2,33260
	3 Kardeş	638	11,7759	2,33361
	4 Kardeş	361	11,5623	2,29180
	5 Kardeş	178	11,4382	2,49725
	6 Kardeş	102	10,8922	2,75000
	7 Kardeş ve üzeri	181	11,2099	2,56041

Yukarıda tablo 23'e göre Kardeş sayısına göre teknolojik tutumla ilgili ortalamalara bakıldığında, 1,2 ve 3 kardeş olan öğrencilerin tutum ortalamalarının ilgili boyutlarca

4,5,6 ve 7 ve üzeri kardeş olan öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca Tabloya bakıldığında kardeş sayısı atıkça tutum ortalamalarının da düşüş seyrettiği söylenebilmektedir.

**Tablo 24.** Kardeş Sayısına Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	91,580	90,809	37,255	63,561	105,117	26,429	45,813	27,454
S.d.	6	6	6	6	6	6	6	6
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 24’de kardeş sayısına göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler, eğlence amaçlı kullanım ve bilinçli kullanım boyutları açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla kardeş sayısına göre farklılıklarının ilgilenen tüm boyutlar üzerinde istatistiksel olarak etkili olduğu %99 güvenlilikle söylenebilir. Kardeş sayıları arasındaki farklıları incelemek için Tablo 24’e bakılabilir.

#### **Ailenin gelir düzeyine göre;**

Ailenin gelir düzeyine göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 25’de verilmiştir.

**Tablo 25.** Ailenin Gelir Durumuna Göre Grup Ortalamaları

Boyutlar	Gelir Düzeyi	N	Ortalama	Std. Sapma
Yetkinlik	1500 TL ve altı	482	33,4025	7,08779
	1501-2500 TL	862	35,4211	6,54992
	2501-3500 TL	431	36,9768	6,23750
	3501-4500 TL	218	36,8945	5,86035
	4501-5500 TL	113	38,1062	5,89546
	5501 TL ve üzeri	109	37,8991	7,00522
Sosyal Ağlar	1500 TL ve altı	482	12,7220	4,04259



	1501-2500 TL	862	13,6102	3,98065
	2501-3500 TL	431	14,5522	3,59864
	3501-4500 TL	218	14,7615	3,45851
	4501-5500 TL	113	14,8407	3,47585
	5501 TL ve üzeri	109	14,7798	3,76720
Derste Teknoloji Kullanımı	1500 TL ve altı	482	12,9855	3,58528
	1501-2500 TL	862	13,7564	3,61742
	2501-3500 TL	431	14,1439	3,45438
	3501-4500 TL	218	13,6927	3,55756
	4501-5500 TL	113	14,1239	3,58353
	5501 TL ve üzeri	109	14,1468	3,55597
Teknolojiye Yönelik İlgi	1500 TL ve altı	482	17,7946	3,85514
	1501-2500 TL	862	18,5974	3,77585
	2501-3500 TL	431	19,2459	3,39423
	3501-4500 TL	218	19,1881	3,79988
	4501-5500 TL	113	19,9115	2,91718
	5501 TL ve üzeri	109	19,1835	3,87577
Benim için Teknoloji	1500 TL ve altı	482	14,6556	3,06303
	1501-2500 TL	862	15,7181	2,74518
	2501-3500 TL	431	16,2019	2,40612
	3501-4500 TL	218	16,2569	2,64629
	4501-5500 TL	113	16,6637	2,31305
	5501 TL ve üzeri	109	16,3853	2,84445
Olumsuz Yönler	1500 TL ve altı	482	14,7075	3,71762
	1501-2500 TL	862	14,5510	3,71475
	2501-3500 TL	431	14,6334	3,69918
	3501-4500 TL	218	13,7890	3,72579
	4501-5500 TL	113	14,3628	3,81272
	5501 TL ve üzeri	109	13,5688	4,26955
Eğlence Amaçlı Kullanım	1500 TL ve altı	482	11,5934	3,74674
	1501-2500 TL	862	12,3527	3,58095
	2501-3500 TL	431	12,6868	3,38283
	3501-4500 TL	218	12,9679	3,44193
	4501-5500 TL	113	13,6991	3,47667
	5501 TL ve üzeri	109	13,5688	3,71026
Bilinçli Kullanım	1500 TL ve altı	482	11,0851	2,60796
	1501-2500 TL	862	11,7100	2,28551
	2501-3500 TL	431	11,9443	2,23017
	3501-4500 TL	218	11,8578	2,29465
	4501-5500 TL	113	12,0000	1,91330
	5501 TL ve üzeri	109	12,1651	2,84967

Tablo 25’de aile gelir durumuna göre tutumların ortalamalarına bakıldığında 1500 ve altı ile 1501-2500 arası gelire sahip öğrencilerin teknolojik tutum ortalamalarının 2501-3500, 3501-4500, 4501-5500, ve 5501 ve üzeri gelire sahip öğrencilerin tutum ortalamalarından daha düşük olduğu söylenebilmektedir. Ayrıca tabloya bakıldığında aile gelir düzeyi arttıkça tutum ortalamalarının da çoğunlukla arttığı görülmektedir.

**Tablo 26.** Ailenin Gelir Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	103,882	83,485	27,994	56,792	102,115	15,319	50,862	41,665
S.d.	5	5	5	5	5	5	5	5
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 26’da ailenin gelir durumuna göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler, eğlence amaçlı kullanım ve bilinçli kullanım boyutları açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla ailenin gelir durumunun dijital teknoloji kullanımının tüm boyutları üzerinde istatistiksel olarak anlamlı olduğu %99 güvenilirlikle söylenebilir.

**Bilgisayar sahiplik durumuna göre;**

Öğrencinin bilgisayar sahibi olma durumuna göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınyan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 27’de verilmiştir;

**Tablo 27.** Bilgisayar Sahiplik Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	Bilgisayar var mı?	N	Ort.	Std.Sapma
Yetkinlik	Evet	1239	36,9290	6,48284
	Hayır	976	34,1137	6,63529
Sosyal Ağlar	Evet	1239	14,2066	3,82694
	Hayır	976	13,3607	3,96045
Derste Teknoloji Kullanımı	Evet	1239	13,9637	3,54539
	Hayır	976	13,3555	3,61530
Teknolojiye Yönelik İlgi	Evet	1239	19,1630	3,64577
	Hayır	976	18,1189	3,76382
Benim için Teknoloji	Evet	1239	16,2090	2,61919
	Hayır	976	15,0881	2,89339
Olumsuz Yönler	Evet	1239	14,2381	3,84879
	Hayır	976	14,7602	3,61902
Eğlence Amaçlı Kullanım	Evet	1239	12,8265	3,56836
	Hayır	976	11,9529	3,60937
Bilinçli Kullanım	Evet	1239	11,9387	2,24928
	Hayır	976	11,3320	2,50506

Tablo 27’de Bilgisayara sahip-olup olmama durumların teknolojiye yönelik tutum ortalamalarına bakıldığında, bilgisayara sahip olan öğrencilerin ortalamalarının bilgisayar sahip olmayan öğrencilerin ortalamalarından daha yüksek çıktığı görülmektedir.

**Tablo 28.** Bilgisayar Sahibi Olma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
Mann-Whitney U	464059,50	526446,0	547369,5	505986,50	464965,5	554094,0	527409,0	521263,0
Wilcoxon W	940835,5	1003222,0	1024145,5	982762,5	941741,5	1322274,0	1004185,0	998039,0
Z	-9,416	-5,250	-3,845	-6,625	-9,413	-3,393	-5,185	-5,637
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,001*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2$

Tablo 28’de bilgisayar sahibi olma durumuna göre dijital teknolojiye yönelik tutumun boyut ortalamaları arasındaki farkın tüm boyutlar açısından istatistiksel olarak %99 güvenilirlikle anlamlı olduğu görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla bilgisayar sahibi olma dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkilidir denebilir.

**Akıllı telefon sahiplik durumuna göre;**

Öğrencinin akıllı telefon sahibi olma durumuna göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 29’da verilmiştir;

**Tablo 29.** Akıllı Telefon Sahiplik Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	Akıllı Telefon var mı?	N	Ort.	Std.Sapma
Yetkinlik	Evet	1965	36,0372	6,58998
	Hayır	250	32,9480	6,90565
Sosyal Ağlar	Evet	1965	14,1043	3,75413
	Hayır	250	11,7080	4,41869
Derste Teknoloji Kullanımı	Evet	1965	13,8076	3,56760
	Hayır	250	12,8160	3,63580
Teknolojiye Yönelik İlgi	Evet	1965	18,8534	3,67782
	Hayır	250	17,5200	3,95882
Benim için Teknoloji	Evet	1965	15,9079	2,66094
	Hayır	250	14,2000	3,34616
Olumsuz Yönler	Evet	1965	14,3969	3,78188
	Hayır	250	15,0280	3,51634
Eğlence Amaçlı Kullanım	Evet	1965	12,5919	3,52505
	Hayır	250	11,2600	4,04994
Bilinçli Kullanım	Evet	1965	11,7542	2,32518
	Hayır	250	11,0200	2,72199

Tablo 29 incelendiğinde akıllı telefon kullanan öğrencilerin tutum ortalamalarına bakıldığında akıllı telefon kullanmayan öğrencilerinkinden daha yüksek çıktığı görülmektedir.

**Tablo 30.** Akıllı Telefon Sahibi Olma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
Mann-Whitney U	180320,5	165633,5	207986,0	197290,00	169284,0	222342,50	198087,5	206980,5
Wilcoxon W	211695,5	197008,5	239361,0	228665,00	200659,0	2153937,5	229462,5	238355,5
Z	-6,863	-8,428	-3,966	-5,093	-8,073	-2,453	-5,007	-4,099
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,014*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2$

Tablo 30'da akıllı telefon sahibi olma durumuna göre dijital teknolojiye yönelik tutumun boyut ortalamaları arasındaki farkın tüm boyutlar açısından istatistiksel olarak %95 güvenilirlikle anlamlı olduğu görülmektedir. Dolayısıyla akıllı telefon sahibi olma dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkilidir denebilir.

### İnterneti kullanma amacına göre;

Öğrencinin interneti kullanma amacına göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 31’de verilmiştir.

**Tablo 31.** İnterneti Kullanım Amacına Göre Boyut Ortalamaları

Boyutlar	İnterneti Kullanma Amacı	N	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	Bilgi edinme	339	34,6342	6,83764
	Ders çalışma	224	33,6071	7,54818
	İletişim	383	34,0627	6,65502
	Eğlence-Oyun	328	37,6037	6,59174
	Sosyal Medya	936	36,5331	6,12097
	Diğer	5	41,2000	7,66159
Sosyal Ağlar	Bilgi edinme	339	12,2124	4,12264
	Ders çalışma	224	11,8527	4,25116
	İletişim	383	12,8642	3,66208
	Eğlence-Oyun	328	14,0610	3,60631
	Sosyal Medya	936	15,2158	3,36964
	Diğer	5	13,2000	5,26308
Derste Teknoloji Kullanımı	Bilgi edinme	339	13,3894	3,46863
	Ders çalışma	224	12,8839	3,65986
	İletişim	383	12,9765	3,81948
	Eğlence-Oyun	328	14,7256	3,43276
	Sosyal Medya	936	13,9177	3,45183
	Diğer	5	16,8000	4,08656
Teknolojiye Yönelik İlgi	Bilgi edinme	339	18,5133	3,80155
	Ders çalışma	224	17,4866	4,15720
	İletişim	383	17,7859	3,78494
	Eğlence-Oyun	328	19,6738	3,53320
	Sosyal Medya	936	19,0716	3,48230
	Diğer	5	23,6000	1,51658
Benim için Teknoloji	Bilgi edinme	339	15,1740	2,97759
	Ders çalışma	224	14,4330	3,46733
	İletişim	383	15,3342	2,57618
	Eğlence-Oyun	328	16,5640	2,60478
	Sosyal Medya	936	16,0726	2,53554
	Diğer	5	16,4000	2,07364
Olumsuz Yönler	Bilgi edinme	339	14,7729	3,38615
	Ders çalışma	224	14,5134	3,50398
	İletişim	383	15,2193	3,34945
	Eğlence-Oyun	328	13,6250	3,94646
	Sosyal Medya	936	14,3397	3,95779
	Diğer	5	13,6000	5,45894
Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilgi edinme	339	11,0413	3,49954
	Ders çalışma	224	10,8661	3,61858
	İletişim	383	11,5274	3,58205
	Eğlence-Oyun	328	14,6921	3,18151
	Sosyal Medya	936	12,9124	3,29751
	Diğer	5	12,2000	2,94958
Bilinçli Kullanım	Bilgi edinme	339	11,4926	2,40975

Ders çalışma	224	11,4063	2,54117
İletişim	383	11,3629	2,43155
Eğlence-Oyun	328	11,8049	2,36275
Sosyal Medya	936	11,8675	2,30358
Diğer	5	13,8000	1,30384

Tablo 31’de öğrencilerin interneti kullanma amaçları ile teknolojiye yönelik tutum ortalamalarına bakıldığında, öğrencilerin interneti en çok sosyal medyaya girebilmek için kullandıkları görülmektedir. Aynı zamanda kullanım amaçları arasındaki ortalama farklarına bakıldığında interneti en çok sosyal medya ve eğlence-oyun için kullanan öğrencilerin tutum ortalamalarının İnterneti bilgi edinme, ders çalışma ve iletişim amaçlı kullanan öğrencilerden daha yüksek çıktığı söylenebilmektedir.

**Tablo 32.** İnterneti Kullanma Amacına Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	92,964	252,796	62,386	79,991	97,841	34,808	258,587	25,012
S.d.	5	5	5	5	5	5	5	5
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 32’de interneti kullanma amacına göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler, eğlence amaçlı kullanım ve bilinçli kullanım boyutları açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla interneti kullanma amacı dijital teknoloji kullanımının tüm boyutları üzerinde istatistiksel olarak anlamlı olduğu %99 güvenlilikle söylenebilir.



**E-mail adresinin varlığına göre;**

Öğrencinin e-mail sahibi olma durumuna göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 33’de verilmiştir;

**Tablo 33.** E-Mail Sahiplik Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	E-mail	N	Ort.	Std.Sapma
Yetkinlik	Evet	1632	36,7089	6,41689
	Hayır	583	32,8319	6,64095
Sosyal Ağlar	Evet	1632	14,4161	3,64777
	Hayır	583	12,2041	4,14735
Derste Teknoloji Kullanımı	Evet	1632	13,9755	3,55158
	Hayır	583	12,9125	3,57745
Teknolojiye Yönelik İlgi	Evet	1632	19,2653	3,46181
	Hayır	583	17,1286	4,00930
Benim için Teknoloji	Evet	1632	16,1397	2,52809
	Hayır	583	14,5266	3,15666
Olumsuz Yönler	Evet	1632	14,3168	3,83114
	Hayır	583	14,8919	3,51144
Eğlence Amaçlı Kullanım	Evet	1632	12,8260	3,51179
	Hayır	583	11,3654	3,67287
Bilinçli Kullanım	Evet	1632	11,9124	2,27028
	Hayır	583	10,9966	2,56060

Tablo 33’e bakıldığında e-mail adresine sahip olan öğrencilerin teknolojik tutum ortalamalarının ilgili alt boyutlarda e-mail adresine sahip olmayan öğrencilerin tutum ortalamalarından daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 34.** E-Mail Sahibi Olma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları.

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
Mann-Whitney U	319409,00	326602,00	395833,50	330403,50	334775,50	436125,50	371323,00	373367,50
Wilcoxon W	489645,00	496838,00	566069,50	500639,50	505011,50	1768653,50	541559,00	543603,50
Z	-11,805	-11,290	-6,048	-11,003	-10,710	-2,998	-7,902	-7,802
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,014*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2$

Tablo 34’de e-mail sahibi olma durumuna göre dijital teknolojiye yönelik tutumun boyut ortalamaları arasındaki farkın tüm boyutlar açısından istatistiksel olarak %95 güvenilirlikle anlamlı olduğu görülmektedir. Dolayısıyla akıllı telefon sahibi olmanın dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkili olduğu söylenebilir ( $p \leq 0,01$ ).

### Lisanslı sporcu olma durumuna göre;

Lisanslı sporcu olma durumuna göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 35’de verilmiştir.

**Tablo 35.** Lisans Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	Lisanslı Sporcu	N	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	Okul takımında	342	34,4912	6,78092
	Kulüpte	990	36,1495	6,41991
	Lisanslı sporcu değilim	92	33,3043	7,28801
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	35,9064	6,82021
Sosyal Ağlar	Okul takımında	342	12,9240	4,24196
	Kulüpte	990	14,2535	3,72695
	Lisanslı sporcu değilim	92	12,7717	4,11671
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	13,8255	3,87101
Derste Teknoloji Kullanımı	Okul takımında	342	13,4269	3,62448
	Kulüpte	990	13,8869	3,55931
	Lisanslı sporcu değilim	92	13,3804	3,84262
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	13,6094	3,57174
Teknolojiye Yönelik İlgisi	Okul takımında	342	18,4678	3,77876
	Kulüpte	990	18,8424	3,63020
	Lisanslı sporcu değilim	92	18,1739	3,90719
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	18,6915	3,81648
Benim için Teknoloji	Okul takımında	342	15,4415	2,92142
	Kulüpte	990	15,8838	2,64090
	Lisanslı sporcu değilim	92	14,6848	3,57011
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	15,7421	2,80627
Olumsuz Yönler	Okul takımında	342	14,6520	3,56243
	Kulüpte	990	14,1899	3,71022
	Lisanslı sporcu değilim	92	13,9348	3,90774
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	14,7990	3,85251
Eğlence Amaçlı Kullanım	Okul takımında	342	12,2895	3,55284
	Kulüpte	990	12,5657	3,55219
	Lisanslı sporcu değilim	92	11,9348	3,40266
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	12,4109	3,73106
Bilinçli Kullanım	Okul takımında	342	11,4181	2,52100
	Kulüpte	990	11,8010	2,24257
	Lisanslı sporcu değilim	92	11,2500	2,41162
	Hem okul takımında hem kulüpte	791	11,6675	2,47968

Yukarıdaki tabloya göre yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, eğlence amaçlı kullanım ile bilinçli kullanım boyutları

açısından en yüksek ortalamaya sahip grup kulüp lisansı olan katılımcılardır. Sadece olumsuz yönlerde hem okul hem kulüp takımından lisanslı katılımcıların ortalama puanları diğer gruplara göre yüksek çıkmıştır.

**Tablo 36.** Spor Lisansı Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	29,190	31,611	5,399	4,885	13,767	12,818	3,380	8,995
S.d.	3	3	3	3	3	3	3	3
p	,000*	,000*	,145	,180	,003*	,005*	,337	,029*

\* $p < 0,05$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 36’da lisanslı sporcu olma durumuna göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: yetkinlik, sosyal ağlar, benim için teknoloji, olumsuz yönler ve bilinçli kullanım boyutları açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,05$ ). Ancak lisanslı sporcu olma durumu, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi ve eğlence amaçlı kullanım boyutları açısından istatistiksel olarak herhangi bir farklılığa neden olmamaktadır.

**Bilgisayar-Dijital teknoloji ders alma durumuna göre;**

Öğrencinin bilgisayar-dijital teknoloji dersi alma durumuna göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 37’de verilmiştir;

**Tablo 37.** Bilgisayar-Dijital Teknoloji Dersi Alma Durumuna Göre Boyutların Ortalamaları

Boyutlar	E-mail	N	Ort.	Std.Sapma
Yetkinlik	Evet	412	37,7257	6,72396
	Hayır	1803	35,2230	6,60442
Sosyal Ağlar	Evet	412	13,9854	3,88205
	Hayır	1803	13,7992	3,91427
Derste Teknoloji Kullanımı	Evet	412	14,3495	3,57800
	Hayır	1803	13,5463	3,57486
Teknolojiye Yönelik İlgi	Evet	412	19,5631	3,75638
	Hayır	1803	18,5064	3,70145
Benim için Teknoloji	Evet	412	16,3883	2,81630
	Hayır	1803	15,5613	2,77254
Olumsuz Yönler	Evet	412	14,0218	3,90670
	Hayır	1803	14,5702	3,71605
Eğlence Amaçlı Kullanım	Evet	412	13,0631	3,66291
	Hayır	1803	12,2995	3,58597
Bilinçli Kullanım	Evet	412	11,7840	2,51795
	Hayır	1803	11,6456	2,35224

Tablo 37’ye bakıldığında bilgisayar- dijital teknoloji eğitimi alan öğrencilerin ilgili boyutlardan aldıkları ortalamalarının bilgisayar-dijital teknoloji eğitimi almayan öğrencilerin ortalamalarından daha yüksek çıktığı görülmektedir.

**Tablo 38.** Bilgisayar-Dijital Teknoloji Dersi Alma Durumuna Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
Mann-Whitney U	293152,50	364652,00	324257,00	307797,00	299667,50	342839,5	326614,00	354113,00
Wilcoxon W	1919458,5	1990958,0	1950563,0	1934103,0	1925973,5	427917,5	1952920,0	1980419,0
Z	-6,689	-,580	-4,041	-5,452	-6,170	-2,448	-3,838	-1,493
p	,000*	,562	,000*	,000*	,000*	,014*	,000*	,135

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2$

Tablo 38’de bilgisayar-dijital teknoloji dersi alma durumuna göre dijital teknolojiye yönelik tutumun boyut ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden hipotezin, yetkinlik, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler ve eğlence amaçlı kullanım boyutları açısından % 99 güvenlilikle reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). İlgili hipotez sosyal ağlar ve bilinçli kullanım boyutları açısından ise %99 güvenlilikle reddedilememektedir.

### Bilgisayar Kullanma süresine göre;

Öğrencinin bilgisayar kullanma süresine göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınanan Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 39’da verilmiştir;

**Tablo 39.** Bilgisayar Kullanım Süresine Göre Boyut Ortalamaları

Boyutlar	Bilgisayar Kullanım Süresi	N	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	1 Yıdan az	557	32,5745	6,77413
	1-2 Yıl	280	34,8214	6,14376
	3-4 Yıl	503	35,8091	6,32608
	5 Yıl ve daha fazlası	875	37,8789	6,17546
Sosyal Ağlar	1 Yıdan az	557	12,6463	4,09802
	1-2 Yıl	280	13,4571	3,73566
	3-4 Yıl	503	14,0497	3,74106
	5 Yıl ve daha fazlası	875	14,5863	3,73833
Derste Teknoloji Kullanımı	1 Yıdan az	557	12,7163	3,62475
	1-2 Yıl	280	13,4607	3,56786
	3-4 Yıl	503	13,8310	3,46256
	5 Yıl ve daha fazlası	875	14,3166	3,50471
Teknolojiye Yönelik İlgi	1 Yıdan az	557	17,3986	3,96512
	1-2 Yıl	280	18,6214	3,50722
	3-4 Yıl	503	18,6720	3,57862
	5 Yıl ve daha fazlası	875	19,5771	3,48937
Benim için Teknoloji	1 Yıdan az	557	14,4129	3,04907
	1-2 Yıl	280	15,1714	2,65033
	3-4 Yıl	503	15,9085	2,62071
	5 Yıl ve daha fazlası	875	16,6069	2,39726
Olumsuz Yönler	1 Yıdan az	557	14,8815	3,64578
	1-2 Yıl	280	14,5571	3,62641
	3-4 Yıl	503	14,7515	3,58337
	5 Yıl ve daha fazlası	875	14,0137	3,92053
Eğlence Amaçlı Kullanım	1 Yıdan az	557	11,4632	3,74754
	1-2 Yıl	280	11,8893	3,31369
	3-4 Yıl	503	12,3539	3,44941
	5 Yıl ve daha fazlası	875	13,2914	3,51243
Bilinçli Kullanım	1 Yıdan az	557	11,0036	2,60464
	1-2 Yıl	280	11,6964	2,13454
	3-4 Yıl	503	11,6859	2,28208
	5 Yıl ve daha fazlası	875	12,0800	2,27674

Bilgisayar kullanma süresine göre ilgili boyutların ortalamalarına bakıldığında bilgisayar kullanma yılı arttıkça dijital teknolojiye yönelik tutum ortalamalarının da arttığı gözlenmiştir. Buna göre 1 yıldan az süreyle bilgisayar kullanan öğrencilerin 1-2, 3-4 ve 5 yıl ve üzeri kullanan öğrencilerin tutum ortalamalarının altında kaldığı görülmektedir.

**Tablo 40.** Bilgisayar Kullanma Süresine Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	207,442	91,152	69,809	107,173	213,235	17,922	86,653	64,512
S.d.	3	3	3	3	3	3	3	3
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 40'da bilgisayar kullanma süresine göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin tüm boyutlar açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla bilgisayar kullanım süresi, dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkili bir unsurdur denebilir.



### İnternet Kullanma süresine göre;

Öğrencinin internet kullanma süresine göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınyan Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 41’de verilmiştir;

**Tablo 41.** İnternet Kullanım Süresine Göre Boyut Ortalamaları

Boyutlar	İnternet Kullanım Süresi	N	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	1 Yıldan az	201	30,6070	6,65205
	1-2 Yıl	313	33,8371	6,41830
	3-4 Yıl	661	34,9440	6,45837
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	37,7010	6,14314
Sosyal Ağlar	1 Yıldan az	201	11,0199	4,24966
	1-2 Yıl	313	13,0703	3,65519
	3-4 Yıl	661	13,7413	3,80724
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	14,6663	3,66646
Derste Teknoloji Kullanımı	1 Yıldan az	201	11,9502	3,60382
	1-2 Yıl	313	13,2364	3,54391
	3-4 Yıl	661	13,5371	3,56505
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	14,2721	3,47713
Teknolojiye Yönelik İlgi	1 Yıldan az	201	16,8408	4,23019
	1-2 Yıl	313	17,8275	3,69194
	3-4 Yıl	661	18,3707	3,63113
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	19,5375	3,48164
Benim için Teknoloji	1 Yıldan az	201	13,5572	3,36719
	1-2 Yıl	313	14,9776	2,76821
	3-4 Yıl	661	15,5189	2,69877
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	16,4788	2,43046
Olumsuz Yönler	1 Yıldan az	201	14,8358	3,64389
	1-2 Yıl	313	14,6134	3,72372
	3-4 Yıl	661	14,8230	3,52143
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	14,1279	3,90626
Eğlence Amaçlı Kullanım	1 Yıldan az	201	10,5871	3,94508
	1-2 Yıl	313	11,7987	3,59679
	3-4 Yıl	661	12,0998	3,34696
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	13,2106	3,51360
Bilinçli Kullanım	1 Yıldan az	201	10,3881	2,67557
	1-2 Yıl	313	11,2620	2,39826
	3-4 Yıl	661	11,7201	2,30849
	5 Yıl ve daha fazlası	1040	12,0115	2,26576

Tablo 41’de dijital teknolojiye yönelik tutum ile ilgili boyutlardan aldıkları ortalamalar incelendiğinde 1 yıldan az süreyle internet kullanan öğrencilerin tutum ortalamalarının 1-2, 3-4 ve 5 yıl ve üzeri kullanım sağlayan öğrencilerin tutum ortalamalarından düşük olduğu gözlenmiştir. Bu ortalamalara göre internet kullanım yılı arttıkça teknoloji yönelik tutum ortalamalarının da ilgili alt boyutlarca arttığı görülmektedir.

**Tablo 42.** İnternet Kullanım Süresine Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	233,232	155,942	81,455	111,616	196,634	15,664	103,460	81,630
S.d.	3	3	3	3	3	3	3	3
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\*\*p<0,01;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 42’de internet kullanma süresine göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: tüm boyutlar açısından reddedileceği görülmektedir. Dolayısıyla internet kullanım süresi, dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkili bir unsurdur denebilir ( $p \leq 0,01$ ).

### Günlük İnternet Kullanma süresine göre;

Öğrencinin bilgisayar kullanma süresine göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınyan Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 43’de verilmiştir;

**Tablo 43.** Günlük İnternet Kullanım Süresine Göre Boyut Ortalamaları

Boyutlar	Günlük İnternet Kullanım Süresi	N	Ortalama	Std.Sapma
Yetkinlik	1 Saatten az	299	32,2140	6,90742
	1-2 saat	724	35,2265	6,52507
	3-4 Saat	730	36,4288	6,47299
	5 Saatten fazla	462	37,4913	6,26104
Sosyal Ağlar	1 Saatten az	299	10,8462	4,32680
	1-2 saat	724	13,4738	3,53456
	3-4 Saat	730	14,3479	3,62199
	5 Saatten fazla	462	15,5195	3,41342
Derste Teknoloji Kullanımı	1 Saatten az	299	12,3679	3,60812
	1-2 saat	724	13,5539	3,54323
	3-4 Saat	730	13,9452	3,58740
	5 Saatten fazla	462	14,3831	3,41084
Teknolojiye Yönelik İlgi	1 Saatten az	299	17,0401	4,10496
	1-2 saat	724	18,4572	3,71935
	3-4 Saat	730	19,0630	3,47460
	5 Saatten fazla	462	19,5952	3,51795
Benim için Teknoloji	1 Saatten az	299	14,2308	3,07353
	1-2 saat	724	15,4296	2,84389
	3-4 Saat	730	16,1658	2,52747
	5 Saatten fazla	462	16,4113	2,52186
Olumsuz Yönler	1 Saatten az	299	15,0435	3,46237
	1-2 saat	724	14,7431	3,57729
	3-4 Saat	730	14,4219	3,70075
	5 Saatten fazla	462	13,7381	4,17806
Eğlence Amaçlı Kullanım	1 Saatten az	299	10,4348	3,83094
	1-2 saat	724	11,9144	3,43134
	3-4 Saat	730	12,8205	3,45806
	5 Saatten fazla	462	13,9675	3,19045
Bilinçli Kullanım	1 Saatten az	299	10,8127	2,71802
	1-2 saat	724	11,7541	2,27447
	3-4 Saat	730	11,7685	2,34298
	5 Saatten fazla	462	11,9437	2,26859

Tablo 43 incelendiğinde günlük internet kullanım süresine göre ilgili boyutlardan alınan ortalamalara göre günlük 1 saatten az vakit geçiren öğrencilerin tutum ortalamalarının günlük 1-2, 3-4 ve 5 saat ve üzeri vakit geçiren öğrencilerin tutum ortalamalarından düşük çıktığı gözlenmiştir. Tablodaki değerlerin geneline bakıldığında ise günlük internette vakit geçirme saati arttıkça tutum ortalamalarının da arttığı görülmektedir.

**Tablo 44.** Günlük İnternet Kullanım Süresine Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	124,386	256,043	62,147	85,090	129,115	30,155	181,711	40,075
S.d.	3	3	3	3	3	3	3	3
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 44'de günlük internet kullanma süresine göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: tüm boyutlar açısından reddedileceği görülmektedir. Dolayısıyla günlük internet kullanım süresi, dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkili bir unsurdur denebilir.

**Spor takip mecrasına göre;**

Öğrencinin spor takip mecrasına göre ilgili boyutlar açısından ortalamalar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlılığını sınavan Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 45’de verilmiştir;

**Tablo 45.** Spor Takip Mecrasına Göre Grup Ortalamaları

Boyutlar	Spor Takip Mecrası	N	Ort.	Std.Sapma
Yetkinlik	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	33,7010	6,75930
	Bilgisayar-İnternet	329	36,7812	7,18320
	Cep Telefonu-İnternet	1490	35,9913	6,43680
Sosyal Ağlar	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	12,0284	4,35703
	Bilgisayar-İnternet	329	13,8419	3,94620
	Cep Telefonu-İnternet	1490	14,3074	3,62563
Derste Teknoloji Kullanımı	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	12,8015	3,67115
	Bilgisayar-İnternet	329	14,4985	3,46157
	Cep Telefonu-İnternet	1490	13,7577	3,53886
Teknolojiye Yönelik İlgi	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	17,5000	4,07139
	Bilgisayar-İnternet	329	19,3587	3,81815
	Cep Telefonu-İnternet	1490	18,8852	3,54093
Benim için Teknoloji	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	14,6263	3,21608
	Bilgisayar-İnternet	329	16,0243	2,93518
	Cep Telefonu-İnternet	1490	15,9470	2,54454
Olumsuz Yönler	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	14,7990	3,53803
	Bilgisayar-İnternet	329	13,9605	4,02980
	Cep Telefonu-İnternet	1490	14,4980	3,74188
Eğlence Amaçlı Kullanım	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	11,5387	3,83592
	Bilgisayar-İnternet	329	13,0486	3,66228
	Cep Telefonu-İnternet	1490	12,5530	3,49924
Bilinçli Kullanım	Televizyon Radyo/Teyp/Vcd	396	11,1830	2,65307
	Bilgisayar-İnternet	329	11,7781	2,31433
	Cep Telefonu-İnternet	1490	11,7879	2,29564

Tablo 45’te öğrencilerin spor ile ilgili gelişmeleri takip etme mecrasına göre dijital teknolojiye yönelik ortalamalarına bakıldığında, gelişmeleri Bilgisayar/İnternet

ortamından takip eden öğrencilerin tutum ortalamalarının gelişmeleri Cep telefonu/İnternet ve Televizyon/Radyo/Teyp/Vcd ortamından takip eden öğrencilere kıyasla daha yüksek çıktığı gözlenmiştir. Ortalamalara bakıldığında gelişmeleri Cep Telefonu/İnternet ve Televizyon ortamlarından takip eden öğrenci sayısının fazla olmasına rağmen gelişmeleri Bilgisayar/İnternet ortamından takip eden öğrencilerin tutum ortalamalarının daha yüksek çıktığı görülmektedir.

**Tablo 46.** Spor Takip Mecrasına Göre İlgili Boyutların Ortalamaları Arasındaki Farklılığın Anlamlılığını Araştıran Test Sonuçları

	Yetkinlik	Sosyal Ağlar	Derste Teknoloji Kullanımı	Teknolojiye Yönelik İlgi	Benim için Teknoloji	Olumsuz Yönler	Eğlence Amaçlı Kullanım	Bilinçli Kullanım
$\chi^2$ (Ki-Kare)	52,396	91,227	46,044	49,532	72,094	8,471	36,053	23,712
S.d.	2	2	2	2	2	2	2	2
p	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\* $p < 0,01$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$

Tablo 46’da spor takip mecrasına göre grup ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak önemsiz olduğunu iddia eden ( $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_n$ ) sıfır hipotezinin: tüm boyutlar açısından reddedileceği görülmektedir ( $p \leq 0,01$ ). Dolayısıyla spor takip mecrası, dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkili bir unsurdur denebilir.

#### 4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının ölçüldüğü araştırmamızda alt problemlerimiz olan Spor Lisesi öğrencilerinin bölgelere göre dijital teknolojiye yönelik tutumları incelendiğinde; yetkinlik, sosyal ağlar, derste teknoloji kullanımı, teknolojiye yönelik ilgi, benim için teknoloji, olumsuz yönler, eğlence amaçlı kullanım ve bilinçli kullanım alt boyutlarının tümünde bölge farklılıklarının ilgilenilen tüm boyutlar üzerinde istatistiksel olarak etkili olduğu %99 güvenirlilikle söylenebilir. Yani illere göre dijital teknolojiye yönelik tutumlar arasında anlamlı bir farklılık söz konusudur. Genel olarak bazı bölgeler hariç alt boyutların tümünü göz önüne alarak düşündüğümüzde dijital teknolojiye yönelik eğilimlerinin ortalamanın biraz üstünde olduğu söylenebilir.

Bölgelerin ilgili alt boyutlardan aldıkları ortalama puanları incelendiğinde; Yetkinlik alt boyutunda alınan puanlara göre İç Anadolu Bölgesi diğer bölgelere oranla en yüksek ortalamaya sahiptir. Dolayısıyla dijital teknolojinin kullanımı konusunda elde edilen bulgulara göre en yüksek seviyede olan bölge İç Anadolu Bölgesidir. Yetkinlik alt boyutundan en düşük ortalama ise Doğu Anadolu Bölgesi almıştır. Bunun nedeni öğrencilerin teknolojik aletlere sahip olma durumlarının daha az olması nedeniyle dijital teknolojiye yönelik farkındalıklarının daha az olması ile açıklanabilir.

Spor Lisesi öğrencilerinin DTYTÖ boyutlarından olan sosyal ağlar boyutuna ilişkin değerleri incelendiğinde sosyal ağları kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre ilgili alt boyuttan en yüksek ortalamaya sahip bölgelerin değerleri birbirine çok yakın olmakla birlikte bu bölgeler Marmara, İç Anadolu ve Ege Bölgesi'dir. Öte yandan en düşük ortalama ise Doğu Anadolu Bölgesi almıştır. Günümüzde sosyal ağlara en çok cep telefonlarından girildiğini düşünürsek Doğu Anadolu Bölgesi Spor Lisesi öğrencilerinin kendilerine ait cep telefonuna sahip olma durumunun az seviyede olduğu ve teknolojik algılarının düşük olduğu tahmin edilebilir.

Derste teknoloji kullanımı alt boyutunun testleri incelendiğinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. İlgili farklılıklara bakıldığında Marmara ve İç Anadolu Bölgesinin derste teknoloji kullanımını en çok istedikleri söylenebilir. Güneydoğu Anadolu Bölgesi orta

değerlerde bir puan almıştır. Mevcut alt boyutta Doğu Anadolu ve Ege Bölgesi ortalamasının altında kalmıştır.

Teknolojiye yönelik ilgi alt boyutundan alınan puanlara göre bölgelere göre teknolojiye yönelik ilgi düzeylerine ilişkin anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre bölgelerin ilgili alt boyuttan aldıkları puanlara bakıldığında yine Marmara ve İç Anadolu Bölgesinin ortalamasının üstünde bir puan aldığı görülmektedir. Güneydoğu Anadolu, Ege ve Akdeniz Bölgesinin orta düzeyde bir tutuma sahip olduğu söylenebilir. Ortalamasının altında kalan bölge ise Doğu Anadolu Bölgesidir. Buna göre Marmara ve İç Anadolu Bölgelerinin diğer bölgelere kıyasla dijital teknoloji ile ilgili yeni çıkan bilgileri öğrenme ve aletlerini kullanma konusunda çok istekli oldukları görülmektedir. Dolayısıyla teknolojiyi yaşamlarının bir parçası haline getirerek aktif olarak kullanmayı istedikleri yönünde görüşlerinin olduğu açıklaması yapılabilir. Öte yandan Doğu Anadolu Bölgesinde okuyan öğrencilerin teknolojiye yönelik algılarının düşük olduğu söylenebilir.

Araştırmamızda DTYTÖ alt boyutlarından olan Benim İçin Teknoloji alt boyutu ile bölgeler arasında anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre bölgelerin mevcut alt boyuttan aldığı değerler incelendiğinde Marmara ve İç Anadolu Bölgesinin ortalamasının üstünde bir değer aldığı, Akdeniz, Ege ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinin orta seviyede bir değer aldığı ve Doğu Anadolu Bölgesinin ortalamasının altında bir değer aldığı tespit edilmiştir.

Araştırmamızın alt boyutlarından Bilinçli Kullanım alt boyutuna ilişkin değerlerin bölgeler ile anlamlı bir ilişkisinin olduğu görülmüştür. Elde edilen bulgulara göre teknolojinin bilinçli olarak kullanımında Marmara ve İç Anadolu Bölgesi ortalamasının üstünde, Akdeniz, Güneydoğu Anadolu ve Ege Bölgesi orta düzeyde, Doğu Anadolu Bölgesinin ise ortalamasının altında bir tutuma sahip olduğu belirlenmiştir. Buna göre Doğu Anadolu Bölgesi hariç diğer bölgelerin dijital teknolojiye yönelik bilinçli kullanım düzeylerinin iyi düzeyde olduğunu söylemek mümkündür.

Araştırmamızda DTYTÖ ilgili diğer boyutlardan bölgelerin aldığı puanlara bakıldığında Olumsuz Yönler ve Eğlence Amaçlı Kullanım alt boyutları arasında da anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılıklar incelendiğinde, Doğu Anadolu Bölgesinin Olumsuz Yönler



alt boyutunda ortalamanın biraz üstünde bir değer aldığı, Eğlence Amaçlı Kullanım alt boyutundan ise ortalamanın üstünde bir değer aldığı görülmektedir. Bu sonucu göre Doğu Anadolu Bölgesi Spor Lisesi öğrencilerinin günlük yaşantılarında dijital teknolojik aletlerin karşısında çok fazla zaman geçirmekten hoşlanmadıklarını, bu bağlamda dijital teknolojik alet kullanma durumunun az seviyede olduğu düşünülmektedir. Genel olarak elde edilen bulgular doğrultusunda ilgili örnekleme bölgelelerinden Marmara ve İç Anadolu Bölgesi Spor Lisesi öğrencilerinin DTY tutumlarının tüm alt boyutlarda yüksek seviyede olduğunu, Akdeniz, Ege ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin orta düzeyde olduğunu ancak Doğu Anadolu Bölgesinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının, farkındalığının ve algısının düşük olduğu bununla birlikte dijital teknolojiyi çoğunlukla eğlence amaçlı kullanmak istedikleri yönünde bir sonuç çıkarılabilir. Bekar (2017) 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Türkiye'nin çeşitli bölge ve illerinde Beden Eğitimi Bölümlerinde okuyan öğretmen adaylarının bilişim teknolojilerine yönelik tutumlarını incelemiştir. Bu bağlamda Karadeniz Bölgesi (Gümüşhane, Bartın, Bolu), Marmara Bölgesi (Çanakkale, Sakarya), Ege Bölgesi (Manisa), İç Anadolu Bölgesi (Kırıkkale) Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarından 780 öğrenciyi örneklem olarak almıştır. Araştırma sonuçları incelendiğinde Beden Eğitimi Öğretmen adaylarının bilişim teknolojilerine yönelik tutumlarının yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre gelecek yıllarda çoğunluğunun çeşitli bölge ve illerde Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu sıralarında öğrenci olacağı teknolojik tutum düzeyi ve farkındalığı düşük illerde öğrenim gören Spor Lisesi öğrencilerine teknolojinin öneminden bahsedilip teknolojik bilinç yerleştirilmelidir.

Araştırmamızda Türkiye'deki Spor Lisesi öğrencilerinin eğitim gördükleri illere ilişkin karşılaştırmalardan elde edilen bulgular incelendiğinde ilgili tüm boyutlar üzerinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmüştür. DTYTÖ Yetkinlik alt boyutundan alınan puanlara bakıldığında Karaman ili en yüksek ortalamaya sahiptir. Bununla birlikte sırasıyla İstanbul (Prof. Dr. Faik Somer), İstanbul (Naim Süleymanoğlu Spor Lisesi), Gaziantep, Konya ve Adana'nın ortalamanın üstünde bir puan aldığı tespit edilmiştir. Ortalamanın altında ve en düşük tutuma sahip olan il ise Elazığ'dır. Dolayısıyla Karaman Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının yüksek düzeyde olduğu ancak Doğu Anadolu Bölgesinde yer alan Elazığ Spor Lisesi

öğrencilerinin teknolojik bilincinin düşük olduğu söylenebilir. Genel olarak DTYTÖ boyutlarının tümü incelendiğin Karaman Spor Lisesinin teknoloji algısı ve bilincinin diğer illere kıyasla tüm boyutlarda yüksek seviyede olduğu ve aynı zamanda İstanbul'daki 4 Spor Lisesinin tutum düzeylerinin ortalamanın üstünde olduğu görülmektedir. İllerdeki ilgili diğer boyutların mevcut ortalamalarına bakıldığında Karaman ve İstanbul Spor Liseleri öğrencilerinin diğer illere kıyasla teknolojiyi etkin olarak kullanmaya daha fazla hevesli oldukları ve teknoloji ile ilgili yeni bilgiler öğrenmek istedikleri, teknoloji kullanım bilincinin varoluşundan dolayı teknolojinin akademik başarılarını artıracığı tahmini yapılabilir.

Araştırmamızda kullandığımız DTYTÖ geliştiren Cabı (2016) yapmış olduğu araştırmasında 2013-2014 öğretim yılında Ankara ili Yeni mahalle ilçesinde bulunan beş farklı ortaöğretim kurumunda öğrenim gören 689 öğrenci üzerinde dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeği geliştirme ve geçerlik-güvenirlilik çalışması yapmıştır. Çalışmanın sonucunda ise dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeğinin geliştirildiği aynı zamanda yeterli düzeyde geçerlik-güvenirliliğe sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmamızda ise ortaöğretim kademesinde öğrenim gören Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutumları incelenmiş ve öğrencilerin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının genel olarak orta düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bahar ve Kaya (2013) yapmış oldukları çalışmada Çukurova, Mersin, Kırıkkale ve Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitelerinin Lojistik, Pazarlama, Turizm, Büro Yönetimi ve Muhasebe bölümlerinde okuyan Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını incelemişlerdir. Elde edilen bulgular doğrultusunda Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin cinsiyet, okudukları program ve internete erişim sıklığı değişkenleri ile bilgi teknolojilerine yönelik tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Çalışmada sonuç olarak Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin teknolojik tutumlarının günümüz iş dünyasını karşılayacak düzeyde olmadığını belirtmişlerdir.

Öğrencilerin cinsiyetleri ile dijital teknolojiye yönelik tutumları arasında istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılıklar bulunmuştur. Cinsiyete göre ilgili alt boyutların ortalamalarına bakıldığında genel olarak erkeklerin kadın öğrencilere oranla dijital teknolojiye yönelik tutumlarının yüksek olduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca

cinsiyet değişkeni DTYTÖ alt boyutlarından sadece olumsuz yönler ve bilinçli kullanım alt boyutlarında istatistiksel olarak farklılaşmamaktadır. Dolayısıyla erkeklerin tutum düzeylerinin yüksek oranda olmasını evlerinde bilgisayar olmasa bile küçük yaşlardan itibaren vakitlerinin çoğunu internet kafelerde geçirerek kendiliğinden bilgisayar ve internet alışkanlıklarını kazanmalarına, dolayısıyla dijital teknoloji farkındalığının artmasına bağlayabiliriz. Güden (2015) tarafından yapılan Yüksek Lisans çalışmasında ortaokul öğrencilerinin bilimsel süreç ve becerileri, Fen Bilimleri ve Teknolojiye yönelik tutumları incelenmiştir. Öğrencilerin genel olarak teknolojik tutumu iyi olmakla beraber cinsiyetin teknolojik tutum üzerinde etkili olduğu sonucuna ulamıştır. Buna göre kadın öğrencilerin erkek öğrencilere göre teknolojik tutum düzeylerinin daha olumlu çıktığını belirtilmiştir. Çalışmada cinsiyetin tutum üzerinde etkili olması mevcut çalışmamızla örtüşmektedir ancak mevcut çalışmamızda erkeklerin teknolojik tutum düzeyleri kadınlardan daha iyi çıkarken Güden (2015)'in araştırmasında kadın öğrencilerin tutum düzeyleri daha yüksek çıkmıştır. Eğitim fakülteli öğrencilerin bilgisayara yönelik tutumlarını inceleyen Berkant (2013) erkek öğrencilerin kadın öğrencilere oranla teknolojik tutumunun daha yüksek olduğunu bulmuştur. Bu çalışmanın sonucu yaptığımız çalışmanın sonucu ile paralellik göstermektedir. Arslan ve diğerleri (2011) yapmış oldukları çalışmalarında erkek öğretmen adaylarının teknolojiye karşı tutumlarının kadın öğretmenlerin tutumlarından daha yüksek ve pozitif yönlü olduğunu belirtmişlerdir. Başka bir çalışmada ise Bekar (2017) Türkiye'nin çeşitli bölgelerindeki 780 Beden Eğitimi Öğretmen adayının teknolojiye yönelik tutumunu incelediğini çalışmada cinsiyet ile teknoloji arasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Sipahioğlu (2019) cinsiyetin teknolojik tutum üzerinde etkili olmadığını belirtmiştir. Aynı şekilde Bahar ve diğerleri (2009) Kars il merkezinde ilköğretim öğretmenlerine yönelik yaptığı çalışmalarında cinsiyetin bilgisayar ve internet kullanımı üzerinde etkili olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Tanoğlu (2019) yapmış olduğu Yüksek Lisans çalışmasında Beden Eğitimi Öğretmenleri ile farklı branştaki öğretmenlerin bilişim teknolojilerine yönelik bakış açılarını araştırmış, buna göre cinsiyetin tutum üzerinde etkisinin olmadığı sonucuna varmıştır. Son olarak Dursun (2017) üniversite öğrencilerinin teknolojik tutumunu spor ve farklı değişkenler açısından incelediği çalışmasında kadın öğrencilerin tutumlarının erkek öğrencileri kıyasla daha yüksek olduğunu bulmuştur. Dolayısıyla literatürdeki teknolojik tutumu inceleyen

araştırmaların bazıları çalışmamızla örtüşürken bazıları ise örtüşmemektedir. Bu durum eğitim-öğretimin çeşitli kademelerinde öğrenim gören öğrencilerin cinsiyet farkı gözetmeksizin teknolojiye ilgi duyduklarını açıkça göstermektedir.

Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknolojiye yönelik tutum düzeyleri ile yaş değişkeninin ilişkisini sorgulayan araştırmamızda yaş değişkeninin teknolojik tutum düzeyinin düşük yönlü pozitif bir ilişkiye sahip olduğu görülmektedir. Buna göre yaş değişkeninin Eğlence Amaçlı Kullanım ve Olumsuz Yönler alt boyutlarında farklılıklar olduğu söylenebilir. Ayrıca öğrencilerin yaş düzeyi arttıkça teknolojiyi eğlence amaçlı kullanım oranları aynı doğrultuda artmıştır. Dursun (2017) tarafından üniversite öğrenciyle yaptığı çalışmasında yaş değişkeninin teknolojik tutum üzerinde etkisinin olduğunu vurgulamıştır. Buna göre 20-22 yaş aralığındaki öğrenci tutumlarının 19 yaş ve altı öğrencilerden daha yüksek olduğunu belirtmiştir. 20-22 yaş aralığındaki gençlerin gelecekte üniversiteye tam adapte oldukları dönem olması ve bir şeyleri başarma isteğinden dolayı internet ortamında kendi gelecekleri için sürekli bir şeyleri araştırmaları teknoloji düzeylerinin iyi olma sebebi olarak tahmin edilebilir. Bekar (2017) Beden Eğitimi Öğretmen adaylarının yaş değişkenine göre teknolojik tutumlarının ilişkisini incelediği araştırmasında adayların yaşları arttıkça tutum düzeylerinin de arttığını bildirmiştir. Bu çalışmanın sonucunun mevcut çalışmamızla aynı doğrultuda olduğu gözükmemektedir. Başka bir çalışma da ise Cantürk (2007) yöneticiler üzerinde yaptığı araştırmasında yaş değişkeninin teknolojik tutum üzerinde etkisinin olmadığı görülmüştür. Keser (2000) yaptığı çalışmada yaş ile teknolojik tutum arasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Öztürk (2006) Sosyal Bilgiler Öğretmen adaylarının eğitimde teknoloji kullanımına yönelik yeterliliklerini incelemiştir. Buna göre yaş değişkeninin Sosyal Bilgiler Öğretmen adaylarının teknoloji kullanımı üzerinde etkili olduğunu bulmuştur. Öte yandan Etlican (2012) online eğitim teknolojisinde kuşak farklılıklarının teknolojik tutum üzerinde etkisini incelemiştir. Benzer sonuçlara Çelik (2017)'de ulaşmıştır. Buna göre Y kuşağının teknolojik algılarının ve teknoloji kullanım tutumlarının X kuşağına göre daha olumlu olduğunu bulmuşlardır. Bunun nedeni için Y kuşağının teknolojik gelişmelerin ivme kazandığı bir dönemin ortasında doğmasından yani teknolojinin içinde doğmasından kaynaklandığı yorumu yapılabilir.

Araştırmamızda öğrencilerin not ortalaması, haftalık spor yapma süresi ve lisanslı olarak sporcu olup-olmama durumlarının dijital teknolojiye yönelik tutum üzerinde etkisi incelenmiştir. Not ortalamasının teknolojik tutum üzerinde etkisinin olmadığı belirlenmiştir ancak DTYTÖ alt boyutlarından sadece Eğlence Amaçlı Kullanım alt boyutu ile düşük düzeyli pozitif yönlü bir ilişkinin olduğu tespit edilmiştir. Buna göre öğrencilerin yaşı arttıkça eğlence amaçlı kullanım düzeylerinin de arttığı görülmektedir. Çalışmamızda bir başka değişken olan haftalık spor yapma süresinin DTYTÖ alt boyutlarından Yetkinlik, Bilinçli Kullanım ve Teknolojiye Yönelik İlgi alt boyutlarıyla düşük yönlü pozitif ilişkisinin olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre spor yapma süresi arttıkça öğrencilerin teknolojiye yönelik ilgilerinin aynı oranda artması söz konusudur. Özmusul (2008) yapmış olduğu çalışmada 5 üzerinden 4-5 aralığında not ortalamasına sahip olan öğrencilerin 1-2, 2-3, 3-4 aralığındaki not ortalamasına sahip öğrencilerden daha yüksek teknolojik tutum düzeyine sahip oldukları sonucuna ulaşmıştır. Bununla beraber araştırma ve bilgi edinmek için teknolojiden en çok 4-5 aralığındaki not ortalamasına sahip öğrencilerin yararlandığını belirtmiştir. Öğrencilerin okuldaki başarı durumları ile teknolojiye yönelik tutumlarını inceleyen Yılmaz (2005) okullarda teknoloji kullanımının öğrenci başarısını pozitif yönde etkilediğini belirtmiştir. Caner ve diğerleri (2006) lise öğrencilerinin bilgisayara yönelik tutumlarının akademik başarıları ile bağlantısını araştırdığı çalışmalarında 9.sınıf öğrencilerinin 10. 11. ve 12. sınıf öğrencilerine göre teknolojik tutumlarının daha yüksek olduğu dolayısıyla akademik başarılarının da aynı doğrultuda yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Bu çalışmalara zıt olarak Dursun (2017) üniversite öğrencilerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının akademik başarı durumları ve aktif olarak spor yapıp-yapmama durumları üzerinde anlamlı bir fark bulamamıştır fakat spor yapma süreleri yükseldikçe teknolojik tutum düzeylerinin de yükseldiğini bildirmiştir. Bu çalışma mevcut çalışmamızı destekler niteliktedir. Öztürk (2011) sporun çevreyle iletişimde etkili olduğunu belirtmiştir. Yani spor yapan bireylerin iletişim yeteneği yapmayanlara göre daha yüksek ve olumludur diyebiliriz. Öğrencilerin lisanslı sporcu olma durumları ile teknolojiye yönelik tutumlarını arasında Yetkinlik, Sosyal Ağlar, Benim İçin Teknoloji, Olumsuz Yönler, Bilinçli Kullanım alt boyutları ile anlamlı farklılıklar görülürken Derste Teknoloji Kullanımı, Teknolojiye Yönelik İlgi ve Eğlence Amaçlı Kullanım alt boyutlarına anlamlı farklılıklar görülmemiştir. Buna göre alt

boyutlara bakıldığında lisanslı sporcu olup-olmama durumlarının teknolojiye yönelik tutum üzerinde çoğunlukla etkisinin olduğu söylenebilmektedir. Ayrıca alt boyutlardan alınan ortalamalar incelendiğinde lisanslı olmayan sporcuların tutum düzeylerinin lisanslı olan öğrencilere kıyasla daha düşük olduğu görülmektedir. Bunun sonucunu Arslan ve diğerleri (2006)'nin yapmış oldukları araştırmalarında aktif olarak spor yapan bireyler diğer bireylere göre çevresiyle sürekli etkileşiminin daha sağlam ve daha olumlu olduğu sonucuyla açıklamak mümkün olabilir. Bu bilgiye ek olarak küçük yaşlardan itibaren sporla uğraşan Spor Lisesi öğrencilerinin gerek bireysel gerekse takım sporlarıyla aktif olarak ilgilenmelerinden dolayı etrafındaki başka sporcular ile sürekli iletişim halinde ve bir şeyler paylaşma eğilimindedirler, bunu da gerçekleştirmek amacıyla teknolojinin faydalarından yararlanmakta dolayısıyla teknolojik aletleri kullanma alışkanlığı kazanmaktadır. Bu bilgiye paralel olarak Özerkan (2005) aktif olarak spor yapan bireylerin çevresindeki kişilerle etkileşiminin aktif olarak spor yapmayanlara kıyasla daha iyi olduğunu belirtmiştir. Bekar (2017) ise lisanslı sporcu olup-olmama durumunun teknolojik tutum üzerinde etkisinin olmadığı sonucuna ulaşmıştır fakat aynı araştırmada lisede spor bölümü okuyan öğrencilerin teknolojik tutumlarının okumayanlara kıyasla daha yüksek çıktığını belirtmiştir. Son olarak Tepeköylü ve diğerleri (2009) Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü öğrencileri üzerine yapmış olduğu araştırmada öğrencilerin büyük bir kısmının çeşitli spor dallarında aktif olarak spor yapması ve serbest zamanlarında düzenli olarak spor ile uğraşmasından dolayı iletişim becerilerinin çok yüksek olduğunu bildirmiştir. Bununla birlikte ufak bir kısım öğrencinin de iletişim becerilerinin yüksek olmasını spor geçmişinin olmasıyla açıklamıştır.

Araştırmada sınıf değişkeni ile DTYTÖ alt boyutları arasından olumsuz yönler ve Eğlence Amaçlı Kullanım alt boyutları ile anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Sınıf düzeylerinin ilgili alt boyutlardan aldıkları ortalamalara göre 12. sınıf öğrencilerinin teknolojik tutum ortalamalarının çoğunlukla diğer sınıflardan yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Genel olarak tutum düzeylerine bakıldığında sınıf düzeyleri farketmeksizin dijital teknolojik aletlerle vakit geçirmekten hoşlandıkları ve bununla birlikte teknolojik alışkanlıklarının olduğu yorumu yapılabilir. Çetin ve diğerleri (2012) öğretmen adaylarının teknolojik yeterlilikleri ile teknolojiye yönelik tutumlarını inceledikleri çalışmada sınıf düzeyi ile teknolojik tutum arasında anlamlı bir ilişkinin

olduğunu tespit etmişlerdir. Buna göre 1.sınıfta okuyan üniversite öğrencilerin teknolojik yeterlilik konusunda 2. 3. ve 4. sınıf öğrencilerinden daha geride olduğunu öte yandan 2.sınıf öğrencilerinin teknolojik tutum düzeylerinin 3. ve 4. sınıf öğrencilerinden daha düşük seviyede olduğunu bildirmişlerdir. Ortaokul kademesindeki öğrencilerin bilimsel süreç becerileri, Fen Bilimleri ve Teknolojiye yönelik tutumlarını araştıran Güden (2015) 8.sınıf öğrencilerinin 5. 6. ve 7. sınıf öğrencilerine oranla teknolojik tutumlarının daha düşük olduğunu belirtmiştir. Bu sonucun nedeni 8. sınıf öğrencilerinin vakitlerinin çoğunu liseye geçiş sınavına hazırlanarak dersanelerde geçirmesi dolayısıyla dijital teknolojik aletlerin kullanımına yönelik vakitlerinin çok fazla olmaması ile tahmin edilebilir. Özgen ve Obay (2008) öğretmen adaylarının eğitim teknolojilerine karşı bakış açılarını incelemiş ve son sınıfta okuyan öğrencilerin tutumlarının diğerlerinden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Bununla birlikte Haznedar (2012)'da sınıf düzeyi arttıkça teknolojik tutum düzeyinin arttığını belirtmiştir. Bu çalışmalarda son sınıfların tutumlarının iyi olması mevcut çalışmamızın sonucunu destekler niteliktedir. Uysal (2015) sınıf değişkeni ile teknolojik tutum arasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Aynı şekilde Yılmaz (2016) diğer çalışmalardan farklı olarak ilkökul öğretmenlerinin okuttukları sınıf düzeyi ile eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin görüşleri arasında anlamlı ilişki bulamamıştır. Buna göre ilkökul öğretmenlerinin dersine girdikleri sınıf düzeyinin eğitimde teknoloji kullanımlarına ilişkin görüşleri üzerinde etkili olmamıştır.

Spor Lisesi öğrencilerinin kardeş sayısının DTYTÖ alt boyutlarının tümü üzerinde anlamlı bir farklılığın olduğu bulunmuştur. Genel olarak 5 kardeş sayısına kadar ilgili alt boyutların ortalamalarının çoğunlukla orta düzeyde tutum sergiledikleri görülmektedir. Ancak boyutlardan alınan puanlar incelendiğinde öğrencilerin kardeş sayısı arttıkça dijital teknolojiye yönelik tutumunda azaldığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla 1, 2 ve 3 kardeş olan öğrencilerin teknolojiye yönelik tutumlarının 3, 4, 5, 6 ve 7 üzeri kardeş olan öğrencilerin tutumlarından daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bunun sebebini evdeki birey sayısı çoğaldıkça evde mevcut olan teknolojik aletlerle vakit geçirme oranının azalması olarak açıklayabiliriz. Dolayısıyla bireyler en çok zaman geçirdikleri evlerinde teknolojik aletler ile vakit geçiremedikleri için teknolojiye olan tutumları bir süre sonra azalmaktadır. Güden (2015) ortaokul öğrencilerinin kardeş sayısının teknolojiye yönelik tutumları üzerinde bir etkisinin olmadığını belirtmiştir.

Sezer (2002) yaptığı araştırmasında ortaöğretim kurumlarında Coğrafya öğretim teknolojisinin öğrenci başarısına etkisini incelemiştir. Buna göre kardeş sayısı ile Coğrafya öğretim teknolojisinin öğrenci başarısı arasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Bu çalışmalar mevcut çalışmamızın aksine kardeş sayısının etkisinin olmadığını göstermektedir. İdin ve Tozlu (2012) 7.sınıf öğrencilerinin seviye belirleme sınavı Fen ve Teknoloji başarılarına sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik faktörlerin etkisini incelediği çalışmalarında 1-3 aralığında kardeşe sahip olan öğrencilerin başarısının 4-5, 6-8 ve 9 ve üzeri kardeşe sahip olan öğrencilerin başarısından daha fazla olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışmada çıkan sonucun araştırmamızın sonuçlarıyla örtüştüğü görülmektedir. Bir başka çalışmada ise İkiz ve diğerleri (2015) problemleri internet kullanımının çeşitli ailesel değişken ile ilişkisini araştırdığı çalışmalarında kardeş sayısı arttıkça internetin olumsuz kullanım oranlarının azaldığını bildirmektedirler. Ayık (2008) yaptığı araştırma da kardeş sayısının internete bağlanma durumu üzerinde etkisinin olduğunu tespit etmiştir. Bu tespite göre tek kardeş olan öğrenciler ile 1-2 aralığında kardeşe sahip öğrencilerin 3 ve üzeri kardeşe sahip olan çocuklara oranla evlerinde bilgisayar olma durumunun daha fazla olduğunu belirtmiştir. Bu araştırmaya göre evlerinde bilgisayar olma durumu ile internete bağlanma durumları fazla olan öğrencilerin teknolojik alışkanlıklarının ebeveynlerin kontrolü altında olduğunda daha olumlu olacağı yorumu yapılabilir. Başka bir araştırma da ise Akgün ve diğerleri (2008) öğretmen adaylarının gelecekle ilgili kaygı düzeylerini incelemiş ve kardeş sayılarının öğrenciler üzerinde kaygısal bir problem yaratmadığı görülmüştür.

Öğrencilerin aile gelir durumlarının dijital teknolojiye yönelik tutumları üzerinde etkisini incelediğinde aile gelir durumları ile teknolojik tutum üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Aile gelir durumunun ilgili boyutlardan aldıkları değerler incelendiğinde 1500 ve altı ile 1501-2500 arası aile gelirin sahip öğrencilerin teknolojik tutumlarının 2501-3500, 3501-4500, 4501-5500 ve 5501 ve üzeri aile gelirin sahip öğrencilerin tutumlarından daha düşük olduğu görülmektedir. Genel olarak bakıldığında aile gelir durumu arttıkça teknolojiye yönelik tutumunda çoğunlukla arttığı sonucu görülmektedir. Dolayısıyla aile gelir durumunun artması teknolojik tutum üzerinde etkilidir diyebiliriz. Bununla birlikte aile gelir durumu arttıkça dijital teknolojik aletlere sahip olma oranının aynı doğrultuda arttığını düşünürsek gelir durumu yüksek öğrencilerin teknolojik tutumlarının gelir durumu düşük öğrencilere



oranla daha yüksek olduğu açıklaması yapılabilir. Mete (2017) tarafından yapılan araştırmada aile gelir düzeyinin üniversite öğrencilerinin internet bağımlılığı üzerinde bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Yılmaz (2006) Eğitim Fakültesi öğretmen adaylarının bilgisayar ve internet kullanımına yönelik tutumlarını incelediği çalışmada aile geliri yüksek öğrencilerin tutum düzeylerinin aile geliri düşük olan öğrencilere oranla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Buna göre bu çalışmanın araştırmamızı destekler nitelikte olduğu görülmektedir. Dursun (2017) kişisel aylık gelirin farklılaşmasının teknolojik tutum üzerinde bir etkisinin olmadığını belirtmiştir. Zorbaz (2013) aile gelir düzeyinin problemlili internet kullanımına etkisinin olmadığını bildirmiştir. Aynı şekilde Aydın (2018) aile gelir düzeyinin internet bağımlılığına etkisini bulamamıştır. 2000 yılından sonra doğan çocukların dijital teknolojiye yönelik tutumlarını inceleyen Erten (2019) aile geliri asgari ücretin altında olan çocukların yüksek olan ailelere göre tutumları arasında düşüş tespit etmiştir. Lise öğrencilerinin sayısal okuryazarlık seviyelerini araştıran Arık ve Kıyıcı (2019) aile gelir düzeyleri ile sayısal okuryazarlık seviyeleri arasında anlamlı bir farklılık bulamamışlardır. Son olarak Öztürk (2020) lise öğrencilerinin kendilerine yönelik dijital okuryazarlık görüşlerinde aile gelir düzeyinin önemli bir etkiye sahip olduğunu belirlemişlerdir. Buna göre araştırma sonucunda öğrencilerin aile gelir düzeyi arttıkça dijital okuryazarlık seviyelerinin de arttığı gözlenmiştir. Genel olarak dijital teknolojilere yönelik tutum araştırmalarının sonuçlarına bakıldığında aile gelirlerinin büyük ölçüde öğrencilerin dijitalleşme oranında etkisinin olduğu açıklaması yapılabilmektedir.

Araştırmamızda akıllı telefon ve bilgisayara sahip olma, bilgisayar ve internet kullanım süreleri ve sıklığı değişkenlerine göre dijital teknolojiye yönelik tutumun boyut ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. Bilgisayara sahip olma değişkeninin ilgili boyutlardan aldıkları ortalamalara bakıldığında bilgisayara sahip olan bireylerin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının bilgisayara sahip olmayan bireylerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Günümüzde en çok kullanılan dijital teknolojik aletlerin başında gelen bilgisayar öğrencilerin teknolojiye karşı yüksek tutumlara sahip olmalarını sağlamaktadır. Ayrıca bilgisayar ve internet kullanma süreleri ile ilgili boyutların ortalamalarına göre bilgisayar ve internet kullanma süresi arttıkça dijital teknolojiye yönelik tutumun da arttığı gözlenmiştir. Buna göre 1 yıldan az süreyle bilgisayar ve internet kullanan

bireylerin tutum düzeyleri 1-2, 3-4 ve 5 yıl ve üzeri kullanım sağlayan bireylerden düşüktür. Öte yandan günlük internet te geçirilen vakit değişkeninin tutum ortalamaları 1 saatten az vakit geçirenlerin teknolojik tutumları ile 1-2, 3-4 ve 5 saat ve üzeri vakit geçirenlerden daha düşük çıktığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerden akıllı telefonu olan öğrenci oranı 88,7%, olmayan ise 11,3%' tür. Araştırmada öğrencilerin akıllı telefon sahiplik durumu ile dijital teknolojiye yönelik tutum arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Bu sebeple akıllı telefona sahip olan öğrencilerin teknolojiye yönelik tutumlarının ilgili tüm alt boyutlarda sahip olmayan öğrencilerden daha yüksek çıktığı gözlenmiştir. Çetin ve diğerleri (2012) yapmış oldukları araştırmalarında bilgisayar ve internet erişimine sahip olan bireylerin olmayanlara oranla teknolojik tutumlarının daha yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Aynı şekilde Askar ve Olkun (2005) evinde bilgisayar olan öğrencilerin teknolojik tutumlarının daha yüksek olduğunu söylemiştir. Başka bir araştırmada Gür (2017) ortaokul öğrencilerinin bilişim teknolojisi kullanımlarına yönelik ebeveynlerin denetimleri ve tutumlarını incelediği çalışmasında bilgisayara ve internete sahip olan öğrencilerin Türkçe, Matematik, Fen ve Teknoloji, Sosyal Bilgiler, Yabancı Dil, Din Kültürü ve Bilişim Teknolojileri ve Yazılım derslerinin daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Aynı araştırmada gün içerisinde interneti 1-2 saat kullanan öğrencilerin kullanmayanlara göre derslerinde daha başarılı olduğundan söz edilmiştir. Bu araştırmaların sonuçlarının mevcut çalışmamızın sonuçlarıyla aynı doğrultuda olduğu gözükmektedir. Bu çalışmalardan farklı olarak bilgisayar başında geçirilen sürenin artması öğrencilerin okul başarısını düşürdüğü yönünde araştırmalarda mevcuttur (Erişti ve diğerler; 2008; Menteş, 2010). Bununla birlikte Yılmaz (2007) ve Tanoğlu (2019) bilgisayar kullanım sıklığı fazla olan öğrencilerin olmayanlara kıyasla teknolojik tutumunun daha yüksek olduğunu tespit etmişlerdir. Öğrencilerin bilgisayar ve internet kullanım süreleri arttıkça genel olarak dijital teknolojiye karşı tutum düzeylerinin de arttığı sonuçlarına varılmaktadır. Yılmaz ve diğerleri (2014) öğretmen adaylarının evinde bilgisayar olma ve internet erişimi değişkenleri ile teknolojik tutum arasında anlamlı farklılıklar bulmuşlardır. Bununla birlikte Kutluca ve Ekinci (2010) bilgisayara sahip olma durumu ile bilgisayar destekli eğitime ilişkin tutum arasında anlamlılığın olmadığını bildirmiştir. Lise öğrencilerinin internet bağımlılık düzeylerini inceleyen Kaman (2019) öğrencilerin günlük internet kullanma süresi ile internet bağımlılık düzeylerinin arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmada günde 4 saatten

fazla internet ortamında vakit geçiren bireylerin 4 saatten az vakit geçirenlere göre daha yüksek bağımlılığa sahip olduğu tespit edilmiştir. Çelik ve Bindak (2005)'da benzer sonuçlara ulaşımlardır. Günümüzde teknoloji denilince çocukların aklına ilk gelen ürünler şüphesiz akıllı telefon, tablet ve bilgisayarlardır. Çocukların dijital teknolojik aletleri kullanımının zararları olacağı gibi kontrol edildiğinde faydaları ile beraber teknoloji kavramına olumlu tutumlar sergilemelerine olanak sağlayacaktır. Bu konu ile ilgili ilkökul öğrencilerin bilgisayar bağımlılık seviyelerini sorgulayan Öztürk (2019) bilgisayar başında günlük 1 saatten fazla vakit geçiren çocukların bilgisayar bağımlılığının 1 saatten az vakit geçiren çocuklara göre daha fazla olduğu sonucuna varmıştır. Başka bir araştırmada bilgisayar kullanım yılının tutuma etkisini inceleyen Ursavaş (2010) 10 yıl ve üzeri bilgisayar kullananlar ile 1 yıldan az kullananların ortalamaları arasında anlamlı fark bulmuş ve bununla birlikte araştırmanın ortalamalarına bakıldığında kullanım yılı arttıkça tutum düzeylerinin de arttığı görülmektedir. Yapılan bu çalışma mevcut çalışmamızın sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Altuğ (2017) ise yapmış olduğu çalışmasında evde internet bağlantısının olması ile bilişim öz yeterlilikler arasında anlamlı bir farkın olmadığını tespit etmiştir. Yani evde internet bağlantısına sahip olmanın bilişim öz yeterliliği üzerinde bir etkisinin olmadığını söylemiştir. Sonuç olarak yapılan araştırmaların çoğunluğu incelendiğinde akıllı telefona ve bilgisayara sahip olan ve bilgisayar-internet kullanma sıklığı fazla olan bireyler bu aletlere sahip olmayanlara göre daha yüksek teknolojik bilinç ve tutuma sahiptir.

Yapılan çalışmada Spor Lisesi öğrencilerinin e-mail kullanma ve bilgisayar/dijital teknoloji eğitimi alma durumları ile dijital teknolojiye yönelik tutumlar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Dolayısıyla öğrencilerin e-mail kullanma ve teknolojik eğitim alma durumları teknolojik tutumları üzerinde etkilidir. Edinilen bulgulara göre e-maile sahip olanların oranı 73,7%, kullanmayanların sayısı ise 26,3%' tür. E-mail sahibi olma değişkeninin boyutlardan aldıkları puan ortalamalarına göre e-mail kullanan öğrencilerin, e-mail kullanmayanlara kıyasla teknolojik tutum düzeylerinin daha yüksek çıktığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin çeşitli sebeplerden ötürü e-mail kullanması onların teknolojik tutumunu olumlu yönde etkilemektedir. Katılımcıların 18,6'lık bilgisayar/teknoloji eğitimi alırken 81,4'lük kısmı bu eğitimi almamıştır. Buna göre teknoloji eğitimi alan öğrencilerin teknolojiye yönelik tutum düzeylerinin almayanlar

öğrencilere göre daha iyi olduğu tespit edilmiştir. Ancak sosyal ağlar ve bilinçli kullanım alt boyutları değerlerine göre anlamlı farklılık bulunamamıştır. Yıldız (2009) tarafından yapılan araştırmada e-mail adresi olan hemşirelerin olmayanlara göre teknolojiye yönelik bakış açılarının daha olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışma yaptığımız çalışma ile benzer sonuçlar göstermektedir. Darğın (2019) Kamuda ve özel sektörde çalışanların e-posta kullanımının kurum performansına etkisini incelemiştir. Çalışmanın sonuçları incelediğinde e-posta kullanımının çalışanlar tarafından iş yükünü azalttığı ve verimliliği artırdığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Tekin (2009)'de benzer sonuçlardan bahsetmiştir. Bu bilgilerden yola çıkarak teknolojinin nimetlerinin hayatın her alanını kolaylaştırdığı bir gerçektir. İleride hem özel hem kamu alanında spor sektörüne yön verecek olan Spor Lisesi öğrencilerinin de teknolojinin bu nimetlerinin farkında olarak eğitilmesi gelecek spor sektörü için önemlidir. Özel okullarda öğrenim gören ilkökul öğrencilerinin bilgisayar/internet eğitimi ile internete yönelik tutum ve düşüncelerini inceleyen Gürgün (2007) anlamlı bir farklılık bulmuştur. Bu farka göre bilgisayar/internet eğitimi alan öğrencilerin internetten yararlanma düzeylerinin eğitim almayanlara kıyasla daha düşük çıktığı tespit edilmiştir. Bu çalışmasının sonucuna bakıldığında internet kullanımı konusunda çocukların internetin zararları hakkında bilgilendirmesi ve internetin yararlı kullanımı hususunda bilgilendirilmelerinin gerekli olduğunu göstermektedir. Başka bir araştırmada bilgisayar kullanım yılının tutuma etkisini inceleyen Kısa (2005) çalışmasında teknoloji eğitimi alan öğretim elemanlarının teknolojik farkındalığının ve tutumunun teknolojik eğitim almayanlara oranla daha iyi seviyede olduğunu belirtmiştir. Bilgisayar eğitimi alan bireylerin bilgisayar kullanma yeteneği ve hakimiyetinin bununla birlikte bilgisayar tatmin düzeyinin de daha iyi bir konuma geleceğini söyleyen Ünal (2007) bilgisayar eğitimi alan bireylerin almayanlara kıyasla ortalama değerleri arasında anlamlı bir fark olduğu ve teknoloji eğitimi alanların puanlarının daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Çalışmaların sonuçlarına bakıldığında yapılan çalışmamız ile paralellik gösterdiği görülmektedir. Ayrıca Ursavaş (2010)'ın yapmış olduğu araştırmasında anlamlı farklılık bulunmamasına rağmen teknoloji eğitimi almış öğretmenlerin eğitim almamış öğretmenlere göre kaygı puanları düşük fakat bilgisayar tutum puanları daha yüksek çıkmıştır. Karaca (2018) ise farklı teknolojik eğitim alan öğretmenlerin teknolojik pedagojik bilgi algılarının eğitim almayanlar ile arasında anlamlı bir farkın oluştuğunu

ve bu farkın eğitim alanlar lehine olduğu sonucuna ulaşmıştır. Öğretmenlerin özel eğitim sınıflarında yardımcı teknoloji kullanılmasını araştıran Özdamar (2016) yardımcı teknoloji eğitimi alma ve yardımcı teknolojiden faydalanma değişkenlerine göre anlamlı bir fark bulmuştur. Araştırmada elde edilen bulgulara göre derslerde yardımcı teknoloji kullanımının öğrencilerin motivasyonunu artırdığını belirten öğretmenlerin derslerde teknoloji kullanımı konusundaki düşüncelerinin daha olumlu olduğu belirlenmiştir. Literatürde Yavuz ve Coşkun (2008)'da benzer sonuçlara ulaşmışlardır. Genel olarak yapılan çalışma ve diğer çalışmalar örtüşmekte ve teknoloji eğitimi ile ilgili sonuçlar ilköğretim, lise ve üniversitede sıralarında okulda ya da farklı bir ortamda teknoloji eğitimi alan öğrencilerin teknoloji bilincinin ve tutumlarının eğitim almayanlara göre yüksek ve olumlu olduğunu göstermektedir. Bu bağlamda araştırmamızın konusu olan Spor Lisesi öğrencilerinin de ders programlarına bakıldığında teknoloji dersinin seçmeli olduğu gözükmektedir. Hal böyle iken öğrencilerin teknoloji farkındalığı kazanma durumu zorlaşmaktadır. Bu nedenle yetkili makamların Spor Lisesi ders müfredatında teknoloji dersini zorunlu olarak okutması öğrencilerin teknolojik bilince ve yeterliliğe ulaşmasına temelden katkı sağlayacaktır.

Spor Lisesi öğrencilerinin spor ile ilgili gelişmeleri takip mecraları ile dijital teknolojiye yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Dolayısıyla spor ile ilgili gelişmeleri takip ettikleri mecralar ve interneti kullanım amaçlarının farklılaşması öğrencilerin teknolojik tutumları üzerinde etkilidir denilebilir. Öğrencilerin spor ile ilgili gelişmeleri takip ettikleri dijital teknolojik aletlerin ilgili boyutların çoğunluğundan alınan ortalamalar incelediğinde 1.Bilgisayar/İnternet (329) ortamından takip eden öğrencilerin 2.Ceptelefonu/İnternet (1490) ve 3.Televizyon (396) ortamından takip eden öğrencilere göre teknolojiye yönelik tutumu daha yüksektir. İlk sırada Bilgisayar/İnternet olmasına rağmen gelişmeleri Cep telefonu/İnternet ve Televizyon ortamlarından takip eden öğrenci sayısı daha fazladır. Spor ile ilgili gelişmeleri cep telefonundan takip eden biri anlık gelişmeye bakar ve kapatır veya televizyondan izleyen biri sadece televizyona bakar ancak bilgisayar/internet ortamından takip eden öğrenciler takipleri sırasında farklı bir sekme açarak aynı anda internetin farklı nimetlerinden de yararlanabilmektedir. Dolayısıyla bilgisayar başında bilgisayar/internet başında vakit geçirenlerin daha aktif ve kapsamlı olarak vakit geçirdikleri söylenebilir. İlgili boyutlardan alınan ortalamalara göre gelişmeleri Cep

telefonu-İnternet ve Bilgisayar/İnternetten' den takip edenlerin teknolojiye yönelik tutum ortalamalarının gelişmeleri Tv/Radyo/Teyp/Vcd ortamlarından takip edenlerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte Cep telefonu/İnternet ortamından takip eden öğrencilerin sosyal ağlar alt boyutunda en yüksek ortalamaya sahip olması günümüzde sosyal medya kullanımının en çok Cep telefonu-İnternet ortamından yapılmasından kaynaklı olabilir. Dursun (2017) tarafından yapılan araştırmada spor ile ilgili gelişmeleri takip etme mecrası ile eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutum arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Araştırmada spor ile ilgili gelişmeleri sosyal medyadan takip eden üniversite öğrencilerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutum ortalamalarının gelişmeleri televizyondan ve bilgisayardan takip edenlere oranla daha yüksek çıktığı tespit edilmiştir. Yaptığımız araştırmada da anlamlı farklılıklar çıkmasına rağmen gelişmeleri bilgisayar/internet ortamından takip eden öğrencilerin tutum düzeyleri daha yüksek çıkmıştır. Buna göre araştırmaların sonuçları bakımından farklılaşma görülmektedir.

Spor Lisesi öğrencilerinin interneti kullanım amaçları ile teknolojiye yönelik tutumları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Spor Lisesi öğrencilerinin interneti en çok sosyal medyaya girmek amaçlı olarak kullandıkları tespit edilmiştir. DTYTÖ alt boyutlarından alınan ortalamalar incelendiğinde interneti sosyal medya ve eğlence-oyun amaçlı kullanan öğrencilerin tutum ortalamalarının interneti bilgi edinme, ders çalışma ve iletişim amaçlı kullanan öğrencilerden daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Öztürk (2019) tarafından yapılan araştırmada öğrencilerin bilgisayar kullanım amaçları ve oyun bağımlılık düzeyleri incelenmiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara göre bilgisayarın kullanma amacı ile günlük bilgisayar oyunu oynama arasında anlamlı fark bulunmakla beraber bilgisayar oyunu oynama amacı ile kullananların sayısının ders çalışma amacıyla kullanan öğrencilerin sayısından daha fazla olduğu belirlenmiştir. Cömert ve Güven (2016)'in ebeveynler üzerinden yapmış olduğu çalışmasında çocukların bilgisayar daha çok oyun oynamak amacıyla kullandıkları sonucuna varmışlardır. İnternet kullanım amacı ile ilgili yapılan araştırmaların sonuçlarıyla araştırmamızın sonuçlarıyla tutarlılık göstermektedir. Aktaş Arnas (2005) benzer sonuçlara ulaşmıştır. Diğer yandan Gezer ve diğerleri (2015) ebeveynlerin, çocuklarının interneti en çok derslerini araştırmak sonra oyun oynamak amaçlı kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu çalışmanın sonucu mevcut araştırmamızın sonucundan farklı bulunmuştur. İnternetin en çok sosyal medya için

kullanması Spor Lisesi öğrencilerinin akademik başarılarını olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Bu bilgilere ek olarak teknolojinin akademik başarıları üzerinde önemli etkisinin olduğu araştırmalar Özmusul (2008), Yılmaz (2005) ve Caner ve diğerleri (2005) olduğunu düşünürsek yaptığımız araştırmada bu sonucun çıkması öğrencilerin teknolojiyi akademik anlamda kendilerini geliştirmek adına kullanmadıklarını ve kullanmaları için gerekli farkındalıkların kazanılması amacıyla öğrencilerin teknolojik tutumlarını belirleyen çalışmalardan sonra teknoloji kullanımının öğrencilerin akademik başarılarına etkilerini inceleyen çalışmaların yapılması Spor Lisesi öğrencilerin geleceği açısından önemlidir.

Araştırmanın sonuçlarına göre genel olarak Spor Lisesi öğrencilerinin DTYTÖ puan ortalamalarından yola çıkarak öğrencilerin dijital teknolojiye yönelik tutumlarının orta düzeyde olduğu gözlenmiştir. Ancak Spor Liselerinin olduğu bölge ve illere göre değerlerini genel olarak incelediğimizde Doğu Anadolu Bölgesinin başta Elazığ-Merkez Kaya Karakaya Spor Lisesi olmak üzere Ardahan-Merkez Ardahan Spor Lisesi ile birlikte teknolojiye yönelik tutum düzeylerin ilgili alt boyutlarının ortalamasının altında olduğu dolayısıyla tutum düzeylerinin düşük olduğu söylenebilir. Bu sonucun yanı sıra Akdeniz Bölgesi (1.Adana-Seyhan Şehit Ahmet-Mehmet Oruç Spor Lisesi 2.Hatay-Antakya 15 Temmuz Şehitler Spor Lisesi), Ege Bölgesi (Manisa Spor Lisesi), Güneydoğu Anadolu Bölgesi (1.Gaziantep-Merkez Gaziantep Spor Liselerinin yalnız başına tutum düzeyi yüksektir, 2.Şanlıurfa-Karaköprü Şanlıurfa Spor Lisesi, 3.Siirt-Merkez Şehit Zafer Kılıç Spor Lisesi)'nin tutumların orta düzeyde olduğu gözlenmiştir. Bununla birlikte İç Anadolu Bölgesi (1.Karaman Spor Lisesi, 2.Konya-Selçuklu Konya Spor Lisesi) en başta olmak üzere Marmara Bölgesi (1.İstanbul-Ataşehir Prof. Dr. Faik Somer Spor Lisesi, 2.İstanbul-Sultanbeyli Naim Süleymanoğlu Spor Lisesi, 3.İstanbul-Beykoz Türkiye Futbol Federasyonu Meral Celal Aras Spor Lisesi, 4.İstanbul-Büyükçekmece Ruhi Sarıalp Spor Lisesi) Spor Liselerini ortalamasının üstünde olduğunu dolayısıyla dijital teknolojiye yönelik tutumlarının ortalamasının üstünde olduğu tespit edilmiştir.

Aynı zamanda dijital teknolojiye yönelik tutum düzeyleri yüksek olan bölgeler hariç çoğunlukla diğer bölgelerdeki Spor Liselerinin dijital teknolojiyi günümüzde en çok sosyal medya platformları ve eğlence-oyun amaçlı kullandıkları tahmin edilmektedir.

Hal böyle iken Spor Lisesi öğrencilerinin teknolojik bilinç ve farkındalıktan yoksun olması, teknolojiyi hedefine ulaşmada bir araç değil amaç olarak görerek bunu sosyal medya platformlarından ve eğlenceli vakit geçirme ortamlarından ibaret sanması üzüntü vericidir. Gelecekte ülkemiz sporuna yön verecek olan spor adamlarını yetiştiren Spor Lisesi öğrencilerinin üreten, düşünen, bilgili, donanımlı ve ürettiği bilgiyi kullanabilen bireyler olarak yetiştirmeleri şarttır. Bu nedende günümüzde hayatın her alanına yayılmış dijital teknolojik aletleri yani teknolojinin en verimli ve yararlı amaçlar için kullanımının mevcut eğitim-öğretim yuvalarınca eğitimlerinin verilmesi, sevdirmesi ve uyum sağlanması bakımından önem arz etmektedir. Özellikle araştırmamızda tutum düzeyi düşük çıkan Spor Liseleri öğrencileri üzerine teknolojik tutum araştırmaları yapıp öğrencilerin teknolojiyi sadece sosyal medya ve eğlenceden ibaret görme anlayışına yönelik çözümler üretilmelidir.

Tüm bu bilgiler ışığında alan yazında bu konu ile ilgili yapılan çalışmalar incelediğinde, Beden Eğitimi Öğretmenlerine, Spor Bilimleri Fakülteleri öğretim elemanlarına, Öğretmen adaylarına, üniversitelerin çeşitli bölümlerinde okuyan öğrencilere ve öğretim elemanlarına, sağlık personellerine, ilkokul öğrencilerine ve az da olsa lise öğrencilerine yönelik teknolojik tutumlarını inceleyen çalışmalar yapılmasına rağmen gelecekte ülkemiz sporu adına koşturacak olan potansiyel Spor Lisesi öğrencilerine yönelik dijital teknolojik tutum çalışmalarına rastlanmamaktadır. Bu nedenle yaptığımız bu çalışma ile beraber ilk adımı atmış olarak gelecekte benzer çalışmalara yardımcı olması beklenmektedir. Ayrıca aşağıda yapılan çalışmadan hareketle öneriler verilmeye çalışılmıştır.

- Araştırmamızın ilgili örneklemeden daha büyük bir örneklem grubuna ulaşarak Spor Liselerinin teknolojiye yönelik tutumlarını inceleyen çalışmaların kapsamı genişletilebilir.
- Spor Lisesi öğrencilerinin 81,4%'ünün teknolojik eğitim almadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle Spor Liselerinde teknoloji dersinin okutulması hususunda hevesli olup-olmadıkları araştırılabilir. Bununla birlikte sadece 11. ve 12. sınıflara haftada 2 saat seçmeli olarak okutulan Bilgisayar Bilimi dersi zorunlu olması, temel bilişim teknolojileri ve bilgisayar teknolojileri derslerinin müfredata eklenerek ders saatlerini yükseltilmesi öğrencilerin eğitime katkı yapacaktır.



- Bu araştırma Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde Spor Liselerinde görev yapan öğretmenler ve idareciler üzerinden yapılarak, Spor Lisesi öğrencilerini yetiştiren öğretmen ve idarecilerin tutum düzeyleri araştırılabilir. Böylelikle Spor Lisesi öğrencilerinin dijital teknoloji ile doğru ve yararlı bir biçimde eğitilmesine katkı sağlayacak sonuçlara ulaşılabilir.
- Araştırmamızda Spor Lisesi öğrencilerinin bölgelere göre bakıldığında çoğunluğunun derste teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının ortalamanın altında olduğu görülmektedir. Bu nedenle Spor Lisesi öğrencilerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarını inceleyen araştırmalar daha kapsamlı olarak yapılarak ve öğrencilerin bu konu ile ilgili istekleri dikkate alınarak gerekli düzenlemelere gidilmelidir.
- Öğrencilerin dijital teknolojiyi sadece akıllı telefon, bilgisayar ve internetten ibaret gördükleri, bu bağlamda teknolojiyi en çok sosyal medya ve oyun amaçlı kullandıkları gözlenmiştir. Bu nedenle öğrencilerin dijital teknolojiyi kullanım amaçları incelenip okullarında teknoloji ile ilgili eğitim konusunda istekleri belirlenebilir. Ayrıca bu çalışmalar neticesinde öğrencilerin teknolojiyi akademik başarılarının artması ve gelişimi için kullanmaları hususunda çözümler üretilebilir.

## KAYNAKÇA

- Açak, M. (2005). *Beden Eğitimi Öğretmeninin El Kitabı*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları
- Akgün, A., Gönen, S. ve Aydın, M. (2007). İlköğretim Fen ve Matematik Öğretmenliği Öğrencilerinin Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 6 (20), 283-299.
- Aksoy, H. H. (2003). Eğitim Kurumlarında Teknoloji Kullanımı ve Etkilerine İlişkin Bir Çözümleme. *Eğitim, Bilim ve Toplum*, 1 (4), 4-23.
- Aktaş Arnas, Y. (2005). 3-18 Yaş Grubu Çocuk ve Gençlerin İnteraktif İletişim Araçlarını Kullanma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 4 (4), 59-66.
- Aktaş, C. (2014). *QR Kodlar ve İletişim Teknolojisinin Hibritleşmesi*. İstanbul: Kalkedon Yayınevi.
- Alkan, C. (1987). *Eğitim Teknolojisi*. Ankara: Yargıçoğlu Matbaası.
- Altındaş, M. E. (2009). Spor Lisesi ve Anadolu Liselerinin Amaç, Hedef ve Beklentilerinin Araştırılması. *Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kütahya*.
- Altuğ, A. (2017). Sınıf Öğretmenlerinin Bilgi ve İletişim Teknolojileri Öz Yeterliliklerinin İncelenmesi. *Temel Eğitim Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Uşak*.
- Aracı, H. (1998). *Okullarda Beden Eğitimi*. İstanbul: Motif Ofset Yayıncılık.
- Argan, M., Özer, A. ve Akın, E. (2006). Elektronik Spor: Türkiye'deki Siber Sporcuların Tutum ve Davranışları. *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi*, 1 (2), 1-11.
- Arık, K. ve Kıyıcı, M. (2019). Lise Öğrencilerinin Sayısal Okuryazarlık Becerilerinin Belirlenmesi: Hendek Örneği. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 9 (1), 47-68.
- Arıkan, G. (2015). Spor Lisesi ve Anadolu Lisesi Öğrencilerinde Okula Aidiyet Duygusu ve Okul Yaşam Kalitesinin İncelenmesi: Güneydoğu Anadolu Bölgesi Örneği. *Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Adana*.
- Arslan, F., Bayraktar, G. ve Akdoğan, S. (2006). *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda Amatör ve Profesyonel Spor Yapan Öğrencilerle Aktif Spor Yapmayan Öğrencilerin*

- Kişilik Özelliklerinin İncelenmesi. Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 8 (2), 40-47
- Arslan, S., Kutluca, T. ve Özpınar, İ. (2011). Investigating Mathematics Teacher Candidates' Opinions about Using Information & Communication Technologies. Cypriot Journal of Educational Sciences, 6 (2), 75-82.
- Aşkar, P. ve Olkun, S. (2005). PISA 2003 Sonuçları Açısından Okullarda Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kullanımı. Avrasya ve Eğitim Araştırmaları Dergisi, 19 (5), 15-34.
- Ayaydın, A. (2011). Güzel Sanatlar ve Spor Liselerinde Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri: Öğretmenlerin Görüşleri. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 8 (16), 435-453.
- Aydın, G. (2018). Çocuklarda İnternet Bağımlılığı ve Benlik Saygısı Arasındaki İlişki. Psikoloji Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Aydın, O. (2004). Davranış Bilimlerine Giriş. Özkalp, E. (Editör), (s.197-295). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Ayık, Y. Z. (2008) Evde, Okulda ve İnternet Kafelerde Öğrencilerin Bilgisayar Algılamaları ve Tercih Ettikleri Uygulamaların Karşılaştırılması. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 22 (2), 141-156.
- Bahar, E. ve Kaya, F. (2013). Meslek Yüksekokulu Sosyal Programlar Öğrencilerinin Bilgi Teknolojileri Kullanımlarına Yönelik Tutumları. Yükseköğretim ve Bilim Dergisi, 3 (1), 70-79
- Bahar, H. H., Uludağ, E. ve Kaplan, K. (2009). İlköğretim Öğretmenlerinin Bilgisayar ve İnternet Tutumlarının İncelenmesi: Kars İli Örneği. Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi, 11 (2), 64-83.
- Balyan, M., Yerlikaya Balyan, K. ve Kiremitçi, O. (2012). Farklı Sportif Etkinliklerin İlköğretim 2. Kademe Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Tutum, Sosyal Beceri ve Öz Yeterlilik Düzeylerine Etkileri. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri dergisi, 14 (2), 196-201.
- Bekar, N. (2017). Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Bilişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın.

- Berkant, H. G. (2013). Öğretmen Adaylarının Bilgisayara Yönelik Tutumlarının ve Öz yeterlik Algılarının ve Bilgisayar Destekli Eğitim Yapmaya Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *The Journal of Instructional Technologies & Teacher Education*, 2 (2), 11-22.
- Cabı, E. (2016). Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeği. *Kastamonu Eğitim Dergisi* 24 (3), 1229-1244.
- Caner, H., Civelek, A., Özde, H. ve Güzer, B. (2006). Ortaöğretim Öğrencilerinin Bilgisayara Yönelik Tutumları İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki: 7.Eğitim Teknolojileri Kongresi Doğu Akdeniz Üniversitesi. Kıbrıs.
- Cantürk, G. (2007). Bilgisayar Teknolojisinin Okul Yönetiminde Kullanımında, Okul Yöneticilerinin Bilgisayar Teknolojisine Karşı Tutumları İle Kullanma Düzeyleri ve Öğretmenlerin Bilgisayar Teknolojisini Kullanma Düzeyi: Antalya İli Örneği. *Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.*
- Cömert, S. ve Güven, G. (2016). Çocukların Bilgisayar Kullanım Sıklıkları, Bilgisayar Kullanım Amaçları ve Bilgisayarda Tercih Ettikleri Oyun Türlerinin İncelenmesi. *Journal of International Management, Educational and Economics Perspectives*, 4 (1), 31-37.
- Çakıcı, D. (2010). Spor Lisesi ve Genel Lise 9. ve 10. Sınıf Öğrencilerinin Sosyal Yetkinlik Beklentisi ve Özsaygı Düzeylerinin İncelenmesi. *Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.*
- Çelik, G. (2017). İlköğretim Branş Öğretmenlerinin Eğitim Teknolojileri Kullanım Düzeylerinin İncelenmesi. *Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.*
- Çelik, H. C. ve Bindak, R. (2005). İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Bilgisayara Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6 (10), 27-38.
- Çelik, Z. ve Pulur, A. (2011). Ortaöğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi ve Spora İlişkin Tutumları. *7. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Kongresi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayısı*, s.115-121.

- Çetin, O., Çalışkan E. ve Menzi, N. (2012) Öğretmen Adaylarının Teknolojik Yeterlilikleri İle Teknolojiye Yönelik Tutumları Arasındaki İlişki. *Elementary Education Online Journal*, 11 (2), 273-291.
- Çoban, B. ve Ünveren, A. (2007). *Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Çöllü, E. F. ve Öztürk, Y. E. (2006). Örgütlerde İnançlar-Tutumlar Tutumların Ölçüm Yöntemleri ve Uygulama Örnekleri Bu Yöntemlerin Değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 9 (1-2), 373-404.
- Dal, İ. Y. (2004). *Anadolu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Bilişim Teknolojisi Olanaklarını Bilimsel Araştırmalarda Kullanmalarına İlişkin Görüşleri*. Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Darğın, M. (2019). *Kamuda ve Özel Sektörde Kayıtlı Elektronik Posta Kullanımının Kurum Performansına Etkisi*. Uluslararası Ticaret ve Lojistik Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Dumestre, M. J. (1999). *The Impact of Technology On U.S. Higher Education: A Philosophical Approach*. *Journal of Information Technology Impact*, 1 (2), 63-72.
- Dursun, M. (2017). *Üniversite Öğrencilerinin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutumlarının Spor ve Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Duverger, M. (2002). *Sosyal Bilimlere Giriş*. (Çeviri: Ünsal Oskay). Ankara: Bilgi Yayınevi.
- Eren, E. (2001). *Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi*. İstanbul: Beta Yayınları.
- Erişti, S. D., Kabakçı, I. Ve Kurt A. A. (2008). *İnternet Kullanımı ve Aile Araştırması*, T.C. Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü Yayınları, Yayın No: 133, Ankara: İsmat Matbaacılık.
- Erten, P. (2019). *Z Kuşağının Dijital Teknolojiye Yönelik Tutumları*. Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi, 10 (1), 190-202.
- Etlican, G. (2012). *X ve Y Kuşaklarının Online Eğitim Teknolojilerine Karşı Tutumlarının Karşılaştırılması*. İnsan Kaynakları Yönetimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

- Fabrigar, L. R., MacDonald, T. K. ve Wegener, D. T. (2005). The Structure of Attitudes. Albarracin, D. Johnson, B. T., Zanna, M. P. (Editors), The Handbook of Attitudes New Jersey: (p.79-125). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Galbraith, J. K. (1967). The New Industrial State, London: Hamish Hamilton.
- Gezer Şen, B., Sevim, Y. ve Artuç, S. (2015). İlköğretim Çağındaki Çocukların İnternet Kullanımlarının Ebeveyn Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi. Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 4 (1), 175-184.
- Gokhale, A.A., Brauchle, P.E. ve Machina, K. (2013). Scaletomeasure Attitudes to Wardin Formation Technology. International Journal of Information and Communication Technology Education, 9 (3), 13-26.
- Gök, B. ve Erdoğan, T. (2010). Investigation of Pre-Service Teachers' Perceptions About Concept of Technology Through Metaphor Analysis. Turkish Online Journal of Educational Technology, 9 (2), 145-160.
- Güden, C. (2015). Ortaokul Öğrencilerinin Bilimsel Süreç Becerileri, Fen Bilimleri ve Teknolojiye Yönelik Tutumlarının İncelenmesi: Çanakkale Örneği. İlköğretim Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Günay, S. ve Arıdurdu, A. (2001). Teknolojinin Konumu ve Niteliği. II. Teknoloji, Kalite ve Üretim Sistemleri Konferansı. Bolu.
- Gür, D. (2017). Ortaokul Öğrencilerinin Bilişim Teknolojileri Kullanımlarına Yönelik Ebeveynlerin Denetimleri ve Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Gürgün, S. (2007). Özel Okullarda Öğrenim Gören İlköğretim Öğrencilerinin İnternete Yönelik Tutum ve Düşünceleri: Acarkent Doğa Koleji Örneği. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Haznedar, Ö. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojileri Becerilerinin ve E-Öğrenmeye Yönelik Tutumlarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

- International Technology Education Association. (2000). Standards for Technological Literacy: Content for The Study of Technology. USA. Reston, VA: International Technology Education Association.
- İdin, Ş. ve Tozlu, İ. (2012). Milli Eğitim Müdürlüğü Tarafından Ücretsiz Olarak Düzenlenen Seviye Belirleme Kurslarının 7. Sınıf Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Ders Başarılarına Etkisi. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, 1 (2), 82-91.
- İkiz, F. E., Asımcı E., Kaya, Z. ve Sakarya, Ö. (2015) Problemler İnternet Kullanımının Ailesel Değişkenler Açısından İncelenmesi. Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 4 (1), 34-50.
- İmamoğlu, A. F. (1992). İki Binli Yıllara Doğru Türk Sporuna Üzerine Bazı Gözlemler. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 8 (1), 9-10.
- İnal A. N. (2003). Beden Eğitimi ve Spor Bilimi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- İnceoğlu, M. (2010). Tutum Algı İletişim, İstanbul: Beykent Üniversitesi Yayınevi.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (1983). İnsan ve İnsanlar. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.
- Kalelioğlu, F. (2013). Temel Kavramlar. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı (Ed. Emine Cabı). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Kaman, Y. (2019). Lise Öğrencilerinin İnternet Bağımlılık Düzeylerinin İncelenmesi. Enformatik Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Kahramanmaraş.
- Karaca, Ö. (2018). Branş Öğretmenlerinin Farklı Teknolojik Pedagojik Değişkenler Kapsamında İncelenmesi: Konya İli Örneği. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karakaş, S., Rukancı, F. ve Anameriç, H. (2009). Belge Yönetimi ve Arşiv Terimleri Sözlüğü. Ankara: Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü.
- Karapınar, Y. (2007). Spor Liselerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Okula Giriş Nedenleri ve Mesleki Beklentilerinin Araştırılması. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya.
- Karasar, Ş. (2004). Eğitimde Yeni İletişim Teknolojileri-İnternet ve Sanal Yüksek Eğitim. The Turkish Online Journal of Education Technology, 3 (4), 117-125.
- Karasar, N. (2006). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

- Keser, H. (2000). Yönetici Adaylarının Teknolojiye Yönelik Tutumları: IV. Fen Bilimleri Eğitimi Kongresi. Ankara: MEB Basımevi. s. 696-700
- Kısa, B. (2005). Hemşire Öğretim Elemanlarının Teknolojiye İlişkin Tutumları. Hemşirelik Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kocaoğlu, E. ve Sarıca, Z. (2011). Spor Malzemelerinde Nanoteknoloji Kullanımı. Erişim Tarihi: 18 Şubat 2020. <https://www.slideshare.net/HabipTaylan/nanoteknoloji-ve-spor-tenis-topu-raketi-golf-topu-raketi-10673910>.
- Kutluca T. ve Ekici G. (2010). Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Destekli Eğitime İlişkin Tutum ve Özyeterlik Algılarının İncelenmesi. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 38 (38), 177-188.
- Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. New York University: Archives Of Psychology, No: 140.
- Mediaclick. (2020). Nanoteknoloji Nedir. Erişim Tarihi: 20 Şubat 2020. <https://mediaclick.com.tr/blog/nanoteknoloji-nedir>.
- Mete, H. B. (2017). Üniversite Öğrencilerinin İnternet Bağımlılıkları, Algılanan Sosyal Destek Düzeyleri ve Reddedilme Duyarlılıkları. Eğitim Bilimler Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Metreş, Ö. (2010). İstanbul Şişli İlçesi Resmi ve Özel İlköğretim Okullarının İkinci Basamağında Öğrenim Gören Öğrencilerin Bilgisayar Kullanımı. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2017). Erişim Tarihi: 20 Şubat 2020. <https://www.meb.gov.tr/tematik-spor-liseleri-aciliyor/haber/13819/tr>.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2014). Güzel Sanatlar Liseleri İle Spor Liselerine Öğrenci Alınması İle İlgili Yönetmelik. Madde: 6-8.
- Milli Eğitim Bakanlığı. Orta Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü, Spor Liselerinin Açılmasına Yönelik Emirler. (T.C. Resmi Gazete, 14 Haziran 2007-Sayı: 6567, 26 Haziran 2007-Sayı:6970, 24 Mayıs 2007-Sayı: 5831).
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2009). Milli Eğitim Bakanlığı Spor Liseleri Yönetmeliği. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.



- Murathan, T. (2017). Sporda Yeni Yaklaşımlar, Güncel Konular ve Yeni Gelişmeler. Karakaya, Y. E (Editör), Bilişim Teknolojileri ve Spor, (s.344-362). Yayınevi: Gazi Kitapevi.
- Murathan, T. ve Kaya, O. (2016). Evaluation of Sports Trainers Perceptions on Computer Aided Education Related to the Attitudes toward Learning. *Universal Journal of Educational Research*, 4 (2), 416-421.
- Murathan, T. ve Murathan F. (2019). Spor Sektöründe Blok Zinciri Uygulamaları. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 4 (1), 64-74.
- Murathan, T. ve Özdemir, K. (2017). Investigation of the Attitudes of Physical Education Teacher Candidates Toward Teaching Profession and Sense of Competence in Terms of Some Variables. *Journal of Education and Learning*, 6 (4), 229-238.
- Nixon, J. (1969). *An Introduction to Physical Education*. Philadelphia, W.B. Saunders Co.
- OGM. (2018). Erişim Tarihi: 2 Mart 2020. [http://ogm.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/2018\\_09/19185304\\_Spor\\_Liseleri.pdf](http://ogm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2018_09/19185304_Spor_Liseleri.pdf).
- Oskamp, S. ve Schultz, P. W. (2005). *Attitudes ve Opinions*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Özdamar, O. (2016). Öğretmenlerin Özel Eğitim Sınıflarında Yardımcı Teknoloji Kullanımına İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi. Özel Eğitim Anabilim Dalı, Yüksek Lisan Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Özerkan, K. N. (2005). *Spor Psikolojisine Giriş Temel Kavramlar*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Özgen, K. ve Obay, M. (2008). Ortaöğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Eğitim Teknolojisine İlişkin Tutumları. 8th International Educational Technology Conference Eskişehir, Turkey. 583-588.
- Özgüven, İ. E. (1998) *Bireyi Tanıma Teknikleri*, Ankara: Predem Yayınları.
- Özmuş M. (2008). İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerinden Yararlanma Düzeylerinin İncelenmesi: Kilis Örneği. Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Öztürk, H. (2014). Sporun Öğretilebilir Zihinsel Engelli Bireylerin Sosyalleşmesine Etkisi: Diyarbakır Örneği. *Beden Eğitimi ve Spor Programı*, Yüksek Lisans Tezi, Yakın Doğu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kıbrıs.

- Öztürk, T. (2006). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Yeterliliklerinin Değerlendirilmesi: Balıkesir Örneği. Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Öztürk, Y. (2020). Dijital okuryazarlık hakkında lise öğrencilerinin kendilerine ve anne-babalarına yönelik görüşleri: Kırıkkale Örneği. Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Rose, L., Dugger, Jr., ve W.E., (2002). What Americans Think About Technology. International Technology Education Association, Reston, VA.
- Sarman, Ö. F. ve Bulut, Ş. Spor Alanında Nanoteknoloji. Erişim Tarihi: 18 Şubat 2020. <https://www.slideshare.net/HabinTaylan/spor-alanında-nano-teknoloji-mer-afak>.
- Seker, S. E. (2013), Temporal Logic Extension For Self Referring, Non-Existence, Multiplere Currence And Anterior Pastevents. Turkish Journal of Electrical Engineering and Computer Sciences, 23 (1), 212-230.
- Seker, S. E. ve Diri, B. (2010), TimeML and Turkish Temporal Logic, International Conference of Artificial Intelligence, v.10, 881-887.
- Sezer, A. (2002). Ortaöğretim Kurumlarında Coğrafya Öğretim Teknolojisinin Öğrenci Başarısına Etkisi. Ortaöğretim Sosyal Alanlar Eğitimi Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Konya Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Sipahioğlu, S. (2019). Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Slowinski, T. (2000). Becoming A Technological Savvy Administrator. ERIC Digets 135.
- Sönmez, T. ve Sunay, H. (2004). Ankara'daki Ortaöğretim Kurumlarında Uygulanan Beden Eğitimi ve Spor Dersinin Sorunlarına İlişkin Bir İnceleme. Milli Eğitim Dergisi, 32 (162), 270-278.
- Şahin Öztürk, İ. (2019). İlkokul Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanım Amaçları ve Bilgisayar Oyun Bağımlılık Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. İlköğretim Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.


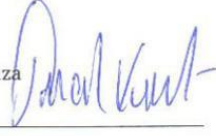

- Şahinaslan E. ve Şahinaslan Ö. (2019). Dijital Dönüşümde Öncelikli Alanlar ve İlgili Teknolojiler. Proceedings of the International Congress on Business and Marketing. Maltepe Üniversitesi, İstanbul.
- Şentürk, F. (2003). Tarihsel Gelişim İçinde Olimpiyat Tesislerinin İncelenmesi ve Türkiye Örneği İle Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Tanoğlu, G. (2019). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenleri İle Farklı Branşlarda Görev Yapan Öğretmenlerin Teknoloji Kullanım Tutumlarının Araştırılması. Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Tavşancıl, E. (2002). Tutumların Ölçülmesi ve SPSS Veri Analizi. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Türk Dil Kurumu. (2014). Büyük Türkçe Sözlük. Erişim Tarihi: 10 Nisan 2020. <http://www.tdk.gov.tr/index>.
- Türk Dil Kurumu. (2016). Türkçe sözlük. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Tekin, Ö. B. (2009). Örgütlerde Elektronik Posta Kullanımının İletişime Etkileri ve Paristanbul Dizayn Ajansı'nda Bir Uygulama. İletişim Bilimleri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Tepeköylü, Ö., Soytürk, M. ve Çamlıyer, H. (2009). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin İletişim Becerisi Algılarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. 7 (3), 115-124.
- Tepeköylü Öztürk, Ö., Soytürk, M., Daşdan Ada, N., ve Çamlıyer, H. (2011). Üniversite Takımlarında Sporcu Olan Öğrencilerle Spor Yapmayan Öğrencilerin İletişim Becerisi Düzeylerinin Karşılaştırılması. Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 22 (2), 43-53.
- Tezbaşaran, A. A. (2008). Likert Tipi Ölçek Hazırlama Kılavuzu. Ankara: Türk Psikologlar Derneği Yayınları.
- Tor, H. ve Erden, O. (2004). İlköğretim Öğrencilerinin Bilgi Teknolojilerinden Yararlanma Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma. The Turkish Online Journal of Educational Technology. 3 (1), 120-130.
- Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı. (2018). Spor Liselerinde Haftalık Seçmeli Dersler. Erişim Tarihi: 5 Mart 2020. [https://ttkb.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar//2018\\_021173451](https://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar//2018_021173451).

- Türkiye İstatistik Kurumu. (2019). Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması. Erişim Tarihi: 3 Mart 2020. [https://tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt\\_id=1028](https://tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1028).
- Ursavaş, Ö. M. (2010). İlk ve Ortaöğretim Öğretmenlerinin Teknoloji Korku Düzeylerinin Belirlenmesi. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Uysal, G. (2015). Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kullanımına Yönelik Tutum ve Öz-Yeterlilik Algılarının İncelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İlköğretim Anabilim Dalı, İstanbul Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Fen Bilgisi Eğitimi Programı, İstanbul.
- Ünal, A. (2007). Hastanelerde Bilgisayar Kullanımının İşgörenler Üzerindeki Etkileri. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Üredi, I. ve Üredi, L. (2006). Öğretmen Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Bölümüne İlişkin Tutumlarının İncelenmesine Yönelik Bir Program Değerlendirme Çalışması. Yeditepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, EDU7, 1 (2).
- Webmaster Portalı Wmaracı. Dijital Kavramı Nedir. Erişim Tarihi: 19 Şubat 2020. <https://wmaraci.com/>.
- Yalduz, N. (2009). Cerrahi Hemşirelerin Teknolojiye İlişkin Tutumları. Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yavuz, S. ve Coşkun, A. E. (2008). Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum ve Düşünceleri. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 34 (34), 276-286.
- Yayla O. (2015). Dijitalleşme Çağında Eşitsizlik ve Ayrımcılık. Liberal Düşünce Dergisi, (79), 43-53.
- Yaylacı. F. (1998). İlköğretim Okulları Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, (1), 95-106.
- Yılmaz, İ. (2006). Eğitim Fakültelerinde Öğrenim Görmekte Olan Öğretmen Adaylarının Bilgisayar ve İnternet Kullanımına Yönelik Tutumlarının İncelenmesi, İlköğretim Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Manisa.


- Yılmaz, İ. (2007). Öğretmen Adaylarının Çeşitli Değişkenler Açısından Bilgisayar Kullanımına Yönelik Tutumlarının İncelenmesi: 4.Uluslararası Akdeniz Spor Bilimleri Kongresi. Antalya.
- Yılmaz, İ., Ulucan, H. ve Pehlivan, S. (2010). Beden Eğitimi Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum ve Düşünceleri. Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 11 (1), 105-118.
- Yılmaz, M. (2005). İlköğretim 7. Sınıflarda Simetri Konusunun Öğretimde Eğitim Teknolojilerinin Başarı ve Tutuma Etkileri. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Yılmaz, M. (2016). İlkokul Öğretmenlerinin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Bilgisayar Yeterliliklerinin ve Teknolojik Tutumlarının Değerlendirilmesi. İlköğretim Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.
- Yılmaz, M., Üredi, L. ve Akbaşı, S. (2014). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bilgisayar Yeterlilik Düzeylerinin ve Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Algılarının Belirlenmesi: 9. Uluslararası Balkan Eğitim ve Bilim Kongresi. Edirne.
- Yiğit, E. Ö. (2011). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Teknoloji Okuryazarlığı Düzeylerinin ve Teknoloji İle Bütünleştirilmiş Sosyal Bilgiler Öğretimine Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi. İlköğretim Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Zengin, S. (2013). Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde Hizmet Alan 12-18 Yaş Arası Erkek Çocukların Beden Eğitimi ve Spor Dersine İlişkin Tutum Düzeyleri İle Benlik Saygılarının İncelenmesi. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Zorbaz, O. (2013). Lise Öğrencilerinin Problemlerini İnternet Kullanımının Sosyal Kaygı ve Akran İlişkileri Açısından İncelenmesi. Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

## EKLER

### Ek 1: Orjinallik Raporu

 <div style="display: inline-block; text-align: center; margin-left: 20px;"> <p><b>ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ</b>  <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b>  <b>YÜKSEK LİSANS / <del>DOKTORA</del> TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU</b></p> </div>
<p><b>ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ</b>  <b>LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ</b>  <b>BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA</b></p> <p style="text-align: right;">Tarih: 19/06/2020</p>
<p>Tez Başlığı: <b>Spor Lisesi Öğrencilerinin Dijital Teknolojiye Yönelik Tutumlarının İncelenmesi</b></p> <p>Yukarıda başlığı gösterilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam <b>124</b> sayfalık kısmına ilişkin, <b>19/06/2020</b> tarihinde şahsım/tez danışmanım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda işaretlenmiş filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % <b>15</b> 'tir.</p> <p>Uygulanan filtrelemeler:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- <input checked="" type="checkbox"/> Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç</li> <li>2- <input checked="" type="checkbox"/> Kaynakça hariç</li> <li>3- <input checked="" type="checkbox"/> Alıntılar hariç/dâhil</li> <li>4- <input checked="" type="checkbox"/> 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç</li> </ol> <p>Ardaahan Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nde belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.</p> <p>Gereğini saygılarımla arz ederim.</p> <p style="text-align: right;">19.06.2020 - İmza </p> <p><b>Adı Soyadı:</b> İsmail VURAL  <b>Öğrenci No:</b> 17200320001  <b>Anabilim Dalı:</b> Beden Eğitimi ve Spor  <b>Programı:</b> Spor Yöneticiliği  <b>Statüsü:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yüksek Lisans <input type="checkbox"/> Doktora</p>
<p><b><u>DANIŞMAN ONAYI</u></b></p> <p style="text-align: center;">UYGUNDUR.</p> <p style="text-align: right;">  Doç.Dr. Talha MURATHAN</p>

## Ek 2: Araştırma İzni Onay Yazıları



T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 59090411-20-E.22037271 19/11/2018  
Konu :Anket ve Araştırma İzin Talebi

VALİLİK MAKAMINA

İlgi: a) 17.10.2018 tarihli ve 19535488 Gelen Evrak No'lu dilekçe.  
b) MEB. Yen. ve Eğ. Tk. Gn. Md. 22.08.2017 tarih ve 12607291/ 2017/25 No'lu Gen.  
c) Millî Eğitim Müdürlüğü Araştırma ve Anket Komisyonunun 08.11.2018 tarihli tutanağı.

Ardahan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi İsmail VURAL'ın "**Spor Lisesi Öğrencilerinin Dijital Teknolojiye Yönelik Tutumlarının İncelenmesi**" konulu tezi kapsamında, ilimiz genelinde bulunan spor liselerinde; dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeğini uygulama istemi hakkındaki ilgi (a) dilekçe ve ekleri Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Araştırmacının söz konusu talebi; bilimsel amaç dışında kullanılmaması, uygulama sırasında bir örneği müdürlüğümüzde muhafaza edilen mühürlü ve imzalı veri toplama araçlarının kurumlarımıza araştırmacı tarafından ulaştırılarak uygulanması, katılımcıların gönüllülük esasına göre seçilmesi, araştırma sonuç raporunun müdürlüğümüzden izin alınmadan kamuoyuyla paylaşılmaması koşuluyla, okul idarelerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda, eğitim-öğretimi aksatmayacak şekilde ilgi (b) Bakanlık emri esasları dâhilinde uygulanması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde (CD formatında) bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Levent YAZICI  
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek:  
1- Genelge.  
2- Komisyon Tutanağı.

OLUR  
19/11/2018

Ahmet Hamdi USTA  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

İl Millî Eğitim Müdürlüğü Binbirdirek M. İmran Öktem Cad.  
No:1 Eski Adliye Binası Sultanahmet Fatih/İstanbul  
E-Posta: sgb34@meb.gov.tr

A. BALTA VHKİ  
Tel: (0 212) 455 04 00-239  
Faks: (0 212)455 06 52

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 132b-1eb7-36ac-9640-b368 kodu ile teyit edilebilir.



T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 59090411-44-E.22150442  
Konu : Anket ve Araştırma İzni

20.11.2018

Sayın: İsmail VURAL

İlgi: a) 17.10.2018 tarihli ve 19535488 Gelen Evrak No'lu dilekçeniz.  
b) Valilik Makamının 19.11.2018 tarih ve 22037271 sayılı oluru.

**"Spor Lisesi Öğrencilerinin Dijital Teknolojiye Yönelik Tutumlarının İncelenmesi"** konulu araştırma çalışmanız hakkındaki ilgi (a) dilekçe ve ekleri ilgi (b) valilik onayı ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve söz konusu talebiniz; bilimsel amaç dışında kullanmaması, **uygulama sırasında bir örneği müdürlüğümüzde muhafaza edilen mühürlü ve imzalı veri toplama araçlarının kurumlarımıza araştırmacı tarafından ulaştırılarak uygulanması**, katılımcıların gönüllülük esasına göre seçilmesi, araştırma sonuç raporunun müdürlüğümüzden izin alınmadan kamuoyuyla paylaşılması koşuluyla, gerekli duyurunun araştırmacı tarafından yapılması, okul idarecilerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda, eğitim-öğretimi aksatmayacak şekilde ilgi (b) Valilik Onayı doğrultusunda uygulanması ve işlem bittikten sonra 2 (iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini rica ederim.

Timur TUĞRAL  
Müdür a.  
Şube Müdürü

EK:  
1- Valilik Onayı  
2- Ölçekler

İl Milli Eğitim Müdürlüğü Binbirdirek M. İmran Öktem Cad.  
No:1 Eski Adliye Binası Sultanahmet Fatih/İstanbul  
E-Posta: sgb34@meb.gov.tr

A. BALTA VHKİ  
Tel: (0 212) 455 04 00-239  
Faks: (0 212) 455 06 52

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 8121-4a15-3298-bbd1-64f4 kodu ile teyit edilebilir.



**Ek 3: Ölçek İzin Yazısı****Emine Cabi**

Alıcı: ben ▾

15:48 (3 saat önce)



Sevgili Meslektaşım,

Geliştirmiş olduğum " Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeğini " yapacağınız araştırmada referans vererek kullanmanızda bir sakınca yoktur. Ek'te derecelendirme satırı ile ölçek maddelerinin yer aldığı dosya yer almaktadır.

Çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

--

Doç. Dr. Emine CABI  
Başkent Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü Öğretim Üyesi  
(312) 246 66 66 / 6626  
[eminec@baskent.edu.tr](mailto:eminec@baskent.edu.tr)

## Ek 4: Dijital Teknolojiye Yönelik Tutum Ölçeği

### DİJİTAL TEKNOLOJİYE YÖNELİK TUTUM ÖLÇEĞİ

Sevgili öğrenci

Bu ölçme aracı "Spor Lisesi Öğrencilerinin Dijital Teknolojiye Yönelik Tutumlarının İncelenmesi" konulu tez araştırmasında görüşlerinizden yararlanılmak üzere hazırlanmıştır. Lütfen soruları dikkatlice okuyup size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz. Samimi ve içten cevaplarınız için teşekkür ederiz.

İsmail VURAL  
Yüksek Lisans Öğrencisi  
Tlf:0552.3054984

Dr.Öğrt.Üyesi Talha MURATHAN  
Danışman

- 1) Cinsiyetiniz? Erkek ( ) Kadın ( ) 2) Yaşınız? ..... 3) Sınıfınız? .....
- 4) Kardeş sayınız (Siz dahil)? ..... 5) Not Ortalamanız? .....
- 6) Ailenizin gelir düzeyi : 1.1500 TL ve altı ( ) 2.1501-2500 TL arası ( ) 3.2501-3500 TL arası ( )  
4.3501-4500 TL arası ( ) 5.4501-5500 TL ( ) 6.5501 ve üstü ( )
- 7) Bilgisayarınız var mı? 1.Evet ( ) 2.Hayır ( )
- 8) Akıllı telefonunuz var mı? 1.Evet ( ) 2.Hayır ( )
- 9) İnterneti en çok hangi amaç için kullanıyorsunuz?
- 1.Bilgi edinme (araştırma) ( ) 2. Ders çalışma(ödev yapma) ( ) 3.İletişim ( )
4. Eğlence-Oyun ( ) 5.Sosyal Medya ( ) 6.Diğer..... (belirtiniz)
- 10) E-mail adresiniz var mı? 1.Evet ( ) 2.Hayır ( )
- 11) Spor branşınız? .....
- 12) Lisanslı sporcu musunuz? 1.Okul Takımında ( ) 2.Kulüpte ( ) 3.Lisanslı Sporsu Değilim ( )
- 13) Ortalama olarak haftada kaç saat spor yapıyorsunuz? .....
- 14) Bilgisayar / Dijital Teknoloji eğitimi aldınız mı? 1.Evet ( ) 2.Hayır ( )
- 15) Kaç yıldır bilgisayar kullanıyorsunuz? 1 yıldan az ( ) 1-2 yıl ( ) 3-4 yıl ( ) 5 yıl ve daha fazla ( )
- 16) Kaç yıldır internet kullanıyorsunuz? 1 yıldan az ( ) 1-2 yıl ( ) 3-4 yıl ( ) 5 yıl ve daha fazla ( )
- 17) Günde kaç saatinizi internet kullanımına ayırıyorsunuz? (Cep telefonunda internete girilen süre dahil)
- 1 saatten az ( ) 1-2 saat ( ) 3-4 saat ( ) 5 saatten fazla ( )
- 18) Spor ile ilgili gelişmeleri en çok hangi dijital teknoloji ürününden faydalanarak takip ediyorsunuz?
- 1.Televizyon ( ) 2. Bilgisayar-İnternet ( ) 3. Radyo/Teyp/vcd ( )
4. Cep Telefonu-İnternet ( ) 5. Diğer..... (belirtiniz)

N o	<p style="text-align: center;"><b>DIJİTAL TEKNOLOJİYE YÖNELİK TUTUM ÖLÇEĞİ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Madde ve Faktörler</b></p> <p><b>Dijital Teknoloji;</b> Radyo, televizyon, video, cep telefonu, uydu sistemleri, bilgisayar,internet,yazılımlar akıllı cihazlar gibi teknolojileri kapsamaktadır.</p>	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Herhangi bir dijital teknolojiyi kolaylıkla kullanırım.					
2	Çevreme yararlı işlerde teknolojiyi etkin kullanabilmeyi isterim.					
3	Yeni karşılaştığım dijital teknolojiyi bir defa kullanmam öğrenmem için yeterlidir.					
4	Dijital teknolojilerin beni geliştirdiğine inanıyorum.					
5	Dijital bir teknolojiyi kullanmak için bilginin yanında yeterli becerinin olması gerekir.					
6	Okulda teknoloji ile ilgili çok daha fazla dersin olmasını isterim					
7	Anlaşılması en zor dijital bir teknolojiyi bile kullanacağımdan eminim.					
8	Yeni karşılaştığım dijital bir teknolojiyi öğrenmek için istekliyimdir.					
9	Dijital teknolojiyi günlük yaşamımda kullanmak hoşuma gider.					
10	Vaktimin çoğunu dijital teknoloji kullanarak geçirmekten hoşlanırım.					
11	Dijital teknoloji alanında yeni bilgiler öğrenmek hoşuma gider.					
12	Dijital ürün satışı yapan mağazalarda yeni ürünleri inceleme merakım vardır.					
13	Dijital teknoloji alanında uzman olarak çalışmak sıkıcıdır.					
14	Dijital teknoloji ile ilgili haberler dikkatimi çeker.					
15	Derslerimde dijital teknolojinin kullanılması derse olan ilgimi artırır.					
16	Sosyal ağları (facebook, twitter vb.) kullanmak dijital teknolojinin en iyi avantajlarından biridir.					
17	Daha çok sosyal ağları (facebook,twitter vb.) kullanmak için dijital teknolojilerden yararlanırım.					
18	Sosyal ağları (facebook,twitter vb.) etkin olarak kullanırım.					
19	Sosyal ağlarda(facebook,twitter vb.) kendimi daha rahat ifade ederim.					
20	Dijital teknolojileri kullanmak sıkıcıdır.					
21	Yeni bir dijital teknoloji kullanırken karşılaştığım problemin çözümü konusunda kendime güvenirim.					
22	Dijital ortamda fazla zaman harcamak beni yorar.					
23	Daha çok oyun oynamak için dijital teknolojilerden yararlanırım					
24	İnternette hazır kaynaklara ulaşmak yaratıcılığımı engeller.					
25	Bilgisayar oyunları oynarken sokak oyunlarına göre daha çok eğlenirim.					
26	Derslerimde dijital teknolojilerden yararlanmak başarılı olmamı sağlar.					
27	Dijital teknoloji ortamında geçirilen zaman boşa harcanır.					
28	Bilgisayar destekli ortamlarda dijital materyaller ile ders çalışmak derse olan ilgimi artırır.					
29	Dijital teknolojileri kullanmak için yeterli beceriye sahibim.					
30	Dijital teknolojileri kullanırken hızlı ve pratik işlem yapabilirim					
31	Çevremde dijital teknolojiyi etkin kullanma konusunda liderim.					
32	İnternet aracılığı ile her türlü bilgiye ulaşabilirim.					
33	Teknolojiyi insanların nasıl kullanmaları gerektiğine dair konularda fikir üretebilirim.					
34	Dijital teknolojiler faydalı amaç için kullanılmalıdır.					
35	Dijital teknolojiyi yaşamımı kolaylaştırmak için etkin olarak kullanırım.					
36	İnternet ortamında benim için hangi bilginin yararlı olduğunu ayırt edebilirim.					
37	Dijital teknolojileri kullanırken yaratıcı düşünürüm.					
38	Bildiğim bir uygulamayı farklı dijital teknolojilerde kullanırım.					
39	Dijital teknolojiyi daha çok eğlence aracı olarak kullanırım.					

## ÖZGEÇMİŞ

### Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : İsmail VURAL  
Doğum Yeri ve Tarihi : İstanbul / Ümraniye 20.01.1996

### Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : İstanbul Üniversitesi / Spor Yöneticiliği (2013-2017)  
Yüksek Lisans Öğrenimi : Ardahan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü / Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi (2017-2020)  
Bildiği Yabancı Diller : İngilizce  
Bilimsel Faaliyetleri : Talha MURATHAN, İsmail VURAL, Murat AYGÜN (2020). Türkiye’de Öğrenim Gören Spor Lisesi Öğrencilerine Yönelik Yapılan Çalışmaların İncelenmesi, III. Uluslararası Beden Eğitimi, Spor, Rekreasyon ve Dans Kongresi, İstanbul.

İletişim : ismailvrl123@gmail.com

Tarih : 29/06/2020