

T.C.
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİNİN MÜZİK
ALANINA ÖĞRENCİ SEÇİMİ

Yüksek Lisans Tezi

GÖKHAN KÖSE

Ağustos-2007

T.C.
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİNİN MÜZİK
ALANINA ÖĞRENCİ SEÇİMİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Gökhan KÖSE

Danışman
Yrd. Doç. Dr. A. Serkan ECE

Bolu-2007

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE,

Gökhan KÖSE'ye ait "Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Alanına Öğrenci Seçimi" adlı çalışma, jürimiz tarafından Müzik Eğitimi Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir. 27.08.2007

Üye (Tez Danışmanı) : Yrd. Doç. Dr. A. Serkan ECE

Üye : Yrd. Doç. Dr. Tuncay ÖZDEMİR

Üye : Yrd. Doç. Dr. Sadık YÖNDEM



Prof. Dr. Uğur ESER

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

ÖZET**ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİNİN MÜZİK ALANINA
ÖĞRENCİ SEÇİMİ****Gökhan KÖSE****Yüksek Lisans Tezi****Müzik Eğitimi Anabilim Dalı****Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. A. Serkan ECE****Ağustos 2007, xvi+ 142 Sayfa**

Bu araştırmada, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçimlerinin uygulamadaki görünümüne bakılarak mevcut durum tespiti yapılmış, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin öğrenci seçimi işlemlerine yönelik görüş ve önerileri saptanmıştır. Ortaya çıkan bulgular ışığında; alan uzmanlarıyla görüşülmüş ve gerekli durumlarda araştırmacı tarafından önerilerde bulunularak öğrenci seçiminin geliştirilmesine yönelik katkı sağlanması amaçlanmıştır.

Araştırmanın evrenini, 2007 yılı itibariyle ülkemizdeki sayısı 54' ü bulan Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde müzik alanında uygulanmakta olan öğrenci seçimleri oluşturmaktadır.

Evreni temsil ettiği düşünülen örnekleme ise, Milli Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Genel Müdürlüğü tarafından tespit edilen 7 koordinatör Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde müzik alanında uygulanmakta olan öğrenci seçimleri oluşturmaktadır. Seçilen okulların koordinatör okul olmasından yola çıkarak, evreni temsil edebilecek veri grubuna ulaşılabildiği düşünülmektedir.

Betimsel tarama modeli kullanılan bu çalışmada veriler; doküman incelemesi, anket ve görüşme araçlarıyla elde edilerek SPSS 10.0 programı ile betimsel istatistik yöntemleriyle analiz edilmiş ve elde edilen bulgular tablolandırılmıştır.

Araştırmada; mevzuat, başvuru, yetenek sınavı ve içeriği, kontenjan başlıklarında özetle aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırmanın devam ettiği süreçte, mevzuat ile ilgili değişiklikler yapılmıştır. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri başvuru şartlarında yer alan, “ilköğretim okulunu o yıl bitirenlerden; diploma notu en az 3.00 olması şartı aranır” ibaresi yeni yönetmelik ve genelgede yer almamaktadır. Başvuru şartları ile ilgili, örneklem gruplarının önerilerine göre; öğrenci seçme başvuru şartları okulun kuruluş gerekçeleriyle örtüşmeli, fiziksel ve bedensel engeller titizlikle incelenmeli ve başvuru şartı olarak diploma notu tekrar yürürlüğe konulmalıdır.

Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri, öğrenci alımı için hazırlanan takvimi, öğrenci seçimi için uygun bulmamaktadır. Bu konuyla ilgili olarak; mevsim şartlarının sınav komisyonlarını ve öğrenci adaylarını olumsuz etkilediği bildirilmiş ve sınavların Haziran ve Eylül aylarını değerlendirecek bir yapıda gerçekleştirilmesi için önerilerde bulunulmuştur.

Sınav formatının merkezi bir çalışma ile genel çerçevesinin belirlenmesinde yarar görülmektedir. Bu çerçeve formatın ilgili yönetmeliklerde yer bulması sağlanmalıdır.

Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri, 2006-2007 öğrenci seçimine başvuran adayları; sayısı ve yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri bakımından yetersiz bulmuşlardır. Bu konuyla ilgili, öğrenci seçimi için yetiştirme kurslarının açılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin tamamının yetenek sınavı ile öğrenci aldığı ve yine tamamının bu sınavları, sözlü ve uygulamalı olarak gerçekleştirdikleri gözükmektedir.

Yetenek sınavının niteliğine ilişkin olarak örneklem gruplarının görüş ve önerilerine göre; ülkemizde gerçekleştirilen yetenek sınavları, sadece yeteneği değil aynı zamanda yeterlilikleri ölçme üzerine yapılandırılmıştır ve uygulanmaktadır.

Yetenek sınavının içeriğine ilişkin olarak koordinatör okullarda, müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek, müziksel çalma ve müziksel söyleme alanlarında yoklamalar yapılmaktadır. Bu yoklama alanlarının haricinde ise iki AGSL' de farklı uygulamalar göze çarpmaktadır. Bununla beraber bu içeriklerin isimlendirilmesi, puanlanması ve değerlendirilmesi hususunda çok farklı uygulamalar yapılmaktadır.

Büyükşehirler haricindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde kontenjan sayılarının doldurulamadığı ve özellikle 2005-2006 eğitim öğretim yılında kontenjan sayısında eksiklikler yaşandığı gözlenmektedir. Kontenjan sayısı olarak belirlenen 24 sayısı uygun bulunmakla beraber bazı okullarda yetersiz başvuru sayısı nedeniyle bu sayı doldurulamamaktadır. Ankara, İstanbul, İzmir gibi şehirlerimizde ise 24 sayısı müzik öğretmenlerince büyük oranda yetersiz bulunmaktadır.

Örnekleme oluşturan müzik öğretmenleri kontenjan sayısının kayıt ve kabul yoluyla tamamlanması görüşüne katılmamaktadırlar.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, Öğrenci Seçimi, Müzik Alanı Yetenek Sınavları

ABSTRACT**CHOOSING STUDENTS TO MUSIC BRANCH OF ANATOLIAN HIGH
SCHOOL OF FINE ARTS****Gökhan KÖSE****Thesis of Master of Science****Department of Music Education****Supervisor: Yrd. Doç. Dr. Ahmet Serkan ECE****August 2007, xvi+142 Pages**

In this study, current state was determined by means of looking at the appearance in the application for choosing students to Music Branch of Anatolian High School of Fine Arts, the opinions and suggestions of the teachers' at AHSFA about choosing students were determined and interpreted. In the light of the findings, experts of field were interviewed and it is aimed at contributing to the development of student selection by means of suggestions by the researcher.

Student selections applied at Music Branch of Anatolian High School of Fine Arts, the number of which reached 54 by 2007, formed the universe of the study.

The sampling of the study which is thought to be the representative of the universe was composed of student selections which are being applied at 7 Coordinator Anatolian High School of Fine Arts determined by the Ministry of Education General Directorate of Secondary Education. Taking into consideration the fact that the selected schools' being coordinator, it is thought that enough data was obtained which is the representative of the universe.

In this study, in which descriptive research model was used, data was obtained by means of scanning, survey and interview tools, analyzed using SPSS 10.0 with descriptive statistics methods and the findings were converted into tables.

In this study, the following results were found under the titles regulation, application, Special Skills Examination and its content, and quota.

Some changes were made about the regulations while this study was being carried out. The item “It is required that the General Point Average (GPA) is at least 3.00 for the students graduated from a primary school” which is one of the items for application requirements of Anatolian High School of Fine Arts is no longer available in recent regulations and circular. According to the suggestions of sampling groups, the applications requirements should overlap with the rationale for foundation of the school, physical barriers should be examined closely and GPA as a requirement for application should be put into operation again.

Music teachers who composed the sampling group found that the calendar for the selection of students is not appropriate for student selections. About this issue, it was stated that the conditions of the season have negative effect on the exam committees and student candidates and some suggestions were made for the fact that examinations should cover the evaluation of June and September.

It is useful to determine the general frame of examination format with a centralized workshop. This format should be put into operation in the new regulations.

Music teachers who composed the sampling group found that the candidates applied in 2006-2007 is not enough in terms of their number and level of readiness. About this issue, there is a need for the courses preparing students for the examinations.

It was observed that all Anatolian High School of Fine Arts Schools accept students through Special Skills Examination and all these examinations are conducted through oral exams.

According to the opinions and suggestions of sampling groups about the quality of Special Skills Examinations, the ones conducted in our country are structured and applied for not only the evaluation of skills but also the proficiency levels of candidates.

About the content of the Special Skill Examination, evaluations in the field of musical hearing and repeating skill/musical memory, musical playing and musical singing are made in coordinator schools. In addition to these evaluation fields, different applications were observed in two Anatolian High School of Fine Arts Schools. Moreover, many different applications were made about the naming, grading and evaluations of these content.

In Anatolian High School of Fine Arts Schools except for the metropolitan ones it was observed that the quota could not be reached and especially in 2005-2006 Educational Year there were not enough students at schools. The number 24 which was determined as the quota was found to be appropriate but this number cannot be reached at some schools as a result of insufficient applications. Besides, the number 24 was found to insufficient by the music teachers in some cities like Ankara, İstanbul and İzmir.

Music teachers who composed the sampling group did not agree on the completion of quota numbers through application and acceptance way.

Key Words: Musical Education, Anatolian High School of Fine Arts, Student Selection, Talent Exams at Music Branch

TEŞEKKÜR

Bu araştırmanın gerçekleştirilmesinde göstermiş olduğu fedakarlık, anlayış ve yardımlarından dolayı danışmanım Yrd. Doç. Dr. A. Serkan ECE'ye, rehberlik ve yardımlarından dolayı Yrd. Doç. Dr. Tuncay ÖZDEMİR'e, görüş ve önerileri ile araştırmaya katkı sağlayan Yrd. Doç. Dr. Sadık YÖNDEM, Prof. Ali SEVGİ, Prof. Dr. Ali UÇAN, Doç. Gülay GÖĞÜŞ ve Prof. Raif GÜLCAN öğretmenlerime, Koordinatör Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin değerli müzik alan şeflerine, müzik öğretmenlerine, İngilizce çevirilerin gerçekleşmesinde yanımda olan Arş. Gör. Sedat AKAYOĞLU'na, bilgisayar desteği için Ertan TUNCER ve Cemil KARAGEYİK'e, araştırma sürecinde manevi destek ve ilgilerinden dolayı KÖSE ve AŞMET ailelerine, eşim Ayça AŞMET KÖSE'ye sonsuz minnet ve teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER DİZİNİ

	Sayfa
ÖZET.....	iii
ABSTRACT.....	vi
TEŞEKKÜR.....	ix
İÇİNDEKİLER DİZİNİ.....	x
TABLolar DİZİNİ.....	xii
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ.....	1
1.1. Problem.....	2
1.2. Alt Problemler.....	2
1.3. Araştırmanın Amacı.....	4
1.4. Araştırmanın Önemi.....	4
1.5. Sayıtlar.....	4
1.6. Sınırlılıklar.....	4
1.7. Araştırmada Kullanılan Tanımlar.....	5
BÖLÜM II.....	6
KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR.....	6
2.1. Kuramsal Temeller.....	6
2.2. İlgili Literatür.....	16
BÖLÜM III.....	23
YÖNTEM.....	23
3.1. Araştırma Deseni.....	23
3.2. Evren.....	23
3.3. Örneklem.....	23
3.4. Verilerin Toplanması.....	27
3.5. Verilerin Çözümlemesi Ve Yorumlanması.....	28
BÖLÜM IV.....	30
BULGULAR.....	30
4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	30

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	37
4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	76
BÖLÜM V.....	94
SONUÇLAR VE TARTIŞMA.....	94
5.1. Mevzuatla İlgili Sonuçlar Ve Tartışma.....	94
5.2. Başvuru İle İlgili Sonuçlar Ve Tartışma.....	97
5.3. Yetenek Sınavı Ve İçeriği İle İlgili Sonuçlar Ve Tartışma.....	100
5.4. Kontenjanla İlgili Sonuçlar Ve Tartışma.....	108
BÖLÜM VI.....	110
ÖNERİLER.....	110
6.1. Mevzuatla İlgili Öneriler.....	110
6.2. Başvuru İle İlgili Öneriler.....	113
6.3. Yetenek Sınavı Ve İçeriği İle İlgili Öneriler.....	116
6.4. Kontenjanla İlgili Öneriler.....	118
KAYNAKLAR.....	120
EKLER.....	123
Ek 1. Telefon Anket Formu.....	123
Ek 2. Anket Formu.....	126
Ek 3. Uzman Görüş Ve Öneri Formu.....	132
Ek 4. Örnek 1 Yetenek Sınavı Yönergesi.....	137
ÖZGEÇMİŞ.....	142

TABLOLAR DİZİNİ

	Sayfa
Tablo 1. 2003-2004 Öğretim Yılına Göre Okul Ve Öğrenci Sayıları.....	7
Tablo 2. 2003-2004 Öğretim Yılı Okul Türlerine Göre Öğretmen Sayıları Ve Toplam Öğrenciye Oranına İlişkin Dağılım.....	8
Tablo 3. Koordinatör Okulların Açıldığı Öğretim Yılı.....	24
Tablo 4. Koordinatör Okulların Müzik Alanı Öğrenci Sayılarına İlişkin Dağılımı..	24
Tablo 5. Koordinatör Okulların Müzik Alanı Öğretmen Sayılarına İlişkin Dağılım	25
Tablo 6. Müzik Öğretmenlerinin Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki Hizmet Sürelerine İlişkin Dağılımı.....	25
Tablo 7. Müzik Öğretmenlerinin Eğitim Durumlarına İlişkin Dağılımı.....	25
Tablo 8. Müzik Öğretmenlerinin Yetenek Sınavı Komisyonlarında Görev Alma Sayılarına İlişkin Dağılımı.....	26
Tablo 9. Alan Uzmanlarının Demografik Özellikleri.....	26
Tablo 10. Görüşme Süreleri Ve Kayıt Kodlaması.....	27
Tablo 11. Yetenek Sınavı İçin Oluşturulan Komisyonun Niteliğine İlişkin Dağılım	31
Tablo 12. 2006-2007 Eğt.Öğrt. Yılı İçin Başvuran Aday Sayısının Uygulamadaki Görünümüne İlişkin Dağılım.....	32
Tablo 13. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Yetenek Sınavlarına Hazır Bulunuşluk Düzeyleri Yeterlidir Görüşüne İlişkin Dağılım.....	32
Tablo 14. Başvuran Adaylar İçin Yetiştirme Kursu Açılmasının Uygulamadaki Görünümüne İlişkin Dağılım.....	33
Tablo 15. Yetenek Sınavı Yöntemlerinin Uygulamadaki Görünümüne İlişkin Dağılım.....	34
Tablo 16. Yetenek Sınavı İçeriği İle İlgili Mevcut Duruma İlişkin Dağılım.....	34
Tablo 17. Yetenek Sınavı İçerikleri Puanlaması İle İlgili Mevcut Duruma İlişkin Dağılım.....	35
Tablo 18. Kontenjan Sayısının Doldurulması Durumuna İlişkin Dağılım.....	36
Tablo 19. Koordinatör Okulların Öğrenci Sayılarına İlişkin Dağılımı	36

Tablo 20. Yetenek Sınavı İçin Belirlenilen Takvim Öğrenci Seçiminin Gerçekleştirilmesine Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	37
Tablo 21. Belirlenilen Takvim Öğrenci Seçimini Gerçekleştirecek Olan Komisyonun Hazırlanmasına Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	38
Tablo 22. Öğrenci Seçimini Gerçekleştirecek Olan Komisyonlar Öğrenci Seçimine Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	38
Tablo 23. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Başvuru Şartları Öğrenci Seçimine Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	40
Tablo 24. Öğrenci Seçimi Başvurularında İlköğretim Müzik Dersi Başarı Puanı Ortalaması Dikkate Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı...	40
Tablo 25. Öğrenci Seçimi Başvurularında İlköğretim Diploma Notu Dikkate Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	41
Tablo 26. Öğrenci Seçimi Başvurularında İlköğretim Müzik Öğretmeninin Yönlendirmesi Dikkate Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı	41
Tablo 27. Öğrenci Seçimi Başvurularında Adayın Konuşma Özelliğine Dikkat Edilmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	42
Tablo 28. Öğrenci Seçimi Başvurularında Adayın Bedensel Özelliklerine Dikkat Edilmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	42
Tablo 29. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Sayısı Yeterlidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	43
Tablo 30. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Yetenek Sınavına Hazır Bulunuşluk Düzeyleri Yeterlidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	43
Tablo 31. Öğrenci Seçimi İçin Yetiştirme Kursları Açılmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	44
Tablo 32. Adayın Müzik Yeteneğini Ölçmek İçin Uygulanılan Yetenek Sınavı Düzeyi İlköğretim Müzik Dersi Programına Paralellik Göstermelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	46
Tablo 33. Yetenek Sınavında Mülakat Yöntemi Uygulanmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	47

Tablo 34. Yetenek Sınavında Yetenek Test Yöntemi Uygulanmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	47
Tablo 35. Adayın Müzik Yeteneğini Ölçmek İçin Uygulanılan Yetenek Sınavı İçeriği İlköğretim Müzik Dersi Programına Paralellik Göstermelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	48
Tablo 36. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	49
Tablo 37. Yetenek Sınavında Adayın Tek ses İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	50
Tablo 38. Yetenek Sınavında Adayın İki Ses İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	50
Tablo 39. Yetenek Sınavında Adayın Üç Ses İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	50
Tablo 40. Yetenek Sınavında Adayın Dört Ses İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	51
Tablo 41. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Algılama-Yineleme Becerisi/Müziksel Bellek Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	52
Tablo 42. Yetenek Sınavında Adayın Tonal Ezgi Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	52
Tablo 43. Yetenek Sınavında Adayın Makamsal Ezgi Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	53
Tablo 44. Adayın Basit-Bileşik Tartım Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	54
Tablo 45. Adayın Aksak Tartım Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	54
Tablo 46. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Söyleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	55
Tablo 47. Adayın Ses Sağlığı Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	56

Tablo 48. Adayın Ses Temizliği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	56
Tablo 49. Adayın Ses Gürlüğü Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	57
Tablo 50. Adayın Ses Genişliği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	57
Tablo 51. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Çalma Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	58
Tablo 52. Adayın Rahatlık-Doğallık-Yumuşaklığı Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	59
Tablo 53. Adayın Doğru Ve Temiz Çalma Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	59
Tablo 54. Adayın Bütünlük-Teknik Düzeyi Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	60
Tablo 55. Adayın Müzikal Yorum Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	60
Tablo 56. Adayın Çaldığı Eserin Düzeyi Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	61
Tablo 57. Yetenek Sınavında Adayın Algılama Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	62
Tablo 58. Yetenek Sınavında Adayın Dikkati Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	62
Tablo 59. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Yaratıcılık Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	63
Tablo 60. Yetenek Sınavında Adayın Müzik Kültürü Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	64
Tablo 61. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Dinleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	64
Tablo 62. Yetenek Sınavında Adayın Teorik Bilgi Ve Becerileri Ölölümlidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	65

Tablo 63. Kontenjan Sayısı Okulların Fiziksel Kapasitesi Ve Öğretmen Sayısına Uygun Değildir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	66
Tablo 64. Kontenjan Sayısı (24) Kadar Öğrenci Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	67
Tablo 65. Kontenjan Sayısı (24) Kayıt Ve Kabulle Tamamlanmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı.....	67
Tablo 66. Müzik Öğretmenlerinin Mevzuata İlişkin Önerilerinin Dağılımı.....	68
Tablo 67. Müzik Öğretmenlerinin Başvuruya İlişkin Önerilerinin Dağılımı.....	70
Tablo 68. Müzik Öğretmenlerinin Yetenek Sınavına İlişkin Önerilerinin Dağılımı.	72
Tablo 69. Müzik Öğretmenlerinin Kontenjane İlişkin Önerilerinin Dağılımı.....	75

BÖLÜM I

GİRİŞ

Değişimin ve gelişimin baş döndürücü bir hızla yaşandığı XXI. yüzyıl dünyasında ulus kimliği ile varolabilmenin en önemli gereksinimi; ulusal kültürün yine ulusal eğitim yöntemleriyle evrensele taşınması yoluyla çağdaş, yaratıcı düşünceye sahip, donanımlı bireyler yetiştirmektir.

Genel ve ulus kültür birikimi yüksek, eleştirel bakış açısına sahip, kendine özgüveni olan, kendisini ifade etmekte güçlük çekmeyen, açık fikirli, yapıcı ve yaratıcı özellikleri ile çok yönlü, güzeli arayan, donanımlı, üretici bireyler yetiştirmenin en uygun yolu güzel sanatlara ilişkin eğitim süreçleridir. Bu süreç, bireyleri ve toplumları biçimlendirme, değiştirme ve geliştirmede güzel sanatlar eğitimine verilecek değerle ortaya çıkacaktır.

Güzel sanatlar eğitimi yetişmekte olan kuşakları her alanda yaratıcılığa yönelten, bilişsel gelişimin yanında duyguların eğitimine de yer veren bütüncül bir eğitimidir. Güzel sanatlar eğitimi ile bireylere; güzel sanatları ve tarihsel gelişimini tanıtmak, güzel sanatların insan hayatındaki yerini, önemini yaşatarak kavratmak, uygulamalı olarak sanatsal çalışmalar içerisinde bulunmasını sağlamak ama özünde güzeli yaşamak, yaşatmak amaçlanır. Güzel sanatlar eğitimi sadece sanatçı yetiştirmek için değil, mesleği ne olursa olsun, sanatı seven ve yaşayan herkes içindir.

Ulusumuzun sanatsal değerlerini tanımak, tanıtmak, geliştirmek ve çağdaşlaştırma içinde bulunmak amacıyla; 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun' a dayanılarak 1989 yılında İstanbul'da ilk Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi (AGSL) açılmıştır. Resim ve müzik alanlarında sanat eğitimi veren bu okullar, ülkemizin hemen her şehrinde yer alan bir yapıya dönüşmüştür. 2007 yılında sayıları 54' ü

bulan Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin amacı; 16.12.2006 gün ve 26378 sayılı Resmi Gazete de yayınlanan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliğinin 6.maddesinde şu şekilde açıklanmaktadır.

“Öğrencilerin; güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitim-öğretim görmelerini, özel yetenek gerektiren yüksek öğretim programlarına hazırlanmalarını, alanlarında araştırmacılığa yönelmelerini, yetenekleri doğrultusunda yorum ve uygulamalar yapabilen, yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmelerini, millî ve milletler arası sanat eserlerini tanımalarını ve yorumlamalarını sağlamaktır”.

Millî eğitimin amaçları doğrultusunda, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçimleri; ortaöğretim sürecinde ilgi ve yetenekleri doğrultusunda müzik sanatı alanında eğitim-öğretim fırsatından yararlanabilecek yetenekli çocukların tespit edilmesi, müzik sanatını bilen ve yaşayan, yetenekleri doğrultusunda yorum ve uygulamalar yapabilen, güzel, yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmeleri, bu doğrultuda özel yetenek gerektiren mesleki müzik eğitimi veren yüksek öğretim programlarına hazırlanmaları ve mesleğe yönlendirilmeleri boyutunda önemlidir. Bütün bu amaçlar öğrenci seçimlerinin daha nitelikli gerçekleştirilmesini gerektirmektedir.

Bu araştırmada; ülkemizdeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçmek için yaptıkları mevcut uygulamalar koordinatör okulların verileri doğrultusunda saptanarak, bu kurumlarda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin, alan uzmanlarının görüş ve önerileri alınarak “Öğrenci seçimleri nasıl olmalıdır?” sorusuna cevap aranmıştır.

1.1. Problem

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Alanına Öğrenci Seçimi Nasıl Olmalıdır?

1.2. Alt Problemler

Bu araştırmanın amacına ulaşması için, aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Alanına Öğrenci Seçiminin Uygulanmadaki Görünümü (Mevcut Durum) Nasıldır?

- 1.1. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçiminde mevzuat ile ilgili mevcut durum nasıldır?
- 1.2. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçiminde başvuru ile ilgili mevcut durum nasıldır?
- 1.3. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçiminde yetenek sınavı ve içeriği ile ilgili mevcut durum nasıldır?
- 1.4. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçiminde kontenjan ile ilgili mevcut durum nasıldır?

2. Bu Kurumlarda Görev Yapmakta Olan Müzik Öğretmenlerinin Uygulanmakta Olan Öğrenci Seçimi Konusundaki Görüş Ve Önerileri Nelerdir?

- 2.1. Bu kurumlarda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin uygulanmakta olan mevzuat ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?
- 2.2. Bu kurumlarda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin uygulanmakta olan başvuru ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?
- 2.3. Bu kurumlarda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin uygulanmakta olan yetenek sınavı ve içeriği ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?
- 2.4. Bu kurumlarda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin uygulanmakta olan kontenjan ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?

3. Alan Uzmanlarının Öğrenci Seçimi Konusundaki Görüş Ve Önerileri Nelerdir?

- 3.1. Alan uzmanlarının mevzuat ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?
- 3.2. Alan uzmanlarının başvuru ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?
- 3.3. Alan uzmanlarının yetenek sınavı ve içeriği ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?
- 3.4. Alan uzmanlarının kontenjan ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçiminin nasıl olması gerektiğini belirlemek, yorumlamak ve gerekli durumlarda önerilerde bulunmaktır.

1.4. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, ülkemizde bu alanda yeterli araştırma yapılmamış olması; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçmek için yapılan mevcut uygulamaların ortaya konması, araştırma sonuçlarının bu okullarda görev yapmakta olan müzik öğretmenleri ve alan uzmanları görüşleri doğrultusunda müzik eğitiminde uygun öğrenci seçiminin şekillenmesine yönelik olması; araştırmanın oluşturacağı kaynağın, yapılan sınav ve sınav komisyonlarına etkileri yönünden müzik öğretmenleri ve öğrenci adaylarını bilinçlendirmesi ve bu alanda daha sonra yapılacak araştırmalara betimsel bir kaynak oluşturması bakımından önemlidir. Ayrıca ülkemizde bu alanda yapılan sınav uygulamalarında ortak soru ve kriterlerinin oluşturmasına kaynak sağlanması ve bunun bilimsel veriler doğrultusunda ortaya konması bakımından da önem taşımaktadır.

1.5. Sayıtlar

Bu araştırmada;

1. Seçilen araştırma yönteminin araştırma için geçerli ve güvenilir olduğu,
2. Verileri destekleyici nitelikteki sözlü ve yazılı kaynakların yeterli bulunduğu,
3. Görüşlerine başvuru örneklem grubunun evreni temsil ettiği,
4. Araştırmada görüşlerine başvuru olacak uzman ve öğretmen görüşlerinin gerçek, samimi ve içten olduğu temel sayıtlarından hareket edilmiştir.

1.6. Sınırlılıklar

1. Bu araştırma, öğrenci seçimini doğrudan ilgilendiren; mevzuat, başvuru, yetenek sınavı, sınav içeriği ve kontenjan ile ilgili alanlar,
2. Ülkemizdeki 54 AGSL arasından Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü’nce seçilen, Ankara AGSL, İstanbul Avni Akyol AGSL, Bolu

AGSL, İzmir Ümran Baradan AGSL, Giresun Hurşit Bozbağ AGSL, Mersin Nevit Kodallı AGSL ve Erzurum AGSL ile toplamda 7 koordinatör okul,

3. 7 koordinatör okulda görev yapmakta olan müzik alanı şefleri, müzik öğretmenleri ve konu ile ilgili çalışmaları bulunan 4 alan uzmanı,

4. 2006-2007 eğitim öğretim yılında müzik alanına alınacak öğrencilerin seçimi için yapılan yetenek sınavı verileri ile sınırlandırılmıştır.

1.7. Araştırmada Kullanılan Tanımlar

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri: 54 Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi arasından koordinatör olarak seçilen 7 okuldur.

Müziksel İşitme-Yineleme Becerisi/ Müziksel Bellek: Çoğunlukla piyano çalgısından verilen ses, hareket, ezgi vb. müziksel bilgiyi alma (işitme), anlama (yineleme), saklama, hatırlama gibi zihinde özel bir yeri olan yetenektir, hazırbulunuşluktur. Müziksel davranışlar yoluyla gösterilir.

BÖLÜM II

KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR

Bu bölümde, araştırma konusu ile doğrudan ilgili bulunan kuramsal temeller ve literatür çalışmaları tanımlanmaktadır.

2.1. Kuramsal Temeller

Bu alt bölümde; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, bu liselerin müzik alanı, müzik alanına öğrenci alımı ve öğrenci seçimleri, müzik yeteneği ve müzik yetenek sınavlarının kuramsal temelleri ele alınacaktır.

2.1.1. Anadolu güzel sanatlar liseleri

Sanat eğitimi veren AGSL ilk olarak 1989-1990 öğretim yılında İstanbul’ da açılmıştır. Takip eden 1990-1991 öğretim yılında Ankara, Bursa, Eskişehir, İzmir, Kütahya, Adana, Bolu, Diyarbakır, Kayseri illerinde açılmış ve böylece sayıları 10’ a yükselmiştir. 1996 yılında sayıları 17 olan okullar, 2001-2002 öğretim yılında ise 37’ ye ulaşmıştır. Araştırmanın yapıldığı 2006-2007 öğretim yılında ise sayıları 54’ e ulaşmıştır. <http://ogm.meb.gov.tr/>, 2007.

Uçan (1995:106-146)’a göre “Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Modelinin, temelde bilim liseleri modelinden yola çıkılarak ve geçmişteki İlköğretmen Okulları Sanat Seminerleri Modeli’ nden esinlenerek oluşturulan ayrıca Devlet Konservatuvarı Lise Kısmı Modeli’ nden de yararlanılarak geliştirilmiş bir lise modeli olduğu söylenebilir”. Bununla birlikte Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Modeli’nin Meslek Lisesi Modeli değil de daha çok “Anadolu-Fen Lisesi Modeli” ne göre oluşturulmuş olması da bu liselerin geleceklere için önemli ve çok olumlu bir etken oluşturmaktadır.

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı’ nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’ a dayanılarak 16.12.2006 gün

ve 26378 sayılı Resmi Gazete’ de yayınlanan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği; AGSL ile ilgili iş, işlemlere ilişkin esas ve usulleri düzenlemektedir. Yönetmeliğin ikinci bölümünde belirtilen, kuruluş ve okulun amacı belirtilen maddeler aşağıda açıklanmaktadır.

Kuruluş

“**Madde 5-** (1) Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, ilköğretim üzerine 4 yıl öğrenim veren yatılı, gündüzlü ve karma okullardır. Bu okullar, öncelikle güzel sanatlarla ilgili yüksek öğretim kurumlarının bulunduğu yerlerde açılır” ve

Okulun amacı

“**Madde 6-** (1) Okulun amacı öğrencilerin:

1. Güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitim-öğretim görmeleri,
2. Özel yetenek gerektiren yüksek öğretim programlarına hazırlanmalarını,
3. Alanlarında araştırmacılığa yönelmelerini, yetenekleri doğrultusunda yorum ve uygulamalar yapabilen, yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmelerini,
4. Millî ve milletler arası sanat eserlerini tanımalarını ve yorumlamalarını sağlamaktır” şeklinde açıklanabilir “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği”.

Resmi Gazete, 26378; 16 Aralık 2006.

Amaçları doğrultusunda 24 kişiyi aşmayan sınıflarıyla, birebir ya da grupta eğitim sürecini yaşayan Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin 2003-2004 eğitim öğretim yılı itibari ile okul türlerine göre okul, öğrenci ve öğretmen sayıları şöyle belirtilmiştir <http://ogm.meb.gov.tr/>, **2005**.

Tablo 1. 2003-2004 Öğretim Yılına Göre Okul Ve Öğrenci Sayıları

Okul Türü	Okul Sayısı	Yeni Kayıt Öğrenci Sayısı			Yeni Kayıt Dahil Toplam Öğrenci Sayısı		
		Erkek	Kız	Toplam	Erkek	Kız	Toplam
Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi	51	863	1.700	2.563	2.502	4.819	7.321

Araştırmanın yapıldığı 2007 yılında, 3 yeni okulun eklenmesinden dolayı, mevcut verilere yakın bir sonuç beklenmektedir.

Tablo 2. 2003-2004 Öğretim Yılı Okul Türlerine Göre Öğretmen Sayıları Ve Toplam Öğrenciye Oranı

Okul Türü	Öğretmen Sayısı			Toplam Öğrenciye Oranı
	Erkek	Kadın	Toplam	
Genel Lise ¹	34678	25301	59.979	72.36
Yabancı Dil Ağırlıklı Lise	Genel Lise Öğrt. ²			13.58
Anadolu Lisesi	7302	6154	13.456	
Fen Lisesi	802	340	1.142	0.81
Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi	433	405	838	0.45
Sosyal Bilimler Lisesi	11	1	12	0.0059
Toplam	43.226	32.201	75.427	100

1 822 Yabancı Dil Ağırlıklı Lise Genel Lise bünyesindedir.

2 Yabancı Dil Ağırlıklı Lise Öğretmenleri Genel Lise Öğretmenlerine dahil edilmiştir.

Tablodan da anlaşılacağı üzere; 2003-2004 eğitim öğretim dönemi kadrolu öğretmenlerin öğrenciye oranları itibari ile, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri; Sosyal Bilimler Liselerinden sonra bu oranın en yüksek olduğu okullardır.

Eğitim fakültelerinin, müzik eğitimi bilim dalları için ciddi ve önemli bir potansiyel kaynak oluşturan ve gerek okul sayısı gerekse öğrenci sayısı itibari ile, her geçen yıl daha da artan AGSL öğrencilerinin büyük çoğunluğunun, üniversitelerin ilgili alanlarına yerleştiği gözlemlenmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, Ortaöğretim Genel Müdürlüğü'nce 7 gruba ayrılmış ve koordinatör okullar tespit edilmiştir <http://ogm.meb.gov.tr/>, 2007.

Grup ve koordinatör okul dağılımının; bölgesel özellikler içermesi ve iletişim şeması adıyla sunulması dikkat çekicidir.

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde resim ve müzik alanları bulunur. Bakanlığın uygun görmesi durumunda güzel sanatlara yönelik programlar uygulayan başka alanlar da açılabilir” “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği”. **Resmi Gazete**, 26378; 16 Aralık 2006, madde 13.

2.1.2. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik alanı

Öğrencilerin ortaöğretim düzeyinde; ilgi ve yetenekleri doğrultusunda müzik sanatı alanında eğitim-öğretim görmeleri, özel yetenek gerektiren yüksek öğretim programlarına hazırlanmaları, alanlarında araştırmacılığa yönelmeleri, yetenekleri doğrultusunda yorum ve uygulamalar yapabilen -yaratıcı ve üretken- kişiler olarak yetişmeleri, millî ve milletler arası sanat eserlerini tanımaları ve yorumlamaları amacıyla açılmış alanlardır.

2.1.3. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci alımı

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine öğrenci alımı, ilgili yönetmeliğin üçüncü bölümünde belirtilen; kontenjan, başvuru, öğrenci seçimi, kayıt-kabul ve nakiller ile ilgili aşamalarının tümünü kapsamaktadır. Bu aşamalar, birbirini izleyen bir süreç içinde yapılmaktadır. Bu yapılanmanın uygulaması ise, her yıl çoğunlukla Mayıs ayı içerisinde Orta Öğretim Genel Müdürlüğü'nce yayınlanan bir genelge ile okulların ilgili mevzuat doğrultusunda belirledikleri esas ve ölçütler doğrultusunda, Haziran ayında başvuruların yapılması ve Ağustos ayında yapılan öğrenci seçimi sınavıyla 24 öğrenci alınması şeklinde gerçekleştirilmektedir.

2.1.4. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçimi

Öğrenci seçimi; öğrenci alımlarının uygulanma safhasıdır. İlgili mevzuat doğrultusunda belirlenen; takvim, başvuru ve kontenjan doğrultusunda, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin uygulamakla yükümlü oldukları iş ve işlemlerdir. Kısaca; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine öğrenci alım şeklidir denebilir. AGSL kuruluş gerekçeleri ve amaçları doğrultusunda, öğrenci alımlarını “seçme” yolu ile gerçekleştirmektedir. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde, bu öğrenci seçimleri; ‘müzik alanı yetenek sınavı’ yöntemi ile gerçekleştirilmektedir.

Araştırmanın bu safhasında, öğrenci seçimlerini doğrudan ilgilendiren ve etkileyen; başvuru, yetenek sınavı ve kontenjan ile ilgili kuramsal temelleri, ilgili mevzuata dayanarak açıklamakta fayda vardır.

2.1.4.1. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanlarına öğrenci seçiminde mevzuat uygulaması ile ilgili mevcut durum

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçimi ile doğrudan ilgili yönetmelik ve genelgeler aşağıda belirtilmektedir.

“Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği”. **Resmi Gazete**, 23792; 20 Ağustos 1999.

“Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği”. **Resmi Gazete**, 26378; 16 Aralık 2006.

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğrenci Alımı Konulu Genelge (6455 s.e)”. **Ortaöğretim Genel Müdürlüğü**, 46; 24 Mayıs 2006.

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğrenci Alımı Konulu Genelge (5341 s.e)”. **Ortaöğretim Genel Müdürlüğü**, 43; 14 Mayıs 2007.

İlgili mevzuata genel olarak baktığımızda; Milli Eğitim Bakanlığı Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliklerinin, “öğrenci seçimi” ile isimlendirdiği terminoloji, Orta Öğretim Genel Müdürlüğü’nce yayınlanmış genelgelerde “öğrenci alımı” şeklinde isimlendirilmektedir. İlgili tutulan yönetmelik doğrultusunda hazırlanan genelgeler; AGSL öğrenci alımları ile ilgili iş ve işlemlere yönelik olarak takvim belirtmekte ve ilgili açıklamalarda bulunmaktadır.

20.08.1999 yılında yayınlanan yönetmelik ile 16.12.2006 tarihinde yayınlanan yönetmelik arasında çok önemli bulunan bir değişiklik göze çarpmaktadır. Bu değişiklik ilgili genelgelerde yine aynı şekilde yansımaktadır. Başvuru şartlarında oluşan değişiklik, aşağıda başvuru ile ilgili mevzuat uygulamasında açıklanmaktadır.

Okulların, kontenjan, başvuru, öğrenci seçimi, kayıt-kabul ve nakiller ile ilgili esasları kapsayan iş ve işlemlere ilişkin esas ve usulleri şöyle özetleyebiliriz “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği”. **Resmi Gazete**, 23792; 20 Ağustos 1999. ve (Değişiklik: 16.12.2006, RG: 26378, böl.3)

2.1.4.2. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanlarına öğrenci seçiminde başvuru ile ilgili mevzuatta mevcut durum

Başvuru ile ilgili değişiklik; 20.08.1999 yılında yayınlanan yönetmeliğin üçüncü bölüm 8. maddesi a fıkrasında belirtilen “ilköğretim okulunu o yıl bitirenlerden; diploma notu en az 3.00 olması şartı aranır” ibaresinin 16.12.2006 tarihinde yayınlanan yönetmelikte yer almamış olmasıdır. Bu değişiklik ilgili genelgelere de yine aynı şekilde yansımaktadır.

AGSL’ ne başvuru şartları şöyle belirlenmiştir;

“(1) İlköğretim okulunu o yıl bitirenlerden; yurt içindeki okullar ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ ndeki okulların 4, 5, 6, 7 ve 8 inci sınıflarına ait girecekleri alanla ilgili derslerin yıl sonu notlarının aritmetik ortalaması en az 4,

(2) İlköğretim okulu müdürlüklerince gerekli duyuru yapılarak başvuru şartlarını taşıyan öğrencilerden isteyenlere bu yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-1 sayılı not durum çizelgesi düzenlenerek verilir.

(3) Aday öğrenciler, mezun oldukları ilköğretim okulu müdürlüklerinden alacakları not durum çizelgesi ile anadolu güzel sanatlar lisesini tercih ederek, bu yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-2 sayılı form dilekçe ile başvuruda bulunabilirler.

(4) Anadolu güzel sanatlar liseleri müdürlüklerince, başvuran adayların listeleri hazırlanır ve adaylara bu yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-3 sayılı yetenek sınavı giriş belgesi düzenlenir.

(5) Başvurular, öğrenci seçimi ve kayıt-kabulle ilgili iş ve işlemler, bakanlıkça belirlenen takvime göre yürütülür”. “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği”. **Resmi Gazete**, 26378; 16 Aralık 2006, böl. 3, madde 8- 1.

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine öğrenci seçimi; yönetmeliğin üçüncü bölüm ve 9. maddesinde belirtildiği üzere yetenek sınavı ile gerçekleştirilir.

2.1.4.3. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanlarına öğrenci seçiminde yetenek sınavı ile ilgili mevzuat uygulamasında mevcut durum

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği, 2006, böl. 3, madde 9’a göre;

(a) Yetenek sınavı, okul müdürünün başkanlığında ilgili alan şefi ile alan dersleri öğretmenlerinden en az üç üyeden oluşan komisyonca yazılı, sözlü ve uygulamalı olarak veya bunlardan biri ya da birkaçı ile yapılır.

(b) Sınavlar; müzik ve resim alanlarında, alanın özelliğine uygun olarak komisyonca belirlenen ve okul müdürünce onaylanan esas ve ölçütlere göre 100 puan üzerinden değerlendirilir.

(c) Değerlendirme sonunda en yüksek puandan başlamak üzere adayların sıralaması yapılarak kontenjan kadar asil ve yedek listeler hazırlanır ve okulda ilan edilir.

(d) Sınavı kazanan adayların, süresi içinde kayıtları yapılır. Kontenjanın dolmaması durumunda ders yılının ilk haftasının son iş günü çalışma saati bitimine kadar sıralamaya göre yedek listeden kayıtlara devam edilir.

(e) Başvurular, öğrenci seçimi ve kayıt kabulü ilgili iş ve işlemler bakanlıkça belirlenen takvime göre yürütülür.

İlgili mevzuatın uygulanması ise; ilgi tutulan yönetmelikler ve genelgede belirtilen usullere göre hazırlanılan, takvim ve genelgelerin Ek-1' inde belirtilen açıklamalar doğrultusunda yapılmaktadır. Uygulama 3 aşamada gerçekleşmektedir.

1.Aşama; Orta Öğretim Genel Müdürlüğü' nce ilgili genelgenin yayınlanması ve sınav takviminin belirlenmesi

2. Aşama; İlköğretim okulu müdürlüklerince yapılan işler

3. Aşama; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müdürlüklerince yapılan işler.

Araştırma konusu ile ilgili olarak; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müdürlüklerince yapılan işler özetle şöyle belirtilebilir.

Öğrenci seçimi ile ilgili olarak, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müdürlüklerince yapılacak iş ve işlemler; ilgi tutulan yönetmelikler çerçevesinde hazırlanılan, "Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğrenci Alımı" konulu genelgenin; takvim ve Ek-1 C bölümünde belirtilen hususlar doğrultusunda müzik alanı yetenek sınavı yöntemiyle yapılmaktadır. Bu çerçevede; okul müdürlüklerince müzik alanı şefinde içinde yer aldığı en az üç kişiden oluşan sınav komisyonu oluşturulmakta,

sınav komisyonları sınav esaslarını belirlemekte ve bu esaslar ön kayıt başvurularını yapan öğrencilere duyurulmaktadır. Sınavlar sonunda komisyonca belirlenen esaslar çerçevesinde asıl ve yedek olarak kazananlar tespit edilir, duyurulur ve kayıt ve kabul işlemleri sonuçlandırılır. Genelgeye göre; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müdürlüklerinin yapacağı işler şöyle sıralanmaktadır.

(1) Başvuruda bulunan öğrencilerin sınav giriş belgelerini düzenleyerek, ilgili öğrencilere gönderir ve sınava girmelerini sağlar.

(2) Öğrencilerin alanlara göre listelerini hazırlar.

(3) Her alan için; ilgili mevzuatına göre alan şefi ile alan öğretmenlerinden meydana gelen ve en az 3 üyeden oluşan sınav komisyonunu oluşturur.

(4) Sınavlardan önce, öğrenci alımlarına esas teşkil edecek komisyonca belirlenmiş sınav esaslarını öğrencilere duyurur.

(5) Sınav komisyonlarının görevlerini belirleyerek ilgililere duyurur.

(6) Ön kayıt başvuruları çok olduğunda, sınavdan önce belirlenecek esaslara göre ön eleme sınavının yapılmasını sağlar.

(7) Sınavların ilgili mevzuatına göre en iyi şekilde yapılmasını sağlar.

(8) Sınavlar sonunda komisyonca belirlen esaslar çerçevesinde asıl ve yedek olarak kazananları tespit eder ve listeler halinde okulda duyurur.

(9) Belirlenen takvim çerçevesinde, öğrencilerin kayıt ve kabul işlemlerini sonuçlandırır “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğrenci Alımı Konulu Genelge (5341 s.e)”. **Ortaöğretim Genel Müdürlüğü**, 43; 14 Mayıs 2007, Ek-1, böl. C.

2.1.4.4. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanlarına öğrenci seçiminde kontenjan ile ilgili mevzuatta mevcut durum

Okulların kontenjanı şöyle belirlenmiştir;

“Okulların resim ve müzik alanlarının her birine bir öğretim yılında alınacak öğrenci sayısı 24’ü geçemez. Bu öğrencilerin sanat derslerinde dersliklere dağılımı, sanat derslerinin özelliği dikkate alınarak okul yönetimince düzenlenir” “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği”. **Resmi Gazete**, 23792; 20 Ağustos 1999. ve (Değişiklik: 16.12.2006, RG: 26378, böl.3).

2.1.5. Müzik Yeteneği Ve Müzik Yetenek Sınavları

Müzik yeteneği ve müzik yetenek sınavlarının kuramsal temellerine değinmeden önce, bu konularla doğrudan ilgili bulunan; yetenek ve algı terimlerini açıklamak önemlidir.

Türkçe sözlükte (TDK, 1992: 1626) yetenek; bir kimsenin bir şeyi anlama ya da yapabilme niteliğidir. Erden ve Akman (2001:164)'a göre; insanlar çevrelerinden gelen farklı uyarımları anlamlı bir biçimde örgütleyerek, duyularına anlam verirler. Bu süreç algı olarak adlandırılır.

2.1.5.1. Müzik yeteneği

Tarman (2006:28)'a göre müzik yeteneği; “müziksel işitme-ayırısama, müziksel okuma-yazma ve müziksel söyleme-çalma becerilerinden bir ya da birkaçına ilişkin devinişsel, duyuşsal ve bilişsel davranışlar bütünüdür”.

Uçan (1994:16)'a göre ise, “müzik yeteneğine sahip olma, temelde, müzikal olma/müzikalite ile eş anlamlıdır. Müzikalite, müziğin kendi öz etkilerini yaşama ve müziksel anlatımları estetik değerleri yönünden algılayıp değerlendirme ihtiyacı, bu ihtiyacı giderme gücü ve bu gücü kullanma yeteneği” olarak tanımlanmaktadır.

Bir çok müzik eğitimcisi, müzik yeteneğinin kapsadığı başlıca özellikler konusunda fikir belirtmektedir. Bu fikirlerden bazılarına örnek olarak; duyarlılık, ses yüksekliklerini ayırdetme, belleğe alma, yeniden tanıma, ritim duygusu, müzikal işitme, bölgesel işitme, aynı anda tınlayan iki ve daha çok sesi algılayıp çözümlene/yineleme, duyduğunu söyleme/çalma ve müziksel yaratıcılık vb. sayılabilir. Kuşkusuz bu özelliklerin tümünün insana ait olduğu, bir bütünüün parçaları olmakla beraber herbirinin bağımsız bir yapı olmasından dolayı; müzikal olmakla, müzikal olmamak arasındaki ilişki çok hassastır. Uçan (1994:16)'a göre “müzik eğitimcileri, eğitmekte oldukları bireyleri, özellikle çocukları, müzik yetenekleri yönünden nitelerken çok dikkatli, çok özenli ve ölçülü davranmalı, onları özellikle “müzikal değil” biçiminde nitelemekten ya da algılamaktan özenle kaçınmalıdır”.

Müzik yeteneği geniş anlamıyla ele alındığında, Uçan (1994:17)'a göre; kendi içinde üç ana türe ayrılır. Bunlar: “algılayıcı, yorumlayıcı ve yaratıcı yeteneklerdir”. Algılayıcı müziksel yeteneği ağır basanlar; daha çok müzik dinlemekten ve müzik etkinliklerini izlemekten hoşlanırlar. Yorumlayıcı müziksel yeteneği ağır basanlar; müzik dinlemekle birlikte müzik yapmayı, daha çok bir müzik eserini söyleyerek, çalarak, yöneterek, seslendirip yorumlamayı ya da bunları eleştirmeyi daha çok tercih ederler. Yaratıcı müziksel yeteneği ağır basanlar ise; müzik dinlemekten ve müzik yapmaktan çok, müzik yaratmayı tercih ederler. Bu tipler, müzik dinlemek ve müzik yapmakla birlikte, daha iyi yaratmak için müziğe çözümleyici gözle bakarlar.

2.1.5.2. Müzik yetenek sınavları

“Mesleki müzik eğitimi görececek kişide, öncelikle, seçilen kol, dal, iş ya da mesleğin gerektirdiği boyutlarda ve asgari yeterlikte olmak üzere, belirli yetenek düzeyi ve kapasitesi aranır. Kişinin (adayın) söz konusu yetenek düzeyi ve kapasitesi belli bir tercih ve ön kayıt sonrası yapılan yetenek sınavında gerçekleştirilen ‘sınama-eleme-sıralama-seçme’ ve bunları izleyen ‘yerleştirme’ işlemleri ile belirlenir” (Uçan, 1994: 28).

Ülkemizde mesleki müzik eğitimi veren kurumlarımızın tümü, öğrenci alımı ve öğrenci seçimlerinde müzik yetenek sınavı yöntemini kullanmaktadır.

Müzik yetenek sınavları, uygulama bakımından ele alındığında; her kurumun kendi ölçütleri doğrultusunda oluşturduğu bir testtir. Kendine özgü bir yapılanma ile gerçekleştirilmektedir. Bu uygulama haricinde sadece 1994-1995 ve 1995-1996 öğretim yıllarında uygulanan ve bir daha da uygulanmayan Merkezi Özel Yetenek Sınavı (MÖZYES) yöntemi gerçekleştirilmiştir. Öğrenci Seçme Ve Yerleştirme Merkezi ile Gazi Üniversitesi Müzik Bölümü’ nün işbirliğiyle tasarlanan ve yine iki kurumun eşgüdümüyle yürütülen bu sınav, yükseköğretim düzeyine uygun olarak hazırlanmış ve geleneksel yöntemden çok farklı bir işleyişle gerçekleştirilmiştir. Tarman (2006:101)’ a göre “Bu uygulamadan detaylıca söz edilememesinin temel nedeni, MÖZYES’in üzerinden yıllar geçmiş olmasına karşın, halen bir sır gibi korunması ve ilgililerce araştırmacılara herhangi bir bilgi verilmemesidir”.

Müzik yetenek sınavları, yoklanan temel boyutlar bakımından ele alındığında ise genellikle; müziksel işitme-algılama, müziksel okuma-yazma, müziksel söyleme ve müziksel çalma alanlarından oluştuğu görülmekte, özellikle işitsel yeteneklere ağırlık verilmektedir.

Tarman' a göre (2006:91) “Bireylerin müziksel işitme-ayırmsama, müziksel okuma-yazma ve müziksel söyleme-çalma davranışlarının düzeyini saptamak amacıyla kullanılan ölçme aracına müzik yetenek testi denir”.

AGSL müzik yetenek sınavlarında, Tarman' ın bildirdiği bu geleneksel alanlara ait alt alanların yoklanmasıyla beraber özellikle müziksel okuma-yazma alanı sınav içeriğine dahil edilmemektedir. Yoklanan alanların bulguları araştırmanın IV. bölümünde irdelenmektedir.

2.2. İlgili Literatür

Bu bölüm altında, yapılan literatür taraması sonucunda, araştırma konusu ile doğrudan veya dolaylı olarak ilgili yapılan çalışmaların ve yayınların özet bir dökümüne yer verilmiştir.

Yapılan literatür taraması sonucunda, araştırma konusu ile doğrudan ilgili, bir araştırmaya rastlanılmamış olup; konu ile dolaylı yoldan ilgili özellikle yetenek sınavlarının farklı süreçlerinin incelendiği araştırmalar belirlenmiştir. Bu araştırmaların büyük bir kısmı, yükseköğretim süreci ve kurumlarında uygulanmakta olan yetenek sınavlarına yöneliktir ve öğrenci seçimlerini yetenek sınavı yöntemiyle gerçekleştiren müzik eğitimi ve resim eğitimi alanlarını kapsamaktadır.

Literatür taraması sonucunda belirlenen araştırmaların, araştırmacı-yapıldığı yıl-üniversite-araştırma konusu ve kısa özet bilgileri konuyla ilgili olma sıralaması doğrultusunda aşağıda belirtilmiştir.

Araştırma konusu ile dolaylı olarak ilgili olan çalışmalardan ilki; Mumcu tarafından 2006 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü' nde

yapılan “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğretmen Ve Öğrenci Seçme Sınavı Kriterlerinin Karşılaştırılması” konulu yüksek lisans tezidir.

Bu araştırmada; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine öğretmen ve öğrenci seçme sınavı kriterlerinin belirlenmesi ve karşılaştırılması, her iki sınavın birbirinden farklı yönlerinin ve ortak özelliklerinin ortaya konulması gerçekleştirilmiş özellikle öğretmen seçme sınavında karşılaşılan sorunların giderilmesi üzerine birtakım çözüm yolları aranmıştır. Araştırmada; Türkiye’deki iki büyükşehirde yer alan Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin sınav uygulayıcılarına bir anket uygulanmıştır. Anket sonucunda % 97.14’ lük büyük bir dilim AGSL öğrenci seçme sınavında yazılı bir uygulama yapılmadığı, % 100’ lük bir dilim seçme sınavında aday tanımak amacıyla yapılan bir test uygulamasının olmadığını belirtmişlerdir.

Araştırma konusu ile dolaylı olarak ilgili olan çalışmalardan bir başkası; Cerit tarafından 2005 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Resim-İş Öğretmenliği Anabilim Dalı’ nda yapılan “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Giriş Sınavlarında Uygulanmakta Olan Sınav Yöntemleri Hakkında Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Görev Yapan Resim Öğretmenlerinin Görüşleri” konulu yüksek lisans tezidir.

Bu araştırmada; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin giriş sınavlarında uygulanmakta olan yöntem ve teknikler, sınav komisyonları, çevre ve okul şartlarının sınavlara etkisi konusunda 2 AGSL’ nde görev yapan resim öğretmenlerinin görüşleri alınmış elde edilen bulgular, uygulamalar yorumlanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre; ilgili yönetmelikte, puan açısından alt sınırın belirsizliği müracatı az olan okullarda sorun yarattığı, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin öğrenci seçme sınavına başvuruların büyük illerde yoğunlaştığı ve büyük illerin tercih edildiği gözlenmektedir. Özellikle değerlendirme kriterleri konusunda problem yaşandığı bildirilmekte ve sınavlarla ilgili ortak çalışma yapılması önerilmektedir.

Araştırma konusu ile dolaylı olarak ilgili olan çalışmalardan bir başkası; Göğüş tarafından 1996 yılında Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi

Bölümü AGSL Sempozyumu’ nda yapılan “Müzik Yeteneğinin Ölçülmesine Yönelik Yaklaşımlar” konulu sempozyum bildirisidir.

Bu araştırmada; müzik yeteneğinin farklı ölçme yöntemleriyle geliştirilmesi üzerinde durularak, standartlaştırılmış olan Seashore’ un, Wing’ in ve Gordon’ un testleri irdelenmiş, araştırmacının kendisinin geliştirdiği testin geçerlik ve güvenilirlik ölçümleri bildirilmiştir. Bildirinin son bölümünde, sözü edilen testlerin AGSL yetenek sınavlarında, geleneksel sınavların yanında kullanılması ve adayın çeşitli yönleriyle sınanarak değerlendirilmesine çalışılması önerilmiştir.

İlgili literatür taraması sonucunda bu araştırmanın konusuyla dolaylı ilgili yükseköğretim düzeyinde daha çok giriş yetenek sınavları ve testleri ile çeşitli derslerde ulaşılan başarı düzeyi arasındaki ilişkiyi ele alan çeşitli araştırmalara da tarih sırasıyla yer verilmiştir.

Tarman (2002) tarafından yapılan “Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Giriş Müzik Yetenek Sınavlarının Geçerlik ve Güvenirlik Yönünden İncelenmesi ve Değerlendirilmesi” isimli doktora tezinde, Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 1998 yılı giriş müzik yetenek sınavları geçerlik ve güvenilirlik yönünden incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Bu sınava ilişkin müzik yetenek testinin yordama geçerliliği ve puanlayıcılar arası güvenilirliği belirlenmiş ve bu veriler ışığında testin geliştirilmesine yönelik önerilerde bulunulmuştur.

Şengül (2001) tarafından müzik yetenek testi uygulanan adayların müziksel işitme-algılama boyutunu oluşturan test bölümündeki soru türlerine göre başarı durumlarının belirlenmesi amacıyla, değişik üniversitelerden 732 öğrenci üzerinde yapılan araştırmada, sorulan soruların başka bir deyişle teste yer alan maddelerin ayırdedicilikleri saptanmıştır. Bu testlerde tek ses sormanın fazlaca bir anlam ifade etmediği görülmektedir. Bunun yanısıra, iki ses, üç ses ve ritim işitme alt testlerine ait oranlar, bu testlerin ayırdedici ve orta güçlükte testler olduğunu, ezgi ve dört ses işitme testlerine ait oranlar da bu testlerin en ayırdedici ve en zor alt testler olduğunu göstermektedir (Şengül, 2001: 36).

Köse (1996) tarafından, sadece 1994-1995 ve 1995-1996 öğretim yıllarında uygulanan ve bir daha da uygulanmayan Merkezi Özel Yetenek Sınavı (MÖZYES) ile daha önce yapılan yetenek sınavları karşılaştırılmaya çalışılmış bu amaçla MÖZYES ile programa kabul edilen öğrencilerin akademik başarıları ile MÖZYES öncesi 1993-1994 yılında yapılan yetenek sınavı ile alınan öğrencilerin akademik başarıları karşılaştırılmıştır. Araştırma sonucunda, farklılıkları olan iki yetenek sınavı girişli öğrencilerin akademik başarılarında da farklılıklar olduğu görülmüş ve bu farklılıkların, her grup için, her ders ve yarı yılda doğrultu ve düzey bakımından değişiklikler gösterdiği saptanmıştır.

Karkın (1996) tarafından giriş yetenek testleriyle yoklanan temel niteliklerde (müziksel; işitme, söyleme, çalma) ülke çapında ne kadar bir ortak görüş olduğunun belirlenmesi amacıyla yapılan araştırmada, Türkiye'deki 11 müzik eğitimi bölümündeki sınav uygulayıcılarına bir anket uygulanmış ve anket sonucunda tüm cevaplayıcıların bu niteliklerin yoklanması konusunda görüş birliği içinde oldukları saptanmıştır.

Özal (Dinler) (1996) tarafından öğrencilerin müzik yetenek testinden aldıkları toplam puan ile bireysel söyleme dersi arasındaki başarı incelenmiş ve birinci yarıyılıda $r = -0.49$, ikinci yarıyılıda ise $r = 0.27$ düzeyinde – anlamsız- bir ilişki bulunmuştur. Aynı araştırmada müzik yetenek testinin alt testlerinden olan müziksel işitme, müziksel söyleme ve müziksel çalma testlerinin; bireysel söyleme dersi ile arasındaki ilişki de incelenmiş ancak anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Özal (1995) tarafından yapılan bir araştırmada, öğrencilerin müzik yetenek testinden aldıkları toplam puan ile ana çalgı dersi arasındaki başarı incelenmiş ve birinci yarıyılıda $r = -0.04$, ikinci yarıyılıda ise $r = 0.20$ düzeyinde – anlamsız- bir ilişki bulunmuştur. Aynı araştırmada müzik yetenek testinin alt testlerinden olan müziksel işitme, müziksel çalma ve müziksel söyleme testi ile ana çalgı dersi arasındaki başarı da incelenmiş ancak anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Bir başka araştırma ise; Göğüş (1995) tarafından yapılan “Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerine Giriş Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi” isimli araştırmadır. Bu araştırmada 1991 ve 1994 yılları arasında yapılan dört giriş yetenek sınavı puanı ile ilgili ders notları karşılaştırılmış ve geçerliğin yetersiz olduğu saptanmıştır. Daha sonra araştırmacı yeni bir test geliştirmiş bunu 1994 yılında bölüme kabul edilen 41 öğrenciye test-tekrar-test yöntemiyle ve bir hafta arayla iki kez uygulamıştır. Bu uygulamalar sonucunda testin güvenilirlik katsayısı $r = 0.75$ çıkmıştır. Eşdeğer formlar yöntemiyle de güvenilirlik hesaplaması yapmış ve güvenilirlik katsayısını $r = 0.73$ bulmuştur. Araştırmacı kendi geliştirdiği testin geçerliğini belirlemek amacıyla, öğrencilerin birinci dönem sonundaki müziksel işitme ve okuma dersindeki başarılarını incelemiştir ve geçerlik katsayısını $r = 0.63$ bulmuştur. Pozitif ve ortanın üzerinde olan bu katsayı testin geçerlik düzeyinin kabul edilebilir ölçüler içinde olduğunun bir göstergesidir. Göğüş’ün “Deneme Yetenek Testi” adını verdiği test, “ses perdeleri arasındaki farklılıkları algılama”, “ritim ve ezgi kümeleri arasındaki ilişkileri algılama”, “aynı anda çalınan birden çok ses arasındaki ilişkiyi algılama” bölümlerinden oluşan, piyano ile uygulanan, 40 maddelik, çoktan seçmeli bir testtir. Söz konusu deneme testinin güvenilirlik, geçerlik ve test gücü katsayıları kabul edilebilir derecede iyi gözükmektedir.

Demirbatır (1993) tarafından yapılan bir araştırmada ise öğrencilerin müzik yetenek testi’nden aldıkları puanlar ile 1. yıl sonundaki müziksel işitme okuma-yazma, şan ve ana çalgı derslerinden almış oldukları puanlar ve genel müziksel başarı karşılaştırılmış ve aralarındaki ilişkinin yeterli olmadığı gözlenmiştir.

Tatar (1990) tarafından, müziksel işitme yeteneğinin ölçülmesi amacıyla yapılan araştırmada, “tek-iki vb. ses, ritim ve ezgi tekrarı” yöntemi ile “Seashore Müzik Yetenek Testi” birlikte uygulanmış ve her iki testten alınan puanlar arasındaki ilişkiye bakılmıştır. 1986-1989 yılları arasında bölüme kabul edilen öğrencilere her iki test de uygulanmıştır. 4 yıllık uygulamaların her birinden elde edilen puanlar, “geleneksel yöntem” ile “Seashore Müzik Yetenek Testi” arasında bir bağıntı olmadığını göstermiştir. Bu durum, aynı niteliği ölçmek için kullanılan iki ayrı aracın, farklı alt değişkenleri olduğu için ortaya çıkmıştır. Bu değişkenler geleneksel

yöntemde “tek-iki vb. ses tekrarı, ritim tekrarı, tonal ve modal ezgi tekrarı” iken, Seashore testinde “ses yüksekliği, gürlük, ritim, ses uzunluğu, ses rengi ve ezgisel bellek” değişkenleridir. Aynı araştırmada 1984 yılından başlamak üzere 1989 yılına kadar mezun olan ve okumakta olan öğrencilerin müzik yetenek testinden almış oldukları puanlar ile müziksel işitme ve okuma dersinden almış oldukları başarı puanları arasında ilişki olmadığı saptanmıştır. Aynı şekilde, uygulanmaya başladığı yıldan itibaren Seashore test puanı ile müziksel işitme ve okuma dersini başarı puanı arasında da bir ilişki bulunamamıştır.

Tecimer(1988)’ in öğrencilerin programa girişteki müziksel işitme başarıları ile 3 yıllık müziksel işitme-okuma-yazma (MİOY) dersi başarıları arasındaki ilişkiyi incelediği araştırmasında müzik yetenek testi, müziksel işitme testi ile müziksel işitme okuma yazma dersleri I-II-VI dersleri arasında ($P<0.01$) düzeyinde anlamlı ilişki saptanmıştır.

Uçan (1982) tarafından yapılan “Gazi Yüksek Öğretmen Okulu Müzik Bölümü Müzik Alanı Birinci Yıl Programının Değerlendirilmesi” isimli araştırmada izleme ve erişim testlerinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır. “İzleme” testlerinin geçerlikleri birinci dönem için $r = 0.62$, ikinci dönem için de $r = 0.62$, güvenilirlikleri ise birinci dönem için $r = 0.44$, ikinci dönem için de $r = 0.38$ düzeyinde bulunmuştur. “Erişim” testlerinin geçerlikleri hem birinci hem de ikinci dönem için $r = 0.75$ ’in üzerinde, güvenilirlikleri ise birinci dönem için $r = 0.79$, ikinci dönem için de $r = 0.77$ düzeyinde bulunmuştur.

Süer (1980) tarafından yapılan “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Öğretim” isimli araştırmasında öğrencilerin bölüme kabullerindeki giriş davranışlarına ilişkin olarak, öğretmen ve öğrencilerin görüşlerine başvurmuştur. Verilen yanıtlara göre; tüm örneklem grubunun yüzde 46.4’ ü bölüme kabuldeki giriş davranışları yönünden, öğrencileri “kısmen yeterli” bulurken, yüzde 37.7’ si de “yetersiz” bulmuştur. “Yeterli” seçeneği yüzde 13.1, “tamamen yeterli” seçeneği ise yüzde 1.4 oranında yanıtlanmıştır. Bu durum, öğretim sürecine giren öğrenciler

arasında, giriş davranışları yönünden önemli sayılabilecek farklılıklar olduğu şeklinde yorumlanmıştır.

Araştırmanın bu bölümüne kadar söz edilen araştırmaların bir çoğunda müzik yetenek testi ile; müziksel işitme ve okuma, ana çalgı/piyano ve şan dersleri arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Bu araştırmaların tümüne yakını yüksek lisans düzeyinde yapılan ve bir yılla sınırlı olan araştırmalardır. Bu araştırmaların tümüne genellenebilecek önemli bir nokta; “müzik yetenek testinden elde edilen puanlar ile ilgili derslerde ulaşılan akademik başarı arasında istenen/beklenen düzeyde bir ilişki olmadığı” şeklinde karşımıza çıkmaktadır. Bu da müzik yetenek testlerinin gelecekteki akademik başarıyı yordama gücünün yeterince yüksek olmadığını göstermektedir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, araştırmada kullanılacak evren ve örneklem, verilerin toplanması, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması tanımlanacaktır.

3.1.Araştırma Deseni (Modeli)

Bu araştırma, “nedir?” ve “ne oluyor?” sorularına cevap arayan, durum saptayıcı, tanımlayıcı betimsel tarama modelinde yapılmıştır (Ural ve Kılıç, 2005: 18).

Yukarıdaki ifadeden hareketle, araştırmada; ülkemizdeki 54 AGSL ve bu okulları temsil ettiği düşünülen ve Orta Öğretim Genel Müdürlüğü tarafından tespit edilen 7 koordinatör okulun, müzik alanlarında yaptıkları öğrenci seçimi geniş bir bakış açısıyla betimlenmeye çalışılmıştır.

3.2. Evren

Bu araştırmanın evrenini, 54 Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde müzik alanında uygulanmakta olan öğrenci seçimleri oluşturmaktadır. Bu kurumlarda görev yapmakta olan müzik öğretmenleri evren veri grubunu oluşturmaktadır.

3.3. Örneklem

Araştırmanın örneklemini seçilirken, ülkemizdeki 54 AGSL ve bu okulları temsil ettiği düşünülen; Ortaöğretim Genel Müdürlüğü’nce seçilen 7 koordinatör okul; Ankara AGSL, İstanbul Avni Akyol AGSL, Bolu AGSL, İzmir Ümran Baradan AGSL, Giresun Hurşit Bozbağ AGSL, Mersin Nevit Kodallı AGSL, Erzurum AGSL ve bu okullarda müzik alanında uygulanmakta olan öğrenci seçimleri oluşturmaktadır.

Örneklem grubunu ise; bu kurumlarda görev yapmakta olan müzik öğretmenleri ve konuyla ilgili araştırmaları bulunan alan uzmanları oluşturmaktadır. Seçilen okulların koordinatör okul olmasından yola çıkarak, evreni temsil edebilecek veri grubuna ulaşılabildiği düşünülmektedir.

Örnekleme oluşturan koordinatör okullar, müzik öğretmenleri ve alan uzmanları ile ilgili temel bilgiler tablolar halinde aşağıda belirtilmektedir.

Tablo 3. Koordinatör Okulların Açıldığı Öğretim Yılı

GRUP NO	KOORDİNATÖR OKUL ADI	Açıldığı Öğretim Yılı
1.Grup	Ankara AGSL	1990-1991
2.Grup	İstanbul Avni Akyol AGSL	1989-1990
3.Grup	Bolu AGSL	1990-1991
4.Grup	İzmir Ümran Baradan AGSL	1999-2000
5.Grup	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	2002-2003
6.Grup	Mersin Nevit Kodallı AGSL	1999-2000
7.Grup	Erzurum AGSL	1998-1999

Tablo 3 de; “Koordinatör okulların açıldığı öğretim yılına” ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Koordinatör okulların bölgesel özellikler içermekte olduğu ve açılma tarihi itibari ile de farklı dönemleri kapsadığı söylenebilir.

Tablo 4. Koordinatör Okulların Müzik Alanı Öğrenci Sayılarına İlişkin Dağılımı

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Müzik Alanı Öğrenci Sayıları				Toplam
		9.Sınıf	10.Sınıf ¹	10.Sınıf ²	11.Sınıf	
1	Ankara AGSL	31	23	24	18	96
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	28	20	20	24	92
3	Bolu AGSL	28	15	25	22	90
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	31	14	18	23	86
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	19	11	17	18	65
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	37	16	14	23	90
7	Erzurum AGSL	25	17	25	14	81
TOPLAM	Koordinatör Okullar	199	116	143	142	600

1. Yeni yönetmeliğe göre; hazırlık sınıfı okumayan, 4 yıla tabi 2005-2006 girişli Lise 2. sınıflardır.

2. Eski yönetmeliğe göre; hazırlık sınıfı okuyan, 3 yıla tabi 2004-2005 girişli Lise 2. sınıflardır.

Tablo 4 de; “Koordinatör okulların müzik alanı öğrenci sayıları” na ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya göre; koordinatör okullara kayıt olan öğrenci sayılarında özellikle 2005-2006 eğitim öğretim yılında azalma olduğu söylenebilir.

Tablo 5. Koordinatör Okulların Müzik Alanı Öğretmen Sayılarına İlişkin Dağılımı

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Müzik Alanı Öğretmen Sayısı			
		Kadro	Görevlendirme	Ücretli	Toplam
1	Ankara AGSL	27	-	-	27
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	21	3	-	24
3	Bolu AGSL	8	-	4	12
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	10	-	4	14
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	-	1	7	8
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	13	1	2	16
7	Erzurum AGSL	2	5	-	7
TOPLAM	Koordinatör Okullar	81	10	17	108

Tablo 5 de; “Koordinatör okulların öğretmen sayılarına” ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya göre; kadrolu müzik öğretmeni bulunmayan 1 koordinatör okul bulunmaktadır.

Tablo 6. Müzik Öğretmenlerinin Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki Hizmet Sürelerine İlişkin Dağılımı

Hizmet Süresi (Yıl)	Frekans (f)	Yüzde (%)
1-5	39	54,9
6-10	18	25,4
11-15	10	14,1
16 ve üstü	4	5,6
Toplam	71	100,0

Tablo 6 da; “Müzik öğretmenlerinin Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki hizmet sürelerine ilişkin dağılıma” ait sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Müzik öğretmenlerinin çoğunluğu Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde 1-5 yıl aralığında çalışmaktadır.

Tablo 7. Müzik Öğretmenlerinin Eğitim Durumlarına İlişkin Dağılımı

Eğitim Durumu	Frekans (f)	Yüzde (%)
Lisans	47	66,2
Yüksek Lisans	22	31,0
Sanatta Yeterlilik	-	-
Doktora	1	1,4
Diğer	1	1,4
Toplam	71	100,0

Tablo 7 de; “Müzik öğretmenlerinin eğitim durumuna ilişkin dağılımı” yer almaktadır. Koordinatör okullarda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerin % 32,4’ lük kısmı lisansüstü eğitimi tamamlamışlardır.

Tablo 8. Müzik Öğretmenlerinin Yetenek Sınavı Komisyonlarında Görev Alma Sayılarına İlişkin Dağılımı

Görev Alma Sayısı	Frekans (f)	Yüzde (%)
Hiç	15	21,1
1-5	38	53,5
6-10	10	14,1
11 ve üstü	8	11,3
Toplam	71	100,0

Tablo 8 de; “Müzik öğretmenlerinin yetenek sınavı komisyonlarında görev alma sayılarına ilişkin dağılım” yer almaktadır. Müzik öğretmenlerinin % 78,9’ luk çoğunluğu en az 1 kere yetenek sınav komisyonlarında görev almıştır.

Araştırmanın III. alt probleminin örneklem grubunu oluşturan alan uzmanlarına ait veriler 03.04.2007/24.06.2007 tarihleri arasında toplanmıştır. Tablo 9 da; “alan uzmanlarına” ilişkin sonuçlar yer almaktadır.

Tablo 9. Alan Uzmanlarının Demografik Özellikleri

Alan Uzmanın Kodu	Akademik Ünvanlar	Öğrenim Durumu
A	Doçent	Sanatta Yeterlik
B	Profesör	Sanatta Yeterlik
C	Profesör	Sanatta Yeterlik
D	Profesör	Doktora

Tablo 10 da gerçekleştirilen görüşmelere ilişkin süreler ve kodlar verilmiştir. Görüşmeler 30 ile 67 dakika arasında gerçekleşmiştir. Yapılan

görüşmeler her alan uzmanı için video kayıt cihazına kaydedilmiş ve kod isim sırasına göre kasetlere isimler verilmiştir.

Tablo 10. Görüşme Süreleri ve Kayıt Kodlaması

Alan Uzmanının Kodu	Görüşme Soruları	Görüşme Süreleri	Kaset Adı
A Uzman	10 adet	30.00 dk.	A
B Uzman	10 adet	37.24 dk.	B
C Uzman	10 adet	67.00 dk.	C
D Uzman	10 adet	55.09 dk.	D

3.4. Verilerin Toplanması

Verilerin toplanmasında, Orta Öğretim Genel Müdürlüğü'nce 7 gruba ayrılan ve koordinatör okul olarak belirlenen Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin öğrenci seçimlerine yönelik olarak; mevzuat, başvuru işlemleri, yetenek sınavı ve içeriği, kontenjan aşamalarının 2006- 2007 eğitim öğretim yılı yetenek sınavı uygulama verileri esas alınmıştır. Yukarıda belirtilen aşamalar her bir alt problem içinde ele alınarak veriler toplanmıştır.

“Nitel araştırmada çoğunlukla üç tür veri toplanır: Çevresel veri, süreçle ilgili veriler ve algılar” (Yıldırım ve Şimşek, 2000: 19).

Bu araştırmada çevresel veriler; konu ile ilgili mevcut durumu yansıtmaması, sürece ve algılara ilişkin verilere temel teşkil etmesi bakımından kaynak taraması yöntemi ile toplanmıştır. Araştırmanın I. alt problemi içerisinde irdelenen konuyla ilgili olarak yönetmelikler, genelgeler gibi yazılı dokümanlar analiz edilmiş, konu ile ilgili kitap, makale, dergi, tez gibi kuramsal temeller incelenmiş, konu ile doğrudan ve dolaylı olarak ilgili olan literatür taraması yapılmıştır. Yine kuramsal temellerin süreçle ilgili uygulama verilerini toplamak üzere araştırmacı tarafından hazırlanan anket (Ek 1); 7 koordinatör okulun öğrenci seçimi mevcut uygulamalarına yönelik olarak 7 müzik alanı şefine telefon yoluyla uygulanmıştır. Bu yöntem, verilerin ve algıların daha doğal, gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konması ve araştırmada

zaman kazanılması amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bununla beraber, müzik alanı şeflerinden, okullarının uyguladıkları yetenek sınavı yönergeleri ve puanlamaları posta yoluyla istenmiş, örneklem grubunun % 100' lük tamamına ulaşılmıştır.

Sürece ilişkin veriler ise; veri toplama aracı olarak survey yöntemlerinden anket survey (Kaptan, 1998, s.61) modeli kullanılarak posta yoluyla uygulanmıştır. Araştırmanın II.alt problemi içerisinde irdelenen konuyla ilgili olarak hazırlanan anket (Ek 2); öğrenci seçimlerine ilişkin görüş ve önerileri içeren bölümler içermektedir. Anket 3' lü likert ölçek formunda hazırlanılmış, pilot incelemesi yapılarak ve alan uzmanlarından yararlanılarak 5' li likert ölçek formuna dönüştürülmüştür. Anket; örneklem veri grubunu oluşturan 108 müzik öğretmenine gönderilmiş, 71 müzik öğretmeni tarafından cevaplandırılarak iade edilmiş, örneklemin % 77' sine ulaşılmıştır.

Bu araştırmada algısal veriler için, alan uzmanlarının görüş ve önerilerine yer verilmiştir. III. alt problemi sorgulamak için veri toplama aracı olarak görüşme yöntemi kullanılmıştır. Görüşme yapılacak alan uzmanlarının seçiminde uzmanların; öğrenci seçimi konusunda tecrübelerinin olması ve bilimsel çalışmalarının bulunmasına dikkat edilmiştir. I. ve II. alt problemlerin verilerinin toplanmasından sonra ortaya çıkan bulgular doğrultusunda, uzmanın “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçimi” konusuna ilişkin görüş ve önerilerini içeren 10 sorudan oluşan görüşme formu (Ek 3) 4 alan uzmanına uygulanmıştır. Yapılan görüşmeler sırasında, araştırmacı tarafından alan uzmanlarının kendi isimleri kullanılmıştır. Daha sonrasında her bir katılımcıya etik açıdan kod isim verilmiştir. Görüşmede elde edilen verilerin kaydedilmesinde kamera ile kaydetme yöntemi kullanılmıştır.

3.5.Verilerin Çözümlemesi Ve Yorumlanması

Verilerin analizinde; betimsel istatistik tekniği uygulanmıştır. Araştırma verileri SPSS 10.0 programı yardımıyla değerlendirilerek, elde edilen verilerin yansıtılmasında frekans ve yüzde dağılımları alınarak sonuçlar tablolar şeklinde betimlenmiştir.

Alan uzmanlarından toplanan verilerin çözümleri ile ilgili olarak, araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme soruları, araştırmanın alt problemleri doğrultusunda betimsel analiz için bir tematik çerçeve oluşturmuş ve veriler bu çerçeveye göre işlenerek tanımlanmış ve yorumlanmıştır.

Görüşmeler tamamlandıktan sonra ses kayıtlarının yazıya dökümü gerçekleştirilmiştir. Kayıtların yazıya dökümü; hiçbir düzeltme yapılmadan, görüşme formu sorularına uygun olarak bilgisayar yardımı ile gerçekleştirilmiştir. Sonuçta tüm görüşmelerden toplam 32 sayfa veri elde edilmiştir. Numaralandırmanın ardından tüm veriler, kodlara ve temalara göre betimlenmiş, okuyucunun anlayabileceği bir dille tanımlanmış ve yorumlanmıştır. Elde edilen bulgular arasındaki ilişkiler açıklanmış ve sonuçlar çıkarılmıştır.

Görüşme notları tırnak içerisinde verilmiş daha sonra parantez içinde görüşmenin hangi alan uzmanına, kaçınıcı sayfa ve kaçınıcı paragraflar arasında olduğu belirtilmiştir. Aşağıdaki örnek açıklama literatürdeki kodlama sistemlerinden hareketle açıklayıcı bilgi maksadıyla yazılmıştır.

ÖRNEK: “.....” (A:1/2).,

- A : Görüşme yapılan alan uzmanı
- 1 : Görüşme sorularının yer aldığı sayfa numarası
- 2 : Görüşme notlarının yer aldığı paragraf

BÖLÜM IV

BULGULAR

Bu bölümde, araştırmanın yöntemine uygun olarak toplanan veriler çözümlenmiş, alt problemlerin sıralanmasına uygun dağılımı yapılarak yorumlanmıştır.

Örnekleme dahil olan koordinatör Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde görev yapmakta olan I. alt problemde müzik alanı şefleri, II. alt problemde müzik öğretmenleri ve III. alt problemde ise alan uzmanlarının görüşleri, alt problemlerin içeriğine göre yapılandırılıp ayrı ayrı tablolaştırılıp açıklanırken, önerileri her alt problemin sonunda toplu olarak araştırmanın yöntemine uygun biçimde ifade edilmiştir.

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçiminin uygulamadaki görünümü (mevcut durum) nasıldır?

Araştırmacı tarafından araştırma sınırlılığı ile belirlenmiş; öğrenci seçimi için yayınlanan mevzuat, başvuru işlemleri, yetenek sınavı ve içeriği, kontenjana yönelik 2006-2007 eğitim öğretim yılında müzik alanına alınacak öğrencilerin seçimi için yapılmış yetenek sınavı uygulama verileri ve bulguları maddeler halinde aşağıda belirtilmiştir.

4.1.1. Mevzuat ile ilgili uygulamadaki mevcut durum nasıldır?

Öğrenci seçimi ile doğrudan ilgili mevzuat, araştırmanın kuramsal temeller kısmında detaylı biçimde irdelenmektedir. Mevzuatın komisyon uygulamaları ise araştırmacı tarafından önemli bulunan; yetenek sınavı için oluşturulan komisyonun niteliğine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 11. Yetenek Sınavı İçin Oluşturulan Komisyonun Niteliğine İlişkin Dağılım

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Komisyon Sınav Aşamaları			Komisyonda Görevli Öğretmen Sayısı				
		I. aşama	II. aşama	III. aşama	İdareci	Müzik Öğr.	Rehber Öğr.	Diğer	Toplam
1	Ankara AGSL ¹	X	X	-	-	4	-	-	4
2	İstanbul Avni Akyol AGSL ²	X	X	-	1	6	-	-	7
3	Bolu AGSL ³	X	-	-	-	5	-	-	5
4	İzmir Ümran Baradan AGSL ⁴	X	X	X	1	9	-	-	10
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL ⁵	X	-		-	3	-	-	3
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL ⁶	X	-		-	4	-	1 ^{6'}	5
7	Erzurum AGSL ⁷	X	X	X	1	3	-	-	4
TOPLAM		3	2	2	3	34	-	1	38

X Uygulanmaktadır.

- Uygulanmamaktadır.

1 Ankara AGSL Yetenek Sınavı; 1.aşama ön eleme, 2.aşama ise seçme ve sıralama aşamalarını kapsamaktadır. 1.aşama sınavını iki ayrı komisyonla yapmaktadır.

2 İstanbul Avni Akyol AGSL Yetenek Sınavı; 1.aşama ön eleme, 2.aşama ise seçme ve sıralama aşamalarını kapsamaktadır.

3 Bolu AGSL Yetenek Sınavı; 1 aşamada gerçekleştirilmektedir.

4 İzmir Ümran Baradan AGSL Yetenek Sınavı; 1.aşama eleme, 2.aşama seçme, 3.aşama ise metinsel algılama aşamalarını kapsamaktadır. (Örnek 1 Yetenek Sınavı Yönergesi olarak Ek 4 te sunulmaktadır).

5 Giresun Hurşit Bozbağ AGSL Yetenek Sınavı; 1.aşamada gerçekleştirilmektedir.

6 Mersin Nevit Kodallı AGSL Yetenek Sınavı; 1.aşamada gerçekleştirilmektedir.

6' Mersin Nevit Kodallı AGSL' nde Nevit Kodallı sınava girmekte, puanlamaya katılmamaktadır.

7 Erzurum AGSL Yetenek Sınavı; 1.aşama işitme, 2.aşama çalma ve söyleme, 3.aşama ise sözlü sınav aşamalarını kapsamaktadır.

Tablo 11 de; “Yetenek sınavı için oluşturulan komisyonun niteliği” ne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Bulgulara göre; Ankara ve İstanbul AGSL’ de sınavlar 2 aşamada, İzmir ve Erzurum AGSL’ de sınavlar 3 aşamadan oluşmaktadır. Bu aşamalara verilen isimler farklılık göstermektedir. (Ön eleme-eleme vb.) Diğer yandan diğer 3 AGSL sınavlarını 1 aşamada gerçekleştirmektedirler. Bu sınavlarda komisyonlar; idareciler ve müzik öğretmenlerinin katılımıyla, en az 3 üyeden oluşan gruplarca kurulmaktadır. Sınav komisyonlarında, rehber öğretmen yer almamaktadır. Mersin Nevit Kodallı AGSL haricindeki diğer Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde alan uzmanı ya da diğer branşlardan uzmanlar komisyonlarda bulunmamaktadır.

4.1.2. Başvuru işlemleri ile ilgili uygulamadaki mevcut durum nasıldır?

Başvuru işlemlerine yönelik olarak; öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı, başvuran adayların yetenek sınavlarına hazır bulunuşluk düzeyleri ve öğrenci seçimi için yetiştirme kurslarının açılmasına ilişkin görüşlere ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 12. 2006-2007 Eğt. Öğrt. Yılı İçin Başvuran Aday Sayısının Uygulamadaki Görünümüne İlişkin Dağılım

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Aday Sayısı				Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısının Başvuran Aday Sayısına Göre Yüzdesi (%)
		Başvuran Aday Sayısı	Sınavı Giren Aday Sayısı	Sınavı Girmeyen Aday Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı		
1	Ankara AGSL	160	158	2	24	% 15	
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	167	160	7	24	% 14,37	
3	Bolu AGSL	60	49	11	24	% 40	
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	120	77	43	24	% 20	
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	19	19	-	19	% 100	
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	105	90	15	24	% 22,85	
7	Erzurum AGSL	64	55	9	24	% 37,5	
	TOPLAM	695	608	87	163	% 23,45	

Tablo 12 de; “Başvuran aday sayısının uygulamadaki görünümü”ne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Koordinatör okulların müzik alanlarına başvuran 695 adayın 608 tanesi öğrenci seçimi için yapılan yetenek sınavlarına girmiş ve bu adayların % 23,45’ i kabul edilmiştir. Tabloya genel olarak bakıldığında, başvuru sayısı en fazla olan İstanbul AGSL’ de başvuran öğrencilerin %14,37’ si sınavı kazandığı halde, başvuru sayısı en az olan Giresun Hurşit Bozbağ AGSL’ de başvuran adayların % 100’ ü bu okullara kabul edilmiştir. Bu bulguya göre; başvuru sayısı çok olan okulun daha nitelikli öğrenci seçebilme, yapılan sınavda daha ince bir eleme yapabilme avantajı daha fazladır. Seçilen öğrencilerin düzey farklılıkları oluşabileceğinden dolayı, ileride bu okullar arasında başarı farklılıklarının olabileceği düşünülebilir.

Tablo 13. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Yetenek Sınavına Hazır Bulunuşluk Düzeyleri Yeterlidir Görüşüne İlişkin Dağılım

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Hazır Bulunuşluk Düzeyleri Yeterlidir (Görüş)	
		Evet	Hayır
1	Ankara AGSL	X	-
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	X	-
3	Bolu AGSL	-	X
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	X	-
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	-	X
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	-	X
7	Erzurum AGSL	-	X
	TOPLAM	3	4

Tablo 13 de “Öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yeterlidir” görüşüne ilişkin müzik alanı şeflerinin sonuçları yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, büyükşehirlerde bulunan koordinatör Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik alanı şefleri “evet” diğer Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik alanı şefleri ise “hayır” görüşünü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri büyükşehirler dışındaki koordinatör okullarda yetersiz bulunmaktadır.

Tablo 14. Başvuran Adaylar İçin Yetiştirme Kursu Açılmasının Uygulamadaki Görünümüne İlişkin Dağılım

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Yetiştirme Kursu Açılmaktadır	
		Evet	Hayır
1	Ankara AGSL	-	X
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	-	X
3	Bolu AGSL	-	X
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	-	X
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	-	X
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	X	-
7	Erzurum AGSL	-	X
TOPLAM		1	6

Tablo 14 de “Başvuran adaylar için yetiştirme kursu açılmasının uygulamadaki görünümüne” ilişkin sonuçlar yer almaktadır.

Tabloya bakıldığında, başvuran adaylar için yetiştirme kursu açılmasının uygulamadaki görünümüne ilişkin olarak; Mersin Nevit Kodallı AGSL dışındaki diğer okulların 2006-2007 eğitim öğretim yılında okuyacak öğrencilerin seçimi için yapılan yetenek sınavı öncesinde sınava başvuran adaya yönelik yetiştirme kursu açmadıkları gözlenmektedir. Bir önceki alt problemle ilişki kurulduğunda; öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yetersiz görüşü bildiren 4 okuldan sadece bir tanesinin yetiştirme kursu açtığı görülmektedir.

4.1.3. Yetenek sınavı ve içeriği ile ilgili uygulamadaki mevcut durum nasıldır?

Yetenek sınavı ve içeriğine yönelik olarak; yetenek sınavı yöntemleri, sınavın içerdiği alanlar ve puanlamalarına ilişkin görüşlere ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 15. Yetenek Sınavı Yöntemlerinin Uygulamadaki Görünümüne İlişkin Dağılım

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Uygulanılan Yetenek Sınav Yöntemleri			
		Sözlü/Mülakat	Uygulamalı	Yazılı/Diğer	Toplam
1	Ankara AGSL	X	X	-	2
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	X	X	-	2
3	Bolu AGSL	X	X	-	2
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	X	X	X ¹	3
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	X	X	-	2
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	X	X	-	2
7	Erzurum AGSL	X	X	-	2
Toplam		7	7	1	15

1 İzmir Ümran Baradan AGSL’ de “metinsel algılama” ya dayalı bir test uygulanmaktadır. Bu test, kompozisyon yazım tekniğine dayanmaktadır.

Tablo 15 de “Yetenek sınavı yöntemlerinin uygulamadaki görünümüne” ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Yetenek sınavı yöntemlerinin uygulamadaki görünümüne ilişkin olarak tabloya bakıldığında, okulların tamamının yetenek sınavı ile öğrenci aldığı ve yine tamamının bu sınavları, sözlü ve uygulamalı olarak gerçekleştirdikleri belirtilebilir. Okulların hiçbirisi yazılı yöntemleri uygulamamış sadece İzmir Ümran Baradan AGSL “metinsel algılama” ya dayalı bir test uygulamış ve bu alanı puantaja dahil etmiştir.

Tablo 16. Yetenek Sınavı İçeriği İle İlgili Mevcut Duruma¹ İlişkin Dağılım

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Sınav Alan İçerikleri ²				Toplam
		Müziksel İşitme-Yineleme Becerisi/Müziksel Bellek	Müziksel Çalma	Müziksel Söyleme	Diğer	
1	Ankara AGSL	X	X	X	-	3
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	X	X	X	-	3
3	Bolu AGSL	X	X	X	X ³	4
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	X	X	X	X ⁴	4
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	X	X	X	-	3
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	X	X	X	-	3
7	Erzurum AGSL	X	X	X	-	3
Toplam		7	7	7	2	23

1. Tabloda belirtilen yetenek sınavı alan içerikleri, koordinatör okullarda gerçekleştirilen yetenek sınavlarının eleme-seçme ve sıralama aşamalarına bakılmaksızın genel bir şekilde ifade edilmiştir.

2. Sınav içerik adları okullara göre farklılık göstermektedir. Yukarıda verilen alanlar ortak geçen isimlerde buluşturulmuştur.

3. Bolu AGSL’ nde mülakat yöntemi sınav alan içeriğine ve puanlamasına dahil edilmiştir.

4. İzmir Ümran Baradan AGSL de “metinsel algılama” alanı sınav alan içeriğine ve puantajına dahil edilmiştir.

Tablo 16 da “yetenek sınavı ve içeriği ile ilgili mevcut duruma” ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, okulların tamamı yetenek sınavının

içeriğine ilişkin olarak; müziksel işitme ve yineleme becerisi/müziksel bellek, müziksel çalma ve müziksel söyleme alanlarında yoklamalar yapmaktadır. Bu yoklama alanların haricinde ise iki AGSL’ de farklı uygulamalar göze çarpmaktadır (Mülakat ve metinsel algılama alanları).

Tablo 17. Yetenek Sınavı İçerikleri Puanlaması İle İlgili Mevcut Duruma İlişkin Dağılım

No	K.Okul Adı	Sınav Alan İçerikleri Puanlaması ¹											
		Müziksel İşitme-Yineleme Becerisi/Müziksel Bellek		Müziksel Çalma		Müziksel Söyleme		Tonalite Algılama		Diğer		Toplam	
		Puan	Yüzde	Puan	Yüzde	Puan	Yüzde	Puan	Yüzde	Puan	Yüzde	Puan	Yüzde
1	Ankara AGSL ²	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	180 ³	%80	10	%10	10	%10	-	-	-	-	200	%100
3	Bolu AGSL	80	%80	5	%5	10	%10	-	-	5 ⁴	%5	100	%100
4	İzmir Ümrân Baradan AGSL ⁵	170 ⁶	%70	10	%10	10	%10	10	%10	0 ⁷	%0	200 ⁷	%100
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL ²	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL ²	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Erzurum AGSL	100	%100	20	%20	80	%80	-	-	-	-	200	%100

1 Tabloda belirtilen yetenek sınavı alan içerikleri puanlaması, koordinatör okullarda gerçekleştirilen yetenek sınavlarının elene-seçme ve sıralama aşamalarına bakılmaksızın genel bir şekilde ifade edilmiştir. Bu alanda her okulun ayrı bir yapılanmasının olması ve kayıp verinin fazlalığı nedeniyle bu tablonun sağlıklı oluşturulamayacağı düşünülmektedir.

2 Ankara AGSL, Giresun Hurşit Bozbağ AGSL, Mersin Nevit Kodallı AGSL’ nin müzik alanı şefleri sınav puanlarını bildirmemeyi tercih etmiştir.

3 İstanbul Avni Akyol AGSL’ nde müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek içeriği puanı; I. aşama “önelme sınavı” için 100 puan ve % 100 , 2. aşama “seçme sınavı” için ise 80 puan ve % 80 ağırlık üzerinden değerlendirilmektedir.

4 Bolu AGSL’ nde mülakat yöntemi sınav alan içeriğine ve puanlamasına dahil edilmiştir.

5 İzmir Ümrân Baradan AGSL’ nde yetenek sınavı alan içerikleri puanı sınav aşamalarının oranlanması sonucunda gerçekleştirilmektedir.

6 İzmir Ümrân Baradan AGSL’ nde müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek içeriği puanlaması ; I. aşama “eleme sınavı” için 100 puan ve %100 , 2. aşama “seçme sınavı” için ise 70 puan ve % 70 ağırlık üzerinden değerlendirilmektedir.

7 İzmir Ümrân Baradan AGSL’ nde “metinsel algılama” alanı sınav alan içeriğine ve puanlamasına dahil edilmiştir. I ve 2 aşamada puanlamaya dahil olmayan bu alan sonuç çizelgesinde toplam puanın % 20 lik ağırlığını taşımakta ve sıralamayı etkileyebilmektedir.

Tablo 17 de “yetenek sınavı içerikleri puanlaması ile ilgili mevcut duruma” ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Bu alanda her okulun ayrı bir yapılanmasının olduğu söylenebilir. Tabloya bakıldığında, 3 AGSL’ nin puanlama

verilerini bildirmemeyi tercih ettiğini, diğer Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde ise puanlamalarının birbirlerine çok benzer bir yapılanma içerisinde olduğu gözükmektedir. Özellikle alan içerikleri puanlamasına baktığımızda sınavın ağırlığı, müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek alanına verilmiştir. Bolu AGSL’ nde puantaja katılan mülakat aşamasının % 5’ in altında kalması, mülakat alanının puantaja katılımını düşündürmektedir.

4.1.4. Kontenjan ile ilgili uygulamadaki mevcut durum nasıldır?

Tablo 18. Kontenjan Sayısının Doldurulması Durumuna İlişkin Dağılım

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Kontenjan Sayısı Doldurulmaktadır	
		Evet	Hayır
1	Ankara AGSL	x	-
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	x	-
3	Bolu AGSL	x	-
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	x	-
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	-	X
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	x	-
7	Erzurum AGSL	-	X
TOPLAM		5	2

Tablo 18 de “Koordinatör okullarda kontenjan sayısının doldurulmasına” ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, koordinatör okullarda kontenjan sayısının doldurulmasına ilişkin olarak; Tablo 12 de gözüktüğü üzere, aday başvuru sayısı az olan Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin kontenjan sayısını dolduramadıkları gözlenmektedir.

Tablo 19. Koordinatör Okulların Öğrenci Sayılarına İlişkin Dağılımı

Sıra No	Koordinatör Okul Adı	Müzik Alanı Öğrenci Sayıları				Toplam	İdeal Toplam
		9.Sınıf	10.Sınıf ¹	10.Sınıf ²	11.Sınıf		
1	Ankara AGSL	31	23	24	18	96	96
2	İstanbul Avni Akyol AGSL	28	20	20	24	92	96
3	Bolu AGSL	28	15	25	22	90	96
4	İzmir Ümran Baradan AGSL	31	14	18	23	86	96
5	Giresun Hurşit Bozbağ AGSL	19	11	17	18	65	96
6	Mersin Nevit Kodallı AGSL	37	16	14	23	90	96
7	Erzurum AGSL	25	17	25	14	81	96
TOPLAM		199	116	143	142	600	672

1. Yeni yönetmeliğe göre; hazırlık sınıfı okumayan, 4 yıla tabi 2005-2006 girişli Lise 2. sınıflardır.

2. Eski yönetmeliğe göre; hazırlık sınıfı okuyan, 3 yıla tabi 2004-2005 girişli Lise 2. sınıflardır.

Büyükşehirler haricindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde kontenjan sayılarının doldurulamadığı ve özellikle 2005-2006 eğitim öğretim yılında kontenjan sayısının aday başvuru sayısının düşük olması nedeniyle doldurulamadığı öğrenci sayılarından gözükmektedir. Bu durumun en önemli nedeni olarak; aday başvurusu sayılarının düşük olması ve OKS sonuçlarının Temmuz ayında açıklanması olduğu müzik alan şefleri tarafından bildirilmiştir.

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin uygulanmakta olan öğrenci seçimi konusundaki görüş ve önerileri nelerdir?

Öğrenci seçimi konusu, araştırmacı tarafından araştırma sınırlılığı ile belirlenmiş; öğrenci seçimi için yayınlanan mevzuat, başvuru işlemleri, yetenek sınavı ve içeriği ve kontenjana yönelik uygulama verileri ve bulguları maddeler halinde aşağıda belirtilmiştir.

4.2.1. Mevzuata ilişkin görüşler

Öğrenci seçimi ile doğrudan ilgili mevzuatın belirlediği, takvim ve komisyon aşamalarının araştırmacı tarafından önemli bulunan; takvimin öğrenci seçimine uygunluğu, takvimin komisyonun hazırlanmasına uygunluğu ve komisyonların öğrenci seçimine uygunluğu görüşlerine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 20. Yetenek Sınavı İçin Belirlenilen Takvim Öğrenci Seçiminin Gerçekleştirilmesine Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	16	22,5
Katılmıyorum	15	21,1
Kararsızım	10	14,1
Katılıyorum	18	25,4
Kesinlikle Katılıyorum	12	16,9
Toplam	71	100,0

Tablo 20 de; “Belirlenen takvim öğrenci seçiminin gerçekleştirilmesine uygundur” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, % 43,6’ lık kısmı “öğrenci alımı için belirlenen takvimin öğrenci seçiminin gerçekleştirilmesine uygundur” görüşüne “katılmadığını”, % 42,3’ lük kısmı ise “katıldığını” belirtmektedirler. % 14,1’ lik bir grup ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Sonuçlar birbirine yakın bulunmakla beraber, “belirlenen takvim öğrenci seçiminin gerçekleştirilmesine uygundur” görüşünün kabul görmediği söylenebilir.

Tablo 21. Belirlenen Takvim Öğrenci Seçimini Gerçekleştirecek Olan Komisyonun Hazırlanmasına Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	f	%
Kesinlikle Katılmıyorum	14	19,7
Katılmıyorum	15	21,1
Kararsızım	10	14,1
Katılıyorum	21	29,6
Kesinlikle Katılıyorum	11	15,5
Toplam	71	100,0

Tablo 21 de; “Belirlenen takvim öğrenci seçimini gerçekleştirecek olan komisyonun hazırlanmasına uygundur” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 45,1’ lik kısmı “belirlenen takvim öğrenci seçimini gerçekleştirecek olan komisyonun hazırlanmasına uygundur” görüşüne “katıldığını”, % 40,8’ lik kısmı ise “katılmadıklarını” belirtmektedirler. % 14,1’ lik bir grup ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; “sınav takvimi, öğrenci seçimi için oluşturulan komisyonun hazırlanmasına uygundur” görüşü hakimdir.

Tablo 22. Öğrenci Seçimini Gerçekleştirecek Olan Komisyonlar Öğrenci Seçimine Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	f	%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	2,8
Katılmıyorum	3	4,2
Kararsızım	16	22,5
Katılıyorum	36	50,8
Kesinlikle Katılıyorum	14	19,7
Toplam	71	100,0

Tablo 22 de; “Öğrenci seçimini gerçekleştirecek olan komisyonlar öğrenci seçimine uygundur” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 50,8’ lik çoğunluğu bu görüşe “katılıyorum”, görüşünü bildirmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 70,5’ lik kısmı “öğrenci seçimini gerçekleştirecek olan komisyonlar öğrenci seçimine uygundur” görüşüne “katıldığımı”, % 7,0’ lik kısmı ise “katılmadıklarımı” belirtmektedirler. % 29,6’ lık bir dağılım ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; “öğrenci seçimini gerçekleştirmek için oluşturulan komisyonlar öğrenci seçimine uygundur” görüşü kabul görmüştür.

Öğrenci seçimi mevzuatına ilişkin bulgulara göre (Tablo 20-22) öğretmenlerin;

% 43,6’ lık kısmı “öğrenci alımı için belirlenen takvimin öğrenci seçiminin gerçekleştirilmesine uygundur” görüşüne *katılmamaktadır*.

% 45,1’ lik kısmı “belirlenen takvim öğrenci seçimini gerçekleştirecek olan komisyonun hazırlanmasına uygundur” görüşüne *katılmaktadır*.

% 70,5’ lik kısmı “öğrenci seçimini gerçekleştirecek olan komisyonlar öğrenci seçimine uygundur” görüşüne *katılmaktadır*.

Bu bulgulara göre; takvim ve komisyonun öğrenci seçimine uygunluğuna yönelik görüşler incelendiğinde, öğretmenlerin; sınav takvimini, oluşturulan komisyonun hazırlanması bakımından büyük oranda uygun bulmakta fakat öğrenci seçiminin gerçekleştirilmesi için uygun bulmamaktadır. Yine öğrenci seçimini gerçekleştirmek için oluşturulan komisyonların, öğrenci seçimine büyük oranda uygun bulunduğu söylenebilir.

4.2.2. Başvuru sürecine ilişkin görüşler

Araştırmacı tarafından başvuru şartları ve başvuru niteliğine yönelik olarak; başvuru şartlarının öğrenci seçimine uygunluğu, başvuru şartlarında ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalamasının dikkate alınması, başvuru şartlarında ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalamasının dikkate alınması, öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı, başvuran adayların yetenek sınavlarına hazır bulunuşluk

düzeyleri ve öğrenci seçimi için yetiştirme kurslarının açılmasına ilişkin görüşlere ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 23. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Başvuru Şartları Öğrenci Seçimine Uygundur Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	7,0
Katılmıyorum	8	11,3
Kararsızım	10	14,1
Katılıyorum	40	56,3
Kesinlikle Katılıyorum	8	11,3
Toplam	71	100,0

Tablo 23 de; “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine başvuru şartları öğrenci seçimine uygundur” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 56,3’ lük çoğunluğu bu görüşe “katılıyorum” şeklinde görüş belirtmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 67,6’ lık büyük kısmı “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine başvuru şartları öğrenci seçimine uygundur” görüşüne “katıldığını”, % 18,3’ lük kısmı ise “katılmadıklarını” belirtmektedirler. % 14,1’ lik bir dağılım ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri eski yönetmeliğinde belirtilen başvuru şartlarının öğrenci seçimine uygun bulunduğu söylenebilir.

Tablo 24. Öğrenci Seçimi Başvurularında İlköğretim Müzik Dersi Başarı Puanı Ortalaması Dikkate Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	6	8,5
Kararsızım	8	11,3
Katılıyorum	34	47,9
Kesinlikle Katılıyorum	20	28,1
Toplam	71	100,0

Tablo 24 de; “Öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalaması dikkate alınmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 47,9’ luk çoğunluğu bu görüşe “katılıyorum” görüşünü bildirmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 76,0’ lık

büyük kısmı “öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalaması dikkate alınmalıdır” görüşüne “katıldığını”, % 12,7’ lik kısmı ise ”katılmadıklarını” belirtmektedirler. % 11,3’ lük bir dağılım ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalaması dikkate alınmalıdır görüşü kabul görmektedir.

Tablo 25. Öğrenci Seçimi Başvurularında İlköğretim Diploma Notu Dikkate Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	4	5,6
Katılmıyorum	13	18,3
Kararsızım	5	7,0
Katılıyorum	30	42,3
Kesinlikle Katılıyorum	19	26,8
Toplam	71	100,0

Tablo 25 de; “Öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim diploma notu dikkate alınmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 35,2’ lik çoğunluğu bu görüşe “katılıyorum” görüşünü bildirmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 69,1’ lik kısmı “öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim diploma notu dikkate alınmalıdır” görüşüne “katıldığını”, % 29,6’ lık kısmı ise ”katılmadıklarını” belirtmektedirler. % 9,3’ lük bir dağılım ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim diploma notu dikkate alınmalıdır görüşü kabul görmektedir.

Tablo 26. Öğrenci Seçimi Başvurularında İlköğretim Müzik Öğretmeninin Yönlendirmesi Dikkate Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	7	9,9
Kararsızım	11	15,4
Katılıyorum	30	42,3
Kesinlikle Katılıyorum	23	32,4
Toplam	71	100,0

Tablo 26 da; “öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim müzik öğretmenin yönlendirmesi dikkate alınmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya

bakıldığında, dağılımın % 42,3' lük çoğunluğu bu görüşe “katılıyorum” görüşünü bildirmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 74,7' lik kısmı “öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim müzik öğretmenin yönlendirmesi dikkate alınmalıdır” görüşüne “katıldığını”, % 15,4' lük kısmı ise ”kararsız” kaldığını belirtmektedirler. % 9,9' luk bir dağılım ise “katılmıyorum” görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimi başvurularında, ilköğretim müzik öğretmenin yönlendirmesi dikkate alınmalıdır görüşü kabul görmektedir.

Tablo 27. Öğrenci Seçimi Başvurularında Adayın Konuşma Özelliğine Dikkat Edilmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	6	8,5
Kararsızım	8	11,3
Katılıyorum	25	35,2
Kesinlikle Katılıyorum	29	40,8
Toplam	71	100,0

Tablo 27 de; “Öğrenci seçimi başvurularında adayın konuşma özelliğine dikkat edilmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 40,8' lik çoğunluğu bu görüşe “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 76,0' lük kısmı “öğrenci seçimi başvurularında adayın konuşma özelliğine dikkat edilmelidir” görüşüne “katıldığını”, % 12,7' lik kısmı ise ”katılmadığını” belirtmektedirler. % 11,3 'lük bir dağılım ise “kararsız” kaldığını bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimi başvurularında, adayın konuşma özelliğine dikkat edilmelidir görüşü kabul görmektedir.

Tablo 28. Öğrenci Seçimi Başvurularında Adayın Bedensel Özelliklerine Dikkat Edilmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	4	5,6
Kararsızım	7	9,9
Katılıyorum	19	26,8
Kesinlikle Katılıyorum	40	56,3
Toplam	71	100,0

Tablo 28 de; “Öğrenci seçimi başvurularında adayın bedensel özelliklerine dikkat edilmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 83,1’ lik kısmı “öğrenci seçimi başvurularında adayın bedensel özelliklerine dikkat edilmelidir” görüşüne “katıldığını”, % 7,0’ lık kesim ”katılmadığını” ve % 9,9’ luk bir dağılım ise “kararsız” kaldığını bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimi başvurularında, adayın bedensel özelliklerine dikkat edilmelidir görüşü kabul görmektedir.

Tablo 29. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Sayısı Yeterlidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	19	26,8
Katılmıyorum	22	31,0
Kararsızım	16	22,5
Katılıyorum	12	16,9
Kesinlikle Katılıyorum	2	2,8
Toplam	71	100,0

Tablo 29 da; “Öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı yeterlidir” görüşüne ilişkin olarak bakıldığında, dağılımın % 31,0’ lik çoğunluğu bu görüşe “katılmıyorum” görüşünü bildirmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 57,8’ lik büyük kısmı “öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı yeterlidir” görüşüne “katılmadığını”, % 22,5’ lik kısmı ise ”katıldıklarını” belirtmektedirler. % 19,7’ lik bir dağılım ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı yetersiz bulunmaktadır.

Tablo 30. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Yetenek Sınavına Hazır Bulunuşluk Düzeyleri Yeterlidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	7	9,9
Katılmıyorum	30	42,2
Kararsızım	22	31,0
Katılıyorum	12	16,9
Kesinlikle Katılıyorum	-	-
Toplam	71	100,0

Tablo 30 da “Öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yeterlidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 42,3’ lük çoğunluğu bu görüşe “katılmıyorum” görüşünü belirtmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 52,1’ lik kısmı “öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yeterlidir” görüşüne “katılmadığını”, % 16,9’ luk kısmı ise ”katıldıklarını” belirtmektedirler. % 31,0’ lik bir dağılım ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yetersiz bulunmaktadır. Kesinlikle katılıyorum görüşünün seçilmemesi de bu sonucu doğrular niteliktedir.

Tablo 31. Öğrenci Seçimi İçin Yetiştirme Kursları Açılmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	3	4,2
Kararsızım	9	12,7
Katılıyorum	26	36,6
Kesinlikle Katılıyorum	32	45,1
Toplam	71	100,0

Tablo 31 de “Öğrenci seçimi için yetiştirme kursları açılmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Dağılımın eşit dağılımda % 45,1’ lik çoğunluğu bu görüşe “kesinlikle katılıyorum” görüşlerini bildirmişlerdir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 81,7’ lik kısmı “öğrenci seçimi için yetiştirme kursları açılmalıdır” görüşüne “katıldıklarını”, % 5,6’ lık kısmı ise ”katılmadıklarını” belirtmektedirler. % 12,7’ lik kısmı ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; öğrenci seçimi için yetiştirme kursları açılmalıdır görüşü kabul görmektedir.

Öğrenci seçimi başvuru sürecine ilişkin bulgulara göre (Tablo 23-31) öğretmenlerin;

% 67,6’ lık büyük kısmı “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine başvuru şartları öğrenci seçimine uygundur” görüşüne katılmaktadır.

% 76,0’ lık büyük kısmı “öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalaması dikkate alınmalıdır” görüşüne katılmaktadır.

% 69,1' lik kısmı “öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim diploma notu dikkate alınmalıdır” görüşüne *katılmaktadır*.

% 74,7' lik kısmı “öğrenci seçimi başvurularında ilköğretim müzik öğretmenin yönlendirmesi dikkate alınmalıdır” görüşüne *katılmaktadır*.

% 76,0' lık kısmı “öğrenci seçimi başvurularında adayın konuşma özelliğine dikkat edilmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 83,1' lik kısmı “öğrenci seçimi başvurularında adayın bedensel özelliklerine dikkat edilmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 57,8' lik büyük kısmı “öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı yeterlidir” görüşüne *katılmamaktadır*.

% 52,1' lik kısmı “öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yeterlidir” görüşüne *katılmamaktadır*.

% 81,7' lik kısmı “öğrenci seçimi için yetiştirme kursları açılmalıdır” görüşüne *katılmaktadır*.

Bu bulgulara göre; başvuru şartları ve başvuru niteliğine yönelik görüşler incelendiğinde, öğrenci seçimi başvurularında; başvuru şartlarının uygun bulunduğu, ilköğretim müzik öğretmenin yönlendirmesinin, ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalaması ve diploma notunun dikkate alınmasının “büyük oranda” uygun bulunduğu gözlenmektedir. Adayın konuşma ve bedensel özelliklerine dikkat edilmesi gerektiği görüşü belirtilirken, öğrenci seçimine başvuran adayların, sayısı ve yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yetersiz bulunmakta ve öğrenci seçimi için yetiştirme kurslarının açılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

4.2.3. Yetenek sınavı ve içeriğine yönelik görüşler

Yetenek sınavı ile doğrudan ilgili bulunan; yetenek sınavı düzeyi, yöntemleri, müziksel işitme-algılama, müziksel yineleme-müziksel bellek, müziksel söyleme, müziksel çalma, müziksel yaratıcılık, müzik kültürü, müzik dinleme yeteneği, müziksel bilgi ve teori yetenekleri ve yeterlilikleri içeriklerinin, öğrenci seçimi için yapılan yetenek sınavlarında ölçülmesi ve uygulanması üzerine ilişkin görüşlere ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 32. Adayın Müzik Yeteneğini Ölçmek İçin Uygulanan Yetenek Sınavının Düzeyi İlköğretim Müzik Dersi Programına Paralellik Göstermelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	16	22,5
Katılmıyorum	21	29,6
Kararsızım	5	7,0
Katılıyorum	21	29,6
Kesinlikle Katılıyorum	8	11,3
Toplam	71	100,0

Tablo 32 de tabloya bakıldığında, eşit dağılımın % 29,6' lık çoğunluğu “katılıyorum” ve “katılmıyorum” görüşlerini bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 52,1' lik kısmı “adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı düzeyi ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir” görüşüne “katılmadıklarını”, % 40,9' luk kısmı ise “katıldığını” belirtmektedirler. % 7,0' lik bir grup ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı düzeyi ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir görüşünün *kabul görmediği* söylenebilir.

Yetenek sınavlarının uygulama yöntemlerinden mülakat ve yetenek testi yöntemlerinin uygulanmasına ilişkin görüşlere ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 33. Yetenek Sınavında Mülakat Yöntemi Uygulanmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	2	2,8
Kararsızım	6	8,5
Katılıyorum	32	45,1
Kesinlikle Katılıyorum	28	39,4
Toplam	71	100,0

Tablo 33 de; “Yetenek sınavında mülakat yöntemi uygulanmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 45,1' lik çoğunluğu bu görüşe “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 84,5' lik kısmı “yetenek sınavında mülakat yöntemi uygulanmalıdır ” görüşüne “katıldığını”,

% 7,0' lık bir grup ise “kararsız” görüşü bildirmişlerdir. ”katılmadıklarını” belirten grubun yüzdesi 8,5’ dır. Bu sonuca göre; yetenek sınavında mülakat yöntemi uygulanmasının uygun bulunduğu söylenebilir.

Tablo 34. Yetenek Sınavında Yetenek Test Yöntemi Uygulanmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	7	9,8
Katılmıyorum	22	31,0
Kararsızım	19	26,8
Katılıyorum	14	19,7
Kesinlikle Katılıyorum	9	12,7
Toplam	71	100,0

Tablo 34 de; “Yetenek sınavında yetenek test yöntemi uygulanmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 31,0’ lik çoğunluğu bu görüşe “katılmıyorum” görüşünü bildirmektedirler. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 40,8’ lik kısmı “yetenek sınavında yetenek test yöntemi uygulanmalıdır” görüşüne ”katılmadıklarını” % 32,4’ lük kısmı ise “katıldığını”, belirtmektedirler. % 26,8’ lik bir dağılım ise kararsız görüşü bildirmişlerdir.

Yetenek sınavlarının uygulama yöntemlerinden mülakat ve yetenek testi yöntemlerinin uygulanmasına ilişkin bulgulara göre (Tablo 33-34) öğretmenlerin;

% 84,5’ lik kısmı “yetenek sınavında mülakat yöntemi uygulanmalıdır ” görüşüne katılmaktadır.

% 40,8’ lik kısmı “yetenek sınavında yetenek test yöntemi uygulanmalıdır” görüşüne katılmamaktadır.

Bu bulgulara göre; mülakat ve yetenek testlerinin yetenek sınavlarında uygulanırlığına yönelik görüşler incelendiğinde; mülakat yönteminin uygulanabilirliği yüksek çıkarken, müzik yetenek testinin uygulanabilirliği düşük çıkmaktadır.

Yetenek sınavı ile doğrudan ilgili olan ve araştırmacı tarafından önemli bulunan; müziksel işitme-algılama, müziksel yineleme-müziksel bellek, müziksel söyleme, müziksel çalma, müziksel yaratıcılık, müzik kültürü, müzik dinleme yeteneği, müziksel bilgi ve teori yetenekleri ve yeterlilikleri içeriklerinin, öğrenci seçimi için yapılan yetenek sınavlarında ölçülmesine ilişkin görüşlere ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 35. Adayın Müzik Yeteneğini Ölçmek İçin Uygulanan Yetenek Sınavının İçeriği İlköğretim Müzik Dersi Programına Paralellik Göstermelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	18	25,4
Katılmıyorum	19	26,7
Kararsızım	7	9,9
Katılıyorum	21	29,5
Kesinlikle Katılıyorum	6	8,5
Toplam	71	100,0

Tablo 35 de; “Adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı içeriği ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 29,5’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 52,1’ lik kısmı “adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı içeriği ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir” görüşüne “katılmadıklarını”, % 38,0’ lik kısmı ise “katıldığını belirtmektedirler. % 9,9’ luk bir grup ise kararsız görüşü bildirmişlerdir. Bu sonuca göre; adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı içeriği ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir görüşünün kabul görmediği gözlenmektedir.

Yetenek sınavının müziksel işitme-yineleme alanı içeriği; tek ses ve çokses (iki ses, üç ses ve dört ses) işitme olarak belirlenmiş ve adayın bu alanlardaki yeteneğinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 36. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Kararsızım	-	-
Katılıyorum	24	33,8
Kesinlikle Katılıyorum	47	66,2
Toplam	71	100,0

Tablo 36 da; “Yetenek sınavında adayın müziksel işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 66,2’ lik çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 100,0’ lük tamamı “yetenek sınavında adayın müziksel işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “yetenek sınavında adayın müziksel işitme yeteneği ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Tablo 37. Yetenek Sınavında Adayın Tek Ses İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	-	-
Katılıyorum	23	32,4
Kesinlikle Katılıyorum	47	66,2
Toplam	71	100,0

Tablo 37 de; “Adayın tek ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 66,2’ lik çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 98,6’ lık kısmı “adayın tek ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedir. Bu sonuca göre; “yetenek sınavında adayın tek ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Tablo 38. Yetenek Sınavında Adayın İki Ses İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	2	2,8
Katılıyorum	23	32,4
Kesinlikle Katılıyorum	45	63,4
Toplam	71	100,0

Tablo 38 de; “Adayın iki ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 63,4’ lük çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 95,8’ lik kısmı “adayın iki ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedir. Bu sonuca göre; yetenek sınavında adayın iki ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir görüşü hakimdir.

Tablo 39. Yetenek Sınavında Adayın Üç Ses İşitme- Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	2,8
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	4	5,7
Katılıyorum	25	35,2
Kesinlikle Katılıyorum	39	54,9
Toplam	71	100,0

Tablo 39 da; “Adayın üç ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 54,9’ luk çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 90,1’ lik kısmı “adayın üç ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedir.

Tablo 40. Yetenek Sınavında Adayın Dört Ses İşitme-Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	4	5,6
Katılmıyorum	10	14,1
Kararsızım	10	14,1
Katılıyorum	22	31,0
Kesinlikle Katılıyorum	25	35,2
Toplam	71	100,0

Tablo 40 da; “Adayın dört ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 35,2’ lik çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 66,2’ lik kısmı “adayın dört ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedir.

Müziksel işitme-yineleme içeriğine ilişkin bulgulara göre (Tablo 36-40) öğretmenlerin;

% 52,1’ lik kısmı “adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı içeriği ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir” görüşüne *katılmamaktadır*.

% 100,0’ lük tamamı “yetenek sınavında adayın müziksel işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 98,6’ lik kısmı “adayın tek ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 95,8’ lik kısmı “adayın iki ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 90,1’ lik kısmı “adayın üç ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 66,2’ lik kısmı “adayın dört ses işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

Bu bulgulara göre; müziksel işitme-yineleme içeriğinin öğrenci seçimine uygunluğuna yönelik görüşler incelendiğinde; tek ses ve çok ses işitme ve yineleme yeteneği ve yeterliliğinin büyük oranda uygun bulunduğu gözlenmektedir

Yetenek sınavının müziksel algılama-yineleme becerisi/ müziksel bellek içeriği; ezgi yineleme (tonal ezgi yineleme, makamsal ezgi yineleme) ve tartım-ritm yineleme (basit-bileşik tartım-ritm yineleme, aksak tartım-ritm yineleme) olarak belirlenmiş ve adayın bu alanlardaki yeteneğinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 41. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Algılama-Yineleme Becerisi/Müziksel Bellek Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	1	1,4
Katılıyorum	23	32,4
Kesinlikle Katılıyorum	46	64,8
Toplam	71	100,0

Tablo 41 de; Tabloya bakıldığında, dağılımın % 64,8' lik çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 97,2' lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel algılama-yineleme becerisi/müziksel bellek yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “yetenek sınavında adayın müziksel algılama-yineleme becerisi/müziksel bellek yeteneği ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Tablo 42. Yetenek Sınavında Adayın Tonal Ezgi Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	-	-
Katılıyorum	24	33,8
Kesinlikle Katılıyorum	45	63,4
Toplam	71	100,0

Tablo 42 de; “Adayın tonal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 63,4’ lük çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 97,2’ lik kısmı “adayın tonal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını”, % 2,8’ lik kısmı ise ”katılmadıklarını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “adayın tonal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Tablo 43. Yetenek Sınavında Adayın Makamsal Ezgi Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	3	4,2
Kararsızım	3	4,2
Katılıyorum	25	35,3
Kesinlikle Katılıyorum	39	54,9
Toplam	71	100,0

Tablo 43 de; “Adayın makamsal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 54,9’ luk çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 90,2’ lik kısmı “adayın makamsal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını”, % 5,6’ lık kısmı ise ”katılmadıklarını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın makamsal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Ezgi yineleme yeteneğinin ölçülmesine ilişkin bulgulara göre (Tablo 41-43) öğretmenlerin;

% 97,2’ lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel algılayma-yineleme becerisi/müziksel bellek yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 97,2’ lik kısmı “adayın tonal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 90,2’ lik kısmı “adayın modal/makamsal ezgi yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

Yetenek sınavında adayın müziksel algılama-yineleme becerisi/müziksel bellek yeteneğinin yoklanmasının öğrenci seçimine büyük oranda uygun bulunduğu söylenebilir.

Tablo 44. Adayın Basit-Bileşik Tartım Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	-	-
Kararsızım	1	1,4
Katılıyorum	22	31,0
Kesinlikle Katılıyorum	47	66,2
Toplam	71	100,0

Tablo 44 de; “Adayın basit-bileşik tartım yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 66,2’ lik çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 97,2’ lik kısmı “adayın basit-bileşik tartım yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını”, % 1,4’ lük kısmı ise “katılmadıklarını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın basit-bileşik tartım yineleme yeteneği ölçülmelidir görüşünün büyük oranda uygun bulunduğu söylenebilir.

Tablo 45. Adayın Aksak Tartım Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	2	2,8
Kararsızım	5	7,1
Katılıyorum	26	36,6
Kesinlikle Katılıyorum	38	53,5
Toplam	71	100,0

Tablo 45 de; “Adayın aksak tartım yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 53,5’ lük çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 90,1’ lik kısmı “adayın aksak tartım

yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını”, % 7,0’ lik kısmı ise “kararsız” % 2,8’ lik kesimi ise “katılmadıklarını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın aksak tartım yineleme yeteneği ölçülmelidir görüşünün uygun bulunduğu söylenebilir.

Tartım-ritm yineleme yeteneğinin ölçülmesine ilişkin bulgulara göre (Tablo 44-45) öğretmenlerin;

% 97,2’ lik kısmı “adayın basit-bileşik tartım yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 90,1’ lik kısmı “adayın aksak tartım yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

Yetenek sınavında adayın tartım-ritm yineleme yeteneğinin ölçülmesinin öğrenci seçimine büyük oranda uygun olduğu söylenebilir.

Yetenek sınavının müziksel söyleme alanı içeriği; ses sağlığı, ses temizliği, ses gürlüğü, ses genişliği olarak belirlenmiş ve adayın bu alanlardaki yeteneğinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 46. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Söyleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Kararsızım	-	-
Katılıyorum	34	47,9
Kesinlikle Katılıyorum	37	52,1
Toplam	71	100,0

Tablo 46 da; “Yetenek sınavında adayın müziksel söyleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 52,1’ lik çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 100,0’ lük tamamı “yetenek sınavında adayın müziksel söyleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler.

Bu sonuca göre; yetenek sınavında adayın müziksel söyleme yeteneğinin ölçülmesi tamamen uygun bulunmaktadır.

Tablo 47. Adayın Ses Sağlığı Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	7	9,9
Katılıyorum	34	47,9
Kesinlikle Katılıyorum	28	39,4
Toplam	71	100,0

Tablo 47 de; “Adayın ses sağlığı ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 47,9’ luk çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 87,3’ lük çoğunluğu “adayın ses sağlığı ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın ses sağlığının ölçülmesi büyük oranda uygun bulunmaktadır.

Tablo 48. Adayın Ses Temizliği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	10	14,1
Katılıyorum	37	52,1
Kesinlikle Katılıyorum	22	31,0
Toplam	71	100,0

Tablo 48 de; “Adayın ses temizliği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 52,1’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 83,1’ lik çoğunluğu “adayın ses temizliği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın ses sağlığı ölçülmelidir görüşü hakimdir.

Tablo 49. Adayın Ses Gürlüğü Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	8	11,3
Kararsızım	13	18,3
Katılıyorum	30	42,3
Kesinlikle Katılıyorum	17	23,9
Toplam	71	100,0

Tablo 49 da; “Adayın ses gürlüğü ölçülmelidir ” görüşüne ilişkin dağılıma bakıldığında, öğretmenlerin % 42,3’ lük çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 66,2’ lik çoğunluğu “adayın ses gürlüğü ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “adayın ses gürlüğü ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Tablo 50. Adayın Ses Genişliği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	7,0
Katılmıyorum	8	11,3
Kararsızım	14	19,7
Katılıyorum	27	38,1
Kesinlikle Katılıyorum	17	23,9
Toplam	71	100,0

Tablo 50 de; “Adayın ses genişliği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 38,1’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 62,0’ lik çoğunluğu “adayın ses genişliği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın ses genişliği ölçülmelidir görüşü hakimdir.

Müziksel söylemeye ilişkin bulgulara göre (Tablo 46-50) öğretmenlerin;

% 100,0’ lük tamamı “yetenek sınavında adayın müziksel söyleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 87,3’ lük çoğunluğu “adayın ses sağlığı ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 83,1' lik çoğunluğu “adayın ses temizliği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 66,2' lik çoğunluğu “adayın ses gürlüğü ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 62,0' lık çoğunluğu “adayın ses genişliği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

Bu bulgulara göre; müziksel söyleme alanının öğrenci seçimine tamamen uygun bulunduğu, özellikle adayın, ses sağlığı ve ses temizliği yeterliliğinin ölçülmesinin öğrenci seçimi sınavlarında ölçülebilir bulunduğu söylenebilir.

Yetenek sınavının müziksel çalma alanı içeriği; rahatlık-doğallık, doğru ve temiz çalma, bütünlük-teknik düzey, müzikal yorum olarak belirlenmiş ve adayın bu alanlardaki yeteneğinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 51. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Çalma Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	5	7,0
Kararsızım	18	25,4
Katılıyorum	27	38,0
Kesinlikle Katılıyorum	18	25,4
Toplam	71	100,0

Tablo 51 de; “Yetenek sınavında adayın müziksel çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 38,0' lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 63,4' lük çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; yetenek sınavında adayın müziksel çalma yeteneğinin ölçülmesi uygun bulunmaktadır.

Tablo 52. Adayın Rahatlık-Doğallık-Yumuşaklığı Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	7	9,9
Kararsızım	15	21,1
Katılıyorum	32	45,1
Kesinlikle Katılıyorum	14	19,7
Toplam	71	100,0

Tablo 52 de yer alan; “Adayın rahatlık-doğallık-yumuşaklığı ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 45,1’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 64,8’ lik çoğunluğu “adayın rahatlık-doğallık-yumuşaklığı ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “adayın, rahatlık-doğallık-yumuşaklığı“ ölçülebilir bulunmaktadır.

Tablo 53. Adayın Doğru Ve Temiz Çalma Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	3	4,2
Kararsızım	21	29,6
Katılıyorum	32	45,1
Kesinlikle Katılıyorum	14	19,7
Toplam	71	100,0

Tablo 53 de yer alan, “Adayın doğru ve temiz çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 45,1’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 64,8’ lik çoğunluğu “adayın doğru ve temiz çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “adayın, doğru ve temiz çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Tablo 54. Adayın Bütünlük-Teknik Düzeyi Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	2,8
Katılmıyorum	14	19,7
Kararsızım	20	28,2
Katılıyorum	24	33,8
Kesinlikle Katılıyorum	11	15,5
Toplam	71	100,0

Tablo 54 de yer alan, “Adayın bütünlük-tekniik düzeyi ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 33,8’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 49,3’ luk çoğunluğu “adayın bütünlük-tekniik düzeyi ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın, bütünlük-tekniik düzeyi ölçülmelidir görüşü hakimdir.

Tablo 55. Adayın Müzikal Yorum Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	9	12,7
Kararsızım	18	25,4
Katılıyorum	31	43,7
Kesinlikle Katılıyorum	10	14,0
Toplam	71	100,0

Tablo 55 de; “Adayın müzikal yorum yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 43,7’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 57,7’ lik çoğunluğu “adayın müzikal yorum yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “adayın, müzikal yorum yeteneği ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Tablo 56. Adayın Çaldığı Eserin Düzeyi Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	4	5,6
Katılmıyorum	19	26,8
Kararsızım	23	32,4
Katılıyorum	21	29,6
Kesinlikle Katılıyorum	4	5,6
Toplam	71	100,0

Tablo 56 da; “Adayın çaldığı eserin düzeyi ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 32,4’ lük çoğunluğu “kararsızım” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 35,2’ lik çoğunluğu “adayın çaldığı eserin düzeyi ölçülmelidir” görüşüne katılmaktadır. Bu sonuca göre; “adayın, çaldığı eserin düzeyi ölçülmelidir” görüşüne katılanlar ve kararsız kalanlar birbirine yakın oranlarda olmakla beraber görüşün düşük bir yüzdeyle kabul gördüğü söylenebilir.

Müziksel çalmaya ilişkin bulgulara göre (Tablo 51-56) öğretmenlerin;

% 63,4’ lük çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 64,8’ lik çoğunluğu “adayın rahatlık-doğallık-yumuşaklığı ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 64,8’ lik çoğunluğu “adayın doğru ve temiz çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 49,3’ lük çoğunluğu “adayın bütünlük-teknik düzeyi ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 57,7 ‘lik çoğunluğu “adayın müzikal yorum yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır.*

% 35,2’ lik çoğunluğu “adayın çaldığı eserin düzeyi ölçülmelidir ” görüşüne *katılmaktadır.*

Bu bulgulara göre; müziksel çalma alanının ölçülmesinin öğrenci seçimine uygun bulunduğu ve özellikle adayın, doğru ve temiz çalma yeteneği-yeterliliğinin ölçülmesinin öğrenci seçimi sınavlarında ölçülebilir bulunduğu söylenebilir.

Yetenek sınavında adayın algılama yeteneğinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 57. Yetenek Sınavında Adayın Algılama Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	-	-
Kararsızım	3	4,2
Katılıyorum	20	28,2
Kesinlikle Katılıyorum	47	66,2
Toplam	71	100,0

Tablo 57 de; “Yetenek sınavında adayın algılama yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 66,2’ lik çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 94,4’ lük çoğunluğu “yetenek sınavında adayın algılama yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldım” belirtmektedir. Bu sonuca göre; yetenek sınavında adayın algılama yeteneğinin ölçülmesi büyük oranda uygun bulunmaktadır.

Yetenek sınavında adayın dikkatinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 58. Yetenek Sınavında Adayın Dikkati Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	1	1,4
Kararsızım	1	1,4
Katılıyorum	28	39,4
Kesinlikle Katılıyorum	40	56,4
Toplam	71	100,0

Tablo 58 de yer alan; “Yetenek sınavında adayın dikkati ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara genel olarak bakıldığında, dağılımın % 56,4’ lük çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 95,8’ lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın dikkati ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; yetenek sınavında adayın dikkatinin ölçülmesi görüşü hakimdir.

Yetenek sınavında adayın müziksel yaratıcılık yeteneğinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 59. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Yaratıcılık Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	8	11,3
Kararsızım	8	11,3
Katılıyorum	31	43,6
Kesinlikle Katılıyorum	21	29,6
Toplam	71	100,0

Tablo 59 da; “Yetenek sınavında adayın müziksel yaratıcılık yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 43,6’ lük çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 73,2’ lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel yaratıcılık yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; yetenek sınavında adayın müziksel yaratıcılık yeteneği ölçülmelidir görüşü hakimdir.

Yetenek sınavında adayın müziksel kültürünün ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 60. Yetenek Sınavında Adayın Müzik Kültürü Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	7,0
Katılmıyorum	9	12,7
Kararsızım	9	12,7
Katılıyorum	31	43,7
Kesinlikle Katılıyorum	17	23,9
Toplam	71	100,0

Tablo 60 da; “Yetenek sınavında adayın müzik kültürü ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 43,7’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 67,6’ lık çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müzik kültürü ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “yetenek sınavında adayın müzik kültürü ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Yetenek sınavında adayın müziksel dinleme yeteneğinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 61. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Dinleme Yeteneği Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	10	14,1
Kararsızım	5	7,0
Katılıyorum	34	47,9
Kesinlikle Katılıyorum	21	29,6
Toplam	71	100,0

Tablo 61 de; “Yetenek sınavında adayın müziksel dinleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 47,9’ luk çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 77,5’ lik çoğunluğu “adayın müziksel dinleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; adayın, müziksel dinleme yeteneği ölçülmelidir görüşü hakimdir.

Yetenek sınavında adayın müziksel teori ve becerilerinin ölçülmesine ait bulgular aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 62. Yetenek Sınavında Adayın Teorik Bilgi Ve Becerileri Ölçülmelidir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	4,2
Katılmıyorum	16	22,5
Kararsızım	10	14,1
Katılıyorum	31	43,7
Kesinlikle Katılıyorum	11	15,5
Toplam	71	100,0

Tablo 62 de; “Yetenek sınavında adayın teorik bilgi ve becerileri ölçülmelidir” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 43,7’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 59,2’ lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın teorik bilgi ve becerileri ölçülmelidir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. Bu sonuca göre; “yetenek sınavında adayın teorik bilgi ve becerileri ölçülmelidir” görüşü hakimdir.

Öğrenci seçimi yetenek sınavı içeriğine ilişkin bulgulara göre (Tablo 35-62) öğretmenlerin;

% 52,2’ lik kısmı “adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı içeriği ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir” görüşüne *katılmamaktadır*.

% 100,0 ‘lük tamamı “yetenek sınavında adayın müziksel işitme-yineleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 97,2’ lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel algılama-yineleme becerisi/müziksel bellek yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 100,0’ lük tamamı “yetenek sınavında adayın müziksel söyleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 63,4’ lük çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel çalma yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 94,4’ lük çoğunluğu “yetenek sınavında adayın algılama yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 95,8' lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın dikkati ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 73,2' lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel yaratıcılık yeteneği ölçülmelidir” *katılmaktadır*.

% 67,6' lık çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müzik kültürü ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*

% 77,5' lik çoğunluğu “ adayın müziksel dinleme yeteneği ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*.

% 59,2' lik çoğunluğu “yetenek sınavında adayın teorik bilgi ve becerileri ölçülmelidir” görüşüne *katılmaktadır*

4.2.4. Kontenjan sayısına yönelik görüşler

Tablo 63. Kontenjan Sayısı Okulların Fiziksel Kapasitesi Ve Öğretmen Sayısına Uygun Değildir Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,4
Katılmıyorum	16	22,4
Kararsızım	18	25,4
Katılıyorum	18	25,4
Kesinlikle Katılıyorum	18	25,4
Toplam	71	100,0

Tablo 63 te; “Kontenjan sayısı okulların fiziksel kapasitesi ve öğretmen sayısına uygun değildir” görüşüne ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya bakıldığında, dağılımın % 25,4' lük çoğunluğu eşit dağılım taşımaktadır. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 50,8' lik çoğunluğu “kontenjan sayısı, okulların fiziksel kapasitesi ve öğretmen sayısına uygun değildir” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. % 23,8' lik kesim ise katılmadıklarını belirtmektedir. Bu sonuca göre; “kontenjan sayısı okulların fiziksel kapasitesi ve öğretmen sayısına uygun değildir” görüşü hakimdir.

Tablo 64. Kontenjan Sayısı (24) Kadar Öğrenci Alınmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	11,3
Katılmıyorum	15	21,1
Kararsızım	14	19,7
Katılıyorum	20	28,2
Kesinlikle Katılıyorum	14	19,7
Toplam	71	100,0

Tablo 64 te; “Kontenjan sayısı (24) kadar öğrenci alınmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlar detaylı olarak yer almaktadır. Tabloya genel olarak bakıldığında, dağılımın % 28,2’ lik çoğunluğu “katılıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 47,9’ luk çoğunluğu “kontenjan sayısı (24) kadar öğrenci alınmalıdır” görüşüne “katıldığını” belirtmektedirler. % 32,4’ lük kesim ise katılmadığını belirtmektedir. % 19,7’ lik kısım ise “kararsızım” görüşündedir. Bu sonuca göre; kontenjan sayısı (24) kadar öğrenci alınmalıdır görüşü kuvvetli bulunmaktadır.

Tablo 65. Kontenjan Sayısı (24) Kayıt ve Kabulde Tamamlanmalıdır Görüşüne İlişkin Frekans Ve Yüzde Dağılımı

Görüş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	21	29,6
Katılmıyorum	18	25,4
Kararsızım	15	21,1
Katılıyorum	13	18,3
Kesinlikle Katılıyorum	4	5,6
Toplam	71	100,0

Tablo 65 te; “Kontenjan sayısı (24) kayıt ve kabulde tamamlanmalıdır” görüşüne ilişkin sonuçlara bakıldığında, dağılımın % 29,6’ lık çoğunluğu “kesinlikle katılmıyorum” görüşünü bildirmektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin; % 55,0’ lik çoğunluğu “kontenjan sayısı (24) kayıt ve kabulde tamamlanmalıdır” görüşüne “katılmadığını” belirtmektedirler. % 21,1’ lik kesim kararsız gözükmekte ve % 23,9’ luk kesim ise bu görüşe katıldığını belirtmektedir. Bu sonuca göre; kontenjan sayısı (24) kayıt ve kabulde *tamamlanmamalıdır* görüşü hakimdir.

Öğrenci seçimi kontenjanına ilişkin bulgulara göre (Tablo 63-65) öğretmenlerin;

% 50,8' lik çoğunluğu “k kontenjan sayısı, okulların fiziksel kapasitesi ve öğretmen sayısına uygun değildir” görüşüne katılmaktadır.

% 47,9' luk çoğunluğu “k kontenjan sayısı (24) kadar öğrenci alınmalıdır” görüşüne katılmaktadır.

% 55,0' lik çoğunluğu “k kontenjan sayısı (24) kayıt ve kabulle tamamlanmalıdır” görüşüne katılmamaktadır.

Müzik öğretmenlerinin mevzuat, başvuru, yetenek sınavı ve içeriği, kontenjana ilişkin önerileri aşağıda ifade edilmiştir.

4.2.5. Müzik öğretmenlerinin mevzuata ilişkin önerileri

Tablo 66. Müzik Öğretmenlerinin Mevzuata İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Mevzuat İle İlgili Öneriler	Tablo Adı	Mevzuat İçeriği	Öneri Sayısı	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
	66 _a	Sınav takvimi	8	23
	66 _b	Komisyon	5	11
	66 _c	Başvuru şartları	5	12
Toplam	3	3	18	46

Müzik öğretmenleri, ilgili mevzuat uygulamalarına yönelik 3 kod başlığı altında 18 öneri bildirmiştir. Bu 18 öneri 46 müzik öğretmeni tarafından tekrarlanmıştır.

Tablo 66_a. Müzik Öğretmenlerinin Mevzuata İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Mevzuata İlişkin Öneriler	Konu Adı	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
Sınav Takvimi		1	Öğrenci seçimi için ortak kriterlerde bulunulabilir. Bu kriterler ilgili mevzuatta yer alabilir.	-	-	2	1	-	-	-	3
		2	Sınavlar OKS' den sonra yapıldığı için kazanamayan öğrenciler AGSL' yi tercih etmektedirler. Öğrenci seçimi takvimi yeniden düzenlenebilir.	-	-	3	-	-	-	-	3
		3	Öğrenci seçimi takvimi ve yetenek sınav tarihi 1.dönem başında belirtilebilir.	-	-	-	-	1	-	-	1

Tablo 66_a. Müzik Öğretmenlerinin Mevzuata İlişkin Önerilerinin Dağılımı (Devamı)

		4	Öğrenci seçimi takvimi OKS' den sonra işleyebilir.	-	-	1	-	-	-	-	1
		5	Sınav tarihlerinin eğt-öğrt. yılının hemen sonrasında belirlenmesi öğrencilerin sınavlara daha çok ve hazır katılımını sağlayacaktır. Yaz tatili ve sıcaklardan da fazla etkilenmemiş olunur. Öğrenci seçimi takvimi, yetenek sınavını haziran ayı içerisinde gerçekleştirecek gibi düzenlenebilir.	2	1	1	-	1	-	-	5
		6	Tatilin ortasında yapılan sınavlar aday ve öğretmen için iyi bir dönem değildir. Öğrenci seçimi takvimi, yetenek sınavını eylül ayı içerisinde gerçekleştirecek gibi düzenlenebilir.	5	2	-	-	1	-	-	8
		7	Yazın başvuramayan öğrenciler olmaktadır. Aday, okulla ilişkili iken başvuruları başlamalıdır. Yetenek sınavları okulların kapanmasına doğru yapılabilir.	-	-	-	-	-	1	-	1
		8	Başvuru süresi sınavdan 1 hafta öncesine kadar uzatılabilir.	-	-	-	-	-	1	-	1
Top.	1	8	Öneriler	7	3	7	1	3	2		23

a Ankara AGSL öğretmenleri, b İstanbul Avni Akyol AGSL öğretmenleri, c Bolu AGSL öğretmenleri, d İzmir Ümrân Baradan AGSL öğretmenleri, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL öğretmenleri, f Mersin Nevit Kodallı AGSL öğretmenleri, g Erzurum AGSL öğretmenleri.

Tablo 66_b. Müzik Öğretmenlerinin Mevzuata İlişkin Önerilerinin Dağılımı

	Konu Adı	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)	
Mevzuata İlişkin Öneriler	Komisyon	1	Komisyon üyelerinin puanlamalarında çok büyük farklılıklar gözükmemektedir. Sınav komisyonları daha hassas bir şekilde oluşturulabilir.	-	1	1	-	-	1	-	3	
		2	Komisyonun sağlıklı değerlendirme yapabilmesi için uzman yardımı olarak geçerliği ve güvenilirliği alınmış ölçekler kullanılabilir	1	2	1	1	-	-	-	5	
		3	AGSL müzik öğretmenlerinin tamamı sınavda bulunabilir.	-	-	1	-	-	-	-	-	1
		4	Sınav kağıtlarının tamamı komisyonun tüm üyelerinin katılımıyla hazırlanabilir.	-	-	1	-	-	-	-	-	1
		5	Komisyonlarda görevli öğretmenler sınav öncesi bireysel özel ders vermeyebilir.	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Top.	1	5	Öneriler	1	3	4	1	-	2	-	11	

a Ankara AGSL öğretmenleri, b İstanbul Avni Akyol AGSL öğretmenleri, c Bolu AGSL öğretmenleri, d İzmir Ümrân Baradan AGSL öğretmenleri, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL öğretmenleri, f Mersin Nevit Kodallı AGSL öğretmenleri, g Erzurum AGSL öğretmenleri.

“Komisyonlarda görevli öğretmenler sınav öncesi bireysel özel ders vermeyebilir” önerisi etik açıdan anlamlı bulunmaktadır.

Tablo 66c. Müzik Öğretmenlerinin Mevzuata İlişkin Önerilerinin Dağılımı

	Konu Adı	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
Mevzuata İlişkin Öneriler	Başvuru Şartları	1	Öğrencilerin müzik yeteneği kadar kültürel başarılarında bizim için çok önemlidir. Diploma not ortalaması tekrar uygulanabilir.	1	1	2	2	-	-	-	6
		2	Başvuru şartlarında diploma notu, müzik notu ve OKS puanı dikkate alınabilir.	-	-	1	2	-	-	-	3
		3	Müzik eğitimine engel olup olmadığını ibraz etmek için başvuru şartlarında sağlık raporu istenebilir.	-	-	1	-	-	-	-	1
		4	Fiziksel ve bedensel engeller titizlikle incelenebilir.	-	-	-	-	-	1	-	1
		5	Engelli çok iyi müzisyenler tanıyorum. Onları yaşatalım. İşitme engeli haricinde diğer engellere ılımlı bakılabilir.	-	-	-	1	-	-	-	1
TOP.	1	5	Öneriler	1	1	4	5	-	1	-	12

a Ankara AGSL öğretmenleri, b İstanbul Avni Akyol AGSL öğretmenleri, c Bolu AGSL öğretmenleri, d İzmir Ümran Baradan AGSL öğretmenleri, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL öğretmenleri, f Mersin Nevit Kodallı AGSL öğretmenleri, g Erzurum AGSL öğretmenleri.

“Diploma not ortalaması tekrar uygulanabilir” önerisi, 6 müzik öğretmeni tarafından önerilmektedir.

4.2.6. Müzik Öğretmenlerinin Başvuruya İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Tablo 67. Müzik Öğretmenlerinin Başvuruya İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Başvuru İle İlgili Öneriler	Tablo Adı	Başvuru İçeriği	Öneri Sayısı	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
	67 _a	Başvuru sayısı	7	27
	67 _b	Yetiştirme Kursları	3	12
Toplam	2	2	10	39

Müzik öğretmenleri, başvuru uygulamalarıyla ilgili 2 kod başlığı altında 10 öneri getirmiştir. Bu 10 öneri 39 müzik öğretmeni tarafından tekrarlanmıştır.

Tablo 67_a. Müzik Öğretmenlerinin Başvuruya İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Başvuru İle İlgili Öneriler	Konu Adı	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
	Başvuru Sayısı		1	Okul tanıtımlarının iyi yapılması başvuruyu arttırabilir. İletişim araçları kullanılabilir.	-	1	1	-	-	2	-
		2	İlköğretim okullarında müzik öğretmeni eksikliği vardır. İlköğretim müzik öğretmenleri ile iletişim kurulabilir, ilköğretim müzik öğretmenleri öğrencileri yönlendirme ve bilgilendirme konusunda daha etkili olabilir.	1	1	2	1	-	5	-	10
		3	İlköğretim okul idarelerince yönlendirmeye önem gösterilmelidir. Gerçekten bu alana istek ve ilgi duyan öğrenciler yönlendirilebilir.	1	1	-	1	-	1	-	4
		4	Öğrencilerin yanında velilere ulaşılması, bilinçlenmesi sağlanabilir.	-	-	2	-	-	2	-	4
		5	İlköğretim okullarında tanıtımlar yapılabilir.	-	-	2	-	-	1	-	3
		6	İlköğretim 8.sınıf öğrencileri toplu olarak bilgilendirilebilir. Örn:Konser salonunda toplanılarak tanıtım yapılabilir.	-	-	-	-	-	1	-	1
		7	AGSL' yi kazanan öğrenci sayıları baz alınarak İlköğretim müzik öğretmenleri ödüllendirilebilir.	-	-	1	-	-	-	-	1
Top.	1	7	Öneriler	2	3	8	2	-	12	-	27

a Ankara AGSL öğretmenleri, b İstanbul Avni Akyol AGSL öğretmenleri, c Bolu AGSL öğretmenleri, d İzmir Ümran Baradan AGSL öğretmenleri, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL öğretmenleri, f Mersin Nevit Kodallı AGSL öğretmenleri, g Erzurum AGSL öğretmenleri.

Tablo 67_b. Müzik Öğretmenlerinin Başvuruya İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Başvuru İle İlgili Öneriler	Konu Adı	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
	Yetiştirme Kursu		1	İlköğretim müzik programında AGSL sınavlarına yönelik bir çalışma bulunmamaktadır. Öğrenciler ilköğretimde sağlıklı müzik dersi işleyememektedir. Adaylara gerekli bilgilendirme yapılarak yetiştirme kursu açılabilir.	3	2	3	1	-	-	-
		2	Adaylar okul kurslarına yada dışardaki müzik kurslarına yönlendirilebilirler.	-	-	-	-	1	1	-	2
		3	AGSL yetiştirme kursunun açılması ve okul öğretmenlerinin burada görev alması etik değildir. Yetiştirme kursları okullarda açılmayabilir.	1	-	-	-	-	-	-	1
Top.	2	3	Öneriler	4	2	3	1	1	1	-	12

a Ankara AGSL öğretmenleri, b İstanbul Avni Akyol AGSL öğretmenleri, c Bolu AGSL öğretmenleri, d İzmir Ümran Baradan AGSL öğretmenleri, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL öğretmenleri, f Mersin Nevit Kodallı AGSL öğretmenleri, g Erzurum AGSL öğretmenleri.

4.2.7. Müzik öğretmenlerinin yetenek sınavı ve içeriğine ilişkin önerileri

Tablo 68 . Müzik Öğretmenlerinin Yetenek Sınavı Ve İçeriğine İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Yetenek Sınavı İle İlgili Öneriler	Tablo Adı	Yetenek Sınavı İçeriği	Öneri Sayısı	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
	68 _a	Sınav niteliği	12	28
	68 _b	Sınav içeriği	12	22
Toplam	2	2	24	50

Müzik öğretmenleri, yetenek sınavı uygulamalarına yönelik olarak; 2 kod başlığı altında 24 öneri getirmiştir. Bu 24 öneri 50 müzik öğretmeni tarafından tekrarlanmıştır.

Tablo 68_a. Müzik Öğretmenlerinin Yetenek Sınavına İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Yetenek Sınavı Ve İçeriğine İlişkin Öneriler	Konu Adı	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
			1	Öğrenciler sınavdan önce bilgilendirilmeli soru sorma sistemi anlatılmalıdır.	-	-	1	-	-	-	-
		2	Başvuran aday sayısı artırılırsa daha nitelikli bir sınav yapılabilir.	-	-	1	-	-	2	-	3
		3	Seçilecek öğrenciler amaca ve yapıya göre daha güzel yoklanabilir. Yetenek sınavı alanında araştırmalar yapılmalı ve deneysel çalışılmalıdır. Türk toplumu ile örtüşecek yeni sistemler geliştirilebilir.	-	1	2	-	-	-	-	3
		4	Yetenek sınavlarında müziksel yetenekleri ve müziğe olan ilgisi ön planda tutulabilir.	-	1	1	1	1	1	-	5
		5	Öğrenci seçiminde; sınava hazırlıklı gelen değilse, müzik yeteneklerini geliştirmeye müsait aday tipi tercih edilebilir.	-	1	1	-	-	-	-	2
		6	Adayların sorumluluk düzeyleri gibi kişiliklerine yönelik ölçümler yapılabilir.	-	-	1	-	-	-	-	1
		7	Matematiksel zekaya önem verilebilir.	-	-	1	1	-	-	-	2
		8	Müzikle uğraşacak olan aday öğrenci için dikkat yeteneği çok önemlidir. Dikkat düzeylerini ölçebilecek yöntemler geliştirilebilir.	-	1	1	-	-	-	-	2
		9	İleride müzikle uğraşacak olan aday öğrenci için algılama yeteneği çok önemlidir. Algılama düzeylerini ölçebilecek yöntemler geliştirilebilir, uygulanabilir.	-	2	2	-	-	-	-	4
		10	Psikomotor gelişimleri ölçebilecek yöntemler geliştirilebilir	-	-	1	-	-	-	-	1
		11	Öğrenci seçimi için IQ testi yapılabilir.	1	-	-	-	-	-	-	1
		12	Yetenek sınavlarında mülakat yönteminin de kullanılması çok önemlidir. Mülakat yöntemi de etkin kullanılabilir. Sınavdan önce gerçekleştirilebilir.	-	1	1	-	-	1	-	3
Top.	1	12	Öneriler	1	7	13	2	1	4	-	28

a Ankara AGSL, b İstanbul Avni Akyol AGSL, c Bolu AGSL, d İzmir Ümran Baradan AGSL, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL, f Mersin Nevit Kodallı AGSL, g Erzurum AGSL.

“Öğrenciler sınavdan önce bilgilendirilmeli, soru sorma sistemleri anlatılmalıdır” ve “Yetenek sınavlarında müziksel yetenekleri ve müziğe olan ilgisi ön planda tutulabilir” önerileri anlamlı bulunmuştur.

Tablo 68_b. Müzik Öğretmenlerinin Yetenek Sınavına İlişkin Önerilerinin Dağılımı

Yetenek Sınavı	Konu Adı	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
				Sınav İçeriği	1	Sınav içeriğinin düzeyi yaş grubuna uygun olmalıdır. Yetenek sınavı içeriğinin ilköğretim mezunu aday için hazırlanıldığı unutulmayabilir.	-	1	-	-	
	2	Sınav 2 aşamalı olabilir. I aşama işitme-algılama 2.aşama ise ses-çalgı ve teori bilgileri ölçülebilir	1	-	1	-	-	-	-	2	
	3	Yetenek sınavlarında müziksel işitme-algılamaya daha çok önem verilebilir.	1	1	1	1	-	2	-	6	
	4	Sınav çeşitli nedenlerle hazırlanamayan öğrenciler tek ses ve çoksesi ayırt etmeyi bilmemektedir. Yetenek sınavları; ezgi-ritm tekrarı, mülakat ve ses (şan) baz alınarak düzenlenebilir.	-	-	1	-	-	-	-	1	
	5	5-10 dk kadar kısa sürede bir bireyin yeteneği sağlıklı ölçülemez. Adaylara tanınan süre uzatılabilir.	-	-	-	1	-	-	-	1	
	6	Yetenek sınavları; kulak ve çalgı baz alınarak düzenlenebilir.	-	1	-	-	-	-	-	1	
	7	İlköğretim müzik dersi uygulamalarından yola çıkarak AGSL yetenek sınavlarında müzikal hafıza temel alınmalıdır.	-	-	1	-	-	-	-	1	
	8	Müziksel bilgiler sorulabilir (İstiklal marşının bestesi, güftesi gibi).	-	-	1	-	-	-	-	1	
	9	Müziksel söyleme-çalma yeteneği belirleyici olabilir.	-	1	-	-	-	-	-	1	
	10	Müzik eğitimi sonucu kazanılacak bir alandır. Müziksel çalma alanı yoklanmayabilir.	-	-	1	-	-	-	-	1	
	11	İlköğretim mezunu için ağır gelebilir. Yetenek sınavlarında dört ses işitme olmayabilir.	-	-	2	-	-	1	-	3	
	12	Adayın ses gürlüğü ve ses genişliğini yoklamak yanıltıcı olabilir. Müzik eğitimi almamış bir adayda bu kriterin aranması yanıltıcıdır. Adayın ses gürlüğü ve genişliğine bakılmayabilir.	-	-	1	-	-	-	-	1	
Top.	1	12	Öneriler	2	4	9	2	1	4	-	22

a Ankara AGSL öğretmenleri, b İstanbul Avni Akyol AGSL öğretmenleri, c Bolu AGSL öğretmenleri, d İzmir Ümrân Baradan AGSL öğretmenleri, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL öğretmenleri, f Mersin Nevit Kodallı AGSL öğretmenleri, g Erzurum AGSL öğretmenleri.

Müzik öğretmenlerinin yetenek sınavı içeriğine yönelik önerilerinin hepsi çok anlamlıdır. Bu önerilerden yola çıkarak, müzik öğretmenlerinin çok farklı yaklaşımlar içerisinde oldukları söylenebilir.

4.2.8. Müzik öğretmenlerinin kontenjana ilişkin önerileri

Tablo 69. Müzik Öğretmenlerinin Kontenjane İlişkin Önerilerinin Dağılımı

	Öneri No	Görüşler ve Öneriler	1 ^a	2 ^b	3 ^c	4 ^d	5 ^e	6 ^f	7 ^g	Tekrarlanma Sıklığı (Kişi Sayısı)
Kontenjane İlişkin Öneriler	1	Sayısı çoğalan AGSL, öğrenci ve öğretmen kadro sıkıntısı yaşamaktadır. AGSL bölgesel okul kimliğine sahip olabilir.	-	-	1	-	-	-	-	1
	2	4 yıl boyunca müzikten kopmayacak öğrenciler seçilmelidir.	-	-	1	-	-	-	-	1
	3	Belirli bir yetenek düzeyinin altında öğrenci almak yanlıştır. Kontenjan sayısını kayıt-kabulle tamamlanmayabilmelidir.	-	2	2	1	-	3	-	8
	4	Kontenjan sayıları okulun fiziki yapısı ve öğretmen kadrosuna göre tespit edilebilir.	2	3	1	1	1	-	-	8
	5	Başvuru sayısı yetersiz olabiliyor. Yada bazen yetenekli öğrenci sayısı 24' ü aşabiliyor bazen ise 13-14 te kalıyor. Kontenjan sayısı belirlenmeyebilir.	1	-	-	2	-	3	-	6
	6	Kontenjan sayısı 24' ü geçmemelidir. Kurumsal kültüre önem verilmelidir. Kontenjan sayısı 24 ile sınırlı kalabilir. Öğretmen sayıları iyileştirilebilir.	2	1	2	1	-	1	-	7
	7	Potansiyel başarının fazla olduğu durumlarda geçerli olabilecek kontenjan sayısı mevcut durumlar gözönüne alındığında bakanlık tarafından zorlanmaması gereken bir konudur. Gereksiz kontenjan zorlaması yapılmayabilir.	-	-	1	-	-	1	-	2
	8	Kontenjan sayısını dolduramayan yatılı okullarda tekrar sınav yapmak yerine büyük illerdeki ilk 24 dışında sıralanan potansiyel aday öğrenciler kayıt- kabulle okula alınabilir.	-	-	-	-	-	1	-	1
	9	Kontenjan sayısı 30 olabilir.	-	1	-	-	1	1	-	3
	10	Kontenjan sayısı 15 olabilir, müfredat bu sayıya göre düzenlenebilir.	-	-	-	-	1	-	-	1
	11	Nüfus yoğunluğu olan illerde bu sayı 48 olabilir. Büyükşehirlerde kontenjan sayısı artabilir.	-	3	-	-	1	-	-	4
Top.	11	Öneriler	5	10	8	5	4	10	-	42

a Ankara AGSL öğretmenleri, b İstanbul Avni Akyol AGSL öğretmenleri, c Bolu AGSL öğretmenleri, d İzmir Ümran Baradan AGSL öğretmenleri, e Giresun Hurşit Bozbağ AGSL öğretmenleri, f Mersin Nevit Kodallı AGSL öğretmenleri, g Erzurum AGSL öğretmenleri.

“Kontenjan sayısı 24’ü geçmemelidir. Kurumsal kültüre önem verilmelidir. Kontenjan sayısı 24 ile sınırlı kalabilir. Öğretmen sayıları iyileştirilebilir” ve “Sayısı çoğalan AGSL, öğrenci ve öğretmen kadro sıkıntısı yaşamaktadır. AGSL bölgesel okul kimliğine sahip olabilir” önerileri birbiriyle örtüşür gözükmektedir.

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Alan uzmanlarının öğrenci seçimi konusundaki görüş ve önerileri nelerdir?

Öğrenci seçimi konusu, araştırmacı tarafından araştırma sınırlılığı ile belirlenmiş; öğrenci seçimi için yayınlanan mevzuat, başvuru işlemleri, yetenek sınavı ve içeriği ve kontenjan değerlendirmesine ilişkin görüş ve önerilere yönelik bulgular maddeler halinde aşağıda belirtilmiştir.

4.3.1. Alan uzmanlarının mevzuat ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?

Alan uzmanlarına yöneltilen mevzuatla ilgili sorulara ilişkin alan uzmanlarının görüşleri;

1. Öğrenci seçimi takvimi
 2. Komisyon
 3. Başvuru şartları
- kod başlıkları altında toplanmıştır.

1. Öğrenci seçimi takvimi

Araştırma kapsamındaki A, B, C, D alan uzmanları, uygulanılacak sınav formatının sınav takviminde yer alması gerekliliğini ifade etmektedirler. Bu konuya ilişkin D alan uzmanı, “sınav formatının merkezi bir çalışma ile genel çerçevesinin belirlenmesinde yarar görüyorum. Boyutları, aşamaları, boyutların sınav içerisinde ağırlıkları, komisyonun oluşumu bakımından ve yapılacak ana işler bakımından bir çerçeve oluşturabilir ve bu format içerisinde bölgesel özellikler bakımından esneklikler olabilir. Bu format her yılki uygulamadan sonra dönütler alınarak geliştirilmelidir. Belki bu konuda çalışacak, zaman zaman toplanan bir kurul, bakanlıkça görevlendirilecek bir kurul bu çalışmayı yürütebilir ve sonuçlarını ilgililerle paylaşabilir” (D:2/1) şeklinde ifade etmişlerdir.

2. Komisyon

Alan uzmanları, komisyon üyelerinin sayısına, seçimine ve niteliğine önem verdiklerini "komisyon üye sayısı belirlenirken 3,5,7,9 gibi rakamlara dikkat etmek lazım. Çünkü karar verme aşamasında ortada kalmaması gerekiyor.Kesinlikle oy çokluğu aranarak karar verilmelidir" (B:1/2), "Yetenek sınavı jürisi yeteneği ölçebilecek yeterlilikte kişilerden oluşmalıdır. Hatta alan içerisinde görev yapacak kişiler arasında seçim yaparken de seçici olmak lazım." (C:2/2; B:1/2), "Dönüşümlü seçmek yerine bu konuda uzmanlaşmaya yöneltmek için buna yatkın eğitim, birikim, düşünce sistemleri, ölçme değerlendirme sistemleri, uygun, titiz davranan ekipler oluşması gerekir...Sınav direnci yüksek, sınavı güzel izleyebilen, sınava dayanıklı kişilerin bu sınavı yapmasında yarar var" (C:2/2) şeklinde ifade etmişlerdir.

Alan uzmanlarının komisyonda yer alacak alanlarla ilgili olarak 'Müziksel işitme-algılama' ve 'çalgı' alanlarına önem verdikleri söylenebilir. Bu temayla ilgili olarak "Bu komisyondaki müziksel ölçme ve değerlendirme konusunda uzmanlaşmış, kendini yetiştirmiş, bu kurumlarda yetişmiş uzmanlara gerek var. Sınavın boyutlarına göre her ana boyuttan en az bir temsilcinin olması gerekir" (D:2/2), "Bu komisyon da kulak eğitimi ile ilgili o okuldaki en iyi uzman kimse o olmalı" (B:1/2), "Özellikle müziksel işitme algılama sınavı için belki bir alt komisyon yararlı olabilir (D:2/2), "O okulun açtığı çalgılar nelerse o çalgılarla ilgili en azından birer kişi olmalı" (B:1/2) şeklinde ifade etmişlerdir.

Alan uzmanları, komisyon oluşumunda yükseköğretim kurumlarında çalışan alan uzmanlarından da yararlanılması gerekliliğini bildirmişlerdir. "Sınav komisyonlarında üniversiteden uzman komisyon üyeleri bulunabilseydi daha sağlıklı olurdu" (A:1/2), "Eğer yönetmelikler el veriyorsa; dışardan da alanlarla ilgili uzman çağırılabilir...Ne kadar uzman kullanabilirse sınavda o kadar iyi seçim yapılabilir" (B:1/2), "Bu sınavların kesinlikle bu okulların çevresinde bulunan yükseköğretim müzik kurumları ile işbirliği içerisinde, onlara danışarak, görüşerek, onlardan yararlanarak komisyonların oluşturulmasında yarar görürüm" (D:2/2) şeklinde görüş bildirmişlerdir.

C Alan uzmanı, sorular ve adayların sorulara karşı tepkilerinin komisyonlarca önemsenerak dikkat edilmesi gerektiğini bildirmektedir. ” Soruyu hazırlamaktan başlar yetenek sınavı, bunun genel içinde ağırlığı ne olmalı artı öğrencilerin verdiği tepkileri, refleksleri nasıl kabul etmeli?” (C:2/2) ve “Birde hangi gözle yaptıkları önemli. Bir arayışla, düşünerek, sorgulayarak yapılan her sınav mükemmelere doğru gidecektir. Soru hazırlarken de geçmişte yapılan hataları dikkate alacaklardır” (C:8/9) şeklinde ifade etmiştir.

3.Başvuru şartları

A, B, C, D alan uzmanları başvuru şartları olarak adayın, genel not ortalaması, müzik alan derslerinin not ortalaması, müziksel özgeçmiş boyutu, ilgili alan zümre öğretmenlerinin ortak değerlendirme raporu ve sağlık raporuna işaret etmektedir. D alan uzmanına göre bu şartların hepsi eşit dağılımda aranmalıdır. B alan uzmanına göre ise “belli bir oran olur ve puanlamaya katılabilir.%50’ nin üzerindeki ağırlığın müzik alan derslerinin not ortalamasına verilmesi uygun olur” (B:1/1). Diğer yandan C alan uzmanı ise müzik alan derslerinin not ortalamasına bakılması çok anlamlı bulmamaktadır. “İlköğretim müzik öğretmenin notuyla öğrenci kabul etmiyoruz biz değil mi?Aday zaten bir yetenek sınavına giriyor. Onu müzik yetenek sınavı jürisine bıraksınlar” şeklinde görüş bildirmiştir.

C, D alan uzmanları başvuru şartı olarak önceliği adayın, genel not ortalamasına (diploma notu) vermişler ve bu şartın kaldırılmasına olan tepkilerini dile getirmişlerdir. ”Hemen belirtiyim. Adayın kaldırılmış olan diploma not ortalamasının kesinlikle tekrar yürürlüğe konulması gereklidir. Okulumuzun adı AGSL. Eğer sadece GSL olsaydı genel not ortalamasına bakmaya pek gerek olmayabilirdi. Ama Anadolu Lisesi statüsünde bir lise olduğu için bütün Anadolu Liselerinin ortak özelliğinin bir gereği olarak genel akademik başarının göstergesi olan genel not ortalamasının kesinlikle dikkate alınması gerekir. Onun kaldırılmasından çok üzüntü duydum ve derhal mümkünse önümüzdeki öğretim yılından itibaren yürürlüğe konulmasını öneriyorum”(D:1/1), “Kuruluş aşamasındaki kuruluş gerekçelerine de baktığımızda AGSL sadece o özel alanın eğitimine hazırlayan okullar değildi. Örneğin müzik alanında okuyan bir öğrencinin mutlaka

bundan sonra bir müzik okuluna devam etmesi gibi bir beklenti ile yola çıkılmadı...Öyle bir zorunluluk yoktu...Müzik eğitimi bir yetenek eğitimidir, burada beceriler geliştirilir. Ama şu demek değildir. Genel durumu buradaki eğitimi nasıl olursa olsun kaldırır. Tam tersine genel başarısı yüksek olan öğrencilerin yetenekleri iyi olursa andan daha iyi sonuçlar alınır. Çocuğun genel durumunu, birikimini müzik yetenek sınavı ile ölçemediğimiz için müzik dışındaki notlarla müzik yetenek sınavına gelmesi çok daha mantıklı olur” (C:1-2/1) şeklinde ifade etmişlerdir. B alan uzmanının görüşü bu önerileri destekler niteliktedir “Sanatın temel yapılarından biri genel kültürünün geniş olmasıdır. Çünkü müzik olsun resim sanatı olsun kişinin genel kültürü oranında yaratıcılığı olabilir. Şöyle benzetme yapabiliriz. Akü dolu olmalı ki şarj etsin. Akünün dolacağı en önemli kaynaklardan birisi genel kültürdür” (B:1/1) şeklinde ifade edilmiştir.

A ve B alan uzmanları başvuru şartı olarak önceliği adayın, müzik alan dersi genel not ortalamasına) vermişlerdir. “Söz konusu diploma not ortalaması kriterinin sadece başvuru hakkını etkileyen bir konu olduğu, seçme işinin uzmanlara bırakıldığı sürece herhangi bir olumsuz etki yaratacağını düşünmüyorum. Dolayısıyla müzik dersindeki başarı ortalamasının yeterli olmasında bir sakınca olmamalıdır” (A:1/1).

B alan uzmanı ses sağlığına dayalı bir sağlık raporunun önemi üzerine “Biz üniversitede, adayın kaydını yaptırabilmesi için ses yapısı ve gırtlak ile ilgili uygundur raporu istiyoruz.Alamayanın kaydını yapmıyoruz. Çünkü en çok sesini kullanacak. Gırtlakta patolojik bir sorun olan bir öğrenciyi ne kadar yetenekli olursa olsun nasıl yetiştireceksiniz? Onu yetiştirmenin başka yöntemleri var, o artık özel bir alan. Öyle bir sağlık raporu istenmesinden yanayım” (B:7/7).

4.3.2. Alan uzmanlarının başvuru ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?

Alan uzmanlarına yöneltilen başvuruyla ilgili sorulara ilişkin alan uzmanlarının görüşleri;

1. Başvuru sayısı ve başvuran adayın hazır bulunuşluğu
 2. Yetiştirme kursları
- kod başlıkları altında toplanmıştır.

1. Başvuru sayısı ve başvuran adayın hazır bulunuşluğu

Alan uzmanları, yetenek sınavı ile öğrenci alan birimlerin hepsinde başvuruların azaldığını ifade etmişlerdir. "Sadece yetenek sınavı ile öğrenci alan birimlerin hepsinde başvuruların azaldığını göreceksiniz" (C:2/3).

Alan uzmanları bu problemin kaynağı olarak; Ülkenin sanat ve eğitim politikası, müzik alanı ve müzik alan derslerinin önemi, öğrenci ve velilerin bilinçlendirilmelerinin önemi, istihdam sorunu, ilköğretim müzik öğretmenlerinin niteliği, ilköğretim müzik öğretmenlerinin görevlendirme politikası, AGSL' nin niteliği ve etkililiği, bu konudaki projelerin niteliği gibi konularda görüş ve öneriler belirtmişlerdir.

A alan uzmanının ifadesi bu probleme genel bir bakış akışı çizmektedir. "Ülkenin sanat ve eğitim politikası değişmedikçe bu problemin tam anlamıyla aşılması mümkün görünmüyor. Özellikle öğrenci velilerinin ilgisizliği ve çocukların gelecek kaygısı bununla ilgilidir" (A:2/3). B ve D alan uzmanının ifadeleri A alan uzmanını destekler niteliktedir. "Bugün maalesef eğitim politikaları içerisinde müzik alanına verilen önem, -önem bile dememek lazım önemsizlik diyelim- almış başını gidiyor" (B:3/3), "İlköğretim okullarında verilen müzik derslerine verilen değer ve önem konusunda hala yetersiz durumdayız" (D:3/3).

Alan uzmanlarına göre, başvuru sayılarının azalmasındaki en önemli neden istihdam sorunudur. "Öğrenci-veli mezuniyet sonucunda hayata adım attığında istihdama bakıyor....Bunları sorguluyorlar, önlerindeki örneklere bakıyorlar, bitirenlerin ne olduklarını inceliyorlar. Bir alanda ne kadar yığılmanın olduğunu inceliyorlar ve ona göre seçim yapıyorlar. Bu genel azalma bu istihdamla değerlendirilmeli" (C:3/3), "Müzikle ilgili, resimle ilgili, sporla ilgili her okulun mutlaka birer tane hocası olması lazım. Bu olmadığı takdirde bu işin sağlıklı yürümesini beklemek mümkün değil. Genellikle bir müzik öğretmenine deniyor ki. 'Sen a, b, c okullarına gideceksin. A okulunda şu kadar ders b okulunda bu kadar ders. Şu kadar dersi buradan dolduracaksın'. Müzik öğretmenleri 3 okulda doldurup duruyor. 3 okulun öğrencisini, 3 okulun yöneticisini, 3 okulun velisini tanıyacak ve

orada bunları tanıyarak birtakım tavsiyelerde bulunacak oldukça zor. Ama bir okulda görevliyse, öğrencileri, öğretmenleri, velileri daha çok tanıma olanağı var. Bu tanıma sonucunda yetenekli çocukları daha erken görebilir, daha erken keşfedebilir, daha erken velileri yönlendirebilir ve cazip hale getirebilir. Müzik öğretmenlerinin ilgili okullarda görevlendirme politikası değiştirilebilir” (B:3/3) şeklinde ifade etmişlerdir. C ve D alan uzmanları ise “Örneğin MEB eğitim fakültesi mezunları için daha fazla kadro açmalıdır” (C:3/3), “Kamu kurumlarımızda müzik alanında kısıtlı bir istihdam olsa da müzik alanında iyi yetişmiş insanların kendi kendilerini istihdam edebilecekleri bir alan. Tanımlanmış bir düşün müzikçiliği, eğlence müzikçiliği gibi bir alan yok ama böyle bir meslek var” (D:3/3) şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Alan uzmanları, ilköğretim müzik öğretmenlerinin niteliği ve bilgilendirme, yönlendirme konusundaki becerilerinin çok önemli olduğunu altını çizmektedirler. “İlköğretim okullarındaki müzik öğretmenlerine yönlendirme ve bilgilendirme konusunda önemli görevler düşüyor” (A:2/3).

Alan uzmanları, AGSL’ nin niteliği ve etkililiğinin sorgulanması gerektiğini düşünmektedirler. ” AGSL müzik alanları ne kadar bir şey yapabiliyor... AGSL’ de verilen eğitim toplum tarafından tabii ki sorgulanmaktadır. Bugün sayısı 54’ü bulan okulların pek çoğunda kadro eksikliği bulunmaktadır. Bir kurumun adı öğrenciyi eğitmez. Öğretmen olmadan AGSL olmuş neye yarar... Bu okullarımızda nitelikli öğretmenlerin bulunması şarttır. Koşulları, altyapısı hazır olmayan yerlerde AGSL açılmayabilir. Koşulları, altyapısı hazır olan yerlerde ise birden çok AGSL açılabilir.” (C:3-4/3), “AGSL sırası geldikçe alt yapısını oluşturan okullarda müzik öğretmenlerinin işlevselliğini ve kalitesini yükseltmesi konusunda öneriler taşıması lazım. Sadece gelecek olan öğrencilere bakmak değil, kaynağında gelişmesi için gayret sarfetmesi lazım”(B:3/3) şeklinde ifade etmektedirler.

Alan uzmanları AGSL’nin ilköğretim okullarına daha çok ulaşmaları gerektiğini bildirmişlerdir. “İlköğretim okullarında yapılacak “mini dinleti” ler bilgilendirici ve özendirici olabilir” (A:2/3), “Bir okula başvuruyu etkileyen faktörlerden biri de o okulun etkinlikleridir. AGSL iyi adam yetiştirerek, iyi

ürünlerle, periyodik konserlerle kendini bulunduğu ilde iyi tanıtabilir, varlığını hissettirebilirse doğal olarak öğrencilerin oraya yönelmesini sağlayabilir” (C:3-4/3) şeklinde ifade etmişlerdir.

B alan uzmanı başvuru sayıları ile ilgili projeler geliştirmenin önemli olduğunu bildirmektedir. ”7 bölgeden birer temsilci seçilsin, görevlendirilsin. Bu temsilciler, kendi okulunda proje geliştirsin. 7 kişi altyapının sağlamlığı konusunda otursunlar bir proje hazırlasınlar. Bu proje 6 ay sürsün 1 sene sürsün önemli değil. Sağlam bir proje olsun. Önce MEB yoluyla mı olur yoksa direkt Talim Terbiye Kurulu yoluyla mı olur o hazırladığı projeleri götürsünler, tartışsınlar ve o şekilde işlevsel bir boyut alsın. Gayet güzel bir fırsat. O zaman gelecek için bir umut ışığı yakılabilir. Yoksa bu iş kötü gidiyor demenin kimseye bir yararı olmaz. Kötü gidiyor kanaatini değiştirecek projeler hazırlanabilir”(B:4/3) şeklinde öneri getirmişlerdir.

2. Yetiştirme kursları

A, B, C, D alan uzmanları, yetenek sınavı sisteminin yetiştirme kurslarını gerektirdiğini bildirmişlerdir. “Sınavlar yıllarca aynı şekilde yapılıyor. Sınav sistemi geliştirilmiyor, değiştirilmiyor. Sonucunda sektörler oluşuyor. Bu sınav sistemine göre öğrencileri sınava hazırlıyorlar. Haftalarca, aylarca öğrenciyi sınav papağanına dönüştürüyorlar. Aday jüri önüne geliyor, sınav neyi istiyorsa çocuk yapıyor. Aylarca eğitildiği için dopingli olarak sınavda yapıyor. Ama ciddi bir müzik eğitimine başladığında çocuğun pili bitiyor. Algılamasının iyi olmadığına tanık olunan öğrenciler çıkabiliyor. Diğer yandan kurs almadan gelen adaylar, yetenek sınavlarında ilköğretim sürecinde karşılaşmadıkları alan içerikleriyle karşılaşıyorlar. Sınavı piyano ile yapıyorsun, çocuk hiç piyano sesi duymamış piyano görmemiş. Bırak sınav sistemini, tınıya yabancı. 2 ses basıyorsun, çocuğun hayatında 2 ses gerçeği yok. Geldiğinde çocuk kendini oynuyor orada. Ama sen onun başka biri olmasını istiyorsun. Çocuk senin istediğin gibi olamadığı için başarısız diyorsun. Ama bunların içinde belki kurslulara göre daha iyi olabilecek nice çocuk harcanıyor...Kısa süreli sınavların adayın genel durumlarını yansıttığını söylememiz mümkün değildir. Uzun süreli, parasız, kurslar sonrasında birkaç sefer

değerlendirmeye alabilirsek varolan sisteme göre daha iyi bir değerlendirme sistemi olabilir” (C:5-6/5).

D alan uzmanı, kısa süreli kurslar yerine daha geniş katımlı, uzun süreli eğitim süreçleri önermektedir. “Adaylara kurs vermek yerine daha geniş gruplara yaz çalışmaları düzenlenebilir. İlköğretimde geniş bir kitleye kurs haline getirebilir ve onların içinden adayların çıkmasını sağlayabiliriz. Hem sınavın bir aşaması gibi düşünebiliriz hem de belli bir ortamda çocukların gelişmesini gözlemleyebiliriz. Gösterdiği gelişmeye bakılarak bile çok daha sağlıklı kararlar verilebilir. Bu bir eğitim sürecidir. Çocuklara ilköğretimde kendilerini tanıma fırsatları yeterince sağlanmamış olabilir. Maddi nedenlerle bir takım kurslar alamamış olabilir. Ama AGSL'nin ilköğretim müzik öğretmenleri ile işbirliğinde- hatta onların da katılımlarıyla- sağlayacağı bir kurs yapılabilir” (D:4-5/5) ifadesinde belirtmiştir.

A ve B alan uzmanları, adayların yönlendirilmeleri üzerine görüş bildirmişlerdir. B alan uzmanı ilköğretim müzik programının önemi üzerinde görüş sunarken A alan uzmanına göre yönlendirme çok daha önemli bulunmaktadır. “Bu konuda yine müzik öğretmenlerine iş düşüyor, ama bunu yapabilmeleri için programda ‘yetenek sınavı’na yönelik çalışmaların olması gerektiğini düşünmüyorum. Müzik öğretmeni olmayan okullardaki öğrenciler biraz daha şanssız olabilir. Onlar da diğer öğretmenlerce yine danışmaları için müzik öğretmenlerine hatta AGSL’ ndeki yetkililere yönlendirilmelidir” (A:3/5). ve “Müzik öğretmenin hedeflerinden biri yetenekli öğrencileri saptayıp AGSL’ ye yönlendirmesi olacaktır. Bu yönlendirme ile ilgili, şu an var olan müfredat konularını çok iyi dikkate alması gerekir ki, yetenekli bulduğu öğrenciyi sağlıklı bir şekilde yönlendirsin... Bu çalışmalarda AGSL’ler arasında ki koordinasyonun sıkı şekilde takip edilmesi önemlidir. AGSL’ler müzik öğretmenlerine ulaşabilir” (B:5/5) şeklinde ifade etmişlerdir.

4.3.3. Alan uzmanlarının yetenek sınavı ve içeriği ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?

Alan uzmanlarına yöneltilen yetenek sınavı ve içeriği ile ilgili sorulara ilişkin alan uzmanlarının görüşleri;

1. Yetenek sınavlarının niteliği
2. Yetenek sınavlarının içeriği
kod başlıkları altında toplanmıştır.

1. Yetenek sınavlarının niteliği

C alan uzmanı, ilköğretimde verilen müzik eğitimi niteliğinin yapılan sınavlardan çok daha önemli olduğunu belirtmektedir. “Sınav ölçütlerin ne olursa olsun, ne kadar hakça yaparsan yap yine de beklediğin öğrenciyi bulamayabilirsin. Yetenek sınavının mükemmeliği sonucu değiştirmez. Alt yapı önemlidir. İlköğretim müzik dersi ve kazandırdıkları evrendir. Evren içinden uygun örneklem seçilmesi için evren iyileştirilmelidir. İlköğretim müzik dersleri iyileştirilebilir, ilköğretim müzik öğretmenleri ile işbirliği yapılabilir” (C:6/7) şeklinde öneri getirmiştir.

B alan uzmanı yetenek sınavlarının her okulun kendi değişkenlerine göre çok farklı yapılanmalar içerdiğini belirlemekle beraber özellikle aynı bölgede bulunan okulların ortak koşullarda uzlaşabileceğini ifade etmiştir. “Yetenek sınavını, okulun; hoca sayısı, hocaların tecrübe durumu, araç-gereç, mekan, bulunduğu il, hatta oranın iklimi vb. özellikleriyle değerlendirmek gerekir. Belli standartlarla bazı şeyler çözülebilir ama temelde çözülmez. Mutlaka o koşullar içerisinde olayı değerlendirmek gerekir fakat bölgesel ortak koşullarda uzlaşılabilir” (B:2/2). D alan uzmanı ise bölgesel özelliklerin belirleyici olması konusunda bu görüşü desteklemektedir. “AGSL yetenek sınavları için, bölgesel özellikler, adayların geldikleri ailedeki sosyo-kültürel yapı, müziksel iletişim, etkileşim biçimi belirleyicidir. Madem 7 koordinatör okul var, bunlar çevresindeki müzik kültürünü, insanlar arasındaki müziksel etkileşimi, müzik ile ilgili yaygın, etkin olan gelenekleri ve görenekleri dikkate alarak çerçeve sınav formatı geliştirmekte yarar var” (D:6/7).

D alan uzmanı müzik alanı yetenek sınavının sadece adayın yeteneğini ölçmediğini belirtmektedir. Alan uzmanına göre sınavlar aynı zamanda yeterliliği ölçmektedir ve bu durum sınav sisteminin sağlıklı yapıldığının bir göstergesidir. D alan uzmanı, bu durumu “Genellikle bizler öğrencilerin öğrenmiş olduklarının, edinmiş, kazanmış olduklarının ağırlıklı olduğu sınavlar yapıyoruz...AGSL giriş sınavlarında biz çocukların yeteneğinden çok yeterliliğini ölçüyoruz. Bu yüzden bu sınavların gerçek durumu yetenek-yeterlilik sınavlarıdır benim kanımca...Bu sınavlarda yetenek ölçme ile yeterlilik ölçmeyi sağlıklı bir şekilde ayırabiliyorsak ve öğrencinin sınav değerlendirmesinde yeterliliğin ağırlığı ile yeteneğin ağırlığının dağılımını gerçekçi bir şekilde saptayabilirsek sanıyorum daha sağlıklı bir sınav sistemi oluşturabiliriz... Yetenek ve yeterliliği iç içe ölçüyoruz böylece sapla saman birbirine karışıyor. Yetenek ve yeterliliği birbirinden ayırabilecek bir sınav sistemi geliştirilmelidir” (D:8-9/10) şeklinde ifade etmiştir.

D alan uzmanı AGSL müzik yetenek sınavının niteliği konusunda görüş bildirmiştir. “Böyle bir sınav, müzik kültürümüzün özellikleri esas alınarak ve o yaş çocuğunun müziksel gelişimi temel alınarak ve tabii ki AGSL programlarının gerekleri göz önüne alınarak yapılırsa sanıyorum bu yakınmalar ortadan kalkabilir” (D:3-4/4) şeklinde ifade edilmiştir.

D alan uzmanı müziksel sınavın amacı üzerine görüş belirtmiştir. Alan uzmanına göre sınavlar; adayın yetenek durumunu ortaya çıkarıcı, seçici, sıralayıcı ve derecelendirici olmalıdır. Diğer yandan çocukların müziksel bakımdan sınav becerileri son derece yetersiz bulunmaktadır. “Müzik yetenek sınavları; sadece bir yetenek saptaması değil aynı zamanda bir seçme sınavıdır. Hem adayların yetenek tablosunu çıkarabilmeli hem de bunları sıralayabilmelidir. Sınavın yetenek durumunu ortaya çıkarıcı yanından uzaklaşırız, bir an önce en iyileri bulup, almak isteriz, sınavı ona göre kurgularız. Oysa çocuklarımızın müziksel bakımdan sınav becerileri son derece yetersiz. Başka alanlarda erken yaşlardan itibaren testlere, sınavlara alıştıyorlar ama müziksel sınav konusunda yeterli deneyimleri yok. Ciddi anlamda müziksel sınav ile bu sınavda karşılaşılıyorlar. Bu bakımdan onların kendilerini ortaya koyucu, durumlarını bütün boyutları ile sergileyici bir tablo

oluşturmak lazım. Sınavın bir boyutu böyle bir tablonun oluşmasına fırsat vermeli bir diğer boyutu da ortaya çıkan bu tabloları sıralayıcı, derecelendirici öğeler içermelidir. Bunu ikisini de beraber yapmalı, sanıyorum böyle bir sınav modeli daha sağlıklı sonuçlar verebilir” (D:7-8/9).

C alan uzmanı kısa sürede yapılan sınavların çok sağlıklı olmadığı kanaatindedir. “Kısa süreli sınavların adayın genel durumlarını yansıttığını söylememiz mümkün değildir” (C:5-6/5). Yetenek sınavlarının ihtiyaç doğrultusunda geliştirilip, değiştirilmesi gerektiğini ifade etmiştir. “Sınavlar yıllarca aynı şekilde yapılıyor. Sınav sistemi geliştirilmiyor, değiştirilmiyor. Sonucunda sektörler oluşuyor. Bu sınav sistemine göre öğrencileri sınava hazırlıyorlar. Haftalarca, aylarca öğrenciyi sınav papağanına dönüştürüyorlar” (C:5-6/5) ve “İhtiyaca göre sınav modeli oluşturulabilir. Müzikal algılamamanın dışında, öğrencinin genel yeteneğini, ilişki kurma, muhakeme gücünü ölçebilecek sınavlar geliştirilebilir. Yapılan sınavlar araştırılmalı, bunları ortaya çıkaracak modeller üzerinde düşünülmeli ve uygulanmalıdır” (C:5/4).

A, B, C, D alan uzmanları yetenek sınavlarının yanısıra bu sınavı destekleyecek müziksel algılama testi, müziksel yetenek testi ve psikomotor testi için görüş ve öneriler getirmişlerdir. “Eskiden ÖSS’ nin yanısıra algılamayı ölçen genel yetenek testleri de yapılırdı. Özel yetenek alanlarına yönelmeden önce yönelinen alanda değil bulunulan okulda yapılırdı bu sınavlar. Ve bu sınav sonuçlarına göre yetenek sınavlarına kabul edilirdik. Bazıları burayı hiç görmeden kendi okullarında elenirdi. Bu sınavlar kalktı, 30-40 yıl geçti ama ihtiyaç duyuluyor. Bu çalışmalar AGSL için yapılabilir tabii çok da iyi olur. Müziksel algılamamanın yanısıra öğrencinin genel yeteneğini, ilişki kurma, muhakeme gücünü ölçebilecek sınavlar geliştirilebilir, sınav öncesinde baraj olarak uygulanabilir” (C:5/4).

“Müzik yetenek testinin dikkat ve hızlı düşünmeyi gerektirdiği, diğer yandan sınav esnasında heyecan faktörüyle seste oluşabilecek olumsuz etkilenmelerin telafi edilebileceği öngörülmüş, bu doğrultuda sonuçlarada ulaşılmıştır. Ancak klasik yetenek sınavlarının bu olumsuz yönlerine rağmen adayla

karşılıklı yapılacak değerlendirmenin de ölçebileceği farklı boyutların olduğu, bu nedenle bu iki tür ölçümün birbirini tamamladığı düşünülmüştü. Aynı çok yönlü değerlendirme AGSL için de önerilebilir” (A:3/4).

“Sınavların temeline bir müziksel algılama sınavı aşaması eklemek gerekiyor. Bizim alıştığımız piyanodan veya bir çalgıdan verilen sesleri ezgileri ritimleri verme, işitme ve yineleme değil 45–50 dakikalık tamamıyla ÖSS sınavlarına benzeyen bir sınav sistemi ki biz bunu eğitim fakülteleri müzik bölümlerine merkezi olarak 1994–1995 yıllarında uyguladık...Yaklaşık 50 soruluk bir test, adı müziksel algılama sınavı. Müzik alanındaki bütün mesleki müzik eğitimi boyutlarında yetişmenin gelişmenin temeli, müziğin genel yeteneği, temel yeteneği olarak müziksel algılama gücüne bakıyoruz. Böyle bir sınav koymak gerekiyor. Bu da ilgili uzmanlarca ve diğer uygulayıcılarca yapılacak ortak çalışmayla ilköğretim çağının sonundaki çocuklarımızın düzeylerine, özelliklerine uygun bir biçimde hazırlanabilir. 94’teki MÖZYES’in müziksel algılama aşamasından yararlanarak belki o buraya uyarlanabilir. O sınav müzik alanında doğum öncesinden o sınava kadar geçirdiği tüm yaşantıların özünü, bileşkesini yoklayan bir sınav. Böyle bir sınavın müzik kültürümüzün özellikleri esas alınarak ve o yaş çocuğunun müziksel gelişimi temel alınarak ve tabii ki AGSL programlarının gerekleri göz önüne alınarak böyle bir sınav yapılırsa sanıyorum bu yakınmalar ortadan kalkabilir” (D:3-4/4) şeklinde ifade edilmiştir.

“Dikkat ve algı becerileri önemlidir. Bu alanlar, müziğe dayalı biçimde ölçülürse o zaman iki ayağı da yerini bulur. Bunun içinde özel yetenek sınavında istenen soruları ona göre düzenlemek lazım. Örneğin ezgisel ve ritmsel yineleme/ müziksel bellekle ilgili sorular son derece dikkati ve algılamayı ölçen sorulardır” (B:4/4).

A alan uzmanı farklı bulunan bir görüş daha ifade etmiştir. “Bir adayı her yönüyle ölçebilecek (mükemmel) bir test arayışında olmamak gerekir. Bu iş için çok uygun bulduğunuz bir öğrenci bile size sürprizler yapabilir” (A:3/4).

C ve D alan uzmanlarının sözlü ve uygulamalı gerçekleşen yetenek sınavlarında mülakat yönteminin kullanılabilirliği üzerine farklı yaklaşımları bulunmaktadır. “Mülakat yöntemi; Adayı tanımak, iletişim kurmak, bazı tepkilerini anlayabilmek için adayı öne çıkaracak, duygusal yapısını, sinirsel tepkilerini ortaya koyacak şekilde özenle hazırlanır, sınav puanlamasında da belli ağırlığı olursa, rehber öğretmeninde katılımıyla uygulanırsa olumludur. Özellikle “bilinç ve zeka ” boyutu mülakat içinde ortaya konulacak görüşlerle ortaya çıkabilir. Ayrıca alana olan ilgisi ve genel kültürü, sanat olaylarına yaklaşımı, hedefleri vb. de alan eğitimi içindeki ciddiyeti konusunda ipuçları verebilir” (C:7/8). ve “Mülakat yöntemi sınavın gerektirdiği değil de, adayı rahatlatarak, gerginliğini çözecek, kendi iç yapısını yansıtmasını sağlayacak bir ortam olmalıdır” (D:7/8) şeklinde ifade edilmiştir.

2. Sınav içeriği

A alan uzmanı uygulanmakta olan sınav alan içeriklerini eleştirmektedir. “Sınav alanları ile ilgili olarak AGSL’nin amacı tartışılabilir. Bu içerikler müzik öğretmenliği bölümlerinin kopyası olmuş...AGSL’ne, yine Müzik Öğretmenliği programlarından esinlenilerek “bireysel söyleme” derslerinin konduğunu duymuştum. Ses değişimi dönemindeki çocuklara şan eğitimi de bu uygulamanın bir uzantısı olsa gerek, yazık” (A:5/6) ve “Aynı mantıkla, çalgı çalma ile ilgili sınav içerikleri de AGSL’ne uygun bulunmamıştır. “teknik düzey”, “müzikal yorum”, “eserin düzeyi”, bir ilköğretim okulu mezunu için ne anlama gelmektedir? AGSL, ne yetiştirmektedir? Bu kurumların amacı; “Güzel sanatlara yetenekli öğrencilerin yeteneklerini geliştirmek” değil midir?” (A:5/6) şeklinde ifade etmiştir.

Alan uzmanları, AGSL müzik alanı yetenek sınavlarında yer alan ve yer almasını istedikleri alan ve alt alan içerikleri husunda görüş bildirmiş ve genel bir puan dağılımı oluşturmuşlardır. Bu dağılıma ilişkin tablo aşağıda sunulmaktadır.

Tablo 70. Alan Uzmanlarının Yetenek Sınavlarında Ön Gördükleri Sınav İçerikleri Ve Bu İçeriklere Ait Puan Dağılımı¹

Sıra No	Sınav Alan İçerikleri ²	Alan Uzmanları										
		A		B		C ³		D		Toplam		
		Bu alan sınavda sınanmalıdır	Puanı	Bu alan sınavda sınanmalıdır	Puanı	Bu alan sınavda sınanmalıdır	Puanı	Bu alan sınavda sınanmalıdır	Puanı	Alanın Tekrarlanma Sıklığı	Toplam Puan	Toplam Ağırlık Puan Yüzdesi
1	Müziksel İşitme-Yineleme	X	35	X	20	X	-	X	10	4	65	%21,67
2	Müziksel Algılama-Yineleme Becerisi/Müziksel Bellek	X	30	X	30	X	-	X	25	4	85	%28,33
3	Müziksel Söyleme	X	10	X	20	X	-	X	20	4	50	%16,67
4	Müziksel Çalma	X	10	X	20	X	-	X	20	4	50	%16,67
5	Müziksel Yaratıcılık	-	-	-	-	-	-	X	10	1	10	%3,33
6	Müziksel Kültür	-	-	-	-	X	-	X	10	2	10	%3,33
7	Müziksel Dinleme	-	-	-	-	X	-	X		2		
8	Müziksel Teori-Bilgi	-	-	-	-	-	-	X		1		
	Mülakat	X	15	X	10	X ⁴	-	X	05	4	30	%10
9	Diğer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Toplam		5	100	5	100	7	-	9	100	23	300	%100

A, B, C, D: Alan uzmanları

1 Alan uzmanlarının ön gördükleri sınav içerikleri ve bu içeriklere ait puan dağılımı (alan uzmanları sınav aşamalarını toplam 100 puan üzerinden ve hazır matbu form üzerinde değerlendirmişlerdir).

2 Tabloda belirtilen yetenek sınavı alan içerikleri, literatürde ortak geçen isimlerde buluşturularak genel bir şekilde ifade edilmiştir.

3 C alan uzmanı, puanlamaya jüri karar vermeli görüşüyle, kapsam alanına katılmış, puanlamaya katılmamayı uygun görmüştür.

4 Mülakat yöntemi; adayı tanımak, iletişim kurmak, bazı tepkilerini anlayabilmek için adayı öne çıkaracak, duygusal yapısını, sinirsel tepkilerini ortaya koyacak şekilde özenle hazırlanır, rehber öğretmeninde katılımıyla uygulanırsa puanlamada yer alabilir.

Tablo 77 de “alan uzmanlarının yetenek sınavlarında ön gördükleri sınav içerikleri ve bu içeriklere ait puan dağılımı” na ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Tabloya göre alan uzmanlarının müzik alanı yetenek sınavında ağırlığı “müziksel algılama-yineleme becerisi/müziksel bellek” alanına verdikleri gözlenmektedir. Daha sonraki alanların ise, müziksel işitme-yineleme, müziksel söyleme, müziksel çalma, mülakat, müziksel yaratıcılık, müziksel kültür, müziksel dinleme ve müziksel teori-bilgi alanları olduğu ve puanlamaya dahil edildiği söylenebilir. Müziksel yaratıcılık ve müziksel teori-bilgi alanları iki alan uzmanı tarafından birer kez yazılmıştır.

Alan uzmanlarının müzik alanı yetenek sınavında ağırlıklı sınanması gerektiğini bildirdikleri “müziksel algılama-yineleme becerisi/müziksel bellek” alanına ilişkin görüş ve önerileri aşağıda sunulmaktadır.

C alan uzmanı bölgesel farklılıkların önemi üzerinde durmaktadır.“Sınav yapılan bölge, sınava başvuran kesimin ön yetiştirme durumu, geldiği kesim, müzik dinleme alışkanlığı vb. tutumlar sorulara farklı tepkiler ortaya koymaktadır. Müziksel yineleme soruları form ve içerik açısından; sınavın yapıldığı bölgeye, ile hatta okula göre değişebilir” (B:8/9).

C alan uzmanı bu alanın çok hassas değerlendirilmesi gerektiğini belirtmektedir. “Okullar bu işi nöbetleşe yaptırmamalı, erbabına bırakmalı, uzmanlaştırmalıdır” (C:2/2)., “Sorular ölçme değerlendirme esaslarına göre alan uzmanlarınca hazırlanmalı ve uygulanmalıdır. Geçerliği, güvenilirliği yüksek sorulardan soru bankaları oluşturulabilir ve geliştirilebilir” (C:7/9), “Hiçbir ezgi öbürüne denk değildir. Olabildiğince aynı ölçütlerde ezgiler sorulabilir” (C:7/9) şeklinde ifade etmiştir. A alan uzmanı C alan uzmanının ölçme değerlendirme hassasiyetine katılır gözükmektedir. “Müziksel yineleme/bellek; soru örneklerinin zaman zaman çeşitli düzeylerde olmasının yanı sıra soru hazırlayıcılarının “kolay olmasın” şartlanmışlığı da diğer gözlenen sorundur. Her nedense tamamının ya da en azından bir bölümünün yinelenebilir olması o sorunun iyi ölçemediği gibi bir yanlış kanaate neden olabilmektedir. Oysa hiç kimsenin yineleyemediği bir sorunun hiçbir ölçme değeri yoktur” (A:6/9).

D alan uzmanı form içeriği hakkında ipucular vermektedir. “Form açısından bakarsak iki motifli cümleciklerden başlayabilir, kesinlikle çok uzun olmaz bu ezgi cümleleri, ritim cümleleri. Giderek belki tek motifli bir cümle, 2, 3, 4 motifli cümleler şeklinde bir yol izlenebilir. İçerik açısından adımlarla atlamalı aralıkların bir dengesinin olması gerekir. Sorulacak sorulardaki aralıkların yapısı, bunların örgütlenmesi, düzenlenmesi o yaş çocuğunun müziksel gelişimine ve almış olduğu ortalama müzik eğitime göre yapılmalıdır. Tonal ve makamsal iki boyut mutlaka yer almalıdır. Çünkü bizim müzik kültürümüz ikisini de içeren bir kültürdür. Yinelemesi istenen sorulardaki öğelerde bunlar mutlaka göz önüne alınmalıdır” (D:7/9) şeklinde ifade etmiştir. B alan uzmanının form içeriği D alan uzmanını destekler niteliktedir. “Müziksel yineleme içeriği; ezgi ve ritm yinelemeden oluşabilir. Ses sınırına dikkat edilmeli, atlamalı aralıklar yerine sıra seslerden oluşan aralıklar kullanılmalıdır. Basit makamlar tercih edilmelidir. Ayrıca ezgiler; 2 ölçü soru ve iki ölçü cevaptan oluşabilir”(B:8/9).

C alan uzmanı form içeriği hakkında ince detaylar sunmuştur. “Ezgilerin uzunluğu, eğer seçilen ezgi 1. sesi ile başlayıp 1. sesi ile bitmişse başarı payı yüzdesi fazladır. Çünkü başlarken de bitirirken de 1. ses, eksen sesi duyurulur ama aynı tonalite içinde 3’ten başlayıp 1’de biten bir ezgi farklı rakamlar verecektir, deminkine göre daha az çıkacaktır. Bu yöntem adayların sıralamasında kullanılabilir” (C:8/9) ve “Müziksel yineleme sorularında Tartımsal öğe, motiflerdeki ses sayısı çok önemlidir, bu bellekle ilgilidir. Pesle tiz arasındaki ses alanı çok önem kazanacaktır” (C:8/9) şeklinde ifade etmiştir.

4.3.4. Alan uzmanlarının kontenjan ile ilgili görüş ve önerileri nelerdir?

D alan uzmanı okulun kuruluş gerekçelerine uygun gözüken görüş ve öneriler sunmaktadır.

“Eğer AGSL’deki müzik eğitiminin üstesinden gelemeyecek adaylar -ki önceden saptanması gereklidir- 24’ü dolduramayacak kadar çoksa doldurmasın. Ama

AGSL'nin aynı zamanda ilköğretim okullarındaki yetersiz müzik eğitiminin olumsuz etkilerini gidermede katkıda bulunmaları istenirse, yetenek düzeyi diğerlerinden daha düşük görünen ancak fırsat verildiğinde geliştirebilecek öğrencilerden bir grup oluşturup bir denemeye de girilebilir. Yani AGSL kontenjanının doldurulamadığı durumlarda bir takım deneysel çalışmalar yapılabilir” (D:8/10).

A, B, C, D alan uzmanları 24 olarak belirlenen kontenjan sayılarının tamamlanmasına ilişkin görüş ve öneriler bildirmiştir. Genel olarak bu görüşler, kontenjan sayısı kadar öğrenci alma zorunluluğunun olmaması gerektiği üzerinedir. “İstanbul Güzel Sanatların kontenjanı 24 ise Mardin’e açılacak okulun kontenjanı da 24 olmalı mıdır? Bu planlama işidir, alt yapı işidir. Bakanlık böyle kontenjanlar dayatmak yerine kurumları rahatlatarak bir esneklik yaratabilir” (C:8/10), “Nitelikli ve başarılı bir eğitim konusunda kuşkularım var. O şehirde müzik alanında bir yükseköğretim kurumunun bulunması ve işbirliği sağlanmasını hala önemsiyorum. Bu şehirde de olsun diyerek bu kurumların çoğaltılmaması, kontenjan dolsun mantığıyla öğrencilerin doldurulmaması gerektiğini düşünüyorum” (A:6/10) şeklinde ifade edilmiştir.

B alan uzmanı öğrenci seçiminde baraj puanı kullanılmasını önermektedir. “24 kontenjanı kriterlere göre 50 ve 50’ nin üzeri puandan başlayarak 24 öğrenci seçilmelidir. Kontenjan uğruna 50 puanın altına inmek gelecek için önüne geçilmez olumsuzluklar yaratabilecektir” (B:8/10).

C alan uzmanı bu alanda başarılı olamayan öğrencilerin yönlendirilmesi üzerine görüş bildirmiştir. “Öğrencinin yolunu değiştirme olanağı da olmalıdır. Sanırım lise I.sınıf ders çizelgeleri Talim ve Terbiye Kurulu’ nca birbirine oldukça yaklaştırıldı. Bu sınıf sonunda öğrencinin isteği ya da alan öğretmenlerinin yetersiz bulması gibi nedenlerle bu yol değiştirme sağlanabilmelidir” (A:6/10).

D alan uzmanı okulların yatılı olmasından yola çıkarak yeni bir model üretmektedir. Uzman bu modelin uygulanmasıyla genel müzik eğitiminin farklı yapılandırmalar içerisine girebileceğine işaret etmektedir. “MEB sistemi içinde

yatılılık sistemi geliştirilse bol adaylı bölgelerden az adaylı bölgelere kaydırma yapılabilir. Ama sanırım kontenjan dolmadı diye eğitim öğretim aksatılmıyor. Konservatuarlarda olduğu gibi, çevre liselerden öğrencilerin bir yarı zamanlı eğitim çerçevesi içerisinde kontenjanı doldurulamayan sınıflara bu tür öğrenciler alınabilir. Bunlar içinden gelişenler hemen o öğretim yılının sonunda genel akademik durumları da göz önüne alınarak uygun sınavlarla ara sınıflarda okula alınabilir. Bu AGSL'nin iki işlevi olmasına bağlı: 1. Şimdiki tam zamanlı AGSL işlevi, 2. Çevreye dönük yarı zamanlı müzik okulu işlevi görmesi. Katkıları çok yönlü olabilir; öğrenci açığını giderebilir, AGSL'lere yönelmeyi ve liselerdeki müzik eğitimini olumlu yönde etkileyebilir" (D:8/10) şeklinde ifade etmiştir.

BÖLÜM V

SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Bu bölümde; araştırma bulgularının birbirleriyle karşılaştırılması ve tartışılmasıyla elde edilen sonuçlar yer almaktadır.

Öğrenci seçiminin; mevzuat, başvuru, yetenek sınavı ve içeriği, kontenjana yönelik elde edilen bulgulara göre ulaşılan sonuçlar aşağıda maddeler halinde sıralanmıştır.

5.1. Mevzuatla İlgili Sonuçlar Ve Tartışma

Araştırma konusu ile doğrudan ilgili olarak 4 adet mevzuat belgesi bulunmaktadır. Bunlar 2 adet yönetmelik ve 2 adet genelge belgeleridir.

1. Konu ile doğrudan ilgili mevzuata baktığımızda, Milli Eğitim Bakanlığı Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliklerinin, “öğrenci seçimi” ile isimlendirdiği terminoloji, Orta Öğretim Genel Müdürlüğü’nce yayınlanmış genelgelere “öğrenci alımı” şeklinde isimlendirilmektedir. İlgili tutulan yönetmelik doğrultusunda hazırlanan genelgeler; AGSL öğrenci alımları ile ilgili iş ve işlemlere yönelik olarak takvim belirtmekte ve ilgili açıklamalarda bulunmaktadır. Bununla beraber yönetmeliklerde öğrenci alımı ibaresi bulunmamaktadır. Bu durum terim karmaşasına neden olmaktadır.

2. Araştırmanın devam ettiği süreçte; 20.08.1999 yılında yayınlanan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği’ nin, 16.12.2006 tarihinde yenilendiği ve değişikliklere uğradığı görülmektedir. Bu iki yönetmelik arasında; çok önemli bulunan bir değişiklik göze çarpmaktadır. AGSL başvuru şartlarında yer alan, “ilköğretim okulunu o yıl bitirenlerden; diploma notu en az 3.00 olması şartı aranır” ibaresi yeni yönetmelik ve genelgede yer almamaktadır. Bu durumun, öğretmen ve

uzmanlara yansımaya ilişkin sonuçlar, 5.1.2. de yer alan başvuru ile ilgili sonuçlarda yer almaktadır.

3. Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri, öğrenci alımı için hazırlanılan takvimi, yetenek sınavı için oluşturulan komisyonun hazırlanması bakımından büyük oranda *uygun* bulmaktadır.

4. Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri, öğrenci alımı için hazırlanılan takvimi, öğrenci seçimi için *uygun bulmamaktadır*. Uygun bulmamanın nedenleri örneklem grubunun konuyla ilgili önerilerinde ortaya konmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan alan uzmanları ve müzik öğretmenlerinin görüş ve önerilerine göre;

“Sınav formatının merkezi bir çalışma ile genel çerçevesinin belirlenmesinde yarar görülmektedir”. D alan uzmanı ve 3 müzik öğretmeni tarafından ifade edilen bu öneri araştırmacı tarafından önemli bulunmuştur. Çünkü, ilgili genelge ve yönetmeliklerde okul müdürlüğüne bırakılmış gözükken müzik alanı yetenek sınavı, bu önerinin gerçekleşmesiyle genel bir çerçeve formata sahip olacaktır. Bu yolla, sınavların neye göre? ve nasıl? yapılacağı üzere daha objektif ve somut bulgulara sahip olunacaktır. Genel çerçevenin oluşması ve uygulanması üzerine, D alan uzmanının önerisi yönlendirici bulunmuştur. “Boyutları, aşamaları, boyutların sınav içersinde ağırlıkları, komisyonun oluşumu bakımından ve yapılacak ana işler bakımından bir çerçeve oluşturabilir ve bu format içerisinde bölgesel özellikler bakımından esneklikler olabilir. Bu format her yılki uygulamadan sonra dönütler alınarak geliştirilmelidir. Belki bu konuda çalışacak, zaman zaman toplanan bir kurul, bakanlıkça görevlendirilecek bir kurul bu çalışmayı yürütebilir ve sonuçlarını ilgililerle paylaşabilir” (D:2/1).

Bir başka öneri ise; “Öğrenci seçimi takvimi ve yetenek sınav tarihi 1.dönem başında belirtilebilir, başvuru süresi sınavdan 1 hafta öncesine kadar uzatılabilir” şeklinde ortaya konmakta ve bu alandaki sıkıntıları bildirmektedir.

Öğrenci alımı için hazırlanan takvimin, öğrenci seçiminin gerçekleştirilmesi için uygun *bulunmadığı* bulgusundan yola çıktığımızda, özellikle takvimde ağustos ayı olarak belirtilen sınav tarihinin; yaz tatili ve sıcakların etkisiyle, öğrenci ve öğretmenleri *olumsuz* etkilediği düşünülmektedir. Bu probleme ilişkin 3 adet öneri 14 müzik öğretmeni tarafından sunulmuştur. Bu öneriler sınavların haziran ya da eylül ayında yapılabilirliği üzerinedir.

Bir diğer öneri çeşidi ise; takvimin OKS' ye göre hazırlanması şeklinde sunulmaktadır. "Sınavlar OKS' den sonra yapıldığı, OKS sonuçları daha önce açıklandığı için çoğunlukla başvuran adayların bir kısmı sınava girmemekte ve kazanamayan öğrenciler AGSL' ni tercih etmektedirler. Bu nedenle *öğrenci seçimi takvimi yeniden düzenlenebilir* önerisi ortaya çıkmaktadır.

5. Koordinatör okullarda, 2006-2007 eğitim öğretim yılı öğrencilerini seçmek için okul müdürlüklerince oluşturulan öğrenci seçimi komisyonları; idareciler ve müzik öğretmenlerinin katılımıyla, en az üç üyeden oluşan gruplarca kurulmuştur.. Uygulamada; komisyon üyelerinin sayıları her okulda farklı yapılanmalar göstermektedir.

6. Sınav komisyonlarında, müzik öğretmenleri ve idareciler yer alırken, diğer brans öğretmenleri ve rehber öğretmen yer *almamıştır*. Mersin Nevit Kodallı AGSL haricindeki diğer koordinatör Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde alan uzmanı yada diğer branşlardan uzmanlar komisyonlarda *bulunmamıştır*.

7. Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri, yetenek sınavı için okul müdürlüklerince oluşturulan komisyonları, öğrenci seçimine büyük oranda *uygun bulunmuştur*. Komisyon ile ilgili, örneklem gruplarının önerilerine göre; komisyonların en az 3 kişi ve tek sayıdan oluşması gerektiği, komisyonların oluşturulmasında hassas ve seçici davranılması gerekliliği, görev alacak öğretmenlerin dönüşümlü seçilmek yerine sınav alanlarında uzmanlaşmaya yöneltilerek sürekli bir yapının oluşturulması gerekliliği, sınav komisyonlarında üniversiteden alan uzmanları bulunmasının daha sağlıklı olabileceği görüş ve önerileridir.

5.2. Başvuru İle İlgili Sonuçlar Ve Tartışma

8. Koordinatör okulların müzik alanlarına başvuran, 695 adayın 608 tanesi öğrenci seçimi için yapılan yetenek sınavlarına girmiş ve bu adayların % 23,45 'i kabul edilmiştir. Başvuru sayısı en fazla olan İstanbul AGSL'nde başvuran öğrencilerin % 14,37 sınavı kazandığı halde başvuru sayısı en az olan Giresun Hurşit Bozbağ AGSL' nde başvuran adayların % 100' ü bu okullara kabul edilmiştir. Bu bulguya göre; başvuru sayısı çok olan okulun daha nitelikli öğrenci seçebilme, yapılan sınavda daha ince bir eleme yapabilme avantajı *daha fazladır*. Nitelik bakımından, seçilen öğrenciler arasında düzey farklılıkları oluşabileceğinden dolayı, ileride bu okullar arasında başarı farklılıklarının olabileceği düşünülebilir.

9. Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri “AGSL’ ne başvuru şartları öğrenci seçimine uygundur” görüşüne *katılmaktadır*. Başvuru şartlarıyla ilgili olarak, adayın; bedensel özelliklerine, ilköğretim müzik dersi başarı puanı ortalamasına, konuşma özelliğine, ilköğretim müzik öğretmeninın yönlendirmesine ve ilköğretim diploma notuna önem verilmesi ve dikkat edilmesi görüşlerini bildirmişlerdir.

10. Başvuru şartları ile ilgili, örneklem gruplarının önerilerine göre; öğrenci seçme başvuru şartları okulun kuruluş gerekçeleriyle örtüşmeli, fiziksel ve bedensel engeller titizlikle incelenmeli ve başvuru şartı olarak diploma notu tekrar yürürlüğe konulmalıdır. “Genel akademik başarının göstergesi olan genel not ortalamasının (diploma notu) kesinlikle dikkate alınması gerekir” önerisi 6 müzik öğretmeni ve 3 alan uzmanı tarafından önerilmiştir. Diğer öneriler ise bu yapılanmayı destekler nitelikte gözükmektedir. OKS puanı ve 4.5.6.7.8. sınıf müzik alan dersi not ortalamalarının dikkate alınması üzerine 3 müzik öğretmeninın önerisi mevcuttur. Bununla beraber C alan uzmanı müzik alan dersi not ortalamasının şart olarak aranmasını gereksiz görmektedir. “İlköğretim müzik öğretmeninın notuyla öğrenci kabul etmiyoruz biz değil mi? Aday zaten bir yetenek sınavına giriyor. Onu müzik yetenek sınavı jürisine bıraksınlar” (C:1/1) şeklinde ifade etmiştir.

11. Başvuru adayların niteliği ile ilgili olarak örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri, öğrenci seçimine başvuran adayları; sayısı ve yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri bakımından yetersiz bulmuşlardır. Müzik alanı şeflerine göre ise; öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı ve yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri özellikle Ankara AGSL, İstanbul Avni Akyol AGSL ve İzmir Ümran Baradan AGSL dışındaki koordinatör okullarda yetersiz bulunmaktadır.

12. Başvuru sayısı ve adayların hazır bulunuşluklarına ilişkin, örneklem gruplarının görüş ve önerilerine göre; “*ülkenin sanat ve eğitim politikası*” değişmedikçe başvurularda yaşanan yetersizlik tam anlamıyla aşılması mümkün gözükmemektedir. Bu konudaki başlıca öneriler çözüm üretmeye yöneliktir. “İlköğretim sürecinde; *alanlar* daha doğru, tutarlı ve gerçekçi tanıtılmalı, bu konuda çocukların ve velilerin yansız, ön yargısız doğru bilgi almaları sağlanmalıdır”, “İlköğretim programlarında yer alan bütün derslerin yeri, değeri ve önemi konusunda öğrencilerin bilinçlendirilmesi gerekir. İlköğretimdeki bütün dersler ilköğretim çağı çocuğumuzun bir bütün olarak gelişmesi için gereklidir. O yüzden müzik dersi bütün diğer dersler gibi önemli bir alan, önemli bir dersdir. *Müzik dersleri*, hak ettiği önemi, değeri kazanabilir” ve “AGSL’nin amacı, yapısı, işlevi bu lisenin üzerine kurulan yüksek öğretim kullarının çeşitliliği, yaygınlığı, etkinliği ve müzik yaşamımıza kazandırmayı öngördükleri *müziksel meslekler* konusunda özellikle ana babalar bilgilendirilmeli, bilinçlendirilmelidir. Bu yeterli sağlanamamaktadır” şeklinde ifade edilmiştir. Örneklem grubuna göre, bunun en önemli nedeni *istihdam sorunudur*. Bu sorun müzik eğitiminin, müzik kültürümüzün başlıca sorunudur.

Çözüm önerisi; “MEB’nca, müzik öğretmenliği eğitimi alan eğitim fakültesi mezunları için daha çok kadro açılabilir, *her okulda bir müzik öğretmeni bulunabilir*” şeklinde ortaya konmaktadır. B alan uzmanı; “AGSL’leri sırası geldikçe alt yapısını oluşturan okullarda müzik öğretmenlerinin işlevselliğini ve kalitesini yükseltmesi konusunda bakanlığa öneriler taşınması gerekmektedir. Sadece gelecek olan öğrencilere bakmak değil kaynağında gelişmesi için gayret sarfetmesi uygun olacaktır” (B:3/3) şeklinde ifade etmiştir. B alan uzmanına göre, başvuru sayılarını arttıracak projelere gereksinim vardır. “Kötü gidiyor kanaatini değiştirecek projeler

hazırlanabilir”(B:4/3). Bununla beraber, C alan uzmanının; “AGSL’nde verilen eğitim toplum tarafından tabii sorgulanmaktadır. Bugün sayısı 54’ü bulan okulların pek çoğunda *kadro eksikliği* bulunmaktadır. Bir kurumun adı öğrenciyi eğitmez. Bu okullarımızda nitelikli öğretmenlerin bulunması şarttır. Koşulları, altyapısı hazır olmayan yerlerde AGSL açılmayabilir. Koşulları, altyapısı hazır olan yerlerde ise birden çok AGSL açılabilir” önerisi üzerinde düşünmeye ve tartışmaya değer önerilerdir.

13. Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenleri “öğrenci seçimi için yetiştirme kursları açılmalıdır” görüşüne *katılmaktadır*. Müzik alanı şeflerine göre ise; Mersin Nevit Kodallı AGSL dışındaki diğer okulların 2006-2007 eğitim öğretim yılı seçimi için yapılan yetenek sınavı öncesinde sınava başvuran adaylara yönelik yetiştirme kursu açmadıkları gözlenmektedir. Öğrenci seçimine başvuran adayların, yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri ile ilişki kurulduğunda; öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri yetersiz görüşü bildiren 4 okuldan sadece bir tanesinin yetiştirme kursu açtığı görülmektedir.

14. Öğrenci seçimi için yetiştirme kurslarının açılmasına *ihtiyaç duyulmaktadır*. Yetiştirme kurslarına ilişkin, örneklem gruplarının görüş ve önerilerine göre; 9 müzik öğretmenin önerisi ”İlköğretim müzik programında AGSL sınavlarına yönelik bir çalışma bulunmamaktadır. Öğrenciler ilköğretimde sağlıklı müzik dersi işleyememektedir. Adaylara gerekli bilgilendirme yapılarak yetiştirme kursu açılabilir” doğrultusunda bu kurs açılabilir.

Bu işin yapılabilirliğine olan yöntemler açısından, “Uzun süreli, parasız, kurslar sonrasında birkaç sefer değerlendirmeye alabilirsek varolan sisteme göre daha iyi bir değerlendirme sistemi olabilir” önerisi ve D alan uzmanının “Adaylara kurs vermek yerine daha geniş gruplara *yaz çalışmaları* düzenlenebilir. İlköğretimde geniş bir kitleye kurs haline getirebilir ve onların içinden adayların çıkmasını sağlayabiliriz. Hem sınavın bir aşaması gibi düşünebiliriz hem de belli bir ortamda çocukların gelişmesini gözlemleyebiliriz. Gösterdiği gelişmeye bakılarak bile çok daha sağlıklı kararlar verilebilir. Bu bir eğitim sürecidir, çocuklara ilköğretimde

kendilerini tanıma fırsatları yeterince sağlanmamış olabilir, maddi nedenlerle bir takım kurslar alamamış olabilir ama AGSL’ nin ilköğretim müzik öğretmenleri ile işbirliğinde- hatta onların da katılımlarıyla- sağlayacağı bir kurs yapılabilir ” (D:4-5/5) önerileri çok önemli bulunmaktadır. Bu önerilerden özellikle D alan uzmanına ait olan “yaz çalışmaları” fikri bir model olarak karşımıza çıkmaktadır.

5.3. Yetenek Sınavı ve İçeriği İle İlgili Sonuçlar Ve Tartışma

15. Yetenek sınavı yöntemlerinin uygulamadaki görünümüne ilişkin olarak; okulların tamamının *yetenek sınavı* ile öğrenci aldığı ve yine tamamının bu sınavları, *sözlü ve uygulamalı* olarak gerçekleştirdikleri gözükmektedir. Okulların hiçbirisi yazılı yöntemleri *uygulamamış* sadece İzmir Ümran Baradan AGSL, “metinsel algılama” ya dayalı bir *test uygulamakta* ve bu alanı *puanlamaya dahil etmektedir*.

16. Ankara AGSL ve İstanbul Avni Akyol AGSL’ nde sınavlar *2 aşamadan* oluşmaktadır. İzmir ve Erzurum AGSL’ nde ise de sınavlar *3 aşamadan* oluşmaktadır. Bu aşamalara verilen *isimler farklılık göstermektedir*. (Ön elemeleme, seçme-sıralama vb.) Ayrıca İzmir Ümran Baradan AGSL’de metinsel algılamaya dayalı bir *üçüncü aşama* daha yapılmaktadır. Diğer yandan diğer 3 AGSL sınavlarını *1 aşamada* gerçekleştirmektedirler. Bu aşamaların puanlaması 100 puan üzerinden gerçekleşmekte ve her bir aşamanın ya da sınavın belirli bir ağırlık puan ortalaması bulunmaktadır. Bu puanlama her bir okulda *farklı yapılanmalar* içermektedir.

17. Örneklem grubunun çoğunluğu, “adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı düzeyi ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir” görüşüne *katılmamaktadır*. Bu sonuç; örnekleme oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun, yetenek sınavını müzik dersi programlarından ayrı düşündüklerini ortaya koymaktadır.

18. Yetenek sınavının niteliğine ilişkin olarak örneklem gruplarının görüş ve önerilerine göre; ülkemizde gerçekleştirilen yetenek sınavları, sadece yeteneği değil aynı zamanda yeterlilikleri ölçme üzerine yapılandırılmıştır ve uygulanmaktadır.

“Var olan yetenek sınavları sadece yeteneği değil aynı zamanda da yeterliliği yoklamakta ve ölçmektedir. Bu sınavlarda yetenek ölçme ile yeterlilik ölçmeyi sağlıklı bir şekilde ayırabiliyorsak ve öğrencinin sınav değerlendirmesinde yeterliliğin ağırlığı ile yeteneğin ağırlığının dağılımını gerçekçi bir şekilde saptayabilirsek sanıyorum daha sağlıklı bir sınav sistemi oluşturabiliriz. Yetenek ve yeterliliği iç içe ölçüyoruz böylece sapla saman birbirine karışıyor. Yetenek ve yeterliliği birbirinden ayırabilecek bir sınav sistemi geliştirilmelidir” (D:8-9/10).

Örneklem grubu; ilköğretimde verilen müzik eğitimi niteliğinin yapılan sınavlardan çok daha önemli olduğunu belirtmektedir. “Sınav ölçütlerin ne olursa olsun, ne kadar hakça yaparsan yap yine de beklediğin öğrenciyi bulamayabilirsin. Yetenek sınavının mükemmeliği sonucu değiştirmez. Alt yapı önemlidir. İlköğretim müzik dersi ve kazandırdıkları evrendir. Evren içinden uygun örneklem seçilmesi için evren iyileştirilmelidir. İlköğretim müzik dersleri iyileştirilebilir, ilköğretim müzik öğretmenleri ile işbirliği yapılabilir” (C:6/7) şeklinde öneri getirmiştir.

B alan uzmanı yetenek sınavlarının her okulun kendi değişkenlerine göre çok farklı yapılanmalar içerdiğini belirlemekle beraber özellikle aynı bölgede bulunan okulların ortak koşullarda uzlaşabileceğini ifade etmiştir. “Yetenek sınavını, okulun; hoca sayısı, hocaların tecrübe durumu, araç-gereç, mekan, bulunduğu il, hatta oranın iklimi vb. özellikleriyle değerlendirmek gerekir. Belli standartlarla bazı şeyler çözülebilir ama temelde çözülmez. Mutlaka o koşullar içerisinde olayı değerlendirmek gerekir fakat bölgesel ortak koşullarda uzlaşılabilir” (B:2/2). D alan uzmanı ise bölgesel özelliklerin belirleyici olması konusunda bu görüşü desteklemektedir. “AGSL yetenek sınavları için, bölgesel özellikler, adayların geldikleri ailedeki sosyo-kültürel yapı, müziksel iletişim, etkileşim biçimi belirleyicidir. Madem 7 koordinatör okul var, bunlar çevresindeki müzik kültürünü, insanlar arasındaki müziksel etkileşimi, müzik ile ilgili yaygın, etkin olan gelenekleri ve görenekleri dikkate alarak çerçeve sınav formatı geliştirmekte yarar var” (D:6/7).

D alan uzmanı AGSL müzik yetenek sınavının nasıl olması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. “Böyle bir sınav, müzik kültürümüzün özellikleri esas

alınarak ve o yaş çocuğunun müziksel gelişimi temel alınarak ve tabii ki AGSL programlarının gerekleri göz önüne alınarak yapılırsa sanıyorum bu yakınmalar ortadan kalkabilir” (D:3-4/4) şeklinde ifade etmiştir.

D alan uzmanı müziksel sınavın amacı üzerine görüş belirtmiştir. Alan uzmanına göre sınavlar; adayın yetenek durumunu ortaya çıkarıcı, seçici, sıralayıcı ve derecelendirici olmalıdır. Diğer yandan çocukların müziksel bakımdan sınavma becerileri son derece yetersiz bulunmaktadır. “Müzik yetenek sınavları; sadece bir yetenek saptaması değil aynı zamanda bir seçme sınavıdır. Hem adayların yetenek tablosunu çıkarabilmeli hem de bunları sıralayabilmelidir. Sınavın yetenek durumunu ortaya çıkarıcı yanından uzaklaşırız, bir an önce en iyileri bulup, almak isteriz, sınavı ona göre kurgularız. Oysa çocuklarımızın müziksel bakımdan sınavma becerileri son derece yetersiz. Başka alanlarda erken yaşlardan itibaren testlere, sınavlara alıştırtılıyorlar ama müziksel sınavma konusunda yeterli deneyimleri yok. Ciddi anlamda müziksel sınavma ile bu sınavda karşılaşıyorlar. Bu bakımdan onların kendilerini ortaya koyucu, durumlarını bütün boyutları ile sergileyici bir tablo oluşturmak lazım. Sınavın bir boyutu böyle bir tablonun oluşmasına fırsat vermeli bir diğer boyutu da ortaya çıkan bu tabloları sıralayıcı, derecelendirici öğeler içermelidir. Bunu ikisini de beraber yapmalı, sanıyorum böyle bir sınav modeli daha sağlıklı sonuçlar verebilir” (D:7-8/9).

C alan uzmanı kısa sürede yapılan sınavların çok sağlıklı olmadığı kanaatinde. “Kısa süreli sınavların adayın genel durumlarını yansıttığını söylememiz mümkün değildir” (C:5-6/5). Yetenek sınavlarının ihtiyaç doğrultusunda geliştirilip, değiştirilmesi gerektiğini ifade etmiştir. “Sınavlar yıllarca aynı şekilde yapılıyor. Sınav sistemi geliştirilmiyor, değiştirilmiyor. Sonucunda sektörler oluşuyor. Bu sınav sistemine göre öğrencileri sınava hazırlıyorlar. Haftalarca, aylarca öğrenciyi sınav papağanına dönüştürüyorlar” (C:5-6/5) ve “İhtiyaca göre sınav modeli oluşturulabilir. Müzikal algılamının dışında, öğrencinin genel yeteneğini, ilişki kurma, muhakeme gücünü ölçebilecek sınavlar geliştirilebilir. Yapılan sınavlar araştırılmalı, bunları ortaya çıkaracak modeller üzerinde düşünülmeli ve uygulanmalıdır” (C:5/4).

A, B, C, D alan uzmanları yetenek sınavlarının yanısıra bu sınavı destekleyecek müziksel algılama testi, müziksel yetenek testi ve psikomotor testi için görüş ve öneriler getirmişlerdir. “Eskiden ÖSS’ nin yanısıra algılamayı ölçen genel yetenek testleri de yapılırdı. Özel yetenek alanlarına yönelmeden önce yönelinen alanda değil bulunulan okulda yapılırdı bu sınavlar. Ve bu sınav sonuçlarına göre yetenek sınavlarına kabul edilirdik. Bazıları burayı hiç görmeden kendi okullarında elenirdi. Bu sınavlar kalktı, 30-40 yıl geçti ama ihtiyaç duyuluyor. Bu çalışmalar AGSL için yapılabilir tabii çok da iyi olur. Müziksel algılamanın yanısıra öğrencinin genel yeteneğini, ilişki kurma, muhakeme gücünü ölçebilecek sınavlar geliştirilebilir, sınav öncesinde baraj olarak uygulanılabilir” (C:5/4).

“Müzik yetenek testinin dikkat ve hızlı düşünmeyi gerektirdiği, diğer yandan sınav esnasında heyecan faktörüyle seste oluşabilecek olumsuz etkilenmelerin telafi edilebileceği öngörülmüş, bu doğrultuda sonuçlarada ulaşılmıştır. Ancak klasik yetenek sınavlarının bu olumsuz yönlerine rağmen adayla karşılıklı yapılacak değerlendirmenin de ölçebileceği farklı boyutların olduğu, bu nedenle bu iki tür ölçümün birbirini tamamladığı düşünülmüştü. Aynı çok yönlü değerlendirme AGSL için de önerilebilir” (A:3/4).

“Sınavların temeline bir müziksel algılama sınavı aşaması eklemek gerekiyor. Bizim alıştığımız piyanodan veya bir çalgıdan verilen sesleri ezgileri ritimleri verme, işitme ve yineleme değil 45–50 dakikalık tamamıyla ÖSS sınavlarına benzeyen bir sınav sistemi ki biz bunu eğitim fakülteleri müzik bölümlerine merkezi olarak 1994–1995 yıllarında uyguladık...Yaklaşık 50 soruluk bir test, adı müziksel algılama sınavı. Müzik alanındaki bütün mesleki müzik eğitimi boyutlarında yetişmenin gelişmenin temeli, müziğin genel yeteneği, temel yeteneği olarak müziksel algılama gücüne bakıyoruz. Böyle bir sınav koymak gerekiyor. Bu da ilgili uzmanlarca ve diğer uygulayıcılarca yapılacak ortak çalışmayla ilköğretim çağının sonundaki çocuklarımızın düzeylerine, özelliklerine uygun bir biçimde hazırlanabilir. 94’teki MÖZYES’in müziksel algılama aşamasından yararlanarak belki o buraya uyarlanabilir. O sınav müzik alanında doğum öncesinden o sınava kadar geçirdiği tüm yaşantıların özünü, bileşkesini yoklayan bir sınav. Böyle bir sınavın müzik

kültürümüzün özellikleri esas alınarak ve o yaş çocuğunun müziksel gelişimi temel alınarak ve tabii ki AGSL programlarının gerekleri göz önüne alınarak böyle bir sınav yapılırsa sanıyorum bu yakınmalar ortadan kalkabilir” (D:3-4/4) şeklinde ifade edilmiştir.

“Dikkat ve algı becerileri önemlidir. Bu alanlar, müziğe dayalı biçimde ölçülürse o zaman iki ayağı da yerini bulur. Bunun içinde özel yetenek sınavında istenen soruları ona göre düzenlemek lazım. Örneğin ezgisel ve ritmsel yineleme/ müziksel bellekle ilgili sorular son derece dikkati ve algılamayı ölçen sorulardır” (B:4/4).

A alan uzmanı farklı bulunan bir görüş daha ifade etmiştir. “Bir aday her yönüyle ölçebilecek (mükemmel) bir test arayışında olmamak gerekir. Bu iş için çok uygun bulduğunuz bir öğrenci bile size sürprizler yapabilir” (A:3/4).

C ve D alan uzmanlarının sözlü ve uygulamalı gerçekleşen yetenek sınavlarında mülakat yönteminin kullanılabilirliği üzerine farklı yaklaşımları bulunmaktadır. “Mülakat yöntemi; Adayı tanımak, iletişim kurmak, bazı tepkilerini anlayabilmek için adayı öne çıkaracak, duygusal yapısını, sinirsel tepkilerini ortaya koyacak şekilde özenle hazırlanır, sınav puanlamasında da belli ağırlığı olursa, rehber öğretmeninde katılımıyla uygulanırsa olumludur. Özellikle “bilinç ve zeka ” boyutu mülakat içinde ortaya konulacak görüşlerle ortaya çıkabilir. Ayrıca alana olan ilgisi ve genel kültürü, sanat olaylarına yaklaşımı, hedefleri vb. de alan eğitimi içindeki ciddiyeti konusunda ipuçları verebilir” (C:7/8). ve “Mülakat yöntemi sınavın gerektirdiği değil de, adayı rahatlatacak, gerginliğini çözecek, kendi iç yapısını yansıtmasını sağlayacak bir ortam olmalıdır” (D:7/8) şeklinde ifade edilmiştir.

19. Örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğu “adayın müzik yeteneğini ölçmek için uygulanan yetenek sınavı içeriği ilköğretim müzik dersi programına paralellik göstermelidir” görüşüne *katılmamaktadır*. Uygulanan sınav içerikleri de bu görüşü destekler gözükmektedir.

20. Yetenek sınavının içeriğine ilişkin olarak koordinatör okullarda, *müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek, müziksel çalma ve müziksel söyleme alanlarında* yoklamalar yapılmaktadır. Bu yoklama alanlarının haricinde ise iki AGSL' nde farklı uygulamalar göze çarpmaktadır. Bununla beraber bu içeriklerin isimlendirilmesi, puanlanması ve değerlendirilmesi hususunda çok farklı uygulamalar yapılmaktadır. (Bkz.4.1.)

21. Koordinatör okulların, yetenek sınavı alan içerikleri puanlamasına ilişkin olarak; 3 AGSL' nin verilerini bildirmemeyi tercih ettiği, diğer 4 AGSL' nde ise puanlamalarının birbirlerine çok benzer bir yapılanma içerisinde olduğu gözükmemektedir. Özellikle alan içerikleri puanlamasına baktığımızda sınavın ağırlığının; *müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek alanına* verildiği söylenebilir. Bolu AGSL' nde puantaja katılan mülakat aşamasının % 5' in altında kalması, *mülakat alanının puanlamaya katılımını düşündürmektedir*. Özellikle alt alan içerikleri puanlamasına baktığımızda sınavın ağırlığı, *ezgi işitme* alanında toplanmaktadır. Bolu AGSL' nde *az soru çok puan*, İzmir AGSL' nde ise *çok soru az puanlamayla* değerlendirme yapıldığı söylenebilir.

22. Müziksel işitme-yineleme içeriğinin öğrenci seçimine uygunluğuna yönelik görüşler incelendiğinde; tek ses ve çok ses işitme ve yineleme yeteneği ve yeterliliğinin büyük oranda uygun bulunduğu söylenebilir.

23. Yetenek Sınavında adayın; müziksel algılama-yineleme becerisi/ müziksel bellek yeteneğinin yoklanması öğrenci seçimine büyük oranda uygun olduğu söylenebilir.

24. Yetenek sınavında adayın tartım-ritm yineleme yeteneğinin yoklanmasının öğrenci seçimine büyük oranda *uygun olduğu* söylenebilir.

25. Müziksel söyleme alanı yeteneğinin ölçülmesinin öğrenci seçimine tamamen uygun olduğu, özellikle adayın, *ses sağlığı ve ses temizliği* yeterliliğinin öğrenci seçimi için uygun bulunduğu söylenebilir.

26. Müziksel çalma alanının öğrenci seçimine büyük oranda uygun olduğu, özellikle adayın, doğru ve temiz çalma yeteneği-yeterliliğinin öğrenci seçimine uygun olduğu söylenebilir.

27. Algılamaya ilişkin bulgulara göre, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğu “yetenek sınavında adayın algılama yeteneği ölçülmelidir” görüşüne katılmaktadır. Uygulamaya gelindiğinde ise, İzmir Ümran Baradan AGSL haricinde bu alana yönelik olarak yapılan bir uygulama ya da test gözükmemektedir. İzmir Ümran Baradan AGSL yetenek sınavının bir aşamasını, metinsel algılamaya dayalı kompozisyon yazımı tekniği ile yapılan bir test biçiminde uygulamakta ve bu alanın puanlamada % 20 ağırlığı bulunmaktadır.

28. Dikkat alanına ilişkin bulgulara göre, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğu “yetenek sınavında adayın dikkati ölçülmelidir” görüşüne katılmaktadır. Uygulamaya gelindiğinde ise bu alanı ölçebilecek içeriğin müzikal yollarla yoklanmaya çalışıldığı ama yinede ortada somut verilerin bulunmadığı söylenebilir.

29. Müziksel yaratıcılık alanına ilişkin bulgulara göre, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müziksel yaratıcılık yeteneği ölçülmelidir” görüşüne katılmaktadır. Uygulamaya gelindiğinde ise bu alanı ölçebilecek içeriğe ilişkin somut verilerin bulunmadığı söylenebilir.

30. Müzik kültürü alanına ilişkin bulgulara göre, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğu “yetenek sınavında adayın müzik kültürü ölçülmelidir” görüşüne katılmaktadır. Uygulamaya gelindiğinde ise, bu alanı ölçebilecek içeriğe ilişkin soruların sınavın mülakat ile ilgili gözüken alanında sözlü biçimde gerçekleştirildiği, bu alana ait somut verilerin bulunmadığı ve bu alanın puanlamada yer almadığı söylenebilir.

31. Müziksel dinleme alanına ilişkin bulgulara göre örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğu “adayın müziksel dinleme yeteneği

ölçülmelidir” görüşüne katılmaktadır. Bu alana ait somut verilerin bulunmadığı ve bu alanın puanlamada yer almadığı söylenebilir.

32. Müziksel teori-bilgi alanına ilişkin bulgulara göre örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmenlerinin çoğunluğu “yetenek sınavında adayın teorik bilgi ve becerileri ölçülmelidir” görüşüne katılmaktadır. Bu alana ait somut verilerin bulunmadığı ve bu alanın puanlamada yer almadığı söylenebilir.

33. Örneklem grubunun yetenek sınavı içeriğine ilişkin görüşleri ve önerilerine göre; “Sınav içeriğinin düzeyi yaş grubuna uygun olmalıdır. Yetenek sınavı içeriğinin ilköğretim mezunu aday için hazırlanıldığı unutulmayabilir” görüşü, sınavların niteliği bölümünde yer alan, “Yetenek sınavlarının içerikleri müzik öğretmenliği bölümlerinin kopyası olmuş, AGSL, ne yetiştirmektedir?” düşüncesi ile örtüşmektedir. “Yetenek sınavlarında müziksel işitme-algılamaya daha çok önem verilebilir, ilköğretim mezunu için ağır geleceğinden, yetenek sınavlarında dört ses işitme olmayabilir” ve “Adayın algısını ve dikkatini yoklamak için rehber öğretmen ve akademisyenlerle işbirliği içinde geçerliliği ve güvenilirliği olan testler geliştirilebilir, uygulanabilir” önerileri daha çok tekrarlanan önerilerdir.

34. Alan uzmanlarının yetenek sınavlarında ön gördükleri sınav içerikleri ve bu içeriklere ait puan dağılımına ilişkin olarak; toplam ağırlıklı puan yüzdesi bakımından ağırlık, müziksel algılama-yineleme becerisi/müziksel bellek alanına verilmiştir. Özellikle C ve D alan uzmanlarının “müziksel yaratıcılık, müziksel kültür, müziksel dinleme ve müziksel teori-bilgi alanlarına da yer vermesi; farklı sınav alanlarının da bu sınavlarda uygulanabileceğini ve belki de ilköğretim müzik programı ile örtüşecek bir yapılanmanın ortaya konabileceği düşüncesini vermektedir. Genel olarak bakıldığında alanların, müzik yetenek ve müzik yeterliliklerini içermesi ve yine bu alanların müzikle, müzik yoluyla yoklanmasının uygun bulunduğu gözlenmektedir. Koordinatör okulların yetenek sınavı puanlamalarına baktığımızda, benzer alanlara verilen ağırlığın eşit olduğu ve ağırlığın “müziksel algılama-yineleme becerisi/ müziksel bellek alanına” verildiği gözükmektedir. Mevcut uygulamalarda “müziksel söyleme” alanı “müziksel çalma” alanından fazla iken, uzmanlar bu iki alanında eşit ağırlıkla değerlendirilmesi

öngörüsünü ortaya koymaktadırlar. Yine farklı olarak; “müziksel kültür ve müziksel dinleme” aşamalarının iki uzman tarafından kabul görmesi ve mülakat aşamasının ise puanlamaya dahil edilmesi, sınavların hangi alanları kapsamaması gerekliliği üzerine araştırmacıya fikirler vermektedir. Bu alanlardan, müziksel kültür ve müziksel dinleme alanları mevcut yetenek sınavlarının puanlama aşamalarında yer bulmamaktadır.

35. Alan uzmanlarının müziksel algılama-yineleme/müziksel bellek alanına ilişkin olarak; “Sınav yapılan bölge, sınava başvuran kesimin ön yetiştirme durumu, geldiği kesim, müzik dinleme alışkanlığı vb. tutumlar sorulara farklı tepkiler ortaya koymaktadır. Müziksel yineleme soruları form ve içerik açısından; sınavın yapıldığı bölgeye, ile hatta okula göre değişebilir” görüşü, çok genel bulunmakla beraber, D alan uzmanının görüşü, soruların hazırlanmasına fikir verecek düzeyde bulunmaktadır. D alan uzmanına göre; “Form açısından bakarsak iki motifli cümleciklerden başlayabilir, kesinlikle çok uzun olmaz bu ezgi cümleleri, ritim cümleleri. Giderek belki tek motifli bir cümle, 2, 3, 4 motifli cümleler şeklinde bir yol izlenebilir. İçerik açısından adımlarla atlamalı aralıkların bir dengesinin olması gerekir. Sorulacak sorulardaki aralıkların yapısı, bunların örgütlenmesi, düzenlenmesi o yaş çocuğunun müziksel gelişimine ve almış olduğu ortalama müzik eğitimine göre yapılmalıdır. Tonal ve makamsal iki boyut mutlaka yer almalıdır. Çünkü bizim müzik kültürümüz ikisini de içeren bir kültürdür. Yinelenmesi istenen sorulardaki öğelerde göz önüne alınmalıdır” (D:7/9).

5.4. Kontenjanla İlgili Sonuçlar Ve Tartışma

36. Büyükşehirler haricindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde kontenjan sayılarının doldurulamadığı ve özellikle 2005-2006 eğitim öğretim yılında kontenjan sayısında eksiklikler yaşandığı gözlenmektedir. Kontenjan sayısı olarak belirlenen 24 sayısı uygun bulunmakla beraber bazı okullarda yetersiz başvuru sayısı nedeniyle bu sayı doldurulamamaktadır. Ankara, İstanbul, İzmir gibi şehirlerimizde ise 24 sayısı müzik öğretmenlerine göre büyük oranda yetersiz bulunmaktadır.

37. Örnekleme oluşturan müzik öğretmenleri kontenjan sayısının kayıt ve kabul yoluyla tamamlanması görüşüne *katılmamaktadırlar*.

38. Örneklem gruplarını oluşturan, müzik alanı şefleri, müzik öğretmenleri ve alan uzmanlarının görüş ve önerilerine göre; kontenjan sayısı için; “kontenjan sayıları okulun fiziki yapısı ve öğretmen kadrosuna göre tespit edilebilir...” ve “kontenjan dolsun mantığıyla; kontenjan sayısı kayıt-kabulle tamamlanmayabilmelidir” önerileri; 8 müzik öğretmeni ve 1’er uzman tarafından önerilmektedir.

Müzik alanı şefleri ve 1 uzman ise; “daha nitelikli öğrenci seçimi için yetenek sınavlarında baraj puanı konulabilir” önerisini getirmektedirler. Bu önerinin, aday başvuru sayısı ve başvuran adayların niteliğine yönelik ihtiyaçlardan ötürü önerildiği düşünülmektedir. Diğer yandan, D alan uzmanı “MEB sistemi içinde yatılılık sistemi geliştirilse bol adaylı bölgelerden az adaylı bölgelere kaydırma yapılabilir... Konservatuarlarda olduğu gibi, çevre liselerden öğrencilerin bir yarı zamanlı eğitim çerçevesi içerisinde kontenjanı doldurulamayan sınıflara bu tür öğrenciler alınabilir. Bunlar içinden gelişenler hemen o öğretim yılının sonunda genel akademik durumları da göz önüne alınarak uygun sınavlarla ara sınıflarda okula alınabilir. Bu AGSL’nin iki işlevi olmasına bağlı: 1. Şimdiki tam zamanlı AGSL işlevi, 2. çevreye dönük yarı zamanlı müzik okulu işlevi görmesi. Katkıları çok yönlü olabilir; öğrenci açığını giderebilir, AGSL’lere yönelmeyi ve liselerdeki müzik eğitimini olumlu yönde etkileyebilir.” ve “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin aynı zamanda ilköğretim okullarındaki yetersiz müzik eğitiminin olumsuz etkilerini gidermede katkıda bulunmaları istenirse, yetenek düzeyi diğerlerinden daha düşük görünen ancak fırsat verildiğinde gelişebilecek öğrencilerden bir grup oluşturup bir denemeye de girilebilir. Yani AGSL kontenjanının doldurulamadığı durumlarda bir takım deneysel çalışmalar yapabilir” (D:8/10) önerileri, AGSL’ nin uygulamadaki mevcut durumlarını yansıtan ve bu uygulamaların daha eğitsel bir yöntemle geliştirilmesi üzerine örnek bir model yapılanmanın ipuçlarını vermektedir.

BÖLÜM VI

ÖNERİLER

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci alımları için gerçekleştirdikleri öğrenci seçimlerinin, amaca uygun ve sağlıklı gerçekleştirilebilmesi için; mevzuat, başvuru, yetenek sınavı ve içeriği, kontenjanın öğrenci seçimine yönelik sonuçlarına göre, ulaşılan öneriler aşağıda maddeler halinde sıralanmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı yetkililerine, Ortaöğretim Genel Müdürlüğü yetkililerine, AGSL müdürlüklerine, ilköğretim okulları müdürlüklerine ve tüm öğretmenlere;

6.1. Mevzuatla İlgili Öneriler

1. İlgi tutulan yönetmelik doğrultusunda hazırlanan genelgeler; AGSL öğrenci alımları ile ilgili iş ve işlemlere yönelik olarak takvim belirtmekte ve ilgili açıklamalarda bulunmaktadır. Bununla beraber yönetmeliklerde öğrenci alımı ibaresi bulunmamaktadır. Bu durum terim karmaşasına neden olmaktadır. Bu farklılığın ilgili birimlerce ivedilikle düzeltilmesi konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi,

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin öğrenci alımı için gerçekleştirdikleri, öğrenci seçimleri; ilgili mevzuat doğrultusunda yürütülmekle beraber, özellikle mevzuatta okul müdürlüklerine ve seçilen komisyon üyelerine bırakılan; yetenek sınavı esas ve ölçütlerinin belirsizliği ve bu esas ve ölçütlerin farklı uygulanma yapıları içermeleri şeklinde görünmektedir. Bu yapılanmanın uzun vadede birtakım olumsuz sonuçlar yaratacağı düşünülmektedir. Mevcut uygulamalar ve uygulama düzeyleri, yükseköğretim sürecinde müzik eğitimi veren kurum ve kuruluşların öğrenci seçimi için yaptıkları özel yetenek sınavları yapılanmalarına benzemektedir. Bu sonuç araştırmacıyı; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin kuruluş gerekçeleri ve amaçları doğrultusunda düşündürmektedir. Bu seçimlerin niteliğine yönelik olarak;

2. Ortaöğretim kurumları modellerinden, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Modeli; kuramsal yapı olarak Anadolu Lisesi, Fen Lisesi ve Genel Lise Modellerinin bir bileşkesinden oluşturulmuştur. Öğrenci seçimlerinin bu yapıya uygun hazırlanılıp gerçekleştirilmesi,

3. AGSL' nin müzik alanlarına öğrenci seçimleri, ilköğretim sürecinden henüz ayrılan aday öğrenciler içindir. O halde, AGSL öğrenci seçimlerinin, yükseköğretim sürecinde müzik eğitimi veren kurum ve kuruluşların öğrenci seçimi için yaptıkları özel yetenek sınavları yapılanmalarına benzememesi,

4. AGSL' nin bir ortaöğretim kurumu olduğu ve bu kurumların, bölgesel ve kurumsal yapılarına zarar vermeden, kendi kendilerine yapılanmalarına fırsat tanıyan ama aynı zamanda bu yapılanmaları, örgütleyen, destekleyen ve denetleyen bir çerçevenin ortaya konması,

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde öğrenci seçimini gerçekleştiren öğretmenlerin, öğrenci alımı için hazırlanan takvimi, öğrenci seçiminin gerçekleştirilmesi için uygun bulmadıkları sonuçlar bölümünde bildirilmiştir. Bu sonuçtan yola çıkarak;

5. Merkezi çalışma yolu ile ilgili birimlerce alan uzmanlarının da katılımıyla oluşturulacak bir komisyonun, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin kuruluş ve amaçları doğrultusunda, bölgesel özelliklere dikkat ederek, hassas bir çalışma ile, öğrenci seçimi formatının genel çerçevesinin belirlenmesi,

6. Bu çerçeveye belli olacak olan öğrenci seçimi formatının, yayımlanacak yönetmelik, genelge vb. yollarla ilgili mevzuatta yer alması ve yürürlüğe girmesinin sağlanması,

7. Mevzuatta yer alacak olan öğrenci seçimi formatının, eğitim öğretim yılı başında AGSL ve ilköğretim müzik öğretmenlerine imza karşılığında duyurulması,

8. AGSL müdürlüklerinin; sanat eğitimi danışma ve program geliştirme kurulunu harekete geçirerek mevzuatta yer alacak olan öğrenci seçimi formatının okullarına adaptasyonun sağlanması,

9. AGSL sanat eğitimi danışma ve program geliştirme kurulununun, bu format doğrultusunda; müzik alanı ile ilgili yüksek öğretim kurumları ve ilköğretim müzik öğretmenleri ile ortak zümre ve seminer çalışmaları içine girmesinin sağlanması,

10. İlköğretim okullarına gönderilecek olan afiş, broşür vb. araçlar yoluyla; idarecilerin, öğretmenlerin, öğrencilerin ve velilerin AGSL ve müzik yeteneği alanında bilinçlendirilmelerinin ve yönlendirmelerinin sağlanması,

11. Öğrenci alımı için hazırlanan *takvimin*; OKS sonuçlarının açıklanması ve mevsim şartlarına dikkat ederek, haziran ve eylül ayları değerlendirilecek bir yapıda planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi,

12. Bu yapılanmaların ilgili birimlerce ivedilikle düzeltilmesi konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi,

13. AGSL müdürlüklerince oluşturulan öğrenci seçimi komisyonlarında, hassas ve seçici davranılması, müzik alanı ile ilgili yüksek öğretim kurumlarından alan uzmanlarına da yer verilmesi,

14. Komisyonda görev alacak öğretmenlerin dönüşümlü seçilmek yerine, müzik alanında ölçme değerlendirme ve sınav alanlarında uzmanlaşmaya yöneltilmesi (hizmetiçi eğitim yoluyla olabilir), bu yolla uzmanlaşan öğretmenlerin müzik alanında geçerliği ve güvenilirliği yüksek ölçekler, testler, sorular ve yapılar oluşturulması,

15. Komisyonların, geçerliği ve güvenilirliği yüksek ölçekler, testler, sorular ve yapıların uygulaması yoluyla sonuçlara şüphe ile yaklaşıma sebep olacak etkenlerden uzaklaşarak, daha nicel verilerin ortaya konması,

16. Komisyonlarda eğer var ise rehber öğretmenlerden yararlanılması,

17. Sınav soru ve cevap kağıtlarının tümünün seçilen komisyonlarca hazırlanması, uygulanması ve değerlendirilmesinin sağlanması,

6.2. Başvuru İle İlgili Öneriler

18. Müzik alan eğitimi bir yetenek eğitimidir, burada beceriler geliştirilir ama şu demek değildir, genel durumu buradaki eğitimi nasıl olursa olsun kaldırır. Tam tersine genel başarısı yüksek olan öğrencilerin yetenekleri iyi olursa ondan daha iyi sonuçlar alınır. Başvuran aday öğrencinin; Türkçe, Fen Bilimleri, Sosyal Bilimlerdeki birikimi müzik yetenek sınavı ile ölçülemediği ve AGSL; program ve model yapılanması itibari ile anadolu lisesi statüsünde bir lise olduğu için bütün anadolu liselerinin ortak özelliğinin bir gereği olarak genel akademik başarının göstergesi olan genel not ortalaması (diploma notu; 3.00)'nın kesinlikle dikkate alınması gerekir. Önümüzdeki öğretim yılından itibaren başvuru şartı olarak yürürlüğe tekrar konulması,

19. Öğrenci seçimi başvurularında, adayın; yurt içindeki ilköğretim okulları ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti' ndeki ilköğretim okullarının 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflarına ait müzik alanı derslerinin yıl sonu notlarının aritmetik ortalaması en az 4 olması,

20. Öğrenci seçimi başvurularında, aday hakkında; ilköğretim ilgili alan zümre öğretmenlerinin ortak değerlendirme raporu ya da görüşü alınması,

21. Öğrenci seçimi başvurularında; adayın, müzik alanında eğitim görmeye bir engelini (bedensel, işitsel vb.) olmaması ölçütüne dikkat edilmesi,

22. Başvuru sayısı çok olan okulun daha nitelikli öğrenci seçebilme, yapılan sınavda daha ince bir eleme yapabilme avantajı *daha fazladır*. Araştırmacıya göre; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin, başvuran aday öğrenci sayılarını yükseltecek projeler geliştirmesi,

Öğrenci seçimine başvuran adayların yetenek sınavına hazır bulunuşluk düzeyleri büyükşehirler dışındaki illerdeki koordinatör okullarda *yetersiz bulunmaktadır*. Bu sonuçtan yola çıkarak, “ülkemizin sanat ve müzik eğitimi politikası” değişmedikçe başvuran aday sayısı ne niteliği yetersizliğinin tam anlamıyla aşılması mümkün gözükmemektedir. Daha genel bir yaklaşımla, sadece yetenek sınavı ile öğrenci alan birimlerin hepsinde başvuruların azaldığı gözlemlenmektedir. Bunun en önemli nedeninin ise istihdam sorunu olduğu bildirilmektedir. Bu sorun, ülkemizin; müzik eğitimin, müzik kültürümüzün en önemli problemi olarak düşünülmektedir. İlköğretimdeki bütün dersler, ilköğretim çağı çocuğumuzun bir bütün olarak gelişmesi için gereklidir. Bu bakımdan;

23. İlköğretim programlarında yer alan bütün derslerin yeri, değeri ve önemi konusunda öğrencilerin bilinçlendirilmesi, müzik dersinde bütün diğer dersler gibi önemli bir alan, önemli bir ders olarak görülmesi, hak ettiği öneminin, değerinin kazandırılması,

24. Milli Eğitim Bakanlığı’na, müzik öğretmenliği eğitimi alan Eğitim Fakülteleri mezunları için daha çok kadro açılması,

25. Bu müzik öğretmenlerinin, ilgili okullarda görevlendirme politikasının değiştirilerek, müzik öğretmenlerinin okul okul gezmesinin önlenmesi, özellikle ilköğretim okullarının kadrolu müzik öğretmenine sahip olması,

26. İlköğretim aşamasındaki öğrencilerimiz için; ülkemizde müzik eğitimi veren kurumlarının amacı, yapısı, işlevi, çeşitliliği, yaygınlığı, etkinliği ve müzik yaşamımıza kazandırmayı öngördükleri müziksel meslekler konusunda yeterli

bilinçlendirmeyi sağlayacak; “müzik eğitimi veren kurum ve kuruluşlar” ünite başlığı altında bir konunun ilköğretim müzik dersi programlarında yer almasının sağlanması,

27. Bu ünite dahilinde, ilköğretim öğrencilerinin bu kurumlarda örnek dersler ve çalışmaları yerinde izlemesi, katılması ve ortak çalışma yoluyla yaparak-yaşayarak öğrenmesinin sağlanması,

28. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin sırası geldikçe, alt yapısını oluşturan ilköğretim okulları öğrencilerinin ve müzik öğretmenlerinin işlevselliğini ve kalitesini yükseltmesi konusunda bakanlığa öneriler, projeler taşıyarak altyapısıyla ilgilenilmesinin sağlanması,

29. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin, sadece adı ve etkinlikleri ile değil; kurum kültür yapılarını bulunduğu bölge içerise yaygınlaştırarak, başarıları, etkililikleri ve bölgeye kattığı değer ve önem ile tanınmalarının sağlanması, tanıtımının iletişim araçlarından da yararlanılarak daha aktif gerçekleştirilmesinin sağlanması,

30. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde nitelikli öğretmenlerin kadrolanması, koşulları, altyapısı hazır olmayan yerlerde AGSL açılmaması, koşulları, altyapısı hazır olan yerlerde ise birden çok AGSL açılabilmesinin sağlanması,

31. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin, buldukları bölgede alt yapısını oluşturan ilköğretim okullarıyla beraber ortak çalışmalar içine girmelerinin sağlanması (örn: ilköğretim okullarında öğrenci ve velilere hitaben tanıtımların, küçük dinletilerin yapılması, ortak müzik projelerinin gerçekleştirilmesi vb),

32. İl merkezleri ve ilçelerdeki ilköğretim öğrencilerinin, müzik dersi programlarında yer alacak ünite gereği, AGSL’ ne gelerek örnek çalışmaları yaparak-yaşayarak izlemelerinin, katılmalarının sağlanması,

33. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin, ilköğretim 8.sınıf öğrencilerine yönelik projeler hazırlamalarının sağlanması (örn: ses yarışması, çalgı yarışması, ortak etkinlikler vb),

34. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin başvuru, yetenek sınavı, program gibi konularda, koordinatör okullar yolu ile ortak projeler geliştirmelerinin ve bu projeleri buldukları bölgelere yaymalarının sağlanması,

35. AGSL' yi kazanan öğrenci sayıları baz alınarak; ilköğretim müzik öğretmenlerinin Milli Eğitim Müdürlükleri veya Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri tarafından ödüllendirilmesi, teşvik edilmelerinin sağlanması,

36. Ülkemizdeki AGSL öğrencilerinin biraraya getirilmesi, ses getirecek projelerin yapılabilirliğinin sağlanması (Örn:yarışmalar, konserler, uluslararası projeler vb.)

37. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin kısa süreli gerçekleştirdikleri yetiştirme kursları vermesi yerine, ilköğretim öğrencilerine yönelik uzun süreli, parasız kursların gerçekleştirilmesinin sağlanması,

6.3. Yetenek Sınavı İle İlgili Öneriler

38. Yetenek sınavının adının; yetenek ve yeterlilik sınavı olarak değiştirilmesi,

39. Yetenek ve yeterliliği birbirinden ayırabilecek bir sınav sisteminin geliştirilmesinin sağlanması,

40. Yetenek ve yeterlilik sınavlarının esas ve ölçütlerinin, merkezi bir kurulca bölgesel özelliklere dikkat edilerek tespit edilmesi, genel bir çerçevesinin (yönergesinin) ilgili mevzuatta yer bulmasının sağlanması,

41. Yetenek ve yeterlilik sınavlarının, sadece sözlü ve uygulamalı yöntemlerle nitel bir yapıda değil de aynı zamanda yazılı ve test gibi daha nicel değerlendirmelere yer verecek yöntemler içermesinin sağlanması,

42. Yetenek ve yeterlilik sınavlarının; AGSL' nin kuruluş gerekçeleri, amaçları doğrultusunda, müzik kültürümüzün özellikleri esas alınarak, o yaş çocuğunun müziksel gelişimi ve AGSL programlarının gerekleri göz önüne alınarak, öğrenci alımı ve öğrenci seçimine uygun bir yapıda esas ve ölçütlerinin belirginleşmesi, planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesinin sağlanması,

43. Yetenek sınavlarının aşamaları ve bu aşamaların esas ve ölçülerinin genel bir çerçevesinin (yönergesinin) ilgili mevzuatta yer bulmasının sağlanması, ve tüm Anadolu Güzel Sanatlar Liselerince aynı isimler altında uygulanmasının sağlanması,

44. Sınavların temeline ilköğretim 8.sınıfta test biçiminde uygulanılabilecek olan müziksel algılama sınavı (testi) aşamasının eklenmesinin sağlanması,

45. Yetenek sınavlarında kullanılabilecek mülakat yönteminin, rehber öğretmeninde katılımıyla; adayı tanımak, iletişim kurmak, bazı tepkilerini (bilinç, zeka, ilgi, dikkat, genel kültür, yaratıcılık vb. alanlarda) anlayabilmek için adayı öne çıkaracak, duygusal yapısını, sinirsel tepkilerini ortaya koyacak şekilde özenle hazırlanması, sınav puanlamasında da belli bir ağırlığının olmasının sağlanması,

46. Yetenek sınavının içeriğine ilişkin olarak; müziksel işitme ve yineleme becerisi/müziksel bellek, müziksel çalma ve müziksel söyleme alanlarında yoklamaların yapılması, bu alanlara ait esas ve ölçütlerin genel bir çerçevesinin (yönergesinin) ilgili mevzuatta yer bulmasının sağlanması, ve tüm Anadolu Güzel Sanatlar Liselerince aynı isimler altında uygulanmasının sağlanması,

47. Yetenek sınavının puan ağırlığının, müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek alanına verilmesinin sağlanması,

48. Müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek, müziksel çalma ve müziksel söyleme alanlarında hazırlanılacak soruların; “sınama-eleme-sıralama-seçme ve bunları izleyen yerleştirme işlemleri “ (Uçan, 1994: 28). ni yoklayacak, ölçütlendirecek, değerlendirecek ve uygulayacak bir yapıda oluşturulmasının sağlanması,

49. Müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek, müziksel çalma ve müziksel söyleme alanlarında hazırlanılacak soruların; geçerliği ve güvenilirliğinin alınması, çok soru az puan yoluyla uygulanmasının sağlanması,

50. Müziksel işitme ve yineleme becerisi/ müziksel bellek alanı içeriği için oluşturulabilecek soruların; adayın, *tek ses ve çok ses işitme ve yineleme*, tonal ezgi yineleme, modal/makamsal ezgi yineleme, basit-bileşik tartım yineleme, aksak tartım yineleme yeteneği ve yeterliliklerini ‘sınama-eleme-sıralama-seçme ve bunları izleyen yerleştirme işlemleri’ ne uygun olarak yoklayacak, ölçütlendirecek, değerlendirecek nitelikte hazırlanması,

51. Müziksel söyleme alanı içeriği için oluşturulabilecek soruların; sesin geliştirilebilirliği amacı doğrultusunda, adayın ses sağlığı ve ses temizliğine dikkat edilerek esas ve ölçütlerinin hazırlanması,

52. Müziksel çalma alanı içeriği için oluşturulabilecek soruların; adayın doğru ve temiz çalma, çalmadaki rahatlık- doğallık-yumuşaklığına dikkat edilerek esas ve ölçütlerinin hazırlanması,

6.4. Kontenjanla İlgili Öneriler

Büyükşehirler haricindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde kontenjan sayılarının doldurulamadığı ve özellikle 2005-2006 eğitim öğretim yılında kontenjan sayısında eksiklikler yaşandığı gözlenmektedir. Kontenjan sayısı olarak belirlenen 24 sayısı uygun bulunmakla beraber bazı okullarda yetersiz başvuru sayısı nedeniyle bu sayı doldurulamamaktadır. Ankara, İstanbul, İzmir gibi şehirlerimizde ise 24 sayısı müzik öğretmenlerine göre büyük oranda yetersiz kalmaktadır.

53. Kontenjan sayısının; bölge okullarının fiziksel kapasitesi ve öğretmen sayısına göre belirlenmesi (Ankara, İstanbul, İzmir Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine ek sınıflar açılabilmesi),

54. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin aynı zamanda ilköğretim okullarındaki yetersiz müzik eğitiminin olumsuz etkilerini gidermede katkıda bulunmalarının sağlanması açısından kontenjan sayısının 24 esas teşkil etmesi önerilebilir.

KAYNAKLAR

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği. **Resmi Gazete**, 23792; 20 Ağustos 1999.
- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği. **Resmi Gazete**, 26378; 16 Aralık 2006.
- Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğrenci Alımı Konulu Genelge (6455 s.e). **Ortaöğretim Genel Müdürlüğü**, 46; 24 Mayıs 2006.
- Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğrenci Alımı Konulu Genelge (5341 s.e). **Ortaöğretim Genel Müdürlüğü**, 43; 14 Mayıs 2007.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Şener. **Veri Analizi El Kitabı**. Ankara: Pegem Yayıncılık, 3.Basım, 2003.
- DEMİRBATIR, Erol. “Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Bölüme Girişteki Müziksel Başarılarıyla Birinci Yıl Sonundaki Müziksel Başarılarının Karşılaştırılarak İncelenmesi”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**, 1993.
- CERİT, Erdal. “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Giriş Sınavlarında Uygulanmakta Olan Sınav Yöntemleri Hakkında Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Görev Yapan Resim Öğretmenlerinin Görüşleri”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü**, 2005.
- ERDEN, M., AKMAN, Y. **Gelişim ve Öğrenme**. Ankara: Arkadaş Yayınevi, Onuncu Baskı, 2001.
- GÖĞÜŞ, Gülay. “Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerine Giriş Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi”. Yayınlanmamış Sanatta Yeterlik Tezi, **İTÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü**, 1995.
- GÖĞÜŞ, Gülay. **I. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Sempozyumu**. Bursa:Uludağ Üniversitesi Yayınları, 1996.
- KAPTAN, Saim. **Bilimsel Araştırma Ve İstatistik Teknikleri**. Ankara: Tekışık Web Ofset Tesisleri, 1998.

- KARKIN, A. Metin. “Müzik Eğitimi Bölümlerine Giriş Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **A.İ.B.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü**, 1996.
- KÖSE, H. Seval. “Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü’nde Merkezi Özel Yetenek Sınavı Öncesi Ve Merkezi Özel Yetenek Sınavı Girişli Öğrencilerin Akademik Başarılarının Karşılaştırılması”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**, 1996.
- MUMCU, Ömer. “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğretmen Ve Öğrenci Seçme Sınavı Kriterlerinin Karşılaştırılması”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü**, 2006.
- Ortaöğretim Genel Müdürlüğü. “2003-2004 Öğretim Yılı Okul Türlerine Göre Öğretmen Sayıları Ve Toplam Öğrenciye Oranı”, <http://www.ogm.meb.gov.tr>, **2005**.
- Ortaöğretim Genel Müdürlüğü. “İletişim şeması”, <http://www.ogm.meb.gov.tr>, **2007**.
- ÖZAL, İlknur, “Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Giriş Yetenek Sınavındaki Başarıları ile Anaçalgı Dersindeki Başarıları Arasındaki İlişkiler”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**, 1995.
- ÖZAL (DİNLER), Şengül. “Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Giriş Yetenek Sınavındaki Başarıları İle Bireysel Söyleme Dersindeki Başarıları Arasındaki İlişkiler”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**, 1996.
- SÜER, Rıdvan. “**Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Öğretim**”. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 1980.
- ŞENGÜL, Cengiz. “Müzik Eğitimi Bölümlerinin Giriş Yetenek Sınavlarına Başvuran Adayların Müziksel İşitme-Yineleme Sınavındaki Soru Tiplerine Göre Başarı Durumlarının Belirlenmesi”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü**, 2001.

- TARMAN, Süleyman. “Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Giriş Müzik Yetenek Sınavlarının Geçerlik ve Güvenirlik Yönünden İncelenmesi Ve Değerlendirilmesi”. Yayınlanmamış Doktora Tezi, **Gazi Üniversitesi**, 2002.
- TARMAN, Süleyman. **Müzik Eğitiminin Temelleri**. Ankara:Müzik Eğitimi Yayınları, Birinci Basım, 2006.
- TATAR, Jale. “Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerinin Giriş Sınavlarında Müziksel İşitme Yeteneğinin Ölçülmesi ve Değerlendirilmesi”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**, 1990.
- TECİMER, Belir. “GEF Müzik Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Bölüme Girişteki Müziksel İşitme Başarıları İle Bölümdeki Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersi Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**, 1988.
- TÜRK DİL KURUMU. **Türkçe Sözlük 2**. İstanbul: Yeni Baskı, Milliyet Tesisleri, 1992.
- URAL, A., KILIÇ, İ. **Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS İle Veri Analizi**. Ankara: Detay Yayıncılık, 2005.
- UÇAN, Ali. **Müzik Eğitimi: Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar**. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları, 1994.
- UÇAN, Ali. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinin Eğitim Programları Sorunları.GÖĞÜŞ, G. (Yay.Haz.), **Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Semineri**. Bursa:Uludağ Üniversitesi Yayınları, 106-146, 1995.
- UÇAN, Ali. **İnsan ve Müzik İnsan ve Sanat Eğitimi**. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları, İkinci Basım, 1996.
- UÇAN Ali. “Gazi Yüksek Öğretmen Okulu Müzik Bölümü Müzik Alanı Birinci Yıl Programının Değerlendirilmesi”. Yayınlanmış Doktora Tezi, 1982.
- YILDIRIM, A.ve ŞİMŞEK, H. **Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri**. Ankara: Seçkin Yayıncılık, İkinci Basım, 2000

Ek 1
TELEFON ANKET FORMU

Değerli Meslektaşım,

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Alanına Öğrenci Seçimi” konulu yüksek lisans tez araştırması kapsamında hazırlanan ve Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Alanı Bölüm Şeflerine uygulanacak anket; 17 sorudan oluşmaktadır. Telefon yöntemi ile uygulanılacak olan anketin amacı; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanında yapılan öğrenci seçimi uygulamalarının mevcut durumunu ortaya koymaktır. Görüşlerinizi içtenlikle belirtmeniz, araştırmanın sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Toplanan bilgiler sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Ayıracağınız zaman ve oluşturacağınız katkılar için teşekkür ederim.

03.04.2007

Gökhan KÖSE

Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

Kürkçüler Köyü/BOLU

Tel: (505) 2482937

Fax: (374) 2752922

E.Mail:gokhankose_2007@hotmail.com

ANKET

1. Okulun adı?

().....AGSL

2. Okulun eğitim-öğretime başlama tarihi?.....

3. Müzik alanı sınıflarının öğrenci sayıları?

Öğrenci Sayısı	9.SINIF	10.SINIF	11.SINIF	12.SINIF
Şubelere göre öğrenci sayıları				
TOPLAM				

4. Okulunuzda yapılan yetenek sınavları için oluşturulan komisyonda;

Komisyon Niteliği	Evet	Hayır	Sayısı
İdareci yer almakta mıdır?			
Müzik alanı şefi yer almakta mıdır?			
Müzik öğretmeni yer almakta mıdır?			
Rehber öğretmen yer almakta mıdır?			
Diğer (Belirtiniz).....			

5. Öğrenci seçimine başvuran adayların sayısı nedir?.....

6. Başvuran öğrencilerin kaçını sınavlara girmiştir?.....

7. Öğrenci seçimine başvuran adayların; sınavlara hazırlıklı geldiklerini düşünüyor musunuz?

() Evet () Hayır

8. Cevabınız hayır ise sizce bunun nedenleri nelerdir?.....

9. Başvuran adaylar için yetiştirme kursu açılmakta mıdır?

() Evet () Hayır

10. Okulunuzda yapılan yetenek sınavlarında; müziksel yeteneği ölçmek için test yöntemi kullanılmaktamıdır?

() Evet () Hayır

11. Okulunuzda yapılan yetenek sınavlarında; adayın algısını ölçmek için test yöntemi kullanılmaktamıdır?

() Evet () Hayır

12. Okulunuzda yapılan yetenek sınavlarında; adayın dikkatini ölçmek için test yöntemi kullanılmaktamıdır?

() Evet () Hayır

13. Okulunuzda yapılan yetenek sınavlarında; adayı tanımak için mülakat yöntemi kullanılmaktamıdır?

() Evet () Hayır

14. Okulunuzda kontenjan ayısı doldurulmaktamıdır?

() Evet () Hayır

15. Cevabınız hayır ise nedenleri nelerdir?

16. Başvuru sayısını arttırmak için neler yapılabilir?

17. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin eğitim öğretim sürecine uygun öğrenciyi seçmek için neler yapılabilir?

Ek 2

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.08.0.EGD.0.33.05.311-596 /2077
Konu : Araştırma İzni

20/04/2007

ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sosyal Bilimler Enstitüsü)


İlgi : a) 30.03.2007 tarih ve B.30.2.ABÜ.0.E1.00.00.400/219 sayılı yazı
b) 28.02.2007 tarih ve B.08.0.EGD.0.33.05.311-311/1084 sayılı Makam Onayı ile Uygulamaya Konulan "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Destegine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi"

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Gökhan KÖSE'nin "Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Alanına Öğrenci Seçimi" konulu araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılacak anketlerin Ankara, İstanbul, Bolu, İzmir, Giresun, Mersin ve Erzurum illerindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde uygulama izin talebi incelenmiştir.

Üniversiteniz tarafından kabul edilen onaylı bir örneği Bakanlığımızda muhafaza edilen (5 sayfa – 55 sorudan oluşan) anketin belirtilen illerdeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde uygulanmasında bir sakınca görülmemektedir.

Araştırmanın bitiminde ilgi (b) Yönergenin 5. Maddesinin (o) bendi uyarınca sonuç raporunun iki örneğinin Bakanlığımıza gönderilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Ayhan İPLİKÇİ
Bakan a.
Daire Başkan V.

EK :
Anket Örneği (1 Adet-5 Sayfa)

EĞİTİME
%100
DESTEK

DANISMA
444 0 632
HATIFI

G.M.K. Bulvarı No: 109
06570 Maltepe / ANKARA

Tel : (0312) 230 36 44
Faks : (0312) 231 62 05
e-posta: carged@meb.gov.tr

**“ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİNİN
MÜZİK ALANINA ÖĞRENCİ SEÇİMİ ” KONULU
ANKET FORMU**

Sayın Eğitimci,

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına öğrenci seçimleri; mesleki müzik eğitimi fırsatından yararlanabilecek yetenekli çocukların tespit edilmesi ve mesleğe yönlendirilmesi boyutunda önemlidir. Mesleki müzik eğitiminin kalitesi bu kurumlardaki öğrenci seçimlerinin daha nitelikli gerçekleştirilmesini gerektirmektedir.

Yüksek lisans tez araştırması kapsamında hazırlanan bu anketin amacı; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Öğretmenlerinin, bu okullara öğrenci seçimi hakkındaki görüş ve önerilerini alarak bu alandaki sınav sistemlerinin geliştirilmesine katkıda bulunmaktır.

Anket; iki bölümden (55 soru) oluşmaktadır. Birinci bölüm, size ait kişisel bilgiler, ikinci bölüm ise “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Alanına Öğrenci Seçimi” konusundaki görüş ve önerilerinize yöneliktir. Lütfen size uygun olan maddenin önündeki parantez içerisine (X) işareti koyunuz. Görüşlerinizi içtenlikle belirtmeniz, araştırmanın sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır. Toplanan bilgiler sadece bu amaç için kullanılacaktır. Lütfen adınızı yazmayınız.

Katkınız için teşekkür ederim.

20.04.2007

Gökhan KÖSE

Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

Kürkçüler Köyü/BOLU

Tel: (505) 2482937

Fax: (374) 2752922

E.Mail:gokhankose_2007@hotmail.com

BÖLÜM 1

Kişisel Bilgiler

1. Cinsiyetiniz?

Bay

Bayan

2. Ne kadar süredir Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde çalışmaktasınız?

1-5

6-10

11-15

16 ve üstü

3. En son bitirdiğiniz program?

a) Lisans

b) Yüksek Lisans

c) Sanatta Yeterlilik

d) Doktora

e) Başka (Lütfen belirtiniz).....

4. Bu okullara atama branşınız:

a) Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Öğretmeni

b) Çalgı Eğitimi Öğretmeni

c) Orkestra Öğretmeni

d) Ses Eğitimi Öğretmeni

e) Koro Öğretmeni

f) Diğer (Belirtiniz)

5. Müzik Öğretmeni olarak Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde kaç kez yetenek sınav komisyonunda bulundunuz?

Hiç

1-5

6-10

11 ve üstü

BÖLÜM 2
Görüş Ve Öneriler

ÖĞRENCİ SEÇME	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Belirlenen Takvim Öğrenci Seçiminin Gerçekleştirilmesine Uygundur					
2. Belirlenen Takvim Öğrenci Seçimini Gerçekleştirecek Olan Komisyonun Hazırlanmasına Uygundur					
3. Öğrenci Seçimini Gerçekleştirecek Olan Komisyonlar Öğrenci Seçimine Uygundur					
4. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Başvuru Şartları Öğrenci Seçimine Uygundur					
5. Öğrenci Seçimi Başvurularında "İlköğretim Müzik Dersi Başarı Puanı Ortalaması Dikkate Alınmalıdır					
6. Öğrenci Seçimi Başvurularında "İlköğretim Diploma Notu Dikkate Alınmalıdır					
7. Öğrenci Seçimi Başvurularında İlköğretim Müzik Öğretmeninin Yönlendirmesi" Dikkate Alınmalıdır					
8. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Sayısı Yeterlidir					
9. Öğrenci Seçimine Başvuran Adayların Yetenek Sınavına Hazır Bulunuşluk Düzeyleri Yeterlidir					
10. Öğrenci Seçimi İçin Yetiştirme Kursları Açılmalıdır					
11. Adayın Müzik Yeteneğini Ölçmek için Uygulanılan Yetenek Sınavı Düzeyi İlköğretim Müzik Dersi Programına Paralellik Göstermelidir					
12. Adayın Müzik Yeteneğini Ölçmek için Uygulanılan Yetenek Sınavı İçeriği İlköğretim Müzik Dersi Programına Paralellik Göstermelidir					
13. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel İşitme Yeteneği Ölçülmelidir					
14. Adayın Tek Ses İşitme Yeteneği Ölçülmelidir					
15. Adayın İki Ses İşitme Yeteneği Ölçülmelidir					
16. Adayın Üç Ses İşitme Yeteneği Ölçülmelidir					
17. Adayın Dört Ses İşitme Yeteneği Ölçülmelidir					
18. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir					
19. Adayın Tonal-Modal Ezgi Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir					
20. Adayın Makamsal Ezgi Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir					
21. Adayın Tartım/Ritm Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir					
22. Adayın Aksak Tartım/Ritm Yineleme Yeteneği Ölçülmelidir					
23. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Söyleme_Yeteneği Ölçülmelidir					

24. Adayın Ses Sağlığı Ölçülmelidir					
25. Adayın Ses Temizliği Ölçülmelidir					
26. Adayın Ses Gürlüğü Ölçülmelidir					
27. Adayın Ses Genişliği Ölçülmelidir					
28. Yetenek Sınavında Adayın Müziksel Çalma Yeteneği Ölçülmelidir					
29. Adayın Rahatlık Doğallık Yumuşaklığı Ölçülmelidir					
30. Adayın Doğru Ve Temiz Çalma Yeteneğini Ölçülmelidir					
31. Adayın Bütünlük Teknik Düzeyi Ölçülmelidir					
32. Adayın Müzikal Yorum Yeteneği Ölçülmelidir					
33. Adayın Çaldığı Eserin Düzeyi Ölçülmelidir					
34. Yetenek Sınavında Mülakat Yöntemi Uygulanmalıdır					
35. Öğrenci Seçimi Başvurularında Adayın Konuşma Özelliğine Dikkat Edilmelidir (Müzik Alanında Sağlıklı Öğrenim Görmesinde Engelleme Konuşma Kusurları (İleri Derecede Kekemelik, Pepelik Bulunmamalıdır).					
36. Öğrenci Seçimi Başvurularında Adayın Bedensel Özelliklerine Dikkat Edilmelidir (Adayda Sağırılık Veya Çok Ağır İşitme Özelliği, Bedensel Sakatlık, Eksiklik Ve Kusurlar (Ellerde Parmak Eksikliği, Aşırı Derecede Topallık, Çolaklık, Kamburluk Vb.) Bulunmamalıdır.					
37. Adayın Algılama Yeteneği Ölçülmelidir					
38. Adayın Dikkati Ölçülmelidir					
39. Adayın Müziksel Yaratıcılık Yeteneği Ölçülmelidir					
40. Adayın Müzik Kültürü Ölçülmelidir					
41. Adayın Müziksel Dinleme Yeteneği Ölçülmelidir					
42. Adayın Teorik Bilgi Ve Becerileri Ölçülmelidir					
43. Yetenek Sınavında Yetenek Test Yöntemi Uygulanmalıdır					
44. Kontenjan Sayısı (24) Kadar Öğrenci Alınmalıdır					
45. Kontenjan Sayısı (24) Kayıt ve Kabul ile Tamamlanmalıdır					
46. Kontenjan Sayısı Okulların Fiziksel Kapasitesi Ve Öğretmen Sayısına Uygun Değildir					

47. Nitelikli Bir Öğrenci Seçimi için; Mevzuat İle İlgili Önerileriniz Nelerdir? (1.2.3. sorularda belirtilen hususlar)

48. Başvuru İle İlgili Önerileriniz Nelerdir? (3.4.5.6.7.8.9. sorularda belirtilen hususlar)

49. Yetenek Sınavı Ve İçeriği İle İlgili Önerileriniz Nelerdir? (10. ile 43. sorular arasında
hususlar)

50. Kontenjan İle İlgili Önerileriniz Nelerdir? (44-.45.46.47. sorularda belirtilen hususlar)

Teşekkür ederim.

Ek 3
UZMAN GÖRÜŞ VE ÖNERİ FORMU

Değerli Eğitimci,

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Alanına Öğrenci Seçimi ” konulu yüksek lisans tez araştırması kapsamında hazırlanan ve bu alanda çalışmaları bulunan akademisyenlere yönelik olarak hazırlanan bu form; 10 sorudan oluşmaktadır. Görüşme yöntemi ile uygulanılacak olan bu çalışmanın amacı; Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanında yapılan öğrenci seçimi uygulamalarının ideal yapılmasını ortaya koymaktır. Görüşlerinizi içtenlikle belirtmeniz, araştırmanın sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Toplanan bilgiler sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Ayıracağınız zaman ve oluşturacağınız katkılar için teşekkür ederim.

03.04.2007

Gökhan KÖSE

Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

Kürkçüler Köyü/BOLU

Tel: (505) 2482937

Fax: (374) 2752922

E.Mail:gokhankose_2007@hotmail.com

FORM

1. Bildiğiniz gibi Mayıs 2007’ de yayınlanan “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine Öğrenci Alımı” konulu genelgede; adayın diploma not ortalamasına bakılması hususu kaldırılmış sadece 4.5.6.7.ve 8.sınıf müzik alan derslerinin not ortalamalarının 4 ve üstünde olması yeterli gözükmektedir. Bu tablodan yola çıkarak; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri’ nin eğitim öğretim sürecine uygun öğrenciyi seçmek için başvuru kriterleri sizce neler olmalıdır?

2. Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müdürlükleri öğrenci seçimi için “yetenek sınavı” yöntemini kullanmaktadırlar. Bu sınavların sağlıklı gerçekleştirilebilmesi için, okullarda komisyonlar oluşturulmakta ve bu komisyonlar sınavın formatını belirlemektedirler. Acaba komisyon üyelerinin seçiminde nelere dikkat etmek gerekir?

3. Koordinatör okullara yapılan anket ve görüşme sonunda, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin müzik alanına başvuran öğrenci adaylarının sayısı yetersiz bulunmaktadır. Sizce bu yetersizlikler nasıl aşılabılır?

4. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri öğrenci seçimi için 1 ya da 2 aşamalı olarak gerçekleştirilen sınav formatında “yetenek sınavı” yöntemi kullanılmakta ayrıca mülakat yöntemi ile aday tanıma-sınama ve ölçme düzeyinde uygulamalar yapılmaktadır. Alan şefleri ile yapılan çalışmalarda, adayların müzik yeteneklerinin sağlıklı biçimde ölçülebildiği fakat özellikle algı ve dikkat konusunda yeterli ölçüklerin oluşturulmadığı bildirilmiştir. Acaba 14-16 yaş dönemindeki adayın; dikkatini, algısını ve müziksel yeteneklerini tanımak-sınamak ve ölçmek için yetenek sınavı yeterlimidir? Neler yapılabilir?

5. Aday öğrenci profili ile yaklaştığımızda; bu okullara girmek isteyen aday öğrencilerin, ilköğretim sürecinde müzik programında karşılaşmadıkları bir “Yetenek sınavı” mantığı ve içeriği ile karşılaştıkları gözlenmektedir. Koordinatör okulların müzik öğretmenlerinin ise sınava giren aday öğrencilerini hazırbulunuşluk bakımından yetersiz bulmaları bu sonucu doğrular niteliktedir. Bu konuda neler yapılabilir?
6. Sizce Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine öğrenci seçimi için komisyonlarca uygulanan yetenek sınav kriterleri olarak hangi alanları kapsmalı ve puan dağılımı nasıl gerçekleşmelidir? Lütfen tablo üzerinde (X) belirtiniz.

Tablo 1. Yetenek Sınav Kriterleri Olarak Alanlar Ve Puan Dağılımı' na İlişkin Görüşler

YETENEK SINAVI ALAN İÇERİKLERİ	KAPSAMALIDIR	PUANI
Müziksel İşitme İçeriği		
Tek Ses		
İki Ses		
Üç Ses		
Dört Ses		
Müziksel Yineleme İçeriği		
Tonal/Modal Ezgi Yineleme		
Makamsal Ezgi Yineleme		
Tartım/Ritm Yineleme		
Aksak Tartım/Ritm Yineleme		
Müziksel Söyleme İçeriği		
Ses Sağlığı		
Ses Temizliği		
Ses Gürlüğü		
Ses Genişliği		
Müziksel Çalma İçeriği		
Rahatlık Doğallık Yumuşaklık		
Doğru Ve Temiz Çalma		
Bütünlük Teknik Düzey		
Müzikal Yorum		
Eserin Düzeyi		
Müziksel Yaratıcılık İçeriği		
Müzik Kültürü İçeriği		
Müziksel Dinleme İçeriği		
Müzik Kuramları Ve Bilgileri		
MÜLAKAT		

7. Uygulanılacak yetenek sınavlarında; Müziksel yeteneği, algı ve dikkati ölçmek ve psikomotor davranışları sınamak için test yöntemi için neler düşünüyörsünüz?
8. Uygulanılan yetenek sınavlarında; mülakat yöntemi ile aday tanıma, seçmek için nasıl bir çalışma uygulanmalıdır?
9. Bu sınav için oluşturulan soru bankaları örneklerinden yola çıkarak araştırmacının gözlemi, özellikle müziksel yineleme içeriğindeki farklı uygulamaların adayın başarısına etkileri üzerine güvenilir gözükmediği üzerinedir. Kısaca soru örneklerinin birbirinden çok farklı düzeylerde olabilmesi güvenilirliği düşürmektedir denebilir. Bunun sebepleri olarak alanların ilgili konularda soru bankası oluşturmaması, komisyonun sınava hazırlık süresinin yeterli olmadığı, bu konudaki net kriter içeriklerinin belirtilmediği ve bu konudaki kaynak araç-gereç yetersizliği söylenebilir. Sizce özellikle müziksel yineleme soruları form ve içerik açısından nasıl olmalıdır?
10. Büyükşehirler dışındaki pek çok Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde başvuru sayısının azlığı ya da daha nitelikli ve başarılı bir eğitim adına alan kontenjan sayılarının doldurulmadığı gözlenmektedir? Sizin bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?

Ek 4
Örnek 1
YETENEK SINAVI YÖNERGESİ
(İZMİR ÜMRAN BARADAN ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSESİ)

YETENEK SINAVI:

2006-2007 Eğitim-öğretim yılında müzik bölümüne alınacak öğrencilerin yetenek sınavıAğustos 2006 tarihlerinde yapılacak, sınav "Eleme Sınavı" ve "Seçme Sınavı" olarak iki aşamada gerçekleştirilecektir. Sıralama sınavı 2 bölüm halinde yapılacaktır.

ELEME SINAVI TAKVİMİ:

Sınav Tarihi	:/2006
Komisyon Toplanma Saati	: 07.30
Başlama ve Bitiş Saati	: 09.00-12.00/13.00-.....
Sınav Yeri	: İştirme Odası

***Açıklama :** Sınav; ilgili mevzuata göre alan öğretmenlerinden meydana gelen ve en az 3 üyeden oluşan komisyonca yapılır. Bu sınav "Eleme" niteliğinde olup, sözlü ve uygulamalı olarak yapılacaktır.

SINAV ESASLARI:

1. Tek ses işitme : İnsan sesi alanı içinde piyanodan verilecek toplam 5 (beş) adet ayrı tek sesin "na" veya "la" hecesiyle ve adayın kendi sesiyle tekrar istenecektir.

2. İki ses işitme : İnsan sesi alanı içinde piyanodan verilecek toplam 6 (altı) adet ayrı çift sesin "na" veya "la" hecesiyle kalından inceye doğru adayın kendi sesiyle tekrar istenecektir.

İki ses işitme için kullanılacak aralıklar :

- ❖ 1 adet küçük ikili aralığı (k2)
- ❖ 1 adet küçük üçlü aralığı (k3)
- ❖ 1 adet büyük üçlü aralığı (B3)
- ❖ 1 adet tam dörtlü aralığı (T4)
- ❖ 1 adet tam beşli aralığı (T5)
- ❖ 1 adet eksik beşli aralığı (-5)

3. Ezgi İşitme : A ve B gurubundan aşağıda ölçütleri verilmiş ve "küçük oktav La"(La4) ile "ikinci oktav Re"(Re6) sesleri arasındaki seslerin kullanımıyla hazırlanmış tonal yada mikamsal ezgiler piyanoda çalındıktan sonra adaydan kendi sesiyle doğru olarak tekrar etmesi istenecektir.

A GRUBU EZGİ :

- ❖ 2/4' lük.
- ❖ İki ölçülük.
- ❖ Dörtlük, sekizlik ve onaltılık nota değerlerinden oluşmuş.
- ❖ İkili, üçlü, dörtlü ve beşli aralıklardan kurulu olacaktır.

B GRUBU EZGİ :

- ❖ 2/4' lük.
- ❖ Dört ölçülük.
- ❖ Dörtlük, sekizlik ve onaltılık nota değerlerinden oluşmuş, basit senkoplu.
- ❖ İkili, üçlü, dörtlü ve beşli aralıklardan kurulu olacaktır.

4. Ritim İşitme : A ve B gurubundan aşağıda ölçütleri verilmiş ve bu ölçütlere göre komisyon üyeleri tarafından önceden hazırlanmış olan ritim kümeleri, komisyon üyelerinden biri tarafından el vurularak çalındıktan sonra adaydan el vurarak doğru tekrar etmesi istenecektir.

A GRUBU RİTİM:

- ❖ 2/4' lük.
- ❖ Dört ölçülük.
- ❖ Dörtlük, sekizlik ve onaltılık nota değerleri ile bunların bir noktalı değerlerinden oluşmuş, aksatılmış olacaktır.

ELEME SINAVI DEĞERLENDİRME :

Bu sınavda başarı **100 (Yüz)** puan üzerinden değerlendirilecektir. Sınava giren her aday öğrenci için komisyon üyelerinden her biri önlerinde bulunan puanlar tablosuna bağımsız olarak değerlendirmelerini yapacak, bunlardan en yüksek ve en düşük not değerlendirme dışı bırakılarak geriye kalan notların aritmetik ortalaması alınacak ve adayın sınav notu belirlenecektir.

ELEME SINAVI DEĞERLENDİRME CETVELİ			
1	Beş adet tek ses tekrarı	5X1p	5 Puan
2	Altı adet iki ses tekrarı 3 Uyumlu Ar.-3 Uyumsuz Ar.	3X2p=6 3X3p=9	15 Puan
3	Bir adet A grubu ezgi tekrarı 2 ölçülük	2X10p	20 Puan
4	Bir adet B grubu ezgi tekrarı 4 ölçülük	4X10p	40 Puan
5	Bir adet A grubu ritim tekrarı 4 ölçülük	4X5p	20 Puan
TOPLAM =			100 PUAN

*Eleme sınavında 100 puan üzerinden 45 (Kırkbeş) puan alan aday öğrenci seçme sınavına girmeye hak kazanır. Eleme sınavında alınan puanlar seçme sınavında ortalamaya dahil edilmeyecektir.

SEÇME SINAVI

Bu sınav "seçme" niteliğinde olacaktır. Seçme sınavında adaylar **Müziksel İşitme, Çalgı, Ses Yeteneği ve Tonalite algılama** alanlarında sınava alınacaktır. **Müziksel İşitme başarı puanı %70, ses başarı puanı %10, çalgı başarı puanı %10 ve son olarak Tonalite algılama başarı puanı %10** ağırlıkta değerlendirilecektir.

SEÇME SINAVI

Sınav Tarihi : 15/16.08.2006
Komisyon Toplanma Saati : 07.30
Başlama ve Bitiş Saati : 09.00-12.00/13.00-.....
Sınav Yeri : İşitme Odası

MÜZİKSEL İŞİTME VE YİNELEME BECERİSİ:

1. İki ses işitme: İnsan sesi alanı içinde armonik olarak piyanodan verilecek toplam **5(beş)** adet ayrı çift sesin "na" veya "la" hecesiyle kalından inceye doğru adayın kendi sesiyle tekrarı istenecektir.

İki ses işitme için kullanılacak aralıklar:

- ❖ 1adet küçük altılı aralığı (k6)
- ❖ 1adet büyük altılı aralığı (B6)
- ❖ 1adet küçük yedili aralığı (k7)
- ❖ 1adet büyük yedili aralığı (B7)
- ❖ 1adet sekizli aralığı (Oktav)

2. Üç ses işitme: İnsan sesi alanı içinde armonik olarak piyanodan verilecek toplam **5 (Beş)** adet üç sesin (akoron) "na" veya "la" hecesiyle kalından inceye doğru adayın kendi sesiyle tekrarı istenecektir.

Uç ses işitme için kullanılacak aralklar (akorlar):

- ❖ 1 adet minör akor.
- ❖ 1 adet Majör akor.
- ❖ 1 adet 1.çevrim minör akor.
- ❖ 1 adet 1.çevrim Majör akor.
- ❖ 1 adet 2.çevrim Majör akor.

3.Ezgi İşitme: Adayın B ve C grubundan aşağıda ölçütleri verilmiş ve "küçük oktav la"(la4) ile "ikinci oktav re"(Re6) ses aralığı arasındaki seslerin kullanımıyla hazırlanmış olan ezgileri doğru olarak kendi sesiyle tekrar etmesi istenecektir.

B GRUBU EZGİ :

- ❖ 4/4'lük.
- ❖ Dört ölçülük.
- ❖ Dörtlük, sekizlik ve onalılık nota değerleri ile bunların aksaunlarından oluşmuş,
- ❖ İkili, üçlü, dörtlü, beşli, altı, yedili ve sekizli aralıklardan oluşacaktır.

C GRUBU EZGİ :

- ❖ 4/4'lük.
- ❖ Dört ölçülük.
- ❖ Dörtlük, sekizlik ve onalılık nota değerleri ile bunların bir noktalı değerlerinden oluşmuş aksatımı,
- ❖ İkili, üçlü, dörtlü, beşli, altı, yedili ve sekizli aralıklardan oluşmuş,altere sesler içeren ve ölçü içinde senkoplu modülasyonların yapıldığı ezgi olacaktır.

4. Ritim İşitme: B ve C grubundan, aşağıda ölçütleri verilmiş ve bu ölçütlere göre komisyon üyeleri tarafından önceden hazırlanmış olan ritm kümeleri, komisyon üyelerinden biri tarafından el vurularak çalındıktan sonra adaydan el vurarak doğru tekrar etmesi istenecektir.

B GRUBU RİTİM:

- ❖ 2/4'lük.
- ❖ Dört ölçülük
- ❖ Dörtlük, sekizlik ve onalılık nota değerleri ile bunların bir noktalı değerlerinden oluşmuş

C GRUBU RİTİM :

- ❖ 2/4'lük.
- ❖ Dört ölçülük
- ❖ Dörtlük, sekizlik ve onalılık nota değerleri ile bunların bir noktalı değerlerinden oluşmuş, üçlemeler içeren aksatımı

5. Çalgı Yeteneği: Adayın çalgısıyla kendisinin seçtiği bir eseri seslendirmesi istenir. Çalgıyı tekniğine uygun kullanma, çalmanın eserin düzeyi, yorumu ve müzikalitesine dikkat edilecektir.

6. Ses Yeteneği: Adayın ses kalitesi, ses sınırı, sesinin işlenebilirliği ve daha önceden hazırladığı bir okul şarkısı, marş veya halk türküsü söylenilerek hazırladığı eseri farklı tonalitelerde seslendirmesi istenerek değerlendirilecektir.

7. Tonalite Algılama: Adaydan İstiklâl Marşı veya hazırladığı eserin farklı tonalitelerde okunması istenerek değerlendirilmesi yapılacaktır.

SEÇME SINAVI DEĞERLENDİRME CETVELİ

1	Beş adet iki ses tekrarı	5x2p	10 puan
2	Beş adet üç ses (akor) tekrarı	5x4p	20 puan
3	Bir adet B grubu ezgi tekrarı 4 Ölçülük	4x2p	8 puan
4	Bir adet C grubu ezgi tekrarı 4 Ölçülük	4x3p	12 puan
5	Bir adet B grubu ritim tekrarı 4 Ölçülük	4x2p	8 puan
6	Bir Adet C Grubu ritim tekrarı 4 Ölçülük	4x3p	12 puan
7	Çalgı	-	10 puan
8	Ses Yeteneği	-	10 puan
9	İstiklâl Marşını farklı tonalitelere söyleme	-	10 puan
TOPLAM=			100 PUAN

SEÇME SINAVI DEĞERLENDİRME:

Seçme sınavında işitme başarı puanı **%70 (Yetmiş)**, Çalgı başarı puanı **%10**, Ses yeteneği **%10**, Seslendireceği eser ve İstiklâl Marşını farklı tonalitelere söyleme başarı puanı **%10** olarak değerlendirilecektir. Seçme sınavına alınan her aday için komisyon üyelerinden her biri önlerinde bulunan puantaj tablosuna değerlendirmelerini yapacak, verilen notlardan en yüksek ve en düşük not değerlendirme dışı bırakılarak geriye kalan notların aritmetik ortalaması alınacak, elde edilen aritmetik ortalama sonuçları toplanarak aday öğrencinin genel başarı puanı belirlenecektir.

***Açıklama** :Kesin kayıt hakkı kazanan tüm öğrenciler okulun eğitime başladığı ilk hafta (18-23 Eylül 2006) belirlenen yer ve saatte bireysel çalgı seçimine katılacaktır.

KESİN KAYIT:

Seçme sınavına giren adaylardan 45 Baraj Puanını Aşmak kaydıyla en yüksek puandan başlayarak sıralama yapılacaktır. Bu sıralamaya göre baraj puanı olan 45 puanın üzerinde puan alan aday öğrencilerden 24 (yirmidört) aday öğrenci kesin kayıt yaptırma hakkı kazanacak, sonraki 24 (yirmidört) kişi ise yedek aday olacaktır.

KEMALPAŞA KAYMAKAMLIĞI
 ÜMRAN BARADAN ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSESİ
 2006-2007 ÖĞRENİM YILI MÜZİK BÖLÜMÜ ÖĞRENCİ ALIMI
 SEÇME SINAVI SONUÇ ÇİZELGESİ

SIRA NO	ADAY NO	Adayın ADI SOYADI	SEÇME SINAVI	SEÇME SINAVI	METİNSEL	TOPLAM 100 PUAN	
			1. AŞAMA (%60)	2. AŞAMA (%20)	ALGILAMA (%20)	RAKAMLA	YAZIYLA
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							

KOMİSYON ÜYELERİ

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı	:Gökhan KÖSE
Sürekli Adresi	:Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi /Kürkçüler Köyü
Doğum Yeri ve Yılı	:Eskişehir-04.04.1977
Yabancı Dili	:İngilizce
İlköğretim	:Mithat Paşa İlköğretim Okulu/1991
Ortaöğretim	:Eskişehir Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi/1995
Lisans	:Bursa Uludağ Üniversitesi/1999
Yüksek Lisans	:Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi/2007
Anabilim Dalı	:Müzik Eğitimi
Çalışma Hayatı	:1999-2002 Sivrihisar Eğitim Vakfı Anadolu Lisesi Bolu Köroğlu İlköğretim Okulu Müzik Öğretmeni Bolu Sakarya İlköğretim Okulu Müzik Öğretmeni Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Öğretmeni
İletişim Telefonu	:(505) 2482937
E.Mail	:gokhankose_2007@hotmail.com