

**BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ (BT)  
OKUL FORMATÖR ÖĞRETMENLERİNİN  
DİĞER EĞİTİM BİRİMLERİNDEN BEKLENTİLERİ:  
ERZURUM İLİ ÖRNEĞİ**

**Fahrettin YILDIZ**

**Yüksek Lisans Tezi**

**Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana  
Bilim Dalı**

**Prof. Dr. M. Dursun KAYA**

**2012**

(Her hakkı saklıdır)

TC  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ  
ANA BİLİM DALI  
**BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ  
BİLİM DALI**

BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ (BT)  
OKUL FORMATÖR ÖĞRETMENLERİNİN  
DİĞER EĞİTİM BİRİMLERİNDEN BEKLENTİLERİ:  
ERZURUM İLİ ÖRNEĞİ

(The Expectations of Information Technology (IT) School Formatter Teachers  
from other Educational Institutions in the city of Erzurum)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Fahrettin YILDIZ**

Danışman: Prof. Dr. M. Dursun KAYA

**ERZURUM**  
**Ocak, 2012**

## KABUL VE ONAY TUTANAĞI

Prof. Dr. M. Dursun KAYA danışmanlığında, Fahrettin YILDIZ tarafından hazırlanan “Bilişim Teknolojileri (BT) Okul Formatör Öğretmenlerinin Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentileri: Erzurum ili Örneği” başlıklı çalışma 17 / 01 / 2012 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Bilgisayar Ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyesi : Prof. Dr. M. Dursun KAYA

İmza: .....

Jüri Üyesi : Doç. Dr. Yüksel GÖKTAŞ

İmza: .....

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Selami YEŞİLYURT

İmza: .....

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylıyorum.

..... / ..... / .....

Prof. Dr. H. Ahmet KIRKKILIÇ

Enstitü Müdürü

## TEZ ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI

Yüksek Lisans olarak sunduğum “Bilişim Teknolojileri (BT) Okul Formatör Öğretmenlerinin Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentileri: Erzurum ili Örneği” başlıklı çalışmanın, tarafımdan, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden olduğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla doğrularım.

Tezimin kâğıt ve elektronik kopyalarının Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim.

- Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.
- Tezim sadece Atatürk Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.  
Tezimin ..... yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin tamamı her yerden erişime
- açılabilir.

17 / 01 /2012

  
Yıldız

Ad Soyad: Fahrettin YILDIZ

## ÖZET

### Yüksek Lisans Tezi

## BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ (BT) OKUL FORMATÖR ÖĞRETMENLERİN DİĞER EĞİTİM BİRİMLERİNDEN BEKLENTİLERİ: ERZURUM İLİ ÖRNEĞİ

**Fahrettin YILDIZ**

**2012, 68 sayfa**

Bu araştırmayla, Erzurum ili sınırları içerisinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına ait devlet okullarında görev alan Bilişim Teknolojileri okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin ve bu beklentilerin çeşitli değişkenler açısından incelenerek nedenlerin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

Nicel araştırma yöntemlerinden tarama (survey) modeli kullanılarak yapılan bu çalışmanın evrenini, 2011-2012 eğitim öğretim yılının birinci döneminde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Erzurum ili ve ilçelerindeki okullarda görev yapan 129 Bilişim Teknolojileri okul formatör öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini ise amacına uygun olarak seçilmiş 49 Bilişim Teknolojileri okul formatör öğretmeninden oluşmaktadır.

Araştırma verileri anket kullanılarak elde edilmiştir. İki bölümden oluşan anketin birinci bölümü, kişisel bilgilerden, ikinci bölüm ise, beklenti maddelerinden oluşmaktadır. Bu maddeler ise 5'li likert maddesi şeklinde düzenlenmiştir.

Araştırmadan elde edilen bulgular sonucunda; BT okul formatör öğretmenlerinin çalışma ortamlarında yaşadıkları problemlerin çözümüne yönelik eğitim birimlerinden beklenti içerisine girdikleri saplanmıştır. Ayrıca bu beklentiler öğretmenlerin cinsiyetlerine, medeni durumlarına, kıdem yılına ve görev aldığı okul türüne göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Elde edilen sonuçlar itibariyle bazı öneriler geliştirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Bilişim teknolojileri dersi, bilişim teknolojileri öğretmeni, formatör öğretmen, bilişim teknolojileri sınıfı.

## **ABSTRACT**

**Master's Thesis**

### **THE EXPECTATIONS OF INFORMATION TECHNOLOGY (IT) SCHOOL FORMATTER TEACHERS FROM OTHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE CITY OF ERZURUM**

**Fahrettin YILDIZ**

**2012, 68 pages**

This reearch aims to reveal the expectations of the IT school formatter teachers who serve in the public schools in the provincial borders of Erzurum belonging to The Ministry of Education and the reasons of these expectations in terms of different variables.

The target population of this study done by using survey method which is one of the quantitative research methods comprises of 129 IT school formatter teachers who serve in the schools of the province and the counties of Erzurum belonging to The Ministry of Education during the first term of 2011-2012 academic year. As to the research sample, it consists of 49 IT school formatter teachers who are chosen in regard to its target.

The research data are derived by using survey. The first part of the survey including two parts and the second part involves personal information and the statements of the expectations respectively. These statements are organized in the form of 5 point likert scale.

As a result of data gained from the research, it is stated that IT school formatter teachers have expectations for the solutions of the problems they have experienced in their work environment from education units. Furhermore, it is confirmed that these expectations do not differ in terms of the teachers' sexes, marital status, precedence year and the type of the schools they serve in. As from the obtained results, some suggestions are developed.

**Key Words:** Information technologies lesson, information technology teacher, formatter teacher, information technologies classroom.

## ÖNSÖZ

Öncelikle, bu araştırmanın her aşamasında bana görüş ve deneyimleri ile yol gösteren, desteğini esirgemeyen, cesaret verici sözleri ile tezi bitirmemde çok büyük emeği olan değerli tez danışmanım Sayın Prof. Dr. M. Dursun KAYA'ya, Bölüm Başkanım Sayın Doç. Dr. Yüksel GÖKTAŞ'a, desteğini hiç esirgemeyen ve veri toplama aracının şekillenmesinde önemli katkılarda bulunan arkadaşım Araş. Gör. Ömer ARPACIK'a Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi ve Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Kurumları'na teşekkürü bir borç bilirim.

Desteklerini hep yanımda hissettiğim ve tez çalışmamın tamamlanması için beni motive eden başta sevgili annem olmak üzere tüm aileme teşekkür ediyorum.

**Erzurum 2012**

Fahrettin YILDIZ

## İÇİNDEKİLER

TEZ KABUL VE ONAY TUTANAĞI .....	i
TEZ ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI .....	ii
ÖZET .....	iii
ABSTRACT .....	iv
ÖN SÖZ.....	v
SİMGELER ve KISALTMALAR DİZİNİ .....	ix
TABLolar DİZİNİ .....	x

## BİRİNCİ BÖLÜM

<b>1. GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>
1.1. Araştırmanın amacı .....	3
1.2. Araştırmanın Önemi ve Problem Durumu .....	3
1.2.1. Problem Cümlesi.....	5
1.2.2. Alt Problemler.....	5
1.3. Sınırlılıklar.....	6
1.4. Varsayımlar .....	6
1.5. Tanımlar .....	6

## İKİNCİ BÖLÜM

<b>2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....</b>	<b>9</b>
2.1. Kuramsal Çerçeve .....	9
2.1.1. Bilişim Teknolojileri.....	9
2.1.2. Bilişim Teknolojilerinin Eğitimde Kullanılması .....	10
2.1.3. Eğitim Birimlerinin Bilişim Teknolojilerine Karşı Bakış Açılarının Önemi .....	12
2.1.4. Bilişim Teknolojileri Sınıfı.....	13
2.1.5. Bilişim Teknolojisi Sınıflarının Kullanım Amaçları .....	16
2.1.6. Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinin Görevleri ve Yaşadıkları Problemler .....	19
2.1.7. Bilişim Teknolojileri Dersinin Müfredata Girmesi ve Gelişim Süreci.....	22
2.1.8. Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmeninin Görev ve Sorumlulukları.....	26
2.2. İlgili Araştırmalar .....	31



## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

<b>3. YÖNTEM.....</b>	<b>35</b>
3.1. Araştırma Modeli .....	35
3.2. Evren ve Örneklem.....	36
3.3. Veri Toplama Süreci .....	37
3.4. Geçerlik ve Güvenirlik .....	38
3.5. Verilerin Analizi.....	38

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

<b>4. BULGULAR ve YORUM.....</b>	<b>39</b>
4.1 Öğretmenlerin Kişisel Özelliklerine ilişkin Bulgular.....	39
4.2 Öğretmenlerin Mesleki Durumlarına Ait Bulgular .....	41
4.3. Öğretmenlerin Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerine Yönelik Bulgular.....	45
4.3.1. Öğretmenlerin diğer BT okul formatör öğretmenlerinden beklentilerine yönelik bulgular .....	45
4.3.2. Öğretmenlerin Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerinden Beklentilerine yönelik Bulgular .....	46
4.3.3. Öğretmenlerin Okul İdaresinden Beklentilerine yönelik Bulgular.....	47
4.3.4. Öğretmenlerin Eğitici formatör öğretmenlerden Beklentilerine yönelik Bulgular .....	48
4.3.5. Öğretmenlerin Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentilerine yönelik Bulgular.....	49
4.3.6. Öğretmenlerin Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerinin karşılaştırılmasına yönelik Bulgular .....	51
4.4. Öğretmenlerin Bazı Değişkenlere göre Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerinin Karşılaştırılmaları .....	51

## BEŞİNCİ BÖLÜM

<b>5. SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>57</b>
5.1 Sonuç .....	57
5.1.1 Katılımcıların Kişisel Profillerine Dayalı Sonuçlar.....	57
5.1.2 Katılımcıların Mesleki Profillerine Dayalı Sonuçlar .....	58

5.1.3 Katılımcıların Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerine Yönelik Sonuçlar	58
5.2. Öneriler.....	59
<b>KAYNAKLAR .....</b>	<b>62</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>65</b>
BT Okul Formatör Öğretmenlerinin Eğitim Birimlerinden Beklentileri Anketi .....	65
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>68</b>

## SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

AB	Avrupa Birliği
AECT	Association for Educational Communications and Technology
AS	Araştırma Sorusu
BDE	Bilgisayar Destekli Eğitim
BDÖ	Bilgisayar Destekli Öğretim
BİT	Bilgi ve İletişim Teknolojileri
BÖTE	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi
BT	Bilişim Teknolojileri
EĞİTEK	Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
OGYE	Okul Gelişimi Yönetim Ekibi
PKMB	Projeler Koordinasyon Merkezi Başkanlığı
TDK	Türk Dil Kurumu
TEP	Temel Eğitim Projesi
TTK	Talim Terbiye Kurulu
TTKB	Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı
YÖK	Yüksek Öğretim Kurumu

## ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 2.1. BT Sınıfları için Belirlenen Okul Tipleri.....	16
Çizelge 3.1. Araştırma Evreninin Cinsiyete Göre Frekans Yüzde Çizelgesi.....	36
Çizelge 3.2. Araştırma Örneklem Çizelgesi.....	37
Çizelge 4.1. Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı (n=49).....	39
Çizelge 4.2. Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımı (n=49).....	40
Çizelge 4.3. Katılımcıların Medeni Durumlarına Göre Dağılımı (n=49) .....	40
Çizelge 4.4. Evli Öğretmenlerin Sahip Oldukları Çocuk Sayısına Göre Dağılımı .....	41
Çizelge 4.5. Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Çalışma Durumuna Göre Dağılımı.....	41
Çizelge 4.6. Katılımcıların Branşlarına Göre Dağılımı (n=49) .....	42
Çizelge 4.7. Katılımcıların Görev Aldıkları Okul Türüne Göre Dağılımı (n=49) .....	42
Çizelge 4.8. Katılımcıların Görev Aldıkları İlçelere Göre Dağılımı (n=49).....	43
Çizelge 4.9. Katılımcıların Öğretmenlikteki Toplam Hizmet Süresilerine Göre Dağılımı .....	43
Çizelge 4.10. Katılımcıların Formatörlük Görev Sürelerine Göre Dağılımı (n=49).....	44
Çizelge 4.11. Katılımcıların Haftalık Ders Saatine Göre Dağılımı (n=49).....	44
Çizelge 4.12. Katılımcıların Haftalık BT Ders Saatine Göre Dağılımı (n=49) .....	45
Çizelge 4.14. Katılımcıların Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentileri (n=49).....	46
Çizelge 4.15. Katılımcıların Okul İdaresinden Beklentileri (n=49).....	47
Çizelge 4.16. Katılımcıların Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentileri (n=49).....	48
Çizelge 4.17. Katılımcıların Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentileri (n=49) .....	49
Çizelge 4.18. Katılımcıların Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentileri (n=49).....	51
Çizelge 4.19. Katılımcıların Cinsiyetlerine göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması .....	51
Çizelge 4.20. Katılımcıların branşlarına göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması.....	52
Çizelge 4.21. Katılımcıların medeni durumlarına göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması.....	54
Çizelge 4.22. Katılımcıların kıdemlerine göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin ortalaması.....	55
Çizelge 4.23. Katılımcıların kıdemlerine göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması.....	56

## BİRİNCİ BÖLÜM

### 1. GİRİŞ

Çağımızda bilim ve teknolojinin gelişmesi, ekonomik alanları etkilediği gibi sosyal, kültürel ve eğitsel alanları da etkilemiştir (Uşun, 2004). Değişen teknolojiyle meydana gelen gelişmeler hayatın her alanında olduğu gibi eğitim sistemini de doğrudan veya dolaylı birçok yönden etkilemiştir. Teknolojinin giderek yaygınlaşması eğitim alanında da kullanılmasını beraberinde getirmiştir.

Eğitim de bireyler yetiştirilirken toplumun gereksinimlerinin göz önünde bulundurulması zorunludur. Bu bağlamda bilgi çağına uygun, bilgi toplumlarının özelliği göz önüne alınarak öğrencileri yetiştirmek gerekliliği ortaya çıkmıştır. Toplumsal değişme ve gelişmeleri hem başlatan hem de yönlendiren kurumlardan birisi olarak eğitim kurumları teknolojik gelişmeleri izlemek, bu teknolojileri kullanmak ve bu teknolojilerin kullanımını öğretmek zorundadır (Akkoyunlu, 1995).

Günümüzde yetiştirilen bireylerin bilgiye ulaşma, bilgiyi düzenleme, bilgiyi değerlendirme, bilgiyi sunabilir hale getirilmesi gerekmektedir. Sadece öğrencilerin değil onları eğiten olan öğretmenlere de bu becerilerin kazandırılması gerekmektedir. Bilgisayar okuryazarlığı, toplumun bütün kurum ve süreçlerini etkileyen bilgisayarlarla bir arada yaşayabilmek için gerekli bilgi ve anlayışın kazandırılmasıdır (Uşun, 2000). Bilgisayar okuryazarlığından başlanarak tüm bu özellikler hem öğrencilere hem de öğretmenlere zamanla kazandırılabilir. Bu bakımdan Türkiye’de 1980 yılından beri, Milli Eğitim Bakanlığınca (MEB) eğitimde bilgisayarların kullanılması için çalışmalar devam etmektedir. Bu çerçevede okullara bilişim teknolojileri (BT) sınıflarının kurulması, BT dersi müfredatının geliştirilmesi ve bu bilgisayar kullanabilen ve kullanmayı öğretebilen öğretmenlerin yetiştirilmesi gibi birçok çalışma yapılmıştır (Akkoyunlu, 1995).

Okullara BT sınıflarının kurulması, o okulun bilgisayarları etkili şekilde kullandığı anlamına gelmemelidir. Eğitimde bilgisayarların kullanılması ve okullarda BT sınıflarının kurulmaya başlanmasıyla birlikte bilgisayar öğretmenlerine ihtiyaç duyulmuştur (Topu, 2010). Bilgisayar Destekli eğitimin yaygınlaştırmaya çalışılması, idarecilerin çoğu işlerini bilgisayar ortamında yapmaya başlamaları, E-okul uygulamasının hizmete girmesiyle bilgisayar öğretmenlerinin iş yükü oldukça artmıştır. Bunun üzerine BT Formatör öğretmen kavramı gündeme gelmiştir.

MEB'in 15 Mart 1993 tarih ve 2378 sayılı Tebliğler Dergisinde; bu kuruma bağlı okullardaki BT Sınıflarının düzenli ve verimli bir şekilde işletilmesi, bilgisayar ve Formatör öğretmenlerinin seçimi, yetiştirilmesi ve görevleri belirtilmiştir (Tebliğler Dergisi, 1993).

Zamanla BT öğretmenleriyle BT Formatör öğretmenlerinin görevleri karıştırılmaya başlanmıştır. Bunun üzerine EĞİTEK, BT Formatör öğretmenlerinin görev, yetki ve sorumluluk alanları BT öğretmenlerinininkiyle karıştırılmaması gerektiği yönünde genelge yayınlamıştır (EĞİTEK, 2001). Özoğul (2006)'un yaptığı çalışmada BT öğretmenlerinin, sınıfların kalabalık oluşu, yönetim tarafından verilen görevlerin iş yüklerinin artırdığı, bilgisayarların sık sık arızalanması gibi birçok sorunla karşılaştığını saptamıştır.

2006 yılında ilköğretim okullarında bilgisayar ders saatlerinin azaltılması ve uygulamadaki gelişmeler BT öğretmenlerini tepkisine yol açmıştır (Altun ve Ateş, 2008). 2010 yılında BT dersinin ilköğretim 4. ve 5. sınıflarda okutulmasının kaldırılması yine tepkilere neden olmuştur.

Yukarda bahsedilen olumsuz koşullar dikkate alındığında BT formatörlük görevini alan öğretmenlerin diğer eğitim birimlerinden beklenti içerisine girmelerine yol açtığı görülmektedir.

### 1.1. Araştırmanın amacı

Erzurum ili sınırları içerisinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına ait okullarda görev alan BT okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin ve bu beklentilerin çeşitli değişkenler açısından incelenerek nedenlerin ortaya çıkarılmasıdır.

### 1.2. Araştırmanın Önemi ve Problem Durumu

BT öğretmenlerinin ve BT okul formatörlerinin MEB tarafından belirlenmiş görevlerinin dışında, okullarda birçok görevler ve sorumluluklar yüklenildiği bulgularına ulaşan Altun'un (2007) "Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenleri Türkiye'de Ne İşe Yarar?" adlı araştırmasında elde ettiği bulguların bazıları şunlardır;

1. İdarenin yazılmasını ve düzenlenmesini istediği belgeleri ve yazıları tamamlamak ve bozulan bilgisayarlarını onarmak,
2. Okulla ilgili bir sosyal etkinlik vb. gecede veya önemli günler için sunular ve gösteriler hazırlamak ve gerçekleştirmek,
3. Okul dışındaki yerel kurumların veya yöneticilerinin bilgisayarlarla ilgili kişisel sorunlarını çözmeye çalışmak,
4. Okula (hatta gerekirse çevre okullara) web siteleri yapmak ve güncellemek, okulda geç saatlere kadar kalıp bilgisayar bakım ve onarımlarını yapmak,

Yukarıda bahsedilen görev ve sorumluluklar öyle bir duruma gelmiştir ki, bilişim teknolojileri öğretmenleri bir bakıma teknik personel, web tasarımcısı, bilgisayara veri giren memur vb. görevleri yüklenerek üniversitede edindikleri birikimlerini çok daha sınırlı bir alanda kullanmalarına neden olmaktadır (Kayak ve Orhan, 2007).

MEB'in ve diğer eğitim birimlerinin BT okul formatör öğretmenlerine yüklediği görev ve sorumlulukların yanı sıra BT okul formatör öğretmenleri çalışma ortamlarında birçok sorunla karşılaşmaktadırlar. Deryakulu ve Olkun'un 2006 yılında "Bilgisayar

Öğretmenlerinin Mesleki Sorunları: Çevrimiçi Tartışma Forumu Mesajlarına Dayalı Bir Çözümleme” adlı araştırmasında Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinin en sık dile getirdiklerin sorunları şu şekilde sıralamıştır:

1. Öğretmen atama ve görevlendirmelerindeki yanlış politikalar ve haksız uygulamalar
2. Rol çatışması
3. Okullardaki teknolojik altyapının ve teknik desteğin yetersizliği
4. Bilgisayar ders saatinin yetersizliği ve seçmeli ders olması
5. Meslektaşlardan takdir görmeme / eleştirilme
6. Bilgisayar dersi öğretim programının yetersizliği

26.08.1998 tarih ve 2492 sayılı Tebliğler Dergisinin 180 nolu kararı gereğince Bilgisayar dersi ilköğretim okulları haftalık ders çizelgesinin seçmeli ders grubunda yer almıştır. Tebliğler Dergisinin aynı tarih ve sayılı kararına göre 1-5 yıl süreyle kabul edilen bilgisayar dersi ders saatinin ilköğretimin 4-5-6-7-8. sınıflarında haftada 1 veya 2 saat olacağı, bunun da oluşan şartlara göre okul yönetimince belirleneceği planlanmıştır. Daha sonra Talim ve Terbiye Kurulu’nun 04.06.2007 tarih ve 111 sayılı kararıyla İlköğretim Okulu Haftalık Ders Çizelgesinden düzenleme yapmıştır. Bu göre Bilişim Teknolojileri Dersi 4. ve 5. sınıflarda 2 saat, 6. 7. ve 8. sınıflarda 1 saat olarak okutulacaktır (MEB, 2007). 2010 yılında Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan ilköğretim okulları haftalık ders çizelgesinde 4. ve 5. sınıflarda seçmeli BT dersi kaldırılmıştır.

Yukarıda bahsedilen araştırmalardan elde edilen sonuçlardan da anlaşılacağı gibi Bilişim Teknolojileri okul formatör öğretmenleri birçok problemle karşılaşıyorlar. Bu problemlerin giderilmesi hususunda beklenti içerisinde olabilecekleri düşünülmüştür. Bu sebepten ötürü böyle bir çalışmaya ihtiyaç duyulmuştur.

Bu çalışma, BT okul formatör öğretmenlerinin çalışma koşullarının daha iyi anlaşılabilmesi ve BT okul formatör öğretmenlerinin diğer birimlerden (BT öğretmenlerinden, diğer sınıf ve branş öğretmenlerden, okul idaresinden, eğitici



formatör öğretmenlerden, Milli Eğitim Müdürlüğü veya Bakanlığından) ne gibi beklentiler içerisinde olduklarının bilinmesi açısından önemlidir.

Araştırmada ortaya çıkarılan sonuçlar; formatörlük görevini almış BT öğretmenlerinin çalışma koşullarının iyileştirilmesinde, BT sınıflarının daha etkin kullanılması için neler yapılabileceğinin belirlenmesinde kullanılabilir.

### **1.2.1. Problem Cümlesi**

Erzurum ili sınırları içerisinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına ait okullarda görev alan Bilişim Teknolojileri (BT) okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentileri nasıldır?

### **1.2.2. Alt Problemler**

Erzurum ili sınırları içerisinde bulunan MEB'e bağlı İlköğretim okullarında görev alan BT Öğretmenlerinin;

- 1) BT okul formatör görevini daha etkin yerine getirebilmeleri için diğer eğitim birimlerinden;
  - i. BT Öğretmenlerinden
  - ii. Diğer Öğretmenlerden
  - iii. Okul İdaresinden
  - iv. Eğitici Formatör Öğretmenlerden
  - v. Milli Eğitim Müdürlüğü veya Bakanlığından beklentileri nelerdir?
- 2) BT okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentileri
  - a. Cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
  - b. Medeni haline göre farklılık göstermekte midir?

- c. Hizmet yılına göre farklılık göstermekte midir?
- d. Branşına göre farklılık göstermekte midir?

### 1.3. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

- Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet İlköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan BT okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentileri,
- Erzurum ili
- Örneklem; Araştırmaya katılan 49 BT Okul formatör öğretmenleri
- “BT Okul Formatör Öğretmenlerinin Eğitim Birimlerinden Beklentileri Ölçeği” sorularına verilen cevaplar
- 2011-2012 eğitim öğretim yılı ile sınırlıdır.

### 1.4. Varsayımlar

BT okul formatör öğretmenlerinin beklentileriyle ilgili en doğru bilgiler yine BT okul formatör öğretmenlerinden elde edilebilir.

### 1.5. Tanımlar

**Bilişim:** Bilişim bilgi ve teknolojinin birlikte kullanılarak üretilen sonuçlar olarak kısaca tarif edilebilir. Bilişimin birkaç yönü vardır. Bunlar bilgisayar yazılımı, bilgisayar donanımı, bilgisayar kullanıcısı ve bilgi toplumu olarak sınıflayabiliriz. Bilişimin yönleri birbirleri ile bir araya gelerek veya ayrı ayrı kullanılabilir (TDK, 2010).

**Teknoloji:** Somut ve deneysel anlamda temel olarak teknik yönden yeterli küçük bir grubun örgütlü bir hiyerarşi yardımıyla bütünü geri kalanı (insanlar, olaylar,

makineler vb.) üzerinde denetimi sağlamasıdır (McDermott, 1981, s.142). Türk Dil Kurumunun yapmış olduğu tanım ise; Bir sanayi dalı ile ilgili yapım yöntemlerini, kullanılan araç, gereç ve aletleri, bunların kullanım biçimlerini kapsayan uygulama bilgisi, uygulayım bilimi (TDK, 2010).

**Bilişim Teknolojileri:** Bilginin (resim, ses, görüntü veya yazı) sayısal ortamda toplanması, depolanması, islenmesi ve sunulması (paylaşılması) aşamalarında kullandığımız teknolojilerin tümü (Erdem, 2008). Başka bir tanımı ise; Bilgiyi üretme, işleme ve saklama, paylaşma, bilgiye erişim ve karar alma süreçlerinde öğrenme etkinliklerini gerçekleştirmek ve bu etkinlikleri kolaylaştırmak için kullanılan araçlardır (Akbulut, 2008).

**Bilgisayar Destekli Eğitim:** Bilgisayarların öğrenme-öğretme ve okul yönetimi ile ilgili bütün faaliyetlerde kullanılması BDE olarak tanımlanabilir. BDE denildiğinde; eğitim-öğretim etkinlikleri sırasında eğitimi zenginleştirmek ve kalitesini yükseltmek için öğretime yardımcı bir araç olarak bilgisayarlardan yararlanılması anlaşılmaktadır (Demirel, Ö., Seferoğlu S. ve Yağcı E., 2001).

**Bilgisayar Destekli Öğretim:** Bilgisayarla öğrenme sürecidir. BDÖ; bir alanın (matematik, fizik, kimya, yabancı dil vb.) öğretiminde bilgisayarın öğretmen ve öğrenciye yardımcı bir araç olarak kullanılmasını ifade etmektedir. Başka bir deyişle BDÖ; öğretimde bilgisayarın, öğrencinin daha etkin öğrenmesini sağlamak amacıyla kullanılması demektir (Demirel, Ö., Seferoğlu S. ve Yağcı E., 2001).

**Bilgisayar Okuryazarlığı:** Akkoyunlu'nun (2006) Leuhramann'dan (1981) aktardığına göre, bir dildeki okuryazarlıkla eş anlamlı olarak bir dili kullanma, okuma ve yazma yeteneği gibi bilgisayar kullanma yeteneğidir.

**Bilişim Teknolojileri Sınıfı:** Bilgisayar derslerinin uygulamaları ve diğer derslerin öğretiminde bilgisayarlardan yararlanmak için kullanılan birden fazla bilgisayarın ve buna bağlı diğer araç ve gereçlerin bulunduğu derslik (Tebliğler Dergisi

1993). Başka bir tanım ise; bilişim teknolojisine yönelik eğitim programlarının yürütülmesini ve bilişim teknolojisi araçlarının eğitim etkinliklerine entegrasyonunu sağlamak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı veya yerel olarak bilişim teknolojisi araçlarıyla donatılan sınıflar olarak tanımlanmaktadır (MEB, 2007a).

**Bilişim Teknolojileri Öğretmeni:** Öğrencilere bilgisayar okuryazarlığını kazandırmak ve onların BT'yi yaşamlarının her alanında nasıl etkin kullanabileceklerini öğretmek amacıyla görev yapan öğretmenlerdir (Tebliğler Dergisi, 1993).

**Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmeni:** BT sınıflarının daha etkin, verimli, bilinçli ve yoğun kullanılması, eğitim etkinliklerinde bilgisayar destekli eğitimin azami verimde kullanılmasını sağlamak, bilgisayar destekli eğitimi okullarda yaygınlaştırmak, bu konularda öğretmen ve öğrencilere rehberlik yapmak, bilişim teknolojisi konusunda gerekli eğitimleri vermek, örgün eğitim öğretim saatleri dışında bu sınıflardan çevre halkının da yararlanmasını sağlamak, bu sınıfların kesintisiz olarak işler durumda kalmasını sağlamak amacıyla belli eğitimlerden geçirilen ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından görevlendirilen öğretmenler (MEB, 2007a).

## İKİNCİ BÖLÜM

### 2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

#### 2.1. Kuramsal Çerçeve

##### 2.1.1. Bilişim Teknolojileri

Bilgiye ulaşılmasını ve bilginin oluşturulmasını sağlayan tüm görsel, işitsel, basılı ve yazılı araçlara bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) denilmektedir. Avrupa ülkelerinde bu kavram “Information and Communication Technology (ICT)” olarak kullanılmaktadır (Özgen, 2005). Bilişim teknolojisi, bilginin oluşturulması, toplanması, biriktirilmesi, işlenmesi, yeniden elde edilmesi, yayılması, korunması ve bunlara yardımcı olan televizyon, bilgisayar gibi araçlar olarak tanımlanmaktadır (Akkoyunlu, 1998a).

Bilişim Teknolojilerindeki değişim ve gelişme bilginin üretilmesini, yayılmasını, paylaşılmasını ve kullanılmasını hızlandırmış, bilgi, eğitimde, toplum yaşamında, kamu hizmetlerinde ve ekonomide en temel unsur haline gelmiştir (EĞİTEK, 2001). Hızla gelişen bu teknoloji; bankacılık işlemleri, sanal alışveriş, iletişim, eğlence, eğitim gibi günlük yasama ilişkin işlemleri gerçekleştirebildiğimiz bir araç görevini üstlenmiştir (Dedeoğlu, 2006).

Günlük yaşamın her alanına giren Bilişim Teknolojilerindeki ilerlemeler kişilerin yaşam kalitesini artırmış, toplumlar için dönüm noktası olmuştur (Erdem, 2008). Meydana gelen bu gelişmeler “Bilgi çağı” olarak adlandırılan yeni bir çağı başlatmıştır. Bu çağın en önemli özelliği, bilgi teknolojilerinin yoğun olarak kullanılması ve maddi ürün yerine bilgi üretiminin önem kazanmasıdır. Bilgi toplumuna geçişin temelinde teknoloji rol almaktadır. Bilgi teknolojilerinin kullanımının yaygınlaşması günümüzde toplumların “bilgi toplumu” haline gelmesine neden olmuştur. (Akkoyunlu, 1995). Bilgi toplumu bilgiyi arayan, ona ulaşabilen, elde ettiği

bilgileri sınıflandırabilen, depolayabilen ve en iyi şekilde değerlendirebilen bireylerden oluşan toplumdur (Tebliğler Dergisi, 1998).

Önümüzdeki dönemlerde bilgi kaynaklarına sahip olan, bilgiyi üreten, bilgiyi yöneten kısacası bilişim teknolojilerini azami ölçüde kullanan toplumların daha mutlu ve daha güçlü olacakları, bunu yapamayanların ise tarihin karanlıklarında kaybolacakları hiçbir zaman unutulmamalıdır (EĞİTEK, 2001). Bilgi çağında bulunan bireylerin özellikle çocukların ve gençlerin bilişim teknolojilerini kullanabilir yeterliliğe sahip olmaları ise eğitimle mümkündür. (Akkoyunlu, 1998a).

### **2.1.2. Bilişim Teknolojilerinin Eğitimde Kullanılması**

Günümüzde Bilişim Teknolojilerinin toplumlar üzerinde büyük etkisi vardır. Bir toplumda teknolojinin yaygınlaşmaya ve kullanılmaya başlamasından sonra, değişme kaçınılmaz hale gelmiştir. Hem bilgi olarak hem de yetenek olarak yaşantımızın her alanına giren teknolojiler daha önce de sözü edildiği gibi, gelişmişlik düzeyi ne olursa olsun tüm toplumları köklü bir değişim süreci içerisine sokmuş, bilgi toplumlarının doğmasına neden olmuştur. Bilgi Toplumlarının temelinde ise teknoloji bulunmaktadır (Akkoyunlu, 2008).

Bilişim teknolojilerinde meydana gelen baş döndürücü gelişmeler hayatın her safhasında kendini hissettirmekte, başta eğitim sistemi olmak üzere, ticaret kamu düzeni ve diğer alanlarda alışkanlıkları, davranış biçimlerini ve yapıları değiştirmektedir (EĞİTEK, 2003). Bilim ve teknolojilerdeki bu gelişmelerle birlikte bilgi çağı olarak da adlandırılan 21. Yüzyıl'da, bilginin kapsamı, bilgiye erişim şekli ve hızı değişmekte, bilgiye erişimde yeni kanallar ortaya çıkmaktadır (Akkoyunlu ve Kurbanoglu, 2003). Bilgi çağına uygun, çağın gereksinimlerini karşılayabilecek bireyler yetiştirmekte eğitimin sisteminin görevidir.

Yaşamımızın her alanını kuşatan eğitim, hem beceri kazandırılan hem de bilgi aktarılan bir süreçtir (Kocasaraç, 2003). Eğitimin tanımlarından biri de, kişinin yaşadığı

toplum içinde değeri olan yetenek, tutum, yöneliş ve davranış biçimlerini geliştirdiği süreçler toplamı şeklindedir (Demirel ve Kaya, 2005). Bu durumda, bireyleri ve öncelikle de çocukları ve gençleri sistemli biçimde bilgi toplumu üyeleri olarak hazırlama görevi, eğitim sistemlerine düşmektedir. Eğitim kurumları, toplumsal gelişmeleri hem başlatan hem de yöneten kurumlar olmalarından dolayı teknolojik gelişmeleri izlemek, bu teknolojileri kullanmak ve bunların nasıl kullanıldığını öğretmekle yükümlüdürler (Akkoyunlu, 1998a). Günümüz okullarından beklenen de bilgiye ulaşma ve onu etkili bir şekilde kullanma becerileriyle donatılmış, teknolojiyi kullanabilen bireyler yetiştirmeleridir (Seferoğlu, 2008).

Eğitimde, bilişim teknolojileri kullanımının önemi tüm dünyada gün geçtikçe artmaktadır (Göktaş, Y., Yıldırım, Z. ve Yıldırım, S., 2008). Bilişim Teknolojileri eğitim sürecinde dikkatlice ve yerinde kullanılırsa eğitimin etkililiğini artıracaktır. Yeni teknolojiler eğitimde Bilgisayar Destekli Eğitim, etkileşimli video, yapay zeka, telekonferans, elektronik haberleşme, web tabanlı eğitim, e-öğrenme, öğrenme nesnelere ile yerini almıştır. Eğitim alanı içerisinde Bilgi teknolojileri yalnızca bilgisayarlarla sınırlı değildir. Ancak eğitimde bilgisayarların kullanılmasıyla birlikte Bilişim teknolojilerinin kullanımı da hızlanmıştır (Akkoyunlu, 2008).

Bilgisayarların işlevi her geçen gün artmakta ve bu bir taraftan öğrenme öğretme süreçlerini diğer taraftan eğitimin ekonomik ve toplumsal işlevlerini etkilemektedir (Seferoğlu, 2008). Eğitim alanında, öğrenci sayısının hızla artması, öğretmen/öğrenci oranlamasında ortaya çıkan öğretmen yetersizliği, bireylere öğretilmesi gereken bilgi miktarının hızla artması sonucu içeriğin daha karmaşık bir hale gelmesi gibi sorunlar ortaya çıkmıştır. Buna karşın eğitime olan talep sürekli olarak artmış, bireylerin eğitim olanaklarından daha fazla yararlanma istekleri bireysel öğretimi önemli hale getirmiştir. İşte eğitime ilişkin olarak belirtilen bu gibi nedenlerden dolayı, bilgisayarın ve bilişim teknolojilerinin eğitimde kullanımı zorunlu hale gelmiştir (Alkan, 1998; Uşun, 2000). Bu teknolojilerin eğitimde kullanılmasının ertelenmesi veya ihmal edilmesi, ülkemizin geleceği bakımından, telafisi mümkün olmayan problemlere yol açacağı açıktır. Bu imkânlardan mahrum yetişen gençlerimizin, gelecekte yer alacakları rekabet ortamında diğer milletlerin bireylerinden daha eksik ve yetersiz olacağı aşikârdır (EĞİTEK, 2003).

### 2.1.3. Eğitim Birimlerinin Bilişim Teknolojilerine Karşı Bakış Açılarının Önemi

Eğitimi daha kaliteli bir hale getirebilmek ve daha geniş kitlelere ulaştırabilmek için Bilişim teknolojilerinin imkânlarından yararlanmak gerekmektedir. Bu imkânlardan yararlanarak öğretme öğrenme ortamını iyileştirmek, eğitimin kalitesini yükseltmek ve eğitim hizmetlerinin kapsamını genişletmek mümkündür (Koşar, 2003).

Bilişim teknolojilerini öğrenme ortamına adapte edecek eğitim birimlerinin bu araçları nasıl kullanacaklarını bilerek etkili bir eğitim planlaması yapmaları gerekmektedir. Bu da onların algılarının ve yeterliliklerinin belli bir seviyenin üzerinde olmasıyla mümkündür.

BT'yi eğitimle bütünleştirmedeki başarı ya da başarısızlığa etki eden birçok etken vardır. Bu etkenlerin en önemlilerinden birisi öğretmenlerin BT'ye karşı bakış algıları olduğunu belirten Göktaş ve arkadaşları (2008)'nin yapmış oldukları araştırma bulguları, öğretmenlerin BT'nin ilköğretimle ve orta öğretimle bütünleştirilmesi konusundaki algılarının olumlu olduğunu göstermektedir. Sugar'a (2002) göre olumlu algı, öğretmenlerin BT'yi derslerine bütünleştirmeleri sürecindeki en önemli etkenlerden biridir. Olumlu algıya sahip olmaları, aynı zamanda karşılaştıkları engelleri aşmalarında öğretmenlere önemli bir katkı sağlamaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan Öğretmen yeterlilikleri: Öğretmenlik mesleği genel ve özel alan yeterlikleri isimli çalışmada yeterlik kavramı bir meslek alanına özgü görevlerin yapılabilmesi için gerekli olan mesleki bilgi, beceri ve tutumlara sahip olma durumu olarak tanımlanmıştır (MEB, 2008). Öğretmenlerin yeterlik duygusunun öğrenme ve öğretme faaliyetlerinin başarılı olması ve öğrencilerin öğrenmeye motive edilmesi açısından çok önemli olduğu görülmektedir (Sünbül, 2002). Bu görüşü destekleyen Seferoğlu (2004) iyi öğrencilere sahip olunabilmesi için iyi öğretmenlere ihtiyaç olduğunu ifade etmiştir. Milli Eğitim Müdürlüklerinin ve Milli Eğitim Bakanlığının açacağı hizmet içi eğitim kurslarıyla da öğretmenlerin Bilişim Teknolojilerine karşı yeterliliğini artırılabilir.



#### **2.1.4. Bilişim Teknolojileri Sınıfı**

BT sınıfları genel olarak, bilişim teknolojisine yönelik eğitim programlarının yürütülmesini ve bilişim teknolojisi araçlarının eğitim etkinliklerine entegrasyonunu sağlamak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı tarafından bilişim teknolojisi araçlarıyla donatılan sınıflar olarak tanımlanmaktadır (MEB, 2007).

İlk olarak bilgisayar sınıfı ve bilgisayar laboratuvarı olarak ifade edilen bu ortamların, özellikle 1997 yılında yürürlüğe giren 4306 sayılı 8 yıllık kesintisiz eğitim yasasından sonra “Bilgi Teknolojisi Sınıfı” veya “Bilişim Teknolojileri Sınıfı” olarak adlandırıldığı görülmektedir (Dirisağlık, 2007).

##### **2.1.4.1. Bilişim teknolojileri sınıflarının kuruluşu ve gelişim süreci**

Türkiye’de bilişim teknolojilerinin eğitim sisteminde kullanımı ile ilgili çalışmalar 1980’li yılların başında “Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı” ile başlamış, bilgisayarın eğitimde kullanılmasına yönelik çalışmalar ise 1984 yılında kurulan “Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretimde Bilgisayar Eğitimi İhtisas Komisyonu” ile başlamıştır (MEB, 1984). 1987 yılında Dünya Bankası desteği ile yürütülen "Yaygın Mesleki Eğitim Projesi" kapsamında 341 eğitim kurumuna 20+1'lik ve 10+1'lik bilgisayar laboratuvarları kurulmuştur (PKMB, 2007). 1993 yılına gelindiğinde ortaöğretim kurumlarının %11,12’ sinde bilgisayar laboratuvarı bulunduğu belirtilmiştir (MEB, 1993). Bu çalışmalara bağlı olarak, bilgisayarların eğitim ortamlarına entegrasyonu çalışmaları kapsamında, BT sınıflarının kullanımının yaygınlaştırılmasına ilişkin çalışmalar şu şekilde devam etmiştir:

1997 yılında 8 yıllık kesintisiz eğitimin yaşama geçirilmesiyle birlikte Hükümet Dünya Bankası’ndan kapsamlı destek talep etmiştir. Bu uygulamayla beraber MEB; ilköğretimlerinin kalitesini artırmak, ilköğretim okullarına ilgiyi çoğaltmak, okulları toplum için birer öğrenme merkezi haline getirmek amacıyla 1998 yılında Temel Eğitim Projesi (TEP) 1. Fazını uygulamaya sokmuştur. 2002 yılında sonlandırılan TEP 1.

fazının çıktıkları arasında 2.802 ilköğretim okuluna BT sınıfı kurulması, 22.854 kırsal kesim okulları için 45.000 bilgisayar, donanım, yazılım ve çevre ekipmanları satın alınması vardır (MEB, 2009).

2002 yılında MEB'in uygulamaya koyduğu TEP 2. Fazının hedefi; TEP 1. fazı kapsamında desteklenen faaliyetlerin genişletilmesi, okul öncesi eğitimin temel eğitimin ayrılmaz bir parçası olacak şekilde geliştirilmesinin desteklenmesi ve özel ihtiyaçlara yönelik eğitimin yaygınlaştırılmasıdır (Dünya Bankası, 2009). Bu hedefler doğrultusunda TEP 2. Fazının çıktıkları arasında 3000 ilköğretim okulunun 4002 sınıfına bilgisayar laboratuvarları kurulması vardır (MEB, 2009).

2002 yılının sonlarına doğru Milli Eğitim Bakanlığı bünyesindeki toplam 39564 örgün eğitim kurumundan 10409'i internete bağlı ve toplam 9232 BT sınıfında toplam 150350 adet bilgisayara ulaşılmıştır (MEB, 2002).

Türkiye'de bilişim teknolojilerine yönelik bu gelişmelere bağlı olarak özellikle Dünya Bankası, Avrupa Yatırım Bankası, Intel, Microsoft gibi uluslararası kuruluş ve firmalarla yapılan işbirlikleri ve Temel Eğitim Projesi, öğretmen eğitim projeleri, MEB İnternete Erişim Projesi, Bilgisayarlı Eğitime Destek kampanyası, Ortaöğretim Projesi gibi çalışmalar sonucunda BT sınıflarına ilişkin yapısal düzenlemeler gerçekleştirilmeye başlanmıştır (TTKB, 2006).

2011 yılının sonlarına geldiğimiz bu dönemde MEB'e bağlı okulların tamamına yakınında Bilişim Teknolojileri Sınıfları kurulmuş ve okulların %98'ine internet bağlantısı sağlanmıştır. Bu karşın Kılıç ve Özdemir'in (2006) "BT Sınıflarının Dağılımı ve Sürekliliğinin Sağlanması İle İlgili Çalışmaların Değerlendirilmesi" adlı araştırmalarında MEB'in BT sınıflarının sürekliliğinin sağlanmasında kullanılacak mali kaynakların bulunması için gerekli olan çalışma ve planlamaları yapmadığı sonuçlarına varılmıştır.

#### 2.1.4.2. Bilişim teknolojileri sınıflarının fiziki ve yapısal özellikleri

Milli Eğitim Bakanlığının 1993 yılında yayınladığı 2378 sayılı yönerge ile BT sınıflarının kullanılmasında uyulacak esaslar ve BT sınıflarının sahip olmaları gereken fiziksel ve yapısal özellikler şu şekilde belirlenmiştir:

- Bilgisayar dersliğinin büyüklüğü bir öğrenciye ortalama en az 1,5 m 2 yer düşecek şekilde hesaplanır.
- Bilgisayar dersliği okul binasının kuzey yönünde nem oranı en az olan odalardan seçilir. Zorunlu olarak okulların güney yönünde seçilen derslik için güneş ışınlarının doğrudan doğruya bilgisayarların üzerine düşmemesini sağlayacak şekilde gerekli önlemler alınır.
- Aydınlatma, floresan lambalarla yapılır.
- Bilgisayar dersliğinin tabanı, temizliği kolay, toz ve gürültüyü önleyebilecek bir madde ile kaplanır.
- Masa ve sandalyeler bakanlıkça belirlenen şartnamelerdeki standartlara uygun olur.
- Bilgisayar dersliği kullanma kılavuzu her öğrencinin görebileceği bir yere yerleştirilir.
- Arıza tablosu, dersliğin yerleşme planına göre düzenlenerek sınıfta uygun bir yere asılır. Bilgisayarda ortaya çıkacak her türlü arızalar küçük bir kâğıda yazılarak bu tabloya iliştilir. Arıza giderildikten sonra kâğıt tablodan çıkarılır.
- En az 100cmX150cm boyutlarında olan ilan tahtası, öğrencinin giriş çıkışlarında kolaylıkla görebileceği bir yere asılır. Bu tahtada bilgisayar destekli eğitim ve bilgisayar eğitimi ile ilgili yazılar asılır.
- Derslikte bulunan bilgisayarların aynı tipte olmasına özen gösterilir.
- Bilgisayarların günlük bakım ve temizliğinde öğretmen ve öğrencilerin gerekli özeni göstermeleri sağlanır.
- Bilgisayarların dönemlik bakımları öğretim başlamadan önce yaptırılır.
- Teknik problemi olan bilgisayarların durumu küçük bir kâğıda yazılarak arıza tablosuna iliştilir.

- Arızalı bilgisayarlar arıza kontrol fişine işlenerek çalışma odasına bırakılır.
- Bakım ve onarımı yapılmış bilgisayarların durumu sicil fişine eklenir.

Belirlenen genel özelliklerin yanında bilişim teknolojileri sınıflarının kurulmasında okulların öğrenci sayıları dikkate alınmaktadır. Bunun için okullar öğrenci sayılarına göre tiplere ayrılmıştır. Buna göre belirlenen okul tipleri Çizelge 1’de gösterilmiştir (PKMB, 2007).

Çizelge 2.1

*BT Sınıfları için Belirlenen Okul Tipleri*

Okul Tipi	Öğrenci Sayısı	Bilgisayar Sayısı	BTS Sayısı
A	400’den az	10+1	1
B	401-800 arası	15+1	1
C	801-1200 arası	20+1	1
D	1201-1600 arası	15+1	2
E	1601-2000 arası	20+1	2
F	2001-2500 arası	15+1	3
G	2501’den fazla	20+1	3

Yukarıda sayılan özelliklerin yanında, her yıl güncellenen teknik şartnamelerde BT sınıflarında bulunması gereken her türlü fiziksel özellikler (altyapı, üst yapı, araç-gereç) belirlenmektedir (Dirisağlık, 2007).

### 2.1.5. Bilişim Teknolojisi Sınıflarının Kullanım Amaçları

Bilişim teknolojileri sınıflarının kullanım amaçları 1993 yılında yayınlanan 2378 sayılı yönerge ile belirlenmiştir. Buna göre;

1. Bu derslik bilgisayar derslerinin uygulamaları ve diğer derslerle ilgili bilgisayar destekli eğitim uygulamaları için kullanılır. Dersliğin kullanılmasında öncelik öğrencilerin ihtiyaçlarına göre belirlenir.

2. Bu derslikte ders dışı zamanlarda da öğrencilere derslerle ilgili çalışma imkanları sağlanacaktır.
3. Dersliğin verimli bir şekilde kullanılması amacıyla eğitim öğretim süresi dışında okul-çevre işbirliği kapsamı çerçevesinde gelen talepleri değerlendirerek bilgisayar eğitimi yapılacaktır.

Tebliğler Dergisinde Kasım 2003 tarihinde yayınlanan “Bilgi ve İletişim Teknolojileri Araçları ve Ortamlarının Eğitim Etkinliklerinde Kullanım” yönergesinde Bilişim Teknolojileri Sınıflarından ve buna bağlı iletişim araçlarından; öğrencilerle birlikte, bu teknolojinin bulunmadığı diğer kurumlardaki çalışan personel, öğrenciler ve çevre halkının yararlanabilmesi öngörülmüştür.

Aynı yönergenin 10. Maddesinde Bilgi ve İletişim Teknolojisi Araçlarının Bulunduğu Sınıflarda Yapılacak Etkinliklerle alakalı şu ifade bulunmaktadır.

“Gelen istek üzerine etkinlikler, internetten yararlanma, ödev hazırlama eğitsel amaçlı diğer faaliyetler (oyunlar) yapılır. Öğretmen ve öğrencileri İnternet'te buluşturarak, ortak öğrenme metotları geliştirilir; işbirliğine dayalı, proje tabanlı, öğrenci merkezli öğrenme faaliyetleri gerçekleştirilir ve öğrencilere inceleme, araştırma ve düşünce ufkunu genişletmede imkânlar sunulur.” (Tebliğler Dergisi, 2003).

Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 2007 yılında yayınladığı “Bilişim Teknolojileri Sınıflarının Halka Açılması” başlıklı genelgesinde ise BT sınıflarının Millî Eğitimin temel amaçları ve ilkeleri doğrultusunda bütün vatandaşlarımızın kullanımına açılması, bu ortamlarda eğitim verilmesi gerekli görülmüştür. Bilişim teknolojisi sınıfları ile bu sınıflarda bulunan araçlardan özellikle vatandaşların yararlandırılarak, onlara bilgisayar okur-yazarlık becerilerinin kazandırılması ve yaşantılarında bilişim teknolojisi araçlarını daha etkin kullanabilmelerin gerekliliği belirtilmiştir.

Bilişim Teknolojileri Sınıflarının kurulumundan bu yana Milli Eğitim Bakanlığının belirlediği amaçlara uygun kullanıldığını fakat bazı konularda

eksikliklerin yaşandığını gösteren araştırmalar da mevcuttur. Bu araştırmaları şu şekilde sıralayabiliriz.

Kılıç ve Özdemir'in 2003 yılında "Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Projesi Kapsamında Kurulan Bilgi Teknolojileri Sınıflarının Değerlendirilmesi" adlı araştırmasında BT sınıflarının genellikle bilgisayar eğitiminde kullanıldığı, bilgisayar destekli eğitim boyutuna önem verilmediği, ders yazılımlarının yetersiz olduğu, idarecilerin bilgisayarları koruma maksadı ile laboratuvarları kapalı tutma eğiliminde oldukları, diğer öğretmenlerin teknolojiyi derslerinde kullanmaktan kaçındıkları sonuçlarına varılmıştır.

Karagöz'ün (2004) "İlköğretim Okul Müdürleri ve Formatör Öğretmenlerinin BT Sınıflarının Kullanılmasına Yönelik Görüşleri" adlı araştırmasında BT sınıflarının bilgisayar dışında, bilgisayar destekli eğitim ya da eğitimi destekleme amacıyla kullanılmadığı, bu sınıfların amaçlarının öğretmenlerce tam olarak anlaşılmadığı, İnternetin eğitim amaçlı kullanılmadığı, eğitim yazılımlarının takip edilmediği, BT sınıflarından sorumlu kişilerin teknik bilgilerden yoksun oldukları sonuçlarına varılmıştır.

Kılıç ve Özdemir'in (2006) "BT Sınıflarının Dağılımı ve Sürekliliğinin Sağlanması İle İlgili Çalışmaların Değerlendirilmesi" adlı araştırmalarında ise Bilişim Teknolojileri Sınıflarının amacına uygun kullanılmamasının nedenleri belirtilmiştir. Bu çalışmaya göre MEB'in BT sınıflarının kurulması ve dağılımı sürecinde bölgelerdeki öğrenci sayılarının ve öğrenci-bilgisayar etkileşim sürelerinin göz önünde bulundurulmadığı ve BT sınıflarının sürekliliğinin sağlanmasında kullanılacak mali kaynakların bulunması için gerekli olan çalışma ve planlamaları yapmadığı sonuçlarına varılmıştır.

### 2.1.6. Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinin Görevleri ve Yaşadıkları Problemler

15 Mart 1993 yılı 2378 sayılı Tebliğler Dergisi'nde yayınlanan "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Örgün ve Yaygın Eğitim Kurumlarında Bilgisayar Laboratuvarlarının Düzenlenmesi Ve İşletilmesi İle Bilgisayar Ve Bilgisayar Koordinatör Öğretmenlerinin Görevleri Hakkında Yönerge"deki 14. Madde 'ye göre;

Bilgisayar Öğretmenlerinin Görevleri:

- a) Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirlenen görevlerinin dışında bilgisayar koordinatör öğretmenleri ve zümre öğretmenleri ile uyum içerisinde çalışmak dersleri dersin amaçları doğrultusunda ve ders dağıtım programlarında belirlenen saatlerde bilgisayar dersliğinde işlemek,
- b) Dersliğin bakım ve temizliğinden sorumlu olmak,
- c) Derslikte çıkabilecek ve kendisinin çözemediği teknik problemleri bilgisayar koordinatör öğretmenine anında duyurmak,
- d) Zümre öğretmenler toplantısında alınan kararlara göre kendisine düşen görevleri yapmaktır.

Yukarıda bahsedilen görevlerin yanı sıra Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinden teknolojinin öğretim sürecinde kullanımını yaygınlaştırma konusunda öncü olmaları beklenmektedir. Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinin bu beklentileri karşılayabilmesi için yeterli düzeyde bilgi ve beceriye sahip olması gerekmektedir. Bu sebepten dolayı BT Öğretmenlerini yetiştiren Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (BÖTE) bölümlerine büyük sorumluluk düşmektedir.

1998 yılında Eğitim fakültelerinin yeniden yapılandırılması çerçevesinde, ilköğretim okullarına Bilişim Teknolojileri öğretmeni yetiştirmek üzere BÖTE bölümleri açılmıştır. Bölümün temel amacı, bilgisayar ve diğer bilgi teknolojileri konusunda lisans eğitimi vererek ilk ve orta öğretimde çalışacak bilgisayar öğretmenlerini bilgisayar ve diğer bilgi teknolojileri hakkında güncel bilgi ile donatmaktır (YÖK, 2007).

Yapılan araştırmalarda BÖTE Bölümlerinden ilk mezun olan öğrencilerin mesleklerini icra ederken alan bilgisi bakımından kendilerini yetersiz gördükleri saplanmıştır. Daha sonraki yıllarda YÖK öğretmen yetiştirme programlarında bazı değişiklikler yapmıştır. 2006 yılında BÖTE programlarında yapılan değişikliklerle eski programdaki bazı dersler kaldırılarak yerine yenileri konulmuş ve seçmeli ders sayısı artırılmıştır. Örneğin; bilgisayar donanımı konusunda bir ders getirilmiş, fizik dersinin haftalık saati azaltılmış, biyoloji ve kimya dersleri ise programdan tümüyle çıkarılmıştır (YÖK, 2007).

Yapılan son değişikler de dikkate alındığında BÖTE bölümü mezunu BT öğretmenlerinin ilköğretim bilişim teknolojileri dersinin içeriğini öğrencilere aktaracak bilgi ve becerilere üst düzeyde sahip oldukları görölmektedir (Seferoğlu, 2007). Buna rağmen yapılan araştırmalar gösteriyor ki BT öğretmenlerin görev yaptıkları kurumlarda yaşadıkları olumsuzluklar nedeniyle bu potansiyellerinden yeterince yararlanılmamaktadır. Bu araştırmalara şunları örnek gösterebilir:

Bilgisayar öğretmenlerinin yaşadıkları sorunlar, kalabalık sınıflarda öğretim yöntem ve tekniklerini kullanma ve bilgisayar laboratuvarlarını öğretime hazır hale getirmekten, kurumsal uyum sağlamaya kadar çeşitlilik gösterebilmektedir (Kabakçı ve Odabaşı, 2007a).

Verdikleri derslerin yanı sıra bilişim teknolojileri öğretmenlerine MEB tarafından belirlenmiş görevlerinin dışında, okullarda birçok görevler ve sorumluluklar verilmektedir. Altun 2008 yılında “Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmen Adaylarının Sorunları ve Geleceğe Yönelik Kaygıları” adlı araştırmasında Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinin yukarıda sayılanlardan çok daha farklı sorumluluklarının ortaya çıktığını belirtmektedir. Örnek olarak aşağıdaki maddeleri sıralayabiliriz.

1. Daha önce bilgisayar öğretmenliği görevini yapan sözleşmeli veya formatör öğretmenlerin derslerde genellikle öğrencilere oyun oynattıkları için öğrencilerdeki "bilgisayar dersi=oyun" mantığını aşmak,



2. Okullarda mevcut bilgisayarların hem sayıca az, hem de çok düşük konfigürasyonlara sahip olmaları nedeniyle bazen 1 bilgisayarda 4 öğrencinin aynı anda çalışmasını sağlamak,
3. Okula (hatta gerekirse çevre okullara) web siteleri yapmak ve güncellemek, okulda geç saatlere kadar kalıp bilgisayar bakım ve onarımlarını yapmak,
4. İdarenin yazılmasını ve düzenlenmesini istediği belgeleri ve yazıları tamamlamak ve bozulan bilgisayarlarını onarmak,
5. Diğer alan öğretmenlerinin ders aralarında hatta bazen derse kadar gelip sorduğu sorular veya yapmalarını rica ettiği (bazen de nedense yapılmasının zorunlu olduğunu düşündükleri) dersleriyle ilgili ya da kişisel işlerini yapmak,
6. Okulla ilgili bir sosyal etkinlik vb. gecede veya önemli günler için sunular ve gösteriler hazırlamak ve gerçekleştirmek,
7. Okul dışındaki yerel kurumların veya yöneticilerinin bilgisayarlarla ilgili kişisel sorunlarını çözmeye çalışmak,
8. Aday öğretmenlik süresince asli görevlerini aksatmamak koşulu ile “Aday öğretmen yetiştirme kursu” adı altında İl/İlçe Milli eğitim müdürlükleri tarafından düzenlenen 15-18 haftalık kurslara hafta sonlarında katılmak (Kurs kapsamı Temel eğitim: İnkılap Tarihi, Türkçe, Mevzuat, Hazırlayıcı Eğitim: Mevzuat, Rehberlik, Öğretim Yöntem ve Teknikleri’nden oluşmaktadır. Kurslara katılan öğretmen adayları lisans eğitimleri döneminde bu alanlarda çok sayıda ders almakta ve mevzuatı incelemektedir)
9. İlgili konularla ilgili temel bilgi ve kavramları sunmak ve uygulama yaptırmak (bilgisayar gibi derslerde uygulama olmaması olanaksız, güncel özelliklere sahip olmayan bilgisayarlarda teknik sorunları her an gidermek),
10. Fakültede ölçme ve değerlendirme vb aldıkları birçok birikimi unutarak ölçme ve değerlendirmenin olmadığı bir ders ortamında öğrencileri dersin önemine inandırmak ve onları güdülemek,
11. Özellikle de birçok öğrencinin gelecekte çalışmak istediği alan olarak belirttiği bilişim teknolojilerine olan olumsuz bakış açısını önlemek,
12. Kendi geleceği açısından ümitsizliğe kapılmamak,
13. Zorunlu ders yükünü doldurabilmek için birçok okulu her gün dolaşmak,

14. Bilgisayar ve teknolojinin öğrenciler için ne kadar gerekli ve yaşamlarını kolaylaştırıcı bir unsur olduğunu benimsetmek ve
15. Bilişim teknolojileri yardımıyla öğrencilerin öğrenme ve araştırma yeteneklerini geliştirmek

Bu ekstra görevler ve sorumluluklar öyle bir duruma gelmiştir ki, bilişim teknolojileri öğretmenleri bir bakıma teknik personel, web tasarımcısı, bilgisayara veri giren memur vb. görevleri yüklenerek üniversitede edindikleri birikimlerini çok daha sınırlı bir alanda kullanmalarına neden olmaktadır (Kayak ve Orhan, 2007).

Deryakulu ve Olkun'un 2006 yılında "Bilgisayar Öğretmenlerinin Mesleki Sorunları: Çevrimiçi Tartışma Forumu Mesajlarına Dayalı Bir Çözümleme" adlı araştırmasında Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinin en sık dile getirdiklerin sorunları şu şekilde sıralamıştır:

1. Öğretmen atama ve görevlendirmelerindeki yanlış politikalar ve haksız uygulamalar
2. Rol çatışması
3. Okullardaki teknolojik altyapının ve teknik desteğin yetersizliği
4. Bilgisayar ders saatinin yetersizliği ve seçmeli ders olması
5. Meslektaşlardan takdir görmeme / eleştirilme
6. Bilgisayar dersi öğretim programının yetersizliği

Yapılan araştırmalardan da anlaşıldığı gibi Bilişim Teknolojileri Öğretmenleri mesleklerinde birçok sorunla karşılaşmaktadırlar. Bu sorunlar onların mesleki çabalarının azalmasına ve dolayısıyla performanslarının düşmesine yol açmaktadır.

### **2.1.7. Bilişim Teknolojileri Dersinin Müfredata Girmesi ve Gelişim Süreci**

Bilgisayar teknolojisi, çağdaş toplumda kritik bir rol oynamakta, toplumların çağdaş yüzüne ayna tutmaktadır. Yükselen teknoloji dünyasında rekabet gözle görülür biçimde artmaktadır. Rekabete dahil olacak bireylerin de bilgisayardan anlamaları, bu

konuda yeterlik sahibi olmaları ve kendilerini geliştirmeleri zorunluluk haline gelmiştir (Papastergiou, 2007, s.594). Günümüzde gelişme ve çağı yakalama düşüncesinin en önemli gereksinimi, bilgisayarları ve bilgisayar destekli uygulamaları verimli bir şekilde kullanmak olduğuna göre; bilgisayar okuryazarı bir toplum olmak bütün ülkelerin olduğu gibi Türkiye'nin de amacıdır (Irmak, A., İnce, İ., Şenyüzlü, B. ve Uğur, B., 2007).

Türkiye’de bilgisayar okuryazar oranını artırma da en önemli görev Milli Eğitim Bakanlığı’na düşmektedir. Bu yüzden Türk Eğitim Sistemi; öğrencilerin bilgisayarla tanışmalarını sağlayıp, onları günlük hayatta ve öğrenme-öğretme sürecinde bilgisayarları kullanabilir hale getirmek amacı ile eğitimin her kademesinde olabildiğince bilgisayar okuryazarlığını yaygınlaştırmaya çalışmaktadır (Tebliğler Dergisi, 1998). Bu nedenle ilk olarak 1998 yılında Türkiye’de ilköğretim okulları programında “Bilgisayar” dersi yer almıştır.

26.08.1998 tarih ve 2492 sayılı Tebliğler Dergisinin 180 nolu kararı gereğince Bilgisayar dersi ilköğretim okulları haftalık ders çizelgesinin seçmeli ders grubunda yer almıştır. Tebliğler Dergisinin aynı tarih ve sayılı kararına göre 1-5 yıl süreyle kabul edilen bilgisayar dersi ders saatinin ilköğretimin 4-5-6-7-8. sınıflarında haftada 1 veya 2 saat olacağı, bunun da oluşan şartlara göre okul yönetimince belirleneceği planlanmıştır.

Tebliğler Dergisinin 2492 sayılı kararında bilgisayar dersiyle ilgili öğretim programının genel amaçları şu şekilde belirlenmiştir:

1. Bilgisayar kullanmanın pratik metotları hakkında bilgi edine bilme
2. Bilgisayarın tanımı, kullanılma alanları ve gelişimi hakkında bilgi edinebilme
3. Bilgisayarda kullanılan sayı sistemlerini kavrayabilme
4. Bilgisayarın ana birimlerini ve işlevlerini tanıyabilme
5. Bilgisayarın basit olarak kullanılması ve programlanması ile ilgili olarak temel bilgi ve becerileri kazanabilme
6. Bilgisayardan istediği bilgiyi alabilme
7. Bilgisayara istediği bilgiyi yükleyebilme

8. Çok kullanılan bilgisayarlar hakkında genel bilgiler edinebilme
9. Bilgisayarda basit program uygulamalarını yapabilme

Sonraki yıllarda Milli Eğitim Bakanlığı'nın bilişim teknolojileri alanındaki hedef ve politikasında bazı değişimler meydana gelmiştir. Eğitim Teknolojilerin Genel Müdürlüğü'nün 2002 yılında yayınladığı kararda MEB bilgi çağını yakalamak, bilgi ve teknoloji toplumu olmak için evrensel düşünen ve ulusal düşünen insanı yetiştirmek, insanımızın ve toplumumuzun rekabet gücünü sürekli arttırmak için eğitim sistemimizin her kademesini teknolojiyle donatmak şeklinde hedef ve politika belirlenmiştir.

2006 yılına gelindiğinde İlköğretim Genel Müdürlüğü'nün 10.08.2006 tarih ve 17827 sayılı teklif yazısı üzerine Talim Terbiye Kurulu'nda görüşülen "İlköğretim Seçmeli Bilgisayar (1-8. Sınıflar) Dersi Öğretim Programı 28.08.2006 tarih ve 347 sayılı TTK Başkanlığı tarafından kabul edilmiştir. Bu karar gereğince; İlköğretim Seçmeli Bilgisayar (1-8. sınıflar) Dersi Öğretim Programı 2007-2008 öğretim yılında 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflarda uygulanacaktır. Böylece 2007-2008 öğretim yılı itibariyle 26.08.1998 tarih ve 180 sayılı TTK kararı ile kabul edilen İlköğretim Seçmeli Bilgisayar (4-8. sınıflar) Dersi Öğretim Programı uygulamadan kaldırılmıştır (TTK, 2006).

Seçmeli Bilgisayar Dersi Öğretim Programı ilköğretim 1. sınıftan 8. sınıfa kadar, 8 ayrı basamak halinde bilgisayar öğretmenleri ve bilgisayar formatör öğretmenleri tarafından yürütülmektedir. Seçmeli Bilişim Teknolojileri Öğretim Programının genel amacı; bilişim teknolojileri kullanım yeterliliklerine sahip, eleştirel düşünen, beklenmeyen durumlarda ortama hâkim olabilen, grup içerisinde çalışabilen, toplumda teknolojinin ve bilimin rolünü ve gerekliliğini bilen, sosyal ve etik açılarından düşünebilen, iletişim becerilerine sahip, teknoloji okuryazarı bireyler yetiştirmektir (TTKB, 2006).

İlköğretimde 1998-2006 yılları arasında uygulanan Bilgisayar dersi, teknolojik ve bilimsel gelişmeler doğrultusunda yeni bir içeriğe kavuşturularak "Bilişim Teknolojileri Dersi" şeklinde isim değişikliği yapılmıştır. Talim Terbiye Kurulu

Başkanlığının 31.06.2006 tarihli oturumunda da bu isim değişikliği kabul edilmiştir. Ayrıca Talim ve Terbiye Kurulu'nun 04.06.2007 tarih ve 111 sayılı kararıyla ifade edilmiştir (Tebliğler Dergisi, 2007. s445). Yine aynı kararla İlköğretim Okulu Haftalık Ders Çizelgesinden düzenleme yapmıştır. Bu göre Bilişim Teknolojileri Dersi 4. ve 5. sınıflarda 2 saat, 6. 7. ve 8. sınıflarda 1 saat olarak okutulacaktır (MEB, 2007).

Timuçin ve arkadaşları (2007)'nin "Bilgisayar Öğretmenlerinin İlköğretim Bilgisayar Ders Saatlerine İlişkin Düşünceleri ve Müfredata Yönelik Önerileri" adlı çalışmalarında ders saatinin azalmasından dolayı Bilgisayar Öğretmenlerinin kazanımları yetiştirebilmek için öğretim süreci içerisinde düz anlatım yöntemini tercih etmek zorunda kaldıkları gözlemlenmiştir.

2006–2007 öğretim yılına kadar tüm ilköğretim okullarında uygulanan bilgisayar dersi eski öğretim programı (1998 programı), çağın gerisinde kalması, Avrupa birliği normlarına uyum sağlamaması gibi nedenlerle kaldırılarak yeniden hazırlanmıştır.

Değişen Seçmeli Bilişim Teknolojileri dersi öğretim programına bakıldığında, bireylerin teknolojinin doğasını anlaması ve her alanda teknolojiyi etkin şekilde kullanabilmesi için gerekli bilgi ve beceriler verilmesini gerektiren teknoloji okuryazarlığının genel bir amaç olarak yer aldığı görülmektedir (Yaprak, 2009).

Yeni programla öğrencilere, BT'nin günlük hayattaki kullanımı için gerekli olan temel kavramların öğretilmesi, bilişim teknolojilerinin kullanımı, teknolojileri kullanarak diğer alanlarda nasıl çözüm üretebilecekleri, bilgiye erişim ve iletişim konusunda uymaları gereken etik ve sosyal değerlere yönelik bilgi ve becerilerin kazandırılması hedeflenmektedir (Karal, H., Reisoğlu İ. ve Günaydın, E., 2010).

Yıldırım ve arkadaşlarının (2008) "Bilgisayar Öğretmenlerinin Seçmeli Bilişim Teknolojileri Öğretim Programının Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi" adlı çalışmalarında bilgisayar öğretmenleri; öğretim programının öğrencilerin bilişim

teknolojilerine ilişkin olumlu tutum geliştirmelerini sağladığı ve öğretim programında kazanımların açık ve net şekilde ifade edildiğini belirtmişlerdir. Ancak programda her ünite için ayrılan süre ilgili ünitenin güçlük derecesinin uygunluğu ve etkinlikler için önerilen süre konusunda öğretim programında sıkıntılar yaşandığını belirtmişlerdir.

Bilişim Teknolojileri Dersinin seçmeli olmasından dolayı karnede notu bulunmamaktadır. Soylu ve Seferoğlu'nun 2007 yılında yapmış oldukları "İlköğretim Bilgisayar Programlarına Eleştirel Bir Bakış." adlı çalışmalarında bu konu üzerinde durulmuş, ders notunun olmayışı nedeniyle BT dersine ve öğretmenine karşı özellikle okul yöneticilerinin ve öğrencilerin olumsuz tutumunun olduğunu tespiti yapılmıştır.

### **2.1.8. Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmeninin Görev ve Sorumlulukları**

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin her alanda yaygın kullanımına paralel olarak, bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğretimini ve eğitim amaçlı kullanımını gerçekleştirmek için yetişmiş insan gücü kaynağına gereksinim duyulmaya başlanmıştır. Türkiye'de bu insan gücü gereksinimini karşılamaya yönelik ilk olarak, hizmetiçi eğitim etkinlikleri ile bilgisayar formatör öğretmenlerinin yetiştirilmesi yoluna gidilmiş, daha sonra bilgisayar öğretmenliği bölümleri açılmaya başlanmıştır (Kabakçı ve Odabaşı, 2007a).

Bilgisayar formatör öğretmenleri değişimin öncüleridir. Sürekli ve dinamik bir eğitim anlayışı ile teknolojideki gelişmeleri izleyen, bu gelişmeleri okullarındaki öğretmen ve öğrencilere yansıtan bilgisayar formatör öğretmenleri; BT Sınıflarının koordinasyonunda hizmette tutulmasında ve kullanılmasında eğitim öğretim saatleri dışında bu sınıfların serbest kullanıma açılması için gerekli planlamanın yapılmasında, okullarındaki yönetici ve öğretmenlerin eğitilmesinde, okul yönetimi ile birlikte çalışarak rehberlik görevi yapacaklardır (EĞİTEK, 2001).

Eğitim ortamlarına giren yeni bilgi kaynaklarının (eğitim yazılımları, internet, web sayfaları vb.) yeni bilgi kanallarının (internet, intranet, uzaktan eğitim vb.) yanı sıra

eğitim yönetimi sistemleri de gelişmelerden etkilenmektedir. Böylelikle, bilgi ve iletişim teknolojileri, bir yandan bireylerin eğitiminde etkililiği ve verimliği geliştirirken diğer taraftan da eğitim yönetiminin doğru, hızlı ve güncel bilgilerle daha ağdaş bir yapıya oturmasına destek olmaktır. Bu teknolojilerin eğitimde ve yönetimde kullanılmasının ertelenmesi veya ihmal edilmesi, ülkemizin geleceği bakımından, telafisi mümkün olmayan problemlere yol açacağı açıktır. Bu imkânlardan mahrum yetişen generimizin, gelecekte yer alacakları rekabet ortamında diğer milletlerin bireylerinden daha eksik ve yetersiz olmasının sorumluluğu başta yöneticiler olmak üzere Bilişim Teknolojileri Formatör ğretmenlerinde olacaktır (EĞİTEK, 2003).

Bilgisayarların eğitime girmesi ve okullarda bilgisayar laboratuvarlarının kurulmaya başlanmasıyla birlikte bu laboratuvarların düzenli ve verimli kullanımı gerekliliği doğmuştur. Bu görevde bilgisayar ve bilgisayar koordinatör öğretmenlerine verilmiştir (Tebliğler Dergisi 1993).

15 Mart 1993 tarih ve 2378 sayılı Tebliğler Dergisinde yürürlüğe giren “MEB’e Bağlı rgn ve Yaygın Eğitim Kurumlarında Bilgisayar Laboratuvarlarının Düzenlenmesi ve işletilmesi ile Bilgisayar ve Koordinatör ğretmenlerin Görevleri” hakkındaki yönergede bilgisayar koordinatör (formatör) ğretmenlerinin bakanlıkça seçimine yönelik şu maddeler yer almaktadır.

Aynı yönergenin 10. Maddesinde tanımlanan (halen bakanlık kadrolarında çalışan yüksek öğrenimli sınıf öğretmenleri orta okullarda ortaöğretim kurumlarında matematik, fizik, kimya, fen, biyoloji branş öğretmenleri ile örgün ve yaygın mesleki ğretim kurumlarındaki meslek dersleri öğretmenleri) ğretmenlerden; en az  yıl bilgisayar dersini okutanlar, mesleki kıdemi en az  yıl olanlar ve orta derecede ingilizce bilenler Arasından Bilgisayar Koordinatör ğretmenliği için yapılacak sınavla hizmetiçi eğitimi kursuna alınacağı belirtilmiştir. 13. madde ise öğretmenin bilgisayar koordinatör öğretmenlik hizmet içi eğitim kursu sınavına katılabilmesi için ayrıca, görevli olduğu okulunda bilgisayar laboratuvarının bulunması, bakanlıkça bilgisayar laboratuvarının kurulmasının planlandığı okullarda çalışır olması da şartı belirtilmiştir. Aynı yönergede Bilgisayar Koordinatör ğretmeninin görevleri şu şekilde sıralanmıştır:

1. Görevli olduğu okulda bilgisayar eğitiminin ve bilgisayar destekli eğitimin verimli bir şekilde yürütülmesini sağlamak,
2. Bilgisayar laboratuvarını mesai saatleri içinde açık tutmak, gerektiğinde mesai saatleri dışında da öğrenci ve öğretmenlerin kullanmalarını sağlamak,
3. Her ay en az bir defa veya gerekli durumlarda bilgisayar öğretmenleri ile toplantı yapmak,
4. Görevli olduğu okulda öğretmenlere bilgisayar destekli eğitim konusunda kurs veya seminer düzenlemek
5. Program müdür yardımcıları veya müdür başyardımcıları başkanlığında eğitim yazılımı bulunan derslerin öğretmenleri ile bir araya gelerek laboratuvar kullanım kılavuzu hazırlamak
6. Bilgisayar laboratuvarının devamlı kullanılabilmesi için öğretimi yapılacak ders yazılımlarının sabit diske (Harddisk) yüklenmelerini sağlamak
7. Bilgisayar laboratuvarının kullanılması sırasında ortaya çıkabilecek ve kendisinin çözüm getiremediği teknik sorunları okul müdürlüğü kanalı ile il milli eğitim müdürlüğüne bildirilmesini sağlamak
8. Firmaların periyodik olarak yapması gereken bakım onarım işlerini takip etmek,
9. Her yarıyıl sonunda bilgisayar eğitimi ve bilgisayar destekli eğitim faaliyetleri ile ilgili her türlü problemi ve genel durumu hazır anket formları yoluyla rapor ederek genel müdürlüğe gönderilmesini sağlamak
10. Ders yazılımlarını ilgili dersin öğretmenleri ile inceleyerek yazılımların geliştirilmesi için önerilerde bulunmak
11. Bilgisayar dersi zümre öğretmenleri toplantısına başkanlık yapmak
12. Bilgisayar öğretmenleri ile koordineli çalışarak bilgisayarlar için sicil fişi tutmak ve bunların takibini yapmak
13. Laboratuvar kullanım kılavuzunu laboratuvarın uygun yerine asmak
14. Bilgisayar eğitimi ve bilgisayar destekli eğitimin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi için gerekli tedbirlerin alınmasını sağlamak,
15. Ders sırasında çıkabilecek kullanım problemlerini anında çözmek ve ilgili öğretmene yardımcı olmak
16. Yazılımlar ve uygulamalarla ilgili öğretmen isteklerini idareye bildirmek



17. Ders yazılımlarının ve kitapların B demirbaş defterine kayıt edilmesini sağlamak ve takip etmek,
18. Laboratuvarında bulunan yazılımlar ve kitaplar için B demirbaş eşya yardımcı defterini tutmak,
19. İdari ve diğer amaçlı bilgisayarların kullanımına yardımcı olmaktır.

Bu görevler incelendiğinde, okullarda teknolojinin etkin kullanımı için formatör öğretmenlerin rollerinin ne kadar önemli olduğu anlaşılmaktadır. Bu öğretmenlerin görev, yetki ve sorumluluk alanları bilgisayar öğretmenlerinin görev yetki ve sorumluluk alanlarıyla karıştırılmamalı, bilgisayar öğretmenlerine verilmesi gereken görevler bu öğretmenlere verilmemelidir (EĞİTEK, 2001).

Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 23.07.2003 tarihli "Bilişim Teknolojileri Kullanımı" konulu yazısında; bilgi ve iletişim teknolojilerinde hızlı değişimin, bu alanda yapılan yatırımlardan en kısa sürede en yüksek verimi sağlamayı de zorunlu hale getirmektedir vurgusu yapılmış ve büyük fedakârlıklar sonucunda sahip olunan bilgi ve iletişim teknolojisi araçlarını kullanmamanın onları korumak anlamına gelmeyeceğini belirtilmiştir. Bu bağlamda Bilgi ve iletişim teknolojisi araçlarını korumanın en iyi yolu onları yoğun kullanmak olduğu ve bu nedenlerle, okul ve diğer kurumlarda mevcut olan bilgi ve iletişim teknolojisi imkânlarının başta okulun kendi öğrencileri olmak üzere, BT Sınıfı olmayan okulların öğrencilerinin, öğretmenlerin ve vatandaşların bu sınıflardan yararlandırılmaları gerekliliği üzerinde durulmuştur. Bu da Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmenlerinin görev alanını göstermektedir (EĞİTEK, 2003).

Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 08.01.2007 tarihli "Bilişim Teknolojileri Sınıflarının Halka Açılması" konulu yazısında ise; bilişim teknolojilerinin "Yaşam Boyu Öğrenme" anlayışını ve ilkesini hayata geçirmede, önemli bir araç olduğu belirtilmektedir. Yazının devamında Ülkemizdeki yeni iş alanlarının %90'ının bilişim teknolojisi araçları konusunda bilgi ve becerilere gereksinim duyulduğunu ortaya koymaktadır. Bu araçlarının kullanımına yönelik kazanılan bilgi ve beceriler, her vatandaşın topluma ve iş hayatına ayak uydurabilmesi bakımından en önemli araçlar

hâline geldiği ve bu araçları kullanma konusunda bilgi ve becerilere sahip olan vatandaşlarımızın sayısı arttıkça ülkemizin ekonomik ve sosyal gelişiminin ivme kazanacağı vurgulanmıştır. Bu itibarla, bilişim teknolojisi sınıflarının "Yaşam Boyu Öğrenme" anlayışı içinde halkın bilişim teknolojisi araçlarını kullanma becerisi kazanması için kullanılması gerektiği gibi, İnternet üzerinden sunulan hizmetlerden yararlanması için de kullanmasına imkân verilmesinin önemine değinilmiş ve bu sınıflarının işletilmesi hususunda başta BT Formatör Öğretmenleri olmak üzere diğer eğitim birimlerine düşen görevler belirtilmiştir (EĞİTEK, 2007).

MEB'in 2008 yılında yayınlanan Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmenlerin Görevlendirilme Ve Çalışma Esasları konulu yazısında bilişim teknolojileri formatör öğretmeni görevlendirildiği zaman okul koordinatörü olarak tanımlanacağını belirtilmiştir. Ayrıca BT formatör öğretmenlerine yönelik daha önceki yönetmeliklerden farklı olarak şu maddelere yer verilmiştir:

1. Atama alanı Bilgisayar olan Bilgisayar Öğretmenlerinden ve en az 180 saatlik bilişim teknolojileri formatör öğretmen eğitimi kursuna katılıp başarılı olan öğretmenler arasından seçilirler ve İl Millî Eğitim Müdürlüğünün teklifi üzerine Valilik Makamı oluru alınarak görevlendirilirler.
2. Görevlendirilen okul bilişim teknolojileri Formatör öğretmenlerine 16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Bakanlar Kurulu kararının 21. maddesine göre ek ders ücretleri ödenir. Görevli oldukları okuldaki idarecilerin çalışma saatlerine tabidirler. Okul Bilişim Teknolojileri koordinatör öğretmeni, OGYE kurulunun doğal üyesidir.
3. En az 6 en çok 10 saat Bilişim Teknolojileri Dersine veya kendi branşlarında, kendi branşlarında mümkün değilse başka bir branşta derslere girerler.
4. Takvim yılı başında uygulamaya konulmak üzere, okullarında görev yapan öğretmenler için Hizmetimi Eğitim ihtiyaç analizi yaparak, ortaya çıkan sonuçlara göre her yılın Eylül ayı başında Okul Müdürlüğüne hizmetiçi eğitim tekliflerini yaparlar.
5. Örgün eğitim öğretim saatleri dışında bilişim teknolojileri sınıfının kullanımda olduğu zamanlarda okul müdürü onayı ve il/ilçe eğitici bilişim teknolojileri

koordinatör öğretmeni görüşü alınarak, Halk Eğitimi Merkezi bünyesindeki bilişim teknolojileri kurslarında görev alırlar.

6. Okul Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmeni nöbet görevinde bulunmaz.
7. Okul Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmenine Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün öngördüğü ve yukarıda sayılan görevler haricinde görev verilemez.

Bilişim teknolojileri formatör öğretmenleri Milli Eğitim Bakanlığının yayınladığı genelge ve yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumlulukları yerine getirirken birçok problemlerle karşılaşmaktadırlar. Bu problemlere yönelik yapılan bilimsel araştırmaları özetleyen Topu (2010) çalışmasında, BT öğretmenlerinin, sınıfların kalabalık ve bilgisayarların teknik açıdan yetersiz oluşu, ders notunun olmayışı ve ders saatinin azlığı nedeniyle derslerin verimli geçmemesi noktalarında sorunlarının olduğunu saptanmıştır. Ayrıca BT öğretmenlerinden asli görevlerinin dışında oldukça büyük beklentilerin olduğu da belirlenmiş ve bu beklentilerin BT öğretmenlerinin asli görevlerini aksatmalarına neden olabileceği sonucuna ulaşılmıştır. Diğer taraftan formatör öğretmenlerin bilgisayarlarda sürekli ortaya çıkan teknik sorunlarla uğraşmalarının iş yüklerini artırdığını buna bağlı olarak okullarda birden fazla formatör öğretmene ya da formatör öğretmenin yanı sıra teknik elemanlara ihtiyaç duyulduğu sonucuna da ulaşılmıştır (Topu, 2010).

## **2.2. İlgili Araştırmalar**

Ülkemizde Eğitim alanında Bilişim Teknolojileriyle ilgili yapılan araştırmalara bakıldığında son yıllarda ağırlıklı olarak BT sınıfları ve BT formatör öğretmenleriyle ilgili olduğu görülmüştür. Bu araştırmalar incelendiğinde BT sınıflarının sürekliliğinin sağlanamadığı, bu sınıfların genelde bilgisayar eğitiminde kullanıldığı, bilgisayar destekli eğitimde kullanılmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca BT formatör öğretmenlerinin öğretim ortamlarında birçok sorunla karşılaştığı ve bu sorunların çözümüne yönelik diğer eğitim birimlerinden beklenti içerisine girdikleri belirlenmiştir. Aşağıda bu araştırmanın konusuyla alakalı çalışmalar incelenmiş ve bunların sonuçlarına yer verilmiştir.

Topu (2010) tarafından yapılan “Bilişim Teknolojileri Öğretmenlerinin Okullarındaki Rollerini, Beklentiler Ve Karşılaşılan Problemler: Erzurum İli Örneği” adlı araştırmasında toplamda 33 kişiyle yüz yüze görüşme yapmış ve toplanan veriler içerik analizi yöntemi kullanılarak çözümlenmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular sonucunda; gerek yöneticiler gerekse diğer branş öğretmenleri tarafından, BT öğretmenlerinin ve BT Formatör öğretmenlerinin görev alanlarının birbiriyle karıştırıldığı saptanmıştır.

Kuzu ve Yıldırım (2008), “Bilişim teknolojileri öğretim programına yönelik hazırlanmış öğretmen kılavuz ve öğrenci çalışma kitaplarının uygunluğuna ilişkin bilgisayar öğretmenlerinin görüşlerinin belirlenmesi” başlıklı çalışmalarının sonucunda öğretmenlerinin çoğunun öğretmen kılavuz kitaplarında yer alan kazanımlar, öğretme öğrenme süreçleri ve değerlendirme süreçleri ile öğrenci çalışma kitabında kullanılan dil hakkında olumlu görüşe sahip olduğu bulgusu elde edilmiştir. Buna rağmen öğretmen kılavuz kitaplarında yer alan öğretme öğrenme süreçlerinin, öğrencilerin gelişim düzeyleri için uygun olmadığı, farklı öğrenme biçimi ve gereksinimlerine sahip öğrencilere uygun etkinlikler içermediği, öğrenciyi araştırmaya yönlendirmediği, öğrenmenin sağlanması için gerekli sürenin belirtilmediği, öğrenmenin sağlanması için yeterli etkinlikler bulunmadığı, ayrıca öğrenci çalışma kitaplarında yer alan etkinliklerin sunuş yolu ile öğrenmeyi destekleme noktasında eksik yönleri olduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

Dirisağlık (2007) tarafından yapılan “Bilgisayar Formatör Öğretmenlerinin BT Sınıflarına İlişkin Görüşleri” adlı araştırmada ilk ve ortaöğretim kurumlarındaki BT sınıflarının kullanım amaçlarına, var olan fiziksel durumlarına ve BT sınıflarının öğretim açısından uygunluğuna ilişkin bilgisayar formatör öğretmenlerinin görüşlerine yer verilmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre; okullarda bulunan BT sınıfı sayıları ve BT sınıflarında bulunan bilgisayar sayıları okulların öğrenci sayıları dikkate alınmadan düzenlenmektedir. BT sınıfları arasında bilgisayarlar donanımları açısından belirgin farklılıklar bulunmakta ve bilgisayarların genel donanım özellikleri, teknik şartnamelerde belirtilen özelliklere göre yeterli düzeyde değildir. Bunun yanı sıra BT sınıfları; nem, havalandırma, aydınlatma, sınıfın tabanı, temizlik, öğrenci

bilgisayarlarının aynı tip olması, günlük ve dönemlik bakımlarının yapılması gibi konularda uygun olarak oluşturulmuştur.

Özoğul'un (2006) "Bilgisayar Öğretmenlerinin Meslek Yaşamlarında Karşılaştıkları Sorunlar: Eskişehir İli Örneği" adlı çalışmasında, araştırmanın evrenini Eskişehir il merkezi ve ilçelerindeki 78 bilgisayar öğretmeni oluşturmuştur. Anket yoluyla elde edilen verilerden ortaya çıkarılan bulgulara dayalı olarak bilgisayar öğretmenlerinin öğretim alanında karşılaştıkları en büyük sorunun sınıf mevcutlarının kalabalık olması, BT sınıflarının bilgisayarların sık sık arızalanması ve BT sınıflarıyla ilgilenirken fiziksel olarak yorulmaları olduğu tespit edilmiştir.

Kılıç ve Özdemir'in (2006) "Bilgi Teknolojisi Sınıflarının Dağılımı ve Sürekliliğinin Sağlanması İle İlgili Çalışmaların Değerlendirilmesi" adlı çalışmaların sonucunda MEB'in BT sınıflarının kurulması ve dağılımı sürecinde bölgelerdeki öğrenci sayılarının ve öğrenci-bilgisayar etkileşim sürelerinin göz önünde bulundurulmadığı ve BT sınıflarının sürekliliğinin sağlanmasında kullanılacak mali kaynakların bulunması için gerekli olan çalışma ve planlamaları yapmadığı sonuçlarına varılmıştır.

Özgen (2005) "Avrupa Birliği' ne üye 15 ülkede ve Türkiye' de ilköğretim birinci kademe bilgisayar ders programlarının karşılaştırılması ve Türkiye' deki durumun değerlendirilmesi" adlı araştırmasında, Avrupa Birliği' ne üye 15 ülkede ile Türkiye' de ilköğretim birinci kademesinde BİT araçlarının eğitim programları içerisindeki kullanımı ile İngiltere' de ilkokullarda okutulan ICT (BİT) dersi ile Türkiye' de ilköğretim okullarının ilk kademesinde okutulan bilgisayar dersi arasındaki farklılık ve benzerlikleri tespit etmeyi amaçlamıştır. Bu amaçla Toplanan verilerin çözümlenmesi sonucunda üye ülkelerin büyük kısmında BİT' in ilkokul/ilköğretim okullarında zorunlu ders haline getirilmesi yönünde çalışmaların sürdüğü ve BİT' in ayrı bir ders olarak okutulmasa bile diğer derslere yardımcı olarak kullanımının oldukça yaygın olduğu, Türkiye' de ise bilgisayar dersinin seçmeli ders olarak okutulduğu ve diğer derslere entegrasyonunun sağlanmamış olduğu, ayrıca üye ülkelerdeki BİT ders

hedeflerinin yanında Türkiye’deki bilgisayar dersinin hedeflerinin oldukça sınırlı kaldığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Karagöz’ün (2004), yapmış olduğu çalışmasında Bolu ilinde BT sınıfı bulunan okullardaki okul müdürlerinin ve Formatör öğretmenlerinin, BT sınıflarının kullanımına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma 18 ilköğretim okulunda formatör öğretmenler ve okul yöneticileri ile gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucunda, BT sınıflarının bilgisayar dersi dışında, bilgisayar destekli eğitim ya da eğitimi destekleme amacıyla kullanılmadığı, bakanlığın gönderdiği eğitim CD’leri, videokasetleri, tepegöz saydamları ve televizyonun yeterince kullanılmadığı, bu sınıfların amaçlarının öğretmenlerce tam olarak anlaşılmadığı, İnternetin eğitim amaçlı kullanılmadığı, eğitim yazılımlarının takip edilmediği, BT sınıflarından sorumlu kişilerin teknik bilgilerden yoksun oldukları sonuçlarına varılmıştır.

Memedova’nın (2001) “Bilgisayar Destekli Eğitim (BDE)’de Rol Alan Formatör Öğretmenlerin Görevlerini Gerçekleştirme Düzeylerine ve BDE Uygulamalarına İlişkin Görüşleri” adlı araştırmasında 211 bilgisayar formatör öğretmeninden anket aracılığıyla verilen toplanmıştır. Araştırmada elde edilen bulgulardan, bilgisayar formatör öğretmenlerin, yarısından çoğunun okuldaki bilgisayar laboratuvarında çıkan sorunları kendi başlarına çözdükleri, öğretmenlere bilgisayar kullanmada yardımcı oldukları; yaklaşık yarısının çalıştıkları okullardaki bilgisayar laboratuvarını mesai saatleri içerisinde sürekli açık tuttıkları; üçte birinden fazlasının çalıştıkları okullardaki diğer öğretmenlere bilgisayar destekli eğitim konusunda rehberlik etmek için zaman ayıramadıkları belirlenmiştir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### 3. YÖNTEM

#### 3.1. Araştırma Modeli

BT okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentilerini belirlemek amacıyla yapılan bu çalışmada görece daha büyük bir topluluğun görüşlerinin alınacağından ayrıca araştırma için ihtiyaç duyulan veriler, özelliği betimlenecek topluluğun her bir bireyinden değil, bu topluluğu temsil eden bir parçasından yani örneklemden toplanacağından dolayı nicel araştırma yöntemlerinden tarama (survey) modeli kullanılmıştır.

Tarama modeli geçmişte ya da şu anda var olan bir durumu var olduğu biçimiyle betimlemeyi amaçlayan bir araştırma yaklaşımıdır. Tarama modelinde araştırmaya konu olan birey ya da nesne kendi koşulları içinde ve var olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 1998).

Araştırmada tarama modellerinden tekil ve ilişkisel tarama modelleri kullanılmıştır. BT okul formatör öğretmenlerinin kişisel özelliklerini belirlemek amacıyla tekil tarama modeli kullanılırken, diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin çeşitli değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için de ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır.

Bu modele uygun olarak 2011-2012 yılının birinci döneminde Erzurum il ve ilçelerinde görev yapan BT okul formatör öğretmenlerinin isimlerini, görev yaptıkları okullara ait bilgilerin bulunduğu çizelge Erzurum İl Milli Eğitim Müdürlüğünden temin edilmiştir. Daha sonra listede bulunan bütün öğretmenlere ulaşılmaya çalışılmış ve ulaşılan öğretmenlere hazırlanan anket uygulanmıştır.

### 3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2011-2012 eğitim öğretim yılının birinci döneminde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Erzurum ili ve ilçelerindeki ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan BT okul formatör öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırma evreninin sayısını ve cinsiyete göre dağılımını gösteren çizelge aşağıdaki gibidir:

Çizelge 3.1

*Araştırma Evreninin Cinsiyete Göre Frekans Yüzde Çizelgesi*

<b>Cinsiyet</b>	<b>Frekans (f)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Bay	110	85,28
Bayan	19	14,72
<b>TOPLAM</b>	<b>129</b>	<b>100,00</b>

Çizelgeye bakıldığında araştırma evreni 129 kişiden oluşmaktadır. Bu sayının 110'unu erkek ve 19'unu da bayan öğretmen oluşturmaktadır. Bu nedenle erkek öğretmenlerin sayısının bayan öğretmenlerin sayısından yaklaşık 6 kat fazla olduğunu görülmektedir.

Araştırma örneklemini ise ulaşılabilen 49 kişiden oluşmaktadır. Anket maddelerini oluşturmak için odak grup görüşmesi yapılmış, bu görüşmeler 1 öğretim üyesi ve 5 BT okul formatör öğretmenin görüşleri alınarak anket formu geliştirilmiştir. Geliştirilen anketin geçerlik ve güvenilirlik testi 25 BT formatör öğretmeni ile pilot uygulama yapılarak gerçekleştirilmiştir.

Geçerlik ve güvenilirlik testinden sonra son halini alan anket internet üzerinden bilgisayar ortamına aktarılmış ve deneklerin elektronik ortamda erişimleri sağlanmıştır. Milli Eğitim Müdürlüğü'nden BT okul formatör öğretmenlerinin tamamının isimlerinin bulunduğu çizelge temin edilerek tek tek okullar aranıp bu öğretmenlerden anketi doldurmaları istenmiştir. Anketi doldurmayı kabul eden öğretmenlerin e-postalarına anketin bulunduğu internet adresinin linki gönderilmiştir. Bazı okulların telefonlarına ulaşılamamış ve bazı okullarda da BT okul formatör öğretmenleri ile görüşme imkânı elde edilememiştir. Evreni oluşturan 129 kişinin tamamına ulaşılmaya çalışılmaya



çalışılmasına rağmen, yukarıda sayılan çeşitli nedenlerden dolayı sadece 49 öğretmenin elektronik ortamdaki anketi doldurması sağlanabilmiştir.

### Çizelge 3.2

#### *Araştırma Örneklem Çizelgesi*

<b>Araştırma Yöntemi</b>	<b>Unvan</b>	<b>Sayı</b>
Yüz yüze görüşme	Öğretim üyesi	1
Yüz yüze görüşme	BT Okul Formatör Öğretmeni	5
Pilot Uygulama	BT Okul Formatör Öğretmeni	25
Anket	BT Okul Formatör Öğretmeni	49

### 3.3. Veri Toplama Süreci

Araştırma amacını gerçekleştirmek için “Bilişim Teknolojileri Okul Formatörlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentileri Anketi” geliştirilmiştir. Geliştirilen anket iki bölümden oluşmaktadır. Veri toplama aracının birinci bölümü, kişisel bilgilerden, ikinci bölüm ise, beklenti maddelerinden oluşmaktadır. Bu maddeler “Tamamen Katılıyorum”, “Katılıyorum”, “Kararsızım”, “Katılmıyorum”, “Kesinlikle Katılmıyorum” olmak üzere 5’li likert maddesi şeklinde düzenlenmiştir.

Anket geliştirilirken, ilk önce alan yazın taraması yapılarak bir öğretim üyesi ve beş bilişim teknolojileri öğretmeniyle yüzyüze görüşme yapılmış bu şekilde madde havuzu oluşturulmuştur. Bu havuza göre anket taslağı hazırlanmıştır. Hazırlanan anket taslağının kapsam geçerliğinin sağlanması amacıyla biri öğretim üyesi ve beşi bilişim teknolojileri öğretmeni olmak üzere toplam altı uzmanın görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşlerinden gelen dönütler sonrasında düzeltmeler yapılmıştır, anketin gerçek uygulama öncesinde ifade hatalarını ve anketin ne kadar sürede doldurulduğunu belirlemek amacıyla yirmi beş BT okul formatör öğretmeni ile pilot uygulama yapılmıştır. Yapılan uygulama sonrasında gerekli düzeltmeler yapılarak anketin son hali verilmiştir.

Anketin birinci kısmında bulunan kişisel bilgilerde cinsiyet, medeni durumu, hizmet yılı gibi sorular bulunmaktadır. Bu sorulardan elde edilen dönütler Araştırma alt problemlerimizin ikinci maddesine yöneliktir. Anketin ikinci kısmı ise Araştırma alt problemlerimizin birinci maddesine yöneliktir.

### **3.4. Geçerlik ve Güvenirlik**

Hazırlanan anket taslağı çoğaltılarak, anket taslağında bulunan maddelerin ölçme aracına uygun olup olmadığının, ölçülmek istenen alanı temsil edip etmediğinin belirlenmesi, diğer bir ifadeyle kapsam geçerliliğinin sağlanması amacıyla öncelikle bir uzman ile beş BT okul formatör öğretmeninin görüşünden sonra 25 BT okul formatör öğretmenine anket uygulaması yapılmıştır. Taslak anket üzerindeki pilot çalışmalardan sonra, ölçme aracının gerçek alanda çalışıp çalışmadığının tespiti için yapılan anket çalışması ile “BT Okul Formatörlerinin Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentileri Anketi” elde edilebilmiştir.

### **3.5. Verilerin Analizi**

Veri toplama aracının uygulanmasından sonra, anketlerin öğretmenlerce gerektiği biçimde doldurulup doldurulmadıklarını belirlemek amacıyla bütün anketler tek tek gözden geçirilmiş ve gerektiği gibi doldurulmayan ankete rastlanmamıştır. Değerlendirmeye alınan anketlerin her birine numara verilmiş ve veriler excel ortamına aktarılmıştır.

Toplanan verilerin istatistiksel analizlerinin yapılabilmesi için SPSS 16.0.0 programı kullanılmıştır. Öncelikle ankete verilen cevapların değişkenlere dağılımı, grupların ortalamaları ve standart sapma değerleri belirlenmiştir.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### 4. BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde, araştırma amacı doğrultusunda BT okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentilerine yönelik toplanan verilerin, istatistiksel çözümlenmeleri yapılarak elde edilen bulgulara ve bunların yorumlarına yer verilmiştir. Bulgular frekans yüzde sayılarını içeren çizelgeler kullanılarak aktarılmıştır. Bu sayede sonuçların daha açık ve anlaşılır bir şekilde ortaya konulması hedeflenmiştir.

İlk önce ankete katılan öğretmenlerin kişisel özellikleri ortaya koyulmuştur ve ardından bu öğretmenlerin çalışma ortamlarına ait bulgulara geçilmiştir. Daha sonra ise madde sorularına verilen cevaplara ait bulgulara yer verilmiştir.

#### 4.1 Öğretmenlerin Kişisel Özelliklerine ilişkin Bulgular

**1. Cinsiyet:** Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı Çizelge 4.1.'de verilmiştir.

Çizelge 4.1.

*Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı (n=49)*

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde (%)
Bay	37	75,5
Bayan	12	24,5
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.1. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin % 75,5'i erkek, % 24,5'i bayandır. Bu göre ankete katılan erkek öğretmenlerinin sayısı bayan öğretmenlerinin sayısının 3 katından fazladır.

**2. Yaş:** Katılımcıların yaşlarına göre dağılımı Çizelge 4.2'de verilmiştir.

Çizelge 4.2.

*Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımı (n=49)*

Yaşı	Frekans (f)	Yüzde (%)
20-25	5	10,2
26-30	28	57,1
31-35	9	18,4
36 ve üzeri	7	14,3
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.2. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %10,2'si yaşı 20-25, %57,1'inin yaşı 26-30, %18,4'ünün yaşı 31-35 ve %14,3'ünün yaşı ise 36 ve üzeridir. Bu çizelge dikkat çeken en önemli hususlardan biri katılımcıların yarısından fazlasının yaş aralığı 26-30 olmasıdır. Bunun en önemli sebebi ise Eğitim fakültelerinin bilgisayar öğretmenliği bölümlerinin geç açılmış olmasındandır.

**3. Medeni Durum:** Katılımcıların medeni durumlarına göre dağılımı Çizelge 4.3.'de verilmiştir.

Çizelge 4.3.

*Katılımcıların Medeni Durumlarına Göre Dağılımı (n=49)*

Medeni Durumu	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evli	28	57,1
Bekâr	21	42,9
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.3. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %57,1'i evli ve %42,9'u ise bekârdır. Bu bulgularda bize ankete katılan evli ve bekâr öğretmenlerin sayılarının birbirine yakın olduğunu göstermektedir.

**4. Çocuk Sayısı:** Evli olan katılımcıların sahip oldukları çocuk sayılarına göre dağılımı Çizelge 4.4.'de verilmiştir.

Çizelge 4.4.

*Evli Öğretmenlerin Sahip Oldukları Çocuk Sayısına Göre Dağılımı*

<b>Çocuk Sayısı</b>	<b>Frekans (f)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Sıfır	9	32,1
Bir	12	42,5
İki	4	14,3
Üç ve üzeri	3	11,1
<b>Toplam</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>

Çizelge 4.4. incelendiğinde görüleceği gibi ankete katılan öğretmenlerin %32,1'inin çocuğu yoktur, ayrıca %42,5'i tek çocuğa, %14,3'ü ise birden fazla çocuğa sahiptir.

**5. Eş Çalışma Durumu:** Evli olan katılımcıların eşlerinin çalışıp çalışmama durumuna göre dağılımı Çizelge 4.5.'de verilmiştir.

Çizelge 4.5.

*Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Çalışma Durumuna Göre Dağılımı*

<b>Eş Çalışma Durumu</b>	<b>Frekans (f)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Çalışıyor	16	57,1
Çalışmıyor	12	42,9
<b>Toplam</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>

Çizelge 4.5. incelendiğinde görüleceği gibi ankete katılan evli öğretmenlerin %57,1'inin eşi çalışmakta ve %42,9'ünün ise eşi çalışmamaktadır.

## **4.2 Öğretmenlerin Mesleki Durumlarına Ait Bulgular**

**1. Branş:** Katılımcıların branşlarına göre dağılımı Çizelge 4.6.'de verilmiştir.

Çizelge 4.6.

*Katılımcıların Branşlarına Göre Dağılımı (n=49)*

<b>Branşı</b>	<b>Frekans (f)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Bilişim Teknolojileri	33	67,3
Diğer	16	32,7
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.6 incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %67,3'ü Bilişim Teknolojileri öğretmeni ve %32,7'si diğer branşlarda görev yapan öğretmenlerdir. Dolayısıyla ankete katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun bilişim teknolojileri öğretmeni olduğu görülmektedir.

**2. Görev Aldığı Okul Türü:** Katılımcıların görev aldıkları okul türüne göre dağılımı Çizelge 4.7.'de verilmiştir.

Çizelge 4.7.

*Katılımcıların Görev Aldıkları Okul Türüne Göre Dağılımı (n=49)*

<b>Branşı</b>	<b>Frekans (f)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
İlköğretim	43	87,8
Genel Ortaöğretim	5	10,2
Mesleki ve Teknik Öğretim	1	2
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.7. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %87,8'inin ilköğretimde, %10,2'si genel orta öğretimde ve %2'si mesleki ve teknik ortaöğretimlerde görev almaktadır. Dolayısıyla ankete katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun ilköğretimde görev aldığı görülmektedir.

**3. Görev Aldığı İlçe:** Katılımcıların görev aldıkları ilçelere göre dağılımı Çizelge 4.8.'de verilmiştir.

Çizelge 4.8.

*Katılımcıların Görev Aldıkları İlçelere Göre Dağılımı (n=49)*

Görev Aldığı İlçe	Frekans (f)	Yüzde (%)
Palandöken	18	36,7
Yakutiye	12	24,5
Aziziye	4	8,2
Diğer	15	30,6
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.8. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %69,4'ü merkez ilçelerde, %30,6'sı çevre ilçelerde görev almaktadır. Dolayısıyla ankete katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun merkez ilçelerde görev aldığı görülmektedir.

**4. Öğretmenlikteki Toplam Hizmet Süresi:** Katılımcıların öğretmenlikte geçirdikleri hizmet sürelerine göre dağılımı Çizelge 4.9.'da verilmiştir.

Çizelge 4.9.

*Katılımcıların Öğretmenlikteki Toplam Hizmet Süresilerine Göre Dağılımı (n=49)*

Öğretmenlikteki Hizmet Süresi	Frekans (f)	Yüzde (%)
1-4	32	65,3
5-9	12	24,5
10 ve üzeri	5	10,2
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.9. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %65,3'ü mesleklerinde 1-4 yıl arasında, %24,5'i 5-9 yıl arasında ve %10,2'si 10 yıl ve üzerinde görev yapmıştır. Dolayısıyla ankete katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun mesleklerindeki hizmet sürelerinin 1-4 yıl arasında olduğu görülmektedir.

**5. Formatörlük Görev Süresi:** Katılımcıların toplam formatörlük görev süresi sürelerine göre dağılımı Çizelge 4.10.'de verilmiştir.

Çizelge 4.10.

*Katılımcıların Formatörlük Görev Sürelerine Göre Dağılımı (n=49)*

<b>Formatörlük Görev Süresi</b>	<b>Frekans (f)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
1-3	38	77,6
4-6	10	20,4
6 ve üzeri	1	2,0
<b>Toplam</b>	<b>49</b>	<b>100,0</b>

Çizelge 4.10. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %77,6'sinin 1-3 yıl arası, %20,4'ünün 4-6 yıl arası ve %2'sinin toplam formatörlük görev süresi 6 yıl ve üzeridir. Dolayısıyla ankete katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun şimdiye kadar almış olduğu formatörlük görev süresi 1-3 yıl arası olduğu görülmektedir.

**6. Haftalık Ders Saati:** Katılımcıların haftada girdikleri ders saatlerine göre dağılımı Çizelge 4.11.'de verilmiştir.

Çizelge 4.11.

*Katılımcıların Haftalık Ders Saatine Göre Dağılımı (n=49)*

<b>Haftalık Ders Saati</b>	<b>Frekans (f)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
1-5	2	4,1
6-10	19	38,8
11-15	16	32,7
16-20	6	12,2
21 ve üzeri	6	12,2
<b>Toplam</b>	<b>49</b>	<b>100,0</b>

Çizelge 4.11 incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %4,1'i 1-5 saat, %38,8'i 6-10 saat, %32,7'si 11-15 saat, %12,2'si 16-20 saat ve %12,2'si haftada 21 ve üzeri saat derse girmektedir. Dolayısıyla ankete katılan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu haftada 6-15 saate kadar derse girdiği görülmektedir.

**7. Haftalık BT Ders Saati:** Katılımcıların haftada girdikleri BT ders saatlerine göre dağılımı Çizelge 4.12.'de verilmiştir.



Çizelge 4.12.

*Katılımcıların Haftalık BT Ders Saatine Göre Dağılımı (n=49)*

Haftalık BT Ders Saati	Frekans (f)	Yüzde (%)
1-5	21	42,9
6-10	17	34,7
11-15	6	12,2
16-20	4	8,2
21 ve üzeri	1	2,0
Toplam	49	100,0

Çizelge 4.12. incelendiğinde görüleceği gibi öğretmenlerin %42,9'u 1-5 saat, %34,7'si 6-10 saat, %12,2'si 11-15 saat, %8,2'si 16-20 saat ve %2,0'si haftada 21 ve üzeri saat BT dersine girmektedir. Dolayısıyla ankete katılan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu haftada 1-10 saate kadar BT dersine girdikleri görülmektedir.

### 4.3. Öğretmenlerin Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerine Yönelik Bulgular

#### 4.3.1. Öğretmenlerin diğer BT okul formatör öğretmenlerinden beklentilerine yönelik bulgular

Çizelge 4.13.

*Katılımcıların BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentileri (n=49)*

BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentiler	Kesinlikle Beklenti içerisindeyim		Beklenti içerisindeyim		Kararsızım		Beklentim yok		Kesinlikle Beklentim Yok		$\bar{X}$
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Sürekli iletişim içinde olma hususunda	19	38,8	27	55,1	0	0	2	4,1	1	2	4,2
Donanım-yazılım paylaşımı hususunda	25	51,0	20	40,8	0	0	4	8,2	0	0	4,4
Ortak projelerde görev alma hususunda	13	26,5	19	38,8	8	16,3	8	16,3	1	2	3,7

Çizelge 4.13. incelendiğinde; Ankete katılan BT Okul Formatör öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğu yukarıdaki 3 madde içinde BT Okul Formatör Öğretmenlerden beklenti içerisinde oldukları görülmektedir. Ayrıca *sürekli iletişim içinde olma*

hususunda %93,9 ile donanım-yazılım paylaşımı hususunda ise % 91,8'lik oranla yüksek beklenti içerisindedirler.

### 4.3.2. Öğretmenlerin Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerinden Beklentilerine yönelik Bulgular

Çizelge 4.14.

*Katılımcıların Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentileri (n=49)*

Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentiler	Kesinlikle Beklenti içerisindeyim		Beklenti içerisindeyim		Kararsızım		Beklentim yok		Kesinlikle Beklentim Yok		$\bar{X}$
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Teknolojiye özellikle bilgisayar karşı ilgilerin olması hususunda	15	30,6	28	57,1	1	2,0	5	10,2	0	0	4,1
Bilgisayar Destekli Eğitim verme isteklerinin olması hususunda	17	34,7	25	51,0	4	8,2	3	6,1	0	0	4,1
Teknolojiyi sınıf içerisinde kullanmaya istekli olmaları hususunda	18	36,7	25	51	3	6,1	3	6,1	0	0	4,2
Bilgisayara yönelik kişisel problemlerini sormak yerine bilgisayarın eğitimin içerisinde nasıl kullanabilecekleri sormaları hususunda	27	55,1	20	40,8	0	0	2	4,1	0	0	4,4
Teknolojiye yönelik kurslara katılmaları hususunda	24	49,0	18	36,7	2	4,1	4	8,2	1	2,0	4,2
Öğrencilere araştırma ödevleri vererek onların internet üzerinde araştırmaya teşvik etmeleri hususunda	12	24,5	25	51,0	7	14,3	4	8,2	1	2,0	3,9
Öğrencilere bilgisayar ortamında hazırlayabilecekleri (Sunu, Dergi gibi) ödevler vermeleri hususunda	18	36,7	23	46,9	5	10,2	2	4,1	1	2,0	4,1

Çizelge 4.14. incelendiğinde; Ankete katılan BT Okul Formatör öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğu yukarıdaki 7 madde için diğer (sınıf, branş) öğretmenlerden beklenti içerisinde olduğu görülmektedir. Burada özellikle 4. Madde olan “*Bilgisayara yönelik kişisel problemlerini sormak yerine bilgisayarın eğitimin içerisinde nasıl kullanabilecekleri sormaları hususunda*” katılımcıların %95,9 gibi yüksek bir oranı beklenti içerisinde olduğu göze çarpmaktadır.

### 4.3.3. Öğretmenlerin Okul İdaresinden Beklentilerine yönelik Bulgular

Çizelge 4.15.

*Katılımcıların Okul İdaresinden Beklentileri (n=49)*

Okul İdaresinden Beklentiler	Kesinlikle Beklenti içerisindeyim		Beklenti içerisindeyim		Kararsızım		Beklentim yok		Kesinlikle Beklentim Yok		$\bar{X}$
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
BT Formatör Öğretmenlerinin asıl görevleri dışında çalıştırılmaması hususunda	40	81,6	3	6,1	1	2,0	4	8,2	1	2,0	4,6
BT Formatör Öğretmenlerini tamirci, elektrikçi olarak görmemeleri hususunda	41	83,7	4	8,2	0	0	4	8,2	0	0	4,7
BT Formatör Öğretmenlerini kendi idari işlerinde çalıştırılmamaları hususunda	34	69,4	7	14,3	3	6,1	4	8,2	1	2,0	4,4
BT Sınıflarına yönelik yatırım ve altyapı masraflarından kaçınmamaları hususunda	38	77,6	6	12,2	0	0	5	10,2	0	0	4,6
Bilgisayarı kendilerine yetecek düzeyde öğrenmeye istekli olmaları hususunda	37	75,5	6	12,2	1	2,0	5	10,2	0	0	4,5

Çizelge 4.15.'teki her bir madde tek tek ele alındığında ankete katılan BT Okul Formatör öğretmenlerinin en az %83,7 sinin okul idaresinden beklenti içerisinde olduğu görülmektedir.

### 4.3.4. Öğretmenlerin Eğitici formatör öğretmenlerden Beklentilerine yönelik Bulgular

Çizelge 4.16.

*Katılımcıların Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentileri (n=49)*

Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentiler	Kesinlikle Beklenti içerisindeyim		Beklenti içerisindeyim		Kararsızım		Beklentim yok		Kesinlikle Beklentim Yok		$\bar{X}$
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
BT Formatör Öğretmenleriyle sürekli iletişim içerisinde olmaları hususunda	23	46,9	17	34,7	3	6,1	4	8,2	2	4,1	4,1
BT Formatör Öğretmenlerinin hak ve sorumluluklarının okul idaresine iletilmesi hususunda	27	55,1	14	28,6	1	2,0	4	8,2	3	6,1	4,2
BT Formatör Öğretmenleriyle periyodik toplantılar düzenlemeleri hususunda	20	40,8	16	32,7	5	10,2	4	8,2	4	8,2	3,9
Branşımıza yönelik gelişmelerden BT Formatör Öğretmenlerini haberdar etmeleri hususunda	28	57,1	15	30,6	3	6,1	0	0	3	6,1	4,3
Yeni ve güncel programların öğretimi üzerine BT Formatör Öğretmenlere yönelik kurslar düzenlemeleri hususunda	28	57,1	15	30,6	2	4,1	2	4,1	2	4,1	4,3
Üst düzey çalışan BT Formatör Öğretmenlerinin ödüllendirilmelerini sağlama hususunda	24	49,0	13	26,5	4	8,2	5	10,2	3	6,1	4,0
En iyi web sitesi, en düzenli BT Sınıfı, en işlek kullanılan BT Sınıfı şeklinde öğretmen performansını artırmaya yönelik yarışmalar düzenlemeleri hususunda	21	42,9	14	28,6	5	10,2	5	10,2	4	8,2	3,9
B.D.E için eğitim materyalleri arşivlemeleri hususunda	24	49,0	16	32,7	1	2,0	5	10,2	3	6,1	4,1

Çizelge 4.16. incelendiğinde; Ankete katılan BT Okul Formatör öğretmenlerinin çoğunluğu yukarıdaki 8 madde için Eğitici Formatör Öğretmenlerden beklenti içerisinde olduğu görülmektedir.

### 4.3.5. Öğretmenlerin Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentilerine yönelik Bulgular

Çizelge 4.17.

*Katılımcıların Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentileri (n=49)*

Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentiler	Kesinlikle Beklenti içerisindeyim		Beklenti içerisindeyim		Kararsızım		Beklentim yok		Kesinlikle Beklentim Yok		$\bar{X}$
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Bilişim Teknolojileri dersinin seçmeli ders olmaktan çıkarılması hususunda	27	55,1	10	20,4	4	8,2	5	10,2	3	6,1	4,1
Bilişim Teknolojileri dersinin ilköğretimin daha alt sınıflarında okutulmaya başlanması hususunda	22	44,9	8	16,3	10	20,4	6	12,2	3	6,1	3,9
Bilişim Teknolojileri dersinin haftalık bir saatten iki saate çıkarılması hususunda	25	51,0	8	16,3	8	16,3	5	10,2	3	6,1	4,0
BT Formatör Öğretmenlerinin çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesi hususunda	37	75,5	8	16,3	1	2,0	2	4,1	1	2,0	4,6
BT Öğretmenlerine Formatörlük kadrosunun verilmesi	29	59,2	10	20,4	5	10,2	2	4,1	3	6,1	4,2
Her bir okula hem bilgisayar öğretmeni hem de Formatörlük kadrosunun tahsis edilmesi hususunda	24	49,0	6	12,2	11	22,4	3	6,1	5	10,2	3,8
BT Formatör Öğretmenlerinin görev tanımlarının açık bir şekilde yapılması hususunda	37	75,5	11	22,4	0	0	0	0	1	2,0	4,7
BT Formatör Öğretmenleri denetleme görevini B.T alanında uzman kişiler tarafından yapılması hususunda	33	67,3	8	16,3	4	8,2	3	6,1	1	2,0	4,4
BT Okul Formatörlerinin sadece B.Ö.T.E. mezunu öğretmenlerden seçilmesi hususunda	27	55,1	5	10,2	4	8,2	3	6,1	10	20,4	3,7
BT Eğitici Formatörlerinin sadece B.Ö.T.E. mezunu öğretmenlerden seçilmesi hususunda	29	59,2	5	10,2	3	6,1	2	4,1	10	20,4	3,8
BT Formatör Öğretmenlerinin halka bilgisayar kullanımını artırmaya yönelik Halk Eğitimde kurslar açabilmeleri için gerekli düzenlemelerin yapılması hususunda	26	53,1	11	22,4	4	8,2	4	8,2	4	8,2	4,0

Çizelge 4.17.'nin devamı

B.T Formatör											
Öğretmenlerinin Hizmet içi eğitim bünyesinde öğretmenlere yönelik bilgisayar kursların verilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması hususunda	24	49,0	15	30,6	3	6,1	2	4,1	5	10,2	4,0
Okulda bulunan teknolojik cihazların bakım ve onarımı için uygun firmalarla anlaşma yapılması hususunda	33	67,3	10	20,4	2	4,1	2	4,1	2	4,1	4,4
Gerekli sarf malzemelerinin (Toner, Kartuş, Kağıt, Ağ Kablosu, Tahta kalem mürekkebi) temini hususunda	37	75,5	8	16,3	0	0	3	6,1	1	2,0	4,6
Bilişim Teknolojileri Dersi müfredatında gerekli değişikliklerin yapılması hususunda	31	63,3	9	18,4	2	4,1	4	8,2	3	6,1	4,2
B.T sınıfları için okullara ödenek ayrılması hususunda	37	75,5	6	12,2	2	4,1	2	4,1	2	4,1	4,5
Milli eğitim bünyesinde B.T sınıfları için bilgisayar tamircisi veya tekniker kadrolarının tahsis edilmesi hususunda	29	59,2	7	14,3	4	8,2	4	8,2	5	10,2	4,0

Çizelge 4.17. incelendiğinde; Ankete katılan BT Okul Formatör öğretmenlerinin çoğunluğu yukarıdaki 17 madde için Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında beklenti içerisinde olduğu görülmektedir. Özellikle BT Okul Formatör Öğretmenlerinin çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesi hususunda katılımcıların %91,8'i, BT Okul Formatör Öğretmenlerinin görev tanımlarının açık bir şekilde yapılması hususunda katılımcıların %97,9'ü, Gerekli sarf malzemelerinin (Toner, Kartuş, Kağıt, Ağ Kablosu, Tahta kalem mürekkebi) temini hususunda katılımcıların %91,8'i ve BT sınıfları için okullara ödenek ayrılması hususunda katılımcıların %87,7 gibi yüksek oranda beklenti içerisinde oldukları görülmektedir. Bu beklenti oranlarından yola çıkarak BT Okul Formatör Öğretmenlerinin görev tanımlarının diğer birimler tarafından tam bilinmediği ve BT sınıflarına gerekli ödenek ayrılmadığı sonucu çıkarılabilir.

### 4.3.6. Öğretmenlerin Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerinin Karşılaştırılmasına yönelik Bulgular

Çizelge 4.18.

*Katılımcıların Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentileri (n=49)*

Beklentiler	f	Min.	Mak.	$\bar{X}$
BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentiler	49	2,00	5,00	4,10
Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentiler	49	2,00	5,00	4,16
Okul İdaresinden Beklentiler	49	1,80	5,00	4,55
Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentiler	49	1,00	5,00	4,10
Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentiler	49	1,00	5,00	4,18

Çizelge 4.18. incelendiğinde; BT okul formatör öğretmenleri 4,55 ortalamasıyla en çok okul idaresinden beklenti içerisinde oldukları görülmektedir. Bu beklentiler daha çok BT formatör öğretmenlerinin görevlerinin okul idaresi tarafından bilinmemesinden ve okul idaresinin BT sınıflarına gerekli harcama yapmaktan kaçınmalarından kaynaklandığını söyleyebiliriz.

### 4.4. Öğretmenlerin Bazı Değişkenlere göre Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerinin Karşılaştırılmaları

**1. Cinsiyet:** Katılımcıların cinsiyetlerine göre beklentilerinin dağılımı Çizelge 4.19.'de verilmiştir.

Çizelge 4.19.

*Katılımcıların Cinsiyetlerine göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması*

Beklentiler	N	Kadın* $\bar{X} \mp SS$	Erkek* $\bar{X} \mp SS$	t
BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentiler	49	4,22 $\mp$ 0,54	4,06 $\mp$ 0,83	0,62
Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentiler	49	3,88 $\mp$ 0,73	4,25 $\mp$ 0,55	-1,86
Okul İdaresinden Beklentiler	49	4,55 $\mp$ 0,83	4,55 $\mp$ 0,79	-0,01
Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentiler	49	4,21 $\mp$ 0,59	4,07 $\mp$ 1,08	0,42
Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentiler	49	4,46 $\mp$ 0,46	4,09 $\mp$ 0,85	1,43

\* Kadın Sayısı: 12, Erkek Sayısı: 37

Çizelge 4.19. incelendiğinde de görülebileceği gibi ankete katılan kadın öğretmenlerin diğer BT okul formatör öğretmenlerinden beklentilerinin ortalaması 4,22, erkek öğretmenlerin beklentileri ortalaması 4,06'dır. Sınıf ve branş öğretmenlerinden beklenti ortalaması kadın öğretmenler için 3,88 ve erkek öğretmenler için 4,25'tir. Okul idaresinden beklenti ortalaması kadın öğretmenler için 4,55 ve erkek öğretmenler için yine 4,55'tir. Eğitici formatör öğretmenlerden beklenti ortalaması kadın öğretmenler için 4,21 ve erkek öğretmenler için 4,07'dir. Son olarak Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklenti ortalaması kadın öğretmenler için 4,46 ve erkek öğretmenler için ise 4,09'dur.

BT okul formatör öğretmenlerin cinsiyetlerine göre diğer eğitim birimlerinden beklentileri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı t test ile test edilmiş ve ortalamalar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Alt ölçekler açısından bakıldığında da kadın ve erkek öğretmenlerin diğer eğitim birimlerinden beklenti ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmektedir.

**2. Branş:** Katılımcıların branşlarına göre beklentilerinin dağılımı Çizelge 4.20'de verilmiştir.

Çizelge 4.20.

*Katılımcıların branşlarına göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması*

Beklentiler	N	Bilişim	Diğer*	t
		Teknolojileri*		
		$\bar{X} \mp SS$	$\bar{X} \mp SS$	
BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentiler	49	4,05 $\mp$ 0,76	4,21 $\mp$ 0,81	-0,66
Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentiler	49	4,10 $\mp$ 0,67	4,28 $\mp$ 0,45	-0,95
Okul İdaresinden Beklentiler	49	4,56 $\mp$ 0,89	4,54 $\mp$ 0,55	0,08
Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentiler	49	3,91 $\mp$ 1,09	4,50 $\mp$ 0,53	-2,04
Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentiler	49	4,22 $\mp$ 0,84	4,10 $\mp$ 0,68	0,47

\* Bilişim Teknolojileri: 33, Diğer: 16



Çizelge 4.20. incelendiğinde de görülebileceği gibi ankete katılan BT öğretmeni olup formatörlük görevini alan öğretmenlerin diğer BT okul formatör öğretmenlerinden beklentilerinin ortalaması 4,05, BT öğretmeni olmayıp formatörlük görevini alan öğretmenlerin beklentileri ortalaması 4,21'dir. Sınıf ve branş öğretmenlerinden beklenti ortalaması BT öğretmeni olup formatörlük görevini alan öğretmenler için 4,10 ve BT öğretmeni olmayıp formatörlük görevini alan öğretmenler için 4,28'tir. Okul idaresinden beklenti ortalaması BT öğretmeni olup formatörlük görevini alan öğretmenler için 4,56 ve BT öğretmeni olmayıp formatörlük görevini alan öğretmenler için yine 4,54'tir. Eğitici formatör öğretmenlerden beklenti ortalaması BT öğretmeni olup formatörlük görevini alan öğretmenler için 3,91 ve BT öğretmeni olmayıp formatörlük görevini alan öğretmenler için 4,50'dir. Son olarak Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığından Beklenti ortalaması BT öğretmeni olup formatörlük görevini alan öğretmenler için 4,22 ve BT öğretmeni olmayıp formatörlük görevini alan öğretmenler için ise 4,10'dur.

BT okul formatör öğretmenlerin branşlarına göre diğer eğitim birimlerinden beklentileri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı t test ile test edilmiş ve ortalamalar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Alt ölçekler açısından bakıldığında da BT öğretmeni ve diğer sınıf ve branş öğretmenlerinden formatörlük görevini alan öğretmenlerin diğer eğitim birimlerinden beklenti ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmektedir.

### **3. Medeni Durum:** Katılımcıların medeni durumlarına göre beklentilerinin dağılımı

Çizelge 4.21.'de verilmiştir.

Çizelge 4.21.

*Katılımcıların medeni durumlarına göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması*

Beklentiler	N	Evli* $\bar{X} \mp SS$	Bekâr* $\bar{X} \mp SS$	t
BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentiler	49	4,17 $\mp$ 0,79	4,02 $\mp$ 0,75	0,67
Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentiler	49	4,12 $\mp$ 0,63	4,21 $\mp$ 0,60	-0,53
Okul İdaresinden Beklentiler	49	4,63 $\mp$ 0,67	4,45 $\mp$ 0,93	0,79
Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentiler	49	4,13 $\mp$ 1,02	4,07 $\mp$ 0,93	0,24
Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentiler	49	4,07 $\mp$ 0,83	4,33 $\mp$ 0,71	-1,18

\* Evli: 28, Bekâr: 21

Çizelge 4.21. incelendiğinde de görülebileceği gibi ankete katılan evli öğretmenlerin diğer BT okul formatör öğretmenlerinden beklentilerinin ortalaması 4,17, bekâr öğretmenlerin beklentileri ortalaması 4,02'dir. Sınıf ve branş öğretmenlerinden beklenti ortalaması evli öğretmenler için 4,12 ve bekâr öğretmenler için 4,21'tir. Okul idaresinden beklenti ortalaması evli öğretmenler için 4,63 ve bekâr öğretmenler için yine 4,45'tir. Eğitici formatör öğretmenlerden beklenti ortalaması evli öğretmenler için 4,13 ve bekâr öğretmenler için 4,07'dir. Son olarak Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında beklenti ortalaması evli öğretmenler için 4,07 ve bekâr öğretmenler için ise 4,33'dur.

BT okul formatör öğretmenlerin medeni durumlarına göre diğer eğitim birimlerinden beklentileri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı t test ile test edilmiş ve ortalamalar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Alt ölçekler açısından bakıldığında da evli ve bekâr öğretmenlerin diğer eğitim birimlerinden beklenti ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmektedir.

**4. Kıdem:** Katılımcıların kıdemlerine göre beklentileri Çizelge 4.22.'de verilmiştir.

Çizelge 4.22.

*Katılımcıların kıdemlerine göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin ortalaması*

Beklentiler	N	1-4 Yıl*	5-9 Yıl *	10 ve üstü Yıl *
		$\bar{X} \mp SS$	$\bar{X} \mp SS$	$\bar{X} \mp SS$
BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentiler	49	3,99 $\mp$ 0,81	4,05 $\mp$ 0,87	4,42 $\mp$ 0,45
Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentiler	49	4,05 $\mp$ 0,76	4,15 $\mp$ 0,42	4,40 $\mp$ 0,38
Okul İdaresinden Beklentiler	49	4,38 $\mp$ 1,00	4,79 $\mp$ 0,40	4,62 $\mp$ 0,55
Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentiler	49	4,02 $\mp$ 1,07	3,96 $\mp$ 1,05	4,47 $\mp$ 0,57
Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentiler	49	4,13 $\mp$ 0,95	4,29 $\mp$ 0,65	4,16 $\mp$ 0,60

\* 1-4 yıl: 24, 5-9 yıl: 14, 10 ve üstü yıl: 11

Çizelge 4.22. incelendiğinde de görülebileceği gibi ankete katılan öğretmenlerden hizmet yılı 1-4 arasında olanların BT okul formatör öğretmenlerinden beklentilerinin ortalaması 3,99, 5-9 yıl arasında olanların 4,05 ve 10 ve üzeri yıl arasında olanların ise 4,42'dir. Sınıf ve branş öğretmenlerinden beklenti ortalaması hizmet yılı 1-4 arasında olanların ortalaması 4,38, 5-9 yıl arasında olanların 4,79 ve 10 ve üzeri yıl arasında olanların ise 4,62'dir. Eğitici formatör öğretmenlerden beklenti ortalaması hizmet yılı 1-4 arasında olanların ortalaması 4,02, 5-9 yıl arasında olanların 3,96 ve 10 ve üzeri yıl arasında olanların ise 4,47'dir. Son olarak Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında beklenti ortalaması hizmet yılı 1-4 arasında olanların ortalaması 4,13, 5-9 yıl arasında olanların 4,29 ve 10 ve üzeri yıl arasında olanların ise 4,16'dir.

Çizelge 4.23.

*Katılımcıların kıdemlerine göre diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin karşılaştırılması*

Beklentiler		Kareler Toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p
BT Okul Formatör Öğretmenlerinden Beklentiler	Gruplar arası	1,51	2	0,75	1,28	0,29
	Grup içi	26,98	46	0,59		
	Toplam	28,49	48			
Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden Beklentiler	Gruplar arası	0,95	2	0,48	1,30	0,28
	Grup içi	16,86	46	0,37		
	Toplam	17,81	48			
Okul İdaresinden Beklentiler	Gruplar arası	1,50	2	0,75	1,21	0,31
	Grup içi	28,48	46	0,62		
	Toplam	29,98	48			
Eğitici Formatör Öğretmenlerden Beklentiler	Gruplar arası	1,88	2	0,94	0,99	0,38
	Grup içi	43,76	46	0,95		
	Toplam	45,64	48			
Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında Beklentiler	Gruplar arası	0,25	2	0,12	0,19	0,83
	Grup içi	29,60	46	0,64		
	Toplam	29,85	48			

Alt ölçekler açısından öğretmenlerin kıdemlerine göre BT okul formatör öğretmenlerinden beklentileri ortalamalarının istatistiksel anlamlı olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonucunda elde edilen p değeri 0,29'dur. Diğer (Sınıf, Branş) öğretmenlerden beklentiler ortalamalarının p değeri 0,28, okul idaresinden beklentiler ortalamalarının p değeri 0,31, Eğitici formatör öğretmenlerden beklentiler ortalamalarının p değeri 0,38, Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığında beklentiler ortalamalarının p değeri 0,83'dür.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### 5. SONUÇ VE ÖNERİLER

#### 5.1 Sonuç

Bilişim teknolojileri (BT) okul formatör öğretmenlerin diğer eğitim birimlerinden beklentilerinin belirlemek amacıyla yapılan bu çalışmada bulgulardan elde edilen sonuçlar önceki çalışmalarla karşılaştırılarak sunulmuştur.

##### 5.1.1 Katılımcıların Kişisel Profillerine Dayalı Sonuçlar

Araştırmaya katılan erkek BT okul formatör öğretmenlerinin sayısı bayan öğretmenlerin sayısının 3 katından fazladır. Aynı zamanda araştırma evrenine bakıldığında zaman yine erkek öğretmen sayısının bayan öğretmen sayısından çok fazla olduğu görülmektedir. Bunun sebebi okul formatörlük görevinin zor olmasından ve mesai saatlerinin 8-17 olmasından kaynaklanmaktadır. Bu konuyla ilgili Topu'nun (2010) da yapmış olduğu "Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin okullarındaki rolleri, beklentiler ve karşılaşılan problemler: Erzurum ili Örneği" konulu çalışmasında BT öğretmenlerinin ders dışında okuldaki teknolojik araçların donanımsal ve yazılımsal sorunlarıyla ilgilenmek, yeni teknolojiler hakkında yöneticilere ve öğretmenlere bilgilendirme yapmak, BT ile ilgili konularda, özellikle e-okul işlemlerinde yöneticilere, öğretmenlere ve memurlara yardımcı olmak, BDE için öğretmenlerin isteklerini yerine getirmek ve onlara destek olmak, bayram, tören veya kutlama programları için slayt, davetiye hazırlamak, projeksiyon cihazı kurmak, ses düzenini ayarlamak gibi farklı işlerde de görev almak durumunda kaldıkları ortaya çıkarılmıştır. Topu'nun araştırmasına katılan BT öğretmenlerinin %64'ünün unvanı formatör olduğundan dolayı yukarıda belirtilen görevler aynı zamanda formatör öğretmenlere yüklenmiştir. Buda iş yükünün fazla olması bulgusuyla paralellik göstermektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu 20-30 yaş aralığındadır. Buda BT okul formatörlük kavramının ve BÖTE bölümlerinin geçmişinin fazla olmamasından kaynaklanmıştır.

### **5.1.2 Katılımcıların Mesleki Profillerine Dayalı Sonuçlar**

Ankete katılanların üçte ikisini Bilişim Teknolojileri öğretmenleri, üçte biride diğer branş ve sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Bu bulgu da BT okul formatörlük görevini yapan diğer branş ve sınıf öğretmenlerinin sayısının arttığını ve bu konuda talep oluştuğunu göstermektedir. Çünkü okul formatörlük kursları Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından başvuru üzerine açılmaktadır.

Ankete katılan öğretmenlerin %69,4'ü merkez ilçelerde görev yapmaktadır. Çevre ilçelerde çalışan öğretmenler oranı ise %30,6'dır. Bu bulgu da çevre ilçelerdeki okullarda BT okul formatörlük görevinin yaygınlaşmadığının göstergesi olabilir.

MEB'in 2008 yılında yayınlanan Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmenlerin Görevlendirilme Ve Çalışma Esasları konulu yazısında bilişim teknolojileri formatör öğretmeni en az 6 en çok 10 saat Bilişim Teknolojileri Dersine veya kendi branşlarında, kendi branşlarında mümkün değilse başka bir branşta derslere girerler maddesi yer almasına rağmen ankete katılan öğretmenlerin yarısından çoğu 10 saatin üzerinde derse girdikleri görülmektedir. Bu bulgudan yola çıkarak, okul formatörlük görevini alan öğretmenlerin eğitimin aksamaması için daha fazla yorulmayı göze aldıklarını göstermektedir.

### **5.1.3 Katılımcıların Diğer Eğitim Birimlerinden Beklentilerine Yönelik Sonuçlar**

Ankete katılan öğretmenlerin %90'ından fazlası diğer okul formatör öğretmenlerinde sürekli iletişim içerisinde olmaları ve donanım-yazılım paylaşımında beklenti içerisinde oldukları görülmektedir. Bu bulgudan yola çıkarak BT okul formatör öğretmenlerin mesleki anlamda birbirlerinin yardımına ihtiyaç duydukları söylenebilir.

Ankete katılan öğretmenlerin %85,7'si sınıf ve branş öğretmenlerin teknolojiyi sınıf içerisinde kullanmalarını yani bilgisayar destekli eğitim verme eğiliminde olmalarını istemişlerdir. BT okul formatör öğretmenleri sınıf ve branş öğretmenlerinin BT'yi eğitimde daha etkin kullanabilmeleri konusunda rehberlik etmeye hazır olduklarını belirtmişlerdir. BT konusunda kendini yeterli görmeyen sınıf ve branş öğretmenlerinin bu yönde hizmet içi veya halk eğitim kurslarına katılmaları beklenmektedir.

Ankete katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu öğrencilerin bilgisayar ortamından hazırlayabilecekleri ödevlerin verilmesi ve araştırmaya teşvik edilmesi istenmektedir. Bu bulgu BT okul formatör öğretmenlerinin öğrencilere BT sınıflarını kullandırmaya hazır olduklarını göstermektedir.

Ankete katılan öğretmenlerin %87,8'inin idare tarafından asıl görevleri dışında çalıştırılmaması hususunda beklenti içerisinde oldukları görülmektedir. Bu bulgu Özoğul (2006)'un yaptığı çalışmada BT öğretmenlerinin yöneticiler tarafından verilen görevleri yerine getirmelerinin iş yüklerini artırması bulgusuyla paralellik göstermektedir.

Ankete katılan BT Formatör Öğretmenlerinin %91,9'u okul idaresinin kendilerini tamirci, elektrikçi olarak görmemelerini istemektedirler. Bu bulgu Seferoğlu (2009)'nun BT öğretmenlerine yönelik yaptığı çalışmasında ortaya çıkan yöneticilerin BT öğretmenlerinden donanımsal ve yazılımsal sorunları çözmelerini istemeleri ve bilgisayarın kullanıldığı idari işleri yerine getirmelerini istemeleri bulgularıyla uyusmaktadır.

Ankete katılan öğretmenlerin %87,8'si okul idaresinin BT sınıflarına yönelik yatırım ve altyapı masraflarından kaçınmalarını gerektiği düşüncesindedir.

## 5.2. Öneriler

1. BT okul formatör öğretmenleri kendi aralarında iletişim içerisinde olmalıdır ve gerekli durumlarda ortak projelerde birlikte görev almalıdırlar.

2. Sınıf ve branş öğretmenlerinin teknolojiyi daha fazla sınıf içerisinde kullanarak BDE vermelidirler.
3. Sınıf ve branş öğretmenleri BDE konusunda BT okul formatör öğretmenlerinden gerektiğinde yardım almaktan kaçınmamalıdır.
4. BT konusunda kendini yetersiz gören öğretmenler hizmet içi eğitim veya halk eğitim bünyesinde kurslara katılmalıdırlar.
5. Sınıf ve branş öğretmenleri öğrencilere araştırma ödevleri vererek onların internet üzerinde araştırmaya teşvik etmeli ve onlara bilgisayar ortamında hazırlayabilecekleri ödevler vermelidirler. Bu şekilde öğrenciler bilgisayarı oyun amaçlı değil de eğitim amaçlı kullanma alışkanlığı kazanacaklardır.
6. Okul idaresi BT Formatör Öğretmenlerini asıl görevleri dışında çalıştırılmamalı, onlara kendilerinin yapmaları gereken işleri yüklemekten kaçınmalıdırlar. Ayrıca BT Formatör Öğretmenlerini okulun tamircisi ve elektrikçisi olarak görmemelidirler.
7. Okul idaresi BT Sınıflarına yönelik yatırım ve altyapı masraflarından kaçınmayarak gerekli kaynağı bulup ödenek ayırmalıdır.
8. Eğitici formatör öğretmenler kendilerine ait iletişim bilgilerini BT okul formatör öğretmenleriyle paylaşmalı ve sürekli iletişim içerisinde olmalı gerekmektedir. Ayrıca BT okul formatör öğretmenleriyle belirli aralıklarla toplantılar düzenleyerek mesleki ve teknolojik gelişmelerden haberdar etmelidirler.
9. Eğitici formatör öğretmenler, okul formatör öğretmenlerin gelişen ve değişen programların gerisinde kalmamaları ve mesleki anlamda eksik hissettikleri alanlarda geliştirmeleri için gerekli görüldüğü durumlarda okul formatör öğretmenlerine yönelik kurslar düzenlemeliler.



10. Eğitici formatör öğretmenler okul formatör öğretmenlerinin performansları artırmak amacıyla üst düzey çalışan formatör öğretmenleri ödüllendirilmesi sağlamalı ve en iyi web sitesi, en işlek ve en düzenli BT sınıfı gibi yarışmalar düzenlemeliler.

11. Bilişim Teknolojileri dersinin seçmeli ders olmaktan çıkarılıp haftalık ders saati uygulamasında düzenlemeye gidilerek daha alt sınıflarda okutulmaya başlanması sağlanmalıdır.

12. BT okul öğretmenlerin 8-17 olan mesai saatlerinin yeniden düzenlenmelidir.

13. Her bir okula hem bilgisayar öğretmeni hem de formatörlük kadrosunun tahsis edilmesi gerekmektedir ve her ikisi içinde görev tanımlarının açık bir şekilde belirtmesi gerekmektedir. Ayrıca bu görev tanımlarını ilgili tüm eğitim birimlerine açıklanmalıdır.

14. B.T Formatör Öğretmenlerinin çevre halkının bilgisayar okur-yazarlığını artırmaya yönelik Halk Eğitim bünyesinde kurslar açabilmeleri için ilgili kurumlar tarafından gerekli düzenlemelerin yapılmalıdır.

15. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından BT sınıfları için ödenek ayrılmalıdır. Bu sayede mekanik arızası olan teknolojik aletlerin tamiri ve gerekli sarf malzemelerinin temini sağlanır. Ayrıca Milli eğitim bünyesinde okullardaki teknolojik aletlerin tamiri için tekniker kadrolarının tahsis edilmesi gerekmektedir. Bu sayede hem istihdam sağlanmış olur hem de teknolojik aletlerin arızası daha kısa sürede ve daha az maliyetle sağlanmış olur.

## KAYNAKLAR

- Akbulut, Y. (2008). *Öğretmen adaylarının bakış açısıyla eğitim fakültelerinde bilgi ve iletişim teknolojileri göstergelerinin belirlenmesi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Akkoyunlu, B. (1995). Bilgi teknolojilerinin okullarda kullanımı ve öğretmenlerin rolü. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 105–109.
- Akkoyunlu, B. (1998a). Eğitimde teknolojik gelişmeler. *Açıköğretim Fakültesi Yayınları* 564.
- Akkoyunlu, B. ve Kurbanoglu, S. (2003). Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlığı ve bilgisayar özyeterlik algıları üzerine bir çalışma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 1-10.
- Alkan, C. (1998). *Eğitim teknolojisi*, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Altun, E. ve Ateş, A., (2008). Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmen adaylarının sorunları ve geleceğe yönelik kaygıları. *İlköğretim Online*, 7(3), 680-692.
- Dedeoglu, G. (2006). *Bilişim toplumu ve etik sorunlar*. Bursa: Alfa Aktüel Yayınları.
- Demirel, Ö. ve Kaya, Z. (2005). *Eğitim ile ilgili temel kavramlar. Öğretmenlik mesleğine giriş (6. Basım)*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö., Seferoğlu S. ve Yağcı E. (2001). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Deryakulu, D. ve Olkun, S. (2006) Bilgisayar öğretmenlerinin mesleki sorunları: çevrimiçi tartışma forumu mesajlarına dayalı bir çözümleme. *15. Ulusal eğitim bilimleri kongresi*, Muğla: Muğla Üniversitesi.
- Dirisağlık, F. (2007). *Bilgisayar formatör öğretmenlerinin bilgi teknolojisi sınıflarına ilişkin görüşleri: Eskişehir ili örneği*. Yüksek lisans tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- EĞİTEK, (2001). *Bakanlığımızca bilgisayar laboratuvarı kurulan okullarda görev yapan müdür, müdür yardımcıları, formatör öğretmenler, bilgisayar öğretmenleri ve branş öğretmenlerinin bilgisayar laboratuvarına ilişkin görev talimatı*. Web: <http://dort.kayali.co/evraklar/bitefokitap.pdf> adresinden 10.12.2011 tarihinde alınmıştır.
- EĞİTEK, (2007). *Okullara bilgisayar formatör öğretmen görevlendirilmesi*. Web: [http://www.turkegitimsen.org.tr/1mevzuatpdf/bilg\\_form\\_ogrt\\_gorv\\_bakan%20\\_onay.pdf](http://www.turkegitimsen.org.tr/1mevzuatpdf/bilg_form_ogrt_gorv_bakan%20_onay.pdf) adresinden 09.10.2011 tarihinde alınmıştır.
- Göktaş, Y., Yıldırım, Z. ve Yıldırım, S., (2008). *Bilgi ve iletişim teknolojilerinin eğitim fakültelerindeki durumu: dekanların görüşleri*. *Eğitim ve Bilim*, 33, 149.
- Irmak, A., İnce, İ., Şenyüzlü, B. ve Uğur, B. (2007). *Bilişim teknolojileri öğretmen kılavuz kitabı*, İstanbul: Promat.
- Leuhramann, A., (1981). Computer Literacy. What should it be? *Mathematics teacher*. No:74. ss.682686, 1981. Akkoyunlu, Buket. *Öğretim teknolojileri ve materyal*

- geliştirme. Editör: Ferhan Odabaşı. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını, 2006'daki alıntı.
- Kabakçı, I. ve Odabaşı, F., (2007a). *Bilgisayar öğretmenlerinin ilk çalışma yıllarına yönelik mesleki gelişim etkinliği*. Uluslararası öğretmen yetiştirme politikaları ve sorunları sempozyumu, Bakü, Azerbaycan.
- Karagöz, İ. (2004). *İlköğretim okulu müdürleri ve formatör öğretmenlerinin bilgi teknolojisi sınıflarının kullanılmasına yönelik görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karal, H., Reisoğlu İ. ve Günaydın, E. (2010). İlköğretim bilişim teknolojileri dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 38, 46-64.
- Karasar, N. (1998). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayınevi.
- Kayak, S. ve Orhan, F. (2007) Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin görev yaptıkları okullarda üstlendikleri sorumlulukların incelenmesi.  
Web:<http://www.eab.org.tr/eab/oc/egtconf/pdfkitap/pdf/560.pdf> adresinden 01.01.2012 tarihinde alınmıştır.
- Kılıç, E. ve Özdemir, S. (2006). Bilgi teknolojileri sınıflarının dağılımı ve sürekliliğinin sağlanması ile ilgili çalışmaların değerlendirilmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 24.
- Kocasaraç, H., (2003). *Bilgisayarların öğretim alanında kullanımına ilişkin öğretmen yeterlilikleri*. The Turkish Online Journal of Educational Technology, 2 (3),  
Web: <http://www.tojet.net/articles/2310.htm> adresinden 29.03.2008 tarihinde alınmıştır.
- Kuzu, A. ve Yıldırım, Y. (2008). *Bilişim teknolojileri öğretim programına yönelik hazırlanmış öğretmen kılavuz ve öğrenci çalışma kitaplarının uygunluğuna ilişkin bilgisayar öğretmenlerinin görüşlerinin belirlenmesi*. 8. Uluslararası eğitim teknolojileri konferansı. Eskişehir.
- McDermott, J. (1981). *Technology: the opiate of the intellectuals*. In A. H. Teich (Ed.). *Technology and man's future*. New York: St. Martin's Press.
- MEB, (1984). *Milli eğitim bakanlığı özel ihtisas komisyonu raporu*. İstanbul: Millî Eğitim Basımevi.
- MEB, (1993). Milli eğitim bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında bilgisayar laboratuvarı kurulması ve işletilmesi ile bilgisayar ve bilgisayar koordinatör öğretmenlerinin görevleri hakkındaki yönerge. *Tebliğler Dergisi*, 1993/2378.
- MEB, (1998). İlköğretim okulları seçmeli bilgisayar dersi 1-2-3-4-5 öğretim programı. *Tebliğler Dergisi*, 1998/2492.
- MEB, (2007). *Yeni uygulamaya konulan ilköğretim kurumları derslerine ait öğretim programları ve haftalık ders saatleri çizelgesine ilişkin hususlar*. <http://canakkale.meb.gov.tr/duyurular/e1okulprojesi/2007IogrtIyiliIlkogretimIkUrumlariIderslerineIiliskiniHususlar.pdf> adresinden 23.11.2009 tarihinde alınmıştır.

- MEB, (2007a). *Bilişim teknolojisi formatör öğretmen görevlendirmesi*. MEB eğitim teknolojileri genel müdürlüğü. Web: [http://yozgat.meb.gov.tr/dosyalar/bilgisayar/calisma\\_esaslari.pdf](http://yozgat.meb.gov.tr/dosyalar/bilgisayar/calisma_esaslari.pdf) adresinden 05.08.2011 tarihinde alınmıştır.
- MEB, (2009). *Temel eğitim projesi (TEP) I. fazı*. Web: <http://projeler.meb.gov.tr/pkm1/index.php?view=article&catid=22%3Ayaptik&id=60%3Atemel-eitim-projesi-i-faz&option=comContent&Itemid=64> adresinden 05.11.2009 tarihinde alınmıştır.
- Memedova, A. (2001). *Bilgisayar destekli eğitimde rol alan formatör öğretmenlerin görevlerini gerçekleştirme düzeylerine ve BDE uygulamalarına ilişkin görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Özgen, Ç. (2005). *Avrupa Birliği'ne üye 15 ülkede ve Türkiye' de ilköğretim birinci kademe bilgisayar ders programlarının karşılaştırılması ve Türkiye'deki durumun değerlendirilmesi*. Yüksek lisans tezi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Özoğul, P. (2006). *Bilgisayar öğretmenlerinin meslek yaşamlarında karşılaştıkları sorunlar: Eskişehir ili örneği*. Yüksek lisans tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Papastergiou, M. (2007). Are Computer Science and Information Technology still masculine fields? *ScienceDirect*. 51(6):594.
- PKMB. Projeler. Web: <http://projeler.meb.gov.tr>. Adresinden 15.03.2007 tarihinde alınmıştır.
- Seferoğlu, S., S. (2008). *İlköğretim okullarında teknoloji kullanımı: yaşanan sorunlar, gözlemler ve çözüm önerileri*. Eğitimde küreselleşme ve bilişim teknolojileri I. uluslararası konferansı, Bakü, Azerbaycan.
- Seferoğlu, S., S., (2007). İlköğretim bilgisayar dersi öğretim programı: eleştirel bir bakış ve uygulamada yaşanan sorunlar. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 29, 99-111.
- Seferoğlu, S., S. ve Soylu, Y. (2007). *İlköğretim bilgisayar programlarına eleştirel bir bakış*. uluslararası öğretmen yetiştirme politikaları ve sorunları sempozyumu, Bakü, Azerbaycan.
- TDK, (2010). Web: <http://www.tdk.gov.tr> adresinden 20.05.2010 tarihinde alınmıştır.
- Tezbasaran, A. (1997). *Likert tipi ölçek geliştirme kılavuzu*. Ankara: Türk Psikologlar Derneği Yayınları.
- Timuçin, E., Öngöz, S. ve Tatlı, Z. (2007). *Bilgisayar öğretmenlerinin ilköğretim bilgisayar ders saatlerine ilişkin düşünceleri ve müfredata yönelik önerileri*. 7th international educational technology (IETC) conference, Lefkoşa, Kıbrıs.
- Topu, B. (2010). *Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin okullarındaki rolleri, beklentiler ve karşılaşılan problemler: Erzurum ili örneği*. Yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

- TTK, (2006). *İlköğretim seçmeli bilgisayar (1-8. sınıflar) dersi öğretim programı*, 2006/347,  
Web:<http://ttkb.meb.gov.tr/ogretmen/modules.php?name=downloads&dlop=viewdownload&cid=74> adresinden 29.03.2009 tarihinde alınmıştır.
- Uşun, S. (2000). *Dünyada ve Türkiye’de bilgisayar destekli öğretim*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Uşun, S. (2004). *Bilgisayar destekli öğretimin temelleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Yaprak, M. (2009). *İlköğretim okullarında çalışan bilişim teknolojileri öğretmenlerinin dersin öğretiminde karşılaştıkları sorunlar: Şanlıurfa ili örneği*. Yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Yıldırım, Y., Kurt, A. ve Kabakçı, I. (2008). *Bilgisayar öğretmenlerinin seçmeli bilişim teknolojileri öğretim programının uygunluğuna ilişkin görüşlerinin belirlenmesi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- YÖK, (2007). *Öğretmen yetiştirme ve eğitim fakülteleri (1982-2007)*. Web:<http://www.yok.gov.tr/content/view/16/lang,tr> adresinden 28.12.2009 tarihinde alınmıştır.

## EKLER

### BT Okul Formatör Öğretmenlerinin Eğitim Birimlerinden Beklentileri Anketi

Bu ölçek, Bilişim Teknolojileri Okul Formatör Öğretmenlerinin eğitim birimlerinden beklentilerini belirlemek için hazırlanmıştır. Eğitim Birimlerinden beklentilerinizi düşünerek aşağıdaki ifadeleri size uygun şekilde doldurunuz. Ölçeği yanıtlarken size uygun sıklık derecesine göre "(1) Kesinlikle Beklenti İçerisindeyim", "(2) Beklenti İçerisindeyim", "(3) Karasızım", "(4) Beklentim Yok" veya "(5) Kesinlikle Beklentim Yok", maddelerinden birini seçerek o sütunu doldurunuz. Tüm ifadeleri okuyup, eksik işaretleme yapmamaya özen gösteriniz.

**Lütfen tüm alanları doldurunuz.**

Yaş	<input type="text"/>
Cinsiyet	<input type="radio"/> Kadın <input type="radio"/> Erkek
Medeni durum	<input type="radio"/> Evli <input type="radio"/> Bekar <input type="radio"/> Diğer
Branşınız	<input type="radio"/> Bilişim Teknolojileri <input type="radio"/> Diğer
Mezun olduğunuz üniversite ve fakülte	<input type="text"/>
Öğretmenlikteki Toplam Hizmet Süreniz	<input type="text" value="1"/> yıl
Bu Okuldaki Toplam Hizmet Süreniz	<input type="text" value="1"/> yıl
Görev aldığınız okul türü	<input type="radio"/> İlköğretim <input type="radio"/> Genel ortaöğretim <input type="radio"/> Mesleki ve teknik ortaöğretim
B.T. okul formatörlük görevini kaç yıldır yapıyorsunuz	<input type="text" value="1"/>
Haftada kaç saat derse giriyorsunuz	<input type="text" value="1"/>
Haftada kaç saat B.T. dersine giriyorsunuz	<input type="text" value="1"/>
Görev aldığınız ilçe	<input type="radio"/> Palandöken <input type="radio"/> Yakutiye <input type="radio"/> Aziziye <input type="radio"/> Diğer

Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmenlerinden;	Kesinlikle Beklenti İçerisindeyim	Beklenti İçerisindeyim	Kararsızım	Beklentim yok	Kesinlikle Beklentim yok
Sürekli iletişim içinde olma hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Donanım-yazılım paylaşımı hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ortak projelerde görev alma hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Başka beklentileriniz varsa, lütfen buraya yazınız					
<input type="text"/>					

Diğer (Sınıf, Branş) Öğretmenlerden;	Kesinlikle Beklenti İçerisindeyim	Beklenti İçerisindeyim	Kararsızım	Beklentim yok	Kesinlikle Beklentim yok
Teknolojiye özelliklede bilgisayara karşı ilgilerin olması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bilgisayar Destekli Eğitim verme isteklerinin olması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teknolojiyi sınıf içerisinde kullanmaya istekli olmaları hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bilgisayara yönelik kişisel problemlerini somak yerine bilgisayarın eğitimin içerisinde nasıl kullanabilecekleri somaları hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teknolojiye yönelik kurslara katılmaları hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Öğrencilere araştırma ödevleri vererek onların internet üzerinde araştırmaya teşvik etmeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Öğrencilere bilgisayar ortamında hazırlayabilecekleri ( Sunu, Dergi gibi) ödevler vermeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Başka beklentileriniz varsa, lütfen buraya yazınız					
<input type="text"/>					

Okul İdaresinden;	Kesinlikle Beklenti İçerisindeyim	Beklenti İçerisindeyim	Kararsızım	Beklentim yok	Kesinlikle Beklentim yok
B.T. Formatör Öğretmenlerinin asıl görevleri dışında çalıştırılmaması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Formatör Öğretmenlerini tamirci, elektrikçi olarak görmemeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Formatör Öğretmenlerini kendi idari işlerinde çalıştırmamaları hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Sınıflarına yönelik yatırım ve altyapı masraflarından kaçınılmaları hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bilgisayar kendilerine yeterli düzeyde öğrenmeye istekli olmaları hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Başka beklentileriniz varsa, lütfen buraya yazınız					
<input type="text"/>					

Eğitici formatör öğretmenlerinden;	Kesinlikle Beklenti İçerisindeyim	Beklenti İçerisindeyim	Kararsızım	Beklentim yok	Kesinlikle Beklentim yok
B.T. Formatör Öğretmenleriyle sürekli iletişim içerisinde olmaları hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Formatör Öğretmenlerinin hak ve sorumluluklarının okul idaresine iletilmesi hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Formatör Öğretmenleriyle periyodik toplantılar düzenlemeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Branşımıza yönelik gelişmelerden B.T. Formatör Öğretmenlerini haberdar etmeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yeni ve güncel programların öğretimi üzerine B.T. Formatör Öğretmenlere yönelik kurslar düzenlemeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Üst düzey çalışan B.T. Formatör Öğretmenlerinin ödüllendirilmelerini sağlama hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En iyi web sitesi, en düzenli B.T. Sınıfı, en işlek kullanılan B.T. Sınıfı şeklinde öğretmen performansını artırmaya yönelik yarışmalar düzenlemeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.D.E için eğitim materyalleri arşivlemeleri hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Başka beklentileriniz varsa, lütfen buraya yazınız					
<input type="text"/>					

Milli Eğitim Müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığından;	Kesinlikle Beklenti İçerisindeyim	Beklenti İçerisindeyim	Kararsızım	Beklentim yok	Kesinlikle Beklentim yok
Bilişim Teknolojileri dersinin seçmeli ders olmaktan ıkanması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bilişim Teknolojileri dersinin ilköğretimin daha alt sınıflarında okutulmaya başlanması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bilişim Teknolojileri dersinin haftalık bir saatten iki saate ıkanması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Formatör Öğretmenlerinin çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesi hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Öğretmenlerine Formatörlük kadrosunun verilmesi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Herbir okula hem bilgisayar öğretmeni hemde Formatörlük kadrosunun tahsis edilmesi hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Formatör Öğretmenlerinin görev tanımlarının açık bir şekilde yapılması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Formatör Öğretmenleri denetleme görevini B.T alanında uzman kişiler tarafından yapılması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Okul Formatörlerin sadece B.Ö.T.E. mezunu öğretmenlerden seçilmesi hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T. Eğitici Formatörlerin sadece B.Ö.T.E. mezunu öğretmenlerden seçilmesi hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T Formatör Öğretmenlerinin çevre halkının bilgisayar kullanımını artırmaya yönelik Halk Eğitim bünyesinde kurslar açabilmeleri için gerekli düzenlemelerin yapılması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T Formatör Öğretmenlerinin Hizmet içi eğitim bünyesinde öğretmenlere yönelik bilgisayar kursların verilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Okulda bulunan teknolojik cihazların bakım ve onanımı için uygun firmalarla anlaşma yapılması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerekli sarf malzemelerinin (Toner, Kartuş, Kağıt, Ağ Kablosu, Tahta kalem mürekkebi) temini hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bilişim Teknolojileri Dersi müfredatında gerekli değişikliklerin yapılması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B.T sınıfları için okullara ödenek ayrılması hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Milli eğitim bünyesinde B.T sınıfları için bilgisayar tamircisi veya tekniker kadrolarının tahsis edilmesi hususunda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Başka beklentileriniz varsa, lütfen buraya yazınız

Gönder

## ÖZGEÇMİŞ

1984 tarihinde Erzurum'da doğdu. İlk ve orta öğrenimini sırasıyla Kurtuluş İlkokulu ve Erzurum Anadolu Lisesinde tamamladı. 2007 yılının Haziran ayında Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi bölümünden mezun oldu. Aynı yılın Eylül ayında sözleşmeli öğretmen olarak Erzurum Halitpaşa İ.Ö. Okulunda Bilişim Teknolojileri öğretmeni olarak göreve başladı. Eğitimine ara vermeden yine Atatürk Üniversitesinde yüksek lisans eğitimine başladı. 2008 yılının Şubat ayında kadrolu öğretmen olarak Haşim İşcan İ.Ö. okuluna atandı. 2010 yılında astsubay olarak askerliğini tamamladı. Halen Bilişim Teknolojileri Öğretmenliği görevine devam etmektedir.