



**ÖĞRETİM ELEMANLARININ EĞİTSEL SOSYAL  
AĞ KULLANIM DENEYİMLERİNİN İNCELENMESİ:  
EDMODO ÖRNEĞİ**

**Adem ÖZKAN**

**Yüksek Lisans Tezi  
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi  
Ana Bilim Dalı**

**Doç. Dr. Selçuk KARAMAN**

**2017**

(Her Hakkı Saklıdır)

T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
**BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ**  
**ANA BİLİM DALI**

ÖĞRETİM ELEMANLARININ EĞİTSEL SOSYAL AĞ  
KULLANIM DENEYİMLERİNİN İNCELENMESİ: EDMODO ÖRNEĞİ  
(Examining The Experiences of Teachers in Using Educational Social  
Networks)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Adem ÖZKAN**

Danışman: Doç. Dr. Selçuk KARAMAN

**ERZURUM**

**Temmuz, 2017**

## KABUL VE ONAY TUTANAĞI

Doç. Dr. Selçuk KARAMAN danışmanlığında, Adem ÖZKAN tarafından hazırlanan “Öğretim Elemanlarının Eğitsel Sosyal Ağ Kullanım Deneyimlerinin İncelenmesi: Edmodo Örneği” başlıklı çalışma 13 / 07 / 2017 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı: Yrd. Doç. Dr. Serkan YILDIRIM

İmza: .....

Danışman: Doç. Dr. Selçuk KARAMAN

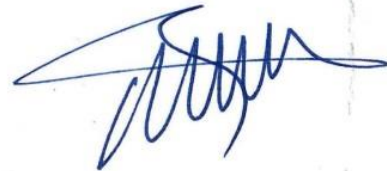
İmza: .....

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Uğur BAŞARMAK

İmza: .....

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylım.

8 / 8 / 2017



Prof. Dr. Mustafa SÖZBİLİR

Enstitü Müdürü

## TEZ ETİK ve BİLDİRİM SAYFASI

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “ Öğretim Elemanlarının Eğitsel Sosyal Ağ Kullanım Deneyimlerinin İncelenmesi: Edmodo Örneği” başlıklı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden olduğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla doğrularım.

Tezimin kağıt ve elektronik kopyalarının Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü arşivinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylıyorum.

Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim.

- Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.
- Tezim sadece Atatürk Üniversitesi yerleşkesinden erişime açılabilir.
- Tezimin 2 yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.

13.../07/2017

Adem ÖZKAN

## ÖZET

### YÜKSEK LİSANS TEZİ

#### ÖĞRETİM ELEMANLARININ EĞİTSEL SOSYAL AĞ KULLANIM DENEYİMLERİNİN İNCELENMESİ: EDMODO ÖRNEĞİ

Adem ÖZKAN

2017, 115 Sayfa

Bu çalışmanın amacı, derslerinde Eğitsel Sosyal Ağ Sitesi (ESAS) kullanmış olan öğretim elemanlarının deneyimlerinin incelenmesidir. Bu amaçla Edmodo örneği üzerinden ESAS'ların avantaj ve sınırlılıkları, kullanım gerekçeleri ve derse entegrasyonu incelenmiştir. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden olgu bilim deseni kullanılmıştır. Çalışmanın örneklemini ölçüt örnekleme yöntemiyle belirlenen Edmodo deneyimine sahip dokuz öğretim elemanı oluşturmaktadır. Çalışmada veriler, yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla toplanmıştır. Görüşme kayıtları transkript edilerek içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiştir. Olgubilimin doğasına uygun olarak, analiz sürecinde ihtiyaç duyulan kısımlar için öğretim elemanlarıyla tekrar iletişim kurularak ek veriler toplanmıştır.

Verilerin analizi sonucunda; öğretim elemanlarının Edmodo'nun Öğrenme Yönetim Sistemi (ÖYS) ve Sosyal Ağ Sitesi (SAS) özelliklerini derslerinde kullandıkları tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarının ÖYS özelliği olarak ödev, quiz, veri paylaşımı (kütüphane) ve rozet özelliklerini daha çok tercih ederken SAS özelliği olarak grup oluşturma ile duvar özelliğini öne çıkardıkları ve bu özellikleri fonksiyonel yapıları nedeniyle tercih ettikleri gözlemlenmiştir. ESAS'ların kullanımının fazla emek gerektirmemesi, iletişimi artırması ve öğretim sürecindeki işlemleri kolaylaştırması nedeniyle tercih edildiği belirlenmiştir. Bu özelliklerin işlevlerine göre kullanımlarının farklılaştığı görülmüştür. Örneğin öğretim elemanları ödev kontrolünü kolaylaştırmak, öğrenci sorumluluğunu artırmak ve öğrencilerin derslere karşı ilgisini aktif tutmak için ödev özelliğini, öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerini artırmak ve öğrenilen konuları pekiştirmek için kütüphane özelliğini tercih ettiklerini ifade etmişlerdir.

Sonuç olarak, Edmodo özelliklerinin fonksiyonel yapıları öğretim elemanlarının tercihlerini belirlediği görülmektedir. Aynı zamanda bu özelliklerin fonksiyonel

yapılarının, öğretim elemanlarının kullanım amaçlarını etkilediği de söylenebilir. Ayrıca ders içi etkinliklerin kolaylaştırılmasında ÖYS'lerin etkili bir biçimde kullanıldığı ile SAS özelliklerinin fonksiyonlarıyla iletişimi artırmanın yanı sıra derse karşı ilgiyi artırdığı sonucu çıkarılabilir. Hatta dersi takip etme, haberdar olma, hızlı erişim ve etkileşimi artırdığı söylenebilir.

**Anahtar Sözcükler:** Edmodo, Eğitsel Sosyal Ağ, ESAS, Öğrenim Yönetim sistemleri, ÖYS, Sosyal Ağ Siteleri, SAS



## **ABSTRACT**

### **MASTER'S THESIS**

#### **EXAMINING THE EXPERIENCES OF TEACHERS IN USING EDUCATIONAL SOCIAL NETWORKS**

**Adem ÖZKAN**

**2017, 115 Pages**

The purpose of this study is to examine the experiences of the instructors who have used the Educational Social Network Site (ESNS) in their lessons. To this end, the advantages and limitations of ESNS through the Edmodo example, the reasons for use and the integration of the lesson are examined. In the study, case studies are used in qualitative research methods. It constitutes nine teaching staff with Edmodo experience determined by the method of sampling of the sample of the worker. In the study, data were collected through semi-structured interviews. Interview records were transcribed and analyzed by content analysis method. In accordance with the nature of the event, additional information was gathered by communicating again with the instructors for the parts needed in the analysis process.

As a result of the analysis of the data; Instructors used Edmodo's Learning Management System (LMS) and Social Networking Sites (SNS) skills in their lessons. It was observed that the instructors preferred the homework, quiz, data sharing (library) and rosette features as SNS features while they preferred the wall feature with group formation as the SNS feature and preferred these features due to functional structures. The use of ESNS is preferred because it does not require much effort, it enhances communication and facilitates the processes in the teaching process. Their use varied according to their function. Instructors, for example, have stated that they prefer library ownership in order to facilitate homework control, to increase student accountability and to keep pupils active in classes, to increase homework, to increase student readiness, and to reinforce learned topics.

As a result, it is observed that Edmodo features determine the preferences of the faculty members. At the same time, it can also be said that the functional structures of these features influence the usage intent of the instructors. In addition, the facilitation of

in-class activities can be attributed to the effective use of LMSs and the increased ability of SNS features to enhance communication with the functions as well as to increase interest in the lesson. It can be said that they have even followed the lesson, become informed, have fast access and increased interaction.

**Key Words:** Edmodo, Educational Social Network, ESNS, Learning Management Systems, LMS, Social Network Sites, SNS





## TEŞEKKÜR

Bilgi ve tecrübesiyle her zaman bana rehberlik eden, beni destekleyen ve yeni bakış açısı kazanmamda yardımcı olan, çok değerli hocam ve danışmanım Doç. Dr. Selçuk KARAMAN'a en içten saygı, sevgi ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Araştırmanın başından sonuna kadar değerli görüş ve eleştirileriyle bana yol gösteren sayın hocam Doç. Dr. Engin KURŞUN'a, mesai arkadaşlarım Sayın Yrd. Doç. Dr. Faruk YEŞİLDAL, Yrd. Doç. Dr. Murat ÇOBAN ve Öğr. Gör. Mehmet Mehdi KARAKOÇ'a, abim, büyüğüm Yrd. Doç. Dr. Alper EKİNCİ'ye teşekkürlerimi sunuyorum.

Lisans ve lisansüstü eğitimim boyunca benden desteklerini esirgemeyen, bugünlere gelmemde çok büyük emekleri olan, hayatım boyunca hep yanımda olan canım annem Çiçek ÖZKAN'a, bir çınar gibi arkamda sapa sağlam duran canım babam Abamüslim ÖZKAN'a, kardeşlerim Ahmet ÖZKAN ile Hasan ÖZKAN'a ve diğer aile büyüklerime sonsuz sevgi ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Son olarak, bu zorlu eğitim sürecimde bana destek olan hayatımın anlamı canım eşim Meryem ÖZKAN ile geceleri ağlamayarak beni ne kadar çok sevdiklerini belirten hayat ışıklarım oğlum Kerem Talha ÖZKAN ve kızım Zeynep Miray ÖZKAN'a sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

**Erzurum – 2017**

**Adem ÖZKAN**

## İÇİNDEKİLER

KABUL ve ONAY.....	i
TEZ ETİK ve BİLDİRİM SAYFASI.....	ii
ÖZET.....	iii
ABSTRACT.....	v
TEŞEKKÜR.....	vii
TABLOLAR DİZİNİ.....	xi
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	xii
KISALTMALAR DİZİNİ.....	xiii

### BİRİNCİ BÖLÜM

<b>1. GİRİŞ.....</b>	<b>1</b>
1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	5
1.3. Araştırma Soruları.....	5
1.4. Araştırmanın Önemi.....	5
1.5. Sınırlılıklar.....	6
1.6. Tanımlar.....	6

### İKİNCİ BÖLÜM

<b>2. KURAMSAL ÇERÇEVE.....</b>	<b>8</b>
2.1. Uzaktan Eğitim.....	8
2.1.2. Çevrim içi ortamlarda etkileşim.....	9
2.1.2.1. Öğrenci-öğretmen etkileşimi.....	11
2.1.2.2. Öğrenci-içerik etkileşimi.....	11
2.1.2.3. Öğrenci-öğrenci etkileşimi.....	12
2.1.2.4. Öğrenci-arayüz etkileşimi.....	12
2.2. Sosyal Öğrenme Kuramı.....	13
2.2.1. Vygotsky'ye göre sosyal öğrenme kuramı.....	13
2.2.2. Bandura'ya göre sosyal öğrenme kuramı.....	13
2.3. Web 2.0.....	14
2.4. Öğrenme Yönetim Sistemleri.....	17

2.5. Sosyal Ağ Siteleri.....	19
2.5.1. Sosyal ağ sitelerinin eğitim amaçlı kullanımı.....	22
2.6. Eğitsel Sosyal Ağ Siteleri.....	25
2.7. Edmodo: Eğitsel Sosyal Ağ Sitesi .....	27
2.7.1. Edmodo'nun sahip olduğu araçlar ve özellikler .....	27
2.7.1.1. ÖYS olarak Edmodo.....	27
2.7.1.2. SAS olarak Edmodo .....	29
2.8. İlgili Çalışmalar.....	31

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

<b>3. YÖNTEM.....</b>	<b>43</b>
3.1. Çalışmanın Deseni .....	43
3.2. Çalışma Grubu .....	47
3.3. Veri Toplama Araçları .....	48
3.3.1. Demografik bilgiler bölümü .....	49
3.3.2. Edmodo genel değerlendirme bölümü.....	49
3.3.3. Öğretim yönetim sistemi olarak Edmodo'nun değerlendirilmesi bölümü ..	49
3.3.4. Sosyal Ağ sitesi olarak Edmodo'nun değerlendirilmesi bölümü .....	50
3.4. Veri Toplama Aracının Geçerliliği ve Güvenirliliği.....	50
3.5. Veri Toplama Süreci ve Analiz Edilmesi .....	50
3.6. Araştırmacının Rolü.....	51

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

<b>4. BULGULAR.....</b>	<b>52</b>
4.1. Edmodo Kullanım Amaçları .....	52
4.2. Edmodo Kullanım Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri .....	52
4.2.1. Edmodo'nun kullanılan ÖYS özellikleri ve beğeni düzeyleri.....	53
4.2.2. Edmodo'nun kullanılan SAS özellikleri ve beğeni düzeyleri.....	54
4.3. Edmodo Özelliklerinin Kullanım Nedenleri .....	55
4.4. Edmodo Özelliklerinin Derslerde Kullanımı .....	58
4.4.1. Edmodo'nun ÖYS özelliklerinin derslerde kullanımı.....	59
4.4.2. Edmodo'nun SAS özelliklerinin derslerde kullanımı.....	62

4.5. Derslerde Edmodo Kullanımının Avantaj ve Sınırlılıkları .....	63
4.5.1. Derslerde Edmodo'nun ÖYS olarak kullanımının avantaj ve sınırlılıkları .....	64
4.5.2. Derslerde Edmodo'nun SAS olarak kullanımının avantaj ve sınırlılıkları .....	66

## **BEŞİNCİ BÖLÜM**

<b>5. SONUÇ ve TARTIŞMA .....</b>	<b>69</b>
5.1. Edmodo'nun Kullanılan Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri .....	69
5.2. Edmodo Özelliklerinin Kullanılma Nedenleri .....	71
5.3. Edmodo Özelliklerinin Derslerde Kullanımı .....	72

## **ALTINCI BÖLÜM**

<b>6. ÖNERİLER .....</b>	<b>77</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>79</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>97</b>
EK 1. Anket Formu.....	97
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>100</b>

## TABLolar DİZİNİ

Tablo 2.1.	Eğitsel Sosyal Ağlar ve Kullanım Amaçları.....	26
Tablo 2.2.	Edmodo İle İlgili Yapılmış Olan Çalışmalar .....	35
Tablo 3.1.	Olgubilim Çalışmasının İşlem Basamakları ve Çalışmada Yapılan İşlemler .....	45
Tablo 3.2.	Katılımcıların Cinsiyet, Unvan, Okul ve Kullanım Deneyimleri. ....	47
Tablo 4.1.	Katılımcıların Edmodo’yu Kullanma Amaçlarına İlişkin Bulgular .....	52
Tablo 4.2.	Edmodo’nun Kullanılan ÖYS Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri.....	53
Tablo 4.3.	Edmodo’nun Kullanılan SAS Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri .....	54
Tablo 4.4.	Edmodo Özelliklerinin Kullanılma Nedenleri .....	55
Tablo 4.5.	Edmodo’nun ÖYS Özelliklerinin Derslerde Kullanım Şekli .....	59
Tablo 4.6.	Edmodo’nun SAS Özelliklerinin Derslerde Kullanım Şekli .....	62
Tablo 4.7.	Edmodo’nun ÖYS Özelliklerinin Derslerde Kullanılmasının Avantajları .....	64
Tablo 4.8.	Edmodo’nun SAS Özelliklerinin Derslerde Kullanılmasının Avantajları .....	67

## ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 2.1. Moore üçlü etkileşim modeli .....	10
Şekil 2.2. Tuovinen dördü etkileşim modeli .....	11
Şekil 2.3. Edmodo ödev oluşturma ekranı .....	28
Şekil 2.4. Edmodo kütüphane öğeleri ekranı .....	29
Şekil 2.5. Edmodo grup oluşturma ekran görüntüsü.....	30
Şekil 2.6. Edmodo bildirimler .....	30



## KISALTMALAR DİZİNİ

<b>DÜ-1...6</b>	: Devlet Üniversitesi
<b>ESAS</b>	: Eğitsel Sosyal Ağ Sitesi
<b>ÖE-1...9</b>	: Öğretim Elemanı-1...Öğretim Elemanı-9
<b>ÖYS</b>	: Öğrenme Yönetim Sistemi
<b>SA</b>	: Sosyal Ağ
<b>SAS</b>	: Sosyal Ağ Sitesi



## BİRİNCİ BÖLÜM

### 1. GİRİŞ

Bu bölümde araştırma konusu, araştırma problemini net olarak belirten problem durumu, araştırmanın amacı, araştırma soruları, araştırmanın önemi, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlar yer almaktadır.

#### 1.1. Problem Durumu

Uzaktan eğitim günümüzde öğrenme ihtiyacının giderilmesinde kullanılan yöntemlerden birisidir. Uzaktan eğitim; bireyin kendi kendine öğrenmesine imkân sağlayan, bilgiye ulaşmada zaman ve mekân kısıtlaması olmayan, eş zamanlı veya eş zamansız olarak öğrenci-öğrenci ya da öğrenci-öğretmen iletişimi kurulabilen, sosyokültürel farklılıkları ortadan kaldıran ve bireylere yaşam boyu öğrenme imkânı tanıyan bir öğrenme ortamıdır (Anadolu Üniversitesi, 2016). Uzaktan eğitim faaliyetlerine bakıldığında birçok farklı araç ve yöntemin kullanıldığı görülmektedir (Özmen, 2012). Bu yöntem ve araçlar, bir yayın aracı olan mektuptan, internet teknolojilerine kadar çok geniş bir yelpazede farklılık göstermektedir.

Son yıllarda internet teknolojileri sağladığı, ses, görüntü ve veri aktarımı avantajlarıyla uzaktan eğitimde kullanılmaya başlanılmıştır. Bu sayede; yaşam boyu öğrenme kapsamında ki uzaktan eğitimin, farklı zaman ve mekânlardaki insanları bir araya getirme amacı karşılanmıştır (Özarlan, Kubat, ve Bay, 2007). Ayrıca internet teknolojileri, uzaktan eğitimin ilk yıllarındaki öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen etkileşimi noktasındaki eksikliğin giderilmesi amacıyla da kullanılmıştır (Özmen, 2012; Grisham ve Wolsey, 2006).

Uzaktan eğitimin internet teknolojileri kullanarak farklı insanları bir araya getirilmesiyle birlikte, bu ortamların yönetilmesi, öğrencilerle içerik ve materyal paylaşılması gibi sorunlar ortaya çıkmıştır. Bu sorunun giderilmesi için, 1990'lı yılların başında bir internet teknolojisi ürünü olarak ortaya çıkarılan Blackboard, Moodle ve WebCT gibi Öğretim Yönetim Sistemleri (ÖYS) kullanılmaya başlanmıştır. ÖYS'ler;



öğretim materyalinin dağıtılması ve paylaşılmasını kolaylaştırmış ve tartışma panoları, sohbet alanları, blog yapıları gibi özellikleri sayesinde öğrencilerin; öğrencilerle, öğretmenlerle, içerikle ve kurumlarla olan iletişim ve etkileşimlerine olumlu katkı sağlamıştır (Grisham ve Wolsey, 2006)

Öğrencilerin öğrenmeye karşı tutum ve motivasyonlarını artıran etkileşim; bu sayede kalıcı öğrenmeyi sağlayarak öğrenci başarısının artmasında önemli bir role sahiptir (Sutton, 2001; Wagner, 1994). Etkileşime bu avantajları sağlayan yapısı, eğitim ortamlarında sosyal bulunuşluk oluşturarak, öğrenci yalıtılmışlık hissini azaltmasıdır (Bibeau, 2001). Toplum olma duygusu olarak tanımlanan sosyal bulunuşluk, uzaktan eğitim ortamlarında öğrenen deneyimlerini etkiler. Bu deneyimlerin başında öğrenenlerin arasında birbirlerini kabullenmeleri gelmektedir. Aksi takdirde sosyal etkileşim olmayacağından sosyal öğrenme gerçekleşemez (Tu, 2000). Bu nedenle uzaktan eğitim faaliyetlerinde sıklıkla kullanılan ÖYS'lerde etkileşimi artırmak önemli bir ihtiyaç olarak araştırmacıların karşısına çıkmıştır. Bu sorunun giderilmesi için ise; tartışma panoları, bloglar, mesajlar ve sohbet alanları gibi birçok araç geliştirilmiştir.

Ancak yapılan bir çok araştırmada, ÖYS'lerde kullanılan araçların; öğrencileri ÖYS'leri kullanma noktasında isteksizleştirdiği (Schroeder, ve Greenbowe, 2009), örgün öğretime göre öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen etkileşimini düşürdüğü (Duncan ve Young, 2009), ÖYS sistemlerinin öğrencileri ortamdaki soyutlaştırdığı, yalnızlaştırdığı ve motivasyon kaybına sebep olduğu (Duran, Önal, ve Kurtuluş, 2006) gibi sorunları olduğu belirlenmiştir. Bu dezavantajları ortadan kaldırmak için, herhangi bir öğrenme ortamında öğrenenlerin algılarının artırılmasında ve anlamlı öğrenmeler oluşturulmasında önemli olan sosyal bulunuşluk kavramından uzaktan eğitimde de yararlanılmak istenilmiştir (Olpak ve Çakmak, 2009).

Öğrenme ortamlarında sosyal bulunuşluk algısının çok fazla hissedilmesi öğrenme ortamının öğrenenler açısından sıcak ve ulaşılabilir olma algısını sağlar (Rourke, Anderson, Garrison, ve Archer, 2007). Ayrıca öğrenme ortamlarında sosyal bulunuşluk algısı oluşturularak öğrenci ve öğretmen arasında rahat bir ortam seviyesi geliştirilip bireylerin hislerini rahat ifade etmeleri sağlanabilir. Bu durum sağlanmaz ise öğrenme ortamı ne öğrenen ne de öğreticiler için tatmin edici olmayacaktır (Aragon, 2003). Öğrenenlerin; uzaktan eğitim ortamlarındaki memnuniyetleri, diğer öğrenenler

ile kurdukları güçlü etkileşim, olumlu sosyal ilişkiler ile doğru orantılıdır. Bu bağlamda; sağladığı öğrenci katılımı, yüksek sosyal bulunuşluk düzeyi, motivasyon, kişisel etkileşim ve işbirliği avantajları sayesinde Sosyal Ağ Sitelerinden (SAS) uzaktan eğitimde sıklıkla kullanılan ÖYS'lerin sorunlarının giderilmesinde yardımcı olarak kullanılmıştır (Olpak ve Çakmak, 2009).

İnsanların birbiriyle kişisel ve profesyonel ilişki kurmaları olarak tanımlanan sosyal ağlar, her zaman her yerde oluşabilir. Sosyal ağ kurmak için insanlar her zaman farklı yol ve yöntemler kullanmışlardır. İnternet teknolojilerinin gelişmesiyle cazibesi artan SAS'lar bu yöntemlerin başında gelmektedir. SAS'lar kullanıcılarının birbirleriyle işbirliği yapmalarını kolaylaştıran yapılardır (Balcıkanlı, 2010). Ayrıca kişisel bilgilerin ve deneyimlerin paylaşıldığı, akranlarla bağlantı kurularak sanal toplulukların oluşturulduğu SAS'lar, her geçen gün yaygınlaşarak temel bir iletişim aracı haline gelmişlerdir. Renren, Xing, Mixi Bebo gibi birçok SAS olmasına rağmen Facebook, Twitter, Myspace en popüler olanlarıdır (Tınmaz, 2013).

SAS'ların özellikleri eğitim açısından incelendiğinde, bu özelliklerin sosyal bilişsel öğrenme kuramı ve yapılandırmacı öğrenme kuramının, öğrenme sürecine yönelik görüşleriyle örtüştüğü görülmektedir (Kert ve Kert, 2010). SAS'ların bu özellikleri eğitimcilerin dikkatini çekmiş ve SAS'ların eğitim için nasıl kullanılabilceği eğitimcilerin araştırma soruları arasına girmiştir. Bu sonuç doğrultusunda birçok araştırmacı eğitim sürecinde topluluk oluşturulmasında ve öğrenci katılımının artırılmasında SAS kullanımını teşvik etmiştir (Bargh, McKenna, ve Fitzsimons, 2002). Ayrıca SAS'lar çevrimiçi öğrenme ortamlarında topluluk hissi oluşturdukları için öğretmenler ile bire bir bağlantı olanağı bulamayan öğrencilere önerilmektedir (Brady, Holcomb, ve Smith, 2010).

SAS'ların eğitimde kullanılmasının avantajları olduğu kadar dezavantajları da vardır (Lemanauskas, Slekiene, Balog, ve Pribeanu, 2013; Öztürk ve Akgün, 2012; Karpinski ve Duberstein, 2009). Öztürk ve Akgün (2012)'de yaptıkları çalışmada SAS'ların; güvenlik riski, rol karmaşasına neden olma (Warner ve Esposito, 2009), eğitim ortamına uygun olmayan içeriğin fazlalığı ve birçok kurum tarafından yasaklanmış olması gibi dezavantajları olduğunu belirtmişlerdir.

Genel anlamda SAS'ların asıl amacı eğitim değildir. Çünkü SAS'lar ÖYS'lerde bulunan kütüphane, sınav, ödev toplama vb. özelliklerden yoksundurlar (Durak, Çankaya, ve Yünkül, 2015). Aynı zamanda SAS'lar sosyal iletişim kurmak amacıyla tasarlandıklarından eğitsel ortamlara uygun olmayan birçok içeriği barındırmaktadırlar. Bu yüzden ÖYS'lerin kütüphane, sınav, ödev toplama gibi özelliklerini barındıran ve işleyiş olarak SAS'lara benzeyen Eğitsel Sosyal Ağ Siteleri (ESAS) geliştirilmiştir. Bu siteler içerisinde en çok bilinenleri Edmodo, Ning, Elgg ve ValuePulse siteleridir. ESAS'lar, SAS'ların kullanımında ortaya çıkabilecek güvenlik ve gizlilik problemlerini en aza indirgeyerek öğrenci ve öğretmenlere sosyal ağ yapılarını eğitsel olarak kullanma imkanı tanımaktadır (Brady, vd., 2010).

Bu çalışma, ESAS'lar arasında kullanıcı sayısı olarak en fazla ESAS uygulamalarından biri olan Edmodo sitesi üzerine yoğunlaşmıştır. Edmodo; öğretmen, öğrenci ve velilerin bir arada bulunabildiği K-12 sosyal öğrenme platformudur (Edmodo, 2017). Edmodo öğretmenlerin; interaktif her türlü materyali paylaşımlarına, ödevleri toplamlarına, quiz, tartışma gibi birçok sınıf içi etkinliği gerçekleştirmelerine yönelik güvenli bir ortam sunar (Kılıçkaya, 2012). Edmodo, bilinen (Facebook, Twitter vb.) SAS'lar gibi çok fazla kişisel bilgi istemeyerek, kullanıcılar için ortaya çıkabilecek güvenlik sorunlarını minimuma indirir (Weber, 2012). 2011 yılında Amerikan Okul Kütüphanecileri Derneği tarafından en iyi dört web sitesinden biri olarak seçilen Edmodo, popüler SAS Facebook'a benzerliği ile kullanıcılarda aşinalık ve kolay kullanılabilirlik hissi oluşturmaktadır. Ayrıca her türlü bilgisayar, Android ve IOS işletim sistemi ile çalışan mobil cihazlarda ücretsiz olarak kullanılabilmesi açısından birçok öğretmen ve öğrenci tarafından tercih edilmektedir (Alemdağ, 2013).

Alanyazında Edmodo üzerine yapılan çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmaların öğrencilere yönelik yapılan çalışmalar olduğu (Ünal ve Çakır, 2016; Kazez ve Bahçeci, 2016; McClain, Brown, ve Price, 2015; Dewi, 2014; Balasubramanian, Jaykumar, ve Fukeyb, 2014) ve çalışmaların amaçlarının da Edmodo'nun öğrenci akademik başarısına etkilerini incelemeye yoğunlaştığı gözlemlenmiştir. Ancak ders etkinliklerinin planlanmasında, yürütülmesinde, öğrencilere rehberlik edilmesinde önemli role sahip olan öğretmenlere (Sünbül, 1996) yönelik çalışmaların çok sınırlı sayıda olduğu görülmektedir. Öğretmenlere yönelik yapılan çalışmalar incelendiğinde ise öğretmen görüşleri alınarak Edmodo'nun eğitimde kullanımının avantaj ve sınırlılıklarının

belirlenmesinin amaçlandığı (Gan, Menkhoff, ve Smith, 2015; Paliktzoglou ve Suhonen, 2014; Enriquez, 2014; Wallace, 2013; Sanders, 2012) gözlemlenmektedir. Fakat son yıllarda kullanımı giderek artan Edmodo'nun ders etkinliklerine ya da yönetimine nasıl entegre edilmesine yönelik her hangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu durum bir problem olarak görülmektedir.

## **1.2. Araştırmanın Amacı**

Bu çalışmanın amacı, derslerinde ESAS Edmodo kullanmış olan öğretim elemanlarının deneyimlerini incelemektir.

## **1.3. Araştırma Soruları**

1. Edmodo'nun kullanılan özellikleri ve beğeni düzeyleri nelerdir?
  - a. Edmodo'nun kullanılan ÖYS özellikleri ve beğeni düzeyleri nelerdir?
  - b. Edmodo'nun kullanılan SAS özellikleri ve beğeni düzeyleri nelerdir?
2. Edmodo özelliklerinin kullanılma nedenleri nelerdir?
3. Edmodo özellikleri derslerde nasıl kullanılmaktadır?
  - a. Edmodo ÖYS özellikleri derslerde nasıl kullanılmaktadır?
  - b. Edmodo SAS özellikleri derslerde nasıl kullanılmaktadır?
4. Derslerde Edmodo kullanımının avantaj ve sınırlılıkları nelerdir?

## **1.4. Araştırmanın Önemi**

Alanyazında Edmodo üzerine yapılan çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmaların öğrencilere yönelik yapılan çalışmalar olduğu (Ünal ve Çakır, 2016; Kazez ve Bahçeci, 2016; McClain, Brown, ve Price, 2015; Dewi, 2014; Balasubramanian, Jaykumar, ve Fukeyb, 2014) ve çalışmaların amaçlarının da Edmodo'nun öğrenci akademik başarısına etkilerini incelemeye yoğunlaştığı gözlemlenmiştir. Ancak ders etkinliklerinin planlanmasında, yürütülmesinde, öğrencilere rehberlik edilmesinde önemli role sahip olan öğretmenlere (Sünbül, 1996) yönelik çalışmaların çok sınırlı sayıda olduğu görülmektedir.

Öğretmenlere yönelik yapılan çalışmalar incelendiğinde ise öğretmen görüşleri alınarak Edmodo'nun eğitimde kullanımının avantaj ve sınırlılıklarının belirlenmesinin amaçlandığı (Gan, Menkhoff, ve Smith, 2015; Paliktzoglou ve Suhonen, 2014; Enriquez, 2014; Wallace, 2013; Sanders, 2012) gözlemlenmektedir. Fakat son yıllarda kullanımı giderek artan Edmodo'nun ders etkinliklerine ya da yönetimine nasıl entegre edilmesine yönelik her hangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Edmodo'nun eğitim ortamlarına entegrasyonu için eğitim ortamlarında önemli role sahip öğretmenlerin deneyimlerinden faydalanılması gerektiğine inanılmaktadır. Bu sayede Edmodo eğitim ortamlarına hızlı, güvenilir ve çözüm odaklı olarak entegre edilebilir. Bu bağlamda bu çalışma;

1. Öğretim elemanlarının deneyimlerini incelenmesi açısından oldukça önemlidir.
2. Alan yazındaki öğretmenler ile yapılan çalışmaların azlığı eksikliğine katkı sağlayacak olması açısından önemli görülmektedir.

### **1.5. Sınırlılıklar**

Araştırma ders etkinliklerinde ya da yönetiminde ESAS Edmodo'yu en az bir yıl kullanmış olan 9 öğretim elemanı ile sınırlandırılmıştır.

### **1.6. Tanımlar**

**Uzaktan Eğitim:** Uzaktan eğitim, fiziksel olarak öğrencilerin buldukları yerlerde olmasını gerektirmeksizin, teknolojinin imkânlarından yararlanılarak, öğrenci ve öğretmenlerin bir internet ortamında eşzamanlı ya da eşzamanlı olmadan değişik şekillerde ders işledikleri, planlı bir öğretim şeklidir (Anadolu Üniversitesi, 2016).

**Sosyal Öğrenme:** öğrenmenin, sosyal ortamlardaki deneyimlerden, sosyal paydaşlardan etkilenmek koşuluyla oluşan davranış değişikliklerini ele alan bir öğrenme biçimidir (Bandura, 1977).

**Web 2.0:** Bilginin kullanıcılar tarafından üretildiği ve daha sonra kullanıcılar arasında kolaylıkla paylaşılabilirdiği internet teknolojilerine verilen addır (Albion, 2008).

**Öğrenme Yönetim Sistemi (ÖYS):** Sunum, tartışma, materyal-ödev paylaşımı ve sınav gibi öğrenme aktivitelerinin online yürütülebilmesi için geliştirilmiş olan yazılımlara ÖYS denir (Karaman, Özen, Yıldırım, ve Kaban, 2009).

**Sosyal Ağ Sitesi:** Web 2.0 teknolojisinin bir ürünü olan SAS'lar kullanıcıların birbirleriyle işbirliği yapmalarını kolaylaştıran ve topluluk oluşturmalarına imkan sağlayan yapılardır (Tınmaz, 2013).

**Eğitsel Sosyal Ağ Sitesi:** ÖYS ve SAS'ların dezavantajlarını ortadan kaldırmak amacıyla SAS'ların sosyal ağ özelliklerini ve ÖYS'lerinin eğitsel özelliklerini içerisinde barındıran çevrimiçi siteler geliştirilmiştir. Bu tür sitelere Eğitsel Sosyal Ağ Siteleri (ESAS) adı verilir (Kazaz ve Bahçeci, 2016).

**Edmodo:** Öğretmen ve öğrencilerin kullandıkları bir K-12 sosyal öğrenme platformudur (Edmodo, 2017).

## İKİNCİ BÖLÜM

### 2. KURAMSAL ÇERÇEVE

Bu bölümde önce araştırmanın temelini oluşturan, uzaktan eğitim, Web 2.0, ÖYS, SAS, ESAS ve sosyal öğrenme kuramsal bilgilerine yer verilmiştir. Daha sonra çalışmada kullanılan ESAS Edmodo tanıtımı yapılarak alanyazında ki Edmodo ile ilgili yapılan çalışmalara yer verilmiştir.

#### 2.1. Uzaktan Eğitim

İlk olarak 1892 yılında Winconsin Üniversitesi kataloğunda kendinde yer bularak hayatımıza giren uzaktan eğitim; bu tarihten itibaren birçok farklı metotla uygulanmıştır. Bu metotlar mektupla öğretimden günümüzde bilgi teknolojileriyle öğretime kadar çok farklılık göstermektedir. Bu süreç içerisinde birçok araştırmacı tarafından tanımlanmış olan uzaktan eğitim; temel olarak insanların mekân ve zamandan bağımsız öğrenme ihtiyaçlarını gidermesi diye tanımlanabilir. Uzaktan eğitim ile ilgili yapılan tanımların bazılarını aşağıda yer verilmiştir.

Geleneksel eğitim uygulamalarına alternatif olarak farklı yaşlarda, farklı mekânlarda, farklı kültürlerde olan insanlara, zaman ve mekândan bağımsız olarak eğitim hizmeti sunma (Yıldız ve İşman, 2016) amacıyla olan uzaktan eğitim; farklı mekânlarda bulunan öğrencilerin öğretmenler, kaynaklar ve kurumlarla etkileşim ve iletişimine iletişim teknolojileri sistemleriyle imkan sunan bir formal öğrenme biçimi olarak tanımlanabilir (Schlosser ve Simonson, 2006). Moore ve Kearsley (2011)'e göre uzaktan eğitim; sınıf ortamından farklı bir ortamda oluşturulan ders tasarımının, özel iletişim ve öğretim tekniklerinin kullanıldığı öğretim biçimidir. Enformatik Milli Komitesi tarafından yapılan tanımda ise; öğrenci ve öğretmenlerin farklı mekânlarda ders içeriklerini paylaşması ve iletişim teknolojilerinden faydalanılarak etkileşim kurulan eğitim biçimi olarak tanımlanmıştır.

Bir diğer tanımda ise Keegan (1986) uzaktan eğitimi; öğrenci ve öğretmenlerin değerlendirme süreci haricinde genellikle farklı mekânlarda bulunduğu, ders

materyalleri ve içeriklerini paylaşmak için iletişim teknolojilerinin kullanıldığı, öğrenci ve öğretmen arasında çift yönlü etkileşim ve iletişimin olduğu eğitim biçimi diye tanımlamıştır. California Uzaktan Eğitim Projesi'ne göre ise uzaktan eğitim; öğrenciler ile ders içerikleri ve materyalleri arasında iletişim kurulmasını sağlayan öğretimsel aktarım sistemidir (Al ve Madran, 2004). Örgün eğitim almayan öğrencilere eğitim imkânı sunar ve buda fırsat eşitliğini sağlar. Ayrıca uzaktan eğitim mevcut kaynaklardan faydalanarak sürekli kendini geliştiren bir sistemdir.

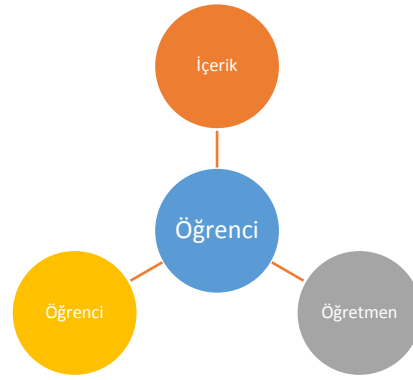
### **2.1.2. Çevrim içi ortamlarda etkileşim**

Etkileşim, öğrenmede en önemli unsurlardan biri olduğu gibi uzaktan eğitim içinde oldukça önemli bir yere sahiptir (Wagner, 1994). Dikkat çekme, öğretim hedeflerinden haberdar etme, öğrenme içeriğinin sunumu, soru ve cevap, geri bildirim gibi öğretim süreçlerinden en üst seviyede verim alabilmek için eğitim sürecinde etkileşimin sağlanması oldukça önem arz etmektedir (Özmen, 2012).

Teknolojideki gelişmeler ve buna paralel olarak bilgisayar ve internet teknolojilerindeki gelişmeler, uzaktan eğitim sistemlerindeki etkileşim sorunlarının giderilmesi için daha çok kullanılmaya başlanmıştır (Moore ve Kearsley, 2005; Comeaux ve Huber, 2001). Bilgisayar ve internet teknolojilerinde; basılı-yazılı materyallerin, ses, video gibi içeriklerin hızlı, kolay hazırlanmasına ve bireylere ulaştırılmasında avantaj sağladığından çevrimiçi ortamlarda etkileşim artmaktadır.

Uzaktan eğitim sürecinde etkileşim ile ilgili birçok farklı model geliştirilmiştir. Moore (1989)' yılında eğitimcilerin uzaktan eğitimde öğrenciler için en uygun etkileşim türünü sağlamaları gerekliliğini vurgulayarak, uzaktan eğitimde üç etkileşim türü modelini sunmuştur. Bu modele göre; uzaktan eğitimde öğrenci-içerik, öğrenci-öğretici ve öğrenci-öğrenci etkileşimi vardır.





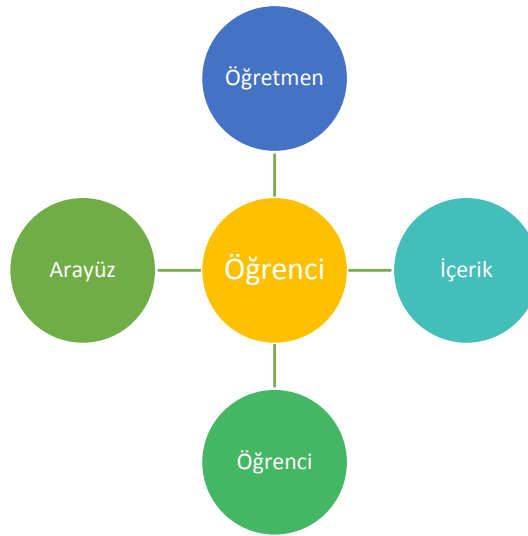
Şekil 2.1. Moore üçlü etkileşim modeli

Bu modele göre ilk etkileşim türü öğrenci ile çalışma içeriği veya konusu arasındaki etkileşimdir. Bu etkileşim türü eğitimin tamamlayıcı bir özelliğidir. İçerik, öğrencinin anlayışında, bakış açısında ve zihnin bilişsel yapılarında değişikliğe neden olur. Bu yüzden bu etkileşim olmadan eğitim olmaz (Moore, 1989).

Bir çok eğitimci tarafından zorunlu olarak görülen ve birçok öğrenci tarafından arzu edilen ikinci tür etkileşim, öğrenci ile materyali hazırlayan uzman ya da öğretmen arasında olan etkileşimdir (Moore, 1989).

Etkileşimin üçüncü boyutu ise ortamda öğretmenin olup olmamasının önemi olmadan öğrencilerin bir birleriyle olan etkileşimidir. Öğrencilerin birbiriyle olan etkileşim öğrenmeyi olumlu yönde etkiler (Moore, 1989).

Uzaktan eğitim faaliyetlerinde etkileşimi tanımlayan bir diğer etkileşim modeli de (Tuovinen, 2000) geliştirdiği uzaktan eğitim dördümlü etkileşim modelidir. Bu modele göre Tuovinen, Moore'un üçlü etkileşim modeline bir dördüncü etkileşim modeli eklemiştir. Bu modele göre dört farklı etkileşim biçimi bulunmaktadır. Bunlar (i) öğrenci-içerik etkileşimi, (ii) öğrenci-öğrenci etkileşimi, (iii) öğrenci-öğretmen etkileşimi ve (iv) öğrenci-arayüz etkileşimidir (Hillman, Willis, ve Gunawardena, 2009). Paulsen (1995) öğrenci-arayüz etkileşimi yerine öğrenci-teknoloji etkileşiminden bahsetmiştir.



Şekil 2.2. Tuovinen dörütlü etkileşim modeli

### 2.1.2.1. Öğrenci-öğretmen etkileşimi

Uzaktan eğitimde etkileşimin ilki öğretmen-öğrenci etkileşimidir. Öğrenci-öğretmen etkileşimi, verimli ve kalıcı öğrenmenin sağlanmasında, sosyalleşmede ve tartışmalarda fikir alışverişinde önemli bir süreçtir. Uzaktan eğitimde öğrenci-öğretmen etkileşimi birebir akademik danışmanlık, e-posta, telefon, eş zamanlı öğrenme ortamları, sesli ve görüntülü konferanslar aracılığıyla sağlanmaktadır (Özmen, 2012). Ayrıca öğretmen-öğrenci etkileşimi senkron ya da asenkron olarak da gerçekleştirilebilmektedir. Fakat günümüzde, çevrim içi tartışma platformları, sanal sınıf uygulamaları ve haber platformları sayesinde senkron etkileşim, asenkron etkileşimden daha çok tercih edilmektedir (Tuovinen, 2000).

### 2.1.2.2. Öğrenci-içerik etkileşimi

Öğrenci-içerik etkileşimi tüm basit öğrenme ortamlarında olduğu gibi uzaktan eğitim ortamlarında da en temel etkileşim şeklidir. Bir öğrenme sürecinin temeli olarak kabul edilen öğrencinin öğrenmeye karşı tutum ve anlayışlarının değiştirilmesi, öğrenme materyalleriyle öğrencinin etkileşimi ile gerçekleşmektedir (Tuovinen, 2000). Öğrencinin tutum ve anlayışlarının değiştirilme süreci tek yönlü ya da çift yönlü olabilmektedir. Tuovinen (2000)'da tek yönlü etkileşimi dokuz kategoride sınıflandırmıştır. Bu kategoriler; yazı, grafik, video, sanal gerçeklik, ses ve sesin diğer

etkenlerle kombinasyonudur. İnteraktif multimedya araçlarının kullanılmasıyla da çift yönlü etkileşimin gerçekleşeceğini belirtmiştir.

### **2.1.2.3. Öğrenci-öğrenci etkileşimi**

Tuovinen'in etkileşim modelinde üçüncü sırada bulunan öğrenci-öğrenci etkileşimi, bir öğrencinin diğer bir öğrenciyle veya grupta, eş zamanlı ya da eş zamansız olarak etkileşimini ifade eder (Moore ve Kearsley, 2011). Bir başka tanımda ise Hrastinski (2008); öğrenci-öğrenci etkileşimini, öğrencinin diğer öğrencilerle iletişim kurmak için çevrim içi ortama katılması olarak tanımlamakta ve eş zamanlı ya da eş zamansız olarak, düşünme, ait olma, yapma gibi karmaşık bir süreç olduğunu ifade etmektedir. Tuovinen öğrenci başarısı ve motivasyonunun artırılmasında önemli etkiye sahip olan öğrenci-öğrenci etkileşiminin sağlanması için eş zamanlı ya da eş zamansız iletişim kanallarının kullanılması gerektiğini belirtmiştir. Fakat Vrasidas ve McIsaac (1999)'da yaptıkları çalışmada, eğer öğrenciler eş zamanlı ya da eş zamansız iletişim ortamlarına gönderdikleri mesajlara cevap alamazlarsa, kimsenin cevaplamadığı düşüncesiyle göndermeme eğiliminde bulduklarını belirtmişlerdir. Bu durumda öğrencilerde yalıtılmışlık hissine neden olduğunu tespit etmişlerdir. Ayrıca Macfadyen ve Dawson (2010) uzaktan eğitim ortamlarında öğrenci başarısını artmasında tartışma etkinliklerine gönderdikleri mesaj sayısının etkisi olduğunu bulmuşlardır. Bu yüzden çevrim içi uzaktan eğitim ortamlarında tartışma etkinliklerinin kullanılarak öğrenci-öğrenci etkileşiminin artırılması gerektiğini belirtmişlerdir.

### **2.1.2.4. Öğrenci-arayüz etkileşimi**

Tuovinen'in etkileşim modelinde dördüncü basamağında bulunan öğrenci-arayüz etkileşimi, öğrencinin öğrenme ortamının ara yüzünü etkili ve kolay kullanması olarak tanımlanmaktadır (Hillman , Willis, ve Gunawardena, 2009). Kolay ve etkileşimli bir arayüzün, öğrencinin öğrenme sürecine katılmasına yardımcı olacağından (Love ve Banks, 2001) dolayı, içeriğine kolay ulaşılan, kolay geri bildirim imkânı tanıyan, içerikler arasında hızlı geçişi olan ortamların tasarlanması gerekmektedir.

## 2.2. Sosyal Öğrenme Kuramı

Bu çalışmada kendisini sosyal öğrenme platformu olarak tanımlayan Edmodo'ya odaklanıldığından dolayı, çalışmanın kuramsal çerçevesini oluşturan yaklaşımlarından biride “Sosyal Öğrenme Kuramı”dır. Sosyal öğrenme kuramı, çalışmanın sonuçlarının anlamlandırılmasında ve kendisini sosyal öğrenme platformu olarak tanımlayan Edmodo'nun bu tanıma uygunluğunun belirlenmesi amacıyla kullanılmıştır. Sosyal Öğrenme Kuramına katkıda bulunan birçok kuramcı vardır. Bu kuramcıların başında Vygotsky ve Bandura gelmektedir.

### 2.2.1. Vygotsky'ye göre sosyal öğrenme kuramı

Vygotsky, potansiyel gelişim alanı (Zone of Proximal Development) kavramını Sosyal Öğrenme Kuramına kazandırarak, öğrenmenin sosyal bir ortamda öğrenenin ilgili olması kaydıyla öğretmenin rehberliğinde gerçekleştiğini savunmuştur. Vygotsky'e göre bir çocuk için iki temel düzeyde öğrenme gerçekleşir (Semenlioğlu, 2012). Bunlardan ilki gelişim düzeyi, yani çocuğun herhangi bir yetişkinden yardım almadan geliştirdiği gelişim düzeyidir. İkinci gelişim düzeyi ise, bir çocuğun sadece bir yetişkin rehberliğinde ulaşabileceği gelişim düzeyidir. Buna göre bu iki düzey arasında ki fark “potansiyel gelişim alanını” oluşturmaktadır.

### 2.2.2. Bandura'ya göre sosyal öğrenme kuramı

Sosyal Öğrenme Kuramı denildiğinde ilk akla gelen kuramcı Bandura'dır. Bandura, (1996)'da “Social Foundations of Thought and Action: A Social” başlıklı çalışmasında Sosyal Öğrenme Kuramının sistematikleştirerek ana hatlarını belirleyerek, bireyin bir davranışı öğrenmesi için kendi tecrübesine gerek olmadığı başka bireylerin davranışlarını gözlemleyerek öğrenmeyi gerçekleştirebileceğini savunmuştur. Ayrıca bireyin birçok, bilişsel, psikomotor ve sosyal davranışlarını saygı duyduğu bir bireyi modelleyerek kazanabileceğini savunmaktadır.

Bandura'ya göre sosyal davranışlar diğer bireylerin davranışlarının model alınmasıyla öğrenilebilir. Burada önemli olan öğrenilecek olan davranışın olumlu ya da olumsuz tepkilerle şekillenmesidir. Yani başka bir bireyin sergilediği davranış olumlu ödüllerle güçlenirken, olumsuz tepkilerle zayıflar. Model alınan bireyle model alan

birey arasında karakteristik özellik benzerlikleri olması davranışın model alınmasını artırır. Model alınan kişinin statüsü, gücü ve toplumdaki yeri, model alınarak oluşan davranışın gerçekleşme derecesi hakkında önemlidir (Demirbaş ve Yağbasan, 2005).

Model alma ile öğrenme; model alma (modeling), gözlemleyerek öğrenme (observational learning), taklit (imitation), özdeşleşme (identification), içselleştirme (internalization) gibi terimlerle de açıklanmaktadır (Bandura, 1971). Bandura'nın model alma süreci; dikkat, hatırlama, yeniden üretme ve motivasyon aşamalarından oluşur (Bandura, 1977).

Vygotsky bir çocuğun bilişsel kapasitesini artırmak için çocuğa birebir ve doğrudan etkileşimle yardım edilmesini desteklerken, Bandura bu görüşe eklemeye yaparak, aslında her şeyin doğrudan etkileşimle değil, başkalarının davranışlarını modelleyerek de öğrenmenin gerçekleşebileceğini savunmaktadır (Bacanlı, 2011).

Bandura bireyin, başka bireyleri gözlemlemesi ile birçok şeyi öğreneceğini savunmuştur (Bandura, 1999). Bandura'nın Gözlem Yoluyla Öğrenme diye ortaya koyduğu bu kuram bir bireyin diğer bireyleri taklit etmesi ile öğrenmesi değil, öğrenme sürecini içselleştirmesidir. Taklit yoluyla öğrenme Gözlem Yoluyla Öğrenme değildir (Semenlioğlu, 2012).

Sosyal Öğrenme Kuramı, öğrenmenin bireylerin sosyal çevrelerini modellemeleri ve gözlemlemeleri ile gerçekleştiğini savunan bir yaklaşımdır. Ayrıca Sosyal Öğrenme Kuramı, bireylerin başkalarının davranışlarını taklit ederek öğrendiğini de savunur. Buna göre sosyal öğrenme davranışı, başka bireylerinin davranışlarının ödüllendirilmesi ya da cezalandırılmasına göre şekillenerek ortaya çıkar.

### **2.3. Web 2.0**

Web 2.0 kavramı ilk kez 2004 yılında, O'Reilly ve MediaLive International tarafından organize edilen ve Google, Yahoo, Msn, Amazon, Ebay gibi Web dünyasının önde gelen şirketlerinin katıldığı Web Konferansında ilk kez ortaya çıkan Web 2.0 teknolojisinde kullanıcılar Web 1.0 teknolojisinde olduğu gibi bilgiyi pasif olarak kullanan ya da bilgiye sadece ulaşan değil bilgiyi üreten konumdadırlar (Yükseltürk ve Top, 2013).

Bir çok tanımı bulunan Web 2.0'in en basit tanımı; kullanıcının internet içeriklerini kolayca oluşturabilmesi ve var olan içeriklere müdahale edebilmesidir (Atıcı ve Yıldırım, 2010). Selwyn (2007)'nin, kullanıcı isteklerinin ortaya çıkardığı gereksinimlerin karşılanması için geliştirilen internet teknolojisi diye tanımladığı Web 2.0'ı, Şendağ (2008) ise kullanıcıların kendi içeriklerini oluşturdukları, düzenledikleri, içerikleri sıralayıp paylaştıkları sistem olarak tanımlamaktadır.

Web 2.0 bir yazılım veya programlama dili değil, sadece var olan web teknolojisinin daha kullanışlı hale getiren bir sistemdir (Karaman, Yıldırım, ve Kaban, 2008). Bu sistem tüm verilerin (ses, görüntü, metin vb.) paylaşılmasını sağlayan araçları sayesinde kullanıcılar arasında etkileşimi ve iletişimi artırır (Gülbahar, Madran, ve Kalelioğlu, 2010). Ayrıca Web 2.0 teknolojisi ile ortaya çıkan web uygulamaları kullanıcıların bir tasarım bilgisine ihtiyaç duymadan içeriklerini paylaşmalarına imkan tanır (Şendağ, 2008). Web 2.0 uygulamaları, kullanıcılara duygu ve düşüncelerini paylaştıkları sosyal bir ortam sunar (Odabaşı, vd., 2012).

Daha önceki web uygulamalarında kullanıcılar mevcut içeriğe bağlı, kendi düşüncelerini paylaşmadıkları pasif bir konumdayken, Web 2.0 teknolojisinde ise aktif olarak içeriğin oluşturulmasında, paylaşılmasında rol alarak kendi duygu ve düşüncelerinin paylaşabilirler. Ayrıca Web 2.0 teknolojisinde kullanıcılar, farklı cihazlar ile sürekli internet ağına bağlı kalıp oluşturdukları içerikleri istedikleri zaman değiştirebilirler (Odabaşı, vd., 2012)

Bir web uygulamasının Web 2.0 teknolojisi olabilmesi için belli başlı özellikleri barındırması gerekmektedir. Bu özellikler farklı araştırmacılara göre farklılık gösterebilmektedir. Ancak Web 2.0 teknolojisi kavramını 2005 yılında ilk ortaya atan O'Reilly'e göre bir uygulamada katılım, standartlar, dağıtık yapı, açıklık, modülerlik, kullanıcı kontrolü ve kimlik özelliklerinin olması gerekmektedir. Aşağıda bu özellikler sıra ile açıklanmıştır.

**Katılım:** Kullanıcıların Web 2.0 ortamına kolay ulaşabilmeleri anlamına gelen katılım, bir Web 2.0 uygulamasında olması gereken en önemli özelliktir. Web 2.0 platformu olan web güncelleri, sosyal ağlar ve ücretsiz resim-video platformları kullanıcıların kolayca içerik üretebilmelerine ve paylaşabilmeleri imkan tanır (Odabaşı, vd., 2012; Albion, 2008).

**Standartlar:** Web 2.0 için gerekli olan ara yüz platformunu sağlar. “Uygulamalara ve içeriklere erişmek için yaygın olarak kullanılan ara yüzler, yeniden yapılanan internet dünyasında yer alan tüm öğelerin entegrasyonunu sağlar ve bir iskelet vazifesi görür” (Odabaşı, vd., 2012).

**Dağıtık Yapı:** Web 2.0 kendi mimarisi ve katılımıyla dağıtık bir yapıdadır. Bu yapıda içerikler tek bir merkez üzerinden sunulmaz (Akbulut ve Kıyıcı, 2007). Bunun yerine farklı sunucu ve bilgisayar üzerinden içerikler paylaşılır. Bu durumda kullanıcılara kolay katılım ve veri güvenliği sağlar.

**Açıklık:** Web 2.0 teknolojisinin geliştiricileri ve şirketlerin verilere açık ve şeffaf bir erişim imkanı sağlaması sayesinde Web 2.0 teknolojileri hızlı bir biçimde yayılmıştır (Odabaşı, vd., 2012). Bu durum kullanıcılar arasında paylaşımın ve etkileşimin artmasına sebep olmuştur.

**Modülerlik:** Web 2.0 bir çok bileşen ve modülde oluşur. Bir birleri ile koordineli olarak belli standartlara göre çalışan modüller bir araya gelerek daha güçlü bir yapı oluşmasına imkan tanır bu sayede verimli ve güvenilir bir yapı oluşturulur (Odabaşı, vd., 2012).

**Kullanıcı Kontrolü:** Web 2.0 teknolojisinin en önemli özelliği kullanıcıların oluşturdukları içerikleri ya da başkaları tarafından oluşturulan içeriği kontrol edebilmeleridir. Bu kontrol ile içerikleri değiştirebilirler ya da düzenleyebilirler. Kullanıcılar internet üzerinde yaptıkları tüm işlemlerden sorumludurlar (Franklin ve Van-Harmelen, 2007) .

**Kimlik:** Kimlik, hem Web 2.0 hem de yeni nesil internet teknolojilerinin kritik bir öğesidir. Sanal dünyalarda özellikle sosyal ağlarda kullanıcıların kendilerine istedikleri kimliği seçebilirler. İsteğe bağlı olarak gerçek kimliklerini de kullanabilirler (Odabaşı, vd., 2012; Franklin ve Van-Harmelen, 2007).

Web 2.0 teknolojilerinin yaygın olarak kullanılmasında ki en büyük etken ise bir çok farklı uygulamasının olmasıdır (Yükseltürk ve Top, 2013). Eğitim ortamlarında sıkça kullanılan Web 2.0 teknolojilerine öğrenme yönetim sistemleri, sosyal ağ siteleri, RSS’ler, bloglar, işbirlikli yazarlık, ses ve web güncelleri, eğitsel sosyal ağ siteleri örnek olarak gösterilebilir.

## 2.4. Öğrenme Yönetim Sistemleri

Web 2.0 teknolojisi olan Öğrenme Yönetim Sistemleri (ÖYS); öğretim içeriğini sağlayan ve yöneten, bireysel ve organizasyonel öğrenmeyi veya eğitim hedeflerini tanımlayan ve değerlendiren, bu hedefleri gerçekleştirmek için kaydedilen ilerlemeyi izleyen, bir organizasyonun öğrenme sürecini bütün olarak denetlemek için veri toplayan ve sunan altyapıdır (Szabo ve Flesher, 2002). ÖYS; ders materyalinin ve içeriğinin hazırlanmasını, işlenmesini, dağıtılmasını ve depolanmasını destekleyerek, öğrenci-içerik, öğrenci-öğretmen, öğrenci-öğrenci ve öğrenci-arayüz etkileşimini kolaylaştırır (Gülbahar, 2012).

Kakasevski vd. (2008)'e göre ÖYS, ders içeriğini öğrencilere sunmak ve öğrenci başarı düzeyini takip edebilmek için uygun bir yapı sunar. Paulsen (2002)'e göre ise ÖYS; öğrenciler, öğretmenler ve yöneticiler arasında ki organizasyonu sağlayan yazılımdır. ÖYS, kullanıcıları kaydeder, kursları katalog halinde izler, öğrenci verilerini dopolar ve yöneticilere rapor sunar. Paulsen ÖYS'lerini öğrenme platformu olarakta tanımlar.

ÖYS'lerin kullanım amacı, e-öğrenme faaliyetlerini kolaylaştırarak, sistematik ve planlı bir öğrenme ortamı sunmaktır. Bu sistemler aracılığıyla öğrenme faaliyetleri değerlendirilebilir ve bu sayede öğrenme süreci sürekli geliştirilebilir. Ayrıca öğrencilerin yaptığı işlemler izlenebildiği için öğrencilere daha hızlı ve güvenilir dönütler verilebilir (Duran, Önal ve Kurtuluş, 2008). Janossy (2008)'de yaptığı çalışmada ÖYS kullanıcılarını 0-4 arasında kategorize etmiş ve 0 ÖYS kullanmayan, 1 doküman paylaşan, 2 ödev gönderimi için kullanan, 3 online sınav işlemlerini yapan ve 4 ise gerçek zamanlı ÖYS kullanan olarak belirtmiştir.

Günümüzde bir çok eğitim kurumu öğrencilerine ve öğretmenlerine ÖYS üzerinden eğitimlerine devam etme olanağı sunmaktadır. 2001 yılında SCORM tarafından yapılan araştırma göre dünya üzerinde 434 farklı ÖYS kullanıldığı tespit edilmiştir (Özmen, 2012). Dünya üzerinde en çok kullanılan ÖYS yazılımları, Moodle, aTutor, Blackboard, WebCT, Dokeos gibi yazılımlardır. ÖYS'ler ticari amaçlı ve açık kaynak kodlu yazılım olarak bulunur. Maliyetinin ucuz olması nedeniyle kurumlar tarafından genellikle açık kaynak kodlu yazılımlar tercih edilmektedir (Gürgan, 2012).



Birçok çalışmada ÖYS’de bulunması gereken temel özellikler belirlenmiştir (Özmen, 2012; Martin, Quiqley, ve Rogers, 2005; Bailey, 1992). Bu özellikler aşağıda sıralanmıştır:

- Online ders yayınlamaya imkan tanınmalıdır.
- Öğrenciler tüm işlemlerini sistem üzerinden yapabilmelidirler.
- Online sınav ve testler yapılabilmeli.
- Anlık tartışma platformu olmalı.
- Ders içeriğine ve raporlara kolay ulaşılabilmeli.
- Öğrenciler ve öğretmenler arasında hızlı bir mesajlaşma imkanı olmalıdır.

ÖYS’ler eğitim sürecinin yürütülebilmesi, bu süreçte etkileşimin sağlanabilmesi ve değerlendirmenin yapılabilmesi için birçok özelliğe sahiptirler. Çok fazla özelliğin olması karmaşıklığa sebebiyet vereceğinden ÖYS’ler modüler bir yapıya sahiptirler. Sitemin modüler olması ve istenilen modülün eklenip çıkarılabilmesi kullanılabilirlik açısından oldukça önemlidir (Gülbahar, Madran, ve Kalelioğlu, 2010). ÖYS’ler; ders, öğrenci, raporlama, tartışma, ölçme değerlendirme ve yönetici modüllerinden oluşur (Özmen, 2012).

ÖYS’lerin eğitimde kullanılmasının öğrenci, öğretmen ve yöneticiler açısından bir çok faydası vardır. Bu avantajlar aşağıda sıralanmıştır:

- Çok fazla bilgisayar bilgisine gerek olmadığı için tüm kullanıcılar için kullanım kolaylığı sağlar (Duran, Önal ve Kurtuluş, 2008).
- Öğretim materyalleri güncellenebilir ve bu sayede öğrenciler istedikleri zaman materyallere ulaşabilirler (Anderson, 2016).
- Farklı dil seçeneği ile kullanılabilir kolaylığı sağlar.
- Kayıt tutabilme özellikleri sayesinde öğretmen ve yöneticilerin öğrencileri takibini kolaylaştırır (Arslan, 2013).
- Düşük maliyetli olması sayesinde bir çok kurum tarafından tercih edilmektedir (Demir, 2014).
- Kullanıcı isteğine göre çalışma alanı düzenlenebilir (Duran, Önal, ve Kurtuluş, 2008).
- Problem temelli öğrenme, kendi kendine öğrenme, deneysel öğrenme, sosyal ve bireysel öğrenme gibi pedagojik kavramlar ile uyumludur.

- Öğrenmede süreklilik kazandırarak öğrenme-öğretme sürecinin hızlanmasını sağlar (Demir, 2014).
- Ölçme değerlendirme süreci farklı katmanlarda gerçekleştirilebilir bu sayede öğrenme sürecine ve öğrenci başarısına yönelik dönütler verilebilir (Demir, 2014; Duran, Önal ve Kurtuluş, 2008).

ÖYS'leri ile ilgili çalışmalar incelendiğinde, ÖYS'lerinin avantajlarının yanı sıra dezavantajlarının olduğu da görülmektedir. Ücretsiz yazılımlar olmasına rağmen ilk kuruluş aşamasındaki yüksek maliyetli olmaları (Duran, Önal ve Kurtuluş, 2008) bireysel kullanıcılar tarafından kullanımını zorlaştırmaktadır. Bir diğer dezavantaj ise tartışma ve yorum özelliklerinin yeterince kullanışlı olmamaları (Kern ve Baldissera, 2012) nedeniyle sosyal bulunuşluk düzeylerinde yetersiz kalmaları en çok göze çarpan sınırlılıkları arasında gösterilebilir.

## 2.5. Sosyal Ağ Siteleri

Web 2.0 teknolojisinin bir ürünü olan Sosyal Ağ Siteleri (SAS), insanların internet üzerinde kendi oluşturdukları sanal ortamda kendilerini tanımlayarak diğer insanlarla iletişim kurdukları ağlardır. SAS'lar aracılığıyla insanlar normal hayatlarında kullandıkları jest ve mimik hareketlerini kullanabilirler. Bu sayede diğer insanlarla iletişim kurma oldukça kolay olur (Balcikanli, 2010).

Sosyal Ağ (SA) terimi, ilk kez 1954 yılında Barnes'in sınıf ve statü ilişkisi üzerine yaptığı çalışmada kullanılmıştır (Yamaç, 2009). Bu kullanımdan sonra İngiliz sosyal bilimciler bu terimi, kişilerin ait oldukları grupları tanımlamak için kullanmışlardır (Özmen, 2012). Barnes (1954)'e göre SA, kişilerin bir arada etkileşimde olduğu ve kişiler için oldukça büyük öneme sahip kişilerden oluşmaktadır.

SAS'lar; anlık mesajlaşma ve işbirlikli çalışma alanları gibi iletişim araçlarıyla kişiler arası etkileşimi kolaylaştıran, grup içinde diğer kişilere katılma oranlarını belirlemek amacıyla sosyal dönüt veren, kişilerin sanal ortamda kendilerini ifade etmelerini sağlayarak yeni arkadaşlıklar kurmasına yardımcı olan Web 2.0 yazılımlarıdır (Boyd ve Ellison, 2007). Ayrıca Boyd ve Ellison (2007), SA'ların insanların kişisel etkileşim istekleri doğrultusunda geliştiğini ve bu isteğin kendilerini gerçekleştirmek için bir gruba üye olma arzusundan kaynaklandığını belirtmektedirler.

İnsanlar kendi istekleri doğrultusunda diğer insanlarla iletişime geçerler ve bu sayede sosyal ilişkiler bir kişiden bir gruba, bir gruptan diğer guruba ve sonunda tüm interneti kullanan insanlara yayılır (Özmen, 2012).

SA'ların geçmişi insanlık tarihi kadar eskidir. SA'lar, ortak amaçlar ve ilgi alanları nedeniyle, geçmişte de günümüzde de etkileşim içerisinde olan insanların bir arada buluştukları ortamlardır. Bu ortamlardaki ilişkiler nispeten kalıcı fakat amaçlar ve ilgi alanları değiştikçe ağa eklenen ve ya ağdan ayrılan insanların olduğu esnek bir yapıya sahiptirler (Staples, 2010).

SAS'lar kişilerin kullanıcı adı, profil resmi göndermelerine, genel-özel mesaj gönderilmesine ya da online resim, video paylaşımı gibi metotlar kullanarak diğer kişiler ile iletişim kurulmasına olanak sağlayan üye kaydı temelli web topluluklarıdır (Pempek, Yermolayeva, ve Calvert, 2009). SAS'lar insanlar tarafından genellikle kendi arkadaşları ile sosyal iletişim kurmak için tercih edilmektedir (Wodzicki, Schwämmlein, ve Moskaliuk, 2012; Pempek, Yermolayeva, ve Calvert, 2009).

İnsanların amaçları ve ilgi alanlarına paralel olarak birçok farklı türde SAS ortaya çıkmıştır. Genellikle gençlerin tercih ettiği SAS'lar, genel kullanıma açık ağlar (Facebook, Twitter), iş ağları (LinkedIn, BNI), yöresel etnik ağlar (Cyworld -Güney Kore, V Kontakte- Rusya), evlilik ve flört ağları (Bado, Bizimmekam) ve kadın çalışanlar için oluşturulmuş ağlar (Wibn, Woman Owned) gibi sınıflandırmaya sahiptirler (Kim, Jeong ve Lee, 2010; Onat ve Alikılıç, 2008).

Genel insanların birbirleriyle etkileşim ve iletişimde bulunmak amacıyla kullanılan SAS'lar, haberleşme, profesyonel iş yapma ve eğitim gibi çok farklı amaçlar içinde kullanılmaktadır (Tonta, 2009). Yapılan birçok çalışmada, SAS'ların amaçları arkadaşlar ile iletişimde bulunmak, eski arkadaşları bulmak ve yeni arkadaşlıklar edinmek olarak gösterilmektedir (Kirschner ve Karpinski, 2010; Karpinski ve Duberstein, 2009; Ellison, Steinfield, ve Lampe, 2007). Günümüzde SAS'lar internet ortamında en fazla rağbet gören ortamlardır. İnsanlar bu ortamlarda dünyanın farklı yerlerindeki tanımadıkları insanlarla ve akrabalarıyla iletişime geçmektedir (Özmen, 2012).

Kişilerin kullanıcı adı ve profil resmi oluşturmalarına, genel-özel mesaj göndermelerine ya da online resim, video paylaşımı gibi metotlar kullanarak diğer

kişiler ile iletişim kurmalarına olanak sağlayan üye kaydı temelli web topluluğu olarak tanımlanan (Pempek, Yermolayeva, & Calvert, 2009) SAS'ların genel özelliklerini Özkan ve McKenzie (2008)'de şöyle sıralamaktadırlar;

- SAS'lar genellikle kullanıcıların etkileşimini kolaylaştırmak için kullanıcılara; mail, anlık mesajlaşma, videolu görüşme, blog yazma, dosya gönderip paylaşma ve fotoğraf paylaşımı gibi çeşitli hizmetler sunmaktadır.
- SAS'lar kullanıcılara ait bir veri tabanı tutarak; kullanıcıların birbirini kolayca bulmalarına, topluluk oluşturmalarına ve ilgi alanlarına göre paylaşımlarda bulunmalarına olanak sağlar.
- SAS'lar kullanıcılara kendi profillerini oluşturma olanağı sağlar.
- SAS'ların çoğu ücretsizdir.
- SAS'lar kullanıcılarından gelen geri bildirimler doğrultusunda kendilerini geliştirir. Ayrıca açık kod yazımlı olanları kullanıcıların kendi uygulamalarını geliştirmesine olanak tanır.
- SAS'lar kullanıcıları kendi gizlilik ayarları yapmalarını sağlar. Bu sayede kullanıcılar hangi bilgilerini ne düzeyde ve kiminle paylaşabileceklerini ayarlayabilirler.

Kim, Jeong ve Lee (2010) yaptıkları çalışmada ise, SAS'ları diğer web sitelerinden ayıran belli başlı karakteristik özellikleri olduğu belirtmişlerdir. Bu özellikleri aşağıdaki gibi sıralamışlardır:

- **Kişisel profil:** SAS'ların bir çoğu kullanıcılara kendi profillerini oluşturma imkanı tanımaktadır. Fakat her SAS'ın kullanıcı profilleri birbirinden farklılık gösterebilir (Lewis vd., 2008).
- **Çevrimiçi Bağlantılar:** SAS'lar kullanıcılara kendi sayfaları aracılığı ile diğer kullanıcılarla iletişime geçme imkânı tanır. Bu işlemi kullanıcıların e-posta ya da adres defterleri aracılığı ile sağlayabildikleri gibi diğer sosyal ağların tanıtım bağlantılarıyla da gerçekleştirebilmektedirler (Fu, Liu ve Wang, 2008).
- **Çevrimiçi Gruplar:** SAS'larda grup oluşturulabilmektedir. Bu gruplara üye eklenebileceği gibi kişilerin kendileri de üye olabilirler. Grupta yapılan paylaşımlar özelleştirilebilir. Bu özelleştirmeye göre grupta yapılan

paylaşımları ya herkesin görmesi ya da belli kişilerin görmesi sağlanır. Fakat sadece grup üyeleri paylaşımında bulunabilir.

- **Çevrimiçi İletişim:** SAS'lar kullanıcılarına çevrimiçi iletişim kurabilmeleri için e-posta, anlık mesajlaşma, özel veya açık mesajlar gibi birçok fonksiyonel özellik sağlamaktadır (Fu, Liu ve Wang, 2008).
- **Kullanıcı Tarafından Oluşturulan İçeriklerin Paylaşımı:** SAS'lar kullanıcılarına, resim, müzik, fotoğraf, yer bildirim ve metin gibi çeşitli içerikleri, farklı formatlarda paylaşım imkanı sunar. Bu paylaşımlar kişilerin kendini ifade etme biçimi olarak görülmektedir (Williams ve Merten, 2008). Aynı zamanda kullanıcılar diğer kullanıcıların paylaşımlarını beğenebilmekte, beğenmedikleri paylaşımlar ile ilgili site yönetimine şikâyetle bulunabilirler (Plant, 2004).
- **Görüş Paylaşma:** Sosyal ağların büyük bir çoğunluğu kullanıcılara, kendileri ve diğer kullanıcılar tarafından oluşturulan içeriğe yorum yapabilmeye özelliği sunmaktadır. Bu özellik farklı sosyal ağlarda farklı şekillerde kullanılabilir.
- **Bilgiye Ulaşma:** SAS'larda kullanıcılar, tarama ya da anahtar kelime bazlı arama yöntemiyle aradıkları bilgiye kolaylıkla ulaşabilmektedirler. Tarama yöntemiyle yapılan aramalarda belli bir kategori üzerinden arama yapılırken, kelime bazlı arama yönteminde üyelerin adları, grupları veya oluşturdukları içerik yeterlidir.
- **Kullanıcıları Sitede Tutma:** SAS'ların birçoğu kullanıcılarının sıklıkla bu ağı ziyaret etmelerini sağlayabilmek için farklı özelliklere sahiptirler. Bu özelliklerle kullanıcılar aradıklarını kolay ve hızlı bir şekilde bulurken daha fazla zaman geçirmeleri sağlanır.

### 2.5.1. Sosyal ağ sitelerinin eğitim amaçlı kullanımı

İnsanlar arasındaki iletişim ve etkileşimi artıran SAS'lar, son yıllarda hızla gelişip yaygınlaşarak, çok fazla bilgisayar bilgisine sahip olmayan insanları bile kendisine çekmiştir. Milyarlarca insan bu ağları kullanarak, kendi varlıklarını göstermektedir (Özmen, 2012). Kullanıcıların bu denli ilgi gösterdiği SAS'ların eğitim için kullanılacağı görüşü öne çıkmıştır (Odabaşı, ve diğerleri, 2012; Kabilan,

Ahmad , ve Abidin, 2010). Bu görüş eğitimcilerin ilgisini çekmiş ve SAS'ların öğrenci-içerik, öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen etkileşimini artırılmasında ve öğrencilerde problem çözme, araştırma, eleştirel düşünme gibi becerilerin geliştirilmesinde nasıl kullanılabileceği sorusu eğitimcilerin araştırma konuları arasındaki yerini almıştır (Gülbahar, Madran, ve Kalelioğlu, 2010).

Odak noktaları içeriğin iletilmesi olan klasik web uygulamalarının aksine, SAS'larında içerisine alan Web 2.0 uygulamalarının odak noktası, sosyal bağlantılar kurarak kullanıcıların etkileşim sürecine aktif katılmalarını sağlamaktır. Bu uygulamalar sosyal öğrenmenin gerçekleşmesi için oldukça verimli ortamlardır (Ajjan ve Hartshorne, 2008). SAS'lara kullanıcıların gönüllü olarak katılmaktadırlar. Bu durum öğrencilere etkili bilgi kazandırma ve işbirliğini artırma öğrenme süreci için SAS'ların eğitimde kullanılmasını önemli bir potansiyel olarak görülmesine neden olmaktadır (Gillet vd., 2008).

Ağır (2013)'e göre, SAS'lar öğrencilerin büyük ilgisini çekmekte ve öğrenciler SAS'larda uzun süre düzenli olarak vakit geçirmektedirler. Ayrıca öğrenciler yoğun şekilde kullandıkları SAS ortamlarından oldukça keyif almaktadırlar. Bu durum, özellikle üniversite eğitiminde, öğrencilere elektronik posta aracılığıyla verilmek istenen bilgilerin, SAS ortamlarında oluşturulacak gruplarla öğrencilere iletilmesini daha kolay ve eğlenceli hale getirecektir.

Kert ve Kert (2010)'a göre SAS'lar sosyal öğrenme kuramı ve yapılandırmacı öğrenme kuramının öğrenme sürecine yönelik görüşleriyle örtüşmektedir. Bu sayede SAS'lar öğretmen ve öğrencilerin ihtiyaç duyduğu eş zamanlı iletişim, veri paylaşımı, topluluk kurma ve işbirliği yapmalarını desteklemektedir (Deperlioğlu ve Köse, 2010). Bu özellikleri SAS'ların eğitim amaçlı kullanılabilmesini sağlamıştır.

Özkan ve McKenzie (2008)'e göre ilk öğretim öğrencilerinin bilgi okur yazarlığı becerilerinin geliştirilmesinde SAS'lardan faydalanılmasının, öğrenci öğrenmeleri için olumlu katkı sağlayacağını vurgulamaktadır. Öğrencilerin çevrimiçi ortamlarda kendi kimliklerini kullanabilmeleri ve bu ortamların sosyal boyutunu eleştirip sorgulayabilme becerilerine sahip olmalarının eğitimin verimliliği açısından oldukça önemlidir.

Öğrenciler istedikleri zaman istedikleri yerden SAS'lara ulaşabilmektedirler. Böyle bir ortamda yapılan eğitim, öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif olmalarını

sağlayarak, öğrenme içeriklerini öğretmenle birlikte ürettikleri ve böylece kendi hedef ve ihtiyaçları doğrultusunda sosyal bir öğrenme ortamına dönüşmektedir (McLoughlin ve Lee, 2007). Ziegler (2007)'e göre, öğrencileri pasif tüketici olmaktan çıkararak, kendi bilgilerini üreten konumuna çıkararak SAS'ların eğitimde etkili bir biçimde kullanılması gerekmektedir.

Lee ve McLoughlin (2008), bir Web 2.0 ürünü olan SAS'ların eğitimde rahatlıkla kullanılabilceğini belirterek, SAS'ların eğitimde kullanılmasının; sosyal destek ve bağlanabilirlik, işbirlikli bilgi keşfi ve paylaşımı, içerik oluşturma, içerik değişikliği ve bilgi tecrübe edinme faydaları olduğunu belirtmiştir.

Tüm bu faydalar, doğru iletişim ve kullanıcıların birbirlerine sosyal olarak bağlanmalarını sağlayarak katılımcı bir kültürün gelişmesine yardımcı olur. Bu yüzden SAS'ların öğrenme içerikleriyle doğrudan ilişkili olduğu kabul edilerek, öğrenme sürecinin dikkatli planlanması ve öğrenme çıktılarının ne derece gerçekleştirilebilir olduğunun bilinmesi oldukça önemlidir (Özmen, 2010).

Günümüzde kullanımı oldukça yaygınlaşan SAS'ların öğrenciler üzerinde çok güçlü etkilere sahip olduğu açıkça görülmektedir. Sobaih, Moustafa, Ghandforoush, ve Khan (2017) yaptıkları çalışmada, SAS'ların akademik eğitim amaçlı kullanımını incelemiştir. Elde ettikleri sonuçlarda SAS'ların akademik amaçlı eğitimde, özellikle de öğretim ve öğrenme aracı olarak büyük bir değere sahip olduğunu göstermişlerdir. Selwyn (2007) ise, çoğunlukla gençlerden ve öğrencilerden oluşan milyonlarca sosyal ağ kullanıcısı olduğunu ve SAS'ların dijital çağdaki kültürel ve sosyal önemlerinin ortaya konması açısından eğitsel bağlamda da ele alınmasının önemli olduğunu vurgulamıştır. Birçok araştırmacı, SAS'ların eğitimde kullanılmasının sadece öğrenciler için değil aynı zamanda öğretmenler, öğretim elemanları gibi tüm eğitimciler için de yararlı olduğu düşüncesinde hemfikirdirler (Albion, 2008; Joly, 2007).

SAS'ların eğitimde kullanılmasının birçok avantajı vardır. Bu avantajları gruplayacak olursak eğitim sürecinde öğrenmeye, öğrenciye ve öğretmene katkısı olarak gruplayabiliriz. SAS'ların eğitim ve öğrenme açısından avantajları; bilgisayar kullanımı sayesinde eğitim-öğretimin kalitesi artar, öğrenme bireyselleşir, zaman ve mekandan bağımsız olarak eğitim öğretim gerçekleştirilebilir (Sobaih, vd., 2017; Roy, Taylor,

Cheston, Flickinger, ve Chisolm, 2016; Manca ve Ranieri, 2016; Tiryakioğlu ve Erzurum, 2011), öğrenciler açısından avantajları; öğrenci öğrenmeleri artar, öğrenci motivasyonu artar, öğrencilerin yazma becerileri gelişir, öğrencilerin öğrenme süresine dahil olmaları kolaylaşır (Pervaiz, 2016; Gülbahar, Madran, ve Kalelioğlu, 2010; Ajjan ve Hartshorne, 2008) ve öğrencilerin bilgiye ulaşması kolaylaşır (Tiryakioğlu ve Erzurum, 2011). SAS'ların öğretmen açısından avantajları ise öğrenci-öğretmen iletişimini kolaylaştırır (Ajjan ve Hartshorne, 2008; Albion, 2008), öğrenci değerlendirmesinde kolaylıklar sağlar şeklinde sıralayabiliriz.

SAS'ların eğitimde kullanılmasının avantajları olduğu kadar sınırlılıkları da vardır (Lemanauskas, Slekiene, Balog, ve Pribeanu, 2013; Öztürk ve Akgün, 2012; Karpinski ve Duberstein, 2009). Öztürk ve Akgün (2012)'de SAS'ların dezavantajlarını şöyle sıralamışlardır: (i) sosyalleşmeyi engeller, (ii) güvenlik riski vardır, (iii) rol karmaşasına neden olur (Warner ve Esposito, 2009), (iv) not ortalaması düşer, (v) eğitim ortamına uygun olmayan içerik çok fazladır ve (vi) birçok kurum tarafından yasaklanmıştır.

## 2.6. Eğitsel Sosyal Ağ Siteleri










ÖYS ve SAS'ların dezavantajlarını ortadan kaldırmak amacıyla SAS'ların sosyal ağ özelliklerini ve ÖYS'lerinin eğitsel özelliklerini içerisinde barındıran çevrimiçi siteler geliştirilmiştir. Bu tür sitelere Eğitsel Sosyal Ağ Siteleri (ESAS) adı verilir (Durak, Çankaya, ve Yünkül, 2015). Bunlara örnek olarak bilinen en meşhur ESAS'lar içerisinde; Edmodo, Busuu, Wikispaces, Beyazpano ve Edcanvas siteleri gösterilebilir. Bu siteler SAS'ların kullanımıyla ortaya çıkabilecek gizlilik ve güvenlik çekincelerini en az seviyeye düşürerek öğrencilerin SAS'ların özelliklerinden yararlanmalarına (Brady, Holcomb, ve Smith, 2010) ve ÖYS'lerinin eş zamanlı iletişime girme, kurumsallaşmış olma gibi dezavantajlarından arındırılarak ders yönetimine imkan sağlamaktadır.

Eğitsel amaçlı olarak geliştirilen sosyal medya platformlarından Beyazpano haricinde tüm platformlar yurt dışında geliştirilmiştir. Bu platformlardan Edmodo ve kısmen Busu haricinde hiç birinin Türkçe dil desteği bulunmamaktadır. Tablo 2.1'de günümüzde kullanılan ESAS'ların listesi ve kullanım alanları gösterilmektedir.



Tablo 2.1.

*Eğitsel Sosyal Ağlar ve Kullanım Amaçları*

Resim	Site Adı	Site Adresi	Kullanım amacı	Kullanıcı Sayısı
	Edmodo	www.Edmodo.com	Öğretim Yönetim Sistemi ve Sosyal Ağ Sitesi	77 milyon
	Busuu	www.busuu.com	Dil öğrenme sistemi	60 milyon
	Wikispaces	www.wikispaces.com	Öğretmenlerin öğrencilere yardım edebileceği sosyal medya platformu	10 milyon
	Beyaz Pano	www.beyazpano.com	Öğrenme Yönetim Sistemi ve Sosyal Ağ Sitesi	70 bin
	Edcanvas	www.edcanvas.com	Web Ortamında Ders İçeriği Hazırlama Uygulaması	-
	Edublogs	www.edublogs.com	Eğitim amaçlı geliştirilmiş blog sitesidir.	7 milyon
	SchoolTube	www.schooltube.com	Eğitim amaçlı geliştirilmiş video paylaşım sitesi	50 bin
	Edshelf	www.edshelf.com	Öğretmenler için web veya mobil araçları bir araya toplamaya yarayan sosyal medya platformudur	-
	Schoolology	www.schoolology.com	Öğretim Yönetim Sistemi	-

## 2.7. Edmodo: Eğitsel Sosyal Ağ Sitesi

Nic Borg ve Jeff O’Hera tarafından 2008 yılında kurulan Edmodo 75 milyonu geçen kullanıcı sayısı ile en popüler Eğitsel Sosyal Ağ Sitesidir (Edmodo, 2017). Bu denli yaygın kullanıcı ağına sahip olmasında ki en büyük etken Sosyal Ağ sitesi olan Facebook ile benzerlik göstermesidir (Kongchan, 2012; Holland ve Muilenburg, 2011). Ayrıca tüm dijital dosya türlerini paylaşma olanağı sağlaması (Alemdağ, 2013) ve SAS’lardaki kadar çok fazla kişisel bilgi istememesinden dolayı güvenli olması da (Holland ve Muilenburg, 2011) yaygın kullanıcı ağına sahip olmasında ki etkenlerin başında gelmektedir. Bu özellikleri sayesinde Edmodo öğretmen ve öğrenciler arasındaki işbirliği ile iletişimi okullarla beraber sağlayabilen eğitsel sosyal ağ olarak tanımlanabilir (Kongchan, 2012).

Facebook ile olan benzerliği sayesinde, facebook kullanan öğretmen ve öğrenciler kolaylıkla kullanılabilir (Holland ve Muilenburg, 2011). Önemli özellikleri arasında öğretmen ve öğrenciler arasında güvenli doküman paylaşımına olanak tanınması, işbirlikli uygulamalar ve grup çalışmasına uyum olması gösterilebilir. Bu özellikler dışında not, ödev, quiz, uyarı, anket, tartışma, dönüt, dosya saklama-paylaşma, rozetler ve sosyal paylaşım vb. birçok özelliği de içerisinde barındırmaktadır (Kazaz ve Bahçeci, 2016). Edmodo sistem üzerinde ürettiği kodlar sayesinde velilerin öğrencilerini takip etmelerine olanak sağlamasıyla veliler tarafından da kullanılabilen bir ESAS’dır. Eğitimin üç temel unsuru olan öğretmen, öğrenci ve velileri bir araya getirebilmesinden dolayı Edmodo eğitim için kullanılabilir bir sistemdir.

### 2.7.1. Edmodo’nun sahip olduğu araçlar ve özellikler

Edmodo hem SAS’lerinin hem de ÖYS’lerinin özelliklerini üzerinde barındırmaktadır. Bu yüzden Edmodo’nun özellikleri ve araçları açıklanırken ÖYS olarak Edmodo ve SAS olarak Edmodo başlıklı iki başlık altında açıklanacaktır.

#### 2.7.1.1. ÖYS olarak Edmodo

**Kayıt Olma;** www.Edmodo.com sitesini ziyaret ederek ücretsiz kayıt olunabilir. Kayıt olacak kullanıcı, öğretmen, öğrenci veya veli olduğunu belirterek sisteme kayıt olabilir. Öğrenciler ve veliler sisteme kayıt olurken öğretmenlerin oluşturduğu

gruplardan üye olmak istedikleri grubun kodunu yazarak ister ilk üye olurken isterlerse üye olduktan sonra grup kodunu yazarak üye olabilirler.

**Not;** Öğretmenler ve öğrenciler, grup üyelerine dosya, metin ve bağlantı paylaşımlarını buradan yapabilmektedirler. Bu özellik aynı zamanda SAS özelliği olarak da karşımıza çıkmaktadır. Facebook duvar özelliği ile aynı işlevi görmektedir. Öğretmenler tarafından istediği kullanıcıya ayrı ayrı paylaşım yapma olanağı tanınırken, öğrenciler ya sadece öğretmene ya da tüm gruba paylaşım yapabilirler.

**Uyarı;** Öğretmenlerin önemli gördüğü uyarıları 140 karakter kısıtlamasıyla yapmalarına olanak tanınır. Yapılan uyarılar öğrenci sayfalarında kalın harfler ile yazılır.

**Ödev;** Şekil 2.3 de gösterilen bölümden öğretmenler belirledikleri tarih ve saatte teslim edilmek üzere öğrencilere ödev verebilir. Teslim edilen ödevler yüzdeler olarak notlandırılabilir ve çeşitli yöntemlerle öğrencilere dönüt sağlanabilir.

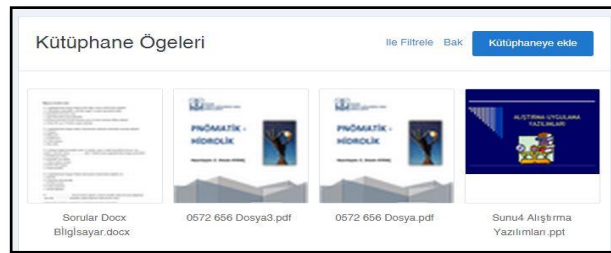
Şekil 2.3. Edmodo ödev oluşturma ekranı

**Quiz;** Öğretmenler çoktan seçmeli, doğru-yanlış, kısa cevaplı, boşluk doldurma ve eşleştirme soru tiplerinden istediklerini seçerek öğrenciler için küçük sınavlar oluşturabilirler. Aynı zamanda sınav süresi, puanlandırma, soruların sırası, öğrencilerin sorular arası geçiş yapıp yapamaması ve sonuçların öğrencilere gösterilip gösterilmeyeceğini ayarlayabilirler.

**Anket;** Öğretmenler istedikleri bir konu hakkında öğrenci görüşlerini almak için anket düzenleyebilirler. Ancak her seferinde sadece bir soru yazabilmektedirler. Öğrenciler anket sonucunda sonuçları görüntüleyebilirler.

**Rozetler;** Öğretmenlerin öğrencilere başarılarından dolayı kendi düzenledikleri simgesel ödüller ile ödüllendirmesidir. Ayrıca öğretmenler kendileri oluşturdukları şekilleri rozet olarak kullanabilmektedirler.

**Kütüphane;** Şekil 2.4’de ekran görüntüsü görülen kütüphane ögesi öğretmenlerin ders dokümanlarını bulut teknolojisi sayesinde depolayarak grupların paylaşımına açmasını sağlayan özelliktir. Öğrencilerin paylaştıkları dokümanlara öğretmenler erişebilir hatta Google Drive hesabı ile bağlantı sağlanarak dokümanlar üzerinde değişiklik yapılabilir.



Şekil 2.4. Edmodo kütüphane öğeleri ekranı

**Sırt Çantası;** Öğrencilerin dosyalarını bulut teknolojisi ile depolayıp düzenleyebilmesini sağlayan özelliktir. Bu sayede öğrenciler dosyalarına internet üzerinden ulaşım arkadaşlarıyla paylaşabilirler.

**Edmodo Planlayıcı;** Takvim görünümlü bu özellik ile ders süreci, ödevler, görevler vb. planlaması yapılarak paylaşılabilir.

**İlerleme (Not Defteri);** Gruba kayıtlı öğrenciler hakkında toplu rapor alma bölümüdür. Bu sayede öğrencilerin aldıkları notlar toplu halde gösterilir. Ayrıca öğrencilerin hangi rozetlere sahip oldukları da görülür.

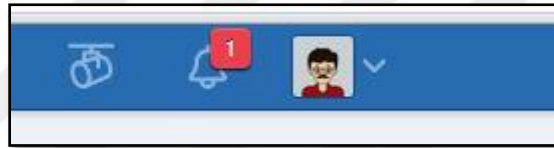
### 2.7.1.2. SAS olarak Edmodo

**Grup Oluşturma;** Şekil 2.5’te de görüldüğü gibi öğretmenler grup oluşturma sürecinde; grubun adını, tahmini kaç kişiden oluşacağını, seviyesini, alanını ve grubu tanıttakç açıklamasını girerek grubu oluşturabilirler. Grup oluştuktan sonra sistem tarafından oluşturulan kod ya da grubun url adresi öğrencilere verilerek öğrencilerin gruba üye olmaları sağlanır.



Şekil 2.5. Edmodo grup oluşturma ekran görüntüsü

**Bildirimler;** Şekil 2.6’da da görüldüğü gibi Facebook bildirimlerine benzeyen bu özellik sayesinde kullanıcılar Edmodo üzerindeki etkinlikleri takip edebilmektedirler. Ödev, uyarı, paylaşım tepki verilmesi ya da yorum yapılması gibi durumlarda kullanıcıya bildirim gönderir.



Şekil 2.6. Edmodo bildirimler

**Tepkiler;** Edmodo üzerinde yapılan paylaşımlar hakkında dokuz farklı tepkiden biri verilebilir. Mutlu, mutsuz, kızgın vb. şekilde olan bu tepkilerin her cevapta verilmesi gerekir. Örneğin ödev gönderileceği zaman öğrenci bu tepkilerden birini seçmek zorundadır.

**Cevapla;** Öğretmen ve öğrencilerin bir paylaşım hakkında yorum yapabilmesidir.

**Paylaş;** Facebook’taki paylaş özelliği ile yanı işlevi görür.

**Topluluklar;** Edmodo öğretmenlerinin, bilgi, belge ve tecrübelerini paylaşabildikleri 12 topluluktan oluşur. Bu 12 topluluğun yaklaşık olarak 90 bin ile 500 bin arasında kayıtlı kullanıcıları vardır. Bu topluluklar ilgi alanlarına göre; matematik, dil bilimleri, bilgi teknolojileri, sosyal bilgiler, fen bilimleri, dünya dilleri, kariyer ve teknoloji eğitimi, sağlık, yaratıcı sanatlar, özel eğitim, koleje hazırlık, kişisel gelişim (Edmodo, 2016).

## 2.8. İlgili Çalışmalar

Bu bölümde çalışmanın temelinin oluşturduğu ÖYS'ler, SAS'lar ve ESAS Edmodo ile ilgili akademik çalışmaların derlemesine yer verilmiştir. EBSCOhost – ERIC, ScienceDirect, Web of Science, Google akademik ve yok tez veri tabanlarında; “Sosyal Ağlar”, “Sosyal Ağların Eğitimde Kullanılması”, “Sosyal Öğrenme Platformları”, “Öğretim Yönetim Sistemleri”, “Edmodo”, “Eğitsel Sosyal Ağlar”, “Edmodo'nun Eğitimde Kullanımı”, “Edmodo'nun avantaj ve sınırlılıkları” ve “Edmodo'nun kullanılabilirliği” anahtar kelimeleriyle alanyazın taraması yapılarak ÖYS, SAS ve Edmodo ile ilgili çalışmalar tespit edilmiştir. Tespit edilen çalışmalarda SAS ve ÖYS'lerle ilgili çalışmalar hakkında genel bilgiler verilirken Edmodo üzerine yapılan çalışmalar sistematik olarak sunulmuştur. Ayrıca Edmodo dışındaki eğitsel sosyal ağları inceleyen çalışmalar değerlendirilmemiştir.

ÖYS'ler ile yapılan çalışmalara bakıldığında ÖYS'lerin klasik öğrenme ortamlarına desteğini inceleyen çalışmalar (Şahinoğlu, 2012; Bilgin, 2010 ), ÖYS sistemlerinin SAS ve ESAS uygulamaları ile karşılaştırıldığı çalışmalar (Balat, 2014), ÖYS'lerin öğrenme sürecine etkilerini inceleyen çalışmalar (Karaman, vd., 2009; Janossy, 2008; Mısırlı, 2007), ÖYS'leri değerlendirme amaçlı çalışmalar (Reis, vd., 2012; Albarrak, Aboalsamh, ve Abouzahra, 2010) ve ÖYS'lerin tanıtımını amaçlayan çalışmalar (Duran vd., 2008; Duran, vd., 2006) olarak gruplandırıldığı gözlemlenmiştir.

SAS'lar ile ilgili çalışmalar incelendiğinde ise, çalışmaların amaçlarının farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir. Bu çalışmaların amaçlarını gruplandırarak olursak; akademik başarı ile sosyal ağ sitelerinin ilişkisini incelemeyi amaçlayan çalışmalar (Özgür, 2016; Öztürk ve Tetik, 2015; Sidekli ve Avaroğulları, 2013; Worlmal, 2012; Dabner, 2012; Kirschner ve Karpinski, 2010), SAS kullanımının dil öğrenimine etkilerini incelemeyi amaçlayan çalışmalar (Stevenson ve Liu, 2010; Capogna, 2010) ve SAS'ların eğitimde kullanılmasının işlevselliğini belirlemeyi amaçlayan çalışmalar (İşman ve Albayrak, 2014; Timmaz ve Çağıltay, 2012; Gülbahar, Madran, ve Kalelioğlu, 2010) olarak gruplandırabiliriz. Ayrıca SAS'ların eğitimde kullanılması hakkında öğrenci ve öğretmen görüşlerini belirlemeyi amaçlayan çalışmalara (Öztürk ve Akgün, 2012; Mazer, Murphy, ve Simonds, 2007) ve SAS'ların eğitimde

kullanılmasının avantaj ve dez avantajlarını belirlemeyi amaçlayan çalışmalarda (Jones, Blackey, Fitzgibbon, ve Chew, 2010; Atıcı ve Yıldırım, 2010) raslanılmıştır.

Edmodo ile ilgili yapılan çalışmalara bakıldığında ise genel olarak; Edmodo kullanımının faydalarını inceleyen çalışmalar (Gan, Menkhoff ve Dmith, 2015; Torun ve Dargut, 2015; Sarıkaya, 2014; Wallace, 2014; Alemdağ, 2013), öğrenci etkileşimini inceleyen çalışmalar (McClain vd, 2015; Balasubramanian, vd., 2014; Dewi, 2014; Krutka, vd., 2014; Sanders, 2012), Edmodo'nun kullanılabilirliğini inceleyen çalışmalar (Durak, vd., 2014; Holzweiss, 2013; Kongchan, 2008), öğrenci performansına etkilerini inceleyen çalışmalar (Ünal ve Çakır, 2016; Özkan, 2016; Köroğlu, 2015; Emekçi, 2014; Nee, 2014; Shockney, 2013), öğrenci motivasyonuna yönelik çalışmalara (Yaman, 2014; Türkmen, 2012), öğretme aracı olarak kullanılmasına yönelik çalışmalara (Aydın ve Demirer, 2016; Kazez ve Bahçeci, 2016; Aytan ve Başal, 2015; Paliktzoglou ve Suhonen, 2014; Enriquiz, 2014) ve Edmodo sitesini farklı SAS'lar ile karşılaştıran çalışmalar (Dogoriti, 2015; Torrey, 2014) olduğu görülmektedir.

Edmodo kullanımının faydalarına yönelik yapılan çalışmalar incelendiğinde çalışmaların deneysel çalışmalar (Sarıkaya, 2014, ) durum çalışmaları (Gan, Menkhoff ve Dmith, 2015) ve içerik analizi yapılan çalışmalar (Torun ve Dargut, 2015; Wallace, 2014; Alemdağ, 2013) olduğu görülmektedir. Bu çalışmalarda genel olarak Edmodo kullanımının işbirlikli öğrenmeyi desteklediği, dijital yerli öğretmenler arasında ki iletişimi artırdığı, öğrenen-öğrenen ve öğrenen-öğreten etkileşimini artırdığı ve öğrenci motivasyonunu yükseltici rol üstlendiği gibi faydalarının olduğu belirtildiği gözlemlenmiştir.

Edmodo etkileşimini inceleyen çalışmalara bakıldığında ise, çalışmalarda farklı araştırma modellerinin kullanıldığı gözlemlenmiştir. Bu çalışmaların tamamında Edmodo kullanımının öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen etkileşim ve iletişimini artırdığı sonuçlarına ulaşıldığı görülmüştür. Ayrıca Edmodo'nun popüler sosyal medya aracı Facebook'a benzerliğinin öğrenci-arayüz etkileşimine olumlu katkı sağladığını belirten çalışmalara da rastlanılmıştır (Krutka, vd., 2014).

Edmodo'nun kullanımını ve kullanılabilirliği üzerine yoğunlaşan çalışmalarda Edmodo'nun tanıtılmasının (Durak, vd., 2014) ve Edmodo'nun nasıl kullanıldığının anlatılmasına (Holzweiss, 2013; Kongchan, 2008) odaklanıldığı görülmektedir. İçerik

analizi yöntemini kullanıldığı bu çalışmalardan Durak vd, (2014) çalışmasının amacı, Edmodo'yu tanıtmak ve diğer sosyal ağ siteleri ile karşılaştırmakken Holzweiss (2013) çalışmasının amacı; Edmodo'nun özelliklerinin kütüphane sistemlerinde kullanılabilirliğini incelemektir. Edmodo'nun kullanılabilirliğini inceleyen Kongchan (2008) çalışmasında ise dijital göçmen öğretmenler Edmodo sitesinin kullanımının kolay ve güzel olduğunu ve kendi derslerini Edmodo kullanarak yürütebileceklerini söylemişlerdir.

Edmodo ile ilgili yapılan çalışmalarda en fazla karşılaşılanlardan biride öğrenci performansına yönelik yapılan çalışmalardır. Bu çalışmalarda genel olarak amaç, derslerde Edmodo kullanımının öğrenci performanslarına ne tür etkileri olduğunu belirlemektir. Çalışmaların sonucunda, Edmodo kullanımının öğrenci akademik başarısına (Özkan, 2016; Nee, 2014; Shockney, 2013), öğrenci yazma becerilerine (Emekçi, 2014) ve işbirlikli çalışma, problem çözme, planlı çalışma becerilerine (Ünal, ve Çakır, 2016) olumlu katkısı olduğu sonuçlarına ulaşıldığı gözlemlenmiştir.

Derslerde Edmodo kullanımının öğrenci motivasyonuna etkilerini inceleyen çalışmalara bakıldığında ise Türkmen (2012) yaptığı çalışmada dil öğreniminde geleneksel öğrenme yöntemi ile ortaya çıkan motivasyon eksikliğinin Edmodo kullanımı ile giderilip giderilmeyeceğine odaklanılmıştır. Çalışma sonucunda, Edmodo platformun özelliklerinin yabancı dil derslerinin öğrenimi konusunda öğrenci motivasyonunun artırılmasında olumlu bir etki gösterdiği sonucuna ulaşmıştır. Bir diğer çalışmada ise Yaman (2014) yüksek lisans tez çalışmasında İngilizce yeterlilik sınavına hazırlanan öğrencilerin okuma motivasyonunun artırılmasında Edmodo'yu araç olarak kullanmıştır. Çalışma sonucunda İngilizce öğrenen öğrencilerin, sınava yönelik okumalarına karşı olan motivasyonlarını artırdığını görülmüştür.

Edmodo'yu bir öğretim aracı olarak kullanan çalışmalar incelendiğinde, bu amaç doğrultusunda Aydın ve Demirel'in (2016) yapmış oldukları çalışmada ters yüz sınıf modelinde kullanılacak araçları araştırmışlar ve Edmodo'nun da bu araçlardan biri olabileceğini belirtmişlerdir. Aytan ve Başal'ın (2015) gerçekleştirmiş oldukları çalışmanın amacı ise Web 2.0 araçlarının Türkçe öğretmeni adaylarının ders algıları üzerindeki etkisini ortaya koymaktır. Bu bağlamda bir Web 2.0 aracı olarak Edmodo 8 haftalık eğitim sürecinde kullanılmış ve sonuç olarak Edmodo'nun öğrenci-öğretmen



arasındaki iletişim sürecini, öğrenci yaratıcılık gücünü geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Paliktzoglou ve Suhonen (2014) çalışmalarında Edmodo’yu işbirlikçi öğrenme ortamlarına destek aracı olarak kullanıp öğrencilerin Edmodo platformuna karşı tutumlarını incelemişlerdir. Çalışma sonucunda Edmodo kullanımının öğrenciler üzerinde olumlu sonuçları olduğunu belirttikleri gözlemlenmiştir. Öğrenci görüşlerini almayı amaçlayan (Polat, 2016; Kazez ve Bahçeci, 2016; Enriquiz, 2014) çalışmalarda Edmodo bir öğretim aracı olarak kullanılmış ve Edmodo kullanımının derse etkileri hakkında öğrenci görüşleri belirlenmiştir. Çalışmaların sonucunda genel olarak Edmodo’nun derslerde araç olarak kullanılmasının öğrenciler tarafından olumlu bulunduğu gözlemlenmiştir.

Son olarak Edmodo’nun farklı SAS’lar ile karşılaştırıldığı çalışmalardan biri olan; Torrey (2014) çalışmasında “Classroom2.0 ile The Educator’n PLN” sitelerini Edmodo ile karşılaştırmıştır. Edmodo sitesinin; içerisinde barındırdığı 12 farklı konu alanı ile öğretmenlerin birbirleriyle online ara yüzü sayesinde paylaşımda bulunmalarına imkan sağlamasıyla öğretmen öğrenmelerinde kullanılan profesyonel bir site olduğunu belirtmiştir. Bir diğer çalışmada ise Dogoriti (2015) “Yüksek Öğretimde İngilizce Dışında İkinci Bir Yabancı Dil Öğretimine Karşı Eğitim Teknolojileri” başlıklı yaptığı çalışmada Edmodo sitesini Twitter ve Facebook siteleri ile karşılaştırmıştır. Bir diğer çalışmada ise Durak, vd., (2014) çalışmalarında Edmodo’yu diğer SAS ile ÖYS’lerle karşılaştırarak Edmodo’yu nasıl kullanılacağına dair bilgiler vermişlerdir.

Bu çalışmalar bir bütün halinde sunulabilmesi için her bir çalışmanın amacı, yöntemi, örnekleme, veri toplama araçları, veri analiz yöntemleri, bulguları ve sonuçları belirlenmiş ve Tablo 2.2’de gösterilmiştir.

Tablo 2.2.

*Edmodo İle İlgili Yapılmış Olan Çalışmalar*

Çalışan	Amaç	Yöntem	Örneklem	Veri Toplama Aracı	Veri Analizi	Sonuç
(Trust, 2017)	K-12 öğretmenlerinin Edmodo matematik dersi topluluğuna katılımı, eğitimciler için resmi olmayan çevrimiçi bir alanın öğrenimlerini ve uygulamalarını nasıl şekillendirdiğini incelemek.	Karma Araştırma Yöntemi	Edmodo topluluklarda matematik grubuna üye 150 katılımcı	Anket, Görüşme	Nicel ve nitel veri analiz yöntemleri	Katılımcılar topluluklara üç nedenden dolayı üye olduklarını belirtmiştir. Bu nedenler, motivasyon, güçlenme ve yeniliktir. Katılımcıların, uygulamalarını nasıl geliştireceklerini öğrenmek için vakit harcamaya motive oldukları, uygulamalarında değişiklikler yapmaya yetkili hissettikleri ve öğrenci merkezli, yenilikçi uygulamaları benimsediklerini düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır.
Al-Harbi ve Alshumaimeri, (2016)	Çevrimiçi sınıf stratejisi kullanımının ortaokul öğrencilerinin performansları, algıları ve öğrenmeye yönelik tutumlar üzerindeki etkisini incelemek.	Karma Araştırma Yöntemi	Sudi Arabistan'da yabancı dil olarak İngilizce öğrenen 43 bayan katılımcı	Akademik Başarı Testi, Anket, Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu	Nicel ve Nitel veri analiz yöntemleri	Çevrimiçi sınıf stratejisi kullanımının öğrenci performansına olumlu katkı yaptığı ve öğrencilerin çevrimiçi sınıf stratejilerinin kullanılmasından memnun oldukları sonuçlarına ulaşılmıştır.
Mokhtar, (2016)	Edmodo'nun eğitsel amaçlar için bir öğrenim yönetim sistemi (LMS) olarak uygulanmasını sınırlayan faktörleri araştırmak.	Nitel Araştırma Yöntemi	Eğitim fakültesi 3. Sınıfta öğrenim gören 4 öğrenci	Görüşme	Nitel veri analiz yöntemleri	Edmodo'nun olası sınırlılıkları tespit edilmiştir. Bu sınırlılıklar; Yüz yüze etkileşim eksikliği, tüm öğrenciler tarafından bulunmayan tesisler ve çevrimiçi öğrenme ortamlarında tehdit oluşturan dikkat dağıtıcı unsurlardır. Alınması gereken önlemler ise yüz yüze bir etkileşim sağlanmalı, öğrencilerin çevrimiçi görevleri tamamlarken odaklanmaları için içsel motivasyonu teşvik etmelidir.

Tablo 2.2. (Devamı)

McClain, Brown, ve Price, (2015)	Eğitim temelli bir sosyal ağ sitesinin İngilizce sınıfında okuyan öğrencilerin edebiyat ile etkileşimini nasıl etkilediğini değerlendirmek.	Nitel Araştırma Yöntemi	11. sınıfta öğrenim gören 22 öğrenci.	Edmodo üzerindeki öğrenci aktiviteleri, Öğrenci yazılı çalışmaları	Öğrencilerin yazılı çalışmaları, sabit karşılaştırmalı analiz ve daha sonra Bloom'un revize edilmiş taksonomisini kullanarak çapraz referanslarla analiz edildi.	Edmodo gibi dijital araçların, sınıf duvarlarının ötesinde öğrenciler için gerçekten işbirlikçi bir çalışma alanı sağlayabileceğini, yapıcı öğrenme için çeşitli yollar teşvik edebileceğini ve 21. yüzyıl toplumunda gerekli olan üst düzey düşünme becerilerini teşvik edebileceğini önerilmektedir.
Al-Kathiri, (2015)	Edmodo'nun EFL sınıflarında eğitimsel bir araç olarak entegrasyonunun yararlılığını, zorluklarını ve öğrencilerin EFL öğrenimine yönelik tutumları üzerindeki etkisini derinlemesine incelemek	Nitel Araştırma Yöntemi	Sudi Arabistan'da orta okul 2. Sınıfta okuyan 42 öğrenci.	Anket	Nitel veri analiz yöntemleri	Uygulama sonucunda öğrencilerin Edmodo'ya karşı algılarının olumlu olduğunu ve Edmodonun derslere entegrasyonunda önemli zorluklar olmasına rağmen EFL öğrenimine karşı daha olumlu tutumlar üretmek için mükemmel bir potansiyele sahip olduğu söylenmiştir.
Paliktzoglou ve Suhonen, (2014)	Grup çalışmaları ve öğretime yardımcı olarak Edmodo kullanımı hakkında öğrenci tutum ve görüşlerini incelemek.	Karma Araştırma Yöntemi	Doğu Finlandiya Üniversitesi'nde çevrimiçi kursa katılan bir grup Bilgisayar Bilimi öğrencisi.	Sosyal medya aşinalık anketi, Edmodo deneyimi anketi, Mülakat.	Nitel ve Nitel Veri Analiz Yöntemleri.	Migrobloklarda etkileşim için Edmodo bir öğretim aracı olarak kullanılabilir.

Tablo 2.2. (Devamı)

Balasubramani an, Jaykumar, ve Fukeyb, (2014)	Edmodo'yu öğrenme aracı olarak kullanılması hakkında öğrenci görüşlerini belirlemek. Öğrencilerin Edmodo'yu ne amaçla kullandıklarını belirlemek.	Nicel Araştırma Yöntemi	2013 eğitim Öğretim yılı içerisinde Malezya'da özel bir üniversitede lisans, yüksek lisans ve doktora eğitimi alan 285 öğrenci.	Anket	Nicel veri analiz yöntemleri	Edmodo'yu birleştirmenin, belirli Edmodo özellikleri kullanıldığında öğrenci katılımını ve sorumlu öğrenmeyi teşvik ettiğini göstermektedir. Ayrıca öğrenciler Edmodo'yu çevrimiçi bir sınıfta çalışmanın keyfini çıkarmasını sağlayan harika ve kullanıcı dostu bir sosyal öğrenim platformu olarak görmekteyler.
(Dewi, 2014)	Edmodo'nun bir sosyal öğrenme ağı platformu olarak yararları ışığında, harmanlanmış bir öğrenme kursunda Edmodo'nun uygulanmasını incelemekte ve öğrencilerin Edmodo'nun öğrenme süreci için kullanılmasına yönelik algılarını belirlemek.	Karma Araştırma Yöntemi	Endonezya Eğitim Üniversitesinde okuyan 40 lisans öğrencisi.	Anket, Görüşme	Nicel ve Nitel Veri Analiz Yöntemleri.	Öğrenci ve öğretmenlerin Karma eğitimde Edmodo kullanılmasına yönelik olumlu tutum içerisinde oldukları ve Edmodo'nun öğrenci-öğrenci ile öğrenci-öğretmen iletişim ve etkileşimine olumlu katkısı olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
Nee, (2014)	Sınıf ortamına dahil edilen Edmodo sitesinin biyoloji bölümü öğrencilerinin akademik başarısına etkisini incelemek.	Karma Araştırma Yöntemi	140 biyoloji bölümü öğrencisi.	Akademik başarı testi, Görüşme	Nicel ve Nitel Veri Analiz Yöntemleri.	Edmodo uygulamasının geleneksel öğrenme yaklaşımlarına göre öğrenci akademik başarısına daha fazla olumlu katkısı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
Trust, (2014)	Popüler üç çevrimiçi öğrenme ortamlarını karşılaştırarak öğretmenlerin bu ortamları nasıl kullandıklarını belirlemeyi amaçlamaktadır.	Nitel Araştırma Yöntemi	Edmodo, Classroom 2.0 ve The Educator's PLN sitelerini kullanan öğretmenler	Görüşme	İçerik analizi	Edmodo'nun öğretmenler tarafından çok tercih edilen bir kaynak olduğu, Edmodo topluluklarının öğretmenleri motive ettiği ve bu sayede Edmodo kullanan öğretmenlerin kullanmayan öğretmenleri teşvik ettikleri sonuçlarına ulaşılmıştır.

Tablo 2.2. (Devamı)

(Durak, 2017)	Edmodo'nun temel özelliklerinin eğitimde kullanımının etkilerini akademisyen görüşleriyle belirlemek.	Karma Araştırma Yöntemi	Edmodo deneyimi olan 50 akademisyen	Anket, Yarı yapılandırılmış görüşme formu	İçerik analizi	Sonuç olarak Edmodo deneyimi olan akademisyenler Edmodo'yu eğitimde kullanımı oldukça başarılı bulmuş ve Klasik SAS'lara nazaran daha kullanışlı ve güvenli bulduklarını belirtmişlerdir.
(Ekici, 2017)	Edmodo uygulamasında sanal bir sınıf oluşturarak çevrimiçi bir uygulama topluluğu oluşturup, öğretmen adaylarının Edmodo'nun bilim öğretimi üzerindeki etkileri hakkında görüşlerini belirlemek.	Durum Çalışması	58 Fen bilgisi öğretmen adayı.	Anket ve 6 açık uçlu soru	Betimleyici ve İçerik analizi	Öğretmen adayları Edmodo kullanımı hakkında olumlu görüşleri olmuştur. Edmodo'nun öğretmen eğitiminde çevrim içi sanal ortam olarak kullanılabilceği sonucuna ulaşılmıştır.
Polat (2016)	Sosyal medyanın gücünü eğitim ortamında daha etkili bir biçimde kullanabilmek için eğitsel sosyal medya platformlarının incelenmesi ve öğretmenler- öğrenciler tarafından kullanım oranı yüksek olan Edmodo platformunun incelenerek örnek bir uygulamanın ortaya konulmasıdır.	Karma Araştırma Yöntemi	2014-2015 güz döneminde öğrenim gören ve seçmeli derslerden Bireyler Arası İletişim dersini tercih eden Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği bölümü 4. sınıfta okuyan 61 öğretmen adayı	Edmodo Benimseme Anketi, Görüşme Edmodo Kullanım İstatistikleri	Nicel ve Nitel Veri Analiz Yöntemleri.	Öğrenciler ders içi öğrenme etkinliklerinde Edmodo'yu kaynak ve materyal paylaşımı konusunda başarılı bulmuş, dersler ile ilgili duyuruları, ödevleri ve görevleri Edmodo'dan takip ettiklerini ifade etmişlerdir. Edmodo'nun sınıf dışında sağlıklı bir iletişim sağladığı ve eğitsel ortamlarda başarılı bir şekilde kullanılabilceği söylenmektedir.

Tablo 2.2. (Devamı)

Dere, Yüzel, ve Yalçınalp, (2016)	Derslerde Edmodo kullanımı hakkında öğrenci görüşlerinin belirlenmesi.	Karma Araştırma Yöntemi	Bilişim Teknolojileri dersini alan 182 ilköğretim öğrencisi	Öğrenci Görüşleri Anketi Değerlendirme Rubriği, Edmodo ortamında yapılan derse ilişkin yapılandırılmış görüşme formu	Nicel ve Nitel Veri Analiz Yöntemleri.	Öğrencilerin Edmodo'nun bazı özelliklerine karşı olumsuz düşünceleri olmasına rağmen, Edmodo sisteminin öğrenmelerine olumlu katkısı olduğunu düşündükleri tespit edilmiştir.
Aydın ve Demirer, (2016)	Ters yüz sınıf modelinde kullanılacak araçlar hakkında bilgi vererek bu araçların eksikliklerin giderilmesi ve seçilen araçları mobil teknolojiye uygunlukları açısından değerlendirmek.	Nitel Araştırma Yöntemi	Eğitsel Sosyal Medya Platformları	Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu	İçerik analizi	Ters yüz eğitimi sürecinde bir çok ESAS'nın sürece dahil edilebileceği sonucuna ulaşılmıştır.
(Kazaz ve Bahçeci, 2016)	Edmodo'nun grafik tasarım dersi içerisinde kullanımı hakkında öğrenci görüşlerinin belirlenmesi.	Karma Araştırma Yöntemi	2014-2015 öğretim yılında Fırat Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümünde 2. Sınıfta öğrenim gören 38 öğretmen adayı	Anket, Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu.	Nicel ve Nitel Veri Analiz Yöntemleri.	Araştırmanın sonuçlarının diğer yapılan çalışmalar ile aynı sonuçları verdiği ve Edmodo kullanımının ders ortamını zenginleştirdiği, derslerde karşılaşılan zorlukları ortadan kaldırdığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Tablo 2.2. (Devamı)

Ekmeççi, (2016)	Yabancı dilde yazma becerisinin zorlukları, karmaşıklığı ve öğrencilerin bu beceriye karşı olan olumsuz tutumlarını telafi etmek için EFL yazma sınıflarında yeni bir öğretim modeli geliştirmektedir.	Karma Araştırma Yöntemi	On dokuz Mayıs Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu'nda öğrenim gören bir grup İngiliz Dili Eğitimi hazırlık sınıf öğrencisi	Akademik Başarı Testi, Tartışmacı Paragraf Puanlama Rubliği, Bilgi ve İletişim Teknolojileri Okuryazarlığı Anketi, Tersten Yapılandırılmış Yazma Sınıfı Tutum Ölçeği Yapılandırılmış Görüşme Formu	Nicel ve Nitel Veri Analiz Yöntemleri.	Hem nicel hem de nitel verilerden elde edilen bulgular, tersten yapılandırılmış yazma sınıfı modelinin öğrencilerin yazma becerisi yeterlilikleri açısından geleneksel ders anlatımına dayalı öğretim şekline göre daha etkili olduğunu göstermiştir.
Torun ve Dargut, (2015)	Edmodo'nun mobil desteğinin Ters-Yüz Sınıf modelinde ki faydalarının belirlenmesi.	Nitel Araştırma Yöntemi	-	Görüşme	İçerik analizi.	Edmodo'nun ter yüz sınıf modelinde kullanılmasının öğrenci-öğrenci etkileşiminde önemli olduğu, Edmodo'nun hem mobil hem de masa üstü uygulaması olması nedeniyle mobil öğrenmelerde mekândan bağımsızlıkta fayda sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.
Aytan ve Başal, (2015)	Web 2.0 araçlarının derslerde kullanımına yönelik olarak Türkçe öğretmen adaylarının algılarını ortaya çıkarmak	Nicel Araştırma Yöntemi	İstanbul'daki bir devlet üniversitesinin Türkçe öğretmenliği bölümünde 3. sınıfta öğrenim gören 45 öğrenci	Anket	Nicel Veri Analiz Yöntemleri	Türkçe öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarının derslerinde kullanılmasına yönelik algılarının olumlu olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 2.2. (Devamı)

(Durak, Çankaya, ve Yüncül, 2015)	ESAS olan Edmodo'nun temel özellikleri ve öğretmenlerin nasıl kullanacağına yönelik olarak bilgiler vererek ESAS'lar ile SAS'lar ve ÖYS'ler arasındaki farkların ortaya konulması amaçlanmıştır. Ayrıca ESAS'ların eğitimde sağlayacağı olumlu etkilerin yer aldığı alan yazın taraması sonuçlarının aktarılması amaçlanmıştır.	Nitel Araştırma Yöntemi	-	Alanyazın Taraması	İçerik analizi	Edmodo'nun geleneksel eğitim ortamlarında kullanılabilen birçok özelliği sayesinde öğretmenlere kolaylık sağladığı, Edmodo'nun bir eğitim amaçlı SAS olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca Facebook'a benzerliği sayesinde kullanım kolaylığı sağladığı da belirtilmiştir.
(Alemdağ, 2013)	ESAS olan Edmodo hakkında öğretmenlere bilgi vermek	Nitel Araştırma Yöntemi	-	Alanyazın Taraması	İçerik Analizi	Edmodo'nun kullanımının kolay olması, öğretmenler arasında iletişimi artırması nedeni ile yaygın olarak kullanılan ESAS olduğu sonucuna ulaşılmıştır.



Sonuç olarak; Edmodo kullanımına yönelik çalışmalar incelendiğinde, çalışma örneklerinin genel itibarıyla öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Edmodo'nun üç farklı kullanıcı profili (Öğretmen, Öğrenci ve Veli) olduğu göz önüne alındığında öğretmenler ile yapılan çalışmaların sınırlı sayıda olduğu gözlemlenmektedir. Eğitimin planlanmasında ve yönetilmesinde en önemli unsurun öğretmenler olduğu göz önüne alındığında, öğretmenler ile yapılan çalışmaların sınırlı sayıda olması durumunun alanyazında bir eksiklik olarak görülmektedir. Ayrıca çalışmaların daha çok Edmodo kullanımının öğrenci akademik başarısına etkisini inceleyen, Edmodo'yu diğer SAS veya ÖYS sistemleri ile karşılaştıran ve Edmodo'yu tanıtan çalışmalar olduğu görülmektedir. Bu noktadan hareketle Edmodo'nun derslere nasıl entegre edilmesi gerektiği noktasında bir çalışmanın olmaması da bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır. Bu çalışmanın ise alanyazındaki bu eksikliklerin giderilmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### 3. YÖNTEM

Bu bölümde; çalışmanın deseni, çalışmanın örnekleme, veri toplama araçları, veri toplama araçlarının geçerliliği ve güvenilirliği, verilerin analiz edilmesi ve araştırmacının rolü anlatılmıştır.

#### 3.1. Çalışmanın Deseni

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim deseni kullanılmıştır. Olgubilim, yaşanmış deneyimlerin yapısını anlamak ve anlatmak için belli bir olgunun deneyimlenmesinin ortaya çıkardığı sonuçları derinlemesine anlamak için kullanılan çalışmadır (Moustakas, 1994). Olgubilimin kullanım alanları; kişilerin ya da bir grubun ortak deneyimleri, kişilerin kendi bakış açılarının derinlemesine incelenmesiyle bu deneyimler anlamlandıran çalışmalardır (Creswell, 2013).

Olgu bilim çalışmalarının amaçları; bir olguyu derinlemesine anlamaya çalışmak, tanımlamak ve kişilerin olguya yönelik yaşanmış deneyimlerinin özüne ulaşmaktır (Kızılcelik, 1994). Deneyimin özünden kasıt; ortak ve evrensel nitelikler açısından, deneyimi kendisi yapan ve deneyimi tanımlayan özelliklerdir (Moustakas, 1994). Deneyim kavramı, olgunun anlaşılabilmesi için gerekli olan dışavurumlardır (Çilesiz, 2016). Çünkü her ne kadar olgubilim çalışmalarında amaç, deneyimlerin özünü anlamlandırmaya çalışmak olsa da, sadece o deneyimin dışavurumunu gözlemleyebiliriz (Moustakas, 1994). Deneysel olarak da bir deneyimin özü tam anlamıyla anlaşılabilir, yani bir deneyimin tüm açılardan inceleyemeyiz. Sadece katılımcının belli bir zaman ve mekândaki deneyimlerinin dışavurumları araştırmacı tarafından ifade edilebilir (Yıldırım, ve Şimşek, 2013). Bu nedenle, öğretim teknolojilerinde, kişilerin teknolojiye ilişkin deneyimleri bir noktadan incelenmeli ve deneyimlerinin özü ortaya çıkarılmalıdır (Çilesiz, 2016).

Olgubilim çalışmalarında karakteristik olarak olgusalılık, deneyim ve bütünlük gibi birkaç özellik vardır (Creswell, 2013). Bu özelliklerden biri olgubilim

çalışmalarında tek bir olgu üzerinde çalışılması gerekliliğidir. Bu sayede özü tespit edilmeye çalışılan deneyim derinlemesine incelenebilir. Bir diğer özellik ise olgubilim çalışmalarının, özü ortaya çıkarılmak istenen olgunun, o olguyu tüm yönleriyle deneyimlemiş bireyler ile yürütülme gerekliliğidir. Bu tür bireyler ile çalışmanın yürütülmesi deneyim ile ilgili daha öznel sonuçlar ortaya koyma açısından oldukça önemlidir (Creswell, 2013). Olgubilim çalışmalarının en önemli özelliği ise katılımcıların deneyimleri ile ilgili verdikleri bilgilerin doğruluğu ya da yanlışlığı hakkında araştırmacı tarafından herhangi bir yargıda bulunulmamasıdır (Giorgi, 1997).

Teknoloji deneyimi içeren çalışmaların olgubilim çalışması olarak gerçekleştirilebilmesi için araştırma basamaklarının dikkatli bir biçimde seçilmesi ve bu basamaklara riayet edilmesi önem arz etmektedir. Bu basamaklar, olgubilimsel veri toplama, olgubilimsel veri analizi, katılımcı seçimi, araştırmanın geçerliliği ve araştırmanın olgubilimsel etiğe uygunluğudur (Çilesiz, 2016). Creswell (2013) olgubilim çalışmasının basamaklarını sıralarken, araştırmanın probleminin olgu bilime uygun olup olmadığının belirlenmesi, veriler olgu ile ilgili deneyimi olan kişilerden toplanması, toplanan veriler tema halinde sunulması ve olgunun özünün ortaya çıkarılması gerekliliğini vurgulamıştır.

Bu bağlamda, bir teknoloji deneyimi içeren bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim deseni kullanılmıştır. Bu çalışmada nasıl olgu bilim deseni kullanıldığı Çilesiz (2016) çalışmasında belirttiği olgubilim çalışması için araştırma basamakları dikkate alınarak Tablo 3.1'de gösterilmiştir. Bu çalışmada, derslerinde ESAS Edmodo kullanmış olan öğretmen elemanlarının deneyimleri temel alınarak, derslerde Edmodo kullanma olgusu derinlemesine incelenmiştir.

Tablo 3.1.

*Olgubilim Çalışmasının İşlem Basamakları ve Çalışmada Yapılan İşlemler*

<b>Olgubilim Basamakları</b>	<b>Olgubilimde Yapılması Gereken İşlemler</b>	<b>Çalışmada Yapılan İşlemler</b>
Olgunun belirlenmesi	Çalışmanın ilgili olduğu olgu belirlenir. Yani özü ortaya çıkarılmak istenen deneyim belirlenir (Creswell, 2013).	Çalışmadan önce ders etkinliklerinde ya da yönetiminde ESAS Edmodo kullanmış olan öğretim elemanlarının Edmodo kullanma deneyimleri incelendi.
Katılımcının belirlenmesi	Olgubilimde veriler olgu ile deneyimi olan kişilerden toplanmalıdır (Creswell, 2013). Belli özellikleri olan, bir birleriyle yakın deneyim geçirmiş, az sayıda bir katılımcı grubu ile çalışmak en fazla tercih edilen yöntemdir (Çilesiz, 2016). Bu tür örneklem seçiminde ise en iyi örneklem yöntemi amaçlı örneklem yöntemlerinden ölçüt örneklemidir. Ayrıca olgubilimde örneklemin niteliği kadar büyüklüğü de önemlidir. Her hangi bir genelleme yapma amacı olmadığından homojen küçük bir grubun seçilmesi yeterli olarak görülmüştür (Creswell, 2013). Çalışma grubu büyüklüğü 3 ile 15 katılımcı arasında olması önemlidir (Çilesiz, 2011; Creswell, 2007).	Çalışmada veri toplanacak katılımcılar ölçüt örnekleme yöntemine göre belirlenmiştir. Çalışmanın örnekleme ölçütü araştırmacı tarafından belirlenmiştir. Örneklem ölçütü çalışmadan önce en az bir yıl ESAS Edmodo'yu kullanmış olmaktadır. Çalışma grubu ise 9 katılımcıdır.
Veri toplama	Olgubilim çalışmalarında veriler yaşanmış deneyimlerin betimlenmesidir. Fakat olgubilimde mülakat (görüşme) en iyi ve en fazla kullanılan veri toplama yöntemidir (Kavale, 1996). Mülakattan önce katılımcıların izinleri alınarak ses kaydı yapılması verilerin analizinde araştırmacıya kolaylık sağlamaktadır (Çilesiz, 2016). Veriler toplanırken katılımcılara deneyimleri ile ilgili soruların sorulması gerekmektedir.	Çalışmada veriler yarı yapılandırılmış görüşmeler ile elde edilmiştir. Mülakat sürecine katılmak isteyen katılımcılar ile ortalama 20-25 dakika arası süren görüşmeler yapılmış ve bu görüşmeler katılımcıların izni doğrultusunda ses kaydına alınmıştır. Ayrıca mülakat yapmak istemeyen katılımcılara yarı yapılandırılmış görüşme formu online ortamda gönderilerek görüşme formundaki soruları cevaplamaları istenmiştir. Elde edilen ilk verilerin analizinde araştırmacı tarafından anlaşılmayan noktalar olduğunda katılımcıya tekrar ulaşılarak ne demek istediği sorulmuştur. Verilen cevaplar doğrultusunda verilerin analizi revize edilmiştir.

Tablo 3.1. (Devamı)

Verilerin analizi	Verilerin analizine başlanmadan önce ses kaydına alınmış olan tüm görüşmeler kelimesi kelimesine transkript edilmelidir. Daha sonra Moustakas (1994) tarafından belirlenen üç aşamalı veri analiz tekniği kullanılmalıdır. Bu tekniğin aşamaları birinci aşama; olgubilimsel indirgeme, transkript edilen verilerin dikkatlice okunup, çalışılan olgu ile ilişkili tüm veriler not edilip ilgisi olmayanların göz ardı edilmesidir. İkinci aşama; imgesel değişkenlik, her katılımcı için not edilen veriler dokusal tanımlara dönüştürülür ve detaylı olarak incelenen verilerde katılımcının deneyim ile ilgili beyanatlarının altında yatan sebepler irdelenir. Burada araştırmacı kendi bilgileriyle ve sözleriyle tekrar yazılır. Üçüncü aşama; sentez aşaması, hem dokusal hem yapısal veriler katılımcıların bireysel deneyimleri de göz önüne alınarak birleştirilir. Elde edilen tüm veriler temalar kategoriler halinde sunulur. (Çilesiz, 2016: 401; Creswell, 2013: 82; Seidman, 2006)	Bu çalışmada veri analizi, McMillan ve Schumacher (2014) nitel veri analizi sürecine göre yapılmıştır. İlk olarak yapılan görüşmeler yazılı doküman haline dönüştürülmüştür. Elde edilen dokümanlar tekrar tekrar okunarak araştırmanın amacıyla ilgili anlamlı veriler tespit edilmiş ve kategori-kodlara dönüştürülmüştür.
Teyit edilebilirlik	Olgubilimde teyit edilebilirliği artırmak için nitel araştırmalarda kullanılan yöntemler kullanılır. Bunlar, verilerin bulgular halinde yazılmasından sonra katılımcılara okutulması ve geri dönütlerinin alınması, çalışmaya dâhil olmayan bir araştırmacının görüşlerinin alınması, sonuçların ve araştırma sürecinin şeffaf olarak açıklanmasıdır (Guba ve Lincoln, 1982).	Çalışma verilerinin analizinden elde edilen bulgular katkı sağlamak isteyen 4 katılımcıya ve öğretim teknolojileri alanında doktora yapan bir araştırmacıya okutulmuştur. Geri dönütler doğrultusunda bulgular güncellenmiş ve araştırmacı tarafından objektif olarak sunulmuştur.

### 3.2. Çalışma Grubu

Bu bölümde çalışma grubunun nasıl belirlendiği, çalışma grubunda bulunan öğretim elemanlarının okul dağılımları, unvanları, cinsiyetleri ve Edmodo kullanma sürelerini belirten demografik bilgilere yer verilmiştir.

Olgubilim çalışması olarak yürütülen bu çalışmada; olgubilim çalışmaları için en uygun örneklem belirleme yöntemi olan (Creswell, 2013) amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme örnekleme kullanılmıştır. Bu örnekleme yönteminde ki temel anlayış, önceden belirlenen ölçütlere uyan kişilerle çalışılmasıdır. Bu tür çalışmalarda ölçüt araştırmacı tarafından belirlenebilir ya da daha önce belirlenmiş olan bir ölçüt tablosu kullanılabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Olgubilim çalışmalarında olgunun tüm yönleriyle deneyimlemiş bireylerden oluşan katılımcılar ile çalışılması gerekir (Creswell, 2007). Bu yüzden 3-5 kişi ile 10-15 kişilik homojen grupların seçilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, bu çalışma, araştırmacı tarafından belirlenen en az bir yıl ders etkinliklerinde ya da yönetiminde ESAS Edmodo kullanma ölçütüne uyan 9 öğretim elemanı ile yürütülmüştür. Tablo 3.2’de çalışmaya katılan öğretim elemanlarının cinsiyet, unvan, okul ve Edmodo kullanım deneyim sürelerinin dağılımı verilmiştir. Katılımcıların okul bilgileri Devlet Üniversitesi (DÜ) kısaltması ile sunulmuştur. Örnek seçimindeki ölçütün belirlenmesinde, araştırmaya katılacak olan katılımcıların belli bir deneyim geçirmiş olmaları amaçlanmıştır.

Tablo 3.2.

*Katılımcıların Cinsiyet, Unvan, Okul ve Kullanım Deneyimleri.*

Katılımcı	Cinsiyet	Unvan	Okul	Kullanım Deneyimi
ÖE-1	Bay	Yrd. Doç. Dr.	DÜ-1	2 Yıl
ÖE-2	Bayan	Yrd. Doç. Dr.	DÜ-2	2 Yıl
ÖE-3	Bay	Öğr. Gör.	DÜ-1	1 Yıl
ÖE-4	Bay	Yrd. Doç. Dr.	DÜ-3	4 Yıl +
ÖE-5	Bay	Arş. Gör.	DÜ-4	2 Yıl
ÖE-6	Bayan	Arş. Gör.	DÜ-5	3 Yıl
ÖE-7	Bayan	Yrd. Doç. Dr.	DÜ-6	3 Yıl
ÖE-8	Bay	Yrd. Doç. Dr.	DÜ-7	2 Yıl
ÖE-9	Bayan	Yrd. Doç. Dr.	DÜ-1	1 Yıl

Araştırma katılan öğretim elemanlarının cinsiyetlerine göre dağılımları belirlenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 3.2’de “Bay” ve “Bayan” kodları ile gösterilmiştir. Tablo 3.2’de de görüldüğü gibi bay öğretim elemanının sayısı bayan öğretim elemanının sayısından fazladır. Toplamda dokuz öğretim elemanı ile gerçekleştirilen çalışmaya beş bay ve dört bayan öğretim elemanı katılmıştır.

Tablo 3.2’de de görüldüğü gibi altı farklı üniversiteden toplam dokuz katılımcı çalışmaya katılmıştır. En fazla katılımcı DÜ-1’den olmuştur. Bu durumun nedeni olarak araştırmacının bu üniversitede görevli olması gösterilebilir.

Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının unvanlarına ilişkin bulgularda belirlenmiştir. Tablo 3.2 incelendiğinde; altı katılımcının Yardımcı Doçent Doktor (Yrd. Doç. Dr.) olduğu görülmektedir. Ayrıca Araştırma Görevlisi (Arş. Gör.) unvanına sahip iki ve Öğretim Görevlisi (Öğr. Gör.) unvanına sahip bir katılımcı çalışmaya katılmıştır. Diğer unvanlardan katılımcı olmamasının nedeni olarak Edmodo sitesinin yeni bir sitem olması ve genel olarak çok bilinmemesi olarak gösterilebilir.

Çalışmanın örnekleme belirlenirken amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Bu bağlamda araştırmacı tarafından “en az bir yıl ESAS Edmodo kullanmış olma” ölçütü belirlenmiştir. Bu ölçüt doğrultusunda çalışmayan katılan öğretim elemanlarının Edmodo’yu kaç yıldır kullandıklarına ilişkin bulgular yarı yapılandırılmış görüşme formu ile elde edilmiş ve Tablo 3.2’de gösterilmiştir.

Tablo 3.2’de de görüldüğü gibi; çalışmaya katılan öğretim elemanlarının yıllara göre dağılımlarına bakıldığında iki yıldan beri Edmodo kullandığını belirten öğretim elemanı sayısının fazla olduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının dördü iki yıldan beri, ikisi üç ve bir yıldan beri ve bireri de dört yıldan beri Edmodo kullandıklarını belirtmişlerdir.

### **3.3. Veri Toplama Araçları**

Bu çalışmada; en az bir yıl derslerinde Edmodo kullanmış olan öğretim elemanlarının görüşlerini alarak, Edmodo sitesinin derslere nasıl entegre edildiğini ve derslerde kullanılmasının avantaj ve sınırlılıklarını belirlemek amacıyla yarı

yapılandırılmış görüşme formu hazırlanmıştır. Alanyazın taraması yapılarak hazırlanan görüşme formu iki alan uzmanına ve iki dil uzmanına gösterilerek gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Daha sonra iki katılımcıyla pilot uygulama gerçekleştirilip gelen dönütler neticesinde forma son hali verilmiştir. Görüşme formu; toplam dört bölüm, beş demografik bilgi ve dokuz açık uçlu soru olmak üzere toplam 14 sorudan oluşmaktadır. Bu bölümler (i) demografik bilgiler bölümü, beş soru, (ii) Edmodo genel değerlendirme bölümü, beş soru (iii) Edmodo'nun öğretim yönetim sistemi olarak değerlendirilmesi bölümü, iki soru ve (iv) Edmodo'nun sosyal ağ sitesi olarak değerlendirilmesi bölümü, iki sorudur.

### **3.3.1. Demografik bilgiler bölümü**

Bu bölümde toplam beş adet soru bulunmaktadır. Bu sorular; öğretim elemanın çalıştığı kurum, unvanı, cinsiyeti, kaç yıldır Edmodo kullandığı ve Edmodo'yu kullanım amacı sorularıdır.

### **3.3.2. Edmodo genel değerlendirme bölümü**

Bu bölümde toplam beş adet açık uçlu soru bulunmaktadır. Bu soruların amacı, Edmodo ortamının ne amaçla kullanıldığını, Edmodo özelliklerinin derslere nasıl entegre edildiğini ve ders yönetimi ya da ders etkinliklerinde en fazla tercih edilen Edmodo özelliklerini belirlemektir.

### **3.3.3. Öğretim yönetim sistemi olarak Edmodo'nun değerlendirilmesi bölümü**

Bu bölümde; alanyazın taraması sonucu Edmodo'nun ÖYS özellikleri belirlenerek, bu özelliklerin beğeni düzeylerinin ve bu özelliklerin ders etkinlikleri ya da ders yönetiminde kullanılmasının avantaj ve sınırlılıklarını belirlemek amacıyla toplam iki açık uçlu soru sorulmuştur.



### 3.3.4. Sosyal Ağ sitesi olarak Edmodo'nun değerlendirilmesi bölümü

Edmodo sitesi geleneksel ÖYS olarak kullanılmasına rağmen aynı zamanda bir sosyal ağ sitesi olmasından dolayı bu bölümde; alanyazın taraması sonucu Edmodo'nun SAS özellikleri belirlenerek, bu özelliklerin beğeni düzeylerinin ve bu özelliklerin ders etkinlikleri ya da ders yönetiminde kullanılmasının avantaj ve sınırlılıklarını belirlemek amacıyla toplam iki açık uçlu soru sorulmuştur.

### 3.4. Veri Toplama Aracının Geçerliliği ve Güvenirliliği

Araştırmada kullanılan veri toplama aracının geçerliliği ve güvenirliliği sağlamak için aşağıdaki hususlara dikkat edilmiştir:

- Yarı yapılandırılmış görüşme formu hazırlanırken alan yazından faydalanılmıştır.
- Hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu iki alan uzmanı ve bir dil uzmanına gösterilmiş gelen dönütler sonucunda gerekli düzenlemeler yapılmıştır.
- Çalışmanın verileri elde edilmeye başlanmadan önce iki öğretim elemanı ile pilot uygulama yapılmıştır. Pilot uygulama sonucunda yarı yapılandırılmış görüşme formunda gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Düzenlenen form tekrar bir dil uzmanına gösterilerek forma son hali verilmiştir. Formun en son hali Ek-1'de sunulmuştur.
- Görüşme formunda ki sorular gruplanarak daha derinlemesine bilgi alınmaya çalışılmıştır.
- Görüşmeler sonucunda elde edilen bulgular analiz edildikten sonra çalışmaya katılan üç öğretim elemanına okutturularak bulgular teyit ettirilmiştir.

### 3.5. Veri Toplama Süreci ve Analiz Edilmesi

Çalışmada veriler yarı yapılandırılmış form aracılığı ile elde edilmiştir. Çalışmada görüşme yapmak isten katılımcılar ile görüşmeler yapıp ses kaydına alınmış ve kayıtlar araştırmacı tarafından transkript edilerek yazılı doküman haline dönüştürülmüştür. Görüşme yapmak istemeyen beş katılımcıya yarı yapılandırılmış

görüşme formu verilerek bir hafta içerisinde dönüt vermeleri istenmiştir. Elde edilen veriler içerik analizi yöntemi ile derinlemesine analiz edilmiştir. İçerik analizi yöntemi ile yazı, sesli veya diğer materyallerden elde edilen bilgiler; dil bilgisi ve anlam bilgisi açısından sistematik bir biçimde düzenlenir, kategorize edilir ve sayılara dönüştürülerek çıkarımda bulunulur (Çelik, 2015). Bu analiz yöntemiyle aynı tür veriler bir araya getirilerek belirlenen temalar ve kavramlar çerçevesinde yorumlanır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Analiz sürecinde katılımcıların verdikleri cevaplardan anlaşılmayan yerler için katılımcılar ile mobil iletişim ya da online iletişim yöntemiyle tekrar iletişim kurularak verilen cevapların anlaşılır olması sağlanmıştır.

Bu çalışmada veri analizi, McMillan ve Schumacher (2014) nitel veri analizi sürecine göre yapılmıştır. İlk olarak yapılan görüşmeler yazılı doküman haline dönüştürülmüştür. Elde edilen dokümanlar tekrar tekrar okunarak araştırmanın amacıyla ilgili anlamlı veriler tespit edilmiş ve kategori-kodlara dönüştürülmüştür. Sonra bu veriler ve kodlar gözden geçirilerek olabilecek benzer kodlar birleştirilerek tekrarın önüne geçilmiştir. Bu bulgular katılımcı görüşleriyle desteklenerek sunulmuştur.

### **3.6. Araştırmacının Rolü**

Araştırmacı çalışmanın tüm sürecinde aktif rol almıştır. Araştırmacının ders etkinliklerinde ve yönetiminde ESAS Edmodo kullanmış olması, problem durumunun belirlenmesinde yardımcı olmuştur. Görüşmeye katılacak olan öğretim elemanlarının belirlenmesinde ve görüşmelerin yapılmasında aktif rol almıştır. Bu durum araştırmacıya çalışmayı organize etmesinde kolaylık ve pratiklik kazandırmıştır. Nitel araştırmalarda, araştırmacının veri kaynaklarına yakın olması, görüşmeleri ve gözlemleri kendisinin yapması ve konuya hâkim olması önem arz etmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2013).

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### 4. BULGULAR

Bu bölümde; araştırma sorularından elde edilen bulgulara yer verilmektedir. Öğretim elemanlarının görüşleri, “Öğretim Elemanı” kelimelerinin ilk harfleri ve öğretim elemanları ile yapılan görüşmelerin sırasına göre oluşturulan koda göre gösterilecektir. Örneğin ilk görüşme yapılan öğretim elemanının görüşü belirtilirken ÖE-1 kodu ile gösterilecektir.

#### 4.1. Edmodo Kullanım Amaçları

Katılımcılara Edmodo’yu kullanma amaçları içerisinde birden fazla tercih yapabilecekleri belirtilmiştir. Bu bağlamda frekans değerleri katılımcı sayısını değil tercih edilen amaç sayısını belirtmektedir. Katılımcıların Edmodo’yu kullanma amaçlarına ilişkin bulgular Tablo 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 4.1.

*Katılımcıların Edmodo’yu Kullanma Amaçlarına İlişkin Bulgular*

<b>Kullanım Amacı</b>	<b>(f)</b>
Ders Etkinliği	9
Ders Yönetimi	9
<b>Toplam</b>	<b>18</b>

Tablo 4.1’de görüldüğü gibi tüm katılımcıların Edmodo’yu hem ders etkinliklerinde hem de ders yönetiminde kullandıkları görülmektedir. Bu durumda Edmodo’nun iyi bir ÖYS olduğunu göstermektedir.

#### 4.2. Edmodo Kullanım Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri

Bu çalıma kapsamında öğretim elemanlarının Edmodo kullanım deneyimleri incelenmiştir. Bu kapsamda Edmodo kullanım sürecinde kullanılan özellikler ile bu

özelliklerin beğeni düzeyleri ortaya çıkarılmıştır. Elde edilen bulgular, Edmodo’da kullanılan özellikler ve bu özellikler ile ilgi beğeni düzeyleri ÖYS ve SAS özellikleri olmak üzere iki ayrı başlık altında sunulmuştur.

#### 4.2.1. Edmodo’nun kullanılan ÖYS özellikleri ve beğeni düzeyleri

Alanyazın taraması sonucu, iyi bir ÖYS bulunması gereken özelliklerden Edmodo’da bulunanları tespit edilmiştir. Liste haline getirilen bu özellikler bir tablo halinde katılımcılara sunulmuştur. Katılımcılardan Edmodo’da bulunan ÖYS özelliklerinden derslerinde kullandıkları özellikleri işaretlemeleri ve işaretledikleri özellik için ne düzeyde beğendiklerini belirtmeleri amacıyla 1-5 arasında puan vermeleri istenmiştir. Her bir öğretim elemanının vermiş olduğu cevapların listesi Tablo 4.2’de gösterilmiştir.

Tablo 4.2.

#### *Edmodo’nun Kullanılan ÖYS Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri*

Özellik	Beğeniler									Ort.	f
	ÖE-1	ÖE-2	ÖE-3	ÖE-4	ÖE-5	ÖE-6	ÖE-7	ÖE-8	ÖE-9		
Ödev	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4,7	9
Kütüphane	3	5	5	4	5	4	4	2	5	4,1	9
Not	5	5	4	4	5	4	3	1	4	3,8	9
Uyarı	3	5	-	4	5	5	5	4	3	4,3	8
Quiz	4	5	3	5	5	3	-	3	2	3,8	8
Rozetler	5	-	5	5	5	4	-	3	4	4,4	7
Edmodo Planlayıcısı	4	-	3	5	4	-	4	-	3	3,8	6
Sırt Çantası	3	-	2	5	4	-	-	-	5	3,8	5
Not Defteri	2	-	3	-	4	-	4	-	-	3,3	4
Anket	3	-	-	-	4	3	-	-	-	3,3	3

Tablo 4.2’de görüldüğü gibi ödev, kütüphane (veri paylaşımı) ve not özelliğinin tüm öğretim elemanları tarafından tercih edildiği görülmüştür. Bu üç özellik içerisinde ise en fazla ödev özelliği beğenildiği tespit edilmiştir. Dikkat çeken bir diğer bulgu ise, anket özelliğinin en az tercih edilmiş olmasıdır. Anket özelliğinin neden az tercih edildiğine dair katılımcıların görüşlerine bakıldığında, anket uygulamasının iyi bir uygulama olduğu fakat katılımcıların derslerine uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen verilerde dikkat çeken bir diğer önemli bulgu ise üçüncü en çok tercih

edilen rozet özelliğinin kütüphane ve not özelliğinden daha çok beğeniliyor olmasıdır. Bu durumda rozet özelliğinin az kullanıcı tarafından bilindiği fakat kullanan katılımcıların beğendiği ile açıklanabilir.

#### 4.2.2. Edmodo'nun kullanılan SAS özellikleri ve beğeni düzeyleri

Bu bölümde Edmodo'da kullanılan SAS özelliklerinin kullanımları ve beğeni düzeyleri incelenmiştir. Bu bağlamda bir SAS'ta bulunması gereken özellikler literatür taraması sonucu tespit edilmiştir. Liste haline getirilen bu özellikler bir tablo halinde katılımcılara sunulmuştur. Katılımcılardan Edmodo'da bulunan SAS özelliklerinden derslerinde kullandıkları özellikleri işaretlemeleri ve işaretledikleri özellik için kullanılabilirlik açısından beğeni düzeylerini belirlemeleri amacıyla 1-5 arasında puan vermeleri istenmiştir. Her bir öğretim elemanının vermiş olduğu cevapların listesi Tablo 4.3'de gösterilmiştir.

Tablo 4.3.

*Edmodo'nun Kullanılan SAS Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri*

Özellik	Beğeniler									Ort.	f
	ÖE-1	ÖE-2	ÖE-3	ÖE-4	ÖE-5	ÖE-6	ÖE-7	ÖE-8	ÖE-9		
Paylaşma	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4,6	9
Bildirimler	5	4	5	5	4	5	2	4	5	4,3	9
Grup Oluşturma	5	4	5	5	4	4	4	2	5	4,2	9
Cevaplama	5	2	5	5	4	5	3	5	4	4,2	9
Tepkiler	5	-	5	5	4	5	3	4	4	4,3	8
Topluluklar	5	5	-	5	5	-	4	-	-	4,8	5

Tablo 4.3'de görüldüğü gibi Edmodo'nun SAS özellikleri genellikle beğenildiği ve tüm öğretim elemanları tarafından kullanıldığı belirlenmiştir. Elde edilen bulgularda en dikkat çeken bulgunun topluluklar özelliğinin en az öğretim elemanı tarafından tercih edilmiş olmasına rağmen en fazla beğenilen özellik olmasıdır. Bu durumda, topluluklar özelliğinin katılımcılar tarafından çok bilinmediği ancak kullanan katılımcıların oldukça

beğendiği ile açıklanabilir. Edmodo'nun topluluklar özelliği olduğunu daha önce bilmediğini belirten ÖE-3'un görüşleri aşağıdaki gibidir:

“... 2 yıldır kullanıyorum fakat böyle bir özellik olduğunu bu görüşme ile öğrendim. Bundan sonra sırf merakımdan bakacağım.”

### 4.3. Edmodo Özelliklerinin Kullanım Nedenleri

Bu bölümde katılımcıların sıklıkla kullandığı Edmodo özellikleri belirlenmiş ve bu özellikleri kullanma nedenleri ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.4'de özellik ve kullanım nedeni başlıkları altında verilmiştir.

Tablo 4.4.

#### *Edmodo Özelliklerinin Kullanılma Nedenleri*

Özellik	Kullanım Nedeni	f
Ödev	Sık ödev verilmesi	5
Veri Paylaşımı	Büyük boyutlu dosya paylaşma gereksinimi	2
	Ders kaynaklarının fazlalığı	4
Quiz	Sık quiz yapılması	3
Rozet	Öğrenciyi derse teşvik etme	5
İletişim-Etkileşim	Duyuru yapma gereksinimi	4

Katılımcılar tarafından sıklıkla kullanılan Edmodo ÖYS özellikleri ve bu özellikleri kullanma nedenlerine yönelik bulguların analizi sonucunda; Edmodo'nun dört temel ÖYS özelliğinin derslerde kullanıldığı görülmüştür. Bu özellikler ödev, quiz, veri paylaşımı (kütüphane) ve rozet özellikleridir. Ayrıca katılımcıların Edmodo'nun iletişim-etkileşim noktasında sağladığı üstünlüklerden de derslerinde faydalandıkları belirlenmiştir.

Katılımcıların ifadelerinden, ödev özelliğini sıkça kullandıkları belirlenmiştir. Bu kullanımın temel gerekçesinin, derslerinde fazlaca ödev etkinliklerine yer vermeleri ve ödev etkinliğinin diğer ortamlarda kolayca yürütülememesi olduğu tespit edilmiştir. Edmodo'nun ödev özelliğinin kullanım avantajlarıyla da örtüşen bu veriye göre Edmodo kullanımındaki temel nedenlerden birinin ödev yönetimini kolaylaştırmak

olduğu söylenebilir. Ödev özelliğini, neden kullandığını belirten katılımcıların görüşleri aşağıda sunulmuştur:

*“Sık sık ödev veriyorum. Ödevleri elden veya e-posta ile toplamam zor oluyor. Bazı öğrenciler e-postaya veya dosyaya kimlik bilgisi yazmadıklarında ödevin kime ait olduğu belli olmuyor. Ayrıca mailler spam olarak düşebiliyor. Edmodo’da toplama ve puanlama kolay oluyor.” (ÖE-3).*

*“Edmodo’nun Microsoft Ofis yazılımlarıyla entegre çalışmasından dolayı dosyaları indirmeden üzerlerinde öğrencilerime geribildirim verme şansım oluyor.” (ÖE-5).*

*“... Ödev verirken son tarih belirlenmesi, bu da ödev kontrolünü kolaylaştırıyor.” (ÖE-4).*

*“... Edmodo sayesinde ödevler için klasör oluşturma ödevleri daha derli toplu olmasını sağlıyor, kimlerin zamanında teslim ettiğini görebiliyorum. Kağıt israfını önüyor.” (ÖE-2).*

*“Ödev uygulamasını ödevlerin kontrolünü sağlamak için kullandım.” (ÖE-1).*

Katılımcıların sık sık kullandığı bir diğer özellik ise kütüphane (veri paylaşımı) özelliğidir. Bu özelliğin kullanılmasının gerekçelerine yönelik elde verilerin analizi sonucunda; öğretim elemanlarının derslerinde genellikle büyük boyutlu çok fazla dosyayı öğrencileriyle paylaştıklarını ve bu dosyaları diğer uygulamalar ile kolay ve hızlıca paylaşılabilmesi şeklindeki nedenlerden dolayı kütüphane özelliğinin kullanıldığı belirlenmiştir. Kütüphane özelliğinin üstün yönleriyle örtüşen bu veriye göre Edmodo özelliklerinin kullanımındaki temel nedenlerden birinin de veri paylaşımını kolaylaştırmak olduğu tespit edilmiştir. Kütüphane özelliğini neden kullandığını belirten katılımcıların görüşleri aşağıda sunulmuştur:

*“Veri paylaşımı (kütüphane) özelliğini çok beğendim. Gerek ders notları, gerekse yardımcı materyalleri buradan paylaşarak takip etmek çok kolaydı.” (ÖE-1).*

*“Yüklenebilecek dosya boyutunun büyük olması kullanışlı kılıyor.” (ÖE-4).*

*“...derste kullandığım materyalleri paylaşmak ders takibini kolaylaştırıyor.” (ÖE-2).*

*“...derste kullandığım sunuları da paylaşarak ders takibinin yapılmasını kolaylaştırdı.” (ÖE-2).*

*...çok işimi kolaylaştırdı, geçen sene paylaştığım ilgi çeken videoları gelecek sene tekrar kullanabildim. Ayrıca yenilerini ekleyebildim. (ÖE-6).*

Edmodo'nun sıklıkla kullanılan bir diğer özelliği ise quiz özelliğidir. Bu özelliğin öğretim elemanları tarafından kullanılmasının gerekçelerine yönelik elde edilen bulgular ortaya çıkarılmıştır. Katılımcıların, öğrencilere anlattıkları konuları değerlendirmek amacıyla derslerinde sık sık quiz yaptıklarını ve basılı materyallerle yapılan quizlerin değerlendirilmesin zor olduğu nedeniyle quiz özelliğini kullandıkları belirlenmiştir. Bu veriye göre Edmodo'nun özelliklerini kullanımındaki temel nedenlerden biri de quiz uygulamalarını kolaylaştırmak olduğu bulunmuştur. Quiz özelliğini neden kullandığını belirten katılımcılardan ÖE-5'ün görüşü aşağıda sunulmuştur:

*“Derslerimde quizleri sıklıkla kullanırım. Edmodo kullanmadan önce hep elle hazırlardım ancak çok sıkıntılar çıkıyordu. Özellikle okumada. Edmodo bu işi kolaylıkla yapıyor.” (ÖE-5).*

Araştırma bulgularına göre; rozet özelliği de kullanan katılımcılar tarafından derslerde sıklıkla kullanılan özelliklerden biridir. Rozet özelliğinin kullanımına yönelik katılımcı ifadelerinden; rozet uygulamasının diğer Edmodo özellikleri ile birlikte kullanıldığı belirlenmiştir. Katılımcıların derslerinde kullandıkları diğer uygulamalar için öğrencilerin ilgilerini kontrol etmede problemler yaşadıkları ve bu nedenle de rozet özelliğini kullandıkları tespit edilmiştir. Bu bulguya göre Edmodo'nun özelliklerini kullanmadaki temel nedenlerden biride öğrencilerin derslere karşı ilgisini artırmak olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Bununla ilgili görüşlerini belirten katılımcıların görüşleri aşağıdaki gibidir:

*“Öğrencilerin motivasyonunu, derse karşı ilgilerini artırmak için rozetleri kullandım...” (ÖE-1).*

*“...üniversite öğrencileri için bu tür pekiştiricilerin olmaması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü etki etmeyeceği kanısındayım. Bu yüzden rozetleri kullanmadım.” (ÖE-4).*

*“Rozet uygulamasını diğer uygulamalardan daha sık kullandım. Rozet özelliğiyle dersi belli kurallar çerçevesinde, her bir rozetin vize ve*



*final notlarına ekstra belli bir puan karşılığı olacak şekilde öğrencileri ödüllendirmek amacıyla kullandım.” (ÖE-5).*

*“...Motivasyonu ve katılımı artırmak için rozet kullandım. Açıkçası öylede oldu. Hatta rozet için kapıştılar.” (ÖE-6).*

Elde edilen bulgulara göre katılımcıların Edmodo'nun ders etkinliklerine kazandırdığı avantajların yanı sıra iletişim ve etkileşim noktasında kazandırdığı avantajlardan faydalanmak içinde kullandıkları görülmüştür. Katılımcıların, dersleri ile ilgili öğrencilerine sıklıkla duyurular yaptıkları ve kalabalık sınıf ortamlarında tüm öğrencilere ulaşma noktasında sıkıntılar yaşadıkları gibi nedenlerden dolayı Edmodo'da bulunan duvar, not, uyarı, bildirimler gibi özellikleri tercih ettikleri belirlenmiştir. Bu bulguya göre Edmodo özelliklerinin sınıf içerisindeki iletişimi ve etkileşimi artırma nedeniyle kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

*“...duvar etkinliğini öğrencilerle mesajlaşmak ve iletişime geçmek için kullanıyorum.” (ÖE-3).*

*“...Duvar etkinliği sayesinde derslerle ilgili duyuru yapabiliyorum. Ayrıca öğrencilerin yeri geldiğinde bana ulaşmalarını sağlayan güzel bir program.” (ÖE-2).*

*“Mobil uygulama sayesinde öğrenciler anlık bildirim alıyor. Bu sayede, öğrencilerin benim haberim yoktu gibi mazeretleri ortadan kalkıyor.” (ÖE-4).*

Sonuç olarak Edmodo'nun ÖYS özelliklerinin kullanılmasında temel olarak dört neden olduğu tespit edilmiştir. Bu nedenler, ödev kontrolünü veri paylaşımını ve quiz uygulamalarını kolaylaştırma ile öğrencilerin derslere karşı ilgilerini, sınıf içi iletişimi ve etkileşimi artırmaktır.

#### **4.4. Edmodo Özelliklerinin Derslerde Kullanımı**

Bu bölümde Edmodo özelliklerinin derslerde nasıl kullanıldığına yönelik bulgulara yer verilmiştir. Elde edilen bulgular ÖYS ve SAS özellikleri başlıkları altında ayrı ayrı sunulmuştur.

#### 4.4.1. Edmodo'nun ÖYS özelliklerinin derslerde kullanımı

Edmodo'nun ÖYS özelliklerinin derslerde nasıl kullanıldığına dair katılımcı ifadelerinde belirtilen ödev, quiz, kütüphane, Edmodo planlayıcısı ve rozet özellikleri ÖYS özellikleri kapsamında ele alınmıştır. Ortaya çıkarılan bulgular kullanılan özellik-kullanım şekli- frekans şeklinde Tablo 4.5'de sunulmuştur.

Tablo 4.5.

##### *Edmodo'nun ÖYS Özelliklerinin Derslerde Kullanım Şekli*

<b>Kullanılan Özellik</b>	<b>Kullanım Şekli</b>	<b>(f)</b>
Ödev	Link Kapama	8
Quiz	Deneme Yapma	4
Kütüphane	Derse hazırlık	3
	Ders sonu paylaşım	6
Edmodo Planlayıcısı	Akademik Takvim	3
Rozetler	Motivasyon	7

Tablo 4.5'te görüldüğü gibi beş tane Edmodo ÖYS özelliği derslerde kullanılmıştır. Bu özellikler ödev, quiz, kütüphane, Edmodo planlayıcısı ve rozetlerdir. Bu özelliklerin derslerde nasıl kullanıldığını belirlemek için katılımcıların ifadeleri analiz edilmiştir. Bu özelliklerden ödev özelliğinin nasıl kullanıldığına dair yapılan derinlemesine analiz sonucu; ödev gönderim linkinin belirlenen tarihten sonra ödev gönderimine kapatıldığı ve ödev hazırlanırken ödevin tanımının açık bir şekilde yazıldığı belirlenmiştir. Derslerinde ödev özelliğini kullandığını belirten katılımcıların ödev özelliğini nasıl kullandıklarına yönelik örnek ifadeler aşağıda sunulmuştur:

*“Ödev etkinliklerini izlencede yazıyordum. Mesela bu ödev 1 hafta açık kalacak sonra kilitlenecek. Ödevi verirken ödev notlarında ödevin içeriğini açık açık yazıyorum. Ödevin değerini belirliyorum. Şu kriterlere uyanlar tam puan alır diyorum ve aldıkları puanları vize ve final notuna etki ettiriyorum. “ (ÖE-6)*

*“ Ödevin zamanını kitleme özelliği sayesinde çok sevdim. Ödev linkini önceden belirleyip sonra kapanmasını sağladım. Bu sayede öğrencilerin ödevlere ilgisi arttı. Ödev verirken ödevin nota katkısını, ödevin içeriğini paylaştım ve belirlediğim zamanda göndermelerini istedim. Sonra gönderenlerin ödevini kabul etmedim.” (ÖE-2)*

*“Ödev kısmını her ders öğrencilerin ders uygulamalarını göndermeleri için kullandım. Bu sayede sonraki derste öğrencilerin uygulamada yaşadıkları problemleri kontrol etme fırsatım oldu.” (ÖE-5)*

*“Ödev etkinliğinde öğrencilere ödev verip, belirlediğim sürede sisteme yüklemelerini istedim. Belirlediğim süre sonunda ise ödev linkinin kapanmasını sağladım. Çünkü bu şekilde öğrencilerin derse ilgisinin artacağını düşündüm ve arttığını da gözlemledim. Ayrıca öğrencilerin motivasyonunu da artırıyor.” (ÖE-1)*

Derslerde kullanılan bir diğer özellik ise quiz özelliğidir. Quiz özelliğinin derslerde nasıl kullanıldığına yönelik derinlemesine yapılan analiz sonucunda; katılımcılar tarafından quizin farklı soru tiplerinde küçük sınavlar oluşturularak derslerde kullandıkları belirlenmiştir. Ayrıca Öğretim elemanları tamamının quiz uygulamasının değerlendirme için kullanılmayacağını belirtmeleri en dikkat çeken bulgu olarak karşımıza çıkmaktadır. Derslerinde quiz uygulamasını nasıl kullandığını belirten katılımcıların görüşleri aşağıdaki gibidir:

*“Quiz uygulamasını derslerimde fazla kullanmadım. Birkaç kere denemek maksadıyla kullandım. Çünkü çok faydalı ve güvenilir olduğunu düşünmüyorum. Kullanırken anlattığım konular ile ilgili çoktan seçmeli sorular hazırlayıp oluşturduğum quiz linkinden öğrencilerin bir hafta içerisinde çözmelerini istedim. Öğrenciler erişim noktasında sıkıntı yaşadıklarını belirttiler. Bu yüzden çok fazla kullanmadım.” (ÖE-1)*

*“Quiz oluşturdum fakat herhangi bir değerlendirmeye katmadım. Öğrenciler konuyu anlayıp anlamadıklarını belirlemeleri için kendileri için yapıyorlardı.” (ÖE-4)*

Tablo 4.5’te görüldüğü gibi derslerde kullanılan bir diğer ÖYS özelliği ise kütüphane (veri paylaşımı) özelliğidir. Öğretim elemanlarının kütüphane özelliğini derslerinde nasıl kullandıklarına yönelik ifadelerinin analizi sonucunda; kütüphane özelliğinin ders öncesinde öğrencilerin derse hazırlanmalarını sağlamak ve ders verimliliğini artırmak için dersten en az iki gün önce veri paylaşımı şeklinde, ders sonunda ise, derste anlatılan konunun pekiştirilmesi için dersin hemen bitiminde verilerin paylaşılması şeklinde kullanıldığı belirlenmiştir. Derslerinde kütüphane özelliğini nasıl kullandıklarını belirten katılımcı ifadelerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

*“Ders yönetiminde her dersten sonra sunuları paylaşmam hangi sınıfta hangi nelerin işlendiği hususunda hem bana hem dersi alan öğrencilere yardımcı oldu. Derse gelmeyen öğrenciler de buradan takip edebildiler.” (ÖE-2)*

*“Kütüphane özelliğini ders öncesinde dersten en az iki gün önce derse hazırlık için materyal yüklemek amacıyla kullandım. Bu sayede öğrencin derse hazır gelmelerini sağladığımı düşünüyorum ve ders bence daha verimli geçti. Dersi işlediğim gün sonunda ise ders içerisinde kullandığım dokümanları paylaştım. Dokümanların paylaşımı ve kontrolü kolay oldu. Hangisi aldı hangisi almadı gibi sorun kalmadı.” (ÖE-1)*

Derslerde kullanılan bir diğer Edmodo özelliği ise Edmodo planlayıcısıdır. Edmodo planlayıcısının derslerde nasıl kullanıldığı ile ilgili yapılan analizde, Edmodo planlayıcısının ders sınav tarihlerini öğrencilere duyurmak için bir akademik takvim gibi kullandıkları belirlenmiştir. Edmodo planlayıcısını derslerinde nasıl kullandığını belirten ÖE-1'nin görüşü aşağıdaki gibidir:

*“Edmodo planlayıcısını sadece dersin vize ve final tarihlerini belirlemek için kullandım. Belki daha etkili kullanılabilirdi.” (ÖE-1)*

Ders yönetiminde kullanılan son Edmodo ÖYS özelliği ise rozetlerdir. Rozetlerin derslerde kullanımı ile ilgili yapılan analiz sonucunda; Öğretim elemanları ders etkinliği olarak verdikleri ödev, quiz ve tartışma gibi etkinliklerden öğrencilerin aldıkları puanları ve bu etkinliklere katılım düzeylerini ödüllendirmek, öğrencilerin katılım düzeylerini artırmak ve öğrencileri derse karşı motive etmek için rozet özelliğini bu özelliklerle ilişkilendirerek kullandıkları belirlenmiştir. Diğer uygulamalarla nasıl ilişkilendirildiğine dair yapılan derinlemesine analiz sonucunda; öğrencilerin diğer uygulamalardan aldıkları puanlar doğrultusunda belirli sayılarda rozet verdiklerini ve bu rozetlerin toplamda belirli bir sayıya ulaşması halinde ders değerlendirmesine dahil ettiklerini belirtmişlerdir. Ancak katılımcılardan bir tanesi rozet uygulamasının güzel olduğunu fakat üniversite seviyesi için uygun olmadığını belirtmiştir. Rozet uygulamasını derslerine nasıl entegre ettiklerini belirten katılımcıların görüşleri aşağıda sunulmuştur:

*“Ders yönetimi için rozetleri bütün ödevleri eksiksiz göndermelerini sağlamak için kullandım. Devamsızlıkta yapsa öğrenci ödevini yapıyordu ekstra puan alabilmek için.” (ÖE-5)*

“...mesela ilk ödev gönderene ya da en yaratıcı ödevi gönderene sadece rozet veriyordum. Bir ödevde en fazla 1-2 kişi rozet alabiliyordu. Toplam rozetler 7 yi geçerse sınav notuna 10 puan ekliyorum. Bunu motivasyonu ve derse katılımı artırmak için yapıyordum. Hatta rozet için kapışıyorlardı.” (ÖE-6)

“Öğrencilerin motivasyonunu, derse karşı ilgilerini artırmak için rozetleri kullandım. Rozetleri ödev ve quizler ile beraber kullandım. Verdiğim ödev ve quizlerden öğrencilerin aldıkları notlara göre rozet verdim. Örnek verecek olursak 100 alan bir öğrenci 10 rozet verdim, 50 alana 5 rozet verdim. Sonra dönem sonunda ekleme yaptım. Bu sayede öğrenciler ödevleri ve quizleri daha dikkatli yapmaya başladılar. Fakat quizlerden yeterince verim alamadım.” (ÖE-1)

“Rozet uygulamasını bir tek kullanmadım. Üniversite seviyesinde bu tarz pekiştiriciler öğrenci için cazip gelmedi.” (ÖE-4)

#### 4.4.2. Edmodo'nun SAS özelliklerinin derslerde kullanımı

Bu bölümde katılımcıların ifadelerinde Edmodo SAS özelliği olarak belirttikleri özelliklerin derslerde nasıl kullanıldığı ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Edmodo'nun SAS özellikleri Edmodo sitesinin doğal birer bileşenidir. Bu yüzden katılımcılar bu özellikleri kullanmak zorundadırlar. Bu bağlamda, Edmodo'nun uygulama olarak kullanılabilecek SAS özellikleri katılımcı ifadelerinin analizi sonucunda grup oluşturma ve duvar özellikleri olarak belirlenmiştir. Edmodo SAS özelliklerinin derslerde nasıl kullanıldığı ile ilgili elde edilen bulgular kullanılan özellik, kullanım şekli ve frekans başlıklarıyla Tablo 4.6'da gösterilmiştir.

Tablo 4.6.

#### *Edmodo'nun SAS Özelliklerinin Derslerde Kullanım Şekli*

<b>Kullanılan Özellik</b>	<b>Kullanım Şekli</b>	<b>(f)</b>
Grup oluşturma	Sınıf Oluşturma	8
	Grupla Çalışma	6
Duvar	Duyuru	4

Tablo 4.6'da görüldüğü gibi katılımcıların derslerinde grup oluşturma ve duvar özelliklerini kullandıkları tespit edilmiştir. Bu özelliklerden grup oluşturmaya derslere nasıl entegre edildiğine dair yapılan analiz sonucunda yürütmüş oldukları dersleri sınıf bazında gruplara ayırdıkları ve bu sayede her grubun takibini kolaylaştırdıklarını,

paylaşacakları dokümanları grup özelinde paylaştıkları görülmüştür. Grup oluşturma özelliğini sınıflar oluşturmak amacıyla kullandığını belirten ÖE-3'ün görüşleri aşağıdaki gibidir;

*“Grup oluşturma özelliği sayesinde farklı dersleri farklı sınıflar olarak yönetebildim. Bu sayede dersler ile ilgili dokümanları ve duyuruları o sınıf özelinde paylaşmam kolaylaştı...” (ÖE-3).*

Katılımcıların ifadelerinden grup oluşturma özelliğinin dersleri sınıf özelinde gruplara ayırmanın yanı sıra mevcut sınıfları alt gruplara bölerek grup çalışması yaptıkları tespit edilmiştir. Grup oluşturma özelliğini grup çalışmalarında kullandığını belirten katılımcıların ifadeleri aşağıdaki gibidir;

*“Bir dersim için küçük gruplar oluşturdum. 6 kişilik gruplar içerisinde öğrenciler tartışma yaptılar. Daha etkili oldu. Tüm sınıfta karmaşa çıkıyordu” (ÖE-4).*

*“Aynı sınıfta farklı ders alan öğrenciler tek bir gruba dâhil olmak istediler. Bu ilk başlarda sıkıntılı oldu ama sonra ödev takibi noktasında faydalı oldu” (ÖE-2).*

Tablo 4.6’da görüldüğü gibi katılımcıların derslerinde kullandıkları bir diğer Edmodo SAS özelliği ise duvar özelliğidir. Katılımcıların ifadelerinden duvar özelliğinin diğer Edmodo özellikleri ile ilişkilendirilerek kullanıldığı görülmüştür. duvar özelliği sayesinde katılımcıların duyuru yapıp öğrencilerle iletişime geçebildiklerini belirttikleri tespit edilmiştir. Duvar özelliğini kullandığını belirten ÖE-1’in görüşleri aşağıdaki gibidir;

*“Duvar özelliği dersin duyurularının paylaşılması için oldukça kullanışlı bir özellik. Duvar özelliğini ders ile ilgili duyuruları paylaşmak için kullandım. Ayrıca öğrenciler bir birleriyle ve benimle iletişim kurmak için kullandılar. Ben duvar özelliği ile dersimde tartışma etkinliği de yaptırmıştım. Güzel bir uygulama olmuştu” (ÖE-1).*

#### **4.5. Derslerde Edmodo Kullanımının Avantaj ve Sınırlılıkları**

Edmodo sitesinin derslerde kullanılmasının avantajlarını ve sınırlılıklarını belirlemek için yarı yapılandırılmış görüşme formlarından elde edilen verilerin analizi

sonucu, Edmodo kullanımının avantajları ve sınırlılıkları Edmodo'nun ÖYS özellikleri ve Edmodo'nun SAS özellikleri olmak üzere iki farklı başlık halinde sunulmuştur.

#### 4.5.1. Derslerde Edmodo'nun ÖYS olarak kullanımının avantaj ve sınırlılıkları

Çalışma kapsamında, Edmodo'nun ÖYS özelliklerinin derslerde kullanılmasının avantajları belirlenmeye çalışılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.7'de sunulmuştur.

Tablo 4.7.

*Edmodo'nun ÖYS Özelliklerinin Derslerde Kullanılmasının Avantajları*

Edmodo Kullanımın Avantajları		Zaman Yönetimi	Öğrenci Sorumluluğunu artırması	Öğrenci Farkındalığını ve motivasyonu artırması	Materyal Paylaşımını Kolaylaştırması	Ödev Kontrolünü Kolaylaştırması	Sınıf Ve Ders Kontrolünün Kolay Olması
Edmodo'nun ÖYS Özellikleri	Ödev	4	7			4	
	Kütüphane				6		3
	Rozet			5			
	Edmodo Planlayıcısı	3					
	Quiz		3				
	Notlar			3			
	Uyarılar			4			

Edmodo'nun ÖYS özelliklerinin derslerde kullanılmasının altı temel avantajı olduğu tespit edilmiştir. Bu avantajların Edmodo'nun ÖYS özellikleri bazında incelendiğinde ise Edmodo'nun en avantajlı özelliğinin ödev özeliği olduğunu gözlemlenmiştir. Ödev özelliğinin avantajları arasında; Office yazılımlarını desteklemesi ve gönderilen ödevlerin indirilmeden değerlendirilmesine olanak tanimasından dolayı ödev kontrolünü kolaylaştırması en fazla belirtilen avantaj olarak gözlemlenirken, diğer avantajların ise zaman yönetimini sağlaması ve öğrenci sorumluluğunu artırması olarak belirlenmiştir. Ödev uygulamasının avantajları ile ilgili örnek katılımcı görüşleri aşağıda sunulmuştur:

*“Ödev ve Edmodo planlayıcısı zaman yönetimine yardımcı oluyor. Sonra mesela ödev, quiz ve anket uygulamaları öğrenci sorumluluğunu artırıyor” (ÖE-1).*

*“Ödev verirken son tarih verilmesi ödev kontrolünü kolaylaştırdığını düşünüyorum” (ÖE-4).*

*“...Ödev özelliği sınıf yönetimini kolaylaştırır...”(ÖE-6).*

Edmodo'nun bir diğer ÖYS özelliği olan kütüphane fonksiyonunun ise, çok fazla veri kapasitesi olması, tüm dosya türlerini desteklemesi gibi üstün yönleri sayesinde materyal paylaşımını kolaylaştırdığı ve bu sayede de sınıf ve ders yönetimini kolaylaştırdığı katılımcıların vermiş olduğu cevapların derinlemesine analizi sonucu tespit edilmiştir. Kütüphane fonksiyonunun materyal paylaşımını ve sınıf yönetimini kolaylaştırdığını belirten bazı katılımcı görüşleri aşağıdaki gibidir:

*“...kütüphane ve sırt çantası materyal paylaşımı çok kolaylaştırıyor bence” (ÖE-1).*

*“...kütüphanesini materyal paylaşmak için kullandım. Çünkü çok iyi oluyordu” (ÖE-7).*

*“Ders yönetiminde her dersten sonra sunuları paylaşmam hangi sınıfta nelerin işlendiği hususunda hem bana hem de dersi alan öğrencilere yardımcı oldu. Derse gelmeyen öğrenciler bile dersi takip edebildiler” (ÖE-2).*

Rozetler Edmodo'nun bir diğer ÖYS özelliğidir. Bu özelliğin genellikle hem ders etkinliklerinde hem de yönetiminde kullanıldığı tespit edilmiştir. Rozetlerin ders etkinliklerinde ya da yönetiminde kullanılmasının avantajlarına yönelik elde edilen verilerin derinlemesine analizi sonucu; öğrenci farkındalığını ve öğrenci motivasyonunu artırdığı belirlenmiştir. Rozetlerin öğrenci motivasyonunu ve farkındalığını artırdığını düşünen katılımcı ÖE-1 ve ÖE-4'ün görüşleri aşağıda sunulmuştur:

*“Öğrencilerin motivasyonlarını, derse karşı ilgilerini artırmak için rozetleri kullandım ” (ÖE-1).*

*“üniversite seviyesindeki öğrenciler için rozet pekiştiricileri uygun olmadı. Ama daha alt seviyedeki öğrenciler için motivasyon artırabilir” (ÖE-4).*



Ayrıca Edmodo planlayıcısının bir takvim gibi kullanılabilmesi sayesinde, hem öğrencilerin hem de öğretim elemanlarına zaman yönetimini sağlamalarına, farklı zaman dilimlerinde uygulanabilmesi açısından quiz özelliğinin bu sayede öğrenci sorumluluğunu artırdığı gibi avantajlar öğretim elemanları tarafından belirtilmiştir. Edmodo’da anlık olarak not ve uyarı paylaşımında bulunulması gibi üstün yönleri sayesinde, Edmodo’nun öğrencilerin farkındalığını artırmada avantajlı bir site olmasına imkân tanıdığı belirlenmiştir.

Tablo 4.7’de de görüldüğü gibi Edmodo’nun ÖYS özelliklerinin ders etkinliklerinde ya da yönetiminde kullanımın altı temel avantajı olduğu görülmektedir. Bu avantajlar (i) zaman yönetimine imkân tanınması, (ii) öğrenci sorumluluğunu artırması, (iii) öğrenci farkındalığını artırması, (iv) materyal paylaşımını kolaylaştırması, (v) ödev kontrolünü kolaylaştırması ve (vi) Sınıf ve ders kontrolünün kolay olmasıdır.

Edmodo’nun ÖYS özelliklerinin derslerde kullanılmasının avantajları olduğu kadar bazı sınırlıklarının olduğu da katılımcıların ifadelerinin derinlemesine analizi sonucu tespit edilmiştir. Bu sınırlıklar quiz uygulamasının güvenilirliğinin az olması, ödev gönderirken mobil uygulamasında öğrencilerin ödev yüklemeye problemler yaşamaları ve anlık mesajlaşma bölümünün olmaması olarak sıralanabilir. Ancak bir katılımcı anlık sohbet olmaması her ne kadar sorun olarak gözüke de olmamasının daha iyi olduğunu belirtmiştir. Anlık mesajlaşmanın olmamasının sorun olmadığını belirten ÖE-6’nin görüşü aşağıdaki gibidir:

*“Birçok kişi anlık mesajlaşmanın olmamasını eleştirse de bence eksiklik değil. Çünkü öğretim elemanlarını çok fazla oyalayabiliyor ve dersin amacı dışına çıkmasına neden olabilir.”*

#### **4.5.2. Derslerde Edmodo’nun SAS Olarak Kullanımının Avantaj ve Sınırlılıkları**

Edmodo sitesinin derslerde kullanılmasının avantajlarını belirlemek için öğretim elemanlarının ifadelerinden elde edilen veriler derinlemesine analiz edilerek, Edmodo’nun SAS özelliklerinin derslerde kullanılmasının avantajları Tablo 4.8’de sunulmuştur.

Tablo 4.8.

*Edmodo'nun SAS Özelliklerinin Derslerde Kullanılmasının Avantajları*

		Sınıf olması duygusunu artırır	Sosyalleşmeyi artırır	Öğrenci-Öğrenci Etkileşimini Arttırır	Öğrenci-Öğretmen Etkileşimini Arttırır
Edmodo'nun SAS Özellikleri	Grup Oluşturma	5	6		
	Topluluklar		3		
	Cevaplama			5	3
	Duvar			6	3
	Tepkiler			3	3

Öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmelerden elde edilen verilerin analizi sonucu, Edmodo'nun SAS özelliklerinin derslerde kullanılmasının dört temel avantajı olduğu belirlenmiştir. Edmodo'nun SAS özellikleri açısından bu avantajlar derinlemesine analiz edildiğinde, grup oluşturma özelliğinin; belirli bir grup için özel olması, kapalı grup oluşturulabilmesi ve gruba üçüncü kişilerin müdahil olmaması gibi üstün yönleri sayesinde öğrencilerde *sınıf olma duygusunu artırdığı* bunun da öğretim elemanları tarafından Edmodo'nun bir avantajı olarak gösterildiği belirlenmiştir. Edmodo sitesinin SAS özelliklerinin ders etkinliklerinde ya da yönetiminde kullanılmasının bir diğer avantajı ise *sosyalleşmeyi artırması* olduğu tespit edilmiştir. Derinlemesine yapılan analizde ise, Edmodo'nun grup oluşturma özelliğinin bir sınıf içerisinde iletişimi artırması ile topluluklar özelliğinin özellikle öğretim elemanlarının kendi branşları ve başka branşlardaki öğretmenler ile iletişime geçmeye olanak tanınması sayesinde sosyalleşmeyi artırdıkları vurgusu yapıldığı görülmüştür. farklı branştaki öğretmenler ile iletişime geçmenin sosyalleşmeyi artırdığını belirten katılımcı ÖE-5'in görüşü aşağıdaki gibidir;

*“...belli başlı gruplara üye olarak farklı ülkelerdeki öğretmenler ile iletişime geçip dersi beraber yürütme açısından etkinlikleri paylaşabiliyorsunuz. Bu sayede kendinize sosyal bir çevre edinmiş oluyorsunuz.”*

Ayrıca Edmodo'nun duvar fonksiyonunda öğrenci ve öğretmenlerin anlık veri paylaşımında bulunabilmeleri, bir birlerine cevap verebilmeleri ve verilen cevaplar ile yorumlara Edmodo'nun tepkiler fonksiyonu sayesinde tepki verilebilmesinin *öğrenci-öğretmen, öğrenci-öğrenci etkileşimini artırdığını* bununda bir avantaj olarak belirtildiği derinlemesine yapılan analiz sonucu tespit edilmiştir.

Tablo 4.8'de görüldüğü gibi Edmodo'nun SAS özelliklerinin derslerde kullanımın dört temel avantajı olduğu görülmektedir. Bu avantajlar (i) sınıf olma duygusunu artırması, (ii) sosyalleşmeyi artırması, (iii) öğretmen-öğrenci etkileşimini artırması ve (iv) öğrenci-öğrenci etkileşimini artırmasıdır. Edmodo'nun SAS özelliklerinin avantajları ile ilgili örnek katılımcı görüşleri aşağıda sunulmuştur;

*“diğer öğretmenler ile iletişim kurarak sosyal bir çevre edinebiliyorsunuz.” ÖE-6.*

*“Öğretmen ve öğrenciler kendi aralarında fikir alışverişi yapabiliyorlar. Bu sayede etkileşim artıyor.” ÖE-5.*

Elde edilen verilerin derinlemesine analizi sonucu Edmodo'nun SAS özelliklerinin derslerde kullanılmasının avantajları olduğu kadar sınırlılıklarının olduğu da tespit edilmiştir. Bu sınırlılıklar: anlık mesajlaşmanın olmaması, grubun kapatılmasında grup onayı istemesi ve yabancı dil problemi olarak sıralanabilir. Katılımcıların Edmodo SAS özelliklerinin sınırlılıkları ile ilgili ifadeleri aşağıdaki gibidir;

*“Anlık mesajlaşma olsaydı daha iyi olabilirdi. Bu kullanıcıları sınırlıyor.” ÖE-4.*

*“Kullanım dili kısmen Türkçe olması nedeniyle birçok öğrenciden şikâyetler aldım. Öğrenciler çok zorlandıklarını belirtiyorlar.” ÖE-2.*

*“Grup kapalı olduğunda öğrenci kayıt oluyor ama benim onaylamam gerekiyor. Bazen unuttuğum için öğrenciler sıkıntı yaşayabiliyor. Bu durumun kaldırılması gerektiğini düşünüyorum.” ÖE-9.*

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### 5. SONUÇ ve TARTIŞMA

Bu çalışmanın amacı, derslerinde ESAS Edmodo kullanmış olan öğretim elemanlarının deneyimlerini incelemektir. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim deseni kullanılmıştır. Çalışma verileri; derslerinde en az bir yıl süre ile ESAS Edmodo kullanmış olan öğretim elemanlarından yarı yapılandırılmış görüşme formu ile elde edilmiştir. Bu bölümde elde edilen bulgular alanyazın doğrultusunda yorumlanarak elde edilen araştırma sonuçları ayrı başlıklar halinde tartışılmıştır.

#### 5.1. Edmodo'nun Kullanılan Özellikleri ve Beğeni Düzeyleri

Bu bölümde, Edmodo'nun kullanıcılar tarafından en fazla beğenilen ÖYS ve SAS özellikleri ön plana çıkarılmıştır. Çalışma sonuçları, Edmodo'nun tüm ÖYS ve SAS özelliklerinin kullanıldığını göstermiştir. Fakat bu özelliklerin kaç kişi tarafından kullanıldığı ve beğenilme düzeylerinin farklılaştığı görülmektedir. Nitekim teknoloji entegrasyonuna yönelik yapılan birçok çalışmada (İnan ve Lowther, 2010; Rogers, 2000; Ertmer, vd., 1999) öğretmenlerin ön deneyimi, konuya bakışı, inançları, öğrenci düzeyi gibi faktörlerin teknolojiye entegre olma biçimlerini farklılaştığı bilinmektedir. Bu bağlamda düşünüldüğünde farklı özelliklerin farklı kişilerce beğenilip kullanılması araştırmanın beklenen bir sonucu olarak karşımıza çıkmaktadır.

Katılımcıların Edmodo ÖYS özelliklerini kullanımlarındaki farklılıklar ve bu farklılıkların nedenlerine yönelik bulgular, ödev ve kütüphane özelliklerinin daha çok anket ve not defteri özelliklerinin ise da az kullanıldığını göstermektedir. Ateş ve Güyer (2016) ÖYS kullanımının değerlendirilmesine yönelik yaptıkları çalışmada öğretim elemanlarının ÖYS'lerde Scorm uyumlu birçok özellik olmasına rağmen %90 oranında ÖYS'leri ders içeriklerini paylaşma ve %88 oranında da ödev amacıyla kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu sonuç katılımcıların kütüphane ve ödev özelliklerini daha çok tercih etmelerini açıklar niteliktedir. Ayrıca katılımcılar tarafından daha az tercih edilen anket ve not defteri özelliklerinin sıklıkla kullanılmaması ise öğrencilerin derslerde

kullandıkları etkinlikler bağlamında hitap ettikleri etkinliklerin yaygın olup olmaması ile ilişkilendirilebilir. Yani öğretmenlerin derslerinde tercih ettikleri ders içi etkinlikler hangi özelliklerle ilişkili ise o özelliğin daha çok kullanılmasıyla açıklanabilir. Hatta sadece özelliklerin etki ettikleri etkinlikler değil, öğrencilerin seviyesi, öğretmenlerin kullanım amacı ve kullanım becerilerinin etkisi olduğu da düşünülebilir.

Katılımcıların ödev ve kütüphane özelliklerini daha çok kullanmaları bulgusuyla ilgili önemli bir sonuç ise; Edmodo ödev ve kütüphane özelliklerini kullanan bir kullanıcının Janossy (2008)'e göre 2. Seviye ÖYS kullanıcıları konumunda olmasıdır.

Edmodo özelliklerinin beğenilmesiyle ilgili bulgularına bakıldığında Edmodo'nun SAS özelliklerinin daha çekici olduğu görülmektedir. Bu sonuç ESAS'lar ile yapılan çalışmalar ile örtüşmektedir (Kurt, 2017; Kongchan, 2012). Örneğin Kongchan (2012) yaptığı çalışmada Edmodo'nun sosyal özelliklerinin beğenildiğini ve eğitimde kullanılması gerektiğini belirtmiştir. Bununla birlikte Edmodo'nun, SAS'ların kullanıcılarını kendisine bağlama cazibesini üzerinde barındırdığı söylenebilir. Bu durum da, Edmodo'nun arayüzü sayesinde kullanıcılarında aşinalık duygusu oluşturması, klasik SAS'lara nazaran daha güvenilir ve kullanışlı olmasıyla açıklanabilir. Nitekim bir çok çalışmada Edmodo ESAS'lar içerisinde en güvenilir ve kullanışlı ESAS olduğu belirtilmiştir (Durak, 2017; Dere, vd., 2016; Weber, 2012; Brady, vd., 2010).

Araştırma sonuçlarında, Edmodo ÖYS özelliği olan rozetler ile Edmodo SAS özelliği olan topluluklar özelliklerinin diğer Edmodo özelliklerine nazaran öğretim elemanları tarafından daha az kullanıldığı görülmüştür. Fakat bu iki özelliği kullanan katılımcıların ise bu özellikleri çok beğenmiş olmaları dikkat çeken bir sonuç olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durumun nedenlerine yönelik öğretim elemanlarının ifadelerine bakıldığında bu iki özelliği derslerinin yapısına uygun olmadığı için kullanmadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu özelliklerin az kullanılmış olması sonucu katılımcıların derslerinin yapısı, öğrenci profilleri ve kendi ihtiyaçları doğrultusunda Edmodo'yu kullandıklarıyla açıklanabilir. Bu sonuç Trust (2017) yaptığı çalışmanın sonuçlarıyla da örtüşmektedir. Trust (2017) yaptığı çalışmada öğretmenlerin Edmodo topluluklar özelliğini kendi motivasyonlarını artırma, kendilerini geliştirme ve dersleri için yeni yöntemler öğrenmek amacıyla kullandığını belirtmiştir. Bu özelliklerin

beğenilmesi ise rozet ve topluluklar özelliklerinin kullanışlı yapılarıyla açıklanabilir. Bu sonuç birçok çalışmanın sonucu ile paralellik göstermektedir (Durak, 2017; Trust, 2017; Ekici, 2017; Dere, vd., 2016; Durak, vd., 2015; Dewi, 2014; Kongchan, 2012)

## 5.2. Edmodo Özelliklerinin Kullanılma Nedenleri

Edmodo ÖYS'lerde ve SAS'larda bulunan birçok özelliği üzerinde barındırmaktadır. Bu bölümde Edmodo'nun sıklıkla kullanılan özelliklerinin kullanım nedenleri ortaya çıkarılmıştır.

Elde edilen bulgular sonucunda; Edmodo'nun kullanılmasında sınıf içi etkinliklerin kolaylaştırılması, öğrencilerin derse karşı ilgilerinin artırılması ve sınıf içi etkileşim-iletişimin artırılması olmak üzere üç temel neden olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sınıf içi uygulamalardan kast edilen, sınıfta ödevlerin verilmesi, toplanması, veri paylaşımında bulunulması ve çevrimiçi sınav etkinliklerinin yapılmasıdır. Bu nedenlere genel olarak bakıldığında ÖYS kullanım nedenleriyle örtüşmektedir. Aşağıda her bir nedene ait sonuçlar verilmiştir.

Edmodo'nun sınıf içi etkinliklerin kolaylaştırması ilgili öne çıkan özelliklerden biri ödev özelliğidir. Özellikle derslerinde sık sık ödev veren öğretmenlerin, ödevlerin toplanması, değerlendirilmesi ve dönüt verilmesi süreçlerinde karşılaştıkları güçlükleri Edmodo'nun ödev özelliği ile kolaylaştırdıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç klasik ÖYS'lerin derslerde kullanım amaçlarıyla örtüşmektedir (Petrus ve Sankey, 2007; Price ve Petre, 1997). Nitekim Price ve Petre (1997) çalışmasında ÖYS'lerle online ödev toplamının ödev işlemlerini kolaylaştırdıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca bu özelliğin; öğretmenlerin işlerini kolaylaştırması, normal ÖYS'lerdeki ödev özelliklerin yanı sıra, farklı veri türlerinde çalışılabilmesi, büyük boyutlarda veri gönderilebilmesi, Office yazılımlarıyla uyumlu çalışabilmesi ve çevrim içi dönüt verilebilmesi gibi farklı özelliklerinin olması ile açıklanabilir. Karez ve Bahçeci (2016) ile Echols ve Tipton (2012) çalışmalarında Edmodo'nun ödev takibini kolaylaştırdığı sonucu üzerinde durmuşlardır. Diğer çalışmalarda genellikle öğrencilerin ödev yükleme iş yüklerinin kolaylaştırdığı sonucu ön plana çıkarken, bu çalışmada öğretmenlerin ödev yükleme ve takibi noktasındaki iş yüklerini kolaylaştırdığı sonucu ön plana çıkarılmıştır.

Çalışma sonucunda katılımcılar derslerinde ESAS kullanarak öğrencilerin derse karşı ilgisini artırdıklarını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin derse karşı ilgilerinin artmasında, Edmodo özelliklerinin kullanılmış olmasının, yeni bir ortamın kullanılmış olmasının ve ders materyallerinin düzenli toplu olarak sunulmuş olmasının etkisi olduğu söylenebilir. Örneğin katılımcılar Edmodo'nun rozet özelliğini kullanarak öğrencileri derse karşı motive ettiklerini belirtmişlerdir. Nitekim bir pekiştirici olarak kullanılan dijital rozetlerin öğrenci motivasyonunu artıracığı ile ilgili birçok çalışma yapılmıştır (Simeonov, 2017; Buckingham, 2014; Daniel, Randall, Harrison, ve West, 2013). Ayrıca katılımcıların ifadelerinden, Edmodo'nun sırt çantası ve kütüphane gibi özelliklerini ders materyallerini derli toplu, düzenli paylaşabilmek için kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Edmodo ile ilgili yapılan çalışmalarda, Edmodo'nun materyal paylaşımını kolaylaştırdığı sonucuna vurgu yapılmıştır (Polat, 2016; Dewi, 2014; Alemdağ, 2013; Monolisa ve Ardi, 2013; Kongchan, 2012).

Öğretim elemanlarının Edmodo kullanım nedenleri içerisinde öne çıkanlardan biride öğrenci iletişim ve etkileşiminin artırılmasıdır. İletişim ve etkileşimin artırılmasında, özellikle sınıf içi ve sınıf dışı etkinliklerde bütün sınıf ile öğretmenleri bir araya getiren yeni bir sistemin kullanılmış olması etkili olmuş olabilir. Edmodo deneyiminde iletişim ve etkileşimin artmış olma hissi Edmodo'nun kendi içerisinde barındırdığı duvar, tepkiler, bildirimler, cevaplama gibi özellikler ile doğrudan ilişkili olduğu söylenebilir. Ancak burada dikkat çeken noktada iletişim ve etkileşimin artırılmasında öne çıkan özelliklerin, Edmodo'nun bir SAS olması itibariyle ön plana çıkan özellikler olmasıdır. Yapılan bir çok çalışmada da eğitsel amaçlı kullanılan SAS'ların öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretmen etkileşimi ile iletişimini artırdığına vurgu yapılmıştır (Polat, 2016; Al-Kathiri, 2015; Balasubramanian, vd., 2014; Dewi, 2014; Aladağ ve Doğu, 2009). Bu sonuç; Edmodo'nun öğrencilerin öğrencilerle, içerikle, ortamla ve öğretmenlerle etkileşimini artırdığı için oldukça önemlidir.

### **5.3. Edmodo Özelliklerinin Derslerde Kullanımı**

Bu bölümden önceki bölümlerde, Edmodo özelliklerinin kullanım ve beğeni durumlarıyla, kullanım nedenleri ön plana çıkarılmıştır. Bu bölümde ise sık kullanılan Edmodo özelliklerinin katılımcılar tarafından derslerde nasıl kullanıldığına dair sonuçlara yer verilmiştir.

Elde edilen sonuçlar; katılımcıların Edmodo'nun ÖYS gibi kullanılmasına imkan tanıyan ödev, quiz, kütüphane ve rozet gibi özellikleri ile Edmodo'nun klasik SAS gibi kullanılmasına imkan tanıyan grup oluşturma, duvar, cevaplama, tepkiler ve bildirimler gibi özellikleri derslerinde kullandıklarını ifade ettikleri belirlenmiştir. Bu bölümde bu özelliklerinin nasıl kullanıldığı ön plana çıkarılmıştır.

Araştırma bulgularına göre; öğretim elemanlarının Edmodo ÖYS özelliği olan ödev özelliğini derslerinde kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Öğretim elemanları ödev özelliğini; ödev kontrolünü kolaylaştırmak, öğrenci sorumluluğunu artırmak ve öğrencilerin derslere karşı ilgisini aktif tutmak için kullandıklarını ifade etmişlerdir. Öğretim elemanlarının ödev özelliğini teknik olarak nasıl kullandıklarıyla ilgili ifadelerinde ise; ödev gönderimi için bir ödev gönderim tarihi belirledikleri ve bu tarihten sonra ödev gönderim linkini kapattıkları görülmüştür. Ayrıca öğretim elemanlarının ifadelerinden ödev özelliğinin ölçme-değerlendirme ve pratik yapma amaçlı olarak kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlar klasik ÖYS'lerin ödev modüllerinin kullanımıyla örtüşmektedir (Ateş ve Güyer, 2016; Albarrak, Aboalsamh, ve Abouzahra, 2010).

Araştırmanın bulgularına göre; öğretim elemanlarının derslerinde kullandığı bir diğer Edmodo ÖYS özelliğinin quiz özelliği olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcılar daha çok quiz özelliğini, öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerini artırmak ve öğrenilen konuları pekiştirmek için kullandıklarını vurgulamamışlardır. Katılımcıların quiz uygulamasını teknik olarak nasıl uyguladıkları ile ilgili ifadelerinde, farklı soru tipinde küçük sınavlar oluşturdukları ve bu sınavları ders öncesinde ya da sonrasında öğrencilere uyguladıkları görülmüştür. Ayrıca quiz özelliğinin ölçme ve değerlendirme amacıyla kullanılmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcıların çevrim içi sınavların güvenilirliği ile ilgili çekinceleri bu durumun nedeni olarak gösterilebilir. Bu sonuç alanyazındaki birçok çalışma ile çelişmektedir (Durak, 2017; Dere, vd., 2016; Kazez ve Bahçeci, 2016; Çankaya, vd., 2014; Sanders, 2012). Örneğin Dere, vd. (2016) çalışmalarında quiz uygulamasının ölçme değerlendirme amacıyla kullanılabileceği sonucuna ulaşmışlardır. Bu çalışmanın diğer çalışmalarla ayrılmasında ki neden olarak diğer çalışmaların örneklemi gösterilebilir. Şöyle ki bu çalışma öğretim elemanlarının deneyimlerini incelerken, diğer çalışmalar daha çok öğrenci görüşleriyle bu sonuca ulaşmıştır.



Katılımcıların ifadelerine göre, öğretim elemanlarının derslerinde kullandıkları bir diğer Edmodo ÖYS özelliğinin kütüphane özelliği olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kütüphane özelliğinin öğrenci hazır bulunuşluğunu artırmak ve öğrenilen bilgileri pekiştirmek için kullanıldığı görülmüştür. Katılımcıların kütüphane özelliğini teknik olarak nasıl kullandıklarıyla ilgili ifadelerine bakıldığında ise, dersten en az iki gün öncesinde derse hazırlık için gerekli olan materyalleri paylaştıkları, dersin işlendiği gün sonunda ise ders içerisinde kullandıkları materyalleri paylaştıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırma bulgularına göre katılımcıların derslerinde Edmodo ÖYS özelliği olan rozet özelliğini de kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Rozet özelliğinin öğrenci motivasyonunu artırmak amacıyla ölçme değerlendirme faaliyetlerinde kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç doğrultusunda rozetlerin öğrencilerin pekiştirilmesi amacıyla kullanıldığı söylenebilir. Birçok çalışmada elektronik rozetlerin pekiştirici etkisi üzerinde durulduğu görülmüştür (Yıldırım, Kaban, Yıldırım ve Çelik, 2016; Bayburtsyan, 2016; Balasubramanian, vd., 2014; Daniel, vd., 2013). Öğretim elemanlarının rozet özelliğini teknik olarak derslerinde nasıl kullandıklarına dair ifadelerine bakıldığında ise, rozet özelliğini diğer ödev, quiz gibi Edmodo özellikleriyle ilişkilendirerek ders etkinliklerinde öğrencilerin başarı düzeyleri doğrultusunda rozetleri ödül olarak kullandıkları görülmüştür.

Araştırma bulgularına göre; Edmodo'nun SAS özelliklerinin de katılımcılar tarafından derslerde kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu özellikler Edmodo grup oluşturma, duvar, cevaplama, tepkiler, bildirim özellikleri olduğu görülmüştür. Ancak katılımcıların ifadelerinden; grup oluşturma ile duvar özelliklerini ders etkinliği amacıyla kullandıkları görülürken, Edmodo'nun klasik SAS'lar gibi kullanılmasını sağlayan cevaplama, tepkiler ve bildirim gibi özelliklerini ders etkinliği amacıyla kullanmadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu durumun nedeni olarak cevaplama, tepkiler ve bildirim gibi özelliklerinin Edmodo'nun teknik özellikleri olduğundan kullanmak zorunda olmaları gösterilebilir.

Araştırma bulgularına göre Edmodo SAS özelliği olan grup oluşturma özelliğinin de derslerde kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcıların ifadelerinden grup oluşturma özelliğini ders ve ödev takibini kolaylaştırmak amacıyla kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Öğretim elemanlarının grup oluşturma özelliğini teknik olarak

nasıl kullandıklarına yönelik ifadelerine bakıldığında ise; derslerine yönelik Edmodo üzerinde gruplar oluşturdukları ve öğrencilerinde bu gruplara grup koduyla kaydolmalarını sağladıkları belirlenmiştir. Yine öğretim elemanlarının ifadelerinden Edmodo'nun grup kodu sayesinde sınıfları özelleştirebildikleri hatta sınıf içerisinde küçük alt gruplar oluşturarak işbirlikli grup çalışmaları yaptıkları görülmüştür. Birçok çalışmada Edmodo'nun grup çalışmalarında kullanılabileceği sonucuna ulaşılmıştır (Al-Kathiri, 2015; Batsila, vd., 2014; Balasubramanian, vd., 2014; Thongmak, 2013). Örneğin Al-Kathiri (2015) yaptığı çalışmada Edmodo ile gruplar oluşturularak işbirlikli öğrenme ortamları oluşturulabileceğini belirtmiştir.

Araştırma bulgularına göre katılımcıların derslerinde kullandıkları bir diğer SAS özelliği ise duvar özelliğidir. Duvar özelliğinin öğrenciler ile iletişime geçmek, sınıf içi tartışma ortamlarını çevrimiçi olarak yapabilmek amacıyla kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Çevrim içi ortamlarda etkileşimin önemli olduğu (Tuovinen, 2000; Moore M. G., 1989) düşünüldüğünde duvar özelliğinin iletişim kurmak ve tartışma ortamları için kullanılmasının öğrenci-öğretmen, öğrenci-öğrenci ve öğrenci-arayüz etkileşimini artıracakı söylenebilir. Katılımcıların duvar özelliğini teknik olarak nasıl kullandıklarına yönelik ifadelerine bakıldığında, sınıf içi duyuruları paylaştıkları ve bu duyurular üzerinde öğrencilerden cevaplama, tepki verme gibi işlemler yapmalarını istedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca duvar üzerinden belli bir konuda paylaşımda buldukları ve öğrencilerden bu konu hakkında cevaplama yapmak kaydıyla tartışmalarını istedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak; yapılan bu çalışmada, olgu olarak belirlenen öğretim elemanlarının ESAS kullanım deneyimleri Edmodo özelinde ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda bu çalışma alanyazında yapılan çalışmalardan aşağıdaki noktalar bağlamında farklılaşmaktadır.

1. Çalışma grubu olarak öğretim elemanlarının seçilmiş olması.
2. Olgubilim çalışması olan bu çalışmada, olgu olarak belirlenen öğretim elemanlarının deneyimleri ortaya çıkarılmıştır.
3. Alanyazındaki birçok çalışma Edmodo'yu kendi içerisinde değerlendirirken, bu çalışma Edmodo'nun doğal yapısı olan ÖYS ve SAS olma özellikleri bağlamında değerlendirmiştir.

4. Alanyazındaki çalışmalarda Edmodo özellikleri tanıtılırken, bu çalışmada bu özelliklerin derslere nasıl entegre edilebileceği ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır.
5. Diğer çalışmalarda Edmodo sitesinin öğrencilere yönelik etkileri, öğrenciler gözünden değerlendirilirken bu çalışmada farklı bir bakış açısıyla öğretmenlerin gözünden Edmodo'nun öğrencilere yönelik etkileri ortaya çıkarılmıştır.



## ALTINCI BÖLÜM

### 6. ÖNERİLER

Öğretim elemanlarının Edmodo kullanım deneyimlerini inceleyen bu çalışmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda araştırmacılara ve derslerinde Edmodo kullanacak olan öğretmenlere önerilerde bulunulmuştur.

Araştırma sonuçlarına göre derslerinde ödev kontrolünü kolaylaştırmak, öğrenci motivasyonunu artırmak, paylaşımlarda bulunmak, grup çalışması ve çevrimiçi tartışma etkinlikleri gibi etkinlikler yapmak isteyen **öğreticiler** için önerilere yer verilmiştir.

Derslerinde sık sık ödev veren öğretmenler ödevlerin toplanmasını, değerlendirilmesini ve dönüt vermesini kolaylaştırmaları için derslerinde Edmodo ödev özelliğini kullanabilirler. Ayrıca Edmodo üzerinde ödev etkinliklerini yürüten öğretmenler, Edmodo üzerinde ödev verirken, ödev için belirli bir zaman belirledikleri, ödevin tanımını açık ve anlaşılır biçimde yaptıkları ve ödev linkini kapattıkları takdirde öğrenci sorumluluğunu ve öğrencilerin derslere karşı ilgilerini artırabilirler.

Yüksek boyutlu ders materyallerini öğrencileri ile paylaşmaları gereken öğretmenler Edmodo'nun kütüphane özelliğini kullanabilirler. Paylaşılan bu materyallerin dersten önce paylaşılması öğrenci hazırbulunuşluk düzeyini artırabileceği gibi, ders sonu paylaşılması ise dersin pekiştirilmesine yardımcı olabilir.

Edmodo sitesinde yapılan etkinliklerin öğrenciler tarafından kabul görmesi noktasında yapılan tüm etkinliklerin pekiştiricilerle desteklenmesi tavsiye edilir. Edmodo sitesinin dijital pekiştirici olan rozetler bu amaç için kullanılabilir. Hatta rozetler öğrenci motivasyonunu artırmak için kullanılabilirler.

Edmodo grup çalışmaları yapılabilen bir ESAS'tır. Bu bağlamda derslerinde işbirlikli öğrenme, grup çalışması gibi etkinlikler yapmak isteyen öğretmenler, Edmodo sitesini kullanabilirler. Ayrıca çevrimiçi ortamda öğrencilerin birbirleriyle ve öğretici ile etkileşimini artırmak için, çevrimiçi tartışma etkinlikleri düzenlenebilir. Bunun için Edmodo duvar etkinliğinin kullanılması tavsiye edilir. Öğreticinin yapılan tartışma

etkinliğine katkıda bulunması o ortamın iletişim ve etkileşim seviyesini artıracak olması bakımından tavsiye edilebilir.

Bu konuda ileride yapılabilecek çalışmalarla ilgili olarak **araştırmacılara** farklı kullanıcı profilleriyle, değişik seviye ve alanlarda çalışmaların yapılması önerilir. Bu bağlamda; araştırma sonuçlarına göre öğretim elemanları Edmodo'yu ödev toplamada, materyal paylaşmada, etkileşim ve iletişim sürecini artırmada faydalı olarak görmektedirler. Yapılacak başka bir çalışma ile Edmodo özelliklerinin farklı derslerde kullanımını karşılaştırmalı olarak inceleyerek Edmodo özelliklerinin işlevsellikleri uygulamalı olarak ortaya çıkarılabilir. Ayrıca öğrencilerin öğrenme ortamlarına etkin katılımlarını sağlayacak stratejiler geliştirilip, Edmodo'nun öğrenme ortamlarında kullanılmasının etkileri incelenebilir.

Bu çalışmada öğretim elemanlarının deneyimlerini incelenmiş ve derslerde Edmodo kullanımının derslerin yürütülmesinde, sınıf içi etkileşim-iletişim sürecinde faydalı olduğu ile ilgili sonuçlara ulaşılmıştır. Elde edilen bu sonuçların Edmodo'nun bir diğer kullanıcı profili olan velilerin görüşleri alınarak Edmodo'nun derslerde kullanılmasının değerlendirilmesine yönelik çalışmalar yapılabileceği gibi Edmodo'nun tüm kullanıcı profillerinin (öğretmen-öğrenci-veli) bir arada olduğu çalışmalar yapıp, öğrenme öğretme sürecinin üç unsurunun görüşü alınan çalışmalarda gerçekleştirilebilir.

## KAYNAKÇA

- Ağır, A. (2013). Web 2.0 ve Bilişim Teknolojileri Öğretimi. S. şahin içinde, *Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Özel Öğretim Yöntemleri I-II* (s. 175-222). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Ajjan, H., & Hartshorne, R. (2008). Investigating faculty decisions to adopt Web 2.0 technologies: Theory and empirical tests. *The Internet and Higher Education*, 11(2), 71-80.
- Akbulut, Y., & Kıyıcı, M. (2007). Instructional Use of Weblogs. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 8(3), 6-15.
- Al, U., & Madran, R. O. (2004). Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Sistemleri: Sahip Olması Gereken Özellikler ve Standartlar. *Bilgi Dünyası*, 5(2), 259-271.
- Aladağ, C., & Doğu, S. (2009). Fen ve Teknoloji Dersinde Verilen Ödevlerin Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*(21), 15-23.
- Alay, S., & Koçak, S. (2003). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 35(1), 326-335.
- Albarrak, A. I., Aboalsamh, H. A., & Abouzahra, M. (2010). Evaluating Learning Management Systems for University Medical Education. *2010 International Conference on Education and Management Technology*, (s. 1-6). Cairo.
- Albion, P. R. (2008). Web 2.0 in Teacher Education: Two Imperatives for Action. *Computers in the Schools*, 25(3-4), 181-198.
- Alemdağ, E. (2013). Edmodo: Eğitsel bir Çevrimiçi Sosyal Öğrenme Ortamı. *XVIII. Türkiye'de İnternet Konferansı*, (s. 71-77).
- Al-Harbi, S. S., & Alshumaimeri, Y. A. (2016). The Flipped Classroom Impact in Grammar Class on EFL Saudi Secondary School Students' Performances and Attitudes. *English Language Teaching*, 9(10), 60-80.

- Al-Kathiri, F. (2015). Beyond the Classroom Walls: Edmodo in Saudi Secondary School EFL Instruction, Attitudes and Challenges. *English Language Teaching*, 8(1), 189-204.
- Al-Said, K. M. (2015). Students' Perceptions of Edmodo and Mobile Learning and their Real Barriers towards them. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 4(2), 167.
- Alshawi, S. T., & Alhomoud, F. A. (2016). The Impact of Using Edmodo on Saudi University EFL Students' Motivation and Teacher-Student Communication. *International Journal of Education*, 8(4), 105-121.
- Anderson, T. (2016). Theories for learning with emerging technologies. G. Veletsianos içinde, *Emergence and Innovation in Digital Learning* (s. 35). AU Press.
- Aragon, S. R. (2003). Creating social presence in online environments. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 2003(100), 57-68.
- Arslan, T. (2013). Uzaktan Eğitim ve Öğrenme Yönetim Sistemlerinin Karşılaştırılması. *Yüksek Lisans Tezi*. Edirne: Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Ateş, V., & Güyer, T. (2016). Bir Öğrenme Yönetim sisteminin Öğretim elemanları Tarafından Değerlendirilmesi: Gazi Üniversitesi Örneği. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, 9(1), 1-12.
- Atıcı, B., & Yıldırım, S. (2010). Web 2.0 Uygulamalarının E-Öğrenmeye Etkisi. *XII. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri* (s. 287-292). Muğla: Muğla Üniversitesi.
- Aydın, B., & Demirer, V. (2016). Flipping The Drawbacks Of Flipped Classroom: Effective Tools And Recommendations. *Journal of Educational and Instructional Studies In The World*, 6(1), 33-40.
- Aytan, T., & Başal, A. (2015). Türkçe Öğretmen Adaylarının Web 2. 0 Araçlarına Yönelik Algılarının İncelenmesi. *International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 10(7), 149-166.
- Bacanlı, H. (2011). *Eğitim Psikolojisi* (7. Baskı b.). Ankara: Pegem Akademi.

- Bailey, G. D. (1992). Wanted: A Road Map for Understanding Integrated Learning Systems. *Educational Technology*, 32(9), 3-5.
- Balasubramanian, K., Jaykumar, V., & Fukeyb, L. N. (2014). A Study on “Student Preference towards the Use of Edmodo as a Learning Platform to Create Responsible Learning Environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 144, 416-422.
- Balat, Ş. (2014). Öğrenme Yönetim Sistemi ve Sosyal Paylaşım Ortamlarındaki Etkinliklerin Sosyal Bulunuşluk, Öğrenme ve Memnuniyet Düzeylerine Etkisi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Balcikanli, C. (2010). Long live, YouTube: L2 stories about YouTube in language learning. *Proceedings of the 2009 International Online Language Conference* (s. 91-96). Florida: Boca Raton.
- Bandura, A. (1971). Behavior therapy from a social learning perspective. *Proceedings of the XIXth International Congress of Psychology*. London.
- Bandura, A. (1977). Social Learning Theory. *Englewood Cliffs*.
- Bandura, A. (1996). Social Foundations of Thought and Action: A Social. *Englewood Cliffs*.
- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Asian Journal of Social Psychology*(2), 21-41.
- Bargh, J. A., McKenna, K. Y., & Fitzsimons, G. M. (2002). Can You See the Real Me? Activation and Expression of the “True Self” on the Internet. *Journal of Social Issues*, 33-48.
- Barnes, J. A. (1954). Class and Committees in a Norwegian Island Parish. *Human Relations*, 39.
- Batsila, M., Tsihouridis, C., & Vavougiou, D. (2014). Entering the Web-2 Edmodo World to Support Learning: Tracing Teachers' Opinion After Using in the their Classes. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 9(1), 53-60.



- Bayburtsyan, K. (2016). The Use Of Edmodo, Virtual Learning Management Platform, In The Context Of Promoting Mobile Learning. *The Journal Of Teaching English For Specific And Academic Purposes*, 4(1), 75-84.
- Beldarrain, Y. (2007). Distance Education Trends: Integrating new technologies to foster student interaction and collaboration. *Distance Education*, 27(2), 139-153.
- Bibeau, S. (2001). Social Presence, Isolation, and Connectedness in Online Teaching and Learning: From the Literature to Real Life. *Journal of Instruction Delivery Systems*, 15(3), 35-39.
- Bicen, H. (2015). The Role of Social Learning Networks in Mobile Assisted Language Learning: Edmodo as a Case Study. *Journal of Universal Computer Science*, 21(10), 1297-1306.
- Bottino, R.-M., Chiappini, G., Forcheri, P., Lemut, E., & Molfino, M.-T. (1999). Activity theory: A framework for design and reporting on research projects based on ICT. *Education and Information Technologies*, 4(3), 279-293.
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Brady, K. P., Holcomb, L. B., & Smith, B. V. (2010). The Use of Alternative Social Networking Sites in Higher Educational Settings: A Case Study of the E-Learning Benefits of Ning in Education. *Journal of Interactive Online Learning*, 151-160.
- Buckingham, J. (2014). Open Digital Badges for the Uninitiated. *The Electronic Journal for English as a Second Language*, 18(1), 1-11.
- Capogna, S. (2010). Learning and Social Networks: New Forms of Sociability. *ESA Research Network Sociology of Culture Midterm Conference: Culture and the Making of Worlds*.
- Cheung, C., Chiu, P.-Y., & Lee, M. K. (2011). Online social networks: Why do students use facebook? *Computers in Human Behavior*, 27(4), 1337-1343.

- Chiu, C.-M., Chiu, C.-S., & Chang, H.-C. (2007). Examining the integrated influence of fairness and quality on learners' satisfaction and Web-based learning continuance intention. *Information Systems Journal*, 17(3), 271-287.
- Comeaux, P., & Huber, R. (2001). Students as Scientists: Using Interactive Technologies and Collaborative Inquiry in an Environmental Science Project for Teachers and Their Students. *Journal of Science Teacher Education*, 12(4), 235-252.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Çankaya, S., Durak, G., & Yünkül, E. (2014). Using educational social networking sites in higher education: Edmodo through the lenses of undergraduate students. *European Journal of Educational Technology*, 1(1), 3-23.
- Dabner, N. (2012). 'Breaking Ground' in the use of social media: A case study of a university earthquake response to inform educational design with Facebook. *The Internet and Higher Education*, 15(1), 69-78.
- Daniel, L., Randall, J., Harrison, B., & West, R. E. (2013). Giving Credit Where Credit Is Due: Designing Open Badges for a Technology Integration Course. *TechTrends*, 57(6), 88-95.
- Demir, E. (2014). Uzaktan Eğitim Genel Bir Bakış. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*(39), 203-212.
- Demirarslan, Y. (2005). Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Öğrenme Öğretmen Sürecine Entegrasyonunun Etkinlik Kuramına Göre İncelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Demirbaş, M., & Yağbasan, R. (2005). Sosyal Öğrenme Teorisine Dayalı Öğretim Etkinliklerinin, Öğrencilerin Bilimsel Tutumlarının Kalıcılığına Olan Etkisinin İncelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, 363-382.
- Deperlioğlu, Ö., & Köse, U. (2010). Web 2.0 Teknolojilerinin Eğitim Üzerindeki Etkileri ve Örnek Bir Öğrenme Yaşantısı. *XII. Akademik Bilişim Konferansı* (s. 337-342). Muğla: Muğla Üniversitesi.

- Dere, E., Yüzel, Ü. A., & Yalçınalp, S. (2016). İlköğretim Öğrencilerinin Eğitsel Bir Çevrimiçi Sosyal Öğrenme Ortamı Olan Edmodo'ya İlişkin Görüşleri. *Elementary Education Online*, 15(3), 804-819.
- Dewi, F. (2014). EDMODO: A Social Learning Platform for Blended Learning Class in Higher Education . *Research in Education Technology: Pedagogy and Technology Journal*, 1-11.
- Dinçer, S., & Doğanay, A. (2016). Bilgisayar Destekli Öğretimi Değerlendirme Ölçeği Uyarlama Çalışması. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(1), 45-62.
- Duncan, H. E., & Young, S. (2009). Online Pedagogy and Practice: Challenges and Strategies. *The Researcher*, 17-32.
- Durak, G. (2017). Using Social Learning Networks (SLNs) in Higher Education: Edmodo Through the Lenses of Academics. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(1), 84-104.
- Durak, G., Çankaya, S., & Yünkül, E. (2015). Eğitimde Eğitsel Sosyal Ağ Kullanımı: Edmodo Örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 309-316.
- Duran, N., Önal, A., & Kurtuluş, C. (2006). *E-Öğrenme ve Kuramsal Eğitimde Yeni Yaklaşım Öğretim Yönetim Sistemleri*. Ekim 2016 tarihinde <http://ab.org.tr/ab06/bildiri/165.pdf>: <http://ab.org.tr/ab06/bildiri/165.pdf> adresinden alındı
- Duran, N., Önal, A., & Kurtuluş, C. (2008). E-Öğrenme ve Kurumsal Eğitimde Yeni Yaklaşım Öğrenim Yönetim Sistemleri. *Akademik BiliGim Konferansları 2006* (s. 1-5). Denizli: Pamukkale Üniversitesi.
- Edmodo*. (2017, Ocak). Edmodo: <http://edmodo.com> adresinden alındı
- Ekici, D. İ. (2017). The Use Of Edmodo In Creating An Online Learning Community Of Practice For Learning To Teach Science. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 5(2), 91-106.
- Ekici, M., & Kıyıcı, M. (2012). Sosyal ağların eğitim bağlamında kullanımı. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(2), 156-167.

- Ekmekçi, E. (2016). Integrating Edmodo into Foreign Language Classes as an Assessment Tool. *Participatory Educational Research*(1), 1-11.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The Benefits of Facebook “Friends:” Social Capital and College Students’ Use of Online Social Network Sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143-1168.
- Engeström, Y. (1999). The future of activity theory: A rough draft. A. Sannino, H. Daniels, & K. D. Gutierrez içinde, *Learning and Expanding whit Activity Theory* (s. 303-328). Campridge University.
- Enriquez, M. A. (2014). Students’ Perceptions on the Effectiveness of the Use of Edmodo as a Supplementary Tool for Learning . *Presented at the DLSU Research Congress 2014*. Manila, Philippines: De La Salle University.
- Ertmer, P. A., Paul, A., Molly, L., Eva, R., & Denise, W. (1999). Examining Teachers' Beliefs About the Role of Technology in the Elemetary Classroom. *Journal of Research on Computing in education*, 32(1), 52-72.
- Franklin, T., & van Harmelen, M. (2007). *Web 2.0 for Content for Learning and Teaching in Higher Education*. Ocak 2017 tarihinde JISC: <https://staff.blog.ui.ac.id/harrybs/files/2008/10/web-2-for-content-for-learning-and-teaching-in-higher-education.pdf> adresinden alındı
- Gan, B., Menkhoff, T., & Smith, R. (2015). Enhancing students’ learning process through interactive digital media: New opportunities for collaborative learning. *Computers in Human Behavior*, 51(2), 652-663.
- Giorgi, A. (1997). The Theory, Practice, and Evaluation of the Phenomenological Method as a Qualitative Research Procedure. *Journal of Phenomenological Psychology*, 235-260.
- Gitonga, R., Muuro, M., & Onyango, G. (2016). Technology Integration in the Classroom: A Case of Students Experiences in Using Edmodo to Support Learning in a Blended Classroom in a Kenyan University. *International Information Management Corporation*, 1-8.

- Grisham, D. L., & Wolsey, T. D. (2006). Recentring the middle school classroom as a vibrant learning community: Students,literac. *Joutnal of Adolescent & Adult Literacy*, 648-660.
- Gülbahar, Y. (2012). *E Öğrenme*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Gülbahar, Y., Madran, O., & Kalelioğlu, F. (2010). Development and Evaluation of an Interactive WebQuest Environment: “Web Macerasi. *Educational Technology & Society*, 13(3), 139-150.
- Gündüz, C. (2014). Sınıf Yönetimi İçin Bir Sosyal Ağ Uygulaması Geliştirilmesi. *Yüksek Lisans Tezi*, 55-56. Afyon: Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Gürkan, S. (2012). Açık ve Uzaktan Öğrenmede Etkileşim Aracı Olarak Web 2.0 Teknolojilerinin Kullanımı: Kurumsal Bir Sosyal Ağ Sitesinin Özelliklerinin Belirlenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Hillman , D. C., Willis, D. J., & Gunawardena, C. N. (2009). Learner- interface interaction in distance education: An extension of contemporary models and strategies for practitioners. *American Journal of Distance Education*, 30-42.
- Holland , C., & Muilenburg, L. Y. (2011). Supporting Student Collaboration: Edmodo in the Classroom. *In Society for Information Technology & Teacher Education International Conference*, (s. 3232-3236).
- Holmberg, B. (2005). *Theory and Practice of distance Education* . Routledge.
- Hrastinski, S. (2008). Asynchronous and Synchronous E-Learning. *Educause Quarterly*, 31(4), 51-55.
- İnan, F. A., & Lowther, D. L. (2010). Examination of Factors affecting Technology Integration in K-12 Schools: A Path Analysis. *Educational Technology Research and Development*, 58(2), 137-154.
- İşman, A. (2011). *Uzaktan Eğitim*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- İşman, A., & Albayrak, E. (2014). Sosyal Ağlardan Facebook’un Eğitime Yönelik Etkililiği. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 129-138.

- Janossy, J. (2008). Proposed Model for Evaluating C/LMS Faculty Usage in Higher Education Institutions. *MBAA conference*, (s. 1-6). Chicago.
- Jones, N., Blackey, H., Fitzgibbon, K., & Chew, E. (2010). Get out of MySpace! *Computers & Education*, 54(3), 776-782.
- Kabilan, M. K., Ahmad, N., & Abidin, M. J. (2010). Facebook: An online environment for learning of English in institutions of higher education? *The Internet and Higher Education*, 13(4), 179-187.
- Kakasevski, G., Mihajlov, M., Arsenovski, S., & Chungurski, S. (2008). Evaluating usability in learning management system moodle. *In Information Technology Interfaces, 2008. ITI 2008. 30th International Conference on*, (s. 613-618).
- Karaman, S., Özen, Ü., Yıldırım, S., & Kaban, A. (2009). Açık Kaynak Kodlu Öğretim Yönetim Sistemi Üzerinden İnternet Destekli (Harmanlanmış) Öğrenim Deneyimi. *XI. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri* (s. 63-68). Şanlıurfa: Harran Üniversitesi.
- Karaman, S., Yıldırım, S., & Kaban, A. (2008). Öğrenme 2.0 Yaygınlaşıyor: Web 2.0 uygulamalarının Eğitimde Kullanımına İlişkin Araştırmalar ve sonuçları. *XIII. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri* (s. 35-41). Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Karpinski, A. C., & Duberstein, A. (2009). A description of Facebook use and academic performance among undergraduate and graduate students. *In Annual Meeting of the American Educational Research Association*.
- Kazaz, H., & Bahçeci, F. (2016). BÖTE Bölümü Öğretmen Adaylarının Edmodo Kullanımına Dair Görüşlerinin İncelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 9-20.
- Keegan, D. (1986). *Foundations of distance education*. Rudleg.
- Kern, D., & Baldissera, M. (2012). Moodle or Facebook? An Experience with Moodle UFRGS LMS in the Teaching of Art History, Theory and Criticism at Graduate Level. *International Conference The Future of Education*. Federal University of Rio Grande do Sul. <http://conference.pixel->

online.net/edu\_future2012/common/download/Paper\_pdf/244-ENT21-FP-Kern-FOE2012.pdf adresinden alındı

- Kert, S. B., & Kert, A. (2010). The Usage Potential of Social Network Sites for Educational Purposes. *International Online Journal of Educational Sciences*, 2(2), 486-507.
- Khodary, M. M. (2017). Edmodo Use to Develop Saudi EFL Students' Self-Directed Learning. *English Language Teaching*, 10(2), 123-135.
- Kılıçkaya, F. (2012). Edmodo: Make your . *AATSEEL Newsletter*, (s. 7-10).
- Kim, W., Jeong, O.-R., & Lee, S.-W. (2010). On social Web sites. *Information Systems*, 35(2), 215-236.
- Kirschner, P. A., & Karpinski, A. C. (2010). Facebook and Academic Performance. *Computers in Human Behavior*, 26(6), 1237-1245.
- Kirschner, P. A., & Karpinski, A. C. (2010). Facebook® and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 26(6), 1237-1245.
- Kızılc¸elik, S. (1994). *Sosyoloji Teorileri*. Konya: Yunuz Emre Yayıncılık.
- Kokkelenberga, E. C., Dillon, M., & Christya, S. M. (2008). The effects of class size on student grades at a public university. *Economics of Education Review*, 27(2), 221-233.
- Kongchan, C. (2012). How a Non-Digital-Native Teacher Makes Use of Edmodo. *International Conference ICT for Language Learning, 5th Edition* , (s. 1-4). Firenze .
- Kurt, S. Ç. (2017). Bir Harmanlanmış Öğrenme Deneyimi. *Elementary Education Online*, 16(2), 860-886.
- Kuutti, K. (1996). Activity theory as a potential framework for human-computer interaction research. B. A. Nardi içinde, *Context and consciousness: Activity theory and human-computer interaction* (s. 17-44). MIT.
- Lemanauskas, V., Slekiene, V., Balog, A., & Pribeanu, C. (2013). Exploring the Usefulness of Social Networking Websites: a Multidimensional Model. *Studies in Informatics and Control*, 22(2), 175-184.

- Love, M., & Banks, S. (2001). Using Interactive Digital Television to Support Basic Skills Learners. *Journal of Educational Media*, 26(1), 35-48.
- Macfadyen, L. P., & Dawson, S. (2010). Mining LMS data to develop an “early warning system” for educators: A proof of concept. *Computers & Education*, 54(2), 588-599.
- Manca, S., & Ranieri, M. (2016). Facebook and the others. Potentials and obstacles of Social Media for teaching in higher education. *Computers & Education*(95), 216-230.
- Martin, K., Quiqley, M. A., & Rogers, S. (2005). Implementing a learning management system globally: An innovative change management approach. *An innovative change management approach. IBM Systems Journal*, 44(1), 125-145.
- Mazer, J. P., Murphy, R. E., & Simonds, C. J. (2007). I'll See You On “Facebook”: The Effects of Computer-Mediated Teacher Self-Disclosure on Student Motivation, Affective Learning, and Classroom Climate. *Communication Education*, 56(1), 1-17.
- McClain, C., Brown, A., & Price, G. (2015). Characterization personified: Using Edmodo to strengthen student interaction with literature. *Meridian*, 1-19.
- Meriçeli, M., Taşdemir, L., & Uluyol, Ç. (2014). Türkiye’de Uzaktan Eğitimin Öğretim Programları ve Öğrenme Yönetim Sistemleri Açısından İncelenmesi. *Middle Eastern & African Journal of Educational Research*, 24, 50-59.
- Miller, G. (2011). Social Scientists Wade Into the Tweet Stream. *Secience*, 333, 1814-1815.
- Mokhtar, F. A. (2016). Recognizing Possible Limitations Of E-Learning Through Edmodo. *International Seminar on Generating Knowledge Through Research* (s. 1-11). Malaysia: Universiti Utara Malaysia.
- Monolisa, M., & Ardi, H. (2013). Using "Edmodo" Educational Social Network in Teaching English for High School Students. *Journal of English Language Teaching*, 2(1), 220-225.



- Moore, M. G. (1989). Editorial: Three types of interaction. *American Journal of Distance Education*, 3(2), 1-7.
- Moore, M. G., & Kearsley, G. (2005). *Distance Education A Systems View of Online Learning*.
- Moore, M. G., & Kearsley, G. (2011). *istance education: A systems view of online learning*. Belmont: Wasword.
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological Research Methods*. Sage.
- Nardi, B. A. (1996). *Context and consciousness: Activity Theory and human-computer interaction*. MIT.
- Nee, C. K. (2014). The Effect of Educational Networking on Students' Performance in Biology. *TCC Worldwide Online Conference*, (s. 73-97).
- Odabaşı, F. H., Mısırlı, Ö., Günüç, S., Timar, Z. Ş., Ersoy, M., Som, S., . . . Erol, O. (2012). Eğitim için Yeni Bir Ortam: Twitter. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 2(1), 89-103.
- Olpak, Y. Z., & Çakmak, E. K. (2009). E-Öğrenme Ortamları İçin Sosyal Bulunuşluk Ölçeğinin Uyarlama Çalışması. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 142-160.
- Onat, F., & Alikılıç, Ö. A. (2008). Sosyal Ağ Sitelerinin Reklam ve Halkla İlişkiler Ortamları Olarak Değerlendirilmesi. *Journal of Yaşar University*, 3(9), 1111-1143.
- Ozan, Ö. (2008). Öğrenme yönetim sistemlerinin (learning management systems- lms) değerlendirilmesi. *XIII. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri* (s. 61-65). Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Özarlan, M., Kubat, B., & Bay, Ö. F. (2007). Uzaktan Eğitim için Entegre Ofis Dersi'nin Web Tabanlı İçeriğinin Geliştirilmesi ve Üretilmesi. *IX. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri* (s. 159-166). Kütahya: Dumlupınar Üniversitesi.
- Özgür, H. (2016). Facebook Sosyal Ağına Entegre E-Portfolyo Yazılımının Akademik Başarı ve Öğretim Sürecinde Kullanımına Yönelik Tutuma Etkisi. *Sakarya University Journal of Education*, 6(1), 38-56.

- Özkan, B., & McKenzie, B. (2008). Social Networking Tools for Teacher Education. *Technology And Teacher Education Annual*, 19(5), 2772.
- Özmen, B. (2012). Sosyal Ağ Destekli Uzaktan Eğitim Uygulamalarının Öğrenci Başarısına Etkisi. Elazığ.
- Öztürk, M., & Akgün, Ö. E. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Amaçları ve Bu Sitelerin Eğitimlerinde Kullanılması ile İlgili Görüşleri. *Sakarya University Journal of Education*, 2(3), 49-67.
- Öztürk, Ö. K., & Tetik, E. (2015). Sosyal Ağ Destekli Bilişim Teknolojileri Eğitiminin Öğrencilerin Akademik Başarılarına Etkisi. *Education Sciences*, 10(3), 151-168.
- Paliktzoglou, V., & Suhonen, J. (2014). Microblogging in Higher Education: The Edmodo Case Study among Computer Science Learners in Finland. *Journal of Cases on Information Technology*, 16(2), 39-57.
- Paulsen, M. F. (1995). *The Online Report on Pedagogical Techniques for Computer-Mediated Communication*. <http://emoderators.com/wp-content/uploads/cmcped.html> adresinden alındı
- Paulsen, M. F. (2002). Online Education Systems: Discussion and definition of terms. *NKI Distance Education*, 202-210.
- Pempek, T. A., Yermolayeva, Y. A., & Calvert, S. L. (2009). College students' social networking experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 30(3), 227-238.
- Pervaiz, S. (2016). The Advantages and Risks of Using Social Networking in Higher Education in Pakistan. *Social Networking and Education*, 83-97.
- Peter, M. (2015). Edmodo as a Gamification Platform: Review and Plans . *uropean Conference on Games Based Learning* (s. 800-803). Academic Conferences International Limited.
- Petrus, K., & Sankey, M. (2007). Comparing Writely and Moodle Online Assignment Submission and Assessment . *In Proceedings of the 3rd International Conference on Pedagogies and Learning* (s. 1-12). University of Southern Queensland.

- Polat, O. (2016). Eğitsel Sosyal Medya Platformları ve Edmodo Örnek Uygulaması. *Yüksek Lisans Tezi*. Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Price, B., & Petre, M. (1997). The Open University's repository of research publications and other research outputs. *Proceedings of the 2nd conference on Integrating technology into computer science education*, (s. 94-99). Uppsala, Sweden.
- Reis, Z. A., Bakır, H. Ö., Çelik, B., Erkoç, M. F., Özçakır, F. C., Özdemir, Ş., & Şakin, K. (2012). Açık Kaynak Kodlu Öğrenme Yönetim Sistemleri Üzerine Bir Karşılaştırma Çalışması. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 42-58.
- Rogers, P. L. (2000). Barriers to Adopting Emerging Technologies in Education. *Journal of Educational Computing Research*, 22(4).
- Rourke, L., Anderson, T., Garrison, R. D., & Archer, W. (2007). Assessing Social Presence In Asynchronous Text-based Computer Conferencing. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 14(2), 50-71.
- Roy, D., Taylor, J., Cheston, C. C., Flickinger, T. E., & Chisolm, M. S. (2016). Social Media: Portrait of an Emerging Tool in Medical Education. *Academic Psychiatry*, 40(1), 136-140.
- Rusiyati, I. (2015). Pemanfaatan Teknologi Internet Dengan Jenjang Sosial Edmodo Untuk Meningkatkan Pembelajaran Bahasa Indonesia. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 3(1).
- Sanders, K. S. (2012). An examination of the academic networking site Edmodo on student engagement and responsible learning. University of South Carolina.
- Schlosser, L. A., & Simonson, M. (2006). *Distance education: Definition and glossary of terms (2nd Editio.)*. North Carolina: Information Age Publishing.
- Schroeder, J., & Greenbowe, T. J. (2009). The Chemistry of Facebook: Using Social Networking to Create an Online Community for Organic Chemistry Laboratory. *Innovate: Journal of Online Education*, 5(3).
- Scott, S. M. (2012). Go Ahead ... Be Social: Using Social Media to Enhance the Twenty-First Century Classroom. *Distance Learning*, 9(2), 54.

- Selwyn , N. (2007). Web 2.0 applications as alternative environments for informal learning - a critical review . *In Paper for CERI-KERIS International Expert Meeting on ICT and Educational Performance*, (s. 16-27).
- Semenlioğlu, N. (2012). *Gelişim Öğrenme ve Öğretim Kuramdan Uygulamaya* (21. Baskı b.). Ankara: Pegem Akademi.
- Shier, M. T. (2005). The way technology changes how we do what we do. *New Directions for Student Services*, 2005(112), 77-87.
- Sidekli, S., & Avaroğulları, M. (2013). Facebook: Sosyal Bilgiler Öğretiminde Yeni Bir Yöntem. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 2(2), 145-154.
- Simeonov, T. S. (2017, 03 11). *Digital badges in education: nature and implementation*. <http://rhetoric.bg>: <http://rhetoric.bg/wp-content/uploads/2016/12/Simeonov-T-Digital-Badges-issue-November-2016-last.pdf> adresinden alındı
- Sobaih, A. E., Moustafa, M. A., Ghandforoush, P., & Khan, M. (2017). To use or not to use? Social media in higher education in developing countries. *Computers in Human Behavior*(58), 296-305.
- Staples, S. (2010). Web 2.0 Social Networking Sites. S. Dasgupta içinde, *Social Computing: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* (s. 248-264).
- Stevenson, M. P., & Liu, M. (2010). Learning a Language with Web 2.0: Exploring the Use of Social Networking Features of Foreign Language Learning Websites. *CALICO Journal*, 27(2), 233-259.
- Sutton, L. A. (2001). The Principle of Vicarious Interaction in Computer-Mediated Communications. *International Journal of Educational Telecommunications*, 7(3), 223-242.
- Sünbül, A. M. (1996). Öğretmen Niteliği ve Öğretimdeki Rollerini. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 2(4), 597-608.
- Szabo, M., & Flesher, K. (2002). CMI Theory and Practice: Historical Roots of Learning Management Systems. *E-Learn 2002 World Conference on E-*

- Learning in Corporate, Government, Healthcare, & Higher Education. Proceedings*, (s. 22-93). Quebec.
- Şendağ, S. (2008). Web’de yeni eğilimler: öğrenme ortamlarına entegrasyonu. *Proceedings of 8th International Educational Technology*, (s. 995-1001).
- Thongmak, M. (2013). Social Network System in Classroom: Antecedents of Edmodo © Adoption. *Journal of e-Learning and Higher Education*, 2013(1), 1-15.
- Tımmaz, H., & Çağıltay, K. (2012). Social Networking Website Analyses: Usable and Instructional Facebook. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 11(21), 69-82.
- Tımmaz, H. (2013). Sosyal Ağ Web Siteleri ve Sosyal Ağların Eğitimde Kullanımı. K. Çağıltay, & Y. Göktaş içinde, *Öğretim Teknolojilerinin Temelleri: Teoriler, Araştırmalar, Eğilimler* (s. 615-630). Ankara: Pegem Akademi.
- Tımmaz, H., & Çağıltay, K. (2012). Social Networking Website Analyses: Usable And Instructional Facebook. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 11(21), 69-82.
- Tiryakioğlu, F., & Erzurum, F. (2011). Use of Social Networks as an Education Tool. *Contemporary Educational Technology*, 2(2), 135-150.
- Tonta, Y. (2009). Dijital Yerliler, Sosyal Ağlar ve Kütüphanelerin Geleceği. *Türk Kütüphaneciliği*, 23(4), 742-768.
- Torun, F., & Dargut, T. (2015). Mobil öğrenme ortamlarında ters yüz sınıf modelinin gerçekleştirilebilirliği üzerine bir öneri. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 20-29.
- Trust, T. (2014). Professional Learning Networks Designed for Teacher Learning. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 28(4), 133-138.
- Trust, T. (2017). Motivation, Empowerment, and Innovation: Teachers' Beliefs About How Participating in the Edmodo Math Subject Community Shapes Teaching and Learning. *Journal of Research on Technology in Education*, 49(1-2), 16-30.
- Tu, C.-H. (2000). Strategies To Increase Interaction in Online Social Learning Environments. 7p. In: *Society for Information Technology & Teacher Education International Conference: Proceedings of SITE* (s. 143-150). San Diego, California: Arizona State University.

- Tu , C.-H., & McIsaac, M. (2002). The Relationship of Social Presence and Interaction in Online Classes. *American Journal of Distance Education*, 16(3), 131-150.
- Tuovinen, J. E. (2000). Multimedia Distance Education Interactions. *Educational Media International*, 37(1), 16-24.
- Uşun, S. (2006). *Uzaktan Eğitim*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Ünal, E., & Çakır, H. (2016). İşbirlikli Teknolojilerle Desteklenen Yapılandırmacı Öğrenme Ortamının Akademik Uğraşıya Etkisi. *Journal of Instructional Technologies & Teacher Education*, 5(1), 13-18.
- Vrasidas, C., & McIsaac, M. S. (1999). Factors influencing interaction in an online course. *American Journal of Distance Education*, 13(3), 22-36.
- Wagner, E. D. (1994). In Support of a Functional Definition of Interaction. *American Journal of Distance Education*, 8(2), 6-29.
- Wallace, A. (2013). Social Learning Platforms And The Flipped Classroom. In *e-Learning and e-Technologies in Education (ICEEE), 2013 Second International Conference*, 198-200.
- Warner, B., & Esposito, J. (2009). What's Not in the Syllabus: Faculty Transformation, Role Modeling and Role Conflict in Immersion Service-Learning Courses. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 20(3), 510-517.
- Weber, A. S. (2012). Considerations For Social Network Site (sns) Use In Education. *International Journal of Digital Information and Wireless Communications* , 306-321.
- Westerlund, J. (2008). Class size and student evaluations in Sweden. *Education Economics*, 16(1), 19-28.
- Wodzicki, K., Schwämmlein, E., & Moskaliuk, J. (2012). “Actually, I Wanted to Learn”: Study-related knowledge exchange on social networking sites. *The Internet and Higher Education*, 15(1), 9-14.
- Worlmal, R. J. (2012). A Participatory Evaluation of the Use of Social Networking. ABD: Northeastern University Boston.

- Yamaç, Ö. (2009). Üniversite öğrencilerinin algıladıkları sosyal destek ile stresle başa çıkma stilleri arasındaki ilişki. *Yüksek Lisans Tezi*. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yamagata-Lynch, L. C. (2003). Using Activity Theory as an Analytic Lens for Examining Technology Professional Development in Schools. *Mind, Culture, and Activity*, 10(2), 100-119.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, S., Kaban, A., Yıldırım, G., & Çelik, E. (2016). The Effect of Digital Badges Specialization Level of the Subject on the Achievement, Satisfaction and Motivation Levels of the Students. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 15(3), 169-182.
- Yildiz, E. P., & İşman, A. (2016). Quality Content in Distance Education. *Universal Journal of Educational Research*, 4(12), 2857-2862.
- Yu, A. Y., Tian, S. W., Vogel, D., & Kwok, R. C.-W. (2010). Can learning be virtually boosted? An investigation of online social networking impacts. *Computers & Education*, 55(4), 1494-1503.
- Yükseltürk, E., & Top, E. (2013). Exploring the link among entry characteristics, participation behaviors and course outcomes of online learners: An examination of learner profile using cluster analysis. *British Journal of Educational Technology*, 44(5), 716-728.

## EKLER

### EK 1. Anket Formu

#### GÖRÜŞME FORMU

Bu görüşme formunun amacı; ders etkinliklerinde ya da ders yönetimlerinde daha önce Eğitsel Sosyal ağ Sitesi Edmodo kullanmış olan öğretim elemanlarının, Edmodo hakkındaki görüşlerini alarak, Edmodo sitesinin ders etkinliklerinde ya da ders yönetiminde kullanılmasının avantaj ve dezavantajlarını belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda derslerinde Edmodo kullanacak olan öğretim elemanı ve öğretmenlere rehber oluşturmaktır.

Bu form toplam 6 demografik bilgi ve 15 açık uçlu soru olmak üzere toplam 21 sorudan oluşmaktadır. Bu formda yazacağınız bilgiler ikinci şahıslarla paylaşılmayacaktır ve sadece araştırma maksadıyla kullanılacaktır. Formda ki soruların cevaplama süresi 15-20 dakika arasındadır. Sorulara tüm samimiyetiniz ve içtenliğinizle cevap vereceğinize inanıyor, şimdiden çalışmaya katılımınızdan dolayı teşekkür ediyorum.

Araştırmacı

Adem ÖZKAN

DEMOGRAFİK BİLGİLER	
Görev Yaptığınız Kurum:	
Branşınız:	
Ünvanınız	
Cinsiyetiniz:	Bay <input type="checkbox"/> Bayan <input type="checkbox"/>
Kaç yıldır Edmodo kullanıyorsunuz?	1 yıl <input type="checkbox"/> 2yıl <input type="checkbox"/> 3yıl <input type="checkbox"/> 4+yıl <input type="checkbox"/>
Edmodo'yu hangi amaçla kullandınız? (Birden fazla işaretleyebilirsiniz)	Ders Etkinliklerinde <input type="checkbox"/> Ders Yönetiminde <input type="checkbox"/>



### EDMODO GENEL DEĞERLENDİRMESİ

1. Edmodo'yu hangi derslerinizde kullandınız? Bu derslerinizi seçme nedenleriniz nelerdir?
2. Edmodo'nun hangi özelliklerini derslerinizde kullandınız? (Ödev, quiz, veri paylaşımı, duvar etkinliği, rozet, tepkiler vb.)
  - a. Bu özellikleri seçme nedenleriniz nelerdir?
  - b. Bu özellikleri kullanırken her hangi bir zorlukla karşılaştınız mı? Karşılaştıysanız bunlar nelerdir?
3. Kullandığınız özelliklerden en çok hangisini beğendiniz? Neden?
4. Edmodo'nun eğitsel özelliklerini derslerinize nasıl entegre ettiniz?(ödev, kütüphane, rozet, quiz vb)
  - a. Ders etkinliklerinde?
  - b. Ders yönetiminde?
5. Edmodo'nun sosyal özelliklerini derslerinize nasıl entegre ettiniz?(grup oluşturma, tepkiler, bildirimler vb.)

### EDMODO'NUN ÖĞRETİM YÖNETİM SİSTEMİ OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Edmodo sitesinin Öğretim Yönetim Sistemi (ÖYS) özelliği olan **not, uyarı, ödev, quiz, kütüphane, rozetler, anket, sırt çantası, edmodo planlayıcısı ve not defteri** özelliklerinden derslerinizde hangilerini kullandığınız? Ve bu kullandığınız özellikleri beğeni düzeyi açısından 1 den 5'e kadar puan verseydiniz kaç puan verirdiniz?
2. **Edmodo sitesinin ÖYS olarak kullanılmasının**
  - a. Üstün yönleri nelerdir?
  - b. Zayıf yönleri nelerdir?

**EDMODO'NUN SOSYAL AĞ SİTESİ OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ**

1. Edmodo sitesinin Sosyal Ağ Sitesi (SAS) özelliği olan **grup oluşturma, bildirimler, tepkiler, cevaplama, duvar ve topluluklar** özelliklerinden derslerinizde hangilerini kullandığımız? Ve bu kullandığımız özellikleri beğeni düzeyi açısından 1 den 5'e kadar puan verseydiniz kaç puan verirdiniz?
  
2. **Edmodo Sitesinin SAS olarak kullanılmasının,**
  - a. Üstün yönleri
  
  - b. Zayıf yönleri



## ÖZGEÇMİŞ

1985 yılında Kocaeli ili Gebze ilçesinde doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Kocaeli’nde tamamladıktan sonra 2005 yılında Ege Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümüne kayıt yaptırdı. 2010 yılında buradan mezun olup 2013 yılında Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Teknolojileri Bölümünde öğretim görevlisi olarak göreve başladı. Halen bu göreve devam etmektedir. Evli ve iki çocuk babasıdır.

