

T.C.  
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TARİH ANABİLİM DALI

AYHAN ÖZGÜL

İLYAS B. İSÂ-YI SARUHÂNÎ'NİN “RUMÛZÜ'L – KÜNÜZ”  
ADLI ESERİN TRANSKRİPSİYONU VE DEĞERLENDİRİLMESİ

**147126**  
YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN  
YRD. DOÇ. DR. KAYHAN ATİK  
**147126**

## ÖZET

Bu çalışmada, İlyas b. İsâ-yı Saruhânî'nin *Rumûzü'l- Künûz* adlı eserinin, transkripsiyonu ve değerlendirilmesi yapılarak, XVI. yüzyılda Osmanlı İmparatorluğun'da kaleme alınan eserler içinde bu eserin önemi açıklanmaya çalışılmıştır. Eser muhtevası gereği cifir, siyaset-nâme ve tasavvufî açıdan değerlendirilmiştir. *Rumûzü'l- Künûz*'da gelecekte olacak öngörülere ağırlıklı olarak yer verilmiştir. Bununla birlikte, geniş yer tutmasa da, bazı aksaklılıklar karşısında devlet adamlarına verilen tavsiyeler, eserin siyaset-nâme özelliğine de sahip olduğunu gösterir.

## ABSTRACT

In this thesis, by transcribing and evaluating, İlyas b. İsâ-yı Saruhâni's work *Rumûzü'l-Künîz*'s importance and place among the XVI th centuries works in the Ottoman Empire were scrutinized. The work due to its content, was also handled in the casas of cipher, *Siyaset-nâme* (Political administrate/Art of Government/Mirrors for Princes) and sufism. It was seen than in *Rumûzü'l-Künîz* predicts were mainly given. Besides, although not widely mentioned, the advises for certain troubles for the statesmen, indicates that this work has also a function same as *Siyaset-nâme* (Political administrate/Art of Government/Mirrors for Princes).

## AÇIKLAMA

Yüksek Lisans Tezi olarak hazırladığım “İlyas b. İsâ-yı Saruhânî’nin ‘Rumûzü’l-Künûz’ Adlı Eserinin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi” adlı çalışmamı, ilmî ve ahlâkî geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazdığını ve faydalandığım eserleri bibliyografyada gösterdiklerinden ibâret olduğunu, bunlara atif yaparak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu şeref ve haysiyyetimle doğrularım.

...../...../2004

Ayhan ÖZGÜL

## ÖNSÖZ

Ülkemizde tarihçiler, imparatorluk tarihinin muhteşem dönemi olarak nitelendirdiğimiz XV. yüzyıl ortaları ile XVII. yüzyılın sonlarına kadar ki devreyle daha yakından ilgilenmişler ve bunun üzerinde yoğun çalışmalar yapmışlardır.

XVI. yüzyıl Osmanlı Devleti'nin hemen her alanda (siyâsî, iktisadî, askerî, ilmî vs.) zirvede olduğu bir dönemdir. Ancak; XVI. yüzyıl ortalarından itibaren devlet ve toplum hayatındaki aksaklılıklar dikkati çekmektedir. Bu dönemde bu aksaklıklara çözüm yolları arayan, ahlakî ve idarî tavsiyeleri ihtiva eden Siyaset-nâme türünde eserler yazılmıştır. Yine bu dönemde cifir, yani gelecektен haber veren, tahminlere dayanan eserlerde kaleme alınmıştır. Bu çalışmada bu türden bir eser olan, XVI. yüzyıl ilim adamı ve yazarlarından biri olan İlyas b. Îsâ-yı Saruhâni'nin 965/(1557) yılında Akhisar (Manisa)'da yazdığı *Rumûzü'l-Künûz* adlı kitabının transkribi ve değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu eserde bir taraftan devlet ricâline öğütler verilmekte diğer taraftan da 965 hîri yılından 3000 hîri yılina kadar kehanetlerde bulunulmaktadır.

*Rumûzü'l-Künûz* adlı eser, aslında bir siyaset-nâme olduğu fikrinden hareket ederek seçilmiş bir tez konusudur. Ancak yapılan değerlendirme sonucunda, bir siyaset-nâmeden ziyade gelecekte olacak hadiseleri haber veren, cifir niteliği taşıyan bir eser olduğu ortaya çıkmıştır. *Rumûzü'l-Künûz*'da dikkatimizi çeken diğer önemli bir nokta ise müellifin bazı öngörülerinin tarihî gelişmelere baktığımızda benzerlik taşımıştır. Bu da müellifin dönemindeki gelişmelerle (özellikle siyâsî ve sosyal) çok yakından ilgilendigini ve etkili bir bakış açısıyla dönemindeki olayları değerlendirdiğini bize göstermektedir. Yani; cifir literatüründe bulunan yazarların bir kısmının –biz buna kehanet de desek- pozitif temelleri olan tahminlerde bulundukları görülmektedir. Bu eserde, müellifin pozitif temelli temenni ve öngörülerinin yanı sıra, gerçekten kehanet özelliği taşıyan bir çok örneği de görmek mümkündür. Aynı zamanda eser, tasavvufî bir mahiyete de sahiptir.

*Rumûzü'l-Künûz*'un muhtevası genel anlamda, bizzat yaşanmış olayların tespitinden çok, cifir şeklinde yoğunluk kazandığı için eserin değerlendirilmesi esnasında zaman zaman gelecektен haber veren bir ifade tarzı ortaya koymaya zorlamıştır.

Öncelikle tezimin danışmanlığını yapan ve çalışmalarım sırasında benden hiçbir yardımını esirgemeyen Hocam Yrd. Doç. Dr. Kayhan ATİK'e teşekkür ederim. Ayrıca; çalışmamla sürekli ilgilenen ve tamamlanmasında değerli görüşleriyle katkıda bulunan Hocam Doç. Dr. Ahmet Nezihi TURAN'a ve metodolojik açıdan bana yardımcı olan Hocam ve Tarih Bölüm Başkanı Prof. Dr. İsmail ÖZÇELİK'e ve eserin değerlendirilmesi esnasında yardımlarını esirgemeyen hocam Yrd. Doç. Dr. Esat SARİCAOĞLU'na teşekkür ederim.

Ayhan ÖZGÜL  
KIRIKKALE – 2004

## **İÇİNDEKİLER**

<b>ÖZET .....</b>	<b>I</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>II</b>
<b>AÇIKLAMA.....</b>	<b>III</b>
<b>ÖNSÖZ .....</b>	<b>IV</b>
<b>İÇİNDEKİLER .....</b>	<b>VI</b>
<b>KISALTMALAR .....</b>	<b>VII</b>
 <b>GİRİŞ .....</b>	 <b>1</b>

### **I. BÖLÜM**

#### **YAZARIN HAYATI, ESERLERİ VE NÜSHALARI**

<b>A- HAYATI .....</b>	<b>19</b>
<b>B- ESERLERİ .....</b>	<b>22</b>
<b>C- NÜSHALARI .....</b>	<b>25</b>

### **II. BÖLÜM**

#### **ESERİN MUHTEVASI VE ÖZELLİKLERİ**

<b>A- MUHTEVASI .....</b>	<b>27</b>
<b>B- ÖZELLİKLERİ .....</b>	<b>41</b>
a) Cifir Özelliği .....	41
b) Siyaset-name Özelliği .....	45
c) Tasavvufi Özelliği .....	47

### **III. BÖLÜM**

#### **ESERİN TRANSKRİPSİYONU VE METİN**

<b>A- ESERİN TRANSKRİPSİYONU .....</b>	<b>49</b>
<b>B- METİN .....</b>	<b>90</b>
<b>SONUÇ .....</b>	<b>91</b>
<b>BİBLİYOGRAFYA .....</b>	<b>160</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ .....</b>	<b>164</b>

## **KISALTMALAR**

a.g.e.	: Adı geçen eser
a.g.m.	: Adı geçen makale
AÜİF.	: Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
Bs.	: Basım
Bkz.	: Bakınız
çevr.	: Çeviren
CÜ	: Cumhuriyet Üniversitesi
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Aksiklopedisi
haz.	: Hazırlayan
İA	: Milli Eğitim Bakanlığı İslâm Aksiklopedisi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
nr.	: Numara
ö.	: Ölüm tarihi
s.	: Sayfa
S.	: Sayı
Sad.	: Sadeleştirilen
TALİD	: Türkiye Araştırmaları Literatürü Dergisi
TDK	: Türk Dil Kurumu
TDAY	: Türk Dili Araştırmaları Yıllığı
TDEA	: Türk Dili Edebiyatı Ansiklopedisi
TTK	: Türk Tarih Kurumu
vr.	: Varak
YTY	: Yeni Türkiye Yayıncı
y.y.	: Basım yeri yok
t.y.	: Basım tarihi yok

## GİRİŞ

İbn Îsâ-yı Saruhânî'nin 1557 yılında kaleme aldığı *Rumûzü'l-Künûz* adlı eser, kapsamı itibariyle gelecekte olacak öngörülere dayanmaktadır. Bu yönyle cifir özelliği taşımaktadır. Ayrıca eserde yer yer devlet adamlarına öğütler verildiği görülmekte ve tımar sisteminde görülen bozulmaya yönelik tavsiyelerde bulunulmaktadır. Bu bağlamda eser siyaset-nâmelerin özelliklerini ihtiva eder. Bununla birlikte eserde, şeyhlere ve tarikatlara degenilerek, XVI. yüzyıldaki tasavvufî atmosferi, yazar kendi yaklaşımıyla ortaya koymuştur. Dolayısıyla; *Rumûzü'l-Künûz*'un bu özelliklerini dikkate aldığımızda, burada ilk olarak, Osmanlı döneminde cifir ve siyaset-nâme geleneği ile XVI. yüzyıl Osmanlı tasavvuf hayatı üzerinde durmayı gerekli kılmaktadır.

**Cifir Geleneği :** Cifir, aslı Arapça *cefr*'dir. Cifir, sözlük anlamı, sütten kesilmiş kuzu, oğlak; içi taşla örülümemiş geniş kuyudur. Terim olarak ise; değişik metodlarla gelecekten haber verdiği iddia edilen ilmi veya bu eserleri kapsayan eserleri ifade etmektedir. Bununla uğraşanlara *cefrî* veya *ceffâr* denilir<sup>1</sup>.

Cifir tekniğinin ilk olarak sûfi düşüncesinin başlangıç döneminde rol oynayan Şîî İmam Cafer es- Sâdîk<sup>2</sup> tarafından kullanıldığı sanılmaktadır<sup>3</sup>. Gaybi bilgilere dair bir çok rivâyetler vardır. Bir rivâyete göre, cifir, Cafer es- Sâdîk tarafından peygamber ailesinden olan kimselerin talimi maksadı ile, bir cifir, yani sütten kesilmiş bir oğlak veya kuzu derisi üzerine yazılmış bir kitap olduğu söylenir. Bu kitap, kiyâmete kadar ortaya çıkacak bütün durumlar hakkında peygamber yakınlarınınca bilinmesi gereken bilgileri içermektedir<sup>4</sup>. Bazı Şîî kaynaklarında ise; Hz. Ali Kur'ân'ın bâtinî manalarını Hz. Peygamber'den öğrenmiş ve bunun üzerine

<sup>1</sup> Metin Yurdagür, "Cefr", *DIA*, VII, İstanbul 1993, s. 215; Mehmet Zeki Pakalın, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Sözlüğü*, I, İstanbul 1993, s. 287.

<sup>2</sup> Ca'fer es-Sâdîk, H.80/(699) veya H.83/(702) yılında Medine'de doğmuştur. Babası İsnâ aşeriyye'nin beşinci İmamı Muhammed el-Bâkir, annesi Hz. Ebû Bekir'in torunu olan Kasım b. Muhammed'in kızı Ümmü Ferve'dir. Dolayısıyla Ca'fer es-Sâdîk'in soyu baba tarafından Hz. Ali'ye, anne tarafından da Hz. Ebû Bekir'e dayanmaktadır. Ca'fer es-Sâdîk, H. 148/(765) yılında Medine'de vefat etmiştir. Kendisi, bütün gizli, felsefi, tasavvufî, fıkhi, kimyevî ve tabii ilimlere, ayrıca Zebur, Tevrat, İncil'e, her türlü helâl ve harama, geçmiş ve gelecekteki bilgi ve haberleri ihtiva eden cifir ilmine vâkiftir. Ca'fer es-Sâdîk, ilahî ilimlerin taşıyıcısı ve Şîilerin altıncı imamı olarak bilinmektedir. Bkz. Mustafa Öz, "Ca'fer es-Sâdîk", *DIA*, II, Eskişehir 1997, s. 1-3.

<sup>3</sup> Annemarie Schimmel, *Tasavvufun Boyutları*, [y.y], 1982, s. 348.

<sup>4</sup> D.B. Macdonald, "Cefr", *IA*, I, İstanbul 1997, s. 44; Yurdagür, a.g.m., s. 215.

insanların muhtaç oldukları bilgileri cifir denilen kuzu veya oğlak derisi üzerine yazarak *el-Cefr* ve *el-Câmia* adlı iki eser yazmıştır<sup>5</sup>. Bazı çevreler, cifrin hiçbir bilimsel yönünün olmadığını ve bunların yanlış anlaşılıp, toplumları menfi yönde etkilediğini düşünmektedirler. Hatta, bu iki kitabın nasıl ortaya çıktıgı konusunda ciddi şüpheler ve itirazlar vardır. Şii-Bâtinî çevrelerin, *Cefr* ve *Câmia* adlı eserlerin ortaya çıkışını şunlara isnat ettikleri görülmektedir. İlk; Hz. Ali Küfe'de minber üzerinde hutbe okurken bunları söylemiştir. İkinci olarak ise; Hz. Muhammed (s.a.v) bildiklerini Hz. Ali'ye gizlice söyleyip bunları kitap haline getirmesini istemiştir<sup>6</sup>. Fakat bunların doğruluğuna dair ciddi deliller bulunamamıştır. Zamanla, Şii'ler tarafından geleceğe ilişkin haberleri içerdigi öne sürülen ve Hz. Ali ile Cafer es-Sâdik'a nisbet edilen *Kitâbü'l-Cefr*<sup>7</sup> adlı bir eserin olduğu ve bu kitabın nâmûm ilmi (Yıldızlar bilgisi) dikkate alınarak yazıldığı, Abbasi devletinin geleceğine ilişkin bilgiler verildiği belirtilir<sup>8</sup>. Fakat; zamanla bu kitapta ayrı ayrı harflerin remiz gibi kullanılarak bunlardan ahkâm çıkarma itikadı doğmuş, bu suretle ilm-i cifir tabiri ilm-i hurûf (harfler bilgisi) manasında kullanılmaya başlamıştır. Bu da harflere, adedî kıymetleri (ebced hesabı) atfetmek suretiyle gelecekten haber vermek yöntemi olarak bilinir<sup>9</sup>.

Harflerle rakamların olmuş ve olacak hadiseleri sembolik biçimde anlattığı inancı İslâmî literatürde Şii-Bâtinî kökenli cifir geleneğinin doğmasında etkili olmuştur. Ayrıca bu gelenek önceleri sembollerini yorumlama Hz. Ali soyuna mensup kişilerce sınırlı iken, sonraları Şii olsun veya olmasın herhangi bir bilge kişinin, bilhassa mutasavvıfların gaybdan haber verme tekniğine dönüşmüştür<sup>10</sup>. İbn Haldun, cifri, yani gaybdan haber vermeyi, ferdi bir kabiliyet olarak değerlendirir. Bu teknigi doğru bulmaz. O, gayb bilgisinin yalnız, Tanrı'nın rüyada bildirmesiyle (vahiy) veya velilerine ilham etmesiyle mümkün olacağını belirterek, aksi durumda akıl veya hesapla yapılan öngörülerin tişsîmcılıktan öteye geçmeyeceğini ifade eder<sup>11</sup>.

<sup>5</sup> Yurdagür, a.g.m., s. 216.

<sup>6</sup> M. Reşid Rızâ el-Hüseynî, *İslâm'da Birlik ve Fıkıh Mezhepleri Mezahibin Tefsiri ve İslâmın Bir Noktaya Cem'i*, çevr. Ahmet Hamdi Aksekî, Ankara 1974, s. 74.

<sup>7</sup> Öz, a.g.m., s. 3.

<sup>8</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, II, İstanbul 1996, s. 209.

<sup>9</sup> Macdonald, a.g.m., s. 44.

<sup>10</sup> Mehmet Emin Bozhuyuk, "Hurûf", *DIA*, XVIII, İstanbul 1998, s. 399.

<sup>11</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, II, s. 185-186; III, s. 25; İbn Haldun, *Tasavvufun Mahiyeti [Şifâ'u's-Sâil]*, haz. Süleyman Uludağ, İstanbul 1984, s. 162, 165.

İbn Haldun'un da ifade ettiği gibi, insanlar gelecekte nelerin olup biteceğini bilme arzusu, tabiatı gereği sürekli olarak varolmuştur. Örneğin; insanlar hayat, ölüm, hayır ve kötülükleri, özellikle kıyâmet, devlet ve hükümdarların hal ve âkîbetlerini bilmeye çalışmışlardır. Geleceği öğrenme merakı, İslâm öncesinde yaşayan milletlere kadar uzanmaktadır. Örneğin; Süryanî'ler, Keldanî'ler ve Kiptî'ler (Mısır'lilar) sihir ve nûcûm ilmine ve buna bağlı olan tilsimlara çok önem vermişlerdir<sup>12</sup>. Hatta Hristiyanlık ve Yahudi geleneğinde de hurûf ilmi görülmüşine rağmen hurûf metodunun nesnesi olan kutsal kitap kavramının yok olduğu Doğu dinlerinde bu düşüncenin gelişmesine engel olduğu görülmüştür. Bunlardan Hindistan'da Jainizm, Çin'de Taoculuk ve Konfüçyanizm çevrelerinde sayılar ve harfler arasında belli bir ilişki sistematigi kurulmasına rağmen bunlar klasik hurûfîliğin içinde yer almaz<sup>13</sup>.

Cifir ilmi zamanla ilim-i hurûf (harflerin bilgisi), ilm-i ledünnî (ilahi bilgi), ilm-i esrâr (sırların bilgisi), ilm-i mükaşefe (gayb bilgi) ve ilm-i adedî (ebced hesabı) gibi alanları da içine alarak geniş bir muhteva kazanmıştır<sup>14</sup>. Ayrıca geleceği keşfetme vasıtası olarak nûcûm ilmi (Yıldızlar bilgisi) de bu ilmin kapsamına girmiştir<sup>15</sup>. İbn Haldun, nûcûm ilmiyle uğraşmanın bâtil olduğunu belirterek, ortaya konan bilgilerin bilimsellikten uzak olduğuna değinmiştir. Ona göre bununla uğraşanlar, Tanrı kendilerine bildirmedikçe hiçbir zaman gelecekten haber vermeye kalkamazlar<sup>16</sup>. Fransız asilli Abdülvâhid Yahya (Rene Guenon) ise; Simya, Astroloji ve hurûf ilmi, hakikatin değişik düzeylerine özgü dillerde aynı gerçekleri dile getirdiği ve gelecekteki olayları keşfetme iddiasında bulunan cifrin bu ilimlerin dışında olmadığını ifade eder<sup>17</sup>. İbn Haldun, Simya ilmi (harflerin sırlarını öğrenme bilgisi)<sup>18</sup>, bir maddenin sûret ve şeklini değiştirerek diğer bir şekle sokmaktan ibaret olduğunu ifade ederek, bu ilmin sihir bilgisi olduğunu belirtir<sup>19</sup>. Ancak tasavvuf ehlinden kerâmet sahibi olanlar arasında âlemin hal ve durumlarına tesir eden

<sup>12</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, II, s. 568.

<sup>13</sup> Bozhüyükk, a.g.m., s. 398.

<sup>14</sup> Ebu'l-Alâ el-Afifi, *Muhyiddin İbnü'l- Arabî'nin Tasavvuf Felsefesi*, çevr. Mehmet Dağ, Ankara 1975, s. 99.

<sup>15</sup> Yurdagür, a.g.m., s. 216.

<sup>16</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, III, s. 17, 114.

<sup>17</sup> Rene Guenon, *İslâm Maneviyatı ve Taoculuğa Toplu Bakış*, çevr. Mahmut Kanık, İstanbul 1989, s. 36.

<sup>18</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, III, s. 20.

<sup>19</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, III, s. 2.

kimseler bulunur. Bu kerâmetler Tanrı'nın yardımıyla olduğu için bunların bu tesirleri sihir niteliğinde değildir. Çünkü; bu dereceye yükselen sûfîlerin mezhep ve tarîkatları peygamberliğin bir eseri ve peygamberlige bağlıdır<sup>20</sup>.

Kur'ân'ı ve Sünnet'i temel kaynak olarak gören İslâmî anlayışta bilginin kaynağı, akıl, duyular ve vahiyden ibarettir. Dolayısıyla; bu anlayıştan yola çıkanlar, yalnızca, bazı peygamberlerin âhiret, meleklerle dâir verdikleri haberlerin vahye dayandığını belirtmiş ve bunların doğru olduğunu kabul ederler<sup>21</sup>. Guenon'a göre; gaybdan haber vermek çok zor bir iştir, bunları bilmek için ancak Tasavvuf aşamanın çok yüksek bir seviyesine ulaşmış olmak gereklidir ki bu seviyeye ulaşanlar gerçek sûfîlerdir<sup>22</sup>. Muhyîddin İbnü'l-Arâbî (ö. 638/1240) ise; harfler ile varlıklar arasında sıkı bir münasebetin bulunduğuna dikkati çekerek, harflerin sırlarına vâkîf olan birinin gelecekte meydana gelecek bütün olayları keşfedebileceğini savunmuştur<sup>23</sup>. Ayrıca, İslâm kültüründe hurûf ilminin şekillenip yaygınlık kazanmasında önemli bir yeri vardır. Onun meşhur eseri el-Fütûhatü'l-Mekkiyye'si, varlık mertebeleriyle harflerin sembolik ve sayısal düzeni arasındaki tekabül esasına dayanır<sup>24</sup>.

Hurûf ilmiyle uğraşanların, Arap harflerinin gizli manâlarının olduğuna inandıkları ve bunları şu unsurlara bağladıkları görülmüştür. Bunlar; hava, ateş, toprak ve su'dur. Bu harflerden (elîf) ateş, (b) hava, (c) su, (d) toprak unsuruna ayrılmıştır. Her bir unsura ise 7'şer harf tayin edilerek, bunlardan değişik anlamlar çıkarılmıştır<sup>25</sup>.

Sünni-İslâm'da ise; başlangıçta hurûfi bir anlayış mevcut değilken daha çok bâtinî yorumlara görmekten hoşlanan mutasavvîfların geniş halk kesimleri tarafından itibar görmeleriyle birlikte hurûfi eğilimlerin de giderek artmaya başladığı görülmüştür. Fakat; gerçekte mutasavvîfların bu konudaki kaynağını Şia oluşturmaktaydı<sup>26</sup>. Ayrıca hurûf ilminin İslâm dünyasında ilgi görüp yaygınlaşmasında Ma'rûf Kerî, Zünnûn el-Mîsrî, Sehl et-Tüsterî, Cûneyd-i Bağdâdî, Ebû Bekir eş-Şîblî, Abdulkâdir-i Geylânî, Şehâbeddin es-Suhrevendî el-

<sup>20</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, III, s. 15.

<sup>21</sup> Yurdagür, a.g.m., s. 217; Bozhüyü, a.g.m., s. 400.

<sup>22</sup> Guenon, a.g.e., s. 36.

<sup>23</sup> Yurdagür, a.g.m., s. 216.

<sup>24</sup> Bozhüyü, a.g.m., s. 399.

<sup>25</sup> İbn Haldun, *Mukaddime*, III, s. 23; Yurdagür, a.g.m., s. 216.

<sup>26</sup> Bozhüyü, a.g.m., s. 400.

Maktûl, Ahmed b. Ali el-Bûnî ve Muhyiddin İbnü'l- Arabî gibi mutasavvıfların büyük tesiri olmuştur. Bu anlayış, Fazlullah Hurûffî'nin öncülüğünü yaptığı Hurûfilik akımının da temelini oluşturmuştur<sup>27</sup>.

Sufilikteki ve Şiiliğin ilk dönemindeki bu eğilimler, (harfçi manasına gelen) hurûffî diye bilinen bir Şii topluluk tarafından geliştirildiğine inanılmıştır<sup>28</sup>. Fazlullah Esterabadî (ö. 796/1394), Batînîlerin tevil metodlarının, özellikle harflere verilen önemini ve gerekli gördükçe de harflerin sayılarla münasebetini ele almıştır. Bütün dinî emirleri, hükümleri Arapça'daki 28 ve Farsça'daki 4 harf olmak üzere toplam 32 harfi yorumlamış, gayesi belli bir metod halinde olmayan ve daha çok gelecekteki olayları bildirmek için kullanılan hurûf bilgisini, dönemine göre yeni bir şeke sokmuş ve böylece Hurûffiliği kurmuştur<sup>29</sup>. Hurûffî anlayış ve yorumlar, başta bazı mutasavvıflar olmak üzere çeşitli İslâmî gruplar arasında da ilgi görmüştür. Bilhassa İbnü'l- Arabî'nin katkılarıyla bu ilgi daha da artmış, İbn Haldun ve Kâtip Çelebi gibi âlimler de bu anlayışın etkisine girmiştir<sup>30</sup>. Fuad Köprülü, hemen hemen çoğu mutasavvıfların harflerin esrârına inandıklarını ancak bunun XV. ve XVI. asırda Anadolu'yu kaplayan hurûfilik anlayışıyla hiçbir ilgisinin olmadığını belirterek, Hurûffiliğin İslâm tasavvufî anlayışına uymadığını ifade etmiştir<sup>31</sup>.

XIV. ve XV. Yüzyıllarda Hurûfilik, Horasan, İsfahan, Tebrîz, Anadolu, Irak ve Suriye'ye yayılmıştır. Anadolu ve Bağdat Hurûffileri'nin önemli bir bölümü ölümden sonra hayat olmadığına, birleşik varlıkların tekrar basit hale dönüşeceğini, insanın Hurûffiliğin esasını oluşturan 32 kelimenin bilincine varınca kendisinden yükümlülüklerin kalkacağına inanmactaydılar<sup>32</sup>.

Anadolu'da Hurûfilik, Fazlullah'ın damadı Ali el-A'lâ tarafından, yayılmıştır. Ali el-A'lâ, Fazlullah'ın telif ettiği ve Hurûffiliğin kaynağını oluşturan *Cavîdannâmesin*'i esas alarak, *Kiyâmetnâme*, *Tevhîdnâme* gibi çeşitli eserler yazmıştır. Hurûffiler, XV. Yüzyılda Anadolu'da, özellikle halk ve yöneticileri etkilemeyi başarmışlardır. Çelebi Mehmed, II.Murâd zamanında başlayan hurûffiliğin etkisi Fatih Sultan Mehmed devrinde saraya kadar ulaşmıştır. Hurûffiler yeniçerileri ve padişahı etkileyerek, hurûffiliği devletin resmi mezhebi haline getirmeye ve

<sup>27</sup> Bozhüyükk, a.g.m., s. 399.

<sup>28</sup> Schimmel, a.g.e., s. 348.

<sup>29</sup> Abdülbaki Gölpinarlı, *Hurûfilik Metinleri Kataloğu*, Ankara 1989, s. 17-18.

<sup>30</sup> Hüsamettin Aksu, "Hurûffilik", *DIA*, XVIII, İstanbul 1998, s. 409.

<sup>31</sup> Mehmed Fuad Köprülü, *Türk Edebiyatında İlk Mutasavvıflar*, Ankara 1966, s. 283.

<sup>32</sup> Aksu, a.g.m., s. 409.

iktidarı da ele geçirmeye çalışmışlardır. Bu tehlike üzerine Hurûfîler Kanunî Sultan Süleyman devrinde Osmanlı topraklarından sürülmüşlerdir. Buna rağmen XVI. ve XVII. yüzyılda Osmanlı toplumunu etkilemeye devam etmişlerdir. Özellikle Bektaşiler aracılığıyla yeniçeri ve halk arasında nüfuz edinmeye çalışıkları görülmüştür. Ayrıca, Osmanlı kültürü ve sanatı, içtimaî ve siyasi hayatı üzerinde önemli tesirleri olmuştur<sup>33</sup>.

Hurûfîliğin ana kaynağı kabul edilen *Cavidannâme*'den başka eserlerde vardır. Bunlar şöyledir: Seyyid İshâk-ı Esterebâlî'nin *Tahkiknâme* ve *Habnâme*'si, Nesîmi'nin *Divan*'ı ve *Mukaddimetü'l-hakaik*'ı, Nesîmi'nin halifesi Refî'nin *Beşaretnâme* ve *Gençnâme*'si, Gülbaba'nın *Miftahü'l-Gayb* adlı eserleri Hurûfîliğin başlıca kaynaklarıdır<sup>34</sup>.

Osmanlı Devleti'nde felsefi, tasavvufî, tarihî, riyazî ilimlerde Türkçe, Arapça ve Farsça eserler yazıldığı gibi, astroloji, fal kitapları olarak bilinen geleceğe ilişkin haberleri ihtiva eden eserlerde kaleme alınmıştır. "Yıldızların hareket ve durumlarından sonuç çıkarma bilimi" diye tanımlanan astroloji, Osmanlıca'da "ilm-i tencim" yada "ilm-i ahkâm-ı nûcûm" diye adlandırılır. Bu bilimin uygulayıcılarına da "mûneccim" denilir<sup>35</sup>. Osmanlı'da ise "mûneccimbaşılık" diye bir kurum kurulmuştur. Devletin resmî müesseseleri içinde bulunan daha çok padişahın, hanedan mensuplarının ve saray görevlilerinin işleriyle ilgili olan bir kurumdur. Bu kurum XV. asırın sonlarına ve XVI. asırın başlarına doğru kurulmuştur. İlmiye sınıfından seçilen mûneccimbaşilar, sarayda görevli olup, astronomi ilmiyle, takvim, hanedan mensupları ve yüksek rütbeli devlet adamları için zayıfe çıkarma (kişilere özel yıldız cedvel ve haritalarının adı) gibi işlerle meşgul olmuşlardır. Mûneccimbaşilar, sultanların tahta çıkışları, saraydaki düğün ve doğum günleri, kızakta gemi indirilmesi gibi önemli hadiseler için uğurlu gün ve saatlerin tespitini yapardı. Ayrıca, astronomi ile ilgili hadiseleri güneş ve ay tutulmalarını deprem ve yangın felaketlerini takip edip, elde edilen bilgileri kendi yorumları ile saraya bildirirdi<sup>36</sup>. Osmanlılarda bir işe başlamak, hatta muharebede hücumu geçmek için "eşref saat" (iyi zaman)'lerin seçilmesini mûneccimlere sordukları görülmüştür. Mesela; Fatih

<sup>33</sup> Aksu, a.g.m., s. 410.

<sup>34</sup> Aksu, a.g.m., s. 411.

<sup>35</sup> Sennur Sezer, *Osmanlı'da Fal ve Falnameler*, İstanbul 1998, s. 73.

<sup>36</sup> Ekmeleddin İhsanoğlu – Mustafa Kaçar, "Osmanlı İmparatorluğu'nda Klasik Bilim Geleneğinin Tarihçesi", *Genel Türk Tarihi*, VI, Ankara 2002, s. 510.

Sultan Mehmed İstanbul'un Fethi'ne hareket edeceği zaman müneccimler padişahın hareketi için uygun zamanı belirtmişler ve padişahda o saatte sefere çıkmıştır<sup>37</sup>. Müneccimbaşılar da kendi sahalarında eserler yazmışlardır. XVI. yüzyılda astronomide ihtisası olan Sultan Selim muvakkiti Mustafa b. Ali ile Seydi Ali Reis gibi birkaç şahsiyet yetişmiştir. Bunlardan muvakkit Mustafa Çelebi, 931/(1534) yılında telif ettiği *Ālamü'l-ibād fī Ahbari'l-bilād* isimli eserini Sultan Süleyman'a takdim etmiştir. Seydi Ali Reis'in *Mir'āt-i kāinat*'ı bu alanda yazılan mühim eserlerdendir<sup>38</sup>.

Takiyyüddin el-Rāsid (ö. 993/1585) İstanbul'da kurduğu rasathane ile Müneccimbaşı Derviş Ahmed Dede (ö. 1113/1702) Arapça olarak kaleme aldığı tarih kitabı *Cāmī'ūd-Düvel* ile tanınmıştır<sup>39</sup>.

Fatih Sultan Mehmed gibi bilime önem veren bir hükümdar, kendisine özel bir fal kitabı yazdırılmıştır. Evliya Çelebi, imparatorlukta esnaf kimliği taşıyan falcıları; müneccimler, remilciler ve resimli falcılar olarak üç grupta belirtir<sup>40</sup>. Fatih'in hocası ve asrının en büyük şairi olan Molla Hüsrev'in Kur'ân'a bakarak, Fatih'in geleceğine ilişkin sözleri Ku'rân falına örnektir. Ona göre; Fatih Varna Muharebesi'nden sonra tahtı tekrar Sultan Murâd'a bırakıp Manisa'ya giderken çok üzülmüştür. Bunun üzerine Fatih'i teselli etmek için Molla Hüsrev, Ku'rân'da fal açar ve ona pek yakında yeniden padişah olacağını müjdeler. Şu kıt'a fala işaretle söylemiştir:

*Cihān bağında şādān ol hemiše  
Melūl olma bu birkaç günlük işe  
Ki azdır müddeti bu infisālin  
Eyū geldi senin mushafda falin*

(Dünyada her zaman keyifli ol / Birkaç günlük soruna üzülme / Bu tahttan ayrılmmanın süresi azdır / Kurân'da senin falın iyi çıktı)<sup>41</sup>.

<sup>37</sup> Pakalın, a.g.e., s. 618-619.

<sup>38</sup> İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, II, Ankara 1983, s. 606.

<sup>39</sup> Ekmeleddin İhsanoğlu, "Osmanlı Eğitim ve Bilim Kurumları", *Osmanlı Medeniyeti Tarihi*, I, İstanbul 1999, s. 267. (Osmanlı Devleti'nde 37 kişi müneccimbaşılık yapmıştır. En son Müneccimbaşı Hüseyin Hilmi Efendi'ye (ö. 1924) kadar bu müessese devam etmiştir. Daha sonra lağvedilen bu kurumun yerine 1927 senesinde baş muvakkilik makamı tesis edilmiştir).

<sup>40</sup> Sezer, a.g.e., s. 9.

<sup>41</sup> Sezer, a.g.e., s. 10-11.

Hafızı Şirazî'nin *Divan*'ı, Mevlana Celaleddin Rumî'nin *Mesnevi*'si, Sadi'nin *Gülistan*'ı bu türden eserler arasındadır. Bir öğüt kitabı sayılabilcek *Ahmediye*; Peygamberler ve din ulularının yaşamalarını anlatan *Muhammediye*; din, ahlâk ve tasavvuftan bahseden *Envarî'l-Aşikîn*'de fal için kullanılan kitaplardandır<sup>42</sup>.

Cifir literatürüne dahil olan eserler de şöyledir: Cafer es-Sâdîk'a ait olduğu iddia edilen *Kitâbü'l-Cefr*, Ahmed b. Ali el-Bûnî'nin (ö. 622/1255) *Şemsü'l-ma'arifi'l-kübrâ*'sı, Mühyiddin İbnü'l-Arabî (ö. 638/1240)'ye izafe edilen, *Cefriü'l-İmâm Ali b. Ebu Talîb, ed-Dürriü'l-munazzam, Miftahu'l- Cefri'l- Câmi'*, *Cefriü'n-nihâye* adlı eserler yanında, Osmanlı hanedan ve sultanlarının hükümdarlık süreleri hakkında bazı tahminlerde bulunan *eş-Şeceretü'n- Nu'mâniyye fi'd- Devleti'l-Osmaniyye* adlı eserinin olduğu belirtilmektedir. Ayrıca Şeyh Kemaleddin Muhammed Talha'nın (ö. 562/1167) *Miftahu'l- Cefr*'i Şemseddîn Muhammed b. Sâlim el- Hallac'ın *Kitâbü'l- Cefri'l-kebîr*'ı, Muhammed Nâzi Ebü'l- Azâim el-Hariri'nin *Tenezzü latü'l- emr fî cefri'l- 'asr*'ı, Serbestzâde Ahmed Hamdi'nin *el-Kevâkibü'd- düriyye fî usûli'l- cifriyye* adlı eserler cifir konusunda son dönemlerde kaleme alınmış kitaplardır<sup>43</sup>.

**Siyaset-nâme Geleneği :** Siyaset-nâme, siyasetle, devlet yönetimi ile ilgili eser demektir. Siyaset-nâmeler esas konu olarak devlet yönetimini ele aldığına, bütün erk ve yetki de hükümdar da olduğuna göre bunlar daha çok hükümdarlar için kaleme alınmış eserlerdir<sup>44</sup>.

#### Siyaset-nâmeler;

- 1- Hükümdar ve devlet adamlarında bulunması gereken özellikler hakkındaki tespitler
- 2- Devlet yönetiminin şartlarını ve esaslarını irdelemeleri
- 3- Çağların toplumsal hayatını ve kurumlarını, sosyal değerlerini ortaya koymaları
- 4- Bulundukları sosyal yapı ve problemlere eleştirel bir yaklaşımla eğilip çözüm önerileri getirmeleri
- 5- Hükümdarların ve devlet adamlarının sahip olmaları gereken özellikleri belirlerken ve sosyal yapıdaki problemlere çözüm önerileri getirirken, ortaya

<sup>42</sup> Sezer, a.g.e., s. 36.

<sup>43</sup> Yurdagür, a.g.m., s. 218.

<sup>44</sup> Agah Sırrı Levend, "Siyaset-nâmeler", *TDAY-Belleten*, Ankara, 1962-1963, s. 167.

koydukları sosyal değerler ve ilkelerle bu güne de ışık tutmaları açısından sosyolojik alanda da önemli eserlerdir<sup>45</sup>.

Siyaset-nâmeler yalnızca hükümdarlar için değil, aynı zamanda vezirler ve emirler için de kaleme alınmıştır. Bu tür siyaset-nâmelerde, vezirliğin şartları ve yetkileri gösterilir. Vezirlerin görevleri, hükümdarlara karşı tutumları, halkla olan temasları, anlatılarak öğütler verilir. Devlet yönetiminin şerefli; ancak zor bir iş olduğu anlatılır. Bu konuda yazılmış eserlerden de çağının sosyal hayatını, askerî ve malî örgütlerini, yasa ve tüzüklerini toplumun dayanağı olan gelenek ve göreneklerini öğrenmek mümkündür<sup>46</sup>.

Siyaset-nâmelerin bir kısmı, gerek İran ve gerekse Araplardan alınmış âdet üzere, idarecileri klâsik şark tarzında bazı teorik teklif ve önerilerde bulunurlar. Konularında ise dini yön ağır basmaktadır. Örnekler, eski İran kralları, Batıdan İskender ve İslâm tarihinde geçmiş meşhurlardır. Siyaset-nâmelerin bir kısmı da, Osmanlı'nın içinde yaşayıp bizzat problemlerini bilen ve ona göre yapılabilecek öneriler de bulunanlardır. Bunların pek çoğu devletin çeşitli kademelerinde çalışan kişilerdir. Bunlara göre çare, bozuklukları bertaraf edip, kanun-ı kadime dönmeyi öngörmektedir<sup>47</sup>.

Osmanlı siyasi düşünce geleneğinin, ilk önce klasik Müslüman doğu siyasi düşünce eserlerinden yapılan tercümelerle başladığı bilinmektedir. Ünlü Hind filozofu Beydeba'nın *Pançatantra*'sının Sasanî devrinde Pehlevice'ye yapılmış tercumesinden, IX. yüzyılda İbn Mukaffa'nın *Kelile* ve *Dimne* adı altında yaptığı Arapça tercüme, XIV. yüzyılda Aydinoğlu Umur Bey'in emriyle ilk defa Türkçeye kazandırılmıştır. Bu mensur Türkçe tercüme, manzum hale getirilerek Osmanlı Sultanı I. Murâd'a sunulmuştur. XVI. yüzyıl Kanunî Sultan Süleyman zamanında da, *Kelile* ve *Dimne*'nin Ali Çelebi adlı biri tarafından *Hümayun-nâme* ismiyle Farsça'dan tekrar Osmanlı Türkçesine çevrildiği bilinmektedir. Yine, İranlı Yazar Keykavus b. Kabus (ö. IX. yüzyılın sonları)'un kaleme aldığı, ünlü *Kabus-name* XV. yüzyılda Mercümek Ahmed tarafından Türkçe'ye çevrilerek Sultan II. Murâd'a sunulmuştur<sup>48</sup>.

<sup>45</sup>N. Güngör Ergan, "Siyaset-nâmelerimizde Çizilen 'Devlet Adamı' Portresinin Temel Özellikleri", *Bılıg*, S. 81, [Kış-1999], s. 28

<sup>46</sup>Levend, a.g.m., s. 168.

<sup>47</sup>Ahmet Uğur, *Osmanlı Siyaset-nâmeleri*, İstanbul 2001, s. 5.

<sup>48</sup>Ahmet Yaşar Ocak, "Düşünce Hayatı (XIV-XVII. Yüzyıllar)" *Osmanlı Devleti ve Medeniyeti Tarihi*, II, İstanbul 1998, s. 166.

Siyaset-nâmelerin yazımı, Müslüman Türk devletlerinde daha da geliştirilmiştir. Bunun ilk mühim örneği, 1070 yılında Yusuf Has Hacib tarafından kaleme alınan ve bir Karahanlı hükümdarına sunulan *Kutadgu Bilig* adlı eserdir<sup>49</sup>. Türklerin Müslüman olmalarından sonra yazdıkları ilk siyaset-nâme örneği olmakla birlikte, Hint ve İran siyaset felsefesinden kısmen etkilenen Türk siyaset düşüncesinin somutlaştiği bir eserdir<sup>50</sup>. Bunun yanısıra Büyük Selçuklu İmparatorluğu'nun Alparslan ve Melikşah devirlerinde vezirliğini yapmış olan Nizamülmülk'ün Melikşah için yazdığı *Siyaset-nâme* (Siyerül-mülük)<sup>51</sup> adlı eseri de burada dikkati çeken önemli bir eserdir. Bu eser, yalnızca devrin sultanına nasihat vermekle yetinemeyen, aynı zamanda daha önceki devlet adamlarının başından geçenlere de yer veren ve Selçuklu devletinin işleyışı, aksayan tarafları, alınması gereken tedbirler, müesseselere işlerlik kazandırmak için yapılması gereken düzenlemelere de değinen siyaset-nâmelere iyi bir örnektir<sup>52</sup>. Anadolu Selçuklu ve Osmanlı devirlerinde de bu geleneğin devam ettiği görülmektedir<sup>53</sup>.

Osmanlı devrinde, özellikle XVI. yüzyılın son çeyreğinden itibaren siyaset-nâmelerin yanı sıra birtakım ıslahat layihâ/risâlelerinin de yaygınlaşlığı görülmektedir. Bunlarla siyaset-nâmeleri arasındaki temel fark ise şöyledir: Siyaset-nâmelerin daha çok nazarî meselelerle uğraşmalarına karşılık, ıslahat risâleleri devlet ve toplumun içine düştüğü kötü durumdan nasıl kurtarabileceğine ağırlık vermektedir. Örnek olarak gösterilen olaylar ise uzak geçmişe değil, yaşanılan döneme ve yakın geçmişe aittir<sup>54</sup>.

Osmanlı Devleti'nin XVI. yüzyılın ikinci yarısından itibaren gerek yönetim gerekse sosyo-ekonomik durum bakımından karşılaştığı yeni şartlar, devletin bazı sorunları çözümü gereğini ortaya koymuştur. Bu bunalımlı dönem için de buhran, değişim ve çözülme gibi tabirler kullanılmıştır<sup>55</sup>.

<sup>49</sup> Reşit Rahmeti Arat, *Kutadgu Bilig*, Ankara 1991; İbrahim Kafesoğlu, *Kutadgu Bilig ve Kültür Tarihimizdeki Yeri*, İstanbul 1980, s. 4.

<sup>50</sup> Çoşkun Yılmaz, "Osmanlılarda Siyaset Düşüncesi (XVI-XVIII. Asır)", *Akademik Araştırmalar Dergisi*, 2000, s. 4-5, s. 45.

<sup>51</sup> Nizamülmülk; *Siyaset-nâme*, İstanbul 1995.

<sup>52</sup> Uğur, a.g.e., s. 2-3.

<sup>53</sup> Mehmet Öz, *Osmanlı'da 'Çözüilme' ve Gelenekçi Yorumcular*, İstanbul 1997, s. 15.

<sup>54</sup> Öz, a.g.e., s. 15.

<sup>55</sup> Kayhan Atik, "XVI. Yüzyıl Osmanlı Aydınlarına Göre İlmiye Teşkilatındaki Çözülmeye İlişkin Tespit ve Teklifler", *Bilik*, S. 14, Yaz-2000, s. 32.

Genellikle amelî ve pratik gayeyi kapsayan türdeki bu eserler “Kanunî devri şartlarına” dönülmescini öngörmektedir. XVIII. yüzyıl ortalarına kadar olan dönemde yazılmış bulunan bu eserlerde hakim düşüncce de budur<sup>56</sup>. Araştırmacıların geneli de Osmanlı Devleti’nde bu bunalımlı evrenin başlangıcını Kanunî’ye kadar indirerek III. Murâd’ın sultanatı ile kesin şekilde belirlendiği hususunda hemfikirdirler. Siyaset-nâmelerde Osmanlı’larda meydana gelen gelişmeler, idarî, siyasî, sosyal ve ahlâkî açıdan ele alınmış, çözümler de bu çerçevede üretilmiştir. Özellikle kanûn-ı kadim, nizam-ı alem, erkan-ı erbaâ, din ü devlet ve daire-i adliye gibi temel kavramlar siyaset-nâmelerin hareket noktası olmuştur<sup>57</sup>.

Osmanlı siyasî düşüncesi yöneten ve yönetilen ilişkisi çerçevesinde hükümdar, idareciler (bürokrasi), ordu, hazine, reaya ve bunların statüleri ile karşılıklı görev ve sorumlulukları üzerinde yoğunlaşmaktadır<sup>58</sup>. Osmanlı Devleti’nde düzenin bozulmasının temel sebebi Osmanlı Devlet anlayışının ana ilkesi olan daire-i adliye çerçevesinde anlaşılır. Buna göre, adalette ihmâl, halka adil davranışsız ise üretim azalacak, hazine gelirleri düşecek ordu zayıflayacak ve devlet zaâfa düşecekti. Adalet kavramıyla birlikte ele alınan Osmanlı siyasî düşüncesinde merkezi bir mahiyet kazanan diğer bir kavram ise kanun-ı kadim’dır. Kanun-ı kadim, eski sultanlar döneminde uygulanmış ve faydalari sıvanmış kanun ve kâideler bütünlüğünü ifade eder<sup>59</sup>. XVI. – XVIII. yüzyıllar boyunca bu deyim aynı formülde olmak üzere “kadimden olagelene aykırı iş yapılmaması” şeklindedir. Dolayısıyla; Osmanlı siyasi düşünürlerince de çöküşün sebepleri incelenirken bu kavram merkez kabul edilerek, kanunların uygulanmaması ve ihlal edilmesi sürekli olarak tenkit edilmiştir<sup>60</sup>. Özellikle kanun-ı kadim’in ihlal edilmesinin ve idarede gereken hassasiyetin gösterilmemesinin temelinde, rüşvetin yaygınlaşması ve mansıbların iltimasla ehil olmayan kişilere verilmesi yatmaktadır. Yine timarların hak edene değil de beylerin adamlarına verilmesi, arazi tahririnin yapılmaması da timar sisteminin ihlaline örnektir<sup>61</sup>.

<sup>56</sup> Yaşar Yücel, *Osmanlı Devlet Teşkilatına Dair Kaynaklar-Kitâb-ı Müstetâb- Kitâbu Mesâlihi’l-Müsâlimîn ve Menâfi’i'l-Mü’minîn-Hirzü’l-mülük-*, Ankara 1998, s. 51.

<sup>57</sup> Çoşkun Yılmaz, “Osmanlı Siyaset Düşüncesi Kaynakları ile İlgili Yeni Bir Kavramsallaştırma: Islahatnâmeler”, *TALİD*, I, S. 2, İstanbul 2003, s. 324.

<sup>58</sup> Ocak, a.g.m., s. 169.

<sup>59</sup> Öz, a.g.e., s. 105.

<sup>60</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 47-49.

<sup>61</sup> Öz, a.g.e., s. 105; Ocak, a.g.m., s. 172.

Osmanlı siyasi düşüncesinde ki erkân-ı erbaâ denilen başlıca dört sınıftaki bozulma da önemlidir. Bunlar; 1- ulema (ehl-i ilim), 2- Asker (ehl-i seyf), 3- Tüccar ve esnaf (ehl-i ticaret ve ehl-i hiref), 4- Çiftçi (ehl-i ziraat). Bu dörtlü tasnif Osmanlı Devleti’nde sosyal tabakalaşmanın temel felsefesini oluşturur ve Osmanlı nizamı, insanların kabiliyetlerine göre bu dört unsurdan birine ait olması ve herbirinin kendi yerinde kalması esası üzerine oturtulmuştur<sup>62</sup>. Fakat; sonradan bu düzen bozulmuş, eskiden herkes kendi kabiliyet ve liyâkatine göre hakettiği tabakada kalırken, sonradan erkân-ı erbaâyı oluşturan tabakalar alt üst olmuştur. Örneğin; kul taifesi arasına ecnebiler karışmış, yani diğer kesimlerden kimseler girmiştir. Ulemaya eskisi kadar itibar gösterilmemiş, terfi ve tayinde liyâkat ve kabiliyet, istihkâk bir tarafa itilmiş, rüşvet ve iltimas geçerli olmuştur. Bunlara paralel olarak, devletin işbilir ve güvenilir insanlara danışarak sağlam bir şekilde yönetilmesinde büyük bir payı olan meşveret de ihmâl edilmiştir. Bütün bunların biraraya gelmesiyle eski düzen kalmamıştır. İşte bu kötü gidişata çare olarak, kanun-ı kadim'i yani XV. ve XVI. yüzyillardaki nizamı sağlayan örfî kanunları yeniden ihya etmek düşüncesi ön plana çıkmıştır<sup>63</sup>. Şayet bu yapılır ise düzen yeniden sağlanacaktır.

Osmanlı siyasi düşüncesinin ürünü olan eserler ise şöyledir: Lütfî Paşa'nın *Asaf-nâme*'si (XVI. yüzyıl)<sup>64</sup>, Yazarı bilinmeyen *Hirzü'l-Mülük* (XVI. yüzyıl)<sup>65</sup>, Gelibolulu Mustafa Ali'nin *Nüshatü's- Selâtin'i* (XVI. yüzyıl)<sup>66</sup>, Hasan Kâfi el-Akhisâri'nin *Usulu'l-Hikem fi Nizami'l- Âlem* (XVII. yüzyıl)<sup>67</sup>, Yazarı bilinmeyen *Kitâbu Mesâlihi'l, Müslimîn ve Menâfi'i'l-Mü'minîn* (XVII. yüzyıl)<sup>68</sup>, yine Yazارın kimliği belli olmayan *Kitâb-ı Müstetâb*'ı (XVII. yüzyıl)<sup>69</sup>, Koçî Bey'in *Risale*'si (XVII. yüzyıl)<sup>70</sup>, Kâtîp Çelebi'nin *Düstürü'l- Amel li-Islahi'l Halel* (XVII. yüzyıl)<sup>71</sup>, Defterdar Samî Mehmed Paşa'nın *Nesayihü'l-Vüzerâ ve'l-Ümerâ* (XVIII.

<sup>62</sup> Ocak, a.g.m., s. 171

<sup>63</sup> Ocak, a.g.m., s. 172.

<sup>64</sup> Lütfî Paşa, *Asaf-nâme*, Sad. Ahmet Uğur, Ankara 1982.

<sup>65</sup> Yücel, s. a.g.e., 171-201.

<sup>66</sup> Orhan Saik Gökyay, "Nasihatü's- Selâtin" *Tarih ve Toplum Dergisi*, İstanbul 1985 s. 20.

<sup>67</sup> Hasan Kâfi el-Akhisâri, *Usulu'l-Hikem fi Nizami'l-Âlem*, Esad Efendi Ktp, Nr. 1823

<sup>68</sup> Yücel, a.g.e., s. 49-144.

<sup>69</sup> Yaşar Yücel, *Kitâb-ı Müstetâb*, Ankara 1974.

<sup>70</sup> Koçibey, *Risalesi*, Sad. Zuhuri Danışman, İstanbul 1972.

<sup>71</sup> Kâtîp Çelebi, *Düstürü'l-Amel li Islahi'l-Halel*, Tasvir-i Efkâr Gazetesi bs., İstanbul 1280/1863.

yüzyıl)<sup>72</sup>, Süleyman Nahîfi'nin *Nasihatü'l-Vüzerâ* (XVIII. yüzyıl)<sup>73</sup>, İbrahim Müteferrika'nın *Usûlü'l-Hikem fi Nizâmî'l-Ümem* (XVIII. yüzyıl)<sup>74</sup> dir.

**Tasavvufî Hayat :** Osmanlı Devleti, kuruluşundan itibaren padişah ve devlet adamlarının tasavvuf ve tarîkatlarla yakın alakası olduğu görülmüştür. XVI. yüzyılda, yani Osmanlı'nın ihtişam döneminde bu alaka en üst seviyeye çıkmıştır. Osmanlılarda büyük destek gören tarîkat şeyhleri de bu desteği karşılık, devleti her fırsatta destekleyip, ellerinden gelen maddî ve manevî hiçbir yardımı esirgememişler ve devletin korunması ve devamından yana bir anlayışa sahip olmuşlardır.

Bu devirde, devlet büyükleri ile yakın münasebet kuran meşâyihin, idarecileri uyararak adil olmalarını sağlama ve dünya malına meyletmelerini önleme gibi önemli görevler üstlendikleri görülmüştür. Mesela; Şeyh İbrahîm Gûlşenî'nin (ö. 1533) Kanunî ile görüşmesi sırasında, “*Sultanım, her hal ve durumda Allah Teâlâ'yi hazır gör. Hükmünü onun huzurunda ver. Evliya ile pençeleşme ki onların kuvveti Hak'tandır. Meşâyihden Allah Teâlâ'ya gidecek yolu sual edin. Dergâh-ı Hakk'a hangi yolda ulaşılır onu sorun*”<sup>75</sup> şeklinde nasihatlarında bunu göstermektedir. Ayrıca padişahlar savaşa giderken, onların bazıları gaza kılıcı kuşanmışlar ve bazıları da müridleri ile birlikte seferlere katılmışlardır. Fatih Sultan Mehmed'in İstanbul'un fethi esnasında yanında Hacı Bayram Velî halifelerinden Akşemseddin ile Akbıyık bulunmuştur<sup>76</sup>. Kanunî Sultan Süleyman'ın son seferi olan Zigaretvar'da ise İstanbul Şeyhlerinden Nureddinzâde Şeyh Muslihüddin Efendi, bu sefere katılmıştır<sup>77</sup>.

Meşâyihin sefere katılması, ordunun maneviyatını yüksek tutmak, askerin moralini düzeltmek açısından önemli görülmüştür. Ayrıca, seferin zaferle sonuçlanması için mühim vakitlerde dua ettikleri de gözlenmiştir. Kanunî ise meşâyihin bu özelliğinden en çok faydalanan padişah olarak bilinmektedir<sup>78</sup>.

<sup>72</sup> Defterdar Sarı Mehmed Paşa, *Devlet Adamlarına Öğütler (Nesayihü'l-Vüzerâ ve'l-Ümerâ)*, R. Uğurlu bs., Ankara 1969.

<sup>73</sup> Nahîfi Süleyman Efendi, *Nasihatü'l-Vüzerâ*, haz. Mehmed İpsîrli, TED, İstanbul 1997, S. 15, s. 15-28.

<sup>74</sup> Adil Şen, *İbrahim Müteferrika ve Usûlü'l-Hikem fi Nizâmî'l-Ümem*, Ankara 1995.

<sup>75</sup> Reşat Öngören, *Osmanlılarda Tasavvuf*, İstanbul 2000, s. 240.

<sup>76</sup> İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, III., Ankara 1983, s. 348; Fuat Bayramoğlu- Nihat Azamat, "Bayrâmiyye", *DJA*, I, İstanbul 1999, s. 271; Ethem Cebecioğlu, "Osmanlı Kuruluş Dönemi Doğu Ucunda Sosyo-Kültürel Hareketi Başlatan Sufi Bir Önder: Hacı Bayram-ı Veli", *Osmanlı [Toplum]*, V, Ankara 1999, s. 414.

<sup>77</sup> Uzunçarşılı, a.g.e., s. 348.

<sup>78</sup> Uzunçarşılı, a.g.e., s. 348; Öngören, a.g.e., s. 269-270.

Osmanlılar, tarîkatlara ve şeyhlere o kadar ilgi göstermişler ki tâ kuruluştan itibaren şeyhleri kendi namlarına tekkeler açtırip, vakıflar tesis etmelerine imkân sağlamışlardır. Ayrıca bir takım muafiyetler, haklar ve topraklar verilmiş ve tarımla uğraşmaları desteklenmiştir<sup>79</sup>. Özellikle Sünî-İslâm çerçevesinde bulunan tasavvufî kurumlar devletin desteğini her zaman yanlarında bulmuşlardır.

XV. yüzyıl başından itibaren siyâsî iktidar ile halk kesimi arasındaki münasebeti sağlayacak ve böylece toplumun tasavvufî hayatını inşâ edecek olan kurumlar olarak tarîkatları görmekteyiz. XV. yüzyılda bir toplumsal hayat şekillendiricisi olup, XVI. yüzyılda ise daha etkin bir faaliyet gösterecek olan tarîkatların başında Bayrâmiyye, Halvetiyye, Zeyniyye ve Nakşibendiyye gelmektedir. Bütün bu kurumların temelinde ise Osmanlı'nın tasavvufî hayatını XVII. yüzyıla kadar besleyecek olan Horasan kültür sahasının derin izleri görülmektedir<sup>80</sup>. XVI. yüzyıldaki padişahların, bazı tarîkatlara intisap ettikleri görülmüş ve buna paralel olarak da tasavvufî eğitimleri de giderek artmıştır. Kendisine velî, sofî gibi vasıflara layık görülen II. Bâyezid'in (Saltanatı: 1481-1512), Amasya'da vali iken Halvetiyye'nin büyüklerinden Çelebî Halife (ö. 1494) ve Bayrâmiyye meşâyihinden Şeyh Muhyiddin Yavûsi (ö. 1514) ile çok samimi münasebetler kurduğu ve bu şeyhlerden el aldığı bilinir<sup>81</sup>. Kanûnî Sultan Süleyman'da (Saltanatı: 1520-1566), tasavvufa meyilli bir padişah idi. Kanûnî'nin yüzden fazla şeyhle görüşüğü, fakat bunlardan yalnızca, Mevleviyye, Bayrâmiyye, Halvetiyye ve Nakşibendiyye şeyhleri ile daha yakın olduğu görülmüştür<sup>82</sup>.

Devlet – tarîkat ilişkisi açısından, Fatih Sultan Mehmed'in (Saltanatı: 1444-1481), İstanbul'u fethiyle, daha sonraki devirlere göre biraz farklı olduğu görülür. Fatih Sultan Mehmed, İstanbul'u fethettikten sonra, bütün yetkileri kendi üzerinde toplamış ve idarî mekânızmayı merkezileştirmiştir. Dolayısıyla; yürüttüğü bu merkeziyetçi politika neticesinde, her biri taşradaki nüfuzlu ailelerin tekelinde bulunan tarîkatlar sistem dışında tutularak, bunlara İstanbul'da faaliyet imkânı verilmemiştir. Kamu çıkarı açısından bürokrasiye en iyi hizmeti verebilecek insan tipinin medresede yetişmiş olması anlayışının kabul edilmesi, bu kurumları

<sup>79</sup> Ünver Günday – A. Vehbi Ecer, *Toplumsal Değişme, Tasavvuf, Tarîkatlar ve Türkiye*, Kayseri 1999, s. 186.

<sup>80</sup> Ekrem İşin, "Osmanlı Döneminde Tasavvufî Hayat", *Osmanlı [Toplum]*, V, Ankara 1999, s. 453.

<sup>81</sup> Öngören, a.g.e., s. 246.

<sup>82</sup> Öngören, a.g.e., s. 251.

tarîkatların önüne geçirmiştir. II. Bâyezid döneminde ise yürütülen bu politikaya son verilerek, bu kurumlara İstanbul'un günlük hayatına girerek rahatça faaliyetlerini sürdürme imkânı tanınmıştır<sup>83</sup>. Kanunî döneminde ise şeyhlere faaliyetleri için beratlar verilmiş, adlarına tekkeler kurulup vakıflar tahsis edilmiştir. Bazı şeyhlere ve ailelerine önceki dönemlerde tanınmış olan bir kısım vergi muafiyetleri ve bazı şeyhlere de maaş bağlandığı görülmüştür. Ayrıca, bazı şeyhlerde ilim ve mahâretlerine göre bir kısım vazifelere tayin edilmiştir. Mesela; müneccimbaşılık, müftülük, hekimbaşılık gibi eskiden beri ulema zümresi tarafından yerine getirilen vazifelerden olması, o dönemde meşâyihinin ilmî seviyesini göstermesi bakımından oldukça önemlidir<sup>84</sup>.

XV. yüzyılın ikinci yarısından XVI. yüzyılın ortalarına kadar Osmanlı ülkesinde hakim olan geniş hoşgörü ortamından yararlanan Kübrevîyye, Semerkandîyye, Şazeliyye, Kadırîyye, Mevlevîyye, Bayrâmîyye, Halvetîyye, Nakşibendîyye gibi bir çok tarîkat başta İstanbul merkez olmak üzere Anadolu'da çeşitli şehir ve kasabalarda teşekkilatlanmışlar ve bu arada bir çok kollara ayrılmışlardır. Mesela; Halvetilik, Ruşenîyye, Cemaliyye, Şabaniyye, Ramazaniyye, Uşakkiye gibi kollara ayrılrken<sup>85</sup>. Bayramilik, Şemsîyye, Melâmiyye gibi kollara ayrılmıştır<sup>86</sup>. Bunlar arasında Halvetîyye tarîkatı XVI. yüzyılda Anadolu'da en yaygın olan ve devlet ricâlinin en çok rağbet ettiği tarîkattır<sup>87</sup>. Medrese muhîtinin ise en çok ilgi gösterdiği tarîkat Nakşibendîyyedir. Buharâlı Şeyh Muhammed Bahâeddin Nakşibend'in (ö. 1389) adına izafe edilen bu tarîkat Maveraünnehir ve İran'ın bazı bölgelerine sünnlîğin yerleşmesinde ki büyük katkısı itibariyle tarihî bir önem taşımaktadır. Simavlı Molla İlâhî (ö. 1494) tarafından Anadolu'ya getirilen Nakşibendîlik Sünnî karakteri sayesinde çabukca yayılma alanı bulmuştur. XVI. yüzyılda Anadolu'da Safevî propagandası başladığı zaman bu propagandanın etkilerini kırmak için Nakşibendî şeyhleri büyük çabalar sarfetmişlerdir. Bu nedenle de Yavuz Sultan Selim ve Kanunî Sultan Süleyman devirlerinde bu şeyhlerle olan münasebetler giderek artmıştır<sup>88</sup>. Ayrıca, Nakşibendîyye'nin ileri gelen şeyhi Emir

<sup>83</sup> Işık, a.g.m., s. 454.

<sup>84</sup> Öngören, a.g.e., s. 251-268.

<sup>85</sup> Günay- Ecer, a.g.e., s. 193-194.

<sup>86</sup> Ethem Cebecioğlu, *Hacı Bayram Veli*, Ankara 1991, s. 128-133; Fuat Bayramoğlu, *Hacı Bayram-ı Veli-Yaşamı, Soyu, Vakfı, Belgeler-*, I, Ankara 1983, s. 73-76.

<sup>87</sup> Öngören, a.g.e., s. 398.

<sup>88</sup> Ocak, a.g.e., s. 134.

Buhârî'nin (ö. 1516) çoğu müridi müderris ve kadılardan oluşmaktadır. Bu müderrislerin ve kadıların bir kısmı tekkelerinde mürid yetiştirmekken, bir kısmı da telif ve tedris ile meşgul olmuştur<sup>89</sup>.

Tipik bir kırsal kesim tarîkatı kimliğiyle ortaya çıkan Bayrâmîlik, bünyesinde barındırdığı farklı iki mistik düşünce tarzı vasıtıyla Osmanlı tasavvuf hayatı üzerinde kapsayıcı bir etkide bulunmuştur. Tarîkatın bu kapsayıcı etkisinin kaynağında, siyasi iktidara meşruiyet kazandıran şer'i hükümlere dayalı Sünî itikad yapısı ile bunun karşısında olan Melâmet odaklı bâtinî eğilim birlikte yer almıştır<sup>90</sup>. Hacı Bayram Velî'nin 1429'da vefat etmesiyle birlikte tarîkatın bünyesindeki bu ikili yapı, ayrima sürecine girmiştir. Akşemseddin'e nisbet edilen Şemsiyye kolu, Orta Anadolu'dan İstanbul'a uzanan coğrafya içinde faaliyetlerini sürdürmüştür. Özellikle II. Bayezid döneminde Şeyhülislamlık makamıyla yakın münasebet kurulmuş, böylece, medrese-tarîkat diyalogunu canlı tutmak amaçlanmıştır. Bayrâmîye'nin diğer kolu Melâmiyye hareketi, Bıçakçı Ömer Dede ile başlayıp, bilhassa -askerî kesim ile zenaâtîkâr - tüccar grupları arasında kurduğu toplumsal koalisyon temeline dayalı kültürel yapılanmasıyla dikkati çekmiştir<sup>91</sup>. Bayrâmîlik tarîkatının kurucusu olan Hacı Bayram Velî'nin (ö. 1429) ve ilk şeyhlerinin, devletin resmi Sünîlik politikası doğrultusunda hareket ettikleri ve böylece Anadolu halkı arasında birlik ve beraberlik sağlanması ve manevî hayatın şekillenmesinde büyük katkılarının olduğu görülmüştür<sup>92</sup>. Kanûnî Sultan Süleyman'ın ise Bayrâmîye meşayihinden Şeyh Üftade'ye (ö. 1580) intisap ettiği bilinir<sup>93</sup>.

XVI. yüzyılda padişahların ve devlet ricâlinin devlet-tarîkat ilişkisi bakımından bütün bu iyi münasebetleri yanında, bazı tarîkat şeyhleriyle yaşanan gerginlikler ve idamlarda olmuştur. Mesela; Halvetiyye Şeyhi Sarhoş Bâlî Efendi (ö. 1572) başta olmak üzere bir kısım şeyhle devlet adamlarından uzak durmaya çalışmışlardır. Yine, Bayrâmîye Şeyhi Mecdüddin Îsâ-yı Saruhânî (ö. 1531), Kanûnî'nin meşâyîhe gereği gibi değer vermediğini, onların görüşünü almadan âleme nizam vermeye kalktığını düşünerek, Sultana karşı mesafeli davranışmıştır. Hatta Kanûnî'nin ikinci seferi olan Rodos seferine (1522-23), şeyhin de katılması

<sup>89</sup> Öngören, a.g.e., s. 393.

<sup>90</sup> Işık, a.g.e., s. 453.

<sup>91</sup> Işık, a.g.e., s. 453.

<sup>92</sup> Bayramoğlu – Azamat, a.g.m., s. 271.

<sup>93</sup> Reşat Öngören, "Osmanlı Padişahları ve Tasavvuf", *Osmanlı [Toplum]*, V, Ankara 1999, s. 488.

istendiği halde, o bunu reddetmiştir. Bu dönemde Sünî tarîkatlara mensup olduğu bilinen bir kısım şeyhlerden idam edilenler olmuştur. İdam edilen bu şeyhlerden ikisi Melâmiyye-i Bayrâmiyye'den, biri Gûlşenîyye-i Halvetiyye'den olmak üzere üç kişidir. Bunlar, Şeyh İsmail Maşûkî (ö. 1538), Hamza Bâlî (ö. 1561), ve Şeyh Muhyiddîn Karamânî (ö. 1550)'dır<sup>94</sup>.

Bir başka konu ise XVI. yüzyılda Anadolu'da faaliyet gösteren çoğu tarîkat şeyhinin tasavvuf yoluna girmeden önce şerîat ilimleri de denilen zâhirî ilimleri tahsil ettikleri görülmüştür. Tasavvufa girdikten sonra ise bâtinî/manevî ilimleri şerîat ilimleri ile mezcederek müridlerini de bu tarzda yetiştirmeye çalışmışlardır. Ayrıca bu dönem sûfîleri şerîati, tasavvufî gelişmenin ilk şartı olarak müridlerine sunmuşlardır. Osmanlı Devleti'nin kuruluş döneminde temelleri atılmış olan bu zâhir – bâtin dengesinin, zâhirî ilimlerde vâkîf olan şeyhlerce de korunduğu görülmektedir<sup>95</sup>. Bu dönemde bu anlayışı yansitan eserler kaleme alınmıştır. Mesela; tasavvuf, kelâm ve fıkıh bir arada ele alan eserler çerçevesinde tespit edilenler, Şehzade Korkud'un *Hâfizu'l-insân an lâfi zi'l-îmân*'ı, İbn Kemal'in *Risâletü'l-Münîre*'si, Kara Çelebi Mehmed Tirevî'nin de *Metâlitü'l-envâr* isimli eserlerdir<sup>96</sup>.

Bu dönemde oluşan tasavvufî atmosfer, çoğu devlet ricâlini etkisi altına aldığı gibi şehzâdeleri de etkilemiştir. Sancakbeyi olarak tayin edilen şehzadeler, valilikleri esnasında meşâyîh ile samimi münasebetler kurmuş, onların manevî desteğini almaya çalışmışlardır.

Aynı zamanda, Anadolu'da dinî-tasavvufî kültürü yaymak için gayret gösteren mutasavvîfları, tekkelerinde dervîşleri terbiye etmekle birlikte, özellikle sohbet ve vaaz yoluyla da halkın irşada çağrılmışlardır. Çoğunlukla halkın meşâyîhin yapmış olduğu manevî sohbetlerin etkisinde kalarak, ardından dervîş hırkası giyip tasavvuf yoluna girdikleri görülmüştür. Ayrıca sûfîlerin bir yandan yerleşikleri toprakları işleyip ziraât ederek elde ettikleri gelirleri gelene geçene ikram ettikleri, diğer yandan kendilerine getirilen bazı hastalara da dualar okuyarak yada otlardan ilaçlar hazırlayarak iyileşmelerine yardımcı olmaya çalışıkları görülmüştür<sup>97</sup>. Bütün bu yapılanlar, halkın gönlünü tasavvufa yöneltmek için yapılmıştır.

<sup>94</sup> Öngören, a.g.m., s. 491-492.

<sup>95</sup> Öngören, Osmanlılarda Tasavvuf, İstanbul 2000, s. 335-336.

<sup>96</sup> Öngören, a.g.e., s. 342.

<sup>97</sup> Öngören, a.g.e., s. 400.

Özetlemek gerekirse; XVI.yüzyıl Osmanlı tasavvufî hayatı, dönemin padişahlarını ve devlet rîcâlını etkisi altına aldığıni, dolayısıyla medrese çevrelerinin, idarecilerin, bu dönemde görülen bazı tarîkatlara intisap ettiklerini görmekteyiz. Bilhassa, görülen devlet-tarîkat münasebeti bakımından Kanunî zamanında en üst düzeye çıkmış ve bu dönemde görülen tarîkatlar çok hızlı bir gelişme göstererek, İstanbul başta olmak üzere Anadolu'nun geneline yayılmıştır.



## I. BÖLÜM

### YAZARIN HAYATI, ESERLERİ VE NÜSHALARI

#### A. HAYATI

İbn Îsâ'nın kendisinden bahseden kaynaklardaki bilgilere göre onun asıl adı İlyas'dır<sup>98</sup>. Fakat “İbn Îsâ” olarak, babası Mecdüddin Îsâ-yı Saruhânî'ye izâfe edilen künyeyle tanınmıştır. Bu nedenle kendisi hakkında bilgi veren kaynakların çoğu “İbn Îsâ” ismini kullanmışlardır. Kendisine bazen “İlyas Çelebi” de denmiştir<sup>99</sup>.

İbn Îsâ, Mecdüddin Îsâ'nın Abdi, Fethi ve İlyas isimli üç oğlundan üçüncüsüdür<sup>100</sup>. İbn Îsâ, 902/(1496)'da<sup>101</sup>, Akhisar'da<sup>102</sup> doğmuştur. Bursali Mehmed Tahir'in verdiği bilgilere göre İbn Îsâ, medrese eğitimi almıştır. Aynı kaynak onun, “ulûm-ı garîbe” diye adlandırılan “cifir, havass, vefk ve nûcûm”<sup>103</sup> hususlarında bir ihtisasa sahip olduğunu belirtir<sup>104</sup>. Kâtîp Çelebi ise Keşfû'z-zünûn adlı eserinde, ondan “et- Tabib İlyas” olarak bahseder<sup>105</sup>. İsmail Hakkı Uzunçarşılı da tipla ilgili eser yazan Osmanlı ilim adamları arasında İbn Îsâ'yı saymaktadır<sup>106</sup>.

İbn Îsâ'nın babası Mecdüddin Îsâ-yı Akhisarî'nin asıl adı ise Îsâ'dır. Ancak ona Mecdüddin denmekte ve bütün kaynaklarda da bu lakabıyla anılmaktadır.

<sup>98</sup> Kâtîp Çelebi, *Keşfû'z-zünûn*, İstanbul 1972, I, 913; II, 1253, 1270; Kâtîp Çelebi, *Süllemü'l-Vusûl ila Tabakatü'l-Fuhûl*, Süleymaniye Ktp., Şehid Ali Paşa nr. 1877, vr. 174b, 194b; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hedîyyetü'l-Ârifîn, Esma'ü'l-Müellîfîn ve Âsarü'l-Musannîfîn*, İstanbul 1955, I, 226; Bursali Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, I-III, İstanbul 1333, s. 18.

<sup>99</sup> Ali Yılmaz, *İbn-i Îsâ-yı Saruhânî ve Şerh-i Esma-i Hüsnâ'sı*, A.Ü. İlahiyat Fakültesi, (Yayınlanmamış Profesörlük Tezi-Ankara 2001), s. 8.

<sup>100</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 8

<sup>101</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 18.

<sup>102</sup> Kâtîp Çelebi, *Keşfû'z-zünûn*, I, 913; Kâtîp Çelebi, *Süllemü'l-Vusûl*, vr. 194b, Bursali Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>103</sup> ilm-i nûcûm : Astroloji; Ferid Develloğlu, *Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat*, Ankara 1999, s. 429.

cifir : Gelecekte olacak işlerden haber verdiği söylenilen ilim; Pakalın, a.g.e., I, s. 287.

vefk : Bir kimseyin ümit ve emeline uygun dualar, harfler yazılı çeşitli şekilde muska, hamail yerlerinde kullanılan bir tabirdir; Pakalın, a.g.e., III, s. 586.

havâss : Bazi hastalıklara tesir etmek üzere okunan dualar; Pakalın, a.g.e., I, s. 770.

<sup>104</sup> Bursali Mehmet Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>105</sup> Kâtîp Çelebi, *Keşfû'z-zünûn*, II, 1253

<sup>106</sup> İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, II, Ankara 1983, s. 600; Yılmaz Öztuna, *Büyük Türkiye Tarihi*, XI, İstanbul 1983, s. 139. (İsa oğlu İlyas'ı XVI. yüzyılda büyük hekimleri arasında saymaktadır).

Meddüddin Îsâ, “Şeyh Îsâ” olarak şöhret bulmuştur. Şeyh Îsâ, 851/(1447)’de doğmuştur. Küçük yaşta tâhsile başlamıştır. Dört yaşında ihlas okumuş, yedi yaşında hatim indirmiş ve yirmi dört yaşında ise zâhirî ilmi (seriat ilimleri) tamamlamıştır<sup>107</sup>. Yirmi beş yaşında iken Bayrâmiyye şeyhlerinden Carullah Efendi’nin oğlu Muhammed Çelebi’ye intisap etmek sûretille tarîkat yoluna girmiştir<sup>108</sup>. Bayrâmiyye tarîkatına 882/(1477)’de katılmıştır<sup>109</sup>. Daha sonra Kayseri’de Kasım Tennurî’den hilâfet almıştır<sup>110</sup>. 883/(1478)’den itibaren Akhisar’da Bayrâmiyye şeyhi olarak irşad faaliyetlerini sürdürmüştür. Şeyh Îsâ, şeyhliği sırasında Hacca gitmiş, gidişi sırasında Halep, Şam, Kudüs ve Mısır'a uğramıştır. Mekke'de Hac farizasını tamamladıktan sonra Medine'ye geçmiştir. Buradan Mısır'a yeniden dönerek, oradan gemiyle Antalya'ya geçmiştir. Şeyh Îsâ, bir kere Gelibolu üzerinden Malkara'ya bir kere Rumeli'ye bir defasında da Hemedan'a kadar uzanan Acem vilayeti seyahatine çıkmıştır<sup>111</sup>. Cifir ilmiylede uğraşan Şeyh Îsâ'nın bu ilmi, üç ay kadar hizmetinde bulunduğu Baba Hamdi diye bir zattan öğrendiği bilinmektedir<sup>112</sup>. Çoğu meşâiyih Kanunî Sultan Süleyman ile iyi münasebetler kurarken, Şeyh Îsâ, Kanunî'ye karşı mesafeli olmaya çalışmıştır. Bunun sebebi ise Şeyh Îsâ'nın Kanunî'nin özel imamı Bektaş Efendi ile yaptığı bir sohbette, sultanın meşâyihe gereği gibi değer vermediğini, onlarla istişare etmeden aleme nizam vermeye kalktığını ifade etmekte ve sakalına da kazıyarak sünneti terkettiği için Kanunî'yi tenkit ettiği belirtilir<sup>113</sup>.

Şeyh Îsâ, daha hayatta iken oğlu İlyas Çelebi'den başka kimselere de hilâfet vererek irşad için görevlendirmiştir. Bunlardan ilki Endülüs'ten Akhisar'a gelerek iki yıl şeyhin hizmetinde bulunan Baba Ahmed Mağribî'dir. 910/(1504) senesinde icazetle Anadolu dışında Mağrib taraflarına gönderilmiştir. Şeyhin Anadolu dışında faaliyet gösteren bir başka halifesi ise Gûrdûslü Muhammed Efendi'dir. Bu kişide Mısır'da irşad ile meşgul olmuştur. Bunlardan başka, Kestel kazasında Hacı Bâlî, Muslihüddin Efendi ve Abdi Halife, Urla'da Hüsam ve Süleyman Efendiler, Tire'de

<sup>107</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 11.

<sup>108</sup> Öngören, a.g.e., s. 164.

<sup>109</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 11; Öngören, a.g.e., s. 164, Bursali Mehmet Tahir; a.g.e., s. 18.

<sup>110</sup> Ethem Cebecioğlu, a.g.e., s. 129; Abdülbaki Gökpınarlı, “Bayrâmiyye”, *DIA*, İstanbul 1923, s. 425; Cemal Kurnaz – Mustafa Tatçı, “İbn Îsâ”, *DIA*, XX, İstanbul 1999, s. 91; Öngören, a.g.e., s. 164.

<sup>111</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 9-10.

<sup>112</sup> Öngören, a.g.e., s. 165.

<sup>113</sup> Öngören, a.g.e., s. 284.

oturan Menteşeli Alâeddin Efendi'dir<sup>114</sup>. Şeyh Mecdüddin Îsâ, 11 Zilkade 937 (26 Haziran 1531) Pazartesi günü Akhisar'da vefat etmiştir. Türbesi Manisa-Akhisar'da kendi adını taşıyan Şeyh Îsâ mahallesi, Şeyh Îsâ Camîî avlusunda bulunmaktadır<sup>115</sup>.

İbn Îsâ'nın annesinin adı Meryem'dir. İbn Îsâ'nın annesi o daha bir yaşında iken vefat etmiştir. İbn Îsâ, iki hatun ve iki cariyesinden toplam yirmi iki çocuğa sahiptir<sup>116</sup>.

XVI. yüzyıl Osmanlı ilim adamı, mutasavvif ve yazarlarından biri olan İbn Îsâ, şiirle de meşgul olmuştur. Kendisinin on bin gazeli, üç bin beyit Kiyâmetnâmesi ve sekiz yüz beyit Şerh-i Esma'sı vardır. İbn Îsâ, şiirlerinde şöhret bulduğu bu lakabını mahlas olarak da kullanmıştır. Bu şiirlerinden bir örnek şöyledir:

Bu telvinât-ı eşyânın habâba benzer ahvâli  
Binâsı kubbesi zîrâ kamusunda ‘ale’l- mâdur  
Ne bellü kesretin bildi ne bellü vahdetin eşyâ  
Sanur gayrı bu kesret ekser-i emvâc-ı deryâdur  
Dilindi İbn Îsâ'nın bu sözler gerçi söylendi  
Su’âl itsen birin bilmez serâb-ı semt-i şeydâdur<sup>117</sup>.

İbn Îsâ, babası Mecdüddin Îsâ'dan 928/(1521)'de hilâfet almıştır<sup>118</sup>. Babasının vefatından sonra ise 939/(1532) senesinden itibaren Bayrâmiyye tarîkatının şeyhi olarak nasbettiği halifeleri ile hizmet halkasını daha da genişletmeye çalışmıştır. Bunlardan Malatyalı Kasım Efendi Amasya'ya gönderilmiş, Muhammed Rûmî ise tekkesini başkent İstanbul yakınlarında bir yere kurmuştur. İbn Îsâ'nın babası başta Kanûnî Sultan Süleyman olmak üzere devlet ricâline mesafeli dururken, İbn Îsâ; babasından farklı olarak devrin diğer pek çok meşâyîhi gibi, devlet ricâliyle iyi ilişkiler kurmaya çalıştığı görülmüştür. Onun bu durumunu “Nuriyye” adlı eserini, Saruhân valisi Şehzade Selim (II.Selim) adına telif etmiş olması bunu göstermektedir<sup>119</sup>.

Hacı Bayram Velî ve Bayrâmilikle ilgili yapılan çalışmalarla, Bayrâmiyye tarîkatı, Hacı Bayram Velî'nin vefatından (ö. 1429) sonra Akşemseddin'e nisbet edilen Şemsiyye ve Ömer Sikkini'ye nisbet edilen Melâmiyye adlı iki büyük aslı

<sup>114</sup> Öngören, a.g.e., s. 165.

<sup>115</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 10.

<sup>116</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 10.

<sup>117</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 11-12.

<sup>118</sup> Öngören, a.g.e., s. 165; Yılmaz, a.g.e., s. 12.

<sup>119</sup> Öngören, a.g.e., s. 166.

kola ayrıldığı belirtilir<sup>120</sup>. Akşemseddin vasıtıyla devam eden Şemsiyye kolunun ilerde Tennurîye, Karahisariyye ve Şamiyye olarak üç şubeye ayrıldığı, ayrılan bu kollardan Tennurîye şubesinin daha sonra “İseviyye” adını aldığı ve kurucusunun ise İbn Îsâ’yi Saruhânî olduğu kaydedilir<sup>121</sup>. Ancak İbn Îsâ’nın kurmuş olduğu bu şube uzun süre etkili olamamıştır<sup>122</sup>.

Bayrâmiyye tarîkatının silsilesi, tarîkatın piri Hacı Bayram Velî’ye şöyle dayanmaktadır.

Şeyh İlyâs İbn Îsâ-yı Saruhânî  
Şeyh Mecdüddin Îsâ-yı Saruhânî  
Şeyh Tennurizâde Seyyid Kasım Kayserî  
Şeyh Tennuri İbrahim Sivasî sümme'l- Kayserî  
Şeyh Akşemseddin Muhammed b. Hamza  
Şeyh Hacı Bayram Velî-i Ankaravî<sup>123</sup>.

İbn Îsâ-yı Saruhânî, eşi beş yaşında iken şiddetli bir sıtmaya yakalanmış ve hastalığın etkisiyle diline tutukluk gelmiştir. 961/(1554) senesinde, altmış yaşına geldiğinde bu hastalık yeniden ortaya çıkmıştır<sup>124</sup>. 967/(1559)<sup>125</sup> senesinde memleketi Akhisar’da vefat ederek babasının yanına defnedilmiştir<sup>126</sup>.

## B- ESERLERİ

İbn Îsâ-yı Saruhânî'nin eserleri Osmanlı Müellifleri’nde “Kîsm-ı a’zamı ulûm-ı garîbeye mütealliktir” şeklinde ifade edilmiştir. Bu “ulûm-ı garîbe”nin, “cîfr, havâs, vefk ve ilm-i nûcûm” şubelerine ait oldukları özellikle belirtilmiştir<sup>127</sup>.

Hakkında bilgi verilen kaynaklarca, İbn Îsâ-yı Saruhânî'ye ait olduğu belirtilen eserler şunlardır:

1- Rumûzü'l- Künûz, eser 965/(1557) senesinde Akhisar'da yazılmıştır.

Eserde bir taraftan eserin yazıldığı tarihteki olaylara yer verilirken, diğer

<sup>120</sup> Bayramoğlu, a.g.e., s. 73; Bayramoğlu – Azamat, a.g.m., s. 269-270; Nihat Azamat, “Hacı Bayrâm-ı Veli”, *DIA*, XIV, 442-447; Cebecioğlu, a.g.e., s. 129-130; Gölpınarlı, a.g.m., s. 425; Öngören, a.g.e., s. 155.

<sup>121</sup> Cebecioğlu, a.g.e., s. 128-133; Öngören, a.g.e., s. 166; Yılmaz, a.g.e., s. 13.

<sup>122</sup> Öngören, a.g.e., s. 166, ; Bayramoğlu – Azamat, a.g.m., s. 270.

<sup>123</sup> Bursali Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>124</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 12.

<sup>125</sup> Kâtîp Çelebi, *Kesfî z-zünûn*, I, 913; II, 1253, 1270; Kâtîp Çelebi, *Süllemü'l-Vusûl*, vr. 294b; Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursali Mehmed Tahir, a.g.e., s. 19.

<sup>126</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 12.

<sup>127</sup> Bursali Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

taraftan da 965 senesinden 2035 hicri yılina kadar meydana gelecek olaylardan bahsedilmiştir. Keşfî'z-zünûn ve Hediyyetü'l- Arifîn'de bu eser için "fi'l- cîfr" denilerek, eserin cifir hakkında yazılmış olduğu belirtilmiştir<sup>128</sup>.

- 2- Ebvâb-ı Sitte<sup>129</sup>.
- 3- Tabî'atnâme<sup>130</sup>.
- 4- Fusûl-ı Seb'a<sup>131</sup>.
- 5- Kenzü'l-Esrâr<sup>132</sup>.
- 6- Kavâidü't-Teshir<sup>133</sup>.
- 7- Ta'likâtu alâ Şerhî Âdabi'l-bahs li-Mes'ud eş-Şîrvânî<sup>134</sup>.
- 8- Tercüme-i Müfredât-ı İbn Îsâ<sup>135</sup>.
- 9- Kiyâfetnâme : İnsanların vücut yapılarıyla karakterleri arasında ilgi kuran bir eser olduğu sanılmaktadır<sup>136</sup>. Osmanlı Müellifleri'nde ve Hediyyetü'l- Arifîn'de adı geçmektedir<sup>137</sup>.
- 10- Kiyametnâme : Üç bin beyitten meydana geldiği belirtilmekle birlikte bu eser günümüze ulaşmamıştır<sup>138</sup>.
- 11- Fusûl-ı 'Aşere : Eserde tarîkat silsilesi, Şeyh-mürid ilişkisi, makamlar, vefk ve ilm-i havâss'a dair bilgiler verilmektedir<sup>139</sup>. Keşfî'z-zünûn, Hediyyetü'l-Arifîn ve Osmanlı Müellifleri'nde adı geçmektedir<sup>140</sup>.
- 12- Rumûz-ı Dilgûşâ : Manzum ve Türkçe bir eserdir. Keşfî'z-zünûn, Hediyyetü'l-Arifîn ve Osmanlı Müellifleri'nde adı geçmektedir<sup>141</sup>.

<sup>128</sup> Kâtip Çelebi, *Keşfî'z-zünûn*, I, 913, Bağdatlı İsmail, a.g.e., s. 226.

<sup>129</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>130</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmet Tahir, a.g.e., s. 18; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92.

<sup>131</sup> Kâtip Çelebi, *Keşfî'z-zünûn*, I, 1253; Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>132</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.e., s. 92; Yılmaz, a.g.e., s. 22

<sup>133</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>134</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226.

<sup>135</sup> Uzunçarşılı, a.g.e., s. 600; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92.

<sup>136</sup> "İlyas, İbn Îsâ", *TDE4*, IV, İstanbul 1981, s. 375; Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>137</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmet Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>138</sup> C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92; Yılmaz, a.g.e., s. 24.

<sup>139</sup> C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92; Yılmaz, a.g.e., s. 23.

<sup>140</sup> Kâtip Çelebi, *Keşfî'z-zünûn*, I, 1253; Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>141</sup> Kâtip Çelebi, *Keşfî'z-zünûn*, I, 913; Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226;

- 13- Ferahnâme : Keşfî'z-zünûn ve Hediyyetü'l-Arifîn'de "Teshirü'l-Ekber fi ilmi'l-hurûf" diye de isimlendirildiği belirtilir<sup>142</sup>.
- 14- Nutk-ı İbn Îsâ : Bu eserde İbn Îsâ'nın şiirleri toplanmıştır<sup>143</sup>.
- 15- Miftahü'l- Hisab : Eserde ayların hesaplanması, başlangıçlarının ve bitişlerinin nasıl hesap edileceği gibi hususlar yer almaktadır<sup>144</sup>.
- 16- Risâle-i Mukantârât : Takvime dair bir eserdir. Bir mukaddime ve 15 bab üzere terkib edilmiştir<sup>145</sup>.
- 17- Nuriye : Manisa'da ki şehzadeligi sırasında (1558), II. Selim (Saltanatı : 1566 – 1574) adına yazılmış ve kendisine takdim edilmiş olduğu belirtilir<sup>146</sup>. Ayrıca eserin garîb ilimlerle ilgili olduğu ifade edilir<sup>147</sup>. Hediyyetü'l- Arifin ve Osmanlı Müellifleri'nde adı geçmektedir<sup>148</sup>.
- 18- Şerh-i Esma'-i Hüsnâ : Eser, 848/(1514) senesinde yazılmıştır. Eser, Allah'ın 99 isminin manzum olarak şerhidir. 860 kadar beyit ihtiva eder. Bu manzum eser, Türk edebiyatı içinde en çok tanınan ve en çok yayılan Esma-i Hüsnâ-ı Şerhi olmuştur<sup>149</sup>. Osmanlı Müellifleri'nde adı geçmektedir<sup>150</sup>.
- 19- Menâkîb-ı Şeyh Mecdüddin : Eserin en belirgin özelliği, İbn Îsâ'nın şeyhi ve babası olan Mecdüddin Îsâ'nın menkabelerini bir araya toplamış olmasıdır<sup>151</sup>. Osmanlı Müellifleri'nde menkabelerin 153 adet olduğu belirtilir<sup>152</sup>. Ayrıca Hediyyetü'l- Arifin'de adı geçmektedir<sup>153</sup>.

Bunlardan başka eserler şunlardır: Risâle-i Etvâr-ı Seb'a, Risâle-i Gûlsenî, Risâle-i İnsân, Usûlü'l- Hikem fî Nizâmi'l- Âlem ve Envârü't- Tenzîl ve Esrârü't- Te'vîl'dir<sup>154</sup>.

<sup>142</sup> Kâtip Çelebi, *Keşfî'z-zünûn*, I, 1253; Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226;

<sup>143</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 25; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 91.

<sup>144</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 25; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92.

<sup>145</sup> *Osmanlı Astronomi Literatürü Tarihi*, haz. Ekmeleddin İhsanoğlu ve diğerleri, I, İstanbul 1997, s. 137; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92.

<sup>146</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 21; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92.

<sup>147</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226; *Osmanlı Astronomi Literatürü Tarihi*, s. 137.

<sup>148</sup> Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>149</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 35, Ali Yılmaz "Türk Edebiyatında Esma-i Hüsnâ Şerhleri ve İbn-i Îsâ-yı Saruhâni'nin Şerh-i Esma-i Hüsnâ'sı", *C. Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi*, S. 2, Sivas 1998, s. 1-34; C. Kurnaz – M. Tatçı, a.g.m., s. 92.

<sup>150</sup> Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>151</sup> Yılmaz, a.g.e., s. 24.

<sup>152</sup> Bursalı Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>153</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226.

<sup>154</sup> Ali Yılmaz, *İbn-i Îsâ-yı Saruhâni Şerh-i Esma-i Hüsnâ'sı*, s. 26.

## C- NÜSHALARI

### Rumûzü'l- Künûz ve Mevcud Nüshaları

Esas aldığımız nüsha, Milli Kütüphanede, Yazmalar Bölümü, A.8612 numarada bulunmaktadır. Bu nüshanın müstensihi Müslihuddin b. Sa'dî'dir. İstinsâh tarihi belli değildir. 68 varak olup, ilk sayfa 16 satır, diğer sayfalar 17'şer satırdır. Nesih yazıyla, (200x120) mm ölçüsünde zenci renkli, köşe bendli, şemseli meşin ciltlidir. Eserde başlık yoktur. Özellikle, fasıllar, âyetler, dört halife isimleri, padişah isimleri, tarihler kırmızı ile yazılmıştır. Eser tamamen harekeli olarak kaleme alınmıştır.

Esere besmele ile başlanmıştır. Giriş bölümünde eserin adı, ne zaman ve kimin döneminde kaleme alındığı belirtilmiştir. Ayrıca eserin on iki fasıl üzere düzenlendiği belirtilerek, bu fasıllar ardarda konuları ile birlikte sıralanmıştır. Yazar daha sonra her bir faslı ayrı ayrı anlatma yolunu seçmiştir.

İbn Îsâ-yı Saruhanî'nin 965/(1557) senesinde kaleme aldığı *Rumûzü'l-Künûz* adlı eserin Süleymaniye Kütüphanesinde 8 nüsha, Milli Kütüphane'de çalıştığımız nüsha hariç 1 nüsha bulunmaktadır.

Bu nüshalar şöyledir:

- 1- Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, 3432 numaralı istinsah tarihi ve müstensihi yok, 62 varak, Nesih yazıyla, (200x140), (125Xb.b) mm. ölçülerinde, koyu kahverengi meşin ciltli. Satır sayısı ise ilk yaprak 15, diğerleri 17 satırdır. Başlık yok. Aynı zamanda her fasıldan sonra hemen konuya girilmiştir.
- 2- Süleymaniye Kütüphanesi, Hacı Mahmut Efendi Bölümü, 4981 numaralı, istinsah ve müstensihi yok, 50 varak, Ta'lik yazıyla, (190x131), (b.b) mm. ölçülerine, meşin ciltli. 19 satır, başlık var (*Kitâb-i Rumûzü'l- Künûz*), fasıllar önce girişte sıralanmış, daha sonra her fasıl anlatılmıştır.
- 3- Süleymaniye Kütüphanesi, Hacı Reşit Efendi Bölümü, 62 numaralı istinsah tarihi 1077/(1660), müstensihi Mehmet b. Mustafa, Nesih yazıyla, (210x150), (150x65) mm. ölçülerinde, Mukavva ciltli 59 varak 27 satırlık sayfaları eksik (Kütüphane fişindeki varak sayısı (30) yanlış).
- 4- Süleymaniye Kütüphanesi, Lala İsmail Bölümü, 282 numaralı, istinsah tarihi 1066/(1655), müstensihi yok, 69 varak, 17 satır, Rik'a yazıyla, (185x110), (135x60) mm. ölçülerinde, meşin ciltli. Başlık yok.

- 5- Süleymaniye Kütüphanesi, İzmir Bölümü, 455 numaralı, istinsah tarihi 1201 (1786) müstensihi yok, 108 varak (ilk varaklar eksik), 11 satır, Nesih yazıyla, (150x105), (115x70) mm. ölçülerinde başlık yok, kütüphane fişinde mukavva ciltli olduğu belirtiliyor; ama kitabın cilti yok.
- 6- Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbi Bölümü, 915 numaralı, istinsah tarihi ve müstensihi yok, 40 varak, Ta'lik yazıyla, (210x130), (160x60) mm. ölçülerinde, mukavva ciltli. Başlık var (*Rumûzü'l-Künûz-ı Ibn İṣā*), 20 satır.
- 7- Süleymaniye Kütüphanesi, Uşsaki Bölümü, 29 numaralı, istinsah tarihi ve müstensihi yok, 64 varak, Ta'lik yazıyla, (170x110), (135x80) mm. ölçülerinde, kahverengi meşin ciltli. Başlık var (*Rumûzü'l-Künûz*), 16 satır.
- 8- Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi Bölümü, 1986 numaralı, istinsah tarihi yok, müstensihi Abbas-zade Mustafa b. Muhammed, Ta'lik yazıyla (217x132), (157x75) mm. ölçülerinde, mukavva ciltli. 2 satır, başlık yok.
- 9- Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi Bölümünde 1986 numarada kayıtlı olan *Rumûzü'l-Künûz* nüshası, aynı zamanda Milli Kütüphanede Mf 1994 A. 2079 numaralı bir mikrofilmde bulunmaktadır.

## **II. BÖLÜM**

### **ESERİN MUHTEVASI VE ÖZELLİKLERİ**

#### **A. MUHTEVASI**

Yazar, eserin yazılış sebebini şu cümlelerle ortaya koymaktadır: “Târîh-i Hicret-i Nebevî dokuz yüz otuz yedi senesine irdükde bunlardan Şeyh Mecdüddîn-i Akhisarî “aleyh-i rahmet-ül bari” fenâdan bekâya rihlet alâmetleri zâhir oldukta vasiyetlerinde bu İbn Îsâ bendelerine buyurdular ki; ‘Ey benim oğlum evvel şehâdetden geç bi-keder ol benden sonra yerine geç er ol bir kitâb te’lif eyleyüb keşf-i Rumûz-ı Künûz eyle ve her fasilda sözün uzatma bundan murâd izhar-ı kemâl değildir. Belki hemen duayı hayırdır var imdi ayrılma ilm-i ledünden çok haber verme ve ma’rifetden çok söyleme ve ilm-i eşyayı Türkî lisân üzre şerh eyleme bildiğim bildim dime ve bulduğun dahi buldum dime el üstüne el olur ve Hakk Te’âlâ’nın kemâlâtına mazhar olanlar nihayet yoktur her kişi hâli değildir âlemde senden daha edna kimse görme yerde ki yün basılmaz hâk ol ve rif’at özürler bast eyle makbul-i hak ol’ deyüb dâr-ı bekâya rihlet itdiler” (67a). Buradan anlaşıldığı üzere, İbn Îsâ, bu eseri, babası Mecdüddîn Îsâ’nın (ö. 937/1531) vasiyeti üzerine yazmıştır.

Eserin telif tarihini ise eserin başındaki, “... 12 fasıl üzere işbu kitâbı te’lîf idüb namını Rumûzü'l-Künûz verüb âleme yâdigar kodı bir karndır ki padişâh-ı İslâm ol devirde Âl-i Osmân’dan âdil ve âkil ve kâmil ehl-i sehâ ve sâhib-i vefâ Sultan Süleymân Hân idi ve târîh-i hicret-i nebevî dokuz yüz altmış beşine irüb mübârek Receb ayı görünmüştür idî” (1b), ifadelerinde görmek mümkündür. Eserin, 965/(1557) tarihinde, 12 bölüm halinde, kaleme alındığı açıkça belirtilmiştir.

*Rumûzü'l-Künûz*'da : 12 bölüm söyledir : **I. Fasıl** : Padişahların durumu hakkında, **II. Fasıl** : Vüzerâ hakkında, **III. Fasıl**: Osmanlı Devleti ve Osmanlı Devleti'nden başka padişâhların isimlerini ve sancağı olmuş ve çıkacak şezhâdeler hakkında **IV. Fasıl** : Şehzade hocaları olan lalalar hakkında, **V. Fasıl** : Müftüler hakkında **VI. Fasıl** : Kadıaskerler hakkında, **VII. Fasıl** : Kadılar hakkında **VIII. Fasıl** : Beylerbeyleri ve Sancakbeyleri hakkında, **IX. Fasıl** : Padişâh bendeleri

hakkında, **X. Fasıl** : Hicri 3000/ (3532) yıla kadar alemde meydana gelecek hadiseler hakkında, **XI. Fasıl** : Şeyhlerin durumu hakkında, **XII. Fasıl** : İslâm topluluğu içinde görülen tarikatların inançları hakkındadır.

**Birinci Bölüm** : Bu bölümde Kanunî ve ondan sonra zuhur edecek padişahlardan bahsedilmektedir. Yazara göre, Kanunî Sultan Süleyman neslinden on bir padişah gelecektir. Bunlardan ikisi adil ve cömert olacak, ikisi zalim, üçü faziletli, dördü ise gazi olacaktır. Bu padişahlar şer'i kanuna göre hareket edip düzeni sağlayacaklardır. Ayrıca bunlardan biri 43 sene, biri 19 sene, biri 53 sene, biri 28 sene tahtta kalacağı ifade ediliyor.

Yazarın Sultan Murâd olarak bahsettiği kişi, muhtemelen, eserin yazıldığı tarihte Aydın sancakbeyi (1556-1558), olan II. Selim'in oğludur. Yazara göre Murâd (II. Murâd) ilerde Osmanlı padişahı olacaktır. Daha sonra Haleb'i ele geçirip, atası Kanunî gibi burada büyük bir İmaret inşa edecektir. Aynı zamanda Sultan Murâd'ın zuhuru ile birlikte yüz on bir şehzadenin ortaya çıkacağı belirtildiğinde bu şehzadelerden yalnızca otuz yedisinin Osmanlı tahtına çıkacağı belirtilmiştir.

Burada gelecekte İran beyleri ile olan mücadelelere de değinilmiştir. Yazara göre İran beylerine asla güvenmemek gereklidir. Çünkü; onlar Osmanlı padişahlarının güçlü oldukları dönemlerde Osmanlı'ya itaat ettikleri, aksi halde Osmanlı'ya karşı saldırgan bir tutum sergiledikleri üzerinde durmuştur. Ayrıca İran beylerinin ele geçirdikleri yerleri tarumar ettikleri, Osmanlı padişahlarının ise ilhak ettikleri yerleri bayındır hale getirdikleri anlatılmıştır.

Yazara göre yine bir zaman sonra Osmanlı Devletine bir padişah gelecek ve şunları yapacaktır: Vezirleri senede bir kez ve kadıaskerleri de üç yılda bir denetleyecektir. Ulemaya mansıbı olgunluğuna ve liyakatine göre verecektir. Ayrıca sefer zamanlarında sipahilere sekizde bir öşür yanında salariyye vergisi emr edecek, sefer olmadığı zamanlar da ise sipahilere onda bir öşür emr edecektir. Eğer padişah bunları dikkatli bir şekilde uygularsa düzen sağlanacak ve halk da refâh içinde olacaktır.

Burada üzerinde durulan bir başka konu ise, Kanunî döneminde yeterince meşâyihe değer verilmemesidir.

**İkinci Bölüm :** Bu bölümde vezirlere deñinilmiştir. Yazar, Kanunî Sultan Süleyman devrinde, bu eserin yazıldığı tarihe kadar dört veziriazamın görev yaptığını belirtir. Bunlar Rüstem Paşa, Ali Paşa, Mehmed Paşa, Pertev Paşa'dır. Bunların özelliklerini ise şu şekilde ifade eder. Bu veziriazamlardan biri cömert ve herkes tarafından sevilen biri dürüst ve temiz kalpli biri metanetli diğeri ise yumuşak huyludur. Bundan dolayı halk da bunlardan duacıdır. Fakat diğer ikisinin bunlara karşı sözlü ihtilafları vardır.

Yazar yine gelecektan haber vermeye burada devam eder. Ona göre, bir zaman sonra bir vezir gelecek, bu vezir daha sonra veziriazam olacak ve diğer vezirlerde bunun yanında daha fazla itibar göreceklerdir. Yine bu veziriazamın döneminde şeyhler layık oldukları değeri bulacaklardır. Bu devirdeki şeyhler, Kanunî dönemindeki şeyhler gibi bilgi ve fazilet bakımından olgunluklarını gizlemeyeceklerdir. Bundan sonra bilgili, açık sözlü ve sözünü dinleten bir vezir gelecektir. Bunun devrinde meşâyih hem padişah hem de ulema tarafından itibar bulacaktır. Ancak bu vezir kendisini çekemeyenlerce bir şekilde üzerine suç atılıp görevinden uzaklaştırılacaktır. Bundan sonra gelecek veziriazam ise padişah sevmediği halde halkın sevgisini kazandığı için azil ve nasb birlikte olacaktır. Yazara göre daha sonra gelecek veziriazam kimsenin şafaatiyle gelmeyip, padişah tarafından bu makama layık görüldüğü için gelecektir. Bir zaman sonra ise padişahın damadı olacak ve itibarı daha da artacaktır. Halk da kendisini çok sevecek, öldüğünde ise İslâm alemi onu uzun yıllar yad edecektir.

Yazara göre bu eserin yazılış tarihinden (1557) sonra Osmanlı devletine 29 sadrazam gelecektir. Yine bir zaman sonra bir padişah vezirinin sözünü dikkate alarak, bir savaş emri verecektir. Bunun neticesinde ise; Anadolu halkın fakirleşip, kıtlık yaşayacağı belirtilmiştir. Aslında burada bir vezirin sözünü yerine getirmeden önce sonuçlarının ne olacağı konusunda dikkatli düşünmek gerektiğini ortaya koymaktadır.

**Üçüncü Bölüm :** Burada Osmanlı Devleti'nde sancağa çıkışmış ve çıkacak şezadelere deñinilmiştir. Yazar hurûf ilmini kullanarak, "sahib-i mim ve sahib-i dal" şeklinde ifade ettiği bir şezadenin zamanında sıkıntılı bir dönem yaşanacağından ve bu dönemde onun kullarının yanlış hareket ederek halkı

kışkırtmasından bahseder. Bunun için onun kullarından sakınmak gerektiği ifade edilmiştir. Sözkonusu harfler ise muhtemelen Murâd'a (III. Murâd) işaret etmektedir.

Yazar, yine gelecekte zuhur edecek bir başka şehzaden bahsederken de onun şairlere değer veren, alimlerin dostu, ihsan sahibi, fakirlere yardım eden ve velilerin beğendiği biri olacağını haber verir. Bu niteliklere sahip olduğu içindir ki bu şehzade uzun yıllar hüküm sürecektir. Daha sonra üç kardeş ortaya çıkacak, bunlardan biri kadına, biri şaraba biri ise mahbuba meyledip devlet işlerinden uzaklaşacaklardır. Bunlar sahip oldukları makamı kötüye kullandıkları için halkın itibarını da kazanamayacaklardır. Yine bir başka şehzade ise babasının yerinde gözü olduğu için, babasını bir kaleye hapsedecektir. Böylece babasının vasiyetinde belirttiği diğer oğlunun tahta geçmesini önlediği haber verilmiştir. Bir başka şehzade ise veli nitelikli olup, şeyhlere yakın olacak ve onlar için tekkeler inşa ettirecektir. Kendisini tahta davet etmelerine rağmen tahta çıkmayacağı belirtilmiştir. Yine bir başka şehzade gelecek, içkiye düşkün olanları en ağır şekilde cezalandıracak, ibadetlerini yapmayanları hapsedecek, zekat vermeyen müslümanları teftiş edecek ve Hacca gönderecektir.

Yazara göre, doğru yolda olmayanın imanı gerçek değildir. Gerçek iman insanın kalbinde doğar. Dolayısıyla; şehzadeler, Hak yolunda olmaları gerektiği gibi müslüman halkında bu yolda olmasını sağlayandır. Ayrıca, şehzadeler, zâhirî ilimler yanısıra batînî ilimleri de bilmesi gerektiği belirtilmiştir.

**Dördüncü Bölüm :** Bu bölümde yazar, şehzâde hocaları olan lalaların konumu ve şehzadelere hangi durumlarda nasıl davranışları gerektiği üzerinde durmuştur.

Yazara göre lalalar, vezirler gibi adalet hükümlerine bağlı olmalıdır. Bu yolda olanlar, şehzadeyi halkın bedduasından korudukları gibi onları iyi ahlâka, dürüst ve cömert olmaya yönlendirirler. Adalete uygun davranış sergilemeyenler ise doğru yolda değildirler. Çünkü; onların asıl görevi, şehzadelerin halka iyi muamele etmesi yönünde nasihatlar vermek ve onların doğru yolda ilerlemesini amaçlayan yolları göstermektedir. Yani; onlar halka faydalı olan şeyleri dileyendir. Din ü devlete zarar verecek şeyleri şehzadeye telkin etmezler. Ayrıca, lalalar geçmişte adaletli idaresiyle şöhret bulan padişahlar ile evliya ve enbiya menakiblerini hikâyeye ederek şehzadeleri adalete yönlendirmelidirler. Bunun yanında şehzade lalaları,

şehzadenin mızacına göre konuşmamalıdır. Gerçekleri olduğu gibi şehzadenin yüzüne söyleyebilmelidir. Çünkü; şehzadeler, lalalarına ciddi anlamda güvendikleri için gizli sırlarını lalalarıyla paylaşırlar. Yine devlet işlerinde lalalarına danışıkları görülür.

Şehzadeler lalalarına küstahça davranışmamalıdır. Lalalar da özür dilemesini bilmeli ve şehzadelerin eksik yanlarını ortaya çıkarmamaya dikkat etmelidirler. Yine lalalar, şehzadeleri kin ve kıskançlıktan uzak tutmalı, onlara mal ve paranın çok önemli olmadığını telkin etmelidirler. Aynı zamanda lalalar, şehzadeleri sürekli olarak İslâmî kaideleri yerine getirmeye sevketmelidir. Şehzadeler yaptıkları her işi bu dünya için değil, ahiret için önemli olduğunu düşünerek yapmalıdır. Dolayısıyla; Kur'ân'ın güzel okunuşunu kendilerine alıştırmalılar ve yapacağı her işte Allah'tan yardım dilemesini de bilmeleri gerekmektedir. Çünkü; yazara göre, dünyevî ve ahiret ile ilgili konularda nasîhat etmek lalalara vacibdir. Ayrıca, musahiblere lalalar kadar güvenilmeyeceği, dolayısıyla şehzadelerin sırlarını gizleyen kişilerin lalalar olduğuna değinilmiştir.

**Beşinci Bölüm :** Bu bölümde Müftüler anlatılmıştır. Yazar eserin yazıldığı tarihte (1557) müftü olan Şeyhzade'nin zâhirî ve bâtinî ilimlere vâkif ve kıvrak zekâlı birisi olduğunu belirtir. Yazara, bundan sonra bu makama gelecek kişilerin bu özelliklere vâkif olamayacağını düşünmektedir.

Yazar bu bölümde gelecektен haber vermeye devam etmektedir. Ona göre bir zaman sonra bir müftü gelecek, bu kişi alim birisi olacak; fakat nefsine düşkün olacaktır. Bir başka müftü ise mescitlerde namaz sünnet olmasına rağmen herkes namazıevinde kılsın diye fetva verecektir. Yine bir başka müftü, İslâm dünyasına karşı savaşmaya dair fetvalar verecek ve o dönemin padişahı da onu iki vezirile katlettirecektir. Başka bir müftü, ne kadar şeyh varsa bunlardan gerçekten Hak yolunda olanları tesbit edip bunları padişaha bildirecektir. Daha sonra bunlara devlet nezdinde bazı görevler verileceği haber verilir. Yine bir zaman sonra bir müftünün geleceği ve padişahla dost olup, bunun zamanında içki içen sipahinin ulufesini, içkiye tövbe edene kadar keseceği belirtilir. Bir başka müftü ise batıya sürecek ve orada bir şehzadeye hocalık edecektir. Daha sonra Anadolu'ya gelip yine müftülük yapacak, sonra bu müftü vezir veya kadıasker olacağı ifade edilmiştir. Bir başka

müftü ise İranlı olacak ve bunun zamanında medreselerde Farsça ağırlık kazanacaktır.

Yazar burada bazı kehanetlerde bulunmuştur. Ona göre bir zaman sonra kanun bilen bir kişi bu makamı hak edecktir. Bu kişi, müftü gibi fetva verecektir. Kâtiplere yazdırıp, çözüm bulacak ve onunla hüküm sürecektir. Bunun ise yakın zamanda ortaya çıkacağını ümit etmektedir.

**Altıncı Bölüm :** Bu bölümde, faziletli, ilim sahibi, güçlü bir kadiaskerin gelmesi bekleniyor. Yazar bu bölümde gelecektan haber vermektedir. Ona göre bir zaman sonra bir kadiasker zuhur edecek, açgözlü ve riyakâr olup, sekiz sene bu makamda kalacaktır. Fakat; bu süre zarfında sahip olduğu makama hiç de uygun davranışlar sergilemeyecektir. Mesela; pek çok cariyeye sahip olup, kendisine cariye getirenlere dahi mansıb verecektir.

Yazar, yine başka bir kadiasker için şu kehanetlerde bulunur. Sözkonusu kadiasker erdemli olup, olgunluğa ve bilgesine dayanarak hak eden kişilere mansıb verecektir. Bu mansıbı vezir gibilerin şefaâtiyla vermeyecektir. Çünkü; o sahip olduğu makamı liyakati ve bilgisıyla kazanmıştır. Dolayısıyla; buna uygun davranışlar sergileyecektir. Başka bir kehanet ise, bir padişah kadiaskersiz tahta çıkacaktır. Çünkü; bunun döneminde bu makama layık biri yoktur. Bu makama gelen kişiler ya rüşvetle ya iltimasla ya da mülazemeti beklemeden gelmektedir. Bundan dolayı bu padişah, kadiasker olacak kişiyi kendisi önünde yapılacak olan bir imtihanla, bu makama layık olana bu mansıbı verecektir. Böylece ona göre gerçek adalet yerini bulacaktır. Yazara göre, ilerde ortaya çıkacak bazı kadiaskerler ise bu makama geldikleri zaman nezaketsiz, kendini beğenmiş bir tutum sergileyebileceklerdir. Bunlar içki sofrası düzenleyecekler, rüşvet alacaklar, mala itibar edeceklerdir. Dolayısıyla; bunlar bu makamı kötüye kullanacaklardır. Görüldüğü üzere bu bölümde gelecente kadiaskerlik makamını dolduracak olanların nasıl olacakları hakkında genel kehanetler ortaya konulmuştur.

**Yedinci Bölüm :** Bu bölümde, kadılara vekâlet eden naiblerin adaleti yerine getirmeleri gereğinden buna aykırı hareket edip rüşvete alışmalarından yakınılmaktadır. Yazar ise bir zaman sonra adil bir padişahın ortaya çıkıp, bu kötü durumu ortadan kaldıracağına inanmaktadır. Bu bölümde de yazar, bu makamı

dolduracak kişilerle ilgili kehanetlerini sunmaktadır. Aynı zamanda kendi dönemine de yer yer atıfta bulunmaktadır.

Yazara göre, adil bir padişah zuhur edecektir. Sözkonusu padişah, bütün kadıların üçer sene sicillerini tutup, bu sicillerini müftüye gönderip, onun onayını aldıktan sonra o kişi kadı olacaktı. Eğer yaptıkları yanlış olursa bunlar liyakatlerine göre medreseye gönderilecekti. Bunlar bir nevi kendilerinin yeterli olduklarını orada kanıtlayacaklardı. Yazar bu kanunun çok yakın bir zamanda uygulanacağını beklemektedir.

Bir diğer mevzûda, kadıların görev karşılığı ücret almasıydı. Mahkemedede kadının alacağı ücretin dışındaki gelirin kaydedilmesi için kadının yanında bu işi yapacak bir *emin* tayin edilirdi. İşte bu *emin*, mahkemedede günlük 150 akçe ise 150 akçesini günlük 500 ise 500 akçesini kadılaraya tahsis edip, bunun fazlasını beytülmale (Hazine) gelir olarak kaydedecekti. Yazara göre bir zaman sonra fazlası mülazemeye (stajyer) verilecektir. Mülazım olanlar makamına gelince, üçer sene beratiyla kadı vekilliği olarak görev başı edecekler idi. Yine bir zaman sonra kadılar şu anda bulamadıkları itibarı bulacaklar ve her köye bir naib tayin edecekler. Bunlar kadı vekilliğini iltizam ile vereceklerdir. Yazar, bu iltizam usûlünün kendi döneminde de uygulandığı; ancak uzak yerlerde uygulandığı için bu durumdan kolay kolay kimsenin haberinin olmadığını belirterek, bu duruma dikkati çekmiştir.

Yazarın bir başka kehaneti ise şöyledir: Gelecekte bir padişah, ortaya çıkıp, bir şikayet üzerine kadıları görevden alacaktır. Bu dönemde Molla Büyük Ahmed isimli bir kişi ortaya çıkacak ve muhtasar bir risâle yazıp, bunu padişaha sunacaktır. Artık kadılar bu kitabda ki kanuna göre hareket edeceklerdir. Her kadı mahkemesinde hazır olup başka işlerle meşgul olmayacaklardır. Bu dönemde şer'î hukuka aykırı kararlar alınmayacağındır. Yazara göre durum böyle olunca yedi yüz sene boyunca devlet ve toplum düzeni bozulmayacaktır. Yine Nurullah Efendi adında biri ortaya çıkıp, on bir muazzam şehrə kadılık yapacağı belirtilmiştir. Bu kişi daha sonra şeyhü'lislâm olacak ve “Bahr-i Mühît” namına bir kitap yazacak ve bununla namı uzun yıllar sürecektir. Bunun döneminde ulema itibar bulacak ve Müslümanlar namaza hiç boşluk vermeyeceklerdir. Yazar, Selim'in (II. Selim) 51 sene padişahlık yapacağını haber vermektedir. Bunun zamanında dört kişi bir kadıdan şikayetçi olduğu takdirde o kadı teftiş edilecektir. Eğer kadının şer'î hukuka aykırı bir kararı sözkonusu ise bu kadının azl olunub Cezayir'e sürüleceği belirtilir.

Daha sonra bu kadiya yine mansıb verileceği, eğer yine şikayet olursa bu taktirde görevine son verileceği ifade edilir. Yazarnın bir başka kehaneti ise, bir zaman gelecek ki hiç kadı olmayacaktır. Çünkü; her padişah kadı bilgisine sahip olacak, kendisi davaları dinleyecek ve adaletli kararlar alacaktır.

Yazarın, Yahudilere asla güvenilmeyeceğini, bir kehanetyle vurguladığını görmekteyiz. Ona göre, yakın bir zamanda Yahudi bir kadı ortaya çıkacak ve zamanla padişahın musahibi olacak, ancak şer'î hukuka aykırı kararlar alacak, müftünün fetvalarını ise hiç dikkate almayacaktır. Bunun üzerine ulema toplanıp bu durumu padişaha bildirecek. Padişah ise bu Yahudi kadının evine hakîkatı öğrenmek için bir kulunu gönderecektir. Bu kul Yahudi kadının kapısını açık görüp içeri girdiği sırada kadının Yahudilerle içki sofrası oluşturduğunu görecek ve burada kadının, Türklerle, padişaha ve ulemaya nasıl ihanet ettiğini anlatırken duyacaktır. Bu durumu öğrenen padişah bu kadıyi ihanetinden dolayı öldürrecektir. Hatta yazar, yaşadığı dönemde de bir Yahudinin Müslüman olup hemen akabinde yeniden Yahudi olduğuna tanık olduğunu ifade etmiştir. Dolayısıyla; adaleti ifâ eden kadılık gibi önemli bir makamı işgal eden kişilerin seçilmesinde son derece dikkat edilmesi gereği yönünde yazarın aslında bir uyarısı söz konusudur.

Yazara göre, gelecekte Uzun Ahmed isimli bir padişah ortaya çıkacak, bunun zamanında kadılar teftiş edilecek, doğu kadıları batıya, batı kadıları ise doğuya gönderilecektir. Ulemaya hakaret edenler ise hemen cezalandırılacaktır.

**Sekizinci Bölüm :** Bu bölümde Beylerbeylerinden ve Sancakbeylerinden bahsedilmiştir. Yazar, bir gazi padişahın geleceğini belirterek, bunun Macaristan sancağına tayin olacağı ve iki padişahı bertaraf edip memleketini zaptedeceğini belirtmiştir.

Yazara göre bir zaman sonra İspanya'ya kadar bütün Avrupa ve Tunus, Anadolu padişahına tâbi olacak ve 21 hükümdar ise haraca bağlanacaktır. Bir zaman gelecek ki Anadolu padişahı Horasan'da kalacaktır. Bu sırada kâfirler şehri yakıp yıkacaktır. Bir zaman sonra Behram adlı biri Macaristan'a beylerbeyi tayin olunacak, fakat burada ki Yahudiler buna karşı mukavemet edeceklerdir. Padişahın icâzeti ile Behram kalacaktır. Daha sonra ise; Yahudiler veba salgından kırılacaktır. Bu sırada İslâm dininden dönüp; toplumda asayışi bozanların ise cezalandırılacağı belirtiliyor. Yine Mısır'da bir beylerbeyinin ası olmasından dolayı iyi bir yönetim

sağlayamayacağı, sonra bu beylerbeyinin Nil'de boğularak öldürüleceği ifade edilmiştir. Bir zaman sonra ise Ebu'l-Kasım adında biri Mısır'a beylerbeyi olacağı ve bunun döneminde adaletli bir yönetim sergileneceği belirtilmiştir. Yazara göre daha sonra Belgrad beylerbeyinin birisi kısa bir zaman sonra Tatar diyarını haraca bağlayacaktır. Gürcistan beylerbeyinin ise İran'a tabi olacağı belirtiliyor.

Yazar bu bölümde diğer bölümlerde olduğu gibi gelecektен haber vermeye devam ettiğini görüyoruz. Ayrıca beylerbeylerin zaman zaman şehzadelerle işbirliği yoluna giderek vezirlik makamına kadar çıktıkları anlatılmıştır.

**Dokuzuncu Bölüm :** Yazar bu bölümde, Timar sisteminin bozulmaya başlaması ve buna muvazi olarak da köylünün, toprağı işlenen sipahının elinde ağır vergiler altında ezilmesi üzerinde durmuştur.

Osmanlı Devleti'nin askeri ve ekonomik temelini oluşturan Mirî arazi rejimine dayalı Timar sistemi, iyi işlediği yıllarda devlet para harcamadan disiplinli ve düzenli bir orduya ve güçlü bir mali yapıya sahip olmuştur. Fakat; bu sistemin bozulmaya başladığı XVI. yüzyıl ortalarından itibaren hem devlet güvenliğini sağlayacak askerini toplamakta zorlanmış hem de sipahilerin elinde ezilmeye mahkum olan köylü toprağını terk etmek zorunda kaldığı için topraktan elde edilen gelir azalmış bu da devlete malî bir yük getirmiştir.

Yazar burada vezirlerin, kendi hasları ile meşgul olmayıp, haslarını bir kethüda veya bir başkasına her sene belli bir bedel ile kiraya vermesi neticesinde burayı tasarruf eden kişinin reayayı ağır vergiler altında sömürmesinden doğan toplumdaki rahatsızlığı dile getirmiştir.

Yazar, yaşadığı dönemdeki sipahi ve reayanın durumunu şöyle ifade eder:

“ ..... ol târîhin sipâhîleri için buyurur. Sekizde bir alurlar. Ba'dehû yemlik ba'dehû hidmetkâr yemekliği ba'dehû kile için ba'dehû kira için deyüp alurlar bilmezem ol fâkir çizmen sahibine ne kalur tobrak sipâhîlerinin itdüükleri zulmü adâlet sahibinin sem'ine irmedi. Bunlar hakkından gelünürdi ve kadılar arz iderdi pâdişâh vail olsa re'aya yine şikayet itmeğe havf iderler bu kadar çevri çekerler bunlardan zâlim taîfe yokdur....” (35a-35b).

Yazarın ifadesiyle, toprağı işlenen sipahi köylüyü koruyacağı yerde yanına yetmiş seksen atlı alıp, sıkıntı çeken köylüden hem kendi masraflarını çıkarmak hem de has sahibine ve diğer kapı masraflarına vereceği sermayeyi çıkarmak için her

defasında şu kadar kile için şu kadar kira için vs. diyerek köylüden zorla vergi almaya çalışmaktadır. Durum böyle olunca sömürülen köylü ister istemez toprağı terketmek zorunda kalmıştır. Biliyoruz ki bu taife sonraları levend ve sekban olmaya veya eşkiyalık yapmaya başlamıştır. Bunlar ilerde Anadolu'da çıkan isyanların da kaynağını oluşturmuşlardır. Bir diğer husus da padişahın bu olup bitenlerden haberdar olmamasıdır. Yazar, reyanın çektiği sıkıntılarla rağmen bu durumlarını padişaha bildirmekten çekinmeleri ve reaya ile padişah arasında aracı durumunda bulunan idarecilerin de bu durumu padişaha bildirmekleri için reyanın çilesinin halâ devam etmesinden yakınlmaktadır. Bu durumdan idareciler de istifade ederek kendilerine sorunlarını anlatmaya gelen köylüden sürekli hediye adı altında rüşvet almışlardır. Bu durum devlet ve toplum düzeneinde ki bozukluğu ortaya koyması açısından önemli bir sorundur. Aslında Yazar burada padişahı uyarmaktadır.

Yazar bu bölümde, hasların gerçek sahipleri tarafından adaletli bir şekilde idare edilmesi halinde toplumda huzurun sağlanabileceğini vurgulamıştır. Bir başka deyişle, dirlik sahipleri dirliklerini bizzat kendileri idare etmelidir. Diğer bir nokta da sömürülen reyanın durumudur. Yazar, bu bölümde aynı zamanda tahrir sistemini yeniden canlandırmaya yönelik bir öneri de bulunmaktadır. Yazara göre, padişah her köye bir görevli gönderip, bir defter tutturup, hangi bölgeden ne kadar vergi alınacağıının, reyanın ne kadar vergi vereceğinin önceden tespit edilmesi halinde o bölgede sıkıntı çeken reyanın yaşamış olduğu sıkıntılarından kurtulmuş olacaktır.

**Onuncu Bölüm :** Bu bölümde, H. 3000/(3532) senesine kadar alemde meydana gelecek olaylardan bahsedilmiştir. Yazarın buna dair kehanetleri şöyledir:

Yakın zamanda Avrupa'da yağmur yağmayıp, kıtlık yaşanacaktır. Anadolu'da bu kıtlıktan etkilenecektir. Adalarda yedi sene kıtlık olacak ve çok kafir ölecektir. Yine İran'da ucuzluk olacak, Kızıldeniz ve Tatar'da kıtlık yaşanacaktır. Anadolu tarafından iki sene altı ay kadar deprem olacaktır. Fakat Karaman'da olmayacağıdır. Bunun üzerinden otuz beş sene geçtikten sonra İstanbul'da bir deprem olacaktır. Ayasofya üç yerden çatlayıp batıya kayacaktır. Bundan sonra Karadeniz kenarında bir deprem olacak ve akabinde kıtlık yaşanacaktır. Geylan'da bir buğday dahi bitmeyecek ve Tatar'da salgın hastalık başlayacaktır.

Yazar, 940/(1533) senesinde, yani Kanunî devrinde kahvenin ortaya çıktığını ifade eder. Daha sonra yeniden gelecektan haber vermeye devam eder. Kahve ve tütün (duhan) kullanımına dair kehanetleri ise şöyledir: Osmanlı'da kahve kullanımına ilk zamanlar karşı gelinmesine rağmen 980/(1572) senesinde helal diye fetva verilecektir. 1000/(1592) senesinde yazara göre tütün ortaya çıkacaktır. Kahve gibi bunun kullanımına da karşı gelinmesine rağmen 1060/(1652) senesinden sonra tütün kullanımının helal olduğu yönünde fetva verileceği belirtilmiştir. Ayrıca bu zamanenin geçleri sıvı örfiye denilen bir takye giyecekleri ve daha sonra bunun adını finhan takye koyacakları ifade edilmiştir. Aynı zamanda ihtiyar kadınların "yassı takye" kullanacakları belirtilir. (3532) Kelüd İbn Kenan İbn Şetat İbn Ad, bunların devrinden 3000/(3532) seneye kadar, iki kere Arap, Anadolu ve İran üzerine galip gelineceği belirtilir. Yine bir zaman sonra Kabe-i mükerremeye üç senede bir varılacağı ve örtüsünün örtüleceği haber verilir. Yazara göre, bir zaman sonra Yemen salgın hastalıkta dağılacak ve Yemen'de volkanik bir dağı patlayacak, bunun dumanından ise yerli halk harap olacaktır. Ayrıca bir zaman sonra İstanbul'un yedi kez kuşatılacağı belirtilmiştir. Aynı zamanda Haleb'in dört sene kadar padişah tahtı olacağı ve bir zaman Mısır ve Şam'ında başka başka padişahlık olacağı ifade edilmiştir.

Yazarın nüçüm ilmi (Astroloji) ile ilgilendigini de bu bölümde ki şu ifadelerinde görmek mümkündür: "*Devr-i zühâl\** temam olunca hüsündar kimesne doğmaya ekser doğan barr tab' ola ve gendüm-gûn ve lağar ola izzet ve hürmet az ola. Padişah kulları halkı rencide ide. Padişahlar bilmeye ve ulema dahi bildürmeyeler, rüşvet hatır için azim seferler ola ve avarız ve nûziil virmekden Rum halkı fakre düşe" şeklindeki ifadelerden anlaşıldığı üzere, zühâl döneminde doğanların güzel ve iyi kimseler olmadığı, bunların buğday renkli, zayıf ve kötü huylu kimseler olacağı belirtilmiştir. Ayrıca, bu dönemde padişah kullarının halka kötü davranışacakları, rüşvetin yaygın olacağı, ağır vergiler altında Anadolu halkın ezileceği ifade edilmiştir. Dolayısıyla; bu dönemde ortaya çıkacak gelişmelerin hayra alamet olmadığı söz konusudur.

\* Zühâl : Satürn gezegeni, en büyük uğursuzluk sayılır. Bu yıldızın tesiri altındaki burqlarda doğanlar cahil, panti ve kötü huylu olurlar. İskender Pala, *Ansiklopedik Divan Şiiri Sözlüğü*, I-II, Ankara 1989, s. 538.

**On birinci Bölüm :** Bu bölümde ise; Şeyhlerin durumları açıklanır. Yazara göre her tarîkin kendine göre telkinleri, inançları, gizli sırları, kerametleri ve ahlâkî vasıfları vardır. Ama herseyden önemlisi, Hak yolunda olmalarıdır. Yani belli bir manevî olgunluk düzeyine ulaşmaları gereklidir. Dolayısıyla; şeyhler kesinlikle gurur, kin ve kendini beğenmişlik gibi ahlâkî zaâfları taşımamalıdır. Yazara göre, şeyhlerin kaderleri tarîkat ilminin “ışık”ı (Allah'a gönülden bağlanma) doğrultusunda netice bulur. Çok önceleri ortaya çıkanlar Peygamberlerdir. Daha sonra zuhur edenler şeyhlerdir. Bunların ilmi gizlidir. Bazı şeyhler çeşitli görüntülerde insanlara görünürler. Onlar bu keramet ilimleriyle Allah'ın katında evliyalık derecesine ulaşmış kimselerdir. Dolayısıyla; bunlar ruhanîdirler.

Yazar, şeyhlerin muhtelif vasıflarda ve derecelerde olduğunu ifade eder. Bunlardan kimi Allah'ın isimlerini zikrederek ibadetlerini gerçekleştirmiştir; kimi faniyatdan elini çekip, kötü işlerden uzaklaşıp kendini tamamen ibadete vermiş, kimi güzel şiir söyleyerek bunu bir sanat haline getirmiştir ve tarîkatının düşüncelerini topluma bu yolla yaymış; kimi de risâle yazarak, iyiliği, doğru yolu topluma telkin etmeye çalışmıştır. Aynı zamanda bu tertîb ve anlayışın geçmişte ve kendi döneminde böyle olduğunu gelecekte de aynı böyle olacağı belirtilmiştir. İbn Îsâ'nın bağlı olduğu Bayrâmiyye tarîkatının silsilesi de şöyle verilmiştir: Hasan Basîrî, Davud Taî, Maruf Kerhî, Seriü's-Sakatî, Şeyh Cüneyd Bağdadî, Ebu'l-Kasîm Gûrmanî, Ebu Bekir, Ebu'n-Necibü'l- Suhreverdî, Şâhabeddin Tebrizî, Şeyh İbrahim Zahid Geylanî, Şeyh Safî, Şeyh Hamidüddin, Hacı Bayram, Seyyid İbrahim Kayserî, Seyyid Kasım, Şeyh Mecdüddin ve İbn Îsâ'dır.

**On ikinci Bölüm :** Bu bölümde, İslam toplumunda görülen çeşitli tarîkatların inançları, kerametleri ve mertebeleri anlatılmıştır.

Yazara göre, tarîkat şeyhlerinin her biri inançları gereği kendilerine bir yol seçmişlerdir. Buna göre, bunlarınbazısı darlık ve sefalet içinde yaşamlarını sürdürürken bazısı da bolluk ve servet içinde yaşamlarını sürdürmüştür. Ayrıca her şeyhin belli bir döneminin olduğu ve kiminin devri gelmiş ve yücelmekte olduğu, kiminin ise devri geçmiş ve sönümekte olduğu ifade edilmiştir.

Yazar bu bölümde özellikle on sekiz tarikat üzerinde durmuş ve bu tarikatların hangilerinin doğru yolda olup olmadığına degenmiştir. Bu tarikatlar şöyledir:

Birinci sınıf, Şeyhler keramet sahibi olduğunu kendileri bilmez; ama halk bilir.

İkinci sınıf, Şeyhler keramet sahibi olduğunu kendisi bilir ama halk bilmez. Böyle kimseler ise evliyadır. Yani Allah'a yakın olanlardır. Bunlar kendilerini açıklamazlar.

Üçüncü sınıf, Şeyhler keramet sahibi olduğunu hem kendileri hem de halk bilir. Bunlar doğru yolu seçmişlerdir. Bu yolda istekli olanları da bu yola kazandırmışlardır.

Dördüncü sınıf, Şeyhlerin keramet sahibi olduğunu ne kendi ne de halk bilir.

Beşinci sınıf, Padişâh-ı İslâmdır. Bunlar dahi dört gruba ayrılır. Bunların kimi, kemalini kendi bilir halkı bilmez; kimi kendi bilmez halkı bilir; kimi kendi bilir halkı da bilir; kimi de ne halkı bilir ne de kendi bilir. Büyük kısmı da bu grupta bulunur. Halk bazı padişâhları zâlim sanır; aslında sînildiği gibi de değildir. Çünkü; onu Tanrı halka ceza vermek için göndermiştir. Yazar, bu durumu “*İşte biz kazandıkları suç yüzünden zâlimlerin bir kısmını diğer bir kısmına böylece musallat ederiz*” (KK: 6/129), âyeti kerimesiyle de ifade etmiştir.

Altıncı sınıf, ehl-i irfandır. Bunların bazıları kalem erbâbıdır. Taklid etmenin ötesine gidememişlerdir. Dolayısıyla; zamanla bunlar doğru yoldan uzaklaşmışlardır.

Yedinci sınıf, Kalenderilerdir. Bunların Allah'a yakınlıkları yalnızca sözledir. Bir kimseye kırılırlarsa o kişinin işlerinin kötüye gitmesine neden olurlar. Bunlardan uzak olmak gereği ifade edilir.

Sekizinci sınıf, Abdallardır. Bunlar pirlerini taklit ederler. Bunlara büdela da denir. İnançları gereği çiplak ayakla gezerler ve namaz kılmazlardı. Bunlar inanç anlayışları gereği doğru yolda olduğunu sanmışlardır.

Dokuzuncu sınıf, Semâvilerdir. Bunların pirleri Şeyh Bedreddin-i Rumî'dir. Kendisi Siroz'da gömülüdür. Semavilerin cömert olduğunu bilinir. Ancak bunlar şeyhlerini dikkate almadıkları ve onun yolunda gitmedikleri için doğru yoldan uzaklaşmışlardır.

Onuncu sınıf, Rafizîlerdir. Bunlar hak yolunda olmamışlardır.

On birinci sınıf, İshakîlerdir. Bu tarîkat mensupları önceleri Hak yolunda olmuşlar ve iyi olan şeylerle meşgul olmuşlardır. Lakin daha sonraları, yanlış yola sapmışlar ve doğru yolda olanlar fazla kalmamıştır.

On ikinci sınıf, Nakşîbendîlerdir. Bunlar bekîler (sarhoşluk hali) dir. Bu sarhoşluk, tarîkat mensubunun derin bir coşkuya kapılarak, gönlünde Tanrı ile karşı karşıya gelmesi halidir. Bu tarîkat mensupları Hak yolunu seçmiş, takva sahibi ve dürüst kimselerdir.

On üçüncü sınıf, Zahidlerdir. Bunlar doğru yolda olmalarına rağmen mûrâî (ikiyüzlü) oldukları için bunlardan çekinmek gerektiği belirtilir. Bu tarîkat mensupları, işlerinde gurura düşerler. Fakat, İslâm'da Rafizîler ve Abdallardan güclü oldukları ifade edilmiştir.

On dördüncü sınıf, Emirlerdir. Bunlar görünür ibadetlerde sağlam, İslâm şeriatına göre hareket eden kimselerdir. Emirlerin dini bilgilerinin çok geniş olmasının yanında dualarının da kabul olduğu belirtilmiştir.

On beşinci sınıf, Zeynîlerdir. Bunlar mükâşiflerdir. Yani tarîkat mensupları Allah'ın sırlarını bilirler. Bunların kalpleri temiz, Hak yolunda olmuşlar ve ibadete önem vermiş kimselerdir.

On altıncı sınıf, Mevlevîlerdir. Bunlar keyiflerine düşkündür. Bu tarîkat mensuplarının içleri temiz ve mezhepleri de doğrudur. Mevlevîler şeyhlerini dinler ve onun ne demek istediğini hemen anlarlar ve buna göre hareket ederler.

On yedinci sınıf, Halvetîlerdir. Bunlar dînî konularda bilgili kişilerdir. Bunlar sonradan fakirliğe düşüp, geçim darlığından dilenmeye başlamışlardır. Bu tarîkat mensupları kendilerini tamamen Allah'ın isimlerini zikretmeye adamışlardır. Böylece ona gönül bağı ile teslim olmayı amaçlamışlardır. Halvetîler, "Allah herşeye gücü yetendir, sana ölüm gelinceye kadar kulluk et", inancı hareket noktası olmuştur. Dolayısıyla; sürekli olarak esma-i sıfat (Allah'ın isimleri) ile meşgul olmuşlardır.

On sekizinci sınıf, Bayrâmîlerdir. Yazar bu bölümde şeyhi olduğu Bayrâmiyye tarîkatı hakkında bilgi vermektedir. Bu tarîkat mensuplarının Hak yolunda olup, temiz bir inanca sahip olduğunu ifade etmiştir. Aynı zamanda bunlar muabbirdirler. Yani; rüyalara yorum getiren kimselerdir. Yazara göre, Bayrâmîlerin inançları güclüdür. Bu tarîkat, bir kişi kahra düşüp ağlarken ona gülmek yerine yardım etmeyi esas alan bir anlayışa sahiptir.

## B. ÖZELLİKLERİ

### a) Cifir Özelliği

*Rumûzü'l-Künûz*, hazinelerin sırları, gizli remizleri manasına gelir. Eser adından da anlaşıldığı üzere gizli ilimlere dayalı öngörülerle yazılmıştır.

Keşfuz-zünûn ve Hediyyetü'l-Arifin'de "fi'l-cifr" denilerek, bu eserin cifir hakkında yazılmış olduğu ifade edilir<sup>155</sup>. Osmanlı Müellifleri'nde bu eserin, "ahkâm-ı cefriyye ile târîh ve tasavvufdan bahis on iki fasıl üzere müretteb" olduğu belirtilmiştir<sup>156</sup>. Gustav Flügel ve J.V. Hammer'de eserin, Kanunî Sultan Süleyman ve ondan sonraki zamanların olaylarını, isimlerin sayı değerinden (ebced hesabı) faydalananlarak Türk İmparatorluğunun geleceği hakkında genel kehanetleri ihtiva eden "kabalistik"<sup>157</sup> tarihi bir eser olduğunu belirtirler<sup>158</sup>. Ayrıca Hammer, İbn Îsâ'yı Türklerin Nostradamus'u olarak göstererek<sup>159</sup>, meşhur Fransız astrologuna benzettiği görülmektedir<sup>160</sup>.

Eserin başında bulunan şu ifadeler, eserin cifir özelliği taşıdığını göstermektedir: "İbn Îsâ ki diyar-ı Rûm'da vilâyet-i Anadolu'da liva-i Saruhân'da olan kasaba-i Akhisar'da yeri ve pederi Şeyh Mecdüddîn "kuddise sırruha" hazretlerinden gördü ki ilm-i Hazret-i İdris-i nebi "aleyhis-selâm" kavlî üzere cedvel-i kebîrden ve sağîrden istihrac idüp on iki fasıl üzere işbu kitâbı te'lîf idüb nâmını Rumûzü'l-künûz verub âleme yâdigar kodu. Bir karndır ki padişah-ı İslâm ol devirde Âl-i Osmân'dan âdil ve âkil ve kâmil ehl-i sehâ ve sahib-i vefâ Sultân Süleymân Hân idi ve târîh-i hicret-i nebevî 965'e irüb mübârek Recep ayı görünmüştür. İşbu seneden tâ 2035 yılına dek kimler gelür kimler gider bi-iznî'llâh tabayı-ı hurûf ve taksîmat-ı cetvel birle Türkî lisân üzre zuhûra getürdi" (1b).

<sup>155</sup> Kâtip Çelebi, *Keşfuz-zünûn*, I, 913; Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e., s. 226.

<sup>156</sup> Bursali Mehmed Tahir, a.g.e., s. 18.

<sup>157</sup> Kabalistik : Kabalaya ait; Kabala, Mistik işaretlerin yorumlaması yada sırlılımı. Mehmet Doğan, *Büyük Türkçe Sözlük*, (y.y.), 1991, s. 574.

<sup>158</sup> Gustav Flügel, *Arabischen, Persischen und Türkischen Handschriften der Kaiserlich - Königlichen Hofbibliothek zu wien*, II, wien 1865, s. 581. (Ayrıca Rumûzü'l- Künûz'un fasılları verilmiştir); Joseph Von Hammer, *Geschichten des Osmanischen Reiches*, IX, Pest 1833, s. 201-202. (Burada eserin oniki bölümden oluştuğu belirtilerek, bölümler belirtilmiştir. En ilginç kehanet olarak, 2500 yılında kafırların Belgrad önléréne geleceği, sultanların Halebe sürüleceği belirtilerek bunun daha önce de görülebileceği ifade edilmiştir); Franz Babinger, *Osmanlı Tarih Yazarları ve Eserleri*, çevr. Coşkun Üçok, Ankara 2000, s. 19. n. 2.

<sup>159</sup> Hammer, a.g.e., s. 201'den naklen; Babinger,a.g.e.,s.19.n. 2.

<sup>160</sup> Babinger, a.g.e., s. 19. n.2.

Eserde, Yazar, kendi öngörülerine göre yer yer hurûf ilmi kullanarak 965/(1557)'ten 2035/(2595) yılına kadar meydana gelecek hadiselerden bahsetmektedir. Bizim kehanet olarak düşündüğümüz, ancak Yazarın yaşadığı dönemdeki gelişmeleri iyi değerlendirmesine istinaden, geleceğe yönelik bazı projeksiyonları görmek mümkündür. Buna örnek olarak, eserin yazıldığı tarihte Manisa'da sancak beyi (1544-1558) olan Şehzade Selim (II. Selim) aynı tarihte Aydın'da sancak beyi (1556-1558) olan Selim'in oğlu Murâd'ın (III. Murâd) Osmanlı tahtına çıkacağı belirtilmiştir. Bunların tarihî realiteyle de uyuştuğunu görmekteyiz. Yazarın bu yöndeki tahmini aslında Şehzade Selim ile olan yakın münasebeti dolayısıyla ona yönelik bir temennisi olarak değerlendirebiliriz. Onun Manisa'da ki şehzadeliği sırasında (1558), II. Selim adına yazdığı ve takdim ettiği "Nuriyye" adlı eser, Selim'le olan yakın münasebetine örnek gösterebiliriz.

Yazar, gelecekte Murâd'ın (III. Murâd) zuhuru ile birlikte yüz on bir şehzadenin ortaya çıkacağı ve bunlardan otuz yedisinin Osmanlı Devleti'nin Sultanı olacağını ifade etmiştir. Yine Kanunî Sultan Süleyman devrinde (1520-1566), şeyhlere gereken değerin verilmediği belirtilerek, bir zaman sonra şeyhlerin devlet katında itibar bulacağı ve şeyh risâlelerinin ise şöhret bulacağına işaret edilmiştir. Bu eserler şöyledir: Hafız-ı Shirazî (ö. 1390)'nin *Divan*'ı, Molla Abdurrahman Cami (ö. 1492)'nin *Divan*'ı, Mevlana Celaleddin-i Rumî (ö. 1273)'nin *Mesnevi*'si, Mühyiddin İbnü'l-Arabî (ö. 1240)nin *Fütûhât-ı Mekkiyye*'si ve *Fusûs*'u ve *Nusûs*'u, Şeyh Bedreddin (ö. 1420)'in *Vâridât*'ı, Fahreddin Irakî (ö. 1289)'nin *Leme'a* ve *Leme'at* (?) ve İbn Îsâ (ö. 1559)'nın *Kitâb-ı Dilgûşa*'sıdır. Yazarın, geleceğe ilişkin başka bir kehaneti ise eserin yazılış tarihinden (1557) itibaren Osmanlı devletine 29 veziri azamın geleceğidir. Bunun yanısıra gelecekte bazı şehzadelerin kadına, şaraba vs. ibtilâ olup devlet işlerini aksatacakları belirtilirken, bazlarının ise şeyhlere değer verip, İslâmî kaidelere bağlı kalacakları için halkın gönlünü fethedeceklerine deðinilmiştir. Yine "sahib-i mim ve sahib-i dal" şeklinde işaret ettiği bir şehzade ki, eserin yazıldığı tarihte (1557), Aydın sancakbeyi olan Murâd (III. Murâd)'ı kasdetmektedir. Bunun zamanında sıkıntılar baş gösterecek, kullarının da zararlı olacağı belirtilmiştir.

Gelecekte kadiaskerlik ve kadılık makamına gelecek kişilerden bazlarının bu makamı suistimal edeceðinden bahsedilmiştir. Aynı zamanda yazar kanun bilen bir şeyhülislamin gelmesini beklediğini belirtmekte ve eserin yazılış tarihinden sonra

gelecek müftülerden, sancakbeyleri ve beylerbeylerinden bahsetmektedir. Yazara göre ilerde bir padişahın zuhur edip, bu padişah hiç kadı bulundurmayacak, kendisi kadı bilgisine sahip olacak, davaları kendisi dinleyip adil kararlar verecektir. Yazara göre gelecekte şehzadelerin katında, lalalar ve şeyhler itibar bulacaktır. Çünkü; onların ilerde iyi bir idareci olmalarını sağlayan ve onların sırlarını saklayanlar bunlardır.

Eserde hicri 3000/(3532) yılina kadar dünyada vakî olacak hadiselerden de bahsedilmektedir. Yazarın bu konudaki kehanetlerine ise şu örnekler verebiliriz: Eserin yazılış tarihinden 965/(1557), 265 yıl geçinceye kadar 29 kere kıtlık yaşanacak, 30 kere ucuzluk görülecektir. Bir zaman sonra Yemen'de salgın hastalık baş gösterip, Yemen halkı bu hastalıktan kırılacaktır. İstanbul bir zaman gelip yedi kez kuşatılacaktır. Yine bir zaman sonra Avrupa'da yağmur yağmayıp kıtlık yaşanacak ve Anadolu'da bu kıtlıktan etkilenecektir. Kızıldeniz'de ve Tatar'da kıtlık yaşanacaktır. Anadolu'da iki sene altı ay kadar deprem olacak fakat Karaman'da olmayacağıdır. Eserin onuncu bölümünde bu tür kehanetlere geniş yer verilmiştir.

*Rumûzü'l-Künûz*'da ki bazı ifadelerden, Yazarın astroloji ile de ilgilendiğini görmek mümkündür. Ona göre, zühal (satürün) dönemine gelindiğinde hiç de iyi şeyler olmayacağıdır. Bu dönemde doğanların ilgi görmeyeceği, belirtilmiştir. Yine bu dönemde yaşayacak padişahların kullarının fena olacağı, rüşvet gibi ahlâkî zafların da yaygınlaşacağı ifade edilmiştir.

Ortaya atılan bir başka öngörü ise kahve ve tütünün kullanımına dair fetva verilip, serbest olarak kullanılmasıdır. Yazar yaşadığı dönemde (Kanunî dönemi), 940/(1533) yılında kahvenin kullanıldığına dikkati çekerek, kahvenin gelecekteki durumu hakkında öngöründe bulunduğuunu görmekteyiz. Ona göre, eserin yazılış tarihinden sonra kahve kullanımına, karşı gelinmesine rağmen 980/(1572) yılında içilmesinde bir sakınca olmadığına dair fetva verilecektir. Aynı zamanda 1000/(1592) yılında tütünün zuhur edeceği, fakat o dönemin padişahının tütünü yasaklamasına rağmen bunun kullanımının önüne geçilemeyeip, 1060/(1652) yılından sonra tütün kullanımının mubah olduğunu dair bir fetva verileceğinden bahsedilir.

Yazarın belirttiği dönemdeki kahve ve tütünün kullanımı ile ilgili tarihi gelişmeler ise şöyledir. Kaynaklara göre, kahve 1540-1550 yıllarında Osmanlı

şehirlerinde görülmektedir<sup>161</sup>. İbn Îsâ ise kahvenin 1533 yılında zuhur ettiğini belirtmesi, bize kahvenin daha erken tarihlerde kullanıldığını göstermesi açısından önemlidir. Kahvenin içilip içilmemesi ile ilgili olarak XVI. yüzyılda iki şeyhüislamın fetvaları önem taşımaktadır. Bunlardan ilki Ebusuud Efendi (1545-1574)'ye aittir. O, kahvenin “fasık içeceğii” olduğu için kesinlikle içilmemesi yönünde fetvalar vermiştir. Bu konuda hiç taviz vermemiş bir kişidir. Bu durum, 1592 yılında Şeyhüislam Bostanzâde Mehmet Efendi'nin, kahvenin dince bir sakıncası olmadığı, ölçüyü kaçırılmamak şartıyla içilmesi halinde sağlık açısından da faydalı olduğu yönünde fetva vermesine kadar sürmüştür<sup>162</sup>. 1590'lı yıllarda sonra kahve satışı serbest bırakılmıştır. 1633 yılında IV. Murâd tarafından yine yasaklanmış olmasına rağmen bunda başarılı olunamamıştır. IV. Mehmed'in saltanatının (1648-1687), ilk yıllarından itibaren ise kahve kullanımı yaygınlaşmıştır<sup>163</sup>. Kaynaklar, tütün kullanımının 1600'lerde başladığını belirtmektedir<sup>164</sup>. Özellikle IV. Murâd devrinde (1623-1640), tütün kullanımına karşı çok acımasız tedbirler alınmıştır. Fakat; yine de kahve gibi tütünün de kullanımının önüne geçilememiştir. Şeyhüislam Mehmet Bahâî Efendi (1652-1654) tütün kullanmanın bir sakıncası olmadığı yönünde fetva vermiştir<sup>165</sup>. XVII. yüzyıldan itibaren tütün kullanımını da yaygınlaşmıştır. Dolayısıyla; yazarın bu maddelerin kullanımı ile ilgili öngörülerinin bu tarihi realite ile olan benzerliği, dikkati çekmektedir. Ancak, burada Yazarın yaşadığı dönemdeki gelişmeleri çok iyi takip etmesi, onun gelecekte olacağını düşündüğü şeyleri, edindiği bilgiler ve müşahedeler çerçevesinde yaptığı tahminler olarak değerlendirmek mümkündür.

*Rumûzü'l-Künûz'*da Selim'in ellî bir sene padişahlık yapacağı belirtilmiştir. Birinci bölümde, Kanunî Sultan Süleyman soyundan on bir padişahın geleceği haber verilerek, bunların bazılarının kaçar sene Osmanlı saltanatında kalacaklarına dair öngörülerde bulunulmuştur. Onuncu bölümde Gürcistan'ın üçte biri İran'a, üçte biri ise Anadolu'ya bağlı kalacağı ifade edilmiştir. Dokuzuncu bölümde, kitabın yazıldığı tarihte Sultan Selim Han Gazi (Şehzade Selim)'nin üç-dört bin askere sahip olduğu

<sup>161</sup> Vejdi Bilgin, *Fakih ve Toplum-Osmanlı'da Sosyal Yapı ve Fikih*, İstanbul 2003, s. 99; Kâtîp Çelebi, *Mizanü'l-Hakk fi İhtiyari'l-Ahakk*, İstanbul 1972, s. 39; Peçevî İbrahim Efendi, *Peçevî Tarihi*, haz. Bekir Sitki Baykal, I, Ankara 1999, s. 349.

<sup>162</sup> İdris Bostan, "Kahve", *DIA*, XXIV, İstanbul 2001, s. 203; Bilgin a.g.e., s. 100; Joseph Von Hammer, *Büyük Osmanlı Tarihi*, V, İstanbul 1990, s. 162.

<sup>163</sup> Çelebi, a.g.e., s. 40; Bilgin, a.g.e., s. 101; Hammer, a.g.e., s. 162.

<sup>164</sup> Peçevî, a.g.e., s. 351; Çelebi, a.g.e., s. 31.

<sup>165</sup> İsmail Hakkı Uzunçarsılı, *Osmanlı Tarihi*, IV, Ankara, s. 468.

tarihte Sultan Selim Han Gazi (Şehzade Selim)'nin üç-dört bin askere sahip olduğu belirtilerek, 3000/(3532) yılına kadar üç padişahın ortaya çıkacağı bunların ikisi ya da üçü Osmanlı Devleti'nden zuhur edeceği, bunların üçer yüz bin askere sahip olacağı belirtilmiştir. Eserde, bunlar gibi geleceğe ilişkin daha birçok kehanet niteliğinde haberler bulmak mümkündür.

### b) Siyaset-nâme Özelliği

Siyaset-nâmeler hakkında çalışma yapan araştırmacılarından Agah Sırri Levend ve Ahmet Uğur, *Rumûzü'l-Künûz'u* siyaset-nâmeler arasında gösterirken<sup>166</sup>, Bursali Mehmed Tahir, "Siyaset'e Müteallik Âsâr-ı İslâmiyye" adlı çalışmasında bu eseri, siyaset-nâmeler arasında göstermemiştir<sup>167</sup>.

*Rumûzü'l-Künûz'un* muhtevasına baktığımızda, lalalara, kadılara, kadiaskerlere, padişahlara bazı tavsiyelerde bulunulduğunu görmekteyiz. Ayrıca, yazarın, vezirlerin kendi hasları ile ilgilenmemeleri neticesinde köylünün sömürülmesi ve buna çözüm için önerilerde bulunması da siyaset-nâmelerin konuları arasında yer alır.

Yazar, şehzade hocaları olarak bilinen lalaların yapması gerekenler hakkında şu tavsiyelerde bulunmaktadır. Lalalar, halka karşı adil, dürüst ve iyi bir yönetici olmaları yönünde şehzadelerle önemli düşünceler telkin ederler. Aynı zamanda şehzadeler de lalalarına o kadar çok güvenirler ki hemen her konuda onlara danışırlar. Dolayısıyla yazara göre, lalalar da şehzadelerle karşı samimi olmalı ve onların mızacına göre konuşmamalı, gerçekler ne ise olduğu gibi şehzadelerin yüzüne söyleyebilmelidir. Yine lalalar, şehzadeleri kin, kıskançlık, mal ve para gibi ahlâkî zaflardan uzak tutmayı bilmeli ve onları İslâmî kaidelere bağlı olmaları yönünde telkinde bulunmalıdır. Şehzadeler ise; lalalarına karşı daha iyi davranışmalıdır. Yazar, padişahların şeyhlere yeterince itibar göstermedikleri için ulema ve halkında gereken saygıyı şeyhlere göstermediklerinden yakınarak, bu durumun düzeltmesi için dönemin padişahına (Kanunî) ve ondan sonra gelecek kişilere, şeyhlerin devlet katında itibar görmesi gerektiği yönünde bir öğütü söz

<sup>166</sup> Levend, a.g.e., s. 172; Uğur, a.g.e., s. 55; Ayrıca, Orhan M. Çolak, "İstanbul Kütüphanelerinde Bulunan Siyaset-nâmeler Bibliyografyası", *TALİD*, C. 1, S. 2., İstanbul 2003, s. 369. (*Rumûzü'l-künûz'u* siyasetnameler arasında göstermiştir).

<sup>167</sup> Bursali Mehmet Tahir, *Siyaset'e Müteallik Asâr-ı İslâmiyye*, Kader Matbaası, İstanbul 1332; Gürbüz Deniz, "Bir Osmanlı Aydını Bursali Mehmet Tahir Bey ve Siyasete Müteallik Asâr-ı İslâmiyye Adlı Risalesi", *İslami Araştırmalar Dergisi*, XII., S. 1, Ankara 1999, s. 58-65.

konusudur. Ayrıca gelecekte adil bir padişahın geleceğine inanmaktadır. Ona göre bu padişah, ulemaya mansıbü, bilgisine ve olgunluğuna göre verecektir. Vezirlerini her yıl, kadıaskerlerini ise üç yılda bir denetleyecektir. Sefer zamanlarında sipahilere öşür yanında salariyye vergisi toplamasını isteyecek, sefer olmadığı zamanlarda ise yalnızca onda bir öşür emredecektir. Eğer padişah bu kanunu adaletiyle yerine getirirse halkın huzur içinde yaşayıp, padişahına bağlı kalacağı bağlamında tavsiyesi vardır.

*Rumûzü'l-Künûz*'da ki bir başka konu ise; has sahiplerinin kendi haslarıyla ilgilenmeyip, bunları belli bir bedel karşılığında bir şahsa kiraya vermesi sonucu burayı işlenen kişinin, reayayı ağır vergiler altında sömürmesidir. Aynı zamanda bu durumun idarecilerce de bilinip padişaha bildirilmemesinden doğan olumsuz bir durum sözkonusudur. Yazarın bu durumun düzeltmesi için bir tavsiyesi vardır. Ona göre, eğer padişah her köye bir kulunu gönderir, defter tutturup, hangi bölgeden ne kadar vergi alınacağı ve reayanın ne kadar vergi vereceğini önceden belirlerse, bu durumda reayanın çektiği sıkıntılarından kurtulup, refah içinde yaşayacağı belirtilmiştir.

Üzerinde durulan diğer bir konu ise; rüşvetin adalet çarkına girmiş olmasıdır. Yazara göre bunun önüne geçmek için öncelikle bu makama geleceklerin seçiminde padişahların daha dikkatli ve seçici olması gerektiğine işaret edilerek, kadı olacakların medrese eğitiminden geçerek liyakatlerine göre bu makama gelmelerinin daha yerinde olacağı tavsiye edilmiştir. Ayrıca kadılık gibi önemli bir makama iltizam usulüyle gelindiği ve bunun sonucunda bu makamın ehil kişilerce idare edilmemesinden yakınılmaktadır. Kadıaskerlik makamına rüşvetle, iltizamla veya mülazemet süresini beklemeden gelenlerin, bu makama uygun davranış, sergilemedikleri görülmektedir. Yazar kadıasker olacak kişilerin, padişahın huzurunda yapılacak bir imtihanla, bu makamı hak edenlere verilmesini tavsiye etmektedir. Yine şehzadelerin İslâmî kaidelere uygun davranışlarının yanı sıra zâhirî ve bâtinî ilimlere vâkif olmaları gereği belirtilmiştir. Aynı zamanda eserde şeyhlere layık oldukları değerin verilmesi yönünde tavsiyeler bulunmaktadır.

### c) Tasavvufi Özelliği

Eserde, İstanbul'un Fethi'nden (1453) beri gerek ulemaya gerekse şeyhlere gereken değerin verilmediğinden yakınılmaktadır. Dolayısıyla; bunların devlet katında yeteri kadar itibar görmemeleri, onların halk arasında da saygı görmemelerine neden olduğu belirtilmiştir. Yazanın eserde, Kanunî Sultan Süleyman devrinde, şeyhlere layık oldukları değerin verilmediğini, birkaç defa vurguladığını görmekteyiz. Biz onu bu düşünceye sevkeden durumun, İbn Îsâ'nın babası Mecdüddin Îsâ'nın, Kanunî Sultan Süleyman'a karşı olan mesafeli tutumundan kaynaklanmış olabileceğini düşünmekteyiz. Çünkü; Şeyh Mecdüddin Îsâ'nın, Kanunî'nin şeyhlere gereken itibarı göstermediği, özellikle memleketle ilgili alınan kararlarda şeyhlere danışılmadığı, hatta Kanunî'nin sünnet olduğu halde sakalını kesmesi yönünde eleştirileri olmuştur.

Yazar, padişahların ve şehzâdelerin, şeyhlerin sözünü dikkate almaları gerektiğini vurgulayarak aksi halde bunlara layık oldukları önemi göstermeyen padişahların memleketlerinin harap olacağı ve orada gerçek kemal sahibi insanların bulunmayacağıını belirtmiştir. Ayrıca şehzâdelerin zâhirî ilimlerin yanısıra tasavvufa meylettikten sonra bâtinî ilimleri de bilmeleri halinde insan-ı kâmil (her yönüyle olgun insan) olacağı ifade edilmiştir.

Burada üzerinde durulan başka bir konu ise gerçekten güzel huy ve fazilet sahibi bir şeyh olmanın kolay olmadığıdır. Çünkü; yazara göre şeyh herseyden önce halka inmelidir. Onunla ağlamalı, onunla gülmelidir. Yalnızca zikîr, tilâvet (Kur'ân'ın güzel okunması), uzlet (halktan uzaklaşarak kendini ibadete verme) bir kişinin iyi olması için yeterli değildir. İbn Îsâ'nın bu düşüncelerini dikkate aldığımızda, onun bağlı olduğu Bayrâmiyye tarîkatının müessisi olan Hacı Bayram Vefî'ye dayandığını görmekteyiz. Hacı Bayram Velî hakkında bahseden çalışmalarında<sup>168</sup>, onun bir halk şeyhi olduğu belirtilmiştir. Hacı Bayram Velî, diğer tarîkatlarda varolan uzlet anlayışını benimsemeyerek, halk ile bütünleşmeyi kendisine amaç edinmiştir. Yani fayda sağlamak üzere halkın arasına girmiş; fakirlere, düşkünlere yardım etmeye kendisini adamış bir sufî olarak bilinir. Eserde, insanların nefsi arzularına yenik düştükleri ifade edilmiştir. Yazara göre bu dünyadaki şeylere fazla önem vermemek gerekir. Ayrıca şeyhlerin müridlerinin çok

<sup>168</sup> Cebecioğlu, a.g.e., s. 150-164; Bayramoğlu-Azamat, a.g.m., s. 271.

olması ve onlara başkanlık etmesi bir şöhret alameti olarak değerlendirilmiştir. Burada şeyhliğin halk arasında şöhret olarak yapılmaması gerektiği ve önemli olan insanın gönlünün temiz olması ve Hak yolunda hareket etmesi gerektiği belirtilmiştir. Yazar gerçek bir şeyhin, cömert, kanaatkâr, sabırlı, alçakgönüllü, alim, rüya yorumlamasını bilen, bilgili ve dinin emrettiği şeyleri yerine getiren biri olması gerektiğini ifade etmiştir.

*Rumûzü'l-Künûz*'un on birinci bölümünde, Bayrâmiyye tarîkatının silsilesi verilmiştir. Eserin son bölümünde ise; İslâm âleminde görülen tarîkatlardan bahsedilmiştir. Burada on sekiz tarîkat hakkında bilgi verilmiştir.

### III. BÖLÜM

#### ESERİN TRANSKRİPSİYONU VE METİN

##### A- ESERİN TRANSKRİPSİYONU

**Bismi’llâhi’r-rahmâni’r-rahim.**

[1B] Hamd’i bî-hadd ve senâ-i bî-add ol vedûde ki Âdemî ‘ademden vücûda getürdi. ‘Ayeti “Ve le-kad kerremnâ benî âdeme” (K.K:17/70) buyurub mükterrem kıldı ve dahi kemâlâtıyla mükemmel kılub âyeti “Ve ‘allem-el esmâ-i kullehâ” (K.K:2/31) buyurub kalbini ‘ilm ile memlû kıldı . Ba’dehû salâtü ve selâm ânın habibinin üzerine olsun ki fahr-i ‘alem ve zübde-i beni ‘ademdir Âl-i Ashâb’ın üzerine olsun ki her biri necm-i dindir. “Rîdvanullahi ‘aleyhim ecma’in” ve dahi Hasan ve Hüseyin üzerine olsun ki “Râdiyallâhu ‘anhuma” bu mezkûrâtdan sonra İbn Îsâ ki diyâr-ı Rûm’dâ vilâyet-i Anadolu’da livâ-i Saruhan’dâ olan kasaba-i Akhisâr’da yeri ve pederi Şeyh Mecdüddîn “kuddise sırruha” hazretlerinden gördü ki ‘ilm-i hazret-i İdrisî nebi “aleyhi-s selâm” kavlı üzere ve dahi Esedullah-i elkâb Ali ibn Ebû Talib “Kerreme-llahu vecheh” kavlı üzre cedvel-i [2A] kebîrden ve sağır den istihrac idüb on iki fasl üzre işbu kitâbı te’lîf idüb nâmını Rumûzü'l- künûz verub ‘âleme yâdiğar kodı bir karndır ki padişâh-ı İslâm ol devirde Âl-i Osmân dan ‘âdil ve ‘âkil ve kâmil ehl-i sehâ ve sâhib-i vefâ Sultân Süleymân Hân idi ve târîh-i hicret-i nebevî dokuz yüz altmış beşine irüb mübârek Recep ayı görünmüştür işbu seneden tâ iki bin otuz beş yıla dek kimler gelur kimler gider bi-izn-illâh tebâyi-i hurûf ve taksimât-ı cedvel birle Türkî lisân üzre zuhûra getürdi mercûdur ki hayr ile yâd oluna. Fasl-ı evvel padişâhların ahvâlin beyân ider. Fasl-ı sâni Vüzerâyı beyân ider. Fasl-ı sâlis Âl-i Osmân ve Âl-i Osmân’dan ğayri padişâhların isimlerini ve sultanata lâyik ve sancağa çıkışmış ve çıkacak şehzâdeleri beyân ider. Fasl-ı râbi’ kavâ’idi Rûm şehzâdelerinin Lalaların beyân ider. Fasl-ı [2B] hâmis Müftîleri beyân ider. Fasl-ı sâdis Kadi’askerleri beyân ider. Fasl-ı sâbi’ Kadıları beyân ider. Fasl-ı sâmin Beğlerbeğleri ve Sancakbeğlerini beyân ider. Fasl-ı tâsi’ padişâh bendelerin beyân ider. Fasl-ı ’âşer târîh-i hicret-i nebevî üç bin yıla varınca ‘âlemi şehâdetde

âfâki ‘alâmetleri beyân ider. Fasl-ı hâdi ‘âşer Meşâyîh ahvâlin beyân ider. Yani iki bin otuz beş seneye varınca her tarîkin telkînin ve kerâmetin ve irfânın ve tahkîkin ve seyr-i sülûkin ve telvîn ve temkînin ve rûmûzun ve keşf u kerâmetin ve ahlâkî evsâfin beyân ider. Fasl-ı sâni ‘âşer ehl-i İslâm içinde gûna gûn tarîklerde olanların i’tikâdîn beyân ider.

## FASL-I EVVEL

Ahvâl-i padişâhânı beyân ider. İnsaallâhu Te’âlâ ihdinâ hurûfindan nâ hâliyen padişâhimizin âhir harfile mâ-kablinde olan harflerdir ki maklûbdür eğer suâl olunursa maklûb [3A] neye işaretdir cevâb budur ki harf-i maklûb olmak bundan Ebû Bekr Sîddîk “Râdiyallâhu ‘anh” harflerinde vâki’ olmuşdur ümmü’l- kitâb gelub el-hamdu harflerinden ehl-i İslâmda halîfe ola Ahmed olmağa işaret olundı zîrâ el-hamdün lâminî ref’ itseler Ahmed kalur evvelâ Hazret-i Ahmed “sallâ’llâhu ‘aleyi ve sellem” ser çeşme-i hulefâ olub hilâfete culûs itdi on on çün saniyen Ebû Bekr “Râdiyellâhu ‘anh” yazdı hükm-i ümmü’l- kitâbda işaret ider lillâhi harflerinden sonra rabbi harflerine ki bek’în evvel harfile ahir harfidür kezâlik maklûbdur nâ harfleri gibi ki en gelmişdir bu dahi rabbi kelimesi ber geldi ümmü’l- kitâb tertîbi üzere geleydi bek’î olmak lâzım gelürdi dirler fahr-i ‘âlem “‘aleyh-is-selâm” “Lâ nebiyye ba’dî” buyurdu maklûb geldü ki nübûvvet vilâyete tebdîl olduğıdır halâ padişâhimizin harfleri dahi maklûb geldi ve yine işaret var ibtidâ-i İslâmda ashâb arasında [3B] haber ki fahr-i ‘âlem “sallâ’llâhu ‘aleyi ve sellem” geçikden sonra Mu’âviye olur dirlerdi amma Ebû Bekr oldı halkı kıyas itdiği gibi olmadı dahi ümmü’l- kitâbda rabbi harflerinden sonra el-‘âlemin harfleri gelüb tarh ile ݂ ve ݄ harfleri tarh olundukda ‘ayn-i ‘Ömer mim-i Osmân ya-i ‘Ali hilâfetlerine işaretdir dirler “Rîdvan-ullâhu Te’âlâ ‘aleyhim ecma’în” Errahmân-ir rahîm harflerinde olan ݂ Hasan Hüseyin harflerinin evvelleridir “Rîdvan-ullâhu ‘aleyhim ecma’în işbu tertîb üzere ibtidâ-i târîh-i kitâba gelince iki kerre ümmü’l- kitâb harflerinden gelen padişâhların harferidür hâlâ üçüncü devrin padişâhlarına işaretdir. İhdinâ dadır ba’dehû sirât harflerine varub hükm-i sirat sahibine işaret itmek idi lâkin ism-i evvelinden olan mîm bulunmadı pes sirât harfinin hükm-i ahar vilâyete düşdi hâlâ taht-ı Rûm’un sâhibine nâ ba’dehû el-müstakîm harflerine gelür ݂ harfinde işaret

gösterdi ammâ bu **ş** heva harfi dür [4A] harf-i ‘illetdür doğru bir tarafa ismi tarafına işaret ider lâkin bir harf ile terkib olmaz ki ismi tevellüd ide fe’fhem pes el-müstakîm harf-i ekâlîm-i seb’ a içinde ehl-i İslâmdan yigirmiyedi ‘azîm-üş-şân padişâh ve Âl-i Osmân’dan dokuz ‘azim-üş-şân gelmeğe işaretdür harf-i sirat hurûfina mükârrin olub taht-ı Rûm’da bir Mustafa zuhûr ide bi-iznillâhi Te’âlâ ba’dehû ellezine hurûfında isminin harfleri olan padişâh-zâdelerden taht-ı Rûm’da üç padişâh gelüb bi-izni-llâhi Te’âlâ en’amte harflerine gele işbu hurûf-ı hamse işaretti tamam oluncaya dek Sultân Süleymân Hân Gâzi neslinden onbir padişâh gelmek vardır ve bunlardan iki sahî ve ‘adil ve iki zâlim ve hasis ve üç ‘âlim ve fâzıl ve dört gâzi padişâh gelüb cümlesi şer’î kanûn nice ise öylece süreler ammâ işbu onbir pâdişâhın birisi ondokuz sene ve biri üç sene iki ay ve biri ya onbeş ya ondokuz sene ve biri yigirmisekiz sene ve biri kırkçü sene ve biri elli üç sene bu Ahmed olmak var yahud Ahmed’e karîb ola otuzuç sene dokuz [4B] ay ve biri iki sene beş ay padişâh ola Allâhu a’lem ve bunlardan üç padişâh kable cülûs-ı saltana hacca gideler biri padişâh olmadan diyarı Fas’da yedi sene mikdâri karar idüb Mağrib diyarın feth ide ve biri dahi padişâh iken beş nefer hurda evladı var iken hacc ide ve bu zikr olan padişâhın iki iki oğlu hacc ide ol hacc iden pederi yerine padişâh olub ol birine vazife ta’yin ide ba’de-ma Sultân Selîm neslinden bir padişâh fevt olub beş yaşında bir oğlu kalub saltanata kudreti olmamağın padişâhın kızı oğlunu emaneten tahta geçüreler iki sene saltanat süre ba’dehû şehzâdeyi katl idüb malikâne tasarruf itmek kasdı idecek atlu ‘asker ana ve yaya ‘asker şehzâdeye tâbi’ olub yayak ‘asker şehzâdeyi üç sene bir şeyhin zaviyesinde saklayub ba’dehû mezbûr sefere git dikde şehzâdeyi tahta cülûs itdüreler ol dahi anın ardından varub seferde ol padişâhın kızı oğlunu üç vezile katl ideler bi-emri’llâhi Te’âlâ ol zamanda yayak ‘asker i’tibar bulub [5A] ednâsına onar akça vazife oluna ve ol zamanın şeyhleri ziyade hürmet ve ‘izzet bula târîh-i kitâb devrinde vâki’ olan ehl-i kemâller gibi hurd ve zelil olmayalar eğer ki şeyhin i’tibarı murâdları değildir lâkin padişâh i’tibar itmediği tâ’ifeyi ‘ulemâ dahi i’tibar itmez ve ‘ulemâ itmeyecek sâ’iri ‘avâmü’n-nâs teb’iyet itmeyüb selâhiyyet ref’i olur ehl-i kemâller kendüllerin setir edüb izhâr-ı kemâl itmezler eğer bu kitâba dahi padişâh mültefit olmayub akvâl-i müneccimine uyub ‘avâm-1 ümmü’l- kitâbin işaretlerine şekk ideler “**Zalik-el kitâbü lâ raybe fih**” (K.K:2/12) zîrâ Kur’ân-1 Kerim câmii’lerince ma’nâ gösterür ki rûmûz ki künûz ki mâ delle ki işaretti hurûf-1 mukattî’ât gibi “Inne li-l Kur’ân-1 zahren ve batnen ve batnûhü batnen ilâ seb’âti

abtunin” mefhumu ihvanı ‘ulemâya ma’lûmdur. İki bin sene yakın oldukça taht-ı Rûm Haleb olub Belgrad'a gelen nehrin kenarına gelince küffârı hakîsâr olub nice zaman bu halle kalub gâhî kâfirler nehri geçüb ehl-i İslâm üzerine [5B] ğalebe iderler ol haraket iden kâfir beginin isminde men’ûl biya harfleri ola ve ehl-i İslâm padişâhının isme ol hemedan harfleri ola deyü cedvelde işaret var işbu padişâhın oğlu tahtını Haleb'den kaldurub Konstantiniyye getüre Sultân Süleymân Hân Gâzî'nin oğlu feth etdiği sinura gelince cümlesini küffârin elinden alub bu dinde Beglerbeği otuz yedi nefer kimesne saltanat süre inşaallâh ve dahi ol vakit bir anadan bir babadan yedi nefer şehzâdeler sancağa çıkalar ahir pederleri fevtinde her biri asker çeküb ‘azîm cenk ideler. Ba’dehû deryadan Fireng gemileri gelüb askeri çıkub Haleb üzerine teveccûh itdiklerinde yine kâfirden yigirmi otuz pare gemi gelüb bunların kenarda kodukları sefine alub yine kâfire diyarına getürdiklerin ashâb-ı Haleb semtinde haber alacak nâ-çâr dönüb Sultân Murâd'a karşı varduklarında Sultân Murâd cümlesini kırub mallarını alub Haleb'de bir ‘âli ‘imâret bünyad ide ceddi Sultân Süleymân [6A] Hân Gâzî binası gibi ola Sultân Murâd zuhur edince Âl-i Osmân'dan yüzonbir şehzâde vücûda gele cümlesi Âl-i Osmân'dan ola bunlardan otuz yedi padişâh taht-ı Rûm'da cülûs ide amma sâbıkda zîkr olunan padişâhın kızı oğlu tahta giçüb yine ref olunca on bir padişâh gele bunların birisi üç sene saltanat sürünce hile-i nisâ ile katl oluna ve biri hayatda dahi cüvan iken oğlu tahtını eliden ala deyü işaret vardır . Dahi Sultân Selîm Hân neslinden bir padişâh Acem vilâyeti Horasan'a varınca feth idüb fevt ola. Ba’dehû Acem begleri ânîn fevtinden sonra ‘âsi olalar zîrâ ânîn hayatında kimi dağılıb kimi barışık suretin göstereler. Ba’dehû üç padişâhi Acem Bağdad'ı alub harab ideler ve tekrar Rûm padişâhi alub ma’mûr ide ve bu şehr-i Bağdâd hicretin üç bin senesine varınca üç kerre Acem ve dört kerre ‘Arab ve dokuz kerre padişâh-ı Rûm zabit ide bi-izn-illâh [6B]. Ba’dehû bir devir gele ki Rûm'dan Mîsr'a gönderilen kimesne varila ‘âsi olub dokuz sene şerîf olmaya ‘âkibet bir kulu tıraş iderken helâk ide ve altın veznesi ‘ûd ağacı ide ve bir zaman Acem begleri Rûm begleriyle barışık ola ve padişâh-ı Rûm fevt olub yerine oğlu gcdük de Acem begleri kenarda olan Rûm beglerini alub Karaman'a varınca zabit ideler. Ba’dehû bir taze padişâh karşı varub ‘azîm cenk idüb Acem beglerini soyub târ u mâr idüb Acem diyarın alub Tebriz'e gelüb beglerbeği diküb tahta gele. Ba’dehû bir devirde Acem begleri Karaamid'i alub zabit ideler. Ba’dehû İslâmdan Tebriz sinur ola ve bir zaman Tatar begleri Acem beglerine tâbi' olub Rûm

sınurında hayli memleket talan ideler amma âhir Acem beğleri tâbi' olmuş iken yine ‘âsi olub dönüb ahir sınırında dahi nice ma’mûr vilâyetleri harab ide. Ba’dehû bir devirde bir ‘azîm padişâh gele isminin âhirinde dal ola ânîn vezîrleri yahud oğulları bir iki ola [7A] ola yahud isminin ahirinde olan harfinin biri nûn ve biri elif ola mesela Osmân gibi Nu’mân gibi Orhân gibi Süleymân gibi İmran gibi ve Hazret-i İdrîs nebî ‘aleyh-is selâm remzi üzre bunların devri padişâh ola her birisi devrin padişâhi ola .Amma Hazret-i ‘Ali “Kerrem-allâhu vecheh” remzi üzre bunların âhirinde ُ olan padişâhin evladı bir devirde gelüb yüzâret ideler bunlar gerek Âl-i Osmân’dan olsun gerek olmasın Âl-i Osmân’ın ibtidâsına degein gelüb kiyâmet ‘alametleri zuhûr edince altı padişâhin ismi Süleymân ve Murâd ola ve dört padişâhi isimlerinin biri Ahmed biri Bâyezid biri Selîm ola halk ândan havf üzre olub selâhiyetde olalar ve ânîn devrinde harami ve hırsız olmaya padişâh olub tahta gcdüki gibi bir vezîr ‘ikâb ide ve iki ağâya gadab ide “Allâhu ‘a’lem” zîrâ bu cedvel de böyle işaret ve remz iderler . ve dahi Âl-i Osmân’dan mübhêm padişâhin ismi Mehmed [7B] ve üç padişâhin ismi Mustafâ ola ma’adasının isimleri olduğunu işbu hurûf-ı seb’da bildirir beyân ider ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ve ba’zısı dahi bu hurûf-ı erba’ada zuhur idüb bildirir ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ve dahi bir padişâh ki Âl-i Osmân’dan sahî ola ve ‘atiyye bahşı ola kiyâmete dek nâm-ı şerîfi dillerde dâsitân ola vüzerâsını senede bir kerre teftiş ide ve re’âyâ’ya nidâ itdüre ve kadı’askerleri üç yılda bir teftiş ide ve sipâhîlere sefer olmadığı senelerde onda bir ‘öşr emr ide ve sefer olduğu senede sâlariyye emr idüb sekizde bir ‘öşr aldura ve ‘ulemâya mansîb virdükde kemâline göre vire her hususda takayyûd itmekle devrinde zulüm olmaya zîrâ “En-nâsü ‘alâ dînî mülükihim”(H) padişâh ‘adl idecek tâbi’leri bi’z-zarurî ‘adil olur “Allâhu ’âlem ve Resuluhu”.

## FASL-I SÂNÎ

Vüzerâyı beyân ider. Halâ taht-ı Rûm’da olan Süleymân Hân Gâzî devri târîh-i kitâba irdükde dört vezîr-i a’zam var idi ism-i Rüstem Paşa idi re’yi tedbîr sahib’i idi ve tahtında [8A] Ali Paşa ve ânîn tahtında Mehmed Paşa yer ü bâr ve ânîn tahtında Pertev Paşa yi ihtiyar idi bunların biri kavî metîn ve biri sâhibi sahî ve aferin ve biri halîmü’n- nefş ve biri selimü'l- kalbdür fî-zamanına re’âyâ bunlardan şâkirdür

ammâ birilerinde ikisi bir semt de ve ikisi bir semt de hilâf-i kavl-i kavî semtinde  
ğayreti var ve bunlardan sonra beş vezîrin fevkînda a'zam olan 'ulemâya ve  
meşâyîhden himmet ola amma vezîrin oğlu 'azim 'ilm-i tahsil idüb pederi devrinde  
meşâyîha ve 'ulemâya i'tibâr ide amma ferağat 'âlemine düşe ve oğlu tarîki 'ulemâya  
gelüb şeyhü'l 'ulemâ olmak var gibi ve kendünün isminden harf-i 'illet den ve pederi  
isminden mim olmak işaretti vardır İdris nebi "aleyh-is selâm" kavlî üzere. Amma  
Hazret-i 'Ali "Kerrem-allâhu vecheh" remzi üzere işaret de pederleri isminden ve  
kendünin isminden yahud yahud lâ bu bir ka'ide dür ki cedvel de ki bir harfe işaret  
oluna ol harfin fevkînde olan harfe i'tibâr olunur ebced tertîbi üzere niye ↗ fevkînde ↘  
vardır [8B] fe'fhem diğer bir harf ki cedvelde zuhûr ide kahi tahtında olan harf-i  
nişân virür ve ekseri cedvel işaret olan harfi zuhûr ider. Ba'dehû bir vezîr gele  
isminde mübhêm ola vezîr-i a'zam oldukda sa'ir vüzerâ dahi a'zam ola cem'i  
umurda meşâyîh anın devrinde 'izzet bula ve nice kemâl zuhûr ide şeyhler  
dervişânda rağbet ola ve 'ilm-i kemâl izhâr ideler söyle târîh-i kitâbda vâki' olan  
şeyhler gibi kemâlin setir itmiyeler ve bir vezîr-i a'zam gele ki isminden ئ ola bir  
töhmet idüb 'azl oluna gibi mübhêmde ve bir sâhib ↗ gelüb vezîr-i a'zam ola  
halimü'n- nefş iken zulüm ve cevir göstere ve kethüdâsı münâfîk olub ânının devrinde  
nice yerler pây-mâl ola 'âkîbet padişâh ânının ef'aline vâkîf olub Acem tarafına  
göndere ânda kala ↘ isminden ola. ve bir vezîr dahi ola ânının dahi isminden ↘ ola . ve  
bir Vezîr gele 'âkil ve kâmil ve fasîh lisân ola sâhib-i râye ola [9A] Meşâyîh  
'ulemanın makbûlı ve padişâhın mahbubı ola lâkin avam hasedlerinden nice töhmet  
isnad ideler mübhêm mütecâvîz vezîr-i a'zam ola fevt olunca 'azl ve ikab olunmaya  
ve bir dahi vezîr ola isminden ↘ ola ânı padişâh sevmeye kabul-i halkı seveler 'azl ve  
nasb berâber ola ve bir vezîr-i a'zam ki isminden ↗ ola bir tarîkle gelmeyüb makbul-i  
padişâh olmağla a'zam ola ve padişâhın kızın ala ândan sonra makbul-i halkı ola  
kân-ı sehâ ve ehl-i vefâ ve mühibb-i 'îrfân ola fevtinden ehl-i İslâm cemî'an mâtem  
idüb nice yollar hayırla yâd ideler . Ve bir vezîr-i a'zâm gele ki gâh ağa gâh mîr-i livâ  
gâh vezîr-i a'zam ola on dokuz sene erkâna hîmet ide çok mal idine on beş sene  
yererde defn ide ve sultânlardan birin alub em-lâ gazab olunmaya ve dahi târîh-i  
kitâbdan sonra Âl-i Osmân erkân-ı sa'adetleri hîmetinde ve yigirmi dokuz vezîr-i  
a'zam ola ve bunlardan yigirmi altı sâhib-i [9B] kerem ola ve sâ'ir hasis ola ve  
meşhur mütearif olalar ve bunlardan dört sâlih üç zalim üç ehl-i hayır ola alî binâlar  
ide "İnşaallâh" ve bunlardan ikisini Hin'de göndereler biri ânda kala ve biri gelürken

fevt ola ve bunlardan üç kişi gazâda fevt ola ve biri Misr'a gönderile ol ‘adl üzere ola  
ânda fevt ola ve dördü padişâh elinde helâk ola ve biri Mağrib Padişâhı olub otuz  
sene erkân-ı hîmetinde ola ve biri Ka’be’de kalub on dokuz sene yahud on dokuz ay  
Cidde’de dura her diyara ‘asker gönderüb hayli vilâyet feth ide. Ba’dehû fevt olub  
Harem-i mühteremedede yahud kenarında defn olunub ‘adli içün kabri ziyâret-gâh ola  
“Allâhu a’lem” ve dahi bir padişâh fevt olub oğullarını tahta da’vet itmeğin vezîr-i  
a’zam ve گayri vüzerâya muhâlefet idüb vezîr helâk olub sonra vezîr-i a’zam dahi  
helâk olan üç vezîrin biri ağalardan olmak var ve dahi bir [10A] vezîr-i a’zam gele  
isminde چ harfi ola musahib ve maslahatgûzâr ola ve kethüdâsının ismi Mustafâ ola  
ânın devrinde olan vüzerânın isminin birinde ev ve birinde harf-i illet ola. Ba’dehû  
padişâh fevt olub vüzerâ bir birine düşeler da’vetde muhâlefet idüb ağalarda ihtilâf  
olmak ile yedi kişi helâk edince meşâyîhdan bir ‘azizin şefâ’atiyla ‘afv oluna.  
Ba’dehû bir padişâh sekiz sene mikdâr-ı saltanat sürüüb sultân nitekim Sultân  
Bâyezid’in oğlu Sultân Selîm Hân devrinde vâki’ oldu eğer devr-i saltanat ve eğer  
katli vüzerâ bir birine müşâbih olalar “Allâhu a’lem”. Bir devirde iki vezîrin ki  
birinin kızını bir vezîrin ogluna verub anları şöhretleri padişâha hoş gelmeyüb ikisin  
dahi azl ide yine birini müftî şefâ’atiyle ‘afv ide ve bir mâldar vezîr İslâmbol  
iskelesinde kırk misafîrhâne bünyad ide hân şeklinde padişâh-pesend ide ta’am içün  
vakıflar ta’yîn ide [10B] ‘azim ihsânlar oluna ol zamanda Galata tarafında bir vezîrin  
meyyiti buluna katili bulunmaya padişâh .....İbrahim Paşa nâm bir vezîr ser ‘asker  
olub گazalar idüb on sekiz sene vezâret ide ’omri seksan ikiden ziyade olub bahâdir  
ola ve tavâşiden bir vezîr gele beyaz çuka giye salih ve dervîş ve mütevâzi’ ola  
amma ‘omri kısa ola lakin nâmî iyilikle söylene ve Mendillü oğlu gelüb harmânları  
yakub ve bilad-ı Rûm’u harab edince Kızıl Ahmed neslinden bir vezîr gele tama’kâr  
olub gayet hasis olduğundan ‘azl oluna târîh-i kitâbda işbu silsile-i cedvelin yedinci  
tarîkinden ve Âl-i Osmân’ın üçüncü tarîkindedür on bin hâne ve yigirmi sekiz tarîk  
tekmiline deðin ruhsat vardır “Însâallâh” on üçden yigirmi sekize varınca işbu  
devirden sonra on beþ padişâh gelüb cedvel tarîkin tekmil ide ol zamandan sonra bir  
Îsâ dahi bulunub eğer bulunmaz ise Yusuf yahud Ebu’l- Fazl gelüb ve cedvel dahi  
ziyâde idüb yaza “bi’izn-illâh” [11A] yekdür ve bir dört dahi Behram Bahâdir vezîr  
ser ‘asker olub anlar üstünde aşağı iki aylık küffar sıyub beþer altuna esir sâtalar ehl-i  
İslâma haraca mültefit olmayalar ve Behram Bahâdir’ın fütûhatı tafsîli sâbık üzre  
Haleb’de ‘imâret binâ iden Sultân Murâd’ı ‘adil zamanında “însâallâh” fe’fhem ve-la

techel ve la-tendem ânîn devrinde ‘Arab ve Acem ve Rus ve Tatar begleri Rûm padişâhına tâbi’ ve mutî’ ola . ve dahi yek- çeşim bir vezîr-i zâlim gelüb otuz iki sene vilâyet-i Rûm’ı harab eyleye üç padişâh devrine erişe ‘urefa fevti üzre meşâyîha münkir olan yek çeşim dür zâhîrmidür batınmidir Allah bilür ve dahi bir padişâh Haleb’de dokuz vezîr idine üç vezîr-i lisânî ‘Arab üzre olub emirler verub ‘Arab vilâyeti ma’mûr ola üç dahi Türkî lisân üzre Rûm’â hükümler vireler ol padişâhin isminde iki harfi ola biri ـ ve biri ـ [11B] ve yahud ـ ola ‘Arab vüzerâsının harfleri bunlardır ـ ve bu sekiz vezîrin üzerinde oturur bir vezîr-i a’zam ola üç lisân bile her âyda bir kerre divana gele isminde ـ فـ مـ عـ دـ harfinden birkaç harf ola ve kâdi’askerler dahi bu tertîb üzre ola ol vakit sâhib-i livâ beglerbegi ola verub almak üzre “Allâhu a’lem” ve bu padişâhın devrinde bir sâhib-kîrân ola isminde ـ لـ belki Sad dahi ola ekâlîm-i seb’â halkı ândan havf ideler ve bu pehlivan padişâhzâde olmak var yahud vezîr oğlu ola “Alahu a’lem” ve bir zaman ola ki bir padişâh vezîr ağızına baka vezîr zulmünden ve hucüm ümerâdan ehl-i Rûm fakre düşे bağ ve bağçe ve ekin kalmayub birbirine done helâl haram fark olmaya ve ol vezîrin ve padişâhın ismindedir ve ـ ـ harfi ola eğer sual olunursa ki bir kişi doğmadan ismi nice ta’yîn olunur ki ismi cisminden sonra dür cevab budur ki [12A] zîkr olunursa anda ateş düşmege işaretdir ve ol nâri harfleri mâyi harflerine dahil olsa kıyas ta’âmlara işaretdir ve ol hâki harfleri şehirlere ve kal’alara işaretdir ve mâyi harfleri nehirlere işaretdir heva harfleri ‘askere işaretdir ve ehl-i olana ma’lûm olunur ki Hazret-i İdris nebi “aleyh-isselâm” kuvvet-i nübüvvetle yedi bin seneye degen väki’ olacak ahvâl-i beyân buyurdular ve Hazret-i Hızır nebi “Aleyh-isselâm” ol ‘amelî bilüb aninla ‘amel itdi Hazret-i Allâh ahkâm gönderüb mürsele bildürdi zîrâ bu ‘ilm-i şerîf müktazâyi şer’-i şerîf üzre zâhir üzre dâim tatbîka kâil değildir kimi emirdür işaretdir kimi keşf-i kerâmetdir nitekim Hazret-i Musâ “Aleyh-is selâm” şer’â çıktı Hızırdañ irdi Hazret-i ‘Ali-il mürtaza “Kerrem-allahü vecheh” ümmü'l-kitâba gelince gördüğü bu ‘ilm-i şerîf ânda mündericdir pes ana feth u keşf oldu zati ahvâm içinde olan berr u bahri ve ekâlîm-i seb’â içinde [12B] ne denli mu’azzam şehirler var ise tûrâbî harflerinden her birine bir harfi kodı ol harfin ‘adedî ne mikdar olundu ikişer tarhdan bâkî kalan ‘adedi ol şehirlerin sâhibinin ‘ömrüne işaret ider eğer padişâh cedveline zâid bir harf-i nâri dahil olsa ol padişâh  adûb olur eğer turâbî dahil olsa hasîs olur eğer havayı dahil olsa dâim haraketden hali olmaz eğer musannif ol işarette hurûf hallini tafsîl iderse her kişi tahsile sa’y idüb hata ider bu ‘ilm-i

mezmûm olur ve kavl-i müneccim gibi i'tibar kalmaz ve hiç kimsede i'tibar itmez olur mestûr olmak yokdur bu denlü keşifden murâd ruh-i musannife bir du'adır "Allâhu a'lem". Biz yine geldik vüzerânın faziletinin takrîrine ve İslâm padişâhi Rûm padişâhi olub Nu'mân ana vezîr ola bi-'aynihimâ mevcüddür padişâhi fevt olub on dokuz gün Nu'mân halka bildirmeyüb oğlu tahta geçüb fetret olmaya Nu'mân fevt olub yerine Rıdvan vezîr ola işbu zamanda Galata kâfirleri 'âsi [13A] 'âsi olmak isteyeler Rıdvan duyub gice ile Kilisatlarına vara padişâh bu nâdi benim atam dedem dîn-i müşterîk dîniniz dür benim dahi Îsâ ya muhabbetim vardır deyüb küffarı inandıra anlar dahi Firengistan'a haber gönderüb vezîr-i a'zam bizdendür gelin İstanbul'u feth idelim didükleri vakit bu haber Firengistan'a varacak şâd olalar dört büyük Firengi begleri cemi' olub sefinelere bi-nihâye mal koyub nice gemiler ile Gelibolu'dan geçerken ehl-i İslâma ihâta idüb cümlesini tutub malların zabit ideler 'azim tuyub olalar. Ba'dehû Galata kâfirlerin Üsküdar'a ve Üsküdar halkını Galata'ya geçirüler amma paşanın dîninde asla halel fehim olunmaya medâr içün kıyas oluna ve dahi Rûm padişâhinin vüzerâsının isimlerinde ekser bu harf-i 'âşre birer ikişer buluna deyü işaret vardır ل ع ذ ل ا م د ۱ işbu hurûf-ı cedvel taksimiyle ve sabîkan [13B] zikr olunan tabâyi' hurûf-i Şeyh Muhammed Endülüsî gelelden berü zuhûr egerçi hurûfun tabî'atlarına göre Hazret-i İmâm Ca'fer-i Sâdîk "Radîyallâhu 'anh" dahi i'tibar ider lâkin zuhûri olan harfin fevkînâ ve tahtida harfler var ise anların tabâyi'ine göre işaret ider amma şeyhi mezkûr fevki tahta i'tibarında değildir heman isminde mevcûd olan harfin tabî'atlarına göre işaret iken müsannif-i kitâb-ı ibtidâ itdikden sonra İstanbul'a vardıkda yeniçeri ağası bu mahalli inkâr idüb hayli münakaşa itdikde tâli'i görülüb meğer ismi Ferhâd imiş meselâ Ferhâd beş harfdür Şeyh Muhammed Endülüsî kavlı üzere harfinde خ ر ف د ا خ harf-i nâridür د ر turâbî dür harf-i nârinin 'adedi seksan altı oldu dokuz dokuz tarh olunub beş bâki kalur ki harfi Ç dür yine Ç harfi tevellüd itdi ve harf-i turâbî 'adedde iki yüz dörtdür dokuz dokuz tarhdan sonra altı bâki kalur ki tula itdiği hem harf-i 'illetdür ve hem hevâ harfidür türâbdan tula itdi [14A] harf-i mâidür amma nâri harflerinin sâhibleri bî rahim ola hatırlar-şikest ola hasis ola ve gîne cömerd ola padişâh anı sevmeye ve bir vezîr gele ki ismi Ebu'l- Kâsim ola anda aslâ tekebbürlük olmaya padişâh anı seve ve sâ'ir vüzerâya ri'ayetler ide amma vüzerâ içre Sinân Paşa ve Ahmed Paşa sevgülü ola ve ol vezîrin kethudâyi isminden iki harf ola mim kaf işbu harfler kangi kethudanın isminden buluna hôd-bîn ola ve halk anı efendisinden ziyâde

efzal göreler ve bunların gözüne halk sekekci görünmiye vezîri Ebu'l- Kasim devrinde ana bir tâze ve tıraş kethudâ tutmaya tenbih oluna hâliyen târîh-i kitâbda vâki' olan vüzerâ kethudâlarından biri tâze ve tıraşdur anın çün ehl-i kemâl kadrin bilmeyüb kapularına varamı cirâr tanüb müsannif-i imtihan idüb kıyas itdiği gibi buldu bir vezîrin isminde ى و ن ola ne harf olursa olsun şol kimesnenin isminde ola kethudası pirlerden gerekdir kendüye nâfi' ola [14B] eğer pir olmazsa devletine sür'at vire mezbûr isimlü kethudadan sakınsun zîrâ ki bu harfler inancı olurlar nifak bilmezler ve dahi şöyle ma'lûm ola ki Hakk Te'âlâ her zamanın kavmine göre padişâh virür ve padişâhına göre vezîr virür vezîre göre kethudâsını virür ve her nesneye lâyik ve mahal olanı virür zîrâ Hazrete bula ve Kur'ân-ı 'azimde buyurur "Yef'al-üllâhu yeşâ-ü ve yahkümü mâ yûrid ve hüve 'alâ külli şey'in kadîr" deyü külli buyurmuşdur.

## FASLU'S- SÂLİS

Sancağa çıkışmış ve çıkacak şehzâdeleri beyân ider. Eğer Âl-i Osmân ve sâ'irlerden işbu kitâb târîhinde olan sâhib-i mim ve sâhib-i daldır bunların birisi harf-i nâridir ki ڻ dür ve biri turâbîdir ki ڻ dır bu iki harf ba'd-et tarh mâ-dürüt gelmişdür ol haraket idene ahir hareket iden ڦâlib amma harf-i nâri sâhib-i yâkut gül idüb turâbî dahi sâhib-i nâri soyundurmak [15A] ister ol devre onlar göreler matruh ve ڦayr-i matruha niçün ڦâlib olur zîrâ matruh sekünde kavidür lâkin bendelerinden sakınmak gerek hîn-i müzayakada hilâf semte çikub halkı tahrîk iderler 'an karîb görüle zaman ile. Ba'dehû bir şehzâde gele sâhib-i 'atâ ve mûhibb-i 'ulemâ ve mu'în-i fukarâ ve mahbub-i şu'arâ ve makbul-i evliyâ olub çok yıllar 'ömür süre ve annin evladından biri hacc idüb biri derya seferin idüb Firengistan'ı harab ide ve Geylan'ı dahi feth ide "Înşâallâh". Ba'dehû üç biraderler gelüb biri şaraba biri nisâya ve biri mahbuba meyl ola ol hamra meyl iden esrar dahi yayub takrîza mübtelâ olub 'amelden kala ve nisâya meyl iden kimesnenin hali nice olur Allah bilür amma mahbub olan şâ'ir ve ehl-i kâlem ve musâhib ve 'âdil ola "Înşâallâh". Ba'dehû bir devirde üç birader cem' olub pederleri hayatında çok gazalar ideler ve bir biriyle kavl 'ide pederleri fevtinde sonra bir birine 'adâvet itmeyeler hem pederleri fevtide [15B] büyükleri pederi tahtına çikub biri Bağdad'a vara Acem vilâyetin feth ide. Ba'dehû vefât ide evladı

kalmiya Acem Rûm'a mülhak ola ve Mîsr'da sâkin olan fevt oldukda oğlu Rûm padişâhına ‘ası olub hüccâc tâ’ife rencide ide Rûm'dan tebdîl-i süretile bir padişâh-zâde varub Mîsr'da anı katl idüb yerine padişâh olub Mîsr'ı zabit ide. Ba’dehû bu şehzâdenin babası Rûm padişâhi iken fevt oldukda bu şehzâde Mîsr'dan gelüb pederi tahtına geçüb ‘Arab, Acem, Hind ve Yemen ve Mağrib vilâyetlerin feth idüb zabit ide “bi-‘avn-illâh” bir devirde bir padişâhin on dört oğlu olub her birin bir vilâyete göndere. Ba’dehû kendi fevt olacak bu biraderler birbirine kız verub kız alalar ve bir zaman bir padişâh-zâde pederinin üzerine ‘asker çikub babasını helâk idüb ba’dehû cûlus ide mukaddemen zikr olunan on vilâyete padişâh olan on dört biraderin [16A] ve lağar u leng olub pederinden altı bin atlu beş bin yayak ‘asker alub sekiz yüz pâre tob ve tüfenk ile Acem diyarına düşüb üç sene ânda kışlaya pederi nâmına hutbe okuda ve seke yüzünde Horasan'a dek zabit ide vakti seherde ve yaz baharda Geylan üzerine varub bir dereden geçerken üzerine taş dökeler ayağı kırılıb nâ-çâr Geylan'ı feth itmeden dönüb Karaman'a gelince pederinin fevti ve karîndaşının tahtına geçdiğin haber alınca ömri ahîr olunca Karaman'da kala tahta giçen biraderi mâh be mâh hazîneden iki yüz altun vazife idüb göndere tâ olunca kanâ'at ide sultanata tâlib olmaya İdris nebi lisanî üzre padişâh tahta hâm dirler Tatar lisanı üzre ve İdris nebi lisanı üzre hâm dirler Yunan dilince mehâr gelür zîrâ Hazret-i ‘Ali “Kerem-allâhu vecheh” cedvelinde emere ki dildür pes asah kavlı budur ki [16B] lisanı İdris nebi hâm yunânda mehâr ve dahi Hazret-i ‘Ali lisanında emera gelür amma bir kavilde ol şehzâde Karaman'da karar itmeyüb sonra Acem vilâyetine varub evvelden feth ittiği yerleri kılıç darbîyle zabit ide ba’dehû vefât ide evladı zükürü kalmayınca Acem bi'l-cümle Rûm'a katila ba’de'l-fenâ ve bir rivâyetde bu ifnâyi vücûd idicek ol diyârlara evvel ki sahibleri gelüb her biri padişâhlığını zabit ide ve bir birlerine kılıç çekmeyeler ve bir şehzâde pederini hîle ile tutub bir kal’ada haps idüb kendüsü tahta geçe ömri âhir olunca yılda bir kerre gelüb pederin ziyâret idüb özürler dileye sebeb bu ola ki ol haps olan padişâh vasiyyet-nâme yâzub “fevtimde yerime falân oğlum padişâh olsun” diye bu vasiyyet olmayan oğlu ânın çün bunu hapis ide ide ve bir şehzâde dahi dervîşlik ihtiyar ide ‘âli hâne-gâhlar binâ ide meşihat [17A] ide köşe-i vâhdetde efâl-i zemîmesin ahlâk-i hamideye tebdîl tasfiye-i kalb ide “mûtû kable en temûtû” ile ‘ârifi bi'l-lâh olmağla mazhar-ı altâf-i ilâhiyye olub vilâyete kadem basa ve pederleri vefâtında sultanata da’vet olundukda kabul itmeye ve biraderinin dahi in’âmını kabul itmeyub fenâdan bekâya irince fakir libasından çıkmaya ol zaman

meşâyîh i'tibâr bula. Ba'dehû bir şehzâde gele hevâya müte'allik sâz âlâtı ve harb âlâtı gibi ve nice dürli ma'âcîn ve nice mükeyyifât ve hamr ve eşribe ve müferrec mukavva ǵıdalar peydâ ide bir zaman Rûm halkı harabâtı ola bu zikr olunan şehzâde bu kadar havada iken yine bir vakit namazın terk itmeye ve ânın devrinde re'âyâ zulm görmeye amma güne güne şarâblar peydâ idüb her birine bir isim koya meselâ [17B] bu uslûb üzre fi güleş fi gülzâr fi dil-rubâ fi zânkeş fi sâre fi dil-nüvâz bu uslub üzere temam bir karn böyle yürüye. Ba'dehû bir şehzâde gele mezkûrâtı def' idüb hamr idenlerin boğazlarına kaynar katran akıdalar anınlâ helâk ideler. Namaz kılmayanların çoğunu haps ideler ve zekât virmiyen müm'inlerin cümlesin teftîş idüb mallarını alub ǵazaya göndereler ve hacc-ı şerîfe gitmiyenleri gücü yeterse cebren ve kahren hacca göndereler ve cümle oğlancuklar babalarından gördükleri gibi salâh üzre olalar zîrâ her kese salâh tazelikde kârdür niteki Hakk Te'âlâ buyurdu “Ya eyyûhel-lezine âmenü ittaku-llâhe ve-btağû ileyh-il vesile” (K.K:5/30) pes bu âyeti kerime şâhid-i ‘adldür ki cennet hakka ıman getüren kullara Allâhu Te'âlâdan yana vesîle taleb itmek vâcibdür ıman-ı hakîki ve şems-i ma'nevi mü'minin kalbinde tulû' itmekle Kur'ân vesîle-i burhândır [18A] ve ânın zâhir bâtin ma'nâsına muttali' olan insân-i kâmildür zîrâ fahr-i ‘âlem Muhammed “sallâ'llâhü 'aleyhi vesellem” buyurdu ki “Men lâ şeyha lehü lâ dine leh” (H) imdi mûrşidi kâmile irmeyen ımanı hakîki bulmaz ya'ni ‘ilm-el yakîn hakk-el yakîn olmaz pes imdi padişâh-zâdelere lâyık ve münâsib olan gâhi insân-i kâmil ile müsâhabete idüb ‘ilm-i zâhir ve bâtin tahsîl idüb insân-i kâmil ola kavl-i müneccimine i'tibâr olmaya ve ahkâm-ı rehale mültefit olmaya zîrâ bunlar hâm hayâldir keşf-i kerâmet ve tasarruf bunlardan zuhûr itmez Rumûz-ı künûz ve esrâr-ı ilâhiye i'tibâr idüb ehlinden dür olmaya fi-zemanına keşf-i kerâmet meşâyîhda dür ‘ârif-i bi'l-lâhi bulub musâhabet itmekden halî olmayalar bunlar taklid itmekle bu ‘ilim bulunmaz ve bu ‘ilimden ahz olundu dîmek keşf-i kerâmeti olmayanın suâlî değildir Hakk sübâhânehu bir kuluna bildürdüğünü birine bildürmek lâzım [18B] değildir cümle ‘ulum ‘ibadet Hakk Te'âlânın ihsaniyle inâyet ve hidâyetiyle dür ve insân Hakk Te'âlânın kemâlâtı mazharıdır ba'zı 'ibâdîna 'ilm-i zâhirî ve ba'zı 'ilm-i bâtinî virmiştir. İmdi eğer ehl-i bâtin'dan bulur bu 'ilmi var ise eğer noksanını bulursa şerh ve ızâh eylesün ve meleke-i ma'mûrda kâzmin tâ ki zikr olunub tevârih kendisi bâ'is ve tezekkûr ola.

## FASL-I RÂBÎ'

Şehzâde Lalaları kava'idüdür. Halâ erkan-ı kibârda olan lalalar vüzerâ gibi ahkâm-ı 'adaletde dür ve istikamet üzre olan lalalar şehzâdeyi halkın bedduâsına sakınurlar ve sakınmayanlar istikametde değildir ve dahi lalaların gayet eyüsi dâim şehzâdeleri salâh hâle meyl itdürüb sulehâyla ülfet etdürür du'aları ile efâl-i zemimesini ref' idüb nasihatlarını ve du'alarını aldurub ahlâk-i hamide sâhibi olub ve tedbîr-i saltanatda lalaya suâl olundukda hayra sevk idüb fukaraya enfa' [19A] olan nesneyi eyidendür ve şehzâdelerin dostu 'aksine olan değildir 'adüvvâsidür zîrâ ahire sevk iden fukarâya enfa' nesneye delâlet ânîn içündür ki senden sudur ider ki lâbûd takdire müvâfîk gelmeğe tarafeyne nef'i mukarrerdir pes şehzâdelere hakîkat sözün tahtında fukarâya zarar ola ol zaman gûrur virecek nesneye sevk itmeyeler zîrâ dünyâya ve dîne hususan saltanata zarar virür nesne sevk itmek dosluk olmaz belki mahzan düşmanlık olur dosluk oldur ki şehzâde mizacına göre söylemeye hakîkat-i hâl ne ise ani söyleye ve baldan ziyâde sakına meğer ki te'vilâtî ma'kûle ile cevab vireler ve dâima huzurunda enbiyâ ve evliyâ menâkıbları zîkr oluna ve padişâhlardan selef ola 'adâletle meşhur olanların itdikleri 'adâletleri hikâyet idüb şehzâdeyi 'adâlete meyl itdürmeğe sa'y ideler tâ ki şehzâdenin kendilerinin [19B] ve kendilerin ahiri ve 'âkibetî hayır ola ahvâl budur ki Hazret-i Ebu'l- Beşer Âdem safi "aleyh-is selâm" cennetde kala idi cinden azazîl ifsâd idüb buğdây yedürdi âhir nüzüllerine bâ'is oldu özür ile cennetden dür olub sonra nice tazarru' ve niyâz ile daim gîrya ve zâri ile cûrmi 'afv buyurulub yer yüzünde hilâfet virildi nitekim Kur'an-ı 'azîmde buyurdu "**İnnâ ce'alnâke halîf'eten fi-l ard"** (K.K:38/26) mefhumu ile teselli buldu. Sanîyen Nemrud la'in Özür ile Hazret-i İbrahim "aleyh-is selâm-i" ateşe atdı cenâbı Hakka tazarru' ve niyaz itdi nâr ana berden ve selâmen oldu imdi Nemrud'a düşen tekebbürlük sebebiyle helâk oldu Hakk Te'âlâ ahir Nemrud'u bir za'îf mekes ile helâk itdi. Sâlisen Fir'avun la'în enânîyet ile da'vâyı uluhîyyet itdi Mîsr'da sultân idi saltanatı kendüye fayda itmeyüb Hazret-i Musa "aleyh-is selâm" du'asıyla Nil'e ğark oldu nice kimseler dahi anın [20A] da'vetine inandılar anlar dahi ğark oldu dâim a'da üzre mansur-ı muzaffer olanlar Hak ile insanlık tahsîl idenler dür tazarru'

niyâzdan hâli olan ber murâd olmak olmaz katî nâdir vâki' olur imdi lâzım olan şehzâdeyi hisâl-i enbiyâ evliyâya delâlet ideler fi-zemanına Rûm şehzâdeleri kanûn üzere muhâtara ve tehlikededür muhkem tedârik gerekdir gaflet mahalli değildir zîrâ heman kendi nefislerine değil belki evlad içindür dünyada münkarız olmayub ‘ibâd-ullah âsüde hâl ola pes bu ma’nâ ‘ibâd-ullâh du’asıyla olur ‘aksinden el-‘iyâz-ü bi’l-lâh niye ‘ibâd-ullâh bed du’asıyla olur fe’fhem meşîhat iden sultân ri’âyetler idüb dâim du’aların aldurmağa sa’y ideler tâ ki dîn ü devlete gâlib olalar meşâyih du’alarında ve evrâd ed’iyelerinde muvâfik evradlarında ‘azîm te’sîr [20B] vardır işaretleriyle Hakk Te’âlâ düşmanların gâlib ide “himmet-ur ricâl takla’u-l cibâl” mefhûmu üzere Kur’an tilâvetini kendilere mu’tâd ideler ve kendilerin dahi meşgûl ideler ehl-i sünnet ve cemâ’at mezhebi üzere sülük ideler budur ki “**Fe-ülâike yübeddil-ullâhu seyyiâtihim hasanâtin**” (K.K:25/70) ‘ibaresinde İmâm-ı A’zâm “Râdiyallâhu ‘anh” mezhebi üzere olub talebi ahiret itmek gerekdir tâki Allâhu Te’âlâ seyyiâtini hasanata tebdîl ile “**Ve la-tulkû bi-eydî’küm ile-t tehlüke**” (K.K:31/195) mazmun-i şerîfiyle ‘âmil ola kendüsini ceberiyeden halas ide zîrâ anların delilleri “**Es- sa’idü sa’idün fi-batn-i ümmihi eş-şakiyyü şakiyyün fi-batn-i ümmihi**” (H) kelâmıdır sa’âdet ve şakâvet kişiye anası karnında mukarrerdir sonra tebdîl olmaz bunlar ceberiyedür bu söz ise bâtildir i’tibâr olmaz. Zîrâ hadîs-i [21A] şerîfde me’muldur ki ama adamın kalbidir ‘anâsır hasebiyle bundan sudur iden kalbden doğan ma’nâdur imdi öyle olacak musâhibler şehzâdeleri cebre düşürmeyeüp salâha meyl itdüreler tâki anaları karnında ehl-i sa’âdet olub saltanata lâyık olmağa bâ’is olalar fe’fhem tedbîr-i saltanatda şehzâdelere lalalaritmeyüb küstahâne vaz’ itmeyeler ba’zı vaktde lalalarında özür idüb keşf-i râz itmeyeler amma ‘adle müta’alik umurda lalalara nasihat itmek lâzımdır belki vâcibdir dünyevî umurde ve ührevîde dahi nasîhat hacelere vâcibdir fi-zamanına şehzâdeyi tedbîr saltanatda hayra delâlet ve guş-mâl enfa’dür zîrâ haceler saltanat müyesser oldunda cümle mevâliye tasaddur ütmek olur ve dahi erkân-ı saltanata vâcibdir ki şehzâdelere hasit ile mal cem’ itdürmeyeler zîrâ mala ne hacet ve ne i’tibâr ancak mal nuhuset [21B] ve belâ def’ine bir aletdür “**Es-sadaketü terüdd-ül belâe ve tezîd-ül ‘ümra**” (H)müktezasınca imdi biz yine sadede gelelim padişâh-ı Rûm’un ismi Ahmed oğlu ismi Sultan Murâd ola sâlih ve ‘âdil olmağıla saltanatı hayatında teslîm idüb Sultân Ahmed bir oğlun Mısır’a ve bir oğlun Tebriz’e ve bir oğlun Mağrib’e ırsal ide ve bir zaman gele ki Muhammedde dil-güşâ şehzâde ola lalasını ‘adl sahasın ve kendiye

meyl muhabbetini görüb saltanat umurunda ve tedbîrinde ana keşf-i râz idüb müşâvereye idhâl ide ba'dehû biraderine mahfi mektublar göndere karşusdan gelürken ok ile urub helâk ide ve dahi mekanında nâ ma'kûl mektublar buluna hiyâneti zâhir ola ve dahi bir padişâhın fevtinde iki oğlu cenc itmek için bir sahraya çıkışalar ol gice şehzâdenin biri hasta olub lâlası ânî gizleyüb kendisi tebdîl-i suret îrtesi ‘asker çeküb biraderini sayub beş konak yer gidüb [22A] tahta irdükde şehzâdenin ‘aklı başına gelecek kendisini taht-ı saltanat üzre bulub lalasını vezîr-i a'zam idine ve dahi bir şehzâde lalasını urub helâk ide amma saltanatda kimsenin kalbine dokunmaya lala ruh nâmına bir câriye padişâhdan suâl ide padişâh cevab vire ki şimdi ahar kimesneden padişâh olmak yokdur vüzerâya ihtilâl vire amma lalalarda havf vardır zîrâ padişâh olan şehzâdenin kulları rif'at bulub biraderinin kulları ibtzalda kalur ânının çün lalalar tarafından müşâvereyi kesmezler işde bu maslahat için katl itdim deye ve bir zaman ola ki bir şehzâde lalalardan biri diye ki sultânîm biraderiniz var ahir nice olur tedbîr-i saltanatda hîc bu kulunuza bir hîmet buyurmayasız didikde şehzâde dahi cevabında diye ki birâderimden sana mahfi mektub [22B] geldi gibi ki bana saltanat suâl idersin râz çekmek terki edeb değil midür bu ma'kûle suâl feth-i kelâm idersün deyüb sâkit oldu. Târîh-i kitâbdan sonra şehzâdenin katında ancak hacesiyle meşâyîh i'tibâr bulub şehzâdeyi guş-mâl ider tedbîr-i saltanatda ve ‘adâlet kasdına re’yi tedbîre ve bi'l-cümle müşâvere bunlar ile olub musâhibleri ve sâ'irden aslâ bir ferdin sözüne iltifât itmeyeler zîrâ keşf-i râz iden musâhiblerdir ve setr iden hace ve meşâyihdir deyu tenbîh olundu.

## FASL-I HÂMÎS

Müftileri beyân ider. Halâ târîh-i kitâbda Rûm padişâhi kâtında olan Şeyhzâde olmak ile zâhirî ve bâtinî ma'mûr ve hem ser-i serî' dür ba'dehû serî' olmaya ve bir dahi gele a'lem geçine isminden harf-i 'illet nâri harflerinden ğayri harf buluna padişâh tâze ola hamra müte'allik olan hususda müfti incine ve dahi bir müfti gele ‘âlim [23A] ve şâ'ir ola ve ehl-i heva ola ve bir müfti gele mescidlerde namaz sünnet iken ânının devrinde kılınmaya herkes namazı evinde kılsun deye borcu edâ olunur ‘inş-allâh suâl olmaz edâyi farz itsünler diye ve müfti gele sarhoş tutulub meclisine geldükde ziyâde ta'zîr emr ide ba'dehû kırk gün haps ide padişâh müşâvere itmekle ve bir müfti gele cahilin namazın şerâitîn bilmeden câiz değildir

diye ve sūfîlerin raksına tövbe itmedin salatin ve şehâdetlerin câiz değildir deye ve dahi müfti gele Acem ola dershânelerde fârisi okuna ve bir müfti ‘ârif ola asla küfre müte’allik fetvâ vîrmeye kat’â telef-i nefse râzı olmaya ve müfti gele ehl-i hâl ola zamanında ne kadar meşâyi var ise yoklaya ehl-i hâl olanları padişâha ‘arz idüb halîfe idine vazifeler itdüre ve bir câhil müfti [23B] fetvâsını kasaba ve kasaba dündereler padişâh musâhibi ola ve bir müfti gele ehl-i İslâma kitâl itdüre fetvâ vire ve bir tâze padişâh olub iki vezîr ile ol müfti bir gice helâk itdüre ve bir müfti gele ol tâze padişâh anınlâ musâhib ola hamr iden sipâhinin ‘ulufesin kese tövbe idene yine mukarrer ide işbu padişâh mezkûrün isminde bu harflerden harf buluna ن ى م چ ‘âdil ve sahî ola vezîri kâsim harflarından ola bir müfti ânîn devrinde emîn alına vârub mühürlene yalnız müfti imzasıyla mühürsüz ‘amel olunmaya ve bir müfti ‘azl olunub Mağrîbe sürülürken mevâli ȝuluv idüb men’ ideler bir müfti gele ‘azlinde Mağrib’e vara şehzâdelerden biri Mağrib’e inüb anı hace idene ba’dehû zamanın Rûm’â gelüb müfti ola ve bir müfti vezîr ola kadî’asker ola fetva virurken fevt ola ve bir zaman gele ki bir kanûn bilen kimse nasb olunub müfti kapusı gibi kapusı işleye [24A] kâtibler suret yazub cevâb-ı şâfi’ çîkarub anınlâ ‘amel oluna işbu işaret yakın zamanında zâhir ola Hazret-i Muhammed Mehdi ve Hazret-i ’Isa “aley-i selâm” in zaman-ı şerîflerinden müfti olmaya bunlar her umuru kendiler göreler zîrâ cem’i umur kendilerinin re’yi şerîflerine müfâvazdır “Allâhu a’lem” .

## FASL-I SÂDÎS

Kadî’askerler beyânindadır. Târîh-i kitâbda vâki’ olanların bîri cerî bir sahî ve bîri ȝanîdür amma bîri fakirü’l hâldür ba’dehû bir ‘âlim fâzil şer’-i mûhkem dostluğu kavi kimse olub hayli zaman karâr ide ve bir müneccim kimse gelmek ihtimali vardır amma zuhûru yok ne dâhil ne hâric amma fetvâya liyâkati vardır ve bir kadî’askeri gele ne zâhid ne fâsik ne ‘âlim ve ne câhil ve ne sahî ve ne hasîs bunun yerine bir ta’amkâr kimse gelüb mütelevvîn ola sekiz sene sekiz sene karar idüb nice câriyeler idine cimâ’a meyl ola ana câriyeler [24B] virenlere dahi mansîb virile ve bir ‘ârif fâzil gelüb ‘ilm-i kemâl ma’rifete göre mansîb vire vüzerânın şefâ’atiyla virmeye müstahakkına vire ol vakit İstanbul’â Kara Mûhyiddin kadî ola ve bir müfti gele anınlâ düğür ola ve bir teryâ semen zâr ve nizâr ve dirâz ve lâger ve hurus göz kadî’asker gele ehl-i ‘ilm olmağ ile ‘azl olmaya bir kadî’asker müftinin

kızın ala sonra beş sene mikdârı müfti olmak var böyle işaret vardır ve Mîsr'dan kadı'asker olan ziyâde makbul-i padişâh ola çok iyilikler göre ve Edirne şehrinden gelen ğalîz olub menfûr-i 'ulemâ ola ahîr 'alevi 'ulemâ ile ve 'alevi 'am ile şikâyet olunub 'azl oluna ve Ahmed ile Mahmud iyi ki gele amma yine bir günde gideler gibi "Allâhu a'lem" halâ târîh-i kitâbda olan Ahmed ve Mahmud gibi bülend olmaya sükünetde 'ömür süreler ve sinân az zamanda gidüb yerine Kadri geçüb [25A] hayli devrân süre ve Kasım gelüb hilm-i hasebiyle ile hem asır olub hayli i'tibâr bulalar ehil ola lâkin ğalîz ola ve hôd-bîn ola amma vüzerâdan i'tibâr bula ve sonra utrak olub kâla İbrahim bilâd-ı erba'aya kâdi oldukdan sonra her kangisinden ma'zûl ol diyârin halkı ardından mâtem ideler hoş-şud olduklar içün sülükünde dahi takvâ ve zühd ve 'ilm-i ma'ârifde kavi olub ahîr kadı'asker ola amma müfti olmağa 'ömür vefa itmeye Burusa'dan ma'zûl oldukda âteş düşe ardından gitdükde 'azîm kahit ola Mîsr'dan gitdükde 'azîm tâûn ola İstanbul'da 'azl olundukda zelzele ola ol vakit 'ulemâ târîh koyalar kadı'asker olunca böyle 'alâmet zuhûr ide makbul-i padişâh ola 'ulemanın dahi makbuli ola yedi sene kadı'asker olmasına cedvelde işaret [25B] vardır zîrâ 'ayn gelür seksan sene 'ömür olub 'öşri ki yedir yedi sene zaman mansibi olub öyle gire "bi-izn-illâh" ve dahi Mîsr kadısı ânda iken ziyâde 'âdil olub kadı'asker oldukda mürteşi olub 'azl oluna ↗ ve bir kadı'asker gele terkibât bile hamr ider deyü töhmet olunub 'azl oluna yerine gelen zâlim olub ma'zûl olundukda ol terkibât ile ekl iden teftîş olunub fakra düşe erkânda ba'id yerde mekan tutub karar ide ba'dehû Kadı'asker üç olub biri Rûm'a biri 'Arab'a biri Acem'e nasb oluna Nişancı dahi üç olub vüzerâ ola padişâh ne vilâyete kadem bastırsa eğer nasb olunan tasaddür ide ol vakit berat üzre mühür vurur bir emîn nasb ola Kadı'asker ve kadılar hüccetlerine mühür vuralar ve bir Kadı'asker mevâlinin dülbendin küçülde bir kât ide padişâh dahi küçük ve sıvri sarına ve halk dahi taklîd idüb küçüldeler. Ba'dehû hünkâr kulları katıra binmeye 'ulemâya [26A] destur sâyire yesâk ola kadı'asker katıra bineler ve bir zaman padişâhlar iğardan ğayıri ata binmeyeler bundan sonra nîzâm bozulub padişâhın sekiz oğlu kalub birbiriyle cenk ideler yedi sene kadı'asker 'azl olunmayub dahi mansibda olan kudâtın cümlesi yedi sene 'azl olunmaya ve ol sekiz şehzâdenin büyüğü ve ândan küçüğü fevt olub üçüncüleri padişâh ola sâ'ırleri dağılıb gideler on bir seneden sonra Rûm kanûnu âşikâr ola bu Rumûz-ı Künûz telîfinde târîh-i hicretin dokuz yüz altmış beş Reçebin evâili idi bu seneden tâ iki yüz yetmiş beş seneye irince olacak kadı'askerlerin isminde işbu

hurûf-ı ‘aşere harfleri buluna ﻊ ر ف ل ي م د ج ba’dehû üç yüz geçince olanların isminde bu hurûf-ı seb’ a buluna ز ش ا ي د س م ba’dehû üç yüz yetmiş beş seneye varınca işbu hurûf-ı semâniye zuhûr ide ن ع ط ظ د خ ن bu hurûf cedvelde [26B] yedişer خ د ve sekiz olduğunu ی iki hurûf i’tibâr olmağladur ve bir padişâh gele ki kâdi’askersuz çıkış seyirde gezerken dinleye makamına gelmedin emirler vire şöyle ola ki günde bin emir virilmek lâzım gelürse irteye koysa işbu devirde ‘ulemâya ‘ilmîne göre mansıb ola mülâzîm olmak tertîbi ref’ ola zîrâ ki kâdi’asker yok ki ya câize ya şefâ’atiyle yahud vusûlü zaman mülâzemetine ve fakire merhamet en cehline bakmayub mansıb vire padişâh önünde imtihân olmağa muhtâç olur pes herkes okumağa bâ’is olub ‘ilm-i ‘adâlet intîşârına sebeb olur. Ba’dehû kâdi’asker gelüb tertîbi padişâha ‘arz itmekle mukarrer kîla on yedi sene mikdârından sonra Mansur ‘adil ve bu amudeye üç kere ihtimâli vardır ikisi Âl-i Osmân’dan ola ol Mansur da ihtilâf vardır vezîr ola veyahud padişâh ola yahud müfti ola yahud kâdi’asker ola ‘adâletle iştihâr bula ﻊ م خ lar Âl-i Osmân’dan gibi amma kâdi [27A] ‘askerler cedvelinde gelür hikmet-ullâh zuhûrunda görüle görenler ola ol zaman ma’lûm idiniyor ziyâde keşf mümkün değildir Ebû'l-fazl Âl-i Osmân kanunu üzere otuz üç sene kâdi’asker ola bu dahi ne kişidir ma’lûm değildir sâhib-i tedbîr erkânlarındanandır “Allâhu a’lem”.

## FASL-I SÂBI'

Kadıları beyân ider. Târîh-i kitâbda vâki’ olan kadılardür ki beyân olunur amma nâib-i harâmidür fi-zamanına mürteşi olan dügeliilerden hakka indürmek azcuk azcuk kâbildür amma nâib yaramaz dür ekser hilâf-i şer’-i hüküm iderler ve bu mahsulümüz deyu medh ideler ri’ayet idüb niyâbet virürler amma bir ‘âdil padişâh gele ki cümle kadıları üçer sene sicil idüb yazdıkları müftiye göre deyü emir ider kabul yine kâdi ola ve illâ medrese vireler liyâkatına göre bu kanûna çok zaman kalmadı “inşaallâhu Te’âlâ” ve dahi bir ‘âdil elli beş sene yedi ay ve bir kavilde elli bir sene iki ay saltanat süre isminden harf-i ‘illet ola ondan sonra [27B] kudâtın berâtlarına ta’yîn olunan vazifeden ziyâdesin cem’ itmeğe emin nasb idüb bile mahkemedede oturub yüz elli ise yevmi yüz elli akçasını beş yüz ise yevmi beş yüz akçasını kuzâta verub ziyâdesini cemi’ hazinede beytü'l-mâl-i ider ve dahi bir zaman gele ki zavaidi mülâzemeyle vireler ve dahi gele ki mülâzîm olanlar mansıb olunca

ücer sene berâtiyla niyâbet ide ve dahi bir zaman gele ki kadılar i'tibar bulub her karyeye bir naib koyalar ve niyâbeti iltizâm ile vireler şimdi dahi iltizâm vardır lâkin kenar yerdedür ve dahi bir padişâh gele şekvâ ile kudâti ma'zûl ide ve naibe siyaset ide Menlâ Ahmed kebîr-i muhtasar yazub padişâha suna bununla 'amel oluna kadılar bunu istimâ' ideler deyü emir oluna her kadı mahkemesinde hazır olub anınlâ 'amel ideler ol muhtasar kitâb yüz fasl otuz bab on bir bin mesele sureti ola ekser işaret-i hurûf ola ve dahi 'âleme bir [28A] sâhib-i kemâl gelüb nâmî hurûf-ı firûz ola bir kânûnnâme peyda idüb ânida Menla Ahmed kebîrin muhtasar kitâbinin yanına koyalar öyle şer'-i şerîf icrâ oluna kanûn üzre yürüye yedi yüz sene tertîb bozulmayub "Allâhu a'lem" ve dahi bir padişâh gele ismi Ahmed-i Tavîl ola yahud Ahmed tavîl vezîr ola yahud müfti ola yahud Mîsr hâkimi ola kudâti teftîş ide şark kudâtını ğarba ğarb kudâtını şarka süre ehl-i 'ilme cefâ ve hakaret idecek fevt ola sonra Murâd Hân gelüb mürteşîlere siyaset ide yerine medrese vire amma yine miran kudâta ri'yetler ide bu zikr olunan az zaman içinde bir ğayân ve şâ'ir ve musâhib kadı gelüb padişâh musâhibi ola amma ğururundan mürteşi dimağ olub şer'a muhâlif vazi'lar idüb fetvâları kabul itmeyüb 'ulemâya ihanet üzre olucak 'ulemâ cem' olub padişâha rîk'a sunalar padişâh [28B] dahi bir gice evine adem günderüb var gör zarâfetle kadı ne haledür vâkîf olub bana haber ver dedikde ol kimesne dahi varub kadının kapusunu açuk bulub içeri girüb görür ki hamr meclisi kurmuş ve ol meclisde alây yahudiler görür içlerinde bir müslüman bu kul dahi tenha köşede kendini pinhân idüb seyr iderken görse ki kadı olcak mel'un bir sâri 'örfîye ile salını salını gelüb meclise oturub diye ki bu Türkleri görün ki bizim halimizi bilürler mi eğer bunların 'ulemâsında ve meşâyîhinde ve padişâhlarında idrâk olaydı beni bilürlerdi amma ben yarın varın padişâha yahudi sadâkı nice idügin zikr idüb padişâhi kendi dîninden usandıran deyü kerem olub urduğu lafları ol kul gelüb padişâha haber vire sabah oldukda kadı gelüb yahudi dîninin medhin iderken padişâh hançer ile urub [29A] helâk ide . İmdi tahkîk bilin ki yahudi imâna gelmez müsannif-i kitâb Şeyh İbn Îsâ fakîrhânesine bir yahudi-zâde gelüb vâkı'a gördüm bana İslâm telkin eyle deyü müslüman oldukda Akhisar'dan Karahisar'a varınca yine yahudi olmuşdur sürati İslâmda olmalari ta'rîzidür sahîh değil dür ve dahi Nasîrüddin halîfe gelüb vilâyeti Rûm'da ve Arab'da ve Acem'de şöhret bulub 'Arab ve Acem ve Hibkan ve Nasara ve Yahudi ve Ermeniler kendi üzerlerine hüccetlerine verub ve kimse okumağa kâdir olmaya kâh üç dört lisân üzre yazub mahlut ide her kavm andan râzi ve şâkir olalar

nice zaman böyle kalub hükmü yürüye ba'dehû 'Arab kadıları mürteşi olub padişâh zâde hacc-ı şerîfe ve padişâh dahi cevab ide ki 'Arab kudâtı ve dahi oğlum ile bile hacca gitsün deyü emir idecek anlar dahi şehzâde [29B] ile hacca giderken bir gece beriyyede şehzâde cümlesini helâk ide bunlardan iki kadı kaçub Hin'de varub anda karar idemeyüb Semarkand'a varacak Rûm kâ'idesi üzre ânda vezîr olub kalalar ve bir zaman ola kudâtı gice ile evinde yatarken helâk ideler demek kadı eceliyle ölmeye ekser şehid ola ve bir zaman ekser bu hal naibe vâki' ola demek bir ehl-i 'ilm nâib olmaya tâze mülâzimlar idüb sonra mansîb olalar Kara Ahmed paşa niyâbetde iştihâr bulub kala ol zaman bir kadıdan şikâyet itseler yerine kendiden ehl-i 'ilm bir kadı göndereker üç sene anda niyâbet ide ol kadının yanında öğrendi deyu dîvanda kadı ideler tekrar şikâyet ideler bu kez medrese vireler ol devirde kudâta ğayri hakaret olmaya ba'dehû Nurullah Efendi [30A] istikametiyle iştihar bulub on bir 'aded mu'azzam şehrâ kadı olub sonra müfti ola Bahr-i mühît nâmina bir kitâb te'lîf idüb kıyâmete dek nâmî kala anın zamanında 'ulemâ i'tibar bula ve cemâ'at-i müslimin her sabah imamları ile görüşüb salâta hâlel virmeyeler ve bu müfti fetvâlar verub padişâh her tarafa emirler göndere Selîm Hân elli bir sene padişâhlık ide zamanında dört kişi kadıdan şikâyet itse kudâtı emir ide teftîş ideler birinin hilâf-i şer' vaz' bulunursa 'azl olunub Cezayir'e süreler. Ba'dehû yine götürüb mansîbin misli bir mansîb vireler tekrar şikâyet iderse ebedi 'azl oluna ve bir zaman bir kişi ide 'umumen naiblere teftîş emir oluna yahud katl ideler ve bir zaman ola her bir kadıdan sulehâ dan bir kimesne mansîb oluna miriden vazife ta'yîn [30B] ideler kadı ve nâib ve sipâhiden her kim zülm iderse ol 'aziza 'arz iderler ol zalimin hakkında ol zaman üç yüz sene bu tertîb yürüye begleri bir zaman gele ki asla kudât olmaya zîrâ ahir beğlikler olub her padişâhin 'ilmi olub 'ilmîne göre kendisi da'vâ dinleye 'adl ide ol zaman padişâh-ı Rûm bir zaman Mîsr tahtına bir kulun nasb idüb i'timâd ide zabt itdüre. Ba'dehû bir padişâh gele ekâlim-i seb'aya el urub kimini kendiye mutî' ide isminde hurûf-i 'aşereden haf buluna م خ د س ف ر ا ل ع işaret budur ki bu hurûf üç padişâh ismi ola biri 'Ali ve biri Ahmed ve biri Süleymân م kırk senesine Ahmed kırk dört sene Ali elli beş sene padişâhlık ideler ve bunların biri oğlu ve biri babası ve biri dedesi olmak var pes pederden [31A] 'azîm ola hâlâ devirde vâki' olan gibi fe'fhem işbu işaret ahir zamana karîb olmak var bu ahir zamana karîb olmayı sahib tevîldür kasden te'lîf iderler bizim ahir zamanımız 'ömrümüz âhir olduğu zaman dür zîrâ fahr-i 'âlem buyurur ki "**Men mâte fe-kad mâte kiyâmetühü**" (H)

mefhumu üzere ‘an karîb bir ulu himmetlü ve ‘ali heybetlü ve şecâ’atlü vasatü’l kâme bir server gele pederinden altmış sene ya elli sene ya elli bir sene ziyâdesinden ittiği pederi itmemiş ola “inşâallah” bunun isminde zikr olunan hurûf-i ‘aşereden harf ola işbu ‘alâmete dek erkân-ı kebîrden iki kişiden şekvâci gelüb ‘azl ide târîhi yetmiş senede tedâhül ide ve devr-i ‘ali zuhûr geldükce bu devirde Ahmed zuhûrı dahi görüle kim bilür Allâh bilür bu rumûzdur temam fehm olunmaz müsannif Şeyh ibn Îsâ te’vîli budur ki ahvâl-i kudâtdan bi’l-cümle bi’l-fi’il vücûdumda [31B] mevcuddür ilmi kadı gibidür nefsim ânın nâibidür ruhum padişâhdur bu cedvele nazar idüb ve hâtıra keşf-i dârât ilkâ ile tafsîlen bu kitâb tahlil olundu nazar ideler ve imtihân ideler mefhumu zuhûr idüb sâhib-i kitâb hayr du’a ile yâd ideler eğer mirât kalbin âfâkdan mün’akis süveri nüküşden nahil bağılu ise nola nefsi mirât dür sebeb siz görünmez tedrîc ile gelür zuhûr ider ne keyfiyet ile nişân gösterürse göstersün iltihâm ve iltikâmdan dür lâbud gelür zuhûr ider bu cedvel bununla dahi bast olmuş dür “Allâhu a’lem”.

## FASL-I SÂMİN

Beğlerbeğleri ve Sancâkbeğlerini beyân ider. Vilâyet-i Engürüs sancâğında nasb olunan perverde on iki kâfir padişâhını helâk idüb vilâyetleri ehl-i zabit ide fatih padişâh ismi mîredni yahud münirden yahud minü harfi ola ba’dehû ismi şems-i hurûfindan olan ȝazalar ide [32A] Rûmun ekseri esire mâlik olalar Ferhâd Paşa bu aralıkda ‘âsî olub Belgrad’ı zabit ide dahi padişâh-ı Rûm Budin varub Ferhâd’ı kaçurub kâfir ‘askerin basub on yedi padişâhlık yeri ehl-i İslâm ide on yedi yıldan sonra bu padişâh gidüb yine kâfir ȝalebe ide ve bir zaman gele ki Mağrib karşısına varınca Efrenc diyarı ve Efrikye vilâyeti padişâh-ı Rûm’a tâbi’ ola ve yigirmi bir kâfir padişâh-ı ehl-i İslâma harac vire derya kenarından Mağrib’e varınca üzerine iki beglerbeği nasb oluna ve bir zaman derya kenarı Selanik’e gelince Firengistan olub küffar zabit ide ve bir zaman Edirne’ye gelince Rûm ile harab ola amma yine ma’mûr ola. Ba’dehû Kostantiniyye harab olmaya ol zamanda taht Haleb ola Acem, Haleb üzere düşüb üç sene ‘azîm cenk ideler anlar cenkde iken [32B] Rûm ili yine ma’mûr ola. Ba’dehû taht yine İslâmbol ola İskender yigirmi dört yıl Haleb’i bekleye ol zaman padişâh-ı Rûm sene peçide kılışlaya fe’fhem İskender Paşa ser ‘asker olub çok vilâyetler feth ide ol zaman ol kadar esir çıka ki ehl-i İslâmın esar söz âdemi

kalmaya at ve koyun ve cebe ve sâ'iri âlâtı harb dikilüb kala alur bulunmaya ve bir zaman gele ki padişâh-ı Rûm Horasan'da kala ânda kışlaya Kâsim Paşa ser 'asker olub Firengi 'askeri yâylaka çıka çok şehirler yıkub harab ideler behman hurûfinde isminde harfler buluna bir padişâh harfinde yahudi vârise katla emir ide. Ba'dehû diyârı Filistin Yemen'den yine geleler Selîm Gâzî oğullarından yasâğ idüb kal'alarla süreler Behrâm Engürüs diyârına beglerbegi olub Yahuda mu'avenet ide her yerdeki [33A] buluna padişâhdan icâzet almağla halâs ide. Ba'dehû yahudilere tâûn 'âriz olub kırila. Ba'dehû isminde ﷺ yahud ﷺ olan beglerbegiler Nasâra'ya tâbi' olub mürtedd yürür padişâh fevt olub oğlu tâze bulunub ol mürteddler baş kâldurub Rûm ilin harab ide heman Üsküb kala sonra ol taze padişâh mürteddleri tutub helâk ide derisin yüze envâ'i siyâset ide ve Mîsr'da bir beglerbegi 'âsi olub hutbe okudub sine yûride ve Edhân oğlu üzerine varmadın tutub Âli Fir'avun gibi Nile ğark ideler Ebu'l- Kasim ol vakit Mîsr'da beglerbegi nasb ide 'azîm 'adl ide. Ba'dehû Rûm padişâhının bir oğlu Mîsr'da sâkin olub oğul oğluna nice zaman devir süre amma yine sonra Rûma gele katila ve Mîsr iki [33B] kere harab olub yine ma'mûr ola. Ba'dehû Bağdad zabiti bir zaman 'âsi olub Acem'e tâbi' ola sonra padişâh-ı Rûm Acem ile sulh ola ol 'âsi taleb ide Şah dahi tutub teslîm ide derisi yüzile amma bir kavilde bu mel'ûni yine Acem Şâhi katl ide ana ne hayr itdiki bana hayr idesin diye ve bir zaman Mîsr beglerbegisi olan kimse padişâhın elin öperken hancer ile urub helâk ide anı dahi ol mahalde katl ideler hikmeti bilinmeye ba'dehû Belgrad beglerinin birisi az zamanda buzula ve Tatar diyarını kâfir olub haraca keseler bu 'alamet târih-i kitâbda ibtidâ itmişdür âhir Gürcistan begleri Aceme tâbi' olub Van kurbunda olan ulus ile 'azîm cenk ideler Karabağ'da oturan Şah oğlu ulusu basub Rûm begleri ğani ola ve üçde olan beglerbegi ile padişâh-ı Rûm fevtinde tahta geçen şehzâdeyi koyub âhir [34A] den da'vet idüb vâfir 'asker ile Burusa üzerine 'azim cenk idüb tahta geçen şehzâdeyi sıyb kendilerle olan şehzâdeyi tahta cülus itdüreler ol beglerbegi vezîr olub eski beglerbegi ide. Ba'dehû ol kaçan Sinân şehzâde Mîsr'a varub sultân ola ve hacc ide ba'dehû gelüb Mîsr'i zabit edince Rûma kadem basmaya "Allâhu a'lem".

## FASL-I TÂSİ'

Padişâhan bendelerin tabâyi-ı hurûf ve çedvel ve ‘ilm-i kıyas ve rumûz-ı künûz işaret ve işaret olunur ümiddür ki kıssadan hisse anlanur toprak sipahilerinin re’ayâ içinde itdiklerini ref’ itmekle izhâr-ı ‘adâlet olunub ‘âlemde nâmî hayır ile yâd oluna târîh-i kitâbda padişâh-ı ‘âdil devrinde toprak sipâhîleri tımarlarından birer şedide satub yahud kethudâ idüb tımarlarında olan [34B] derdmendileri yuğalar halâ bu sipâhiden vüzerâya nakl itmişdür. Zîrâ sipâhîler dahi tımarımdür deyü re’ayâsını eğer çok eğer az gözetmek esirgemek olur meğer gâyet sefîh ola amma vüzerâ her sene birkaç akça her kim virür ise hasların ana virür on akçada bir akça dahi kethûdâya ister bu kadar hazînedara ve böyle âdem bir vezîrin voyvodası olsa gerekdir ve bir iki katar katır ve bir iki yedek ile otuz kırk adam ile kimisi yetmiş seksan atlu ile gezer imdi ol derdmend re’ayâdan ne kadar çıkmak gerekdir ve hem vezîre ve hem kethûdâya ve sâ’ir kapu masrafına virdiği sermaye çîka ve hem zîkr olunan at ve katır ve hüddâm gelecek güne dek yemse ve ednâ hîmetkârı üç bin kazansa ağasına küsüb irilür ma’a haza ağa dahi fâide itmek ister intifâ’ için almışdur bunları hisâb idecek [35A] ma’lûm amma bu zulmü ref’ idüb her karyeye bir kulun gûnderüb ‘âidesin ta’yîn idüb re’ayâya defter gönderse re’ayâ dahi anınlâ ‘âmil olub zulüm mürtefi’ olub hem kendînin nice kavî hîmetleri olur hem re’ayâ ayıklanub iki üç seneden sonra olmazsa bir buçuk sene maziye mahsûlü alınırdı amma bu tarîk kethûdâlara bu dahi enfa’dür evvela günde bunların peşkeşlerin alub her biri geldükde halince hedâyâsuz gelmez çok hedâyâ cem’ olur “Allâhu a’lem” cümle hâsı bir büyük zâlime verub alduğundan dahi ziyâde müntefî’ olub biri cânibde halk içinde ‘adl ile ekilür hem Hak huzurunda re’ayâdan yakâsin kurtarır ve hayr du’aların alur imdi geldük müsannifin kelâmına ki ol târîhin sipâhîleri [35B] için buyurur sekiz sekizde bir alurlar ba’dehû yemlik ba’dehû hîmetkâr yemekliği ba’dehû kile için ba’dehû kira için deyüb alurlar bilmezem ol fakir çizmen sâhibine ne kalur toprak sipâhîlerinin itdükleri zulmü ‘adâlet sâhibinin sem’ine irmedi bunların hakkında gelünürdü ve kadılar ‘arz iderdi padişâh vâil olsa re’ayâ yine şikâyet itmeke havf iderler bu kadar cevri çekerler bunlardan zâlim tâ’ife yoktur meğer suhte tâ’ifesi ola amma bir devirde şerri her tarafından barışmayalar ol vakit her ‘amelden kalalar bin otuz bir sene şimdilik nâibler anlara şâkird dahi olmaz itdükce delâletdür kiyâmet işra üzerine kobsa gerekdir amma zamanı âtiyede ‘âdil ve gâzi ve

sahî padişâhlar çok gele lâkin bendeleri zabt olunmaya zîrâ ekseri ‘ibâd ‘ademi zabtı mültezimdir padişâhlardan onda bir ‘öşr alunurken sekizde bir aldura [36A] işbu kanûn Selîm Hânın ola ki zehi ‘adâlet ve resm-i zemîn yedi padişâh zamanında alınmaya ăliba Kabakulak isimlü bir kimesne kânûn-ı kadîmdür deyü resm-i çift alınmağı mukarrer ide ‘öşri kezalik ve dahi cedvelde kebîr kafında otuz birinci hânesinde işaret vardır ki ahir zamanda padişâh ‘askeri kâfi ‘adedi mikdârı ola ‘adedi kâfi cümel-i kebîrde altı yüz otuz beş ‘adeddür ve ‘aded merâtibiyle erba’ a ve ‘anâsır i’tibârında altmış yedi bin altı yüz yetmiş iki ‘aded ol şehzâdelerin ‘askeri ola “Allâhu a’lem”. Târîh-i kitâbda mevcud olan Sultân Selim Hân Gâzî gibi üç dört bin askere mâlik olmaya nihâyet târîh-i hicret-i nebevî üç bin seneye varınca üç ‘azîm-uş-şân padişâh zuhûr ide üçer yüz bin ‘askere mâlik olalar ânnin dahi ikisi belki bir rivayetde üçü [36B] dahi Âl-i Osmân’dan ola zîrâ cedvel-i yunanide ve cedvel-i kebîrde Âl-i Osmân’ın zuhûru ibtidâsı tufân-ı Nuh “aleyh-is selâm” ve intihalârı zelzele ola nitekim Hakk Te’âlâ buyurur **“İinne zelzeletes-sâ’ati şeyün ‘azîm”** (K.K:99/1) ve bir zaman ola ki sipâhîler oğlanları baliğ oldukda iletüb beglerbeği defterine ăulaman kayd ideler üç sene ânda puhte olub tîmar vireler eğer mülâzîm kayd olduktan sonra beş seneye dek sefer olmazsa tîmar vireler mülâzemet beş sene ola ve bu nişân ki zîr olundu elli bir sene padişâhlık iden ‘âdilin kanûnu ola ki isminde harf-i ‘illet ola ve bu nişanın zuhûrına zaman çok değil gibi “Allâhu a’lem”. İşbu devrin âhirinde Mahmud Paşa hayli bid’atlar ihdâs bu zîr olunan nişâni ref’ ide amma kendi dahi ref’ oluna “bi’avni-llâhi Te’âlâ” eğer sual olunursa ki müsannif bu efsâneler tafsîl virmek nesneye işaret hurûfiyle cevâb [37A] budur ki sâhib tîfl iken Kur’an okurdu ma’nâsı feth olub her bir harfinden bir sadâ çıkârdı ne murâd olunursa haber virürdi ve ne söylenirse keşf olurdu bu ahvâl üzre kırk sene mürür edince ferâğat ayağın kana’ata çeküb bu ‘ilme olundu cedvel-i kebîre ve sağîre nazar idüb rumûz-ı künûz hurûfi rüsûh bulunca tahrîr iden ve kuvvet-i keşf-i sâbık biz ki halâ kâle gelüb tahrîr olundu imtihan ideler eğer sahîh olursa bu İbn Îsâ derdmendi hayırla yâd ideler eğer sahîh değilse murâdları üzre yâd ideler eğer padişâhlar katında makbul merğub olursa olan şeyhi za’iflerinin kuvvetlendirmesine ‘inâyet oluna murâd izhâr-ı kemâl değildir ve ăgari murâd dahi yokdur geldük yine mefhumu kitâba bir padişâh gele ki ba’de’l- vefat iki oğlu kala biri tahta geçüb biri ‘asker çeküb biraderi ile cenk idecek [37B] mehalde iken vezîri ve ‘asker ve livâ begleri ve begler begiler tahta geçeni ărağub ol birine tâbi’ olacak padişâh olan heman bir vezîr

ile kalmış iken ‘askerine iki firka olub ‘azîm cek olub “bi-emri-llâh” sâhib taht-ı gâlib olacak biri Gürcistan’a düşüb Senkistan’dâ karar ide sekiz yahud on sekiz seneden sonra ânda fevt olub ‘askeri dağılub gide birbirlerine zararları dokunmaya “Allâhu a’lem”

## FASL-I ‘ÂŞİR

Târîh-i Hicret-i Nebevî üç bin seneye varinca ‘âlemi şehâdetde vâki’ olan afâkî ‘alâmetler beyânındadır zaman-ı kalilde Firengistan’dâ yağmur yağmayub ziyâde kıtlık ola bir mikdâr Rûm iline dahi gece Anadolu değil adalara yedi sene kıtlık olub çok kâfir kırila ve dâğıla Acem ol vakit ucuzluk ola amma Bahr-i Külzem ve Tatar kıtlık ola Urus Bosna Maskavo Engürüs vilâyeti yic ve Alamana dek derya kenarı tâ Mağrib yakınına dek ola [38A] amma Basra ve Bağdad ve Serendib muhassal şark cânibi Bengale şehrlerine varinca vilâyet-i Çin dahi ucuzluk ola. Ba’dehû yigirmi bir sene yahud yigirmi sekiz sene bazarlarında satılmayan buğdayı bırakub gideler fukarâya kalub herkes ala.... alur bulunmaya nice kal’â ve bikâ’ harab ola Firengi gelüb ol harab olan yerlerden müslümanları esir ideler ve bir def’â dahi Rûm’dâ iki sene zelzele olub İstanbul’dan bir mahalle deryaya sürce içinden bir bükâr çıküb nice yerlere bahş ideler ve Anadolu tarafından iki sene ya altı ay ya beş ay kader zelzele ola amma Karaman’a değil otuz beş sene geçdikde tekrar İslâmbol’dâ zelzele ola yine bir yer yarılob su çika üzerine ’âli binâ ideler amma çikan su kati olmaya “Allahu a’lem” ve Ayasofya üç yerden çatlaya garbe meyl olan kible köşesinde fevkânı iken derk sürce mermat ideler. Ba’dehû Karadeniz kenarında zelzele ola ve hem kıtlık ola [38B] ve Geylan’dâ bir habbe bitmeye ve Tatar’dâ tâûn gire Gürcistan bozulub sülüsü Acem sülüsü Rûm ola bu kitâb tahrîrinin târîhinden iki yüz otuz beş sene varinca yigirmi dokuz kerre kahit ola ve otuz kerre ucuzluk ola amma kahit iki yahud üç nihâyet dört sene süre amma ucuzluk yigirmi sene gâh otuz sene gâh kırk seneye süre “Allahu a’lem”. Devr-i zühal temam olunca hüsündar kimesne doğmaya ekser doğân bârr tab’ ola ve gendûm gün ve lâgar ola ’izzet ve hürmet az ola padişâh kulları halkı rencide ide padişâhlar bilmeye ve ‘ulemâ dahi bildürmeyeler rüşvet hatır için ‘azîm seferler ola ve ‘avâriz ve nüzül virmekden Rûm halkı fakra düşe emvâl ve erzâk ol zaman nehredür gele “Allahu a’lem” . Amma müşteri devrinde doğan erkek Yusuf Cemâl olub ve nisvanı hüri likâ ola hürmet ve

‘izzet ve ucuzluk ve ‘adl ve dad ve tendür sülük ola ve bu müşteri devrinde sular zîyâde olub dağlar oynaya dereler sürce [39A] bir meyit buluna başı ucunda ‘imran dili üzere bür târîh buluna okuyalar beni Îsrâilden bir peygamber meyyiti ola ol zamanın padişâhı üzerine türbe ve ‘imâret yapa bu târîh-i kitâbdan sonra Rûm ilinde dokuz yağı belüre kimi el ardîdan ve kimi boy beglerinden ola ve Malatya tarafından bir celâli zuhûr ide sekiz sene yürüye sonra def’ ola nasuh tâ minberi celâli feth idüb vezîr-i a’zam ola ve Sivas kurbunda zuhûr celâli hurucunda İsfendiyar neslinden Murâd Beğ varub feth idüb vezîr iken fevt ola amma bunlar kebîrde eksik olunub lâ yedurru ve lâ yenfe’ kabilinden olalar dâima kendi hallerinde olalar amma fenâriler müfid ola ve Ayas Paşa neslinden sahib-i liva iken bi- günâh ‘azl idüb ol dahi Acem şâhine varub Rûm kâ’idesi üzere vezîr olub [39B] hayli ‘adalet ide “înşâallah” ve Mahmud Paşa begler begi olub sonra ser ‘asker olub küffâr begleri ile gaza idüb hayli vilâyet feth idüb makbul ola. Târîh-i Hicret-i Nebevî dokuz yüz kırk senesinde kahve nâmina bir kara su peyda olub gâh helâl gâh harâm deyüb dokuz yüz seksanda helâl deyü fetvâ vireler bin târîh geçdikden sonra bir duhan zuhûr idüb halkı ‘âlem mübtelâ ola padişâh yasak idüb nice ademleri helâk ideler asla ferâgatı mümkün olmaya bin altmışı geçdikde bir müfti helâl deyü fetva vire ve dahi duhan kühür aldığı zaman ol zamanın mahbubları sivri ‘örfîye giyeler ismini finhân takya koyalar ve ihtiyar hatunlar yassı takye giyeler ve bir zaman mürür etdikden sonra gençler koca hatunlar giydiği yassı ve kısa takyeleri yükseldüb depesini yassı ve ağını dar ideler ihdâsını mevâliye isnâd itdükleri kadızâde [40A] namına bir vâ’iz padişâha yasağ itdüre lâkin tutulmaya görüne evlerde hususan taşra yerlerde ve kasabalarda ve şehirlerde nice yerlerde giyeler ve bir zaman ola ki şehzâde bir şeherli kızını sevüb nikahlana nice veledi zuhûr idüb padişâh ola ba’dehû padişâh fevt olub şeherli kızından doğan padişâh olub kul tâ’ifesi câriyeden doğanı padişâh ideler amma bir kavilde şeherli kızından olan şehzâdeler hiç cülus îtmeyeler babaları fevt oldukda vüzerâ bunların anaları tarafın tutub büyüğünü tahta geçürmek murâd etdiklerini kul tuyub ğuluv idüb câriyeden olan şehzâdeyi padişâh ideler ve şeherli kızının küçük oğlu Mağrîbe varub evlâd evlâtına ânda padişâh olub kala sonra büyük oğlunu vâlidesi hile ile Mîsr sultânı ide olunca zapt ide asahhi kavil budur “Allâhu a’lem” [40B] ve bir zaman ola ki Kelüs ibn Ken’ân ibn Şetât ibn Ad ‘Arab olub Rûm’i zapt-ı Acem’e dâhil ide bunların devrinde târîh-i hicret-i nebevî üç bin seneye irince iki kerre ‘Arab, Rûm, Acem üzerine ğâlib olmak var fe’fhem zaman-ı

kalilde ola “Allahu a’lem” ve bir zaman ola ki Ka’be-i mükerremeye üç senede bir varılıb örtü örtüle Şâm’ı ‘Arab basub harab ideler yine ma’mûr ideler ve iki kerre Acem Şam üzerine düşüb ‘azîm cenkler ola aher Acem mağlub olub Şam’ı harab idemeyüb dönüb gide ve bir zaman ola ki Filistin diyarında kavm-i yahud beni İsrâilden berü hareket idemeyen çîblak tâ’ife berâyiteye çıkub gelüb etrafi Şam’ı harab idüb amma şehre girmeyüb döneler ve ‘Arab karyelerinde halk gitdikce az kala kasabalari harab olub hali olub Rûm ma’mûr olub Acem az kala ve ve bir zaman ola ki Mîsr’ı [41A] bir gice ileri basub nîsfini ihrak ve nîsfini harab ideler ve yağma ola ve bir zaman ola ki Yemen kahitdan dağıla ve Yemen’de bir dağ yanub duhanından ol diyarı harab ola kirk sene mikdârı yana ve Cidde’yi iki def’â kâfir ala tekrar iki kerre ‘Arab ala ve Yemen’den bir mezhebsiz kavm gelüb Cidde’yi ve Ka’be’yi sıyub yine amma Ka’be’yi Allâhu Te’âlâ hîfz ide harab olmaya bir târîhde Mekke’ye bir yeşil örtü örtüle ve Ka’be-i mükerreme târîh-i kitâbdan sonra iki kerre yeniden bina oluna zîrâ bir kerre seyl harab ide ve bir kerre il harab ide gâhi Acem gâhi Rûm padişâhi örte ve bir zaman ola ki Beriyye halkı tâûndan kırıla Beriyye harab ola aysız kala karyeleri ve şehirleri harab ola hüccac konaklarından bölkeler için ileri süreler ve bir zaman ola ki Haleb harab ola [41B] ve yine ma’mûr ola. Bir zaman İslambol binâ olub yine harab üzerine yedi kerre ‘asker düşे dört sene mikdârı Haleb padişâh tahtı ola ahir Bağdad Acem tarafından bir mülhid tâ’ife gelüb Haleb’i harab ide ol vakit taht-ı Burusa ola ve Şam’ a üç kerre ‘askerden düşe ve bir zaman Haleb ve Mîsr ve Şam başka başka padişâhlık ola ve Geylan padişâhi Tebriz’e gelüb iki kerre harab ide ve Tebriz Şâhi Geylan üzerine varırken bir vadide hayli zahmet çeküb geri dönüb Horasan’a düşe ânda mağlub olub helâk ola ol Tebriz Rûm sınırı ola gâh Acem zabt ide gâh Rûm zabt ide ahir Şâh Tebriz’ e Rûm padişâhi vire bir zaman barışıklık ola ol zaman Tatar kâfire harac vire Safahân begleri üç karîdaşlar olub birbiriyle ‘adâvet idüb biri Tatara düşe [42A] Tatarı kâfirlerden halâs idüb hân ola biri Hin’de düşe mecûsileri dine da’vet idüb ekserin imâna getüre haraca kâil olmayalar ahir mecûsi kalmaya bin sene mikdârı “Allahu a’lem” ve bir zaman ol sınırda Hilal şehri kîlhîdan harab ola yedi sene yağmur yağmaya ol diyarın cümlesi imâna gelüb bir yere cem’ du’ a ideler du’aları makbul olub yağmur yağa “bi-izn-illâhi Te’âlâ” ve dahi Mensek diyarına varınca ol diyarlar ehl-i İslâm ola “bi-izn-illâhi Te’âlâ” amma Mensek vilâyeti İslâma kâil olmaya zîrâ anlar ben-i âdem değıllerdir ve ol kavmin arasında bir tâ’ife vardır İskender zü’l-karneyn dînî üzredür ahir dîn-î İslâm da’veti

ahir zamanda yetişe ve ol tâ’ifenin boyu minare gibidür amma kuvvetde ben-i âdem anları yene ve libâsları yokdur bedenleri tüylüdür ve bışmiş şey [42B] yemezler ve ye’cüden ve me’cüden İskendere şikâyet itdilerler ki bunlardır cünübiden Serendib üzerine havaleden zatü'l- ehvâm didikleri yüce dağdır bir tâ’ife vardır anlar şistâsi dirler hünsalardır her biri doğurur hem cimâ’ iderler yeşil tüylüdür ve hem yüzleri maymun yüzlidür kuvvetleri vardır bir fili yerler doymazlar ve anlarda hastalık yokdur ve çok yemekden imtilâ olub helâk olurlar ve bunlar söz anlarlar değildir da’vet işidür değillerdir bunların kurbunda seksarlar vardır iki yüzlüdür dört gözlüdür bir yüzü adem ve bir yüzü kelb bir ağızıyla et ve bir ağızıyla kemük yer ve tüylüdür iki ayak üzre gezerler adem gibi amma çıkış yerler asla İslâma kâil değillerdir zîrâ dil bilmezler ve bunların kurbunda ve cünübiden nice ademler vardır ve nice tâ’ifeler vardır ne dîn [43A] üzredir kimse bilmez tâ Hind sınırunda dolanur Bahr-i mühite varınca ol diyarda Mecüsilerden ğayri yokdur on iki dürlü mecûsi vardır cümlesi ol taraflardadır ve bunlarda arba bugday olmaz lâkin isi otlar çokdur gıdâ idinirler ve dahi bahr-i mühitden bahr-i ‘amike varınca ahir zamanda ehl-i İslâm ola amma hiç birinde Rûm padişâhi gibi kuvvetlü askerlü padişâh olmaya za’if begler olalar ol ahir kal'a Faluniye hakimi olan padişâh-ı İslâm dînîne girüb Rûm padişâhına elçi irsâl idüb kânûn namına ve müfti ve kadı ve hutbe okunmağa icâzet namına taleb ide ve Âl-i Osmân'dan Sultân Bâyezidi veliden bir müfti ve bir kadı asker vire hafîb olmağa lâyık bir kimesne irsâl oluna ve kânûn namına tahrîr ide ândan sonra bir padişâh ki müslüman ola Rûm padişâhından icâzet [43B] alub böyle kanûn olub kala ve Hind padişâhi bir zaman Basra'yı alub Rûm kanûnu üzere tertîbe bağlaya Basra'yı gâh Rûm zabit ide gâh Acem zabit ide gâh Hin'de tâbi' ola amma Hind ‘Arab’dan ğayri ve ‘Arab az zaman zabit ide ve Haleb taht ola madam ki taht oldukça Rûm'a tâbi' ola gitdükce Rûm padişâhi cümle padişâhlara ser- çeşme ola ve dahi deryayı muhît kenarı kurbunda ve şîmâlinda yahudi'ye tâûn görüb Rûm'a döküle on iki sene yağmur yağmaya Bahr-i mühitden sınır ki Mağrib'e varınca Medine ve Necâş isuz kala niçe mu'azzam şehirler üç aylık yola dek harab ola ba'dehû yağmur yağa kavmi yine yerine gele Medine ve Necâş ve bahr kerker varınca halkı dola cümle ehl-i İslâm ola ve taht-ı Kelüs bin Ken'an içil ola ve ehl-ullâh ol diyara düşe ve târîh-i hicret-i nebevî altı yüz [44A] seneye varınca ehl-ullâh Acem'de idi Acem Rafizi oldukda gâlib ve kavi sâhibi tasarruf olan ehl-ullâh Rûm'a gelmiş idi. Târîh-i kitâba gelince Rûm velileri Aceme gâlib olub tasarruf-ı Rûm'da

idi amma bu târîhden sonra sâhib-i tasarruf ğarbe teveccûh ğarba düsdüler Rûm'da meşâyîha i'tibâr kalmadı İslâmbol fethinden beri meşâyîha ve 'ulemâya i'tibâr olunmaya ulema bari i'tibâr itmez ki 'avâm-ün nas meyl idüb 'ilm-i heclin keşf ide ânîn çün ehl-i kemâl bilinmez oldu olanı dahi padişâh havfindan cem'iyet idüb izhâr-ı kemâl itmez oldular amma bir zaman 'Arab diyarında Tâif nam Mensek'e varınca ehl-i İslâm olub veliler zuhûr ide hala beni Âdem ile Mensek sınırlına varınca kırk senelik yol beyabandür maymunlar ve karıncalar ve yılanlar olur lâkin meyveleri [44B] çokdur Akdeniz mağribinde nihâyet bulduğuını bundan eyledi ve bizim senemiz ile bir buçuk senelik yoldur ehl-i İslâm bi-emr'illâhi beher sene on iki ay olmak üzere bu zikr olunan bu bir buçuk senelik yolu elli üç padişâh zapt ide amma bir kavilde elli yedi padişâhlık ola ve dahi bahr-i münîrdür giru ve afâk sağırin kurbunda olan Zeberced dağına varınca ben-i âdem ehl-i İslâm ola ve etrafi tâûn olub halkı ilhâda düşüb vilâyeti Acem gibi harab ola ya'ni din za'if ola ve Yemen'den beşyüz yıllık yol yerler harab ola cümle yılanlık ola ol vakit dîn-î İslâm Firenk vilâyetlerinde kuvvet bula ve Nesâra tâ'ifesi yahudiler gibi perişan dağıla ve ehl-i İslâma harac vire. Târîh-i Hicret-i Nebevî üç bin seneyi tamam edince ekâlim-i seb'a ehl-i İslâm ile dola ba'dehû 'aksine [45A] dönüb kiyâmet 'alametleri zuhûr edince fe'fhem târîh-i kitâbdan sonra altı yüz sene geçdikden Nesara'dan cümle otuz sekiz padişâhlık vilâyet ehl-i İslâm ola Menûl vilâyetden ehl-i İslâm harac ala ve Semmûr vilâyetleri dahi sonra ehl-i İslâm ola ve ba'zı yerlerin haracı gele amma te'vîl-i âdem degiller dirler amma namîn Mensek alundura bi'at idüb yine döneler bir mikdâr silaha kabillerdir te'vili kavmine karîb yecûc ve mecûc beni âdemdir yâfte evladındandır bunlar üç kisimdir birinin kaddi balâdûr ikisi kisadır tâ büyünce iki kulağı vardır yatdukda birini döşenüb ve birini örtür bunların boyu kırk günlük oğlancık kaddi kadardır ziyâde degildir. Târîh-i Hicret-i Nebevî üç bin sene temam itdükde huruc [45B] idüb bi-emr'illâh suyu yüzüb çıkışlar Serendib karîb olan zâtü'l-ehvâm dağlarından inen ırmakları içeler ve dahş Hayber deryasını içüb suladalar ol ki Şam'a varub Horasan'a çıka vilâyet-i Rûma gelüb harab itmeyeler yine dönüb mekânlarına güdeler ben-i âdem sınırlarından çıkdıktan sonra kavm-i Havile cem' olub cümlesini kıralar asla 'âlemde bunlardan kimse kalmaya ve bunların ba'zı yerlerde hurucu duyulmuya ve bu kavm-i Havile ben-i âdeme yakın degillerdir Serendib dağının şarkısında ve şîmâlinde olan Nesaş tâ'ife yakındır derler bunların şîmâlısı kavm-i Hâvile gelince cümle yılanlıdır ve iki yerde zulümât vardır ve Semmûr

olduğu yer zulümâtdan ğayıri yerde olmaz ruusın diyarlarına karîb iki yüce dağın arasında bir gün dokunmaz deredür [46A] sahîh zulümât değildir bu zulümâtdan taşra ben-i âdem varub iriše amma eh-i İslâm olunmaya ki âhiri zaman olub nizâm bozula İslâm za’if üzre ola zîrâ ekâlim-i seb’adan hâric olan yerlerde olan kavm-i Hâvil ve Nisas ve Mensek gibi tâ’ife da’vet-i İslâma kâil degillerdir lâkin bunlardan cin tâ’ifesi inse yakındır ve da’vete kabildür niteki Hazret-i Süleymân Nebi “aleyh-is-selâm” cinden Tamriyât üç bin ‘askeriyle gelüb müslümân oldu ‘ankûr nam ‘Ifriti tutub Süleymân huzuruna getürdi ba’dehû fahr-i ‘âlem Hazret-i Muhammed (a.s) mi’râc-ı şerîfden gelürken kâfin ğarb canibinde kadem-i mübârekleri müşerref oldukda tâ’ife-i cinden kayğu nam devletmend gelüb cemi’i askeriyle mübarek kademlerini yüzler ve gözler sürüb müslüman olmuşdur Kâfin fevkında olur [46B] ve anlardan ilerü Kaf dağının ardından bir kavim vardır dîn-i İslâm üzerinedir dirler ‘idü'l-mü’mîn iklimi didükleri oldur Mağrib'in Kaf'dan tarafı ehl-i İslâm olduğu ecilden ahir zamanda Mağrib'de kavi olub velilerden kimseler zuhûr ide mefhum-i kitâb budur ki kuvveti diniyye şarkdan gelüb Rûm'a uğraya Mağrib'e gide şöyle ki Rûm'da veliler i’tibâr bula ahvâl-i ma’nevî bir zaman anlanub kala vilâyet-i Rûm ma’mûr ola bir vilâyetde ki padişâh evliyâya i’tibâr ve i’tikâd itdi ol vilâyet-i sahib-i kemâl ile dolu oldu şol padişâh ki evliyâya i’tibâr itmedi ânnin vilâyetde ehl-ullâh anlamaz dahi karar tutmaz asla şübhe yokdur bu kadarca zikr olundu “Allâhu a’lem ve Resuluhu”.

## FASL-I HÂDİ ‘ÂŞER

Meşâyîh ahvâlin beyân ider. Târîh-i kitâbdan iki bin otuzbeş seneye dek her tarîkin telkîn [47A] ve tevhîdin ve zühd ü ‘îrfânın ve tahkîkin ve seyr ü sülûkün ve telvîn ve temkînin ve rumûz-ı künûzîn ve keşf-i kerâmetin vilâyetin ve ahlâkî evsafın beyân ider sırr-ı hafiden ve sırr-ı celîden merâtit i’tibâr elvân-ı ‘anâsîrdan kesâfet letâfet bulub ‘üçüb ve ğurur nefşâni ref’ olunca ve ruh-i hayvanî ruh-i insâniyeye müzâf olunca ve tarîkat ehl-ullâh ruh-ı ihyâyla zinde olub hayat-ı câvidânı bulunca hâl-i kemâl ve kâl ve bi’l-cümle ‘ala kader-it take kitâb ahîrinde tahrîr olundu zîrâ meşâyîh müteahhirindür mütekaddimin enbiyâ-i rusuldür ahîrin ‘ulûm-i bâtinîdir “Hüvel-evvelü ve-l âhiru ve-z zâhiru ve-l bâtinü”(K.K:13/33) evvel ahîrin zâhir

bâtinîn gayri degildir evvel âhir i'tibâri sıfât-ı mahluka ve zuhûra ve güyüra göre bir fehim için beyân olunur. Eğer mukayyedîn âfitab veş tulu' ve گurub tertîbîne evvel ve âhir [47B] olan bi-haseb-iz zâhir mutlakdır lâkin her evvelin evveli ve her ahîrin ahîri vardır mukayyidin nazârînda amma mutlak i'tibârında ana ibtidâ ve intihâ yokdur ezel ve ebed i'tibâri ref' olsa mutlak kema kân bâki ve dâim ve mühit ve câmi' sıfât ve zatında münderic evvel ahîr olmakdan münezzeh zâtü'l- bahis dür işbu tertîb 'âlem ve süret-i âdem müzâhîrdür kemalât mutlak zuhûruna delâlet olmağa mukayyed i'tibâri olunsa nice olsun ki mukarrer hal degildir müzâhir sıfâta gâh bâtinîn gâh her heykelin ki mazlumları ola bâtında zuhûra gelüb âlet-i zâhir olub evvelinin 'ilmin ve kemâlin bilür kâmil ve 'âlim her heykelin ki zâhirden bâtına irüb esrâr-ı ilâhî ve 'ulûmuna mütenâhî zurûna âlet olub fenâdan bekâyada likâ gösterüb evvelinin âhirinin kemalâtıyla mükemmel [48A] olub keşf-i esrâr idüb tevilât-ı mahalle-i mezbûre 'ârif söylemeğe başlar gâhi zühd ü takva ve gâhi seyr ü sülük bir de 'âlem-i bâtından elvân-ı 'anâsîrdan geçüb گayr-i mükeyyef ruhâniyeye irer gâhi dâire-i sîrdan 'âlem-i zâhir tahsîl idüb reîs-i 'ulemâ olub ve gâhi sîrr-ı hafide me'ârif hakîkatü'l- hakâyîk zuhûrunda fenâ fi'z-zat idüb vâhidîyyet haymesin bahr-i ehadiyyet üzre cenab veş kurub sultânı 'aşkî kibriyâya hakim idüb himmeti şeyh ile "Men 'arefe nefsehü fekad 'arefe rabbeh" (H) mefhumu üzre kalbi mukayyedde tecelli-i mutlak idüb vaki'ât ve vâridât teveccûh ve tasarruf-ı câzime ve ilkâ cem'iyeti ile kendi dahi mûrşîd-i kâmil olub seccâde-i işaret ve irşâda oturub mürde diller ihyâsına sebeb olur ve her 'aziz bir tarîk ihtiyar itmişdir ba'zısı ism-i zat ve ba'zısı esmâ-i sıfata meşgûl olurlar kimi risâle görmüşdür [48B] ma'ârif söylek kimi ebyât-ı eş'âr ile gönlün eğler kimi zühd ü takvâ ile 'ibâdete başlar kimi fâniyatdan el çeküb ef'âl-i zemimesinden müberra olub ahlâk-i hamide birle müttasif olub yevmen fe-yevmen tahsîl-i kemâl idüb insân-ı kâmil kemalâtın 'âşıklar ve sâdiklar ve tâliblere sâliklere bu 'âlem dili ile keşf-i rumûz-ı künûz idüb kal-i hale dünderüb 'ârif-i bi'l-lâh ider ve dahi mûhibb-i 'inâyet nazarıyla felek-i kalbe nazar idüb şems-i ma'nevî yüzünden ebr-i zülmet ve sahab ref' olub 'âlem kalb-i mücella ve müsaffa olub süver-i nüküşdan eser kalmayıp tecelliyyât-ı mirât olub îmân-ı hakîki telvîn sözetmeğin buldukdan sonra kendüye akran kılub yerine halîfe nasb ider tertîb-i meşâyîh böyle ola gelmişdir âyini vechân ve 'âdeti zaman tâ kiyâmet kopunca bu silsile bâki olub ibtida ola intihâ ya varınca böyle ola zîrâ ibtidâ-yi İslâm'dan nice [49A] ola geldi ise tâ kiyâmete dek öyle olmak var bi-emri'llâhi Te'âlâ zîrâ İslâm'ın

ibtidâsına meşâyihin her biri bir tâc ve bir hırka ihtiyar ide gelmişlerdir ba’dehû hem geleceklerdir dahi öyle olmakdur amma evvel tâc yoğ idi Hazret-i ‘Ali “Radiyellâhü ‘anh ve kerrem’allâh-u vecheh” tâc giymedi ahir mehdi dahi giymiye dirler ve dahi Hasan Basri Habibi Acemi ve Davûd Tai ve Ma’ruf Kerhi ve Seriü’s-Sakati hazretleri yerine olan Şeyh Cüneydi Bağdadî hazretleri altı terik üzerine kubbe ve ‘aseli renkli tâc idüb giydi ve geydürdi kâtib ‘Ali ve ‘Ali Davud Bari Cüneydin tâcın giydiler Ebu’l-Kasım Gürmânî beyaz altı terikli tâc idindi ba’dehû Ebû Bekr tâcın terikin giydirdi Ahmed Gazalî örklü tâc idindi ba’dehu Ebû’n-necib-i Suhreverdî Ğazâlî halîfesi olub ve ânın dahi Şahabeddin olub bunlar Ğazâlî tâciyla geldiler amma [49B] Şahâbeddin bir vaz’ dahi idüb halîfesi Muhammed-i Tebrizî hazretlerine giydürdi ânın halîfesi Muhammed-i Tebrizî’dür ve ânın halîfesi Şeyh İbrahim-i Zâhid Geylânî’dür bunlar Şehâbeddine vaz’ tâci giydiler işbu Geylan’dan tarîk bulundu Halîfe Şeyh Sâfi halîfesi Sadrüddin hazretlerinin tarîk-i Rûm’a düşüb Şeyh Hamidüddin Sultânı halîfesi idüb ol dahi Hâcî Bayrâm Sultânı halîfe idüb yerine nasb itmişdür amma Geylanî hazrelerinin oğuları esmâ-i seb’â tarîki üzre merâtibi halvet-i tarîkini peyda idüb yassı ve yekta tâc geydiler raks ihtiyar itdiler egerçi esmâ-i sıfata meşgül olanlar ism-i zâtı mertebesine irer lâkin fakre düşüb cehd ihtiyâr iderler ve ebhâs olurlar zîrâ harâret esmâ bâ’is olur yubuset virür tîz tab’ ider amma teveccûh ve tasarrufda kaviler dür pes harâretlerinin tahayyürde tesîrde nazîrleri [50A] ğayri tarîkde yokdur “Allahu a’lem” bu halvetilerde üç kısımdır biri dâli biri hâli biri yekta tâc giyerler geldik yine kelâm-ı evvele ya’ni Hâcî Bayrâm Sultânâ yerine Şemseddin Sultân halîfesi nasb idüb beyaz tâc giydi bunun yerine halîfe olan Seyyid İbrahim Kayserî Âli Taha olmağın beyaz tâc giymeyüb nefti tâc giydi yerine oğlu Seyyid Kasım-i halîfe idüb Seyyid Kasım dahi Saruhân-i Akhisâr-î Mecdüddin halîfe idüb ve bu Şeyh Mecdüddin dahi yerine bu İbn Îsâ bendesin halîfe itmişdür kitâbin müsannifi dür hânegâh tevhîdin ider raks itmez gerçi halvet eyler merhûm Cemâl Efendiden mecâzdür lâkin raks ihtiyar itmedi zîrâ raks harâret kesbine aletdür zikri harbi ana bedel olur amma esmâ şuğlunda hararet kesbine lâzımdır gâhi lâzım gelür olmaz [50B] kuvây-i hiyâliye harekete gelür efkâr-ı fâside hareket idüb ğalebe ider ayak zikri anları ref’ idüb men’ ider kesâfetleri letâfete dödürür “Allahu a’lem” mahlutilerden bir ‘azîz gele tâcının nîsf-ı yekta ola halvetine girenler halvet dâiresin bulalar ve her biri ehl’ullâh olalar mübtedîler katında raks ideler hiç tanıtmaya amma tarîk görenler men ideler asla kendüsü raks itmeye amma

şüride tab' olub keşf-i esrar ide amma ehibbâsı hazâbata düşeler ol sebebden dillene lâkin vücûd-ı şerîflerine halel gelmeye Şeyh İbrahim Mîsrî "İnşa-allahu Te'âlâ" ve bir 'aziz gele ki iki hatûnu olanları halvetine komaya münkir ilhâlidür kalbi tasfiye bulmaz altmış bir sene hilâfet ide "İnşaallâhu Te'âlâ bir vâ'iz gele ki hâfızı Kur'ân ola şeyh suretinde amma halkı halvet itmekden [51A] ve nâfile salat kılmakdan men' idüb münkiri evliyâ ola ânın devrinde raks kesile ol vâ'izin ismi kadî-zâde ola "Allahu a'lem" amma sonra yine yürüye bunun zamanda ehl-i hâl az kala 'ulemâ ânın küfrüne fetva virürlerdi amma padişâhdan havf ideler zîrâ padişâh mukarreblerinin birini tashîr idüb ânın vasıtasyyla padişâha duhul idüb üç halkı muhabbet ide yine süret-i zühd ü tava görtermek ile padişâh bendeleri muhabbet itmeğin fırsat bulub bu hususda padişâhın sözüne uydurub ahir 'ulemâ meşâyîh ve padişâh bendelerinin padişâhdan nefretlerine bâ'is olalar ol zaman erişilmez göreler zîrâ tasrîhi ğayı mümkündür ve dahi bir 'ârif gele ki halkı 'alim ona tabî' ola yüzünde büşrâ kübrâ dirler şöyle ki [51B] bir nur ola görenler ardına düşüb mürid olalar 'âkibet padişâhı zamana anı da'vet itdükde padişâh katına varub yine doncüne yüzünden ol nûr ğaib ola ehibbâsı anı görüp dağılalar yalnız kalub bir köşede geçine koynunda bir manzum divanı çıka makbul-i 'ulemâ ola ve makbul-i füzela olub anınlâ iştihâr bulub öylece geçine ve bir zaman ola ki ayak zikri olmaya bir 'Arab zuhûr ide ki zâhirî ve bâtinî ma'mûr olub Hazret-i Osmân "Râdiyellâhu 'anh" gibi edebli ola ve 'irfânda Hazret-i 'Ali "Kerrem-allâhu vecheh" gibi kuvvetlü ola ve ğayretde ve akvây-i şeri'atda ve nefis ıslahında Hazret-i Ömer "Râdiyellâhü ânh" gibi olub seyr ü sülükde ve tasarrufda ve sabır kana'atda ve pire hürmet itmekde ve sükünde Hazret-i Ebû Bekr "Râdiyallâhu 'anh" gibi ola "Rîdvânu'llâhi Te'âlâ 'aleyhim ecma'in" [52A] Hazret-i Fahr-i âlemin 'anâsırıları tertîbini zâde mahluk dirler Hazret-i Ebû Bekr-is Sîddîk "Râdiyallâhu 'anh" havasında ve Hazret-i Ömer "Râdiyallâhu 'anh" âyîninde halk olunmuşdur ol 'azizede bu hisâl-i erba'a bulunub dahi meclisinde dervîşân ardına düşüb geleler lâkin şeyh huzurunda istima' itmeyüb tenhada ideler ve dahi bir gele ki kubbe tâciyla hayli iştihâr bula devrinde ana tâbi' olan 'ilme başlaya katında hiç cahil olmaya ve dahi 'aziz gele ki yedi terikli nuhudî renkli tâc giye kunbe yeni ola üç yüz sene mikdârı giyeler yektâce müvahhidiye deyu ad koyalar ve bir 'aziz gele ki yekta tâc yassı idinüb tepesine hilâl ay gibi siyah üzerine bir yeşil idüb giye ve giydüre kırk sene mikdârı yürüye ve dahi bu şeyh zuhûr

idüb ‘Arab sınırında ehibbâsı [52B] melâhîde makûle ola yigirmi sekiz sene mikdâr-ı hilâfet ide amma kendisi pâk ve Sünñî mezheb ola ba’de-hû bir şeyhi rakkâs gele ki ânın devrinde müftiler raks idenlere dehil idenlere on sekiz ne mikdârı yürüye ve dahi ândan bir adı belli ve edebli ve hayâli ve yüzü sulu ehl-i vera’ bir kimse zuhûr ide ki sofular takvâya başlayalar ba’dehû bir zâhid gele sâhib-i takva ola padişâh-ı zaman ve müfti-i ‘îrfâna kadem basub meşâyîh risâleleri şöhret bula divan-ı Hâfiz ve Câmi ve Leme’a ve Leme’at(?) ve Mesnevî ve zübde-i fusûs ve nusûs ve fütûhât-ı Mekkiyye ve Vâridât ve müsânnif-i kitâb-ı dilgüşâsı makbul-i ‘ulemâ ve sulahâ olub zâhir bâtin tefsîr tevîli cem’ idüb halkı ‘âlem ‘îrfâna kadem basa herkes zamanında mehdi veş hidâyet bulub zühd ü takva ol vakitde bula Rûm’dâ ‘ârif [53A] olmadık kimse kalmaya fârisî ‘ilm-i makbul ola ve dahi bir şeyh gele ‘örfiyet üzerine dûlbend sârina iki uzun sünnet sarıkda üç gün hîmetînde olan ‘ârif-i bi’l-lâh ve meczub ola amma tiz gele tiz gide ve vilâyetinde de hilâl şehrinde bir mecûsi oğlu şeyh olub Acem vilâyetine gele Rûm’dan ânın ziyaretine varalar ve bir zamanlar Acemlerden ve Rûmîlerden kırk nefer kimse dervîşândan cem’ olub Serendib kurbunda Kuh ve Huda varub ânda Hazret-i Âdem Nebînin cennetden nûzûl idüb ibtidâ mübârek paya basduğı yerde bir hâne-gâh peyda idüb ve binalar ‘âli ocaklar ideler dervîşler ol zamanda Kerbelâ’ya ve Küh ve Hude zikr olunan hâne-gâha varub ziyâret ideler ziyâret itmesini hilâfete komayalar bu Küh ve Huda bina olunan hâne-gâhda düvâl paler ya’ni kayış baldırlar ola gelüb mühib ola [53B] ba’de-hû seyahat idüb Rûm’a geleler Selîm Hânın çok in’am ihsânın göreler sonra kalkub tekrâr haridesine varub ânda iki ayak üzre yürür seksâr tutub ‘Arab Acem’i gezdürüb Rûm’a gelüb çok mal cem’ ideler işbu seksarlar kelb başlu ve kelb ağızlu ve keçi kulaklı ekseri keçi killu ve fil kulaklı ve Hînzîr azülü bir yüzü adem ve bir yüzü kelb olanlardan değildir ba’de-hû Karalar vilâyeti ki siyah puşan dirler bir sâhib-i kemâl gelüb bu ‘ilm-i bile vilâyet-i Rûm’ı seyr idüb yine diyarına gideler Karalar didükleri vilâyetde erkek ve dişi cümle siyahlar giyerler ȝayr-i renk olmaz. İşbu târîh-i kitâbda ol siyah puşlarda İslâm rayîhası yokdur ve Karalardan gelenler ‘üryân gelürler abdallar şeklinde ve ferhâd ki ‘Arab ve Acem ve Rûm sözlerinde ve Türkistan içinde bir harab [54A] şehrin ismidir ânda bir ‘aziz zuhûr idüb altı aylık yoldan ânın ziyaretine varub hîmetinde bulunalar bu ‘aziz halveti olmak var Allahu a’lem ve dahi bir ‘aziz seyâhat idüb gâh şehrinde mütemekkin ola kâfirleri müslüman ide ve müslümanları ehl-i hâl ide ekâlim-i seb’â da şöhret bula bu şehir gâh didükleri Maveraünnehr

iklimindedür gâh Hindi didükleri darunun ğayet i'lâsi ândan gelür ve Hindistân'da Dahhak neslinden ‘asri ‘âc padişâh olmuş iken İbrahim Belhi hazretleri tahtı bırağub derviş olub Rûm'a gele hayli i'tibâr bula şu kim zaman-i mâtâzide Mihrânın tahtına geçüb padişâh olmuş iken yine dönüb ‘îrfâna kadem basmışdur diyar-ı Rûm'da yine ol usluba tekrar bir kimse zuhûr ide ve devir done Allahu a'lem [54B] ve dahi diyar-ı ‘Arab’da bir şeyh zuhûr ide örüklü bülend tâciyla iştihâr bula ehibbâsı ana mehdî diyeler padişâh katl ide ve tarîki Bayrâmiden bir sâhib-i kemâl zuhûr ide tâci dûlbend ile beraber olub ekâlimi seb'a içinde iştihâr bula bir ‘arifâna risâle diye meşâyîh ve fukara- pesend ide bi -ceht ve ehl-i kanaât olub sâbir ola şimdiki halde ve gelecek zamanda ekser Bayrâmda bulunur halvetilerde ceht ihtiyâr itmeyeni ziyâde kavi olur amma ceht ihtiyâr itdükleri hakîkatda ma’işet için değildir belki ehl-i ‘iyâl oldukları için yahud ehibba gelüb gitmege bâ’is olur mücâvir izrâb çekmesünler deyü ihtiyâr olunmuşdur Allahu ‘âlem.

### FASLU’S-SÂNÎ ‘ÂSER

Ehl-i İslâm içinde olan gûna gûn tarîklerde olanların itikadı tevciden ma’rifetlerin beyan ider. İmdi meşâyîhin her biri bir semti ihtiyâr idüb [55A] ba’zısı kîlletde ve zilletde ve ba’zısı kesretde ve ‘izzetde ve ref’atda amma ba’zı tarîk erbâbı kuvvet bulub kesret ihtiyâr itdi ve ba’zı meşâyîh her biri bir yerde olmayub her birinin bir devri vardır kiminin devrani gelmiş tarakkîde ve kiminin devrâni geçmiş tenezzülde murâd bunları beyândür suâl olunursa cevâb budur ki ehl-i kemâl gelmiş bilinmemiş ve ta’rifi bi-nefsi-hi ğayıri câizdir kendi hûd kendü bi beyân idüb fûlânım dimez ol sebebden her bir tarîk ehlîn kadırleri ve mertebeleri beyân olunub nice seyr ü sülûk ve kat’i merâtib etmişler kali hale döndürüb tarîki hak zâhir olub i’tibâr oluna ve mâtâzide olanlardan dahi halleri nice dir ve âhir zaman olub kiyâmet ‘alametleri gelüb zuhûr edince her biri nice ola ehl-i tarîk kankisi kuvvet [55B] bula işbu kitâba nazar iden ihvan tarîki hakki tutub hakka mühtedi olalar deyü beyân olunur zîrâ ehl-i kemâla tebe’iyyet vâcibdir nitekim “Künü me’â-s sâdîkin” (K.K:9/119) mefhumu anlara işaretdir bunun mefhumu şerîfîne ve bu emri münîfe imtisâl bu ehl-i kemâla tab’iyyet ile olur ehl-i kemâl ehl-üllâhdür hususan Kur’ân-ı ‘azimde buyurur ki “Vebtegü ileyh-il vesile” (K.K:5/35) nass-ı şerîfi ana işaretdir

ba'zı ehl-i hâla işaretdir zîrâ ehl-i hal ehl-i sülûkdür fe'fhem ve lâ techel ve lâ tendem zîrâ her tarîkin bir yüzden sülükü vardır ve her biri bir dâirede kalmışdır kimisi kesretde vahdetde ve kimisi vahdetde kesretde bulmuşdur ol sebeb den tâliblere tefhîm için ferden ferden her birinin ya'ni her tarîkin ehl-i 'ala't- tafsîl beyân olunur inşaallah imdi bilesinkim onsekizbin 'âlem seyrine [56A] onsekiz tarîk içinde anlar vardır ba'zı mertebe tahsîl-i kemâl idüb vilâyet ve keremine mazhar olduğunu halkı 'âlem bilmezler kendüsü bilür ve ba'zı meşâyîh kendisi bilmez halkı bilür ve ba'zı meşâyîh mertebesini kendi bilür halkda bilür ve ba'zı ne halk bilür ne kendi bilür ancak Huda bilür imdi şol sıfat ki kendi bilür halk bilmez ol kimse ehl-ullâdûr her tarîkde bulunur illâ kendilerini izhâr itmezler bunlar ehl-i bâtin dür ve şol sıfat ki kendi bilmez halkı bilür ol ehl-i zâhirdir 'ilm-i ile 'amil 'ulemâ ve sulehâdîr bunların du'alarında olan tesîrâtı kendiler bilmez amma halkı imtihan itmişlerdir bilürler ve şol sıfat ki kemâlin kendide bilmez halkda bilmez bunlar büdelâ-i mecâziyindürler hallerini halka ta'lime kudretleri yokdur lâkin hâli degillerdir asla bunların külübüne dokutmak olmaz zîrâ [56B] bunlar celâldir lütüf ve recâ bunlarda olmaz heman ğazab itmeyeler evlâsi bunlara görünmemekdir ve şol sıfat ki kemâlin kendide halkı dahi bilür bunlar mûrşid-i kâmillerdir tâlibleri irşâd iderler. Beşinci sınıf padişâh-ı İslâmdir. Amma Padişâh-ı İslâm dahi zikr olunan gibi dört türlüdür zîrâ padişâhlarda hisâl-i hamîde vardır ba'zı mertebe sâ'iri nasda dahi bulunur imdi bunlar dahi vardır ki kemâlin kendi bilmez halkı bilür ve kimi halkı bilür halkı bilür ve kimi kendi bilür halkı bilmez ve kimi kendide bilmez halkide bilmez ekser bu kısımdan olur ve ba'zı ğazüb padişâhları zâlim sanurlar bilmezler ki zâlim kendileridir bu padişâh taraf-ı hakdan anlara 'azab gönderilmişdir nitekim Hazret-i akderü'l- kâdirin Allâh 'azze ve cell hazretleri nassı kâti'inde buyurur "**Ve kezâlike nüvelli ba'de-z [57A] zâlimin**" (**K.K:6/129**) bazen padişâh dahi bilmez zulüm iderin sanır amma bunla tasarruf-ı hak üzredir hak iledür. Altıncı sınıf 'îrfândür. Bunlar ehl-i 'îrfândür dört nevi'dür biri divandır risâle görmek ile tahsîl ma'rifet ider ve biri dahi seyr ü sülük ile dâim hallene ve bir nev'i dahi kalbine keşf ve ilkâ tulû' itmekle ilhâda düşüb yoldan çıkmışlardır işbu dört kısım 'ârif geçenlerde ehl-i sülük ve ehl-i tasarruf gâyetiyle azdur ve nâdirdür zîrâ ma'rifet haldür kal degildir meğer sem'ine ma'rifet isabet idüb seyr ü sülük birle kat'i merâtit idüb telvîn ve temkîn bulub 'ilm-el yakîn ola şübhâti 'ayn-el- yakîn müşâhede idüb hakk-el- yakîn Hazret-i [57B] Hızır "Aleyh-is selâm" gibi evvelinin ahîrinin 'ilmin ve murâdin bilüb 'ârifî bi'l-lâh ola. Yedinci sınıf

Kalenderidir. Bunlar ‘âriflerdir irşâdları kâl iledir mazhar-ı celâldir kimseye incinseler ol kimsenin nuhusuna sebeb olurlar bunlara dokunmak olmaz heman hulk ile görünmek gerekdir. Sekizinci sınıf Abdallardır. Pirleri büdelâdan olur mükellef oldukları sebebden pirlerine taklîd idüb ‘üryân yürür ve iken salata dahi müdâvemet itmezler amma meşâyîh evrâdi bunlarla olaydı bu din içinde bunlardan kavi olmayaydı zîrâ bunlarda olan terki tecrîd ve sabr-ı kana’at ve teslîmi hakikat ve saha ve hürmet ğayrilerden nice mertebe ye erdükdür. Dokuzuncu sınıf Semâvilerdir. Bunların pirleri Şeyh Bedreddin-i Rûmî’dir ki Siroz’da medfûndür bunlar dört nevi’dir bi’l- cümle temâmen sahilerdir [58A] bir kısmı nesh ve bir kısmı fesh ve bir kısmı mesîh ve biri rasih ihtiyâr idüb bâtil hakkındur bilmemişlerdir şeyh-i mezkûrün evrâdına nazar idüb fehm idemeyüb hilâf-i semte düştüler. Onuncu sınıf Rafizilerdir. Bunlarda ma’rifet bulur vardır lâkin şer’-i şerîf ve mezheb bilir yokdur hâlâ ‘ürefâ-i Acem bunlarla mahlutdur bunlardan ‘ilm-i olanlar hâle kâbillerdir câhili felâ. On birinci sınıf Îshâkîlerdir. Bunlar evvel zamanda meczûb idiler ve sâhibi tasarruf idiler bunlarda tesiri du’a kalmamışdır bunlar giderek az kalırlar. On ikinci sınıf Nakşibendîlerdir. Bunlar bekîlerdir ‘alevilere bugz iderler lâkin zühd ü vera’ takvâya mayillerdir her birisi ehl-i vera’dür dahi nefislerin islâh idüb dinlerin [58B] hîfz itmekde kavilerdir az yerler ve az söyleller evrâd ü ezkâr ile ‘ibâdet-i zâhire üzre fâniyatdan kalblerini çekmişlerdir her birisin du’asın almalıdır lâkin kendilerde olan kemâlâtın ve a’mâl-i sâlihatın semerâtın ‘ayn-el-yakîn müşâhede tahsîlleri ahire virür ve-l hasıl edebde cemi’i tarîkin âbi ruyidür. On üçüncü sınıf Zâhidlerdir. Bunlar mûrâyilerdir ve sâhib-i ‘ücûbdür makbul ana birdür hele ‘ilm-i bâtinî inkâr itmezler irşâda kabillerdir bunlar ‘amellerine dayanib ğurura düşenlerdir böyle ğurura düşenler islâh olmak mümkün değildir ve bunlar ahir zamanda az kalurlar zîrâ halkın ekseri ‘ârif-i bi’l-lâh olurlar bunlar târîh-i kitâbdan sonra kesret bağlaya Mağrib’de bir zaman [59A] devirler onların ola amma bunlar şer’de Rafizilerden ve Abdallardan kavilerdir eğer sahîh zâhid olurlarsa ve az nesneye kanâ’at iderlerse sâdîklardır ve illa mûrâyilerdir bunlardan ihtirâz lazımdır. On dördüncü sınıf Emirlerdir. Bunlar şehzâdede mûhkem ve ‘ibâdet-i zâhirede müstakimlerdir ve kavilerdir ve kâyimlerdir gerçi müteşerri’lerdir lâkin Emir “kuddise sırruha” tahsîl etdiki merâtibi her biri tahsîl idüb vilâyete kadem basub seccâde-i irşâda geçüb mürde dilleri ihyâ itmeye sebeb olmazlar ve hem binkirkaltı sene oldukça ba’zı vâ’iz namında Emir Sultân ziyâretine varurlarsa kâfir olur deyu nice halkı men’ ideler amma cem’iyetleri hâli

değildir ve du’aları müstecâbdür târîh-i kitâbdan sonra bir kerre [59B] kesret bağlayub ba’dehû killet üzre olalar. On beşinci sınıf Zeynilerdir. Bunlar mükâşiflerdir ğayetle pâk tarîkdür ehl-i zâhir ve bâtindir dirler bunlarda vilâyet-i kerâmete olmak câizdir lâkin zühde mâillerdir ‘ârif-i bi’l-lâh olmazlar tahsîlleri kesbi ve keşfidir keşf-i lisânı meşâyihden hayzi ricâldür dirler câize olmayan hâtundan veled gelmez merdi ma’nevi tevellüd itmege keşf-i gerekdir şöyle ki gerçek mükârin olalar ma’ni doğurmak mukarrerdir keşf-i kemâlâtı bâtiné elyakdür. On altıncı sınıf Mevlevilerdir. Bunlar sâhib-i ma’rifetlerdir bâtinları ma’mûrdur “**La havfün ‘aleyhim**” (K.K:2/62) bizim fehm etdiğimize göre Allahu a’lem bunlardır ve-l hasıl bunlar meşâyih dilini bilüb ve hâl nedir anlayub ve divanlar görüb kedilere teselli virür ma’ni uğzileridür mezhebleri pâk [60A] ve fehimleri kavilerdir ve ğayıri müdrek eylemezler ve mestilerdir bunların rakısları ma’nevîdir ihtiyar ile değildir celâl şevkinin pertevi ile dönerler ve Hazret-i Mevlânanın “kuddise sırruha” el-‘aziz hazretlerinin tasarrufi bunlardan tâ kıyâmete dek ehibbâsından tâ dünyanın âhirine dek kesilmez ahir bunlar ğayr-i tarîk ashâbından çok olurlar zîrâ târîh-i kitâbdan sonra padişâh-ı Rûm Şâh-ı Acem ‘îrfâna kadem basub ‘ârif-i bi’l-lâh olalar ve ehl-i tahkîk olub sekiz yüz sene mikdârı padişâhlar arasında cenk ve ğavğa olmayub barışık ola bir biriyle ‘ârifâne geçineler re’ayâ ve berâyâ huzur ide ol sebebden ashâb-ı ma’rifet i’tibâr bulmağa kesret bağlaya. On yedinci sınıf Halvetilerdir. Bunlar târîh-i kitâbdan sonra otuzbeş seneye varinca târîh-i hicretden [60B] üç bin sene tamamına olur dâim kesret üzere ola rakısları gâh men’ ola gâh olmaya nitekim beyân olunmuşdur. Bunlar gitdükçe sâhib-i ma’rifet olub fesâhat belâğat üzre olalar amma bunlar esmâ-i sıfâta meşgûl oldukça fakre düşüb ma’iset darlığından ‘arzu hâl idüb cehd kabul ideler eğer bunları bi-cehd olsalardı harâreti rabbâniye ihâta idüb gölgeleri yere düşmeye Îsâ gibi latâfet kesb idüb mürde dilleri ihyâ idelerdi cehd manı’ olur ehl-i sülûke rehber nedür amma ‘ifâna kadem basduktan sonra terakki ve tenezzül olmaz tahkîki ma’lûm dür fe’fhem ve bunlarda olan raks harâret kesbine mübtedilere aletdir zira esmâ harâret virür tiz gelür tiz gider şuğlu dimâğ'a sefâd verub sefâhet getürür zikri darbi ve hareket mevzûneden hâsil [61A] olan harâret yürüset virmez harâreti kalbe ma’ni verub tasfiye hâsil olur tahsîli harâret için raks ideler ğayıri murâdları yokdur dahsi itmek câiz değildir fe’fhem ve bunlardan zuhûr iden ma’rifet heviyyetden ve ahadiyyetden lâhi müttasile ve lâhi münfasile mefhûmu üzredür mutlak değildir zîrâ ahadiyyete irende esmâdan eser kalmaz ve esmâda ol

vakit mefhûm olmaz zâhirî mezkûrün ğayri bir şey olmak gerekdir ki sıfatlandura ahadiyyete ihâta ide kesret mücmel olur mûhaddis kalmaz pes şugul yine müfid olur kıyâmeti kübrâ zuhûrunda ki ânda zatdan ğayri kalmaz zâtı sual eyler yine yine kendi cevâbin verir nitekim buyurur “**Li-men-il milk’ü el-yevm**” (K.K:40/16) ve yine Hakk Te’âlâ cevâb-ı müstetâb buyurur “**Li-llâh-il vâhid-il kahhâr**” (K.K:12/39) ya’ni zâtdan ğayr-i tasarrufunda kalır esmâ sâhibi şugul itdikce taşraya iletmez lâkin karar [61B] itmez kesb olduğu cihetden ol haysiyyetden dâim ittisâl göstermez yine esmâya başlar ne ile buldu ise anınlâ ‘ibâdet ider “**Ve’büd rabbeke hattâ ye’tiyek-el yakin**” (K.K:15/99) mefhûmu üzre olur gâh kesret gâh vahdet gâh vuslat gâh gurbet gâh bü’diyet gösterür tâ mevti irince esmeylere şugul lâzımdır harâretleri ‘ârizi olmağla yekîne irdükde istîgrâk üzre ber karar olmaz ve olamazlar dahi irşâda reddi olunur burda ‘avâm kıyâsı üzre değildir bir padişâh bir vilâyet halkına lütûf idüb kendüye hayr du’a murâd idinse katında makbul olub tamam i’tikâdi kavi olanlar dahi ecrini gönderür bu gün yanından gidüb dür olmağ ile merdüd olmaz belki ânın reddi olunması evvel ki kürbetten ziyâde terakkisi olur ve bunlar [62A] bu’diyyet göstermekde ma’nâda ana karîb vuslat olur ve bunlar mazhari celâl olurlar kahriyede tesirde kavilerdir amma lütfâ müte’allik recâlarda Bayrâmilerin tevecühleri kavidür anlar esmâ-i sıfatdan geçüb esmâ-i zâtâ irismişlerdir ism-i zâtâ ve cemâla ve esmâ-i sıfatı celâla döşürür görmez misin bir Halveti bir Bayrâmi ile cem’ olsa Halveti Bayrâmi üzre ğalebe idüb suâla başlar tehevviüre gelür müktezâsına dür esmânın tesîridür amma Bayrâmi bahr-i ‘amîkdür temevvüç idüb katraları taşra dökmez ve etrâfa sıçratmaz mevcini içeriye alur gâlib ve mağlub olmak i’tibârında değildir her biri väsi’ü'l- kalbdür halîm ve selîmdir ve fâni ‘adîmdir yokdan ne haber gele öyle olsa bir kimesne def’ine veya kahrîna esmâya yahud havâsa meşgul olmak dilese Halvetiden mecâz ola amma ekser teshîr için ya’ni matlûb [62B] eğer getürmek için veya gazab def’ine ve mansıb ve nûsrata ve fûrsata ve merâtibe ve belâ def’ine ve ğam güssa def’ine bunlar emsâline şuru’ olsa Bayrâmilerden mecâz olalar ve dahi Halvetilere bu mezkûrât recâsında Bayrâmilerden mecâz olmak lâzım dür ve dahi Bayramilere kahriye recasına suhul iderse Halvetiden mecaz olmak lazımdır eğer bir tâlib murâdım rüyâ ile bana ma’lûm olunsun dirse Zeynilerden mecâz olmak gerekdir tâ ki bu makûle mûrâdât rü’yâsında işaret ve beşâret olmağa ma’lûmi olub ana göre ‘amel kila “bi-izn-illâhi Te’âlâ fi’l-cümle her bir tarîk ehlinin Allahu sübhan ve taâlânın kemâlâtına mazhar düşmesi

vardır Hakk Te’âlânın cümle kemâlinâ bir kişi mazhar düşmek olmaz bir ânda ve bir demde müyesser olur değildir meğer bir zaman birine ve bir zaman birine mazhar düşmeğ ile kudret gele yohsa [63A] bir ânda bir kişi kahra mazhar düşüb ağlarken gülmek olmaz ol kahr sıfâti ref<sup>7</sup> olub lütfâ mazhar düşmek gerekdir ki kula hâlikin kahri ve lütfî cem’ olmaz biri zuhûr itse biri ‘übür ider eger cemi’ olaydı mahlük hâlikdan fark olunmaya idi hâlikî biran içinde cümle kudretde câmi’dür amma mahluk ‘ömür âhir olunca bir bir zuhûr itmekle ancak mazhar düşer ve bu zikri olunan mahluk dediğümüz ‘avâmü’n-nâsa göre değildir belki binde bir şeyh-i kâmil kendi zamanında dâim neye mazhar düşdüğini ve her ânda ne hâle mazhar olduğunu fehm idemez zîrâ gün olur ki on dürlü sıfâtiyla sıfâtlanır gâh güler gâh ağlar gâh şâd gâh ăgamgin olur gâh halîm gâh ăgadûb olur bu makule ahvâl gâh olur ki bir günde zuhu ve ‘übür ider insân-ı kâmil olur ki her ânda neye mazhar olduğunu bilüb icâzet murâd [63B] idindükleri zaman ana göre icâzet vire kahra mazhar iken kahra vire lütfâ virmeye ya lütfâ mazhar iken kahra icâzet virmeye tâlib dahi heman her kişi insân sanib icâzet almaya halin bilmez şeyhden mecâz olmakdan hâli olmakdan emirilere du'a itdürmek enfa'dür zîrâ şeyh-i kâmil oldur ki ferâgat ayağını kanâ'at damına çeküb tevekkülde olan her ne tarîkde olursa olsun çok zikr ve çok tilâvet ve çok ‘ibâdet itmek zühd ü takva ve savmi ferağ ve uzlet birle kişi insân-ı kâmil olmaz meğer insân-ı kâmil hîmetinde tertîb olub tertîb üzre sülûk idüb kat’i merâtib itmiş ola yoğsa cem’iyet ile ve makâmat ile dürlü dürlü zikrler ve suâller ve sözler itmek gerçi mubahîdir lâkin gönül eglencesidir ve nefis arzularındandır ve bu makule cem’iyetden nefis haz ider nefis [64A] istedüğü nesneye meyl olur riya ve şöhretden hâli değildir Hakk sâbhâneh ve Te’âlâ katında makbul olan ‘ibâdetden nefs-i haz itmez ‘ibâdeti tahkîkadan nefs-i safâ ider değildir fe’fhem nitekim vâridâtda gelür “El-mürâdü mün vaz’-il ‘ibâdâti ‘an-il fâniyât incizâb-ül külûb”(H) pes ‘ibâdetlerden murâd olan fâniyâtdan kalbi çekmekdür fâniyâtdan bâkiyâta tebdîl olmakdan nefs-i darılır zîrâ nefs-i kendisi fâniyâtdır bâkiyâta meyl yokdur asla rucû’ ider tertîb i’tibârında arzusu kesilmez şeyh olana mûridi çok oldukça nefs-i ruc safâlar surer zîrâ bu hâne-gâh idinmek çok dervîş itmek cem’i riyâsetdir tâc harca ve şemle ve tesbîh ve ‘asâ ve teylesân sarkıtmak gerçi sünnetdür bunlar sünnet-i enbiyâ-i evliyâdır lâkin şimdiki zamanda şöhrete mükârrin olur pes ehl-i kemâl bu suretde olsun ‘avâm i’tikâdlarına göre [64B] gelüb inkâra düşüb tâliblere kâbiller mah Rûm olmasun deyü iderlerse latîf sünnetlere ri’âyet itmiş olurlar ve illâ bu tertîb

üzre dahi i'tibâr içün giyerlerse anların taşları ma'mûr olur içleri harabdur zâhiren  
ma'mûr olmağla kişi derûnun pâk idemez fe'fhem.

### Nazm

Dışı zîvâlu sankim bir mezârdür \*\* İçine bakana heb mürmardür  
Kişiler don ile âdem olaydı \*\* gerek kim âdemî 'âlem dolaydı

Nice pâlâs içinde âdemî var \*\* ulu dirlide ânın bir demi var  
Kemâl ehl-i bu tertîbâta kalmaz \*\* bu tertîbâtâtâ ânın cismine gelmez

Şeyh-i kâmil sahî ve fakir ve hakir \*\* ve zâkir ve şâkir ve sâbir ve kâni'  
Ve 'âlim ve 'âbid ve mu'abbir\*\* ve 'ârif ve sâlik ve ehl-i fena gerekdir

[65A] her ne tarîkde olursa olsun “Et-tarîkü ile-llâh bi-‘adedi enfâs-il halâik”(H) deyü buyurmuşdır ya’ni dimek olur ki Hakk Te’âlâya vâsil olan yollar halkın nefesleri sâyisincadır öyle olsa hiçbir tarîk ehlini zem eylemek câiz değildir zararı vardır fâyidesi yokdur. On sekizinci kısım Bayrâmilerdir. Bunlar sâf-i tevhîd iderler meğer ki vakti hacetde esmâ sürürler ve bunlar mu’abbirlerdir tevîlât bilürlar her biri sâlikdir sülük idüb elvân-ı ‘anâsından ‘âlem-i nâsuti ve ‘âlem-i melekûti seyrân idüb daire-i nefsi seyirlerinden olan nûkvâş ve süverinden aslini bilüb kesâfet latâfet bulub âfâkda olan elvân-ı mirât-ı kalbide seyr idüb ‘âlemi ceberüta irüb âlem-i meleküt seyirlerinden kalan bâkiyatı ceberutda teknil idüb [65B] celâle düşüb fena fi’s-sifât idüb tecelli-i cemâldan ‘ayn-el-yakîn irüb elvandan geçüb süveri nüküs kalmayıb kahra ve lütfâ mazhar düşüb tasfiye-i kalb ile ruh-i küdüs sebebiyle ruh ile çift olub kalbden emerde ma’nevi tevellüd idüb nefsi-i ‘amiye adem-i mükerrem olub bâtinî mutlakdan hilâfete liyâkat bulub hüvviyete irüb vâhidîyyet sahrasında ahadiyyet haymesin kurub sultânı ‘aşk zuhûr idüb hükm-i ihtiyâri gidüb heykelden tamam ünsiyet götürülüb kendide mutasarrif olan sultân-ı ‘aşk olub ‘aşkı sıfatı ma’şuki bilüb dürri meknün söylemeye başlar can Yusufî cahi bedende yatarken kûvây-i rûhâni ki ana bâriz kani ‘işki dirler can-ı Yusufuni [66A] cahi bedenden çıkarub misri kalbide gezdürüb sultân-ı akla verub bir zaman yine beden zindanında şer’-i şerîf tahsîl idüb te’vîl ta’bîr eger nevâb sekiz sene vilâyet-i kalbde olan rutubeti sekiz sene yübüseti bilüb ana göre tedbîr kılıb dâire-i sirdan geçüb sultânı ‘akl

zuhûra getürüb kuvâyı ruhânileri kendilerine mutî' idüb deccâl-i nefsi a'veri helâk idüb beni asfer gibi hilm ile sıfatı [66B] gazabiyeden hâsil olan 'asker kuvâyı sindirub târ û mâr idüb yecüc ve meçuc 'askeri gibi vücûdu 'âlemden yubuset ve rutübeteden hasıl olan kıvâları dağıdub bir zaman 'âlemi heykele nizâm verub sahrâyi kalbde ve kühi bedende medfun olan ma'rifet hazînelerin çıkarub kıvaları fakrden kurtarub gına vire ve padişâh-ı 'âlem olub cihâni 'ârifâna seyr idüb ne gavga var ne da'va var her biri nefsin bilüb her sâ'at yerden göke nazar eyler kavi himmet olur nitekim "**Himmet-ur ricâl takla'u-l cibâl**" (H) mefhumu üzere kayillerdir kâni'lerdir ve ma'işet için darılmazlar [67A] "**El-kena'atü kenzün la yefna**" (H) müktezasınca 'âlimlerdir bu 'ilm-i hafîyi bilürlar ve keşf-i kerâmetle mânus olmuşdur. Târîh-i Hicret-i Nebevî dokuz yüz otuz yedi senesine irdükde bunlardan Şeyh Mecdüddin Akhisârî "aleyh-i ramet-ül bâri" fenâdan bekaya rihlet 'alâmetleri zâhir oldunda vasiyetlerden bu İbn Îsâ bendelerine buyurdılar ki: "Ey benim oğlum evvel şehâdetden geç bi-keder ol benden sonra yerime geç er ol bir kitâb te'lîf eyleyüb keşf-i Rumûz-ı künûz eyle ve her fasilda sözün uzatma bundan murâd izhâr-ı kemal değildir belki heman du'ayı hayırdır var imdi ayılma 'ilm-i ledünden çok haber virme ve ma'rifetden [67B] çok söyleme ve 'ilm-i eşyâyi Türkî lisân üzere şerh eyleme bildigin bildim dime ve bulduğun dahi buldum dime el üstüne el olur ve Hakk Te'âlânın kemâlâtına mazhar olanlar nihâyet yokdur her kişi hâli değildir 'âlemde senden edna kimse görme yerde ki yün basılmaz hâk ol ve rif'at özürler bast eyle makbul-i hak ol deyüb dâr-ı bekâya rihlet itdiler "rahmet-ülâhi 'aleyhim ecma'in" merhûm pirden sonra kâmil yigirmi sekiz sene şugul idüb bu Şeyh İbn Îsâ hurûf birle terkîb bağlayub ve tabâyi-ı eş'al bağlayub ve adedî hurûf birle müddet-i zaman olduğu yigirmi bâb üzere terkîb [68A] idüb bu kitâbı hicret-i nebevîden dokuz yüz altmış beş Recep irdikde Saruhân Akhisar'ında yazub zuhûra getürdi nazar iden ihvan Şeyh Mecdüddin ruhuna ve musannife ve kâtibine du'alarından ırsâl ideler "Allahu a'lem ve resuluh". Kâtibü haze-l kitâb Muslihüddin İbn Sa'dî "Ğafer-ellâhü lehüm ve ahsün ileyhima ya mücîb" Seyyid Şeyh Ahmed.

## SONUÇ

*Rumûzü'l-Künûz*, kapsamı itibariyle gelecekte olacak öngörülere dayanmaktadır. Eserin birkaç bölümünde siyasetnâmelerin bazı özelliklerini görmek mümkündür. Ayrıca eserin tasavvufî bir yönü de vardır.

*Rumûzü'l-Künûz*'da 965'ten hicri 3000 yılına kadar Osmanlı Devletinde ve alemden olacak gelişmelere yer verilmiştir. Başka bir ifadeyle müellif eserde kehanet diyebileceğimiz öngörülerini ağırlıklı olarak ortaya koymuştur. Bu yönyle eseri cifir literatüründe yer alan eserler arasında göstermek mümkündür.

*Rumûzü'l-Künûz*'u siyasetnâme türü eserler arasında göstermek ise oldukça zordur. Çünkü bu tür eserlere (Mesela; Lütfî Paşa'nın Asafnâme'si, Müellifi bilinmeyen Kitâb-ı Müstetâb'ı, Koçibey Risalesi, Kâtîp Çelebi'nin Dusturü'l-Ameli İslahîl-Halel vb...) baktığımızda, siyasetnâmelerin özellikle hükümdarlara ve devlet adamlarına yönelik tavsiyeleri ihtiya ettiğini ve verilen örneklerinde genellikle uzak geçmişe ait olduğunu görürüz. Aynı zamanda siyasetnâmelerin hareket noktasını kanûn-ı kadim, daire-i adliye, erkan-ı erbaa ve nizam-ı alem gibi temel kavramlar oluşturmaktadır. Genellikle, ele alınan sorunlar ve bunlara yönelik getirilen çözüm önerileri daha rasyonel ve gerçekçidir. Ayrıca siyasetnâmelerde tasavvufî bir yöne rastlanmaz. *Rumûzü'l-Künûz*'un ise siyasetnâmelerde görülen bu temel özellikleri büyük ölçüde taşımadığını görmekteyiz. Ancak eserde çok geniş yer tutmasa da kadıllara, kadiaskerlere, şehzade hocası olan lahalara idarî açıdan tavsiyeler yanında tımar sisteminin bozulması karşısında tahrir sisteminin yeniden işler duruma getirilmesi yönünde tavsiyeler bulunmaktadır.

Müellif, XVI. yüzyıl Osmanlı devri tasavvuf hayatını kendi bakış açısından değerlendirmiştir. Aynı zamanda eserde rüşvet-iltimas ve adalet-liyakat üzerinde durulmuştur.



**B- METİN**



















أَوْ أَنْ يَرْجِعَ إِلَيْهِ الْمُؤْمِنُونَ إِذَا فَتَنَاهُ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَرَى  
أَوْ أَنْ يُنْهَى إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمُنْهَى إِلَيْهِ أَنْ يَرْجِعَ إِلَيْهِ  
أَوْ أَنْ يُنْهَى إِلَى الْأَبَدِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ ذِيَّلَهُ  
أَعْلَمُ بِمَا يَعْلَمُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَصْنَعُ









१३



هذا كلامي في قلبي وفديه في قلبي  
وأنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي

أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي

أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي

أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي

أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي  
أنتي في قلبي وفديه في قلبي

أَنَّهُمْ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَيْهِمْ مَا أَنْهَىٰ رَبُّهُمْ  
أَوْ أَنْهَىٰ إِلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِغَافِلٍ عَمَّا  
أَتَاهُمُ اللَّهُ أَكْثَرُهُ مَحْمَدٌ  
أَنَّهُمْ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَيْهِمْ مَا أَنْهَىٰ رَبُّهُمْ  
أَوْ أَنْهَىٰ إِلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِغَافِلٍ عَمَّا  
أَتَاهُمُ اللَّهُ أَكْثَرُهُ مَحْمَدٌ  
أَنَّهُمْ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَيْهِمْ مَا أَنْهَىٰ رَبُّهُمْ  
أَوْ أَنْهَىٰ إِلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِغَافِلٍ عَمَّا  
أَتَاهُمُ اللَّهُ أَكْثَرُهُ مَحْمَدٌ  
أَنَّهُمْ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَيْهِمْ مَا أَنْهَىٰ رَبُّهُمْ  
أَوْ أَنْهَىٰ إِلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِغَافِلٍ عَمَّا  
أَتَاهُمُ اللَّهُ أَكْثَرُهُ مَحْمَدٌ









لَهُمْ لِيَوْمَ الْحِسْبَانِ أَنَّمَا مَالُ الْأَنْعَامِ  
إِنَّمَا يَنْعَمُ بِمَا كَسَبُوا وَلَا يُؤْتَى  
لِهِمْ مِنْ هُنَّا فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ  
يُشَفَّعُ بِهَا إِنَّمَا يَنْعَمُ بِمَا كَسَبُوا  
وَمَا يُؤْتَى لَهُمْ مِنْ حِلٍّ إِنَّمَا يَنْعَمُ  
بِمَا كَسَبُوا وَمَا يُؤْتَى لَهُمْ مِنْ حِلٍّ

الله لا يحيي من لا يحيي أبداً

وَأَنْدَلَتْ مُشَاهِدَةً فَلَمْ يُرِيْدْ لِفَقَرْهَةَ دَارِخَلَهْ هَذَا حَاجَّ  
أَمْثَالَ كُوكَبِ الْكَسَّافِيِّ وَأَذْدَرَتْ بَرْجَهْ لِرَبِّهِ كَوْكَبِ الْكَلْمَانِ  
وَنَزَّلَتْ بَرْجَهْ سَفَرَهْ لِلْمَعْلُومِ وَنَجَّا حَلْقَهْ لِهَذِهِ سَهْنَهْ  
وَنَحْصَدَتْ بَرْجَهْ لِلْمَعْلُومِ وَنَجَّا حَلْقَهْ لِهَذِهِ سَهْنَهْ  
وَنَحْصَدَتْ بَرْجَهْ لِلْمَعْلُومِ وَنَجَّا حَلْقَهْ لِهَذِهِ سَهْنَهْ  
وَنَحْصَدَتْ بَرْجَهْ لِلْمَعْلُومِ وَنَجَّا حَلْقَهْ لِهَذِهِ سَهْنَهْ









أَكْرَمُهُ أَبْشِرُهُ أَمْدُدُهُ كُلُّ شَيْءٍ يُعْلَمُ كُلُّ مُؤْمِنٍ وَالْمُلْكُ  
أَمْوَالُهُ وَالْمُنْفَعُونَ فَلَا يَرْجُونَ حُسْنَى الْأَيَّامِ الْمُتَقْدِمَةِ  
أَكْرَمُهُ أَبْشِرُهُ أَمْدُدُهُ كُلُّ شَيْءٍ يُعْلَمُ كُلُّ مُؤْمِنٍ وَالْمُلْكُ  
أَمْوَالُهُ وَالْمُنْفَعُونَ فَلَا يَرْجُونَ حُسْنَى الْأَيَّامِ الْمُتَقْدِمَةِ



اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ وَلَمْ يَرْكِبْ اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ  
اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ اَنْهُ لَمْ يَرْكِبْ اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ  
اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ اَنْهُ لَمْ يَرْكِبْ اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ  
اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ اَنْهُ لَمْ يَرْكِبْ اَنْهُ لَمْ يَفْعَلْ

أَوْ لِكَ اسْتِفْجُونْ لَوْ هَمْسَهْ دَلْهَهْ أَلْ كَلْكَالْهَهْ بَلْهَهْ





ساق و رفعته شدید بود که در اینجا میتواند از اینجا

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

او تو سرمه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد

که نشانه ای از غلبه بر این میتواند باشد



أَنْجَحَ لِي بِعْضَهُمْ وَمُشَكِّلَهُمْ بِسُكُونِهِ بِهِ أَوْ أَنْجَحَهُمْ بِرُورِهِ  
كُلِّ الْمُجْرِيِّ دُرُوبَهُمْ كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ  
طَرِيقَهُمْ كُلِّ الْمُجْرِيِّ طَرِيقَهُمْ طَرِيقَهُمْ طَرِيقَهُمْ  
كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ  
كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ كُلِّ الْمُجْرِيِّ

لهم اصلح لربنا ما فسد في دينه واصلح لعمره ما فسد في عمره

أبا شكري بن الحارث روى أن النبي صلى الله عليه وسلم

لهم اصلح لربنا ما فسد في دينه واصلح لعمره ما فسد في عمره

أبا شكري بن الحارث روى أن النبي صلى الله عليه وسلم

لهم اصلح لربنا ما فسد في دينه واصلح لعمره ما فسد في عمره

أبا شكري بن الحارث روى أن النبي صلى الله عليه وسلم

لهم اصلح لربنا ما فسد في دينه واصلح لعمره ما فسد في عمره

أبا شكري بن الحارث روى أن النبي صلى الله عليه وسلم

لهم اصلح لربنا ما فسد في دينه واصلح لعمره ما فسد في عمره

أبا شكري بن الحارث روى أن النبي صلى الله عليه وسلم

لهم اصلح لربنا ما فسد في دينه واصلح لعمره ما فسد في عمره

أبا شكري بن الحارث روى أن النبي صلى الله عليه وسلم

لهم اصلح لربنا ما فسد في دينه واصلح لعمره ما فسد في عمره

أبا شكري بن الحارث روى أن النبي صلى الله عليه وسلم

لهم إني أستغفلك عن ذنب ما أرتكب في نعمتك وعما يرتكب  
في سلطنتك وعما يرتكب في ملكك وعما يرتكب في حكمك  
وأنت أرحم الراحمين وأنت أرحم الراحمين

لیسته داشتند و اینها را در مکانیکی که از آنها برخوردار بودند، با خود می‌گردیدند. اینها را در مکانیکی که از آنها برخوردار بودند، با خود می‌گردیدند. اینها را در مکانیکی که از آنها برخوردار بودند، با خود می‌گردیدند. اینها را در مکانیکی که از آنها برخوردار بودند، با خود می‌گردیدند. اینها را در مکانیکی که از آنها برخوردار بودند، با خود می‌گردیدند.







三













二

وَأَيْمَانِهِنِّيَ لَكَ أَوْ كُرْنَزِنِيَ ابْتَدَأْ يَا شَكْرَهِ وَلِلْيَاهِ

وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ أَنْ يَسْأَلُوا إِنَّمَا  
الْمُسْكَنُ لِلَّهِ فِي السَّمَاوَاتِ الْمُعَزَّىٰ بِهِ  
وَالْأَرْضُ مَسَكُونٌ بِهِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَمِنْ  
مَا خَلَقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَمِنْ  
مَا خَلَقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ أَنْفُسِهِمْ

لِكُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ أَنَّهُمْ عَلَىٰ الْقَوْلِ مُسْتَقْبَلُونَ

د فَكَلَّا وَمَلَّا أَنْ يَعْلَمُ الْكَوَافِرُ  
وَلَمْ يَأْتِ بِالْجَنَاحَيْنِ لِيَحْمِلَا  
كَلَّا وَمَلَّا أَنْ يَعْلَمُ الْكَوَافِرُ  
وَلَمْ يَأْتِ بِالْجَنَاحَيْنِ لِيَحْمِلَا

بِكُلِّ مَا فِي الْمَرْءَةِ إِذْ هُوَ صَبَرَ أَوْ لَمْ يُصَابْ إِذْ





أَنَّهُ لَهُ شَرْفٌ وَأَنَّ الْمَلَكَاتِ  
كَفَافٌ مَعَهُ الْمُؤْمِنُونَ  
أَنَّهُ لَهُ شَرْفٌ وَأَنَّهُ لَهُ شَرْفٌ  
أَنَّهُ لَهُ شَرْفٌ وَأَنَّهُ لَهُ شَرْفٌ

لَهُمْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَا شَاءُوا وَمَا يَرَوْنَ  
أَكْثَرُهُمْ لَا يُشْكِرُونَ





















شامنی بس کشند و قلبه مدنظره داشته باشد کن  
گویلیت او را از همه صفتی داشت او لذت پذیره  
منظره در بخشی کوکنده که عالمی و میتوان  
و لطفی خوب او را جنی خلود و میشه بزی عدوی از  
کوچکی از یکی بخوبی خواهد شد این فردی که  
خوبی بی آنها امکنه بجهله عذر شد که جنایت  
آشنا نماید و عذر خواهد شد این فردی که اینها  
آنها را باده و دشمن داشت و بعدها همچنان  
آنها را بخوبی و نیز و بخوبی داشت و اینها  
آنها را بخوبی داشت و بخوبی داشت و اینها

وَيُبَشِّرُهُنَّ بِيُنْبَيِّنُونَ مُؤْمِنًا أَوْ مُؤْمِنَةً فَكَانَتْ  
صَفْقَهُ لِرَضْلَادِهِ أَمْ رُزْقَ لِإِسْكَنَةِ اشْتَادَتْ وَتَبَاهَتْ  
أَوْ لَهُ صَحْنَةٌ هَلَّا وَلَهُبْ كَلْمَةٌ كَوْنَهُ عَمَلَ يُعِيزُ كَثَافَتَهُ  
لَقَلَّهُ مَوْلَى لَهُمْ حَلْوَيَةٌ تَلَقَّا صَهْنَاءَ بَلَّهُ صَدَقَهُ  
وَأَسَدَ دَرَنَهُ حَسَنَةٌ تَقْتَلُ أَهْلَيَنَهُ الْمَدِينَةِ بِسَجَنَهُ  
كَلْمَلَهُ تَبَهَّهُ مَنْظَلَهُ وَرَبَّهُ مَنْهَرَهُ كَلْمَلَهُ  
بَجْلَهُ كَلْمَلَهُ كَمْلَهُ مَكْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ  
وَبَرَّهُ كَلْمَلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ  
وَبَرَّهُ كَلْمَلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ  
وَبَرَّهُ كَلْمَلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ  
وَبَرَّهُ كَلْمَلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ كَمْلَهُ

11



بِلَارْ لَوْ هَرْ بِرْ سَلَكْ كُوكْ دَهْ تَشْلِيَهْ أَيْهْ وَنْ  
أَكْنَانْ لَنْ عَنْتَانْ كَبْرَى دَهْ تَعَالَى كَمْ نَالْمَوْتَى دَهْ وَأَلْمَكْنَهْ  
سَهْتَيْنَ لَهْ أَيْدِيْ دَهْ قَبْدَهْ أَيْدِيْ وَنَفْسَنْ سَرْ كَلْنَهْ  
أَوْ كَلْنَهْ تَقْرَبْ شَنْ وَصَوْتَنْ كَلْنَهْ أَهْسَلْهْ بَلْ بَلْ  
كَلْنَهْ تَقْرَبْ لَكَلْنَهْ دَهْ لَهْ سَاخَانْ كَلْنَهْ أَوْ كَلْنَهْ

الْأَوَّلُ مِنْ أَنْتَ قَدْ كُلِّيَ لِمَا يَنْهَا إِذْ تَرْكُهُ  
عَلَيْهِ وَمَرْدَقَةَ الْمُؤْمِنِيَّةِ الْمُكَفَّلِيَّةِ  
عَلَيْهِ وَجْهُكَ وَمَنْ يَرَى فَلَيَرَهُ  
عَلَيْهِ وَجْهُكَ وَمَنْ يَرَى فَلَيَرَهُ

لِكُلِّ مَنْ يَرِيدُ الْجَنَاحَاتِ  
لِكُلِّ مَنْ يَرِيدُ الْجَنَاحَاتِ

لِمَنْ يُرْسَلُ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ  
وَمَنْ يُرْسَلُ إِلَيْهِ فَإِنَّمَا  
يُرْسَلُ إِلَىٰ أُولَئِكَ الَّذِينَ  
لَا يَأْتُونَ بِالْحُجَّةِ وَاللَّهُ  
يَعْلَمُ أَعْلَمُ بِالْأَفْعَالِ

لِكُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ إِذَا  
أَتَاهُمْ نِعَمٌ يَرْجُونَ  
أَنَّهُمْ مُّنْهَىً إِلَيْهِمْ  
وَإِذَا أُخْرِجُوا مِنَ الْأَرْضِ  
لَا يَرْجِعُونَ

وَذَكْرُهُ مُشَاهِدٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ



أَلْهَبَنِي مُشَهِّدُ دُورِ الْمُكَفَّهِ وَمُؤْمِنَةً بِالْمُهَبَّةِ  
عَالِمَ الْمُقْرَبِ وَدُوَّهُ عَلَيْهِ بَخْرَى لِكَوْكَبِهِ  
كَسَّرَ أَسْكَلَهُ تَفَانِيَهُ وَأَتَمَّهُ شَكَّهُ وَرَثَّاهُ بَهَّهُ  
بَلَّجَهُ سَفَرَهُ يَهْبَطُهُ حَلَقَهُ يَوْضُعُهُ اَتَرَهُ  
يَلْهَى بَصَرَهُ بَهْيَهُ اَتَرَهُ اَتَرَهُ بَسَرَهُ يَوْدُونَ  
شَفَّهُهُ الْمَدُّ يَمْلُأُهُ حَسَّهُهُ اَتَرَهُ  
أَتَرَهُ الْمَلَسُهُهُ اَتَرَهُ اَتَرَهُ يَحْلَلُهُ  
عَرَكَهُهُ الْمَلَسُهُهُ اَتَرَهُ اَتَرَهُ يَحْلَلُهُ  
عَرَكَهُهُ الْمَلَسُهُهُ اَتَرَهُ اَتَرَهُ يَحْلَلُهُ  
عَرَكَهُهُ الْمَلَسُهُهُ اَتَرَهُ اَتَرَهُ يَحْلَلُهُ

وَحَدَّثَنَا أَبُو دِينَارٍ كَوْنَيْهُ بْنُ الْمُؤْمِنِ بْنِ سَعْدٍ

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا مَرَّتِ الْمَوْمِنَةُ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

فَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ إِلَّا مَنْ أَنْتَنَاهُ إِلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ

- ٦٦٦ أَيْمَانَ الْمَنَامَةِ بَنْ زَيْنَبِ بْنِ عَوْنَانَ  
 ٦٦٧ فَشَّلَوْرَةَ كَوْنَيْهَ بْنَ سَعْدٍ  
 ٦٦٨ مَنْظَرَةَ يَدِيَنَ الْمَوْمِنَةِ  
 ٦٦٩ مَشْكُوكَةَ كَوْنَيْهَ بْنَ سَعْدٍ  
 ٦٧٠ سَرَّسَةَ حَسَنَةِ حَسَنَةِ كَوْنَيْهَ

- ٦٧١ مَكْلَمَةَ دَعَاهُ كَوْنَيْهَ  
 ٦٧٢ أَنْتَلَالَ أَيْمَانَ الْمَنَامَةِ

- ٦٧٣ أَنْكَرَ أَنْكَرَ أَنْكَرَ

- ٦٧٤ بَشَّافَةَ كَوْنَيْهَ

- ٦٧٥ بَشَّافَةَ كَوْنَيْهَ

- ٦٧٦ بَشَّافَةَ كَوْنَيْهَ

## BİBLİYOGRAFYA

- AKSU, Hüsamettin, "Hurûfilik", *DIA*, XVIII, İstanbul 1998.
- ATİK, Kayhan, "XVI. Yüzyıl Osmanlı Aydınlarına Göre İlmiye Teşkilatındaki Çözülmeye İlişkin Tespit ve Teklifler", *Bilig*, s. 14, [Yaz-2002].
- ARAT, R. Rahmeti, *Kutadgu Bilig*, TDK Yay., Ankara 1991.
- AZAMAT, Nihat, "Hacı Bayram-ı Veli", *DIA*, XIV, İstanbul 1999.
- BABINGER, Franz, *Osmanlı Tarih Yazarları ve Eserleri*, çevr. Çoşkun Üçok, Ankara 2000.
- BAYRAMOĞLU, Fuat, *Hacı Bayram-ı Veli – Yaşamı, Soyu Vakfı, Belgeler*, TTK, I, Ankara 1983.
- B. Fuat – A. Nihat, "Bayrâmiyye", *DIA*, I, İstanbul 1999.
- BAĞDATLI İSMAİL PAŞA, *Hediyyetü'l-Ârifîn, Esma'ü'l-Müellifîn ve Âsârii'l-Musanîfîn*, İstanbul 1995.
- BİLGİN, Vejdi, *Fakih ve Toplum – Osmanlı Sosyal Yapı ve Fıkıh*, İstanbul 2003.
- BOSTAN, İdris, *Kahve*, *DIA*, XXIV, İstanbul 2001.
- BOZHÜYÜK, M. Emin, "Hurûf", *DIA*, XVIII, İstanbul 1998.
- BURSALI MEHMED TAHİR, *Osmanlı Müellifleri*, I-III, İstanbul 1333.  
————— *Siyasete Müteallik Âsarî İslâmiye*, İstanbul 1332.
- CEBECİOĞLU, Ethem, *Hacı Bayram Veli*, Ankara 1991.  
————— "Osmanlı Kuruluş Dönemi Doğu Ucunda Sosyo-Kültürel Hareketi Başlatan Sufî Bir Önder: Hacı Bayram-ı Veli", *Osmanlı [Toplum]*, YTY, V, Ankara 1999.
- DEFTERDAR SARI MEHMET PAŞA, *Devlet Adamlarına Öğütler* (*Nesayihü'l-Ciizerâ Ve'l Ümerâ*), H. Ragib Uğurlu bs., Ankara 1969.
- DENİZ, Gürbüz, "Bir Osmanlı Aydını Bursalı Mehmet Tahir Bey ve Siyaset'e Müteallilik Âsar-ı İslamiye Adlı Risalesi", *İslami Araştırmalar Dergisi*, XII., S. 1, Ankara 1999.
- DEVELLİOĞLU, Ferit, *Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lügat*, Ankara 1999.
- DİLÇİN, Cem, *Yeni Tarama Sözlüğü*, Ankara 1983.

- DOĞAN, Mehmet, *Büyük Türkçe Sözlük*, (y.y), 1991.
- EBU'L - ALÂ el- Afîfi, *Muhyiddin İbnü'l Arabî'nin Tasavvuf Felsefesi*, çevr.  
\_\_\_\_\_  
Mehmet Dağ, Ankara 1975.
- ERGAN, N. Güngör, "Siyaset-nâmelerimizde Çizilen 'Devlet Adamı'  
Portresinin Temel Özellikleri, *Bilik*, s. 81. (Kış-1999).
- FLÜGEL, Gustav, *Arabischen, Persischen und Türkischen Handschriften  
der Kaiserlich -Königlichen Hofbibliothek zu wien*, II, Wien  
1865.
- GÖKYAY, O. Şair, "Nasihatü's-Selâtin", *Tarih ve Toplum Dergisi*, İstanbul  
1985.
- GÖLPINARLI, Abdülbaki, "Bayramiyye", *İA*, İstanbul 1923.  
\_\_\_\_\_  
*Huriyilik Metinleri Kataloğu*, TTK, Ankara 1989.
- GUENON, Rene, *İslâm Maneviyatı ve Taoculuğa Toplubakış*, çevr. Mahmut  
Kanık, İstanbul 1989.
- GÜNAY, Ünver – ECER, A. Vehbi, *Toplumsal Değişme, Tasavvuf, Tarîkatlar  
ve Türkiye*, Kayseri 1999.
- HAMMER, J. Von, *Geschichten des Osmanischen Reiches*, IX, Pest 1833.  
\_\_\_\_\_  
*Büyük Osmanlı Tarihi*, V., İstanbul 1990.
- HASAN KÂFÎ-İ AKHÎSÂRÎ, *Usûlü'l - Hikem fî Nizami'l- Alem*, Esad Efendi  
Ktp. Nr. 1823.
- İŞİN, Ekrem, "Osmanlı Döneminde Tasavvufî Hayat", *Osmanlı (Toplum)*, IV,  
YTY, Ankara 1999.
- İBN HALDUN, *Mukaddime*, II, III, İstanbul 1996.  
\_\_\_\_\_  
*Tasavvufun Mahiyeti (Şifâü's- Sâil)*, haz. Süleyman Uludağ,  
İstanbul 1984.
- İHSANOĞLU, Ekmeleddin – KAÇAR, Mustafa, "Osmanlı İmparatorluğunda  
Klasik Bilim Geleneğinin Tarihçesi, (Genel Türk Tarihi),  
(Edit. H. Celal Güzel – Ali Birinci), VI, YTY, Ankara 2002.
- İHSANOĞLU, Ekmeleddin, "Osmanlı Eğitim ve Bilim Kurumları", Osmanlı  
Medeniyeti Tarihi, I, İstanbul 1999.
- "İlyas, İbn Îsâ" *TDEA*, IV., İstanbul 1981.
- KAFESOĞLU, İbrahim, *Kutadgu Bilig ve Kültür Tarihimizdeki Yeri*, İstanbul  
1980

- KÂTİP ÇELEBİ, *Keşfi'z-Zünûn*, I, II, İstanbul 1973.
  - *Süllemi'l-Vusûl ila Tabakatü'l-Fuhûl*, Süleymaniye Ktp., Şehid Ali Paşa nr. 1877.
  - *Düstürü'l-Amel li İslahi'l-Halel*, Tasvir-i Efkav Gazetesi bs. İstanbul 1280/1863.
  - *Mizanî'l-Hakk fi İhtiyari'l-Ahakk*, İstanbul 1972.
- KOÇİBEY, *Risâle*, Sad. Zuhuri Danışman, İstanbul 1972.
- KÖPRÜLÜ, M. Fuad, *Türk Edebiyatında İlk Mutasavvıflar*, Ankara 1966.
- KURNAZ, Cemal – TATCI, Mustafa, "İbn Îsâ", *DIA*, XX. İstanbul 1999.
- LEVEND, Agâh Sırı, "Siyaset-nâmeler", *TDAY, Belleten*, Ankara 1962/1963.
- LÜTFİ PAŞA, *Asafnâme*, Sad. Ahmed Uğur, Ankara 1982.
- MACDONALD, D.B., "Cefr", *IA*, I, İstanbul 1997.
- M. ÇOLAK, Orhan, "İstanbul Kütüphanelerinin de Bulunan Siyaset-nâme Bibliyografyası", *TALİD*, I, S. 2., İstanbul 2003.
- MÜHYİDDİN İBNU'L-ARABÎ, *İlm-i Cifir Şerhi ve Havası*, çevr. Uğur Bursalı, İstanbul (y.t.)
- NAHİFÎ SÜLEYMAN EFENDÎ, *Nasihatü'l-Vüzerâ*, haz. Mehmed İpşirli, *TED*, İstanbul 1997.
- NİZAMÜLMÜLK, *Siyaset-nâme*, İstanbul 1995.
- OCAK, Ahmet Yaşar, "Düşünce Hayatı (XIV-XVII. Yüzyıllar)", Osmanlı Devleti ve Medeniyeti Tarihi, II, İstanbul 1998.
- *Osmanlı Astronomi Literatürü Tarihi*, haz. Ekmeleddin İhsanoğlu ve diğer., I, İstanbul 1997.
- ÖNGÖREN, Reşat, *Osmanlılarda Tasavvuf Anadolu da ki Sufiler, Devlet ve Ulemâ (XVI. yüzyıl)*, İstanbul 2000.
- ÖZ, Mehmet, *Osmanlı'da 'Çözülme' ve Gelenekçi Yorumlar*, İstanbul 1997.
- ÖZ, Mustafa, "Ca'fer es-Sâdik", *DIA*, II, Eskişehir 1997.
- ÖZÇELİK, İsmail, *Tarih Araştırmalarında Yöntem ve Teknikler*, Ankara 1993.
- ÖZTUNA, Yılmaz, *Büyük Türkiye Tarihi*, XI, İstanbul 1983.
- PAKALIN, Mehmet Zeki, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, MEB, I, II, III, İstanbul 1993.

- PEÇEVİ, İBRAHİM EFENDİ, *Peçevî Tarihi*, haz. Bekir Sıtkı Baykal, I, Ankara 1999.
- REŞİD, RİZÂ el-HÜSEYNÎ, *İslâm'da Bırlik ve Fıkıh Mezhepleri*, çevr. Ahmed Hamdi Aksekî, Ankara 1974.
- ŞEMSEDDİN SAMÎ, *Kâmus-i Türkî*, İstanbul 1989.
- SCHIMMEL, Annemarie, *Tasavvufun Boyutları*, (y.y), 1982.
- SEZER, Sennur, *Osmanlı'da Fal ve Falnameler*, İstanbul 1998.
- ŞEN, Adil, *İbrahim Müteferrika ve Usulü'l-Hikem fi Nizami'l-Ümem*, Ankara 1995.
- UĞUR, Ahmet, *Osmanlı Siyaset-nâmeleri*, İstanbul 2001.
- UZUNÇARŞILI, İsmail Hakkı, *Osmanlı Tarihi*, III, TTK, Ankara 1983.  
————— *Osmanlı Tarihi*, II, TTK, Ankara 1983.
- YILMAZ, Coşkun, “Osmanlı'larda Siyaset Düşüncesi (XVI-XVIII Asırlar)”, *Akademik Araştırmalar Dergisi*, S. 4-5, 2000.  
————— “Osmanlı Siyaset Düşüncesi Kaynakları ile İlgili Yeni Bir Karamsallaştırma: Islahatnâmeler”, *TALİD*, I, S.2., İstanbul 2003.
- YILMAZ, ALİ, *İbn İsâ-yi Saruhânî ve Şerh-i Esma-i Hüsnası*, AÜİF, (Yayınlanmamış profesörlük tezi, Ankara 2001).  
————— “Türk Edebiyatında Esma-i Hüsnâ Şerhleri ve İbn-i İsâ-yi Sahûnânî'nin Şerh-i Esma-i Hüsnâ'sı”, CÜ İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 2. Sivas 1998.
- YURDAGÜR, Metin, “Cefr”, *DÍA*, XII, İstanbul 1997.
- YÜCEL YAŞAR, *Osmanlı Devlet Teşkilatına Dair Kaynaklar-Kitab-ı Müstetab Kitabu Mesalih'i-Müslimîn ve Menâfi'i'l-Müminîn-Hırzü'l-Mülük*, Ankara 1988.  
————— *Kitâb-ı Müstetâb*, Ankara 1974.

## **ÖZGEÇMİŞ**

1978 yılında Malatya – Hekimhan’da dünyaya geldi. Orta ve Lise öğrenimini Kırıkkale’de tamamladı. 1997 yılında Kırıkkale Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümüne girdi. Aynı üniversiteden 2001 yılında mezun oldu. Aynı yılın bahar döneminde bitirdiği üniversiteye bağlı Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde Yeniçağ Tarihi alanında Yüksek Lisans öğrenimine başladı.

Ayhan ÖZGÜL