

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TÜRKÇE EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

Beyhan KIRBAŞ

YENİ TÜRKÇE DERS PROGRAMINA GÖRE İLKÖĞRETİM
YEDİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN YARATICI YAZMA
ÇALIŞMALARININ YAZIM NOKTALAMA VE PLANLAMA
AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

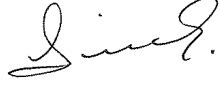
YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ YÖNETİCİSİ
Yrd. Doç. Dr. Nesrin FEYZİOĞLU

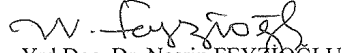
ERZURUM-2010

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE


Bu çalışma, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı Türkçe Öğretmenliği Bilim Dalında jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.



Yrd.Doç.Dr. Lütfi SEZEN
Jüri Üyesi



Yrd.Doç. Dr. Nesrin FEYZİOĞLU
Jüri Üyesi



Yrd.Doç.Dr. Başaran GENÇDOĞAN
Jüri Üyesi

Yukarıdaki imzalar adı geçen öğretim üyelerine aittir. 22.../03.../2010

Prof.Dr. Mustafa YILDIRIM
Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ÖZET	VIII
ABSTRACT	IX
ÖN SÖZ	X
KISALTMALAR	XII
TABLolar DİZİNİ	XIII
BİRİNCİ BÖLÜM	1
1.GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	1
1.2. Problem Cümlesi	8
1.3. Alt Problemler	8
1.4.Araştırmanın Amacı ve Önemi	9
1.5. Sayıtlılar	10
1.6. Sınırlılıklar	10
İKİNCİ BÖLÜM	11
2. ARAŞTIRMAYA AİT TEORİK BİLGİLER	11
2.1. Yazılı Anlatım.....	11
2.2. Yazılı Anlatımda Planlama	17
2.2.1. Biçimsel plânlama.....	18
2.2.2. İçerik bakımından plânlama.....	19
2.3. 2005 Türkçe Dersi Programındaki Yazma Amaç ve Kazanımları.....	19
2.4. Yazılı Anlatımda Başarılı Olmanın Yolları	21
2.4.1. Sağlam ve zengin bir kelime hazinesine sahip olmak.....	22
2.4.2. Bireysellik ve özgün olmaya çalışmak.....	23
2.4.3. Okumak	24
2.4.4. Düşünmek	24
2.4.5. Gözlem Yapmak.....	25
2.5.Yazım Kuralları.....	28
2.5.1. “De” bağlacı ve -de ekinin yazımı	29
2.5.2. “Ki” bağlacı ve “-Ki” ekinin yazımı	29

2.5.3. Birleşik kelimelerin yazımı	30
2.5.4. -Mi ekinin yazımı	31
2.5.5. Sayıların yazımı	31
2.6. Noktalama İşaretleri	32
2.6.1. Noktanın kullanıldığı yerler	33
2.6.2. Virgülün kullanıldığı yerler.....	34
2.6.3. Noktalı virgülün kullanıldığı yerler	35
2.6.4. İki noktanın kullanıldığı yerler.....	35
2.6.5. Üç noktanın kullanıldığı yerler	35
2.6.6. Soru işaretinin kullanıldığı yerler	36
2.6.7. Kesme işaretinin kullanıldığı yerler	36
2.7. Yazma Öğretim Yöntemleri	37
2.7.1. Kontrollü yazma.....	40
2.7.2. Serbest yazma.....	40
2.7.3. Güdümlü yazma	41
2.8. Yaratıcı Yazma.....	42
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	49
3. YÖNTEM.....	49
3.1. Araştırmanın Yöntemi.....	49
3.2. Evren	49
3.3. Örneklem.....	50
3.4. Verilerin Toplanması	50
3.4.Verilerin Analizinde Kullanılan İstatistikler.....	52
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	53
4. BULGULAR ve YORUM.....	53
4.1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Yaratıcı Yazma Çalışmalarının Yazım Noktalama ve Planlama Durumları İle İlgili Bulgular ve Yorum	53
4.2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Planlama Durumları İle İlgili Bulgular ve Yorum	63

4.3. Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumuna Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları ile Bulgu ve Yorum	70
4.4. Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumuna Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları ile Bulgu ve Yorum	80
4.5. Öğrencilerin Kitap Okuma Alışkanlığına Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları ile Bulgu ve Yorum	89
4.6. Öğrencilerin Kitap Okuma Türüne Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları İle Bulgu ve Yorum.....	97
BEŞİNCİ BÖLÜM	106
5. SONUÇ.....	106
5.1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Sonuçlar.....	106
5.1.1. “De” bağlacı	107
5.1.2. – De ekinin yazımı	107
5.1.3. “Ki” bağlacı.....	107
5.1.4. – Ki eki	107
5.1.5. Birleşik kelimelerin yazımı	108
5.1.6. Sayıların yazımı	108
5.1.7. –Mi ekinin yazımı	108
5.1.8. Nokta işareti	108
5.1.9. Virgül işareti.....	108
5.1.10 Noktalı virgül işareti	109
5.1.11. İki nokta işareti.....	109
5.1.12. Üç nokta işareti	109
5.1.13. Soru işareti	109
5.1.14. Kesme işareti.....	110
5.1.15. Sayfa düzeni	110
5.1.16. Başlık	110
5.1.17. Giriş paragrafı	110
5.1.18. Gelişme paragrafı	110
5.1.19. Sonuç paragrafı	111
5.2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Sonuçlar.....	111

5.2.1. “De” bağlacı	111
5.2.2. –De eki	111
5.2.3.“Ki” bağlacı.....	112
5.2.4. -Ki eki	112
5.2.5. Birleşik kelimelerin yazımı	112
5.2.6. Sayıların yazımı	112
5.2.7. -Mi eki.....	112
5.2.8. Nokta işareti	112
5.2.9. Virgül işareti.....	112
5.2.10. Noktalı virgül	113
5.2.11. İki nokta işareti.....	113
5.2.12. Üç nokta işareti	113
5.2.13. Soru işareti	113
5.2.14. Kesme işareti.....	113
5.2.15. Sayfa düzeni	113
5.2.16. Başlık	113
5.2.17. Giriş paragrafı	113
5.2.18. Gelişme paragrafı	114
5.2.19. Sonuç paragrafı	114
5.3. Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumuna Göre.....	114
5.3.1. “De” bağlacının yazımı	114
5.3.2. -De ekinin yazımı	115
5.3.3. “Ki” bağlacının yazımı.....	115
5.3.4. -Ki ekinin yazımı.....	115
5.3.5. Birleşik kelimelerin yazımı	115
5.3.6. Sayıların yazımı	115
5.3.7. -Mi ekinini yazımı.....	116
5.3.8. Nokta işareti	116
5.3.9. Virgül işareti.....	116
5.3.10. Noktalı virgül işareti	116
5.3.11. İki nokta işareti.....	116
5.3.12. Üç nokta işareti	117

5.3.13. Soru işareti	117
5.3.14. Kesme işareti	117
5.3.15. Sayfa düzeni	117
5.3.16. Başlık	117
5.3.17. Giriş paragrafı	118
5.3.18. Gelişme paragrafı	118
5.3.19. Sonuç paragrafı	118
5.4. Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumuna Göre	118
5.4.1. “De” bağlacının yazımı	118
5.4.2. -De ekinin yazımı	119
5.4.3. “Ki” bağlacının yazımı	119
5.4.4 -Ki ekinin yazımı	119
5.4.5. Birleşik kelimelerin yazımı	119
5.4.6. Sayıların yazımı	119
5.4.7. -Mi ekinini yazımı	120
5.4.8. Nokta işareti	120
5.4.9. Virgül işareti	120
5.4.10. Noktalı virgül işareti	120
5.4.11. İki nokta işareti	121
5.4.12. Üç nokta işareti	121
5.4.13. Soru işareti	121
5.4.14. Kesme işareti	121
5.4.15. Sayfa düzeni	121
5.4.16. Başlık	122
5.4.17. Giriş paragrafı	122
5.4.18. Gelişme paragrafı	122
5.4.19. Sonuç paragrafı	122
5.5. Öğrencilerin Kitap Okuma Alışkanlığına Göre	122
5.5.1. “De” bağlacının yazımı	123
5.5.2. -De ekinin yazımı	123
5.5.3. “Ki” bağlacının yazımı	123
5.5.4. -Ki ekinin yazımı	123

5.4.5. Birleşik kelimelerin yazımı	123
5.4.6. -Mi ekinini yazımı	124
5.4.7. Sayıların yazımı	124
5.5.8. Nokta işareti	124
5.5.9. Virgül işareti.....	124
5.5.10. Noktalı virgül işareti	124
5.5.12. Üç nokta işareti	125
5.5.13. Soru işareti	125
5.5.14. Kesme işareti.....	125
5.5.15. Sayfa düzeni	125
5.5.16. Başlık	126
5.5.17. Giriş paragrafı	126
5.5.18. Gelişme paragrafı	126
5.5.19. Sonuç paragrafı	126
5.6. Öğrencilerin Kitap Okuma Türüne Göre Sonuçlar	126
5.6.1. “De” bağlacının yazımı	127
5.6.2. -De ekinin yazımı	127
5.6.3. “Ki” bağlacının yazımı.....	127
5.6.4. -Ki ekinin yazımı.....	127
5.6.5. Birleşik kelimelerin yazımı	127
5.6.6. -Mi ekinini yazımı.....	128
5.6.7. Sayıların yazımı	128
5.6.8. Nokta işareti	128
5.6.9. Virgül işareti.....	128
5.6.10. Noktalı virgül işareti	128
5.6.11. İki Nokta işareti.....	128
5.6.12. Üç nokta işareti	129
5.6.13. Soru işareti	129
5.6.14. Kesme işareti.....	129
5.6.15. Sayfa düzeni	129
5.6.16. Başlık	129
5.5.17. Giriş paragrafı	129

5.6.18. Gelişme paragrafı	129
5.6.19. Sonuç paragrafı	130
5.7. Öneriler	130
KAYNAKÇA	134
EKLER.....	139
ÖZ GEÇMİŞ.....	144

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ
YENİ TÜRKÇE DERS PROGRAMINA GÖRE İLKÖĞRETİM 7. SINIF
ÖĞRENCİLERİNİN YARATICI YAZMA ÇALIŞMALARININ YAZIM
NOKTALAMA ve PLANLAMA AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Beyhan KIRBAŞ

Jüri: Yrd. Doç. Dr. Nesrin FEYZİOĞLU

2010-SAYFA: 143

Yrd. Doç. Dr. Nesrin FEYZİOĞLU

Yrd. Doç. Dr. Lütfi SEZEN

Yrd. Doç. Dr. Başaran GENÇDOĞAN

Bu araştırmada, İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma çalışmalarında yaptıkları yazım, noktalama kurallarının uygulanması ve plânlama hataları tespit edilmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın evrenini, Erzurum'un değişik ilçelerinden seçilen Şair Nef'i İlköğretim Okulu, Polis Amca İlköğretim Okulu, Evliya Çelebi İlköğretim Okulu, Gazi Ahmet Muhtar Paşa Y.B. İlköğretim Okulu, Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulundaki yedinci sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Uygulama ilk olarak Polis Amca İlköğretim Okulu 7/A sınıfında uygulanmış ve daha sonra seçilen ilköğretim okullarının yedinci sınıflarından bir şubeye uygulanmıştır.

Yaratıcı yazma tekniğiyle oluşturulan yazma çalışmaları; öğrenim görülen okul, cinsiyet, babanın eğitim durumu, annenin eğitim durumu, kitap okuma alışkanlığı, kitap okuma türü gibi değişkenler esas alınarak incelenmiştir. Seçilen ilköğretim okullarının Erzurum'un sosyo-ekonomik bakımından farklı eğitim bölgelerinden olmasına dikkat edilmiştir. Araştırmada toplanan verilerin analizinde dört farklı istatistiksel analiz uygulanmıştır. Bunlar: "Ki-kare test, "t testi", "Tek Yönlü Varyans analizi", "LSD Post Hoc testi". Bu analiz bilgisayarda SPSS for Windows 12.00 istatistik paket programı ile yapılmıştır.

Sonuç olarak öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları, öğrenim gördükleri okul, cinsiyet, babanın eğitim durumu, annenin eğitim durumu, kitap okuma alışkanlığı, kitap okuma türü gibi değişkenlere göre farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Yaratıcı yazma çalışmaları, yazım, noktalama, planlama

ABSTRACT

**MASTER THESIS
EVALUATION OF SEVENTH GRADE PRIMARY SCHOOL STUDENTS'
CREATIVE WRITING ACTIVITIES IN TERMS OF WRITING,
PUNCTUATION AND PLANNING ACCORDING TO THE NEW TURKISH
CURRICULUM**

Beyhan KIRBAŞ

Jury: Assist Prof.Dr.Nesrin FEYZİOĞLU

2010-Page:143

Asist. Prof. Dr. Nesrin FEYZİOĞLU

Asist. Prof. Dr. Lütfi SEZEN

Asist. Prof. Dr. Başaran GENÇDOĞAN

In this study, writing, practice of the punctuation rules, planning faults of seventh grade primary school students in creative writing activities were examined.

The sample of the study consists of primary school students in their seventh grade, from different schools, including Şair Nef'i, Polis Amca, Evliya Çelebi, Gazi Ahmet Muhtar Paşa Y.B, Kâzım Yurdalan Primary Schools from different parts of Erzurum.

The study was first carried out in 7/A classroom in Polis Amca Primary School, and, then, applied to seventh grade students from different primary schools selected.

Writing activities by creative writing technique were examined on the basis of variables such as the school offering education, gender, parents' education level, reading habits and the type of book read. It was of great importance that the primary schools selected were from different parts of Erzurum in terms of socio-economic structure. Four different statistical analyses were carried out in the analysis of data collected in the study: "Chi-square test, "t test", "One-way Variance analysis", "LSD Post Hoc test". This analysis was made through SPSS for Windows 12.00 statistical packet program. At the end of the study, it was found out that students' creative writing activities varied with variables such as the school offering education, gender, parents' education status, reading habits and the type of book read.

Key Words: Creative writing activities, writing, punctuation, planning

ÖN SÖZ

Yazma, duygu ve düşüncelerin yazılı işaretlerle iletilmesidir. Yazılı anlatım algılama ve davranış yönleri ağır basan bir beceridir. Yazma, aynı zamanda iletişime geçme yöntemlerinden de biridir. Birey duygu ve düşüncelerini doğru ve anlaşılır bir biçimde ifade etmesi ve sağlıklı bir iletişime geçmesi için yazılı anlatım becerilerinin tam ve eksiksiz olması gerekir.

Yapılan bu çalışmamızın amacı ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma çalışmalarında yaptıkları yazım, noktalama ve plânlama yanlışlıklarını saptamak ve bu yanlışlara çözüm önerileri getirmektir.

Yeni Türkçe Ders Programına Göre İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Çalışmalarının Yazım Noktalama ve Planlama Açısından Değerlendirilmesi” adlı bu çalışmada, yedinci sınıf öğrencilerinin bilmesi gereken yazım, noktalama ve yazılı anlatımda planlama kuralları, yaratıcı yazma yöntemiyle oluşturulan yazma çalışmalarında incelenmiştir. Bu uygulama Erzurum Merkez’den seçilen ilköğretim okullarında yedinci sınıf şubelerine uygulanmıştır. Seçilen ilköğretim okullarının farklı eğitim bölgelerinden olmasının dikkat edilmiştir.

Araştırmada, toplanan verilerin analizinde dört farklı istatistiksel analiz uygulanmıştır. Bu analiz bilgisayarda SPSS for Windows 12.00 istatistik paket programı ile yapılmıştır. Bunlar: “Ki-kare test, “t testi”, “Tek Yönlü Varyans analizi”, “LSD Post Hoc testleridir.

Araştırmada, verilerinin analizinde dört farklı istatistiksel analiz uygulanmıştır. Bunlar: “Ki-kare test, “t testi”, “Tek Yönlü Varyans Analizi”, “LSD Post Hoc testi”dir. Bu analiz bilgisayarda SPSS for Windows 12.00 istatistik paket programı ile yapılmıştır.

Çalışmamın yapılmasında engin bilgi ve deneyimiyle desteğini hiçbir zaman esirgemeyen saygıdeğer danışmanım Yrd. Doç. Dr. Nesrin FEYZİOĞLU’na yardımlarından dolayı sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca uygulamaların hazırlanmasında ve değerlendirilmesinde zamanını ve yardımlarını esirgemeyen saygıdeğer hocamız Yard. Doç. Dr. Başaran GENÇDOĞAN’a da teşekkürü bir borç bilirim. Çalışmaya, değişik aşamalarında katkısı olan, motive edici desteğini her zaman hissettiğim saygıdeğer hocalarım, Yard. Doç.Dr. Lütfi SEZEN’e, Yard. Doç.Dr. A. Halim ULAŞ’a, ve Yard. Doç. Halit DURSUNOĞLU’na sonsuz teşekkürlerimi

sunarım. Çalışmam sürecinde maddi-manevî desteğini her zaman gördüğüm eşim A.Kadir KIRBAŞ'a, anneme, babama sonsuz teşekkür ederim.

Erzurum- 2010

Beyhan KIRBAŞ

KISALTMALAR

İ.Ö.O. : İlköğretim Okulu

M.E.B. : Millî Eğitim Bakanlığı

TABLOLAR DİZİNİ

Sayfa No

Tablo 4.1. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında farkla ilgili bulgular.....	54
Tablo 4.2. Okullara göre LSD Post Hoc Testi	55
Tablo 4.3. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	56
Tablo 4.4. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullarına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	59
Tablo 4.5. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullarına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	62
Tablo 4.6. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarındaki farkla ilgili bulgular	64
Tablo 4.7. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	65
Tablo 4.8. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları.....	67
Tablo 4.9. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları.....	69
Tablo 4.10. Öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında farkla ilgili bulgular.....	70
Tablo 4.11. Babanın eğitim durumuna göre LSD Post Hoc Testi.....	71
Tablo 4.12. Okullara göre babanın eğitim durumu	72
Tablo 4.13. Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	73
Tablo 4.14. Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları.....	76
Tablo 4.15. Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	78

Tablo 4.16. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında farkla ilgili bulgular.....	80
Tablo 4.17. Annenin eğitim durumuna göre LSD Post Hoc Testi	81
Tablo 4.18. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	82
Tablo 4.19. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları.....	85
Tablo 4.20. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	87
Tablo 4.21. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarındaki farkla ilgili bulgular.....	89
Tablo 4.22. Kitap okuma alışkanlığına göre LSD Post Hoc Testi	90
Tablo 4.23. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	91
Tablo 4.24. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	94
Tablo 4.25. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	96
Tablo 4.26. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarındaki farkla ilgili bulgular..	98
Tablo 4.27. Kitap okuma türüne göre LSD Post Hoc Testi	98
Tablo 4.28. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları.....	99
Tablo 4.29. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları.....	102
Tablo 4.30. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları	104

BİRİNCİ BÖLÜM

1.GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın konusuna açıklık kazandırmak üzere problem durumu aydınlatılarak problem cümlesi, alt problemler, araştırmanın amacı ve önemi, sayıtlar, sınırlılıklar üzerinde durulacaktır.

1.1. Problem Durumu

Düşünme, düşündüğünü ifade etme, ifade edileni anlama gibi bir dizi etkinliğin temelinde bulunan dil, günlük yaşantımızda sıkça başvurduğumuz en önemli iletişim aracıdır.

Bunun yanında “Dil, yazılı ve sözlü anlatım çalışmalarında varlık bulmakta ve konuşma, yazma, okuma ve dinleme etkinliklerinde kullanılmaktadır. Düşünme de esas olarak dile ilgili bir beceridir. Bundan dolayı dili, düşünceyi de kapsayacak bir biçimde beş ögeli bir beceriler kümesi, olarak ele alabiliriz.

Doğumdan ölüme kadar devam eden dil öğrenme ve kullanma sürecinde gösterdiği yetkinlik, insanoğlunun kişisel gelişiminin ve toplumsal ilişkilerinin de sınırlarını belirler. İnsanlık, millet, toplum, aile çevresi, arkadaş çevresi vb. topluluklara aitlik derecemizi de yine dil kullanma becerimiz belirlemektedir. Başka ifadeyle kendimizi anlatabildiğimiz oranda mümkün olabilmektedir.” (Beyreli ve Diğerleri, 2005: III- IV)

Dil “ Düşünce duygu ve isteklerin bir toplumda ses ve eylem yönünden ortak olan öğeler ve kurallardan yararlanılarak başkalarına aktarılmasını sağlayan çok yönlü, gelişmiş bir dizgedir.”(Aksan, 2000: 19)

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı gibi dil, bir iletişim aracıdır. İnsanların duygu, düşünce ve bilgilerinin diğer nesillere aktaran en önemli bir vasıta. “ Bir ulusun bireylerin bireylerini ortak bir noktada toplayan, düşünce bağı olan dil, aynı zamanda bireyin düşünce ve duygu yapısını oluşturur.” (Yeşil, 2003: 11)

Dil bilimciler dili, konuşma ve yazı dili olarak iki bölüme ayırmaktadır. “ Konuşma dili; duygu, düşünce tasarım ve isteklerin sözle bildirilmesidir. Bir başka deyişle bir konunun zihinde tasarlandıktan sonra karşımızdakilere sözle iletilmesi işidir. Konuşma; zihinsel gelişim, kişilik oluşumu ve toplumsal ilişkilerin bir yansıtıcısıdır.”(Sever, 2000: 19)

Konuşma ve konuşma dili, aynı zamanda yazının hareket noktasının temelini ve kaynağını oluşturur. Yazı; “ Dilin seslerinin görüntüye çevirmek, böylece dil kullanımlarını kalıcı kılmak amacıyla oluşturulmuş çizimsel düzendir. Yazı dili; dilin yazılması, yazıya geçirilmesine bağlı olarak aldığı biçimdir.” (Hengirmen, 1999: 424) Tanımdan da anlaşılacağı gibi yazı, dili kalıcı hâle getirmek gibi çok önemli bir işleve sahiptir. “ Yazı, dili kalıcı yapan sistemdir. Yine dili başkalarına tanıtmak, yaymak için de dil, iyi bir araçtır.” (Sağır, 1999: 25)

Türkçe eğitiminin amaçları incelendiğinde; öncelikli hedefin ana dili kullanma, duygu ve düşüncelerini yazılı veya sözlü olarak ifade etme becerisini geliştirmek olduğunu görmekteyiz. Türkçe bir bilgi dersi değil, beceri dersidir. Türkçe eğitimi, bireyin her şeyden önce anlama ve anlatma yetenek ve becerisini geliştirmek amacını taşır. Bu bakımdan “Türkçe derslerinde Türkçeyi doğru olarak bilinçle ve güvenle doğru olarak kullanmayı alışkanlık haline getirebilmek için öğrencilere düşüncelerini sözlü ya da yazılı olarak anlatma olanağı sağlanmalıdır.” (Uça, 2003: 71)

Duygu, düşünce ve bilgiler sözlü ya da yazılı olarak anlatılırken durum ve izlenecek olan teknikler birbirinden oldukça farklıdır. “Yazılı ve sözlü anlatımdan biraz farklı ve karmaşıktır. Konuşurken dinleyicinin göstereceği tepkiler yüz ifadesinin değişmesi, soru sorması bizi hemen etkileyerek amacımız yönünden konuşmamızı şu ya da bu doğrultuda değiştirebilmeyi yönlendirebilmesine karşılık, yazıda böyle bir imkân yoktur. Yazıda her şeyi önceden iyice hazırlayıp, düşünerek yazmalıyız. Çünkü yapacağımız yanlışlıkları sonradan düzeltme imkânımız yoktur. Ayrıca yazılı anlatımın belli ve kesin kuralları vardır. Yazı yazarken bunlara uymamız düşüncelerimizi kurallarla uygun cümleler durumuna getirmemiz, bu cümleleri en etkili ve amacımıza en iyi varacak biçimde sıralamamız gerekir. Bunun içindir ki, yazma öğretimi, yazılı anlatım Türkçe derslerinin en önemli etkinliklerinden biri olagelmiştir ve böyle olmayı da sürdürecektir.” (Demirel, 1999: 24)

Yazmayı öğretmenin en iyi yolu bizzat yazı yazmaktır. “Yazılı anlatım becerisini öğrenciler; ancak kendileri yazarak kazanabilirler. Öte yandan, çok seyrek de olsa öğrencilerin yazdıkları yazıların onların yazılı anlatım becerilerini geliştirmeye hizmet edebilmesi, öğrencilerin yazılarındaki yanlışlarını bilmelerine ve yanlışlarının ne olduğunu görmelerine bağlıdır. Sadece kompozisyonlarda aldıkları notların, o da aradan

çok uzun süre geçtikten sonra öğrencilere duyurulduğu, yapılan yanlışlıkların belirtilerek düzeltildiği ya da düzeltilmediği bugünkü genel uygulama biçiminin yazılı anlatım becerisini geliştirmede pek etkili olmadığı söylenebilir.” (Uça, 2003: Kırbaş, 2006: 2-3)

İnsan, sosyal bir varlıktır. Bundan dolayı insan, içinde yaşadığı toplumun diğer bireyleri ile iletişim kurmak zorundadır. Bu iletişim de ancak dil aracılığı ile gerçekleşir. İnsanların birbirleriyle iletişim kurmasını saylayan en önemli unsur dildir. Kişilerarası iletişimin sağlıklı olması da dil eğitimine bağlıdır. Dil eğitimi kişilere; okuma, dinleme, konuşma ve yazma becerilerini kazandırmayı amaçlar. Dil becerilerinden dinleme ve konuşma becerisi, bireyin okul öncesinden başlayıp okul sürecinde gelişen bir özellik taşır. Okuma becerisi çocuğa ilköğretimin birinci sınıfında kazandırılır ve ileriki kademelerde geliştirilir. Yazma becerisi, ilköğretim birinci sınıfta başlayarak ilköğretim boyunca devam eder; ortaöğretim ve yükseköğretim seviyesinde ancak istenilen seviyeye ulaşır. Ne var ki öğrencilerin sınav kâğıtları, ödevleri ve diğer yazıları incelendiğinde, yazılı anlatım becerisi bakımından beklenen hedeften çok daha geride oldukları tespit edilmiştir.

“Türkçe ile ilgili davranışların kazandırılmasına yönelik etkinliklere ilköğretimden yükseköğretime kadar, öğretimin her kademesinde yer verilmektedir. Buna rağmen varılmak istenen hedefe ulaşılamadığı görülmektedir. Eğitim çevrelerinde de öğrencilerimize Türkçeyi yeterince öğretilmediğimizden yakınanların sayısı hiç de az değildir. Yapılan pek çok araştırmanın sonuçları da bu görüşü doğrulamaktadır. Ortaokul, lise ve hatta üniversitelerden mezun olan gençlerin duygu ve düşüncelerini anlatabilecek duruma geldiklerini söylemek oldukça zordur. Üniversiteyi bitirip hayata atılan gençler arasında, bildiği bir konuda rahatlıkla kalem oynatan, gördüğü bir manzarayı anlatabilen kaç kişi vardır? Yaşadığı veya şahit olduğu bir hadiseyi, doğru bir şekilde dile getirebilenlerin ne kadar az olduğunu inkâr etmeyelim. Üniversite mezunu insanlarımızın, milletvekili, hatta bakan olmuş kimi aydınlarımızın Türkçeyi kullanmadaki yanlışlıkları bilinen bir gerçektir.” (Tural, 1979: 109)

Günümüzde teknolojinin hızla gelişmesi, toplumları ve milletleri meydana getiren bireylerin de değişmesini, gelişmesini de gerekli kılmaktadır. “Ülkeler ulusal ve evrensel kültür değerlerini tanıyan, bu değerlere katkıda bulunan, kendini gelecek yüzyıllara taşıyacak, düşünme ve algılama gücü yüksek, sorunlarla baş edebilen,

problemlere kısa sürede farklı çözümler getiren bireyler yetiştirebilmek için eğitim sistemlerini yeniden yapılandırmaktadırlar.”(Maltepe,2006:1-2) Fakat belirlenen bu hedeflere ulaşmak, bireylerin temel dil becerilerinin gelişmesini gerektirmektedir. Bu nedenle eğitimin her kademesinde dil öğretimine, dil becerilerinin geliştirilmesine ve kazandırılmasına önem verilmektedir. Çünkü gerçekten de dil, bireyin bilincini oluşturan, benliğini biçimlendiren temeldir; bilincin köklerine, bilinçaltının derinliklerine uzanan başlıca insansal işlevdir. “Düşünce, us, bilgi, buluş insansal anlamda ancak dille olanak kazanır.” (Vardar, 1982) “Dil düşüncenin temel aracıdır. Dil, özel bir zihinsel yapılanmayla bağlantılıdır, salt daha üst düzeydeki zekâyla bağlantılı değildir.” (Chomsky, 2001: 112). Sözcüklerin gücü düşüncenin gücüdür. “Bir dilin öğretimi düşünce matematiğinin öğretimidir. Bir düşüncenin biçimi ya da üslubu, belli bir ölçüde kullandığımız dilin işlevlerinin içselleştirilmesinin bir sonucudur. Dil, insanların ayırt etme koşullarını, davranışlarını, farkına varma biçimlerini programlamada içsel bir teknik oluşturur. Uygun bir içsel dilin varlığı, görevin başarılmasına neden olmaktadır.” (Bruner,1991: 85-88)

Dilbilimciler düşüncenin gelişimini dil öğrenmeye bağlamışlardır. “Bilişsel yaklaşıma göre dil öğrenme, anlam kazanmaya dayalıdır. Piaget’e göre dil, düşüncenin üstünde saydam bir örtüdür. Piaget; dilin mantığı değil, mantığın dili yapısallaştırdığını savunmaktadır. Worf ve Sapir’e göre; bir kültürün dili, o kültürün düşünme biçimini kararlaştırmaktadır. Onlara göre; kültürler dili, dil de düşünceyi oluşturmaktadır. Vygotsky, çocuğun temelde düşünme ve konuşma gücü bulunduğundan, iki yaş dolayında bu güçlerin bütünleşerek içsel konuşmaya dönüştüğünden söz etmektedir.” (Maltepe,2006:3) “İçsel konuşmada çocuk, dili sebep bulmaya bir araç olarak kullanmaktadır. Sözel düşünme, sebep bulma biçimindeki sözcüklere dayanmaktadır. Dil gelişimi bireyseldir.” (Ülgen, 1995: 137) Buradan hareketle, “gelişimle ilgili genellemeler yapmak mümkün olsa da, bu genellemeler her çocuk için doğru kabul edilmemektedir.” (Turan, 2001: 30)

Dil, sosyal bir varlık olan insanların düşüncelerini, birbiriyle anlaşmalarını sağlayan bir iletişim aracıdır. Toplumda bireyler arasında uyum, iletişimin sağlıklı olmasıyla yani anadilinin doğru kullanılmasıyla mümkündür. “Sağlıklı düşünme, öncelikle dilin işleyiş düzeninin kavranmasına bağlıdır.” (Şimşek,1983:37)

“Dil, düşüncenin aynasıdır, dilsiz düşünülemez. İnsansa salt bir dilde ancak kendi anadilinde düşünebilir.” (Özdemir,1973: 241) Bu bağlamda anadili kavramının tanımlanması gerekmektedir. “Anadili, başlangıçta anneden ve yakın aile çevresinden, daha sonra da ilişkili bulunulan çevrelerden öğrenilen, insanın bilinçaltına inen ve bireylerin toplumla en güçlü bağlarını oluşturan dildir.” (Aksan, 1977: 81) Anadili öğretiminin bireylere; “doğru, açık ve etkili bir iletişimi gerçekleştirebilecek dilsel becerileri kazandırma; onların düşünme güçlerini gerçekleştirme, yetkinleştirme ve toplumsallaşma süreçlerine katkıda bulunma gibi temel amaçları vardır.” (Sever, 2000: 5) “Dil becerileri, bireylerin dinlediklerini, gördüklerini, okuduklarını tam ve doğru olarak anlaması ve yine bunları tam ve doğru olarak başkalarına anlatması biçiminde özetlenebilir. Bu becerilerin kazandırılması ise; dinleme, okuma, konuşma ve yazma gibi dört ana etkinliğe dayanmaktadır. Bu etkinlikler, birbirinden ayrı değil, birbirini tamamlayıcı bir ilişki içindedir. Temel dil becerileri içinde yazma becerisi, diğer dil becerilerine göre ağır gelişmekte ve çok sayıda alıştırmayı gerekli kılmaktadır.” (Demirel, 2003; Maltepe, 2006: 4)

“Yazma becerisi, öğrencilerin genellikle en çok zorlandıkları dil becerisidir. Bu durum; yazma sürecinde yaşanan psikolojik, dilbilgisel ve bilişsel sorunlardan kaynaklanmaktadır.” (Byrne, 1988) “Yazma sürecindeki psikolojik sorunlar; yazma sırasında konuşmada olduğu gibi etkileşimde bulunulacak birilerinin olmaması; bu durumun kişiyi psikolojik olarak zorlamasına ve yazarken sıkılmasına neden olmasıdır. Yazma süreci dilin kurallarını uygulama açısından konuşma sürecine göre daha dikkatli olmayı gerekli kılmaktadır. Konuşma sırasında dilbilgisi açısından yapılabilecek yanlışlıkların daha az fark edilmesi, bu yanlışların kimi zaman dinleyicinin yardımıyla giderilebilmesi ve konuşma etkinliği süresince iletişimin daha çok önem kazanması, dilbilgisel yapıların geri plana atılabilmesi söz konusuysen; yazma sürecinde yazının kalıcılığı, yazanın tek başına yazma becerisini dilbilgisel açıdan zor bir beceri haline getirmektedir.” (Maltepe, 2006: 4-5)

Önce anneden, yakın çevreden daha sonra da okullarda öğrenilen anadilin etkili kullanılması, anadili eğitiminin temellerine dayanır. Bireyin kişilik gelişiminde ve bağımsız düşünebilmesinde anadili eğitimi önemlidir. “Çağdaş toplum, yaşamın gittikçe karmaşıklaşan yapısı içinde, sorunlarını kendi başına çözebilen, bilinçli bireyler ister. Eğitimin başlıca işlevi, bireyi bu kişilikte yetiştirmek; daha doğrusu ona, yetkin bir

kişilik kazanabilmek için izleyeceği yolu, yararlanacağı olanakları göstermektir. Böyle bir kişiliğin gerektirdiği bağımsız düşünme, doğru anlama, nesnel davranma, iyi anlatma yetenekleri anadiline bağımlı olarak geliştiğinden, bireyin, öncelikle anadilinin kendisine sunduğu geniş anlatım olanaklarını kavraması gerekir. Bu da ancak köklü bir anadili eğitimiyle sağlanabilir.” (Şimşek, 1983: 39)

İletişim sağlıklı olması, bireyin dil edinimine ve buna bağlı olarak da olarak da dili kullanma becerisine bağlıdır. “Bu sebeple bütün ülkeler, ana dili öğretimine büyük önem vermektedir. Ülkelerin eğitim sistemleri incelendiğinde bu durum açıkça görülür. Çünkü bütün öğretimlerin temeli ana dili öğretimine dayanır. Dil eğitiminin amacı, kişiye; okuma, yazma, konuşma ve dinleme adı verilen dört temel dil becerisini kazandırmaktır. Bu dört beceriden okuma ve dinleme anlama için gereklidir. Konuşma ve yazma ise anlatım için gereklidir. Kişideki dil yeteneği, bu dört becerinin kazanılması ile ortaya çıkar. Okuduğunu ve dinlediğini anlayamayan; duygu ve düşüncelerini söz veya yazı ile anlatamayan kişinin dil eğitimine ihtiyacı vardır. İletişimin büyük önem kazandığı günümüzde, gerek sözlü anlatımda, gerekse yazılı anlatımda kalite aranmaktadır. Bu kalite ise; ancak ana dili tam bilmek ve onu doğru kullanmakla sağlanır. Bu nedenle, ülkemizde ana dili eğitiminin amacını belirleyen ve bu amaçlara ulaşmak için hazırlanan Temel Eğitim Okulları Türkçe Eğitimi Programı’nda bu konuya büyük önem verilmektedir.” (Koçak, 2005:1)

“Toplumumuzda ‘Yazmak bir kabiliyet işidir, herkes yazamaz.’ Kanaati yaygındır. Hâlbuki yazmak bir kabiliyet işi değildir. Güzel yazmak kabiliyetle ilgili olabilir; ancak iyi ve doğru yazmak, Türkçeyi hatasız kullanmak herkesin yapabileceği bir iştir. Yazma tekniğini, dilin kurallarını bilen ve bu bilgileri sürekli uygulayan herkes, zamanla iyi ve doğru yazma alışkanlığı kazanabilir.” (Özbay, 2002:180)

“Türkçe İlköğretimden yükseköğretime kadar okullarımızda görülen Türkçe yetersizlikleri, üniversite öğrencilerimizde bile sık sık göze çarpan yazılı anlatım kusurları, bozuk cümleler ve söyleyiş yanlışları, resmî yazışmalarda göze çarpan anlatım kusurları, basın yayın organlarındaki akıl almaz özensizlikler, sokak ve caddelerde bulunana tabelalardaki yabancı sözcük hastalığı... Türkçemizin geleceği için önemli bir tehlike oluşturmaktadır. Anadili eğitimi verilirken izlenen yanlış metotlar, öğretmen yetersizlikleri, araç-gereç eksikliği ve daha pek çok etken, öğrencilerin yazma becerisi kazanamamalarına neden oluyor. İlkokulda elde edilen bilgi ve beceriler de

sürekli kullanılmadığı ve geliştirilmediği için zamanla körelme noktasına geliyor.” (Kavcar, 2000: Koçak, 2005:4)

Öğrencinin Türkçe dersinde olduğu gibi, diğer derslerde de başarılı olması, öğrencinin doğru anlatımına bağlıdır. Anlatım, sözlü ve yazılı olmak üzere ikiye ayrılır. “Sözlü anlatıma, konuşma da diyoruz. Konuşma, kişinin duygu ve düşüncelerini sözle bildirmesidir. Konuşması yeterli düzeyde olan öğrenciler genellikle her derste başarılı olur.”(Kavcar, Oğuzkan , Sever, 1997: 57-58)

Anlatımın kalıcılığını sağlayan da yazma becerisidir. Geçmişten günümüze kadar ulsan çok değerli eserler, yazının bulunmasının insanlığa, dile, kültüre olan katkısının kanıtıdır. “Yazılı anlatım, öğrencinin kendi gördüğünü, duyduğunu ve yaşadığını yazılı olarak anlatmasıdır.” (Kavcar ve diğerleri, 1997: 59) Bu beceri uygulayarak geliştirilebilecek bir beceridir. Bu nedenle ilköğretim okullarında yazma etkinliklerine önem verilmesi gerekir. Çünkü “Duygu ve düşüncelerimizin düzgün ve etkili anlatımı demek olan kompozisyon, her şeyden önce düzenli düşünce alışkanlığı kazandırır. İnsan ve toplum ilişkilerinde büyük değer taşır. İnsanı sağlam bir dil kültürüne ve zengin bir kelime hazinesine sahip olmaya zorlar.” (Kavcar, Oğuzkan, Aksoy, 2004: 13) Yazılı anlatımın bireye katacağı bu değerlerin öğrencinin başarısına etkisi de elbette olumlu olacaktır.

İlköğretim Türkçe programındaki davranışların öğrencilere kazandırılması birinci sınıfta başlayıp, sekizinci sınıf sonuna kadar tamamlanır. Her ilköğretim mezununun ortaöğretime devam etmediği bilinmektedir. Buradan da anlaşılıyor ki toplumu oluşturan bireylerde en az ilköğretim Türkçe programındaki davranışların öngördüğü ölçüde dil becerisi bulunmalıdır. Ancak giderek artan dil sorunları, Türkçe eğitiminin etkili olmadığı kaygılarını gündeme getirmektedir. Toplumsal huzur ve ulusal bütünlük için öncelikle dil sorunları ve nedenleri tespit edilmelidir. Dil sorunları ve nedenlerini içeren bir araştırmanın kapsamı geniş olacaktır. Bu alanda yapılacak çalışmaya yapılan yanlışların tespitiyle başlanmalıdır. Daha sonra bu yanlışların nedenlerine ve çözümlerine yönelik araştırmalar yapılmalıdır.

Günümüz eğitim anlayışı sorgulayan, eleştiren, bilgiye ulaşmayı beceri hâline getirmiş, yapıcı, yaratıcı bireyler yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Türkçe dersleri, bireylerin düşüncelerini rahatlıkla ifade edebilecekleri, duygularını akıcı bir üslupla anlatabilecekleri, yazmadan zevk alan ve kendisine yazmayı bir uğraş edinmiş çocukları

yetiştirmeye dönük olarak planlanmalıdır. Bunu yapabilmenin en iyi yolunun yaratıcı yazma becerilerini çocuklarımıza kazandırmak olacağı unutulmamalıdır.

Günümüzdeki dil sorunlarına ilköğretim mezunlarının dil becerilerindeki eksikliklerin kaynak oluşturacağı kesindir. Bu eksikliklerden biri de yazılı anlatım ile ilgili olanlardır. Yazılı anlatım açısından oluşan ve giderek artan dil sorunlarının kaynağı da aynı dönemde aranmalıdır. Öğrencinin kendi yaşantı ve deneyimlerinden yola çıkarak gözlemlerini, hayal gücünü, dış dünyaya yönelik algılarını yansıtabilmesine; dili etkili ve yaratıcı kullanabilmesine olanaklar sağlayan, yazma öğretimi sürecinin her aşamasında öğrenciyi etkin kılan ve diğer dil becerilerini kullanmayı gerektiren yapısıyla yaratıcı yazma yaklaşımı, yazma uygulamalarındaki sorunlarının çözümünde bir seçenek olabilir. Bu nedenle bu çalışma, Erzurum ilköğretim okullarında okuyan 7. sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazılı anlatım yanlışlarını belirlemeyi amaçlamaktadır.

1.2. Problem Cümlesi

Yaratıcı yazma yaklaşımının ilköğretim okullarının 7. sınıf Türkçe derslerindeki yazma uygulamalarında ne derece gerçekleşmektedir? İlköğretim 7.sınıflarda Türkçe derslerinde sürdürülen yazma uygulamalarıyla oluşturulan yazılı anlatım çalışmalarının (kompozisyonların) yazım, noktalama ve planlama bakımından öğrencilerin başarıları nasıldır?

1.3. Alt Problemler

- 1- Farklı ilköğretim okulunda öğrenim gören ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark var mıdır?
- 2- Kız ve erkek öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları yazım, noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark var mıdır?
- 3- Babalarının eğitim durumuna göre öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları yazım, noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark var mıdır?
- 4- Annelerinin eğitim durumuna göre öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları yazım, noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark var mıdır?
- 5- Kitap okuma alışkanlığı durumuna göre öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları

yazım, noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark var mıdır?

- 6- Okunan kitap türüne göre öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları yazım, noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark var mıdır?

1.4.Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırma, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin ortaya konması bakımından önemlidir. Yazılı anlatımda ifadelerin doğru, anlaşılır, açık ve yalın bir biçimde olması için öğrencilerin dil ve anlatım bilgilerinin ileri seviyede olması gerekir. Bu çalışmada öğrencilerin yaptığı dil ve anlatım bozuklukları belirlenmiş, yazılı anlatımda dikkat edilmesi ve uyulması gereken unsurlar üzerinde durulmuştur. Karşılaşılan sorunlarda çevrenin ve kültürün üzerinde durulmuş ve bu sorunlara öneriler getirilmiştir. Bu amaçlar doğrultusunda bu çalışmanın bu alanda yapılacak diğer çalışmalara yardımcı olacağı düşünülmektedir. Anlama ve anlatma becerileri öğrenim sürecinde öğrencinin başarısını etkiler. Okuduğunu, dinlediğini, izlediğini hızlı, doğru ve tam anlayabilen, anladığını da doğru, açık ve anlaşılır bir anlatımla yazıyla ifade eden öğrencilerin bütün derslerde başarılı olma şansı daha da yüksektir. Öğrencinin diğer derslerde de başarılı olması amacı doğrultusunda bu çalışmanın öğretmen ve öğretmen adaylarına yol göstereceği ve hareket noktası olacağı düşünülmektedir.

Yaratıcı yazma yaklaşımının, yazma becerilerinin geliştirilmesi süreçlerinde yaşanan sorunlara hangi boyutlarda çözüm üretebileceğine yönelik çıkarımlarda bulunmak üzere yaratıcı yazma yaklaşımının Türkçe derslerindeki yazma uygulamalarında ne derece gerçekleştiğinin ve sürdürülen yazma uygulamalarıyla oluşturulan yazılı anlatım çalışmalarının (kompozisyonların) yaratıcı yazı açısından niteliğinin belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Araştırmanın sonucunda hem Türkçe derslerinde var olan yazma uygulamaları betimlenebilecek hem de yazma süreçlerini geliştirici ve yazma ürünlerinin niteliğini arttırıcı yeni yaklaşımlara gereksinim duyulup duyulmadığı bir ölçüde ortaya konulabilecektir. Böylelikle, Türkçe dersi öğretim programlarının geliştirilmesinde işe koşulabilecek bulgulara da ulaşılabilecektir.

1.5. Sayıtlılar

Bu araştırma, temel olarak aşağıda sunulan sayıtlılardan hareketle gerçekleştirilmiştir.

1. Katılımcılar, kendilerine yöneltilen soruları içtenlikle ve doğru bir şekilde yanıtlamışlardır. 2. Araştırmaya katkısı bulunanların evreni temsil edeceği varsayılmaktadır. Çünkü örnekleme alınan okullar Erzurum'daki eğitim bölgelerinden rasgele seçilmiştir.

3. Değerlendirmede İlköğretim okullarını yedinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım çalışmaları ve ölçme aracı esas alınmıştır.

4 Yazma becerilerinin geliştirilmesi için Türkçe derslerinde uygulanan öğrenme-öğretme süreçlerinin yaratıcı yazma yaklaşımı açısından var olan durumu; yazılı metinler (kompozisyon) dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

1.6. Sınırlılıklar

Araştırmanın konusu, öğrencilerin “ yazılı anlatımda imlâ, noktalama ve plânlama” becerilerinin ölçülmesiyle sınırlı tutulmuştur.

Bu araştırma, 2009/2010 eğitim- öğretim yılında Erzurum'dan seçilmiş farklı düzey ve farklı eğitim bölgelerindeki ilköğretim okullarının yedinci sınıf öğrencileri arasında yapılmıştır.

Erzurum ilinin büyük bir şehir olması ve okul sayısının da çok olması nedeniyle araştırmaya sınırlı sayıda okul alınmıştır.

Araştırmanın objektif olabilmesi için farklı sosyo-ekonomik seviyede bulunan ve farklı ilçelerdeki okullar esas alınmıştır.

Bu sınırlılıklar dâhilinde Erzurum merkezde yer alan;

1. Şair Nef'i İlköğretim Okulu (Erzurum Yakutiye İlçesi)
2. Polis Amca İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi)
3. Evliya Çelebi İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi)
4. Gazi Ahmet Muhtar Paşa Y.İ.B. Okulu (Erzurum Yakutiye İlçesi))
5. Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi)

Bu araştırma 2009/2010 eğitim-öğretim yılının I. Döneminde gerçekleştirilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

2. ARAŞTIRMAYA AİT TEORİK BİLGİLER

2.1. Yazılı Anlatım

Dört temel dil becerisinden biri olan yazılı anlatımın insanlar arası iletişimde büyük öneme sahiptir. Yazı icat edildikten sonra, insanlar sözlü anlatımın yanı sıra yazılı anlatımı da kullanılmaya başlamışlardır. “Kişi, amacını söz ya da yazıyla anlatabilmek için zihninde düşüncelerini belirler, düzenler, kelimeler seçer, cümleler kurar, etkin anlatım yolları arar. Bir dili kazanmış sayılmak için, o dille duygu ve düşüncelerini sözlü veya yazılı olarak anlatabilmek gerekir.” (Göğüş; 1978: 167)

Kişilerarası iletişimde, yazılı anlatımın sözlü anlatıma göre birden çok farklı yönü vardır. “Öncelikle yazılı anlatım, dili daha dikkatli kullanmayı gerektirir. Böyle olunca da kişi, ister istemez o dilin kurallarını öğrenmeye yönelir. Hiç şüphe yok ki yazılı anlatımın en büyük özelliği kalıcı olmasıdır. Bu konuyla ilgili olarak ünlü Fransız yazar Emile Zola şöyle der: Ancak yazıya geçmiş düşüncelerin değeri vardır. Geriye kalanlar rüzgârın alıp götürdüğü bir saatlik kuru hayalden başka bir şey değildir.”(Koçak,2005: 22)

Duygu, düşünce, görüşlerin sözle ifade edilmesi yeterli olmayabilir “.İletişimde yazı da çok önemlidir. Yazmak, insanın günlük çalışmalarında olduğu kadar, meslekteki bilgilerini başkalarına aktarmak açısından da bir ihtiyaçtır. Yalnız edebiyatla uğraşanlar değil, diğer alanlarda çalışanlar da yazma ihtiyacı duyarlar. Yazma, konuşmanın birtakım sembollerle tespit edilmesidir. Yazma da konuşma gibi bir ihtiyaçtan doğmuş ve hayatımızın ayrılmaz bir parçası haline gelmiştir. İnsanlar duygu, düşünce, istek ve tasarımlarını, hayallerini başkalarına aktarmak, uzaktakilere duyurmak, gelecek nesiller ulaştırmak isterler. Bunun için de yazıya başvururlar.” (Özbay; 2002: 173)

Yazma becerisinin geliştirilmesinde en etkili yöntem, yazma uygulamaları yapmaktır. Uygulama bütün dil becerilerinin gelişiminin temelinde büyük öneme sahiptir. “Yazmayı öğrenmenin en iyi yolu bizzat yazı yazmaktır. Yazılı anlatım becerisini, öğrenciler ancak kendileri yazılar yazarak kazanabilirler. Diğer taraftan, öğrencilerin yazdıkları kompozisyonların, onların yazılı anlatım becerilerini geliştirmeye hizmet edebilmesi, öğrencilerin yazılarındaki yanlışları bilmelerine ve bunların doğrularının ne olduğunu görmelerine bağlıdır. Sadece yazdıkları kompozisyonlardan aldıkları notların, o da aradan çok uzun bir süre geçtikten sonra

öğrencilere duyurulduğu bu günkü genel uygulama biçiminin yazılı anlatı becerisini geliştirmede pek etkili olmadığı söylenebilir.” (Okurer, 1967: 65)

İnsanı diğer canlılardan ayıran özelliklerden biri, düşünebilmesi ve düşündüklerini anlatabilmesidir. İnsan duygu ve düşüncelerini başkalarına sözlü ya da yazılı olarak anlatır. En çok kullanılan anlatım şekli sözlü anlatım yani konuşmadır. “Konuşma: Duygu, düşünce, tasarım ve isteklerin sözle bildirilmesidir. Başka bir deyişle, bir konunun zihinde tasarlandıktan sonra karşımızdakilere sözle iletilmesi isidir. Konuşma, zihinsel gelişim, kişilik oluşumu ve toplumsal ilişkilerin bir yansıtıcısıdır.” (Sever, 1995: 21)

Yazılı anlatım, dil kurallarıyla ilgili öğrenilen bilgileri, uygulamaya dönüştürerek kullanabilmeyi gerektirir. İlköğretim Türkçe programında: “Yazılı anlatım, sözlü anlatımdan biraz farklı ve karmaşıktır. Konuşurken dinleyenin göstereceği tepkiler (yüz ifadesinin değişmesi, soru sorması vb.) bizi hemen etkileyerek amacımız yönünden konuşmamızı, su ya da bu doğrultuda değiştirebilmeyi yönlendirmesine karşın, yazıda böyle bir imkân yoktur. Yazıda her şey önceden iyice hesaplayarak, yazımızı okuyacak kimsenin düşünce ya da duygularımızı tam bizim istediğimiz biçimde anlamasını sağlayıcı önlemleri önceden almamız gereklidir. Çünkü yapacağımız yanlışları sonradan su ya da bu biçimde düzeltemez, eksikleri tamamlayamayız. Ayrıca yazılı anlatımın belli ve kesin kuralları vardır, yazı yazarken bunlara uymamız, düşüncelerimizi kurallara uygun cümleler durumuna getirmemiz, bu cümleleri en etkili ve amacımıza en iyi varacak biçimde sıralamamız gerekir. Bunun içindir ki, yazma öğretimi ve yazılı anlatım öteden beri Türkçe dersinin en önemli etkinliklerinden biri olagelmıştır; böyle olmayı da sürdürecektir.” denilmektedir. (MEB, 2000:8)

İnsanların çoğu, iyi yazamayacaklarını düşündükleri için yazmaktan kaçınırlar. Yazıları eleştirildiğinde de iyi yazmanın yazarların işi olduğunu söylerler. Oysa doğru ve düzgün yazmak, okuma yazma bilen herkesin işi olmalıdır. “Yazma, bir dil becerisi olmanın yanında üst düzey düşünmeyi sağlayan bir tekniktir. Bir araya getirme, planlama, dönüştürme, gözden geçirme gibi bilişsel kontrol gerektiren adımları içeren karmaşık bir görevdir. Yazar her adımda bu kararları gözden geçirir. Süreç, çok sayıdaki karmaşık duruma dayalı karar verme sürecidir.” (Marzano, 1993,Akt: Maltepe,2006:21)

“Doğru ve düzgün anlatım bir yetenek değil, doğrudan doğruya eğitimle elde edilen bir beceridir. Bu beceri, elverişli ortamda, uygulama ve denemelerle, özen ve çaba ile kazanılır. Örneğin yazma, sanıldığı gibi olağanüstü yetenekler istemez. Çalışan, biraz çaba ve özen gösteren herkes dilini kullanmayı öğrenebilir, amacını düzgün olarak yazıya dökülebilir. Elbette herkes büyük yazar olamaz, bunda yetenek gerekir, ama doğru yazma becerisi kazanabilir.” (Kavcar, 1996:16)

Yazılı anlatım becerisi, anadili ile ilgili bilgilerin kullanılmasını gerektiren ve uygulamalarla gelişen bir beceridir. Öğrenciye kendi yaşantısıyla, gördükleriyle, hissettikleriyle, hayal ettikleriyle ilgili yazılı anlatım çalışması yaptırarak öğrencinin bu becerisi ve düşüncesi geliştirilebilir. Çünkü yazmak, düşünce üretmekle mümkündür. Dilimin sınırları, düşüncemin sınırlarıdır. Düşünebilmek de dili etkili kullanmaya bağlıdır. Dil becerilerini geliştirebilmek, o becerileri uygularken düştüğümüz sıkıntının nedenlerini öğrenmeyi ve bu konudaki sorunların giderilmesini gerektirir. “Düzgün anlatım, yaparak öğrenilen bir sanattır. İyi, doğru, düzenli ve etkili anlatıma giden yol araştırmalardan ve dikkatli denemelerden geçer.” (Kavcar, 1996:16)

“Yazı yazmak demek; kelimeleri, cümleleri üst üste, gelişigüzel sıralamak demek değildir. Yazı yazmak duygu ve dilekleri, fikir ve düşünceleri belli bir düzen, disiplin ve ahenk içinde anlatmaktır. İşte yazılı kompozisyonun amacı da budur.

Yazılı anlatım eğitiminin eksikliği ve hiç yapılmaması öğrencileri birçok beceriden yoksun bırakır. Yazılı kompozisyon eğitimi okullarda gerektiği gibi yapılabilsse bu beceriye yeteri kadar önem verilse öğrencilerin önüne yepyeni ufuklar açılır. Yazılı anlatımda gerçek başarıyı sağlayan öğrenci geleceğe güvenle bakar.”(Öner, 1996: 44-45)

Öğrencinin dilinin zenginliklerini öğrenerek bunu Türkçe dersindeki etkinliklerde başarılı bir şekilde kullanması ona güven kazandırır. Sınıftaki ilk denemelerde başarısız olan öğrenciye karşı öğretmenin tutumu o güvenin baştan kaybolmasına da neden olabilir. Çünkü “ sözlü veya yazılı olsun anlatma bir cesaret işidir. Öğretmen bu cesareti öğrenciye kazandırmalıdır.” (Madencioğlu, 1996: 56)

Öğrenci yazılarında karşılaştığımız eksiklikler ve anlatım bozuklukları programda belirtilen amaç ve davranışların tam olarak gerçekleşmediğini göstermektedir. Öğrenci yazılarında görülen eksikliklerin nedenleri,

“1. Bilişsel gelişim düzeyleri yeterli değildir; bunun sonucu olarak da bilgi, kavrayış, düşünme yetersizlikleri yazılarında da belirir.

2. Yazma eğitimleri eksiktir. Öğrenciler yaşadıkları, gördükleri olayları, düşündüklerini yazmaya yeterince alıştırmamışlardır. Bu deney eksikliğinden:

a) Başlık yapmak, olayları, düşünceleri sıralamak, yazıyı bölümlere, paragraflara ayırmak gibi alışkanlıkları oluşmamıştır.

b) Yazı biçimlerini bilmezler.

c) Sözcük dağarcıkları dardır.

d) Tümce kurmada yetersizdirler.

e) Yazım kurallarını bilmezler.

f) Noktalama işaretlerini kullanma alışkanlıkları yetersizdir.

g) Kendilerine güvensizdirler.” (Göğüş, 1978: 243),

Bu konudaki eksiklikleri en aza indirmek için Türkçe dersinde yapılacak olan yazılı anlatım çalışmalarında öncelikle öğrencinin yazma isteği duyması sağlanmalıdır.

“Öğrencileri yazmaya teşvik etmek için:

1. Yazma güç bir beceri olarak gösterilmemelidir.

2. Öğrencinin düşünmesine yardım edilmelidir.

3. Yazmada karşılaşılan güçlüklerle yardım edilmelidir.

4. Ödev hazırlamak için süre verilmelidir.

5. Öğrenciye, yardımcı kaynaklar sağlanmalıdır.

6. Yazılarda başarılı yönler aranmalıdır.

7. Öğrenciyi yazmaya isteklendirecek ödev konuları seçilmelidir.” (Göğüş,1978: 244-245)

Öğrencide yazma isteğinin olması, yazılı anlatımda başarılı olmanın ilk koşuludur. Bunun sağlanamadığı durumlarda anlatım bozukluğunun olması kaçınılmazdır. Anlatım bozukluğu, anlatmak istenileni tam olarak ve dil kurallarına uygun anlatamamaktan kaynaklanır. Bu nedenle “Doğru yazı, anlatmak istediğini dil kurallarına uygun olarak anlatan yazıdır. Doğru yazmak, yazı dilinin ilk koşulu ve ilk basamağıdır. Doğru yazıda sözcükler, anlamı aşağı yukarı değil, tam olarak karşılar.” (Kavcar ve diğerleri, 2004: 28)

Dil, anlama ve anlatım becerilerinden oluşur. Anlama, okuma ve dinleme; anlatım, yazılı ve sözlü anlatımlardan oluşur. Dilbilgisi ise bu becerilerin öğrencilere

kazandırılma sürecinde diğer beceri alanlarına yardımcı olmaya yarayan bir alandır. Okuma, yazılı işaretlerden psikomotor olarak anlam çıkarma işidir. Dinleme, sesli işaretleri algılama sürecidir. Konuşma, duygu, düşünce ve hayallerin sözlü olarak iletilmesi işlemi, yazma becerisi ise yazılı olarak iletişim kurma aktivitelerini ifade eder. Yazma ve konuşma becerilerinde anlatım işe girer. “Anlatım düşüncelerin, duyguların düzenlenip sunulduğu bir bütündür”(Bozkurt, 2004: 345). Anlatımda iletişim işi vardır. Bu iletişim yazılı veya sözlü olarak sağlanır

Anlatım becerisi içinde yazılı anlatım sözlü anlatıma göre az gelişmiştir. Bunun sebepleri ilerleyen bölümlerde ortaya konacaktır. “Yazı, dilin seslerinin görüntüye çevirmek, böylece dil kullanımlarını kalıcı kılmak amacıyla oluşturulmuş çizimsel düzendir. Yazı dili, dilin yazılması, yazıya geçirilmesine bağlı olarak aldığı biçimdir”(Hengirman, 1998: 424). Yazılı anlatımın ham maddesi yazıdır. Yazılı anlatım bilişsel süreçlerin psikomotor olarak ortaya konmasıdır. Bu nedenle yazılı anlatım, çizgilerin belli bir düzende, iletişim aracı olacak şekilde anlam bütünlüğü oluşturma işlemidir. Yazılı anlatımdaki çizgisel biçimler, toplumu oluşturan bireylerin algısında aynı anlamı oluşturmalıdır. Bu nedenle yazılı anlatım, çizgilerden oluşan bu ham maddenin işlenmesi sürecidir. “Duygu, düşünce ve hayallerin, istek ve arzuların, bilinen ve görülenlerin, okunan veya duyulanların kelimelerle kâğıt üzerine güzel ve etkili bir şekilde aktarılmasına yazma adı verilir”(Karakuş, 2005: 125)

Yazılı anlatım dil malzemesi olan sözcüklerle yapılır. Kelimelerin ilkel olarak dizilmesinden, sanat değeri taşımasına kadar olan süreçlerin hepsi yazılı anlatımdır. Yazılı anlatım klasik manada, kâğıtlara yazı yazmayı ifade eder; ancak günümüzde bilgisayar ve diğer görsel araçların yaygınlaşması göz önünde alındığında, yazılı anlatım sadece kâğıtlara yazmayı ifade etmez. Çünkü “Yazma, düşüncelerimizi ifade edebilmek için gerekli sembol ve işaretleri motorsal olarak üretebilmektir”(Akyol, 2005: 47).

“Yazılı anlatım devinişsel, bilişsel ve duyuşsal becerilerin hepsini kapsar. Yazılı anlatım rastgele yapılamaz; yazma işleminin düşünülerek, önceden tasarlanarak yapılması onun bilişsel bir süreç ürünü olduğunu gösterir. Düşünce, istek ve hayallerin yazılması yazılı anlatımın duyuşsal süreçlerle ilişkili olduğunu gösterir. Yine yazma becerisi kas hareketleriyle yapılan bir eylemdir ki bu da yazma becerisinin psikomotor bir süreç olduğunu gösterir.” (Pekaz, 2007: 51-52)

Yazılı anlatım, soyut olan düşünce, istek ve hayallerin yazı şeklinde ortaya çıkmasıdır. “Yazma eylemi düşünce, duygu, olay ve isteklerin soyut alandan yazı aracılığıyla somut alana dökülmesidir.”(Yıldız vd., 2006: 266) Bireyin benliğinde soyut olarak yaşayan arzu, düşünce, duygu ve hayallerin uyandırılarak bir kalıba dökülmesi yazılı anlatımdan beklenen davranıştır. “Yazma, bireyin kendisini anlatmasının ve başkalarıyla iletişim kurmanın konuşma dışındaki öteki yoludur.”(Sever, 2004: 24)

“Yazma da konuşma gibi ihtiyaçtan doğmuş ve hayatımızın ayrılmaz bir parçası haline gelmiştir. İnsanlar duygu, düşünce, istek ve tasarımlarını, hayallerini başkalarına aktarmak, uzaktakilere duyurmak, gelecek nesillere ulaştırmak isterler. Bunun için de yazıya başvururlar”(Özbay, 2002: 73).

“Bir toplumda kullanılan dil, konuşma ve yazılı olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Dilbilimciler de bu ayrımı yapmakta ve konuşma dilini bir ulusun, bir dil birliğinin dilinin yazıyla ilişkili olmayan ve çeşitli söyleyiş özellikleri taşıyan yönü olarak, yazılı dili de, konuşma dilinin yazıya geçirilmiş biçimi olarak tanımlanmaktadır”(Aksan, 1979: 85).

“Minnesota Üniversitesinden Dr. Lyeman K. Steil’in yaptığı dinlemeyle ilgili araştırmalarda insanların her gün iletişime ayırdıkları sürenin, % 9’unda yazı yazdıkları % 16’sında okudukları, % 30’da konuştukları ve % 45’inde ise dinledikleri ortaya çıkmıştır.”(Ailes, 1996: 69)

“Yazılı anlatım diğer beceri alanlarına göre oldukça karmaşık ve zor bir süreci ihtiva eder. Çünkü bireylerin, en son gelişen dil becerisi yazılı anlatımdır. Birey, konuşma ve dinleme becerisini okula gelmeden az çok kazanır; okuma ve yazılı anlatım ise tamamen okulda öğrenilir. Konuşma ve dinleme yazılı anlatıma ve okumaya göre bir adım öndedir. Okuma ve yazılı anlatım okulda öğrenilmektedir; ancak okuma becerisi bireyin aktif olmamasıyla da öğrenilebildiği için, bu beceri alanı da yazılı anlatımdan önde sayılır. Okuma yazılı anlatım göre daha alt beceri alanlarını kapsar. Yazılı anlatıma sahip bir bireyin değerlendirme aşamasına geldiği söylenebilir. Bu nedenle yazılı anlatıma diğer becerilere göre daha fazla önem verilmesi gerekmektedir. Ayrıca yazılı anlatım, dili geliştirme bakımından diğer beceri alanlarına göre daha yapıcı ve kalıcı çözümler sunar. Konuşma ve dinleme, dili diğer beceri alanlarına göre daha az geliştirmektedir. Okuma ise yazılı anlatımla desteklenmedikçe başarılı olamayacaktır.”(Pekaz, 2007: 48-49)

“Konuşma dilinde kullanılan kelimeler ve cümle yapısı, daha çok konuşma ortamına ve dinleyiciye göre tayin edilir. Yazı dilinde ise bunun etkisi daha azdır (Bruner, 1991: 90).”

“Konuşmada birtakım yanlışlıklar fark edilmez ya da dikkate alınmaz; ancak yazıdaki yanlışlıklar, yazılı anlatımın etkisini azaltır. Bu sebeple yazı dili, daha çok özen ister. Kelime seçiminden cümle yapısına kadar düşünülerek ortaya konulur. Yazmada, daha çok zaman olduğu için hata yapma riski de azdır (Özbay, 2000: 38).”

“Yazma duygu, düşünce istek ve olayların belli kurallara uygun olarak birtakım sembollerle anlatılmasıdır. Yazma insanın doğası gereği kendini dışa vurduğu davranışlardan birisidir. Duygu, düşünce, görüş ve hayallerin sözle ifade edilmesi yeterli değildir. Dil gelişiminde yazı daha çok önemlidir. Yazma insanın günlük çalışmalarında olduğu kadar, meslekteki bilgilerini başkalarına aktarmak açısından da bir ihtiyaçtır. Yalnız edebiyatla uğraşanlar değil, diğer alanlarda çalışanlar da yazma ihtiyacı duyarlar (Özbay, 2006:121).”

Yazılı anlatım, bireyin kendini doğru ve amacına uygun olarak ifade etmesinde ve iletişim kurmasında en etkili araçlardan biridir. Türkçe Öğretim Programı'nda yazma becerisinin geliştirilmesiyle; öğrencilerin duygu, düşünce, hayal, tasarı ve izlenimlerini dilin imkânlarından yararlanarak ve yazılı anlatım kurallarına uygun şekilde anlatmaları, yazmayı kendini ifade etmede bir alışkanlığa dönüştürmeleri ve yazma yeteneği olanların bu becerilerini geliştirmeleri amaçlanmaktadır. Uzun bir süreç isteyen yazma becerisinin kazanılması ve istenen amaçlara ulaşılması, ancak çeşitli ve özendirici yazma uygulamalarıyla mümkün olur (Türkçe Öğretim Programı 6-7-8, 2005:7). “İletişimde ve öğrenmede geri bildirme önemli bir aşamadır. Çünkü gönderilenin algılandığının belirtilmesi geri bildirme ile olur. Geri bildirme araçlarından biri de yazılı anlatımdır.” (Özdemir, 2008: 30)

2.2. Yazılı Anlatımda Planlama

Her alanda olduğu gibi kompozisyonda da birtakım ön hazırlık yapılması gerekmektedir. “Edebî kompozisyonda malzemenin yani dilin belirli bir düzen içinde sıralanması zorunludur. Duygularımızı, düşüncelerimizi, hayal, gözlem ve tecrübelerimizi gelişigüzel anlatamayız. Kompozisyonda bu sıralama işine *plânlama* adını vermekteyiz. Plânlama insanın düzene olan tutkusundan doğmuştur.” (Aktaş ve

Gündüz,2001: 61)Yazılı anlatımda plânlama olmazsa yazının bütünlüğü bozulur, yazımız amacından uzaklaşır, söylemeyi ve yazmayı tasarladıklarımız arasındaki bağlantı kopar, yazımızdaki düşünsel denge bozulur.

Yazılı anlatımda plânlama yapılırken şu hususlar, dikkate alınmalıdır: “Bir konu üzerinde yazı yazmamız için söyleyeceklerimizi, gözlem ve yaşantılarımızdan, okuma ve araştırmalarımızdan yararlanarak saptarız. Saptadığımız bu malzemeleri bir düşünsel düzene göre sıralamamız gerekir. Neyi, nerede, niçin, nasıl kullanılacağı, anlatma yöntemi hedeflenen zümrenin ilgi alanları bilinmelidir.” (Özdemir ve Binyazar, 1979: 56-57)

Yazılı anlatımda plânlama iki yönüyle incelenmelidir: Bunlardan biri *biçimsel plânlama*, diğeri de *içerik bakımından plânlama*dır.

2.2.1. Biçimsel plânlama

Yazılı anlatımda plânlamanın ilk yönünü *biçimsel plânlama* oluşturur. “Biçimsel plânlama kompozisyonun dış yapısıyla ilgili plânlama dır. Dış yapıda sayfa düzeni, başlık, imlâ, dil bilgisi kurallarına uygunluk, kastedilmektedir.” (Aktaş ve Gündüz,2001: 63)

Sayfa düzeni: Başarılı bir kompozisyonda, malzemenin nasıl anlatıldığı, nasıl kullanıldığı kadar sayfa düzeni da önemlidir. İlk önce göze hitap eden, kurallara göre düzenlenmiş, özen gösterilerek yazılmış yazı, okuma hevesini artırır.

Kompozisyonda kâğıt düzeni yapılırken şu hususlar dikkate alınmalıdır: “ Ödev yahut yazılı kâğıtlarımız beyaz ve çizgisiz kâğıt olmalıdır. Kâğıdın 3 cm. altına başlık yazılır. Başlığın altına 1 cm. boşluk bırakıldıktan sonra yazıya başlanılmalıdır. Kâğıdın sol tarafına 2.5/ 3 cm, sağ tarafına 1 cm, alt tarafına 2.5/ 3 cm boşluk bırakılmalıdır.” (Aktaş ve Gündüz. 2001: 63)

Başlık: Tabiatıta her canlının, her kavramın bir adı olduğu gibi her yazının da bir adı vardır. “Kompozisyonda yazının adına başlık adını vermekteyiz. Başlık yazının içeriğine ve konusuna göre belirlenir. Başlık yazıda konunun dağılmasını önler, okuyucuyu okumaya hazırlar. Kompozisyona başlamadan önce konunun sınırlarını belirleyerek konuya uygun başlık konmalıdır. Parçanın ilk cümlesi başlık olmaz, başlık anlamlı bir söz veya cümle olabilir.”(Toparlı, 2000: 158)

Seçilen konunun imlâ, noktalama ve dil bilgisi kurallarına uygunluğu:

Yazılı anlatımda her konu bir malzemeye dayanır. Kompozisyonda malzemenin ele alınışı, malzemenin kullanışı imlâ, yazım ve dil bilgisi kurallarıyla yakından ilgilidir. Yazıda ele alınan konu işlenirken imlâ, yazım ve dil bilgisi kurallarına uygun olması gerekmektedir.

2.2.2. İçerik bakımından plânlama

Başarılı bir kompozisyonun dış yapı bakımından kurallara uygun olması kadar, içyapısı bakımından da kurallara uygun olması gerekmektedir. Kompozisyonda ele alınan konu, paragraf adı verilen anlam birlikleriyle sağlanır. Her paragraf kendi arasında bir anlam bütünlüğü taşır.

İçerik bakımından plânlamanın ilk basamağını paragraflar arasında düşünce birliği sağlanması oluşturur. “ Düşüncelerin sıralanışı, plâna uygun olmalı, düşünceler değıştikçe yeni paragraflara geçilmelidir. Giriş, gelişme, sonuç bölümlerini belirleyen paragraflar yapmak yazının düzeni bakımından gereklidir.

Giriş paragrafı okuyucuya konuyu tanıtmak, okuyucuyu konuya yöneltmek amacını taşır. Giriş paragrafının kuvvetli ve etkili bir anlatımı olmalıdır.

Gelişme paragrafı birden çok olabilir. Giriş paragrafından sonra gelir. Bu bölümde konu açılarak detaylara yer verilir. Konu çeşitli yönlerden ele alınarak tasvirlerle ve karakter tanımlarına yer verilir. Çeşitli olaylar sıralanarak sonuca yaklaşılr. Sonuç paragrafında konu derli toplu birkaç cümle ile özetlenir. Her yazıda fikre, anlatmaya yön veren bir ana düşünce vardır. Yazı bu ana düşünce etrafında gelişir.”(Toparlı, 2000: 159)

2.3. 2005 Türkçe Dersi Programındaki Yazma Amaç ve Kazanımları

Yazılı anlatım, bireyin kendisini doğru ve amacına uygun olarak ifade etmesinde ve iletişim kurmasında en etkili iletişim araçlarından biridir. Türkçe Öğretim Programı’nda yazma becerisinin geliştirilmesiyle; öğrencilerin duygu, düşünce, hayal, tasarı ve izlenimlerini dilin imkânlarından yararlanarak ve yazılı anlatım kurallarına uygun bir şekilde anlatmaları, yazmayı kendini ifade etmede bir alışkanlığa dönüştürmeleri ve yazma yeteneği olanların bu alanda becerilerini geliştirmeleri

amaçlanmaktadır. Bu bakımdan Türkçe Öğretim Programı'nda 6, 7, ve 8. sınıfların yazma kazanım ve amaçları şu şekilde belirlenmiştir:

Yazma Kurallarını Uygulama

- “* Kâğıt ve sayfa düzenine dikkat eder.
- * Düzgün, okunaklı ve işlek “bitişik eğil el yazı”yla yazar
- * Elektronik yazışmalarda biçim ile ilgili kurallara uyar.
- * Standart Türkçe ile yazar.
- * Türkçenin kurallarına uygun cümleler kurar.
- * Yabancı dillerden alınmış, dilimize yerleşmemiş kelimeler yerine Türkçelerini kullanır.
- * Olayları ve bilgileri sıraya koyarak anlatır.
- * Yazısında sebep-sonuç ilişkileri kurar.
- * Yazısında amaç-sonuç ilişkileri kurar.
- * Tekrara düşmeden yazar.
- * Yazım ve noktalama kurallarına uyar.

Planlı Yazma

- * Yazma konusunda araştırma yapar.
- * Yazacaklarının taslağını oluşturur.
- * Yazısını bir ana fikir etrafında toplar.
- * Yazısının ana fikrini yardımcı fikirlerle destekler.
- * Konunun özelliğine uygun düşünceyi geliştirme yollarını kullanır.
- * Atasözü, deyim ve söz sanatlarını uygun durumlarda kullanarak anlatımını zenginleştirir.
- * Yazdığı metni görsel materyallerle destekler.
- * Yazısına konusuna ve türün özelliğine göre giriş yapar.
- * Yazıyı etkileyici ifadelerle sonuca bağlar.
- * Yazıya, konuyla ilgili kısa ve dikkat çekici başlık bulur.
- * Dipnot, kaynakça, özet, içindekiler vb. kısımları uygun şekilde düzenler.
- * Yazma yöntem tekniklerini uygular.

Farklı Türlerde Metin Yazma

- * Olay yazıları yazar.
- * Düşünce yazıları yazar.
- * Bildirme yazıları yazar.
- * Şiir yazar.

Kendi Yazdıklarını Değerlendirme

- * Yazdıklarını biçim ve içerik yönünden değerlendirir.
- * Yazdıklarını dil ve anlatım yönünden değerlendirir.
- * Yazdıklarını yazım ve noktalama kurallarına uygunluk yönünden değerlendirir.

Kendini Yazılı Olarak İfade Etme Alışkanlığı Kazanma

- * Duygu, düşünce, hayal, izlenim ve deneyimlerini yazarak ifade eder.
- * Yeni öğrendiği kelime, kavram, atasözü ve deyimleri kullanır.
- * İlgi alanına göre yazar.
- * Şiir yazar.
- * Günlük tutar.
- * Beğendiği sözleri, metinleri ve şiirleri derler.
- * Okul dergisi ve gazetesi için yazılar hazırlar.
- * Yazdıklarını başkalarıyla paylaşır ve onların değerlendirmelerini dikkate alır.
- * Yazdıklarından arşiv oluşturur.
- * Yazma yarışmalarına katılır.

Yazım ve Noktalama Kurallarını Uygulama

- * Yazım kurallarını kavrayarak uygular.
- * Noktalama işaretlerini işlevlerine uygun olarak kullanır.” (Komisyon, 2005: 32–39)

2.4. Yazılı Anlatımda Başarılı Olmanın Yolları

Yazı yazmanın amacı, okuyuculara duygu ve düşüncelerimizi, gözlem ve bilgi birikimlerimizden yararlanarak güzel, doğru ve etkili bir biçimde yansıtmaktır. “Yazı, sözden üstündür. Kültürün gerçek okulu yazıdır. Yazı bulunmamış olsaydı, insanlık kendini bu kadar tanımayacak, uygarlık ve medeniyet yerinde sayacaktı. Çünkü yazı,

duygu, düşüncelerin, bilgi ve zekânın fotoğrafı, düşünen kafaların gölgesidir. Söz uçar, yazı kalır.” (Karaalioğlu, 1992: 17)

Yazının sayılan amaçlara ulaşabilmesi ve yazılı anlatımda başarılı olabilmek için uymamız gereken birtakım hususlar vardır. Yazılı anlatım sadece bilgi vermemeli, okuyucuya zevk almasını da sağlamalıdır. Yazılı anlatımda başarılı olmak için şu hususlara uymamız gerekir:

2.4.1. Sağlam ve zengin bir kelime hazinesine sahip olmak

Yazılı anlatımda başarılı olmak için her şeyden önce bir dil ögesi olan kelimelerin doğru ve yerinde kullanılması, başarılı bir anlatıma sahip olunması, malzemenin iyi seçilmesi, işlenen konunun bir plân dâhilinde yürütülmesi ve yazının doyurucu olması gerekir; bu da anadile hâkim olmakla, dili iyi ve etkili kullanmakla mümkün olur. Çünkü dil, insanların anlaşmalarını sağlayan en büyük vasıta. Kelimelerde dilin en küçük anlamlı parçaları olup, cümle kuruluşunda görev alırlar. “Kompozisyonda yazılı anlatım, duyguların, düşüncelerin, hayallerin anlatma amacıyla yazıldığına göre dil bilgisi kurallarının çok iyi bilinmesi gerekir. Ayrıca millî dilimizi bilmek, güzel ve doğru kullanmak her Türk’ün millî bir görevidir.” (Öner-, :17) Ziya Paşa 19. yüzyılda yazdığı ‘Şiir ve İnşa’ adlı makalesinde iyi bir yazı yazmanın şartı, Türkçe imlâ bilmek olduğunu belirtmiştir.

Anadili dosdoğru, güzel söylemek ve yazmak için, güzel yazıları okumak, ezberlemek, konuşmak, çok kitap okumak gereklidir. Gerçekten insana birçok yararlar sağlayan okuma, kendi öz dilimizi kullanma konusunda da bize yardımcı olacaktır. Bunun yanında Türkçeyi etkili ve güzel bir biçimde kullanan yazarların eserlerini okumak da yararlıdır. Okurken, yazarların kullandığı kelimelere, kelimelerin cümle içinde kullanılışlarına, paragraf oluşumlarına, imlâ kurallarının uygulanışına dikkat etmeliyiz.

Yazılı anlatımda başarılı olmak için kelime bilgisi çok önemlidir. “Kullandığımız kelimelerin anlamlarını çok iyi bilmemiz gerekir. Öğrenilen yeni bir kelimenin gerçek, yan, mecaz anlamları iyi bilinmeli ve bu kelime, kelime hazinemize bu şekilde kazandırılmalıdır. Bunun yanında dilimize geçen yabancı kelimelerin anlamlarını da iyi bilmek yazılı anlatımda başarılı olmanın gereklerinden biridir. Yazılı anlatımı renklendiren, canlı duruma getiren unsurlardan biri de halk deyimleri, mecazlı

söyleyişler ve atasözleridir. Bunları yazılı anlatımda kullanmak anlatımın başarılı olma şansını yükseltir.” (Kandemir, 1989: 22).

2.4.2. Bireysellik ve özgün olmaya çalışmak

Yazılı anlatımda başarılı olmanın diğer bir aşaması bireysellik ve özgün olmaya çalışmaktır. “Özgün olmak, nitelikleri bakımından benzerlerinden farklı ve üstün olup, örnek alınmaktır. Yazılı anlatımda özgünlük duyguda, düşüncede, anlatımda başkalarına benzememek, başkalarından değişik bir anlatıma sahip olmak demektir.”(Karaalioglu, 1992: 114).

Herkesin düşündüğünü yazmak, yazılı anlatıma özgünlük ve bireysellik kazandırmaz. “İnsanın zihninde mevcut olan birikim, zaman zaman farklı şekilde dışa yansır. Bunlar bilgi, çeşitli hayat tecrübeleri ve zengin hayal dünyasından beslenir. Bu, kimi zaman bir heykel, bir resim, bir müzik parçası olarak dışa yansır. Bu, dışavurumun yazılı anlatıma yansması ise, yazılı anlatımda bireyselliği ve özgünlüğü oluşturur. Yazar düşüncesini yazıya dökerken kelimelerden faydalanır. Bakış açısına, yazının türüne, anlatım tarzına göre kelimeleri bir seçime tabii tutar. Onları sadece anlamları ile değil, söyleniş biçimleri, ses özellikleri ne göre de inceler. Bu da yazılı anlatımda bireysel olma özelliği kazandırır.” (Kandemir, 1989: 22)

Yazılı anlatımda üslûp / bireysellik büyük ölçüde yazı türüne, sanatçının üretkenliğine göre farklılık gösterir. “İngiliz eleştirmen Buffon’un dediği gibi ‘ üslûb-ı beyan aynıyla insandır’ sözü yazılı anlatımdaki kişiselliğin, bireyselliğin önemini çok güzel ifade etmektedir. İşte yazılı olarak eserlerin birbirinden farklı olmasının nedeni kişiye özgü yorum tarzıdır.” (Aktaş ve Gündüz, 2001: 58-60)

Yazılı anlatımda başarıyı sağlayan en önemli etken, anlatımdır. Bilgi kültürümüz ne kadar fazla, ele aldığımız konu ne kadar ilginç, düşünce dünyamız ne kadar çarpıcı olursa olsun anlatımımız özgün değilse hiçbir değer ifade etmez. Süse ve sanata sapsmadan, açık, sade ve duru bir şekilde yazarsak, konu hem kolay anlaşılır hem de özgünlük sağlanmış olur. Bireysellik ve özgünlük, yazarların duygu ve düşünce dünyalarını herkesten farklı ve değişik biçimde ortaya koymalarından doğar.

2.4.3. Okumak

Okuma, insanın hayatı boyunca sürdürdüğü yararlı bir uğraştır. Birey, okumakla kişilik kazanır, geçmiş uygarlıkları ve medeniyetleri tanır; onların deneyimlerinden yararlanarak hayatını düzenler. Okuma sanatı hakkında Descartes “ Geçen asırların en namuslu insanları ile yapılan konuşmadır.” (Kantemir,1997: 22–23)

Düzgün konuşmayı ve yazmayı okumakla geliştiririz. Okuma, gözlem ve düşünce ile de birleşince yazılı anlatım güç kazanır. İyi ve seçkin eserleri okumak sayesinde, dünyaya bakış açımız genişler, bilgimiz artar, zekâmız gelişir, muhakeme gücümüz olur.

Okumak her şeyden önce kelime hazinemizi güçlendirir, geliştirir. “Günlük konuşmalarda kullandığımız kelimelerin sayısı oldukça sınırlıdır, yazılı anlatımda sınırlı sayıdaki kelimelerle yazmak yazımızı bayağı, estetik değerden uzak bir seviyeye indirir. Yazılı anlatımın anlaşılır ve beğenilir bir seviyede olmasını istiyorsak zengin bir kelime hazinesiyle yazmalıyız, bu beceri de okumakla mümkündür.

Okuma bireyin muhakeme gücünü de geliştirir. “Okurken bilinmeyen bir kelimenin metinden, cümlenin akışından çıkarılabilir; anlamını kendimizin bulduğu bu kelime, sözcük dağarcığıımıza daha çabuk gelişir ve bu kelimeyi kendimize mal ederiz.”(Aktaş ve Gündüz, 2001: 60) Okumak aynı zamanda yazma alışkanlığını da kazandırır. Yazılı anlatımda başarılı olmak için gözlem ve deneyim her zaman yeterli değildir. Özgün eserleri okumak, hem dili doğru kullanmamızı sağlar hem de başkalarının duygu ve düşüncelerini ifade etme yeteneğinden faydalanırız.

Okuma, bireyin konuşma ve yazma hevesini kamçılar. Okuma sayesinde edindiğimiz bilgiler, deneyimler etkili konuşma ve yazmada bize yardımcı olur. Okumak, yazılı anlatımımızı tekdüzelikten kurtarır, çevremizle daha iyi iletişime geçmede bize kolaylık sağlayarak, toplumda aranan ve beğenilen bir kişi yapar.

2.4.4. Düşünmek

Yazılı anlatımda başarılı olmanın yollarından biri de düşünmek ve hayal kurmaktır. İnsan zihni okuma, gözlem ve bilgileri, eğitim yoluyla edindiği davranışları depo eder. Bu birikim, insanın düşünce ufkunu genişlettiği gibi yazma ve konuşma esnasında da kolaylık sağlar. “Düşünmek sayesinde zihinsel faaliyetlerimizi geliştirir, iyiyi, doğruyu ve güzeli yakalama imkânı elde derdiz. Zihinsel faaliyetler yazının alt

yapısını oluşturur. Düşünmeyen insani üretken olamaz, verimsiz durumdan kendisini kurtaramaz.”(Aktaş ve Gündüz, 2001: 58)

Günlük hayatta görülen her yenilik insanın düşünce dünyasında yerini alır ve düşünce dünyasını geliştirir. Amie Suche'nin dediği gibi “Yazı yazmayı öğrenmek, her şeyden önce düşünmeyi öğrenmek demektir.” (Karaalioğlu, 1992: 114) İnsanın bir hayal dünyası vardır. Yahya Kemal Beyatlı'nın dediği gibi ‘İnsan âlemde hayal ettiği müddetçe yaşar.’ İnsanlık tarihindeki buluşların tümü, önce mucitlerin hayal dünyasında doğmuştur. İnsanın hayal dünyası hayattan elde ettiği kaynaklardan, malzemelerden hareket ederek yaşanılmayanı, olmayanı, görülmeyeni, ortaya koymaya çalışır. Yazılı anlatımda, hayal dünyamızın önümüze serdiği imkân ve fırsatlardan yararlanırız.

Düşünme ve hayal kurma yoluyla zihnimizde iyiyi, doğruyu, güzeli yakalamaya çalışırız. Farkında olmadan yeni gerçekleri, güzellikleri yakalamaya çalışırız. Düşünme insanı tekdüzelikten ve kısırlıktan kurtarır. Düşünme ve hayal kurma bireye özgünlük ve bireysellik kazandırır.

2.4.5. Gözlem Yapmak

Yazılı anlatımda başarılı olmanın diğer cephesi ise iyi bir gözlem yapmaktır. İnsan tabiatından ve hayattan aldığı her bilgiyi depo eder. Bu özelliğiyle insan bir intiba deposuna benzer. Bu intibaların somut hâle gelmesi Tanpınar'ın ifadesiyle ışığın prizmadan geçip, “farklı şekillerde yansıması şeklinde ifade edilebilir. Yazı faaliyeti de bu aşamadan sonra bir anlam kazanır.”(Aktaş ve Gündüz, 2001: 62)

Yazılı anlatımda insana en geniş malzemeyi gözlem verir. Tabiat, eşya ve insan dışındaki canlı varlıkların gözlemi tasvir; insanın dış görünümü ve iç dünyasındaki gözlemler portre türü kompozisyonlarda, en önemli materyallerdir. Çevreyi ve olayları incelerken ayrıntılara dikkat etmek, onlar üzerinde düşünmek, zihinde çeşitli cephelerden canlandırmak gerekir. Bunun için de görmek yerine, dikkatlice bakmak yeterlidir. Zira yazılı anlatımda yararlanacak kaynakların başında gözlemler gelmektedir.

Yazı dilini başarılı ve etkin bir biçimde kullanabilmek için, yazıda amacın açık, anlaşılır bir biçimde anlatılması gerekir. Türkçe derslerinde yapılan yazılı anlatım çalışmalarının amacı; öğrenciye duyup, düşündüklerini yazıyla anlatma alışkanlık ve

becerilerini kazandırmaktır. Bu beceri de ancak öğrencinin ana dilini iyi ve etkin bir biçimde kullanmasından geçmektedir.

İnsanın dili, dünyada sahip olduğu en mukaddes varlığıdır.” Ana dilinin inceliklerini bilmek, yani ana dile hâkim olmak yazmanın temel şartlarından.

Bütün bunların yanında yazılı anlatımda başarılı olmak için gerekli olan temel ilkeleri şöyle sıralayabiliriz:

“ * Önce bol okumalı, beğenilen düşünceler üzerinde durmalı, notlar almalı, düşünce ve anlama ufku genişletilmelidir.

* Kelime dağarcığı genişletilmeli, kelimelerin doğru ve anlaşılır olmasına dikkat edilmelidir.

* Konu bulmanın ve konu ile ilgili olmanın ne demek olduğu iyi bilinmelidir. Her konu malzemeye dayanır. Malzeme, konuyu işlememize yardımcı olur. Gözlem halinde gördüklerimiz, bir kitaptan alınan notlar, elde edilen çeşitli örnekler, belgeler konunun malzemesini oluştururlar. Hangi türde olursa olsun yazarın o konu ile ilgisinin bulunması gerekir. Görmediği ve bilmediği ve bilmediği bir konuda hiçbir yazar başarılı olamaz.

* Plânlı yazma üzerinde durulması gereken konulardan birisidir. Düşüncelerin belli bir içinde verilmesi için, önce bir plânın yapılması gerekir. Plân, konusunun türüne göre önem kazandırmaktadır. Bir resmî yazı, bir dilekçe yazarken, bir not tutarken belli bir plâna göre o konuyu uygun bir biçimde açmak ve onu sağlam bir sonuca bağlamak gerekir.

* Yazıya konuyla ilgili uygun bir başlık bulunmalıdır. Parçanın ilk cümlesi başlık olamaz. Başlık, anlamlı bir söz ya da bir cümle olabilir.

* Konunun türüne ve ciddiyetine göre başlama biçimleri değişir. Resmî yazı ve raporlarda ciddiyet aranır. Sözü açan cümleler iyi seçilmelidir. Konuya başlarken onun nasıl bitirileceği de önceden plânlanmalıdır.

* Konuyu sınırlı tutmanın birçok yararı vardır. Konuyu sınırlandırmak, ilgi çekici noktaları bularak bu noktalar etrafında derinliğe inmektir. Belirli bir amaca ulaşmak için konunun iyi anlaşılması gerekir. Verilen konu, geniş ve çok yönlü ise onun ilgi çekici yönleri ele alınıp işlenmelidir.

* Konuyu dağıtmadan işlemek esastır. Bunun için de yazar, tasarladığı ana fikir ve plânı daima aklında tutmalıdır.

* Yazıların açık, berrak ve inandırıcı olması doğru sonuçlara varılmasına bağlıdır. Anlatımın pürüzsüz oluşu yazıya açıklık getireceği gibi okuyucunun da ilgisini de çeker.

* Düşüncelerin kapalılıktan kurtulabilmesi için örnek verme yoluna gidilmelidir. Özellikle bilimsel yazılarda örnekler, düşüncelerin tanıkları durumundadır.

* Paragraflar arsında düşünce birliği sağlanarak bir düzenleme yapılmalıdır. Düşüncelerin sıralanışı plâna uygun olmalı, düşünceler değıştikçe yeni paragraflara geçilmelidir.

Giriş, gelişme ve sonuç bölümlerini belirleyen paragrafları yapmak yazının düzeni bakımından gereklidir.

Giriş paragrafı okuyucuya konuyu tanıtmak, onu konuya yöneltmek amacını taşır. Giriş paragrafının kuvvetli ve etkili bir anlatıma sahip olması gerekir.

Gelişme paragrafı birden çok olabilir. Giriş paragrafından sonra gelir. Burada konu açılır. Çeşitli yönlerle ele alınarak tasvirlerle ve karakter tanımlarına yer verilir. Çeşitli olaylar sıralanarak sonuca yaklaşılr.

Sonuç paragrafında konu derli toplu birkaç cümleyle özetlenir.

* Her yazıda fikre, anlatmaya ve açıklamaya yön veren bir ana düşünce vardır. Yazı bu düşüncelerin etrafında gelişir.

* Bir yazıda kelimelerin yerli yerinde kullanılmasına son derece özen gösterilmelidir.

* Hitap edilen toplumun düzeyi iyi bilinmelidir.

* Yazılan yazıların anlatım zenginliğine özen gösterilmeli, tekrarlardan kaçınılmalıdır.

* Deyimlerin ve atasözlerin yazı dilindeki yaygın biçimleri kullanılmalıdır.

* Aynı anlama gelen biri yabancı diğeri Türkçe olan kelimeler yan yana kullanılmamalıdır.

* Rakamlar gereği gibi kullanılmalıdır.

* Noktalama işaretleri yerli yerinde ve özenli bir biçimde kullanılmalıdır.

* Yazılar yazıldıktan sonra yeniden gözden geçirilmeli, yapılan yanlışlıklar düzeltilmelidir. Cümle düşüklüklerine kesinlikle yer verilmemelidir.

* Fikirlerin birbirine tezat teşkil etmemesine özen gösterilmelidir.

* Bilgi ve gözlem yanlışlıkları okuyucudan çok yazarı yanıltacağından bu hususa da önem verilmelidir.” (Toparlı,2000: 159-160)

2.5.Yazım Kuralları

Anlatmak istediklerimizin doğru ve acık bir şekilde anlaşılması için uymamız gereken birtakım kurallar vardır. Bu kurallar imla ve noktalama yazım ve noktalama bazı kaynaklarda ayrı bir bolum olarak ele alınırken genelde dış yapının bir parçası olarak incelenmektedir.

Dil, insanlar arasındaki anlaşmayı sağlayan en temel araçtır. İnsanlar arasındaki bu anlaşmanın kusursuz ve etkili olması için dilin doğru ve etkili kullanılması gerekmektedir. Bir dilin iyi kullanılabilmesi için imla kurallarının ve noktalama işaretlerinin iyi bilinmesi gerekir.

“Yazım, bir dilin belli kurallarla yazıya geçirilmesidir”(Kantemir,1991:86)

“Yazıda dilin doğru kullanılması imla (yazım) kurallarına uyulmasına bağlıdır.”(Toparlı, 2000:121)

Yazım kurallarına uygunluk yazılı anlatımı başarılı yapan etkenlerden biridir. Anlatımın temel malzemesi dildir. Dilin de yapı birimleri kelimelerdir. Kelime hazinesinin zengin oluşu öğrenciyi yazılı anlatımda başarılı kılar. “ Bu nedenle kompozisyon yazmada, kelime bilmek kadar, bu kelimelerin doğru yazılışını da bilmek, öğrenmek gerekir. Bir dilin, kelimelerin yazılı veya sözlü olarak kullanılışında, birliğini sağlamak üzere, uyulması istenen kurallara *imlâ kuralları* denir.” (Öner,-: s. 111)

Calp'e (2005:142) göre imla bir dildeki seslerin belirlenen sekilerdeki harflerle ve daha sonra da heceler, kelimelerin ve cümlelerin kurallara uygun şekilde yazılmasıdır.

“Yazım, bir dili belli kurallar uyarınca yazma, o dildeki sözcükleri yazıda gösterme biçimidir.” (Vardar, 2002:222) “Duygu ve düşüncelerimizi yazıyla ifade derken imla kurallarını iyi bilmemiz gerekmektedir. İmla, yazının doğru ve acık bir şekilde anlaşılmasını sağlar. Harflerin, eklerin, kelimelerin, özel isimlerin, yer adlarının, alıntı kelimelerin, kısaltmaların yazımı imla kılavuzuyla belirlenmiştir.”(Büyükikiz, 2007: 65)

Ülkemizde yazım kılavuzu hazırlamak, yazmak ve yayımlamak görevi, Anayasa'nın 134. maddesine dayalı olarak çıkarılan 2876 sayılı yasanın 37.maddesinin b fıkrasıyla Türk Dil Kurumuna verilmiştir. Son imla kılavuzu 24. baskı olarak 2005 yılında çıkmıştır. Yazımla ilgili olarak bu kılavuzdan faydalanılır.

Yazım kurallarına uygunluk yazılı anlatımı başarılı yapan etkenlerden biridir. Anlatımın temel malzemesi dildir. Dilin de yapı birimleri kelimelerdir. Kelime hazinesinin zengin oluşu öğrenciyi yazılı anlatımda başarılı kılar. “ Bu nedenle kompozisyon yazmada, kelime bilmek kadar, bu kelimelerin doğru yazılışını da bilmek, öğrenmek gerekir. Bir dilin, kelimelerin yazılı veya sözlü olarak kullanılmasında, birliğini sağlamak üzere, uyulması istenen kurallara *imlâ kuralları* denir.” (Öner,-: 111)

Yazılı anlatımda bilinmesi gereken başlıca imlâ kuralları şunlardır.

2.5.1. “De” bağlacı ve -de ekinin yazımı

Türkçede kullanılan iki tane ‘de’ vardır. Bunlardan biri bağlaç olan ‘de’; diğeri de ismin hâl eki olan ‘-de’ dir.

“*De bağlacı ayrı yazılır; ancak, kendisinden önceki kelimenin son ünlüsüne bağlı olarak, büyük ünlü uyumuna uyar ve da biçimini alır:

Kızı *da* geldi, gelini *de*.

‘ İmlâmımız, lisanımız düzelince, lisanımız *da* kafamız *da* düzelince düzelecektir.’

(Y. K. Beyatlı)

* Bağlaç olan -de, -da hiçbir zaman te, ta şeklinde yazılmaz.

* Ya sözcüğüyle kullanılan “da” mutlaka ayrı yazılır. (ya da)

* Bağlaç olan de, da kendisinden önceki kelimeyle kesme işaretiyle ayrılmaz.

* İsmi bulunma hâli eki olan -de kelimeye bitişik yazılır ve sert ünsüzlerin benzeşmesi kuralına uyarak –te, -ta şeklinde yazılır ve özel isimlere geldiğinde mutlaka kesme işaretiyle ayrılır.” (Komisyon, 2005: 11)

2.5.2. “Ki” bağlacı ve “-Ki” ekinin yazımı

Türkçede kullanılan üç tane “ki” vardır. Şimdi bunları inceleyelim:

* Bağlaç olan ki: Her zaman ayrı yazılır, kendisinden önceki kelimeyle birleşmez, ünlü uyumuna uymaz. “Ancak ki bağlacı birkaç örnekte kalıplaşmış olduğu için bitişik yazılır:

Hâlbuki çünkü mademki, meğerki oysaki” (Korkmaz , Diğerleri, 2001:229)

Geçmiş zaman olur *ki* hayali cihana değer

Ruşen Eşref Ünaydın’ın “Diyorlar ki” adlı eseri ne güzeldir!

* Sıfat yapan –ki: Bitişik yazılır ve eklendiği kelimeyi sıfat yapar. Genellikle bulunma hâli –de ekiyle kullanılır.

Evdeki hesap çarşıya uymadı.

* İlgî zamiri olan –ki: Bitişik yazılır ve ünlü uyumuna uyarak –kü şeklinde yazılır.

*İ sim tamlamalarında ortak tamlananın yerine kullanılır.

Bizim evimiz, sizin evinizden daha uzaktadır.

Bizim evimiz sizinkinden daha uzaktadır.

2.5.3. Birleşik kelimelerin yazımı

Birleşik kelimeler, bir kavramı karşılamak için kurulan dil birlikleridir. “Bu kelimeler tek bir kavramı karşılarlar. Bunlar kelime grupları ve cümlelerle oluşurlar. Kelime gruplarından isim ve sıfat tamlamaları, fiilimsi grupları hem kalıplaşarak hem de kalıplaşmadan bir varlığı karşılarlar. Gruplarda her hangi bir kalıplaşma söz konusu değilse grubun her kelimesi ayrı yazılır, ancak kalıplaşmada durum değişir. Kalıplaşmalarda işlev, ses ve anlam değişikliği söz konusudur. Kelimeler, bazen ses düşmesi, ses türemesi, bazen ses veya hece düşmesi yoluyla, bazen anlam değişmesine uğrayarak birleşirler. Bu durum onların ayrı veya birleşik yazılmalarının da rol oynar. Bir isim ve bir yardımcı eylemden (etmek, eylemek, olmak, kılmak) meydana gelen birleşik eylemlerde ses olaylarından her hangi biri varsa bitişik yoksa ayrı yazılır.

* Ad tamlaması, sıfat tamlaması şeklinde kurularak bir varlığı karşılayan, tamlamada kendi anlamını saklayan her kelime ayrı yazılır: *yer çekimi, kara yolu, dil bilgisi, gül suyu, ses bilgisi, beyaz peynir, şeker kamışı, gök bilimi, tere yağı, toplu iğne...*

* Bir isim, bir yardımcı eylemden meydana gelen birleşik eylemler eğer ses düşmesi veya ses türemesine uğramışsa bitişik yazılır: *hissetmek, affetmek, reddetmek, hâllomak, zannetme v.b.*

Bu birleşik eylemlerde her hangi bir ses türemesi veya ses düşmesi yoksa her zaman ayrı yazılır: *yasak etmek, söz etmek, rica etmek, arz etmek...*”(Göker, 2001: 195-196-197-198-199)

2.5.4. -Mi ekinin yazımı

* Soru eki, edat kökenli olduğu için ister isim cinsinden, ister fiil cinsinden kelimelerin sonuna gelsin, daima ayrı yazılır. “ Soru eki kendisinden önceki kelimenin son ünlüsüne bağlı olarak *mi, mi, mu, mü, biçimini alır.*” (Kırkkılıç ve D., 2002: 92)

Sende *mi* Ali?

İnsanlık öldü *mü*?

* “Mi” soru eki isimlere de, fiillere de getirilerek soru anlamı, soru kavramı yapılır.

İsime doğrudan getirilen bu ek, bazı fiil çekimlerinde şahıs ekinden önce gelir. Bu durumda da ayrı yazılır.”(Göker, 2001: 204)

Sever misiniz? Seviyor musunuz? Severler mi? (Bu örnekte üçüncü çoğul şahıs çekiminde şahıs ekinden sonra geldiğine dikkat etmeliyiz.)

“ Bu ek soru anlamı dışında kullanıldığında da ayrı yazılır. Cümle soru, anlam olumlu olduğunda da soru işareti kullanılmaz.” (Kırkkılıç ve D., 2002: 92-93)

Yağmur yağdı mı dışarıya çıkamayız.

Hiç sizi sevmez miyim?

2.5.5. Sayıların yazımı

Sayılar rakamla da yazıyla da yazılabilir. Sayıların ne zaman rakamla, ne zaman yazıyla yazılacağı konusunda dilimizde açık bir kural verilemez. Ancak, uygulamada birtakım kurallar benimsenmiştir.

“*Bu ilkelere göre, küçük sayılar, yüz ile bin sayıları ve daha çok edebî karakter taşıyan metinlerde geçen sayılar yazıyla gösterilir.

İki hafta sonra oradayım.

Haftanın *beşinci* günü cumadır.

* Saat, para tutarı, ölçü, istatistik verilere ilişkin sayılar ile büyük sayılarda rakam kullanılır.

Öğleden sonra *13.30’da* geliyorum.

* Saat ve dakikaların metin içinde yazıyla yazılması mümkündür.

Saat *dokuz beş geçe* bütün zamanlar durdu.

Saat *yediye çeyrek kala* seni bekliyorum.

* Birden fazla kelimedenden oluşan sayılar ayrı yazılır.

Yaş *otuz beş* yolun yarısı eder.

Üç yüz altmış beşi on ikiye böldüm ayları sıraladım.

* Para ile ilgili işlemlerde, bankacılık ve senet işlemlerinde sayılar bitişik yazılır.

Yüzdoksanbin , ikiyüzellibin,

* Romen rakamları, ancak yüzyıllarda, hükümdar adlarında, tarihlerin yazılışında, kitap ve dergi ciltlerinde ve kitapların asıl bölümlerinden önceki sayfaların numaralandırılmasında kullanılır.

XX . yüzyıl , III. Selim, I. Cilt,

* Üleştirme sayıları da rakamla değil yazıyla belirtilir.

İkişer, dokuzar, onar...”(Kırkılıç ve D., 2002: 95)

2.6. Noktalama İşaretleri

“Duygu ve düşünceleri daha acık ifade etmek, cümlenin yapısını ve duraklama noktalarını belirlemek, okumayı ve anlamayı kolaylaştırmak, sözün vurgu ve ton gibi özelliklerini belirtmek üzere kullanılan işaretlere noktalama işaretleri denir”.(Kavcar vd. 2004:42)

Duygu düşünceleri daha açık bir biçimde ifade etmek, cümlenin yapısını ve duraklama yerlerini belirlemek, okumayı ve anlamayı kolaylaştırmak, kelimenin vurgu ve ton gibi özelliklerini belirtmek üzere kullanılan işaretlere *noktalama işaretleri* denir.

“Noktalama yazının doğru ve acık bir şekilde anlaşılması için gerekli yerlere bazı işaretlerin konmasıdır. Yazı, söylenenlerin aktarılmasında her zaman yeterli olmayabilir. Duygu, düşünce ve istekler sözle anlatılırken jest, mimik, ezgi, vurgu gibi yardımcı unsurlardan faydalanılır. Yazılı anlatımlarda ise bunların yerini tutabilecek birtakım işaretler kullanılır. Bunlara noktalama işareti denir.”(Özbay, 2000:122) “Yazılı anlatımda noktalama işaretlerinin doğru ve yerli yerinde kullanılması, okuma, sesli okumada vurgu ve tonlama ve okunanlardan doğru anlamlar çıkarmayı kolaylaştıracaktır.”(Aşılıoğlu, 1993:180) Duygu ve düşüncelerimizi aktarırken noktalama işaretlerin kullanılmaması yazının anlaşılmasını güçleştirir. Yazılı anlatımda başarıyı artırmak için noktalama işaretlerini ve bunların kullanımlarını iyi bilmek gerekmektedir.

“Yazılı anlatımın oluşum sahası kâğıttır. Duygu ve düşüncelerimiz bu kâğıt üzerinde bir bütün haline gelir. Yazının güzel olması kâğıt düzeninin de düzenli ve

doğru olmasına bağlıdır. Bunun için yazı kâğıdının aşağıdaki özellikleri taşıması gerekir. Bunlar:

1. Kâğıdın sol, sağ, alt ve üst kısımlarında uygun boşluklar bırakma.
2. Paragraf baslarını, diğer satırlara göre daha içten başlatma.
3. Yazının doğru, güzel ve okunaklı olması için satırları kaydırmadan yazama.
4. Yazma isi bir beceri gerektirir, ama en asgari şekilde harfleri doğru ve okunaklı yazmak gerekir.
5. Kağıdın uygun yerlerinde kendini tanıtıcı bilgiler ve tarih yazma.
6. Temiz kullanılmış ve düzgün bir kağıt, anlatmak istediklerimizi anlatmamız ve yazımızın kabul görmesi açısından önemlidir. Aynı zamanda bu, estetik gelişimimize de katkıda bulunur.” (Büyükikiz, 2007: 65 -66)

Yazılı anlatımda uygulanması gereken başlıca noktalama işaretleri şunlardır.

2.6.1. Noktanın kullanıldığı yerler

“* Cümlelerin sonuna konur.

Türk Dil Kurumu 1932 yılında kurulmuştur.

Ancak, duraklamanın daha az yapıldığı sıralı cümlelerde, noktanın yerine virgöl veya noktalı virgöl kullanılır.

At ölür, meydan kalır; yiğit ölür, şan kalır.

* Kısaltmalardan sonra konur.

Alb. (Albay) *Dr.* (Doktor) *Yard. Doç.* (Yardımcı Doçent) *Prof.* (Profesör)

Ancak bazı kısaltmalardan sonra kullanılmaz.

TBMM (Türkiye Büyük Millet Meclisi) *TDK* (Türk Dil Kurumu)

* Sayılardan sonra sıra belirtmek için kullanılır.

3. (Üçüncü) IV. (Dördüncü) XXI. (Yirmi birinci)

* Bir yazının maddelerini gösteren rakam veya harflerden sonra kullanılır.

I. I.

II. 2.

A. a.

B. b.

* Tarihlerin yazılışında gün, ay, ve yılı gösteren sayıları birbirinden ayırmak için kullanılır. Bilindiği gibi tarihlerde ay adları yazıyla da yazılabilir. Bu durumda ay adlarının öncesinde ve sonrasında nokta kullanılmaz.

29.5.1453 29.10.1923

29 Mayıs 1453 29 Ekim 1923

* Saat ve dakika gösteren sayıları birbirinden ayırmak için kullanılır.

Tren 09.05' te kalktı.

Tören 10.30' da başlayacaktır.

* Matematikte çarpı işaretinin yerine kullanılır.

4.5 = 20

* Bibliyografik künyelerden sonra kullanılır.

Agâh Sırrı Levend, *Türk Dilinde Gelişme ve Sadeleşme Evreleri*, Ankara 1960.

* Üçlü gruplara ayrılarak yazılan sayı basamaklarını birbirinden ayırmak için kullanılır.

16.551.000. 22.465.660.

2.6.2. Virgülün kullanıldığı yerler

* Birbiri ardınca sıralanan eş görevli kelime ve kelime gruplarının arasına konur.

Sessiz dereler, solgun ağaçlar,

Dillenmiş ağızlarda tutuk dili gönül (Y. K. Beyatlı)

* Sıralı cümleleri birbirinden ayırmak için kullanılır.

Bir varmış, bir yokmuş.

Umduk, bekledik, düşündük.

* Cümlede özel olarak vurgulanması gereken öğelerden sonra kullanılır.

Binaenaleyh, biz her vasıttan, yalnız ve ancak, bir noktadan istifade ederiz.

* Cümle içinde ara sözleri, ara cümleleri ayırmak için kullanılır.

Örnek olsun diye, örnek istemez ya, söylüyorum.

* Anlama güç katmak için tekrarlanan kelimeler arasına kullanılır.

'Akşam, yine akşam, yine akşam,

Göllerde bu dem bir kamış olsam!' (Ahmet Haşim)

* Hitap için kullanılan kelimelerden sonra kullanılır.

Sayın Başkan,

Sevgili kardeşim,

Değerli arkadaşım,

* Yazışmalarda, başvuru makamdan sonra kullanılır.

Türk Dili Kurumu Başkanlığına,

2.6.3. Noktalı virgülün kullanıldığı yerler

* Cümle içinde virgüllerle ayrılmış tür veya takımları birbirinden ayırmak için konur.

Erkek çocuklara Doğan, Tuğrul, Aslan, Orhan; kız çocuklara ise İnci, Çiçek, Yonca, Gönül adları verilir.

* Öğeleri arasında virgül bulunan sıralı cümleleri birbirinden ayırmak için konur.

Sevinçten, heyecandan içim içime sığmıyor; bağırarak, kahkahalar atarak, ağlamak istiyorum.

* Virgülle ayrılmış örnekleri farklı örneklerden ayırmak için konur.

Türkiye, İngiltere, Azerbaycan; İstanbul, Londra, Bakü

* Kendilerinden evvelki cümleyle ilgi kuran *ancak, yalnız, fakat, lakin, çünkü, yoksa, bundan dolayı, vb.* cümle başı bağlaçlarından önce konur.

Bir millet ordusunu kaybedebilir, bağımsızlığını da kaybedebilir; fakat dilini sakladıkça o millet yaşıyor demektir. (Nihal Atsız, Türk Ülküsü)

2.6.4. İki noktanın kullanıldığı yerler

* Kendisinden sonra örnek verilecek cümlelerin sonuna konur.

Millî Edebiyat akımının temsilcilerinden bir kısmını sıralayalım: Ömer Seyfettin, Halide Edip Adivar, Ziya Gökalp, Mehmet Emin Yurdakul, Ali Canip Yöntem

* Kendisinden sonra açıklama yapılacak cümlelerin sonuna konur.

Bu kararın istinat ettiği en kuvvetli muhakeme ve mantık şu idi: Esas, Türk milletinin haysiyetli ve şerefli bir millet olarak yaşamasıdır.

* Kütüphanecilik alanında yazar adı ile eser başlığı arasına konur.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu: Yaban, Yahya Kemal Beyatlı: Kendi Gök Kubbemiz

2.6.5. Üç noktanın kullanıldığı yerler

* Tamamlanmamış cümlelerin sonuna konur.

Ne çare ki, çirkinliği hemencecik ve herkes tarafından görülüveriyordu da, bu yanı...

* Kaba sayıldığı için veya bir başka sebepten ötürü açıklanmak istenmeyen kelime ve bölümlerin yerine konur.

B..., 7 Nisan

* Alıntılarda; başta, ortada ve sonda alınmayan kelime ve bölümlerin yerine konur:

Mümtaz, bu dükkâna bakarken hiç farkında olmadan Mallarme'nin mısraını hatırladı: 'Meçhul bir felaketten buraya düşmüş...'

* Sözüün bir yerde kesilerek geri kalan bölümün okuyucunun muhayyilesine bırakıldığını göstermek veya ifadeye güç katmak için konur.

Gök sarı, ağaç sarı, toprak sarı...

* Ünlem ve seslenmelerde anlamı pekiştirmek için konur.

Gölgeler yaklaştılar. Bir adam kalınca kıyafetinden onu tanıdılar:

— *Koca Ali... Koca Ali, be!...*

* Karşılıklı konuşmalarda, yeterli olmayan, eksik bırakılan cevaplarda kullanılır.

— *Kimsin?*

— *Ali...*

— *Hangi Ali?*

— ...

2.6.6. Soru işaretinin kullanıldığı yerler

* Soru bildiren cümle veya sözlerin sonuna konur.

Ne zaman tükenecek bu yollar, arabacı?

* Bilinmeyen yer, tarih vb. durumlar için kullanılır.

Yunus Emre (1240?-1320) (Doğum yeri: ?)

* Bir bilginin şüpheyle karşılandığı veya kesin olmadığı durumlarda yay ayrıç içinde soru işareti kullanılır.

1496 (?) yılında doğan Fuzulî...

2.6.7. Kesme işaretinin kullanıldığı yerler

* Özel adlara getirilen iyelik ve hal eklerini ayırmak için konur:

Atatürk'üm, Türkiye'm, Yunus Emre'ye, Kazım Karabekir'i, Van Gölü'ne, Ağrı Dağı'na, Çankaya Köşkü'nde, Kiralık Konak'tan, Sinekli Bakkal'dan...

* Kişi adlarından sonra kullanılan unvanlara gelen ekler kesme işaretiyle ayrılmaz.

Zeynep Hanıma, Ayhan Beyden, Enver Paşadan...

* Yabancı özel adlardan sonra getirilen çokluk ve yapım ekleri kesme işaretiyle ayrılır.

Nice'ler, Lille'li, Bordeaux'lu, Honolu'lu...

* Kısaltmalara getirilen ekleri ayırmak için kesme işareti konur.

TBMM'nin, TDK'nin, BM'de, ABD'de...

* Sıra sayıları ekle gösterildiği zaman kesme işareti ve ek yazılır.

8'inci, 2'inci...

* Sayılara getirilen ekleri ayırmak için konur.

1919 senesi Mayısın 19'uncu günü Samsun'a çıktım. (Atatürk)

* Özel adlar için yay ayrıç içinde bir açıklama yapıldığı takdirde kesme işareti yay ayrıçtan sonra konur. Ancak cins adlar için yapılan açıklamalarda yay ayrıçtan sonra kesme işaretine gerek yoktur.

Yakup Kadri (Karaosmanoğlu)'nu, Yunus Emre (1240?- 13209)'nin...

İmek fiili (ek fiil) in geniş zamanıyla çekimlenir ...” (Komisyon 2005, s. 50-51-52-53-54-55-56-57-58-66)

2.7. Yazma Öğretim Yöntemleri

“1739 Sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nda Türk Millî eğitiminin genel amaçları dikkatle incelenecek olursa, Türk milletinin bütün fertlerinin beden, zihin, ruh ve duygu bakımlarından dengeli ve sağlıklı bir biçimde gelişmiş bir kişiliğe ve karaktere, hür ve bilimsel düşünme gücüne, geniş dünya görüşüne sahip, insan haklarına saygılı, kişilik ve girişime önem veren, topluma karşı sorumluluk duyan yapıcı, üretken ve verimli kişiler olarak yetiştirmek; ilgi, yetenek ve istidatlarını gerekli bilgi, beceri, davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutluluğuna katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sağlamak, gibi hedeflere yönlendirdiği görülmektedir. Bu hedefler sosyalleşmiş ve kendini toplum içinde ifade edebilen kişilerin bir bakıma eğitim sürecindeki yansımasıdır. Bu hedefleri gerçekleştirebilmenin temeli de bireyler ve onları bu hedefe yönlendiren öğreticiler arasındaki doğru ve sağlıklı iletişimidir. Bu iletişime aracılık edecek de şüphesiz kompozisyon eğitimi ve öğretimidir. Temeli sözlü ve yazılı anlatıma dayalı kompozisyon öğretimin amacı bireyin kendini, muhatabına doğru ve eksiksiz bir biçimde anlatmasıdır. Bu anlatım sayesinde rahatlayan, kendine

özgüvenini kazanan ve daha ilerideki merhalede yazılı ve sözlü anlatımda ürün veren birey, yeteneklerinin de geliştiğini, iş yapabilme kabiliyetinin arttığını, sevinerek müşahade edecektir. Böylece eğitimin amaçlarından iş yapabilme kabiliyetine sahip, mutlu bireylerin sayıları artacaktır.” (Karageçi, , 2006: 311)

Millî Eğitimin bu amaçlarından da anlaşılacağı gibi yazma yani kompozisyon öğretiminin ve eğitiminin amaçları tamamen toplumsal boyutludur. Kompozisyon/ yazma öğretiminin bu amacı doğrultusunda, Türkçe dersi içerisinde işlenen kompozisyon çalışmalarının önemi bir kere daha artmaktadır.

Yine Türkiye Cumhuriyeti'nin Anayasasının 3. maddesine göre ‘Türkiye Cumhuriyeti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir bütündür. Dili Türkçedir.’ İfadesi yer almaktadır. O hâlde ana dil yani Türkçe bütünlüğü sağlayan en önemli unsurlardandır. Anayasanın bu maddesine dayanarak bu bütünlüğü korumak için Türkçeyi en güzel bir biçimde Türkçe dersi aracılığıyla öğrenmeli ve öğrencilere öğretmeliyiz.

Türkçe eğitiminde ve öğretiminde hassas bir öneme sahip olan kompozisyon çalışmaları da aslında bu amaçların birçoğunu bünyesinde barındırmaktadır. Bireyin kendisini ifade edebilmesi, duygu, düşünce, bilgi ve becerilerinin bir başkasına aktarması, kendini dışa vurması ancak kompozisyon ve yazma çalışmalarıyla mümkündür. Yazma eğitiminde temel amaç öğrenciler kendini ifade etme şansını vermektir; bu etkinlikler sınıf ortamında ve öğretmenin rehberliğinde yapılmalıdır. Yazma eğitiminde öğrenciye kazandırılması hedeflenen beceriler şunlardır: “Düşünceleri mantıklı bir tarzda sıralamak; öğrenciler paragraf fikrini ve onların doğru paragraf yapmalarını sağlamak; konunun özelliğine göre yazıyı bölümleyebilmek ve her bölümü kategorik olarak sınıflayabilmek; yazıya uygun başlık ve alt bölümlere ara başlık koyabilmek; fikirleri yazı içinde açılmayıp geliştirmeyi öğrenmek; ana düşünceyi tüm yazıya hâkim kılabilme; ayrıntıları yeterince yerinde kullanabilmek; form yazıları biçim ve kurallarına uygun olarak yazma alışkanlığı kazanmak; edebi yazıları tür özelliklerine ve anlatım biçimlerine uygun olarak plânlı bir biçimde yazma alışkanlık ve becerisini kazanmak; yaratıcı özellik taşıyan hikâye, roman ve oyun gibi itibarî türlerde yazı yazma isteği uyandırmak; bu hususta ilgi duyanları yazmaya yöreklendirmek yahut bu tür eserleri eleştirme alışkanlığı kazandırmak; bilgi toplama yollarını ve kaynaklarını, bu kaynaklardan nasıl, ne şekilde ve ne ölçüde yararlanacağını öğretmek; toplanan bilgileri kendi deney ve gözlemlerini de katarak, sıralama, ayıklama,

birleştirme ve yorumlama alışkanlığı edindirmek; fikirleri tam olarak karşılayan kelime ve deyimleri seçme alışkanlığı kazanmak; cümleleri türe ve duygu değerine göre kullanabilmek; yazıyı yazım ve noktalama işaretlerine uygun olarak yazabilmek; öğrencileri kendi yazılarını veya başkalarının yazılarını yazım, anlam ve anlatım bakımından okuma ve düzeltme alışkanlığı kazandırmak; yazma isteği uyandırmak; şeklinde özetlenebilir.” (Aktaş ve Gündüz, 2001: 98)

Öğrencilere duygularını, düşünce ve izlenimlerini yazıyla ifade etme becerisini kazandırmanın en önemli yolu, öğrencileri bu yönde teşvik etmektir. Çünkü öğrenciler genellikle bu yönde bir istek duymazlar. Ana dili öğretmenine düşen en önemli görev öğrenciyi bu konuda yönlendirmek ve öğrenciyi yüreklendirmektir. Bu çalışmalarda en büyük görev Türkçe öğretmenlerine düşmektedir.

Yazılı anlatım çalışmalarında, öğrencilere yazma becerisi kazandırmanın en önemli yolu, öğrencide yazma hevesini uyandırmaktır. Öğrenciye yazma hevesini kazandırmak için şu yollar denebilir:

“* Yazmak için öğrenciye kendine güvenmesi gerektiği fikri verilmelidir. Her öğrenci, biraz çaba sarf etmekle iyi yazılar yazabileceğine inandırılmalıdır. Öğrenciler, düşündüklerini doğru olarak yazmaları için yapmacılıktan uzak, içten, zihinlerinde doğduğu gibi yazmaya teşvik edilmelidir.

* Öğrencinin düşünmesine yardımcı olmalı ve düşünce somut hâle getirilmelidir.

* Öğretmen yazma esnasında karşılaşılan güçlüklerle yardımcı olmalıdır. Meselâ öğrenci yazı için uygun başlık bulamayabilir, ya da yazıya bir türlü giriş yapamaz. Örnekler aklına gelmez. Öğretmen bu aşamada müdahale etmeli, öğrencinin tıkanma yolunu açmalıdır.

* Öğrenciye nelerden yararlanacağına dair yardımcı kaynaklar tanıtılmalı ve ulaşamayacağı kaynaklar konusunda yardımcı olmalıdır.

* Yazma çalışmaları, okuma, gözlem yapma, konuşma, tartışma yolları ile desteklenmelidir.

* Öğrenci yazılarında yazının olumsuz yönlerinden çok olumlu ve başarılı olan yönlerine dikkat çekilerek öğrenci yüreklendirilmelidir. Yani öğretmen hoşuna giden en küçük ayrıntıyı dahi öğrenciye teşvik unsuru olarak kullanmalıdır. Yazma yarışmaları düzenlemek, dergi, gazete çıkarmak bu hususta teşvik edici yöntemlerdir.

* Seçilen konu öğrencinin hoşuna giden, rahat yazabileceği konulardan seçilmelidir. Öğrencilerin anılarını, gözlemlerini canlandıracak nitelikte olmalıdır.” (Aktaş ve Gündüz, 2001: 98)

Türkçe dersinde sınıf içinde yazma çalışmaları yapılırken şu yöntemler uygulanmaktadır:

2.7.1. Kontrollü yazma

“Bu çalışmayla, öğrencilerden verilen sözcükleri ve cümle yapılarını aynen ya da istenilen değişiklikleri yaparak yazmaları istenir. Bu çalışmalar ile an dildeki sözcükleri ve yapı- ları doğru şekilde yazma olanağı verilmektedir.” (Demirel, 1999: 61)

“Kontrollü yazmada amaç, öğrencilere bir durumu, olayı, bir görünüşü tasvir etmek, bir duyguyu anlatmak için yazı çalışmaları yaptırmaktır. Öğrenci pek çok konuda bilgi, gözlem ve hayat deneyimlerine sahip olmasına rağmen bu birikimini yazılı olarak ifade edememektedir. İşte öğrencinin asıl sıkıntısı burada başlamaktadır. Bu durumda öğretmenin yapacağı şey, zihinde oluşacak duygu ve düşünceleri doğru cümle kalıplarına dökmektir. Kontrollü yazma çalışmaları için bir paragrafa sığdırılacak konular seçilmelidir.

Bu çalışmalarda konu öğretmen tarafından belirlenmelidir. Konu bir manzaranın yahut bir evin veya bir okulun tasvirini yapmak, yıllar sonra iki okul arkadaşının karşılaşmalarını tasvir etmek; bir olayı bir duyguyu, bir düşünceyi ayrıntılarıyla anlatmak şeklinde olabilir.”(Aktaş, Gündüz, 2001: 101)

Sınıf içinde yapılan kontrollü yazma çalışmalarında “ yer değiştirme, dönüştürme, örneğe uygun bir kompozisyon yazma, yeniden sıraya koyma, sorulara cevap vererek paragraf yazma, tamamlama gibi alıştırmalar yapılmaktadır.” (Demirel, 1999: 62)

2.7.2. Serbest yazma

Serbest yazma da öğrenciye önceden bir konu vermek yerine öğrenci konu seçiminde serbest bırakılır. Öğrenciden yazma kuralları etrafında yazı yazmaları istenir. Bu yöntem öğrencinin kendi içsel dünyası, kendi hayallerini samimi bir şekilde anlatması bakımından önemlidir. Bu yöntemle de aynı zamanda öğrencilerin kişisel farklılıkları ve üslûpları da ortaya çıkacaktır. “ serbest yazma öğrencilerin hangi türe ve

hangi konulara daha ilgili oldukları hakkında fikir verebilir.” (Aktaş, Gündüz, 2001: 102)

2.7.3. GÜDÜMLÜ YAZMA

Bu tür yazma da “ GÜDÜMLÜ yazma çalışmalarıyla öğrencilerden öğrendikleri sözcükleri, öğrendikleri cümle yapılarını kontrollü bir şekilde kullanmalarını ve anlamlı bir paragraf oluşturmaları istenmektedir.

Dikte yapma; derlenen bir metnin aynen yazılmasıdır. Dikte yaparken;

- * Metin önce normal hızda okunur; öğrenciler dinler.
- * Metin ikinci kez anlamlı sözcük gruplarıyla okunur ve öğrencilerin yazmaları istenir.
- * Metin son kez okunur ve öğrencilerden kontrol etmeleri istenir.
- * Kontrol ve düzeltme işaretleri öğrenciler arasında yapılacaksa doğru metin tahtaya yazılır veya tepegözden yansıtılır.” (Demirel, 1999: 62)

Dikte yöntemi, Türkçe dersinde kuralların öğrenilip öğrenilmediğini denetlemek açısından sıkça başvurulan bir yöntemdir.

“ Bu yöntemin başarılı olması ve zevkli bir hâle gelmesi için şu hususların göz önünde bulundurulması gerekir.

- * Metin kısa olmalıdır.
- * Dil ve düşünce bakımından öğrenci seviyesine uygun olmalıdır.
- * Konu bakımından tam olmalıdır. (metnin başı ve sonu olmalıdır)
- * Metin denetlenmek istenen kurallara uygun ve o kuralları gösterecek nitelikte olmalıdır.
- * Yazı araştırma ve öğretmeye yönelik olmalıdır.
- * Yazı öğrencilerin ilgisini çekecek nitelikte akıcı, yalın olmalıdır.” (Aktaş, Gündüz, 2001:102-103)

Dikte yönteminde yazma işlemi, yazı ağır ağır okunmalı; kelimeler ikiden fazla tekrar edilmemeli; kelimeler tek tek değil birer yargı oluşturacak şekilde okunarak şeklinde yapılmalıdır. Ayrıca okuma yaparken metinde vurgu ve tonlamalardan kaçınılmalıdır.

2.8. Yaratıcı Yazma

(Sever:1991) “Yaratıcı, verici bir süreç anlatma tekniği olan yazmayı; anlatma sürecinden gelen iletinin kavranması, düşüncelerin ayrıştırılması, yeniden biçimlendirilip bir bütün olarak aktarılması gereği olarak belirtmektedir.” Yazıda yaratıcılık, “yaratıcı çalışmaların temel anlayışı olan kendini tanıma, düşünerek karar verme, planlama bu plan ve kararları eyleme dönüştürme sürecinin uygulamalarla yaşama geçirilmesidir. Bu açıklamalar yazma eylemi ile yaratıcılığın örtüştüğü biçiminde yorumlanabilir.” (Maltepe, 2006:32)

“Yaratıcılık, toplumun ve insanın gelişiminde önemli bir yer tutan, her bireyde var olan ve yaşamının her döneminde yer alan bir yetenek; günlük yaşamdan bilimsel çalışmalara kadar uzanan geniş bir alanı içine alan süreçler bütünü, bir tutum ve davranış biçimi; var olandan yeni ve farklı bir şeyler çıkarma; yakın ve uzak çevreyi görebilme; yoğun bir farkındalık ve bilinç artışıdır.” (Aral,1996; Tuzcuoğlu,1994; İlkbahar ve Tezer, 1992; May,1991, Akt: Maltepe, 2006: 33)

Öğrencilere istenilen düzeyde bir yazma becerisi kazandırmak, yalnızca öğretici yazılar yazdırmakla olanaklı değildir. Önemli olan, dış dünyayı algılamaları ve anlatmalarında kendi görüş, düşünce ve hayal güçlerini kullanmalarına olanak sağlamaktır. Böylelikle dış dünyadan beş duyu yoluyla alınan izlenimler zihinde canlanır ve kâğıda dökülür. “Duyular aracılığıyla dış dünyayı algılamak, ayrıntıların farkında olmak ve bu ayrıntıları zihinde canlandırmak öğrencilerin yazılı anlatımda özgünlüğe ulaşmalarını sağlar. Ayrıca kişinin yazılı anlatımda özgünlüğe ulaşabilmesi için kendi görüş, düşünce ve hayal gücünü de işin içine katması gerekir. Yaratıcı yazma, dış dünyadan elde edilen izlenimlerin farklı bir sunumla ortaya konmasına dayanır.” (Aşıcıoğlu, 1993:146)

“Yazma öğretiminde süreç merkezli bir yaklaşım olarak nitelendirilen yaratıcı yazma yaklaşımı ile hazırlanacak bir programda aşağıdaki ilkeler yol gösterici olmaktadır (Secondary Level English Language Arts Curriculum Reference Committee, 1998):

- Öğrenciler dili dildeki yaşantıları ile öğrenirler: Yaratıcı yazma yaklaşımı ile hazırlanacak bir programda öğrenciler, edebi türleri kendi yaşantılarıyla tecrübe etmeli, öğrenme sürecine etkin olarak katılmalıdır. Öğrenciler okudukça ve yazdıkça kendi ve diğerleri ve gelenekleri hakkında bilgi sahibi olurlar.

- Yaratıcı yazma programının odağı anlam ve düşünceler olmalıdır: Yaratıcı yazmanın öğrencilerle ilgisi kendi düşüncelerinin eşsiz ifadesi ve keşfidir. Düşünceler doğrudan ya da dolaylı(hayal gücü kullanımıyla) ifade edilir. Düşünceler öğrencilerin görüşlerini, görüş açılarını, karşıtlıklarını ifade eder.
- Yazım türlerinin yapısı ve dilin kullanımında kurallar ve formüllerden daha çok anlamın nasıl oluşturulduğu ve açıklandığı üzerinde durulmalıdır.
- Okuma, öğrencilerin yazar olarak gelişmeleri için zorunludur: Okuma yoluyla öğrenciler diğer yazıları sorgulayarak dili ifadeli ve yaratıcı kullanmak için geniş dağılımlı olasılıkları görürler. Öğrenciler onlara ilham veren yazarları okuyarak kendi yazma nedenlerinin, estetik duygularının farkına varırlar.
- Öğretmenler öğrencilere kendi yazım modellerini seçmede hoşgörüyü yaklaşmalıdır: Öğretmen, öğrencileri farklı alanlara sürükleyecek bir rehber gibi davranmalı, ama başlama noktası öğrenci tarafından belirlenip değerlendirilmelidir.
- Yazım etkinlikleri öğrencilerin ilgileri ve seçimleri dikkate alınarak düzenlenmelidir: Kendi yolları içinde konuları keşfetme ve konuları seçme özgürlüğü, öğrencilerin yazmaya yönelik tutumlarını olumlu etkiler.
- Öğretmen ön yazım etkinliklerinde öğrenciye geniş bir çerçevede seçenekler sunmalıdır.
- Yaratıcı yazma bir hayal gücü ürünü olarak görülmelidir: Hayal gücü; yaratmaya, yaratıcılığın haz ve doyum gücüne, gelecekle ilgili yorum yapılmasına, diğerlerinin yerine kendini koymasına olanak tanır. Öğrenciler, yaratıcı yazmada dili kullanarak dünyayı kendileri ve okuyucular için temsili bir dünya yaparlar.
- Yaratıcı yazma sınıflarında yazma ürünleri öğrencilerin farklı bakış açıları ile tartışılmalıdır: Yazım hakkındaki üretici tartışma, öğrencilerin yazının önemini anlamasına yardım eder. Bu, ayrıca öğrencilere diğerlerinin düşüncelerinden yararlanması için bir fırsat yaratır.
- Öğretmen sınıfta öğrencilerle beraber yazmalıdır: Öğretmen çocuklara verdiği konu hakkında kendisi de yazarsa aslında bunun çok basit bir etkinlik olmadığını anlayacaktır. Öğretmenin yaratıcı yazı çalışmaları yapması, hem kendi yazım becerilerini geliştirecek, hem de öğrencilerin duygularıyla özdeşim kurmasına yardımcı olacaktır.”

Yaratıcı yazma etkinliğinin yaptırılmasının gerekliliğini Tompkins (1982) aşağıdaki nedenlere bağlamaktadır:

- Çocukları eğlendirmek
- Çocukların sanatsal ifadelerini geliştirmek
- Yazmanın değerlerini ve işlevini keşfetmek
- Çocukların hayal gücünü geliştirmek
- Öğrencilerin açık fikirli olmalarını sağlamak
- Çocukların kendilerini tanımalarını sağlamak
- Okumayı yazmayı öğretmek”

Yaratıcı yazma, “öğrencilere kendi yazma konularını ve yöntemlerini seçme fırsatı vermektedir. Çocukların bilişsel ve iletişim becerilerini geliştirmede yaratıcı yazmanın önemi yadsınamaz.” (Cristopher, 1996 Akt: Maltepe, 2006: 36)

Yaratıcı yazmanın yazma öğretiminde kullanılacak çok farklı yöntemleri vardır. “Bu yöntemler altı grupta toplanmıştır (Böttcher, 1999)

1. Fikir birliği yöntemi: Bu yöntemde fikirlerin ağ oluşturmasına hizmet eden bir yönerge, bir tema önceden verilir. Böylelikle fikirlerin, resimlerin, hatırlamaların, söylentilerin, renklerin vb. bireysel olarak şekillendirilmesinde öğrencilere yardımcı olunur. Öğrencilerin yazma çekingenliğini yenmede sıkça kullanılan fikir birliği yönteminin; kümeleme (cluster), kavram haritası, beyin fırtınası, otomatik yazma, akrostiş, hayal yolculuğu gibi alt yöntemleri de vardır.

2. Yazma oyunları: Yazma oyunları, yaratıcı yazma yöntemlerinin bir araya getirildiği ve çoğunlukla işbirlikli çalışmayı gerektiren bir aşamadır. Yazma oyunlarının amacı, yazmayı kolaylaştırıp eğlenceli hale getirerek yazmaya başlangıç konusunda öğrencilere yardım etmektir. Öykü bütünleştirme, sözcük avı, sözcük torbası, sözcük sepeti vb. etkinlikler yazma oyunlarına örnek olarak verilebilir.

3. Kurallara ve yöntemlere göre yazma: Bu yöntemde öğrencilere örnekler verilerek bunları kendilerine göre şekillendirip geliştirme olanağı tanınır. Bu yöntemle yapılandırılmış yazma da denir. Kurallara ve yöntemlere göre yazma; kartopu şiiri gibi uygulamaları içerir.

4. Edebi yazma ve edebi türlere göre yazma: Burada önceden verilen edebi metinlere ve bu metinlerdeki kurallara göre yazma söz konusudur. Edebi metinler yoluyla bir taraftan ifade olanakları, diğer taraftan da estetik edebi karakterler, metnin

şiiresel dili ve farklı bakış açıları sunulur. Öğrenciler bu özellikleri dikkate alarak verilen metinleri tamamlama, indirgeme ve dönüştürme çalışmaları yaparlar.

5. Uyarıcı yazma: Uyarıcı yazma, öğrencileri yazma eylemine çekmek için kullanılan bir yöntemdir. Bu yöntemde, yazma iklimi, coğrafya, resimler, müzik, dans, sözcükler, paragraflar vb. yazma uyaranları kullanılarak öğrencilerin yazmaya güdülenmesi sağlanır.

6. Yaratıcı metinleri sürekli yazma: Bu yöntem öğrencileri metin üzerinde çalışarak yukarıdaki yöntemlerin tümünü kullanarak metin yaratmaya ve üretmeye yöneltir. Öğrencilerin bütün yöntemler arasında bağlantı kurabilmesi için motivasyonlarının yüksek olması gerekir.”

“Yaratıcı yazma yöntemleri aşağıdaki amaçları gerçekleştirmek için kullanılmaktadır. (Böttcher,1999 Akt: Maltepe, 2006: 37)

1. Yazma Sürecini İçselleştirme: Yaratıcı yazma yöntemleri; merak ve eklenti uyandırarak, hayal gücünü işe koşarak, geniş çağrışımlara olanak tanıyarak öğrencilerin yazma kaygısını, korkusunu ve yazmaya başlama konusundaki sıkıntılarını ortadan kaldırır. Ayrıca yöntemler yazmaya hazırlayıcı ve konu bulmayı kolaylaştırıcı özellikleriyle yazma sürecinde öğrencilere rehberlik eder. Böylelikle yazma isteği duyan öğrencilerin yazma sürecini içselleştirmeleri kolaylaşmış olur.

2. Yazma Sürecinin Her Bir Aşamasında Alıştırma Olanığı Sağlama: Yazma sürecinin planlama, yazım ve gözden geçirip düzeltme gibi aşamaları öğrenciler için kendiliğinden oluşabilecek durumlar değildir, alıştırma yapmayı gerektirir. Yaratıcı yazma yöntemleri yazma sürecinin her aşamasında alıştırma yapmayı sağlayacak uygulamaları içerir.

3. Bütün Alanlarda Kullanılabilir Olma: Yaratıcı yazma, kökeni dil derslerine dayanmış olmasına rağmen sanat, müzik, matematik, sosyal bilimler, tarih vb. derslerde de etkili olarak kullanılabilir. Özellikle müzik ile yaratıcı yazma; dile gelmeyen duyguları, fantezileri, çağrışımları, bireysel özellikleri açığa çıkarma konusunda ortak özelliklere sahiptirler.

4. Bütüncül Öğrenmeyi Sağlama: Bütüncül öğrenme, bütün duyularla öğrenmeyi ifade eder. Burada öğrenme bilinçsizce yapılır; bu yüzden etkilidir. Yaratıcı yazma yöntemleri de; öğrencilerin bütün duyularıyla dış dünyayı algılamalarına, kendi iç dünyalarını açığa çıkarmalarına olanak tanıyarak bütüncül öğrenmeyi sağlar.

5. İşbirlikli Çalışmayı Kolaylaştırma: Grup içinde gerçekleşen değişik yaratıcı yazma yöntemleri, öğrencilere kendi düşüncelerini geliştirme ve birbirlerinden yeni fikirler öğrenme olanağı sağlayarak yazılarını birlikte geliştirme fırsatları sunar. Yazılan metinlerin grup içinde karşılıklı olarak okunması, dinlemeyi ve dinletmeyi özendirerek hoş bir çalışma ikliminin oluşmasını sağlar. İşbirliğine dayanan yaratıcı yazma yöntemleri hem metinlerin oluşturulma sürecini hem de oluşturulan metinlerin sunumunu paylaşmayı içerir.

6. Bütün Öğrencilere Farklı Öğrenme Olanakları Sunma: Yaratıcı metinlerin oluşturulmasında hiçbir zaman kararlaştırılmış nicel ölçütler merkeze alınmaz. Her öğrencinin kendi yazma sürecini ve ürününü seçme ve kullanma şansı vardır. Böylece başarısız ve deneyimsiz öğrenciler başarılı ve deneyimli öğrencilerle aynı ölçüde yazmaya özendirilir. Yaratıcı yazmada önemli olan öğrenci gereksinimlerine uygun görevlerin şekillendirilmesidir. Yaratıcı yazma yöntemleri, başarısız öğrencilerin bile yaratıcı yazmalarına olanak sağlayacak niteliktedir.

7. Yazınsal Türlerde Yazmaya Geçiş Sağlama: Yaratıcı yazma yöntemlerinde örnek yazınsal metinler üzerinde tamamlama, indirgeme, dönüştürme çalışmaları yaptırılarak; farklı türlerde yazılar yazdırılarak öğrencilerin yeni ifade biçimlerini oluşturması ve farklı bakış açılarını görmesi sağlanır. Böylece öğrencilerin yazınsal türde metinler oluşturması kolaylaşır.” (Böttcher, 1999; Brenner, 1990; Mollaoğlu, 2002)

Yazma öğretimi, “diğer üç temel dil becerisinde olduğu gibi; yazma öncesi, yazma süreci ve yazma sonrası etkinlikleri olmak üzere üç işlem basamağını izlemektedir.” (Tribble, 1997. Akt.: Maltepe, 2006: 41) Bu yüzden yaratıcı yazma yaklaşımı ile gerçekleştirilen yazma uygulamalarını da bu üç işlem basamağını dikkate alarak ele almak yararlı olacaktır.

Yaratıcı yazma sürecinin yazma öncesi aşamasında amaç, öğrencileri bilişsel ve duyuşsal olarak yazmaya hazırlamaktır. Bunun için öğrencilerin kendilerini en iyi şekilde ifade edebilecekleri ve yaratıcı yazılar yazabilecekleri yazma konuları ve etkinliklerinin belirlenmesine dikkat edilir. “Yazma konuları ve etkinliklerinin; öğrencilerin ilgi, istek ve beklentileri doğrultusunda; gazetelerdeki ve dergilerdeki haber

ve fotoğraflardan; tarihi olaylardan ya da kişilerden; gerçek yaşam durumlarını içeren televizyon programlarından; resim, müzik, sinema, karikatür vb. sanatlardan yararlanılarak belirlenmesine dikkat edilir. Ayrıca yaratıcı yazmada yazma konularının ve etkinliklerinin yaratıcılığı harekete geçirmek ve öğrencileri yazmaya karşı güdülemek için öğrencilerin kendi yaşantı ve deneyimlerini yansıtmasına ve hayal gücünü kullanmasına olanak vermesi, gerçekleşmeyen ve gerçekleşmesi olanaklı olmayan fantastik durumları içermesi, farklı yazım türlerini kapsaması önemlidir.” (Chenfeld, 1978; Root ve Steinberg, 1996, İpşiroğlu, 1997; Eruz, 1994).

Yaratıcı yazmada öğrencileri bilişsel ve duyuşsal olarak yazmaya hazırlayabilmek için farklı kaynaklar okunur; araştırma ve incelemeler yapılır; sınıfta farklı fikirlerin keşfine yönelik beyin fırtınası yapılır; yazılacak türe ve konuya ilişkin iyi örnekler sınıfta okunur; yazıların nasıl yazılabileceği sınıfta tartışılır; çağrışım yoluyla sözcük dağarcığını geliştirme; cümle ve paragraf yazma, karşılıklı konuşma (diyalog) yazma çalışmaları yapılır; yazma konusu ve etkinliği ile ilgili oyunlar oynanır; doğa, çevre ya da sınıf içi gözlemleri yapılır.

Ayrıca yaratıcı yazmada öğrenciler yazma öncesi aşamasında taslak metinler oluştururlar. Taslak metinler, öğretmen ve öğrenciler tarafından incelenir ve metinlere ilişkin dönüt ve düzeltmeler ikili ve grup çalışmalarıyla gerçekleştirilerek isteyenlerin taslak metinleri sınıfta paylaşılır. Raimes’e (1983) göre “yazma becerilerinin geliştirilmesi için iki tür taslak hazırlanabilir: a) Öğrencilerin yazma metnini yazmadan önce hazırladığı taslak, b) Öğrencinin yazma metnini tamamladıktan sonra yazdıkları hakkında hazırladığı taslak.” Her iki tür de yazma becerisinin gelişiminde yararlıdır; fakat daha küçük yaş grupları için yazmadan önce hazırlanan taslak daha güdüleyici olabilir. Beyin fırtınası, listeleme, tartışma gibi yazma öncesi etkinlikler taslak hazırlanmasına yardımcı olabilirler. Yazma öğretimi diğer üç temel dil becerisi gibi; “yazma öncesi, yazma süreci ve yazma sonrası etkinlikleri olmak üzere üç işlem basamağını içermektedir.” (Maltepe, 2006: 42)

“Yazma öncesi aşamasında önemli bir nokta da; neler yazılacağı, yazıya nasıl başlanacağı ve yazının nasıl gelişeceğinin düşünülmesi için gereken zamanın tanınmasıdır.” (Mueller ve Reynolds, 1992; Oral, 2003; Brenner; 1994)

Yazma sürecinde öğrenciler yazılarını; bireyin yargılanmadığı, duygusal rahatlığın olduğu sosyal bir ortamda; yazma isteği ve merakı ile kaygıdan ve eleştirilme korkusundan uzak; çoğunluğun baskısı altında kalmadan, özgürce yazarlar.

Bireysel yazmanın yanında ikili ve grupta yazma çalışmalarının yapıldığı yazma sürecinde fikir alışverişinde bulunulur. Ayrıca her öğrencinin izlediği yazma yol ve yöntemlerine değer verilir ve herkesin kendi hızında yazabilmesi için gereken zaman tanınır. Böylece öğrencilerin, oluşturdukları metni gözden geçirip gerekli düzenlemeleri yaparak sunuma hazırlanmaları sağlanır.

“Yaratıcı yazma sürecinde öğretmen, metinler oluşturulurken, kendi fikirlerini öğrencilere kabul ettirmeye çalışmaz; bunun yerine öğrencilerle yakından ilgilenir, onlara rehberlik eder ve onları destekler. Ayrıca öğretmen, hem kendi yazım becerilerini geliştirmek hem de öğrencilerle özdeşim kurmak için bir öğrenci gibi yazma etkinliklerine katılarak yazılı anlatım ürünleri oluşturur.” (Chenfeld, 1978; Secondary Level English Language Arts Curriculum Reference Committee, 1998)

Yaratıcı yazma sürecinden sonra paylaşım önemli bir yere sahiptir. Bunun gerçekleştirilebilmesi için şu yollar izlenir: Yazılan metinler, herkesin birbirine güven duyduğu ve birbirini anladığı bir ortamda okunur; tamamlanan metinler eşler arasında, grup içinde ya da sınıfla paylaşılır; öğretmen de yazdığı metni sınıf içinde paylaşır; bu paylaşımların gerçekleştirilmesi için ders içinde belli zaman dilimleri ayrılır. Ayrıca öğrencilerin yazma becerisinde kendine olan güvenlerini artırmak ve onları yazmaya karşı güdülemek için, yazılan metinler yazma konularına uygun olarak şekillendirilen sınıf panolarında sergilenir; öğrenciler tarafından kitapçık haline getirilir; sınıf gazetesi / dergisinde ve okul gazetesi / dergisinde yayımlanır. “Öğrencilerin yazılı anlatım ürünlerinin başkaları tarafından incelenip okunması, dinlenmesi ve böylece öğrencilerin iç dünyalarının başkaları tarafından anlaşılıp kabul görmesi onların kendilerini daha iyi hissetmelerine yol açacaktır.” (Oral, 2003; Chenfeld, 1978; Göğüş, 1978)

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Yöntemi

İlköğretim okulları yedinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerini değerlendirilmesine yönelik bu araştırma, anket yöntemiyle yapılmıştır.

Bu araştırmada, ilköğretim okulları yedinci sınıf öğrencilerine Millî Eğitim Türkçe Programındaki Yazılı anlatımda yazım, noktalama ve plânlama becerilerini ölçmeye yönelik ölçme aracı vasıtasıyla “Bir an için dünyaya yeniden geldiğinizi ve size dünyada istediğiniz herhangi bir canlı olabilme hakkının verildiğini düşünürseniz ne olmak isterdiniz? yazılı anlatım konusu verilerek öğrencilerden konuyla ilgili yazı yazmaları istenmiştir

Bu araştırmada ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin “yazılı anlatım” becerilerinin Millî Eğitim Programındaki genel ve özel amaçlar doğrultusunda gelişip gelişmediğinin ortaya konulması için yazılı anlatım kâğıtlarındaki beceriler ile tespit edilen problemler için anket-tarama modeli kullanılmıştır.

Araştırmanın evrenini, Erzurum’un değişik ilçelerinden seçilen Şair Nef’i İlköğretim Okulu, Polis Amca İlköğretim Okulu, Evliya Çelebi İlköğretim Okulu, Gazi Ahmet Muhtar Paşa Y.B. İlköğretim Okulu, Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulundaki yedinci sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Bu örneklerin grubu oluşturulurken ilköğretim okullarının bulunduğu sosyo-ekonomik yapısı göz önünde bulundurulmuştur. Öğrencilerin yazılı anlatım becerileri yapılan yazım noktalama ve plânlama yanlışlıkları bilgisayar ortamında uzmanların görüşleri alınarak değerlendirilmiştir.

İlköğretim okulları yedinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerini değerlendirme amacı taşıyan bu çalışmada, araştırmacı tarafından belirlenen bir anket kullanılmıştır. Anket soruları hazırlanmadan önce ilgili kaynaklar taranmıştır.

3.2. Evren

2009/2010 eğitim-öğretim yılında Erzurum’un farklı sosyo-ekonomik ve farklı eğitim bölgelerinden seçilen beş ilköğretim okulunun Millî Eğitim Bakanlığına bağlı bütün resmî okullarının yedinci sınıf öğrencileri araştırmanın evrenini oluşturmaktadır.

3.3. Örneklem

Bu araştırma, 2009/2010 eğitim- öğretim yılında Erzurum'dan seçilmiş farklı düzey ve farklı eğitim bölgelerindeki ilköğretim okullarının yedinci sınıf öğrencileri arasında yapılmıştır.

Erzurum ilinin büyük bir şehir olması ve okul sayısının da çok olması nedeniyle araştırmaya sınırlı sayıda okul alınmıştır.

Araştırmanın objektif olabilmesi için farklı sosyo-ekonomik seviyede bulunan ve farklı eğitim bölgelerindeki okullar esas alınmıştır.

- * Şair Nef'i İlköğretim Okulu (Erzurum Yakutiye İlçesi)
- * Polis Amca İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi)
- * Evliya Çelebi İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi)
- * Gazi Ahmet Muhtar Paşa Y.B. İlköğretim Okulu (Erzurum Yakutiye İlçesi)
- * Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi)

Araştırmanın çalışma grubu evrenden seçilen beş farklı ilköğretim okulunda öğrenim gören 80 kız ve 61 erkek olmak üzere toplam 141 yedinci sınıf öğrencileridir. Araştırmanın çalışma grubu ile ilgili bilgiler Tablo 3.1'de verilmiştir

Tablo 1. Çalışma grubu ile ilgili bilgiler

Okullar	Kız	Erkek	Toplam
Şair Nef'i İlköğretim Okulu	11	8	19
Polis Amca İlköğretim Okulu	27	8	35
Evliya Çelebi İlköğretim Okulu	9	19	28
Gazi Ahmet Muhtar Paşa Y.B. İlköğretim Okulu	16	12	28
Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulu	17	14	31
Toplam	80	61	141

3.4. Verilerin Toplanması

Bu araştırmada, ilköğretim okulları yedinci sınıf öğrencilerine Millî Eğitim Türkçe Programındaki Yazılı anlatımda yazım, noktalama ve plânlama becerilerini ölçmeye yönelik yazılı anlatım konusu verilerek öğrencilerden konuyla ilgili yazı yazmaları istenmiştir. Öğrencilerden yazmaları için konuyla kaynak taraması yapılmış,

ilgili uzman görüşler ve Türkçe öğretmenlerin de görüşleri alınarak üç konu belirlenmiş daha sonra bu konular öğrencilerle görüşülerek bire indirilmiştir.

Araştırma, tespit edilen anket soruları ve yazılı anlatım kâğıtlarının incelenmesiyle devam etmiştir. Anket soruları ve yazılı anlatım kâğıtlarında belirtilen alt problemlerle ilgili hata oranları belirtilerek yüzdeler oranlarla gösterilmiştir. Bu uygulama için gerekli olan kaynak ve dokümanlar incelenerek ilgili ölçütler belirlenmiştir.

Ayrıca bu çalışmada, konu ile ilgili uzmanların görüşü de alınarak kişisel bilgi formu da uygulanmıştır.

Araştırmada, anket soruları ve yazılı anlatım kâğıtları belirlenen alt problemler doğrultusunda tek tek incelenmiştir. Elde edilen veriler uzman görüşleri alınarak bilgisayar ortamında tablolarla gösterilmiştir. Elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

Ankette incelenen değişkenlere verilen değerler aşağıda gösterilmiştir.

1. Okulunuz

- * Şair Nef’i İlköğretim Okulu (Erzurum Yakutiye İlçesi): 1
- * Polis Amca İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi): 2
- * Evliya Çelebi İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi) : 3
- * Gazi Ahmet Muhtar Paşa Y.B. İlköğretim Okulu (Erzurum Yakutiye İlçesi): 4
- * Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulu (Erzurum Palandöken İlçesi): 5

2. Cinsiyetiniz

Kız: 1 Erkek: 2

2. Babanızın Eğitim Durumu:

- () Okula gitmemiş :0
- () İlkokul Mezunu 1
- () Ortaokul Mezunu :2
- () Lise Mezunu :3
- () Üniversite Mezunu :4

3. Annenizin Eğitim Durumu

- () Okula gitmemiş: 0
- () İlkokul Mezunu: 1
- () Ortaokul Mezunu: 2
- () Lise Mezunu : 3
- () Üniversite Mezunu : 4

4.Kitap Okuma Alışkanlığınız:

- () Haftada 1 Kitap Okurum : 1
- () On beş günde 1 Kitap Okurum : 2
- () Ayda 1 Kitap Okurum : 3

5.Hangi Tür Kitap Okursunuz?

- () Roman : 1
 () Hikâye : 2
 () Bilimsel Kitaplar: 3
 () Şiir Kitapları : 4

Araştırmada ele alınan değişkenler “0,1,2,3,4,5” şeklinde numaralandırılmıştır.

3.4.Verilerin Analizinde Kullanılan İstatistikler

Araştırmada toplanan verilerin analizinde dört farklı istatistiksel analiz uygulanmıştır. Bu analiz bilgisayarda SPSS for Windows 12.00 istatistik paket programı ile yapılmıştır.

Bunlar:

1. Ki-kare test,
2. t testi
3. Tek Yönlü Varyans analizi
4. LSD Post Hoc testi

Veri Toplama Aracı

Araştırmada araştırmacı tarafından hazırlanan demografik bilgileri toplama anketi ve yazılı anlatım becerilerinin ölçen (Avcı,2006: 22-23-24) ölçek kullanılmıştır. Ayrıca yazılı anlatımda sayfa düzeni, başlık, giriş, gelişme ve sonuç paragraflarının uygunluğu uygulama yapılan Türkçe öğretmenlerinin de görüşleri alınarak değerlendirilmiştir. “Bu kez sana Dünyada istediğin herhangi bir canlı olabilme hakkı verilmiş. Ne olmak isterdin? Değişimden sonraki ilk gününü bize anlatır mısın?” (Maltepe, 2006 : 109) konusu belirlenmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. BULGULAR ve YORUM

Bulgular ve yorumlar araştırmanın alt problemlerine göre sırasıyla aşağıda verilen başlıklara göre incelenmiştir.

1. Öğrenim görülen okullara göre
2. Cinsiyetlerine göre
3. Babanın öğrenim durumuna göre
4. Annenin öğrenim durumuna göre
5. Kitap okuma alışkanlığına göre
6. Okunan kitap türüne göre

Her alt problem iki ayrı açıdan incelenmiştir. Bunlar:

1) Yaratıcı yazma çalışmaları yazım başarısı toplam puanlarına, noktalama başarısı toplam puanlarına, planlama başarısı toplam puanlarına ve yaratıcı yazma toplam başarı puanlarına göre incelenmiştir.

2) Yaratıcı yazma çalışmaları yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğunun maddelere göre doğru ve yanlış dağılımları açısından incelenmiştir.

4.1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Yaratıcı Yazma Çalışmalarının Yazım Noktalama ve Planlama Durumları İle İlgili Bulgular ve Yorum

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olup olmadığını anlamak için Tek Yönlü Varyans analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında farkla ilgili bulgular

	Okullar	N	\bar{X}	S. s.	F	Önem düzeyi
Yazım kuralları toplam notu	Şair Nefi İlköğretim okulu	19	28,68	6,63	4,630	P<0.05 anlamlı
	Polis Amca İlköğretim okulu	35	29,86	7,02		
	Evliya Çelebi İlköğretim okulu	28	25,18	7,64		
	GAMPO İlköğretim okulu	28	23,04	10,74		
	Kazım Yurdalan İlköğretim okulu	31	22,58	8,65		
	Toplam	141	25,82	8,73		
Noktalama kuralları toplam notu	Şair Nefi İlköğretim okulu	19	29,47	5,50	6,337	P<0.05 anlamlı
	Polis Amca İlköğretim okulu	35	31,29	5,86		
	Evliya Çelebi İlköğretim okulu	28	26,61	5,78		
	GAMPO İlköğretim okulu	28	25,71	5,89		
	Kazım Yurdalan İlköğretim okulu	31	25,32	5,47		
	Toplam	141	27,69	6,14		
Planlama kuralları toplam notu	Şair Nefi İlköğretim okulu	19	20,53	4,05	7,048	P<0.05 anlamlı
	Polis Amca İlköğretim okulu	35	21,86	4,39		
	Evliya Çelebi İlköğretim okulu	28	18,39	4,31		
	GAMPO İlköğretim okulu	28	17,32	4,81		
	Kazım Yurdalan İlköğretim okulu	31	16,94	4,41		
	Toplam	141	19,01	4,79		
Yaratıcı yazma toplam başarı notu	Şair Nefi İlköğretim okulu	19	78,68	12,68	8,127	P<0.05 anlamlı
	Polis Amca İlköğretim okulu	35	83,00	16,59		
	Evliya Çelebi İlköğretim okulu	28	70,18	15,36		
	GAMPO İlköğretim okulu	28	66,07	17,34		
	Kazım Yurdalan İlköğretim okulu	31	64,84	13,57		
	Toplam	141	72,52	16,89		

Tablo 1 incelendiğinde ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin öğrenim gördükleri okullara göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin öğrenim gördükleri okullara göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında

fark vardır. Bu farkların hangi okullarda öğrenim gören öğrencilerden kaynaklandığını anlamak amacıyla LSD Post Hoc testi uygulanmıştır (Tablo 2).

Tablo 2. Okullara göre LSD Post Hoc Testi

Yaratıcı yazma	Okul (I)	Okul (J)	Ortalamalar arası fark (I-J)	Önem düzeyi
Yazım başarıları notu	Şair Nefi	GAMPO	5,64850(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	6,10357(*)	P<0.05
	Polis Amca	Evliya Çelebi	4,67857(*)	P<0.05
		GAMPO	6,82143(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	7,27650(*)	P<0.05
Noktalama başarıları notu	Şair Nefi	GAMPO	3,75940(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	4,15110(*)	P<0.05
	Polis Amca	Evliya Çelebi	4,67857(*)	P<0.05
		GAMPO	5,57143(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	5,96313(*)	P<0.05
Planlama başarıları notu	Şair Nefi	GAMPO	3,20489(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	3,59083(*)	P<0.05
	Polis Amca	Evliya Çelebi	3,46429(*)	P<0.05
		GAMPO	4,53571(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	4,92166(*)	P<0.05
Yaratıcı yazma Toplam başarıları notu	Şair Nefi	GAMPO	12,61278(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	13,84550(*)	P<0.05
	Polis Amca	Evliya Çelebi	12,82143(*)	P<0.05
		GAMPO	16,92857(*)	P<0.05
		Kazım Yurdalan	18,16129(*)	P<0.05

Tablo incelendiğinde Şair Nefi ilköğretim okulundaki öğrencilerin GAMPO ve Kazım Yurdalan ilköğretim okullarındaki öğrencilerden, Polis Amca ilköğretim okulundaki öğrencilerin Evliya Çelebi, GAMPO ve Kazım Yurdalan ilköğretim okullarındaki öğrencilerden daha başarılı olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında en başarılı öğrencilerin Polis Amca ilköğretim okulunda ve en başarısız öğrencilerin de Kazım Yurdalan ilköğretim okulunda olduğu söylenebilir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu öğrenim gördükleri okullara göre doğru ve yanlış dağılımları açısından sırasıyla incelenmiştir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım kurallarına uygunluğunun öğrenim gördükleri okullara göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 4.3'te verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Okul					Toplam	χ^2
			Sair Nefi	Polis Amca	Evliya Çelebi	GAMPO	Kazım Yurdalan		
“de” bağlacı	Yanlış	n	4	5	10	11	21	51	22.645
		%	21,1	14,3	35,7	39,3	67,7	36,2	
	Doğru	n	15	30	18	17	10	90	P<0.05 Anlamlı
		%	78,9	85,7	64,3	60,7	32,3	63,8	
- de eki	Yanlış	n	0	2	4	8	6	20	10.646
		%	,0	5,7	14,3	28,6	19,4	14,2	
	Doğru	n	19	33	24	20	25	121	P<0.05 Anlamlı
		%	100,0	94,3	85,7	71,4	80,6	85,8	
“ki” bağlacı	Yanlış	n	9	10	15	16	16	66	6.680
		%	47,4	28,6	53,6	57,1	51,6	46,8	
	Doğru	n	10	25	13	12	15	75	P>0.05 Anlamsız
		%	52,6	71,4	46,4	42,9	48,4	53,2	
- ki eki	Yanlış	n	0	1	3	3	0	7	6.865
		%	,0	2,9	10,7	10,7	,0	5,0	
	Doğru	n	19	34	25	25	31	134	P>0.05 Anlamsız
		%	100,0	97,1	89,3	89,3	100,0	95,0	
Birleşik kelimeler	Yanlış	n	5	9	4	10	11	39	4.443
		%	26,3	25,7	14,3	35,7	35,5	27,7	
	Doğru	n	14	26	24	18	20	102	P>0.05 Anlamsız
		%	73,7	74,3	85,7	64,3	64,5	72,3	
Sayıların yazımı	Yanlış	n	3	3	1	3	6	16	4.311
		%	15,8	8,6	3,6	10,7	19,4	11,3	
	Doğru	n	16	32	27	25	25	125	P>0.05 Anlamsız
		%	84,2	91,4	96,4	89,3	80,6	88,7	
“mi” ekinin yazımı	Yanlış	n	3	6	18	16	17	60	24.574
		%	15,8	17,1	64,3	57,1	54,8	42,6	
	Doğru	n	16	29	10	12	14	81	P<0.05 Anlamlı
		%	84,2	82,9	35,7	42,9	45,2	57,4	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından

aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “de” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. Tablodan “de” bağlacını öğrencilerin % 64’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “-de eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Şair Nefi İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin GAMPO İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. Tablodan “-de eki”ni öğrencilerin % 86’sının doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “ki” bağlacını öğrencilerin % 53’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “-ki eki”ni öğrencilerin % 95’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “Birleşik kelimelerin” öğrencilerin % 72’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem

düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “Birleşik kelimelerin” öğrencilerin % 89’unun doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “mi eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Şair Nefi İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin Evliya Çelebi İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. Tablodan “mi eki”ni öğrencilerin % 57’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının noktalama kurallarına uygunluğunun öğrenim gördükleri okullara göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullarına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Okul					Toplam	χ^2
			Şair Nefi	Polis Amca	Evliya Çelebi	GAMPO	Kazım Yurdalan		
Nokta	Yanlış	N	0	0	0	0	6	6	22.237 P<0.05 Anlamlı
		%	,0	,0	,0	,0	19,4	4,3	
	Doğru	N	19	35	28	28	25	135	
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	80,6	95,7	
Virgül	Yanlış	N	0	0	0	0	3	3	10.877 P<0.05 Anlamlı
		%	,0	,0	,0	,0	9,7	2,1	
	Doğru	N	19	35	28	28	28	138	
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	90,3	97,9	
Noktalı virgül	Yanlış	N	6	10	19	14	22	71	18.024 P<0.05 Anlamlı
		%	31,6	28,6	67,9	50,0	71,0	50,4	
	Doğru	N	13	25	9	14	9	70	
		%	68,4	71,4	32,1	50,0	29,0	49,6	
İki nokta	Yanlış	N	7	7	9	7	12	42	3.616 P>0.05 Anlamsız
		%	36,8	20,0	32,1	25,0	38,7	29,8	
	Doğru	N	12	28	19	21	19	99	
		%	63,2	80,0	67,9	75,0	61,3	70,2	
Üç nokta	Yanlış	N	2	0	3	4	5	14	5.812 P>0.05 Anlamsız
		%	10,5	,0	10,7	14,3	16,1	9,9	
	Doğru	N	17	35	25	24	26	127	
		%	89,5	100,0	89,3	85,7	83,9	90,1	
Soru işareti	Yanlış	N	0	0	0	7	2	9	21.832 P<0.05 Anlamlı
		%	,0	,0	,0	25,0	6,5	6,4	
	Doğru	N	19	35	28	21	29	132	
		%	100,0	100,0	100,0	75,0	93,5	93,6	
Kesme işareti	Yanlış	N	6	9	16	20	10	61	18.224 P<0.05 Anlamlı
		%	31,6	25,7	57,1	71,4	32,3	43,3	
	Doğru	N	13	26	12	8	21	80	
		%	68,4	74,3	42,9	28,6	67,7	56,7	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “nokta”yı doğru kullanma açısından en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. Tablodan nokta”yı öğrencilerin % 96’sının doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma

çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “virgül”ü doğru kullanma açısından en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. Tablodan “virgül”ü öğrencilerin % 98’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. Tablodan “noktalı virgül”ü öğrencilerin % 50’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “iki nokta”nın öğrencilerin % 70’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “üç nokta”nın öğrencilerin % 90’ının doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablo incelendiğinde öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında

fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “soru işareti”ni doğru kullanma açısından en başarısız öğrencilerin GAMPO ve Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. Tablodan “soru işareti”ni öğrencilerin % 94’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından en başarılı öğrencilerin Şair Nefi İ.Ö. okulunda olduğu en başarısız öğrencilerin GAMPO İ.Ö. okulunda olduğu görülmektedir. Tablodan “kesme işareti”ni öğrencilerin % 57’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının planlama kurallarına uygunluğunun öğrenim gördükleri okullara göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullarına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Okul					Toplam	χ^2
			Şair Nefi	Polis Amca	Evliya Çelebi	GAMPO	Kazım Yurdalan		
Sayfa düzeni	Yanlış	N	8	11	18	15	13	65	7.726 P>0.05 Anlamsız
		%	42,1	31,4	64,3	53,6	41,9	46,1	
	Doğru	N	11	24	10	13	18	76	
		%	57,9	68,6	35,7	46,4	58,1	53,9	
Başlık	Yanlış	N	3	2	3	10	15	33	22.400 P<0.05 Anlamlı
		%	15,8	5,7	10,7	35,7	48,4	23,4	
	Doğru	N	16	33	25	18	16	108	
		%	84,2	94,3	89,3	64,3	51,6	76,6	
Giriş paragrafının uygunluğu	Yanlış	N	-	-	-	-	-	-	*
		%	-	-	-	-	-	-	
	Doğru	N	19	35	28	28	31	141	
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Gelişme paragrafının Uygunluğu	Yanlış	N	0	0	0	7	0	7	29.726 P<0.05 Anlamlı
		%	,0	,0	,0	25,0	,0	5,0	
	Doğru	N	19	35	28	21	31	134	
		%	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	95,0	
Sonuç paragrafının Uygunluğu	Yanlış	N	6	9	16	11	22	64	17.092 P<0.05 Anlamlı
		%	31,6	25,7	57,1	39,3	71,0	45,4	
	Doğru	N	13	26	12	17	9	77	
		%	68,4	74,3	42,9	60,7	29,0	54,6	

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “sayfa düzeni”nin öğrencilerin % 54’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “başlığı” doğru kullanma açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda olduğu en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu görülmektedir. Tablodan “başlığı” öğrencilerin % 77’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” ile ilgili doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından en başarısız öğrencilerin GAMPO İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. Tablodan “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından öğrencilerin % 95’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sonuç paragrafının uygunluğu” doğru kullanma açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda olduğu en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu görülmektedir. Tablodan “Sonuç paragrafının uygunluğu” öğrencilerin % 55’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

4.2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları İle İlgili Bulgular ve Yorum

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olup olmadığını anlamak için t testi uygulanmış ve bulgular Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarındaki farkla ilgili bulgular

	Cinsiyet	N	\bar{X}	S. s.	t	Önem düzeyi
Yazım kuralları toplam notu	Kız	80	26,81	8,90	1,560	P>0.05 Anlamsız
	Erkek	61	24,51	8,40		
Noktalama kuralları toplam notu	Kız	80	28,12	6,23	0,952	P>0.05 Anlamsız
	Erkek	61	27,13	6,02		
Planlama kuralları toplam notu	Kız	80	19,56	4,98	1,586	P>0.05 Anlamsız
	Erkek	61	18,28	4,46		
Yaratıcı yazma toplam başarı notu	Kız	80	74,50	17,60	1,604	P>0.05 Anlamsız
	Erkek	61	69,92	15,69		

Tablo 6 incelendiğinde ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm t değerleri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Sonuç olarak kız ve erkek öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına birbirine benzer olduğu söylenebilir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım kurallarına uygunluğunun öğrencilerin cinsiyetlerine göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Cinsiyet		Toplam	χ^2
			Kız	Erkek		
“de” bağlacı	Yanlış	n	26	25	51	1.079 P>0.05 Anlamsız
		%	32,5	41,0	36,2	
	Doğru	n	54	36	90	
		%	67,5	59,0	63,8	
- de eki	Yanlış	n	12	8	20	0.101 P>0.05 Anlamsız
		%	15,0	13,1	14,2	
	Doğru	n	68	53	121	
		%	85,0	86,9	85,8	
“ki” bağlacı	Yanlış	n	33	33	66	2.295 P>0.05 Anlamsız
		%	41,3	54,1	46,8	
	Doğru	n	47	28	75	
		%	58,8	45,9	53,2	
- ki eki	Yanlış	N	2	5	7	2.381 P>0.05 Anlamsız
		%	2,5	8,2	5,0	
	Doğru	N	78	56	134	
		%	97,5	91,8	95,0	
Birleşik kelimeler	Yanlış	N	20	19	39	0.654 P>0.05 Anlamsız
		%	25,0	31,1	27,7	
	Doğru	N	60	42	102	
		%	75,0	68,9	72,3	
Sayıların yazımı	Yanlış	N	10	6	16	0.244 P>0.05 Anlamsız
		%	12,5	9,8	11,3	
	Doğru	N	70	55	125	
		%	87,5	90,2	88,7	
“mi” ekinin yazımı	Yanlış	N	28	32	60	4.316 P<0.05 Anlamlı
		%	35,0	52,5	42,6	
	Doğru	N	52	29	81	
		%	65,0	47,5	57,4	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı

yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “- ki eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “mi eki”ni kız öğrencilerin % 65’inin erkeklerin ise % 45’inin doğru kullanabildiği görülmektedir. Sonuç olarak “mi eki”nin doğru kullanımı açısından kız öğrencilerin erkeklere göre daha başarılı olduğu görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının noktalama kurallarına uygunluğunun cinsiyetlerine göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Cinsiyet		Toplam	χ^2
			Kız	Erkek		
Nokta	Yanlış	N	4	2	6	0.252
		%	5,0	3,3	4,3	
	Doğru	N	76	59	135	P>0.05 Anlamsız
		%	95,0	96,7	95,7	
Virgül	Yanlış	N	3	0	3	2.337 P>0.05 Anlamsız
		%	3,8	,0	2,1	
	Doğru	N	77	61	138	
		%	96,3	100,0	97,9	
Noktalı virgül	Yanlış	N	39	32	71	0.190 P>0.05 Anlamsız
		%	48,8	52,5	50,4	
	Doğru	N	41	29	70	
		%	51,3	47,5	49,6	
İki nokta	Yanlış	N	20	22	42	2.026 P>0.05 Anlamsız
		%	25,0	36,1	29,8	
	Doğru	N	60	39	99	
		%	75,0	63,9	70,2	
Üç nokta	Yanlış	N	7	7	14	0.287 P>0.05 Anlamsız
		%	8,8	11,5	9,9	
	Doğru	N	73	54	127	
		%	91,3	88,5	90,1	
Soru işareti	Yanlış	N	5	4	9	0.005 P>0.05 Anlamsız
		%	6,3	6,6	6,4	
	Doğru	N	75	57	132	
		%	93,8	93,4	93,6	
Kesme işareti	Yanlış	N	32	29	61	0.802 P>0.05 Anlamsız
		%	40,0	47,5	43,3	
	Doğru	N	48	32	80	
		%	60,0	52,5	56,7	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının planlama kurallarına uygunluğunun cinsiyetlerine göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 9’da verilmiştir

Tablo 9. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Cinsiyet		Toplam	χ^2
			Kız	Erkek		
Sayfa düzeni	Yanlış	N	34	31	65	0.964 P>0.05 Anlamsız
		%	42,5	50,8	46,1	
	Doğru	N	46	30	76	
		%	57,5	49,2	53,9	
Başlık	Yanlış	N	18	15	33	0.084 P>0.05 Anlamsız
		%	22,5	24,6	23,4	
	Doğru	N	62	46	108	
		%	77,5	75,4	76,6	
Giriş paragrafının uygunluğu	Yanlış	N	-	-	-	*
		%	-	-	-	
	Doğru	N	80	61	141	
		%	100,0	100,0	100,0	
Gelişme paragrafının Uygunluğu	Yanlış	N	4	3	7	0.000 P>0.05 Anlamsız
		%	5,0	4,9	5,0	
	Doğru	N	76	58	134	
		%	95,0	95,1	95,0	
Sonuç paragrafının Uygunluğu	Yanlış	N	31	33	64	3.289 P>0.05 Anlamsız
		%	38,8	54,1	45,4	
	Doğru	N	49	28	77	
		%	61,3	45,9	54,6	

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” ile ilgili doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$

önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

4.3. Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumuna Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları ile Bulgu ve Yorum

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olup olmadığını anlamak için Tek Yönlü Varyans analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında farkla ilgili bulgular

	Babanın eğitim durumu	N	\bar{X}	S. s.	F	Önem düzeyi
Yazım kuralları toplam notu	İlkokul	12	14,17	3,59	57,480	P<0.05 anlamlı
	Ortaokul	34	18,24	8,15		
	Lise	35	26,43	6,25		
	Üniversite	60	32,08	4,25		
Noktalama kuralları toplam notu	İlkokul	12	21,67	5,37	36,587	P<0.05 anlamlı
	Ortaokul	34	23,09	5,22		
	Lise	35	26,71	4,19		
	Üniversite	60	32,08	4,35		
Planlama kuralları toplam notu	İlkokul	12	16,67	5,37	25,252	P<0.05 anlamlı
	Ortaokul	34	15,44	3,34		
	Lise	35	17,86	4,25		
	Üniversite	60	22,17	3,61		
Yaratıcı yazma toplam başarı notu	İlkokul	12	52,50	10,77	74,433	P<0.05 anlamlı
	Ortaokul	34	56,76	12,36		
	Lise	35	71,00	10,76		
	Üniversite	60	86,33	9,15		

Tablo 4.10 incelendiğinde ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama

başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark vardır. Bu farkların babaları hangi eğitim seviyesindeki öğrencilerden kaynaklandığını anlamak amacıyla LSD Post Hoc testi uygulanmıştır (Tablo 11).

Tablo 11. Babanın eğitim durumuna göre LSD Post Hoc Testi

	(I) Baba eğitimi	(J) Baba eğitimi	Ortalamalar arası fark (I-J)	Önem düzeyi
Yazım başarıları notu	İlkokul	Ortaokul	-4,06863	$P < 0.05$
		Lise	-12,26190	$P < 0.05$
		Üniversite	-17,91667	$P < 0.05$
	Ortaokul	Lise	-8,19328	$P < 0.05$
		Üniversite	-13,84804	$P < 0.05$
	Lise	Üniversite	-5,65476	$P < 0.05$
Noktalama başarıları notu	İlkokul	Lise	-5,04762	$P < 0.05$
		Üniversite	-10,41667	$P < 0.05$
	Ortaokul	Lise	-3,62605	$P < 0.05$
		Üniversite	-8,99510	$P < 0.05$
	Lise	Üniversite	-5,36905	$P < 0.05$
	Planlama başarıları notu	İlkokul	Üniversite	-5,50000
Ortaokul		Lise	-2,41597	$P < 0.05$
		Üniversite	-6,72549	$P < 0.05$
Lise		Üniversite	-4,30952	$P < 0.05$
Yaratıcı yazma Toplam başarı notu	İlkokul	Lise	-18,50000	$P < 0.05$
		Üniversite	-33,83333	$P < 0.05$
	Ortaokul	Lise	-14,23529	$P < 0.05$
		Üniversite	-29,56863	$P < 0.05$
	Lise	Üniversite	-15,33333	$P < 0.05$

Tablo incelendiğinde babasının eğitim durumu ilköğretim olan öğrencilerin en başarısız, babasının eğitim durumu üniversite olan öğrencilerin ise en başarılı olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında babanın eğitim seviyesi arttıkça yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu başarısının arttığı söylenebilir.

Bu farkın kaynağını anlamak için okullara göre babanın eğitim durumları incelenmiştir (Tablo 12).

Tablo 12. Okullara göre babanın eğitim durumu

Babanın eğitimi		okul					Toplam
		Şair Nefi	Polis Amca	Evliya	GAMPO	Kazım Yurdalan	
İlkokul	n	0	0	0	0	12	12
	%	,0	,0	,0	,0	38,7	8,5
Ortaokul	n	0	3	8	10	13	34
	%	,0	8,6	28,6	35,7	41,9	24,1
Lise	n	7	6	4	12	6	35
	%	36,8	17,1	14,3	42,9	19,4	24,8
Üniversite	n	12	26	16	6	0	60
	%	63,2	74,3	57,1	21,4	,0	42,6

Sonuçta sosyo-ekonomik seviyesi düşük olan yerlerdeki okulların öğrencilerin babalarının da eğitim seviyesinin düşük olduğu görülmüştür. Bu bulgu babanın eğitim durumu, işini ve sonuçta ailenin sosyo-ekonomik seviyesini ve yaşam kalitesini belirlediği için bu bulgu babanın eğitiminden ziyade ailenin sosyo-ekonomik seviyesi ile ilişkisi daha anlamlıdır.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu babalarının eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları açısından sırasıyla incelenmiştir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım kurallarına uygunluğunun babalarının eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 13'te verilmiştir.

Tablo 13. Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Babanın eğitimi				Toplam	χ^2
			İlkokul	Ortaokul	Lise	Üniversite		
“de” bağlacı	Yanlış	n	12	28	9	2	51	82.266
		%	100,0	82,4	25,7	3,3	36,2	
	Doğru	n	0	6	26	58	90	P<0.05
		%	,0	17,6	74,3	96,7	63,8	
- de eki	Yanlış	n	6	11	3	0	20	32.689
		%	50,0	32,4	8,6	,0	14,2	
	Doğru	n	6	23	32	60	121	P<0.05
		%	50,0	67,6	91,4	100,0	85,8	
“ki” bağlacı	Yanlış	n	10	24	19	13	66	30.170
		%	83,3	70,6	54,3	21,7	46,8	
	Doğru	n	2	10	16	47	75	P<0.05
		%	16,7	29,4	45,7	78,3	53,2	
- ki eki	Yanlış	n	0	6	1	0	7	15.682
		%	,0	17,6	2,9	,0	5,0	
	Doğru	n	12	28	34	60	134	P<0.05
		%	100,0	82,4	97,1	100,0	95,0	
Birleşik kelimeler	Yanlış	n	7	15	12	5	39	22.213
		%	58,3	44,1	34,3	8,3	27,7	
	Doğru	n	5	19	23	55	102	P<0.05
		%	41,7	55,9	65,7	91,7	72,3	
Sayıların yazımı	Yanlış	n	4	5	4	3	16	8.550
		%	33,3	14,7	11,4	5,0	11,3	
	Doğru	n	8	29	31	57	125	P<0.05
		%	66,7	85,3	88,6	95,0	88,7	
“mi” ekinin yazımı	Yanlış	n	11	25	12	12	60	38.650
		%	91,7	73,5	34,3	20,0	42,6	
	Doğru	n	1	9	23	48	81	P<0.05
		%	8,3	26,5	65,7	80,0	57,4	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “de” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “-de eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “ki” bağlacını doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “- ki eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “ki” bağlacını doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi ilkokul ve üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma

çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “mi eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının noktalama kurallarına uygunluğunun babalarının eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 14’te verilmiştir.

Tablo 14. Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Babamın eğitimi				Toplam	χ^2
			İlkokul	Ortaokul	Lise	Üniversite		
Nokta	Yanlış	n	5	1	0	0	6	45,589 P<0.05 Anlamlı
		%	41,7	2,9	,0	,0	4,3	
	Doğru	n	7	33	35	60	135	
		%	58,3	97,1	100,0	100,0	95,7	
Virgül	Yanlış	n	3	0	0	0	3	32,951 P<0.05 Anlamlı
		%	25,0	,0	,0	,0	2,1	
	Doğru	n	9	34	35	60	138	
		%	75,0	100,0	100,0	100,0	97,9	
Noktalı virgül	Yanlış	n	8	30	18	15	71	36,239 P<0.05 Anlamlı
		%	66,7	88,2	51,4	25,0	50,4	
	Doğru	n	4	4	17	45	70	
		%	33,3	11,8	48,6	75,0	49,6	
İki nokta	Yanlış	n	8	19	11	4	42	34,255 P<0.05 Anlamlı
		%	66,7	55,9	31,4	6,7	29,8	
	Doğru	n	4	15	24	56	99	
		%	33,3	44,1	68,6	93,3	70,2	
Üç nokta	Yanlış	n	1	7	3	3	14	6,056 p>0.05 Anlamsız
		%	8,3	20,6	8,6	5,0	9,9	
	Doğru	n	11	27	32	57	127	
		%	91,7	79,4	91,4	95,0	90,1	
Soru işareti	Yanlış	n	1	5	3	0	9	8,389 P<0.05 Anlamlı
		%	8,3	14,7	8,6	,0	6,4	
	Doğru	n	11	29	32	60	132	
		%	91,7	85,3	91,4	100,0	93,6	
Kesme işareti	Yanlış	n	6	19	23	13	61	21,016 P<0.05 Anlamlı
		%	50,0	55,9	65,7	21,7	43,3	
	Doğru	n	6	15	12	47	80	
		%	50,0	44,1	34,3	78,3	56,7	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “nokta”yı doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem düzeyinde

anlamli bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “soru işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “kesme işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi lise olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının planlama kurallarına uygunluğunun babalarının eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 15’te verilmiştir.

Tablo 15. Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Babanın eğitimi				Toplam	χ^2
			İlkokul	Ortaokul	Lise	Üniversite		
Sayfa düzeni	Yanlış	n	6	22	21	16	65	16.651 P<0.05 Anlamlı
		%	50,0	64,7	60,0	26,7	46,1	
	Doğru	n	6	12	14	44	76	
		%	50,0	35,3	40,0	73,3	53,9	
Başlık	Yanlış	n	4	18	7	4	33	26.809 P<0.05 Anlamlı
		%	33,3	52,9	20,0	6,7	23,4	
	Doğru	n	8	16	28	56	108	
		%	66,7	47,1	80,0	93,3	76,6	
Giriş paragrafının uygunluğu	Yanlış	n	-	-	-	-	-	*
		%	-	-	-	-	-	
	Doğru	n	12	34	35	60	141	
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Gelişme paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	0	1	4	2	7	4.360 P>0.05 Anlamsız
		%	,0	2,9	11,4	3,3	5,0	
	Doğru	n	12	33	31	58	134	
		%	100,0	97,1	88,6	96,7	95,0	
Sonuç paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	10	24	18	12	64	31.798 P<0.05 Anlamlı
		%	83,3	70,6	51,4	20,0	45,4	
	Doğru	n	2	10	17	48	77	
		%	16,7	29,4	48,6	80,0	54,6	

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına

göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “başlığı” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” ile ilgili doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sonuç paragrafının uygunluğunu” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

4.4. Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumuna Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları ile Bulgu ve Yorum

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olup olmadığını anlamak için Tek Yönlü Varyans analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 16'da verilmiştir.

Tablo 16. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında farkla ilgili bulgular

	Annenin eğitim durumu	N	\bar{X}	S. s.	F	Önem düzeyi
Yazım kuralları toplam notu	Okula gitmemiş	6	13,33	4,08	32,881	P<0.05 anlamlı
	İlkokul	22	20,68	7,12		
	Ortaokul	44	21,14	8,82		
	Lise	33	28,64	5,04		
	Üniversite	36	34,17	1,89		
Noktalama kuralları toplam notu	Okula gitmemiş	6	19,17	3,76	32,820	P<0.05 anlamlı
	İlkokul	22	25,45	5,54		
	Ortaokul	44	24,09	4,97		
	Lise	33	28,64	4,72		
	Üniversite	36	34,03	2,34		
Planlama kuralları toplam notu	Okula gitmemiş	6	12,50	2,74	24,072	P<0.05 anlamlı
	İlkokul	22	17,73	3,69		
	Ortaokul	44	16,36	4,09		
	Lise	33	19,70	4,49		
	Üniversite	36	23,47	2,34		
Yaratıcı yazma toplam başarı notu	Okula gitmemiş	6	45,00	4,47	58,586	P<0.05 anlamlı
	İlkokul	22	63,86	11,12		
	Ortaokul	44	61,59	13,84		
	Lise	33	76,97	9,76		
	Üniversite	36	91,67	4,47		

Tablo 4.16 incelendiğinde ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Bu farkların anneleri hangi eğitim seviyesindeki öğrencilerden kaynaklandığını anlamak amacıyla LSD Post Hoc testi uygulanmıştır (Tablo 17).

Tablo 17. Annenin eğitim durumuna göre LSD Post Hoc Testi

	(I) Anne eğitimi	(J) Anne eğitimi	Ortalamalar arası fark (I-J)	Önem düzeyi
Yazım başarısı notu	Okula gitmemiş	İlkokul	-7,34848(*)	P<0.05
		Ortaokul	-7,80303(*)	P<0.05
		Lise	-15,30303(*)	P<0.05
		Üniversite	-20,83333(*)	P<0.05
	İlkokul	Lise	-7,95455(*)	P<0.05
		Üniversite	-13,48485(*)	P<0.05
	Ortaokul	Lise	-7,50000(*)	P<0.05
		Üniversite	-13,03030(*)	P<0.05
Lise	Üniversite	-5,53030(*)	P<0.05	
Noktalama başarısı notu	Okula gitmemiş	İlkokul	-6,28788(*)	P<0.05
		Ortaokul	-4,92424(*)	P<0.05
		Lise	-9,46970(*)	P<0.05
		Üniversite	-14,86111(*)	P<0.05
	İlkokul	Lise	-3,18182(*)	P<0.05
		Üniversite	-8,57323(*)	P<0.05
	Ortaokul	Lise	-4,54545(*)	P<0.05
		Üniversite	-9,93687(*)	P<0.05
Lise	Üniversite	-5,39141(*)	P<0.05	
Planlama başarısı notu	Okula gitmemiş	İlkokul	-5,22727(*)	P<0.05
		Ortaokul	-3,86364(*)	P<0.05
		Lise	-7,19697(*)	P<0.05
		Üniversite	-10,97222(*)	P<0.05
	İlkokul	Üniversite	-5,74495(*)	P<0.05
	Ortaokul	Lise	-3,33333(*)	P<0.05
		Üniversite	-7,10859(*)	P<0.05
	Lise	Üniversite	-3,77525(*)	P<0.05
Yaratıcı yazma Toplam başarı notu	Okula gitmemiş	İlkokul	-18,86364(*)	P<0.05
		Ortaokul	-16,59091(*)	P<0.05
		Lise	-31,96970(*)	P<0.05
		Üniversite	-46,66667(*)	P<0.05
	İlkokul	Lise	-13,10606(*)	P<0.05
		Üniversite	-27,80303(*)	P<0.05
	Ortaokul	Lise	-15,37879(*)	P<0.05
		Üniversite	-30,07576(*)	P<0.05
Lise	Üniversite	-14,69697(*)	P<0.05	

Tablo incelendiğinde annesi okula gitmemiş olan öğrencilerin en başarısız, annesinin eğitim durumu üniversite olan öğrencilerin ise en başarılı olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında annenin eğitim seviyesi arttıkça yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu başarısının arttığı söylenebilir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu annelerinin eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları açısından sırasıyla incelenmiştir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım kurallarına uygunluğunun annelerinin eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 18’de verilmiştir.

Tablo 18. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Annenin eğitimi				Toplam	χ^2	
			Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise			Üniversite
“de” bağlacı	Yanlış	n	6	18	22	5	0	51	60.804 P<0.05 Anlamlı
		%	100,0	81,8	50,0	15,2	,0	36,2	
	Doğru	n	0	4	22	28	36	90	
		%	,0	18,2	50,0	84,8	100,0	63,8	
- de eki	Yanlış	n	5	1	14	0	0	20	47.893 P<0.05 Anlamlı
		%	83,3	4,5	31,8	,0	,0	14,2	
	Doğru	n	1	21	30	33	36	121	
		%	16,7	95,5	68,2	100,0	100,0	85,8	
“ki” bağlacı	Yanlış	n	5	13	33	14	1	66	46.879 P<0.05 Anlamlı
		%	83,3	59,1	75,0	42,4	2,8	46,8	
	Doğru	n	1	9	11	19	35	75	
		%	16,7	40,9	25,0	57,6	97,2	53,2	
- ki eki	Yanlış	n	0	2	4	1	0	7	4.838 P>0.05 Anlamsız
		%	,0	9,1	9,1	3,0	,0	5,0	
	Doğru	n	6	20	40	32	36	134	
		%	100,0	90,9	90,9	97,0	100,0	95,0	
Birleşik kelimeler	Yanlış	n	1	12	19	7	0	39	28.059 P<0.05 Anlamlı
		%	16,7	54,5	43,2	21,2	,0	27,7	
	Doğru	n	5	10	25	26	36	102	
		%	83,3	45,5	56,8	78,8	100,0	72,3	
Sayıların yazımı	Yanlış	n	4	2	8	2	0	16	25.931 P<0.05 Anlamlı
		%	66,7	9,1	18,2	6,1	,0	11,3	
	Doğru	n	2	20	36	31	36	125	
		%	33,3	90,9	81,8	93,9	100,0	88,7	
“mi” ekinin yazımı	Yanlış	n	5	15	22	13	5	60	23.226 P<0.05 Anlamlı
		%	83,3	68,2	50,0	39,4	13,9	42,6	
	Doğru	n	1	7	22	20	31	81	
		%	16,7	31,8	50,0	60,6	86,1	57,4	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem

düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “de” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “-de eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “ki” bağlacını doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “- ki eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise annelerinin eğitimi ilkökul olan öğrenciler

olduğu görülmektedir.

Tabloda ğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi niversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “mi eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi niversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf ğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının **noktalama** kurallarına uygunluğunun annelerinin eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 19’da verilmiştir

Tablo 19. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Annenin eğitimi					Toplam	χ^2
			Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Üniversite		
Nokta	Yanlış	n	4	2	0	0	0	6	63,648 P<0.05 Anlamlı
		%	66,7	9,1	,0	,0	,0	4,3	
	Doğru	n	2	20	44	33	36	135	
		%	33,3	90,9	100,0	100,0	100,0	95,7	
Virgül	Yanlış	n	1	2	0	0	0	3	13,670 P<0.05 Anlamlı
		%	16,7	9,1	,0	,0	,0	2,1	
	Doğru	n	5	20	44	33	36	138	
		%	83,3	90,9	100,0	100,0	100,0	97,9	
Noktalı virgül	Yanlış	n	5	17	29	17	3	71	38,692 P<0.05 Anlamlı
		%	83,3	77,3	65,9	51,5	8,3	50,4	
	Doğru	n	1	5	15	16	33	70	
		%	16,7	22,7	34,1	48,5	91,7	49,6	
İki nokta	Yanlış	n	5	7	25	4	1	42	41,122 P<0.05 Anlamlı
		%	83,3	31,8	56,8	12,1	2,8	29,8	
	Doğru	n	1	15	19	29	35	99	
		%	16,7	68,2	43,2	87,9	97,2	70,2	
Üç nokta	Yanlış	n	0	6	6	1	1	14	12,552 P<0.05 Anlamlı
		%	,0	27,3	13,6	3,0	2,8	9,9	
	Doğru	n	6	16	38	32	35	127	
		%	100,0	72,7	86,4	97,0	97,2	90,1	
Soru işareti	Yanlış	n	0	1	7	1	0	9	10,291 P<0.05 Anlamlı
		%	,0	4,5	15,9	3,0	,0	6,4	
	Doğru	n	6	21	37	32	36	132	
		%	100,0	95,5	84,1	97,0	100,0	93,6	
Kesme işareti	Yanlış	n	4	7	29	19	2	61	35,313 P<0.05 Anlamlı
		%	66,7	31,8	65,9	57,6	5,6	43,3	
	Doğru	n	2	15	15	14	34	80	
		%	33,3	68,2	34,1	42,4	94,4	56,7	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “nokta”yı doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise annelerinin eğitimi ilköğretim olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelendiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına

göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “soru işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise annelerinin eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “kesme işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının planlama kurallarına uygunluğunun annelerinin eğitim durumlarına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 20’de verilmiştir.

Tablo 20. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Annenin eğitimi					Toplam	χ^2
			Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Üniversite		
Sayfa düzeni	Yanlış	n	6	8	30	15	6	65	29.046 P<0.05 Anlamlı
		%	100,0	36,4	68,2	45,5	16,7	46,1	
	Doğru	n	0	14	14	18	30	76	
		%	,0	63,6	31,8	54,5	83,3	53,9	
Başlık	Yanlış	n	3	8	18	4	0	33	25.293 P<0.05 Anlamlı
		%	50,0	36,4	40,9	12,1	,0	23,4	
	Doğru	n	3	14	26	29	36	108	
		%	50,0	63,6	59,1	87,9	100,0	76,6	
Giriş paragrafının uygunluğu	Yanlış	n	-	-	-	-	-	-	*
		%	-	-	-	-	-	-	
	Doğru	n	6	22	44	33	36	141	
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Gelişme paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	0	0	4	3	0	7	6.122 P>0.05 Anlamsız
		%	,0	,0	9,1	9,1	,0	5,0	
	Doğru	n	6	22	40	30	36	134	
		%	100,0	100,0	90,9	90,9	100,0	95,0	
Sonuç paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	6	16	24	13	5	64	30.230 P<0.05 Anlamlı
		%	100,0	72,7	54,5	39,4	13,9	45,4	
	Doğru	n	0	6	20	20	31	77	
		%	,0	27,3	45,5	60,6	86,1	54,6	

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “başlığı” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” ile ilgili doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sonuç paragrafının uygunluğunu” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

4.5. Öğrencilerin Kitap Okuma Alışkanlığına Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları ile Bulgu ve Yorum

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olup olmadığını anlamak için Tek Yönlü Varyans analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 21’de verilmiştir.

Tablo 21. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarındaki farkla ilgili bulgular

	Kitap okuma sıklığı	N	\bar{X}	S. s.	F	Önem düzeyi
Yazım kuralları toplam notu	Haftada bir	83	29,8193	6,91613	29,972	P<0.05 Anlamlı
	15 günde	37	20,1351	8,29043		
	Ayda bir	21	20,0000	7,24569		
Noktalama kuralları toplam notu	Haftada	83	29,8193	5,60084	14,624	P<0.05 Anlamlı
	15 günde	37	25,0000	6,00925		
	Ayda	21	24,0476	4,90384		
Planlama kuralları toplam notu	Haftada	83	20,9036	4,14262	20,162	P<0.05 Anlamlı
	15 günde	37	16,3514	4,35390		
	Ayda	21	16,1905	4,44544		
Yaratıcı yazma toplam başarı notu	Haftada	83	80,5422	13,92515	33,297	P<0.05 Anlamlı
	15 günde	37	61,4865	15,17787		
	Ayda	21	60,2381	11,77669		

Tablo 21 incelendiğinde ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Bu farkların hangi kitap okuma alışkanlığı seviyesindeki öğrencilerden kaynaklandığını anlamak amacıyla LSD Post Hoc testi uygulanmıştır (Tablo 22).

Tablo 22. Kitap okuma alışkanlığına göre LSD Post Hoc Testi

	(I) Kitap okuma durumu	(J) Kitap okuma durumu	Ortalamalar arası fark (I-J)	Önem düzeyi
Yazım başarısı notu	Haftada	15 günde	9,68414(*)	P<0.05
		Ayda	9,81928(*)	P<0.05
Noktalama başarısı notu	Haftada	15 günde	4,81928(*)	P<0.05
		Ayda	5,77166(*)	P<0.05
Planlama başarısı notu	Haftada	15 günde	4,55226(*)	P<0.05
		Ayda	4,71314(*)	P<0.05
Yaratıcı yazma Toplam başarı notu	Haftada	15 günde	19,05568(*)	P<0.05
		Ayda	20,30407(*)	P<0.05

Tablo incelendiğinde kitap okuma alışkanlığı haftada bir kitap olan öğrencilerin en başarılı, ayda bir kitap olan öğrencilerin ise en başarısız olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında kitap okuma sıklığı arttıkça yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu başarısının arttığı söylenebilir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım kurallarına uygunluğunun öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 23'te verilmiştir.

Tablo 23. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Kitap okuma alışkanlığı			Toplam	χ^2
			Haftada bir kitap	15 günde bir kitap	Ayda bir kitap		
“de” bağlacı	Yanlış	n	11	24	16	51	46.645 P<0.05 Anlamlı
		%	13,3	64,9	76,2	36,2	
	Doğru	n	72	13	5	90	
		%	86,7	35,1	23,8	63,8	
- de eki	Yanlış	n	5	10	5	20	11152 P<0.05 Anlamlı
		%	6,0	27,0	23,8	14,2	
	Doğru	n	78	27	16	121	
		%	94,0	73,0	76,2	85,8	
“ki” bağlacı	Yanlış	n	25	25	16	66	22.969 P<0.05 Anlamlı
		%	30,1	67,6	76,2	46,8	
	Doğru	n	58	12	5	75	
		%	69,9	32,4	23,8	53,2	
- ki eki	Yanlış	n	1	4	2	7	6.092 P<0.05 Anlamlı
		%	1,2	10,8	9,5	5,0	
	Doğru	n	82	33	19	134	
		%	98,8	89,2	90,5	95,0	
Birleşik kelimeler	Yanlış	n	15	16	8	39	9.446 P<0.05 Anlamlı
		%	18,1	43,2	38,1	27,7	
	Doğru	n	68	21	13	102	
		%	81,9	56,8	61,9	72,3	
Sayıların yazımı	Yanlış	n	5	9	2	16	8.601 P<0.05 Anlamlı
		%	6,0	24,3	9,5	11,3	
	Doğru	n	78	28	19	125	
		%	94,0	75,7	90,5	88,7	
“mi” ekinin yazımı	Yanlış	n	24	22	14	60	15.636 P<0.05 Anlamlı
		%	28,9	59,5	66,7	42,6	
	Doğru	n	59	15	7	81	
		%	71,1	40,5	33,3	57,4	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “de” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “-de eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “- ki eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre,

yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “mi eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının noktalama kurallarına uygunluğunun kitap okuma alışkanlığına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 24’te verilmiştir.

Tablo 24. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Kitap okuma alışkanlığı			Toplam	χ^2
			Haftada bir kitap	15 günde bir kitap	Ayda bir kitap		
Nokta	Yanlış	n	3	3	0	6	2.365 P>0.05 Anlamsız
		%	3,6	8,1	,0	4,3	
	Doğru	n	80	34	21	135	
		%	96,4	91,9	100,0	95,7	
Virgül	Yanlış	n	0	2	1	3	4.413 P>0.05 Anlamsız
		%	,0	5,4	4,8	2,1	
	Doğru	n	83	35	20	138	
		%	100,0	94,6	95,2	97,9	
Noktalı virgül	Yanlış	n	30	27	14	71	16.511 P<0.05 Anlamlı
		%	36,1	73,0	66,7	50,4	
	Doğru	n	53	10	7	70	
		%	63,9	27,0	33,3	49,6	
İki nokta	Yanlış	n	13	16	13	42	21.478 P<0.05 Anlamlı
		%	15,7	43,2	61,9	29,8	
	Doğru	n	70	21	8	99	
		%	84,3	56,8	38,1	70,2	
Üç nokta	Yanlış	n	7	3	4	14	2.279 P>0.05 Anlamsız
		%	8,4	8,1	19,0	9,9	
	Doğru	n	76	34	17	127	
		%	91,6	91,9	81,0	90,1	
Soru işareti	Yanlış	n	4	4	1	9	1.646 P>0.05 Anlamsız
		%	4,8	10,8	4,8	6,4	
	Doğru	n	79	33	20	132	
		%	95,2	89,2	95,2	93,6	
Kesme işareti	Yanlış	n	29	19	13	61	6.302 P<0.05 Anlamlı
		%	34,9	51,4	61,9	43,3	
	Doğru	n	54	18	8	80	
		%	65,1	48,6	38,1	56,7	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem düzeyinde

anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında

fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “kesme işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının planlama kurallarına uygunluğunun kitap okuma alışkanlığına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 25’te verilmiştir.

Tablo 25. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Kitap okuma alışkanlığı			Toplam	χ^2
			Haftada bir kitap	15 günde bir kitap	Ayda bir kitap		
Sayfa düzeni	Yanlış	n	28	23	14	65	12.524 P<0.05 Anlamlı
		%	33,7	62,2	66,7	46,1	
	Doğru	n	55	14	7	76	
		%	66,3	37,8	33,3	53,9	
Başlık	Yanlış	n	11	14	8	33	11.599 P<0.05 Anlamlı
		%	13,3	37,8	38,1	23,4	
	Doğru	n	72	23	13	108	
		%	86,7	62,2	61,9	76,6	
Giriş paragrafının uygunluğu	Yanlış	n	-	-	-	-	*
		%	-	-	-	-	
	Doğru	n	83	37	21	141	
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	
Gelişme paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	3	3	1	7	1.097 P>0.05 Anlamsız
		%	3,6	8,1	4,8	5,0	
	Doğru	n	80	34	20	134	
		%	96,4	91,9	95,2	95,0	
Sonuç paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	26	24	14	64	16.120 P<0.05 Anlamlı
		%	31,3	64,9	66,7	45,4	
	Doğru	n	57	13	7	77	
		%	68,7	35,1	33,3	54,6	

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından

en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “başlığı” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” ile ilgili doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

4.6. Öğrencilerin Kitap Okuma Türüne Göre Yaratıcı Yazma Çalışmaları Yazım Noktalama ve Plânlama Durumları İle Bulgu ve Yorum

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olup olmadığını anlamak için Tek Yönlü Varyans analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 4.26’da verilmiştir.

Tablo 26. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarındaki farkla ilgili bulgular

	Kitap türü	N	\bar{X}	S. s.	F	Önem düzeyi
Yazım kuralları toplam notu	Roman	64	29,8438	6,54464	10,505	P<0.05 Anlamlı
	Hikaye	58	22,5000	8,69815		
	Bilimsel	8	25,0000	7,07107		
	Şiir	11	20,4545	11,50099		
Noktalama kuralları toplam notu	Roman	64	29,6875	5,76490	5,310	P<0.05 Anlamlı
	Hikaye	58	26,2931	6,03792		
	Bilimsel	8	27,5000	5,97614		
	Şiir	11	23,6364	5,51856		
Planlama kuralları toplam notu	Roman	64	21,0156	4,55824	8,654	P<0.05 Anlamlı
	Hikaye	58	17,4138	4,21374		
	Bilimsel	8	18,7500	5,17549		
	Şiir	11	15,9091	4,36931		
Yaratıcı yazma toplam başarı notu	Roman	64	80,5469	13,94767	11,733	P<0.05 Anlamlı
	Hikaye	58	66,2069	15,68076		
	Bilimsel	8	71,2500	15,97990		
	Şiir	11	60,0000	19,36492		

Tablo 4.26 incelendiğinde ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Bu farkların hangi tür kitap okuyan öğrencilerden kaynaklandığını anlamak amacıyla LSD Post Hoc testi uygulanmıştır (Tablo 27).

Tablo 27. Kitap okuma türüne göre LSD Post Hoc Testi

	(I) Kitap türü	(J) Kitap türü	Ortalamalar arası fark (I-J)	Önem düzeyi
Yazım başarısı notu	Roman	Hikaye	7,34375(*)	P<0.05
		Şiir	9,38920(*)	P<0.05
Noktalama başarısı notu	Roman	Hikaye	3,39440(*)	P<0.05
		Şiir	6,05114(*)	P<0.05
Planlama başarısı notu	Roman	Hikaye	3,60183(*)	P<0.05
		Şiir	5,10653(*)	P<0.05
Yaratıcı yazma Toplam başarı notu	Roman	Hikaye	14,33998(*)	P<0.05
		Şiir	20,54688(*)	P<0.05

Tablo incelendiğinde roman türü kitaplar okuyan öğrencilerin en başarılı, şiir türü kitap okuyan öğrencilerin ise en başarısız olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında roman türü kitaplar okumanın yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu başarısını artırdığı söylenebilir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım kurallarına uygunluğunun öğrencilerin kitap okuma türüne göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 28’de verilmiştir.

Tablo 28. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Kitap türü				Toplam	χ^2
			Roman	Hikaye	Bilimsel	Şiir		
“de” bağlacı	Yanlış	n	12	27	5	7	51	17.116 P<0.05 Anlamlı
		%	18,8	46,6	62,5	63,6	36,2	
	Doğru	n	52	31	3	4	90	
		%	81,3	53,4	37,5	36,4	63,8	
- de eki	Yanlış	n	1	12	1	6	20	25132 P<0.05 Anlamlı
		%	1,6	20,7	12,5	54,5	14,2	
	Doğru	n	63	46	7	5	121	
		%	98,4	79,3	87,5	45,5	85,8	
“ki” bağlacı	Yanlış	n	18	39	2	7	66	21.478 P<0.05 Anlamlı
		%	28,1	67,2	25,0	63,6	46,8	
	Doğru	n	46	19	6	4	75	
		%	71,9	32,8	75,0	36,4	53,2	
- ki eki	Yanlış	n	0	6	0	1	7	7.717 P>0.05 Anlamlı
		%	,0	10,3	,0	9,1	5,0	
	Doğru	n	64	52	8	10	134	
		%	100,0	89,7	100,0	90,9	95,0	
Birleşik kelimeler	Yanlış	n	11	22	4	2	39	9.055 P<0.05 Anlamlı
		%	17,2	37,9	50,0	18,2	27,7	
	Doğru	n	53	36	4	9	102	
		%	82,8	62,1	50,0	81,8	72,3	
Sayıların yazımı	Yanlış	n	3	11	0	2	16	7.703 P>0.05 Anlamsız
		%	4,7	19,0	,0	18,2	11,3	
	Doğru	n	61	47	8	9	125	
		%	95,3	81,0	100,0	81,8	88,7	
“mi” ekinin yazımı	Yanlış	n	21	28	4	7	60	5.543 P>0.05 Anlamsız
		%	32,8	48,3	50,0	63,6	42,6	
	Doğru	n	43	30	4	4	81	
		%	67,2	51,7	50,0	36,4	57,4	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “de” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “-de eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “- ki eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise

bilimsel türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının noktalama kurallarına uygunluğunun kitap okuma türüne göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 29’da verilmiştir.

Tablo 29. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları noktalama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Kitap türü				Toplam	χ^2
			Roman	Hikaye	Bilimsel	Şiir		
Nokta	Yanlış	n	2	3	0	1	6	1.307
		%	3,1	5,2	,0	9,1	4,3	
	Doğru	n	62	55	8	10	135	P>0.05 Anlamsız
		%	96,9	94,8	100,0	90,9	95,7	
Virgül	Yanlış	n	2	0	0	1	3	4.302 P>0.05 Anlamsız
		%	3,1	,0	,0	9,1	2,1	
	Doğru	n	62	58	8	10	138	
		%	96,9	100,0	100,0	90,9	97,9	
Noktalı virgül	Yanlış	n	20	37	4	10	71	20.771 P<0.05 Anlamlı
		%	31,3	63,8	50,0	90,9	50,4	
	Doğru	n	44	21	4	1	70	
		%	68,8	36,2	50,0	9,1	49,6	
İki nokta	Yanlış	n	14	19	3	6	42	5.612 P>0.05 Anlamsız
		%	21,9	32,8	37,5	54,5	29,8	
	Doğru	n	50	39	5	5	99	
		%	78,1	67,2	62,5	45,5	70,2	
Üç nokta	Yanlış	n	5	7	1	1	14	0.685 P>0.05 Anlamsız
		%	7,8	12,1	12,5	9,1	9,9	
	Doğru	n	59	51	7	10	127	
		%	92,2	87,9	87,5	90,9	90,1	
Soru işareti	Yanlış	n	3	4	0	2	9	3.442 P>0.05 Anlamsız
		%	4,7	6,9	,0	18,2	6,4	
	Doğru	n	61	54	8	9	132	
		%	95,3	93,1	100,0	81,8	93,6	
Kesme işareti	Yanlış	n	22	31	4	4	61	4.872 P>0.05 Anlamsız
		%	34,4	53,4	50,0	36,4	43,3	
	Doğru	n	42	27	4	7	80	
		%	65,6	46,6	50,0	63,6	56,7	

Tablo incelendiğinde öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri p<0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir kitabı okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının planlama kurallarına uygunluğunun kitap okuma türüne göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular Tablo 30’da verilmiştir.

Tablo 30. Öğrencilerin kitap okuma türüne göre yaratıcı yazma çalışmaları planlama kurallarına uygunluğun doğru-yanlış dağılımları

			Kitap türü				Toplam	χ^2
			Roman	Hikaye	Bilimsel	Şiir		
Sayfa düzeni	Yanlış	n	20	32	5	8	65	11.606 P<0.05 Anlamlı
		%	31,3	55,2	62,5	72,7	46,1	
	Doğru	n	44	26	3	3	76	
		%	68,8	44,8	37,5	27,3	53,9	
Başlık	Yanlış	n	11	17	1	4	33	4.069 P>0.05 Anlamsız
		%	17,2	29,3	12,5	36,4	23,4	
	Doğru	n	53	41	7	7	108	
		%	82,8	70,7	87,5	63,6	76,6	
Giriş paragrafının uygunluğu	Yanlış	n	-	-	-	-	-	*
		%	-	-	-	-	-	
	Doğru	n	64	58	8	11	141	
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Gelişme paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	2	5	0	0	7	3.095 P>0.05 Anlamsız
		%	3,1	8,6	,0	,0	5,0	
	Doğru	n	62	53	8	11	134	
		%	96,9	91,4	100,0	100,0	95,0	
Sonuç paragrafının Uygunluğu	Yanlış	n	18	34	4	8	64	15.177 P<0.05 Anlamlı
		%	28,1	58,6	50,0	72,7	45,4	
	Doğru	n	46	24	4	3	77	
		%	71,9	41,4	50,0	27,3	54,6	

Tabloda öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir kitabı okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir..

Tabloda öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm öğrencilerin uygun olduğu için ki-

kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

Tabloda öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” ile ilgili doğru kullanımı ile ilgili χ^2 değeri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Tablodan öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” ile ilgili χ^2 değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitaplar okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir kitapları okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

5. SONUÇ

Yapılan bu araştırmayla, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatımda yaptıkları yanlışlıklar tespit edilmiştir. Araştırma yapılırken seçilirken ilköğretim okullarının Erzurum'un farklı ilçelerden olmasına dikkat edilmiştir. Bu bölümde araştırmada toplanan verilerin istatistiksel analizi sonucu elde edilen bulgular ve bu bulguların yorumlarına yer verilmiştir. Bulgular 6 farklı bağımsız değişkene göre ayrı başlıklar halinde verilmiştir. Bunlar: Okullara göre bulgular, cinsiyete göre bulgular, baba eğitim durumlarına göre bulgular, anne eğitim durumlarına göre bulgular, kitap okuma alışkanlığına göre bulgular ve kitap okuma türüne göre bulgulardır.

Araştırmanın evrenini, Erzurum'daki beş ilköğretim okulu oluşturmaktadır. Araştırmanın evrenini Erzurum' un beş ilköğretim okulundan, Erzurum Yakutiye ilçesinden seçilen Şair Nefi İlköğretim Okulu, Gazi Ahmet Paşa Pansiyonlu Yatılı İlköğretim Okulu ve Erzurum Palandöken ilçesinden seçilen Polis Amca İlköğretim Okulu, Evliya Çelebi İlköğretim Okulu ve Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulundaki yedinci sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Bu örneklerin grubu oluşturulurken ilköğretim okullarının bulunduğu sosyo-ekonomik farklılık göz önünde bulundurulmuştur.

5.1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Sonuçlar

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin öğrenim gördükleri okullara göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin öğrenim gördükleri okullara göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark vardır. Şair Nefi ilköğretim okulundaki öğrencilerin GAMPO ve Kazım Yurdalan ilköğretim okullarındaki öğrencilerden, Polis Amca ilköğretim okulundaki öğrencilerin Evliya Çelebi, GAMPO ve Kazım Yurdalan ilköğretim okullarındaki öğrencilerden daha başarılı olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında en başarılı öğrencilerin Polis Amca ilköğretim okulunda ve en başarısız öğrencilerin de Kazım Yurdalan ilköğretim okulunda olduğu söylenebilir.

Öğrenim görülen okullara göre öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve plânlama ile ilgili sonuçlar aşağıda verilmiştir.

5.1.1. “De” bağlacı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “De” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. “de” bağlacını öğrencilerin % 64’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.2. – De ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında –de eki’nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “–de eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Şair Nefi İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin GAMPO İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. “–de eki”ni öğrencilerin % 86’sının doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.3. “Ki” bağlacı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. “ki” bağlacını öğrencilerin % 53’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.4. – Ki eki

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında -ki eki’nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. “-Ki eki”ni öğrencilerin % 95’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.5. Birleşik kelimelerin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. “Birleşik kelimelerin” öğrencilerin % 72’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.6. Sayıların yazımı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. “Birleşik kelimelerin” öğrencilerin % 89’unun doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.7. –Mi ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “mi eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Şair Nefi İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin Evliya Çelebi İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. “Mi eki”ni öğrencilerin % 57’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.8. Nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Nokta”yı doğru kullanma açısından en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. Tablodan nokta’yı öğrencilerin % 96’sının doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.9. Virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu

göstermektedir. “Virgül”ü doğru kullanma açısından en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. Tablodan “virgül”ü öğrencilerin % 98’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.10 Noktalı virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda ve en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir. Tablodan “noktalı virgül”ü öğrencilerin % 50’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.11. İki nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. “İki nokta”nın öğrencilerin % 70’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.12. Üç nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. “Üç nokta”nın öğrencilerin % 90’ının doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.13. Soru işareti

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Soru işareti”ni doğru kullanma açısından en başarısız öğrencilerin GAMPO ve Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. Tablodan “soru işareti”ni öğrencilerin % 94’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.14. Kesme işareti

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Kesme işareti”ni doğru kullanma açısından en başarılı öğrencilerin Şair Nefi İ.Ö. okulunda olduğu en başarısız öğrencilerin GAMPO İ.Ö. okulunda olduğu görülmektedir. Tablodan “kesme işareti”ni öğrencilerin % 57’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.15. Sayfa düzeni

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. “Sayfa düzeni”nin öğrencilerin % 54’ünün doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.16. Başlık

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Sonuçlardan “başlığı” doğru kullanma açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda olduğu en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu görülmektedir. “Başlığı” öğrencilerin % 77’sinin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.17. Giriş paragrafı

Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

5.1.18. Gelişme paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Tablodan “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından en başarısız

öğrencilerin GAMPO İ.Ö. okulunda olduğu diğer okullardaki öğrencilerin hepsinin doğru kullandıkları görülmektedir. “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından öğrencilerin % 95’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.1.19. Sonuç paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “Sonuç paragrafının uygunluğu” doğru kullanma açısından en başarılı öğrencilerin Polis Amca İ.Ö. okulunda olduğu en başarısız öğrencilerin Kazım Yurdalan İ.Ö. okulunda olduğu görülmektedir. “Sonuç paragrafının uygunluğu” öğrencilerin % 55’inin doğru kullanabildiği görülmektedir.

5.2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Sonuçlar

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm t değerleri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir. Sonuç olarak kız ve erkek öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına birbirine benzer olduğu söylenebilir.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve plânlama ile ilgili sonuçlar aşağıda verilmiştir.

5.2.1. “De” bağlacı

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir

5.2.2. –De eki

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “–de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.3. “Ki” bağlacı

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.4. -Ki eki

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.5. Birleşik kelimelerin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.6. Sayıların yazımı

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.7. -Mi eki

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Mi eki”ni kız öğrencilerin % 65’inin erkeklerin ise % 45’inin doğru kullanabildiği görülmektedir. Sonuç olarak “mi eki”nin doğru kullanımı açısından kız öğrencilerin erkeklere göre daha başarılı olduğu görülmektedir.

5.2.8. Nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.9. Virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.10. Noktalı virgöl

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgöl”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.11. İki nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.12. Üç nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.13. Soru işareti

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.14. Kesme işareti

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.15. Sayfa düzeni

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.16. Başlık

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.17. Giriş paragrafı

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru

kullanabildiğini göstermektedir.

5.2.18. Gelişme paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.2.19. Sonuç paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin cinsiyetlerine göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.3. Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumuna Göre

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin babalarının eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark vardır. Sonuçta sosyo-ekonomik seviyesi düşük olan yerlerdeki okulların öğrencilerin babalarının da eğitim seviyesinin düşük olduğu görülmüştür. Bu bulgu babanın eğitim durumu, işini ve sonuçta ailenin sosyo-ekonomik seviyesini ve yaşam kalitesini belirlediği için bu bulgu babanın eğitiminden ziyade ailenin sosyo-ekonomik seviyesi ile ilişkisi daha anlamlıdır.

Öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve plânlama ile ilgili sonuçlar aşağıda verilmiştir.

5.3.1. “De” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “De” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.2. -De ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “-De eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.3. “Ki” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Ki” bağlacını doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.4. -Ki ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. İki” bağlacını doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi ilkokul ve üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.5. Birleşik kelimelerin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.6. Sayıların yazımı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin

ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.7. -Mi ekinini yazımı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi” ekinin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Mi” ekinin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.8. Nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Nokta”yı doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.9. Virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.10. Noktalı virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.11. İki nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu

göstermektedir. “İki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.12. Üç nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.3.13. Soru işareti

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Soru işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.14. Kesme işareti

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Kesme işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi lise olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.15. Sayfa düzeni

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.3.16. Başlık

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir.

5.3.17. Giriş paragrafı

Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

5.3.18. Gelişme paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.3.19. Sonuç paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sonuç paragrafının uygunluğunu” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin babalarının eğitimi ilkököl olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise babalarının eğitimi üniversite olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4. Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumuna Göre

İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarılarına ilişkin tüm varyans değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular, ilköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin annelerinin eğitim durumlarına göre yaratıcı yazma çalışmaları yazım noktalama ve plânlama başarıları açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Annesi okula gitmemiş olan öğrencilerin en başarısız, annesinin eğitim durumu üniversite olan öğrencilerin ise en başarılı olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında annenin eğitim seviyesi arttıkça yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu başarısının arttığı söylenebilir.

5.4.1. “De” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu

göstermektedir. “De” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.2. -De ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “-De eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.3. “Ki” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Ki” bağlacını doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.4 -Ki ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir

5.4.5. Birleşik kelimelerin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise annelerinin eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.6. Sayıların yazımı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından en başarılı

öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.7. -Mi ekinini yazımı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Mi eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.8. Nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Nokta”yı doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.9. Virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.10. Noktalı virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.11. İki nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “İki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.12. Üç nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “İki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise annelerinin eğitimi ilkokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.13. Soru işareti

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Soru işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise annelerinin eğitimi ortaokul olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.14. Kesme işareti

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Kesme işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.15. Sayfa düzeni

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin

annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.16. Başlık

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Başlığı” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.17. Giriş paragrafı

“Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

5.4.18. Gelişme paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.4.19. Sonuç paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sonuç paragrafının uygunluğunu” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin annelerinin eğitimi üniversite olan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise anneleri okula gitmemiş olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5. Öğrencilerin Kitap Okuma Alışkanlığına Göre

Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığı haftada bir kitap olan öğrencilerin en başarılı, ayda bir kitap olan öğrencilerin ise en başarısız olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında kitap okuma sıklığı arttıkça yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu başarısının arttığı söylenebilir. İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının

yazım kurallarına uygunluğunun öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular aşağıda verilmiştir.

5.5.1. “De” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Bu bulgu “de” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.2. -De ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “-De eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.3. “Ki” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Ki” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.4. -Ki ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “-Ki eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.5. Birleşik kelimelerin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma

çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.6. -Mi ekinini yazımı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise 15 günde bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.4.7. Sayıların yazımı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Mi eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.8. Nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.5.9. Virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.5.10. Noktalı virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu

göstermektedir. “Noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.11. İki nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “İki nokta”nın doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.12. Üç nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.5.13. Soru işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.5.14. Kesme işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Kesme işareti”ni doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.15. Sayfa düzeni

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin

haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.16.Başlık

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Başlığı” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.5.17. Giriş paragrafı

Yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm okullardaki öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

5.5.18. Gelişme paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.5.19. Sonuç paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından en başarılı öğrencilerin haftada bir kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise ayda bir kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.6. Öğrencilerin Kitap Okuma Türüne Göre Sonuçlar

Roman türü kitaplar okuyan öğrencilerin en başarılı, şiir türü kitap okuyan öğrencilerin ise en başarısız olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yaratıcı yazma çalışmalarında roman türü kitaplar okumanın yaratıcı yazma çalışmalarının yazım, noktalama ve planlama kurallarına uygunluğu başarısını artırdığı söylenebilir. İlköğretim yedinci sınıf öğrencilerinin, yaratıcı yazma çalışmalarının yazım kurallarına

uygunluğunun öğrencilerin kitap okuma türüne göre doğru ve yanlış dağılımları ile ilgili bulgular aşağıda verilmiştir.

5.6.1. “De” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “de” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “De” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.6.2. -De ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-de eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. Tablodan “-de eki”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.6.3. “Ki” bağlacının yazımı

Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “ki” bağlacının doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Ki” bağlacının doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.6.4. -Ki ekinin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “-ki eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.5. Birleşik kelimelerin yazımı

Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından aralarında fark

olduğunu göstermektedir. “Birleşik kelimelerin” doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise bilimsel türü kitap okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.6.6. -Mi ekinini yazımı

Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “mi eki”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.7. Sayıların yazımı

Bu bulgu öğrencilerin okudukları kitap türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sayıların yazımının” doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.8. Nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “nokta”yı doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.9. Virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “virgül”ü doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.10. Noktalı virgül işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Noktalı virgül”ü doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir kitabı okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.6.11. İki Nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “iki nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.12. Üç nokta işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “üç nokta”nın doğru kullanımı açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.13. Soru işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “soru işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.14. Kesme işareti

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “kesme işareti”ni doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.15. Sayfa düzeni

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sayfa düzeni”nin doğru kullanımı açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitap okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir kitabı okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.6.16. Başlık

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “başlığı” doğru kullanma açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir..

5.5.17. Giriş paragrafı

Öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Giriş paragrafının uygunluğu” ile ilgili olarak tüm öğrencilerin uygun olduğu için ki-kare analizi yapılamamıştır. Bu bulgu tüm öğrencilerin “Giriş paragrafını” doğru kullanabildiğini göstermektedir.

5.6.18. Gelişme paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Gelişme paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

5.6.19. Sonuç paragrafı

Bu bulgu öğrencilerin kitap okuma türüne göre, yaratıcı yazma çalışmalarında “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından aralarında fark olduğunu göstermektedir. “Sonuç paragrafının uygunluğu” açısından en başarılı öğrencilerin roman türü kitaplar okuyan öğrenciler ve en başarısız öğrencilerin ise şiir kitapları okuyan öğrenciler olduğu görülmektedir.

5.7. Öneriler

Bu araştırmada, yaratıcı yazma çalışmalarında “plânlama”, “yazım kurallarına uygun olarak yazma”, “noktalama işaretlerini doğru ve eksiksiz kullanma” davranışlarının kazanılmasında eksiklikler olduğu tespit edilmiştir. Bu tespitlerle ilgili öğretmen ve velilere yönelik öneriler aşağıda verilmiştir:

1. Türkçe dersi bilgi değil, beceri dersidir; bundan dolayı Türkçe dersinin öğrenci tarafından kurallar yığını olarak anlaşılması önlenmelidir. Türkçe dersinin yanı sıra diğer derslerde de yazma uygulamalarına önem verilmeli, öğrencilerin yazılarının sadece sınıf içinde okunmamalı, yeri geldiğinde okul duvarına da asılarak öğrencileri yazmaya teşvik edilmelidir. Bu sayede, öğrenciler yazım kurallarına daha özen göstereceği gibi, yazıyı okuyan öğrenciler de iyi okuyucu, aynı zamanda iyi bir eleştirmen olacaktır. Türkçe derslerinde yapılan yazma çalışmaları sadece öğretmen ve öğrenci arasında kalmamalıdır.

2. Belirli gün ve haftalarda il düzeyinde yapılan kompozisyon yarışmalarına öğrenci teşvik edilmelidir. Bu sayede öğrenci yazısına daha da dikkat edecektir. Yarışmalarda dereceye giren öğrenciler ödüllendirilmelidir.

3. Türkçe dersinde yapılan yazma faaliyet ve etkinlikleri öğrenciler için sıkıcı hale getirilmemeli, yazma çalışmaları öğrenci için zevkli hale getirilmelidir. Türkçe öğretmenleri yazma çalışmalarında öğrencinin dikkatinin çekici konu ve yöntemler uygulamalıdır.

4. Yapılan çalışmada erkek öğrencilerin yazma çalışmalarında daha başarısız olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçtan hareketle erkeklerin kızlara göre başarısız olduğu davranışlar erkeklere de kazandırılmasına önem verilmeli bu konuda gerek Türkçe öğretmeni gerekse diğer öğretmenler işbirliği içinde olmalıdır ve aileler bu konuda aydınlatılmalıdır.

5. Yapılan çalışma sonucunda okullar arasında da yazma kurallarını uygulamada farklılığın olduğu gözlemlenmiştir. Okullar arasındaki bu farklılığı en aza indirmek için eğitim bölgeleri, İlçeler arası yazma yarışmaları düzenlenmelidir.

6. Yapılan araştırma kitap okuma alışkanlığı ile yazma kurallarını uygulanmasında farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Haftada bir kitap okuyan öğrenciler yazma kurallarını uygulamada başarılı olduğundan öğrenciler kitap okumaya özendirilmeli sadece Türkçe öğretmeni değil aynı zamanda diğer öğretmenler de derslerinin bir kısmında okuma saatleri düzenlemelidir.

7. Gelişen teknolojiyle beraber internet kullanımı ilköğretim öğrencileri arasında da giderek artmıştır. Bundan dolayı öğrenciler internet ortamında yazışırken de öğrenciler ana dilin kurallarına uymalıdır.

8. Türkçe dersinde dört temel dil becerileri arasında uygulamada paralellik sağlanmalıdır. Yazma çalışmalarından yeterince yararlanılabilmesi amacıyla diğer dil becerileri olan okuma, konuşma ve dinleme eğitiminden de faydalanılmalıdır. Yazma çalışmalarıyla temel dil becerileri bir bütün halinde yapılmalıdır. Özellikle okuma ile yazılı anlatım arasında sıkı bir ilişkinin olduğu öğrencilere belirtilmelidir. Bu amaçla öğrencilerin kitap okumaya yönlendirilmelidir.

9. Yazma becerisi temel dil becerileri arasında en fazla ihtiyaç duyulan ve en zor geliştirilen bir beceri olduğu gerek öğretmenler gerekse veliler tarafından iyi bilinmelidir. Konuşma ve dinleme eğitimini birey ilköğretime başlamadan alır ancak okuma ve özellikle yazma eğitimi ilköğretim okullarında kazandırılmaktadır bu nedenle ilköğretim I. kademedен itibaren okuma ve özellikle yazma eğitimine gereken önem verilmeli, yazma uygulamaları yaptırılmalıdır.

10. Yazma becerilerinin kazandırılmasında Türkçe dersinin tüm dil becerilerinin geliştirilmesi amacını taşıyan dil bilgisi etkinliklerinden faydalanılmalıdır. Özellikle noktalama işaretlerinin ve yazım kurallarının sezdirilmesi ve uygulaması basamaklarında Türkçe öğretmeni bu konuları en iyi şekilde öğretmelidir.

11. Yazma en zor kazanılan bir dil becerisidir. Bu nedenle dil gelişiminin en üst basamağında yazma öğretimim gelmektedir. Yazma eğitiminin kazandırılması üstün bir gayreti zorunlu kılmaktadır. Bu amaçla ilköğretim öğrencilerinin yaşları ve kişisel özellikleri farklı olduğu dikkate alınarak yazma çalışmaları sıkıcı nitelikte değil; yazma isteklerinin uyandıracak uygun nitelikte olmalıdır.

12. “Günümüzde daha ilkokul sıralarında başlayan, üniversiteye kadar devam eden test uygulamaları yazılı ve sözlü anlatımda önemli eksikliklere yol açmaktadır.” (Özdemir, 2008: 110) Değişen sınav yönetmeliğinden dolayı ilköğretim öğrencileri altıncı sınıftan itibaren Seviye Belirleme Sınavına girmektedir. Sınav pratiği kazandırmak amacıyla İlköğretim okullarında sınavlar çoktan seçmeli test şeklinde yapılmakta bu uygulama da öğrencilerin ana dili kullanma becerilerinden uzaklaştırmaktadır. İlköğretim okullarında sınavlar çoktan seçmeli test tekniğiyle değil, öğrencilerin zihin gelişimine faydası olacak, yaratıcı düşüncelerini sağlayıp ilgilerini çekecek, kendilerini ifade etmede zorlanmayacakları etkinlikler yaptırılarak anlatım becerileri geliştirilecek nitelikte olmalıdır.

13. Öğrencilerin kompozisyon kâğıtları incelendiğinde karşılaşılan bir ifade yanlışlığı da ağız söyleyişlerinin yazı diline aktarılmasıdır. Öğretmen öğrencilerin sıkça kullandığı ağız söyleyişleri tespit ederek doğrusuyla değiştirmelidir.

14. Öğrencilere yazma kurallarının öğretilmesinde teknoloji ve medyadan da faydalanılmalıdır. Bu amaç doğrultusunda Türkçeyi iyi kullanan sunucuların konuşmaları sınıf ortamında öğrencilere dinletilebilir aynı zamanda edebî değeri olan yazılar sınıf ortamında okutularak öğrencileri Türkçeyi doğru kullanma açısından motive edilebilir.

15. Yazma çalışmalarının daha iyi yapılabilmesi için bireysel, sosyo-ekonomik yapı ve farklılık dikkate alınmalıdır. Yazma çalışmalarında uygulanacak yöntem ve ele alınacak konu öğrencilerin kişisel ve çevresel farklılığına uygun olmalıdır.

16. Yazma becerilerinin geliştirilmesi için öğrencilerin duygusuyla, düşüncesiyle kendilerini gerçekleştirebilecekleri bir yaşam alanı yaratan; onların gizli güçlerini ortaya çıkarmada uyaran görevi üstlenen, sanatçı duyarlılığıyla oluşturulmuş (Sever, 2003) metinler kullanılmalıdır.

17. Öğretmenler, yaratıcı yazma biçimlerini desteklemeli, farklılıkları değerli görmeli; onlardan tek tip yazma ürünleri oluşturmalarını bekleyerek öğrencileri, anlatımda belli kalıplara yöneltmemelidir.

18. İlköğretime öğretmen yetiştiren yükseköğretim programlarının tümünde seçmeli de olsa yaratıcı yazma dersi konulabilir.

19. Öğrencilerin, yaratıcı yazmaya hem bilişsel hem de duyuşsal olarak hazırlanmaları için öncelikle hayal gücünü, gözlemlerini, duyularını, yaşantı ya da

deneyimlerini kullanmayı ve olağan dışı durumları tasarlamayı gerektiren yazma konuları, öğretmen ve öğrenciler tarafından birlikte belirlenmelidir.

20. Yapılan araştırmaların da gösterdiği gibi yaratıcı yazma etkinlikleri; hayal gücünü, öğrencinin bilişsel yönünü gerekli kıldığı düşüncesiyle yalnızca yedinci sınıf düzeylerine uygun görülmemeli, üst sınıf yazma uygulamalarında da yeterince sergilenmelidir.

21. Yazma becerisinin diğer derslerdeki başarıya etkisinden dolayı yaratıcı yazma etkinlikleri, farklı derslerde de öğretmenler tarafından kullanılabilir.

22. Öğrencilerin yazılı anlatımlarının geliştirilmesinde öğrencinin kullandığı kelime sayısının da büyük yeri vardır. Kelime hazinesini geliştirmek amacıyla bütün derslerde yeni öğrenilen kelimelerin listeleri tutulmalıdır.

23. Uygulamadaki Türkçe ders saati Türkçe temel dil becerilerinin geliştirmede yeterli değildir. Ana dil eğitiminin daha iyi bir şekilde öğretilmesi için ilköğretim okullarında Türkçe ders saati artırılmalıdır.

24. “Öğrencilerin yazma düzeyi birden gelişmez yavaş yavaş, basamak basamak gelişir. Çünkü yazma birkaç günde elde edilecek bir bilgi değil, çeşitli alıştırmalarla kazanılacak bir beceridir, bu nedenle zaman ister (Göğüs, 1978:241).” Türkçe dersinde yazma çalışmalarında öğretmenler kolaydan zora doğru gelişen bir eğitim anlayışı izlemelidir.

25. Türkçe öğretmenleri öğrencilere yazma öncesinde ve yazma sürecinde öğrencilerin karşılaştıkları sorunların giderilmesinde yardımcı olmalı onlara rehberlik etmelidir.

26. “Bütün sınıflarda öğrencilere haftada en az bir veya iki yazma ödevi verilmeli; bu ödevler öğretmenler tarafından değerlendirilip, hataları belirtildikten sonra öğrencilere iade edilmelidir (Özbay, 1995:227).” Bu sayede öğrenciler yazma çalışmalarını daha geniş bir zamanda yapma hem de araştırma yapma fırsatı bulur.

KAYNAKÇA

- Ailes, Roger. (1996) **.Mesaj Sizsiniz Kendiniz Olun İstedığınızı Elde Edin.** (Çev: Alev Önder). İstanbul: Sistem Yayınları.
- Aktaş, Ş, ve Gündüz , O, **Yazılı ve Sözlü Anlatım**, Akçağ Yay. Ankara 2001
- Akyol, H. (2005). **Türkçe İlkokuma Yazma Öğretimi.** Ankara: PegemA Yayıncılık,
- Aral, N. (1996). **Dokuz Ve On Dört Yaşlarındaki Çocukların Yaratıcılıkları İle Sosyo -Ekonomik Düzey ve Cinsiyet Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.** Eğitim ve Bilim. 20(101).
- Aşlıhoğlu, B. (1993). **Okullarda Türkçe Öğretimi**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmamış Doktora Tezi) Ankara.
- Avcı,E.(2006) **İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazılı Anlatım Yanlıklarının İncelenmesi (Muğla İli Örneği)**,Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
- Bağcı, H. (2007)**Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazılı Anlatım Derslerine Yönelik Tutumları İle Yazma Becerileri Üzerine Bir Araştırma**, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü
- Beyreli, L. ve Diğerleri, (2005) **Yazılı ve Sözlü Anlatım**, PegemA Yayıncılık, Ankara
- Bozkurt, Fuat. (2004) **Türkiye Türkçesi.** 3. Basım, İstanbul: Kapı Yayıncılık,
- Böttcher, İ. (1999). **Kreatives Schreiben. Grundlagen und Methoden. Beispiele für Fächer und Projecte.** Berlin: Cornel-Sen Scriptor.
- Brenner, G. (1994). **Kreatives Schreiben.** Frankfurt: Cornel Scriptor.
- Bruner, J. S. (1991). **Bir Öğretim Kuramına Doğru.** (Çev.: F. Varış ve T. Gürkan). Ankara: A.Ü. Basımevi.
- Büyükkız, K,K. (2007) **İlköğretim 8. sınıf Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerilerinin Söz Dizimi ve Anlatım Bozukluğu Açısından Değerlendirilmesi**, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü
- Byrne, D. (1988). **Teaching Writing Skills.** Honkhong: Longman.
- Calp, M.(2005) **Yazılı Ve Sözlü Anlatım.** İstanbul: Lisans Yayıncılık.
- Chenfeld, M.,B. (1978). **Teaching Language Arts Creatively.** Harcourt Brace Javonovich, Inc
- Chomsky, N. (2001). **Dil ve Zihin** (Çev.: A. Kocaman). Ankara: Ayraç Yayınevi.

- Demirel, Ö.(1999) **Türkçe Öğretimi**, MEB Yay. İstanbul 1999
- Doğan, A. (1977-1979-2000-2003). **Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim I.** Ankara: TDK Yayınları,
- Göğüş, B, (1978).**Orta Dereceli Okullarımızda Türkçe ve Yazın Eğitimi**, Ankara, Kadioğlu Matbaası,
- Göker, O. (2001) **Uygulamalı Türkçe Bilgileri Cilt 1** , MEB. Yayınları, Ankara
- Madencioğlu, N, (1996), “Ana Dili Olarak Türkçenin İlkokulda Öğretilmesi”, **Ana Dili Dergisi**, Mayıs S.1
- Hengirman, M. (1998). **Dilbilgisi ve Dilbilimleri Terimleri**. Ankara: Anı Yayıncılık,
- İlkbahar, Y. ve Tezel, S. (1992). **Yaratıcılık Nedir?** Yaşadıkça Eğitim Dergisi. 25, ss. 8-13.
- Kandemir, E, (1989) **Konuşmak Yazmak Sanatı**, Serhat Yayınları, İstanbul
- Kantemir, E, **Yazılı ve Sözlü Anlatım**, Engin Yayıncılık, Ankara 1997
- Karaalioğlu, Seyit Kemal, **Kompozisyon Sanatı**, İnkılâp Yayınevi, İstanbul 1992
- Karageçi, M,N.(2006) **Edebiyat Öğretimi- Kompozisyon Öğretimi Açısından Orta Öğretim Kurumlarındaki Kompozisyon Öğretiminin Analizi**, Millî Eğitim Dergisi, Sayı: 169, ss.309-335
- Karakuş, İ.(2005) **Türkçe Türk Dili ve Edebiyatı Öğretimi**. Can Yayınevi, Ankara,
- Kavcar, C.(2002) “**Türkçenin Güncel Sorunları**”, MEB Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi, Sayı: 27. (<http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/sayi27>)
- Kavcar, C., Oğuzkan, F., Aksoy, Ö., (2004). **Yazılı ve Sözlü Anlatım**, 5. Baskı, Ankara, Anı Yayıncılık,
- Kavcar, C., Oğuzkan, F., Sever, S., (1997).**Türkçe Öğretimi**, Ankara, Engin Yayınevi,
- Komisyon, **İlköğretim Okulu Ders Programı Türkçe – Yazı Programı 6-7-8**, MEB Yayınları, İstanbul, 2002
- Mollaoğlu, A. (2002). **Der einsatz des kreativen schreibens im daf-unterricht zur förderung der schreibfertigkeit von Türkischen studierenden. Dissertation.** HÜ Institut für Sozialwissenschaften, Ankara.
- Mueller, L. & Reynolds, J. D.(1992). **Creative Writing**. Illinois: National Texbook Company.
- Ristopher, E.(1996). **Teaching creative writing in the elementary school.** http://www.ed.gov/databases/ERIC_digest/

- _____, **İlköğretim Türkçe Dersi Programı ve Kılavuzu (6, 7, 8.Sınıflar)**
Ankara, 2006
- _____.(1995) **Türkçe Öğretiminde Tam Öğrenme**, 1. Baskı, İstanbul, Ya-Pa Yayınları,
- Kırbas, A. (2006). **İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerilerinin Değerlendirilmesi**. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kırkkılıç, A. ve Diğerleri, (2002) **Türk Dili Yazılı Anlatım ve Kompozisyon Bilgileri**, Bakanlar Matbaacılık, Erzurum
- Koçak, A.(2005) **İlköğretim Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerileri Üzerine Bir Araştırma**. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Komisyon,(2005) **Yazım Kılavuzu**, TDK Yay., Ankara
- Korkmaz, Z. ve Diğerleri, (2001)**Türk Dili ve Kompozisyon Bilgileri**, Yargı Yayınevi, Ankara.
- Maltepe, S, **Yaratıcı Yazma Açısından Türkçe Derslerindeki Yazma Süreçlerinin Ve Ürünlerinin Değerlendirilmesi**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Ankara, 2006
- Okurer, C. (1967). **Kompozisyon Öğretimi Bakımından İngiltere Maarifi Hakkında Bir İnceleme**. İstanbul: MEB Yayınları
- Oral, G. (2003). **Yine Yazı Yazıyoruz -Okulda/İşyerinde/Evde Kullanılabilecek Yaratıcı Yazı Etkinlikleri ve Kuramsal Temelleri**. Ankara: Pegem A Yayıncılık
- Öner, S.(1979) **Örneklerle Kompozisyon Sanatı**, Kuşak Matbaası, İstanbul
- Öner, T. (1996) “**Yazma Becerisinin Önemi ve Geliştirme Yolları**”, Ana- Dili Dergisi, Mayıs, S. 1, ss.44-50.
- Özbay, M, (1995). “**Ankara Merkez Ortaokullarındaki 3.Sınıf Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerileri Üzerine Bir Araştırma**”, Yayımlanmamış Gazi, Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Ankara,
- Özbay, M.(2002) “**Yazılı Anlatım Becerisinin Geliştirilmesi**”, Prof. Dr. Sadık Tural Armağanı, 2002, ss.172-187

- Özdemir, E. (1973). **Dil ve Yazar**. Ankara: TDK.
- Özdemir, E. ve Binyazar, A, **Yazmak Sanatı Kompozisyon**, Varlık Yayınları, İstanbul 1979
- Özdemir, S. (2008) **Orta Öğretim Seçme Sınavında Başarılı Olan Öğrencilerin Yazılı Anlatım Becerileri Üzerine Bir İnceleme, Yüksek Lisans Tezi**, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü
- Pekaz, K. (2007) **İlköğretim Sekizinci Sınıf Yazılı Anlatımlarındaki Ses Olayları, Noktalama, İmlâ Hataları ve Anlatım Bozukluklarının Düzeltmesinde İpucu ve Geri Bildirim Teknikleri** (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Sağır, M. (1999) **Dilbilim ve Türk Dilbilgisi**, Erzurum
- Sever, S.(1991). **Dil ve edebiyat öğretiminde yaratıcılık. Eğitimde Nitelik Geliştirme/ Eğitimde Arayışlar 1**. Sempozyumu Bildiri Metni. (Sayfa: 371-374.) İstanbul: Kültür Koleji Yayınları.
- Sever, S.(2000) **Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme**, Anı Yayıncılık, Ankara
- Şimşek, R.(1983) **“Çağdaş Eğitimde Anadilinin Yeri”**, Türk Dili Dergisi, ss .36-39.
- Tekin, H. (1980). **Okuduğunu Anlama Gücü ile Yazılı Anlatım Becerisini Geliştirme Yönünden Okullarımızda Türkçe Öğretimi**. Ankara: Mars Matbaası.
- Toparlı, R.(2000) **Türk Dili Yazılı ve Sözlü Anlatım Bilgileri**, Dilek Ofset Matbaacılık, Sivas
- Tural, S. (1979). **“Kompozisyon Eğitimimiz Etrafında Düşünceler”**, Milli Eğitim ve Kültür Yay. Ankara
- Tuzcuoğlu, N. (1994). **Çocukta Yaratıcılık**. Yaşadıkça Eğitim. 33(Mart-Nisan) <http://www.yasadikcaegitim.com.tr/sayı33>
- Uça, M.(2003) **İstanbul’da Seçilen İlköğretim Okullarının Altıncı Sınıf Türkçe Derslerinde Tespit Edilen Yazılı Anlatım Bozuklukları ve Öneriler**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ülgen, G. (1995). **Eğitim Psikolojisi: Birey ve Öğrenme**. Ankara: Bilim Yayınları.
- Vardar, B. (1982). **Dilbilimin Temel Kavram ve İlkeleri**. Ankara: TDK.

- Yeşil, E.(2003) **Erzurum'daki Yatılı Bölge Okullarıyla İlköğretim Okulları 6. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları**, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
- Yıldız, C. ve Diğerleri. (2006). **Kuramdan Uygulamaya Türkçe Öğretimi**. Ankara: PegemA Yayıncılık,

EKLER**EK-1****ÖĞRENCİ KİŞİSEL BİLGİ FORMU**

Sevgili Öğrenciler, “Yeni Türkçe Ders Programına Göre İlköğretim Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Çalışmalarının Yazım Noktalama ve Plânlama Açısından Değerlendirilmesi” konulu tez çalışması için size birtakım sorular yöneltilmiştir. Sizden sorulara samimi bir şekilde cevap vermeniz istenmektedir. Göstereceğiniz ilgiden dolayı teşekkür ederim.

1. Cinsiyetiniz: Kız () Erkek: ()

2. Babanızın Eğitim Durumu:

- () Okula gitmemiş
 () İlkokul Mezunu
 () Lise Mezunu
 () Lise Mezunu
 () Üniversite Mezunu

3. Annenizin Eğitim Durumu

- () Okula gitmemiş
 () İlkokul Mezunu
 () Ortaokul Mezunu
 () Lise Mezunu
 () Üniversite Mezunu

4.Kitap Okuma Alışkanlığımız:

- () Haftada 1 Kitap Okurum
 () On beş günde 1 Kitap Okurum
 () Ayda 1 Kitap Okurum

5.Hangi Tür Kitap Okursunuz?

- () Roman
 () Hikâye
 () Bilimsel Kitaplar
 () Şiir Kitapları

Enstitüsü

Öğrencisi

Beyhan Kırbaş
 Atatürk Üniversitesi
 Sosyal Bilimler

Türkçe Eğitimi Ana

Bilim Dalı

Yüksek Lisans

EK-2

Konu: “Bir an için dünyaya yeniden geldiğinizi ve size dünyada istediğiniz herhangi bir canlı olabilme hakkının verildiğini düşünürseniz ne olmak isterdiniz? Değişimden sonraki ilk gününüz ile ilgili duygu, düşüncülerinizi ifade eden planlı bir yazı yazınız.

Not: Yazınızda planlama, noktalama ve imla kurallarına dikkat ediniz.

T.C.
ERZURUM VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4-25-01-05/

Konu : Anket Çalışması

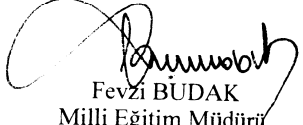
07.12.2009* 37108

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi.


Atatürk Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 24.11.2009 tarih ve 18437 sayılı yazıları ile Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Öğrencisi Beyhan KIRBAŞ'ın " Yeni Türkçe Ders Programına Göre İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Çalışmalarının Yazım Noktalama ve Planlama Bakımından Değerlendirilmesi " konulu tez çalışmasına esas teşkil edecek anket uygulamasını Yakutiye İlçesi Şair Nefî, Kazım Yurdalan ve Gazi Ahmet Muhtar Paşa İlköğretim Okulları ile Palandöken İlçesi Polis Amca, ve Evliya Çelebi İlköğretim Okullarında yapma isteği ilgi yönerge çerçevesinde müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.


Fevzi BÜDAK
Millî Eğitim Müdürü

OLUR

07/12/2009


Mehmet GÖK
Vali a.
Vali Yardımcısı

Yönetim Cad. Valilik Binası Kat:4 Yakutiye ERZURUM

Ayrıntılı bilgi için irtibat : E. YILMAZ ŞEF

Telefon : (0442) 234 48 00 Faks : (0442) 235 10 32

e-posta : erzurummem@meb.gov.tr

Elektronik Ağ : <http://erzurum.meb.gov.tr>

EĞİTİMDE REFORM
Daha aydınlık
gelecek!



T.C.
ERZURUM VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı: B.08,4.MEM.4-25-01-05/

Konu: Anket Çalışması.

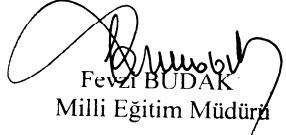
07.12.2009* 37302

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : a) Millî Eğitim Bakanlığına bağlı Okul ve Kurumlarda yapılacak araştırma desteğine
Yönelik izin ve uygulama yönergesi.
b) 24.11.2009 tarih ve 18437 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Öğrencisi Beyhan KIRBAŞ'ın
" Yeni Türkçe Ders Programına Göre İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma
Çalışmalarının Yazım, Noktalama ve Planlama Bakımından Değerlendirilmesi " konulu anket
çalışmasıyla ilgili valilik onayı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve ilgilinin çalışmasını ilgi (a) yönerge çerçevesinde yaparak araştırmanın
iki örneğinin CD'ye kayıt yapıp ekte gönderilen EK-1 taahhütname ile birlikte çalışma
bitiminde müdürlüğümüze gönderilmesini arz ederim.


Fevzi BUDAK
Millî Eğitim Müdürü

EKLER :
Onay (1 Sayfa)
Taahhütname Tutanağı (1 Sayfa)
Araştırma Değerlendirme Formu (1 adet)

FORM:2

T.C.
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

ARAŞTIRMA DEĞERLENDİRME FORMU	
ARAŞTIRMA SAHİBİNİN	
Adı Soyadı	Beyhan KIRBAŞ
Kurumu / Üniversitesi	Atatürk Üniversitesi
Araştırma yapılacak iller	Erzurum
Araştırma yapılacak eğitim kurumu ve kademesi.	Yakutiye İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü (Şair Nefi, K.Yurdalan ve Gazi Ahmet Muhtarpaşa İlköğretim Okulları) ve Palandöken İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü (Polisamca, Evliya Çelebi İlköğretim Okulları)
Araştırmanın konusu	Yeni Türkçe Ders Programına Göre İlköğretim 7.Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Çalışmalarının Yazım Noktalama ve Planlama Bakımından Değerlendirilmesi
Üniversite / Kurum onayı	Var
Araştırma / Proje /ödev / Tez önerisi	Tez çalışması
Veri toplama araçları	Anket
Görüş İstenilecek Birim / Birimler.	
KOMİSYON GÖRÜŞÜ	
Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi " doğrultusunda yapılan incelemede araştırmanın adı geçen okullarda uygulanabileceğine oybirliği ile karar verildi.	
Komisyon Kararı	Oybirliği ile Kabulüne
Muhalif Üyenin Adı ve Soyadı	

KOMİSYON

02.12.2009
Komisyon Başkanı
Canip KÜÇÜKOĞLU
Şube Müdürü

Üye
Hüccet VURAL

Üye
Yavuz İPEK

ÖZ GEÇMİŞ

1980 yılında Balıkesir Burhaniye doğdu. İlkokulu Çankırı Korgun İlkokulunda, ortaokulu Çankırı Dr. Refik Saydam Ortaokulunda ve liseyi Çankırı Nevzat Ayaz Anadolu Öğretmen Lisesinde tamamladı. 1998 yılında Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümünü kazanarak üniversite öğrenimine başladı. 2002 yılında bu bölümü bitirerek Erzurum Ilıca Şeker İlköğretim Okuluna Türkçe Öğretmeni olarak atandı. Yine aynı yıl Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalında Yüksek Lisans eğitime başladı. Sırasıyla Erzurum Kazım Yurdalan İlköğretim Okulu, Evliya Çelebi İlköğretim Okulu ve Polis Amca İlköğretim Okullarında öğretmenlik yaptı. Hâlen Erzurum Polis Amca İlköğretim Okulunda Türkçe öğretmeni olarak görev yapmaktadır. Evli bir çocuk annesidir.

