

**GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİ MÜZİK
BÖLÜMÜ MÜFREDATLARINDA BULUNAN KEMAN
EĞİTİMİ DERSLERİNDE YAŞANAN SORUNLARIN
ÖĞRENCİ ve ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ
DOĞRULTUSUNDA İNCELENMESİ**

Erdal KURTÇU

**Yüksek Lisans Tezi
Müzik Bilimleri Anasanat Dalı
Doç. Dr. Naile MİRZAZADE
2012**

Her Hakkı Saklıdır

T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜZİK BİLİMLERİ ANASANAT DALI

Erdal KURTÇU

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİ MÜZİK BÖLÜMÜ
MÜFREDATLARINDA BULUNAN KEMAN EĞİTİMİ
DERSLERİNDE YAŞANAN SORUNLARIN ÖĞRENCİ ve
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ YÖNETİCİSİ

Doç. Dr. Naile MİRZAZADE

ERZURUM - 2012



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



TEZ BEYAN FORMU

28/05/2012

SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

BİLDİRİM

Atatürk Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine göre hazırlamış olduğum " **Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümü Müfredatlarında Bulunan Keman Eğitimi Derslerinde Yaşanan Sorunların Öğrenci ve Öğretmen Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi** " adlı tezin/raporun tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezimin/raporumun kağıt ve elektronik kopyalarının Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım:

Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim.

Tezimin/Raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

Tezim/Raporum sadece Atatürk Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.

Tezimin/Raporumun yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin/raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

28/05/2012

Erdal KURTÇU



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



TEZ KABUL TUTANAĞI

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Doç. Dr. Naile MİRZAZADE danışmanlığında, Erdal KURTÇU tarafından hazırlanan bu çalışma 12 / 03 / 2012 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından. Müzik Bilimleri Anasanat Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Doç. Dr. Naile MİRZAZADE İmza:

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Koray GELENK İmza:

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Gülselma PARASIZ İmza:

Yukarıdaki imzalar adı geçen öğretim üyelerine aittir. / /

Prof. Dr. Mustafa YILDIRIM
Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	IV
ABSTRACT	V
KISALTMALAR DİZİNİ	VI
TABLolar DİZİNİ	VII
ŞEKİLLER DİZİNİ	XII
TEŞEKKÜR	XIII
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

PROBLEM DURUMU

1.1. KEMANIN TARİHSEL GELİŞİM SÜRECİ.....	2
1.1.1 Kemangeh	3
1.1.2 Rebab (Rebec).....	3
1.1.3 Cruth	5
1.1.4 Vielle a' archet.....	5
1.1.5 Lyra	6
1.1.6 Fiedel	6
1.1.7 Viol.....	6
1.1.7.1 Viola da gamba.....	7
1.1.7.2 Viola da braccio.....	7
1.1.7.3 Viola d'amore	8
1.2 TÜRKİYE' DE KEMAN EĞİTİMİNİN TARİHSEL SÜRECİ.....	8
1.3 KEMAN EĞİTİMİNDE İLKELER.....	11
1.4 ARAŞTIRMANIN AMACI.....	15
1.5 ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	15
1.6 VARSAYIMLAR	15
1.7 SINIRLILIKLAR.....	15
1.8 ALT PROBLEMLER	16
1.9 TANIMLAR	17

İKİNCİ BÖLÜM YÖNTEM

2.1 ARAŞTIRMA MODELİ	18
2.2 EVREN VE ÖRNEKLEM	19
2.3 VERİLERİN TOPLANMASI.....	19
2.3.1 Öğrenci Anketi	19
2.3.2 Öğretmen Anketi.....	20
2.4 TOPLANAN VERİLERİN ANALİZİ	21

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM BULGULAR VE YORUM

3.1. BİRİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	22
3.2. İKİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR.....	24
3.3. ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	26
3.4. DÖRDÜNCÜ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR.....	29
3.5. BEŞİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	31
3.6. ALTINCI ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	35
3.7. YEDİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	38
3.8. SEKİZİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR.....	40
3.9. DOKUZUNCU ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR.....	49
3.10. ONUNCU ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR..	53
3.11. ON BİRİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR.....	55
3.12. ON İKİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR.....	57
3.13. ON ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	60
3.14. ON DÖRDÜNCÜ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	62

3.15. ON BEŞİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR	65
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	70
KAYNAKÇA	78
EKLER.....	82
ÖZGEÇMİŞ.....	90

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİ MÜZİK BÖLÜMÜ
MÜFREDATLARINDA BULUNAN KEMAN EĞİTİMİ DERSLERİNDE
YAŞANAN SORUNLARIN ÖĞRENCİ ve ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ
DOĞRULTUSUNDA İNCELENMESİ****Erdal KURTÇU****Tez Danışmanı: Doç. Dr. Naile MİRZAZADE****2012, Sayfa: 94****Jüri: Doç. Dr. Naile MİRZAZADE (Danışman)****Yrd. Doç. Dr. Gökalp PARASIZ****Yrd. Doç. Dr. Koray ÇELENK**

Bu araştırma, Türkiye’ de Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, eğitim süreci boyunca karşılaştıkları sorunları öğretim elemanları ve öğrencilerin ortak görüşleri doğrultusunda tespit etmek ve sorunların çözülmesine yönelik çözüm önerileri geliştirmeyi amaçlamıştır.

Araştırmada genel tarama ve anket modeline uygun, “Betimsel Yöntem” kullanılmıştır. Anketlerin hazırlanması aşamasında konu ile ilgili kaynaklar ve araştırmalar incelenmiş, öğrencilere kazandırılması gereken davranışlar, yaşanması muhtemel sorunlar değerlendirilerek sorular hazırlanmıştır. Ayrıca alan ile ilgili uzman görüşleri alınarak anketlerin kapsam geçerliği onaylanmıştır.

Keman öğrencileri ve öğretim elemanları üzerinde yapılan bu araştırmanın sonucunda, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde uygulanan keman eğitiminde karşılaşılan sorunlara ilişkin; çalgı derslerinin haftalık ders saati açısından yeterli düzeyde olmadığı, öğrencilerin günlük çalışmalarının yeterli düzeyde olmadığı, öğrencilerin kemanda temel davranışları kısmen edinebildiği, ancak müzikal çalma konusunda yeterli düzeyde olmadığı, keman eğitiminde kullanılabilecek Türk eser dağarcığının sayı ve nitelik olarak yeterli olmadığı gibi anlamlı ve dikkate değer sonuçlara ulaşılmış, sorunların çözülmesi yolunda katkı sağlayacağı düşünülen öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Güzel Sanatlar Fakültesi, Müzik, Keman Eğitimi.

ABSTRACT**MASTER THESIS****THE STUDY OF THE PROBLEMS HAPPENING IN VIOLIN LESSONS IN
THE SYLLABUSES IN THE DEPARTMENT OF MUSIC IN ACCORDANCE
WITH THE IDEAS OF STUDENTS AND TECAHERS****Erdal KURTÇU****Advisor: Assoc. Prof. Dr. Naile MİRZAZADE****2012, Page: 94****Jury: Assoc. Prof. Dr. Dr. Naile MİRZAZADE (Advisor)****Assist. Prof. Dr. Gökalp PARASIZ****Assist. Prof. Dr. Koray ÇELENK**

The aim of this study is to determine and to develop some suggested solutions to the common problems of both students and teachers in viola education at the departments of music in the faculties of fine arts in Turkey.

In this research, “Descriptive Method” is used as a scanning and questionnaire model. Related sources and related studies were analyzed, and the questions were prepared in accordance with the probable problems and the required treatments of students. Moreover, reliability of the questionnaire was confirmed after the related experts’ views.

It was observed that, as a result of this research, weekly allotted time for the courses of musical instruments is not sufficient, dalily activities of the students are not sufficient, basic behavior related with violin have been acquired partly, most of the satudents are, unfortunately, not proficient enough in playing musical, the repertoire of Turkish musical studies is not sufficient and qualitative. Some suggestions to these problems are stated and all the contributions are presented for the future use.

Key words: Faculty of Fine Arts, Music, Violin Education.

KISALTMALAR DİZİNİ

GSF : Güzel Sanatlar Fakültesi

SPSS : The Statistical Packet for the Social Sciences

TABLOLAR DİZİNİ

Tablo 2.1.	Öğrenci Anketi Güvenirlilik Analizi Sonuçları.....	20
Tablo 2.2.	Öğretmen Anketi Güvenirlilik Analizi Sonuçları	21
Tablo 3.1.	Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı.....	22
Tablo 3.2.	Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Okumakta Oldukları Sınıflara Göre Dağılımı	22
Tablo 3.3.	Araştırmaya Katılan Öğrencilerin G.S.F. 'ne Gelmeden Önce Keman Eğitimi Alma Durumları.....	22
Tablo 3.4.	Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Haftalık Ana Çalgı Keman Ders Saati Dağılımları	23
Tablo 3.5.	Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Günlük Keman Çalışma Sürelerine Göre Dağılımları	23
Tablo 3.6.	Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Mesleki Hedeflerine Göre Dağılımları	23
Tablo 3.7.	Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımı	24
Tablo 3.8.	Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Mesleki Deneyimlerine Göre Dağılımları	24
Tablo 3.9.	Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Mezun Olduğu Okul Türüne Göre Dağılımları	25
Tablo 3.10	Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Eğitim Düzeyine Göre Dağılımları	25
Tablo 3.11.	Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Haftalık Ders Yüklerine Göre Dağılımları	25
Tablo 3.12.	Ana Çalgı Keman Derslerinin Haftalık Ders Saati Açısından Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar.....	26
Tablo 3.13.	Ana Çalgı Keman Derslerinin Haftalık Ders Saati Açısından Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar (Altyapı).....	27
Tablo 3.14.	Ana Çalgı Keman Derslerinin Haftalık Ders Saati Açısından Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar (Haftalık Ders Saati)	28
Tablo 3.15.	Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Ders Saatleri Dışında Keman Öğretmenlerinden Faydalanabilmeleri Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	29

Tablo 3.16.	Bölümlerde Bulunan Keman Öğretmenlerinin Sayıca Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar (Öğrenci)	29
Tablo 3.17.	Bölümlerde Bulunan Keman Öğretmenlerinin Sayıca Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar (Öğretmen)	30
Tablo 3.18.	Haftalık Ders Programı Yoğunluğunun Öğrencilerin Çalışmalarını Kötü Yönde Etkilemesine Yönelik Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	31
Tablo 3.19.	Haftalık Ders Programı Yoğunluğunun Öğrencilerin Çalışmalarını Kötü Yönde Etkilemesine Yönelik Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Altyapı).....	32
Tablo 3.20.	Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Günlük Keman Çalışmalarının Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar(Öğrenci).....	33
Tablo 3.21.	Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Günlük Keman Çalışmalarının Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar(Günlük Etüt Saati)	33
Tablo 3.22.	Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Günlük Keman Çalışmalarının Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar(Öğretim Elemanı)	35
Tablo 3.23.	Kemanda “Duruş ve Tutuş” ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	36
Tablo 3.24.	Kemanda “Duruş ve Tutuş” ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Altyapı).....	37
Tablo 3.25.	Kemanda “Duruş ve Tutuş” ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Haftalık Ders Saati)	37
Tablo 3.26.	Öğrencilerin “Duruş ve Tutuş” Konusunda Başarıları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	38
Tablo 3.27.	Öğrencilerin Keman Çalışma Performansını Kötü Yönde Etkileyebilecek El, Kol, Boyun ve Sırt Ağrıları Gibi Fiziksel Rahatsızlıklar Yaşamaları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	38
Tablo 3.28.	Öğrencilerin Keman Çalışma Performansını Kötü Yönde Etkileyebilecek El, Kol, Boyun ve Sırt Ağrıları Gibi Fiziksel Rahatsızlıklar Yaşamaları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar(Altyapı).....	39

Tablo 3.29.	Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	40
Tablo 3.30.	Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Altyapı)	41
Tablo 3.31.	Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Haftalık Ders Saati)	42
Tablo 3.32.	Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Günlük Çalışma Süresi)	43
Tablo 3.33.	Eser Çalışmalarında Nüanslara Verilen Önem Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	44
Tablo 3.34.	Öğrencilerin Seslendirme ve Yorumlama Konusundaki Yeterlilikleri ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar.....	45
Tablo 3.35.	Öğrencilerin Seslendirme ve Yorumlama Konusundaki Yeterlilikleri ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Günlük Çalışma Süreleri).....	45
Tablo 3.36.	Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	47
Tablo 3.37.	Öğrencilerin Müzikal Çalma Konusunda Başarıları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	47
Tablo 3.38.	Öğretmenlerin Öğrencileri ile Dönemlere Göre Eser Çalışmalarını Gerçekleştirebilme Durumları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	48
Tablo 3.39.	Öğrencilerin “Legato” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	49
Tablo 3.40.	Öğrencilerin “Detache” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	49
Tablo 3.41.	Öğrencilerin “Staccato” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	50
Tablo 3.42.	Öğrencilerin “Spiccato” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	51

Tablo 3.43.	Öğrencilerin “Martele” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	51
Tablo 3.44.	Öğrencilerin “Soutille” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	52
Tablo 3.45.	Öğrencilerin “Ricochet” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	53
Tablo 3.46.	Keman Eğitiminde Klasik Batı Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyleri ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	53
Tablo 3.47.	Keman Eğitiminde Klasik Batı Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar.....	54
Tablo 3.48.	Keman Eğitiminde Çağdaş Türk Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyleri ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	55
Tablo 3.49.	Keman Eğitiminde Çağdaş Türk Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar.....	55
Tablo 3.50.	Keman Eğitiminde Kullanılabilecek Türk Müziği Eserlerinin Sayıca Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar.....	56
Tablo 3.51.	Keman Eğitiminde Kullanılabilecek Türk Müziği Eserlerinin Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	57
Tablo 3.52.	Öğrencilerin Keman Branşını Seçmelerinde Kendi İsteklerinin Ne Ölçüde Etkili Olduğu Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	57
Tablo 3.53.	Öğrencilerin Keman Branşını Seçmelerinde Öğretmenlerin İsteğinin Ne Ölçüde Etkili Olduğu Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	58
Tablo 3.54.	Öğrencilerin Okul Orkestrasındaki Eksiklikler Doğrultusunda Çalgı Seçmelerinin Ne Ölçüde Doğru Bulunduğu ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	59
Tablo 3.55.	Ana Çalgı Seçimi Yapılırken, Öğrencilerin Tamamen Kendi İstekleri Doğrultusunda Çalgılarını Seçmelerinin Ne Ölçüde Doğru Bulunduğu ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar.....	59

Tablo 3.56.	Keman Eğitimi Boyunca Çalışılan Dizi ve Arpejlerin Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	60
Tablo 3.57.	Keman Eğitimi Boyunca Çalışılan Etütlerin Yeterliliği ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	61
Tablo 3.58.	Eser Çalışmalarında Zor Pasajların Öncelikli ve Tekrarlı Çalışılmasına Ne Ölçüde Önem Verildiği ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	61
Tablo 3.59.	Öğrencilerin Keman Dinletilerinde Görev Almaları Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	62
Tablo 3.60.	Öğrencilerin Orkestra ve Oda Müziği Konserlerinde Görev Alma Sıklıkları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar.....	63
Tablo 3.61.	Çalışılan Eserlerin Piyano Eşliği ile Seslendirilebilmesi Konusunda Okul İmkânlarının Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	64
Tablo 3.62.	Keman Öğrencilerinin, Öğretmenlerini Sahnede İzleyebilmeleri Açısından Öğretim Elemanı Konserleri Düzenlenmesinin Gerekliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	64
Tablo 3.63.	Çalgı Kalitesinin Yeterliliği ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	65
Tablo 3.64.	Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Sayıca Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	66
Tablo 3.65.	Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	66
Tablo 3.66.	Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar (Günlük Çalışma Süreleri).....	67
Tablo 3.67.	Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Sayıca Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	68
Tablo 3.68.	Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar	69

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1.1. Kemangeh	3
Şekil 1.2. Rebap	4
Şekil 1.3. Cruth(Crotta)	5
Şekil 1.4. Vielle A' Archet	5
Şekil 1.5. Lyra.....	6
Şekil 1.6. Fiedel	6
Şekil 1.7. Viola da Gamba	7
Şekil 1.8. Viola da Braccio	8
Şekil 1.9. Viola d'Amore	8

TEŞEKKÜR

Araştırmam ve keman çalışmalarım ile ilgili desteğini ve anlayışını hiçbir zaman esirgemeyen başta tez danışmanım ve keman hocam Doç. Dr. Naile MİRZAZADE'ye, anketlerin hazırlanması konusunda yardımcı olan ve tez çalışmasından esin aldığım Yrd. Doç. Dr. Gökalp PARASIZ'a, çalışmamın tamamında zamanını ve yardımlarını esirgemeyen Yrd. Doç. Dr. Özlem ÖZALTUNOĞLU'na, Atatürk Üniversitesi GSF Müzik Bölümü Başkanı Doç. Dr. Cahit AKSU' ya, anket çalışmama katılan öğrenci ve öğretim elemanlarına, son olarak hayatımın her anında desteğini ve şefkatini hissettiğim ailem Şükrü – Naşide KURTÇU ve nişanlım Arş. Gör. Gamze YUVACI'ya içten teşekkürlerimi sunarım.

ERZURUM–2012

Erdal KURTÇU

GİRİŞ

Çalgı eğitimi, müziksel davranış kazandırma ve müzikal bilinci geliştirme amacı doğrultusunda müzik eğitimi içerisinde önemli bir yere sahiptir. “Keman eğitimi ise, birçok ülkede olduğu gibi Türkiye’de de çalgı eğitiminin temel boyutlarından biri olarak kabul edilmekte, kavram ve uygulama olarak gittikçe daha çok önem kazanmaktadır” (Uçan, 1994:7). Ancak keman eğitimi, öğrenci ve öğretmen ekseninde bireysel bilgi alışverişi gerektiren zorlu bir çalışma sürecini de beraberinde getirmektedir. Bu sürecin sonunda öğretimin oluşması çeşitli faktörlere bağlıdır.

Öğretimin oluşmasında öğrenci, çevre ve konu önemli faktörler olmakla birlikte, yeterli değildir. Çünkü öğrenmenin gerçekleşmesi için öğretimde, yöntem ve tekniklerin, öğrenme ilkelerinin, araç ve gereçlerin de dikkate alınması gerekir (Alıcıgüzel, 1973:11). Bu nedenle düzenli ve istikrarlı bir şekilde çalışan nitelikli öğrencilerin yanı sıra, alanında uzman, donanımlı keman öğretmenlerine ve çalışma olanakları yüksek eğitim kurumlarına ihtiyaç vardır.

Bu bağlamda keman eğitimi sürecinin etkili bir şekilde sürdürülebilmesi ve arzulan hedefe ulaşılması için öğrencileri olumsuz yönde etkileyebilecek fiziksel, çevresel ve psikolojik etmenlerin zamanında tespit edilerek iyileştirilmesi yönünde çözüm önerisi geliştirilmesi sorunların yok edilmesi yolunda önemli bir adım olacaktır.

BİRİNCİ BÖLÜM

PROBLEM DURUMU

“Türkiye’de Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Uygulanan Keman Eğitiminde Yaşanan Sorunların Öğrenci ve Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi” isimli bu çalışma da Güzel Sanatlar Fakültelerinde keman eğitimi alan öğrencilerin eğitim süreçleri boyunca yaşadıkları sorunların öğrenci ve öğretmen bakış açısı ile tespit edilmesi ve çözüm önerileri geliştirilmesi amaçlanmıştır. Problem durumunun doğru anlaşılabilmesi için, bu bölümde *Keman’ın Tarihsel Gelişim Süreci*, *Türkiye’de Keman Eğitiminin Tarihsel Süreci* ve *Keman Eğitiminde İlkeler* başlıkları altında ilgili alan yazın, genelden özele sıralanarak sunulmuştur.

1.1 KEMAN’IN TARİHSEL GELİŞİM SÜRECİ

Ortaçağdan günümüze gelen bugünkü adıyla keman; tarihi, yapım sanatı, icrası, eğitimi gibi farklı alanlarda hakkında araştırmalar yapılan ve merak konusu olan en önemli çalgılardan biridir.

Telli çalgıların ilk ortaya çıkışı ilkel toplumlara kadar uzanmaktadır. Müzik yapma içgüdüğü en eski çağlarda bile insanları ellerindeki malzemeleri kullanarak çalgı yapmaya itmiştir. Bu toplumlarda kabak, hindistan cevizi, kemik ve kaplumbağa kabuğu gibi maddeler ses kutusu olarak, keten, kenevir ve hayvan bağırsaklarından elde edilen kiriş gibi organik maddeler ise, tel olarak kullanılmıştır.

Telli çalgıların atasının, avlanmak için kullanılan ok’un yay’ı olduğu düşünülmektedir. Daha sonra tel boyutunun farklı sesler çıkmasına neden olduğunun anlaşılmasıyla tel sayısı artırılmış ve ses yüksekliğini artırmak için oval ses kutularından yardım alınmıştır. Eski Yunan Uygarlığına baktığımızda, telli çalgıların ilk örneklerinden olan lyra isimli çalgı ile karşılaşmaktayız. Lyra; ses kutusu kaplumbağa kabuğundan, kolları hayvan boynuzu ve telleri hayvan bağırsak kirişi ile oluşturulmuş bir çalgıdır. İlk lyraların 3 telli olduğu ancak ilerleyen dönemlerde tel sayısının 12 ye kadar yükseltildiği bilinmektedir.

Yaylı çalgıların kökeni ise Orta Asya’ ya dayanmaktadır.

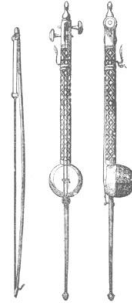
Atı ilk evcilleştiren ve atın kuyruk kıllarını müzik üretmede kullanan Asya toplumlarında, özellikle Hintlilerde, Perslerde müziğin gelişimi için büyük anlam taşıyan yayın en ilkel

biçimiyle karşılaşılır. Yay aracılığıyla; tellerin tınlaması, seslerin istenilen düzeyde değiştirilmesi, şiddetlendirilmesi ve yavaş yavaş sönmesi sağlanabiliyor, böylece müzik yeni bir anlatım biçimi kazanabiliyordu. 9. yüzyılda yayla çalınan Çin çalgısı “huchyn” (ing.) karsımıza çıkmaktadır. Huchyn bambu veya hindistan cevizinden yapılarak üzeri yılan derisiyle kaplanan küçük silindirik bir gövde ve bu gövde üzerinde iki teli bulunan bir yaylı çalgıydı. Tellerin kökenine indiğimizde ise bitki, kıl, ipek ve bağırsak gibi maddelerle karşılaşılır” (Ergün, 2006:16).

Avrupalılar ilk defa 9. ve 11. yüzyılda yaylı aletler ile tanışmışlardır. Bunun ardından Avrupa müziği, Doğu Arap müzik aletlerini kapsayarak kendi parmakla çalınan telli aletlerinde yayla ses tarzı, ses yorumu kullanmaya başlamışlardır. 1100’lü yıllara doğru telli yaylı aletler Avrupa’da çok yaygınlaşmıştır. Değişik ölçüleri olan telli-yaylı çalgılar değişik isimler altında tanınmaya başlamıştır. İtalya ve Fransa’da “viyola”, Almanya’da “geygel” Polonya da “gensle”, Rusya’da “smık-gudok” isimli çalgılar oluşmuştur (Hüseynova, 2007:117).

1.1.1. Kemangeh

Eski Asya çalgılarından kemanın atası sayılabilecek bir çalgıdır. Eski Asya’daki yaylı çalgıların gövdesi genellikle oyulmuş bir bambu ya da üzerine deri geçirilmiş bir gövdeden oluşuyordu. Kemengeh ve benzeri çalgılar da böyle yapılmışlardır (Alapınar, 2003:11).



Şekil 1.1. Kemangeh

1.1.2. Rebap

Alman müzikolog Curt Sachs rebabın ilk izlerinin VIII. ve IX. yüzyıllar arasında görüldüğünü tahmin etmektedir. Buna karşın Evliya Çelebi, Hz Muhammed (S.A.V.)’in düğününde rebap çalındığı bilgisini aktarmıştır. Bu bilgiyi ele aldığımızda, rebabın VI. yüzyılda Arabistan’ da kullanıldığı düşünülmektedir. Rebap, yaylı çalgıların Avrupa’ da tanınması konusunda büyük önem taşımaktadır.

Tek telli bir çalgıdır. Tel sapın üzerine bir burgu yardımı ile sabitlenmiştir. Rebaptaki en önemli gelişme gövdeyi vreleyen yanlıklardır. Çalgı gövdeden uzatılan bir buktan destek alınarak alınmaktadır (Ergün, 2006:7).

Rebab genellikle Türk ve Arap algısı olarak bilinmektedir. Batıya ise Arapların İspanya'ya g ile gelmiştir. Burada gelişimini tamamlamıştır. Daha öncede bahsettiğimiz gibi Avrupa'da yaylı çalgıların gelişimine yaptığı katkı küçümsenemez. Arapların rebabı, Avrupa'da rebec adını almıştır. Rebec son olarak 17. ve 18. yüzyılda karsımıza pochettes ya da sordines adlarıyla ıktı. Bu son formu küçük, dar gövdeli ve kayak biçimindeydi. Rebec Avrupa'ya ise haçlı seferleri sırasında getirilmiştir (Ergün, 2006: 8).

Rebab ortaya ıkısından beri yedi değişik şekilde görülmektedir. (Alapınar, 2003: 74)

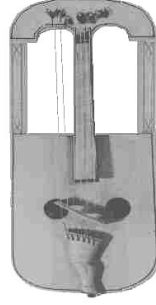
1. Dikdörtgen Rebab
2. Yuvarlak Rebab
3. Armud Sekilli Rebab
4. Beyzi Rebab
5. Yarım Küre şeklinde Rebab
6. Tambur Rebab
7. Açık Tekneli Rebab



şekil 1.2. Rebab

1.1.3. Cruth

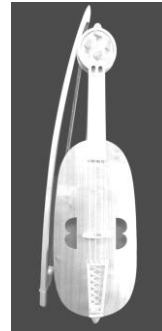
Günümüz yaylılarının temelini oluşturan enstrümanlardan biridir. “Bir İskoç çalgısı olan cruth, başlangıçta çok kaba bir akustik kutu üzerine gerilmiş tellerle donatılmıştı. Gelişim süreci içerisinde gövde daraltılmış, çalgı armudi bir biçim almıştır. Tellerin üzerinden geçtiği köprünün her iki yanında birer yuvarlak delik bulunur. Köprü ayaklarından biri üstten göğüs tahtasına otururken, diğer uzun ayak sözü edilen delikten içeri, sırt tahtasının iç yüzüne değin uzanır. Bu uzun ayağı, bugün yaylı çalgılarda bulunan can direğin öncüsü olarak görebiliriz. Cruth öncelikle İskoçya ve İrlanda’da, giderek İngiltere’nin diğer bölgelerinde de yaygınlık kazandı” (Alapınar, 2003:74).



Şekil 1.3. *Cruth (Crotta)*

1.1.4. Vielle A’Archet

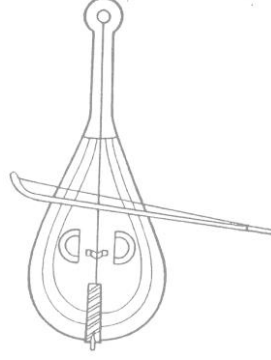
Kemanın oluşumundaki evrede bir adım daha attığımızda karşımıza vielle a’archetler çıkar. Omuza dayanarak çalınan ilk enstrümanlardır. Fransa’da gezici saz sairleri tarafından çalınarak gelişimi ve halka ulaşması sağlandı. Yaylı vieller keman biçimini anımsatıyordu. Kemanın gelişim süreci içinde yaylı vieller yok olmuştur. Ancak İrlanda ve İskoçya da 19 yüzyılın ortalarına kadar kullanıldığı sanılmaktadır (Ergün, 2006:10).



Şekil 1.4. *Vielle A’Archet*

1.1.5. Lyra

Lyra (yunanca) tek telli bir çalgıdır. Armut biçiminde bir gövdesi vardır. Gövdenin tam ortasında bir köprü ve bu köprünün her iki yanında ‘c’ biçiminde iki ses deliği vardır (Ergün, 2006:10).



Şekil 1.5. Lyra

1.1.6. Fiedel

Fiedel ise violer gibi keman ailesine form olarak en yakın olan enstrümanlardan biridir. Fiedel omuza dayanarak alınmaktadır. Alman saz Őairleri tarafından alınarak gelişimi ve yayılması saĐlanmıŐtır (Ergün, 2006:11).



Şekil 1.6. Fiedel

1.1.7. Viol

Viol, Avrupa da 15. yüzyılın ortalarından 18. yüzyılın ortalarına kadar kullanılmış olan yaylı algıları kapsayan genel addır. Barok ve Rönesans algılarının en popüleri haline gelmiŐtir.

Kesin olarak bilinmemekle birlikte Viol' ün ilk kullanımının 16.yüzyılın ikinci yarısında İspanya'da, telleri parmakla çekilerek çalınan bir çalgıya (vihvella) “yay” eklemesiyle ortaya çıktığı sanılmaktadır (Ergün,2006:14).

Bu dönemde en sık kullanılan violer şunlardır;

1.1.7.1 Viola da Gamba

Gamba İtalyanca “bacak” anlamına gelmektedir. Bu yüzden viola da gamba bacak viyolü anlamı taşımaktadır. Bacaklar arasına sıkıştırılarak ya da bir yere dayanarak çalınan viola da gamba genellikle 6 tellidir (Ergün, 2006: 19).



Şekil 1.7. *Viola da Gamba*

Viyolonselın atası olarak bilinen bacak violası (Viola de Gamba) o yıllarda harmonik tellere sahip değildir. Viola de Gamba günümüz violonseline göre ilave telleri olan bir çalgıdır. Altı telli olan bacak violasının, tellerinin fazla olması çalgının ses gücünü arttırılması, titreşimin uzaması ve sesin daha saf hale getirilmesi için tercih edilmiştir (Saraç, 2001: 97).

1.1.7.2. Viola da Braccio

İtalyanca “kol” anlamına gelen braccio kelimesinden türemiştir. Kol üzerinde tutularak ve omuza dayanarak çalınan viol olduğu için ismi Viola da Braccio'dur (Yüksel, 2007: 13).

Genellikle 4 tellidir ve perdesizdir. “f” biçiminde ses delikleri vardır. Beşli aralıklarla akort edilmiştir (Ergün, 2006: 19).



Şekil 1.8. *Viola da Braccio*

1.1.7.3. Viola d'Amore

Viola d'Amore, 1660'larda ilk kez İngiltere'de duyulduğu belgelendiği için, bu ülkede icat edildiği sanılan, Avrupa' da aşk viyolası olarak tanımlanan yaylı çalgıdır. (Yüksel, 2007:13) Türkiye de ise çalınmış biçimi göz önüne alınarak “sînekeman” olarak isimlendirilmiştir. “Eski kaynaklarda Viola D'Amore olarak anılan sînekeman, keman ailesinin ülkemize gelen ilk örneğidir” (Özalp, 2000: 191).

Viola d'amore, yapısı ve çalma tekniği açısından modern kemana göre oldukça farklı özellikler taşır. Akort eski müziğe ve sitile uygun olarak yapılır. Teller el yapımıdır ve malzeme olarak bağırsak kullanılır (Ergün, 2006: 19).



Şekil 1.9. *Viola d'Amore*

1.2. TÜRKİYE'DE KEMAN EĞİTİMİNİN TARİHSEL SÜRECİ

Günümüzde kullanılan modern Avrupa kemanının Osmanlı İmparatorluğu'na girmesinden önce ıklığ, giçek, ki-yak, yaylı kopuz ve kemençe gibi tarihi çok eskilere dayanan yaylı çalgıların Türk müziğinde önemli bir yeri vardı (Aşkın, t.y). Kemana batı dillerinde farklı isimler verilmiş, Fransızca'da “violon”, İtalyanca'da “violona”,

Almanca'da "violin" denilmiştir. Keman, birçok ülkenin geleneksel müziklerinde de kullanılan halk çalgısı olmuş ve o ülkelere özgü isimleriyle anılmıştır. Örneğin Macarca'da "hegedii", Almanca'da "geige", Rusça'da "skripka", Türkiye'de ise keman sözcüğü çalgıyı anlatmaktan ziyade yayı anlatmak için kullanılmıştır (Kurtaslan, 2009: 411).

Batı kemanının Osmanlı müziğine ne zaman girdiğine dair kesin bir bulgu yoktur. Fakat bu konuda iki tespit bulunmaktadır: birincisi " XIII'ncü yüzyıldan beri Ceneviz ve Venedik mahallelerinin bulunduğu İstanbul, Trabzon gibi bir iki şehrin o zamanki Levantenleri arasında Latin kemanlarının ve en eski viol şekillerinin kullanılmış olacağı muhakkaktır" (Gazimihal, 1939: 80). İkinci tespit de ise, 1732-1742 yılları arasında İstanbul ve İzmir'de bulunan İsviçreli ressam Liotard'ın "Keman Çalan Türk Musikicileri" isimli resminde ve Perrault'un, "Paralles des Anciens et des Modernes" adlı kitabında, Fransa'nın İstanbul elçisinin evinde İran asıllı bir Türk müzisyenin keman çaldığına dair bilgilere rastlanmaktadır (Aksoy, 2003: 106).

Perrault'un, "Paralles des Anciens et des Modernes" adlı kitabında, Fransa'nın İstanbul elçisinin evinde İran asıllı bir Türk müzisyenin keman çaldığına dair bilgilere rastlanmaktadır (Aksoy, 2003: 106). Ayrıca Fonton'un kitabının da 1751 yılında yazıldığına göre kemanın Osmanlı müzik yaşantısında 17. Yüzyıldan itibaren girdiği anlaşılmaktadır (Aksoy, 2003: 105).

Türkiye'de keman eğitiminin tarihsel gelişim sürecine bakıldığında batı müziği eğitimi süreci ile paralel olduğu görülmektedir. Batı kültürüne karşı artan ilgi, batı kültürünün ürünü olan batı müziğine karşı olan ilgiyi de beraberinde getirmiştir. Osmanlı İmparatorluğu döneminde zaman zaman Avrupa'dan gelen çeşitli çalgı grupları sarayda konserler vermiştir. Örneğin 1543'te imzalanan Osmanlı-Fransız antlaşmasından sonra I. François, Kanuni Sultan Süleyman'a bir orkestra yollamış, bu orkestra sarayda üç konser vermiştir. III. Selim ilk kez 1797'de Topkapı Sarayı'na Batı'dan gelen bir opera topluluğunu konuk etmiş, temsiller saray çevresinde ilgi uyandırmıştır (İlyasoğlu, 1998: 10).

Cumhuriyet'ten önce Osmanlı'da müzik eğitimi veren kurumların başında Enderun Mektebi, 1826 yılında II. Mahmut'un isteğiyle kurulan askeri bando ve 1831'de kurulan Muzika-i Humayun (Padişahın Müzik Topluluğu) gelmektedir. Bir

nevi saray konservatuvarı olarak kabul edilen Muzika-i Humayun, Enderun Musiki Teşkilatı'nın yeni bir şubesi olarak ortaya çıktı (Gazimihal, 1955: 41).

Muzika-i Humayun'un kuruluşunun ilk yıllarındaki işlevi, saray ve ordu bandolarına çalıcı yetiştirmek ve saray bandosu olarak görev yapmaktı. Gazimihal'e göre, G. Donizetti'nin çabaları ile Avrupa'dan çalgı ve çalgı hocaları getirtilerek 1846 yılında Muzika-i Humayun'a yaylı sazlar bölümü açıldı. Kısa bir süre sonra Donizetti'nin şefliğinde bir orkestra kuruldu. Donizetti'den sonra orkestrayı yönetmek için ünlü İtalyan şef Angelo Mariani (1822-1873) daha sonra da Luigi Arditi (1822-1903) davet edildi. Bu iki İtalyan orkestra şefi aynı zamanda kemancı idi. O dönemde yazma ve arşivcilik geleneğinin öneminin kavranılamamış olmasından dolayı Muzika-i Humayun Yaylı Sazlar Bölümü'nün kuruluş aşamasında görev alan eğitimci kadro, ilk yıllarda yetişen kemancılar ve öğretim programı hakkında ciddi bilgilere ulaşamamıştır. M.R. Gazimihal İtalyan kemancı Camulova'nın, Saray Muzika Okulu'nda görev yaptığını belirtmektedir. Ayrıca M.R. Gazimihal'in dönemin bayan müzikçilerinden Leyla (Saz) Hanım ile yaptığı bir görüşmede Leyla Hanımın İtalyan iyi bir kemancıdan bahsettiğini belirtmiştir. Bu kemancı muhtemelen Camulova'dır. (Gazimihal, 1939: 111).

Valz ve Bugvani isimli yabancı kemancıların Muzika-i Humayun'da, Madam Duachasten'inde (Seyfettin Asal'ın ilk keman hocası) Beyoğlu'nda özel keman dersleri verdikleri bilinmektedir (Gazimihal, 1955: 54).

Muzika-i Humayun dışında keman eğitiminin verildiği bir diğer müzik okulu da Bahriye Musiki Mektebidir. 17 Mayıs 1916 tarihinde kurulan bu okulun amacı bahriye bandolarına icracı yetiştirmektir. 1917 yılında yabancı deniz bandolarından örnek alınarak Türk Deniz Muzikalarında da hem bando sazlarını hem de orkestra sazlarını çalabilecek öğrencilerin yetiştirilmesi için yaylı çalgıların eğitimine başlandı. Bahriye Musiki Mektebi'nin bu yeni duruma getirilmesi ile Alman müzikçi Paul Lange görevlendirildi. Ermeni asıllı Vahram Mühendisyan bu okulda uzun yıllar keman öğretmenliği yapmış ve birçok öğrenci yetiştirmiştir. Basri Bey ve Halil Bey (Onayman) de Bahriye Musiki Mektebi'nde keman öğretmenliği yapmıştır (Tuğlacı, 1986: 92).

Cumhuriyetin ilan edilmesiyle birlikte, ‘‘Türkiye Cumhuriyetinin yeni kültür politikaları kapsamında hızla kurumsallaşmaya gidilmiştir. 1917 yılında kurulan ve halka açık ilk resmi müzik eğitim kurumu olan Dar’ül Elhan, Cumhuriyet ile birlikte yeniden şekillenerek bir konservatuara dönüştürülmüştür. Bu kurum 1923-1985 yılları arasında İstanbul Belediye Konservatuarı, 1985’den itibaren İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuarı adını almıştır. 1924’te Ankara’da ortaöğretim için müzik öğretmeni yetiştirilmek üzere Musiki Muallim Mektebi hizmete girmiştir. 1936 yılında Musiki Muallim Mektebi bünyesinden Ankara Devlet Konservatuarı (HÜ Ankara Devlet Konservatuarı) oluşturulmuş, Musiki Muallim Mektebi de 1937’de Gazi Eğitim Enstitüsüne bağlanmıştır. Muzika-i Humayun ise 1924’te İstanbul’dan Ankara’ya getirilerek Riyaset-i Cumhur Musiki Heyeti adını almıştır’’ (Say, 2005: 509).

Cumhuriyetin ilk yıllarında açılmış olan ve yukarıda bahsedilen müzik eğitimi kurumlarında keman eğitimi Cumhuriyet öncesine göre daha ileri düzeye ulaşmıştır. Bunun en önemli sebeplerinden birisi İstanbul Belediye Konservatuarı, Musiki Muallim Mektebi ve Ankara Devlet Konservatuarı’nda görev yapmak üzere gelmiş olan nitelikli yabancı keman eğitimcilerinin yanı sıra yetişmiş olan Türk keman eğitimcilerinin de bu kurumlarda görev alıp öğrenci yetiştirmeleridir (Kurtaslan, 2009 :419).

Günümüzde ise Konservatuvarlar, Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dalları, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümleri ile Güzel Sanatlar Liselerinde keman eğitimi verilmeye devam edilmektedir.

1.3. KEMAN EĞİTİMİNDE İLKELER

Eğitim, hayatımızın her evresinde karşılaştığımız bir olgudur. Doğumdan ölüme kadar öğrenme yaşantılarıyla ve bu öğretilerin kazandırdığı davranışlarla hayatımız sürmektedir. Genel olarak tanım yapıldığında eğitim, bireyde istendik davranışlar oluşturma sürecidir (Parasız, 2001, 1).

Genel müzik eğitiminin bir boyutu olan çalgı eğitimi, öğrencilerin mevcut durumdaki ve gelecekteki müziksel yaşantılarını biçimlendirmek üzere müziksel davranış kazandırma ve müziksel davranış değişikliği oluşturma sürecidir. Bu süreçte öğrenciler yerel, ulusal ve evrensel müzikleri tanıma fırsatı bulabilir, bu müzikleri dinlemeye daha istekli hale gelebilir ve müziksel bilgilerini, becerilerini, zevklerini, yeteneklerini ve beğenilerini geliştirebilirler (Parasız, 2001: 3).

Çalgı eğitimi; bir çalgının çalınabilmesinde uygulanan, yöntemler bütünüdür. Bireysel olarak yapılan çalgı eğitiminde öğrencilere, çalgısını doğru bir teknikle çalma, çalışma süresini verimi arttıracak şekilde ayarlama, müzik kültürlerini çalgısı yoluyla en iyi şekilde kavratma ve müzikal becerilerini artırmaya yönelik çalışmalar çalgı eğitiminin başlıca amaçlarıdır (Parasız, 2009: 19).

Çalgı eğitimi içerisinde keman eğitimi önemli bir yer tutmaktadır. “Keman eğitimi, birçok ülkede olduğu gibi Türkiye’de de çalgı eğitiminin temel boyutlarından biri olarak kabul edilmekte, kavram ve uygulama olarak gittikçe daha çok önem kazanmaktadır” (Uçan, 1994: 7).

Özelliği bakımından keman öğretiminde iki önemli unsur vardır; biri, keman çalmasını öğrenmek isteyen kişi olan öğrenci, diğeri ise öğretici kişi, öğretmendir. Bu öğretim şekli öğretmenle öğrenci arasındaki bireysel bilgi alışverişidir. Bu karşılıklı diyalog ne kadar anlaşılır olursa keman öğretimi de o derece sağlıklı ve verimli olur. Bunun yanında araç ve ortamlarla birlikte, akıl ve dikkat (zihinsel takip) keman öğretiminin temel ve özel faktörleridir (Büyükaksoy, 1997 :1).

Öğretimin oluşmasında öğrenci, çevre ve konu önemli faktörler olmakla birlikte, yeterli değildir. Çünkü öğrenmenin gerçekleşmesi için öğretimde, yöntem ve tekniklerin, öğrenme ilkelerinin, araç ve gereçlerin de dikkate alınması gerekir (Alicıgüzel, 1973:11). Keman öğretimi sürecinde de tüm bu faktörler etkili olacak, keman öğrenimi bu faktörlerin oluşturduğu koşullar içerisinde gerçekleşecektir (Tarkum, 2006: 170).

Çağdaş Türk keman eğitiminin ilkeleri insanın doğasına uygun, kemanın yapısına uygun, insan doğası ile keman yapısı arasında uyumlu, Türk müziğine dayanan, evrensel müziğe açık olan, çağdaş eğitim ilkelerine uygun, Türkiye’nin somut konularıyla tutarlı olmalıdır (Uçan, 1980). Bu bağlamda keman eğitiminde izlenecek ideal öğretim yöntemi de, öğrencinin fiziksel yapısına, bedensel gelişimine, zihinsel algılamasına ve psikolojik durumuna uygunluk yanında çağdaş keman çalma teknikleri ve müzikalite anlayışına uygun olarak öğretmen tarafından seçilmeli ve bu nitelikte seçilen yöntemin dünyadaki diğer müzik okullarında kullanılan yöntemler arasında olmasına özen göstermelidir (Tebiş, 2002).

Çalgı çalma güç ve karmaşık bir iştir. Çalgı çalmayı öğretecek iyi bir öğretmen, öğrenmeye hazır, istekli ve yetenekli bir öğrencinin yanı sıra, iyi düzenlenmiş bir öğretim programının titizlikle uygulanması da büyük önem taşımaktadır (Çilden, 2003).

Çalgı eğitiminde en zor dönemin başlangıç dönemi olduğu söylenebilir. Müziğe yeni başlayan öğrenci, çalgıyla ilk karşılaşmasının uyandıracığı yadırgama ve güçlükler karışında belki de cesaretini yitirecektir. Müziğin karmaşık kuralları, can sıkıcı alıştırmaları onu usandırabilir (Fenmen, 1991: 26). Çağdaş keman eğitimi, çağdaş eğitimin en önemli ilkelerinden somuttan soyuta, yalından karmaşığa, kolaydan zora, bilinenden bilinmeyene, yakından uzağa, çevreden evrene (Uçan, 1980: 10) temelli anlayışa dayanmalıdır (Kurtaslan, 2009: 9).

Keman, insanın duygu ve düşüncelerini etkili bir biçimde yansıtan, dağarcığı zengin, müziksel anlatım gücü yüksek bir enstrümandır. Bu anlatım gücünü en iyi şekilde ortaya çıkarabilmek için çok iyi bir keman tekniğine sahip olmak gerekir; böylesine çetin bir amaca ulaşmak ise, ancak azimle, sabırla, büyük bir disiplin içinde çalışarak (Can, 2009: 1) gerçekleştirilebilir (Kurtaslan, 2009: 10).

Kemanın perdesiz çalgı olmasından dolayı başlıca zorluklarından bir tanesi de seslerin temizliğidir. Entonasyon, başlangıçtan itibaren üzerinde durulması gereken önemli bir konudur. Entonasyon sorunları birçok nedene bağlı olabilir. Örneğin; [&] öğrencinin çalgısını doğru bir şekilde tutmaması, sol el pozisyonunun doğru olmaması, parmakları ile tuşede doğru yere basmaması, iyi bir ritim duyarlılığına sahip olmayıp çalınacak notaların öncelikle beyinde canlandırılmamasıdır (Çilden, 2001 :1).

Keman öğretiminde öğrenciye kazandırılması gereken önemli bir davranış da müzikal çalma bilincidir. Müzikal çalma, ifade ve yorumu içerir. Yorum, tüm çalgısal çalışmaların son hedefidir (Büyükaksoy, 1997: 61). Her ne kadar iyi bir tekniğe sahip olursa da çalınan eserdeki müzikal unsurlar sergilenemiyorsa müziğin dinleyicide iz bırakması mümkün değildir. Çünkü müzik her şeyden önce ruha hitap etmelidir (Kurtaslan,2009: 11).

Çalgı eğitiminde bellek kullanımı ve ezber oldukça önemli bir yere sahiptir. Müzik eğitiminde ezber, müziksel belleğe kayıt etme işlemidir (Eren ve Ece, 2007: 3). Müzikal etki ve ayrıntıları akılda tutarak, bir müzik aleti üzerinde hepsini yeni baştan icra edebilme gücüne müzik belleği denir (Fenmen, 1991: 44). Bütün çalgılarda olduğu

gibi keman eğitiminde de ezber çalma keman eğitimi sürecinin bir parçasıdır. Bir eser ya da etüt ezber çalma düzeyine gelmişse o eser hem teknik hem de müzikal olarak olgunlaşmış ve sunma aşmasına gelmiş demektir. Ezber çalma konusunda öğrencinin cesaretlendirilmesi için ilk çalışmaları keman öğretiminin ilk aşamalarından itibaren yaptırmak gerekir (Kurtaslan, 2009:11).

Çalgı eğitiminin en önemli aşamalarından biri de dinleti aşamasıdır. İster sanatçı ister öğrenci olsun dinleti aşamasında psikolojik faktörler de ortaya çıkmaktadır. Kişiden kişiye değişmekle birlikte her düzeyde icracı için yoğun stres ve heyecan önceden kazanılmış birçok davranışın sahne üzerinde kaybedilmesine neden olur. Dinleyici karşısında çalma alışkanlığı çalgı eğitiminin ilk aşamalarından itibaren üzerinde durulması gereken bir konudur. Öğrenciye dinleyici karşısında çalma alışkanlığı kazandırırken öğrencinin kendini rahat hissedeceği eserler seçilmelidir. Bu aşamada GTM parçalarına da yer vermek amaca giden yolu kısaltmaktadır. Her keman eğitimi gören öğrenci için bir keman dağarcığı oluşturulmalıdır. Bu repertuar içerisinde çağdaş Türk keman eserlerine yer vermek çağdaş Türk keman eğitiminin bir gereğidir (Kurtaslan, 2009: 11).

Keman eğitimi Türkiye de amatör ve profesyonel müzik eğitimi kapsamında yapılmaktadır. Amatör müzik eğitimi kapsamında yürütülen keman eğitimi, daha çok hobi amaçlı olarak özel dersler ile yapılmaktadır. Mesleki (profesyonel) müzik eğitimi kapsamındaki keman eğitimi ise mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda yürütülmektedir. Türkiye de keman eğitiminin yapıldığı mesleki müzik kurumları: Konservatuarlar (ilk, orta ve yüksek öğrenim bölümleri ile), Eğitim Fakültelerine bağlı GSEB Müzik Öğretmenliği ABD, GSF Müzik Bölümleri ve AGSL dir. Söz konusu okullardaki hedeflenen keman Eğitiminin amaçları farklıdır. Konservatuarlardaki keman eğitiminde amaç keman sanatçısı yetiştirmektir. Diğer okullarda ise keman eğitiminin amacı, süresinin 4 yıl olmasından dolayı müzik öğretmenine ya da müzik eğitimine nitelik kazandırmaktır. Müzik öğretmeni yetiştirme sürecinde, bireysel çalgı adı altında yapılan keman eğitiminin en önemli amacı, ilk ve ortaöğretim kurumlarında müzik öğretmeni adaylarına 8 dönemlik eğitim süreci içinde, kemanı gerek müzik dersinin gerçekleştirilmesinde gerekse zevk eğitimi uygulamasında gerçekleştirecek düzeyde veya bu düzeyin üzerinde; keman çalmada temel teknik ve becerileri kazandırarak,

kemanı sınıfta öğretmen çalgısı olarak kullanma alışkanlığı ve zorunluluğunu gerçekleştirmektedir (Delikara, 2002: 11).

1.4. ARAŞTIRMANIN AMACI

Türkiye’ de Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi Alan Öğrencilerin Yaşadıkları Sorunların Öğrenci ve Öğretim Elemanı Görüşlerine Göre İncelenmesi’ ne yönelik yapılan bu araştırma ile keman öğrencilerinin kazanımlarını, eksikliklerini ve keman eğitimi sürecini kötü yönde etkileyebilecek fiziksel ve çevresel faktörleri tespit ederek iyileştirici çözüm önerileri geliştirmeyi amaçlamaktadır.

1.5. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Araştırma, Güzel Sanatlar Fakülteleri’nin Müzik Bilimleri Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, keman öğrenme sürecini olumsuz yönde etkileyebilecek davranışları belirlemek ve varsa bu davranışların keman eğitimi ilkelerine uygun hale getirilmesi yönünde öneriler sunması açısından, ayrıca Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde konu ile ilgili yapılan ilk araştırma niteliği taşıdığından önemli olduğu düşünülmektedir.

1.6. VARSAYIMLAR

1. Araştırma kapsamında toplanan verilerin gerçek durumu yansıttığı varsayılmıştır.
2. Araştırma verilerinin toplanmasında kullanılan araçların, araştırma için en uygun araçlar olduğu varsayılmıştır.
3. Araştırma verilerinin çözümlenmesinde kullanılan yöntemlerin, araştırma için en uygun yöntemler olduğu varsayılmıştır.

1.7. SINIRLILIKLAR

1. Araştırma Türkiye’de bulunan Güzel Sanatlar Fakülteleri arasından seçilen, Antalya, Erzurum, Kayseri, Malatya ve Sivas illerinde yer alan 5 (beş) fakülte ile sınırlandırılmıştır.
2. Araştırma, 2. 3. ve 4. sınıflarda öğrenim gören 44 keman öğrencisi ve ilgili Fakültelerde Keman Eğitimi derslerini yürüten 9 öğretim elemanı ile sınırlandırılmıştır.

3. Araştırma yalnızca 2010 – 2011 eğitim öğretim yılında elde edilen bulgularla sınırlandırılmıştır.

4. Araştırma ilgili alanda ulaşılabilen kaynaklar ile sınırlandırılmıştır.

1.8. ALT PROBLEMLER

1. Araştırmaya katılan öğrencilere yönelik olarak elde edilen genel bilgiler nelerdir?

2. Araştırmaya katılan öğretmenlere yönelik olarak elde edilen genel bilgiler nelerdir?

3. Ana Çalgı Keman Eğitimi dersleri haftalık ders saati açısından ve ders dışı saatlerde öğretmenden istifade etme açısından ne ölçüde yeterlidir?

4. Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerini yürüten bölüm içindeki öğretim elemanlarının sayısı ne ölçüde yeterlidir?

5. Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin günlük keman çalışma süreleri ne ölçüde yeterlidir?

6. Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencileri kemanda temel davranışları ne ölçüde kazanabilmektedir?

7. Ana Çalgı Keman öğrencileri keman ile ilgili fiziksel rahatsızlıkları ne ölçüde yaşamaktadırlar?

8. Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrenciler Seslendirme ve Yorumlama konusunda ne ölçüde yeterlidir?

9. Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrenciler öğretilen yay tekniklerini ne ölçüde uygulayabilmektedir?

10. Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrenciler Klasik Batı Müziği eserlerini ne ölçüde seslendirebilmektedir?

11. Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrenciler Türk Müziği eserlerini ne ölçüde seslendirebilmektedir?

12. Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin branş seçiminde rol oynayan faktörler nelerdir?

13. Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde çalışılan esere hazırlayıcı egzersizler ne ölçüde yeterlidir?

14. Öğretmen ve öğrenci bazında düzenlenen keman ile ilgili okul içi etkinlikler ne ölçüde yeterlidir?

15. Güzel Sanatlar Fakültelerinin bölüm olanakları araç-gereç ve fiziki ortam açısından ne ölçüde yeterlidir?

1.9. TANIMLAR

Müzik Bilimi: Müzik bilimi, geniş anlamıyla müzikle ilgili her türlü bilgi alanını bilimsel yöntemlerle sistematik olarak diğer disiplinlerden de yararlanarak inceleyen, araştıran bir bilim dalıdır. (Karkın, 2011: 144)

Keman Eğitimi: Keman eğitimi, bireyin davranışında istendik değişiklikleri oluşturma ve bu değişiklikleri beceriye dönüştürme sürecidir. (Şendurur, 2001:146)

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli ve deseni, çalışma grubu, araştırma verilerinin toplanmasında kullanılan araçlar ve veri çözümleme teknikleri ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

2.1. ARAŞTIRMA MODELİ

Bu araştırma, “Türkiye’de Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bilimleri Bölümlerinde Uygulanmakta Olan, Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların Öğrenci ve Öğretim Elemanı Görüşlerine Göre İncelenmesi”ne yönelik, genel tarama ve anket modeline uygun, betimsel bir araştırmadır. Araştırmanın amacı doğrultusunda, öğrenci ve öğretmen anketi olmak üzere iki farklı anket uygulanmıştır.

Betimleme, bütün bilim kollarında ilk aşamayı oluşturur; amacı araştırma konusu olguları ve bu olgular arasındaki ilişkileri saptama, sınıflandırma ve kaydetmedir (Yıldırım, 2000: 56).

Betimsel araştırmalarda kullanılan yöntem Survey ya da betimleme yöntemi denir. Survey araştırmaları olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların “ne” olduğunu betimlemeye, açıklamaya çalışır. Bu tür incelemeler mevcut durumları şartları ve özellikleri olduğu gibi ortaya koymaya çalışır. Buna “tarama modeli” de denilmektedir. Verilerin açıklanması suretiyle yorumlama, değerlendirme ve yeni durumlara uygulanacak şekilde genellemelere varma gibi işlemlere yer vermektedir (Şen, 2005: 347).

Survey metodu anket, mülakat (görüşme), gözlem ve test teknikleri ile gerçekleştirilir. Özellikle anket ve mülakat tekniklerinin survey araştırmalarda önemli bir yeri vardır (Aslantürk, 1999: 101)

Anket, kalem-kâğıt yoluyla objenin kendisi hakkında bilgi vermesi şeklindedir. Bu, betimleme ya da survey yöntemleri arasında en çok kullanılanıdır. Bunun sebebi kolay, ucuz ve bilgileri doğrudan doğruya toplamaya uygun oluşudur. Eğer herhangi bir konuda başkalarının fikirleri alınmak isteniyor ise yapılacak işlerden biri onlara yazılı sorular vermektir. Bir bakıma bu, fikirler, inanışlar, öneri ve bireysel yaşantılarla ilgili bilgilerin elde edilmesi için en uygun yol gibi görülmektedir (Kaptan, 1977: 175).

Anket çalışmaları, nicel yaklaşımın bir ürünü oldukları için genelde istatistik yöntemler kullanılır. Veriler sayısal rakamlara veya formüllere dayandırılır (Çepni,

2001: 40). Araştırmada, öğrenci ve öğretim elemanlarına uygulanan anketler aracılığı ile elde edilen veriler belli istatistikî işlemlerden geçirilerek sonuca ulaşılmıştır.

2.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Bu araştırmanın evreni Türkiye'deki tüm Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri'ni kapsamaktadır. Ancak bazı sınırlılıklar ve zorluklar nedeniyle araştırmanın evreni belli bir sınıra indirgenerek ilgili fakülteler arasından seçilen 5 fakülteden oluşturulmuştur.

Araştırmanın örneklemini, ilgili fakültelerde Ana çalgı Keman eğitimi alan 44 öğrenci ve Ana çalgı Keman Eğitimi derslerini yürüten 9 öğretim elemanı oluşturmaktadır.

2.3. VERİLERİN TOPLANMASI

Araştırmada veri toplama aracı olarak, öğrenci anketi ve öğretmen anketi kullanılmıştır. Anketlerin hazırlanması aşamasında ilgili alan yazın taraması yapılmış, anket sorularının seçilmesi aşamasında konuyla ilgili keman öğretmenleri ve öğrencilerinin görüşleri alınmıştır.

Bilgi toplama aracı olarak 5'li Likert formunda hazırlanmış olan anketler, Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin keman eğitimi sırasında karşılaştıkları güçlükleri tespit etmeyi ve bu güçlüklerin çözümlenmesi konusunda öneriler geliştirmeyi amaçlamıştır. Araştırma kapsamında; Antalya, Erzurum, Malatya, Kayseri, Sivas illerindeki Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde bulunan 44 keman öğrencisine ve 9 keman öğretmenine ulaşılmış ve anket uygulanmıştır.

2.3.1. Öğrenci Anketi

Öğrenci anketinin hazırlanmasında ilgili kaynaklar ve araştırmalar taranmış, keman eğitimi alanında uzman üç öğretim üyesinin görüşleri alınmış, anketin kapsam geçerliği uzmanlar tarafından onaylanmıştır.

Cronbach Alfa, güvenilirliği test etmek amacıyla uygulanan bir test istatistiğidir. Cronbach alfa katsayısı, 0 ile 1 arasında değişim gösterir (Özdamar, 2002: 662). Alfa katsayısının değerlendirilmesinde uyulan ölçütlere göre; $0,80 \leq \alpha < 0,100$ veri toplama aracı yüksek derecede güvenilir bir ölçektir (Özdamar, 2002, 673).

Öğrenci anketinin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .78, Guttman split-half katsayısı .80, ilk 12 maddeye ilişkin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .63, son 11 maddeye ilişkin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .70, Spearman-Brown formülü ile iki yarı test güvenirliği katsayısı ise .81 olarak hesaplanmıştır. Bu yönüyle ölçeğin iç tutarlığının yüksek olduğu, bu sonuca dayanarak yapı geçerliğinin yüksek olduğu söylenebilir. KMO değeri .54 ve Barlett testi değeri 459,755 bulunarak $p < .001$ düzeyinde anlamlı sonuç vermiştir. Bu analizler sonucunda ölçeğin tek faktörden oluştuğu ve bu faktörün toplam varyansın %52,3'ünü açıklayabildiği görülmüştür. Test sorularının madde-toplam analizi, soruların testten çıkarılması durumunda Cronbach Alpha güvenirlik katsayısının düşeceğini göstermektedir. Yapılan analizler sonucunda ölçekten çıkarılan madde olmamıştır. Çalışma grubuna 23 adet sorudan oluşan Öğrenci Anketi uygulanmıştır.

Tablo 2.1. Öğrenci Anketi Güvenirlik Analizi Sonuçları

Cronbach Alpha	.78
Guttman split-half	.80
Cronbach Alpha (ilk 12 madde)	.63
Cronbach Alpha (son 11 madde)	.70
Spearman-Brown	.81

2.3.2. Öğretmen Anketi

Öğretmen anketinin hazırlanmasında ilgili kaynaklar ve araştırmalar taranmış, keman eğitimi alanında uzman üç öğretim üyesinin görüşleri alınmış, anketin kapsam geçerliği uzmanlar tarafından onaylanmıştır. Öğretmen anketinin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .76, Guttman split-half katsayısı .78, ilk 11 maddeye ilişkin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .82, son 11 maddeye ilişkin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .64, Spearman-Brown formülü ile iki yarı test güvenirliği katsayısı ise .71 olarak hesaplanmıştır. Bu yönüyle ölçeğin iç tutarlığının yüksek olduğu, bu sonuca dayanarak yapı geçerliğinin yüksek olduğu söylenebilir. KMO değeri .65 ve Barlett testi değeri 487,614 bulunarak $p < .001$ düzeyinde anlamlı sonuç vermiştir. Bu analizler sonucunda ölçeğin tek faktörden oluştuğu ve bu faktörün toplam varyansın

%86,6'sını açıklayabildiği görülmüştür. Test sorularının madde-toplam analizi, soruların testten çıkarılması durumunda Cronbach Alpha güvenirlik katsayısının düşeceğini göstermektedir. Yapılan analizler sonucunda ölçekten çıkarılan madde olmamıştır. Çalışma grubuna 22 adet sorudan oluşan Öğretmen Anketi uygulanmıştır.

Tablo 2.2. Öğretmen Anketi Güvenirlik Analizi Sonuçları

Cronbach Alpha	.76
Guttman split-half	.78
Cronbach Alpha (ilk 11 madde)	.82
Cronbach Alpha (son 11 madde)	.64
Spearman-Brown	.71

2.4. TOPLANAN VERİLERİN ANALİZİ

Araştırma kapsamında veri toplama aracı olarak hazırlanan ve ilgili evren-örneklem dâhilinde uygulanan anketler 5'li Likert formunda hazırlanmış olup her bir soru için; *Tamamen, Büyük Ölçüde, Kısmen, Çok Az, Hiç* seçenekleri arasından konu hakkında kişisel görüşlerini belirten yalnızca bir seçeneğin işaretlenmesi istenmiş ve bulgular elde edilmiştir. Bulgular, SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 13.0 programı yardımıyla sayısallaştırılmış, grafik ve tablo şeklinde verilmiş, ayrıca sözel olarak açıklaması yapılmıştır.

Anketten elde edilen verilerin analizinde frekans (f) ve yüzde (%) dağılımları kullanılmış ve sonuçlar bu işlemlere göre yorumlanmıştır. Frekans ve Yüzde dağılımları, anket sorularına verilen cevapların olumlu ya da olumsuz yöndeki birikimlerini göstermektedir. Bu birikimlere göre yoğunluğun nerede olduğu saptanmış verilerin yorumlanması sağlanabilmektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgular ve yorumlar, araştırmanın dayandığı alt problemlerle başlıklandırılarak açıklanmıştır.

3.1. BİRİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 1: Araştırmaya katılan öğrencilere yönelik olarak elde edilen genel bilgiler nelerdir?

Tablo 3.1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı

	F	%
Kız	30	68,2
Erkek	14	31,8
Toplam	44	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin, %68,2 si kız öğrenciler, %31,8' i erkek öğrencilerdir.

Tablo 3.2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Okumakta Oldukları Sınıflara Göre Dağılımı

	F	%
2 sınıf	24	54,5
3 sınıf	10	22,7
4 sınıf	10	22,7
Toplam	44	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin, %54,5'i 2.Sınıf, %22,7'si 3.Sınıf, %22,7'si 4. Sınıf öğrencileridir.

Tablo 3.3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin G.S.F.'ne Gelmeden Önce Keman Eğitimi Alma Durumları

	F	%
Evet	27	61,4
Hayır	17	38,6
Toplam	44	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin, %61,4'ü G.S.F' ne gelmeden önce keman eğitimi almış, %38,6 'sı G.S.F'ne gelmeden önce keman eğitimi almamıştır.

Tablo 3.4. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Haftalık Ana Çalgı Keman Ders Saati Dağılımları

Öğrenci Anketi No 05	F	%
1 saat	6	13,6
2 saat	38	86,4
Toplam	44	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin, %13,6'sı haftada bir saat, %86,4'ü haftada iki saat keman dersi almaktadır.

Tablo 3.5. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Günlük Keman Çalışma Sürelerine Göre Dağılımları

Öğrenci Anketi no 06	F	%
1 ve 1'den az	14	31,8
2 saat	19	43,2
3 saat	8	18,2
4 saat	3	6,8
Toplam	44	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin, %31,8'i günde bir saat ve daha az, %43,2'si iki saat, %18,2'si üç saat, %6,8'i dört saat keman çalışmaktadır.

Tablo 3.6. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Mesleki Hedeflerine Göre Dağılımları

Öğrenci Anketi no 07	F	%
Keman öğretmeni	9	20,5
Müzik öğretmeni	26	59,1
Solist	2	4,5
Diğer	7	15,9
Toplam	44	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin, %20,5'i Keman Öğretmeni, %59,1'i Müzik Öğretmeni, %4,5'i Solist, %15,9'u Diğer meslek dallarına yönelmeyi amaçlamaktadır.

3.2. İKİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 2: Araştırmaya katılan öğretmenlere yönelik elde edilen genel bilgiler nelerdir?

Tablo 3.7. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımı

Öğretmen Anketi	F	%
Bayan	3	33,3
Erkek	6	66,7
Toplam	9	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğretim elemanlarının, %33,3 ü bayan, %66,7'si erkek öğretim elemanlarıdır.

Tablo 3.8. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Mesleki Deneyimlerine Göre Dağılımları

Öğretmen Anketi	F	%
1-3 yıl	3	33,3
3-6 yıl	1	11,2
10-15 yıl	3	33,3
15 yıl ve üzeri	2	22,2
Toplam	9	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğretim elemanlarının, %33,3 ü 1-3 Yıl, %11,2 si 3-6 Yıl. %33,3'ü 10-15 Yıl, %22,2'si 15 Yıl ve üzeri mesleki tecrübeye sahiptir.

Tablo 3.9. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Mezun Olduğu Okul Türüne Göre Dağılımları

	F	%
Konservatuar	4	44,4
Güzel Sanatlar Fakültesi	2	22,3
Eğitim Fakültesi	3	33,3
Toplam	9	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğretim elemanlarının, %44,4'ü Konservatuar, %22,3'ü Güzel Sanatlar Fakültesi, %33,3'ü Eğitim Fakültesi mezunudur.

Tablo 3.10. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Eğitim Düzeyine Göre Dağılımları

	F	%
Lisans	1	11,1
Yüksek Lisans	5	55,6
Doktora	3	33,3
Toplam	9	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğretim elemanlarının, %11,1'i Lisans,%55,6'sı Yüksek Lisans, %33,3'ü Doktora eğitimi almışlardır.

Tablo 3.11. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Haftalık Ders Yüklerine Göre Dağılımları

	F	%
10-15 saat	2	22,2
15-20 saat	4	44,4
20-30 saat	2	22,2
30-40 saat	1	11,2
Toplam	9	100

Tabloda görüldüğü gibi araştırmanın örneklemini oluşturan öğretim elemanlarının, %22,2'si haftada 10–15 saat, %44,4'ü haftada 15-20 saat, %22,2'si haftada 20-30 saat, %11,2'si haftada 30-40 saat arası ders yoğunluğuna sahiptir.

3.3. ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 3: Ana Çalgı Keman Eğitimi dersleri haftalık ders saati açısından ve ders dışı saatlerde öğretime istifade etme açısından ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 3.12. Ana Çalgı Keman Dersinin Haftalık Ders Saati Açısından Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 17	F	%
Hiç	8	18,2
Çok az	13	29,5
Kısmen	15	34,1
Büyük Ölçüde	6	13,6
Tamamen	2	4,5
Toplam	44	100

Tablo 3.12 de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %18,2'si Hiç, %29,5'i Çok Az, % 34,1'i Kısmen, %13,6'sı Büyük Ölçüde, %4,5'i Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo 3.12 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, keman derslerinin haftalık ders saatinin yeterliliği hakkında bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Kısmen (% 34,1) ve Çok Az (%29,5) seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmektedir.

Buna göre; Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinin haftalık ders saati yeterliliğinin öğrenci görüşleri doğrultusunda orta düzey ve altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.13. Ana Çalgı Keman Dersinin Haftalık Ders Saati Açısından Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 17	Altyapısı var		Altyapısı yok	
	F	%	F	%
Hiç	4	14,8	4	23,5
Çok Az	7	25,9	6	35,3
Kısmen	10	37	5	29,4
Büyük Ölçüde	4	14,8	2	11,8
Tamamen	2	7,4	0	0
Toplam	27	100	17	100

Tablo 3.13'e göre;

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olan öğrencilerin %14,8'i Hiç, %25,9'u Çok Az, %37'si Kısmen, %14,8'i Büyük Ölçüde, %7,4'ü Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olmayan öğrencilerin %23,5'i Hiç, %35,3'ü Çok Az, %29,4'ü Kısmen, %11,8'i Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo 3.13 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olan öğrencilerin, keman derslerinin haftalık ders saatinin yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdeler ile Kısmen ve Çok Az seçeneğinin belirleyici olduğu; altyapısı olmayan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise en yüksek yüzdeler ile Çok Az ve Kısmen seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman derslerinin haftalık ders saati yeterliliğinin, alt yapı faktörü uygulandığında da Orta Düzey ve Altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.14. Ana Çalgı Keman Eğitimi Dersinin Haftalık Ders Saati Açısından Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 17	Haftada 1 saat dersi olan		Haftada 2 saat dersi olan	
	F	%	F	%
Hiç	3	50	5	13,2
Çok az	3	50	10	26,3
Kısmen	0	0	15	39,5
Büyük Ölçüde	0	0	6	15,8
Tamamen	0	0	2	5,3
Toplam	6	100	38	100

Tablo 3.14’de görüldüğü gibi; Güzel sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında, haftada 1 saat dersi olan öğrencilerin %50’si Hiç, %50’si Çok Az şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında, haftada 2 saat dersi olan öğrencilerin %13,2’si Hiç, %26,3’ü Çok Az, %39,5’i Kısmen, %15,8’i Büyük Ölçüde, %5,3’ü Tamamen şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo 3.14 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında haftada 1 saat ders alan öğrencilerin keman derslerinin haftalık ders saatinin yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Hiç ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu; haftada 2 saat ders alan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise en yüksek yüzde ile Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman derslerinin haftalık ders saati yeterliliğinin, her iki grubun görüşlerine göre Orta Düzeyin Altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir. Ancak haftada iki saat ders alan öğrencilerin, haftada bir saat ders alan öğrencilere göre daha olumlu görüş bildirmeleri dikkat çekmektedir.

Tablo 3.15. Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Ders Saatleri Dışında Keman Öğretmenlerinden Faydalanabilmeleri Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 24	F	%
Hiç	3	6,8
Çok az	12	27,3
Kısmen	13	29,5
Büyük Ölçüde	7	15,9
Tamamen	9	20,5
Toplam	44	100

Tablo 3.15’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin %6,8’i Hiç, %27,3’ü Çok az, %29,5’i Kısmen, %15,9’u Büyük Ölçüde, %20,5’i Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.15 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, ders saatleri dışında çalışmalarını dinletmek için öğretmenlerinden faydalanma durumları konusunda bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; öğrencilerin ders saatleri dışında öğretmenlerinden faydalanmalarının öğrenci görüşlerine göre en yüksek yüzdelerle Orta Düzey ve Altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

3.4. DÖRDÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 4: Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerini yürüten bölüm öğretim elemanı sayısı ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 3.16. Bölümlerde Görevli Keman Öğretmenlerinin Sayıca Yeterlilikleri Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 13	F	%
Hiç	1	2,3
Çok az	8	18,2
Kısmen	16	36,4
Büyük Ölçüde	11	25
Tamamen	8	18,2
Toplam	44	100

Tablo 3.16’da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin %2,3’ü Hiç, %18,2’si Çok Az, %36,4’ü Kısmen, %25’i Büyük Ölçüde, %18,2’si Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.16 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, keman öğretmenlerinin sayıca yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdeler ile Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman derslerini yürüten keman öğretmenlerinin sayıca yeterliliğinin öğrenci görüşleri doğrultusunda Orta Düzey ve Üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.17. Bölümlerde Görevli Keman Öğretmenlerinin Sayıca Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 7	F	%
Çok az	1	11,1
Kısmen	4	44,4
Büyük Ölçüde	3	33,3
Tamamen	1	11,1
Toplam	9	100

Tablo 3.17’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin %11,1’i Çok Az, %44,4’ü Kısmen, %33,3’ü Büyük Ölçüde, %11,1’i Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.17 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, keman öğretmenlerinin sayıca yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdeler ile Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmektedir.

Buna göre; Ana Çalgı keman öğretmenlerinin sayıca yeterliliği konusunun öğretmen görüşleri doğrultusunda Orta Düzey ve Üstünde de olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

3.5. BEŞİNCİ ALT PROBLEME YÖNELİK BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 5: Ana Çalgı keman öğrencilerinin günlük keman çalışma süreleri ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 3.18. Haftalık Ders Programı Yoğunluğunun Öğrencilerin Keman Çalışmalarını Kötü Yönde Etkilemesine Yönelik Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 14	F	%
Hiç	3	6,8
Çok az	7	15,9
Kısmen	11	25
Büyük Ölçüde	15	34,1
Tamamen	8	18,2
Toplam	44	100

Tablo 3.18’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin %6’8’i Hiç, %15,9’u Çok Az, %25’i Kısmen, %34,1’i Büyük Ölçüde, %18,2’si Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.18 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, ders programı yoğunluğunun keman çalışmalarını kötü yönde etkilemesi sorusu hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdeler ile Büyük Ölçüde ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmektedir.

Buna göre; ders programı yoğunluğunun keman çalışmalarını kötü yönde etkilemesi konusunun öğrenci görüşleri doğrultusunda Orta Düzeyin Üzerinde olduğu saptanmış ve keman çalışmaları için ayrılacak zamanı etkilediği belirlenmiştir.

Tablo 3.19. Haftalık Ders Programı Yoğunluğunun Keman Çalışmalarını Kötü Yönde Etkilemesi Üzerine Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 27	Altyapısı var		Altyapısı yok	
	F	%	F	%
Hiç	2	7,4	1	5,9
Çok az	2	7,4	5	29,4
Kısmen	9	33,3	2	11,8
Büyük Ölçüde	8	29,6	7	41,2
Tamamen	6	22,2	2	11,8
Toplam	27	100	17	100

Tablo 3.19’da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olan öğrencilerin %7,4’ü Hiç, %7,4’ü Çok Az, %33,3’ü Kısmen, %29,6’sı Büyük Ölçüde, %22,2’si Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olmayan öğrencilerin %5,9’u Hiç, %29,4’ü Çok Az, %11,8’i Kısmen, %41,2’si Büyük Ölçüde, %11,8’i Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.19 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, ders programı yoğunluğunun keman çalışmalarını kötü yönde etkilemesi sorusu hakkında altyapısı olan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdeler ile Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu; altyapısı olmayan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmektedir.

Buna göre; ders programı yoğunluğunun keman çalışmalarını kötü yönde etkilemesi konusunun her iki öğrenci grubunun görüşleri doğrultusunda Orta Düzeyin Üzerinde olduğu saptanmış ve keman çalışmaları için ayrılacak zamanı etkilediği belirlenmiştir.

Tablo 3.20. Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Günlük Keman Çalışmalarının Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 18	F	%
Hiç	4	9,1
Çok az	13	29,5
Kısmen	21	47,7
Büyük Ölçüde	5	11,4
Tamamen	1	2,3
Toplam	44	100

Tablo 3.20’de görüldüğü gibi Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin %9,1’i Hiç, %29,5’i Çok Az, %47,7’si Kısmen, %11,4’ü Büyük Ölçüde, %2,3’ü Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.20 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, günlük keman çalışmalarının yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdeler ile Kısmen ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman eğitimi alan öğrencilerin, günlük keman çalışmaları yeterliliğinin öğrenci görüşleri doğrultusunda Orta Düzey ve Altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.21. Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Günlük Keman Çalışmalarının Yeterlilik Derecelerine İlişkin Dağılımlar

Günlük Etüt Saati	1 ve 1’den az		2 saat		3 saat		4 saat	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Öğrenci Anketi no 18								
Hiç	3	21,4	1	5,3	0	0	0	0
Çok az	6	42,9	7	36,8	0	0	0	0
Kısmen	4	28,6	10	52,6	6	75	1	33,3
Büyük Ölçüde	1	7,1	1	5,3	2	25	1	33,3
Tamamen	0	0	0	0	0	0	1	33,3
Toplam	14	100	19	100	8	100	3	100

Tablo 3.21’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 1 saat ve altında keman çalışan

öğrencilerin %21,4'ü Hiç, %42,9'u Çok Az, 28,6'sı Kısmen, 7,1'i Büyük Ölçüde şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 2 saat keman çalışan öğrencilerin %5,3'ü Hiç, %36,8'i Çok Az, 52,6'sı Kısmen, 5,3'ü Büyük Ölçüde şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 3 saat keman çalışan öğrencilerin %75'i Kısmen, %25'i Büyük Ölçüde şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 4 saat keman çalışan öğrencilerin %33,3'ü Kısmen, %33,3'ü Büyük Ölçüde, 33,3'ü Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.21 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, günlük keman çalışmalarının yeterliliği hakkında günlük 1 saat ve altında keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu; günlük 2 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu; günlük 3 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu; günlük 4 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise Kısmen, Büyük Ölçüde ve Tamamen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmektedir.

Buna göre; Günde 1 saat ve altında keman çalışan öğrencilerin görüşlerine göre Orta Düzeyin Altında olduğu; Günde 2 saat keman çalışan öğrencilerin görüşlerine göre Orta Düzey ve Altında olduğu; Günde 3 saat keman çalışan öğrencilerin görüşlerine göre Orta Düzey ve Üstünde olduğu; Günde 4 saat keman çalışan öğrencilerin görüşlerine göre Orta Düzeyin Üstünde olduğu saptanmış, Ana Çalgı Keman öğrencilerinin günlük 3 saatin altında keman çalışmasının yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.22. Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Günlük Keman Çalışmalarının Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 12	F	%
Çok az	5	55,6
Kısmen	3	33,3
Büyük Ölçüde	1	11,1
Toplam	9	100

Tablo 3.22’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %55,6’sı Çok Az, %33,3’ü Kısmen, %11,1’i Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.22 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin günlük keman çalışmalarının yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman eğitimi alan öğrencilerin, günlük keman çalışmalarının yeterliliği öğretmen görüşleri doğrultusunda Orta Düzeyin Altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

3.6. ALTINCI ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 6: Ana Çalgı Keman öğrencileri kemanda temel davranışları ne ölçüde kazanabilmektedir?

Tablo 3.23. Kemanda “Duruş ve Tutuş” ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 15	F	%
Çok az	2	4,5
Kısmen	18	40,9
Büyük Ölçüde	18	40,9
Tamamen	6	13,6
Toplam	44	100

Tablo 3.23’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %4,5’i Çok Az, %40,9’u Kısmen, %40,9’u Büyük Ölçüde, %13,6’sı Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.23 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterlilikleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterliliğinin öğrenci görüşlerine göre Orta Düzey ve Üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.24 Kemanda “Duruş ve Tutuş” ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 15	Altyapısı var		Altyapısı yok	
	F	%	f	%
Çok az	0	0	2	11,8
Kısmen	9	33,3	9	52,9
Büyük Ölçüde	15	55,6	3	17,6
Tamamen	3	11,1	3	17,6
Toplam	27	100	17	100

Tablo 3.24’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olan öğrencilerin, %33,3’ü Kısmen, %55,6’sı Büyük Ölçüde, %11,1’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olmayan öğrencilerin, %11,8’i Çok Az, %52,9’u Kısmen, %17,6’sı Büyük Ölçüde, %17,6’sı oranla Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.24 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterlilikleri hakkında altyapısı olmayan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu; altyapısı olan öğrencilerin

bildirdikleri görüşlerinde ise en yüksek yüzdelerle Büyük Ölçüde ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterlilikleri sorusuna altyapı faktörü uygulandığında da orta düzey ve üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.25. Kemanda “Duruş ve Tutuş” ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 15	Haftada 1 saat ders alan		Haftada 2 saat ders alan	
	F	%	f	%
Çok az	1	16,7	1	2,6
Kısmen	4	66,7	14	36,8
Büyük Ölçüde	1	16,7	17	44,7
Tamamen	0	0	6	15,8
Toplam	6	100	38	100

Tablo 3.25’de görüldüğü gibi;

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında haftada 1 saat ders alan öğrencilerin, %16,7’si Çok Az, %66,7’si Kısmen, %16,7’si Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında haftada 2 saat ders alan öğrencilerin, %2,6’sı Çok Az, %36,8’i Kısmen, %44,7’si Büyük Ölçüde, %15,8’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.25 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterlilikleri hakkında, haftada 1 saat ders alan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Kısmen seçeneğinin belirleyici olduğu; haftada 2 saat ders alan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterlilikleri sorusuna haftalık ders saati faktörü uygulandığında haftada 1 saat ders alan öğrencilerin görüşlerine göre orta düzeyde olduğu; haftada 2 saat ders alan öğrencilerin görüşlerine göre orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmış ve her iki grup için de yeterli

olduğu belirlenmiştir. Ancak ders saati artışının beraberinde başarıyı da artırdığı gözlemlenmiştir.

Tablo 3.26. Öğrencilerin “Duruş ve Tutuş” Konusunda Başarıları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 13	F	%
Çok az	1	11,1
Kısmen	7	77,8
Büyük Ölçüde	1	11,1
Toplam	9	100

Tablo 3.26’da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1’i Çok Az, %77,8’i Kısmen, %11,1’i Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.26 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, Ana Çalgı Keman öğrencilerinin kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterlilikleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde Kısmen seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, kemanda duruş ve tutuş konusundaki yeterliliklerinin, öğretmen görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

3.7. YEDİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 7: Ana Çalgı Keman öğrencileri keman ile ilgili fiziksel rahatsızlıkları ne ölçüde yaşamaktadırlar?

Tablo 3.27. Öğrencilerin Keman Çalışma Performansını Kötü Yönde Etkileyebilecek El, Kol, Boyun ve Sırt Ağrıları Gibi Fiziksel Rahatsızlıklar Yaşamaları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 27	F	%
Hiç	7	15,9
Çok az	8	18,2
Kısmen	13	29,5
Büyük Ölçüde	13	29,5
Tamamen	3	6,8
Toplam	44	100

Tablo 3.27’ de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %15,9’u Hiç, %18,2’si Çok Az, %29,5’i Kısmen, %29,5’i Büyük Ölçüde, %6,8’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.27 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, keman çalışma performansını kötü yönde etkileyebilecek el, kol, boyun ve sırt ağrıları gibi fiziksel rahatsızlıkları ne ölçüde yaşadıkları konusunda öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, keman çalışma performansını kötü yönde etkileyebilecek el, kol, boyun ve sırt ağrıları gibi fiziksel rahatsızlıkları ne ölçüde yaşadıkları sorusu, öğrencilerin görüşlerine göre orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve fiziksel rahatsızlıkların öğrencilerin keman çalışmalarını etkilediği belirlenmiştir.

Tablo 3.28. Öğrencilerin Keman Çalışma Performansını Kötü Yönde Etkileyebilecek El, Kol, Boyun ve Sırt Ağrıları Gibi Fiziksel Rahatsızlıklar Yaşamaları İle İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 27	Altyapısı var		Altyapısı yok	
	F	%	F	%
Hiç	5	18,5	2	11,8
Çok az	4	14,8	4	23,5
Kısmen	10	37	3	17,6
Büyük Ölçüde	6	22,2	7	41,2
Tamamen	2	7,4	1	5,9
Toplam	27	100	17	100

Tablo 3.28’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olan öğrencilerin, %18,5’i Hiç, %14,8’i Çok Az, %37’si Kısmen, %22,2’si Büyük Ölçüde, %7,4’ü Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olmayan öğrencilerin, %11,8’i Hiç, %23,5’i Çok Az, %17,6’sı Kısmen, %41,2’si Büyük Ölçüde, %5,9’u Tamamen şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.28 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, keman çalışma performansını kötü yönde

etkileyebilecek el, kol, boyun ve sırt ağrıları gibi fiziksel rahatsızlıkları ne ölçüde yaşadıkları konusunda altyapısı olan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzde ile Kısmen ve seçeneğinin, altyapısı olmayan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, keman çalışma performansını kötü yönde etkileyebilecek el, kol, boyun ve sırt ağrıları gibi fiziksel rahatsızlıkları ne ölçüde yaşadıkları sorusu, altyapısı olan öğrencilerin görüşlerine göre orta düzey’de; altyapısı olmayan öğrenci görüşlerine göre orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmış ve her iki öğrenci profilinde de fiziksel rahatsızlıkların yaşandığı ve keman çalışmalarını etkilediği belirlenmiştir.

3.8. SEKİZİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 8: Ana Çalgı Keman eğitimi alan öğrenciler “Seslendirme ve Yorumlama” konusunda ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 3.29. Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 16	F	%
Hiç	1	2,3
Çok az	3	6,8
Kısmen	20	45,5
Büyük Ölçüde	17	38,6
Tamamen	3	6,8
Toplam	44	100

Tablo 3.29’da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %2,3’ü Hiç, % 6,8’i Çok Az, %45,5’i Kısmen, %38,6’sı Büyük Ölçüde, %6,8’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.29 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda yeterlilikleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, temiz ses üretme konusunda yeterliliklerinin, öğrenci görüşleri doğrultusunda orta düzey ve üstünde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.30. Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 16	Altyapısı var		Altyapısı yok	
	F	%	F	%
Hiç	0	0	1	5,9
Çok az	1	3,7	2	11,8
Kısmen	9	33,3	11	64,7
Büyük Ölçüde	14	51,9	3	17,6
Tamamen	3	11,1	0	0
Toplam	27	100	17	100

Tablo 3.30'da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olan öğrencilerin, %3,7'si Çok Az, %33,3'ü Kısmen, %51,9'u Büyük Ölçüde, %11,1'i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında altyapısı olmayan öğrencilerin, %5,9'u Hiç, % 11,8'i Çok Az, %64,7'si Kısmen, %17,6'sı Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.30 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda yeterlilikleri hakkında, altyapısı olmayan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Kısmen seçeneğinin; altyapısı olan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise Büyük Ölçüde ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, temiz ses üretme konusunda yeterliliklerinin, altyapısı olmayan öğrenci görüşleri doğrultusunda orta düzey, altyapısı olan öğrenci görüşlerine göre orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.31. Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 16	Haftada 1 saat dersi olan		Haftada 2 saat dersi olan	
	F	%	F	%
Hiç	1	16,7	0	0
Çok az	1	16,7	2	5,3
Kısmen	3	50	17	44,7
Büyük Ölçüde	1	16,7	16	42,1
Tamamen	0	0	3	7,9
Toplam	6	100	38	100

Tablo 3.31’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında haftada 1 saat ders alan öğrencilerin, %16,7’si Hiç, %16,7’si Çok Az, %50’si Kısmen, %16,7’si Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında haftada 2 saat ders alan öğrencilerin, % 5,3’ü Çok Az, %44,7’si Kısmen, %42,1’i Büyük Ölçüde, %7,9’u Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.31 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda yeterlilikleri hakkında, haftada 1 saat ders alan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Kısmen seçeneğinin; haftada 2 saat ders alan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise Büyük Ölçüde ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, temiz ses üretme konusunda yeterliliklerinin, haftada 1 saat ders alan öğrenci görüşleri doğrultusunda orta düzey, haftada 2 saat ders alan öğrenci görüşlerine göre orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.32. Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Günlük Etüt Saati	1 ve 1'den az		2 saat		3 saat		4 saat	
	F	%	F	%	f	%	F	%
Hiç	1	7,1	0	0	0	0	0	0
Çok az	1	7,1	2	10,5	0	0	0	0
Kısmen	8	57,1	10	52,6	1	12,5	1	33,3
Büyük Ölçüde	4	28,6	6	31,6	6	75	1	33,3
Tamamen	0	0	1	5,3	1	12,5	1	33,3
Toplam	14	100	19	100	8	100	3	100

Tablo 3.32'de görüldüğü gibi;

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 1 saat ve altında keman çalışan öğrencilerin, %7,1'i Hiç, %7,1'i Çok Az, %57,1'i Kısmen, %28,6'sı Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 2 saat keman çalışan öğrencilerin, %10,5'i Çok Az, %52,6'sı Kısmen, %31,6'sı Büyük Ölçüde, %5,3'ü Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 3 saat keman çalışan öğrencilerin, %12,5'i Kısmen, %75'i Büyük Ölçüde, %12,5'i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 4 saat keman çalışan öğrencilerin, %33,3'ü Kısmen, %33,3'ü Büyük Ölçüde, %33,3'ü Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.32 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda yeterlilikleri hakkında, keman çalışmalarına günlük 1 saat ve altında zaman ayıran öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Kısmen seçeneğinin; 2 saat ayıran öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde ise Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin, 3 saat ayıran öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Büyük Ölçüde seçeneğinin; 4 saat ayıran

öğrencilerin görüşlerinde ise Kısmen, Büyük Ölçüde ve Tamamen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, temiz ses üretme konusunda yeterliliklerine, günlük keman çalışmaları faktörü uygulandığında, günlük 3 saat ve üzerinde keman çalışan öğrencilerin orta düzeyin üzerinde başarı elde ettikleri saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.33. Eser Çalışmalarında Nüanslara Verilen Önem Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 21	F	%
Hiç	3	6,8
Çok az	5	11,4
Kısmen	16	36,4
Büyük Ölçüde	12	27,3
Tamamen	8	18,2
Toplam	44	100

Tablo 3.33’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %6,8’i Hiç, %11,4’ü Çok Az, %36,4’ü Kısmen, %27,3’ü Büyük Ölçüde, 18,2’si Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.33 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, eserlerini çalışırken nüansları dikkate almaları hakkında bildirdikleri görüşlerinde, en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, eserlerini çalışırken nüansları dikkate almaları konusunda yeterliliklerinin, orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.34 Öğrencilerin Seslendirme ve Yorumlama Konusundaki Yeterlilikleri ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 26	F	%
Hiç	1	2,3
Çok az	7	15,9
Kısmen	22	50
Büyük Ölçüde	13	29,5
Tamamen	1	2,3
Toplam	44	100

Tablo 3.34’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %2,3’ü Hiç, %15,9’u Çok Az, %50’si Kısmen, %29,5’i Büyük Ölçüde, %2,3 ‘ü Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.34 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, eserlerini icra ederken seslendirme ve yorumlama konusunda başarıları hakkında bildirdikleri görüşlerinde Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, seslendirme ve yorumlama konusunda yeterliliklerinin, orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.35. Öğrencilerin Seslendirme ve Yorumlama Konusundaki Yeterlilikleri ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Günlük Etüt Saati	1 ve 1’den az		2 saat		3 saat		4 saat	
	F	%	F	%	f	%	F	%
Öğrenci Anketi no 26								
Hiç	1	7,1	0	0	0	0	0	0
Çok az	3	21,4	4	21,1	0	0	0	0
Kısmen	8	57,1	10	52,6	3	37,5	1	33,3
Büyük Ölçüde	2	14,3	5	26,3	5	62,5	1	33,3
Tamamen	0	0	0	0	0	0	1	33,3
Toplam	14	100	19	100	8	100	3	100

Tablo 3.35’de görüldüğü gibi;

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 1 saat ve altında keman çalışan öğrencilerin, %7,1’i Hiç, %21,4’ü Çok Az, %57,1’i Kısmen, %14,3’ü Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 2 saat keman çalışan öğrencilerin, %21,1’i Çok Az, %52,6’sı Kısmen, %26,3’ü Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 3 saat keman çalışan öğrencilerin, %37,5’i Kısmen, %62,5’i Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrenciler arasında günde 4 saat keman çalışan öğrencilerin, %33,3’ü Kısmen, %33,3’ü Büyük Ölçüde, %33,3’ü Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.35 incelendiğinde;

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, eserlerini icra ederken seslendirme ve yorumlama konusunda başarıları hakkında; günde 1 saat ve altında keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu; günde 2 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu; günde 3 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Büyük Ölçüde ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu; günde 4 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Kısmen, Büyük Ölçüde ve Tamamen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, seslendirme ve yorumlama konusunda yeterliliklerine, günlük keman çalışma süreleri faktörü uygulandığında, başarının günlük çalışma saatleri artışına paralel olarak arttığı gözlemlenmiştir.

Tablo 3.36. Keman Öğrencilerinin Entonasyon (Temiz Ses Üretme) Konusunda Başarıları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 14	F	%
Kısmen	6	66,7
Büyük Ölçüde	3	33,3
Toplam	9	100

Tablo 3.36’da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %66,7’si Kısmen, %33,3’ü Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.36 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin temiz ses elde etmeleri konusundaki başarıları hakkında bildirdikleri görüşlerinde Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, temiz ses elde etmeleri konusunda yeterliliklerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.37. Öğrencilerin Müzikal Çalma Konusundaki Başarıları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 15	F	%
Çok az	4	44,4
Kısmen	4	44,4
Büyük Ölçüde	1	11,1
Toplam	9	100

Tablo 3.37’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %44,4’ü Çok Az, %44,4’ü Kısmen, %11,1’i Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.37 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin müzikal çalma konusundaki başarıları hakkında

bildirdikleri görüşlerinde Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, müzikal çalma konusundaki başarılarının, orta düzey ve altında olduğu saptanmış ve yetersiz oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.38. Öğretmenlerin Öğrencileri ile Dönemlere Göre Eser Çalışmalarını Gerçekleştirebilme Durumları ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 23	F	%
Hiç	0	0
Çok az	1	11,1
Kısmen	3	33,3
Büyük Ölçüde	5	55,6
Tamamen	0	0
Toplam	9	100

Tablo 3.38’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1’i Çok Az, %33,3’ü Kısmen, %55,6’sı Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.38 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerine farklı dönemlerden eser çalıştırabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Büyük Ölçüde ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Keman öğretmenlerinin, öğrencilerine farklı dönemlerden eser çalıştırabilmeleri hakkında görüşlerinin, orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

3.9. DOKUZUNCU ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 9: Ana çalgı keman eğitimi alan öğrenciler öğretilen yay tekniklerini ne ölçüde uygulayabilmektedir?

Tablo 3.39. Öğrencilerin “Legato” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 16	F	%
Kısmen	6	66,7
Büyük Ölçüde	3	33,3
Toplam	9	100

Tablo 3.39’da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %66,7’si Kısmen, %33,3’ü Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.39 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin legato tekniğini başarıyla uygulayabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, legato tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.40. Öğrencilerin “Detache” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 17	F	%
Kısmen	4	44,4
Büyük Ölçüde	4	44,4
Tamamen	1	11,1
Toplam	9	100

Tablo 3.40’da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %44,4’ü Kısmen, %44,4’ü Büyük Ölçüde, %11,1’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.40 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin detache tekniğini başarıyla uygulayabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, detache tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzey ve üzerinde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.41. Öğrencilerin “Staccato” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 18	F	%
Hiç	1	11,1
Çok az	1	11,1
Kısmen	6	66,7
Büyük Ölçüde	1	11,1
Toplam	9	100

Tablo 3.41’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1’i Hiç, %11,1’i Çok Az, %66,7’si Kısmen, %11,1’i Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.41 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin staccato tekniğini başarıyla uygulayabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Kısmen seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, staccato tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.42. Öğrencilerin “Spiccato” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 19	F	%
Hiç	1	11,1
Çok az	4	44,4
Kısmen	4	44,4
Toplam	9	100

Tablo 3.42’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1’i Hiç, %44,4’ü Çok Az, %44,4’ü Kısmen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.42 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin spiccato tekniğini başarıyla uygulayabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, spiccato tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzey ve altında olduğu saptanmış ve yetersiz oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.43. Öğrencilerin “Martele” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 20	F	%
Hiç	2	22,2
Çok az	3	33,3
Kısmen	4	44,4
Toplam	9	100

Tablo 3.43’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %22,2’si Hiç, %33,3’ü Çok Az, %44,4’ü Kısmen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.43 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin martele tekniğini başarıyla uygulayabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, martele tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzey ve altında olduğu saptanmış ve yetersiz oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.44. Öğrencilerin “Sautille” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşleri

Öğretmen Anketi no 21	F	%
Hiç	2	22,2
Çok az	5	55,6
Büyük Ölçüde	2	22,2
Toplam	9	100

Tablo 3.44’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %22,2’si Hiç, %55,6’sı Çok Az, %22,2’si Kısmen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.44 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin sautille tekniğini başarıyla uygulayabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Çok Az seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, sautille tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.45. Öğrencilerin “Ricochet” Tekniğini Uygulayabilme Düzeyleri ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 22	F	%
Hiç	4	44,4
Çok az	3	33,3
Kısmen	2	22,2
Toplam	9	100

Tablo 3.45’ de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %44,4’ü Hiç, %33,3’ü Çok Az, %22,2’si Kısmen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.45 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin ricochet tekniğini başarıyla uygulayabilmeleri hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Hiç ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, ricochet tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretmen görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz oldukları belirlenmiştir.

3.10. ONUNCU ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 10: Ana Çalgı Keman öğrencileri Klasik Batı Müziği eserlerini ne ölçüde seslendirebilmektedir?

Tablo 3.46. Keman Eğitiminde Klasik Batı Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyi ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 22	F	%
Hiç	3	6,8
Çok az	3	6,8
Kısmen	12	27,3
Büyük Ölçüde	18	40,9
Tamamen	8	18,2
Toplam	44	100

Tablo 3.46 da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %6,8'i Hiç, %6,8'i Çok Az, %27,3'ü Kısmen, %40,9'u Büyük Ölçüde, %18,2'si Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.46 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, klasik batı müziği eserlerini seslendirmeleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Büyük Ölçüde ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, klasik batı müziği eserlerini seslendirmeleri konusunun, öğrenci görüşlerine göre orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.47. Keman Eğitiminde Klasik Batı Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyi ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 24	F	%
Çok az	1	11,1
Büyük Ölçüde	8	88,9
Toplam	9	100

Tablo 3.47'de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1'i Çok Az, %88,9'u Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.47 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin klasik batı müziği eserlerini seslendirmeleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, klasik batı müziği eserlerini seslendirmeleri konusunun, öğretmen görüşlerine göre orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

3.11. ON BİRİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 11: Ana Çalgı Keman eğitimi alan öğrenciler Çağdaş Türk Müziği eserlerini ne ölçüde seslendirebilmektedir?

Tablo 3.48. Keman Eğitiminde Çağdaş Türk Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyi ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 23	F	%
Hiç	16	36,4
Çok az	13	29,5
Kısmen	8	18,2
Büyük Ölçüde	3	6,8
Tamamen	4	9,1
Toplam	44	100

Tablo 3.48’de görüldüğü; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %36,4’ü Hiç, %29,5’i Çok Az, %18,2’si Kısmen, %6,8’i Büyük Ölçüde, %9,1’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.48 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, Türk bestecilerimizin eserlerini seslendirmeleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Hiç ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, Türk bestecilerimizin eserlerini seslendirmeleri konusunun, öğrenci görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.49. Keman Eğitiminde Çağdaş Türk Müziği Eserlerinin Seslendirilme Düzeyi ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 25	F	%
Hiç	0	0
Çok az	2	22,2
Kısmen	5	55,6
Büyük Ölçüde	2	22,2
Tamamen	0	0
Toplam	9	100

Tablo 3.49’da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %22,2’si Çok Az, %55,6’sı Kısmen, %22,2’si Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.49 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerinin Türk bestecilerimizin eserlerini seslendirmeleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Kısmen seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, Türk bestecilerimizin eserlerini seslendirmeleri konusunun, öğretmen görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir. Ancak konu ile ilgili öğrenci görüşlerine tezat oluşturacak bir sonuç elde edilmiştir.

Tablo 3.50. Keman Eğitiminde Kullanılabilecek Türk Müziği Eserlerinin Sayıca Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 26	F	%
Hiç	1	11,1
Çok az	3	33,3
Kısmen	3	33,3
Büyük Ölçüde	2	22,2
Tamamen	0	0
Toplam	9	100

Tablo 3.50’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1’i Hiç, %33,3’ü Çok Az, %33,3’ü Kısmen, %22,2’si Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.50 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, keman eğitiminde kullanılabilecek Türk eserlerin sayıca yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Keman eğitiminde kullanılabilecek Türk eserlerinin sayıca yeterliliği konusunda, Ana Çalgı Keman öğretmenlerinin görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz oldukları belirlenmiştir.

Tablo 3.51. Keman Eğitiminde Kullanılabilecek Türk Müziği Eserlerinin Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 27	F	%
Hiç	0	0
Çok az	1	11,1
Kısmen	5	55,6
Büyük Ölçüde	3	33,3
Tamamen	0	0
Toplam	9	100

Tablo 3.51’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1’i Çok Az, %55,6’sı Kısmen, %33,3’ü Büyük Ölçüde, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.51 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, keman eğitiminde kullanılabilecek Türk eserlerin nitelik olarak yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Keman eğitiminde kullanılabilecek Türk eserlerinin nitelik olarak yeterliliğinin, Ana Çalgı Keman öğretmenlerinin görüşlerine göre orta düzey ve üstünde olduğu saptanmış ve yeterli oldukları belirlenmiştir.

3.12. ON İKİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 12: Ana Çalgı Keman eğitimi alan öğrencilerin branş seçiminde rol oynayan faktörler nelerdir?

Tablo 3.52. Öğrencilerin Keman Branşını Seçmelerinde Kendi İsteklerinin Ne Ölçüde Etkili Olduğu Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 8	F	%
Hiç	3	6,8
Çok az	2	4,5
Kısmen	10	22,7
Büyük Ölçüde	11	25
Tamamen	18	40,9
Toplam	44	100

Tablo 3.52’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, %6,8’i Hiç, %4,5’i Çok Az, %22,7’si Kısmen, %25’i Büyük Ölçüde, %40,9’u Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.52 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, keman branşını kendi istekleriyle seçmeleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Tamamen seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin branş seçimleri sırasında kendi isteklerinin orta düzeyin üzerinde etkili olduğu saptanmıştır.

Tablo 3.53. Öğrencilerin Keman Branşını Seçmelerinde Öğretmenlerin İsteğinin Ne Ölçüde Etkili Olduğu Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 9	F	%
Hiç	7	15,9
Çok az	4	9,1
Kısmen	14	31,8
Büyük Ölçüde	12	27,3
Tamamen	7	15,9
Toplam	44	100

Tablo 3.53’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %15,9’u Hiç, %9,1’i Çok Az, %31,8’i Kısmen, %27,3’ü Büyük Ölçüde, %15,9’u Tamamen, olmak üzere görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.53 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, keman branşını öğretmenlerinin istekleriyle seçmeleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin branş seçimleri sırasında öğretmenlerinin orta düzeyin üzerinde etkili olduğu saptanmıştır.

Tablo 3.54. Öğrencilerin Okul Orkestrasındaki Eksiklikler Doğrultusunda Çalgı Seçmelerinin Ne Ölçüde Doğru Bulunduğu ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 10	F	%
Hiç	2	22,2
Çok az	3	33,3
Kısmen	4	44,4
Büyük Ölçüde	0	0
Tamamen	0	0
Toplam	9	100

Tablo 3.54’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %22,2’si Hiç, %33,3’ü Çok Az, %44,4’ü Kısmen, olmak üzere görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.54 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin çalgı seçiminde okul orkestrasındaki eksikliklerin göz önüne alınmasının gerekliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Çok Az seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Öğrencilerin çalgı seçiminde okul orkestrasındaki eksikliklerin göz önüne alınmasının gerekliliği konusundaki görüşlerinin orta düzey ve altında olduğu saptanmıştır.

Tablo 3.55. Ana Çalgı Seçimi Yapılırken, Öğrencilerin Tamamen Kendi İstekleri Doğrultusunda Çalgılarını Seçmelerinin Ne Ölçüde Doğru Bulunduğu ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 11	F	%
Hiç	0	0
Çok az	1	11,1
Kısmen	0	0
Büyük Ölçüde	5	55,6
Tamamen	3	33,3
Toplam	9	100

Tablo 3.55’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %11,1’i Çok Az, %55,6’sı Büyük Ölçüde, %33,3’ü Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.55 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğrencilerin çalgılarını tamamen kendi istekleri doğrultusunda seçmelerinin gerekliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Büyük Ölçüde ve Tamamen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Keman öğretmenlerinin, öğrencilerin çalgı seçiminde kendi isteklerinin göz önüne alınmasının gerekliliği konusundaki görüşlerinin orta düzey ve altında olduğu saptanmıştır.

3.13. ON ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 13: Ana Çalgı Keman derslerinde çalışılan esere hazırlayıcı egzersizler ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 3.56. Keman Eğitimi Boyunca Çalışılan Dizi ve Arpejlerin Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 19	F	%
Hiç	2	4,5
Çok az	11	25
Kısmen	16	36,4
Büyük Ölçüde	11	25
Tamamen	4	9,1
Toplam	44	100

Tablo 3.56'da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %4,5'i Hiç, %25'i Çok Az, %36,4'ü Kısmen, %25'i Büyük Ölçüde, %9,1'i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.56 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, dizi ve arpej çalışmalarının yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Kısmen seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, dizi ve arpej çalışmalarının yeterliliği konusundaki görüşlerinin orta düzeyde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.57. Keman Eğitimi Boyunca Çalışılan Etütlerin Yeterliliği ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 20	F	%
Hiç	0	0
Çok az	7	15,9
Kısmen	10	22,7
Büyük Ölçüde	20	45,5
Tamamen	7	15,9
Toplam	44	100

Tablo 3.57’de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %15,9’u Çok Az, %22,7’si Kısmen, %45,5’i Büyük Ölçüde, %15,9’u Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.57 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, çalışılan etütlerin eserlerini desteklemesi konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin çalışılan etütlerin eserlerini desteklemesi konusundaki yeterliliği hakkında görüşlerinin orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.58. Eser Çalışmalarında Zor Pasajların Öncelikli ve Tekrarlı Çalışılmasına Ne Ölçüde Önem Verildiği ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 25	F	%
Hiç	1	2,3
Çok az	1	2,3
Kısmen	10	22,7
Büyük Ölçüde	22	50
Tamamen	10	22,7
Toplam	44	100

Tablo 3.58’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %2,3’ü Hiç, %2,3’ü Çok Az, %22,7’si

Kısmen, %50'si Büyük Ölçüde, %22,7'si Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.58 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, eser çalışırken zor pasajları öncelikli ve tekrarlı çalışmaya verdikleri önem konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, eser çalışırken zor pasajları öncelikli ve tekrarlı çalışmaya verdikleri önemin orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

3.14. ON DÖRDÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 14: Öğretmen ve öğrenci bazında düzenlenen keman ile ilgili okul içi etkinlikler ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 3.59. Öğrencilerin Keman Dinletilerinde Görev Almaları Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 28	F	%
Hiç	20	45,5
Çok az	7	15,9
Kısmen	8	18,2
Büyük Ölçüde	5	11,4
Tamamen	4	9,1
Toplam	44	100

Tablo 3.59'da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %45,5'i Hiç, %15,9'u Çok Az, %18,2'si Kısmen, %11,4'ü Büyük Ölçüde, %9,1'i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.59 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, keman dinletilerinde görev almaları konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Hiç seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, keman dinletilerinde görev almaları konusunda yeterliliklerinin orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.60. Öğrencilerin Orkestra ve Oda Müziği Konserlerinde Görev Alma Sıklıkları ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 29	F	%
Hiç	19	43,2
Çok az	3	6,8
Kısmen	10	22,7
Büyük Ölçüde	5	11,4
Tamamen	7	15,9
Toplam	44	100

Tablo 3.60’da görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %43,2’si Hiç, %6,8’i Çok Az, %22,7’si Kısmen, %11,4’ü Büyük Ölçüde, %15,9’u Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.60 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, orkestra konserlerinde görev almaları konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Hiç seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, orkestra konserlerinde görev almaları konusunda yeterliliklerinin orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.61. Çalışılan Eserlerin Piyano Eşliği ile Seslendirilebilmesi Konusunda Okul İmkânlarının Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 30	F	%
Hiç	6	13,6
Çok az	14	31,8
Kısmen	13	29,5
Büyük Ölçüde	8	18,2
Tamamen	3	6,8
Toplam	44	100

Tablo 3.61’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %13,6’sı Hiç, %31,8’i Çok Az, %29,5’i Kısmen, %18,2’si Büyük Ölçüde, %6,8’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.61 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, çalıştıkları eserleri piyano eşliği ile seslendirebilmeleri konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin, eserlerini piyano eşliği ile seslendirebilmeleri konusunda yeterliliklerinin orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.62. Keman Öğrencilerinin, Öğretmenlerini Sahnede İzleyebilmeleri Açısından Öğretim Elemanı Konserleri Düzenlenmesinin Gerekliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 28	F	%
Hiç	0	0
Çok az	0	0
Kısmen	2	22,2
Büyük Ölçüde	3	33,3
Tamamen	4	44,4
Toplam	9	100

Tablo 3.62’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %22,2’si Kısmen, %33,3’ü Büyük Ölçüde, %44,4’ü Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.62 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, öğretim elemanı konserleri düzenlenmesinin önemi hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Tamamen seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Öğretim elemanı konserlerinin öğrencilerin gelişim sürecine katkısının, öğretmen görüşlerine göre orta düzeyin üstünde olduğu saptanmıştır.

3.15. ON BEŞİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Alt Problem 15: Güzel Sanatlar Fakültelerinin bölüm olanakları araç-gereç ve fiziki ortam açısından ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 3.63. Çalgı Kalitesinin Yeterliliği ile İlgili Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 10	F	%
Hiç	2	4,5
Çok az	2	4,5
Kısmen	13	29,5
Büyük Ölçüde	19	43,2
Tamamen	8	18,2
Toplam	44	100

Tablo 3.63’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %4,5’i Hiç, %4,5’i Çok Az, %29,5’i Kısmen, %43,2’si Büyük Ölçüde, %18,2’si Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.63 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, çalgılarının kalitesi hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı Keman öğrencilerinin çalgılarının kalitesi konusunda memnuniyetlerinin, orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.64. Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Sayıca Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 11	F	%
Hiç	1	2,3
Çok az	9	20,5
Kısmen	11	25
Büyük Ölçüde	14	31,8
Tamamen	9	20,5
Toplam	44	100

Tablo 3.64'de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %2,3'ü Hiç, %20,5'i Çok Az, %25'i Kısmen, %31,8'i Büyük Ölçüde, %20,5'i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.64 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, bölüm içinde yer alan çalışma odalarının sayıca yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Büyük Ölçüde seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı keman öğrencilerinin, çalışma odalarının sayıca yeterliliği hakkında görüşlerinin, orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.65. Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğrenci Anketi no 12	F	%
Hiç	2	4,5
Çok az	7	15,9
Kısmen	17	38,6
Büyük Ölçüde	11	25
Tamamen	7	15,9
Toplam	44	100

Tablo 3.65’de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrencilerin, %4,5’i Hiç, %15,9’u Çok Az, %38,6’sı Kısmen, %25’i Büyük Ölçüde, %15,9’u Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.65 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, çalışma odalarının nitelik açısından yeterliliği hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Ana Çalgı keman öğrencilerinin, çalışma odalarının nitelik açısından yeterliliği hakkında görüşlerinin, orta düzeyin üstünde olduğu saptanmış ve yeterli olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.66. Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğrenci Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Günlük Etüt Saati	1 ve 1’den az		2 saat		3 saat		4 saat	
	f	%	f	%	F	%	F	%
Hiç	0	0	0	0	0	0	2	66,7
Çok az	2	14,3	4	21,1	1	12,5	0	0
Kısmen	3	21,4	8	42,1	5	62,5	1	33,3
Büyük Ölçüde	5	35,7	5	26,3	1	12,5	0	0
Tamamen	4	28,6	2	10,5	1	12,5	0	0
Toplam	14	100	19	100	8	100	3	100

Tablo 3.66’da görüldüğü gibi;

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 1 saat ve altında keman çalışan öğrencilerin %14,3’ü Çok az, %21,4’ü Kısmen, %35,7’si Büyük Ölçüde, %28,6’sı Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 2 saat keman çalışan öğrencilerin, %21,1’i Çok az, %42,1’i Kısmen, %26,3’ü Büyük Ölçüde, %10,5’i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 3 saat keman çalışan öğrencilerin, %12,5'i Çok Az, %62,5'i Kısmen, %12,5'i Büyük ölçüde, %12,5'i Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi alan öğrenciler arasında, günlük 4 saat keman çalışan öğrencilerin, %66,7'si Hiç, %33,3'ü Kısmen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.66 incelendiğinde;

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi alan öğrencilerin, çalışma odalarının nitelik açısından yeterliliği hakkında; günde 1 saat ve altında keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Büyük Ölçüde ve Tamamen seçeneklerinin belirleyici olduğu; günde 2 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Kısmen ve Büyük Ölçüde seçeneklerinin belirleyici olduğu; günde 3 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Kısmen seçeneğinin belirleyici olduğu; günde 4 saat keman çalışan öğrencilerin bildirdikleri görüşlerinde Hiç seçeneğinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Çalışma odalarının nitelik açısından yeterliliği hakkında; keman çalışmalarına az zaman ayıran öğrencilerin görüşlerine göre orta düzeyin üstünde olduğu; keman çalışmalarına daha fazla zaman ayıran öğrencilerin görüşlerine göre ise orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo 3.67. Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Sayıca Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 8	F	%
Hiç	0	0
Çok az	3	33,3
Kısmen	3	33,3
Büyük Ölçüde	1	11,1
Tamamen	2	22,2
Toplam	9	100

Tablo 3.67' de görüldüğü gibi;

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %33,3'ü Çok Az, %33,3'ü Kısmen, %11,1'i Büyük Ölçüde, %22,2'si Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.67 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, bölüm içinde yer alan çalışma odalarının sayıca yeterliliği konusunda bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzde ile Çok Az ve Kısmen seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Keman öğretmenlerinin, çalışma odalarının sayıca yeterliliği hakkında görüşlerinin, orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.68. Bölümlerde Bulunan Çalışma Odalarının Nitelik Açısından Yeterliliği Konusunda Öğretmen Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Öğretmen Anketi no 9	F	%
Hiç	3	33,3
Çok az	4	44,4
Kısmen	0	0
Büyük Ölçüde	0	0
Tamamen	2	22,2
Toplam	9	100

Tablo 3.68'de görüldüğü gibi; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde Keman Eğitimi veren öğretmenlerin, %33,3'ü Hiç, %44,4'ü Çok Az, %22,2'si Tamamen, şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.68 incelendiğinde; Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde keman eğitimi veren öğretmenlerin, çalışma odalarının nitelik açısından yeterliliği hakkında bildirdikleri görüşlerinde en yüksek yüzdelerle Çok Az ve Hiç seçeneklerinin belirleyici olduğu görülmüştür.

Buna göre; Keman öğretmenlerinin, bölüm içinde yer alan çalışma odalarının nitelik açısından yeterliliği hakkında görüşlerinin, orta düzeyin altında olduğu saptanmış ve yetersiz olduğu belirlenmiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmadan elde edilen bulgular ışığında Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde uygulanan keman eğitimi ile ilgili aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinin yeterliliği ile ilgili;

Haftalık ders saati yeterliliğinin öğrenci görüşleri doğrultusunda yetersiz görüldüğü;

Haftalık ders saati yeterliliğinin, alt yapı faktörü uygulandığında, altyapısı olan ve altyapısı olmayan öğrenciler tarafından yetersiz görüldüğü,

Haftalık ders saati yeterliliğinin, haftada 2 saat ders alan öğrenciler tarafından daha olumlu karşılanmasına rağmen her iki grup için de yetersiz görüldüğü,

Öğrencilerin, eser ve etütleri ile ilgili kaydettikleri gelişmeleri gösterme, varsa yanlışlarını zamanında düzeltmeleri açısından çalışmalarını ders saatleri dışında da öğretmenlerine dinletmeleri konusunda yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerini yürüten bölüm içindeki öğretim elemanlarının sayıca yeterliliği ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerini yürüten keman öğretmenlerinin sayıca yeterliliğinin öğrenci tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerini yürüten keman öğretmenlerinin sayıca yeterliliğinin öğretim elemanları tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin günlük keman çalışma sürelerinin yeterliliği ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin günlük keman çalışma sürelerinin öğrenci görüşlerine göre yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin günlük keman çalışma sürelerinin öğretim elemanı görüşlerine göre yetersiz görüldüğü,

Ders programı yoğunluğunun öğrenci görüşlerine göre, keman çalışmalarına ayırmaları gereken süreyi azalttığı,

Ders programı yoğunluğunun altyapı faktörü incelendiğinde de öğrencilerin keman çalışmalarına ayırmaları gereken süreyi azalttığı,

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin keman çalışma sürelerinin yeterliliği ile ilgili öğrencilerin günlük keman çalışma saatleri incelendiğinde, günlük 2 saat ve altında keman çalışan öğrencilere göre yetersiz, günlük 3 saat ve daha fazla keman çalışan öğrencilere göre yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin kemanda temel davranışları kazanabilme yetileri ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusunda başarılarının öğrenciler tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusunda başarıları ile ilgili altyapı faktörü değerlendirildiğinde, altyapısı olan ve altyapısı olmayan öğrenciler tarafından da yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusunda yeterlilikleri ile ilgili haftalık ders saati faktörü değerlendirildiğinde hafta da iki saat ders alan öğrencilerin, haftada 1 saat ders alan öğrencilere göre daha olumlu görüş bildirdikleri ancak her iki grup tarafından da yeterli görüldüğü,

Öğrencilerin, el, kol, boyun ve sırt ağrıları gibi fiziksel rahatsızlıkları yaşadıkları ve bu durumun keman çalışma performanslarını kötü yönde etkilediği,

Öğrencilerin, keman çalışma performanslarını kötü yönde etkileyebilecek el, kol, boyun ve sırt ağrıları gibi fiziksel rahatsızlıkları yaşamaları ile ilgili altyapı faktörü değerlendirildiğinde altyapısı olmayan öğrencilerin bu rahatsızlıkları daha fazla yaşadıkları,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, kemanda duruş ve tutuş konusundaki yeterliliklerinin, öğretim elemanları tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin Seslendirme ve Yorumlama konusundaki başarıları ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda başarılarının, öğrenciler tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda başarıları ile ilgili altyapı faktörü değerlendirildiğinde, altyapısı olan öğrencilerin,

altyapısı olmayan öğrencilere göre daha başarılı oldukları ancak her iki grup tarafından da yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda başarıları ile ilgili haftalık ders saati faktörü değerlendirildiğinde, haftada iki saat ders alan öğrencilerin, haftada 1 saat ders alan öğrencilere göre daha başarılı oldukları ancak her iki grup tarafından da yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses üretme konusunda başarıları ile ilgili öğrencilerin günlük çalışma süreleri değerlendirildiğinde, günlük üç saat ve daha fazla keman çalışan öğrenciler tarafından yeterli görüldüğü, günlük üç saatin altında keman çalışan öğrenciler tarafından yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin eser çalışırken nüansları dikkate almaları konusunda yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, seslendirme ve yorumlama konusunda başarılarının, yeterli görüldüğü,

Öğrencilerin seslendirme ve yorumlama konusunda ki başarıları hakkında, günlük çalışma süreleri faktörü değerlendirildiğinde, günlük bir saat ve daha az çalışan öğrencilerin yetersiz görüldüğü, iki saat ve daha fazla çalışan öğrencilerin yeterli görüldüğü, aynı zamanda başarının çalışma saatleri artışına paralel olarak arttığı,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, temiz ses elde etmeleri konusunda başarılarının, öğretim elamanları tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, müzikal çalma konusundaki başarılarının, öğretmenler tarafından yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin, farklı dönemlerden eser çalışmaları açısından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin yay teknikleri ile ilgili yeterlilikleri hakkında;

Öğrencilerin, legato tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretim elemanları tarafından yeterli görüldüğü,

Öğrencilerin, detache tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretim elemanları tarafından yeterli görüldüğü,

Öğrencilerin, staccato tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretim elemanları tarafından yeterli görüldüğü,

Öğrencilerin, spiccato tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretim elemanları tarafından yetersiz görüldüğü,

Öğrencilerin, martele tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretim elemanları tarafından yetersiz görüldüğü,

Öğrencilerin, sautille tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretim elemanları tarafından yetersiz görüldüğü,

Öğrencilerin, ricochet tekniğini başarıyla uygulayabilmelerinin, öğretim elemanları tarafından yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin Klasik Batı Müziği eserlerini seslendirmesi ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde, Klasik Batı Müziği eserlerinin seslendirilmesi konusunun, öğrenciler tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde, Klasik Batı Müziği eserlerinin seslendirilmesi konusunun, öğretim elemanları tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin Türk Müziği eserlerini seslendirmesi ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde, Türk bestecilerimizin eserlerinin seslendirilmesi konusunun, öğrenciler tarafından yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde, Türk bestecilerimizin eserlerinin seslendirilmesi konusunun, öğretim elemanları tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde seslendirilebilecek, Türk eserlerin sayıca yeterliliğinin, öğretim elemanları tarafından yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde seslendirilebilecek, Türk eserlerin nitelik olarak yeterliliğinin, öğretim elemanları tarafından yetersiz görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin branş seçiminde rol oynayan faktörler ile ilgili;

Öğrencilerin branş seçimleri sırasında kendi isteklerinin yüksek oranda etkili olduğu,

Öğrencilerin branş seçimleri sırasında keman öğretmenlerinin yüksek oranda etkili olduğu,

Öğrencilerin branş seçiminde okul orkestrasındaki eksikliklerin dikkate alınmadığı,

Branş seçimi sırasında öncelikle öğrenci isteklerine önem verildiği,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde çalışılan esere hazırlayıcı egzersizlerin yeterliliği ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde çalışılan dizi ve arpejlerin öğrenciler tarafından yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi derslerinde çalışılan etütlerin esere hazırlayıcı egzersizler içermesi hakkında yeterli görüldüğü,

Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin eser çalışmaları sırasında zor pasajları öncelikli ve tekrarlı çalışmaya önem verdikleri,

Ana Çalgı Keman branşında okul içinde düzenlenen etkinliklerin düzeyi ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin, okul içinde düzenlenen keman dinletilerinde görev almaları konusunda yetersiz oldukları,

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin, okul içinde düzenlenen orkestra konserlerinde görev almaları konusunda yetersiz oldukları,

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin, eserlerini piyano eşliğinde seslendirebilme imkânlarının yetersiz olduğu,

Keman öğrencilerinin öğretmenlerini sahnede izleyebilmeleri açısından öğretim elemanı konserleri düzenlenmesinin gerekli olduğu,

Bölüm olanaklarının yeterliliği ile ilgili;

Ana Çalgı Keman Eğitimi öğrencilerinin, sahip oldukları çalgı kalitesinin yeterli görüldüğü,

Bölüm içinde yer alan çalışma odalarının, öğrenciler tarafından sayıca yeterli görüldüğü,

Bölüm içinde yer alan çalışma odalarının öğrenciler tarafından nitelik olarak yeterli görüldüğü,

Çalışma odalarının nitelik olarak yeterliliği konusunda, öğrencilerin günlük çalışma saatleri değerlendirildiğinde, günlük üç saat ve üzerinde çalışan öğrenciler tarafından yetersiz görüldüğü,

Öğretim elemanı görüşlerine göre, çalışma odalarının sayıca yetersiz görüldüğü,

Öğretim elemanı görüşlerine göre, çalışma odalarının nitelik olarak yetersiz görüldüğü,

Öneriler

1. Ana Çalgı derslerine ayrılan sürenin haftada bir saat olması yeterli değildir. Bu sürenin haftada iki saat ve üzerine çıkarılmasının daha başarılı keman öğrencileri yetiştirilmesi yolunda olumlu katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

2. Çalgı derslerini yürüten öğretim elemanlarının kişisel gelişim süreçlerini devam ettirebilmeleri, akademik ve bilimsel çalışmalarına zaman ayırabilmeleri açısından ders yoğunluklarının azaltılmasının faydalı olacağı bu değişimin öğrencilerine de olumlu yönde yansıtacağı düşünülmektedir.

3. Çalgı öğreniminde gelişim, istikrarlı ve düzenli bir çalışmaya bağlı olarak sağlanabilmektedir. Bu yüzden Keman Eğitimi alan öğrencilerin günlük keman çalışmalarını en az üç saat olacak şekilde artırmalarının öğrenme sürecine büyük katkılar sağlayacağı düşünülmektedir. Aynı zamanda haftalık ders programlarının öğrencilerin günlük çalgı çalışmalarına zaman tanıyacak şekilde düzenlenmesi de önem taşımaktadır.

4. Keman eğitiminin ilk ve önemli basamaklarından biri olan duruş ve tutuş pozisyonu yanlış kavrandığında, çalışma süresince vücudun çeşitli bölgelerinde

yakınmalara hatta kalıcı sakatlanmalara yol açabilmektedir. Bu durum öğrencilerin çalışma performansını önemli ölçüde düşüreceğinden, öğrencilerin doğru tekniği kazanmalarına öncelikli önem gösterilmelidir.

5. Kemanda tam anlamıyla entonasyon sağlamak birçok öğrenci için yıllar süren bir çalışma gerektirebilir. Öğrencilerin günlük çalışma sürelerini artırması ve dikkatli çalışma ile sorunun aşılabilceği düşünülmektedir.

6. Keman öğrencilerinin çalıştıkları eserlerin yalnızca notalarını doğru çalmaları seslendirme ve yorumlama açısından yeterli değildir. Müzikal çalma bilinci kazanmalarını sağlamak için bolca müzik dinlemeye teşvik etmek ve çalıştıkları eserlerin nüanslarını uygulayabiliyor olmalarına ayrıca dikkat gösterilmesinin müzikal çalma konusuna olumlu katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

7. Ana Çalgı Keman Eğitimi alan öğrencilerin temel yay tekniklerinin yanında daha ileri düzey yay tekniklerini kazanması arzu edilen bir durumdur. Bu durum iş hayatında keman eğitimciliğini seçecek öğrenciler için daha fazla önem taşıırken, gelecekte alanında yetkin ve daha donanımlı keman öğretmenlerinin yetişmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

8. Keman eğitiminde dünya literatüründen faydalanmak, evrensel eserleri seslendirmek öğrencinin müzikal dağarcığını geliştirerek müziğe karşı farklı bakış açıları kazanması, aynı zamanda keman edebiyatında yer alan birçok tekniği öğrenebilmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Türk bestecilerimizin eserlerinin de keman eğitiminde kullanılması ve Türk keman eğitimi dağarcığına yeni eserler kazandırılmasının Türkiye’ de keman eğitiminin gelişmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

9. Öğrencilerin çalgı seçimi sırasında fiziksel olarak çalgıya uygun olup olmadıkları dikkatle incelenmelidir. Ancak çalgı eğitimi süreci zorlu ve sürekli bir çalışma sürecidir. Bu açıdan öğrencinin çalgısını sevmesinin ve kendi isteği ile seçmesinin, bu süreci azim ve kararlılıkla aşması bağlamında büyük önem taşıdığı düşünülmektedir.

10. Keman öğrencilerinin eser çalışmalarının yanı sıra dizi, arpej ve etüt çalışmalarını düzenli bir şekilde devam ettirmelerinin keman eğitim süreçlerinin daha sağlıklı ve verimli bir şekilde ilerlemesi yolunda katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

11. Keman öğrencilerinin birlikte müzik yapmayı öğrenmeleri ve sahne deneyimi kazanmaları açısından bölüm içerisinde sıklıkla, bireysel dinletiler, orkestra konserleri ve öğretim elemanı konserleri düzenlenmesinin eğitim sürecine olumlu katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

12. Bölüme ait çalışma odalarının niteliksel (ses yalıtımı, araç- gereç v.b) ve sayısal açıdan yetersiz oluşu öğrencilerin çalışma performansını düşüreceğinden, okul içi çalışma olanaklarının iyileştirilmesi arzu edilen bir durumdur.

KAYNAKÇA

- Aksoy, B. (2003). *Avrupalı Gezginlerin Gözüyle Osmanlılarda Musiki*. İstanbul: Pan Yayıncılık.
- Alapınar, H. (2003). *Keman Yapım Tarihi*. Ankara: Sevda - Cenap And Müzik Vakfı.
- Alıcıgüzel, İ. (1973). *İlk ve Orta Dereceli Okullarda Öğretim, Modern Öğretimin İlke Metot ve Teknikleri*. İstanbul: Özyayın Matbaası.
- Aslantürk, Z. (1999). *Araştırma Metot ve Teknikleri*. İstanbul: Emre Matbaası.
- Büyükaksoy, F. (1997). *Keman Öğretiminde İlkeler ve Yöntemler*. Ankara: Armaoni Ltd. Şti.
- Çepni, S. (2001). *Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş*. Trabzon: Erol Ofset.
- Çilden, Ş. (2001). “Yaylı Çalgıda Ses Temizliği”. *G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 14(1), 55 – 60.
- Çilden, Ş. (2003). *Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu*. 30-31 Ekim 2003. İnönü Üniversitesi Malatya. Bildiriler s.297-302
- Delikara, A. (2002). *Ülkemizde Eğitim Fakülteleri GSEB Müzik Eğitimi ABD Keman Eğitimi'nde Yaygın Olarak Kullanılan Keman Metotlarının Keman Eğitimi Ders Programlarına Yönelik Olarak İncelenmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bolu: A.İ.B.Ü Eğitim fakültesi.
- Eren S, Ece, A.S. (2007). “Devlet Konservatuarları Müzik Bölümü Yaylı Çalgılar Ana Sanat Dalı Öğrencilerinin Enstrüman Çalmada Ezberi Kullanma Durumları”, *S.Ü Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 167-185.
- Ergün, G. (2006). *Kemanın Tarihsel Gelişimi*. (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Fenmen, M. (1991). *Müzikçinin Elkitabı*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Gazimihal, M.R. (1939). *Türkiye-Avrupa Musiki Münasebetleri*. İstanbul: Numune Matbaası.
- Gazimihal, M.R. (1955). *Türk Askeri Mızıkaları Tarihi*. İstanbul: Maarif Basımevi.

- Hüseynova, L. (2007). “Tarihi Gelişim Sürecinde Keman”. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 2, 115–125.
- İlyasoğlu, E. (1998). *Çağdaş Türk Bestecileri*. İstanbul: Pan Yayıncılık.
- Kaptan, S. (1977). *Bilimsel Araştırma Teknikleri*. (Geniş 4.) Basım. Ankara: Tekişik Matbaası.
- Karkın, M. (2011). “Müzik Bilimleri Alanında Yapılan Lisans Üstü Tezlerin İncelenmesi”. *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi*, 1(2), 143-149.
- Kurtaslan, Z. (2000). *Çağdaş Türk Bestecilerinin Keman Konçertolarının Yay Teknikleri Üzerine Bir Araştırma*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kurtaslan, Z. (2009). “Türk Keman Okulunun Oluşum Süreci ve Temsilcileri”. *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 26, 409–429.
- Özalp, M.N. (2000). *Türk Musikisi Tarihi 1. Cilt*. İstanbul: Milli eğitim Yayınevi.
- Parasız, G. (2001). *Türkiye’ de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Göre Ana Çalgı Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi*. (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi). Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Parasız, G. (2009). “Eğitim Müziği Eksenli Keman Öğretiminde Kullanılmakta Olan Çağdaş Türk Müziği Eserlerinin Tespitine Yönelik Bir Çalışma”. *Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Dergisi*, 15, 19–24.
- Sachs, C. (1965). *Kısa Dünya Musikisi Tarihi*. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- Saraç, G. (2001). “Yaylı Çalgı Eğitiminin Bir Boyutu Olarak Viyolonsel”. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 97-101.
- Say, A. (2005). *Müzik Ansiklopedisi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Şen, Ü. (2005). “Sanat Eğitiminde Bilimsel Araştırma Yöntemlerinin Kullanılması”. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(5), 343–360.
- Şendurur, Y. (2001). “Keman Eğitiminde Etkili Öğrenme-Öğretme Yöntemleri”. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3, 145-155.

- Tarkum, E. (2006). “Keman Öğretiminde Rol Oynayan Faktörler”. *Z.K.Ü Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(2), 169-173.
- Tebiş, C. (2002). *Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Keman Öğretiminin Müzik Öğretmenlerinin Görüşlerine Dayalı Olarak Müzik Öğretmenliği Formasyonu Açısından Değerlendirilmesi*.(Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Torlular, A. (2005). *Keman Eğitimcilerimizin Yöntem-Teknik ve Dağar İle İlgili Kaynaklar Açısından Keman Eğitime Katkılarının Değerlendirilmesi*, (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi). Bursa: Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tuğlacı, P. (1986). *Mehterhaneden Bandoya*. İstanbul: Cem Yayınevi.
- Uçan, A. (1980). “Çevreden Evrene Keman Eğitimi Üzerine”. *Çağdaş Eğitim Dergisi*. 5(47).
- Uçan, A. (1994). *Müzik Eğitiminde Temel Kavramlar –İlkeler- Yaklaşımlar*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Yıldırım, C. (2000). *Bilim Felsefesi*, İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Yüksel, S. (2007). *Viyolonselın Viola da Gamba dan Günümüze Kadar Geçirdiği Yapısal Değişiklikler ve Eserler Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi*. (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Web Kaynakları

Rebap'ın Tarihi. Erişim Tarihi: 04/09/2011

<http://www.dasbil.com/viewtopic.php?f=294&t=5960>.

Keman'ın Tarihsel Gelişimi. Erişim Tarihi: 27/12/2011

<http://www.belgeler.com/blg/tkg/kemanin-tarihsel-gelisimi-historical-development-of-violin>.

EKLER

Ek 1. Öğrencilere Yönelik Anket Soruları

Keman Öğrencilerine Yönelik Anket Soruları

1. Cinsiyetiniz

Erkek () Kız ()

2. Üniversite Adı

.....

3. Sınıfınız

Lisans 2 () Lisans 3 () Lisans 4 ()

4.G.S.F' ne gelmeden önce keman eğitimi aldınız mı?

Evet () Hayır ()

5.Anadal keman dersleriniz haftada kaç saattir?

1 Saat () 2 Saat ()

6. Günlük keman çalışma süreniz ne ölçüdedir?

1 Saat ve Altında () 2 Saat () 3 Saat () 4 saat () 5 Saat ve Üzerinde

7. Keman eğitiminizin sonunda gerçekleşmesini istediğiniz mesleki hedefiniz nedir?

Keman Öğretmeni () Müzik Öğretmeni () Orkestra Üyesi ()

Solist () Diğer ()

8. Keman branşını seçmenizde kendi isteğiniz ne kadar etkili oldu?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

9. Keman branşını seçmenizde öğretmenlerinizin isteği ne kadar etkili oldu?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

10. Çalgınızın kalitesi sizi ne ölçüde memnun etmektedir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

11. Bölümünüzde bulunan çalışma odaları keman çalışmalarınız için sayıca ne ölçüde yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

12. Bölümünüzde bulunan çalışma odaları keman çalışmalarınız için nitelik olarak ne ölçüde uygundur?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

13. Bölümünüzde bulunan keman öğretmenlerinin sayısı size göre ne ölçüde yeterlidir?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

14. Haftalık ders programınızın yoğunluğunun keman çalışmalarınızı kötü yönde etkilemesi sizce ne ölçüde doğruluk taşımaktadır?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

15. Keman da “Duruş ve Tutuş” konusunda ne ölçüde başarılı olduğunuzu düşünüyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

16. Entonasyon (Temiz Ses Üretme) konusunda ne ölçüde başarı elde ettiğinizi düşünüyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

17. Anadal Keman derslerinizin haftalık ders saati sizce ne kadar yeterlidir?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

18. Günlük keman çalışmalarınızı ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

19. Keman eğitiminiz boyunca yaptığınız dizi ve arpej çalışmalarını ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

20. Keman eğitiminiz boyunca çalıştığınız etütler eserlerinizi ne kadar desteklemektedir?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

21. Eserlerinizi deşifre ederken nüansları uygulamaya ne ölçüde önem veriyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

22. Keman eğitiminizde Klasik Batı Müziği eserlerini ne ölçüde seslendiriyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

23. Keman eğitiminizde Türk bestecilerimizin eserlerini ne ölçüde seslendiriyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

24. Çalışmalarınızı dinletmek için ders saatleri dışında keman öğretmenlerinizden ne ölçüde faydalanıyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

25. Eserlerinizi çalışırken zor pasajları öncelikli ve tekrarlı çalışmaya ne ölçüde önem veriyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

26. Eserlerinizi icra ederken seslendirme ve yorumlama konusunda ne ölçüde başarılı olduğunuzu düşünüyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

27. Keman çalışma performansınızı kötü yönde etkileyebilecek el, kol, boyun ve sırt ağrıları gibi fiziksel rahatsızlıkları ne ölçüde yaşıyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

28. Bölümünüzde düzenlenen keman dinletilerinde ne sıklıkta görev alıyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

29. Orkestra ve Oda Müziği konserlerinde ne sıklıkta görev alıyorsunuz?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

30. Çalıştığınız eserleri piyano eşliği ile seslendirebilme imkanlarınız ne ölçüde yeterlidir?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

Ek 2. Öğretmenlere Yönelik Anket Soruları

Keman Öğretmenlerine Yönelik Anket Soruları

1. Cinsiyetiniz

Erkek () Bayan ()

2. Çalıştığınız Kurum

.....

3. Hizmet süreniz nedir?

1-3 Yıl () 3-6 Yıl () 6-10 Yıl () 10-15 Yıl () 15 + ()

4. Mezun olduğunuz fakülte hangisidir?

Konservatuar() Güzel Sanatlar Fakültesi () Eğitim Fakültesi Müzik Bölümü()
Diğer ()

5. Öğrenim düzeyinizi seçiniz?

Lisans () Yüksek Lisans () Doktora () Diğer ()

6. Haftalık ders yoğunluğunuz aşağıdakilerden hangisine en yakındır?

5 –10 Saat () 10 – 15 Saat () 15 – 20 Saat () 20 – 30 Saat () 30 - 40 Saat ()

7. Bölümünüzde görevli keman öğretmenleri keman dersleri için sayıca ne kadar yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

8. Bölümünüzde bulunan çalışma odalarını sayıca ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

9. Bölümünüzde bulunan çalışma odaları ses yalıtımı ve kullanıma uygunluk açısından ne ölçüde uygundur?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

10. Anaçalgı seçimi yapılırken, öğrencilerinizin okul orkestrasındaki eksiklikler doğrultusunda çalgı seçmelerini ne ölçüde doğru buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

11. Anaçalgı seçimi yapılırken, öğrencilerinizin tamamen kendi istekleri doğrultusunda çalgılarını seçmelerini ne ölçüde doğru buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

12. Öğrencilerinizin günlük keman çalışmaları sizce ne ölçüde yeterlidir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
13. Öğrencilerinizin duruş ve tutuş konusunda ne ölçüde başarılı olduklarını düşünüyorsunuz?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
14. Öğrencilerinizin temiz ses elde etme konusunda ne ölçüde başarılı olduğunu düşünüyorsunuz?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
15. Öğrencilerinizin müzikal çalma konusunda ne ölçüde başarılı olduklarını düşünüyorsunuz?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
16. Öğrencileriniz “legato” tekniğini ne ölçüde başarıyla gerçekleştirebilmektedir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
17. Öğrencileriniz “detache” tekniğini ne ölçüde başarıyla gerçekleştirebilmektedir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
18. Öğrencileriniz “staccato” tekniğini ne ölçüde başarıyla gerçekleştirebilmektedir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
19. Öğrencileriniz “spiccato” tekniğini ne ölçüde başarıyla gerçekleştirebilmektedir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
20. Öğrencileriniz “martele” tekniğini ne ölçüde başarıyla gerçekleştirebilmektedir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
21. Öğrencileriniz “soutile” tekniğini ne ölçüde başarıyla gerçekleştirebilmektedir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç
22. Öğrencileriniz “ricochet” tekniğini ne ölçüde başarıyla gerçekleştirebilmektedir?
 Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok Az Hiç

- 23. Öğrencileriniz ile dönemlere göre eser çalışmasını ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz?**
[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç
- 24. Öğrencilerinize Klasik Batı Müziği eserlerini ne düzeyde çalıştırıyorsunuz?**
[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç
- 25. Öğrencilerinize Türk bestecilerimizin yazmış olduğu eserleri ne düzeyde çalıştırıyorsunuz?**
[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç
- 26. Keman eğitiminde kullanılabilir Türk eserleri, sayıca ne kadar yeterli buluyorsunuz?**
[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç
- 27. Keman eğitiminde kullanılan Türk eserleri, nitelik açısından ne kadar yeterli buluyorsunuz?**
[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç
- 28. Keman öğrencilerinin, öğretmenlerini sahnede izleyebilmeleri açısından öğretim elemanı konserleri düzenlenmesi sizce ne ölçüde önemlidir?**
[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

Ek 3. Anket Uygulama İzinleri

1. Erciyes Üniversitesi Anket Uygulama İzin Belgesi.
2. İnönü Üniversitesi Anket Uygulama İzin Belgesi.
3. Cumhuriyet Üniversitesi Anket Uygulama İzin Belgesi.
4. Atatürk Üniversitesi Anket Uygulama İzin Belgesi.

Akdeniz Üniversitesi (Anket uygulama izni alınmış ancak ilgili evrak elimize ulaşmamıştır)



T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

27/05/2011

Sayı :B.30.2.ERC.0.70.72.00/ 500 - 0876 - 3840
Konu: Anket Uygulama İzni

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 11/05/2011 tarihli ve B.30.2.ATA.0.70.72.00/00-767-009042 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Bilimleri Anabilim dalı Müzikoloji Anasanat Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Erdal KURTÇU'nun "Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların Öğrenci ve Öğretim Elemanları Görüşlerine Dayalı Olarak İncelenmesi" konulu tez çalışması ile ilgili olarak ilgi yazınız ekinde gönderilen anketi Üniversitemiz Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümünde uygulaması uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi arz ederim.

Prof. Dr. İbrahim UZMAY
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



SAYI :B.30.2.İNÜ.070.72.00/500-1120-2664

10.05.2011

KONU:Tez Çalışması

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
ERZURUM

İlgi: 11.05.2011 tarih ve B.30.2.ATA.0.70.72.00/00-767 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi Erdal KURTÇU'nun "Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların Öğrenci ve Öğretim Elemanları Görüşlerine Dayalı Olarak İncelenmesi" konulu tez çalışmasını Üniversitemiz Güzel sanatlar Fakültesi Müzik Bölümünde yapması rektörlüğümüzce uygun bulunmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İsmail ÖZDEMİR
Rektör a.
Rektör Yrd.


T.C.
Cumhuriyet Üniversitesi
REKTÖRLÜK

SAYI : B.30.2.CUM.0.70.00.00/ 1120/1937
KONU:

22 105/2011

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
ERZURUM

İlgi: 11/05/2011 tarih ve 9039 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Erdal KURTÇU'nun " Güzel sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların Öğrenci ve Öğretim Elemanları Görüşlerine Dayalı Olarak İncelenmesi" konulu tez çalışmalarına esas teşkil edecek anket uygulamasını Üniversitemiz Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümünde yapması uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Recep TOPARLI
Rektör a.
Rektör Yardımcısı



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanlığı

07 Mayıs 2011

Sayı : B.30.2.ATA.0.27.71.00/683
Konu :

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 11.05.2011 tarih ve 9023 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Müzikoloji Anasanat Dalı yüksek lisans öğrencisi Erdal KURTÇU'nun "Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların Öğrenci ve Öğretim Elemanları Görüşlerine Dayalı Olarak İncelenmesi" konulu anketi Fakültemiz Müzik Bilimleri Bölümü'nde yapması Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Reşat KARCIOĞLU
Dekan

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı Soyadı	Erdal KURTÇU
Doğum Yeri ve Tarihi	Kastamonu – 1982
Eğitim Durumu	
Lisans Öğrenimi	Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü
Y. Lisans Öğrenimi	Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü
Bildiği Yabancı Diller	İngilizce
Bilimsel Faaliyetler	1. Cumhuriyet Üniversitesi bünyesinde düzenlenen çeşitli konserlerde solist. 2. Cumhuriyet Üniversitesi bünyesinde düzenlenen Orkestra konserlerinde 1. ve 2. Keman üyesi. 3. 2008 yılında Akademik Başkent Orkestrası Konzertmeister'i Caner Gencer'in düzenlediği Masterclass Programı katılımı.
İş Deneyimi	
Çalıştığı Kurumlar	Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü.
İletişim Bilgileri	
E-Posta Adresi	ekurtcu@cumhuriyet.edu.tr
Tarih	05.03.2011