

T. C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TÜRKİYAT ARAŞTIRMALARI ENSTİTÜSÜ
TÜRK SANATI ANABİLİM DALI

FATİH CAMİİ'NİN YENİDEN İNŞASI

B.O.A. D. B.Ş.M. B.N.E. 15 963 Numaralı Defter'e Göre

Yüksek Lisans Tezi

Şeyma USTA (ŞAHİN)

Danışman: Prof. Dr. Selçuk MÜLAYİM

İstanbul 1997

İÇİNDEKİLER

Önsöz

Kısaltmalar

1.GİRİŞ.....	1
1.1. Eski Fatih Camii.....	2
1.2. 1766 Depremi ve Sonrası.....	6
1.2.1. Genel Mimari Hasar.....	6
1.2.2. Fatih Camii’nde Hasar.....	7
2.YENİDEN İNŞA	
2.1. III. Mustafa Döneminde Mimari Üslup.....	11
2.2. Belgelere Göre Tamir Süreci.....	12
2.3. Mali Kaynaklar ve Harcamalar.....	16
2.3.1. Gelirler.....	16
2.3.2. Giderler.....	18
2.4.. Malzeme.....	19
2.4.1. Mermer.....	19
2.4.2. Timur (Demir).....	22
2.4.3. Kereste.....	24
2.4.4. Küfeği.....	27
2.4.5. Kireç.....	29
2.4.6. Horasan.....	30
2.4.7. Nuhas (Bakır)	30
2.4.8. Pirinç.....	31
2.4.9. Kiremit ve Tuğla.....	32
2.4.10. Resen.....	33
2.4.11. Kurşun.....	34
2.4.12. Alçı ve Zift.....	34
2.4.13. Revgan-ı Bezir.....	35
2.4.14. Moloz ve Diğer Taşlar.....	35
2.5. Malzeme Kaynakları.....	36
2.6. İnşaat Teknolojisi.....	39
2.6.1. Mimari Unsurlar.....	39
2.6.2. Ölçü ve Miktarlar	41
2.6.3. Araç-Gereç	44

2.7. İşgücü ve Zanaat Erbabı.....	48
2.7.1. Amele.....	48
2.7.2. İskele Hamalları.....	50
2.7.3. Hayvan Gücü.....	51
2.7.4. Zanaat Erbabı.....	52
3.BELGELER	
3.1. Transkripsiyon.....	54
3.2. Belgeler.....	96
4.DEĞERLENDİRME	
4.1. Terminoloji ve Sözlük.....	124
4.2. Tamir Süreci ve Harcamalar.....	129
4.3. Malzeme ve Teknik.....	130
4.4. İşgücü.....	131
SONUÇ.....	134
BİBLİYOGRAFYA.....	136
EKLER.....	142

ÖNSÖZ

Araştırmamızın esasını, bugünkü Fatih Camii'nin 1766-1769 yılları arası kapsayan D. B.Ş.M. B.N.E. 15 963 numaralı inşaat defterinin transkribe edilerek yorumlanması oluşturmuştur. Belgeler değişik açılardan değerlendirilerek Fatih Camii'nin yeniden inşası hakkında az bilinen bazı hususların açığa kavuşturulmasına çalışılmış, defterin incelenmesinin yanısıra bu konudaki diğer kaynaklardan da yararlanılarak çalışmada bütünlük sağlanması hedeflenmiştir. Bununla birlikte transkripsiyonda az da olsa bir takım eksiklik veya yanlışlıklar kaçınılmaz olduğundan, tartışmalı olabilecek kavramlar hakkında yorum yapmaktan kaçınılmıştır.

Bu çalışmanın hazırlanmasında Sayın Hocam Prof. Dr. Selçuk Mülayim daima teşvikleri ile beni yönlendirmiş ve çalışmanın tamamlanmasında büyük yardımları olmuştur. Çalışmamız esnasında ilgi ve yardımlarımı esirgemeyen Sayın Hocam'a bilhassa teşekkür etmek isterim.

Ayrıca çalışmam boyunca büyük yardımlarını gördüğüm eşim Cemalettin Şahin'e, Erhan ve Fatma Afyoncu ile aileme teşekkür etmeyi bir borç biliyorum.

İstanbul
Mayıs 1997

Şeyma Usta Şahin

KISALTMALAR

M.: Muharrem
S.: Safer
Ra.: Rebiülevvel
R.: Rebiülahir
Ca.: Cemaziyelevvel
C.: Cemaziyelahir
B.: Receb
Ş.: Şaban
N.: Ramazan
L.: Şevval
Za.: Zilkade
Z.: Zillihce

Ml.: Mîladî
H.: Hicrî
T. D. V: Türkiye Diyanet Vakfı.
İ. A.: İslam Ansiklopedisi.
T. T. K.: Türk Tarih Kurumu.

1. GİRİŞ

İstanbul Fatih Camii 1770'li yıllarda yeniden inşasıyla günümüze geldiği halde, pek çok kişi bugünkü yapının II. Mehmet döneminden kaldığını zannetmektedir. İlk inşaatı kadar önemli olan Yeni Fatih Camii konusu bugüne kadar bütün özellikleriyle tartışılmış, ancak yeterli belge bulunamadığından sorunun bazı yönleri karanlıkta kalmıştır.

Ancak geçen yıllarda arşiv çalışmalarımız sırasında rastladığımız ilginç bir defteri değerlendirmek istedik. Sözkonusu defter B.O.A. D. B.Ş.M. B.N.E. 15.963 nolu tasnife bulunmaktadır. Yirmi sekiz sayfalık bu defter 6. 1. 1180 ile 7. 17. 1183 yılları arasını kapsamaktadır. Böylece çalışmamız, söz konusu arşiv belgelerine dayanarak, bugünkü Fatih Camii'nin inşa süreci hakkında az bilinen birtakım konuların bir nebze olsun açığa kavuşturulmasını amaçlamaktadır.

Caminin sözkonusu yapılış süreci yaklaşık 4,5 yıllık bir süreyi kapsamaktadır. Bu çalışmanın asıl konusunu oluşturan Fatih Camii inşaat defteri ise ilk üç yıllık dönemde sınırlı kalmıştır. Caminin tamamlanmasına dek süren 1,5 yıllık sürenin açıklığa kavuşması bu dönemde ilgili inşaat defterinin bulunmasına bağlıdır ve bu da ancak başka bir çalışma ile ortaya konulabilecektir. Elimizdeki defterin caminin yapılışına başlama aşamalarını kapsaması ve yeniden inşa sürecinin de yaklaşık dörtte üçlüük bir bölümünü oluşturması bazı yönlerden avantaj addedilebilir. Çünkü başı bilinmeyen bir çalışmanın yapılabilmesi çok güç fakat, sonu bilinmeyen bir çalışmanın tamamlanması bir ölçüde daha kolaydır. Ayrıca belgelerin, inşa sürecinin yarıdan fazla bir süresini kapsaması inşaatın geri kalan saflarları hakkındaki bilinmeyen konuları azaltmakta, hem de bu konular hakkında ön bir bilgi edinebilmeyi sağlamaktadır.

Defter incelenirken inşa sırasında kullanılan her malzeme teker ele alınmış, sadece defterde geçen bilgilerle yetinilmeyerek bu konuda diğer kaynaklarda geçen hususlar varsa bunlar da değerlendirilmiştir. Ayrıca hem konunun daha açık olarak anlaşılabilmesi hem de söyle döküldüğünde karışıklık yaratabilecek her ayrıntının gösterilebilmesi açısından çeşitli tablolar oluşturularak konular olabildiğince anlaşılabilir ve eksiksiz kılınmaya çalışılmıştır.

Çalışmada sadece malzeme değil, cami için yapılan harcamalar, bu harcamaların kaynağı, malzemelerin temin edildiği bölgeler, o dönemde

malzemeler için kullanılan ölçü ve miktarlar, kullanılan araç-gereç, iş gücü ve sair hususlar da ayrı olarak incelenmiştir. Daha sonraki araştırcılara da faydalı olabilir düşüncesi ile belgeler, transkribe edilerek çalışmaya eklenmiştir. Ayrıca değerlendirme bölümüne eklenen terminoloji ve sözlük bölümü ile de çalışma sırasında muğlak kalmış olabilecek bazı hususlar açıklığa kavuşturulmaya çalışılmıştır.

Bunların dışında çalışmanın daha anlaşılır olabilmesi maksadıyla Fatih Camii'nin ilk yapılışı, yeniden inşasına neden olan amiller ve yapıldığı sırada hakim olan mimari üslup gibi konularda da çalışmaya giriş mahiyetinde bazı bölmelere yer verilmiştir.

Belgelerin yetersizliğinden yahut inceleme sırasında gözden kaçırılmış olabilecek hususlar nedeni ile çalışmamızda bir takım eksiklikler ortaya çıkmış olabilir. Fakat böyle bir çalışma ile Fatih Camii hakkında az bilinen bazı konulara, bu zamana kadar yeterince incelenmemiş arşiv kaynaklarına dayalı bilgilerle az da olsa bir ışık tutmuş olmayı umuyoruz.

1. 1. Eski Fatih Camii

Fatih Camii 1463-1470 yılları arasında inşa edildikten sonra 1766 depremi ile yıkılmış ve yeniden inşa edilmiş olduğundan mimarlık tarihinde Eski ve Yeni Fatih Camii olmak üzere iki kısımda incelenmektedir.

Fatih Sultan Mehmet İstanbul'un alınışından sonra şehrde yeni bir kimlik verebilmek için çalışmalarla başlamış, bunun için de fetihden on yıl kadar sonra yedi tepe üzerinde kurulmuş şehrin en hakim tepelerinden biri (dördüncü tepe) üzerini kendi adına yaptırdığı büyük külliye için seçmiştir. Külliyenin yapıldığı mevkide daha önce Bizans' dan kalmış ve fetihden sonra Ortodoks Patriklüğü'ne tahsis edilmiş olan Havarriyyun Kilisesi bulunuyordu. Patriğin isteği üzerine Fatih tarafından bu patriarchane Pammakaristos Manastırı'na nakledilmiştir. Taşınma isteğinin sebebi için kilisenin çok harap bir durumda olması¹, çevrede müslüman ahalinin hakim duruma gelmesi² ya da Rum Patriği Gennadios' un burada bir gece öldürülmiş bir kimse göründüğünde kendi şahsını da tehlikede hissetmesi ve esasen gayri meskun olan bu

¹ Aziz Ogan, *Fatih Camii. Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu Belleteni* No : 142, 1953, s: 11.

² İ. Hakkı Sczter, *Sanat Tarihi Bakımından İstanbul'un Önemli Yapıları, Fetih, Fatih ve İstanbul*, Mil. Türk Talebe Br. Nşr. İstanbul 1974, s: 56.

mahalli terk ederek makamını yeni manastırnakletmesi³ gibi sebepler gösterilmektedir. Fakat patriğin kendi isteği ile patriarcheyi nakletmesi konusunda fikir birliği bulunduğuundan taşınma sebebi fazla önem arz etmemektedir.

Fatih Camii'nin, Havariyyun Kilisesi'nin bulunduğu yerde inşa edilmesi bazı Avrupalı yazarların, caminin kilise temelleri üzerine inşa edildiği tezini ortaya atmalarına neden olmuştur. Fakat bu dayanaksız tez Halim Baki Kunter ve A. Saim Ülgen tarafından tamamiyle çürüttülmüştür.⁴

Evliya Çelebi de Fatih Camii'nin yerinde olan mabedin zelzeleden yıkılmış olduğunu ve bu binanın yerin altına varincaya kadar her şeyinin yıkılıp atılmış ve yerine yeni camının yapılmış olduğunu söylemektedir⁵. Caminin bulunduğu yer içinse vakfiyesinde "Yeni Cami Mahallesi demekle maruf mahal"⁶ denmesine rağmen bu mevkiiin eski isminin Karaman Mahallesi olduğu anlaşılmaktadır.⁷

Cami burada tek başına değil zamanın en büyük dini ve kültürel merkezi olacak bir külliye şeklinde inşa edilmiştir. Caminin kuzeyinde ve güneyindeki Fatih Medreselerini, sekiz adet Tetimme Medresesi ve yine sekiz tane olduğu için bu ismi alan Sahn-ı Seman Medreseleri oluşturmaktadır. Fakat bu medreselerden Tetimme Medreseleri bugün mevcut değildir. Külliyenin güneydoğusundaki imaret, hastane konumunda olan darüşşifa, nekahathane konumunda olan tabhane, kütüphane, ilkokul konumundaki mektep, kervansaray ve türbeler külliyenin diğer bölümlerini oluşturmaktadır.⁸

Bu büyük külliyenin merkezi konumunda olan ve Türk-İslam mimarisinin en önemli basamaklarından birini oluşturan caminin mimarı hakkında hala kesin deliller mevcut değildir. Buna rağmen araştırmacıların çoğu mimarin Atik Sinan yani Sinan el din Yusuf bin Abdullah el Atik⁹ olduğunda ittifak etmişlerdir. 1471 yılında yani caminin yapımından bir yıl

³ Eremya Çelebi Körmürciyan, İstanbul Tarihi (XVII. Asırda İstanbul), Tercüme ve Tahşiyec: Hrand D. Andreasyan, Yeni notlarla Yay. Haz: Kevork Pamukciyan, İstanbul, 1988. s: 207.

⁴ H. B. Kunter-A. Saim Ülgen, Fatih Camii, Vakıflar Dergisi, sayı: 1, Ankara, 1938. sh: 97-98.

⁵ Evliya Çelebi, Seyahatname, Cilt: 1-2 Üçdal Yay. İstanbul, 1985, s: 99.

⁶ Orhan Şevket Yüksel, Fatih Camii, Hayat Tarih Mecmuası, sayı: 8, İstanbul, Eylül 1966. s: 54.

⁷ E. Ç. Körmürciyan, a.g.e., s: 206.

⁸ M. Cezar-M. Sertoglu, Mufassal Osmanlı Tarihi, cilt: 1, İstanbul 1971, s: 534-535.

⁹ Ernst Diez, Türk Sanatı, İst. Üniv. Ede. Fak. Yay. Sanat Tar. Enst. No: I, İstanbul 1955, s: 139.

kadar sonra vefat eden¹⁰ ve Fatih dönemi baş mimarı olduğu söylenen¹¹ bu mimar için, Mimar Koca Sinan'dan ayrılmak için "atik" yani "eski" lakabının kullanıldığı söylenmektedir.¹² Fakat İ. H. Konyalı tarafından, Mimar Koca Sinan doğmadan çok önce tanzim edilmiş Sinan-ı Atik' in vakfiyesinde "atik" sıfatının kullanıldığı, bunun sonucu olarak da bu kelimenin "eski" değil, arapça "azatlı köle" anlamında kullanılmış olduğu ispatlanmıştır.¹³

Caminin mimarının Ayas adlı bir mimar ya da Christodulu adlı bir Rum olduğu da söylenmiştir. Mimar Ayas'ın Sarachane başındaki camiini Fatih binasının kalıntıları ve izni ile inşa ettiğinin belirtilmesi dolayısıyla baş mimar olmasa da cami inşasında görev alan bir mimar olması muhtemeldir¹⁴. Fakat Christodulu ismine Boğdan beylerinden Demeter Kantimir'in Osmanlı Tarihi'nden başka bir eserde rastlanmaması bu görüşü zayıflatmaktadır.

Bu ilk Fatih Camii, Osmanlı tarihinde Edirne Üç Şerefeli Camii ile başlatılabilen mimari gelişmenin en önemli halkalarından birisidir. Caminin bazı batılı yazarlar tarafından Ayasofya' nın taklidi şeklinde düşünülüp Bizans kubbeli binaları üslubunda olduğunun söylenmesi kesinlikle yanlış ve taraflı bir ifadedir¹⁵. Bunu aksine Fatih Camii Selçuklularla başlayıp Beylikler ve Osmanlı devirlerinde devam eden gelişmenin tabii bir sonucudur.

Cami yaklaşık 26 m. çapındaki büyük kubbesi ile Edirne Üç Şerefeli Camii'nin bir üst aşamasını oluşturmuş, ve İstanbul'daki büyük merkezi kubbeli selatin camilerinin yolunu açmıştır. Ayasofya' nın çöken kubbesinin yapıldığı 562 yıldan sonra Bizans mimarisinde dokuz yüzyıl boyunca bir tek Aya Eirene' nin sekizinci yüzyılda yapılan 15,14 m. çapındaki kubbesi dışında, bütün kiliselerin kubbeleri 10 m. den daha küçük çaptadır.¹⁶ Bu,

¹⁰ Kemal Altan, Mimari Eserlerimiz ve Mimarlarımız, Arkitekt, sayı: 5/6, İstanbul, s 151.

¹¹ K. Altan, a.g.m., sayı: 12, s 346.

¹² Celal Esat Arseven, Türk Sanatı, Cem Yay. İstanbul 1984, s. 151; A. Ogan, a. g. m., s. 11; O. S. Yüksel, a. g. m., s. 56; H. Ethem, Camilerimiz, İstanbul 1933, s. 36; Ramazan Çokdaş, ve diğer., Fatih Camileri ve Diğer Tarihi Eserler, T.D.V. Yay. İstanbul, 1991 s. 39; vb.

¹³ İbrahim Hakkı Konyalı, Fatih'in Mimarlarından Azadlı Sinan (Sinan-ı Atik) Vakfiyeleri, Eserleri, Hayatı, Mezari, İstanbul Fetih Dern. Neşr. Sayı: 4, İstanbul, 1953, s. 82.

¹⁴ Ekrem Hakkı Ayverdi, Vine Fatih Camii, Tarih Dergisi, sayı: 10, İstanbul, 1954, s: 113.

¹⁵ E. H. Ayverdi, Prof. Babinger'in Fatih Devri Mimarisi Hakkında Mütalaaları, İstanbul Enstitüsü Dergisi, I'den ayrı basım, İstanbul, 1955, s. 146.

¹⁶ Oktay Aslanapa, Fatih Sultan Mehmet Zamanındaki Mimari Eserler, İstanbul Armağanı, Fetih ve Fatih, İstanbul Büyük Şehir Bel. Küll. İsl. Yay. Yay. Haz. M. Armağan, İstanbul, 1995, s. 144.

Bizans mimarisinin merkezî büyük kubbe ile büyük ve toplu mekan yaratma endişesinde olmadığını ve kubbe mimarisi açısından da pek istikrarlı bir gelişmenin bulunmadığının göstergesidir. Osmanlı camilerinde ise bunun tersine, büyük-toplu mekan yaratma endişesi ile doğru orantılı olarak merkezî kubbenin istikrarlı bir gelişme gösterdiği görülmektedir.

Caminin büyük kubbesinin İstanbul'daki camiler içinde Ayasofya ve Süleymaniye'den sonra en büyük kubbelerden olmasının yanısıra¹⁷ yarınlı kubbenin de çok büyük çapta ele alınması bu cami ile başlamıştır.¹⁸ Bu gelişme Bayezid Camii, Şehzade Camii ve Süleymaniye' de bir geri adım ile devam etmiş, Selimiye Camii'nde de en üstün noktasına yükselerek mükemmel ulaşmıştır. Cami planının ortada her iki yandan uzun sütunlar üzerinde revaklara oturan muazzam bir kubbe ve mihrap tarafında onde bir yarınlı kubbe ile yanlarda sırayla üç küçük kubbe şeklinde olduğu hemen hemen bütün yazarlar tarafından kabul edilmiştir¹⁹. Yalnız bazı noktalar ve ölçüler konusunda fikir birliği mevcut değildir (bkz. ekler).

867 Cemaziyelahir' inde (Mart 1463) başlayıp, 875 Recep ayında (Aralık 1470) tamamlanan cami²⁰ yaklaşık üç yüz yıl ayakta duruktan sonra 1766 depremi ile onarılmayacak bir halde hasara uğramıştır. Sonuçta yıkılıp tekrar inşa edilen caminin eski cami ile bir ilgisi kalmamıştır. Tamamen farklı bir plan ve üslup ile inşa edildiğinden ve eski cami hakkında da elde yeterli belge bulunmadığından cami hakkında peşin hüküm veren yazarlar için bir fırsat doğmuştur. Özellikle Avrupalı yazarların bu ilk Fatih Camiini Bizans eserlerinin ya da bizzat Ayasofya'nın taklidi şeklinde ele aldığıları görülmüştür.²¹ Fakat bu cami hiç bir eserin taklidi ya da benzeri şeklinde yapılmayıp Bizans esreleri veya Ayasofya' dan mülhem bir eser de olmamıştır. Fatih döneminde sadece İstanbul'da, Fatih veya bu dönemde yetişen kişiler tarafından yaptırılmış 95 adet caminin isimleri zikredilmiştir.²²

¹⁷ E. H. Ayverdi, *İlk Fatih Camii Hakkında Yeni Bir Vesika*, Vakıflar Dergisi VI' dan ayrı basım, İstanbul, 1965, s. 67-68.

¹⁸ Fatih Camii'nden önce Edirne Beylerbeyi Camii ve Ankara Karacabey Camii eski planında yarınlı kubbe denemeleri görülür. İlk başarılı deneme ise Yeşil imaret Camii kabul edilir. Yarınlı kubbenin büyük ölçüde ele alınması ancak Fatih Camii ile başlatılır (Aslanapa, Osmanlı Devri Mimarisi, İstanbul, 1986).

¹⁹ Süheyl Ünver, *Fatih Külliyesine Ait Dier Mühim Bir Vakfiye*, Vakıflar Dergisi, sayı: I, İstanbul, 1938, s 7.

²⁰ Sınavı Eyice, *Fatih Camii ve Külliyesi*, T.D.V. İ. A., fask. 80, Haziran 1995, s. 244.

²¹ Lord Kinros, *Osmanlı Tarihi*, Güncel Yay. İstanbul, s: 128.

²² Nuri Ebussuudoğlu, *İstanbul'da Fatih Devri Hayır Esrerlerinden Camiler*, Türkiye Turing ve Oto. Kurumu Belleteni, No: 76, İstanbul, Mayıs 1948, s. 11-14.

Bu, Tüklerin mimariye verdiği önemin ve bir Türk-İslam mimari geleneğinin bulunduğuunun en açık kanıtı olmalıdır. Ayrıca Fatih Camii'nin Türk-İslam mimarisinin istikrarlı ve doğal gelişimi içinde en önemli halklardan birini oluşturduğu da araştırmacıların çoğunluğu tarafından kabul edilen bir gerçekktir.

1. 2. 1766 Depremi ve Sonrası

1. 2. 1. Genel Mimari Hasar

Osmanlı devrindeki İstanbul zelzelelerinin en şiddetlilerinden sayılan ve muhtemelen İkinci Bayezid zamanındaki küçük kıyamete benzeten depremle²³ hemen hemen aynı dereceyi bulduğu belirtilen bu zelzelede yalnız İstanbul değil civarı da sarsılmıştır.²⁴ Hicri 12 Zilhicce 1179 miladi 22 Mayıs 1766 tarihi, Kurban Bayramı'nın üçüncü Perşembe günü vuku bulan bu büyük deprem gün doğuktan yarım saat sonra, iki dakikadan az sürerek İstanbul ve civarında büyük hasara sebep olmuştur²⁵. Kaynaklarda depremin tarihi 12 Zilhicce Perşembe olarak gösterilmişse de²⁶ İ. H. Danişmend, Perşembe gününün ayın 12 sine değil 13 üne tesadüf ettiğini belirterek doğru tarihin 13 Zilhicce Perşembe olduğunu ifade etmiştir²⁷.

Zelzele neticesinde kâğır binaların, ahşap ev ve dükkanların ekserisi hasar gördükten başka bazıları da tamamen yıkılmıştır. Şiddetli sarsıntı neticesi meydana gelen hasarlardan halk korkuya kapılmış, birkaç gün sonra daha hafif olmakla birlikte, yeni bir sarsıntıının vukuu halktaki korkuyu daha da fazlalaştırmıştır. İkinci sarsıntı aynı zamanda, binalardaki hasarları daha belirgin bir hale koymuş, bu yüzden halk bir müddet çadırlarda oturmayı tercih etmiştir²⁸. Hatta bu sarsıntıların Rebiülevvel yani Ağustos ayına kadar takriben iki buçuk ay muhtelif fasılalarla tekerrür ettiği, zarar ve ziyanın 22

²³ Osmanlı devrinde tarihi kaynaklara göre İstanbul'un maruz kaldığı en şiddetli zelzeli olduğu söylenir. 1509 daki bu zelzelede İstanbul'da 109 cami ve mescit, 1070 ev Eğrikapı' dan Yedikule' ye kadar uzanan sahada İstanbul surları, Topkapı Sarayı'nın deniz tarafındaki duvarları, Kızkulesi, Galata surlarının ekseri yerleri ve Yedikule yıkılmıştır (M. Cezar, Osmanlı Devrinde İstanbul Yapılarında Tahribat Yapan Yangınlar ve Tabii Afetler, G. S. A., Türk Sanatı Tarihi Arş. ve İnc., İstanbul, 1963, s. 382).

²⁴ M. Cezar, a. g. m., s: 390.

²⁵ İ. H. Danişment, İzahî Osmanlı Tarihi Kronolojisi, İstanbul 1972, cilt:1, s:316.

²⁶ Ahmet Vasif, Vasif Tarihi, İstanbul 1219, cilt: 1, s: 275 ; Mustafa Cezar, a. g. m., s:

²⁷ İ. H. Danişment, a. g. e., cilt: 4, s: 42.

²⁸ M. Cezar, a. g. m., s: 390.

bin kese yani 11 milyon kuruş tahmin edildiği belirtilmekte, şehrin yeniden imarında Üçüncü Mustafa'nın nakdi yardımlarından da şükranla bahsedilmektedir.²⁹

Depremin tarihî abidelerdeki tahribatının da hayli korkunç derecede olduğu, Sultan Selim, Şehzade, Süleymaniye, Nuruosmaniye, Laleli, Valide ve Ayasofya camileri hariç diğer camilerin bazlarının minarelerinin, bazlarının ise kubbelerinin çöktüğü kaydedilmektedir. İstanbul surlarının bazı yerleri de yıkılarak ahşap saraylardan Beşiktaş Sarayı epeyce zarar görmüş, Topkapı Sarayı ve Eski Saray'da da yine bir hayli hasar meydana gelmiştir. Fatih Camii'ndeki hasar ise yeniden inşa etme gereği duyulacak derecede fazladır.

Deprem sonrası onarımlar için çeşitli isimlerin görevlendirildiği kaydedilmiştir. Çarşı için Tıfli Efendi, surlar için Hacı Mehmed Ağa, baruthane için Şehdi Osman Efendi, Sarachane için Atıfzade Ömer Efendi, Topkapı Sarayı için Şehremini Ahmed Efendi, Yeniçi Odaları için Haseki Mustafa Ağa, Tophane için Mahmud Bey tayin ve memur edilmiştir³⁰. Tamir işi için her sahaya ayrı bir kişinin görevlendirilmesi yoluna gidilmesi, şehrin imarının bir düzen içerisinde daha çabuk ve daha iyi bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlamıştır. Padişah III. Mustafa da hem bu depremde gösterdiği maddi ve manevi yardımlar, hem de deprem dışı gösterdiği faaliyetler ile Osmanlı sultanları içinde imarcı padişahlar içinde sayılacak bir konuma gelmiştir.

1. 2. 2. Fatih Camii'nde Hasar

22 Mayıs 1766'daki bu büyük depremde belki de en büyük hasarı gören tarihî yapı Fatih Camii' dir. Fatih Camii depremden öyle zarar görmüştür ki başka yapılar gibi tamir edilmekle düzellecek bir durumu kalmamıştır.

Depremde caminin büyük kubbesi tamamen çökerek harap hale gelmiş³¹, küçük kubbeler ve duvarlar da oldukça hasar görmüştür.³² Cami

²⁹ İ. H. Danişment, a. g. m., cilt: 4, s: 42.

³⁰ M. Cezar, a. g. m., s: 390; Ahmet Vasif, a. g. e., s: 276.

³¹ İ. H. Danişment, a. g. e., cilt: 1, s: 316.

³² M. Cezar, a. g. m., s: 390.

bunun üzerine Sultan III. Mustafa'nın emri ile tamamen yıkılarak yeniden inşa edilmiştir.

Zelzelede Fatih Camii'nin en büyük zararı görmesi birkaç şekilde açıklanabilir. Deprem bilimsel kaynaklarda, tarihî kaynaklarda zikredildiği gibi çok yüksek şiddette bir deprem olarak gösterilmemektedir. 1752'den sonra ikişer üçer yıl ara ile 1766'ya kadar bundan sonra da birer yıl ara ile 1770'e kadar İstanbul'da muhtelif aralarla depremler olmuştur. Bizim konumuz olan 1766 depremi de bu depremler içinde çok da şiddetli olarak kaydedilmiş bir deprem değildir.³³ Fakat merkezin daha fazla sarsılacağını düşünürsek deprem merkezinin İstanbul sur içi olduğu düşünülebilir. Hatta diğer yapılar yanında en büyük zararı Fatih Camii'nin görmesi, bu yapının depremin merkezine en yakın bölgede bulunduğunu akla getirebilir.

Bunun dışında Fatih Camii'nin zarar derecesinde etkili olabilecek bir diğer unsur ise caminin malzemesinin diğer yapılar kadar dayanıklı olmaması ihtimalinden kaynaklanabilir. Buna yapının İstanbul'a yapılan ilk camilerden olması sebebiyle, yıpranma payını da katarsak caminin hasarını biraz daha anlaşıılır kılabiliriz. Ayrıca cami daha önceki deprem veya afetlerden zarar görmüş, bu zararların bir kısmı büyük veya görülebilir olduğundan tamir edilmiş, fakat bu civarda sadece kaydedilmiş olan birçok yangın, deprem veya patlamalar sırasında aldığı bazı hasarların fark edilmeme yahut dikkate alınmaması ile bu hasarlar için tamir görmemiş olma ihtimali de büyütür. Çeşitli tamirler ve görülemeyecek hasarların sarıldığı camide bu son deprem yıkıcı bir etki göstermiştir denilebilir.

Caminin daha önce geçirdiği sarsıntılarından gördüğü hasarlardan bir kısmı kaydedilmiştir. Mesela ilk olarak daha önce de "küçük kıyamet" diye bahsedilmiş olan ve II. Bayezid zamanında 1509 yılında vuku bulan depremde Fatih Camii'nin kubbeleri hasara uğramış, büyük sütunlarından dört tanesinin başlığı düşerek kubbe bir tarafa eğilmiştir. Külliyesinden bimarhanenin, imaretin, Sahn-ı Seman Medreseleri'nin ve daha bazı yerlerin kubbesi çökmüştür.³⁴ Bunun dışında 1633 yanlığında caminin minare külahları yanmış,³⁵ 1698'de baruthanenin infilaki ile Aksaray, Fatih Camii ve

³³ K. Ergin - U. Güçlü - Z. Uz, Türkiye ve Civarının Deprem Kataloğu (MS. 11 Yılından 1964 Sonuna Kadar), İ.T.Ü. Maden Fak. Arz Fiziği Enst. Yay. No: 24, İstanbul, 1967.

³⁴ Depremin şiddetini göstermesi açısından bu depremde Bayezit Camii kubbelerinin de hasara uğradığı, Bayezit Camii Medresesi'nin ise tamamen yıkılarak bir enkaz yığını haline geldiği söylenebilir. M. Cezar, a. g. m., s: 382.

³⁵ M. Cezar, a. g. m., s: 335.

Silivrikapı semtlerindeki yüksek bina ve camilerin üst kısımları zarar görmüştür.³⁶ Ayrıca 1754 depreminde Bayezid Camii ile birlikte Fatih Camii'nin de kubbesinde hasarlar meydana geldiği ve padişah emri ile derhal tamir edildiği belirtilmiştir.³⁷ Bunların dışında 10 Mayıs 1556, 1592, 25 Mayıs 1719 ve 1763 depremlerinde de Fatih Camii'nin hasar gördüğü kaydedilmiştir.³⁸

Sebebi ne olursa olsun caminin gördüğü hasar derecesi oldukça büyüktür. Bu büyük hasar artık yeni bir tamirle kapanamayacak durumdadır ve caminin tamamen yıkılması ile yerine yeni bir üslupla fakat klasik unsurlar da gözetilerek yeni bir caminin yapılmasına 1180 senesinde başlanmıştır.

Depremden sonra -önce de söylendiği üzere- hemen hemen yeniden inşa edilen Fatih Camii'nde eski camiden kalan kısımlar; şadırvan avlusunda caminin avludan girilen giriş kapısı üstündeki kitabe, minarelerin birinci şerefesine kadar olan gövdesi, zamanında kabristan değil, bir nevi gül ve çiçeklerle süslü iç bahçenin açık pencere ve parmaklıklar, tabhane önünden külliye meydanına girilen süslü kapı, şadırvan avlusunda camiye bitişik baş ve son pencereleri üzerinde içte caminin dış süsleri meyanında Edirne ekolünden gelen çini ve yazılı iki panodur.³⁹ Ayrıca bunlara mihrabı da eklemek mümkündür⁴⁰

Caminin inşası tarihi kaynaklara göre H. 4 Rebiülevvel 1181 Ml. 31 Temmuz 1767 tarihinden H.10 Muharrem 1185 Ml. 25 Nisan 1771'e dek sürmüştür.⁴¹ Fakat faaliyet bundan çok önce başlamıştır. Hatta Fatih Türbesi 1180'de yapılip bitmiştir. Caminin tamiri için bina eminliğine Haşim Ali Bey depremden hemen sonra atanmış, 1180 yılında ise bina eminliğinden Haşim Ali Bey azlolunarak yerine Sarım İbrahim Efendi getirilmiştir. Gerek türbe inşaatının bitirilmesi gerekse medreselerin tamiri Sarım İbrahim Efendi' nin bina eminliği zamanında olmuş, 1183'de Sarım İbrahim Efendi' nin vezirlikle orduya iltihakı emredildiğinden onun yerine tayin olunan İzzet Mehmet Bey' in zamanında inşaat tamamlanmıştır.⁴²

³⁶ M. Cezar, a. g. m., s: 345.

³⁷ M. Cezar, a. g. m., s: 389.

³⁸ N. N. Ambraseys - C. F. Finkel, The Seismicity of Turkey and Adacent Areas (A Historical Review 1500-1800), Eren Yay. İstanbul, 1995. S: 48, 57, 106, 135.

³⁹ S. Ünver, Fatih Külliyesinin Eski Camii, TEGE. Labaratuvari Yay. 5, İstanbul, 1953, s: 6-7.

⁴⁰ E.H. Ayverdi, Vakıflar Dergisi VI a. g. m. s: 65.

⁴¹ İ. H. Danişment, a. g. c., cilt: 1, s: 316.

⁴² M. Cezar, a. g. m., s: 390.

Fatih Camii'nin yeniden inşası sırasında başmimar olarak ise karşımıza öncelikle Mehmet Tahir Ağa çıkmaktadır. Cami inşasına başlandığı sırada kendisine 1768'de (H. 1181) cami Kürsi Şeyhi Abdulkadir Efendi tarafından sof ferace giydirildiği rivayet olunur.⁴³ Fakat aynı tarihte İbrahim Ağa ve Abdi Ağa'nın isimleri başmimar olarak geçmektedir.⁴⁴ Bu nedenle Fatih Camii inşasında başmimarın kim olduğunu ya da hangi dönemlerde kimlerin başmimarlık yaptığını kesin olarak söylemek mümkün olmamaktadır. Mehmet Tahir Ağa'nın kalfa Kör Yani ile birlikte bugünkü Fatih Camii inşa ettiği belirtilmesine rağmen⁴⁵ Mehmet Tahir Ağa'nın bütün inşa süresince başmimar olup olmadığı bilinmiyor. Fakat Kör Yani olarak geçen kişi Fatih Camii inşaat defterinde Yani Kalfa şeklinde karşımıza çıkıyor.⁴⁶ Bazı yazarların Fatih Camii inşası sırasında başmimar olarak gösterdiği Hacı Halife⁴⁷ ise 1182 Recep sonları da hassa başmimarı olarak gösterilen Ahmet Ağa⁴⁸ olabilir.

Caminin yeniden inşası sırasında plan gibi iç mekan büyüklüğünün de değiştirildiği iddia edilmiştir. Fakat bu iddialar iki grupta toplanmıştır. Bir kısım araştırmalar caminin mihrap kısmı değiştirilmeyerek yan duvarların biraz daha daraltılmasıyla yeniden inşa edildiğini kabul ederlerken,⁴⁹ diğer bir kısım araştırmalar ise caminin eskisinden daha büyük olarak yapıldığını kabul etmektedirler.⁵⁰ Eskiden caminin yerinde bulunan Havariler Kilisesi'nin yıkılıp, caminin onun temellerine oturduğu fikri kesinlikle yanlış olmakla birlikte, bu kilisenin eski taşlarından avlu döşemesi olarak faydalanıldığı da görülmüştür.⁵¹ Caminin planı ile alakalı tez ortaya koyan araştırmacıların planları ekler bölümünde verilmiştir.

⁴³ İ. Kumbaracılar, *Türk Mimarları, Arkitekt*, sayı: 2, İstanbul, 1937, s: 60.

⁴⁴ M. Erdoğan, *Mehmet Tahir Ağa*, İstanbul Univ. Ede. Fak. *Tarih Dergisi*, sayı: 10, İstanbul, 1954 s: 160.

⁴⁵ İ. Kumbaracılar, a. g. m., s: 60.

⁴⁶ B.O.A. D.B.Ş.M. B.N.E. 15963.

⁴⁷ A. S. Ülgen, *Fatih Çağında Türk Mimarisi, Mesleki ve Teknik Öğretim*, cilt: 1, sayı: 3, İstanbul 1953 s: 5, H. Ethem, a. g. c, s:32.

⁴⁸ M. Erdoğan, İstanbul Univ. Ede. Fak. *Tarih Derg.* a. g. m., s: 160.

⁴⁹ E. H. Ayverdi, *Osmanlı Mimarısında Fatih Devri (855-886, 1451-1481) III*, İstanbul 1973, s: 365; O. Aslanapa, *İstanbul Armağanı*, a. g. m., s: 144; E. Dicz - O. Aslanapa, a. g. c, s: 141.

⁵⁰ R. Anhegger, *Eski Fatih Camii Meselesi*, *Tarih Dergisi* cilt:VI, sayı: IX, İstanbul 1954; A. S. Ülgen, a. g. m., s: 5.

⁵¹ S. Eyice, T.D.V. İslam Ansiklopedisi, a. g. m., s: 245.

2. YENİDEN İNŞA

2. 1. III. Mustafa Döneminde Mimari Üslup

III. Mustafa Osmanlı padişahları içinde imarcı sultanlardan sayılmaktadır. Barok üslubta inşa ettirdiği Üsküdar Ayazma Camii ve külliyesi, Laleli Camii ve külliyesi, Kadıköy'de yaptırdığı cami ve Fatih Camii'nin yeniden inşasının yanında, yaptırdığı eserler Kahire ve Rodos'a kadar uzanmıştır. Buna rağmen yaptırdığı eserlerin hiç birinin kendi adı ile anılmamasına sitem ederek “Üç cami yaptırdım; birini su aldı (Ayazma), birini dede aldı (Laleli), birini kadı aldı (Kadıköy)” yada “birini su, birini dede, birini de ceddim (Fatih Camii) aldı” dediği rivayet olunur.

Nuruosmaniye ile en büyük eserini veren Barok üslubun III. Mustafa döneminde devam ettiğini kabul eden yazarların yanında Ayazma ve Laleli Camileri'nde kendilerinden önceki yapılarda uygulanan barok doğrultudaki bazı yeniliklerin tekrarlandığı, III. Mustafa döneminin diğer yapılarından olan, Yeni Han (1764), Zeynep Sultan Camii (1769) ve Fatih Camii gibilerinin ise Avrupa etkileri bakımından anlamlı eserler olmadığını belirten araştırmacılar da mevcuttur.⁵²

Fatih Camii de bu dönemin bir eseri olmasına rağmen, eski caminin yerine inşa edildiğinden olsa gerek, klasik Osmanlı mimarisine uygun bir şekilde inşa edilmeye çalışılmıştır. Ekrem Hakkı Ayverdi'ye göre camii; “Nuruosmaniye, Laleli ve Ayazma Camileri'nin Rokoko üslubuna hiç uymamakta, kıvrım kıvrım mühani silmeler, kepçe gibi saçaklar, acayıp üstlük pencereler bulunmamaktadır. Laleli' nin, hele hele Ayazma' nın sıvri nispetine de rastlanmamakta, oturaklı, ahenkli, ağırbaşlı bir tenasüp her tarafa hakim olmaktadır. Hatta üst kulelerin dişli yuvarlak köşelerini, bir-iki pek tali noktadaki sıvrice ahengi kaldırırsak, aşağı yukarı karşımızda Sultanahmet' in bir eşi kalır”.⁵³ Yine de İtalyan işi olduğu kabul edilen iç kısımlardaki kalem işlerinin çirkinliği⁵⁴ dıştan bakıldığından edinilen bu izlenimi zedelemektedir.

⁵² Ayla Arcl, Onsekizinci Yüzyıl İstanbul Mimarısında Batılılaşma Süreci, İ.T.Ü. Mim. Fak. İstanbul 1975 s: 70, 71.

⁵³ E. H. Ayverdi, Osmanlı Mimarısında Fatih Devri, s: 366.

⁵⁴ E. Diez - O. Aslanapa, a. g. e., s: 162; D. Kuban, Türk Barok Mimarisi Hakkında Bir Deneme, İstanbul 1954 s: 32.

Aslında Türk Baroğu olarak adlandırılan ve 18. Yüzyılın ikinci yarısından itibaren Türk sanatına giren üslup, geleneklere bağlı çeşitli yapılarında tatbik edilir ve bunların her türlü aksamında kendini gösterir. Mesela kemerlerin artık biçimini değişmiş, çok eskiden beri Türk mimarisinin kullandığı sıvri kemerin yerini barok profilli kemer almıştır. Stalaktitli sütun başlıklarları artık unutulmuş bunların yerine barok başlıklar işlenmiştir. Mimari süsleme ise, Türk sanatının yüzyıllardır kullanılan motiflerini artık unutmuş batının motiflerini alarak, bunu kendi yapı biçimlerine uydurmuştur. Fakat barok, Türk sanatında dini mimaride planlara büyük ölçüde bir tesir yapmadan, üst yapı ve cephe görüşüslereinde, iç süsleme de yani mimari tesirde hakim olmasına karşılık, yapıların plan düzenlemesi eski geleneğe sadık kalmıştır.⁵⁵

III. Mustafa döneminde hassa başmimarlığında 1758-1761 arasında Ahmet Ağa⁵⁶, 1761-1767 tarihlerinde Mehmet Tahir Ağa,⁵⁷ 1768-1770 arasında Abdi Ağa bulunmuş, daha sonra yerine tekrar Mehmet Tahir Ağa geçmiştir. Tahir Ağa'ının bundan sonra 1770-1775 ve arada Hafız İbrahim Ağa'ının iki yıllık başmimarlığından sonra 1777-1784 arasında tekrar başmimar olduğu kaydedilmektedir.⁵⁸ Buradan da anlaşılabileceği üzere III. Mustafa ve daha sonraki I. Abdülhamit devirlerinde hassa başmimarlığını fasılalarla en fazla ifa eden kişi Mehmet Tahir Ağa'dır. Dolayısıyla bu dönemin çoğu barok ve rokoko tarzı eserlerinde en büyük pay sahibi kişi de Mehmet Tahir Ağa olmaktadır. Kuşkusuz devrin üslubunu tayin eden kendisi değildir. O, genel anlayışı uygulayanlardan sadece biridir.

2. 2. Belgelere Göre Tamir Süreci

İlk Fatih Camii'nin inşasına 1463 (867) Cemaziyelahir (Şubat-Mart) ayında başlanmış⁵⁹, inşaat yedi sene on ay kadar sürmüştür ve M. 1470 Kanunievvel veya 1471 Kanunisani ayında tamamlanmıştır.⁶⁰ Bu ilk Fatih Camii 13 Zilhicce Perşembe 1179 günü vuku bulan ve gün doğuktan yarım saat sonra iki dakikadan az sürerek İstanbul ve civarında büyük tahribata

⁵⁵ Semavi Eyice, *18. Yüzyıl Türk Sanatı ve Türk Mimarisinde Avrupa Neo-Klasik Üslubu*, *Sanat Tarihi Yıllığı*, IX-X, İstanbul Univ. Edc. Fak. Sanat Tarihi Enst. 1981s: 165.

⁵⁶ M. Erdoğan, İstanbul Univ. Ede. Fak. Tarih Derg., a. g. m., s: 166.

⁵⁷ M. Erdoğan, İstanbul Univ. Ede. Fak. Tarih Derg., a.g.m., s: 158.

⁵⁸ M. Erdoğan, İstanbul Univ. Edc. Fak. Tarih Derg., a. g. m., s: 160.

⁵⁹ İ. H. Danişment, a. g. e., cilt: I, s: 300.

⁶⁰ İ. H. Danişment, a.g.e.,cilt:I, s: 315.

sebep olan büyük depremde kubbesi çökerek harap olmuştur.⁶¹ Depreminde sonra şehrin diğer zarar gören mahallerinin yeniden imarında olduğu gibi Fatih Camii'nin de tamirinde III. Mustafa'ın büyük gayreti vardır. Büyük kubbesi tamamen, şadırvan avlusunun kubbeleri kısmen yıkılan, minareleri ise bir hayli sarsılan cami, temeline kadar yıktırılarak, yeni bir plana göre yeniden inşa edilmiş, şadırvan avlusunu da esaslı bir surette tamir görmüştür.⁶²

Önce de belirtildiği üzere şadırvan avlusuna, caminin avluya açılan kapısı üstündeki kitabe, minarelerin birinci şerefeye kadar olan gövdeleri, zamanında kabristan değil, bir nevi gül ve çiçeklerle süslü iç bahçenin açık pencere ve parmaklıklar, tabhane önünden külliye meydanına girilen süslü kapı, şadırvan avlusunda camiye bitişik baş ve son pencereleri üzerinde içte caminin dış süsleri meyanında Edirne ekolünden gelen çini ve yazılı iki pano⁶³ ve Ekrem Hakkı Ayverdi'ye göre mihrap⁶⁴ dışındaki kısımlar yeni cami ile birlikte inşa edilmiştir.

Caminin yeniden inşasına kaynaklara göre 4 Rebiülevvel 1181 (31 Temmuz 1767) tarihinde başlanmıştır,¹⁰ Muharrem 1185 (25 Nisan 1771) tarihinde tamamlanmıştır.⁶⁵

Çalışmamızın asıl konusunu oluşturan, caminin tamiri sırasında yapılan masrafları gösterir defterde ise inşaatın 1180 Cemaziyelahir gurresinde (4. 11. 1766) başladığını ve dokuz ayda eski duvarların yıkılarak yeni temelin atıldığını belirtmektedir. Defterde inşaatın bundan sonra yirmi yedi buçuk ay daha sürdüğü ve 1183 senesi Cemaziyelahirinin 15. gününde (16. 10. 1769) kadar yarı kubbe camlarının zemine kadar tamamlandığı belirtiliyor.

Defter, görevi tam olarak belirtilmemekle birlikte inşadan sorumlu memur olduğu anlaşılan ve inşa sırasında yapılan bütün harcamaları kaydederek hazineden tahsil eden kişinin memuriyet süresini kapsamaktadır. Bu kişinin camiye atanmış ikinci bina emini olan İbrahim Sarım Efendi olması kuvvetle muhtemeldir. Çünkü caminin yeniden inşası için atanın ilk

⁶¹ İ. H. Danişment, a.g.c., cilt:IV, s: 42

⁶² M. Erdoğan, *Son İncelemelere Göre Fatih Camii'nin Yeniden İnşası Meselesi*, *Vakıflar Dergisi*, sayı: V, Ankara 1962, s: 163.

⁶³ S. Ünver, a. g. m., s: 67.

⁶⁴ E. H. Ayverdi, *Vakıflar Derg.* IV, a. g. m., s: 65.

⁶⁵ İ. H. Danişment, a.g.c., cilt: I, s: 316.

bina emini Haşim Ali Bey 1180 Muharreminde bu işten azledilmişti.⁶⁶ Onun yerine de şikkievvel defterdarı olan İbrahim Sarım Efendi getirilmiştir. Bina Eminliğine başlama tarihi kaynaklarda 2 Cemaziyelevvel 1180 olarak belirtilmiştir.⁶⁷ Defterin başlama tarihi de bu tarihten yaklaşık bir buçuk ay sonrasına tekabül etmektedir. Vazifesinin bitiş tarihi ise 4 Cemaziyelahir 1183⁶⁸ gösterilmiştir. Defterde ise memuriyetinin bitiş tarihi olarak 15 Cemazielahir 1183 belirtilmiştir. Kaynaklarla defter arasında çok fazla sayılamayacak bir fark karşımıza çıkmaktadır. Fakat bu dönemin İbrahim Sarım Efendi' nin memuriyet dönemini kapsadığını kabul edecek olursak defterdeki tarihlerin daha doğru olması kuvvetle muhtemeldir. Defterin son bölümünde memuriyet tarihinin bitiminden sonraki bir ay için verilen küçük masraf çizelgesini yeni memurun atanması ve göreve başlaması için geçen süre olarak açıklamak mümkündür. İbrahim Sarım Efendi' den sonra görevi devralan İzzet Mehmet Bey Recep ayı ortasında göreve başlamıştır denildiğine⁶⁹ ve defterde geçen son tarih de 16 Recep 1183 olduğuna göre yukarıda ortaya konulan görüş daha da kuvvet kazanmıştır.

Defterin girişindeki açıklama bölümünde inşaata 1180 senesi Cemaziyelahiri gurresinde başlandığı belirtilir. Diğer kaynaklarda ise 4 Rebiülevvel 1181 senesi başlangıç tarihi olarak verilmektedir. Bu tarih defterdeki başlangıç tarihinin dokuz ay sonrasına tekabül etmektedir. Göründüğü gibi defter ve diğer kaynaklar arasında bir çelişki varmış gibi görünüyor. Fakat defterde eski duvarların kaldırılması ve yeni temelin atılması dokuz ayda tamamlanmıştır denilmektedir. Bu da yukarıda bahsedilen tarih ile paralellik arz etmektedir. Yani kaynaklar temelin atılmasından sonraki dönemi inşa tarihi olarak kabul etmişlerdir denilebilir. Ama yine de bu tarihi oldukça geç bir tarih olarak değerlendirebiliriz. Çünkü yeni camiyi inşa için ilk Bina Emini Haşim Ali Bey 1179 Zilhiccesinde göreve başlamış, bundan yaklaşık bir ay sonra görevinden azledilmiştir. Eğer bu tarihi de faaliyetin başlama tarihine eklersek yaklaşık 10 aylık bir fark ortaya çıkıyor.

Caminin inşasına başlama ve bitiş tarihleri arasında bu gibi ihtilafların bulunması, inşaata başlama ve bitirme tarihlerini anlama tarzından

⁶⁶ Mehmet Süreyya, Sicill-i Osmani, Tarih Vakfı Yurt Yay., İstanbul 1996, cilt: 2, s: 651.

⁶⁷ M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s:169; Ayvansarayı Hafız Hüseyin, Camilerimiz Ansiklopedisi (Hadikatül Cevami), Açıklama ve İlavelerle Yay. Haz: İhsan Erzi, cilt: 1, İstanbul, 1987, s: 33.

⁶⁸ M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s:170.

⁶⁹ M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s: 170.

ortaya çıkmıştır da diyebiliriz. Çünkü bazı araştırmacılar veya vakanüvisler temeli kazmayı, bazıları temel atmayı, bazıları ise temelden sonra inşaatın ana gövdesine başlanmasını başlangıç kabul etmiş olabilirler. Elimizdeki defterde eski duvarların yıkılışı ve temelin oluşturuluşunun ne kadar südüğünü kesin olarak belirtilmesi bu anlayış farkının nereden kaynaklandığını kolaylıkla anlayabilmemizi sağlamıştır.

Buna benzer bir durum Süleymaniye Camii inşaat defterlerinde de karşımıza çıkmaktadır. Süleymaniye Camii muhasebe defterleri 961 Muharremden 966 Şevvale kadar süren bir dönemi kapsamış, caminin inşasına başlama tarihi 957 Cemaziyelevvel kabul edilse bile başlangıçtaki üç sene altı aylık bir dönemin muhasebe defteri elde olmadığından, başlangıç tarihini tam olarak ortaya konamamıştır. Mihrabın temelini atma tarihi olan bu tarihten çok önce inşaat sahasının ve bina temellerinin hazırlanmış olması gerektiğine göre başlama tarihi olarak daha önceki bir tarih de kabul edilebilir.⁷⁰ Böylelikle hem başlama tarihi muğlak kalmakta, hem de bu tarih kabul edildiği taktirde üç buçuk seneden çok daha fazla bilinmeyen dönem ortaya çıkmaktadır.

Fatih Camii'nin defterinde ise başlangıç tarihi bilinip bitiş tarihi bilinmemektedir. Fakat açılış töreninin yapılması daha dikkat çekici ve geneli ilgilendiren bir olay olduğundan kaynakların bu tarihi doğru olarak bildirmesi ihtimali daha büyütür. Bu nedenle inşaanın bitiş tarihi hakkında çok fazla ihtilaf ortaya çıkmamakta fakat başlangıç hakkında kaynaklardaki belirsizlik ancak bu tip belgeler sayesinde açıklığa kavuşabilmektedir. Defterin, inşaatın ilk safhalarını kapsaması son bölümde daha fazla geçebilecek mimarı unsurlar açısından büyük bir dezavantaj oluştursa da söylediğimiz taraftan bakıldığından bir avantaj olarak düşünülebilir.

İnşaatın bitmesi ve açılışı hakkında defterden kesin bir sonuç elde edilmesi mümkün olamamaktadır. Daha önce de belirttiğimiz üzere defter sadece inşa ile sorumlu olan memurun (yani İbrahim Sarım Efendi'nin) memuriyet süresini kapsamaktadır. İnşaatın tamamen bitmediği düşünülürse, inşaatın bu safhasında memurun değiştirildiği açıklıdır. Inşa sürecinin tamamı hakkında bilgi için ise yeni memurun (yani İzzet Mehmet Bey'in) muhasebe defterine de ihtiyaç vardır. Fakat maalesef Dahiliye Başmuhasebe Binaeminliği bölümünün tasnif edilmiş kısmında bu konu ile alakalı başka

⁷⁰ Ö. L. Barkan, Süleymaniye Camii ve İmareti İnşaatı (1550-1557), T.T.K., cilt: 1, Ankara, 1975, s: 49.

bir deftere rastlanmamıştır. Bu nedenle kaynaklarda 10 Muharrem 1185 caminin açılış tarihi olarak belirtildiğine göre defterin bitiminden açılışa kadar geçen on sekiz ay müddetinde inşaatın ilerleyışı, malzeme ve masraflar hakkında kesin bilgi bulunmamaktadır. Buna rağmen eski duvarların yıkılışından itibaren otuz altı buçuk ayı, ya da temelin atılmasıından itibaren yirmi yedi buçuk ayı kapsayan bu bilgilerin gerek caminin inşası, gerek kullanılan malzeme, gerekse yapılan masraf hakkında ortaya koydukları, bu dönemde hakkında açıklayıcı bilgiyi oluşturmakta aynı zamanda da inşaatın bitimine kadar olan süre hakkında da genel bir Fikir oluşmasını sağlamaktadır. Defterin, inşa süresinin yarısından oldukça fazla bir süreyi kapsaması yukarıdaki düşünceyi sağlamlaştırmaktadır.

2. 3. Mali Kaynaklar ve Harcamalar

2. 3. 1. Gelirler

Caminin inşası için sarfedilecek paranın kaynağı B.O.A D.B.Ş.M. B.N.E. 15963/106 nolu defterin hemen giriş bölümünde gösterilmiştir. Bazı kaynaklarda inşaat için caminin vakıf gelirlerinin kullanıldığına işaret edilmektedir. Özellikle Fatih Camii inşaatı için vakıf gelirlerinin kaftı gelmemesi sebebiyle Hazine-i Hümayun'dan bu iş için para tahsis edildiği de belirtilmekte ancak ayrıntılı bir bilgi verilmemektedir.⁷¹ Bu sebeple burada ortaya konulacak bilgilerin, bu konuda ve diğer konulardaki belirsizliklerin büyük kısmını gidermesi beklenmektedir. Kaynaklarda işaret edilmesine rağmen defterde cami vakıf gelirlerinin inşa için kullanıldığına dair bir göstergе bulunmamaktadır.

Deftere göre inşa için Hazine-i Enderun-ı Hümayun'dan 1180 Şaban ve Zilhicce, 1181 Sefer ve Şaban aylarında toplam 132 924,5 kuruş alınmış, Darphane-i Amire' den ise 1181 Zilhicce, 1182 Cemaziyelevvel ve Zilhicce, 1183 Safer aylarında olmak üzere toplam 215 000 kuruş alınmıştır. Sonuçta alınan yekun 357 174,5 kuruş olarak belirtilmiştir. Gelirlerin kaynağı girişteki bu küçük bölümde belirtildikten sonra giderler de teker teker gösterilerek paranın sarf edildiği her kuruş yazılmıştır. Aslında hesaplarda az da olsa matematiksel bir hatanın olduğu anlaşılmaktadır. Çünkü 1180 Şaban ayında Enderun-ı Hümayun' dan alınan 25 000 kuruşun, 17 075,5 kuruşu

⁷¹ Ahmet Vasif, a. g. c., s: 275.

türbelerin masrafında kullanıldığından hesaptan düşülmüş, böylelikle alınan meblağ 7 924,5 kuruş olmuştur. Enderun-ı Hümayun' dan 1180 Zilhicce' de 25 000, 1181 Safer de 50 000, 1181 Şaban'da 50 000 kuruş olmak üzere toplam 132 924,5 kuruş alınmıştır Darphane-i Amire'den alınanlarla birlikte toplam meblağ 347 924,5 kuruş olmaktadır. Sonuçta gösterilen 357 075,5 kuruş düşünülürse 9 151 kuruşluk bir açık ortaya çıkmaktadır. Bunu bir yanlışlık şeklinde ele almadiğımızda ise Enderun-ı Hümayun' dan "timur ücreti için" denilmesine rağmen herhangi bir meblağın belirtilmediği bölüm akla geliyor. Bu bölüm için yazılmamış veya unutulmuş fiyat 9 151 kuruş olarak düşünülürse hesap tamamlanmış oluyor. Fakat demir için bu kadar düşük bir miktarın alınacak olması pek de mantıklı görünmemektedir. Defterin sonunda da 17 Recep 1183'de Darbhane-i Amire' den tamamen bu paranın teslim ve tahvil olunduğu söylenmektedir. Ayrıca bu meblağ Kise-i Rumi olarak da belirtilmiştir. 714 Kise-i Rumi ve 174,5 küsür şeklinde belirtilen bu para,Kise-i Rumi' nin 500 kuruşluk bir para birimi olduğu düşünüldüğünde $714 \times 500 = 357\ 000 > 357\ 175 - 357\ 000 = 174,5$ olarak başta gösterilen miktarla aynı olarak çıkmaktadır (Tablo).

Defterin özellikle gider bölümünde birtakım matematiksel hataların olduğu göze çarpmaktadır. Fakat gider bölümünün genişliği ve zamanın imkanları düşünüldüğünde bütün bu işlemlerin belirli insanlar tarafından yapıldığı gerçeğini hatırlamamız gereklidir. Bu kadar büyük hesaplarda, özellikle çarpma işlemlerinde hataların olması normaldir. Çünkü günümüzde bütün hesapların makineler tarafından yapıldığı bir ortamda dahi hatalar yapıldığı bilinmektedir. O dönemin şartlarında da bu tür hataların yapılması normal karşılaşmalıdır.

Alınan yer	Tarih	Miktar
Hazine-i Enderun-ı Hümayun	20 Şaban 1180	7 924,5*
Hazine-i Enderun-ı Hümayun	15 Zilkade 1180	25 000
Hazine-i Enderun-ı Hümayun	-----	Bera-yı baha-i timur
Hazine-i Enderun-ı Hümayun	17 Safer 1181	50 000
Hazine-i Enderun-ı Hümayun	22 Şaban 1181	50 000
Darphane-i Amire	2 Zilhicce 1181	40 000
Darphane-i Amire	2 Cemaziyelevvel 1182	75 000
Darphane-i Amire	5 Zilkade 1182	50 000
Darphane-i Amire	23 Safer 1183	50 000

Tablo : 1

* Aslında 25 000 kuruş alınmış fakat 17 075,5 kuruşu türbelerin ve minarelerin masrafında kullanıldığı için hesaptan düşülmüştür.

2. 3. 2. Giderler

Defter genel olarak giderlere ayrıldığından bu bilgiler daha geniş bir hacim tutmaktadır. Fakat caminin inşası ve kullanılan malzeme açısından da aynı bölümler esas alınacağından bu bölümde çok genel olarak incelenecuk ve daha ayrıntılı bilgi malzeme, malzeme kaynakları, inşaat teknolojisi, işgücü ve zanaat erbabı gibi konular ve bunların alt bölümlerinde verilecektir.

Giderleri çok genel olarak işgücü ve malzeme başlıklarında ele alabiliriz. Çünkü malzeme ve işgücü kavramları (çok detaya inilmemiği takdirde) oldukça kapsamlı bir alanı içine almaktadır.

Malzemelerin içinde çeşitli taş cinsleri oldukça fazla bir yer kaplamaktadır. Bu taş cinslerinden bazılarının özelliği bilinmese de çoğu günümüzde de aynı isimle anılan türlerdir. Bu taşlar aynı cins olsa da kullanıldığı yere göre ayrılip isimlendirildiğinde fiyat farkları da ortaya çıkmaktadır. Bunların bazıları, işçilikteki zorluk veya boyut açısından birbirlerinden fiyat olarak ayrılırken, bazılarının isimlerindeki farklılık Fiyatı etkilememektedir. Taş cinsleri içinde ismi ve değişik türleri en fazla geçen mermer olmak üzere, küfeki, moloz gibi farklı türler zikredilebilir.

Giderler içinde ismi çok geçen ve dolayısıyla diğerlerine göre daha fazla ücret ödenen türlerden biri de kerestedir. Kerestelerin bir çoğu deniz yolu ile geldiğinden nakliye ücretleri de önemli bir yekun tutmaktadır. Deniz yolu ile gelmeyenler ise muhtelif kerestecilerden satın alınmışlardır. Malzemeler içinde hatırlı sayılır bir yere sahip olan demir için yapılan harcamalar, ham demir yanında işlenmişine de yapılan ödemeleri kapsar. Bu ödemeler içinde demirin dayanıklı malzeme sayılması nedeniyle, diğer malzemelerde pek karşımıza çıkmayan “yeni” ve “eski” demir tabirleri görülmüyor. Bununla aynı paralelde, kullanıldıktan sonra iade edilen demir malzemeye de rastlıyoruz. Belki kullanılan ölçü biriminden belki de kolay elde edilmesinden demirin birim ücreti pek fazla değildir. Fakat toplam ödenen paranın oldukça fazla olduğu görülmektedir.

Malzeme giderlerinin çok çeşitli malzemeyi kapsadığını daha önce söylemiştim. Bu malzemeler içinde yukarıda anlatılan ve defter içinde en büyük yerbilere sahip olmalarının sonucu olarak en çok bilgi çıkarabildiğimiz malzemeler dışında kireç, horasan, alçı, zift, bakır, pirinç, kurşun ile resen

gibi bir çok değişik tür de gider olarak karşımıza çıkıyor. Ayrıca daha sonra araç gereç gurubu içinde incelenenek olan dürpi, ege, hammal sıriği, kalbur, ağaç makara, çarup, kürek gibi demirbaş malzeme niteliğindeki küçük aletler ve eşya için belli ücretlerin ödendiğini görüyoruz.

Giderler içinde önemli yer tutan iş gücü masrafları da sıkça karşımıza çıkmaktadır. Bunların içinde amele haftalıkları ve iskele hamallarına ödenen ücretler yanında hayvan gücüne de azımsanmayacak miktarlar ödenmiştir. Bunun dışında taşçı, sedefçi, çinici gibi gruplar için de ücret ödendiğini görüyoruz.

Ayrıca camiye bağlı külliyenin bazı bölümleri için yapılan harcamaların da defter içinde yer aldığı görülmektedir. Bunlar içinde türbe, mektep, kiler, fırın, mutfak gibi birimler mevcuttur. İnşaat sırasında yapılan mutfak masrafları için bir bölüm ayrılarak 5,5 ve 12 aylık süreler içinde mutfak masraflarının miktarları belirtilmiş fakat ayrıntıya girilmemiştir. 1180 Zilhicceden 1183 Cemazielahirine kadar olan bu genel mutfak masrafları içinde ismi ile birlikte masrafı da ayrıca belirtilmiş yegane malzeme kahvedir.

Giderler hakkında genel olarak söylenebilecekler bunlardır. Aslında önce de belirtildiği üzere bütün bilgilerimizi gider bölümünü değerlendirek çıkarabildiğimizden tekrara düşmemek için konulara kısaca değinilmiştir. Ayrintılı bilgi ilerideki bölümlerde verilecektir.

2. 4. Malzeme

2. 4. 1. Mermer

Mermer giderler içinde en fazla ismi geçen taş cinsidir. Diğer malzemeler içinde de en çok zikredilenlerdir. Mermerlerin kullanıldığı yere veya geldiği bölgeye göre isimlendirildiğini görüyoruz. Defterde mermer ilk olarak kesilmiş mermer cinslerine ödenen ücret başlığı altında karşımıza çıkıyor. Bu bölümde mermer sütun, mermer-i pehlü, mermer-i korkuluk, mermer-i söge-i pencere, başlık-ı sütun, mermer-i hatt-ı bera-yı kemer, mermer-i kebir başlık-ı sütun bera-yı havlı-i harem, mermer-i sağır başlık-ı sütun bera-yı havlı-i harem şeklinde kullanıldıkları yerlere göre isimlendirilerek ödenen ücretler belirtilmiştir. Bu tanımlamalar mimari unsurlar ve plastik ayrıntıların adlandırılmasında terminolojik ipuçlarını da

veriyor. En fazla ücretin harem avlusu için mermer sütun başlığına ödendiği, en az ücretin ise mermer-i pehluya ödendiği görülmektedir. Birim ücret olarak durum böyle iken toplam ödenen ücretlere baktığımızda durum değişmektedir. Toplam ücret olarak mermer-i söge-i pencere ilk sırayı alırken, harem avlusu için küçük mermer sütun başlığı son sırada kalmaktadır (Tablo II.).

Birim ücret olarak en fazla olmamasına rağmen toplam ücretin en çoğunu ödenmesi o mermer türünün kullanım fazlalığını ortaya koymaktadır. Bu bölümde mermerlerin ücretleri açık olarak gösterildiğinden mermer hakkında yorum yapmak kolaylaşmaktadır. Fakat bazı bölümlerde sadece ismi verildiğinden aynı kolaylığı bulamamaktayız. Mesela nakliye ücretlerinin gösterildiği bölümde diğer malzemelerle birlikte mermer de zikredilmiştir. Bunlar da, mermer için kullanılan değişik tabirlerin görülebilmesi ve kullanıldığı farklı bölümleri de bilmek açısından önem arz etmektedirler. Seng-i mermer, kebir kürsü mermeri ve herhangi bir nitelik atfetmeden mermer tabirleri geçmekte, mermer-i sütun-i mahfil de ayrı bir bölümde gösterilmektedir.

Mermerlerin geldiği yere göre de isimlendirildiğini görmekteyiz. Bu şekilde kullanılan tabir sadece iki tanedir. İstendil mermeri ve Marmara mermeri. Marmara mermeri kullanıldığı yere göre, bir başlık altında incelenmiştir. Marmara mermeri başlığı altındaki bölümde sütun, taban, pehlu, kademe, küçük kürsü, söge ve kebir kürsü olarak çeşitli türlerinin ücretleri ayrı ayrı belirtilmiştir. Bu ücretlerin sadece toplamları farklıdır. Birim ücret olarak isimleri değişse de Fiyatları değişmemektedir. Ayrıca İstendil mermerinin birim ücretinin Marmara mermerine göre daha fazla olduğunu görüyoruz. İstendil mermeri daha pahalı olmasına rağmen Marmara mermerinin kullanım sahası fazla olması veya elde edilme kolaylığı sebebi ile en fazla toplam ücretin Marmara mermerine ödendiğini görüyoruz. Ayrıca geldiği yere göre isimlendirilmemiş olsa da Yedikule' den de mermer getirildiğini ve hatta buradan getirilen mermer için en fazla araba ücretinin ödendiğini görüyoruz.

Cami için arşiv belgelerine dayalı bir makale hazırlayan Muzaffer Erdoğan mermer bahsine de yer vermiştir. Makaleden anlaşılığına göre Fatih Camii binası için lüzumlu mermerlerin Marmara adasından alındığı hatta buradan fazla bedelle başkalarına satılmasının kesinlikle men edildiği belirtilmiştir. Yine inşaat sırasında gerekli olan kebir kürsi taşlarıyla söge ve taban taşlarının alınması manda arabaları ile Marmara adası iskelesine

getirilmek suretiyle yapılmıştır. Ayrıca mühim bir mermere kaynağı olarak Yedikule' nin de adı geçmektedir. 1182 Reçebinde Yedikule' nin kışla mahallinden, Beden üzerindekilerden ve sur-ı kalede Tokat tabir olunan mahalde mevcut olanlardan toplam 81 kütta mermere taşın Fatih Camii için alındığı belirtilmiştir⁷² (Tablo: 13).

Göründüğü üzere makaledeki bilgilerle defterdekiler bir paralellik arz etmektedir. Fakat defterde farklı olarak İstendil' den mermere getirildiği görülmektedir. Bu bölgeden getirilen mermere değer arşiv belgelerinde rastlanmamasının sebebi az miktarda alınması olabilir. Mermere kullanım yerleri hakkında bugün bilgi edinmek için, kapı, giriş merdivenleri, Fatih Türbesi'nin dışı, pencere söğeleri ve büyük sütünlar gibi ilk bakışta görülebilen bölgelere bakmak yeterlidir.

Türü	Birim Ücret	Toplam Ücret	Geldiği Yer
Mermer	---	---	---
Seng-i Mermer	---	---	---
Seng-i Mermer	---	---	Yedikule
Mermer Sütun	1 200	34 800	---
Mermer-i Pehlu	75	21 900	---
Mermer-i Korkuluk	100	2 850	---
Mermer-i Söge-i Pencere	600	295200	---
Başlık-i sütun	600	11 700	---
Mermer Hatt-ı Bera-ı Kemer	120	68 760	---
Mermer-i Kebir Başlık-i Sütun Bera-ı Havlı-ı Harem	3420	6 840	---
Mermer-i Sagır Başlık-i Sütun Bera-ı Havlı-ı Harem	1 200	2 400	---
Mermer-i İstendil	120	43 740	İstendil
Mermer-i Sütun-ı Mahfil	---	---	---
Seng-i Mermer-i Marmara	---	---	Marmara Adası
Seng-i Sütun	100	64 235	Marmara Adası
Seng-i Taban	100	705775	Marmara Adası
Seng-i Pehlu	100	143875	Marmara Adası
Seng-i Kademe	---	19 325	Marmara Adası
Seng-i Sagır Kürsi	100	32 375	Marmara Adası
Seng-i Söge	100	56 778	Marmara Adası
Seng-i Kebir Kürsi	100	242025	Marmara Adası

Tablo : 2

⁷² M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s: 167-168; ayrıca Fatih Camii inşaatı için Marmara Adası'ndan getirilen mermelerden Ahmet Refik de bahsetmektedir (Ahmet Refik, Onikinci Asır-ı Hicride İstanbul Hayatı (1689-1785), İstanbul 1988, s: 216, 217, 232).

2. 4. 2 Timur (Demir)

Timur kelimesi ilk olarak ham timur-ı cedit olarak geçmektedir. Bu başlık altında toplanan bölümde ham timur ve timur tabirleri geçiyor. Bu malzemenin genellikle nelerden geldiği belirtilmiş ve demir geldiği yere göre gruplandırılmıştır. Bunlar içinde özellikle Samakov ve Balat bölgeleri önemlidir. Samakov'dan gelen demirin birim ücreti nakliye ücreti ile birlikte hesaplandığından oldukça fazla bir fiyat ortaya çıkıyor. Diğerleri ise sadece birim ücret belirtilerek gösterilmiştir. Bu bakımdan en fazla ücretin verildiği yer Samakov civarından gelen demirlerdir. Bölümün sonunda iskeleden inşaata kadar demirin taşınması için tutulan amelelerin ücretleri belirtilmiştir. Bunlar taşıdıkları her kantar demir için belli bir ücret almışlardır.

Timur-ı cedit başlığı altındaki başka bir bölümde ise demir yerine ahen tabirinin de kullanıldığı görülüyor. Bu bölümde demirler niteliklerine göre çeşitli isimler almış ve her demir türü için ayrı bir fiyat belirlenmiştir. Burada kullanılan bazı tabirlerin anlamı anlaşılamamıştır. Ayrıca çivi, toplu pencere demiri, demir araba aletleri ve kenar demiri gibi çok değişik demir türlerinden bahsedilmektedir. Bunlar diğer grup demirler gibi sadece ham demir olmadığından her birinin kıymeti büyüklüğüne işlevine veya yapımındaki zorluğa göre değişmektedir. Ham demirler ise kantar olarak fiyatlandırılmıştır.

Demir aletlerin bir kısmının da kullanıldıktan sonra geri teslim edildiği belirtiliyor. Bunlardan da noksan olanların ücreti ayrıca ödeniyor. Kullanıldıktan sonra geri verilenler büyük bir ihtimalle araba aletleri gibi inşa sırasında gerekli olan fakat tüketilmediğinden inşaatın bitmesi ile işlevi sona eren demirbaş niteligindeki parçalardır. Bunların dışında eski demir ücretleri de ayrı bir bölümde gösterilmiştir. Bunlar ya tamir edilip yeniden kullanılan veya eski, yani kullanılmış olmasına rağmen tamire ihtiyaç duymadan yeni binada kullanılabilecek türden demirlerdir. Bunların başlıcaları atık kiriş ve semt vanik, atık kenar, ahen-i çember ve atık pencere timurudur.

Bina için gerekli malzemelerin sıralandığı bölümde ise demirin bir kaç değişik çeşidi daha görülmektedir. Bunlar timur-ı semerkant, ahen-i zerre, timur-ı pencere, timur-ı sandık ve hark-ı timur tabirleridir. Bunların içinde timur-ı sandık en fazla birim ve toplam ücretle sahip olan türdür. Bu

ise kelimenin timur-ı sandık yani sandık demiri değil de timur sandık olması ihtimalini kuvvetlendiriyor.

Kaynaklarda İbrahim Sarım Efendi'nin bina eminliği sırasında cami için gerekli 1500 Samakovî kantar ham demir gereği ve bu ham demirin Cebehane-i Amire mevcudundan azar azar verilmesinin uygun görüldüğü belirtilmiştir. Cebehaneden eksilen demir yerine de, daha önce satın alındığı gibi Sofya, Samakov, Filibe, Tatarpazarı, Etrebolu, Dubranice kazalarından ve sair bazı mahallerden demir tedarik edildiği söylenmektedir. Demirin izlediği yol için de söylenebilecek şeyler aynı kaynaktan edinilmiştir. Samakov ile Sofya ve Filibe havalisinden alınan ham demirin Edirne'ye ulaştırılıp buradan arabalara yükletilerek Tekirdağ'ı iskelesine ve oradan İstanbul'daki inşaat mahalline gönderildiği anlaşılmaktadır. Bu demirler 1182 yılı Muharreminde caminin bina eminliğine teslim olunmuştur. 1500 kantarlık bu demir yeterli görülmeyip Pazarcık voyvodası Kovanovizade Ahmet Ağa marifetiyle 750 kantar daha mübayaea edilerek yine İbrahim Sarım Efendiye teslim edildiği belirtilmektedir. Hatta bu demirlerin alımı sırasında Fatih Camii bina emini vekili Abdullah Bey'in de mühim hizmetleri olduğu söylenmiştir.⁷³

Defterde ise 1181 Safer ayında 1500 kantar ham demirin Samakov' dan alındığı 1182 Muharreminde ise toplam 1250 kantar ham demir alındığı belirtilmiştir.

Demir malzeme, pencere şebekeleri, kapı ve pencere kilitleri ya da kemerleri birbirine bağlayan bölümler gibi görünür mahaller dışında, caminin tamamında, taş blokları birbirine bağlamak için bol miktarda kullanılmıştır. Bunları bugün yapının kırılmış yahut aşınmış taş kısımlarında rahatlıkla görmek mümkündür.

⁷³ M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s: 164-165.

Türü	Birim Ücret	Toplam Ücret
Timur-ı Ham Samakovi	740*	2 035 000
Timur	18	143 110
Ahen-i Cedit Kiriş Vanik ve Simit	9,5	745 047
Cedid Mesamir	2	23 804
Ahen-i Cedid Zübane	9	173 277
Ahen-i Cedid Toplu Pencere Timuru	51	516 681
Ahen-i Alat-ı Araba	15	6 562
Ahen-i Cedid Kenar	9	785 047
Atik Kiriş ve Semt Vanik	7,5	420 483
Atik Kenar	2	68 219
Ahen Çember	7,5	2 096
Tamir-i Atik Pencere Timuru	70	37 845
Timur-ı Semerkant	30	135
Ahen-i Zerre	2	48
Timur-ı Pencere	30	2 565
Timur-ı Sandık	3 720	3 720
Hark-ı Timur	15	2 212

Tablo : 3

*Birim ücret nakliye ücreti ile birlikte verilmiştir.

2.4.3.Kereste

Kereste defterde en fazla ismi geçen malzeme cinsidir. Bu malzeme de diğerleri gibi hem onun için ayrılmış özel bölümlerde hem de başka gruplar içinde zikredilen bir malzemedir. Kerestenin genellikle deniz yolu ile getirildiği anlaşılmaktadır. Her kereste türü için ayrı bir ücret belirlenmiş, fakat bunlar cinslerine göre gruplanmamıştır. Gruplama geminin sahibi olan kişinin ismi ile veya kerestenin getirildiği yere göre yapılmıştır. Her gemi ile gelen kereste türlerinin birim ve toplam ücretleri ayrı ayrı belirtildiği gibi her gemiye ödenen toplam ücret de bölüm sonlarında belirtilmiştir. Bazı bölümlerde satın alınan kişi veya getirilen yer değil sadece ne için satın alındığı başlık olarak verilirken, bazıları için de hiç bir özellik belirtmeden, “bazi gemilerden satın alındığı” ifadesi kullanılmıştır. Bölüm başlığı hangi tür olursa olsun satın alınan tarih kesin olarak belirtilmiştir. Kereste türleri içinde özelliği anlaşılabilen veya anlaşılamayanları mevcuttur. Çeşitli gemilerden satın alınan kerestelerin aynı türleri arasında bile fiyat farklılığı mevcuttur. Ölçü birimi olarak arşın kullanılmıştır. Kerestelerin alındığı gemiler içinde müslim ve gayri müslim gemileri vardır. Fakat bunların içinde gayri müslimler biraz daha fazla göze çarpmaktadır.

Gemilerden satın alınanların dışında kerestecilerden satın alınanlar da oldukça fazladır. Bu bölümde de çok çeşitli kereste türleri verilmiş, bunların da birim ve toplam ücretleri ayrı ayrı gösterilmiştir. Fakat bu grup çok uzun sayılabilen bir bölüm oluşturduğundan, ara toplamlar verilmiştir. Bu ara toplamlar hesabın kolaylaşması bakımından verilmiş olabileceği gibi değişik kerestecilerden alındığı için de yapılmış olabilir. Fakat ilk ihtimal daha akla yatkın görünüyor (Tablo : 4).

Muzaffer Erdoğan'ın makalesinde de kerestelerin Şile ve Ağva havalesinden tedarik edildiği ve o devirlerde kereste kat'ü nakliyle ün kazanan David ve Yanaki'nin 20 adet arabasından yararlanıldığı belirtilmiştir. Bu arada caminin yeniden kazılan temellerine konulmak üzere Kefken civarında Atik Valide Sultan evkafından olan Eğrek ile Sakarya nehrine kadar uzanan Ağaçlı, Kandıra, Şeyhler ve Kaymas gibi muhtelif mahallerden "iki başı bir budaklı kara meşe" tabir olunan sağ ağaçlardan 1000 adedinin kestirilip, civarlarında bulunan iskelelere nakli ve müteakiben İstanbul'a gönderilmesi temin olunmuştur. Bunu dışında yine siyah meşenin gönderilen çap ve endazeye muvafık ve iki başı bir doğru ve aynı zamanda etli olmak üzere Kocaeli bölgesinde vaki mezkur kazalara bağlı müteaddit köylerden kereste satın alındığı belirtilmektedir.⁷⁴

İnşaat defterinde ise kereste türleri hakkında oldukça fazla bilgi bulunmasına rağmen, getirildiği bölge konusunda ayrıntılı malumat edinilememektedir. Kereste için defterde Şile ve Kefken bölgeleri belirtilmiş, bunun yanında Karadeniz civarından da kereste alındığı kaydedilmiştir. Ayrıca bu konu için malzeme kaynakları bölümüne de bakınız.

Kerestelerin adlandırılması ağaç cinsine ya da işlenme özelliğine göre verilmiş olabilir. Bu kerestelerin yapının ana elemanı olarak kullanılanlarının yanında, caminin yapımı sırasında kurulan iskele için kullanılmış ve daha sonra kaldırılmış olanlarını da hesaba katmak gerekmektedir. Cami içinde alt ve üst katlardaki korkuluklarda, kürsüde, kible duvarındaki büyük mührlerin içinde ve benzer mahallerdeki görülebilen kereste bölümler haricinde, caminin temelinde ve örtü sisteminde de görülmeyen bölümler vardır. Bu nedenle camide görülebilen ahşap kısımların azlığına rağmen, listelerde oldukça fazla miktarda keresteye rastlıyoruz.

⁷⁴ M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s: 166.

Aşağıdaki tabloda defterde geçen kereste türlerinin çoğunuğu gösterilmiştir. Yalnız birim ve toplam ücretler genel olarak düşünülmemelidir. Çünkü aynı tür, bir kaç değişik yerde farklı ücretlerle belirtilmiştir. Bu farklı ücretlerin her birinin gösterilmesi karışıklık yaratacağından, en azından bu konuda bir fikir oluşturulması maksadıyla, bölümde geçen herhangi bir birim ve toplam ücret tabloda verilmiştir.

Türü	Birim Ücret	Toplam Ücret
Saray Manesi	60	6 600
Çifteşi	210	7 980
Kebiri	285	5 700
Omurga	24	2 400
Yeni Cab	10	3 200
Elvah	375	5 625
Kurniye-i Melen	960	4 800
Kara Sığar	40	400
Kilimli Omurgası	24	480
Köy Kurniyesi	420	840
Elvah-ı Karaağaç	90	540
Omurga-i Kilimli	30	60
Çifte Sekiz	960	3 000
Topaç	60	1 350
Rumeli Omurgası	100	20 000
Elvah-ı Kurniye-i Melen	8,5	1 700
Sütun-ı Varna	11	2 200
Kebir Sıra	---	864
Melen Kurniyesi	9	900
Elvah-ı Ağa	10,5	1 630
Elvah-ı Ham	6,5	1 300
Elvah-ı Koğuş	58	348
Küreklik	225	536
Elvah-ı Melen	9	4 230
Yeni Kilimli Omurgası	30	4 500
Horus Eğrisi (?)	70	1 400
.....? Ihlamur	50	500
Elvah-ı Kurniye	7	370
Omurga-i Saadiye	70	280
Elvah-ı ...? Ihlamur	360	600
Mane	33	3 150
Gürgen Saray Manesi	42	126

Kalbur Eğrisi	70	4 340
Tomruk Karaağaç	225	900
Çifte Kilimli Omurgası	60	3 000
Elvah-ı Ceviz	900	5 400
Sert Sütun	1680	13 440
Kebir Sert Sütün	1440	46 080
İznikmid Omurgası	36	1 324
Pek Mane	27	2 700
Çifte Saray Manesi	130	6 500
Şehr Ağacı	210	12 600
Azman (?)	60	1 560
Tahta	54	1 080
Kebir Sütun	295	29 880
Sütun-ı Azman (?)	70	4 130
Hime	---	---
Bostan Oluğu (?)	---	---
Saadiye Dolabı ?	---	---
Taban-ı Hime	---	---
Sütun-ı Mane	36	17 532
Şıgar-ı Ham	---	---
Çifte Bartın Omurgası	---	---
Kızaklık	---	---
Kanadlık	---	---

Tablo : 4

2. 4. 4. Küfeği

Küfeki açık beyaz tonlarında , ince taneli ve kumlu görünümde kolayca çizilebilir, kopma ve kesme özelliği çok yüksek bir kayaçtır. Roma, Bizans ve Osmanlı dönemlerinde genellikle Bakırköy çevresinde (Yeşilköy, Havalimanı, Bakırköy, Sefaköy, Yeşilköy, Şirinevler, Merter ve çevresindeki yerleşim alanları altında kalan) oacaklardan elde edildiği için Bakırköy Taşı da denir. Küfeki taşı Sinan ve diğer Osmanlı mimarlarının eserlerinde daima ana yapı malzemesi olmuş, kaba işlenmişlikten kesme taş ve yoğun bezemeli düzeye kadar değişik, zengin bir kullanım alanı bulmuştur. Yalnızca örgü ve dış cephe malzemesi olarak değil, iç mekanlarda döşeme kaplamalarında kemerlerde, portal, mihrap ve minberde de kullanılmıştır.⁷⁵

⁷⁵ N. Sönmez, *Osmanlı Mimarlığında Yapı ve Malzeme Terminolojisi Üstüne Bir Deneme*, Aslanapa Armağanı, İstanbul 1996, s: 213.

Küfekinin Fatih camii inşaat defterinde ilk karşımıza çıkıştı Ücret-i Mauna Bera-yı Seng-i Küfeki an İskel-i Makrahora ila İskel-i Cebeali başlığı altında çıkmaktadır. Burada küfeki ücretleri tarihleri de belirtilerek verilmiştir. Nakliyat işlemi 1182 senesi Muharreminde başlamış 1183 Cemaziyelaahirinde yani defterin bitiş tarihinde sona ermiştir. Bu tarih bizim kesin yargı koymamızı engelliyor. Çünkü bu tarihten sonra da nakil işlemi yapılmış olabilir fakat elimizde daha ileri tarihler için belge bulunmadığından bunu söylemek mümkün olmuyor. Burada kaydedilmesi gereken bir nokta da bunların birim ücretlerinin aynı olması ki aynı başlık altında tek cins malzeme alındığından bu doğal görünüyor. Oysa başka bölümlerde aynı malzeme de olsa çeşitli nedenlerden fiyat farklılıklarının bulunduğu görülmektedir. Birim ücretler eşit olmasına rağmen her mavnaya verilen ücretin farklı olduğu görülmektedir. Bunda o mavnanın yaptığı sefer sayısını yada taşıdığı yük miktarı etkili olmuştur denilebilir. Yaptığı sefer sayısının fazla olması daha akla yatkın görünüyor. Çünkü ücretler ay ay tasnif edilmiş ve her ay isim belirtildeden sadece mavna başlığı altında ücretler verilmiştir. Böylelikle mavnanın yaptığı sefer veya değişik mauna da olsa kaç mauna yük getirdiğine göre fiyatın değişmesi en mantıklı sonuçtur.

Küfeki taşı defterin başka bir bölümünde kullanıldığı yere göre sınıflandırılarak fiyatlandırılmıştır. Bunlar çifte taban, pek taban, kenar, arşun-ı pare, kalib ve pehlu şeklinde bölümlendirilerek birim ve toplam ücretleri ayrı ayrı verilmiştir. İçlerinde en düşük birim ücret ödenen arşun-ı pare, en fazla ücret ödeneni ise çifte tabandır (Tablo: 5).

Mermi ve renkli taşın da kullanıldığı camide malzeme olarak küfekinin kullanım fazlalığı dikkati çekmektedir. Kolay işlenebilir olması sebebiyle fazlaca kullanılan bu malzemenin dış etkenlere karşı dayanıklılığının az olduğu, özellikle binanın dış kesimlerine bakarak kolaylıkla anlaşılabilmektedir.

Türü	Birim Ücret	Toplam Ücret
Küfeki	---	---
Seng-i Küfeki	---	---
Çifte Taban	200	1 481 000
Pek Tabaan	100	382 400
Kemer	60	48 210
Arşun-ı Pare	30	3 540
Kalib	50	1 050
Pehlu	120	1 100

Tablo : 5

2. 4. 5. Kireç

Kireç tek bir bölümde toplanmış ve 1180 senesi Zilkadesinden 1183 senesi Cemaziyelevveline kadar kirecin alındığı tarih miktarıyla birlikte verilmiştir. Tarihin belirtilen aya kadar gelmesi daha sonra da kireç alımına devam edilmesi ihtimalini kuvvetlendirmektedir. Kirecin kantarla tartılarak kayıklarla getirilmekte olduğu anlaşılıyor. Kirecin bir kantarının fiyatı üç sene boyunca değişmemiştir. Sadece her ay getirilen kayak miktarına ve bununla bağlantılı olarak da getirilen kireç miktarına göre her ay için ödenen toplam fiyat değişmektedir. Gerek bu bölümde, gerekse bir önceki bölümde bulunan Makrahora'dan Cebeali'ye yapılan küfeki nakli kısmında belirtilen birim ücretlerin, kireç ya da küfekinin birim ücreti olabileceği gibi, her miktar malzeme için alınan birim taşıma olabileceğini de hesaba katmak lazımdır.

Birim Ücret	Kayık	Kantar	Toplam Ücret	Tarih
30	16	1 704,5	51 135	Z. 1180
30	50	5 391	161 730	Muharrem 1181
30	62	6 926	207 780	Safer 1181
30	44	5 597,5	167 925	Ra 1181
30	11	1 218,5	36 555	R 1181
30	47	5 754,5	172 635	Ca 1181
30	25	3 090,5	92 715	C 1181
30	4	581	17 430	Şevval 1181
30	6	611,5	18 345	Za 1181
30	4	410,5	12 315	Z 1181

30	8	791	23 730	Muharrem 1182
30	7	778	23 340	Safer 1182
30	7	911	27 330	Ra 1182
30	5	627,5	18 825	R 1182
30	15	1 938	58 140	Ca 1182
30	5	725	21 750	C 1182
30	8	1 231	36 930	Recep 1182
30	4	641,5	19 245	Şaban
30	3	460	13 800	Ramazan
30	7	748,5	22 455	Şevval 1182
30	4	638,5	19 155	Za 1182
30	8	1 054,5	31 635	Z 1182
30	13	1 423,5	42 705	Muharrem 1183
30	14	1 714	51 420	Safer 1183
30	19	2 309,5	69 285	Ra 1183
30	8	1 131,5	33 945	R 1183
30	5	740,5	22 215	Ca 1183

Tablo : 6 Deftere göre Fatih Camii'ne yapılan kireç nakli.

2. 4. 6. Horasan

Malzemeler arasında kırılmış ve öğütülmüş tuğla, kiremit, çömlek ve benzeri pişmiş kil kökenli malzeme⁷⁶ anlamına gelen horasanın da ismi geçmektedir. Horasan ayrıca, bu maddelerin içine kireç, su ve bazen de kum karıştırılmasıyla elde edilen ve eskiden çimento yerine kullanılan dayanıklı bir örgü harçının da ismi olarak belirtilmiştir. Bu malzeme diğerlerinde olduğu gibi ay ay gösterilmemiş 1181 Muharreminden Zilhicceye kadar geçen bir yıl ve 1182 Muharreminden Cemaziyelahirine kadar geçen beş ay olmak üzere iki grupta toplanmıştır. İkinci bölümde birim ücret artmasına rağmen ilk bölümün toplam ücreti zamanın uzunluğu ile de doğru orantılı olarak yaklaşık yirmi kat fazladır. Bu da inşaatın ilk sahalarında bu malzemeye çok daha fazla ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir (Tablo: 10).

2. 4. 7. Nuhas (Bakır)

Bakır malzemeye nuhas alem başlığı altındaki bölümde rastlanıyor. Bölümün başında alemlerin bakır olduğu belirtildikten sonra alt bölümlerde tekrar bakır olduğu belirtilmemiştir. Bunun yerine alemleri kullanıldıkları

⁷⁶ N. Sönmez, a. g. m., s: 205.

yere göre isimlendirerek gruplandırmıştır. Bu bakır kubbe alemleri, kebir kubbe alemi, sağır kubbe alemi diye ikiye ayrılmıştır. Bunların birinin büyük kubbe alemi diğerinin küçük kubbe alemi olması birim ücretlerde farklılık yaratmamıştır. Büyük kubbeye bir adet, dört küçük kubbeye de birer adet bakır alem kullanılmıştır. Fakat tek olmasına rağmen büyük kubbe için ödenen toplam ücretin fazlalığı dikkati çekmektedir. O halde bu bakır alemlerin tek bir parça olarak değil de alemi oluşturan bakır parçalar şeklinde fiyatlandırıldığı düşünülebilir. Birim ücret olarak da bakır parçaların ücreti yazılmışsa alemlerin eşit miktarda bakırlardan yapıldığı, büyük kubbe için daha çok bakırın küçük kubbe içinse daha az bakırın kullanıldığı ortaya çıkmaktadır. O halde dördünün birbirine eşit, birinin ise daha büyük olduğu açıkça anlaşılıyor.

2. 4. 8. Pirinç

Pirinç de tek bir bölümde ismi geçen malzemelerdendir. Bera-yı baha-i pirinç bilezik ve çember-i lazime-i mermer-i sütunha-i mahfil başlığı altında karşımıza çıkıyor. Cami için kullanılan pirinç çember ve bilezikler bölümler halinde fiyatları ile birlikte verilmiştir. Çember kelimesi ilk olarak yarım başlık ve tepelik ile tam başlık ve tepelik tabirleriyle birlikte kullanılmıştır. Bu çemberlerin bir kısmının hangi yerler için alındığı belirtilirken bir kısmının sadece ismi zikredilmiştir. Kullanıldığı yer hakkında bilgi verilmeyip, ismi geçenler kebir pirinç çember veya değiştirilerek tam olan yarım tepelik ve yarım başlık ve yarım çember gibi bir tamlamanın içinde görülmektedir. Kullanıldığı yer belirtilenlerden ise hangi bölüm için kullanıldığı açıkça anlaşılmaktadır. Bunlar büyük kapı üzerinde olan sütun için alınan tam ve yarım başlık çemberler, harem avlusunda bulunan sütunlar için büyük pirinç çember, hünkar mahfili yolu için çarguşe-i çemberdir. Ayrıca bu çemberlerin hepsi veya bir kısmı için yaldız altını satın alındığını görüyoruz. Bu yaldız altınlarının tabaka halinde satın alındığını söyleyebiliriz. Çünkü ölçü birimi olarak adet kullanılmıştır. Burada dikkati çeken bir diğer husus ise pirinç çemberlerin birim ücretlerinin aynı olmasıdır. Çemberlerin hepsinin eşit büyüklükte olması zor bir ihtimal olduğundan, bakırda olduğu gibi burada da eşit miktarda pirinç parçaların bir araya getirilmesi ile farklı büyülükte çemberlerin oluşturulduğunu ve bu şekilde toplam ücretlerdeki farklılığın ortaya çıktığını düşünebiliriz.

Kullanıldığı Yer	Adet	Birim Ücret	Toplam Ücret
Tam başlık ve tepelik ve cember-i lazime-i mermere sütun-ı mahfil	84	150	124 500
Nisf başlık ve tepelik ve çember-i lazime-i mermere sütun-ı mahfil	54	150	54 675
Kebir pirinç çember	6	150	17 925
Tebdit olup tam olan nisf tepelik ve nisf başlık ve nisf çember	3	—	2 000
Kebir kapı üzerinde olan sütun için tam ve nisf başlık çember	12	—	5 825
Harem havlısında vaki sütunlar için kebir pirinç çember	4	150	20 813
Hünkar mahfili yolu için çarguşe-i çember	3	150	4 200
Mezkur çemberlerin yıldızları için mübayaea olunan yıldız altını	108	495	53 460
Mesarif-i yıldız ve ücret-i yıldız	108	120	12 960
Pirinç darp lülesi	—	—	150

Tablo : 7

2. 4. 9. Kiremit ve Tuğla

Kiremit için küçük bir bölüm ayrılmış ayrıntılı bir hesap dökümü de verilmemiştir. Bu nedenle kiremidin kullanım alanı veya ne tür kiremit kullanıldığını defterden çıkarabilmek mümkün olmamaktadır. Sadece bunlarda tane olarak değil de yüz kiremit için bir fiyat belirlendiği görülmektedir. Malzeme türleri içinde oldukça ucuz bir fiyat da mal edildiğini görmekteyiz. Ayrıca defterin son bölümünde Üsküdar'dan kiremit nakledildiği belirtilmektedir. Kiremit camide değil külliyenin diğer bazı elemanlarında kullanılmış olmalıdır.

Tuğla ise kiremide nazaran daha ayrıntılıdır. Örtü sisteminde kullanılmış olma ihtimali yüksek olan tuğla için, bir bölüm ayrıldığı görülmektedir. Bu bölümde inşa için kullanılan iki çeşit tuğadan bahsedilmektedir. Bunlar kebir tuğla ve tuğla-i kuzudur. Kebir tuğdanın Fiyatı tuğla-i kuzuya göre iki kattan daha fazladır. Diğer malzeme bölümlerinde malzemenin büyük boyutlu olanının daha az kullanıldığı

görülürken, tuğlanın büyüğünün diğerine göre fazla kullanılmış olduğunu görmekteyiz. (Birim ücret olarak da toplam ücret olarak da en fazla ücret kebir tuğlaya ödenmiştir.

Malzeme	Birim Ücret	Toplam Ücret
Tuğla	8	61 240
Kebir Tuğla	14	481 572
Tuğla-i Kuzu	6	126 572
Kiremit	8	2 832

Tablo : 8

2. 4. 10. Resen

Resen inşaatlarda genellikle taşıma amaçlı kullanılan ip, urgan, halat ve saire için kullanılan isimdir. Defterde çeşitli niteliklerine göre isimlendirilmiş resen türleri bölümler halinde fiyatlarıyla birlikte verilmiştir. Resen tek bir başlık altında değil de âlât ve resen başlığı altında toplanmıştır. Bu başlık altında âlât-ı mamul, til-i saf, bera-yı taftan âlât, ücret-i taften til-i mezbur, haleb urgancı ve kinab tabirleri geçmektedir. Resen dışındaki tabirler değişik maddelerden mamul aletlerdir. Bu resen türlerinden, haleb urgancının adet olarak kinabın ise deste olarak ölçüldüğü görülmektedir. Birim ücretleri açısından bakacak olursak haleb urgancının bir adedinin kinabın deste fiyatının üçte biri kadar olduğunu görüyoruz. Kinabın ana maddesinin kenevir olduğunu göz önüne alırsak, kenevirin kullanıldığı yerlerde kinabın da kullanılmış olabileceğini düşünebiliriz.

Cinsi	Birim Ücret	Miktar*	Toplam Ücret
Alat-ı Mamul	1 680	46,5	78 120
Til-i Saf Bera-yı Taftan Alat	750	60	45 000
Taften Til-i Mezbur	40	114	4 560
Halep Urgancı	40	22	880
Kinab	120	17	2 040

Tablo : 9

*Bütün malzemeler farklı ölçü birimleri ile ölçülümuştur. Ayrıntılı bilgi için ölçü ve miktarlar bölümüne bakınız

2. 4. 11. Kurşun

Osmanlı dönemindeki inşaatlarda tonoz ve kubbelerin örtü kaplaması olarak, levha veya dökme halinde pencere kanatları ya da dolap kapakları gibi değişik birçok yerde dayanıklılığı ve kolay işlenmesi nedeni ile kullanılmıştır⁷⁷. Defterde ise tane-i kurşun şeklinde karşımıza çıkıyor. Birim ücret olarak oldukça fazla bir ücret ödenmektedir. Kullanılan tabir hakkında söylenecek pek fazla şey olmasa da kullanıldığı yerler hakkında biraz bilgi edinebiliyoruz. Havuz için kurşun bir borunun döşendiğinden ve Sultan Mehmet İmareti'nde değiştirilerek yeniden döşenen kurşun için ödenen ücretlerden bahsediliyor.

Ayrıca Fatih Camii için gereklî olan kurşunların bir kısmı Yedikule' nin zelzele esnasında yıkılan külahlarından ihraç olunan eski kurşunlardan istifade suretiyle elde edilmiştir. Yedikule' deki bu eski kurşunların yerine de Karatova' dan celbi için teşebbüse geçilen mürdesenkten hasıl olacak kurşunun takas olunması müناسip görülmüştür.⁷⁸

2. 4. 12. Alçı ve Zift

Defterde sadece ismi ve ödenen ücreti belirtilen bu iki malzeme hakkında fazla bir bilgi bulunmamaktadır. Ziftler kömür katranı, odun katranı, katı yağlar, yağ asitleri ya da sıvı yağların damıtılması sırasında elde edilen atık maddelerdir. Bunların içinde odun zifti yalitim maddesi olarak, yağ asitlerinden elde edilenlerse vernik ve boyalarda kullanılırlar. Camide temel kalasları ve diğer izolasyon için kullanılmış olma ihtimali yüksekse de defterde herhangi özelliği belirtildiğinden kesin bir sonuç çıkaramamaktayız. Alçı ise zift gibi fazla bilgi olmadığından kullanım yeri hakkında bilgi verilemeyen malzemelerdir. Kaplama, kabartma veya sıva işleri için kullanılmış olabilir. Ölçü birimi olarak kile kullanılmış, kıymet olarak ise 40 belirtilmiştir.

⁷⁷ N. Sönmez, a. g. m., s: 212.

⁷⁸ M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s: 165.

2. 4. 13. Revgan-ı Bezir

Bezir yağı anlamına gelen bu malzeme, keten tohumu ezilip sıkıldığında çıkan yoğun oldukça yüksek bir sıcaklıkta ıstırılması ile elde edilir ve boyalı vernik yapımında ve mum, cila gibi maddelerin yapımında kullanılır.⁷⁹ Defterde kıymeti 28 olarak belirtilmiş malzeme, daha çok ahşap aksama uygulanan bir madde olmalıdır.

Malzeme	Birim Ücret	Toplam Ücret
Horasan	---	636 324
Sahka-i Horasan	4	109 200
Kireç	30	364 00
Zift	12	288
Alçı	40	2 900
Revgan-ı Bezir	28	31 180

Tablo : 10

2. 4. 14. Moloz ve Diğer Taşlar

Moloz taşların bir kısmının deniz yolu ile getirildiğini bu iş için ödenen kayık ücretlerinden çıkarabiliyoruz. Ayrıca moloz taş işinde çalışan ayrı grupların varlığından da bahsedebiliriz. Moloz taş işinde çalışan ve moloz taşçıları olarak isimlendirilen bu grup için ayrı olarak Taşrakapı moloz taşçıları ve Kumkapı moloz taşçıları olarak iki tabire de rastlanmaktadır. Bunun dışında moloz taş hakkında defterde fazla bilgi bulunmamaktadır.

Başta Karamürsel olmak üzere Marmara Adası'nın ve Yedikule' nin en elverişli taş kaynakları olduğu göze çarpmaktadır. Camiye lüzumlu bulunan külhan tabanı, çifte taban ve köprülü taşlarının belirli çaplara göre alınarak Karamürsel'den İstanbul'a nakli sağlanmıştır. Ayrıca taş nakli sırasında bir çok yolsuzluk ve usulsüzlüklerin de yapıldığı da belirtilmiştir.⁸⁰ Ayrıca çifte taban, köprülü ve külhan taşı bir grup olarak Ezine (?) taşının bölümü olarak Fatih Camii inşaat defterinde gösterilmiştir. Bunların türü farklımasına rağmen Marmara mermerinde olduğu gibi aynı birim ücret

⁷⁹ N. Sönmez, a. g. m., s: 224.

⁸⁰ M. Erdoğan, Vakıflar dergisi, sayı: v, a. g. m., s: 166-167.

ödenmiştir. Bunun dışında taş için seng-i siyah, siyah taş, şah-ı seng gibi tabirlerin kullanıldığı görülmektedir (Tablo : 11).

Bunların dışında aşırı boyalı, ihlamur deste, katran ve tomruk gibi tek olarak çeşitli bölgelerde karşımıza çıkan malzemeler de bulunmaktadır. Fakat bu malzemelerin ve diğer adı geçen taşların kullanım alanları veya kullanım şekilleri hakkında fazla bilgi bulunmadığında ayrı bölgelerde ele alınamamıştır.

Malzeme	Birim Ücret	Toplam Ücret
Seng-i Ot	---	---
Seng	---	---
Ezine Taşı ?	---	---
Çifte Taban	70	820 680
Köprülük	70	272 790
Külhan Taşı	70	55 720
Seng-i Siyah	---	---
Siyah Taş	---	---
Şah-ı Seng	---	---

Tablo : 11

2. 5. Malzeme Kaynakları

Fatih Camii'nin yeniden inşası sırasında malzemenin çok çeşitli bölgelerden ve çeşitli yöntemlerle getirildiği belirtilmektedir. Özellikle deniz yolunun kullanımı sıkça karşımıza çıkmaktadır. Deniz yolu ile getirilen malzemeler arasında, çeşitli taş türleri (mermer, küfeki, vb.), kireç, kiremit ve kereste gibi farklı malzemelerin bulunduğu görülmektedir. Kerestenin belli isimlere ait gemilerden satın alındığı, kireçin ise kayıklarla iskeleye getirildiği belgelerden anlaşılmaktadır. Diğer malzemelerin de yine bir çoğunun iskeleye yoluyla camiye ulaştığı belgelerden çıkarılabilir.

Deniz yolu dışında karayolu ile getirilen malzemeler vardır. Bunlar için hayvan gücü ve arabaların kullanılması gerekmış, belgelerde araba ve hayvanlar için ödenen ücretler de ayrıca belirtilmiştir. Araba ve hayvan kullanılarak malzeme taşıma işlemi, deniz yolu ile getirilen malzemenin şantiyeye götürülmesi sırasında da kullanılmıştır.

Bütün malzemelerin nerelerden geldiği belirtilmemişse de, bazlarının menşei gösterilmiştir. Demirin Samakov ve Balat bölgelerinden temin edildiği, Samakov'dan gelen demir için nakliye ücreti ile birlikte oldukça fazla bir meblağın ödendiği göze çarpmaktadır. Sofya civarında bir kasaba olan Samakov demir için çok önemli bir merkez olarak karşımıza çıkmaktadır. Kerestenin ise getirildiği bölgeler hakkında fazla malumat bulunmaması da özellikle Kefken ve Şile bölgelerinden kesilerek ve naklolunan kerestelerden bahsedilmektedir. Ayrıca Karadeniz bölgesinden de kereste temin edildiği belirtilmiştir. Mermer için Marmara, İstendil ve Yedikule bölgeleri zikredilmiştir. Hatta Marmara Adası'ndan getirilen mermerler için Marmara mermeri, şimdiki ismi Tenos adası olan İstendil bölgesinden getirilenler için ise İstendil mermeri tabirleri kullanılmıştır. Malzemeler arasında önemli yer tutan küfeki taşının da Makrahora (Bakırköy) iskelesinden Cebeali iskelesine nakli için çeşitli maunaların kullanıldığı görülmektedir. Bunların dışında Üsküdar bölgesinden de malzeme nakledildiği şeklinde kayıtlara rastlıyoruz. Bu bölgeden kiremit ve taş nakledildiği anlaşılmaktadır. Burada karşımıza çıkan bir diğer husus ise, malzeme içinde değil de zanaat erbabı içinde sayılabilen bazı tabirlerin malzeme kaynağı hakkında bize ipuçları vermesidir. Bazı grup zanaat erbabının geldikleri veya bulundukları yere göre isimlendirildiğini görüyoruz. Bunlardan biri Makrahora taşçıları tabiridir. Makrahora'nın taş için önemli bir merkez olduğu düşünülürse, Taşkapı ve Kumkapı moloz taşçıları tabirinden de bu iki bölgenin önemli taş yataklarından olması ihtimalini gözden kaçırılmamak gerekmektedir. Ayrıca malzeme alımı için Makrahora, Marmara ve Karamürsel'e adam gönderildiği kaydedilmiş fakat malzemenin ne olduğu hakkında bir açıklama verilmemiştir.

Daha önce yapılmış araştırmalardan da malzeme kaynakları hakkında bazı sonuçlar çıkarmak mümkündür. Mesela demirin Sofya, Samakov, Filibe, Tatarpazarı, Etrebolu, Dubraniçe kazalarından temin edildiği ve bu demirin bir kısmının Edirne'ye ulaşması sağlanıp oradan Tekirdağ iskelesi yolu ile İstanbul'a gönderildiği anlaşılmaktadır. Cami için bu bölgelerden gelen demir yeterli olmayınca Pazarcık voyvodası marifetiyle bir miktar daha demirin gönderildiği anlaşılmaktadır. Kurşun ihtiyacının ise Yedikule'nin zelzele esnasında yıkılan külahlarından ihraç olunan eski kurşunlardan yararlanılarak karşılandığı, Yedikule'dekilerin yerine ise Karatova bölgesinden sağlanmasının kararlaştırıldığı görülmektedir.⁸¹

⁸¹ M. Erdoğan, Vakıflar ergisi, sayı: V, a. g. m., s: 165.

Malzemeler içinde önemli yere sahip olan kerestenin bizim belgelerimizde de geçtiği üzere Şile, Ağva ve Kefken havalisinden sağlandığı anlaşılmaktadır. Kefken civarında Atik Valide Sultan evkafından olan Eğrek ve Sakarya nehirlerine kadar uzanan Ağaçlı, Kadırga, Şeyhler ve Kaymas gibi muhtelif mahallerden temin edildiği belirtilmektedir.

Caminin inşasında kullanılmak üzere çeşitli bölgelerden muhtelif taşların alındığı görülmektedir. Başta Karamürsel olmak üzere Marmara Adası ve Yedikule' nin önemli taş kaynakları olduğu belirtilmiştir. Gebze ismi de od taşı ile birlikte zikredilmesine rağmen önemli bir taş kaynağı olarak gösterilmemiştir.

Taşlar içinde camii için oldukça önem arz eden ve belgelerde de sıkça rastladığımız türlerden biri de mermerdir. Mermerin özellikle Marmara Adası'ndan sağlandığını görmekteyiz. Bunun dışında Yedikule de mermer kaynağı olarak zikredilmektedir. Caminin inşaatı için gerekli olan mermerlerin tedarik edildiği yer ile ilgili bir belgede de Yedikule' nin Kişi mahallinden, beden üzerindekilerden ve Sur-i Sultani' de Tokat tabir olunan mahalden olmak üzere 81 küt mermer taşın istendiği belirtilmiştir.⁸² Buradan, surlardan dökülen devşirme (spolie) malzemenin kullanılmış olabileceğini söylemek mümkündür.

Göründüğü üzere hem konumuz olan Fatih Camii inşaat defterinde, hem de daha önce Fatih Camii'nin yeniden inşasını konu edinen makalede birbirine paralel ve birbirini tamamlar mahiyette bilgiler mevcuttur. Fakat malzemenin nereden getirildiği malzeme tedariki için yapılan yazışmalardan daha net olarak belirlenebileceğinden bu konuyu çok detaylı olarak ele alamıyoruz (Bkz. Tablo: 12 ve 13).

Malzeme	Nitelik	Birim Fiyat	Toplam Fiyat	Geldiği Yer
Küfeki	---	---	364 000	Makrahora
Mermer	Seng-i Sütun	100	64 235	Marmara Adası
Mermer	Seng-i Taban	100	705 775	Marmara Adası
Mermer	Seng-i Pehlu	100	143 875	Marmara Adası
Mermer	Seng-i Kademe	100	19 325	Marmara Adası
Mermer	Seng-i Sagir Kürsi	100	32 375	Marmara Adası

⁸² M. Erdoğan, Vakıflar ergisi, sayı: V, a. g. m., s: 166, 167, 168.

Mermer	Seng-i Söge	100	56 778	Marmara Adası
Mermer	Seng-i Kebir Kürsi	100	242 025	Marmara Adası
Mermer	---	120	43 740	İstendil
Mermer	Seng-i Mermer	154	10 470	Kule-i Heft
Demir	Timur-i Ham	740**	2 035000	Samakov
Demir	Timur	18	12 600	Balat
Kereste	Kebir Sütun	---	95 340	Şile
Kereste	---	---	14 280	Diyar-ı Karadeniz
Kereste	Kebir Sütun	---	297 690	Kefken
Kiremit	---	---	330*	Üsküdar
Seng	---	---	90*	Üsküdar
Taş	---	---	120	Makrahora

Tablo : 12. B.O.A. D. B. Ş. M. B. N. E. 15 963 Nolu Deftere Göre Fatih Camii İçin Malzeme Kaynakları.

*Fiyatı belirtildiğinden taşıma ücreti yazılmıştır.

**Bir kantarının Fiyatı nakliye ücreti ile hesaplanarak birim ücret belirtilmiştir.

Malzeme	Geldiği Yer
Demir	Samakov, Sofya, Filibe, Tatarpazarı, Etrebolu, Dubraniçe
Kurşun	Karatova*
Kereste	Şile, Ağva, Kefken (Ağaçlı, Kandıra, Şeyhler, Kaymaz)
Taş	Marmara Adası, Karamürsel, Yedikule
Mermer	Marmara Adası, Yedikule

Tablo : 13 Muzaffer Erdoğan'ın makalesinden hazırlanmıştır.

*Aslında Fatih Camii için, zelzele esnasında yıkılan külahlarından ihraç olunan eski kurşunlardan istifade olunmuştur. Üsküp sancağında bir kaza merkezi olan Karatova' dan getirilen kurşunlar ise Yedikule' deki bu eski kurşunların yerine kullanılmıştır.

2. 6. İnşaat Teknolojisi

2. 6. 1. Mimari unsurlar:

Defterimizin 1180 Cemaziyelahirden 1183 Cemeziyelahirine kadar olan bir dönemi kapsaması, ancak bu dönem hakkında birtakım yargılardan koymamıza imkan vermektedir. Bu dönem ise eski camiinin tamamen yıkılması ve yeni camiinin inşasının ilk dönemlerini kapsamaktadır. Esaki camiinin yıkılması ile yeni temelin atılması arasında 9 ay kadar bir süre geçmiştir. Mimari unsurların zikredilmesi ancak bundan sonraki dönemde başlamaktadır. Zaten bu unsurlar hakkında bilgiyi de bazı malzemelerin

Caminin bölümleri dışında külliyenin hasar gören bölümlerinden bazlarının masrafları da deftere eklendiğinden külliyenin tamir gören bölümleri hakkında da bilgi sahibi olmaktadır. Özellikle Türbe-i Münife için depremden zarar görmese de yenilenen levha veya sanduka örtüsü gibi unsurlar görülmektedir. Tamir gören bölümler ise imaretin kileri, fırını, mutfağı ile mektebin masraflarıdır.

Mimari unsurlar hakkında daha ayrıntılı bilgi edinebilmek, ancak İzzet Mehmet Bey' in bina eminliği dönemini kapsayan defterin bulunup incelenmesi ile mümkün olacaktır.

2. 6. 2. Ölçü ve Miktarlar

Defterde değişik ölçü birimlerinin kullanıldığını görmekteyiz. Bu ölçü birimleri farklı malzemelerde aynı olabileceği gibi aynı malzemenin değişik türlerinde farklı olabilmektedir.

Hayvan gücüne ödenen ücretlerde kıtarın ölçü olarak kullanıldığını görüyoruz. Fakat bunu bütün hayvanlara teşmil etmek doğru olmaz. Çünkü merkep ücretinin hiçbir ölçü konulmadan ücurat-ı merkep şeklinde belirtildiği ve başka bir bölümde ise manda ve kara sığırın çift olarak değerlendirilerek ücret ödendiği karşımıza çıkmaktadır. Hayvana bağlı olarak araba ücretlerinde ölçünün adet olduğu ve her malzemenin kaç adet araba tarafından taşındığı belirtilmiştir.

Adet sadece araba için değil birçok değişik malzeme için de ölçü birimi olarak kullanılmıştır. Bu malzemelerin içinde mermer, mermer-i sütun, mermer-i söge-i pencere, başlık-ı sütun, mermer-i hat-ı bera-yı kemer, sağır başlık-ı sütun, kebir başlık-ı sütun, kereste, elvah-ı ceviz, seng -i küfeki, keçe, halep urgancı, tuğla, altın gibi çok çeşitli malzemeler mevcuttur. Mermerlerin yukarıda belirtilmiş olanları için adet ölçü birimi olarak kullanılırken mermer-i pehlu , mermer-i korkuluk ile mermer-i Marınaranın bütün türleri için zira' (?) ölçü birimi olarak kullanılmaktadır. Ezine (?) taşının türleri olarak çifte taban, köprülük ve külhan taşı, ocak hesabı ile ücret ödenen taş cinsleri olarak karşımıza çıkmaktadır. Altın için ölçü birimi olarak adedin kullanıldığını belirtmiştik. Bu altın pırınc bilezik ve çemberler üzerine çekilecek yaldız altınıdır. Adet olarak karşımıza çıkışının sebebi ise tabaka halinde (varak altın) satın aldığı şeklinde açıklanabilir. Kereste ,

küfeki, mermer gibi malzemenin adet olarak hesaplanması başlangıçta çok mantıklı görünmüyordu olabilir. Çünkü bunların boyutları, cinsleri birbirinden farklı olabilir ve bu farklılık doğal olarak fiyatta da bir farklılık oluşturmalıdır. İşte bu faktörü ortadan kaldırmak için defterde malzemeler sadece isim olarak değil kendilerine belirli nitelikler atfetmek suretiyle belirtilmiştir. Böylece niteliği daha üstün olanın adet ücretinin daha fazla, daha büyük nitelikli bir malzeme içinse adet ücretinin daha az hesaplandığı görülmektedir. Diğer malzemelerde ise adet ile ölçülenlerin standart bir boyutta satıldığı düşünülmektedir.

Bunların dışında bazı malzemelerin ise kantar ile tartılarak ölçülüp, ücretlerinin hesaplandığı belirtilmektedir. Bunların içinde en fazla geçen malzeme kireçtir. Kireç kantar hesabı alınmakta ayrıca kaç kayık kireç olduğu da belirtilmektedir. Deniz yoluyla getirildiğinden kaç kayık kireç olduğu belirtilmiş olmasına rağmen, bir kayığın kaç kantar kireç taşıdığı tam olarak belirtilememektedir. Böyle bir ortalama rakam olmadığı gibi her kayığın aynı miktarda doldurulması ya da kayık büyülüklerinin eşit olup olmadığı hakkında da bir şey söylemek mümkün değildir.

Kantar ile ölçülen bir diğer malzeme ham demirdir. Ham demir olduğu özellikle belirtilmiştir. Çünkü diğer demir türlerinde kiyye kullanılmıştır. Ham demir dışında âlât-i mamül, til-i saf, beray-i taftan âlât da kantar ile ölçüülerek ücret ödenen malzemelerdir.

Ayrıca nuhas alem ücretlerinin gösterildiği bölümde her kubbe için bir alem yaptırıldığı görülmektedir. Yalnız bu alemlerin eşit büyülükte olması kuvvetle muhtemel, ayrıca parçalardanoluştuğu da belirtilmektedir. Büyük kubbe alemi için 18 parça kullanılırken 4 küçük kubbe alemi için 24 parça kullanıldığı görülmektedir. Eğer parçaların eşit büyülükte olduğu düşünülürse küçük kubbe alemının 6 altı parçadan oluştuğunu ve büyülük olarak ana kubbenin $\frac{1}{3}$ i olduğunu söyleyebiliriz. Bunun haricinde resen gurubu içinde ele alınmış olan kinabın deste olarak satın alındığı zikredilmiştir.

Demir için kiyye ve kantar tabirlerinin kullanıldığını söylemişistik. Fakat eski bazı parçaların da yeni camide kullanıldığı başka bölümlerde belirtilmiştir. Bu paralelde bir eksiklik olmaması açısından, adet olarak hesaplanan pencere demirlerinin de tamir masraflarının defterde geçtiğini belirtmemeliyiz.

Taş gibi ağır ve kaba malzemeyi tartırmakta kullanılmış olan çekinin moloz için ölçü birimi olduğunu görmekteyiz. Horasan ve alçı için kile, defterde en fazla bölümlerden birini işgal eden kereste ve türleri için ise ölçü birimi olarak arşın kullanılmıştır. Ölçü birimleri hakkında daha ayrıntılı bilgi terminoloji ve sözlük bölümlerinde verileceğinden bu bölümde fazla teferruata girilmemiştir.

	Ölçü
Harbendegan	Kıtar
Araba	Aded
Mermer ve türleri	Aded
Kereste	Aded
Elvah-ı ceviz	Aded
Seng-i küfeki	Aded
Mermer-i pehlu	Zira’?
Mermer-i korkuluk	Zira’?
Mermer-i Marmara	Zira’?
Kireç	Kantar
Tuğla	Aded
Ezine taşı ve türleri	Ocak
Keçe	Aded
Demir-i ham	Kantar
Demir	Kiyye
Altın	Aded
Nuhas (Bakır)	Parça
Alat-ı mamul	Kantar
Til-i saf bera-yı taftan alat	Kantar
Halep urgancı	Aded
Kinab	Deste
Kara sigar-manda	Çift
Kahve	Kiyye
Moloz	Çeki
Horasan	Kile
Alçı	Kile
Kereste	Arşun
Taftan til-i mezbur	Kiyye

Tablo : 14.

2. 6. 3. Araç-Gereç

Bu bölüm içindeki en geniş bilgiler araba hakkındadır. Araba ücretleri başlığındaki bölümde araba ile çok çeşitli malzemenin nakledildiğini görmekteyiz. Bu malzemeler arasında mermi, küfeki, seng-i ot, kereste, taş, mermi kürsü, ceviz levha gibi işlenmiş yada işlenmemiş çok çeşitli malzemeler vardır. Araba ücretleri nakledilen malzemeye göre değişmektedir. Bazı bölümlerde sadece araba ile nakledilen malzeme gruplandırılırken, bazı bölümlerde ise malzeme ile birlikte malzemenin naklediliş tarihleri de verilmiştir.

Mermi, küfeki, seng-i ot ve kereste için araba ücreti 45 olarak belirlenirken, Yedikule' den getirilen mermi araba ücreti 145 olarak belirlenmiştir. Bundan bazı sonuçlar çıkarmak mümkündür. Araba ücretlerinin farklılığı belki malzemenin getirildiği yer belki de malzemenin ağırlık veya kıymet açısından her defasında farklı bir değer olarak karşımıza çıkmasından ileri gelmiştir. Bunun dışında başka bölümlerde malzeme ücretleri verilirken bazlarının yanına "taşima ücreti ile birlikte" ibaresi eklenmiştir. Bu ibarenin eklendiği malzemenin fiyatı çok fazla artmaktadır. Bunun için bu bölmelere araba ücretinin de eklendiğini söyleyebiliriz. Fakat taşıma vasıtاسının hamal veya hayvan olabileceğini de hesaba katmak gerekmektedir.

Defterin diğer bir bölümünde geçen araba ücretlerinde bir önceki bölümden farklı olarak tarih de belirtildiği görülmektedir. Fakat bu tarihlerde bir kesinlik yoktur. Yani tarihler çeşitli aylar arasındaki taşıma ücretlerini belirtmekle yetinmiştir. Bu bölümde de araba ücretleri arasında farklılıklar mevcut olmasına rağmen diğer bölümdeki kadar belirgin değildir. Hatta on bir ayı bölümdeki ücretlerde sadece üç değişik ücret belirtilmiştir. Burada kastedilen ücret farklılığı birim ücret farklılığıdır. Çünkü normal olarak o ay kullanılan araba sayısından kaynaklanan bir ücret farkı, toplam ücrette görülmektedir.

Ayrıca defterin son bölmelerinde taş nakli için özel olarak büyük arabaların yapıldığı ve bu arabaların zaman zaman tamir edilmek suretiyle yenilendiği görülmektedir. İşkeleden taşınan büyük aletlerin nakli için de bu tip arabalar kullanılmış olmalıdır. Arabalar için ayrı olarak araba yolu hazırlandığı da anlaşılmaktadır. Araba yolu için kaldırım tamiri yapıldığı da belirtilmiştir.

Taşınan Malzeme	Araba Adedi	Birim Ücret	Toplam Ücret	Tarih
Seng-i Mermer ve Küfeği ve seng-i Ot ve Kereste	15 208	45	684 360	---
Kereste (Maa ücret-i tahmiliye)	670	60	40 200	---
Kereste (Maa ücret-i tahmiliye)	2 739	54	147 906	---
Seng maa (?) ve ücret-i tahmiliye	200	75	15 000	---
Seng-i mermer der Kule-i Heft	68	154	10 470	---
Kebir kürsi	5	---	6 197	--
Elvah-i ceviz	132	42	5 544	---
Seng-i mermer ve küfeği	3 726	30	111 780	---
Mermer	1 150	18	20 700	15 M-17 Ra 1182
Mermer	1 085	18	19 530	18 Ra-2 Ca 1182
Mermer	234	18	4 212	3 Ca-12 Şehr-i mezbır 1182
Kereste	666	7	4 662	8 R-22 Şehr-i mezbır 1182
Kereste	390	7	2 730	9 M-19 S 1183
Elvah-i ceviz	121	7,5	913	14 Ş-19 S 1183
Seng-i küfeği	1 257	18	22 626	Ra 1183
Seng-i küfeği	1 424	18	25 632	R 1183
Elvah-i ceviz	204	7,5	1 530	R 1183
Seng-i küfeği	1 004	18	18 072	Ca 1183
Seng-i küfeği	488	18	8 784	C 1183

Tablo : 15

Özellikle defterin son bölümlerinde inşa sırasında kullanılan değişik aletlere rastlanmaktadır. Bunların içinde çokça zikredilenlerden biri dürpi dir. Dürpi madeni renklendirmeye ve perdahlamaya mahsus çelik alet olarak belirtilmiş ve ege gibi çizikli olmayıp, kısa ve sıvri iğneli olduğu da eklenmiştir (Ş. Sami). Buradan bir çeşit törpü olduğunun söyleyebiliriz fakat tam törpü olarak geçmediğinden kesin bir yargı koymak yanlış olur. Dürpi çokça tamir edilen ve dolayısıyla tamir masrafı ödenen aletler arasında. Bu tamir, ucun açılması veya bileylenerek keskinleştirilmesi şeklindeki işlem olmalıdır. Nereerde kullanıldığını kesin olarak söylemek mümkün olmasa da taşhan için gerekli dürpi ücreti cümlesinin geçmesi açıklayıcı bir bilgi olarak sayılabilir. Dürpinin aynı paraleldeki birkaç cümlede kullanılması bu aletin daha çok taşçıların kullandığı çelik kalem türünden bir alet olduğu sonucunu ortaya koyuyor. Dürpiye benzeyen fakat aynı yerlerde kullanılmadığı anlaşılan ege de defterde ismi geçen aletlerdendir.

Dışarıdan satın alınan malzemenin tartılması alım yerinde yapılmaktadır. Fakat binada kullanılacak kireç, kurşun gibi malzemenin kullanılacağı yere göre hesaplanması icap edebilir. Veya dışarıdan gelen malzemenin kontrolü de şantiye içindeki sorumlular tarafından yapılıyor olabilir. Bu ya da başka nedenlerden iki aded kantarin da alındığını kayıtlardan anlayabiliyoruz.

Araç-gereç gurubu içinde sayabileceğimiz bir diğer malzeme “mismar” yani cividir. Mismar kelimesi dışında, çoğulu olan mesamir de kullanılmıştır. Çivi özellikle bina için gerekli yan bazı malzemelerin sayııldığı bölümde değişik nitelikleriyle geçmektedir. Mismar-ı yeni kalib, mismar-ı oluk, mismar-ı sandal, tamir-i mesamir ve mahlut mismar tabirleri ile civiler için ödenen çeşitli ücretler belirtilmiştir. Daha önce de cedid mesamir tabiri demirden yapılmış malzemelerin gruplandığı bölümde gösterilmiştir. Çivi için ödenen en fazla ücretin de bu ilk bölümde ödendiği göze çarpmaktadır. Son bölümde geçen bahsettiğimiz civiler herhalde daha sonra bazı yerler için özel ve işlevine göre isimlendirilerek satın alınan türlerdir.

Türü	Birim ücret	Toplam ücret
Cedid mesamir	2	23 804
Mismar-ı yeni kalib	45	6 840
Mismar-ı oluk	72	6 696
Mismar-ı sandal	72	792
Tamir-i mesamir	1,5	4 549
Mahlut mismar	36	7 560

Tablo: 16.

Defterde adı geçen bir diğer malzeme “hammal sırıği”dır. Bu araç, belli aralıklarla önlü arkalı yürüyen iki hamalın omuzlarına oturttuğu ve üzerine iplerle astıkları ağır yükü taşımak için kullandıkları uzun ve kalın sırtktır. Diğer inşaat kaynaklarında hem müteferrik malzeme hem de kereste hesaplarındaki kaytlardan inşaatlar için çok fazla sayıda alındığı ve şantiyede malzeme taşınmasında çok önemli bir işlevi olduğu belirtilmektedir (N.S.205) Bina için gerekli yan malzemelerin gruplandığı bölümde hammad sırıği tabiri geçmektedir. Hammad sırıği birim ücret olarak oldukça yüksek ücret ödenen malzemelerdendir. En yüksek birim ücret ona ödenmemesine rağmen en fazla toplam ücretin hammad sırığına olduğunu

görüyoruz. Bu da hammal sıriğının oldukça fazla kullanıldığını göstermektedir.

Bunların dışında araç-gereç içinde sayılabilenek kalbur, ağaç makara, makara, asma kilit, kitar sepeti, küfe, ağaç kürek, kova, fiçı, çarub ve benzeri malzeme de özellikle defterin son bölümlerinde sıkça karşımıza çıkmaktadır.

İsim	Birim ücret	Toplam ücret
Araba	*	*
Dürpi	9	135
Ege	**	**
Kantar	480	960
Hammal sıriği	95	57 950
Kalbur	60	120
Ağaç makara	60	1 320
Makara	**	**
Asma kilit	75	375
Kitar sepeti	20	27 480
Küfe	10	8 250
Ağaç kürek	12	10 020
Koğa	21	2 730
Koğa-i ab	**	**
Fiçı	**	**
Fiçı-i ab	60	840
Çarub	1,5	150
İbrik	**	**
Toprak ibrik	**	**
Hasır-ı Misri	**	**
Kazma	27	2 673

Tablo:17

*Hangi fiyatta satın alındığı veya yaptırıldığı hakkında bir kayıt yok Fakat arabalar için farklı ücretlerin ödendiğini görüyoruz. Ayrıca arabaların taşıma ücretleri de belirtilmiş ama bunlar da malzemeye göre değiştiğinden bu tabloda herhangi bir araba ücreti gösterilmemiştir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Tablo:12

**Başka ücretlerle birlikte verildiğinden birim veya toplam ücretleri bilinmemektedir.

2. 7. İşgücü ve Zanaat Erbabı

2. 7. 1. Amele

Ameleler için defterin hemen başlangıcında oldukça uzun bir bölümün ayrıldığı görülmektedir. Amele ücretleri 1180 senesi Cemaziyelahirinden itibaren her ay en az dört ya da beş kez olmak üzere verilmektedir. Bu ücretlerin ayın hangi günlerinde verildiği de açık olarak belirtilmiştir. Sadece bazı bölümlerde gurre, selh ve gaye gibi tabirlerle ayın ortasında veya sonunda verilen ücretlerin belirtilmesi yoluna gidilmiştir. Ücretlerin ayda dört veya beş kez verilmesi bunların haftalık olarak verildiğini akla getirmektedir. Verilen günler tam olarak incelendiğinde de yedi günlük fasılalar görülmekte ve amele ücretlerinin haftalık olarak verildiği ortaya çıkmaktadır.

Ayrıca ücretler incelenirken bir husus daha dikkati çekmektedir. Bu husus 1180 'den itibaren verilen ücretlerin gittikçe fazlalaşmasıdır. Bu artış 1180 ve 1181 yıllarında daha istikrarlı bir görünüm arz ederken, 1182 yılında oldukça belirgin bir artış göze çarpmaktadır. Bu sene daha fazla işçi kullanılmış olabileceği yahut enflasyonun daha fazla artış göstermiş olabileceği akla gelebilir. Fakat bu tarihin 1768 tarihine denk geldiği düşünülecek olursa, Osmanlı Devleti ile Rusya arasında 1768'de başlayıp 1774'e kadar altı yıl devam eden ve Osmanlıların daha çok yenilgi aldığı Osmanlı-Rus harbi akla gelir. Bu harp Osmanlılar açısından o kadar başarısız geçmiştir ki Ruslar ilk kez Baltık denizinden hareket ederek Akdeniz'e açılmışlar, ve Ege-Çeşme limanındaki Osmanlı donanmasını yakmışlardır. Hatta bu savaş sonunda 18. yüzyılda Osmanlı Devleti'nin imzaladığı en ağır anlaşmaya olan Küçük Kaynarca anlaşması imzalanmıştır. Osmanlı Devleti'nin böyle büyük bir savaş sırasında hem askeri açıdan insan gücüne hem de paraya ihtiyacı olacağı kesindir. Amele ücretlerinin birden artmasında bu hususun etkili olma ihtimali oldukça fazla görünüyor.

Bunların dışında inşaatın yapımı sırasında binanın getirildiği belli aşamalar sonrasında amelenin teşviki için verilen, iş karşılığı ücret dışındaki bahşışler için ayrı bir bölüm ayrılmıştır. Bu bahşışların bazlarının bütün ameleye, bazlarının ise sadece bir kısım ameleye verildiği görülmektedir. Bu bahşış veya ihsanlar şu şekildedir; binanın yapımına başlandığında imamlara, şeyhlere, cami hizmetkarlarına, ve amele kalfalarına 1181 Rebiulevvelinde verilen ihsanlar, pencerelerin koyulmasında bütün ameleye

verilen ihsanlar, ikinci katın pencerelerinin takılmasında, ikinci kat kemerlerinin tamamlanmasında, orta ayaktan duvara kadar rabb olunacak kemerlerin tamamlanmasında, duvarların kafa tahtasının konulmasında, kandil tabakasının tamamlanması ve büyük kavislere başlanması gibi, o günün inşaat teknolojisinde önemli sayılan aşamaların her birinde amelenin tamamına verilen bahşışler, Makrahora, Marmara ve Karamürsel'e Üsküdar'dan mavna hazırlatılması için gönderilenlere verilen harcırıah ve taamiyye, ayrıca amele ve mutemidana müteferrik verilen bahşışlardır.

Ay	Yıl	Toplam ücret	Hafta
Cemaziyahir	1180	82 832	5
Receb	1180	155 269	4
Şaban	1180	107 015	4
Ramazan	1180	201 465	4
Şevval	1180	357 212	5
Zilkade	1180	274 700	4
Zilhicce	1180	387 980	4
Muharrem	1181	394 190	4
Safer	1181	481 345	4
Rebiülevvel	1181	474 375	5
Rebiülahir	1181	352 345	4
Cemaziyelevvel	1181	465 060	4
Cemaziyahir	1181	446 122	4
Receb	1181	387 712	4
Şaban	1181	628 613	5
Ramazan	1181	463 471	4
Şevval	1181	411 776	4
Zilkade	1181	504 575	4
Zilhicce	1181	804 154	5
Muharrem	1182	769 085	4
Safer	1182	793 790	4
Rebiülevvel	1182	812 505	4
Rebiülahir	1182	996 230	5
Cemaziyelevvel	1182	811 933	4
Cemaziyahir	1182	865 725	4
Receb	1182	883 485	4
Şaban	1182	861 720	4
Ramazan	1182	853 653	5
Şevval	1182	869 990	4
Zilkade	1182	639 275	4

Zilhicce	1182	637 888	4
Muharem	1183	1 020 245	5
Safer	1183	839 494	4
Rebiülevvel	1183	808 380	4
Rebiülahir	1183	776 690	4
Cemaziyelevvel	1183	737 950	4
Cemaziyelahir	1183	360 155	2

Tablo : 18 Amele ücretleri.

2. 7. 2. İskele Hamalları

İskele hamalları için ödenen ücretler başlığı altındaki bölümde ücretler amele ücretleri gibi ay ay gösterilmesine rağmen ayın hangi döneminde ne kadar verildiği şeklinde bir ayrıntıya girilmemiştir. Bu ücretler de başta sözü edilen amele ücretleri gibi 1180 senesi Cemaziyelahirinde başlamakta fakat 1182 Şaban ayına kadar devam etmektedir. Yekun olarak amele ücretlerinin çok altında bir toplam teşkil ettiği görülmektedir. Burada dikkati çeken bir diğer husus ise kıymet olarak gösterilen rakamın hep aynı olmasıdır. Bu da taşınan malzemenin niteliğine bakmadan her hamalın aynı birim ücreti aldığı göstermektedir. Bu durumda her hamalın belli bir ağarlık karşılığında almış olduğu ücretin, birim ücret olarak belirlendiği düşünülebilir. İskele hamalı ücretleri 1180 ve 1181 yıllarında her ay verilmemiştir. 1180'de faaliyetin başladığı Cemaziyelahir ayından itibaren dört ay 1181'de ise üç ay bu ücret verilmiştir. 1182'de ise Muharremden başlayarak Şaban ayına dek her ay bu ücretlerin verildiği görülmektedir. İskele hamalları inşaatta çalışan esas eleman kadrosunda değil de iskeleden getirilen malzemeler için, gerekli oldukça kullanılan elemanlar olmalıdır.

İskele hamallarının dışında iskele sırik hamalları ve sırik hamalları tabirleri kullanılmıştır. Hammal sıraqı ile taşıma yapan hamallar için bu tabir kullanılıyor olmalıdır. Bunların iskelede çalışanlarına iskele sırik hamalı, inşaatta çalışanlarına ise sadece sırik hamalı denilmesi muhtemeldir. İskelede çalışanlar iskele hamalları gibi çok yük gelen ve hamala çok ihtiyaç duyulan iskele türü yerlerde bağımsız olarak veya şantiye adına sadece iskeleye gelen malzemeyi taşımakla görevli kişilerdir.(Hammal sıraqı tabiri başka bir bölümde ele alınmıştır.)

Ay	Yıl	Hamal Sayısı	Toplam Ücret*
Cermaziyahir	1180	616	24 640
Şevval	1180	718	28 720
Zilkade	1180	438	17 520
Zilzicce	1180	203	8 120
Muharrem	1181	1 050	42 000
Safer	1181	229	9 160
Zilhicce	1181	184	7 380
Muharrem	1182	299	16 120
Safer	1182	266	10 640
Rebiülevvel	1182	390	15 600
Rebiülahir	1182	382	15 280
Cemaziyelevvel	1182	403	16 120
Cemaziyahir	1182	246	9 840
Receb	1182	198	7 920
Şaban	1182	47	1 880

Tablo : 19 İskelenin hamallarına ödenen ücretler.

*Her hamal yada belirli mikardaki her ağarlık için verilen ve 40 olarak belirtilen birim ücret eşit olduğundan tabloda gösterilmemiştir.

2. 7. 3. Hayvan Gücü

Hayvan kelimesi defterde çok az geçmekte, bunun yerine “harbende”, “esb” gibi tabirler kullanılmaktadır. Harbende tabiri M.Z. Pakalın ve F. Devellioğlu’na göre eşek ve katır gibi yük hayvanlarına bakan kimse veya saray katırcıları anlamına geliyor. Ş. Sami ise bu tabirin mekkarecileri yani kiralık hayvan verenleri de kapsadığını belirtiyor. Ücret-i harbendegan bölümünün sonunda ücret-i merkep olarak merkebi ayrı bir kategoriye koyması belki de harbende tabirinden daha çok katırcı anlamının çıktığını göstermektedir.

Harbendegan ücretleri 1180 ve 1181 yıllarına toplanmıştır. Dikkati çeken husus ise araba taşıma ücretlerinin 1182 senesinden başlamasıdır. Buradan kesin olmamakla birlikte inşaatın ilk yıllarında harbendegan kullanılmış iken, sonraki yıllarda arabanın hayvan gücü yerine geçtiği sonucunu çıkarabiliriz.

“Ücret-i hamalat-ı esb” yani at veya beygir hamalları ücreti başlığı altında belli malzemelerin gruplandığını görmekteyiz. Bu gurubun taşıdığı malzemeler kireç, kereste, tuğla ve kiremittir. Malzemenin cinsine göre birim taşıma ücreti değişmemekte, fakat taşınan malzemenin miktarına göre toplam ücret değişmektedir. Buna göre bu grup tarafından en fazla taşınan malzeme kireç, daha sonra tuğla, kereste ve kiremittir.

Bunların dışında bina için gerekli malzemelerin gruplandığı bölümün hemen ardından gelen bölümde daha önce camideki işler için satın alınmış ve halen mevcut bulunan hayvanlar verilmiştir. Bu hayvanların özellikle çok ağır malzemeyi kaldırma ve çekme amaçlı olarak ve daha çok arabaya bağlanma ihtimali yüksek olan hayvanlar olduğu görülmektedir. Ayrıca manda ve kara sığır olarak iki grup halinde fiyatlandırılan bu hayvanların çift olarak değerlendirildiği görülmektedir.

Taşınan Malzeme	Birim Ücret	Toplam Ücret
Kireç	8	331 904
Kereste	8	52 416
Tuğla	8	61 240
Kiremit	8	2 832

Tablo : 20: Hamalat-ı Esb ücretleri.

Ay	Yıl	Kıtar	Toplam Ücret
Şevval	1180	45	5 940
Zilkade	1180	140	12 330
Zilhicce	1180	200	18 214
Muharrem	1181	204	19 830
Safer	1181	197	18 438
Rebiülevvel	1181	200	19 897
Rebiülahir	1181	200	17 720
Zemaziyelevvel	1181	120	14 845
Zemaziyelahir	1181	82	8 575

Tablo : 21: Harbendegan ücretleri.

2. 7. 4. Zanaat Erbabı

Kendileri için ayrı bir bölüm açılmasa da defterin son bölümünde isimleri zikredilen ve kendilerine verilen ücretler belirtilen bazı meslek

grupları da mevcuttur. Bunlar çinici, sedefçi gibi sanat erbabı kişilerdir. Bunlara verilen ücretin oldukça fazla olduğunu söyleyebiliriz. Çünkü burada çoğul değil tekil olarak çinici ve sedefçi tabirleri geçmektedir. Böylelikle belirtilen meblağın tek kişiye verildiği ortaya çıkmaktadır. Fakat yine de bu ücretin tek bir iş karşılığı olmayıp toplam ödenen ücret olma ihtimali de yüksektir. Çinici ve sedefçi benzeri sanat erbabına defterde fazla yer verilmemesinin sebebi, defterin inşaatın ilk yıllarını kapsaması olabilir. Çünkü inşaatın önce kaba dış işçiliği belli bir aşamaya geldikten sonra iç veya dış mekanlardaki teziniata geçilmektedir.

Bu gurubun dışında son bölümde caminin belli bölümlerinin yapımı için taşçılara verilen ücretlerden bahsedilmektedir. Bunlar abdest odası söğeleri, ve kiler ayaklarının perdahtı bölümleridir. Taşçılara verilen ücretlere sadece son bölümde rastlanmaktadır. Daha önceki bölümlerde de taşçılara verilen ücretler belirtilmiştir. Bazı bölümlerde sadece taşıç değil moloz taşçıları, Kumkapı moloz taşçıları, Taşrakapı moloz taşçıları, Makrahora taşçıları gibi tabirlere de rastlıyoruz.

Bunların dışında da dökümcüler, halatçılar, horasancılar, ve arabacılar türünde meslek erbabına verilen ücretler belirtilmektedir. Ayrıca bazen özel isimleri söylenerek (Nalbur Elhac Ahmed, Taşçı Mustafa Bey gibi...) ücret ödenmiş meslek erbabı da vardır.

Zanaat Erbabı	Ücret
Çinici	210 000
Sedefçi	24 000
Dökümcü	360
Halatçı	*
Horasancı	1 200
Arabacılar	360
Taşçı	360
Moloz Taşçıları	*
Kumkapı Moloz Taşçıları	1 200
Taşrakapı Moloz Taşçıları	900
Makrahora Taşçıları	160**
Nalbur	1 440
Taşhan-ı Mermer	1 800

Tablo : 22.

*Başka ücretlerle birlikte verildiğinden ne kadar ücret aldığı anlaşılamıyor.

**Bu ücret sadece yevmiyesidir.

3. BELGELER

3.1 Transkripsiyon

3.2 Belgeler (28 adet)

T. C. Başbakanlık Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı
Tasnifin Cinsi: Bab-ı Defteri Baş Muhasebe Binaemini
Defter No: 15 963
Ebadı: 19,5x50,5
Başlangıç Tarihi : 1180 . 6 . 1
Bitiş Tarihi : 1183 . 7 . 17

D. BŞM. BNE. 15963 NUMARALI DEFTERİN TRANSKRİPSİYONU

Ya Fettah

Avn-ı inayet-i semedani ve yemin-i himmet-i hümayun-ı cenab-ı hazret-i hilafetpenahı ile ba emr-i hümayun me'mur-ı bina inşası olduğum cennetmekan hallede aşyan merhum ve mağsurun-leh ebu'l-feth ve'l-meğazi Sultan Mehmed Han-ı Gazi aleyhi rahmet el-bari hazretlerinin cami-i şerif-i seyz-i redislerinin bin yüz seksen senesi Cemaziyelahirsi gurresinde atik duvarları kafa tahtası hidmete mübaşeret ve dokuz mah mürurunda müceddiden temel vaz'ına mübaderet ve işbu seksen üç senesi Cemaziyelahirsi'nin on beşinci güne gelince yirmi yedi buçuk ayda dahi nim kubbe camları zemine değin pesendide-i..hümayun buyurulan resm tüzre bi-minne ? subhane müstahkem ve metin ve ziade rasin olarak bina ve inşa olunmağa müddet-i memuriyetim olan otuz altı buçuk ayda gerek hedmiye ve gerek ebniyenin bil-cümle mesafatı defteridir.

EL-MAKBUZAT

An hazine-i Enderun-ı Hümayun
Fı 20 Ş (Şaban) Sene 1180
Guruş
25 000
17 075,5 (Türbc-i münise ve türbc-i
7924,5 valide ve minareler mesafisi)

An Hazine-i Enderun-ı Hümayun
Bera-yı baha-i timur

An Hazine-i Enderun-ı Hümayun
Fı 22 Ş (Şaban) Sene 1181
Guruş
50 000

An Darbhane-i Amire
Fı 2 Ca (Cemaziyelevvel) Sene 1182
Guruş
75 000

An Darbhane-i Amire
Fı 23 S (Safer) Sene 1183
Guruş
50 000

An Hazine-i Enderun-ı Hümayun
Fı 15 Za (Zilkade) Sene 1180
Guruş
25000

An Hazine-i Enderun-ı Hümayun
Fı 17 S (Safer) Sene 1181
Guruş
50 000

An Darbhane-i Amire
Fı 2 Z (Zilkade) Sene 1181
Guruş
40 000

An Darbhane-i Amire
Fı 5 Za (Zilkade) Sene 1182
Guruş
50 000

Yekün
Guruş 357174,5
Küsür 174,5 Kisc-i Rumi 714

EL-MESARİFAT

BERA-YI ÜCURAT-I AMELE

Der Şehr-i C (Cemaziyel-ahir) Sene 1180
 07893 Fı gurre-i C
 04087 Fı 8 C
 15607 Fı 15 C
 27023 Fı 22 C
28222 Fı 29 C
 82832

Der Şehr-i Receb Sene 1180
 38672 Fı 6 Receb Sene 1180
 37472 Fı 13 Receb
 43155 Fı 20 Receb
35980 Fı 27 Receb
 155269

Der Şehr-i Şaban Sene 1180
 46545 Fı 4 Ş Sene 1180
 39205 Fı 11 Ş S
 34275 Fı 18 Ş
 36990 Fı 25 Ş
 107015

Der Şehr-i Ramazan Sene 1180
 43920 Fı 3 R Sene 1180
 53610 Fı 10 R
 56745 Fı 17 R
47190 Fı 25 R
 201465

Der Şehr-i Şevval Sene 1180
 54898 Fı 4 L Sene 1180
 66075 Fı 9 L
 78454 Fı 16 L
 82730 Fı 23 L
75055 Fı selh-i L
 357212

Der Şehr-i Za (Zilkade) Sene 1180
 087480 7 Fı Za Sene 1180
 098060 14 Fı Za
 070730 24 Fı Za
117430 29 Fı Za
 274700

Der Şehr-i Z (Zilhicce) Sene 1180
 090076 Fı 6 Z Sene 1180
 109040 Fı 13 Z
 109795 Fı 20 Z
079069 Fı 27 Z
 387980

Der Şehr-i Muharrem Sene 1181
 087105 Fı 4 M Sene 1181
 096965 Fı 11 M
 100170 Fı 18 M
109950 Fı 25 M
 394190

Der Şehr-i Safer Sene 1181
 124655 Fı 2 S Sene 1181
 127450 Fı 9 S
 119200 Fı 16 S
110040 Fı 23 S
 481345

Der Şehr-i Ra (Rebiulevvel) Sene 1181
 108965 Fı gurrc-i Ra Sene 1181
 107375 Fı 8 Ra
 084640 Fı 15 Ra
 087530 Fı 22 Ra
085865 Fı 29 Ra
 474375

Der Şehr-i R (Rebiulahir) Sene 1181
 94450 Fı 6 R Sene 1181
 92200 Fı 13 R
 81180 Fı 20 R
84515 Fı 27 R
 352345

Der Şehr-i Ca (Cemaziyelevvel) Sene 1181
 085224 Fı 4 Ca Sene 1181
 125165 Fı 12 C
 134595 Fı 18 Ca
120036 Fı 25 Ca
 465060

Der Şehr-i C (Cemaziylevvcl) Sene 1181

123285 Fı 3 C Sene 1181
 108360 Fı 10 C
 102142 Fı 17 C
112335 Fı 17 CC
 446122

Der Şehr-i Şaban Sene 1181

105985 Fı gurre-i Ş Sene 1181
 129890 Fı 8 Ş
 105068 Fı 15 Ş
 141405 Fı22 Ş
146265 Fı 28 Ş
 628613

Der Şehr-i Şevval Sene 1181

108486 Fı 5 L
 115830 Fı 11 L
 073580 Fı 18 L
113880 Fı 26 L
 411776

Der Şehr-i Z (Zilhicce) Sene 1181

165450 Fı gurre-i Z
 095560 Fı 8 Z
 174920 Fı 15 Z
 182360 Fı 22 Z
185850 Fı 29 Z
 804154

Der Şehr-i Safer Sene 1182

196350 Fı 4 S Sene 1182
 199300 Fı 12 S
 194140 Fı 19 S
204000 Fı 27 S
 793790

Der Şehr-i R (Rebiulahir) Sene 1182

198660 Fı gurre-i R Sene 1182
 192350 Fı 8 R
 195155 Fı 15 R
 202900 Fı 22 R
207165 Fı 29 R
 996230

Der Şehr-i C (Cemaziyelahir) Sene 1182

202715 Fı 6 C
 214290 Fı 13 C
 221260 Fı 20 C
223000 Fı 27 C
 865725

Der Şehr-i Recep Sene 1181

110720 Fı gurre-i Recep Sene 1181
 084182 Fı 9 Recep
 094315 Fı 14 Recep
098495 Fı 23 Recep
 387712

Der Şehr-i Ramazan Sene 1181

144485 Fı 5 N Sene 1181
 126726 Fı 12 N
 128830 Fı 19 N
063630 Fı 26 N
 463671

Der Şehr-i Za (Zilkade) Sene 1181

142605 Fı 2 Za
 143115 Fı 9 Za
 133925 Fı 16 Za
084930 Fı 25 Za
 504575

Der Şehr-i Muharrem Sene 1182

193055 Fı 6 Muharrem
 186290 Fı 13 M
 193595 Fı 20 M
196145 Fı 27 M
 769085

Der Şehr-i Ra (Rebiulevvcl) Sene 1182

202705 Fı 3 Ra Sene 1182
 202290 Fı 10 Ra
 205760 Fı 17 Ra
201750 Fı 24 Ra
 812505

Der Şehr-i Ca (Cemaziylevvcl) Sene 1182

200788
 196755
 206675
207715
 811933

Der Şehr-i Recep Sene 1182

223760 Fı 4 Recep Sene 1182
 217935 Fı 11 Recep
 217885 Fı 18 Recep
222905 Fı 25 Recep
 883485

Der Şehr-i Şaban Sene 1182

219785
214090
220575
207270
108850 Fı selh-i N
861720

Der Şchr-i Şevval Sene 1182

218070 Fı 7 L
217100 Fı 14 L
218085 Fı 21 L
216735 Fı 28 L
869990

Der Şehr-i Z (Zilhicce) Sene 1182

197028 Fı 3 Z
134280 Fı 12 Z
190565 Fı 17 Z
116015 Fı 26 Z
200180 Fı selh-i M
637888

Der şchr-i Safer Sene 1183

214538 Fı 7 S
203905 Fı 14 S
213046 Fı 21 S
208005 Fı 28 S
839494

Der Şchr-i R (Rebiulahir) Sene 1183

191625 Fı 4 R
196840 Fı 11 R
194895 Fı 18 R
193330 Fı 25 R
776690

Der şehr-i C (Cemaziyclahir) Sene 1183

196875 Fı gurre-i C
163280 Fı 8 C
360155

ÜCURAT Yekun 21 868 564

Guruş 112 298

Der Şchr-i Ramazan Sene 1182

216780 Fı gurre-i N
200305 Fı 8 N
225540 Fı 15 N
102178 Fı 22 N
853653

Der Şchr-i Za (Zilkade) Sene 1182

208105 Fı 5 Za
067980 Fı 12 Za
166950 Fı 20 Za
196240 Fı 26 Za
639275

Der şehr-i Muharrem Sene 1183

203205 Fı 2 M
205885 Fı 9 M
202725 Fı 16 M
208250 Fı 26 M
1020245

Der Şehr-i Ra (Rebiulevvel) Sene 1183

194810 Fı 6 Ra
209065 Fı 13 Ra
208540 Fı 20 Ra
195965 Fı 27 Ra
808380

Der şchr-i Ca (cemaziyclevvel)Sene 1183

196520 Fı 3 Ca
197170 Fı 10 Ca
180045 Fı 17 Ca
164215 Fı 24 Ca
737950

ÜCURAT-I HAMALAT-I İSKELE

Der şehr-i C (Cemaziylehahir) Sene 1180
Nukud

616 Fı 40
24640

Der şehr-i Şevval Sene 1180
Nukud

718 Fı 40
28720

Der şehr-i Za (Zilkade) Sene 1180 Nukud <u>438</u> 17520	Der şehr-i Z (Zilhicce) Sene 1180 Nukud <u>203</u> 8120	
Der Şehr-i Muharrem Sene 1181 Nukud <u>1050</u> 42000	Der Şehr-i S (Safer) Sene 1181 Nukud <u>229</u> 9160	
Der şehr-i Z (Zilhicce) Sene 1181 Nukud <u>184</u> 7380	Der Şehr-i Muharrem Sene 1182 Nukud <u>299</u> 16120	
Der Şehr-i S (Safer) Sene 1182 Nukud <u>266</u> 10640	Der Şehr-i Ra (Rebiulcvvel) Sene 1182 Nukud <u>390</u> 15600	
Der şehr-i R (Rebiulahir) Sene 1182 Nukud <u>382</u> 15280	Der Şehr-i Ca (Cemaziyclevvvel) Sene 1182 Nukud <u>403</u> 16120	
Der şehr-i C (Cemaziyclahir) Sene 1182 Nukud <u>246</u> 9840	Der Şehr-i Reccb Sene 1182 Nukud <u>198</u> 7920	
Der Şehr-i Şaban Sene 1182 Nukud <u>47</u> 1880		
Yekün 226 780 Guruş 1889,5 Nakdiye 40		
ÜCURAT-I HARBENDEGAN		
Der Şehr-i Şevval Sene 1180 Kitar 45 Nukud (Ser-oda ?) <u>45</u> 2 5940	Der Şehr-i Za Sene 1180 Kitar 140 Nukud (Ser-oda ?) <u>140</u> 8 12330	Der Şehr-i Z Sene 1180 Kitar 200 Nukud (Ser-oda ?) <u>200</u> 5 18214
Der Şehr-i Muharrem Sene 1181 Kitar 204 Nukud (Ser-oda ?) <u>204</u> 8 19830	Der Şehr-i S Sene 1181 Kitar 197 Nukud (Ser-oda ?) <u>197</u> 8 18438	Der Şehr-i Ra Sene 1181 Kitar 200 Nukud (Ser-oda ?) <u>200</u> 8 19897

Der Şehr-i R Sene 1181	Der Şehr-i Ca Sene 1181	Der Şehr-i C
Kıtar	Kıtar	Kıtar
200	120	82
Nukud (Ser-oda ?)	Nukud (Ser-oda ?)	Nukud (Ser-oda ?)
<u>200</u> 8	<u>120</u> 8	<u>82</u> 6
17720	14845	8575
Yekun 134709	Ücret-i Merkeb	
<u> 002700</u>		
137409		
Guruş 1145	Nakdiye 9	

ÜCURAT-I ARABA

Ücret-i araba bera-yı nakl-i seng-i merm'er ve küfeki ve seng-i ot ve kereste.	Ücret-i araba maa ücret-i tahmiliye bera-yı nakl-i kereste	Ücret-i araba bera-yı nakl-i kereste maa ve ücret-i tahmiliye
Araba	Araba	Araba
Aded	Aded	Aded
<u>15 208</u> Fı 45	<u>670</u> Fı 60	<u>2739</u> Fı 54
684 360	40200	147906

Ücret-i araba bera-yı seng-i maa (.....?) ve ücret-i tahmiliye	Ücret-i araba bera-yı nakl-i seng-i merm'er der Kule-i Hesft	Ücret-i araba bera-yı nakl-i kebir kürsü-i merm'er
Araba	Araba	Araba
Aded	Aded	Aded
<u>200</u> Fı 75	<u>68</u> Fı 154	<u>5</u>
15000	10470	6197

Ücret-i araba bera-yı nakl-i clvah-i ceviz	Ücret-i (.....?) bera-yı nakl-i seng-i merm'er ve küfeki (.....?)
Araba	Aded
Aded	
<u>132</u> Fı 42	<u>3726</u> Fı 30
5544	111780
Yekun 1021457	
Guruş 8512	

ÜCURAT-I MAK'TUA-İ (.....?) ECNAS-I MERMER

Ücret-i merm'er sütun	Ücret-i merm'er-i pohl'u
Aded	Zira'
<u>29</u> Fı Beheri 1200	<u>290</u> Fı Beheri derazi 75
34800	21900
Ücret-i merm'er-i korkuluk	Ücret-i merm'er-i söğc-i pencere
Zira'	Aded
<u>28,5</u> Fı Beheri 100	<u>492</u> Fı 600
2850	295200

Ücret-i başlık sütun		Ücret-i mermec (hatab) bera-yı kemer	
Aded		Aded	
<u>19,5</u>	Fि 600	<u>573</u>	Fि 120
11700		68760	
Ücret-i mermec kebir başlık - sütun bera-yı havlı-i harem		Ücret-i mermec sağır başlık sütun bera-yı havlı-i harem	
Aded		Aded	
<u>2</u>		<u>2</u>	
6840		2400	
Yekün 444450			
Guruş 3703,5	Nakdiye 30		
Ücret-i hammaliye-i piyade bera-yı nakl-i seren cam			
Nukud			
<u>135</u>	Fि 11		
1485			
Nakdiye 45	Guruş 12		
ÜCRET-İ TAHMİLİYE-İ ARABA			
Ücret-i tahliliye-i bera-yı mermec		Ücret-i tahliliye-i bera-yı mermec	
Fि 15 M ila 17 Za sene 1182		Fि 18 Ra ila 2 Ca sene 1182	
Araba		Araba	
<u>1150</u>	Fि 18	<u>1085</u>	Fि 18
20700		19530	
Ücret-i tahliliye-i bera-yı mermec		Ücret-i tahliliye-i bera-yı kereste	
Fि 3 Ca ila 12 şehr-i mezbur		Fि 8 R ila 22 şehr-i mezbur	
Araba		Araba	
<u>234</u>	Fि 18	<u>666</u>	Fि 7
4212		4662	
Ücret-i tahliliye-i bera-yı kereste		Ücret-i tahliliye-i bera-yı nakl-i elvah-i	
Fि 9 M ila 19 S sene 1183		ceviz Fि 14 Ş ila 19 S sene 1183	
Araba		Araba	
<u>390</u>	Fि 7	<u>121</u>	Fि 7,5
2730		913	
Ücret-i tahliliye-i bera-yı seng-i		Ücret-i tahliliye-i bera-yı seng-i küfeki	
küfeki der şehr-i Ra sene 1183		Der şehr-i R sene 1183	
Araba		Araba	
<u>1257</u>	Fि 18	<u>1424</u>	Fि 18
22626		25632	
Ücret-i tahliliye-i bera-yı nakl-i		Ücret-i tahliliye-i bera-yı nakl-i	
elvah-i ceviz der şehr-i R sene 1183		seng-i küfeki der şehr-i Ca sene 1183	
Araba		Araba	
<u>204</u>	Fि 7,5	<u>1004</u>	Fि 18
1530		18072	

Ücret-i tahmiliye-i bera-yı seng-i
küfeki der şehr-i C sene 1183

Araba

488 Fı 18

8784

Yekün 129391

Guruş 1078 Nakdiye 31

ÜCRET-İ HAMALAT-I ESB

Bera-yı nakli kireç

Hamal

41488 Fı 8

331904

Bera-yı nakl-i kereste

Hamal

6552 Fı 8

52416

Bera-yı nakl-i tuğla

Hamal

7655 Fı 8

61240

Bera-yı nakl-i kiremit

Hamal

349 Fı 8

2832

Yekun 448392

Guruş 3736,5 Nakdiye 12

ÜCRET-İ MAUNA BERA-YI SENG-İ KÜFEKİ AN İSKELE-İ MAKRAHORA İLA İSKELE-İ CEBEALİ

Der şehr-i Muharrem
sene 1182

Mauna

Aded

9 Fı 500
4500

Der şehr-i S
sene 1182

Mauna

Aded

39 Fı 500
19500

Der şehr-i Ra
sene 1182

Mauna

Adet

34 Fı 500
17000

Der şehr-i R
sene 1182

Mauna

Adet

41 Fı 500
20500

Der şehr-i Ca
sene 1182

Mauna

Aded

21 Fı 500
10500

Der şehr-i C
sene 1182

Mauna

Aded

21 Fı 500
10500

Der şehr-i Receb
sene 1182

Mauna

Aded

20 Fı 500
10000

Der şehr-i S
sene 1182

Mauna

Aded

38 Fı 500
19000

Der şehr-i N
sene 1182

Mauna

Aded

26 Fı 500
13000

Der şehr-i Şevval
sene 1182

Mauna

Aded

44 Fı 500
22000

Der şehr-i Za
sene 1182

Mauna

Aded

38 Fı 500
19000

Der şehr-i Z
sene 1182

Mauna

Aded

47 Fı 500
23500

Der şehr-i Muharrem
sene 1183

Mauna

Aded

34 Fı 500
17000

Der şehr-i S
sene 1183

Mauna

Aded

57 Fı 500
28500

Der şehr-i Ra
sene 1183

Mauna

Aded

83 Fı 500
41500

Der şehr-i R
sene 1183

Mauna

Aded

79 Fı 500
39500

Der şehr-i Ca sene 1183	Der şehr-i C sene 1183
Mauna	Mauna
Aded	Aded
<u>73</u> Fı 500	<u>24</u> Fı
36500	12000
Yekun 364000	
Guruş 3033	Nakdiye 40

ÜCRET-İ HAMALAT-I SIRIK-I İSKELE LAZİME-İ NAKL-İ TAŞ

Der şehr-i Muharrem sene 1183	Der şehr-i S
Çiste taban	Çiste taban
Aded	Aded
<u>157</u> Fı 60	<u>51</u> Fı 60
9420	3060
Yekün 12480	
Guruş 104	

EL-MÜBAYEAT

BERA-YI BAHĀ-İ EZİNE (?) TAŞI

Çiste taban	Köprülük	Külhan taşı
Aded	Aded	Aded
2931	3897	398
Ocak	Ocak	Ocak
<u>11724</u> Fı 70	<u>3897</u> Fı 70	<u>796</u> Fı 70
820680	272790	55720

Yekün 1149190
Guruş 9576,5
Nakdiye 10

BERA-YI BAHĀ-İ SENG-İ MOLOZ

Seng-i moloz	Seng-i moloz
Çeki	Çeki
<u>2597</u> Fı 11	<u>44158</u>
28567	529896
Yekün 558463	
Guruş 4653,5	Nakdiye 43

BERA-YI BAHĀ-İ ECNAS-I SENG-İ MERMER-İ MARMARA

Seng-i sütun	Seng-i taban	Seng-i pçhlı	Seng-i kademe
Aded	Aded	Aded	Aded
46	1075	166	30
Zira' parmak 6	Zira' Parmak 6	Zira' Parmak 6	Zira' Parmak 6
<u>642</u> Fı 100	<u>7057,5</u> Fı 100	<u>1438,5</u> Fı 100	<u>193</u> Fı 100
64235	705775	143875	19325

Seng-i sağır kürsi	Seng-i sögc	Seng-i kebir kürsi.
Aded	Aded	Aded
51	582	71
Zira' Parmak 6	Zira' Parmak 7	Zira' Parmak 6
<u>323,5</u> Fı 100	<u>5677,5</u> Fı 100	<u>2420</u> Fı 100
32375	56778	242025

Yekün 1775388

Guruş 14794,5

Nakdiye 48

BERA-YI BAHÄ-İ MERMER-İ İSTENDİL VE SENG-i SİYAH

Mermec-i İstendil	Seng-i siyah
Aded	Aded
52	45
Fı 86	Zira'
364,5 Fı 120	3870
43740	

Yekun 47610

Guruş 396?,5

Nakdiye 30

BERA-YI BAHÄ-İ SENG-i KÜFEKİ

Çifte taban	Pek taban	Kemer	Arşun-ı parc
Aded	Aded	Aded	Aded
4285	2777	808	135
Zira'	Zira'	Zira'	Zira'
7405 Fı 200	3824 Fı 100	803,5 Fı 60	118 Fı 30
1481000	382400	48210	3540

Kalib

Aded

22

Zira'

21 Fı 50

1050

Pehlu

Aded

5

Zira' Parmak 4

9 Fı 120

1100

Yekun 1917300

Guruş 1596

BERA-YI BAHÄ-İ KİREÇ

Der şehr-i Z sene 1180	Der şchr-i Muharrem sene 1181
Saf kircç	Saf kircç
Kayık	Kayık
16	50
Kantar	Kantar
1704,5 Fı Beher kantar 30	5391 Fı Beher kantar 30
51135	161730

Der şehr-i Safer sene 1181		Der şehr-i Ra sene 1181
Saf kireç		Saf kireç
Kayık		Kayık
62		44
Kantar		Kantar
6926 Fı Beher kantar 30		5597,5 Fı Beher- kantar 30
207780		167925
Der şehr-i R sene 1181		Der şehr-i Ca sene 1181
Saf kireç		Saf kireç
Kayık		Kayık
11		47
Kantar		Kantar
1218,5 Fı Beher kantar 30		5754,5 Fı Beher kantar 30
36555		172635
Der şehr-i C sene 1181		Der şehr-i Şevval sene 1181
Saf kireç		Saf kireç
Kayık		Kayık
25		4
Kantar		Kantar
3090,5 Fı Beher kantar 30		581 Fı Beher kantar 30
92715		17430
Der şehr-i Za sene 1181		Der şehr-i Z sene 1181
Saf kireç		Saf kireç
Kayık		Kayık
6		4
Kantar		Kantar
611,5 Fı Beher kantar 30		410,5 Fı Beher kantar 30
18345		12315
Der şehr-i Muharrem sene 1182		Der şehr-i Safer sene 1182
Saf kireç		Saf kireç
Kayık		Kayık
8		7
Kantar		Kantar
791 Fı Beher kantar 30		778 Fı Beher kantar 30
23730		23340
Der şehr-i Ra sene 1182		Der şehr-i Z sene 1182
Saf kireç		Saf kireç
Kayık		Kayık
7		5
Kantar		Kantar
911 Fı Beher kantar 30		627,5 Fı Beher kantar 30
27330		18825

Der şehr-i Ca sene 1182	Der şehr-i C sene 1182
Saf kireç	Saf kireç
Kayık	Kayık
15	5
Kantar	Kantar
1938 Fî Beher kantar 30	725
58140	21750
Der şehr-i Reccb sene 1182	Der şehr-i Şaban sene 1182
Saf kireç	Saf kireç
Kayık	Kayık
8	4
Kantar	Kantar
1231 Fî Beher kantar 30	641,5 Fî Beher kantar 30
36930	19245
Der şehr-i Ramazan sene 1182	Der şehr-i Şevval sene 1182
Saf kireç	Saf kireç
Kayık	Kayık
3	7
Kantar	Kantar
460 Fî Beher kantar 30	748,5 Fî Beher kantar 30
13800	22455
Der şehr Za sene 1182	Der şehr- Z sene 1182
Saf kireç	Saf kireç
Kayık	Kayık
4	8
Kantar	Kantar
638,5 Fî Beher kantar 30	1054,5 Fî Beher kantar 30
19155	31635
Der şehr- Muharrem sene 1183	Der şehr- Safer sene 1183
Saf kireç	Saf kireç
Kayık	Kayık
13	14
Kantar	Kantar
1423,5 Fî Beher kantar 30	1714 Fî Beher kantar 30
42705	51420
Der şehr-i Ra sene 1183	Der şehr-i R sene 1183
Saf kireç	Saf kireç
Kayık	Kayık
19	8
Kantar	Kantar
2309,5 Fî Beher kantar 30	1131,5 Fî Beher kantar 30
69285	33945

Der şehr-i Ca sene 1183	Yekün
Saf kireç	Kireç
Kayık	Kantar
5	409
Kantar	Saf
740,5 Fı Beher kantar 30	Kantar
22215	<u>49149</u>
	1474470
	Guruş 12287 Nakdiye 30

BERA-YI BAHĀ-İ HORASAN VE ÜCRET-İ SAHKĀ (?)

Baha-i horasan	Baha-i horasan	Ücret-i sahka-i horasan
An 28 M ila gayc-i Z	An gurre-i M ila 6 C	Kile
sene 1181	sene 1182	27300 Fı 4
Kile	Kile	109200
71652 Fı 7	2840 Fı 9	
501564	25560	
Yekün 636324		
Guruş 5302,5	Nakdiye 24	

Bera-yı baha-i kiremit	
Aded	
44900	Fı Beher clf 600
26940	
Guruş 224,5	

BERA-YI BAHĀ-İ TUĞLA

Kebir tuğla	Tuğla-i kuzu (?)
Aded	Aded
34398 Fı Beheri 14	21105 Fı Beheri 6
481572	126630

Yekün 608202	
Guruş 5068	Nakdiye 22

BERA-YI BAHĀ-İ NUHAS ALEM

Kebir kubbe alemi	Dört aded sağır kubbe alcımı
Aded	Aded
1	4
Parça	Parça
18 Fı Beher kubbe 270	24 Fı Beher kubbe 270
Kiyye	Kiyye
337 Zira' (?) 100	143,5
91057	38745

Yekün	
Kiyye	
<u>480,5</u>	
129802	Guruş 720
<u>043375</u>	Nakdiye 27
86427	

**BERA-YI BAHÀ-Ì PİRİNÇ BİLEZİK VE ÇENBER LAZİME-Ì MERMER
SÜTUNHA-Ì MAHFİL**

Tam başlık ve tepclik ve çenber	
lazime-i mermere sütun mahfil	
Aded	
84	
Kiyye	
830 Fî Beher kubbe 150	
124500	

Kebir pirinç çenber	
Aded	
6	
Kiyye	
119,5 Fî Beher kubbe 150	
17925	

Mesarif-i yıldız ve ücret-i yıldız	
Altun	
Aded	
108 Fî 120	
12960	

Kebir kapu üzerinde olan sütun	
için tam ve nisf başlık ve çenber	
Başlık Çenber	
Aded Aded	
4 4 Tam	
<u>2</u> <u>2</u> Nisf	
6 6	
Gayr-i ez atik (?)	
Kiyye	
49,5	
5825	

Hünkar mahfili yolu için çarguşe-i çenber	
Aded	
3	
Kiyye	
28 Fî 150	
4200	

Bera-yi Bahà-i Alçı	
Kile	
72,5 Fî 40	
2900	

Nisf başlık ve tepclik ve çenber	
lazime-i mermere sütun mahfil	
Aded	
54	
Kiyye	
364,5 Fî Beher kubbe 150	
54675	

Mezcur çenberlerin yaldızları için	
mübaya olunan yaldız altını	
Aded	
108 Fî Beheri 495	
53460	

Tebdil olunub tam olan nisf tepclik	
ve nisf başlık ve nisf çenber	
Aded	
3	
2000	

Harem havlısında vaki' sütunlar	
için kebir pirinç çenber	
Aded	
4	
Gayr-i ez atik (?)	
Kiyye	
138,5 Fî 150	
20813	

Yekün 296358	
Guruş 2469,5	
Nakdiye 18	

Bera-yi Bahà-i Revgan-ı Bezir	
Kiyye	
1010 Fî 28	
28280	

Yekün 31180

Guruş 259,5

Nakdiye 40

BERA-YI BAHĀ-İ KEÇE-İ LAZIME-İ PUŞİDE-İ EBNİYE

Keçe	Keçe	Keçe	Keçe
Aded	Aded	Aded	Aded
424 F1 195	54 F1 205	19 F1 48	386 F1 150
82680	11100	912	57900

Keçe

Aded

14 F1 180

2520

Yekün 155112

Guruş 1292,5

Nakdiye 12

BERA-YI BAHĀ-İ HAM TİMUR-I CEDİD

Samakov canibinden mübaya olunan

F1 gurre-i S sene 1181

Timur-i ham

Samakovi

Kantar

1500 F1 Beher kantar

Kiyye maa ücret-i nakliye 740

88500

1110000

Def'aten Samakov canibinden mübaya olunan F1 23 Muharrem sene 1182

Timur-i ham

Samakovi

Kantar

500 F1 Beher kantar

Kiyye maa ücret-i nakliye 740

295000

370000

Def'aten Samakov canibinden mübaya olunan F1 20 Muharrem sene 1182

Timur-i ham

Samakovi

Kantar

750 F1 Beher kantar

Kiyye maa ücret-i nakliye

44350

555000

Balat'tan mübaya olunan F1 26

Muhammed sene 1183

Timur

Kiyye

F1 18

700

12600

740

Nalburdan mübaya olunan

F1 gurre-i Ca sene 1183

Timur

Kiyye F1 18

6695

120510

Ücret-i amele-i timur-i ham an

iskele ila cami-i şerif

Kantar

2750 F1 Beher kantar 15

41250

Yekün 2209360

Guruş 18411

Nakdiye 40

BERA-YI ÜCURAT-I TİMUR-I CEDİD

Ahən-i cədid kiriş vanik (?) və sımit

Kiyye

82530,5 F1 9,5

08997,5 Harku'n-nar

91528

Cədid mesamir

Kiyye

11902

11902 F1 2

23804 Harku'n-nar

Ahən cədid zəbanc (?)

Kiyye

19253

01553 F1 9

20806 Harku'n-nar

785047

23804

173277

Ahen cedid toplu
pencere timuru
Aded
57 Fı 51
Kiyyc
10131
516681

Mübaya olunub ba'de'l-istimal gerü
teslim olunan ahen varyoz ve civilerden
noksan bulanların bahası
34024

Ahen alat-i araba
Kiyye
437,5 Fı 15
6562

Ahen cedid kenar
Kiyye
21238,5 Fı 9
01697,5 Harku'n-nar
91527
785047

Yekün
Maa harku'n-nar
Kiyye
1696645
1729541
Guruş 9412,5 Nakdiye 18

BERA-YI ÜCURAT-I TİMUR-I ATİK

Atik kiriş ve semt vanik
Kiyye
56064,5 Fı 7,5
02248 Harku'n-nar
08312,5
420483

Atik kenar
Kiyye
34109,5 Fı 2
68219

Ahen çenber
Atik
Kiyye
279,5 Fı 7,5
2096

Tamir-i atik pencere
timuru
Aded
20 Fı 70
Kiyyc
3784,5
37845

Yekün-i atik
Kiyyc Guruş 4405
96486 Nakdiye 43
528643

BERA-YI BAHĀ-İ ALAT VE RESEN

Alat-i mamul
Kantar
46,5 Fı Beher kantar 1680
78120

Til-i saf bera-yı taften alat
Kantar
60 Fı 750
45000

Ücret-i taften til-imezbur
7200

Resen
Kiyye
114 Fı 40
4560

Haleb urgancı
Aded
22 Fı 40
880

Kinab
Deste
17 Fı 120
2040

Yekün 137800
Guruş 1148
Nakdiye 40

BERA-YI BAHĀ-İ ECNAS-I KERESTE

Uzun Kiryako Reis seficesinden mübaya olunan Fı 19 C sene 1180

Yeni cab
Aded
300 Fı 8
2400

Sütun-i Varna
Aded
200 Fı 12
2400

Pek manc
Aded
100 Fı 39
3900

Kara sigar
Aded
300 Fı 38
11400

Saray manesi (?)	On arşun çiftesi	On iki arşun yeni	On arşun kebiri
Aded	Aded	Aded	Aded
200 Fı 6	90 Fı 130	69 Fı 110	60 Fı 170
12000	11700	7590	10200
On arşun yeni	On iki arşun çiftesi	On iki arşun kebiri	Çiftç sekiz
Aded	Aded	Aded	Aded
250 Fı 60	107 Fı 160	80 Fı 260	200 Fı 120
15000	17120	20800	2400

Yekün 138510

Feyzullah Reis sefinesinden mübayaça olunan Fı gurre-i Za sene 1180

Sütun-ı manc	On arşun yeni	Kara sigar	Çiftç sekiz
Aded	Aded	Aded	Aded
487 Fı 36	380 Fı 60	690 Fı 36	95 Fı 110
17532	22800	24840	10450
Sütun-ı azman	On iki arşun	On iki arşun	On arşun kebiri
Aded	Şehr ağacı	kebiri	Aded
59 Fı 70	Aded	Aded	30 Fı 165
4130	44 Fı 330	30 Fı 210	4950
	14520	6300	
On iki arşun	On arşun çiftesi		
çiftesi	Aded		
Aded	63 Fı 110		
21 Fı 160	6930		
9760			

Yekün 122212

Hacı Abdullah Reis sefinesinden mübayaça olunan Fı 9 Za sene 1180

Kanadık kalyoz (?)	Dcf'a kanadık cam (?)	
Aded	Aded	
771 Fı 25	1000 Fı 24	Yekün 43275
19275	24000	

Defaten Feyzullah Reis sefinesinden mübayaça olunan Fı gurre-i M sene 1181

On arşun kebiri	On iki arşun çiftesi	Çiftç sekiz	On arşun kebiri
Aded	Aded	Aded	Aded
70 Fı 210	30 Fı 160	149 Fı 110	90 Fı 165
14700	4800	16390	14850

On arşun çiftesi
Aded
121 Fı 110
13310

Yekün 64050

Bu defa dahi Feyzullah Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 13 M sene 1181

Şehr ağacı	On iki arşun çifteci	Çifte sekiz	On arşun çifteci
Aded	Aded	Aded	Aded
25 Fı 330 22 8250	Fı 160 3520	60 Fı 110 6600	15 Fı 110 1650

On arşun kebiri

Aded
48 Fı 165
7920

Yekün 27940

İskara için Şile' den kat' ve nakl olunan Fı 17 L sene 1181

Kebir sütun

Aded
<u>306</u>
73440 Ücret-i kat'iyye
<u>21900</u> Ücret-i nakliye
95340

Dimitraki Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 9 S sene 1181

On arşun kebiri	On iki arşun çifteci	On arşun (?)çifteci	On arşunkebiri
Aded	Aded	Aded	Aded
50 Fı 160 8250	60 Fı 200 7200	70 Fı 90 6300	60 Fı 120 7200

Çifte sekiz

Aded
50 Fı 90
4500

Yekün 33450

Feyzullah Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 26 M sene 1181

Şehr ağacı	On iki arşun Kebiri	On arşun Kebiri	On iki arşun çifteci
Aded	Aded	Aded	Aded
46 Fı 320 14720	127 Fı 200 25400	13 Fı 150 19500	67 Fı 150 10050

Çifte sekiz

Aded
100 Fı 90
9000

Yekün 78670

Dividi güzel sefinesinden mübaya olunan Fı 26 M sene 1181

Orta hime Aded 50 Fı 220 11000	On iki arşun çifteci Aded 50 Fı 155 7750	Çifte sekiz Aded 45 Fı 100 4500	On beş arşun kebiri Aded 45 Fı 460 18900
-----------------------------------------	---------------------------------------------------	------------------------------------------	---------------------------------------------------

On iki arşun
Kebiri
Aded
144 Fı 210
30240

Yekün 72390

Panayot zimmi sefinesinden mübayaça olunan Fı 26 Muharrem sene 1181

Çifte sekiz Aded 16 Fı 100 1600	Orta hime Aded 17 Fı 220 3740	On iki arşun kebiri Aded 45 Fı 200 9000	On arşun çifteci Aded 15 Fı 90 1350
------------------------------------------	----------------------------------------	--------------------------------------------------	----------------------------------------------

On iki arşun çifteci
Aded
40 Fı 155
6200

Yekün 24140

Defatken Panayot Reis sefinesinden mübayaça olunan Fı 5 S sene 1181

On arşun çifteci Aded 20 Fı 155 3100	On arşun kebiri Aded 50 Fı 150 7500	On iki arşun kebiri Aded 50 Fı 150 7500	Şchr ağacı Aded 30 Fı 390 9600
-----------------------------------------------	----------------------------------------------	--------------------------------------------------	-----------------------------------------

Yekün 25800

Kiryakor Reis sefinesinden mübayaça olunan Fı 11 S sene 1181

On beş arşun kebiri Aded 19 Fı 400 7600	On iki arşun kebiri Aded 50 Fı 165 8250	On iki arşun çifteci Aded 141 Fı 120 16920	Çifte sekiz Aded 37 Fı 90 3330
--------------------------------------------------	--------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-----------------------------------------

Yekün 36100

Dimitraki Reis sefinesinden mübayaça olunan Fı 11 S sene 1181

On arşun kebiri Aded 55 Fı 120 6600	On iki arşun kebiri Aded 51 Fı 165 8415	Çifte sekiz Aded 50 Fı 90 4500
----------------------------------------------	--------------------------------------------------	-----------------------------------------

Yekün 19515

Kiryakor Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 19 S sene 1181

On arşun yeni Aded 100 Fı 54 5400	On beş arşun kebiri Aded 10 Fı 400 4000	On iki arşun kebiri Aded 33 Fı 165 5445	On arşun kebiri Aded 66 Fı 160 7920
Çiste sekiz Aded 39 Fı 90 3510	On iki arşun çistesı Aded 90 Fı 120 1080		

Yekün 27355

Panayot Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 19 S sene 1181

On iki arşun kebiri Aded 40 Fı 165 6600	Çiste Sekiz Aded 20 Fı 90 1800	On arşun kebiri Aded 25 Fı 120 3000	On iki arşun çistesı Aded 50 Fı 160 6000
--------------------------------------------------	-----------------------------------------	----------------------------------------------	---------------------------------------------------

Yekün 17400

Lamber Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 19 S sene 1181

Çiste sekiz Aded 80 Fı 90 7200	On iki arşun kebiri Aded 30 Fı 165 4950	On arşun kebiri Aded 53 Fı 120 6360	On arşun yeni 9 100 Fı 54 5400
-----------------------------------------	--------------------------------------------------	----------------------------------------------	-----------------------------------------

On iki arşun çistesı

Aded 9 Fı 120 1080	Yekün 24990
--------------------------	-------------

Dimitraki zimmi sefinesinden mübaya olunan Fı 25 S sene 1181

On iki arşun çistesı Aded 61 Fı 120 7320	Çiste sekiz Aded 58 Fı 90 5220	On iki arşun kebiri Aded 21 Fı 165 3465
---------------------------------------------------	-----------------------------------------	--------------------------------------------------

Yekün 16005

Uzun Dimitraki Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 11 Za sene 1181

On arşun kebiri Aded 61 Fı 120 7320	On iki arşun çistesı Aded 34 Fı 120 4080	On iki arşun kebiri Aded 75 Fı 165 12375
----------------------------------------------	---------------------------------------------------	---------------------------------------------------

Yekün 13775

Uzun Kiryako Reis sefinesinden mübaya olunan 11 Za sene 1181

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri
Aded	Aded
39	27
Fि 400	Fि 165
15600	

Yekün 20055

Süleyman Reis sefinesinden mübaya olunan 11 Za sene 1181

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On iki arşun çiftesi
Aded	Aded	Aded
30	20	10
Fि 400	Fि 165	Fि 120
12 000	3 300	1 200

Yekün: 16 500

Panayot Reis sefinesinden mübaya olunan 11 Za sene 1181

On iki arşun kebiri	On iki arşun çiftesi	Çifte sekiz
Aded	Aded	Aded
50	59	25
Fि 165	Fि 120	Fि 90
8 250	7 080	2 350

Yekün: 1 758

Lamber Reis sefinesinden mübaya olunan 11 Za sene 1181

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	Şehr ağacı	On arşun şehr ağacı	On arşun kebiri
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
16	29	50	5	4
Fि 40	Fि 165	Fि 240	FỈ 120	Fỉ 120
6 400	4 785	12 000	600	480

Yekün: 24 265

İskara için Kefken cenibinden kat'ye nakl olunan Fỉ 29 Muharrem sene 1181

Kebir sütun

Aded	
641	
189090	Ücret-i kat'ye
078720	Ücret-i sefain ve mesarif
267810	

Eşcar-ı mezkureden Ebi eyyub Ensari kurbünde vakt' sahilsaray-ı hümayuna Yani Kalfa marisiyle verilen kebir sütun

Aded	
689	Maa ücret ve mesarif 417
Guruş	
103,5	

Yanaki Reis sınıfından mübaya olunan Fı 4 Za scene 1181

Pek manc	Çifte sekiz
Aded	Aded
150 Fı 30	145 Fı 90
4 500	13 050
Yekün: 17 550	

Panayot Reis sınıfından mübaya olunan Fı 4 Z scene 1181

On iki arşun çiftesi	Pek manc	On iki arşun kebiri	On arşun kebiri
Aded	Aded	Aded	Aded
25 Fı 120	50 Fı 30	45 Fı 165	30 Fı 120
3 000	1500	7 425	3 600
Kara sıgar	Çifte sekiz	On beş arşun kebiri	
Aded	Aded	Aded	
100 Fı 30	10 Fı 90	10 Fı 360	
3 000	900	3600	

Yekün: 23 025

Elhac İbrahim sınıfından mübaya olunan Fı 18 Z scene 1181

On iki arşun kebiri	On arşun kebiri	Çifte sekiz
Aded	Aded	Aded
34 Fı 165	50 Fı 120	39 Fı 90
5 610	6 000	3 510

Yekün: 15 120

Panayot Reis sınıfından mübaya olunan Fı 18 Z scene 1181

Çifte sekiz	On arşun kebiri	On arşun kebiri
Aded	Aded	Aded
41 Fı 90	9 Fı 165	7 Fı 120
3 690	1 485	840

Yekün: 6 015

Uzun Yanaki Reis sınıfından mübaya olunan Fı 20 Z scene 1181

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On arşun kebiri
Aded	Aded	Aded
8 Fı 380	4 Fı 165	40 Fı 120
3 040	6 600	4 800

Yekün: 14 440

El hac İbrahim sefinesinden mübayaça olunan Fî 20 Z sene 1181

Beş arşun topac	Sutun-i Varna	Kara sıgar
Aded	Aded	Aded
150 Fî 20	150 Fî 9	100 Fî 30
3 000	1 350	3 000

Yekün: 7 350

Uzun Yanaki Reis sefinesinden mübayaça olunan Fî 23 Z sene 1181

On beş arşun kebiri	On iki arşun çifteşi	On iki arşun şehr ağacı	On iki arşun yeni	On arşun yeni
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
43 Fî 380	34 Fî 120	32 Fî 240	30 Fî 75	77 Fî 564
16 340	4 080	7 680	2 250	4 158

Yekün: 34 508

Lamber Reis sefinesinden mübayaça olunan Fî 29 Z sene 1181

On iki arşun çifteşi	Kara sıgar	On arşun yeni
Aded	Aded	Aded
74 Fî 120	100 Fî 30	50 Fî 54
8 880	30 000	2 700

Yekün: 14 580

Panayot Reis sefinesinden mübayaça olunan Fî selh-i Z sene 1181

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On iki arşun çifteşi
Aded	Aded	Aded
20 Fî 380	20 Fî 165	6 Fî 120
7 600	3 300	720

Yekün: 11 620

Daf'aten Panayot Reis sefinesinden mübayaça olunan Fî 7 Muharrem sene 1182

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On iki arşun çifteşi	On arşun yeni	Çifte sekiz
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
18 Fî 380	25 Fî 165	28 Fî 120	100 Fî 54	10 Fî 90
6 840	4 125	3 360	5 400	900

Yekün: 20 625

Uzun Yanaki Reis sefinesinden mübayaça olunan Fî 9 Muharrem sene 1182

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	Çifte sekiz	On iki arşun çifteşi
Aded	Aded	Aded	Aded
32 Fî 380	29 Fî 165	30 Fî 90	44
12 160	4 785	2 700	5 240

Yekün: 24 925

Braşkova (?) Reis seficesinden mübaya olunan Fı 9 M sene 1182

Saray manesi	Sütun-i Varna	Beş arşın topac
Aded	Aded	Aded
160 Fı 45	200 Fı 9	200 Fı
7 200	1 800	4 000

Yekün: 13 000

Lamber Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 14 Muharrem sene 1182

On iki arşun çiftesi	On iki arşun kebiri	Çiftç sekiz
Aded	Aded	Aded
15 Fı 120	18 Fı 165	17 Fı 90
1 800	2 970	1 530
On iki arşun yeni	Kara sigar	Pek manc
Aded	Aded	Aded
29 Fı 75	212 Fı 30	75 Fı 30
2 175	6 360	2 250

Yekün: 17 085

Suzabolu'lu Kiryakor Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 14 Muharrem sene 1181

On beş arşun kebiri
Aded
27 Fı 380
10260

İskara için Kefken canibinden kat' ve nakl olunan sütun-i kusur Fı selh-i Muharrem sene 1182

Kebir sütun
Aded
72
21240 Ücret-i kat'iyec
08640 Ücret-i sefine
29880

Uzun Yanaki Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 18 Muharrem sene 1182

On iki arşun kebiri	On arşun kebiri	On beş arşun kebiri	Çiftç sekiz	On iki arşun çiftesi
Bewher	Aded	Aded	Aded	Aded
48 Fı 165	15 Fı 120	29 Fı 380	37 Fı 90	9 Fı 120
7 755	1 800	11 020	3 330	1 080

Yekün: 24 985

Panayot Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 21 Muharrem sene 1182

On beş arşun kebiri Aded 35 4 200	On iki arşun çifteci Aded 21 2 520	Çifte sekiz Aded 45 4 050	On iki arşun kebiri Aded 27 4 455
--------------------------------------------	---------------------------------------------	------------------------------------	--------------------------------------------

Yekün: 15 225

Hacı Ali Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 17 Muharrem sene 1182

On iki arşun kebiri Aded 31 5 115	On iki arşun çifteci Aded 36 4 320	Çifte sekiz Aded 90 8 100	Pek manc Aded 100 3 000	Kara sıgar Aded 200 6 000
--------------------------------------------	---------------------------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------

Yekün: 26 535

Hacı İbrahim sefinesinden mübaya olunan Fı 29 Muharrem sene 1182

Çifte Bartın omurgası

Aded 97 4116	Fı 42
--------------------	-------

Lamber Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 29 Muharrem sene 1182

On iki arşun şehr ağacı Aded 59 14 160	On iki arşun kebiri Aded 21 3 465	On iki arşun çifteci Aded 40 4 800
Çifte sekiz Aded 40 3 600	On arşun kebiri Aded 11 1 320	On beş arşun kebiri Aded 3 1 140

Yekün: 28 485

Uzun Kiryakor Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 29 Muharrem sene 1182

On iki arşun kebiri Aded 63 10 395	On arşun kebiri Aded 56 6 720	On iki arşun çifteci Aded 70 8 400
Çifte sekiz Aded 79 7 110	Pek manc Aded 100 3 000	Kara sıgar Aded 100 3 000

Yekün: 38 625

Panayot Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 29 Muharrem sene 1182

On iki arşun kebiri
Aded
46 Fı 165
7 590

On beş arşun kebiri
Aded
16 Fı 380
6 080

Yekün. 29 900

On iki arşun çifteşi
Aded
40 Fı 120
4 800

Çifte sekiz
Aded
21 Fı 90
1 890

On beş arşun kebiri
Aded
30 Fı 120
3 600

On arşun yeni
Aded
110 Fı 54
5 940

Uzun Yanaki Reis sefincinden mübayaç olunan sene gurre-i S sene 1182

On iki arşun yeni
Aded
50 Fı 75
3 750

Onarşun yeni
Aded
200 Fı 54
10 800

Pck manc
Aded
150 Fı 30
4 500

Çifte sekiz
Aded
37 Fı 90
3 330

On arşun kebiri
Aded
6 Fı 120
720

On iki arşun kebiri
Aded
5 Fı 165
825

Molla Abdi sefinesinden mübayaç olunan Fı 8 S sene 1182

On iki arşun kebiri
Aded
25 Fı 165
4 125

On iki arşun çifteşi
Aded
26 Fı 120
3 120

On arşun kebiri
Aded
36 Fı 160
4 320

Çifte sekiz
Aded
30 Fı 90
2 700

Yekün: 14 265

Panayot Reis sefincinden mübayaç olunan Fı 8 S sene 1182

On beş arşun kebiri
Aded
20 Fı 380
7 600

On iki arşun şehr ağacı
Aded
50 Fı 210
10 500

On iki arşun çifteşi
Aded
35 Fı 120
4 200

İki arşun kebiri
Aded
12 Fı 120
1 440

On iki arşun yeni
Aded
44 Fı 80
3 510

Çifte sekiz
Aded
18 Fı 90
1 620

Yekün: 28 880

Uzun Kiryakor Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 8 S sene 1182

On iki arşun şehr ağacı	On iki arşun çiftesi	Çifte sekiz	On iki arşun yeni	On beş arşun kebiri
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
63 Fî 210 13 230	55 Fî 120 6 600	25 Fî 90 2 2250	80 Fî 80 6 400	10 Fî 380 3 800

Yekün: 32 280

Lamber Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 9 S sene 1182

On iki arşun kebiri	On iki arşun şehr ağacı	On iki arşun çiftesi
Aded	Aded	Aded
29 Fî 165 4 785	82 Fî 210 17 220	30 Fî 120 3 600
On arşun şehr ağacı	On arşun kebiri	Çifte sekiz
Aded	Aded	Aded
47 Fî 120 5 640	31 Fî 120 3 720	63 Fî 90 5 670
Azman (?)	On arşun yeni	On beş arşun kebiri
Aded	Aded	Aded
26 Fî 60 1 560	20 Fî 54 1 080	90 Fî 380 3 420

Yekün: 46 695

Hacı Ali Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 13 S sene 1182

Çifte sekiz	On beş arşun kebiri	On arşun kebiri	On iki arşun çiftesi
Aded	Aded	Aded	Aded
56 Fî 90 5 040	6 Fî 380 2 280	42 Fî 120 5 040	42 Fî 120 5 040
On iki arşun kebiri	Yeni cab	On arşun çiftesi	
Aded	Aded	Aded	
38 Fî 165 6 270	200 Fî 6 1 200	31 Fî 90 2 790	

Yekün: 27 660

Uzun Yanaki Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 22 S sene 1182

On beş arşun kebiri	On arşun şehr ağacı	On iki arşun çiftesi	On arşun kebiri	Çifte sekiz
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
61 Fî 380 23 180	49 Fî 210 10 290	68 Fî 120 6 160	68 Fî 120 8 160	41 Fî 90 3 694

Yekün: 53 840

Lamber Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 19 S sene 1182

On iki arşun kebiri	On arşun kebiri	On iki arşun çiftesi	On beş arşun kebiri
Aded	Aded	Aded	Aded
79 Fı 165	59 Fı 120	57 Fı 120	19 Fı 380
13 035	7 080	6 840	7 220

Çifte sekiz	On iki arşun şehr ağacı	Kara sıgar	Pek manc
Aded	Aded	Aded	Aded
79 Fı 90	75 Fı 210	80 Fı 30	50 Fı 30
7 110	15 750	2 400	1 500

Yekün: 60 935

Panayot Reis sefinesinden mübaya olunan an 19 S sene 1182 ila gurre-i Ra sene-i minhu

On iki arşun şehr ağacı	on iki arşun çiftesi	On beş arşun kebiri	On arşun yeni
Aded	Aded	Aded	Aded
60 Fı 210	92 Fı 120	40 Fı 380	100 Fı 54
12 600	11 640	15 200	5 400

Çifte sekiz	On arşun kebiri	On iki arşun kebiri
Aded	Aded	Aded
51 Fı 90	38 Fı 120	50 Fı 165
4 590	4 560	8 250

Yekün: 62 240

Maychov zimmi Reis sefinesinden mübaya olunan

Saray manesi	Çifte saray manesi	Defsan saray manesi	Beş arşun topac	Sütun-i Varna
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
100 Fı 54	150 Fı 130	100 Fı 45	100 Fı 20	100 Fı 9
4 500	19 500	4 500	2 000	900

Yekün : 31 400

Abdi Reis sefinesinden mübaya olunan Fı 19 S sene 1182 ila gurre-i R sene-i minhu

On iki arşun çiftesi	On arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On beş arşun kebiri	Çifte sekiz
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
85 Fı 120	59	126 Fı 160	47 Fı 380	92 Fı 90
10 200	7 080	20 790	17 860	8 280

Saray manesi	Çifte saray manesi	Beş arşun topac	Sütun-i Varna
Aded	Aded	Aded	Aded
100 Fı 45	50 Fı 130	100 Fı 20	50 Fı 9
4 500	6 500	2 000	4 500

Yekün: 77 660

Uzun Yanaki Reis sefenesinden mübayaç olunan an 14 Ra ila gurre-i R sene 1182

On iki arşun çiftesi	On iki arşun kebiri	On beş arşun kebiri	Çifte sekiz	Kara siğar
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
98	Fि 120	130	Fि 165	40
11 760		21 450		Fि 380
				95 Fि 90
				150 Fि 30
				4 500
Yekün: 61 460				

Panayot Reis sefenesinden mübayaç olunan an 14 Ra ila gurre-i R sene 1182

On beş arşun kebiri	Çifte sekiz	On iki arşun kebiri	On arşun kebiri	On iki arşun çiftesi
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
40	Fि 380	52	Fि 90	91
15 200		4 680		Fỉ 165
				26 Fỉ 120
				15 015
				4 320
				93 Fỉ 120
				11 160
Yekün: 50 375				

Lamber Reis sefenesinden mübayaç olunan an 13 Ra ila gurre-i R sene 1182

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On iki arşun çiftesi	Beş arşun topac
Aded	Aded	Aded	Aded
30	Fỉ 380	35	Fỉ 120
11 400		5 775	
			150 Fỉ 20
			3 000
Saray manesi			
Çifte saray manesi			
Sütun-ı Varna			
Aded	Aded	Aded	
150	Fỉ 45	50	Fỉ 9
6 750		6 500	
			900

Yekün: 37 325

Hacı Ali Reis sefenesinden mübayaç olunan an 20 S ila 4 R sene 1182

On iki arşun kebiri	On beş arşun kebiri	On arşun kebiri	On iki arşun çiftesi	Çifte sekiz
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
60	Fỉ 165	5	Fỉ 380	36
10 890		1 900		Fỉ 120
				72
				Fỉ 120
				8 640
				104 Fỉ 90
				9 360

Yekün: 35 110

Uzun Kiryakor Reis sefenesinden mübayaç olunan Fỉ gurre-i Ra sene 1182

On iki arşun kebiri	On beş arşun kebiri	On iki arşun çiftesi	On beş arşun hime	Çifte saray manesi
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
25	Fỉ 165	60	Fỉ 380	64
10 725		22 800		Fỉ 120
				4 Fỉ 900
				3 600
				25 Fỉ 130
				3 250

Yekün: 48 055

Kumkapılı Hacı Muhammed Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 8 R sene 1182

On iki arşun çiftesi Aded 31 Fî 120 3 720	On arşun kebiri Aded 70 Fî 120 8 400	On iki arşun kebiri Aded 248 Fî 165 40 920	Çifte sekiz Aded 2 Fî 90 180
----------------------------------------------------	-----------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------

Yekün: 53 230

Terzi Ahmed Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 13 Ca sene 1182

Melen kurniyesi Aded 250 Fî 6 1 500	Sütun-i Varna Aded 200 1 500	Yeni cab Aded 400 Fî 5 2 000
----------------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

Yekün: 5 000

Uzun yanaki Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 22 R sene 1182

On beş arşun kebiri Aded 60 Fî 360 21 600	On iki arşun hime Aded 14 10 080	Yirmi arşun hime Aded 17 Fî 960 16 320
----------------------------------------------------	-------------------------------------------	-------------------------------------------------

Yekün: 4 800

Def'aten Hacı Ali Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 22 R sene 1182

On arşun yeni Aded 85 Fî 45 3 825	Kara sigar Aded 300 Fî 30 9 000	Beş arşun topac Aded 94 Fî 14 1 316	Elvah-i ağa Aded 200 Fî 10 2 000
--------------------------------------------	------------------------------------------	----------------------------------------------	-------------------------------------------

Yekün: 16 141

Karaca Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 9 Ca sene 1182

On iki arşun kebiri Aded 60 Fî 155 9 300	On iji arşun çiftesi Aded 63 Fî 110 6 930	Çifte sekiz Aded 88 Fî 80 7 040	On arşun kebiri Aded 69 Fî 110 7 590
---------------------------------------------------	----------------------------------------------------	------------------------------------------	-----------------------------------------------

Yekün: 30 860

Panayot Reis sefinesinden mübaya olunan Fî 18 Ca sene 1182

On iki arşun hime Aded 18 Fî 720 12 960	On arşun hime Aded 8 Fî 540 4 320	On beş arşun hime Aded 22 Fî 800 17 200	Yirmi arşun hime Aded 6 Fî 960 5 760
--------------------------------------------------	--------------------------------------------	--------------------------------------------------	-----------------------------------------------

Yekün: 40 640

Suzabolu'lu Hristo Reis seficesinden mübayaca olunan Fî 22 Ca sene 1182

Çifte sekiz	On iki arşun kebiri	Kara siğar	Topac
Aded	Aded	Aded	Aded
100	Fî 80	20	Fî 150
8 000		3 000	

On beş arşun kebiri	On arşun himc	Pek manc
Aded	Aded	Aded
5	Fî 360	5
1 800		3 500

Yekün: 27 100

Hacı Bey seficesinden mübayaca olunan Fî gurre-i C sene 1182

Orta hime	
Aded	
50	Fî 200
10 000	

Ebubekir Reis seficesinden mübayaca olunan Fî selh-i Recep sene 1182

On beş arşun hime	
Aded	
22	Fî 800
17600	

Uzun Yanaki Reis seficesinden mübayaca olunan Fî 22 Recep

On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On beş arşun himc	On iki arşun himc	On arşun hime
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
56	Fî 360	31	Fî 800	7
20 160		4 650		Fî 720

Yekün: 34 130

Lamber Reis seficesinden mübayaca olunan Fî gurre-i C sene 1182

On iki arşun kebiri	Çifte sekiz	On beş arşun kebiri	On iki arşun kebiri	On iki arşun çiftesi
Aded	Aded	Aded	Aded	Aded
21	Fî 120	26	Fî 80	69
2 520		2 080		Fî 165

Yekün: 17 905

Panayot Reis sınıfından mübaya olunan Fı 12 S sene 1183

Saray mancısı	Beş arşun topac	Sütun-ı Varna
Aded	Aded	Aded
208 Fı 45	304 Fı 16	214 Fı 9
9 360	4 864	1 926

Yekün: 6 150

Defaten Lamber Reis sınıfından mübaya olunan Fı 18 Ra sene 1183

Saray manesi	Beş arşun topac
Aded	Aded
338 Fı 42	400 Fı 17
14 196	6 800

Yekün: 20 996

Kuzuoğlu sınıfından mübaya olunan Fı 18 Ra sene 1183

Beş arşun topac
Aded
504 Fı 17
8568

Uzun Yanaki Reis sınıfından mübaya olunan Fı 14 Muharrem sene 1183

On iki arşun kebiri	On iki arşun çiftesi	On beş arşun kebiri
Aded	Aded	Aded
517 Fı 158	312 Fı 120	1

Çifte sekiz	Saray manesi	Pek mane
Aded	Aded	Aded
452 Fı 85	2 Fı 45	100 Fı 27

Yekün: 160 712

Kebir kavisler için mübaya olunan an 22 Ş ila 8 L sene 1182

Kebir Seren sütun	Defaten kebir seren sütun
Aded	Aded
32 Fı 1 440	8 Fı 1 680

Yekün: 59 520

Müteferrik sınıfından mübaya olunan Fı 6 Ca sene

İznikmid omurgası	Yeni cab	Saray mancısı	Elvah-ı ağa
Aded	Aded	Aded	Aded
34 Fı 36	36 Fı 9	35 Fı 33	40 Fı 51

Elvah-i ağa Aded 7 70	Beş arşun topac Aded 33 693	Elvah-i koğuş Aded 4 204	Çifte sekiz Aded 2 240
--------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------

On iki arşun kebiri Aded 2 420	On iki arşun yeni Aded 3 342	On iki arşun çiftesi Aded 3 510	Beş arşun Aded 2 44
-----------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------

Yekün: 7 366

Bu dahi müteferrik sefineden mübaya olunan Fî 25 C sene

Omurga Aded 20 356	Manc Aded 20 2 600	Elvah-i ağa Aded 40 1 080	On iki arşun çiftesi Aded 9 1 080	Elvah-i ham Aded 150 1 050
-----------------------------	-----------------------------	------------------------------------	--------------------------------------------	-------------------------------------

Yekün: 5 486

Bu dahi bazı sefainden müteferrik mübaya olunan Fî 27 Recep sene 118

Orta hime Aded 1 200	Çifte saray manesi Aded 29 3 770	On iki arşun çiftesi Aded 55 6 600	On iki arşun kebiri Aded 63 10 395
Saray manesi Aded 44 1 980	Kilimli çiftesi Aded Fî 45 178 8 900	On beş arşun kebiri Aded 55 19 800	On arşun kebiri Aded 7 740
Elli arşun Aded 11 330	Beş arşun Aded Fî 30 32 576	Çifte sekiz Aded 7 630	Koğuş Aded 100 5 000

Kebir cam sereni Aded 4 2 400	Alat-ı lazıme kiyyc 130 3 120
----------------------------------------	----------------------------------------

Yekün: 64 541

Bu dahi bazı sefainden müteferrik mübaya olunan Fî 15 Ş sene

Çifte manc Aded 11 1 320	Orta hime Aded 4 840	On arşun himc Aded 6 2 520	Manc Aded 10 450	On iki arşun yeni Aded 149 13 410
-----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------	---------------------------	--------------------------------------------

Yekün: 18 540

Mübayeca olunan elvah-ı ceviz an 4 Ş sene 1182 ila 11 Ca sene 1183

Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded
140 F1 440	212 F1 288	120 F1 399	58 F1 270	24 F1 420
75 600	61 056	47 880	15 660	10 280
Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded	Elvah-ı ceviz Aded
70 F1 450	6 F1 900	20 F1 246	100 F1 279	
31 500	5 400	4 920	27 900	

Yekün: 279 996

Kerestecilerden mübayeca olunan gurre-i C sene 1180 ila gaye-i Ca sene 1183

7 980 On iki arşun çifteşti Aded 22 F1 210
 6 600 Saray manesi Aded 110 F1 60
 5 700 On iki arşun kebiri Aded 20 F1 285
 2 400 Omurga Aded 100 F1 24
3 200 Yeni cab Aded 320 F1 10
 25 880

5 625 Elvah-ı vakıf Aded 1500 F1 Adedi 375
 4 800 Kurniye-i melen Aded 500 F1 Adedi 960
 0 690 Beş arşun eğri Aded 2 F1 345
 3 780 On iki arşun çifteşti Aded 18 F1 210
0 400 Kara sıgar Aded 10 F1 40
 41 175

480 Kilimli omurgası Aded 20 F1 24
 500 Yeni cab Aded 50 F1 10
 840 Köy kurniyesi Aded 200 F1 Adedi 420
 540 Orta hime Aded 2 F1 270
480 Seren camı Aded 1
 44 015

00 540 Elvah-ı karaağaç Aded 6 F1 90
 00 060 Omurga-i kilimli Aded 2 F1 30
 02 700 Beş arşun Aded 100 F1 27
 12 120 On iki arşun taban hime Aded 10 F1 120
03 000 Çifte sekiz Aded 20 F1 150
 62 435

01 350 Beş arşun topac Aded 50 F1 60
 26 650 Kara sıgar Aded 678 F1 40
 20 000 Rumeli omurgası Aded 200 F1 100
 07 500 Elvah-ı (.....?) Aded 300 F1 25
01 700 Elvah-ı kurniye-i melen Aded 200 F1 8,5
 119 635

2 200 Sütun-ı varna Aded 200 F1 11
 6 825 Seren Aded 30 F1 195
 0 864 Kebir seren Aded 1

0 180 Sığar-ı ham sereni Aded 2
5 250 On iki arşun çifteci Aded 25 Fı 270
 134 954

0 480 Yeni cab Aded 60 Fı 8
 2 000 Köy kurniyesi Aded 500 Fı 9
 0 900 Melen kurniyesi Aded 100 Fı 9
 1 630 Elvah-ı ağa Aded 158 Fı 10,5
0 400 Melen kurniyesi Aded 50 Fı 8
 140 364

1 300 Elvah-ı ham Aded 200 Fı 6,5
 1 225 Köy kurniyesi Aded 350 Fı 3,5
 0 640 Yeni cab Aded 80 Fı 80
 0 348 Elvah-ı koğuş Aded 6 Fı 58
0 720 Destgahlık (.....?) Aded 8 Fı 90
 144 597

0 536 Küreklik Aded 4 Fı 225
6 720 Kılımlı omurgası Aded 280 Fı 24
 4 230 Elvah-ı Melen Aded 470 Fı 9
 3 200 Yeni cab Aded 400 Fı 8
2 226 Beş arşun topac Aded 106 Fı 21
 161 909

0 300 Kanadlık Ham Aded 10 Fı 30
 0 920 Kebir seren Aded 2 Fı 860
 2 430 Elvah-ı kurniye-i Melen Aded 270 Fı 9
 3 040 Yeni cab Aded 38 Fı 8
0 150 Sütu-ı Varna Aded 15 Fı 10
 169 749

2 250 Köy kurniyesi Aded 730 Fı 3
 2 700 Elvah-ı ağa Aded 9 Fı 27
 1 415 Elvah-ı ham kanadlık Aded 55 Fı 27
 0 900 Elvah-ı ham Aded 15 Fı 6
1 996 Sütun-ı kalas Aded 8 Fı 240
 179 076

400 Beş arşun topac
 260 Kanadlık ham Aded 10 Fı 26
 0 500 Ham İnebolu Aded 100 Fı 5
 3 150 Elvah-ı ağa Aded 35 Fı 11
2 100 Elvah-ı Melen Aded 300 Fı 7
 186 186

04 750 Elvah-ı köy Aded 1000 Fı 2,5
 01 050 Yeni cab Aded 150 Fı 7
 01 254 Elvah-ı kurniye-i Melen Aded 180 Fı 6 (.....?) Aded 4 Fı 21 sütunluk
 15 300 Elvah-ı ham Aded 3 000 Fı 510
04 500 Yeni Kılımlı omurgası Aded 150 Fı 30
 213 040

1 500 Elvah-i ağa Aded 150 Fı 10
 5 110 Yeni cab Aded 730 Fı 7
 0 800 Sütun-i Varna Aded 100 Fı 8
 0 216 Elvah-i koğuş Aded 4 Fı 54
0 840 Kızaklı (?) gürgen Aded 4 Fı 210
221 506

5 420 Elvah-i ağa Aded 532 Fı 10
1 400 Horus eğrisi Aded 20 Fı 70
0 500 Kanatlık ihlamur Aded, 10 Fı 50
0 370 Elvah-i kurniye Aded 50 Fı 7
0 280 Omurga-i saadiyi Aded 4 Fı 70
229 476

480 Yeni cab
300 Sütun-i Varna Aded 30 Fı 10
108 Beş arşun topac Aded 4 Fı 27
600 Elvah-i teknelik ihlamur Aded 4 Fı 360
840 Horus eğrisi Aded 70 Fı 12
1 000 Saadiye (.....?) Aded 20 Fı 50
232 794

01 650 Manc Aded 50 Fı 33
 03 150 Elvah-i ağa Aded 300 Fı 10,5
 34 230 Rumeli omurgası Aded 326 Fı 105
 06 480 On iki arşun kebiri Aded 36 Fı 180
 05 400 On arşun kebiri Aded 40 Fı 185
 04 000 Beş arşun topac Aded 200 Fı 20
01 500 Saadiye dolabı Aded 20 Fı 75
289 204

240 Bostan oğlu Aded 1
126 Gürgen saray manesi Aded 4 Fı 42
272 Beş arşun topac Aded 16 Fı 17
756 Elvah-i ağa Aded 72 Fı 11,5
5376 Saray manesi Aded 128 Fı 42
295 974

12 675 Kızaklı Aded 65 Fı 195
 26 928 Çiste (.....?) omurgalık Aded 308 Fı 66
 21 000 saray manesi Aded 500 Fı 42
 03 740 Beş arşun topac Aded 220 Fı 17
13 650 On beş arşun kebiri Aded 35 Fı 39
373 967

09 750 On arşun hime Aded 25 Fı 390
 28 470 Orta hime Aded 146 Fı 195
 13 035 On iki arşun kebiri Aded 79 Fı 165
 00 840 On iki arşun kebiri Aded 7 Fı 120
04 340 Kalbur eğrisi Aded 62 Fı 70
430 402

0 900 Tomruk karaağaç Aded 4 Fı 225
 3 000 Çiste Kılımlı okurgası Aded 50 Fı 60

0 525 Elvah-i ağa Aded 50 Fı 10
 0 300 Ham İncbolu Aded 50 Fı 6
 4 620 Yirmi arşun kebir hime Aded 11 Fı 420
14 280 Yirmi arşun der diyar-ı Karadeniz Aded 140 Fı 1020
454 027

Beray-ı Ecnas-ı Kereste
 Yekün 3 743 588 Nakdiye 8
 Guruş 31 196,5

BERA-YI BAHĀ-İ MÜHİMMAT-I EBNİYE

Hammal sırtığı	Küfe	Ağaç kürck	Fuç-i ab
Aded	Aded	Aded	Aded
610 Fı 95	825 Fı 10	835 Fı 12	14 Fı 60
57 950	8 250	10 020	840
Kazma	Koğa	(....?)	(....?) kazma ve varyoz
Fı	Aded	Aded	Aded
99 Fı 27	140 Fı 21	165 Fı 6	455 Fı 6
2 673	2 730	990	2 730
Tanc-i kurşun	Mismar-i yeni kalib	Mismar-i oluk	Mismar-i sandal
Aded	Fı	Fı	Fı
12 Fı 150	152 Fı 45	93 Fı 72	11 Fı 72
1 800	6 840	6 696	792
Tamir-i mesamir	Timur-i Semerkand	Asma kilid	Ahen-i zerre
Fı	Kiyimet	Aded	Aded
3 033 Fı 1,5	3,5 Fı 30	5 Fı 75	24 Fı 2
4 549	135	375	48
Kantar	Ihlamur	Kitar septic	Zift
	Deste	Aded	Kiyyc
2 Fı 480	142 Fı 20	458 Fı 20	24 Fı 12
960	2 840	27 480	288
Kalbur	Hark-i timur	Timur-i pencere	Timur sandık
Aded	Kiyyc	Aded	Aded
2 Fı 60	147,5 Fı 15	85,5 Fı 30	1
120	2 212	2 565	3 720
Mahlut mismar	Ağaç makara		
Kiyyc	Aded		
210 Fı 36	22 Fı 60		
7 560	1 320		

Yekün: 156 483
 Guruş: 1 304 Nakdiye 3

Bundan akdem camii şerifte a'mal için mübaya olunup el'an mevcut olan
manda çift kara sığır çift

2	9
19 200	76 800

Yekün: 96 Guruş: 800

Beray-i İn'amat

Vaz'-ı esasda eimme ve meşayih ve hademe-i cami ve amelec kalfalarına verilen in'amat Fî 3 Ra sene
1181 63 450

Penceler vaz'ında ameleye alel umum verilen in'amat 23 580

Penceler kemerleri teknilde alel umum verilen bahşiş 10 320

İkinci kat pencereler vaz'ında alel umum verilen bahşiş 16 170

İkinci kat pencereler kemerleri teknilde ameleye alel umum verilen bahşiş 13 393

Orta ayaktan duvara rapt olunacak kemer teknilde ameleye alel umum verilen bahşiş 1800

Duvarlar kafa tahtası vaz'ında ameleye alel umum bahşiş 19 800

Kandil tabakası teknilde ameleye alel umum verilen bahşiş 14 400

Kebir kavisler bed'inde ameleye alel umum verilen bahşiş 14 400

Makrahora ve Marmara ve Karamürsel'c ve Üsküdar'dan mauna ihzarına ırsal olunan çukadar ve
harbeci ve mutemidana verilen harcirah ve taamiyye 78 223

Amele ve mutemidana mütcserrik verilen bahşiş 46 700

Yekün: 320 436

Guruş: 2 670 Nakdiye 36

Bera-yı Mesarifat-ı Mütcallilik Cami-i Şerif

Türbe-i münifede vaz' olunan hadis-i şerif levhasının tamiri mesarisi 3 600

Türbe-i münifede sanduka üzre cedid olunan kisve maa hücret-i hat 19 800

Sabık bina emini Ali Bey Efendi tarafından timur ve kurşun vezn ve kabz olundukda olunan mesarisi 24
498

Sultan Mehmet mektebinin küsur mesarisi 3 180

Sultan Mehmet imaretinin kiler ve fodula sırrını ve maibah tamiratı ve mesarisi şerş-i kurşun ve ücret-i tebdil-i kurşun 64 668

Ücreti tebdil-i akçe ve sarrafiye ve hammiyye 14 793

Ahşabdan inşa olunan canni-i şerifin resmi mesarisi 7 021

Yekün: 137 560

Guruş: 1 146 **Nakliye:** 40

Bera-yı mesarif-i matbah

An 17 Recep ila gaye-i Z sene 1 180
 Eşsehr
 5,5
 30 276

An gurre-i Muhaarrem ila gaye-i Z sene 1181
 Eşsehr
 12
 124 222

An gurre-i Muharrem ila gaye-i Z sene 1182
 Eşsehr
 12
 141 880

An gurre-i Muharrem ila 15 C sene 1183
 Eşsehr
 5,5
 85 272

Bera-yı baha-i kahve
 An 25 Z sene 1180 ila 15 C sene 1183
 Kahve
 Kiyyc
 111
 32 112
 Yekün 413 763
 Guruş 3 448 Nakdiye 3

BERA-YI MÜTEFERRİKA-İ MEZKURİN

330 Ücret-i kayık bera-yı nakl-i kiremit der Üsküdar ve mesarif-i saire Fि 23 C sene 1180
 072 Ücret-i tamir-i köşk Aded 8 Fि 9 Fि 23 Recep sene 1180
 400 Baha-i (.....?) Aded 2 Fि 200
 081 Baha-i (.....?)
040 Ücret-i tamir-i koğa-i ab
 923

075 Ücret-i kayık ve hamalat
 960 Baha-i kebir cam sereni Aded 2 Fि 480
 209 Ahşabdan inşa olunan havz için üslubi bahası ve halatçı ücreti
 360 Tamir-i suçi-i ab Aded 14 Fि 26
180 Baha-i ırgat-i (?) (.....?) Aded 4 Fि 45
 2 707

150 Havz için pırınç darp lülcesi
 021 Tamir-i kile-i horasan
 2 520 (....?) den havza dek ferş olunan kurşun boru Aded 14 Fि 180.

0 090 Baha-i kendir-i lazime-i boru

18 Hammaliye-i boru

5 506

192 Baha-i revgan-i bezir kiyye 6 F1 32

180 Cebeali'den Sultan Mehmet'e gelince kaldırım tamiri

180 Dcf'aten havz için ıslub-i baha ve halatçı ücreti

150 Baha-i kendir-i darb lülesi

300 İbrik (.....?) Aded 150 F1 2

6 508

150 Baha-i çarub Aded 100 F1 1,5

480 Mesarif-i tamir-i fuçi ve koğa

240 Baha-i (.....?) lazimc-i (.....?) kile

2 400 Muvakkit Ali Efendi'ye ve (.....?) muvakkite verilen

2 142 Doğrama baha bera-yı cedid-i köşk

11 920

1 200 Horasancıları ibra-yı hücceti harcı

0 300 Moloz taş için harbeciye ücret-i kayık

2 016 Kal'a odasının seng-i doğrama bahası

0 330 Baha-i cam rahti ve saire bera-yı köşk

15 946

180 Baha-i toprak ibrik ve çarub

330 Bazı mesarif b-dest-i başmutemed

210 Baha-i dürpi lazimc-i taşhan

3 780 Taş nakli için müceddden yapılan kebir arabaların tamiri

0 900 Taşra kapu moloz taşıcaların ibra-yı hücceti harcı F1 17 N sene 1181

20 346

0 090 Ücret-i mauna bera-yı nakl-i seng an Üsküdar

1 200 Kumkapı moloz taşıcalarının ibre-yı hücceti harcı F1 7 L sene 1181

0420 Baha-i dürpi lazimc-i taşhan-i dese F1 210

0135 Baha-i mala-i dürpi lazimc-i taşhan F1 9

120 Baha-i nakliye-i lazimc-i lökün (?)

23 311

360 Baha-i çalı süpürge Aded 200

117 Baha-i sem'-i revgan bera-yı macun kiyye 3

015 Ücret-i tamir-i tane-i kurşun

093 Baha-i aşı boyası bera-yı siyah taş

1 200 Taş nakli için yapılan kebir arabaların iki defa tamiri

25 096

246 Baha-i dürpi dese

150 Tersaneden gelen alat için hammaliye ücret-i kayık

210 İki Aded kebir seren hammaliyesi

801 Baha-i nakliye-i lazimc-i lökün baha-i çarub ve sairc

360 Tamir-i koğa ve sıçu

26 863

1 800 Harc-i hüccet-i ibra-i taşhan-i mermere

0 096 Tamir-i dürpi

048 Hammaliye-i alat-ı ber tersane
 180 Baha-i katran lazımcı-i arabaha-i kâr
600 Harc-i hüccet-i ibra-i arabahan Fî 17 S 1182
 29 587

0 351 Ücret-i kayık ve baha-i hasır-ı misri ve (.....?) ve hammaliye
 1 110 Ücret-i tamir-i tahta Aded 8
 0 120 Tersaneden gelen kebir alat nakliyesi
 1 200 Makrahora taşıclarının ibra-i hüccet-i harci
 0 360 Dökümçünün ibra-i hüccet-i harci
0 360 Arabacıların ibra-i hüccet-i harci
 33 088

360 Taşçı Mustafa Bey ibra-i hüccet-i harci
 360 Müteveffa hamal Hasan'ın keşf hüccet-i harci
 240 İskeleden mermer kürsi nakliyesi
 156 Tamir-i fiçu ve koğa
258 Baha-i dürpi dreste
 34 462

780 Baha-i nakliye ve çarup ve saire bedest-i üccet-i harci
 720 Baha-i külünlük (?)
 126 Tersanaden alınan alatin nakliyesi
660 Tersanade bu gelen alatin tersancı vakı mesarı Fî
 36 748

375 Kirişler vern için ücreti kantariye
 120 Tamirat-ı kaldırım bera-yı tarik-i araba
 705 Baha-i nakliye ve saire bera-yı lökün (?) Fî 18 C sene 1182
 315 Umur dam için alınan tomruk bahası
 420 Baha-i cığcık dreste
081 Tamir-i dürpi
 38 764

0 063 Tersaneden gelen makara için ücret-i kayık ve hammaliye
 1 440 Nalbur elhic Ahmet'in ibra-i hücceti harci Fî 6 R sene 1182
 0 360 Horasancıların ibra-i hücceti harci Fî 6 R sene 1182
0 840 Tamir-i (.....?) ve saire
 0 645 Baha-i hasır-ı misri ve kaba (?)
0 240 Ücret-i mauna bera-i kereste
 42 352

255 Def'aten ücret-i mauna bera-i nakli kızaklık der (.....?)
 300 Def'aten ücret-i mauna bera-yı kereste
564 Baha-yı nakliye ve çarup ve saire Fî 28 Ş sene 1182 bedest-i hüccet-i harci
 1 200 Baha-i cam bera-yı köşk
 0 180 Kebir kiriş verni için ücret-i kantariye
0 180 Def'aten kantariye-i vern-i kiriş
 454 031

0 636 Baha-i çarup ve tamir-ikoğa bedest-i hüccet-i harci Fî 8 Z sene 1182
 1 200 Baha-i hazır makara bera-yı köşk ve biş-i türbe (?)
0 240 Ücret-i kıtar bera-yı vern-i kiriş
 0 270 Ücret-i kayık-ı hammaliye bera-yı nakl-i alat ve tamir-i dürpi

1 260 Baha-i doğrama çarçube bera-yı köşk (?)
48 637

609 Baha-i nakliye ve saire bedest-i hüccet-i harcı Fî 5 S sene 1183
093 Hammaliye-i sırik ve ücret-i kayık
160 Makrahora'da taşhan için yevm-i baha
600 Kal'a kapısına til nakli mcsarifi
075 Baha-i yevm-i bera-yı şah-ı seng
50 174

600 Baha-i nakliye ve saire bedest-i hüccet-i harcı Fî Ra sene 1183
120 Yevm-i baha-i taş der Makrahora
1 980 İbra-i hücceti harcı der taşhan-ı Makrahora Fî 23 R sene 1183
0 060 Baha-i yevm-i bera-yı şah-ı seng
0 540 Baha-i keten-i saf (?) kiyye 225
0 625 Tamir-i koğa ve fiçu ve saire Fî gurre-i Ca sene 1183
0 900 Bargircı İbrahim'in ibra-yı hücceti harcı
0 360 Baha-i refi ve üslubi ve ücret-i halatçı bera-yı tamir-i havz
55 309

Guruş: 461 Naktiye: 29

Çiniciye verilen alel hesap 210 000
Sedefciye verilen alel hesap 24 000
Abdest odası söğeleri için taşçılara verilen alel hesap 17 700
İlcl Aded kiler ayaklarının pordahı için taşçılara verilen alel hesap 48 960
Yekün 300 660
Guruş 2505,5
Cem'an yekün 43 246 565
Bahşat guruş 360 388
Kisci Rumi 720 Küsür guruş 388

EL MIZAN

Guruş	Kisci Rumi
388	720 Mesarifat
<u>174,5</u>	714 Makbuzat
213,5	006 iş bu meblaa baki bir haftalık amelc yevmiyacı ve bazı esnafa verilməsi iktizə eden küsurdur.
213,5	006 iş bu altı kise ile ikiyüz onük buçuk guruş dahi teslim ve təhvıl olunmuştur.

An 16 C sene 1 183 ila 16 B sene 1 183 eyyam 31 hafta Aded 4

Yevmiye-i amele ve mesaf-i saire ber muceb-i defter

	Guruş
35	8 391
35	8 391

Fî 17 B sene 1 183 Darbhane-i Amirc'den tamamen teslim ve təhvıl-i ahz olunmuştur.

٩
يافتاع



عویض عنایت صدای ریکن هفت هارون چنای حضرت ملاد فینا هی ایه با مرها و این کجا ایه نیم چشم کات خلید اشیان و مرم و مخمورله ایه ایه و المعاشری سلطان مجذوب عازم علیه و قم ایه ایه حضرت ملاد جامی شریف فرزند ردمینه زنان بیک بیوز سکان ایه سنه هی جازی الاخر سخن خود سند عراق دیراری اقنه سخن همه سند هد منه مکثت و طغیز ماه مودن بیور اتم و منعنه مادریت ایش بو سکان ایه سنه هی جازی الاخر سکان ایه ایه می خواه بکری بکری بکن ایه دیچ نیم قیه حامله زمنه دلیل مسندی هارون بیور ایه سه نده بنده چار مسخه و متن وزاده رسان اوله رفیق نایاننا ایلنه مهنت مأموریتی ایلون ایوز ایلکی این کل هدیه و کل اینیه ناک بالله نصرا فاتی دضریز

الطباطبائی

عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن حزنه اندرون هاروت ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن حزنه اندرون هاروت ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن حزنه اندرون هاروت ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن حزنه اندرون هاروت ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن حزنه اندرون هاروت ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن حزنه اندرون هاروت ^ج

عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن صریحه عاصم ^ج محظیه عاصم ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن صریحه عاصم ^ج محظیه عاصم ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن صریحه عاصم ^ج محظیه عاصم ^ج
 عن حزنه اندرون هاروت ^ج عن صریحه عاصم ^ج محظیه عاصم ^ج

عن ضریحه عاصم ^ج
 عن ضریحه عاصم ^ج
 عن ضریحه عاصم ^ج

عوفد
 ٢٥٢١٧٤
 عیانه
 کنور کرومه
 ٢١٤

عن فرجانه: عام ١١٨٢ هـ

٢٠٢١

二十一

کنور ۱۴۲

الصادر

1

صَدَقَةٌ مُّنْهَجٌ
لِلْمُؤْمِنِينَ

و^م عدای قل^ن زان ای^م عزیز رای^م نزد کریخا^م ای^م عزیز رای^م نزد الراعی^م
 و^م عدای قل^ن زان ای^م عزیز رای^م نزد کریخا^م ای^م عزیز رای^م نزد الراعی^م
 و^م عدای قل^ن زان ای^م عزیز رای^م نزد کریخا^م ای^م عزیز رای^م نزد الراعی^م

١٠٢٩٥٧
٨٥٣٤
٦٣٣٢
٦٣٣٢

٢٠٢٣ / ١٢ / ٢٠٢٣

وَاللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مَرْأَتَنِي سَرِّي جَاءَ

150
150
150
150



١٠٠٠ ٢٠٠٠ ٣٠٠٠ ٤٠٠٠ ٥٠٠٠
 ٦٠٠٠ ٧٠٠٠ ٨٠٠٠ ٩٠٠٠ ١٠٠٠
 ١١٠٠٠ ١٢٠٠٠ ١٣٠٠٠ ١٤٠٠٠ ١٥٠٠٠
 ١٦٠٠٠ ١٧٠٠٠ ١٨٠٠٠ ١٩٠٠٠ ٢٠٠٠٠
 ٢١٠٠٠ ٢٢٠٠٠ ٢٣٠٠٠ ٢٤٠٠٠ ٢٥٠٠٠
 ٢٦٠٠٠ ٢٧٠٠٠ ٢٨٠٠٠ ٢٩٠٠٠ ٣٠٠٠٠
 ٣١٠٠٠ ٣٢٠٠٠ ٣٣٠٠٠ ٣٤٠٠٠ ٣٥٠٠٠
 ٣٦٠٠٠ ٣٧٠٠٠ ٣٨٠٠٠ ٣٩٠٠٠ ٤٠٠٠٠
 ٤١٠٠٠ ٤٢٠٠٠ ٤٣٠٠٠ ٤٤٠٠٠ ٤٥٠٠٠
 ٤٦٠٠٠ ٤٧٠٠٠ ٤٨٠٠٠ ٤٩٠٠٠ ٥٠٠٠٠
 ٥١٠٠٠ ٥٢٠٠٠ ٥٣٠٠٠ ٥٤٠٠٠ ٥٥٠٠٠
 ٥٦٠٠٠ ٥٧٠٠٠ ٥٨٠٠٠ ٥٩٠٠٠ ٦٠٠٠٠
 ٦١٠٠٠ ٦٢٠٠٠ ٦٣٠٠٠ ٦٤٠٠٠ ٦٥٠٠٠
 ٦٦٠٠٠ ٦٧٠٠٠ ٦٨٠٠٠ ٦٩٠٠٠ ٧٠٠٠٠
 ٧١٠٠٠ ٧٢٠٠٠ ٧٣٠٠٠ ٧٤٠٠٠ ٧٥٠٠٠
 ٧٦٠٠٠ ٧٧٠٠٠ ٧٨٠٠٠ ٧٩٠٠٠ ٨٠٠٠٠
 ٨١٠٠٠ ٨٢٠٠٠ ٨٣٠٠٠ ٨٤٠٠٠ ٨٥٠٠٠
 ٨٦٠٠٠ ٨٧٠٠٠ ٨٨٠٠٠ ٨٩٠٠٠ ٩٠٠٠٠
 ٩١٠٠٠ ٩٢٠٠٠ ٩٣٠٠٠ ٩٤٠٠٠ ٩٥٠٠٠
 ٩٦٠٠٠ ٩٧٠٠٠ ٩٨٠٠٠ ٩٩٠٠٠ ١٠٠٠٠

۲۷

١٩٦٤ء
٢٠٩٣٢

81

مُؤْمِنٌ بِهِ مُؤْمِنٌ بِهِ مُؤْمِنٌ بِهِ مُؤْمِنٌ بِهِ

八

وَلِمَنْدَبْرَةٍ وَلِمَنْدَبْرَةٍ وَلِمَنْدَبْرَةٍ وَلِمَنْدَبْرَةٍ

7

وَمَنْ يُعَذِّبُ إِلَّا هُوَ أَكْبَرُ
وَمَنْ يُغْنِي إِلَّا هُوَ أَكْبَرُ
وَمَنْ يُؤْذِي إِلَّا هُوَ أَكْبَرُ
وَمَنْ يُنْهَا إِلَّا هُوَ أَكْبَرُ

10

وَمِنْهُمْ مَنْ يَرْجُوا
أَنْ يُنْهَا إِلَيْهِمْ
وَمِنْهُمْ مَنْ يَرْجُوا
أَنْ يُنْهَا إِلَيْهِمْ

三

دستورات مذکوره در اینجا می‌باشد:

१५८

وَلِلَّهِ الْحَمْدُ لِأَنَّهُ أَعْلَمُ بِكُلِّ شَيْءٍ وَلِمَا يَرَى

کمٹ

**BASBAKANLIK
SILAHKI
ADRESI**



طوعانه

طوعانه: فرجي
لكر طوعانه
٤٤٣٩٨
٤٨١٥٢٢

٤٨٠٦٨
٥٠٦٨

اعمال شعاعي

دستور مرسى
عمران
شاهر
فخر
٤٤٣٩٥

كفر قنة على
عمران
شاهر
فخر
٤٤٣٩٧

اعمال شعاعي
٤٤٣٩٨
٤٤٣٩٩
٤٤٣٩٧
٤٤٣٩٦
٤٤٣٩٥
٤٤٣٩٤
٤٤٣٩٣
٤٤٣٩٢
٤٤٣٩١
٤٤٣٩٠

بر بن بوزان وجذر نارم: موسمة هنا: محفل

نام باشادوديل وجذر نصف باشادوديل وجذر
لله: دارم باشادوديل وجذر ساقعة ابيات الـ
كفر قنة حندر ساقعة ابيات الـ
٤٤٣٩٦
٤٤٣٩٥
٤٤٣٩٤
٤٤٣٩٣
٤٤٣٩٢
٤٤٣٩١
٤٤٣٩٠

مصادف الدار ووجه شهد
بندر لونج نام او باشيف
٤٤٣٩٦
٤٤٣٩٥
٤٤٣٩٤
٤٤٣٩٣
٤٤٣٩٢
٤٤٣٩١
٤٤٣٩٠

خواصي دارم بوزان

٤٤٣٩٨
٤٤٣٩٧
٤٤٣٩٦
٤٤٣٩٥
٤٤٣٩٤
٤٤٣٩٣
٤٤٣٩٢
٤٤٣٩١
٤٤٣٩٠

أروق فجر
٤٤٣٩٣
٤٤٣٩٢

الـ
٤٤٣٩٣
٤٤٣٩٢
٤٤٣٩١
٤٤٣٩٠

१९७५०८

۱۷۸

۸۱۸۔
۸۰۴۔

卷之三

کیہ کانہ: ووشن: اینہ:

١٢٣٠ ١٢٤٠ ١٢٥٠ ١٢٦٠ ١٢٧٠

100112
1898-1900

مکور جدید

احمد بن حنبل
التابع للعنفونى من محدث
دفن بمدحنه

بلوطیک مسابعہ اونات
۱۸۸۴ء تا ۱۹۰۷ء
جی ۲۶ ستمبر
بیوی نہیں

~~CC-9520~~

اجوراء پیغور جلد دل

اهب مديري كناد
١٩٦٦-١٩٦٧
١٩٩٩-١٤٥٣
١٩٩٧-١٩٦٢

اصیان تواریخ

لجهان مود علا
علاقه ایشان
که ایشان
مود علا
لجهان

امان و رسانه

卷之三

کتاب سنت

از زون کیساو ریز سنبه سزن مبایعه او باشد ۱۹۰۸

در زدن که با و دشمن بند نزد مبارعه و دستگاه
لیسته از بینهای اینکه اینکه فضیله همچو اینکه
بینهای اینکه اینکه اینکه اینکه اینکه اینکه اینکه

الآن نحن نعلمكم أنكم ملائكة من السماء العلى

الآن نحن في مرحلة التعلم والتجربة والتجربة والتجربة

اجماع

اوزونه کیلوف بین سنه نزد مسابقه اویات ۱۹۰۵

کیمای این ساله بیانیه این ساله فیضیه بیانیه برای این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

حاجی عدل الله رئیس نزد مسابقه اویات

فیضیه این ساله فیضیه این ساله فیضیه این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

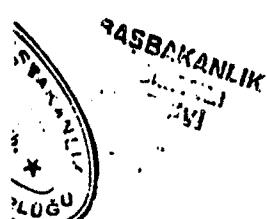
این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله

این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله این ساله



A circular library stamp with the text "CANADIAN NATIONAL LIBRARY" around the perimeter and "OTTAWA" at the top.

دفه باروط بین سفیره زدن سایبه ایانه بدلله
اللهم انت در این دنیا ایا کسی نداشته باش
لهم ایا کسی نداشته باش لهم ایا کسی نداشته باش
لهم ایا کسی نداشته باش لهم ایا کسی نداشته باش

کیا تو رکھ فرم سنے سایہ اوناں کیلئے

دعاوا کی دیکڑے نہ سبایہ اور نہ سبایہ
دعاوا کی دیکڑے نہ سبایہ اور نہ سبایہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
إِنَّا نَعْلَمُ مَا تَعْمَلُونَ
وَاللَّهُ أَكْبَرُ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
يَعْلَمُ بِمَا يَصْنَعُ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

میراثی میراثی کفر نه سند بایه اینان فرید

وَفِرْدَ وَكَلْكَ سَنَةٌ سَادَةٌ أَطْلَقَ ۖ

دروز يهود قزوين سکه بزرگ سپاهی امنا خان پسر

٢٤٥٠
٢٤٦٠
بيان رقم ٢٣٧٩ يذكر معاشرة اوضاع الامانة
العامة في المنشآت العامة والخاصة

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران

لبرس سفیر میان این دو کشور است. آنکه از این دو کشور چه کسانی
میتوانند بگذرانند. شرایط این دو کشور را در اینجا آورده ایم.

البرنس سفهونه سلامة اوصات $\frac{1}{2} \times 100$
سلمه. الراوية. شريعة $\frac{1}{2} \times 100$ الراوية.

لهر کس منزه نہ باشہ ایمان بلا
لہر کس منزه نہ باشہ ایمان بلا

اسفر امیر کنگ جانبدار کلم زن ایمان ۱۴۰۶
که سوزه
شیره
شیره اولیه
شیره اولیه

نایابی سفته مدنی مابه اوضاع جمهوری
۱۴۰۰

نارط دی فنه مزد مایه اوتان ۲۰۰۰
که این دستور را در سال ۱۹۸۰
در اینجا نمایش داده ایم

نیا بو طبیعت نزد مایه اردن
لذت بخوبی و لذت بخوبی

اورزوں یا کسی سفینہ کے نزد مبایہ اور نافذ

لایه ای اجهج سفید نیز ناس هارسانی
لایه ای اجهج سفید نیز ناس هارسانی

وَرَفِعَتْ بِنَكِيرْ سُكُونَةِ شِنْدَرْ مَبَايِهِ أَمْغَاثْ

لبر ری سفنه سنده سایه او ظافر همه اهلله

پارط دی سفنه سنده سایه ارنان همه اهلله

دفعه یا وط دی سفنه سنده سایه اونان همه اهلله

اور زدن باک ری سفنه سنده سایه او نان همه اهلله

و اشک ری سفنه سنده سایه او بیان همه اهلله

لبر ری سفنه سنده سایه او نان همه اهلله

سوز بولی بکر با قریس سفنه سنده سایه او نان همه اهلله

اسرق ایونه کنک جانزه فلمع دنی او نان سوده قمری همه اهلله

او زونه باک ری سفنه سنده سایه او نان همه اهلله

پارط دی سفنه سنده سایه او نان همه اهلله

اورون پیچه
 بار طرز کفنه نزد مایه ارثان
 اور طرز کفنه نزد مایه ارثان
 حکمی رکن فنه نزد مایه ارثان
 حکمی رکن فنه نزد مایه ارثان
 اوزن که با قدری فنه نزد مایه ارثان
 نار طرز کفنه نزد مایه ارثان
 اوزن ناقچه کفنه نزد مایه ارثان
 حکمی رکن فنه نزد مایه ارثان
 بار طرز کفنه نزد مایه ارثان
 اوزن که با قدری فنه نزد مایه ارثان

A circular library stamp. The outer ring contains the text "MUDRUGA LIBRARY" at the top and "KARNAKA DISTT." at the bottom. The inner circle contains the date "15-12-56" and the number "2".

للمراجعة في فنون مهنة مهندس الماء والصرف الصحي
الدكتور عبد العليم عاصم

ادزد نیک و سکنی زدن سایه او یا عکس از همه
بیان می کند که این اتفاقات بزرگی هستند

سنبه سند سانجه اثان

أول بحسب مفهومه مبادئه اقتضاء من ملائكة الله تعالى
الله رب العالمين رب العرش العظيم رب الضرر والبر
رب الضرر والبر رب العرش العظيم رب العالمين رب الله

خوازی بدلی سفینه زدن سایه اوتان عجیب
که بدلی سفینه زدن سایه اوتان عجیب

١٣٢ - ملخص المقدمة في علم الاجتماع - جعفر عاصم

فون ناکی رس سفنه نزد اسپیده ایلخان من ۱۴۰۷ م. اذالیخان بعلله
الله علیه السلام

سازه ایوان علیه ایوان علیه

فَلِكَفْرِهِنْدِ سَادِيَهُ اُوْسَانْ عَنْ ١٢٠٠، الْعَصْمَانِيَهُ
سَادِيَهُ اُوْسَانْ عَنْ ١٢٠٠، الْعَصْمَانِيَهُ
سَادِيَهُ اُوْسَانْ عَنْ ١٢٠٠، الْعَصْمَانِيَهُ

الله اعلم، فتحت باباً

لبروك سفينة سندن مابعه او مان من ١٠٦٣ الى ١٠٦٤

انقدر كبارورس سفينة سندن مابعه او مان من ١٠٦٣ الى ١٠٦٤

زدي احمد مرس سفينة سندن مابعه او مان من ١٠٦٣ الى ١٠٦٤

انقدر باركر بري سفينة سندن مابعه او مان من ١٠٦٣ الى ١٠٦٤

مشه او علدرس سفينة سندن مابعه او مان من ١٠٦٣ الى ١٠٦٤

فرن مه زيلن سفينة سندن مابعه او مان من ١٠٦٣ الى ١٠٦٤

بروط روس سفينة سندن مابعه او مان في ١٠٦٤

سون زيلن سفينة سندن مابعه او مان في ١٠٦٤

سابي يك سفينة سندن مابعه او مان في ١٠٦٤

ابوکر بن سفید سند مابعه اویان ^ع

اویون باکی دیں سفنه نزد مابعه اویان ^ع

بلوک سفید سند مابعه اویان ^ع

پاچ بیش سفید سند مابعه اویان فی ^ع

مشهود سفید سند مابعه اویان ^ع

فرزی اولیا سفید سند مابعه اویان ^ع

اویون باکی دیں سفید سند مابعه اویان فی ^ع

کیر قلاب جو مابعه اویان شفعت ^ع

شروع سفید دست مابعه اویان ^ع

بودی متفق استه و متساده اویان فی ^ع

برخی بیه سفید مابعه اویان ^ع

ایم کارج لامی لامی لامی لامی

بوجي متقد سفیده زیسته او را فرود
میزد بین میان دلخواهی خود را
بگیرد

بوجی بجه سفایزه متقد سفیده اورناد
میزد بین میان دلخواهی خود را
بگیرد

بوجی بجه سفایزه متقد سفیده اورناد
میزد بین میان دلخواهی خود را
بگیرد

سایه اورناد را نموده من
بسیاری از اینها را نموده من

کاسه هادرن شایه اورناد مرد
کاسه هادرن شایه اورناد مرد

کاسه هادرن شایه اورناد مرد
کاسه هادرن شایه اورناد مرد

کاسه هادرن شایه اورناد مرد
کاسه هادرن شایه اورناد مرد

کاسه هادرن شایه اورناد مرد
کاسه هادرن شایه اورناد مرد

کاسه هادرن شایه اورناد مرد
کاسه هادرن شایه اورناد مرد

12

ابن حماد

107418
18.4

بوزن الدقىم جائع شريف المحال بجون مبايعه اول منصب الورثة مصطفى

فوجي ١٩٨٠
مانع ١٩٥٠

۱۷۰

أناشيد

قص أحاسن أيامه وشانه
بنحر لكره تكيله على القمر
ووجه في كل قلبه لبنيه
وريلون تحشى

بنحر لرصفعه عمله يه على القمر
ويزيز العمار بـ ٢٤٥٨٠
وبيلون أبعاده
وبيلا ٢٤٥٠

أبايجات بنحر لرصفعه
على القمر وريلون تحشى
أباوزة أباوذن دواره ونظاره
تكيله على القمر وريلون
تحشى ٢٤٦٢٠

٢٤٥٩٣

دوار لفنه تحشى كحى صفعه
عمله على القمر وريلون
بـ ٢٩٨٠

كيرق ساريدان عمله يه على القمر
تقى طفنه تحشى
على القمر وريلون
تحشى ٢٤٤٠

٢٤٤٠

مشهور ورمي وفريسكه
واسكارون ماعن أحصاره
آسال ولذن حوقار و
حرب حجي سعيد به
وريلون حربه
وبلسانه ٢٨٤٤٣

عمله صغيره منفذ
وريلون تحشى
٢٤٢٠

٢٤٢٠

مساقيات متعلق بجاء شرف

ترى، منفه ده مندوقة اندوه جبر
أولاز شريف اعثت ماط
لرفرن نهود ورسون فذن و
قعد اولذن لطاف
مساقيات ٢٩٨٠

ترى، منفه ده ومن اذابن
جديت تزيف لوجهه شان
لرفرن نهود ورسون فذن و
قعد اولذن لطاف
٢٩٨٠

٢٩٨٠

سلطان مود تحشى قصور
فروفي وطبعه عواري وصادف
اجتت تبدلا فيه بـ صراحته وحاله

١- مصادف

نرمه، منيفه ده مندوقة اندوه جبرير	ساقن نا ۱۱ مخاليلان اندق	اویار کشوه مع احتجت حاط	تریه منتفه ده وشم اویان
لرپرده نوره و روزه وزنه و	۴۹۸۰۰	حیثیت تریپه لرجه	حیثیت تریپه لرجه
قصیع اویان		مصاریع	مصاریع
مصاریع	۲۶۶۹۸		۴۶۰

سلطان محمد محبتیان فصور	فروپی و مطلع نهیه از مصاریع	احجت سدر ایه و سرافه عالیه
مصاریع	فرن توکو روی احتجت	۳۲۷۹۴
	بندل و بکرس	
	۲۶۶۸	

امانت این افظان
مالی ترینیات ری مصاریع

۱۶۲۰۶
۱۶۲۰۷

مصادف مبلغ

عن عوم: معم العاده علیه	عن عوم: معم العاده علیه	عن عوم: معم العاده علیه
لرجه	لرجه	لرجه
۲۶۱۸۸۰	۱۶۴۴۴۴۴	۴۰۰۶۷

عن عوم: معم الملاطف	لرجه
لرجه	۸۰۸۲۲
۱۱۸۵۷	۱۱۸۵۷
۲۲۱۱۲	

۱۶۲۶۳
۳۴۴۸

١٤

سیستم: پنجه کوتاه کوتاه / ملکه دیده سانی ۱۹۷۷

امضت: خان دیگانه / سانی ۱۹۷۷
امضا: آسا اوسان موسی اسودی راهی و مسابقی اجرف

موسی احمدی روح بزرگ / سانی ۱۹۷۷
لیکی: میریه ایلخانی ایلخانی فوریه فوریه سانی ۱۹۷۷
فایل: نویسی

بررسی: میریه زریمه سانی ۱۹۷۷
میریه علیله لفاف حسن کنیه قایدی غفاری

دنه: میریه احمد احمدی هاریانی اصرافی

دوی: حائل

امدادی: سانی ۱۹۷۷

سیادت: میریه فخری فخری

امضت: میریه فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

میریه احمدی فخری فخری

البيان	كروبي	معاذ خات	عشر	٢٨٨
استوضاحت	٧٤٠	٧٤١	١٧٤	
اشتهر ميلو باي برهنتهمان مملوكه بورسكي ويعني اتفاقه امداد	٦٣٢	٦٣٣	٢١٤	
استوا انجينيه ايل بيريز اون ارج سبب هر زر ديجي هر رکور	٦٣٤	٦٣٥	٧٤٠	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَلَيْكُمْ سَلَامٌ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَاتُهُ
بِرَبِّ الْجَمِيعِ
الْمُصَانِعِ وَالْمُصَانِعِ
الْمُصَانِعِ وَالْمُصَانِعِ

DEĞERLENDİRME

4. 1. Terminoloji ve Sözlük

Fatih Camii inşaat defteri 18. yüzyılın ikinci yarısında kaleme alındığından gündünde kullanılan farklı tabirlerle karşımıza çıkması çok tabidir. Daha önceki inşaat terimleri ile karşılaşıldığında, önce Arapça tabirlere daha çok meyledilmesine rağmen elimizdeki defterde önceki döneme göre Farsça ve Türkçe tabirlerin ağrılık kazandığı görülmektedir. Türkçe kelimelerin eskisine oranla daha çok kullanılmış olması işimizi kolaylaştırmıştır. Fakat önceki dönemlerle (özellikle 16. yüzyıl) ilgili, bu konuda yapılmış çalışmaların kapsamlı olması ve aydınlatıcı bilgiler vermesine rağmen bu kaynaklardan yeterince yararlanamamız sonucu ortaya çıkmıştır.

Aşağıda, defter içinde muğlak olan bazı kavramlar ile o döneme yada o iş dalına mahsus bazı tabirlerin daha kolaylıkla anlaşılmasını sağlayacak açıklamalar yapılmıştır. Bu bölümün hazırlanmasında özellikle N. Sönmez'in bu konu ile ilgili makalesi olmak üzere⁸³ Ö. L. Barkan'ın Süleymaniye Camii inşaat defterleri,⁸⁴ O. Ş. Gökyay'ın çalışması,⁸⁵ Şemseddin Sami⁸⁶ ve Ferit Devellioğlu⁸⁷ sözlüklerinden yararlanılmıştır.

Terminoloji ve sözlük bölümü için kısaltmalar:

N. S.: Neslihan Sönmez, a. g. m.

P. G. İ.: P. G. İnciciyan, XVIII. Asırın Sonunda Osmanlı Devleti, Tartılar ve Ölçüler, Hayat Tarih Mecm., sayı: 8, s: 72-74, Eylül 1965.

O. Ş. G.: Orhan Saik Gökyay, a. g. m.

Ş. S.: Şemseddin Sami, a. g. e.

Ab: (Frs.) Su.(O.Ş.G.)

Ahen: (Frs.) Demir.(O.Ş.G.)

Alat: (Arb.) Aletler.(O.Ş.G.)

⁸³ N. Sönmez, a. g. m.

⁸⁴ Ö.L. Barkan, a. g. e.

⁸⁵ O. Ş. Gökyay, Risale-i Mimariye MMehmet tahir ağa Eserleri. İ. H. Uzunçarşılı'ya Armağan, T.T. K. Bas., s: 113-215, Ankara 1976.

⁸⁶ Ş. Sami, Kamus-ı Türkî, Enderun Yay. No: 31, İstanbul 1989.

⁸⁷ F. Devellioğlu, Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lugat, Yay. Haz. A. Sami Güneyçal, 13. Baskı. Ankara 1996.

Altun Varak: 24 ayarlık külçe altının dövülerek veya merdaneden geçirilerek 1 mm. kalınlığında levhalar haline getirilmesi ve ardından güderiler arasında çok uzun süre tokmaklanaması yolu ile elde edilir. Yaldızlanacak varaklar, her birinde 24 sayfa/varak bulunan defterler halindedir. Altınlanacak yüzey üzerine yapıştırılması için miksiyon, tutkallı su ya da yumurta akından yararlanılır, üzerine zermühre sürülerek parlatılır.

Arşın: Ölçülen nesnenin türüne veya hangi bölgede kullanıldığına göre boyutu değişen ve parmakların ucundan omuza kadar olan uzunluğu temsil ettiği var sayılan eski bir uzunluk ölçüsü.

Bilezik: İki boru yada çubuğu birbirine bağlamak için bitişen ağızların etrafına geçirilen ve bazı kaynaklarda nisif nuhas tamlaması ile malzemesi belirtilen enlice metal halka.

Bina Emini: Padişah veya devlet büyüklerinin yaptırdığı binalarda ödemelerin yapılması, defter tutarak giderlerin kaydedilmesi görevini üstlenen; malzeme ve işçi sağlayarak inşaatın düzenli yürütülmesinden sorumlu olan atanmış kişi.

Çarub: Süpürge.

Darb Lülesi: Bir su borusu ortasına konulan ve başka musluklara giden suyu kesmeye yarayan iki ağızlı büyük musluk, vana.

Darhane-i Amire: Devlet parasının basıldığı yer.

Dürpi: Madeni renklendirmeye ve perdahlamaya mahsus çelik alet ki ege gibi çizikli olmayıp kısa ve sivri ineli olur (Ş. S.). Ağaçtan çok sayıda küçük yonga kopararak iş gören ve genellikle eğmeçli parçaların biçimlendirilmesinde kullanılan; dişleri kısa ve sivri çıkıntılar halinde bir el aracı.(N.S.).

Elvah-ı Ağa (Ağa Tahtası): Çeşitli tarihi kaynaklarda baruthanelerde üretilen barutların rutubetlenmesini önlemek üzere zemine ve üst üste konan fiçıların arasına yerleştirilen tahtaların adı olarak yer alan, ayrıca inşaat defterlerinde lazıme-i kereste kayıtlarından yapılarda da kullanıldığı anlaşılan bir tahta türü. Bu kayıtlarda tahtaların boyutları ve elde edildiği ağaçın cinsi gösterilmemiş, yalnızca adet yada yüz adet birimi ile satıldığı belirtilmiştir.

Elvah: Levh kelimesinin çoğulu, tahtalar. Tarihi kaynaklarda döşeme ve cephe kaplama tahtaları, pedavra, diğer bazı tahtalar ve kurşun levhaları tanımlamakta kullanılan terim.

Enderun-ı Humayun: Saray müstahdimini yetiştirmek için kurulan teşkilat.

Esb: At, beygir.

Fî: Baha, kıymet. Vaktiyle galat olarak baha beyan eden rakamlardan evvel yazılması adet olmuş ve galat üstüne galat olarak isim itibarıyle fiat sigasında çوغulu da teşkil olunmuştur.

Gaye: Son.

Gurre: Arabi ayının birinci gecesi ve günü.

Gürgen: Sert olduğu halde işlenmesi kolay, ince parlak, kumlu görünüşü olan, cilaya elverişli bir kerestesi vardır. Bu nedenle parkecilikte çok kullanılır. Ancak neme dayanmaz, çabuk çeker ve çabuk çatlar.

Hammal Sırığı: Belli aralıklarla önlü arkalı yürüyen iki hamalın omuzlarına oturttuğu ve üzerine iperle astıkları ağır yükü taşımak için kullandıkları uzun ve kalın sırik.

Harbende: Eşekçi, katıcı, mekkareci.

Harim: Çevre, havlı.(O.Ş.G.)

Hasır: Bitki sapları, lifleri veya ince sazlarla örülén, çoğunlukla soğuk dösemelerde hali ve kılımlerin altına serilen bir yaygı elemanı.

Havlı: Avlu.(O.Ş.G.)

Havz: (Arb) Havuz.(O.Ş.G.)

Hazine-i Enderun (İç Hazine): Savaş ve başkaca olağanüstü durumlar için yapılacak harcamalara mahsus yedek hazine.

Hazine-i Humayun: Devlet hazinesi.

Horasan: Kırılmış, öğütülmüş tuğla, kiremit, çömlek vb. pişmiş kil kökenli malzeme. İçindeki taneciklerin boyutuna göre ince horasan ve kaba horasan olarak adlandırılır. Tarihi kaynaklarda keylçe ve mut birimleri ile ölçülererek satıldığı belirtilmektedir.

Horasanın kireç ve su (bazen de kum) ile karıştırılması ile elde edilen ve eskiden çimento yerine kullanılan dayanıklı bir örgü harcı.

Hüccet: Senet, vesika, delil.

Iskara: Muhtelif işlere mahsus olarak ağaç veya demir ve saireden kafes veya parmaklık, şebeke.

İn'amat: İhsanlar.

İstendil: Tinos (Tenos) adası. Kyklades takım adalarının kuzey kesiminde mermer çıkarılan ada.

Kandil: Zeytinyağı içine batırılmış bir Fîtilin yanması ile ışık veren ve camilerde bu temel işlevi yanında dekorasyon elemanı olarak da kullanılan aydınlatma aracı.

Kantar: 44 okka veya 100 lodralık ağırlık ölçüsü. Kaynaklarda ham demir, kurşun, kireç, çivi, keten, bezir gibi yapı malzemelerinin satışında ağırlık ölçüsü olarak kullanıldığı belirtilmekte; ancak bir kantarın kaç okka geldiği, malzemenin satın alındığı yörenelere göre değişiklik göstermektedir.

Kendir: Kenevir sapından çıkarılan lif, kaba elyaf. Şantiyede ip haline getirilerek veya su tesisatı döşenirken sızıntıları önlemek için kullanılırdı.

Kitar: Birbiri ardınca sıralanmış hayvan dizileri.

Kriye: Okka, 400 dirhem.

Kile (Keyl, keylçe): Kireç, alçı ve horasan satışlarında kullanılan 33,166 litrelilik bir tahıl ölçüsü (N. S.). Horasan kilesi bir demirli yani 11 okkadır (P. G. İ.).

Kinab: Kenevirden kaba şeyler dikmeye ve bağlamaya yarayan ince sicim veya kalın iplik.

Kiremit: Yapıların çatılarını kaplamakta kullanılan birbirinin kenarına binip suyu aşağıya geçirmeden akıtacak biçimde yapılmış pişmiş toprak malzeme. Eskiden uçlarından biri ötekinden biraz daha geniş olan, yarınl silindir şekilli ve bugün alaturka kiremit adı verilen kiremitler kullanılırdı.

Kise-i Rumi: 500 kuruşluk para birimi.

Kule-i Heft: Yedikule.

Kürsi: Battal, kebir, vasat, sagir gibi değişik boyutlarda bulunabilen ve küfeki, mermer gibi taşlardan yapılan yekpare kaide; seki, altlık sütun kaidesi.

Lüle: Çeşme, musluk gibi şeylere takılan küçük boru (Ş.S.). Suyun istenen miktarda akmasını sağlamak için boruların ağzına konulan ve tarihi kaynaklarda değişik boyutları bulunduğu belirtilen nühas, pirinç, tunç gibi malzemelerden üretilmiş küçük boru, mibzel (N.S.).

Mahlut Mismar: Çeşitli boyut ve biçimlerde karışık çivi.

Mauna: Mavna. Yük taşıyan büyük kayık.

Mekare (Mekkare): Nakliye için kira ile tutulan hayvanlar.

Mismar: Çivi.

Moloz: Toprak, kireç ve tuğla kırıkları ile karışık taş parçaları. Yıkılan bir yapının döküntüsü ya da temel kazısından çıkan toprak yığını.

Münife: Ulu, yüksek, büyük.

Mürdesenk: Tabii kurşun oksidi.

Nuhas: Bakır. Belgelerde, nuhas-ı ham halinde getirilip şantiyede işlendiği belirtilen ya da bazlarının hazır aldığı kayıtlı olan; kızıl renkli kolay dövülüp işlenebilen maden.

Od Taşı: Ateşe dayanıklı olduğu işin ocak, külhan ve fırınlarda; önemli inşatlarda ise muhtemelen pek görülmeyen kısımlarda ve dolgularda kullanılan yeşilimsi gri, kaba kum taşı. Ateş taşı.

Pehlu: Ahşap bir makasın yan ağaçları yada sandukasız mezarlara iki yanındaki uzun kalın taşlar veya sandukaların yan taşları.

Pirinç: Bilezik, çember, kapı halkası, lüle, musluk, şamdan gibi yapı ve donanım elemanlarının üretildiği; bakır çinko katılarak elde edilen kolay işlenebilir sarı ve parlak renkli alaşım.

Puşide: Bez örtü yada malzemenin örtü elemanı olarak kullanıldığını belirten sıfat.

Resen: İnşaatlarda taşıma işlerinde kullanılan ip, urgan, halat.

Resen-i Tafte: Bükülmüş ip.

Revgan: Yağ.

Revgan-ı Bezir (Bezir Yağı): Keten tohumu ezilip sıkıldığında çıkan yağın oldukça yüksek belli bir sıcaklıkta ısıtılması ile elde edilen; boyalı vernik yapımında ve löküncülükte kullanılan, çabuk kuruyan bir yağ.

Samakov: Bulgaristan'da Sofya yakınlarında kasaba.

Sedef: Dolap, sandık, rahle vb. eşyaların kakma bezemelerinde kullanılan, inci çıkarılan istiridye kabuklarının iç yüzündeki parlak madde.

Selh: Her arabi ayının son günü.

Seng-i Moloz: Moloz duvar örgüsünde veya değişik amaçlarla ocaktan çıktıığı şekliyle, düzeltmeden kullanılan, çeki birimi ile satılan, kaba ve değişik büyülüklükte taşlar.

Seng: (Frs.)Taş.(O.Ş.G.)

Seren: Umumiyetle üstüvani şekil uzun ve kalın çam kerestesi.

Simid: Cıvata adlı uçları kıvrılmış demir kırışların köşelerde birbirine bağlanması için kullanılan ağır ve büyük demir halkalar. Bağlantının sağlamlaştırılması amacıyla içlerine kurşun dökülen simitler, yön değiştirme noktalarında sürekliliği ve esnekliği sağlayan mafsallar olarak çalışır.

Söge: Kapı ve pencerenin kanadını tutmak üzere duvara rapt olunan çerçeveyenin dört tarafının Adeti.

Sütun Bileziği (Perezvane-i Sütun): Sütunların gövdesini saran ve genellikle taş oyularak takılan, halka biçimindeki demir silme. Bu elemanların taşıyıcılık görevi olmadığı için yükü taşıyan başlık ve sütunda bir sorun çıktıığı zaman geçici bir taşıyıcılık görevi üstlenip esas elemanın tahrip olmasını engellemek amacıyla kullanılanlardır.

Taban: Diğer bir yapı elemanının oturtulduğu veya tutturulduğu taş yapı öğesi; temel ve duvar hatlı yada döşeme kırışı olarak kullanılan sütunları birbirine bağlayan büyük kesitli taş; döşeme taşı.

Taşçı Dürpisi: Taş yüzeylerinin düzeltilmesinde kullanılan, yüzeyi sivri çıkışlı demir eže.

Tebdil: Değiştirme, değiştirilme.

Varyos: Ağır taşçı tokmağı; otuz kırk okkalık büyük demir çekiç.

Zira’: Dirsekten orta parmak ucuna kadar olan bir uzunluk ölçüsü.

Zübane: Zıvana (O.S.G.). Sütunla başlık ve allığıni birbirine bağlamakta yada minare örgüsünde olduğu gibi taşların üst üste eklenmesinde kullanılan; günümüzde saplama adı da verilen kare kesitli, kalın ve başsız bir çivi şeklinde yahut yassı ve uçlara doğru genişleyen formda; kenet gibi kurşunla tespit edilen demir yapı ögesi.

4. 2. Tamir Süreci ve Harcamalar

Fatih Camii 1766 depreminde aldığı büyük hasar sonrasında padişah emri ile yıkıtlarak yeniden inşa edilmişti. Bu nedenle aslında buna tamir süreci demek yerine yeniden inşa süreci demek daha doğru olacaktır. Bu sürecin tamamı hakkında belgelere dayalı yargılar ortaya koyamıyoruz ama defterin kapsadığı süre olan 1180 Cemaziyelahir ile 1183 Cemaziyyelahir arasındaki 3 yıl hakkında oldukça ayrıntılı bilgi edinebiliyoruz. Zaten bu tarihten yaklaşık bir buçuk sene sonra 10 Muhamrem 1185’de inşaat tamamlandıından, inşa sürecinin üçte ikisi bitmiştir. Açılışa kadar geçen üçte birlik kısım ancak elimizdeki defterden çıkarabildiğimiz sonuçlar ile soyut olarak değerlendirilebilmektedir.

Defterin Haşim Ali Bey’den sonra bina eminliğine tayin olunan ve 1180-1183 yılları arasında Fatih Camii bina emini olarak görev yapan Sarım İbrahim Efendi’nin görev süresini kapsama ihtimali yüksektir. Sarım İbrahim Efendi’nin vezirlikle orduya katılmasının ardından İzzet Mehmet Bey caminin bina eminliğine atanmış ve inşa onun bina eminliği sırasında tamamlanmıştır. Böylelikle Haşim Ali Bey ile İzzet Mehmet Bey’in görev süreleri hakkında elimizde yazılı belgelerin bulunmadığı ortaya çıkmaktadır. Fakat Haşim Ali Bey’in görev süresi oldukça kısa olduğundan inşaatın başlama safhasında bilgilerimizde bir kopukluk ortaya çıkmıyor. İzzet Mehmet Bey ise inşaatın tamamlanma safhalarında görev başında bulunduğuandan, bu dönemi kapsayan deftere çok ihtiyaç duyulmuştur. Ama önce de belirtildiği gibi Sarım İbrahim Efendi’nin dönemi inşa sürecinin üçte ikisi kadar bir süreyi kapsadığından, son dönem hakkında da değerlendirme yapabilme imkanı kolaylaşmıştır.

Caminin inşasına başlama tarihi açısından bir ihtilaf görülmüyorsa da, bu ihtilafın inşaya başlama tabirini anlaşış farklılığı sonucundan çıktığını söyleyebiliriz. Başlama tarihlerindeki ihtilafın anlaşış farkından ortaya çıkışmış olması da defter sayesinde anlaşılmaktadır.

Defterin tamamına yakın bir kısmı cami inşası için yapılan harcamaları içermektedir. Harcamaların birçoğunun tarihleri kesin olarak gösterilmiş, bir kısmında ise genel tarihler kullanılmış yada hiç tarih belirtilmemiştir. Mesela giderlerin önemli bir kısmını oluşturan ameple ücretlerinin hafta hafta ne kadar olduğu belirtilmiş, fakat taşıma amaçlı kullanılan çeşitli hamal gruplarına ve hayvan gücüne ödenen ücretlerde aynı kesin ifade gösterilmemiştir.

Defterin son bölümünde dikkati çeken husus defter sahibinin memuriyet süresinin bitiminden bir ay sonrasına kadar masrafların, özellikle de ameple masraflarının belirtilmesidir. Bu, yeni memurun görevye başlaması ve adaptasyonu için geçen süre olabileceği gibi, inşaatın bu memuriyet değişikliği sırasında aksamayıp, geçimleri buna bağlı olan ameleyi mağdur etmemeye amacıyla da gözetilmiş olabilir.

4. 3. Malzeme ve Teknik

Caminin yeniden inşası için çok çeşitli malzemelerin kullanıldığını görüyoruz. Bu malzemeler zamanın şartları içinde en üstün teknik ile kullanılmış olmalıdır. Bunu belgelerden de çıkarmak mümkündür. Zaten padişah emri ile yapılan bir inşa için de başka bir seçenek düşünülemez.

İnşaat için kullanılan çok sayıda amelenin yanında şantiye içinde ve dışında oldukça fazla hamalın da kullanıldığını görmekteyiz. Ayrıca insan gücü yanında hayvan gücünden de yararlanılmıştır. Hayvan gücü gerek araba gerekse yük taşımakta tek olarak kullanılma şeklinde karşımıza çıkıyor. Arabaların çok sayıda kullanıldığını ve büyük malzemelerin özellikle de taşların taşınması için özel olarak büyük arabaların yapıldığı belirtilmektedir. Malzeme taşımak için çok büyük bir işlevle sahip olan arabalar, farklı malzemeler için farklı ücretlerle taşıma yapmaktadır. Bunun dışında ağır yüklerin kaldırılmasında kullanılmış olabilecek makaralardan da yararlanıldığı belgelerden anlaşılmaktadır.

Malzemelerin çok çeşitli olduğunu daha önce belirtmiştık. Fakat bu malzemelerin tümünün nelerde kullanıldığı belirtilmemiştir. Özellikle kereste bölümünde belirtilen malzemenin hepsi hakkında bilgi bulunamaması bu konunun kısıtlı kalmasında önemli bir etken olmuştur. Çok çeşitli kereste türleri satın alınmış olmasına rağmen o zamanın tabirleri tam olarak anlaşılamadığından bunların kullanım yerleri hakkında çok az bilgi edinebiliyoruz. Bunların bir kısmının sütun şeklinde, değişik ağaçlardan olan bir kısmının ise levha şeklinde satın aldığı görülmektedir. İnşaatta çok fazla kullanılan diğer bir malzeme cinsi olan taşlar içinde mermerin kullanım sahasının oldukça fazla olduğunu görüyoruz. Mermerlerin sütun, taban, pehlu, kademe, sagir kürsi, söge, kebir kürsi, mahfil sütunu, sütun başlığı, korkuluk ve sütun gibi çeşitli alanlarda kullanıldığı görülmektedir. Küfevi taşlarının ise çifte taban, pek taban, kemer, arşun-ı pare, kalib, pehlu olarak kullanıldığı belirtilmektedir. Bunların dışında daha farklı taşlar ve malzemeler de karşımıza çıkmaktadır. Kireç, zift, alçı, bezir yağı, çeşitli demir türleri, civiler, pirinç, kurşun, bakır ve resen gibi türlerin ismi sıkça geçmektedir. Bunlar hakkında daha ayrıntılı bilgi önceki bölümlerde verildiğinden burada sadece genel bir takım yargilarla isimlerini zikretmek suretiyle değerlendirme yoluna gidilmiştir.

4. 4. İşgücü

Zamanın şartları düşünüldüğünde işgücü kavramından daha çok insan faktörünün anlaşılması doğaldır. Nitekim defterde de işgücü kapsamına alabileceğimiz en büyük grup yine insan unsurudur. Sadece inşaatta, binanın yapımı sırasında kullanılan gurub şeklinde değil, taşıma vasıtası olarak da kullanılmıştır. Bu taşıma işlevini hem şantiye içinde ayrı gurublar hem de şantiye dışında inşaata kadar malzemenin getirilmesinde görev alan ayrı gruplar yerine gertirmektedir. Amele ücretleri işgücü için harcanan paranın büyük bir kısmını oluşturmaktadır. Defter inşaatin ilk dönemlerini kapsadığından ince işçilikten çok binanın kaba inşaatının tamamlanması aşamasına rastlamış olmalıdır. Bu nedenle amelenin işgücü içinde en büyük yere sahip olması doğaldır. Ameleler gibi şantiye içinde görevli fakat sadece malzemeyi taşımakla görevli olan hamalların hamal sıriği denilen ve ağır yükleri kolay taşımaya yarayan bir aleti kullandıkları görülmektedir. Bu kişiler için diğer hamallardan farklı olarak sırik hamalı tabiri kullanılmaktadır. Sırik hamalları şantiye dışında iskele sırik hamalları olarak

da karşımıza çıkmaktadır. Bunların, en çok malzemenin geldiği iskeleden malzeme taşımak için kullanılmış olmaları ihtimali yüksektir.

Harbendegan adı altında toplanmış eşek, katır gibi yük hayvanlarının bakıcıları veya hayvan kiralayanlar ile hamalat-ı esb adı altındaki at veya beygir hamalları hayvan gücünü oluşturan gruplardır. Bunun haricinde merkeb, çift kara sığır ve çift manda da ismi zikredilen hayvanlardır. Hayvan gücü artık insan kuvvetinin yetersiz kaldığı durumlarda yahut taşıma işine hız kazandırmak için kullanılmıştır. Araba o dönemde hayvan tarafından çekilen bir araç olarak karşımıza çıktıından arabayı da hayvan gücünden ayırmak pek doğru olmaz.

İşgücü içinde ihtisas sahası olarak belirli alanları olan bir takım çalışanların varlığını da zikretmiştik. Bunlar taşçılar, dökümcüler, halatçılar gibi sadece belli bir malzeme üzerinde çalışarak karşılığını alan kimselerdir. Bunlar içinde özellikle taşçılar önemli yer tutmaktadır. Taşçıların bir takım nitelikler atfedilmek suretiyle (moloz taşçıları, Taşrakapı moloz taşçıları, Makrahora taşçıları vb.) isimlerinin geçtiği görülmektedir. Ayrıca sedefçi ve çinici de ismi zikredilen zanaat erbabı olarak karşımıza çıkmaktadır. Fakat bunlar sadece defterin son bölümünde görülmekte başka bölgelerde ise rastlanmamaktadır. Bu dönemin inşaatın kaba işçiliğinin tamamlanma dönemi olduğu düşünülürse bu tip sanat erbabına daha sonraki süreçte rastlanacağı çok doğaldır.

Fatih Camii'nin esas duvarlarına koymak için Karamürsel'den kat'ı ve nakli gereken taşların bir an evvel nakil ve ihzarı için Elbasan Sancağı'nda vaki Arnavutbelgradı köylerinden mahareti mesbuk taşçı ustası ve taşçı amelesi getirildiği 1181 Muharremi itibarı ile kaynaklarda belirtilmiştir. Aynı kaynaklarda 1181 Şevvali ortalarında cami duvarlarının pencere üstlerine kadar yükselmesi üzerine inşaatın kısa zamanda ikmalı için Halep ve havalisinden işten anlar taşçı amelesinin ve yine aynı maksatla Rodos, İstanköy ve Sakız adalarından işgüzar taşçı usta ve amelesinin İstanbul'a naklinin istediği belirtilmiştir.⁸⁸

Malzemelerin getirilmesi için kayak veya maunada kullanıldığı belirtilmiştir. Deniz yolu ile gelen malzemeler için bu tür vasıtalara nakliye ücreti ödenmeye idi. Bu ücretleri de işgücü masrafları içine kattığımızda bu

⁸⁸ M. Erdoğan, Vakıflar Dergisi, sayı: V, a. g. m., s: 171.

bölümün giderler arasında kapsadığı yer daha net olarak karşımıza çıkmaktadır.

	Birim Ücret	Toplam Ücret
Amele	---	21 868 564
Hamalat-ı İskele	40	226 780
Harbendegan	---	137 409
Araba	*	1 151 868
Hamalat-ı Esb	8	448 392
Mauna**	500	364 000
Hamalat-ı Sırık-ı İskele	60	12 480
İskeleden Camiye Ham Demir Taşıyan Amele	15***	2 209 360

Tablo : 23.

*Değişik malzemeler için değişik birim ücret alındığından tek bir ücret belirtilememiştir.

**Bu sadece Makrahora'dan Cebeali'ye küfeki naklini göstermektedir.

***Birim ücretin bir kantar için olduğu özellikle belirtilmiştir.

SONUÇ

Mimarlık tarihi açısından çok önemli bir yere sahip olan Eski Fatih Camii 1766 depremi sonrasında yıkılarak Sultan III. Mustafa tarafından yeni bir plan ile tekrar inşa edilmiştir. Bu nedenle Eski Fatih Camii hakkında bilgilerimiz yeterli değildir. Fakat deprem sonrasında yapılan Fatih Camii günümüze kadar ulaştığından bu yapı hakkında bilinmeyen konular daha azdır. Yapı hakkında az bilinen hususlar caminin yapılış süreci, kullanılan teknoloji veya işçiler gibi daha çok arşiv belgelerine dayanarak ortaya konulması gereklili olan konulardır. Bundan önceki bölümlerde değerlendirmesini yaptığımız hususlar ile bugünkü Fatih Camii hakkında en azından bu açıdan bilinmeyen konular bir nebze olsun açığa kavuşmuştur.

Elimizde bulunan inşaat defteri Fatih Camiinin yeniden inşası için atanmış olan ikinci Binaemini İbrahim Sarım Efendi'nin görev süresini, yani hemen hemen 3 yıllık bir süreyi kapsamaktadır. Bu süre içinde eski Fatih Camii yıkılmış, yeni temeller atılmış ve cami inşasında belli bir aşamaya gelinmiştir. İnşa sırasında çok bol miktarda kullanılan kereste, mermer, demir, küfeki gibi malzemeler yanında, harcanan kireç, horasan, bakır, pirinç, resen, kurşun gibi malzemeler de kimi zaman ayrıntılı, kimi zaman yüzeysel bir takım özellikler belirtilerek yada sadece ismi zikredilerek defterde belirtilmiştir.

Kullanılan malzemelerin az da olsa bir kısmında malzemenin temin edildiği bölgeler de belirtilmiştir. Demir için Samakov ve Balat, kereste için Şile, Kefken ve Karadeniz, mermer için ise Marmara Adası, Yedikule ve İstendil bölgelerinin isimleri zikredilmiştir. Cami için kullanılan inşaat malzemesi dışında bu malzemenin kullanımı için gerekli araç gereçler hakkında da bir hakkım bilgiler edinebilmekteyiz. Bunun haricinde inşa sırasında kullanılan işçi sayısı ve bunlara ödenen ücretler de defterde gösterilen bölümler arasındadır. Bu ücretlerin büyük kısmı ameleler için ödenirken, bir kısmı da cami içinde veya dışında kullanılmış hamallar, hayvan bakıcıları ya da zanaat erbabı içinde ele aldığımız sedefçi, çinici, taşçı gibi kişiler için ödenmiştir.

Çalışmanın son bölümünde, defterde geçen kelimeler hakkında genel bir değerlendirme kısmı hazırlanarak, muğlak kalmış olabilecek bazı hususlar da bu suretle açığa kavuşturulmaya çalışılmıştır.

Caminin tamamlanma tarihi kaynaklarda 10 Muharrem 1185 olarak belirtilmiştir. Elimizdeki defter ise 1183 Receb ayına kadar olan zamanı kapsamaktadır. Yani inşaatın tamamlanmasına kadar geçen 17 aylık bir süre hakkında elimizde belge bulunmamaktadır. Bu nedenle bugünkü Fatih Camii'nin yapılış süreci tam bir açılığa kavuşamamıştır. Bundan önceki üç yıllık sürenin bu çalışma ile incelenmesi cami hakkındaki bilinmeyenlere ışık tutsa da, sonraki dönemin inşaat defteri ve bu konu ile alakalı diğer arşiv belgelerine de ulaşarak incelenmesi ile ancak bilgilerimiz tamamlanmış olabilecektir.

Özet ve sonuç olarak denilebilirki bugüne kadarki yaynlarda yapının tarihçesi verilirken kullanılan “tamir” ifadesi hatalıdır. Arşiv belgelerinden açıkça anlaşılacağına göre deprem sonrası kalıntılar bütünü ile ortadan kaldırılmış yeni bir plana göre yapı tekrar inşa edilmiştir. O halde tamir değil “yeniden inşa” demek daha doğru olacaktır.

Yaynlarda inşaata başlangıç tarihi olarak gösterilen 1181 yılı doğru olmakla birlikte enkaz temizleme çalışmaları bu tarihten 9 ay önce 1180 Cemaziyelahir ayında başlamıştır.

Belgelerde 18. yüzyıl ortalarına ait büyük bir Osmanlı şantiyesinde işgücü ve şantiye örgütlenmesinin hangi şartlarda yürütüldüğü; çalışanların ihtisas sahaları ve nitelikli zanaat erbabının dökümü ayrıntılı olarak verilmektedir. Ayrıca belgelerden; Farsça ve Türkçenin, önceki dönemlerde daha yoğun kullanılan Arapçaya göre giderek ağır basmaya başladığı tespit edilen bir başka husustur.

BİBLİYOGRAFYA

AHMET VASIF, Vasif Tarihi, İstanbul, 1219.

AĞAOĞLU, Mehmet, *Fatih Camii'nin Eski Şekli ve Türk Mimarlık Sanatındaki Yeri*, Arkitekt, sayı: 359, s:116-119, İstanbul, 1975.

_____, *Fatih Camii'nin Eski Şekli ve Türk Mimarlık Sanatındaki Yeri*, Arkitekt, sayı: 360, s: 181-183, İstanbul, 1975.

AHMET REFİK, On ikinci Asr-ı Hicri'de İstanbul Hayatı (1689-1785), İstanbul, 1988.

ALTAN, Kemal, *Mimari Eserlerimiz ve Mimarlarımız*, Arkitekt, sayı: 5/6, s 151, İstanbul.

_____, *Mimari Eserlerimiz ve Mimarlarımız*, Arkitekt, sayı: 7 sh196, İstanbul.

_____, *Mimari Eserlerimiz ve Mimarlarımız*, Arkitekt, sayı: 12, s: 347. İstanbul.

AMBRASEYS, N. N.-FINKEL, C. F., The Seismicity of Turkey And Adjacent Areas. (A Historical Review, 1500-1800). Eren Yay. İstanbul 1995.

ANHEGGER, Robert , *Eski Fatih Camii Meselesi*, Tarih Dergisi, cilt VI., sayı:IX., s: 145-160, İstanbul , 1954.

ANONİM, Tevarih-i Al-i Osman, F. Giese neşri, haz. Nihat Azamat. Ede. Fak. Bas. İstanbul, 1992.

AREL, A., Onsekizinci Yüzyıl İstanbul Mimarısında Batılılaşma Süreci, İ.T.Ü. Mimarlık Fak. İstanbul, 1975.

ARSEVEN, Celal Esat, Türk Sanatı, Cem Yay., 1984

ASLANAPA, Oktay, *Fatih Sultan Mehmet Zamanındaki Mimari Eserler*, İstanbul Armağanı, Fetih ve Fatih, İstanbul Büyükşehir Belediyesi kültür İşleri Daire Bşk. Yay., Yayına Hazırlayan: Mustafa Armağan ,sf.141-149 ,İstanbul ,1995.

_____, Osmalı Devri Mimarisi, İstanbul, 1986

AYVANSARAYLI HAFIZ HÜSEYİN, Camilerimiz Ansiklopedisi (Hadikat'ül-Cevami) cilt: 1, açıklama ve ilavelerle yay. haz. İ. Erzi, İstanbul, 1987.

AYVERDİ, Ekrem Hakkı, Fatih Devri Mimarisi, İstanbul Fetih Derneği Neşriyatı, No:11, İstanbul, 1953

_____, Osmalı Mimarisinde Fatih Devri, (855-886, 1451-1481) III. İstanbul, 1973.

_____, Fatih Devri Mimari Eserleri, İstanbul Fetih Derneği Neşriyatı, No: 53 İstanbul, 1953

_____, Prof. Babinger'in Fatih Devri Mimarisi Hakkında Mütalaaları, İstanbul Enstitüsü Dergisi I'den ayrı basım, s: 145-151, İstanbul, 1955

_____, Yine Fatih Camii, Tarih Dergisi, Sayı:10, s: 103-117, İstanbul, 1954.

_____, İlk Fatih Camii Hakkında Yeni Bir Vesika, Vakıflar Dergisi VI'dan ayrı basım, s: 63-68+2 belge, İstanbul, 1965

BARKAN, Ömer L., Süleymaniye Camii ve İmareti İnşaası (1550-1557) , I-II., T.T.K. Ankara, 1975.

_____, Fatih Camii ve İmareti Tesislerinin 1489-1490 Yıllarına Ait Muhasebe Bilançoları, İst. Ünv. İkt. Fak. Mecmuası, Ekim 1962-Şubat 1963 No: 1-2 C:23 s: 297-341.

CEZAR, M. *Osmanlı Devrinde İstanbul Yapılarında Tahribat Yapan Yangınlar ve Tabi Afetler*, GSA. Türk Sanatı Tarihi Arş. ve İncelemeleri, I, 1963 İstanbul.

_____ , Mufassal Osmanlı Tarihi, cilt 1, İstanbul, 1971.,

ÇAMLIBEL, Nafiz, İstanbul'daki Tarihi Yapıların Depreme Karşı Dayanıklılığının Arttırılmasına İlişkin Bir Sistem Araştırması. Yıldız Üniv. Mim. Fak. İstanbul, 1992.

ÇEŞMİZADE MUSTAFA REŞİT, Çeşmizade Tarihi, haz: Bekir Kütükoğlu, İstanbul, 1993.

ÇETİN TAŞ, Sedat, *Fatih Devri Mimarisi*, Türk Düşüncesi, C: 5, Sayı:29, s: 267-277, Nisan 1956.

ÇOKDAŞ, Ramazan ve diğr., Fatih Camileri ve Diğer Tarihi Eserler, T. D. V., İstanbul, 1991.

DANIŞMEND, İsmail Hami, Izahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi, cilt:1-4, İstanbul, 1972.

DEVELLİOĞLU, Ferit, Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lugat, Yay. Haz. Aydın Sami Güneyçal, 13. Baskı, Ankara, 1996.

DIEZ, Ernst, Türk Sanatı, İstanbul. Üniv. Ede. Fak. Yay., Sanat Tarihi Ens. No: I, İstanbul, 1946.

DIEZ, E., ASLANAPA, O., Türk Sanatı, İstanbul. Üniv. Ede. Fak. Yay. No: 627, İstanbul, 1955.

EBÜSSÜUDOĞLU, Nuri, *İstanbul'da Fatih Devri Hayır Eserlerinden Camiler*, Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu Belleteni, No:76, s: 11-14, Mayıs 1948.

(ELDEM), Halil Ethem, Camilerimiz, İstanbul, 1933.

ERDOĞAN, Muzaffer, *Son İncelemelere Göre Fatih Camii'nin Yeniden İnşaası Meselesi*, Vakıflar Dergisi, sayı: V, s: 161-192, Ankara, 1962

_____, Muzaffer, *Mehmet Tahir Ağa*, İstanbul. Üniv. Ede. Fak. Tarih Dergisi, sayı: 10-11-12-13-15 İstanbul, 1954.

ERGİN K., GÜÇLÜ U., UZ Z., Türkiye ve Civarının Deprem Kataloğu (M.S. 11 Yılından 1964 Sonuna Kadar), İ.T.Ü. Maden Fak. Arz Fiziği Ens. Yay. No:24, İstanbul, 1967.

EVLİYA ÇELEBİ, Seyahatname, Cilt 1-2. Üçdal Yay. İstanbul, 1985.

EYİCE, Semavi, *Fatih Devri Mimarisi*, Bilgi, C:11 Sayı:122, s: 23-25, İstanbul, 1957.

_____, *Fatih Camii ve Külliyesi*, T.D.V İslam Ansiklopedisi, Fasikül 80, s: 244-249 Haziran 1995.

_____, *18. Yüzyıl Türk Sanatı ve Türk Mimarısında Avrupa Neo-Klasik Üslubu*, Sanat Tarihi Yıllığı, IX-X, İstanbul Üniv. Ede. Fak. Sanat Tar. Enst., 1981, s: 163-189.

_____, *Fatih Külliyesi. Dünden Bugüne İstanbul Ansiklopedisi*, cilt 3, s: 265-275, İstanbul, 1994.

GÖKYAY, O. Ş., *Risale-i Mimariye Mimar Mehmet Ağa Eserleri*, İ. H. Uzunçarsılıya Armağan, T.T.K. Bas. s: 113-215, Ankara, 1976.

İNCİCİYAN, P. G., *XVIII. Asırın Sonunda Osmanlı Devleti. Tartılar ve Ölçüler*, Hayat Tarih Mecmuası, Sayı 8, Eylül 1965, s: 72-74.

KİNROS, Lord, Osmanlı Tarihi, Güneş Yay., İstanbul.

KONYALI, İbrahim Hakkı, Fatih'in Mimarlarından Azadlı Sinan (Sinan-ı atik) Vakfiyeleri, Eserleri, Hayatı, Mezarı, İstanbul Fetih Derneği Neşr. Sayı: 4, İstanbul, 1953.

KOS, Karoly, İstanbul Şehir Tarihi ve Mimarisi, T.C. Kültür Bak. Yay. 1748, Sanat-Sanat Tarihi Dizisi 108-7, Ankara, 1995.

KÖMÜRCİYAN, Eremya Çelebi, İstanbul Tarihi (XVII. Asırda İstanbul),
Tercüme ve Tahsiye: Hrand D. Andreasyan, Yeni Notlarla Yayıma
Hazırlayan: Kevork Pamukciyan İstanbul, 1988.

KUBAN, Doğan, Türk Barok Mimarisi Hakkında Bir Deneme, İstanbul,
1954.

KUMBARACILAR, İzzet, Türk Mimarları, Arkitekt, sayı: 2, s: 59-60
İstanbul, 1937.

KUNTER, H. Baki, ÜLGEN, A. Saim, Fatih Camii ve Bizans Sarnıcı,
İstanbul, 1939.

_____, Fatih Camii, Vakıflar Dergisi, sayı: I, s: 91-101 + resim ve
planlar, Ankara, 1938.

MEHMET SÜREYYA, Sicill-i Osmani, Yay. Haz: Nuri Akbayar, Eski
yazıtından aktaran: S. A. Kahraman, Tarih Vakfi Yurt Yay., İstanbul,
1996.

MÜLAYİM, Selçuk, Fatih Devri Kültür ve Sanat Hayatı Bibliyografyası,
İstanbul Armağanı, Fetih ve Fatih, İst. Büyükşehir Belediyesi
Kültür İsl. Daire Bşk. Yay., Yayıma Hazırlayan: Mustafa
Armağan, s: 273-282, İstanbul, 1995.

OGAN, Aziz, Fatih Camii, Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu Belleteni,
No: 142, s: 11-12, İstanbul, 1953.

ÖZ, Tahsin, İstanbul Camileri, T.T.K. Basımevi, Ankara, 1987.

PAKALIN, Mehmet Zeki, Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü,
Milli. Eğt. Bak. cilt: 1-2-3, İstanbul, 1971.

SEREZLİ, Esat, Yeni ve Eski Fatih Camileri, Türkiye Turing ve Otomobil
Kurumu Belleteni, No: 125, s: 14-15, İstanbul, 1952.

_____, Fatih ve Müesseseleri, Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu
Belleteni, sayı: 124, s: 12-13, İstanbul, 1952.

SEZER, İ. Hakkı, Sanat Tarihi Bakımından İstanbul'un Önemli Yapıları, Fetih, Fatih ve İstanbul, Milli Türk Talebe Birliği Neşriyatı, İstanbul, 1974.

SÖNMEZ, Neslihan, Osmanlı Mimarlığında Yapı ve Malzeme Terminolojisi Üstüne Bir Deneme, Aslanapa Armağanı, s: 183-238, İstanbul, 1996.

ŞAPOLYO, Enver Behnan, Fatih Mehmet ve İstanbul'un İmarı, Mimarlık, yıl:X, sayı: 1-6, s: 63-68, Ankara, 1954

ŞEMSEDDİN SAMİ, Kamus-ı Türki, İstanbul, 1989.

ÜLGEN, A. Saim, Fatih Çağında Türk Mimarisi, Mesleki ve Teknik Öğretim, c:I, sayı: 3, s: 4-7, İstanbul, Mayıs 1953.

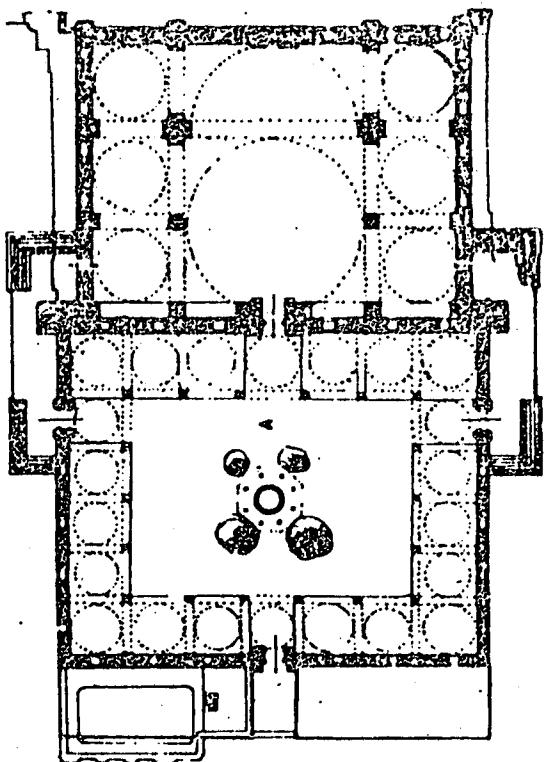
ÜNVER, Süheyl, Fatih Külliyesine Ait Diğer Mühim Bir Vakfiye, Vakıflar Dergisi, sayı.1, s: 39-45, Ankara, 1938.

_____, Fatih Külliyesi'nin Eski Camii (1470-1765) TEGE Labaratuarı Yay.5, s: 5-9, İstanbul, 1953.

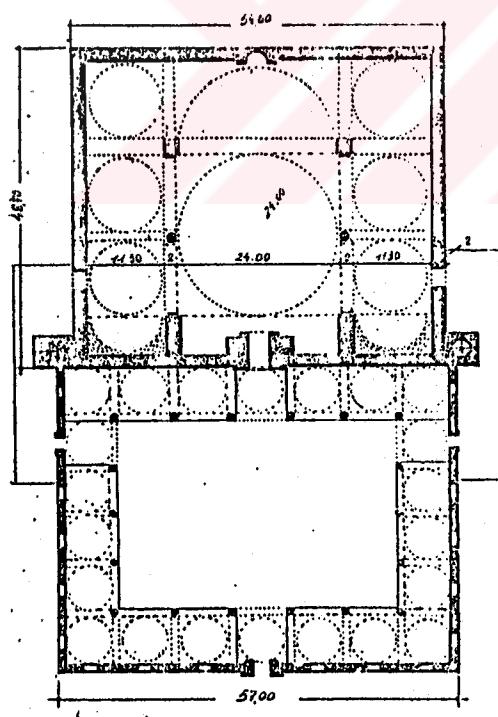
YÜKSEL, Orhan Şevket, Fatih Camii, Hayat Tarih Mecmuası, sayı: 8, s: 54-59, İstanbul, Eylül 1966.

EKLER

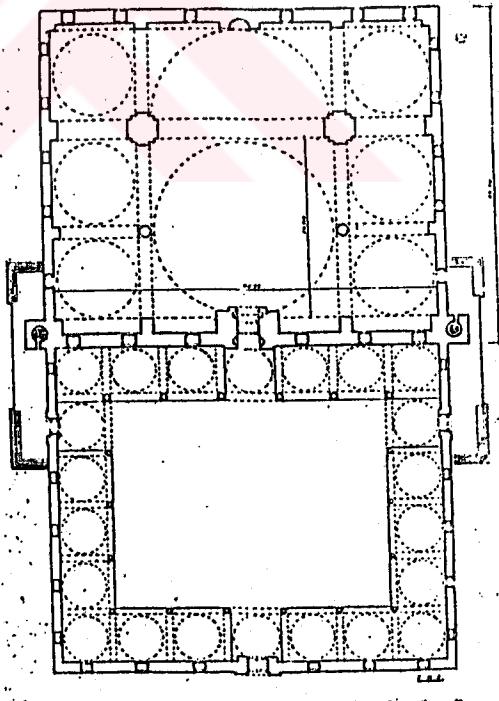




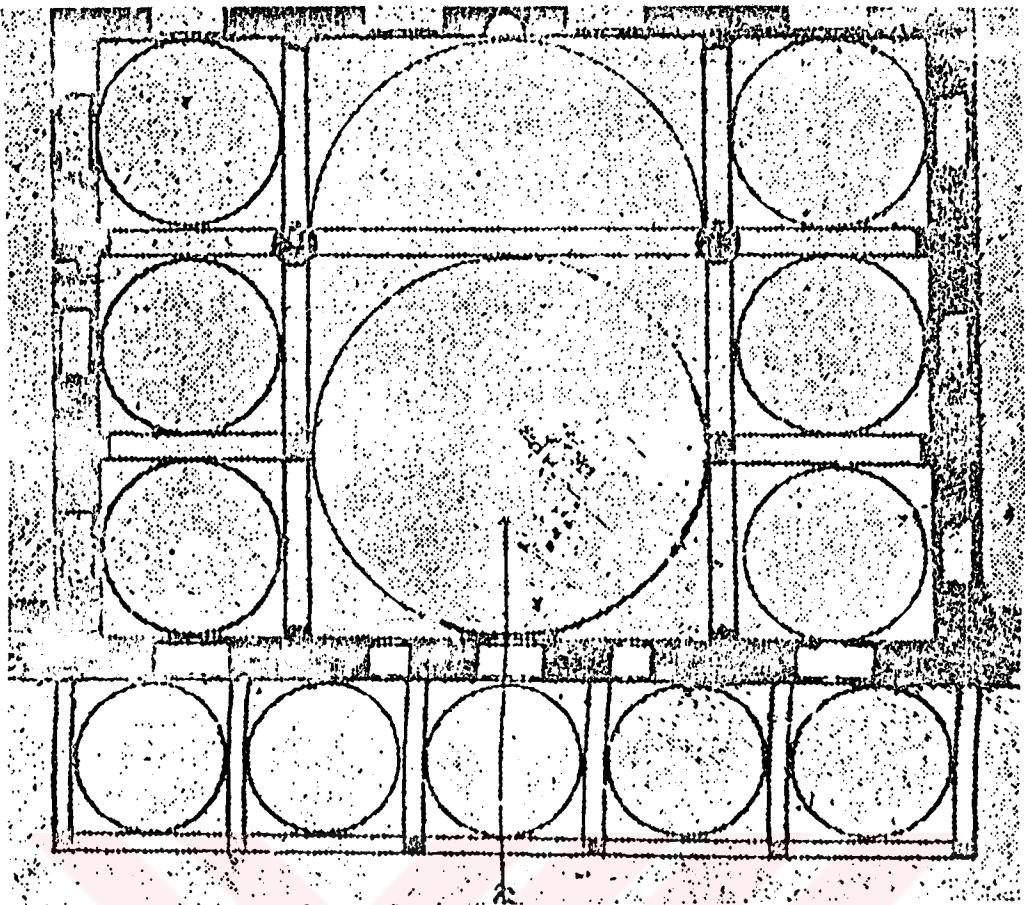
Plan 1: A. Saim Ülgen'e göre
Eski Fatih Camii planı.



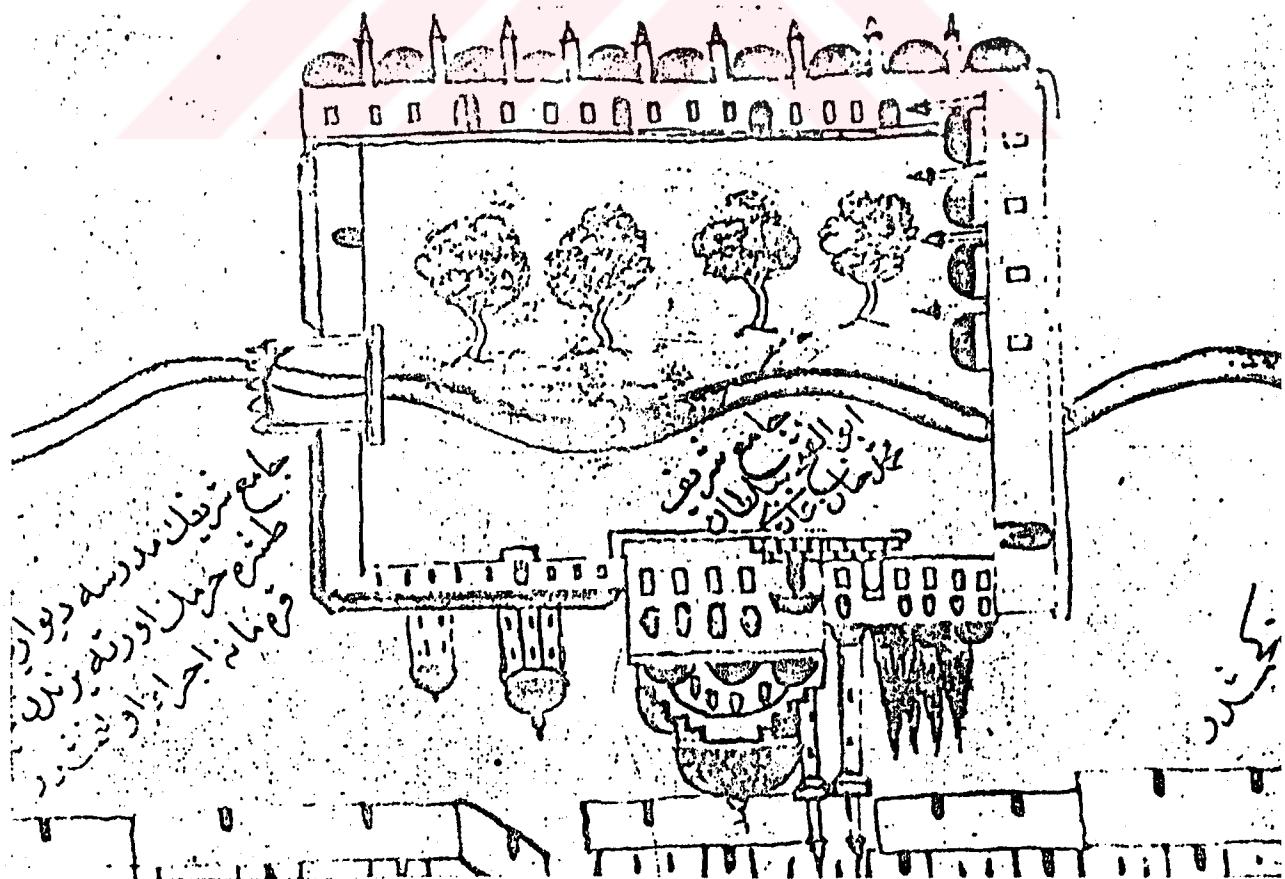
Plan 2: Robert Anhegger'e göre
Eski Fatih Camii planı.



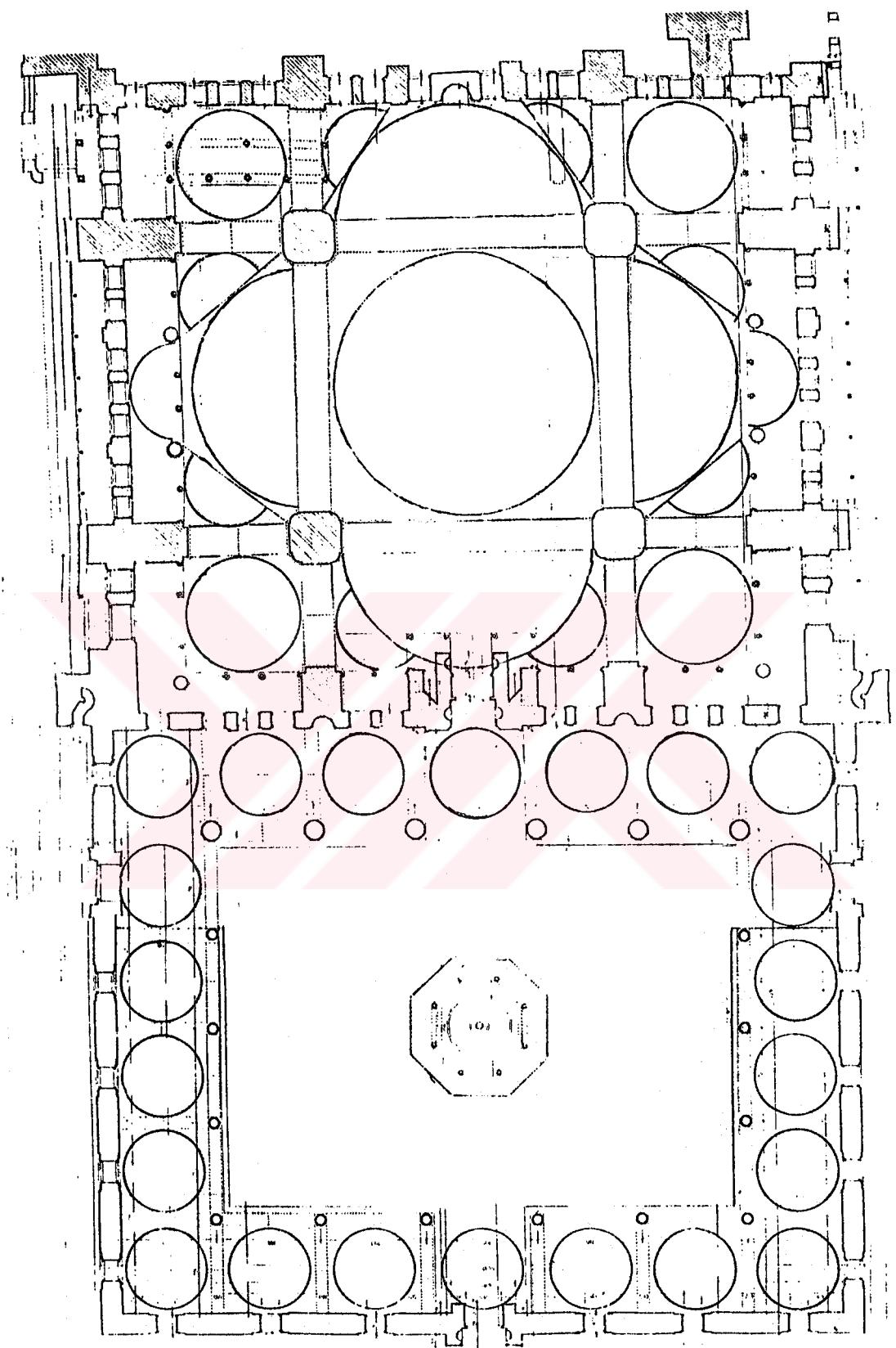
Plan 3: E. H. Ayverdiye göre
Eski Fatih Camii planı.



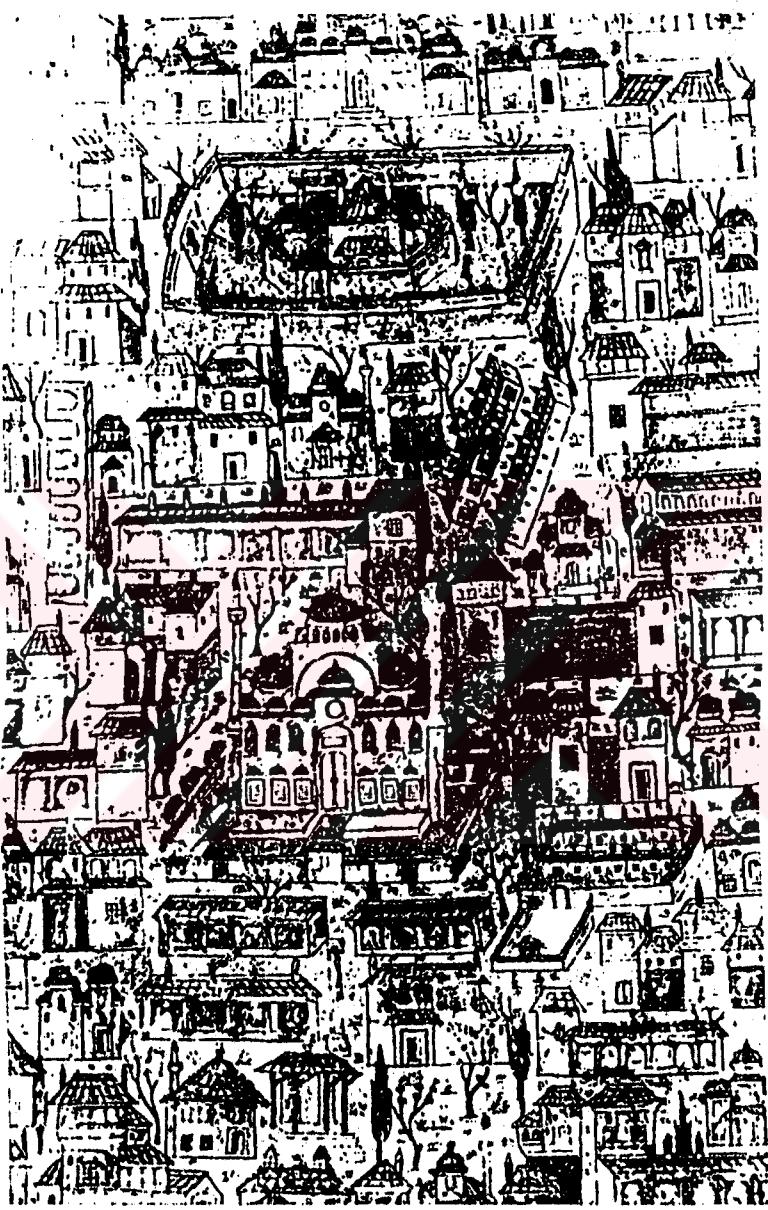
Plan 4: Mehmet Ağaoğlu tarafından yapılan Eski Fatih Camii planı.



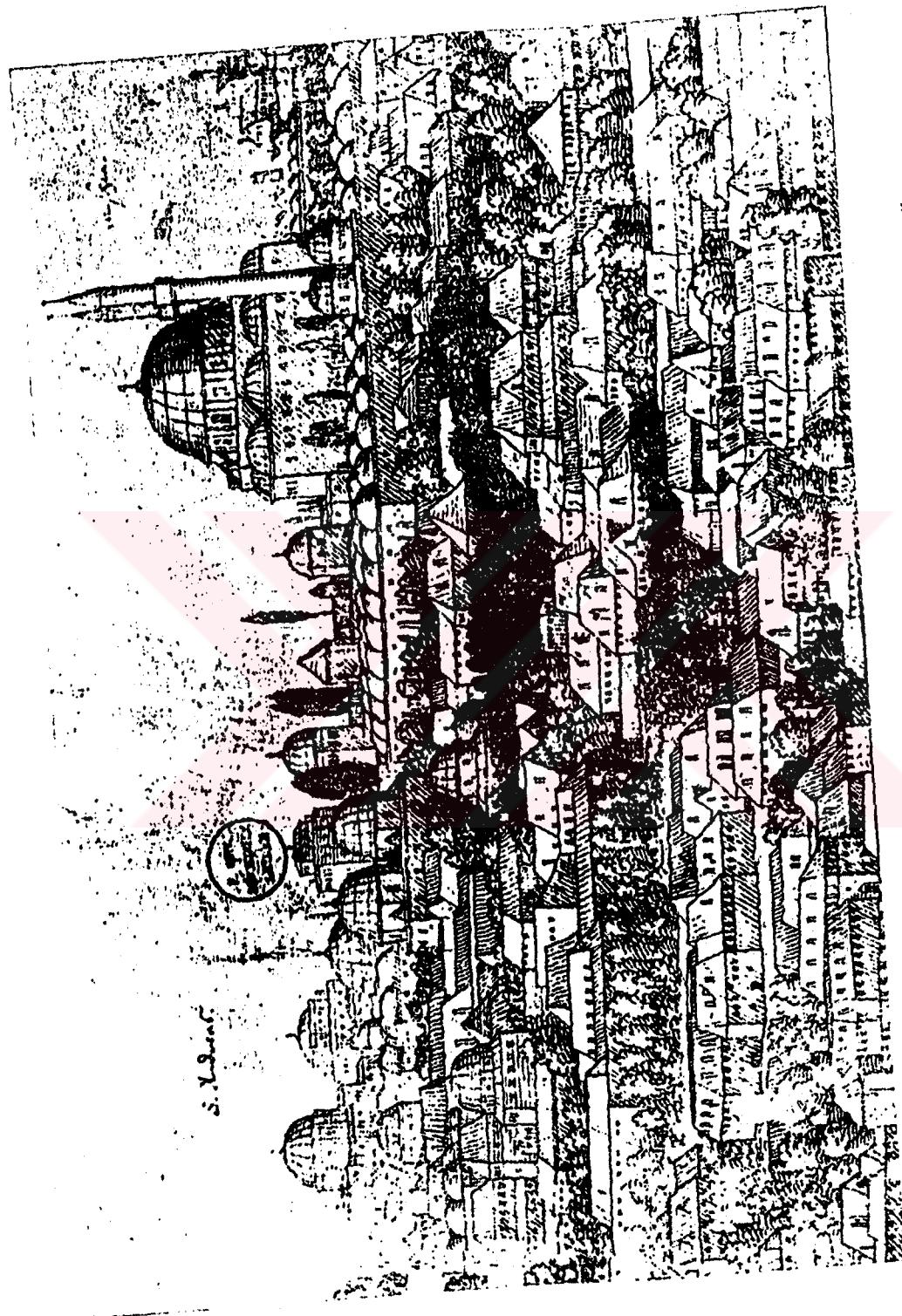
Resim 1: Fatih Camii'nin Köprülü Su Yolları Haritası'ndaki resmi.



Plan 5: Yeni Fatih Camii planı (E. H. Ayverdi)



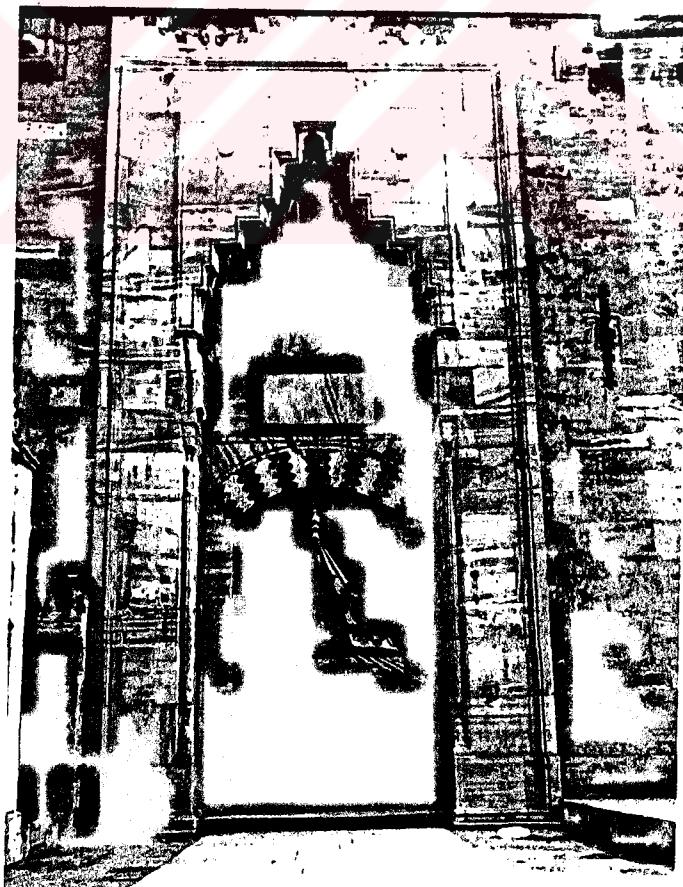
Resim 2: Fatih Camii'nin Matrakçı Nasuh'un Beyan-ı Menazil-i Sefer-i Irakeyn Albümündeki resmi.



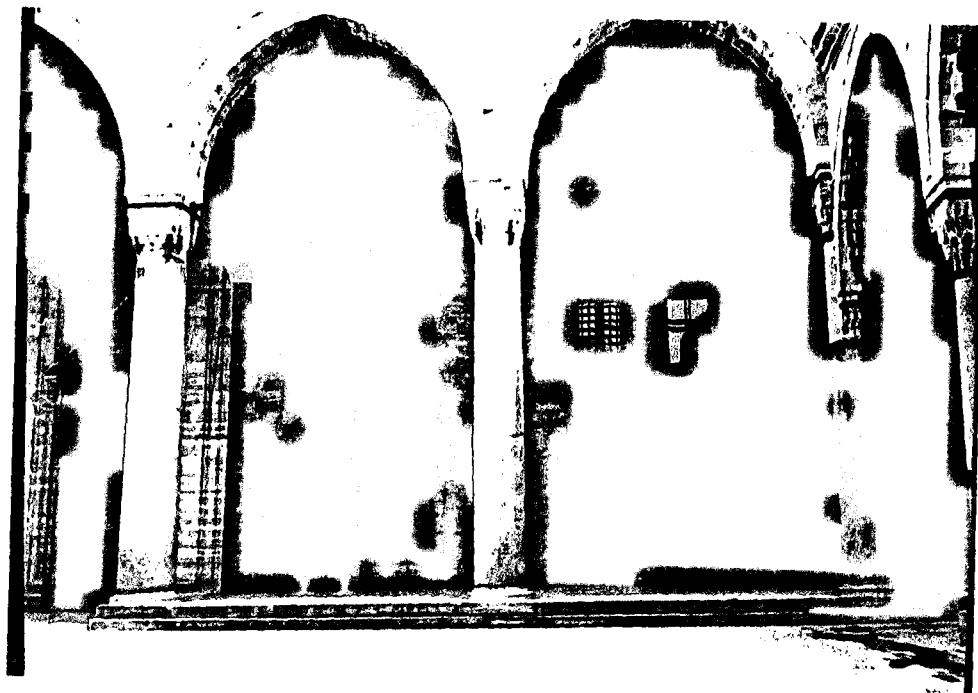
Resim 3: Fatih Camii' nin Melchier Lorich tarafından yapılan gravürü.



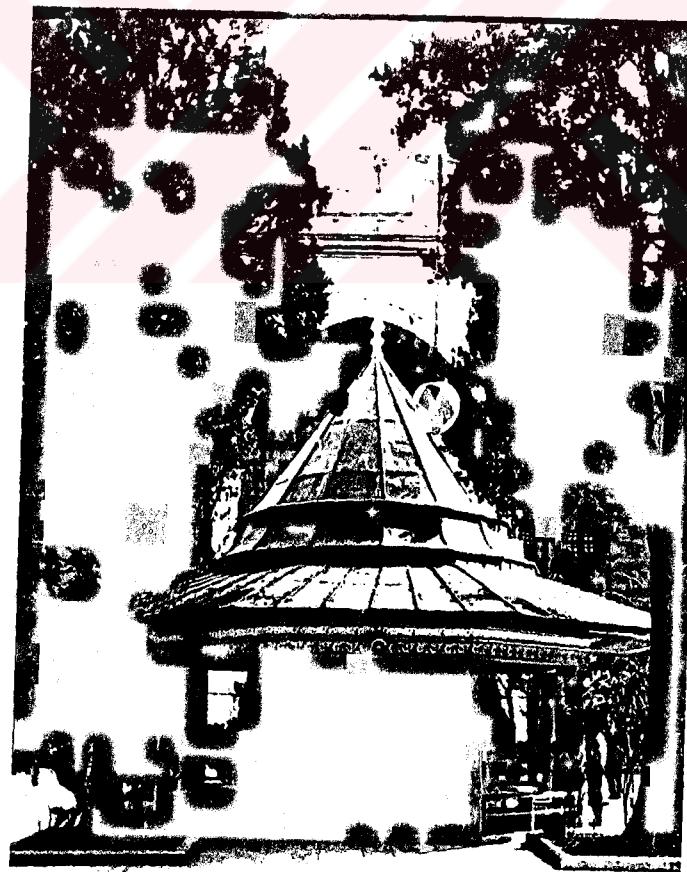
Resim 4: Fatih Camii'nden genel görünüm.



Resim 5: Taç kapı.



Resim 6: Avlu revakları.



Resim 7: Şadırvan.



T.C. YÜKSEKOĞRETİM KURULU
DOKUMANTASYON MERKEZİ

Resim 8 ve 9: Cami içindeki mermer sütunlar.