

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Gökhan AKYÜZ

103961

İMALAT SANAYİNDE KOBİ'LERİN YERİ
VE
BÖLGESEL BİR DEĞERLENDİRME

103961

Danışman

Prof. Dr. Orhan KURUÜZÜM

İşletme Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Antalya, 2001

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne,

Bu çalışma, jürimiz tarafından İşletme Anabilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan :

Üye (Danışmanı) :

Üye :

Üye :

Üye :

Onay : Yukarıdaki imzaların, adıgeçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

.... /.... / 2001


Prof. Dr. Orhan KURUÜZÜM
Müdür

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|-----------|
| TABLolar..... | iv |
| ŞEKİLLER..... | vi |
| ÖZET..... | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| ÖNSÖZ..... | ix |
| | |
| GİRİŞ..... | 1 |
| | |
| 1. KAVRAMSAL AÇIDAN KÜÇÜK VE ORTA BOY İŞLETMELER..... | 3 |
| 1.1 Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Tanımı ve Kapsamı..... | 3 |
| 1.2 Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Sınıflandırılması..... | 5 |
| 1.2.1 Dünyada Uygulanan Sınıflandırmalar..... | 5 |
| 1.2.2 Türkiye’de Uygulanan KOBİ Sınıflandırmaları..... | 7 |
| 1.3 Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Gelişimi..... | 8 |
| 1.4 KOBİ’lerin Güçlü ve Zayıf Yönleri..... | 10 |
| 1.4.1 KOBİ’lerin Güçlü Yönleri..... | 10 |
| 1.4.2 KOBİ’lerin Zayıf Yönleri..... | 11 |
| | |
| 2. İMALAT SANAYİNDE EĞİLİMLER..... | 14 |
| 2.1 İmalat Sanayinde Ölçek Ekonomileri Sorunu..... | 14 |
| 2.2 İmalat Sanayinde Yaşanan Gelişmeler..... | 17 |
| 2.3 Türk İmalat Sanayinin Ekonomideki Yeri..... | 21 |
| | |
| 3. İMALAT SANAYİNDE YAPISAL AÇIDAN KOBİ’LER..... | 28 |
| 3.1 KOBİ’lerin Ekonomideki Yeri ve Önemi..... | 28 |
| 3.1.1 Sektörel Açıdan KOBİ’ler..... | 29 |
| 3.1.1.1 İşyeri Sayısı ve İstihdamdaki Gelişmeler..... | 30 |
| 3.1.1.2 Katma Değerdeki Gelişmeler..... | 32 |
| 3.1.1.3 Sabit Sermayeye Yapılan Gayri Safi İlaveler..... | 36 |
| 3.1.1.4 Verimlilikteki Gelişmeler..... | 38 |
| 3.1.1.4.1 Toplam Verimlilikteki Gelişmeler..... | 39 |
| 3.1.1.4.2 Faktör Verimliliklerindeki Gelişmeler..... | 41 |
| 3.1.1.4.2.1 Sermaye Verimliliği..... | 42 |

| | |
|---|-----------|
| 3.1.1.4.2.2 Emek Verimliliği..... | 44 |
| 3.1.2 Seçilmiş Bazı Göstergelerle KOBİ ve Büyük Boy İşletmelerin Karşılaştırılması..... | 47 |
| 3.1.3 Bölgesel Açıdan KOBİ'ler..... | 49 |
| 3.1.3.1 İşyeri Sayısı ve İstihdam..... | 50 |
| 3.1.3.2 Katma Değer..... | 51 |
| 3.2 Fonksiyonel Açıdan İmalat Sanayinde KOBİ'ler..... | 54 |
| 3.2.1 Pazarlama Yapıları..... | 55 |
| 3.2.2 Teknoloji ve Üretim Yapıları..... | 56 |
| 3.2.3 Finansman ve Yönetim Yapıları..... | 58 |
| 4. BÖLGESEL GELİŞME | 60 |
| 4.1 Bölge Kavramı ve Geçirdiği Değişim..... | 61 |
| 4.2 Bölgesel Gelişme ve KOBİ'ler..... | 62 |
| 4.3 Ülke Ekonomilerinde KOBİ'lerin Yeri..... | 64 |
| 5. BATI AKDENİZ BÖLGESİ (BAB)..... | 67 |
| 5.1 İşyeri Sayısı ve İstihdam..... | 68 |
| 5.2 Katma Değer ve Verimlilik Göstergeleri..... | 69 |
| SONUÇ VE DEĞERLENDİRME..... | 72 |
| KAYNAKÇA..... | 76 |
| EKLER | |
| Ek-1: Yıllar İtibariyle GSMH ve GSMH Deflatörü..... | 83 |
| Ek-2: İmalat Sanayinde İstihdamın Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997)..... | 84 |
| Ek-3: İmalat Sanayinde Katma Değerin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)..... | 85 |
| Ek-4: İmalat Sanayinde Sabit Sermayeye Yapılan Gayri Safi İlavelerin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)..... | 86 |
| Ek-5: İmalat Sanayinde Çıktının Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)..... | 87 |

| | | |
|--------|---|------------|
| Ek-6: | İmalat Sanayinde Girdinin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)..... | 88 |
| Ek-7: | İmalat Sanayinde Çevirici Güç Kapasitesinin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)..... | 89 |
| Ek-8: | Sektörel Bazda Ölçeklerin Toplam Verimliliklerine İlişkin Varyans Analizinin SPSS Programı Çıktıları | 90 |
| Ek-9: | Sektörel Bazda Ölçeklerin Sermaye Verimliliklerine İlişkin Varyans Analizinin SPSS Programı Çıktıları..... | 96 |
| Ek-10: | Sektörel Bazda Ölçeklerin Emek Verimliliklerine İlişkin Varyans Analizinin SPSS Programı Çıktıları..... | 102 |
| Ek-11: | İmalat Sanayinde Katma Değerin Bölgelere Göre Dağılımı (1986-1997, 1987=100)..... | 108 |
| Ek-12: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde İmalat Sanayinde İşyeri Sayısının Sektörel Bazda İllere Dağılımı (1986-1997)..... | 109 |
| Ek-13: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde İmalat Sanayinde İstihdamın Sektörel Bazda İllere Dağılımı (1986-1997)..... | 110 |
| Ek-14: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde İmalat Sanayi Katma Değerinin Sektörel Bazda İllere Dağılımı (1986-1997)..... | 111 |
| | ÖZGEÇMİŞ | 112 |

T A B L O L A R

| | | |
|-------------|---|----|
| Tablo 1.1: | OECD Bünyesinde KOBİ Sınıflandırması..... | 5 |
| Tablo 1.2: | Japonya'da Uygulanan KOBİ Sınıflandırması..... | 6 |
| Tablo 1.3: | Avrupa Birliği (AB) Bünyesinde KOBİ Sınıflandırması..... | 6 |
| Tablo 1.4: | Çeşitli Ülkelerde KOBİ Tanımları..... | 6 |
| Tablo 1.5: | Türkiye'de KOBİ Tanımları..... | 7 |
| Tablo 2.1: | Sanayi Sektörünün GSYİH İçindeki Payı (% , Cari Fiyatlarla)..... | 23 |
| Tablo 2.2: | İmalat Sanayi ve Yaratılan Katma Değerin GSMH İçindeki Payı..... | 25 |
| Tablo 2.3: | İstihdamın Sektörel Dağılımı..... | 26 |
| Tablo 2.4: | Sektörler İtibariyle Sabit Sermaye Yatırımları (% , Cari Fiyatlarla)..... | 26 |
| Tablo 2.5: | İhracat ve İthalatın Mal Gruplarına Göre Dağılımı..... | 27 |
| Tablo 3.1: | Ölçek Bazında İmalat Sanayinde İşyeri Sayısı, İstihdam ve Katma Değer..... | 29 |
| Tablo 3.2: | İmalat Sanayi Sınıflandırması..... | 29 |
| Tablo 3.3: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde İşyeri Sayısı..... | 30 |
| Tablo 3.4: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde İstihdamdaki Gelişmeler..... | 31 |
| Tablo 3.5: | KOBİ'lerde Ücret Karşılığı Çalışanlar..... | 31 |
| Tablo 3.6: | Cari Fiyatlarla Kişi Başına Ödenen Ücretler (1997)..... | 32 |
| Tablo 3.7: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Katma Değerdeki Gelişmeler..... | 33 |
| Tablo 3.8: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Sabit Sermayeye İlavelerdeki Gelişmeler..... | 37 |
| Tablo 3.9: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde SSİ/KD..... | 38 |
| Tablo 3.10: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Toplam Verimlilik..... | 39 |
| Tablo 3.11: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Sermaye Verimliliği..... | 42 |
| Tablo 3.12: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Emek Verimliliği..... | 45 |
| Tablo 3.13: | Toplam Verimlilik..... | 47 |
| Tablo 3.14: | Sermaye Verimliliği..... | 48 |
| Tablo 3.15: | Emek Verimliliği..... | 49 |
| Tablo 3.16: | Çalışmaya Esas Alınan Bölgeler..... | 50 |
| Tablo 3.17: | Bölgeler İtibariyle İşyeri Sayısı ve İstihdam..... | 50 |
| Tablo 3.18: | Ölçek Bazında İşyeri Sayısının ve İstihdamın Bölgelere Göre Dağılımı..... | 51 |
| Tablo 3.19: | Bölgeler İtibariyle Katma Değer ve Çalışan Başına Katma Değer..... | 52 |

| | | |
|-------------|--|----|
| Tablo 3.20: | Ölçek Bazında Katma Değerin Bölgelere Göre Dağılımı..... | 52 |
| Tablo 3.21: | KOBİ'lerin Pazar ve Ürün Türleri..... | 55 |
| Tablo 3.22: | KOBİ'lerin Dağıtım Kanalları ve Satış Artırma Yöntemleri..... | 56 |
| Tablo 3.23: | KOBİ'lerin Yerleştikleri Alanların Büyüklüğü..... | 57 |
| Tablo 3.24: | Teknolojik Gelişmelerin KOBİ'lerce İzlenme Yöntemleri..... | 57 |
| Tablo 3.25: | KOBİ'lerde Kapasite Kullanım Oranları ve Tam Kapasite İle Çalışmama Nedenleri..... | 58 |
| Tablo 3.26: | KOBİ'lerde Finansal Sorunlar..... | 59 |
| Tablo 4.1: | Bölgesel Politikalarda Bazı Temel Değişiklikler..... | 61 |
| Tablo 4.2: | OECD Ülkelerinde İmalat Sanayinde İstihdam ve İşyeri Sayısı..... | 64 |
| Tablo 4.3: | Avrupa Birliği'nde Ölçek Bazında İşyeri Sayısı, İstihdam ve Ciro (1995)..... | 65 |
| Tablo 4.4: | Ülkelerin Üretiminde Ölçeklerin Payları..... | 66 |
| Tablo 5.1: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde İşyeri Sayısı, İstihdam, Katma Değer..... | 67 |
| Tablo 5.2: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde Sektörel Bazda İşyeri Sayısı ve İstihdam..... | 68 |
| Tablo 5.3: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde İşyeri Sayısı ve İstihdamın Ölçeklere Göre Dağılımı (1992)..... | 69 |
| Tablo 5.4: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde Sektörel Bazda Katma Değer ve Emek Verimliliği..... | 69 |
| Tablo 5.5: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde Katma Değerin ve Emek Verimliliğinin Ölçek Bazında Dağılımı (1992)..... | 70 |
| Tablo 5.6: | Batı Akdeniz Bölgesi'nde Sektörel Bazda Toplam Verimlilik ve Sermaye Verimliliği..... | 71 |

ŞEKİLLER

| | | |
|-------------|--|----|
| Şekil 1.1: | Üretim Teknolojilerindeki Gelişmeler..... | 8 |
| Şekil 2.1: | Kısa Dönem ve Uzun Dönem Ortalama Maliyet Eğrileri..... | 16 |
| Şekil 2.2: | Ters J Görünümündeki Ölçek Eğrisi..... | 16 |
| Şekil 2.3: | Üretim Sistemlerindeki Gelişmeler..... | 20 |
| Şekil 2.4: | GSMH İçerisindeki İmalat Sanayi ve İmalat Sanayinde Yaratılan Katma Değerin Yıllar İtibariyle Payları..... | 25 |
| Şekil 3.1: | KOBİ'lerin Sektörel Bazda Katma Değer Büyüme Oranları..... | 35 |
| Şekil 3.2: | Büyük Boy İşletmelerin Sektörel Bazda Katma Değer Büyüme Oranları..... | 36 |
| Şekil 3.3: | KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Sabit Sermayeye İlaveler..... | 37 |
| Şekil 3.4: | KOBİ'lerin Toplam Verimlilikleri..... | 40 |
| Şekil 3.5: | Büyük Boy İşletmelerin Toplam Verimlilikleri..... | 41 |
| Şekil 3.6: | KOBİ'lerin Sermaye Verimliliği..... | 43 |
| Şekil 3.7: | Büyük Boy İşletmelerin Sermaye Verimliliği..... | 44 |
| Şekil 3.8: | KOBİ'lerde Emek Verimliliği..... | 46 |
| Şekil 3.9: | Büyük Boy İşletmelerde Emek Verimliliği..... | 46 |
| Şekil 3.10: | Ölçek Bazında Emek Verimliliğinin Bölgelere Göre Dağılımı..... | 53 |
| Şekil 3.11: | Bölgelerin Yıllar İtibariyle Katma Değer Büyüme Oranları..... | 54 |
| Şekil 3.12: | KOBİ'lerde Ürün Satış Vadeleri..... | 56 |
| Şekil 3.13: | KOBİ'lerin Hammadde ve Malzeme Alım Vadeleri..... | 58 |
| Şekil 5.1: | İl Düzeyinde Sektörlerin Katma Değer Paylarının Ölçek Bazında Dağılımı..... | 71 |

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, imalat sanayinde faaliyette bulunan KOBİ'lerin ve büyük boy işletmelerin çeşitli yapısal göstergeler aracılığıyla karşılaştırılarak, KOBİ'lerin mevcut durumlarının değerlendirilmesini yapmaktır. Yapılan değerlendirmede sektörel ve bölgesel karşılaştırmalara yer verilmiş ve Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayi işletmeleri çeşitli göstergeler açısından incelenmiştir.

Çalışmada 10-199 arası çalışanı bulunan işletmeler KOBİ, 200 ve daha fazla çalışanı bulunan işletmeler ise büyük boy işletme kapsamına alınmıştır. İkincil kaynaklardan elde edilen çalışan sayısı, katma değer, çevirici güç kapasitesi gibi veriler anlamlı veri setlerine dönüştürülerek sektörel ve bölgesel düzeyde karşılaştırmalar yapılmıştır. Ayrıca, sektörlerin toplam ve faktör verimliliklerinin ölçekler arasında anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığı varyans analizi aracılığıyla araştırılmıştır. Çalışmanın amacına uygun olması nedeniyle grafiklerde kutu gösterim tercih edilmiştir. Gerek varyans analizinde gerekse grafik çiziminde SPSS istatistik paket programından yararlanılmıştır.

Kullanılan göstergeler itibariyle KOBİ'ler içerisinde belirgin bir şekilde ön plana çıkan sektöre rastlanmamış, büyük boy işletmeler içerisinde ise toplam verimlilik açısından taş ve toprağa dayalı sanayi, emek verimliliği açısından kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi dikkati çeken sektörler olmuştur. Varyans analizi sonucunda toplam ve faktör verimlilikleri itibariyle ölçekler arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Bölgesel açıdan sanayileşmenin yoğun olduğu İstanbul-Kocaeli, İzmir, Doğu ve Güneydoğu Marmara Bölgeleri ön plana çıkarken, Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayi işletmelerinin istihdam ve katma değer paylarının çok düşük oranlarda seyrettiği gözlenmiştir.

ABSTRACT

The purpose of this study is to assess the present position of manufacturing SME's by comparing them with large scale firms through various structural indicators. The assessment comprises sectoral and regional comparisons of West Mediterranean Region manufacturing industry firms.

In the study, the firms with 10-199 employees are classified as SME and the firms with 200 or more employees are classified as large-scale firms. The data (the number of employees, value added, total capacity of power equipment and etc.) obtained from secondary sources was transformed into meaningful data sets in order to make comparisons at the sectoral and regional level. Furthermore, variance analysis was conducted to see whether factorial and total productivities of sectors significantly differed among scales. Due to its appropriateness with the purpose of the study, box-plot graphical representation was preferred. Both in the variance analysis and in graphical representations SPSS statistical program was used.

In terms of indicators used no sector among SMEs demonstrated a remarkable performance, whereas, in terms of total productivity, manufacture of non-metallic mineral products, products of petroleum and coal and in terms of labor productivity, manufacture of chemicals and of chemical petroleum, coal, rubber and plastic products were observed as remarkable sectors among large scale firms. As a result of variance analysis in terms of total and factorial productivity significant differences among scales were found.

The employment and value added contribution of West Mediterranean Region manufacturing firms were found to be quite low compared to the industry-intensive region, İstanbul-Kocaeli, İzmir, Eastern and Southeastern Marmara.

ÖNSÖZ

İmalat sanayinde ve Batı Akdeniz Bölgesi'nde faaliyette bulunan KOBİ'lerin ve büyük boy işletmelerin yapısal göstergeler aracılığıyla karşılaştırıldığı ve KOBİ'lerin mevcut durumlarının değerlendirildiği bu çalışmaya beni yönlendiren ve hiçbir konuda desteğini esirgemeyen hocam Prof. Dr. Orhan KURUÜZÜM'e, çalışmanın çeşitli aşamalarındaki yardımlarından ötürü Sayın Prof. Dr. Ayşe KURUÜZÜM'e ve Sayın Prof. Dr. Fulya SARVAN'a, tez dönemim boyunca her türlü konuda desteklerini hissettiğim çalışma arkadaşlarıma ve aileme sonsuz teşekkürler.



GİRİŞ

İşyeri sayısı ve istihdamdaki payları, girişimcilik potansiyelleri, teknolojik yenilik yaratma güçleri, bölgesel gelişme ve gelir dağılımına olan olumlu etkileri nedeniyle ülkelerin sosyo-ekonomik yapılarında önemli bir yere sahip olan KOBİ'ler, 21. yüzyılda ekonomik gelişmeye yön verecek işletmeler olarak görülmektedir.

Bu çalışmada imalat sanayinde faaliyette bulunan KOBİ'ler ve büyük boy işletmeler çeşitli yapısal göstergeler aracılığıyla karşılaştırılarak KOBİ'lerin mevcut durumlarının bir değerlendirmesi yapılmıştır. İki ana aşamadan oluşan analizlerden ilkinin, sektörel ve bölgesel karşılaştırmalar, ikincisini ise Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayinde faaliyette bulunan işletmelerin incelenmesi oluşturmuştur.

Çalışmada, çalışan sayısı 10-49 arasında bulunan işletmeler küçük boy, 50-199 arasında bulunan işletmeler orta boy, 200 ve daha fazla çalışanı bulunan işletmeler ise büyük boy işletmeler olarak ele alınmıştır. İkincil kaynaklardan elde edilen, çalışan sayısı, katma değer, çevirici güç kapasitesi, sabit sermayeye yapılan gayri safi ilaveler, girdi ve çıktı miktarları gibi yapısal göstergeler, sektörel ve bölgesel düzeyde anlamlı veri setlerine dönüştürülerek kullanılmıştır. Yapılan karşılaştırmalarda genellikle oranlama yöntemi kullanılmakla birlikte, sektörel düzeyde ölçeklerin toplam, emek ve sermaye verimlilikleri varyans analizine tabi tutularak, ölçekler arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı araştırılmıştır.

Oluşturulan tablolar genellikle sektörler, yıllar ve oranlar/paylar olmak üzere üç boyutluluk arz etmektedir. Daha anlaşılır olması ve farklılık gösteren veri setinin belirlenmesinde kolaylık göstermesinden dolayı söz konusu tabloların grafiklendirilmesinde kutu gösterim tercih edilmiş ve grafiklerin çiziminde SPSS istatistik paket programından yararlanılmıştır. Hazırlanan tablolarda genellikle 1986, 1990, 1995 ve 1997 yıllarının verileri kullanılarak karşılaştırmalar yapılırken, grafiklerde, 1986-1997 dönemindeki tüm yıllar dikkate alınmıştır.

KOBİ'lerin pazarlama, üretim ve finansman gibi fonksiyonel yapılarının belirlenmesinde bu konuda yapılmış olan anket çalışmaları ortak bir değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Söz konusu çalışmalarda ölçek kriterlerinin farklı olması önemli bir paradoks oluşturmakla birlikte, bu çalışmada ortak bazı bulgulara yer verilmiştir.

İkincil verilerin bölgesel düzeyde ölçeksel ayırma müsait olmaması bu çalışmanın kısıtını oluşturmuştur. Bu konuda KOSGEB'in 1992 Büyük Sanayi Sayımı sonuçlarını derlediği "İmalat Sanayi İşletmeler Profili" adlı yayınından faydalanılmıştır. Söz konusu verilerin sağlıklı bir enterpolasyona tabi tutulamayacağı düşünüldüğünden bölgesel düzeyde ölçeksel değerlendirme ancak 1992 yılı itibariyle yapılabilmektedir.

Çalışmanın birinci bölümünde, KOBİ'lerin tanımı, sınıflandırılması, gelişim süreçleri, güçlü ve zayıf yönleri incelenmiş; ikinci bölümünde ise imalat sanayinde yaşanan genel eğilimlere ve Türk imalat sanayinin gelişimine yer verilmiştir. KOBİ'lerin imalat sanayindeki yerini belirlemeye yönelik hazırlanan üçüncü bölümde KOBİ'ler, sektörel ve bölgesel açıdan çeşitli yapısal göstergelerle büyük boy işletmelerle karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Ayrıca bu bölümde KOBİ'lerin fonksiyonel yapılarına ilişkin değerlendirmelere yer verilmiştir. Çalışmanın dördüncü bölümünü, KOBİ'lerin bölgesel gelişmeye etkileri ve seçilmiş bazı ülkelerde faaliyet gösteren KOBİ'lerin, istihdam ve üretimdeki paylarının incelenmesi oluşturmuştur. Beşinci bölümde Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayinde faaliyet gösteren işletmeler sektörel düzeyde incelenmiş, ölçeklerin analizi ise 1992 yılı verileri itibariyle yapılmıştır.

1. KAVRAMSAL AÇIDAN KÜÇÜK VE ORTA BOY İŞLETMELER (KOBİ)

Ekonomik anlamda üretim, üretim faktörlerinin insan ihtiyaçlarını karşılamak üzere daha faydalı ürünlere ve hizmetlere dönüştürülmesidir. Ekonomistlerin kullandığı bu tanım, geniş kapsamlı bir niteliğe sahip iken, mühendisler üretim tanımını daha dar kapsamda tutmuşlar ve imalat kavramıyla özdeşleştirmişlerdir. Keza üretimi, insan ihtiyaçlarını karşılamak üzere, üretken fiziksel girdi bileşimlerini daha faydalı ve farklı fiziksel ürünlere dönüştürme faaliyeti şeklinde tanımlamışlardır (Kuruüzüm, 1986, s.5-6).

Söz konusu dönüştürme sürecini tanımlayan üretim sistemi kavramını; üretim yöntemi, mamul cinsi, mamul miktarı veya üretim akışı gibi farklı kriterler kullanarak değişik biçimlerde sınıflandırmak mümkündür (Kobu, 1996, s.33). Bununla birlikte üretim sistemleri ortak bazı özellikler itibariyle ölçeğe göre de sınıflandırılmaktadır. Böyle bir sınıflandırma daha çok işletmelerin teşviklerden yararlanabilmelerini sağlamak, gelişimlerini ve büyüme stratejilerini analiz edebilmek adına yapılmaktadır. Ölçek kriterinin sınırları, ekonominin gelişmişlik düzeyi, işletmenin faaliyet gösterdiği sektörün özelliği ve kurum ya da kuruluşların amaçlarına göre değişkenlik göstermektedir.

Bu çalışmada üretim sistemleri, ölçek kriteri bazında Mikro İşletmeler (1-9 arası çalışanı bulunan), Küçük ve Orta Boy İşletmeler (10-199) ve Büyük Boy İşletmeler (200+) olmak üzere üç grupta ele alınmıştır. İlerleyen bölümlerde imalat sanayinde faaliyette bulunan KOBİ'ler ve büyük boy işletmeler ayrıntılarıyla incelenmiş mikro işletmeler ise bu çalışmanın dışında tutulmuştur. Devlet İstatistik Enstitüsü (DİE) tarafından mikro işletmelere yönelik hazırlanan verilerde zaman serisi analizine uygun veri setinin oluşturulamaması, söz konusu işletmelerin çalışma kapsamı dışında kalmasında önemli bir etken olmuştur.

1.1 Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Tanımı ve Kapsamı

Küçük ve Orta Boy İşletme (KOBİ) tanımı, ülkeden ülkeye, bir ülke içerisinde kurumdan kuruma, sektörden sektöre farklılık gösterebilmektedir. Tanımlardaki sınırların, ülke ekonomilerinin büyüklüğüne ve KOBİ'lere hizmet veren kurum ya da kuruluşların amaçlarına göre değiştiği görülmektedir. Örneğin, ABD'de Small Business Administration (SBA), sağlayacağı destekleri dikkate alarak, perakende ticarete, faaliyet alanına göre yıllık satış miktarı 3.5 ya da 13.5 milyon doları; hizmet işletmelerinde ise 3.5 ya da 14.5 milyon doları aşmayan işletmeleri küçük işletme olarak tanımlarken, Amerikan Vergi İdaresi, alacağı vergi

miktarını gözönünde bulundurarak, yıllık satış gelirleri 1 milyon doları aşmayan işletmeleri küçük işletme olarak kabul etmektedir (Sarıaslan, 1996, s.4).

Gelişim süreci içerisinde ülkelerin ekonomik yapılarında meydana gelen değişmelere paralel olarak KOBİ tanımını belirleyen kriterlerde de değişiklik yapılabilmektedir. Ayrıca, bazı ülkelerin, işletmeleri, yalnızca büyük ve küçük olmak üzere ikiye ayırdıkları görülmektedir. Bu nedenlerle gerek ülkemizde gerekse dünyanın bir çok ülkesinde literatürde ve uygulamada evrensel kabul görmüş bir KOBİ tanımı bulunmamaktadır (Uludağ ve Serin , 1991, s.14-15).

Diğer taraftan kavramsal açıdan değerlendirildiğinde KOBİ'leri, bazı ortak tanımsal göstergelerle ifade etmek mümkündür. Nitel ve nicel olmak üzere iki ana grup altında toplayabileceğimiz bu kriterler, farklı kombinasyonlarla KOBİ tanımında kullanılmaktadır. Aşağıda bu kriterlere ilişkin bazı örnekler verilmiştir (Kuruüzüm, 2000, s.193-208):

Nitel Kriterler:

- Şirket sahipliğinin kişiselliği
- Yönetimin bağımsızlığı ve kişiselliği
- Yönetimsel fonksiyonların profesyonelleşmemesi
- Örgütlenmenin informel ağırlıklı olması
- Bağımsız denetime kapalılık
- Sermayenin özkaynak ağırlıklı olması
- Sermaye piyasalarına açılım sınırlılığı
- Resmi ve özel kredi kaynakları ile ilişki zayıflığı
- Hedef pazarın yerel ağırlıklı olması
- Pazarda nispi olarak çok küçük paya sahip olma

Nicel Kriterler:

- İstihdam edilen kişi sayısı
- Şirketteki makine parkı değeri
- Kapasite büyüklüğü
- Sabit varlıkların tutarı
- Dönemlik (yıl) enerji tüketimi
- Aktif büyüklüğü

- Toplam sermaye
- Dönemlik (yıl) hammadde kullanımı
- Dönemlik (yıl) ciro tutarı
- Dönemlik (yıl) yaratılan katma değer
- Pazar payı

1.2 Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Sınıflandırılması

Gerek Türkiye’de gerekse diğer ülkelerde işletmelerin sınıflandırılmasında genel olarak istihdam edilen işçi sayısı baz alınmasına karşın, yatırılan sermaye ve satış miktarı gibi ek kriterler de kullanılmaktadır. Kullanılan kriterlerdeki farklılıklar nedeniyle işletmeler değişik şekillerde sınıflandırılmaktadır. Aşağıda seçilmiş bazı ülkelerde ve Türkiye’de uygulanan KOBİ sınıflandırmalarına ilişkin örnekler incelenmiştir.

1.2.1 Dünyada Uygulanan Sınıflandırmalar

OECD’nin yapmış olduğu sınıflandırmada sadece işçi sayısı baz alınmış ve 1-499 arası işçi çalıştıran işletmeler KOBİ kapsamına alınmıştır (Tablo 1.1) (Müftüoğlu, 1998, s.119).

Tablo 1.1: OECD Bünyesinde KOBİ Sınıflandırması

| İşletme Türü | Çalışan işçi sayısı |
|----------------------|---------------------|
| Çok Küçük İşletmeler | 20’den az işçi |
| Küçük Boy İşletmeler | 20-99 işçi |
| Orta Boy İşletmeler | 100-499 işçi |
| Büyük Boy İşletmeler | 500’den çok işçi |

Kaynak: Müftüoğlu, 1998, s.119

Japonya’da ise çalışan sayısının yanı sıra sermaye miktarı 100 milyon Yen’i geçmeyen işletmeler KOBİ olarak tanımlanmıştır (David, 1999, s.67-72). Bununla birlikte, hazırlanan özel amaçlı kanunlarla ilave tanımlar getirildiği görülmektedir. Örneğin, Vergilendirmede Özel Tedbirler Kanunu’nda 1,000 kişiye kadar işçi çalıştıran ve sermayesi 100 milyon Yen’in altında olan işletmeler küçük boy işletme olarak tanımlanmıştır. Ayrıca işletme ölçeği bazında da ayrıntılı sınıflandırmalar yapılmıştır. Örneğin, imalat sanayinde 1-4 arası işçi çalıştıran işletmeler cüce işletme, 5-19 arası işçi çalıştıran işletmeler çok küçük işletme, 20-299 arası işçi çalıştıran ve ödenmiş sermayesi 100 milyon Yen’i geçmeyen işletmeler ise KOBİ olarak tanımlanmıştır (Müftüoğlu, 1998, s.114).

Tablo 1.2: Japonya'da Uygulanan KOBİ Sınıflandırması

| Sektör | Çalışan İşçi sayısı | Sermaye Miktarı |
|--|---------------------|-----------------|
| Madencilik, imalat sanayi ve diğerleri | <300 | <100 milyon Yen |
| Toptan satışlar | <100 | <30 milyon Yen |
| Perakende ve hizmetler | <50 | <10 milyon Yen |

Kaynak: Çakıroğlu, 1997, s.9

Diğer taraftan, daha önceleri farklı KOBİ tanımı kullanan Avrupa Birliği (AB) ülkeleri, 30 Ocak 1996'da alınan konsey kararıyla, çalışan sayısı, bilanço büyüklüğü ve işletmenin bağımsızlığını esas alan ortak bir tanım oluşturmuştur. Bağımsız olma şartı gereği sermayesinin % 25'inden fazlası büyük bir işletmenin elinde bulunmayan işletmeler KOBİ kapsamına alınmış ve çalıştırdığı işçi sayısı 50'den az olan, yıllık cirosu 7 milyon ECU'yu geçmeyen veya bilanço büyüklükleri 5 Milyon ECU'nun altında kalan işletmeler küçük, 50-250 arasında işçi çalıştıran, yıllık cirosu 40 milyon ECU'nun altında olan veya bilanço büyüklükleri 27 milyon ECU'yu aşmayan işletmeler ise orta boy işletme olarak tanımlanmıştır (Güncel Avrupa, 1996, s.4).

Tablo 1.3: AB Bünyesinde KOBİ Sınıflandırması

| İşletme Türü | Çalışan Sayısı | Yıllık Ciro veya Bilanço Büyüklüğü | Bağımsızlık |
|----------------------|----------------|---|--|
| Orta Boy İşletmeler | 250'den az | Ciro < 40 Milyon ECU Bilanço < 27 Milyon ECU | Bir veya birkaç büyük işletmeye ait olmamalı |
| Küçük Boy İşletmeler | 50'den az | Ciro < 7 Milyon ECU Bilanço < 5 Milyon ECU | |
| Çok Küçük İşletmeler | 10'dan az | --- | |

Kaynak: İzmir Ticaret Odası, 1999, s.2

Seçilmiş bazı ülkelerde çalışan sayısı kriterine göre uygulanan KOBİ tanımları ise Tablo 1.4'de gösterildiği gibidir.

Tablo 1.4: Çeşitli Ülkelerde KOBİ Tanımları

| Ülke Adı | Küçük Boy İşletme | Orta Boy İşletme |
|------------|-------------------|------------------|
| ABD | 100-150 | 1000-1500 |
| Almanya | 1-50 | 50-250 |
| İtalya | 1-50 | 50-250 |
| Hindistan | 1-50 | 50-100 |
| Güney Kore | 1-100 | 101-300 |
| Kolombiya | 1-50 | 51-100 |

Kaynak: İzmir Ticaret Odası, 1999, s.3

1.2.2 Türkiye’de Uygulanan KOBİ Sınıflandırmaları

Türkiye’de KOBİ kavramı, ilk kez Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı’nın (KOSGEB) kuruluş kanununda yer almış ve bu kanunla, imalat sanayinde faaliyet gösteren, 1-50 arası işçi çalıştıran işletmeler küçük, 51-150 arasında işçi çalıştıran işletmeler ise orta boy işletme olarak tanımlanmıştır (İzmir Ticaret Odası, 1999, s.3).

Diğer yandan, 7 Mart 1998 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Yatırımlarında Devlet Yardımlarına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı’nda ise KOBİ’ler, “imalat sanayi sektöründe faaliyette bulunan, işyerlerinde en fazla 150 işçi çalıştıran, kanuni defter kayıtlarında arsa ve bina hariç, makine ve teçhizat, tesis araç ve gereçleri ile döşeme ve demirbaşları toplamı 50 milyar TL’yi geçmeyen işletmeler” şeklinde tanımlanırken (Resmi Gazete, 1998(a), s.5); Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu’nun 4 Kasım 1998 tarih, 23513 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan AR-GE Yardımına İlişkin Tebliğ’de, “imalat sanayi sektöründe faaliyette bulunan; 1-200 arasında işçi çalıştıran, bağlı olduğu meslek kuruluşlarınca teşvik edilen; gerçek usulde defter tutan; arsa ve bina hariç mevcut sabit sermaye tutarı bilanço net değeri itibariyle 2 milyon ABD doları karşılığı Türk Lirasını aşmayan işletmeler” KOBİ olarak tanımlanmıştır (Resmi Gazete, 1998(b), s.35).

KOBİ tanımı, hukuk sistemimizde farklılık gösterebildiği gibi KOBİ’lere hizmet veren kurum ve kuruluşlar arasında da farklı olabilmekte, hatta 30-35 çeşit KOBİ tanımı yapıldığı ifade edilmektedir (Baykal, 1998, s.116). Tablo 1.5’de KOBİ’lere hizmet veren kurum ve kuruluşların belirledikleri kriterlere göre yaptıkları tanımlara bazı örnekler verilmiştir.

Tablo 1.5: Türkiye’de KOBİ Tanımları

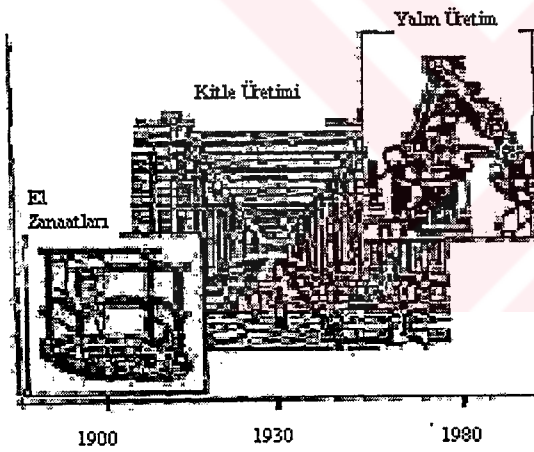
| Kuruluş | Ölçek | | | |
|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | Küçük | | Orta | |
| | Çalışan Sayısı | Bilanço | Çalışan Sayısı | Bilanço |
| DİE | 10-49 | | 99 | |
| KOSGEB | 1-50 | | 51-150 | |
| Halk Bankası | 1-99 | 15 Milyar TL | 100-250 | 30 Milyar TL |
| TOBB | 10-49 | | 50-150 | |
| TOSYÖV | 5-200 | | | |
| EXİM | 1-250 | | | |
| DTM | 1-200 | 2 milyon \$ | | |

Kaynak: Baykal, 2000, s.8

1.3 Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Gelişimi

Sanayi devrimi ile başlayan gelişim süreci içerisinde KOBİ'ler her zaman varlığını sürdürmüştür, ancak üretim teknolojilerindeki gelişmeler, iş organizasyonunun daha rasyonel ve etkin yöntemlerle planlanması, dünya talebindeki hızlı artış, standartlaşma gibi nedenler işletmelerde ölçek sorununu gündeme getirmiştir (ATSO, 1998, s.24).

Üretim teknolojilerindeki gelişmeleri üç ana aşamada değerlendirmek mümkündür. Şekil 1.1'de ifade edilmeye çalışılan aşamalardan ilkinin, usta işçiliğin basit ve çok amaçlı alet ve makinalarla bir atölye düzeninde kullanıldığı "el zanaatları" üretimi oluşturmaktadır. Yönetme ve yöneltme ilkeleri doğrudan müşteri istek ve siparişlerini karşılama üzerine kurulu olan el zanaatları üretimi, gerek donanım yetersizliğinden gerekse müşteri isteklerindeki rijitlikten dolayı geleneksel düzeyden öteye geçememiştir (Kuruüzüm, 1995).



Şekil 1.1: Üretim Teknolojilerindeki Gelişmeler (Kaynak: Kuruüzüm, 1995)

İkinci aşama, işbölümünün yarattığı uzman işçiliğin ve tek amaçlı ihtisas tezgahlarının kullanılmasıyla standart ve yığın halde ürünlerin üretildiği "kitle" üretim olmuştur (Kuruüzüm, 1995). Fordist üretim sistemi olarak da adlandırılan bu aşamayla birlikte, minimum maliyetle üretimi gerçekleştirebilecek teknolojilerin daha büyük ölçeklerde çalışmayı zorunlu kıldığı ve işletmelerin büyüdükçe önemli ölçek tasarruflarından yararlanılabileceği görüşü yaygınlaşmıştır. Nitekim II. Dünya Savaşı'ndan sonraki dönemde yapılan çalışmalarda, işletme ölçeği ile teknolojik yenilik kapasitesi arasında doğru yönlü bir ilişki olduğu savunulmuş ve teknolojik yenilik faaliyetlerinin ana kaynağının büyük boy işletmeler olduğu düşüncesi hakim olmuştur (Kalantaridis ve Pheby, 1999, s.57-79).

20. yüzyılın büyük bir bölümünde, KOBİ'lerin ekonomideki rollerinin az olduğu ve gelecekte daha da azalacağı görüşü savunulmuş (Acs, 1992, s.38) ve 1970'li yılların sonlarına kadar Fordist felsefenin hakim olduğu büyük boy işletmeler rekabetin ve ekonomik gelişmenin tek belirleyicisi olarak görülmüşlerdir (Kuruüzüm, 2000, s.193-208).

Sanayileşmiş ülkelerde büyük boy işletmeler devamlı büyürken, küçük boy işletmelerin istihdamında sürekli bir azalma görülmüştür. Örneğin, İngiltere'de İmalat sanayi istihdamında küçük boy işletmelerin payı 1935'de % 38 iken bu oran 1958'de % 24'e, 1963'de ise % 20'ye düşmüştür (Taymaz, 1997, s.10).

1970'li yıllarda yaşanan petrol şokları, ekonomik dalgalanmalar ve teknolojideki hızlı gelişmeler, değişen koşullara uyum sağlama yeteneği açısından büyük boy işletmeleri ciddi zorluklara sokmuştur (Kuruüzüm, 2000, s.193-208). Japonya'nın kalkınmasında itici gücü oluşturan KOBİ'lerin bu dönemde, gerek hükümetin aldığı tedbirler gerekse esnek yapıları gereği ekonomik dengenin korunmasında büyük rol oynamaları ve dört kaplan olarak adlandırılan Güney Kore, Hong Kong, Tayvan ve Singapur'un da uluslararası rekabete girmeleri, 70'li yılların ortalarından itibaren dikkatlerin KOBİ'lere yönelmesine neden olmuştur (KOSGEB, 1992, s.21).

Diğer taraftan, 1980'li yıllardan sonra yapılan çalışmalarda, KOBİ'lerin yenilik yaratma potansiyellerinin büyük boy işletmelere göre daha fazla olduğu ve gelecekte önemlerinin daha da artacağı vurgulanmıştır (Taymaz, 1997, s.17).

Teknolojik gelişmeler ve oluşan yeni rekabet kriterleri (ürün çeşitliliği, küçük partiler halinde üretim, talepteki değişmelere hızlı uyum sağlama vb.) 1980'li yıllarda Fordist üretim anlayışının sonunu hazırlamıştır. Nitelikli işçilerin, bilgisayar kontrollü gelişmiş tezgahların (NC, CNC, DNC gibi) ve robotların kullanılmasıyla çeşitli ürünlerin küçük partiler halinde üretildiği "yalın üretim" (post-Fordist) aşamasına geçilmiştir. Bu aşama ile birlikte KOBİ'lerin gelişimi daha da hızlanmıştır (Kuruüzüm, 1995).

Zoltan J. Acs ve David B. Audretsch, KOBİ'ler lehine olan gelişmeleri altı başlık altında toplamaktadır: 1) esnek teknolojilerin uygulanmaya başlanması, 2) artan küreselleşme, 3) işgücünün değişen kompozisyonu, 4) standart yığın ürünler yerine kişiselleştirilmiş ürünlere (personalized products) olan talebin artması, 5) devlet müdahalesinin azalması, 6) yenilikçiliğin ve yaratıcılığın önem kazanması (Taymaz, 1997, s.15-16).

1.4 KOBİ'lerin Güçlü ve Zayıf Yönleri

Ülkemizde işletmelerin büyük bir bölümünü KOBİ'ler oluşturmaktadır. KOBİ'ler, başta istihdam olmak üzere, gelir dağılımının daha dengeli bir şekilde oluşması, bölgelerarası dengesizliklerin giderilmesi gibi birçok konuda yarar sağlamaktadırlar. Diğer taraftan bu işletmelerin kendi yapılarından kaynaklanan bir takım güçlü ve zayıf yönleri bulunmaktadır. Kuşkusuz, bu güçlü ve zayıf yönler, KOBİ'lere yönelik uygulanacak politika ve stratejilerin belirlenmesinde önemli rol oynamaktadır (Aydemir ve Eren, 1995, s.4).

1.4.1 KOBİ'lerin Güçlü Yönleri

- Tüketicilere yakın çalışmaları nedeniyle talep ve tercihlerdeki değişimlere hızla uyum gösterebilmektedirler.
- Esnek yapıları, konjonktürel dalgalanmalar, iktisadi ve mali krizler karşısında değişen piyasa koşullarına daha çabuk adapte olmalarını sağlamaktadır.
- Girişimcilik potansiyelini harekete geçiren, tasarrufları teşvik eden ve yönlendiren en önemli üretim birimleridir.
- Gelişen teknoloji ile birlikte yatırım ve istihdam maliyetlerinin yükselmesi nedeniyle bu işletmelerin emek yoğun teknolojileri istihdam yaratma kapasitesi açısından önemli üstünlüklere sahiptir (Uludağ ve Serin , 1991, s.25).
- Nispi olarak az sermaye ve yoğun özkaynak ile kurulduklarından ülkenin geneline yayılarak işgücünü engelleyici rol oynamakta ve bölgelerarası dengeli kalkınmayı ve büyümeyi olumlu yönde etkilemektedirler. Böylece gelir kaynaklarının hem fonksiyonel hem de bölgesel olarak dengeli dağılımına katkıda bulunmaktadır.
- Ekonominin çeşitli sektörlerinde KOBİ'lerin çoğalması, o sektörlerde tekelleşme olanaklarını azaltarak rekabeti artırıcı bir etki yaratmaktadır.
- KOBİ'lerde emek verimliliğinin bazı ürünlerde daha yüksek olduğu görülmektedir (Karataş, 1991, s.25). Bu nedenle söz konusu ürünlerin üretimi, bu tür işletmelerde daha

ekonomiktir. Ayrıca, bazı ürünler sınırlı talep nedeniyle zorunlu olarak KOBİ'lerde üretilmektedir.

- KOBİ'ler teknik eğitimden geçmemiş niteliksiz işgücünü istihdam edebildiklerinden mesleki ve teknik eğitim veren kurum özelliği taşımaktadırlar. Bu yönleriyle eğitim politikasına da olumlu katkıları bulunmaktadır (Büyükkılıç, 1997, s.27).
- KOBİ'lerde büyük işletmelere oranla, işletme sahibi veya yöneticisi ile çalışanlar arasında daha yakın bir ilişki bulunmaktadır. Böylece işletme sahibi/yönetici, çalışanlarının motivasyonunu ve güçlü ve zayıf yönlerini yakından kontrol edebilmektedir (Meredith, 1984, s.17).
- Büyük işletmeler tarafından üretilmesi büyük maliyet gerektiren malları, fason olarak üreterek, büyük işletmeleri destekleyici ve tamamlayıcı rol oynamaktadırlar.
- Teknolojik yeniliklere daha kolay adapte olmalarının yanı sıra, KOBİ'ler, teknolojik yeniliklerin ana kaynağı olarak da gösterilmektedir (Karlsson vd., 1993, s.6). Piyasadaki değişimlere karşı gösterdikleri reaksiyon ve esnekliğin yüksek olması, KOBİ'lerin yeniliklere daha yatkın olmasını sağlamaktadır.

1.4.2 KOBİ'lerin Zayıf Yönleri

- *Yönetim sorunları:* KOBİ'lerin tipik özelliği, işletme sahibi ya da işletme sahiplerinin/girişimcilerin aynı zamanda işletme yöneticilerini oluşturmasıdır. Tüm kararların işletme sahipleri tarafından alınıyor olması KOBİ'leri, profesyonel yöneticilerden yoksun bırakmaktadır. Dolayısıyla, işletme başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi, maliyet kalemlerinin hesaplanması, ileriye dönük plan ve projelerin hazırlanması gibi bilgi temeline dayalı yönetsel karar verme süreçlerinden yoksun kalmaktadırlar (Öncer, 2000, s.72).
- *Personel sorunları:* Mesleki ve teknik bilgisi yetersiz olan yöneticiler (işletme sahipleri) tarafından yönetilen KOBİ'lerin, işletme fonksiyonlarına göre profesyonel eleman bulundurmadıkları ve daha çok ucuz işgücüne yöneldikleri, isteseler de kendi personellerinin eğitim harcamalarını finanse edemedikleri ve bazen de kalifiye

elemanlarını daha yüksek ücretlerle büyük işletmelere kaptırdıkları görülmektedir (Kaya ve Peçen, 1999, s.21).

- *Mevzuat sorunları:* Ülkemizde işletmeleri büyüklüklerine göre sınıflandıran ve bu çerçevede destek veren çeşitli yasa, tüzük ve yönetmeliklerin, KOBİ'ler tarafından bilinmesi ve değişikliklerin takip edilmesi mümkün değildir. Bu kesimin maddi olanaklarının kısıtlı olması konu ile ilgili danışmanlarla çalışmalarını da kısıtlamaktadır (ATSO, 1999, s.31). Diğer taraftan, bu yasal metinlerin işletmelerin sınıflandırılması konusunda uyumlu ve kesin kriterler getirdiği söylenemez. Kanun, tüzük ve yönetmeliklerin KOBİ'ler tarafından anlaşılacak kadar karmaşık olması koşulların takibini ve uygulamaların zamanında gerçekleştirilmesini güçleştirmektedir. (Büyükkılıç, 1997, s.29).
- *Finansal sorunlar:* KOBİ'ler, yetersiz sermaye ve yeterli sermaye ile çalışan işletmeler olmak üzere iki farklı grupta incelendiğinde, karşılaştıkları finansal sorunlarda değişiklik göstermektedir. Yetersiz sermaye ile çalışan işletmeler, sürekli sermaye sıkıntısı çekmekte olup, zaman zaman üretimlerine ara vermekte veya iflas etmektedirler. Bu tür gelişmeler, bankaların KOBİ'lere kredi verme olasılığını azaltmakta, kredi verildiğinde ise kredi karşılığında istenen teminat, işletmelerin finansal boyutunu aşmaktadır. İkinci grupta yer alan işletmeler, işletme sermayesi yönünden bir sıkıntı çekmemelerine rağmen, işletme ölçeğinin büyütülmesi, faaliyetlerin çeşitlendirilmesi, araştırma geliştirme faaliyetlerinden ve teknolojik gelişmelerden yararlanılması gibi konularda gerekli kaynağın temin edilmesi sorunuyla karşı karşıya kalmaktadırlar (Aydemir ve Eren, 1995, s.6).

Genel olarak öz kaynak kullanımının yoğun olması KOBİ'ler açısından ekonominin gerileme ve daralma döneminde bir avantaj olarak görülmekle birlikte, bu durum finansal kredilerden yararlanmanın yetersiz olduğu düzeyde, büyümelerini engelleyici bir rol oynamakta ve onlar için dezavantaj oluşturmaktadır (Kuruüzüm, 2000, s.193-208).

- *Bilgi ve koordinasyon eksikliği:* KOBİ'lerin yeni teknoloji seçimi, satın alma, stok kontrol, pazarlama, finansal araçlardan ve kaynaklardan yararlanma, yabancı ülke mevzuatları konusunda ciddi bilgi eksiklikleri bulunmaktadır. Yeterince sağlıklı bilgi edinemeyen işletmelerin değişen piyasa koşullarına göre planlar yapması ve doğru kararlar alması güçleşmektedir. Bu tür sorunların çözümü KOBİ'lerin bilgi iletişim ve koordinasyon eksikliklerinin giderilmesine bağlıdır. Bu amaçla gelişmiş ülkelerde hizmet veren bilgi

bankaları bulunmaktadır (Büyükkılıç, 1997, s.27-28). Türkiye’de de bu yöndeki eksiklik, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği’nin (TOBB) 1990 yılında yaptığı bir çalışmada dile getirilmiş; ellerinde yatırılabılır fon kaynakları olmasına rağmen, yatırım bilgisi olmadığı için üretken yatırımlara cesaret edemeyen kişilere yol gösterecek ve bilgi sağlayacak kuruluşların faaliyete geçirilmesinin zorunlu olduğu belirtilmiştir (Atalay vd., 1997, s.1). TOBB ve KOSGEB bu yöndeki ihtiyaçları giderici yönde destekler sunmalarına rağmen bu desteklerin yeterli düzeyde olduğunu söylemek mümkün değildir.

- *Ortak hareket edememe sorunu:* KOBİ’ler ülkemizde faaliyette bulunan işletmelerin sayısı dikkate alındığında hiç de önemsenmeyecek bir politik güce sahiptirler. Çeşitli devlet yardımları konusunda en çok sözü edilen kesimlerden olmalarına rağmen dağınık yapıları nedeniyle bu ağırlıklarını hissettirememekte ve alınan kararlarda etkin rol oynayamamaktadırlar (Karataş, 1991, s.79).
- *Kontrol edilemeyen değişkenlerin ortaya çıkardığı sorunlar:* Hammadde ve yarı mamul fiyatlarındaki hızlı artışlar, yüksek enflasyon, kredi faiz oranlarının artması, vergi limitlerindeki artışlar olarak kısaca özetleyebileceğimiz bu tür etmenler KOBİ’lerin gelir gider dengelerini bozmakta ve büyüme şanslarını azaltmaktadır (Büyükkılıç, 1997, s.29).

2. İMALAT SANAYİNDE EĞİLİMLER

Sanayi Devrimi ile birlikte başlayan sanayileşme süreci beraberinde bazı karmaşık değişiklikleri de getirmiştir. Mal ve hizmet üreten organizasyonun yapısı değişmiş, küçük işletmeler fabrika olarak adlandırılan entegre üretim tesislerine dönüşmüştür (Büyükkılıç, 1998, s.1).

Toplam üretim içerisinde egemen sektör olma özelliğini yaklaşık iki yüzyıldır koruyan imalat sanayi, 2000’li yıllarda bu egemenliğini hizmet sektörüne bırakmaktadır. Artık ülkelerin gelişmişlik düzeyi hizmet sektörünün etkinliği ile ölçülür duruma gelmiştir.

20. yüzyılın büyük bir bölümünde hakim olan Fordist felsefe, ölçek ekonomilerinden yararlanarak standart ürünleri, yığın halde minimum maliyetle üretmeyi amaçlamıştır. Bununla birlikte, varlığını sürdürebilmek için standart tüketim kalıplarına ve istikrarlı bir pazara ihtiyaç duymuştur. 1970’li yıllara kadar Keynesyen politikalarla desteklenen “refah devleti” uygulamaları tüketim pazarını genişleterek yığın üretim için uygun ortamı sağlamıştır (DPT, 2000 (a), s.16).

Ülkelerin gelişmişlik düzeyinin artması, satın alma gücündeki gelişmeler, tüketim kalıplarının farklılaşması gibi talep yönlü değişimler, diğer taraftan teknolojiye görülen gelişmeler üretim sistemlerinde de yeni arayışları beraberinde getirmiştir. Esnek teknolojilerin üretimde uygulanmasıyla ölçek ekonomileri kavramı yeni bir boyut kazanmış, ürüne dayalı ölçek ekonomilerinin uygulandığı Fordist felsefeden, üretim kapasitesinde ölçek ekonomilerinin uygulandığı post-Fordist felsefeye geçilmiştir. Dolayısıyla, talep ve teknoloji arasındaki karşılıklı etkileşimin yarattığı sinerji, imalat sanayinde eğilimlerin belirlenmesinde önemli bir rol oynamıştır.

2.1 İmalat Sanayinde Ölçek Ekonomileri Sorunu

İmalat sanayinde eğilimleri belirlemede önemli sorunlardan birisi ölçek ekonomileri sorunudur. Ölçek sorunu, etkinlik sorununun önemli bir yönünü oluşturmakta, özellikle ara ve yatırım malları üretiminde daha da önem kazanmaktadır (Ertek, 1984, s.1).

Ölçek ekonomileri, kısaca, üretim kapasitesi artarken ortalama maliyetin düşmesi olarak tanımlanmaktadır. Üretim kapasitesiyle kastedilen birim zamandaki çıktı miktarıdır (Hacıhasanoğlu, 1986, s.11).

Bir işletmede teknoloji veri iken değişik miktarlarda girdiler kullanılarak elde edilebilecek maksimum çıktı miktarı:

$$h_0 = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \quad (2-1)$$

şeklinde tanımlanabilir. Bütün girdiler aynı oranda artırılırsa elde edilebilecek maksimum çıktı miktarı:

$$h_1 = f(\lambda x_1, \lambda x_2, \lambda x_3, \dots, \lambda x_n) \quad (2-2)$$

olacaktır. (2-2) no'lu eşitliğin (2-1) no'lu eşitliğe oranı ölçeğe göre getiri oranını (G) verecektir. G oranı birden büyük ise ölçeğe göre artan getiri, bire eşit ise ölçeğe göre sabit getiri, birden küçük ise ölçeğe göre azalan getiri vardır (Hacıhasanoğlu, 1986, s.17).

$$G = \frac{f(\lambda x_1, \lambda x_2, \lambda x_3, \dots, \lambda x_n)}{f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)}$$

Diğer taraftan matematiksel olarak ölçeğe göre getiri, üretim fonksiyonunun parametreleri ile ölçülebilir. Cobb-Douglas üretim fonksiyonunda ölçeğe göre getiri emek ve sermayenin parametrelerinin toplamına eşittir (Koutsoyiannis, 1987, s.89).

$$Q = b_0 K^{b_1} L^{b_2}$$

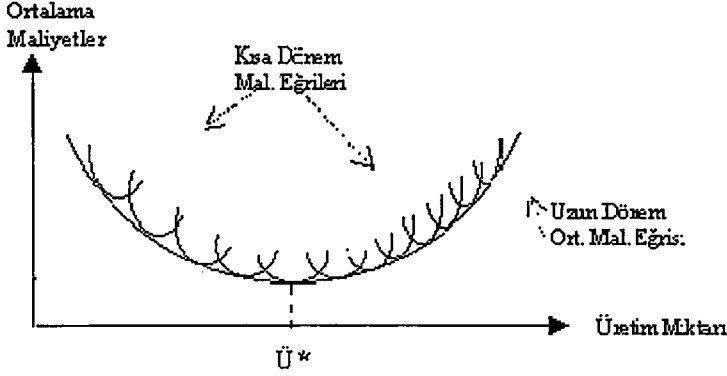
$b_1 + b_2 > 1$ ölçeğe göre artan getiri

$b_1 + b_2 < 1$ ölçeğe göre azalan getiri

$b_1 + b_2 = 1$ ölçeğe göre sabit getiri

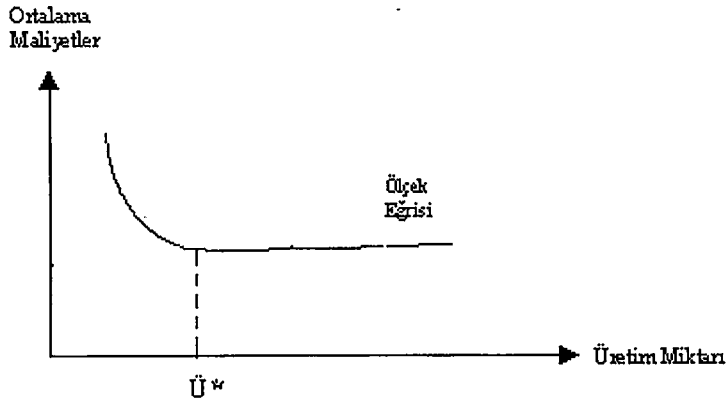
Ölçek ekonomileri uzun dönem ortalama maliyet eğrileri yardımıyla da tanımlanabilmektedir. Bilindiği gibi maliyet eğrileri genel olarak kısa dönem ve uzun dönem maliyet eğrileri olmak üzere iki grupta incelenmektedir. Kısa dönemde sermayenin ve üretim kapasitesinin sınırlı olması nedeniyle ortalama maliyetlerdeki azalma, üretimin, üretim kapasitesi sınırına yaklaşmasıyla gerçekleşir. Diğer bir ifadeyle, kısa dönemde ölçek ile ortalama maliyet arasındaki ilişki belli bir kapasitenin kullanım derecesi ile ilgilidir. Uzun dönemde ise üretim kapasitesinin artırımı söz konusu olabilmektedir. Böylece ölçek eğrisi adı

da verilen uzun dönem ortalama maliyet eğrisi Şekil 2.1’de verildiği gibi oluşmaktadır (Ertek, 1984, s.7).



Şekil 2.1: Kısa Dönem ve Uzun Dönem Ortalama Maliyet Eğrileri (Kaynak: Ertek, 1984, s.7)

Şekil 2.1’de optimum üretim ölçeğini gösteren \bar{U}^* noktasına kadar ortalama maliyetler azalırken, bu noktadan itibaren ortalama maliyetler artmaktadır. Başka bir deyişle, \bar{U}^* noktasının solunda kalan bölüm ölçeğe göre artan getiriye, sağında kalan bölüm ise ölçeğe göre azalan getiriye ifade etmektedir. Ortalama maliyet ve ölçek arasındaki ilişkiyi belirtmek amacıyla değişik ölçek eğrileri kullanılmakla birlikte yapılan ampirik çalışmalarda elde edilen bulgular ters J görünümündeki ölçek eğrisini desteklemektedir. Şekil 2.2’de görüldüğü gibi ortalama maliyetlerde öncelikle hızlı bir düşüş gerçekleşmekte, daha sonra \bar{U}^* (literatürde “etkin minimum ölçek” olarak adlandırılmaktadır) noktasına kadar maliyetlerdeki düşüş yavaşlamaktadır. \bar{U}^* noktasından itibaren ortalama maliyetlerde pek fazla bir değişim görülmemektedir (Ertek, 1984, s.10).



Şekil 2.2: Ters J Görünümündeki Ölçek Eğrisi (Kaynak: Ertek, 1984, s.10)

Ölçek ekonomileri kaynaklarına göre değişik şekillerde sınıflandırılabilir. Koutsoyiannis’in yapmış olduğu sınıflandırmaya göre ölçek ekonomilerini gerçek (reel) ve

ihtiyari ölçek ekonomileri olmak üzere iki temel gruba ayırmak mümkündür (Koutsoyiannis, 1987, s.146).

İhtiyari ölçek ekonomileri ile işletmenin büyük ölçekli üretim yapması nedeniyle sağladığı maliyet tasarrufları kastedilmektedir. Büyük miktarlarda hammadde alımı nedeniyle düşük fiyat ödeme, bankaların büyük boy işletmelere nispeten daha düşük faizle fon sağlamaları, önemli oranlarda taşıma yaptıran işletmelerin birim taşıma maliyetlerinin düşmesi vb. durumlar ihtiyari ölçek ekonomilerine örnek olarak verilebilir (Koutsoyiannis, 1987, s.159).

Reel ölçek ekonomileri ise üretimde kullanılan girdilerde meydana gelen fiziksel azalmalar sonucunda oluşur. Örneğin, üretim ölçeği arttıkça işgücü ve sermaye donanımındaki işbölümü ve uzmanlaşmanın artması sonucu verimliliğin artması, ortalama maliyetlerin düşmesine neden olabilmektedir. Diğer taraftan üretim ölçeğinden tamamen veya kısmen bağımsız birçok maliyet vardır. Bu maliyetler üretim ölçeğinin bazı aralıklarında sabit veya bölünemezdirler. Ölçek büyüdükçe bölünemez maliyetlerin birim maliyetler içerisindeki payı azalacak ve maliyet tasarrufu sağlayacaktır (Koutsoyiannis, 1987, s.148).

Ölçek ekonomilerinin sağlamış olduğu maliyet tasarruflarını değişik şekillerde sınıflandırmak ve örneklendirmek mümkündür. Bilindiği gibi ölçek ekonomilerini üretim kapasitesi arttıkça ortalama maliyetlerdeki düşüş olarak tanımlanmıştır. Bu tanım potansiyel ölçek ekonomilerini göstermektedir. Gerçekte ortalama maliyetlerin ölçek arttıkça düşmesi, tam kapasite veya tam kapasiteye yakın bir düzeyde üretim yapılmasıyla sıkı bir şekilde ilişkilidir. Diğer taraftan yapılan ampirik çalışmalarla ölçek ekonomilerinin birçok sanayi dalı için geçerli olduğu, özellikle kimya, uçak, otomotiv, elektronik, makine, motor ve demir-çelik sanayi gibi temel sanayi dallarında oldukça önemli olduğu belirlenmiştir (Ertek, 1984, s.1-2).

2.2 İmalat Sanayinde Yaşanan Gelişmeler

Buhar makinasının sanayide yer alışı ile birlikte başlayan sanayi devrimi adını verdiğimiz ekonomik süreç, tarım toplumundan sanayi toplumuna dönüşüm ile sonuçlanmıştır. Sanayileşmenin ilk yıllarında, minimum maliyetle daha fazla ürün üretmenin yeni makine, teknolojik gelişme ve yeni imalat yöntemleriyle sağlanabileceği düşüncesi hakim olmuştur. Bir fabrika veya atölyede, birim zamanda üretilen ürün miktarını artırmak, çalışma koşullarını iyileştirmek, tezgahlardan en iyi şekilde yararlanmak gibi, işletmenin karlılığına büyük etkileri olan konuların ele alınması, teknolojik gelişmenin sınırlara yaklaşması, işletme

koşullarının ve rekabet şartlarının değişmesi sonucunda düşünülmüştür (Karayalçın, 1986, s.1-2).

Önceleri işin hazırlanması, planlanması, takımların, tezgahların seçilmesi, ayarlanması ve son olarak ürünün tezgahta veya elde gerekli işlemlere tabi tutulması aynı kişi tarafından yapılıyordu, 1776 yılında Adam Smith, işbölümünün ekonomik yararları üzerinde durmuş ve iş hazırlığında harcanan zamanın azaltılmasıyla verimin önemli miktarda artırılabilirliğini göstermiştir. Adam Smith'in çalışması kendisinden sonraki araştırmacılara ışık tutmuş ve işbölümü ve uzmanlaşma üzerine yapılan çalışmalar, üretim sistemlerinin niteliğini belirlemede önemli rol oynamıştır. Nitekim Charles Babbage, benzer gözlemleri bilimsel olarak incelerken, Fredrick W. Taylor, yapmış olduğu çalışmalarda işlerin bir merkezden planlanmasını ve bir fabrika içerisinde, bilimsel yöntemin yalnız teknolojik problemlere değil, aynı zamanda, ortaya çıkan yöneticilik ve mühendislik ekonomisi problemlerine de uygulanması gerektiğini belirtmiştir (Karayalçın, 1986, s.3-5).

Szell, Taylorizm olarak adlandırılan bu yaklaşımın başlıca amaçlarını dört grupta toplamıştır: 1) bilginin yönetim tarafından biriktirilmesi, 2) planlama faaliyetlerinin bir ofisten yürütülerek, kafa ve el emeği işlevlerinin birbirinden tamamen ayrılması, 3) performans ile gelir arasında yeni bir ilişkinin yaratılması (çünkü, kimi zaman ücretlerin % 60 artırılması performansın üç katına çıkmasına neden olabilmektedir), 4) her işçi için iş yükünün yönetim tarafından belirlenmesi (Belek, 1999, s.57-58).

Taylor'un çalışması Fordist felsefenin temellerini oluşturmuş ve Fordizm, Taylorizm'in geliştirdiği ilkeleri, kendiliğinden akan, üzerinde üretimin gerçekleştirildiği bir bant sisteminde, zaman kayıplarını minimize edecek şekilde yeniden düzenlemiştir (Belek, 1999, s.60).

Fordist üretim anlayışı, yığın halde standart ürünlerin, minimum maliyet yaklaşımıyla ihtisas tezgahları ve yarı nitelikli işçilerle, montaj hattı kurgusu içerisinde üretilmesi olarak tanımlanmaktadır. İş akışı durağanlığı, iş bölümü ve ihtisaslaşma yoğunluğu, kapasite kullanım oranı yüksekliği, ihtisas tezgahlarının yoğunluğu, ürüne dayalı ölçek ekonomisi ve minimum maliyet hesaplamaları başarı kriterleri olarak belirlenmiştir (Kuruüzüm, 2000, s.193-208).

1970'li yıllardan itibaren ürünlerde, beğenilerde, standartlardaki değişimler ve tüketicinin hızla oluşan yeni talepleri, üretimde esnekliğin önemini artırmış ve üretim stratejisinde dört temel değişim gerçekleşmiştir (Atalay vd., 1998, s.7):

- Ölçek ekonomisinden kapsam ekonomisine geçilmiş,
- Yığın üretimden birim üretime geçiş olmuş,
- Miktar-kar güdümlü üretim, yerini kalite-servis güdümlü üretime bırakmış,
- Yönetimci işletmecilikten katılımcı işletmeciliğe kayış olmuştur.

Söz konusu değişimler, üretim süreçlerinin ve genel olarak üretim sistemlerinin tasarımı ve uygulamasında farklı yaklaşımları zorunlu hale getirmiştir (Atalay vd., 1998, s.7).

Parti hacimlerinin küçülmesi, ürün değişkenliğinin artması ve mutlak uyulması gereken minimum maliyet kavramı yerine, talepteki değişmelere uyum sağlama hızının önem kazanması, esnek ihtisaslaşmaya olanak sağlayan nitelikli işgücü gereksiniminin artması gibi kavramlar yeni rekabet ortamının başarı kriterlerini oluşturmuştur. Belirli yönleriyle post-Fordizmi tanımlayan bu kavramlar, Fordist üretim anlayışının da sonunu hazırlamıştır (Kuruüzüm, 2000, s.193-208).

Diğer taraftan, esneklik avantajı yaratan teknolojilerin sunduğu olanaklar, yıllar boyu üretim hatlarını ve akış süreçlerini tanımlayan geleneksel sabit mekanizasyonun eski cazibesini kaybetmesine neden olmuştur. Sabit mekanizasyonun sunduğu ölçek ekonomisi avantajı karşısında esnek otomasyon, müşteri istek ve beklentilerinin çeşitlendiği ve rekabetin yoğunlaştığı günümüz koşullarında işletmeye kapsam, diğer bir ifadeyle çeşit ekonomisi avantajı sunmuştur (Üreten, 1997, s.204-205).

İmalat sanayinde esnek otomasyona geçişin sayısal denetimli tezgahların kullanımıyla gerçekleştiğini söylemek mümkündür. Bu alandaki önemli gelişmeler ise kısaca, sayısal denetimli tezgahlar (Numerically Controlled Machines-NC), işleme merkezleri, endüstriyel robotlar, bilgisayar destekli tasarım (Computer Aided Design-CAD) ve bilgisayar destekli imalat (Computer Aided Manufacturing-CAM) sistemleri, esnek imalat sistemleri (Flexible Manufacturing Systems-FMS), bilgisayarla bütünleşik imalat (Computer Integrated Manufacturing-CIM), otomatik malzeme taşıma ve depolama sistemleri (Automated Materials Handling and Storage Systems) olarak özetlenebilir (Üreten, 1997, s.206).

Görüldüğü gibi tüketicinin sürekli ve hızlı değişen istek ve tercihlerini rekabetçi ortamda karşılamaya çalışan işletmeler, karşılaştıkları zorlukları aşmada teknolojik gelişmelerden faydalanmaktadır. Yaşanmakta olan bu gelişmelerin üretim sistemlerine olan katkısı Şekil 2.3'de gösterildiği gibi dört ana düzeyde ele alınabilir (Kuruüzüm, 1992 (a), s.54).

| Düzyey | Tanım | Özellikler |
|----------|--------------------------------|--|
| Düzyey 1 | Geleneksel İmalat | <ul style="list-style-type: none"> • Parti/yığın imalat • MRP II • Emniyet envanteri |
| Düzyey 2 | Tam Zamanında İmalat | <ul style="list-style-type: none"> • Odaklaşmış Atölye • Süreç akışı • Sıfır envanter |
| Düzyey 3 | Otomasyon Adaları | <ul style="list-style-type: none"> • CAD/CAM • Robotikler (CNC) • Esnek İmalat |
| Düzyey 4 | Bilgisayarla Bütünleşik İmalat | <ul style="list-style-type: none"> • Bilişim ağı • Tüm sistem entegrasyonu |

Şekil 2.3: Üretim Sistemlerindeki Gelişmeler (Kaynak: Kuruüzüm, 1992 (a), s.54)

Birinci aşamada yer alan geleneksel imalatta, üretimin planlanması ve kontrolü, imalat kaynaklarının planlanması (MRP II) ile gerçekleştirilmektedir. Burada büyük partiler halinde imalattan kaynaklanan emniyet ve ara stoklarla hazırlık maliyetlerinin etkisi minimize edilmeye çalışılmaktadır (Kuruüzüm, 1993).

İkinci aşamada yer alan tam zamanında imalat felsefesinde ise parti hacimleri küçülmüş, üretim akışı ile ilgili tüm kontrol ve yönlendirmeler hücrelere terk edilmiştir. Hücreler sadece gerektiğinde ve gereken miktarlarda işlem yaptıklarından sıfır envanterle çalışmaktadırlar (Kuruüzüm, 1993).

İlk iki aşamada, üretim sürecinin bölümleri arasındaki akışın düzgünleştirilmesine yönelik faaliyetler emek yoğun bir yapı arzederken, otomasyon bu yapının alternatifi olmuştur. Oluşturulan otomasyon adaları üretim sürecinin bazı aşamalarında fonksiyonel açıdan diğer birimlerden ayrılırken, bilgisayarla bütünleşik imalat süreciyle birlikte birbirlerine bağlanarak sistemin entegrasyonu sağlanmıştır (Kuruüzüm, 1993).

2.3 Türk İmalat Sanayinin Ekonomideki Yeri

Türkiye’de ekonomik büyüme ve yapısal dönüşüm sanayileşme ile birlikte düşünülmüş ve 1923 yılında, Birinci İzmir İktisat Kongresi’nde alınan kararlarla özel sektörün iktisadi hayatta ve kalkınmada önemli bir yer alması hedeflenmiştir. 1927 yılında çıkartılan, Teşviki Sanayi Kanunu ile en az 10 beygirlik muharrik güç ile en az 5 kişi çalıştıran işletmeler büyük boy işletme sayılmış, dolayısıyla 5’den az işçi çalıştıran ve en fazla 9 beygirlik muharrik güce sahip işletmeler, zımnen küçük boy işletme olarak kabul edilmiştir (Müftüoğlu, 1991, s.123-124).

Ekonomik bağımsızlığın temel taşı olarak görülen sanayinin geliştirilmesi çalışmalarında, gerek sanayinin gelişmişlik düzeyinin gerekse sermaye birikiminin yeterli olmaması temel kısıtlayıcı faktör olmuştur. Bu nedenle 1920’li yıllarda sanayiye kaynak aktarma çalışmalarına ağırlık verilmiştir (Çeçen vd., 1996, s.17).

Bu dönemde bankacılık sistemi, sanayinin gelişmesini destekleyecek etkinlikten uzak kalırken, imalat sanayi içerisinde çimento fabrikaları ve un değirmenleri karlılık ve gelişmeleri ile önemli bir otofinansman sağlamışlardır. Ayrıca uygulamaya konan Teşviki Sanayi Kanunu çerçevesinde teşvik belgesi alan işletmelerin sınırlı da olsa otofinansman olanağı yarattığı görülmüştür (Çeçen vd., 1996, s.17).

1927 yılında yapılan ve yaklaşık 65,000 işletmeyi içeren imalat sanayi sayımı sonuçlarına göre, işletmelerin % 43.6’sı tarıma bağlı sanayide, % 23.8’i dokumada ve % 22.6’sı da maden sanayi, makine yapımı ve onarım grubunda faaliyet göstermekteydi. Ayrıca toplam üretimin % 65’i tarım, % 18’i dokuma sanayinde gerçekleşmişti (Büyükkılıç vd., 1990, s.14-15).

1929 bunalımı ile birlikte devlet, bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de özel sektöre öncülük etmek amacıyla ekonomide daha fazla yer almaya başlamış, tek merkezden büyük işletmeler kurarak var olan kaynakların etkinliğini artırmaya, sanayicinin otofinansman kapasitesini geliştirmeye çalışmıştır. Diğer taraftan özel sektörün bankacılık alanında sağlıklı bir gelişme gösterememesi nedeniyle bankacılık alanında da doğrudan girişimleri yaygınlaşmıştır (Çeçen vd., 1996, s.19). 1933 yılında Sümerbank, 1935’de Etibank, 1937’de Denizbank ve 1938 yılında küçük sanayinin finansman ihtiyacını sağlamak amacıyla Halk Bankası ve Halk Sandıkları kurulmuştur (Dönek, 1999, s.24).

1933-1936 yılları arasında uygulamaya konulan sanayi planlarını, ekonominin bütününe kapsayan bir yapıdan çok, seçilmiş sanayi işletmelerini geliştirme projeleri ve yer seçimi ilkeleri oluşturmuştur. 1933 Sanayi Planı, dokumacılık, madencilik, kağıt-seramik, kimya, sünger ve gülyağı üretimi alanlarındaki 26 işletmeyi kapsamış ve Sümerbank ve İş Bankası öngörülen yatırımların gerçekleştirilmesi ile görevlendirilmişlerdir. Bu dönemde açılması planlanan işletmelerin büyük bir bölümü faaliyete geçmiştir. 1936 yılında ikinci sanayi planı hazırlanmış fakat II.Dünya Savaşı nedeniyle uygulanamamıştır (Çeçen vd., 1996, s.22). Bu gelişmeler sonucunda, 1930'larda ekonomide üretilen toplam nihai mal ve hizmetlerin % 10.3'ü imalat sanayinde üretilirken, bu oran 1935'de % 16.4'e ve 1940'da % 17.1'e çıkmıştır (Büyükkılıç vd., 1990, s.16).

1940-50 yılları arasında II.Dünya Savaşı ve savaş sonrasında getirdiği zorluklar nedeniyle sanayileşmede bir durgunluk dönemi yaşanmıştır. Türkiye savaşa katılmamasına rağmen, muhtemel bir savaş olasılığına karşı kaynakların büyük bir kısmı askeri harcamalara ayrılmıştır. Ancak bu dönemde, özellikle dış ticaretle uğraşan ticaret kesiminde önemli bir sermaye birikimi oluşmuştur. Nitekim savaş sonrası dönemde sanayi yatırımlarında özel sektörün payı giderek artmaya başlamıştır. Bu gelişme 1947 Planı'na da yansımış ve bu yıl devletçiliğe veda yılı olarak nitelendirilmiştir (Çeçen vd., 1996, s.31-35).

1950'li yıllara kadar kamu girişimciliği öncülüğünde tüketim malları üretiminde ithal ikamesine yönelinmiş ve bu yıldan itibaren "geçiş" dönemi olarak adlandırılan yeni bir dönem başlamıştır. 1950-58 yıllarında imalat sanayinde gerçekleşen yatırımlarda özel sektörün payı devlet sektörünün payını aşarken, sanayileşmenin fiziksel altyapısını oluşturan ulaşım, haberleşme, elektrik ve su hizmetleri devlet yatırımlarında en büyük payı almıştır (Çeçen vd., 1996, s.35). Özel sektörün geliştirilmesine yönelik banka kredilerinin artması bu sonuçta önemli bir rol oynamış ve tüm ülke çapında küçük boy işletmelerin büyük bir gelişme kaydettiği gözlenmiştir (Dönek, 1999, s.24). Bu dönemde, imalat sanayi katma değerinin Gayri Safi Milli Hasıla (GSMH) içindeki payı 1950'de % 12.8 olarak gerçekleşirken, bu oran 1955'de % 14'e, 1960'da ise % 14.7'ye ulaşmıştır (Büyükkılıç vd., 1990, s.16).

1960'lı yıllardan itibaren kalkınma planları hazırlanmaya başlanmış ve iç piyasaya dönük ithal ikamesine dayalı sanayileşme politikası bu planlar eşliğinde sürdürülmüştür. Kamu sektörü genellikle sermaye yoğun ara malı üretimine yönelirken özel sektör dayanıklı tüketim malları üretiminde ağırlığını hissettirmeye başlamıştır. 1960'lı yılların sonlarına kadar tüketim mallarının ikamesine ağırlık veren ithal ikamesinde, ithal gereksiniminin az ve teknolojinin

basit olması nedeniyle iç piyasaya dönük üretimde ciddi bir sorunla karşılaşılmamıştır. 1960'ların sonlarından itibaren ithal ikamesinin, ara ve yatırım malları ikamesine yönelik, ileri teknoloji, ithalat bağımlılığı yüksek, sermaye yoğun ve büyük ölçeklerde çalışmayı gerektiren ileri aşamasına geçilmiştir. Bu aşamayla birlikte artan ithal girdi gereksinimi, geleneksel ihracat gelirleri ve diğer döviz gelirleri ile karşılanamaz duruma gelmiş ve yüksek oranda dış ticaret açıklarına yol açmıştır. Ayrıca 1980 öncesinde özellikle kalkınma planları döneminde yüksek büyüme hızlarına ulaşan Türk sanayisinde, uygulanan ithal ikameci politikalar, kaynakların etkin dağılımını bozmuş ve dışa bağımlılık artarak devam etmiştir. Bu olumsuzlukların yanı sıra dış dünyadan kopuk, optimum ölçek büyüklüğünün altında, rekabetten uzak, hantal bir sanayi yapısı ortaya çıkmıştır. Bütün bu gelişmeler 1970'li yılların sonlarına doğru ithal ikamesine dayalı sanayileşmenin tıkanıp krize girmesine yol açmış ve bu durumdan en çok etkilenen küçük boy işletmeler olmuştur (Çetinkaya, 1999, s.26-27).

Tablo 2.1'de görüldüğü gibi I.Beş Yıllık Kalkınma Planı (1963-1967) döneminde, imalat sanayinin Gayri Safi Yurtiçi Hasıla (GSYİH) içindeki payı % 26.6'lık bir artışla % 17.6'ya ulaşırken, 1968-1975 döneminde hemen hemen sabit kalmıştır (Büyükkılıç vd., 1990, s.20).

Tablo 2.1: Sanayi Sektörünün GSYİH İçindeki Payı (% , Cari Fiyatlarla)

| | 1963 | 1968 | 1972 | 1975 | 1980 |
|----------------|------|------|------|------|------|
| Sanayi sektörü | 15.8 | 20.5 | 20.4 | 20.0 | 25.0 |
| İmalat sanayi | 13.9 | 17.6 | 17.6 | 17.0 | 21.1 |

Kaynak: Büyükkılıç vd., 1990, s.21

İçine düşülen ekonomik krizden çıkmak için 24 Ocak 1980 tarihinde bir dizi ekonomik istikrar ve uyum politikaları uygulamaya konmuştur. Ekonomi politikalarında köklü değişime yol açan bu kararlarla birlikte serbest piyasa ekonomisine dayalı, ihracata yönelik özel sektöre ağırlık veren bir ekonomik model benimsenmiştir. Özel sektörün geliştirilmesi için gerekli kaynakların yaratılması yolları aranmıştır. Bu amaçla bir taraftan özel tasarruflar artırılırken diğer taraftan 1 Temmuz 1980 tarihinden itibaren kademeli olarak serbest faiz politikası benimsenmiş ve tasarruflular pozitif reel faiz almaya başlamışlardır. Öte yandan özel sektörün yatırımlarını ve ihracatlarını destekleyici teşvik politikaları geliştirilmiş, küçük ve orta boy işletmelere yönelik vergi ve kredi politikalarında önemli esneklikler getirilmiştir (Dönek, 1999, s.25).

Uygulanan bu politikalar sonucunda 1980-1985 yılları arasında ihracat 2.9 milyar dolardan, 7.9 milyar dolara ve 1988'de ise 11.7 milyar dolara çıkmıştır. Ayrıca ihracatın

bileşiminde de yapısal bir değişim yaşanmış, imalat sektörü mallarının 1980'de toplam ihracattaki % 36'lık payı beş yıl içinde % 80'e yükselmiş, tarım sektörünün payı ise % 16'ya düşmüştür. 1988'e gelindiğinde imalat sanayinde ve sabit yatırımlarda gerilemeler nedeniyle ihracattaki artış hızı, 1987'deki % 36.8'lik değerinden hızla düşerek % 11.7'ye inmiştir (Çeçen vd., 1996 s.115).

1989-1993 döneminde imalat sanayinde üretim artış hızı yıllık ortalama % 6.8 olarak gerçekleşmiştir. Bu dönemde karayolu taşıtlarında, dayanıklı tüketim mallarında ve elektronik sanayinde gözlenen yüksek talep, imalat sanayinin yapısında da önemli değişikliklere neden olmuştur. Yatırım malı üreten sektörlerin üretimi yıllık ortalama % 16.4 artmış ve toplam imalat sanayi üretimi içindeki payı 1989 yılında % 13.9 iken 1993 yılında % 19.6'ya yükselmiştir. Buna karşılık, tüketim ve ara malı üreten sektörlerin payı sırasıyla, 1989'da % 46.7 ve % 39.4 iken 1993 yılında % 41.7 ve % 38.7'ye gerilemiştir. 1994 yılı başlarına kadar gözlenen talep ve üretim artışları, 5 Nisan 1994 Ekonomik Önlemler Uygulama Planı ile daralmış ve bu daralmadan dayanıklı tüketim malları ve karayolları taşıtları sanayileri yoğun şekilde etkilenmişlerdir (VII. Beş Yıllık Kalkınma Planı, 1995, s.64).

1994 yılında yaşanan ekonomik krizin ardından imalat sanayi üretiminde gözlenen hızlı artış eğilimi 1998 yılının ikinci çeyreğine kadar devam etmiştir. 1997 yılında Güneydoğu Asya ülkelerinde ve 1998 yılında Rusya'da ortaya çıkan krizler sonucu imalat sanayi üretim artış hızı yavaşlamıştır. Bu krizlerin etkisinin yanı sıra, 1999 yılında sanayi kuruluşlarının büyük bir bölümünün bulunduğu Marmara bölgesindeki deprem, imalat sanayini olumsuz yönde etkilemiştir. Bütün bu gelişmeler sonucunda, 1996-1997 yıllarında ortalama % 9, 1998 yılında % 0.9 oranında artan imalat sanayi üretimi, 1999 yılında % 4 oranında azalmıştır (VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı, 2000, s.119).

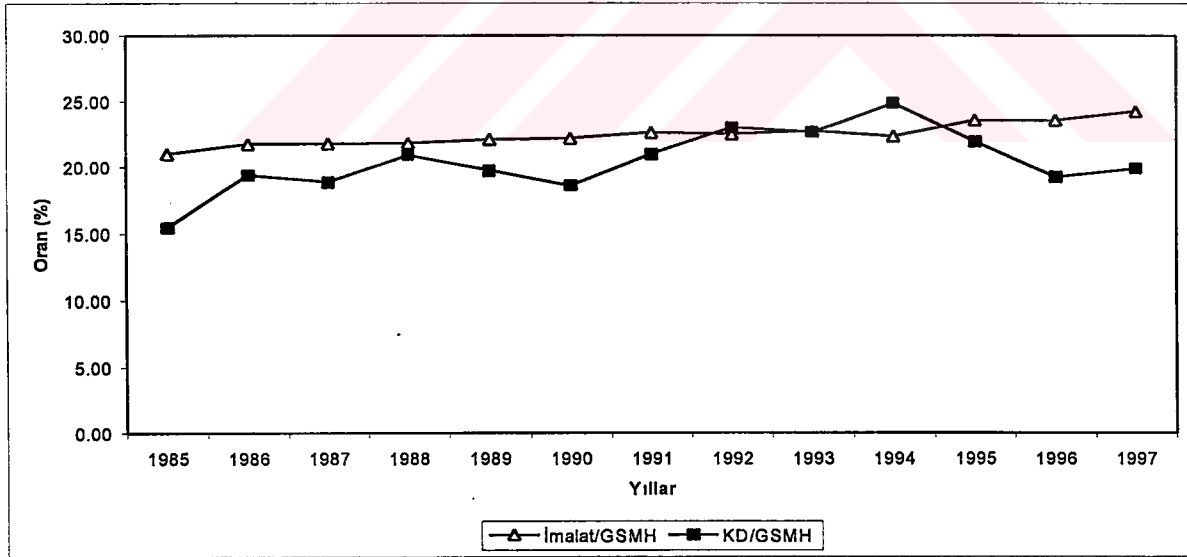
GSMH 1985-1997 yılları arasında ortalama % 5 (varyans= % 0.23) oranında büyürken imalat sanayinin büyüme oranı ortalama % 6.27 (varyans= % 0.35) olmuştur. Dolayısıyla imalat sanayinin GSMH içerisindeki payında söz konusu yıllar arasında ortalama % 1.21'lik (varyans= % 0.04) bir artış gerçekleşmiştir. Diğer taraftan imalat sanayinde 10 ve daha fazla çalışanı bulunan işletmelerin (KOBİ ve Büyük Boy İşletmeler) katma değerinde ortalama % 7.25 (varyans= % 1.25) oranında, katma değer GSMH'ya oranında ise ortalama % 2.14'lük (varyans= % 1.28) bir büyüme meydana gelmiştir (Tablo 2.2).

Tablo 2.2: İmalat Sanayi ve Yaratılan Katma Değerin GSMH İçindeki Payı (1987=100)

| Yıllar | GSMH (Milyar TL) | İmalat Sanayi (Milyar TL) | Katma Değer (Milyar TL) | İmalat San. GSMH İçindeki Payı (%) | KD/GSMH (%) |
|--------|------------------|---------------------------|-------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1985 | 63,989 | 13,418 | 9,873 | 20.97 | 15.43 |
| 1986 | 68,315 | 14,827 | 13,236 | 21.70 | 19.38 |
| 1987 | 75,019 | 16,319 | 14,141 | 21.75 | 18.85 |
| 1988 | 76,108 | 16,575 | 15,883 | 21.78 | 20.87 |
| 1989 | 77,347 | 17,076 | 15,263 | 22.08 | 19.73 |
| 1990 | 84,592 | 18,729 | 15,713 | 22.14 | 18.58 |
| 1991 | 84,887 | 19,175 | 17,796 | 22.59 | 20.96 |
| 1992 | 90,323 | 20,281 | 20,776 | 22.45 | 23.00 |
| 1993 | 97,677 | 22,166 | 22,120 | 22.69 | 22.65 |
| 1994 | 91,733 | 20,473 | 22,762 | 22.32 | 24.81 |
| 1995 | 99,028 | 23,321 | 21,717 | 23.55 | 21.93 |
| 1996 | 106,080 | 24,980 | 20,400 | 23.55 | 19.23 |
| 1997 | 114,874 | 27,839 | 22,856 | 24.23 | 19.90 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri, Türkiye İstatistik Yıllığı (1999)

Şekil 2.4'den izlenebileceği gibi imalat sanayinin GSMH içerisindeki payı yıllar itibariyle adım adım artarken 1994 yılında düşüş yaşanmıştır. Diğer taraftan, yaratılan katma değer GSMH'ya oranı yıllar itibariyle dalgalanmalar göstermiştir. Özellikle 1994 krizinden sonra 1995 ve 1996 yıllarında KD/GSMH oranında azalma olmuş ve 1997 yılında tekrar yükselme eğilimi gözlenmiştir.



Şekil 2.4: GSMH İçerisindeki İmalat Sanayi ve İmalat Sanayinde Yaratılan Katma Değerin Yıllar İtibariyle Payları

İmalat sanayi istihdamında ise yıllar itibariyle artış gözlenmiş ve Devlet İstatistik Enstitüsü'nün (DİE) yapmış olduğu Hane Halkı İşgücü Anketi sonuçlarına göre, 1989 yılında 15 yaş ve üstü çalışanların % 13.9'u imalat sanayinde istihdam edilirken bu oran 1997 yılında % 14.5'e çıkmıştır (Tablo 2.3). Diğer taraftan, DİE tarafından yayımlanan Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri'nde, 1997 yılı itibariyle imalat sanayinde istihdam edilen 1,634,562

kişinin yaklaşık olarak % 33.4'ü çok küçük işletmelerde (1-9), % 66.6'sı ise 10 ve daha fazla çalışanı bulunan işletmelerde çalışmaktadır. Bu farklılığın yaratabileceği olası hatalardan kaçınmak için bu çalışmada genellikle yıllık imalat sanayi istatistiklerinden yararlanılmıştır.

Tablo 2.3: İstihdamın Sektörel Dağılımı (Nisan ayı itibariyle-15+Yaş,Bin Kişi)

| | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Tarım | 8,581 | 8,647 | 9,254 | 8,146 | 8,847 | 9,064 | 9,405 | 9,348 | 9,241 |
| Sanayi | 2,812 | 2,703 | 3,052 | 2,984 | 2,862 | 3,291 | 3,126 | 3,353 | 3,273 |
| İmalat Sanayi | 2,536 | 2,447 | 2,847 | 2,770 | 2,646 | 2,993 | 2,853 | 3,070 | 3,010 |
| Hizmetler | 6,727 | 6,697 | 6,842 | 7,719 | 7,322 | 7,259 | 7,638 | 8,120 | 8,170 |
| Toplam | 18,220 | 18,047 | 19,148 | 18,849 | 19,031 | 19,614 | 20,169 | 20,821 | 20,684 |

Kaynak: DİE

1985 yılına kadar yatırımların en yoğun olduğu sektör imalat sanayi iken, 1985-1990 yılları arasında ulaştırma sektörü yatırımlarda öncelikli sırayı almış ve 1990'lı yıllardan itibaren de yatırımlar konut sektöründe yoğunlaşmıştır. Tablo 2.4'de de görüldüğü gibi, imalat sanayinin sabit sermaye yatırımları içerisindeki payı 1975 yılında % 36.3 iken 1985 yılında % 21.1'e, 1997 yılında ise % 19.6'ya gerilemiştir. Söz konusu yıllar arasında imalat sanayi payında % 46'lık bir azalma gözlenmiş ve yatırımların yöneldiği sektörler arasında konut ve ulaştırma sektörlerinden sonra üçüncü sektör olmuştur.

Tablo 2.4: Sektörler İtibariyle Sabit Sermaye Yatırımları (% , Cari Fiyatlarla)

| | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997(1) |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Tarım | 10.1 | 8.3 | 7.8 | 5.4 | 5.7 | 4.9 | 5.0 | 4.1 | 5.5 | 5.9 | 6.0 |
| Madencilik | 3.2 | 4.3 | 6.3 | 1.8 | 1.9 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.3 |
| İmalat | 36.3 | 28.7 | 21.1 | 19.5 | 18.9 | 18.4 | 18.0 | 19.6 | 22.6 | 21.8 | 19.6 |
| Enerji | 6.1 | 11.5 | 13.0 | 7.3 | 6.1 | 5.0 | 3.6 | 2.8 | 2.6 | 4.1 | 6.1 |
| Ulaştırma | 17.8 | 15.9 | 23.8 | 17.9 | 19.0 | 21.5 | 25.3 | 16.9 | 19.1 | 20.9 | 21.1 |
| Turizm | 0.5 | 0.6 | 1.4 | 3.8 | 3.7 | 2.9 | 2.2 | 2.2 | 2.4 | 2.1 | 2.1 |
| Konut | 15.5 | 21.5 | 14.3 | 33.4 | 32.9 | 32.5 | 32.8 | 41.7 | 35.9 | 31.6 | 29.9 |
| Eğitim | 3.2 | 2.3 | 2.6 | 2.6 | 2.8 | 3.2 | 3.1 | 2.1 | 1.9 | 2.8 | 3.5 |
| Sağlık | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 1.5 | 1.8 | 2.0 | 2.0 | 2.2 | 1.8 | 2.4 | 2.7 |
| Diğer Hizmetler | 6.2 | 5.9 | 8.6 | 6.7 | 7.3 | 7.8 | 6.6 | 6.9 | 6.9 | 7.2 | 7.8 |
| Toplam | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Kaynak: DPT-Ekonomik ve Sosyal Göstergeler (1950-1998)

(1) Tahmin

İmalat sanayi ithalat ve ihracatta önemli oranlara varan payı ile dış ticarete de önemli bir konuma sahiptir. İhracatın ve ithalatın mal gruplarına göre dağılımı incelendiğinde, ihracatta ortalama % 52.99'luk payı ile tüketim malları, ithalatta ise ortalama % 68.36'lık payı ile ara malları ilk sırayı alırken, imalat sanayinin toplam ithalat içerisindeki payı, 1991 yılında % 80.97 iken, 1997 yılında % 4.11 oranında büyüyerek % 84.30'a, ihracattaki payı ise % 78.61'den % 88.02'ye ulaşmıştır (Tablo 2.5).

Tablo 2.5: İhracat ve İthalatın Mal Gruplarına Göre Dağılımı (Milyon Dolar)

| | İhracatın Sektörel Dağılımı | | | | İthalatın Sektörel Dağılımı | | | |
|----------------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1991 | 1993 | 1995 | 1997 | 1991 | 1993 | 1995 | 1997 |
| Sermaye malları | 340 | 542 | 830 | 1,263 | 4,296 | 7,358 | 8,119 | 11,073 |
| Ara malları | 6,369 | 6,585 | 8,960 | 11,032 | 15,053 | 19,403 | 25,078 | 31,945 |
| Tüketim malları | 6,883 | 8,213 | 11,840 | 13,941 | 1,575 | 2,526 | 2,416 | 5,338 |
| Diğerleri | 1 | 4 | 6 | 25 | 123 | 142 | 95 | 301 |
| Toplam | 13,593 | 15,345 | 21,637 | 26,261 | 21,047 | 29,428 | 35,709 | 48,585 |
| İmalat Sanayi | 10,686 | 12,794 | 19,089 | 23,116 | 17,041 | 24,709 | 29,706 | 40,955 |
| Pay (%) | 78.61 | 83.38 | 88.22 | 88.02 | 80.97 | 83.96 | 83.19 | 84.30 |

Kaynak: DİE

Söz konusu gelişim süreci içerisinde KOBİ'leri, özellikle 1990'lı yıllarla birlikte başlayan Gümrük Birliği süreci gündemin ön sıralarına taşımıştır. Küçük ve orta boy sanayi işletmelerinin bilimsel ve teknolojik yeniliklere hızlı uyum sağlayabilmeleri, rekabet güçlerini ve düzeylerini yükseltebilmeleri, ekonomiye olan katkılarını artırabilmeleri amacıyla, 1990 yılında 3624 Sayılı Kanun ile Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) kurulmuştur (KOSGEB Kitapçığı, s.1).

1996 yılı "KOBİ Yılı" ilan edilerek, KOBİ'lere verilen hizmetlerin ulusal kampanya etkinliği çerçevesinde duyurulması amaçlanmıştır (Moldibi, 1998, s.83). Diğer taraftan, KOBİ'leri destekleme çalışmaları çerçevesinde finansman, istihdam, kalite ve standart alanlarındaki sorunlarının çözümüne katkı sağlamak için KOBİ yatırımlarına kredi, vergi istisnası, yatırım indirimi, KDV ve enerji desteği gibi teşvikler getirilmiş, finansal destek ve danışmanlık hizmetleri verilmesi amacıyla TOBB öncülüğünde KOBİ Yatırımları Ortaklık A.Ş. (KOBİ A.Ş.) kurulmuş ve KOBİ'lerin ve ürünlerinin dış pazarlarda tanıtımını sağlamak ve elektronik ticaretin teşviki için Küçük ve Orta Boy İşletmeler Bilgi Ağı projesi (KOBİ-NET) faaliyete geçirilmiştir (VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı, 2000, s.124). Ayrıca KOBİ'lerin finansman sorunlarını çözmeye önemli bir gelişme olarak nitelendirebileceğimiz KOBİ'lere yönelik sermaye piyasalarının kurulması çalışmaları başlamıştır (Polat, 2000, s.28). Diğer taraftan VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planında KOBİ'lerin geliştirilmesine yönelik amaç ve politikalar belirlenmiş ve bu çerçevede, kredi paylarının artırılması, modern finansman araçlarından yararlanma oranlarının yükseltilmesi, ihracata yönlendirilmeleri ve bu konuda bilgilendirilmeleri, KOBİ'lerle ilgili mevzuatın Avrupa Birliği (AB) standartları ile uyumlu hale getirilmesi ve sermaye piyasalarından yararlanabilmeleri konusunda gerekli düzenlemelerin yapılması hedeflenmiştir (VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı, 2000, s.125).

3. İMALAT SANAYİNDE YAPISAL AÇIDAN KOBİ'LER

Bilindiği gibi yapısal göstergeler, yıldan yıla hızlı değişimlerin yaşanmadığı, özellikle uzun dönemde ortaya çıkan eğilimlerin etkisinde olan göstergelerdir. Yapısal göstergelerdeki değişimler genellikle, teknolojik yatırım tercihlerindeki değişimlerden, makro düzeyde uygulanan politika değişikliklerinden veya tüketim tercihlerindeki değişimlerden kaynaklanır (Kuruüzüm, 2000, s.193-208).

İmalat sanayinde KOBİ'lerin yerini ve gelişimini incelemeye yönelik hazırlanan bu bölümde, katma değer, sabit sermayeye yapılan gayri safi ilaveler, kurulu güç kapasitesi gibi yapısal nitelikli göstergeler kullanılmıştır. Ayrıca büyük boy işletmelerin göstergelerine de yer verilerek, KOBİ'lerin ve büyük boy işletmelerin söz konusu göstergeler itibariyle karşılaştırılması amaçlanmıştır.

Karşılaştırmalarda kullanılan yıllık ortalama büyüme oranlarının hesaplanmasında aşırı değerlerden daha az etkilenmesi ve çarpık dağılımlarda uygulanabilir olması nedeniyle geometrik ortalama kullanılmıştır (Şenesen, 1998, s.103). Ayrıca, parasal değerlerde enflasyonist etkinin giderilmesi amacıyla GSMH deflatörü kullanılmıştır (Ek-1).

3.1 KOBİ'lerin Ekonomideki Yeri ve Önemi

Ülkelerin sosyo-ekonomik yapısında önemli bir yere sahip olan KOBİ'ler ekonomik dinamizmin de temel gücü olarak görülmüş ve tüm ülke ekonomilerinde önemli bir yere ve ağırlığa sahip olmuşlardır. Bununla birlikte, KOBİ'lerin Türk ekonomisindeki yerini belirlemeye yönelik analitik çalışmalar, genellikle imalat sanayi ile kısıtlı kalmıştır (Taymaz, 1997, s.4). Bunun nedeni özellikle imalat sanayi dışında faaliyet gösteren KOBİ'lere yönelik, derlenen ve güncelleştirilen bir veri tabanının olmayışı ile açıklanabilir (Kuruüzüm, 2000, s.193-208).

İmalat sanayinde faaliyet gösteren işletmelerin 1997 yılı itibariyle % 94.4 gibi büyük bir oranı mikro işletmelerden (çok küçük işletmeler) oluşmaktadır. Toplam imalat sanayi içindeki işletmelerin % 5'i KOBİ niteliğindedir ve bu işletmelerde imalat sanayinde çalışanların % 27.7'si istihdam edilmektedir. KOBİ'lerin yarattığı katma değer ise toplam imalat sanayi katma değerinin % 22.2'lik kısmını oluşturmaktadır (Tablo 3.1). Ayrıca KOBİ'ler sabit

yatırımlar açısından % 40, kredi kullanımını açısından % 5, doğrudan ihracat açısından ise % 10'luk paya sahiptirler (DPT, 2000 (b), s.240).

Tablo 3.1: Ölçek Bazında İmalat Sanayinde İşyeri Sayısı, İstihdam ve Katma Değer

| | İşyeri Sayısı | | İstihdam | | Katma Değer | |
|--------------------------|---------------|-------|-----------|-------|-------------|-------|
| | Adet | % | Kişi | % | Milyar TL | % |
| Mikro İşletmeler (1-9) | 192,173 | 94.4 | 546,452 | 32.5 | 434,261 | 6.5 |
| KOBİ'ler (10-199) | 10,126 | 5.0 | 466,893 | 27.7 | 1,478,162 | 22.2 |
| Büyük İşletmeler (200 +) | 1,219 | 0.6 | 670,537 | 39.8 | 4,748,888 | 71.3 |
| Toplam İmalat Sanayi | 203,518 | 100.0 | 1,683,882 | 100.0 | 6,661,311 | 100.0 |

Kaynak: DİE Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri ve Küçük Ölçekli İmalat Sanayi İstatistiklerinden derlenmiştir.

3.1.1 Sektörel Açından KOBİ'ler

Birleşmiş Milletler Endüstriyel Gelişim Örgütü, sanayileri kullandıkları imalat (üretim) süreçlerine göre “ağır sanayiler” ve “hafif sanayiler” olmak üzere iki alt gruba ayırmaktadır. Diğer bir ayırma konu olan kriter ise nihai ürünün ortak özellikleridir. Söz konusu kritere göre yapılan sınıflandırma, dayanıklı-dayanıksız ve yarı dayanıklı mallar üreten sanayiler veya doğrudan stoğa mal üreten sanayiler ve doğrudan siparişe mal üreten sanayiler gibi değişik şekillerde olabilmektedir. Ayrıca demir-çelik, kimya ve petro-kimya, plastik, tekstil gibi sektörel bazda ele alınan sınıflandırmalar da yapılmaktadır (Kuruüzüm, 1986, s.19).

Nitekim DİE imalat sanayi sınıflandırmasında sektörel bazda ayırım yapmış ve yayımlanmış olduğu Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri'nde uluslararası standart sanayi sınıflandırmasını (USSS-Rev.2) uygulamıştır (Tablo 3.2).

Tablo 3.2: İmalat Sanayi Sınıflandırması

| Sektör Kodu | Sektör |
|-------------|---|
| 3 | İmalat sanayi |
| 31 | Gıda içki ve tütün sanayi |
| 32 | Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi |
| 33 | Orman ürünleri ve mobilya sanayi |
| 34 | Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi |
| 35 | Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi |
| 36 | Taş ve toprağa dayalı sanayi |
| 37 | Metal ana sanayi |
| 38 | Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi |
| 39 | Diğer imalat sanayi |

Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayinde (34) faaliyette bulunan büyük boy işletmelerin 1997 yılı verileri “Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri’nde” bazı ölçeklerde gizlilik gerekçesiyle verilmemiştir. Dolayısıyla sözkonusu sektörün 1997 yılına ilişkin değerlendirmeleri eksik verilerle yapılabilmektedir. Tablo ve şekillerin incelenmesinde bu durumun gözönünde bulundurulması yararlı olacaktır.

3.1.1.1 İşyeri Sayısı ve İstihdamdaki Gelişmeler

İmalat sanayinde faaliyette bulunan işletmelerin, ortalama % 89.53’ü (varyans= % 1.04) KOBİ ve ortalama % 10.47’si (varyans= % 1.04) büyük boy işletmelerden oluşmaktadır.

KOBİ’ler içerisinde 1986 yılı itibariyle, metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) işletmeleri çoğunlukta iken, büyük boy işletmelerde gıda içki ve tütün sanayi (31), dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) işletmeleri ağırlıktadır. 1997 yılına gelindiğinde ise gerek KOBİ’lerde gerekse büyük boy işletmelerde dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) işletmelerinin çoğunlukta olduğunu görmekteyiz. Nitekim, dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) işletmelerinin payı KOBİ’ler içerisinde % 31.4, büyük boy işletmeler içerisinde de % 36.1’dir (Tablo 3.3).

Tablo 3.3: KOBİ’lerde ve Büyük Boy İşletmelerde İşyeri Sayısı

| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | Büyük Boy İşletmeler (200+) | | | |
|----|---------------------------------|-------|-------|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|--------------------------------|-------|-------|-------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 1,626 | 1,325 | 1,235 | 1,242 | 327 | 343 | 333 | 361 | 205 | 226 | 220 | 230 |
| 32 | 1,499 | 1,413 | 1,946 | 2,107 | 448 | 630 | 855 | 1,091 | 205 | 290 | 347 | 440 |
| 33 | 328 | 221 | 320 | 378 | 74 | 75 | 79 | 124 | 21 | 19 | 14 | 27 |
| 34 | 308 | 226 | 238 | 255 | 80 | 76 | 78 | 95 | 34 | 39 | 39 | 40 |
| 35 | 684 | 522 | 586 | 635 | 192 | 194 | 213 | 257 | 94 | 106 | 103 | 113 |
| 36 | 396 | 437 | 555 | 556 | 166 | 158 | 218 | 304 | 88 | 91 | 67 | 72 |
| 37 | 322 | 234 | 255 | 255 | 102 | 95 | 124 | 112 | 52 | 56 | 54 | 52 |
| 38 | 1,739 | 1,323 | 1,568 | 1,633 | 458 | 474 | 510 | 661 | 201 | 206 | 199 | 237 |
| 39 | 86 | 62 | 67 | 86 | 27 | 26 | 27 | 31 | 2 | 4 | 7 | 9 |
| 3 | 6,988 | 5,763 | 6,770 | 7,147 | 1,874 | 2,071 | 2,437 | 3,035 | 902 | 1,037 | 1,050 | 1,220 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

İmalat sanayinde çalışanların ortalama % 37.71’i (varyans= %19.64) KOBİ’lerde, ortalama % 62.29’u ise büyük boy işletmelerde istihdam edilmektedir. Gerek KOBİ’lerde gerekse büyük boy işletmelerde istihdamın yoğun olduğu sektörler, işyeri sayısına paralel olarak, dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) ve gıda içki ve tütün sanayidir (31). Söz konusu sektörlerin

toplam istihdam içerisindeki ortalama payları ise sırasıyla % 30.85 (varyans= % 25.90), % 21.28 (varyans= % 0.18) ve % 18.06'dır (varyans= % 3.14) (Tablo 3.4).

Tablo 3.4: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde İstihdamdaki Gelişmeler

| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | Büyük Boy İşletmeler (200+) | | | |
|----------|------------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 32,368 | 27,118 | 26,828 | 27,135 | 32,486 | 34,372 | 33,322 | 36,028 | 129,111 | 126,883 | 108,650 | 113,183 |
| 32 | 33,586 | 35,482 | 49,082 | 53,314 | 42,721 | 61,924 | 83,170 | 108,310 | 161,580 | 198,713 | 186,915 | 238,968 |
| 33 | 6,454 | 4,872 | 7,184 | 8,409 | 7,235 | 8,505 | 7,829 | 11,594 | 7,511 | 6,922 | 4,463 | 4,324 |
| 34 | 6,612 | 5,545 | 6,059 | 6,404 | 7,714 | 7,454 | 7,902 | 9,396 | 21,993 | 24,123 | 21,134 | 8,353 |
| 35 | 15,613 | 13,458 | 14,460 | 16,233 | 17,455 | 19,045 | 20,373 | 24,554 | 60,480 | 68,759 | 57,769 | 47,063 |
| 36 | 10,508 | 11,787 | 13,954 | 14,958 | 15,473 | 14,575 | 20,906 | 21,272 | 47,845 | 51,192 | 31,438 | 34,095 |
| 37 | 8,017 | 6,111 | 6,434 | 6,834 | 8,818 | 9,205 | 8,404 | 11,105 | 65,337 | 68,982 | 49,453 | 47,791 |
| 38 | 39,239 | 31,468 | 36,787 | 40,544 | 42,280 | 45,938 | 48,085 | 60,172 | 125,809 | 140,562 | 117,368 | 131,634 |
| 39 | 1,977 | 1,528 | 1,574 | 1,977 | 2,641 | 2,426 | 2,318 | 2,773 | 649 | 1,247 | 1,886 | 1,687 |
| 3 | 154,374 | 137,369 | 162,362 | 175,808 | 176,823 | 203,444 | 232,309 | 285,204 | 620,315 | 687,383 | 579,076 | 627,098 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

Büyük boy işletmelerde çalışanların tümü ücret karşılığı çalışırken, küçük boy işletmelerde % 98.71'i, orta boy işletmelerde ise % 99.93'ü ücret karşılığı çalışmaktadır. Ücretli çalışan sayısı, küçük boy işletmelerde gıda içki ve tütün sanayi (31), orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) ve metal eşya-makine teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayinde (38), orta boy işletmelerde ise taş ve toprağa dayalı sanayi (36) ve metal eşya-makine teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayinde (38) ortalamanın altında kalmıştır (Tablo 3.5).

Tablo 3.5: KOBİ'lerde Ücret Karşılığı Çalışanlar (1986,1997)

| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | | |
|----------|------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------------|-----------------|------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------------|-----------------|
| | 1986 | | | 1997 | | | 1986 | | | 1997 | | |
| | Çalışan. Ort. | Ücretle Çalışan. Ort. | Ücretli Oranı % | Çalışan. Ort. | Ücretle Çalışan. Ort. | Ücretli Oranı % | Çalışan. Ort. | Ücretle Çalışan. Ort. | Ücretli Oranı % | Çalışan. Ort. | Ücretle Çalışan. Ort. | Ücretli Oranı % |
| 31 | 32,368 | 29,991 | 92.66 | 27,135 | 26,507 | 97.69 | 32,486 | 32,403 | 99.74 | 36,028 | 36,013 | 99.96 |
| 32 | 33,586 | 32,262 | 96.06 | 53,314 | 52,874 | 99.17 | 42,721 | 42,591 | 99.70 | 108,310 | 108,270 | 99.96 |
| 33 | 6,454 | 6,012 | 93.15 | 8,409 | 8,230 | 97.87 | 7,235 | 7,217 | 99.75 | 11,594 | 11,592 | 99.98 |
| 34 | 6,612 | 6,394 | 96.70 | 6,404 | 6,350 | 99.16 | 7,714 | 7,700 | 99.82 | 9,396 | 9,396 | 100.00 |
| 35 | 15,613 | 15,146 | 97.01 | 16,233 | 16,093 | 99.14 | 17,455 | 17,420 | 99.80 | 24,554 | 24,546 | 99.97 |
| 36 | 10,508 | 10,088 | 96.00 | 14,958 | 14,765 | 98.71 | 15,473 | 15,378 | 99.39 | 21,272 | 21,188 | 99.61 |
| 37 | 8,017 | 7,771 | 96.93 | 6,834 | 6,767 | 99.02 | 8,818 | 8,810 | 99.91 | 11,105 | 11,102 | 99.97 |
| 38 | 39,239 | 37,762 | 96.24 | 40,544 | 40,005 | 98.67 | 42,280 | 42,191 | 99.79 | 60,172 | 60,123 | 99.92 |
| 39 | 1,977 | 1,930 | 97.62 | 1,977 | 1,942 | 98.22 | 2,641 | 2,627 | 99.47 | 2,773 | 2,772 | 99.98 |
| 3 | 154,374 | 147,356 | 95.45 | 175,808 | 173,533 | 98.71 | 176,823 | 176,337 | 99.73 | 285,204 | 285,002 | 99.93 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

İmalat sanayinde, 1997 yılı itibariyle kişi başına yapılan ücret ödemeleri ortalama 898 milyon TL iken, ücretler, büyük boy işletmelerde ortalamanın üstünde, KOBİ'lerde ise ortalamanın altında kalmıştır. Diğer taraftan ölçekleri kendi içerisinde değerlendirdiğimizde

her üç ölçekte de dokuma, giyim eşyası ve deri sanayinde (32) ücretlerin ortalamasının altında kaldığı görülmektedir. Ayrıca KOBİ'lerde taş ve toprağa dayalı sanayi (36), büyük boy işletmelerde ise gıda içki ve tütün sanayi (31) ve orman ürünleri ve mobilya sanayinde (33) diğer sanayi gruplarına oranla ücretler düşük gerçekleşmiştir (Tablo 3.6).

Tablo 3.6: Cari Fiyatlarla Kişi Başına Ödenen Ücretler 1997 (Milyon TL)

| | Küçük Boy İşletmeler | | Orta Boy İşletmeler | | Büyük Boy İşletmeler | | İmalat Sanayi | |
|----|----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| | Ücret Ödemeleri | Çalışan Başına Ücretler | Ücret Ödemeleri | Çalışan Başına Ücretler | Ücret Ödemeleri | Çalışan Başına Ücretler | Ücret Ödemeleri | Çalışan Başına Ücretler |
| 31 | 11,596,426 | 437 | 26,287,814 | 730 | 118,827,177 | 1,050 | 156,711,417 | 892 |
| 32 | 19,455,974 | 368 | 48,267,680 | 446 | 174,276,202 | 729 | 241,999,856 | 605 |
| 33 | 2,928,758 | 356 | 7,596,356 | 655 | 3,437,581 | 795 | 13,962,696 | 578 |
| 34 | 3,535,267 | 557 | 8,911,818 | 948 | 13,148,669 | 1,574 | 25,595,754 | 1,062 |
| 35 | 9,511,978 | 591 | 24,746,337 | 1,008 | 83,675,285 | 1,778 | 117,933,600 | 1,345 |
| 36 | 5,173,924 | 350 | 10,424,680 | 492 | 52,258,778 | 1,533 | 67,857,382 | 969 |
| 37 | 3,414,543 | 505 | 8,732,177 | 787 | 81,097,518 | 1,697 | 93,244,238 | 1,420 |
| 38 | 18,503,922 | 463 | 44,811,210 | 745 | 190,690,032 | 1,449 | 254,005,164 | 1,096 |
| 39 | 688,142 | 354 | 1,701,076 | 614 | 1,225,702 | 726 | 3,614,919 | 565 |
| 3 | 74,808,934 | 431 | 181,479,148 | 637 | 718,636,944 | 1,146 | 974,925,026 | 898 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

3.1.1.2 Katma Değerdeki Gelişmeler

Katma değer, işletmenin bir yıl içinde elde ettiği çıktı değerinden, yine aynı yıl içinde kullandığı girdi değerinin çıkarılmasıyla elde edilmektedir. Diğer bir ifadeyle katma değer, işletmelerin yıl içinde kullandıkları ara malı ve hammaddeleri ürüne dönüştürmede yarattıkları katkıyı göstermektedir. Nitekim bütün ekonomi birimlerinin mal ve hizmet üretiminde yarattıkları katma değerler toplamı milli hasılayı oluşturmaktadır (Genel Ekonomi Ansiklopedisi, 1998, c.2, s.499).

İmalat sanayi katma değerinin ortalama % 22.31'i (varyans= % 5.71) KOBİ'ler, % 77.69'u ise büyük boy işletmeler tarafından yaratılmaktadır.

KOBİ'lerin yaratmış olduğu katma değerde, sektörlerin payları incelendiğinde ortalama % 21.58'lik payı (varyans= % 6.55) ile metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) ilk sırada yer almaktadır. Katma değerde önemli oranda pay sahibi olan diğer sektörler ise % 21.43 (varyans= % 15.68) ile dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), % 19.50 (varyans= % 64.62) ile kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve % 18.08 (varyans= % 1.14) ile gıda içki ve tütün sanayidir (31) (Tablo 3.7).

Tablo 3.7: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Katma değerdeki Gelişmeler

Milyar TL (1987=100)

| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | Büyük Boy İşletmeler (200+) | | | |
|----|---------------------------------|------|-------|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|--------------------------------|--------|--------|--------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 182 | 191 | 304 | 323 | 324 | 401 | 619 | 642 | 1,744 | 1,413 | 2,505 | 2,002 |
| 32 | 186 | 207 | 432 | 402 | 270 | 437 | 834 | 943 | 1,196 | 1,807 | 2,424 | 2,939 |
| 33 | 22 | 21 | 41 | 46 | 48 | 74 | 106 | 121 | 54 | 64 | 96 | 82 |
| 34 | 37 | 40 | 75 | 167 | 76 | 118 | 187 | 246 | 238 | 404 | 462 | 58 |
| 35 | 113 | 139 | 205 | 233 | 793 | 335 | 593 | 625 | 3,818 | 4,375 | 5,469 | 5,192 |
| 36 | 34 | 44 | 63 | 89 | 91 | 94 | 291 | 176 | 785 | 1,187 | 1,131 | 1,199 |
| 37 | 53 | 50 | 82 | 66 | 85 | 101 | 200 | 223 | 843 | 960 | 1,183 | 1,920 |
| 38 | 185 | 203 | 306 | 365 | 345 | 530 | 756 | 927 | 1,677 | 2,468 | 3,297 | 3,797 |
| 39 | 11 | 9 | 13 | 12 | 15 | 26 | 33 | 25 | 10 | 14 | 9 | 36 |
| 3 | 823 | 904 | 1,521 | 1,703 | 2,048 | 2,117 | 3,620 | 3,927 | 10,365 | 12,692 | 16,576 | 17,226 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

Büyük boy işletmelerde ise yaratılan katma değere, kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) % 33.61 (varyans= % 7.85), metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) % 19.39 (varyans= % 5.87), dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) % 14.37 (varyans= % 5.11) ve gıda içki ve tütün sanayi (31) % 13.67 (varyans= % 7.56) oranında katkıda bulunurken, geri kalan % 18.96'lık kısım diğer sektörlerin katkısını oluşturmaktadır.

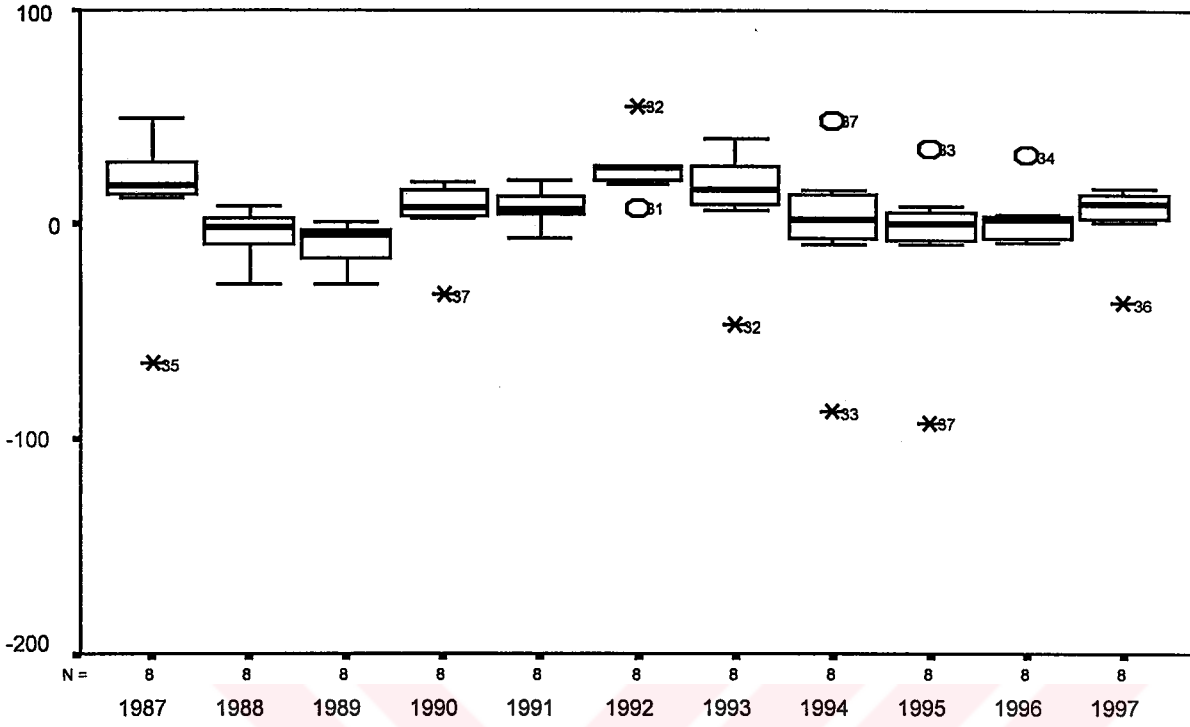
İmalat sanayi katma değerinin büyüme hızı, 1986-1997 yılları arasında ortalama % 19.97 (varyans= % 2.76) olurken, söz konusu yıllar arasında, KOBİ'lerin katma değer büyüme hızı, gerek imalat sanayi ortalamasının gerekse büyük boy işletmelerin katma değeri büyüme hızının üstünde gerçekleşmiştir. Nitekim, katma değer büyüme hızı KOBİ'lerde ortalama % 25.17 (varyans= % 13.34) iken, büyük boy işletmelerde % 18.45 (varyans= % 1.87) olmuştur. Diğer taraftan küçük boy işletmelerin katma değerinde ortalama % 27.43 (varyans= % 11.07), orta boy işletmelerin katma değerinde ise ortalama % 24.23 (varyans= % 14.35) oranında büyüme gerçekleşmiştir.

Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayinin (32) katma değer büyüme hızı gerek KOBİ'lerde gerekse büyük boy işletmelerde ortalamasının üstünde gerçekleşmiştir. KOBİ'ler içerisinde katma değer büyüme hızı ortalamasının üstünde gerçekleşen diğer sektörler ise orman ürünleri ve mobilya sanayi (33), kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34) ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) olmuştur. Söz konusu sektörlerin katma değer büyüme hızları ise sırasıyla % 33.62, % 54.04 ve % 34.58'dir. KOBİ'ler içerisinde katma değerinde azalma görülen sektör ise ortalama % 1.80 ile kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayidir (35).

Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34) ve taş ve toprağa dayalı sanayi (36) sektörlerinin katma değer büyüme hızları küçük boy işletmeler içerisinde ön plana çıkmıştır. Orta boy işletmeler içerisinde ise kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve taş ve toprağa dayalı sanayi (36) dışındaki sektörlerin katma değer büyüme hızları ortalamanın üstünde gerçekleşmiştir.

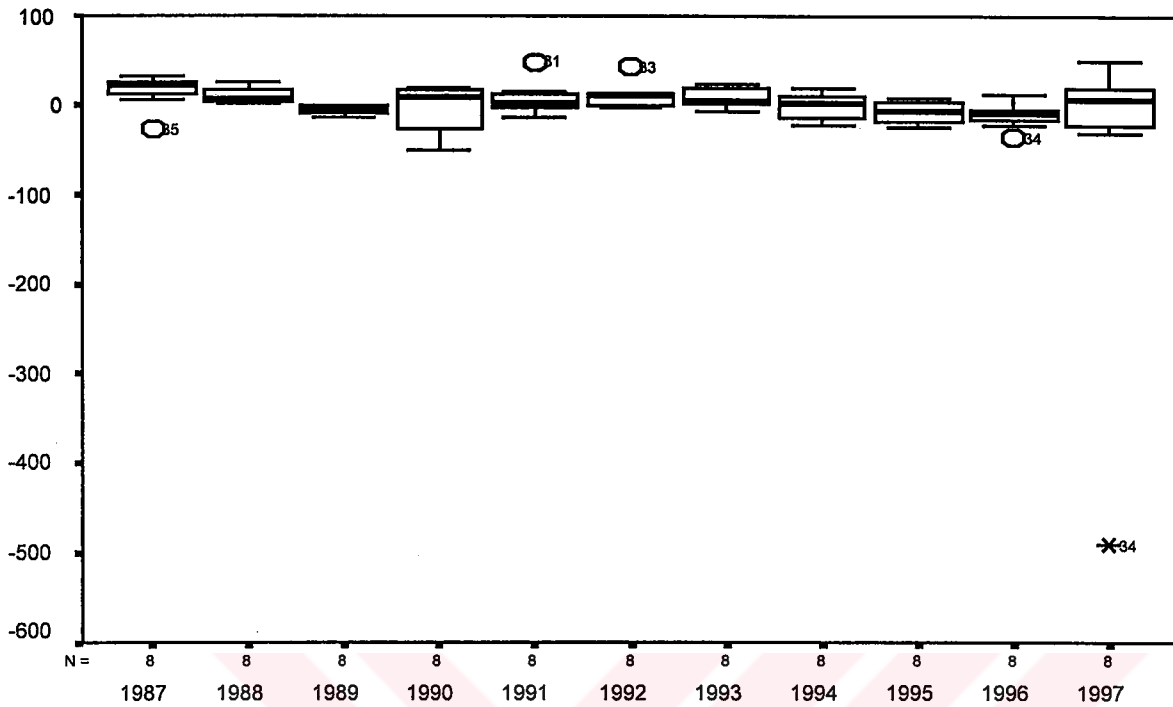
Büyük boy işletmeler içerisinde dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) (% 34.94, varyans= % 2.24), metal ana sanayi (37) (% 31.57, varyans= % 6.63) ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayinin (38) (% 31.31, varyans= % 2.59) katma değer büyüme hızları ortalamanın üstünde gerçekleşmiştir. Dikkati çeken diğer sektörler ise 1997 yılında katma değerinde azalma görülen gıda içki ve tütün sanayidir (31). Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34) katma değerinde görülen azalma ise veri eksikliğinden kaynaklanmaktadır.

KOBİ'lerin yıllar itibariyle katma değer büyüme oranları sektörel bazda birbirine yakın değerler göstermekle birlikte, özellikle 1993 ve 1994 yıllarında sektörel farklılıklar hissedilir şekilde artmıştır. Diğer taraftan yıllar itibariyle bazı sektörlerin katma değerinde önemli oranlarda artış veya azalışlar olmuştur. Uç değerler olarak nitelendirebileceğimiz bu değerler Şekil 3.1'de görülebileceği gibi kutu gösterimlerin dışında kalmışlardır. Söz konusu değerlerin hangi sektörlerle ait olduğu sektör kodu ile belirtilmiştir. Örneğin, 1993 yılında sektörlerin katma değer büyüme oranları genellikle % 5-20 arasında seyrederken, dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) katma değerinde ise % 50'lere varan bir azalma meydana gelmiştir. Diğer sektörlerin katma değer büyüme oranlarının ise ortanca değer (kutu gösterimi ikiye bölen çizgi ortanca değeri temsil etmektedir) etrafında hemen hemen aynı oranda dağıldığını görmekteyiz. Benzer şekilde 1994 yılında orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) katma değerindeki azalma ile metal ana sanayi (37) katma değerindeki büyüme dışa düşen değerleri oluşturmuştur. 1995 yılında ise söz konusu sektörler için durum tersine dönmüştür. Söz konusu durum 1992 ve 1993 yılları için dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) için de geçerlidir. Diğer bir ifadeyle 1992 yılında katma değerinde büyüme gözlenirken 1993 yılında azalma meydana gelmiştir. Ayrıca grafikte dikkati çeken diğer bir nokta hemen hemen tüm sektörlerin 1986-1997 dönemi içerisinde katma değerindeki artma veya azalma nedeniyle dışa düşen değer oluşturduğudur. Yani belirli bir veya birkaç sektör, katma değerindeki artma/azalma ile ön plana çıkmamıştır.



Şekil 3.1: KOBİ'lerin Sektörel Bazda Katma Değer Büyüme Oranları

Büyük boy işletmelerin katma değer büyüme oranları ise sektörel bazda yakın değerler almakla birlikte 1990 ve 1997 yıllarında sektörlerin katma değer büyüme oranları arasındaki değişim aralığı büyümüş ve büyüme oranları ortanca değer altına doğru çarpıklık göstermiştir. Büyük boy işletmeler içerisinde de bazı sektörlerin katma değer büyüme oranları diğer sektörlerle göre uç değerler almıştır. 1987 yılında kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve 1996 yılında Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34) katma değerinde azalma meydana gelirken, 1991 yılında gıda içki ve tütün sanayi (31) ve 1992 yılında orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) katma değer büyüme hızları diğer sektörlerle oranla dışa düşen değerleri oluşturmuşlardır. Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34) katma değerinde 1997 yılında görülen büyük orandaki azalma ise daha öncede belirtildiği gibi sözkonusu yıla ilişkin veri eksikliğinden kaynaklanmaktadır (Şekil 3.2).



Şekil 3.2: Büyük Boy İşletmelerin Sektörel Bazda Katma Değer Büyüme Oranları

3.1.1.3 Sabit Sermayeye Yapılan Gayri Safi İlaveler

Sabit sermayeye yapılan gayri safi ilaveler DİE tarafından, işletmelerin kendi personeli tarafından yapılan sabit kıymetler ile ihale yolu ile yaptırılan sabit kıymetlerin yıl içinde yapılan kısmı, büyük tamir ve bakım harcamaları ve sabit kıymetler için yapılan etüt, proje ve montaj giderleri gibi giderlerden, yıl içinde yapılan sabit sermaye satış değerlerinin çıkarılmasıyla elde edilen değer olarak tanımlanmaktadır.

KOBİ'lerin sabit sermaye ilavelerinde ortalama % 47.18 (varyans= % 18.11) oranında büyüme meydana gelmiş, büyüme oranlarının ortalamasının üstünde gerçekleştiği sektörler ise dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) (% 64.29) ile orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) (% 78.58) olmuştur. Büyük boy işletmelerde söz konusu oran, ortalama % 18.55 (varyans= % 7.86) olurken, orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) (% 111.79), gıda içki ve tütün sanayi (31) (% 46.71) ve dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) (% 30.88) büyüme oranları imalat sanayi ortalamasının üstünde gerçekleşmiştir.

Tablo 3.8: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Sabit Sermayeye İlavelerdeki Gelişmeler

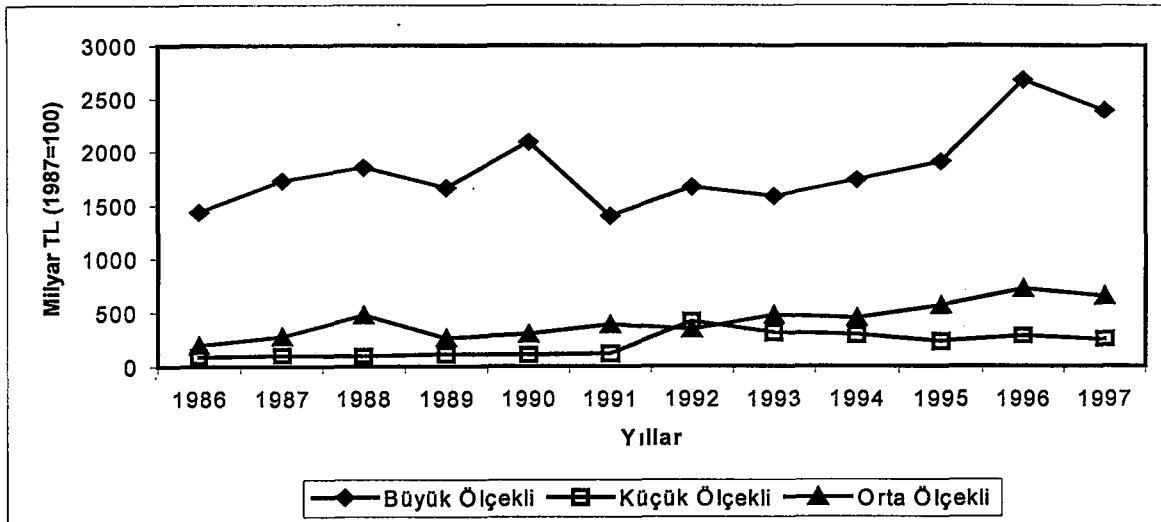
Milyar TL (1987=100)

| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | Büyük Boy İşletmeler (200+) | | | |
|----|---------------------------------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|--------------------------------|-------|-------|-------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 15 | 17 | 38 | 33 | 34 | 49 | 86 | 78 | 76 | 110 | 144 | 240 |
| 32 | 17 | 34 | 69 | 84 | 52 | 72 | 166 | 222 | 310 | 346 | 455 | 695 |
| 33 | 3 | 3 | 8 | 5 | 2 | 12 | 23 | 23 | 2 | 7 | 13 | 19 |
| 34 | 6 | 5 | 9 | 19 | 11 | 24 | 33 | 34 | 41 | 45 | 86 | 5 |
| 35 | 15 | 16 | 36 | 32 | 26 | 43 | 73 | 94 | 351 | 303 | 417 | 278 |
| 36 | 7 | 6 | 21 | 15 | 14 | 16 | 50 | 34 | 213 | 260 | 174 | 300 |
| 37 | 5 | 3 | 12 | 8 | 13 | 16 | 21 | 29 | 166 | 729 | 259 | 264 |
| 38 | 19 | 20 | 39 | 52 | 40 | 62 | 106 | 130 | 274 | 291 | 349 | 580 |
| 39 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 | 9 |
| 3 | 88 | 106 | 234 | 251 | 194 | 299 | 562 | 648 | 1,434 | 2,092 | 1,899 | 2,389 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

KOBİ'ler içerisinde sabit sermayeye ilavelerin ortalama büyüme oranı küçük boy işletmelerde % 41.82 (varyans= % 39.41), orta boy işletmelerde ise % 49.48 (varyans= % 13.35) olmuştur. Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) sabit sermayeye ilavelerinin ortalama büyüme oranı, gerek küçük boy gerekse orta boy işletmelerde imalat sanayi ortalamasının üstünde gerçekleşmiştir. Orta boy işletmelerde ortalama büyüme oranı yüksek gerçekleşen diğer sektör ise orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) olmuştur.

Sabit sermayeye ilavelerin içerisinde yer alan giderler doğal olarak işletme ölçeği büyüdükçe artmaktadır. Nitekim nominal değerler cinsinden sabit sermayeye ilaveler karşılaştırıldığında, büyük boy işletmelerin sabit sermaye ilavelerinin KOBİ'lerinkinden fazla olduğu görülmektedir (Şekil 3.3).



Şekil 3.3: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Sabit Sermayeye İlaveler

Diğer taraftan, sabit sermayeye ilavelerin (SSİ) katma değere (KD) oranı incelendiğinde grafikteki trende benzer bir eğilim görülmektedir. Grafikte 1992 yılında küçük boy işletmelerin sabit sermayeye ilavelerinde bir sıçrama görülürken benzer durum SSİ/KD oranında da görülmüş ve söz konusu oran % 31.57 olmuştur. Benzer şekilde büyük boy işletmelerin sabit sermaye ilavelerinde 1991 yılında bir azalma görülürken, SSİ/KD oranı da % 9.64'e düşmüştür. (Tablo 3.9).

Tablo 3.9: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde SSİ/KD

| | SSİ/KD (%) | | |
|------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Küçük Boy İşletmeler | Orta Boy İşletmeler | Büyük Boy İşletmeler |
| 1986 | 10.66 | 9.45 | 13.84 |
| 1987 | 10.07 | 13.07 | 15.62 |
| 1988 | 10.14 | 22.67 | 14.35 |
| 1989 | 12.93 | 13.29 | 13.32 |
| 1990 | 11.75 | 14.11 | 16.48 |
| 1991 | 12.29 | 16.21 | 9.64 |
| 1992 | 31.57 | 9.72 | 10.45 |
| 1993 | 20.88 | 13.72 | 9.19 |
| 1994 | 16.51 | 12.64 | 9.94 |
| 1995 | 15.36 | 15.54 | 11.46 |
| 1996 | 19.23 | 19.38 | 17.55 |
| 1997 | 14.75 | 16.50 | 13.87 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

3.1.1.4 Verimlilikteki Gelişmeler

Tarihsel gelişimi içerisinde verimlilik kavramına yaklaşımlar temelde benzer kalmış ve iş başarma, maliyet düşürme, kaynak kullanımının etkinliği, üretimin etkinliği, daha az çaba ile daha çok yaratma gibi değişik ifadelerle kullanılmıştır. Verimlilik kavramı, teknolojik olarak, üretimde kullanılan girdilerle yaratılan çıktılar arasındaki oranı ifade ederken, iktisadi açıdan kaynak kullanımındaki etkinliği ifade etmektedir (Kuruüzüm, 1992 (b), s.3-4).

Verimlilik kavramını, kısmi verimlilik (toplam çıktının, belirli bir girdiye oranı), toplam faktör verimliliği (net çıktının emek ve sermaye ile ilgili girdiler toplamına oranı) ve toplam verimlilik (toplam çıktının toplam girdiye oranı) olmak üzere üç gruba ayırmak mümkündür (Kuruüzüm, 1992 (b), s.8).

Çalışmanın bu bölümünde, imalat sanayinde faaliyet gösteren KOBİ'lerin ve büyük boy işletmelerin toplam verimliliklerinde ve faktör verimliliklerinde yıllar itibariyle yaşanan gelişmeler incelenmiştir.

3.1.1.4.1 Toplam Verimlilikteki Gelişmeler

Bilindiği gibi verimlilik, mevcut üretim sürecinde uygulanan yöntemlerde, girdi miktarlarında, üretim kapasitesinde, çıktı karmasında oluşan tüm değişimlerin çıktı/girdi ilişkileri düzeyinde göstergesi olmaktadır (Akal, 1998, s.25). Toplam verimlilik ise yukarıda belirtildiği gibi toplam çıktıların toplam girdilere oranıdır.

Burada çıktı, bir işletmenin yıl içinde gerçekleştirdiği satışlar ve başkalarına yaptığı hizmetler karşılığında elde ettiği gelirlerle yıl sonu mamul stok ve yarı mamul stokları toplamından, yılbaşı mamul ve yarı mamul stoklarının çıkarılmasıyla elde edilen değerdir. Ayrıca bu değer, işletmenin kendi içinde üreterek, varsa, dışarıya sattığı elektrik değeri ile işletmenin kendi personeli tarafından yapılan sabit kıymetlerin üretim değerlerini de kapsamaktadır. Girdi değeri ise işletmenin yıl içinde satın ve devraldığı mal ve hizmetlerin değeri, yılbaşı stok değeri ile dışarıdan satın alınan elektrik değeri toplamından, yıl sonu stok değerlerinin çıkarılmasıyla elde edilmiştir (Bulmuş vd., 1990, s.80).

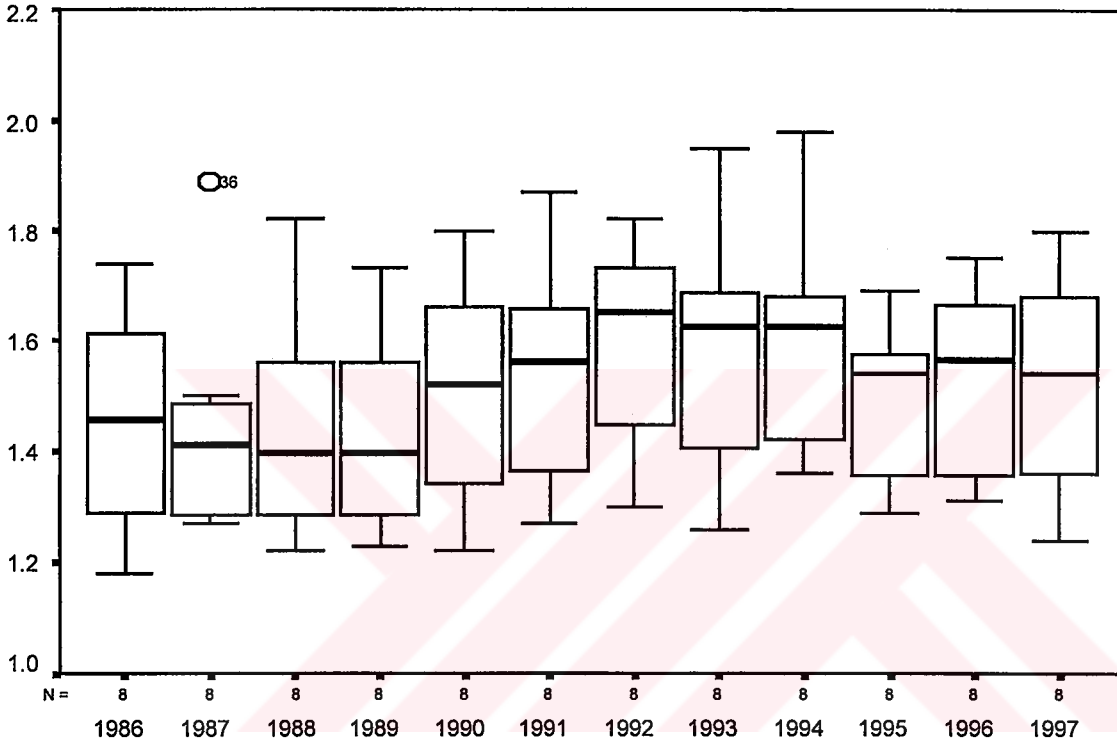
KOBİ'lerin ve büyük boy işletmelerin parasal değerler cinsinden toplam verimlilik oranlarını gösteren Tablo 3.10'dan da izlenebileceği gibi işletmelerin ölçekleri büyüdükçe toplam verimlilik oranlarında da artış meydana gelmektedir. Fakat verimlilik oranlarının yıllar itibariyle büyüme hızları karşılaştırıldığında küçük boy işletmelerin verimliliğinde ortalama % 2.71'lik (varyans= % 0.01) bir büyüme gerçekleşirken, orta boy işletmelerde % 0.22'lik (varyans= % 0.01), büyük boy işletmelerde ise % 0.39'luk (varyans= % 0.02) bir azalma meydana gelmiştir. Diğer taraftan küçük ve orta boy işletmelerin verimlilikleri birlikte değerlendirildiğinde, toplam verimliliğin ortalama % 1.18 (varyans= % 0.02) oranında büyüdüğü gözlenmiştir.

Tablo 3.10: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Toplam Verimlilik (1987=100)

| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | Büyük Boy İşletmeler (200+) | | | |
|----|---------------------------------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|--------------------------------|------|------|------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 1.20 | 1.25 | 1.28 | 1.27 | 1.32 | 1.35 | 1.36 | 1.35 | 1.85 | 1.51 | 1.67 | 1.41 |
| 32 | 1.29 | 1.32 | 1.33 | 1.36 | 1.35 | 1.41 | 1.41 | 1.43 | 1.59 | 1.74 | 1.60 | 1.58 |
| 33 | 1.29 | 1.36 | 1.40 | 1.41 | 1.54 | 1.52 | 1.65 | 1.54 | 1.48 | 1.53 | 1.64 | 2.03 |
| 34 | 1.41 | 1.46 | 1.43 | 1.97 | 1.54 | 1.85 | 1.59 | 1.71 | 1.58 | 1.85 | 1.50 | 1.45 |
| 35 | 1.36 | 1.41 | 1.41 | 1.43 | 1.87 | 1.67 | 1.65 | 1.66 | 1.90 | 1.73 | 1.98 | 2.10 |
| 36 | 1.57 | 1.63 | 1.61 | 1.56 | 1.81 | 1.91 | 1.71 | 1.76 | 2.01 | 2.47 | 2.49 | 2.30 |
| 37 | 1.18 | 1.21 | 1.31 | 1.23 | 1.18 | 1.23 | 1.28 | 1.25 | 1.40 | 1.41 | 1.37 | 1.68 |
| 38 | 1.41 | 1.46 | 1.46 | 1.54 | 1.57 | 1.71 | 1.66 | 1.76 | 1.63 | 1.69 | 1.66 | 1.65 |
| 39 | 1.56 | 1.63 | 1.71 | 1.47 | 1.87 | 2.10 | 1.90 | 1.66 | 1.80 | 2.57 | 1.85 | 2.07 |
| 3 | 1.29 | 1.34 | 1.36 | 1.40 | 1.50 | 1.49 | 1.48 | 1.49 | 1.72 | 1.69 | 1.71 | 1.70 |

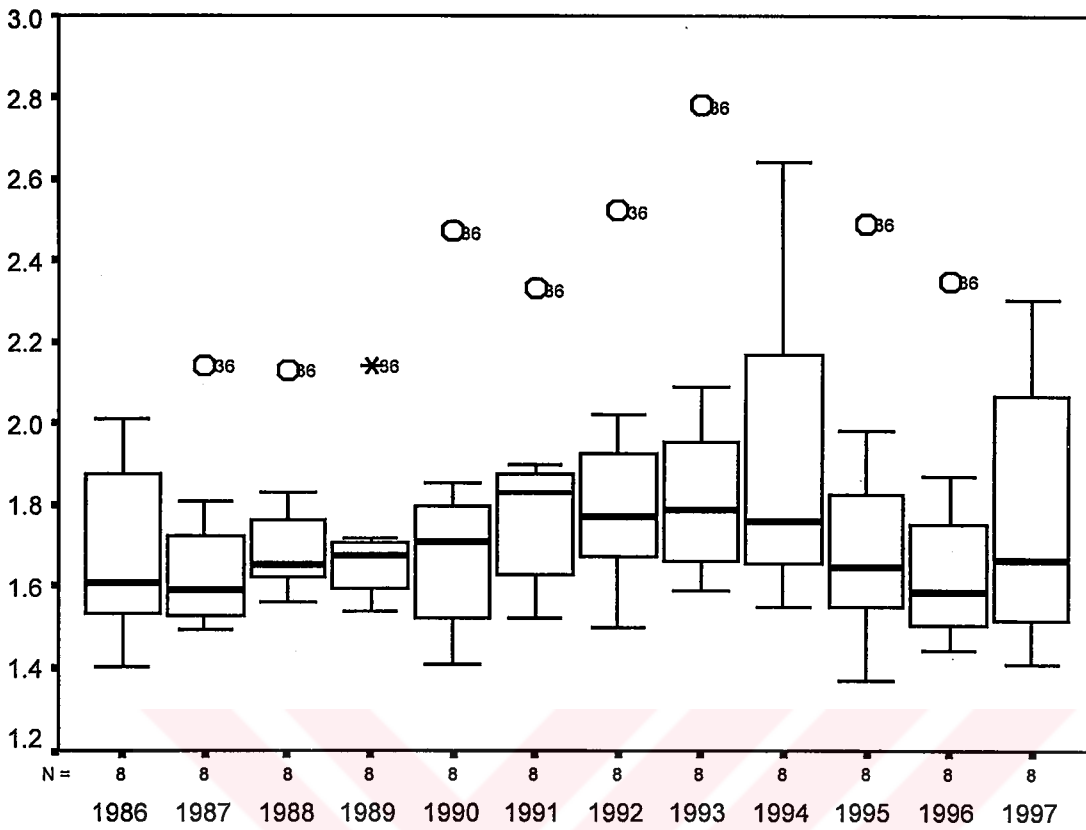
Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

KOBİ'lerin verimlilikleri sektörel bazda yıllar itibariyle incelendiğinde özellikle 1987 yılında diğer yıllara oranla sektörel verimliliklerin genellikle birbirine yakın değerler aldığı görülmüştür. Aynı yıl içerisinde taş ve toprağa dayalı sanayi (36) verimliliği yüksek gerçekleşmiş ve dışa düşen değeri oluşturmuştur. 1988 ve 1989 yılında değerler ortanca değerlerin üstüne doğru bir çarpıklık gösterirken diğer yıllarda ortanca değerlerin altına doğru çarpıklık göstermiştir (Şekil 3.4).



Şekil 3.4: KOBİ'lerin Toplam Verimlilikleri

Büyük boy işletmelerde ise sektörel verimliliklerin değişim aralığı yıllar itibariyle önemli farklılıklar göstermiştir. Özellikle 1986, 1994 ve 1997 yıllarında değişim aralığının arttığı ve sektörlerin verimliliklerinin genellikle ortanca değerlerin üstüne doğru çarpık olduğu görülmüştür. KOBİ'ler arasında sektörel bazda toplam verimliliği ile ön plana çıkan bir sektör yokken büyük boy işletmelerde sektörler arasında özellikle taş ve toprağa dayalı sanayi (36) ön plana çıkmış ve yıllar itibariyle verimliliği diğer sektörlerle oranla yüksek değerler almıştır. Nitekim bu sektör 1986, 1994 ve 1997 yılları dışındaki yıllarda dışa düşen değeri oluşturmuştur (Şekil 3.5).



Şekil 3.5: Büyük Boy İşletmelerin Toplam Verimlilikleri

3.1.1.4.2 Faktör Verimliliklerindeki Gelişmeler

İktisat bilimi üretimin dört temel girdisi, diğer bir ifadeyle dört üretim faktörü olduğunu belirtmektedir. Diğer taraftan, üretim fonksiyonlarını çıkarmaya yönelik yapılan ampirik çalışmalarda bu dört üretim faktörü ikiye indirgenebilmektedir. Başka bir deyişle, üretim fonksiyonu çalışmalarında üretimi, yani katma değeri, emek ile sermayenin bir fonksiyonu olarak ele almak yerleşik akademik geleneklerdendir (Bulmuş vd., 1990, s.79).

Bu çalışmada, üretim fonksiyonunun açıklayıcı değişkenlerinden ilkinin oluşturduğu emek için işletmede çalışanların yıllık ortalaması kullanılmıştır. İkinci açıklayıcı değişken olan sermaye, işletmede birden fazla dönemde işgücünün verimliliğini artırmak amacıyla kullanılan her türlü malı ifade ettiğinden, üretimin en heterojen faktörüdür. Bu nedenle anlamlı bir göstergelye ifade edilmesi gerekmektedir. Bu amaçla kullanılan göstergelerden birisi de işletmelerin çevirici güç kapasiteleridir (Bulmuş vd., 1990, s.81). Dolayısıyla, sermaye faktörünü ifade etmek için işletmelerin çevirici güç kapasiteleri kullanılmış ve faktör verimliliği katsayıları, katma değer/sermaye ve katma değer/istihdam formülleri aracılığıyla hesaplanmıştır.

3.1.1.4.2.1 Sermaye Verimliliği

Genel imalat sanayi değerleri itibariyle sermaye verimliliğinin ölçek büyüdükçe arttığı görülmektedir. Fakat sektörel bazda inceleme yapıldığında özellikle kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34) sermaye verimliliği büyük boy işletmelere oranla yüksek çıkmıştır. Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayinde (32) ise küçük ve büyük boy işletmelerde birbirine yakın değerler çıkarken, orta boy işletmelerde sermaye verimliliği her iki ölçeğin de üstünde yer almıştır. Diğer taraftan metal ana sanayinde (37) her üç ölçeğin de sermaye verimlilikleri birbirine yakın değerler almıştır (Tablo 3.11).

Tablo 3.11: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Sermaye Verimliliği (1987=100)

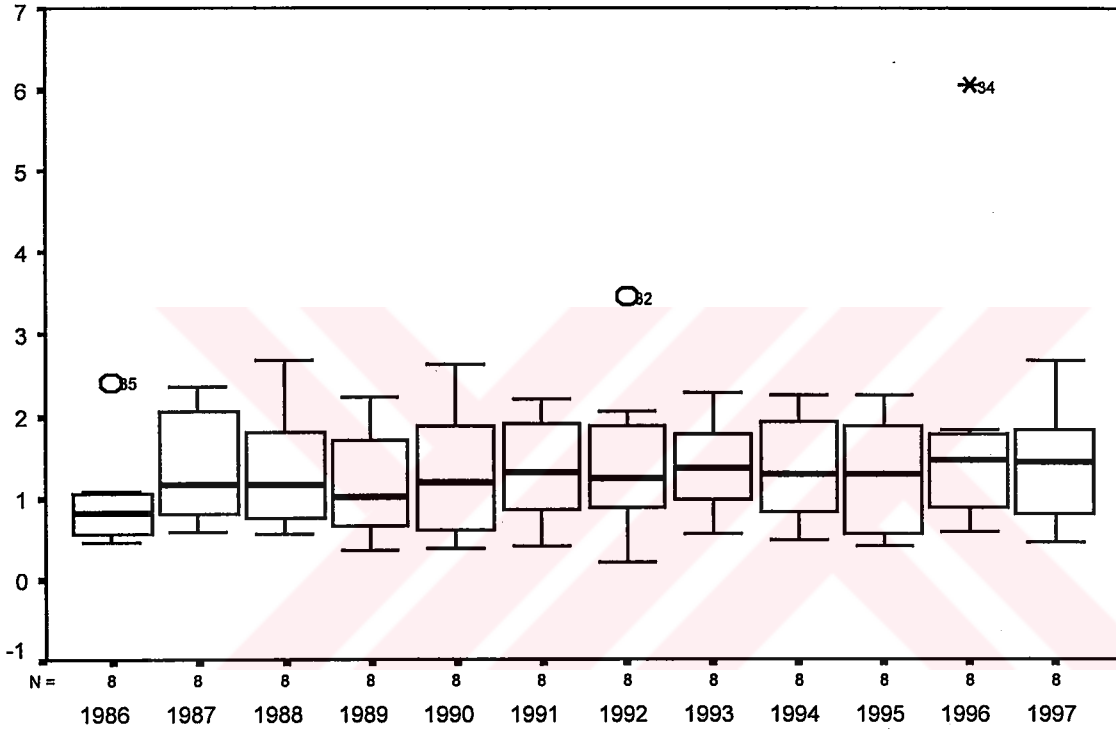
| | Milyon TL/Beygir Gücü | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|--------------------------------|------|------|------|
| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | Büyük Boy İşletmeler (200+) | | | |
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 0.48 | 0.66 | 0.98 | 1.07 | 0.83 | 1.33 | 2.21 | 1.96 | 2.09 | 1.74 | 2.54 | 2.03 |
| 32 | 0.63 | 1.65 | 2.11 | 1.58 | 1.54 | 2.44 | 2.31 | 2.45 | 1.43 | 1.68 | 1.98 | 1.91 |
| 33 | 0.56 | 0.52 | 0.45 | 0.55 | 0.59 | 0.67 | 0.78 | 0.96 | 0.80 | 0.65 | 1.61 | 5.09 |
| 34 | 2.41 | 2.19 | 1.30 | 2.04 | 0.81 | 2.81 | 1.02 | 3.38 | 0.91 | 0.96 | 0.86 | 0.17 |
| 35 | 1.17 | 1.12 | 1.21 | 0.97 | 2.82 | 2.03 | 3.04 | 1.55 | 3.51 | 3.08 | 3.43 | 4.38 |
| 36 | 0.25 | 0.23 | 0.31 | 0.31 | 0.66 | 0.57 | 0.42 | 0.57 | 1.02 | 1.19 | 1.49 | 1.46 |
| 37 | 0.46 | 0.49 | 0.20 | 0.54 | 0.60 | 0.65 | 1.07 | 0.94 | 0.71 | 0.74 | 0.59 | 1.04 |
| 38 | 0.73 | 0.89 | 1.11 | 0.93 | 1.41 | 1.74 | 1.77 | 2.14 | 2.63 | 2.88 | 3.87 | 3.39 |
| 39 | 2.12 | 1.74 | 2.91 | 0.91 | 3.46 | 4.43 | 4.30 | 1.94 | 2.26 | 1.38 | 1.24 | 8.84 |
| 3 | 0.61 | 0.80 | 0.88 | 0.96 | 1.32 | 1.48 | 1.46 | 1.70 | 1.82 | 1.82 | 2.07 | 2.19 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

KOBİ'ler içerisinde sermaye verimliliğinin nispi olarak yüksek olduğu sektörler dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34), kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) iken büyük boy işletmelerde, gıda içki ve tütün sanayi (31), orman ürünleri ve mobilya sanayi (33), kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi (38) olmuştur.

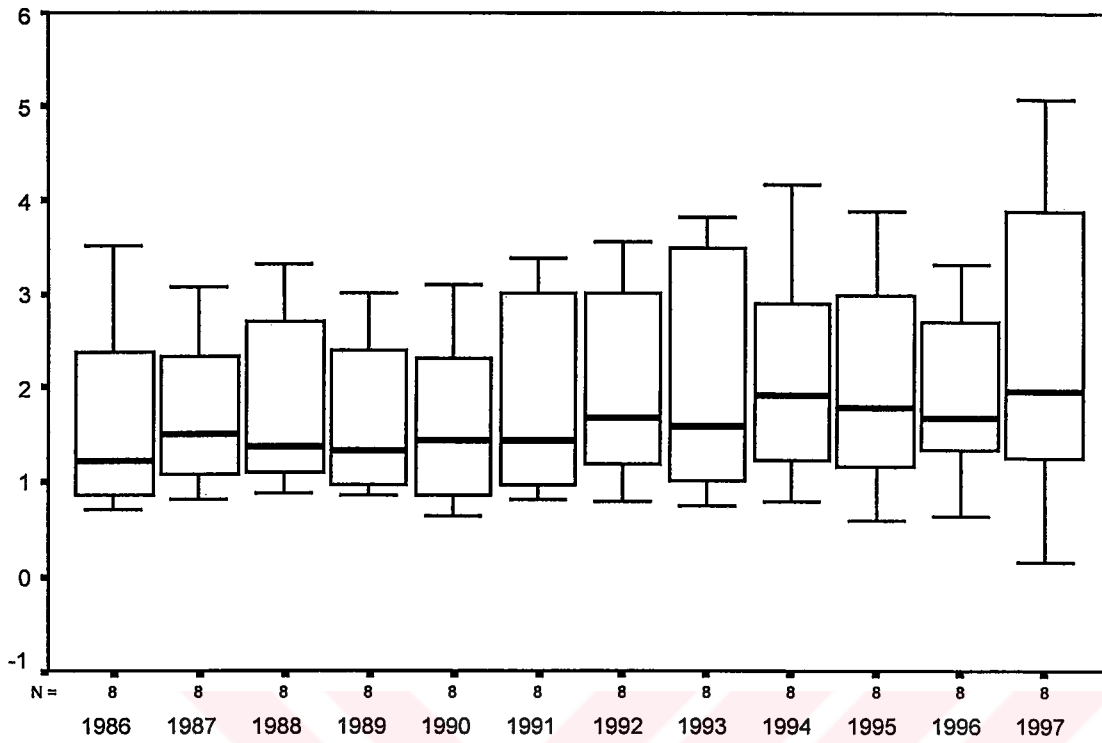
Yıllar itibariyle sermaye verimliliklerindeki gelişmeler incelendiğinde KOBİ'lerin sermaye verimliliklerinde ortalama % 11.29'luk (varyans= % 0.64) bir büyüme gerçekleşirken kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve taş ve toprağa dayalı sanayi (36) verimliliklerinde azalma meydana gelmiştir. Büyük boy işletmelerde ise sermaye verimliliğindeki büyüme ortalama % 6.36 (varyans= % 0.48) olmuş, gıda içki ve tütün sanayi (31) ve kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34) verimliliklerinde azalma gözlenmiştir.

KOBİ'lerin sektörel bazda sermaye verimlilikleri 1986 yılında kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) dışında birbirine yakın değerler alırken, ilerleyen yıllarda sektörlerin verimlilikleri arasındaki değişim aralığı başlangıç yılına oranla artmıştır. 1992 yılında dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) ve 1996 yılında kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayinin (34) sermaye verimlilikleri diğer sektörlerle göre yüksek oranlarda gerçekleşmiş ve dışa düşen değerleri oluşturmuştur (Şekil 3.6).



Şekil 3.6: KOBİ'lerin Sermaye Verimliliği

Büyük boy işletmelerin sermaye verimlilikleri sektörel bazda KOBİ'lere oranla farklılaşmaktadır. Diğer bir ifadeyle sektörlerin sermaye verimlilikleri arasındaki değişim aralığı büyümektedir. Değişim aralığının en yüksek gerçekleştiği yıl ise 1997 yılı olmuştur. Sektörlerin sermayeye verimlilikleri ortanca değerinin üstüne doğru çarpıklık göstermektedir. Ayrıca büyük boy işletmeler içerisinde sermaye verimliliği açısından dışa düşen bir sektör olmamıştır (Şekil 3.7).



Şekil 3.7: Büyük Boy İşletmelerin Sermaye Verimliliği

3.1.1.4.2.2 Emek Verimliliği

Bir birim işgücünün yarattığı katma değer (emek verimliliği) incelendiğinde de büyük boy işletmelerde emek verimliliğinin nispi olarak KOBİ'lerden yüksek olduğunu görmekteyiz. Nitekim, 1986-1997 yılları arasında ortalama emek verimliliği, küçük boy işletmelerde 7.74 milyon TL/kişi (varyans=4.538), orta boy işletmelerde 12.84 milyon TL/kişi (varyans=5.288), büyük boy işletmelerde 22.82 milyon TL/kişi (varyans=37.240) olmuştur.

KOBİ'lerde ortalama emek verimliliğinin nispi olarak yüksek olduğu sektörler, gıda içki ve tütün sanayi (31), kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi (34), kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve metal ana sanayi (37) olurken, büyük boy işletmelerde ise kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve taş ve toprağa dayalı sanayinin (36) ortalama emek verimlilikleri diğer sektörlerle oranla yüksek çıkmıştır (Tablo 3.12).

Tablo 3.12: KOBİ'lerde ve Büyük Boy İşletmelerde Emek Verimliliği (1987=100)

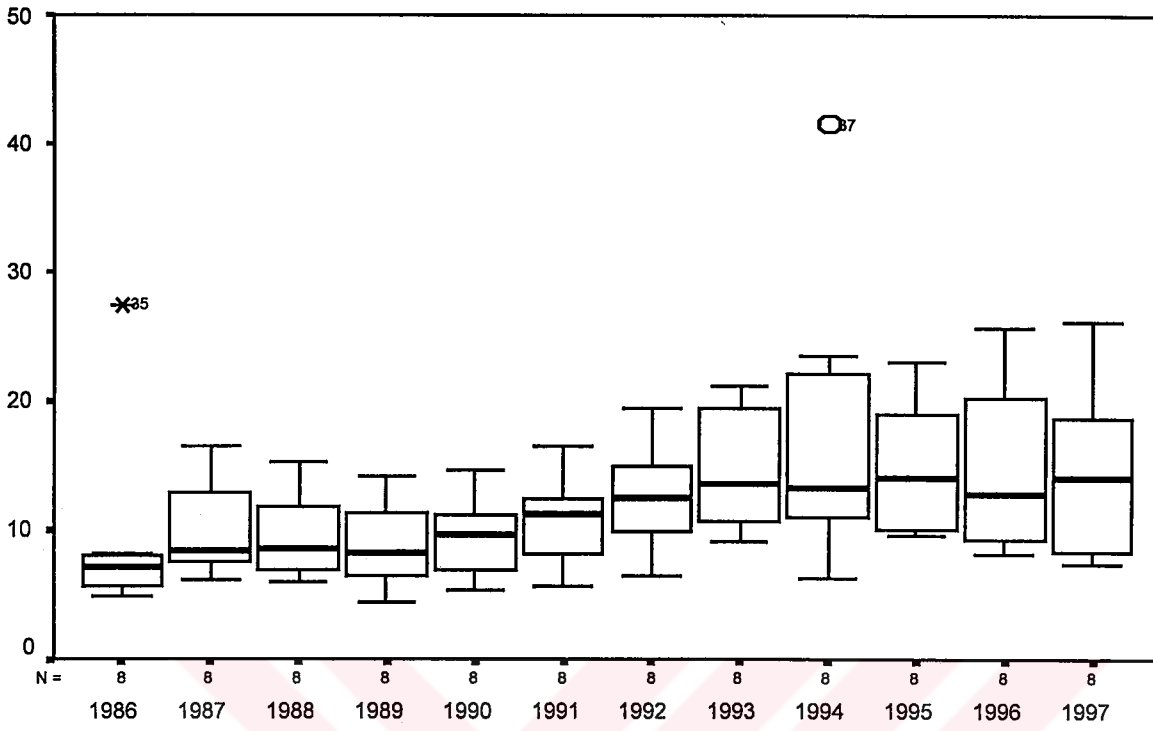
| | Küçük Boy İşletmeler (10-49) | | | | Orta Boy İşletmeler (50-199) | | | | Büyük Boy İşletmeler (200+) | | | |
|----|---------------------------------|-------|-------|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|--------------------------------|-------|-------|--------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 5.62 | 7.03 | 11.33 | 11.92 | 9.96 | 11.67 | 18.58 | 17.82 | 13.51 | 11.13 | 23.06 | 17.69 |
| 32 | 5.55 | 5.84 | 8.81 | 7.55 | 6.33 | 7.06 | 10.02 | 8.71 | 7.40 | 9.10 | 12.97 | 12.30 |
| 33 | 3.48 | 4.34 | 5.69 | 5.46 | 6.68 | 8.66 | 13.59 | 10.40 | 7.22 | 9.31 | 21.40 | 18.93 |
| 34 | 5.58 | 7.22 | 12.35 | 26.07 | 9.89 | 15.83 | 23.61 | 26.15 | 10.81 | 16.76 | 21.87 | 6.90 |
| 35 | 7.27 | 10.31 | 14.18 | 14.33 | 45.40 | 17.58 | 29.10 | 25.44 | 63.13 | 63.63 | 94.66 | 110.32 |
| 36 | 3.24 | 3.73 | 4.55 | 5.98 | 5.90 | 6.47 | 13.94 | 8.28 | 16.41 | 23.19 | 35.99 | 35.17 |
| 37 | 6.56 | 8.21 | 12.72 | 9.69 | 9.66 | 11.02 | 23.81 | 20.10 | 12.90 | 13.91 | 23.93 | 40.18 |
| 38 | 4.71 | 6.45 | 8.33 | 9.00 | 8.16 | 11.54 | 15.73 | 15.40 | 13.33 | 17.56 | 28.09 | 28.85 |
| 39 | 5.37 | 6.10 | 8.22 | 5.89 | 5.79 | 10.75 | 14.37 | 8.88 | 15.57 | 10.94 | 4.78 | 21.45 |
| 3 | 5.33 | 6.58 | 9.37 | 9.69 | 11.58 | 10.41 | 15.58 | 13.77 | 16.71 | 18.46 | 28.63 | 27.47 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

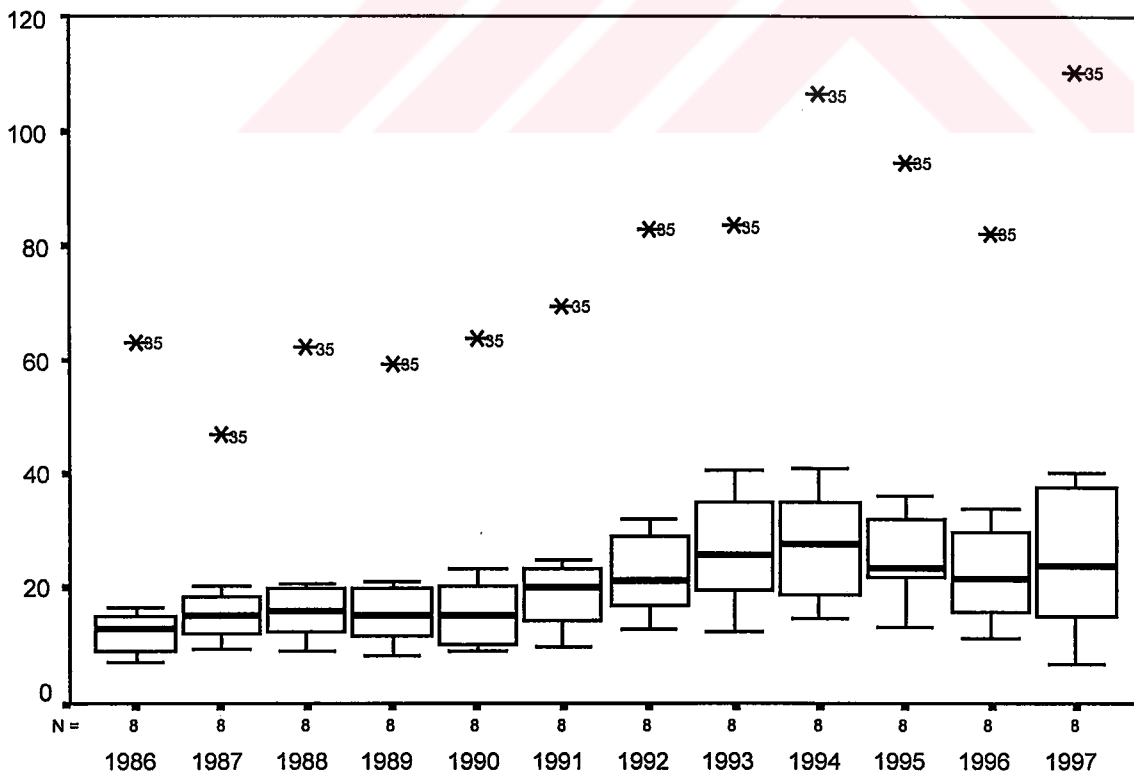
Diğer taraftan yıllar itibariyle büyük boy işletmelerin emek verimliliğinde ortalama % 18.02'lük (varyans= % 9.59) bir büyüme gerçekleşirken KOBİ'lerde bu oran % 11.53 (varyans= % 8.38) olmuştur.

KOBİ'lerin sektörel bazda emek verimlilikleri başlangıçta birbirlerine yakın değerlerde seyrederken özellikle 1993 yılından itibaren değişim aralığı büyümüştür. 1993-1996 yılları arasında emek verimlilikleri ortanca değer üstüne doğru bir çarpıklık gösterirken 1997 yılında ortanca değer altına doğru bir çarpıklık oluşmuştur. Diğer taraftan 1986 yılında kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) ve 1994 yılında metal ana sanayi (37) emek verimlilikleri yüksek oranlarda gerçekleşmiş ve kutu gösterimde dışa düşen değerleri oluşturmuşlardır (Şekil 3.8).

Büyük boy işletmelerde de benzer durum gözlenmiş ve 1993 yılından itibaren sektörlerin emek verimlilikleri arasındaki değişim aralığı büyümüştür. Emek verimliliğinde göze çarpan sektör kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) olmuştur. Nitekim bu sektör, yıllar itibariyle emek verimliliğindeki yükseklik nedeniyle kutu gösterimin dışına düşen tek sektör olmuştur (Şekil 3.9).



Şekil 3.8: KOBİ'lerde Emek Verimliliği



Şekil 3.9: Büyük Boy İşletmelerde Emek Verimliliği

3.1.2 Seçilmiş Bazı Göstergelerle KOBİ ve Büyük Boy İşletmelerin Karşılaştırılması

İmalat sanayinde KOBİ'lerin ve büyük boy işletmelerin yapısal göstergelerindeki değişimler ve gelişmeler yıllar itibariyle daha önceki bölümlerde incelenmiş ve ölçeksel bazda nispi olarak karşılaştırılmıştır. Bu alt başlık altında ise toplam verimlilik, sermaye verimliliği ve emek verimliliği göstergelerinin sektörler itibariyle ölçek kriteri bazında farklılaşım farklanmadığı araştırılmıştır. Bu amaçla uygulanan varyans analizinde bağımlı değişkenleri göstergeler (yıllar itibariyle toplam verimlilik, sermaye verimliliği gibi), bağımsız değişkeni ise ölçeklere atadığımız değerler (küçük=1, orta=2, büyük=3) oluşturmuştur. Söz konusu analiz için SPSS istatistik paket programı kullanılmış ve analiz sonuçları Ek-8,9 ve 10'da verilmiştir.

Genel imalat sanayindeki işletmelerin toplam verimlilikleri 0.95 anlamlılık düzeyinde tüm ölçeklerde farklılık arz etmektedir. Söz konusu karşılaştırma sektörel düzeyde yapıldığında ise bazı sektörlerde ölçeklerarası farklılaşmanın değiştiği görülmüştür. Toplam verimlilik, küçük ve orta boy işletmeler arasında altı sektörde, küçük ve büyük boy işletmeler arasında yedi sektörde ve orta ve büyük boy işletmeler arasında da beş sektörde farklılık göstermiştir (Tablo 3.13).

Tablo 3.13: Toplam Verimlilik (Çıktı/Girdi)

| Gıda içki ve tütün sanayi F : 80.340 Sig. :0.000 | | | | Kimya-pet., köm., kauç. ve plastik ürünleri sanayi F :20.150 Sig. :0.000 | | | |
|--|-------|------|-------|--|-------|------|-------|
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | √ | √ |
| Orta | √ | | √ | Orta | √ | | √ |
| Büyük | √ | √ | | Büyük | √ | √ | |
| Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi F : 15.113 Sig. :0.000 | | | | Taş ve toprağa dayalı sanayi F : 51.846 Sig. :0.000 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | | √ | Küçük | | √ | √ |
| Orta | | | √ | Orta | √ | | √ |
| Büyük | √ | √ | | Büyük | √ | √ | |
| Orman ürünleri ve mobilya sanayi F :19.581 Sig. :0.000 | | | | Metal ana sanayi F : 4.100 Sig. :0.026 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | | |
| Orta | √ | | | Orta | | | √ |
| Büyük | √ | | | Büyük | | √ | |
| Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi F : 7.643 Sig. :0.002 | | | | Metal eşya-makina sanayi F : 43.500 Sig. :0.000 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | √ | √ |
| Orta | √ | | | Orta | √ | | |
| Büyük | √ | | | Büyük | √ | | |
| Genel İmalat Sanayi F : 71.417 Sig. : 0.000 | | | | | Küçük | Orta | Büyük |
| | | | | Küçük | | √ | √ |
| | | | | Orta | √ | | √ |
| | | | | Büyük | √ | √ | |

Sermaye verimliliği açısından da genel imalat sanayinde ölçekler arasında anlamlı bir farklılık gözlenmiştir. Sektörel düzeyde sermaye verimliliği, küçük ve orta boy işletmeler arasında beş sektörde, küçük ve büyük boy işletmeler arasında altı sektörde ve orta ve büyük boy işletmeler arasında da yedi sektörde anlamlı bir farklılık göstermiştir (Tablo 3.14). Diğer taraftan, sektörel sermaye verimliliklerinin ortalamalarının, ölçeksel bazda farkları karşılaştırıldığında genellikle ölçek büyüdükçe verimliliklerin de arttığı gözlenmiştir. Fakat, dokuma, giyim eşyası ve deri sanayinde (32) orta boy işletmelerin büyüklere göre, kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayinde (34) ise gerek küçük gerekse orta boy işletmelerin büyük boy işletmelere göre sermaye verimliliklerinin daha yüksek olduğu görülmüştür (Ek-9).

Tablo 3.14: Sermaye Verimliliği (Katma Değer/Çevirici Güç)

| Gıda içki ve tütün sanayi F : 50.233 Sig. :0.000 | | | | Kimya-pet., köm., kauç. ve plastik ürünleri sanayi F :72.627 Sig. :0.000 | | | |
|--|-------|------|-------|--|-------|------|-------|
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | √ | √ |
| Orta | √ | | √ | Orta | √ | | √ |
| Büyük | √ | √ | | Büyük | √ | √ | |
| Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi F : 7.344 Sig. :0.002 | | | | Taş ve toprağa dayalı sanayi F : 103.715 Sig. :0.000 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | | Küçük | | √ | √ |
| Orta | √ | | √ | Orta | √ | | √ |
| Büyük | | √ | | Büyük | √ | √ | |
| Orman ürünleri ve mobilya sanayi F :6.377 Sig. :0.005 | | | | Metal ana sanayi F : 0.536 Sig. :0.590 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | | √ | Küçük | | | |
| Orta | | | √ | Orta | | | |
| Büyük | √ | √ | | Büyük | | | |
| Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi F : 6.691 Sig. :0.004 | | | | Metal eşya-makina sanayi F : 148.082 Sig. :0.000 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | | √ | Küçük | | √ | √ |
| Orta | | | √ | Orta | √ | | √ |
| Büyük | √ | √ | | Büyük | √ | √ | |
| Genel İmalat Sanayi F : 165.129 Sig. : 0.000 | | | | | Küçük | Orta | Büyük |
| | | | | Küçük | | √ | √ |
| | | | | Orta | √ | | √ |
| | | | | Büyük | √ | √ | |

Sektörlerin emek verimlilikleri açısından altı sektörde küçük ve orta boy işletmeler arasında, yedi sektörde küçük ve büyük boy işletmeler arasında ve beş sektörde de orta ve büyük boy işletmeler arasında anlamlı fark bulunmuştur (Tablo 3.15). Ayrıca ölçeklerin ortalama emek verimliliklerinin farkları karşılaştırıldığında kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayinde (34) orta boy işletmelerin emek verimliliğinin büyük boy işletmelere göre daha yüksek olduğu görülmüştür (Ek-10).

Tablo 3.15: Emek Verimliliği (Katma Değer/İstihdam)

| Gıda içki ve tütün sanayi F : 25.263 Sig. :0.000 | | | | Kimya-pet., köm., kauç. ve plastik ürünleri sanayi F :95.064 Sig. :0.000 | | | |
|--|-------|------|-------|--|-------|------|-------|
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | √ | √ |
| Orta | √ | | √ | Orta | √ | | √ |
| Büyük | √ | √ | | Büyük | √ | √ | |
| Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi F : 9.555 Sig. :0.001 | | | | Taş ve toprağa dayalı sanayi F : 60.961 Sig. :0.000 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | | √ |
| Orta | √ | | | Orta | | | √ |
| Büyük | √ | | | Büyük | √ | √ | |
| Orman ürünleri ve mobilya sanayi F :22.784 Sig. :0.000 | | | | Metal ana sanayi F : 1.608 Sig. :0.216 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | | |
| Orta | √ | | √ | Orta | | | |
| Büyük | √ | √ | | Büyük | | | |
| Kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi F : 6.611 Sig. :0.004 | | | | Metal eşya-makina sanayi F : 44.108 Sig. :0.000 | | | |
| | Küçük | Orta | Büyük | | Küçük | Orta | Büyük |
| Küçük | | √ | √ | Küçük | | √ | √ |
| Orta | √ | | | Orta | √ | | √ |
| Büyük | √ | | | Büyük | √ | √ | |
| Genel İmalat Sanayi F : 65.076 Sig. : 0.000 | | | | | Küçük | Orta | Büyük |
| | | | | Küçük | | √ | √ |
| | | | | Orta | √ | | √ |
| | | | | Büyük | √ | √ | |

3.1.3 Bölgesel Açıdan KOBİ'ler

İmalat sanayinin bölgesel düzeyde yapısı incelenirken Tablo 3.16'da verilen bölge ayırımı kullanılmıştır. Bölge verileri DİE tarafından yayımlanan "Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri" ndeki il verilerinin derlenmesi sonucu oluşturulmuştur. Bilindiği gibi bu verilerde ölçek bazında dağılım yer almamaktadır. Diğer taraftan KOSGEB'in "İmalat Sanayinde İşletmeler Profili" (Koçak ve Başmanav, 1997) adlı yayınında 1992 yılı Büyük Sanayi Sayımı sonuçları kullanılarak işyeri sayısı, istihdam ve katma değer göstergeleri ölçek bazında incelenmiştir. Bu verilerin bölgeler itibariyle derlenmesi yoluyla KOBİ ve büyük boy işletmelerin bölgesel dağılımı konusunda fikir edinilmesi amaçlanmıştır.

Tablo 3.16: Çalışmaya Esas Alınan Bölgeler

| Bölgeler | İller |
|-----------------------------------|---|
| 1.Batı Karadeniz Bölgesi | Amasya, Bolu, Kastamonu, Samsun, Sinop, Zonguldak |
| 2.Çukurova Bölgesi | Adana, Hatay, İçel |
| 3.Doğu Ege Bölgesi | Aydın, Denizli, Manisa, Muğla, Uşak |
| 4.D. ve Güneydoğu Marmara Bölgesi | Balıkesir, Bilecik, Bursa, Çanakkale, Sakarya |
| 5.Doğu Anadolu Orta Bölgesi | Ağrı, Bitlis, Erzincan, Erzurum, Kars, Muş, Van |
| 6.Doğu Karadeniz Bölgesi | Artvin, Giresun, Gümüşhane, Ordu, Rize, Tokat, Trabzon |
| 7.Güneydoğu Anadolu Bölgesi | Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Hakkari, K.Maraş, Mardin |
| 8.İç Anadolu Batı Yakası | Ankara, Afyon, Eskişehir, Konya, Kütahya |
| 9.İç Anadolu Doğu Yakası | Çankırı, Çorum, Kayseri, Kırşehir, Nevşehir, Niğde, Sivas, Yozgat |
| 10.Keban Bölgesi | Bingöl, Elazığ, Malatya, Tunceli |
| 11.Trakya Bölgesi | Edirne, Kırklareli, Tekirdağ |
| 12.Batı Akdeniz Bölgesi | Antalya, Burdur, Isparta |
| 13.İstanbul-Kocaeli Bölgesi | İstanbul, Kocaeli |
| 14.İzmir Bölgesi | İzmir |

Kaynak: Büyükkılıç vd., 1990, s.174

3.1.3.1 İşyeri Sayısı ve İstihdam

İmalat sanayinde faaliyet gösteren işletmelerin yoğunlukta olduğu bölgeler doğal olarak sanayileşmenin yoğun olduğu İstanbul-Kocaeli, İzmir, İç Anadolu Batı Yakası ile Doğu ve Güneydoğu Marmara Bölgeleri'dir. Bu bölgelerin toplam işyerleri içerisindeki ortalama payları sırasıyla % 42.17 (varyans= % 12.83), % 10.31 (varyans= % 0.26), % 10.13 (varyans= % 0.85), % 8.45'dir (varyans= % 0.45). Söz konusu bölgelerin istihdamdaki payları itibariyle sıralanışı ise İstanbul-Kocaeli Bölgesi (% 34.86), D. ve Güneydoğu Marmara Bölgesi (% 11.29), İzmir Bölgesi (% 9.77) ve İç Anadolu Batı Yakası (% 9.54) şeklindedir (Tablo 3.17).

Tablo 3.17: Bölgeler İtibariyle İşyeri Sayısı ve İstihdam

| Bölgeler | İşyeri Sayısı | | | | İstihdam | | | |
|-----------------------------------|---------------|-------|--------|--------|----------|---------|---------|-----------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 1.Batı Karadeniz Bölgesi | 226 | 227 | 350 | 379 | 52,011 | 53,215 | 34,959 | 37,729 |
| 2.Çukurova Bölgesi | 185 | 178 | 402 | 537 | 75,562 | 74,006 | 62,148 | 64,766 |
| 3.Doğu Ege Bölgesi | 273 | 268 | 666 | 867 | 35,841 | 45,042 | 54,389 | 72,177 |
| 4.D. ve Güneydoğu Marmara Bölgesi | 401 | 442 | 845 | 1,054 | 81,521 | 107,050 | 115,723 | 138,235 |
| 5.Doğu Anadolu Orta Bölgesi | 50 | 48 | 62 | 64 | 9,964 | 9,894 | 7,202 | 7,794 |
| 6.Doğu Karadeniz Bölgesi | 179 | 168 | 266 | 284 | 36,067 | 32,645 | 28,930 | 29,971 |
| 7.Güneydoğu Anadolu Bölgesi | 113 | 123 | 295 | 432 | 18,078 | 22,513 | 28,652 | 36,846 |
| 8.İç Anadolu Batı Yakası | 516 | 481 | 1,087 | 1,203 | 98,707 | 87,693 | 86,604 | 95,643 |
| 9.İç Anadolu Doğu Yakası | 177 | 201 | 372 | 380 | 30,817 | 34,543 | 36,266 | 42,908 |
| 10.Keban Bölgesi | 35 | 37 | 79 | 84 | 11,050 | 12,769 | 12,343 | 12,906 |
| 11.Trakya Bölgesi | 114 | 143 | 273 | 391 | 27,671 | 34,163 | 43,988 | 65,841 |
| 12.Batı Akdeniz Bölgesi | 62 | 72 | 159 | 174 | 11,368 | 11,436 | 12,027 | 13,088 |
| 13.İstanbul-Kocaeli Bölgesi | 2,217 | 2,521 | 4,126 | 4,241 | 302,867 | 346,537 | 326,933 | 379,786 |
| 14.İzmir Bölgesi | 513 | 556 | 1,116 | 1,106 | 83,194 | 89,688 | 98,582 | 108,894 |
| TOPLAM | 5,061 | 5,465 | 10,098 | 11,196 | 874,718 | 961,194 | 948,746 | 1,106,584 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

Bölgelerdeki işyeri ve istihdamın ölçek bazında dağılımı ise Tablo 3.18’de verildiği gibidir. 1992 yılı itibariyle bölgelerde küçük boy işletmelerin ağırlıkta olduğu görülmektedir. Diğer taraftan Doğu Anadolu Orta ve Doğu Karadeniz Bölgeleri’nde büyük boy işletmelerin orta boy işletmelere oranla fazlalığı dikkati çekmektedir.

Tablo 3.18: Ölçek Bazında İşyeri Sayısının ve İstihdamın Bölgelere Göre Dağılımı (1992)

| Bölgeler | İşyeri Sayısı | | | | İstihdam | | | |
|-----------------------------------|---------------|--------|------|--------|----------|---------|---------|---------|
| | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam |
| 1.Batı Karadeniz Bölgesi | 279 | 72 | 41 | 392 | 5,839 | 6,267 | 21,849 | 33,955 |
| 2.Çukurova Bölgesi | 314 | 58 | 48 | 420 | 6,977 | 5,829 | 56,364 | 69,170 |
| 3.Doğu Ege Bölgesi | 448 | 125 | 51 | 624 | 9,729 | 11,387 | 24,999 | 46,115 |
| 4.D. ve Güneydoğu Marmara Bölgesi | 455 | 172 | 99 | 726 | 10,393 | 17,101 | 66,691 | 94,185 |
| 5.Doğu Anadolu Orta Bölgesi | 40 | 14 | 15 | 69 | 991 | 1,537 | 6,242 | 8,770 |
| 6.Doğu Karadeniz Bölgesi | 192 | 54 | 61 | 307 | 4,158 | 5,289 | 22,676 | 32,123 |
| 7.Güneydoğu Anadolu Bölgesi | 221 | 67 | 35 | 323 | 4,992 | 6,494 | 15,740 | 27,226 |
| 8.İç Anadolu Batı Yakası | 936 | 200 | 86 | 1,222 | 18,140 | 17,616 | 59,548 | 95,304 |
| 9.İç Anadolu Doğu Yakası | 270 | 65 | 36 | 371 | 6,060 | 6,125 | 22,083 | 34,268 |
| 10.Keban Bölgesi | 43 | 21 | 12 | 76 | 902 | 3,813 | 9,163 | 13,878 |
| 11.Trakya Bölgesi | 144 | 61 | 32 | 237 | 3,672 | 6,594 | 24,154 | 34,420 |
| 12.Batı Akdeniz Bölgesi | 125 | 25 | 12 | 162 | 2,902 | 2,436 | 6,375 | 11,713 |
| 13.İstanbul-Kocaeli Bölgesi | 2,494 | 1,042 | 331 | 3,867 | 78,685 | 97,957 | 170,568 | 347,210 |
| 14.İzmir Bölgesi | 845 | 229 | 86 | 1,160 | 18,861 | 21,781 | 50,680 | 91,322 |
| TOPLAM | 6,806 | 2,205 | 945 | 9,956 | 172,301 | 210,226 | 557,132 | 939,659 |

Kaynak: Koçak ve Başmanav, İmalat Sanayi İşletmeler Profili, 1997

3.1.3.2 Katma Değer

Yaratılan katma değerdeki payları itibariyle ilk beşi oluşturan bölgeler sırasıyla İstanbul-Kocaeli Bölgesi (ortalama % 43.12, varyans= % 7.65), İzmir Bölgesi (ortalama % 13.23, varyans= % 1.86), Doğu ve Güneydoğu Marmara Bölgesi (ortalama % 9.86, varyans= % 4.33), Çukurova Bölgesi (ortalama % 9.18, varyans= % 5.68) ve İç Anadolu Batı Yakası’dır (ortalama % 6.68, varyans= % 0.30). Diğer taraftan çalışan başına katma değer (emek verimliliğinin) görece yüksek olduğu bölgeler sırasıyla İzmir, İstanbul-Kocaeli ve Çukurova Bölgeleri olurken, özellikle Doğu Anadolu Orta Bölgesi’nde bu oran çok düşük gerçekleşmiştir (Tablo 3.19).

Tablo 3.19: Bölgeler İtibariyle Katma Değer ve Çalışan Başına Katma Değer (1987=100)

| Bölgeler | Katma Değer (Milyar TL) | | | | Çalışan Başına Katma Değer | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|----------------------------|-------|-------|-------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 1.Batı Karadeniz Bölgesi | 447 | 581 | 625 | 1,038 | 0.009 | 0.011 | 0.018 | 0.028 |
| 2.Çukurova Bölgesi | 1,623 | 1,427 | 1,619 | 1,737 | 0.021 | 0.019 | 0.026 | 0.027 |
| 3.Doğu Ege Bölgesi | 300 | 508 | 852 | 930 | 0.008 | 0.011 | 0.016 | 0.013 |
| 4.D. ve Güneydoğu Marmara Bölgesi | 912 | 1,537 | 2,553 | 2,472 | 0.011 | 0.014 | 0.022 | 0.018 |
| 5.Doğu Anadolu Orta Bölgesi | 64 | 74 | 49 | 26 | 0.006 | 0.007 | 0.007 | 0.003 |
| 6.Doğu Karadeniz Bölgesi | 260 | 315 | 243 | 273 | 0.007 | 0.010 | 0.008 | 0.009 |
| 7.Güneydoğu Anadolu Bölgesi | 240 | 198 | 321 | 359 | 0.013 | 0.009 | 0.011 | 0.010 |
| 8.İç Anadolu Batı Yakası | 809 | 968 | 1,467 | 1,725 | 0.008 | 0.011 | 0.017 | 0.018 |
| 9.İç Anadolu Doğu Yakası | 160 | 296 | 435 | 539 | 0.005 | 0.009 | 0.012 | 0.013 |
| 10.Keban Bölgesi | 174 | 159 | 188 | 143 | 0.016 | 0.012 | 0.015 | 0.011 |
| 11.Trakya Bölgesi | 304 | 543 | 1,035 | 1,227 | 0.011 | 0.016 | 0.024 | 0.019 |
| 12.Batı Akdeniz Bölgesi | 85 | 87 | 153 | 139 | 0.007 | 0.008 | 0.013 | 0.011 |
| 13.İstanbul-Kocaeli Bölgesi | 6,046 | 6,780 | 8,552 | 9,856 | 0.020 | 0.020 | 0.026 | 0.026 |
| 14.İzmir Bölgesi | 1,494 | 2,154 | 3,133 | 3,008 | 0.018 | 0.024 | 0.032 | 0.028 |
| TOPLAM | 12,917 | 15,626 | 21,226 | 23,473 | 0.015 | 0.016 | 0.022 | 0.021 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

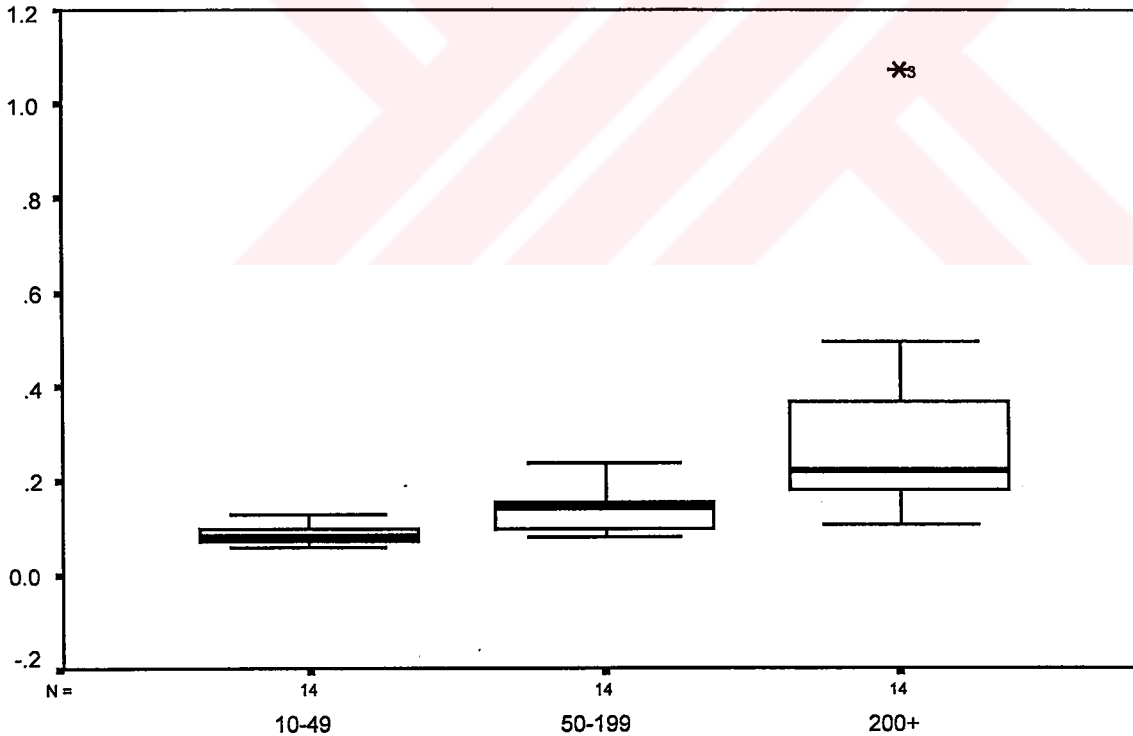
Diğer taraftan 1992 yılı itibariyle emek verimliliğinin ölçek bazında dağılımı incelendiğinde, küçük boy işletmeler içerisinde Çukurova Bölgesi işletmelerinin, orta boy işletmeler içerisinde İç Anadolu Doğu ve Keban Bölgesi işletmelerinin, büyük boy işletmeler içerisinde ise İç Anadolu Doğu ve Doğu Anadolu Orta Bölgesi işletmelerinin emek verimliliğinin nispi olarak düşük olduğu görülmektedir. Emek verimliliğinin nispi olarak yüksek olduğu bölgeler ise küçük boy işletmelerde İstanbul-Kocaeli Bölgesi işletmeleri, orta ve büyük boy işletmelerde ise Doğu Ege Bölgesi işletmeleridir. Ayrıca Doğu Anadolu Orta Bölgesi'ndeki orta boy işletmelerin emek verimliliğinin büyük boy işletmelere göre yüksek olduğu görülmektedir (Tablo 3.20).

Tablo 3.20: Ölçek Bazında Katma Değerin Bölgelere Göre Dağılımı, 1992 (Cari Fiyatlarla)

| Bölgeler | Katma Değer (Milyar TL) | | | | Çalışan Başına Katma Değer | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|--------|---------|---------|----------------------------|--------|-------|--------|
| | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam |
| 1.Batı Karadeniz Bölgesi | 575 | 1,186 | 3,361 | 5,121 | 0.098 | 0.189 | 0.154 | 0.151 |
| 2.Çukurova Bölgesi | 417 | 759 | 12,190 | 13,366 | 0.060 | 0.130 | 0.216 | 0.193 |
| 3.Doğu Ege Bölgesi | 740 | 2,704 | 26,795 | 30,238 | 0.076 | 0.237 | 1.072 | 0.656 |
| 4.D. ve Güneydoğu Marmara Bölgesi | 1,028 | 2,668 | 18,955 | 22,651 | 0.099 | 0.156 | 0.284 | 0.240 |
| 5.Doğu Anadolu Orta Bölgesi | 71 | 210 | 721 | 1,002 | 0.072 | 0.137 | 0.115 | 0.114 |
| 6.Doğu Karadeniz Bölgesi | 342 | 786 | 5,111 | 6,240 | 0.082 | 0.149 | 0.225 | 0.194 |
| 7.Güneydoğu Anadolu Bölgesi | 375 | 629 | 3,049 | 4,053 | 0.075 | 0.097 | 0.194 | 0.149 |
| 8.İç Anadolu Batı Yakası | 1,717 | 2,506 | 14,403 | 18,626 | 0.095 | 0.142 | 0.242 | 0.195 |
| 9.İç Anadolu Doğu Yakası | 418 | 503 | 2,372 | 3,293 | 0.069 | 0.082 | 0.107 | 0.096 |
| 10.Keban Bölgesi | 91 | 309 | 1,804 | 2,204 | 0.101 | 0.081 | 0.197 | 0.159 |
| 11.Trakya Bölgesi | 417 | 959 | 8,854 | 10,229 | 0.113 | 0.145 | 0.367 | 0.297 |
| 12.Batı Akdeniz Bölgesi | 211 | 230 | 1,142 | 1,583 | 0.073 | 0.094 | 0.179 | 0.135 |
| 13.İstanbul-Kocaeli Bölgesi | 9,982 | 18,938 | 77,997 | 106,917 | 0.127 | 0.193 | 0.457 | 0.308 |
| 14.İzmir Bölgesi | 1,576 | 3,403 | 25,054 | 30,033 | 0.084 | 0.156 | 0.494 | 0.329 |
| TOPLAM | 17,959 | 35,790 | 201,807 | 255,556 | 0.104 | 0.170 | 0.362 | 0.272 |

Kaynak: Koçak ve Başmanav, İmalat Sanayi İşletmeler Profili, 1997

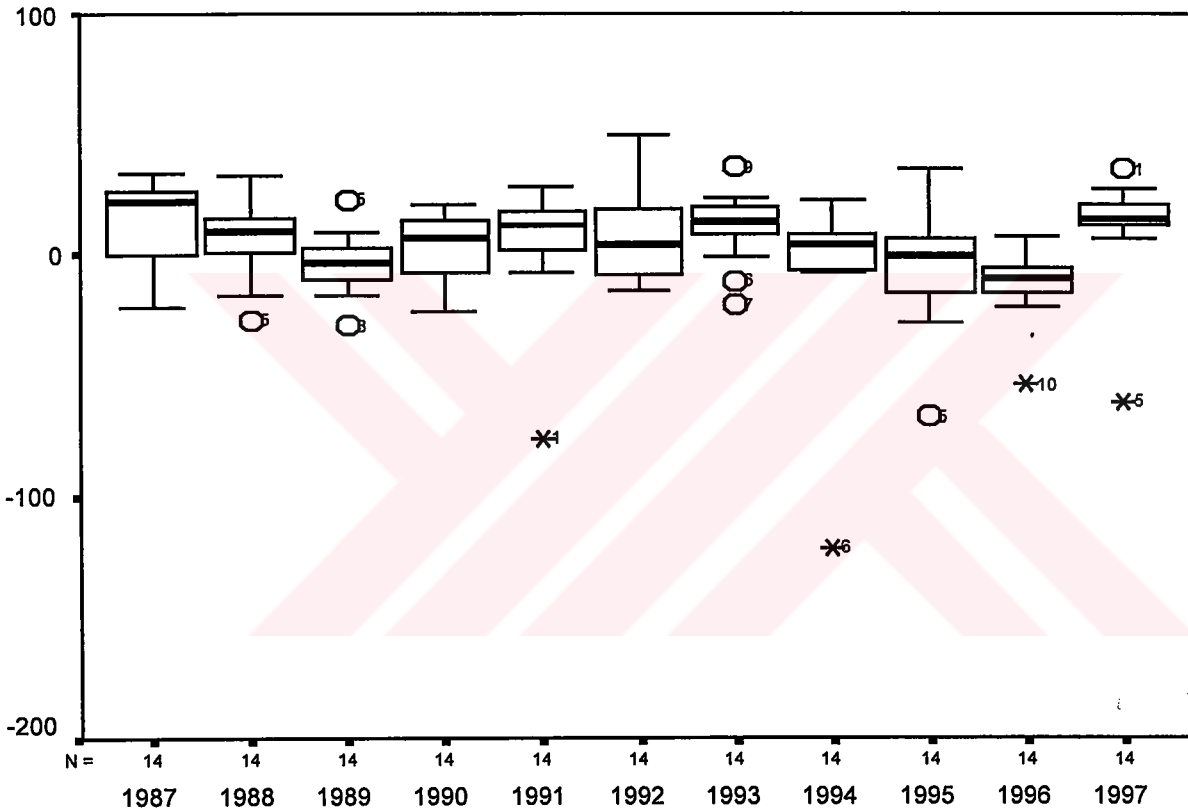
Ölçek bazında emek verimliliğinin bölgelere göre dağılımı kutu gösterim yardımıyla incelendiğinde emek verimliliğinin ölçek büyüdükçe arttığı görülmektedir (Şekil 3.10). Grafikte dikkati çeken diğer bir nokta ise ölçek büyüdükçe bölgeler arasındaki emek verimliliklerinin de farklılaştığıdır. Nitekim bölgelerde faaliyet gösteren küçük boy işletmelerin emek verimlilikleri birbirine yakın değerler alıp ortanca değer etrafında dağılırken, orta boy işletmelerde bölgeler arasındaki emek verimliliğindeki fark artmakta ve genellikle ortanca değer altına doğru bir çarpıklık göstermektedir. Gerek küçük gerekse orta boy işletmeler içerisinde dışa düşen bir bölge bulunmazken, büyük boy işletmelerde Doğu Ege Bölgesi'nin (3) emek verimliliği, diğer bölgelere oranla yüksek çıkmış ve dışa düşen değeri oluşturmuştur. Grafikte dışa düşen değerler rakamlarla ifade edilmiştir. Söz konusu rakamlar tablolarda bölgelerin başında yer alan sıra numaralarıdır. Diğer taraftan büyük boy işletmelerde değişim aralığının artması bölgelerarası emek verimliliğinde de farklılaşmanın arttığına işaret etmektedir.



Şekil 3.10: Ölçek Bazında Emek Verimliliğinin Bölgelere Göre Dağılımı (1992)

Bölgelerin katma değer büyüme hızları yıllar itibariyle incelendiğinde özellikle 1987, 1990, 1992 ve 1995 yıllarına oranla diğer yıllarda genellikle birbirine yakın değerler aldığı görülmektedir. Nitekim Şekil 3.11'den de izlenebileceği gibi söz konusu yıllar dışında bölgelerin katma değer büyüme hızları arasındaki değişim aralığı küçük çıkmıştır. Bu aralık özellikle 1996 ve 1997 yıllarında daha da küçülmüştür. Doğu Anadolu Orta Bölgesi (5) 1989

yılında katma değerindeki artış ile dışa düşen bölge olmasına rağmen, 1988, 1995, ve 1997 yılındaki katma değerindeki azalma nedeniyle dikkati çekmektedir. Ayrıca 1994 yılında Doğu Karadeniz Bölgesi'nin (6) katma değeri önemli oranda azalmıştır. Yıllar itibariyle dışa düşen değerleri oluşturan diğer bölgeler ise Batı Karadeniz Bölgesi (1), Doğu Karadeniz Bölgesi (6), Güney Doğu Anadolu Bölgesi (7), İç Anadolu Batı Yakası (8), İç Anadolu Doğu Yakası (9) ve Keban Bölgesi (10) olmuştur. (Bölgelerin yıllar itibariyle katma değerleri Ek-11'de verilmiştir.)



Şekil 3.11: Bölgelerin Yıllar İtibariyle Katma Değer Büyüme Oranları

3.2 Fonksiyonel Açından İmalat Sanayinde KOBİ'ler

KOBİ'lerin pazarlama, üretim, yönetim ve finansman fonksiyonlarına ilişkin özellikleri çeşitli çalışmalarla incelenmektedir. Bu bölümde 1995-2000 yılları arasında yapılmış olan bazı çalışmaların ortak bir değerlendirmesi yapılmıştır. Bu çalışmalarda KOBİ sınıflandırmasında uygulanan kriterlerin farklılığı önemli bir paradoks oluşturmakla birlikte ortak bazı bulguları elde etmek mümkündür. Bu çalışmada özellikle bu ortak bulgulara yer verilmiştir. Değerlendirmeye tabii tutulan çalışmalar ise şunlardır: "Ulusal KOBİ Raporu" (TOSYÖV, 1995), Türkiye Genç İşadamları Derneği (TÜGİAD) tarafından yaptırılan KOBİ araştırması (Aydemir ve Eren, 1995), "Türkiye Ekonomisinde Küçük ve Orta Ölçekli

İşletmeler” (Sarıaslan, 1996), “SMEs in Turkey:A Structural Evaluation” (Kuruüzüm, 1998), “Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerin Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Yolları” (Kaya ve Peçen, 1999) ve “İç Anadolu Bölgesinde İmalat Sanayinde Faaliyette Bulunan KOBİ’lerin Sorunları ve Çözüm Önerileri” (Ban, 2000).

3.2.1 Pazarlama Yapıları

Pazarlama araştırması yapmak, potansiyel müşterilerle ve kurumlarla ilişkiye girebilmek, belirli bir zaman ve ciddi bir organizasyon gerektirmektedir. KOBİ’lerde pazarlama, üretime yön veren satış ve satış sonrası etkinlikleri kapsayan bir araç olmaktan çok, satışla eş anlamlı bir sözcük olarak kullanılmaktadır (Aydemir ve Eren, 1995, s.66). Ayrıca, KOBİ’lerin ürünlerine pazar oluşturmak amacıyla fon ayıramamaları, pazarlama faaliyetlerini etkin bir şekilde yürütmelerine de engel olmaktadır (Kaya ve Peçen, 1999, s.14). Bu ve benzeri nedenlerle KOBİ’lerin pazarlama yapılarının zayıf olması diğer fonksiyonları da olumsuz yönde etkilemekte ve büyümelerinde önemli bir handikap oluşturmaktadır (Kuruüzüm, 1998, s.37).

KOBİ’lerin pazar türlerinin, yerel, bölgesel, ulusal, bölgesel ve uluslararası, ulusal ve uluslararası olmak üzere altı grupta incelendiği Tablo 3.21’de, işletmelerin % 16.2’sinin bölgesel pazarları, % 1.4’ünün hem bölgesel hemde uluslararası pazarları hedeflediği görülmektedir. Diğer taraftan işletmelerin çoğunluğu (% 37.5) ulusal pazarlar için çalışırken, % 26.6’sı hem ulusal hem de uluslararası pazarlarda faaliyette bulunmaktadır. Dolayısıyla % 64.1 (37.5+26.6) gibi büyük bir oranı ulusal pazarlarda faaliyette bulunmaktadır (Sarıaslan, 1996, s.47). Ayrıca KOBİ’lerin özellikle tüketim malı üretiminde yoğunlaştıkları (% 60), kişi başına katma değer yüksek olduğu yatırım malları üretiminin ise % 16’lık bir paya sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 3.21: KOBİ’lerin Pazar ve Ürün Türleri

| Pazar Türü | Ortalama Oran (%) | Ürün Türü | Ortalama Oran (%) |
|---------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| Yerel | 7.7 | Tüketim malları | 60 |
| Bölgesel | 16.2 | Ara malları | 24 |
| Ulusal | 37.5 | Yatırım malları | 16 |
| Uluslar arası | 6.7 | | |
| Bölgesel ve Uluslar arası | 1.4 | | |
| Ulusal ve Uluslar arası | 26.6 | | |
| Diğer Kombinasyonlar | 3.9 | | |

Kaynak: Sarıaslan, 1996; Kuruüzüm, 1998

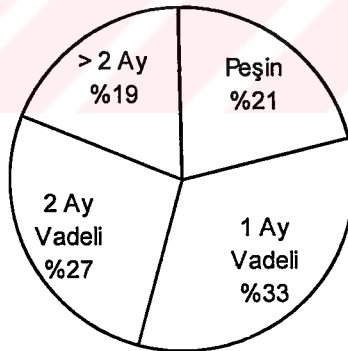
KOBİ'ler ürünlerini genellikle kendi kişisel müşteri ilişkilerini kullanarak pazarlamakta ve dağıtımını da doğrudan kendileri yapmaktadırlar (Tablo 3.22). Kuşkusuz bu durum ölçek ekonomilerinin KOBİ'ler aleyhine yarattığı bir sonuçtur. Bu işletmeler yeterli büyüklükte bir pazara ve satış düzeyine ulaşamadıklarından geniş dağıtım kanallarına girememekte ve yaygın reklam ya da tanıtım kampanyalarına başvuramamaktadırlar (Sarıaslan, 1996, s.48).

Tablo 3.22: KOBİ'lerin Dağıtım Kanalları ve Satış Artırma Yöntemleri

| Dağıtım Kanalları | Ortalama Oran (%) | Satış Artırma Yöntemleri | Ortalama Oran (%) |
|-----------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| Doğrudan satış | 44 | Kişisel müşteri ilişkisi | 51 |
| Siparişle satış | 24 | Basılı materyal dağıtımı | 13 |
| Toptancılara satış | 13 | Reklam | 7 |
| Pazarlamacılar aracılığıyla satış | 10 | Satış kampanyaları | 1 |
| Satış acentaları | 7 | Fuar ve sergilere katılma | 17 |
| Diğer | 2 | Satış sonrası hizmet | 11 |

Kaynak: Kuruüzüm, 1998, s.38

KOBİ'lerin ürün satış politikaları peşin, bir ay vadeli, iki ay vadeli ve vadesi iki aydan fazla olanlar olmak üzere dört grupta incelendiğinde % 33'lük bir oranla bir ay vadeli satışların ilk sırada yer aldığı görülmektedir (Şekil 3.12) (Kuruüzüm, 1998, s.39).



Şekil 3.12: KOBİ'lerde Ürün Satış Vadeleri (Kaynak: Kuruüzüm, 1998, s.39)

3.2.2 Teknoloji ve Üretim Yapıları

İşletmelerin kapalı alanlarının boyutu, kuruluş yerleri, teknoloji düzeyleri, hammadde alım şartları, kapasite kullanım oranları gibi göstergeler, KOBİ'lerin teknoloji ve üretim yapılarına ilişkin önemli ipuçları vermektedir.

Modern bir işletmenin sahip olduğu kapalı alanın en az 1,000 m² olması gerekirken, KOBİ'lerin yalnızca % 35'lik bir kısmı 1,000 m² ve daha fazla kapalı alana sahiptir

(Kuruüzüm, 1998, s.40). Diğer taraftan işletmelerin yerleştikleri alanların büyüklüğü incelendiğinde yaklaşık yarısının 750 m² veya daha küçük bir alanda faaliyet gösterdikleri görülmektedir (Tablo 3.23). Ayrıca KOBİ'lerin % 41 gibi bir oranı işyeri alanını büyütme olanağına sahip değildir (TOSYÖV, 1995, s.15). KOBİ'lerin % 20.8'inin küçük sanayi sitelerinde, % 23.8'inin organize sanayi bölgelerinde, % 44.2'sinin şehir içinde ve % 11.2'sinin ise şehir dışında faaliyette bulunması organize olmamış bir yerleşim düzenine sahip olduklarını göstermektedir (Kuruüzüm, 1998, s.40).

Tablo 3.23: KOBİ'lerin Yerleştikleri Alanların Büyüklüğü

| Alan Büyüklüğü (m ²) | Oran (%) | Alan Büyüklüğü (m ²) | Oran (%) |
|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|
| 0-200 | 10.73 | 1,001-2,000 | 14.09 |
| 201-300 | 12.75 | 2,001-3,000 | 9.40 |
| 301-400 | 7.38 | 3,001-4,000 | 7.38 |
| 401-500 | 5.37 | 4,001-5,000 | 3.36 |
| 501-750 | 13.42 | 5,001-7,500 | 4.7 |
| 751-1,000 | 8.72 | 7,500'den büyük | 2.68 |

Kaynak: TOSYÖV, 1995, s.15

KOBİ'lerin kullandıkları makinelerin türleri ve yaşları hakkında yeterli bir bilgi olmamakla birlikte, yaklaşık 15 yıl öncesinin teknolojisi oldukları ve genellikle konvansiyonel makinelerden oluştuğu belirtilmektedir. NC makinelerin toplam makinalar içerisindeki oranının % 8 civarında olması KOBİ'lerde otomasyonun çok düşük olduğunu göstermektedir (Kuruüzüm, 1998, s.40).

KOBİ'ler, teknolojik gelişmeleri, özellikle fuarlardan, dergi ve broşürlerden takip etmektedirler (Tablo 3.24). Bununla birlikte dergi ve broşürlerden teknolojiyi takip etmenin çok zor, hatta imkansız olması, bu işletmelerin teknolojiyi takip etmedikleri şeklinde yorumlanabilmektedir (TOSYÖV, 1995, s.22).

Tablo 3.24: Teknolojik Gelişmelerin KOBİ'lerce İzlenme Yöntemleri

| İzlenme Yöntemi | Oran (%) |
|------------------------|----------|
| Satış temsilcilerinden | 7.8 |
| Rakiplerden | 8.8 |
| Fuarlardan | 35.9 |
| Dergilerden | 27.5 |
| Broşürlerden | 20.3 |

Kaynak: TOSYÖV, 1995, s.22

KOBİ'lerde üretim ile ilgili sorunların başında tam kapasite ile çalışamama gelmektedir. Nitekim, imalat sanayinde arzu edilen gerçekçi oran % 80 olarak kabul edilirse işletmelerde

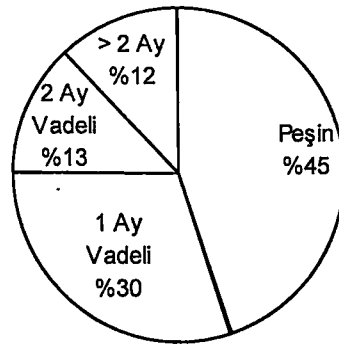
kapasite kullanım oranı (KKO) konusunda önemli bir problem olduğu görülmektedir (Tablo 3.25). Tam kapasite ile çalışamamanın sebepleri içerisinde en önemli sorun olarak talep yetersizliği görülmektedir. Söz konusu sorunun en önemli nedenlerinden ilkinin kronikleşen enflasyonun efektif talep düzeyini düşürmesi oluştururken, ikincisini KOBİ'lerin pazarlama faaliyetlerindeki etkinliğin yetersizliği oluşturmaktadır (Sarıaslan, 1996, s.39).

Tablo 3.25: KOBİ'lerde Kapasite Kullanım Oranları ve Tam Kapasite İle Çalışamama Nedenleri

| KKO (%) | KOBİ'lerin Oranı (%) | Tam kapasite ile çalışamama nedenleri | Oran (%) |
|-----------|----------------------|---------------------------------------|----------|
| 40'dan az | 12.0 | Talep yetersizliği | 21.4 |
| 41-60 | 30.0 | Hammadde yetersizliği | 1.8 |
| 61-80 | 41.7 | Niteliksiz işgücü | 7.0 |
| 81-100 | 16.3 | Teknoloji yetersizliği | 4.0 |
| | | Finansman sıkıntısı | 6.0 |
| | | Kombinasyonlar | 59.8 |

Kaynak: Kuruüzüm, 1998, s.41

KOBİ'lerin üretim yapılarına ilişkin göstergelerden birisi de satın alma koşullarıdır. Şekil 3.13'de görüldüğü gibi KOBİ'ler hammadde ve malzeme alımında genellikle peşin ödeme yapmaktadırlar. Şekil 3.12 ve Şekil 3.13 karşılaştırıldığında, KOBİ'lerin sistematik bir nakit akışı problemiyle karşı karşıya oldukları görülmektedir. Nitekim hammadde ve malzemelerini çoğunlukla peşin alan KOBİ'ler, ürünlerini genellikle bir ay vadeli olarak satmaktadırlar.



Şekil 3.13: KOBİ'lerin Hammadde ve Malzeme Alım Vadeleri (Kaynak: Kuruüzüm, 1998, s.40)

3.2.3 Finansman ve Yönetim Yapıları

KOBİ'ler kuruluş anında gerekli kaynağı genellikle öz kaynaklarıyla finanse etmektedirler. Bunun nedenleri arasında girişimcilerin yönetimi paylaşmak istememeleri, yeterli kredi bulamamaları, istenilen teminatları karşılayamamaları ve kredi maliyetlerinin yüksekliği sayılabilir (Ban, 2000, s.43). Dolayısıyla toplam varlıklar içerisinde öz kaynakların oranı

oldukça yüksektir. Örneğin, dış finansal kaynak kullanmayan KOBİ'lerin oranı % 71.4'tür. KOBİ'lerin bu özellikleri güçlü bir finansal yapıya sahip olmalarını sağlamakla birlikte, büyümelerini engelleyici bir durum teşkil etmektedir (Kuruüzüm, 1998, s.41).

Kuruluş aşamasında dış kaynaklara yönelemeyen işletmeler, faaliyetlerini sürdürürken de yüksek enflasyon, kredi maliyetleri ve gelir akışındaki düzensizlikler nedeniyle finansman sorunlarıyla karşılaşmaktadırlar (Aydemir ve Eren, 1995, s.70). Söz konusu finansal sorunlar içerisinde Tablo 3.26'da da görüldüğü gibi maliyetlerdeki değişkenlik ilk sırada yer alırken, gelir akışındaki düzensizlik % 25'lik bir pay ile ikinci sırada yer almaktadır.

Tablo 3.26: KOBİ'lerde Finansal Sorunlar

| Finansal sorunlar | Oran (%) |
|-----------------------------|----------|
| Maliyetlerdeki değişkenlik | 27.0 |
| Alacak tahsilatında gecikme | 25.0 |
| Yüksek faiz oranları | 18.0 |
| Öz kaynak yetersizliği | 16.0 |
| Satışlardaki azalma | 14.0 |

Kaynak: Kuruüzüm, 1998, s.42

Bilindiği gibi bir işletmenin finansal durumunun takibi çeşitli finansal araçlar yardımıyla yapılmaktadır. Yapılan bir araştırmaya göre KOBİ'lerin % 56.6'sı finansal denetim araçlarından faydalanmamaktadır (Ban, 2000, s.53). KOBİ'lerin hemen hepsinde sahip/yöneticilerin teknik kökenli olması böyle bir sonuçta önemli bir etkidir (Kaya ve Peçen,1999, s.17).

Profesyonel yöneticiler tarafından yönetilen KOBİ'lerin % 5 düzeyinde olması KOBİ'lerin yönetim yapısında geleneksel anlamda yönetim anlayışının hakim olduğunun önemli bir göstergesidir. Diğer taraftan KOBİ'lerin tepe yönetiminde bulunanların, % 75'ini işletmenin kurucuları (ilk kuşak yönetici), % 20'lik kısmını da kurucuların çocukları (ikinci kuşak yönetici) oluşturmaktadır (Kuruüzüm, 1998, s.42).

4. BÖLGESEL GELİŞME

Dünya ekonomisinde yaşanan değişim süreci beraberinde yeni yapılanmaları da getirmiştir. BM, NATO, AGİT ve Avrupa Konseyi gibi siyasi ve askeri oluşumların yanı sıra ekonomik alanda da uluslararası ticaretin evrensel ve bölgesel işleyişini düzenleyecek, izleyecek ve denetleyecek ekonomik örgütlenmeler artmaktadır. Avrupa Birliği (AB) giderek derinleşmekte ve gelişmekte, NAFTA ile Kuzey Amerika'da, APEC ile Asya ve Pasifik'te yeni ve dinamik bütünleşmeler görülmektedir. Küreselleşme olgusu her alanda kendisini hissettirmiş, dünya ticaretinin serbestleşmesi ve genişlemesi, pazardaki hızlı değişimler, ürün ve ürün teknolojisi değişiklikleri giderek zorlaşan rekabet koşullarını önemli ölçüde etkilemeye başlamıştır (DPT, 2000 (b), s.1-7).

Yirmibirinci yüzyılın gündeminin ilk sıralarında da küreselleşme süreci yer alırken; bölgesel bütünleşmeler, dışa dönük dış satım ekonomileri, önemi giderek artan KOBİ'ler, rekabet gücü, yeni üretim ve yönetim teknikleri, nitelik, verimlilik, farklı toplumsal çalışma ilişkileri yeni yapının ana etmenleri olma özelliğini taşımaktadır (DPT, 2000 (b), s.4).

Küreselleşme ve artan rekabet kaçınılmaz olarak yerel dayanışmayı ve kurumsal düzeyde koruyucu katman düzeyini gündeme getirmiştir. Özellikle küçük ve orta boy kentlerin sosyal özelliklerinden olan güven, dayanışma gibi ayrıcalıkların ekonomiye taşınması, yeni toplumsal ilişki ve etkileşim biçimlerinin ortaya çıkmasına neden olmuştur (DPT, 2000 (a), s.181).

Nitekim KOBİ'lerin tamamlayıcılık ilişkisi içerisinde oluşturdukları yerel sanayi bölgeleri, uluslararası rekabette önemli bir aşama kaydetmiş ve başlı başına bir model oluşturmuştur. Bu model, küreselleşmeye alternatif olarak düşünülmeyle beraber, aslında küreselleşmeyi tamamlayıcı bir süreç niteliğindedir (DPT, 2000 (a), s.184).

Bu bölümde bölge kavramı ve geçirdiği değişim sürecine kısaca değinildikten sonra KOBİ'lerin bölgesel gelişmedeki rolleri incelenecek ve seçilmiş bazı ülkelerde KOBİ'lere yönelik çeşitli göstergelere yer verilecektir.

4.1 Bölge Kavramı ve Geçirdiği Değişim

Bölge sözcüğünün içeriği ve ifade ettiği mekan biriminin boyutu, kullanıldığı bağlama göre değişebildiği gibi aynı bağlam içerisinde de farklılık gösterebilmektedir. Örneğin, Avrupa Birliği (AB)'nde planlama bağlamında bölgeler kent ve metropol alandan, çok geniş kırsal bölgelere kadar çeşitli boyutlarda tanımlanmaktadır. Söz konusu bölgelerin bir kısmı ekonomik, sosyal, kültürel açıdan homojen mekan parçalarını oluştururken bir kısmı da işlevsel açıdan bütünlük gösteren birimleri oluşturmaktadır (DPT, 2000 (a), s.7). Homojen mekan parçaları, fonksiyonel ilişkilere bağlı olarak tanımlanırken, işlevsel bölgeler, bu fonksiyonel ilişkileri tamamlayıcı politikaları üreten bölgeler olarak tanımlanmaktadır (Casellas ve Galley, 1998, s.552).

Geleneksel anlayışta bölge, yan yana gelmiş yerel birimlerin mekansal bütünlüğü ile oluşan, ulus devletin denetiminde ve dışa kapalı sınırları çizilmiş birimlerdir. Küreselleşme ve bölgesel birliklerin oluşumu, esnek üretime geçiş, bilginin değerinin yükselmesi gibi ekonomik, sosyal ve teknolojik oluşumlar, geleneksel bölge kavramını da tartışılır duruma getirmiş ve küresel anlayışla birlikte bölge, ilişki ağı ile belirlenen, mekansal süreklilik koşulu olmayan yerellerin oluşturduğu, sınırları değişken ve uluslararası ilişkilere doğrudan açılabilen birimler olarak tanımlanmıştır (DPT, 2000 (a), s.7).

Ekonomik açıdan bölge kavramının anlam kazanabilmesi, işletmeler arasındaki bağımlılık veya bağımsızlık, ileri veya geriye doğru tamamlayıcılık ilişkileri ile de yakından ilgilidir. Bölge kavramının geçirmiş olduğu bu değişim bölgesel gelişmeye yönelik politikalarda da ciddi değişimlere yol açmıştır (Tablo 4.1).

Tablo 4.1: Bölgesel Politikalarda Bazı Temel Değişiklikler

| | Geleneksel | Yarının Talepleri |
|-----------------------|--|---|
| Problem bölgeler | Karşıtlık (gelişmiş/gelişmemiş) | Çok yönlülük (çeşitli yapısal zayıflıklar) |
| Temel strateji | Bölgesel büyüme/gelişme | Bölgesel yenilik |
| Hakim mekanizma | Bölgelerarası yeniden dağıtım | Merkezi değil, bölgesel topluluk ön planda |
| Önemli yönlendirmeler | Kapital ve doğal kaynaklar; Madde (elle tutulabilen); Ekonomik büyüme; Sanayi sektörü; Projeler; Az sayıda büyük firma ve proje | Bilgi ve üretimine yönelik kaynaklar (nitelikli insan gücü, AR-GE, teknik ve sosyal altyapı vb.); Kalite (elle tutulamayan); Sürdürülebilirlik ve esneklik; Hizmet sektörü ve sektörlerarası bağlar, Programlar; Çok sayıda küçük-orta boy işletme ve proje; |
| Dinamikler | Mekansal açıdan sabit sorun alanları; Önceden belirlenmiş ve planlanmış bir dizi "büyüme merkezi" Metropoller | Hızla değişen (kaypak) problem alanlar; Yerel kaynağın "kendiliğinden" hareketliliği (doğal büyüme merkezi); Orta boy kent ağları ve çok odaklı mekansal yapı |

Kaynak: DPT, 2000 (a), s.22

4.2 Bölgesel Gelişme ve KOBİ'ler

1970'li yıllar sonrasında meydana gelen gelişmeler ve küreselleşme süreci ulusal ekonomilerin yanı sıra mekansal yapılarda da önemli değişimlere neden olmuştur. Gelişmiş sanayi ülkelerinin büyük ölçekli, standart mal üretimi üzerine kurulu (Fordist) geleneksel sanayi bölgelerinde durgunluk ve gerileme süreci yaşanırken, aynı ülkelerin kırsal ve az gelişmiş olarak nitelenen bölgelerinde iktisadi hareketlilik gözlenmiştir. Yerel girişimcilik özellikleri, post-Fordist anlayışın yayılması, esnek üretim teknolojileri ve ilişkileri, dayanışma, güven ve örgütlenme kapasitesi gibi içsel faktörlere dayalı olarak gelişen bu bölgeler "Yeni/Yerel Sanayi Odakları" olarak tanımlanmışlardır (DPT, 2000 (a), s.179). Söz konusu sanayi odaklarında faaliyet gösteren KOBİ'lerin sınıflandırılmasında, Rainne'nin yapmış olduğu dörtlü sınıflandırma dikkate değer bir özellik taşımaktadır (Taymaz, 1997, s.22):

- *Bağımlı küçük işletmeler:* Karşılıklı düzenlenen anlaşmalarla büyük boy işletmelerin kontrolü altına giren ve onların faaliyetlerini tamamlayıcı hizmet sunan işletmelerdir.
- *Rekabetçi bağımsız küçük işletmeler:* Sahip oldukları eski teknoloji ve yoğun olarak emek sömürüsüne dayalı üretimleri ile büyük boy işletmelerle rekabet eden işletmelerdir.
- *Eski bağımsız küçük işletmeler:* Büyük boy işletmelerin girmedığı niş pazarlardaki talebi karşılayan işletmelerdir.
- *Yeni bağımsız küçük işletmeler:* Büyük boy işletmelerin yok edici etkisine açık uzmanlaşmış pazarlarda, onlarla rekabet eden işletmelerdir.

Yeni sanayi odakları hızlı bir şekilde sanayileşme sürecine girerek sıkça kendilerinden söz ettirmeye başlamış ve sadece yüksek teknolojiye dayalı sektörlerde değil, aynı zamanda nitelikli emek yoğun sektörlerde de uzmanlaşarak dünya piyasalarına girebilme başarısını göstermişlerdir (DPT, 2000 (a), s.183).

Gelişme performansları ile ön plana çıkan sanayi odaklarını bazı ortak özellikleri itibariyle dört grup altında incelemek mümkündür: bunlardan birincisi, esnek üretim ve işbirliğine dayalı yeni sanayi odakları (Üçüncü İtalya'da Emilio, Romagna ve Prato, Yunanistan'da Batı Trakya Bölgesi, Çin'deki Guangdong ve Fujian bölgeleri), ikincisi, devlet destekli büyüme

kutupları veya yukarıdan aşağı geliştirilen sanayi odakları (G.Kore içindeki Kumi ve Ansan sanayi bölgeleri, Brezilya'da Sao Paulo yığılma alanındaki Belo Horizonte bölgesi), üçüncüsü, ihracat ve serbest bölge özellikleriyle donatılmış kentsel gelişim merkezleri (Hong Kong ve Singapur) ve son olarak özellikle gelişmiş ülkelerdeki ileri teknoloji içeren ürünlerin insan sermayesi ve teknoloji yoğun bir şekilde üretildiği sanayi odaklarıdır (ABD'de Silicone Valley, Route 128 ve Orange County ve Almanya'da Baden Württemberg) (Küçüker, 1998, s.41-42).

Türkiye'de ise yeni sanayi odaklarının oluşumunda 24 Ocak 1980 İstikrar Tedbirleri ile birlikte başlayan dışa açılma süreci ilk adımı oluşturmuştur. Bu kararlarla birlikte rekabet ve girişimcilik gibi değerler ön plana çıkmış, KOBİ'ler ve orta boy kentler yerel kaynaklar temelinde belirli sektörlerde uzmanlaşarak dış piyasalara açılmaya başlamışlardır. Devlet Planlama Teşkilatı (DPT) yapmış olduğu incelemede, 1980-1999 yılları arasında gelişme gösteren ve bu gelişmeyi kendi bağımsız kaynakları ile sağlayan Denizli, Gaziantep, Eskişehir, Çorum, Kahramanmaraş ve Afyon illerini, ön plana çıkan sanayi odakları olarak nitelendirmiştir (DPT, 2000 (a), s.198).

Söz konusu sanayi odaklarının oluşumu farklı teoriler tarafından farklı açılardan incelenirken, özellikle son yıllarda yapılan çalışmalar, esnek üretim ve uzmanlaşma ile yenilikçi çevre ve ağ tarzı örgütlenme yaklaşımları üzerine yoğunlaşmıştır.

Esnek üretim ve uzmanlaşma yaklaşımına göre sanayi bölgelerinin doğuşu yeni sanayilerin örgütsel biçimine bağlıdır ve sanayiler kendi bölgelerinin karakterini etkileme gücüne sahiptirler. Dikey entegrasyon çözülmesi veya üretim sürecinde çeşitli aşamaların ana işletmeye bağlantılı olan birçok küçük işletmeye mekansal devri yeni sanayi bölgelerinin temel özelliğidir. Dolayısıyla yeni sanayi bölgeleri kavramı, aynı sanayi veya birbirleriyle ilişkili sanayiler içinde yer alan çok sayıda küçük işletmenin fonksiyonel ve yerel bağlantı içinde yığılması olarak tanımlanmaktadır. Söz konusu sanayi bölgelerindeki işletmelerin ortak özelliği olarak ileri sürülen post-fordist anlayış ve esnek uzmanlaşmış üretim, işbirliği ve kalite rekabeti, hiyerarşik olmayan ama deneyimlerden çıkan bir güvene dayalı karşılıklı ilişkiler ve bu ortak bilgi, gelenek ve kültürün örgütsel düzeylerde (sanayi odası, sendika vb.) sürdürülmesine dayanmaktadır (Kazdağlı, 1998, s.83).

1990'lı yılların başlarında geliştirilen yenilikçi çevre ve ağ yaklaşımında, yenilikler ve yenilikçi işletmeler, bölge içerisinde birey ve işletmeler arasındaki ilişkiler nedeniyle oluşan

sinerjiden ortaya çıkmaktadır. Çeşitli sosyal ve ekonomik faktörlerin yer aldığı bölgede, işletmeler ve bireyler arasında karşılıklı öğrenme süreci işlemekte ve bu öğrenme süreci ve karşılıklı ilişkiler KOBİ'lerde yeniliklerin kaynağını oluşturmaktadır. İşletmeler arasındaki tamamlayıcılık özelliği geliştikçe, bölgenin teknoloji geliştirme özelliği ve rekabet gücü de artmaktadır (Renata, 1996, s.172).

4.3 Ülke Ekonomilerinde KOBİ'lerin Yeri

KOBİ'ler, yarattıkları iş imkanları, yenilik ve istihdamdaki payları ve bölgesel gelişmeye olan önemli katkıları nedeniyle ekonomik büyümenin temellerini oluşturan işletmeler olarak görülmüşlerdir (OECD, 2000, s.7).

OECD ülkelerindeki işletmelerin çoğunluğunu KOBİ'ler oluşturmaktadır. Nitekim imalat sanayinde faaliyet gösteren işletmelerin büyük bir bölümü (% 95'den fazlası) KOBİ'lerden oluşmakta ve çalışanların büyük bir kısmı da bu işletmelerde istihdam edilmektedir (Tablo 4.2).

Tablo 4.2: OECD Ülkelerinde İmalat Sanayinde İstihdam ve İşyeri Sayısı (1990'ların İkinci Yarısı)

| Ülkeler | İşyeri sayısı | | | | İstihdam (Bin Kişi) | | | |
|------------|---------------|---------|---------|-------|---------------------|---------|---------|-------|
| | 20-49 | 50-249 | 250-499 | 500+ | 20-49 | 50-249 | 250-499 | 500+ |
| Avustralya | 4,533 | 2,774 | 527 | 170 | 132 | 257 | 160 | 160 |
| Danimarka | 16,438 | 15,878 | 2,700 | 1,988 | 525 | 1,639 | 949 | 4,843 |
| Fransa | 13,024 | 8,424 | 1,180 | 963 | 435 | 884 | 410 | 1,450 |
| İngiltere | 19,595 | 21,365 | 670 | 2,600 | 408 | 954 | 507 | 1,739 |
| İspanya | 13,255 | 4,750 | 500 | 307 | 388 | 465 | 173 | 433 |
| İtalya | 33,034 | 11,132 | 1,718 | 668 | 983 | 1,004 | 519 | 1,123 |
| Japonya | 60,493 | 28,221 | 4,470 | 1,783 | 1,785 | 2,565 | 1,337 | 2,088 |
| Kore | 17,802 | 7,841 | 701 | 471 | 536 | 757 | 238 | 726 |
| Türkiye | 3,765 | 2,632 | 476 | 339 | 121 | 284 | 164 | 363 |
| Yunanistan | 1,522 | 841 | 95 | 49 | 46 | 87 | 33 | 44 |
| | 20-99 | 100-499 | 500+ | | 20-99 | 100-499 | 500+ | |
| ABD | 66,235 | 16,821 | 4,916 | | 2,743 | 3,073 | 11,447 | |

Kaynak: OECD, 2000, s.208-210

Avrupa Birliği'nde (AB) 18 milyon KOBİ bulunmakta ve çalışanların % 66'sı bu işletmelerde istihdam edilmektedir. Ayrıca, söz konusu işletmeler toplam ciroda % 45'lik bir paya sahiptirler (Tablo 4.3) (Eurostat, 1999, s.1).

Tablo 4.3: Avrupa Birliği'nde (AB15) Ölçek Bazında İşyeri Sayısı, İstihdam ve Ciro (1995)

| Ölçek | İşyeri Sayısı (Bin Adet) | İstihdam (Milyon Kişi) | Ciro (Milyar ECU) |
|---------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|
| 0 | 9,320 | 10.9 | 609 |
| 1-9 | 7,447 | 25.8 | 2,447 |
| 10-49 | 1,084 | 21.2 | 2,981 |
| 50-249 | 163 | 15.5 | 330 |
| 250+ | 36 | 38.4 | 7,742 |
| Toplam | 18,050 | 111.8 | 14,109 |

Kaynak: Eurostat, 1999

ABD ekonomisi 1995 yılı itibariyle küçük işletme ağırlıklı bir yapıya sahiptir ve çalışanların % 99'u küçük işletmelerde istihdam edilmektedir. Özel sektörün istihdamdaki payı % 52'dir ve bunların % 38 gibi büyük bir oranı yüksek teknoloji alanında çalışmaktadır (OECD, 2000, s.198).

Fransa'da KOBİ'ler özellikle ticaret ve hizmet sektöründe yoğunlaşmıştır. Tüm sektörlerde yaratılan toplam katma değer % 56'sı KOBİ'ler tarafından gerçekleştirilmektedir (OECD, 2000, s.116). Almanya'da ise çalışanların üçte ikisi KOBİ'lerde istihdam edilirken yaratılan katma değerdeki payları % 45'dir (OECD, 2000, s.126).

İtalya'da imalat sanayinde çalışanların % 71'i, hizmet sektöründe ise yaklaşık % 90'ı KOBİ'lerde istihdam edilmektedir. 1995 yılında imalat sanayinde faaliyet gösteren KOBİ'lerin cirosu, imalat sanayi cirosunun % 55'ini oluştururken, hizmet sektöründe bu oran % 90'lara varmaktadır (OECD, 2000, s.139).

İspanya'da toplam işletmelerin % 99'unu oluşturan KOBİ'lerin istihdam, toplam satışlar ve ihracattaki payları ise sırasıyla % 70, % 65 ve % 44'dür (OECD, 2000, s.174).

Japon ekonomisinde KOBİ'lerin önemli bir yeri ve rolü vardır. 1996 yılı verilerine göre ana sanayiler dışındaki işletmelerin yaklaşık % 99.4'ü KOBİ'lerden oluşmakta ve çalışanların % 64.4'ü KOBİ'lerde istihdam edilmektedir. KOBİ'lerin pazar payları ise imalat sanayinde % 51, toptan satışta % 64 ve perakende ticarete ise % 78'dir (OECD, 2000, s.142).

Kore'de ise 1997 yılı verilerine göre imalat sanayinde faaliyet gösteren işletmelerin yaklaşık % 99'u KOBİ'lerden oluşmaktadır. Söz konusu işletmelerin istihdam, üretim, katma değer ve ihracat içindeki payları ise sırasıyla % 69, % 46, % 47 ve % 31'dir (OECD, 2000, s.146).

Ülkelerin üretiminde işletmelerin payları ise Tablo 4.4’de verildiği gibidir. Ölçek kriteri, bazı ülkelerde farklılık gösterdiğinden tabloda ölçek sınıflandırması ayrı sütunlar halinde verilmiştir.

Tablo 4.4: Ülkelerin Üretiminde Ölçeklerin Payları (1990’ların İkinci Yarısı)

| Ülkeler | Ölçek | Pay (%) | Ölçek | Pay (%) | Ölçek | Pay (%) | Ölçek | Pay (%) | Ölçek | Pay (%) |
|---------------------|-------|---------|-------|---------|--------|---------|---------|---------|-------|---------|
| İmalat Sanayi | | | | | | | | | | |
| ABD | 0-9 | 2.2 | 10-19 | 2.2 | 20-99 | 9.9 | 100-499 | 13.5 | 500+ | 72.2 |
| Avustralya | 0-19 | 12.5 | 20-49 | 11.5 | 50-199 | 29.0 | 200-499 | 22.1 | 500+ | 25.0 |
| İngiltere | 0-19 | 12.3 | 20-49 | 6.6 | 50-249 | 18.0 | 250-499 | 12.1 | 500+ | 51.0 |
| İtalya | 1-19 | 17.8 | 20-49 | 16.3 | 50-199 | 20.7 | 200-499 | 11.9 | 500+ | 33.3 |
| Japonya | 4-19 | 9.2 | 20-49 | 11.0 | 50-199 | 22.8 | 200-499 | 18.4 | 500+ | 38.6 |
| Kore | 5-19 | 9.9 | 20-49 | 11.1 | 50-249 | 23.1 | 250-499 | 10.2 | 500+ | 45.7 |
| Türkiye | 0-19 | 10.7 | 20-49 | 7.2 | 50-249 | 21.8 | 250-499 | 18.2 | 500+ | 42.1 |
| Yunanistan | 0-19 | 8.4 | 20-49 | 13.0 | 50-249 | 32.7 | 250-499 | 17.3 | 500+ | 21.3 |
| Sanayi ve Hizmetler | | | | | | | | | | |
| Almanya | 0-9 | 13.4 | 10-49 | 17.9 | 50-249 | 23.4 | 250+ | 45.3 | | |
| Danimarka | 0-9 | 21.0 | 10-49 | 21.9 | 50-249 | 19.6 | 250+ | 37.5 | | |
| Fransa | 0-9 | 19.2 | 10-49 | 18.1 | 50-249 | 16.7 | 250+ | 46.0 | | |
| İspanya | 0-9 | 28.0 | 10-49 | 16.7 | 50-249 | 16.5 | 250+ | 38.9 | | |

Kaynak: OECD, 2000, s.214

5. BATI AKDENİZ BÖLGESİ (BAB)

Türkiye coğrafya anlamında yedi bölgeye ayrılmaktadır. Bu bölgelerde alt bölgelere ayrılmakta ve bölgesel gelişme çalışmaları belirlenen bölge ve alt bölge ayırımları gözönüne alınarak yapılmaktadır. Akdeniz bölgesi Adana, Antalya, Hatay, İçel, Burdur, Isparta ve Kahramanmaraş illerini kapsamaktadır. Bu iller içerisinde Antalya, Burdur ve Isparta illeri “Batı Akdeniz” alt bölgesini, diğerleri ise “Doğu Akdeniz” alt bölgesini oluşturmaktadır (BAB Gelişme Projesi Ana Planı Ön Çalışması, 1997).

Bu çalışmaya konu olan Batı Akdeniz bölgesinin 1997 yılı itibariyle imalat sanayinde yaratılan katma değere % 0.61’lik bir katkısı olmuştur. Batı Akdeniz Bölgesi’nin toplam işyeri içerisindeki payı % 1.53, istihdamdaki payı ise % 1.20’dir (Tablo 5.1).

Tablo 5.1: Batı Akdeniz Bölgesi’nde İşyeri Sayısı, İstihdam, Katma Değer

| | İmalat Sanayi | BAB | Antalya | Burdur | Isparta |
|--|---------------|--------|---------|--------|---------|
| İşyeri sayısı | 11,402 | 174 | 73 | 47 | 54 |
| İstihdam | 1,088,110 | 13,088 | 5,927 | 2,836 | 4,325 |
| Katma Değer (Cari fiyatlarla-Milyar TL) | 5,744,583 | 34,854 | 19,066 | 1,574 | 14,214 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri, 1997

Batı Akdeniz Bölgesi içerisinde gerek işyeri sayısı, gerek istihdam gerekse katma değerdeki payı ile Antalya ili öncelikli sırayı almaktadır. Nitekim Antalya’nın Batı Akdeniz Bölgesi’ndeki işyerleri içerisindeki payı % 41.95, istihdamdaki payı % 45.29 ve katma değerdeki payı % 54.70’dir.

Çalışmanın bu bölümünde Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayinde faaliyet gösteren işletmeler sektörel bazda çeşitli yapısal göstergelerle incelenecektir. Oluşturulan tablolardaki veriler çoğunlukla BAB’ne yönelik olmakla birlikte metin içerisinde illerin göstergelerine de yer verilmiştir. İl bazında veriler ise Ek-12,13 ve14’de yer almaktadır. Ayrıca DİE tarafından hazırlanan yıllık imalat sanayi istatistiklerinde il düzeyinde bazı sektörlerin iş yeri sayısı dışındaki verileri gizlilik gerekçesiyle il toplamı içerisinde verildiğinden söz konusu sektörlerin çalışan sayısı, katma değer vb. verileri toplam içerisinde yer almaktadır.

5.1 İşyeri Sayısı ve İstihdam

Batı Akdeniz Bölgesi'nde işletmeler özellikle gıda içki ve tütün sanayi (31), dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) ile taş ve toprağa dayalı sanayide (36) yoğunlaşmışlardır. Nitekim bu sektörlerin toplam işyerleri içerisindeki ortalama payları sırasıyla % 30.48 (varyans=% 28.84), % 22.19 (varyans= % 12.01) ve % 17.35'dir (varyans= % 26.55). Gıda içki ve tütün sanayi (31) işletmeleri Antalya ilinde (ortalama payı % 50.47 varyans= % 4.65), dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) işletmeleri Isparta ilinde (ortalama payı % 58.27 varyans= % 73.37), taş ve toprağa dayalı sanayi (36) işletmeleri ise Burdur ilinde (ortalama payı % 45.01 varyans= % 94.85) çoğunluktadır (Tablo 5.2).

Sektörlerin istihdamdaki payları karşılaştırıldığında ise dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) ortalama % 39.39'luk (varyans= % 9.78) payı ile ilk sırayı alırken, ikinci sırayı gıda içki ve tütün sanayi (31) (ortalama payı % 19.34, varyans= % 36.23) almaktadır. Gıda içki ve tütün sanayi (31) ve kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) işletmelerinde 1990 sonrasında artış gözlenmesine rağmen çalışan sayılarında azalma gözlenmiştir. Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayi istihdamında illerin payı ise sırasıyla Antalya'nın ortalama % 47.90 (varyans= % 7.35), Isparta'nın ortalama % 32.13 (varyans= % 1.13) ve Burdur'un ortalama % 19.97'dir (varyans= % 9.49).

Tablo 5.2: Batı Akdeniz Bölgesi'nde Sektörel Bazda İşyeri Sayısı ve İstihdam

| Sektörler | İşyeri sayısı | | | | İstihdam | | | |
|-----------|---------------|-----------|------------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 22 | 25 | 42 | 44 | 1,212 | 2,745 | 2,732 | 2,639 |
| 32 | 16 | 13 | 33 | 42 | 4,322 | 4,125 | 4,894 | 5,648 |
| 33 | 5 | 5 | 18 | 17 | 149 | 170 | 553 | 683 |
| 34 | -- | -- | 3 | 3 | -- | -- | -- | -- |
| 35 | 7 | 7 | 11 | 12 | 1,408 | 1,318 | 929 | 878 |
| 36 | 6 | 14 | 33 | 34 | -- | 543 | 1,251 | 1,579 |
| 37 | 1 | 2 | 2 | 1 | -- | -- | 595 | 543 |
| 38 | 5 | 6 | 17 | 21 | 469 | 548 | 523 | 568 |
| 3 | 62 | 72 | 159 | 174 | 11,410 | 11,463 | 12,076 | 13,088 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

KOSGEB'in 1992 yılı Büyük Sanayi Sayımı sonuçlarını kullanarak yaptığı çalışmada imalat sanayi işletmelerinin ölçek bazında dağılımı Tablo 5.3'de verildiği gibidir. Batı Akdeniz Bölgesi'nde özellikle küçük işletmeler ağırlıkta olmakla birlikte çalışanların % 54.43'ü büyük boy işletmelerde, % 24.78'i küçük boy işletmelerde ve % 20.79'u da orta boy işletmelerde istihdam edilmektedir.

Tablo 5.3: Batı Akdeniz Bölgesi'nde İşyeri Sayısı ve İstihdamın Ölçeklere Göre Dağılımı (1992)

| Sektörler | İşyeri sayısı | | | | İstihdam | | | |
|-----------|---------------|-----------|-----------|------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam |
| 31 | 34 | 7 | 2 | 43 | 822 | 687 | 1,120 | 2,629 |
| 32 | 26 | 5 | 5 | 36 | 576 | 520 | 3,103 | 4,199 |
| 33 | 17 | 3 | 1 | 21 | 356 | 325 | 212 | 893 |
| 34 | 3 | -- | -- | 3 | 51 | -- | -- | 51 |
| 35 | 7 | 4 | 1 | 12 | 133 | 375 | 730 | 1,238 |
| 36 | 25 | 3 | 1 | 29 | 713 | 274 | 262 | 1,249 |
| 37 | -- | -- | 1 | 1 | -- | -- | 657 | 657 |
| 38 | 13 | 3 | 1 | 17 | 251 | 255 | 291 | 797 |
| 3 | 125 | 25 | 12 | 162 | 2,902 | 2,436 | 6,375 | 11,713 |

Kaynak: Koçak ve Başmanav, İmalat Sanayi İşletmeler Profili, 1997

5.2 Katma Değer ve Verimlilik Göstergeleri

Batı Akdeniz Bölgesi'nde yaratılan katma değerde 1986-1997 yılları arasında ortalama % 17.68'lik (varyans= % 21.69) bir büyüme gerçekleşirken, katma değer büyüme hızı imalat sanayi ortalamasının üstünde gerçekleşen sektörler % 348.81 (varyans= % 4,899.41) ile taş ve toprağa dayalı sanayi (36) ve % 64.16 ile (varyans= % 378.06) gıda içki ve tütün sanayi (31) olmuşlardır. Sektörlerin katma değerdeki payları incelendiğinde ise ortalama % 33.38 (varyans= % 13.63) ile dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), % 20.22 (varyans= % 103.48) ile gıda içki ve tütün sanayi (31) ve % 14.88 (varyans= % 154.44) ile taş ve toprağa dayalı sanayi (36) en önemli sektörlerdir (Tablo 5.4). Yaratılan katma değerde Antalya ili ortalama % 46.42, Isparta ili % 39.46 ve Burdur ili % 14.09'luk paya sahiptir.

Tablo 5.4: Batı Akdeniz Bölgesi'nde Sektörel Bazda Katma Değerler ve Emek Verimliliği (1987=100)

| Sektörler | Katma Değer (Milyon TL) | | | | Emek Verimliliği | | | |
|-----------|-------------------------|---------------|----------------|----------------|------------------|-------------|--------------|--------------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 6,560 | 27,982 | 29,585 | 30,092 | 5.41 | 10.19 | 10.83 | 11.40 |
| 32 | 33,089 | 27,801 | 48,519 | 42,995 | 7.66 | 6.74 | 9.91 | 7.61 |
| 33 | 818 | 660 | 17,669 | 3,196 | 5.49 | 3.88 | 31.95 | 4.68 |
| 35 | 8,431 | 2,897 | 11,802 | 9,166 | 5.99 | 2.20 | 12.70 | 10.44 |
| 36 | -- | 1,856 | 23,785 | 37,386 | -- | 3.42 | 19.01 | 23.68 |
| 37 | -- | -- | 11,279 | 9,174 | -- | -- | 18.96 | 16.90 |
| 38 | 2,604 | 3,025 | 3,812 | 2,629 | 5.55 | 5.52 | 7.29 | 4.63 |
| 3 | 85,097 | 87,091 | 153,047 | 138,673 | 7.46 | 7.60 | 12.67 | 10.60 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

Emek verimliliğinin nispi olarak yüksek olduğu sektörler ise gıda içki ve tütün sanayi (31), kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35), taş ve toprağa dayalı sanayi (36) ve metal ana sanayi (37) olmuştur.

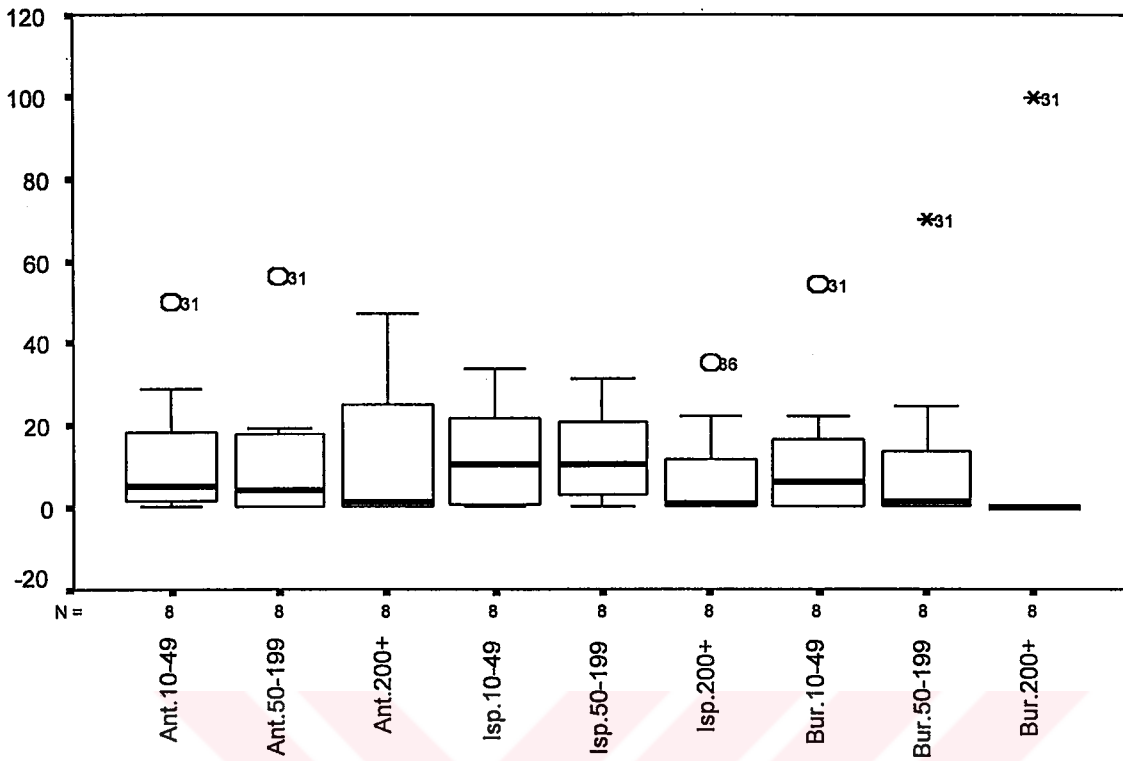
Batı Akdeniz Bölgesi'nde 1992 yılı itibariyle emek verimliliğinin ölçek bazında dağılımı Tablo 5.5'den de izlenebileceği gibi metal ana sanayi (37), taş ve toprağa dayalı sanayi (36), orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) ve gıda içki ve tütün sanayinde (31) imalat sanayi ortalamasının üstünde gerçekleşmiştir. Sektörlerin yıllar itibariyle katma değer büyüme hızları kutu gösterim ile incelendiğinde taş ve toprağa dayalı sanayi (36) katma değerinde 1990 ve 1994 yıllarında önemli oranda azalma olduğu gözlenmiştir. Yaratılan katma değerdeki payları itibariyle KOBİ'ler içerisinde gıda içki ve tütün sanayi (31) (% 46), büyük boy işletmeler içerisinde ise dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) (% 22.23) ilk sırada yer almışlardır.

Tablo 5.5: Batı Akdeniz Bölgesi'nde Katma Değerin ve Emek Verimliliğinin Ölçek Bazında Dağılımı (1992, Cari Fiyatlarla)

| Sektörler | Katma Değer (Milyon TL) | | | | Emek Verimliliği | | | |
|-----------|-------------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|--------------|---------------|---------------|
| | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam | 10-49 | 50-199 | 200+ | Toplam |
| 31 | 87,210 | 115,238 | 244,229 | 446,677 | 106.09 | 167.74 | 218.06 | 169.90 |
| 32 | 34,858 | 26,501 | 255,049 | 316,408 | 60.52 | 50.96 | 82.19 | 75.35 |
| 33 | 21,791 | 18,479 | 139,662 | 179,932 | 61.21 | 56.86 | 658.78 | 201.49 |
| 34 | 2,452 | -- | -- | 2.452 | 48.08 | -- | -- | 48.08 |
| 35 | 15,909 | 21,717 | 10,058 | 47,684 | 119.62 | 57.91 | 13.78 | 38.52 |
| 36 | 37,492 | 14,619 | 223,827 | 275,938 | 52.58 | 53.35 | 854.30 | 220.93 |
| 37 | -- | -- | 249,991 | 249,991 | -- | -- | 380.50 | 380.50 |
| 38 | 11,316 | 33,560 | 19,361 | 64,237 | 45.08 | 131.61 | 66.53 | 80.60 |
| 3 | 211,028 | 230,114 | 1,142,177 | 1,583,319 | 72.72 | 94.46 | 179.17 | 135.18 |

Kaynak: Koçak ve Başmanav, İmalat Sanayi İşletmeler Profili, 1997

İl düzeyinde sektörlerin katma değerdeki payları incelendiğinde özellikle gıda içki ve tütün sanayinin (31) ön plana çıktığını görmekteyiz (Şekil 5.1). Nitekim Antalya (sadece KOBİ'ler içerisinde) ve Burdur (tüm ölçeklerde) illerinde gıda içki ve tütün sanayi (31) işletmeleri katma değerdeki payları itibariyle dışa düşen değerleri oluşturmuşlardır. Isparta ilinde ise katma değerdeki payı itibariyle KOBİ'ler içerisinde ayrışan bir sektör olmazken, büyük boy işletmeler içerisinde taş ve toprağa dayalı sanayi (36) ayrışan sektör olmuştur.



Şekil 5.1: İl Düzeyinde Sektörlerin Katma Değer Paylarının Ölçek Bazında Dağılımı (1992)

Verimliliğe konu olan diğer göstergeler önceki bölümlerde de belirtildiği gibi işletmelerin toplam verimliliği anlamına gelen çıktı/girdi oranı ve sermaye verimliliğidir (katma değer/çevirici güç). Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayinde faaliyet gösteren işletmelerin toplam verimliliği 1986-1997 yılları arasında ortalama 1.44 (varyans=0.006) olarak gerçekleşirken özellikle metal ana sanayi (37) ve Taş ve toprağa dayalı sanayi (36), verimlilikleri ile dikkati çeken sektörler olmuşlardır. Diğer taraftan imalat sanayinin sermaye verimliliği ortalama 0.76 milyon TL/beygir gücü (varyans=0.014) olmuş ve taş ve toprağa dayalı sanayi (36) (ortalama 0.45 milyon TL/beygir gücü, varyans=0.077) dışındaki bütün sektörlerin sermaye verimliliği ortalamasının üstünde gerçekleşmiştir (Tablo 5.6).

Tablo 5.6: Batı Akdeniz Bölgesi'nde Sektörel Bazda Toplam Verimlilik ve Sermaye Verimliliği

| Sektörler | Toplam Verimlilik(Çıktı/Girdi) | | | | Sermaye Verimliliği (KD/Cev.Güc) | | | |
|-----------|--------------------------------|------|------|------|----------------------------------|------|------|------|
| | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 | 1986 | 1990 | 1995 | 1997 |
| 31 | 1.20 | 1.33 | 1.33 | 1.25 | 0.44 | 0.92 | 0.65 | 1.34 |
| 32 | 1.46 | 1.47 | 1.47 | 1.39 | 0.92 | 0.76 | 0.93 | 0.71 |
| 33 | 2.02 | 1.44 | 2.37 | 1.16 | 1.01 | 0.82 | 2.08 | 0.39 |
| 35 | 1.90 | 1.28 | 1.52 | 1.37 | 1.27 | 0.66 | 1.75 | 1.51 |
| 36 | -- | 1.97 | 2.13 | 2.21 | -- | 0.15 | 0.52 | 0.69 |
| 37 | -- | -- | 2.94 | 2.13 | -- | -- | 1.26 | 1.02 |
| 38 | 1.59 | 1.57 | 1.59 | 1.39 | 1.50 | 1.66 | 1.69 | 0.89 |
| 3 | 1.42 | 1.38 | 1.55 | 1.41 | 0.68 | 0.64 | 0.89 | 0.83 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Türkiye ekonomisinde toplam işyeri sayısı, istihdamdaki payları, girişimcilik potansiyelleri ile önemli bir yere sahip olan KOBİ'lerin, pazarlama, üretim, finansman ve yönetim fonksiyonları açısından önemli sorunları bulunmaktadır.

KOBİ'lerde genel olarak girişimcinin aynı zamanda yönetici konumunda olması yönetim fonksiyonu açısından önemli bir sorun olarak karşımıza çıkmakta ve bir çoğu profesyonel yöneticilerden yoksun olarak çalışmaktadır. Diğer taraftan, toplam varlıkları içerisinde öz kaynaklarının oranı oldukça yüksek olan KOBİ'ler, kuruluş aşamasından itibaren başlayan finansman sorunuyla karşı karşıya kalmaktadırlar. Öz kaynakların yoğunlukta olması finansal açıdan güçlü bir yapının göstergesi olmakla birlikte, büyümeleri yönünde önemli bir sorun teşkil etmektedir. Kredi maliyetlerinin yüksekliği, istenen teminatların verilememesi gibi nedenler dış kaynaklardan yararlanmalarını zorlaştırırken, hammadde malzeme alım ve ürün satış vadeleri açısından da sistematik bir nakit akışı problemi içerisinde bulunmaktadırlar. Diğer taraftan kronikleşen enflasyon ve pazarlama faaliyetlerinin etkin bir şekilde yürütülememesi gibi nedenlerden dolayı talep miktarındaki azalma KOBİ'lerin tam kapasite ile çalışmamasında önemli bir etken oluşturmaktadır.

Bu çalışmada, 1986, 1990, 1995 ve 1997 yıllarına ilişkin veriler kullanılarak çeşitli göstergelerin hesaplanması yoluna gidilmiş, grafiklerde ise 1986-1997 dönemindeki tüm yıllar dikkate alınmıştır. Göstergelerin grafiklendirilmesinde çalışmanın amacına uygun olması nedeniyle kutu gösterimden faydalanılmıştır.

İmalat sanayinde faaliyet gösteren işletmelerin % 89.53 gibi büyük bir oranını oluşturan KOBİ'lerde, çalışanların % 37.71'i istihdam edilmekte ve bu işletmeler, imalat sanayi katma değerine % 22.31'lik bir katkı sağlamaktadır.

Gerek KOBİ'lerde gerekse büyük boy işletmelerde işyeri, istihdam ve katma değerdeki payları itibariyle ön plana çıkan sektörler dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi, gıda içki ve tütün sanayi, metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi, kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi olmuştur. Söz konusu sektörlerin KOBİ'lerin yarattığı katma değer içerisindeki payları birbirine yakın değerler (% 21-18) almış, büyük boy işletmeler içerisinde ise özellikle kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi ortalama % 33.61'lik payı ile dikkati çeken sektör olmuştur.

1986-1997 yılları arasında sektörlerin katma değer büyüme hızlarının KOBİ'lerde yıllar itibariyle dalgalanmalar gösterdiği ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayi dışındaki sektörlerin, dönem içerisinde herhangi bir yılda, katma değerindeki artış ya da azalış ile diğer sektörlerden ayrıştığı gözlenmiştir. Özellikle bazı sektörlerin katma değer artış/azalış oranları birbirini takip eden yıllar arasında farklılık göstermiştir. 1992 yılında dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi katma değer büyüme hızı diğer sektörlerle oranla yüksek gerçekleşmiş, 1993 yılında ise söz konusu sektörün katma değerinde önemli oranda bir azalma meydana gelmiştir. Benzer durum 1994 ve 1995 yılları arasında metal ana sanayinde de yaşanmıştır. Büyük boy işletmelerin katma değer büyüme hızları karşılaştırıldığında ise özellikle kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi katma değerinin 1996 ve 1997 yıllarında önemli oranda azaldığı gözlenmiştir.

İşletmelerin toplam verimliliklerinin büyüme hızları 1986, 1990, 1995 ve 1997 yılları itibariyle karşılaştırılmış ve KOBİ'lerde toplam verimliliğin % 1.18 oranında büyüdüğü, büyük boy işletmelerde ise % 0.39 oranında azaldığı görülmüştür. 1986-1997 yılları arasında sektörlerin toplam verimlilikleri kutu gösterim şeklinde grafiklendirildiğinde KOBİ'lerde farklılık gösteren bir sektöre rastlanmamış, büyük boy işletmelerde ise taş ve toprağa dayalı sanayi toplam verimliliğinin diğer sektörlerle oranla yüksek olduğu görülmüştür.

Sektörlerin sermaye verimlilikleri, KOBİ'lerde, dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi, kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi, kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayinde; büyük boy işletmelerde ise gıda içki ve tütün sanayi, orman ürünleri ve mobilya sanayi, kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi ve metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki ölçme aletleri sanayinde imalat sanayi ortalamasının üstünde gerçekleşmiştir. Diğer taraftan, sektörlerin yıllar itibariyle sermaye verimlilikleri kutu gösterim ile grafiklendirildiğinde gerek KOBİ'lerde gerekse büyük boy işletmelerde sistematik bir şekilde farklılaşan sektöre rastlanmamıştır.

Benzer bir inceleme sektörlerin emek verimlilikleri için yapılmış, KOBİ'lerde gıda içki ve tütün sanayi, kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi, kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi, metal ana sanayi; büyük boy işletmelerde ise kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi, taş ve toprağa dayalı sanayi emek verimliliklerinin imalat sanayi ortalamasının üstünde gerçekleştiği görülmüştür. KOBİ'lerde emek verimliliği ile dikkati

çeken bir sektöre rastlanmazken, büyük boy işletmelerde kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi, yüksek emek verimliliği ile ön plana çıkan sektör olmuştur.

Toplam verimlilik ve faktör verimlilikleri ölçek bazında varyans analizine tabi tutulmuş ve genel imalat sanayi değerleri açısından üç ölçeğin de birbirinden anlamlı şekilde farklılaştığı gözlenmiştir. Söz konusu analiz sektörler düzeyinde de yapılmış ve değişik kombinasyonlarla ölçeklerin birbirinden farklılaştığı görülmüştür. KOBİ ve büyük boy işletmelerin belirgin bir şekilde farklılaştığı, diğer bir ifadeyle küçük boy ve orta boy işletmeler arasında anlamlı bir farklılık olmamasına rağmen, her iki ölçeğin de büyük boy işletmelerden farklılık gösterdiği sektörler, toplam verimlilikte dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi; sermaye verimliliğinde orman ürünleri ve mobilya sanayi ile kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi; emek verimliliğinde ise taş ve toprağa dayalı sanayi olmuştur. Diğer taraftan metal ana sanayinde emek ve sermaye verimlilikleri açısından ölçeklerarası anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Sektörlerin toplam, sermaye ve emek verimlilikleri ortalamalarının ölçek bazında farkları karşılaştırıldığında, dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi ile kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayi dışındaki sektörlerde ölçek büyüdükçe verimliliklerin de arttığı gözlenmiştir. Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayinde orta boy işletmelerin büyük boy işletmelere oranla, kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayinde KOBİ'lerin büyük boy işletmelere oranla sermaye verimliliklerinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca kağıt-kağıt ürünleri ve basım sanayinde orta boy işletmelerin emek verimliliğinin büyük boy işletmelere oranla yüksek olduğu gözlenmiştir.

Bölgesel açıdan yapılan değerlendirmede, Türkiye coğrafya anlamında 14 bölgeye ayrılmış ve imalat sanayinde faaliyette bulunan işletmelere ilişkin veriler bölgeler itibariyle yeniden düzenlenmiştir. İkincil verilerin bölgesel düzeyde ölçek bazında ayırımı müsait olmaması bu çalışmanın kısıtını oluşturmuş, bu konuda, 1992 yılı Büyük Sanayi Sayımı sonuçlarından yararlanılmıştır. Dolayısıyla bölgesel açıdan ölçek bazında değerlendirme 1992 yılı itibariyle yapılabilmektedir.

İmalat sanayi işletmeleri ve istihdamı doğal olarak sanayileşmenin yoğun olduğu İstanbul-Kocaeli, İzmir, İç Anadolu Batı Yakası ve Doğu ve Güneydoğu Marmara Bölgeleri'nde yoğunlaşmıştır. Söz konusu bölgeler yaratılan katma değerdeki payları açısından İstanbul-Kocaeli, İzmir, Doğu ve Güneydoğu Marmara Bölgesi şeklinde sıralanmış, Çukurova Bölgesi dördüncü, İç Anadolu Batı Yakası ise beşinci sırada yer almıştır.

Emek verimliliğinin İzmir, İstanbul-Kocaeli ve Çukurova Bölgeleri'nde nispi olarak yüksek olduğu gözlenmiştir. 1992 yılı itibariyle emek verimliliğinin ölçeklere ve bölgelere göre dağılımı incelendiğinde ölçek büyüdükçe emek verimliliğinin ve bölgelerarası farklılaşmanın arttığı görülmüştür. KOBİ'ler içerisinde emek verimliliği ile diğer bölgelerden ayrılan bir bölgeye rastlanmazken, büyük boy işletmelerde yüksek emek verimliliği ile Doğu Ege Bölgesi ön plana çıkmıştır.

Batı Akdeniz Bölgesi imalat sanayi işletmeleri, işyeri sayıları, istihdam ve yarattıkları katma değerle genel imalat sanayi içerisinde çok düşük bir paya sahiptir. İmalat sanayi işletmeleri, özellikle gıda içki ve tütün sanayi, dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi ile taş ve toprağa dayalı sanayide yoğunlaşmışlardır.

Bölgelerin emek verimlilikleri büyükten küçüğe doğru sıralandığında Batı Akdeniz Bölgesi'nin 1986 yılında 11. sırada yer aldığı, 1997 yılına gelindiğinde ise bir basamak yükselerek 10. sıraya yükseldiği görülmüştür. 1992 yılı verileri kullanılarak ölçeklerin emek verimlilikleri bölgeler itibariyle karşılaştırıldığında da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Nitekim, Batı Akdeniz Bölgesi'ndeki küçük ve büyük boy işletmelerin 11., orta boy işletmelerin ise 12. sırada yer aldığı görülmüştür.

Küçük boy işletmelerin ağırlıkta olduğu bölgede, işyeri sayısı, istihdam ve katma değerdeki payı ile Antalya ili ön plana çıkmaktadır. Sektörel açıdan katma değerdeki payı itibariyle Antalya ve Burdur illerinde özellikle gıda içki ve tütün sanayi ve dokuma, giyim eşyası ve deri sanayinin, Isparta ilinde ise büyük ölçekli taş ve toprağa dayalı sanayinin önemli sektörler olduğu gözlenmiştir.

İkincil veriler, sektörlerin ölçek bazında belirli göstergeler itibariyle analizine imkan verirken, bölgesel analizlerde önemli sorunlarla karşılaşmaktadır. İl bazında yayımlanan verilerde, ölçeksel ayırımın olmaması ve bazı sektör verilerinin il toplamı içerisinde yer alması, bu çalışmada karşılaşılan sorunlardır. Bölgesel düzeyde yapılacak anket çalışmaları bu eksikliklerin giderilmesinde ve ayrıntılı analitik çalışmalar yapılmasında önemli kolaylıklar sağlayacaktır.

Kaynakça

Acs Zoltan J., 1992, "Small Business Economics: A Global Perspective", Challenge, Vol.35 Issue.6, Nov/Dec, s.38-44.

Akal Z., 1998, İşletmelerde Performans Ölçüm ve Denetimi Çok Yönlü Performans Göstergeleri, MPM Yayınları, Ankara.

Atalay N., Demir N., Birbil D., Yıldırım Ş., 1998, KOBİ'lerin Esnek Üretim Sistemleri Yönünden İrdelenmesi ve Bir Uygulama, MPM Yayınları, Ankara.

Atalay N., Demir N., Birbil D., Yıldırım Ş., Ağaoğlu O. K., 1997, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi İşletmeleri İçin Yatırım Seçenekleri, MPM Yayınları, Ankara.

Aydemir N., Eren K., 1995, TÜGİAD KOBİ Araştırması, İstanbul.

Ban Ü., 2000, "İç Anadolu Bölgesinde İmalat Sanayinde Faaliyette Bulunan Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerin Sorunları ve Çözüm Önerileri", ASOMEDYA, Ankara Sanayi Odası Aylık Yayın Organı, Nisan, s.41-54.

Baykal C., 2000, "KOBİ'lerde Yapısal Düzenlemeler", Gümrük Birliği Sürecinde KOBİ'ler Semineri, der.Türkiye-Avrupa Birliği Derneği İstanbul Şubesi, s.7-31, İstanbul.

Baykal C., 1998, "Cumhuriyetin 75.Yılında DTM'nin KOBİ'lere Bakışı, İhracatta Sektörel Dış Ticaret Şirketi Modeli ve Devlet Yardımları", Dış Ticaret Dergisi-Özel Sayı, Yıl.3, Ekim, s.107-152.

Belek İ., 1999, Postkapitalist Paradigmalar, Sorun Yayınları, İstanbul.

Bulmuş İ., Oktay E., Törüner M., 1990, Küçük Sanayi İşletmelerimizin Konumu Önemi ve AT'a Girerken Karşılaşılabilecek Sorunlar İle Çözüm Yolları, MPM Yayınları, Ankara.

Büyükkılıç D., 1997, "Türkiye İmalat Sanayiinde Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi İşletmeleri, Yoğunlaştıkları Sektörlerin Belirlenmesi ve Verimlilik Göstergeleri", Verimlilik Dergisi, 1997/2, MPM Yayınları, s.21-46.

Büyükkılıç D., 1998, OECD Ülkelerinde Ekonomik Başarımlar ve Verimlilik Karşılaştırmaları 1984-1995, MPM Yayınları, Ankara.

Büyükkılıç D., Arpacıoğlu H., Artar A., 1990, İmalat Sanayiinde İller ve Bölgeler Düzeyinde Verimlilik ve Karşılaştırma, MPM Yayınları, Ankara.

Casellas A., Galley C. C., 1998, "Regional Definitions in the European Union: A Question of Disparities?", Regional Studies, Vol.33.6, s.551-558.

Çakıroğlu D., 1997, Japonya'da KOBİ'lere Uygulanan Devlet Politikaları, İGEME, Ankara.

Çeçen A., Doğruel S. A., Doğruel F., 1996, Türkiye'de Ekonomik Büyüme Yapısal Dönüşüm ve Kriz, Ege Yayınları, İstanbul.

Çetinkaya M., 1999, "Türkiye İmalat Sanayiinde Koruma Oranları ve Piyasa Yapısının Gelişimi", ASOMEDYA, Ankara Sanayi Odası Aylık Yayın Organı, Ağustos, s.26-40.

David F.E., 1999, "Japanese SMEs and Independence: A Different View", Journal of Small Business Management, Vol.37, Issue.4, Oct., s.67-72.

Dönek E., 1999, "Türk Sanayiinin Gelişmesinde Küçük İşletmelerin Yeri ve Bu İşletmelerin Kaynak Temininde Bankacılık Sektörünün Rolü", İşletme ve Finans Dergisi, Sayı.161, Yıl.14, Ağustos, s.22-34.

Ertek T., 1984, Sanayileşmede Ölçek Sorunu ve Türkiye, İstanbul Sanayi Odası, İstanbul.

Hacıhasanoğlu B., 1986, Ölçek Ekonomileri ve Sektörel Yatırım Planlaması, Hacettepe Üniversitesi İ.İ.B.F. Yayınları, Ankara.

Kalantaridis C., Pheby J., 1999, "Process of Innovation Among Manufacturing SMEs: The Experience of Bedfordshire", Entrepreneurship & Regional Development, Vol.11, Issue 1, Jan-Mar., s.57-79.

Karataş S., 1991, Sanayileşme Sürecinde Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler, Veli Yayınları, İstanbul.

Karayalçın İ. İ., 1986, Endüstri Mühendisliği ve Üretim Yönetimi El Kitabı I., Çağlayan Kitabevi, İstanbul.

Karlsson C., Johannisson B., Storey D., 1993, Small Business Dynamics, Routledge, London.

Kaya N., Peçen Ü., 1999, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerin Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Yolları, EGS Bank Yayınları, İstanbul.

Kazdağlı H., 1998, “Yeni Bölgesel Gelişme Yaklaşımları Doğrultusunda Denizli Ekonomisi”, Anadolu’da Hızla Sanayileşen Kentler: Denizli Örneği, Der.: Küçüker C., s.83-93, Türkiye Ekonomi Kurumu, Ankara.

Kobu B., 1996, Üretim Yönetimi, Avcıol Basım-Yayım, İstanbul.

Koçak S., Başmanav S., 1997, İmalat Sanayinde İşletmeler Profili, KOSGEB, Ankara.

Koutsyiannis A., 1987, Modern Mikro İktisat, Çev.: Sarımeşeli M., Teori Yayınları, Ankara.

Kuruüzüm O., 2000, “İmalat Sanayiinde Küçük ve Orta Boy İşletmelerin Sektörel Bir Değerlendirmesi”, Halil Aksu’ya Armağan, s.193-208, İTÜ İşletme Fakültesi, İstanbul.

Kuruüzüm O., 1998, “SMEs in Turkey: A Structural Evaluation”, Turkish Small and Medium Sized Enterprises in The Integration Process of Turkey With The European Union: Implications and Consequences, Der.: Tekelioğlu Y., s.33-44, Friedrich Naumann Vakfi-Akdeniz Üniv. İ.İ.B.F., Ankara.

Kuruüzüm O., 1995, “Sorun Çözmede Değişim Mühendisliği İçin Bir Eleştiri”, 3. Ulusal Yönetim Kongresi, İstanbul.

Kuruüzüm O., 1993, “Üretim Kontrol Sistemleri: Bilgisayar Destekli Tekstil Tasarım, İmalat (CAD/CAM) ve Stok Sistemleri”, Üretim Yönetimi İlke ve Uygulamalarındaki Son Gelişmeler ve Türk Tekstil Sanayinde Uygulanan Çağdaş İmalat ve Stok Sistemleri-Tekstil İşverenler Sendikası, Uluslararası Seminer, İstanbul.

Kuruüzüm O., 1992 (a), “AÜP’ye Dayalı Üretim Planlama Sistemi ve Bileşenleri”, İTÜ Dergisi, Sayı.4, Yıl.50, s.46-55.

Kuruüzüm O., 1992 (b), Verimliliği Artırmada İş Etüdü Teori ve Uygulamaları, İTÜ Matbaası, İstanbul.

Kuruüzüm O., 1986, Proses Endüstrisinde Proses Kontrolü Problemine Hedef Programlama İle Yaklaşım ve Alternatif Bir HP Algoritması Önerisinin Bir Uygulama Üzerinde Değerlendirilmesi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi, İstanbul.

Küçüker C., 1998, “Kentsel Büyüme Dinamikleri”, Anadolu’da Hızla Sanayileşen Kentler: Denizli Örneği, Der.: Küçüker C., s.40-82, Türkiye Ekonomi Kurumu, Ankara.

Meredith G. G., 1984, Small Business Management in Australia, McGraw-Hill, Australia.

Moldibi A., 1998, “Türkiye’de KOBİ’ler, İşbirliği İmkanları ve Sektörel Dış Ticaret Şirketleri”, Turkish Small and Medium Sized Enterprises in The Integration Process of Turkey With The European Union: Implications and Consequences, Der.: Tekelioğlu Y.,s.83-85, Friedrich Naumann Vakfı- Akdeniz Üniv. İ.İ.B.F., Ankara.

Müftüoğlu T., 1991, Türkiye’de Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi İşletmeleri Sorunlar Öneriler, A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi, Ankara.

Müftüoğlu T., 1998, Türkiye’de Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler KOBİ’ler, Turhan Kitabevi, Ankara.

Öncer M., 2000, “KOBİ’lerde Verimliliği Etkileyen Yönetimle İlgili Temel Sorunlar”, Verimlilik Dergisi, 2000/1, MPM Yayınları, s.67-86.

Polat A., 2000, “KOBİ’ler İçin NASDAQ”, Forum Dergisi, Sayı.4, Yıl.7, Nisan, s.28-29.

Renata L. R., 1996, “IT Diffusion in Small and Medium-Sized Enterprises: Elements for Policy Definition”, Information Technology for Development 7, s.169-181.

Sarıaslan H., 1996, Türkiye Ekonomisinde Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler İmalat Sanayii İşletmelerinin Sorunları ve Yeni Stratejiler, TOBB, Ankara.

Şenesen Ü., 1998, Betimleyici Sorgulayıcı İstatistik, İTÜ İnşaat Fakültesi Matbaası, İstanbul.

Taymaz E., 1997, Small and Medium-Sized Industry in Turkey, DİE, Ankara.

Uludağ İ., Serin V., 1991, Türkiye’de Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler – Yapısal ve Finansal Sorunlar, Çözümler, İstanbul Ticaret Odası, İstanbul.

Üreten S., 1997, Üretim/İşlemler Yönetimi Stratejik Kararlar ve Karar Modelleri, Bizim Büro Basımevi, Ankara.

-----, 2000 (a), Bölgesel Gelişme, Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT Yayını, Ankara.

-----, 2000 (b), Türkiye’nin Dış Ekonomik İlişkileri, Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT Yayını, Ankara.

-----, 2000, OECD Small and Medium Enterprise Outlook, OECD.

-----, 2000, VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı (2001-2005), DPT Yayını, Ankara.

-----, 1999, “Focus on Key Role of SMEs”, Eurostat News Release, No: 58/99, 29 June 1999, <http://europa.eu.int/eurostat.html>.

-----, 1999, “Türkiye’de KOBİ’lerin Temel Sorunları”, ATSO Dergisi, Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Yayın Organı, Sayı.138, Yıl.13, Ocak, s.31-40

-----, 1999, KOBİ Finansman Raporu, İzmir Ticaret Odası, Yayın No.59, İzmir.

-----, 1998 (a), 23279 Sayılı Resmi Gazete, 7 Mart 1998.

-----, 1998 (b), 23513 Sayılı Resmi Gazete, 4 Kasım 1998.

-----, 1998, "Dünyada ve Türkiye'de Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler", ATSO Dergisi, Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Yayın Organı, Sayı.137, Yıl.12, Aralık, s.24-27.

-----, 1997, Batı Akdeniz Bölgesel Gelişme Projesi Ana Planı Ön Çalışması, Antalya.

-----, 1996, "Avrupa'da KOBİ'ler İçin Ortak Bir Tanım", Güncel Avrupa, Avrupa Komisyonu Türkiye Temsilciliği Yayın Organı, Sayı.2-3, Şubat-Mart, Ankara.

-----, 1995, 1995 Yılı Ulusal KOBİ Raporu, TOSYÖV.

-----, 1995, VII. Beş Yıllık Kalkınma Planı (1996-2000), DPT Yayını, Ankara.

-----, 1992 Yılı KOSGEB Çalışma Raporu, KOSGEB, Ankara, 1992.

-----, 1988, Genel Ekonomi Ansiklopedisi, Cilt.2, Milliyet Yayınları.

-----, KOSGEB Avrupa Bilgi Merkezi Bilgi ve İşbirliği Hizmetleri, KOSGEB, Ankara.

-----, 2000, Türkiye İstatistik Yıllığı 1999, DİE Yayını, Ankara.

-----, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1997, DİE Yayını (Disket), Ankara.

-----, 1999, Küçük Ölçekli İmalat Sanayii İstatistikleri (1-9) 1997, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1999, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1996, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1999, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1995, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1997, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1994, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1997, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1993, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1995, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1992, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1995, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1991, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1994, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1990, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1992, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1989, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1991, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1988, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1991, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1987, DİE Yayını, Ankara.

-----, 1990, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 1986, DİE Yayını, Ankara.



EK-1

Yıllar İtibariyle GSMH ve GSMH Deflatörü

| Yıllar | GSMH (Cari Fiyatlarla) Milyon TL | GSMH Deflatörü | GSMH (1987=100) Milyon TL |
|----------|--|-------------------|---------------------------------|
| 1975 | 690,901 | 1.493 | 46,275,414 |
| 1976 | 868,066 | 1.721 | 50,437,968 |
| 1977 | 1,108,271 | 2.134 | 51,944,339 |
| 1978 | 1,645,968 | 3.130 | 52,582,171 |
| 1979 | 2,876,523 | 5.498 | 52,324,176 |
| 1980 | 5,303,010 | 10.425 | 50,869,915 |
| 1981 | 8,022,745 | 15.047 | 53,316,849 |
| 1982 | 10,611,859 | 19.307 | 54,963,216 |
| 1983 | 13,933,008 | 24.325 | 57,279,000 |
| 1984 | 22,167,740 | 36.133 | 61,349,830 |
| 1985 | 35,350,318 | 55.244 | 63,989,099 |
| 1986 | 51,184,759 | 74.925 | 68,314,878 |
| 1987 | 75,019,388 | 100.000 | 75,019,388 |
| 1988 | 129,175,104 | 169.726 | 76,108,143 |
| 1989 | 230,369,937 | 297.838 | 77,347,305 |
| 1990 | 397,177,547 | 469.523 | 84,591,717 |
| 1991 | 634,392,841 | 747.337 | 84,887,074 |
| 1992 | 1,103,604,909 | 1,221.849 | 90,322,517 |
| 1993 | 1,997,322,597 | 2,044.833 | 97,676,586 |
| 1994 | 3,887,902,917 | 4,238.281 | 91,733,010 |
| 1995 | 7,854,887,167 | 7,931.967 | 99,028,241 |
| 1996 | 14,978,067,283 | 14,119.625 | 106,079,781 |
| 1997 (2) | 29,054,455,000 | 25,134.222 | 115,597,194 |

2: Tahmin

Kaynak: DPT-Ekonomik ve Sosyal Göstergeler (1950-1998)

EK- 2
İmalat Sanayinde İstihdamın Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997)

Küçük Ölçekli İşletmeler (10-49) Kişi

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 31 | 32,368 | 29,279 | 28,112 | 29,905 | 27,118 | 24,932 | 31,455 | 29,008 | 26,501 | 26,828 | 27,034 | 27,135 |
| 32 | 33,586 | 32,973 | 34,029 | 35,232 | 35,482 | 33,985 | 51,852 | 49,558 | 46,272 | 49,082 | 51,452 | 53,314 |
| 33 | 6,454 | 6,263 | 5,568 | 5,623 | 4,872 | 4,547 | 7,277 | 6,935 | 6,871 | 7,184 | 7,349 | 8,409 |
| 34 | 6,612 | 6,288 | 6,178 | 5,838 | 5,545 | 5,053 | 6,277 | 6,167 | 6,098 | 6,059 | 6,079 | 6,404 |
| 35 | 15,613 | 15,341 | 14,345 | 13,078 | 13,458 | 12,179 | 15,302 | 14,954 | 15,006 | 14,460 | 14,861 | 16,233 |
| 36 | 10,508 | 10,441 | 10,011 | 12,197 | 11,787 | 11,636 | 14,699 | 14,737 | 14,308 | 13,954 | 14,363 | 14,958 |
| 37 | 8,017 | 7,972 | 7,113 | 6,889 | 6,111 | 5,606 | 6,892 | 5,895 | 5,489 | 6,434 | 6,184 | 6,834 |
| 38 | 39,239 | 37,388 | 36,090 | 35,928 | 31,468 | 28,616 | 40,016 | 38,596 | 38,107 | 36,787 | 39,486 | 40,544 |
| 39 | 1,977 | 1,782 | 1,617 | 1,790 | 1,528 | 1,402 | 1,756 | 1,879 | 1,724 | 1,574 | 1,618 | 1,977 |
| 3 | 154,374 | 147,727 | 143,063 | 146,480 | 137,369 | 127,956 | 175,526 | 167,729 | 160,376 | 162,362 | 168,426 | 175,808 |

Orta Ölçekli İşletmeler (50-199)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 31 | 32,486 | 35,626 | 34,273 | 34,848 | 34,372 | 34,011 | 32,438 | 34,284 | 34,309 | 33,322 | 35,076 | 36,028 |
| 32 | 42,721 | 48,862 | 53,575 | 60,315 | 61,924 | 60,603 | 71,665 | 72,763 | 74,244 | 83,170 | 91,235 | 108,310 |
| 33 | 7,235 | 7,701 | 8,049 | 7,018 | 8,505 | 7,757 | 8,903 | 8,967 | 8,412 | 7,829 | 8,920 | 11,594 |
| 34 | 7,714 | 7,519 | 6,872 | 7,158 | 7,454 | 7,420 | 8,407 | 8,583 | 7,726 | 7,902 | 8,967 | 9,396 |
| 35 | 17,455 | 18,172 | 19,503 | 18,762 | 19,045 | 17,987 | 19,419 | 19,112 | 17,932 | 20,373 | 22,803 | 24,554 |
| 36 | 15,473 | 15,438 | 17,409 | 16,495 | 14,575 | 14,075 | 16,001 | 17,223 | 19,193 | 20,906 | 22,416 | 21,272 |
| 37 | 8,818 | 9,250 | 10,528 | 10,112 | 9,205 | 9,117 | 8,599 | 9,315 | 7,601 | 8,404 | 9,276 | 11,105 |
| 38 | 42,280 | 43,552 | 42,926 | 42,093 | 45,938 | 44,643 | 46,171 | 47,462 | 45,097 | 48,085 | 54,674 | 60,172 |
| 39 | 2,641 | 2,776 | 2,903 | 2,570 | 2,426 | 2,402 | 2,198 | 2,636 | 2,915 | 2,318 | 2,768 | 2,773 |
| 3 | 176,823 | 188,896 | 196,038 | 199,371 | 203,444 | 198,015 | 213,801 | 220,345 | 217,429 | 232,309 | 256,135 | 285,204 |

Büyük Ölçekli İşletmeler (200+)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 31 | 129,111 | 124,318 | 126,249 | 132,536 | 126,883 | 124,428 | 120,703 | 114,286 | 108,101 | 108,650 | 110,004 | 113,183 |
| 32 | 161,580 | 174,364 | 191,140 | 197,316 | 198,713 | 167,902 | 165,242 | 169,910 | 168,633 | 186,915 | 212,608 | 238,968 |
| 33 | 7,511 | 7,874 | 7,872 | 8,397 | 6,922 | 5,817 | 6,440 | 6,644 | 5,663 | 4,463 | 7,067 | 4,324 |
| 34 | 21,993 | 23,189 | 24,139 | 23,148 | 24,123 | 22,230 | 20,365 | 19,726 | 19,926 | 21,134 | 21,085 | 8,353 |
| 35 | 60,480 | 64,330 | 64,401 | 67,174 | 68,759 | 63,576 | 60,117 | 59,652 | 57,226 | 57,769 | 60,819 | 47,063 |
| 36 | 47,845 | 50,907 | 54,375 | 53,902 | 51,192 | 43,800 | 39,634 | 34,017 | 31,547 | 31,438 | 31,362 | 34,095 |
| 37 | 65,337 | 65,616 | 69,352 | 68,464 | 68,982 | 60,498 | 55,525 | 54,070 | 50,231 | 49,453 | 42,702 | 47,791 |
| 38 | 125,809 | 131,776 | 138,399 | 129,493 | 140,562 | 131,667 | 126,193 | 131,906 | 116,806 | 117,368 | 124,207 | 131,634 |
| 39 | 649 | 808 | 1,031 | 1,057 | 1,247 | 998 | 1,227 | 1,180 | 975 | 1,886 | 2,394 | 1,687 |
| 3 | 620,315 | 643,182 | 676,958 | 681,487 | 687,383 | 620,916 | 595,446 | 591,391 | 559,108 | 579,076 | 612,248 | 627,098 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

EK-3

İmalat Sanayinde Katma Değerin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)
Küçük Ölçekli İşletmeler (10-49)

Milyon TL

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 182,020 | 195,070 | 196,647 | 190,576 | 190,753 | 226,145 | 259,480 | 295,059 | 276,329 | 303,927 | 254,518 | 323,352 |
| 32 | 186,379 | 207,565 | 191,142 | 184,346 | 207,053 | 220,366 | 382,838 | 401,354 | 416,733 | 432,264 | 370,738 | 402,342 |
| 33 | 22,473 | 30,522 | 22,105 | 22,691 | 21,124 | 24,594 | 37,084 | 46,798 | 32,793 | 40,847 | 41,661 | 45,928 |
| 34 | 36,876 | 46,113 | 46,792 | 41,875 | 40,046 | 41,732 | 48,719 | 56,812 | 75,708 | 74,843 | 84,233 | 166,959 |
| 35 | 113,442 | 153,640 | 120,669 | 117,437 | 138,713 | 120,533 | 169,822 | 175,894 | 196,412 | 205,013 | 219,997 | 232,576 |
| 36 | 34,035 | 49,187 | 51,348 | 40,594 | 44,011 | 43,661 | 70,298 | 117,029 | 109,614 | 63,478 | 72,463 | 89,391 |
| 37 | 52,627 | 62,725 | 59,724 | 52,797 | 50,178 | 48,031 | 73,287 | 67,132 | 348,182 | 81,833 | 92,282 | 66,199 |
| 38 | 184,904 | 211,757 | 197,047 | 191,782 | 202,999 | 206,367 | 264,855 | -297,750 | 290,954 | 306,335 | 319,612 | 364,886 |
| 39 | 10,619 | 10,144 | 8,724 | 10,223 | 9,322 | 8,725 | 12,265 | 10,883 | 12,890 | 12,946 | 12,997 | 11,640 |
| 3 | 823,375 | 966,723 | 894,199 | 852,321 | 904,199 | 940,155 | 1,318,648 | 873,211 | 1,759,614 | 1,521,487 | 1,468,500 | 1,703,272 |

Orta Ölçekli İşletmeler (50-199)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 323,531 | 380,542 | 390,562 | 373,858 | 401,260 | 463,186 | 483,994 | 625,635 | 618,004 | 619,287 | 594,127 | 642,050 |
| 32 | 270,415 | 409,434 | 435,716 | 445,142 | 437,369 | 511,063 | 1,247,013 | 704,906 | 891,644 | 833,664 | 796,837 | 943,436 |
| 33 | 48,343 | 71,876 | 68,534 | 55,032 | 73,685 | 78,636 | 102,739 | 131,660 | 62,228 | 106,364 | 97,247 | 120,568 |
| 34 | 76,309 | 88,058 | 99,177 | 95,868 | 118,027 | 105,860 | 153,077 | 243,621 | 211,367 | 186,579 | 301,593 | 245,700 |
| 35 | 792,523 | 394,945 | 394,001 | 328,215 | 334,799 | 374,201 | 501,741 | 540,032 | 573,560 | 592,809 | 594,489 | 624,536 |
| 36 | 91,266 | 106,989 | 109,871 | 84,698 | 94,306 | 99,816 | 125,532 | 208,240 | 263,356 | 291,381 | 291,348 | 176,055 |
| 37 | 85,213 | 211,955 | 154,516 | 149,667 | 101,400 | 141,757 | 171,477 | 211,518 | 195,063 | 200,084 | 194,931 | 223,187 |
| 38 | 344,941 | 421,315 | 408,415 | 400,311 | 530,009 | 572,659 | 688,440 | -184,139 | 690,152 | 756,235 | 794,992 | 926,538 |
| 39 | 15,291 | 21,211 | 20,463 | 22,697 | 26,089 | 26,509 | 27,808 | 25,096 | 35,263 | 33,305 | 39,786 | 24,635 |
| 3 | 2,047,833 | 2,106,325 | 2,081,255 | 1,955,489 | 2,116,946 | 2,373,687 | 3,501,820 | 2,506,568 | 3,540,638 | 3,619,709 | 3,705,350 | 3,926,705 |

Büyük Ölçekli İşletmeler (200+)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 31 | 1,743,779 | 1,833,525 | 2,027,650 | 1,984,235 | 1,412,501 | 2,716,722 | 2,756,169 | 2,824,561 | 2,319,452 | 2,505,251 | 2,240,983 | 2,001,779 |
| 32 | 1,195,606 | 1,661,014 | 1,737,728 | 1,654,121 | 1,807,361 | 1,841,415 | 2,100,837 | 2,134,161 | 2,449,580 | 2,423,733 | 2,354,512 | 2,939,472 |
| 33 | 54,264 | 79,353 | 83,755 | 74,041 | 64,412 | 56,504 | 98,599 | 92,834 | 92,178 | 95,512 | 108,084 | 81,861 |
| 34 | 237,696 | 315,743 | 343,189 | 341,373 | 404,327 | 415,311 | 402,444 | 520,892 | 559,675 | 462,128 | 340,688 | 57,660 |
| 35 | 3,818,021 | 3,009,011 | 3,997,825 | 3,986,530 | 4,374,912 | 4,422,051 | 4,989,823 | 4,977,481 | 6,089,278 | 5,468,528 | 5,003,456 | 5,192,157 |
| 36 | 785,345 | 1,036,970 | 1,049,165 | 988,556 | 1,187,200 | 1,091,548 | 1,263,222 | 1,374,318 | 1,286,546 | 1,131,491 | 1,060,833 | 1,199,085 |
| 37 | 842,643 | 1,056,838 | 1,437,811 | 1,441,825 | 959,818 | 1,055,162 | 1,025,431 | 1,355,103 | 1,471,384 | 1,183,407 | 972,718 | 1,920,346 |
| 38 | 1,677,412 | 2,071,502 | 2,226,526 | 1,973,289 | 2,467,677 | 2,872,947 | 3,304,805 | -1,513,225 | 3,185,423 | 3,297,120 | 3,128,990 | 3,797,097 |
| 39 | 10,103 | 4,035 | 4,131 | 11,427 | 13,641 | 10,278 | 14,261 | 13,924 | 8,407 | 9,024 | 15,956 | 36,189 |
| 3 | 10,364,869 | 11,067,991 | 12,907,779 | 12,455,397 | 12,691,848 | 14,481,938 | 15,955,591 | 11,780,049 | 17,461,924 | 16,576,194 | 15,226,220 | 17,225,646 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

E.K-4 İmalat Sanayinde Sabit Serm. Y. G. Safi İliavelerin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)
Küçük Ölçekli İşletmeler (10-49)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 31 | 15,227 | 18,069 | 17,548 | 20,235 | 17,472 | 24,351 | 37,496 | 100,531 | 21,301 | 37,929 | 30,002 | 33,438 |
| 32 | 16,933 | 19,297 | 19,471 | 21,737 | 33,914 | 29,816 | 250,366 | 54,342 | 48,147 | 68,966 | 128,655 | 84,236 |
| 33 | 2,864 | 3,470 | 2,888 | 3,023 | 3,117 | 1,770 | 3,131 | 6,753 | 2,948 | 8,155 | 5,989 | 5,384 |
| 34 | 5,895 | 6,994 | 6,346 | 6,627 | 4,702 | 10,648 | 6,486 | 6,518 | 21,306 | 9,055 | 9,677 | 18,978 |
| 35 | 15,279 | 15,521 | 5,235 | 14,788 | 16,475 | 13,420 | 37,243 | 20,027 | 82,295 | 36,314 | 40,703 | 31,672 |
| 36 | 6,773 | 7,182 | 3,879 | 11,026 | 6,075 | 7,573 | 23,106 | 29,655 | 18,668 | 20,639 | 16,732 | 15,386 |
| 37 | 5,231 | 3,766 | 4,742 | 4,842 | 2,953 | 5,944 | 9,498 | 6,617 | 2,867 | 12,189 | 6,511 | 8,264 |
| 38 | 18,695 | 22,236 | 29,154 | 26,410 | 20,247 | 20,682 | 47,478 | 85,296 | 91,862 | 38,709 | 42,194 | 52,320 |
| 39 | 865 | 774 | 1,438 | 1,554 | 1,277 | 1,330 | 1,544 | 1,082 | 1,050 | 1,687 | 1,951 | 1,554 |
| 3 | 87,763 | 97,309 | 90,700 | 110,242 | 106,231 | 115,534 | 416,349 | 310,822 | 290,444 | 233,644 | 282,414 | 251,232 |

Orta Ölçekli İşletmeler (50-199)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 31 | 34,013 | 56,928 | 26,702 | 29,528 | 49,272 | 43,142 | 66,398 | 54,391 | 59,141 | 85,814 | 70,085 | 78,053 |
| 32 | 51,916 | 61,129 | 270,415 | 57,404 | 72,113 | 58,704 | 78,119 | 104,985 | 135,485 | 166,173 | 245,281 | 222,322 |
| 33 | 2,344 | 3,524 | 7,080 | 7,226 | 11,974 | 5,524 | 11,102 | 24,135 | 10,275 | 22,514 | 11,940 | 22,994 |
| 34 | 10,966 | 13,309 | 13,899 | 17,714 | 24,152 | 10,239 | 17,758 | 52,446 | 30,480 | 33,367 | 44,005 | 34,253 |
| 35 | 25,534 | 42,407 | 46,147 | 47,834 | 43,461 | 78,514 | 51,992 | 52,642 | 75,037 | 73,232 | 85,098 | 94,028 |
| 36 | 14,009 | 15,048 | 19,550 | 11,478 | 15,584 | 135,023 | 36,004 | 35,760 | 38,301 | 50,027 | 79,327 | 34,279 |
| 37 | 13,324 | 28,775 | 29,746 | 34,868 | 16,305 | 10,624 | 16,044 | 26,137 | 25,086 | 21,386 | 33,703 | 28,700 |
| 38 | 39,868 | 51,799 | 56,304 | 50,962 | 62,011 | 41,049 | 60,965 | 81,125 | 65,013 | 106,105 | 139,317 | 129,562 |
| 39 | 1,632 | 2,479 | 1,953 | 2,912 | 3,740 | 1,874 | 2,168 | 41,877 | 8,790 | 3,745 | 9,490 | 3,725 |
| 3 | 193,605 | 275,398 | 471,797 | 259,924 | 298,612 | 384,691 | 340,551 | 473,499 | 447,607 | 562,362 | 718,244 | 647,915 |

Büyük Ölçekli İşletmeler (200+)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 76,188 | 105,802 | 110,319 | 85,834 | 110,248 | 113,934 | 108,253 | 189,113 | 161,073 | 144,070 | 248,619 | 239,652 |
| 32 | 310,010 | 332,828 | 393,594 | 352,431 | 345,995 | 223,047 | 244,524 | 224,037 | 311,611 | 454,878 | 629,403 | 694,512 |
| 33 | 2,137 | 12,983 | 7,755 | 6,241 | 7,227 | 5,259 | 16,092 | 1,883 | 20,668 | 13,269 | 31,622 | 18,583 |
| 34 | 41,439 | 60,356 | 48,161 | 42,472 | 45,263 | 98,411 | 38,259 | 79,681 | 72,387 | 85,956 | 56,393 | 5,229 |
| 35 | 351,304 | 288,547 | 205,625 | 220,738 | 303,318 | 260,970 | 280,203 | 277,165 | 241,334 | 416,823 | 457,594 | 278,211 |
| 36 | 212,783 | 227,894 | 242,641 | 227,151 | 259,590 | 155,419 | 175,951 | 147,658 | 229,931 | 173,751 | 260,590 | 300,248 |
| 37 | 165,821 | 219,769 | 517,625 | 494,142 | 728,991 | 102,236 | 197,587 | 228,400 | 189,268 | 259,306 | 511,908 | 263,581 |
| 38 | 274,302 | 479,960 | 326,953 | 230,479 | 291,141 | 437,241 | 605,272 | 429,375 | 508,331 | 349,277 | 471,840 | 580,017 |
| 39 | 69 | 243 | 37 | 0 | 385 | 59 | 646 | 756 | 261 | 1,997 | 4,629 | 8,528 |
| 3 | 1,434,053 | 1,728,382 | 1,852,708 | 1,659,488 | 2,092,156 | 1,396,577 | 1,666,787 | 1,578,067 | 1,734,864 | 1,899,327 | 2,672,598 | 2,388,560 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

Milyon TL

EK-5
İmalat Sanayinde Çıktının Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)
Küçük Ölçekli İşletmeler (10-49)

Milyon TL

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 1,110,785 | 1,025,892 | 1,037,392 | 997,047 | 955,032 | 1,007,874 | 1,214,788 | 1,265,598 | 1,204,472 | 1,373,338 | 1,312,059 | 1,528,014 |
| 32 | 838,206 | 865,094 | 840,718 | 878,043 | 860,238 | 891,516 | 1,409,575 | 1,476,046 | 1,619,772 | 1,740,320 | 1,469,896 | 1,522,284 |
| 33 | 100,899 | 136,121 | 99,214 | 90,448 | 79,462 | 78,473 | 133,410 | 148,378 | 117,552 | 143,343 | 138,597 | 156,729 |
| 34 | 126,032 | 157,601 | 155,494 | 141,900 | 127,750 | 116,975 | 158,666 | 187,776 | 228,450 | 248,947 | 264,652 | 339,176 |
| 35 | 427,459 | 793,164 | 660,263 | 458,139 | 477,273 | 389,915 | 527,893 | 563,985 | 610,041 | 701,280 | 687,868 | 772,899 |
| 36 | 94,245 | 122,533 | 125,471 | 103,933 | 113,683 | 102,295 | 168,916 | 259,690 | 216,366 | 166,993 | 202,666 | 248,681 |
| 37 | 337,579 | 400,795 | 329,541 | 330,749 | 294,905 | 259,472 | 321,041 | 339,729 | 588,674 | 346,683 | 345,306 | 358,313 |
| 38 | 636,517 | 730,743 | 663,466 | 651,508 | 641,530 | 608,469 | 845,868 | 932,804 | 851,059 | 965,691 | 955,767 | 1,037,720 |
| 39 | 29,608 | 31,254 | 29,991 | 32,695 | 24,127 | 22,550 | 32,060 | 31,222 | 31,579 | 31,272 | 34,830 | 36,191 |
| 3 | 3,701,330 | 4,263,197 | 3,941,551 | 3,684,462 | 3,573,999 | 3,477,539 | 4,812,217 | 5,205,288 | 5,467,966 | 5,717,867 | 5,411,641 | 6,000,008 |

Orta Ölçekli İşletmeler (50-199)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 31 | 1,339,425 | 1,557,401 | 1,582,672 | 1,534,297 | 1,538,312 | 1,753,674 | 1,741,907 | 2,103,986 | 2,202,859 | 2,348,357 | 2,218,817 | 2,490,295 |
| 32 | 1,047,110 | 1,485,968 | 1,471,571 | 1,685,203 | 1,503,023 | 1,659,055 | 2,211,517 | 2,210,554 | 2,797,353 | 2,889,611 | 2,710,075 | 3,160,591 |
| 33 | 138,022 | 190,548 | 206,170 | 154,954 | 214,988 | 222,922 | 260,279 | 327,088 | 204,149 | 270,670 | 274,652 | 344,170 |
| 34 | 217,589 | 263,475 | 232,958 | 239,521 | 256,130 | 253,078 | 350,480 | 577,190 | 488,335 | 503,085 | 638,090 | 590,054 |
| 35 | 1,705,229 | 1,683,638 | 1,705,335 | 1,590,311 | 834,195 | 926,672 | 1,145,878 | 1,204,300 | 1,272,052 | 1,509,951 | 1,435,202 | 1,571,140 |
| 36 | 204,276 | 208,697 | 231,306 | 192,385 | 197,435 | 206,865 | 274,880 | 407,491 | 536,689 | 702,209 | 670,784 | 406,381 |
| 37 | 551,947 | 906,129 | 837,086 | 753,323 | 542,772 | 646,141 | 739,147 | 1,009,034 | 887,981 | 903,127 | 877,907 | 1,113,421 |
| 38 | 945,439 | 1,173,678 | 1,108,183 | 1,014,665 | 1,279,627 | 1,361,658 | 1,593,339 | 1,705,489 | 1,584,567 | 1,906,221 | 1,965,785 | 2,151,298 |
| 39 | 32,965 | 44,884 | 42,379 | 45,996 | 49,828 | 57,905 | 52,035 | 58,706 | 68,267 | 70,491 | 69,031 | 61,951 |
| 3 | 6,182,003 | 7,514,418 | 7,417,661 | 7,210,658 | 6,416,310 | 7,087,969 | 8,369,461 | 9,603,838 | 10,042,252 | 11,103,723 | 10,860,343 | 11,889,299 |

Büyük Ölçekli İşletmeler (200+)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 31 | 3,803,452 | 4,097,124 | 4,457,890 | 4,734,441 | 4,182,121 | 5,731,842 | 6,171,104 | 6,317,697 | 5,877,697 | 6,241,806 | 6,223,273 | 6,875,068 |
| 32 | 3,219,188 | 4,255,880 | 4,442,256 | 4,242,139 | 4,256,075 | 4,076,612 | 4,639,726 | 4,735,500 | 5,993,861 | 6,486,844 | 6,200,716 | 7,970,110 |
| 33 | 167,723 | 226,253 | 223,817 | 207,543 | 185,016 | 159,629 | 248,534 | 249,860 | 232,421 | 243,978 | 317,538 | 161,396 |
| 34 | 644,281 | 889,423 | 872,758 | 854,408 | 880,853 | 911,493 | 989,050 | 1,201,734 | 1,233,461 | 1,388,241 | 1,028,990 | 185,768 |
| 35 | 8,072,453 | 8,938,519 | 9,757,428 | 9,729,383 | 10,339,698 | 9,611,699 | 9,875,120 | 9,534,312 | 10,153,010 | 11,062,922 | 10,747,538 | 9,898,702 |
| 36 | 1,559,179 | 1,944,050 | 1,980,087 | 1,853,407 | 1,997,481 | 1,911,361 | 2,095,208 | 2,146,102 | 2,070,046 | 1,891,101 | 1,848,153 | 2,122,648 |
| 37 | 2,963,246 | 3,229,037 | 4,013,030 | 4,098,257 | 3,325,757 | 3,069,491 | 3,073,148 | 3,594,992 | 4,167,029 | 4,409,522 | 3,160,631 | 4,757,084 |
| 38 | 4,330,663 | 5,379,221 | 5,619,401 | 4,891,095 | 6,019,771 | 6,970,954 | 7,852,782 | 9,286,028 | 6,981,704 | 8,285,663 | 8,116,666 | 9,681,511 |
| 39 | 22,768 | 17,192 | 17,828 | 21,393 | 22,318 | 15,998 | 21,973 | 21,881 | 16,783 | 19,615 | 39,290 | 69,992 |
| 3 | 24,782,953 | 28,976,699 | 31,384,495 | 30,632,065 | 31,209,091 | 32,459,081 | 34,966,645 | 37,088,107 | 36,726,011 | 40,029,692 | 37,682,796 | 41,722,279 |

Kaynak: DIE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

EK-6

İmalat Sanayinde Girdininin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997, 1987=100)
Küçük Ölçekli İşletmeler (10-49)

Milyon TL

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 928,765 | 830,822 | 840,745 | 806,471 | 764,278 | 781,728 | 955,309 | 970,539 | 928,143 | 1,069,410 | 1,057,542 | 1,204,662 |
| 32 | 651,827 | 657,529 | 649,575 | 693,698 | 653,184 | 671,150 | 1,026,737 | 1,074,692 | 1,203,039 | 1,308,057 | 1,099,158 | 1,119,942 |
| 33 | 78,425 | 105,599 | 77,109 | 67,757 | 58,339 | 53,879 | 96,326 | 101,580 | 84,759 | 102,496 | 96,936 | 110,802 |
| 34 | 89,156 | 111,488 | 108,702 | 100,025 | 87,704 | 75,243 | 109,947 | 130,963 | 152,742 | 174,104 | 180,419 | 172,217 |
| 35 | 314,018 | 639,524 | 539,595 | 340,702 | 338,560 | 269,382 | 358,071 | 388,091 | 413,629 | 496,267 | 467,870 | 540,324 |
| 36 | 60,210 | 73,346 | 74,123 | 63,339 | 69,672 | 58,634 | 98,618 | 142,661 | 106,752 | 103,514 | 130,204 | 159,290 |
| 37 | 284,951 | 338,070 | 269,817 | 277,952 | 244,727 | 211,441 | 247,754 | 272,597 | 240,492 | 264,850 | 253,024 | 292,115 |
| 38 | 451,613 | 518,986 | 466,419 | 459,726 | 438,531 | 402,102 | 581,013 | 615,277 | 560,105 | 659,355 | 636,155 | 672,834 |
| 39 | 18,990 | 21,110 | 21,267 | 22,472 | 14,805 | 13,825 | 19,794 | 20,339 | 18,690 | 18,326 | 21,833 | 24,551 |
| 3 | 2,877,955 | 3,296,474 | 3,047,352 | 2,832,141 | 2,669,800 | 2,537,384 | 3,493,569 | 3,716,740 | 3,708,352 | 4,196,381 | 3,943,141 | 4,296,736 |

Orta Ölçekli İşletmeler (50-199)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 1,015,894 | 1,176,859 | 1,192,110 | 1,160,439 | 1,137,052 | 1,290,488 | 1,257,913 | 1,478,351 | 1,584,855 | 1,729,070 | 1,624,690 | 1,848,245 |
| 32 | 776,695 | 1,076,534 | 1,035,854 | 1,240,060 | 1,065,654 | 1,147,991 | 964,504 | 1,505,648 | 1,905,709 | 2,055,947 | 1,913,238 | 2,217,155 |
| 33 | 89,679 | 118,672 | 137,637 | 99,922 | 141,303 | 144,286 | 157,540 | 195,428 | 141,921 | 164,307 | 177,405 | 223,602 |
| 34 | 141,280 | 175,417 | 133,781 | 143,653 | 138,103 | 147,218 | 197,403 | 333,570 | 276,968 | 316,506 | 336,496 | 344,354 |
| 35 | 912,706 | 1,288,693 | 1,311,334 | 1,262,096 | 499,396 | 552,472 | 644,136 | 664,268 | 698,492 | 917,142 | 840,713 | 946,604 |
| 36 | 113,009 | 101,708 | 121,435 | 107,687 | 103,129 | 107,049 | 149,348 | 199,251 | 273,332 | 410,827 | 379,436 | 230,326 |
| 37 | 466,734 | 694,174 | 682,570 | 603,658 | 441,371 | 504,384 | 567,670 | 797,516 | 692,918 | 703,043 | 682,976 | 890,234 |
| 38 | 600,498 | 752,363 | 699,768 | 614,354 | 749,617 | 788,999 | 904,899 | 944,814 | 894,415 | 1,149,985 | 1,170,793 | 1,224,760 |
| 39 | 17,674 | 23,673 | 21,916 | 23,300 | 23,739 | 31,396 | 24,227 | 33,610 | 33,004 | 37,187 | 29,246 | 37,316 |
| 3 | 4,134,170 | 5,408,093 | 5,336,405 | 5,255,169 | 4,299,364 | 4,714,283 | 4,867,641 | 6,152,456 | 6,501,615 | 7,484,015 | 7,154,993 | 7,962,595 |

Büyük Ölçekli İşletmeler (200+)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 31 | 2,059,673 | 2,263,599 | 2,430,240 | 2,750,206 | 2,769,620 | 3,015,120 | 3,414,935 | 3,493,136 | 3,558,245 | 3,736,555 | 3,982,290 | 4,873,289 |
| 32 | 2,023,582 | 2,594,866 | 2,704,528 | 2,588,018 | 2,448,714 | 2,235,197 | 2,538,889 | 2,601,339 | 3,544,281 | 4,063,111 | 3,846,204 | 5,030,638 |
| 33 | 113,459 | 146,900 | 140,062 | 133,502 | 120,604 | 103,126 | 149,935 | 157,026 | 140,243 | 148,466 | 209,454 | 79,534 |
| 34 | 406,585 | 573,680 | 529,569 | 513,035 | 476,526 | 496,182 | 586,606 | 680,842 | 673,786 | 926,113 | 688,302 | 128,108 |
| 35 | 4,254,432 | 5,929,508 | 5,759,603 | 5,742,853 | 5,964,786 | 5,189,648 | 4,885,297 | 4,556,831 | 4,063,731 | 5,594,394 | 5,744,082 | 4,706,545 |
| 36 | 773,834 | 907,080 | 930,922 | 864,850 | 810,281 | 819,813 | 831,986 | 771,784 | 783,499 | 759,610 | 787,320 | 923,564 |
| 37 | 2,120,603 | 2,172,199 | 2,575,219 | 2,656,432 | 2,365,939 | 2,014,330 | 2,047,716 | 2,239,889 | 2,695,645 | 3,226,115 | 2,187,914 | 2,836,738 |
| 38 | 2,653,251 | 3,307,719 | 3,392,875 | 2,917,806 | 3,552,094 | 4,098,007 | 4,547,977 | 5,399,627 | 3,796,281 | 4,988,543 | 4,987,676 | 5,884,414 |
| 39 | 12,665 | 13,157 | 13,697 | 9,965 | 8,677 | 5,720 | 7,712 | 7,957 | 8,375 | 10,592 | 23,334 | 33,803 |
| 3 | 14,418,084 | 17,908,708 | 18,476,716 | 18,176,668 | 18,517,242 | 17,977,143 | 19,011,054 | 19,908,432 | 19,264,087 | 23,453,498 | 22,456,576 | 24,496,633 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

EK-7
İmalat Sanayinde Çevirici Güç Kapasitesinin Sektörel Bazda Ölçeklere Dağılımı (1986-1997)
Küçük Ölçekli İşletmeler (10-49)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 381,188 | 321,651 | 259,905 | 276,997 | 287,918 | 273,114 | 350,791 | 393,076 | 303,447 | 310,260 | 302,547 | 301,287 |
| 32 | 297,284 | 124,059 | 197,995 | 141,166 | 125,828 | 138,551 | 211,796 | 148,814 | 148,538 | 205,087 | 313,382 | 255,211 |
| 33 | 40,233 | 36,217 | 35,716 | 43,291 | 40,593 | 33,071 | 54,062 | 62,285 | 91,977 | 89,957 | 98,096 | 83,655 |
| 34 | 15,275 | 17,617 | 19,470 | 19,043 | 18,298 | 18,084 | 26,057 | 48,375 | 69,342 | 57,567 | 16,801 | 81,913 |
| 35 | 97,082 | 117,700 | 123,547 | 116,267 | 124,026 | 122,869 | 139,519 | 161,179 | 163,574 | 168,900 | 166,076 | 239,082 |
| 36 | 136,443 | 139,908 | 144,143 | 206,349 | 194,043 | 190,818 | 265,766 | 347,215 | 228,315 | 202,492 | 242,375 | 288,707 |
| 37 | 113,938 | 123,374 | 118,421 | 105,279 | 103,250 | 91,797 | 113,101 | 102,066 | 111,976 | 415,427 | 83,070 | 121,607 |
| 38 | 253,577 | 223,341 | 234,421 | 277,611 | 228,149 | 215,581 | 363,824 | 263,199 | 271,096 | 275,634 | 267,424 | 392,575 |
| 39 | 5,002 | 5,540 | 4,498 | 5,257 | 5,355 | 6,257 | 6,827 | 10,166 | 4,958 | 4,456 | 5,502 | 12,727 |
| 3 | 1,340,022 | 1,109,407 | 1,138,116 | 1,191,260 | 1,127,460 | 1,090,142 | 1,531,743 | 1,536,375 | 1,393,223 | 1,729,780 | 1,495,273 | 1,776,764 |

Orta Ölçekli İşletmeler (50-199)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 391,836 | 451,534 | 259,952 | 287,101 | 301,141 | 316,676 | 304,307 | 351,607 | 320,623 | 280,575 | 275,872 | 327,841 |
| 32 | 175,829 | 146,688 | 165,610 | 224,389 | 179,208 | 195,866 | 262,074 | 336,113 | 432,835 | 360,295 | 323,346 | 384,955 |
| 33 | 81,600 | 84,063 | 87,097 | 77,663 | 110,150 | 81,934 | 102,077 | 109,720 | 111,964 | 136,576 | 142,355 | 126,095 |
| 34 | 94,236 | 56,118 | 35,249 | 42,891 | 41,980 | 48,660 | 93,508 | 147,085 | 224,687 | 182,499 | 47,062 | 72,704 |
| 35 | 280,751 | 117,200 | 147,389 | 147,569 | 165,311 | 187,453 | 189,818 | 197,811 | 199,575 | 194,783 | 400,953 | 403,674 |
| 36 | 137,692 | 132,520 | 147,418 | 160,430 | 166,221 | 177,363 | 779,450 | 241,250 | 343,200 | 700,345 | 394,486 | 307,018 |
| 37 | 141,115 | 146,863 | 164,469 | 190,471 | 157,005 | 146,174 | 170,122 | 206,630 | 202,336 | 186,770 | 165,700 | 237,160 |
| 38 | 243,912 | 269,080 | 280,771 | 307,640 | 304,087 | 318,429 | 353,403 | 455,831 | 577,600 | 428,329 | 385,624 | 433,899 |
| 39 | 4,418 | 5,775 | 6,594 | 6,733 | 5,893 | 6,246 | 4,775 | 6,642 | 8,241 | 7,747 | 6,110 | 12,712 |
| 3 | 1,551,389 | 1,409,841 | 1,294,549 | 1,444,887 | 1,430,996 | 1,478,801 | 2,259,534 | 2,052,689 | 2,421,061 | 2,477,919 | 2,141,508 | 2,306,058 |

Büyük Ölçekli İşletmeler (200+)

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | 833,188 | 866,863 | 822,292 | 877,729 | 809,602 | 805,883 | 894,551 | 790,035 | 908,131 | 985,495 | 918,359 | 988,122 |
| 32 | 834,577 | 960,675 | 1,090,937 | 1,044,946 | 1,077,338 | 1,038,366 | 1,107,759 | 2,107,567 | 1,113,816 | 1,221,223 | 1,476,239 | 1,541,786 |
| 33 | 67,798 | 61,541 | 74,751 | 85,691 | 98,753 | 62,753 | 71,486 | 53,574 | 59,301 | 59,164 | 67,139 | 16,071 |
| 34 | 262,576 | 384,935 | 390,050 | 397,111 | 419,939 | 399,665 | 412,714 | 518,395 | 616,240 | 539,095 | 314,241 | 340,963 |
| 35 | 1,088,435 | 1,195,488 | 1,212,422 | 1,327,812 | 1,418,900 | 1,402,897 | 1,401,981 | 1,474,210 | 1,465,129 | 1,593,550 | 1,689,270 | 1,184,633 |
| 36 | 768,852 | 795,492 | 896,447 | 917,351 | 994,849 | 971,718 | 873,901 | 937,874 | 777,912 | 758,573 | 599,100 | 820,645 |
| 37 | 1,189,701 | 1,196,787 | 1,323,156 | 1,323,100 | 1,300,659 | 1,300,369 | 1,305,727 | 1,771,890 | 1,859,455 | 2,003,080 | 1,552,552 | 1,838,368 |
| 38 | 637,088 | 676,584 | 765,787 | 779,836 | 856,495 | 1,005,607 | 1,122,511 | 1,020,962 | 981,043 | 850,910 | 943,292 | 1,121,264 |
| 39 | 4,474 | 4,889 | 8,152 | 8,278 | 9,882 | 6,436 | 8,836 | 10,345 | 8,020 | 7,305 | 3,180 | 4,092 |
| 3 | 5,686,689 | 6,143,254 | 6,583,994 | 6,761,854 | 6,986,417 | 6,993,694 | 7,199,466 | 8,684,852 | 7,789,047 | 8,018,395 | 7,563,372 | 7,855,944 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

EK-8

Sektörel Bazda Ölçeklerin Toplam Verimliliklerine İlişkin Varyans Analizinin SPSS Programı Çıktıları

Oneway

ANOVA

GIDA31

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 1.361 | 2 | .681 | 80.340 | .000 |
| Within Groups | .280 | 33 | 8.471E-03 | | |
| Total | 1.641 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: GIDA31

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -9.7500E-02* | 3.757E-02 | .042 | -.1923 | -2.73E-03 |
| | Büyük | -.4525* | 3.757E-02 | .000 | -.5473 | -.3577 |
| Orta | Küçük | 9.750E-02* | 3.757E-02 | .042 | 2.728E-03 | .1923 |
| | Büyük | -.3550* | 3.757E-02 | .000 | -.4498 | -.2602 |
| Büyük | Küçük | .4525* | 3.757E-02 | .000 | .3577 | .5473 |
| | Orta | .3550* | 3.757E-02 | .000 | .2602 | .4498 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

DOKUMA32

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | .759 | 2 | .379 | 15.113 | .000 |
| Within Groups | .828 | 33 | 2.510E-02 | | |
| Total | 1.587 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: DOKUMA32

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.1600 | 6.467E-02 | .056 | -.3231 | 3.124E-03 |
| | Büyük | -.3550* | 6.467E-02 | .000 | -.5181 | -.1919 |
| Orta | Küçük | .1600 | 6.467E-02 | .056 | -3.12E-03 | .3231 |
| | Büyük | -.1950* | 6.467E-02 | .015 | -.3581 | -3.19E-02 |
| Büyük | Küçük | .3550* | 6.467E-02 | .000 | .1919 | .5181 |
| | Orta | .1950* | 6.467E-02 | .015 | 3.188E-02 | .3581 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

ORMAN33

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | .381 | 2 | .190 | 19.581 | .000 |
| Within Groups | .321 | 33 | 9.728E-03 | | |
| Total | .702 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ORMAN33

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.1900* | 4.026E-02 | .000 | -.2916 | -8.84E-02 |
| | Büyük | -.2383* | 4.026E-02 | .000 | -.3399 | -.1368 |
| Orta | Küçük | .1900* | 4.026E-02 | .000 | 8.844E-02 | .2916 |
| | Büyük | -4.8333E-02 | 4.026E-02 | .716 | -.1499 | 5.322E-02 |
| Büyük | Küçük | .2383* | 4.026E-02 | .000 | .1368 | .3399 |
| | Orta | 4.833E-02 | 4.026E-02 | .716 | -5.32E-02 | .1499 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

KAGIT34

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | .300 | 2 | .150 | 7.643 | .002 |
| Within Groups | .647 | 33 | 1.961E-02 | | |
| Total | .947 | 35 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: KAGIT34

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.2142* | 5.717E-02 | .002 | -.3584 | -7.00E-02 |
| | Büyük | -.1625* | 5.717E-02 | .023 | -.3067 | -1.83E-02 |
| Orta | Küçük | .2142* | 5.717E-02 | .002 | 6.997E-02 | .3584 |
| | Büyük | 5.167E-02 | 5.717E-02 | 1.000 | -9.25E-02 | .1959 |
| Büyük | Küçük | .1625* | 5.717E-02 | .023 | 1.830E-02 | .3067 |
| | Orta | -5.1667E-02 | 5.717E-02 | 1.000 | -.1959 | 9.253E-02 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

KIMYA35

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 1.612 | 2 | .806 | 20.150 | .000 |
| Within Groups | 1.320 | 33 | 4.000E-02 | | |
| Total | 2.932 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: KIMYA35

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.2333* | 8.165E-02 | .022 | -.4393 | -2.74E-02 |
| | Büyük | -.5175* | 8.165E-02 | .000 | -.7234 | -.3116 |
| Orta | Küçük | .2333* | 8.165E-02 | .022 | 2.739E-02 | .4393 |
| | Büyük | -.2842* | 8.165E-02 | .004 | -.4901 | -7.82E-02 |
| Büyük | Küçük | .5175* | 8.165E-02 | .000 | .3116 | .7234 |
| | Orta | .2842* | 8.165E-02 | .004 | 7.823E-02 | .4901 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

TAS36

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 2.891 | 2 | 1.445 | 51.846 | .000 |
| Within Groups | .920 | 33 | 2.788E-02 | | |
| Total | 3.810 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TAS36

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.1875* | 6.816E-02 | .029 | -.3594 | -1.56E-02 |
| | Büyük | -.6725* | 6.816E-02 | .000 | -.8444 | -.5006 |
| Orta | Küçük | .1875* | 6.816E-02 | .029 | 1.558E-02 | .3594 |
| | Büyük | -.4850* | 6.816E-02 | .000 | -.6569 | -.3131 |
| Büyük | Küçük | .6725* | 6.816E-02 | .000 | .5006 | .8444 |
| | Orta | .4850* | 6.816E-02 | .000 | .3131 | .6569 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

METANA37

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | .366 | 2 | .183 | 4.100 | .026 |
| Within Groups | 1.473 | 33 | 4.462E-02 | | |
| Total | 1.838 | 35 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: METANA37

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | 8.083E-02 | 8.624E-02 | 1.000 | -.1367 | .2983 |
| | Büyük | -.1617 | 8.624E-02 | .209 | -.3792 | 5.585E-02 |
| Orta | Küçük | -8.0833E-02 | 8.624E-02 | 1.000 | -.2983 | .1367 |
| | Büyük | -.2425* | 8.624E-02 | .025 | -.4600 | -2.50E-02 |
| Büyük | Küçük | .1617 | 8.624E-02 | .209 | -5.58E-02 | .3792 |
| | Orta | .2425* | 8.624E-02 | .025 | 2.498E-02 | .4600 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

METESY38

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | .376 | 2 | .188 | 43.500 | .000 |
| Within Groups | .142 | 33 | 4.317E-03 | | |
| Total | .518 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: METESY38

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.2175* | 2.682E-02 | .000 | -.2852 | -.1498 |
| | Büyük | -.2158* | 2.682E-02 | .000 | -.2835 | -.1482 |
| Orta | Küçük | .2175* | 2.682E-02 | .000 | .1498 | .2852 |
| | Büyük | 1.667E-03 | 2.682E-02 | 1.000 | -6.60E-02 | 6.932E-02 |
| Büyük | Küçük | .2158* | 2.682E-02 | .000 | .1482 | .2835 |
| | Orta | -1.6667E-03 | 2.682E-02 | 1.000 | -6.93E-02 | 6.599E-02 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

IMSAN3

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | .932 | 2 | .466 | 71.417 | .000 |
| Within Groups | .215 | 33 | 6.524E-03 | | |
| Total | 1.147 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: IMSAN3

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.1408* | 3.297E-02 | .000 | -.2240 | -5.77E-02 |
| | Büyük | -.3892* | 3.297E-02 | .000 | -.4723 | -.3060 |
| Orta | Küçük | .1408* | 3.297E-02 | .000 | 5.767E-02 | .2240 |
| | Büyük | -.2483* | 3.297E-02 | .000 | -.3315 | -.1652 |
| Büyük | Küçük | .3892* | 3.297E-02 | .000 | .3060 | .4723 |
| | Orta | .2483* | 3.297E-02 | .000 | .1652 | .3315 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

EK-9**Sektörel Bazda Ölçeklerin Sermaye Verimliliklerine İlişkin Varyans Analizinin SPSS Programı Çıktıları****Oneway****ANOVA**

GIDA31

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 18.334 | 2 | 9.167 | 50.233 | .000 |
| Within Groups | 6.022 | 33 | .182 | | |
| Total | 24.356 | 35 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: GIDA31

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.7967* | .1744 | .000 | -1.2365 | -.3568 |
| | Büyük | -1.7458* | .1744 | .000 | -2.1857 | -1.3060 |
| Orta | Küçük | .7967* | .1744 | .000 | .3568 | 1.2365 |
| | Büyük | -.9492* | .1744 | .000 | -1.3890 | -.5093 |
| Büyük | Küçük | 1.7458* | .1744 | .000 | 1.3060 | 2.1857 |
| | Orta | .9492* | .1744 | .000 | .5093 | 1.3890 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

DOKUMA32

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 5.494 | 2 | 2.747 | 7.344 | .002 |
| Within Groups | 12.345 | 33 | .374 | | |
| Total | 17.839 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: DOKUMA32

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.8433* | .2497 | .006 | -1.4731 | -.2136 |
| | Büyük | -3.0000E-02 | .2497 | 1.000 | -.6598 | .5998 |
| Orta | Küçük | .8433* | .2497 | .006 | .2136 | 1.4731 |
| | Büyük | .8133* | .2497 | .008 | .1836 | 1.4431 |
| Büyük | Küçük | 3.0000E-02 | .2497 | 1.000 | -.5998 | .6598 |
| | Orta | -.8133* | .2497 | .008 | -1.4431 | -.1836 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

ORMAN33

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 6.089 | 2 | 3.045 | 6.377 | .005 |
| Within Groups | 15.757 | 33 | .477 | | |
| Total | 21.846 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ORMAN33

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.2292 | .2821 | 1.000 | -.9407 | .4823 |
| | Büyük | -.9642* | .2821 | .005 | -1.6757 | -.2527 |
| Orta | Küçük | .2292 | .2821 | 1.000 | -.4823 | .9407 |
| | Büyük | -.7350* | .2821 | .041 | -1.4465 | -2.35E-02 |
| Büyük | Küçük | .9642* | .2821 | .005 | .2527 | 1.6757 |
| | Orta | .7350* | .2821 | .041 | 2.349E-02 | 1.4465 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

KAGIT34

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 15.284 | 2 | 7.642 | 6.691 | .004 |
| Within Groups | 37.690 | 33 | 1.142 | | |
| Total | 52.975 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: KAGIT34

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -7.1667E-02 | .4363 | 1.000 | -1.1721 | 1.0288 |
| | Büyük | 1.3450* | .4363 | .012 | .2446 | 2.4454 |
| Orta | Küçük | 7.167E-02 | .4363 | 1.000 | -1.0288 | 1.1721 |
| | Büyük | 1.4167* | .4363 | .008 | .3162 | 2.5171 |
| Büyük | Küçük | -1.3450* | .4363 | .012 | -2.4454 | -.2446 |
| | Orta | -1.4167* | .4363 | .008 | -2.5171 | -.3162 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

KIMYA35

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 30.362 | 2 | 15.181 | 72.627 | .000 |
| Within Groups | 6.898 | 33 | .209 | | |
| Total | 37.260 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: KIMYA35

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -1.3200* | .1867 | .000 | -1.7908 | -.8492 |
| | Büyük | -2.2375* | .1867 | .000 | -2.7083 | -1.7667 |
| Orta | Küçük | 1.3200* | .1867 | .000 | .8492 | 1.7908 |
| | Büyük | -.9175* | .1867 | .000 | -1.3883 | -.4467 |
| Büyük | Küçük | 2.2375* | .1867 | .000 | 1.7667 | 2.7083 |
| | Orta | .9175* | .1867 | .000 | .4467 | 1.3883 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

TAS36

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| Between Groups | 6.908 | 2 | 3.454 | 103.715 | .000 |
| Within Groups | 1.099 | 33 | 3.330E-02 | | |
| Total | 8.007 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TAS36

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.3150* | 7.450E-02 | .001 | -.5029 | -.1271 |
| | Büyük | -1.0458* | 7.450E-02 | .000 | -1.2337 | -.8579 |
| Orta | Küçük | .3150* | 7.450E-02 | .001 | .1271 | .5029 |
| | Büyük | -.7308* | 7.450E-02 | .000 | -.9187 | -.5429 |
| Büyük | Küçük | 1.0458* | 7.450E-02 | .000 | .8579 | 1.2337 |
| | Orta | .7308* | 7.450E-02 | .000 | .5429 | .9187 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

METANA37

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|------|------|
| Between Groups | .238 | 2 | .119 | .536 | .590 |
| Within Groups | 7.308 | 33 | .221 | | |
| Total | 7.546 | 35 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: METANA37

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.1933 | .1921 | .965 | -.6779 | .2912 |
| | Büyük | -5.5833E-02 | .1921 | 1.000 | -.5404 | .4287 |
| Orta | Küçük | .1933 | .1921 | .965 | -.2912 | .6779 |
| | Büyük | .1375 | .1921 | 1.000 | -.3471 | .6221 |
| Büyük | Küçük | 5.583E-02 | .1921 | 1.000 | -.4287 | .5404 |
| | Orta | -.1375 | .1921 | 1.000 | -.6221 | .3471 |

Oneway**ANOVA**

METESY38

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| Between Groups | 29.512 | 2 | 14.756 | 148.082 | .000 |
| Within Groups | 3.288 | 33 | 9.965E-02 | | |
| Total | 32.801 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: METESY38

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.7283* | .1289 | .000 | -1.0534 | -.4033 |
| | Büyük | -2.1783* | .1289 | .000 | -2.5034 | -1.8533 |
| Orta | Küçük | .7283* | .1289 | .000 | .4033 | 1.0534 |
| | Büyük | -1.4500* | .1289 | .000 | -1.7750 | -1.1250 |
| Büyük | Küçük | 2.1783* | .1289 | .000 | 1.8533 | 2.5034 |
| | Orta | 1.4500* | .1289 | .000 | 1.1250 | 1.7750 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

IMSAN3

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| Between Groups | 7.622 | 2 | 3.811 | 165.129 | .000 |
| Within Groups | .762 | 33 | 2.308E-02 | | |
| Total | 8.384 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: IMSAN3

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -.6567* | 6.202E-02 | .000 | -.8131 | -.5002 |
| | Büyük | -1.1217* | 6.202E-02 | .000 | -1.2781 | -.9652 |
| Orta | Küçük | .6567* | 6.202E-02 | .000 | .5002 | .8131 |
| | Büyük | -.4650* | 6.202E-02 | .000 | -.6214 | -.3086 |
| Büyük | Küçük | 1.1217* | 6.202E-02 | .000 | .9652 | 1.2781 |
| | Orta | .4650* | 6.202E-02 | .000 | .3086 | .6214 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

EK-10**Sektörel Bazda Ölçeklerin Emek Verimliliklerine İlişkin Varyans Analizinin SPSS Programı Çıktıları****Oneway****ANOVA**

GIDA31

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 596.431 | 2 | 298.215 | 25.263 | .000 |
| Within Groups | 389.546 | 33 | 11.804 | | |
| Total | 985.977 | 35 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: GIDA31

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -5.7767* | 1.4026 | .001 | -9.3144 | -2.2389 |
| | Büyük | -9.9258* | 1.4026 | .000 | -13.4636 | -6.3881 |
| Orta | Küçük | 5.7767* | 1.4026 | .001 | 2.2389 | 9.3144 |
| | Büyük | -4.1492* | 1.4026 | .017 | -7.6869 | -.6114 |
| Büyük | Küçük | 9.9258* | 1.4026 | .000 | 6.3881 | 13.4636 |
| | Orta | 4.1492* | 1.4026 | .017 | .6114 | 7.6869 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

DOKUMA32

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 95.807 | 2 | 47.903 | 9.555 | .001 |
| Within Groups | 165.440 | 33 | 5.013 | | |
| Total | 261.247 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: DOKUMA32

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -2.4333* | .9141 | .036 | -4.7389 | -.1278 |
| | Büyük | -3.9617* | .9141 | .000 | -6.2672 | -1.6561 |
| Orta | Küçük | 2.4333* | .9141 | .036 | .1278 | 4.7389 |
| | Büyük | -1.5283 | .9141 | .312 | -3.8339 | .7772 |
| Büyük | Küçük | 3.9617* | .9141 | .000 | 1.6561 | 6.2672 |
| | Orta | 1.5283 | .9141 | .312 | -.7772 | 3.8339 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

ORMAN33

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 402.602 | 2 | 201.301 | 22.784 | .000 |
| Within Groups | 291.558 | 33 | 8.835 | | |
| Total | 694.160 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ORMAN33

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -5.0100* | 1.2135 | .001 | -8.0706 | -1.9494 |
| | Büyük | -8.1175* | 1.2135 | .000 | -11.1781 | -5.0569 |
| Orta | Küçük | 5.0100* | 1.2135 | .001 | 1.9494 | 8.0706 |
| | Büyük | -3.1075* | 1.2135 | .046 | -6.1681 | -4.69E-02 |
| Büyük | Küçük | 8.1175* | 1.2135 | .000 | 5.0569 | 11.1781 |
| | Orta | 3.1075* | 1.2135 | .046 | 4.686E-02 | 6.1681 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

KAGIT34

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 564.329 | 2 | 282.165 | 6.611 | .004 |
| Within Groups | 1408.507 | 33 | 42.682 | | |
| Total | 1972.836 | 35 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: KAGIT34

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -9.3383* | 2.6671 | .004 | -16.0654 | -2.6112 |
| | Büyük | -6.9358* | 2.6671 | .041 | -13.6629 | -.2087 |
| Orta | Küçük | 9.3383* | 2.6671 | .004 | 2.6112 | 16.0654 |
| | Büyük | 2.4025 | 2.6671 | 1.000 | -4.3246 | 9.1296 |
| Büyük | Küçük | 6.9358* | 2.6671 | .041 | .2087 | 13.6629 |
| | Orta | -2.4025 | 2.6671 | 1.000 | -9.1296 | 4.3246 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

KIMYA35

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 28711.969 | 2 | 14355.985 | 95.064 | .000 |
| Within Groups | 4983.476 | 33 | 151.014 | | |
| Total | 33695.445 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: KIMYA35

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -14.6467* | 5.0169 | .019 | -27.3003 | -1.9930 |
| | Büyük | -65.8733* | 5.0169 | .000 | -78.5270 | -53.2197 |
| Orta | Küçük | 14.6467* | 5.0169 | .019 | 1.9930 | 27.3003 |
| | Büyük | -51.2267* | 5.0169 | .000 | -63.8803 | -38.5730 |
| Büyük | Küçük | 65.8733* | 5.0169 | .000 | 53.2197 | 78.5270 |
| | Orta | 51.2267* | 5.0169 | .000 | 38.5730 | 63.8803 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

TAS36

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 3768.883 | 2 | 1884.441 | 60.961 | .000 |
| Within Groups | 1020.101 | 33 | 30.912 | | |
| Total | 4788.984 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TAS36

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -3.9050 | 2.2698 | .284 | -9.6299 | 1.8199 |
| | Büyük | -23.3925* | 2.2698 | .000 | -29.1174 | -17.6676 |
| Orta | Küçük | 3.9050 | 2.2698 | .284 | -1.8199 | 9.6299 |
| | Büyük | -19.4875* | 2.2698 | .000 | -25.2124 | -13.7626 |
| Büyük | Küçük | 23.3925* | 2.2698 | .000 | 17.6676 | 29.1174 |
| | Orta | 19.4875* | 2.2698 | .000 | 13.7626 | 25.2124 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway**ANOVA**

METANA37

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 353.142 | 2 | 176.571 | 1.608 | .216 |
| Within Groups | 3624.019 | 33 | 109.819 | | |
| Total | 3977.161 | 35 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: METANA37

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -4.3167 | 4.2782 | .961 | -15.1072 | 6.4739 |
| | Büyük | -7.6508 | 4.2782 | .249 | -18.4414 | 3.1397 |
| Orta | Küçük | 4.3167 | 4.2782 | .961 | -6.4739 | 15.1072 |
| | Büyük | -3.3342 | 4.2782 | 1.000 | -14.1247 | 7.4564 |
| Büyük | Küçük | 7.6508 | 4.2782 | .249 | -3.1397 | 18.4414 |
| | Orta | 3.3342 | 4.2782 | 1.000 | -7.4564 | 14.1247 |

Oneway**ANOVA**

METESY38

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 1404.907 | 2 | 702.454 | 44.108 | .000 |
| Within Groups | 525.549 | 33 | 15.926 | | |
| Total | 1930.456 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: METESY38

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -5.8658* | 1.6292 | .003 | -9.9750 | -1.7566 |
| | Büyük | -15.1725* | 1.6292 | .000 | -19.2817 | -11.0633 |
| Orta | Küçük | 5.8658* | 1.6292 | .003 | 1.7566 | 9.9750 |
| | Büyük | -9.3067* | 1.6292 | .000 | -13.4159 | -5.1975 |
| Büyük | Küçük | 15.1725* | 1.6292 | .000 | 11.0633 | 19.2817 |
| | Orta | 9.3067* | 1.6292 | .000 | 5.1975 | 13.4159 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

ANOVA

IMSAN3

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 1522.091 | 2 | 761.045 | 62.076 | .000 |
| Within Groups | 404.577 | 33 | 12.260 | | |
| Total | 1926.668 | 35 | | | |

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: IMSAN3

Bonferroni

| (I) Grup | (J) Grup | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|----------|----------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Küçük | Orta | -5.3917* | 1.4294 | .002 | -8.9970 | -1.7863 |
| | Büyük | -15.6750* | 1.4294 | .000 | -19.2804 | -12.0696 |
| Orta | Küçük | 5.3917* | 1.4294 | .002 | 1.7863 | 8.9970 |
| | Büyük | -10.2833* | 1.4294 | .000 | -13.8887 | -6.6780 |
| Büyük | Küçük | 15.6750* | 1.4294 | .000 | 12.0696 | 19.2804 |
| | Orta | 10.2833* | 1.4294 | .000 | 6.6780 | 13.8887 |

*. The mean difference is significant at the .05 level.

EK-11

İmalat Sanayinde Katma Değerin Bölgelere Göre Dağılımı (1986-1997, 1987=100)

Milyon TL

| Bölgeler | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Batı Karadeniz Bölgesi | 447,072 | 604,973 | 742,385 | 717,205 | 580,936 | 330,064 |
| Çukurova Bölgesi | 1,622,660 | 1,335,856 | 1,341,572 | 1,472,749 | 1,426,736 | 1,615,885 |
| Doğu Ege Bölgesi | 299,618 | 381,884 | 425,783 | 437,131 | 507,676 | 516,868 |
| Doğu ve Güneydoğu Marmara | 912,378 | 1,203,747 | 1,366,713 | 1,299,297 | 1,536,801 | 1,859,015 |
| Doğu Anadolu Orta Bölgesi | 64,034 | 64,241 | 50,454 | 65,028 | 73,973 | 84,102 |
| Doğu Karadeniz Bölgesi | 259,586 | 377,582 | 355,370 | 366,285 | 315,310 | 421,376 |
| Güneydoğu Anadolu Bölgesi | 239,548 | 238,888 | 240,299 | 233,568 | 198,332 | 231,978 |
| İç Anadolu Batı Yakası | 808,726 | 1,030,087 | 1,151,378 | 889,118 | 967,703 | 1,167,368 |
| İç Anadolu Doğu Yakası | 159,859 | 219,021 | 266,089 | 266,265 | 296,301 | 349,228 |
| Keban Bölgesi | 174,176 | 148,129 | 163,085 | 157,804 | 158,894 | 163,329 |
| Trakya Bölgesi | 304,376 | 408,294 | 479,076 | 434,693 | 542,860 | 524,066 |
| Batı Akdeniz Bölgesi | 85,097 | 127,532 | 109,207 | 94,186 | 87,091 | 120,793 |
| İstanbul-Kocaeli Bölgesi | 6,045,884 | 6,174,215 | 6,693,359 | 6,375,159 | 6,779,712 | 7,412,654 |
| İzmir Bölgesi | 1,493,644 | 1,458,730 | 2,162,634 | 1,848,322 | 2,153,938 | 1,996,765 |
| TOPLAM | 12,916,658 | 13,773,179 | 15,547,404 | 14,656,811 | 15,626,264 | 16,793,490 |

| Bölgeler | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Batı Karadeniz Bölgesi | 657,324 | 740,177 | 793,322 | 625,040 | 672,924 | 1,038,197 |
| Çukurova Bölgesi | 1,593,919 | 1,777,978 | 1,880,070 | 1,619,033 | 1,526,107 | 1,737,129 |
| Doğu Ege Bölgesi | 563,983 | 696,762 | 866,487 | 852,055 | 794,553 | 930,367 |
| Doğu ve Güneydoğu Marmara | 2,177,725 | 2,604,103 | 2,411,669 | 2,552,940 | 2,183,180 | 2,472,263 |
| Doğu Anadolu Orta Bölgesi | 75,201 | 81,840 | 82,775 | 49,487 | 42,684 | 26,497 |
| Doğu Karadeniz Bölgesi | 388,855 | 349,201 | 158,073 | 242,725 | 208,652 | 273,360 |
| Güneydoğu Anadolu Bölgesi | 320,115 | 264,124 | 286,089 | 321,012 | 295,076 | 358,604 |
| İç Anadolu Batı Yakası | 1,432,517 | 1,574,609 | 1,473,762 | 1,466,771 | 1,381,068 | 1,724,666 |
| İç Anadolu Doğu Yakası | 302,365 | 472,796 | 495,414 | 435,354 | 462,919 | 538,541 |
| Keban Bölgesi | 148,745 | 192,525 | 242,032 | 188,334 | 122,330 | 143,487 |
| Trakya Bölgesi | 751,712 | 743,377 | 953,664 | 1,035,248 | 891,852 | 1,227,060 |
| Batı Akdeniz Bölgesi | 117,670 | 145,656 | 151,520 | 153,047 | 125,191 | 138,673 |
| İstanbul-Kocaeli Bölgesi | 7,108,608 | 9,172,948 | 8,570,646 | 8,551,741 | 7,882,395 | 9,856,360 |
| İzmir Bölgesi | 2,414,476 | 2,843,773 | 2,926,517 | 3,133,108 | 2,829,102 | 3,007,964 |
| TOPLAM | 18,055,207 | 21,659,869 | 21,292,041 | 21,225,893 | 19,418,032 | 23,473,168 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

EK-12

Batı Akdeniz Bölgesi'nde İmalat San.'de İşyeri Sayısının Sektörel Bazda İllere Dağılımı (1986-1997)

| Antalya | | | | | | | | | | | | |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
| 31 | 11 | 11 | 10 | 10 | 13 | 13 | 11 | 26 | 20 | 20 | 23 | 23 |
| 32 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 8 | 7 | 7 | 11 | 13 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 35 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 | 7 | 5 | 5 | 8 |
| 36 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 12 | 13 | 13 | 11 | 13 |
| 37 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 8 | 9 | 10 | 10 |
| 3 | 25 | 27 | 24 | 24 | 27 | 26 | 28 | 66 | 61 | 60 | 64 | 73 |

| Burdur | | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 12 | 15 | 14 | 14 | 14 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 36 | 2 | 3 | 4 | 7 | 8 | 9 | 9 | 10 | 14 | 15 | 13 | 15 |
| 37 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 1 | 5 | -- |
| 38 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 6 | 9 | 7 | 6 | -- | 9 |
| 3 | 13 | 14 | 14 | 20 | 22 | 23 | 26 | 40 | 43 | 42 | 39 | 47 |

| Isparta | | | | | | | | | | | | |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
| 31 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | 8 | 8 | 8 | 6 | 7 |
| 32 | 8 | 8 | 9 | 10 | 7 | 7 | 12 | 23 | 24 | 23 | 21 | 25 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 6 | 12 | 13 | 12 | 9 | 9 |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 4 | 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 6 | 7 | 6 | 5 | 4 |
| 36 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 3 | 24 | 25 | 27 | 30 | 23 | 25 | 30 | 57 | 59 | 57 | 49 | 54 |

| Batı Akdeniz Bölgesi | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
| 31 | 22 | 22 | 21 | 23 | 25 | 25 | 22 | 46 | 43 | 42 | 43 | 44 |
| 32 | 16 | 16 | 16 | 17 | 13 | 13 | 19 | 36 | 34 | 33 | 35 | 42 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 7 | 9 | 18 | 20 | 18 | 14 | 17 |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 35 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 14 | 14 | 11 | 10 | 12 |
| 36 | 6 | 10 | 11 | 14 | 14 | 16 | 17 | 27 | 32 | 33 | 30 | 34 |
| 37 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 |
| 38 | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 9 | 19 | 16 | 17 | 11 | 21 |
| 3 | 62 | 66 | 65 | 74 | 72 | 74 | 84 | 163 | 163 | 159 | 152 | 174 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

EK-13

Batı Akdeniz Bölgesi'nde İmalat San. İstihdamının Sektörel Bazda İllere Dağılımı (1986-1997)

Antalya

Kişi

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 31 | 912 | 887 | 839 | 826 | 1,105 | 939 | 732 | 904 | 778 | 803 | 871 | 848 |
| 32 | 3,220 | 3,311 | 3,193 | 3,083 | 3,013 | 2,812 | 2,854 | 3,220 | 3,215 | 2,937 | 2,906 | 2,910 |
| 33 | 149 | 173 | 187 | 171 | 170 | 158 | 138 | -- | -- | -- | -- | -- |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 35 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 281 | 289 | 342 | 434 | 592 |
| 36 | -- | -- | -- | -- | 238 | -- | 246 | 352 | 376 | 404 | 398 | 618 |
| 37 | -- | -- | -- | -- | -- | 684 | 657 | 627 | 594 | 595 | 543 | 543 |
| 38 | 298 | 295 | 293 | 301 | 305 | 297 | -- | -- | 375 | 272 | 281 | 114 |
| 3 | 5,804 | 5,981 | 5,657 | 5,449 | 5,676 | 5,212 | 5,126 | 5,924 | 5,800 | 5,549 | 5,492 | 5,927 |

Isparta

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 31 | 300 | 340 | 333 | 320 | 266 | 277 | 206 | 422 | 429 | 415 | 450 | 540 |
| 32 | 1,102 | 1,201 | 1,288 | 1,375 | 1,112 | 883 | 1,029 | 1,206 | 1,762 | 1,957 | 2,162 | 2,479 |
| 33 | -- | -- | -- | -- | -- | 396 | 439 | 476 | 439 | 363 | 449 | 514 |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 35 | 1,408 | 1,481 | 1,380 | 1,895 | 1,318 | -- | -- | 935 | 587 | 587 | -- | 286 |
| 36 | -- | 629 | 515 | 549 | -- | 462 | 417 | 502 | -- | 326 | 341 | 386 |
| 38 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 3 | 3,766 | 4,109 | 4,000 | 4,596 | 3,612 | 3,207 | 3,146 | 3,623 | 3,712 | 3,737 | 3,789 | 4,325 |

Burdur

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 31 | -- | -- | -- | 1,479 | 1,374 | 1,339 | 1,362 | 1,577 | 1,243 | 1,514 | 1,243 | 1,251 |
| 32 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 261 | -- | -- | -- | 259 |
| 33 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 142 | -- | 190 | -- | 169 |
| 36 | -- | 112 | 165 | 277 | 305 | 368 | 386 | 370 | 557 | 521 | 517 | 575 |
| 37 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 334 | -- |
| 38 | 171 | 246 | -- | 160 | 243 | 258 | 303 | 353 | 340 | 251 | -- | 454 |
| 3 | 1,840 | 2,062 | 2,133 | 2,137 | 2,175 | 2,164 | 2,285 | 2,703 | 2,507 | 2,790 | 2,526 | 2,836 |

Batı Akdeniz Bölgesi

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 31 | 1,212 | 1,227 | 1,172 | 2,625 | 2,745 | 2,555 | 2,300 | 2,903 | 2,450 | 2,732 | 2,564 | 2,639 |
| 32 | 4,322 | 4,512 | 4,481 | 4,458 | 4,125 | 3,695 | 3,883 | 4,687 | 4,977 | 4,894 | 5,068 | 5,648 |
| 33 | 149 | 173 | 187 | 171 | 170 | 554 | 577 | 618 | 439 | 553 | 449 | 683 |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 35 | 1,408 | 1,481 | 1,380 | 1,895 | 1,318 | 0 | 0 | 1,216 | 876 | 929 | 434 | 878 |
| 36 | -- | 741 | 680 | 826 | 543 | 830 | 1,049 | 1,224 | 933 | 1,251 | 1,256 | 1,579 |
| 37 | -- | -- | -- | -- | -- | 684 | 657 | 627 | 594 | 595 | 877 | 543 |
| 38 | 469 | 541 | 293 | 461 | 548 | 555 | 303 | 353 | 715 | 523 | 281 | 568 |
| 3 | 11,410 | 12,152 | 11,790 | 12,182 | 11,463 | 10,583 | 10,557 | 12,250 | 12,019 | 12,076 | 11,807 | 13,088 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

EK-14

Batı Akdeniz Bölgesi'nde İmalat San. Katma Değerinin Sektörel Bazda İllere Dağılımı
(1986-1997, 1987=100)

Antalya

Milyon TL

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 31 | 5,608 | 6,394 | 6,053 | 5,667 | 7,355 | 8,146 | 5,281 | 7,205 | 9,352 | 5,719 | 6,267 | 25,285 |
| 32 | 27,943 | 52,404 | 19,626 | 19,029 | 20,361 | 28,703 | 20,484 | 19,221 | 33,298 | 26,012 | 20,545 | 22,562 |
| 33 | 818 | 1,186 | 2,083 | 548 | 660 | 482 | 874 | -- | -- | -- | -- | -- |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 35 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2,788 | 4,307 | 8,066 | 3,069 | 6,009 |
| 36 | -- | -- | -- | -- | 1,060 | -- | 1,718 | 2,618 | 1,614 | 2,129 | 2,264 | 11,386 |
| 37 | -- | -- | -- | -- | -- | 17,728 | 20,454 | 10,526 | 9,096 | 11,279 | 10,034 | 9,174 |
| 38 | 1,762 | 1,915 | 2,218 | 1,606 | 1,623 | 2,518 | -- | -- | 2,011 | 2,018 | 1,521 | 377 |
| 3 | 43,891 | 78,011 | 54,555 | 43,019 | 37,165 | 58,876 | 51,594 | 45,786 | 60,105 | 56,188 | 44,362 | 75,858 |

Isparta

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 31 | 952 | 3,866 | 4,833 | 4,555 | 4,057 | 4,716 | 2,825 | 6,752 | 6,031 | 4,624 | 9,646 | 5,393 |
| 32 | 5,146 | 5,865 | 7,049 | 6,625 | 7,439 | 3,710 | 4,790 | 4,904 | 23,272 | 22,507 | 18,385 | 18,640 |
| 33 | -- | -- | -- | -- | -- | 7,304 | 12,419 | 2,532 | 5,383 | 15,974 | 3,591 | 2,557 |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 35 | 8,431 | 6,263 | 6,075 | 6,754 | 2,897 | -- | -- | 4,463 | 7,175 | 3,736 | -- | 3,156 |
| 36 | -- | 18,690 | 13,217 | 12,357 | -- | 13,068 | 19,131 | 22,803 | -- | 20,783 | 20,573 | 24,304 |
| 38 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 3 | 31,023 | 37,921 | 35,491 | 36,052 | 30,647 | 25,138 | 40,643 | 42,437 | 56,862 | 69,688 | 57,099 | 56,554 |

Burdur

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 31 | -- | -- | -- | 13,086 | 16,570 | 33,725 | 21,918 | 51,655 | 25,847 | 19,242 | 18,064 | -586 |
| 32 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2,503 | -- | -- | -- | 1,793 |
| 33 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 791 | -- | 1,695 | -- | 639 |
| 36 | -- | 280 | 580 | 622 | 796 | 1,069 | 1,047 | 1,108 | 1,836 | 873 | 1,242 | 1,696 |
| 37 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 1,674 | -- |
| 38 | 842 | 1,361 | -- | 907 | 1,402 | 1,470 | 1,936 | 1,376 | 3,521 | 1,794 | -- | 2,252 |
| 3 | 10,184 | 11,600 | 19,162 | 15,115 | 19,279 | 36,779 | 25,433 | 57,433 | 34,553 | 27,170 | 23,729 | 6,261 |

Batı Akdeniz Bölgesi

| Sektör | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 31 | 6,560 | 10,260 | 10,886 | 23,308 | 27,982 | 46,588 | 30,024 | 65,613 | 41,230 | 29,585 | 33,976 | 30,092 |
| 32 | 33,089 | 58,269 | 26,675 | 25,655 | 27,801 | 32,414 | 25,274 | 26,628 | 56,570 | 48,519 | 38,930 | 42,995 |
| 33 | 818 | 1,186 | 2,083 | 548 | 660 | 7,786 | 13,293 | 3,323 | 5,383 | 17,669 | 3,591 | 3,196 |
| 34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 35 | 8,431 | 6,263 | 6,075 | 6,754 | 2,897 | -- | -- | 7,252 | 11,482 | 11,802 | 3,069 | 9,166 |
| 36 | -- | 18,970 | 13,796 | 12,979 | 1,856 | 14,136 | 21,895 | 26,529 | 3,451 | 23,785 | 24,079 | 37,386 |
| 37 | -- | -- | -- | -- | -- | 17,728 | 20,454 | 10,526 | 9,096 | 11,279 | 11,707 | 9,174 |
| 38 | 2,604 | 3,276 | 2,218 | 2,513 | 3,025 | 3,988 | 1,936 | 1,376 | 5,532 | 3,812 | 1,521 | 2,629 |
| 3 | 85,097 | 127,532 | 109,207 | 94,186 | 87,091 | 120,793 | 117,670 | 145,656 | 151,520 | 153,047 | 125,191 | 138,673 |

Kaynak: DİE, Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri

Ö Z G E Ç M İ Ş

**T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ**

Adı ve SOYADI : Gökhan AKYÜZ
Doğum Tarihi ve Yeri : 01-11-1973, Erzurum
Medeni Durumu : Bekar

Eğitim Durumu

Mezun Olduğu Lise : Van Atatürk Lisesi
Lisans Diploması : Akdeniz Üniversitesi İ.İ.B.F. İktisat Bölümü
Yükseklisans Diploması :

Tez Konusu : İmalat Sanayinde KOBİ'lerin Yeri ve Bölgesel Bir Değerlendirme
Yabancı Dil / Diller : İngilizce

Bilimsel Faaliyetler

Tebliğler "KOBİ'lerin Fonksiyonel Sorunlarını Aşmada Organize Çoklu Takas (Barter)'in Yeri", Orhan Kuruüzüm, Gökhan Akyüz, *Krizden Çıkışta KOBİ'lerin Yeniden Yapılanması ve 2000'li Yıllar İçin Değişim Stratejileri* konulu kongrede sunulmuştur, Adana, 2000.

İş Deneyimi

Çalıştığı Kurumlar

1998- Akdeniz Üniversitesi İşletme Bölümü, Araştırma Görevlisi, ANTALYA.
1993-1997 Mikrotech Bilgisayar Merkezi, Eğitim Destek ve Donanım Departmanları (Yaz Dönemlerinde), İZMİR.
1992-1993 Mikro Yazılımevi, Eğitim Destek Uzmanı, İZMİR.

Adres : Bayındır Mah. 336. Sok. Uslu Apt. No:24/11 ANTALYA

Tel. no : 0 242 238 17 33