

5772

ANKARA ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

ŞIRNAK ASFALTİTLERİNİN
YÜZZEY ÖZELLİKLERİİNİN İNCELENMESİ

Afife KUTSAL

YÜKSEK LİSANS TEZİ
KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

1987

ANKARA

Y. G.

Tükseköğretim Kurulu
Dokümantasyon Merkezi

ANKARA ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

ŞIRNAK ASFALTİTLERİNİN
YÜZEY ÖZELLİKLERİİNİN İNCELENMESİ

Afife KUTSAL

YÜKSEK LİSANS TEZİ
KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

Bu Tez17.12.1987..... Tarihinde Aşağıdaki Jüri Tara-
findan .Doksan.. (90) Not Takdir Edilerek Oybirligi/~~ayşenur~~
~~İnşaat~~ ile Kabul Edilmiştir.

A.Çalımlı
Doç.Dr.Ayla Çalımlı
Danışman

aral olcay
Prof.Dr.Aral Olcay

J.Yürüm
Prof.Dr.Yuda Yürüm

Bo

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

ŞIRNAK ASFALTİTLERİNİN
YÜZYEY ÖZELLİKLERİİNİN İNCELENMESİ

Afife KUTSAL

Ankara Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı

Danışman : Doç.Dr.Ayla ÇALIMLI

1987, Sayfa : 93

Jüri : Doç.Dr.Ayla ÇALIMLI
Prof.Dr.Aral OLCAY
Prof.Dr.Yuda YÜRÜM

Siirt/Şırnak asfaltitⁱ ve külü uzaklaştırılan örnекlerinin ve bunların 500-900°C sıcaklık aralığında hazırlanan koklarının yüzey özelliklerini incelenmiştir. Tüm örneklerin -196°C da N₂ ve 25°C da CO₂ adsorpsiyon-desorpsiyon izotermeleri belirlenmiştir.

Yüzey alanları, N₂ adsorpsiyonundan Brunauer-Emmett-Teller (BET) ve Dubinin-Polanyi (D-P) eşitlikleri, CO₂ adsorpsiyonundan ise yalnızca D-P eşitliği ile hesaplanmıştır. Özgül gözenek hacimleri N₂ ve CO₂ adsorpsiyon verilerinin D-P eşitliğine uyarlanması ile bulunmuştur. Gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapı ise, N₂ desorpsiyon verilerinden düzeltilmiş Kelvin eşitliği ile belirlenmiştir.

Orjinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve bunların koklarının N₂ yüzey alanları 10-80 m²/g, CO₂ yüzey alanları 0-300 m²/g arasında; N₂ gözenek hacimleri 0.002-0.042 cm³/g, CO₂ gözenek hacimleri ise 0-0.085 cm³/g arasında değiştiği bulunmuştur. CO₂ ile bulunan yüzey alanları ve özgül gözenek hacimleri N₂ unkinden daha yüksektir. Bu sonuç literatürdeki bilgilerle uyuşmaktadır.

Yüzey alanları ve özgül gözenek hacimlerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi incelendiğinde; bu değerlerin sıcaklığın artması ile arttığı ve 600-700°C da bir maksimuma ulaşması tespit edilmiştir.

mından geçerek azalladığı saptanmıştır.

Gözenek boyut dağılımından da asfaltitlerin ortalaması gözenek yarıçapı $10 \text{ } \text{\AA}$ dolayında bulunmaktadır. Bu değere göre, asfaltitler mikrogözeneklere yakın mezogözenekleri içerir.

Tüm bu bulgulara göre, Şırnak asfaltitlerinin yüzey alanı ve özgül gözenek hacminin belirlenmesinde, CO_2 adsorpsiyonu, ortalama gözenek yarıçapının bulunmasında ise N_2 desorpsiyon verilerinin kullanılması daha gerçekçi sonuçlar vermektedir.

ANAHTAR KELİMELER : Asfaltit, piroliz, adsorpsiyon, yüzey alanı, gözenek hacmi, gözenek boyut dağılımı, yüzey özellikleri.



ABSTRACT**Masters Thesis**

**INVESTIGATION OF SURFACE
PROPERTIES OF ŞIRNAK ASPHALTITES**

Afife KUTSAL

Ankara University

Graduate School of Natural and Applied Sciences

Department of Chemical Engineering

Supervisor : Assoc.Prof.Dr.Ayla ÇALIMLI

1987, Page : 93

Jury : Assoc.Prof.Dr.Ayla ÇALIMLI
 Prof.Dr. Aral OLCAY
 Prof.Dr. Yuda YÜRÜM

Surface properties of Siirt/Şirnak asphaltites were investigated. Some samples were used in the original form, some were demineralized and some were coked between 500° and 900°C. Adsorption-desorption isotherms were determined of all samples for nitrogen at -196°C and for carbon dioxide at 25°C.

Both the Brunauer-Emmett-Teller (BET) and the Dubinin-Polanyi (D-P) equation were harnessed to calculate surface areas from nitrogen adsorption. For CO₂ adsorption, on the other hand, only the D-P equation was applicable. Specific pore volumes were found from N₂ and CO₂ adsorption data adapted to the D-P equation. The modified Kelvin equation with data from N₂ desorption yielded the pore size distribution and mean pore radius.

The surface areas of the samples were found to vary between 10 and 80 m²/g for N₂ and between 0 and 300 m²/g for CO₂. Pore volumes, on the other hand, range from 0.002 to 0.042 cm³/g for N₂ and from 0 to 0.085 cm³/g for CO₂. As supported in the literature, N₂ values are lower than those of CO₂.

Both the surface area and the pore volume were observed to increase with rising pyrolysis temperature

until a maximum between 600° and 700°C; they then levelled off.

Pore size distribution gave a figure of about 10 Å^o for the mean pore radius of asphaltites which indicates micropores approaching mesopores.

In view of all these findings, it would appear to be more appropriate to use CO₂ adsorption for surface area and specific pore volume determinations but to employ N₂ adsorption for mean pore radius estimations.

KEY WORDS : Asphaltites, pyrolysis, adsorption, surface area, pore volume, pore size distribution, surface properties.

TEŞEKKÜR

"Yüksek Lisans Tezi" olarak hazırlanan bu çalışmanın tasarlanıp yürütülmesi süresince yakın ilgilerini, önerilerini ve katkılarını esirgemeyen değerli hocam Sayın Doç.Dr.Ayla ÇALIMLI'ya teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim.

Başta Bölüm Başkanı Sayın hocam Prof.Dr.Aral OLCAY olmak üzere tüm Kimya Mühendisliği Bölümü elemanlarına teşekkür ederim.

Ayrıca, deneysel çalışmalarım sırasında bilgi ve önerileriyle destegini gördüğüm Sayın Doç.Dr.Yüksel SARIKAYA'ya da teşekkürlerimi sunarım.

İÇ İNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
ÖZET	iii
ABSTRACT	v
TEŞEKKÜR	vii
İÇİNDEKİLER	viii
SİMGELER	x
ŞEKİLLERİN LİSTESİ	xi
TABLOLARIN LİSTESİ	xiv
1. GİRİŞ	1
1.1. Asfalttitler	3
1.1.1. Oluşumu	3
1.1.2. Türkiye'deki asfaltit yatakları	5
1.1.3. Şırnak asfaltitleri üzerinde yapılan araştırmalar	7
1.2. Adsorpsiyon	9
1.2.1. Gözenek çeşitleri	9
1.2.2. Adsorpsiyon izotermleri	11
1.2.3. Adsorpsiyon izoterm tipleri ..	13
2. KURAMSAL TEMELLER VE KAYNAK ARAŞTIRMASI ..	16
2.1. Yüzey Özellikleri	16
2.1.1. Yüzey alanının hesaplanması ..	16
2.1.2. Özgül gözenek hacminin bulunması	18
2.1.3. Gözenek boyut dağılımı ve orta- lama gözenek yarıçapının belir- lenmesi	19
2.2. Kaynak Araştırması	21
3. MATERİYAL VE METOD	32
3.1. Piroliz Deneyleri	32
3.2. Adsorpsiyon Deneyleri	35

	<u>Sayfa</u>
4. DENEY VERİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	38
4.1. Piroliz Deney Sonuçları	38
4.2. Adsorpsiyon ve Desorpsiyon Deney Sonuç-	
lari	39
4.2.1. Adsorpsiyon ve Desorpsiyon İzo-	
termleri	39
4.2.2. Yüzey alanının bulunması	43
4.2.3. Özgül gözenek hacminin bulunması	51
4.2.4. Gözenek boyut dağılımı ve ortala-	
ma gözenek yarıçapının bulunması	53
5. SONUÇLAR VE TARTIŞMA	56
5.1. N₂ Adsorpsiyonundan Bulunan Yüzey Özel-	
likleri	56
5.1.1. Yüzey alanı	58
5.1.2. Özgül gözenek hacmi	61
5.1.3. Gözenek boyut dağılımı ve orta-	
lama gözenek yarıçapı	63
5.2. CO₂ Adsorpsiyonundan Bulunan Yüzey Özel-	
likleri	65
5.2.1. Yüzey alanı	66
5.2.2. Özgül gözenek hacmi	68
5.3. Sonuçlar	70
5.4. Öneriler	71
KAYNAKLAR	72
EKLER	
EK A-1 : N₂ Adsorpsiyon ve Desorpsiyon Verile-	
rinin Değerlendirilmesinde Kullanılan	
Bilgisayar Programı	80
EK A-2 : CO₂ Adsorpsiyon ve Desorpsiyon Verile-	
rinin Değerlendirilmesinde Kullanılan	
Bilgisayar Programı	85
EK B : V'nin Hesaplanması	89
EK C : En Küçük Kareler Yöntemi	93

SİMGELER

A	Yüzey alanı (m^2/g)
A(BET)	BET eşitliğinden hesaplanan yüzey alanı (m^2/g)
$A(D-P)_I$	D-P eşitliğinden, $V_m = V_o$ bağıntısıyla hesaplanan yüzey alanı (m^2/g)
$A(D-P)_{II}$	D-P eşitliğinden, $V_m = V_o/2$ bağıntısıyla hesaplanan yüzey alanı (m^2/g)
a	Adsorplanan gazın bir molekülünün kapladığı alan (m^2/g)
N_A	Avogadro sayısı (6.02×10^{23})
P	Denge basıncı (mmHg)
P_0	Adsorplananın deney sıcaklığındaki doygun buhar basıncı (mmHg)
P/P_0	Bağıl denge basıncı
r	Ortalama gözenek yarıçapı (\AA)
t	Adsorpsiyon tabakasının kalınlığı (\AA)
V	Adsorplayanın birim kütlesi başına adsorplanan gazın normal koşullardaki hacmi (cm^3/g)
V_g	Özgül gözenek hacmi (cm^3/g)
V_L	Gözeneklerde yoğunlaşan adsorplananın mol hacmi (cm^3/mol)
V_m	Bir gram adsorplayan yüzeyinin tek tabaka ile kaplanması için gerekli gazın normal koşullardaki hacmi, tek tabaka kapasitesi (cm^3/g)
V_N	İdeal gazın normal koşullardaki bir molünün hacmi (22414 cm^3)
V_o	Mikrogözenek kapasitesi (cm^3/g)
V_s	Herhangi bir P/P_0 bağıl denge basıncında birim adsorplayan başına gözenekleri dolduran adsorplananın sıvı hacmi (cm^3/g)
γ	Yüzey gerilimi (din/cm)
θ	Gözeneklerde yoğunlaşan adsorplanan ile gözenek duvarı arasındaki temas açısı.

ŞEKİLLERİN LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Şekil 1.1. : Katılarda rastlanan gözenek çeşitleri	11
Şekil 1.2. : Adsorpsiyon izoterm tipleri..	13
Şekil 2.1. : Kömürlerin N_2 ve CO_2 alanları- nın karbon içeriği ile değişimi	24
Şekil 2.2. : Japon kömürlerinde mikrogöze- nek hacimlerinin ıslık işlem sı- caklığı ile değişimi	28
Şekil 3.1. : Piroliz sisteminin şematik gö- sterimi	33
Şekil 3.2. : Adsorpsiyon sisteminin şematik gösterimi	37
Şekil 4.1. : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin $600^{\circ}C$ kokunun $-196^{\circ}C$ N_2 adsorpsiyon ve desorpsiyon izotermleri	41
Şekil 4.2. : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin $600^{\circ}C$ kokunun $25^{\circ}C$ CO_2 adsorpsiyon ve desorpsiyon izotermi	42
Şekil 4.3. : a) Orijinal, b) 1.yöntemle ve c) 2.yöntemle külü uzaklaştırı- lan asfaltitin $800^{\circ}C$ koklarının $-196^{\circ}C$ N_2 adsorpsiyon ve desorp- siyon izotermleri	44
Şekil 4.4. : Tablo 4.3 verilerinden çizilen BET doğrusu	46
Şekil 4.5. : Tablo 4.4 verilerinden çizilen D-P doğrusu	48

Sayfa

Şekil 4.6. : Tablo 4.5 verilerinden çizilen D-P doğrusu	50
Şekil 4.7. : Tablo 4.6 verilerinden çizilen D-P doğrusu	53
Şekil 4.8. : Tablo 4.7 verilerinden çizilen gözenek boyut dağılım eğrile- ri (a,b)	55
Şekil 5.1. : Orijinal külü uzaklaştırılan as- faltit ve koklarının, -196°C N_2 adsorpsiyonundan BET eşitliği ile bulunan yüzey alanlarının piroliz sıcaklığı ile değişimi	59
Şekil 5.2. : a) Orijinal asfaltit ve kokları- nın b) 1.yöntemle ve c) 2.yöntem- le külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının, BET ve D-P eşit- likleri ile bulunan yüzey alan- ların piroliz sıcaklığı ile değişimi	60
Şekil 5.3. : Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının -196°C N_2 adsorpsiyon verilerinden D-P eşitliği ile bulunan özgül gözenek hacmi değerlerinin pi- roliz sıcaklığı ile değişimi..	62
Şekil 5.4. : Orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının -196°C N_2 desorpsiyon verilerinden bulunan ortalama gözenek yarı- çaplarının piroliz sıcaklığı ile değişimi	64

Şekil 5.5. : Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının, 25°C CO_2 adsorpsiyonundan D-P eşit- liği ile bulunan yüzey alanla- rinin piroliz sıcaklığı ile değişimi 67
Şekil 5.6. : Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının, 25°C CO_2 adsorpsiyonundan D-P eşit- liği ile bulunan özgül gözenek hacimlerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi 69

TABLOLARIN LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 1.1. : Güneydoğu Anadolu asfaltitlerinin sınıflandırılması	6
Tablo 1.2. : Siirt ve Mardin illerindeki asfaltit rezervleri	7
Tablo 1.3. : Fiziksel adsorpsiyonla kimyasal adsorpsiyonun karşılaştırılması ...	10
Tablo 2.1. : CO_2 ve Xe adsorpsiyonlarından bulunan yüzey alanları	26
Tablo 3.1. : Avgamasya asfaltitinin tam ve elementel analizi	32
Tablo 4.1. : Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltitlerin kok verimleri	38
Tablo 4.2. : 1.yönteme göre külü uzaklaştırılan asfaltitin 600°C kokunun -196°C da N_2 adsorpsiyon ve desorpsiyon deney verileri ve hesaplama sonucu elde edilen değerler	40
Tablo 4.3. : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin 500°C kokunun -196°C N_2 adsorpsiyon verilerinin BET yönteme göre değerlendirilmesi.	45
Tablo 4.4. : Orijinal asfaltitin 700°C kokunun -196°C N_2 adsorpsiyon verilerinin D-P yöntemine göre değerlendirilmesi	47
Tablo 4.5. Orijinal asfaltitin 600°C kokunun 25°C CO_2 adsorpsiyon verilerinden D-P yöntemine göre yüzey alanının hesaplanması	49

Sayfa

Tablo 4.6. : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin 800°C kokunun -196°C N_2 adsorpsiyon verilerinden özgül gözenek hacminin bulunması	52
Tablo 4.7. : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin 700°C kokunun -196°C N_2 desorpsiyon verilerinden gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapının bulunması	54
Tablo 5.1. : Orijinal asfaltit ve koklarının -196°C N_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi	56
Tablo 5.2. : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının -196°C N_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi	57
Tablo 5.3. : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının -196°C N_2 adsorpsiyonu ile belirlenen yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi	57
Tablo 5.4. : Orijinal asfaltit ve koklarının 25°C CO_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi	65

Sayfa

Tablo 5.5. : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının 25°C CO_2 adsorpsiyonu ile bulunan yü- zey özelliklerinin piroliz sıcak- lığı ile değişimi	65
Tablo 5.6. : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının 25°C CO_2 adsorpsiyonu ile bulunan yü- zey özelliklerinin piroliz sıcak- lığı ile değişimi	66

1. GİRİŞ

Kömürlerin, ısı ve buhar üretimi dışında, en uygun özelliklere sahip gaz, sıvı, katı yakıt eldesi ve çeşitli kimyasal proseslerde kullanımı pek çok araştırcı tarafından incelenmiştir. Kömürlerle ilgili çeşitli dönüştüm proseslerinin kömür yüzeyi ve gözeneklerinde olması, bu araştırmaların, kömürün gözenek yapısı, yüzey alanı, gözenek hacmi, boyut dağılımı ve yarıçapı gibi yüzey özelliklerinin belirlenmesi yönünde ağırlık kazanmasına neden olmuştur. Bu alanda yapılan çalışmalar, çeşitli gazların adsorpsiyonu ile kömürlerin yüzey özelliklerini incelenmiş ve farklı görüşler ortaya atılmıştır. Yabancı kömüler üzerinde yoğunlaşan bu çalışmalar, çeşitli gazların adsorpsiyonu ile yüzey alanları, mikrogözenek hacimleri ve gözenek boyut dağılımları değişik yöntemlerle belirlenmiştir. Türk kömürüyle bu konuda yapılan araştırmalar oldukça azdır. Bunlarda sadece yüzey alanları ve mikrogözenek hacimleri üzerinde durulmuştur.

Asfaltitlerle ilgili çok az çalışma yapılmıştır. Türk asfaltitleriyle yapılan tek çalışmada, Şırnak asfaltiti ve yalnızca 900°C kokunun yüzey alanı belirlenmiş; özgül gözenek hacimleri ve gözenek boyut dağılımları hakkında bir bilgiye rastlanmamıştır.

Bu çalışmanın amacı; Güneydoğu Anadolu bölgesinde çıkarılan asfaltitlerin, çeşitli proseslerle değerlendirilmesine ışık tutabilecek yüzey özelliklerinin gaz adsorpsiyonu yöntemi ile belirlenmesidir. Orijinal ve kül uzaklaştırma işlemi uygulanan asfaltitlerin ve bunların $500-900^{\circ}\text{C}$ sıcaklık aralığında hazırlanan kokların yüzey alanları, özgül gözenek hacimleri, gözenek boyut dağılımları ve gözenek yarıçaplarını, iki farklı gazın adsorpsi-

yonu ile belirlemek, bu özelliklerin piroliz sıcaklığını ile değişimini incelemek ve bulguları birbirleriyle ve literatürdeki bilgilerle karşılaştırmaktır.

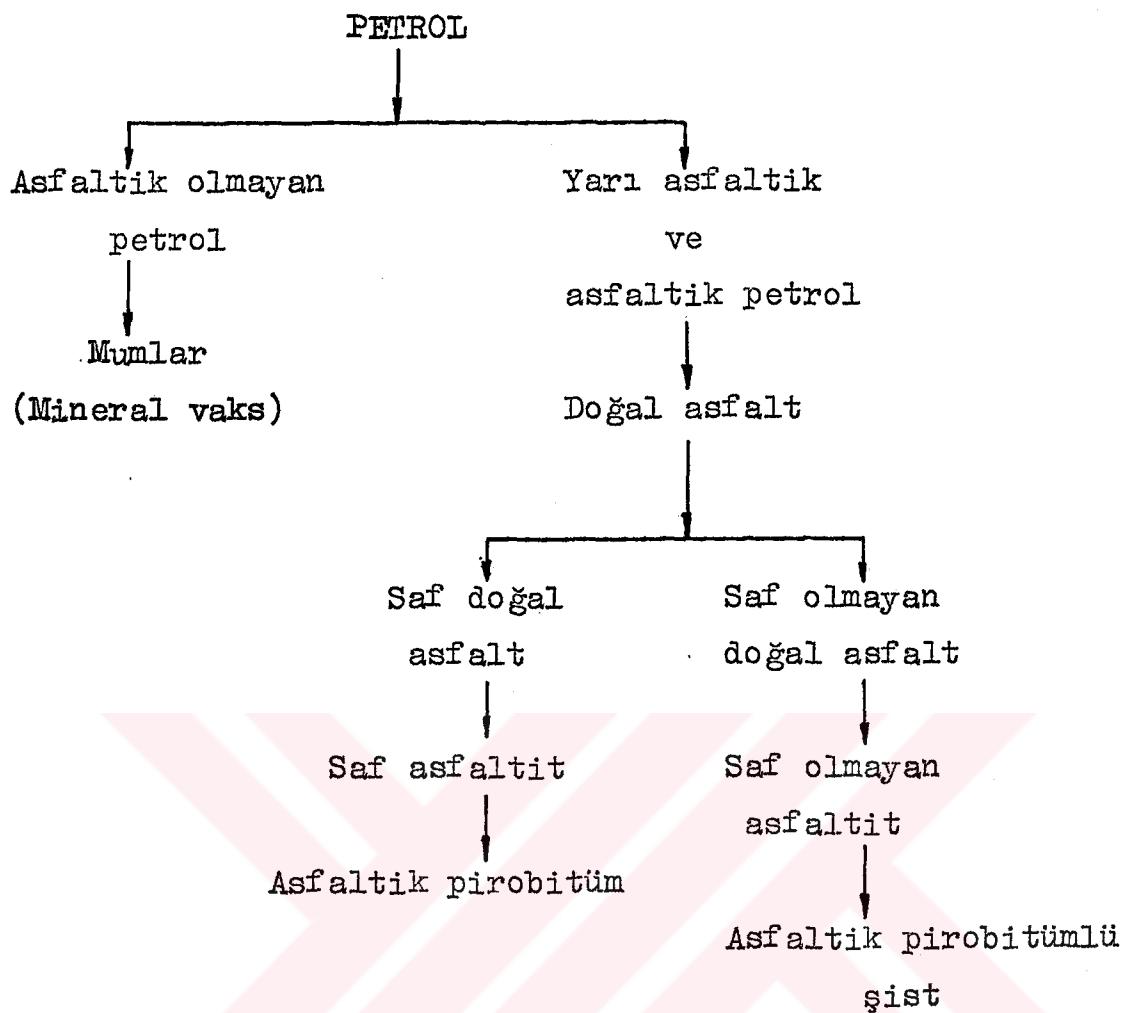


1.1. Asfaltitler

1.1.1. Oluşumu

Asfaltik maddelerin, asfaltik ve yarı asfaltik petrollerin metamorfoz denilen bir değişim sonucunda oluşturukları bilinmektedir. Tektonik hareketlerle yatağı- ni terkeden asfaltik ve yarı asfaltik petrol, kayaç çat- laklarına sızarak ve yer yer gömülerek göceder. Bu süreç sırasında petrol, hafif kısmını kaybeder ve sıcaklık, basıncın etkisi altında ortamdaki çeşitli metal oksitle- rin katalitik etkisi ile fiziksel ve kimyasal (oksidasyon, sülfürizasyon, polimerizasyon, kondensasyon gibi) bir seri karmaşık değişimler sonucu çeşitli yapılardaki asfaltik maddeleri oluşturur. Bu değişim sırasında hidrokarbonlar, hidrojen kaybına uğrayarak karbonca zengin- leşir ve daha yüksek molekül ağırlıklı kompleks bileşik- lere dönüşürler. Böylece yarı asfaltik ve asfaltik ham petrolden başlayarak yumuşak ve sert doğal asfalt, as- faltit ve en sonunda asfaltik pirobitüm serisi meydana gelir. Bunlar ya tamamen saftırlar veya çok az mineral madde içerirler. Yüksek oranda mineral madde içerenleri ise, kaya asfaltlarını, saf olmayan asfaltitleri ve as- faltik pirobitümlü sistleri oluştururlar (Gökalp 1977).

Petrolün metamorfozu sırasında her bir basamak- ta oluşan maddeler aşağıdaki şemada verilmektedir (Orhun 1969):



Doğal asfaltlar, koyu renkli, değişik sertlikte, az miktarda uçucu madde içeren, başlıca hidrokarbonlardan oluşan maddelerdir. Oksijenli bileşikler ve kristalleşen parafinler ya çok az, ya da hiç bulunmazlar. Isıtılınca eriyebilir, karbon sülfürde büyük oranda çözünür ve suda çözünmeyen sülfolama ürünleri verirler.

Asfaltitler, koyu renkli, değişik sertlikte ve uçucu olmayan, başlıca hidrokarbonlardan oluşan katı maddelerdir. Oksijenli bileşikleri ve kristalleşen parafinleri içermez ya da çok az içerirler. Isıtılınca güç erir ($120-315^{\circ}\text{C}$) ve karbon sülfürde çözünürler. Sülfolama ürünlerini suda çözünmez.

Asfaltik pirobitümler, koyu renkli, oldukça sert, uçucu olmayan, başlıca hidrokarbonlardan oluşan katı maddelerdir. Oksijenli bileşikleri içermez ya da çok az içे-rirler. Isıtılıncaya erimez ve karbonsülfürde çözünmezler (Abraham 1960).

Asfaltitler, petrolün metamorfozu sırasında kim-yasal, doğal asfaltlar ise fiziksel değişim sonucu olu-şurlar. Asfaltitlerin ısı etkisiyle eriyebilmesi ve kar-bon sülfürde çözünebilmesi, bunları asfaltik pirobitüm-lerden ayıran en önemli özellikleridir.

1.1.2. Türkiye'deki asfaltit yatakları

Ülkemizde asfaltit yataklarının en yoğun olduğu bölgenin Güneydoğu Anadolu bölgesi olduğu, Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü'nün (MTA) 1963 yılından bu yana sür-dürüdüğü çalışmalarla ortaya çıkarılmıştır. Bu bölgede bulunan asfaltik maddelerden bazıları asfaltik pirobitüm, bazıları ise, asfalttitle asfaltik pirobitüm arasında bir özellik gösterir (Gökalp 1977).

Güneydoğu Anadolu bölgesinde bugüne kadar belir-lenen ve ekonomik önemi olan asfaltit filonları Siirt (Şırnak) ve Mardin (Silopi) illeri sınırları içinde yer-almaktadır.

Bu filonlar : Avgamasya, Milli, Anılmış-Kara-tepe, Seridahli, Nivekara, İspindoruk, Segürük ve Harbul' dur (Alpan 1976). Bu filonlardan çıkarılan asfaltitlerin türü Tablo 1.1.'de verilmiştir (Günalay 1976; Soydemir 1982):

Tablo 1.1.: Güneydoğu Anadolu asfaltitlerinin sınıflan-
dırılması

İl/İlçe	Filonu	Asfaltik maddenin türü
Mardin/ Silopi	Harbul	Asfaltit ve asfaltik pirobitüm arası
Siirt/ Şırnak	Avgamasya	Asfaltik pirobitüme yakın
"	Segürük	" " "
"	Milli	Asfaltik pirobitüm
"	Seridahli	" "
"	Nivekara	" "
"	Anılmış	" "
"	İspindoruk	" "

MTA Enstitüsünün 1982 yılına kadar yaptığı araştırmalar sonucunda Siirt (Şırnak) ve Mardin (Silopi) il sınırlarında belirlenen asfaltit rezervleri Tablo 1.2.'de verilmektedir (Akçura ve Gerger 1982). Tablodan da görüldüğü gibi, 57 milyon ton toplam rezervin 24,8 milyon tonuya en büyük rezerve sahip filonu Avgamasya filonudur. Rezervin büyüklüğü açısından Avgamasya'nın ardından Harbul ve Milli filonları gelmektedir.

Avgamasya filonundan alınan asfaltit, en büyük rezerve sahip olmasının yanında, özelliklerinin, Harbul ve Milli asfaltitlerinin özelliklerinin arasında yer alması ve Güneydoğu Anadolu asfaltitleri hakkında genel bir bilgi vermesi nedeniyle, bilimsel araştırmalarda öncelikle seçilmektedir (Alpan 1976).

Tablo 1.2.: Siirt ve Mardin illerindeki asfaltit rezervleri

İl/İlçe	Filon	Toplam rezerv (milyon ton)
Siirt/Şırnak	Avgamasya	24.8
	Milli	6.5
	Anılmış-Karatepe	5.5
	Nivekara	1.7
	İspindoruk	1.2
	Segürük	1.1
	Seridahli	4.0
Mardin/Silopi	Harbul	12.2
		57.0

1.1.3. Şırnak asfaltitleri üzerinde yapılan araştırmalar

Güneydoğu Anadolu Bölgesi Şırnak asfaltitlerinden piroliz yöntemi ile sentetik gaz, sıvı ve katı yakıt ile yan ürün olarak amonyak ve kükürtlü hidrojen gazı eldesi olanakları ilk kez MTA Enstitüsü'nce araştırılmıştır. Deneyler 800°C ve 900°C da değişik ısıtma hızlarında gerçekleştirilmiştir. En yüksek sıvı + gaz ürün verimine (% 35.39) 900°C da ulaşılmıştır (Alpan 1976; Arbak 1980). Orijinal asfaltitten elektrik enerjisi ve amonyak üretimi, asfaltitin pirolizinden elde edilen katı ürünlerden elektrik enerjisi ve amonyak üretimi konularında fizibilite çalışmaları da yapılmıştır (Alpan 1977). Ayrıca, kül yüzdeleri yüksek olan Şırnak asfaltit ve koklarının kül analizleri yapılarak Mo, Ni, Va un geri kazanılması amacı ile ekstraksiyon çalışmaları yürütülmüştür (Atamer vd 1979).

Sarıkaya ve Koşan (1983), MTA Enstitüsünün piro-liz çalışmalarından elde ettikleri 900°C kokunun N_2 (-196°C), CO_2 (-78°C) ve 1000°C külünün NH_3 (0° , 25° , 50° , 100° , 200°C) adsorpsiyonlarını incelemiştir.

Ekinci ve arkadaşları (1982), Şırnak ve Harbul asfaltitlerinin 525°C ve 840°C daki pirolizinden elde edilen sıvı ürünlerin yapısal analizini incelemiştir. Soydemir ve Kuleli (1983) ise, aynı asfaltitleri, külünü uzaklaştırıldıktan sonra 500°C da piroliz etmişlerdir. Pirolizden elde edilen sıvı ürünün üç farklı sıcaklıkta (275°C , 300°C , 325°C) katalitik hidrojenasyonu üzerinde çalışmışlardır.

Şırnak asfaltitlerinin, tetralin ile ekstraksiyonu, benzen ve toluen ile subkritik ve superkritik gaz ekstraksiyonlarını, Şenatalar ve arkadaşları incelemiştir. Orijinal ve külü uzaklaştırılmış asfaltitlerle yapılan deneylerden elde edilen bulgular, Soxhlet ekstraksiyonu ve 525°C piroliz ürünleriyle karşılaştırılmıştır (Şenatalar 1984; Şenatalar vd 1985).

Azık (1985), Şırnak asfaltitinin 450°C daki karbonizasyonunu ve bu ısıl işleme $\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ 'ın etkisini araştırmıştır. Deneylerde, orijinal ve külü uzaklaştırılmış asfaltit örnekleri kullanılmıştır. Karbonizasyon ürünlerinin yapısal analizinden alifatik yapılı bileşikler olduğu ve C_6 'dan C_{25} 'e kadar n-parafinleri içerdiği bulunmuştur.

Çulfaz ve Eser (1985), Şırnak asfaltitlerinin 800°C ısıl bozunma ürün verim ve bileşimlerini incelemiştir, sonuçları Elbistan, Tunçbilek, Seyitömer ve Beypazarı linyit, Kozlu taşkömür ve Beypazarı bitümlü şist piroliz ürünleriley karşılaştırmışlardır. Kimyasal bileşimce linyitlere benzeyen Şırnak asfaltiti değişik ısıl bozunma özelliği göstermiştir.

1.2. Adsorpsiyon

Gaz ya da buhar moleküllerinin bir katı yüzeyinde tutunması olayına adsorpsiyon, tutunan moleküllerin yüzeyden ayrılmamasına da desorpsiyon denir. Yüzeyde tutunan maddeye adsorplanan, katı maddeye ise adsorplayan adı verilir.

Adsorplanan molekülleri ile adsorplayan yüzeyi arasında, Van der Waals kuvvetlerine dayanan bir etkileşme varsa olay fiziksel adsorpsiyon, kimyasal bir etkileşme varsa olay kimyasal adsorpsiyondur. Fiziksel ve kimyasal adsorpsiyon arasında bazı farklar vardır; bunlar Tablo 1.3.'de özetlenmiştir (Tez 1982).

Bir gazın bir katı üzerindeki fiziksel adsorpsiyonu kendiliğinden olan bir olaydır, bu nedenle gazın serbest enerjisinde azalma olur. Ayrıca, adsorpsiyondan önce üç boyutlu olarak hareket eden moleküller, adsorpsiyon sonucunda ya yüzeye sağlam olarak tutunurlar ya da yüzeye iki ya da tek boyutlu hareket ederler. Adsorplanmış gaz daha düzenli bir konuma geçtiği için entropide de bir azalma olur. $\Delta H = \Delta G + T\Delta S$ eşitliğine göre fiziksel adsorpsiyon daima ekzotermik bir olaydır. Sıcaklığın azalması ile fiziksel adsorpsiyon artar (Tez 1977).

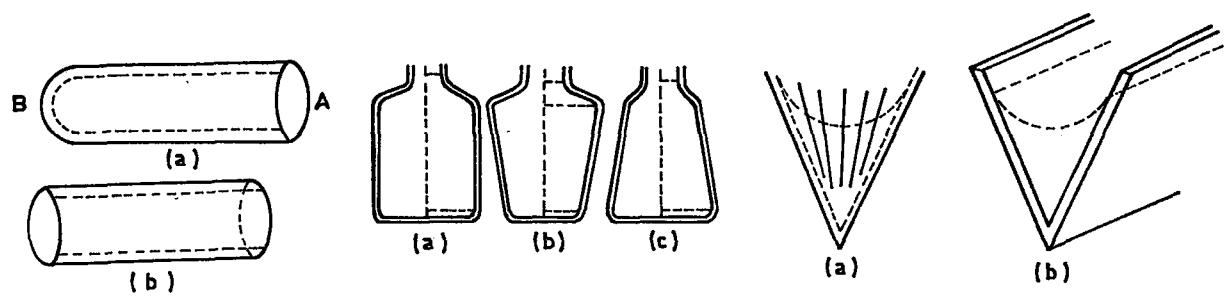
Bu çalışmada, fiziksel adsorpsiyon sözkonusu olduğundan, "fiziksel adsorpsiyon" yerine "adsorpsiyon" terimi kullanılacaktır.

1.2.1. Gözenek çeşitleri

Katılardaki boşluklara gözenek adı verilir. Gözenekler, gerçekte ideal bir geometrik yapıya sahip değildir; silindir, mürekkep şişesi, koni ya da V şeklinde olabileceği ileri sürülmektedir.

Tablo 1.3.: Fiziksel adsorpsiyonla kimyasal adsorpsiyonun karşılaştırılması :

Özellikler	Fiziksel Adsorpsiyon	Kimyasal Adsorpsiyon
Adsorplayan-adsorplanan ilişkisi	Herhangi bir adsorplayan-adsorplanan ikilisi arasında cereyan edebilir. Olay ikilinin türüne bağlı değildir.	Adsorplayan-adsorplanan arasında özel bir kimyasal ilgiyi gerektirir. Olay iki li sistemin türüne bağlıdır.
Sıcaklık	Düşük (adsorplananın kritik sıcaklığının altında ki) sıcaklıklarda cereyan eder. Sıcaklık yükseldikçe azalır.	Genellikle yüksek sıcaklıklarda cereyan eder. Sıcaklık yükseldikçe artar.
Etkin Kuvvetler	Van der Waals kuvvetleri etkindir.	Kimyasal bağ kuvvetleri etkindir.
Adsorpsiyon ısısı	Adsorplananın yoğunlaşma ısısı mertebesinde olup düşüktür. ($\sim 5-10 \text{ Kcal/mol}$)	Tepkime ısısı mertebesinde olup yüksektir. ($\sim 10-100 \text{ Kcal/mol}$)
Olayın hızı ve aktiflenme enerjisi	Çok hızlı olup sıfıra yakın bir aktiflenme enerjisine sahiptir.	Hızı, aktiflenme enerjisinin büyüklüğü belirler. Aktiflenmemiş kimyasal adsorpsiyonda düşük aktiflenme enerji si sözkonusu olup olay hızlı cereyan eder. Halbuki, aktiflenmiş adsorpsiyon oldukça yüksek aktiflenme enerjisine sahip olup hızı düşüktür.
Yüzeyin örtülmesi	Çok tabakalı adsorpsiyon olabilir.	En fazla tek tabaka örtümesi görülür.
Tersinirlik	Adsorpsiyon dengesi tersinirdir. Fiziksel olarak adsorplanmış bir gaz, sıcaklığın yükseltilip basıncın düşürülmesiyle kolayca ve tümiyle desorbslanabilir.	Çoğu kez tersinmezdir. Kimyasal olarak adsorplanmış bir gazın desorpsiyonu çok zordur ve desorpsiyon ürünlerini, adsorplayan ile adsorplanan arasındaki bir kimyasal tepkimenin ürünü olabilir.



1- Silinder şeklinde gözenek. 2- Mürekkep şiseşi şeklinde gözenek
a) Bir ucu açık silindir a) Silindirik gövde
b) İki ucu açık silindir b-c) Yarı konik (değişken çaplı) gövde

3- a) Koni şeklinde gözenek
b) V şeklinde gözenek

Şekil 1.1.: Katılarda rastlanan gözenek çeşitleri (Gregg ve Sing 1982).

Gözenekler ortalama çap ($2r$) değerlerine göre 3 sınıfa ayrılır (Parfitt ve Sing 1976) :

$2r < 20 \text{ \AA}$: Mikrogözenekler

$20 < 2r < 500 \text{ \AA}$: Mezogözenekler

$2r > 500 \text{ \AA}$: Makrogözenekler

Katı yakıtlarda gözeneklerin büyüklükleri, mikrometre mertebesindeki makrogözenekler ile helyumun dahi giremediği (helyumun atom çapı 1.78 \AA) mikrogözenekler arasında değişmektedir. Gözenek hacmi ve boyutu, karbon içeriği ile değiştiği gibi, yakıtların yeraltından çıkarılması, hazırlanması ve kullanılması sırasında uygulanan fiziksel işlemlere bağlı olarak da değişebilir (Gregg ve Sing 1982).

1.2.2. Adsorpsiyon izotermleri

Adsorpsiyonda, adsorplayanın birim kütlesi başına adsorplanan gazın normal koşullardaki (0°C , 1 atm) hacmi (V), denge basıncına (P), sıcaklığa (T), gazın ve katının yapısına bağlıdır (Gregg ve Sing 1982).

$$V = f(P, T, \text{gaz, katı}) \quad (1.1)$$

Verilen bir gaz-katı ikili sistemi için (1.1) eşitliği, (1.2) şeklini alır.

$$V = f(P, T) \quad (1.2)$$

Bu üç değişkenden biri sabit tutularak çeşitli karakteristik denge eğrileri elde edilir. Sabit sıcaklıkta çizilen $V = f(P)$ eğrisine adsorpsiyon izotermi, sabit basınçta çizilen $V = f(T)$ eğrisine adsorpsiyon izobarı, sabit hacimde çizilen $P = f(T)$ eğrisine ise, adsorpsiyon izokoru denir (Sarıkaya 1973).

Bu çalışmada, sabit sıcaklıkta, P/P_0 bağılı denge basınçına karşı adsorplanan ve desorplanan gaz miktarının (V) grafiğe geçirilerek adsorpsiyon ve desorpsiyon izotermi çizilmiştir. P_0 , adsorplananın deney sıcaklığındaki doygun buhar basıncıdır.

Bu bölümde, çalışmada kullanılan BET ve bunun çıkarıldığı izoterm eşitlikleri özetlenmiştir.

Freundlich 1907 yılında, denge basınçının adsorplanan gazın hacmine bağlılığını ifade eden,

$$V = kP^n \quad (1.3)$$

şeklinde empirik bir eşitlik türetmiştir. Burada, k ve n birer sabittir. Bu eşitlik düşük ve yüksek basınçlarda geçerli değildir.

Langmuir ise, 1915 yılında, her basınç aralığında geçerli olan kuramsal bir eşitlik ortaya atmıştır. Bu denklem, bir gazın bir katı yüzeyindeki adsorpsiyonun tek tabakadan öteye gidemeyeceği düşüncesi ve dengede adsorpsiyon ve desorpsiyon hızlarının eşit olacağı prensibi

üzerine çıkarılmıştır. Langmuir izoterm eşitliği,

$$V = \frac{V_m bP}{1 + bP} \quad (1.4)$$

şeklinde verilmektedir. Burada, V_m , bir gram adsorplayanın yüzeyinin tek tabaka ile kaplanması için gerekli gazın normal koşullardaki hacmi, b ise bir sabittir.

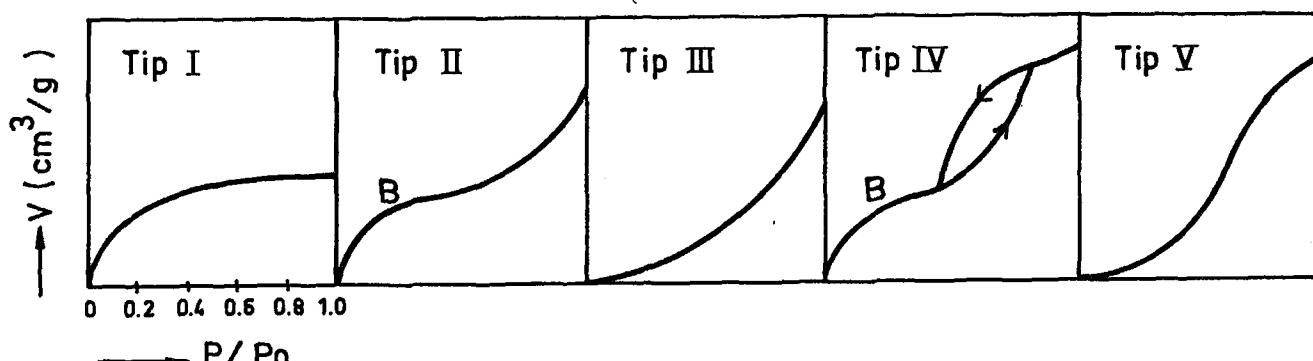
Adsorpsiyon yalnız tek tabakalı değil, çok tabakalı da olmaktadır. Bu durumu ilk kez, Brunauer, Emmett ve Teller (BET) 1938 yılında açıklamış ve Langmuir izoterm eşitliğini kullanarak BET adsorpsiyon izoterm eşitliğini türetmişlerdir.

$$\frac{V}{V_m} = \frac{C \left(\frac{P}{P_0} \right)}{\left(1 - \frac{P}{P_0} \right) \left(1 + (C-1) \frac{P}{P_0} \right)} \quad (1.5)$$

Bu eşitlikte, C bir sabittir.

1.2.3. Adsorpsiyon izoterm tipleri

1940 yılında, Brunauer, Deming, Deming ve Teller (BDDT), adsorpsiyonun çok tabakalı olmakla birlikte izotermelerin değişik biçimler alabileceğini belirtmişlerdir. BDDT sınıflandırmamasına göre, Şekil 1.2 de verilen değişik adsorpsiyon izotermeleri vardır.



Şekil 1.2.: Adsorpsiyon izoterm tipleri (Gregg ve Sing 1982).

Tip I izotermi, çapı ancak birkaç molekül çapı kadar olan, mikrogözenekli katıldardaki fiziksel ya da kimyasal adsorpsiyonu gösterir. Adsorplanan moleküllerinin katı yüzeyinde tek tabaka halinde tutulmasından ileri gelen bu izoterm, Langmuir izoterm eşitliğine (1.4) uyar.

Tip II izotermi, gazların gözeneksiz katıldardaki fiziksel adsorpsiyonunu gösterir. Bu izotermde, Tip I izotermının tersine çok tabakalı fiziksel adsorpsiyon olur. Tip II izotermi, düşük bağıl basınçlarda bir dönüm noktasına ve orta bağıl basınçlarda ($0.05 < P/P_0 < 0.35$) doğrusal bir bölgeye sahiptir. Bu izoterm, BET izoterm eşitliğine (1.5) uyar.

Tip III izotermi, gözeneksiz ya da makrogözenekli katıların adsorpsiyonunu; Tip V izotermi ise, mezo ya da mikrogözenekli katıların adsorpsiyonunu gösterir. Bununla birlikte, her ikisinde de zayıf gaz-katı etkileşmesi olan adsorpsiyon söz konusudur. Düşük bağıl basınç bölgesinde, Tip III ve Tip V izotermlerindeki artış çok azdır. Bunun nedeni, adsorplayan-adsorplanan kuvvetlerinin çok zayıf olmasıdır. Bu bölgede adsorpsiyon, katı üzerinde adsorplananın bir molekülünün tutulmasıyla başlar. Yüzeyde tutulan bu molekül diğer molekülleri de çekerek yüzeyin kaplanması sağlar. Uygulamada Tip III ve Tip V izotermlerine çok az rastlanır.

Tip IV izotermi, gazların mezogözenekli katıldaki adsorpsiyonunu gösterir. Tip IV izotermi ile Tip II izotermi bazı benzerlik ve farklar gösterir. Benzerlikleri; her ikisinde de çok tabakalı adsorpsiyon olması, B dönüm noktasının elde edilebilmesi ve gaz-katı etkileşmesinin kuvvetli olmasıdır. Farkı ise; diğer izotermlerde adsorpsiyon ve desorpsiyon izotermleri aynı yolu izlemesine karşın, Tip IV izoterminde orta bağıl basınçlarda

izlenen yol farklıdır. Bu olaya histerezis, izotermler arasında oluşan ilmeğe de histerezis ilmeği adı verilir. Bu bölgede kılcal yoğunlaşma söz konusuştur. Kılcal yoğunlaşma, P denge basıncının P_0 doygun buhar basıncına ulaşmadığı ($P/P_0 < 1$) durumda gözeneklerde görülen yoğunlaşma olayıdır (Gregg ve Sing 1982).

2. KURAMSAL TEMELLER VE KAYNAK ARAŞTIRMASI

2.1. Yüzey Özellikleri

Yüzey Özellikleri olarak tanımlanan,

1. Yüzey alanı
2. Özgül gözenek hacmi
3. Gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapının bulunmasında değişik yöntemler kullanılır. Örneğin, yüzey alanı, BET eşitliğinin uygalandığı adsorpsiyon yöntemi ve ıslanma ısısı yöntemi ile; özgül gözenek hacmi, Dubinin hacim dolma kuramının uyarlandığı adsorpsiyon yöntemi ve Helyum-Civa yöntemi ile; gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapı ise, Kılcal yoğunlaşma yöntemi ve Civa porözimetresi ile belirlenebilmektedir. Bu bölümde çalışmada kullanılan yöntemler açıklanacaktır.

2.1.1. Yüzey alanının hesaplanması

Adsorpsiyon yönteminde, katıların yüzey alanı (A), aşağıdaki eşitlikten hesaplanır :

$$A = \frac{V_m}{V_N} (N_A)(a) \quad (2.1)$$

Burada, V_N , ideal gazın normal koşullardaki bir molünün hacmi (22414 cm^3); N_A , Avogadro sayısı (6.02×10^{23}); a , adsorplanan gazın bir molekülünün kapladığı alandır. Bu değer, adsorplanan gazın cinsine bağlı olarak değişir. (N_2 için $a = 16.2 \times 10^{-20} \text{ m}^2$; CO_2 için $a = 25.3 \times 10^{-20} \text{ m}^2$; Walker ve Kini 1965).

V_m tek tabaka kapasitesi olup, bir gram adsorplayan yüzeyinin tek tabaka ile kaplanması için gerekli ga-

zin normal koşullardaki haemidir. Bu değer, adsorpsiyon tipine göre farklı eşitliklerden bulunabilir (Sarıkaya 1969). Çok tabakalı fiziksel adsorpsiyonun söz konusu olduğu durumlarda, BET izoterm denkleminin doğrulaştırılmış şekli olan,

$$\frac{P}{V(P_0 - P)} = \frac{1}{V_m C} + \frac{C - 1}{V_m C} \cdot \frac{P}{P_0} \quad (2.2)$$

eşitliği kullanılır (Sarıkaya 1981). Bu eşitlikteki V , P , P_0 , V_m ve C değerleri Bölüm 1.2 de tanımlanmıştır. P/P_0 a karşı P/V ($P_0 - P$) değerleri grafiğe geçirildiğinde, $0.05 < P/P_0 < 0.35$ aralığında doğru elde edilir. Bu doğrunun eğim ve kayma değerlerinden V_m bulunur. V_m in bulunduğu diğer bir eşitlik de, hacim dolma kuramına dayanan Dubinin-Polanyi (D-P) eşitliğidir.

$$\log V = \log V_0 - (B/\beta^2) T^2 \left[\log(P_0/P) \right]^2 \quad (2.3)$$

Bu eşitlikte, B adsorplayana, β adsorplanana ait birer sabit, T ise mutlak sıcaklığıdır. $\left[\log(P_0/P) \right]^2$ değerlerine karşı $\log V$ grafiğe geçirildiğinde düşük basınçlarda doğrusal bir bölge elde edilir. Bu doğrunun kaymasından V_0 bulunur. Bu değer, V_m tek tabaka kapasitesine eşit ($V_m = V_0$) alınabilir. (Marsh ve Siemieniewska 1965). Brunauer (1972) ise, $V_m = V_0/2$ bağıntısının geçerli olduğunu ileri sürmüştür.

25°C da CO_2 in doygın buhar basıncı yüksek olduğundan, BET eşitliğinin kullanıldığı $0.05 < P/P_0 < 0.35$ aralığında veri alınamamaktadır. Bu nedenle de, CO_2 verilerinden yüzey alanı hesaplanmasında kullanılabilecek en uygun eşitlik D-P eşitliğidir (Walker ve Patel 1970; Marsh ve Siemieniewska 1965; Toda vd 1971; Marsh ve O'Hair 1966).

2.1.2. Özgül gözenek hacminin bulunması

Çok küçük gözenekler içeren katıların özgül gözenek hacimleri, Polanyi adsorpsiyon potansiyeli kuramına dayanarak ortaya atılan Dubinin hacim dolma kuramına göre belirlenir. Bu kuramda; adsorplananın önce mikrogözenekleri daha sonra makrogözenekleri doldurduğu, gözenekleri dolduran buharın sıvı hale geldiği varsayılmıştır (Sarıkaya 1981).

(2.3) de verilen D-P eşitliğinden özgül gözenek hacmini bulabilmek için, eşitliğin sol tarafındaki V yerine,

$$V_s = \frac{V}{V_N} (V_L) \quad (2.4)$$

eşitliğinden hesaplanan V_s değeri konur. Bu eşitlikte, V_s herhangi bir P/P_0 bağılı denge basıncında birim adsorplayan başına adsorplananın sıvısının doldurduğu gözeneklerin hacmi, V_L ise gözenekleri dolduran sıvının mol hacmidir (N_2 için $V_L = 34.65 \text{ cm}^3/\text{mol}$, CO_2 için $V_L = 42.39 \text{ cm}^3/\text{mol}$; (Ergun 1983)). Bu durumda eşitliğin sağ tarafındaki V_o , V_g özgülgözenek hacmine eşit olur. (D-P) eşitliğinin özgül gözenek hacmi hesaplanması amacıyla düzenlenen şekli aşağıda verilmiştir.

$$\log V_s = \log V_g - (B/B^2) T^2 \left[\log(P_0/P) \right]^2 \quad (2.5)$$

$\left[\log(P_0/P) \right]^2$ değerlerine karşı $\log V_s$ grafiğe geçirildiğinde, (2.3) eşitliğinde olduğu gibi düşük basınçlarda doğrusal bir bölge elde edilmektedir. Bu doğrunun kaymasından V_g özgül gözenek hacmi bulunur.

2.1.3. Gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapının belirlenmesi

Küçük gözeneklerin boyut dağılımı, kılcal yoğunlaşma (Bölüm 1.2.3) yöntemi ile bulunur.

Belli bir P/P_0 bağıl denge basıncında gözenekler içinde kılcal yoğunlaşmaya uğrayan sıvının hacmi (V_s), (2.4) eşitliğinde, V yerine desorplanan gazın hacmi alınarak hesaplanır (Gregg ve Sing 1982).

Aynı P/P_0 bağıl denge basıncında dolan ve silindirik varsayılan gözeneklerin ortalama yarıçapı r , düzeltilmiş Kelvin eşitliğinden bulunabilir (Smith 1981):

$$r = - \frac{2 \gamma V_L \cos \theta}{RT \ln(P/P_0)} + t \quad (2.6)$$

Burada, γ , yüzey gerilimi, θ , temas açısı, T , adsorplananın yoğunlaşma sıcaklığıdır. (N_2 için; $\gamma = 8.85 \text{ din/cm}$, $\theta = 0^\circ$, $T = 77.3^\circ\text{K}$) t ise, adsorpsiyon tabakasının kalınlığıdır ve aşağıdaki eşitlikle verilir:

$$t = 7.34 \left[\ln(P_0/P) \right]^{-1/3} \quad (2.7)$$

(2.6) eşitliği N_2 gazı için düzenlendiğinde, r ortalama gözenek yarıçapı (A°) aşağıdaki eşitlikten hesaplanır (Sarıkaya 1981):

$$r = \frac{9.52}{\ln(P_0/P)} + \frac{7.34}{\left[\ln(P_0/P) \right]^{1/3}} \quad (2.8)$$

r ye karşı V_s grafiğe geçirilirse gözenek boyut dağılımını veren eğri elde edilir. Bu eğrinin herbir noktasındaki teğetinin eğimi dV_s/dr türevine eşittir.

r ye karşı dV_s/dr grafiğe geçirildiğinde ise, maksimum veren bir eğri ortaya çıkar. Eğrinin maksimumuna karşı gelen r değeri, adsorplayan içinde o boyutta çoğuluğu oluşturan gözeneklerin yarıçapıdır.

2.2. Kaynak Araştırması

Bu bölümde, değişik ranklı kömürler ve bunların ısil işlemle hazırlanan katı örneklerinin N_2 ve CO_2 adsorpsiyonları üzerinde yapılan çalışmalar özetlenmiştir.

Gözenekli ve gözeneksiz katıların, $-196^{\circ}C$ da N_2 adsorpsiyonu ile belirlenen BET yüzey alanları, ilk olarak Brunauer, Emmett ve Teller (BET) tarafından bulunmuştur (Sharkey ve McCartney 1981). Aynı yöntem, kömür ve koklara da uygulanmış, ancak saptanan değerlerin beklenenden daha düşük olduğu görülmüştür. Bu durum, Walker (1956) ve Anderson (1956) tarafından, $-196^{\circ}C$ da N_2 molekülünün kömürlerin gözeneklerine aktiflenmiş difüzyon prosesi ya da gözeneklerin daralmasından dolayı giremediği; Nandi ve Walker (1964) tarafından ise, gözeneklerin fiziksel olarak daralmasının çok önemli olmadığı, azotun bu sıcaklıkta difüzyon hızının çok düşük olduğu için gitemediği şeklinde açıklanmıştır.

Lamond ve Marsh (1964) ise, azotun $-196^{\circ}C$ da çok düşük bağıl basınçlarda, kendi çapından büyük olan kömür gözeneklerini doldurması sonucu, yüzey tek tabaka ile kaplanmadan kılcal yoğunlaşma olduğunu ileri sürmektedirler. Bu durumda, yüzey alanı gerçeğe uymayacak kadar büyük bulunmaktadır.

Kömür ve koklarının, $-196^{\circ}C$ N_2 adsorpsiyonu ile makro, mezo ve büyük mikrogözeneklerinin yüzey alanı bulunabilmektedir (Walker ve Geller 1956; Anderson vd 1965).

$-196^{\circ}C$ N_2 adsorpsiyonundaki bu sınırlamalar nedeniyle, mikrogözenekli kömürlerin yüzey alanlarının belirlenmesinde, daha yüksek sıcaklıklarda farklı gazların adsorpsiyonu; oda sıcaklığında Ne adsorpsiyonu, oda sıcaklığına yakın sıcaklıklarda hidrokarbon gazlarının ad-

sorpsiyonu, -78°C da Kr ve 0°C da Xe adsorpsiyonu incelenmiştir (Kini 1964; Sharkey ve McCartney 1981). Fakat bu ölçümelerin hiçbiri kömürlerin toplam yüzey alanını vermemektedir (Mahajan ve Walker 1978).

Kömürlerin yüzey alanlarının ölçülmesinde, -78°C da CO_2 adsorpsiyonu ile yoğun çalışmalar yapılmıştır. Bu sıcaklıkta CO_2 'in gözeneklere difüzyonu kolay olduğundan, elde edilen yüzey alanı sonuçları güvenilirdir (Sharkey ve McCartney 1981). Walker ve Kini (1965), kömürlerin yüzey alanlarının bulunmasında Kr (-78°C), Xe (0°C), N_2 (-196°C) ve CO_2 (-78°C ve 25°C) gazlarının adsorpsiyonlarını incelemiştir. Karbon içerikleri (kuru külsüz temel üzerinden, kkt) % 72.7 - 95.2 arasında değişen altı ayrı kömür için her bir gazın adsorpsiyonu ile bulunan sonuçlar BET eşitliği ile değerlendirilmiştir. Bu hesaplamalarda, 0.05 ile 0.35 bağıl basınç aralığında adsorpsiyon verileri gerektiğinden ve 25°C da CO_2 'in buhar basıncı 63.5 atm olduğundan, adsorpsiyon deneylerinde taramı Kini tarafından yapılan paslanmaz çelikten yüksek basınçda dayanıklı bir sistem kullanılmıştır. -78°C ve 25°C da CO_2 adsorpsiyonundan bulunan yüzey alanları, -196°C da N_2 adsorpsiyonundan hesaplanandan çok daha büyük bulunmaktadır. Ayrıca, kömürlerin toplam yüzey alanlarının, 0°C da Xe ve -78°C da CO_2 adsorpsiyonlarından hesaplanabileceği ve en güvenilir toplam yüzey alanının ise 25°C da CO_2 adsorpsiyonundan bulunabileceği ileri sürülmüştür.

Marsh ve O'Hair (1966), kömürlerin -77°C , 0°C , 20°C da N_2O ve CO_2 adsorpsiyonlarını incelemiştir. Adsorpsiyon verileri D-P ve BET eşitliklerinde değerlendirilmiştir. Her iki gazın adsorpsiyonunda benzer değerler bulunmakta ancak, N_2O CO_2 'e göre çok daha yavaş dengeye gelmektedir.

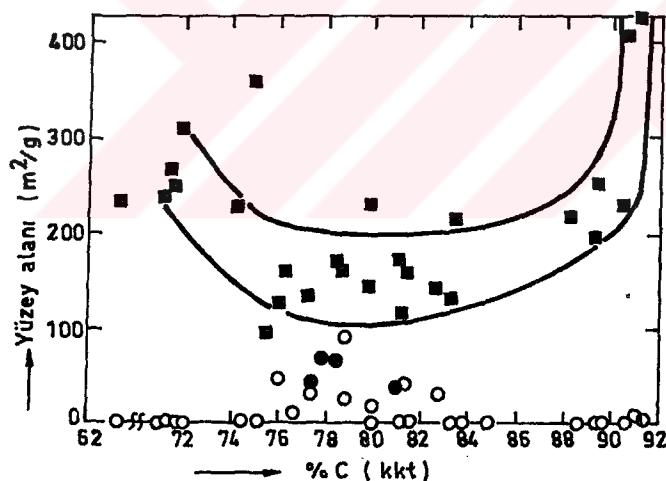
Marsh ve Siemieniewska (1965), karbon içeriği (kkt) % 76.8 ile % 95.4 arasında değişen oniki adet kömürün, -78°C, 0°C ve 20°C daki CO₂ adsorpsiyonunu incelemişlerdir. Yüzey alanları, BET, Langmuir ve Dubinin-Polanyi (D-P) eşitlikleri ile hesaplanmış ve birbirleriyle karşılaştırılmıştır. Kömürlerin yüzey alanlarının, 20°C da CO₂ adsorpsiyon verilerinden hesaplanmasında D-P eşitliğinin kullanılmasını ve adsorpsiyon deneylerinde, yüksek basınçda dayanıklı bir sistem yerine atmosferik basınçta kullanılabilen bir adsorpsiyon sisteminin yeterli olacağını önermişlerdir.

Walker ve Patel (1971), yedi adet değişik ranktaki kömür ve bunlardan değişik gazlaştırma prosesleriyle elde edilen katı ürünlerin 25°C da CO₂ adsorpsiyonunu incelemişlerdir. Adsorpsiyon deneyleri, yüksek basınçta ve atmosfer basınçında çalışan iki farklı sisteme yapılmıştır. Yüksek basınç sisteminde elde edilen deney verileri BET eşitliğiyle, atmosferik basınç sisteminde elde edilenler ise D-P eşitliğiyle değerlendirilmiştir ve sonuçlar karşılaştırıldığında birbirine çok yakın bulunmuştur. Bu sonuçlar, Walker-Kini (1965) ve Marsh - Siemieniewska (1965)'nin sonuçlarıyla uyum içindedir.

Kömürlerde, D-P eşitliğinden bulunan yüzey alanı, mikrogözeneklerin yüzey alanııdır. Çünkü, D-P eşitliği, önce mikrogözeneklerin dolduğunu varsayan potansiyel kuralına dayanmaktadır. (Bölüm 2.1.1). BET eşitliğinden bulunan yüzey alanı ise, toplam yüzey alanını verir. D-P ve BET eşitliğinden bulunan yüzey alanlarının yüksek ranklı kömürlerde birbirine yakın bulunması, bu kömürlerdeki mikrogözenek yüzdesinin yüksek olmasıyla açıklanabilir (Gan vd 1972; Sharkey ve McCartney 1981).

Yüksek ranklı kömürler, düşük ranklı kömürlerden daha büyük CO_2 alanına sahiptir; % 89 civarında karbon içeren kömürlerde ise bir minimum görülmektedir. Ayrıca, farklı ranktaki kömürlerin CO_2 yüzey alanlarının $150\text{-}300 \text{ m}^2/\text{g}$ arasında değiştiği ve $200 \text{ m}^2/\text{g}$ dan çok fazla olmadığı vurgulanmıştır. Kömürlerin rankı ile yüzey alanının değişiminin, gözenek yapısındaki farklılıktan ileri gelebileceği sonucuna varılmıştır. Thomas ve Damberger da bu görüşü paylaşmaktadır (Marsh ve Siemieniewska 1965; Sharkey ve McCartney 1981).

Gan ve arkadaşları (1972), linyitten antrasite kadar çeşitli ranktaki kömürlerin (-196°C) N_2 ve (25°C) CO_2 yüzey alanlarını incelemiştir. N_2 ve CO_2 yüzey alanlarının, karbon içeriğiyle değişimi aşağıdaki şekilde görülmektedir.



Şekil 2.1.: Kömürlerin N_2 ve CO_2 alanlarının karbon içeriği ile değişimi (Gan vd 1972; Nandi ve Walker 1971).

CO_2 adsorpsiyonundan belirlenen yüzey alanları; % 76 ve daha düşük karbon içeren kömürlerde $200\text{-}300 \text{ m}^2/\text{g}$, karbon içeriği % 76 - % 83 arasında olan kömürlerde azala-

rak $100-200 \text{ m}^2/\text{g}$ ve % 83 den daha fazla karbon içeren kömürlerde ise artarak $200-400 \text{ m}^2/\text{g}$ aralığında değişmektedir. N_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey alanları ise; % 76-% 83 arasında değişen kömürlerde $10 \text{ m}^2/\text{g}$ dan yüksek, karbon içeriği % 76 dan düşük ve % 83 den yüksek kömürlerde $1 \text{ m}^2/\text{g}$ dan daha düşük bulunmuştur. Yüksek ranklı kömürler içinde bir tek antrasitler $5-8 \text{ m}^2/\text{g}$ civarındaki yüzey alanları ile bu değerden sapmaktadır. Gan bu çalışmada, gözenek hacim değerlerine göre; karbon içeriği % 75 den küçük olan kömürlerin makrogözenekleri, % 75-84 arası olanların mikro ve mezo gözenekleri, % 85-91 arası olanların ise mikrogözenekleri içerdigini ileri sürmüştür (Gan vd 1972).

CO_2 yüzey alanının N_2 alanından yüksek bulunması Deitz tarafından CO_2 'in katı yüzeyindeki hidroksil gruplarıyla etkileşmesi ile açıklanmıştır (Sharkey ve McCartney 1981). Benzer durum, Anderson ve arkadaşlarının (1965), karbon siyahı ve antrasitten linyite kadar değişik rankta ki kömürlerle yaptığı çalışmalar sonunda da bulunmuştur. Artan CO_2 adsorpsiyonu, CO_2 'in katı yüzeyindeki oksijenli gruplarla kimyasal olarak etkileşmesinden ileri geldiği belirtilmektedir. Toda (1971, 1972), karbon içeriği (kkt) % 72.7 - 93.2 arasında değişen kömürlerin mikrogözenek hacimlerini 25°C daki CO_2 adsorpsyon verilerini D-P eşitliğini kullanarak değerlendirmiştir ve CO_2 'in kömürdeki hidroksil gruplarıyla etkileştiği için, mikrogözenek hacminin belirlenmesinde kullanılmasının uygun olmadığını ileri sürmüştür.

Ramsey (1965) ise, antrasitin havada gama ışınlarıyla oksidasyonundan elde ettiği örneklerde yaptığı CO_2 adsorpsiyonunda, oksidasyonla kömürün oksijen içeriğinin % 40 artmasına karşın CO_2 alanın % 5 arttığını bulmuş-

tur. Bunun sonucu olarak, CO_2 adsorpsiyonu ile yüzey alan ölçümü, antrasitlerde kullanılabildiği gibi oksijenlenmiş kömürlerde de kullanılabileceği ileri sürülmüştür. Benzer sonuç, Walker ve Kini'nin (1965) Xe (0°C) ve CO_2 (-78°C , 25°C) adsorpsiyonlarından bulunan yüzey alanları ile de elde edilmiştir.

Tablo 2.1.: CO_2 ve Xe adsorpsiyonlarından bulunan yüzey alanları (Walker ve Kini 1965).

%C (kkt)	Yüzey Alanı (m^2/g)		
	CO_2 (-78°C)	Xe (0°C)	CO_2 (25°C)
95.2	246	226	224
90.0	146	141	146
86.2	107	109	125
83.6	80	62	104
79.2	92	84	132
72.7	198	149	139

Tabloda görüldüğü gibi, karbon içeriği (kkt) % 72.7 ile % 95.2 arasında değişen kömürlerin Xe (0°C) ve CO_2 (25°C) yüzey alan değerleri çok yakındır. Bu sonuçlar, CO_2 moleküllerinin kömür yüzeyindeki oksijenli gruplarla kimyasal olarak etkileşmesinin önemli olmadığını göstermektedir. Debelak ve Schrodt (1979) da, Kentucky kömürlerinin -77°C da CO_2 adsorpsiyonundan buldukları sonuçlara göre, CO_2 'in kömür yüzeyindeki adsorpsiyonunun fiziksel olduğu, kimyasal etkileşmenin olamayacağını ili̇ri̇ sürmüşlerdir.

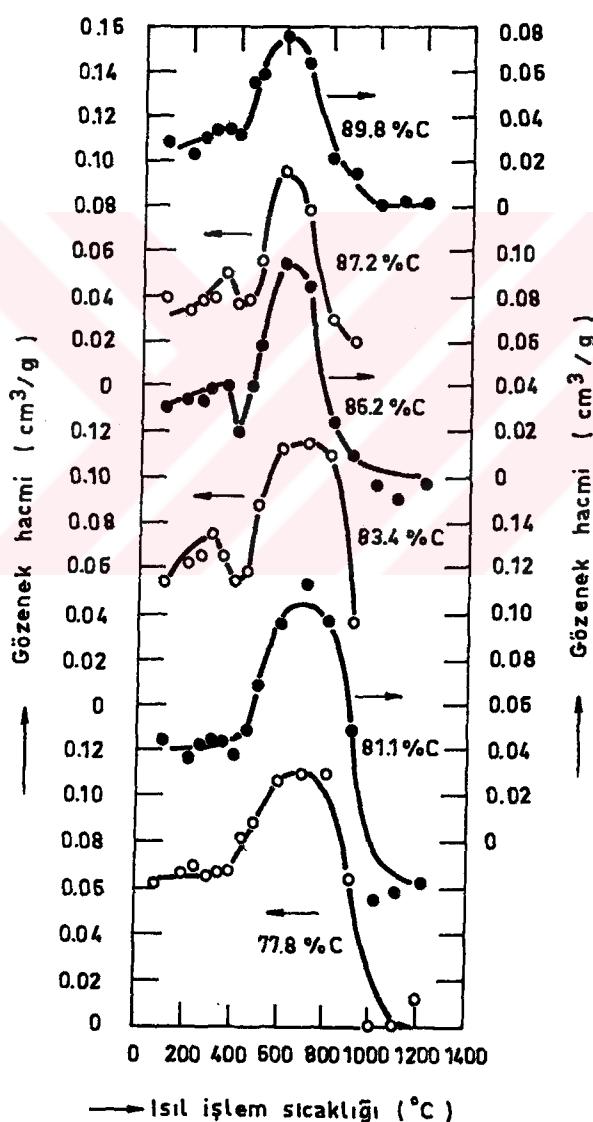
Reucroft ve Sethuraman (1987), karbon içeriği (kkt) % 65.8 - 83.8 aralığında değişen kömürlerin CO_2 adsorpsiyonundan bulunan yüzey alanlarının yüksek olmasını, N_2 'un giremediği ancak CO_2 'in girebildiği gözeneklerde, CO_2 'in çözünmesi ile açıklamaktadırlar.

Kömürler belli sıcaklıklara ısıtıldıklarında, yapılıkta uçucu maddeler iskeleti terkettikleri için gözenek hacmi ve yüzey alanı değişir. Düşük sıcaklıklarda uçucu maddelerin uzaklaşma hızı yüksektir. Bu sıcaklıklarda uçucu maddelerin uzaklaşmasıyla kapalı olan gözeneklerin açılması, açık olanların daha da genişlemesi söz konusudur. Yüksek sıcaklıklarda, uçucu maddelerin ayrılma hızı düşmektedir, bununla beraber çapraz bağların kopması sonucu gözenek hacmi ve yüzey alanında azalmalar görülmektedir. Bu olaylar nedeniyle, gözenek hacmi ve yüzey alanının sıcaklıkla değişiminde bir maksimum elde edilir.

Kömürlerde ısıl işlem sonucu yüzey özelliklerinde görülen bu değişim miktarı, ısıtma hızı, maksimum sıcaklık ve bu sıcaklıkta tutma süresi, ısıl işlemin yapıldığı atmosfer, parçacık büyüklüğü, kömürdeki inorganik safsızlıklar ve dağılımı, maseral bileşimi ve adsorpsiyonda kullanılan gazın cinsi, adsorpsiyon sıcaklığı gibi parametrelere bağlıdır. Örneğin antrasitin N_2 ve CO_2 alanları, $700^{\circ}C$ da maksimuma ulaşıp $900^{\circ}C$ da ani bir düşüş göstermektedir (Sharkey ve McCartney 1981). Yüksek uçuculu bitümlü A kömürünün N_2 alanı $900^{\circ}C$ a kadar hemen hemen sabit ($< 1 \text{ m}^2/\text{g}$) kalmasına karşın, CO_2 alanı $600^{\circ}C$ da bir maksimum verir. Yüksek uçuculu bitümlü B kömürünün ve linyitinin N_2 yüzey alanları, $600^{\circ}C$ da yapılan ısıl işlem sonucunda, 15 ve 30 katı kadar artmaktadır, sıcaklığın yükselmesiyle ani olarak azalmaktadır. Her iki kömürün CO_2 alanları ise; $600^{\circ}C$ daki işlem sonucu 3 kat artmaktadır, bu na karşın $900^{\circ}C$ daki işlem sonucunda, orijinal kömürün alanına yaklaşacak şekilde azalmaktadır (Jenkins vd 1973). Karbonizasyonu $400^{\circ}C$ da yapılan kahverengi kömür için, N_2 nin girebildiği gözeneklerden belirlenen yüzey alanı ihmali edilebilecek kadar küçüktür. $500^{\circ}C$ üzerinde yani $700-900^{\circ}C$

aralığında CO_2 ve N_2 yüzey alanları hemen hemen eşittir (Sharkey ve McCartney 1981).

Toda (1973), karbon içeriği (kkt) % 77.8 - 89.8 arasında değişen kömürlerin ve bunların 1200°C a kadar değişik sıcaklıklarda hazırlanan örneklerinin mikrogözenek hacimlerini incelemiştir. n-hekzan ve metanol yoğunluklarından yararlanarak bulunan mikrogözenek hacimlerinin ıslıl işlem sıcaklığı ile değişimini şekil 2.2. de görülmektedir.



Şekil 2.2.: Japon kömürlerinde mikrogözenek hacimlerinin ıslıl işlem sıcaklığı ile değişimini (Toda 1973).

Sekil 2.2. de görüldüğü gibi, kömürlerin 350°C 'a kadar gözenek hacminde önemli bir değişiklik olmamaktadır. Bu sıcaklığı kadar, kömürün yapısından yalnızca su uzaklaşmaktadır. Ancak, koklaşan kömürlerde 350°C da bir maksimum görülmekte ve bu değer 400°C da bir minimuma ulaşmaktadır. 350°C nin üzerindeki ısil işlemlerde gözenek hacmi hızla artmakta, yaklaşık 600°C civarında bir maksimumdan geçmektedir. Hızla azalan gözenek hacim değerleri, tüm kömürler için sıfıra yaklaşmaktadır. Bu sonuçlara göre, kömürlerin moleküller elek olarak kullanılabilmeleri, uygulanan ısil işlem sıcaklığına ve kullanılan kömürün rankına bağlıdır (Toda 1973).

Singla ve arkadaşları (1983), bitümlü ve yarı bitümlü kömürlerin $400\text{-}1000^{\circ}\text{C}$ aralığında karbonizasyonundan elde edilen katı ürünlerin, N_2 (-196°C) ve CO_2 (0°C) adsorpsiyonlarını incelemiş ve sonuçları Hg porozimetresi bulguları ile karşılaştırmıştır. İncelenen tüm kömürlerde 600°C a kadar mikro ve makrogözenek hacimlerinin arttığı, 800°C dan sonra, gözenek yapısının çökmesi nedeniyle azalduğunu, koklaşmayan kömürlerde ise, mikrogözenek yapısında çökme olmadığını bulmuşlardır.

Yousssef (1975), Mısır linyitlerinin N_2 (-196°C , -78°C) ve CO_2 (-196°C , 0°C , 25°C) adsorpsiyonlarını incelemiştir. Adsorpsiyonda, orijinal linyitin $400\text{-}800^{\circ}\text{C}$ sıcaklık aralığındaki karbonizasyonundan ve orijinal linyitin ZnCl_2 ve su buharı ile aktiflenmesinden sonra 600°C daki karbonizasyonundan elde edilen katı ürünler kullanılmıştır. Aktifleme işlemi ve karbonizasyon sıcaklığının artması, V_m tek tabaka kapasitesini ve mikrogözenek hacmini artırmakta; ancak gözenek boyutunu etkilememektedir.

Canel (1978), Seyitömer linyitinin $300\text{-}600^{\circ}\text{C}$, Çatalağzı maden kömürünün $400\text{-}1200^{\circ}\text{C}$ sıcaklık aralığında

hazırlanan koklarının N_2 ($-196^{\circ}C$, $-78^{\circ}C$) ve CO_2 ($-78^{\circ}C$, $0^{\circ}C$, $25^{\circ}C$, $50^{\circ}C$) adsorpsiyonlarını incelemiştir. Isıl işlem sıcaklığının artması ile adsorplanan madde miktarının artarak bir maksimumdan geçtiğini belirtmektedir. Bu maksimum değer, Seyitömer linyitinde $500^{\circ}C$, Çatalağzı maden kömüründe ise $400^{\circ}C$ dır.

Ergun (1983), Armutçuk ve Kozlu bitümlü kömürleri, Soma linyiti ve Adiyaman kahverengi kömürü ile, bu kömürlerin $500-900^{\circ}C$ sıcaklık aralığında koklaştırılması ile elde edilen örneklerin, N_2 ($-196^{\circ}C$) ve CO_2 ($25^{\circ}C$) adsorpsiyonunu incelemiştir. BET ve D-P eşitliklerinden bulunan yüzey alanları ve mikrogözenek hacimlerinin karbon içeriği ve koklaşma sıcaklığı ile değişimini araştırılmıştır. Koklaşma sıcaklığının artmasıyla yüzey alanı ve mikrogözenek hacminin değiştigini ve $600-700^{\circ}C$ arasında bir maksimumdan geçerek azaldığını bulmuştur.

Siemieniewska ve arkadaşları (1985), düşük ranklı kömürlerin $400-1200^{\circ}C$ aralığında isıl işleme hazırlanan katı örneklerinin, benzen ($25^{\circ}C$) ve CO_2 ($25^{\circ}C$) adsorpsiyonunu incelemiştir. Bu maksimum değer, düşük oksijen içeren kömürlerde benzen adsorpsiyonundan $500^{\circ}C$, CO_2 adsorpsiyonundan $800^{\circ}C$; yüksek oksijen içeren kömürlerde ise benzen adsorpsiyonundan $600^{\circ}C$, CO_2 adsorpsiyonundan $1000^{\circ}C$ bulunmaktadır. Benzen mikrogözeneklere, CO_2 ise mikrogözeneklerin yanında ultramikrogözeneklere kolayca girebilmektedir. Benzen adsorpsiyonundan bulunan maksimum değerler ($500-600^{\circ}C$) katı örneklerdeki mikrogözeneklerin; CO_2 dekiler ($800-1000^{\circ}C$) ise, ultramikrogözeneklerin çokluğu ile açıklanmaktadır.

Buraya kadar özetlenen bilgilerden anlaşılabileceği gibi, yüksek ranklı kömür ve koklarının adsorpsiyonu ve yüzey özellikleri ile ilgili araştırmalar oldukça fazla,

buna karşın linyitlerle azdır. Asfaltit ve bunlardan elde edilen koklarının adsorpsiyon özellikleri konusunda ise, çok az çalışmaya rastlanmaktadır (Pokonova vd 1980, 1982, 1983).

Şırnak asfaltitlerinin adsorpsiyonu ile ilgili tek çalışma Sarıkaya ve Koşan (1983) tarafından yapılmıştır. Orijinal asfaltit ve 900°C kokunun N_2 (-196°C) ve CO_2 (-78°C), 1000°C külünün ise NH_3 (0°C , 25°C , 50°C , 100°C , 200°C) adsorpsiyonu incelenmiştir. Ayrıca, kokun $\% 2-12 \text{H}_2\text{SO}_4$ ile aktiflenmesinden elde edilen örneklerin yüzey alanları, N_2 adsorpsiyonu verilerinin BET eşitliğine uyarlanmasıyla hesaplanmıştır. Bu çalışmada ise, Şırnak asfaltiti, bu asfaltitden kül uzaklaştırma işlemi ile elde edilen örnekleri ve bunların $500-900^{\circ}\text{C}$ sıcaklık aralığında hazırlanan katı ürünlerinin yüzey özellikleri incelenmiştir. N_2 (-196°C) ve CO_2 (25°C) adsorpsiyon verilerinin BET ve D-P eşitliklerinde değerlendirilmesiyle yüzey alanları ve mikrogözenek hacimleri, düzeltilmiş Kelvin eşitliğinden ise ortalama gözenek yarıçapları bulunmuştur. Yüzey alanı ve mikrogözenek hacmi ve ortalama gözenek yarıçapının, ısıl işlem sıcaklığı ile değişimleri belirlenmiştir.

3. MATERİYAL VE METOD

Deneysel, piroliz ve adsorpsiyon olmak üzere iki bölümde yapılmıştır. Örnek olarak orijinal asfaltit ve külü uzaklaştırılmış asfaltit kullanılmış; bunların 500-900°C sıcaklık aralığında kokları hazırlanmıştır.

3.1. Piroliz Deneyseleri

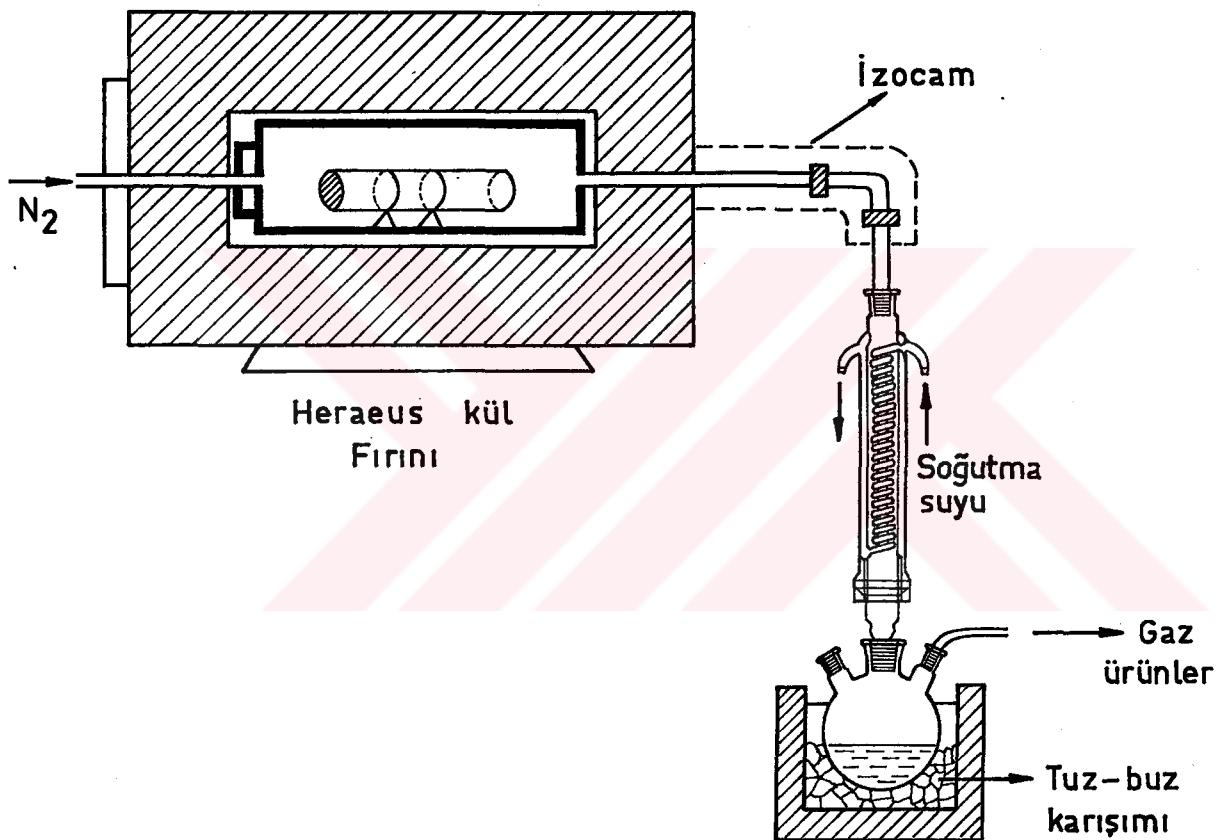
Deneyselde, Siirt ili Şırnak ilçesi Avgamasya filonundan çıkarılan asfaltit örneği kullanılmıştır. MTA Enstitüsünden temin edilen asfaltitin, Tablo 3.1. de tam ve elementel analizi görülmektedir.

Asfaltit, önce bilyali dejirmende öğütülmüş, daha sonra elek analizi yapılarak 0.16 mm tanecik boyutundaki kısım ayrılmıştır. Kapalı kaplarda saklanan bu örnekler piroliz deneyselerinde kullanılmıştır.

Tablo 3.1.: Avgamasya asfaltitinin tam ve elementel analizi (Atamer vd 1979).

Tam Analiz		Elementel Analiz	
	%		%
Su	0.72	C	46.21
Kül	43.21	H	3.82
Uçucu Madde	33.59	S(Yanar)	2.46
Sabit Karbon	22.48	N	0.80
Toplam Kükürt	5.95	Kül	43.21
Küilde Kükürt	3.49	O(farktan)	3.50
Yanar Kükürt	2.46		
Üst Isı Değeri	4940 Kcal/Kg		
Alt Isı Değeri	4816 Kcal/Kg		

Piroliz deneyleri, Şekil 3.1 de şematik olarak gösterilen sistemde yapılmıştır. Sistemin ilk kısmını, Heraeus kül fırını içine yerleştirilen kalın saçtan yapılmış bir kap ve bu kabın içindeki ince demirden ayaklar üzerine oturtulan kuvars boru oluşturmaktadır. İkinci kısmını ise, azot gazı ile sürüklenen piroliz ürünlerinin soğutulduğu soğutucu ve tuz-buz karışımına batırılmış sıvı ürün toplama kabı oluşturur.



Şekil 3.1.: Piroliz sisteminin şematik gösterimi.

Piroliz deneylerinde izlenen yol şu şekilde özetlenebilir: Yaklaşık 30 g asfaltit örneği kuvars boru içine konur ve borunun iki tarafı lif asbest ile kapatılır. Böylece piroliz sırasında oluşan ürünler borudan kolayca uzaklaştırılabilir. Sistemden piroliz süresince düşük hızda azot gazı gönderilir.

Azot gazı ile sürüklelenen piroliz ürünlerini, izocam ile yalıtılmış bir boru ve soğutucudan geçirilir. Yoğunlaşan ürünler tuz-buz karışımına batırılmış balonda toplanır, gaz ürünler ise dışarıya atılır. Deney sonunda sistem soğumaya bırakılır. Kuvars boruda kalan asfaltit koku, pirinç havanda öğütüldükten sonra elek analizi yapılır. 0.16 mm tanecik boyutundaki kısım adsorpsiyon deneyleri için kapalı kaplarda saklanır.

Deneylerde orijinal asfaltitin yanısıra, külü uzaklaştırılmış asfaltit örnekleri de kullanılmıştır. Asfaltit külünün uzaklaştırılmasında iki ayrı yöntem uygulanmıştır (Şenatalar vd 1985):

- 1.yöntemde; 10 g asfaltit örneği 100 ml % 15 HCl ile 90°C da 2 saat,
- 2.yöntemde; 10 g asfaltit örneği 200 ml % 15 HCl ile 90°C da 4 saat,

süreyle devamlı karıştırılarak ısıtılmıştır. Daha sonra, katı örnek süzüntü nötralleşene kadar saf suyla yıkamış, vakumda süzülmüş ve kurutulmuştur.

1. ve 2. yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit örnekleri, ayrı ayrı toplanmış ve kokları aynı piroliz sisteminde hazırlanmıştır. Bu koklar da aynı tanecik boyutuna küçültülverek adsorpsiyon deneyleri için kapalı kaplarda saklanmıştır.

Piroliz sıcaklığı olarak 500, 600, 700, 800 ve 900°C seçilmiş ve bu sıcaklıklara ortalama $10^{\circ}\text{C}/\text{dk}$ ısıtma hızıyla ulaşılmıştır. Piroliz süresi ise, istenen sıcaklığa ulaşıldıktan sonra 90 dakikadır.

3.2. Adsorpsiyon Deneyleri

Adsorpsiyon deneyleri, hacim ölçme yöntemi ile çalışan bir düzenekte -196°C da N_2 ve 25°C da CO_2 gazları ile yapılmıştır (Sarıkaya 1969). Düzenek Şekil 3.2 de şematik olarak gösterilmiştir.

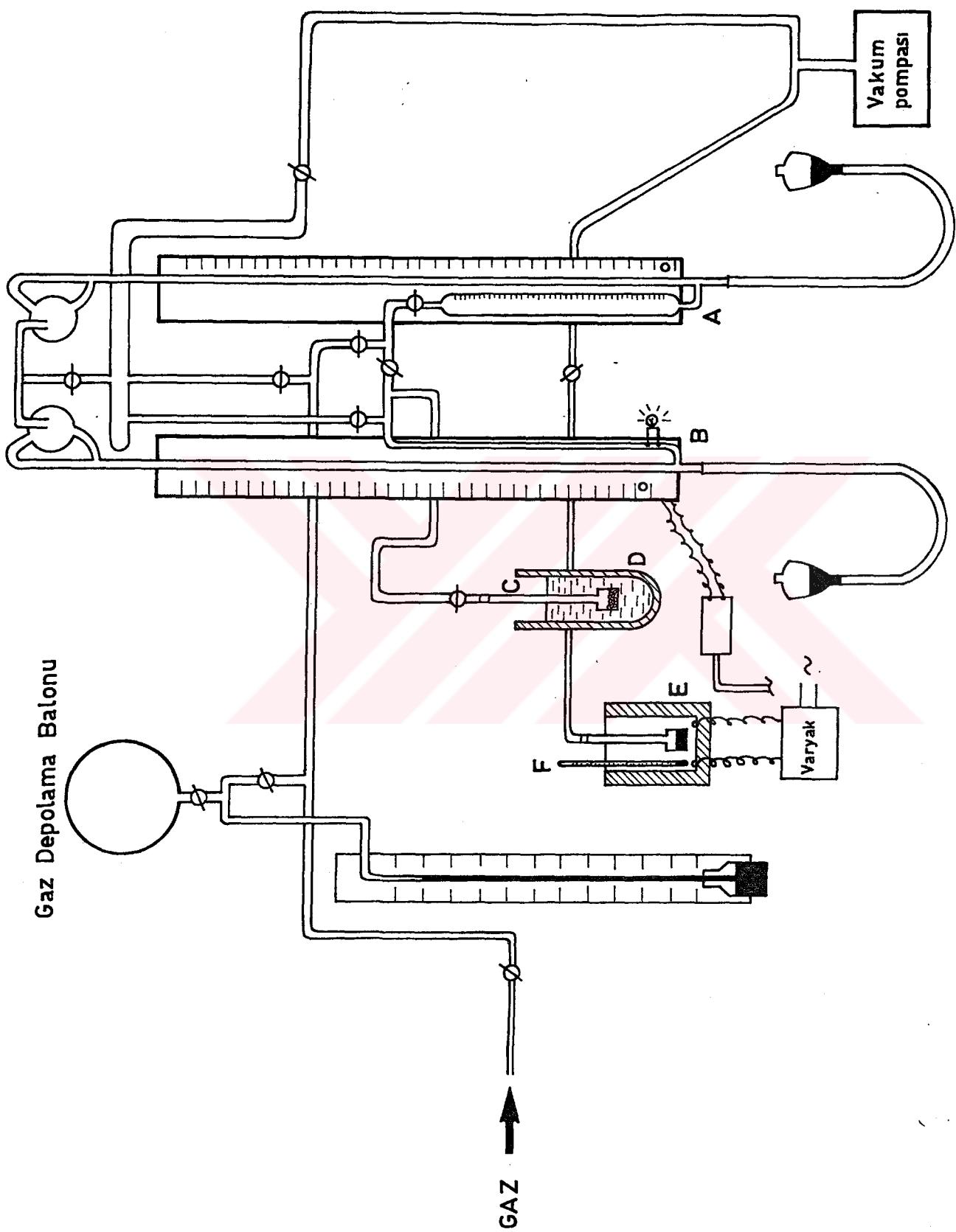
Deneye başlamadan önce, tüm örneklerin gaz uzaklaştırma işlemi (aktifleme), 110°C sıcaklık ve 10^{-4} torr basınçta 4 saat süreyle yapılmıştır (Walker ve Patel 1970). Aktifleme işleminde fırın (E) sıcaklığı, varyak, F termometresi ile kontrol edilir.

Deneylerde şu sıra izlenir : Adsorplanacak gaz, 10 litrelilik gaz depolama balonuna alınır. A büreti ve manometresi, B manometresi ve C ile gösterilen numune şişesinin bulunduğu bölgelere vakum uygulanır. Numune şisesi, -196°C da yapılan deneylerde Dewar kabına (D) konan sıvı azota, 25°C da yapılan deneylerde ise, sıcaklığı ısıtıcı ve kontakt termometre devresi ile denetlenen su banyosuna (D) batırılır. A büretine balondan bir miktar gaz alınır ve A manometresi ile basıncı okunur (P_1). Daha sonra C şişesindeki örneğe A büretinden bir miktar gaz gönderilir. A manometresinde tekrar basınç okuması yapılır (P_2). Bu durumda, $(P_1 - P_2)$ basıncını sağlayacak kadar gaz, katı örnek üzerine gönderilmiştir. Bir süre sonra dengeye ulaşıldığında, katı örnek üzerinde adsorplanmadan kalan gazın denge basıncı (P), B manometresinden okunur. Deney sonuna kadar, örnek üzerine belli miktarlarda gaz gönderilerek yukarıdaki işlemler tekrarlanır. N_2 ile yapılan deneylerde, P_0 doygunluk basıncına erişildiğinde; CO_2 de ise, atmosfer basıncına erişildiğinde adsorpsiyon deneyine son verilir.

Dengeye ulaşma süresi, ortalama 30 dakikadır (Walker ve Patel 1970; Sharkey ve McCartney 1981). Ancak,

N_2 gazı ile dengeye daha kısa sürede ulaşılmasına karşın CO_2 gazında bu süre daha uzundur.

Desorpsiyon deneyleri de, adsorpsiyyona benzer şekilde yapılır. Bu kez, gaz C numune şişesinden A büretime alır. Bu işlemde önce A büreti boşaltılır ve basınç okunur (P_1). C şişesinden A büretine bir miktar gaz alınır, tekrar basınç okunur (P_2). Bu durumda, $(P_2 - P_1)$ basıncını sağlayacak kadar gaz desorplanmıştır. Denge durumuna ulaşıldığında örnek üzerindeki gazın basıncı B manometresinden okunur (P). Adsorplanan gazın hemen hemen tamamı desorplanana kadar deneye devam edilir. Deney bittiğinde, C numune şişesi yerinden çıkarılır ve tüm sisteme vakum uygulanır. Böylece bir sonraki deneye kadar sistemin vakumda kalması sağlanır.



Sekil 3.2.: Adsorpsiyon sisteminin şematik gösterimi.

4. DENEY VERİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

4.1. Piroliz Deney Sonuçları

Deneyselde kullanılan orijinal asfaltit örneğinin külü % 43.21 dir. 1.yöntemle kül uzaklaştırıldan sonra kül içeriği % 25.0, 2.yöntemle ise % 24.8 bulunmuştur.

Orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltitden 500-900°C sıcaklık aralığında hazırlanan kokların verimleri kuru temel üzerinden hesaplanmıştır, sonuçlar tablo 4.1 de verilmiştir. Tablo 4.1 den görüldüğü gibi, piroliz sıcaklığının artması ile kok verimleri azalmaktadır.

Tablo 4.1.: Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltitlerin kok verimleri.

Orijinal asfaltit	% (+) kok
500°C koku	78.86
600°C "	77.51
700°C "	73.51
800°C "	69.66
900°C "	63.39
1.Yöntem, asfaltit	
500°C koku	70.33
600°C "	63.53
700°C "	60.82
800°C "	45.14
900°C "	43.19
2.Yöntem, asfaltit	
500°C koku	68.93
600°C "	43.93
700°C "	42.94
800°C "	39.56
900°C "	30.25

(+) % ler kuru temel üzerinden verilmiştir.

4.2. Adsorpsiyon ve Desorpsiyon Deney Sonuçları

Adsorpsiyon ve desorpsiyon deney verilerinden, orijinal asfaltitin, 1. ve 2. yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin ve bunlardan hazırlanan kokların ayrı ayrı;

- 1- Yüzey alanı
- 2- Özgül gözenek hacmi
- 3- Gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapı hesaplanmıştır. Tüm hesaplamlar, EK-Al ve EK-A2 de verilen bilgisayar programı ile yapılmıştır.

4.2.1. Adsorpsiyon ve Desorpsiyon İzotermleri

İzotermlerin çizilmesinde ilk adım, adsorplayanın birim kütlesi başına adsorplanan ve desorplanan gazın normal koşullardaki hacminin (V) hesaplanmasıdır. V 'nin hesaplanmasında kullanılan eşitlikler EK-B de açıklanmıştır.

Bir örnek olarak Tablo 4.2 de, 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin 600°C kokunun N_2 adsorpsiyon ve desorpsiyonundan bulunan sonuçlar verilmiştir. Bu değerlerden çizilen izoterm Şekil 4.1 de görülmektedir. Ayrıca aynı kokun CO_2 izotermi de Şekil 4.2 de verilmiştir. Şekil 4.1 ve 4.2 karşılaştırıldığında, N_2 adsorpsiyon izoteminin $0 < P/P_0 < 1$ aralığında çizilebilmesine karşın, CO_2 adsorpsiyon izotermi $0 < P/P_0 < 0.015$ aralığında çizilebilmektedir. Bunun nedeni, 25°C deki CO_2 in doygun buhar basıncının çok yüksek (48500 mm Hg) olmasıdır (Edward 1928).

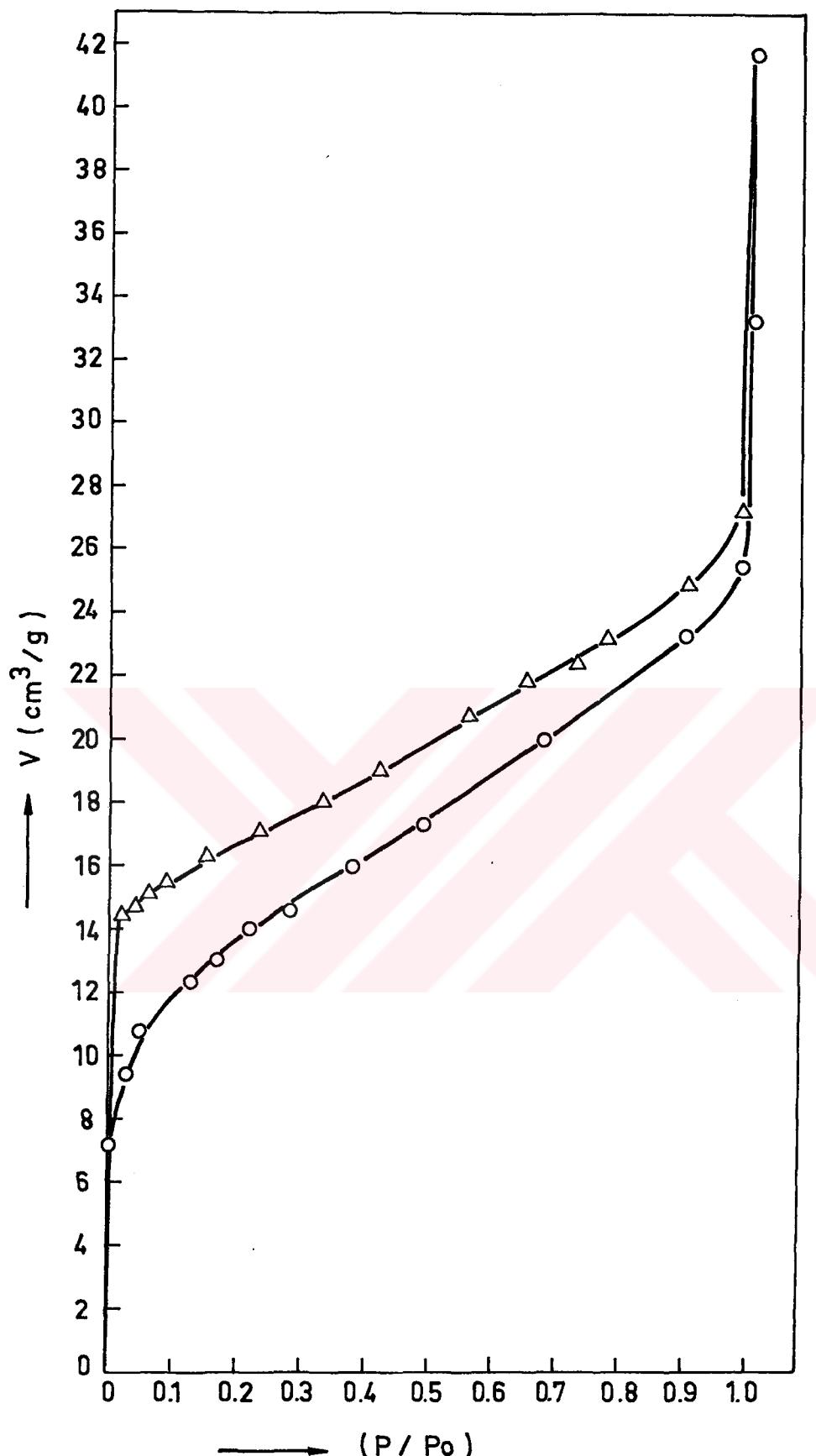
Tablo 4.2.: 1.yönteme göre külü uzaklaştırılan asfaltının 600°C kokunun -196°C da N_2 adsorpsiyon ve desorpsiyon deney verileri ve hesaplama sonucu elde edilen değerler.

&&&&& A D S O R P S I Y O N &&&&&

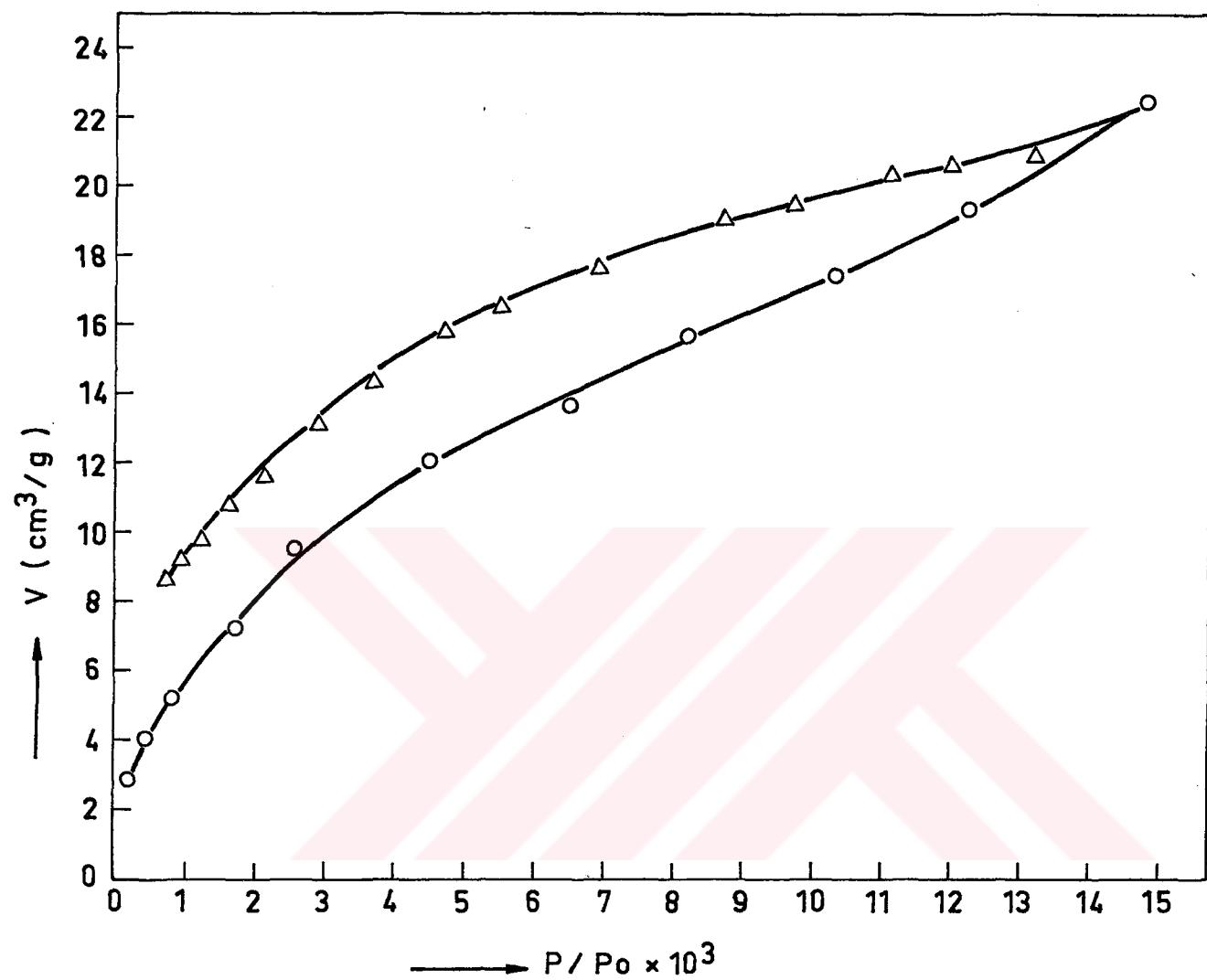
P1	P2	P	P/P0	V1	V2	VN	VNT	V
296.0	233.0	33.0	.05	8.82	2.19	6.63	6.63	3.20
233.0	162.0	85.0	.12	9.94	5.65	6.49	13.11	6.33
162.0	125.0	134.0	.20	5.18	8.90	1.92	15.04	7.26
125.0	75.0	195.0	.28	7.00	12.95	2.95	17.99	8.69
493.0	455.0	242.0	.35	5.32	16.08	2.20	20.18	9.75
455.0	400.0	310.0	.45	7.70	20.59	3.18	23.37	11.28
400.0	324.0	399.0	.58	10.64	26.51	4.73	28.09	13.57
324.0	278.0	459.0	.67	6.44	30.49	2.45	30.55	14.75
278.0	232.0	517.0	.75	6.44	34.35	2.59	33.13	16.00
500.0	455.0	563.0	.82	6.30	37.40	3.24	36.38	17.57
455.0	390.0	639.0	.93	9.10	42.45	4.05	40.43	19.52
390.0	323.0	686.0	1.00	9.38	45.57	6.26	46.69	22.55

&&&&& D E S O R P S I Y O N &&&&&

P1	P2	P	P/P0	V1	V2	VT	V
5.0	55.0	643.0	.94	7.00	42.72	42.54	20.55
0.0	62.0	570.0	.83	8.68	37.87	38.71	18.70
0.0	68.0	484.0	.71	9.52	32.15	34.91	16.86
0.0	58.0	406.0	.59	8.12	26.97	31.97	15.44
0.0	38.0	356.0	.52	5.32	23.65	29.97	14.47
0.0	47.0	293.0	.43	6.58	19.46	27.58	13.32
47.0	106.0	214.0	.31	8.26	14.22	24.56	11.86
106.0	134.0	177.0	.26	3.92	11.76	23.10	11.16
0.0	43.0	119.0	.17	6.02	7.91	20.93	10.11
0.0	32.0	75.0	.11	4.48	4.98	19.38	9.36
0.0	22.0	45.0	.07	3.08	2.99	18.29	8.83
0.0	10.0	27.0	.04	1.40	1.79	18.09	8.73
0.0	6.0	16.0	.02	.84	1.06	17.98	8.68



Şekil 4.1.: 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin
 600°C kokunun -196°C N_2 adsorpsiyon ve desorp-
 siyon izotermleri (\circ : Adsorpsiyon; Δ : Desorp-
 siyon)



Şekil 4.2.: 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin
 600°C kokunun 25°C CO_2 adsorpsiyon ve de-
 sorpsiyon izotermi (\circ : Adsorpsiyon;
 Δ : Desorpsiyon)

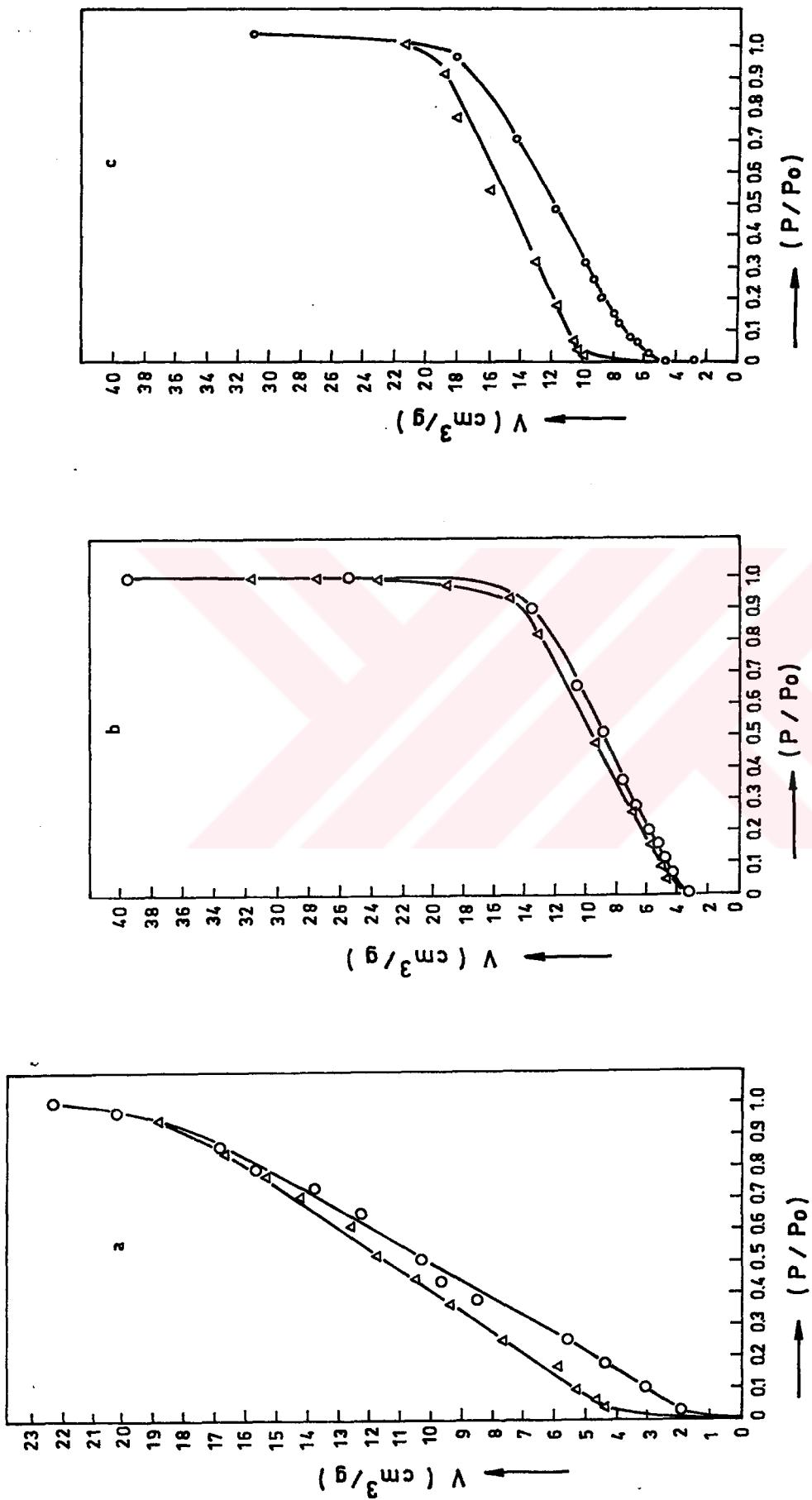
Şekil 4.3 de de, orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltitin aynı sıcaklık koklarının izotermeleri verilmiştir. İzotermeler karşılaştırıldığında; orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltit koklarının izoterm şekillerinin farklı olduğu görülmektedir.

1. ve 2. yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit koklarının izotermeleri ise, birbirlerine ve Tip IV izotermine benzemektedir (Şekil 4.3. b,c).

4.2.2. Yüzey alanının bulunması

Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve bunların koklarının yüzey alanları (Bölüm 2.1.1), (2.1) eşitliğinden hesaplanmıştır. Bu eşitlikteki V_m değerleri; -196°C N_2 adsorpsiyon verileriyle, BET eşitliğinden (2.2) doğrudan ve D-P eşitliğinden (2.3) ise iki farklı şekilde bulunmuştur. D-P eşitliğinden bulunan V_o , $V_m = V_o$ ve $V_m = V_o/2$ bağıntılarında yerine konarak V_m değerleri hesaplanmıştır. $V_m = V_o$ bağıntısından elde edilen V_m in (2.1) de yerine konmasıyla hesaplanan yüzey alanı $(D-P)_I$; $V_m = V_o/2$ bağıntısından bulunan alan ise $(D-P)_{II}$ şeklinde simgelenmiştir. 25°C CO_2 adsorpsiyonundan yüzey alanı hesaplamak için ise, D-P eşitliğinden bulunan V_o , V_m ye eşit alınmış ve bu değer (2.1) de yerine konmuştur.

BET ve D-P doğruları yardımıyla yüzey alanı hesaplanması iliskin bilgisayar çıktıları, birer örnek olması amacıyla Tablo 4.3-5 de verilmiştir. Bu sonuçlara göre çizilen BET ve D-P doğruları Şekil 4.4-6 da görülmektedir.



Şekil 4.3.: a) Orijinal, b) 1.yöntemle ve c) 2.yöntemle külli uzaklaştırılan asfaltitin
800°C koklarının -196°C N₂ adsorpsiyon ve desorpsiyon izotermeleri.
(○ : Adsorpsiyon ; △ : Desorpsiyon)

Tablo 4.3.: 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin
 500°C kokunun -196°C N_2 adsorpsyon verile-
 rinin BET yöntemine göre değerlendirilmesi.

***** BET YONTEMINE GORE YUZEY ALANI *****

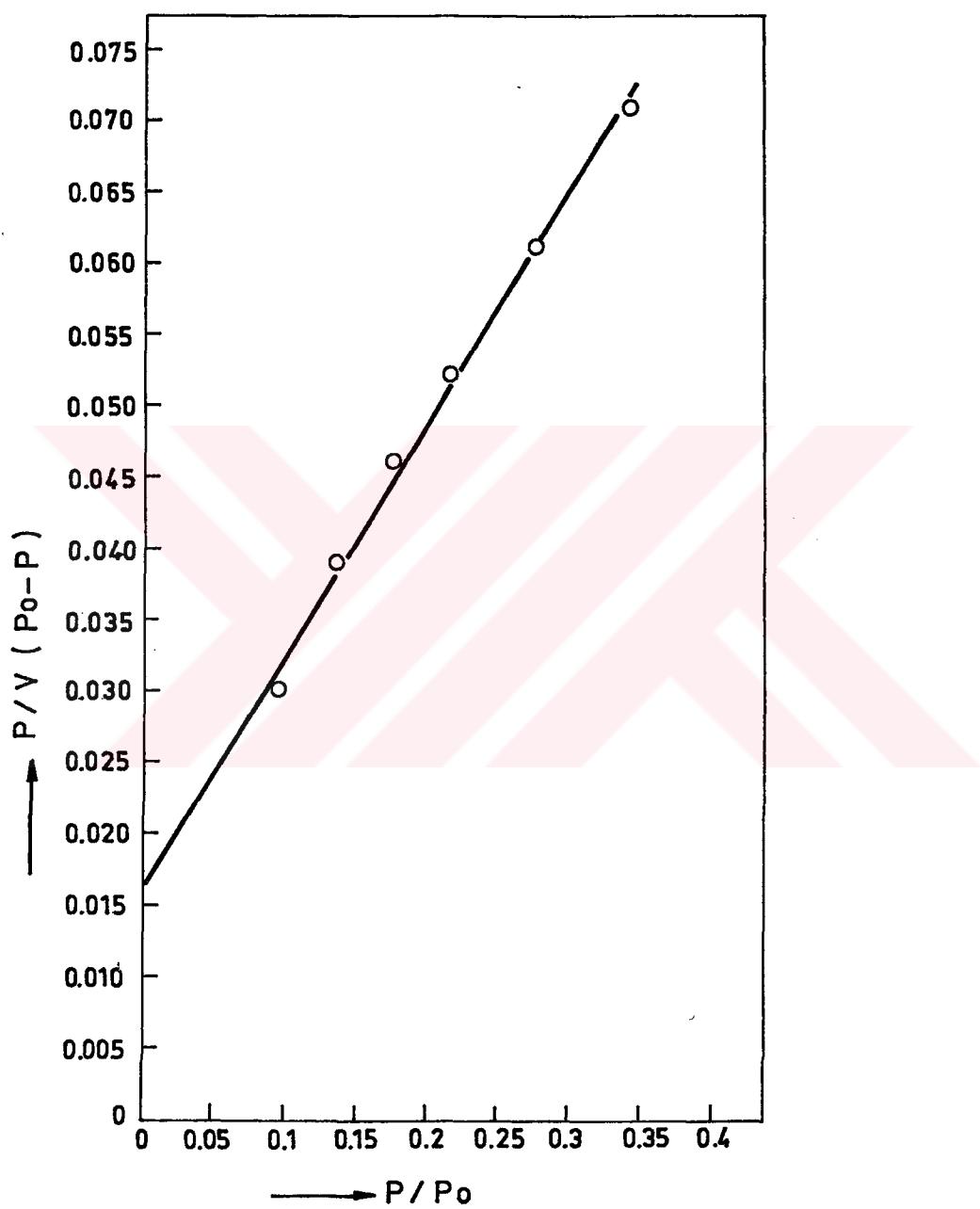
P/PO P/V(PO-P)

.094	.030
.134	.039
.176	.046
.218	.052
.275	.061
.340	.071

X	Y	XY	X2	Y2
.0936599	.0301796	.0028266	.0087722	.0009108
.1340058	.0388271	.0052031	.0179575	.0015075
.1757925	.0459178	.0080720	.0309030	.0021084
.2175792	.0517950	.0112695	.0473407	.0026827
.2752161	.0611705	.0168351	.0757439	.0037418
.3400576	.0714135	.0242847	.1156392	.0050999

XT	YT	XYT	X2T	Y2T
.0936599	.0301796	.0028266	.0087722	.0009108
.2276657	.0690067	.0080297	.0267297	.0024184
.4034582	.1149245	.0161017	.0576327	.0045268
.6210375	.1667195	.0273712	.1049735	.0072095
.8962536	.2278900	.0442063	.1807174	.0109513
1.2363113	.2993034	.0684910	.2963566	.0160512

R2	EGIM	KAYMA	VM	ALAN
.997	.164	.0161	5.56	24.17



Şekil 4.4.: Tablo 4.3 verilerinden çizilen BET doğrusu.

Tablo 4.4.: Orijinal asfaltitin 700°C kokunun -196°C N_2 adsorpsiyon verilerinin D-P yöntemine göre değerlendirilmesi.

***** DUBININ-POLANYI YONTEMINE GORE YUZEY ALANI *****

(LOG P_{0/P})² LOG V

1.7366240	.50525
.8224771	.80159
.5029923	.86107
.2984344	.93881
.2047644	.98887
.1189991	1.05246
.0553907	1.13249
.0304544	1.16886
.0150881	1.20416
.0073644	1.24473
.0009501	1.29058
0.0000000	1.35308

X Y XY X₂ Y₂

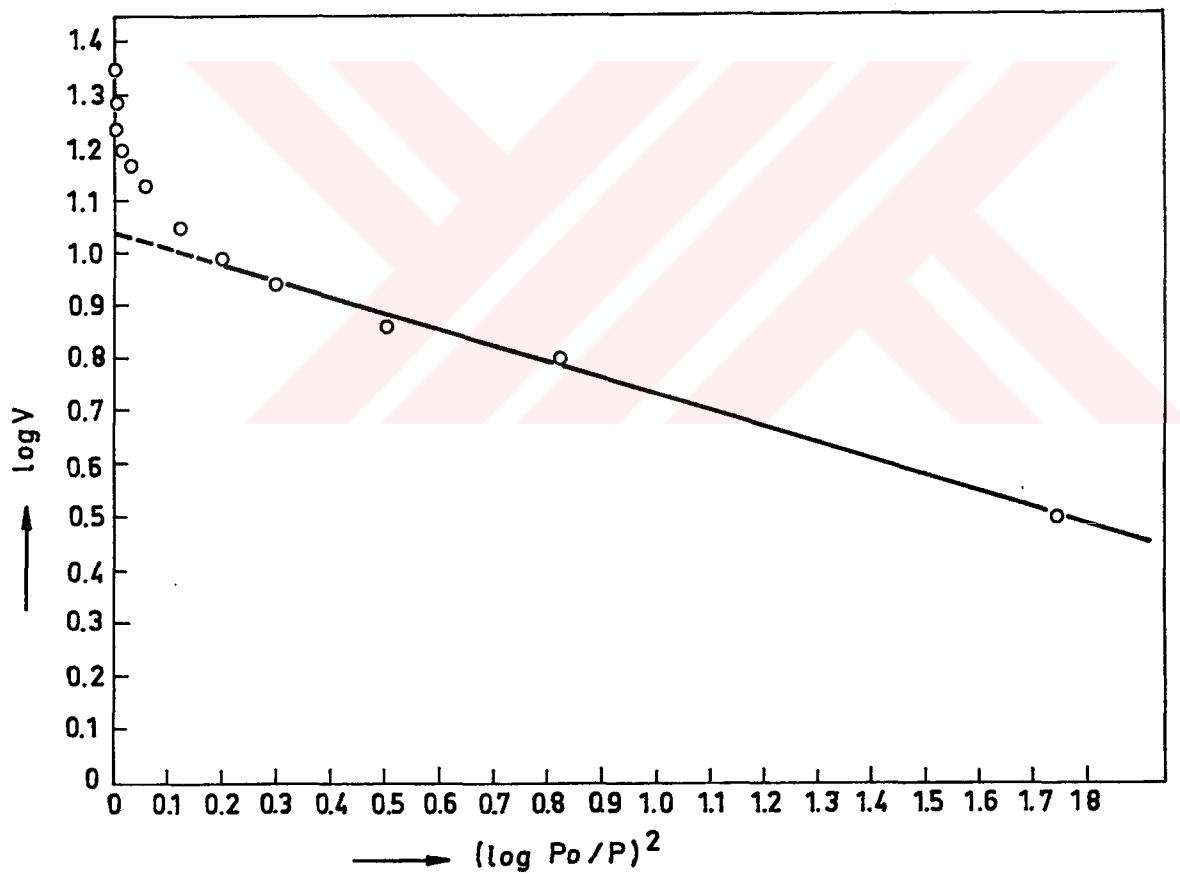
1.73662	.50525	.87742	3.0158629	.25527
.82248	.80159	.65929	.6764686	.64255
.50299	.86107	.43311	.2530013	.74145
.29843	.93881	.28017	.0890631	.88136
.20476	.98887	.20249	.0419285	.97787

X_T Y_T X_{YT} X_{2T} Y_{2T}

1.73662	.50525	.87742	3.0158629	.25527
2.55910	1.30684	1.53671	3.6923316	.89782
3.06209	2.16791	1.96982	3.9453328	1.63927
3.36053	3.10672	2.25000	4.0343957	2.52063
3.56529	4.09559	2.45248	4.0763240	3.49850

R₂ EGIM KAYMA VM ALAN

.993 -.305 1.0366 10.88 47.34



Şekil 4.5.: Tablo 4.4 verilerinden çizilen D-P doğrusu.

Tablo 4.5.: Orijinal asfaltitin 600°C kokunun $25^{\circ}\text{C} \text{CO}_2$ adsorpsiyon verilerinden D-P yöntemine göre yüzey alanının hesaplanması.

***** DUBININ-POLANYI YONTEMINE GORE YUZEY ALANI *****

(LOG P_{0/P})² LOG V

13.58469	.12763
10.03134	.34408
7.48762	.58279
6.77539	.66361
6.18559	.74032
5.73942	.80997
5.17931	.92848
4.68551	.99563
4.51918	1.04576
4.23692	1.08546
3.95766	1.13108
3.75412	1.17381
3.52006	1.21719
3.42504	1.24505

X Y XY X₂ Y₂

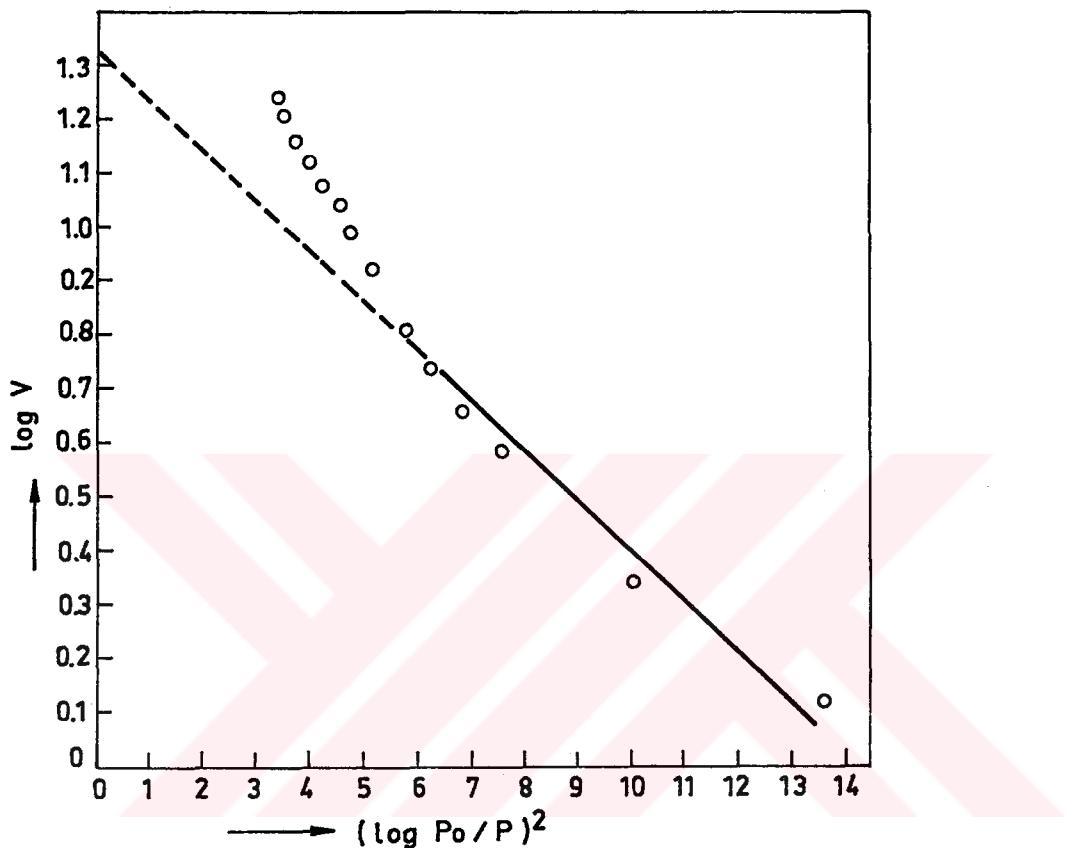
13.58469	.12763	1.73380	184.54393	.01629
10.03134	.34408	3.45157	100.62770	.11839
7.48762	.58279	4.36370	56.06449	.33964
6.77539	.66361	4.49619	45.90585	.44037
6.18559	.74032	4.57930	38.26157	.54807
5.73942	.80997	4.64875	32.94093	.65605
5.17931	.92848	4.80887	26.82526	.86207

XT YT XYT X_{2T} Y_{2T}

13.58469	.12763	1.73380	184.54393	.01629
23.61603	.47171	5.18537	285.17163	.13468
31.10365	1.05450	9.54907	341.23611	.47432
37.87904	1.71810	14.04526	387.14197	.91470
44.06463	2.45842	18.62456	425.40353	1.46276
49.80405	3.26839	23.27331	458.34445	2.11881
54.98336	4.19687	28.08218	485.16971	2.98088

R² EGIM KAYMA VM ALAN

.963 -.092 1.319 20.86 141.76



Şekil 4.6.: Tablo 4.5 verilerinden çizilen D-P doğrusu

Şekil 4.4 incelendiğinde, deney verilerinden bulunan noktaların $0.05 < P/P_0 < 0.35$ aralığında bir doğru üzerinde olması BET eşitliğinin; Şekil 4.5 ve Şekil 4.6 da, doğrunun düşük basınçlarda elde edilmesi D-P eşitliğinin geçerliliğini göstermektedir.

4.2.3. Özgül gözenek hacminin bulunması

Örneklerin özgül gözenek hacimleri (Bölüm 2.1.2), N_2 ve CO_2 gazlarının her ikisi için de, (2.4) ve (2.5) eşitlikleri kullanılarak hesaplanmıştır. Bu hesaplamala-
ra ilişkin bir örnek Tablo 4.6 da verilmiştir.

Yüzey alanı ve özgül gözenek hacminin hesaplan-
masında kullanılan en uygun doğrunun çizimi, bu doğrula-
rin eğim ve kaymaları, En Küçük Kareler Yöntemi kullanı-
larak bulunmuştur (EK-C).

Tablo 4.6.: 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin
 800°C kokunun -196°C N_2 adsorpsiyon verile-
 rinden özgül gözenek hacminin bulunması.

***** DUBININ-POLANYI YONTEMINE GORE OZGUL GOZENEK HACMI *****

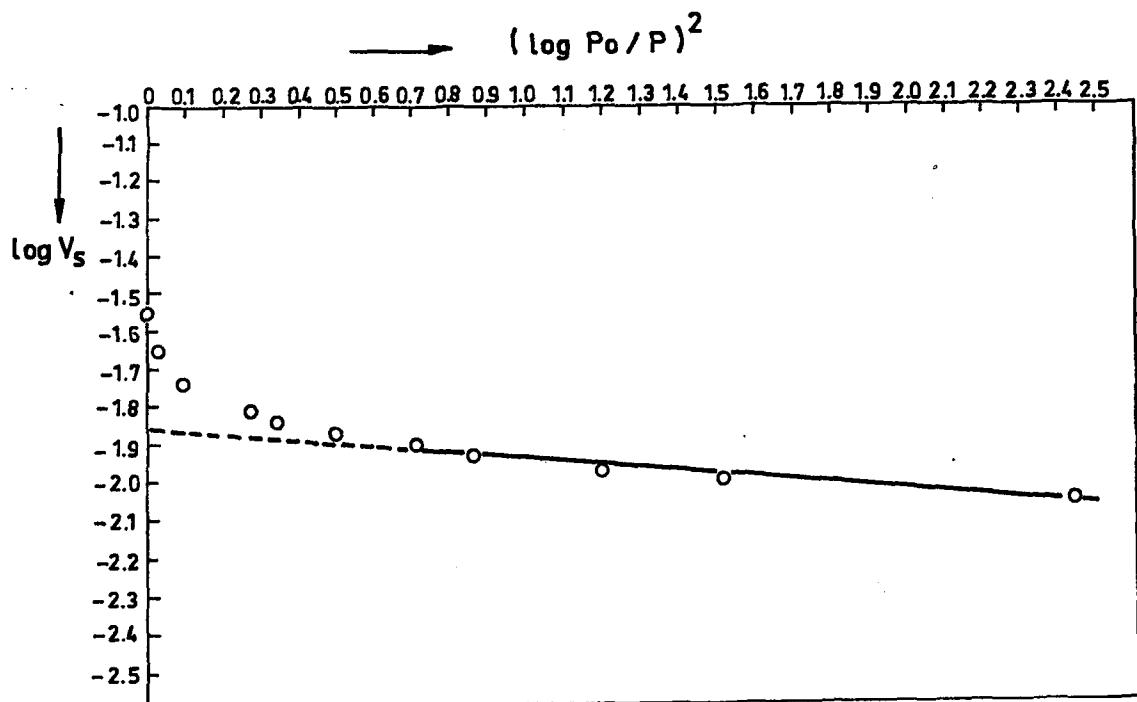
(LOG P0/P)2 LOG VS

2.4534359	-2.05147
1.5185989	-1.99522
1.2032131	-1.97216
.8672908	-1.93227
.7141932	-1.90346
.4885592	-1.86839
.3422594	-1.84212
.2691152	-1.81398
.1092635	-1.73554
.0251103	-1.65227
.0008715	-1.54812
0.0000000	-1.31647

X	Y	XY	X2	Y2
2.45344	-2.05147	-5.03315	6.0193477	4.20853
1.51860	-1.99522	-3.02994	2.3061426	3.98089
1.20321	-1.97216	-2.37293	1.4477217	3.88941

XT	YT	XYT	X2T	Y2T
2.45344	-2.05147	-5.03315	6.0193477	4.20853
3.97203	-4.04669	-8.06309	8.3254900	8.18943
5.17525	-6.01885	-10.43601	9.7732115	12.07883

R2	EGIM	KAYMA	VG
.9982	-.0627	-1.8981	.01264



Şekil 4.7.: Tablo 4.6 verilerinden çizilen D-P doğrusu

4.2.4. Gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapının bulunması.

Örneklerin gözenek boyut dağılımları ve ortalama gözenek yarıçapları (Bölüm 2.1.3), N_2 desorpsiyon verilerinin düzeltilmiş Kelvin eşitliğine (2.8) uyarlanması ile bulunmuştur. Bu hesaplama lara ilişkin bir örnek Tablo 4.7 de verilmiştir.

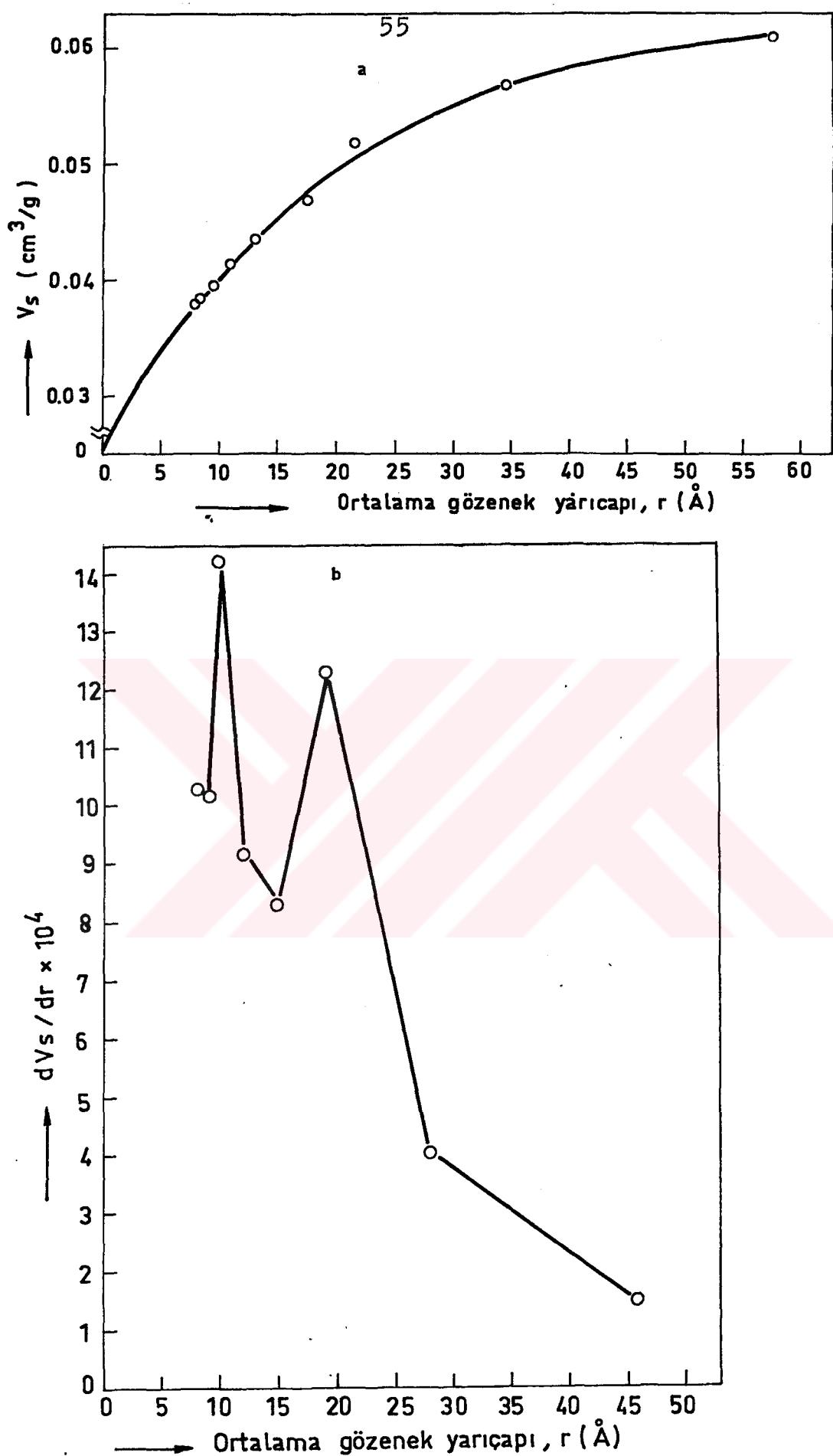
Gözenek boyut dağılımında, Şekil 4.8-b de görüldüğü gibi iki maksimum bulunan eğriler elde edilmiştir. Bu durum, mezogözenekli katıldarda yaygın olarak görülmektedir (Debelak vd 1979).

Tablo 5.1-3 de verilen yarıçap değerleri ikinci maksimumdan okunan değerlerdir.

Tablo 4.7.: 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltitin 700°C kokunun -196°C N_2 desorpsiyon verile-rinden gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapının bulunması.

KILCAL YOGUNLAMA YONTEMINE GORE GOZENEK BOYUT DAGILIMI

R	VS	R	DVS/DR
3393.413	.0890	2189.399	.00001
985.385	.0749	593.041	.00001
200.696	.0658	129.222	.00003
57.748	.0608	46.104	.00015
34.461	.0573	27.930	.00040
21.400	.0521	19.279	.00123
17.158	.0468	15.198	.00083
13.237	.0436	12.102	.00092
10.967	.0415	10.287	.00142
9.608	.0396	9.155	.00102
8.703	.0387	8.363	.00103
8.023	.0380		



Şekil 4.8.: Tablo 4.7 verilerinden çizilen gözenek boyut dağılım eğrileri (a,b).

5. SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve bunların koklarının, N_2 ve CO_2 adsorpsiyonundan bulunan yüzey alanları, özgül gözenek hacimleri ayrı ayrı incelenmiştir. N_2 desorpsiyon verilerinden de, gözenek boyut dağılımları ve ortalama gözenek yarıçapları bulunmuştur.

5.1. N_2 Adsorpsiyonundan Bulunan Yüzey Özellikleri

Örneklerin $-196^{\circ}C$ N_2 adsorpsiyon ve desorpsiyonundan bulunan sonuçlar, Tablo 5.1-3 de verilmiştir.

Tablo 5.1.: Orijinal asfaltit ve koklarının $-196^{\circ}C$ N_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi.

	Yüzey Alanı (m^2/g)			v_g	Ort. Gözenek yarıçapı (\AA)
	A(BET)	$A(D-P)_I$	$A(D-P)_{II}$		
Orijinal aktiflenmemiş asfaltit	4.5	4.1	2.0	0.0014	10.3
Orijinal aktiflenmiş asfaltit	9.8	9.1	4.6	0.0032	11.9
$500^{\circ}C$ Koku	19.4	14.6	7.3	0.0052	12.6
$600^{\circ}C$ "	31.9	21.4	10.7	0.0076	11.3
$700^{\circ}C$ "	28.9	47.3	23.7	0.0168	12.6
$800^{\circ}C$ "	24.6	22.1	11.1	0.0079	12.4
$900^{\circ}C$ "	12.4	17.1	8.6	0.0061	19.7

Tablo 5.2.: 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokalarının -196°C N_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi.

	Yüzey Alanı (m^2/g)			$\text{Özgül gözenek hacmi}$ (cm^3/g)	Ort.Gözenek yarıcapı (\AA)
	A(BET)	$A(\text{D-P})_I$	$A(\text{D-P})_{II}$		
1.yöntem,asfaltit	12.3	11.3	5.7	0.0040	10.4
500°C Koku	24.2	13.9	6.9	0.0049	10.9
600°C "	46.9	64.7	32.3	0.0229	10.2
700°C "	56.9	68.3	34.2	0.0243	10.2
800°C "	21.8	21.5	10.7	0.0076	10.2
900°C "	35.7	41.2	20.6	0.0146	19.1

Tablo 5.3.: 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokalarının -196°C N_2 adsorpsiyonu ile belirlenen yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi.

	Yüzey Alanı (m^2/g)			$\text{Özgül gözenek hacmi}$ (cm^3/g)	Ort.Gözenek yarıcapı (\AA)
	A(BET)	$A(\text{D-P})_I$	$A(\text{D-P})_{II}$		
2.yöntem,asfaltit	19.6	12.3	6.1	0.0044	10.4
500°C Koku	41.7	52.2	26.1	0.0186	9.6
600°C "	66.9	118.6	59.3	0.0422	9.2
700°C "	77.0	95.5	47.8	0.0339	19.3
800°C "	30.8	35.6	17.8	0.0138	13.4
900°C "	52.9	56.5	28.3	0.0201	21.8

Bu tabloların her üçünde de ilk kolonda yüzey alanları, ikinci kolonda özgül gözenek hacimleri, üçüncü kolonda ise ortalama gözenek yarıçapı değerleri verilmiştir.

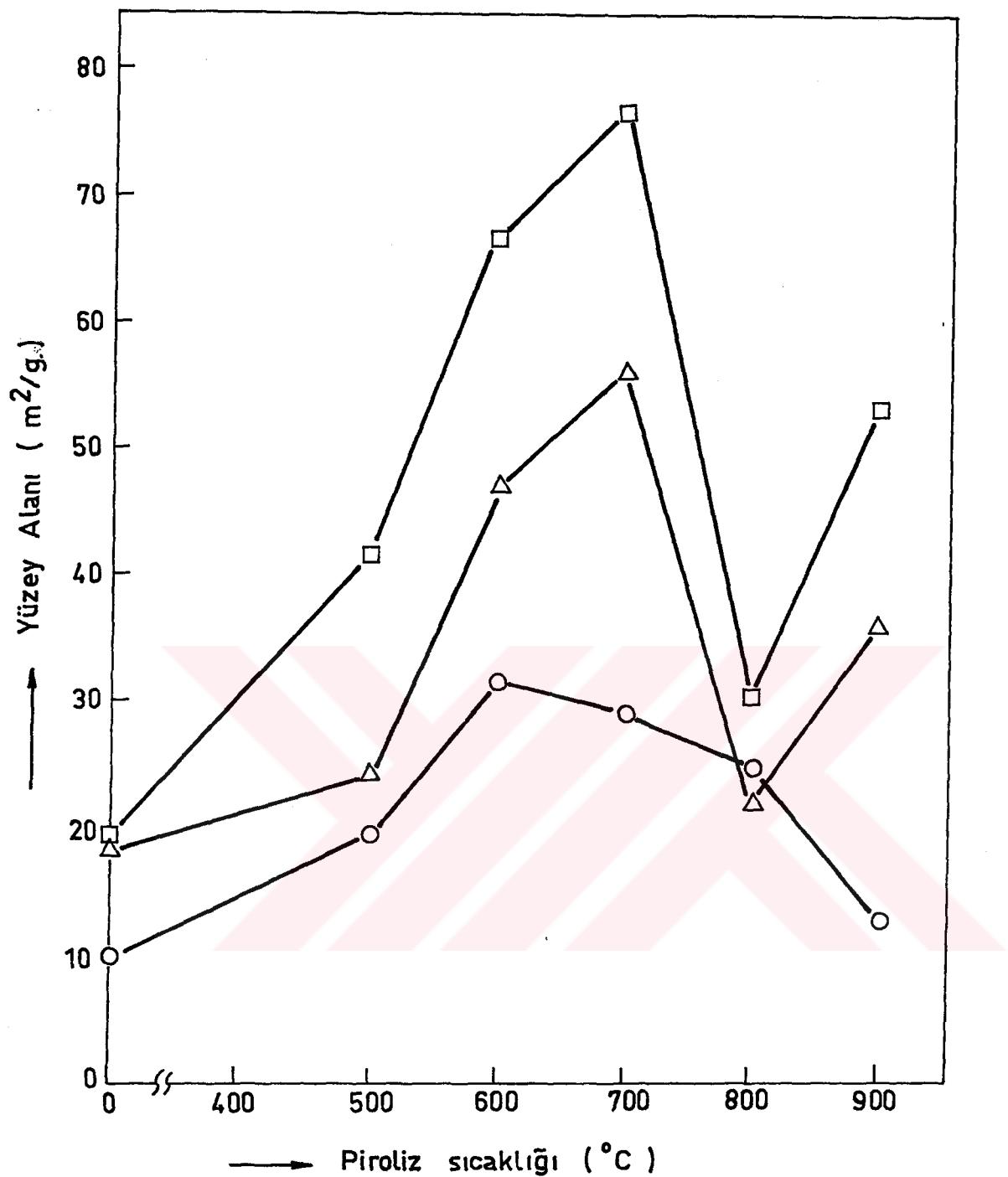
5.1.1. Yüzey alanı

Tablo 5.1-3 deki, BET eşitliği ile bulunan yüzey alanı değerleri, piroliz sıcaklığına karşı grafiğe geçirilmiştir (Şekil 5.1).

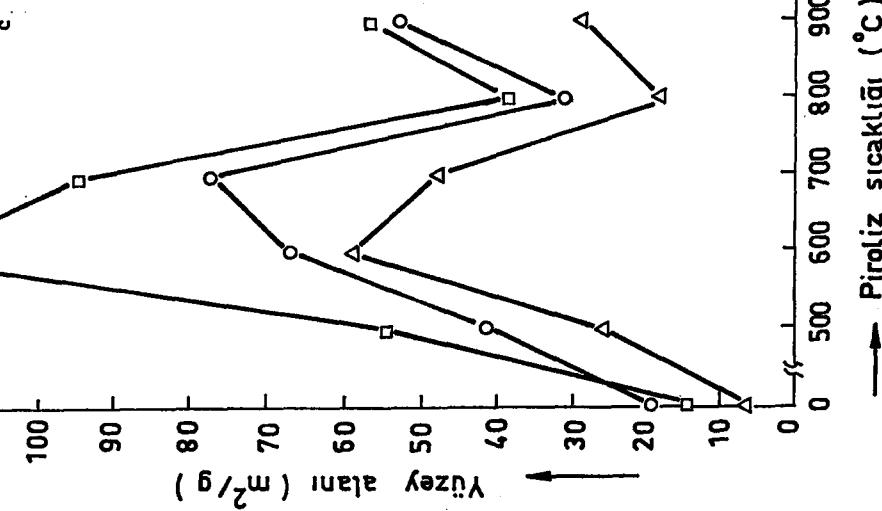
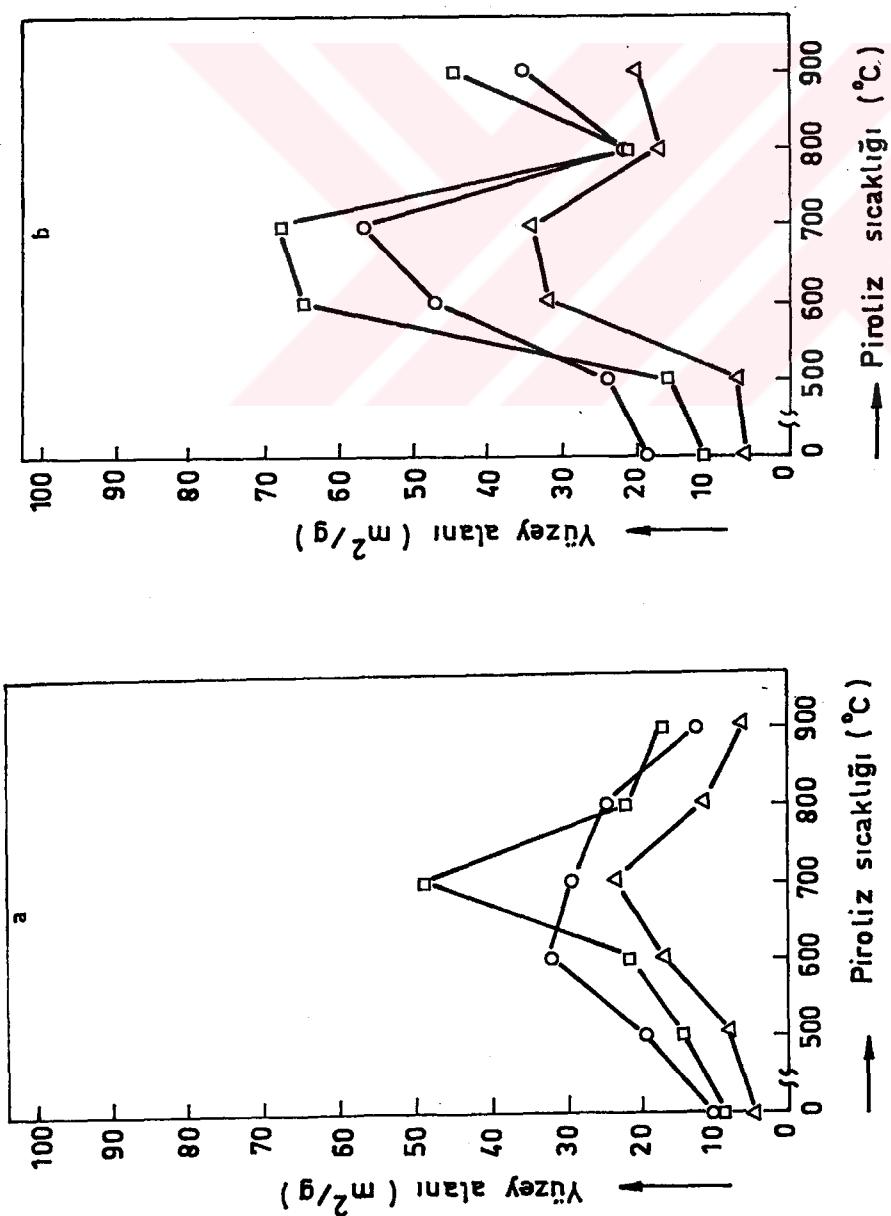
Şekil 5.1 incelemişinde, kokların yüzey alanlarının asfaltitden daha büyük olduğu görülmektedir. Kokların yüzey alanı piroliz sıcaklığı ile değişmekte; sıcaklık arttıkça yüzey alanı artmaktadır, daha sonra bir maksimumdan geçmektedir. Maksimum değer, orijinal asfaltit kokunda 600°C da, külü 1. ve 2.yönteme göre uzaklaştırılan asfaltit koklarında ise 700°C dadır. Benzer değişim, literatürde çeşitli ranktaki kömürlerin kokları için de bulunmuştur (Sharkey ve McCartney 1981; Jenkins vd 1973; Toda 1973; Singla vd 1983; Ergun 1983; Siemieniewska vd 1985). Şekil 5.1 den ayrıca, kül uzaklaştırma işleminin yüzey alanını artırdığı, asitle yıkama süresinin de etkin olduğu görülmektedir. Benzer sonuç, Venezuela ve arkadaşlarının (1987) kül içeriği yüksek İspanyol kömürleriyle yaptıkları çalışmada da elde edilmiştir.

Orijinal asfaltit koklarının yüzey alanları $10-35 \text{ m}^2/\text{g}$ bulunmuştur. Bu değerler bitümlü kömür ve aynı sıcaklık koklarınıninkine oldukça yakındır (Ergun 1983). Külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının ise $20-80 \text{ m}^2/\text{g}$ arasında değişmektedir.

Tablo 5.1-3 de verilen ve Şekil 5.2 (a,b,c) de grafiğe geçirilmiş olan BET ve D-P eşitliklerinden bulunan



Şekil 5.1.: Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının, -196°C N_2 adsorpsiyonundan BET eşitliği ile bulunan yüzey alanlarının piroliz sıcaklığı ile değişimi (\circ : Orijinal asfaltit ve kokları, Δ : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları; \square : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları)



Sekil 5.2.: a) Orijinal asfaltit ve koklarının b) 1.yöntemle ve c) 2.yöntemle kültü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının, BET ve D-P eşitlikleri ile bulunan yüzey alanlarının piroliz sıcaklığı ile değişimini.
 (\circ, \square, Δ)

$(\circ : A(\text{BET}) ; \square : A(D-P)_I ; \Delta : A(D-P)_{II})$

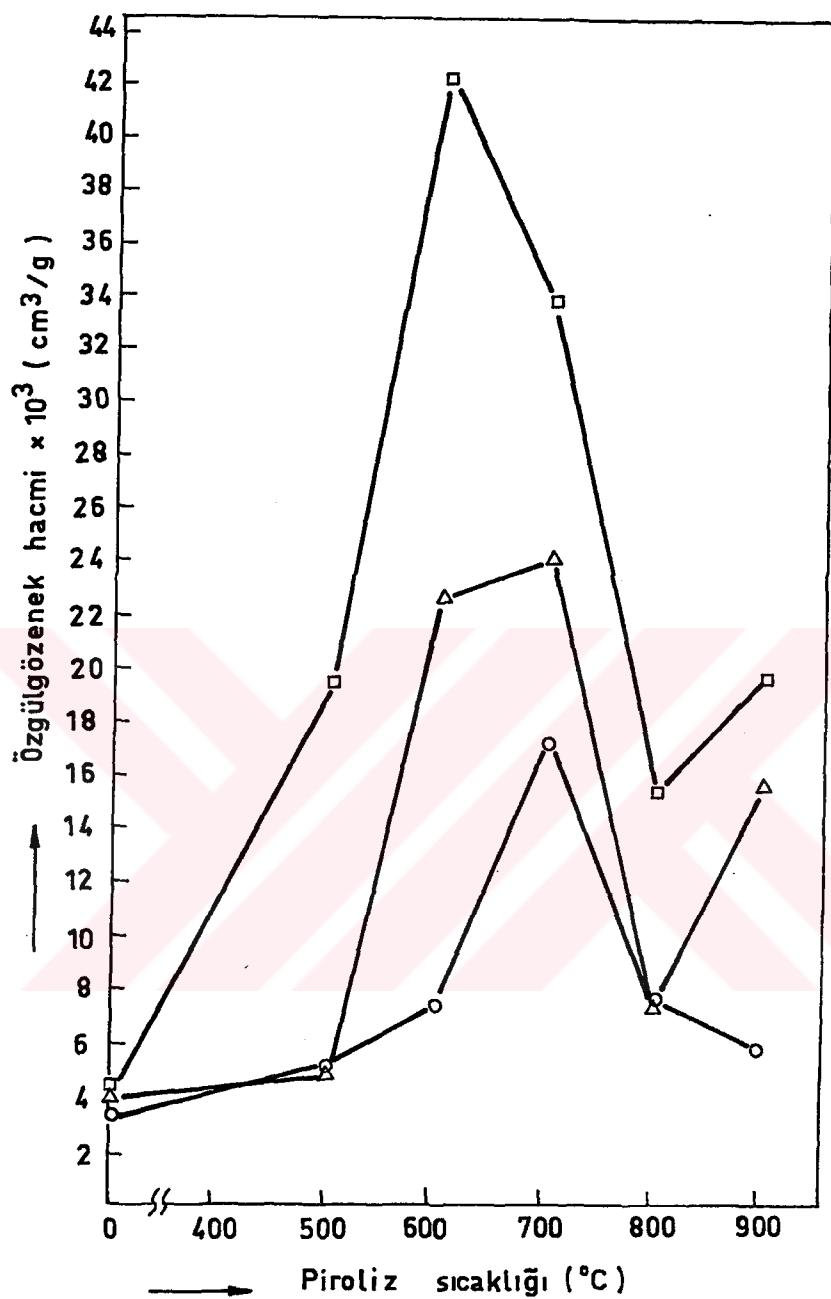
yüzey alan değerleri incelemişinde; her üç alan değerlerinde piroliz sıcaklığı ile değişiminin benzer olduğu görülmektedir. D-P eşitliği ve $V_m = V_0/2$ bağıntısı ile bulunan yüzey alanları $A(D-P)_{II}$, BET yüzey alanlarından daha düşüktür. Buna karşın, D-P eşitliği ve $V_m = V_0$ bağıntısı ile bulunan yüzey alanları $A(D-P)_I$, sapan birkaç nokta dışında BET yüzey alanlarına daha yakındır. Bu sonuçlara göre, N_2 adsorpsiyonu ile D-P eşitliğinden yüzey alanı bulunmasında, $V_m = V_0$ bağıntısının geçerliliği ileri sürülebilir.

5.1.2. Özgül gözenek hacmi

Özgül gözenek hacimlerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi, Tablo 5.1-3 ve Şekil 5.3 de verilmektedir. Şekil 5.3 deki egriler, D-P eşitliği ile bulunan yüzey alanlarının piroliz sıcaklığıyla değişimine (Şekil 5.2 (a,b,c)) benzemektedir. Özgül gözenek hacminin bulunmasında kullanılan D-P eşitliğindeki V_s değeri, yüzey alanındaki V nin sabit bir sayıyla çarpılması ile elde edildiğinden bu benzerlik beklenen bir durumdur.

Orijinal asfaltitin özgül gözenek hacmi $0.003 \text{ cm}^3/\text{g}$ bulunmaktadır. Bu değer, Gan ve arkadaşlarının (1972) değişik ranktaki kömürler için bulduğu gözenek hacmi değerine yakındır. Orijinal asfaltit koklarının özgül gözenek hacimleri $0.005-0.018 \text{ cm}^3/\text{g}$ değerleri arasında değişmekte ve 700°C da bir maksimum görülmektedir. Bu değişim, Toda'nın (1973) bulgularıyla uyum halindedir.

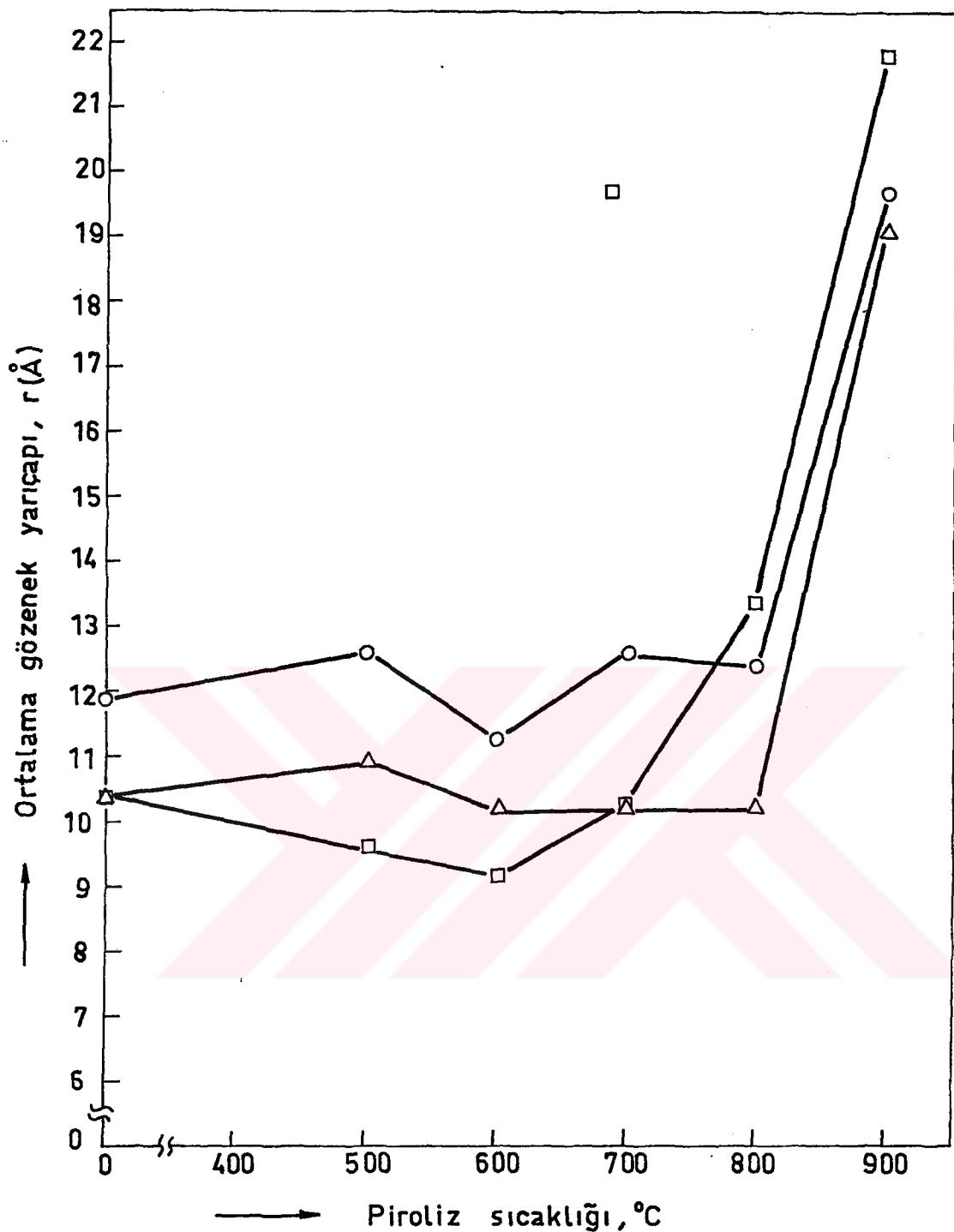
Külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının özgül gözenek hacimleri $0.004-0.042 \text{ cm}^3/\text{g}$ bulunmaktadır. Bu değerler, orijinal asfaltit koklarının özgül gözenek hacimlerinden daha yüksektir.



Şekil 5.3.: Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokaların -196°C N_2 adsorpsiyon verilerinden D-P eşitliği ile bulunan özgül gözenek hacmi değerlerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi.
 (\circ : Orijinal asfaltit ve kokları, Δ : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları,
 \square : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları)

5.1.3. Gözenek boyut dağılımı ve ortalama gözenek yarıçapı

Düzeltilmiş Kelvin eşitliği ile bulunan ortalama gözenek yarıçapları (Tablo 5.1-3 ve Şekil 5.4) orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve $500\text{--}800^{\circ}\text{C}$ koklarında $10\text{--}13 \text{ \AA}^{\circ}$ arasında çok az değişmektedir. Bu durum, Youssef'un (1975) aynı sıcaklık aralığında linyitlerle yaptığı çalışmada da görülmektedir. 900°C koklarında ise, bu değer 20 \AA° e yükselmektedir. Gözenek yarıçapındaki bu artış, 800°C 'in üzerinde gözenek yapısındaki çökmeden (Singla vd 1983) ileri gelebilir.



Sekil 5.4.: Orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının -196°C N_2 desorpsiyon verilerinden bulunan ortalama gözenek yarıçaplarının piroliz sıcaklığı ile değişimi (\circ : Orijinal asfaltit ve kokları, Δ : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları, \square : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları).

5.2. CO_2 Adsorpsiyonundan Bulunan Yüzey Özellikleri

Örneklerin 25°C CO_2 adsorpsiyondan bulunan sonuçlar, Tablo 5.4-6 da verilmiştir.

Tablo 5.4.: Orijinal asfaltit ve koklarının 25°C CO_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi.

	Yüzey Alanı (m^2/g) A(D-P) _I	Özgül Gözenek Hacmi (cm^3/g)
Orijinal aktiflenmemiş asfaltit	4.0	0.0011
Orijinal aktiflenmiş asfaltit	4.6	0.0013
500°C Koku	163.7	0.0456
600°C "	141.7	0.0391
700°C "	302.1	0.0841
800°C "	293.0	0.0816
900°C "	3.3	0.0009

Tablo 5.5.: 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının 25°C CO_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi.

	Yüzey Alanı (m^2/g) A(D-P) _I	Özgül Gözenek Hacmi (cm^3/g)
1.yöntem, asfaltit	5.4	0.0015
500°C Koku	151.2	0.0421
600°C "	241.5	0.0672
700°C "	230.6	0.0642
800°C "	196.4	0.0547
900°C "	27.5	0.0077

Tablo 5.6.: 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının 25°C CO_2 adsorpsiyonu ile bulunan yüzey özelliklerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi.

	Yüzey Alanı (m^2/g) $A(D-P)_I$	Özgül Gözenek Hacmi (cm^3/g)
2.yöntem, asfaltit	14.6	0.0041
500°C Koku	208.9	0.0582
600°C "	245.9	0.0684
700°C "	243.3	0.0677
800°C "	31.5	0.0088
900°C "	60.1	0.0167

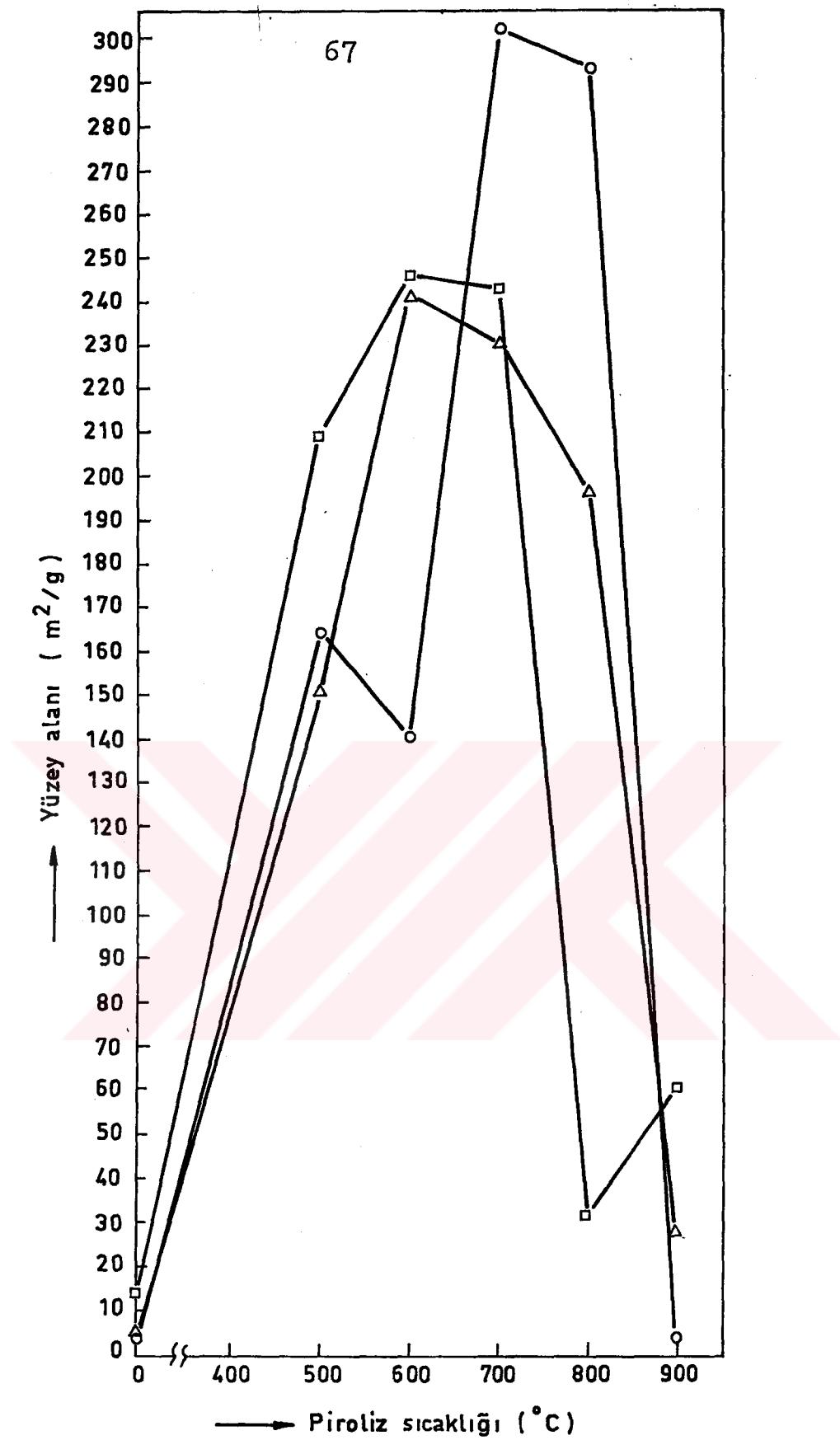
Tabloların her üçünde de, ilk kolonda yüzey alanları, ikinci kolonda ise, özgül gözenek hacimleri verilmiştir.

5.2.1. Yüzey alanı

Orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının yüzey alanlarının piroliz sıcaklığı ile değişimi, Tablo 5.4-6 ve Şekil 5.5 de görülmektedir.

Orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltitlerin yüzey alanları koklarından oldukça düşüktür. Külü uzaklaştırılan asfaltit koklarının yüzey alanları, piroliz sıcaklığının artmasıyla artmakta ve $600-700^{\circ}\text{C}$ da bir maksimumdan geçerek azalmaktadır. Bunun yanında, orijinal asfaltitin 700 ve 800°C koklarında beklenmedik bir artış görülmektedir.

Asfaltitlerin 900°C koklarının CO_2 yüzey alanları oldukça küçük bulunmuştur. Jenkins ve arkadaşları (1973) da bitümlü kömürlerden hazırlanan 900°C koku CO_2 yüzey alanlarının orijinal kömürün alanına yaklaşacak şekilde azalduğunu göstermişlerdir. Bu sonuç şu şekilde açıklanabilir: 800°C in üzerinde olduğu ileri sürülen yapı çökmesi (Singla



Şekil 5.5 : Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının, $25^{\circ}C$ CO_2 adsorpsiyonundan D-P eşitliği ile bulunan yüzey alanlarının piroliz sıcaklığıyla değişimi(o: Orijinal asfaltit ve kokları, Δ: 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları, □: 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları)

vd 1985) olayı ile koklaşan kömürlerde mikrogözenekler azalır, makrogözenekler artar. N_2 un giremediği mikrogözeneklere CO_2 girebilir (Gavalas 1982). Buna paralel olarak da, CO_2 yüzey alanının azalması ve N_2 yüzey alanının artması beklenen bir sonuctur.

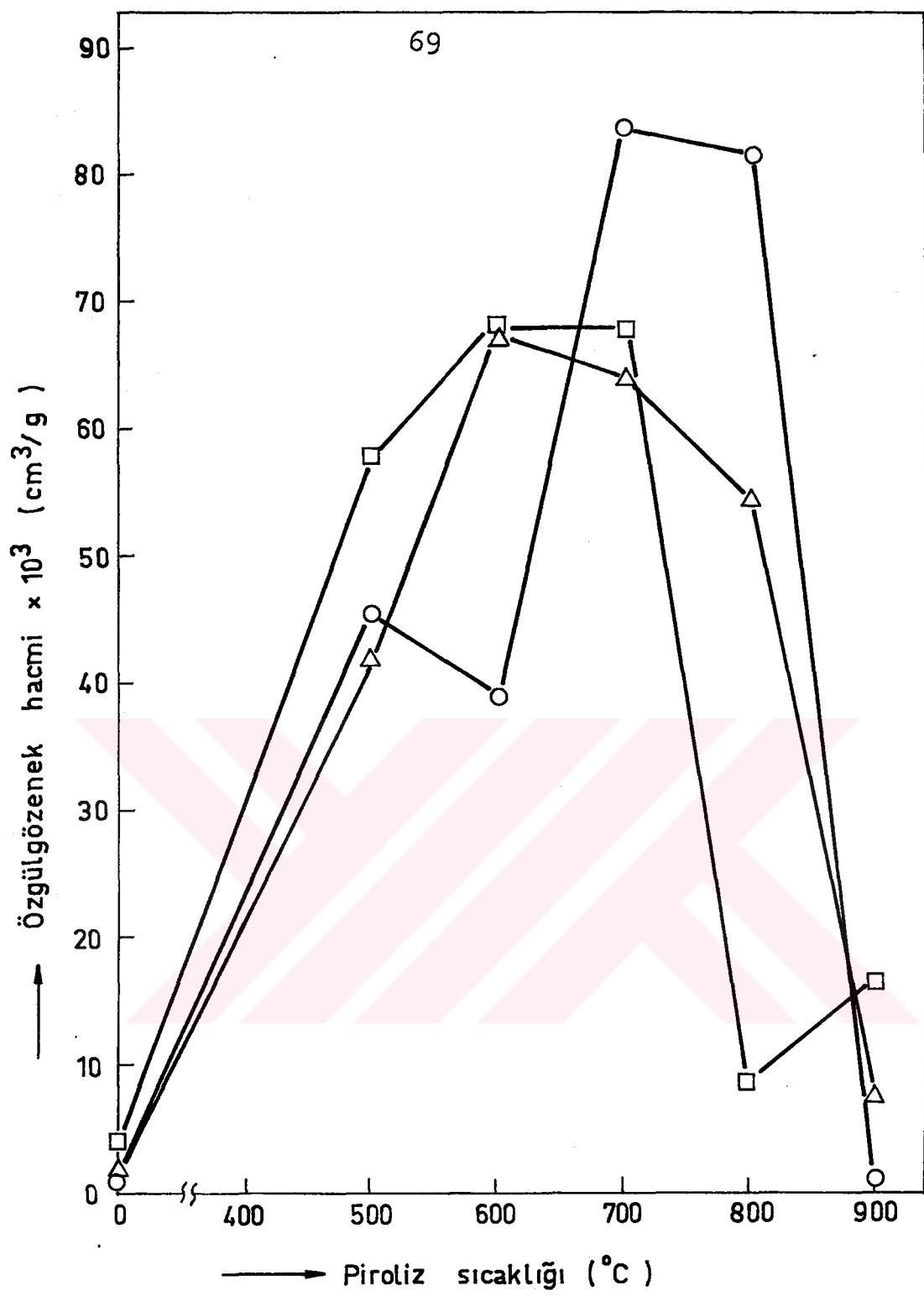
Tüm asfaltit ve kok örneklerinin 0-300 m^2/g arasında değişen CO_2 yüzey alanları, N_2 alanlarından oldukça yüksektir. Bu sonuç, literatürde birçok araştırmacının bulgularıyla uyusmaktadır. (Walker ve Kini 1965; Nandi ve Walker 1971; Gan vd 1972; Sharkey ve McCartney 1981; Gavalas 1982).

CO_2 yüzey alanlarının N_2 alanlarından yüksek bulunması, araştırmacılar tarafından farklı şekillerde yorumlanmaktadır. Bazı araştırmacılar, N_2 un yavaş difüzlenmesi yanında, CO_2 in katı yüzeydeki oksijenli gruplarla kimyasal olarak etkileştiğini (Deitz vd 1964; Anderson vd 1965; Toda 1971, 1972), bazıları, böyle bir etkileşmenin sözkonusu olmadığını (Ramsey 1965; Walker ve Kini 1965; Debelak ve Schrodt 1979) ve yüzey alanının CO_2 N_2 un giremediği mikrogözeneklere girebildiği için (Gavalas 1982) yüksek bulunduğuunu vurgulamaktadır. Reucroft ve Sethuraman (1987) ise, CO_2 in girebildiği mikrogözeneklerde çözündüğünü ileri sürmektedir.

5.2.2. Özgül gözenek hacmi

Dubinin-Polanyi eşitliği ile bulunan özgül gözenek hacimlerinin koklaşma sıcaklığıyla değişimi Tablo 5.4-6 ve Şekil 5.6 de verilmiştir.

Tüm asfaltit ve kok örneklerinin özgül gözenek hacimleri 0-0.085 cm^3/g arasında değişmektedir. Şekil 5.5 den görüldüğü gibi, piroliz sıcaklığının artmasıyla artan



Şekil 5.6.: Orijinal, külü uzaklaştırılan asfaltit ve koklarının, 25°C CO_2 adsorpsiyonundan D-P eşitliği ile bulunan özgül gözenek hacimlerinin piroliz sıcaklığı ile değişimi (\circ : Orijinal asfaltit ve kokları, Δ : 1.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları, \square : 2.yöntemle külü uzaklaştırılan asfaltit ve kokları)

özgül gözenek hacimleri bir maksimumdan geçtikten sonra azalmaktadır. Bu durum, yüzey alanlarının değişimi ile aynıdır. Ayrıca, yüzey alanlarında olduğu gibi, CO_2 adsorpsiyonu ile bulunan gözenek hacimleri N_2 dan bulunan değerlerden daha yüksektir.

5.3. Sonuçlar

1. Asfaltit ve koklarının -196°C daki N_2 adsorpsiyon-desorpsiyon izotermeleri, mezogözenekli katılarda görülen Tip IV izotermine benzemektedir.

2. Ortalama gözenek yarıçapı 10 \AA° dolayındadır ki, bu değer mikrogözeneklerden mezogözeneklere geçiş sınırıdır.

3. Yüzey alanları, CO_2 adsorpsiyonunda Dubinin-Polanyi (D-P) eşitliğinden, N_2 adsorpsiyonunda ise hem Brunauer-Emmett-Teller (BET) hem de Dubinin-Polanyi eşitliğinden bulunmuştur. D-P eşitliğinden hesaplanan CO_2 yüzey alanlarının N_2 değerlerinden büyük olması, CO_2 in mikrogözeneklere girebilme özelliğile açıklanabilir. Gözenek çapları mikrogözenek-mezogözenek sınırında bulunan asfaltitlerin yüzey alanları ve özgül gözenek hacimlerinin CO_2 adsorpsiyonu ve D-P eşitliği ile belirlenmesi uygundur.

4. Orijinal ve külü uzaklaştırılan asfaltit koklarının yüzey alanları ve özgül gözenek hacimleri piroliz sıcaklığı ile artmakta ve $600-700^{\circ}\text{C}$ da bir maksimumdan geçtikten sonra azalmaktadır.

5. Küllü uzaklaştırma işlemi sonucunda asfaltit ve koklarının yüzey alanları ve özgül gözenek hacimleri artmaktadır. Bu artış, N_2 adsorpsiyonunda daha belirgindir.

6. Gözenek yarıçaplarının $500-800^{\circ}\text{C}$ sıcaklık aralığındaki değişimi azdır. 800°C in üzerinde etkin olan yapı çökmesi nedeniyle bir artış görülür.

5.4. Öneriler

1. Asfaltitlerin 25°C da CO_2 adsorpsiyonu, yüksek basınçta dayanıklı bir adsorpsiyon düzeneğinde gerçekleştirilebilirse, $0.05 < P/P_0 < 0.35$ aralığında veri alınabilir. Bu durumda BET eşitliği kullanılarak toplam yüzey alanı bulunabilir. Bu değerin, atmosferik basınçtaki sistemden alınan verilerin D-P eşitliğine uyarlanması ile bulunan mikrogözenek yüzey alanına yakın çıkması, asfaltitlerin mikrogözenek yapısı hakkında daha kesin bilgi verecektir.

2. Gözenek boyut dağılımı kılcal yoğunlaşma yönünden bulunmaktadır. Bu değerler, mikrogözenekler için önerilen Medek ve mezogözeneklere uygulanan Cranston-Inkley metodları ile karşılaştırılabilir.

3. Asfaltitlerin yüzey özelliklerinin ısıl işleme değişimi incelenmiştir. Farklı çözüçülerle yapılan ekstraksiyon işleminin de bu özelliklere etkisi araştırılabılır.

KAYNAKLAR

- ABRAHAM, H., 1960. Asphaltites, Asphalt and Allied Substances, Van Nortstand Co., 6.baskı, 1, 10, 220-254.
- AKÇURA, F. ve GERGER, M., 1982. Başlıca Türk Kömürlerinin Özellikleri, MTA Teknoloji Dairesi Başkanlığı Raporu, 3750, Ankara.
- ALPAN, S., 1976. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Asfaltitlerinden Piroliz Yöntemi ile Sentetik Gaz, Sıvı ve Katı Yakıt Eldesi Olanaklarının Araştırılması, MTA Enstitüsü Laboratuvarlar Dairesi Raporu, 5835, Ankara.
- ALPAN, S., 1977. Güneydoğu Anadolu Asfaltit Zuhurlarının Çok Yönlü Değerlendirilmesi Projesi, MTA Enstitüsü Laboratuvarlar Dairesi Raporu, 5779, Ankara.
- ANDERSON, R.B., HALL, W.K., LECKY, J.A. ve STEIN, K.C., 1956. Sorption Studies on American Coals, *J.Phys. Chem.*, 60, 1548-1558.
- ANDERSON, R.B., BAYER, J. ve HOFER, L.J.E., 1965. Determining Surface Areas From CO_2 Isotherms, *Fuel*, 44, 443-453.
- ARBAK, R., 1980. Pyrolysis of Avgamasya Asphaltite and Gasification of Asphaltite Coke, Master Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- ATAMER, H., ÖZDİL, G. ve EŞSİZ, R., 1979. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Asfaltit Küllerinden Molibden, Nikel ve Vanadyumun Kazanılması Amacıyla Liçinq Araştırması, MTA Enstitüsü Laboratuvarlar Dairesi Raporu, 6636, Ankara.

- AZIK, M., 1985. Şırnak Asfaltitinin Düşük Sıcaklık Karbonizasyonu ve Demir (III) Klorür Hegzahidratın Etkisi, Bilim Uzmanlığı Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- BRUNAUER, S. J., 1972. Further Discussion of Micropore Analysis, *J. Colloid and Interface Science*, 41(3), 612-614.
- CALAHORO, C. V., CANO, T. C. ve SERRANO, V. G., 1987. Effect of Acid and Heat Treatments on Surface Area and Porosity of a Spanish Coal With High Mineral Matter Content, *Fuel*, 66, 479-485.
- CANEL, M., 1978. Seyitömer Linyiti ve Çatalağzı Maden Kömürünün Koklaştırılmasında Gözenek Yapılarındaki Değişimlerin Adsorpsiyonla İncelenmesi, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Fen Fakültesi, Ankara.
- ÇULFAZ, A. ve ESER, S., 1985. Katı Yakıtların Isıl Bozunma Ürünleri Verim ve Bileşimleri, *Doğa*, B,9, 1-11.
- DEBELAK, K. A. ve SCHRODT, J. T., 1979. Comparison of Pore Structure in Kentucky Coals by Mercury Penetration and Carbon Dioxide Adsorption, *Fuel*, 58, 732-736.
- EDWARD, W. W., 1928. International Critical Tables of Numerical Data, Physics, Chemistry and Technology, McGraw-Hill, New York, 3, 235.
- EKİNCİ, E., SARAC, S. ve BARTLE, K. D., 1982. Characterization of Pyrolysis Products of Harbolite and Avgamasya asphaltites: Comparison With Solvents Extracts, *Fuel*, 61, 346-350.

- ERGUN, A., 1983. Dört Türk Kömüründe Gözeneklilik ve Yüzey Alanının Karbon İçeriği ve Koklaşma Sıcaklığı ile Değişimi, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Fen Fakültesi, Ankara.
- GAN, H., NANDI, S.P. ve WALKER, Jr., P.L., 1972. Nature of the Porosity in American Coals, Fuel, 51, 272-277.
- GAVALAS, G.R., 1982. Changes in the porous structure of coal during pyrolysis, Coal Science and Technology 4: Coal Pyrolysis, 5.bölüm, 80-89.
- GÖKALP, T., 1977. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Siirt/Şırnak Asfaltitlerinin Ön Zenginleştirme Çalışmaları, MTA Enstitüsü Laboratuvarlar Dairesi Raporu, 5963, Ankara.
- GREGG, S.J. ve SING, K.S.W., 1982. Adsorpsiyon, Surface Area and Porosity, Academic Press, London, New York.
- GÜNALAY, M.E., 1976. Mardin/Silopi/Harbul Asfaltit Filonu İşletme Projesi, MTA Enstitüsü Laboratuvarlar Dairesi Raporu, 5551, Ankara.
- JENKINS, R.G., NANDI, S.P. ve WALKER, Jr., P.L., 1973. Reactivity of Heat-Treated Coals in Air at 500°C, Fuel, 52, 288-293.
- KİNİ, K.A., 1964. Measurements of the Surface Area of Coals and cokes by Adsorption of Xenon, Krypton, Argon and Methanol, Fuel, 43, 173-180.
- LAMOND, T.G. ve MARSH, H., 1964. The Surface Properties of Carbon II The Effect of Capillary Condensation At Low Relative Pressures Upon The Determination of Surface Area, Carbon, 1, 281-292.

- MAHAJAN, O.P. ve WALKER, Jr., P.L., 1978. Porosity of Coals and Coal Products, Analytical Methods For Coal and Coal Products, Ed.Karr, Jr., C., Academic Press, New York, 1, 4.bölüm, 125-162.
- MARSH, H. ve SIEMIENIEWSKA, T., 1965. The Surface Areas of Coals as Evaluated From the Adsorption Isotherms of Carbon Dioxide using the Dubinin-Polanyi Equation, Fuel, 44, 355-367.
- MARSH, H. ve O'HAIR, T.E., 1966. The Adsorption of Nitrous Oxide on Coals and Carbons-Considerations of Surface Area and Microporosity, Fuel, 45, 301-309.
- NANDİ, S.P. ve WALKER, Jr., P.L., 1964. Diffusion of Nitrogen and Carbon Dioxide From Coals, Fuel, 43, 385-393.
- NANDİ, S.P. ve WALKER, Jr., P.L., 1971. Adsorption of Dyes Form Aqueous Solution by Coals, Chars and Active Carbons, Fuel, 50, 345-366.
- ORHUN, F., 1969. Güneydoğu Türkiye'deki Asfaltik Maddelerin Özellikleri, Metamorfoz Dereceleri ve Klasifikasyon Problemleri, MTA Enstitüsü Dergisi, 72.
- PARFITT, G.D. ve SING, K.S., 1976. Characterization of Powder Surface, Academic Press, London.
- POKONOVA, Yu.V., OLEİNİK, M.S., MARTYNOV, Yu.N., LOSKUTOV, A.I., ve NIKULINA, M.B., 1980. Study of the adsorption properties of carbon adsorbents based on petroleum asphaltites, Issled. v. Obl.Khimii Tekhnol., 552-56.

POKONOVA, Yu. V. ve OLENİK, M.S., 1982. Preparation and Study of high-performance carbon adsorbents made from petroleum asphaltites, Zh.Prikl. Khim., 55, No. 2, 279-282.

POKONOVA, Yu. V. ve OLENİK, M.S., 1982. Study of the properties and structure of adsorbents based on thermally treated asphaltites, Issled.V.Obl.Khimii Tekhnol., 78-82.

POKONOVA, Yu. V. ve OLENİK, M.S., 1983. Production and Study of properties of granulated carbon adsorbents from asphaltite semicoke, Technical Report.

RAMSEY, J.W., 1965. Calculation of Surface Area of Anthracite from Carbon Dioxide Adsorption Data, Fuel, 44, 227-234.

REUCROFT, P.J. ve SETHURAMAN, A.R., 1987. Effect of Pressure on Carbon Dioxide Induced Coal Swelling, Energy and Fuels, 1, 72-75.

SARIKAYA, Y., 1969. Moleküler Elekler (Sentetik Zeolitler) de ve Silika Jel'de Adsorplanan Bazı Maddelerin Fiziksel Hallerinin İncelenmesi, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Fen Fakültesi, Ankara.

SARIKAYA, Y., 1973. Poröz Katılarda Adsorpllanmış Maddelerin Üçlü Noktaları ve Porözite Büyüklüğünün Tayini, Doçentlik Tezi, Ankara Üniversitesi, Fen Fakültesi Ankara.

SARIKAYA, Y., 1981. Heterojen Katalizörlerde Yüzey Alanı Tayin ve Porozimetresi, Doğa, 5, 203-212.

SARIKAYA, Y. ve KOŞAN, İ., 1983. Asfaltit Koku ve Külünde Azot, Karbondioksit ve Amonyak Adsorpsiyonu, Doğa, 7, 3, 423-429.

SHARKEY, Jr., A.G. ve McCARTNEY, J.T., 1981. Physical Properties of Coal and Its Products, Chemistry of Coal Utilization, Ed. Elliott, A.M., John Wiley and Sons, Canada, 4.bölüm, 173-186.

SIEMIENIEWSKA, T., TOMKOW, K., JANKOWSKA, A. ve JASIEŃKO, M., 1985. Influence of the Oxygen Content of Low-Rank Coals on the Development of Porosity During Carbonization, Fuel, 64, 481-485.

SINGLA, P.K., MIURA, S., HEDGINS, R.R. ve SILVESTON, P.L., 1983. Pore Development During Carbonization of Coals, Fuel, 62, 645-648.

SMITH, J.M., 1981. Chemical Engineering Kinetics, McGraw-Hill, 3.baskı, Tokyo.

SOYDEMİR, S., 1982. Asfaltitlerin Isıl Parçalanması ve Elde Edilen Sıvı Ürünün Hidrojenolizi, Yüksek Mühendislik Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

SOYDEMİR, S. ve KULELİ, Ö., 1983. Güneydoğu Anadolu Asfaltitlerinin Isıl Parçalanması ve Sıvı Ürünlerinin Hidrojenolizi, Kimya Müh. Dergisi, 13(1), 104, 23-30.

ŞENATALAR, A.E., 1984. Avgamasya Asfaltitinin Sıvılaşma Potansiyelinin ve Ekstrakt Yapılarının İncelenmesi, Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, İstanbul.

ŞENATALAR, A.E., KADIOĞLU, E., TOLAY, M., BARTLE, K.D., SNAPE, C.E. ve TAYLOR, N., 1985. Extraction of Avgamasya Asphaltite With Sub-and Supercritical Solvents, Fuel, 64, 1748-1753.

TEZ, Z., 1977. Çeşitli Yerli Kil Örneklerinin Adsorpsiyon Yetenekleri, Doktora, Tezi, Ankara Üniversitesi, Fen Fakültesi, Ankara.

TEZ, Z., 1982. Karbon Monoksitin Kobalt Oksit Katalizörü Üzerindeki Kemisorpsiyonu ve Oksidasyonu, Doçentlik Tezi, Ankara Üniversitesi, Fen Fakültesi, Ankara.

TODA, Y., HATAMI, M., TOYODA, S., YOSHIDA, Y. ve HONDA, H., 1971. Micropore Structure of Coal, Fuel, 50, 187-200.

TODA, Y., 1972. Densities of Coals Measured With Various Liquids, Fuel, 51, 108-112.

TODA, Y., 1973. A Study by Density Measurement of Changes in Pore Structures of Coals With Heat Treatment: Part 2. Micropore Structure, Fuel, 52, 99-104.

WALKER, Jr., P.L. ve GELLER, I., 1956. Change in Surface Area of Anthracite on Heat Treatment, Nature, 178, 1001.

WALKER, Jr., P.L. ve KINI, K.A., 1965. Measurement of Ultra-fine Surface Area of Coals, Fuel, 44, 453-459.

WALKER, Jr., P.L. ve PATEL, R.L., 1970. Surface Areas of Coals From Carbon Dioxide Adsorption at 298°K, Fuel, 49, 91-94.

YOUSSEF, A.M., 1975. Fine Structure of Lignitous Coals, Carbon, 13, 1-6.

EK A-1 : N_2 Adsorpsiyon ve Desorpsiyon Verilerinin Değerlendirilmesinde Kullanılan Bilgisayar Programı.

EK A-2 : CO_2 Adsorpsiyon ve Desorpsiyon Verilerinin Değerlendirilmesinde Kullanılan Bilgisayar Programı.

Fortran IV programlama dilinde yazılan bu programlar, CPM sisteminde EPSON QX-16 da çalıştırılmıştır.

EK A-1

```

C234567 **** AZOT ADSORPSIYONU VERILERININ DEGERLENDIRILMESI ****
C
C           BIRINCI BOLUM
C
C           **** ADSORPLANAN VE DESORPLANAN AZOT MIKTARI ****
C
DIMENSION P1A(22),P2A(22),PA(22),P1D(22),P2D(22),PD(22)
DIMENSION V1A(22),V2A(22),VN(22),VNT(22),VA(22)
DIMENSION BBA(22),V1D(22),V2D(22),VTD(22),VD(22)
DIMENSION BBD(22),X(22),Y(22),XY(22),X2(22),Y2(22)
DIMENSION XT(22),YT(22),XYT(22),X2T(22),Y2T(22),VU(22)
DIMENSION VUD(22),RG(22),RGO(22),TRV(22)
READ(1,100) N,K
DO 2 I=1,N
2 READ(1,110) P1A(I),P2A(I),PA(I)
DO 3 I=1,K
3 READ(1,110) P1D(I),P2D(I),PD(I)
READ(1,120) T,TARM,PO
VL=54.
C
V2A(0)=0.
VNT(0)=0.
WRITE(2,200)
WRITE(2,205)
DO 5 I=1,N
BBA(I)=PA(I)/PO
V1A(I)=(113.8*273.16/760.)*(P1A(I)-P2A(I))/(273.16+T)
V2A(I)=(273.16*VL/760.)*PA(I)/(273.16+T)
VN(I)=V1A(I)+(V2A(I-1)-V2A(I))
VNT(I)=VNT(I-1)+VN(I)
VA(I)=VNT(I)/TARM
WRITE(2,210) P1A(I),P2A(I),PA(I),BBA(I),V1A(I),V2A(I),VN(I),
*VNT(I),VA(I)
5 CONTINUE
WRITE(2,217)
WRITE(2,218)
DO 7 I=1,K
BBG(I)=PD(I)/PO
V1D(I)=(113.8*273.16/760.)*(P2D(I)-P1D(I))/(273.16+T)
V2D(I)=(273.16*VL/760.)*PD(I)/(273.16+T)
7 CONTINUE
VTD(1)=VNT(N)+V2A(N)-V1D(1)-V2D(1)
VD(1)=VTD(1)/TARM
DO 8 I=2,K
VTD(I)=VTD(I-1)+V2D(I-1)-V1D(I)-V2D(I)
VD(I)=VTD(I)/TARM
8 CONTINUE
DO 9 I=1,K
9 WRITE(2,219) P1D(I),P2D(I),PD(I),BBG(I),V1D(I),V2D(I),VTD(I),
*VD(I)
100 FORMAT(2I2)
110 FORMAT(3F5.1)
120 FORMAT(F4.1,F6.4,F5.1)
200 FORMAT(10X,6('&'),3X,'A D S O R P S I Y O N',3X,6('&'))
205 FORMAT(//,3X,'P1      P2      P      P/PO    V1      V2      VN',

```

```

*'      VNT      V',/,2X,'----- ----- ----- ----- ----- ',  

*'----- ----- ----- ----- ')  

210 FORMAT(2X,F5.1,2X,F5.1,2X,F5.1,3X,F4.2,3X,F5.2,2X,F5.2,  

*2X,F6.2,2X,F5.2)  

217 FORMAT(//,10X,6('&'),3X,'D E S O R P S I Y D N',3X,6('&'))  

218 FORMAT(//,3X,'P1      P2      P      P/PO    V1      V2      ',  

*'VT      V',/,2X,'----- ----- ----- ----- ----- ----- ',  

*'----- ----- ')  

219 FORMAT(2X,F5.1,2X,F5.1,2X,F5.1,3X,F4.2,3X,F5.2,2X,F5.2,  

*2X,F5.2)

```

C
C
C
C
C

IKINCI BOLUM

```

***** DUBININ HACIM DOLMA KURAMINA GORE *****
*****          OZGUL GOZENEK HACMI          *****

```

```

R=0.082
VS=34.65
XT(0)=0.
YT(0)=0.
XYT(0)=0.
X2T(0)=0.
Y2T(0)=0.
M=0
35 J=N-M
DO 30 I=1,J
VU(I)=(VA(I)/22414.)*VS
Y(I)=ALOG10(VU(I))
X(I)=(ALOG10(P0/PA(I)))*2
XY(I)=X(I)*Y(I)
X2(I)=X(I)**2
Y2(I)=Y(I)**2
XT(I)=XT(I-1)+X(I)
YT(I)=YT(I-1)+Y(I)
XYT(I)=XYT(I-1)+XY(I)
X2T(I)=X2T(I-1)+X2(I)
Y2T(I)=Y2T(I-1)+Y2(I)
30 CONTINUE
R23=((XYT(J)-(XT(J)*YT(J)/J)**2)/((X2T(J)-(XT(J)**2/J))*  

*(Y2T(J)-(YT(J)**2/J)))
M=M+1
IF(R23.LE.0.98) GO TO 35
EGIM3=(XYT(J)-(XT(J)*YT(J)/J))/(X2T(J)-(XT(J)**2/J))
XKAYM3=(YT(J)/J)-(EGIM3*XT(J)/J)
VG=10** (XKAYM3)
WRITE(2,229)
WRITE(2,232)
DO 31 I=1,N
31 WRITE(2,233) X(I),Y(I)
WRITE(2,220)
DO 32 I=1,J
32 WRITE(2,235) X(I),Y(I),XY(I),X2(I),Y2(I)
WRITE(2,231)
DO 33 I=1,J

```

```

33 WRITE(2,235) XT(I),YT(I),XYT(I),X2T(I),Y2T(I)
   WRITE(2,280)
   WRITE(2,290) R23,EGIM3,XKAYM3,V6
      UCUNCU BOLUM
C -----
C ***** B E T VE DUBININ-POLANYI ESITLIKLERİ ILE *****
C ***** ADSORPLAYANIN YUZEY ALANI *****
C
C ----- DUBININ-POLANYI YONTEMI ILE -----
C
S=16.2E-20
M=0
16 L=N-M
   DO 17 I=1,L
   X(I)=(ALOG10(P0/PA(I)))**2
   Y(I)=ALOG10(VA(I))
   XY(I)=X(I)*Y(I)
   X2(I)=X(I)**2
   Y2(I)=Y(I)**2
   XT(I)=XT(I-1)+X(I)
   YT(I)=YT(I-1)+Y(I)
   XYT(I)=XYT(I-1)+XY(I)
   X2T(I)=X2T(I-1)+X2(I)
   Y2T(I)=Y2T(I-1)+Y2(I)
17 CONTINUE
   R22=((XYT(L)-(XT(L)*YT(L)/L))**2)/((X2T(L)-(XT(L)**2/L))**(Y2T(L)-(YT(L)**2/L)))
   M=M+1
   IF(R22.LE.0.98) GO TO 16
   EGIM2=(XYT(L)-(XT(L)*YT(L)/L))/(X2T(L)-(XT(L)**2/L))
   XKAYM2=(YT(L)/L)-(EGIM2*XT(L)/L)
   VMP=10***(XKAYM2)
   ALANP=(VMP/22414.)*(6.02E+23)*5
   WRITE(2,222)
   WRITE(2,236)
   DO 18 I=1,N
18 WRITE(2,233) X(I),Y(I)
   WRITE(2,220)
   DO 19 I=1,L
19 WRITE(2,235) X(I),Y(I),XY(I),X2(I),Y2(I)
   WRITE(2,231)
   DO 20 I=1,L
20 WRITE(2,235) XT(I),YT(I),XYT(I),X2T(I),Y2T(I)
   WRITE(2,240)
   WRITE(2,250) R22,EGIM2,XKAYM2,VMP,ALANP
C -----
C ----- B E T YONTEMI ILE -----
C
L=0
DO 11 I=1,N
IF(BBA(I).GE.0.05.AND.BBA(I).LE.0.35) GO TO 12
GO TO 11
12 L=L+1
X(L)=BBA(I)

```

```

PA(L)=PA(I)
VA(L)=VA(I)
Y(L)=PA(L)/(VA(L)*(P0-PA(L)))
XY(L)=X(L)*Y(L)
X2(L)=X(L)**2
Y2(L)=Y(L)**2
XT(L)=XT(L-1)+X(L)
YT(L)=YT(L-1)+Y(L)
XYT(L)=XYT(L-1)+XY(L)
X2T(L)=X2T(L-1)+X2(L)
Y2T(L)=Y2T(L-1)+Y2(L)
11 CONTINUE
WRITE(2,221)
WRITE(2,260)
DO 13 I=1,L
13 WRITE(2,270) X(I),Y(I)
WRITE(2,220)
DO 14 I=1,L
14 WRITE(2,230) X(I),Y(I),XY(I),X2(I),Y2(I)
WRITE(2,231)
DO 15 I=1,L
15 WRITE(2,230) XT(I),YT(I),XYT(I),X2T(I),Y2T(I)
R21=((XYT(L)-(XT(L)*YT(L)/L)**2)/((X2T(L)-(XT(L)**2/L))**(Y2T(L)-(YT(L)**2/L))))
EGIM1=(XYT(L)-(XT(L)*YT(L)/L))/(X2T(L)-(XT(L)**2/L))
XKAYM1=(YT(L)/L)-(EGIM1*XT(L)/L)
VMB=1./(EGIM1+XKAYM1)
ALANB=(VMB/22414.)*(6.02E+23)*8
WRITE(2,240)
WRITE(2,250) R21,EGIM1,XKAYM1,VMB,ALANB
220 FORMAT(//,6X,'X' Y XY X2 Y2',/,,
*1X,'-----')
221 FORMAT(//,5X,5('*'),2X,'BET YONTEMINE GORE YUZEY ALANI',2X,
*5('*'))
222 FORMAT(//,5X,5('*'),1X,'DUBININ-POLANYI YONTEMINE GORE YUZEY'
*, ' ALANI',1X,5('*'))
229 FORMAT(//,5X,5('*'),1X,'DUBININ-POLANYI YONTEMINE GORE OZGUL',
*'GOZENEK HACMI',1X,5('*'))
230 FORMAT(1X,5(F10.7,1X))
231 FORMAT(//,5X,'XT' YT XYT X2T Y2T',/,,
*1X,'-----')
236 FORMAT(//,5X,'(LOG P0/P)2' LOG V',/,3X,'-----',,
*-----')
240 FORMAT(//,2X,'R2' EGIM KAYMA VM ALAN ',/,1X,
*-----')
250 FORMAT(1X,F5.3,1X,F6.3,1X,F7.4,2(1X,F6.2))
260 FORMAT(//,2X,'P/P0' P/V(P0-P)',/,1X,'-----')
270 FORMAT(2X,F5.3,4X,F5.3)
232 FORMAT(//,5X,'(LOG P0/P)2' LOG VS',/,3X,'-----',,
*-----')
233 FORMAT(5X,F10.7,2X,F10.5)
235 FORMAT(1X,3(F10.5,1X),F10.7,1X,F10.5)
280 FORMAT(//,3X,'R2' EGIM KAYMA VG ',/,1X,
*-----')
290 FORMAT(1X,F6.4,1X,F7.4,1X,F7.4,1X,F7.5)

```

```

C
C          DORDUNCU BOLUM
C
C          ***** KILCAL YOGUNLASMA YONTEMINE GORE *****
C          ***** GOZENEK BOYUT DAGILIMI *****
C
C          ----- DUZELTILMIS KELVIN DENKLEMI -----
C
      WRITE(2,314)
      WRITE(2,315)
      DO 40 I=1,K
      VUD(I)=(VD(I)/22414.)*VS
      RG(I)=(9.52 ALOG(PO/PD(I)))+(7.34/(ALOG(PO/PD(I))))**.33333
40  WRITE(2,316) RG(I),VUD(I)
      WRITE(2,318)
      M=K-1
      DO 45 I=1,M
      RGD(I)=(RG(I)+RG(I+1))/2.
      TRV(I)=(VUD(I+1)-VUD(I))/(RG(I+1)-RG(I))
45  WRITE(2,320) RGD(I),TRV(I)
314 FORMAT(//,2X,3('*'),'KILCAL YOGUNLASMA YONTEMINE GORE GOZENEK',
*' BOYUT DAGILIMI',3('*'))
315 FORMAT(//,5X,'R           VS',/,1X,'-----      -----')
316 FORMAT(1X,F8.3,3X,F6.4)
318 FORMAT(//,5X,'R           DVS/DR',/,1X,'-----      -----')
320 FORMAT(1X,F8.3,3X,F7.5)
      STOP
      END

```

EK A-2

```

C234567 **** CO2 ADSORPSIYONU VERILERININ DEGERLENDIRILMESI ****
C
C          BIRINCI BOLUM
C
C          **** ADSORPLANAN CO2 MIKTARI ****
C
        DIMENSION P1A(16),P2A(16),PA(16),P1D(16),P2D(16),PD(16)
        DIMENSION V1A(16),V2A(16),VN(16),VNT(16),VA(16)
        DIMENSION BBA(16),V1D(16),V2D(16),VTD(16),VD(16)
        DIMENSION BBD(16),X(16),Y(16),XY(16),X2(16),Y2(16),XT(16)
        DIMENSION YT(16),XYT(16),X2T(16),Y2T(16)
        READ(1,100) N,K
        DO 2 I=1,N
 2  READ(1,110) P1A(I),P2A(I),PA(I)
        DO 3 I=1,K
 3  READ(1,110) P1D(I),P2D(I),PD(I)
        READ(1,120) T,TARM
        VL=54.
        PO=48500.

C
        V2A(0)=0.
        VNT(0)=0.
        WRITE(2,200)
        WRITE(2,205)
        DO 5 I=1,N
        V1A(I)=(113.8*273.16/760.)*(P1A(I)-P2A(I))/(273.16+T)
        V2A(I)=(273.16*VL/760.)*PA(I)/(273.16+T)
        VN(I)=V1A(I)+(V2A(I-1)-V2A(I))
        VNT(I)=VNT(I-1)+VN(I)
        VA(I)=VNT(I)/TARM
        WRITE(2,210) P1A(I),P2A(I),PA(I),V1A(I),V2A(I),VN(I),VNT(I),
        *VA(I)
 5  CONTINUE
        WRITE(2,215)
        DO 6 I=1,N
        BBA(I)=PA(I)/PO
        WRITE(2,216) BBA(I),VA(I)
 6  CONTINUE
        WRITE(2,217)
        WRITE(2,218)
        DO 7 I=1,K
        V1D(I)=(113.8*273.16/760.)*(P2D(I)-P1D(I))/(273.16+T)
        V2D(I)=(273.16*VL/760.)*PD(I)/(273.16+T)
 7  CONTINUE
        VTD(1)=VNT(N)+V2A(N)-V1D(1)-V2D(1)
        VD(1)=VTD(1)/TARM
        DO 8 I=2,K
        VTD(I)=VTD(I-1)+V2D(I-1)-V1D(I)-V2D(I)
        VD(I)=VTD(I)/TARM
 8  CONTINUE
        DO 9 I=1,K
 9  WRITE(2,219) P1D(I),P2D(I),PD(I),V1D(I),V2D(I),VTD(I),VD(I)
        WRITE(2,215)
        DO 10 I=1,K
        BBD(I)=PD(I)/PO

```

```

      WRITE(2,216) BBD(I),VD(I)
10  CONTINUE
100 FORMAT(2I2)
110 FORMAT(22F5.1)
120 FORMAT(F4.1,F6.4)
200 FORMAT(10X,6('&'),3X,'A D S O R P S I Y O N',3X,6('&'))
205 FORMAT(//,3X,'P1      P2      P     V1     V2      ',  

      *'VN      VNT      V',/,1X,'----- ----- ----- ',  

      *'----- ----- ----- ----- ----- ')
210 FORMAT(2X,F5.1,2X,F5.1,1X,F5.1,1X,F6.2,1X,F6.2,1X,F6.2,2X,F6.2,  

      *1X,F5.2)
215 FORMAT(//,2X,'P/PO      V',/,1X,'----- ----- ')
216 FORMAT(2X,F9.7,3X,F5.2)
217 FORMAT(//,10X,6('&'),3X,'D E S O R P S I Y O N',3X,6('&'))
218 FORMAT(//,3X,'P1      P2      P     V1     V2     VTD      V',  

      */,1X,'----- ----- ----- ----- ----- ----- ')
219 FORMAT(2X,F5.1,2X,F5.1,1X,F5.1,2X,F5.2,2X,F5.2,1X,F5.1,1X,F5.2)

C
C               IKINCI BOLUM
C
C *****      DUBININ HACIM DOLMA KURAMINA GORE      *****
C *****      ADSORPLAYANIN YUZEY ALANI      *****
C
C
S=25.3E-20
XT(0)=0.
YT(0)=0.
XYT(0)=0.
X2T(0)=0.
Y2T(0)=0.
M=0
12 L=N-M
DO 11 I=1,L
Y(I)=ALOG10(VA(I))
X(I)=(ALOG10(PO/PA(I)))**2
XY(I)=Y(I)*X(I)
Y2(I)=Y(I)**2
X2(I)=X(I)**2
XT(I)=XT(I-1)+X(I)
YT(I)=YT(I-1)+Y(I)
XYT(I)=XYT(I-1)+XY(I)
X2T(I)=X2T(I-1)+X2(I)
Y2T(I)=Y2T(I-1)+Y2(I)
11 CONTINUE
R2=((XYT(L)-(XT(L)*YT(L)/L))**2)/((X2T(L)-(XT(L)**2/L))*  

*(Y2T(L)-(YT(L)**2/L)))
M=M+1
IF(R2.LE.0.96) GO TO 12
EGIM1=(XYT(L)-(XT(L)*YT(L)/L))/(X2T(L)-(XT(L)**2/L))
XKAYM1=(YT(L)/L)-(EGIM1*XT(L)/L)
VM=10** (XKAYM1)
ALAN=(VM/22414.)*(6.02E+23)*S
WRITE(2,228)
WRITE(2,236)
DO 13 I=1,N

```

```

13 WRITE(2,233) X(I),Y(I)
   WRITE(2,220)
   DO 14 I=1,L
14 WRITE(2,235) X(I),Y(I),XY(I),X2(I),Y2(I)
   WRITE(2,231)
   DO 15 I=1,L
15 WRITE(2,235) XT(I),YT(I),XYT(I),X2T(I),Y2T(I)
   WRITE(2,240)
   WRITE(2,250) R2,EGIM1,XKAYM1,VM,ALAN
228 FORMAT(//,5X,5('*'),1X,'DUBININ-POLANYI YONTEMINE GORE ',
  *'YUZEY ALANI',1X,5('*'))
229 FORMAT(//,5X,5('*'),1X,'DUBININ-POLANYI YONTEMINE GORE ',
  *'OZGUL GOZENEK HACMI',1X,5('*'))
220 FORMAT(//,6X,'X'-----Y'-----XY'-----X2'-----Y2',/,'
  *1X,'-----')
230 FORMAT(1X,5(F10.7,1X))
231 FORMAT(//,5X,'XT'-----YT'-----XYT'-----X2T'-----Y2T',/
  *1X,'-----')
240 FORMAT(//,2X,'R2'-----EGIM'-----KAYMA'-----VM'-----ALAN',/,1X,
  *'-----')
250 FORMAT(1X,F5.3,1X,F6.3,2X,F6.3,2(1X,F6.2))

C
C          UCUNCU BOLUM
C
C          ***** DUBININ HACIM DOLMA KURAMINA GORE *****
C          ***** OZGUL GOZENEK HACMI *****
C

VS=42.39
XT(0)=0.
YT(0)=0.
XYT(0)=0.
X2T(0)=0.
Y2T(0)=0.
M=0
35 J=N-M
DO 30 I=1,J
P2D(I)=(VA(I)/22414.)*VS
Y(I)= ALOG10(P2D(I))
X(I)=( ALOG10(P0/PA(I)) )**2
XY(I)=X(I)*Y(I)
X2(I)=X(I)**2
Y2(I)=Y(I)**2
XT(I)=XT(I-1)+X(I)
YT(I)=YT(I-1)+Y(I)
XYT(I)=XYT(I-1)+XY(I)
X2T(I)=X2T(I-1)+X2(I)
Y2T(I)=Y2T(I-1)+Y2(I)
30 CONTINUE
RU2=((XYT(J)-(XT(J)*YT(J)/J))**2)/((X2T(J)-(XT(J)**2/J))*(
*(Y2T(J)-(YT(J)**2/J)))
M=M+1
IF(RU2.LE.0.96) GO TO 35
EGIM=(XYT(J)-(XT(J)*YT(J)/J))/(X2T(J)-(XT(J)**2/J))
XKAYMA=(YT(J)/(J))-(EGIM*XT(J)/(J))

```

```
VG=10** (XKAYMA)
WRITE(2,229)
WRITE(2,232)
DO 31 I=1,N
31 WRITE(2,233) X(I),Y(I)
WRITE(2,220)
DO 32 I=1,J
32 WRITE(2,235) X(I),Y(I),XY(I),X2(I),Y2(I)
WRITE(2,231)
DO 33 I=1,J
33 WRITE(2,235) XT(I),YT(I),XYT(I),X2T(I),Y2T(I)
WRITE(2,280)
WRITE(2,290) RU2,EGIM,XKAYMA,VG
232 FORMAT(//,5X,'(LOG P0/P)2      LOG VS',/,3X,'-----',
*-----')
233 FORMAT(5X,F10.5,2X,F10.5)
235 FORMAT(1X,3(F10.5,1X),F10.5,1X,F10.5)
236 FORMAT(//,5X,'(LOG P0/P)2      LOG V',/,3X,'-----',
*-----')
280 FORMAT(//,3X,'R2      EGIM      KAYMA      VG  ',/,1X,
*-----')
290 FORMAT(1X,F6.4,1X,F7.4,1X,F7.4,1X,F7.5)
STOP
END
```

EK B.V'nin Hesaplanması

Adsorpsiyon-desorpsiyon deneyinde her bir adımda adsorplanan ve desorplanmadan kalan gazın normal koşullardaki hacmi aşağıdaki eşitliklerle hesaplanmıştır.

1) Ölü hacmin belirlenmesi

Adsorpsiyon deneylerine başlamadan önce, C numune şişesi ile A büretinden örnek üzerine gaz gönderme işleminde kullanılan musluk (Bölüm 3.2, Şekil 3.2) arasında kalan bölgenin hacmi (ölü hacim) belirlenir. Bu değer, adsorpsiyon sistemine ait bir sabittir ve bir kez belirlemek yeterlidir.

Balondan A büretine alınan ve hacmi (V_b) bilinen azot gazının basıncı (P_b) A manometresinden okunur. Numune şişesine gönderilen azotun oda sıcaklığında adsorpsiyonu söz konusu olmadığından ölü hacmi kaplayan gazın basıncı (P_{o}) B manometresinden okunur. Ölü hacim Boyle-Mariotte yasasından yararlanarak bulunur.

$$P_b V_b = P_{\text{o}} V_{\text{o}}$$

$$V_{\text{o}} = \frac{P_b V_b}{P_{\text{o}}} \quad (1)$$

2) Adsorplayan üzerine gönderilen gazın normal koşullardaki hacmi (V_1)

A büretinin hacmi bilindiğinden ($V_d = 113.8 \text{ ml}$), deneyin yapıldığı sıcaklık (T_d) ve gönderilen gazın basıncı (P_d) ölçüldüğü zaman, katı örnek üzerine adsorplanmak üzere gönderilen gazın normal koşullardaki hacmi (V_1) ideal Gaz yasasından hesaplanır.

$$\frac{P_d V_d}{P_n V_1} = \frac{T_d}{T_n}$$

$$V_1 = \frac{V_d T_n P_d}{P_n T_d} \quad (2)$$

$$V_d = 113.8 \text{ ml}; \quad T_n = 273.16 \text{ }^{\circ}\text{K}; \quad P_n = 760 \text{ mmHg}$$

$T_d = T_{\text{oda}}$: Deney süresince ölçülen oda sıcaklıklarının aritmetik ortalaması.

$$P_d = P_1 - P_2$$

P_1 = Gaz göndermeden önce A manometresinden okunan basınç (mmHg)

P_2 = Gaz gönderdikten sonra A manometresinden okunan basınç (mmHg)

Bu bilgilerle (2) eşitliği düzenlenirse

$$V_1 = \frac{(113.8)(273.16)}{(760)} \times \frac{(P_1 - P_2)}{T_{\text{oda}}} \quad (3)$$

eşitliği elde edilir.

3) Ölü hacmi kaplayan gazın normal koşullardaki hacmi (V_2)

Ölü hacmi kaplayan yani örnek üzerinde adsorplandan kalan gazın basıncı (denge basıncı, P), B manometresinden belirlenir.

$$P V_{\text{o}} = T_{\text{oda}} \quad (4)$$

$$P_n V_{\text{ön}} = T_n \quad (5)$$

(4) ve (5) eşitlikleri oranlanırsa :

$$V_{\text{ön}} = V_2 = \frac{V_0 T_n}{P_n} \times \frac{P}{T_{\text{oda}}}$$

ve

$$V_2 = \frac{V_0 (273.16)}{(760)} \times \frac{P}{T_{\text{oda}}} \quad (6)$$

eşitliği bulunur.

- 4) Her bir adımda (V_n) adsorplanan gazın normal koşullardaki toplam hacmi (V_{nt})

$$V_1 = V_1 - V_2 \quad (\text{1.adım})$$

$$V_2 = V_1 - V_2 - V_2 \quad (\text{2.adım})$$

$$V_3 = V_1 - V_2 - V_2 \quad (\text{3.adım})$$

⋮

$$V_n = V_1 - (n-1) V_2 - V_2 \quad (\text{n.adım}) \quad (7)$$

$$V_{nt} = \sum V_n = V_1 + V_2 + V_3 + \dots - V_n \quad (8)$$

- 5) Birim adsorplayan başına adsorplanan gazın normal koşullardaki hacmi (V)

Deneyde m gram katı örnek kullanılmışsa,

$$V = \frac{V_{nt}}{m} \quad (9)$$

olur.

- 6) Adsorplayandan uzaklaştırılan gazın normal koşullardaki hacmi (V_1')

Desorpsiyon için V_1' , 2. şıktaki gibi İdeal Gaz denkleminden hesaplanabilir.

$$V_1' = \frac{(113.8)(273.16)}{(760)} \times \frac{(P_2 - P_1)}{T_{oda}} \quad (10)$$

P_1 : Gaz almadan önce A manometresinden okunan basıncı (mmHg)

P_2 = Gaz aldıktan sonra A manometresinden okunan basıncı (mmHg)

7) Ölü hacmi dolduran gazın normal koşullardaki hacmi (V_2')

Desorpsiyonda ölü hacimdeki gazın basıncı, desorplanan gazın denge basıncıdır (P) ve B manometresinden okunur.

$$V_2' = \frac{V_o(273.16)}{(760)} \times \frac{P}{T_{oda}} \quad (11)$$

8) Adsorplayan üzerinde kalan toplam gazın normal koşullardaki hacmi (V_{nt}')

$$\sum V_1' = V_{nt} + nV_2' - 1V_1' - 1V_2' \quad (1. adım) \quad (12)$$

$$\sum V_2' = \sum V_1' + 1V_2' - 2V_1' - 2V_2' \quad (2. adım)$$

$$\sum V_n' = \sum V_{(n-1)+(n-1)}' V_2' - nV_1' - nV_2' \quad (n. adım) \quad (13)$$

$$\sum V_n' = V_{nt}'$$

9) Birim adsorplayan başına adsorplanmış durumda kalan gazın normal koşullardaki hacmi (V')

$$V' = \frac{V_{nt}'}{m}$$

EK G. En Küçük Kareler Yöntemi

Deney verilerinden BET ve D-P doğrularının en uygun biçimde çizilebilmesi için bu yöntem kullanılmıştır.

Aşağıdaki eşitlikle verilen R^2 regresyon katsayısı, deneysel verilerden elde edilen noktaların bir doğru verip vermeyeceğini belirlemeye kullanılır. R^2 nin 1 değerine en yakın olduğu durumda noktalar bir doğru üzerindedir.

$$R^2 = \frac{\left[\sum XY - (\sum X \sum Y/N) \right]^2}{\left[\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \right] \left[\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \right]} \quad (1)$$

Burada, X yatay eksende, Y düşey eksende yer alan noktaları, N ise kullanılan veri sayısını göstermektedir.

Elde edilen doğrunun eğim ve kayma değerleri, (2) ve (3) eşitliklerinden bulunur.

$$\text{Eğim} = \frac{\sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{N}}{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}} \quad (2)$$

$$\text{Kayma} = \frac{\sum Y}{N} - (\text{Eğim}) \frac{\sum X}{N} \quad (3)$$

Tablo 4.3 de, $Y = P/V(P_0 - P)$ ve $X = P/P_0$; Tablo 4.4-5 de $X = (\log P_0/P)^2$ ve $Y = \log V$; Tablo 4.4 de $X = (\log P_0/P)^2$ ve $Y = \log V_s$ olarak alınmıştır. Ayrıca bu tablolarda su simgeleme kullanılmıştır:

$$XY = X \times Y$$

$$YT = \sum Y$$

$$X^2 = X^2$$

$$XYT = \sum X \times Y$$

$$Y^2 = Y^2$$

$$X^2T = \sum X^2$$

$$XT = \sum X$$

$$Y^2T = \sum Y^2$$