

**MEGEP KAPSAMINDA MESLEK LİSELERİNİN
BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ ALANI İÇİN
GELİŞTİRİLEN EĞİTİM PROGRAMININ ÖĞRETMEN
GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ**

Özgül ERGİN

Y.Lisans Tezi

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

Doç. Dr. Aslan GÜLCÜ

2008

Her hakkı saklıdır

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**MEGEP KAPSAMINDA MESLEK LİSELERİNİN BİLİŞİM
TEKNOLOJİLERİ ALANI İÇİN GELİŞTİRİLEN EĞİTİM
PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE
DEĞERLENDİRİLMESİ**

Özgül ERGİN

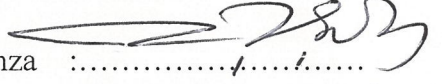
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ
EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

ERZURUM
2008

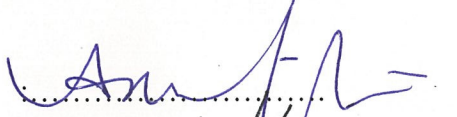
Her hakkı saklıdır

Doç.. Dr. Aslan GÜLCÜ danışmanlığında, Özgül ERGİN tarafından hazırlanan bu çalışma 24 / 10 / 2008 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

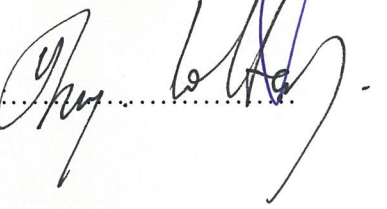
Başkan: Prof. Dr. Ahmet IŞIK

İmza :.....

Üye: Doç. Dr. Aslan GÜLCÜ

İmza :.....

Üye: Yrd. Doç. Dr. Yüksel GÖKTAŞ

İmza :.....

Yukarıdaki Sonucu onaylıyorum

(İmza)

Prof. Dr. Ömer AKBULUT

Enstitü Müdürü

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

MEGEP KAPSAMINDA MESLEK LİSELERİNİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ ALANI İÇİN GELİŞTİRİLEN EĞİTİM PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Özgül ERGİN

Atatürk Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Aslan GÜLCÜ

Bu araştırmanın temel amacı Meslekî Eğitim ve Öğretim Sistemini Güçlendirme Projesi (MEGEP) kapsamında geliştirilen Bilişim Teknolojileri Alanındaki yeni eğitim programının öğretim sürecindeki mevcut durumu ve karşılaşılan güçlükleri öğretmen görüşleriyle ortaya koymak ve bunlara yönelik çözüm önerileri sunmaktır. Araştırma, bilişim teknolojileri öğretmenleri görüşlerinin incelenmesine yönelik anket modeline uygun, betimsel bir araştırmadır. Türkiye genelinde Meslek Liselerinde çalışan bilişim teknolojileri öğretmenleri araştırmanın evrenini oluşturmaktadır. Sonuca ulaşmak için kullanılan veri toplama aracı Öğretim üyeleri yardımı ile Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve Derecelendirmeli Soru tiplerinden oluşan ankettir. Elde edilen veriler SPSS 13.0 programında bağımsız değişkenlere göre frekans (f), yüzde (%) ve ki-kare (χ^2) test yöntemleri kullanılarak analiz edilmiştir.

Programın yeni olması ve öğretmenlerin bu konularda yeterli hizmet içi eğitim almamaları en dikkat çekici problemdir. Ayrıca laboratuvar imkânlarının yetersizliği, donanım sıkıntısı, kaynak modüllerin eksik oluşu ve sınıfların kalabalık olması programın uygulamada karşılaştığı diğer sınırlılıklardır.

Yeni eğitim programını uygularken çıkabilecek olan sorunların giderilmesinde öğretmenler süratle bilgilendirilmeli ve en kısa zamanda laboratuvar imkânlarının yenilenerek kaynak modüllerin tamamlanması çalışmaları hızlandırılmalıdır.

2008, 153 sayfa

Anahtar Kelimeler: Meslek Liseleri, Megep, Bilgisayar Eğitimi, Bilişim Teknolojileri, Modüler Sistem, Bilgisayar Destekli Eğitim

ABSTRACT

Ms Thesis

EVALUATION OF THE NEW EDUCATION PROGRAMME DEVELOPED UNDER
THE NAME OF SVET FOR INFORMATICS TECHNOLOGIES FIELD IN THE
VOCATIONAL HIGH SCHOOLS VIA THE TEACHERS' POINT OF VIEW

Özgül ERGİN

Atatürk University
Graduate School of Natural and Applied Sciences
Department of Computing and Teaching Technologies Education

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Aslan GÜLCÜ

The main purpose of this research is to reveal the current state and confronted problems of the new education programme which has been developed under the name of Strengthening the Vocational Education and Training System in Turkey (SVET) for the Informatics Technologies Field of Vocational High Schools from the teachers' point of view and propose solutions. This is a descriptive research in harmony with the questionnaire model aimed at examining the views of computer teachers. The core of this study is the computer teachers working at vocational high schools. The means of data collecting to reach conclusions is the questionnaire involving gradable question types developed with the help of lecturers in accordance with Likert Scale. The collected data were analyzed according to the variables in the SPSS 13.0 software with the help of techniques such as frequency (f), percentage (%), and chi-square (χ^2).

The most conspicuous problems are that the programme is new and the teachers haven't attended in service training on this subject. Besides, the deficiency of laboratory facilities, inadequate hardware, insufficient source of modules and crowded classrooms are the other restrictions of the programme in practice.

The teachers should be informed quickly to eliminate the problems when the new programme is applied and work of completing source modules should be accelerated by renewing the laboratory facilities as soon as possible.

2008, 153 pages

Keywords: Vocational High Schools, SVET, Teaching Computer, Informatics Technologies, Modular System, Computer Based Instruction

ÖNSÖZ

Son yıllarda Türkiye’de meslek liselerinden mezun olanların karşılaştıkları güçlükler neticesinde meslek liselerine olan rağbette azalma söz konusudur. Buna rağmen gelişen teknoloji ile birlikte oluşan yeni istihdam alanları göz önüne alındığında eğitim sisteminde süre gelen sorunların çözüm yollarına gidilmeye başlanmıştır. Bunun için iş gücü niteliği yükseltilmeli, istihdam imkânları alanları arttırılmalı ve meslekî eğitim sistemi geliştirilmelidir.

Bu alandaki çabalarını desteklemek amacı ile AB Helsinki Zirvesinde, Türkiye’nin Avrupa Birliği Hibe fonlarından (MEDA) yararlandırılması, meslekî eğitim mezunlarının ihtiyaç duyulan istihdam alanlarına yönelik yetiştirilmesi kararlaştırılmıştır. Bunun için Meslekî Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi’nin (MEGEP) 2002 yılında uygulanmasına başlanmıştır.

MEGEP kapsamında geliştirilen bilişim teknolojileri (BT) alanındaki yeni eğitim programının öğretim sürecindeki mevcut durumu, geliştirilmesi ve karşılaşılan güçlüklerin öğretmen görüşleriyle değerlendirilmesi amacıyla bu çalışma ortaya çıkmıştır. Bu çalışmanın gerçekleşmesinde yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Sayın Doç. Dr. Aslan GÜLCÜ’ye, uyarılarında yapıcı katkı sağlayan Sayın Yrd. Doç. Dr. Yüksel GÖKTAŞ’a ve eğitimime katkı sağlayan değerli bölüm öğretim üyelerine teşekkürlerimi arz ederim. Ayrıca çalışmam esnasında beni destekleyen aileme ve eşime teşekkür ederim.

Araştırmamızın Meslek Liselerinde Bilişim Teknolojileri alanında karşılaşılan güçlükleri çözmeye ve bu alanda çalışma yapacaklara katkı sağlaması dileğiyle.

Özgül ERGİN

Kasım, 2008

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	ii
ÖNSÖZ.....	iii
ÇİZELGELER DİZİNİ.....	vii
1. GİRİŞ	1
1.1. Eğitim ve Öğretimle İlgili Temel Kavramlar.....	2
1.2. Meslekî Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi (MEGEP).....	3
1.2.1. Yeni yaklaşım kapsamında Türkiye’de yapılan çalışmalar	4
1.2.2. Meslekî Eğitimde yeni yaklaşımın hedefleri.....	6
1.3. Araştırmanın Amacı	8
1.4. Araştırman Soruları.....	9
1.5. Araştırmanın Önemi.....	10
1.6. Sınırlılıklar	11
1.7. Denenceler.....	12
1.8. Varsayımlar	12
1.9. Tanımlar	13
2. KURAMSAL TEMELLER.....	16
2.1. Meslekî Teknik Eğitim Sisteminin Tarihsel Gelişimi.....	16
2.2. Meslekî ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme	17
2.3. Meslekî Eğitim Modelleri	22
2.3.1 Almanya Modeli.....	22
2.3.2. ABD Modeli.....	23
2.3.3. Güney Asya Modeli	23
2.3.4. Türkiye Modeli.....	23
2.4. MEGEP Kapsamında Geliştirilen Yeni Programın Yapısı	25
2.5. Meslekî ve Teknik Eğitimde BT Alanı Programı	26
2.6. Modüler Program Yaklaşımı.....	31
2.7. Programın Değerlendirilmesi	34

2.8. Özet	38
3. MATERYAL ve YÖNTEM.....	41
3.1. Araştırmanın Modeli	41
3.2. Evren ve Örneklem	41
3.3. Veri Toplama Aracı.....	42
3.4. Verilerin Analizi ve Yorumlanması	43
4. ARAŞTIRMA BULGULARI.....	45
4.1. Öğretmenlere İlişkin Kişisel Bilgiler	45
4.2. BT Öğretmenlerinin BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci ve Değerlendirme Boyutuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	48
4.3. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular.....	58
4.4. Öğretmenlerin Hizmet Yıllarına Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular.....	72
4.5. Öğretmenlerin Çalıştıkları Bölgelere Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular.....	95
4.6. Öğretmenlerin Mezun Oldukları Fakültelere Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular.....	121
4.7. BT Öğretmenlerinin Veri Toplama Aracındaki Açık Uçlu Sorulara Verdikleri Cevaplar ile İlgili Bulgular.....	135
4.7.1. BT öğretmenlerinin BT Alanında karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri.....	135
4.7.2. BT öğretmenlerinin BT Alanında değişen rolleri hakkında görüşleri.....	136

4.7.3. BT öğretmenlerinin daha etkili bir BT öğretimi için önerileri.....	137
5. TARTIŞMA ve SONUÇ	139
5.1. Sonuç.....	139
5.2. Öneriler	143
KAYNAKLAR	146
EKLER.....	148
EK 1	148
EK 2	153

ÇİZELGELER DİZİNİ

Çizelge 2.5. BT Alanı dalları	30
Çizelge 4.1.1. Cinsiyetlerine göre öğretmenlerin dağılımları.....	45
Çizelge 4.1.2. Kıdemlerine göre öğretmenlerin dağılımları	45
Çizelge 4.1.3. Görev yaptıkları illere göre öğretmenlerin dağılımları.....	46
Çizelge 4.1.4. Mezun oldukları yükseköğretim kurumlarına göre öğretmenlerin dağılımları.....	47
Çizelge 4.1.5. Mezun oldukları bölümlere göre öğretmenlerin dağılımları.....	47
Çizelge 4.1.6. Bölgelere göre öğretmenlerin dağılımları.....	47
Çizelge 4.1.7. Okulun bulunduğu yere göre öğretmenlerin dağılımları.....	48
Çizelge 4.2.1. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşlerinin dağılımı.....	49
Çizelge 4.2.2. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşlerinin dağılımı.....	50
Çizelge 4.2.3. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşlerinin dağılımı.....	52
Çizelge 4.2.4. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşlerinin dağılımı.....	54
Çizelge 4.2.5. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşlerinin dağılımı.....	57
Çizelge 4.3.1. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	58
Çizelge 4.3.2. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	60
Çizelge 4.3.3. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	63

Çizelge 4.3.4. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	67
Çizelge 4.3.5. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	70
Çizelge 4.4.1. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	72
Çizelge 4.4.2. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	76
Çizelge 4.4.3. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	81
Çizelge 4.4.4. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	87
Çizelge 4.4.5. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	92
Çizelge 4.5.1. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	95
Çizelge 4.5.2. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	99
Çizelge 4.5.3. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....	105

- Çizelge 4.5.4.** Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....112
- Çizelge 4.5.5.** Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....118
- Çizelge 4.6.1.** Öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....122
- Çizelge 4.6.2.** Öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....124
- Çizelge 4.6.3.** Öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....127
- Çizelge 4.6.4.** Öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....130
- Çizelge 4.6.5.** Öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri.....133

1. GİRİŞ

Hızla gelişen, yaygınlaşan küreselleşme ülkelerin ekonomik ve sosyal gelişmelerini önemli ölçüde etkilemektedir. Bu süreçte organizasyon yapılarında değişim gerçekleşmektedir. Bu çerçevede nitelikli insan gücünün oluşturulması için eğitim olanaklarının genişletilmesi bütün dünyanın üzerinde özenle durduğu temel konudur (Altın 2000). Yaşanan değişimlere ayak uydurma, toplumu daha gelişmiş bir seviyeye ulaştırma amacı, belli dönemlerde eğitim programlarında değişiklikler yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Yetişmiş insan gücünün önemli olduğunu fark eden ülkeler, eğitimin kalitesini artırmak için büyük çabalar sarf etmektedir. Bu çabalar çoğunlukla kaliteli eğitimci yetiştirme, okul ve sınıf ortamının standartlarını yükseltme, öğrenme ortamında eğitim-öğretim teknolojilerinden etkili bir şekilde yararlanma, uygun öğretim yöntemleri geliştirme ve eğitim programlarını iyileştirme üzerinde yoğunlaşmaktadır (Kaya 2003).

Uygulamada olan eğitim programlarının temel amacı daha iyiye gitmek olduğuna göre, bu süreçte yaşanan olumsuzlukların giderilmesi, eksikliklerin minimuma indirilmesi en belirgin amaçtır. Bu doğrultuda değerlendirmenin önemi ortaya çıkmaktadır. Uygulama sürecindeki eğitim programları, araştırmacılar tarafından -öğretmen görüşlerine dayalı olarak- programın öğeleri olan amaç, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme başlıkları altında değerlendirilmektedir. Ayrıca, öğrencilerde eğitim-öğretim süreci sonunda gerçekleşmesi gereken hedef davranışların ne oranda gerçekleştiğini belirlemek amacıyla geliştirilen testler uygulanmaktadır. Uygulamada olan programın değerlendirilmesi, genelde ürün değerlendirmesi olarak adlandırılır. Ürün değerlendirmesi aşağıda belirtilen amaçlar için yapılmaktadır (Yalın ve diğerleri 1996).

- Programın etkinliğini, maliyet/yarar ilişkisini ortaya koymak ve programın daha etkili hale getirilmesi için gerekli verileri elde etmek,
- Programın sürecini izlemek, sonuçlarını değerlendirmek, varsa aksaklıkları gidermeye çalışmaktır.

2002 senesinden önce meslek liselerinde mevcut olan eğitim programı düşünüldüğünde, meslek derslerinin öğretildiği kurumlardan mezun olanların iş piyasasında iş bulamadığı ya da tutunamadığı görülmüştür. Bu soruna bir çözüm olarak ve Avrupa Birliği ile rekabetin artırılarak istihdam alanlarındaki ihtiyaç doğrultusunda öğrencilerin yetiştirilmesi gerekliliği üzerinde durularak Meslek Liselerinde Meslekî Eğitim ve Öğretim Sistemini Güçlendirme Projesi (MEGEP) adı ile yeni bir eğitim programı geliştirilmiştir. Geliştirilen program ile Bilgisayar bölümünün de adı değişerek Bilişim Teknolojileri (BT) Alanı olmuştur.

1.1. Eğitim ve Öğretim ile İlgili Temel Kavramlar

Eğitim ve öğretim bireylere, toplumun istediği davranışları ve davranış değişikliklerini kazandırma; toplum koşullarına uyum sağlamalarını kolaylaştırma ve gerçekleştirme; bilim ve teknolojideki değişme ve ilerlemelere gerekli katkıyı sağlama; toplumun sosyal gelişimini güçlendirme; var olan sosyo-kültürel sorunlara çözüm üretme durumundadır (Sözer 1998).

Eğitimle ve öğretimle ilgili temel kavramları incelediğimizde ortaya çıkan tanımlar aşağıdaki gibidir:

“Eğitim bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla istendik davranış değişikliği meydana getirme sürecidir” (Ertürk 1997).

“Öğretim, eğitimde öngörülen hedefler doğrultusunda davranış değiştirme ya da yeni davranışlar oluşturma için öğrencilere yardımcı olma çabalarını içermektedir” (Çelik ve Önal 2005).

Eğitim ve öğretimin sonucu olarak öğrenme ise, “Bireyin olgunlaşma düzeyine göre çevresiyle etkileşimi (yaşantı) sonucu, davranışlarında oluşan kalıcı değişimlerdir” (Büyükkaragöz ve Çivi 1997).

Erden (1998), “Eğitim programı bir eğitim kurumunun amaçları doğrultusunda düzenlemiş planlı eğitim faaliyetlerinin tümüdür” demektedir.

Öğretim programı, okulda ya da okul dışında bireye kazandırılması planlanan bir dersin öğretimiyle ilgili tüm etkinlikleri kapsayan yaşantılar düzeneğidir (Demirel 2007).

Ayvaz (2001) ise ders programını her ders için ayrı ayrı yapılan ve içinde dersin amaçları, içeriği, öğretim etkinlikleri ve değerlendirme kısımlarını bulunduran program olarak tanımlamaktadır. Ders programı, öğretim programı içinde yer alan dersle ilgili öğretim faaliyetlerini sistematik olarak düzenleyen programlardır (Küçükahmet 2003).

1.2. Meslekî Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi

Ülkelerdeki işsizlik sorunun ve iş gücünün karşılanması esnasında meydana gelen sorunun çözümünde Meslekî ve Teknik Eğitim projeler geliştirilmektedir. Bu projelerin genel hedefleri aşağıdaki gibidir:

- Bilgi toplumuna uyum,
- Rekabet gücünün yükseltilmesi,
- İnsan gücünün serbest dolaşımı,
- İstihdamın artırılması (Akbaş ve Özdemir 2002).

Türkiye uzun süredir iş gücünün niteliğini yükseltmek ve ekonomi sektöründe istihdam imkânlarını artırabilmek için meslekî eğitim sistemini geliştirmeye çalışmaktadır. Bu çaba, Türkiye'nin dünyanın önde gelen ekonomileri arasında rekabet edebilirliği ve Avrupa Birliğine giriş bağlamında daha da anlamlı hale gelmektedir.

Bu alandaki çabalarını desteklemek amacıyla 1999 AB Helsinki Zirvesinde, Türkiye'nin MEDA fonlarından yararlandırılması ve böylece meslekî eğitim mezunlarının ihtiyaç duyulan istihdam alanlarına yönelik yetiştirilmesi kararlaştırılmıştır. Bunun için ilk adım olarak 4 Temmuz 2000 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avrupa Birliği arasında Türkiye'deki MEGEP anlaşması (DG1A-D/MEDTQ/04-98) imzalanmış, 30 Eylül 2002 tarihinde MEGEP teknik yardım ekibi çalışmalarına başlamıştır.

MEGEP'in genel hedefi:

- 12 yıllık temel eğitime geçiş için alt yapı oluşturmak,
- Meslekî eğitim sistemimizi; AB ve gelişmiş ülkelerdeki standartlara yükseltmek,

- Sosyo-ekonomik gereksinimler ve hayat boyu öğrenme ilkeleri doğrultusunda güçlendirmektir.

Bu yaklaşım iş piyasasının ihtiyaçlarına cevap verebilen temel eğitim, orta öğretim ve yüksek öğretim sistemleri ile bütünlük içerisinde modern, esnek ve kaliteli bir meslekî eğitim sisteminin oluşturulmasına alt yapı sağlayacaktır.

1.2.1. Yeni yaklaşım kapsamında Türkiye’de yapılan çalışmalar

Ülkeler, sanayinin ihtiyaç duyduğu iş gücü gereksinimini, uluslararası deneyimlerden de yararlanarak kendi dinamiklerine göre oluşturdukları meslekî teknik eğitim yöntemleri ile karşılamaktadırlar. Dünyada bu amaçla üç farklı sistem uygulanmaktadır. Bunlar; okul-işyeri temeline dayalı eğitim uygulayanlar, sadece okula dayalı eğitim uygulayanlar ve her iki anlayışı da benimseyen ama sürekli arayışlar içerisinde olan ülkelerdir. Genç ve dinamik nüfus yapısıyla Türkiye, gelişmiş ülkelere göre önemli bir avantaja sahiptir. Bu yüzden, Türkiye’de de yukarıda belirtilen her iki anlayış da benimsenmiş ama yine de yeni arayışlar mevcuttur. Bu bağlamda bireylere ilgi, istek, yetenek ve yeterlilikleri doğrultusunda meslekî eğitim olanakları sunularak ekonomide etkin katılımlarının sağlanması kararlaştırılmıştır (16. Milli Eğitim Şûra Kararları 1999).

Altın (2000), meslekî eğitimde yeni yaklaşım kapsamında Türkiye’de yapılan çalışmaları şu başlıklar altında toplamıştır:

- İş Piyasası İhtiyaç Analizi: Arza göre değil, arz-talep dengesini esas alan iş piyasasının istediği yeterliliklerle donatılmış, yerel, bölgesel ve ulusal düzeyde iş gücü ihtiyaçlarını karşılayan bir iş piyasası analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları programa yansıtılmıştır.
- Meslek Standartlarının Gözden Geçirilmesi: Gelişen teknolojiye bağlı olarak meslek alanlarındaki çeşitlilik artmış, mevcut mesleklerde nitelik ve nicelik değişimi yaşanmıştır. Bazı meslekler ömrünü tamamlamış ve yeni meslekler ortaya çıkmıştır. Meslek Standartları Kurulu (MSK) tarafından hazırlanan 250 meslek standardı Milli Eğitim Bakanlığı, sosyal ortak temsilciler, ulusal ve uluslar arası uzmanlar ile birlikte

yeniden gözden geçirilmiştir. 120'ye yakın meslek standardı revize edilmiş veya yenileri geliştirilmiştir. Ulusal ve uluslar arası uzmanlarca uluslar arası meslek standardı formatı oluşturulmuştur. Bu standart formatta çalışmalara devam edilmektedir.

- Eğitim Standartlarının Geliştirilmesi: MSK tarafından hazırlanan 250 meslek standardı baz alınarak bakanlığımız, sosyal ortak temsilcileri ve yerli ve yabancı uzmanlar ile birlikte ulusal ve uluslar arası formatta eğitim standartları oluşturularak programlara yansıtılmıştır.
- Modüler Öğretim Programları Hazırlamak: Geliştirilen eğitim standartlarına bağlı olarak oluşturulan çerçeve programlar doğrultusunda modüler yapıda eğitim-öğretim programları hazırlandı. Öğretim programlarına bağlı olarak öğretmen kılavuzu hazırlandı. 42 geniş alanda 192 dal programı Talim ve Terbiye Kurulunca onaylanarak 2005-2006 eğitim öğretim yılında tüm Türkiye'de uygulanmaya konmuştur. Uzmanların desteğinde hazırlanan 5200'e yakın modül yazımı devam etmektedir.
- Ulusal Yeterlilik Sistemini Oluşturmak (UYS): Kabul edilmiş meslek standartlarına dayalı, her seviyede değerlendirme, not verme ve belgelendirme için uygun, meslekî ve akademik alanlar arasında ilerleme için açık yolların bulunduğu bir sistem oluşturulması planlanmış olup, bu doğrultuda 16 yıldır ülkemizde kurulamayan "Meslekî Yeterlilik Kurumu" Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile ilişkili kurum olarak Eylül 2006'da kurulmuştur.
- Hayat Boyu Öğrenme Politikası Oluşturmak: Ortaöğretim ve yetişkin eğitimine odaklı hayat boyu öğrenim (HBÖ) kavramının geliştirilmesinde, ilkokuldan yükseköğrenime, yaygın öğretimden hayat boyu öğrenime kadar eğitimin farklı seviyelerinin entegrasyonunun teşvik edilmesi planlanmıştır. Bu doğrultuda Türkiye için hayat boyu öğrenme politika ve strateji belgesi hazırlanmıştır.
- Okul Yöneticisi ve Öğretmenlerin Eğitimi: Eğiticilerin değişen rolleri, öğrenci merkezli yaklaşım ve öğrenciler için öğrenme ortamının hazırlanması konularını kapsayan, eğiticilerin personel gelişimi konusunda eğitimler yapılmaktadır.
- Toplumsal Ortaklık Geliştirmek: Meslekî eğitim ve öğretim sisteminin farklı seviyelerinde sosyal ortakların karar verme gücü, danışmanlık rolü ve sorumlulukları belirlenip analiz edilmiş (Ulusal, sektörel, il, okul ve merkezi eğitim seviyesinde) ve projenin her aşamasında iş birliği içinde çalışılmıştır.

- Bilgilendirme ve Tanıtım Yapmak: Kamuoyunda bilinç yaratmak ve reform programına destek kazandırmak amacıyla projenin tanıtımı için yapılan çalışmalar; web sayfası, aylık bültenler, tanıtım ve promosyon materyalleri vb. iletişim araçlarıyla yapılmaktadır. Nisan 2007'ye kadar 13'ün üzerinde meslekî eğitim ile ilgili uluslar arası konferans yapılmıştır.
- Uluslar arası Ortaklıklar Kurmak: Avrupa Birliğine üye ülkelerdeki meslekî eğitim kurumları ile kardeş okul çalışmaları başlatılmıştır. Mevcut meslekî eğitim ve öğretim sistemi veri tabanlarına pilot kurumlar dahil edilmekte ve diyalog oluşturma çalışmaları yapılarak 4 milyon Avro'luk pilot proje desteklenmiştir.

Yukarıda bahsedilen çalışmalar değerlendirilirken yeni eğitim programı uygulamaya konulmadan önce Türkiye'nin mevcut durumu, ihtiyaç duyulan istihdam alanları ve kalifiye elemanların özellikleri için geçerli bir analiz çalışması yapıldığı dikkat çekmektedir. Elde edilen veriler doğrultusunda meslek standartları yenilenerek bu doğrultuda eğitim standartları geliştirilmektedir. Bunun için modüler sistemden oluşan yeni bir eğitim programı geliştirilmiştir. Türkiye genelinde uygulanması için geliştirilen yeni program önce pilot kurumlarda, sonra bütün meslek liselerinde uygulanmaya konmuştur.

Yapılan projelerin ve çalışmaların amacına ulaşabilmesi için projenin uygulanmasını sağlayacak olan yönetici ve öğretmenlere eğitici kurslar verilmiştir. Bu öğretmen ve yöneticiler yaşanabilecek sorunlar karşısında çözüm üretebileceklerdir. Projenin uygulamasında ve uygulamanın her aşamasında ortaklar ile işbirliği içinde hareket edilmiştir. Bütün bu aşamalardan sonra geriye kalan projeyi tanıtmaktır. Bunun için kitle iletişim araçları kullanılmış, konferanslar düzenlenmiştir. Böylece bir çok pilot kurumun desteklenmesi sağlanmıştır.

1.2.2. Meslekî Eğitimde yeni yaklaşımın hedefleri

MEGEP'in genel hedefi ülkenin sosyo-ekonomik gereksinimlerine cevap veren ve yaşam boyu öğrenme ilkelerine dayalı modern, esnek ve yüksek nitelikli bir meslekî

eğitim sisteminin geliştirilmesine destek vermektir. Bu anlamda sivil toplum örgütleri ve eğitim kurumu ilişkileri, sosyal ortakların sosyo-ekonomik yaşamımıza katkıları büyük önem arz etmektedir. MEGEP kapsamındaki Sosyal Ortakların (TOBB, TÜSİAD, TESK, TİSK, TÜRK-İŐ, DİSK, HAK-İŐ, KESK, Millî Eđitim Vakfı, MEKSA) kapasitelerini ve meslekî eğitimdeki rollerini güçlendirmeyi amaçlayan Pilot Proje Teklif Çağırısı yapılmıştır. Bařvuran 149 proje teklifi Avrupa Komisyonu Türkiye Delegasyonu tarafından değerlendirilmiş ve 35 proje sečilmiřtir. Bu hibe programı çerçevesinde desteklenecek olan projeler, ulusal reformun gelişimine, meslekî eğitim sisteminin yerelleşmesine katkıda bulunacaktır. MEGEP programı çerçevesinde söz konusu etkinlikler için 4 milyon 219 bin Avro ayrılmıştır. Böylece pilot proje yürüten kuruluşlar “proje tasarımı, uygulanması, sonuçlandırılması, değerlendirilmesi, izlenmesi” gibi çeşitli aşamalara ait deneyimler kazanmış olacaktır. Proje 30 ilde, 145 pilot kurumda yürütölmektedir:

- Ankara (Ankara, Eskişehir, Karabük, Kayseri, Konya, Zonguldak)
- İstanbul (İstanbul, Bursa, Tekirdağ, Kocaeli)
- Gaziantep (Gaziantep, Adana, Diyarbakır, Elazığ, Mardin, şanlıurfa, Malatya, Mersin, Muş)
- Antalya (Antalya, Isparta)
- Trabzon (Trabzon, Samsun, Erzurum, Van, Kars)
- İzmir (İzmir, Denizli, Manisa, Muğla)

Pilot kurumlar ile uygulanmaya başlayan MEGEP’in hedefleri aşağıda sıralanmıştır:

- Meslekî Eğitime tüm kesimlerin katılımının sağlanması ve cazibesinin arttırılması,
- Tüm öğrencilerin faydalanması ve küresel olarak rekabetçi olabilmesi için yüksek kaliteye ulaşılması,
- Meslekî eğitim sistemi ile bilgi ekonomisi iş piyasası ihtiyaçları arasında köprü oluşturulması,
- Uluslar arası standartlara dayalı meslekî eğitim-öğretim programları hazırlanması,
- İş gücü piyasası esnekliği ve çalışanların hareketliğinin sağlanması,
- Hayat boyu eğitim için imkân sağlanması,

- Verimlilik ve performansın artırılması,
- 12 Yıllık temel eğitime geçiş için alt yapı oluşturulması.

(Altın 2000)

1.3. Araştırmanın Amacı

Yeni eğitim sistemi MEGEP 2002 yılından itibaren Türkiye genelinde seçilen pilot kurumlarda uygulanmaktadır. Amaç yeni programın uygulanmasında karşılaşılan sorunları gidererek Türkiye geneline duyurmaktır. Şu anda Türkiye'deki bütün meslek liselerinde uygulanan yeni eğitim programında idareciler, öğretmenler ve öğrenciler değişik sorunlarla karşılaşmaktadırlar. Değişen sistem ile derslerin isimleri ve içerikleri de değişmiştir. Öğretmen merkezli olmaktan çıkan program, öğrenciyi merkeze alan ve uygulamalarla öğrenciyi merkezde tutan, alanı ile ilgili detaylı bilgilere yer veren, öğrencinin her öğrenme aşamasında değerlendirilmesini sağlayan bir nitelik taşımaktadır. Yine de uygulama sürecinde öğretmenin gerek okuldan gerekse yetersiz açıklamalardan kaynaklanan sorunları olmuştur.

Bu araştırma yapılırken temel amacımız yeni eğitim programının meslek liselerindeki BT Alanı öğretmenlerinin uygulamada karşılaştıkları sorunları, program hakkındaki görüşlerini ve değerlendirmelerini almaktır. Böylece bu sorunlara çözüm getirilebilecektir.

Yeni program uygulanırken başarının yakalanabilmesi için programı uygulayacak olan öğretmenlerin yardıma ihtiyaç duyduklarında yardım alacak ilgili kişilerin olması gerekmektedir. Ders anlatımları, içerikler, sınavlar hakkında bilgi, materyaller, laboratuvar imkânları, kaynaklar öğretmenin başarısını artırmak için eksiksiz olmalıdır. Araştırmamızda öğretmenlerin mevcut durumları ve program hakkındaki görüşleri alınarak program hakkında değerlendirmeler yapılacaktır.

1.4. Araştırma Soruları

MEGEP kapsamında meslek liselerinin BT alanı için geliştirilen programının BT alanındaki öğretmen görüşlerine göre, karşılaştıkları sorunlarının tespiti ve programın değerlendirilmesine dönük yapılan araştırmada aşağıdaki sorulardan yola çıkılarak cevaplar aranmaya çalışılmıştır:

- Öğretmenlerin BT eğitim programının genel özellikleri hakkındaki görüşleri ve deneyimleri nelerdir?
 - Programın tanıtımı öğretmenlere yeterince yapıldı mı?
 - Öğretmenlere göre programın güçlü yanları nelerdir?
 - Öğretmenlere göre programın sınırlılıkları nelerdir?
 - Uygulamada öğretmenlerin karşılaştığı zorluklar nelerdir?
 - Öğretmenlere göre programın uygulamadaki başarısı nedir?
 - Bu yeni eğitim programına ihtiyaç var mıydı?

- Öğretmenlerin BT eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri nelerdir?
 - Hedefler toplumun beklenti ve ihtiyaçlarına uygun mu?
 - Hedefler öğrenci ihtiyaçlarına uygun mu?
 - Hedefler, okulun amaçları ile tutarlı mı?
 - Hedefler birbiriyle tutarlı mı?
 - Hedef ifadeleri yeterince açık mı?
 - Hedefler konu alanının özelliklerine uygun mu?
 - Hedefler gerçekleştirilecek nitelikte mi?
 - Hedefler, öğrencileri araştırmaya ve bilgiyi yorumlamaya yönlendirecek nitelikte mi?

- Öğretmenlerin BT eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri nelerdir?
 - İçerik, genel amaçlarla örtüşüyor mu?
 - İçerik öğrenci için anlamlı mı?
 - İçerikte yer alan bilgilerin sunulduğu sırası öğrenme ilkelerine uygun mu?

- İçerik günlük yaşamla bağdaşıyor mu?
- İçerik yeterli mi?
- Öğretmenlerin BT eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri nelerdir?
 - Öğrencilerin derse yönelik duyuşsal özellikleri olumlu mu?
 - Öğrenciler kendilerinden beklenen faaliyetleri yerine getiriyor mu?
 - Önerilen teknik ve yöntemler derste uygulanabilir nitelikte mi?
 - Öğretim yöntemleri hedeflere uygun mu?
 - Derste kullanılan teknik ve yöntemler öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal özelliklerine uygun mu?
 - Program öğrenme-öğretme sürecinde öğretmene kolaylık getiriyor mu?
- Öğretmenlerin BT eğitim programında değerlendirmeye ilişkin görüşleri nelerdir?
 - Her ünite sonunda yapılan değerlendirmeler tüm hedef ve davranışlar ölçmeye kolaylık getiriyor mu?
 - Programda yer alan hedefler ölçülebilir nitelikte mi?
 - Program istenilen ara eleman ihtiyacına cevap verebilecek nitelikte mi?
 - Programda değerlendirme ile ilgili açıklamalar ve belirtilen yöntemler yeterli mi?
 - Program başarılı mı?

1.5. Araştırmanın Önemi

Meslek Liselerinde BT Alanı altında yer alan dallarda, sektörün ihtiyaçları, bilimsel ve teknolojik gelişmeler doğrultusunda gerekli olan meslekî yeterlikleri kazanmış nitelikli meslek elemanlarının yetiştirilmesi amaçlanmaktadır. Yapılan araştırmalar, anketlerden elde edilen veriler, incelenen iş yaşamı ve iş gereksinimleri neticesinde BT Alanına ait 4 dal ortaya çıkmaktadır:

- Bilgisayar Teknik Servisi
- Veri Tabanı Programcılığı
- Web Programcılığı

- Ağ İşletmenliği

Seçtiği daldan mezun olan ara elemanlar alanlarında uzman, işini bilen bireyler olarak iş hayatına atılabilmekte ya da yükseköğrenime devam edebilmektedir. Başarının daha da aratabilmesi için bu alanda eğitim veren BT öğretmenlerinin yeni programla ilgili sıkıntılarını dile getirebilecekleri ve hemen giderebilecekleri bireylerle çalışmaları ve programın temel amacını iyi anlamış olmaları gerekmektedir.

Bu araştırmanın bilgisayar eğitimi verecek öğretmen adaylarını yetiştiren yüksek öğretim kurumlarındaki öğretim elemanlarına dönüt sağlayabileceği, BT öğretmeni yetiştirmek için yeni stratejilerin geliştirilmesine yol açabileceği ve BT öğretmenlerine bilgisayar öğretiminde programla ilgili karşılaştıkları sorunları bilimsel olarak analiz edebilme altyapısı oluşturacağı da öngörülmektedir. Araştırma ile öğretmenlerin BT alanında karşılaştıkları sorunlara cevap aranacağı için ileriki eğitim-öğretim yıllarında karşılaşılması muhtemel sorulara cevap verilmeye çalışılacaktır.

1.6. Sınırlılıklar

Araştırma sonucunda tespit edilen sınırlılıklar olmuştur. Bu araştırma;

- Meslek Liselerinde MEGEP kapsamındaki geliştirilen BT Alanı eğitim programının kazanım, içerik, öğrenme-öğretme süreci, değerlendirme ve genel özellikleri boyutunun araştırılması ile,
- Türkiye'nin yedi bölgesinden katılan 59 il ile,
- Ankete katılan 156 öğretmen görüşleri ile,
- Anketin Internet üzerinden www.bilisimanket.com sitesinden yayınlanması ile,
- Ankette yer alan 63 soru ile,
- 2007-2008 eğitim-öğretim yılının 2. yarısı ile sınırlıdır.

1.7. Denenceler

Araştırmaya başlarken aşağıdaki denenceler göz önüne alınmıştır:

- BT Alan programında yer alan hedefler, öğrencilerin seviyeleri göz önüne alınarak hazırlanmıştır.
- Programda yer alan hedefler, toplumun özellikleri ve istihdam alanları göz önüne alınarak hazırlanmıştır.
- Program için hazırlanan kaynaklar yetersizdir.
- Okulların bilgisayar laboratuvarlarında donanım yetersizliği mevcuttur.

1.8. Varsayımlar

Araştırma ile ilgili yürütülen varsayımlar aşağıdaki gibidir:

- BT Alan programının gerçekleşebilecek nitelikte olup olmadığı konusunda en doğru bilgiler öğretmenlerden elde edilebilir.
- Araştırmada verilerin geçerlik ve güvenilirlik dereceleri yüksek olacaktır. Çünkü,
 - Anket istekli öğretmenlere uygulanacaktır.
 - Anket araştırma, ölçme ve değerlendirme alanında uzman olan üç üniversite öğretim üyesinin inceleme ve düzeltilmesinden geçirilecektir.
 - Anket asıl örneklemeden önce küçük bir pilot gruba uygulanarak düzeltilecektir.
- Anket yoluyla toplanan verilerin, BT Alanı öğretim programının öğretim sürecindeki mevcut durumu ve karşılaşılan sorunları ortaya koyacak nitelikte olduğu,
- BT Alanı öğretim programının öğretim sürecinde karşılaşılan güçlükleri ortaya koymada öğretmen görüşlerinin önemli olduğu,
- Seçilen örneklemin evreni temsil ettiği,
- Ankete katılanların samimi cevaplar verdikleri, varsayılmıştır.

1.9. Tanımlar

Araştırmada farklı anlamlara neden olmaması için, sıkça geçen terimlerin hangi anlamda kullanıldıkları aşağıda belirtilmiştir.

Bilgisayar: Bir veriyi giriş birimleri aracılığı ile alıp üzerinde gerekli aritmetik ve mantık işlemlerini yaparak, sonucu çıkış birimleri üzerinden veren elektronik bir araçtır (Gülcü ve Alan 2003).

Bilişim Teknolojileri (BT): Veri kaydetme, veri işleme; televizyon, İnternet, telefon gibi iletişim yollarını içeren ve elektronik aletler yardımıyla düzenli olarak işleyen bilim.

Bilişim Teknolojileri (BT) Öğretmeni: Bilgisayar/BT dersini veren, kadrolu ya da sözleşmeli olarak çalışan, branşı bilgisayar olan ve olmayan tüm öğretmenler (MEB Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 2005).

Meslekî Eğitim: Ferdin iş hayatındaki belirli bir meslek alanında üretici olarak herhangi bir statü ile yer alabilmesi için gerekli asgari yeterliliğe ve genel meslek kültürüne sahip olmasını mümkün kılan eğitimidir (Ünsür 1998)

İstihdam: İstihdam, üretim faktörlerinin (doğal kaynaklar, sermaye, teknoloji, bilgi düzeyi) gelir sağlamak amacıyla çalışması ya da çalıştırılmasıdır.

Yeterlilik: İşlerin, görevlerin ve/veya yeterliklerin; ulusal/uluslar arası kabul gören kalite standartları doğrultusunda akredite edilmiş kurumlar tarafından belgelendirilme durumu.

Kazanımlar: Kazanımlar, öğrenme süreci içerisinde, planlanmış ve düzenlenmiş yaşantılar yoluyla öğrencinin kazanması beklenen bilgi, beceri, tutum ve değerlerdir.

Belirtke Tablosu: Test kapsamında yer alacak soruların hangi davranış ve konularla ilişkili olması gerektiğine karar verebilmek için, test kapsamının konu ve davranış boyutlarını içeren çizelgelerden yararlanılmaktadır. Öğrenme düzeyini belirleme testlerinde bu çizelgeye belirtke tablosu adı verilir.

Meslek Standartları: Bir mesleğin başarıyla icra edilmesi için yapılması gereken görev ve işlemler, sahip olunması gereken bilgi ve beceriler ile sergilenmesi gereken tutum ve davranışları gösteren asgari normlardır.

Eğitim Standartları: Meslek elemanının sahip olması gereken yeterlilikleri kazandıracak eğitim süreci ile ilgili olarak; program, süre, değerlendirme, belge, koşullar, ortam ve uygulamalar ile ilgili kriterlerdir.

Meslekî ve Teknik Eğitim: Meslekî teknik eğitim birey-meslek-eğitim boyutlarından oluşan bir süreçtir. Ayrıca eğitimin bilimsel, teknolojik ve uygulama boyutlarını belirli bir bütünlük içinde ele alan ve belli bir mesleğin gerektirdiği yeteneklere ağırlık veren bir eğitimidir. Meslekî teknik eğitimin temel işlevi bireyleri sosyal ve ekonomik yönden yararlı, bireysel yönden kazançlı meslek alanlarına hazırlamak ve başarılı olmalarını sağlamaktır (Alkan ve Kurt 2000).

Sektör: Birbiri ile ilişkili birçok meslek alanını kapsayan meslekler bütündür.

Meslek Alanı: Ortak özelliklere sahip birden fazla meslek dalını içeren; bilgi, beceri, tutum, davranış ve istihdam olanağı sağlayan alandır.

Meslek Dalı: Bir meslek alanı içinde yer alan ve belirli konularda uzmanlaşmaya yönelik bilgi, beceri, tutum, davranış gerektiren ve istihdam olanağı sağlayan iş kollarından her biridir.

Diploma: Meslekî ve teknik eğitim kurumlarında, bir alanda öğretim programını tamamlayarak mezun olan bireylere eğitim sürecinin sonunda verilen belgedir.

Sertifika: Meslek eğitim programını tamamlayan bireylere, bir mesleğin gerekli yeterliklerinin kazandırıldığı eğitim sürecinin sonunda verilen belgedir.

Çerçeve Öğretim Programı: Meslek Alanına ait meslek profillerinin yer aldığı ve bu meslekî profillerin kazandırılmasına yönelik eğitsel süreç hakkında (dersler, modüller, süre, haftalık ders çizelgeleri, eğitim ortamları, eğiticilerin özellikleri, ölçme değerlendirme vb.) uygulayıcı ve tüm taraflara rehberlik eden onaylanmış dokümandır.

Modül: Bir meslek alanının öğretim programında; kendi içinde bir bütün olan, tek başına öğretilbilir içeriğe sahip kendi alanındaki diğer programlarla bütünleşerek daha geniş meslekî işlevler grubu oluşturma özelliği gösteren program birimidir. Her modül bireye bir yeterlik kazandırmaktadır.

Modüler Öğretim: Eğitim programının modüllerden oluşmasıdır. Modüllerin bölümleri hiyerarşiktir veya modüller belirli bir sıra takip eder. Her modül ile bir yeterliğe yönelik bilgi ve beceriler kazandırılır. Modüllerin bir bütünlük ve sıra içinde gruplanması ile modüler programları oluşturur.

2. KURAMSAL TEMELLER

2.1. Meslekî Teknik Eğitim Sisteminin Tarihsel Gelişimi

I. Dünya Savaşı'nda ve Kurtuluş Savaşı'nda teknik eleman eksikliğinin meydana getirdiği sorunların fazlasıyla yaşanmış olması, ekonomik ve sosyal gelişme için bireylerde yeni yeteneklerin geliştirilmesi zorunluluğu ve genel becerili işçi düzeyinde nüfus artması sonucunda boşluğu doldurmak ihtiyacı, meslekî eğitim üzerinde dikkatlerin yoğunlaşmasını gerektirmiştir (Doğan 1983).

1927 yılına kadar il ve belediyelerin meslek okulu açma yetkileri bulunduğu okullar, birlik ve bütünlükten yoksun eğitim vermekteydiler. 1927 yılında Milli Eğitim Bakanlığı meslekî ve teknik eğitim veren okullarla ilgili görevi üstlenerek, meslek liselerinde ortak eğitim standartları geliştirmek amacıyla "Meslek Mektepleri Hakkında Kanun" u kabul edip illere bazı mali sorumluluklar yüklemiştir (Doğan 1983). Ne yazık ki masrafların il bütçelerinden karşılanması, okulların bir bütünlük içinde gelişmesine engel olmuştur. Bu sebeple 1929 yılında 1491 sayılı Kanunla okulların iâşe ödeneği ile öğretmen masraflarını karşılamak için genel bütçeden yardım sağlanmıştır (Çıraklık ve Meslekî Teknik Eğitim Konseyi Hazırlık Dokümanı).

Meslek liselerinin sayılarının artması karşısında, bu okulların ayrı bir genel müdürlüğe bağlanmasına ihtiyaç duyulduğundan Meslekî Eğitim ve Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü kurulmuştur. 1935 yılından sonra 2765 sayılı Kanunla meslekî ve teknik eğitimi finansmanı devlet bütçesi sorumluluğuna verilmiştir. Böylece 1940 ile 1950 yılları arası dönemde meslekî eğitim alanında yapısal, finansal ve hukuksal açıdan önemli gelişmeler sağlanmıştır (Ünsür 1998). 1942 yılında başlatılan plânlı çalışmalarla meslekî ve teknik öğretim kurumları günümüze kadar büyük gelişmeler göstermiştir. 1973 yılında öğrenim çağında ve öğrenim çağını geçirmiş bulunan yetişkinlerin meslek sahibi yapılması amacıyla Meslekî ve Teknik Öğretim Okulu kurulmuştur. Yine aynı yıl Teknisyen Okulları'nın adı Teknik Lise olarak değiştirilmiştir (Ünsür 1998).

12 Eylül 1980'den sonra MEB merkez ve taşra teşkilatı yeniden düzenlenerek Meslekî ve Teknik Öğretim Müsteşarlığı kaldırılarak bütün birimler tek bir müsteşarlığa bağlanmıştır.

Günümüzde Meslekî ve Teknik Liseler dört temel grupta faaliyetlerini sürdürmektedir. Bunlar; Erkek Teknik Öğretim Okulları, Kız Teknik Öğretim Okulları, Ticaret ve Turizm Öğretimi Okulları ve Din Öğretimi Okulları'dır.

Sanayileşmenin artması ve hızlı gelişmesi ile meslekî eğitimin önemi de zamanla artmıştır. Çünkü meslekî eğitimin, sanayileşmenin işgücü için eleman yetiştirmesi gereği anlaşılmıştır. Sanayide gerekli iş standartlarına ve iş özelliklerine sahip elemanların yetiştirilmesi üzere meslekî eğitim ön plana çıkmış ve bu amaç doğrultusunda eğitim vermeye başlamıştır. Bireylerin ilgi, yetenek ve becerilerinin farklılığını düşünürsek, bireyin özellikle yeteneği ve ilgisi doğrultusunda eğitim alması o alanda daha başarılı olmasını sağlayacaktır. Meslekî Eğitim Sistemi, iş dünyasının gereksinim duyduğu kadar kaliteli ve rekabet edebilir bir eğitim vermelidir. Bu eğitimde, iş dünyasına yüksek öğretimden geçiş sırasında genel rekabetin ve meslekî yeteneklerin ön planda tutulması gerekir. İstihdamda, işin gerektirdiği genel rekabet ortamı yaratılmalıdır (Binici ve Arı 2004).

2.2. Meslekî ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme

Önder (1992), iyi bir eğitim programının özelliklerini işlevsellik, esneklik, bilimsellik, amaçlara yönelik olma, topluma uygunluk, ekonomiye uygunluk, uygulanabilirlik olarak belirtmiştir. Bir eğitim programı bu özelliklere uygun olarak ne kadar iyi hazırlansa da uygulama sürecinde izlenmesi ve gerekli görülen değişikliklerin yapılması şarttır. Bu da eğitimin toplumsal dinamizme ayak uydurabilmesi için önkoşul olan program geliştirme çalışmaları ile gerçekleşecektir. Varış (1988)'a göre eğitimde program geliştirme; "Okul içi ve dışında, eğitimin ve okulun amaçlarını gerçekleştirmek üzere düzenlenen muhteva ve faaliyetlerin, uygun yöntem-teknik, araç ve gereçlerle

geliştirilmesine yönelik koordine çabalar bütünüdür". Bu açıdan program geliştirme; kapsamlı, sürekli, dinamik bir araştırma sürecidir.

Özellikle ihtiyaç duyulan alanlara eleman yetiştirmeyi amaçlayan Meslekî ve Teknik Eğitimde başarı, bireyde meydana gelen davranış değişikliklerini bireyin iş hayatına atıldıktan sonra da etkili biçimde kullanabilmesi ile orantılıdır. Bu yüzdendir ki Meslekî ve Teknik Eğitimde program geliştirilirken ele alınacak başlıklar işin tanımı, iş hayatının ihtiyaçları, hedef kitlenin ihtiyaç ve özellikleri ile şekillenmektedir.

Türk Millî Eğitimi, Cumhuriyetin kurulmasından bu yana, programların dinamik bir süreç olarak ele alınmasının öneminden dolayı 16 defa millî eğitim şûraları yaparak bu konuda millî politikalar belirlemiştir. Meslekî Eğitim Sisteminin artan önemi dikkate alınarak en son yapılan 16. Millî Eğitim Şûrası tamamen Meslekî Teknik Eğitim gündemi ile toplanmıştır (Binici ve Arı 2004). 16. Milli Eğitim Şûrası'nın başlıca amacı Meslekî Eğitim Sisteminde yeniden yapılanmaya giderek iyileştirmeleri yapabilmektir. Çünkü Meslekî ve Teknik Eğitimin amacı, mevcut istihdam alanlarına yönelik kalifiye elemanı yetiştirmek ve öğrencilere bu doğrultuda temel davranışları kazandırmaktır.

13-17 Kasım 1999 tarihinde Meslekî ve Teknik Eğitimin yeniden yapılandırılması konusu ağırlıklı olmak üzere toplanan 16. Milli Eğitim Şûrası'nın gündem maddeleri şöyledir:

- Meslekî ve Teknik Eğitimin, Orta Öğretim Sistemi Bütünlüğü İçinde Ağırlıklı Olarak Yeniden Yapılandırılması,
- Okul ve İşletmelerde Meslek Eğitimi ve İstihdam,
- Meslekî ve Teknik Eğitim Alanına Öğretmen ve Yönetici Yetiştirme,
- Meslekî ve Teknik Eğitimde Sınavsız Yüksek öğretime Geçiş,
- Meslekî ve Teknik Eğitimde Finansman.

Yukarıda belirtilen gündem maddeleri ile açılışı yapılan 16. Milli Eğitim Şûrası'nda alınan kararları özetleyecek olursak:

- Sistemde programlar, diploma ve çeşitli sertifikalara götürülecek şekilde, geniş tabanlı ve modüler esasa göre düzenlenmeli; bu düzenlemelerde, gerekli koşulları karşılamak kaydı ile, yatay ve dikey geçişler, program bütünlüğü içinde, lisans üstü eğitimi de kapsayacak bir perspektifle ele alınmalıdır.
- Avrupa ile bütünleşme sürecini de kolaylaştırıcı nitelikte olmak üzere özellikle istihdama hazırlayıcı meslekî ve teknik eğitim programları, mutlaka, uluslar arası standartlara ulaşmayı kolaylaştıracak bir yapılaşma içinde yürütülmelidir.
- Önerilen sistem, kavramsal düzeyde, yakın bir gelecekte gerçekleştirilmesi düşünülen 11-12 yıllık zorunlu eğitim uygulaması dikkate alınarak planlanmalıdır.
- Meslek standartları, eğitim programlarının çerçevesini belirlemedeki zincirin en önemli halkasını oluşturmaktadır.
- Eğitim ile meslek standartları arasındaki bütünleşik ilişkiler kurulurken, meslek düzeyleri dikkate alınmalıdır.
- Meslek eğitiminde yaklaşım, sadece istihdam beklentisine değil, istihdam talebine ve beklentisine yanıt verecek iş gücünü yetiştirme anlayışı üzerine oturtulmalıdır.
- Her öğretmen sürekli rehberlik eğitimi almalı ve uygulamalıdır.
- Koordinatör öğretmenlerin etkinliklerinin artırılması için kapsamlı bir hizmet için eğitim programı geliştirilmeli ve uygulanmalıdır.
- Meslekî eğitim programları, iş analizlerine dayalı modüler yaklaşımla geliştirilmelidir.
- Meslekî ve teknik eğitimde verimliliğin, etkinliğin yükseltilmesi için kapsamlı bir şekilde ölçme ve değerlendirme sistemi geliştirilmeli ve uygulanmalıdır.
- Meslek tanımları ve standartları geliştirilirken uluslar arası standartlara uyuma özen gösterilmelidir.
- Meslekî ve teknik eğitim fakültelerinin programları ezberci değil düşünen, araştıran, sorgulayan, analiz ve sentez değerlendirme yapabilen, değişen teknolojiyi, imkân ve kaynakları etkili kullanabilen öğretmenler yetiştirecek şekilde yeniden düzenlenmelidir.
- Öğretmenlere meslekleri ile ilgili gelişme ve değişimleri izleyebilecekleri yayınlar hazırlanmalı ve yararlanmaları sağlanmalıdır (16. Milli Eğitim Şûrası Kararları).

Günümüzde hızla gelişen teknoloji ve iş imkânları ile meslekî eğitimden mezun olan, kendi alanına hakim ve iş becerilere sahip bireylere ihtiyaç artmaktadır. Bu durumda meslekî ve teknik eğitimcilerin de gelişen dünya ile birlikte geniş bilgi ve beceri birikimine sahip olmaları gerekmektedir. Geleceğin nitelikli iş gücünü yetiştirmeyi amaçlayan meslekî ve teknik eğitimin geniş tabanlı, meslekî yeterliklere dayalı, yenilenen ya da değişen mesleklere uygun biçimde, öğrencilerin sürekli eğitimi için temel oluşturması gerekmektedir (Altın 2000). Meslekî ve Teknik Eğitimde ön görülen program, sistem yaklaşımına dayalı modüler program yaklaşımıdır. Yukarıda belirtildiği gibi, 16. Millî Eğitim Şûrasında yer alan kararlar, modüler sistemle program geliştirmeye dayanak oluşturmaktadır. Modüler program yaklaşımı, esnek bir yapıya sahip olup değişikliklere kısa sürede geri bildirim verebildiği için tercih edilmektedir. Günümüzde mesleklerin ve meslek standartlarının sürekli gelişip değiştiğini düşünürsek, meslekî ve teknik eğitim için geliştirilen programın da sürekli gelişim içinde olan bir süreç haline getirilmesi gerektiğini görürüz.

Meslekî eğitimde modüler öğretim programları geliştirme sürecinde ilk önce iş piyasası analizi yapılmış, buna dayanarak meslek standartları belirlenmiştir. Meslek standartlarının yenilenmesi ile eğitim standartları hazırlanmış, buna bağlı olarak iş ve işlemler belirlenerek her mesleğin yeterlilikler tablosu hazırlanmıştır. Yeterlik tablolarından yola çıkılarak seviyeler belirlenmiştir. Böylece seviyelere uygun olan modüller belirlenerek, hangi modülün hangi derste okutulacağı kararlaştırılmış ve modüllerin hazırlanmasına başlanmıştır.

Meslekî ve Teknik Eğitim Programı geliştirme sürecinde kullanılan sistem yaklaşımın faydaları aşağıdaki gibi özetlenebilir:

- Öğretme-Öğrenme durumunda etki eden unsurların bir bütün meydana getirecek biçimde organize edilmesi
- Eğitim Programı kapsamının iş analizlerine dayalı olarak gerçek ihtiyaçlara göre saptanması
- Öğretme-öğrenme durumlarının bireyde iş için gerekli yeterlikleri geliştirecek biçimde tespit ve organize edilmesi

- Yeterliğe dayalı olarak tespit edilen amaçların, değerlendirme için iyi bir temel meydana getirmesi
- Sistemin değişen koşullara göre yenilenebilmesi
- Eğitim araç ve malzemelerine ilişkin standartların gerçek ihtiyaçlara uygun biçimde tespit edilebilmesi
- Yeterliklerin, öğretmenlerin seçimi ve yetiştirilmesi için iyi birer ölçüt meydana getirmesi
- Yeterliklerin gerçek iş ihtiyaçlarına göre belirlenmesi ve öğrencinin iş için gerekli yeterlikleri geliştirecek yönde teşvik edilmesi
- Program kapsamının seçimin esas teşkil edecek öğretim envanterlerinin gerçek ihtiyaçlara göre tespit edilmesi
- Sistemin, işteki değişimlere karşı duyarlı olması
- Sistem amaçlarının gerçekleştirilmesinde izlenecek stratejilerin tespit edilmesi
- Eğitim için gerekli kaynakların gerçekçi biçimde tespit edilmesi (Sezgin 2000).

Ancak programın gelişim içinde olması ve başarıya ulaşması için program hedeflerinin en iyi şekilde belirlenmesi gerekmektedir. Altın (2000), MEGEP hedeflerini aşağıdaki gibi özetlemektedir:

MEGEP çerçevesinde,

- Ulusal ve uluslar arası temel yeterliklere sahip meslek elemanları yetiştirmek.
- Yabancı dil bilen ve meslekî gelişmeleri izleyebilen meslek elemanları ve bireyler yetiştirebilmek.
- Kurum ya da okul türü ayrımı yapmaksızın tüm meslekî ve teknik eğitim kurumlarının hepsinde mesleğin gerektirdiği yeterlikleri kazandırmak.
- Bölgesel farklılıklar ve ihtiyaçlara cevap verecek esnek bir program yapısı oluşturmak.
- Bireyin farklılıklarına ve özelliklerine uygun seçenekleri sunan program yapısı geliştirmek.
- Öğrencilere yatay ve dikey geçiş olanakları tanıyan esnek bir program yapısı tasarlamak.

- Meslekî yeterlikleri ve akademik yeterlikleri yüksek olan öğrencilerin yükseköğrenime geçişlerine olanak tanımak.
- Sektör beklentilerine cevap veren meslekî yeterliklere sahip meslek elemanları yetiştirmek.
- Yaşam boyu öğrenme ilkesi doğrultusunda bireylere farklı koşullara göre seçenekler sunan programlar geliştirmek.
- Uluslar arası geçerliği olan meslekî ve teknik eğitim programları geliştirmek.
- Her yaşta ve her düzeydeki bireye meslekî ve teknik eğitim olanakları sunan programlar geliştirmek.
- Bireylerin yetenekleri, ilgileri, tercihleri ve kariyer beklentilerine yönelik imkânlar tanıyan programlar geliştirmek.

Yukarıda belirtilen hedefler dikkate alındığında, MEGEP kapsamında çalışan Ulusal Öğretim Programları Geliştirme Grubu tarafından gerçekleştirilen çalışmalar maddeler halinde aşağıda verilmiştir:

- Öğretim Programlarının Geliştirilmesi,
- Modül Yazım Çalışmaları,
- Tanıtım ve Yönlendirme Modül ve CD Hazırlanması,
- Eğitim Standartlarının Geliştirilmesi,
- Eğitim Faaliyetleri.

2.3. Meslekî Eğitim Modelleri

Dünyanın yükselen bir değeri olan Meslekî Eğitim Sistemi için, değişik bölgelerde kullanılan modeller örnek alınmaktadır. Bu modellerden başlıcaları şunlardır:

2.3.1. Almanya Modeli

Alman meslekî eğitim sisteminde, firmaların kiralanarak kullanılması başarılı bir şekilde sürdürülmektedir. Alman meslekî eğitim sisteminin kurumsal şartları ile yüz

yüze olan iş dünyasındaki firmaların kiralama ve ödeme davranışları basit yolla modellenmiştir. Almanya’da olduğu gibi iş gücünün büyük bölümü meslekî eğitime devam eder (Binici ve Arı 2004).

2.3.2. ABD Modeli

Birleşik devletlerde, lise ve yüksek öğrenimde meslekî teknik eğitimin iki farklı kurumca yönetilmesi fikri son yirmi yıldır teşvik edilmektedir (Kliebard 1999). Ancak bu düşünce geçen süreçte başarılı olamamıştır. 1990’larda elde edilen gelişmeler ve belirli meslekî düzenlemelerden daha çok liselerin temel beceriler üzerine odaklandığı görülmektedir. Meslekî eğitim olabildiğince yerel birimlerce yürütülmesinde yarar vardır (Jacobs and Grubb 2002).

2.3.3. Güney Asya Modeli

Güney Asya ülkeleri meslekî eğitim giderlerini vergi dışında tutarak özel eğitimi cesaretlendirmenin faydalarını görmüştür. İşveren geniş bir şekilde meslekî eğitimin bir çok evresinde çalışmalara katılmaktadır. Bu çalışmalarda, eğitim politikalarının düzenli evreleri yer almakta ve bunların sonuçları insan kaynakları alanında alternatif müdahaleler ile karşılaştırılmaktadır (Tzannatos and Johnes 1997).

2.3.4. Türkiye Modeli

Aykaç’ın 2002 yılında yaptığı “Türkiye’de ve Bazı Avrupa Birliği Ülkelerinde Meslekî Teknik Eğitim (Almanya, Fransa, İsviçre, İspanya, Yunanistan Örneği)” adlı çalışmasında Meslekî Eğitimin önemi üzerinde durmuş ve Avrupa Birliği ülkelerinde meslekî eğitim sistemi üzerine karşılaştırmalar yaparak ülkelerin eğilimlerine değinmiştir. Elde edilen sonuçlardan bazıları şöyledir:

- Meslekî eğitime ayrılan kaynaklar artırılmalı, işletme ve çeşitli sektörlerin yardımı sağlanmalıdır.
- Okul sanayi iş birliği sağlanmalıdır.

- Meslek standartlarının belirlenmesi ile ihtiyaç duyulan mesleklere ağırlık verilmelidir.
- Meslekî teknik eğitimden üniversite ve yüksek okullara geçişte getirilen güçlükler giderilmeli, mezunların istihdamı sağlanmalıdır.

Binici ve Arı (2004), “Meslekî ve Teknik Eğitimde Yeni Arayışlar” çalışmasında Meslekî Eğitimin önemi ve gelişimi üzerinde durmuştur. Bunun için Türkiye'nin meslekî eğitimde yeni bir reforma ihtiyaç duyduğu, bu kapsamda da Avrupa Birliği ülkelerinin meslekî eğitim modellerinden faydalanmanın doğru olacağı sonucuna varılmıştır. Bu doğrultuda Türkiye’de meslekî ve teknik eğitimin istenilen hedeflere ulaşmada yaşadığı sıkıntılar, ara eleman yetiştirmede karşılaşılan güçlükler ve meslekî eğitimin hak ettiği konuma gelememiş olmasında dolayı yeniden yapılandırılan meslekî ve teknik eğitim programı çerçevesinde Türkiye’de modüler sistem geliştirilmiş ve uygulamaya konmuştur.

Yapılan çalışmalar kapsamında eğitim programı 4 yıllık olarak tasarlanmış ve 9. sınıf programı bütün genel ve meslekî ve teknik ortaöğretim kurumlarında ortak olarak ele alınmıştır. 10. sınıfa gelen öğrenci ilgi, beceri ve yeteneği doğrultusunda istediği alana yönelerek bu alanda eğitim öğretime başlar. Yönelindiği alanda tüm dallara yönelik ortak derslerle ilgili eğitim genel olarak 10. ve 11. sınıflarda verilmektedir. Öğrenciler 10. sınıfın sonunda, yerel, bölgesel ve sektörel ihtiyaçlar, okulun donanımı, öğretmen durumu ve fiziki kapasitesi ile sahip oldukları yeterlikleri de dikkate alarak meslek/dal seçimi yaparlar (Altın 2000).

Öğrencilere programın sonunda seçtiği dala/mesleğe yönelik olarak:

- Tüm alanlardaki ortak temel, bilgi ve becerileri kazanabilecek,
- Seçtiği alanın temel yeterliklerine sahip olabilecek,
- Yönelindiği dalın/mesleğin gerektirdiği görev ve işleri yapabilecek,
- Dalın/mesleğin gerektirdiği özel meslekî yeterlikleri kazanabilecek şekilde alanın ve mesleklerin yeterlikleri dikkate alınarak eğitim ve öğretim faaliyetleri uygulanır.

12. sınıfta ise diplomaya götüren ve meslekî yeterlikleri kapsayan dersler işlenmektedir.

Programı başarı ile tamamlayan öğrenci diplomasını alarak yüksek öğrenime devam edebilir. Öğrenci aynı zamanda başarı ile tamamladığı ve meslek/dalda kazandığı yeterlikler doğrultusunda sertifika almaya hak kazanacaktır. Sertifika sayesinde alanında uzmanlaştığı, dolayısı ile iş bulma konusunda kolaylık göreceği bir gerçektir. Eğitim programının her hangi bir yılından ayrılan öğrenci ise, okuduğu ve kazandığı yeterlikler doğrultusunda, sertifika programında değerlendirilir.

2.4. MEGEP Kapsamında Geliştirilen Yeni Programın Yapısı

MEGEP'te dikkat çeken en önemli husus sertifika esasına dayanan bir eğitimin gerçekleştirildiği gerçeğidir. Bu doğrultuda programlar:

- Geniş tabanlı alan/dal esasına göre,
- Yatay ve dikey geçişlere esneklik sağlayan,
- Örgün eğitim, yaygın eğitim ve hayat boyu öğrenmede etkili kullanılabilen,
- Yeterliğe göre değerlendirme imkânı sağlayan,
- Teknolojik gelişmeleri kısa sürede öğretime yansıtabilen,
- Eğitim süresinin sonunda alanda diploma, seçmiş olduğu dalda 4. seviye sertifika imkânı sağlayan,
- Öğrenci merkezli olarak geliştirilmiştir.

Meslekî Eğitimde yeni geliştirilen program 8 yıllık ilköğretim sonrası 4 yıl esasına göre düzenlenmiştir. 9. sınıfta alınacak olan dersler tüm genel, meslekî ve ortaöğretim kurumlarında ortaktır. 9. sınıftan sonra 10. sınıfta öğrenci ilgi duyduğu ve yetenekleri doğrultusunda kendini ifade edebileceği alanı seçecektir. Programın temel yapısı oluşturulurken 9. ve 10. sınıflarda ortak dersler ile alan ortak dersleri, 11. ve 12. sınıflarda dallara özel derslerin okutulması planlanmıştır. Derslerin içerikleri belirlenirken özellikle meslek araştırmaları yapılmış olup, beklenen meslekî yeterlikler saptanmıştır ve ulusal ile uluslar arası düzeyde iş gücü kapsamında beklenen ve istenen özellikler dikkate alınmıştır (Altın 2000).

Program geliştirilirken işlevsel ve esnek olmasına özellikle dikkat edilmiştir. Programın getirdiği esneklik ile her okul, beklentilerini, değişen koşulları ve mesleklerin gelişimini uyguladıkları programlarına yansıtabilecektir. Şöyle ki 10. sınıfta kendi isteği doğrultusunda seçtiği alanda mutlu yada başarılı olamayan öğrenci, eğer isterse yaz tatilinde verilecek olan telafi eğitimini tamamlamak şartı ile daha önce kayıt olduğu alanı değiştirip başka bir alana geçiş yapabilecektir. 10. sınıfı tamamlayan öğrenci, 11. sınıfta bulunduğu bölgenin ve ilin özelliklerine, işgücüne ve istihdam alanlarına göre kendi alanına ait dallardan birini seçecektir. Bu doğrultuda 12. sınıfta da eğitim aldığı dalda sektör çalışması yapacaktır. Böylece başarı ile programdan mezun olan öğrenci alanda diploma, dalda ise uzmanlık sertifikası alacaktır.

Yeni program, yapılan araştırmalar ve elde edilen bulgular doğrultusunda ulusal ve uluslar arası düzeyde yeniden yapılandırılan meslek standartları, meslekî yeterlikler ve eğitim standartları doğrultusunda hazırlanmıştır. Uygulamada bu standartlar ve yeterlikler sürekli dikkate alınmaktadır. Program 2002 yılından itibaren belirlenen pilot kurumlarda uygulanmaya başlandıktan sonra, şu anda bütün meslek liselerinde uygulanmaktadır.

2.5. Meslekî ve Teknik Eğitimde BT Alanı Programı

Türkiye'nin değişen dünyaya ayak uydurabilmesi ve diğer ülkelerle rekabet edebilmesi için eğitim sisteminde çağa uygun yenilikler gerçekleştirilmelidir. Teknolojik gelişmeler dikkate alınarak eğitim programları evrensel ölçülerde düzenlenmeli ve günümüzde bir gereklilik olan bilgisayar kullanımı eğitimin her kademesinde yaygınlaştırılmalıdır. En basit şekliyle; bilgiyi işleyen, depolayabilen, aritmetiksel ve mantıksal işlemler yaparak hızlı biçimde sonuçlar ortaya koyabilen elektronik araçlar olarak tanımlanabilen bilgisayarlar, 1940'lı yıllardan bu yana hızlı bir gelişim göstererek, hacmi ve maliyetlerinin küçülmesinin yanı sıra kullanım kolaylığının artması ile ortaya çıkış sahası olan askeri alanı aşarak ticari sahaya genişlemiş ve giderek her alanda kullanımı gereklilik halini almıştır (Gülcü ve Alan 2003).

Türkiye’de bilgisayarın öğretim hizmetinde kullanılması ile ilgili ilk çalışmalar, ortaöğretimde bilgisayarla öğretim konusunun gündeme gelmesi ile başlamıştır. 1984 yılında üniversitelerdeki ilgili bölümlerin öğretim üyeleri ile bakanlık yetkililerinden oluşan “Ortaöğretimde Bilgisayar Eğitimi İhtisas Komisyonu” kurulmuş ve komisyon aynı yıl çalışmalarına başlamıştır. 1985-1986 öğretim yılında tespit edilen bazı lise ve dengi okullarda bilgisayar öğretimi ve bilgisayar destekli öğretimin başlatılması, bu okullarda görev alacak öğretmenlerin yetiştirilmesi, pilot okullarda yapılan uygulama sonuçlarına göre sistemin yaygınlaştırılması konularında tavsiye kararları almıştır. 1987-1988 öğretim yılında tüm ortaöğretim kurumlarında bilgisayar dersleri konulmuştur (Metargem 1991).

Çağın gerekliliği olarak karşımıza çıkan bilgisayar dersleri, meslek liselerinde vazgeçilmez bir alan olarak karşımıza çıkmaktadır. Bilgisayar alanı eğitim programı ile bireylere, öncelikle temel bilimleri içeren bilgi ve becerileri kazandırmanın yanı sıra, çağımızın gereği olan insan ilişkileri, iletişim kurabilme, değişimlere ve teknolojiye uyum sağlayabilme, sistemleri anlayıp kullanabilme yeterliklerini kazandırmak hedeflenmiştir. Programın genel amacı; bireylerin, temel yeterlikler üzerine, temel meslekî bilgi ve becerilerle donatılmasını sağlamaktır. Kazandırılan meslek bilgi ve becerilerle sektörün beklentileri doğrultusunda kaliteli hizmet sunabilen, Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı, çevre ve toplum bilincine sahip, güç birliği bilinci ile kendi iş yerini kurma düşüncelerini faaliyete geçirebilen ve işin her aşamasında kaliteden sorumlu olmanın gereğini bilen bireyler yetiştirmek hedeflenmiştir (Meslekî Teknik Eğitimi Geliştirme 2000).

Kendini ilgilendiren sahasında uzmanlaşmasını gerçekleştirmek ve eğitimin kalitesini artırmak için her alan dallara ayrılmıştır. Bu dallar sektörün ihtiyaçları ve bilimsel teknolojik gelişmeler doğrultusunda gerekli olan meslekî yeterlikleri kazandıran nitelikli meslek elemanlarını yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Bu doğrultuda hazırlanan BT Alanı Çerçeve Programında;

1. Bilgisayar Teknik Servisi,
2. Veri Tabanı Programcılığı,

3. Web Programcılığı,
4. Ağ İşletmenliği dalları yer almaktadır.

1. Bilgisayar Teknik Servisi

Tanımı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılımı kurulumu, bakım ve arıza giderme işlemleri ve bilgisayar ile kontrol edilebilen sistemler kurmaya yönelik eğitim ve öğretim verilen daldır.

Amacı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılımı kurulumu, arıza giderme ve kontrol sistemleri devreleri yapma yeterliklerine sahip meslek elemanları yetiştirmek amaçlanmaktadır.

2. Ağ İşletmenliği

Tanımı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılım kurulumu, ağ sistemlerinin kurulumu, yönetimi ve ağ ortamı üzerinde yaşanabilecek sorunlar, çözüm yolları ve geniş ağ sistemleri yönetimine yönelik eğitim ve öğretim verilen daldır.

Amacı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılım kurulumu, ağ sistemlerinin kurulumu, yönetimi ve ağ ortamı üzerinde yaşanabilecek sorunlar, çözüm yolları, geniş ağ sistemleri için yönlendirme ve yönlendirme yönetimi yapma yeterliklerine sahip meslek elemanları yetiştirmek amaçlanmaktadır.

3. Veri Tabanı Programcılığı

Tanımı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılım kurulumu, veri tabanı ve programlama dilinin kurulumu, veri tabanının oluşturulması ve yönetimi, yazılım geliştirme, hata giderme, bakım ve yedek almaya yönelik eğitim ve öğretim verilen daldır.

Amacı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılım kurulumu, veri tabanı ve programlama dilinin kurulumu, veri tabanının oluşturulması ve yönetimi, yazılım geliştirme, hata giderme, bakım yapma, yedek alma yeterliklerine sahip teknik elemanlar yetiştirmek amaçlanmaktadır.

4. Web Programcılığı

Tanımı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılım olarak kurulumu bilgilerinin yanında, web sayfası tasarımına ve programlama dilleri yardımıyla etkileşimli web uygulamaları hazırlanmasına yönelik eğitim ve öğretim verilen daldır.

Amacı: Bilgisayar sistemlerinin donanım ve yazılım olarak kurulumu bilgilerinin yanında web sayfası tasarımı ve programlama dilleri yardımıyla etkileşimli web uygulamaları hazırlama yeterliklerine sahip teknik elemanlar yetiştirmek amaçlanmaktadır.

BT Alanı Çerçeve Programı ve içeriği oluşturulurken ilk önce, sektör araştırma ve çalışmaları yapılmış olup, bu doğrultuda sektörde faaliyet gösteren mesleklerin saptanması gerçekleştirilmiştir. Bu durumda mesleklerin yeterlikleri tespit edilip, yeni eğitim programının ve içeriğinin sağlam temellere dayanması amaçlanmıştır. Program geliştirme sürecinde üniversitelerden uzmanlar ve sivil toplum kuruluşları ile iş birliği yapılmıştır. Sektör taraması ve meslekî yeterliklerin belirlenmesi sırasında sektöre anket uygulanmıştır. Bu anketler sonucunda Türkiye genelinde BT sektörünün ihtiyaçları ve programdan beklentileri tespit edilmiştir. Bu ihtiyaçlar program çalışmalarının temelini oluşturmuştur (BT Alanı Çerçeve Öğretim Programı). Böylece BT Alanında mesleklerde ulusal ve uluslar arası düzeyde standartlara uygun, her yaşta, düzeyde ve istenilen zamanda bireye eğitim olanağı veren programın geliştirilmesi hedeflenmiştir.

Programda yer alan haftalık Ders Çizelgelerinde; Ortak Dersler, Alan/Dal Dersleri ve Seçmeli Dersler belirtilmiştir. Alan/Dal dersleri modüllerden oluşmaktadır. Bu derslerdeki her modülün içeriğini öğrencilere kazandırmak için tasarlanan toplam öğrenme süresi 40 saat olarak planlanmıştır. Bu süre; öğretmen rehberliğinde ve öğrencinin kendi kendine çalışacağı süreleri kapsamaktadır.

Alan Ortak Dersleri BT Alanını seçen bütün öğrenciler tarafından 10. sınıfta alınan derslerdir. Alan Ortak Derslerinin listesi:

- Bilgi ve İletişim Teknolojisi
- Meslekî Gelişim

- BT'nin Temelleri
- Paket Programlar
- Temel Elektronik ve Ölçme
- Teknik ve Meslek Resim

Öğrenciler seçtikleri alanın dalları doğrultusunda almak zorunda oldukları dersler vardır. Bu dersler dışında diğer ilgili dersleri seçmeli ders olarak alabilmektedirler. Programda BT Alanı Dallarına ait zorunlu derslerin listesi aşağıdaki gibidir:

Çizelge 2.5. BT Alan Dalları

DALLAR	ZORUNLU DERSLER
Bilgisayar Teknik Servisi	<ul style="list-style-type: none"> • BT'nin Temelleri • Sistem Bakım Onarım • Elektronik Uygulamaları
Ağ İşletmenliği	<ul style="list-style-type: none"> • BT'nin Temelleri • Ağ Sistemleri ve Yönlendirme • Sunucu İşletim Sistemi
Web Programcılığı	<ul style="list-style-type: none"> • BT'nin Temelleri • Web Tasarımı ve Programlama • İnternet Programcılığı
Veri Tabanı Programcılığı	<ul style="list-style-type: none"> • BT'nin Temelleri • Görsel Programlama • Nesne Tabanlı Programlama

Programı tamamlayarak mezun olan öğrenci, iş hayatına yönelebilir veya yüksek öğrenime devam edebilir. Eğitim programının herhangi bir yılından ayrılan öğrencinin kazandığı yeterlikler, sertifika programlarında değerlendirilir.

Türkiye’de bilgisayarların eğitimde bu kadar ön plana çıkması ve özellikle meslekî eğitimde gündeme gelmesi ve ilköğretimin ilk yıllarından itibaren programlara bilgisayar derslerinin yerleştirilmesi nedeniyle, BT öğretmeni ihtiyacı artmış olup günümüzde de bu ihtiyaç devam etmektedir. Bu açığın kapatılması için bir yandan

hizmet içi kurslarla formatör öğretmenler yetiştirilmekte, bir yandan da üniversitelerde yeni bölümler açılmaktadır. Çeşitli üniversiteler bünyesinde bilgisayar alanına kaynak olan yüksek öğretim programları; Bilgisayar Öğretmenliği, Bilgisayar Teknolojisi Öğretmenliği, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği, Bilgisayar Sistemleri Öğretmenliği, Bilgisayar ve Kontrol Öğretmenliği, Bilgisayar Teknolojisi Bilişim Sistemleri, Elektronik Öğretmenliği, Elektronik İşleri Öğretmenliği, Elektronik ve Haberleşme Öğretmenliği, Kontrol Teknolojisi Eğitimi, Bilgisayar Bilimleri, Kontrol ve Bilgisayar Mühendisliği, Matematik-Bilgisayar, Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri Mühendisliği, İstatistik ve Bilgisayar Bilimleri olarak sıralanabilir. Üniversite sınavlarında sayısal türde puanlara göre öğrenci alan bu bölümlerden Teknik Eğitim Fakültelerine bağlı olanlardan mezun olan öğretmenler, öncelikle meslekî ve teknik liselerde görevlendirilmektedir (MEB Personel Genel Müdürlüğü 2006).

2.6. Modüler Program Yaklaşımı

Meydana gelen değişiklikler neticesinde iş gücü nitelikleri, mesleklerin yapısı da değişmekte ve bu da bireylerin yaşam boyu eğitilmesini gündeme getirmektedir. Bu yüzden de eğitim programlarının çok uygun bir şekilde düzenlenmesi kaçınılmaz hale gelmektedir.

Eski programla beraber karşılaşılan güçlükleri değerlendirirsek:

- Programlar, dar uzmanlık alanlarına yönelmiş olup, çıraklık sistemi ile örgün eğitim sistemi arasında ciddi farklar bulunmaktadır.
- Meslekî ve teknik lise mezunlarının yarısından daha fazlası, mezun oldukları programlarla ilgisiz alanlarda istihdam edilmektedirler.
- Öğrenciler ayrı disiplinlerde ve mesleklerde öğrendiği bilgileri, yaşamdaki karmaşık problemlerin çözümüne uygulayamamakta, genel bilgi derslerinde kazanılan kavramların iş yaşamına ve günlük yaşama aktarılması yetersiz kalmaktadır.
- Farklı genel müdürlükler tarafından, adları farklı olan, ancak içeriği aynı ya da benzer nitelikte olan, birbirini tamamlamayan ve tek bir özelliğe yönelik olmayan

programların açıldığı gözlenmektedir. Bu durum, kaynakların verimli olarak kullanılmasını önlemekte, mezunların farklı yeterlikler kazanmasına neden olmaktadır.

- Örgün ile yaygın eğitimi ve orta öğretim ile yüksek öğretimi bütünleştirecek esnek bir program yapısı kurulamamıştır.
- Yerel düzeyde yetkiler yeterli olmamakta, uygulanan programlar çevre ihtiyaçları ile tutarlı olmamakta ve istihdam olanağı sınırlı olan alanlar için gereğinden fazla eleman yetiştirilmektedir sorunları göze çarpmaktadır (Fer 2000).

Yukarıdaki maddeler de dikkate alındığında, eskiden uygulanmakta olan meslekî eğitim programı iş gücü ve piyasasına yönelik yeteri kadar cevap vermemekteydi. Bu da meslekî eğitimin başarısız oluşunu tetikliyordu. Bu durumda meslekî eğitimde gelişen çağa uygun değişimlerin yaşanması kaçınılmaz oldu. Bütün bunlar dikkate alındığında geliştirilecek yeni eğitim programı mevcut duruma değil, birey, toplum ve iş hayatının gelişen teknoloji ile birlikte meydana gelen değişim ve ihtiyaçlarını karşılayacak nitelikte olmalıdır.

Etkili bir programın özellikleri aşağıda özetlenmiştir:

- Veri tabanı: Okul ve toplumla ilgili verilere dayalı olarak, program ihtiyaca cevap vermelidir.
- Dinamik: Statik (durağan) bir programın ölü bir program olduğu söylenebilir. Program, devamlı bir şekilde ne işlev görüyor ve öğrencilerin ihtiyacına nasıl cevap veriyor çerçevesi içerisinde kontrol edilmelidir.
- Çıktılar: Program hem iş dünyasının, hem öğretmenlerin, hem de öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamayı sürdürmelidir.
- Bütünlük ve Ardışıklık: Programların içeriğinin, birbiri ile bağlantısının ve diğer eğitim etkinliklerinin; programın kalitesi, yeterliği ve başarısı üzerinde etkisi olmaktadır. Bu nedenle, bu bağlantılar ve bunların birbiri ile ilişkisi iyi düzenlenmelidir.
- Gerçekçi: Konular sadece bir kişinin neyi bilmesi ile ilgili değil, aynı zamanda bir kişinin ne yapabileceği ile ilgili olarak geliştirilmelidir.
- Öğrenci Uyumlu (Merkezli): Çoğu programlar, bazı bakımdan öğrenci merkezlidir ve meslekî eğitimle ilgili programlar da bu kapsamın dışında kalmazlar.

- Değerlendirme: Program değerlendirme, planlı ve sistematik bir şekilde, sürekli bir etkinlik olmalıdır (Finch and Crunkilton 1989).

Eski sistemin yetersizliği ve yeni programdan beklenenler göz önüne alındığında Modüler Program Yaklaşımı'nın değişikliklere hızlı cevap veren ve esnek bir yapıya sahip olmasından dolayı tercih edildiği kolayca anlaşılmaktadır.

Modüler öğretime yönelik ağırlıklı olarak bireysel öğrenmeyi destekleyici yöntem ve teknikler uygulanır:

- Öğretmenler öğrencilere rehberlik eder.
- Öğrenciler kendi kendine öğrenmeye teşvik edilir.
- Öğrencilerin aktif olması sağlanır.
- Öğrenciler araştırmaya yönlendirilir.
- Öğrenciler kendi kendilerini değerlendirebilir.
- Öğrencilere yeterli kazandırmaya yönelik yöntem ve teknikler uygulanır.

(BT Alanı Çerçeve Öğretim Programı)

Modüler öğretimde öğrenci merkezde, öğretmen rehber konumundadır. Bu durumda bilgiyi öğrenmeye hevesli, ilgili ve meraklı öğrenciler vardır. Modüler yapıda öğrenmenin en iyi şekilde gerçekleşebilmesi için öğrenme ortamının taşınması gereken özellikler vardır. Bunlar:

- Öğrenme ortamları zengin ve tam olmalıdır.
- Öğrenme ortamları gerçekçi olmalı veya gerçek yaşantı bağlantısı bulunmalıdır.
- Öğrenme ortamları yön tayinlerini kademeli olarak öğrenciye bırakmalıdır.
- Öğrenme ortamları öğrencinin kendi becerilerinin farkına varmasını sistematik olarak geliştirmelidir (Altın 2000).

Modüler sistemin yararları Altın (2000) tarafından şöyle belirtilmektedir:

- Bireye, ilgi ve isteğine göre beceri kazanma şansı tanır.

- Okul ortamında bulunan bilgi kaynakları ile sınırlı kalınmaz ve gerçek yaşama dair güncel ve yoğun bilgi akışı sağlanır.
- Bireysel öğretime olanak sağlar.
- Öğrencinin okul dışında konu ile ilgili bireysel olarak sahip olduğu deneyim ve bilgileri sınıf ortamına da taşıyabilmesini kolaylaştırır.
- Öğrenci, öğretim programına farklı zamanlarda girip çıkabilir.
- Farklı programlar arasında geçiş yapma olanağı vardır.

Modüler programlar, modüllerden oluşmaktadır. Modül, başlangıcı ve sonu olan, bireysel öğretimi esas alan, kendi içinde bütünlük gösteren, bir sistematik çerçevesinde düzenlenmiş öğretim yaşantılarından oluşmaktadır. Öğrencilerin belirli hedefe ulaşmasını sağlamaya dönük olarak her modül, birbiri ile uyumlu olarak çalışan belirli parçalardan oluşmaktadır. Modül, öğrencinin kendi hızında ilerlemesine ve kaydettiği başarının, kendisine anında bildirilmesine olanak sağlamaktadır. Geleneksel yaklaşımda içerik konu, ünite, ders olarak gruplaşırken; modüler yaklaşımda içerik, modüller çerçevesinde oluşmaktadır (Doğan 1997).

2.7. Programın Değerlendirilmesi

Program geliştirme çalışmalarında, programın amacına ne kadar ulaştığını belirlemek için değerlendirme yapılmalıdır. Eğitim yatırımlarının sonucunda nelerin kazanıldığını anlamının temel yolu değerlendirme sonuçlarına bakmaktır (Küçükahmet 2003). Ayrıca eğitim programının değerlendirilmesi hem öğretmenlerin yetiştirilmesine hem de eğitim bilimine yeni katkılar sağlayacaktır (Ertürk 1997).

Meslekî eğitimin temel amacı, bireye yapacağı iş veya görev için gerekli davranışları kazandırmaktır. Geliştirilen meslekî eğitim programının, amaçlarda tanımlanan sonucu sağlayıp sağlayamadığı, öğretme-öğrenme sistemi ürününün istihdam sisteminin taleplerine uygun olup olmadığı, sistematik değerlendirmeyi gerektirir (Sezgin 2000). Bu yüzden ki programın işlevi ve etkililiği düzenli biçimde değerlendirilmelidir. Değerlendirmede; program uygulama süreci, program amaçlarına ulaşma düzeyi,

öğrencilerin, ailelerin, öğretmenlerin tepkisi dikkate alınmalıdır. Program değerlendirme, program uygulama sürecine dönük olması kadar, program çıktısına da dönük olmalıdır (Fer 2000).

Değerlendirme planı hazırlarken bu süreçte yapılması gerekenler şöyledir:

- Değerlendirme amacı belirlenmelidir.
- Belirtke tablosu hazırlanmalıdır.
- Davranış alanlarına uygun olarak hazırlanacak ölçme araçları belirlenmelidir.
- Seçilen sor tiplerine uygun soruların hazırlanarak ölçme aracı düzenlenmelidir.
- Ölçme aracı uygun ortamlar sağlanarak uygulanmalıdır.
- Uygulama sonuçları alınarak değerlendirme amacına uygun olarak değerlendirilmelidir.

Son yıllarda ortaya çıkan ve önemi günden güne artan program değerlendirme modellerinin kısa değerlendirmeleri aşağıda verilmiştir:

- **Tyler’cı Değerlendirme Modeli:** Tyler değerlendirmeyi bir okul programının veya müfredatının eğitimsel hedeflerinin gerçekten ulaşıldığı dereceyi belirleme süreci olarak ele almıştır. Buradan yola çıkarak, Tyler modeli esas olarak program geliştirme modeline dayanmaktadır. Tyler’a göre bir programın üç temel ögesi vardır. Bunlar hedefler, öğrenme yaşantıları ve değerlendirmedir. Hedefler, program sonucunda öğrencilerin kazanmaları beklenen istendik davranışları ifade eder. Öğrenme yaşantısı, öğrencilerin istendik davranışları kazanmaları için geçirmeleri gereken yaşantı ve etkinliklerdir. Değerlendirme ise, hedeflere ulaşma derecesini tayin etmek için yapılan etkinlikleri kapsar. Tyler’a göre bu üç öge karşılıklı etkileşim içindedir. Değerlendirme sürecinde hem hedeflerin hem de öğretme yaşantılarının etkililiğine bakılır (Wolf and Wallace 1991).

- **Metfessel-Michaeli Değerlendirme Modeli:** Bu değerlendirme sürecinde 8 basamak vardır (Ornstein and Hunkins 1988).

- Program değerlendirme kolaylaştırıcıları olarak bütün okul toplumu ele alınır.
- Amaç ve özel hedeflerin tutarlı bir modeli çıkarılmalıdır.
- 2. maddede oluşturulan özel hedefler programda uygulanabilir bir biçime dönüştürülmelidir.
- Belirlenen hedeflerin ışığında programın etkililiğini bireyler üzerinden ölçebilecek ölçme araçları geliştirilmelidir.
- Program uygulandığı sürece, test ve diğer uygun araçları kullanarak düzenli gözlemler yapılmalıdır.
- Toplanan bilgiler uygun istatistik metotları kullanılarak analiz edilmelidir.
- Programı felsefi anlamda değerlendirebilmede kullanılacak standartlar ve değerler açıklanmalıdır.
- Toplanan bilgilere dayanarak programın ileriye yönelik uygulanabilirliği konusunda öneriler geliştirmek söz konusudur (Demirel 2007).

• **Provus'un Farklar Yaklaşımı İle Değerlendirme Modeli:** Değerlendirmeyi sistem yönetim teorisiyle birleştiren Provus, değerlendirmeyi devamlı bilgi yönetim süreci olarak görmüştür. Tyler geleneğinden faydalanılmıştır. Provus, bu modelde, değerlendirmenin dört ögeden oluştuğunu belirtmiştir:

- Program standartlarının belirlenmesi,
- Program performansının belirlenmesi,
- Performansın standartlarla karşılaştırılması,
- Performans ve standartlar arasında fark olup olmadığının belirlenmesidir (Demirel 2007).

• **Stake'in Uygunluk-Olasılık Modeli:** Stake'e göre eğitimciler değerlendirme yaparken sezgisel normları ve görelî yargıyı dışta tutarak düzenli değerlendirmenin temel ilkelerini oluşturmalıdır. Çünkü düzenli değerlendirme süreçleri eğitimcileri nesnel sonuçlara götürür (Ornstein and Hunkins 1988).

• **Stufflebeam'in Bağlam, Girdi-Süreç ve Ürün Değerlendirme Modeli:** Stufflebeam değerlendirmeyi, alternatif kararları gözden geçirmede yararlı bilgileri

bulma, ele alma ve sunma süreci olarak görmektedir. Bu yüzden değerlendirmenin amacı program hakkında karar verme yetkisine sahip olan kişilere bilgi vermektir. Program geliştirme sürecinde yetkililerin programla ilgili, 4 alanda karar vermesi gerekir (Ornstein and Hunkins 1988):

- Planlama ile ilgili kararlar,
- Yapılandırma ile ilgili kararlar,
- Uygulama ile ilgili kararlar,
- Yeniden düzenleme ile ilgili kararlar.

- **Stufflebeam Toplam Değerlendirme Modeli:** Bu model bağlam, girdi, süreç ve ürün değerlendirilmesini getirir. 4 tür karar vereyi gösterir: Planlama, yapılandırma, uygulama ve geri dönüşüm.

- Planlama kararları; çevre değerlendirmesinden sonra yapılır.
- Yapılandırma kararları; girdi değerlendirmesinden sonra yapılır.
- Uygulama kararları; süreç değerlendirmesini izler.
- Geri Dönüşüm kararları; ürün değerlendirmesinden sonra yapılır. Geri dönüşüm kararları için bilgi sağlar, program sonuçlarını belirtir (Ornstein and Hunkins 1988)

- **Eisner'in Eğitsel Eleştiri Değerlendirme Modeli:** Eğitim programı, bu konuda geniş bilgisi olan, eleştirme yeteneğine sahip kişiler tarafından eleştirilebilir. Eisner, bu modelde değerlendirmede veriler ve sonuçlardan daha fazlasını üretmesi gereken eğitsel eleştiri ya da uzmanlık adı verilen bir süreç önermektedir. Eisner, uzman değerlendiricilerin okulda neler olduğuna ilişkin elde ettikleri bilgilerin veli, toplum ve kamu kuruluşlarına iletilmesine izin verilmesi gerektiğini söyler (Ornstein and Hunkins 1988).

- **Stake'in İhtiyaca Cevap Verici Program Değerlendirme Modeli:** Robert Stake tarafından ortaya konulan bu modelde değerlendirmeciler, sonuçlardan çok program etkinlikleri ve sürecin değerlendirmesi ile ilgilenir. Değerlendirme uzmanı,

- Programın öyküsünü anlatır,
- Özelliklerini anlatır,

- Müşterilerini ve personelini tanımlar,
- Önemli konularını ve sorunlarını belirtir,
- Başarılarını rapor eder (Ornstein and Hunkins 1988).

İşte programın değerlendirilmesi aşamasında; programın uygulayıcılarına söz hakkı verilmesi gerektiği düşünülerek bu araştırmada öğretmenlerle görüşmeler yapılmış; anket formu, programın öğelerine yönelik öğretmen görüş ve beklentilerini belirleyecek şekilde hazırlanmış ve elde edilen veriler programın değerlendirilmesi ve geliştirilmesi için yorumlanmıştır.

2.8. Özet

I. Dünya Savaşı'nda ve Kurtuluş Savaşı'nda teknik eleman eksikliğinin meydana getirdiği sorunların fazlasıyla yaşanmış olması, ekonomik ve sosyal gelişme için bireylerde yeni yeteneklerin geliştirilmesi zorunluluğu ve genel becerili işçi düzeyinde nüfus artması sonucunda boşluğu doldurmak ihtiyacı, meslekî eğitim üzerinde dikkatlerin yoğunlaşmasını gerektirmiştir (Doğan 1983).

Ayrıca sanayileşmenin artması ve hızlı gelişmesi ile meslekî eğitimin önemi de zamanla artmıştır. Çünkü meslekî eğitimin, sanayileşmenin işgücü için eleman yetiştirilmesi gereği anlaşılmıştır. Sanayide gerekli iş standartlarına ve iş özelliklerine sahip elemanların yetiştirilmesi üzere meslekî eğitim ön plana çıkmış ve bu amaç doğrultusunda eğitim vermeye başlamıştır. Özellikle ihtiyaç duyulan alanlara eleman yetiştirmeyi amaçlayan Meslekî ve Teknik Eğitimde başarı, bireyde meydana gelen davranış değişikliklerini bireyin iş hayatına atıldıktan sonra da etkili biçimde kullanabilmesi ile orantılıdır. Bu yüzden ki Meslekî ve Teknik Eğitimde program geliştirilirken ele alınacak başlıklar işin tanımı, iş hayatının ihtiyaçları, hedef kitlenin ihtiyaç ve özellikleri ile şekillenmektedir.

Bu amaç doğrultusunda toplanan 16. Milli Eğitim Şûrası'nda alınan kararlar, modüler sistemle program geliştirmeye dayanak oluşturmaktadır. Modüler program yaklaşımı,

esnek bir yapıya sahip olup değişikliklere kısa sürede geri bildirim verebildiği için tercih edilmektedir. Bu doğrultuda Türkiye’de meslekî ve teknik eğitimin istenilen hedeflere ulaşmada yaşadığı sıkıntılar, ara eleman yetiştirmede karşılaşılan güçlükler ve meslekî eğitimin hak ettiği konuma gelememiş olmasında dolayı yeniden yapılandırılan meslekî ve teknik eğitim programı çerçevesinde Türkiye’de modüler sistem geliştirilmiş ve uygulamaya konmuştur. Günümüzde mesleklerin ve meslek standartlarının sürekli gelişip değiştiğini düşünürsek, meslekî ve teknik eğitim için geliştirilen programın da sürekli gelişim içinde olan bir süreç haline getirilmesi gerektiğini görürüz.

MEGEP kapsamında geliştirilen yeni eğitim programında dikkat çeken en önemli husus sertifika esasına dayanan bir eğitimin gerçekteşirildiği gerçegiğir. Bu doğrultuda programlar:

- Geniş tabanlı alan/dal esasına göre,
- Yatay ve dikey geçişlere esneklik sağlayan,
- Örgün eğitim, yaygın eğitim ve hayat boyu öğrenmede etkili kullanılabilen,
- Yeterliğe göre değerlendirme imkânı sağlayan,
- Teknolojik gelişmeleri kısa sürede öğretime yansıtabilen,
- Eğitim süresinin sonunda alanda diploma, seçmiş olduğu dalda 4. seviye sertifika imkânı sağlayan,
- Öğrenci merkezli olarak geliştirilmiştir.

Çağın gerekliliği olarak karşımıza çıkan bilgisayar dersleri, meslek liselerinde vazgeçilmez bir alan olarak karşımıza çıkmaktadır. Bilgisayar alanı eğitim programı ile bireylere, öncelikle temel bilimleri içeren bilgi ve becerileri kazandırmanın yanı sıra, çağımızın gereği olan insan ilişkileri, iletişim kurabilme, değerlişimlere ve teknolojiye uyum sağlayabilme, sistemleri anlayıp kullanabilme yeterliklerini kazandırmak hedeflenmiştir. Bu doğrultuda hazırlanan BT Alanı Çerçeve Programında;

1. Bilgisayar Teknik Servisi,
2. Veri Tabanı Programcılığı,
3. Web Programcılığı,
4. Ağ İşletmenliği dalları yer almaktadır.

BT Alanı Çerçeve Programı ve içeriği oluşturulurken ilk önce, sektör araştırma ve çalışmalarını yapılmış olup, bu doğrultuda sektörde faaliyet gösteren mesleklerin saptanması gerçekleştirilmiştir. Bu durumda mesleklerin yeterlikleri tespit edilip, yeni eğitim programının ve içeriğinin sağlam temellere dayanması amaçlanmıştır. Program geliştirme sürecinde üniversitelerden uzmanlar ve sivil toplum kuruluşları ile iş birliği yapılmıştır. Sektör taraması ve meslekî yeterliklerin belirlenmesi sırasında sektöre anket uygulanmıştır. Bu anketler sonucunda Türkiye genelinde BT sektörünün ihtiyaçları ve programdan beklentileri tespit edilmiştir. Bu ihtiyaçlar program çalışmalarının temelini oluşturmuştur (BT Alanı Çerçeve Öğretim Programı). Böylece BT Alanında mesleklerde ulusal ve uluslar arası düzeyde standartlara uygun, her yaşta, düzeyde ve istenilen zamanda bireye eğitim olanağı veren programın geliştirilmesi hedeflenmiştir.

Program geliştirme çalışmalarında, programın amacına ne kadar ulaştığını belirlemek için değerlendirme yapılmalıdır. Eğitim yatırımlarının sonucunda nelerin kazanıldığını anlamının temel yolu değerlendirme sonuçlarına bakmaktır (Küçükahmet 2003). Ayrıca eğitim programının değerlendirilmesi hem öğretmenlerin yetiştirilmesine hem de eğitim bilimine yeni katkılar sağlayacaktır (Ertürk 1997).

İşte programın değerlendirilmesi aşamasında; programın uygulayıcılarına söz hakkı verilmesi gerektiği düşünülerek bu araştırmada öğretmenlerle görüşmeler yapılmış; anket formu, programın öğelerine yönelik öğretmen görüş ve beklentilerini belirleyecek şekilde hazırlanmış ve elde edilen veriler programın değerlendirilmesi ve geliştirilmesi için yorumlanmıştır.

3. MATERYAL ve YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma, BT öğretmenlerinin görüş ve düşüncelerinin incelenmesine, programın uygulanmasında karşılaşılan güçlüklerin belirlenmesine yönelik betimsel bir çalışmadır. Araştırmada verilerin toplanması amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen 63 maddelik Likert tipi ölçeği hazırlanarak öğretmenlere uygulanmıştır.

Yapılan çalışmaların temel aşamaları aşağıda gösterildiği gibidir:

1. Problemin tespiti,
2. İlgili literatürün taranması,
3. Anket hazırlanması,
4. Verilerin toplanması,
5. Elde edilen verilerin analiz edilerek programın değerlendirilmesi.

3.2. Evren ve Örneklem

2007-2008 Eğitim-Öğretim yılında Türkiye’de Meslek Liselerinde çalışan ve BT Alanında derse giren BT öğretmenleri araştırmanın evrenini oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Türkiye genelinde çeşitli illerde çalışan araştırma süresi içinde web ortamında ulaşılabilen 156 BT öğretmeni oluşturmaktadır. Ankete katılan öğretmenlerle ilgili bilgilere araştırmanın “4.1. Öğretmenlere İlişkin Kişisel Bilgiler” bölümünde yer verilmiştir. Örneklem seçimi yapılırken “Kolay Ulaşılabilir Durum Örneklemesi” yöntemine başvurulmuştur. Bu örnekleme yöntemi ile araştırmacı erişilmesi kolay olan örnekleme seçerek, araştırmaya hız ve pratiklik kazandırmıştır (Yıldırım ve Şimşek 2004). Böylece haziran dönemine kadar ulaşılabilen meslek liselerinde çalışan 156 BT öğretmeni ile değerlendirme sürecine başlanmıştır.

3.3. Veri Toplama Aracı

Bu araştırmada veriler anketler yoluyla toplanmıştır. Anket alışması mevcut araştırmada üç durumun tespiti için kullanılmıştır. Bunlar:

- Durum tespiti: Bu aşamada, BT ğretmenlerinin yeni programın tanıtımıyla ilgili herhangi bir eğitim alıp almadıklarının ve bu eğitimlerin yeterli olup olmadığı ile ilgili bilgiler tespit edilmiştir.
- İhtiyaç Belirleme: Bu aşamada, BT ğretmenlerinin yeni programı uygulamaya başladıkları süreç içinde bilgisayar sınıfındaki donanım ve yazılım olarak ya da kaynak kitap ve dokümanlar (ğretmen kılavuz kitapları, ğrenci çalışma kitapları, CD'ler) açısından karşılaştıkları eksiklikler tespit edilmiştir.
- Programı Uygulama: Bu aşamada, öğretmenlerin yeni program yapısına ve uygulama sürecine karşı olumlu veya olumsuz tutumları, programın uygulanması esnasında karşılaştığı sıkıntılar tespit edilmiştir

Araştırma ile ilgili gerekli verilerin toplanması için önce alanla ilgili Türkçe kaynakların taraması yapılmıştır. Konu ile ilgili durum tespiti yapıldıktan sonra problemler ve alt problemler belirlenerek bu problemlere çözüm olabilecek nitelikte ve literatürden elde edilen bilgiler ışığında Meslek Lisesi BT ğretmenlerine yönelik anket formu hazırlanmıştır. Bilgisayar ve ğretim Teknolojileri Anabilim Dalındaki ğretim üyelerinin yardımları ve tavsiyeleri ile araştırmacı tarafından hazırlanan ankete son hali verilmiştir. Hazırlanan anket Erzurum il merkezindeki meslek liselerinde 5 BT ğretmenine uygulanmış, uygulama sonucunda anketin amaca uygunluğu, içerik, soruların anlaşılır olup olmadığı konusunda, ğretmen ve alan uzmanlarının görüşleri dikkate alınarak çeşitli düzenlemeler yapılmıştır ve böylece anket uygulamaya hazır hale getirilmiştir.

Anketin düzenlemeleri yapıldıktan sonra, istenen örnekleme ulaşabilmek için hazırlanan ‘‘Meslek Liselerinde BT Alan Programının ğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi’’ anketi www.bilisimanket.com sitesinde 2007-2008 eğitim-ğretim yılının ocak ayından itibaren yayınlanmaya başlamıştır. (EK-1). Anketin Meslek

Liselerinde BT öğretmenlerine uygulanmasına yönelik, Milli Eğitim Bakanlığı'ndan alınan resmi izin yazısı EK-2'de verilmiştir.

Veri toplama aracı olan anket, öğretmenlere yönelik 63 sorudan oluşmaktadır. Sorular kişisel bilgiler, programın genel özelliklerine ilişkin görüşler, programın hedeflerine ilişkin görüşler, programın içeriğine ilişkin görüşler, programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşler ve programın değerlendirme sürecine ilişkin görüşler olmak üzere altı bölüme ayrılmıştır. Kişisel bilgiler kısmında; mezun olduğu üniversite, mezun olduğu fakülte, mezun olduğu bölüm, cinsiyet, yaş, hizmet yılı, görevli olduğu il, görevli olduğu ilçe ve çalıştığı okul ve okulunda seçilen dallar gibi bilgilerinin belirlenmesine yönelik on soru bulunmaktadır. Diğer beş bölüm programın hedefleri, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme aşamalarında yürütülen faaliyetlerin öğretmenlerin beklentileri ile ne oranda örtüştüğünü belirlemeye yönelik “hiç katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, tamamen katılıyorum” olmak üzere beşli bir değerlendirme ölçeği kullanılarak hazırlanmıştır. Ayrıca anketin sonunda nitel veriler elde etmek amacıyla açık uçlu sorulara da yer verilmiştir.

3.4. Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Anket yoluyla elde edilen veriler SPSS 13.0 programına aktarılmıştır. Bu veriler araştırmanın ana problemi ve alt problemlerine göre analiz edilmiştir. Öncelikle bütün sorulara verilen cevaplar frekans ve yüzde kullanılarak genel durum ortaya konmaya çalışılmıştır. Alt problemlere göre değişkenler arasında ilişkinin arandığı durumlar için ki-kare uygunluk testinden geçirilmiştir.

Bulguların sistematik olmaları ve daha kolay anlaşılabilirliği için elde edilen sonuçlar çizelgeleştirilmiş ve her çizelgenin altında gerekli yorum ve açıklamalara yer verilmiştir. Değişkenler arasında ilişkinin arandığı durumlar için ki-kare çizelgelerinde frekans (f), yüzde (%), ki-kare değeri (χ^2), serbestlik derecesi (sd), anlamlılık düzeyi (p) ve ortalama değeri (M) kullanılmıştır.

Veri toplama aracındaki açık uçlu sorulardan elde edilen bulgular ise, daha anlaşılır bir şekilde ifade edilmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın güvenilirlik analizinde öğretmenlerin görüşlerinin α değeri hesaplanmış ve aşağıdaki değer bulunmuştur:

Öğretmenlerin Görüşleri $n=156$ $\alpha=0,929$

Cronbach Alpha değeri 0,929 olduğundan, öğretmenlere uygulanan anket sonucunda elde edilen verilerin güvenilirliği oldukça yüksek bulunmuştur. Bir ölçmenin geçerli sayılabilmesinin ilk koşulu, onun güvenilir olmasıdır. Hazırlanan anket soruları, konu ile ilgili uzman kişilere inceletirilerek içerik geçerliliği, ayrıca dil açısından da dil uzmanlarınca kontrol edilerek dil geçerliliği test edilmiştir.

4. ARAŞTIRMA BULGULARI

Bu bölümde örnekleme katılan illerde görev yapan BT öğretmenlerine uygulanan anketlerden elde edilen bulgular çizelgeleştirilmiştir. Daha sonra bu çizelgeler değerlendirilmiş ve gerekli yorumlar yapılmaya çalışılmıştır. Öncelikle bütün sorulara verilen cevaplar frekans ve yüzde kullanılarak genel durum ortaya konmaya çalışılmıştır. Alt problemlere göre değişkenler arasında ilişkinin arandığı durumlar için ki-kare test tekniği ile analiz yapılmıştır. Çizelgelerde geçen “f” frekansı (frequency); “%” yüzde oranını; “ χ^2 ” ki-kare (chi-square) testi değerini; “p” farkın anlamlılık düzeyini (significance); “n” denek sayısını; “sd” serbestlik derecesini; “M” cevaplara ait ortalama değeri ifade etmektedir.

4.1. Öğretmenlere İlişkin Kişisel Bilgiler

Çizelge 4.1.1. Cinsiyetlerine göre öğretmenlerin dağılımları

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde (%)
Erkek	131	84,0
Bayan	25	16,0
Toplam	156	100

Çizelge 4.1.1.’de görüldüğü gibi örnekleme katılanların %84’ünü erkek, %16’sını bayan öğretmenler oluşturmaktadır.

Çizelge 4.1.2. Kıdemlerine göre öğretmenlerin dağılımları

Kıdem	Frekans (f)	Yüzde (%)
1-5 Yıl	97	62,2
6-10 Yıl	45	28,8
11-15 Yıl	10	6,4
16-20 Yıl	2	1,3

Çizelge 4.1.2. (devam)

21 yıl ve yukarısı	2	1,3
Toplam	156	100

Çizelge 4.1.2.'de görüldüğü gibi örnekleme katılan 156 BT öğretmeninin büyük çoğunluğu (%91,0) 1-10 yıl arasında kıdeme sahiptir.

Çizelge 4.1.3. Görev yaptıkları illere göre öğretmenlerin dağılımları

İllere Dağılım	Göre	Frekans (f)	Yüzde (%)
Adana		4	2,6
Afyon		3	1,9
Aksaray		1	0,6
Amasya		2	1,3
Ankara		10	6,4
Antalya		4	2,6
Artvin		1	0,6
Aydın		1	0,6
Balıkesir		2	1,3
Bayburt		1	0,6
Bilecik		1	0,6
Bitlis		1	0,6
Bolu		2	1,3
Burdur		2	1,3
Bursa		7	4,5
Çanakkale		1	0,6
Çorum		3	1,9
Diyarbakır		1	0,6
Edirne		2	1,3
Elazığ		1	0,6
Erzincan		1	0,6
Erzurum		9	5,8
Eskişehir		1	0,6
Gaziantep		1	0,6
Giresun		3	1,9
Gümüşhane		1	0,6
Iğdır		1	0,6
Isparta		1	0,6
İstanbul		23	14,7
İzmir		4	2,6

İllere Dağılım	Göre	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kahramanmaraş		3	1,9
Kastamonu		2	1,3
Kayseri		3	1,9
Kırıkkale		1	0,6
Kırklareli		1	0,6
Kocaeli		6	3,8
Konya		3	1,9
Kütahya		1	0,6
Malatya		3	1,9
Manisa		1	0,6
Mardin		1	0,6
Mersin		4	2,6
Muğla		3	1,9
Nevşehir		2	1,3
Niğde		2	1,3
Osmaniye		1	0,6
Sakarya		3	1,9
Samsun		7	4,5
Şanlıurfa		1	0,6
Siirt		1	0,6
Sinop		1	0,6
Sivas		2	1,3
Tekirdağ		1	0,6
Tokat		2	1,3
Trabzon		1	0,6
Uşak		1	0,6
Van		1	0,6
Yalova		1	0,6
Zonguldak		2	1,3
Toplam		156	100

Çizelge 4.1.3.'te görüldüğü gibi 59 ilden örnekleme katılan öğretmenlerin %14,7'lik oranla İstanbul'dan katıldığı, yoğunluğun Ankara (%6,4), Erzurum (%5,8), Bursa (%4,5), Samsun (%4,5) şeklinde devam ettiği görülmektedir.

Çizelge 4.1.4. Mezun oldukları yükseköğretim kurumlarına göre öğretmenlerin dağılımları

Yüksek öğretim kurumu	Frekans (f)	Yüzde (%)
Eğitim Fakültesi	18	11,5
Teknik Eğitim Fakültesi	138	88,5
Toplam	156	100

Çizelge 4.1.4.'te örnekleme katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun (%88,5) Teknik Eğitim Fakültesi'nden mezun oldukları görülmektedir.

Çizelge 4.1.5. Mezun oldukları bölümlere göre öğretmenlerin dağılımları

Bölüm	Frekans (f)	Yüzde (%)
Bilgisayar Öğretmenliği	23	14,7
Bilgisayar Sistemleri Öğretmenliği	35	22,4
Bilgisayar ve Kontrol Öğretmenliği	15	9,6
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği	17	10,9
Elektrik Öğretmenliği	7	4,5
Elektronik Öğretmenliği	6	3,8
Elektronik ve Bilgisayar Öğretmenliği	53	34,0
Toplam	156	100

Öğretmenlerin mezun oldukları bölüm açısından inceleme yapıldığında en büyük oranın %34 ile Elektronik ve Bilgisayar Öğretmenliği'nin olduğunu görmekteyiz.

Çizelge 4.1.6. Bölgelere göre öğretmenlerin dağılımları

Bölgeler	Frekans (f)	Yüzde (%)
Akdeniz Bölgesi	20	12,8
Doğu Anadolu Bölgesi	17	10,9
Ege Bölgesi	13	8,3
Güney Doğu Anadolu Bölgesi	5	3,2
İç Anadolu Bölgesi	25	16,0
Karadeniz Bölgesi	28	17,9
Marmara Bölgesi	48	30,8
Toplam	156	100

Örnekleme katılan öğretmenlerin bölgelere göre dağılımlarına baktığımızda en çok katılımın %30,8 oranla Marmara Bölgesinden, en az katılımın %3,2 ile Güney Doğu Anadolu Bölgesinden olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.1.7. Okulun bulunduğu yere göre öğretmenlerin dağılımları

Okulların Bulunduğu Yer	Frekans (f)	Yüzde (%)
İl Merkezi	49	31,4
İlçe Merkezi	107	68,6
Toplam	156	100

Çizelge 4.1.7.'de görüldüğü gibi örnekleme katılan öğretmenlerin çoğunluğu (%68,6) İlçe Merkezinde çalışmaktadır.

4.2. BT Öğretmenlerinin BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci ve Değerlendirme Boyutuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Çizelge 4.2.1. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşlerinin dağılımı

Genel Özellikler ile ilgili ifadeler	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Tamamen Katlıyorum		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı.	-	-	13	8,3	4	2,6	42	26,9	97	62,2	156	100
Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir.	6	3,8	50	32,3	21	13,5	62	39,7	17	10,9	156	100
Yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri aldım.	65	41,7	33	21,2	15	9,6	25	16,0	18	11,5	156	100
Yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımı sağlanacak ve meslekî eğitimin cazibesi artırılabilecektir.	7	4,5	25	16,0	37	23,7	70	44,9	17	10,9	156	100
Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	6	3,8	22	14,1	23	14,7	83	53,2	22	14,1	156	100
Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir.	6	3,8	10	6,4	14	9,0	85	54,5	41	26,3	156	100
Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur.	5	3,2	8	5,1	15	9,6	81	51,9	47	30,1	156	100
Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştığım sıkıntıları ifade edebileceğim düzenli okul toplantıları yapılmaktadır.	42	26,9	63	40,4	18	11,5	25	16,0	8	5,1	156	100

Çizelge 4.2.1. incelendiğinde öğretmenlerin MEGEP kapsamında oluşturulan yeni eğitim programına ihtiyaç vardı görüşüne %62,2 oranında tamamen katılıyorum cevabını verdikleri görülmektedir. Öğretmenlerin %39,7'si yeni programın öğretmene yeterince rehberlik ettiği görüşünü savunurken, %32,3'ü bunun aksini düşünmektedir.

Öğretmenlerin sadece %27,5'lik oranı yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim seminerine katıldıklarını ifade etmiştir. Öğretmenlerin %55,8'i yeni eğitim programı sayesinde meslek liselerinin cazibesinin ve meslek liselerine katılımın artacağı yönünde olumlu görüş bildirmişlerdir. “Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir” görüşüne öğretmenlerin %53,2'si “katılıyorum” derken, %14,1'lik oranı “katılmıyorum” demiştir. Öğretmenlerin %80,8'i programın esnek olduğunu, %82'si müfredatın modüllere ayrılmasının yararlı olduğunu belirtmiştir. Buna rağmen öğretmenlerin %67,3'lük kısmı, yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştıkları sıkıntıları ifade edebilecekleri düzenli okul toplantılarının yapılmadığını belirtmiştir.

Çizelge 4.2.2. BTÖ'nin BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşlerinin dağılımı

Hedefler ile ilgili ifadeler	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir.	1	0,6	14	9,0	24	15,4	94	60,3	23	14,7	156	100
Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır.	3	1,9	15	9,6	20	12,8	102	65,4	16	10,3	156	100
Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur.	2	1,3	16	10,3	29	18,6	91	58,3	18	11,5	156	100
Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır.	2	1,3	12	7,7	38	24,4	81	51,9	23	14,7	156	100
Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır.	2	1,3	11	7,1	39	25,0	82	52,6	22	14,1	156	100
Yeni program, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap vermektedir.	2	1,3	16	10,3	35	22,4	75	48,1	28	17,9	156	100
Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir.	2	1,3	18	11,5	24	15,4	95	60,9	17	10,9	156	100

Çizelge 4.2.2. (devam)

Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır.	-	-	8	5,1	28	17,9	95	60,9	25	16,0	156	100
Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir.	4	2,6	25	16,0	34	21,8	65	41,7	28	17,9	156	100
Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır.	3	1,9	12	7,7	32	20,5	90	57,7	19	12,2	156	100
Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır.	6	3,8	22	14,1	30	19,2	79	50,6	19	12,2	156	100
Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir.	7	4,5	21	13,5	29	18,6	77	49,4	22	14,1	156	100
Programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilmektedir.	3	1,9	15	9,6	22	14,1	92	59,0	24	15,4	156	100

Çizelge 4.2.2. incelendiğinde BT öğretmenlerinin %60,3'ü yeni programın hedeflerinin toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar nitelikte olduğu şeklinde olumlu görüş belirtmişlerdir. Öğretmenlerin, “Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır” ifadesine %75,7 oranında “katılıyorum”, “tamamen katılıyorum” ve %11,5 oranında “katılmıyorum”, “hiç katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir. “Hedefler aşamalı bir şekilde sunulmuştur” görüşüne öğretmenlerin %58,3'ü katılırken, “Hedefler okulun amaçları ile tutarlıdır” görüşünde bu katılım oranı %51,9'dur. Hedeflerin anlaşılır ve net yazılmadığını düşünen öğretmenlerin oranı %8,4'tür. Yeni programın kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap verdiği yönünde %66 oranında öğretmen olumlu görüş bildirirken, öğretmenlerin %71,8'i hedefleri gerçekleşebilir nitelikte bulmaktadır. Öğretmenlerin %76,9'u program hedeflerinin, BT alanının genel amaçları ile tutarlı olduğu, %5,1'i ise tutarlı olmadığı yönünde görüş belirtmişlerdir. “Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir” görüşüne %41,7 öğretmen “katılıyorum”

derken, %16,0 öğretmen “katılmıyorum” demiştir. Hedeflerin içeriğe uygun olduğunu düşünen öğretmenlerin oranı %69,9’dur. “Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır” ifadesine %62,8 oranında “katılıyorum”, “tamamen katılıyorum” diyen öğretmenler, “Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir” ifadesine %63,5 oranında olumlu görüş bildirmişlerdir. Programın esnekliği ile iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirildiği görüşüne öğretmenler %64,4 oranında olumlu görüş bildirirken, %11,5 oranında olumsuz görüş bildirmişlerdir. Bu bulgulardan yola çıkarak, öğretmenlerin çoğunluğunun yeni programı olumlu buldukları, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarının bu sayede daha iyi karşılanacağını ve öğrencilerin araştırmacı bir kimliğe sahip olacaklarını düşündükleri söylenebilir.

Çizelge 4.2.3. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşlerinin dağılımı

İçerik ile ilgili ifadeler	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir.	44	28,2	58	37,2	17	10,9	30	19,2	7	4,5	156	100
Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir.	6	3,8	22	14,1	5	3,2	59	37,8	64	41,0	156	100
Ders modüllerinin sunuluşu basitten karmaşığa doğrudur.	6	3,8	14	9,0	20	12,8	101	64,7	15	9,6	156	100
Modüller, birbirini destekler niteliktedir (Bilgiler aşamalı ve birbirinin önkoşulu olarak sıralanmıştır.)	2	1,3	11	7,1	16	10,3	107	68,6	20	12,8	156	100
Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğrudur.	4	2,6	14	9,0	17	10,9	101	64,7	20	12,8	156	100

Çizelge 4.2.3. (devam)

Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır.	4	2,6	13	8,3	13	8,3	60	38,5	66	42,3	156	100
Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır.	9	5,8	36	23,1	23	14,7	80	51,3	8	5,1	156	100
İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir.	7	4,5	12	7,7	15	9,6	80	51,3	42	26,9	156	100
Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır.	13	8,3	38	24,4	23	14,7	72	46,2	10	6,4	156	100
İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir.	2	1,3	8	5,1	37	23,7	101	64,7	8	5,1	156	100
Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.	9	5,8	28	17,9	26	16,7	87	55,8	6	3,8	156	100
Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır.	1	0,6	4	2,6	21	13,5	94	60,3	36	23,1	156	100
Program öğrenciyi motive etmektedir.	4	2,6	26	16,7	40	25,6	68	43,6	18	11,5	156	100
Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir.	10	6,4	40	25,6	42	26,9	49	31,4	15	9,6	156	100
Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir.	3	1,9	20	12,8	22	14,1	93	59,6	18	11,5	156	100
Program bu durumla yeterlidir.	39	25,0	66	42,3	25	16,0	21	13,5	5	3,2	156	100

Çizelge 4.2.3. incelendiğinde yeni program için hazırlanan modüller ve kaynaklar yeterlidir ifadesine öğretmenlerden %65,4 oranında olumsuz yanıt gelmiştir. Öğretmenlerin %78,8'i kullanılan programlar için gerekli CD'lerin temin edilmesinde zorluk çektiklerini belirtmiştir. Bu ifadeler dikkate alındığında program kaynaklarının yetersiz olduğu ve temin edilmesinde güçlük çekildiği görülmektedir diyebiliriz. Ankete katılan %64,7 öğretmen modüllerin sunuluşunun basitten karmaşığa doğru olduğunu, %68,6 öğretmen de modüllerin birbirini destekler nitelikte olduğunu belirtmiştir. Öğretmenlerin %80,8'i "Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır" ifadesine

“katılıyorum”, “tamamen katılıyorum” demişlerdir. Öğretmenlerin %51,3’ü modüllerin sınıf seviyelerine uygun olduğunu belirtirken, yine %51,3 oranında öğretmen içerikte yer alan bazı bilgilerin gereksiz olduğu görüşündedir. “Modüllerdeki konu tekrarları öğrenme seviyesini artırmaktadır” ifadesine öğretmenlerin %32,7’si “hiç katılmıyorum” ve “katılmıyorum” demiştir. “İçerik programın genel hedefleri ile örtüşmektedir” ifadesine %5,1 oranında “katılmıyorum”, %64,7 oranında “katılıyorum” cevabı gelmiştir. Öğretmenlerin %55,8’i modüllerdeki yönlendirmelerin öğrenciler tarafından anlaşıldığı, %60,3’ü yeni programın öğrenciler için daha yoğun bir içerik sağladığı ve %43,6’sı programın öğrenciyi motive ettiği yönünde olumlu görüş bildirerek “katılıyorum” cevabını vermişlerdir. “Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir” ifadesine %31,4 oranında “katılıyorum” cevabı gelirken, %25,6 oranında “katılmıyorum” cevabı gelmiştir. %59,6 oranında “Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir” ifadesine olumlu görüş bildiren öğretmenler, programın bu durumuyla yeterli olduğunu düşünmediklerinden bu ifadeye %67,3 oranında “katılmıyorum” ve “hiç katılmıyorum” cevabını vermişlerdir. Sonuçlardan yola çıktığımızda programın yukarıda belirtilen eksik yönlerinin bulunduğunu, giderilmesi halinde öğrenci ve öğretmenler için faydalı bir program olacağı görüşü ortaya çıkmaktadır.

Çizelge 4.2.4. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşlerinin dağılımı

Öğrenme-Öğretme Süreci ile ilgili ifadeler	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarında uygulanabilir niteliktedir.	1	0,6	24	15,4	10	6,4	109	69,9	12	7,7	156	100
Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	2	1,3	25	16,0	20	12,8	97	62,2	12	7,7	156	100

Çizelge 4.2.4. (devam)

Program, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermektedir.	1	0,6	28	17,9	17	10,9	87	55,8	23	14,7	156	100
Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir.	2	1,3	17	10,9	14	9,0	94	60,3	29	18,6	156	100
Program öğretmen ve öğrenci açısından esnekler.	3	1,9	14	9,0	23	14,7	87	55,8	29	18,6	156	100
Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir.	2	1,3	12	7,7	19	12,2	93	59,6	30	19,2	156	100
Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır.	1	0,6	9	5,8	15	9,6	97	62,2	34	21,8	156	100
Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur.	2	1,3	7	4,5	35	22,4	97	62,2	15	9,6	156	100
Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir.	16	10,3	62	39,7	12	7,7	51	32,7	15	9,6	156	100
Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır.	6	3,8	20	12,8	29	18,6	87	55,8	14	9,0	156	100
Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır.	2	1,3	5	3,2	14	9,0	94	60,3	41	26,3	156	100
İçerikteki uygulamalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır.	2	1,3	9	5,8	22	14,1	103	66,0	20	12,8	156	100
laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir.	25	16,0	59	37,8	10	6,4	48	30,8	14	9,0	156	100
Yeni program, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretmektedir.	5	3,2	39	25,0	26	16,7	79	50,6	7	4,5	156	100
Yeni program ile öğretmen, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlamaktadır.	4	2,6	27	17,3	28	17,9	75	48,1	22	14,1	156	100

Çizelge 4.2.4. incelendiğinde “Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarda uygulanabilir niteliktedir” ifadesine öğretmenler %69,9 oranında “katılıyorum” derken, %15,4 oranında “katılmıyorum” şeklinde görüş belirtmişlerdir. Örnekleme katılan öğretmenlerin %62,2’si programın, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağladığı, %55,8’i programın, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat verdiği şeklinde olumlu görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin, “Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir” ifadesine %60,3 oranında, “Program öğretmen ve öğrenci açısından esnektir” ifadesine %55,8 oranında, “Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir” ifadesine %59,6 oranında “katılıyorum” dedikleri görülmektedir. Programın, öğretmene ders işleyiş planı yapmasında kolaylık sağladığı yönündeki ifadeye %62,2 oranında “katılıyorum”, %5,8 oranında “katılmıyorum” cevabı gelmiştir. Programda belirtilen öğretim yöntemlerini hedefe uygun olduğunu düşünen öğretmenlerin oranı %71,8’dir. “Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir” ifadesine %50 oranında “hiç katılmıyorum”, “katılmıyorum” cevabı gelirken, %42,3 oranında “katılıyorum”, tamamen katılıyorum” cevapları alınmıştır. Oranların birbirine yakın olmasının sebebi, öğretmenlerin görev yaptıkları okulda bulunan dallara göre cevap vermelerinden kaynaklanmaktadır. Öğretmenlerin %64,8’i yeni programın derslerin verimliliğini ve öğrencinin başarısını artırdığı yönünde olumlu görüş bildirmişlerdir. %86,6 oranında öğretmenler modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurdıklarını ifade etmişlerdir. “Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir” ifadesine %53,8 oranında “hiç katılmıyorum”, “katılmıyorum” cevabı gelirken, %39,8 oranında “katılıyorum”, “tamamen katılıyorum” cevabı gelmiştir. Bu durum yine seçilen dallara ait dersler arasındaki farklılıktan kaynaklandığı düşünülmektedir. Yeni programın öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemini öğretir diyen öğretmenlerin oranı %55,1 iken yeni program ile öğretmenin görevi bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etme ve ilgi uyandırmaktır diyen öğretmenlerin oranı ise %62,2 olarak karşımıza çıkmaktadır.

Çizelge 4.2.5. BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşlerinin dağılımı

Öğrenme-Öğretme Süreci ile ilgili ifadeler	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Tamamen Katlıyorum		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir.	20	12,8	73	46,8	12	7,7	42	26,9	9	5,8	156	100
Her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır.	5	3,2	22	14,1	21	13,5	81	51,9	27	17,3	156	100
Modül sonlarında yapılan sınavlar, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırmaktadır.	3	1,9	18	11,5	15	9,6	84	53,8	36	23,1	156	100
Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır.	5	3,2	8	5,1	40	25,6	63	40,4	40	25,6	156	100
Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir.	9	5,8	32	20,5	16	10,3	76	48,7	23	14,7	156	100
Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir.	18	11,5	85	54,5	18	11,5	33	21,2	2	1,3	156	100
Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir.	5	3,2	13	8,3	36	23,1	95	60,9	7	4,5	156	100
BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır.	3	1,9	25	16,0	42	26,9	76	48,7	10	6,4	156	100

BT öğretmenlerinin BT Alanı eğitim programının Değerlendirme Boyutuna ilişkin görüşleri ile ilgili bulgular Çizelge 4.2.5.'te verilmiştir. Çizelge incelendiğinde, BT

öğretmenlerinin “Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir” ifadesine %59,6 oranında “hiç katılmıyorum”, “katılmıyorum” şeklinde, %32,7 oranında “katılıyorum”, “tamamen katılıyorum” şeklinde görüş belirttikleri görülmektedir. Modül sonunda yapılan sınavlar ile programın hedeflerine ulaşip ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır diyen öğretmenlerin oranı %69,2’dir. BT öğretmenlerinin %70’ten fazlası modül sonunda yapılan sınavların öğrencinin motivasyon ve başarısını artırdığı, %60’tan fazlası modül sertifikası ile başarının ölçülmesinin yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlayacağı şeklinde görüş belirtmişlerdir. Yine de öğretmenlerin %63,4’ü ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çektiklerini ifade etmişlerdir. Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir diyen öğretmenlerin oranı %21,2 iken, aksi düşünen öğretmenlerin oranı %54,5’tir. Programda yer alan kazanımların ölçülebilir olduğu şeklinde olumlu görüş bildiren öğretmenler %60,9 oranındadır. “BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır” ifadesine %48,7 oranında “katılıyorum”, %16,0 oranında ise “katılmıyorum” cevabı verilmiştir.

4.3. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular

Çizelge 4.3.1. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Cinsiyet		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam	χ^2 P<0,05
Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı.	Erkek	f	-	12	3	30	86	131	$\chi^2=7,405$ sd=3 p=0,060 M=4,43 Anlamsız
		%	-	7,7	1,9	19,2	55,1	84,0	
	Bayan	f	-	1	1	12	11	25	
		%	-	0,6	0,6	7,7	7,1	16,0	

Çizelge 4.3.1. (devam)

Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir.	Erkek	f	5	42	18	50	16	131	$\chi^2=1,859$ sd=4 p=0,762 M=3,22 Anlamsız
		%	3,2	26,9	11,5	32,1	10,3	84,0	
	Bayan	f	1	8	3	12	1	25	$\chi^2=1,531$ sd=4 p=0,821 M=2,35 Anlamsız
		%	0,6	5,1	1,9	7,7	0,6	16,0	
Yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri aldım.	Erkek	f	54	27	12	23	15	131	$\chi^2=2,368$ sd=4 p=0,668 M=3,42 Anlamsız
		%	34,6	17,3	7,7	14,7	9,6	84,0	
	Bayan	f	11	6	3	2	3	25	$\chi^2=6,315$ sd=4 p=0,177 M=3,60 Anlamsız
		%	7,1	3,8	1,9	1,3	1,9	16,0	
Yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımı sağlanacak ve meslekî eğitimin cazibesi artırılacaktır.	Erkek	f	6	23	29	58	15	131	$\chi^2=2,967$ sd=4 p=0,563 M=3,93 Anlamsız
		%	3,8	14,7	18,6	37,2	9,6	84,0	
	Bayan	f	1	2	8	12	2	25	$\chi^2=1,949$ sd=4 p=0,745 M=4,01 Anlamsız
		%	0,6	1,3	5,1	7,7	1,3	16,0	
Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	Erkek	f	6	18	22	65	20	131	$\chi^2=4,177$ sd=4 p=0,383 M=2,32 Anlamsız
		%	3,8	11,5	14,1	41,7	12,8	84,0	
	Bayan	f	-	4	1	18	2	25	$\chi^2=1,949$ sd=4 p=0,745 M=4,01 Anlamsız
		%	-	2,6	0,6	11,5	1,3	16,0	
Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir.	Erkek	f	5	8	10	71	37	131	$\chi^2=1,949$ sd=4 p=0,745 M=4,01 Anlamsız
		%	3,2	5,1	6,4	45,5	23,7	84,0	
	Bayan	f	1	2	4	14	4	25	$\chi^2=4,177$ sd=4 p=0,383 M=2,32 Anlamsız
		%	0,6	1,3	2,6	9,0	2,6	16,0	
Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur.	Erkek	f	5	7	12	66	41	131	$\chi^2=4,177$ sd=4 p=0,383 M=2,32 Anlamsız
		%	3,2	4,5	7,7	42,3	26,3	84,0	
	Bayan	f	-	1	3	15	6	25	$\chi^2=4,177$ sd=4 p=0,383 M=2,32 Anlamsız
		%	-	0,6	1,9	9,6	3,8	16,0	
Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştığım sıkıntılarımı ifade edebileceğim düzenli okul toplantıları yapılmaktadır.	Erkek	f	37	49	16	21	8	131	$\chi^2=4,177$ sd=4 p=0,383 M=2,32 Anlamsız
		%	23,7	31,4	10,3	13,5	5,1	84,0	
	Bayan	f	5	14	2	4	-	25	$\chi^2=4,177$ sd=4 p=0,383 M=2,32 Anlamsız
		%	3,2	9,0	1,3	2,6	-	16,0	

Öğretmenlerin cinsiyetleri ile BT Alanı eğitim programının Genel Özellikleri ile ilgili görüşleri arasında bir ilişki olup olmadığına yönelik bulgular Çizelge 4.3.1.'de verilmiştir. BT öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre, “Yeni eğitim programına ihtiyaç

vardı” ve “Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, görüşlerinin benzer olduğu söylenebilir. Dolayısıyla, öğretmenlerin cinsiyetleri ile belirttikleri görüşler arasında 0,05 anlam düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan öğretmenlerin cinsiyetleri ile yeni eğitim programı için hizmet içi seminer alma konusundaki görüşleri incelendiğinde bayan ve erkek öğretmenlerin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Yeni programın meslekî eğitime cazibesi artacaktır yönündeki ifadeye ait görüşler incelendiğinde, öğretmenlerin benzer görüşlerde oldukları ve cinsiyet değişkenine göre 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin bulunmadığı söylenebilir. Öğretmenlerin “Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir” İfadesine ilişkin görüşler incelendiğinde, BT öğretmenlerinin cinsiyetleri ile yukarıdaki ifadeye belirttikleri görüşleri arasında önemli farklılıklar görülmemektedir. Nitekim öğretmenlerin görüşleri ile cinsiyetleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin “Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir” ve “Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur” ifadelerine ilişkin görüşlerine baktığımızda yine farklılık olmadığı ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı ilişki olmadığı görülmektedir.

Çizelge 4.3.2. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Cinsiyet		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katlıyorum	Tamamen Katlıyorum	Toplam	χ^2 P<0,05
Yeni programın hedefi, toplum beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir.	Erkek	f	-	14	19	77	21	131	$\chi^2=9,539$ sd=4 p=0,049 M=3,79 Anlamlı
		%	-	9,0	12,2	49,4	13,5	84,0	
	Bayan	f	1	-	5	17	2	25	
		%	0,6	-	3,2	10,9	1,3	16,0	
Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır.	Erkek	f	3	14	12	87	15	131	$\chi^2=11,359$ sd=4 p=0,023 M=3,72 Anlamlı
		%	1,9	9,0	7,7	55,8	9,6	84,0	
	Bayan	f	-	1	8	15	1	25	
		%	-	0,6	5,1	9,6	0,6	16,0	

Çizelge 4.3.2. (devam)

Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur.	Erkek	f	2	13	25	75	16	131	$\chi^2=1,064$ sd=4 p=0,900 M=3,69 Anlamsız
		%	1,3	8,3	16,0	48,1	10,3	84,0	
	Bayan	f	-	3	4	16	2	25	
		%	-	1,9	2,6	10,3	1,3	16,0	
Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır.	Erkek	f	2	11	33	64	21	131	$\chi^2=3,542$ sd=4 p=0,472 M=3,71 Anlamsız
		%	1,3	7,1	21,2	41,0	13,5	84,0	
	Bayan	f	-	1	5	17	2	25	
		%	-	0,6	3,2	10,9	1,3	16,0	
Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır.	Erkek	f	2	10	31	68	20	131	$\chi^2=2,211$ sd=4 p=0,697 M=3,71 Anlamsız
		%	1,3	6,4	19,9	43,6	12,8	84,0	
	Bayan	f	-	1	8	14	2	25	
		%	-	0,6	5,1	9,0	1,3	16,0	
Yeni program, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap vermektedir.	Erkek	f	2	14	29	62	24	131	$\chi^2=0,720$ sd=4 p=0,949 M=3,71 Anlamsız
		%	1,3	9,0	18,6	39,7	15,4	84,0	
	Bayan	f	-	2	6	13	4	25	
		%	-	1,3	3,8	8,3	2,6	16,0	
Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir.	Erkek	f	2	14	20	79	16	131	$\chi^2=2,249$ sd=4 p=0,690 M=3,69 Anlamsız
		%	1,3	9,0	12,8	50,6	10,3	84,0	
	Bayan	f	-	4	4	16	1	25	
		%	-	2,6	2,6	10,3	0,6	16,0	
Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır.	Erkek	f	-	7	23	78	23	131	$\chi^2=1,587$ sd=3 p=0,662 M=3,88 Anlamsız
		%	-	4,5	14,7	50,0	14,7	84,0	
	Bayan	f	-	1	5	17	2	25	
		%	-	0,6	3,2	10,9	1,3	16,0	
Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir.	Erkek	f	4	20	27	54	26	131	$\chi^2=3,263$ sd=4 p=0,515 M=3,56 Anlamsız
		%	2,6	12,8	17,3	34,6	16,7	84,0	
	Bayan	f	-	5	7	11	2	25	
		%	-	3,2	4,5	7,1	1,3	16,0	
Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır.	Erkek	f	3	12	27	71	18	131	$\chi^2=6,231$ sd=4 p=0,183 M=3,71 Anlamsız
		%	1,9	7,7	17,3	45,5	11,5	84,0	
	Bayan	f	-	-	5	19	1	25	
		%	-	-	3,2	12,2	0,6	16,0	
Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır.	Erkek	f	5	21	26	61	18	131	$\chi^2=6,635$ sd=4 p=0,156 M=3,53 Anlamsız
		%	3,2	13,5	16,7	39,1	11,5	84,0	
	Bayan	f	1	1	4	18	1	25	
		%	0,6	0,6	2,6	11,5	0,6	16,0	

Çizelge 4.3.2. (devam)

Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir.	Erkek	f	7	19	26	58	21	131	$\chi^2=9,126$ sd=4 p=0,058 M=3,55 Anlamsız
		%	4,5	12,2	16,7	37,2	13,5	84,0	
	Bayan	f	-	2	3	19	1	25	
		%	-	1,3	1,9	12,2	0,6	16,0	
Programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilmektedir.	Erkek	f	2	15	18	75	21	131	$\chi^2=4,239$ sd=4 p=0,375 M=3,76 Anlamsız
		%	1,3	9,6	11,5	48,1	13,5	84,0	
	Bayan	f	1	-	4	17	3	25	
		%	0,6	-	2,6	10,9	1,9	16,0	

Öğretmenlerin cinsiyetleri ile BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.3.2.'de sunulmuştur. “Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir” ifadesine erkek öğretmenlerin %49,4 oranında “katılıyorum” ve %9,0 oranında “katılmıyorum” dedikleri, buna karşın bayan öğretmenlerin %10,9 oranında “katılıyorum” ve %0,6 oranında “hiç katılmıyorum” şeklinde görüş belirttikleri görülmektedir. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile BT alan programının hedeflerinin toplumun ihtiyacını karşılar nitelikte olup olmadığı hakkındaki görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgilerin tutarlı olduğuna dair erkek öğretmenlerin %65,4’ü olumlu görüş belirtirken, bayan öğretmenlerde bu oran %10,2’dir. Bu durumda öğretmenlerin cinsiyetleri ile program hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir (p<0,05). Program hedeflerinin aşamalı bir şekilde sunulduğu şeklindeki ifadeye ait görüşler incelendiğinde, öğretmenlerin cinsiyetlerine göre 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmadığı söylenebilir. Bayan ve erkek öğretmenler, hedeflerin okul amaçları ile tutarlı olduğu yönünde ortak görüş belirtirken, cinsiyet ile bu görüşe ait cevaplar arasında anlamlı bir ilişki yoktur. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile “Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır” ifadesine ait cevaplara bakıldığında 0,05 önem düzeyinde anlamlı ilişki olmadığı görülmektedir. Bayan ve erkek öğretmenlerin yeni program ile kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap verildiği konusundaki görüşlerine bakıldığında farklılık olmadığı görülmektedir.

Dolayısı ile bu görüşe ait 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki yoktur. “Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir”, “Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır” ve “Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır” ifadelerine ilişkin bayan ve erkek öğretmenlerin görüşlerinin farklılaşmadığı söylenebilir. Öğretmenlerin yeni programın, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk edip etmediği konusundaki görüşleri ile cinsiyetleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir. Öğretmenlerin Hedeflerin, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırıp kazandırmadığı, yeni programın öğrenciyi ezberden çok konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik edip etmediği ve programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilip yetiştirilmediği konusundaki görüşlerinin cinsiyetlere göre farklılaşmadığı görülmektedir. Nitekim öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Çizelge 4.3.3. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Cinsiyet		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katlıyorum	Tamamen Katlıyorum	Toplam	χ^2 P<0,05
	Erkek	Bayan							
Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir.	Erkek	f	39	49	13	24	6	131	$\chi^2=1,801$ sd=4 p=0,772 M=2,35 Anlamsız
		%	25	31,4	8,3	15,4	3,8	84,0	
	Bayan	f	5	9	4	6	1	25	
		%	3,2	5,8	2,6	3,8	0,6	16,0	
Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir.	Erkek	f	5	20	5	46	55	131	$\chi^2=3,508$ sd=4 p=0,447 M=3,98 Anlamsız
		%	3,2	12,8	3,2	29,5	35,3	84,0	
	Bayan	f	1	2	-	13	9	25	
		%	0,6	1,3	-	8,3	5,8	16,0	

Çizelge 4.3.3. (devam)

Ders modüllerinin sunulduğu basitten karmaşığa doğru.	Erkek	f	6	10	16	86	13	131	$\chi^2=3,201$ sd=4 p=0,525 M=3,67 Anlamsız
		%	3,8	6,4	10,3	55,1	8,3	84,0	
	Bayan	f	-	4	4	15	2	25	
		%	-	2,6	2,6	9,6	1,3	16,0	
Modüller, birbirini destekler niteliktedir. (Bilgiler aşamalı ve birbirinin önkoşulu olarak sıralanmıştır.)	Erkek	f	2	9	14	88	18	131	$\chi^2=1,345$ sd=4 p=0,854 M=3,85 Anlamsız
		%	1,3	5,8	9,0	56,4	11,5	84,0	
	Bayan	f	-	2	2	19	2	25	
		%	-	1,3	1,3	12,2	1,3	16,0	
Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğru.	Erkek	f	4	12	16	81	18	131	$\chi^2=3,704$ sd=4 p=0,447 M=3,76 Anlamsız
		%	2,6	7,7	10,3	51,9	11,5	84,0	
	Bayan	f	-	2	1	20	2	25	
		%	-	1,3	0,6	12,8	1,3	16,0	
Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır.	Erkek	f	4	12	11	49	55	131	$\chi^2=5,493$ sd=4 p=0,240 M=4,10 Anlamsız
		%	2,6	7,7	7,1	31,4	35,3	84,0	
	Bayan	f	-	1	2	11	11	25	
		%	-	0,6	1,3	7,1	7,1	16,0	
Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır.	Erkek	f	9	27	19	68	8	131	$\chi^2=1,708$ sd=4 p=0,789 M=3,27 Anlamsız
		%	5,8	17,3	12,2	43,6	5,1	84,0	
	Bayan	f	-	9	4	12	-	25	
		%	-	5,8	2,6	7,7	-	16,0	
İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir.	Erkek	f	7	10	13	67	34	131	$\chi^2=1,587$ sd=4 p=0,662 M=3,88 Anlamsız
		%	4,5	6,4	8,3	42,9	21,8	84,0	
	Bayan	f	-	2	2	13	8	25	
		%	-	1,3	1,3	8,3	5,1	16,0	
Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır.	Erkek	f	12	32	21	58	8	131	$\chi^2=2,333$ sd=4 p=0,675 M=3,18 Anlamsız
		%	7,7	20,5	13,5	37,2	5,1	84,0	
	Bayan	f	1	6	2	14	2	25	
		%	0,6	3,8	1,3	9,0	1,3	16,0	
İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir.	Erkek	f	2	7	30	84	8	131	$\chi^2=2,261$ sd=4 p=0,688 M=3,67 Anlamsız
		%	1,3	4,5	19,2	53,8	5,1	84,0	
	Bayan	f	-	1	7	17	-	25	
		%	-	0,6	4,5	10,9	-	16,0	
Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.	Erkek	f	8	22	21	74	6	131	$\chi^2=2,188$ sd=4 p=0,701 M=3,34 Anlamsız
		%	5,1	14,1	13,5	47,4	3,8	84,0	
	Bayan	f	1	6	5	13	-	25	
		%	0,6	3,8	3,2	8,3	-	16,0	

Çizelge 4.3.3. (devam)

Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır.	Erkek	f	1	3	16	80	31	131	$\chi^2=1,587$ sd=4 p=0,811 M=4,03 Anlamsız
		%	0,6	1,9	10,3	51,3	19,9	84,0	
	Bayan	f	-	1	5	14	5	25	
		%	-	0,6	3,2	9,0	3,2	16,0	
Program öğrenciyi motive etmektedir.	Erkek	f	4	23	33	54	17	131	$\chi^2=3,735$ sd=4 p=0,443 M=3,45 Anlamsız
		%	2,6	14,7	21,2	34,6	10,9	84,0	
	Bayan	f	-	3	7	14	1	25	
		%	-	1,9	4,5	9,0	0,6	16,0	
Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir.	Erkek	f	10	32	35	40	14	131	$\chi^2=3,567$ sd=4 p=0,468 M=3,12 Anlamsız
		%	6,4	20,5	22,4	25,6	9,0	84,0	
	Bayan	f	-	8	7	9	1	25	
		%	-	5,1	4,5	5,8	0,6	16,0	
Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir.	Erkek	f	3	17	19	76	16	131	$\chi^2=1,356$ sd=4 p=0,852 M=3,66 Anlamsız
		%	1,9	10,9	12,2	48,7	10,3	84,0	
	Bayan	f	-	3	3	17	2	25	
		%	-	1,9	1,9	10,9	1,3	16,0	
Program bu durumuyla yeterlidir.	Erkek	f	34	54	18	20	5	131	$\chi^2=6,123$ sd=4 p=0,190 M=2,28 Anlamsız
		%	21,8	34,6	11,5	12,8	3,2	84,0	
	Bayan	f	5	12	7	1	-	25	
		%	3,2	7,7	4,5	0,6	-	16,0	

Öğretmenlerin cinsiyetleri ile BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.3.3.'te verilmiştir. BT öğretmenlerinin “Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir”, “Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir” ve “Ders modüllerinin sunuluşu basitten karmaşığa doğrudur” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, görüşlerinin benzer olduğu söylenebilir. Dolayısıyla öğretmenlerin cinsiyetleri ile belirttikleri görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan öğretmenlerin cinsiyetleri ile modüllerin birbirini destekler nitelikte olduğu konusundaki görüşleri incelendiğinde bayan ve erkek öğretmenlerin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde

anlamli bir ilişki bulunamamıştır. “Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğrudur”, “Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır” ve “Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır” görüşlerine verilen cevaplar incelendiğinde bayan ve erkek öğretmenlerin farklı düşünmedikleri söylenebilir. Nitekim ğretmenlerin cinsiyetleri ile belirttikleri görüşleri arasında anlamli bir ilişki bulunamamıştır. İçerikte yer alan bilgilerin bazılarının öğrenciler için gereksiz olduğu yönündeki ifadeye bayan ve erkek öğretmenlerin büyük çoğunluğu “katılıyorum”, “tamamen katılıyorum” şeklinde görüş belirttikleri görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamli bir ilişki söz konusu değildir. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile “Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır”, “İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir” ve “Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır” ifadelerine verdikleri cevaplar arasında 0,05 önem düzeyinde anlamli bir ilişkinin bulunmadığı söylenebilir. “Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır” ve “Program ğrenciyi motive etmektedir” görüşleri incelendiğinde bayan ve erkek öğretmenlerin olumlu görüş belirttikleri, dolayısı ile cinsiyetleri ile görüşleri arasında anlamli bir ilişkinin olmadığı görülmektedir. Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir görüşüne bayan ve erkek öğretmenlerin birbirlerine yakın cevaplar verdiği görülmektedir. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile “Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir” ifadesine belirttikleri görüşler arasında anlamli bir ilişkinin olmadığı izelge 4.3.3.’te görülmektedir. “Program bu durumuyula yeterlidir” ifadesine bayan ve erkek öğretmenlerin belirttiği olumsuz görüşler neticesinde hemfikir oldukları söylenebilir. Dolayısı ile cinsiyetleri ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamli bir ilişki bulunmamıştır.

Çizelge 4.3.4. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Cinsiyet		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05	
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum			
Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarında uygulanabilir niteliktedir.	Erkek	f	1	20	7	91	12	131	$\chi^2=3,959$ sd=4 p=0,412 M=3,69 Anlamsız	
		%	0,6	12,8	4,5	58,3	7,7			84,0
	Bayan	f	-	4	3	18	-	25		
		%	-	2,6	1,9	11,5	-			16,0
Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	Erkek	f	2	22	16	79	12	131		$\chi^2=3,669$ sd=4 p=0,453 M=3,59 Anlamsız
		%	1,3	14,1	10,3	50,6	7,7			
	Bayan	f	-	3	4	18	-	25		
		%	-	1,9	2,6	11,5	-			
Program, öğrencinin bilgisi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermektedir.	Erkek	f	1	25	14	69	22	131	$\chi^2=4,548$ sd=4 p=0,337 M=3,66 Anlamsız	
		%	0,6	16,0	9,0	44,2	14,1			
	Bayan	f	-	3	3	18	1	25		
		%	-	1,9	1,9	11,5	0,6			
Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir.	Erkek	f	2	14	10	77	28	131		$\chi^2=5,757$ sd=4 p=0,218 M=3,84 Anlamsız
		%	1,3	9,0	6,4	49,4	17,9			
	Bayan	f	-	3	4	17	1	25		
		%	-	1,9	2,6	10,9	0,6			
Program öğretmen ve öğrenci açısından esneklik sağlar.	Erkek	f	3	13	20	68	27	131	$\chi^2=5,526$ sd=4 p=0,237 M=3,80 Anlamsız	
		%	1,9	8,3	12,8	43,6	17,3			
	Bayan	f	-	1	3	19	2	25		
		%	-	0,6	1,9	12,2	1,3			
Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir.	Erkek	f	2	12	15	73	29	131		$\chi^2=8,695$ sd=4 p=0,069 M=3,88 Anlamsız
		%	1,3	7,7	9,6	46,8	18,6			
	Bayan	f	-	-	4	20	1	25		
		%	-	-	2,6	12,8	0,6			
Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır.	Erkek	f	1	8	11	81	30	131	$\chi^2=2,089$ sd=4 p=0,719 M=3,99 Anlamsız	
		%	0,6	5,1	7,1	51,9	19,2			
	Bayan	f	-	1	4	16	4	25		
		%	-	0,6	2,6	10,3	2,6			

Çizelge 4.3.4. (devam)

Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur.	Erkek	f	2	7	27	82	13	131	$\chi^2=3,035$ sd=4 p=0,552 M=3,74 Anlamsız
		%	1,3	4,5	17,3	52,6	8,3	84,0	
	Bayan	f	-	-	8	15	2	25	
		%	-	-	5,1	9,6	1,3	16,0	
Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir.	Erkek	f	12	53	11	40	15	131	$\chi^2=5,617$ sd=4 p=0,230 M=2,92 Anlamsız
		%	7,7	34,0	7,1	25,6	9,6	84,0	
	Bayan	f	4	9	1	11	-	25	
		%	2,6	5,8	0,6	7,1	-	16,0	
Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır.	Erkek	f	6	17	26	69	13	131	$\chi^2=4,083$ sd=4 p=0,395 M=3,53 Anlamsız
		%	3,8	10,9	16,7	44,2	8,3	84,0	
	Bayan	f	-	3	3	18	1	25	
		%	-	1,9	1,9	11,5	0,6	16,0	
Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır	Erkek	f	1	4	10	77	39	131	$\chi^2=7,494$ sd=4 p=0,112 M=4,07 Anlamsız
		%	0,6	2,6	6,4	49,4	25,0	84,0	
	Bayan	f	1	1	4	17	2	25	
		%	0,6	0,6	2,6	10,9	1,3	16,0	
İçerikteki uygulamalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır.	Erkek	f	2	8	21	82	18	131	$\chi^2=4,694$ sd=4 p=0,320 M=3,83 Anlamsız
		%	1,3	5,1	13,5	52,6	11,5	84,0	
	Bayan	f	-	1	1	21	2	25	
		%	-	0,6	0,6	13,5	1,3	16,0	
Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir.	Erkek	f	17	51	10	40	13	131	$\chi^2=7,751$ sd=4 p=0,101 M=2,79 Anlamsız
		%	10,9	32,7	6,4	25,6	8,3	84,0	
	Bayan	f	8	8	-	8	1	25	
		%	5,1	5,1	-	5,1	0,6	16,0	
Yeni program, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretmektedir.	Erkek	f	4	34	21	65	7	131	$\chi^2=2,060$ sd=4 p=0,725 M=3,28 Anlamsız
		%	2,6	21,8	13,5	41,7	4,5	84,0	
	Bayan	f	1	5	5	14	-	25	
		%	0,6	3,2	3,2	9,0	-	16,0	
Yeni program ile öğretmen, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlamaktadır.	Erkek	f	4	24	22	59	22	131	$\chi^2=7,624$ sd=4 p=0,106 M=3,54 Anlamsız
		%	2,6	15,4	14,1	37,8	14,1	84,0	
	Bayan	f	-	3	6	16	-	25	
		%	-	1,9	3,8	10,3	-	16,0	

Öğretmenlerin cinsiyetleri ile BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.3.4.'de verilmiştir. Bayan ve erkek öğretmenlerin görüşlerinin birbirine oldukça benzer olduğu görülmektedir. Programda önerilen öğretim yöntemlerinin laboratuvarında uygulanabilir nitelikte olduğu yönünde hem bayan hem de erkek öğretmenler olumlu görüş belirtmiş, öğretmenlerin cinsiyetleri ile bu ifadeye verilen cevapları arasında anlamlı ilişki olmadığı görülmüştür. “Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir” ve “Program, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermektedir” ifadeleri incelendiğinde öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan bayan ve erkek öğretmenlerin “Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir”, “Program öğretmen ve öğrenci açısından esnek” ve “Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir” görüşlerine olumlu cevap verdikleri görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin bu konularda aynı görüşü paylaştıkları ve cinsiyetleri ile görüşleri arasında anlamlı ilişki bulunmadığı söylenebilir. Programın, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağladığı ve Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygun olduğu yönündeki ifadeler verilen cevaplar incelendiğinde öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı ilişki bulunmadığı Çizelge 4.3.4.'te görülmektedir. “Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir” görüşüne bayan ve erkek öğretmenlerin verdiği cevaplar benzerdir diyebiliriz. Nitekim öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Bayan ve erkek öğretmenler, yeni programın, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırdığı ve zümre öğretmenlerinin, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurduğu yönündeki ifadeler olumlu görüş bildirdikleri ve görüşleri arasında büyük farklılıkların olmadığı görülmektedir. Örnekleme katılan öğretmenlerin cinsiyetleri ile “İçerikteki uygulamalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır” ifadesine verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı yine aynı çizelgede verilmiştir. Bayan ve erkek öğretmenlerin hemen hemen hemfikir oldukları görülmektedir. Laboratuvardaki bilgisayarların özelliklerinin derslerin işlenmesi için yeterli olup olmadığına dair sorulan soruya verilen cevaplar incelendiğinde öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri

arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı ortaya çıkmaktadır. Örnekleme katılan öğretmenlerin cinsiyetleri ile yeni programın, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğrettiği ve yeni program ile öğretmenin, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçladığı konusundaki görüşleri incelendiğinde bayan ve erkek öğretmenlerin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Çizelge 4.3.5. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Cinsiyet		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05	
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum			
Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir.	Erkek	f	18	60	11	35	7	131	$\chi^2=1,509$ sd=4 p=0,825 M=2,66 Anlamsız	
		%	11,5	38,5	7,1	22,4	4,5	84,0		
	Bayan	f	2	13	1	7	2	25		
		%	1,3	8,3	0,6	4,5	1,3	16,0		
Her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır.	Erkek	f	5	20	18	64	24	131		$\chi^2=3,754$ sd=4 p=0,440 M=3,66 Anlamsız
		%	3,2	12,8	11,5	41,0	15,4	84,0		
	Bayan	f	-	2	3	17	3	25		
		%	-	1,3	1,9	10,9	1,9	16,0		
Modül sonlarında yapılan sınavlar, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırmaktadır.	Erkek	f	3	17	12	67	32	131	$\chi^2=3,969$ sd=4 p=0,410 M=3,85 Anlamsız	
		%	1,9	10,9	7,7	42,9	20,5	84,0		
	Bayan	f	-	1	3	17	4	25		
		%	-	0,6	1,9	10,9	2,6	16,0		
Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır.	Erkek	f	4	6	34	52	35	131		$\chi^2=1,035$ sd=4 p=0,905 M=3,80 Anlamsız
		%	2,6	3,8	21,8	33,3	22,4	84,0		
	Bayan	f	1	2	6	11	5	25		
		%	0,6	1,3	3,8	7,1	3,2	16,0		

Çizelge 4.3.5. (devam)

Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir.	Erkek	f	9	25	10	67	20	131	$\chi^2=9,154$ sd=4 p=0,057 M=3,46 Anlamsız
		%	5,8	16,0	6,4	42,9	12,8	84,0	
	Bayan	f	-	7	6	9	3	25	
		%	-	4,5	3,8	5,8	1,9	16,0	
Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir.	Erkek	f	16	71	14	28	2	131	$\chi^2=1,250$ sd=4 p=0,870 M=2,46 Anlamsız
		%	10,3	45,5	9,0	17,9	1,3	84,0	
	Bayan	f	2	14	4	5	-	25	
		%	1,3	9,0	2,6	3,2	-	16,0	
Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir.	Erkek	f	4	12	28	81	6	131	$\chi^2=1,890$ sd=4 p=0,756 M=3,55 Anlamsız
		%	2,6	7,7	17,9	51,9	3,8	84,0	
	Bayan	f	1	1	8	14	1	25	
		%	0,6	0,6	5,1	9,0	0,6	16,0	
BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır.	Erkek	f	3	18	35	65	10	131	$\chi^2=5,293$ sd=4 p=0,258 M=3,42 Anlamsız
		%	1,9	11,5	22,4	41,7	6,4	84,0	
	Bayan	f	-	7	7	11	-	25	
		%	-	4,5	4,5	7,1	-	16,0	

Çizelge 4.3.5.'te öğretmenlerin cinsiyetleri ile BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı verilmeye çalışılmıştır. Çizelge genel olarak incelendiğinde bayan ve erkek öğretmenlerin görüşlerinin hemen hemen aynı olduğu dikkat çekmektedir. Buna göre “Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir” ifadesine bayan ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu “katılmıyorum” diyerek ortak görüş bildirmişlerdir. Dolayısı ile öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre “Her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır” ve “Modül sonlarında yapılan sınavlar, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırmaktadır” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde görüşlerinin olumlu yönde benzer olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile verdikleri cevapları arasında anlamlı bir ilişki söz konusu değildir. Öğretmenlerin modül sertifikası ile başarının ölçülmesi neticesinde yetiştirilen ara elemanların daha

kaliteli olmasını sağlayıp sağlamadığı konusundaki görüşleri ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı Çizelge 4.3.5.'te incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Bayan ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yaparken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çektiklerini belirterek, cinsiyetleri ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı yine aynı çizelgede görülmektedir. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile “Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir” ve “Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir” ifadelerine verdikleri cevaplar arasında ilişki olup olmadığı incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin BT Alanı eğitim programının hedeflerine ulaşip ulaşmadığı konusundaki görüşlerinin cinsiyetlerine göre farklılaşmadığı görülmektedir. Nitekim öğretmenlerin cinsiyetleri ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

4.4. Öğretmenlerin Hizmet Yıllarına Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular

Çizelge 4.4.1. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Hizmet Yılı		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam	χ^2 P<0,05
	f	%							
Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı.	1-5 Yıl	f	-	7	3	32	55	97	$\chi^2=16,831$ sd=12 p=0,156 M=4,43 Anlamsız
		%	-	4,5	1,9	20,5	35,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	4	1	5	35	45	
		%	-	2,6	0,6	3,2	22,4	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	2	-	3	5	10	
		%	-	1,3	-	1,9	3,2	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	-	2	2	
		%	-	-	-	-	1,3	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	

Çizelge 4.4.1. (devam)

Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir.	1-5 Yıl	f	4	33	10	38	12	97	$\chi^2=18,448$ sd=16 p=0,298 M=3,22 Anlamsız
		%	2,6	21,2	6,4	24,4	7,7	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	12	9	20	4	45	
		%	-	7,7	5,8	12,8	2,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	3	2	3	-	10	
		%	1,3	1,9	1,3	1,9	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	-	1	2	
		%	-	0,6	-	-	0,6	1,3	
21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2		
	%	-	0,6	-	0,6	-	1,3		
Yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim seminerleri aldım.	1-5 Yıl	f	45	20	7	14	11	97	$\chi^2=17,540$ sd=16 p=0,352 M=2,35 Anlamsız
		%	28,8	12,8	4,5	9,0	7,1	62,2	
	6-10 Yıl	f	17	10	7	7	4	45	
		%	10,9	6,4	4,5	4,5	2,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	2	-	3	3	10	
		%	1,3	1,3	-	1,9	1,9	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	1	-	-	2	
		%	-	0,6	0,6	-	-	1,3	
21 ve yukarısı	f	1	-	-	1	-	2		
	%	0,6	-	-	0,6	-	1,3		
Yeni programının uygulanmasıy la tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımı sağlanacak ve meslekî eğitimin cazibesi artırılacaktır.	1-5 Yıl	f	5	16	23	41	12	97	$\chi^2=26,217$ sd=16 p=0,051 M=3,42 Anlamsız
		%	3,2	10,3	14,7	26,3	7,7	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	8	10	22	5	45	
		%	-	5,1	6,4	14,1	3,2	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	1	4	5	-	10	
		%	-	0,6	2,6	3,2	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	1	-	-	1	-	2	
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3	
21 ve yukarısı	f	1	-	-	1	-	2		
	%	0,6	-	-	0,6	-	1,3		

Çizelge 4.4.1. (devam)

Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	1-5 Yıl	f	3	17	12	49	16	97	$\chi^2=16,145$ sd=16 p=0,443 M=3,60 Anlamsız
		%	1,9	10,9	7,7	31,4	10,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	2	1	10	26	6	45	
		%	1,3	0,6	6,4	16,7	3,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	2	1	6	-	10	
		%	0,6	1,3	0,6	3,8	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir.	1-5 Yıl	f	2	5	9	54	27	97	$\chi^2=17,506$ sd=16 p=0,354 M=3,93 Anlamsız
		%	1,3	3,2	5,8	34,6	17,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	3	2	4	25	11	45	
		%	1,9	1,3	2,6	16,0	7,1	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	1	1	4	3	10	
		%	0,6	0,6	0,6	2,6	1,9	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur.	1-5 Yıl	f	1	2	10	50	34	97	$\chi^2=28,637$ sd=16 p=0,026 M=4,01 Anlamlı
		%	0,6	1,3	6,4	32,1	21,8	62,2	
	6-10 Yıl	f	2	5	4	25	9	45	
		%	1,3	3,2	2,6	16,0	5,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	1	1	3	4	10	
		%	0,6	0,6	0,6	1,9	2,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	1	-	-	1	-	2	
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştığım sıkıntılarımı ifade edebileceğim düzenli okul toplantıları yapılmaktadır.	1-5 Yıl	f	33	37	8	16	3	97	$\chi^2=20,300$ sd=16 p=0,207 M=2,32 Anlamsız
		%	21,2	23,7	5,1	10,3	1,9	62,2	
	6-10 Yıl	f	7	20	6	8	4	45	
		%	4,5	12,8	3,8	5,1	2,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	5	3	-	1	10	
		%	0,6	3,2	1,9	-	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	1	1	-	-	-	2	
		%	0,6	0,6	-	-	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	

Çizelge 4.4.1.'de öğretmenlerin hizmet yılları ile BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmıştır. Buna göre öğretmenlerin hizmet yılları ile “Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı” ve “Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir” görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri alıp almadığı konusundaki görüşleri incelendiğinde hizmet yılları ile verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir. Örnekleme katılan öğretmenlerin hizmet yılları ile “Yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımı sağlanacak ve meslekî eğitimin cazibesi artırılabilecektir”, “Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir” ve “Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir” ifadelerine ilişkin görüşlerinin farklılaşmadığı görülmektedir. Dolayısıyla hizmet yılları ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki söz konusu değildir. Öğretmenlerin hizmet yılları ile müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesinin yararlı olup olmadığına dair görüşlerinin farklılaştığı dikkat çekmektedir. Öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin var olduğu Çizelge 4.4.1.'de görülmektedir. “Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştığım sıkıntılarımı ifade edebileceğim düzenli okul toplantıları yapılmaktadır” ifadesine verilen cevaplar ile öğretmenlerin hizmet yılları arasında bir ilişkinin olmadığı yine aynı çizelgede görülmektedir.

Çizelge 4.4.2. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Hizmet Yılı		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam	χ^2 P<0,05
	f	%							
Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir.	1-5 Yıl	f	1	6	20	54	16	97	$\chi^2=14,140$ sd=16 p=0,588 M=3,79 Anlamsız
		%	0,6	3,8	12,8	34,6	10,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	6	4	29	6	45	
		%	-	3,8	2,6	18,6	3,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	1	-	8	1	10	
		%	-	0,6	-	5,1	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır.	1-5 Yıl	f	1	9	13	63	11	97	$\chi^2=32,715$ sd=16 p=0,008 M=3,72 Anlamlı
		%	0,6	5,8	8,3	40,4	7,1	62,2	
	6-10 Yıl	f	1	3	5	31	5	45	
		%	0,6	1,9	3,2	19,9	3,2	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	2	2	6	-	10	
		%	-	1,3	1,3	3,8	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	1	-	-	1	-	2	
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur.	1-5 Yıl	f	1	10	19	53	14	97	$\chi^2=10,344$ sd=16 p=0,848 M=3,69 Anlamsız
		%	0,6	6,4	12,2	34,0	9,0	62,2	
	6-10 Yıl	f	1	3	9	28	4	45	
		%	0,6	1,9	5,8	17,9	2,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	2	1	7	-	10	
		%	-	1,3	0,6	4,5	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	

Çizelge 4.4.2. (devam)

Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır.	1-5 Yıl	f	2	7	23	51	14	97	$\chi^2=13,930$ sd=16 p=0,604 M=3,71 Anlamsız
		%	1,3	4,5	14,7	32,7	9,0	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	3	13	21	8	45	
		%	-	1,9	8,3	13,5	5,1	28,8	
	11-15 Yıl	F	-	1	-	8	1	10	
		%	-	0,6	-	5,1	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	1	-	-	2	
		%	-	0,6	0,6	-	-	1,3	
Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır.	1-5 Yıl	f	1	5	28	49	14	97	$\chi^2=20,313$ sd=16 p=0,206 M=3,71 Anlamsız
		%	0,6	3,2	17,9	31,4	9,0	62,2	
	6-10 Yıl	f	1	4	10	22	8	45	
		%	0,6	2,6	6,4	14,1	5,1	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	-	1	9	-	10	
		%	-	-	0,6	5,8	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Yeni program, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap vermektedir.	1-5 Yıl	f	1	8	20	50	18	97	$\chi^2=17,913$ sd=16 p=0,329 M=3,71 Anlamsız
		%	0,6	5,1	12,8	32,1	11,5	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	5	10	20	10	45	
		%	-	3,2	6,4	12,8	6,4	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	2	4	3	-	10	
		%	0,6	1,3	2,6	1,9	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir.	1-5 Yıl	f	1	11	16	57	12	97	$\chi^2=15,952$ sd=16 p=0,456 M=3,69 Anlamsız
		%	0,6	7,1	10,3	36,5	7,7	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	5	6	29	5	45	
		%	-	3,2	3,8	18,6	3,2	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	-	2	7	-	10	
		%	0,6	-	1,3	4,5	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	

Çizelge 4.4.2. (devam)

Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır.	1-5 Yıl	f	-	3	16	59	19	97	$\chi^2=20,575$ sd=12 p=0,057 M=3,88 Anlamsız
		%	-	1,9	10,3	37,8	12,2	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	2	9	28	6	45	
		%	-	1,3	5,8	17,9	3,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	2	1	7	-	10	
		%	-	1,3	0,6	4,5	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	1	-	-	2	
		%	-	0,6	0,6	-	-	1,3	
Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir.	1-5 Yıl	f	3	16	19	41	18	97	$\chi^2=14,168$ sd=16 p=0,586 M=3,56 Anlamsız
		%	1,9	10,3	12,2	26,3	11,5	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	5	13	17	10	45	
		%	-	3,2	8,3	10,9	6,4	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	3	2	4	-	10	
		%	0,6	1,9	1,3	2,6	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır.	1-5 Yıl	f	1	7	22	55	12	97	$\chi^2=37,740$ sd=16 p=0,002 M=3,71 Anlamlı
		%	0,6	4,5	14,1	35,3	7,7	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	3	9	26	7	45	
		%	-	1,9	5,8	16,7	4,5	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	1	1	7	-	10	
		%	0,6	0,6	0,6	4,5	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	1	-	-	1	-	2	
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3	
Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır	1-5 Yıl	f	4	15	17	49	12	97	$\chi^2=21,170$ sd=16 p=0,172 M=3,53 Anlamsız
		%	2,6	9,6	10,9	31,4	7,7	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	5	12	21	7	45	
		%	-	3,2	7,7	13,5	4,5	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	2	1	6	-	10	
		%	0,6	1,3	0,6	3,8	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	1	-	-	1	-	2	
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3	

Çizelge 4.4.2. (devam)

Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir.	1-5 Yıl	f	5	14	18	45	15	97	$\chi^2=23,413$ sd=16 p=0,103 M=3,55 Anlamsız
		%	3,2	9,0	11,5	28,8	9,6	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	5	11	23	6	45	
		%	-	3,2	7,1	14,7	3,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	2	-	7	-	10	
		%	0,6	1,3	-	4,5	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	1	-	-	-	1	2	
		%	0,6	-	-	-	0,6	1,3	
Programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilmektedir.	1-5 Yıl	f	3	8	12	56	18	97	$\chi^2=15,209$ sd=16 p=0,509 M=3,76 Anlamsız
		%	1,9	5,1	7,7	35,9	11,5	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	3	8	29	5	45	
		%	-	1,9	5,1	18,6	3,2	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	3	2	4	1	10	
		%	-	1,9	1,3	2,6	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	

Öğretmenlerin hizmet yılları ile BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı Çizelge 4.4.2.'de verilmiştir. Buna göre örnekleme katılan öğretmenlerin hizmet yılları ile “Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir” ifadesine ilişkin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. “Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır” ifadesine verilen cevaplar incelendiğinde öğretmenlerin hizmet yıllarına göre bir farklılaşma olduğu görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öğretmenlerin hizmet yılları ile “Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur”, “Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır” ve “Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır” ifadelerine verdikleri cevapların pek de farklı olmadığı söylenebilir. Nitekim öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı Çizelge 4.4.2.'de görülmektedir. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre yeni programın,

kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap verip vermediği konusundaki görüşleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre, “Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir” ve “Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, BT öğretmenlerinin hizmet yılları ile yukarıdaki ifadelere belirttikleri görüşleri arasında önemli farklılıklar görülmemektedir. Nitekim ki-kare test tekniği ile yapılan analizde öğretmenlerin görüşleri ile hizmet yılları arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre yeni programın, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk edip etmediği konusundaki görüşlerinin farklılaşmadığı görülmüş ve hizmet yılları ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan öğretmenlerin hizmet yıllarına göre “Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır” ifadesine verdikleri cevapların farklılaştığı görülmektedir. Çizelge 4.4.2.’de de görüldüğü gibi öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öğretmenlerin “Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır”, “Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir” ve “Programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilmektedir” ifadelerine ilişkin görüşleri ile hizmet yılları arasında bir ilişkinin olup olmadığına yönelik yapılan ki-kare testi sonucuna göre 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Başka bir deyişle öğretmenlerin görüşleri hizmet yıllarına göre değişmemektedir.

Çizelge 4.4.3. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Hizmet Yılı		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam	χ^2 P<0,05		
	f	%									
Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir.	1-5 Yıl	f	33	31	11	18	4	97	$\chi^2=9,213$ sd=16 p=0,904 M=2,35 Anlamsız		
		%	21,2	19,9	7,1	11,5	2,6	62,2			
	6-10 Yıl	f	9	20	5	8	3	45			
		%	5,8	12,8	3,2	5,1	1,9	28,8			
	11-15 Yıl	f	2	5	1	2	-	10			
		%	1,3	3,2	0,6	1,3	-	6,4			
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2			
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2			
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			
	Yeni programda kullanılan yazılımların (programların) CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir.	1-5 Yıl	f	5	11	3	37	41		97	$\chi^2=8,771$ sd=16 p=0,923 M=3,98 Anlamsız
			%	3,2	7,1	1,9	23,7	26,3		62,2	
6-10 Yıl		f	1	7	2	17	18	45			
		%	0,6	4,5	1,3	10,9	11,5	28,8			
11-15 Yıl		f	-	2	-	5	3	10			
		%	-	1,3	-	3,2	1,9	6,4			
16-20 Yıl		f	-	1	-	-	1	2			
		%	-	0,6	-	-	0,6	1,3			
21 ve yukarısı		f	-	1	-	-	1	2			
		%	-	0,6	-	-	0,6	1,3			
Ders modüllerinin sunuluşu basitten karmaşığa doğrudur.		1-5 Yıl	f	2	7	13	65	10	97	$\chi^2=20,728$ sd=16 p=0,189 M=3,67 Anlamsız	
			%	1,3	4,5	8,3	41,7	6,4	62,2		
	6-10 Yıl	f	2	3	6	30	4	45			
		%	1,3	1,9	3,8	19,2	2,6	28,8			
	11-15 Yıl	f	2	3	1	3	1	10			
		%	1,3	1,9	0,6	1,9	0,6	6,4			
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2			
		%	-	-	-	1,3	-	1,3			
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2			
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			

Çizelge 4.4.3. (devam)

Modüller, birbirini destekler niteliktedir. (Bilgiler aşamalı ve birbirinin önkoşulu olarak sıralanmıştır.)	1-5 Yıl	f	-	5	12	67	13	97	$\chi^2=22,635$ sd=16 p=0,124 M=3,85 Anlamsız
		%	-	3,2	7,7	42,9	8,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	1	3	3	32	6	45	
		%	0,6	1,9	1,9	20,5	3,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	3	-	5	1	10	
		%	0,6	1,9	-	3,2	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğrudur.	1-5 Yıl	f	2	7	11	65	12	97	$\chi^2=24,563$ sd=16 p=0,078 M=3,76 Anlamsız
		%	1,3	4,5	7,1	41,7	7,7	62,2	
	6-10 Yıl	f	1	2	5	30	7	45	
		%	0,6	1,3	3,2	19,2	4,5	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	4	-	4	1	10	
		%	0,6	2,6	-	2,6	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır.	1-5 Yıl	f	2	7	11	31	46	97	$\chi^2=11,973$ sd=16 p=0,746 M=4,10 Anlamsız
		%	1,3	4,5	7,1	19,9	29,5	62,2	
	6-10 Yıl	f	2	6	2	21	14	45	
		%	1,3	3,8	1,3	13,5	9,0	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	-	-	6	4	10	
		%	-	-	-	3,8	2,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	1	1	2	
		%	-	-	-	0,6	0,6	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	1	1	2	
		%	-	-	-	0,6	0,6	1,3	
Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır.	1-5 Yıl	f	5	22	17	46	7	97	$\chi^2=19,951$ sd=16 p=0,222 M=3,27 Anlamsız
		%	3,2	14,1	10,9	29,5	4,5	62,2	
	6-10 Yıl	f	2	8	4	30	1	45	
		%	1,3	5,1	2,6	19,2	0,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	5	2	1	-	10	
		%	1,3	3,2	1,3	0,6	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	

Çizelge 4.4.3. (devam)

İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir.	1-5 Yıl	f	5	7	6	52	27	97	$\chi^2=15,230$ sd=16 p=0,508 M=3,88 Anlamsız	
		%	3,2	4,5	3,8	33,3	17,3	62,2		
	6-10 Yıl	f	1	5	7	19	13	45		
		%	0,6	3,2	4,5	12,2	8,3	28,8		
	11-15 Yıl	f	1	-	1	7	1	10		
		%	0,6	-	0,6	4,5	0,6	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	-	1	-	1	2		
%		-	-	0,6	-	0,6	1,3			
21 ve yukarı	f	-	-	-	2	-	2			
	%	-	-	-	1,3	-	1,3			
Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır.	1-5 Yıl	f	8	20	13	49	7	97		$\chi^2=19,596$ sd=16 p=0,239 M=3,18 Anlamsız
		%	5,1	12,8	8,3	31,4	4,5	62,2		
	6-10 Yıl	f	3	14	9	17	2	45		
		%	1,9	9,0	5,8	10,9	1,3	28,8		
	11-15 Yıl	f	2	2	1	5	-	10		
		%	1,3	1,3	0,6	3,2	-	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	-	-	1	1	2		
%		-	-	-	0,6	0,6	1,3			
21 ve yukarı	f	-	2	-	-	-	2			
	%	-	1,3	-	-	-	1,3			
İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir.	1-5 Yıl	f	1	3	22	66	5	97	$\chi^2=14,740$ sd=16 p=0,544 M=3,67 Anlamsız	
		%	0,6	1,9	14,1	42,3	3,2	62,2		
	6-10 Yıl	f	-	5	12	25	3	45		
		%	-	3,2	7,7	16,0	1,9	28,8		
	11-15 Yıl	f	1	-	2	7	-	10		
		%	0,6	-	1,3	4,5	-	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2		
%		-	-	0,6	0,6	-	1,3			
21 ve yukarı	f	-	-	-	2	-	2			
	%	-	-	-	1,3	-	1,3			
Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.	1-5 Yıl	f	5	20	16	50	6	97		$\chi^2=20,236$ sd=16 p=0,210 M=3,34 Anlamsız
		%	3,2	12,8	10,3	32,1	3,8	62,2		
	6-10 Yıl	f	1	7	8	29	-	45		
		%	0,6	4,5	5,1	18,6	-	28,8		
	11-15 Yıl	f	3	1	2	4	-	10		
		%	1,9	0,6	1,3	2,6	-	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2		
%		-	-	-	1,3	-	1,3			
21 ve yukarı	f	-	-	-	2	-	2			
	%	-	-	-	1,3	-	1,3			

Çizelge 4.4.3. (devam)

Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır.	1-5 Yıl	f	1	3	12	62	19	97	$\chi^2=20,423$ sd=16 p=0,202 M=4,03 Anlamsız
		%	0,6	1,9	7,7	39,7	12,2	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	1	4	28	12	45	
		%	-	0,6	2,6	17,9	7,7	28,8	
	11-15 Yıl	f	-	-	5	1	4	10	
		%	-	-	3,2	0,6	2,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	1	1	2	
		%	-	-	-	0,6	0,6	1,3	
21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2		
	%	-	-	-	1,3	-	1,3		
Program öğrenciyi motive etmektedir.	1-5 Yıl	f	2	19	22	43	11	97	$\chi^2=28,685$ sd=16 p=0,026 M=3,45 Anlamlı
		%	1,3	12,2	14,1	27,6	7,1	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	5	11	22	7	45	
		%	-	3,2	7,1	14,1	4,5	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	1	5	2	-	10	
		%	1,3	0,6	3,2	1,3	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	2	-	-	2	
		%	-	-	1,3	-	-	1,3	
21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2		
	%	-	0,6	-	0,6	-	1,3		
Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirenmiştir.	1-5 Yıl	f	5	28	24	30	10	97	$\chi^2=12,457$ sd=16 p=0,712 M=3,12 Anlamsız
		%	3,2	17,9	15,4	19,2	6,4	62,2	
	6-10 Yıl	f	3	9	16	13	4	45	
		%	1,9	5,8	10,3	8,3	2,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	2	2	4	1	10	
		%	0,6	1,3	1,3	2,6	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	1	-	-	1	-	2	
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3	
21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2		
	%	-	0,6	-	0,6	-	1,3		
Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir.	1-5 Yıl	f	1	15	12	57	12	97	$\chi^2=26,170$ sd=16 p=0,052 M=3,66 Anlamsız
		%	0,6	9,6	7,7	36,5	7,7	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	3	9	27	6	45	
		%	-	1,9	5,8	17,3	3,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	2	1	5	-	10	
		%	1,3	1,3	0,6	3,2	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2		
	%	-	-	-	1,3	-	1,3		

Çizelge 4.4.3. (devam)

Program bu durumuyla yeterlidir.	1-5 Yıl	f	32	37	16	10	2	97	$\chi^2=20,873$ sd=16 p=0,183 M=2,28 Anlamsız
		%	20,5	23,7	10,3	6,4	1,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	5	21	6	10	3	45	
		%	3,2	13,5	3,8	6,4	1,9	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	5	3	-	-	10	
		%	1,3	3,2	1,9	-	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	2	-	-	-	2	
		%	-	1,3	-	-	-	1,3	

Öğretmenlerin hizmet yılları ile BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı Çizelge 4.4.3.'te verilmiştir. Çizelge genel hatlarıyla incelendiğinde öğretmenlerin hizmet yıllarına göre görüşlerinin pek değişmediği, dolayısı ile hizmet yılları ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir. Öğretmenlerin yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitapları yeterli bulmadığı yönünde ortaya çıkan görüşleri ile hizmet yılları arasında anlamlı bir ilişki mevcut değildir. Örneklemeye katılan öğretmenlerin hizmet yıllarına göre “Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir” ve “Ders modüllerinin sunuluşu basitten karmaşığa doğrudur” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde görüşlerinin benzerlik gösterdiği görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki yoktur diyebiliriz. Öğretmenlerin “Modüller, birbirini destekler niteliktedir. (Bilgiler aşamalı ve birbirinin önkoşulu olarak sıralanmıştır)” ifadesine belirttikleri görüşleri ile hizmet yılları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı Çizelge 4.4.3.'te görülmektedir. “Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğrudur” ve “Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır” ifadelerine gelen yanıtlar incelendiğinde öğretmenlerin hizmet yıllarına göre cevapların farklılık göstermediği görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Modüllerin sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılıp yazılmadığına yönelik ifadeye verilen cevaplar ile öğretmenlerin hizmet yılları arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki

bulunamamıştır. Öğretmenlerin “İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir” ve “Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır” ifadelerine yönelik görüşlerinin benzer olduğu ve hizmet yıllarına göre değişmediği Çizelge 4.4.3.’te görülmektedir. BT öğretmenlerinin hizmet yılları ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur. Örnekleme katılan öğretmenlerin hizmet yıllarına göre “İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir” ve “Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmalıdır” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, öğretmenlerin hizmet yılları ile yukarıdaki ifadelere belirttikleri görüşleri arasında önemli farklılıklar görülmemektedir. Nitekim ki-kare test tekniği ile yapılan analizde öğretmenlerin görüşleri ile hizmet yılları arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin hizmet yılları ile yeni programın öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağladığı konusundaki görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin programın öğrenciyi motive ettiği yönündeki görüşleri hizmet yıllarına göre farklılık göstermektedir. Öğretmenlerin hizmet yılları ile programın öğrenciyi motive edip etmediği konusundaki görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Örnekleme katılan öğretmenlerin “Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir”, “Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir” ve “Program bu durumyla yeterlidir” ifadelerine ilişkin görüşleri hizmet yıllarına göre değişmemektedir. Çizelge 4.4.3.’te de görüldüğü gibi öğretmenlerin görüşleri ile hizmet yılları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Çizelge 4.4.4. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Hizmet Yılı		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam	χ^2 P<0,05		
	f	%									
Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarda uygulanabilir niteliktedir.	1-5 Yıl	f	-	12	4	74	7	97	$\chi^2=14,731$ sd=16 p=0,544 M=3,69 Anlamsız		
		%	-	7,7	2,6	47,4	4,5	62,2			
	6-10 Yıl	f	1	7	5	28	4	45			
		%	0,6	4,5	3,2	17,9	2,6	28,8			
	11-15 Yıl	f	-	4	1	4	1	10			
		%	-	2,6	0,6	2,6	0,6	6,4			
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2			
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2			
		%	-	-	-	1,3	-	1,3			
	Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	1-5 Yıl	f	1	16	14	57	9		97	$\chi^2=12,140$ sd=16 p=0,734 M=3,59 Anlamsız
			%	0,6	10,3	9,0	36,5	5,8		62,2	
6-10 Yıl		f	-	7	4	31	3	45			
		%	-	4,5	2,6	19,9	1,9	28,8			
11-15 Yıl		f	1	2	2	5	-	10			
		%	0,6	1,3	1,3	3,2	-	6,4			
16-20 Yıl		f	-	-	-	2	-	2			
		%	-	-	-	1,3	-	1,3			
21 ve yukarısı		f	-	-	-	2	-	2			
		%	-	-	-	1,3	-	1,3			
Program, öğrencinin bilgiyi yorumlamasını ve geliştirmesine fırsat vermektedir.		1-5 Yıl	f	-	18	10	51	18	97	$\chi^2=25,640$ sd=16 p=0,059 M=3,66 Anlamsız	
			%	-	11,5	6,4	32,7	11,5	62,2		
	6-10 Yıl	f	-	7	4	29	5	45			
		%	-	4,5	2,6	18,6	3,2	28,8			
	11-15 Yıl	f	1	2	3	4	-	10			
		%	0,6	1,3	1,9	2,6	-	6,4			
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2			
		%	-	-	-	1,3	-	1,3			
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2			
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			

Çizelge 4.4.4. (devam)

Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir.	1-5 Yıl	f	1	8	8	60	20	97	$\chi^2=18,281$ sd=16 p=0,308 M=3,84 Anlamsız	
		%	0,6	5,1	5,1	38,5	12,8	62,2		
	6-10 Yıl	f	-	6	4	26	9	45		
		%	-	3,8	2,6	16,7	5,8	28,8		
	11-15 Yıl	f	1	2	1	6	-	10		
		%	0,6	1,3	0,6	3,8	-	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2		
%		-	-	0,6	0,6	-	1,3			
21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2			
	%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			
Program öğretmen ve öğrenci açısından esnektir.	1-5 Yıl	f	-	9	11	59	18	97		$\chi^2=34,541$ sd=16 p=0,005 M=3,80 Anlamlı
		%	-	5,8	7,1	37,8	11,5	62,2		
	6-10 Yıl	f	1	2	11	21	10	45		
		%	0,6	1,3	7,1	13,5	6,4	28,8		
	11-15 Yıl	f	2	1	1	5	1	10		
		%	1,3	0,6	0,6	3,2	0,6	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2		
%		-	0,6	-	0,6	-	1,3			
21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2			
	%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			
Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir.	1-5 Yıl	f	-	8	10	61	18	97	$\chi^2=39,772$ sd=16 p=0,001 M=3,88 Anlamlı	
		%	-	5,1	6,4	39,1	11,5	62,2		
	6-10 Yıl	f	-	2	8	24	11	45		
		%	-	1,3	5,1	15,4	7,1	28,8		
	11-15 Yıl	f	2	1	1	5	1	10		
		%	1,3	0,6	0,6	3,2	0,6	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2		
%		-	0,6	-	0,6	-	1,3			
21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2			
	%	-	-	-	1,3	-	1,3			
Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır.	1-5 Yıl	f	-	6	8	61	22	97		$\chi^2=34,099$ sd=16 p=0,005 M=3,99 Anlamlı
		%	-	3,8	5,1	39,1	14,1	62,2		
	6-10 Yıl	f	-	1	7	27	10	45		
		%	-	0,6	4,5	17,3	6,4	28,8		
	11-15 Yıl	f	1	-	-	7	2	10		
		%	0,6	-	-	4,5	1,3	6,4		
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2		
%		-	0,6	-	0,6	-	1,3			
21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2			
	%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			

Çizelge 4.4.4. (devam)

Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur.	1-5 Yıl	f	-	6	24	59	8	97	$\chi^2=61,109$ sd=16 p=0,000 M=3,74 Anlamlı		
		%	-	3,8	15,4	37,8	5,1	62,2			
	6-10 Yıl	f	-	-	10	30	5	45			
		%	-	-	6,4	19,2	3,2	28,8			
	11-15 Yıl	f	1	-	1	6	2	10			
		%	0,6	-	0,6	3,8	1,3	6,4			
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2			
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			
	21 ve yukarısı	f	1	-	-	1	-	2			
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3			
	Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanımına sahiptir.	1-5 Yıl	f	13	32	7	39	6		97	$\chi^2=25,620$ sd=16 p=0,060 M=2,92 Anlamsız
			%	8,3	20,5	4,5	25,0	3,8		62,2	
6-10 Yıl		f	1	24	4	9	7	45			
		%	0,6	15,4	2,6	5,8	4,5	28,8			
11-15 Yıl		f	1	4	-	3	2	10			
		%	0,6	2,6	-	1,9	1,3	6,4			
16-20 Yıl		f	-	1	1	-	-	2			
		%	-	0,6	0,6	-	-	1,3			
21 ve yukarısı		f	1	1	-	-	-	2			
		%	0,6	0,6	-	-	-	1,3			
Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır.		1-5 Yıl	f	4	10	19	56	8	97	$\chi^2=22,282$ sd=16 p=0,117 M=3,53 Anlamsız	
			%	2,6	6,4	12,2	35,9	5,1	62,2		
	6-10 Yıl	f	-	7	8	24	6	45			
		%	-	4,5	5,1	15,4	3,8	28,8			
	11-15 Yıl	f	1	2	1	6	-	10			
		%	0,6	1,3	0,6	3,8	-	6,4			
	16-20 Yıl	f	-	1	1	-	-	2			
		%	-	0,6	0,6	-	-	1,3			
	21 ve yukarısı	f	1	-	-	1	-	2			
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3			
	Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır.	1-5 Yıl	f	1	3	10	60	23	97		$\chi^2=19,802$ sd=16 p=0,229 M=4,07 Anlamsız
			%	0,6	1,9	6,4	38,5	14,7	62,2		
6-10 Yıl		f	1	1	4	27	12	45			
		%	0,6	0,6	2,6	17,3	7,7	28,8			
11-15 Yıl		f	-	-	-	5	5	10			
		%	-	-	-	3,2	3,2	6,4			
16-20 Yıl		f	-	-	-	1	1	2			
		%	-	-	-	0,6	0,6	1,3			
21 ve yukarısı		f	-	1	-	1	-	2			
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3			

Çizelge 4.4.4. (devam)

İçerikteki uygulamalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır.	1-5 Yıl	f	1	5	12	66	13	97	$\chi^2=12,090$ sd=16 p=0,738 M=3,83 Anlamsız
		%	0,6	3,2	7,7	42,3	8,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	4	9	26	6	45	
		%	-	2,6	5,8	16,7	3,8	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	-	1	7	1	10	
		%	0,6	-	0,6	4,5	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir.	1-5 Yıl	f	16	35	5	34	7	97	$\chi^2=17,810$ sd=16 p=0,335 M=2,79 Anlamsız
		%	10,3	22,4	3,2	21,8	4,5	62,2	
	6-10 Yıl	f	6	21	4	9	5	45	
		%	3,8	13,5	2,6	5,8	3,2	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	2	-	4	2	10	
		%	1,3	1,3	-	2,6	1,3	6,4	
	16-20 Yıl	f		1	1	-	-	2	
		%		0,6	0,6	-	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	1	-	-	1	-	2	
		%	0,6	-	-	0,6	-	1,3	
Yeni program, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretmektedir.	1-5 Yıl	f	3	25	18	47	4	97	$\chi^2=14,252$ sd=16 p=0,580 M=3,28 Anlamsız
		%	1,9	16,0	11,5	30,1	2,6	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	10	7	25	3	45	
		%	-	6,4	4,5	16,0	1,9	28,8	
	11-15 Yıl	f	2	2	1	5	-	10	
		%	1,3	1,3	0,6	3,2	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Yeni program ile öğretmen, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlamaktadır.	1-5 Yıl	f	3	17	17	46	14	97	$\chi^2=11,514$ sd=16 p=0,777 M=3,54 Anlamsız
		%	1,9	10,9	10,9	29,5	9,0	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	7	7	24	5	45	
		%	-	4,5	4,5	15,4	3,2	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	2	2	4	1	10	
		%	0,6	1,3	1,3	2,6	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	1	1	2	
		%	-	-	-	0,6	0,6	1,3	
	21 ve yukarı	f	-	1	-	-	1	2	
		%	-	0,6	-	-	0,6	1,3	

Çizelge 4.4.4.'te öğretmenlerin hizmet yılları ile BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmıştır. Buna göre öğretmenlerin hizmet yılları ile “Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarında uygulanabilir niteliktedir” ve “Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir” görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin programın, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat verip vermediği konusundaki görüşleri incelendiğinde hizmet yıllarına göre farklılaşma olmadığı görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin görüşleri ile hizmet yılları arasında anlamlı bir ilişki mevcut değildir. “Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir” ifadesine çoğunlukla olumlu görüş bildiren öğretmenlerin görüşleri ile hizmet yılları arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre “Program öğretmen ve öğrenci açısından esnektir” ifadesine verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Buna göre öğretmenlerin hizmet yıllarına göre görüşlerinin değiştiği söylenebilir. Örnekleme katılan öğretmenlerin hizmet yılları ile “Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir”, “Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır” ve “Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde cevaplar arasında hizmet yıllarına göre bir farklılaşma olduğu söylenebilir. Nitekim yapılan kare-kare test tekniği analizi sonucunda öğretmenlerin bu ifadelere ilişkin görüşler ile hizmet yılları arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öğretmenlerin görev yaptıkları okullarının, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahip olup olmaması hakkındaki görüşleri ile hizmet yılları arasında anlamlı bir ilişki mevcut değildir. Çizelge 4.4.4.'te görüldüğü gibi öğretmenlerin “Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır” ve “Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır” ifadelerine ilişkin görüşleri hizmet yıllarına göre değişmemektedir. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre “İçerikteki uygulamalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır” ve “Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir” ifadelerine verdikleri cevapların değişmediği ve öğretmenlerin görüşleri ile hizmet yılları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı yine bu çizelgede görülmektedir. Öğretmenlerin yeni programın, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini

ve problem çözme yöntemlerini öğretip öğretmediği konusundaki görüşleri ile hizmet yılları arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. “Yeni program ile öğretmen, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlamaktadır” ifadesine verilen cevaplar incelendiğinde öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya çıkmaktadır.

Çizelge 4.4.5. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Hizmet Yılı		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum		
Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir.	1-5 Yıl	f	15	43	7	29	3	97	$\chi^2=15,250$ sd=16 p=0,506 M=2,66 Anlamsız
		%	9,6	27,6	4,5	18,6	1,9	62,2	
	6-10 Yıl	f	4	19	5	12	5	45	
		%	2,6	12,2	3,2	7,7	3,2	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	8	-	-	1	10	
		%	0,6	5,1	-	-	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	2	-	-	-	2	
		%	-	1,3	-	-	-	1,3	
Her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır.	1-5 Yıl	f	1	13	12	52	19	97	$\chi^2=11,331$ sd=16 p=0,789 M=3,66 Anlamsız
		%	0,6	8,3	7,7	33,3	12,2	62,2	
	6-10 Yıl	f	3	8	7	20	7	45	
		%	1,9	5,1	4,5	12,8	4,5	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	1	1	6	1	10	
		%	0,6	0,6	0,6	3,8	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	

Çizelge 4.4.5. (devam)

Modül sonlarında yapılan sınavlar, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırmaktadır.	1-5 Yıl	f	-	9	6	53	29	97	$\chi^2=30,952$ sd=16 p=0,014 M=3,85 Anlamlı
		%	-	5,8	3,8	34,0	18,6	62,2	
	6-10 Yıl	f	2	8	9	19	7	45	
		%	1,3	5,1	5,8	12,2	4,5	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	-	-	9	-	10	
		%	0,6	-	-	5,8	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır.	1-5 Yıl	f	3	6	24	34	30	97	$\chi^2=10,365$ sd=16 p=0,847 M=3,80 Anlamsız
		%	1,9	3,8	15,4	21,8	19,2	62,2	
	6-10 Yıl	f	1	2	12	22	,8	45	
		%	0,6	1,3	7,7	14,1	5,1	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	-	4	4	2	10	
		%	0,6	-	2,6	2,6	1,3	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir.	1-5 Yıl	f	7	22	9	44	15	97	$\chi^2=12,294$ sd=16 p=0,724 M=3,46 Anlamsız
		%	4,5	14,1	5,8	28,2	9,6	62,2	
	6-10 Yıl	f	1	7	4	25	8	45	
		%	0,6	4,5	2,6	16,0	5,1	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	1	3	5	-	10	
		%	0,6	0,6	1,9	3,2	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir.	1-5 Yıl	f	10	54	11	20	2	97	$\chi^2=10,584$ sd=16 p=0,834 M=2,46 Anlamsız
		%	6,4	34,6	7,1	12,8	1,3	62,2	
	6-10 Yıl	f	7	22	5	11	-	45	
		%	4,5	14,1	3,2	7,1	-	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	7	-	2	-	10	
		%	0,6	4,5	-	1,3	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	1	1	-	-	2	
		%	-	0,6	0,6	-	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	1	-	-	2	
		%	-	0,6	0,6	-	-	1,3	

Çizelge 4.4.5. (devam)

Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir.	1-5 Yıl	f	4	8	21	59	5	97	$\chi^2=12,145$ sd=16 p=0,735 M=3,55 Anlamsız
		%	2,6	5,1	13,5	37,8	3,2	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	4	12	28	1	45	
		%	-	2,6	7,7	17,9	0,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	-	3	5	1	10	
		%	0,6	-	1,9	3,2	0,6	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	1	-	1	-	2	
		%	-	0,6	-	0,6	-	1,3	
BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır.	1-5 Yıl	f	2	15	25	49	6	97	$\chi^2=12,021$ sd=16 p=0,743 M=3,42 Anlamsız
		%	1,3	9,6	16,0	31,4	3,8	62,2	
	6-10 Yıl	f	-	7	12	22	4	45	
		%	-	4,5	7,7	14,1	2,6	28,8	
	11-15 Yıl	f	1	3	4	2	-	10	
		%	0,6	1,9	2,6	1,3	-	6,4	
	16-20 Yıl	f	-	-	1	1	-	2	
		%	-	-	0,6	0,6	-	1,3	
	21 ve yukarısı	f	-	-	-	2	-	2	
		%	-	-	-	1,3	-	1,3	

BT öğretmenlerinin hizmet yılları ile BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.4.5.'te sunulmuştur. Öğretmenlerin hizmet yılları ile her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması ile ders akışının engellenip engellenmediği ve her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmanın daha kolay olup olmadığı konusundaki görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Bu durumda hizmet yılları değişen öğretmenlerin görüşlerinin farklılaşmadığı söylenebilir. Öğretmenlerin modül sonlarında yapılan sınavların, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırıp artırmadığı konusundaki görüşleri ile hizmet yılları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı Çizelge 4.4.5.'te incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Örneklem katılan öğretmenlerin hizmet yılları ile modül sertifikası ile başarının ölçülmesi,

yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağladığı ve yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekildiği konusundaki görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin hizmet yılları ile “Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir” ifadesine belirttikleri görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Bu konuda öğretmenlerin görüşlerinin benzer olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin “Programda yer alan kazanımların, ölçülebilir nitelikte olup olmadığı” ve “BT Alanı eğitim programının hedeflerine ulaşip ulaşmadığı” konusundaki görüşlerinin hizmet yıllarına göre farklılaşmadığı görülmektedir. Nitekim öğretmenlerin hizmet yılları ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki olmadığı çizelgede görülmektedir.

4.5. Öğretmenlerin Çalıştıkları Bölgelere Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular

Çizelge 4.5.1. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Bölgeler		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum		
Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı.	Doğu Anadolu	f	-	1	1	3	12	17	$\chi^2=15,429$ sd=18 p=0,632 M=4,43 Anlamsız
		%	-	0,6	0,6	1,9	7,7	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	2	2	5	
		%	-	0,6	-	1,3	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	-	-	1	6	18	25	
		%	-	-	0,6	3,8	11,5	16,0	
	Karadeniz	f	-	3	1	10	14	28	
		%	-	1,9	0,6	6,4	9,0	17,9	
	Ege	f	-	2	-	1	10	13	
		%	-	1,3	-	0,6	6,4	8,3	
	Akdeniz	f	-	1	-	9	10	20	
		%	-	0,6	-	5,8	6,4	12,8	
	Marmara	f	-	5	1	11	31	48	
		%	-	3,2	0,6	7,1	19,9	30,8	

Çizelge 4.5.1. (devam)

Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir.	Doğu Anadolu	f	1	1	2	8	5	17	$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız					
		%	0,6	0,6	1,3	5,1	3,2	10,9						
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	-	3	-	5		$\chi^2=24,373$ sd=24 p=0,440 M=2,35 Anlamsız				
		%	-	1,3	-	1,9	-	3,2						
	İç Anadolu	f	2	10	2	10	1	25			$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız			
		%	1,3	6,4	1,3	6,4	0,6	16,0						
	Karadeniz	f	2	12	3	7	4	28				$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız		
		%	1,3	7,7	1,9	4,5	2,6	17,9						
	Ege	f	-	3	3	6	1	13					$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız	
		%	-	1,9	1,9	3,8	0,6	8,3						
	Akdeniz	f	-	8	2	7	3	20						$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız
		%	-	5,1	1,3	4,5	1,9	12,8						
Marmara	f	1	14	9	21	3	48	$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız						
	%	0,6	9,0	5,8	13,5	1,9	30,8							
Yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri aldım.	Doğu Anadolu	f	9	2	1	4	1		17	$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız				
		%	5,8	1,3	0,6	2,6	0,6		10,9					
	Güneydoğu Anadolu	f	1	2	-	-	2		5		$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız			
		%	0,6	1,3	-	-	1,3		3,2					
	İç Anadolu	f	11	5	4	4	1		25			$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız		
		%	7,1	3,2	2,6	2,6	0,6		16,0					
	Karadeniz	f	10	8	1	3	6		28				$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız	
		%	6,4	5,1	0,6	1,9	3,8		17,9					
	Ege	f	6	4	1	2	-		13					$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız
		%	3,8	2,6	0,6	1,3	-		8,3					
	Akdeniz	f	8	4	-	5	3	20	$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız					
		%	5,1	2,6	-	3,2	1,9	12,8						
Marmara	f	20	8	8	7	5	48	$\chi^2=24,903$ sd=24 p=0,411 M=3,22 Anlamsız						
	%	12,8	5,1	5,1	4,5	3,2	30,8							
Yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımı sağlanacak ve meslekî eğitimin cazibesi artırılacaktır.	Doğu Anadolu	f	-	4	3	8	2			17	$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız			
		%	-	2,6	1,9	5,1	1,3			10,9				
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	1	1	1			5		$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız		
		%	-	1,3	0,6	0,6	0,6			3,2				
	İç Anadolu	f	2	3	7	10	3			25			$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız	
		%	1,3	1,9	4,5	6,4	1,9			16,0				
	Karadeniz	f	2	3	10	9	4			28				$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız
		%	1,3	1,9	6,4	5,8	2,6			17,9				
	Ege	f	1	3	2	7	-		13	$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız				
		%	0,6	1,9	1,3	4,5	-		8,3					
	Akdeniz	f	-	2	5	10	3	20	$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız					
		%	-	1,3	3,2	6,4	1,9	12,8						
Marmara	f	2	8	9	25	4	48	$\chi^2=15,893$ sd=24 p=0,892 M=3,42 Anlamsız						
	%	1,3	5,1	5,8	16,0	2,6	30,8							

Çizelge 4.5.1. (devam)

Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	Doğu Anadolu	f	-	-	6	10	1	17	$\chi^2=22,200$ sd=24 p=0,567 M=3,60 Anlamsız
		%	-	-	3,8	6,4	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	2	1	5	
		%	-	0,6	0,6	1,3	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	1	5	3	14	2	25	
		%	0,6	3,2	1,9	9,0	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	2	6	3	11	6	28	
		%	1,3	3,8	1,9	7,1	3,8	17,9	
	Ege	f	1	3	2	7	-	13	
		%	0,6	1,9	1,3	4,5	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	2	11	5	20	
		%	-	1,3	1,3	7,1	3,2	12,8	
	Marmara	f	2	5	6	28	7	48	
		%	1,3	3,2	3,8	17,9	4,5	30,8	
Modüllerin işlenmesi için gerekten sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir.	Doğu Anadolu	f	1	1	2	9	4	17	$\chi^2=18,514$ sd=24 p=0,777 M=3,93 Anlamsız
		%	0,6	0,6	1,3	5,8	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	2	2	5	
		%	-	0,6	-	1,3	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	2	1	3	12	7	25	
		%	1,3	0,6	1,9	7,7	4,5	16,0	
	Karadeniz	f	-	1	1	18	8	28	
		%	-	0,6	0,6	11,5	5,1	17,9	
	Ege	f	-	-	-	9	4	13	
		%	-	-	-	5,8	2,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	1	9	8	20	
		%	-	1,3	0,6	5,8	5,1	12,8	
	Marmara	f	3	4	7	26	8	48	
		%	1,9	2,6	4,5	16,7	5,1	30,8	
Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur.	Doğu Anadolu	f	1	1	1	8	6	17	$\chi^2=22,845$ sd=24 p=0,529 M=4,01 Anlamsız
		%	0,6	0,6	0,6	5,1	3,8	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	1	-	-	2	2	5	
		%	0,6	-	-	1,3	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	-	1	5	13	6	25	
		%	-	0,6	3,2	8,3	3,8	16,0	
	Karadeniz	f	-	1	3	15	9	28	
		%	-	0,6	1,9	9,6	5,8	17,9	
	Ege	f	1	1	1	4	6	13	
		%	0,6	0,6	0,6	2,6	3,8	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	1	9	7	20	
		%	-	1,9	0,6	5,8	4,5	12,8	
	Marmara	f	2	1	4	30	11	48	
		%	1,3	0,6	2,6	19,2	7,1	30,8	

Çizelge 4.5.1. (devam)

Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştığım sıkıntılarımı ifade edebileceğim düzenli okul toplantıları yapılmaktadır.	Doğu Anadolu	f	4	6	2	4	1	17	$\chi^2=14,900$ sd=24 p=0,924 M=2,32 Anlamsız
		%	2,6	3,8	1,3	2,6	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	1	2	1	1	-	5	
		%	0,6	1,3	0,6	0,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	10	8	3	4	-	25	
		%	6,4	5,1	1,9	2,6	-	16,0	
	Karadeniz	f	5	11	4	6	2	28	
		%	3,2	7,1	2,6	3,8	1,3	17,9	
	Ege	f	5	5	2	2	-	13	
		%	3,2	3,2	1,3	1,3	-	8,3	
	Akdeniz	f	2	11	3	3	1	20	
		%	1,3	7,1	1,9	1,9	0,6	12,8	
	Marmara	f	15	20	3	6	4	48	
		%	9,6	12,8	1,9	3,8	2,6	30,8	

Çizelge 4.5.1.'de öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmıştır. Buna göre çizelge genel hatlarıyla incelendiğinde öğretmenlerin programın genel özelliklerine ilişkin görüşleri çalıştıkları bölgelere göre farklılık göstermediği görülmektedir. Öğretmenlerin Yeni eğitim programına ihtiyaç olup olmadığı konusundaki görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı bu son çizelgede incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Nitekim öğretmenlerin görüşlerinin yeni programa ihtiyaç vardı yönünde ağırlıklı olduğu dikkat çekmektedir. Öğretmenlerin “Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir” ve “Yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri aldım” ifadelerine belirttikleri görüşlerinin çalıştıkları bölgelere göre farklılık göstermediği görülmektedir. BT öğretmenlerinin yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımının sağlanıp, meslekî eğitimin cazibesinin artıp artmayacağı ve programın, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak nitelikte olup olmadığı konusundaki görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örneklem katılan BT öğretmenlerinin modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanmasının, programı esnek hale getirdiği ve müfredatın

modüllere ayrılarak işlenmesinin yararlı olduğu konusundaki görüşleri incelendiğinde, öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı ilişki olmadığı ortaya çıkmaktadır. Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaşılan sıkıntıları ifade edebilecekleri düzenli okul toplantılarının yapılıp yapılmadığına yönelik ifadeye alınan cevapların genellikle olumsuz olduğu görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Çizelge 4.5.2. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Bölgeler		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Katılıyorum	
Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir	Doğu Anadolu	f	-	1	1	14	1	17	$\chi^2=20,560$ sd=24 p=0,665 M=3,79 Anlamsız
		%	-	0,6	0,6	9,0	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	2	1	5	
		%	-	0,6	0,6	1,3	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	1	-	3	17	4	25	
		%	0,6	-	1,9	10,9	2,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	2	4	15	7	28	
		%	-	1,3	2,6	9,6	4,5	17,9	
	Ege	f	-	2	2	9	-	13	
		%	-	1,3	1,3	5,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	3	13	2	20	
		%	-	1,3	1,9	8,3	1,3	12,8	
	Marmara	f	-	6	10	24	8	48	
		%	-	3,8	6,4	15,4	5,1	30,8	
Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır.	Doğu Anadolu	f	-	1	2	13	1	17	$\chi^2=21,585$ sd=24 p=0,604 M=3,72 Anlamsız
		%	-	0,6	1,3	8,3	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	-	2	1	5	
		%	-	1,3	-	1,3	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	-	3	6	14	2	25	
		%	-	1,9	3,8	9,0	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	-	2	4	19	3	28	
		%	-	1,3	2,6	12,2	1,9	17,9	
	Ege	f	-	1	1	11	-	13	
		%	-	0,6	0,6	7,1	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	3	13	2	20	
		%	-	1,3	1,9	8,3	1,3	12,8	
	Marmara	f	3	4	4	30	7	48	
		%	1,9	2,6	2,6	19,2	4,5	30,8	

Çizelge 4.5.2. (devam)

Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur.	Doğu Anadolu	f	-	3	1	10	3	17	$\chi^2=19,261$ sd=24 p=0,738 M=3,69 Anlamsız
		%	-	1,9	0,6	6,4	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	1	2	2	5	
		%	-	-	0,6	1,3	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	1	2	4	17	1	25	
		%	0,6	1,3	2,6	10,9	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	4	4	17	3	28	
		%	-	2,6	2,6	10,9	1,9	17,9	
	Ege	f	-	2	2	9	-	13	
		%	-	1,3	1,3	5,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	5	10	2	20	
		%	-	1,9	3,2	6,4	1,3	12,8	
	Marmara	f	1	2	12	26	7	48	
		%	0,6	1,3	7,7	16,7	4,5	30,8	
Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır.	Doğu Anadolu	f	1	-	3	9	4	17	$\chi^2=19,267$ sd=24 p=0,738 M=3,71 Anlamsız
		%	0,6	-	1,9	5,8	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	2	2	1	5	
		%	-	-	1,3	1,3	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	-	3	5	15	2	25	
		%	-	1,9	3,2	9,6	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	-	2	7	14	5	28	
		%	-	1,3	4,5	9,0	3,2	17,9	
	Ege	f	1	2	2	7	1	13	
		%	0,6	1,3	1,3	4,5	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	7	10	1	20	
		%	-	1,3	4,5	6,4	0,6	12,8	
	Marmara	f	-	3	12	24	9	48	
		%	-	1,9	7,7	15,4	5,8	30,8	
Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır.	Doğu Anadolu	f	-	-	4	10	3	17	$\chi^2=24,231$ sd=24 p=0,448 M=3,71 Anlamsız
		%	-	-	2,6	6,4	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	1	3	1	5	
		%	-	-	0,6	1,9	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	2	1	5	14	3	25	
		%	1,3	0,6	3,2	9,0	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	-	5	5	14	4	28	
		%	-	3,2	3,2	9,0	2,6	17,9	
	Ege	f	-	1	3	9	-	13	
		%	-	0,6	1,9	5,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	6	10	2	20	
		%	-	1,3	3,8	6,4	1,3	12,8	
	Marmara	f	-	2	15	22	9	48	
		%	-	1,3	9,6	14,1	5,8	30,8	

Çizelge 4.5.2. (devam)

Yeni program, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap vermektedir.	Doğu Anadolu	f	1	1	3	7	5	17	$\chi^2=27,565$ sd=24 p=0,279 M=3,71 Anlamsız
		%	0,6	0,6	1,9	4,5	3,2	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	2	4	16	3	25	
		%	-	1,3	2,6	10,3	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	-	6	9	7	6	28	
		%	-	3,8	5,8	4,5	3,8	17,9	
	Ege	f	-	1	4	8	-	13	
		%	-	0,6	2,6	5,1	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	6	7	4	20	
		%	-	1,9	3,8	4,5	2,6	12,8	
	Marmara	f	1	2	9	26	10	48	
		%	0,6	1,3	5,8	16,7	6,4	30,8	
Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir.	Doğu Anadolu	f	1	2	1	13	-	17	$\chi^2=20,014$ sd=24 p=0,696 M=3,69 Anlamsız
		%	0,6	1,3	0,6	8,3	-	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	1	4	-	5	
		%	-	-	0,6	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	3	6	13	3	25	
		%	-	1,9	3,8	8,3	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	-	5	4	14	5	28	
		%	-	3,2	2,6	9,0	3,2	17,9	
	Ege	f	-	3	1	9	-	13	
		%	-	1,9	0,6	5,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	2	14	2	20	
		%	-	1,3	1,3	9,0	1,3	12,8	
	Marmara	f	1	3	9	28	7	48	
		%	0,6	1,9	5,8	17,9	4,5	30,8	
Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır.	Doğu Anadolu	f	-	2	1	12	2	17	$\chi^2=17,025$ sd=18 p=0,521 M=3,88 Anlamsız
		%	-	1,3	0,6	7,7	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	,06	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	-	5	17	3	25	
		%	-	-	3,2	10,9	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	-	2	3	17	6	28	
		%	-	1,3	1,9	10,9	3,8	17,9	
	Ege	f	-	-	2	10	1	13	
		%	-	-	1,3	6,4	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	1	4	12	3	20	
		%	-	0,6	2,6	7,7	1,9	12,8	
	Marmara	f	-	2	13	23	10	48	
		%	-	1,3	8,3	14,7	6,4	30,8	

Çizelge 4.5.2. (devam)

Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir.	Doğu Anadolu	f	-	3	3	8	3	17	$\chi^2=14,205$ sd=24 p=0,942 M=3,56 Anlamsız
		%	-	1,9	1,9	5,1	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	3	5	8	8	25	
		%	0,6	1,9	3,2	5,1	5,1	16,0	
	Karadeniz	f	1	5	6	11	5	28	
		%	0,6	3,2	3,8	7,1	3,2	17,9	
	Ege	f	1	1	2	7	2	13	
		%	0,6	0,6	1,3	4,5	1,3	8,3	
	Akdeniz	f	-	4	4	8	4	20	
		%	-	2,6	2,6	5,1	2,6	12,8	
Marmara	f	1	8	14	19	6	48		
	%	0,6	5,1	9,0	12,2	3,8	30,8		
Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır.	Doğu Anadolu	f	-	-	4	9	4	17	$\chi^2=18,051$ sd=24 p=0,801 M=3,71 Anlamsız
		%	-	-	2,6	5,8	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	1	3	1	5	
		%	-	-	0,6	1,9	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	1	2	4	15	3	25	
		%	0,6	1,3	2,6	9,6	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	2	4	4	16	2	28	
		%	1,3	2,6	2,6	10,3	1,3	17,9	
	Ege	f	-	-	3	10	-	13	
		%	-	-	1,9	6,4	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	4	12	2	20	
		%	-	1,3	2,6	7,7	1,3	12,8	
Marmara	f	-	4	12	25	7	48		
	%	-	2,6	7,7	16,0	4,5	30,8		
Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır	Doğu Anadolu	f	1	1	4	9	2	17	$\chi^2=17,794$ sd=24 p=0,813 M=3,53 Anlamsız
		%	0,6	0,6	2,6	5,8	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	-	3	-	5	
		%	-	1,3	-	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	2	2	6	13	2	25	
		%	1,3	1,3	3,8	8,3	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	2	6	5	10	5	28	
		%	1,3	3,8	3,2	6,4	3,2	17,9	
	Ege	f	-	3	3	7	-	13	
		%	-	1,9	1,9	4,5	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	3	10	4	20	
		%	-	1,9	1,9	6,4	2,6	12,8	
Marmara	f	1	5	9	27	6	48		
	%	0,6	3,2	5,8	17,3	3,8	30,8		

Çizelge 4.5.2. (devam)

Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir.	Doğu Anadolu	f	-	3	3	8	3	17	$\chi^2=12,996$ sd=24 p=0,966 M=3,55 Anlamsız
		%	-	1,9	1,9	5,1	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	2	2	3	15	3	25	
		%	1,3	1,3	1,9	9,6	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	2	5	5	12	4	28	
		%	1,3	3,2	3,2	7,7	2,6	17,9	
	Ege	f	1	-	2	8	2	13	
		%	0,6	-	1,3	5,1	1,3	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	3	9	5	20	
		%	-	1,9	1,9	5,8	3,2	12,8	
	Marmara	f	2	7	12	22	5	48	
		%	1,3	4,5	7,7	14,1	3,2	30,8	
Programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilmektedir	Doğu Anadolu	f	2	1	3	8	3	17	$\chi^2=23,573$ sd=24 p=0,486 M=3,76 Anlamsız
		%	1,3	0,6	1,9	5,1	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	2	4	16	2	25	
		%	0,6	1,3	2,6	10,3	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	-	4	5	12	7	28	
		%	-	2,6	3,2	7,7	4,5	17,9	
	Ege	f	-	1	2	8	2	13	
		%	-	0,6	1,3	5,1	1,3	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	3	10	5	20	
		%	-	1,3	1,9	6,4	3,2	12,8	
	Marmara	f	-	4	5	34	5	48	
		%	-	2,6	3,2	21,8	3,2	30,8	

BT öğretmenlerinin çalıştıkları bölgeler ile BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.5.2.'de sunulmuştur. Öğretmenlerin “Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir” ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde çalıştıkları bölgelere göre cevapların değişmediği görülmektedir. Nitekim ki-kare test tekniği ile yapılan analizde öğretmenlerin görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile programın hedefleri ile

yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgilerin tutarlı olduğu ve programda hedeflerin, aşamalı bir şekilde sunulduğu konuları hakkındaki görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. BT öğretmenlerinin çalıştıkları bölgeler ile “Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır” ve “Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır” ifadelerine belirttikleri görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin yeni programın, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap verip vermediği ve hedeflerin gerçekleştirilecek nitelikte olup olmadığı konusundaki görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı Çizelge 4.5.2.’de incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin program hedeflerinin, BT Alanının genel amaçları ile tutarlı olup olmadığı, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk edip etmediği ve hedefler içeriğe uygun biçimde yazılıp yazılmadığı konusundaki görüşlerinin çalıştıkları bölgelere göre farklılaşmadığı görülmektedir. Nitekim öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile “Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır” ve “Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir” ifadelerine verdikleri cevaplar incelendiğinde, öğretmenlerin görüşlerinin değişmediği görülmektedir. Öğretmenlerin programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilip yetiştirilmediği konusundaki görüşleri ele alındığında, öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre görüşlerinin benzer olduğu dikkat çekmektedir.

Çizelge 4.5.3. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Bölgeler		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen		
Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir.	Doğu Anadolu	f	5	4	2	4	2	17	$\chi^2=14,071$ sd=24 p=0,945 M=2,35 Anlamsız
		%	3,2	2,6	1,3	2,6	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	2	2	-	1	-	5	
		%	1,3	1,3	-	0,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	8	8	4	5	-	25	
		%	5,1	5,1	2,6	3,2	-	16,0	
	Karadeniz	f	8	12	3	4	1	28	
		%	5,1	7,7	1,9	2,6	0,6	17,9	
	Ege	f	4	3	2	2	2	13	
		%	2,6	1,9	1,3	1,3	1,3	8,3	
	Akdeniz	f	4	10	1	4	1	20	
		%	2,6	6,4	0,6	2,6	0,6	12,8	
	Marmara	f	13	19	5	10	1	48	
		%	8,3	12,2	3,2	6,4	0,6	30,8	
Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir.	Doğu Anadolu	f	-	3	-	5	9	17	$\chi^2=14,672$ sd=24 p=0,930 M=3,98 Anlamsız
		%	-	1,9	-	3,2	5,8	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	-	1	2	5	
		%	-	1,3	-	0,6	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	1	1	1	12	10	25	
		%	0,6	0,6	0,6	7,7	6,4	16,0	
	Karadeniz	f	1	4	1	8	14	28	
		%	0,6	2,6	0,6	5,1	9,0	17,9	
	Ege	f	1	4	-	4	4	13	
		%	0,6	2,6	-	2,6	2,6	8,3	
	Akdeniz	f	1	2	1	9	7	20	
		%	0,6	1,3	0,6	5,8	4,5	12,8	
	Marmara	f	2	6	2	20	18	48	
		%	1,3	3,8	1,3	12,8	11,5	30,8	

Çizelge 4.5.3. (devam)

Ders modüllerinin sunuluşu basitten karmaşığa doğrudur.	Doğu Anadolu	f	1	-	2	10	4	17	$\chi^2=21,999$ sd=24 p=0,579 M=3,67 Anlamsız
		%	0,6	-	1,3	6,4	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	-	4	1	5	
		%	-	-	-	2,6	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	1	4	1	18	1	25	
		%	0,6	2,6	0,6	11,5	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	2	4	3	16	3	28	
		%	1,3	2,6	1,9	10,3	1,9	17,9	
	Ege	f	-	2	4	7	-	13	
		%	-	1,3	2,6	4,5	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	2	14	2	20	
		%	-	1,3	1,3	9,0	1,3	12,8	
	Marmara	f	2	2	8	32	4	48	
		%	1,3	1,3	5,1	20,5	2,6	30,8	
Modüller, birbirini destekler niteliktedir. (Bilgiler aşamalı ve birbirinin önkoşulu olarak sıralanmıştır.)	Doğu Anadolu	f	-	1	2	8	6	17	$\chi^2=25,999$ sd=24 p=0,353 M=3,85 Anlamsız
		%	-	0,6	1,3	5,1	3,8	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	-	4	1	5	
		%	-	-	-	2,6	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	1	1	2	19	2	25	
		%	0,6	0,6	1,3	12,2	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	-	5	4	15	4	28	
		%	-	3,2	2,6	9,6	2,6	17,9	
	Ege	f	-	1	-	11	1	13	
		%	-	0,6	-	7,1	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	1	16	1	20	
		%	-	1,3	0,6	10,3	0,6	12,8	
	Marmara	f	1	1	7	34	5	48	
		%	0,6	0,6	4,5	21,8	3,2	30,8	
Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğrudur.	Doğu Anadolu	f	-	2	2	7	6	17	$\chi^2=21,174$ sd=24 p=0,628 M=3,76 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	4,5	3,8	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	1	2	2	5	
		%	-	-	0,6	1,3	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	1	3	2	18	1	25	
		%	0,6	1,9	1,3	11,5	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	1	3	3	17	4	28	
		%	0,6	1,9	1,9	10,9	2,6	17,9	
	Ege	f	-	1	2	10	-	13	
		%	-	0,6	1,3	6,4	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	1	15	2	20	
		%	-	1,3	0,6	9,6	1,3	12,8	
	Marmara	f	2	3	6	32	5	48	
		%	1,3	1,9	3,8	20,5	3,2	30,8	

Çizelge 4.5.3. (devam)

Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	4	1	5	7	17	$\chi^2=28,949$ sd=24 p=0,222 M=4,10 Anlamsız
		%	-	2,6	0,6	3,2	4,5	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	3	1	5	
		%	-	0,6	-	1,9	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	-	-	3	10	12	25	
		%	-	-	1,9	6,4	7,7	16,0	
	Karadeniz	f	1	2	1	11	13	28	
		%	0,6	1,3	0,6	7,1	8,3	17,9	
	Ege	f	1	-	-	8	4	13	
		%	0,6	-	-	5,1	2,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	-	10	7	20	
		%	-	1,9	-	6,4	4,5	12,8	
Marmara	f	2	3	8	13	22	48		
	%	1,3	1,9	5,1	8,3	14,1	30,8		
Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır.	Doğu Anadolu	f	-	1	2	11	3	17	$\chi^2=28,650$ sd=24 p=0,234 M=3,27 Anlamsız
		%	-	0,6	1,3	7,1	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	8	2	14	-	25	
		%	0,6	5,1	1,3	9,0	-	16,0	
	Karadeniz	f	3	10	2	10	3	28	
		%	1,9	6,4	1,3	6,4	1,9	17,9	
	Ege	f	1	3	3	6	-	13	
		%	0,6	1,9	1,9	3,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	6	2	11	1	20	
		%	-	3,8	1,3	7,1	0,6	12,8	
Marmara	f	4	7	11	25	1	48		
	%	2,6	4,5	7,1	16,0	0,6	30,8		
İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir.	Doğu Anadolu	f	2	2	2	7	4	17	$\chi^2=24,552$ sd=24 p=0,430 M=3,88 Anlamsız
		%	1,3	1,3	1,3	4,5	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	-	3	-	5	
		%	-	1,3	-	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	1	3	11	10	25	
		%	-	0,6	1,9	7,1	6,4	16,0	
	Karadeniz	f	1	2	-	17	8	28	
		%	0,6	1,3	-	10,9	5,1	17,9	
	Ege	f	1	-	3	5	4	13	
		%	0,6	-	1,9	3,2	2,6	8,3	
	Akdeniz	f	1	1	1	12	5	20	
		%	0,6	0,6	0,6	7,7	3,2	12,8	
Marmara	f	2	4	6	25	11	48		
	%	1,3	2,6	3,8	16,0	7,1	30,8		

Çizelge 4.5.3. (devam)

Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır.	Doğu Anadolu	f	2	1	2	8	4	17	$\chi^2=34,449$ sd=24 p=0,077 M=3,18 Anlamsız
		%	1,3	0,6	1,3	5,1	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	2	7	2	14	-	25	
		%	1,3	4,5	1,3	9,0	-	16,0	
	Karadeniz	f	3	10	5	9	1	28	
		%	1,9	6,4	3,2	5,8	0,6	17,9	
	Ege	f	-	2	1	9	1	13	
		%	-	1,3	0,6	5,8	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	1	9	1	7	2	20	
		%	0,6	5,8	0,6	4,5	1,3	12,8	
	Marmara	f	5	8	12	21	2	48	
		%	3,2	5,1	7,7	13,5	1,3	30,8	
İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir.	Doğu Anadolu	f	-	2	2	11	2	17	$\chi^2=16,875$ sd=24 p=0,854 M=3,67 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	7,1	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	1	7	15	1	25	
		%	0,6	0,6	4,5	9,6	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	1	4	20	3	28	
		%	-	0,6	2,6	12,8	1,9	17,9	
	Ege	f	-	1	3	9	-	13	
		%	-	0,6	1,9	5,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	-	5	14	1	20	
		%	-	-	3,2	9,0	0,6	12,8	
	Marmara	f	1	2	15	29	1	48	
		%	0,6	1,3	9,6	18,6	0,6	30,8	
Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	1	2	12	2	17	$\chi^2=30,300$ sd=24 p=0,175 M=3,34 Anlamsız
		%	-	0,6	1,3	7,7	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	3	4	5	13	-	25	
		%	1,9	2,6	3,2	8,3	-	16,0	
	Karadeniz	f	2	9	4	11	2	28	
		%	1,3	5,8	2,6	7,1	1,3	17,9	
	Ege	f	1	4	-	8	-	13	
		%	0,6	2,6	-	5,1	-	8,3	
	Akdeniz	f	2	4	1	12	1	20	
		%	1,3	2,6	0,6	7,7	0,6	12,8	
	Marmara	f	1	5	14	27	1	48	
		%	0,6	3,2	9,0	17,3	0,6	30,8	

Çizelge 4.5.3. (devam)

Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	-	1	11	5	17	$\chi^2=30,754$ sd=24 p=0,161 M=4,03 Anlamsız
		%	-	-	0,6	7,1	3,2	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	1	4	14	5	25	
		%	0,6	0,6	2,6	9,0	3,2	16,0	
	Karadeniz	f	-	-	6	16	6	28	
		%	-	-	3,8	10,3	3,8	17,9	
	Ege	f	-	-	4	8	1	13	
		%	-	-	2,6	5,1	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	1	10	7	20	
		%	-	1,3	0,6	6,4	4,5	12,8	
	Marmara	f	-	-	5	31	12	48	
		%	-	-	3,2	19,9	7,7	30,8	
Program öğrenciyi motive etmektedir.	Doğu Anadolu	f	-	3	4	6	4	17	$\chi^2=18,412$ sd=24 p=0,783 M=3,45 Anlamsız
		%	-	1,9	2,6	3,8	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	-	3	-	5	
		%	-	1,3	-	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	2	5	5	12	1	25	
		%	1,3	3,2	3,2	7,7	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	1	4	8	11	4	28	
		%	0,6	2,6	5,1	7,1	2,6	17,9	
	Ege	f	-	3	6	3	1	13	
		%	-	1,9	3,8	1,9	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	4	11	2	20	
		%	-	1,9	2,6	7,1	1,3	12,8	
	Marmara	f	1	6	13	22	6	48	
		%	0,6	3,8	8,3	14,1	3,8	30,8	
Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir.	Doğu Anadolu	f	1	3	3	7	3	17	$\chi^2=16,965$ sd=24 p=0,850 M=3,12 Anlamsız
		%	0,6	1,9	1,9	4,5	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	4	-	1	-	5	
		%	-	2,6	-	0,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	2	7	6	8	2	25	
		%	1,3	4,5	3,8	5,1	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	2	6	8	8	4	28	
		%	1,3	3,8	5,1	5,1	2,6	17,9	
	Ege	f	1	4	3	4	1	13	
		%	0,6	2,6	1,9	2,6	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	1	3	5	9	2	20	
		%	0,6	1,9	3,2	5,8	1,3	12,8	
	Marmara	f	3	13	17	12	3	48	
		%	1,9	8,3	10,9	7,7	1,9	30,8	

Çizelge 4.5.3. (devam)

Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir.	Doğu Anadolu	f	-	2	2	11	2	17	$\chi^2=13,914$ sd=24 p=0,949 M=3,66 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	7,1	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	4	3	14	3	25	
		%	0,6	2,6	1,9	9,0	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	1	5	2	17	-	28	
		%	0,6	3,2	1,3	10,9	-	17,9	
	Ege	f	-	1	1	9	2	13	
		%	-	0,6	0,6	5,8	1,3	8,3	
	Akdeniz	f	-	4	2	12	2	20	
		%	-	2,6	1,3	7,7	1,3	12,8	
	Marmara	f	1	3	12	26	6	48	
		%	0,6	1,9	7,7	16,7	3,8	30,8	
Program bu durumuyla yeterlidir.	Doğu Anadolu	f	5	4	2	5	1	17	$\chi^2=18,852$ sd=24 p=0,760 M=2,28 Anlamsız
		%	3,2	2,6	1,3	3,2	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	2	3	-	-	-	5	
		%	1,3	1,9	-	-	-	3,2	
	İç Anadolu	f	5	11	3	5	1	25	
		%	3,2	7,1	1,9	3,2	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	7	14	4	2	1	28	
		%	4,5	9,0	2,6	1,3	0,6	17,9	
	Ege	f	3	6	3	1	-	13	
		%	1,9	3,8	1,9	0,6	-	8,3	
	Akdeniz	f	4	12	1	2	1	20	
		%	2,6	7,7	0,6	1,3	0,6	12,8	
	Marmara	f	13	16	12	6	1	48	
		%	8,3	10,3	7,7	3,8	0,6	30,8	

BT öğretmenlerinin çalıştıkları bölgeler ile BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.5.3.'te sunulmuştur. Öğretmenlerin görüşlerinin çalıştıkları bölgelere göre değişmediği çizelgede dikkat çekmektedir. “Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir” ifadesine genellikle olumsuz yanıt veren öğretmenlerin görüşleri çalıştıkları bölgelere göre farklılık göstermemektedir. Örneklemeye katılan öğretmenlerin yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekip

çekmedikleri konusundaki görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile ders modüllerinin sunulmasının basitten karmaşığa doğru olduğu, modüllerin, birbirini destekler nitelikte olduğu ve modüllerdeki konuların işleniş sırasının basitten karmaşığa doğru olduğu yönündeki görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin “Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır” ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde çalıştıkları bölgelere göre farklılık olmadığı söylenebilir. BT öğretmenlerinin çalıştıkları bölgelere göre “Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır” ve “İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, görüşlerinin benzer olduğu söylenebilir. Dolayısıyla öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. “Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır” ifadesine her en çok Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinden “katılıyorum”, “tamamen katılıyorum” şeklinde cevaplar alınmasına rağmen, öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile görüşleri arasında pek fark olmadığı, dolayısıyla 0,05 önem düzeyinde anlamlı ilişki bulunmadığı görülmektedir. Örnekleme katılan öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile “İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir”, “Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmalıdır” ve “Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır” ifadelerine verdikleri cevaplar arasında bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili bulgular Çizelge 4.5.3.’te verilmiştir. Burada, çalıştıkları bölgeler ile öğretmen görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Programın öğrenciyi motive edip etmediği ile ilgili soruya verilen yanıtlar incelendiğinde öğretmenlerin benzer görüşte olduğu görülmektedir. Yani öğretmenlerin bu ifadeye ait görüşleri bölgelere göre farklılık göstermemektedir. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre “Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir”, “Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir” ve “Program bu durumuyla yeterlidir” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, BT öğretmenlerinin çalıştıkları bölgeler ile yukarıdaki ifadelere belirttikleri görüşleri arasında farklılık olmadığı görülmektedir.

Çizelge 4.5.4. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Bölgeler		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum				Katılıyorum		
Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarda uygulanabilir niteliktedir.	Doğu Anadolu	f	1	1	1	10	4	17	$\chi^2=28,181$ sd=24 p=0,252 M=3,69 Anlamsız
		%	0,6	0,6	0,6	6,4	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	-	5	-	5	
		%	-	-	-	3,2	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	4	4	16	1	25	
		%	-	2,6	2,6	10,3	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	8	1	17	2	28	
		%	-	5,1	0,6	10,9	1,3	17,9	
	Ege	f	-	2	-	11	-	13	
		%	-	1,3	-	7,1	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	1	14	2	20	
		%	-	1,9	0,6	9,0	1,3	12,8	
	Marmara	f	-	6	3	36	3	48	
		%	-	3,8	1,9	23,1	1,9	30,8	
Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	Doğu Anadolu	f	-	3	1	10	4	17	$\chi^2=32,789$ sd=24 p=0,109 M=3,59 Anlamsız
		%	-	1,3	0,6	6,4	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	5	3	16	-	25	
		%	0,6	3,2	1,9	10,3	-	16,0	
	Karadeniz	f	-	7	2	14	5	28	
		%	-	4,5	1,3	9,0	3,2	17,9	
	Ege	f	-	2	5	6	-	13	
		%	-	1,3	3,2	3,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	4	1	13	2	20	
		%	-	2,6	0,6	8,3	1,3	12,8	
	Marmara	f	1	4	7	35	1	48	
		%	0,6	2,6	4,5	22,4	0,6	30,8	
Program, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermektedir.	Doğu Anadolu	f	-	3	1	9	4	17	$\chi^2=20,601$ sd=24 p=0,662 M=3,66 Anlamsız
		%	-	1,9	0,6	5,8	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	2	-	3	-	5	
		%	-	1,3	-	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	5	5	13	2	25	
		%	-	3,2	3,2	8,3	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	-	8	1	15	4	28	
		%	-	5,1	0,6	9,6	2,6	17,9	
	Ege	f	-	1	3	5	4	13	
		%	-	0,6	1,9	3,2	2,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	4	1	12	3	20	
		%	-	2,6	0,6	7,7	1,9	12,8	
	Marmara	f	1	5	6	30	6	48	
		%	0,6	3,2	3,8	19,2	3,8	30,8	

Çizelge 4.5.4. (devam)

Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir.	Doğu Anadolu	f	-	1	-	11	5	17	$\chi^2=16,956$ sd=24 p=0,851 M=3,84 Anlamsız
		%	-	0,6	-	7,1	3,2	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	2	1	5	
		%	-	0,6	0,6	1,3	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	-	3	2	16	4	25	
		%	-	1,9	1,3	10,3	2,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	6	3	14	5	28	
		%	-	3,8	1,9	9,0	3,2	17,9	
	Ege	f	-	1	1	9	2	13	
		%	-	0,6	0,6	5,8	1,3	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	2	10	5	20	
		%	-	1,9	1,3	6,4	3,2	12,8	
	Marmara	f	2	2	5	32	7	48	
		%	1,3	1,3	3,2	20,5	4,5	30,8	
Program öğretmen ve öğrenci açısından esnektir.	Doğu Anadolu	f	1	1	2	7	6	17	$\chi^2=30,517$ sd=24 p=0,168 M=3,80 Anlamsız
		%	0,6	0,6	1,3	4,5	3,8	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	2	1	5	
		%	-	0,6	0,6	1,3	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	-	2	3	17	3	25	
		%	-	1,3	1,9	10,9	1,9	16,0	
	Karadeniz	f	1	4	1	17	5	28	
		%	0,6	2,6	0,6	10,9	3,2	17,9	
	Ege	f	-	1	-	11	1	13	
		%	-	0,6	-	7,1	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	3	1	12	4	20	
		%	-	1,9	0,6	7,7	2,6	12,8	
	Marmara	f	1	2	15	21	9	48	
		%	0,6	1,3	9,6	13,5	5,8	30,8	
Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir.	Doğu Anadolu	f	-	1	-	10	6	17	$\chi^2=24,696$ sd=24 p=0,422 M=3,88 Anlamsız
		%	-	0,6	-	6,4	3,8	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	2	1	1	5	
		%	-	0,6	1,3	0,6	0,6	3,2	
	İç Anadolu	f	-	4	3	13	5	25	
		%	-	2,6	1,9	8,3	3,2	16,0	
	Karadeniz	f	1	2	2	18	5	28	
		%	0,6	1,3	1,3	11,5	3,2	17,9	
	Ege	f	-	1	-	11	1	13	
		%	-	0,6	-	7,1	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	2	12	4	20	
		%	-	1,3	1,3	7,7	2,6	12,8	
	Marmara	f	1	1	10	28	8	48	
		%	0,6	0,6	6,4	17,9	5,1	30,8	

Çizelge 4.5.4. (devam)

Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır.	Doğu Anadolu	f	-	1	1	5	10	17	$\chi^2=30,650$ sd=24 p=0,164 M=3,99 Anlamsız
		%	-	0,6	0,6	3,2	6,4	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	2	2	5	
		%	-	0,6	-	1,3	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	-	1	3	17	4	25	
		%	-	0,6	1,9	10,9	2,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	1	2	19	6	28	
		%	-	0,6	1,3	12,2	3,8	17,9	
	Ege	f	-	2	1	9	1	13	
		%	-	1,3	0,6	5,8	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	1	-	15	4	20	
		%	-	0,6	-	9,6	2,6	12,8	
	Marmara	f	1	2	8	30	7	48	
		%	0,6	1,3	5,1	19,2	4,5	30,8	
Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur.	Doğu Anadolu	f	-	-	3	9	5	17	$\chi^2=32,144$ sd=24 p=0,123 M=3,74 Anlamsız
		%	-	-	1,9	5,8	3,2	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	1	2	5	
		%	-	0,6	0,6	0,6	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	-	2	8	13	2	25	
		%	-	1,3	5,1	8,3	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	1	1	5	17	4	28	
		%	0,6	0,6	3,2	10,9	2,6	17,9	
	Ege	f	-	1	3	8	-	13	
		%	-	0,6	1,9	5,8	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	1	7	11	1	20	
		%	-	0,6	4,5	7,1	0,6	12,8	
	Marmara	f	1	1	8	37	1	48	
		%	0,6	0,6	5,1	23,7	0,6	30,8	
Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir.	Doğu Anadolu	f	1	8	2	4	2	17	$\chi^2=41,456$ sd=24 p=0,015 M=2,92 Anlamlı
		%	0,6	5,1	1,3	2,6	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	3	-	2	-	5	
		%	-	1,9	-	1,3	-	3,2	
	İç Anadolu	f	4	11	-	10	-	25	
		%	2,6	7,1	-	6,4	-	16,0	
	Karadeniz	f	4	6	1	14	3	28	
		%	2,6	3,8	0,6	9,0	1,9	17,9	
	Ege	f	4	2	4	2	1	13	
		%	2,6	1,3	2,6	1,3	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	1	13	1	3	2	20	
		%	0,6	8,3	0,6	1,9	1,3	12,8	
	Marmara	f	2	19	4	16	7	48	
		%	1,3	12,2	2,6	10,3	4,5	30,8	

Çizelge 4.5.4. (devam)

Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	2	2	12	1	17	$\chi^2=14,748$ sd=24 p=0,928 M=3,53 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	7,7	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	3	4	15	2	25	
		%	0,6	1,9	2,6	9,6	1,3	16,0	
	Karadeniz	f	1	4	4	15	4	28	
		%	0,6	2,6	2,6	9,6	2,6	17,9	
	Ege	f	2	-	4	7	-	13	
		%	1,3	-	2,6	4,5	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	4	4	10	2	20	
		%	-	2,6	2,6	6,4	1,3	12,8	
	Marmara	f	2	6	10	25	5	48	
		%	1,3	3,8	6,4	16,0	3,2	30,8	
Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	1	-	10	6	17	$\chi^2=19,873$ sd=24 p=0,704 M=4,07 Anlamsız
		%	-	0,6	-	6,4	3,8	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	-	-	5	-	5	
		%	-	-	-	3,2	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	1	1	18	4	25	
		%	0,6	0,6	0,6	11,5	2,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	1	3	17	7	28	
		%	-	0,6	1,9	10,9	4,5	17,9	
	Ege	f	-	-	3	6	4	13	
		%	-	-	1,9	3,8	2,6	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	2	10	6	20	
		%	-	1,3	1,3	6,4	3,8	12,8	
	Marmara	f	1	-	5	28	14	48	
		%	0,6	-	3,2	17,9	9,0	30,8	
İçerikteki uygulanalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	1	1	12	3	17	$\chi^2=20,362$ sd=24 p=0,676 M=3,83 Anlamsız
		%	-	0,6	0,6	7,7	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	2	2	5	
		%	-	0,6	-	1,3	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	-	2	4	18	1	25	
		%	-	1,3	2,6	11,5	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	1	-	4	19	4	28	
		%	0,6	-	2,6	12,2	2,6	17,9	
	Ege	f	-	-	2	11	-	13	
		%	-	-	1,3	7,1	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	2	3	10	5	20	
		%	-	1,3	1,9	6,4	3,2	12,8	
	Marmara	f	1	3	8	31	5	48	
		%	0,6	1,9	5,1	19,9	3,2	30,8	

Çizelge 4.5.4. (devam)

Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir.	Doğu Anadolu	f	3	7	1	5	1	17	$\chi^2=13,494$ sd=24 p=0,957 M=2,79 Anlamsız
		%	1,9	4,5	0,6	3,2	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	1	2	-	2	-	5	
		%	0,6	1,3	-	1,3	-	3,2	
	İç Anadolu	f	6	11	-	8	-	25	
		%	3,8	7,1	-	5,1	-	16,0	
	Karadeniz	f	4	10	1	11	2	28	
		%	2,6	6,4	0,6	7,1	1,3	17,9	
	Ege	f	2	5	1	4	1	13	
		%	1,3	3,2	0,6	2,6	0,6	8,3	
	Akdeniz	f	3	8	2	5	2	20	
		%	1,9	5,1	1,3	3,2	1,3	12,8	
	Marmara	f	6	16	5	13	8	48	
		%	3,8	10,3	3,2	8,3	5,1	30,8	
Yeni program, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretmektedir.	Doğu Anadolu	f	-	5	3	8	1	17	$\chi^2=13,134$ sd=24 p=0,964 M=3,28 Anlamsız
		%	-	3,2	1,9	5,1	0,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	4	4	15	1	25	
		%	0,6	2,6	2,6	9,6	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	1	8	5	11	3	28	
		%	0,6	5,1	3,2	7,1	1,9	17,9	
	Ege	f	1	3	4	5	-	13	
		%	0,6	1,9	2,6	3,2	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	6	2	11	1	20	
		%	-	3,8	1,3	7,1	0,6	12,8	
	Marmara	f	2	12	8	25	1	48	
		%	1,3	7,7	5,1	16,0	0,6	30,8	
Yeni program ile öğretmen, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlamaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	4	1	8	4	17	$\chi^2=19,103$ sd=24 p=0,746 M=3,54 Anlamsız
		%	-	2,6	0,6	5,1	2,6	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	4	6	11	4	25	
		%	-	2,6	3,8	7,1	2,6	16,0	
	Karadeniz	f	1	7	4	11	5	28	
		%	0,6	4,5	2,6	7,1	3,2	17,9	
	Ege	f	-	3	2	6	2	13	
		%	-	1,9	1,3	3,8	1,3	8,3	
	Akdeniz	f	-	1	2	13	4	20	
		%	-	0,6	1,3	8,3	2,6	12,8	
	Marmara	f	3	7	12	23	3	48	
		%	1,9	4,5	7,7	14,7	1,9	30,8	

BT öğretmenlerinin çalıştıkları bölgeler ile BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.5.4.'te sunulmuştur. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre “Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarda uygulanabilir niteliktedir” ifadesine verdikleri cevaplar farklılık göstermemektedir. Programın dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak nitelikte olup olmadığı, programın öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat verip vermediği ve programın öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirip değiştirmediği yönündeki ifadelerle alınan cevaplar incelendiğinde öğretmen görüşlerinin çalıştıkları bölgelere göre değişmediği görülmektedir. Dolayısıyla öğretmenlerin yukarıdaki ifadelerle ilişkin görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile “Program öğretmen ve öğrenci açısından esnek” ve “Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir” ifadelerine verdikleri cevaplar arasında bir ilişkinin olup olmadığı Çizelge 4.5.4.'te verilmiştir. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre görüşleri arasında büyük farklılıklar olmadığı görülmektedir. “Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır” ve “Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur” ifadelerine verilen yanıtlar incelendiğinde öğretmen görüşlerinin çalıştıkları bölgelere göre değişmediği görülmektedir. Örnekleme katılan BT öğretmenlerinin çalıştıkları bölgelere göre “Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir” ifadesine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öğretmenlerin bu ifadeye ilişkin görüşleri çalıştıkları bölgelere göre çok farklılık göstermektedir. Bu farklılığın özellikle Doğu Anadolu, Güneydoğu Anadolu, İç Anadolu ve Akdeniz Bölgelerinden kaynaklandığı görülmektedir. “Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır” ifadesine ilişkin görüşler incelendiğinde, öğretmen görüşlerinin çalıştıkları bölgelere göre değişmediği çizelgede verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile yukarıdaki ifadeye ilişkin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan öğretmenlerin “Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır”, “İçerikteki uygulamalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır” ve “Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin

işlenmesi için yeterlidir” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, öğretmenlerin görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile yeni programın öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretip öğretmediği ve yeni program ile öğretmenin, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlayıp amaçlamadığı hakkındaki görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Yani öğretmen görüşleri çalıştıkları bölgelere göre farklılaşmamaktadır.

Çizelge 4.5.5. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Bölgeler		Hiç	Katılm	Katılm	Kararsız	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyor	m	m			Katılıyorum		
Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir.	Doğu Anadolu	f	3	5	1	6	2	17	$\chi^2=26,254$ sd=24 p=0,340 M=2,66 Anlamsız	
		%	1,9	3,2	0,6	3,8	1,3	10,9		
	Güneydoğu Anadolu	f	-	4	-	1	-	5		
		%	-	2,6	-	0,6	-	3,2		
	İç Anadolu	f	2	12	3	7	1	25		
		%	1,3	7,7	1,9	4,5	0,6	16,0		
	Karadeniz	f	3	15	-	9	1	28		
		%	1,9	9,6	-	5,8	0,6	17,9		
	Ege	f	1	9	-	1	2	13		
		%	0,6	5,8	-	0,6	1,3	8,3		
	Akdeniz	f	1	11	1	5	2	20		
		%	0,6	7,1	0,6	3,2	1,3	12,8		
	Marmara	f	10	17	7	13	1	48		
		%	6,4	10,9	4,5	8,3	0,6	30,8		
Her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır.	Doğu Anadolu	f	1	3	1	6	6	17	$\chi^2=31,363$ sd=24 p=0,144 M=3,66 Anlamsız	
		%	0,6	1,9	0,6	3,8	3,8	10,9		
	Güneydoğu Anadolu	f	-	3	-	2	-	5		
		%	-	1,9	-	1,3	-	3,2		
	İç Anadolu	f	1	2	6	13	3	25		
		%	0,6	1,3	3,8	8,3	1,9	16,0		
	Karadeniz	f	1	3	4	14	6	28		
		%	0,6	1,9	2,6	9,0	3,8	17,9		
	Ege	f	-	1	2	10	-	13		
		%	-	0,6	1,3	6,4	-	8,3		
	Akdeniz	f	1	6	-	10	3	20		
		%	0,6	3,8	-	6,4	1,9	12,8		
	Marmara	f	1	4	8	26	9	48		
		%	0,6	2,6	5,1	16,7	5,8	30,8		

Çizelge 4.5.5. (devam)

Modül sonlarında yapılan sınavlar, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırmaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	2	2	6	7	17	$\chi^2=16,129$ sd=24 p=0,883 M=3,85 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	3,8	4,5	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	-	4	-	5	
		%	-	0,6	-	2,6	-	3,2	
	İç Anadolu	f	-	2	4	15	4	25	
		%	-	1,3	2,6	9,6	2,6	16,0	
	Karadeniz	f	1	3	2	14	8	28	
		%	0,6	1,9	1,3	9,0	5,1	17,9	
	Ege	f	-	1	-	9	3	13	
		%	-	0,6	-	5,8	1,9	8,3	
	Akdeniz	f	1	4	1	11	3	20	
		%	0,6	2,6	0,6	7,1	1,9	12,8	
Marmara	f	1	5	6	25	11	48		
	%	0,6	3,2	3,8	16,0	7,1	30,8		
Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır.	Doğu Anadolu	f	1	1	1	7	7	17	$\chi^2=27,299$ sd=24 p=0,291 M=3,80 Anlamsız
		%	0,6	0,6	0,6	4,5	4,5	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	1	2	5	
		%	-	0,6	0,6	0,6	1,3	3,2	
	İç Anadolu	f	1	-	7	13	4	25	
		%	0,6	-	4,5	8,3	2,6	16,0	
	Karadeniz	f	1	1	9	10	7	28	
		%	0,6	0,6	5,8	6,4	4,5	17,9	
	Ege	f	1	1	5	3	3	13	
		%	0,6	0,6	3,2	1,9	1,9	8,3	
	Akdeniz	f	-	4	5	7	4	20	
		%	-	2,6	3,2	4,5	2,6	12,8	
Marmara	f	1	-	12	22	13	48		
	%	0,6	-	7,7	14,1	8,3	30,8		
Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir.	Doğu Anadolu	f	1	4	1	8	3	17	$\chi^2=19,666$ sd=24 p=0,716 M=3,46 Anlamsız
		%	0,6	2,6	0,6	5,1	1,9	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	1	2	-	2	-	5	
		%	0,6	1,3	-	1,3	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	5	1	13	5	25	
		%	0,6	3,2	0,6	8,3	3,2	16,0	
	Karadeniz	f	1	5	6	12	4	28	
		%	0,6	3,2	3,8	7,7	2,6	17,9	
	Ege	f	-	5	-	5	3	13	
		%	-	3,2	-	3,2	1,9	8,3	
	Akdeniz	f	2	2	4	10	2	20	
		%	1,3	1,3	2,6	6,4	1,3	12,8	
Marmara	f	3	9	4	26	6	48		
	%	1,9	5,8	2,6	16,7	3,8	30,8		

Çizelge 4.5.5. (devam)

Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir.	Doğu Anadolu	f	3	8	2	4	-	17	$\chi^2=17,389$ sd=24 p=0,832 M=2,46 Anlamsız
		%	1,9	5,1	1,3	2,6	-	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	5	-	-	-	5	
		%	-	3,2	-	-	-	3,2	
	İç Anadolu	f	3	12	3	7	-	25	
		%	1,9	7,7	1,9	4,5	-	16,0	
	Karadeniz	f	2	19	3	3	1	28	
		%	1,3	12,2	1,9	1,9	0,6	17,9	
	Ege	f	1	6	2	4	-	13	
		%	0,6	3,8	1,3	2,6	-	8,3	
	Akdeniz	f	2	12	3	2	1	20	
		%	1,3	7,7	1,9	1,3	0,6	12,8	
	Marmara	f	7	23	5	13	-	48	
		%	4,5	14,7	3,2	8,3	-	30,8	
Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir.	Doğu Anadolu	f	-	3	2	10	2	17	$\chi^2=21,262$ sd=24 p=0,623 M=3,55 Anlamsız
		%	-	1,9	1,3	6,4	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	1	3	4	17	-	25	
		%	0,6	1,9	2,6	10,9	-	16,0	
	Karadeniz	f	1	5	6	14	2	28	
		%	0,6	3,2	3,8	9,0	1,3	17,9	
	Ege	f	1	-	4	8	-	13	
		%	0,6	-	2,6	5,1	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	-	6	13	1	20	
		%	-	-	3,8	8,3	0,6	12,8	
	Marmara	f	2	1	13	30	2	48	
		%	1,3	0,6	8,3	19,2	1,3	30,8	
BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır.	Doğu Anadolu	f	-	2	2	11	2	17	$\chi^2=25,175$ sd=24 p=0,396 M=3,42 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	7,1	1,3	10,9	
	Güneydoğu Anadolu	f	-	1	1	3	-	5	
		%	-	0,6	0,6	1,9	-	3,2	
	İç Anadolu	f	2	1	7	14	1	25	
		%	1,3	0,6	4,5	9,0	0,6	16,0	
	Karadeniz	f	-	9	8	9	2	28	
		%	-	5,8	5,1	5,8	1,3	17,9	
	Ege	f	-	3	5	5	-	13	
		%	-	1,9	3,2	3,2	-	8,3	
	Akdeniz	f	-	5	6	8	1	20	
		%	-	3,2	3,8	5,1	0,6	12,8	
	Marmara	f	1	4	13	26	4	48	
		%	0,6	2,6	8,3	16,7	2,6	30,8	

Öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.5.5.'te verilmiştir. Öğretmenlerin “Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir” ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde, öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmanın daha kolay olup olmadığı ve modül sonlarında yapılan sınavların, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırıp artırmadığı konularındaki görüşleri ile çalıştıkları bölgeler arasında bir ilişkinin olup olmadığı araştırılmış ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgelere göre “Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır” ve “Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir. ” ifadelerine ilişkin görüşleri farklılık göstermemektedir. Dolayısıyla öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki mevcut değildir. “Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir” ifadesine ait cevaplar incelendiğinde, öğretmenlerin görüşlerinin çalıştıkları bölgelere göre farklılaşmadığı dikkat çekmektedir. Örnekleme katılan BT öğretmenlerin çalıştıkları bölgeler ile “Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir” ve “BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır” ifadelerine ilişkin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

4.6. Öğretmenlerin Mezun Oldukları Fakültelelere Göre BT Alanı Eğitim Programının Genel Özellikleri, Hedefleri, İçeriği, Öğrenme-Öğretme Süreci, Değerlendirme Boyutu Hakkındaki Görüşleri Arasında Anlamlı Bir İlişkinin Olup Olmadığına Dair Bulgular

Çizelge 4.6.1. Öğretmenlerin mezun oldukları fakültele göre BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Fakülte		Hiç	Katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	Tamamen		
Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	1	8	8	18	$\chi^2=4,248$ sd=3 p=0,236 M=4,43 Anlamsız
		%	-	0,6	0,6	5,1	5,1	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	-	12	3	34	89	138	
		%	-	7,7	1,9	21,8	57,1	88,5	
Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	5	2	10	1	18	$\chi^2=2,795$ sd=4 p=0,593 M=3,22 Anlamsız
		%	-	3,2	1,3	6,4	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	45	19	52	16	138	
		%	3,8	28,8	12,2	33,3	10,3	88,5	
Yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri aldım.	Eğitim Fakültesi	f	8	4	1	2	3	18	$\chi^2=1,168$ sd=4 p=0,883 M=2,35 Anlamsız
		%	5,1	2,6	0,6	1,3	1,9	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	57	29	14	23	15	138	
		%	36,5	18,6	9,0	14,7	9,6	88,5	
Yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımı sağlanacak ve meslekî eğitimin cazibesi artırılabacaktır.	Eğitim Fakültesi	f	1	2	3	10	2	18	$\chi^2=1,303$ sd=4 p=0,861 M=3,42 Anlamsız
		%	0,6	1,3	1,9	6,4	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	23	34	60	15	138	
		%	3,8	14,7	21,8	38,5	9,6	88,5	
Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	Eğitim Fakültesi	f	1	2	2	9	4	18	$\chi^2=1,456$ sd=4 p=0,834 M=3,60 Anlamsız
		%	0,6	1,3	1,3	5,8	2,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	5	20	21	74	18	138	
		%	3,2	12,8	13,5	47,4	11,5	88,5	
Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	-	11	6	18	$\chi^2=3,181$ sd=4 p=0,528 M=3,93 Anlamsız
		%	-	0,6	-	7,1	3,8	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	9	14	74	35	138	
		%	3,8	5,8	9,0	47,4	22,4	88,5	

Çizelge 4.6.1. (devam)

Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	-	11	6	18	$\chi^2=3,016$ sd=4 p=0,555 M=4,01 Anlamsız
		%	-	0,6	-	7,1	3,8	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	5	7	15	70	41	138	
		%	3,2	4,5	9,6	44,9	26,3	88,5	
Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştığım sıkıntılarımı ifade edebileceğim düzenli okul toplantıları yapılmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	5	8	2	3	-	18	$\chi^2=1,140$ sd=4 p=0,888 M=2,32 Anlamsız
		%	3,2	5,1	1,3	1,9	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	37	55	16	22	8	138	
		%	23,7	35,3	10,3	14,1	5,1	88,5	

Öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile BT Alanı eğitim programının genel özelliklerine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.6.1.'de verilmiştir. Hem Teknik hem Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin “Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı” ifadesine büyük oranda “katılıyorum” ve “tamamen katılıyorum” dedikleri görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur. Örneklem katılan BT öğretmenlerinin “Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir” ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde, mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri alıp almadığına dair görüşlerinin mezun oldukları fakülterlere göre farklılaşmadığı görülmektedir. Öğretmenlerin “Yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin meslekî eğitime katılımı sağlanacak ve meslekî eğitimin cazibesi artırılabilecektir”, “Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir” ve “Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir” ifadelerine ilişkin görüşleri ile mezun oldukları fakülteler arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. “Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur” ifadesine öğretmenlerin büyük oranda olumlu cevap vermesi sonucunda, öğretmenlerin görüşleri mezun oldukları fakülterlere göre değişiklik göstermemektedir. BT öğretmenlerinin yeni eğitim

programı ile ilgili karşılaşılan sıkıntıları ifade edebilecekleri düzenli okul toplantıları yapıp yapılmadığı konusundaki görüşleri ile mezun oldukları fakülteler arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı Çizelge 4.6.1.'de incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Çizelge 4.6.2. Öğretmenlerin mezun oldukları fakültele göre BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Fakülte		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum			
Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	3	12	1	18	$\chi^2=1,560$ sd=4 p=0,816 M=3,79 Anlamsız
		%	-	1,3	1,9	7,7	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	1	12	21	82	22	138	
		%	0,6	7,7	13,5	52,6	14,1	88,5	
Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır.	Eğitim Fakültesi	f	1	1	4	11	1	18	$\chi^2=3,643$ sd=4 p=0,456 M=3,72 Anlamsız
		%	0,6	0,6	2,6	7,1	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	14	16	91	15	138	
		%	1,3	9,0	10,3	58,3	9,6	88,5	
Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	6	10	1	18	$\chi^2=3,737$ sd=4 p=0,443 M=3,69 Anlamsız
		%	-	0,6	3,8	6,4	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	15	23	81	17	138	
		%	1,3	9,6	14,7	51,9	10,9	88,5	
Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır.	Eğitim Fakültesi	f	1	1	9	7	-	18	$\chi^2=12,177$ sd=4 p=0,016 M=3,71 Anlamlı
		%	0,6	0,6	5,8	4,5	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	1	11	29	74	23	138	
		%	0,6	7,1	18,6	47,4	14,7	88,5	
Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır.	Eğitim Fakültesi	f	-	-	8	9	1	18	$\chi^2=5,852$ sd=4 p=0,210 M=3,71 Anlamsız
		%	-	-	5,1	5,8	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	11	31	73	21	138	
		%	1,3	7,1	19,9	46,8	13,5	88,5	
Yeni program, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap vermektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	9	6	2	18	$\chi^2=9,040$ sd=4 p=0,060 M=3,71 Anlamsız
		%	-	0,6	5,8	3,8	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	15	26	69	26	138	
		%	1,3	9,6	16,7	44,2	16,7	88,5	

Çizelge 4.6.2. (devam)

Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	3	12	1	18	$\chi^2=0,930$ sd=4 p=0,920 M=3,69 Anlamsız
		%	-	1,3	1,9	7,7	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	16	21	83	16	138	
		%	1,3	10,3	13,5	53,2	10,3	88,5	
Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır.	Eğitim Fakültesi	f	-	-	5	11	2	18	$\chi^2=2,446$ sd=3 p=0,485 M=3,88 Anlamsız
		%	-	-	3,2	7,1	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	-	8	23	84	23	138	
		%	-	5,1	14,7	53,8	14,7	88,5	
Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir.	Eğitim Fakültesi	f	1	3	4	8	2	18	$\chi^2=1,285$ sd=4 p=0,864 M=3,56 Anlamsız
		%	0,6	1,9	2,6	5,1	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	22	30	57	26	138	
		%	1,9	14,1	19,2	36,5	16,7	88,5	
Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	5	10	1	18	$\chi^2=1,973$ sd=4 p=0,741 M=3,71 Anlamsız
		%	-	1,3	3,2	6,4	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	10	27	80	18	138	
		%	1,9	6,4	17,3	51,3	11,5	88,5	
Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	7	9	1	18	$\chi^2=6,660$ sd=4 p=0,155 M=3,53 Anlamsız
		%	-	0,6	4,5	5,8	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	21	23	70	18	138	
		%	3,8	13,5	14,7	44,9	11,5	88,5	
Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	7	5	4	18	$\chi^2=8,378$ sd=4 p=0,079 M=3,55 Anlamsız
		%	-	1,3	4,5	3,2	2,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	7	19	22	72	18	138	
		%	4,5	12,2	14,1	46,2	11,5	88,5	
Programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	3	4	10	1	18	$\chi^2=3,713$ sd=4 p=0,446 M=3,76 Anlamsız
		%	-	1,9	2,6	6,4	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	12	18	82	23	138	
		%	1,9	7,7	11,5	52,6	14,7	88,5	

Öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile BT Alanı eğitim programının hedeflerine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.6.2.'de sunulmuştur. Öğretmenlerin “Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir” ve “Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, görüşlerinin mezun oldukları fakülterlere göre değişmediği görülmektedir. “Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur” ifadesine büyük oranda olumlu yanıt veren öğretmenlerin görüşleri ile mezun oldukları fakülteleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile “Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır” ifadesine ilişkin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Teknik Eğitim Fakültesi ve Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerinin görüşlerinin farklılık göstermesinde, Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin yarısının “kararsızım” cevabını vermesinin etken olduğu görülmektedir. Çıkan sonuca göre, Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin, meslek liselerinin amaçlarını tam olarak bilemediğini söyleyebiliriz. BT öğretmenlerinin “Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır”, “Yeni program, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap vermektedir” ve “Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir” ifadelerine ilişkin görüşleri ile mezun oldukları fakülteleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Eğitim ve Teknik Eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin “Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır”, “Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir” ve “Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır” ifadelerine ilişkin görüşleri farklılık göstermemektedir. Nitekim Çizelge 4.6.2.'de görüldüğü gibi öğretmen görüşleri ile mezun oldukları fakülteleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile hedeflerin, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırıp kazandırmadığı, yeni programın öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik edip etmediği ve programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilip yetiştirilmediği hakkındaki görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Yani öğretmen görüşlerinin mezun oldukları fakülterlere göre değişmediği söylenebilir.

Çizelge 4.6.3. Öğretmenlerin mezun oldukları fakültele göre BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Fakülte		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05	
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum				
Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir.	Eğitim Fakültesi	f	6	4	2	6	-	18	$\chi^2=4,432$ sd=4 p=0,351 M=2,35 Anlamsız	
		%	3,8	2,6	1,3	3,8	-	11,5		
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	38	54	15	24	7	138		
		%	24,4	34,6	9,6	15,4	4,5	88,5		
Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	4	1	6	7	18		$\chi^2=2,216$ sd=4 p=0,696 M=3,98 Anlamsız
		%	-	2,6	0,6	3,8	4,5	11,5		
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	18	4	53	57	138		
		%	3,8	11,5	2,6	34,0	36,5	88,5		
Ders modüllerinin sunuluşu basitten karmaşığa doğrudur.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	3	14	-	18	$\chi^2=3,773$ sd=4 p=0,438 M=3,67 Anlamsız	
		%	-	0,6	1,9	9,0	-	11,5		
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	13	17	87	15	138		
		%	3,8	8,3	10,9	55,8	9,6	88,5		
Modüller, birbirini destekler niteliktedir. (Bilgiler aşamalı ve birbirinin önkoşulu olarak sıralanmıştır.)	Eğitim Fakültesi	f	-	2	2	14	-	18		$\chi^2=3,610$ sd=4 p=0,461 M=3,85 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	9,0	-	11,5		
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	9	14	93	20	138		
		%	1,3	5,8	9,0	59,6	12,8	88,5		
Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğrudur.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	1	16	-	18	$\chi^2=5,761$ sd=4 p=0,218 M=3,76 Anlamsız	
		%	-	0,6	0,6	10,3	-	11,5		
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	4	13	16	85	20	138		
		%	2,6	8,3	10,3	54,5	12,8	88,5		
Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	-	4	7	7	18		$\chi^2=6,985$ sd=4 p=0,137 M=4,10 Anlamsız
		%	-	-	2,6	4,5	4,5	11,5		
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	4	13	9	53	59	138		
		%	2,6	8,3	5,8	34,0	37,8	88,5		
Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır.	Eğitim Fakültesi	f	1	5	3	9	-	18	$\chi^2=1,297$ sd=4 p=0,862 M=3,27 Anlamsız	
		%	0,6	3,2	1,9	5,8	-	11,5		
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	8	31	20	71	8	138		
		%	5,1	19,9	12,8	45,5	5,1	88,5		

Çizelge 4.6.3. (devam)

İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir.	Eğitim Fakültesi	f	1	3	1	8	5	18	$\chi^2=2,722$ sd=4 p=0,605 M=3,88 Anlamsız
		%	0,6	1,9	0,6	5,1	3,2	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	9	14	72	37	138	
		%	3,8	5,8	9,0	46,2	23,7	88,5	
Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	6	4	8	-	18	$\chi^2=4,458$ sd=4 p=0,348 M=3,18 Anlamsız
		%	-	3,8	2,6	5,1	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	13	32	19	64	10	138	
		%	8,3	20,5	12,2	41,0	6,4	88,5	
İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	-	4	14	-	18	$\chi^2=2,901$ sd=4 p=0,575 M=3,67 Anlamsız
		%	-	-	2,6	9,0	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	8	33	87	8	138	
		%	1,3	5,1	21,2	55,8	5,1	88,5	
Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	1	4	3	10	-	18	$\chi^2=0,991$ sd=4 p=0,911 M=3,34 Anlamsız
		%	0,6	2,6	1,9	6,4	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	8	24	231	77	6	138	
		%	5,1	15,4	4,7	49,4	3,8	88,5	
Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	2	12	3	18	$\chi^2=1,425$ sd=4 p=0,840 M=4,03 Anlamsız
		%	-	0,6	1,3	7,7	1,9	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	1	3	19	82	33	138	
		%	0,6	1,9	12,2	52,6	21,2	88,5	
Program öğrenciyi motive etmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	7	8	1	18	$\chi^2=2,926$ sd=4 p=0,570 M=3,45 Anlamsız
		%	-	1,3	4,5	5,1	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	4	24	33	60	17	138	
		%	2,6	15,4	21,2	38,5	10,9	88,5	
Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirenmiştir.	Eğitim Fakültesi	f	3	2	7	4	2	18	$\chi^2=6,691$ sd=4 p=0,153 M=3,12 Anlamsız
		%	1,9	1,3	4,5	2,6	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	7	38	35	45	13	138	
		%	4,5	24,4	22,4	28,8	8,3	88,5	
Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir.	Eğitim Fakültesi	f	-	4	5	8	1	18	$\chi^2=5,909$ sd=4 p=0,206 M=3,66 Anlamsız
		%	-	2,6	3,2	5,1	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	16	17	85	17	138	
		%	1,9	10,3	10,9	54,5	10,9	88,5	
Program bu durumyla yeterlidir.	Eğitim Fakültesi	f	6	9	2	1	-	18	$\chi^2=2,753$ sd=4 p=0,600 M=2,28 Anlamsız
		%	3,8	5,8	1,3	0,6	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	33	57	23	20	5	138	
		%	21,1	36,5	14,7	12,8	3,2	88,5	

Öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.6.3.'te sunulmuştur. BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülterlere göre “Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir” ve “Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, görüşlerinin benzer olduğu söylenebilir. Dolayısı ile öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile belirttikleri görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örnekleme katılan öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile ders modüllerinin sunulmasının basitten karmaşığa doğru olduğu, modüllerin birbirini destekler nitelikte olduğu ve modüllerdeki konuların işleniş sırasının basitten karmaşığa doğru olduğu konusundaki görüşleri incelendiğinde Teknik Eğitim ve Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin görüşlerinin benzer olduğu ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmadığı Çizelge 4.6.3.'te görülmektedir. “Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır” ifadesine büyük oranda “katılıyorum” ve “tamamen katılıyorum” diyen BT öğretmenlerinin görüşleri mezun oldukları fakülterlere göre değişmemektedir. BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülteler ile “Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır”, “İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir” ve “Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır” ifadelerine verdikleri cevaplar arasında bir ilişkinin olup olmadığı yine aynı çizelgede verilmiştir. Teknik ve Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin görüşleri arasında büyük farklılıkların olmadığı görülmektedir. BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülterlere göre “İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir”, “Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır” ve “Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülteler ile yukarıdaki ifadelere belirttikleri görüşleri arasında önemli farklılıklar görülmemektedir. Nitekim ki-kare test tekniği ile yapılan analizde öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin programın öğrenciyi motive edip etmediği, yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıklarının en aza indirgenip indirgenmediği ve programın içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği

bilgilere yer verilip verilmediği konusundaki görüşleri mezun oldukları fakültelere göre değişmemektedir. “Program bu durumyla yeterlidir” ifadesine verilen cevaplar incelendiğinde programı yeterli bulmayan öğretmenlerin görüşleri mezun oldukları fakültelere göre değişmediği görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Çizelge 4.6.4. Öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre BT Alanı eğitim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Fakülte		Hiç	Katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	Tamamen	Katılıyorum	
Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarda uygulanabilir niteliktedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	-	14	2	18	$\chi^2=2,168$ sd=4 p=0,705 M=3,69 Anlamsız
		%	-	1,3	-	9,0	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	1	22	10	95	10	138	
		%	0,6	14,1	6,4	60,9	6,4	88,5	
Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	3	14	-	18	$\chi^2=4,249$ sd=4 p=0,373 M=3,59 Anlamsız
		%	-	0,6	1,9	9,0	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	24	17	83	12	138	
		%	1,3	15,4	10,9	53,2	7,7	88,5	
Program, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	2	13	1	18	$\chi^2=2,814$ sd=4 p=0,589 M=3,66 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	8,3	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	1	26	15	74	22	138	
		%	0,6	16,7	9,6	47,4	14,1	88,5	
Program, öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirmiştir.	Eğitim Fakültesi	f	1	1	1	15	-	18	$\chi^2=9,277$ sd=4 p=0,055 M=3,84 Anlamsız
		%	0,6	0,6	0,6	9,6	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	1	16	13	79	29	138	
		%	0,6	10,3	8,3	50,6	18,6	88,5	
Program öğretmen ve öğrenci açısından esneklerdir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	4	10	2	18	$\chi^2=1,879$ sd=4 p=0,758 M=3,80 Anlamsız
		%	-	1,3	2,6	6,4	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	12	19	77	27	138	
		%	1,9	7,7	12,2	49,4	17,3	88,5	

Çizelge 4.6.4. (devam)

Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	3	13	-	18	$\chi^2=5,362$ sd=4 p=0,252 M=3,88 Anlamsız
		%	-	1,3	1,9	8,3	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	10	16	80	30	138	
		%	1,3	6,4	10,3	51,3	19,2	88,5	
Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	2	12	3	18	$\chi^2=0,491$ sd=4 p=0,974 M=3,99 Anlamsız
		%	-	0,6	1,3	7,7	1,9	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	1	8	13	85	31	138	
		%	0,6	5,1	8,3	54,5	19,9	88,5	
Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	3	14	-	18	$\chi^2=3,367$ sd=4 p=0,498 M=3,74 Anlamsız
		%	-	0,6	1,9	9,0	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	6	32	83	15	138	
		%	1,3	3,8	20,5	53,2	9,6	88,5	
Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir.	Eğitim Fakültesi	f	1	8	-	8	1	18	$\chi^2=3,325$ sd=4 p=0,505 M=2,92 Anlamsız
		%	0,6	5,1	-	5,1	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	15	54	12	43	14	138	
		%	9,6	34,6	7,7	27,6	9,0	88,5	
Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	5	12	-	18	$\chi^2=4,804$ sd=4 p=0,308 M=3,53 Anlamsız
		%	-	0,6	3,2	7,7	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	6	19	24	75	14	138	
		%	3,8	12,2	15,4	48,1	9,0	88,5	
Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	1	12	3	18	$\chi^2=5,349$ sd=4 p=0,253 M=4,07 Anlamsız
		%	-	1,3	0,6	7,7	1,9	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	3	13	82	38	138	
		%	1,3	1,9	8,3	52,6	24,4	88,5	
İçerikteki uygulanalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	1	4	11	2	18	$\chi^2=1,335$ sd=4 p=0,855 M=3,83 Anlamsız
		%	-	0,6	2,6	7,1	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	2	8	18	92	18	138	
		%	1,3	5,1	11,5	59,0	11,5	88,5	
Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir.	Eğitim Fakültesi	f	2	8	-	6	2	18	$\chi^2=1,994$ sd=4 p=0,737 M=2,79 Anlamsız
		%	1,3	5,1	-	3,8	1,3	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	23	51	10	42	12	138	
		%	14,7	32,7	6,4	26,9	7,7	88,5	
Yeni program, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	5	5	8	-	18	$\chi^2=3,290$ sd=4 p=0,511 M=3,28 Anlamsız
		%	-	3,2	3,2	5,1	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	5	34	21	71	7	138	
		%	3,2	21,8	13,5	45,5	4,5	88,5	

Çizelge 4.6.4. (devam)

Yeni program ile öğretmen, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlamaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	1	3	3	7	4	18	$\chi^2=2,042$ sd=4 p=0,728 M=3,54 Anlamsız
		%	0,6	1,9	1,9	4,5	2,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	24	25	68	18	138	
		%	1,9	15,4	16,0	43,6	11,5	88,5	

Öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile BT Alanı eğitim programının içeriğine ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve elde edilen bulgular Çizelge 4.6.4.'te sunulmuştur. Örneklem katılan öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile “Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarında uygulanabilir niteliktedir” ve “Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir” Konularındaki görüşleri incelendiğinde, öğretmenlerin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülterlere göre Programın, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat verip vermediği ve programın öğretmenin dersteki rolünü olumlu yönde değiştirip değiştirmediği konularındaki görüşleri farklılık göstermemektedir. Nitekim Çizelge 4.6.4.'te görüldüğü gibi, BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur. BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülteler ile “Program öğretmen ve öğrenci açısından esnek”, “Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir” ve “Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır” ifadelerine verdikleri cevaplar arasında bir ilişkinin olup olmadığı incelenmiş ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Bu konuda öğretmenlerin görüşleri mezun oldukları fakülterlere göre değişmemektedir diyebiliriz. Öğretmenlerin “programda belirtilen öğretim yöntemler hedefe uygundur” ifadesine verdikleri cevaplar incelendiğinde, mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin çalıştıkları okullarının, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahip olup olmadığı konusundaki görüşleri mezun oldukları fakülterlere göre farklılık göstermemektedir. Örneklem katılan öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile “Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin

ders başarısını artırmaktadır”, “Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır” ve “İçerikteki uygulanalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır” ifadelerine ilişkin görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğretmenlerin laboratuvarındaki bilgisayarların özelliklerinin derslerin işlenmesi için yeterli olup olmadığı, yeni programın öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretip öğretmediği ve Yeni program ile öğretmenin bilgiyi aktarmaktan ziyade öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlayıp amaçlamadığı konularındaki cevapları incelendiğinde, görüşlerinin mezun oldukları fakültelere göre değişmediği görülmektedir. Dolayısı ile öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Çizelge 4.6.5. Öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına dair bulgular ve χ^2 değerleri

İfadeler	Fakülte		Hiç	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen	Toplam	χ^2 P<0,05
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Katılıyorum			
Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir.	Eğitim Fakültesi	f	3	6	-	9	-	18	$\chi^2=7,787$ sd=4 p=0,100 M=2,66 Anlamsız
		%	1,9	3,8	-	5,8	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	17	67	12	33	9	138	
		%	10,9	42,9	7,7	21,2	5,8	88,5	
Her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır.	Eğitim Fakültesi	f	-	3	1	10	4	18	$\chi^2=2,027$ sd=4 p=0,731 M=3,66 Anlamsız
		%	-	1,9	0,6	6,4	2,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	5	19	20	71	23	138	
		%	3,2	12,2	12,8	45,5	14,7	88,5	
Modül sonlarında yapılan sınavlar, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	1	10	5	18	$\chi^2=0,949$ sd=4 p=0,917 M=3,85 Anlamsız
		%	-	1,3	0,6	6,4	3,2	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	16	14	74	31	138	
		%	1,9	10,3	9,0	47,4	19,9	88,5	

Çizelge 4.6.5. (devam)

Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	2	9	5	18	$\chi^2=4,250$ sd=4 p=0,373 M=3,80 Anlamsız
		%	-	1,3	1,3	5,8	3,2	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	5	6	38	54	35	138	
		%	3,2	3,8	24,4	34,6	22,4	88,5	
Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	4	3	7	4	18	$\chi^2=3,194$ sd=4 p=0,526 M=3,46 Anlamsız
		%	-	2,6	1,9	4,5	2,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	9	28	13	69	19	138	
		%	5,8	17,9	8,3	44,2	12,2	88,5	
Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir.	Eğitim Fakültesi	f	2	10	5	1	-	18	$\chi^2=7,259$ sd=4 p=0,123 M=2,46 Anlamsız
		%	1,3	6,4	3,2	0,6	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	16	75	13	32	2	138	
		%	10,3	48,1	8,3	20,5	1,3	88,5	
Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir.	Eğitim Fakültesi	f	-	2	3	13	-	18	$\chi^2=2,544$ sd=4 p=0,637 M=3,55 Anlamsız
		%	-	1,3	1,9	8,3	-	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	5	11	33	82	7	138	
		%	3,2	7,1	21,2	52,6	4,5	88,5	
BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır.	Eğitim Fakültesi	f	-	4	5	8	1	18	$\chi^2=0,984$ sd=4 p=0,912 M=3,42 Anlamsız
		%	-	2,6	3,2	5,1	0,6	11,5	
	Teknik Eğitim Fakültesi	f	3	21	37	68	9	138	
		%	1,9	13,5	23,7	43,6	5,8	88,5	

Çizelge 4.6.5.'te öğretmenlerin mezun oldukları fakülteler ile BT Alanı eğitim programının değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı verilmeye çalışılmıştır. Buna göre BT öğretmenlerinin “Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir” ifadesine ilişkin görüşleri ile mezun oldukları fakülteler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Örneklem katılan öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmanın daha kolay olup olmadığı ve modül sonlarında yapılan sınavlar ile öğrenci motivasyonunun ve başarısının artıp artmadığı konusundaki görüşleri farklılaşmamaktadır. Öğretmenlerin

“Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır” ve “Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir” ifadelerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, mezun oldukları fakülteler ile görüşleri arasında 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. BT öğretmenlerinin mezun oldukları fakülteler ile “Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir” ve “Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir” ifadelerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı incelenmeye çalışılmış ve 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. “BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır” ifadesine ilişkin görüşler öğretmenlerin mezun oldukları fakülterlere göre değişmemektedir

4.7. BT Öğretmenlerinin Veri Toplama Aracındaki Açık Uçlu Sorulara Verdikleri Cevaplar ile İlgili Bulgular

4.7.1. BT öğretmenlerinin BT Alanında karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri

Maddeler incelendiğinde, BT öğretmenlerin şikayetlerinin donanım sıkıntısı ve sınıfların kalabalık oluşu üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Ayrıca modüllerin bazı dersler için hala hazır olmamasının yaşanan en büyük sorunlardan olduğu görülmektedir. Modüllerde belirtilen yazılımlara ulaşmanın sıkıntı yarattığını belirten öğretmenlerin oranları da yüksektir.

BT öğretmenlerinin “BT Alanında ne gibi sorunlarla karşılaşıyorsunuz?” ifadesine anketlerdeki açık uçlu sorular yoluyla belirttikleri görüşler maddeler halinde aşağıya çıkarılmıştır:

1. Öğrencilerin bilişsel seviyeleri, düşünme yetenekleri, düşünmeye istekli oluşları yeterli seviyede olmadıklarından öğrenci merkezli öğretim sistemine geçişte sıkıntı oluşturmaya devam etmektedir.
2. 2006/90 sayılı genelgede belirtilmesine rağmen, okullardaki derslerde okul idarecileri tarafından grup yapılmasına izin verilmemektedir. Bu durumda bir öğretmen 30'dan

fazla öğrenciyle ilgilenmek zorunda kalmakta ve bu da genel başarıyı düşürerek hedeflenen düzeye ulaşmayı engellemektedir.

3. Bazı dersler için modüllerin hazır hale gelmemiş olmasıdır. Bu durum; öğretmenler açısından yeni olan içeriklerin aktarılmasında sorunlar oluşturmaktadır.

4. Laboratuvar yetersizliği, yeterli yazılım ve donanımın olmayışı, öğretmen yetersizliği ve sınıfların kalabalık olması sıkıntı yaratmaktadır.

5. BT alanında staj yapacak işletme bulmakta sıkıntı yaşanmaktadır.

6. Bilgisayarların teknolojik olarak yetersizliği ve programlara ulaşma zorluğu yaşanmaktadır.

7. CD temini sorun olarak varlığını sürdürmekte; modüller hala oluşturulmamış, bazı okullarda hala BT bölümü atölye şefliği oluşturulamadığı için teknik sorunların çözümü eğitime bırakılmıştır. Özellikle meslekte biraz eski olan eğitimci kadroların teknolojiyi yakalamak adına hizmet içi eğitim sürecinden geçirilmelerini göz ardı ettikleri için bazı yeni programların öğrenciye sunumunda güçlükler yaşanmaktadır.

8. İçerik çok yoğun ve ağırdır.

4.7.2. BT öğretmenlerinin BT Alanında değişen rolleri hakkındaki görüşleri

Yeni eğitim programının için benimsenen modüler program yaklaşımında öğrencileri merkeze alan bir yaklaşım söz konusudur. Bu amaç doğrultusunda öğretmenlere yöneltilen “Yeni Program öğretmenin dersteki rolünü ne yönde değiştirmiştir?” sorusuna gelen cevaplar incelendiğinde öğretmenlerin pek de değişiklik olmadığını vurguladıkları görülmektedir. Yine de cevaplara dikkat edildiğinde öğretmenin rehber konumunda olduğu ve öğrencilerle çok daha fazla ilgilenebildiği şeklinde cevapların da yer aldığı dikkat çekmektedir.

BT öğretmenlerinin “Yeni Program öğretmenin dersteki rolünü ne yönde değiştirmiştir?” ifadesine anketlerdeki açık uçlu sorular yoluyla belirttikleri görüşler maddeler halinde aşağıda sunulmuştur:

1. Öğretmen merkezli ders işleyişi devam etmektedir.

2. Öğretmenin, "rehber olma" özelliğini daha da kuvvetlendirmiştir.

3. Çok fazla bir değişiklik olmamıştır.
4. Öğretmen daha çok rehber ve yönlendiren konumuna gelmiştir.
5. Program öğretmeni rehberlik yapan, yol gösteren; bilgiye ulaşmada aracı konuma getirmiştir.
6. Öğretmene ders anlatımı için daha fazla zaman kazandırmıştır. Dolayısıyla idealist öğretmenler için olumlu yönde avantaj sağlamıştır.
7. Öğretmenin öğrencinin yeteneklerini değerlendirmesi daha kolay gerçekleşmektedir.
8. Uygulamaya yönelik derslerde öğretmenler konu anlatandan çok takip eden konuma gelmiştir.
9. Öğretmenin derse hakimiyetini arttırmıştır.
10. Öğrenciler araştırmaya pek hevesli olmadığı ve teknolojinin imkânlarından da uzak oldukları için yine önceki sistemlerdeki gibi ikinci planda kalmakta ve dersler öğretmen merkezli olarak işlenmeye devam etmektedir.

4.7.3. BT öğretmenlerinin daha etkili bir bilişim teknolojiler öğretimi için önerileri

Öğretmenlere yöneltilen “Daha etkili bir BT Öğretimi için önerilerinizi yazınız” sorusuna gelen cevapların, programda karşılaşılan sorunları çözmeye yönelik olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda öncelikle okul laboratuvarlarının fiziki şartlarının iyileştirilmesi gerekliliği üzerinde durulmuştur. Ayrıca modüllerin tamamlanması ve CD teminleri için öğretmenlere yardımcı olunmasının programın uygulamada başarısını arttıracakı vurgulanmıştır. Programın en önemli unsurlarından olan sertifika ile değerlendirme yönteminin bir an önce uygulanması gerekmektedir. Öğretmenlerin karşılaştıkları sıkıntıları çözebilmeleri için de hizmet içi eğitimlerin devam etmesi gerektiği de belirtilmiştir.

BT öğretmenlerinin “Daha etkili bir BT Öğretimi için önerilerinizi yazınız” ifadesine anketlerdeki açık uçlu sorular yoluyla belirttikleri görüşler maddeler halinde aşağıya çıkarılmıştır:

1. Okulların fiziki şartlarının iyileştirilerek Meslekî Gelişimde sıkıntıların yaşanmasının önüne geçilmelidir.

2. Derslere kesinlikle birden fazla öğretmen girmelidir.
3. Meslekî eğitimin uygulanabileceği iyi bir ortam, sınıflarda belirli sayıda öğrencinin bulunması veya yeterli öğretmenin derse girebilmesi, donanım ve yazılım ihtiyacının tam oluşu BT'nin eğitimini daha etkili hale getirecektir.
4. Modüllerin içinde geçen bilgisayar yazılımları okullara lisanslı olarak ve kolayca temin edilmeli.
5. Modül ve kaynak sıkıntısına çözüm bulunmalı.
6. Yazılımların yabancı dilde olması sebebiyle özellikle İngilizce ders saatleri artırılmalıdır.
7. Staj süresi 2 yıla çıkarılarak öğrencilerin piyasayı tanınması sağlanmalı. Zira ara eleman olarak çalışacak öğrencilerin büyük kısmı teknik açıdan yeterli oldukları halde piyasayı tanımadıkları için zorluk çektikleri görülmektedir.
8. Meslekî eğitim özendirilmeli ve okulların donanım sorunları çözülmelidir
9. Öğretmenlerimize daha fazla ve yetkin kişiler tarafından ulaşılabilecek yerlerde hizmet içi eğitimler verilmelidir. Bu sayede derslerde verim daha fazla artacaktır.
10. Müfredatlarda işlenecek konuların tespiti için özel sektör çalışanlarından görüş alınmalı, piyasanın bu programdan mezun olacak öğrencilerden ne istediğinin öğrenilmesi gerekmektedir.
11. BT öğretmenlerinden konu ile ilgili görüş alınması şarttır. MEB'in anketler yaparak programdaki eksiklikleri tespit etmesi ve önerileri alması gerekmektedir. Her modül için bakanlık öğretmenlerden dönüt almalı ve bunlara gereken önemi vermelidir.
12. Okulların fiziki şartları programın gereklerine uygun hale getirilmelidir.
13. Öğretmenlere rehberlik edecek yayınların çoğaltılması gerekmektedir Modül yazarları çok iyi belirlenmeli ve gerekli eğitim verilmelidir.
14. Modül yazımındaki üslup farklılıkları giderilmeli, ortak bir üslup belirlenmelidir. Modüller yeniden elden geçirilmeli sadeleştirilmeli laf kalabalığından kurtarılmalıdır.
15. MEGEP'in adımlarından biri olan sertifika programları derhal başlamalı, eğitim almak isteyenlere istedikleri programda eğitim verilmelidir.
16. Her okuldan seçilecek bir ya da daha fazla öğretmen hizmetiçi eğitime tabi tutulmalı, öğretmenlere yeni eğitim programı en ince ayrıntısına kadar anlatılmalı ve bu öğretmenlerin kendi okullarında gerekli tanıtımı yapmaları sağlanmalıdır.

5. TARTIŞMA ve SONUÇ

5.1. Sonuç

Elde edilen bulgulara yönelik sonuçlar maddeler halinde verilmeye çalışılmıştır.

1. BT alanında derse giren BT öğretmenleri yeni eğitim programına “ihtiyaç olduğu” görüşündedirler.

Öğretmenlerin yeni programı ihtiyaç olarak görmelerinin sebebi, eski mesleki eğitim programının amacına tam olarak ulaşamaması diyebiliriz. Öğretmenler yeni program ile iş sektörüne kaliteli ara eleman yetiştirilebileceği, böylece yeni eğitim programının ihtiyaçları karşılayacağı görüşündedirler.

2. BT öğretmenleri yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri “almadıklarını” ifade etmektedirler.

Yeni eğitim programı uygulamaya konmadan önce pilot kurumlarda belli bir deneme sürecinden geçtiği ve bu zaman zarfında öğretmenlerin hizmet içi eğitim olarak programı ve uygulama basamaklarını anlamaları gerekliliği üzerinde durulmuştu. Ancak anket sonucunda görülüyor ki öğretmenlerin çoğu hizmet içi eğitim almadıkları için pek çok zorlukla karşılaşmışlardır.

3. BT alanında derse giren BT öğretmenleri programla ilgili sıkıntılarını ifade edebilecekleri toplantıların okullarında “yapılmadığını” belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin yeni eğitim programında karşılaştıkları aksaklıkları, sorunları giderebilmeleri için ilgili kişilerden yardım alabilmeleri önemli bir husustur. Ne yazık ki ankete katılan öğretmenler büyük oranda sıkıntılarını ifade edebilecekleri okul toplantılarının yapılmadığını belirtmişlerdir.

4. Öğretmenler, yeni program için hazırlanan modül ve kaynak kitapların “yeterli olmadığı” görüşündedirler.

Çıkan sonuçtan anlaşıldığı üzere, öğretmenlerin en büyük sıkıntılarını modül ve kaynak yetersizliği oluşturmaktadır.

5. BT öğretmenleri, yeni programda kullanılan yazılımların CD şeklinde temin edilmesinde “zorluk çektiklerini” belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin derslerde kullanacağı yazılımlar için CD'lerin MEB tarafından temin edilmesi işlerini kolaylaştıracağı gibi, aksi durumun yaşanması öğretmenlere sıkıntı yaratmaktadır.

6. Öğretmenler modül dışında kaynaklara “ihtiyaç duyduklarını” ifade etmişlerdir.

Öğretmenlere internet ortamında sunulan modüllerin bazı dersler için yetersiz olduğu dikkat çekmektedir. Bu durumda BT öğretmenleri modül haricinde kaynak araştırmaktadır.

7. Öğretmenler yeni eğitim programını bu durumuyla yeterli bulmamaktadırlar.

Yeni eğitim programını ihtiyaç olarak gören öğretmenler, bu durumuyla programın eksik yönleri olduğunu ifade etmişlerdir. En kısa zamanda programın eksik yönlerinin giderilmesinin başarıyı daha da arttıracığı görüşündedirler.

8. Öğretmenler, seçilen dalın dersinin işlenmesinde donanım sorunu yaşadıklarını ve laboratuvardaki bilgisayar özelliklerinin yetersiz kaldığını belirtmişlerdir.

Meslek liselerinde mevcut BT alanı için laboratuvar imkanları yetersiz kaldığında, bu durum ders akışını olumsuz olarak etkilemektedir. Yapılması gereken donanım ihtiyaçlarını gidererek, laboratuvar imkanlarından ileri derecede faydalanılmasını sağlamaktır.

9. BT alanı Öğretmenleri, yeni eğitim programına göre ölçme ve değerlendirme yaparken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çektiklerini belirtmişlerdir.

Yapılan anket sonucunda ortaya çıkan ilginç sonuçlardan bir tanesi de her öğretmenin değerlendirme yaparken farklı bir yöntemi seçmesidir. Bu durumda okullarda standart bir değerlendirme olmadığı gibi, mesleki eğitim kapsamında uygulanması gereken sertifika ve diploma olaylarının aksatıldığı görülmektedir. Öğretmenlere bu konu hakkında ortak bir bilgilendirme yapılmalı ve öğretmenlerin değerlendirme yaparken ortak çalışmalarını teşvik edilmelidir.

10. Öğretmenler, modül sonlarında yer alan değerlendirme örneklerinin “yetersiz” olduğu görüşündedirler.

Öğretmenler modül sonlarında yer alan değerlendirme soruları arttırılmalı görüşüne sahiptirler.

11. Erkek öğretmenler yeni program hedeflerinin, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılayamadığı yönünde görüş bildirirken, bayan öğretmenlerin neredeyse tamamı bu ifade için olumlu görüş bildirmişlerdir.

Program hedefleri değerlendirilirken bayan ve erkek öğretmenlerin görüşlerinin farklılaştığı görülmektedir. Erkek öğretmenler toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını yüksek gördüklerinden bu ifadeye olumsuz yanıt vermişlerdir.

12. Bayan öğretmenlerin nerdeyse tamamı programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgilerin tutarlı olduğunu belirtirken, erkek öğretmenler bu ifade için olumsuz yanıt vermişlerdir.

Program hedefleri konusunda yine toplumun beklenti ve ihtiyaçları konusunda olduğu gibi bayan ve erkek öğretmenlerin görüşleri farklılaşmaktadır.

13. Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesini 1-15 yıl kıdeme sahip öğretmenler yararlı bulurken, 16-21 yıl kıdeme sahip öğretmenler müfredatın modüllere ayrılmasını yararlı bulmamışlardır.

Modüllere ayrılan müfredatı genç öğretmenler yararlı bulurken, ileri ki yaşa sahip öğretmenler olumsuz görüş bildirmişlerdir. Bunun sebebi olarak genç öğretmenlerin daha idealist olmaları söylenebilir.

14. 1-15 yıl kıdeme sahip öğretmenler programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgileri tutarlı bulduklarını ifade etmişlerdir.

Genç öğretmenler program hedefleri ile öğrencilere verilen bilgileri tutarlı bulmaktadırlar.

15. 16 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenler hedefleri içeriğe uygun bulmadıklarını belirtmişlerdir.

16 yıl ve fazlası kıdeme sahip öğretmenler programda belirtilen hedefleri içeriğe uygun bulmamaktadırlar.

16. 1-10 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin büyük kısmı programın öğrenciyi motive ettiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

Genç öğretmenler yeni eğitim programında yer alan uygulamalar ve değerlendirme boyutu ile öğrencinin konuya ve derse daha da motive olduğunu belirtmişlerdir.

17. 1-10 yıl kıdeme sahip öğretmenler, programı öğretmen ve öğrenci açısından işlevsel ve esnek bulmaktadır.

Genç öğretmenler modüler programın işlevsel ve esnekliğini bulduklarını ifade etmişlerdir.

18. Programın, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlayıp sağlamadığı konusundaki ifadeye 16 ve üzeri yıl kıdeme sahip öğretmenler olumsuz görüş bildirmişlerdir.

Programın esnekliği ile öğretmenlere kolaylık sağlanmaya çalışılsa da, 16 ve üzeri yıl kıdeme sahip öğretmenler yeni programın öğretmene ders işleyiş planı konusunda kolaylık sağlamadığı görüşündedirler.

19. 1-15 yıl kıdeme sahip öğretmenler programda belirtilen öğretim yöntemlerini hedefe uygun bulduklarını belirtmişlerdir.

1-15 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin her modülde belirtilen öğretim yöntemlerinin hedefe uygun ve uygulanabilir olduğunu belirtmişlerdir.

20. 16-20 yıl kıdeme sahip öğretmenler modül sonlarında yapılan sınavların, öğrencilerin motivasyon ve başarısını artırmadığı yönünde görüş bildirmişlerdir.

Her modül sonunda yapılması gereken değerlendirmeler ile öğrenci motivasyonu ve başarıları artırılmaya çalışılsa da, 16 ve üzeri yıl kıdeme sahip öğretmenler bunun aksi yönünde görüş bildirmişlerdir.

21. Ankete Güney Doğu Anadolu, Doğu Anadolu, İç Anadolu ve Akdeniz Bölgelerinden katılan öğretmenlerin çoğu okullarında, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanımına sahip olmadıklarını belirtmişlerdir.

Bölgeler bazında bakıldığında Güney Doğu ve Doğu Anadolu bölgelerinde donanım sıkıntısının arttığı dikkat çekmektedir.

22. Teknik Eğitim Fakültesi mezunu BT öğretmenleri program hedeflerini okulun amaçları ile tutarlı bulurken, Eğitim Fakültesi mezunu BT öğretmenlerinin “Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır” ifadesine büyük oranda “karasızım” yanıtı verdiği görülmektedir.

Öğretmenlerin mezun oldukları fakültele göre program hedefleri ile okulun amaçlarını karşılaştırdıklarında farklı sonuçların çıktığı görülmektedir.

5.2. Öneriler

Fer (2000) tarafından yapılan ve “Modüler Program Yaklaşımı ve Bir Öneri” adını taşıyan çalışmada meslekî eğitimin genel durumu ve sorunları üzerinde durulmuş, Modüler Program Yaklaşımı’na değinilmiştir. Fer (2000) tarafından elde edilen sonuçlar doğrultusunda:

- İhtiyaç analizleri yapılarak iş hayatının ihtiyaç duyduğu sayıda ve nitelikte işgücü yetiştirilmelidir.
- Eğitim programları; meslek standartları ve belgelendirme, yerel ihtiyaçlar, iş hayatı ile toplumun talepleri ve önerilen esnek yapıya cevap verecek biçimde, modüler sistemde oluşturulmalıdır.
- İhtiyaç duyulan işgücünü yetiştirmeyi hedefleyen program için meslekler; meslek gruplarına, meslek alanlarına ve meslek dallarına göre sınıflandırılmalı, Millî Eğitim Bakanlığı mevcut örgün ve yaygın eğitim programlarında, meslek alanı için ortak ve meslek alanlarına ait alt mesleklere (meslek dallarına) ilişkin meslekî yeterlikler iş analizi ile belirlenerek, öğretim programları, alanı ve alana ilişkin meslek dallarını kapsayacak ve birleştirecek biçimde, modüler esasa göre düzenlenmelidir.
- Kaynakların verimli olarak kullanılması için, farklı genel müdürlüklerde hazırlanan ve uygulanan programların yerine, kaynaklar birleştirilerek, aynı ya da benzer programlar, işbirliği ile, ortak geliştirilmeli ve böylece farklı meslekî ve teknik öğretim genel müdürlükleri uygulamalarında aynı adı taşıyan meslekî eğitim programlarında sistem bütünlüğü sağlanmalı; aynı adı taşıyan meslekî programların amaçları, içerikleri, standartları, uygulama süreçleri ve yöntemleri aynı olmalıdır.
- Meslekî eğitim programı, içerik ve uygulama sürelerine göre, diplomaya (örgün eğitim) ya da sertifikaya (yaygın eğitim) götüren programlar olarak sınıflandırılarak; meslekî yeterlik kazandırıcı eğitim uygulanmalı; program sonunda kazanılan meslekî yeterlikler, hak edinilen sertifikada belirtilmelidir sonuçlarına varılmıştır.

Yağcızeybek (2005) tarafından yapılan “Meslekî ve Teknik Öğretimin Sorunları ve Çözüm Önerileri” adlı çalışmada, meslekî eğitimin sorunlarını şöyle sıralamaktadır:

- Eğitimde Ayrımcılık ve Fırsat Eşitsizliği,

- Öğrenci Sayılarında Azalma,
- İstihdam Analizinin Yapılmayışı,
- Nitelikli Meslekî ve Teknik İnsan Gücü Yetiştirilmemesi,
- Öğretim Programları,
- Meslekî Rehberlik ve Yönlendirme,
- Eğitim Kurumu - İşletme Diyaloğu, Ölçme ve Değerlendirme.

Ayrıca Kılıçer (1999), ilk ve orta öğretim kurumlarında bulunan bilgisayar laboratuvarlarının mevcut durumlarını değerlendirmek amacıyla formatör öğretmen ve yöneticilere uyguladığı anketlerle donanım, zaman ve personel açısından laboratuvarların kullanım etkililiğini önleyen faktörleri; bir bilgisayara birden fazla öğrenci düşmesi, laboratuvarların küçük oluşu, bilgisayarların donanım yönünden ihtiyaçları karşılamaması, öğretmenlerin bir kısmının bilgisayar laboratuvarında ders öncesinde hazırlık yapacak zamanı bulamaması olarak ifade etmiştir.

Yukarıda belirtilen sorunlar kapsamında araştırmamız sonucunda söylenebilecek öneriler aşağıdaki gibidir:

1. BT öğretmenlerinin yeni eğitim programı ile ilgili hizmet içi eğitim seminerleri almaları sağlanmalıdır.
2. Öğretmenlerin yeni eğitim programı ile ilgili sıkıntılarını ifade edebilecekleri düzenli toplantılar kurumlarınca yapılmalıdır.
3. BT Alanı için hazırlanan modüllerin tümünün yazım işlemi en kısa zamanda tamamlanıp, yeni eğitim-öğretim yılına hazır hale getirilmelidir.
4. Modüllerde yer alan yazılımların orijinal CD olarak okullara temin edilmesi sağlanmalıdır.
5. Yeni eğitim programının eksiklerinin en kısa zamanda giderilmesi ve yenilenmesi gerekmektedir.
6. Okullarda laboratuvarların yenilenmesi ve yeni programa uygun hale getirilmesi için gerekli çalışmaların yapılması sağlanmalıdır.
7. Ölçme ve değerlendirme yapılırken belli bir standardın uygulamaya geçirilmesi gerekmektedir.

8. Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri artırılmalıdır.

Yapılan “MEGEP Kapsamında Meslek Liselerinin BT Alanı İçin Geliştirilen Eğitim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı çalışmada BT öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlara ve bunlara yönelik çözümlere değinmeye çalıştık. Bu amaç doğrultusunda yapılan araştırmalar sonucunda hazırlanan anketler, Türkiye genelinde İnternet ortamında ulaşılabilen 156 BT öğretmenlerine uygulanarak, elde edilen sonuçlar spss paket programında değerlendirmeye alınmıştır. Yukarıda belirtilen sonuç ve öneriler kapsamında, meslek liselerine öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarına, meslek lisesinde çalışan öğretmenlere ve benzeri araştırma yapmak isteyen araştırmacı arkadaşlara araştırmanın faydasının olacağını düşünmekteyiz. Böylece karşılaşılan benzer sorunlara çözüm bulunurken öğretmenlerin zorluk yaşamayacağı, sorunların üstesinden kolay şekilde gelineceği, eğitim sisteminin aksayan yönlerinin düzeltilebileceği düşüncesiyle yapılan araştırmanın ileri ki aşamalarda faydasının olacağı umulmaktadır.

KAYNAKLAR

- Akbaş, O. ve Özdemir, S., 2002. “Avrupa Birliğinde Yaşam Boyu Öğrenme”. Milli Eğitim Dergisi, Sayı 155-156.
- Alkan, C. ve Kurt, M., 2000. “Özel Öğretim Yöntemleri”. Anı Yayıncılık, Ankara.
- Altın, R., 2000. “Meslekî Eğitim Sisteminde Yeni Eğilimler ve Modüler Sistem”. Mesut Matbaacılık, Ankara.
- Aykaç, N., 2002. “Türkiye’de ve Bazı Avrupa Birliği Ülkelerinde Meslekî Teknik Eğitim (Almanya, Fransa, İsviçre, İspanya, Yunanistan Örneği)”. Milli Eğitim Dergisi, Sayı 155-156.
- Ayvaz, Z., 2001. “Eğitim Programı ve Unsurları”. Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- BT Alanı Çerçeve Öğretim Programı.
- Binici, H. ve Arı, N., 2004. “Meslekî ve Teknik Eğitimde Yeni Arayışlar”. Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 3.
- Büyükkaragöz, S. ve Çivi, C., 1997. “Genel Öğretim Metotları”. Öz Eğitim Yayınları, İstanbul.
- Çelik, F. ve Önal, A. S., 2005. “Öğretimde Planlama ve Değerlendirme Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi”. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 18.
- Demirel, Ö., 2007. “Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme”. Pegema Yayıncılık, Ankara.
- Doğan, H., 1983. “Cumhuriyet Döneminde Eğitim”. MEB, Yayın No: 91, İstanbul.
- Doğan, H., 1997. “Eğitimde Program ve Öğretim Tasarımı”. Önder Matbaacılık, Ankara.
- Erden, M., 1998. “Eğitimde Program Değerlendirme”. Anı Yayıncılık, Ankara.
- Ertürk, S., 1997. “Eğitimde Program Geliştirme”. Meteksan Matbaacılık, Ankara.
- Fer, S., 2000. “Modüler Program Yaklaşımı ve Bir Öneri”. Milli Eğitim Dergisi, Sayı: 147.
- Finch C. R. and Crunkilton, J. R , 1989. “Curriculum Development In Vocational And Technical Education”, Allyn And Bocan, Inc., Boston.
- Gülcü, A. ve Alan, A. M., 2003. “Bilgisayarın Temelleri ve İnternet Rehberi”. Detay Yayınları, Ankara.
- Jacobs J. and Grubb, W. N., 2002. “Implementing The Education Consensus: The Federalrole İn Supporting Vocational-Technical Education”, Report: Macomb Community College, Community College Research Center, Teachers College, No: Ed-99-Co-0160 University Of California At Berkeley, 26.
- Kaya, A., 2003. “Fizik Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçlarına Yönelik Bir Laboratuvar Programı Geliştirme ve Model Önerme”, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon.
- Kılıçer, H. S., 1999. “İlk ve Orta Öğretim Kurumlarında Bulunan Bilgisayar Laboratuvarlarının Mevcut Durumunun Değerlendirilmesi”. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.

- Kliebard, H. M., 1999. "Schooled To Work: Vocationalism and American Curriculum". Teachers College Press, New York.
- Küçükahmet, L., 2003. "Öğretimde Planlama ve Değerlendirme". Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- MEB, 1999. "16. Millî Eğitim Şûrası Kararları". Meb Yayınevi, Ankara.
- MEB, 2005. Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı.
- MEB, 1990. Çıraklık ve Mesleki Teknik Eğitim Konseyi Hazırlık Dokümanı, Ankara.
- MEB, 2006. "Öğretmen Yerleştirmeleri". Personel Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Metargem, 1991. "Türkiye'de Bilgisayar Destekli Eğitim". Meb Yayını, Ankara.
- Ornstein, A. C. and Hunkins F. B, 1988. "Curriculum: Foundations, Principles And Issues". New Jersey: Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Önder, N. K., 1992. "Öğretimde Program İlke ve Yöntemleri". Meteksan Matbaacılık, Ankara.
- Sezgin İ. S., 2000. "Meslekî ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme". Nobel Yayınları, Ankara.
- Sözer, E., 1998. "Kuramdan Uygulamaya Sosyal Bilgiler Öğretimi". Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.
- Tzannatos, Z. and Johnes, G., 1997. "Training And Skills Development In The East Asian newly industrialized countries: A comparison and lessons for developing countries", Journal of Vocational Education and Training, vol.49, no.3, pp.431-54.
- Ünsür, A., 1998. "İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi". Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Varış, F., 1988. "Eğitimde Program Geliştirme: Teori ve Teknikler". Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H., 2004. "Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri". Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Wolf, A. and Wallace, R. A., 1991. "Contemporary Sociological Theory – Continuing the Classical Tradition". New Jersey: Prentice Hall
- Yağcızeybek, S., 2005. "Meslekî Teknik Orta Öğretimin Sorunları ve Çözüm Önerileri". Endüstriyel Teknik Öğretim Dergisi, Sayı 6.
- Yalın, H. İ., Hedges, L. ve Özdemir, S., 1996. "Hizmet İçi Eğitim Program Geliştirme El Kitabı". Milli Eğitim Basımevi, Ankara.

EKLER**EK-1 ANKET FORMU****MESLEK LİSELERİNDE MEGEP KAPSAMINDA BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ
ALANI ÖĞRETİM PROGRAMINI DEĞERLENDİRME ANKETİ****Açıklama:****Değerli Meslektaşım;**

Bu anketle, Milli Eğitim Bakanlığı Meslek Liselerinde uygulanmak üzere geliştirilen yeni eğitim programı Mesleki Eğitim ve Öğretimi Güçlendirme Projesi'nin (MEGEP) kazanım, içerik, öğretme-öğrenme süreci, değerlendirme ve genel özellikler bakımından ne derece yeterli olduğunun saptanması ve yeni eğitim programının BT Alanında öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Vereceğiniz bilgiler sadece bilimsel araştırma amaçlı kullanılacaktır. Bu çalışma sonucunda oluşturulacak belgelerde sizin ve okulunuzun ismi doğrudan veya dolaylı olarak kullanılmayacaktır. Soruları yanıtlarken göstereceğiniz dikkat ve ilgi, anketin amacına doğru bir şekilde ulaşması açısından önemlidir. Araştırma tamamlandıktan sonra ilgili bulgu ve önerilerimizi eğer isterseniz sizlerle paylaşmaktan mutluluk duyacağız. Katkılarınız için teşekkür ederiz.

I. Kişisel Bilgiler :

Mezun Olduğunuz Üniversite :
Mezun Olduğunuz Fakülte :
Mezun Olduğunuz Bölüm :
Cinsiyet :
Yaşınız :
Görev Yılı :
Görevli Olduğunuz İl :
Görevli Olduğunuz İlçe :
Çalıştığınız Okul Adı :
Okulunuzda Seçilen Dallar :

II. Programın Genel Özelliklerine İlişkin Görüşler

No	İfadeler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Yeni eğitim programına ihtiyaç vardı.					
2	Program, öğretmene ve zümreye yeterince rehberlik etmektedir.					
3	Yeni eğitim programı için hizmet içi eğitim semineri aldım.					
4	Yeni programının uygulanmasıyla tüm kesimlerin mesleki eğitime katılımı sağlanacak ve mesleki eğitimin cazibesi artırılabilecektir.					
5	Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.					
6	Modüllerin işlenmesi için gereken sürenin öğretmenler tarafından saptanması, programı esnek hale getirmektedir.					
7	Müfredatın modüllere ayrılarak işlenmesi yararlı olmuştur.					
8	Yeni eğitim programı ile ilgili karşılaştığım sıkıntılarımı ifade edebileceğim düzenli okul toplantıları yapılmaktadır.					

III. Programın Hedeflerine İlişkin Görüşler

No	İfadeler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
9	Yeni programın hedefi, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir.					
10	Programın hedefleri ile yetiştirilen ara elemanlara verilen bilgiler tutarlıdır.					
11	Programda hedefler, aşamalı bir şekilde sunulmuştur.					

12	Hedefler, okulun amaçları ile tutarlıdır.					
13	Hedefler, anlaşılır ve net yazılmıştır.					
14	Yeni program, kaliteli ara eleman yetiştirme ihtiyacına cevap vermektedir.					
15	Hedefler gerçekleştirilecek niteliktedir.					
16	Program hedefleri, BT alanının genel amaçları ile tutarlıdır.					
17	Yeni program, öğrencilerde merak duygusu uyandırarak onları araştırmaya sevk eder niteliktedir.					
18	Hedefler içeriğe uygun biçimde yazılmıştır.					
19	Hedefler, öğrencilere dünyadaki teknolojik gelişmeleri yorumlama becerisi kazandırmaktadır.					
20	Yeni program öğrenciyi ezberden çok; konuyu anlamaya ve uygulama yapmaya teşvik etmektedir.					
21	Programın esnekliği ile, iş sektörünün ihtiyaç duyduğu alanlara yönelik öğrenci yetiştirilmektedir.					

IV. Programın İçeriğine İlişkin Görüşler

No	İfadeler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
22	Yeni program için hazırlanan modüller ve kaynak kitaplar yeterlidir.					
23	Yeni programda kullanılan yazılımların (programların), CD şeklinde temin edilmesinde zorluk çekilmektedir.					
24	Ders modüllerinin sunuluşu basitten karmaşığa doğrudur.					
25	Modüller, birbirini destekler niteliktedir. (Bilgiler aşamalı ve birbirinin önkoşulu olarak sıralanmıştır.)					
26	Modüllerdeki konuların işleniş sırası basitten karmaşığa doğrudur.					
27	Modül dışındaki kaynaklara ihtiyaç duyulmaktadır.					
28	Modüller sınıf seviyelerine uygun, anlaşılır bir dilde yazılmıştır.					
29	İçerikte yer alan bilgilerin bazıları öğrenciler için gereksizdir.					
30	Modüllerdeki konu tekrarları öğrenmenin seviyesini artırmaktadır.					

31	İçerik, programın genel hedefleri ile örtüşmektedir.					
32	Modüllerde yer alan yönlendirmeler, öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.					
33	Yeni program öğrenciler için daha yoğun ve ayrıntılı bir içerik sağlamaktadır.					
34	Program öğrenciyi motive etmektedir.					
35	Yeni program ile öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları en aza indirgenmiştir.					
36	Program içeriğinde öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği bilgilere yer verilmiştir.					
37	Program bu durumuyla yeterlidir.					

V. Öğrenme-Öğretme Sürecine İlişkin Görüşler

No	İfadeler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
38	Programda önerilen öğretim yöntemleri laboratuvarda uygulanabilir niteliktedir.					
39	Program, dersin işlenişinde öğrencinin aktif katılımını sağlayacak niteliktedir.					
40	Program, öğrencinin bilgiyi yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermektedir.					
41	Program, öğretmenin derste rolünü olumlu yönde değiştirmiştir.					
42	Program öğretmen ve öğrenci açısından esneklerdir.					
43	Program öğretmen ve öğrenci açısından işlevseldir.					
44	Program, öğretmene ders işleyiş planını yapması açısından kolaylık sağlamıştır.					
45	Programda belirtilen öğretim yöntemleri hedefe uygundur.					
46	Okulum, seçilen dalın derslerinin işlenmesi için gerekli olan donanıma sahiptir.					
47	Yeni program, derslerin verimliliğini ve öğrencilerin ders başarısını artırmaktadır.					
48	Zümre öğretmenleri, modül sürelerini tespit ederken içerik ve konuların önemini göz önünde bulundurmaktadır.					

49	İçerikteki uygulanalı etkinlikler öğretmene kolaylık sağlamaktadır.					
50	Laboratuvardaki bilgisayarların özellikleri derslerin işlenmesi için yeterlidir.					
51	Yeni program, öğrencilere grup olarak çalışma bilincini ve problem çözme yöntemlerini öğretmektedir.					
52	Yeni program ile öğretmen, bilgiyi aktarmaktan ziyade, öğrencileri motive etmeyi ve ilgi uyandırmayı amaçlamaktadır.					

53-) BT Alanında ne gibi sorunlarla karşılaşyorsunuz?

54-) Program Öğretmenin dersteki rolünü ne yönde değiştirmiştir?

VI. Programın Değerlendirme Boyutuna İlişkin Görüşler

No	İfadeler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
55	Her modülün sonunda yapılan değerlendirmelerin ders saatlerinde uygulanması dersin akışını engellemektedir.					
56	Her modül sonunda yapılan sınavlar ile, programın hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının tespitini yapmak daha kolaydır.					
57	Modül sonlarında yapılan sınavlar, öğrencinin motivasyonunu ve başarısını artırmaktadır.					
58	Modül sertifikası ile başarının ölçülmesi, yetiştirilen ara elemanların daha kaliteli olmasını sağlamaktadır.					
59	Yeni programa göre ölçme ve değerlendirme yapılırken yeterli bilgilendirme olmadığı için zorluk çekilmektedir.					
60	Modül sonlarında yer alan değerlendirme örnekleri yeterlidir.					
61	Programda yer alan kazanımlar, ölçülebilir niteliktedir.					
62	BT Alanı eğitim programı hedeflerine ulaşmaktadır.					

63-) Daha etkili bir BT öğretimi için önerilerinizi yazınız:

.....

Vakit ayırdığınız için teşekkür ederim.
 ÖZGÜL ERGİN

EK-2 DİLEKÇE

T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

Sayı : B.30.2.ATA.O-C1.00.05/ 2559

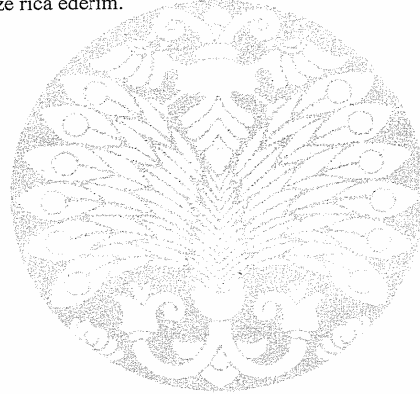
05.04.2008

Konu : Araştırma İzni

**Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi
Anabilim Dalı Başkanlığına**

Anabilim Dalımız yüksek lisans öğrencilerinizden Şenay KAYA ve Özgül ERGİN'nin araştırma izni ile ilgili olarak Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığından gelen 11.07.2008 tarih ve 219-2156 sayılı yazılar ve ekleri ekte gönderilmiştir.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.




Doç. Dr. Hasan ÖZDEMİR
Müdür Vekili

EKLER
1 . İlgili Evrak (7 sayfa)

ÖZGEÇMİŞ

1983 yılında Almanya'da doğdu. İlk öğrenimini Almanya'da tamamladıktan sonra, Muğla'nın Fethiye ilçesinde orta ve lise eğitimini tamamladı. 2000 yılında Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği Bölümüne girerek 2004'te mezun oldu. Aynı yıl Bayburt'ta öğretmenliğe başladı. 2005 yılında Yüksek Lisans öğrenimine hak kazanıp, 2006'da Erzurum Anadolu Kız Meslek ve Kız Meslek Lisesinde göreve başladı. Halen Erzurum'da Bilişim Teknolojileri Öğretmeni olarak görevine devam etmektedir.