

T.C.

ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

X-IŞINLARI DİFRAKSİYONU İLE
(Na ve K)-BAKIR-GLUTAMAT KOMPLEKSLERİNİN
İNCELENMESİ

VE

X-IŞINLARI TOZ DİFRAKSİYON
YÖNTEMİ İLE BÖBREK, ÜRETER VE MESANE
TAŞLARININ NİTEL ANALİZİ

MEHMET AKKURT

BİLİM UZMANLIĞI
TEZİ

KAYSERİ

1982

ABSTRACT

Single Sodium-Copper-Glutamate crystals prismatic in shape have been obtained by slow evaporation, at room temperature, of solution. The unit cell parameters of crystal have been determined from Buerger Precession Technique by using $\text{CuK}\alpha$, radiation as $a=11.057 \text{ \AA}$, $b=10.341 \text{ \AA}$, $c=7.245 \text{ \AA}$, $\alpha=\beta=\gamma=90^\circ$. By the results obtained it has been decided that the crystal system is orthorhombic. By repeating the same procedure for Potassium-copper-Glutamate crystals, the crystal and the unit cell parameters of that have been found out.

As a result, It has been determined that the two crystals have the same unit cell parameters. From the measured density of crystal, the number of molecules in unit cell have been found out. By means of this result and the systematic dampings, It is decided that the space group of crystal is ($P\ 2,2,2$)

In the second part of this study, the qualitative analysis of three bladder, two kidney, and two ureter stones, taken from Department of urology at faculty of Medicine in Erciyes University, has been made by the powder diffraction method of x-rays. The PHILIPS diffractometer has been used in this work.

TEŞEKKÜR

Bu tezin deneysel çalışmalarını yapabilmem için , Hacettepe Üniversitesi Müh.Fak. Fizik Mühendisliği Bölümü X-ışınları Laboratuvarında imkânları hazırlayan , hiçbir konuda yardımcılarını esirgemeyen ve çalışmam boyunca değerli fikir ve yapıcı eleştirileri ile beni teşvik eden Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyesi kıymetli hocam Sayın Doç.Dr.Hüseyin Soylu'ya şükran ve minnetlerimi sunarım.

Çalışmalarımı yürütebilmem için gerekli iznin verilmesinde her türlü kolaylığı sağlayan , öğretimin tatil olduğu zamanlarda izin almam için gayet müsamahakâr davranıştan başta Sayın Prof.Dr. Ulviye Özer olmak üzere bütün Tıp Fakültesi Yönetim Kurulu Üyelerine şükran ve minnetlerimi ifade etmek isterim.

Çalışmamın çeşitli aşamalarında değerli fikirlerinden yararlandığım , sıcak ve yakın ilgisi ile bana destek olup güven veren Erciyes Üniversitesi Öğretim Üyesi Sayın Yrd. Doç.Dr.Yusuf Caner'e teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca H.Ü.Mühendislik Fakültesinin , Fizik Mühendisliği Bölümü X-ışını Grubundaki ve Yer Bilimleri Enstitüsü X-ışınları Laboratuvarındaki arkadaşlarına değerli yardımlarından ötürü teşekkür ederim.

Tezimin dactilo edilmesinde büyük bir özen ve sabır gösteren Sayın Burhan Çolak'a teşekkür borçluyum.

İÇİNDEKİLER

SAYFA

ÖZET

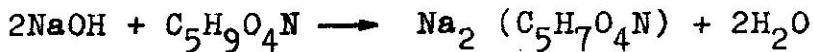
1. GİRİŞ	1
2. DENEYSEL YÖNTEMLER VE ELDE EDİLEN SONUÇLAR	
2.1. Kristallerin Elde Edilişi	2
2.2. Buerger Presesyon Yöntemi ile incelemeler	3
2.3. (I.) Kristalin Sıfırıncı Tabaka Yansımalarının Tesbiti	4
2.4. (I.) Kristalin Birim Hücre Boyutlarının Bulunması	5
2.5. (I.) Kristalin Yukarı Tabaka Bragg Yansımalarının Tesbiti	8
2.6. (II.) Kristalin Birim Hücre Boyutlarının Bulunması	9
2.7. Birim Hücredeki Molekül Sayısının Bulunması	
2.7.1. Kristaldeki Cu , Na ve K Elementlerinin Analizi	10
2.7.2. Birim Hücredeki Molekül Sayısının Tayini	11
2.8. Uzay Grubu Tayini	11
3. DİFRAKTOMETRE İLE DENEYLER	
3.1. Difraktometrede Background Radyasyonu	13

SAYFA

3.2. Böbrek , Üreter ve Mesane Taşlarının Analizi	
3.2.1.Hanawalt Metodu	15
3.2.2.Bir Fazın Nitel Analizi	17
3.2.3.Fazlar Karışımının Nitel Analizi	18
4. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTE- SİNDE ALINAN BÖBREK , ÜRETER VE MESANE TAŞLARININ ANALİZİ	19
5. SONUÇLARIN TARTIŞILMASI	
5.1. (I.) ve (II.) Kristallerin Kristal Yapı Araştırması	59
5.2. Böbrek , Üreter ve Mesane Taşları Analizi	60
6. KAYNAKLAR	63

ÖZET

Sodyumhidroksit ile glutamik asit çözeltileri hazırlanarak karıştırıldı.



Bu karışımı bakır-iki-klorür ($\text{CuCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) çözeltisi ilave edildi.



Sonra yavaş buharlaşmaya bırakıldı. Bir süre sonra prizmatik, mavi renkli saydam kristaller elde edildi. Aynı işlemler NaOH yerine KOH kullanılarak tekrarlandı ve benzer kristaller oluştu.

Cu-Na-Glutamat kristallerinden uygun bir kristal seçili, CuK α radyasyonu kullanılarak Buerger Presesyon tekniği ile elde edilen hol, Okl fotoğraflarından birim hücre parametreleri $a=11.057 \text{ \AA}$, $b=10.341 \text{ \AA}$, $c=7.245 \text{ \AA}$, $\alpha = \beta = \gamma = 90^\circ$ olarak tayin edildi. Bu sonuçlara bakılarak kristal sisteminin ortorombik olduğuna karar verildi. Elde edilen Cu-K-Glutamat kristali ile de aynı işlemler yapılarak bu kristalin birim hücre parametreleri ve kristal sistemi bulundu. Sonuçta iki kristalin aynı birim hücre parametre değerlerine sahip olduğu saptandı.

Ölçülen kristal yoğunluğundan birim hücredeki molekül sayısı bulundu. Bu ve sistematik söñümlere dayanılarak kristalin uzay grubunun $P\ 2_1\ 2_1\ 2_1$ olduğu sonucuna varıldı.

Çalışmanın ikinci kısmında böbrek, üreter ve mesane taşlarının x-işinleri toz difraksiyonu ile nitel analizi yapıldı. Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Bilim Dalından alınan 3 hastanın mesane, 2 hastanın böbrek ve 2 hastanın da üreter taşlarının Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Yer Bilimleri Enstitüsünde toz difraksiyon yöntemiyle, PHILLIPS marka x-işinleri difraktomet-

resinde Bragg yansımaları tesbit edildi. Elde edilen Bragg yansımaları ile gerekli işlemler yapılarak böbrek, üreter ve mesane taşlarının yapısına giren maddeler saptandı.

1. GİRİŞ

Gerek kimya ve gerekse biyolojide önemi nedeniyle karboksilik asitlerin yapı analizi çalışmaları son yıllarda bunların metal kompleksleri üzerinde yoğunlaşmıştır.

Bu çalışmada glutamik asitin sodyum ve potasyum tuzlarının bakır kompleksleri incelendi. Sodyum ve potasyumun da kristal yapıda yer aldığı düşünülderek, Cu-Na-Glutamat ve Cu-K-Glutamat kristalleri elde edildi. X-ışınları difraksiyonu yöntemi kullanılarak kristallerin yapılarının araştırılması, kristal yapılarının arasındaki benzerlik ve farklılıkların bulunmasına çalışıldı. Bu çalışmalar sonunda sodyum ve potasyumun kristal yapıya girmediği tesbit edildi.

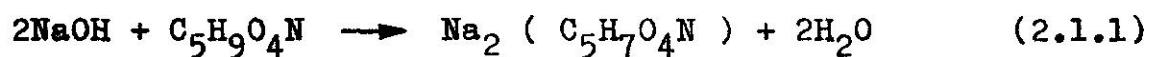
Çalışmanın ikinci kısmında, x-ışınları toz difraksiyonu yöntemi ile Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Bilim Dalından alınan 2 böbrek, 2 üreter ve 3 mesane taşının analizi yapıldı. Taşlar içinde yer alan maddelerin saptanmasına çalışıldı.

2. DENEYSEL YÖNTEMLER VE ELDE EDİLEN SONUÇLAR

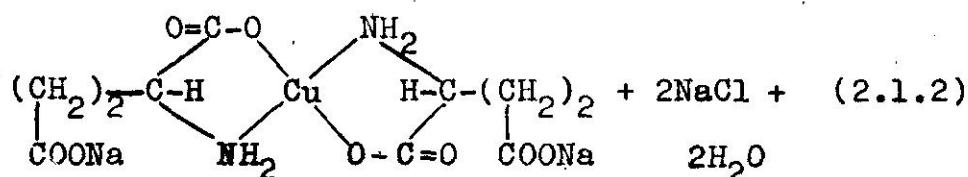
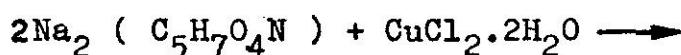
2.1. Kristallerin Elde Edilisi

Kristal yapı analizi çalışmalarının sağlıklı yürütülebilmesi için, iyi büyütülmüş ve kristal yapı hatalarından arınmış bir kristal ile çalışmak gereklidir.¹

Cu-Na-Glutamat kristalleri elde etmek için önce aşağıdaki denkleme göre; NaOH ve glutamik asit çözeltileri karıştırılarak glutamik asitin sodyum tuzu elde edildi.



Daha sonra bu elde edilen çözeltiye bakır-iki-klorür ($\text{CuCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) çözeltisi eklendi ve aşağıdaki denkleme göre reaksiyon beklandı.²



Cözelti oda sıcaklığında yavaş buharlaşmaya bırakıldı. Kristaller bir hafta içinde yeteri kadar büyüklüğe ulaştı.

Cu-K-Glutamat kristallerinin elde edilmesi içinde aynı yöntem izlendi.

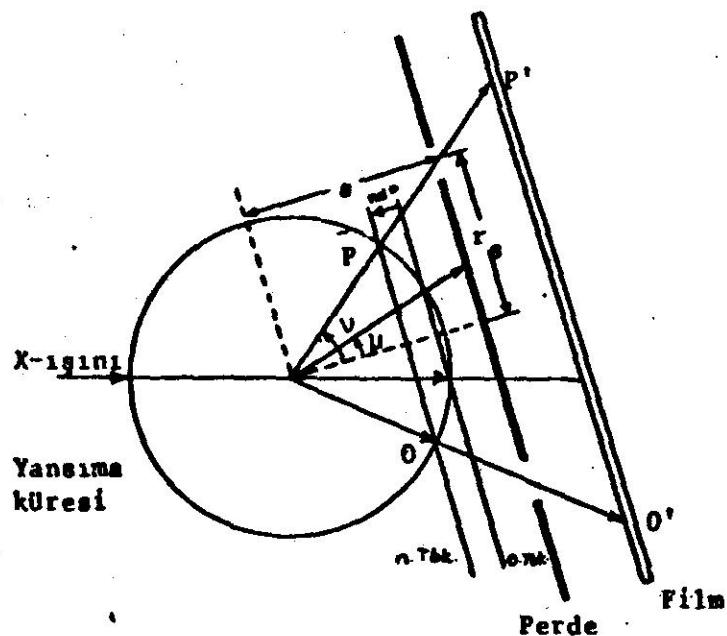
Elde edilen Cu-Na-Glutamat kristalleri içinden maksadımıza uygun büyüklükte, düzgün yüzeyli bir kristal seçildi. Seçilen bu kristal üzerinde Buerger Presesyon yöntemi ile yapı analizi çalışmalarına başlandı.

2.2. Buerger Presesyon Yöntemi İle İncelemeler

Çalışmada, kristalin birim hücre parametrelerinin bulunmasına, simetri sınıfının ve uzay grubunun saptanmasına çalışıldı.

Buerger presesyon yöntemi ile ters örgü tabakaları bir faktörle büyütülerek distorsiyonsuz olarak düz bir filim üzerine tesbit edilebilir. Böyle bir filim üzerindeki difraksiyon deseninde ters örgütün geometrisi tam olarak görülür. Bu nedenle, birim hücrenin seçimi ve boyutlarının ölçülmesi, uzay grubunun tayini ile yansımaların indislenmesi, diğer röntgenografik yöntemlere kıyasla daha kolay olur.³

Buerger presesyon yönteminde, kristalden yansıyan x-ışınlarının filim üzerine kaydedilisi şekil 2.2.1'de görülmektedir.



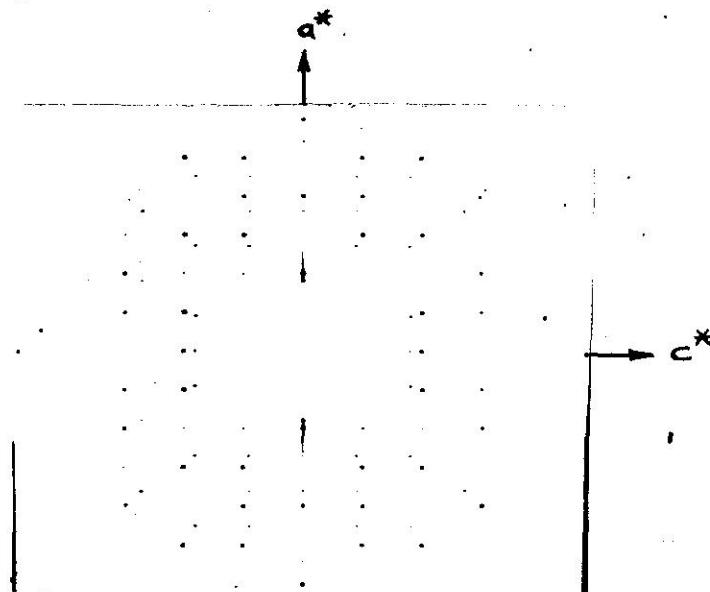
ŞEKLİ 2.2.1. Buerger presesyon yöntemi ile Bragg yansımalarının tesbit edilişi.

Bu çalışmada büyütme faktörü $F=60$ mm olan bir kamera ile dalga-boyu λ ($CuK\alpha$) = 1.542 Å olan bir x-ışını tüpü kullanıldı.

Not: Açıklamalarda kolaylık sağlamak amacıyla, Cu-Na-Glutamat kristali (I.) ve Cu-K-Glutamat kristalide (II.) kristal olarak adlandırıldı.

2.3. (I.) Kristalin Sıfırıncı Tabaka Bragg Yansımalarının Tesbiti

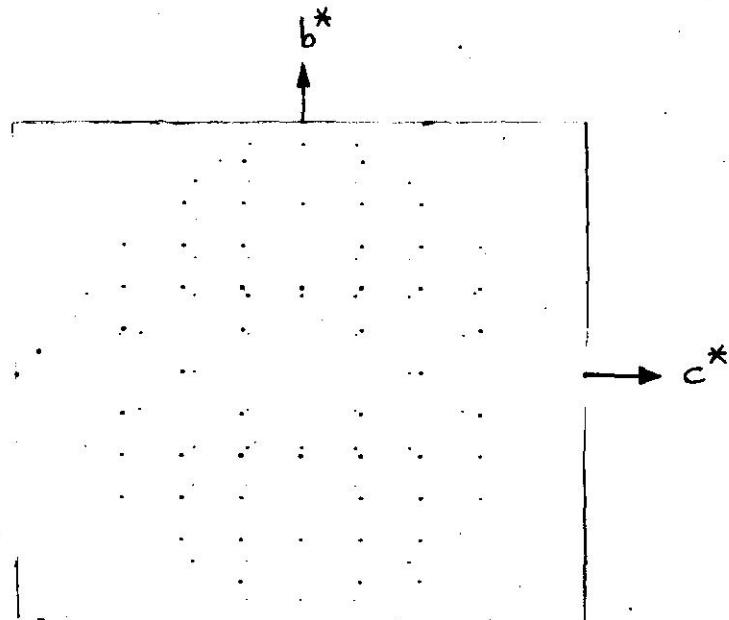
Oluşan (I.) kristaller içinden uygun bir kristal seçilerek prizma ekseni goniometre başlığı ekseni ile çakışacak şekilde yapıştırılıp oriyantasyon yapıldı. Sonra şekil 2.3.1'de görülen h01 tabakasının fotoğrafı elde edildi.



ŞEKİL 2.3.1. (I.) Kristalin h01 tabakasının Buerger Presezyon fotoğrafı. $CuK\alpha$, 45 kV, 10 mA, 4 saat.

Sekil 2.3.1'deki yatay eksen (spindil eksen) c^* , düşey eksende a^* olarak adlandırıldı. İki eksen arasındaki açı 90° olarak ölçüldü.

Hersey aynı kalıp, sadece kristal spindil ekseni etrafında 90° çevrilerek şekil 2.3.2'deki fotoğraf elde edildi.



ŞEKİL 2.3.2. (I.) Kristalin Okl tabakasının Buerger presesyon fotoğrafı. CuK α , 45 kV, 10 mA, 5 saat.

Bu fotoğrafta (c^*) eksenine dik olan eksen (b^*)'dır. Elde edilen şekil 2.3.1 ve şekil 2.3.2'deki, h0l ve Okl tabaka fotoğrafları incelenince bu kristalin ortogonal bir koordinat sistemine sahip olduğu görüldü.

2.4. (I.) Kristalin Birim Hücre Boyutlarının Bulunması

h0l ve Okl filimlerinin değerlendirilmesinde 0.05 mm duyarlılıklu bir kumpas kullanıldı. Bu filimler üzerinde, merkezden itibaren eksenler boyunca her iki tarafta belirli yansima noktaları arasındaki uzaklıklar ölçüldü, iki yansima noktası arasındaki ortalamalı uzaklık bulunarak birim hücre boyutları hesaplandı.

Bragg yansima şartından ,

$$\lambda = 2.d \cdot \sin\theta \quad (2.4.1)$$

$$d^* = \frac{\lambda}{2 \sin\theta} = 2 \sin\theta \quad (2.4.2)$$

Şekil 2.2.1'deki sıfırıncı tabaka için

$$O'P' = x \quad \text{ve} \quad OP = \lambda/d \quad \text{dir.}$$

Buna göre ;

$$\frac{d^*}{l} = \frac{x}{F} = \frac{\lambda}{d}$$

$$d = \frac{\lambda \cdot F}{x} \quad (2.4.3)$$

olur. 2.4.3 eşitliği kullanılarak birim hücre boyutları hesaplandı. Her eksen üzerinde ölçülen ortalama uzaklıklar ve birim hücre boyutlarının bulunması Tablo 2.4.1 , Tablo 2.4.2 ve Tablo 2.4.3'de gösterilmiştir. Bu tablolardan birim hücre boyutlarının ortalama değeri ; $a = 11.057 \text{ \AA}$, $b = 10.341 \text{ \AA}$, $c = 7.245 \text{ \AA}$ olarak bulundu. Ayrıca , filimler üzerindeki ölçümelerden $\alpha = \beta = \gamma = 90^\circ$ olduğu saptandı.

TABLO 2.4.1. Şekil 2.3.1'deki filim üzerinde yapılan ölçülere göre a-birim hücre boyutunun hesaplanması.

	x_{ilk} (mm)	x_{son} (mm)	Δx (mm)	m	$X = \frac{\Delta x}{m}$ (mm)	$a = \frac{\lambda F}{X}$ (\AA)
1	160.80	211.10	50.30	6	8.383	11.036
2	152.10	235.80	83.70	10	8.370	11.054
3	144.05	236.10	92.05	11	8.368	11.056
4	143.75	227.65	83.90	10	8.390	11.027
5	145.10	237.10	92.00	11	8.364	11.062
6	145.40	228.90	83.50	10	8.350	11.080
7	170.40	220.50	50.10	6	8.350	11.080

Tablo 2.4.1'de $\sum a = 77.396$ (A) olduğundan $\bar{a} = 11.057$ (A) bulundu.

TABLO 2.4.2. Şekil 2.3.2'deki filim üzerinde yapılan ölçülere göre b-birim hücre boyutunun hesaplanması.

	y_{ilk} (mm)	y_{son} (mm)	Δy (mm)	m	$y = \frac{\Delta y}{m}$ (mm)	$b = \frac{\lambda_F}{Y}$ (A)
1	183.80	237.20	53.40	6	8.900	10.396
2	174.65	255.30	80.65	9	8.961	10.325
3	165.50	255.00	89.50	10	8.950	10.337
4	151.40	223.00	71.60	8	8.950	10.337
5	152.20	205.80	53.60	6	8.933	10.357
6	133.95	214.60	80.65	9	8.961	10.325
7	133.60	223.35	89.75	10	8.975	10.309

Yukarıdaki tabloda $\sum b = 72.385$ olduğundan $\bar{b} = 10.341$ (A) bulundu.

TABLO 2.4.3. Şekil 2.3.2'deki filim üzerinde yapılan ölçülere göre c-birim hücre boyutunun hesaplanması.

	z_{ilk} (mm)	z_{son} (mm)	Δz (mm)	m	$z = \frac{\Delta z}{m}$ (mm)	$c = \frac{\lambda_F}{z}$ (A)
1	173.80	199.40	25.60	2	12.800	7.228
2	160.95	211.90	50.95	4	12.738	7.264
3	148.10	224.55	76.45	6	12.742	7.261
4	147.85	224.25	76.40	6	12.733	7.266
5	147.65	224.15	76.50	6	12.750	7.256
6	160.95	211.95	51.00	4	12.750	7.256
7	179.40	230.65	51.25	4	12.813	7.221
8	179.25	230.50	51.25	4	12.813	7.221
9	166.35	243.05	76.70	6	12.783	7.238
10	166.00	242.70	76.70	6	12.783	7.238
11	165.90	242.45	76.55	6	12.758	7.252

Table 2.4.3'den $\sum c = 79.700$ (A) olarak hesaplandı ve $\bar{c} = 7.245$ (A) bulundu.

2.5. (I.) Kristalin Yukarı Tabaka Yansımalarının Tesbiti

Buerger Presesyon yöntemi ile h0l ve Okl sıfırıncı tabaka fotoğrafları çekilip birim hücre boyutları ve kristal sistemi bulundu.

Kristalin üst tabaka fotoğraflarını çekebilmek için yeni düzenlemeler gerekir.

Şekil 2.2.1'den,

$$\operatorname{tg} \gamma = \frac{r_s}{s} \quad (2.5.1)$$

$$\cos \gamma = \cos \mu - n \cdot d^* \quad (2.5.2)$$

$$d^* = \frac{\lambda}{a} \quad \text{ters orgü birimi}$$

2.5.1 ve 2.5.2 eşitliklerinden ,

$$s = r_s \operatorname{Cot} \gamma$$

$$\gamma = \cos^{-1} (\cos \mu - n \cdot d^*)$$

$$s = r_s \operatorname{Cot} \cos^{-1} (\cos \mu - n \cdot d^*) \quad (2.5.3)$$

elde edilir. Burada ;

r_s perdedeki açıklığın yarıçapı,

s kristalin perdeye uzaklığı,

γ yansıtma konisinin yarımtope açısı ,

μ presesyon açısıdır.

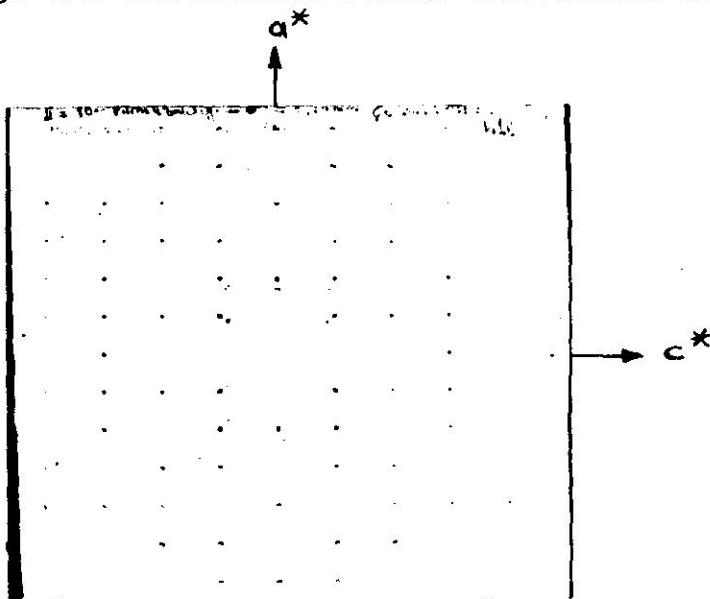
Deneyimizde $r_s = 30$ mm ve $\mu = \gamma = 25^\circ$ olarak alındı. Buna göre yukarı tabaka için nd^* ve s değerleri,

$$n = 1 \quad nd^* = b^* = 8.96 \text{ mm} \quad s = 34.75 \text{ mm}$$

$$n = 2 \quad nd^* = 2b^* = 17.92 \text{ mm} \quad s = 22.95 \text{ mm}$$

$$n = 3 \quad nd^* = 3b^* = 26.88 \text{ mm} \quad s = 15.47 \text{ mm}$$

bulunur. Çalışmamda sadece birinci tabakadaki söñümlere bakmak istedigimden birinci tabakadan bañka tabakaların fotoğrafları çekildi. Birinci tabaka fotoğrafı şekil 2.5.1'de görülmektedir. Bu tabakada herhangi bir sistematik söñüme rastlanamadı.



ŞEKİL 2.5.1. (I.) Kristalin hll tabakasının Buerger presyon fotoğrafı. CuK α , 45 kV, 10 mA, 4 saat.

2.6. (II.) Kristalin Birim Hücre Boyutlarının Bulunması

h0l ve Okl tabakaları için (I.) kristalde yapılan işlemler, aynen (II.) kristal ile tekrarlanarak ikinci kristalin birim hücre parametreleri bulundu. Sonuçlar karşılaştırıldığında bu iki kristalin aynı birim hücre parametre değerlerine sahip oldukları görüldü.

2.7. Birim Hücredeki Molekül Sayısının Bulunması

2.7.1. Kristaldeki Cu , Na ve K Elementlerinin Analizi

Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Biyokimya Laboratuvarında Backmann (flame) Atomik Absorbsiyon aleti ile analizde (I.) kristalde Na'a rastlanamadı. Kayseri Çinkur Tesisleri Kimya Laboratuvarında , Perkin-Elmer-403 (flame) Atomik Absorbsiyon aleti ile yapılan analizde ise Na << 0.001 ve Cu % 25.2 olarak bulundu. Kristalin ($\text{Na}_2\text{CuC}_{10}\text{H}_{14}\text{O}_8\text{N}_2$) molekül formülünden Na % 11.51 , Cu % 15.90 olarak hesaplandı. Bu sonuçlar kristalde sodyumun yer almadığını göstermektedir. Bu durumda , oluşacak kristaller Cu-Glutamat ($\text{CuC}_5\text{H}_7\text{O}_4\text{N}$). $x\text{H}_2\text{O}$ kristalleridir. ($\text{CuC}_5\text{H}_7\text{O}_4\text{N}$). $x\text{H}_2\text{O}$ kristalinde hiç su yoksa , Cu % 30.47 oranında olmalıdır. Bu analizle bulduğumuz yüzdeden büyütür. Cd ve Zn glutamat iki su ile kristalleşmektedir.⁶⁻⁹ Kristalin iki su ile kristalleştiğini kabul ederek , bakır yüzdesini hesapladığımızda Cu %.25.97 bulunur. Bu değer analizle bulduğumuz Cu % 25.2'ye oldukça yakındır. Deney hatalarını düşündüğümüzde , bu değerlerin aynı olduğunu kabul edebiliriz. O halde oluşan kristallerimiz (($\text{CuC}_5\text{H}_7\text{O}_4\text{N}$). $2\text{H}_2\text{O}$) Cu-Glutamat kristalleridir.

(II.) Kristal için Erciyes Üniversitesinde yapılan analizde potasyuma rastlanmadı. Çinkurdaki analizde ise K << 0.001 ve Cu % 25.4 bulundu. Böylece potasyumun kristal yapıya girmediği sonucuna varıldı. Cu % 25.4 değerinin (I.) kristalinkine çok yakın olması ve daha önce bulunan birim hücre parametrelerinin (I.) ve (II.) kristaller için aynı olmasından , (I.) ve (II.) kristallerin aynı kristaller olduğuna karar verildi.

2.7.2. Birim Hücredeki Molekül Sayısının Tayini

50 ml'lik bir piknometre ile kristal yoğunluğu $\rho = 1.773 \text{ gr/cm}^3$ olarak bulundu. Buradan birim hücredeki molekül sayısı aşağıdaki gibi hesaplandı.

$$n = \frac{\rho \cdot V}{M}$$

V = birim hücrenin hacmi

$$V = a \times b \times c$$

$$V = 11.057 \times 10.341 \times 7.245 \text{ } \text{Å}^3$$

$$V = 828.397 \text{ } \text{Å}^3$$

M = molekülün kütlesi ($\text{CuC}_5\text{H}_7\text{O}_4\text{N}$)

$$M = M(\text{Cu}) + 5M(\text{C}) + 7M(\text{H}) + 4M(\text{O}) + M(\text{N})$$

$$M = 244.687 \text{ akb.}$$

$$M = 244.687 \times 1.66 \times 10^{-24} \text{ gr.}$$

$$n = \frac{1.773 \times 828.397 \times 10^{-24} (\text{gr}/\text{cm}^3) \cdot \text{cm}^3}{244.687 \times 1.66 \times 10^{-24} \text{ gr}}$$

$$n = 3.616$$

$$n \approx 4$$

Kristalin birim hücresinde 4 tane molekül vardır.

2.8. Uzay Grubu Tayini

Ters örgü tabakalarının ve buradan giderek yapılan hesaplamlar sonunda $\alpha = \beta = \gamma = 90^\circ$ ve $a \neq b \neq c$ olduğu görüldü.

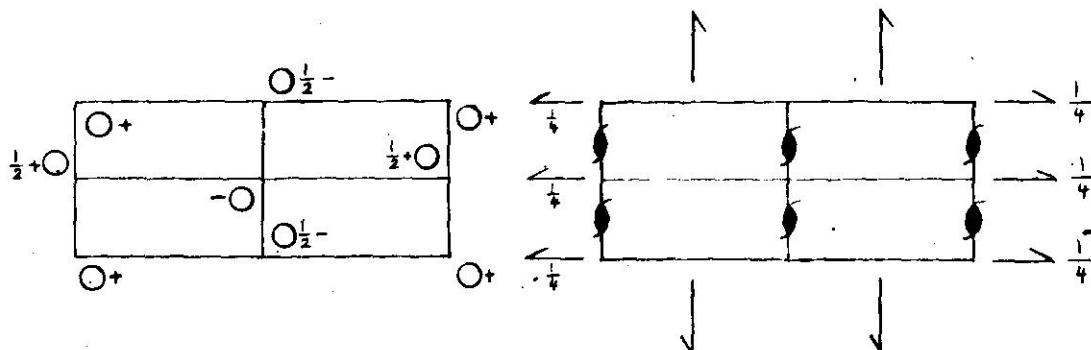
Bu verilere göre kristal " ortorombik " 'tir. Ayrıca kristalin hol, Okl, hll Buerger filimleri üzerindeki tüm yansımalar dikkatle incelenerek kristal için sistematik söñümlerin varlığı araştırıldı.

Kristalin ters örgüsünün bu şekilde taranması şu sonuçları verdi:

<u>Miller İndisleri</u>	<u>Yansıma Şartları</u>
h00	$h = 2n$
0k0	$k = 2n$
00l	$l = 2n$
hkl	şart yok
Ok1	şart yok
h0l	şart yok
hk0	şart yok .

Sönümler ve birim hücredeki molekül sayısı dikkate alınarak inceelenen kristalin uzay grubunun $P\ 2_1\ 2_1\ 2_1$ olduğuna karar verildi. Adı geçen uzay grubunun simetri transformasyonları ve simetri elemanları aşağıdadır.⁴

$P\ 2_1\ 2_1\ 2_1$ No : 19



$$x, y, z ; \frac{1}{2} - x, \bar{y}, \frac{1}{2} + z ; \frac{1}{2} + x, \frac{1}{2} - y, \bar{z}; \bar{x}, \frac{1}{2} + y, \frac{1}{2} - z .$$

Yansıma şartları : hkl : şartsız	h00 : $h = 2n$
h0l : şartsız	0k0 : $k = 2n$
Ok1 : şartsız	00l : $l = 2n$
hk0 : şartsız	

3. DİFRAKTOMETRE İLE DENEYLER

3.1. Difraktometrede Background Radyasyonu

Difraktometre bilinen dalga boylu x-ışınlarını difraksiyona uğratarak , kristal cisimleri incelemek için kullanılan alettir.⁵

İncelenen böbrek , üreter ve mesane taşlarının Bragg yansıma açıları ve bağıl şiddetleri Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Yer Bilimleri Enstitüsü X-ışınları Laboratuvarındaki Philips marka difraktometre ile tesbit edildi.

İyi bir difraksiyon demeti minimum bir background üzerine bittiş keskin şiddetli çizgilerden oluşur. Background radyasyonu ile bizim için önemli olan bazı pikler tamamen kaybolabilir. Bu sebeple bu radyasyonu oluşturan (çalışmalarda karşılaşılan) nedenlerin üzerinde durmak gereklidir.

a) Numunenin yaydığı fluoresan ışınım ; Fluoresan ışınımının önüne geçmek için kullanılan dalga boyunun numunenin K-absorbsiyon kenarından büyük olması gereklidir. Çünkü , gelen ışınım dalga boyu numunenin K-absorbsiyon kenarından küçükse , yeterince enerjiye sahip x-ışını kuantumu , numunenin K-kabuğundan elektron sökerek , karekteristik K-ışınımı oluşturur. Fırlatılan elektrona fotoelektron , oluşan ışınımı da fluoresan ışınım denir. Çalışmalarda kalsiyum bileşiklerinin fazla oranda bulunacağını bildığımızdan , λ ($CuK\alpha$) radyasyonu kullanıldı.

b) İnkoherent saçılma ; Compton değişmiş saçılmasıdır. Bu tür , numunenin atom numarası küçüldükçe daha şiddetli olur. Çünkü Compton saçılması gelen ışınımın , numunenin gevşek bağlı elektronları ile çarpışması sonucu olur. Fırlatılan elektronda Compton geri tepme elektronu adını alır .

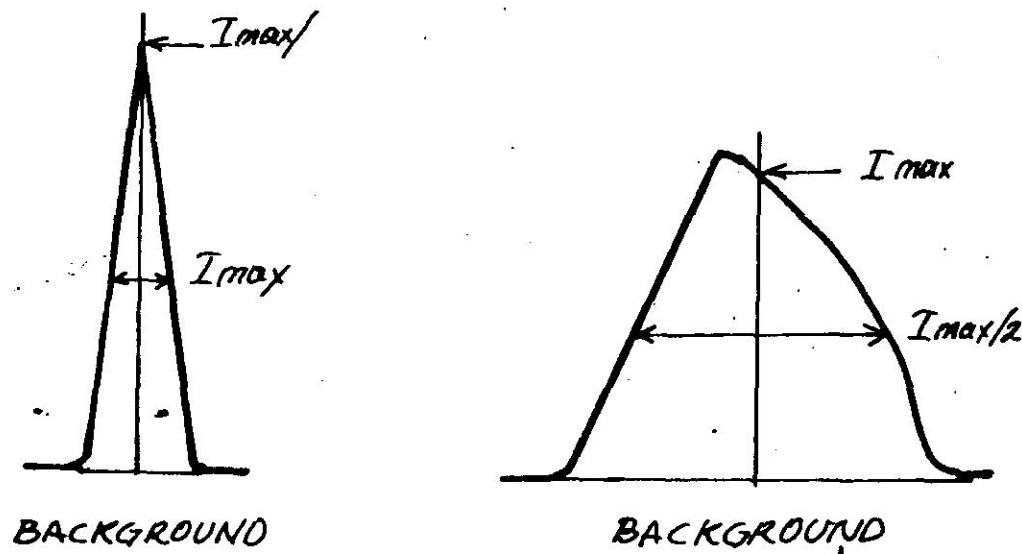
İncelenen numunelerde oksijen bol miktarda olduğundan inkoherent saçılma grafiklerde etkili oldu .

c) Sıcaklık-diffüz saçılması ; Kristal atomları bulundukları bölge civarında ısisal titreşim hareketi yaparlar. Bu titreşimlerin genliği sıcaklıkla artarak yansımış düzlemlerini pürüzlü hale getirirler. Bu da difraksiyon demetlerinin şiddetlerini azaltır. Atomların ısisal titreşimlerinin diğer bir etkiside bütün doğrultularda koherent saçılma oluşturmasıdır. Bu saçılma sıcaklık-diffüz saçılması adını alır. Laboratuvar sıcaklığında çalıştığımızdan bu etki difraksiyon demetlerinde dikkate alınmadı.

d) Kristal kusurları sebebiyle bazı diffüz saçılmalar ; Bragg kanununa ilişkin bağıntıyı türetirken mükemmel bir kristal ve monokromatik bir ışınım demeti alındı. Aslında bu gerçek değildir. Mozayik yapı adı verilen bir kristal kusuruna , bütün kristaller az çok sahiptirler. Mozayik yapıda örgü bir takım bloklara parçalandıktır. Bu bloklar arasındaki açıların (difraksiyon olusabilmesi için) 0.5° den büyük olmaması istenir.

Spektrumlarda yukarıdaki sebeplerden dolayı bir background ve bunun üzerinde keskin pikler vardır. Piklerin bağlı şiddetlerini ölçmek için , böbrek , üreter ve mesane taşlarının toz difraksiyon ile nitel analizinde , backgroundun üst tarafı alındı. Spektrumdaki piklerin hepsi simetriktir. Dolayısıyla , tepe noktalarını bulurken yarı maksimumdaki çizgi genişliğinin orta noktasını bulma kuralı uygulanmadı. Bu kural asimetrik piklerde geçerlidir.

Şekil 3.P.1'de simetrik ve asimetrik piklerde tepe noktasının bulunması gösterildi.



SEKİL 3.1.1. Simetrik ve asimetrik piklerde tepe noktasının bulunması.

3.2. Böbrek ve Mesane Taşlarının Analizi

3.2.1. Hanawalt Metodu

Bilinen desenlerin kolleksiyonunu oluşturma işine ilk defa bin değişik cismin difraksiyon verilerini elde edip sınıflayan Hanawalt ve arkadaşları tarafından başlandı.⁵ Bu iş daha sonra milletler arası ölçüde diğer bazı ilim adamlarının da yardımıyla Amerikan Cisimleri Muayene etme Cemiyeti (American Society for testing Materials) tarafından genişletildi ve 3 x 5 inç boyutlarında bir kart kolleksiyonu yayınlandı.

En kuvvetli çizgisi ve hatta ikinci kuvvetli çizgisi aynı ya-

hut yaklaşık olarak aynı d değerine sahip birden fazla cisim bulunabileceğinden, Hanawalt cisimlerden herbiri en kuvvetli üç çizgisinin d değerleri ile yani en kuvvetli, ikinci derecede kuvvetli ve üçüncü derecede kuvvetli çizgilerin sırasıyla d_1 , d_2 ve d_3 uzaklıkları ile karakterize etmeye karar verdi. Bu d_1 , d_2 , d_3 değerleri ve bağlı şiddetleri bir bilinmeyen cismin desenini karakterize etmek için genellikle *kâfi* ve bilinmeyene karşı gelen deseni kolleksiyonda bulmak içinde yeterlidir.

Her ne kadar bir özel desen doğrudan kartlar dizisinde aranarak bulunabilirse de fihrist kitapları kullanmak zaman kazandırır. Kitaplardan herbiri iki fihrist içerir;

(1) Her cisme göre alfabetik fihrist : İsimden sonra kimyasal formül, üç kuvvetli çizginin d değerleri ve bağlı şiddetleri ve sözü geçen cismin kart dizisindeki seri numarasından oluşur. Kayda geçenlerin hepsi tam olarak çapraz şekilde de fihriste geçirilmiştir, yani hem "sodyum klorür" ve hemde "klorür-sodyum" fihristte vardır.

(2) Nümerik fihrist : Üç en şiddetli çizginin uzaklıklarını ve şiddetlerini kimyasal formülü, ismi ve kart seri numarasını verir. Cisimlerden herbiri fihristte üç defa yazılıdır, bir defa en kuvvetli üç çizgi d_1 , d_2 , d_3 sırasında olmak üzere, tekrar d_2 , d_1 , d_3 sırasında ve son olarak d_3 , d_1 , d_2 sırasında olmak üzere.

Kaydedilen cisimlerin hepsi ilk uzaklığa göre gruplara ayrılmıştır, grupların herbiri içinde sıralanma ikinci uzaklığın azalan değerlerine göredir. Bu ek listelemenin (ikinci en şiddetli çizgi birinci) maksadı türlü sebeplerle bilinmeyen cismin en şiddetli

detli çizgisinin bağıl şiddetleri değişse bile kullanıcıya bilinmeyeni fihriste girmiş biriyle uyukturma imkânı verir.

3.2.2. Bir Fazın Nitel Analizi

Bilinmeyen cismin deseni hazırlandıktan sonra üzerindeki her çizgiye karşı gelen d düzlem uzaklıklarını hesaplanır. En şiddetli pikin şiddeti 100 olarak alınarak diğer piklerin şiddetleri buna göre hesaplanır. Pik şiddeti olarak integre edilmiş şiddeti değilde background üzerindeki maksimum şiddet alınır.

Deney sonucu ölçüm ve hesaplamalarından elde edilen d ve I/I_0 değerlerinin bir tablosu yapıldıktan sonra, bilinmeyenin ne olduğu aşağıdaki metodla bulunur.

- (1) Nümerik fihristte uygun d_1 grubunun yeri bulunur.
- (2) d_2 'ye en iyi uyanı bulmak için ikinci sütundaki d değerlerine bakılır. (Deneysel ve cetveldeki d değerleri karşılaştırılırken, daima, takımların her ikisinin de $\pm 0.01 A$ kadar hatalı olabileceği düşünülür.)
- (3) d_1 , d_2 ve d_3 için en yakın uygunluk bulunduktan sonra, bunların bağıl şiddetleri cetveldeki değerlerle karşılaştırılır.
- (4) Fihristteki üç en kuvvetli çizgi için iyi uygunluk bulununca, dizideki gerekli kart bulunur ve gözlenen bütün çizgilerin d ve I/I_0 değerlerinin kartta sıralananlarla karşılaştırılması yapılır. Tam uygunluk sağlanınca bilinmeyenin tayini yapılmış olur.

3.2.3. Fazlar Karışımının Nitel Analizi

Bilinmeyen fazlar karışımından oluşmuş ise analiz güç olmakla birlikte imkânsız değildir. Çoğunlukla üç en kuvvetli çizgi bilinmeyenin üç en kuvvetli çizgisi ile uyuşmaz. Bu durumda bilinmeyenin gerçekte bir fazlar karışımı olduğu sonucuna varılır.

En şiddetli d_1 çizgisinin ve ikinci en şiddetli d_2 çizgisinin iki farklı fazdan meydana geldiğini ve üçüncü en şiddetli d_3 çizgisinin de birinci fazdan olduğu kabul edilebilir. Yani d_1 ve üçüncü en kuvvetli çizginin d_3 'ü birinci faza ait d_1 ve d_2 değerleri olarak alınır. Böylece, aynı d_1 grubunda fakat, d_2 civarında bilinmeyenin üç en kuvvetli çizgisinin uyuşması bulunur.

Karışımın bir fazının bulunmasından sonra geri kalan çizgiler bir başka cismin meydana getirdiği pikler olarak düşünülür. Bu geriye kalan piklerin şiddetleri, en kuvvetlileri 100 olacak şekilde bir çarpanla normalleştirilir. Bundan sonra fihristi ve kart dizisini bilinen yoldan aradığımızda geri kalan çizgileri ne olduğunu buluruz.

Burada önemli bir nokta ; fazların birinden bir çizgi fazların diğerinden bir çizgi ile üst üste gelir ve bu bileşik çizgi bilinmeyenin desenindeki en şiddetli üç çizgisinden biri olursa , analiz iyice güçlesir. Bu durumda deneme kabilinden bir tayin yapılır ve bazı d değerleri için uygunluk elde edilmiş olur. Bu şekilde desenler d değerleri X fazındaki ile uyuşan çizgiler bir tarafa ayrılarak ve üst üste gelen çizgilerin şiddeti ikiye bölünerek çözümlenebilir. Kısımlardan biri X fazına ayrılır ve geriye kalan , ne oldukları bulunacak çizgilerle birlikte önceki anlatılanlarda olduğu gibi işleme tabii tutulur.

**4. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİNDEN ALINAN BÖBREK ,
ÜRETER VE MESANE TAŞLARININ ANALİZİ**

Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Uroloji Bilim Dalından aşağıda isimleri yazılı hastaların , isimleri karşısında belirtilen taşları alıp incelemiştir.

<u>Hastanın Adı :</u>	<u>Alınan Taşın Türü :</u>
Mahmut Öztek	Sağ üreter taşı
Rahmi Gençer	Sağ böbrek taşı
Hüseyin Üstündağ	Mesane taşı
Recep Meyve	Mesane taşı
Süleyman Topçu	Mesane taşı
Ali Türkmen	Üreter taşı
Ergun Belirgen	Böbrek taşı .

Böbrek , üreter ve mesane taşları tabakalı bir yapıya sahip olduklarından bu taşların küçük olanlarının bütünü , büyük olanlarının ise , distan içe doğru bütün tabakaları yer alan parçaları alınıp agat havanda iyice öğütüldü. Sonra alınan bu toz numune özel ufak , içi oyuk kablara konup çok sıkı bastırılmaksızın yüzeyi düzgün hale getirildi. Bu kablar difraktometredeki yerine kondu ve daha önce anlatıldığı gibi numunenin toz difraksiyon deseni elde edildi. Şekil 4.1 , 4.2 , 4.3 , 4.4 , 4.5 , 4.6 , 4.7 yukarıda sahipleri belirtilen taşların difraksiyon desenlerini göstermektedir.

Difraksiyon desenlerinin değerlendirilmesi ile (önceden anlatıldığı gibi) Tablo 4.1 , 4.2 , 4.3 , 4.4 , 4.5 , 4.6 , 4.7 elde edildi. Bu tablolarda , ait oldukları hastaların taşında hangi maddelerin yer aldığı görülmektedir.

Taşlarda bulunan maddeler , taş sahiplerine göre aşağıda gösterilmiştir.

<u>Taş Sahibi</u>	<u>Taşta bulunan maddeler</u>
Mahmut Öztek (Sağ üreter taşı)	Whewellite , Calcium Oxalate Hydrate (Form B) , Uric Acid-Phase-I .
Rahmi Gencer (Sağ böbrek taşı)	Calcium Oxalate Hydrate (Form B), Carbonat Apatite , Hydroxyapatite Weddelite.
Hüseyin Üstündağ (Mesane taşı)	Struvite,Carbonat Apatite , Newberryite,Hydroxyapatite .
Recep Meyve (Mesane taşı)	Whewellite , Calcium Oxalate Hydrate .
Süleyman Topçu (Mesane taşı)	Carbonat Apatite , Calcium Oxalate Hydrate (Form C),Struvite .
Ali Türkmen (Üreter taşı)	Whewellite , α -Calcium Oxalate, Weddelite , Carbonat Apatite , Calcium Oxalate Hydrate (Form C).
Ergun Belirgen (Böbrek taşı)	α - Calcium Oxalate,Whewellite , Lead Phosphate Hydrate,Weddelite.

Bulunan maddeler aşağıdaki gibi madde numarası ile gösterilmiştir ve izleyen sayfalarda bu maddelerin ASTM kartları da verilmiştir.

<u>Madde No</u>	<u>Maddenin İsmi</u>	<u>Kimyasal Formülü</u>
1	Whewellite	$C_2CaO_4 \cdot H_2O$; $CaC_2O_4 \cdot H_2O$
2	Calcium Oxalate Hydrate (Form B)	$C_2CaO_4 \cdot H_2O$; $(COO)_2Ca \cdot H_2O$
3	Uric Acid-Phase-I	$C_5H_4N_4O_3$ (Phase-I)
4	Carbonat Apatite	$Ca_5(P,C)_3O_{12}(OH)$
5	Hydroxyapatite	$Ca_5(PO_4)_3(OH)$; $1/2(Ca(OH)_2 \cdot 3Ca(PO_4)_2)$

<u>Madde No</u>	<u>Maddenin İsmi</u>	<u>Kimyasal Formülü</u>
6	Weddelite	$\text{CaC}_2\text{O}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$
7	Struvite	$\text{NH}_4\text{MgPO}_4 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$
8	Newberyite	$\text{MgHPO}_4 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$
9	Calcium Oxalate Hydrate (Form C)	$\text{C}_2\text{CaO}_4\text{H}_2\text{O} ; (\text{COO})_2\text{Ca} \cdot \text{H}_2\text{O}$
10	α -Calcium Oxalate	$\alpha\text{-CaC}_2\text{O}_4$
11	Lead Phosphate Hydrate	$\text{Pb}(\text{PO}_4)_2\text{OH}$

Madde No : 1 - Whewellite

ASTM Seri No : 20-231

Madde No : 2 Calcium Oxalate Hydrate (Form B)-
ASTM Seri No : 14-770

14-770 (110) CORRECTION

d	2.75	6.13	2.40	6.13	$\text{Ca}_2\text{O}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$	1000 $\text{Ca}_2\text{O}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$	
I/I ₀	100	50	60	80	CALCIUM OXALATE HYDRATE (FORM B)		
Ref. $\text{CaO}_2 \cdot \text{H}_2\text{O}$	A 1.5405	Filter No.	Dia.		d Å	I/I ₀	bld
Cut off	1/10	visual			6.13	80	200
Ref. Licorice, Porequin, Bryant, Jr., Powers, Rap. US 22-7 (1945)					4.34	40	220
Sys. TETRAHEDRAL	S.G. 16/8 (87)				3.84	40	310
a: 2.40	b: 0.737	c: 0.737	A: C 0.594		3.07	40	400
a: 8	b: 3	c: 3	A: Z	Dx	2.75	100	480
Ref. 1613.					2.40	60	105
					2.22	60	422
					2.10	60	590
					1.99	10	Indexd by JVS
					1.94	30	
					1.99	60	
					1.92	60	
					1.73	40	
					1.69	10	
					1.56	10	
					1.48	40	
					1.42	40	
					1.38	40	
					1.32	40	
					1.23	40	
Obtained by evaporation of monohydrate & in conc. HCl Form B							

© Joint Committee on Powder Diffraction Standards 1972

2394

Madde No : 3 Uric Acid-Phase-I

ASTM Seri No : 22-2000 A

CALCULATED PATTERN—INTEGRATED
See 22-2000

C

3.06	3.18	4.81	100	55	46	d Å	I/I ₀	h k l	d Å	I/I ₀	h k l
						3.280	14	400	2.167	2	131
						3.224	2	220	2.166	1	212
						3.209	4	411	2.148	1	612
						3.179	55	121	2.095	1	122
						3.093	100	021	2.028	2	421
						3.087	7	221	1.909	1	332
						2.999	3	410	1.877	2	003
						2.866	24	123	1.8076	2	613
						2.863	5	212	1.8062	1	323
						2.825	1	320	1.7978	1	221
						2.815	1	002	1.7912	2	323
						2.796	10	402	1.7899	1	601
						2.632	2	012	1.7683	1	322
						2.616	1	412	1.7502	1	041
						2.577	1	221	1.7480	1	611
						2.566	16	421	1.7449	1	123
						2.455	3	420	1.6741	1	023
						2.425	3	401	1.6648	2	623
						2.404	2	112	1.6401	1	800
						2.310	5	250	1.6179	2	621
						2.278	5	521	1.6119	1	440
						2.265	7	202	1.6114	1	621
						2.244	7	602	1.6043	1	621
						2.241	4	022	1.5806	3	242
						2.197	5	600	Plus 5 times	6	1.5124

© Joint Committee on Powder Diffraction Standards 1972

525

Madde No : 4 Carbonat Apatite

ASTM Seri No : 19-272

19-272

d	2.70	2.68	5.44	5.44	$\text{Ca}_5(\text{P},\text{C})_3\text{O}_{12}(\text{OH})$
I/I ₁	100	40	25	25	
(Carbonate-Apatite)					
d Å	I/I ₁	hkℓ	d Å	I/I ₁	hkℓ
5.46	25	002			
5.17	42	102			
3.04	10	210			
2.780	100	211,112			
2.600	40	500			
2.622	10	202			
2.494	6	301			
2.285	40	212			
2.251	16	310			
2.124	7b	311,302			
2.069	2b	113			
2.004	7b	400,203			
1.979	10	222,401			
1.858	10	320,312			
1.838	16	213			
1.783	10	410			
1.754	6b	402			
1.736	10b	004			

FORM 7-4

B

Madde No : 5 Hydroxyapatite

ASTM Seri No : 9-432

9-432 MAJOR CORRECTION

d	2.81	2.78	2.72	9.17	$\text{Ca}_5(\text{PO}_4)_3(\text{OH})$	$\frac{1}{2}[\text{Ca}(\text{OH})_3 \cdot 3\text{Ca}_5(\text{PO}_4)_3]$	*	
I/I ₁	100	60	40	21	$\text{Ca}_5(\text{OH})_3 \cdot \text{Ca}(\text{OH})_2 \cdot \text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2$			
(Hydroxyapatite)								
5.17	12	100			2.040	2	400	
5.26	6	101			2.000	6	203	
4.72	4	110			1.943	30	222	
4.07	10	200			1.890	16	312	
3.88	10	111			1.871	6	320	
3.51	2	202			1.841	40	213	
3.44	40	002			1.806	20	321	
3.17	12	102			1.780	12	410	
3.08	18	210			1.754	16	402,303	
2.814	100	211			1.722	20	004,411	
2.778	60	112			1.684	4	104	
2.720	60	300			1.644	10	322,223	
2.631	25	202			1.611	6	313	
2.528	6	301			1.587	4	501,206	
2.296	8	212			1.542	6	430	
2.262	20	310			1.530	6	331	
2.228	2	221			1.509	10	219,421	
2.148	10	311			1.474	12	502	
2.124	6	302			1.465	4	510	
2.085	8	113			SPLUR - ADDITIONAL LINES			

769

Madde No : 6 Weddelite

ASTM Seri No : 17-541

17-541

d	6.18	2.78	4.42	8.73	$\text{CaC}_2\text{O}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	★	
$1/\lambda$	100	65	30	4	Calcium Oxalate Hydrate	★	
Ref.	Cukai A 1.54°'S	Filter	Dia.	114.6mm	$d \text{ \AA}$	$1/\lambda$	hkl
Cu	50 A	1/ λ	Platometer	Guinier Camera	8.73	4	110
Ref.	De Wolff, Technisch Physische Dienst, Delft-Holland				6.32	6	101
Syn.	Tetragonal		S.G.	$\text{I}4/m$ (87)	6.18	100	210
a	12.35	b	c	a 7.363 b 4 c 0.596	4.42	30	211
α		β	γ	α 7 β 8 γ 2 d 1.940	4.37	2	220
Ref.	Ibid.				3.91	8	310
					3.68	12	001
					3.59	2	301
					3.39	4	112
					3.16	4	202
Ref.	Priest and Frondel, J. Urology 52: 947-991 (1947)				3.12	2	321
					3.09	10	400
					2.815	14	222
					2.775	65	411
					2.762	4	420
					2.679	2	312
					2.422	8	510
					2.408	16	103
					2.367	2	402
					2.342	4	501,431
See following card							

Madde No : 7 Struvite

ASTM Seri No : 15-762

15-762 MINOR CORRECTION

d	4.26	5.60	2.92	6.14	$\text{NH}_4\text{MgPO}_4 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	★	
$1/\lambda$	100	60	55	8	Ammonium Magnesium Phosphate Hydrate	★	
Ref.	Cukai A 1.5405	Filter	Ni	Dia.	$d \text{ \AA}$	$1/\lambda$	hkl
Cu	50 A	1/ λ	Diffractometer		6.14	8	001
Ref.	National Bureau of Standards (U.S.) Monograph 25 Sec. 3-41 (1964)				5.905	40	110
Syn.	Orthorhombic		S.G.	$\text{Pm}2_1\text{n}$ (31)	5.601	60	020
a	8.945	b	11.208	c 6.1355 a 0.0196 b 0.8634	5.378	25	011
α		β		α 7 β 2 γ 2 d 1.706	4.600	6	101
Ref.	Ibid.				4.257	100	111
					4.139	40	021
					3.657	4	121
					3.475	12	200
					3.289	25	130
					2.919	55	211
					2.722	16	112
					2.690	50	022
					2.660	45	221
					2.548	4	041
Sample was precipitated at NBS. Spec. anal.: 0.01 to 0.1% NH_4 , and 0.001 to 0.01% each of Ca , Fe , and Si . Pattern was made at 25°C.							
plus 9 lines to 1.657							

Madde No : 8 Newberryite

ASTM Seri No : 1-0597

1-0597 MINOR CORRECTION

1-0597					$MgPO_4 \cdot 2H_2O$		$MgPO_4 \cdot 2H_2O$		
d	2.45	2.05	1.9	1.8					
I/I ₀	100	80	40	40	SECONDARY MAGNESIUM DITHIO PHOSPHATE TRI (HYDRATE)		(Newberryite)		
Ref. Model	A	0.708	Filter	ZnO ₂	d Å	I/I ₀	hkL	d Å	I/I ₀
Dia. 10 INCHES Cut off			Cell		5.9	40		1.87	0
I/I ₀ CALIBRATED STRIPS			d ₀₀₂ , d ₀₀₄	No.	5.3	80		1.79	4
Ref. H					4.70	40		1.75	4
Sys. ORTHORHOMBIC	S.G.				4.15	24		1.66	0
$a = b$	c	a	b	c	3.64	8		1.59	0
Ref.					3.48	100		1.49	0
					3.08	80		1.41	0
					2.60	22		1.38	0
					2.71	26		1.33	0
					2.37	22			
					2.39	24			
					2.10	18			
					2.08	12			
					1.97	4			
					1.98	16			

Madde No : 9 Calcium Oxalate Hydrate (Form C)

ASTM Seri No : 14-771

14-771 MINOR CORRECTION

14-771					$C_2CaO_4 \cdot H_2O$		$(COO)_2Ca \cdot H_2O$		
d	2.75	6.13	2.39	6.13	Calcium Oxalate Hydrate (Form C)				
I/I ₀	100	80	40	80					
Ref. CUKA A 1.5405	Filter N	NI	Dia.		d Å	I/I ₀	hkL	d Å	I/I ₀
Cut off	I/I ₀	VISUAL			6.13	80	260	1.17*	10
Ref. LECOMTE, POURCEVIN, BRANT, J. Phys. RADIUM 6 22-*					4.34	40	220	1.15	40
'1945)					3.08	40	400	1.09	20
Sys. TETRAHEDRAL	S.G.	14/m	(87)		2.75	100	420	1.06	10
$a = 12.40$	$b =$	$c = 7.37$	$\alpha = 90^\circ$	$a = 12.594$	2.39	40	402		
$c =$	b	a	$\beta = 72^\circ 37'$	$c = 12.594$	2.21	40	440, 422		
Ref. 1945.					2.09	40	600		
					2.00	20	323		
					1.94	20		INDEXED	
					1.98	40		BY JWS	
					1.81	40			
					1.72	40			
					1.69	10			
					1.56	10			
					1.48	40			
					1.42	30			
					1.38	40			
					1.32	30			
					1.23	5			
					1.10	40			

Madde No : 10 α -Calcium Oxalate

ASTM Seri No : 18-295

18-295

d	6.10	3.46	2.37	6.10	$\alpha\text{-CaC}_2\text{O}_4$	d Å	1/I ₁	hkl	d Å	1/I ₁	hkl					
I/I ₁	100	100	100	100	alpha Calcium Oxalate											
<i>Rad. A Filter Dia.</i>																
Cut off	I/I ₁	Visual				6.10	100		2.00	20						
Ref. Walter-Levy and Lanepace, Compt. rend. 259:4685-88 Dec. 21, 1964						5.64	90		1.939	40						
Sys.						4.48	40		1.868	20						
a ₀	b ₀	c ₀	A	C		4.26	10		1.840	40						
a	b	c	Z	Dz		3.98	10		1.790	10						
Ref.						3.46	100		1.775	10						
ca	$\omega\beta$	γ	Color	Sign		3.03	60		1.751	20						
2V	D	mp				2.92	60		1.716	10						
Ref.						2.83	20		1.681	10						
						2.75	10		1.618	10						
						2.63	10		1.591	10						
						2.50	10		1.564	10						
						2.46	40		1.538	10						
						2.37	100		1.515	20						
						2.33	20		1.484	10						
						2.25	20		1.454	20						
						2.18	10		1.420	10						
						2.14	10									
						2.06	20									
						2.02	20									

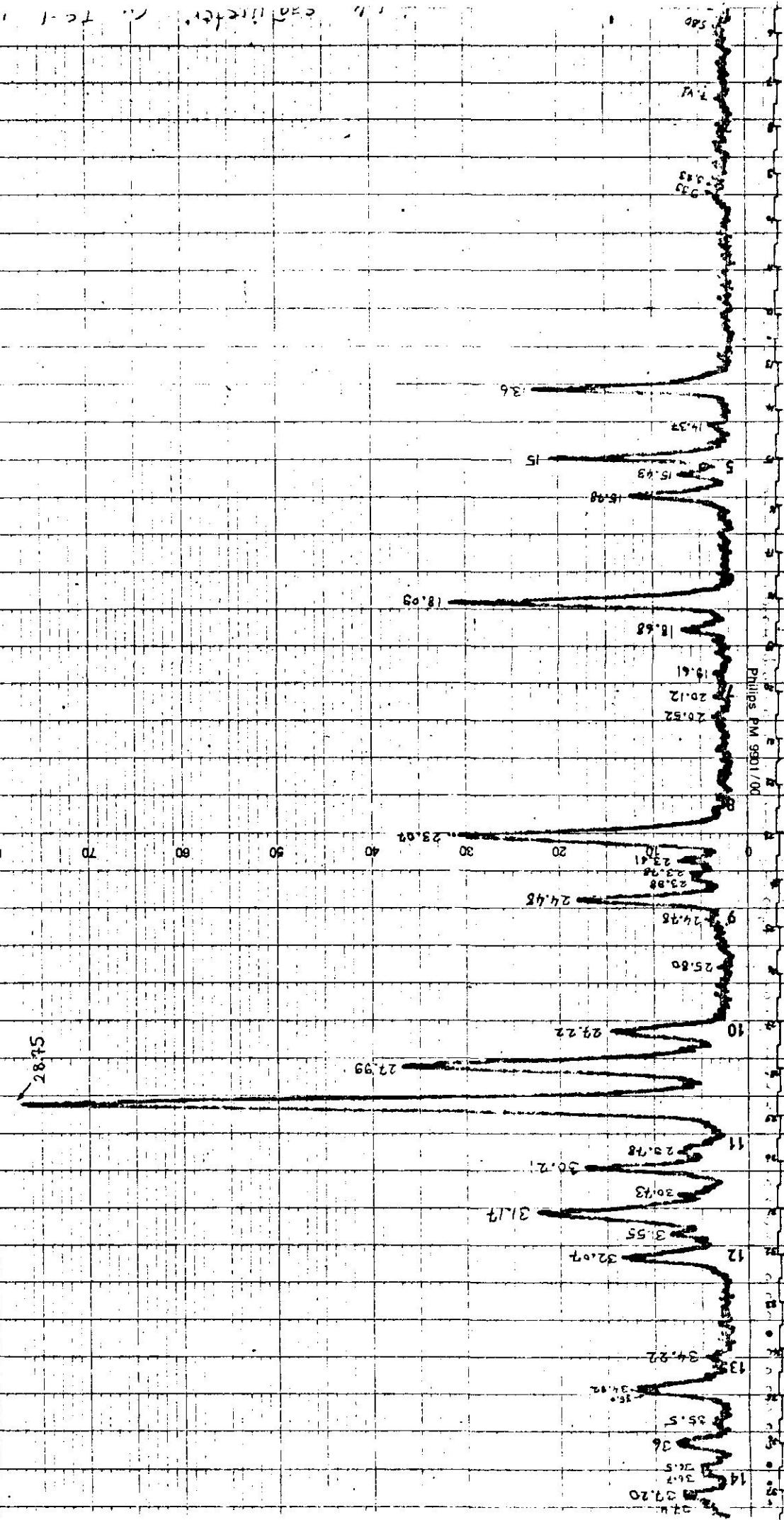
Madde No : 11 Lead Phosphate Hydrate

ASTM Seri No : 8-259

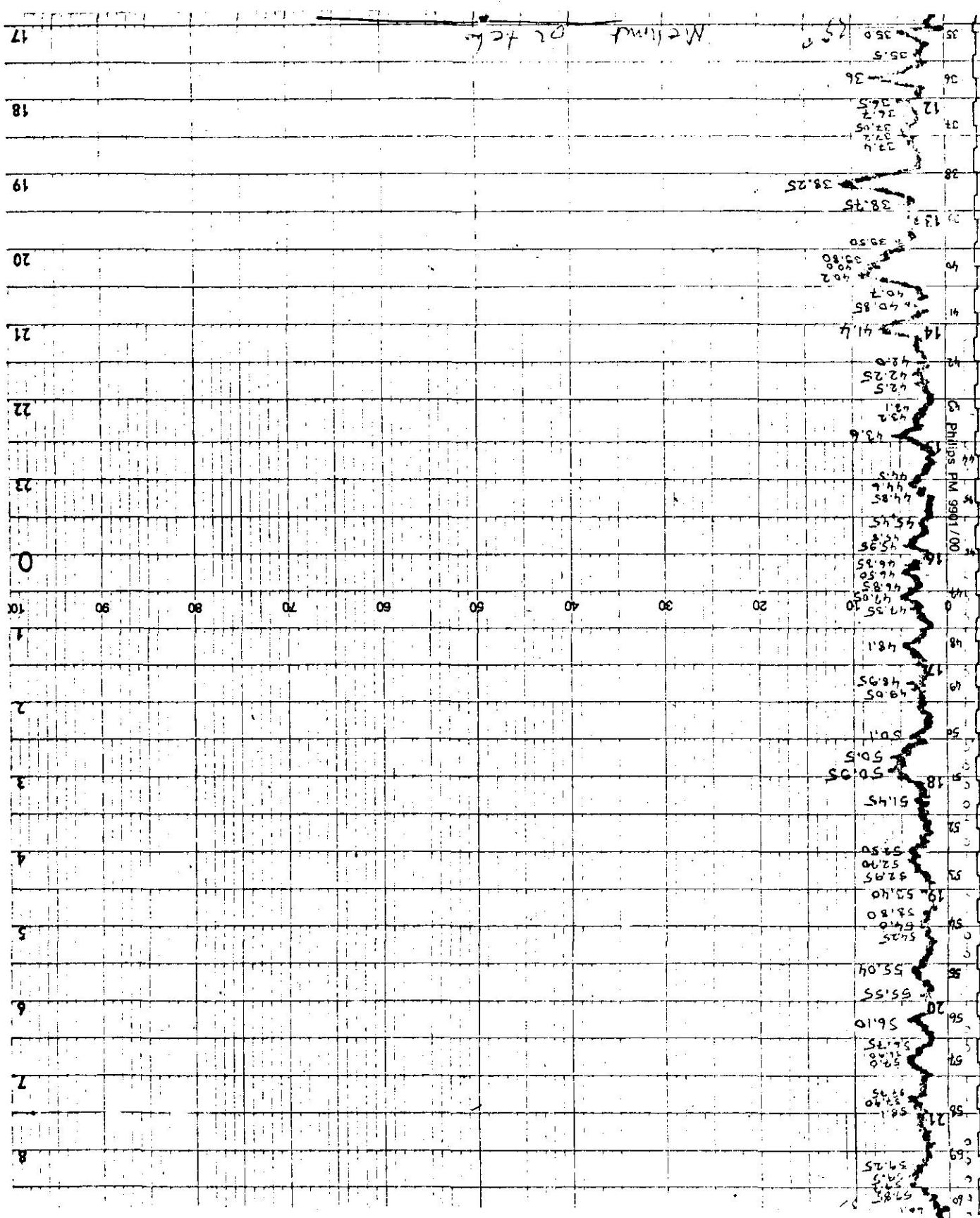
8-259 MINOR CORRECTION

d	2.97	4.11	2.85	4.93	$\text{Pb}_5(\text{PO}_4)_3\text{OH}$	d Å	1/I ₁	hkl	d Å	1/I ₁	hkl					
I/I ₁	100	40	60	10	LEAD PHOSPHATE HYDRATE (LEAD HYDROXYAPATITE)											
<i>Rad. CuK_α, a 1.5405 Filter Ni Dia.</i>																
Cut off	I/I ₁	DIFFRACTOMETER				4.93	18	110	1.856	20	004					
Ref. NBS CIRCULAR 539, p 33 (1956)						4.28	25	200	1.737	<1	114					
Sys. HEXAGONAL S.G. P6 ₃ /m (176)						4.11	40	111	1.704	<1	304					
a 9.877 b 7.427 c 7.427 A C 0.7513						3.71	10	002	1.670	<1	412					
a b c Z Z Dz 7.079						3.41	20	102	1.666	<1	501					
Ref. IBD.						3.23	30	210	1.612	6	420					
						2.965	100	211	1.610	6	214					
						2.852	40	300	1.555	6	304					
						2.806	<1	202	1.553	6	502					
						2.469	<1	220	1.536	6	510					
						2.371	<1	310	1.503	10	511					
						2.214	10	113								
						2.138	6	400								
						2.056	18	222								
SAMPLE PREPARED AT NBS BY HEATING $\text{Pb}(\text{C}_2\text{H}_5\text{O}_2)_4 \cdot (\text{NH}_4)_2\text{PO}_4$ AND WATER IN A HYDROTHERMAL BOMB AT 300°C FOR ONE WEEK. SPECT. ANAL. SHOWED <0.1% B, Bi, Na, <0.01% Al, Cu, Mo, Si, Zn; <0.001% Ag, Ba, Fe, Mg, Ca. APATITE STRUCTURE TYPE. PATTERN MADE AT 25°C.																
						2.000	14	312								
						1.965	18	213								
						1.898	16	321								
						1.868	10	303								
						1.866	14	410								

ŞEKİL 4.1. Mahmut Öztekin Sağ Üreter Taşı Toz Diffraksiyon Deseni.



2854



SEKİL 4.1. 'in devamlı .

TABLO 4.1. Mahmut Öztek'in Sağ Üreter Taşı Analiz Tablosu.

(20) ^o	(d) A	I/I ₀	Madde No
13.60	6.5107	28	3 3'
14.37	6.1635	2	2
15.00	5.9060	23	1
15.43	5.7424	4	1 3'
15.78	5.6158	13	3
18.09	4.9036	39	3 3'
18.68	4.7500	5	1 3 3'
19.61	4.5268	6	1
20.12	4.4132	14	3'
20.52	4.3280	1	2
23.07	3.8551	38	2 3'
23.61	3.7681	4	1 3'
23.78	3.7416	1	
23.98	3.7108	8	3'
24.48	3.6362	22	1
24.78	3.5928	1	3'
25.80	3.4530	1	1
27.22	3.2760	14	3 3'
27.99	3.1876	41	3 3'
28.75	3.1051	100	1 2 3 3'
29.78	3.1000	2	1 3 3'
30.21	2.9583	17	1 3
30.73	2.9094	2	1
31.17	2.8693	22	1 3 3'
31.55	2.8356	3	1 3 3'
32.07	2.7908	13	2 3 3'

TABLO 4.1.'in devamı .

(2θ)°	(d) Å	I/I₀	Madde No
34.22	2.6202	2	3 3'
34.82	2.5764	11	3 3'
35.00	2.5636	4	3 3'
35.50	2.5286	2	1
36.00	2.4947	9	1
36.50	2.4616	4	3'
36.70	2.4487	4	1 3
37.05	2.4263	4	3'
37.20	2.4169	4	3
37.40	2.4044	4	1 2 3 3'
38.25	2.3529	13	1
38.75	2.3237	4	1 3 3'
39.50	2.2813	5	1 3 3'
39.80	2.2648	7	1 3 3'
40.00	2.2539	9	1 3'
40.20	2.2432	11	3
40.70	2.2168	3	2
40.85	2.2090	4	1
41.40	2.1809	7	3
42.00	2.1511	2	3
42.25	2.1390	2	3
42.50	2.1270	2	1
43.10	2.0987	2	2
43.20	2.0941	3	1 3
43.60	2.0758	5	1

TABLO 4.1.'in devamı '.

(29) ^o	(d) A	I/I _o	Madde No
44.50	2.0359	3	
44.60	2.0316	3	
44.85	2.0208	2	3
45.45	1.9955	2	1
45.80	1.9811	3	2
45.95	1.9750	4	1
46.35	1.9587	4	1
46.50	1.9529	4	
46.85	1.9391	3	2
47.05	1.9313	5	1
47.35	1.9198	3	1
48.10	1.8916	4	1 2 3
48.95	1.8707	4	3
49.05	1.8572	3	1
50.10	1.8207	3	1 2
50.50	1.8072	6	1 3
50.95	1.7923	6	1 3
51.45	1.7760	2	3
52.50	1.7430	3	3
52.70	1.7368	3	1 3
52.95	1.7292	2	2
53.40	1.7157	2	
53.80	1.7039	2	1
54.00	1.6980	2	2

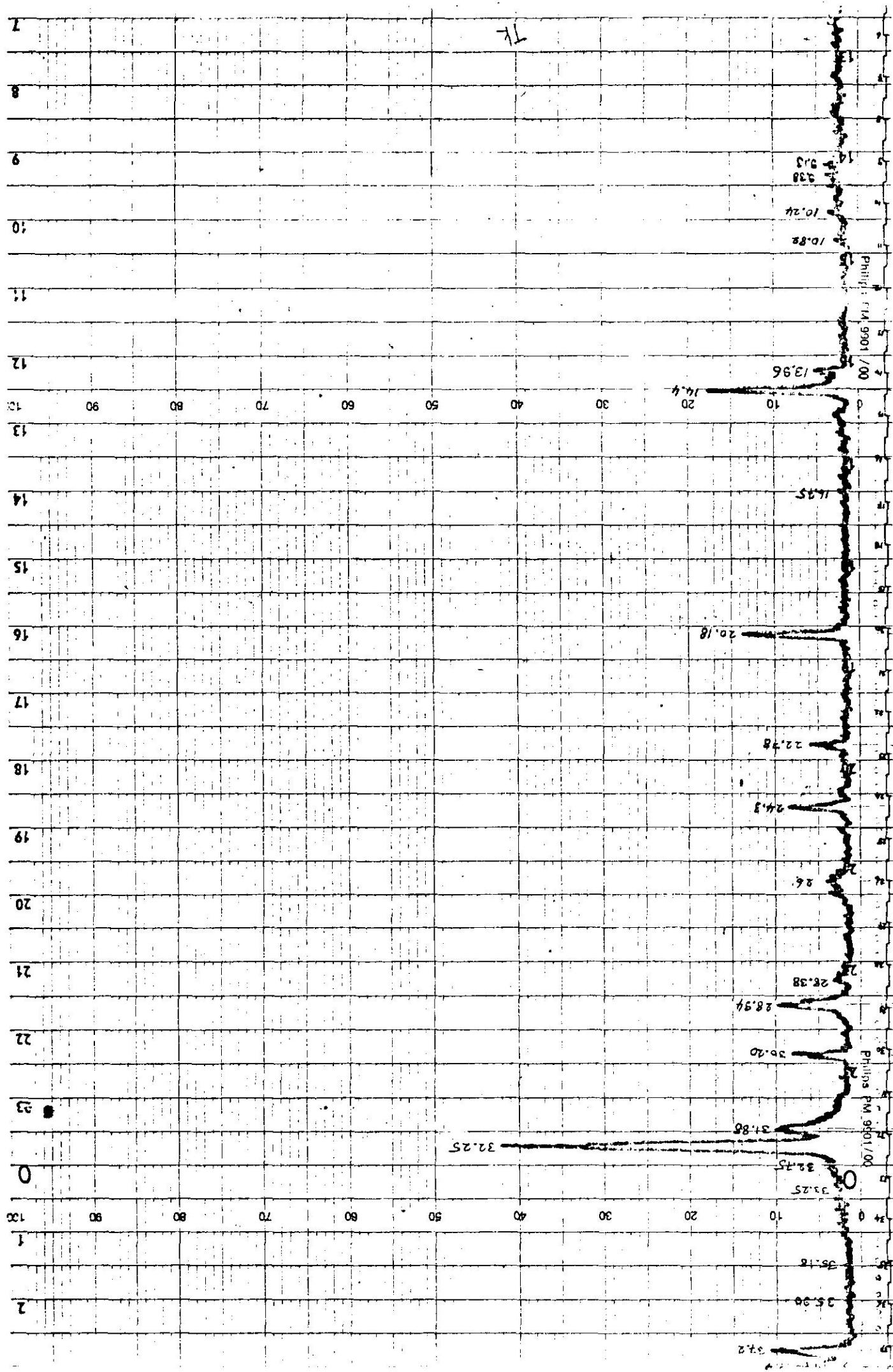
TABLO 4.1.'in devamı .

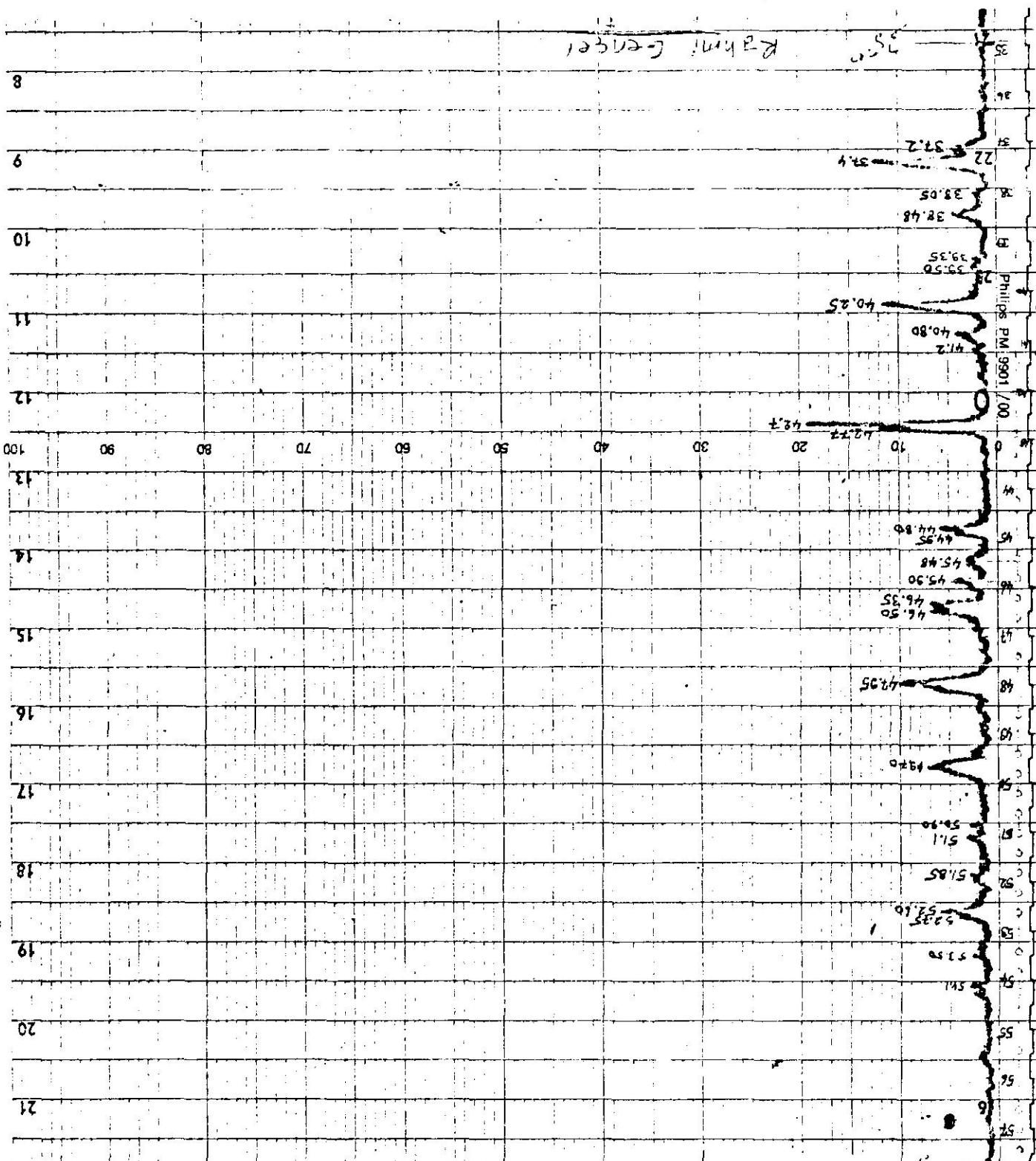
(2θ)°	(d) Å	I/I₀	Madde No
54.25	1.6908	1	1
55.04	1.6684	3	1 3
55.55	1.6543	2	1 3
56.10	1.6393	3	1 3
56.75	1.6221	2	1
56.90	1.6182	4	3
57.00	1.6156	4	3
57.75	1.5964	3	1 3
57.90	1.5926	3	3
58.10	1.5876	2	1
59.25	1.5595	3	1 2
59.50	1.5535	4	1
59.70	1.5488	4	1
59.85	1.5453	2	1
60.10	1.5395	1	1

Not: Tabloda 3' 22-2000 ASTM Seri Nolu Uric Acid (Phase I)'dir.
 3 de aynı maddedir, yalnız ikisinin ASTM kartları farklıdır.

22-2000						CALCULATED PATTERN-PEAK HEIGHT See 22-2000A						C
3.08	3.16	4.91	100	55	51	d Å	I/I₀	h k l	d Å	I/I₀	h k l	
<i>C₅H₄N₄O₃ (Phase I)</i>						3.281	14	400	2.096	1	122	
						3.222	1	220	2.026	2	421	
						3.209	5	411	1.910	1	332	
						3.180	55	121	1.877	2	003	
						3.093	100	021	1.8071	2	613*	
						3.087	69	221	1.7978	3	721	
						3.000	1	410	1.7912	2	223*	
						2.860	25	121*	1.7685	1	322	
						2.826	1	320	1.7564	1	041	
						2.815	2	002	1.7478	1	611	
						2.790	9	402	1.7447	1	123	
						2.632	2	012	1.6648	2	623	
						2.615	1	412	1.6402	1	800	
						2.566	15	421	1.6180	2	621	
						2.454	3	420	1.6117	2	440*	
						2.425	3	401	1.6045	1	822	
						2.404	2	112	1.5898	3	242	
						2.310	4	230	1.5789	1	142	
						2.277	3	521	1.5745	1	813	
						2.268	2	305	1.5466	4	043	
						2.245	7	402	1.5132	1	204*	
						2.240	6	022				
						2.196	5	400				
						2.166	2	131*				
						2.148	1	612				

ŞEKİL 4.2. Rahmi Genger'in Sağ Böbrek Taşı Toz Diffraksiyon Deseni •





SEKİL 4.2.'nin devamı

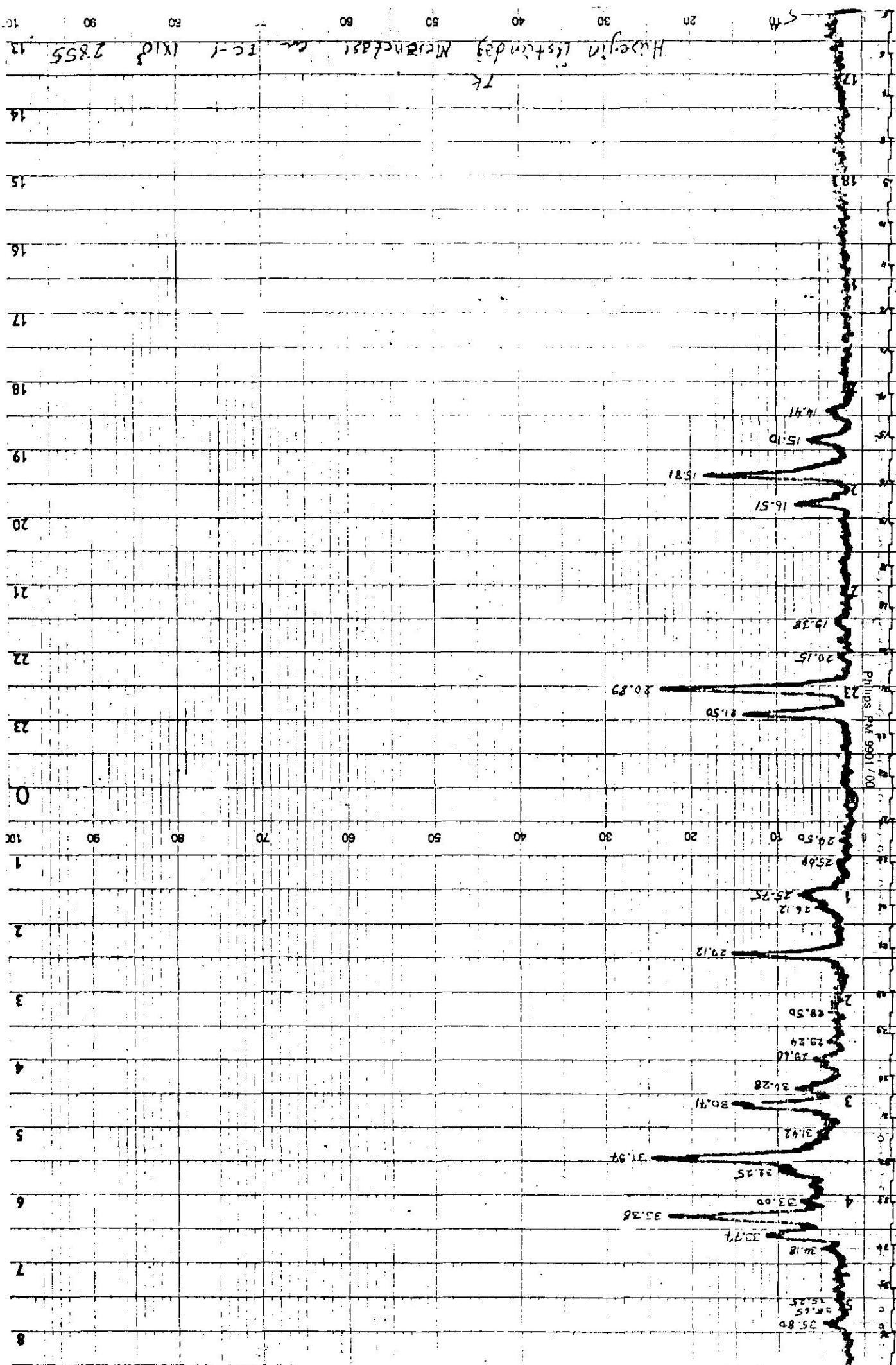
TABLO 4.2. Rahmi Gençer'in Sağ Böbrek Taşı Analiz Tablosu.

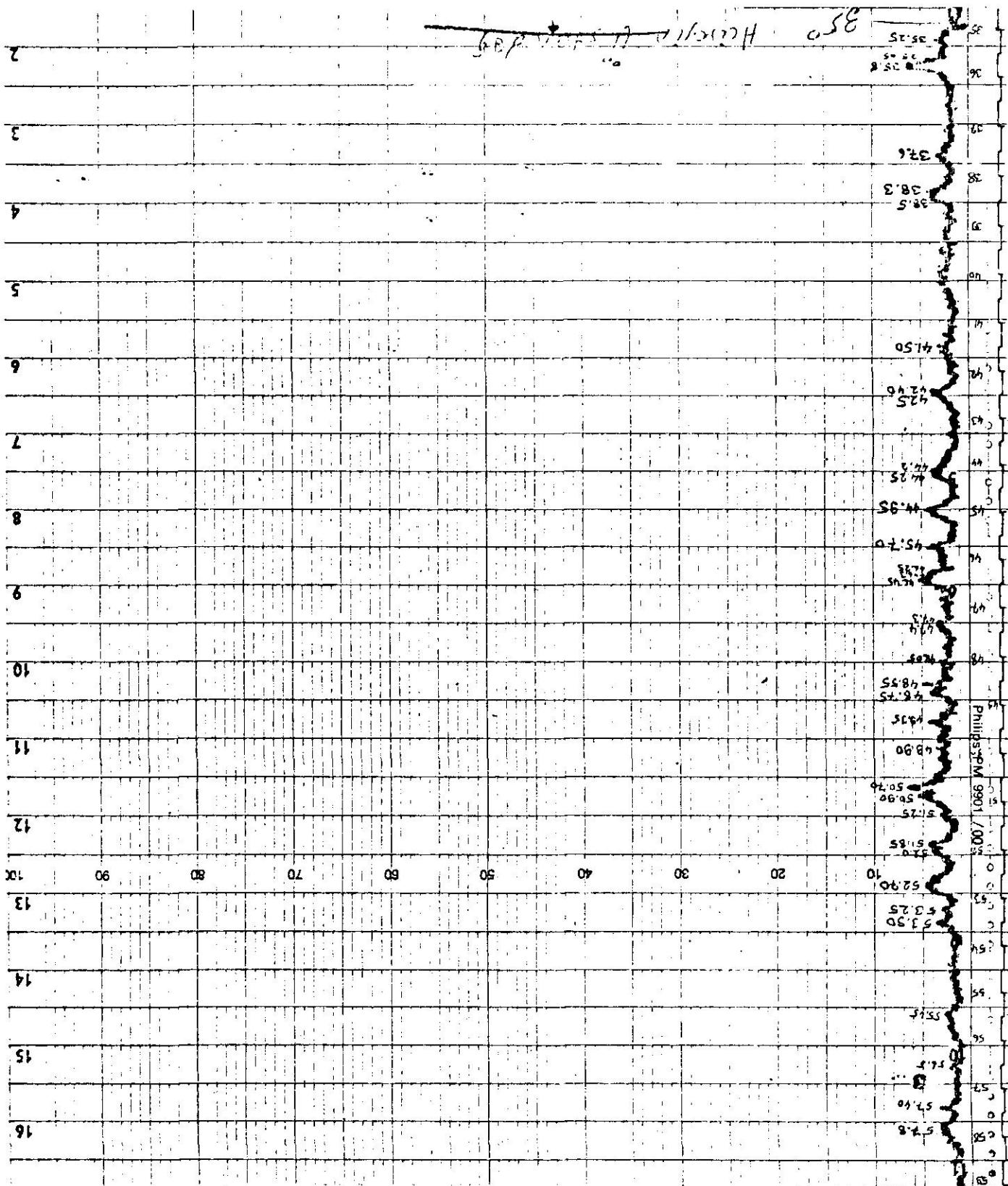
(2θ) ^o	(d) A	I/I ₀	Madde No
10.24	8.6382	4	6
10.82	8.1764	3	5
13.96	6.3436	9	6
14.40	6.1507	39	2 6
16.75	5.2927	2	5
20.18	4.4002	30	2 6
22.78	3.9035	11	2 5 6
24.30	3.6627	16	6
26.00	3.4269	5	4 5
28.38	3.1447	4	4 5 6
28.94	3.0851	20	2 4 5 6
30.20	2.9592	15	
31.88	2.8070	20	5 6
32.25	2.7756	100	2 4 5 6
32.75	2.7344	12	5 6
33.25	2.6944	3	4 5 6
35.18	2.5509	1	4 5
35.90	2.5014	1	4
37.20	2.4169	22	6
37.40	2.4044	27	2 6
38.05	2.3648	2	6
38.48	2.3394	7	6
39.35	2.2897	2	5
39.50	2.2813	2	4 6

TABLO 4.2.'nin devamı .

(2θ)°	(d) Å	I/I₀	Madde No
37.20	2.4169	22	6
37.40	2.4044	27	2 6
38.05	2.3648	2	6
38.48	2.3394	7	6
39.35	2.2897	2	5
39.50	2.2813	2	4 6
40.25	2.2405	25	4 5 6
40.80	2.2116	6	2 5 6
41.20	2.1910	2	5 6
42.70	2.1175	44	4 5
42.77	2.1142	25	2
44.80	2.0230	10	4 5 6
44.95	2.0166	6	4 5
45.48	1.9943	3	2 5 6
45.90	1.9770	7	
46.35	1.9589	13	2
46.50	1.9529	13	4 5
47.95	1.8972	20	2 4 5 6
49.70	1.8344	13	2 4 5 6
50.90	1.7939	3	5 6
51.10	1.7874	4	4 5 6
51.85	1.7633	3	4 5 6
52.60	1.7399	10	4 6
52.75	1.7353	6	2
53.50	1.7127	2	5
54.10	1.6951	3	2 5 6

ŞEKİL 4.3.. Hüseyin Üstündağ'ın Messane Taşı Toz Difraksiyon Deseni.





SEKIL 4.3.1'in devamlı

TABLO 4.3. Hüseyin Üstündağ'ın Mesane Taşı Analiz Tablosu.

(20) ^o	(d) A	I/I ₀	Madde No
14.41	6.1465	9	7
15.10	5.8671	20	7 8
15.81	5.6052	76	7
16.51	5.3691	27	7 8
19.38	4.5800	9	7 8
20.15	4.4067	9	
20.89	4.2522	97	7
21.50	4.1329	54	5 7 8
24.50	3.6332	4	8
25.04	3.5561	5	5 7
25.75	3.4596	25	4 7 8
26.12	3.4114	16	5
27.12	3.2879	59	7
28.50	3.1317	9	4 5 7
29.24	3.0542	11	4 5 7 8
29.60	3.0178	13	7
30.28	2.9516	27	7
30.71	2.9112	59	7
31.42	2.8470	16	5
31.97	2.7993	100	7 8
32.25	2.7756	38	4 5
33.00	2.7143	25	5 7 8
33.38	2.6842	94	4 7
33.77	2.6541	43	7

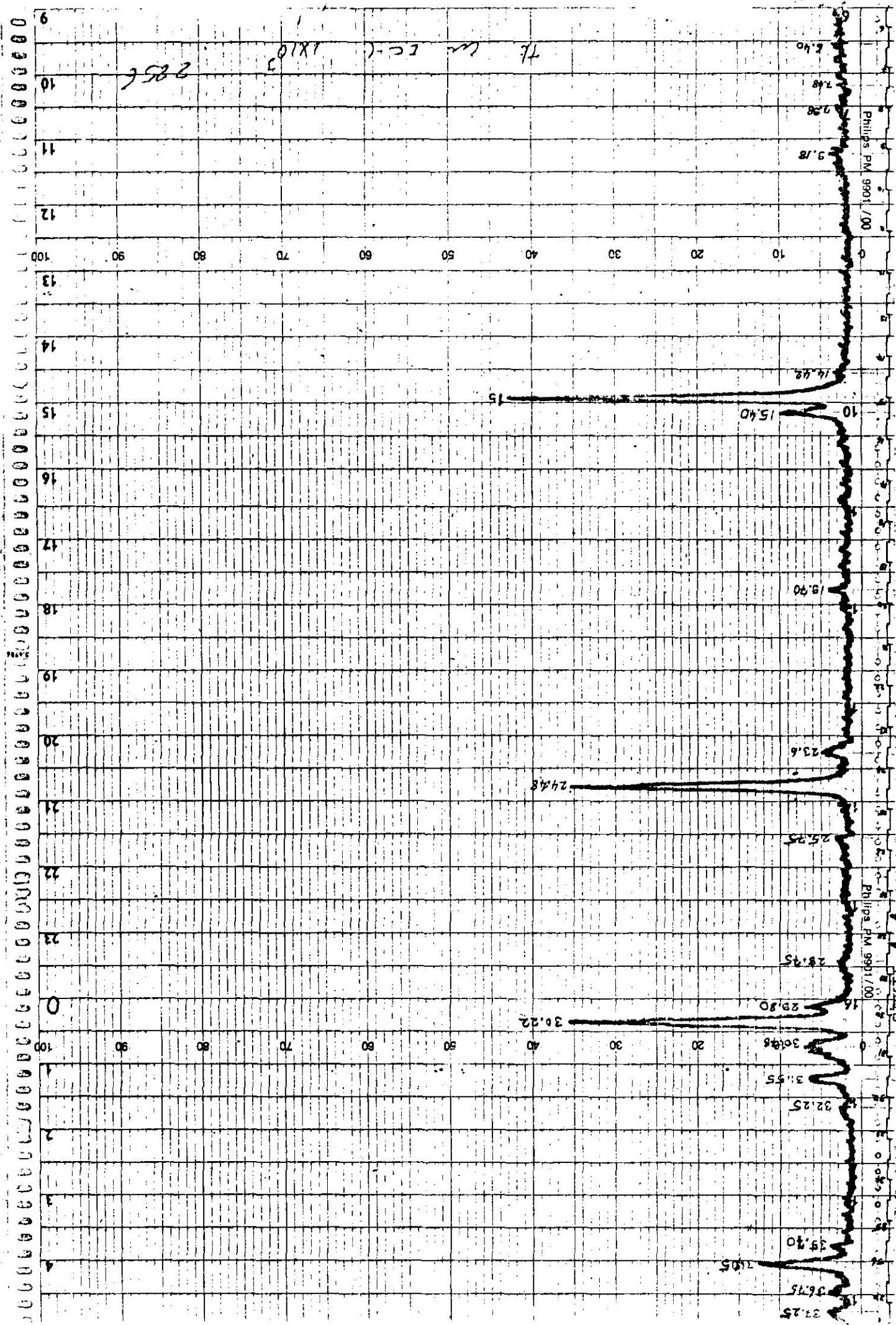
TABLO 4.3.'ün devamı .

(2θ)°	(d) A	I/I₀	Madde No
34.18	2.6232	14	4 5
35.25	2.5460	7	7 8
35.65	2.5183	12	5 7
35.80	2.5081	20	4
37.60	2.3921	7	7 8
38.30	2.3500	12	7
38.50	2.3382	9	5 7
41.50	2.1759	5	4 5 7 8
42.40	2.1317	10	4 7
42.50	2.1270	9	4 5 7
44.20	2.0490	9	4 5 7
44.25	2.0468	9	5 7 8
44.95	2.0166	12	4 5 7
45.70	1.9852	9	7
46.25	1.9629	10	8
46.30	1.9609	10	7
46.45	1.9549	15	5 7
47.30	1.9217	7	7 8
47.40	1.9179	7	4 7
48.05	1.8934	7	5
48.55	1.8751	14	5 8
48.75	1.8679	10	4
49.35	1.8466	10	5
49.90	1.8275	7	4

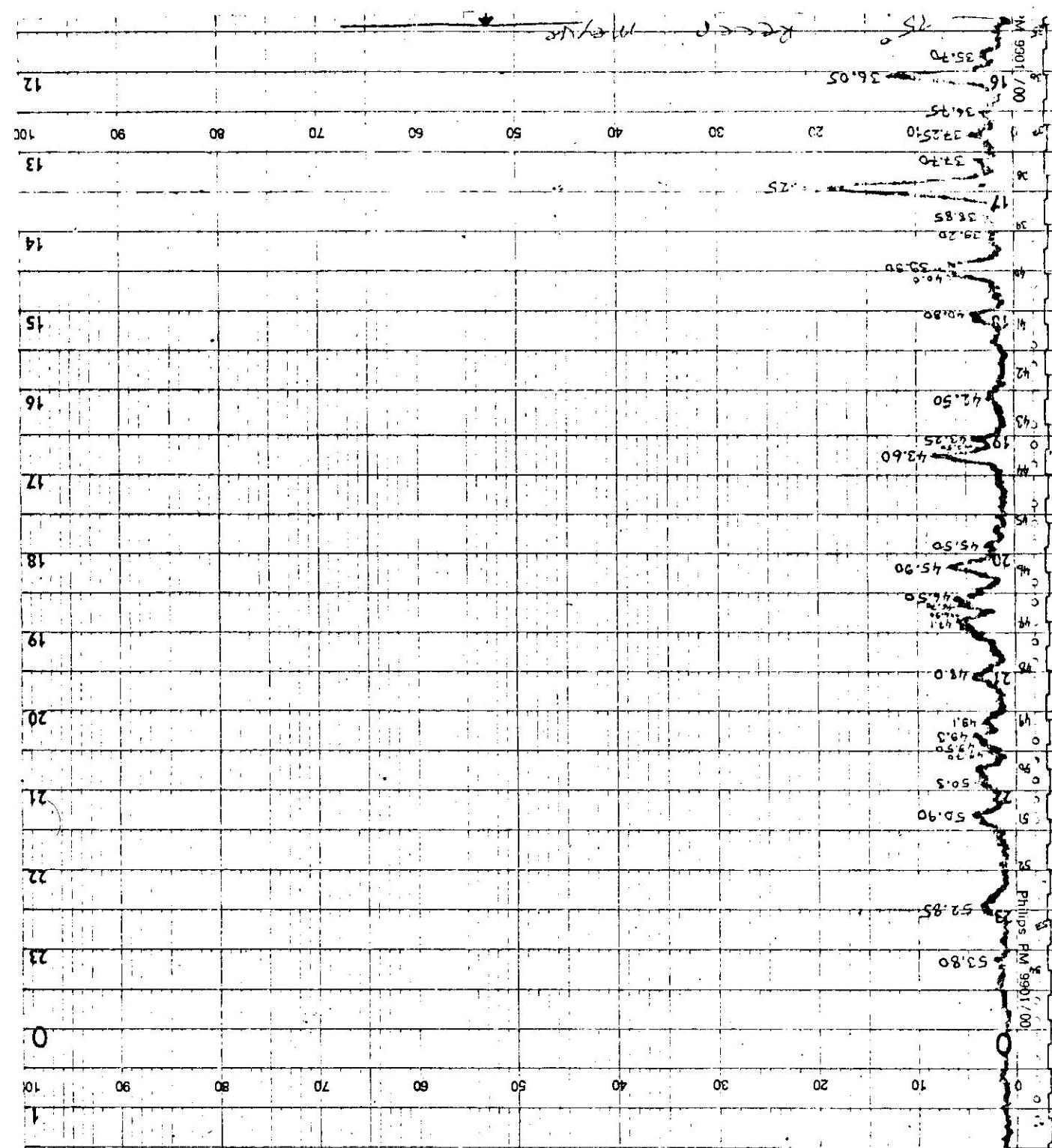
TABLO 4.3.'ün devamı .

(2θ) ^o	(d) Å	I/I ₀	Madde No
50.70	1.8005	20	5
50.90	1.7939	17	8
51.25	1.7825	5	4 5
51.85	1.7633	10	5
52.00	1.7585	9	4
52.70	1.7368	12	4
53.25	1.7202	5	5
53.50	1.7127	9	
55.45	1.6570	3	5 8
56.50	1.6287	2	
57.40	1.6053	7	
57.80	1.5951	5	8

SEKIL 4.4. Recep Meyve' nin Mesane Taşı Toz Difráksiyon Deseni .



SEKİL 4.4. Ün devamlı



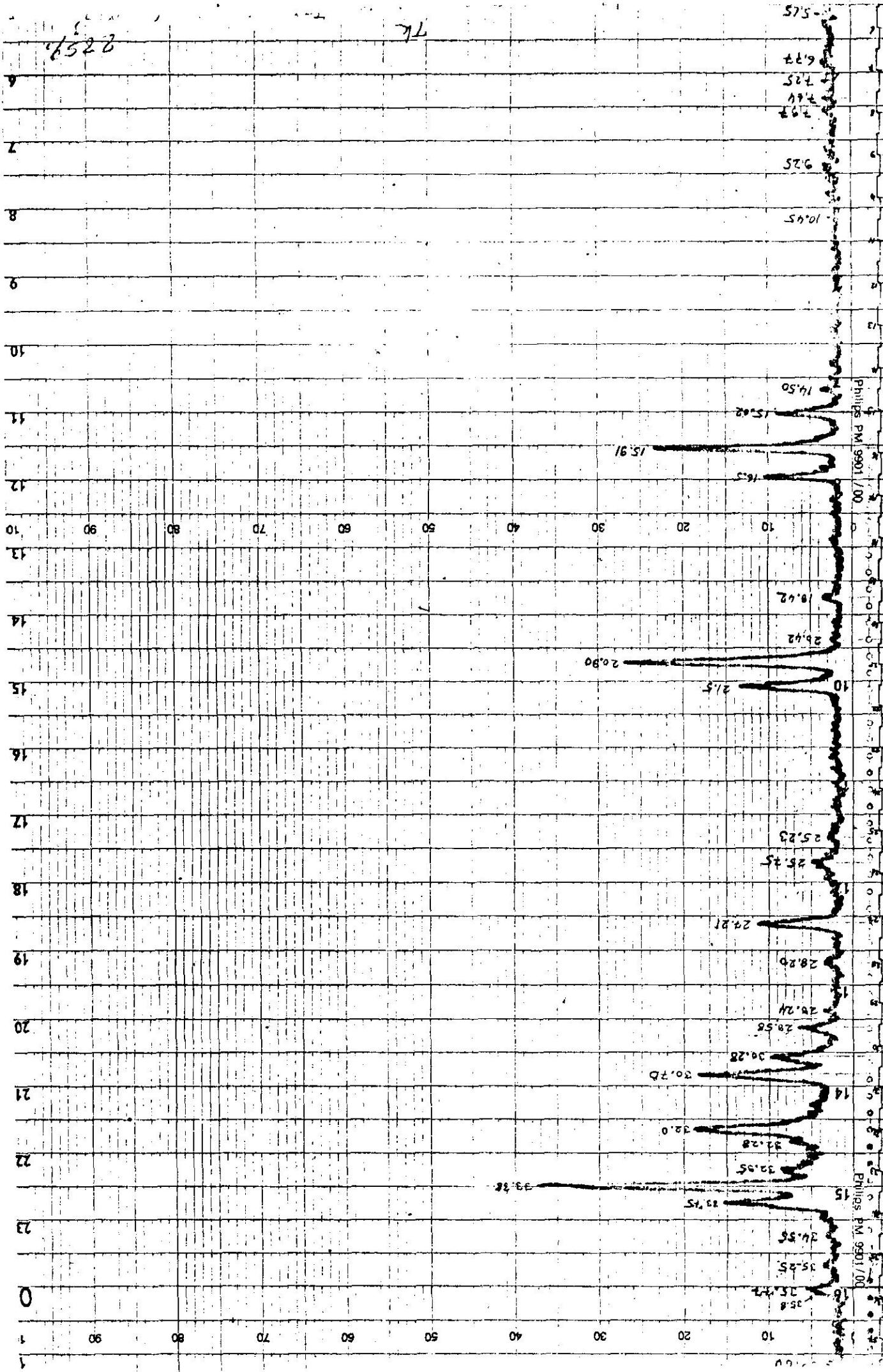
TABLO 4.4. Recep Meyve'nin Mesane Taşının Analiz Tablosu.

(20)°	(d) A	I/I ₀	Madde No
14.42	6.1422	4	9
15.00	5.9060	100	1
15.40	5.7535	20	1
19.70	4.5063	6	1 9
23.60	3.7697	7	1
24.48	3.6362	84	1
25.75	3.4596	3	
28.75	3.1051	3	1 9
29.80	2.9980	12	1
30.22	2.9573	84	1
30.78	2.9048	13	1
31.55	2.8356	12	1
32.25	2.7756	3	9
35.70	2.5149	4	1
36.05	2.4913	27	1
36.75	2.4454	4	1
37.25	2.4138	8	1
37.70	2.3860	6	1. 9
38.25	2.3529	44	1
38.85	2.3180	4	1
39.20	2.2981	2	1
39.90	2.2593	16	1
40.00	2.2539	13	1
40.80	2.2116	7	1 9

TABLO 4.4.'ün devamlı .

(2θ)°	(d) Å	I/I ₀	Madde No
42.50	2.1270	3	1
43.25	2.0918	6	9
43.50	2.0804	5	1
43.60	2.0758	17	1
45.50	1.9935	4	1 9
45.90	1.9770	10	1
46.50	1.9529	11	1
46.70	1.9450	10	9
46.90	1.9372	9	1
47.10	1.9294	10	1
48.00	1.8953	4	1
49.10	1.8554	4	1
49.30	1.8483	7	
49.50	1.8413	5	1
49.70	1.8344	2	
50.30	1.8139	6	1 9
50.90	1.7939	7	1
52.85	1.7322	4	1 9
53.80	1.7039	2	1 9

SEKIL 4.5. Süleyman Topçu'nun Keseane taşı Toz Difüaksiyon Deseni.





SEKIL 4.5.'in devamlı

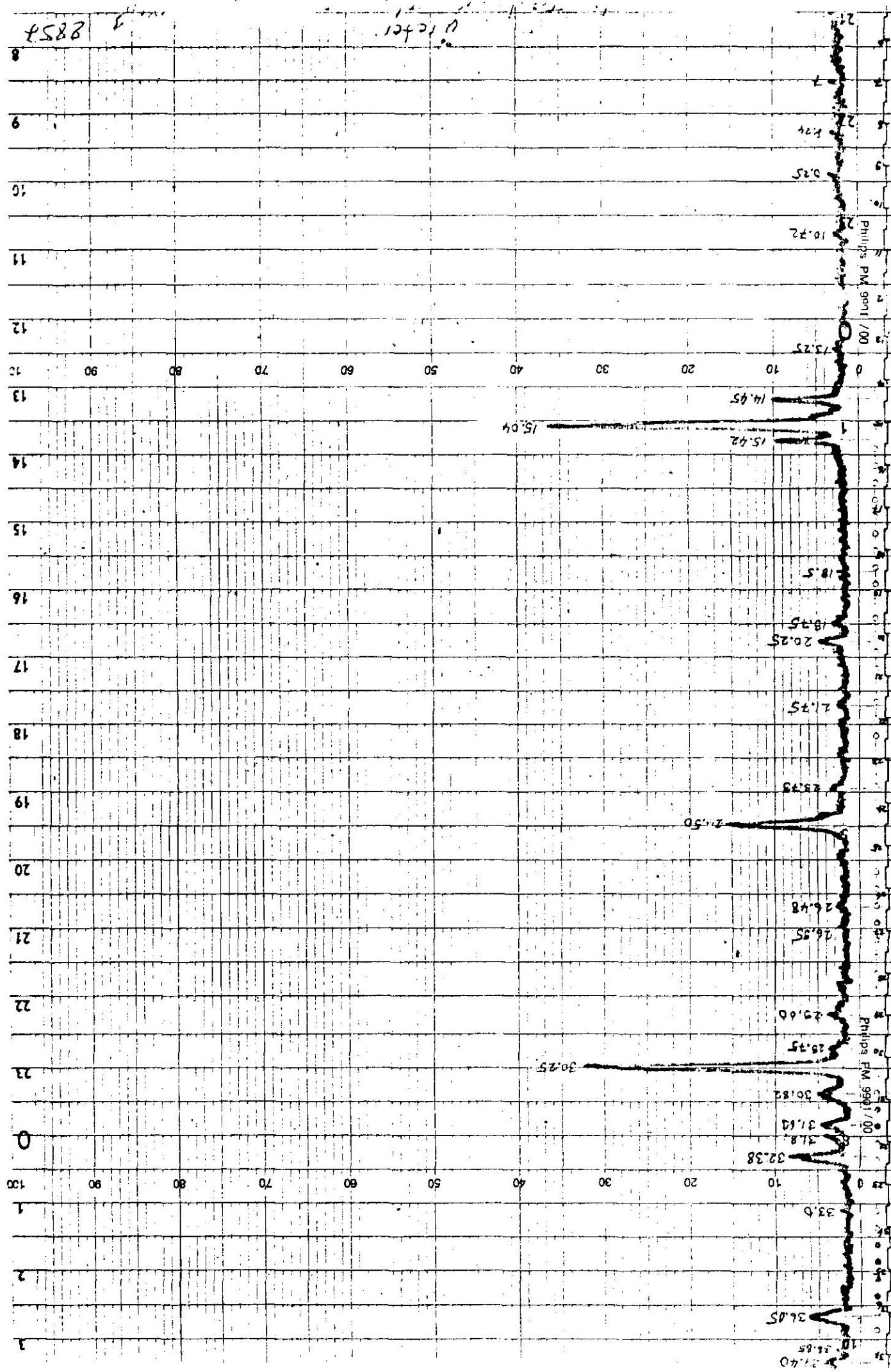
TABLO 4.5. Süleyman Topçu'nun Mesane Taşı Analiz Tablosu.

(20) ^o	(d) A	I/I ₀	Madde No
14.50	6.1085	4	7 9
15.02	5.8982	20	7
15.91	5.5702	58	7
16.50	5.3723	23	7
19.42	4.5706	4	7
20.42	4.3490	2	9
20.90	4.2502	69	7
21.50	4.1329	32	7
25.23	3.5297	3	7
25.75	3.4596	9	4 7
27.21	3.2772	25	7
28.20	3.1644	3	4 7
29.24	3.0542	4	4 7 9
29.58	3.0198	12	7
30.28	2.9516	22	7
30.70	2.9122	45	7
32.00	2.7968	45	4 7
32.28	2.7731	15	9
32.95	2.7183	19	7
33.38	2.6842	100	4 7
33.75	2.6556	36	7
34.55	2.5960	4	4
35.25	2.5460	4	7
35.77	2.5102	9	7

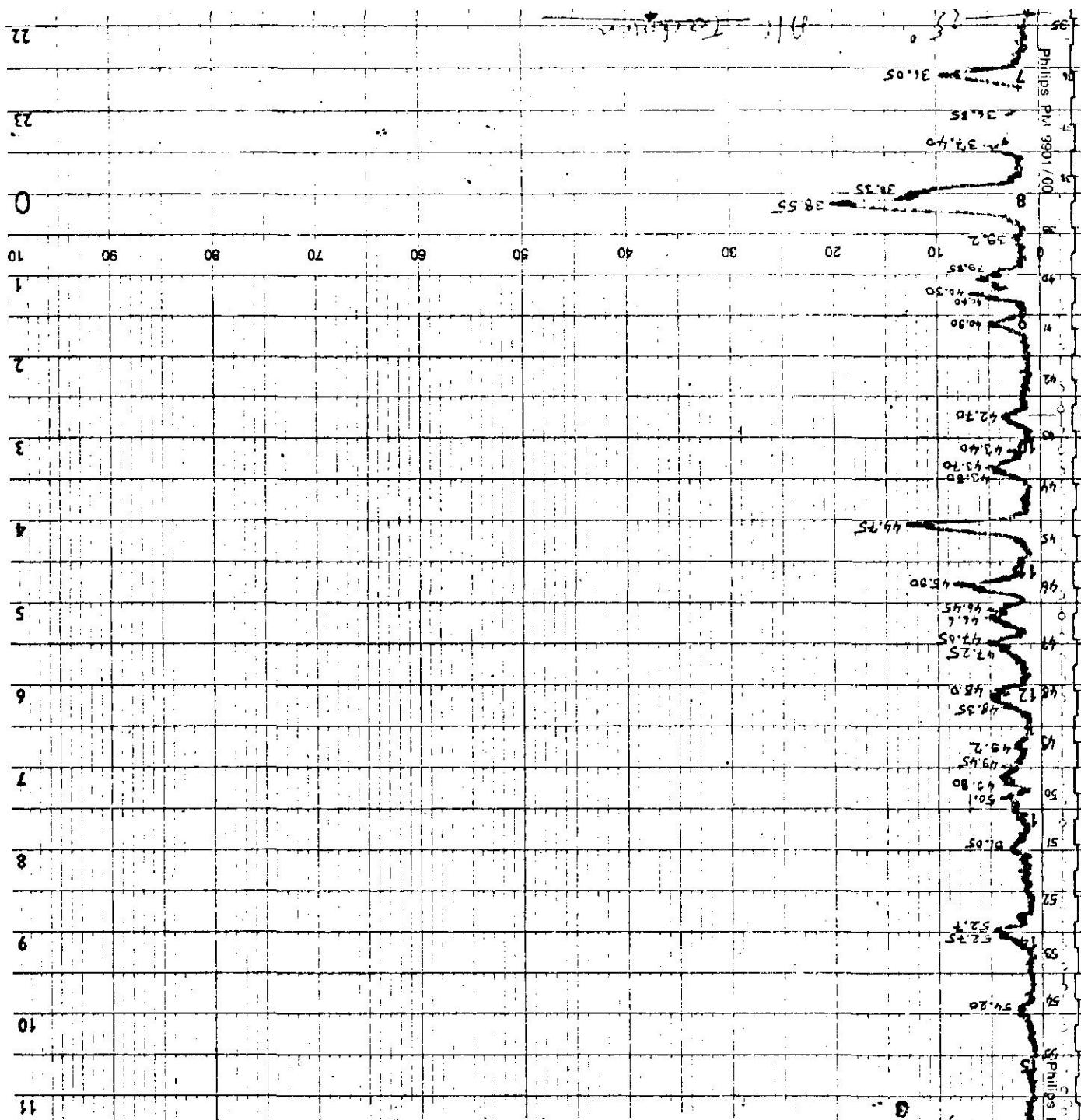
TABLO 4.5.'in devamı .

(2θ)°	(d) Å	I/I₀	Madde No
35.80	2.5081	10	4
37.60	2.3921	6	7 9
38.40	2.3441	8	7
40.05	2.2512	8	4 7 9
42.50	2.1270	11	4 7
44.10	2.0534	8	4 7 9
44.98	2.0153	10	4 7 9
45.85	1.9790	6	7
46.40	1.9569	9	7 9
47.30	1.9217	6	4 7 9
50.70	1.8005	13	4 7 9
50.80	1.7972	14	4
51.10	1.7874	6	4
51.90	1.7617	6	4
52.70	1.7397	8	4
52.90	1.7307	8	9
53.48	1.7133	6	9
54.60	1.6808	4	

ŞEKLİ 4.6. Ali Türkmen'in Üreter Taşı Difraksiyon Deseni.



SEKIL 4.6. 'nın devamlı •



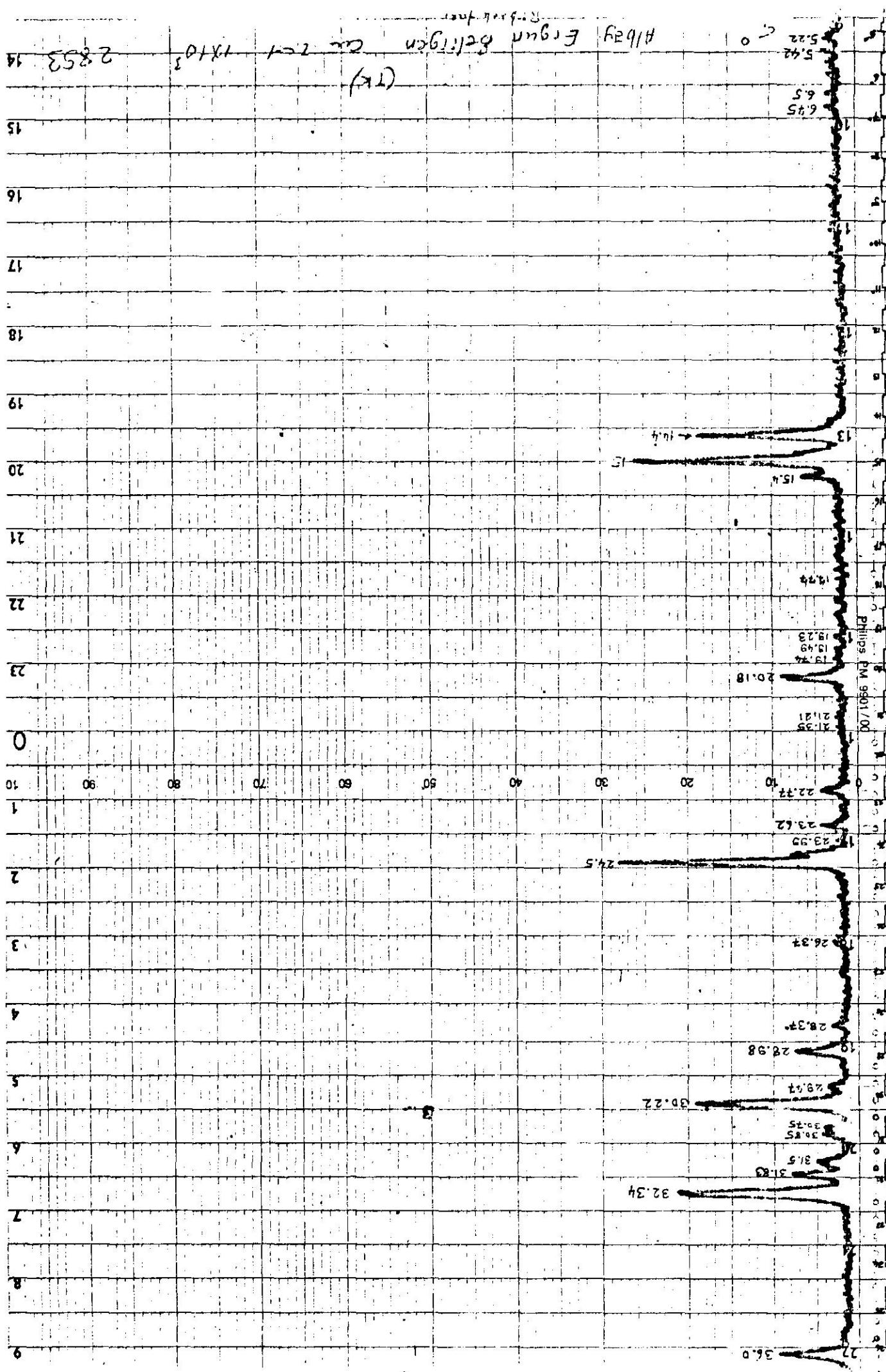
TABLO 4.6. Ali Türkmen'in Üreter Taşı Analiz Tablosu.

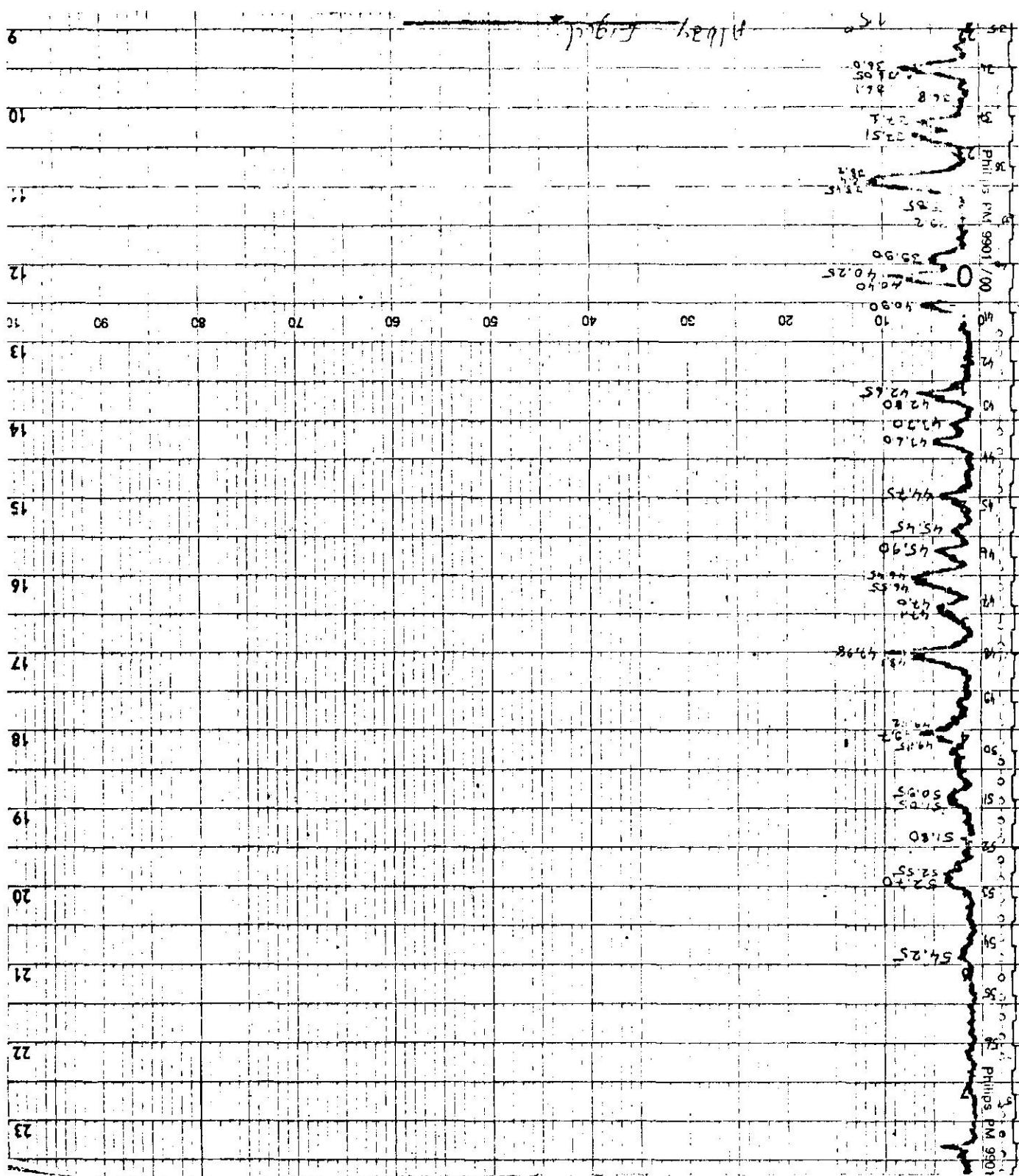
(20) ^o	(d) A	I/I ₀	Madde No			
14.45	6.1295	25		6	9	10
15.04	5.8904	100	1			10
15.42	5.7461	24	1			
18.50	4.7958	2	1			
19.75	4.4950	4	1	6		10
20.25	4.3851	8		6	9	
21.75	4.0860	2		6		
23.73	3.7493	5	1			
24.50	3.6332	42	1	6		10
26.48	3.3659	2	1	4	6	
26.95	3.3082	2		6		
29.00	3.0789	6	1	4	6	9
29.75	3.0029	6	1	4		
30.25	2.9544	91	1			10
30.82	2.9011	10	1			
31.63	2.8286	8	1			10
31.80	2.8139	7	1	6		
32.38	2.7648	18		4	- 9	10
33.00	2.7143	1		4		
36.05	2.4913	22	1	4		10
36.85	2.4390	4	1			10
37.40	2.4044	10	1		9	10
38.35	2.3470	31	1			
38.55	2.3353	51	1	4		10

TABLO 4.6.'nın devamı .

(2θ)°	(d) Å	I/I₀	Madde No
39.20	2.2981	2 1	
39.85	2.2621	9 1	10
40.30	2.2378	13 1	
40.40	2.2325	9	9
40.90	2.2064	9 1 4	9 10
42.70	2.1175	6 1	10
43.40	2.0849	4 1	9 10
43.70	2.0713	10 1	
43.80	2.0668	8 4	10
44.75	2.0251	31 1 4	9 10
45.90	1.9770	19 1	
46.45	1.9549	9 1	
46.60	1.9489	10 1	9
47.05	1.9313	10 1	10
47.25	1.9236	7 1 4	
48.00	1.8953	9 1	
48.35	1.8824	6	9
49.20	1.8519	2 1 4	10
49.45	1.8431	6 1 4	10
49.80	1.8309	7	
50.10	1.8207	7 1	9
51.05	1.7890	3 1 4	10
52.70	1.7368	8 1 4	10
52.75	1.7353	7 4	
54.20	1.6922	2 1	9 10

SEKİL 4.7. Ergun Belirgen'in Böbrek Taşı Toz Difeksyon Deseni.





ŞEKİL 4.7. 'nin devamı.

TABLO 4.7. Ergun Belirgen'in Böbrek Taşı Analiz Tablosu.

(2θ) [°]	(d) A	I/I ₀	Madde No
14.40	6.1507	64	6 10
15.00	5.9060	88	1 10
15.40	5.7535	11	1
17.77	4.9911	3	1 11
19.23	4.6154	3	1
19.49	4.5544	2	1
19.74	4.4973	2	10
20.18	4.4002	26	6
21.21	4.1888	2	10 11
21.35	4.1616	2	11
22.77	3.9052	11	6 10
23.62	3.7666	11	1
23.99	3.7093	3	6 11
24.50	3.6332	100	1 10
26.37	3.3797	5	1 6 11
28.37	3.1458	5	1 6 11
28.98	3.0810	22	6
29.77	3.0010	4	1 10
30.22	2.9573	64	1 11
30.75	2.9075	3	1 10
30.85	2.8983	4	1
31.50	2.8400	8	1 10 11
31.83	2.8113	2	6 11
32.34	2.7681	74	6 10

TABLO 4.7.'nin devamı .

(2θ)°	(d) Å	I/I ₀	Madde No
36.00	2.4947	24	1 10
36.05	2.4913	23	1
36.10	2.4880	17	11
36.80	2.4422	3	1 10
37.10	2.4232	17	1 6
37.51	2.3976	12	1
38.20	2.3559	35	6 10 11
38.40	2.3441	38	1
38.45	2.3411	27	1 6 10
38.85	2.3180	3	1
39.20	2.2981	3	1 6
39.90	2.2593	14	1 10 11
40.25	2.2505	30	6
40.40	2.2325	23	11
40.90	2.2064	15	1 6 10
42.65	2.1198	18	1 10 11
42.80	2.1127	11	6
43.30	2.0895	5	1 10
43.60	2.0758	12	1 11
44.75	2.0251	9	6 10
45.45	1.9955	5	1 6 10 11
45.90	1.9770	12	1
46.45	1.9549	20	1 11
46.55	1.9509	18	6

TABLO 4.7.'nin devamı .

(2θ)°	(d) Å	I/I ₀	Madde No
47.00	1.9333	11	1 10
47.10	1.9294	11	1
47.98	1.8964	30	6 11
48.10	1.8916	20	1
49.52	1.8406	11	1 10 11
49.70	1.8344	18	1 10 11
49.85	1.8292	9	1 6 11
50.95	1.7923	6	1 10
51.05	1.7890	6	6
51.80	1.7649	2	10
52.55	1.7414	8	6
52.70	1.7368	8	1 10 11
54.25	1.6908	3	1 6 10 11

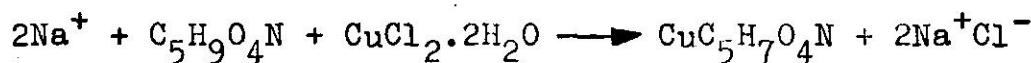
5. SONUÇLARIN TARTIŞILMASI

5.1. (I.) ve (II.) Kristallerin Kristal Yapı Arastırması

Bu arastırmada Na-Co-Glutamat için önerilen 2.1.1 ve 2.1.2 tepkime denklemleri kullanılarak, (I.) ve (II.) kristalleri elde edilip kristal yapıları incelendi. (I.) kristalin $h01$, $0kl$, $hl\ell$ ve (II.) kristalin $h01$ ve $0kl$ tabakalarının Buerger Presesyon yöntemi ile fotoğrafları çekildi. Filimlerden iki kristalin aynı "ortorombik" kristal sistemine sahip ve birim hücre parametrelerinde aynı değerde; $a = 11.057 \text{ \AA}$, $b = 10.341 \text{ \AA}$, $c = 7.245 \text{ \AA}$ oldukları bulundu. Sistematik sönümlerinin ve ölçülen yoğunluk değerlerininde aynı olması, iki kristalin aynı kristaller olabilecekleri düşüncesini kuvvetlendirdi.

Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Biyokimya Laboratuvarında Backmann (flame) atomik absorbsiyon aleti ile yapılan analizde (I.) kristalde Na ve (II.) kristalde de K'a rastlanmadı.

Kayseri-Çinkur Tesisleri Kimya Laboratuvarında Perkin Elmer-403 (Flame) atomik absorbsiyon cihazı ile (I.) kristalde Na $\ll 0.001$ bulundu. Bu değer reaksiyon sonucu beklenen molekülün formülünden ($\text{Na}_2\text{CuC}_{10}\text{H}_{14}\text{O}_8\text{N}_2$) hesaplanan sodyum yüzdesi % 11.51 'den çok küçükdür. Sonuç olarak sodyumun kristal yapıya girmedigine karar verildi. Analizle bulunan sodyum yüzdesi kristaldeki safsızlığı (impurity) göstermektedir. Oluşan kristaller Cu-Glutamat kristalleridir. Cd-Glutamat tetrahidratın oluşmasına benzer olarak tepkime aşağıdaki gibi olmuştur⁶



Sodyum yapıya girmediği için, Na^+ iyonu olarak çözelti içinde mevcuttur. Cu-Glutamat ($\text{CuC}_5\text{H}_7\text{O}_4\text{N}$) molekül formülünden hesaplanan bakır yüzdesi % 30.47 bulunur, bu analizin verdiği sonuçla uyuşmaktadır. Cd ve Zn Glutamat iki su ile kristalleşirler.⁶⁻⁹ Cu-Glutamatında iki su ile kristalleştiğini kabul ederek, $-(\text{CuC}_5\text{H}_7\text{O}_4\text{N}) \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ hesaplanan bakır yüzdesi % 25.97 bulunur ve bizim bulduğumuz % 25.2 değeri ile uyuşur. Sapma deneysel hatalardan gelmektedir.

(II.) kristalde K < 0.001 bulundu, bu molekül formülden hesaplanan % 11.97 'den çok küçüktür. O halde bu kristalde potasyum yer almıyor. Bulunan bakır yüzdesi % 25.4 'ün (I.) kristalle uyuşmasından ve bulunan birim hücre parametreleri ile uzay grubunun da aynı olmasından (I.) ve (II.) kristaller aynı cins kristallerdir sonucunu çıkarırız. Referansta Cu-Glutamat için $a = 11.084 \text{ \AA}$, $b = 10.350 \text{ \AA}$ ve $c = 7.238 \text{ \AA}$ değerleri veriliyor.⁸ 0.05 mm duyarlılık kumpasla ölçü yaptığımız için değerlerin 0.1 'ler basamağından kesinlikle emin olabiliriz. Bu durumda birim hücre boyutlarının büyülübü, bulduğumuz sonuçlara uyar. Kristal için; ortorombik, $Z = 4$ ve $P 2_1 2_1 2_1$ olarak bulunan verilerde Cu-Glutamatinkilere uyar. Sonuçta kristallerimizin kesinlikle $(\text{CuC}_5\text{H}_7\text{O}_4\text{N}) \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ kristalleri olduğu sonucuna vardım.

5.2. Böbrek, Üreter ve Mesane Taşları Analizi

Böbrek, üreter ve mesane taşlarının yapısına giren maddeler; bu taşın alındığı hastanın yaşadığı bölgenin iklim özellikleri, hastanın bünyesi ve çokça aldığı besinlere bağlıdır. Çalışmamda Türkiye çapında, bölge, hasta bünyesi ve alınan besine göre taşlarda saptanan maddelerin dağılımının bulunmasını amaçladım. Ayrıca böbrek, üreter ve mesane taşlarının yapılarında yer alan maddeler

açısından farklılıkların olup olmadığını tespitine çalıştım.

Çalışmamda Kayseri bölgesindeki hastalara ait, Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Uroloji Bilim Dalından aldığım iki böbrek, iki üreter ve üç mesane taşının x-ışınları toz difraksiyonu yöntemi ile analizlerini yaptım. Analiz sonucu bulduğum maddeler hasta adlarına göre aşağıda verilmiştir.

I. Mahmut Öztek (sağ üreter taşı)	Whewellite , Calcium Oxalate Hydrate (Form B), Uric Acid-Phase-I .
II. Rahmi Genger (sağ böbrek taşı)	Calcium Oxalate Hydrate (Form B), Weddelite, Carbonat Apatite , Hydroxyapatite .
III. Hüseyin Üstündağ (mesane taşı)	Struvite , Carbonat Apatite , Newberyite , Hydroxyapatite .
IV. Recep Meyve (mesane taşı)	Whewellite , Calcium Oxalate Hydrate .
V. Süleyman Topçu (mesane taşı)	Carbonat Apatite , Struvite , Calcium Oxalate Hydrate (Form C) .
VI. Ali Türkmen (üreter taşı)	Whewellite , Weddelite , Carbonat Apatite , α -Calcium Oxalate, Calcium Oxalate (Form C).
VII. Ergun Belirgen (böbrek taşı)	Weddelite , Lead Phosphate Hydrate , Whewellite , α -Calcium Oxalate .

Taşların analizi sonucu daha çok kalsiyum bileşiklerine rastlandı. Üreter taşında, böbrek ve mesane taşlarından farklı olarak ürik asite rastlandı. Burdan ürik asitin, taş yapısına üreter ve taşın üreterden sonraki takip ettiği yolda girdiği sonucuna vardım. Ayrıca bir böbrek taşında az miktarda kurşun fosfata rastlandı. Bu, metal bileşiklerinin böbrekte taşın yapısına girdiğini gösteren bir örnektir.

Deneyselimi, ancak Ankara'da Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesinin Fizik Mühendisliği Bölümü X-ışınları Laboratuvarı ve Yer Bilimleri Enstitüsünde ; eğitimin olmadığı zamanlar belli sürelerle izin alarak yapabilmem yüzünden , uzun zaman alan deneysel çalışmalar ve analizlerden amaçladıklarımı tam olarak gerçeklestiremedim. Buna rağmen yinede böbrek taşında metal bileşigin bulunması, üreter ve mesane taşında rastlanmaması taş yapısına metal bileşigin böbrekte girdiğini göstermektedir. Yine yalnızca üreterde ürik asitte rastlanması , ürik asitin üreterde taş yapısına girdiğinin bir delilidir.

Deneysel çalışmalarımı Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Fizik Mühendisliği Bölümü X-ışınları Laboratuvarında yapma imkan sağlayan ve hiçbir yardımını esirgemeyen Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyesi Değerli Hocam Sayın Doç.Dr.Hüseyin SOYLU'ya ve ayrıca gerekli iznin verilmesi için her türlü kolaylığı sağlayan başta Sayın Prof.Dr.Ulviye ÖZER ve Tıp Fakültesi Yönetim Kurulunun Sayın Üyelerine minnet ve şükranlarımı sunmayı bir borç bilirim.

KAYNAKLAR

1. SOYLU , H.,(Mangan Tartarat Tetrahidratın X-işinları Difraksiyonu İle Kristal Yapı Analizi) , H.Ü.Müh.Fak.Fizik Müh. Böl. Doçentlik Tezi , (Mart 1977) .
2. DİNÇER , S. ve ÜLKÜ , G., (Mühendislik Tezi) H.Ü.Kimya Fakültesi , (1974) .
3. BUERGER , M.J., (The Precession Method In X-Ray Crystallography) John Wiley and Sons Inc.,N.Y., (1964) .
4. (International Tables For X-Ray Crystallography) Vol.I. , Kynoch Press , Birmingham , (1968) .
5. CULLITY , B.D., (Element of X-Ray Diffraction) Add.Wesley , Pub.Com. Inc. Mass , (1956) .
6. SOYLU , H., (Kadmium Glutamat Tetrahidratın Kristal Yapı Analizi) , (Doktora Tezi) , H.Ü. Fizik Böl., (1973) .
7. LEDGER , R. ve STEWART , F.H. , Aust. J. Chem. , 18 ; (1965) , 1477 - 84 .
8. GRAMACCIOLİ , C.M. ve Marsh , R.E. , Acta Cryst. , 21 , (1966) , 594 - 600 .
9. GRAMACCIOLİ , C.M. , Acta Cryst. , 21 , (1966) , 600 .