

**283881**

SİĞİR BEYNİ KORTEKSİNDEN  
SİKLİK NÜKLEO TİD FOSFODİESTERAZİN  
SAFLAŞ TIRILMASI VE KİNETİK ÖZELLİKLERİ

Yük. Kim. Nazmi Özer

DOKTORA TEZİ

Hacettepe Üniversitesi  
Tıp Fakültesi  
Biyokimya Bilim Dalı

ANKARA

1974

## O Z E T

Sığır beyni korteksinin çözünür kesiti, 105.000 X g dökültüsü, doğrudan sefaadeks G-200 kolonuna uygulandığında 250.000 ( $S_1$ ) ve 165.000 ( $S_2$ ) molekül ağırlığında iki değişik CNPDE; amonyum sülfat kesitlemesinden sonra uygulandığında 390.000 molekül ağırlığında tek CNPDE çıktı. Bu üç etkinlikten  $S_2$  ile ileri saflastırma denendi; toplam 35 kezlik bir saflastırma elde edildi.

$S_1$  ve  $S_2$  nin ısı-bozunum hızları değişmedi ve  $S_2$  nin  $S_1$  den daha dayanıklı olduğu bulundu.  $S_1$  de  $S_2$  gibi etkinleyici protein tarafından etkinleştirildiği halde  $S_2$  gibi doygunluğa eristirilemedi.  $S_1$ 'in cAMP, cGMP, cUMP;  $S_2$  nin de cAMP, cGMP'yi yıktı ve  $S_1$ 'in cGMP,  $S_2$  nin ise cAMP'ye daha özgül olduğu görüldü.

$S_2$  DEAE-selüloza uygulandığında birisi etkinleyici proteine duyarlı diğeri duyarsız iki etkinlik zirvesi elde edildi ( $D_1$ ,  $D_2$ ). Bu iki zirvenin sıklik nükleotidlere farklı davranışları oldu.  $D_2$  zirvesinin de  $S_2$  de görülen cAMP'ye özgüllüğün arttığını görüldü.

## **İÇ İ N D E K İ L E R**

	<u>Sayfa</u>
Giriş .....	1
<b>MADDE, AYGIT VE YÖNTEMLER</b>	
Kimyasal Madde ve Aygıtlar .....	11
Beyinden 105.000 X g Dökültüsünün Hazırlanışı .....	11
Etkinleyici Proteinin Saflaştırılması .....	12
Protein Tayinleri .....	13
Etkinlik Tayini I .....	13
Etkinlik Tayini II.....	13
Sefadeks G-200 Kromatografisi ile Molekül Ağırlığı	
Saptanması .....	16
İşı Bozunum Deneyleri .....	16
DEAE-Selüloz Kromatografisi .....	16
Kinetik Çalışmaları .....	17
<b>SONUÇLAR</b>	
Saflaştırma .....	18
Etkinleyici Proteinin Çeşitli Kesitlere Etkisi .....	30
İsinin Fosfodiesteraz Etkinliği Üzerine Etkisi .....	40
Kinetik Çalışmaları .....	51
TARTIŞMA .....	66
KAYNAKLAR .....	71

## S E K İ L L E R   ve T A B L O L A R

	<u>Sayfa</u>
Glikoliz (Şekil 1) .....	1
İkincil Uyarıcı kavramının tanımı (Şekil 2) .....	4
Karaciğer ve Kasta Glikojensis ve Glikojenolizis (Şekil 3) .....	5
AutoAnalyzer ile Fosfat Tayini (Şekil 4) .....	15
Ultrasantrifüj (105.000 X g) dökültüsünde Amonyum Sülfat Kesitlemesi (Şekil 5) .....	19
Çözünür Kesitteki Siklik Nükleotid Fosfodiesterazın Amonyum Sülfat Çökertmesinden Sonra Verdiği Sefadeks G-200 Profili (Şekil 6) .....	21
Sefadeks G-200 kolonunun bilinen proteinlerle Standardizasyonu (Şekil 7) .....	23
Çözünür Kesitin Sefadeks G-200 Profili (Şekil 8) ..	25
Sefadeks G-200'den Elde Edilen S <sub>1</sub> Kesitinin Aynı Kolona Uygulandığında Verdiği Profil (Şekil 9) ....	27
Değişik Fosfodiesteraz Örneklerinde Güne Göre Etkinlik Değişimi (Tablo I) .....	29
Sefadeks G-200'den Elde Edilen S <sub>2</sub> Kesitinin DEAE-Selüloz Kromatografisi (Şekil 10) .....	31
Fosfodiesterazın Saflaştırılması (Tablo II) .....	33
Sefadeks G-200 S <sub>1</sub> ve S <sub>2</sub> Kesitlerinin Etkinleyici Proteine Duyarlılığı (Şekil 11) .....	34

DEAE-Selüloz (PH 6,2) Sonrası Fosfodiesteraz Etkinliğinin Etkinleyici Proteine Duyarlılığı (Şekil 12) .....	36
DEAE-Selüloz (PH 7,5) Sonrası $D_1$ ve $D_2$ Kesitlerinin Etkinleyici Proteine Duyarlılığı (Şekil 13) .....	38
Çözünür Kesitte (105.000 X g dökültüsü) Fosfodiesteraz Etkinliğinin Değişik Sıcaklıklarda Zamana Bağlı Bozunumu (Şekil 14) .....	41
Çözünür Kesitteki Fosfodiesterazın 60°C de Verdiği Bozunum Eğrisinin Birinci Dereceli Birleşenleri (Şekil 15) .....	43
Centriflo ile Deristirilmiş 105.000 X g Dökültüsünün 60°C de Verdiği Fosfodiesteraz Isı-Bozunum Eğrisi ve Birinci Dereceli Birleşenleri (Şekil 16) .....	45
Sefadeks G-200 $S_1$ Kesitinin 60°C de Verdiği Isı-Bozunum Eğrisi ve Birleşenleri (Şekil 17) .....	47
Sefadeks G-200 $S_2$ Kesitinin 60°C de Verdiği Isı-Bozunum Eğrisi ve Birinci Dereceli Birleşenleri (Şekil 18) .....	49
Sefadeks G-200 $S_1$ Kesitinin 60°C de Verdiği Isı-Bozunum Kinetiğinin ikinci Dereceden Analizi (Şekil 19) .....	52
Sefadeks G-200 $S_2$ Kesitinin 60°C de Verdiği Isı-Bozunum Kinetiğinin ikinci Dereceden Analizi (Şekil 20) .....	54

Sayfa

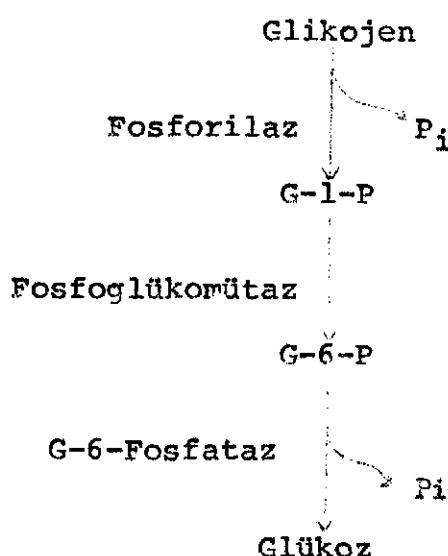
Değişik Fosfodiesteraz Kesitlerinin Kinetik Parametreleri (Tablo III) .....	56
Sefadeks G-200 S <sub>1</sub> Kesitinin Kinetik Özellikleri (Şekil 21) .....	57
Sefadeks G-200 S <sub>2</sub> Kesitinin Kinetik Özellikleri (Şekil 22) .....	59
DEAE-Selüloz (PH 6,2) D <sub>1</sub> Kesitinin Kinetik Özellik- leri (Şekil 23) .....	62
DEAE-Selüloz (PH 6,2) D <sub>2</sub> Kesitinin Kinetik Özellik- leri (Şekil 24) .....	64

## K I S A L U M A L A R

cAMP	Siklik 3', 5' -Adenozin Monofosfat
cGMP	Siklik 3', 5' -Guanozin Monofosfat
cUMP	Siklik 3', 5' -Uridin Monofosfat
5'-AMP	5' -Adenozin Monofosfat
PDE	Fosfodiesteraz
cNPDE	Siklik Nükleotid Fosfodiesteraz
R <sub>O</sub> 20-1724	4-(3-butoxy-4-methoxy benzyl)-2-imidazolidione
SQ 20.009	1-ethyl-4-(isopropylidenehydrazine)-1H-pyrazole-(3,4-b)-pyridine-5-carboxylic acid ethylester hydrochloride
G-1-P	Glükoz-1-Fosfat
G-G-P	Glükoz-6-Fosfat

## GİRİŞ

Glukagon ve epinefrinin karaciğerde glikojen yıkımı ve glükoz üretimi üzerinde çok hızlı, belirgin ve tekrarlanabilir etkileri vardır. Glikojen yıkımının biyokimyası fosforilaz, fosfoglükomütaz ve glükoz-6-fosfataz enzimleriyle yapılan çalışmalarla belirlenmiştir<sup>1</sup> (Şekil 1).



Sekil 1

Fosforilaz *in vitro* hem glikojenin yıkımını hem de sentezini yürütüğü halde canlıda epinefrin enjeksiyonundan sonra glikojen sentezinin hiç olmaması, buna karşılık yıkımın çok hızlı olması sentez ve yıkımda farklı etkenlerin görev aldığı şüphesini uyandırdı. Sentezde görev alan glikojen sentetazın bulunması ile bu şüphe açıklandı kavuşturuldu. Hormon deneylerinde glikojen yıkımının arttiği savı ölçülen kan glükoz seviyelerine dayandırılıyordu. Kan glükoz seviyesindeki artmanın hücre dışına etkin taşınmadığı artmaya değilde hücre içinin glükoza aşırı doygunluğuna

bağlı olduğu hücre içi derişimlerin ölçülmesi ile açıklığa kavuşturuldu. Ayrıca glikojen yıkım hızının fosforilaz basamağında denetlendiği epinefrin ve glukagonun etkisinin bu enzimin etkinleştirilmesi yoluyla olduğu gösterildi.<sup>2</sup>

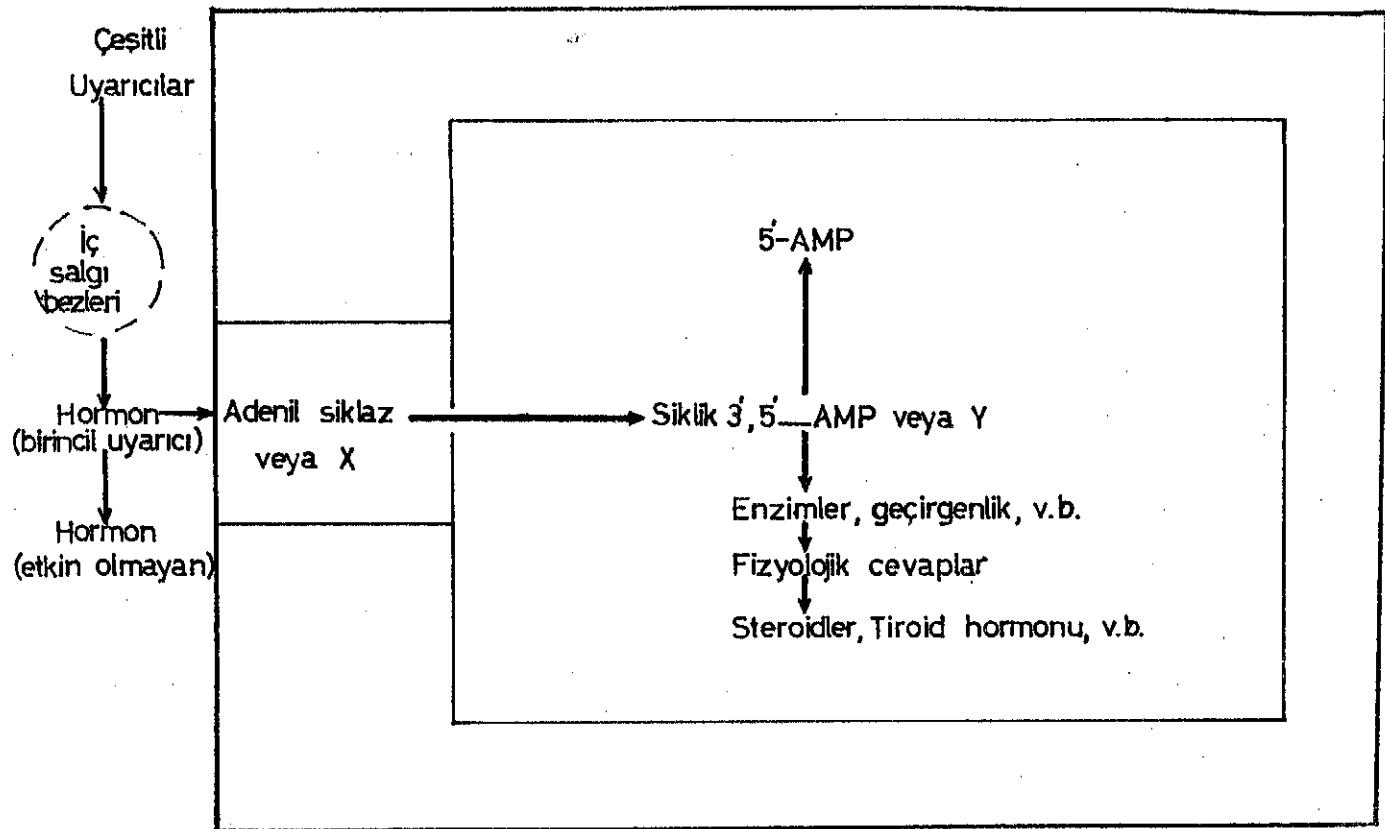
Karaciğer dilimleri hormonlarla inkübe edildiğinde fosforilaz etkinliğinin artması bu enzimi allosterik bir mekanizma ile etkinlestiren bir ara ürünün var olabileceğini düşündürdü. Ayrıca bu hormonların yalnız parçalanılmış hücrelerde etkili olduğu bulundu. Kas ve Karaciğerden saflaştırılan fosforilazın fosfat katılımı ile etkin fosforilaza çevrilebildiği katılım hızının glükagon ve epinefrin tarafından hızlandırıldığı ve katılım için ATP, homojenat ve magnezyumun şart olduğu gösterildi<sup>3-6</sup>.

Etkinleşmenin gerçek nedeni aranırken homojenatların hormonlara cevabının iki basamakta olduğu bulundu<sup>6</sup>. Birinci basamakta homojenatın çözünmez kesimi hormonların varlığında ısiya dayanıklı, diyalize edilebilen ve iyon değiştiricilerde saflaştırılabilen bir etken üretiyor. İkinci basamakta ise bu etken homojenatın dökültüsünde etkin fosforilazın oluşumunu uyarıyor. Gerçekte dökültüde hormonlar etkin değildir<sup>7</sup>. Daha sonra bu ısiya dayanıklı etkenin cAMP olduğu ve hayvanlarda mikroorganizmalarda ve bitkilerde yaygın olduğu gösterildi<sup>8-18</sup>.

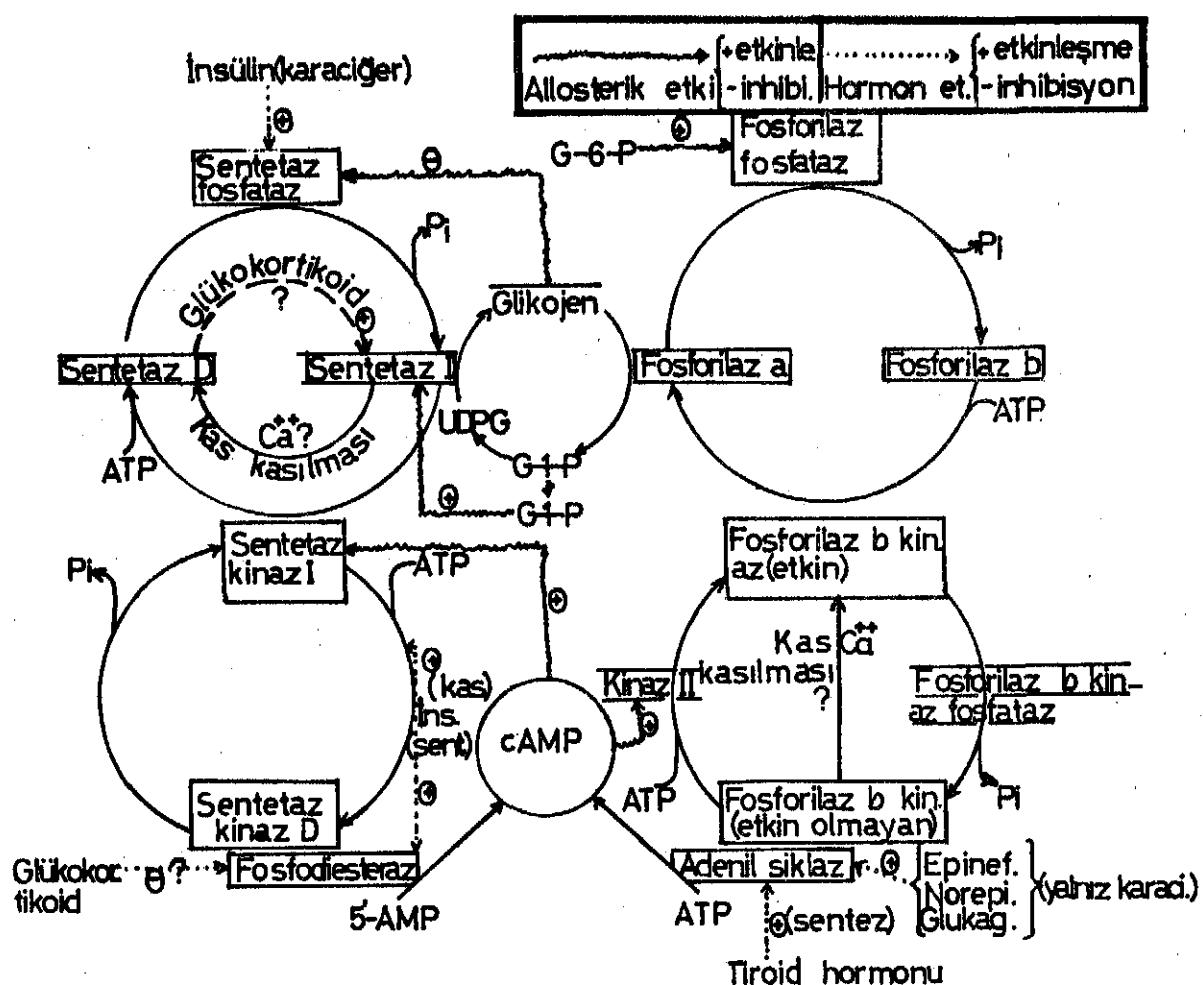
cAMP nin yanı sıra doğal olarak bulunabilen ikinci siklik nükleotid cGMP olmuştur<sup>19,20</sup>. Diğer siklik nükleotidler  $10^{-8}$  mol/kilogramı tesbit edebilecek duyarlıktaki radioimmunoassay yöntemi ile bulunamamıştır<sup>21,22</sup>.

cAMP çoklukla hücre zarına yerleşmiş ve büyük bir olasılıkla bir lipoprotein olan adenil siklaz tarafından sentezlenir<sup>23-25</sup>. Hormonlar yine hücre zarına yerleşmiş olan reseptörlere bağlanarak etkinliklerini gösterirler. Hormonların bağlılığı reseptörler ya adenil siklazın bir parçası veya adenil siklaz ile yakın ilişkisi olan bölgelerdir. Hormonlar reseptörlere bağlanınca hormon-reseptör bağlanmasıının sonucu olarak siklazın inhibisyonuna veya etkinleşmesine göre cAMP'nin hücre içi derişimi düşecek veya yükselecektir. Eğer hormon cAMP nin seviyesini arttırmıysa hormon "birincil uyarıcı" (first messenger) cAMP ise "ikincil uyarıcı" (second messenger) diye adlandırılır. Bu ana kavram şekil 2 de görülüyor. Bu kavrama göre birincil uyarıcı istenen bilgiyi hücreye taşır ve ikincil uyarıcı da bu bilgiyi hücre işleyişine aktarır. cAMP seviyesinin artmasını ortaya getirdiği sonuç hücrenin cinsine ve içinde bulunduğu koşullara bağlı olacaktır. cAMP'nin bu görevi nasıl yaptığı çok iyi bilinmemekle birlikte bazı iyi anlaşılmış sistemlerde vardır. Örneğin; karaciğer glikolizisindeki görevi Sekil 3)<sup>26</sup>.

Hücrede cAMP nin görevi glikogenolizisteki basit görevinden hücrenin en önemli kilit noktalarını yöneten düzenleyici ajan görevine kadar değişir. Bu nedenle hücrede cAMP nin seviyesi çok önemlidir ve cAMP nin seviyesi hormonların kontrolü altında olan iki enzim tarafından ayarlanır<sup>27</sup>. Bunlardan birincisi yukarıda adı geçen ve cAMP yi ATP den sentezleyen adenil siklaz diğeri ise cAMP yi 5'-AMP ye yıkayan cAMP fosfodiesterazdır<sup>25,28</sup>.



Şekil : 2 İkincil uyarıcı kavramının tanımlanması.



Şekil : 3. Karaciğer ve kasta : Glikojenezis ve glikojenolizis.

cAMP'yi parçalayan bir etkinlik ilk kez köpek beyin, karaciğer ve kalbinde bulundu<sup>9</sup>. Daha sonra tek hücreli canlılardan insana kadar pek çok türde cAMP ve cGMP'yi aynı ya da değişik özgüllüklerle parçalayan fosfodiesterazlar görüldü<sup>28-35</sup>. Buna ek olarak, cUMP doğal olarak gözlenemediği halde, cUMP'ye özgü bir PDE'nin varlığı köpek kalbinde ve sıçan yağı hücrelerinde gösterildi<sup>36,37</sup>.

Sıklık nükleotid fosfodiesteraz etkinliği aynı canlıının organları arasında önemli değişiklikler gösterdiği gibi aynı organın değişik bölgelerinde de değişik etkinlikler görülebilir<sup>28,34,38</sup>.

Birçok dokuda cAMP PDE hücresinin hem çözünür hem de çözünmez kısmında bulunur<sup>28,36,37,39-43</sup>. Birçok çözünmez enzim için olduğu gibi çözünmez cAMP PDE lar hakkında çok az şey bilinmektedir; verilen bilgilerin hemen hemen tamamı çözünür fosfodiesterazları kapsamaktadır.

Enzimin pH optimumu oldukça yayvandır ve pH 8.0 tavalalarında bir zirve verir<sup>28,31,34,44</sup>. Sıçan beyninden hazırlanan cAMP PDE pH 5.5-5.0 arasında tersinir bir şekilde çöker; çökelein içinde bulunduğu ortam nötralleştirildiğinde etkinliğin tekrar çözünür olduğu görülür<sup>45</sup>. Enzim pH 5.0 in altında tersinmez bozunuma uğradığı halde pH 10.0 da, 0°C de hiç etkinlik kaybetmeden veya çok az bir kayıpla bir saat bekletilebilir. Fosfodiesterazın etkinliğinde 45°C ve daha yüksek sıcaklıklarda ani bir düşüş görülür<sup>33,44,46</sup>.

Memelilerde bulunan PDE ların herbirinin cAMP'ye karşı değişik çekicilikleri vardır<sup>39,43,47</sup>. Bu fosfodiesterazlar genellikle pürin 3'-5'-siklik nükleotid fosfatlarına karşı daha etkindirler ama daha düşük bir hızla da olsa pirimidin 3',5'-siklik nükleotid fosfatlarınıda yıkarlar<sup>38,51</sup>.

İmidazol birçok dokudan elde edilen cAMP fosfodiesterazı etkinleştirir, ancak buhu nasıl başardığı bilinmemektedir. cAMP fosfodiesteraz  $Mg^{2+}$  tarafından etkinleştirilir.  $Mn^{2+}$  ve  $Co^{2+}$   $Mg^{2+}$ 'un yerini kısmen tutabildiği halde  $Zn^{2+}$ ,  $Ni^{2+}$ ,  $Fe^{2+}$  etkisizdir<sup>34</sup>.  $Mg^{2+}$ 'un varlığında  $Mn^{2+}$ , sığır beyni fosfodiesterazının  $V_m$  ve  $K_m$ 'ini yükseltir. Bu bulgu  $Mn^{2+}$  in enzim-tepkiyen karmaşık birleşimini etkileyerek tepkiyenin ürüne yıkılmasını hızlandırdığı şeklinde yorumlanmıştır. Optimum  $Mg^{2+}$  derişimi değişik kaynaklı fosfodiesterazlar için değişiktir. Örneğin tavşan beyinden elde edilen bir cAMP fosfodiesteraz maksimum etkinliği 0.8 mM da gösterdiği ve daha yüksek derişimlerde inhibe olduğu halde, köpek kalbinden elde edilen PDE'in optimum etkinlik için gereksindiği magnezyum derişimi 5-7 mM dır<sup>34,38</sup>.

Memelilerden elde edilen PDE lar metil ksantinler, papaverin, epinefrin ve siklik 3'-5'-nükleotid benzerleri tarafından inhibe edilirler<sup>28,44,46,53,58</sup>. Bu inhibitörlerden bazılarının hücrelere eklenmesi ile PDE'in hormonlara karşı duyarlığının arttığı ve daha düşük hormon derişiminde optimal şartlarda gözlenen inhibisyonun görülmesi ile anlaşılmıştır<sup>26</sup>.

Hayvan dokularına dağılmış olan cAMP PDE'si bilinen protein saflaştırma yöntemleri ile yüksek derecede saflaştırmak mümkün olamamıştır. Bilinen yöntemler uygulandığında enzimin etkinliği ya çok düşmekte, ya da tamamen yok olmaktadır<sup>34,59</sup>. Beyindeki PDE etkinliği kalbe göre yüksek olmakla birlikte kalp enzimi saflaştırmaya daha dayanıklıdır<sup>9</sup>.

Saflaştırma ilerledikçe PDE dan ayrılan bir faktör nedeni ile etkinlik yok olmakta veya çok düşmektedir. Bu faktörün ısuya ve DNaz'a dayanıklı, triptik enzimlere dayanıksız olması ve diyalize edilememesi bir protein olduğunu ortaya çıkardı<sup>59</sup>. Protein 80 kez sıçır beyinden, 8000 kez sıçır kalbinden saflaştırıldı<sup>60,61</sup>. Sıçır beyinden saflaştırılan proteinin molekül ağırlığı jel elemesi ile 40.000 bulunduğu halde sıçır kalbinden elde edilenin molekül ağırlığı jel elemesi ile 27.000, sedimentasyon-difüzyon ile 19.200 bulundu. Ayrıca proteinin iki değişik Michealis-Menten sabiti,  $K_m$ , ile üzerindeki üç bölgeye kalsiyumu bağlama yeteneği olduğu ve gerçek PDE etkinleştiricisinin kalsiyum-etkinleştirici protein karmaşık birleştiği olduğu gösterildi<sup>62,63</sup>. Etkinleştirici protein-kalsiyum karmaşık birleştiği etkinleştirici etkisini enzimin cAMP için olan  $V_m$ 'ini arttırap  $K_m$ 'ini düşürerek başardığı ve etkinleştirici-enzim ilintisinin doğrudan etkinleştirici derişimine bağlı olması enzimle etkinleştirici arasında stoikiometrik bir ilintinin varlığını göstermektedir<sup>60</sup>.

cAMP PDE saflaştırmasındaki bütün zorluklara rağmen tavşan beyninden 3, sıçan serebral korteksinden yüzde 22 verimle 11, sığır beyninden 50, köpek kalbinden 173, sığır kalbinden yüzde 2,9 verimle 320, Serratia Marcencens yüzde 30 verimle 1125 ve kurbağa alyuvarlarından yüzde 29 verimle 1640 kez saflaştırılabilmıştır<sup>29,31,34,38,59,64,65</sup>.

Sıklık nükleotid fosfodiesterazlar için önerilen molekül ağırlıkları çok çeşitlilik göstermekte ve 51.000 ile 2.000.000 arasında değişmektedir<sup>29-32,42,65,66</sup>. Değişik doku ve hücreler için değişik molekül ağırlıkları önerildiği gibi aynı hücre için de değişik molekül ağırlığında ve özellikle CNPDE larında varlığı öne sürülmüştür<sup>29,42,51,65,66</sup>. Değişik fosfodiesterazların varlığı kuramı jel kromatografisinde birden fazla etkinlik zirvesi, elektroforezde birden fazla band, aynı nükleotid için birden fazla  $K_m$  veya farklı inhibitörlere karşı farklı davranışlarının gözlenmesine dayandırılmaktadır<sup>29,31,42,43,45,47,51,54,65-67</sup>. Örneğin; Ro 20-1724 sıçan alyuvari PDE'ı için sıçan beyin PDE'ı için olduğundan daha kuvvetli bir inhibitördür<sup>68</sup>. SQ 20.009'un sıçan ve tavşan beyni PDE'ı için oldukça özgül olduğu gösterilmiştir<sup>69</sup>.

Memeli kalb dokusundan elde edilen PDE'ların  $K_m$ 'ları  $1 \times 10^{-4}$  dolaylarındadır<sup>28-34</sup>. Beyinden elde edilen PDE larının ise biraz daha yüksektir<sup>27</sup>. Son senelerde beyin kesitlerinde ikinci bir PDE'in bulunduğu ve bunun  $K_m$ 'ının  $1-5 \times 10^{-6} M$  olduğu gösterilmiştir<sup>42-44,67</sup>.

Bu çalışmanın amacı sığır beyni korteksinden cAMP PDE'ı kısmen saflaştırmak ve özelliklerini arastırmaktır. Bilindiği üzere cAMP, hormonların etkisinin hücre-içi ileticisidir, ve hücrenin en önemli kontrol merkezleri cAMP tarafından yönetilir<sup>11,13,14</sup>. cAMP bu kontrol görevini hücre içi seviyesinin alçalıp yükselmeleri ile başarır. cAMP nin hücre içi seviyesinde hormonlar tarafından yönetilen iki enzimin etkisi altında olduğunu daha önce söylemiştik. Bu enzimlerden biriside cAMP PDE olduğunu göre hücre etkinliklerinin iyi anlaşılabilmesi için cAMP PDE'in çok iyi anlaşılması gereklidir. Enzim saflaştırması için etkinliğin en yüksek olduğu doku olan korteks seçilmiştir.

MADDE, AYGIT VE YÖNTEMLER

Kimyasal Madde ve Aygıtlar: Adenozin 3',5'-siklik monofosforik asit ve guanozin, üridin 3',5'-siklik monofosfat ile adenozin 5'-monofosfatın sodyum tuzları, katalaz (sığır karaciğeri), üreaz (jakbean),  $\beta$ -galaktozidaz (karaciğer), serum albümini (sığır), yılan zehiri (Crotalus adamanteus) Sigma Chemical Company (ABD); serum albümini (insan),  $\gamma$ -Globülin (insan), Mann Research Laboratories (Batı Almanya); Blue dekstran, Sefadeks G-200, Pharmacia (İsveç); DEAE-Selüloz DE 52, Whatman Biochemicals Limited (İngiltere) den alındı. Kullanılan diğer bütün kimyasal maddeler BDH (İngiltere) ve Merck (Batı Almanya) firmalarından alındı.

Spektrofotometrik ölçümler Zeiss PMQ II spektrofotometresi, ültrasantrifüjlemeler Beckman L3-50 santrifüjü, kolon kromatografileri Pharmacia kolonları, deritirmeler Centriflo (Amicon) veya liyofilizatör ve fosfat tayinleri Technicon AutoAnalyzeri ile yapıldı.

Beyinden 105.000 X g Dökültüsünün Hazırlanışı: Beyin mezhahadan taze olarak sıvı azot içerisinde alındı. Beyin korteksi soğuk odada ( $4^{\circ}\text{C}$  de) kazındı. Gram yaş doku başına 4-5 ml homojenizasyon tamponu (25 mM Tris-HCl pH 8.1, 10 mM  $\text{MgCl}_2$ ) eklendi ve Waring Blender ile yüksek devirde 2,5 dakika homojenize edildi. 15.500 X g de 20 dakika santrifüj ile dökültü toplandı. Toplanan dökültü 105.000 X g de 90 dakika santrifüj edildi ve dökültü 20 mililitrelilik örnekler halinde plastik şişelerde  $-30^{\circ}\text{C}$  de

donduruldu. Bu şekilde hazırlanan örnekler  $-30^{\circ}\text{C}$  de 3-4 ay etkinliklerinden hiçbirşey kaybetmeden saklanabildi.

105.000 X g dökültüsüne eşit hacimde yüzde yüz doygunlukta amonyum sülfat çözeltisi karıştırılarak eklendi. Arada bir karıştırılarak yarım saat bekletildi. Çökelek 15.500 X g de 10 dakika santrifüjleme ile toplandı. Dökültü etkinleştirici protein saflaştırılması için ayrıldı. Çökelek diyaliz tamponunda (25 mM Tris-HCl pH 7,5; 5mM MgCl<sub>2</sub>) çözüldü. Örnek diyaliz torbasına aktarılarak her defasında 5 litre olmak üzere 20 litre tampona karşı 24 saat diyaliz edildi. Diyalizat 20 mililitrelilik parçalar halinde plastik şişelerde dondurulup saklandı. Bu şekilde  $-30^{\circ}\text{C}$  de saklanmış örneklerin 1-2 ay etkinliklerinin tamamını koruduğu görüldü.

Etkinleştirici Proteinin Saflaştırılması: Amonyum sülfat dökültüsü pH metre kullanılarak ve buz içerisinde 1 N HCL ile pH 4'e getirildi. Bir saat but üzerinde bekletildikten sonra 3000 X g'de 20 dakika santrifüjleme ile çökelek toplandı. Dökültü atıldı. Çökelek diyaliz tamponunda (30 mM İmidazol-HCl pH 6,5; 1 mM Mg(CH<sub>3</sub>COO)<sub>2</sub>, 200 mM NaCl) çözüldü. Çözelti kaynar su banyosunda 6 dakika tutulduktan sonra hemen buzlu suda soğutuldu. Meydana gelen çökelek 3000 X g'de 10 dakika santrifüjleme ile atıldı. Dökültü diyaliz torbasına konulduktan sonra her defasında bir litre olmak üzere toplam 5 litre diyaliz tamponuna karşı 5 saat diyaliz edildi. Diyalizat 3 mililitrelilik parçalar halinde cam şişelerde  $-30^{\circ}\text{C}$  de donduruldu.

Protein Tayinleri: Protein derişimlerinin yüksek olduğu ilk saflaştırma basamaklarında hem Biüret hemde Lowry yöntemlerine göre protein tayini yapıldı, protein derişimin düşük olduğu son saflaştırma basamaklarında yalnız Lowry yöntemi kullanıldı<sup>70,71</sup>. Verim hesaplarında ve protein yıkantılarında Warburg'un yöntemi (280-260 nm) kullanıldı<sup>72</sup>.

Etkinlik Tayini I. : Tepkime ortamı, 50 mM Tris-HCl pH 8.1 içinde 3 mM MgSO<sub>4</sub>, 100 µg yılan zehiri, uygun derişimde enzim içermekte idi. Otuzyedi derecede 15 dakikalık bir inkübasyondan sonra tepkime 1 mM olacak şekilde tepkiyenin (cAMP, cGMP veya cUMP) eklenmesi ile başlatıldı. Toplam inkübasyon hacmi 1ml idi. Tepkime 30 dakika 37°C de sürdükten sonra 0.2 ml % 55 lik trikloroasetik asit eklenerek durduruldu. Etkinleyici ile olan deneylerde etkinleyici öninkübasyon öncesinde ortama eklendi. İnkübasyon hacmi yine 1 mililitre idi.

Etkinlik Tayini II. : Tepkime ortamı 50 mM Tris-HCl pH 8.1 içinde 3 mM MgSO<sub>4</sub> ve uygun derişimde enzim içermektedi. Otuzyedi derecede 15 dakikalık öninkübasyondan sonra tepkime son derişimi 1 mM olacak şekilde tepkiyenin (cAMP, cGMP veya cUMP) eklenmesi ile başlatıldı. Toplam inkübasyon hacmi 1 ml idi. Tepkime 30 dakika 37°C de sürdükten sonra tüpler kaynar su banyosunda 3 dakika tutularak durduruldu. Tüpler tekrar 37°C de dengelendikten sonra 100 µg yılan zehiri eklenip 20 dakikalık bir inkübasyon daha yapıldı. İnkübasyon sonunda tepkime 0.2 ml % 55 lik trikloroasetik asit eklenmesi ile durduruldu. Her iki

etkenlik tayini için de kör tüpleri yapıldı. Kör tüplerine tepkiyen (cAMP, cGMP veya cUMP), TCA eklenmesinden sonra eklendi.

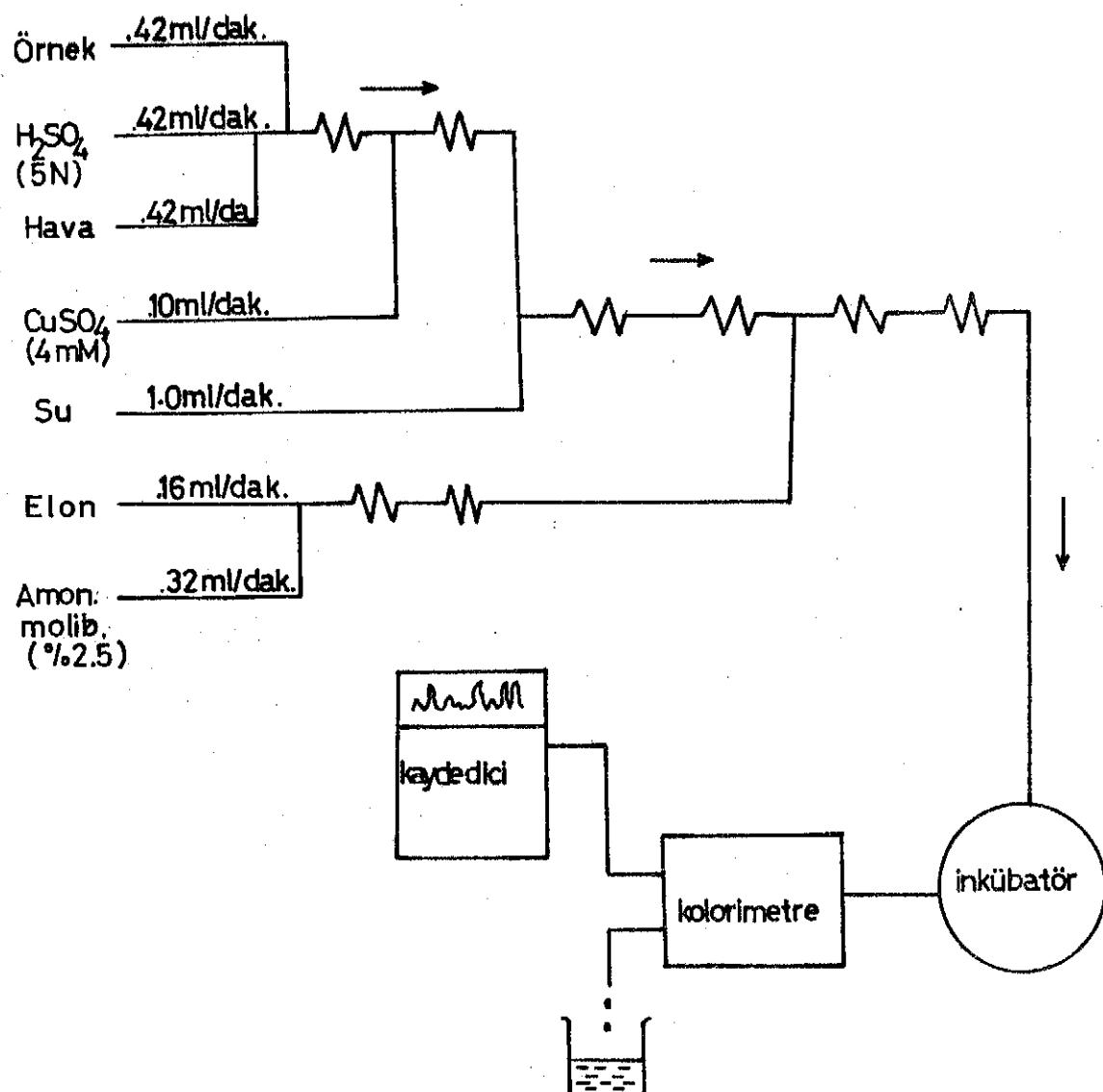
Asitle tepkimeler durdurulduktan sonra bozunmuş protein santrifüje uzaklaştırıldı. Dökültüde fosfat tayini Fiske-Subbarow'un yöntemine göre ya elle ya da aynı oranlar korunarak Auto-Analyzer ile yapıldı<sup>73</sup> (Şekil 4). Her iki sistem de bilinen anorganik fosfat örnekleriyle önceden standardize edildi.

Bir ünite mililitre enzim başına bir dakikada ve 37°C de 100 nmol anorganik fosfat veren etkinlik diye tariflendi.

Tepkime ortamı her zaman sabit tutulmasına karşın bazen inkübasyon süresi değiştirildi. Yapılan değişiklikler yapıldığı yerlerde ayrıca belirtildi.

Bazı ön deneyler ile yılın zehirinin etkinliği ölçüldü. Bir mikromol adenozin-5'-fosfatın 100 µg yılın zehiri tarafından 10 dakikadan daha kısa bir sürede parçalandığı ve su içinde 1 mg/ml derişimindeki yılın zehirinin -20°C de etkinliğinden hiçbirşey kaybetmeden 6 ay saklanıldığı saptandı.

Sıklık adenozin 3', 5'-monofosfat fosfodiesteraz etkinliğinin 60 dakika süresince değişmediği, cAMP yıkım hızının aynı kaldığı ve enzim derişimi ile cAMP parçalama hızı arasında doğrusal bir ilişki olduğu ön deneylerle görüldü.



Şekil : 4

Sefadeks G-200 Kromatografisi ile Molekül Ağırlığı

Saptanması: Kromatografi için 2,5 X 100 cm boyutlarında Pharmacia kolonu kullanıldı. Kolon, 25 mM Tris-HCl pH 7,5; 1 mM MgCl<sub>2</sub> ile dengelendikten sonra diyalizat veya 105.000 X g dökültüsü uygulandı ve eşit hacimle fraksiyonlar toplandı. Akış hızı peristaltik pompa ile ayarlandı. Sefadeks G-200 kolonunun ölü hacmi 6.1 ml yüzde 0.25 lik blue dekstran kullanılarak ölçüldü. Daha sonra molekül ağırlığı bilinen beş proteinin her birinden 2 mg alındı. Bu (10 mg) protein karışımı 6.1 ml kolon yıkama tamponunda çözüldü. Kullanılan standart proteinler karaciğer β-galaktozidazı (520.000), jackbean üreazi (480.000), karaciğer katalazı (250.000), insan (serum) γ-globülini (154.000) ve insan serum albümini (65.000) idi. Bu karışım kolondan geçirildikten sonra aynı şartlarda diyalizat ve 105.000 X g dökültüsü geçirildi. Molekül ağırlığı ile yıkama hacmi arasındaki logaritmik ilintiden adenozin 3', 5'-siklik monofosfat fosfodiesterazın molekül ağırlığı bulundu<sup>74</sup>.

İsi Bozunum Deneyleri: 105.000 X g dökültüsündeki cAMP PDE etkinliğinin ısiya karşı dayanıklılığı çeşitli sıcaklıklarda araştırıldı. Ayrıca 50°C de dökültü ve sefadeks G-200 yıkantısındaki etkinlik zirvelerinin ısiya dayanıklılığı, davranışları ve nitelikleri araştırıldı.

DEAE-Selüloz Kromatografisi: DEAE-Selüloz kromatografisi değişik pH, tampon ve değişik örneklerle yapıldı. Örneğin uygulanmasından sonra enzim kolondan tuz gradienti ile süküldü.

Kinetik Çalışmaları: Sefadeks G-200 ve DEAE-Selüloz yıkantısı etkinlik zirvelerinde cAMP, cGMP ve cUMP için Michaelis-Menten ilişkilerine bakıldı<sup>62</sup>. Her tepkiyen için  $K_m$  ve  $V_m$  Lineweaver-Burk grafiğinden hesaplandı<sup>75</sup>.

## SONUÇLAR

### SAFLASTIRMA

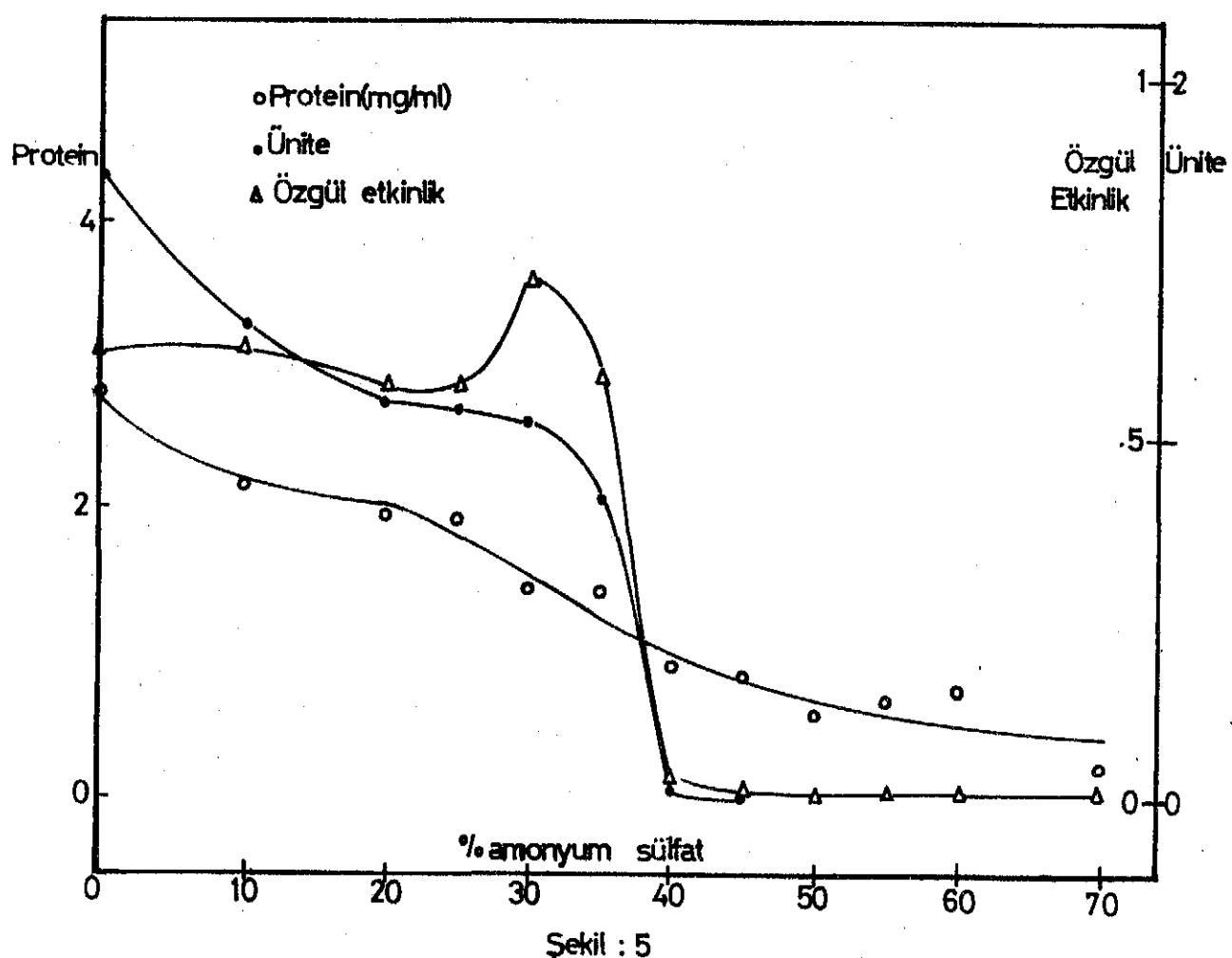
Homojenatın 105.00 X g de santrifüj ile elde edilen dökültünün ammonium sülfat kesitlemesi yapıldı. PDE etkinliğinin % 40-45 ammonium sülfat doygunluğunda çöktüğü görüldü. Ancak toplam protein ve etkinlik çöküşleri birbirine paralel gittiğinden, % 25-35 ammonium sülfat kesitinin dışında özgül etkinlikte belirgin bir artış sağlanamadı (Şekil 5).

Yüzde 0-50 ammonium sülfat kesitinden elde edilen diyalizat sefaeks G-200 elemesine tabi tutulduğunda, hemen hemen ölü hacimde, tek etkinlik zirvesi çıktı (Şekil 6). Zirvedeki etkin proteinin molekül ağırlığı, yıkama hacmi standart proteinlerin yıkama hacmi ile karşılaştırılarak, 390.000 bulundu (Şekil 7).

Sefadeks G-200 kolonuna doğrudan 105.000 X g dökültüsü uygulandığında iki etkinlik sirvesi gözlendi (Şekil 8). Birinci zirvedeki etkin proteinin molekül ağırlığı 250.000, diğerinin ki ise 165.000 idi. İkinci zirvenin birinci zirvenin alt-birimlerinden bir veya birkaçını kaybederek oluşturduğu düşüncesi ile birinci zirve tekrar aynı kolona uygulandı. Zirve yine aynı yıkama hacminde geldi (Şekil 9).

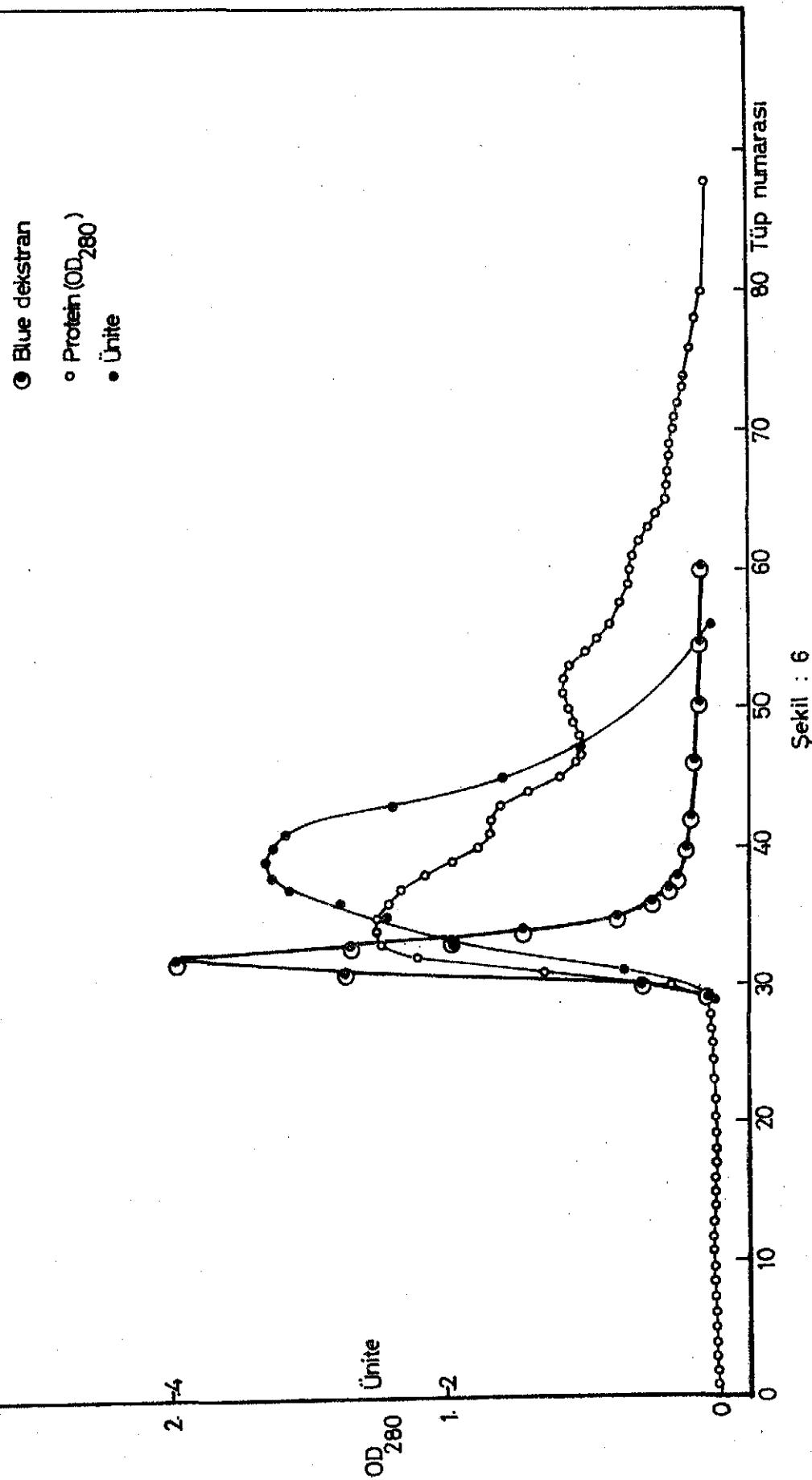
Dökültü (105.000 X g) 4°C de 9 gün etkinliğinden hiçbirsey kaybetmeden saklanıldığı halde sefaeks G-200 yıkantıları -30°C de bir haftada etkinliklerinin yüzde ellisini kaybetti (Tablo 1).

Sekil 5. Ultrasantrifüj (105.000 X g) dökültüsünde amonyum sülfat kesitlemesi: Dökültüde kalan protein (o—o); etkinlik (—●—●); özgül etkinlik (Δ—Δ).

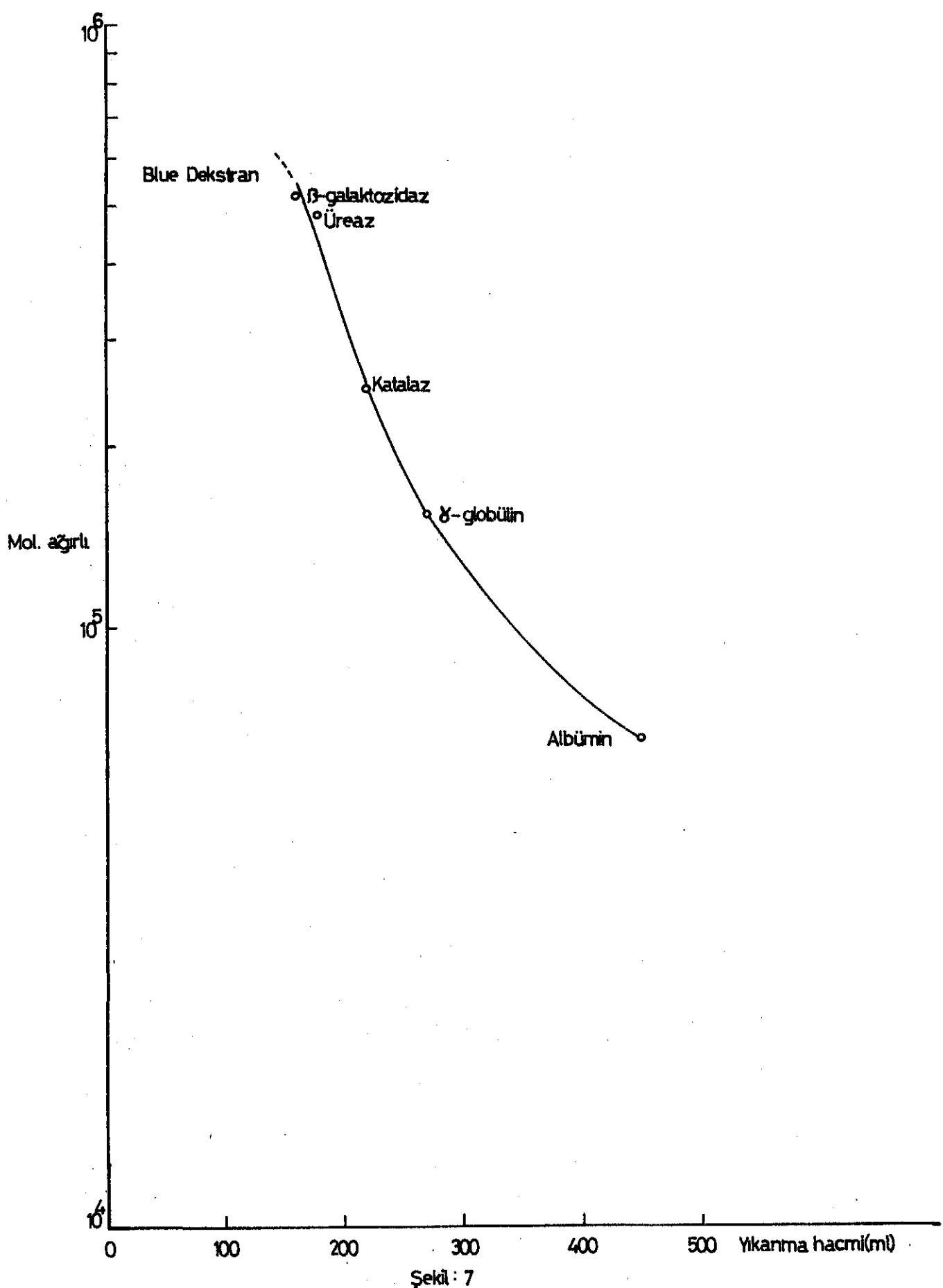


Şekil : 5

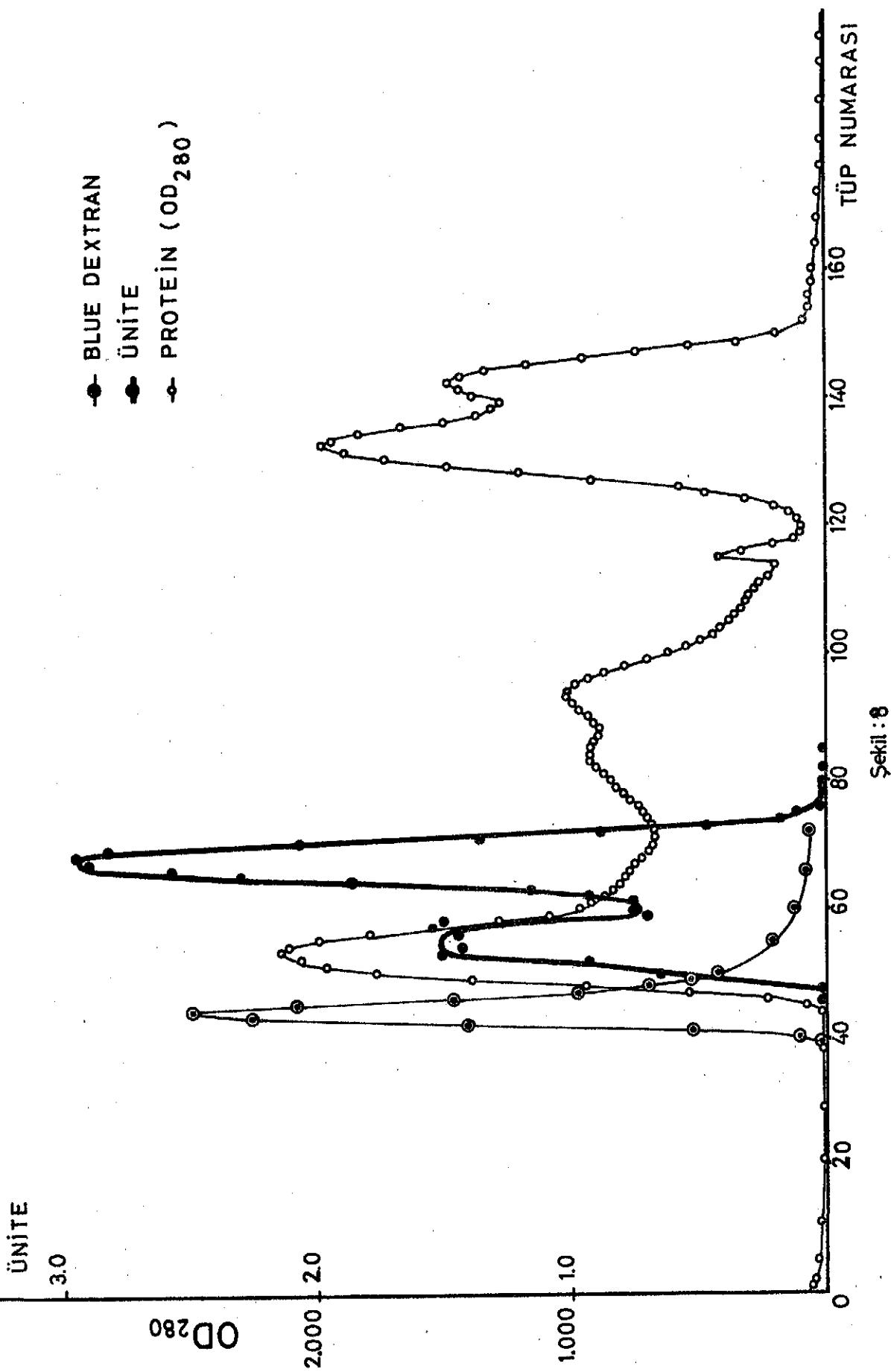
Şekil 6. Çözünür kesitteki PDE'in amonyum sülfat çökertmesinden sonra verdiği sefadeks G-200 profili. (●—●), Blue dekstran; (○—○), protein; (●—●), etkinlik. Kolon boyutları 2,5 X 100 cm. Uygulanan protein miktarı 134 mg (22 mg/ml). Akış hızı 12 ml/saat. Fraksiyon hacmi 5 ml.



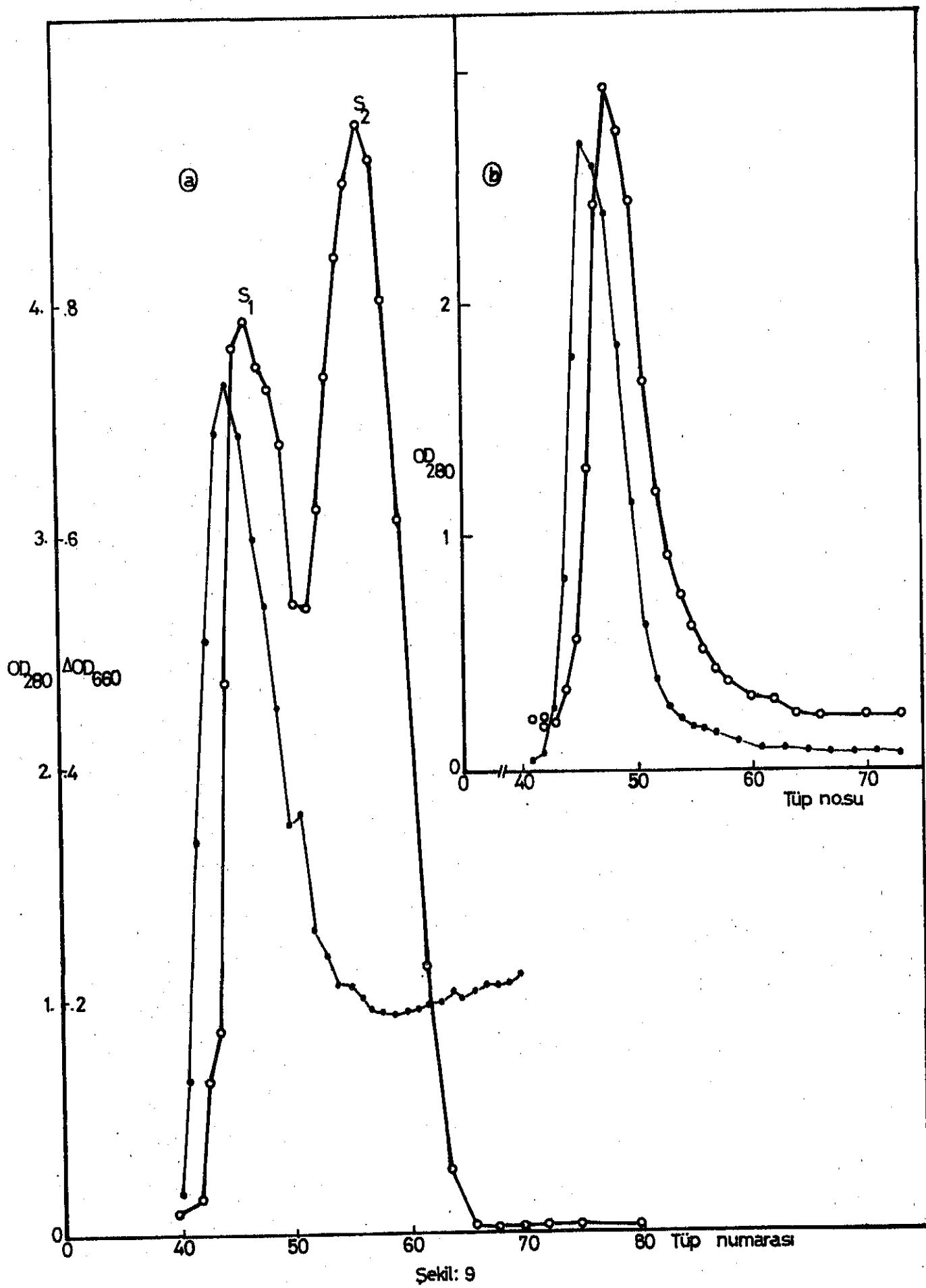
Sekil 7. Sefadeks G-200 kolonunun bilinen proteinlerle standardizasyonu.



Şekil 8. Çözünür kesitin sefadeks G-200 profili. Kolon boyutları 2,5 X 100 cm. Uygulanan protein miktarı 350 mg (18 mg/ml). Akış hızı 15 ml/saat. Fraksiyon hacmi 4 ml.



Sekil 9. Sefadeks G-200'den elde edilen  $S_1$  sesitinin aynı kolona uygulandığında verdiği profil. (a) 105.000 X g dökültüsünün profili. (b)  $S_1$ 'in aynı kolona uygulandığında aynı yıkama şartları altında verdiği profil. (-o---o), Protein; (-●---●), etkinlik ( $\Delta OD_{660}$ ).



Sekil: 9

Tablo 1

Değişik Fosfodiesteraz Örneklerinde Güne Göre Etkinlik Değişimi.

Örnek	Derece (°C)	Zaman (gün)	Etkinlik ( $\Delta OD_{660}^{10'}$ )
105.000 X g dökültüsü (18 mg protein/ml)	4	0	0.353
		1	0.250
		6	0.311
		8	0.361
		9	0.317
Sefadeks	-30	1	0.265
Zirve I ( $S_1$ ) (3mg protein/ml)		2	0.263
		6	0.152
Sefadeks	-30	1	0.322
Zirve II ( $S_2$ ) (1mg protein/ml)		2	0.318
		6	0.145

Sefadeks G-200 (Şekil 8) yükantısının ikinci zirvesi liyoutilizatör ile deristirilerek pH 7,5'e dengelenmiş DEAE-selüloza uygulandı. Protein-etkinlik profili Şekil 10'da görülüyor. Kolonda enzim iki etkinlik zirvesine ayrıldı ve yüzde 73 etkinlik verimi ile çıktı.

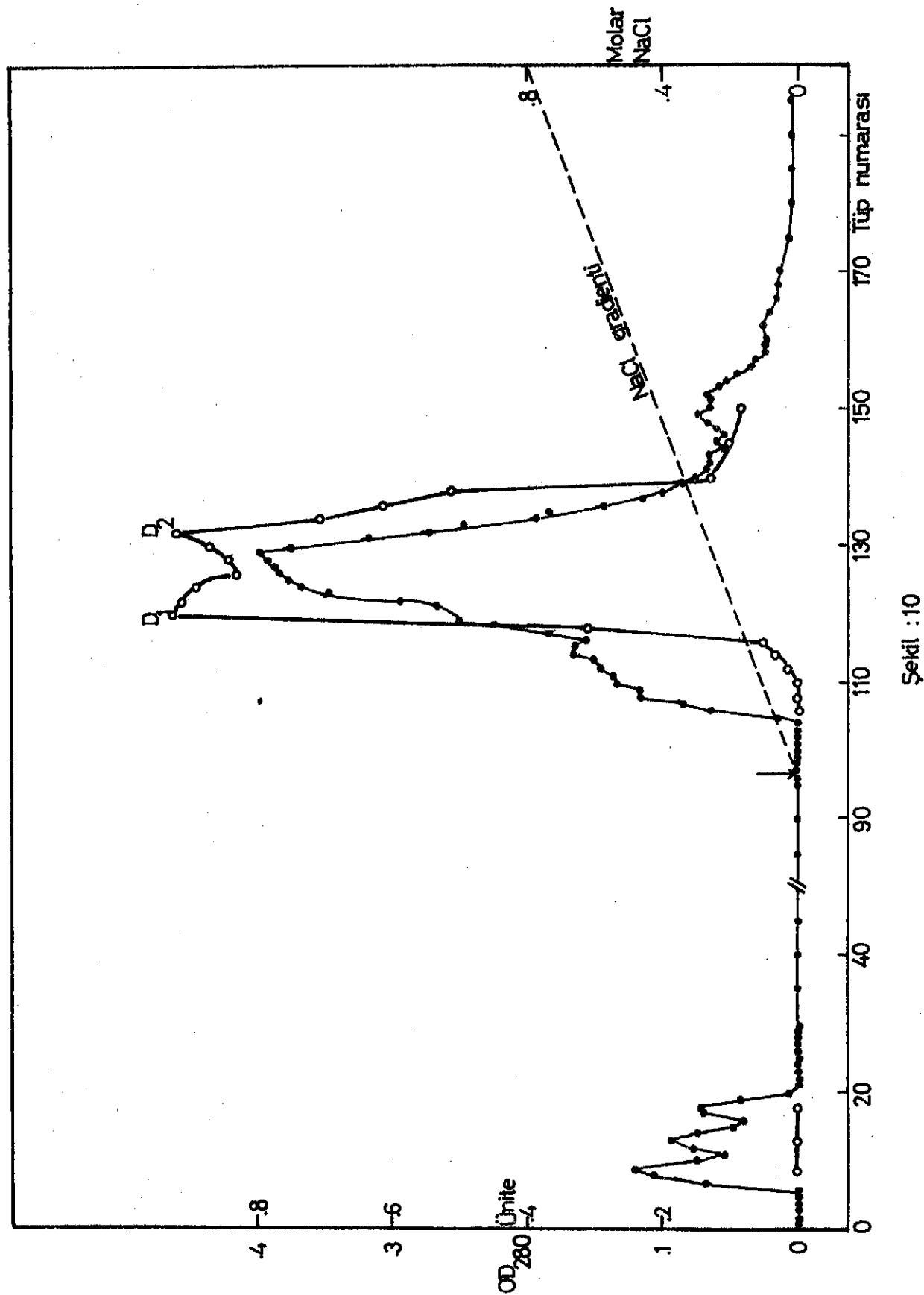
#### ETKİNLEYİCİ PROTEİNİN ÇEŞİTLİ KESİTLERE ETKİSİ

Etkinleyici proteinin etkisi saflaştırmanın çeşitli basamaklarında araştırıldı. Etkinleyicisiz saflaştırma oranı ile etkinleyicili saflaştırma oranı arasında 2 kezlik bir fark görüldü (Tablo II).

Etkinleştirici proteinin sefadeks G-200 sonrası birinci etkinlik zirvesine etkisi, kullanılan etkinleştirici derişim sınırları arasında, tam olarak karakterize edilemedi. Buna karşılık ikinci zirvenin etkinleyici tarafından etkinleştirilmesi parabolik bir eğri ile doygunluğa ulaştı (Şekil 11).

Etkinleştirici protein birleştirilmiş DEAE-selüloz (pH 6,2) sonrası PDE zirvelerindeki etkinliğini 2,3 kez arttırdı (Şekil 12). DEAE-Selüloz ile daha yüksek pH'da (7,5) yapılan kromatografi de ikin etkinlik zirvesi verdi. Birinci etkinleyici proteine tamamen duyarsızdı. İkinci zirve düşük etkinleyici derişimlerinde duyarsız olduğu halde etkinleyici derişimi arttıkça etkinleşme de arttı. Pelli bir derişimden sonra etkinleşmede düşüş görüldü (Şekil 13).

Şekil 10. Sefadeks G-200'den elde edilen  $S_2$  kesitinin DEAE-selüloz kromatografisi. (—●—●), Protein; (-○—○), etkinlik. Kolon boyutları 0.9 X 30 cm. Uygulanan protein miktarı 14 mg (2.55 mg/ml). Yıkama tamponu 25 mM tris. HCl, pH 7,5 1 mM MgCl<sub>2</sub>. Akış hızı 15 ml/saat.



Tablo II

Fosfodiesterazın Saflaştırılması.

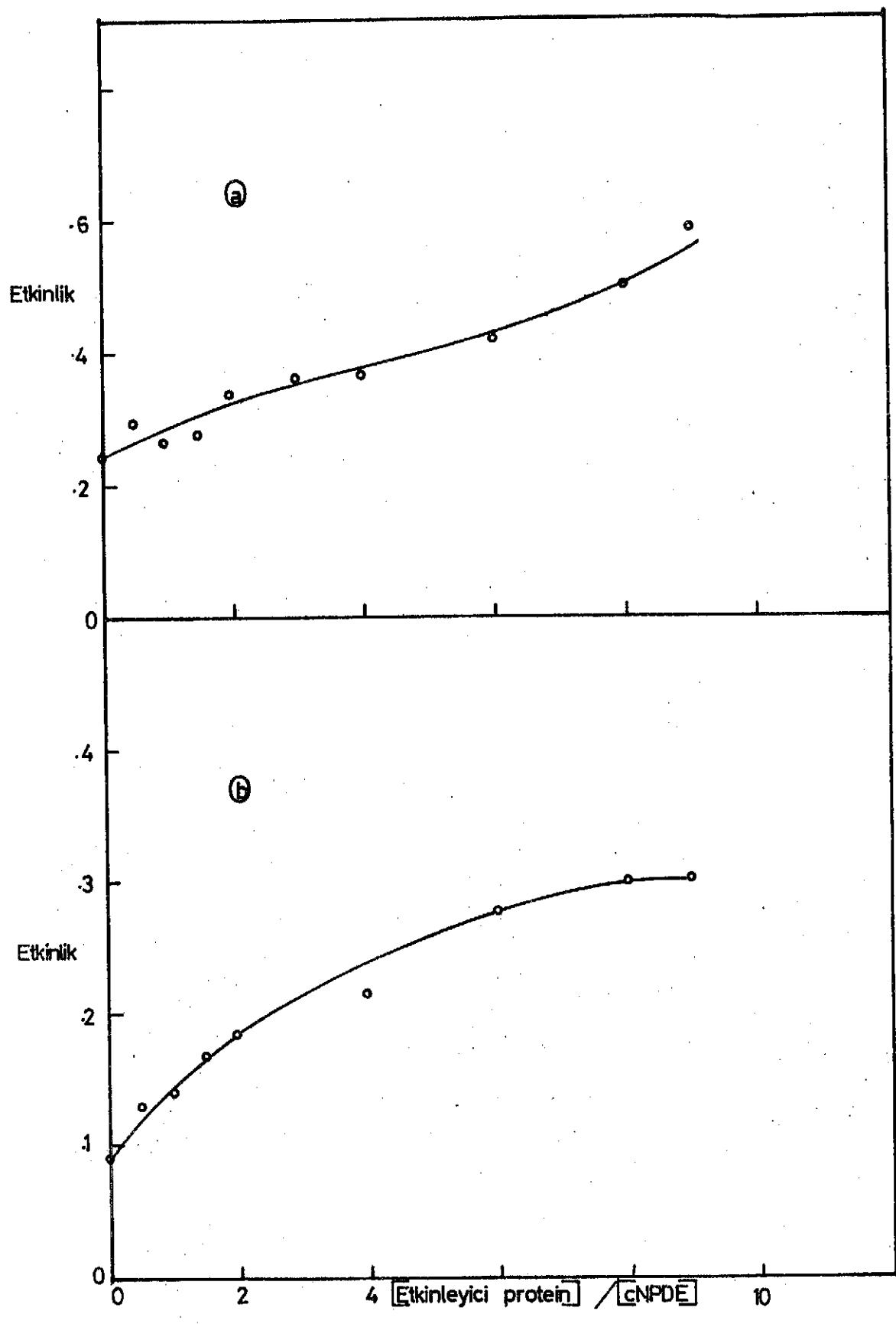
Kesit	- Etkinleyici Protein		+Etkinleyici Protein	
	Özgül Etkinlik Oranı	Saflaştırma Oranı	Özgül Etkinlik Oranı	Saflaştırma Oranı
Homojenat	0.49	1	0.49	1
105.000Xg <sup>a</sup>	0.75	1.5	0.75	1.5
Sefadeks <sup>b</sup> S <sub>1</sub>	0.80	1.6	-	-
G-200 S <sub>2</sub>	1.7	3.5	5.9	12
DEAE-selüloz <sup>c</sup>	7.5	15	17	35
Yıkantısı				

<sup>a</sup> PDE etkinliğinin % 63'ü çözünür kesitte bulundu.

<sup>b</sup> Sefadeks elemesinde verim % 80-100

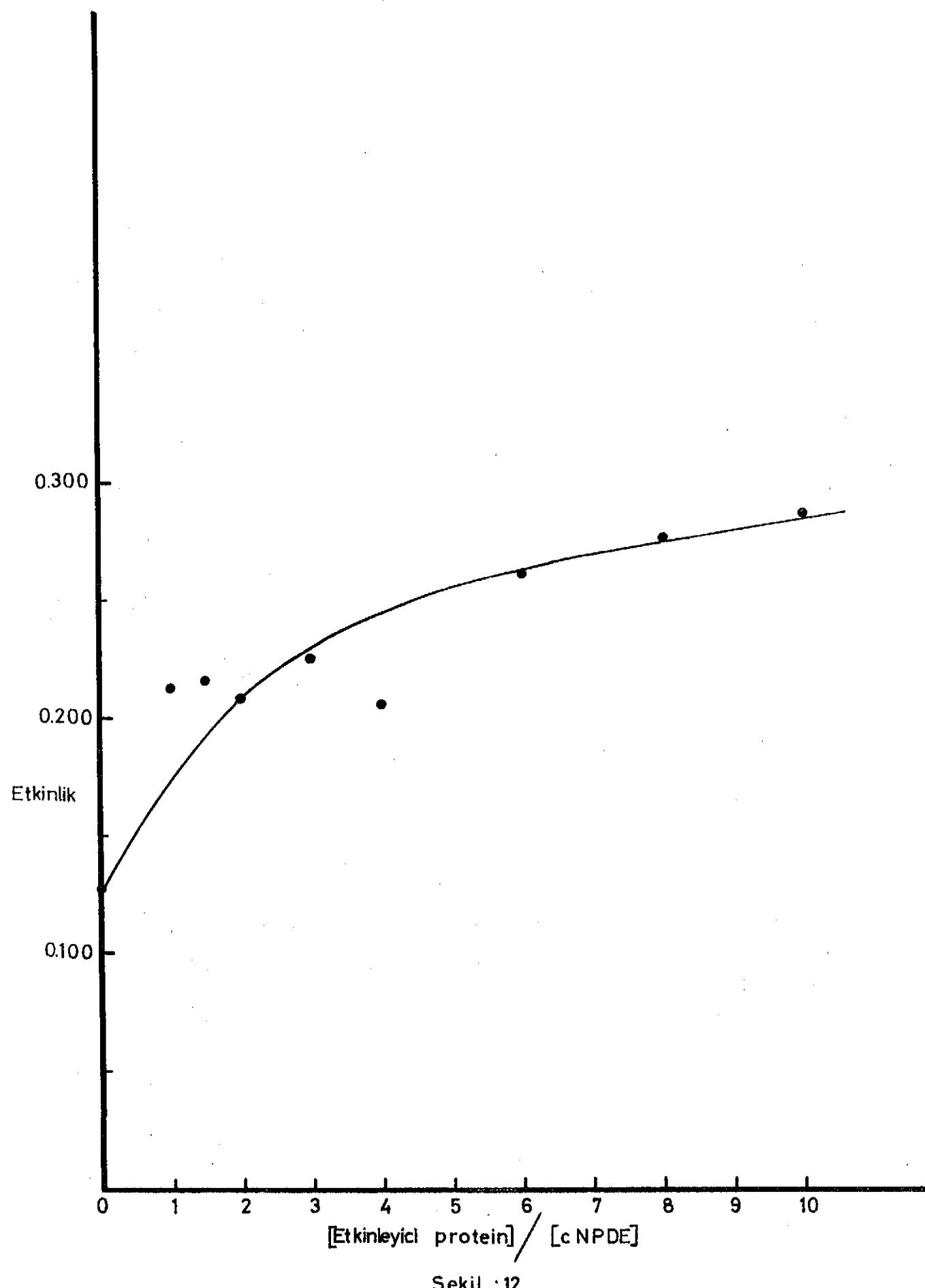
<sup>c</sup> DEAE-Selülozdə verim % 50-76

Şekil 11. Sefadeks G-200  $S_1$  ve  $S_2$  kesitlerinin etkinleyici proteine duyarlılığı. (a)  $S_1$ , (b)  $S_2$ . Etkinlik  $\Delta OD_{660}$ . Protein tayin metodu Lowry. ( PDE 1 mg protein/ml inkü-  
basyon karışımı)



Sekil : 11

Şekil 12. DEAE-selüloz (pH 6,2) sonrası PDE etkinliğinin etkinleyici proteine duyarlılığı. Etkinlik  $\Delta OD_{660}^{30'}$ .  
( PDE 50  $\mu$ g protein/ml inkübasyon karışımı)



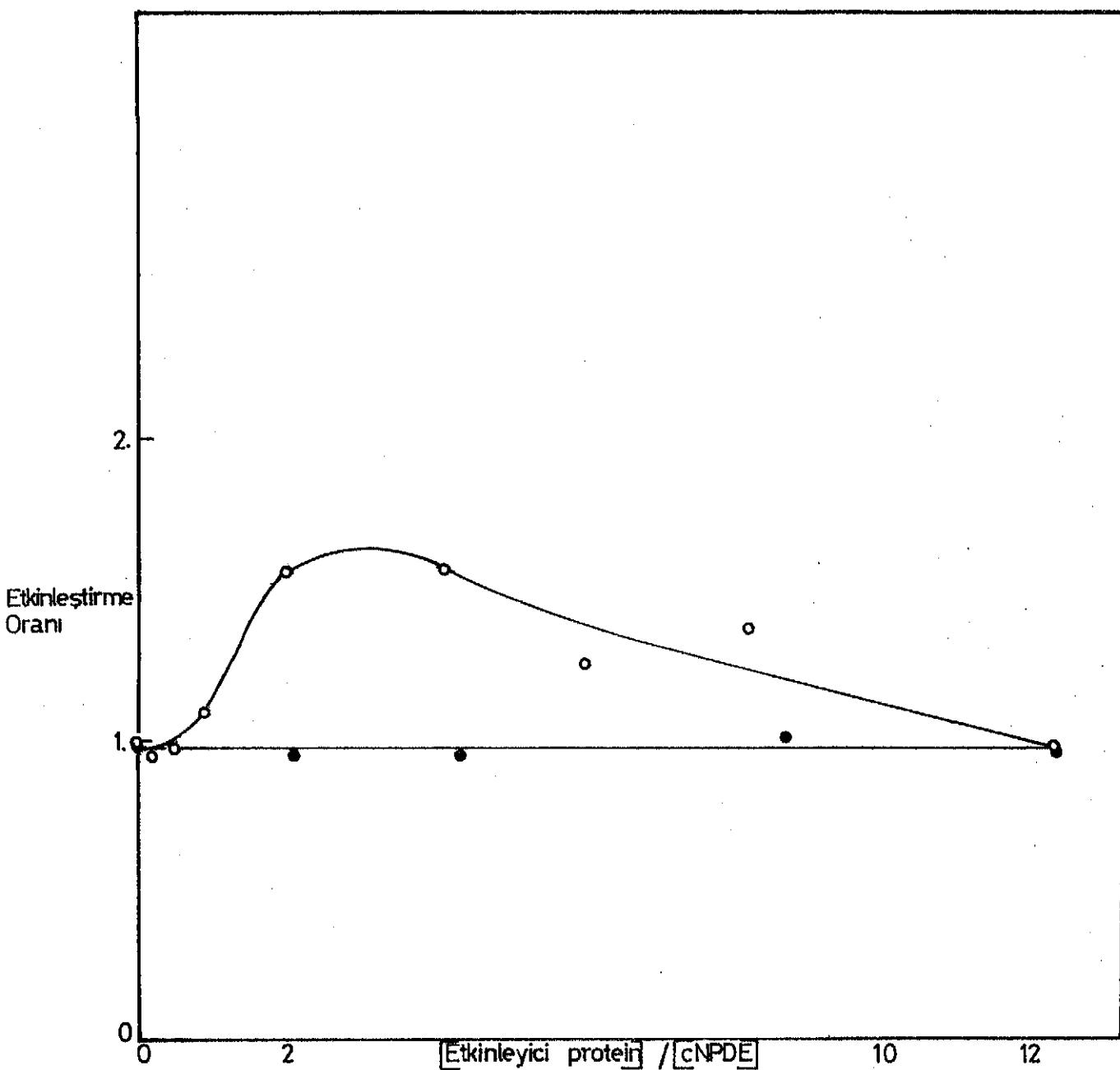
Şekil :12

Sekil 13. DEAE-selüloz (pH 7,5) sonrası D<sub>1</sub> ve D<sub>2</sub> kesitle-rinin etkinleyici proteine duyarlılığı. (●—●), D<sub>1</sub>; (○—○), D<sub>2</sub>. Etkinleştirme oranı=

$$\text{Etkinlik} \left[ \frac{\text{EP}}{\text{CNPDE}} \right] = x$$

---

$$\text{Etkinlik} \left[ \frac{\text{EP}}{\text{CNPDE}} \right] = 0 \quad (\text{PDE} \quad 40 \mu\text{g protein/ml inkübasyon karışımı})$$



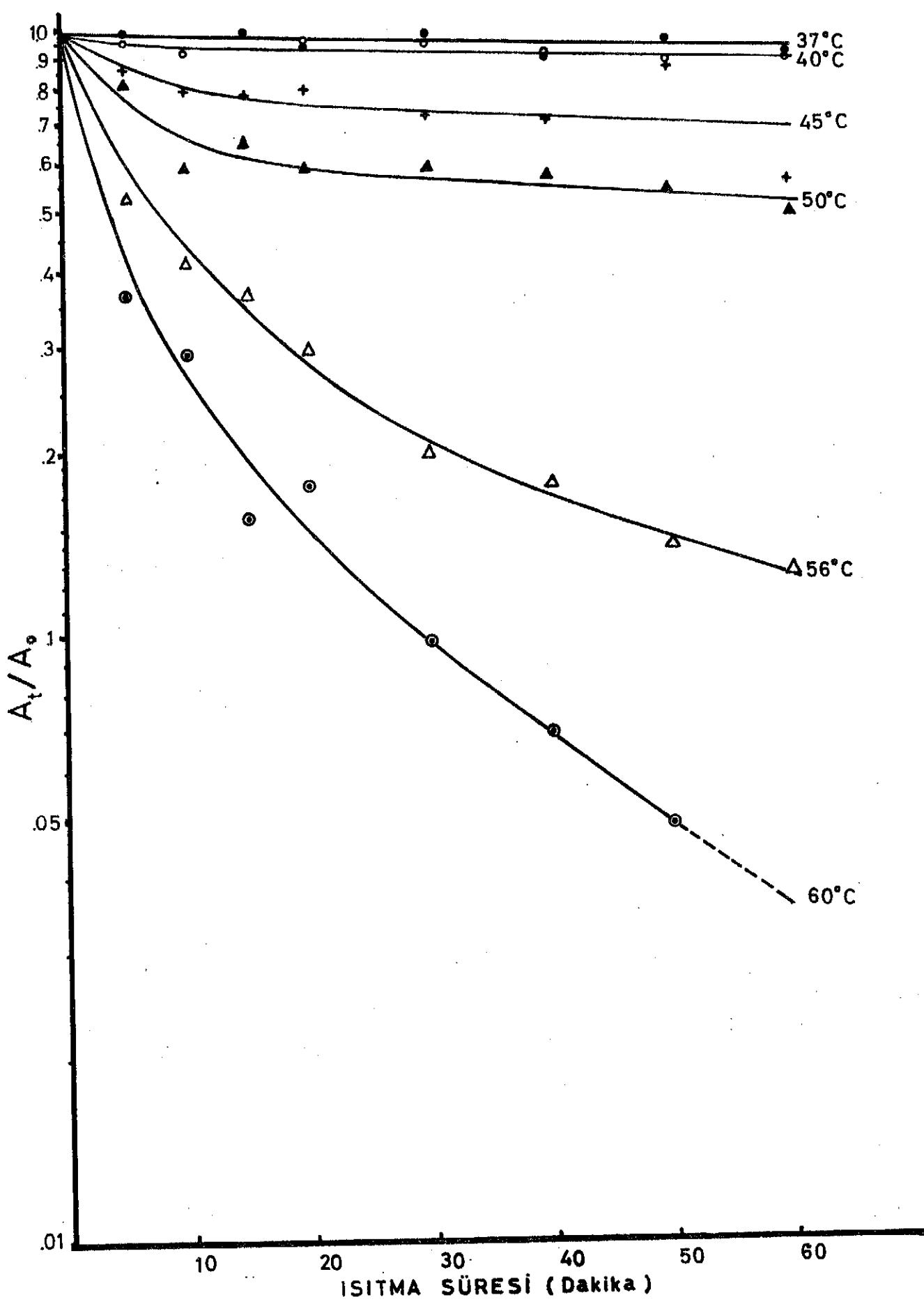
Şekil : 13

### İSİNİN FOSFODİESTEPAZ ETKİNLİĞİ ÜZERİNE ETKİSİ

Değişik sıcaklıklarda  $105.000 \times g$  dökültüsü ısıtıldığında zamana bağlı değişik etkinlik bozunum özellikleri görüldü (Şekil 14). Enzim  $37-40^{\circ}\text{C}$ 'de bir saat etkinliğinin tamamını koruduğu halde, sıcaklık arttıkça enzim bozunum hızı da arttı. Etkinliğin  $60^{\circ}\text{C}$ 'deki düşüş hızının iki birleşenli birinci derece kinetiğine uyduğu görüldü (Şekil 15). Birinci birleşenin ısı bozunum yarı-ömürü 2,5 dakika, ikincininki ise 20 dakika idi. Dökültü Centriflo filtreleri ile deristirildiğinde her iki birleşenin de yarı-ömür kısالıp, birinci birleşen için 0,9 dakika, ikinci birleşen için ise 7 dakika oldu (Şekil 16).

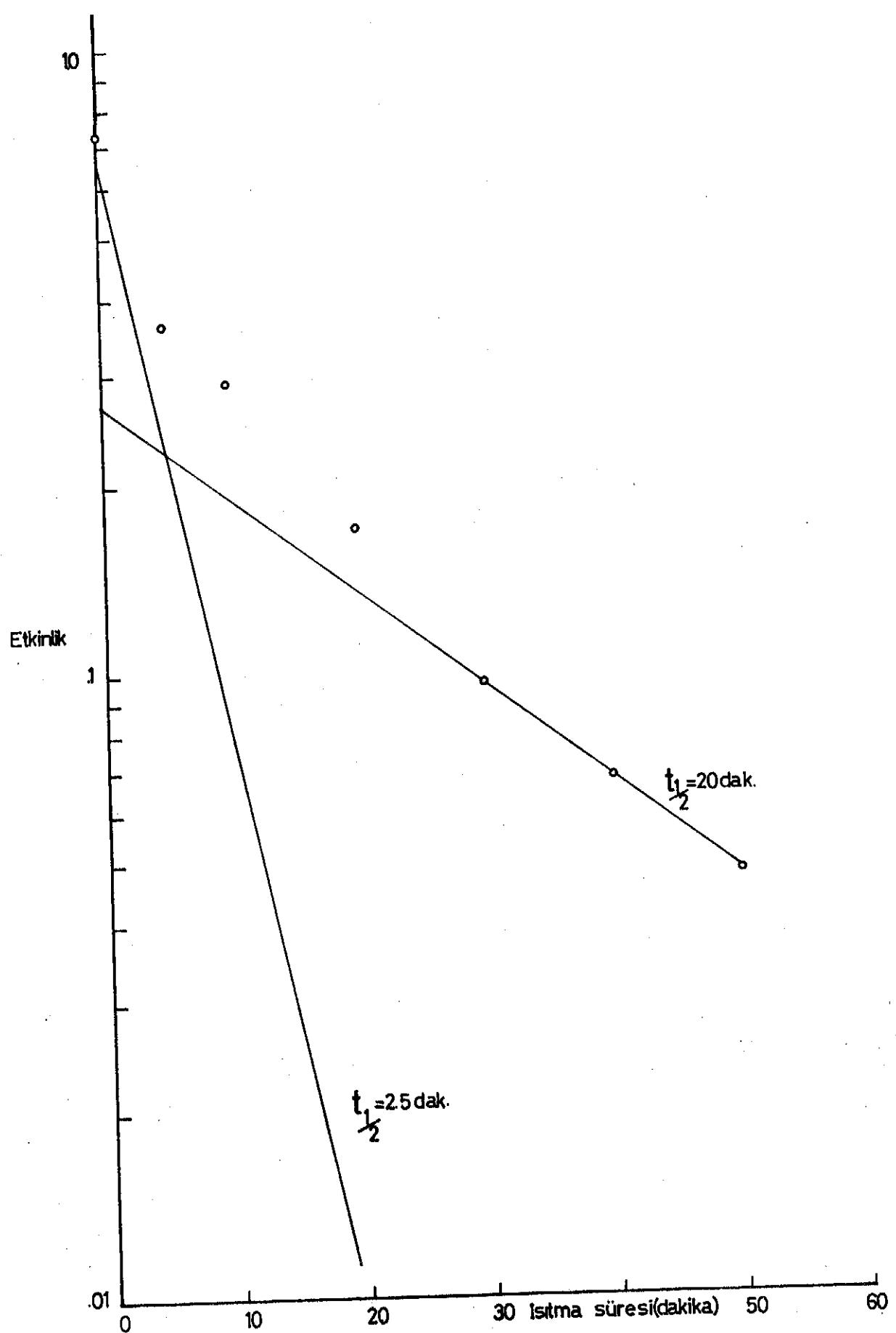
Sefadeks G-200 sonrası etkinlik zirvelerinin ısıya dayanıklılıkları oldukça farklı idi. Birinci zirvenin ısıya dayanıklılığı doğrudan ölçüldüğünde  $105.000 \times g$  dökültüsüne benzer bozunum özellikleri görüldü. Bozunum, iki birleşenli birinci derece kinetiğine uydu. Birinci birleşenin bozunum yarı-ömür 0,7 dakika, ikinci birleşeninki ise 8 dakika bulundu (Şekil 17). İkinci sefadeks G-200 zirvesi de bifazik birinci derece kinetisi gösterdi. İkinci zirvenin çabuk bozunan birleşeni,  $105.000 \times g$  dökültüsü ve birinci zirvenin birinci birleşenlerinkine yakın bir yarı-ömürle (0,9 dakika) bozundu. İkinci birleşen ise ısıya daha dayanıklı idi ve 14 dakikalık bir yarı-ömürle bozduğu görüldü (Şekil 18).

Şekil 14. Çözünür kesitte ( $105.000 \times g$  dökültüsü) PDE etkinliğinin değişik sıcaklıklarda zamana bağlı bozunumu.  
 $A_t$ , Etkinlik.



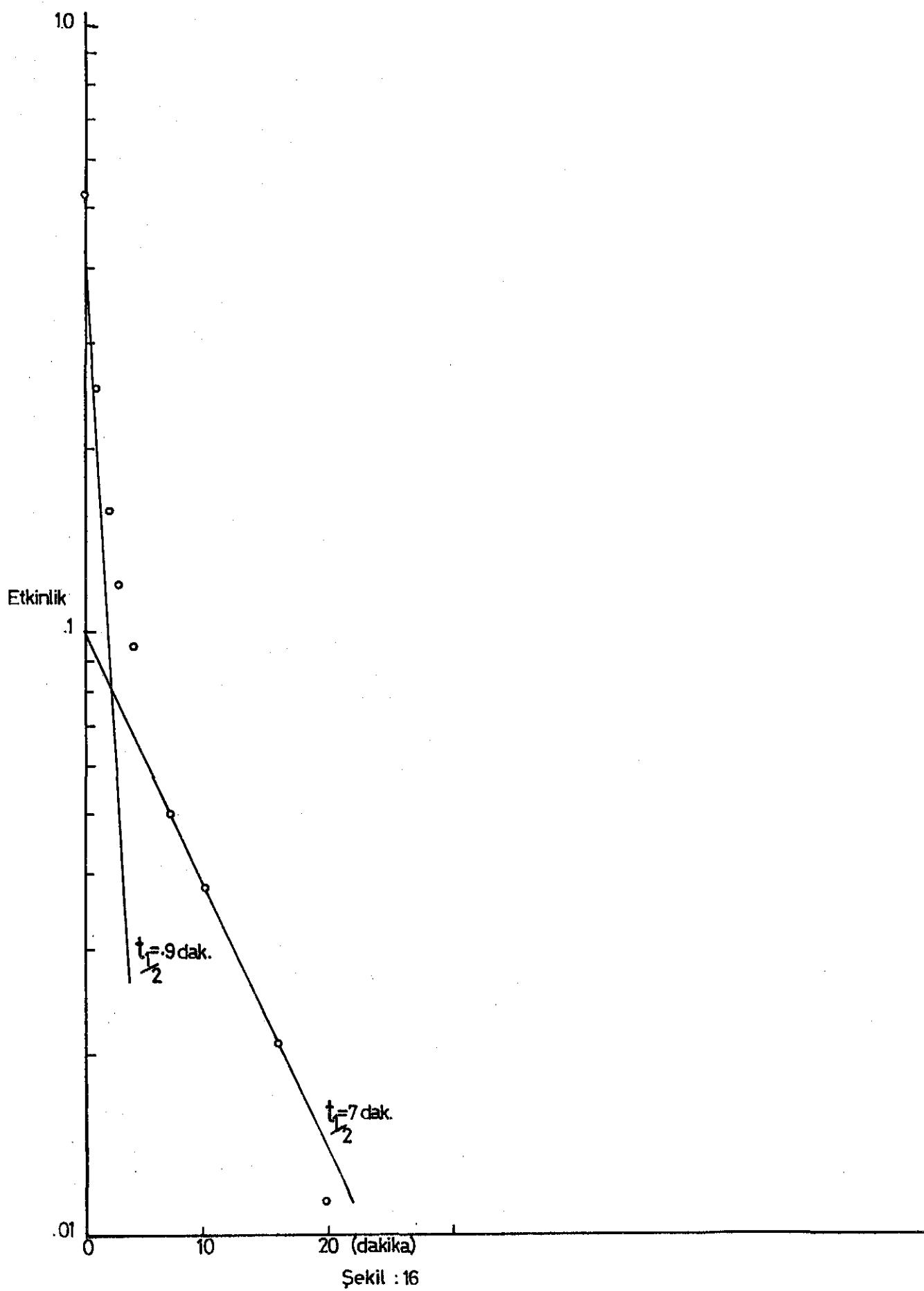
Şekil:14

Şekil 15. Çözünür kesitteki PDE' in  $60^{\circ}\text{C}$  de verdiği  
bozunum egrisinin birinci dereceli birleşenleri.

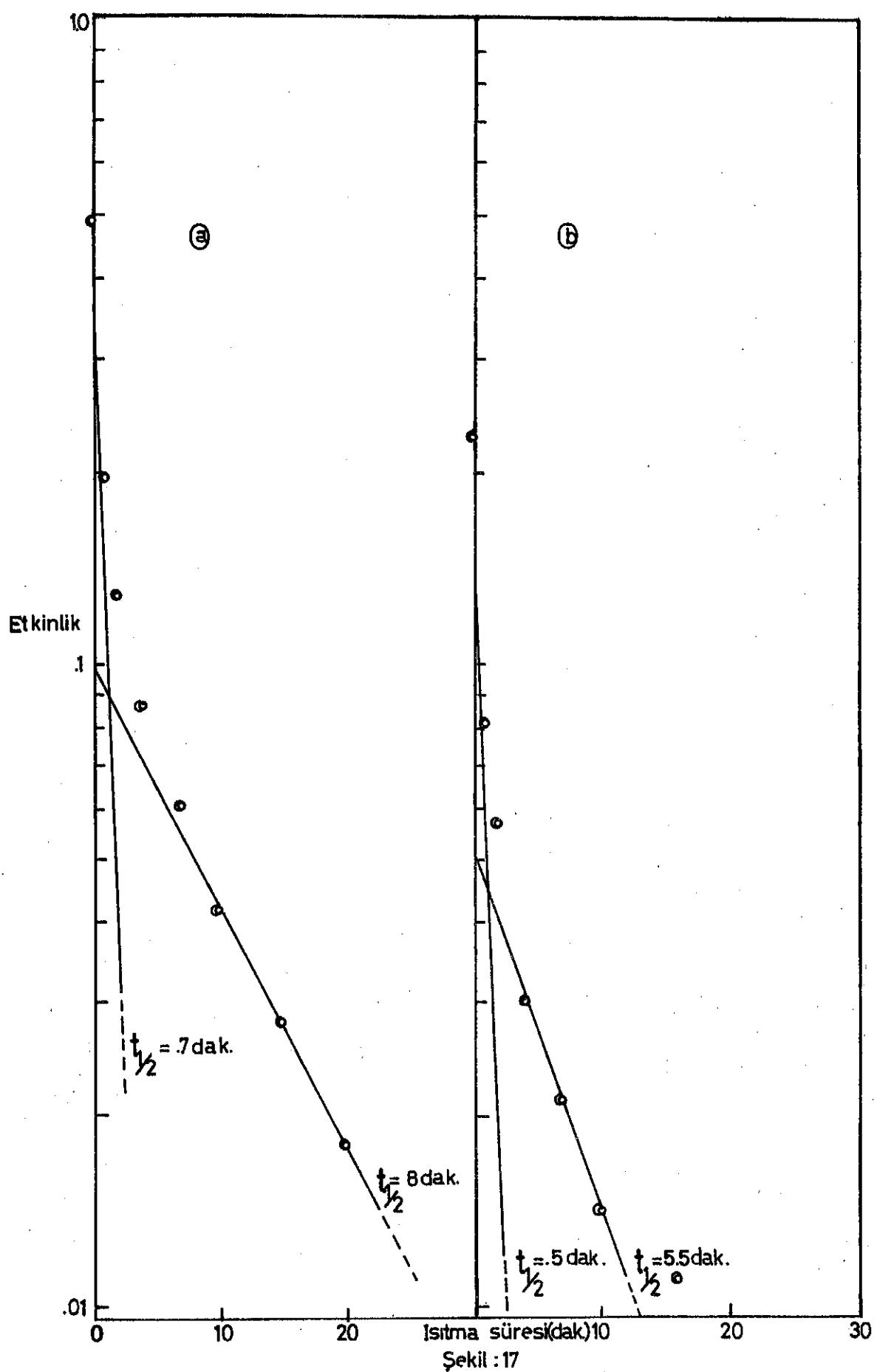


Şekil :15

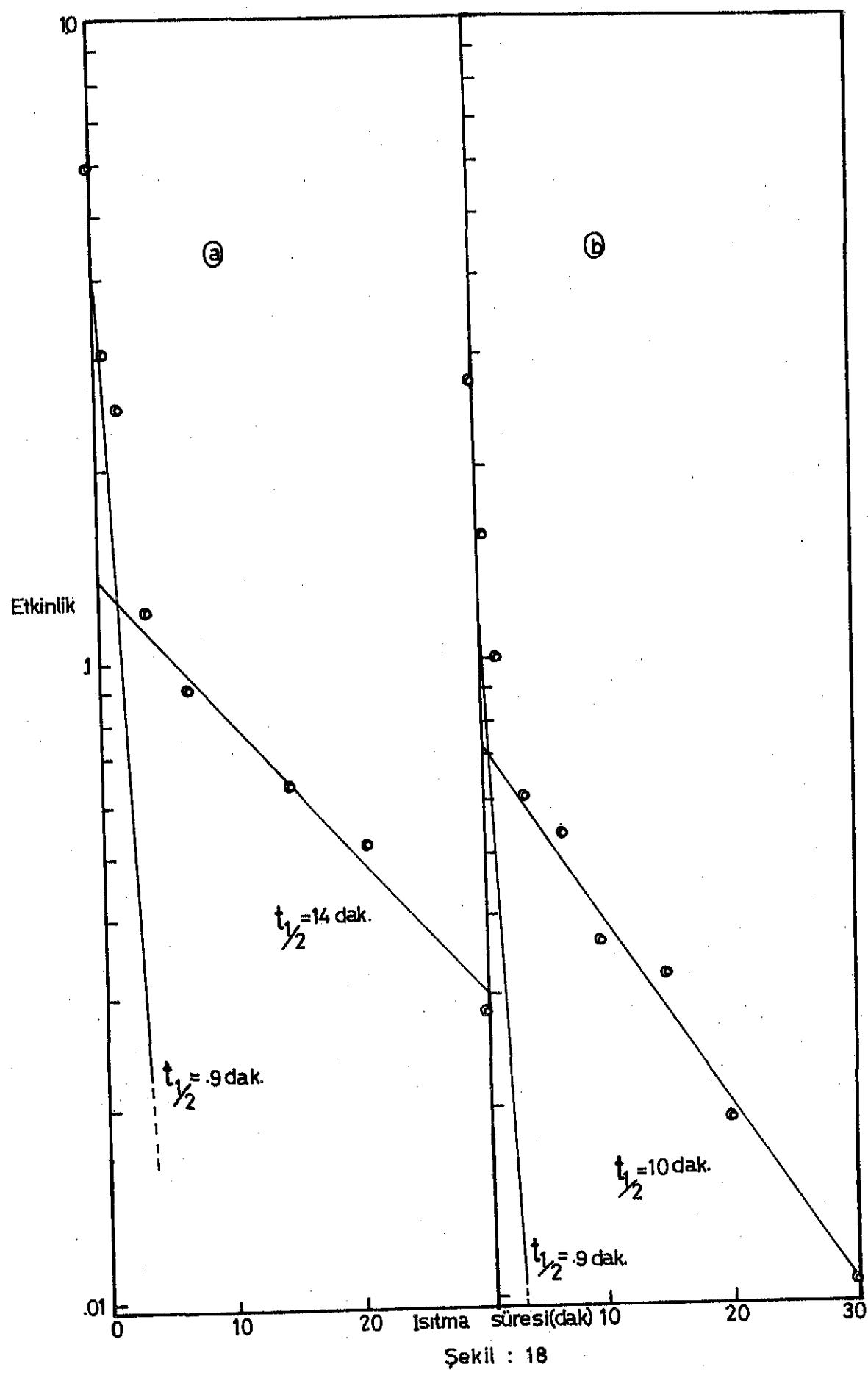
Şekil 16. Centriflo ile deriştirilmiş 105.000 X g  
dökültüsünün  $60^{\circ}\text{C}$  de verdiği PDE ısı-bozunum eğrisi ve  
birinci dereceli birleşenleri.



Şekil 17. Sefadeks G-200  $S_1$  kesitinin  $60^{\circ}\text{C}$  de verdiği ısi-bozunum eğrisi ve birinci dereceli birleşenleri. (a)  $S_1$ .  
(b)  $1/3 S_1$ .



Sekil 18. 17 gibi;  $s_1$  yerine  $s_2$ .



Şekil : 18

Sefadeks G-200 sonrası zirvelerinin ısı-bozunum kinetiklerinin aynı zamanda

$$\frac{-d \text{ (Etkinlik)}}{d \text{ (Zaman)}} = k' \text{ (Etkinlik)}^2$$

cinsinden ikinci dereceden bir olaya da uyduchu görüldü. Hız sabitleri ( $k'$ ) birinci zirve için  $2,3 \text{ OD}^{-1} \text{ dakika}^{-1}$ , ikinci zirve için  $1,1 \text{ OD}^{-1} \text{ dakika}^{-1}$  idi (Şekil 19). Zirvelerdeki protein üç kez seyreltiğinde sabitler sıra ile 6,94 ve 2,75'e yükseldi (Şekil 20).

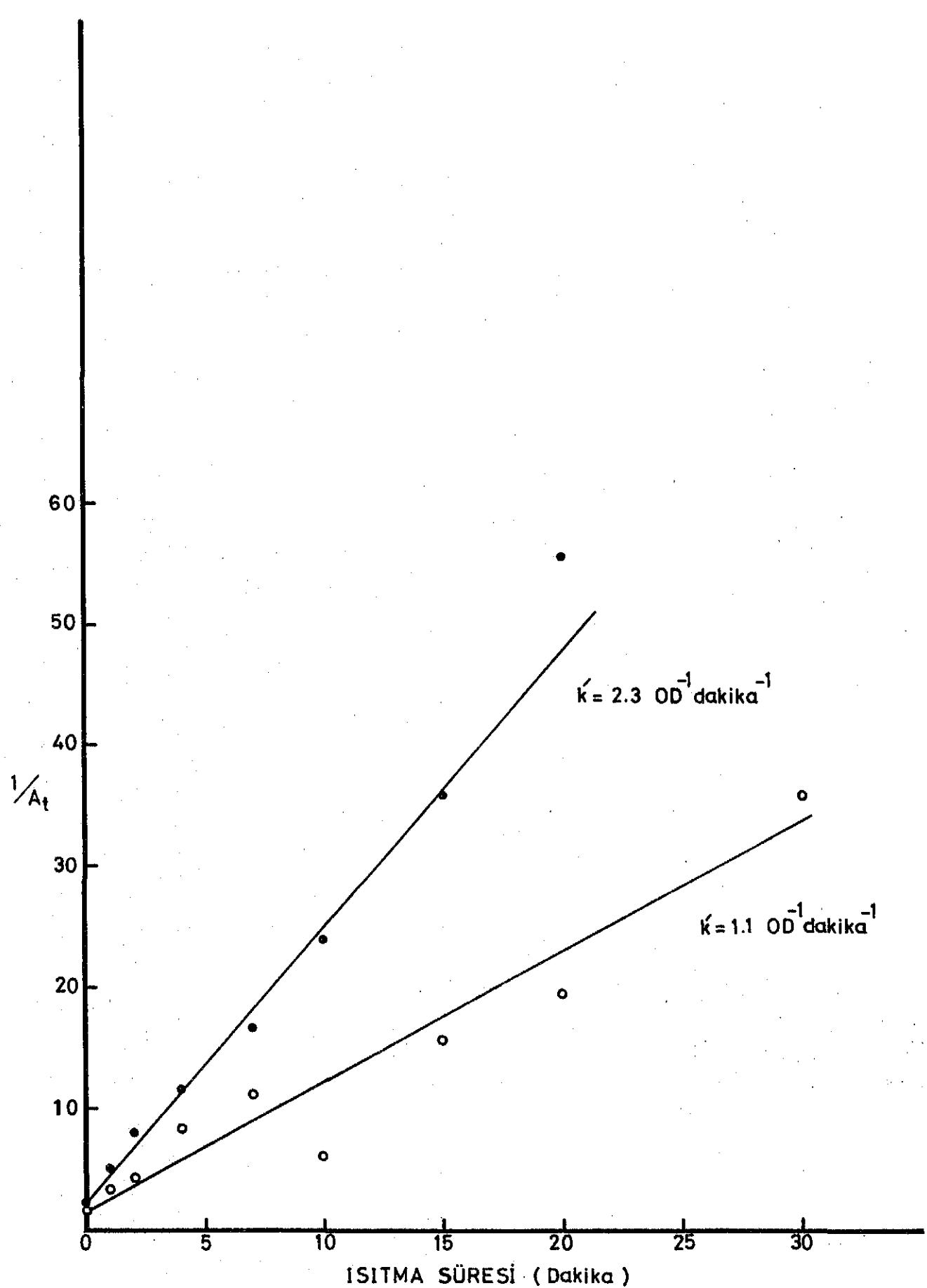
#### KİNETİK ÇALIŞMALARI

Sefadeks G-200 yıkantısı zirve I, II ( $S_1, S_2$ ) ve DEAE-selüloz (pH 6,2) tuz yıkantısı zirve I, II ( $D_1, D_2$ ) ile yapılan kinetik çalışmaların sonuçları Tablo III'de görülmektedir. Her üç tepkiyen (cAMP, cGMP ve cUMP) için dört zirve de monofazik sonuçlar verdi.

Tablo III'ten görüldüğü gibi  $S_1$  zirvesinin en iyi cUMP'yi daha sonra sırayla cAMP ve cGMP'yi bağladığı halde en iyi cGMP'yi yarısı kadar bir hızla cAMP'yi ve 7 kez düşük bir hızla da cUMP'yi parçaladığı bulundu (Şekil 21).

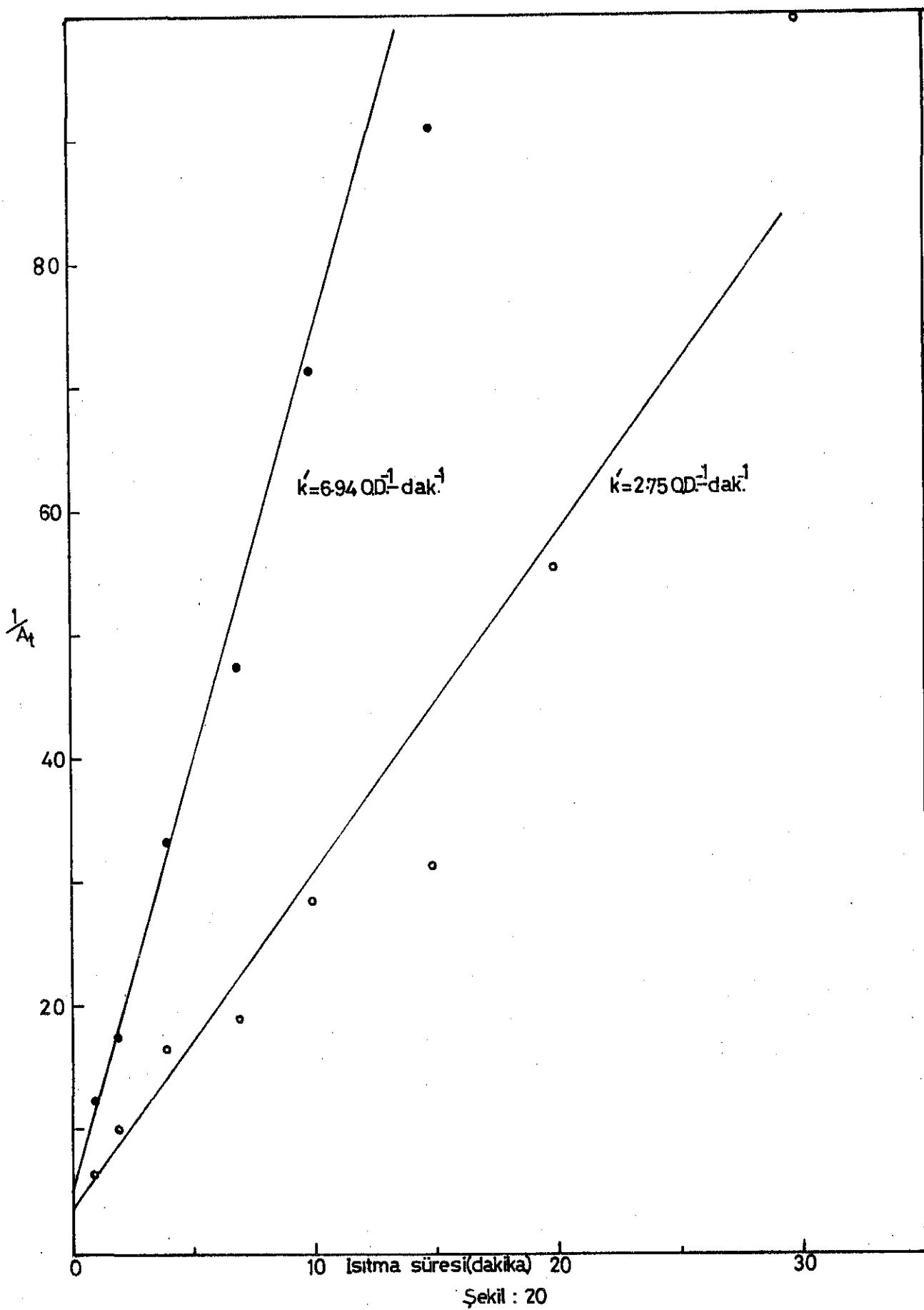
$S_2$  zirvesi ise cGMP'yi cAMP'den 4 kez daha fazla bağladığı halde cAMP'yi cGMP'den 1,3 kez daha hızlı yıktığı görüldü. Gözlemebildiği kadarı ile  $S_2$  zirvesi cUMP'yi ne bağladı, ne de parçaladı (Şekil 22).

Şekil 19. Sefadeks G-200  $S_1$  kesitinin  $60^{\circ}\text{C}$  de verdiği ısı-bozunum kinetiğinin ikinci dereceden analizi. ( $\bullet \longrightarrow \bullet$ )  
 $S_1$ ; ( $\circ \longrightarrow \circ$ )  $S_2$ .



Şekil : 19

Şekil 20. 19 gibi;  $s_1 \times 1/3 : s_2 \times 1/3$



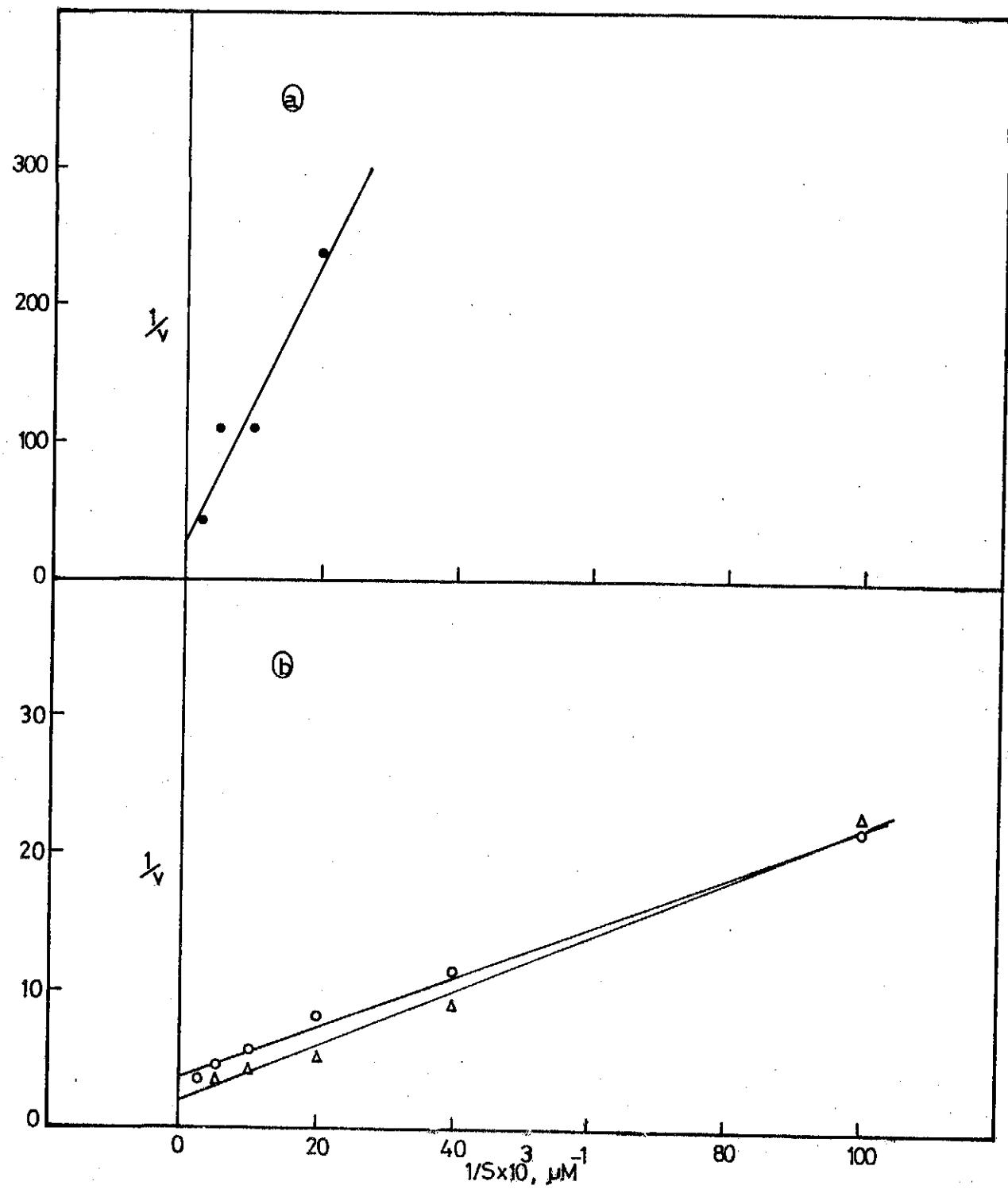
Şekil : 20

Tablo III

Değişik Fosfodiesteraz Kesitlerinin Kinetik Parametreleri.

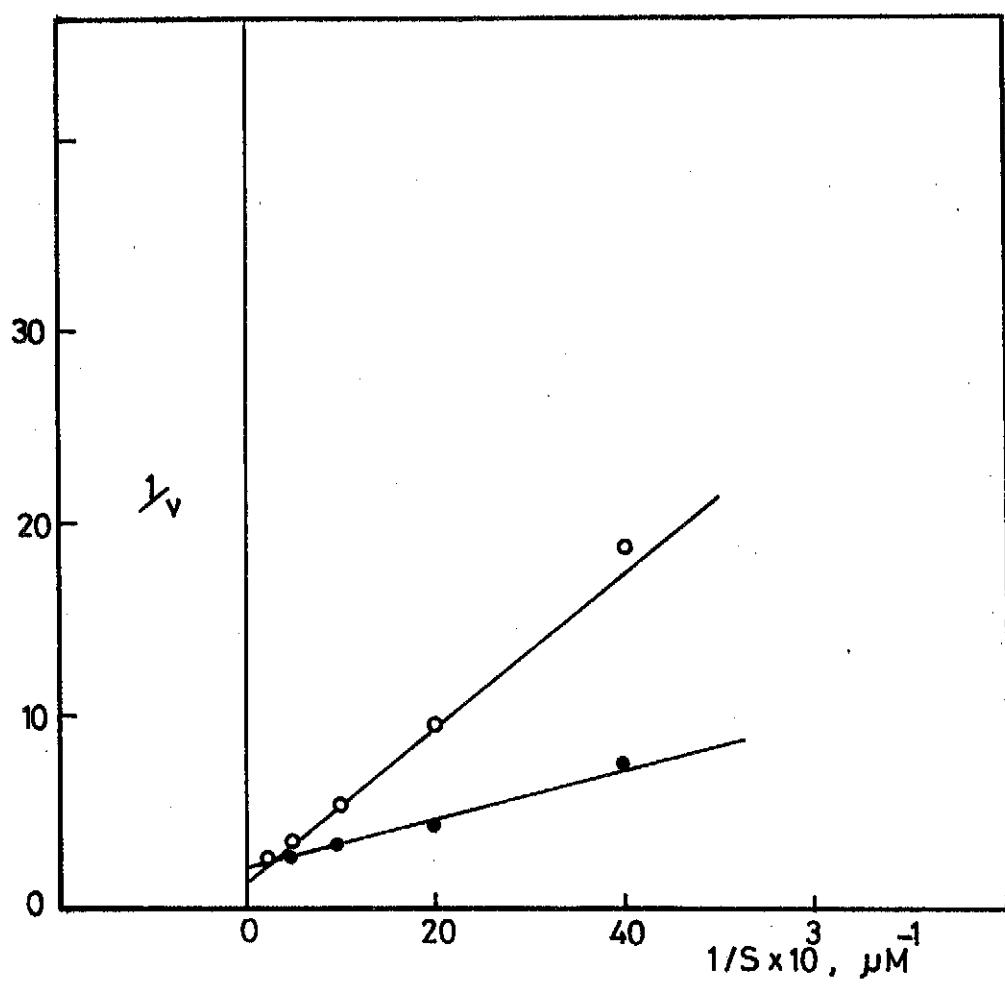
Tepkiyen	Sefadeks G-200 sonrası				DEAE-selüloz sonrası			
	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	K <sub>m</sub> (M)	V <sub>m</sub>	K <sub>m</sub> (M)	V <sub>m</sub>
cAMP	4,9X10 <sup>-5</sup>	2,7	2,5X10 <sup>-4</sup>	3,1	2,1X10 <sup>-4</sup>	0,54	9,8X10 <sup>-5</sup>	0,75
cGMP	9,6X10 <sup>-5</sup>	4,8	6,1X10 <sup>-5</sup>	2,3	3,0X10 <sup>-5</sup>	0,23	2,6X10 <sup>-5</sup>	0,16
cUMP	3,5X10 <sup>-5</sup>	0,35	-	-	2,9X10 <sup>-4</sup>	0,096	2,8X10 <sup>-4</sup>	0,047
					2,8X10 <sup>-6</sup>	0,020	1.0X10 <sup>-5</sup>	0,0053

Sekil 21. Sefadeks G-200 S<sub>1</sub> kesitinin kinetik özelliklerি.  
(a) cUMP ile elde edilen Lineweaver-Burk çizgisi. (b) cAMP  
(-○—○-) ve cGMP (-Δ—Δ) ile elde edilen L-B çizgileri.



Şekil : 21

Şekil 22. Sefadeks G-200 S<sub>2</sub> kesitinin kinetik özelliklerini.  
(○—○), cAMP ile elde edilen Lineweaver-Burk çizgisi;  
(●—●), cGMP ile elde edilen L-B çizgisi.



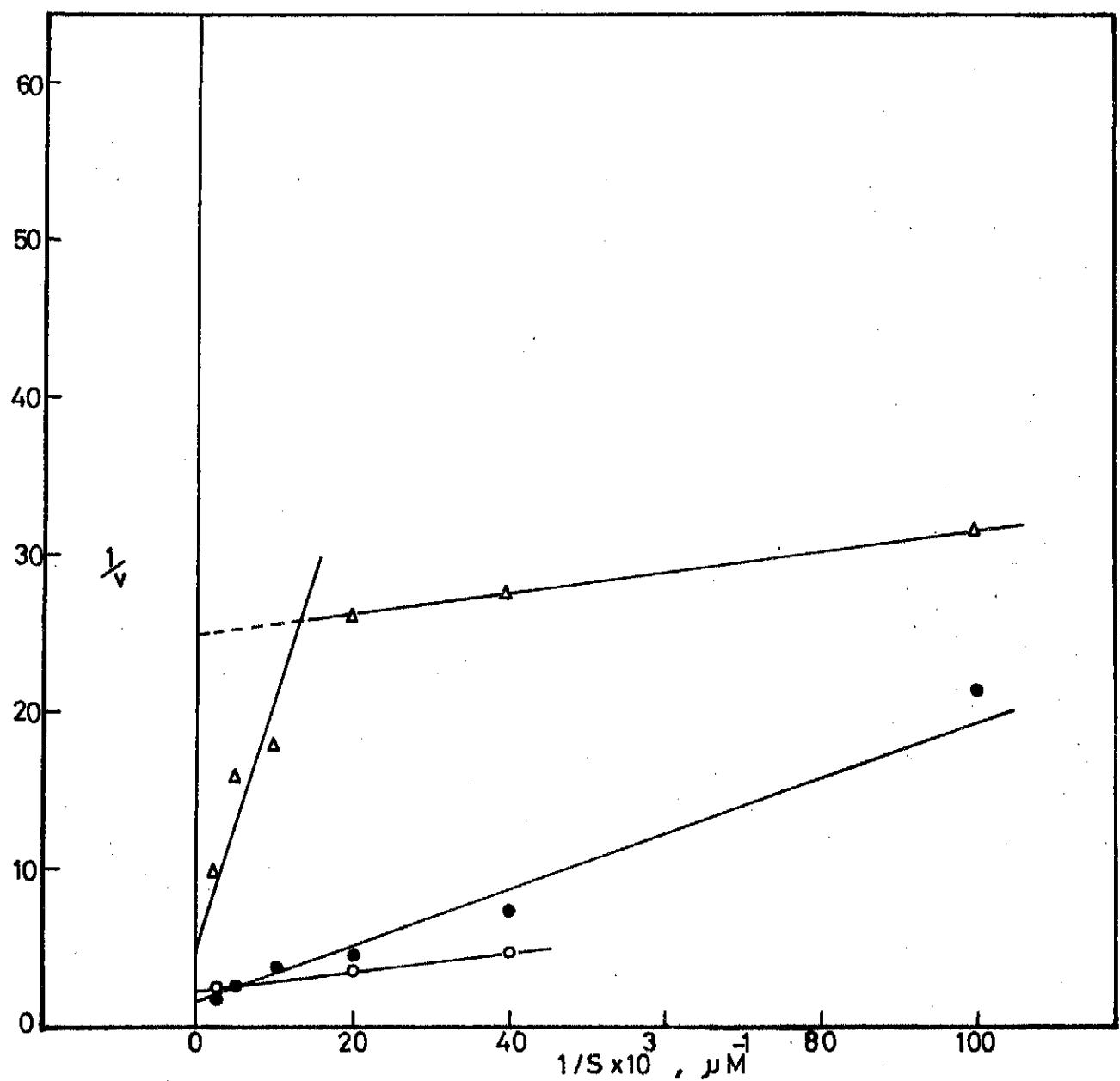
Şekil : 22

DEAE-selüloz yıkantısı D<sub>1</sub> ve D<sub>2</sub> zirveleri cAMP ve cGMP'yi monofazik, cUMP'yi ise bifazik bir davranışla parçaladı. D<sub>1</sub> zirvesi cGMP'yi cAMP'den 8 kez daha iyi bağladı-ğı halde cAMP'yi cGMP'den 2,34 kez daha iyi yıkıtı-ğı görüldü (Şekil 23). D<sub>1</sub> zirvesinin cUMP için iki farklı K<sub>m</sub> değeri içerdiği ve birinin diğerinden 100 kez daha fazla olduğu gözlendi. cUMP'yi 100 kez daha iyi ba-layan etkin bölge cUMP'yi 5 kez daha düşük bir hızla yıkabiliyordu.

D<sub>2</sub> zirveside D<sub>1</sub> gibi cGMP'yi cAMP'den daha iyi bağlıyor fakat cAMP'yi daha yüksek bir hızla (4,6 kez) yıkıyordu (Şekil 24). D<sub>2</sub> de D<sub>1</sub> gibi cUMP için iki ayrı K<sub>m</sub> değeri içeriyordu. Bunlardan birisi diğerinden 3 kez daha yükseldi. Bağlama yeteneği 3 kez daha düşük olan etkin bölge ise cUMP'yi 9 kez daha iyi kırmaktaydı.

K<sub>m</sub> ve V<sub>m</sub> değerleri "least squares" yöntemi kullanıla-  
rak hesaplandı.

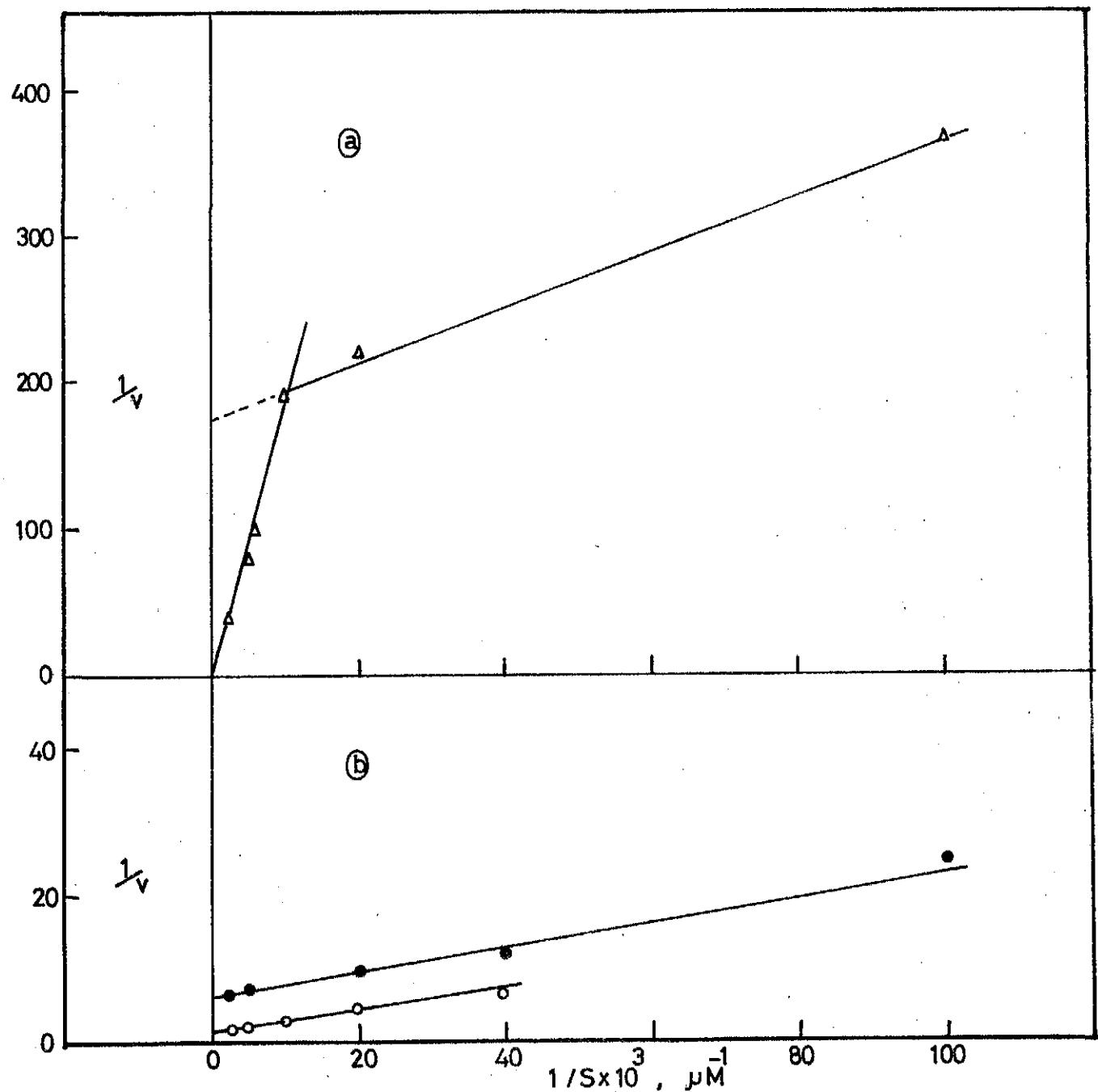
Şekil 23. DEAE-selüloz (pH 6,2) D<sub>1</sub> kesitinin kinetik özellikleri. ( $\Delta$ — $\Delta$ ), cUMP ( $\bullet$ — $\bullet$ ), cAMP ve ( $\circ$ — $\circ$ ), cGMP ile elde edilen L-B çizgileri.



Şekil : 23

Şekil 24. DEAE-selüloz D<sub>2</sub> kesitinin kinetik özellikleri.

(a) cUMP'nin L-B eğrisi. (b) cAMP (—○—○) ve cGMP  
(—●—●—) nin L-B çizgileri.



### Tartışma

Değişik Dokularda yapılan çalışmalarдан sıkılık nükleotid fosfodiesterazın birden fazla şekli olduğu anlaşılmaktadır<sup>65</sup>. Kakuichi ve arkadaşları sıçan beyni çözünür kesitinden Sefaroz 6-B elemesiyle cAMP'ye çekicilikleri farklı iki ayrı etkin protein elde ettiler<sup>51</sup>. Rosen, kurbağa alyuvarı çözünür kesitini sefadeks G-200'den geçirdi; birincisi 200.000, ikincisi 100.000 molekül ağırlığında ve ikincisi cAMP'ye oldukça özgül olan iki çeşit CNPDE buldu<sup>29</sup>. Goren ve arkadaşları sıçır kalbinden, gene sefadeks G-200 elemesiyle, biri 400.000, ikincisi 260.000 molekül ağırlığında iki etkin protein ayırdılar<sup>65</sup>. Ancak burada yüksek molekül ağırlıklı proteinin amonyum sülfat kesitlemesine bağlı yapay bir PDE türü olduğu savlandı.

Çalışma ortamımız olan sıçır beyni korteksi çözünür kesiti (105.000 X g dökültüsü) de, doğrudan doğruya sefadeks G-200'e uygulandığında, biri 250.000 ( $S_1$ ) diğeri ise 165.000 ( $S_2$ ) molekül ağırlığında iki etkinlik zirvesi verdi (Şekil 8). Çözünür kesitte iki ayrı PDE olduğu, molekül ağırlığı farklarının yanında, farklı ısı-bozunum özellikleri (Şekil 17, 18), etkinleyici proteine olan davranışları (Şekil 11) ve cAMP'ye olan özgüllükler (Tablo III) ile de kanıtlandı. Etkinlik zirvelerinin birbirlerinden türemediklerini kesinlikle söylemek olası değilse de, aralarında dinamik bir denge olmadığı,  $S_1$ 'in tekrar aynı kolona uygulandığında ilk kezki yıkama

hacminde çıkışası ile, gösterildi (Şekil 9).

Çözünür kesit amonyum sülfatlanıp, çöken etkinlik tekrar çözüldükten sonra (diyalizat) sefadex G-200'e uygulandığında 390.000 molekül ağırlığında tek zirve elde edildi (Şekil 6). Bu molekül ağırlığı değerinin çözünür kesit doğrudan doğruya sefadex G-200'e uygulandığında elde edilen iki zirvenin molekül ağırlıklarının toplamına yakın olması, bir agregasyon olayını akla getirmektedir. Bu veri, sığır kalbinden elde edilen 400.000 molekül ağırlıklı proteinin yapay olduğu savını desteklemektedir. Sığır beyin ve kalb çözünür kesitlerinde yapılan çalışmalar arasında önemli bir fark, beyinde görülen 165.000 molekül ağırlıklı etkin proteinin kalbde bulunamamış olmasıdır.

Çözünür kesit (105.000 X g dökültüsü) ile yapılan ısı-bozunum deneyleri, bu kesitte ısuya dayanıklılıkları farklı iki etkinlik olduğunu gösterdi (Şekil 15). Ayrıca Centriflo ile deristirilmiş dökültüde etkinliklerin 60°C deki yarı-ömürlerinin, deristirilmemis dökültüdekiine kıyasla, kısalmış olduğu görüldü (Şekil 16). Bu bulgu, enzimin çözeltide bulunan ve enzimle stoikiometrik ilintisi bulunan etkinleyici proteinin Centriflo işlemi sırasında kaybedilerek ısuya dayanıklı enzim-etkinleyici protein karmaşık bileşisinin bozulmuş olması şeklinde yorumlanabilir.

Etkinleyici proteinin koruyucu etkisi sefadex G-200 sonrası S<sub>1</sub> ve S<sub>2</sub> zirvelerinde de görüldü; etkinleyici

proteine karşı daha doygun olan  $S_2$ 'nin ısiya  $S_1$  zirvesinden daha dayanıklı olduğu bulunduğu gibi (Şekil 11a,b; 17a,18a), bu zirvelerin seyreltilmesi de enzim-etkinleyici protein  $\rightleftharpoons$  enzim + etkinleyici protein dengesini bozan bir etken olacak, etkinliğin ısiya dayanıklılığını azalttı (Şekil 17, 18). Bu genel bulgunun dışında  $S_1$  ve  $S_2$ 'nin ısi-bozunum kinetiklerinin oldukça kompleks olduğu görüldü. Şöyled ki, 105.000 X g dökültüsü ile elde edilen bifazik ısı bozunumu iki etkinliğin varlığı şeklinde yorumlanmış ve bu iki etkinliğin sefaadeks filtrelemesindeki  $S_1$  ve  $S_2$  zirvelerini oluşturduğu düşünülmüştü. Bu varsayımla  $S_1$  ve  $S_2$ 'nin ısı bozunumlarının birinci dereceden olaylar olması beklenirken, veriler aksini gösterdi. Bozunum hızının etkin proteinin derişimine ikinci dereceden bağımlı ve bozunum hız sabitinin de başlangıç etkin protein derişimiyle ters orantılı olduğu görüldü (Şekil 19, 20). Özette,  $S_1$  ve  $S_2$  nin ısi-bozunum kinetikleri

$$\frac{-d \text{ (Etkinlik)}}{d \text{ (Zaman)}} = \frac{k}{(\text{Etkinlik})_0} (\text{Etkinlik})^2$$

şeklindeydi. Bunun yanında  $S_1$  ve  $S_2$ 'nin seyreltilmesinin  $(\text{Etkinlik})_0$  değerinde beklenen düşüşü vermediği, enzimin özgül etkinliğinin arttiği bulundu.

Tablo III'ten görüldüğü gibi sefaadeks G-200'den çıkan birinci etkin zirve cGMP'yi cAMP'den 2, cUMP'den ise 7 kez daha hızlı yıkmaktadır. ikinci zirve ise cAMP'yi cGMP'den 1,3 kez daha hızlı yıkamakta, cUMP üzerinde etkisiz kalmaktadır. Bu sonuçlar Kakuichi ve arkadaşları ile Rosen'in bulgularına paraleldir<sup>29,51</sup>.

Sığan beyni çözünür kesiti sefarez 6B'den geçirildiğinde elde edilen birinci zirve cAMP ile cGMP'yi aynı hızla yıkıp, cUMP için çok düşük etkinlik gösterdiği halde ikinci zirvenin cGMP ve cUMP'yi cAMP'nin yarısı kadar bir hızla yıktığı gösterilmiştir<sup>51</sup>. Rosen ise sefadex G-200 den ikinci zirvenin cAMP için oldukça özgül olduğunu buldu<sup>29</sup>. Sığır beyni korteksi çözünür kesitinde de birincisi ( $S_1$ ) cGMP'ye ikincisi ( $S_2$ ) cAMP'ye daha özgül iki tür CNPDE olduğu görüldü. Ancak  $S_1$  kesitiyle yapılan kinetik çalışmalar bu kesitle sığır kalbinden elde edilen benzer molekül ağırlıklı etkin protein arasında farklar olduğunu göstermektedir. Her iki enzimle cGMP için elde edilen  $K_m$  değerleri benzer olduğu halde, kalb enzimiyle cAMP için iki  $K_m$  değeri ( $2,9 \times 10^{-4}$ ,  $1,3 \times 10^{-5}$  M) bulundu ve bu, tepkiyen dayanışması (substrate cooperativity) olarak yorumlandı<sup>65</sup>. Buna karşılık  $S_1$  cAMP için de tek  $K_m$  değeri ( $4,9 \times 10^{-5}$  M) verdi.

Filleri saflaştırma çözünür kesitin sefadex G-200 elemesiyle elde edilen  $S_2$  zirvesiyle sürdürülüdü. DEAE-selüloza uygulanacak olan zirve önce Centriflo veya liyofilizatör ile deristirildi. Centriflo ile deristirmede % 60'a varan etkinlik kayipları gözlandı. Kaybın, enzimin filtreye kuvvetle adsorbe olmasından dolayı, filtre-altı etkinlik ve filtre-altı ve -üstü protein derişimleri ölçülerek, saptandı. Liyofilizasyon için kullandığımız vakum pompası-desikatör sisteminde de etkinlik kaybını % 30-40'in altına düşüremedik. DEAE-selüloz (pH 7,5) kromatografisi  $S_2$  etkinliğini iki ayrı zirveye ayırdı ( $D_1$  ve  $D_2$ ). Bu zirvelerin etkinleyici

proteine olan davranışları araştırıldığında D<sub>1</sub>'in etkinleyici proteine duyarsız, D<sub>2</sub>'nin ise duyarlı olduğu ve etkinleyici derişimi arttıkça etkinleşmenin de arttığı, ancak belli bir derişimden sonra etkinleşmenin gerilediği sonuçlar bölümünde sunulmuştur (Şekil 13). D<sub>1</sub> ve D<sub>2</sub>'nin etkinleyici proteine olan farklı davranışları ilk bakışta bu iki etkinliğin aynı enzimin etkinleyiciye doygun ve doygun almayan şekilleri olduğu izlenimini vermektedir. Oysa D<sub>2</sub>'nin yüksek etkinleyici derişimlerinde inhibe olması D<sub>1</sub> ile D<sub>2</sub> arasında daha köklü farklar olduğunu göstermektedir; etkinleyiciye doygun olduğu varsayılan D<sub>1</sub> kesitinde de inhibisyon gözlenmesi gerekirdi. DEAE-selüloz kesitleri ile yapılan kinetik çalışmalar, D<sub>1</sub>'in D<sub>2</sub>'ye göre etkinleyici proteine olan duyarlılığının yanında tepkiyen özgüllüğün bakımından da farklı olduğunu gösterdi (Tablo III). Ancak kesitlerin saf olmaması, farklıların yapısal nedenlerine inilmesini önledi.

KAYNAKLAR

1. Cori, C. F., *Physiol. Rev.* 11, 143 (1931).
2. Sutherland, E. W., *Recent. Progr. Hormone Res.* 5, 441 (1950).
3. Rall, T. W., Sutherland, E. W., ve Wosilait, W. D., *J. Biol. Chem.*, 218, 483 (1956).
4. Cori, G. T., ve Cori, C. F., *J. Biol. Chem.*, 158, 321 (1945).
5. Wosilait, W. D., ve Sutherland, E. W., *J. Biol. Chem.*, 218, 469 (1956).
6. Krebs, E. G., ve Fischer, E. H., *Biochem. Biophys. Acta* 20, 150 (1956).
7. Rall, T. W., Sutherland, E. W., ve Berthet, J., *J. Biol. Chem.* 224, 463 (1957).
8. Sutherland, E. W., *Proc. 3rd. Int. Congr. Biochem.*, sayfa 317-327, Academic Press, New York (1956).
9. Sutherland, E. W., ve Rall, T. W., *J. Biol. Chem.*, 232, 1077 (1958).
10. Sutherland, E. W., ve Robinson, G. A., *Pharmacol. Rev.* 18, 145 (1966).
11. Robinson, G. A., Butcher, R. W., ve Sutherland, E. W., *Annu. Rev. Biochem.* 37, 149 (1968).
12. Sutherland, E. W., ve Robinson, G. A., *Diabetes* 18, 799 (1969).
13. Sutherland, E. W., Robinson, G. A., ve Butcher, R. W., *Circulation* 37, 279 (1968).
14. Breckenridge, B. M., *Ann. Rev. Pharmacol.* 10, 19 (1970).
15. Okabayashi, T., Yoshimoto, A., ve Ide, M., *J. Bacteriol.* 86, 930 (1963).

16. Makman, R. S., ve Sutherland, E.W., J. Biol.Chem. 240, 1309 (1965).
17. Perlman, R. L. ve Pastan, I., J. Biol.Chem. 243, 5420 (1968).
18. Raymond, P., Narayan, A., ve Pradet, A., Biochem. Biophys. Res. Commun. 53, 1115 (1973).
19. Ashman, D. F., Lipton, R., Melicow, M.M., ve Price, T.D., Biochem. Biophys. Res. Commun. 11, 330 (1963).
20. Price, T.D., Ashman, D. F., ve Melicow, M.M., Biochem. Biophys. Acta 138, 452 (1967).
21. Hardman, J.G., Davis, J. W., ve Sutherland, E.W., J. Biol. Chem. 241, 4812 (1966).
22. Steiner, A.L., Parker, C.W., ve Kipnis, D.M., J. Clin. Invest. 49, 43a (1970).
23. Davoren, P.R., ve Sutherland, E.W., J. Biol.Chem. 238, 3016 (1963).
24. Oye, I., ve Sutherland, E.W., Biochem. Biophys. Acta 127, 347 (1966).
25. Sutherland, E.W., Rall, T.W., ve Menon, T., J. Biol. Chem. 237, 1220 (1962).
26. Harper, H.A., Physiological Chemistry, Sayfa 236, 13. baskı, California, ABD (1971).
27. Robinson, G.A., Butcher, R.W., ve Sutherland, E.W., Cyclic AMP, Academic Press, Sayfa 1-22, 84, New York (1971).
28. Butcher, R.W., ve Sutherland, E.W., J. Biol. Chem. 237, 1244 (1962).
29. Rosen, O.M., Arch. Biochem. Biophys. 137, 435 (1970).

30. Chang, Y.Y., Science 161, 57 (1968).
31. Okabayashi, T., ve Ide, M., Biochem. Biophys. Acta 220, 116 (1970).
32. Monn, E., ve Christiansen, R.O., Science 173, 540 (1971).
33. Pichard, A.L., Hanoune, J., ve Kaplan, J.C., Biochem. Biophys. Acta 315, 370 (1973).
34. Nair, K.G., Biochemistry 5, 150 (1966).
35. Mandel, L.R., ve Kuehl, Jr., F.A., Biochem. Biophys. Res. Commun 28, 13 (1967).
36. Hardman, J.G., ve Sutherland, E.W., J. Biol. Chem. 240, 3704 (1965).
37. Klotz, U., ve Stock, K., Naunyn-Schmiederbergs Arch. Pharmakol. 269, 117 (1971).
38. Drummond, G.I., ve Perrot-Yee, S., J. Biol. Chem. 236, 1126 (1961).
39. Beavo, J.A., Hardman, J.G., ve Sutherland, E.W., J. Biol. Chem. 245, 5649 (1970).
40. DeRobertis, E., Arnaiz, G.R.D.L., Alberici, M., Butcher, R.W., ve Sutherland, E.W., J. Biol. Chem. 242, 3487 (1967).
41. Goren, E.N., Hirsch, A.H., ve Rosen, O.M., Anal. Biochem. 43, 156 (1971).
42. Russel, T.R., Terasaki, W.L., ve Appleman, M.M., J. Biol. Chem. 248, 1334 (1973).
43. Thompson, W.J., ve Appleman, M.M., Biochemistry 10, 311 (1971).
44. Cheung, W. Y., Biochemistry, 6, 1079 (1967).

45. Chasin, M., ve Harris, D.N., Methods in Molecular Biology Vol 3, Ed. Chasin, M., Marcel Dekker, Inc., Sayfa 170,175, New York, (1972).
46. Bevers, M.M., Smits, A.E., Rijn, J.V., ve Wijk, R.V., Biochem.Biophys. Acta 341, 120 (1974).
47. Thompson, W.J., ve Appleman, M.M., J.Biol.Chem. 246, 3145 (1971).
48. Drummond, G.I., ve Powell, A.C., Mol.Pharmacol. 6, 24 (1970).
49. Goren, E.N., ve Rosen, O.M., Arch. Biochem. Biophys. 142, 720 (1971).
50. Rosen, O.M., Arch. Biochem. Biophys. 139, 447 (1970).
51. Kakiuchi, S., Yamazaki, R., ve Toshima, Y. Biochem. Biophys. Res. Commun. 42, 968 (1971).
52. Cheung, W.Y., Fed. Proc. 28, 473 (1969).
53. Honda, F., ve Imamura, H., Biochem. Biophys. Acta 161, 267 (1968).
54. O'Dea, R.F., Haddox, M.K., ve Goldberg, N.D., Fed.Proc. 29, 473 (1970).
55. Beavo, J.A., Rogers, N.L., Crofford, O.R., Hardman, J.G., Sutherland, E.W., ve Neuman, E.W., Mol. Pharmacol 6, 597 (1970).
56. Kukovetz, W.R., ve Pöch, G., Naunyn-Schmiedebergs Arch. Pharmak. 267, 189 (1970).
57. Goren, E.N., ve Rosen, O.M., Mol. Pharmacol. 8, 380 (1972).
58. Michal, G., Nelboch, M., ve Weimann, G., Z. Anal. Chem. 252, 189 (1970).

59. Cheung, W.Y., J.Biol.Chem. 246, 2859 (1971).
60. Cheung, W.Y., ve Patrick, S., Fed. Proc. 29, 602 (1970).
61. Teo, T.S., Wang, T.H., ve Wang, J.H., J.Biol.Chem. 248, 588 (1973).
62. Michaelis, L., ve Menten, M., Biochem. Z. 49, 333, (1913).
63. Teo, T.S., ve Wang, J.H., J. Biol.Chem. 248, 5950 (1970).
64. Miki, N., ve Yoshida, H., Biochem. Biophys. Acta 268, 166 (1972).
65. Goren, E.N., ve Rosen, O.M., Arch. Biochem. Biophys. 153, 384 (1972).
66. Thompson, W.J., ve Appleman, M.M., Fed. Proc. 29, 602, (1970).
67. Brooker, G., Thomas, Jr., L.J. ve Appleman, M.M., Biochemistry 7, 4177 (1968).
68. Sheppard, H., ve Wiggan, G., Biochem. Pharmacol 20, 2158 (1971).
69. Chasin, M., Fed. Proc. 30, 1268 (1971).
70. Gornall, A.G., Bardawill, C.S., ve David, M.M., J. Biol. Chem. 177, 751 (1949).
71. Lowry, O.H., Rosebrough, N.J., Farr, A.L., ve Randall, R.J., J. Biol. Chem. 193, 265 (1951).
72. Warburg, O., ve Christian, W., Biochem. Z. 310, 384 (1941).
73. Fiske, C. H., ve Subbarow, Y., J. Biol. Chem. 66, 375 (1925).

74. Andrews, P., Biochem. J. 96, 595 (1965).
75. Lineweaver, H., ve Burk, F., J. Am. Chem. Soc. 56, 658 (1934).
76. Russel, T.R., Thompson, W.J., Schneider, F.W., ve Appelman, M.M., Proc. Natl. Acad. Sci. 69, 1791 (1972).