

**UNIVERSITE GALATASARAY
INSTITUT DES SCIENCES SOCIALES
DEPARTEMENT DE RADIO, TELEVISION ET CINEMA
COMMUNICATION ET ÉTUDES DE MÉDIAS**

**LA REPRESENTATION D'UNE FORME DE PARTICIPATION POLITIQUE DANS
LA PRESSE ÉCRITE QUOTIDIENNE: LES MANIFESTATIONS DE MASSE**

THESE DE MASTER RECHERCHE

Deniz GÖKTANIR

Directeur de Recherche: Yard. Doç. Dr. Özlem DANACI YÜCE

DECEMBRE 2010

PREFACE

Pour ses supports académiques je remercie à mon professeur, à ma directrice de recherche Yrd. Doç. Dr. Özlem Danacı Yüce. Je remercie à tous mes professeurs dans le département de Communication et Etudes sur les Médias de l'Université de Galatasaray. Je remercie à tous mes professeurs de l'Université d'Istanbul de département de sociologie, ils m'ont donné une formation sociologique qui me fournira pendant toute ma vie un point de vue critique.

Je remercie à Başak Gürbüz, Ömer Gürbüz et Efecan Gürbüz et à Ayşegül Göktaşır pour leurs amitiés et pour leurs supports, leurs aides précieux. Je tiens à exprimer à mes collaborateurs chez Arkema tous mes remerciements pour ses tolérances pendant mes travaux. Dernièrement mes plus sincères remerciements pour à mes parents, à Nermin Göktaşır et Cengiz Göktaşır, je remercie beaucoup pour tous, pour leurs précieux conseils et leur confiance.

Deniz GÖKTANIR

İstanbul, 2010

TABLE DE MATIERES

| | |
|---|--------------|
| LISTE DE TABLEAU..... | vi |
| RÉSUMÉ..... | vii |
| ABSTRACT..... | xiii |
| ÖZET..... | xviii |
| | |
| INTRODUCTION..... | 1 |
| PREMIERE PARTIE - LA DÉMOCRATIE ET LA PARTICIPATION POLITIQUE..... | 8 |
| A. La démocratie : Le système qui nécessite la participation des citoyens..... | 8 |
| 1. Le développement historique de la démocratie..... | 10 |
| a. La démocratie de la Grèce Antique..... | 10 |
| b. Les périodes de Rome Antique et le Moyen Age..... | 11 |
| c. La révolution industrielle et la transformation capitaliste..... | 12 |
| 2. Les conceptions démocratiques..... | 14 |
| a. Les droits et les libertés en démocratie Libérale..... | 14 |
| b. La démocratie Marxiste..... | 15 |
| c. La démocratie représentative..... | 17 |
| 3. Les éléments d'un régime démocratique..... | 19 |
| a. L'assemblée..... | 19 |
| b. La constitution..... | 19 |
| c. Les partis politique..... | 20 |
| d. Les organisations non-gouvernementales..... | 21 |
| e. Les forces armées..... | 22 |
| 4. Les libertés et les droits démocratique..... | 23 |
| B. La participation politique et les mouvements sociaux..... | 25 |
| 1. La notion de la citoyenneté et la socialisation politique..... | 26 |
| 2. La culture politique..... | 30 |

| | |
|--|-----------|
| 3. Les facteurs catalyseurs de la participation politique..... | 31 |
| 4. Les mouvements sociaux..... | 32 |
| a. Les nouveaux mouvements sociaux (NMS)..... | 34 |
| b. Les manifestations de mass étant une forme de participation démocratique..... | 36 |
| c. La nouvelle formation de la vie moderne : Les masses..... | 37 |
| C. L'espace public..... | 40 |
| 1. Les caractéristiques et les significations politiques de l'espace public..... | 40 |
| a. La définition de l'espace public et l'espace public d'Habermas..... | 40 |
| b. Le développement historique de l'espace public..... | 42 |
| 2. Les moyens de communication de masse et l'espace public..... | 43 |
| D. L'opinion publique..... | 44 |
| 1. Le concept de l'opinion publique et le développement historique..... | 44 |
| 2. La formation de l'opinion publique..... | 47 |
| 3. Les moyens de communication de masse et l'opinion publique..... | 49 |
| DEUXIEME PARTIE - L'INFLUENCE ET L'EMPRISE DES MÉDIAS..... | 52 |
| A. Sur les informations et le journalisme politique..... | 55 |
| 1. La définition de l'information..... | 55 |
| 2. Comment les journalistes forment-ils les informations ?..... | 57 |
| a. Les produits idéologiques de média : La construction du sens..... | 58 |
| 3. Les liaisons idéologiques influencent la production de l'information – Les approches théoriques de la production de l'information..... | 59 |
| a. La théorie de Gatekeeping..... | 60 |
| b. L'approche organisationnelle..... | 61 |
| c. L'approche économie politique..... | 61 |
| d. Cultural Studies..... | 63 |
| 4. La fonction d'agenda, cadrage, amorçage et ses effets..... | 65 |
| a. La fonction d'agenda (agenda-setting)..... | 65 |
| b. L'effet de cadrage..... | 66 |

| | |
|--|------------|
| c. L'effet d'amorçage..... | 66 |
| B. Le secteur des médias en Turquie..... | 67 |
| | |
| TROISIEME PARTIE - L'ANALYSE DES JOURNAUX..... | 71 |
| A. La méthode adoptée : Analyse de discours critique..... | 71 |
| B. Les caractéristiques des journaux choisis..... | 74 |
| C. Les résultats de la recherche..... | 78 |
| 1. La commémoration du massacre de Sivas 1993 (Sivas Katliamı'nı anma) – 2 juillet 2009..... | 79 |
| 2. Les protestations des réunions de IMF et Banque Mondiale (IMF ve Dünya Bankası toplantısı protestoları) – 6 octobre 2009..... | 83 |
| 3. La journée internationale des droits de la femme (Dünya Kadınlar Günü) – 8 mars 2010..... | 88 |
| 4. Les protestations du forum de l'eau (Su Forumu protestoları) – 15 mars 2009..... | 91 |
| 5. Le meeting des employés (Memur mitingi) – 25 novembre 2009..... | 96 |
| | |
| D. L'évaluation générale..... | 102 |
| 1. La représentation des journaux selon leur tendance..... | 102 |
| a. Les journaux de tendance gauche..... | 102 |
| b. Le journal de mainstream..... | 108 |
| c. Les journaux de tendance conservatrice/islamiste..... | 110 |
| | |
| CONCLUSION..... | 116 |
| BIBLIOGRAPHIE..... | 122 |
| LES ANNEXES..... | 126 |
| CURRICULUM VITAE..... | 139 |

LISTE DE TABLEAU

Page

Tableau 1 : Les manifestations de masse.....79

RÉSUMÉ

La participation politique des citoyens est l'un des conditions vitales d'un système démocratique. Les manifestations de masse sont des droits démocratiques des citoyens qui sont organisées pour montrer leurs demandes démocratiques et l'un des nécessités d'un système démocratique. Dans le cadre de cette recherche nous mettons l'accent sur les représentations des médias au siècle de la communication de masse et nous analysons les représentations des manifestations de masse déterminées sur les médias plus spécifiquement sur de la presse écrite quotidienne turque. En admettant l'influence des médias sur la formation de la culture politique et des opinions publiques, cette analyse de journal vise de démontrer les différences sur les représentations des différents tendances.

Dans le sens général cette thèse s'est établi son sujet sur les relations entre la structure sociale et les influences des médias. Les moyens de communication de masse sont celles des éléments les plus puissants dans le système démocratique. L'indépendance des groupes des médias est la condition la plus important de la formation objective des opinions publiques car il est sur qu'aujourd'hui toutes nos connaissances sociales et politiques sont formées via les médias. De cette manière les connaissances que nous obtenons via les canaux médiatiques, déterminent l'ordre du jour et l'avenir en influençant nos pensées et nos attitudes sur la structure sociale.

Dans cette recherche nous avons mit l'accent sur l'importance de la participation directe des citoyens. Nous avons observé l'état des mouvements collectif qui ont été fait pour la quête des droits démocratiques en analysant ces représentations sur la presse écrite quotidienne. Donc c'est une recherche sur la culture politique récente de la Turquie.

Dans un système démocratique les individus sont puissants avec leurs choix. C'est le régime qui surveille les droits de s'exprimer et de s'organiser des citoyens pour former leurs opinions publiques. C'est un régime qui construit une vie collective en assurant pour chaque personne des droits égalitaires. Tout le monde a le droit de s'exprimer librement ses idées et de former leur propre opinion publique. Nous pouvons parler d'une vraie démocratie avec la participation politique des gens et en plus la démocratie est un système qui nécessite plus d'un acte de vote. Les électeurs doivent être les contrôleurs de ce système en même temps. La participation politique des citoyens et leurs activismes collectifs sont des conditions sine qua non pour ce système parce que si la démocratie est la gouvernance du peuple nous pouvons garantir seulement la légitimité de ce régime avec l'assurance de ces conditions avec la puissance du peuple.

Après avoir mis en évidence l'importance de la participation politique des citoyens dans un système démocratique nous pouvons parler sur les caractéristiques de la participation qu'on examine. Premièrement quand on dit la participation politique tout le monde pense d'abord au vote, généralement les citoyens réduisent la participation au vote. Mais dans cette recherche nous considérons une autre attitude de participation parce qu'en disant la participation politique, il faut comprendre plus d'un acte de vote dans un régime démocratique. Pour le fonctionnement de système démocratique il faut mettre l'accent sur la participation directe des gens qui se réalise avec les relations face à face, avec les contributions de toutes les personnes dans des lieux publics. Après la formation des opinions publiques, les individus peuvent s'organiser autour des problèmes et avec cette manière nous parlons de l'activisme des citoyens avec la conscience démocratique. Dans cette recherche nous prenons en considération ce genre de l'activisme, de participation politique des citoyens qui se réalise dans les espaces publics avec le but de démontrer leurs demandes démocratiques, leurs protestations sur des divers sujets et plus généralement leurs idées sur tous les sujets de ce pays.

Aujourd'hui les gens de la vie moderne se sentent suffisamment conscient sur les sujets politiques et sociales et de temps en temps ils se sentent actifs seulement en s'informent via les moyens de communications de masse. Pour donner un exemple à ce phénomène nous pouvons parler des nouvelles moyennes d'échange d'idées et de former des opinions publiques sont les partages des e-mails à l'Internet, les partages imaginaires dans les réseaux sociaux. Bien sur que ces moyens sont très utiles pour l'organisation des grandes quantités de personnes mais on n'observe pas toujours des actions réelles à la fin de ce type des partages. Et enfin la participation politique ne peut pas se réduire seulement à l'acte de s'informer ou à des partages imaginaires qui ne produisent pas souvent des actions réelles comme des manifestations collectives. Donc pour le moment nous ne pouvons pas dire que les partages imaginaires en formant des opinions publiques réalisent des relations concrètes dans les espaces publics. Aujourd'hui la majorité du peuple sont toujours sous l'influence des moyens de communications de masse surtout sous l'influence de la télévision donc nous pouvons facilement dire que les grands groupes de médias sont les plus importants facteurs catalyseurs de la socialisation politique.

La socialisation politique qui est formé via les médias détermine les attitudes de participation des individus envers les protestations de masse réalisée dans les espaces publics. Pour nous celles ci sont les événements importants dans cette recherche, Richard Sennett détermine l'importance des espaces publics en disant que dans les villes européennes la socialisation se réalise aux places où les gens nouent des relations intensives. Alors en Turquie nous vivions avec le même système démocratique avec des droits similaires en Europe, dans notre pays aussi les gens ont le droit de profiter des espaces publics avec ce genre là.

Cette recherche essaye de faire une analyse sur un domaine de la culture politique turque. Ici il faut souligner l'importance du principal moyen qui a des influences évidentes sur notre culture politique. En Turquie il est sur que les moyens de communications de masse sont très effectifs et déterminants sur la culture du peuple. Relativement à ce phénomène la socialisation politique aussi est sous l'influence des médias. Alors dans ce point là leurs représentations deviennent

très importantes. Ces représentations ont des effets directs sur les idées et sur les tendances de participation des citoyens. Il est important de démontrer et de déchiffrer leurs styles de représentations pour mieux observer comment la formation de la culture politique établit dans cette société.

En formant le cadre de cette recherche nous avons déterminé certains sujets autour desquels les citoyens s'assemblent pour montrer leurs idées. Aujourd'hui les citoyens ont des intérêts avec la politique intérieure et internationale, les sujets sociaux et environnementaux sont importants à notre siècle et les problèmes des employés et leurs meetings organisés par les syndicats sont les mouvements collectifs les plus importants de ce pays depuis plusieurs années. Dans le cadre de notre travail nous avons analysé un événement pour chaque sujet et nous avons obtenu des différents résultats sur plusieurs domaines. Les représentations des journaux qui se différencient relativement à leurs tendances idéologiques nous ont fourni des indices sur l'influence des médias à la culture démocratique de notre société. Les attitudes politiques des individus peuvent changer des formes d'après les messages médiatiques. Dans le cadre de cette recherche les résultats des messages perçus par les citoyens ne peuvent pas être analysés mais au début nous commençons en admettant les théories sur l'influence des médias sur les individus.

En Turquie les grands groupes des médias sont généralement des holdings qui ont des différents investissements sur plusieurs domaines en même temps comme la finance, le tourisme, la construction, le pétrole, etc. Ces holdings sont des grandes organisations qui ont des préoccupations économiques. Les chaînes de télévisions, les journaux sont les garants de leurs activités dans le marché. Les médias sont utiles pour les bénéfices économique et politique. Les puissants deviennent aussi les propriétaires des médias et ils utilisent le pouvoir de médias pour leurs bénéfices sans considérant le droit d'information objective du peuple.

Depuis sa gouvernance le parti du gouvernement, Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP) (Le Parti pour la Justice et Développement) ont multiplié les organes de médias qui ont des relations avec cette partie politique. Dans le cadre de notre recherche 4 journaux sont ceux de ces journaux qui ont des liaisons parentale et idéologique avec le gouvernement. Dans ce cas là, il n'est pas possible de parler d'une publication objective car ces groupes de médias favorisent directement ou indirectement tous les actes du gouvernement avec leurs publications. En plus ces groupes de médias sont devenus plus puissants et influençables sur l'ordre du jour depuis dernières années avec les supports du gouvernement.

Nous avons fait une recherche en mettant à la base la question de « comment » et nous avons analysé les différences entre les représentations des journaux. Dans le cadre de notre recherche il y a 8 journaux nationaux qui sont les représentants des différents tendances. Les journaux de recherche sont Hürriyet (mainstream), Zaman, Sabah, Yeni Şafak, Vakit (tendance conservatrice/islamiste) Cumhuriyet, Birgün, Evrensel (tendance gauche). La majorité de ces journaux représentent les activités de la presse écrite quotidiennes des grands groupes de médias alors en analysant leurs représentations nous obtenons des indices sur les forces dominantes de médias qui ont des bons ratings aussi. Zaman et Hürriyet sont des journaux qui ont des tirages les plus élevés de la Turquie. Les tirages des journaux de tendance conservatrice/islamiste ont augmenté pendant 2002, depuis la

gouvernance d'AKP et ces moyens de communications font des informations extrêmement critiques sur les sujets les plus importants de la Turquie comme exemple de ce phénomène nous pouvons parler des informations sur le réquisitoire d'Ergenekon et la démission de Deniz Baykal, l'ancien Président de Cumhuriyet Halk Partisi.

Ces journaux ont été analysés avec la méthode d'analyse du discours critique qui nous a donné la possibilité de démontrer les représentations avec les détails en mettant à l'essentielle de la recherche les réponses de la question de « comment ».

Les journaux de tendance conservatrice expriment une idéologie qui favorise le pouvoir. Le journal de mainstream a des liaisons, des préoccupations économiques qui dominent leurs publications. Les journaux de tendance gauche présentent aussi leurs idéologies, les idéologies de gauche sont favorisées toujours les mouvements collectifs, les questions des droits démocratiques, etc. Normalement dans ces journaux nous voyons toujours les manifestations de masse avec les détails, nous pouvons nous informer en lisant ces journaux sur les raisons et sur l'histoire de ces événements mais ces journaux n'ont pas des bons tirages, dans notre société très peu de gens préfèrent de lire ces journaux. Alors dans ce cas là, nous ne pouvons pas parler d'une concurrence équilibrée parce qu'à part de journaux de tendance gauche, les autres sont très puissants grâce à ces relations économiques politiques et généralement font des publications tendancieuses.

En faisant cette analyse nous avons supposé que les représentations des journaux différencient relativement à leurs tendances idéologiques, ces tendances sont les indicateurs principaux des journaux. Les journaux cadrent et amorcent des différents éléments d'un sujet pour obtenir des figures convenant à leurs tendances. Dans les manifestations de masse, les gens s'organisent pour démontrer leurs demandes démocratiques, leurs contestations sur divers problèmes. Ces mouvements sociaux sont tout considéré comme des protestations qui irritent les relations entre le peuple et le gouvernement, les journaux conservateurs/islamiste en considérant tous les participants comme des provocateurs visent de renforcer le pouvoir du gouvernement en résiliant les droits démocratiques des citoyens. Parfois le journal de mainstream représente les événements sociaux négativement et en accusant les protestataires.

Les journaux de tendance conservatrice/islamiste n'ont pas des intérêts profonds sur les manifestations de masse tant s'en faut, ils représentent négativement les quelles qu'ils trouvent de la place sur leurs pages étant des grands événements collectifs. Ces grandes manifestations de masse comme les meetings des employés ont représenté avec des titres, des photos, des expressions négatives, accusatives en créant des figures de chaos c'est une attitude antidémocratique utilisée pour former dans la pensée du peuple une idée qui ne donne pas de raisons aux protestataires. Le résultat de cette attitude sera une société passive qui se sent en dehors des problèmes politiques et sociaux et qui perd ses responsabilités démocratiques.

Le journal de mainstream, Hürriyet donne l'importance seulement à des grandes manifestations de masse comme les journaux conservateurs même on ne peut pas trouver une information sur les manifestations des femmes dans le cadre de

la Journée Internationale des Droits de la Femme. Cet important quotidien de la Turquie n'est pas une intention remarquable sur les mouvements collectifs. Nous pouvons dire qu'il y a un standard sur les représentations de Hürriyet, les journalistes forment des figures plutôt neutres mais nous ne voyons pas une approche qui favorise la participation directe des citoyens. Surtout dans ce journal les journalistes protègent les bénéfices économiques de Doğan Holding, ils ne sont pas toujours objectif, ils sont les employés d'une grande société et le premier but est de faire survivre le fonctionnement du système économique de cette grande société.

Les journaux de tendance gauche sont les défenseurs des droits démocratiques. Les autres journaux utilisent les expressions démocratiques généralement pour leurs bénéfices pour faire une illusion devant ces cibles fondamentales. Mais dans ces journaux, pour chaque événement nous avons observé la même attitude qui essaye de montrer l'importance des manifestations de masse, pour eux ce sont les conditions d'une vie collective. Toutes les manifestations trouvent des places sur ces journaux. Ce sont les demandes démocratiques des citoyens pour ces journaux. Les autres amorcent les éléments négatifs et déterminent les événements comme des provocations, sur leurs représentations la police a toujours raisons de faire ces interventions « circonspectes ». Mais les quotidiens de tendance gauche sont tout à fait contraires à ces attitudes. Dans ces journaux les journalistes sont plus indépendants car ces journaux n'appartiennent pas à des grands holdings, ce sont des journaux indépendants pour cela nous observons avec les détails les manifestations de masse parce que ces événements ne dérangent pas ces profits.

Le journalisme est un métier de responsabilité, les journalistes ont beaucoup de responsabilités devant la société. L'indépendance de la presse doit être l'un des conditions vitales d'un système démocratique mais en Turquie les grands groupes de médias sont au service des bénéfices économique et idéologique. C'est un système qui réduit les citoyens à des sujets, ils deviennent passifs et de cette manière les masses déterminées par Baudrillard deviennent la nouvelle forme de la société moderne. La vie moderne transforme les citoyens qui ont la conscience sociale a des masses en les neutralisant. Les masses se grandissent rapidement avec la fortification de leur silence et enfin ils se transforment à des masses en perdant leur socialisation. Dans la vie moderne les individus perdent leurs relations directes avec les sujets qu'ils intéressent directement leurs vies. Dans le système démocratique les élus sont responsables du gouvernement mais les citoyens ont toujours le droit d'objection si non le système perd son sens et sa légitimité.

Dans ce travail nous mettons l'accent sur les responsabilités et sur les droits de s'exprimer, de s'organiser des citoyens autrement dits sur la culture politique. L'un des plus important moyen de socialisation politique, les médias, en Turquie qui sont les voix des certaines idéologies, transforment les attitudes politiques des citoyens. La presse qui est engagé aux cibles dominantes du pouvoir font des publications qui protègent les intérêts économiques et renforcent le pouvoir du gouvernement. Cette attitude ne convient pas aux principes de la démocratie qui doit offrir toujours les mêmes conditions politique et sociale à tout le monde, à toutes les fractions parce que dans ce système tout le monde a le droit de diffuser ses idées, de contrôler les actes et de venir au pouvoir mais à cause de la structure dépendant des médias, le peuple en canalisant vers certaines objectifs et bénéfices,

perd son efficacité, sa plus importante caractéristique dans ce système. En plus sur ces entrefaites tout se réalise en convenant à « la production du consentement », la perception sur système démocratique reste toujours forte à la pensée du peuple.

ABSTRACT

Political participation of the citizens is a vital condition for a democratic regime. Social mass demonstrations are legal rights of the citizens and the necessity of democracy as ways of showing their demands and needs. Within the context of this work the emphasis is on the way the media, specifically speaking the Turkish press, presents the events and especially the mass demonstration examples chosen, in this new era of communication. This newspaper analysis aims to underline the essential points of presentation of the different newspapers with different trends by considering the influence of the media on the creation of the political culture and public opinion in Turkey.

The subject of this thesis, in the most general terms, is based on the general social structure and especially the media's influence on the said structure. Mass communication tools are one of the most powerful and effective elements of a democratic regime. Independency of the media groups is the most important factor of an impartial public opinion, because it can easily be stated that nearly most of the social and political information provided these days channels through media. Thus, the information obtained through media influences our opinions and approaches and defines our present and future.

This work emphasizes on the direct political participation of the citizens. The position of the mass demonstrations, which are held to seek remedy, is analyzed based on their presentations on daily printed press. Taken account the information provided, this thesis can be named as an up-to-date analysis of the political culture of Turkey.

In a democratic regime right to vote is the power of the individuals. This regime oversees and protects the citizens' freedom of expression and right to assembly in order to create their own public opinions. This way of administration provides equal rights to everyone and creates a collective way of living. In this aforementioned system, every individual has rights to express their thoughts and build up their own public opinions. A legitimate democracy can only be spoken of, as long as the political participation of the individuals is provided. Political participation for a democratic system includes more than just voting. In this form of administration electorates should also be the auditors of the system. The political participation and collective acts of the citizens are fundamental conditions for the democratic system, and the legitimacy of the regime can only be secured through providing these requirements.

After expressing the importance of political participation of the individuals, the characteristics of the participation model subject to this research can be

examined. When political participation is spoken of, generally the first idea that comes to mind is the act of voting, and the citizens usually reduce the concept of political participation down to voting. However, considering that in democratic regimes the concept of political participation should be more than just voting, a different participation model is taken into hand in this research. For a healthy functioning democratic regime, the importance of a participation model based on face-to-face relations in the public and the direct contributions of the individuals must be expressed. After the formation of the public opinion around various issues, the consciousness of political participation can be only spoken of with individuals grouping in the public spaces and perform collective actions. Within the context of this research, a political participation model that is based on the democratic demands of the individuals, their protests regarding some issues and in more general terms where individuals express their opinions about all the social issues of our country is taken into hand.

Presently, people who live in modern life forms feel aware and active enough about social and political issues by only using mass communication tools. As examples for this concept of new idea sharing and public opinion creating tools, e-mail and relations on the social networks can be shown. Although it can be seen that these tools can bring a large number of individuals together, it is not common to encounter virtual networks transform into substantial political participation actions. Political participation cannot be reduced down to actions of sharing information that do not result in substantial activities such as mass demonstrations. Television is still the most influential mass communication tool upon a large majority of the community and it can be easily stated that major media groups are the most important catalyst in political socialization.

Political socialization shaped by the media organs defines the attitude of the individuals towards mass protest demonstrations performed in public areas. Seeking remedy in masses in public areas is emphasized within the context of this research. Richard Sennett underlines the importance of public areas regarding socialization and expresses that the socialization in Europe occurs with the dense relations people form in city squares. In this case, it should be natural to expect individuals to utilize the public areas in our country, where a democratic regime is in force.

This research emphasizes on a field of the Turkish political culture. In this point, while mentioning the content of this work, the most important effect on our political culture must be highlighted. The political culture is under the influence of the media and the media's direct effect on the citizens' ideas and approaches about participation. It can be expressed that it is important to reveal and present how the formation of the political culture in our society is based on the characteristics of the presentation of the mass demonstrations in the media.

While forming the context of the work, we have set major subjects that citizens gather around and take action to express their thoughts. Today, people's interest about internal and foreign politics continues and social and environmental matters become more of an issue, and apart from these for many years mass displays of the workers and demonstrations held by unions remain to be the most important collective actions. An example for each of these subjects are chosen and examined for this research and different results for different areas have been

obtained. The presentations of the news changing according to the ideological tendencies of the newspapers provide clues about media influences on our democratic culture. Approaches of the citizens can be reshaped by the information they receive. Even though we do not have a chance to study the results of reshaped approaches of the citizens based on the messages conveyed through media, we consider the theories emphasizing on the effects of the media and focus on the creative elements of this context.

Media groups in Turkey are usually major companies investing on sectors like finance, tourism, construction and oil industry. These holdings are large entities that act with economical concerns. Television channels and newspapers are guarantors of their market activity and media is the most important tool for their economical and political profitability. Therefore, the powerful ones also become the “media owners” and use the media with their own interests without considering the publics right to impartial information.

From the first day the Justice and Development Party (AKP) has come to power, it has increased the number of media organs who has powerful connections with the administration. The 4 newspapers we have included into our research have familial and ideological bonds with ruling party. Therefore it is not possible to speak of an impartial publication under these circumstances. Publications of these newspapers directly or indirectly support the acts of the government because of their solid relations. Besides, these media companies that grow rapidly with the financial support from the government have become agenda-setting, influential media organs in recent years.

By placing the question “why” in its foundation, this research has examined how newspapers cover and present major events. 8 different national newspapers from different tendencies are included in this work. Those are; Hürriyet (mainstream), Zaman, Sabah, Yeni Şafak, Vakit (conservative/Islamic) Cumhuriyet, Birgün, Evrensel (center-left). The majority of these newspapers represent the printed press activities of large companies that own different media organs. Thus, our research made within the context of this work gives general clues about media’s dominant and powerful approach. Among the newspapers examined, Zaman and Hürriyet Türkiye, are two newspapers with highest circulations. A striking point about conservative/Islamic newspapers is that their circulations have been increased vastly since 2002 with Justice and Development Party coming into power. Besides, these newspapers have been publishing highly critical, important and agenda-setting news such as accusations of Ergenekon and news that led to the resignation of Deniz Baykal, the former president of Republican People Party (CHP).

The newspapers within the scope of our research, have been examined by expression analysis method that allows us to explore the presentations in detail and places the question “how” in the center to the foundations of the research.

Conservative/Islamic newspapers have an ideological structure supporting the government. Economical bonds and concerns dominate the mainstream newspapers’ publications. Again center-Left newspapers make publications according to their ideologies and support collective actions and democratic ways of seeking remedy. Naturally, mass demonstration news are published in detail in

center-left media, and at the same time it is easy to find ideas about the main reasons or historical causes of the events through these newspapers. Yet unfortunately they are preferred to be read by few people in the society and have very low circulations. Thus, it is not possible to speak of an equal competition among ideologies, because except for the Center-Left media, all other media companies are powerful because of their economical and political relations. As a result of these connections, a dominant and biased publishing occurs in the media.

This work suggests that the approach and presentation of the news change according to the ideological tendencies, and these tendencies are the main factors in defining these newspapers. In order to obtain a suitable presentation for their tendencies, the newspapers frame and highlight different elements of the same subject. Generally in mass demonstrations, citizens gather around to show their democratic demands and dissident thoughts. In conservative/Islamic newspapers these social acts are portrayed as protests that are deliberately trying to damage the communication between the community and government. Disregarding the democratic rights of the citizens, all demonstrators are shown as provocateurs in order to empower the government. Besides, it is not uncommon to encounter the same kind of negative and accusing approach in the mainstream newspapers.

It must be observed that mass demonstrations are not of special interest to conservative/Islamic newspapers and they are further represented as events of negative nature. Mass demonstrations such as workers' rallies are generally represented with chaotic headlines, photographs and phrases. This attitude depicts a crowd that lacks conviction in public opinion, which in turn creates an anti-democratic stance since as a nature of the present system; all mass demonstrations are treated as movements against the system in democratic societies. As a result of this approach, a society that feels excluded from social and political issues and eventually loses its responsibilities of the democratic system is emerged.

Mainstream newspaper Hürriyet, much like conservative newspapers, only gives importance to vast demonstrations. Even World's Women Day demonstrations are excluded in this newspaper. As a major newspaper in Turkey, Hürriyet has an eye-catching approach to collective events. It can be assumed that Hürriyet established the standards on this issue with journalists that appear objective. Yet, it is not possible to say that the newspaper follows an approach that encourages direct public participation. Especially in this newspaper, journalists are looking after Doğan Holding's own benefits and they are not objective all the time, because the primary objective of the workers of this major company is to provide the continuance of the system.

Center-left mediums are the defenders of the democratic rights. Other newspapers however, usually manipulate the democratic discourse to look after their own benefits and use it as an illusion to hide their genuine purpose. However, center-left newspapers adopt an approach that highlight the importance of mass demonstrations in all events, and these demonstrations are one of the conditions for a common life for these newspapers. All actions and mass displays appear in these newspapers because these are natural democratic demands of the citizens for these newspapers. While other newspapers highlight the negative elements and show these events as provocations, policemen's reactions always shown as "right" and

“proportional”; center-left newspapers are publishing just the opposite way. The reason for this is because the journalists of these newspapers are not working for a holding or an important branch of the said companies and as a result of this they are tend to be more independent than the others. They publish these mass demonstrations in detail because these events do not disturb their interests.

Journalism is a profession of responsibility. Journalists have many responsibilities towards society. Therefore the independence of the media must be a vital condition for a democratic system. However major media groups in Turkey work for economical and ideological interests. Under these circumstances individuals are no longer the subjects of the system they live in. This way, as Baudrillard has stated, modern life turns the citizens with social consciousness into masses by neutralizing them, the masses empowered by their quietness grow exponentially and at the end turn into quite bulks by losing their social structure. In this new structure of modern life, individuals lose their direct connections with the system and issues regarding their own lives. The chosen ones in the democratic regime have the responsibility to govern the State, however at the same time; citizens always have the right to dissident and objection. Otherwise the system will lose its meaning and legitimacy.

In this thesis citizens’ freedom of speech and right to assembly is highlighted. In other words, the current situation of our political culture is examined through emphasizing the importance of mass demonstrations. The media as one of the most important tools for political socialization acts as voices of some ideologies in Turkey and those who has these powerful tools at hand, reshapes the political tendencies of the society through dominant ideologies. Printed press, which serves the dominant aims of the political powers, strengthens the government, who acts with economical concerns. These circumstances are against the democratic regime, which is responsible for providing equal political and social rights to all. In this regime everybody has the right to freedom of speech, audit and criticize the government’s operations and come into power under equal conditions. However with biased media, society is manipulated towards various aims and benefits and loses its most important characteristic: its effectiveness. Moreover, while everything is in accordance with consent production, the perception of democratic regime is not deteriorated.

ÖZET

Yurttaşların siyasal katılımı demokratik bir rejim için hayati koşullardan biridir. Sosyal toplumsal kitle gösterileri, vatandaşların demokratik talep ve gereksinimlerini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirdikleri hareketler olarak vatandaşların yasal haklarıdır ve demokratik bir yaşamın gereklerindedir. Bu çalışma kapsamında, içinde bulunduğumuz kitle iletişimi çağında medyanın olaylarını sunumuna vurgu yapıyor ve ele aldığımız örnek kitlesel gösterilerin medyada daha belirgin bir ifadeyle Türk yazılı basınında ele alışını ve sunumunu inceliyoruz. Bu gazete analizi çalışması, medyanın, Türkiye’de siyasal kültürün ve kamuoyunun oluşumundaki etkisini göz önünde bulundurarak, farklı eğilimlerdeki gazetelerin sunumlarındaki önemli noktaları ortaya koymayı amaçlamaktadır.

Bu tezin konusu, en genel anlamda toplumsal yapı ve özellikle medyanın bu yapıya etkileri üzerine kurulmuştur. Kitle iletişim araçları demokratik bir sistemdeki en güçlü ve etkili unsurlardandır. Medya gruplarının bağımsızlığı tarafsız bir kamuoyu oluşumunun en önemli koşuludur çünkü rahatlıkla ifade edilebilir ki günümüzde sosyal ve siyasal bilgilenmemizin tamamına yakını medya aracılığıyla gerçekleşmektedir. Böylece medya kanalıyla edindiğimiz bilgiler, içinde yaşadığımız toplumsal sistemle ilgili düşünce ve tutumlarımızı etkileyerek bugünümüzü ve geleceğimizi belirler.

Bu çalışmada vatandaşların doğrudan siyasal katılımı üzerinde durulmuştur. Demokratik hak arayışı amacıyla gerçekleştirilen kitlesel gösterilerin durumu, günlük yazılı basındaki sunumları üzerinden incelenmiştir. Bu halde çalışmamızın Türkiye üzerine bir güncel siyasal kültür çalışması olduğu söylenebilir.

Demokratik bir sistemde bireyler, seçim hakları ile güçlerini ortaya koyarlar. Bu rejim yurttaşların kendi kamuoylarını oluşturabilmeleri için onların ifade ve toplanma haklarını korur ve gözetir. Bu yönetim şekli herkese eşit haklar sağlayarak kolektif bir yaşam biçimi inşa eder, bu sistemde herkesin özgürce düşüncelerini ifade etme ve kendi kamuoyunu oluşturma hakkı vardır. Ancak bireylerin siyasal katılımı gerçekleştiği sürece meşru bir demokrasiden bahsedilebilir. Demokratik sistem için siyasal katılım denildiğinde oy verme işleminden fazlasının gerektiği ortaya konulmasıdır. Bu yönetim şekilde seçmenlerin aynı zamanda sistemin denetçileri olmaları gerekmektedir. Vatandaşların siyasal katılımı ve kolektif eylemleri demokratik yönetim şeklinin vazgeçilmez koşullarıdır, bu rejimin meşruluğu ancak bu koşulların sağlanması ile garanti altına alınabilir.

Bireylerin siyasal katılımının önemini ortaya koyduktan sonra araştırmamız kapsamında bulunan katılım modelinin özelliklerini incelemeye geçilebilir. Siyasal katılım denildiğinde genel olarak ilk olarak akla gelen oy verme işlemi olmaktadır, vatandaşlar da genellikle siyasal katılımı oy verme işlemine indirgemektedirler.

Ancak demokratik rejimlerde siyasal katılım denildiğinde oy verme işleminden daha fazlasının anlaşılması gerektiğini göz önünde bulundurarak bu araştırma kapsamında daha farklı bir katılım modelini ele almaktayız. Demokratik bir sistemin doğru işleyişi için, kamusal alanlarda bireylerin yüz yüze ilişkileri ve doğrudan katkılarıyla gerçekleşen katılım modelinin önemi ortaya konulmalıdır. Kamuoyunun çeşitli sorunlar etrafında oluşumunun ardından bireyler kamusal alanlarda toplanarak kolektif bazı hareketlere imza attıklarında demokratik siyasal katılım bilincinden söz edilebilir. Bu araştırma kapsamında bireylerin demokratik taleplerini, çeşitli konulardaki protestolarını ve daha genel anlamda ülkemizdeki toplumsal tüm konularla ilgili fikirlerini ortaya koydukları aktif siyasal katılım modelini ele almaktayız.

Günümüzde modern yaşam formları içinde yaşayan insanlar ağırlıklı olarak kitle iletişim araçları vasıtalarıyla bilgilenererek kendilerini sosyal ve politik konular hakkında yeterince bilinçli ve bazen de yeterince aktif hissedebilmektedirler. Bu olguya bir örnek olması açısından yeni fikir paylaşım ve kamuoyu oluşumu araçları olarak elektronik posta paylaşımlarını ve sosyal paylaşım ağlarındaki ilişkileri verebiliriz. Bu araçların çok sayıda insanı kolayca bir araya getirebilme becerisini kabul ederken bir yandan da sanal paylaşımların somut siyasal katılım hareketlerine dönüştükleri çoğunlukla gözlemlenmemektedir. Siyasal katılım, kitle gösterileri gibi somut aktiviteler doğurmayan bilgi paylaşımlarıyla gerçekleştirilen eylemlere indirgenemez. Günümüzde halkın çok büyük bir çoğunluğunu etkileyen kitle iletişim aracı hala televizyondur, kolaylıkla ifade edilebilir ki büyük medya grupları politik toplumsallaşma en önemli katalizör etkenleridir.

Medya organları tarafından şekillendirilen siyasal toplumsallaşma, bireylerin kamusal alanlardan gerçekleşen kitlesel protesto gösterilerine karşı tutumlarını da belirler. Bu çalışma kapsamında da kamusal alanlardaki kitlesel hak arayışlarına vurgu yapılmaktadır. Richard Sennett kamusal alanların toplumsallaşmadaki önemini vurgularken Avrupa kentlerindeki toplumsallaşmanın insanların kent meydanlarında kurdukları yoğun ilişkilerle gerçekleştiğini söyler. Bu durumda demokratik rejimle yönetilen ülkemizde de doğal olarak bireylerin kamusal alanlardan bu şekilde faydalanmaları beklenmelidir.

Bu çalışmanın amacı Türkiye'deki siyasal kültürün bir alanı üzerine araştırma yapmaktır. Bu noktada araştırmamızın kapsamından bahsederken siyasal kültürümüz üzerinde belirgin etkileri bulunan, en temel aracın önemini altını çizmek gerekmektedir. Türkiye'de kitle iletişim araçlarının halkın kültürünün oluşumunda son derece etkili ve belirleyici olduğu söylenebilir. Bu olgunun bir uzantısı olarak siyasal toplumsallaşma da medya etkisi altında şekillenmektedir. Bu noktada da medya organlarının söz konusu olayları nasıl sundukları büyük önem kazanmaktadır. Medyanın sunumlarının, vatandaşların siyasal eğilimleri üzerinde ve siyasal katılımlarında doğrudan etkileri bulunmaktadır. Türkiye'deki siyasal kültürün oluşumunu incelerken medyanın bu konulardaki sunumlarını ortaya koymak ve çözümlenmek büyük önem taşımaktadır.

Bu çalışmanın kapsamını oluştururken, vatandaşların etrafında birleştiği ve düşüncelerini dile getirmek üzere harekete geçtiği bazı konuları belirledik. Günümüzde insanların iç ve dış politika konuları üzerine ilgisi sürmekte, bu yüzyılda sosyal ve çevresel konular önem kazanmakta, bunların yanı sıra

çalışanların sorunları için yaptıkları eylemler ve sendikalar tarafından düzenlenen mitingler yıllardan beri bu ülkedeki en önemli kolektif hareketleri oluşturmaktadır. Çalışma kapsamında bu konuların her biri için birer örnek olay incelendi ve çeşitli alanlar hakkında farklı sonuçlar elde edildi. Gazetelerin ideolojik eğilimlerine bağlı olarak değişen haber sunumları bize toplumumuzda medyanın demokratik kültürümüz üzerine etkileri hakkında ipuçları sunmaktadır. Vatandaşların tutumları, aldıkları bilgilerle yeniden şekillenebilir. Bu çalışmanın kapsamında bireylerin medyadan aldıklarını mesajlarla şekillenen tutumlarının sonuçlarını inceleme imkanımız olmasa da en başından itibaren medyanın bireyler üzerindeki etkilerini ortaya koyan teorileri göz önünde bulunduruyor ve bu olgunun yaratıcı unsurları üzerinde duruyoruz.

Türkiye'deki medya grupları genelde, finans, turizm, inşaat, petrol gibi çeşitli alanlarda yatırımları olan büyük holdinglerdir. Bu holdingler ekonomik kaygıları ile hareket eden büyük yapılardır. Televizyon kanalları, gazeteler onların pazar aktivitelerinin garantörleridir ve bu sistem içinde medya onların ekonomik ve siyasal karlılıklarını sağlayan en önemli araçtır. Böylece güçlü olanlar aynı zamanda medya sahipleri de olurlar ve medyayı kendi çıkarları doğrultusunda, çoğu zaman da halkın tarafsız bilgilendirme hakkını gözetmeksizin kullanırlar.

İlk iktidara geldiği günden beri Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP) kendisiyle bağları olan medya organlarını oldukça arttırmıştır. Araştırmamız kapsamında bulunan 4 gazete de hükümet partisiyle ailevi ve ideolojik, çeşitli bağları olan gazetelerdir. Böyle bir durumda da tarafsız yayıncılıktan bahsetmek mümkün değildir, yakın bağları sebebiyle bu gazeteler hükümetin icraatlarını doğrudan ya da dolaylı olarak destekleyen yayınlar yapmaktadırlar. Bununla birlikte iktidardan aldıkları desteklerle büyüyen bu gazeteler son yıllarda gündem belirleyen, etkili yayın organları haline gelmişlerdir.

Bu çalışmada en temele “nasıl” sorusunu koyarak, gazetelerin konuları ele alış ve sunumları incelenmiştir. Çalışmamız kapsamında farklı eğilimleri temsil eden 8 ulusal gazete bulunmaktadır, bunlar Hürriyet (ana akım), Zaman, Sabah, Yeni Şafak, Vakit (muhafazakar/İslamcı eğilimli) Cumhuriyet, Birgün, Evrensel (sol eğilimli) gazeteleridir. Bu gazetelerin çoğunluğu farklı medya organlarına da sahip olan büyük kuruluşların yazılı basın aktivitelerini temsil etmektedirler böylelikle çalışmamız kapsamında yaptığımız incelemeler medyanın güçlü ve baskın yayıncılarının tutumlarıyla ilgili genel ipuçları vermektedir. Ele alınan gazeteler arasında bulunan Zaman ve Hürriyet Türkiye'de tirajı en yüksek olan iki gazetedir. Muhafazakar/İslamcı eğilimli gazetelerle ilgili çarpıcı bir nokta da bu gazetelerin tirajlarını 2002'de Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara geldiğinden beri oldukça yükselmiş olmalarıdır aynı zamanda bu gazeteler, Ergenekon iddianamesi ve Cumhuriyet Halk Partisi eski başkanı Deniz Baykal'ın görevden ayrılmasına sebep olan son derece kritik konularla ilgili önemli ve gündem belirleyici haberler yapmışlardır.

Araştırmamız kapsamında bu gazeteler, sunumlarını detaylarıyla incelememize olanak sağlayan ve araştırmanın temeline “nasıl” sorusunu yerleştiren söylem analizi yöntemi kullanılarak incelenmiştir.

Muhafazakar/İslamcı eğilimli gazetelerde iktidarı destekleyen bir ideolojik yapı söz konusudur. Ana akım gazetesinin yayınlarına, ekonomik bağları ve kaygıları hakimdir. Sol eğilimli gazeteler ise yine ideolojilerini yansıtan yayınlar yaparlar, kolektif hareketleri, demokratik hak arayışlarını desteklerler. Doğal olarak bu gazetelerde kitlesel gösteri haberlerinin ayrıntılarıyla işlendiği görülüp ve aynı zamanda olayların nedenleri ya da tarihi geçmişi hakkında da bilgi sahibi olunabilmektedir ancak ne yazık ki tirajı oldukça düşük olan bu gazeteleri toplumumuzda çok az kişinin okumayı tercih ettiği bilinmektedir. Bu durumda da ideolojiler arasındaki eşitlikli bir rekabetten söz etmek mümkün değildir çünkü sol eğilimli gazeteler dışındakiler ekonomik ve politik ilişkileri sayesinde çok daha güçlüdürler ve yayıncılık faaliyetlerini bu güçleri sayesinde daha etkili bir şekilde gerçekleştirmektedirler.

Bu çalışmayı yaparken gazetelerin haberleri ele alışlarının ve sunumlarının ideolojik eğilimlerine göre değiştiğini, bu eğilimlerin gazetelerin en belirleyici unsurları olduğunu öne sürdük. Gazeteler, eğilimlerine uygun bir sunum elde etmek için aynı konu ile ilgili farklı unsurları çerçeveleyip, öne çıkarırlar. Genel olarak kitlesel gösterilerde, insanlar demokratik taleplerini, çeşitli konulardaki muhalifliklerini ortaya koymak için bir araya gelirler. Bu toplumsal hareketler muhafazakar/İslamcı eğilimli gazetelerde toplumla hükümet arasındaki ilişkileri bozmaya çalışan protesto gösterileri gibi yansıtılmaktadır. Hükümetin gücünü arttırmak için tüm göstericiler provokatörler gibi sunulmakta ve vatandaşların demokratik hakları hiçe sayılmaktadır. Bunun yanı sıra ana akım gazetesinde de bu tip olumsuz ve göstericileri suçlayıcı sunumlarla sık sık karşılaşmaktadır.

Muhafazakar/İslamcı eğilimli gazetelerin kitlesel gösterilere özel bir ilgilerinin olmadığını hatta aksine sayfalarında yer alabilen büyük kitlesel olayları da olumsuz sunduklarını ilk etapta belirtmelidir. Memur mitingleri gibi büyük kitlesel gösteriler ise çoğunlukla kaos ortamı görüntüsü yaratan başlıklar, fotoğraflar ve ifadelerle sunulmaktadır. Bu halkın gözünde haklılığını yitirmiş bir protestocu grubu imajı yaratmak için oluşturulan antidemokratik bir tutumdur çünkü sistemin doğal bir sonucu olup, tüm demokratik toplumlarda da görülen kitlesel gösterilerin hepsine sistem karşıtı hareket muamelesi yapılmaktadır. Bu tutumun sonucunda ortaya, kendini sosyal ve siyasal problemlerin dışında hisseden ve demokratik sorumluluklarını yitirmiş pasif bir toplum çıkacaktır.

Ana akım gazetesi Hürriyet muhafazakar eğilimli gazeteler gibi sadece büyük gösterilere önem vermektedir, bu gazetede Dünya Kadınlar Günü kapsamında yapılan gösterilerle ilgili haberlere bile rastlanmamaktadır. Türkiye'nin bu önemli gazetesinin kolektif olaylara karşı dikkat çekici bir yaklaşımı vardır. Hürriyet'in sunumlarında bu konuda bir standart olduğunu bile söylenebilir, gazeteciler daha çok tarafsız bir imaj oluştururlar ancak vatandaşların doğrudan katılımı destekleyen bir yaklaşımın da söz konusu olduğunu söylemek mümkün değildir. Özellikle bu gazetede, gazeteciler, Doğan Holding'in ekonomik çıkarlarını korumaktadırlar, her zaman objektif değildirlere çünkü büyük bir şirketteki işçiler olarak, onların birinci amaçları sistemin devamlılığını sağlamaktır.

Sol eğilimli gazeteler demokratik hakların savunucuları olan yayın organlarıdır. Diğer gazeteler ise demokratik söylemleri, genellikle kendi çıkarlarının ve asıl amaçlarının önündeki bir illüzyon olarak kullanırlar. Oysa buna

karşılık sol eğilimli gazetelerde, her olayda kitlesel gösterilerin önemini vurgulayan bir tutum sergilenmektedir, bu gazeteler için kitlesel gösteriler ortak bir yaşamın koşullarındandır. Yapılan tüm eylemlere, vatandaşların doğal demokratik talepleri olarak yer verilir. Diğer gazeteler olumsuz unsurları öne çıkarıp olayları provokasyon gibi gösterirken, sunumlarında polis “orantılı güç” kullanarak müdahaleler yapmakta her zaman haklı iken, sol gazeteler bu tutumların tamamen aksi yayınlar yapmaktadırlar. Çünkü bu gazetelerde çalışan gazeteciler bir holdinge ya da medyanın sadece önemli bir kolunu oluşturduğu büyük bir organizasyona bağlı olmadıklarından dolayı daha bağımsızlardır, kitlesel protesto gösterilerini ayrıntılarıyla sunarlar çünkü bu olaylar onların çeşitli çıkarlarını rahatsız etmemektedir.

Gazetecilik bir sorumluluk mesleğidir, gazetecilerin topluma karşı birçok sorumluluğu vardır. Bu nedenle medyanın bağımsızlığı demokratik bir sistemde en hayati koşullardan biri olmalıdır ancak Türkiye’de büyük medya grupları ekonomik ve ideolojik çıkarların hizmetinden kaçmamaktadır. Söz konusu durum da vatandaşları, içinde yaşadıkları sistemin öznelere olmaktan çıkarmaktadır. Bu şekilde Baudrillard tarafından ifade edildiği gibi; modern yaşam sosyal bilinci olan vatandaşları nötrleştirerek kitleye dönüştürür, güçlerini sessizliklerinden alan kitleler katlanarak büyürler ve sonunda toplumsallıklarını kaybederek sessiz yığınlara dönüşürler. Modern toplumun bu yeni yapısında bireyler sistemle ve kendi hayatlarını ilgilendiren konularla doğrudan kurdukları bağlarını kaybetmektedirler. Demokratik rejimde seçilenler devleti yönetme sorumluluğunu taşırlar fakat bunun yanında vatandaşların da her zaman için muhalefet ve itiraz hakkı vardır, aksi takdirde bu sistem anlamını ve meşruiyetini yitirir.

Bu çalışmada vatandaşların ifade ve toplanma özgürlüklerine vurgu yapıyoruz diğer bir ifadeyle siyasal kültürümüzün güncel durumunu, kitlesel gösterilerin önemini vurgulayarak inceliyoruz. Siyasal toplumsallaşmanın en önemli araçlarından biri olan medya, Türkiye’de bazı ideolojilerin sesi olarak faaliyet göstermektedir ve bu etkili araçları ellerinde bulunduranlar, hakim ideolojiler doğrultusunda halkın siyasal tutumlarını şekillendirip dönüştürmektedirler. Siyasal iktidarın baskın amaçlarına hizmet eden basın, ekonomik kaygılarla hareket ederken iktidarın gücüne güç katmaktadır. Bu durum herkese eşit siyasal ve sosyal şartlar sağlamakla yükümlü demokratik sisteme ters düşmektedir çünkü bu rejimde herkesin düşüncelerini yayma, hükümetin icraatlarını kontrol etme, eleştirme ve eşit şartlar altında iktidara gelme hakkı varken taraflı medya yapılanması nedeniyle halk, çeşitli amaçlar ve çıkarlar doğrultusunda yönlendirilirken, bu sistemdeki en önemli özelliği olan etkinliği de onun elinden alınmaktadır. Üstelik bu sırada da her şey “rıza üretimine” uygun şekilde gerçekleştirildiğinden, toplumdaki demokratik sistem algısı bozulmamaktadır.

INTRODUCTION

Cette thèse essaye de s'établir son sujet sur les relations des principes démocratique, la participation politique et le rôle des médias au milieu de tous les sujets sociaux et politiques. Notre objectif est de construire un triangle entre la participation politique, l'espace public et les médias. Nous essayons d'analyser les mouvements sociaux qui auront lieu sur les espaces publics avec la cible de démontrer les idées, les demandes collectifs par les citoyens. Ce sont les manifestations de masse, les protestations, les meetings, etc. En partent de l'importance politique des manifestations de masse, la relation entre gouvernant et gouverné, activité collective des individus, les conséquences de la concomitance des individus autrement dits les conséquences de la participation politique et ces représentations dans les médias sont les points fondamentaux pour cette thèse. Nous allons analyser tous ces sujets via la presse écrite quotidienne Turque. Nous pouvons dire que c'est un travail de culture politique quotidienne qui bute de relever les indices sur l'emprise et la domination des médias toujours en considérant leur pouvoir.

La participation des citoyens aux problèmes politiques et sociaux à l'essentielle est un phénomène démocratique. D'abord c'est tout à fait relatif à notre conception démocratique parce que le premier pas d'exécuter la démocratie comme un style de vie est de faire foi les principes démocratiques dans la vie quotidienne des gens. Définir la notion de la démocratie comme le gouvernement du peuple, pour le peuple et par le peuple, nous montre que se gouverner est un élément essentiel pour la démocratie. La première caractéristique de ce système est le droit de vote. C'est la condition de venir au pouvoir pacifiquement. Deuxièmement un système démocratique surveille les droits des adversaires. Dans ce système les adversaires aussi ont les droits de vivre humainement, de diffuser leurs idées librement et de travailler pour venir au pouvoir. Dans le système où les puissants sont les plus nombreux il faut protéger les droits des minorités et des adversaires.

Nous pouvons parler d'une démocratie dans une société si nous surveillons les droits de l'homme. Le droit de parler, de se réunir, de s'organiser, de s'exprimer sont les droits démocratiques. Un régime peut être considéré comme démocratie s'il y a pour la minorité le droit de devenir la majorité.¹ Cela peut être réalisé en assurant les mêmes moyens de faire des propagandes pour tout le monde. Les adversaires doivent profiter des moyens de communications de masse également avec le pouvoir pour faire leurs propagandes et pour former leur propre opinion publique. La démocratie se développe, s'épanouit et devient utile en basant autant que les lois écrites sur les croyances et les comportements des gens.²

La démocratie n'est pas seulement un sujet d'une analyse scientifique mais en même temps c'est la forme de vivre ensemble pour la société et une occasion de répondre pour chacune de leurs demandes humainement.³ La démocratie peut faire durer son existence avec la participation des citoyens. Elle doit son existence à ces individus et l'avenir de ce régime qui est créé par eux ne dépende pas des spécialistes de la politique mais d'eux-mêmes.⁴ Dans ce contexte cette thèse a un objectif de voir la participation politique avec l'analyse des mouvements sociaux parce que nous avons dit que les citoyens ont des droits comme se réunir, s'organiser et s'exprimer. Ces conditions vitales pour la démocratie sont en même temps les conditions d'une participation politique.

La participation et la démocratie sont dans une relation étroite.⁵ Le but est de questionner l'emprise des médias de ce jour là en quête des droits démocratiques et essayer de voir la relation entre les médias et la démocratie. L'objectif est de relever l'importance de la dimension communicationnelle des manifestations de masse en quête des droits démocratiques. Car la relation entre les gouvernants et les gouvernés se trouve au centre de la démocratie et ce n'est pas un système qui fonctionne seulement avec le vote, la participation directe aussi a une importance vitale.

¹ Emre Kongar, **Demokrasi İçinin Ekmeğidir**, İstanbul; Türkiye Denizciler Sendikası Eğitim Dizisi-5, 1986, s.20

² **ibid**, p.47

³ George Burdeau, **La Démocratie**, Neuchâtel: Edition de Seuil, 1956, p.26

⁴ Kürşat Bumin, **Demokrasi Arayışında Kent**, Ayrıntı Yayınevi, İstanbul, 1990, p.18

⁵ Ruşen Keleş, **Kent Siyaset Üzerine Yazılar (1975-1992)**, IULA-EMME, 1993, p. 20

La deuxième étape c'est l'importance des espaces publics. Il y a une corrélation entre la population et l'augmentation du potentiel du changement. Autrement dit quand la population augmente le désir du changement social augmente en même temps. Parce qu'il oblige les individus de rencontrer toujours avec des nouveaux personnages et avec des nouvelles situations, pour s'expliquer, pour produire des nouvelles idées, pour prouver lui-même, pour pénétrer aux nouvelles idées et pour être parti des organisations.⁶ Les scènes de la querelle entre les citoyens et les pouvoirs politiques sont traditionnellement les lieux publics.

Dans ce cas là, nous pouvons parler des mouvements urbains sociaux car les conditions pour que les idéologies modernes s'étendent serait être établi aux espaces publics. A part des espaces publics traditionnelles comme les lieux publics des villes, aujourd'hui les médias, l'Internet sont des plates-formes où les idées se circulent et les opinions se forment plus rapidement, ces domaines sont des espaces publics important avec ces effets considérables.

Alain Touraine dit que « les mouvements sociaux occupent une place centrale et ce sont la condition fondamentale d'une vie politique démocratique ».⁷ D'après le matérialisme historique, les mouvements sociaux, sont des tentations de désobéissances contre le pouvoir d'état. Dans le cadre de cette théorie Marxiste, ce sont les mouvements sociaux du prolétariat contre l'état, ici le but est de changer le régime, l'objectif est de réaliser une transformation sociale et changer tout les fondements sociaux. Avec l'industrialisation, les mouvements sociaux obtiennent une caractéristique de classe, les mouvements sociaux de cette époque là sont des mouvements du prolétariat. La classe ouvrière montre son attitude contraire en face des conditions difficile. Pendant la période post-industriel on voit une différence sur les caractéristiques des mouvements, à partir de ce période ce ne sont plus les mouvements du prolétariat mais ce sont des mouvements qui ont une base plus culturelle. Ces nouveaux mouvements de protestations sont nés en effet plus loin encore du système politique que ne l'était le mouvement ouvrier, parce qu'ils n'attaquent pas la division du travail ou des formes d'organisation économique,

⁶ Arsev Bektaş, **Kamuoyu, İletişim ve Demokrasi**, İstanbul, 2007, p.79

⁷ Alain Touraine, **Le Retour De L'Acteur**, Fayard, 1984, p.321.

mais plus profondément des valeurs culturelles.⁸ Ces nouveaux mouvements sociaux sont plus hétérogènes que les mouvements de la classe ouvriers ce qu'ils étaient plus centralisés et homogènes. Les nouveaux mouvements sociaux critiquent le progrès.

Dans le cadre de ce travail les mouvements que nous analysons sont les représentants des nouveaux mouvements sociaux. Ce sont des protestations actuelles qui auront lieu sur les espaces publics de villes. Les espaces publics ont des sens toujours politique. A 20^{ème} siècle on peut observer une modification sur ce phénomène par exemple les places sont des partis important du trafique. On peut dire que pour İstanbul après les années 1980 la fonction de socialisation des places a diminué rapidement.⁹ Tandis que les places ont des importances en utilisation civile. Ce sont des endroits qui représentent les passions collectives, leur tentative désobéissance civile ou leur confirmation pour le pouvoir des citoyens. Nous pouvons facilement observer les caractéristiques d'une ville sur ces places principales. Les habitudes de vivre des citoyens et leur culture politique apparaissent sur ces endroits et dans des régimes démocratiques les individus agissent là bas pour interroger le pouvoir sur les sujets de leur combat. Surtout les lieux publics sont considérés comme les endroits où les citoyens interrogent le pouvoir. Ils peuvent avoir des relations entre eux et ils peuvent être en quête de leurs droits ensemble. Avec les mouvements collectifs les protestataires butent de réaliser leurs objectifs pour que leurs protestations soient plus effectives, ils ont besoins d'être présentés sur les médias.

Cette étude nous fournira des indices de la culture politique actuelle de la Turquie en analysant la représentation de certaines manifestations sur la presse écrite.. Aujourd'hui en lisant le journal, en regardant la télévision ou en partageant un e-mail avec les autres, généralement nous nous sentons nous-mêmes suffisamment actif et conscient sur les sujets sociaux et politiques. Pour les protestataires de ce jour là, l'usage des périodes communicationnels est plus nécessaire. Ce travail bute d'observer l'état des quêtes des droits des citoyens dans

⁸ *Ibid.*, p.321.

⁹ Editör : Ferzan Yıldırım, **İnsan, Çevre, Kent**, içinde Burak Boysan ve İhsan Bilgin, Meydanların Varoluş ve Yokoluş Nedenleri, Demokrasi Kitaplığı, İstanbul, 2002, p.84

les espaces publiques en formant leurs opinions publiques et en s'organisant. L'attitude de participation politique de ce genre là, peut être relatives à notre structure récente socio-économique, aussi les autorités politiques et les nouvelles technologies communicationnelles et généralement notre culture politique ont des influences sur ce phénomène.

Toutes les recherches nous montrent que les médias ont une emprise surtout sur l'attitude politique des gens. Les individus forment leurs idées politique et sociale avec les moyens de communication de masse. Alors leurs représentations influencent directement l'attitude des gens. Les matériels médiatiques sont des productions idéologiques liées à leurs organisations et entouré par les soucis économie politique. Le pouvoir des médias est considéré également impressionnant comme les pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire.

Nous allons faire notre recherche en analysant les produits du média. Travailler sur les médias est travailler sur les significations, cela veut dire que c'est travailler sur la pénétration des matériels de médias dans notre style de pensée : D'où viennent ces matériels ? Qu'est-ce qu'ils sont ? Quel est le but des producteurs ?¹⁰ Nous cherchons les réponses de ces questions parce qu'il est important de démontrer les significations médiatiques dans un endroit où les formations des idées, des connaissances sociales et politiques dépendent directement aux médias. En admettant le pouvoir des médias nous essayons d'analyser les informations publiées dans les journaux quotidiennes pour obtenir des indices sur l'attitude des médias ; Comment ils forment et transforment les idées de la société, quel sont leurs approches envers les manifestations de masse, envers les quêtes des droits des gens, envers les protestations, comment ils les représentent ? En cherchant des réponses à ces questions nous allons réaliser une recherche sur la relation de la culture politique et médias en Turquie. Bien sur que cette thèse peut seulement analyser les représentations des médias, la perception des lecteurs, les impacts sur la société construisent un autre domaine de recherche. Nous limitons notre travail avec les analyses des médias en admettant déjà l'impression des médias sur la société surtout à notre siècle.

¹⁰ Graeme Burton, **Görünenden Fazlası :Medya Analizlerine Giriş**, Alan Yayıncılık, İstanbul, 1995, p.39

Pour la partie de l'observation la méthode adoptée sera analyse de discours. C'est une technique de recherche pour la description objective, systématique et quantitative des discours oraux ou écrits, ayant pour but de les interpréter. Dans le cadre de la méthode, Lasswell propose un schéma très utile pour les études de communication. Il cherche les réponses des questions suivantes : Qui parle ? Pour dire quoi ? A qui ? Comment ? Avec quel résultat ?¹¹ Nous cherchons les réponses des certaines questions comme « Qui produisent le sens ? » « De quel point de vue? » « Comment les représentations sont-elles construites ? »

Ainsi nous analysons les informations publiées sur les manifestations de masse de 8 journaux de différent point de vue pour essayer de répondre la construction du sens et ses effets éventuels. Les journaux choisis sont *Hürriyet*, *Zaman*, *Cumhuriyet*, *Sabah*, *Yeni Şafak*, *Birgün*, *Vakit* et *Evrensel*. Ces huit journaux sont les représentants des différents groupes, des différentes organisations. Les craintes et les ambitions économie-politique, idéologiques sont les facteurs les plus puissants pour les groupes des médias, quelques-autres ont le but de faire durer des traditions, il y en a desquels qu'ils sont très sensibles pour les manifestations de masse et des autres qui sont sur la ligne du gouvernement. En analysant ces huit journaux nous allons préparer une recherche sur les différents points de vues, nous allons montrer les différences sur leurs représentations.

Pour faire une recherche bien organisée nous avons classé les manifestations. Nous avons classé nos sujets sur les manifestations sous cinq titres principales. Ces cinq titres sont la politique intérieure, la politique internationale, les sujets sociaux, les sujets de l'environnement, les problèmes de groupes de profession. Pour chaque titre nous allons analyser une manifestation vécue. C'est une recherche sur les manifestations actuelles, nous avons suivi les événements en 2009 et 2010. Comme le sujet de la politique intérieure nous avons choisit la commémoration du massacre de Sivas qui a eu lieu en 2 juillet 2009 à Sivas devant l'hôtel de Madimak et lors de cette commémoration il y a eu des différentes manifestations dans certaines villes avec la participation des milliers de personne.

¹¹ Roger Pinto et Grawitz, Madeleine : **Méthodes des Sciences Sociales**, Paris : Dalloz, 1971

Dans le cadre de la politique internationale nous allons analyser les protestations fait contre les réunions de FMI et de Banque Mondiale, en 6 octobre 2006 à İstanbul. Ces protestations avaient crée un chaos à Taksim parce que la Turquie avait mal influencé par la crise économique et c'était cette difficile période pour les citoyens et pour cela nous donnons importance à ces protestations.

Les manifestations des femmes en 8 mars 2010 à la journée internationale des droits de la femme sont choisit dans le cadre de sujet social parce que dans notre société les femmes sont toujours dans en état désavantageuses, elles confrontent souvent avec des problèmes de violence, dans notre société nous ne pouvons parler d'un équilibre entre les femmes et les hommes pour cela femmes ont besoin de montrer à la société leur demandes démocratiques.

Pour le sujet de l'environnement nous avons pris les protestations du forum mondial de l'eau en 15 mars 2009 à İstanbul. C'était une réunion important, le 5^{ème} a été fait à İstanbul, les résultats de ce réunion intéresse tout le monde, les ministres des differents pays prennent des décisions très grave sur l'utilisation et sur le contrôle de l'eau de tous les pays. Les sujets environnementaux influence directement tout le monde depuis le changement climatique nous avons bien compris cela et les citoyens ont devenu plus sensibles sur les problèmes environnementaux.

Dans le cadre des problèmes des groupes de profession nous allons analyser une manifestation plutôt classique ; le meeting des employés en 25 novembre 2009, les employés ont fait une grève en 25 novembre et ils ont fait des meetings dans différentes villes. Dans cette recherche, les informations de manifestation sur la manchette, au premier page et dans les autres pages avec les photos sont toutes prises en considération. Cette recherche se compose de l'analyse de 8 journaux pour 5 manifestations différents alors au total nous allons analyser 40 journaux.

PREMIERE PARTIE - LA DÉMOCRATIE ET LA PARTICIPATION POLITIQUE

Dans la vie, les réflexions des idées ne sont pas toujours individuelles, surtout si nous voulons changer, développer une société, nous devons travailler bien organisé, nous avons besoin d'être dans une organisation.

Behice BORAN

A. La démocratie : Le système qui nécessite la participation des citoyens

La démocratie est la forme de gouvernement offrant à chaque citoyen le même droit pour former la politique de l'état. L'origine du terme vient du grec ancien de *demokratia*, (*demos* signifie le peuple, *kratos* signifie le pouvoir) cela veut dire la souveraineté du peuple. La démocratie apparaît comme une forme de gouvernement s'opposant à la monarchie et à l'oligarchie où le pouvoir est détenu et transmis au sein d'un petit groupe. Aujourd'hui il n'existe pas de définition communément admise. Parmi les plus connus nous pouvons citer l'appréciation de W. Churchill : « La démocratie est le pire des régimes, à l'exception de tous les autres », celle de Nietzsche : « La démocratie est la revanche des esclaves » Rousseau dit qu'une véritable démocratie n'existe pas et n'existerait jamais parce que c'est contre l'ordre naturel, le règne de la majorité sur la minorité. D'après Rousseau s'il y avait une société des Dieux, cette société peut être administrer avec la démocratie mais un système si parfait ne convient pas aux êtres humains. La définition la plus classique est attribuée à Lincoln: « La démocratie est le gouvernement du peuple, par le peuple et pour le peuple. » La démocratie est le régime politique où ni un individu ni un groupe ne s'approprie le pouvoir, ses titulaires sont désignés par le peuple, par voie d'élections périodiques et sont

contrôlés par lui.¹² A la démocratie le pouvoir est exercé au titre du nombre, pour le grand nombre et le pouvoir doit être détenu par le peuple. C'est le gouvernement de la majorité, assurant en même temps les droits des minorités. Ce régime est contre les inégalités sociales et a le but de fournir pour chaque citoyen l'égalité des chances.

La démocratie s'exprime un idéal universel depuis le début. C'est une notion universelle comme les droits de l'homme, et un héritage commun de notre age. Mais en pratique cette idéale ne présente pas le même régime dans tous les pays. Et en plus les régimes qu'ils sont nommés la démocratie sont vraiment loin de l'idéale démocratique.

Les propres conditions sociales, culturels et politiques des sociétés influencent leur aspect démocratique. Les conditions collectives déterminent le concept démocratique qui est en vigueur. D'après la science politicienne américain Robert A. Dahl, il n'est pas possible de faire une détermination universelle de la démocratie parce qu'il est impossible de voir en pratique un type idéal de démocratie. Pour cette raison Dahl, préfère le mot de « polyarchie » pour les régimes qui sont bien proches à la démocratie en pratique.

La notion de la république représente un type d'état dans le quel la souveraineté est appartient à la nation et cela constitue légitimité du pouvoir. Quant à la démocratie, ça constitue le régime et la formation, l'exécution et les limites de la pouvoir, en plus les relations entre les élus et les électeurs.¹³ Chaque république ne gouverne pas avec la démocratie et quelques démocraties développées ne sont pas des républiques.

¹² Philippe Ardant, **Institutions Politiques & Droit Constitutionnel**, Paris : 3ème édition, Librairie Générale De Droit Et De Jurisprudence, 1991, p. 145.

¹³ Gencay Şaylan, **Demokrasi ve Demokrasi Düşüncesinin Gelişmesi**, Ankara : Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü, 1998, p. 10.

Pour qualifier un régime comme une démocratie il faut avoir 4 caractéristiques fondamentales. Le premier est le principe de vote et de représentation. Le pouvoir politique doit être déterminé avec le vote. Il faut toujours garantir les droits des minorités et aux prochaines élections tout le monde doit avoir les mêmes conditions de concurrence. La deuxième caractéristique est l'importance des droits de l'homme. La troisième est la supériorité du droit. Et le quatrième principe est le pluralisme.

1. Le développement historique de la démocratie

a. La démocratie de la Grèce Antique

La démocratie s'est relevée aux cités de la Grèce antique qui sont des organismes sociaux et politiques. L'Athènes a gouverné par un assemblée qui s'appelle « *Ekklesia* » où les concitoyens se participent au politique. C'est un gouvernement du peuple mais pas pour tout le monde, il y a des limites pour participation, tous les citoyens n'ont pas le droit de participation. Seulement les hommes athéniens plus de 21 ans peuvent participer à l'« *Ekklesia* ». Il faut que ses pères et ses mères soient nés à Athènes pour être considéré comme des athéniens.

L'égalité politique des gens a été établie contre les inégalités économiques. Mais les grands philosophes de cet âge Platon et Aristote font des critiques. D'après Platon, oligarchie, démocratie et la tyrannie sont des régimes qui suivent l'autre. Le gouvernement d'un groupe, l'oligarchie a toujours le risque de tension et de contestation parce qu'il n'y aura pas l'égalité et après les soulèvements on parvient à la démocratie. Mais il est sur que l'affaire de gouvernement est très important et nécessite une grande connaissance et vertu. À cause de la rareté de ces caractéristiques, il y aura des problèmes, des inégalités et des conflits dans les démocraties. Platon indique qu'à la suite de tout ça la démocratie va être démolie et la tyrannie d'une seule personne va prendre sa place. D'après le philosophe idéaliste Platon, la démocratie est un ordre politique où la

connaissance, la sagesse et la vertu n'existent pas puissamment.¹⁴ Il propose le pouvoir des rois philosophe pour que la sagesse et la vertu soit dominant.

Comme Platon, Aristote aussi considère la démocratie comme un système mieux qu'oligarchie mais il la définit comme la forme gâtée du système politique idéale qui s'appelle « *politea* ». D'après Aristote, la « *demos* » s'exprime la foule qui se trouve à la Cité.¹⁵ Il pense comme Platon que les personnes qui n'ont pas qualifié pour être un gouverneur va être au pouvoir.

Nous pouvons observer l'existence de la démocratie directe à Athènes malgré les inégalités socio-économiques, les gens exécutent leur participation politique. Mais comme nous avons indiqué déjà, pour la représentation à l'assemblée il y avait des conditions rigides. Les hommes athéniens plus de 21 ans pouvaient avoir la chance de représentation que qu 'il soit leurs conditions socio-économiques. Hors des hommes, les femmes, les serfs qui représentent une population bien nombreuse et les gens qui ne sont pas athéniens n'ont pas la chance de représentation politique. Il est clair que malgré tout, la démocratie s'est relevée à Grec Antique.

b. La période de Rome Antique et le Moyen Age

La démocratie n'est pas un sujet populaire à Rome. Rome n'est pas un état constitué par des cités. Le système politique de Rome ne porte pas sur l'égalité et la participation, dans ce régime on observe inégalité socio-économique et les élites sont toujours les propriétaires du pouvoir.

Au moyen age, le féodalisme détermine tous les ordres sociaux, économiques et politiques. L'égalité existe seulement devant la présence de dieu.

Les ordres difficiles du féodalisme obligent Europe à un changement social et économique. A la fin du moyen age le féodalisme vit un changement et après le mercantilisme, la révolution industrielle se relève. Avec la révolution industrielle,

¹⁴ *Ibid.*, p. 16.

¹⁵ *Ibid.*, p. 17.

les institutions sociales et économiques changent, tous les ordres et toutes les institutions féodales se ruinent et les nouveaux ordres politiques prennent places avec la révolution industrielle. Avec les nouveaux ordres politiques liés à la transformation capitaliste, on observe les insignes de la démocratie.

c. La révolution industrielle et la transformation capitaliste

La révolution industrielle a produit des transformations dans la structure de la production liée à ce développement toutes les relations économiques ont changé et le très important effet social de ce phénomène c'est que une nouvelle classe, la classe ouvrière s'est formée. Le nouveau système économique a créé des nouvelles classes sociales et des groupes des métiers. Les règles scientifiques et positivisme prédominent avec l'industrialisation. A la suite de ces développements la perception de la politique du moyen age disparaît et donne sa place a l'esprit positiviste. Pendant ce période, le principe d'« *omnis potestas a Deo* » qui voulait dire que le pouvoir appartient à Dieu transforme au principe d'« *omnis potestas a populo* » qui s'exprime la domination du peuple. Comme un régime politique, la démocratie commence à développer avec l'industrialisation.

Le nouveau système économique donne naissance aux nouvelles classes sociales. Parallèlement à ce phénomène, l'idée de la représentation prend une place important dans la vie politique.

L'Angleterre est le premier pays qui vit la révolution industrielle et les développements sur la représentation politique, c'est le pays qui a signé la Magna Carta Libertatum, un important consensus sur la croissance de l'assemblée et la représentation.

Dans la nouvelle période capitaliste, les institutions politique, la légitimation et l'utilisation du pouvoir commencent à changer et les états nations prennent leurs places dans le domaine politique des pays. Chez les états nations, l'état a un rôle toujours actif pendant l'accumulation du capital.

Dans le cadre de libéralisme, l'utilisation du pouvoir politique porte sur l'acquiescement et il est limité par les droits des individus.¹⁶ Mais il y a une contradiction entre la représentation et l'accumulation parce que l'accumulation existe seulement au moment de l'élection, après les élections, la souveraineté du peuple termine et la souveraineté des délégués commence. En plus il est vraiment difficile de contrôler les délégués. Cela veut dire qu'en pratique contrôler les délégués est seulement possible avec le droit de vote.

En 19^{ème} siècle les principes de vote et de représentation, la division des pouvoirs sont les éléments les plus importants du domaine politique. Même si les électeurs sont seulement les propriétaires et les hommes, on parle d'un système de vote.

Un ordre social harmonique et pacifique a été prévu avec l'industrialisation mais à l'encontre des prévisions, les conflits sociaux apparaissent et la tension continue toujours à élever. L'immigration en ville, la relation entre les ouvriers et les patrons, l'exploitation de travail et les conditions difficiles peuvent être considérées comme la raison de ce phénomène. Après la seconde moitié du 19^{ème} siècle, le sujet politique principale chez les pays développés et industrialisés est la lutte pour la liberté et le droit de vote.

La classe ouvrière obtient le droit de vote après les luttes, le principe démocratique du vote général et égalitaire commence à dominer en pratique.

Pour parler de la liberté d'élection des gens il faut avoir la droit de la liberté d'expression. Dans le cadre des transformations sociales lié à la révolution industrielle, les gains sur les sujets des droits de liberté d'expression et d'organisation sont les deuxièmes réussites les plus importantes. Dans le libéralisme classique les droits de la liberté de pensée et d'expression se trouvent entre les droits et les libertés fondamentales mais le cas de la liberté d'organisation est différent, ce n'est pas un droit fondamental dans le libéralisme classique.

¹⁶ *Ibid.*, p. 32.

2. Les conceptions démocratiques

a. Les droits et les libertés en démocratie libérale

Dans ce système politique, le pouvoir est déterminé par le peuple mais le pouvoir est limité par les libertés individuelles. Les traits fondamentaux de ce système sont la liberté et l'individualisme. La philosophie libérale refuse toutes les valeurs collectives.¹⁷

Chaque individu a des libertés dans une société, ces libertés de première génération forment la zone d'immunité des gens qui reste en dehors de l'intervention de l'état. Tout le monde doit être égal devant les lois et pendant les relations du marché. Un cas désavantageux pour quelqu'un peut être lié seulement à leur caractéristique et dans ce système il n'est pas possible d'intervenir dans le marché.

Dans la démocratie libérale le droit de suffrage constitue pour l'individu la participation à l'exercice du pouvoir. Les décisions seront prises par la majorité. Cela signifie que ceux qui ont été battus doivent s'incliner devant la décision majoritaire.¹⁸ L'autre procédé institutionnel est la séparation des pouvoirs.

Après la grande crise capitaliste à 1929, on commence à appliquer les règles keynésiennes dont les quelles nécessitent l'intervention de l'état à la société et à l'économie. Et c'est la période de l'état de prospérité. Cette période a fait appliquer des nouveaux droits et libertés économiques et sociales, comme celle de droit de travail, d'éducation, de santé, d'organisation, de convention collective de travail, de grève, de bénéfice de culture et de l'art qui sont tous aussi sous l'intervention de l'état.

L'état de prospérité occasionne le développement de la démocratie parce que chaque fraction de la société participe à la concurrence politique en s'organisant pour maximiser leur profit. Ainsi l'un des antécédents fondamentaux de la démocratie, le pluralisme passe à l'ordre du jour.

¹⁷ Charles Debbasch, Jean-Marie Pontier, **Introduction A La Politique**, Paris: Editions Dalloz, 1982, p. 55.

¹⁸ **Ibid.**, p. 56.

b. La démocratie Marxiste

La démocratie marxiste apparaît comme l'antithèse de la démocratie libérale. Il critique la notion d'égalité chez la société capitaliste. La démocratie libérale prétend reconnaître un certain nombre de libertés au profit des individus, mais ces libertés sont des leurres.¹⁹ Dans les sociétés capitalistes on observe des conflits intenses et des inégalités, dans ce cas là les égalités des droits et des libertés sont hypothèses vraiment douteuses. D'après Marx, tant que la société demeure divisée en classes, la liberté n'est qu'une illusion. Il n'est pas possible de parler de la liberté de penser et d'expression pour les gens qui n'ont pas l'accès aux informations politique, scientifique et culturels à cause de leurs conditions socio-économiques. La société sans classes permet l'établissement d'une démocratie réelle. La démocratie libérale impliquait le suffrage universel. La démocratie marxiste récuse le suffrage universel. Le suffrage universel dans la société capitaliste, ne constitue que le moyen pour les classes possédantes d'asseoir leur domination sur le prolétariat.²⁰

Marx a déclaré dans le livre II du *Capital*, qu'il n'y a pas de production possible sans que soit assurée la reproduction des conditions matérielles de la production : la reproduction des moyens de production.²¹ La condition dernière de la production, c'est la reproduction des conditions de la production.²² Chez Marx, l'état est une « machine » de répression, qui permet aux classes dominantes d'assurer leur domination sur la classe ouvrière. En déterminant la théorie marxiste de l'Etat, nous pouvons dire que les classiques du marxisme ont toujours affirmé : 1) L'Etat c'est l'appareil répressif d'Etat ; 2) il faut distinguer le pouvoir d'Etat de l'appareil d'Etat ; 3) l'objectif de la lutte des classes concerne le pouvoir d'Etat, et , par voie de conséquence l'utilisation par les classes détentrices du pouvoir d'Etat, de l'appareil d'Etat en fonction de leurs objectifs de classe ; et 4) le prolétariat doit s'emparer du pouvoir d'Etat pour détruire l'appareil d'Etat

¹⁹ *Ibid.*, p. 62.

²⁰ *Ibid.*, p. 64.

²¹ Louis Althusser, *Positions*, Paris : Editions Sociales, 1976, p. 68.

²² *Ibid.*, p. 68.

bourgeois existant, et, dans une première phase le remplacer par un appareil d'Etat tout différent, prolétarien, puis dans les phases ultérieures mettre en œuvre un processus radical, celui de la destruction de l'Etat.²³ L'appareil scolaire, l'appareil religieux, l'appareil familial, l'appareil politique, l'appareil syndical, l'appareil de l'information, l'appareil culturel sont les appareils idéologique d'Etat (AIE).

Tout appareil d'Etat qu'il soit répressif ou idéologique fonctionne à la fois a la violence et a l'idéologie mais il y a une différence très importante, c'est que, l'appareil(répressif) d'Etat fonctionne de façon massivement prévalant à la répression, secondairement a l'idéologie. De la même manière mais a l'inverse, les AIE fonctionnent massivement prévalant à l'idéologie et secondairement a la répression. Et on peut dire qu'il n'existe pas d'appareil purement répressif, aussi il n'existe pas d'appareil purement idéologique.²⁴ La classe dominante détient le pouvoir d'Etat et dispose donc l'Appareil (répressif) d'Etat et la même classe dominante est active dans les AIE dans la mesure ou c'est, au travers de ses contradictions mêmes, l'idéologie dominante qui est réalisée dans les AIE.

Marx déclare que la démocratie est supérieure qu'aux différentes formes politiques. Selon lui, le moyen d'opérer le passage de la société capitaliste à la société révolutionnaire est le coup de force et le pouvoir capitaliste ne peut être renversé que par la violence. La Révolution ne donne pas naissance immédiatement à la démocratie mais donne naissance à la dictature prolétariat.²⁵ La dictature du prolétariat signifie la dictature de la majorité sur la minorité.

La démocratie libérale affirmait la nécessité de la séparation pouvoirs mais la démocratie marxiste affirme le principe de l'unité du pouvoir. Pour les marxistes la séparation en trois pouvoirs n'est qu'une façade parce que le pouvoir est aux mains d'une minorité.

²³ Louis Althusser, *ibid.*, p. 81.

²⁴ *ibid.*, p.84

²⁵ Charles Debbasch, Jean-Marie Pontier, *ibid.*, p. 64

c. La démocratie représentative

La caractéristique la plus importante de ce système est la récession des activités politiques d'un individu au minimum. L'antécédent fondamental de la démocratie libérale est l'activité, la liberté de l'individu. Mais dans la société moderne on observe la disparition de l'emprise des individus et on voit au premier plan les groupes sociaux.²⁶ Les démocraties contemporaines ne sont pas des régimes qui se posent sur l'égalité politique, il y a une décomposition entre les élus et les électeurs.

Dans la démocratie les gens savent tout et choisissent librement, ils choisissent entre les alternatives présents et pour faire cela ils doivent avoir toutes les informations sur les candidats et doivent avoir la capacité jugement. De cette manière nous pouvons imposer la volonté indépendante du peuple.

La principale moyenne d'information des gens est les moyens de communication de masse. Dans les sociétés capitalistes, l'information est considérée comme un capital c'est pour cela les médias exécutent ce rôle important sous l'influence des conditions de la marché. La production et la consommation capitaliste des informations sont dangereuses pour le peuple qui s'informe et prend position sur les sujets sociale politique et économique avec l'aide des médias. Mais les médias sont canalisés à la maximisation du profit et du marché.

Dans la démocratie représentative, le peuple, les possédants de la souveraineté sont passifs sur l'administration entre deux élections. Les individus modernes n'ont pas du temps tous les jours pour intéresser ou pour poursuivre les politiciens, ils s'informent via les médias. Dans la démocratie représentative, la participation politique est exécutée seulement pendant les périodes de l'élection.

²⁶ Gencay Şaylan, **Demokrasi ve Demokrasi Düşüncesinin Gelişmesi**, Ankara : Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü, 1998, p. 73.

Les scientifiques de la politique, Schumpeter et Sartori considèrent la démocratie représentative rien que voter à une élection et elle ne doit pas être autre chose.

D'après Sartori, l'essence d'un gouvernement est la compétition et c'est un système qui précise seulement les gouverneurs. D'après ce point de vue, la démocratie est importante pour le peuple mais en même temps le rôle et la participation des citoyens sont minimales.

Dans ce régime, l'utilisation du pouvoir est influencée par la société, là ce qui est important sont les caractéristiques de cette période de l'influence. La première influence c'est la communication et le deuxième sont les organisations non gouvernementales.

La communication influence directement les choix des électeurs et leurs décisions politiques. Le processus de l'information doit être complet, claire et rapide. Et cela peut être réalisé avec la liberté de la communication. Ça voulait dire que tout le monde doit avoir accès aux médias pour partager ces considérations avec la société et l'état doit établir les conditions sociales et juridiques.

Une autre condition pour assurer la participation des gens est le niveau de liberté de la société. Ce sont les organisations non-gouvernementales qui vont refléter le dynamisme de la société, les choix variables des gens à la politique, la participation active des citoyens à la politique est possible grâce aux organisations non-gouvernementales.²⁷

²⁷ *Ibid.*, p. 86.

3. Les éléments d'un régime démocratiques

a. L'assemblée

C'est l'institution représentant du peuple créée par les principes d'élection compétitive périodique et égalitaire. Les élus de la nation se réunissent en assemblée. L'assemblée applique le pouvoir exécutif relativement au principe de la séparation des pouvoirs.

Les systèmes parlementaires sont différents dans chaque pays au regard de qualité et de quantité. Le nombre des membres des assemblées varie d'un système constitutionnel à l'autre avec l'importance de la population. Multiplier les élus les rapproche du peuple, renforce leurs liens avec les électeurs, mais ne facilite pas le travail de l'assemblée.²⁸

b. La constitution

La légitimité d'un régime politique est garantie par des règles acceptées par les citoyens qui sont formalisées dans les démocraties pluralistes par les Constitutions et les Déclarations des droits, des règles coutumières ou par des conventions. Il ne faut pas négliger la Constitution comme réponse à une série de problèmes d'organisation de la vie collective, qui se posent à une société à un moment donné.²⁹

La Constitution présente trois valeurs. D'abord elle a une valeur symbolique parce qu'une Constitution est un symbole avant d'être une loi. Elle est souvent l'acte fondateur d'un Etat et aussi l'acte fondateur d'un régime. Elle a une

²⁸ Philippe Ardant, **Institutions Politiques & Droit Constitutionnel**, 3ème édition, Paris: Librairie Générale De Droit Et De Jurisprudence, 1991, p. 220.

²⁹ Dominique Chagnollaude, **Science Politique Eléments De Sociologie Politique**, Paris: Editions Dalloz, 3^{ème} édition, 2000, p. 69.

valeur philosophique qui est nommée l'Etat de droit. Elle fait admettre que le pouvoir n'est pas illimité. Et troisièmement la Constitution a une valeur juridique parce qu'elle crée un système de règles juridiques organisant le pouvoir, l'obligeant à respecter certaines formes.

Aujourd'hui la Constitution est un symbole et librement voulue, élaborée par les citoyens, ceux-ci y fixent d'un commun accord, les règles de la vie en société, les principes d'organisation du pouvoir.³⁰ Il n'y a pas d'autre règle au-dessus d'elle, c'est la norme et la règle suprême.

c. Les partis politiques

Les partis politiques sont des organisations articulant une action locale et nationale. Les partis politiques sont anciens mais au sens moderne du terme est assez récent, on les en parle après la révolution française. Ils ont apparu aux environs de 1830 et ne se sont vraiment généralisés qu'à la fin du 19ème siècle et au début du 20ème. Ils apparaissent en Angleterre avec la réforme électorale de 1832, aux Etats-Unis vers 1830. Les partis politiques n'ont pris leur véritable essor qu'à partir du moment où se sont développées les démocraties.³¹ Dans les démocraties modernes, les partis politiques ont un rôle politique très important. L'existence et les activités des partis doivent être protégées. Ils doivent pouvoir exercer librement leurs activités. Il faut remarquer que les partis qui sont au pouvoir ont moins besoin de protection que les partis d'opposition. Les partis agissent en quelque sorte comme des agents catalyseurs en permettant l'expression d'opinions qui, sans eux, demeureraient individuelle ou à l'état virtuel.³²

Les partis politiques sont les communautés de même opinion et leur objective est tenter d'exercer le pouvoir. Le principe est de permettre à des

³⁰ Philippe Ardant, **Institutions Politiques & Droit Constitutionnel**, Paris: Librairie Générale De Droit Et De Jurisprudence, 3^{ème} édition, 1991, p. 54.

³¹ Charles Debbasch Jean-Marie Pontier, **Introduction A La Politique**, Paris: Editions Dalloz, 1982, p. 309.

³² **Ibid.**, p. 198.

individus ou aux groupes partageant des objectifs similaires de s'allier pour promouvoir un programme commun. C'est un groupement organisé pour participer à la vie politique. Ils tendent aussi à enrichir le débat démocratique en le polarisant par la création de vastes coalitions. Les partis politiques travaillent pour venir au pouvoir et pour prévaloir les idées et les intérêts de ces membres. Le premier élément est la conception commune qui peut unir des individus pour faire triompher les opinions qu'ils soutiennent.³³ Dans le système pluraliste, les partis ont une triple fonction. Ce sont le contrôle de l'exécutif, représentation des intérêts et recrutement de candidats. Pour se construire un électorat et un programme politique les partis doivent se structurer et construire un certain nombre de règles permettant de définir le système de prise de décisions. On trouve généralement un président ou secrétaire général, ainsi qu'un comité directeur. Les partis financent les campagnes électorales. Ils ont également besoin de fonds pour assurer leur propre fonctionnement. Cet argent peut provenir de dons de personnes privées ou de financements publics. Il y a trois différents systèmes pour les partis politique comme monopartisme, bipartisme et multipartisme.

d. Les organisations non-gouvernementales

Les organisations non gouvernementales, les ONG sont les moyens de la participation politique. Au pays occidental après la crise du pouvoir dans les démocraties représentatives, obligeait les citoyens de participer directement à l'administration. Les ONG ont obtenu une position plus puissante.

La structure de la société conflictuelle causée par la modernité, obligeant les différents groupes à appliquer des pressions sur les mécanismes politiques ont donné chance pour que les ONG devienne des institutions.

Les ONG travail au profit de la société en formant une opinion publique. Ce sont des organisations qui fonctionnent avec le principe du pluralisme et de la

³³ *Ibid.*, p. 191.

participation. Les ONG ont un fonctionnement démocratique avec le principe de la volonté en éliminant la bureaucratie et sans ayant un but de profit. Le citoyen actif constitue le sujet fondamental des ONG. Les associations, les fondations, les syndicats et les initiatives des citoyens sont les ONG qui ont des domaines de travail sur les sujets comme l'éducation, la santé, l'environnement, la paix, les droits de l'homme.

Un syndicat est un groupement de certaines catégories de personnes ayant pour objectif la défense de leurs intérêts professionnels.³⁴ Les actions syndicales ont une volonté d'agir sur le pouvoir. Leurs actions constituent une lutte pour obtenir les meilleures conditions de travail. La Révolution industrielle a obligé les ouvriers de travailler dans des conditions dures et ils sont devenus faibles et impuissants en face de leurs patrons. Le syndicalisme a un but de défendre les droits des ouvriers.

e. Les forces armées

La place de l'armée et la police est un sujet discursif dans un système démocratique. Dans les démocraties développées les politiciens civils sont plus puissants que l'armée. Mais dans les sociétés où la démocratie est moins développée, on aperçoit la puissance des forces armées, ils sont en relation indirectement ou directement avec les autorités de la décision. L'Armée et la Police fonctionnent aussi à l'idéologie, à la fois pour assurer leur propre cohésion et reproduction, et par les valeurs qu'elles proposent au dehors.³⁵

En Turquie, la police qui n'est pas une force militaire entre les forces armées est dépendante au pouvoir politique.³⁶ Dans le système démocratique, les forces armées sont les éléments du support du pouvoir politique. En Turquie, la police constitue un empêchement devant la démocratisation, ce n'est pas à cause de

³⁴ **Ibid.**, p. 402.

³⁵ Louis Althusser, **ibid.**, p. 84.

³⁶ Ahmet İnsel, **Bir Toplumsal Sınıf Olarak Türk Silahlı Kuvvetleri**, Ahmet İnsel, Ali Bayramoğlu (Der.), Bir Zümre, Bir Parti Türkiye'de Ordu, İstanbul : Birikim Yayınları, 2004, p.41.

sa position dans la structure de hiérarchie mais à cause des dérangements systématiquement, avec la demande, l'approbation du pouvoir politique. La société moderne, en monopolisant l'usage des forces armées elle a assujéti en même temps cette force au pouvoir politique. Un modèle de l'armée qui est autonome a son propre fonctionnement mais totalement dépendant au pouvoir politique civil pendant la détermination de ces sources, de sa mission.³⁷

4. Les libertés et les droits démocratiques

Le système démocratique exige le système parlementaire, le pluralisme politique et syndical et les élections compétitives périodiques et libres. Ce sont les conditions d'une démocratie pluraliste. Le pluralisme doit être garanti avec les libertés individuelles et collectives. À ce compte aucune idée ne peut avoir un privilège dans une société. La liberté d'opinion constitue le fondement de la démocratie pluraliste. Toutes les idées sont libres, on les déclare ouvertement et on s'organise librement. Chaque idée a le droit de venir au pouvoir.

Le point de départ de la démocratie libérale est que l'individu est au centre de la société. La primauté de l'individu est complétée par l'idée que tous les membres de la société sont égaux par essence.³⁸ La démocratie libérale a confiance à l'individu. L'organisation de la société est dominée par le principe de la liberté des citoyens. Au Contrat Social la Déclaration de 1789 proclame que « les hommes naissent libres. » La liberté est donc une donné.

Nous pouvons parler des libertés politiques et individuelles. La liberté politique est la droit de choisir les gouvernants, de devenir soi-même un gouvernant, de participer aux décisions de contrôler l'exercice du pouvoir. Pour les libertés individuelles la sûreté des citoyens, la liberté d'aller et venir, la liberté de pensée et la liberté de se réunir doit être assurée. Au-dessous du titre de la

³⁷ *Ibid.*, p. 43.

³⁸ Philippe Ardant, *Institutions Politiques & Droit Constitutionnel*, Paris: Librairie Générale De Droit Et De Jurisprudence, 3^{ème} édition, 1991, p. 153.

liberté de pensée, on parle de la liberté de croyance, de religion, d'exprimer ses opinions et la liberté de la presse.

Dans un système démocratique les idées sont libres et on ne peut pas les limiter du point de vue de contenu. C'est faux de classer les idées comme utiles ou mauvaises, modérées ou excessives, légitimes ou illégitimes et en plus il n'existe pas un critère pour les déterminer exactement.³⁹ Dans des systèmes démocratiques le délit d'idée est inacceptable. Sauf le régime a le droit de se protéger des dangers contre son existence. Les délits, les sabotages et les heurts armés peuvent être punis. Mais les idées derrière de ces actes ne peuvent pas être interdites.

Un autre sujet fondamental c'est la liberté d'expression. Dans des systèmes démocratiques toutes les idées doivent être exprimées librement. La liberté d'expression d'un individu est la source des libertés d'apprendre et de s'informer des autres. Interdire l'expression d'une idée empêche la formation de l'opinion publique et relativement la participation politique des citoyens. L'un des moyens d'exprimer les idées est la propagande. La propagande est une tentative systématique et effective d'inoculation d'une idée pour influencer ou mener les opinions et pour trouver des partisans.⁴⁰

Dans des systèmes démocratiques il faut que les opinions s'organisent. Cette organisation s'étend de démarche et de manifestation jusqu'aux associations et aux partis politiques.⁴¹ Les citoyens peuvent s'organiser autour d'un sujet, ils peuvent créer une opinion, ils peuvent commencer à faire des manifestations pour leurs demandes démocratiques. C'est le fonctionnement normal de la démocratie.

L'attachement à ses libertés caractérise le citoyen de la société libérale. L'opinion publique et la presse jouent un rôle important dans leur protection. Tout

³⁹ Server Tanilli, **Nasıl Bir Demokrasi İstiyoruz ?**, İstanbul: Amaç Yayıncılık, 1987, p. 12.

⁴⁰ **Ibid.**, p. 14.

⁴¹ **Ibid.**, p. 15.

monopole de la presse écrite ou audio-visuelle est condamné, ainsi que la censure : toutes les opinions doivent pouvoir s'exprimer.⁴²

On ne peut pas parler de démocratie s'il n'existe pas une opposition. Il n'y a pas de démocratie libérale sans possibilité d'alternance. Le pouvoir n'est pas définitivement entre les mains des même partis. Les élections doivent être loyales. L'alternance n'est pas la révolution.

B. La participation politique et les mouvements sociaux

La participation politique détermine les activités sociales des citoyens. Essentiellement cette participation nous montre la position, la situation et le comportement des citoyens envers le système politique. Nous pouvons déterminer la participation politique comme l'impression des citoyens sur le gouvernement et sur le pouvoir politique et l'emprise directe des gens sur les processus politique.

La démocratie est le système qui a procuré la notion de la participation politique. Aux polices de Grèce Antique avec la démocratie les citoyens ont eu la voix au chapitre sur les décisions qui les intéresse. Mais comme nous avons dit déjà sur la partie de la démocratie, nous ne parlons pas d'une démocratie pour tout le monde, la démocratie du grec antique offre une participation politique seulement à un group d'homme.

Ce qui distingue la démocratie représentative de la démocratie directe, dans la quelle tous sont membres actifs et décisionnels. Dans les démocraties représentants les décisions politiques qui intéressent tout le monde ont pris par les délégués élus. La démocratie représentative est un système dans le quel la relation gouvernants-gouvernés échappe en partie au principe de la participation a un ensemble ou tous sont membres actifs et décisionnels. Dans ces conditions là, la

⁴² Philippe Ardant, **Institutions Politiques & Droit Constitutionnel**, 3ème édition, Paris: Librairie Générale De Droit Et De Jurisprudence, 1991, p. 154.

performance de la démocratie est déterminée par la participation active des citoyens à la politique. Cela veut dire que pour une vraie démocratie les gens doivent avoir la conscience de la citoyenneté. Le droit de l'opposition est au cœur de la démocratie moderne et fonde les droits de la personne.

La participation peut être étudiée comme un cas ultérieur d'un élément de la représentation ou bien d'une action de voter dans les élections nationales.⁴³ Le vote est le premier moyen de la participation politique mais nous ne pouvons pas réduire cette participation au vote, c'est seulement l'un des moyens pour effectuer la démocratie. La participation politique nécessite l'intérêt profond sur les développements politiques, l'attitude politique sur les sujets divers et l'adhésion aux associations et aux partis politique. C'est la participation qui découle de fait que le citoyen est un membre du même ensemble que ceux qui le gouvernent. Ce statut de membre n'empêche toutefois pas le citoyen d'être aussi relativement étranger à son gouvernement, de le juger comme s'il était extérieur.⁴⁴ La démocratie peut être exécutée tant que les citoyens effectuent une participation active avec une conscience politique élevée.

1. La notion de la citoyenneté et la socialisation politique

Aujourd'hui il est impossible de distinguer les sujets politiques sociaux parce que depuis la révolution française les sujets sociaux et les sujets politiques se sont reliés avec l'indicateur économique.

La Révolution française a suscité la relation entre la nation et le peuple. On a commencé à parler de citoyenneté en Europe avec les courants de la nationalisation qui sont formés après la révolution française. La citoyenneté a

⁴³ Ayşe Kadioğlu, **Vatandaşlık ve Siyasal Katılım**, İstanbul : Sabancı Üniversitesi, 2008, p. 1.

⁴⁴ Jacques T. Godbout, **La participation politique : Leçons des dernières décennies**, 1991,

évolué dans des états-nations avec ces dimensions civiles, politiques et sociales.⁴⁵ Les droits politiques sont des mesures important de la citoyenneté et généralement celui nécessite d'appartenir à l'état nation.⁴⁶ La politique moderne exige les gens d'être membre d'un état nation. Parce que dans des sociétés modernes les gens ont besoins à se tenir aux identités nationales. L'identité de la citoyenneté vient de l'adhésion de l'état, de l'identité nationale. La citoyenneté est perçue comme le synonyme de l'identité national et de nationalisme depuis la révolution française.

La notion de la citoyenneté est comprise comme le synonyme de la nationalité, de l'identité nationale depuis la Révolution française. La citoyenneté a développé après l'influence des courants nationalistes.

La citoyenneté moderne comporte des droits civils, politiques et sociaux. Les droits civils sont des droits juridiques qui ont gagné au 18^{ème} siècle. Au 19^{ème} siècle avec le développement des systèmes moderne parlementaire a suscité le développement des droits politique. Et les droits sociaux se sont révélés au 20^{ème} siècle.

D'après Ayşe Kadioğlu, premièrement la citoyenneté ne comprend pas comme un type de gens, c'est compris comme un statut dans le tas de relation déterminé par la domination démocratique.

Dans des sociétés modernes les gens ont besoin des identités nationales parce que la politique moderne nécessite l'adhésion de l'état nation. La citoyenneté moderne contient des droits civils, politiques et sociaux. Les droits civils sont des droits qui ont été gagné à 18^{ème} siècle. Le développement du système parlementaire moderne a formé les droits politiques en 19eme siècle. Et les droits sociaux sont les conséquences des développements du 20^{ème} siècle.

⁴⁵ Ayşe Kadioğlu, **Vatandaşlık ve Siyasal Katılım**, İstanbul : Sabancı Üniversitesi, 2008, p. 3.

⁴⁶ **Ibid.**, p. 11.

La citoyenneté doit se comprendre comme une position déterminée par la souveraineté démocratique mais pas comme un type de personnage.⁴⁷ Ces personnes vivent dans les villes, dans les « cités. » Les relations féodales ont commencé à se transformer à une convention capitaliste avec la citoyenneté.

La mondialisation transforme le concept de la citoyenneté. Parce que les différences de sexe, d'ethnique, de religion, de langue sont de plus en plus exprimé dans l'espace public. Avec la mondialisation les empêchements communicationnels se sont réduits entre différentes cultures mais des différents empêchement, des différences problèmes comme les effets nationalistes et racistes ont commencé à influencer la communication internationale des gens. Le concept de la nationalisation moderne d'un côté se développe vers les droits de l'homme et de l'autre côté il devient plus étroit à cause de la politique identitaire accentué.⁴⁸

Nous pouvons parler de deux types de citoyenneté, l'un c'est le modèle libéral, l'autre c'est le modèle classique. Dans le modèle libéral on parle de l'individu libéral, dans cette conception la citoyenneté est perçue comme un statut et le statut de citoyenneté des individus sont affaiblit par le gouvernement. Au deuxième modèle la citoyenneté est une pratique, là aussi les gouvernements sont une menace pour les citoyens.

Dans le concept libéral, l'accent est sur le statut. Le point fondamental est les individus. Les gens doivent respecter les droits des autres, ils ont des obligations comme contribuer et comme exécuter son service militaire dans le cas de menace. Ils sont dominants et autonomes. Les liens sociaux des individus sont coordonnés par les contrats. Dans le deuxième modèle la société est le point fondamental. Les individus sont considérés comme des citoyens s'ils sont

⁴⁷ Ayşe Kadioğlu, (Der.), **Vatandaşlığın Dönüşümü : Üyelikten Haklara**, İstanbul : Metis Yayınları, 2008, p. 23.

⁴⁸ Ayşe Kadioğlu, « **Türkiye'de Vatandaşlığın Anatomisi** », Ayşe Kadioğlu (Der.) **Vatandaşlığın Dönüşümü : Üyelikten Haklara**, İstanbul : Metis Yayınları, p. 170.

membres de la société. Ils peuvent être autonomes s'ils soient à l'unisson avec la société. Dans ce concept les liens sociaux ne dépendent pas à des contrats. Ce qu'il est important c'est de préciser un style de vie. La solidarité sociale et la fidélité rendent les individus des citoyens.

Dans l'individualisme libéral, les droits sont les parties internes des gens. Les individus sont prioritaires de la société et de l'état. Depuis du 17^{ème} jusqu'à 20eme siècle, les gens ont battu pour ces droits civils, politiques et religieux. Et au 20eme siècle on a commencé à obtenir les droits économiques et sociaux comme les droits d'expression, d'organisation, de fonder une association, de voter, de juger équitablement, de faire ses prières, de profiter également des organisations de santé et d'éducation. Tous ces droits rendent les gens plus puissants et actifs parce qu'ils ont le pouvoir de faire un changement dans la société. Les droits donnent aux individus l'honneur de l'humanité et répondent à ses besoins.⁴⁹ Au concept de l'individualisme libéral, les gens sont dominants et autonomes mais en réalité ils ne sont pas autonomes au niveau du contrôle de leur vie, seulement ils ont une mission comme d'être autonome parce que la citoyenneté est un statut pour eux.

La deuxième conception est le républicanisme qui est basé sur la citoyenneté. Dans ce concept la, la citoyenneté n'est pas un statut, c'est une mentalité de pratique ou d'action pour les gens. Les individus deviennent des citoyens en participant aux diverses actions ou en travaillant au service public. La conception du citoyen est bien différente de la celle de libéral parce qu'ici, les individus ne sont prioritaires de la société, l'existence de la société est la plus important sujet. En tant que la société dure son existence, la citoyenneté sera dans l'assurance et les individus protégeraient leurs identités de citoyens.⁵⁰ Les citoyens ont des obligations et des responsabilités. Il faut défendre la société ou la république contre les menaces. L'assurance de la continuité générationnelle de la

⁴⁹ Adrian Oldfield, **Vatandaşlık : Doğal Olmayan Bir Pratik mi ?**, Ayşe Kadioğlu (Der.) Vatandaşlığın Dönüşümü : Üyelikten Haklara, İstanbul: Metis Yayınları, 2008, p. 96.

⁵⁰ **Ibid.**, p. 98.

société doit être établit. Dans ces conditions là les citoyens ont la chance et de se gouverner, et ils ont une mission comme développer leur gouvernement. La participation politique va élargir la perspectif des individus, ils seront des gens plus actifs et même plus autonomes au sens réel. Ils ont la chance et l'obligation de changer les choses dans la société parce que la participation est essentielle.

2. La culture politique

La culture politique est un domaine qui concerne la manière dont les hommes s'organisent pour vivre ensemble, au sein d'une société national comme d'organisation particulière. Donc de façon générale la culture politique est formée par la manière de vivre du peuple, de s'organiser, de répondre à ses propres besoins et de créer ses institutions. Almond et Verba distinguent, dans la culture politique, des aspects cognitifs perceptifs, affectifs et d'évaluation envers le système politique et en donnent une définition fonctionnelle. D'après eux, l'expression réfère aux orientations politiques et aux attitudes envers le système politiques ainsi qu'aux attitudes envers les rôles qu'on peut jouer dans le système.⁵¹

A la culture participante ou civique, la population connaît des rôles spécialisés du régime politique et se sent efficace, sachant comment influencer les intrants et subir les extrants de ce dernier. La culture politique est une combinaison de croyance, attitudes, valeurs et traditions politiques. C'est l'ensemble de valeurs et de symboles, une configuration de croyances, d'affectivité et de sensibilités et une multitude diversifiée de règles et de pratiques.

Une dernière caractéristique de la culture politique contemporaine est la formation de supra cultures, encouragée par l'apparition de grands ensembles tels que l'Union européenne et par le système d'économie et de télécommunications

⁵¹ Sylvie Arend, Christiane Rabier, **Le Processus Politique: Environnements, Prise De Decision et Pouvoir**, Ottawa: Les Presses de l'Univeristé d'Ottawa, 2000, p. 41.

dirigé par les multinationales. Cette mondialisation de la culture peut produire des effets contradictoires dans le domaine politique.⁵²

Les valeurs centrales produisent la culture politique. Les orientations, les attitudes et les sentiments envers le système politique forment la culture politique d'une société. Le processus de la transmission de la culture politique est la socialisation politique.

D'être membre de la société des gens c'est la socialisation, on appelle ce processus d'étude comme la socialisation politique. La socialisation politique est la transmission de la culture politique et c'est le processus de reproduction de la vie politique. Les gens obtiennent des opinions actuelles sur le système politique par voie de la relation politique et sociale établie avec son entourage. Les milieux de la socialisation politiques sont la famille, l'école, l'université, les groupes religieux, les groupes d'amis, les compagnons de travail, les voisins, les groupes d'intérêt, les partis politiques, les associations culturelles, sportives et de loisirs. Les agents de la socialisation politiques sont premièrement les médias, les individus dans les divers milieux et les événements marquants.

3. Les facteurs catalyseurs de la participation politique

Les facteurs socio-économiques sont les plus importants, on doit mentionner les facteurs psychologiques, biologiques, environnementales, culturels et politiques.

Quelques personnes s'approprient une idéologie accoutumée ou ils suivent les partis politiques en face des problèmes temporels. Quelqu'un laisse la politique un côté, ce sont des personnes isolées. Mais aussi il y a des personnes qui participent

⁵² **Ibid.**, p. 43.

à la vie sociale malgré toutes les déceptions et en refusant la vie isolée. Quant à la situation de la majorité, ils se sont mis dans l'embarras à cause de leur déception.

Les organisations non-gouvernementales sont les plus importants procédés de la participation politique. Avec la crise administrative des démocraties représentatives, le peuple a commencé à s'intéresser plus avec la politique et leur demande de participer à l'administration directement. Les ONG sont devenues plus importantes et puissantes.

4. Les mouvements sociaux

Les théories de la sociologie des mouvements sociaux sont basées généralement sur le matérialisme historique de Marx. D'après cette théorie les mouvements sociaux sont des actions collectives du prolétariat pour transformer le système en transformant d'abord le pouvoir. On détermine les caractéristiques des mouvements sociaux en les classifiant historiquement. Les mouvements sociaux ont 4 caractéristiques fondamentales celles qui sont le contexte historique, la relation avec les matières théoriques, spécificité et transitivité.⁵³

D'après Marx, les mouvements sociaux ont le but d'établir la domination du prolétariat sur la classe bourgeoise.⁵⁴ Dans les mouvements sociaux marxistes, le but est de transformer la société et de créer des alternatives pour les valeurs dominantes. L'approche marxiste détermine cette transformation avec une expression spécifique en disant « *anti-systémique* », « *contradictoire au système* ». Cette théorie montre que les mouvements sociaux, sont les moyens d'anéantir le système social pour effectuer la révolution.⁵⁵ D'après Gramsci, le

⁵³ Ecehan Balta, **Toplumsal Hareketler Üzerine Tartışmak İçin Birkaç Başlık**, Yeni Yol Dergisi, Yaz 2006, p.19.

⁵⁴ Gülçin Erdi Lelandais, **Sosyal Hareketler Teorileri Ve Küreselleşme**, in Çoban Barış, Yeni Toplumsal Hareketler, İstanbul, Kalkedon Yayınları, 2009, p.64.

⁵⁵ **Ibid.**, p.64.

socialisme peut être établi avec le domaine de liberté où il n'y a pas de nécessité à l'état, cette transformation va être réalisée avec l'intermédiaire des intellectuels.⁵⁶

En faisant une catégorisation historique on commence d'abord avec les mouvements sociaux qui ont eu lieu au début de 20^{ème} siècle (1900-1930), avec l'industrialisation. L'objectif des prolétaires est d'obtenir le pouvoir pour réaliser ce but stratégique leur théorie adoptée est le matérialisme historique.⁵⁷ Pendant cette période, les mouvements sociaux des classes ouvriers sont basé sur les points d'issue comme les inégalités sociales et les profits inéquitables, devant eux il y a un exemple très important, la révolution russe (1917). Chaque mouvement social influence du système social, de la caractéristique de l'état et des éléments socioculturels. Dans la théorie de matérialisme historique, le mouvement de classe étant un mouvement social est relatif à la transformation du prolétariat du statut de classe de lui-même au statut de classe pour lui-même. La classe de lui-même peut transformer à la classe pour lui-même avec la *praxis*.⁵⁸ *Praxis* signifie la relation libre et créative avec le monde après être transformé avec l'expérimentation et de cette manière qu'il a transformé le monde.⁵⁹

Pendant les années 1930, on observe les systèmes totalitaires, les caractéristiques des prolétariats changent dans cette période à cause de l'industrialisation et urbanisation. Dans ces conditions là, les solidarités des classes affaiblissent et au lieu de cette solidarité on observe la période de massification, d'atomisation et d'anomie.⁶⁰ Les classes ouvrières sont sous la pression du régime totalitaire et ils deviennent à des masses plus atomisées.

⁵⁶ **Ibid.**, p.64.

⁵⁷ Ecehan Balta, **ibid.**, p.19.

⁵⁸ **Ibid.**, p.20.

⁵⁹ Josephine Donovan, **Feminist Teori**, Çev. Meltem Ağduk Gevrek, Fevziye Sayılan, Aksu Bora, İstanbul, İletişim Yayınları, 1997, p.138.

⁶⁰ Ecehan Balta, **ibid.**, p.22.

a. Les nouveaux mouvements sociaux (NMS)

Quant on arrive aux années 1960, on voit directement la grande influence de la gauche. La sociologie des mouvements sociaux arrive à une charnière avec les manifestations d'étudiants. On observe les travaux d'Alain Touraine et ces collègues sur les mouvements sociaux. Pendant cette période, les mouvements de la classe ouvrière perdent sa place dans la sociologie des mouvements sociaux, à partir des années 1960, on les nomme comme les nouveaux mouvements sociaux (NMS). Les nouveaux mouvements sociaux se produisent avec le passage de la société industrielle à la société post-industrielle. Cette transformation signale en même temps la transformation des systèmes économiques keynésienne et les états sociaux à des systèmes économiques néo-libéraux, à l'économie du libre marché.⁶¹

L'approche des nouveaux mouvements sociaux nous montre que les mouvements sociaux sont déterminés d'après les niveaux de croissance sociale. Les mouvements sociaux se forment quand les individus commencent à se sentir eux-mêmes comme ils sont empêchés, imprégnés. On utilise le mot de nouveau en même temps pour déterminer les nouvelles relations politiques et sociales.

Les nouveaux mouvements sociaux traitent de problèmes qui sont pratiquement exclus de la vie publique et qui sont considérés comme privés.⁶² Ces mouvements sont internationaux et plus orientés à la société civile. Ils prennent comme sujet, la santé, la sexualité, l'information, la communication, l'égalité sociale, etc. Ce sont des mouvements qui essaient d'influencer l'opinion publique directement au lieu de faire des marchandages avec les élites politiques et en restant plus loin des structures bureaucratiques centrales. Le but n'est pas conquérir le pouvoir mais de former des espaces autonomes contre l'état.⁶³ Une autre caractéristique importante est leur dépendance aux médias pour démontrer leurs

⁶¹ Gülçin Erdi Lelandais, *ibid.*, p.65.

⁶² Alain Touraine, *Le Retour De L'Acteur*, Fayard, 1984, p.322.

⁶³ Gülçin Erdi Lelandais, *ibid.*, p.68

actions, leurs réactions et leurs demandes.⁶⁴ D'après Offre, les représentants principaux de ces mouvements sont les classes moyennes bien éduquées.

D'après les théoriciennes de nouveaux mouvements sociaux, la caractéristique principale est la transformation contre l'état et contre aux moyens dans les consciences et dans les actions.⁶⁵ Ces mouvements de protestation se donnent comme l'objectif principal non pas la conquête et la transformation de l'Etat, mais au contraire la défense de l'individu, des relations interpersonnelles, des petits groupes, des minorités, contre un pouvoir central et surtout contre l'Etat.⁶⁶ Cette fois les conflits sont entre les individus et entre l'état. Les mouvements sociaux et la démocratie ne sont pas des normes contraires, ils sont monolithiques.⁶⁷

La théorie des mouvements sociaux d'Alain Touraine détermine cette période. Il dit que les mouvements sociaux assurent la liberté sociale, ce sont des mouvements contre la domination d'une autre classe. Les mouvements sociaux bagarrent contre les formes stylistiques et contre les normes cognitives créées par les classes dominantes en possédant les moyens de production et en formant les règles sociales.⁶⁸ Pendant cette période les sociétés industrielles transforment à la société post industrielle. Les mouvements du prolétariat perdent leurs places principales et laisse leur place aux mouvements qui ne forment pas autour des idéologies de la classe, ces mouvements sont plus culturels.

A la fin des années 1970, la droite vient au pouvoir dans le monde. A cette période, Arrighi, Hopkins et Wallerstein disent qu'au lieu des mouvements anciens comme les mouvements nationaux se transforment aux mouvements nouveaux comme les mouvements écologistes, féministes, on observe les mouvements pour les droits de la minorité et contre la nucléaire.

⁶⁴ **Ibid.**, p.69.

⁶⁵ Ecehan Balta, **ibid.**, p.23.

⁶⁶ Alain Touraine, **ibid.**, p.322.

⁶⁷ Ecehan Balta, **ibid.**, p.28.

⁶⁸ **Ibid.**, p.28.

D'après Sergei Mamay, la société et l'ordre social s'influencent, dans cette relation le rôle principal est la société qui est créateur de cette relation. La société civile est toujours en transformation mes les structures sociales sont immobiles naturellement. D'après Mamay, à cause de cette contradiction on parle toujours des mouvements sociaux.⁶⁹ Les profits qui ne sont pas accueillis par l'ordre social produisent indirectement les mouvements sociaux. Pour que ces mouvements se réalisent il faut qu'un groupe de personnes devienne une force sociale et il faut qu'ils deviennent enclins pour protéger leurs profits. Les profits sociaux qui ne sont pas satisfaits transforment à une force sociale et après à un mouvement social, c'est les deux niveaux fondamentaux de la production d'un mouvement sociale.

b. Les manifestations de masse étant une forme de participation politique

Le système économique du 19^{ème} siècle a donné lieu à une nouveauté sociologique qui est très importante pour l'économie politique mondiale. Les gens qui participent aux activités contre le système commencent à créer une nouvelle institution, une organisation qui a un objectif politique, des membres et des autorisations. Pendant le 19^{ème} siècle il y avait deux types de mouvement contre le système. Leur différence vient de leur détermination sur le problème. Le premier est le mouvement social qui prend en considération la pression de la bourgeoisie sur le prolétariat, le deuxième est le mouvement national qui détermine la pression d'un groupe ethnique-national sur un autre.

La caractéristique sociologique des révoltes c'est que les mouvements ne durent pas longtemps. C'est le grand avantage des administrateurs depuis des siècles que les révoltes ne sont pas continues.

⁶⁹ *Ibid.*, p.34.

Pour notre époque il y a une autre détermination important, Richard Sennett dit qu'aujourd'hui nous avons la facilité de mouvement que les autres civilisations n'ont jamais vécue, mais cette facilité est devenue à un sujet de souci, de problème.

c. La nouvelle formation de la vie moderne : Les masses

En déterminant les masses Baudrillard dit qu'ils peuvent être influencés des courants comme les éléments naturels comme une matière parce que les choses sociales les entourent comme une force électrique. Elles peuvent être « magnétisées », le social les enveloppe comme une électricité statique, mais la plupart du temps elles font « masse » précisément, c'est-à-dire qu'elles absorbent toute l'électricité du social et du politique et la neutralisent sans retour.⁷⁰ Les masses ne sont pas des bons conducteurs pour la politique. Ils représentent la force de la neutre, ils n'ont pas de réaction en face des problèmes sociaux. Les masses sont la caractéristique de notre modernité. Le concept de la socialisation se perd dans les masses. Mais les masses ont toujours une énergie secrète, ils ont de la socialité et ils ont en peu de l'énergie sociale.⁷¹

La vie moderne transforme les citoyens qui ont de la conscience sociale à des masses en les neutralisant. Enfin les masses deviennent plus vigoureuses, leurs forces viennent de leur silence. Les masses sont neutres, ils n'intéressent pas avec la politique, tous les problèmes, tous les sujets sociaux et politiques passent à cote des masses mais les gens n'intéressent pas, ne les voient pas. Et ils deviennent plus vigoureux, ils deviennent à un phénomène qui n'a pas une explication sociologique. La sociologie ne peut que décrire l'expansion du social et ses péripéties.⁷² La sociologie détermine les étapes sociales mais les masses ne sont plus une organisation sociale, ils ne représentent pas une nouvelle organisation sociale parce qu'ils n'ont pas une idéologie, une idée, un plan. Ce sont des gens

⁷⁰ Jean Baudrillard, *A L'Ombre Des Majorités Silencieuses - La Fin Du Social*, Paris : Editions Denoël/Gonthier, 1982, p.7.

⁷¹ *Ibid.*, p. 12.

⁷² *Ibid.*, p. 9.

qui vivent en silence, isolé, rien ne les intéresse. Ils n'ont pas quelque chose à dire et ils ne parlent pas. Baudrillard dit qu'après avoir oublié tous sur la socialisation, il nous reste les masses, ce sont le grand vide qui trouve dans l'origine des discours.

A cette époque, la mobilisation et la participation sont bien rapides dans la société mais on n'observe pas l'organisation et l'institutionnalisation. Il faut considérer le développement politique à part de la modernisation. La mobilisation et la vitesse de la participation sont les indicateurs de la modernisation. Mais ce sont des phénomènes qui diminuent la force des institutions politique. Nous pouvons dire que la prompte modernité donne lieu à la corruption politique

Aujourd'hui les gens démontrent plutôt leurs attitudes politique à l'Internet dans les forums, blog, etc. Ils préfèrent plutôt ce moyen au lieu de participer aux manifestations dans les espaces publics. Mais il y a toujours des manifestations de masse faites pour la réclamation des droits démocratiques et sociaux. Pour plusieurs personnes ce genre de participation est toujours indispensable. La participation politique et l'attitude qui s'intéresse avec les sujets politique et sociale est toujours importante même si les masses se taisent plus et participent moins qu'avant. Les sujets importants, les problèmes sociaux et politiques changent avec le temps, l'ordre du jour est toujours un phénomène dynamique surtout à notre siècle. La culture politique de notre société se forme avec notre conscience collective et bien sur que les effets contemporains ont des influences sur nos attitudes. Les moyens de participation des gens sont sous l'influence des idéologies dominants. Ainsi que les sujets autour desquelles les citoyens s'assemblent subissent à des changements fréquemment. Mais à l'autre côté les titres principaux portent leur importance à ce nouveau siècle par exemple la politique même si elle perd plutôt sa population défenseur, elle est toujours le sujet fondamental des manifestations de masse en Turquie. Aujourd'hui nous observons que les différents manifestations sur différents sujets ont des bases toujours politiques. Notre société est en traîne de se séparer à deux pôles et cela devenu à une fraction déterminante pour tous les problèmes. A part des sujets

politiques, la perception générale des citoyens se forme sous l'influence de ces fractions. A ce point là, les médias jouent leur rôle en informant les gens par rapport à leur tendance, leur idéologie déterminés par leur choix politique alors les médias même sont les défenseurs des pôles.

Les sujets de la politique intérieurs sont souvent les problèmes que les gouvernements ne peuvent pas les dénouer depuis des années. C'est pour cela les gens souvent s'organisent pour demander l'accrochage des coupables et l'interrogation des responsables. Les individus répètent leurs protestations souvent parce que les gouvernements n'ont pas des réactions pour ces sujets, la structure du gouvernement ne produit pas des solutions pour certains sujets de la politique intérieur.

Les sujets de la politique internationale sont toujours importants pour la Turquie à cause de sa situation géopolitique et son attitude politique. Surtout les récentes discussions de l'identité influencent directement les attitudes des différents groupes des gens. En 2009 plusieurs personnes ont fait des protestations contre Israël, cela nous montre facilement que l'attitude politique de la Turquie influence les citoyens directement, les citoyens peuvent s'organiser autour des discussions de l'identité pour un problème de la politique internationale.

Quant aux sujets sociaux nous pouvons dire que ça sera très normal de voir des protestations sur ces sujets parce qu'à notre siècle, la vie sociale est cosmopolite et complexe. Malgré cette structure sociale en 2009 et 2010 nous n'avons pas observé beaucoup de manifestations sur les sujets sociales. Par exemple les femmes font chaque année leurs manifestations pendant la journée internationale des droits de la femme. Nous pouvons dire que les problèmes de santé, d'éducation, de sécurité sont toujours dans ce cadre.

A notre siècle nous observons qu'à part des sujets politiques les gens sont sensibles sur les problèmes d'environnementale. Les sujets environnementaux sont

les sujets les plus importants du 21^{ème} siècle pour tout le monde. A notre siècle avec les changements climatiques nous avons vu que la vie moderne et bien industrialisée détruisent l'équilibre naturel. Les citoyens sont sensibles sur le changement climatique et sur les divers problèmes environnementaux et souvent ils font des manifestations de masse sur ces sujets.

Les problèmes des groupes de profession sont le sujet principal et les employés sont les protestataires principaux de la Turquie, c'est un classique. En Turquie les syndicats travaillent pour obtenir les droits des employés pour qu'ils vivent humainement, les meetings organisés par les syndicats sont souvent les manifestations de masse les plus importants de la Turquie, plusieurs citoyens participent à ces meetings, ce sont les plus grands meetings.

C. L'espace public

1. Les caractéristiques et les significations politiques de l'espace public

a. La définition de l'espace public et l'espace public d'Habermas

On a commencé à étudier le concept de l'espace public aux années 1960, aujourd'hui encore il n'y a pas une unanimité sur la détermination parce que les différents points de vue créent des différentes déterminations.

L'espace public a été déterminé pour la première fois par Jürgen Habermas en 1962 dans son livre « L'Espace public : archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société » (*Strukturwandel der Öffentlichkeit*). D'après Habermas « *l'espace public est les moyens, les périodes, les places qui constituent l'espace de la vie où les gens réfléchissent sur les sujets communs les quels les intéressent directement et où ils constituent l'opinion publique à la fin des discussions rationnelles.* » Liés à cette détermination nous pouvons dire que l'espace public est la place où les gens constituent l'opinion publique. Brièvement d'après Habermas l'espace public est la place où l'opinion publique se constitue.

L'espace public est ouvert à tous les citoyens c'est la caractéristique la plus importante. Les citoyens peuvent partager ses idées sur tous les sujets communs dans les espaces publiques sans aucune limitation et sous la garantie d'exprimer, de publier et de s'organiser librement.

Dans ce concept, le peuple gouverne au moyen de la délibération publique. L'espace public est perçue comme le lieu de délibération permettant au peuple de s'autogouverner.

Pour Habermas, l'espace public et l'outil par le quel les sociétés peuvent s'autogouverner et les conflits se régleraient grâce à une participation de public. Habermas dit que l'espace public est la place sociale de l'activité où les idées, les expressions et les actions qui sont orientés à déterminer et à réaliser le profit commun se produisent et se développent. L'espace public d'Habermas est purifiée de tous les intérêts, indépendant de la puissance de l'autorité de l'état et de la souveraineté du capital.

Aux années 1960 après avoir parlé de l'espace public, en Europe, les groupes sociaux comme les minorités, les réfugiés, les immigrants ont commencé à maintenir l'égalité et la variété sociales, à revendiquer d'admettre dans le domaine social. L'espace public est devenu un sujet important, tous les gens ont commencé à discuter sur cela. De cette manière l'espace public est devenu un sujet sur la quelle les philosophies de politique et de droits ont commence à penser.

Habermas a été critiqué par les penseurs du fait de limitation de l'espace public par l'Europe et par les bourgeois.

Oscar Negt et Alexander Kluge critiquent l'espace public bourgeoise d'Habermas. D'après eux l'espace public est un espace prolétaire où le combat se résout avec des formules pacifiques.

Richard Sennett dans son livre « La chute de l'homme public » détermine la socialisation en étudiant les problèmes causés par les déséquilibres entre la vie publique et la vie privée. Il dit que dans les villes européennes la socialisation se réalise aux places où les gens nouent des relations intensives.

b. Le développement historique de l'espace public

Habermas décrit la naissance de la sphère publique bourgeoise en Angleterre du XVII^{ème} siècle. La presse qui y naît, de même qu'en France ou en Allemagne constitue un instrument du pouvoir politique qui transmet décrets, informations sur la police, sur les cours des places boursières, les prix des produits de toutes sortes.⁷³ Pendant ce temps là, les commerçants constituent la base véritable du public lecteur.

L'économie devient politique, il s'agit d'un sujet susceptible d'être débattu dans la sphère publique qui se pose en intermédiaire entre l'Etat et la société civile.

La sphère publique sépare d'une part le pouvoir public, la cour et d'autre part, le domaine privé, le domaine de l'échange des marchandises et du travail social, de la famille, il s'agit d'une sphère intermédiaire entre le privé et le public.⁷⁴ En 17^{ème} siècle le mot public signifie les places ouvertes à tout le monde, le mot privé signifie la vie limitée avec la famille et les amis.

⁷³ Anne-Marie Gingras, **Médias et Démocratie : Le Grand Malentendu**, Québec: Presse de l'Université du Québec, 2006, p. 14.

⁷⁴ **Ibid.**

En 18^{ème} siècle on a commencé à percevoir l'espace public plus différemment, depuis le 18^{ème} siècle l'espace public est conçu avec le sens moderne. Des maintenant ce n'est plus la vie qui reste en dehors de la famille mais il contient des différents individus, toutes les différences forment un espace public. Des divers groupes se trouvent ensemble et le foyer de l'espace public était les villes. En tant que les villes se développent, les places qui restent en dehors de l'autorité royale ont élargi, les relations humaines ont devenu plus serré. Pendant cette période, on observe que les villes ont commencé à se devenir plus conforme pour les relations humaines, les grands parcs ont construit, les rues et les places ont été devenues plus conformes pour les gens. Les cafés sont devenus à des centres de socialisation, les gens ont commencé à intéresser plus avec le théâtre et l'opéra. Les opportunités élites étaient disponibles pour le peuple, pour un grand groupe social.

A la fin du 18^{ème} siècle, les idées sur la publique et sur la privé commencent à changer. Il y a trois raisons de ce phénomène. Premièrement avec le capitalisme industriel, au début de 19^{ème} siècle on observe une concentration démographique dans les villes. Deuxièmement un différent concept de sécularité a été formé avec le 19^{ème} siècle. Dernièrement l'Europe a une force de socialisation comme l'héritage de l'Ancien Régime.

Avec tous ces développements nous pouvons dire que depuis le milieu du 18^{ème} siècle, l'être humaine est devenue à un humain social.

2. Les moyens de communication de masse et l'espace public

La sphère publique, comme concept cristallisant les rapports entre la population, les médias et l'Etat, signifie que les médias font partie des mécanismes favorisant la démocratie.⁷⁵

⁷⁵ **Ibid.**, p. 12.

Il y a deux perspectives différentes. D'après la première qui est la positive, les médias constituent un rouage essentiel de la socialisation politique, ils permettent à la société civile de s'exprimer, les élus en tiennent compte de l'opinion de leurs concitoyens. Ce concept se rapproche de l'idéal utopique du « gouvernement du peuple par le peuple. » Quant à deuxième perspective plutôt négative, il parle de l'appareil idéologique, il renvoie à l'idée des médias comme outils dont se servent les élites politiques et économiques pour établir ou maintenir leur domination sur la société.

On parle du droit d'expression, d'organisation pour tout le monde. Alors pour les publics larges, il faut avoir un moyen de communication pour exécuter ce genre de communication pour établir l'espace public bien informé et bien organisé. Les grands publics nécessitent des moyens spéciaux pour une transmission des informations, pour influencer les récepteurs et les individus. Aujourd'hui ce sont les journaux, la radio et la télévision qui fournissent ce genre de communication de l'espace public.

D. L'opinion Publique

1. Le concept de l'opinion publique et le développement historique

Aujourd'hui nous utilisons la notion de l'opinion publique pour déterminer les convictions collectives des communautés. Il n'existe pas une définition générale acceptée par tout le monde et une des raisons c'est que la notion de l'opinion publique est toujours en état de changement et aussi les essais de la détermination se montrent des différences d'après le sujet relatif du scientifique.

Pour expliquer la notion de l'opinion publique il faut d'abord analyser les mots « opinion » et « publique » qui ont une origine latine comme « *publicus* » et « *opinion* ». De nos jours le concept de la « publique » explique une institution ouverte pour tout le monde et cette notion détermine tous les individus mais dans

la perspective historique, à Grec Antique et à L'Empire romain c'était seulement une classe qui est formé par des citoyens indépendants. Au Moyen Age, le public déterminait les nobles. Après le développement de la bourgeoisie commerciale la notion subit un changement et l'émergence de la presse en 17ème siècle a donné lieu à une nouvelle phase.⁷⁶

La notion de l'opinion publique est utilisée pour la première fois à 1741 en Angleterre dans le sens de « la pensée du peuple. » En France, c'est Jean Jacques Rousseau qui parle de cette notion pour la première fois à 1744 dans le sens de l'attitude du peuple.⁷⁷

Après les changements historiques, économiques et sociologiques à 20ème siècle les scientifiques commencent à s'intéresser à l'opinion publique. L'industrialisation, l'urbanisation, la démocratisation, la généralisation des moyens de la communication de masse et le surcroît des nombres des lettrés apportent à nos jours dans le sens moderne le fait de l'opinion publique.⁷⁸

Le concept de la publique est utilisé par des scientifiques comme le synonyme du mot de groupe. Pour des scientifiques considérables le public est un groupe qui a rencontré à un problème et qui est assemblé autour de ce problème.⁷⁹ Les groupes peuvent être nombreux parce que différents problèmes créent leurs différents groupes autrement dits leurs publics. Les scientifiques qui travaillent sur l'opinion publique, James et Baldwin donnent l'importance à la communication et à la vie sociale parce que les idées des individus appartiennent aussi aux groupes et les groupes ne sont pas l'amas des idées individuelles mais les produits collectifs de la communication et de l'interaction sociale. Alors pour qu'on puisse nommer les groupes organisés sur un sujet ou un problème précis comme des publics, il faut avoir quelques caractéristiques. D'abord la communication doit être

⁷⁶ Arsev Bektaş, **Kamuoyu İletişim ve Demokrasi**, İstanbul: Bağlam Yayınları, 2007, p. 43.

⁷⁷ Nejdət Atabek, **Kamuoyu, Medya ve Demokrasi**, Kurgu Dergisi, sayı.19, 2002, p. 223.

⁷⁸ **Ibid.**, p. 224.

⁷⁹ Arsev Bektaş, **ibid**, p. 45.

établie. Les individus qui créent le public ne doivent pas être toujours organisés strictement, il existe des membres passifs et actifs en même temps. Le groupe a un but comme mobiliser une autorité de jugement, une institution ou les différents avis sociaux.

Comme on a indiqué déjà, il n'existe pas un consensus sur la définition de l'opinion publique. Il paraît normal de ne pas convenir sur une définition en considérant les divers effets politiques, sociales et psychologiques. Car les scientifiques étudient le sujet dans le cadre de leurs intérêts. La vie personnelle, l'entourage sociale, la famille, l'école, le travail, les groupes de métiers, les contacts personnels, les moyens de communication de masse, les rôles des leaders d'opinion constituent les facteurs politiques, sociales et psychologiques.⁸⁰ Les sociologues traitent le sujet en considérant le publique comme un groupe, les sociales psychologues traitent le sujet plutôt personnel et pour les spécialistes des sciences politiques l'opinion publique est un phénomène de masse.

L'opinion publique, c'est l'opinion, la conviction dominante aux groupes qui se réunissent autour d'un problème pendant un moment défini. Nous pouvons parler de deux facteurs pour déterminer l'opinion publique. Le premier c'est la pluralité parce que le groupe déterminer doit représenter des certains nombres de personnes. Deuxièmement la plus important que la pluralité c'est l'activité. Les recherches nous montrent qu'une opinion de la minorité qui s'est approprié et déclaré depuis longtemps avec une confiance profonde va être toujours supérieure que l'opinion majoritaire contraire qui est partagé avec une attitude pas sérieuse.⁸¹ En précisant l'opinion dominant c'est aussi important l'effort consacré pour la diffusion de l'opinion autant que sa richesse de la contenu. Les opinions des groupes qui se sont bien organisé seront toujours plus efficaces devant les opinions des groupes des foules pas organisés et inconsistants.⁸² Nous observons que la

⁸⁰ **Ibid.**, p. 56.

⁸¹ Munci Kapani, **Politika Bilimine Giriş**, Ankara : Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1975 p. 148.

⁸² **Ibid.**

qualité est plus importante que la quantité, l'opinion publique se forme avec l'effort et la confiance d'un groupe bien organisé.

Aujourd'hui nous pouvons facilement constater que l'opinion publique a un sens politique. Elle a une orientation et des effets politiques.⁸³ Elle réfléchit les attitudes des individus sur différents problèmes. C'est un comportement personnel portant sur l'expression. L'opinion publique doit être considérée comme une manière de la participation politique et du contrôle, elle doit être traitée comme l'un des inputs qui ont la possibilité d'influencer les décisions politiques.⁸⁴ Elle est le fondement et le garant de la démocratie. C'est sur que les politiciens qui ne donnent pas l'importance à l'impression de l'opinion publique ne peuvent pas rester longtemps au pouvoir. L'opinion publique est très importante pendant les élections et elle se trouve au milieu de la période de décision. L'opinion publique est une partie important de la politique. Comme cela l'opinion publique contrôle le pouvoir, pendant les élections elle exerce une force et fait changer le pouvoir politique. Ce sont des processus normaux de la démocratie. Les gouvernements doivent toujours considérer ces opinions.

a. La formation de l'opinion publique

Un individu développe ses jugements de valeurs, ses croyances et ses attitudes avec le temps dans un processus de l'instruction, nous n'avons pas tout ce fourniment dès le début de notre vie. En terme général on appelle la socialisation d'être un parti (membre) de la société et la socialisation politique est ce processus d'instruction.⁸⁵ On constate des différences à la socialisation politique dans des pays divers. C'est impossible de penser un système politique qui ne garde pas à vue l'importance et l'emprise de la socialisation. Les systèmes sociaux influencent les masses avec les modèles de socialisation pour diffuser et pour adopter leurs

⁸³ Ali Dönmez, Veli Duyan, **Sosyal Psikolojik Açıdan Kamuoyu ve Siyaset**, Ankara: İmge Kitabevi, 1998, p. 39.

⁸⁴ Arsev Bektaş, **Kamuoyu İletişim ve Demokrasi**, İstanbul: Bağlam Yayınları, 2007, p. 57.

⁸⁵ **Ibid.**, p. 69.

valeurs. La socialisation constitue l'un des facteurs principaux qui est important à la formation de l'opinion publique, aussi les facteurs personnels et les facteurs liés à l'entourage sont efficaces.

Les facteurs personnels concernent les attitudes individuelles. Katz indique que les opinions sont les transpirations orales des attitudes. Egalement que les attitudes orales nous pouvons observer les attitudes non-orales en conclusion tous les comportements humains sont observables.

D'après Walter Lippmann les stéréotypes décrit une image pour le monde entier dans la tête d'un individu et le forment. Les stéréotypes formant dans la tête des individus donnent lieu aux attitudes et aux comportements stéréotypés envers certaines personnes et groupes.

Les facteurs environnementaux sont également importants à la formation de l'opinion publique. La situation d'une personne dans une société, l'idéologie dominant, la structure démographique, la culture, les institutions politiques, la religion, les groupes primaires et secondaires et les moyens de communication de masse sont les facteurs environnementaux formant l'opinion de l'individu.⁸⁶

Les attitudes personnelles, les influences sociales, l'idéologie dominant, la culture, les institutions politique et juridique, la religion, les groupes sociaux et les moyens de communication de masse sont les facteurs qui forment l'opinion publique. Les médias, l'éducation, les leaders d'opinion, la propagande, la philosophie sont également des grandes sources d'influence pour l'opinion publique.

Une opinion publique peut se développer librement dans un environnement où les idées et les informations s'étendent librement. Un tel environnement

⁸⁶ Harwood L. Childs, **Public Opinion**, Princeton: D. Van Nostrand Company, 1965, p. 114-16.

nécessite un ordre droit, il faut que les droits d'information, de penser, d'organisation soient établies. L'opinion publique peut se former et se développer dans un environnement où les gens discutent les idées contradictoires librement. Cet ordre social peut la démocratie pluraliste. La démocratie pluraliste est le système le plus favorable pour la formation de l'opinion publique mais dans des démocraties nous voyons quelques inégalités, les gens puissants ont une impression à la formation de l'opinion publique envers ces bénéficiaires. On observe cette inégalité dans le domaine de médias en Turquie. Les groupes puissants ont la force de faire former l'opinion publique.

La formation de l'opinion publique se réalise en quelque phase. D'abord les individus s'intéressent avec les sujets, ils acquièrent des informations sur différents moyens. Ils s'organisent et proposent une solution pour le problème, le public commence à se former autour de cette formule. Après une idéologie contraire se joint autour d'une contre organisation. Ils essaient de persuader les impartiaux pour qu'ils soient à leur côté. Les discussions entre les groupes contradictoires commencent à former l'opinion publique. Quand l'opinion publique se forme les institutions de l'état s'intéressent avec le sujet et les responsables prennent les décisions pour résoudre les problèmes. La communication de masse est très efficace aujourd'hui à la formation de l'opinion publique parce qu'elle a la force de transformer les opinions et d'imposer les autres.

2. Les moyens de communication de masse et l'opinion publique

Aujourd'hui toutes les recherches et les explorations nous montrent que la formation de l'opinion publique est sous l'influence des moyens de communication de masse. Les citoyens suivent les déroulements politiques, les stratégies politiques du gouvernement par entremise des médias et s'informent sur les affaires internes et externes du pays.⁸⁷ Dans des pays modernes, l'industrie des médias sont considérés comme la quatrième puissance en exécutant le rôle de

⁸⁷ Nejdet Atabek, **Kamuoyu, Medya ve Demokrasi**, Kurgu Dergisi, sayı.19, 2002, p. 230.

transmetteur de l'information entre le peuple et le pouvoir. Dans des régimes démocratiques on parle des deux fonctions des médias. Le premier est le rôle de l'observateur au nom du public celle qui est le rôle nommé comme quatrième puissance attribuée aux médias. La deuxième fonction que l'on demande, concourir à la formation du « libre marché de la pensée » en donnant lieu aux différentes idées et interprétations.⁸⁸

Il y a une corrélation entre les organismes des médias et la démocratie. C'est sur que la diversité dans le secteur médiatique est une contribution pour le développement démocratique. Cette diversité force la solidité de la démocratie. Les médias indépendants du gouvernement, des groupes de capitale et de pression peut donner des informations au différent point de vue. Grâce à cette diversité de la pensée et d'information dans la société, les citoyens obtiennent une ambiance où les idées circulent librement cela sert à la formation et au développement de l'opinion publique. Les citoyens informés peuvent être plus efficaces sur le mécanisme de jugement parce qu'ils seraient constituer l'opinion publique avec les discussions et avec l'échange des différentes idées. Les médias jouent un rôle très important dans ce déroulement étant le moyen principal en information du peuple. La relation entre les médias et l'opinion publique peut être expliquée en deux façons. Le premier, les médias constituent la voix de l'opinion publique autrement dit le créateur de l'opinion publique. D'après le deuxième point de vue, les médias est le coordinateur de l'opinion publique bien plus le créateur.⁸⁹ Les médias peuvent augmenter le niveau d'information des individus, modifier le stock de connaissances dont ils disposent, influencer la façon dont ils appréhendent le monde et dont ils raisonnent.⁹⁰ Les médias construisent la réalité dans la quelle les individus vivent. D'après Bernard Johen, la presse ne peut pas réussir de dire ce qu'il faut penser au peuple la plupart de temps mais elle peut réussir de dire à quoi penser. Maxwell McCombs et Donald Shaw ont nommé ce phénomène comme « agenda setting. » L'information médiatique peut avoir un impact persuasif, même si les émetteurs n'ont aucune volonté explicite de

⁸⁸ **Ibid.**, p. 231.

⁸⁹ **Ibid.**, p. 232.

⁹⁰ Grégory Derville, **Le Pouvoir Des Médias**, Grenoble : Presses Universitaire de Grenoble, 2005, p. 44.

persuasion et même s'ils n'enjoignent en aucune manière les récepteurs à penser ou à agir de telle ou telle façon : Les concepts d'effets d'agenda, d'effet de cadrage ou d'effet d'amorçage tentent d'appréhender cette réalité.⁹¹

Les médias sont des organisations commerciales, à cause de ces relations commerciales les médias travaillent pour leurs bénéficiaires et manipule l'opinion publique envers ces objectifs. Aujourd'hui les individus construisent leur opinion politique et leur identité sociale à la faveur des médias parce que l'influence des médias dépasse l'influence des relations face à face et réalisé chez les institutions sociale et politique. Après avoir obtenu les informations sur les médias les gens participent à un plus grand organisme, à l'opinion publique.

Les gens sont-ils des prisonniers des médias ? Il ne faut pas penser les gens si passifs. Parce qu'au moins ils interprètent, filtrent les informations. Au lieu d'être des citoyens qui participent à la communication sur les activités politique, les individus qui sont des consommateurs isolés des messages politique sont dans le cadre des prisonniers des informations.⁹² Cette image passive n'exprime pas que les gens se sont complètement trompés, ils se sont devenus des individus irraisonnables. Les recherches montrent que les gens ne croient pas inconsciemment tout ce qu'ils entendent, ce qu'ils lisent et ce qu'ils voient dans les médias. Mais le point important c'est que les gens ne peuvent pas contacter avec les autres et ne peuvent pas construire des opinions publiques sans s'appropriant quelques idées générales. De nos jours les gens construisent leur identité sociale et leur guide personnel politique via les médias. Après avoir reçu ces informations politiques médiatisés, les gens participent à des constitutions important et construisent l'opinion publique. D'après les politologues, la perspective classique des citoyens est comme des gens passifs qui admet l'emprise des médias.

⁹¹ **Ibid.**

⁹² Lance Bennett, **Politik İlüzyon ve Medya**, Çev. Seyfi Say, İstanbul: Nehir Yayınları, 2000, p. 330.

DEUXIEME PARTIE - L'INFLUENCE ET L'EMPRISE DES MÉDIAS

Les médias font partie de notre vie, ce sont les relations entre les personnes. Communiquer, c'est rendre commun, faire partager et transmettre. Son véhicule est le langage au sens large du terme, ce sont les mots, les images et les symboles. C'est un processus de transmission et de réception, à la fin les gens forment leurs connaissances sur tous les sujets sociaux et politiques, leurs connaissances sur le monde où ils vivent. Notre vie est vraiment médiatique et il est difficile de déterminer que si c'est la vie qui suit les médias ou c'est les médias qui suivent la vie. Pour établir une vraie démocratie les gens doivent être informés de tout, c'est la condition d'un système démocratique. L'avenir de la société est lié aux décisions, aux actes des citoyens pour qu'ils soient actifs et impliqués ils doivent être informés indépendamment.

Pour faire durer le régime démocratique, il est obligatoire l'accès aux informations justes et objectives. Avec les informations transmises via les médias les gens forment leurs opinions et au niveau de la société l'opinion publique se forme. Les moyens de communication de masse ont un rôle principal dans ces processus-là, ce sont des moyens très puissants, il est important d'être objectif, à cause des liaisons idéologiques les moyens de communications de masse peuvent devenir des armes de destruction de masse. Dans des sociétés modernes, l'idéologie qui est la condition de l'intégralité sociale et le producteur principal de l'idéologie sont les médias.⁹³

⁹³ A.Raşit Kaya, **Türkiye'de 1980 Sonrası Medyanın Gelişimi ve İdeoloji Gereksinimi**, dorduncukuvvetmedya.com, p. 2.

Les moyens de communication de masse établissent les relations entre le pouvoir, le gouvernement et la société en même temps ils ont la mission d'être le quatrième pouvoir en contrôlant les actes du pouvoir et en informant le public.

Nous pouvons considérer cette époque, comme l'époque de la presse-politique. D'après Jean Baudrillard, les relations réelles, traditionnelles, face à face ont perdu leurs réalités par suites des expériences politiques et sociales dirigées par les médias. Pour expliquer le concept du monde symbolique il utilise le terme de « hyper réalité.»

Les moyens de communication de masse créent des spectateurs et ils les vendent aux publicitaires. D. Smythe détermine les radios, les télévisions et les journaux comme l'industrie de la conscience. Il faut analyser la communication de masse comme le système rend possible le fonctionnement du capitalisme.

Les médias occupent une grande place dans la vie quotidienne. Les moyens de communication sont très puissants aujourd'hui avec les opportunités technologiques. Aujourd'hui avec ces opportunités technologiques, les missions des médias sont différentes, pendant la période de la presse, les missions étaient justement informer le public mais aujourd'hui avant cette mission il y a des productions symboliques qui lui dépassent.

L'Ecole de Francfort avait parlé des industries culturelles avant 50 ans, aujourd'hui les industries culturelles ont une caractéristique globale. À la production et à la consommation générale les médias ont un rôle principal. Les nouvelles opportunités de communication forment la vie sociale globalisée. Les développements des nouvelles technologies communicationnelles vérifient la dimension quantitative de la prévision de McLuhan. Le village global s'est plutôt formé autour de nous mais avec une contradiction : la métaphore de village représente une vie calme ou tout le monde sait tout, mais aujourd'hui nous sommes entourés avec un cercle de désinformation. Donc les moyens de

communication de masse sont les découvertes systémiques du capitalisme monopoliste.⁹⁴

La fonction fondamentale des médias est de transférer les informations et les connaissances aux membres de la société qui ne sont pas capable de tout suivre dans la vie moderne complexe. Les médias produisent et vendent des produits culturel et informatique, ce sont des productions symboliques. La fonction principale de la presse était informée mais aujourd'hui nous observons une transformation. La fonction de l'information livre sa place a une nouvelle fonction qui est inventé avec les mots d'information et *entertainment* en anglais, *infotainment*. Ce changement nous montre que les sujets non-politiques se comportent une place plus vaste dans la vie quotidienne. Mais en réalité cette transformation est un développement anti-politique qui empêche la participation politique des gens donc par excellence c'est une transformation politique.

Les messages que nous recevons des médias sont spécifiques et multiformes. Spécifique parce qu'ils sont liés à la nature de chaque médias. Presse, radios, télévision différente en effet par leur caractère propre, la manière dont ils s'adressent à nous et la façon dont nous les recevons.⁹⁵ On dit multiforme parce qu'ils ont les fonctions d'informer, de distraire et d'éduquer. Les recherches sur l'emprise des médias donnent toujours l'importance à leurs fonctions de l'informer.

Le point qui est difficile en analysant et en mesurant les effets des médias c'est que la production, la réception et la perception de ces codes sont des étapes qui ont beaucoup de variables. Pour analyser la totalité du processus de l'effet des médias il faut considérer toutes ces étapes, ça peut être le sujet d'un travail excessif.

⁹⁴ Haluk Geray, « İktisat ve İletişim Üzerine », in. *İletişim Ağlarının Ekonomisi*, Funda Başaran, Haluk Geray, İstanbul :Siyasal Kitabevi, 2005, p. 30.

⁹⁵ Jean Gélamur, *Les Médias Et Nous, De La Passivité A La Participation*, Paris : ESF Editeur, 1994, p. 11.

A. Sur les informations et le journalisme politique

1. La définition de l'information

L'information est l'un des éléments importants de notre vie. La vie moderne donne naissance à un nouvel événement à chaque moment. Nous sommes entourés par les médias, les technologies informatiques nous entourent, il est très important de suivre ces informations pour être conscient de ce qui se passe dans le monde. S'informer est vraiment facile à cause de cette diversité médiatique mais en même temps c'est très difficile de trouver une information objective, indépendante et juste. Les informations sont nos relations avec la vie, nous apprenons tout de la part des médias. Les moyens de communication de masse sont conscients de leur puissance parce que les informations sont des besoins sociaux.

Il est un peu difficile de déterminer l'information. Les informations sont sur les événements qui intéressent la majorité de la société. Ce sont les vérités. Nous pouvons dire que l'information c'est le processus de transformer, de reproduire les vérités, les événements importants et intéressants en utilisant un langage simple et en considérant les principes de l'impartialité et de les diffuser rapidement. Donc on peut préciser quelques caractéristiques de l'information pour la mieux déterminer :

- Les informations sont sur les événements récemment vécus ou sur des événements qui continuent.
- Ces sujets sont actuels
- Une information peut exister pendant qu'un événement continue.
- Ce n'est pas un travail systématique
- Les sujets doivent être importants, originaux et plutôt inattendus.⁹⁶

L'information est le produit de chaque moyen de communication de masse écrit et visuelle qu'ils sont comme des établissements actifs dans le secteur de

⁹⁶ Nurettin Güz, *Türk Basınında Gündem Oluşturma*, Ankara :Yeni Türkiye Medya Özel Sayısı (12), Cilt 2, 1996, p. 983.

service.⁹⁷ Comme leur fonction primaire est d'informer le peuple, les informations sont très importantes pour les moyens de communications de mass.

L'information est une forme de transmission qui nous aide de créer des connexions avec la société. Ce n'est pas toujours la transmission de la vérité mais c'est la reproduction de la vérité et enfin le produit transmet -l'information- est un élément idéologique des médias. En bref l'information est un produit idéologique. On peut dire que l'information est un processus de transformation, de montage et de production.

Lié à la diversité médiatique on croit à la diversité d'information mais en réalité il n'existe qu'une grande classification formée des mêmes connaissances. Ce qui est important c'est que ces informations ne sont pas convenables à la démocratie. Car ce sont des informations superficielles, le sens est borné, cliché, contient toujours des propagandes, ce ne sont pas des moyens qui peut influencer le peuple et il n'y pas un but comme critiquer les événements objectivement.

D'après Bennett, les journalistes ont une orientation sur les événements actuels au lieu de s'intéresser avec les problèmes sociaux continus.⁹⁸

Le journalisme est constitué par des activités routine et standardisé. Il y a des effets qui font standardiser les habitudes des journalistes. Le premier c'est les pressions des sources d'informations, la deuxième c'est les pressions des organisations et la troisième c'est les pressions des autres journalistes.⁹⁹ À cause de tous ces effets, les informations ont des formes standard concernant des messages politiques officiel.

⁹⁷ Özlem Danacı, **Siyasal Kampanyalarda Medya : Yazılı Basın Haberlerinde Çerçeveleme ve Öne Çıkarma'nın Politikacı Temsilindeki Rolü**, Doktora Tezi, İstanbul : Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İletişim Bilimleri Anabilim Dalı, Halkla İlişkiler Bilim Dalı, 2005, p. 75.

⁹⁸ Lance Bennett, **Politik İlüzyon ve Medya**, Çev. Seyfi Say, İstanbul: Nehir Yayınları, 2000 p .10.

⁹⁹ **Ibid.**, p. 235.

Les journalistes préparent les informations souvent avec une formule classique. Cette formule concerne les réponses des questions comme « qui, pour quelle raison, où, qu'est-ce qu'il a fait. » Cette formule ne contient pas beaucoup de choses, c'est juste formé pour produire des images politiques utiles. Il y a des valeurs qui sont effective en construisant les informations. Les journalistes donnent l'importance à la négativité, un événement négatif est toujours plus attractif et aux récits simples, ils préfèrent écrire les récits qu'ils sont faciles à expliquer et les catastrophes, les célèbres sont les sujets favoris.

2. Comment les journalistes forment-ils les informations ?

Les journalistes essaient d'être objectifs en observant un événement mais les informations ne reflètent pas seulement les réalités toujours mais ils interviennent et ils forment les réalités en même temps. Pendant cette époque médiatique le pouvoir et la popularité sont des structures communicationnel qui doivent être conserver et observer par les acteurs politiques.¹⁰⁰

Dans la vie moderne, le pouvoir politique porte sur les stratégies de la communication qui butent de servir les informations aux cibles des gens.¹⁰¹ Les politiciens travaillent pour que le peuple les soutienne en utilisant les techniques des informations bien politisées. La presse est toujours autour des mêmes informations, les journalistes essaient de produire des différences dans ce domaine de concurrence. Cette concurrence médiatique et la colère envers les politiciens créent une illusion d'indépendance. Le peuple est souvent en dehors de ce phénomène, le rôle du peuple est limité par le vote. Les journalistes doivent considérer les messages des leaders d'opinions si non ils isolent et ils n'arrivent pas à exprimer les citoyens, la source la plus importante de la démocratie.

Les informations sont toujours sous l'influence des attaques et des organisations politiques. Les journaux possèdent un style comme les produits de l'industrie. Les moyens d'informer reflètent les intérêts d'une classe, les besoins

¹⁰⁰ **Ibid.**, p. 27.

¹⁰¹ **Ibid.**, p. 29.

ou l'idéologie d'un groupe social. Il existe du côté du lecteur des dimensions objectives (économiques, sociales, professionnelles, culturels).

Les informations sont des indicateurs sociaux et culturels parce que nos déterminations sur le monde et nos relations sociales se reflètent sur les informations. D'après les recherches de O.M. White, l'admission des informations serait commandée par la subjectivité du journalisme (préjuges, tabous, valorisations, etc.). Les quotidiens de masse sont devenus des assemblages d'informations, ils règnent les opinions.

Aujourd'hui nous observons une modification dans les informations, les contenus sont plus simples, nous ne parlons pas des problèmes importants politiques trop détaillés. Les chroniqueurs sont des leaders d'opinion qui sont très efficaces dans la formation de l'ordre du jour. Et sur les informations aussi il est difficile de distinguer les différences entre les interprétations et les renseignements. Il y a deux catégories pour les journalistes : les premiers sont les journalistes qui ont des salaires astronomiques. Ce sont les employés spéciaux des patrons qui suivent les travaux du groupe, le peuple n'a pas beaucoup de croyance à eux. La grande majorité constitue le deuxième groupe. Ils n'ont pas beaucoup de salaires, ils n'ont pas une sécurité sociale. Depuis 20 ans le syndicalisme dans ce secteur a bien régressé.

a. Les produits idéologiques des médias : La construction du sens

Travailler sur les médias est de travailler sur les sens c'est à dire d'où ils viennent, qu'est-ce qu'ils sont, comment sont-ils produits et comment ils sont inscrits à notre style de pensée. Le sens est un produit des médias une ébauche présentée pour les récepteurs.¹⁰² Les sens sont produits avec un but dans un matériel des médias. La production culturelle est fortement influencée par les stratégies commerciales. Les propriétaires majeurs des médias fixent les règles selon les quelles le jeu concurrentiel sera joué. Ils peuvent utiliser leur grande puissance financière pour conduire les nouveaux entrants sur le marché. Dans les

¹⁰² Graeme Burton, **Görünenden Fazlası : Medya Analizlerine Giriş**, İstanbul: Alan Yayıncılık, 1995, p. 39.

médias les gens travaillent avec les règles et avec les idéologies professionnelles. Ces ambitions peuvent idéaliser la production culturelle qui est routine et temporelle. L'autonomie des employés de médias est un problème de substantiel intérêt pour les économies politiciennes. L'économie politique de la production culturelle est intéressée par les conséquences concrètes de la production et de la nature des produits des médias.

3. Les liaisons idéologiques influencent la production de l'information – Les approches théoriques sur la période de la production de l'information

D'après l'approche libérale-majoritaire, les journalistes suivent les évènements qui se déroulent au monde après ils font une élimination d'après les intérêts de leur société et ils préparent les informations rapidement. C'est une approche réflexive. Donc cela veut dire que dans ces articles, les journalistes reflètent toujours les réalités. Mais il est sûr qu'ils ne peuvent pas être si indépendants pour cela ce n'est pas une idée très acceptable. Parce qu'avec une petite recherche ou bien en lisant les journaux quotidiens nous pouvons sentir facilement les liaisons idéologiques des journalistes. De nos jours il n'y a pas beaucoup d'organisations des médias indépendants surtout les grands groupes, les représentants du courant principal (*mainstream*) sont des organisations industrielles, avec l'économie du marché, avec les politiques libérales tous les produits des médias sont considérés et utilisés comme des produits industriels pour les bénéfices de leurs patrons ou bien pour les bénéfices des politiciens.

Au contraire, il y a des approches qui critiquent l'approche libérale. Le point commun de tout cela c'est que l'information ne peut pas être le reflet des réalités, c'est un texte qui (re)construit la réalité. D'après ces théories les informations sont construites à l'avantage des classes dominantes. La production de l'information est un système qui fonctionne relativement à la logique de l'organisation. Au-dessous il y a les différentes théories critiques.

a. La théorie de « *Gatekeeping* » (1947)

Kurt Lewin avait développé cette théorie pour déterminer le rôle du gardien pendant le processus de faire passer les inputs. Lewin avait appliqué cette théorie à la chaîne alimentaire et il a ajouté que nous pouvons parler du rôle de gardien à la communication de mass.

En 1950 White a adapté cette théorie au journalisme. Les lecteurs apprennent l'importance d'une information à travers les médias. Ce qu'il est important c'est que sur quoi les médias donne l'importance, ce sujet devient important directement aussi pour les lecteurs. Le gardien (*gatekeeper*) décide quelle information peut être publiée, sur quelle information il faut mettre l'accent. Donc nous pouvons dire qu'il est sûr que les gardiens contrôlent les connaissances du public. Les gardiens peuvent être aussi des institutions et des organisations dans des systèmes politiques, ils contrôlent l'accès au pouvoir en réglant les flux de l'information. Le contrôle de l'accès (*Gatekeeping*) est vital au niveau de planifier la communication. Les gardiens décident de publier certaines informations et ils ignorent certaines, ils les filtrent pour la publication. Leur filtre est leur idéologie, c'est un processus tout à fait idéologique. Les caractéristiques personnelles des journalistes, leurs ethnies, leurs attitudes, leurs morales, leurs orientations politique, leurs croyances, leurs expérience professionnels sont impressifs pendant la formations de la réalité à une réalité médiatique (information).¹⁰³

Les éditeurs, les rédacteurs en chef, les journalistes sont entourés par l'éthique de leur métier mais au-dessus de tout il existe des liaisons idéologiques, ils ont leurs propres lunettes en interprétant les sujets. Le contrôle de l'accès (*Gatekeeping*) se produit à tous les niveaux de la structure de médias, du journaliste celle qui décide les sources des informations, jusqu'à éditeur celle qui décide de publier ou ignorer les informations.

¹⁰³ Özlem Danacı, **Siyasal Kampanyalarda Medya : Yazılı Basın Haberlerinde Çerçeveleme ve Öne Çıkarma'nın Polikacı Temsilindeki Rolü**, Doktora Tezi, İstanbul : Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İletişim Bilimleri Anabilim Dalı, Halkla İlişkiler Bilim Dalı, 2005, p. 80-81.

Cette théorie est fondamentalement une théorie descriptive qui constitue une base pour les autres approches méthodologiques. Il a donné naissance aussi à un nouveau concept : *Agenda-setting* (Mc Combs, Shaw, 1976)

b. L'approche organisationnelle

Cette théorie parle de l'emprise sur les opinions des membres des organisations. Les sociétés de communication de masse ont des règles qui pour former les journalistes. Les journalistes ne peuvent pas transmettre ces idées avec les articles. Les lois, les concurrences commerciales et les facteurs technologiques sont des limitations importantes pour les journalistes parce que les sociétés ne sont pas autonomes. Les journalistes subissent à un contrôle organisationnel et ils développent une autocensure.

c. L'approche économie politique

Les moyens de communication de masse dans des systèmes capitalistes sont des grandes organisations industrielles et commerciales d'après cette approche fondamentalement Marxiste. Ce ne sont pas des transmetteurs des informations seulement, ces sociétés travaillent avec les règles du marché. Ils favorisent la structure dominante politique et économique. La communication est l'un des Appareils Idéologiques d'Etat, l'unité entre les différents Appareils Idéologiques d'Etat est assurée, le plus souvent dans des formes contradictoires, par l'idéologie dominante, celle de la classe dominante.¹⁰⁴

Les informations sont les produits industriels idéologiques, comme les autres produits des médias les informations aussi sont produites par les capitalistes pour défendre le système et pour empêcher la formation de la classe conscience.

¹⁰⁴ Louis Althusser, *ibid.*, p.89.

Les moyens de communications de masse travaillent pour légitimer le pouvoir (*statut quo*) qui est les responsables de l'inégalité sociale. Dans un système capitaliste les informations sont subites à des pressions économiques.

D'après les adhérents de cette approche, les médias de l'information ont le pouvoir de déterminer les principes du métier, ils vont décider ce que le peuple va regarder et lire, ils vont faire régulièrement des propagandes. En conséquence ils ont le pouvoir de gouverner le peuple. Cette approche s'appuie sur la production de l'acquiescement. Tous les membres des médias trouvent au milieu de cette production de l'acquiescement même s'ils se sentent objectifs et professionnellement indépendants parce que les limitations sont très strictes.

L'économie politique est une approche holistique et historique. Elle est intéressée par l'équilibre entre l'intervention capitaliste et publique. Les sujets principaux sont l'égalité et le bien du public. Les libérales sont concentrées sur l'échange dans le marché entre les produits concurrents. L'économie politique critique s'intéresse à l'interaction entre l'organisation économique et politique et la vie sociale et culturelle.

Edward S. Herman et Noam Chomsky, ils voient les médias privés comme les instruments de la classe dominant. Dans leur ouvrage « Manufacturing Consent : The Political Economy of the Mass Médias (1988), ils disent que les puissants sont capables de fixer les discours, de décider ce que le public va voir, lire et penser et de gérer l'opinion publique par les campagnes de propagande ordinaire.

Les propriétaires des médias peuvent déterminer la ligne éditoriale et les attitudes culturelles de leurs moyens de communication de masse. Les propriétaires, les publicitaires et les politiciens ne peuvent pas toujours faire tout ce qu'ils veulent. Mais ils font travailler les médias dans des structures, avec les règles qui restreindre les sujets ainsi que les faciliter et ils imposent des limites en

faisant figure de donner des opportunités. Analyser la nature et la source de ces limites est la mission principale de l'économie politique de la culture.¹⁰⁵

Premièrement l'économie politique s'intéresse à la production des produits culturels et à l'impression de ces produits culturels sur la gamme de la consommation culturelle. Deuxièmement ils examinent les textes pour déterminer les représentations des produits des médias qui créent les réalités médiatisées. Et dernièrement les relations entre inégalité matérielle et culturelle sont les points fondamentaux.

L'économie politique est intéressée à expliquer comment les dynamiques économiques de la production structurent le discours public en s'appuyant certaines formes culturelles contre les autres. Les limites de la consommation culturelles sont aussi importants cela fait référence au principe de l'économie qui est la distribution, l'échange et la consommation de biens et de services. D'après les approches libérales les médias peuvent informer le peuple justement, impartialement, suffisamment et rapidement avec des interprétations plus dimensionnelles. Mais les approches critique comme l'économie politique ont une attitude tout à fait contraire, ils essayent de montrer que les gens qui sont puissants économiquement, politiquement et idéologiquement utilisent les médias pour renforcer leur pouvoir.

d. Cultural Studies

Les cultural studies sont un courant de recherche à la croisée de la sociologie, de l'anthropologie culturelle, de la philosophie, de l'ethnologie, de la littérature, de la médiologie, des arts, etc. Pour les cultural studies le sujet principal est le processus de réception, les critiques ont fait avec une approche marxiste. En attribuant une force idéologique aux médias sa principale hypothèse est que les contenus des informations transmises sont formés par l'environnement social récepteur. Les relations entre culture et le pouvoir sont importantes. C'est une approche transversale, son objectif est d'être une pratique entre disciplinaire,

¹⁰⁵ Peter Golding, Graham Murdock, **Culture, Communications and Political Economy**, in Mass Media and Society, dir. James Curran, Michael Gurevitch, Edward Arnold, London : 1991, p.19.

c'est une critique marxiste littéraire. Elle prend comme sujet la société moderne forme après la deuxième guerre mondiale. Ces sujets sont les relations entre cultures et pouvoir. L'analyse critique est particulièrement intéressée par l'investigation et la description du capitalisme

Les systèmes de la communication du public sont les partis des industries culturelles. D'après cette approche, les produits des médias sont des produits culturels et elle les interprète comme des textes. Les cultural studies perspective est centralisée sur la construction du sens. Comment elle est produite, à travers quelle forme d'expression et comment elle est négociée et déconstruit par les pratiques de la vie quotidienne ?¹⁰⁶

Les auditeurs interprètent les artefacts des médias et les intègrent dans leurs styles de vie et dans leurs connaissances sur le monde. Les auditeurs sont considérés comme des sujets actifs plutôt que des objets passifs d'un système de production dominant mais ils ont toujours du mal à donner un sens à leur situation.

Les recherches des cultural studies sont intéressées particulièrement à analyser la structure des médias textes et déterminer leur rôle dans le système de domination. Le processus communicationnel est comme une structure produit, les étapes sont : la production, la circulation, la distribution/consommation et la reproduction. A ce point là, Stuart Hall cherche la réponse de cette question : Comment la transition d'une forme à l'autre permet de préserver la continuité du circuit production – distribution - production ?

La forme discursive du message occupe une position privilégiée dans l'échange communicationnel et que les moments de codage et de décodages sont les moments déterminés. L'événement doit devenir une histoire, une nouvelle avant de pouvoir constituer un événement communicationnel.¹⁰⁷ A ce moment là, les sous règles pour autant, asservir jusqu'à faire disparaître l'événement historique ainsi signifié, les rapports sociaux au sein des quels les règles sont mises en œuvre,

¹⁰⁶ Idib, p :16

¹⁰⁷ Stuart Hall, **Codage-Décodage**, Réseaux. Communication -Technologie-Société, traduit par Michèle Albaret, Marie-Christine Gamberiné, 1994, num.12, p.30.

ni les conséquences sociales et politiques du fait que l'événement a été signifié de cette façon. La forme message est la forme d'apparition nécessaire de l'événement lorsqu'il passe de la source au récepteur.¹⁰⁸ Chez Hall, la production est importante, c'est celui qui construit le message, c'est donc la que le circuit démarre. Le processus de production n'est pas dénué d'aspect discursif : il est, lui aussi, façonné de bout en bout par des significations et des idées.¹⁰⁹ D'après Stuart Hall, les rapports de production entre l'institution et la société doivent pour que le produit se réalise, se soumettre aux règles discursives du langage. Et il dit que cette nécessité engendre un nouveau moment différencié durant lequel les règles formelles du discours et du langage se révèlent dominantes. Puisqu'il n'existe pas de correspondance nécessaire entre le codage et le décodage, le premier peut tenter de faire prévaloir mais ne peut prescrire ou garantir le second qui possède ses propres conditions d'existences.¹¹⁰ Le codage aura pour effet d'établir quelques-unes des limites, des paramètres au sein desquels les décodages opérant à moins qu'ils ne soient totalement aberrants.¹¹¹ Parce qu'au contraire, s'il n'y avait pas de limites, le public pourrait lire tout ce qu'il voudrait dans n'importe quel message.

4. La fonction d'agenda, cadrage, amorçage et ses effets

a. La fonction d'agenda (*agenda-setting*)

Le concept d'*agenda-setting*, proposé par McCombs et Shaw désigne précisément la façon dont les préoccupations des citoyens sont structurées par les médias, et notamment par les médias d'information.¹¹² Les médias sont capables d'exercer un impact fort sur l'opinion publique, McCombs et Shaw déterminent ce phénomène avec une célèbre formule en 1972 : « La presse ne réussit peut-être pas, la plupart du temps, à dire aux gens ce qu'il faut penser, mais elle est extrêmement efficace pour dire à ses lecteurs à quoi il faut penser. » L'hypothèse de l'*agenda-setting* tend à négliger le fait que les médias constituent un univers

¹⁰⁸ *Ibid.*, p.30.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p.30.

¹¹⁰ *Ibid.*, p.36.

¹¹¹ *Ibid.*, p.36.

¹¹² Grégory Derville, *Le Pouvoir Des Médias*, Grenoble: Presses Universitaire de Grenoble, 2005, p. 45.

très peu homogène, même si l'on s'en tient seulement à ceux qui diffusent de l'information. Les effets d'agenda ne sont sans doute susceptibles de se produire que pour certains sujets, sur certains segments du public et dans certaines circonstances.¹¹³ C'est un effet qui influence la hiérarchisation des enjeux. Les rédacteurs en chef choisissent les informations et forment l'ordre du jour. Notre style de pensée sur les sujets important de ce jour là se forme après les interprétations plutôt subjectives des rédacteurs en chef de journaux.

b. L'effet de cadrage

C'est cadrer les enjeux publics. Faire les informations envisager par les récepteurs d'une façon bien particulière et qui, bien souvent sans qu'ils ne s'en rendent compte en choisissant de recourir à certains mots, à certaines métaphores, à certaines images.¹¹⁴ A travers l'effet de cadrage, les journalistes tendent à orienter les publics, ils font cadrer les opinions des gens en préparent les informations parce que leur idéologie domine à leur cadrage. L'effet de cadrage influence l'imputation de la responsabilité des situations sociales et politiques.

c. L'effet d'amorçage

Ce mécanisme est important dans la vie politique et notamment en période électorale. L'effet d'amorçage ou de saillance (*priming effect*) pèse sur les critères de jugement utilisés par le public.

Les informations n'ont pas seulement des effets cognitifs (diffusion de connaissances) mais aussi des effets persuasifs (effet d'agenda, effet de cadrage et effet d'amorçage) « *En réalité et en pratique, le message c'est le médium lui-même.* » (Mc Luhan, 1968) Pour Mc Luhan, l'influence des médias se joue à un double niveau ; Tout d'abord, ils modifient nos relations interpersonnelles et ils nous permettent de nous déplacer. L'influence des médias modifie nos relations interpersonnelles. Les médias contribuent à bâtir le cadre dans le quel nous nous

¹¹³ **Ibid.**, p. 49.

¹¹⁴ **Ibid.**, p. 50.

situations pour percevoir, pour penser et pour communiquer avec autrui, sans même nous en rendre compte.

B. Le secteur des médias en Turquie

Entre les années 1930 et 1990 une période des médias a régné, pendant cette période les médias sont déterminés par les sociologues comme les moyens de communication de masse. Les sources des informations étaient plus limitées et ils présentaient aux grandes communautés de consommation des informations similaires. De nos jours il y a un grand changement sur ce phénomène. Nous pouvons dire que les médias sont personnalisés, les sources des informations ont multiplié. Dans cette nouvelle période les gens peuvent faire leurs choix entre les chaînes de la TV, Internet, les services de la recherche d'informations et entre les éditions privées. Aujourd'hui on a plusieurs moyens pour accéder à des informations. Les informations doivent être considérées comme des produits de consommation. Dans ce cas là il y a aussi un grand problème ; malgré la multiplication des informations, sur le sujet de la propriété de ces informations on observe un véritable monopole.¹¹⁵ Le monopole donne lieu à une standardisation sur les informations, il nous paraît que nous avons beaucoup de choix pour nous informer à cause de la diversité médiatique mais en réalité des informations ne représentent pas une diversité de contenu. Sur le système de l'information ce n'est pas juste de penser que la diversité des chaînes veut dire qu'il y aura une diversité de contenu. C'est le tableau des médias peut être observer dans tout le monde et en Turquie aussi nous avons les médias qui ne sont pas indépendants des liaisons économie-politique.

Pour donner un résumé historique nous pouvons commencer avec l'Empire ottoman. A l'Empire ottoman, la publication du premier journal était un événement lié aux processus de capitalisme. Les premiers journaux ont été fondés par les étrangers. Jusqu'à la fin des années 1940, la presse avait une mission spéciale au développement sociale. Le premier journal publié en Turquie le 11 août 1831

¹¹⁵ Lance Bennett, **Politik İlüzyon ve Medya**, Çev. Seyfi Say, İstanbul: Nehir Yayınları, 2000 p. 47.

pendant l'Empire ottoman était *Takvim-i Vakayi*.¹¹⁶ Pendant ces années là nous voyons pour la première fois la publication des grands journaux, une nouvelle loi de la presse et des régulations qui assurent l'organisation des journalistes a légiféré.

Pendant les années 1980, Turgut Özal a appliqué un programme de transformation, pendant son période notre économie s'est lie à l'économie de marché et à l'infrastructure de ce système il y avait l'informatique. À cause de son attitude libérale on a fait beaucoup d'investissement dans le domaine de communication. Pendant cette époque l'économie turque n'était pas en bonne condition mais les médias ont commencé à grandir. Ce phénomène a continué pendant les années 1990, on a commencé de parler des grandes organisations des médias, ce sont des organisations qui travaillent comme des établissements industriels liés aux règles du marché. La politique de transformation d'Özal a fait rester les émissions publiques complètement à l'arrière-plan. A la suite de cette période on observe une monopolisation qui augmente chaque jour et qui domine dans le champ médiatique. Le nombre organisations des médias a augmenté mais la caractéristique qualitative du domaine n'a pas développé. Tous ces développement ont multiplié les quantités des produits des médias mais on n'observe pas un développement dans les contenus, les différents médias disent généralement les mêmes choses et parfois ils n'ont pas le courage de transposer les vérités parce que tout les organisations des médias sont liées aux conditions économiques libérales qui les empêche en considérant leurs profits économiques.

Depuis les années 1980, les caractéristiques du Nouvel Ordre Mondial qui est lié aux politiques néo-libérales, sont les marchés monétaires globaux et les médias. Pendant le processus d'hégémonie de nouvelle Droite (Nouvel Ordre Mondial) les méthodes politiques comme dérégulation, dénationalisation et monopolisation sont observés aussi dans le domaine des médias.¹¹⁷ Le Nouvel Ordre Mondial a donné naissance aux systèmes satellite après le processus de dénationalisation a commencé et à la fin de tous ces développements nous

¹¹⁶ Ahmet Oktay, **Toplumsal Değişme Ve Basın**, Bilim/Felsefe/Sanat Yayınları, 1987, p.37.

¹¹⁷ A.Raşit Kaya, **Türkiye'de 1980 Sonrası Medyanın Gelişimi ve İdeoloji Gereksinimi**, dorduncukuvvetmedya.com, p. 3.

observons aujourd'hui les médias globaux. Les dérégulations et les dénationalisations ont mauvais influencé les émissions nationales. À la cote des propriétaires nous observons des différents compositions des capitales. Les nouveaux propriétaires ont des investissements dans différents domaines comme la finance, la construction, le tourisme, etc. Après les années 1980, avec les dénationalisations et les dérégulations, les monopoles sont apparaît, on a quitté les principes des émissions publiques et on a livré le fonctionnement des médias au marché.¹¹⁸ Livrer le fonctionnement des médias qui sont les moyens de contrôle et de reproduction de l'idéologie, au processus de marché est un développement tout à fait contraire à la démocratie. Dans ces conditions là, nous parlons d'une hégémonie des médias et la libre information de la société ne peut pas être établie, l'opinion publique ne peut pas se former.

Aujourd'hui nous observons les caractéristiques typiques d'une propriété croisée des médias. Les géants groupes contrôlent 80%, surtout les deux plus grands contrôlent 50% du marché.¹¹⁹ Et pendant les dernières années, nous voyons aussi une alliance entre les groupes globale et turque.

Les groupes des médias dominant ont des caractéristiques communes. Ce sont des monopoles qui ont des grandes puissances. Ils ont l'orientation d'être des holdings. Ils font des investissements sur différents secteurs. Ils sont des sociétés multinationales qui sont dans des coopérations avec les autres domaines. Ils ont un mécanisme de contrôle et une tache de domination avec des valeurs institutionnelles.

Nous pouvons citer les caractéristiques dominantes des organisations des médias :

Les monopoles : Ils constituent des cartels.

- La grandeur : Ce sont toujours des grandes sociétés et des holdings
- L'intégration verticale : Ces organisations hiérarchiquement s'intègrent vers un holding.

¹¹⁸ **Ibid.**

¹¹⁹ **Ibid.**, p.7.

- Les holdings
- L'investissement sur des domaines divers.
- Des organisations multinationales
- La collaboration entre les différents secteurs
- Le contrôle et la domination
- Les valeurs institutionnelles

La liberté de la presse est la condition, l'expression et l'indicateur des progrès de la démocratie.¹²⁰ Au sujet du progrès démocratique, les médias ont un rôle principal dans la formation de la culture politique d'une société. Dans cette thèse nous donnons importance à cette condition aussi. L'objectivité, l'indépendance et le pluralisme dans ce secteur doivent être les caractéristiques principales mais dans notre pays depuis des années nous ne pouvons pas parler d'un secteur des médias qui possèdent ces qualités. Les informations objectives sont les droits des individus pour former leur propre opinion publique dans un système démocratique. La démocratie est une manière particulière de conjuguer les exigences contradictoires de la liberté individuelle et les contraintes imposées par la vie commune.¹²¹ Donc ce régime contient les contradictions, la société est toujours dans un état de changement, de transformation. Pendant cette transformation, les médias sont les conditions principales. Pour la Turquie, il est difficile de parler d'un secteur équilibré, libre, pluraliste et objectif. A cause de cela, nous donnons importance à leurs attitudes sur les mouvements sociaux qui sont les réflexions des événements sociaux dans un système démocratique.

¹²⁰ Anne-Marie Gingras, **Médias et Démocratie : Le Grand Malentendu**, Québec: Presse de l'Université du Québec, 2006, p. 113.

¹²¹ **Ibid.**, p. 117.

TROISIEME PARTIE - L'ANALYSE DES JOURNAUX

A. La méthode adoptée : Analyse de discours critique

L'analyse de discours peut s'appliquer en principe au traitement de tous les matériaux linguistiques. Cette analyse sert à analyser des textes, c'est à dire des écrits ou des paroles enregistrées et transcrites. C'est une approche multidisciplinaire qualitative et quantitative qui étudie systématiquement et méthodiquement les documents textuels et visuels. C'est une méthode multidisciplinaire qui étudie le contexte et le contenu du discours oral et écrit. On ne peut pas s'appliquer cette méthode au traitement de n'importe quels textes mais des textes délibérément choisis. Comme elle exclue tout ce qui n'est pas proprement linguistique dans notre recherche nous utilisons les effets de cadrage et d'amorçage en même temps pour bien montrer les représentations des informations et comme cela nous allons trouver des indices sur les objectifs des journaux. L'objet de l'analyse est une communication quelconque, écrite, orale ou audiovisuelle mais transposée en texte verbal.

L'analyse de discours s'est développée en France, en Grande-Bretagne et aux Etats-Unis à partir des années 1960. C'est une méthode utilisée à la philosophie, sociologie, psychologie et à la communication.

Discours veut dire, chez Habermas, l'échange organisé d'arguments (proche de l'idée de « délibération »), dans une situation conflictuelle, suivant une démarche stricte, destinée à garantir de prise en compte de tout argument

raisonnable, dans le but d'arriver à un consensus.¹²² L'analyse de discours s'intéresse avec la question de « comment », c'est à dire l'essentielle est de trouver la réponse de cette question dans les représentations. Tout discours dépend de circonstances de communication particulière et chacune de ces circonstances sont le produit de certain nombre de composantes qu'il faut inventorier. Des lors il est possible d'établir une relation étroite entre ces composantes et les caractéristiques des discours qui en dépendent¹²³

Lorsqu'on cherche à définir l'attitude des journalistes à l'égard d'un sujet, ces attitudes figurent parmi les conditions de production des textes. On trouve au-dessous des articles quelques grandes fonctions universelles : Les besoins d'adhésion, de prestige, de contact, de reconnaissance, etc. qui découlerait d'un seul besoin fondamental, le besoin de sécurité.¹²⁴ Il y a certainement des processus d'équilibrage entre les dimensions socio-économique culturelles des lecteurs et les caractéristiques des contenus de la grande presse d'information.¹²⁵ Pour Bourdieu, tout acte de langage autorisé, sa rhétorique, sa syntaxe, son lexique, sa prononciation même, n'ont pas d'autre raison d'être que de rappeler l'autorité de son auteur.¹²⁶ Le style est en ce cas un élément de l'appareil par lequel le langage vise à produire et à imposer la représentation de sa propre importance et contribue ainsi à assurer sa propre crédibilité.¹²⁷

D'après Gramsci et Althusser, les médias sont l'un des Appareils Idéologiques d'Etat. Les médias d'information construisent une partie des appareils du contrôle social comme l'école, les syndicats, les partis politiques, l'église. Ces appareils produisent de l'idéologie qui légitime le système et ils

¹²² Reiner Keller, **L'Analyse de discours du point de vue de la sociologie de la connaissance. Une perspective nouvelle par les méthodes qualitatives**, Landau : Université Koblenz, www.recherche-qualitative.qc.ca, p.288.

¹²³ Alpha Ousmane Barry, **Les Bases Théoriques En Analyse Du Discours**, Chaire de Recherche du Canada en Mondialisation, Citoyenneté et Démocratie, www.chaire-mcd.ca, p.9.

¹²⁴ Anne-Marie Gingras, **Médias et Démocratie : Le Grand Malentendu**, Québec: Presse de l'Université du Québec, 2006, p. 117.

¹²⁵ **Ibid.**, p. 66.

¹²⁶ Alpha Ousmane Barry, **ibid**, p.25.

¹²⁷ Alpha Ousmane Barry, **ibid**, p.26.

concernent des valeurs et des idées qui défendent le statut quo. Nous ne pouvons pas analyser les médias et les informations publiées en sous-estimant ces relations avec les autres Appareils Idéologiques de l'Etat. Les différents groupes de pression capitaliste forment le contexte et le contenu des médias envers leurs intérêts pour assurer leur hégémonie.

Berelson étudiait les effets d'une grève des quotidiens à New York en 1945 : il montrait que derrière la fonction « officielle » (informer) du journal, il y avait des fonctions plus occultes mais aussi importantes : Instruments de la vie quotidienne, acquisition de prestige, gain de contacts sociaux, relaxation, rituel quasi obsessionnel, ce seraient les fonctions latentes mais réelles de la lecture du journal quotidien pour l'individu qui le consomme.¹²⁸

Dans cette recherche nous utilisons la méthode de l'analyse qualitative du discours et analyse de l'imaginaire linguistique. Pour déterminer la construction des sens dominants il faut d'abord analyser le langage utilisé aux informations. Les médias utilisent la langue quotidienne. Chaque journal a une espèce d'expression spéciale. Les journaux représentent les informations sous l'influence de leur structure industrielle à l'aide de leurs pratiques professionnelles et les normes dominantes. Par ailleurs, la recherche tente de déboucher sur une dimension pratique et viser l'élaboration des propositions concrètes inhérentes à l'écriture journalistique. Teun A. Van Dijk montre que les analyses des textes d'informations vise de montrer la reproduction du système sociale déséquilibré et des relations dominantes. Il dit qu'on révèle les structures et les stratégies des textes des médias en analysant le contenu. Les limites de l'analyse de discours sont bien étendues d'après Van Dijk. Les développements sur la communication, psychologie, micro sociologie et ethnologie ont montré que le discours n'est pas un domaine isolé avec les textes et les structures dialogiques.¹²⁹ Comprendre,

¹²⁸ Maurice Mouillard, **Le Système Des Journaux : Théorie Et Méthodes Pour L'Analyse De Presse**, Poitiers : Faculté des Lettres et Sciences Humaines de Poitiers, Institut française de Presse, 1968, p .64.

¹²⁹ Teun A. Van Dijk, **News Analysis**, New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, 1988, p. 2

mémoriser et reproduire les informations aujourd'hui peut être étudié comme une fonction textuelle (cognitive et sociale) du processus communicationnelle.¹³⁰

Dans ce travail pour mieux former notre recherche nous avons classé les manifestations de masse selon leurs catégories fondamentales. Pour chaque catégorie nous avons choisit et analysé une manifestation actuelle. Les catégories sont la politique intérieure, la politique internationale, les sujets sociaux, les sujets environnementaux, et les problèmes des groupes de profession.

Dans cette recherche nous prenons en considération les manchettes, les titres, les photos et les contenus des informations. Nous faisons une recherche systématiquement et nous analysons tous les contenus des informations choisis. Nous essayons de voir les caractères des titres, des photos, des discours, avec cette analyse discursive nous analysons les sens des éléments d'une information de la presse écrite. En même temps nous regardons tout le journal et nous cherchons une information similaire, une autre information d'un mouvement social. Nous analysons toutes les informations envers leurs caractéristiques journalistiques. Nous essayons de déterminer, de démontrer le sens de toutes les informations. « Comment ces informations sont représentés dans ces journaux ?, Quels journaux utilisent quels mot pour déterminer ces mouvements sociaux ?, Quels sont les éléments important de leurs représentations ? » sont certaines questions que nous cherchons les réponses dans ce travail.

B. Les caractéristiques des journaux choisis

Pour faire des analyses comparatives nous avons choisi les 8 journaux quotidiens, nationaux qui sont les représentants des différents point de vue. Les journaux choisis sont Hürriyet, Zaman, Cumhuriyet, Sabah, Yeni Şafak, Vakit, Evrensel et Birgün.

¹³⁰ **Ibid.**

Hürriyet est l'un des plus importants journaux de la Turquie et il est membre de la courant principale (*mainstream*). Sabah aussi est un journal de la courant principal mais depuis 2 ans sa tendance est plus proche aux gouvernement parce que son nouveau propriétaire vient de la famille d'Erdoğan. Zaman, le journal qui favorise le pouvoir a fait un élan depuis le début du gouvernement d'Adalet ve Kalkınma Partisi, son tirage augmente régulièrement depuis 2002. Cumhuriyet, Evrensel et BirGün représentent la tendance gauche, font des éditions d'oppositionnel contre le pouvoir. Yeni Şafak et Vakit représentent la tendance droite-islamiste en favorisant intensément le pouvoir.

Hürriyet est le journal de Doğan Yayın Holding qui est le plus grand groupe de médias en Turquie. Hürriyet est fondé à Cağaloğlu, à İstanbul en 1 mai 1948. En 1980 Doğan Yayın Holding a été fondé par Aydın Doğan et 1 an avant en 1979 il a acheté le journal de Milliyet et en 1994 Doğan Yayın Holding a acheté le journal de Hürriyet. Doğan Holding a des divers investissements sur des divers secteurs comme l'énergie, les médias, l'industrie, la commerce, les services financiers et le tourisme. Hürriyet est un journal de *mainstream* avec une tendance nationaliste.

Zaman est appartient à Feza Gazetecilik A.Ş.. Cet organisme des médias est fondé en 1986 par la direction de Fehmi Koru. Zaman est un journal qui est publié en 11 pays et distribué à 35 pays différents comme Australie, Espagne, Etats-Unis en 10 langues et en 2 alphabets différents. C'est le premier journal émit en Internet en Turquie. Zaman a une tendance conservatrice droite et il favorise le pouvoir avec une tendance politique démocrate. Feza Gazetecilik A.Ş. a des relations avec Fethullah Gülen, son directeur de la Conseil Administratif est Ali Akbulut. Zaman a gagné plusieurs fois le prix de SND (Society for News Design) avec sa visuelle. Il y a des discussions sur le tirage de ce journal, le tirage était à peu près 200 mille en 2001. Avec le gouvernement d'AKP, son tirage a commencé à augmenter chaque année, aujourd'hui c'est à peu près 840 mille. Son tirage est contrôlé par BPA Worldwide, le membre fondateur de l'IFABC, « la fédération de l'organisation des contrôleurs de tirage. » Ils prennent ce service à

l'étranger parce que le Conseil du Contrôle de Tirage ABC Turquie n'avait pas confirmé le tirage de Zaman, ce conseil a déclaré qu'il y a un désaccord aux inscriptions des abonnés. La-dessus, le journal a poursuivi le Conseil du Contrôle de Tirage ABC Turquie et à la fin du procès Zaman a obtenu gain de cause.

Cumhuriyet est fondé en 1924 par Yunus Nadi, son nom a été donné par Mustafa Kemal Atatürk. Ce journal a une place et une mission spéciale depuis la fondation de la République. Ce journal est la première institution que Mustafa Kemal Atatürk avait donné le nom. C'est le seul journal qui est publié depuis la fondation de la République et qui continue depuis 87 ans sans avoir une clôture. En Turquie c'est le premier journal qui a publié avec l'alphabet latin. C'est un journal Kémaliste et nationaliste. Cumhuriyet est différent à la dimension de l'administration, dans ce journal il n'y a pas un patron. On peut dire que c'est une société de famille, après la mort de Yunus Nadi, son fils Nadir Nadi exécute la mission du chef de conseil d'administration. Pendant les périodes de coup d'état, Cumhuriyet a toujours vécu des problèmes, ces journalistes ont interné et la publication de journal a interrompu. Pendant des années, plusieurs journalistes de Cumhuriyet ont été tués à cause de ces idéologies, ils sont des victimes de la terreur. Les lecteurs de Cumhuriyet sont réunis autour d'une organisation non-gouvernementale dont le nom est CUMOK.

En 1985, Dinç Bilgin a fondé Sabah Yayıncılık A.Ş. et ils ont commencé à publier le **Sabah**. Depuis cette date Sabah est l'un des journaux considérables du courant principal. En 2000, le Groupe de Ciner est associé à ce journal et en 2005 le Groupe de Merkez dont Ciner est le copropriétaire a totalement acheté le Sabah. En 2007, Sabah a confisqué par TMSF (Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu). En avril 2008 la vente du journal s'était accomplie et le nouveau propriétaire est le Çalık Holding (Turkuvaz Radyo Televizyon ve Yayıncılık A.Ş.) C'est un holding qui a une relation parentale avec le Premier Ministre. Le directeur général de Çalık Holding est le beau-fils du Premier Ministre Recep Tayyip Erdoğan. Çalık Holding a des investissements sur le textile, l'énergie, la construction, la finance,

les médias et la télécommunication. Donc aujourd'hui il est plus difficile de classer ce journal mais nous pouvons qualifier en disant centre libéral.

Aujourd'hui le propriétaire de **Yeni Şafak** est Ahmet Albayrak. Fondé en 1994 par la fondation de l'union de médecins, Yeni Şafak a dû suspendre ses activités jusqu'à 1995 à cause des problèmes économiques. Le propriétaire du journal a changé en 1995, à partir de cette date le journal a une identité différente du début. Ce journal favorise le gouvernement, le chroniqueur Fehmi Koru (journaliste fondateur de Zaman) est un journaliste qui se trouve souvent au milieu des polémiques politiques. Ils se qualifient comme démocrate.

Le propriétaire de **Vakit** est Nuri Aykon. C'est un journal quotidien politique et islamiste. Vakit a fondé après l'interdiction du journal Akit. Ce journal années trouve souvent au milieu des polémiques pendant les dernières et ils publient des informations critiques sur les sujets les plus importants de la Turquie comme l'affaire d'Ergenekon.

Evrensel est le journal quotidien politique qui a une tendance socialiste. Dans ce journal on parle souvent des problèmes syndicaux différemment au courant principal.

Le propriétaire de **BirGün** est Bülent Yılmaz au nom de Birgün Yayıncılık ve İletişim Tic. A.Ş. BirGün est fondé en 2004, c'est un journal qui a une tendance socialisme libertaire, ils ont des différents objectifs comme être le voie indépendant entre les grands holdings. Dans leur manifeste ils disent que :

« C'est un journal réalisé pour répondre aux besoins des citoyens qui ne croient pas aux journaux du membre des grands groupes ayant des activités dans des différents secteurs comme la chimie, l'automobile, la finance, le tourisme et l'industrie de l'arme etc. Ces organismes contrôlent en même temps toutes les informations et la production

culturelle. BirGün est un journal qui essaye de répondre à la recherche des citoyens. »

Hürriyet, Sabah et Zaman sont les journaux des grands groupes des médias, à part de leurs investissements diversifiés sur différents secteurs industriels, ils sont les propriétaires des groupes des médias très important et très actif en Turquie, le journalisme est l'un de leurs activités mass communicationnelle. Alors en analysant ces journaux nous aurons des idées et des indices important sur les médias turcs généralement, ces journaux sont les représentant des médias dominants avec leur journal et avec leur plusieurs chaîne de télévision. Ils ne sont pas indépendants des soucis économique et politique.

C. Les résultats de la recherche

Dans cette recherche nous avons analysé cinq manifestations de masse. Ce sont des événements sur cinq sujets différents. Ces cinq titres sont la politique intérieure, la politique internationale, les sujets sociaux, les sujets environnementaux et les problèmes des groupes de profession. Nous avons choisit un événement pour chaque catégorie et nous avons fait une recherche pour chaque manifestation en analysant les représentations de 8 journaux donc nous avons analysé 40 journaux au total. Après avoir eu lieu un meeting ou une protestation nous avons pris les journaux, un jour après de l'événement et nous avons analysé les représentations. Notre but est d'offrir une image précise et détaillée que possible de la représentation des manifestations.

Tableau 1: Les manifestations de masse

| Les catégories | Les manifestations de masse sélectionnées |
|-----------------------------|--|
| La politique intérieure | La commémoration du massacre de Sivas'93 (2 juillet 2009) |
| La politique internationale | Les protestations contre les réunions de FMI et de Banque Mondiale (6 octobre 2009) |
| Le sujet social | Les manifestations des femmes pendant la Journée Internationale des Droits de la Femme (8 mars 2010) |
| Le sujet de l'environnement | Les protestations contre le Forum Mondial de l'Eau (15 mars 2009) |
| Les groupes de profession | Les meetings des employés (25 novembre 2009) |

1. La commémoration du massacre de Sivas 1993 – 2 juillet 2009

Le massacre de Sivas'93 est un évènement qui a une place important dans le mémoire du peuple. L'incendie qu 'il y a eu à l'hôtel de Madımak à 2 juillet 1993 est un évènement pénible parce que 33 intelligents et 2 employés de l'hôtel ont tué par les adversaires islamistes qui sont organisés contre les intellectuels. Les adversaires ont brûlé l'hôtel et 35 personnes ont mourut à Sivas. Depuis cette date là, les gens demandent le jugement des coupables et s'organisent chaque

année a 2 juillet a Sivas et a différente place à İstanbul et à Ankara pour protester cette évènement. Donc c'est un sujet de la politique intérieure dont le cas n'est pas illuminé et les problèmes similaires sont encore actuels pour cela nous pouvons dire que c'est l'un problèmes typiques de la politique intérieure turque.

Il y a une information à 22^{ème} page de Hürriyet dont le titre est « Madımak müze olsun » La source de l'information est une agence d'information, DHA. Nous pouvons dire que ce titre ne contient pas un jugement envers cet événement, c'est un titre neutre. L'information a donné avec une photo qui montre les gens qui protestent. Les gens ont fait une protestation a Sivas devant l'hôtel de Madımak pour commémorer les intellectuels qui sont tués à cet hôtel en 1993. Depuis cette date les responsables de ce massacre n'ont pas trouvé et n'ont pas jugé. Chaque année les gens font des protestations pour demander le jugement des meurtriers. Il y avait une autre protestation, plus de 5 milles personnes ont y participé. A Hürriyet on parle de cet événement avec seulement une phrase.

Dans le journal de Zaman l'information est préparé par un journaliste et présenté avec une photo, le titre est un peu différent ; « Madımak provokasyonuna karanfilli anma. ». Généralement on utilise le mot de massacre pour déterminer l'évènement vécu à 1993 à l'hôtel de Madımak mais cette fois on voit que Zaman préfère de dire la provocation de Madımak. Donc avec le titre nous pouvons comprendre l'approche différente de Zaman parce que le mot de provocation¹³¹ crée une autre perception sur cet événement comme si ce n'était pas un massacre programmé. Et à la suite le journaliste raconte le 2 juillet 1993, en disant qu'au cours du festival de Pir Sultan Abdal il y a eu incendie et 37 personnes sont mourut. Dans cette explication on ne sent pas qu'il y a un élément de crime. Et puis les phrases sur Muhsin Yazıcıoğlu, l'ancien préfet de Sivas, sont polémiques parce qu'ils disent que Yazıcıoğlu avait sauvé quelques personnes mais pendant les protestations les gens réagissent contre ses posters. Ce discours est complètement polémique, nous ne comprenons pas nettement les comportements des protestataires en plus cet acte de sauver est lui-même un sujet directement

¹³¹Provokasyon : Fr. provocation : Kışkırtma, <http://www.tdkterim.gov.tr/bts/>

polémique. Dans ce journal on ne trouve pas une information sur les meetings qui sont organisés à Ankara et à İstanbul.

Cumhuriyet a donné l'information sur la première page avec le titre : « Yobazlara lanet yağdı » (La réprobation aux sectaires). Des milliers de personnes ont été réunies à Sivas pour la mention, en 16^{ème} année du massacre, l'information est publiée avec une grande photo sur laquelle on voit les gens qui portent les photos des victimes. Cumhuriyet dit que les gens qui ont participé à ces meetings avaient porté des pancartes contre l'AKP. Et on trouve des informations aussi sur les meetings qui ont eu lieu à İstanbul, à Ankara et à İzmir. La suite continue à 7^{ème} page, le titre c'est « 16 yıldır sönmeyen ateş ». L'information a traité avec les déclarations des institutions d'Alevi. Un autre point paraît sur cette information, ils disent qu'aucuns ministres d'AKP n'ont pas participé à la mention. Une partie a réservé pour ce détail important et cela est présenté avec le titre de « AKP yine şaşırtmadı. »

Sabah a réservé une place vaste à cette information. Le titre dans la première page est « 37 can tek tek anıldı ». On trouve des informations sur les meetings et à 23^{ème} page, à la suite l'information, c'est présenté bien détaillées avec plusieurs photos. Les caractéristiques journalistiques de l'information sont informative et narrative parce qu'on parle de l'historique. Nous pouvons dire que le cadre général est thématique mais épisodique en même temps. Une grande place est réservée pour les considérations des présidents de partis politique comme DSP, İşçi Partisi et des organisations non gouvernementales comme Avrupa Alevi Birlikleri Konfederasyonu, Türkiye Alevi Bektaşî Federasyonu, Ankara Barosu Yönetim Kurulu. Tous les membres de ces fédérations et les gens qui font des meetings disent que l'hôtel de Madımak doit être transformé à un musée.

L'information sur le massacre de Sivas trouve à 14^{ème} page de Yeni Şafak, le titre neutre ; « Madımak'ta ölenler anıldı » (On a commémoré les décédés de Madımak) C'est informatif sur les protestations mais ce n'est pas détaillé. La source de l'information n'est pas indiquée. Il y a une photo neutre qui

montre une pancarte sur le quel il se trouve les photos des décédés et en bas il écrit que des milliers de personnes ont participé aux commémorations mais il n'y a pas une photo qu'on voit les participants.

Birgün est le journal qui a traité le sujet le plus détaillé. L'information a donné sur la manchette avec le titre : « Katliamın siyasi sorumlusu devlet » (La responsable politique du massacre est l'état). Nous pouvons facilement dire que c'est le titre la plus radicale parce qu'il présente l'état comme le responsable du massacre et contient une hypothèse. Ce n'est un titre neutre comme les autres. En fait c'est la déclaration des personnes « Alevi » sur la première page l'information a représenté avec la photo du groupe protestataire. Sur cette page on parle des meetings organisés a İstanbul, a Ankara et a Sivas, les partis de gauche, les groupes, les syndicats, les organisations d'Alevi et les organisations de groupe de profession ont y participé et tout le monde demandent la transformation de l'hôtel de Madımak à un musée. La suite se trouve à 7^{ème} et 8^{ème} page, le 80^{ème} page est sur les protestations et les meetings. Le titre de ces informations est « Onbinlerce aydınlık yüz meydanlarda canlara yürüdü » Sur cette page il y a une déclaration comme une manifestation en disant que « nous devons faire des meetings, nous devons s'organiser pour réclamer la préhension des vrais coupables de ce crime et les autres ». Birgün a réservé une autre page pour un article historique, dans cet article ils racontent le jour de l'événement, c'est le seul journal qui écrit l'histoire en même temps que les protestations actuelles.

La manchette de Vakit est sur l'évacuation du colonel Çiçek, le titre « Albay Çiçek böyle kurtarıldı » explique leur attitude envers ce sujet donc c'est l'évènement le plus important de ce jour pour Vakit. La protestation des « Genç Siviller » sur cette évacuation trouve dans la première page a la suite de cette information. L'information sur le massacre de Sivas a présenté à 10^{ème} avec le titre, « Yazıcıoğlu'nun posterlerine bile tahammülleri yok » C'est un titre différent des autres parce qu'il y a un jugement envers le groupe protestataire. Vakit a une approche négative, d'abord avec le titre nous pouvons le comprendre. Ce journal a préparé une information polémique sur ce sujet politique. Vakit montre leurs idées

politique directement même sur un évènement de crime, ils peuvent donner l'information avec ce titre qui juge les protestataires. Dans cette information polémique Vakit utilise le mot de « eylemciler » pour déterminer le groupe protestataire et on dit que certaines personnes ont essayé de provoquer le groupe mais ils n'ont pas réussi de le faire. Les groupes protestataires et les gens qui font des meetings dans d'autre ville sont considérés comme ils sont des relations avec Ergenekon, Vakit les fait montrer comme les sympathisants d'Ergenekon.

Evrensel présente le sujet sur la première page, sur la manchette, le titre est « Sivas yangını sönsün diye » (Pour que l'incendie de Sivas s'éteigne) Evrensel représente le sujet dans un cadre thématique, on ne trouve pas des partis qui sont réservés pour l'histoire de cet évènement. L'information a été publiée sur la première page, c'est la manchette du jour mais le contenu n'est pas très détaillé, la suite se trouve à 4^{ème} page, le titre est similaire avec la manchette, « Bu yangın sönsün artık ». Il y a des informations sur le nombre de participants et il y a des photos qui montrent les groupes, ce sont des photos positives.

2. Les protestations des réunions de FMI et de Banque Mondiale – 6 octobre 2009

Les réunions annuelles de FMI (Fonds monétaire international) et de Banque Mondiale ont été faites à Istanbul, le 6 et 7 octobre dans le centre de congrès de Harbiye İstanbul. Pendant cette période il y a eu des grandes protestations à Taksim contre cette réunion, les adversaires et les personnes en chômage étaient fâchés des politiques globales. Dans le cadre de ces réunions le Premier Ministre Recep Tayyip Erdoğan a déclaré que « Tout, premièrement la capitale est pour les hommes. Le but est le bonheur et la sérénité de l'homme. Les systèmes sont des moyens de ces objectifs. Le fondement de l'économie est aussi l'homme. S'il y a l'homme il y aura du travail. » Dans ces réunions les leaders ont parlé sur les prochaines périodes après la crise économique, sur les problèmes de pauvreté. Erdoğan avait fait une autre déclaration en disant qu'il faut qu'on prête l'oreille aux protestations.

KESK, DİSK, EMEP, Anti Kapitalist, Devlis, Halkın Kurtuluş Partisi, Halkevleri, Alinteri, Öğrenci Kolektifi, Kaldıraç, TMMOB et Mücadele Birliği sont les syndicats et les organisations non-gouvernementale qui sont participés à ces protestations. Dans les journaux les informations des protestations sont présentées souvent sur la manchette avec des grandes photos qui montrent le chaos vécu à Taksim. Généralement les journaux des courants principaux, Hürriyet et Sabah et les journaux de la tendance conservatrice, Zaman, Yeni Şafak, Vakit représentent le sujet plutôt négatif en utilisant toujours le mot de « guerre » et en publiant des grandes photos qui montrent les conflits entre les protestataires et la police. Nous pouvons dire qu'ils reflètent le sujet comme un problème crée par les protestataires. Ces journaux représentent le chaos de Taksim et d'après eux les responsables sont les protestataires. Tandis que les déclarations des ministres sont pessimistes, tout le monde accepte la misère de la généralité du monde mais la police et la presse n'ont pas la tolérance envers les protestations des citoyens pendant que la crise économique influence aussi la Turquie.

A 7 octobre 2009 Hürriyet présente le sujet sur la manchette avec la manchette de « Söylem-Eylem » (Discours-Activisme), à la suite il y a un sous titre qui nous présente l'intensité des protestations, « İstanbul'da yoksulluk savaşı » (La guerre de pauvreté à İstanbul), « IMF defol » (FMI dégage). L'information est présentée avec une grande photo, les gens sont dans le brouillard de gaze de bombe. La police utilise la gaze de bombe et l'eau avec pression pour empêcher la marche des protestataires vers le centre de congrès. La déclaration du Premier Ministre est présenté sur cette journal mais la suite du titre critique les protestataires en disant que « Taksim'de IMF meydan savaşı çıktı » (La guerre FMI dans la place de Taksim). Dans la place de Taksim il y a un chaos, les gens sont dans le brouillard de gaze, les provocateurs attaquent aux banques. Il y a plusieurs photos négatives, toutes les photos présentent le chaos et les provocateurs qui attaquent aux banques et aux magasins. Ce qui est intéressant ce que les citoyens ont battu aussi les protestataires, Hürriyet essaye de montrer les réactions contraires des citoyens envers ces protestations. A la suite il y a une

photo qui montre les protestataires en attaquant à la police. Ainsi nous pouvons dire que c'est une expression qui favorise l'attitude contraire.

Pendant ces protestations il y a un sujet de polémique, tous les journaux présentent différemment, un propriétaire de magasin a eu une crise cardiaque pendant que les protestations continuent, l'ambulance n'a pas pu passer de la place de Taksim et l'homme est mourut. Les journaux expliquent différemment le sujet, certains dits que la police n'a pas donné l'autorisation de passage à l'ambulance et certains dits que les protestataires ont attaqué à l'ambulance, ils ont empêché l'entrée de l'ambulance à l'hôpital.

La manchette de Zaman est « Eski düzen yıkıldı yenisini birlikte kuralım » (L'ordre ancienne est démolie, construisons ensemble la nouvelle) et la suite de l'information est « Eylemciler ambulansın kilidini kırdı, esnaf kalp krizinden öldü » (Les protestataires ont cassé la verrou de l'ambulance, l'artisan a mourut de la crise cardiaque). Ce sont les titres de la première page, la suite se trouve à 10eme page, ici le titre est aussi négatif ; « IMF'yi değil, banka ve işyerlerini taşladılar » (ils ont lapidé les banques et les magasins pas l'IMF). L'attitude générale de l'information est négative, les journalistes ont préparé cette information en critiquant les protestations. Zaman favorise plutôt les réunions, une autre information sur les réunions est présentée avec le titre de « Dünya ekonomisi İstanbul kriterleriyle krizden çıkacak ». Donc ils mettent l'accent sur l'importance de cette réunion pour l'économie mondiale. Les titres nous montrent qu'ils sont contre les protestations en favorisant cette réunion.

A 7 octobre 2009, la manchette de Cumhuriyet est « Savaşlar çıkabilir » (Les guerres peuvent débiter). C'est la déclaration du président de la Banque Mondiale. Une information sur les protestations est présentée sur la première page avec le titre « Taksim'de can pazarı ». Le titre démontre l'anarchie, cette information est présentée avec une photo de l'intervention de la police en repoussant de l'eau avec pression. L'information parle des heurts entre les polices et les protestataires. « Taksim savaş alanına döndü », la suite de l'information a

présenté avec ce titre et les photos dans cette page sont similaires, on voit les protestataires qui lapident les banques. 94 protestataires se sont internés. Les citoyens ont battu les protestataires, ce journal parle de cet évènement en disant que la police est restée passive contre le lynchage. Les syndicats et les chambres de profession lisent une explication aux presses et à la fin ils commencent à marcher vers le centre de congrès d'Istanbul et en ce moment là, la police a commencé de jeter des bombes de gaz sur les protestations sans faisant une sommation.

La manchette de Sabah est la déclaration de Premier Ministre Erdoğan « Protestalara kulak verelim » et à la suite le sous titre est « IMF'yi protesto savaşı » (La guerre de protestation contre IMF). A la première page on dit que le Premier Ministre Erdoğan a fait une déclaration tel qu'une manifestation. La suite de l'information est sur la page 20, le titre « IMF şaşırma sabrımızı taşıma », l'un des slogans utilisés par les protestataires. Dans cette page il existe 7 photos et tous sont des photos négatives qui représentent les provocateurs, le chaos. Une partie est réservée pour bilan des dégâts, 96 protestataires se sont internés et on trouve une liste des organisations participantes. Les manifestations ont représenté comme les tentatives de destruction.

La sur manchette de Yeni Şafak est sur ce sujet, « IMF Savaşı » (La guerre d'IMF). Le titre et la représentation générale de l'information sont négatives parce qu'on dit que les activistes ont attaqué par tout et ils ont transformé la place de Taksim à une place de la guerre. Il existe la photo d'un provocateur. Dans un autre page nous voyons la déclaration du Président de la Banque Mondiale, Robert Zoelick dit que 59 millions personnes sera en chômage, 30 milles bébés vont mourir. Donc il y a un tableau pessimiste, il nous attend encore des difficultés, les citoyens sont fâchés contre IMF et Banque Mondiale, ils font des protestations. Mais la représentation de ce journal ne favorise plus les évènements, Yeni Şafak a choisit les éléments négatifs, surtout les photos négatives et ils ont préparé une information qui contient seulement les conflits entre la police et les protestataires, ils déterminent le sujet comme un chaos et comme une guerre.

La manchette de Birgün est sur ce sujet, « Salona kırmızı halı, sokağa biber gazı » (Tapis rouge au salon, bombe de gaze à la rue). Une grande photo occupe la moitié de la page, une police redresse le fusil de gaze sur les activistes. Il existe les photos des protestataires qui se sont évanouit, sur toutes les photos nous pouvons voir la gaze blanche sur la place de Taksim. La suite de l'information se trouve à 7^{ème} page, ici le titre est « Erdoğan sokağa kulak verelim dedi, polis biber gazı sıkı ». La page 7 est complètement réservé à ce sujet, il y a une grande photo sur laquelle Taksim est comme une place de la guerre. « Bu memleket, bu halk satılık değil », « Kahrolsun IMF, işbirlikçi AKP », « IMF-AKP elini işçinin cebinden çek » sont certaines slogans des protestataires, nous pouvons voir cette détail seulement sur ce journal. Le sujet de polémique, la mort d'un homme pendant les protestations est présentée dans ce journal en disant qu'un homme est mourut à cause de la bombe de gaze.

Vakit présente le sujet dans la première page aussi, le titre c'est « Taksim'i birbirine kattılar » (Ils ont désordonné Taksim). Dans ce journal aussi nous voyons des photos qui montrent le chaos, Vakit compare les événements avec premier mai. La suite de l'information se trouve à 10^{ème} page, ça continue toujours avec les mêmes mots et avec les photos similaires. Dans ce journal, les informations sur les réunions ont présenté toujours avec les déclarations du Premier Ministre comme « IMF nerede hata yaptığını düşünsün », « Görüşmeler tamamlanırsa, IMF de rahatlar, biz de », « Başbakan Türkiye ekonomisini anlattı, IMF'ye ihtiyaç olmadığını ima etti ». Ce sont les titres des informations sur les réunions, le point de concentration est seulement le Premier Ministre pour ce journal, ils présentent le Premier Ministre comme l'héroïque de ce réunion aussi, les phrases publiées semblent à l'attitude de Davos.

A 7 octobre 2009, la manchette d'Evrensel est sur les protestations, « İşgal gibi » (Comme un occupation). Evrensel présente le sujet en disant que pendant le 6 octobre, le jour de l'indépendance d'Istanbul, il y avait l'occupation de FMI et de police. Ils critiquent l'intervention de la police contre les activistes. Juste au-

dessous de la manchette ils ont publié une grande photo des polices ; ils ont les masques de gaze sur leurs visages et les fusils de gaz à la main, ils sont devant les protestataires. Sur une autre photo nous voyons une police qui interne une femme et sur une autre photo nous voyons plusieurs personnes qui sont subi à la gaze. La suite continue à 6^{ème} et 7^{ème} pages avec les titres de « Halk IMF'yi istemiyor » et « IMF'ye koruma emekçiye dayak ». Les manifestations se sont représentées comme les réactions contre la pauvreté et la misère créée par le FMI. Dans ce journal les protestataires n'ont pas représenté comme les provocateurs qui butent de déranger l'environnement. Les protestataires sont les citoyens qui souffrent de la crise économique, ce sont les gens qui sont contre les politiques de FMI. La représentation de ce journal est bien différente, on n'utilise pas le mot de « guerre », les journalistes ne déterminent pas ce sujet en disant qu'il y avait un chaos dans les rues, ils déterminent comme le seul responsable des problèmes la police parce qu'ils ont attaqué aux protestataires avec les bombes de gaze.

3. La Journée Internationale Des Droits De La Femme (Dünya Kadınlar Günü) – 8 mars 2010

8 mars est la journée internationale des droits de la femme, chaque année dans différent pays les femmes font des meetings pour leur droit. Les problèmes des femmes sont des sujets très important pour une société, les pays développés doivent protéger les droits des femmes mais les problèmes continuent, les femmes essayent de montrer leur existence et demandent de vivre humainement et équilibré avec les hommes. En 8 mars 2010 il y a eu un tremblement de terre à Elazığ, c'est pour cela l'ordre du jour était cet évènement pénible parce que 51 gens ont mourut pendant ce tremblement de terre. Ce n'était pas très intense mais il y a eu des grandes polémiques sur les bâtiments « kerpiç ». C'est pour cela à 9 mars 2010 toutes les manchettes sont sur ce tremblement de terre.

A Hürriyet, il y a une information sur la conférence organisé par Hürriyet a İstanbul dans le cadre d'une campagne contre la violence envers les femmes. La seule information sur le sujet des femmes est sur cette conférence, on ne trouve

pas une information sur les manifestations des femmes. La présidente d'Istanbul d'AKP fait une déclaration sur le nombre des femmes au parlement, elle dit que s'il n'y avait pas un empêchement contre la voile, il y aurait beaucoup plus de femmes dans le parlement. Et a la suite de cette information une place a réservé, avec leurs photos aux femmes des commandent qui font la visite d'Anıtkabir

Zaman ne donne pas beaucoup d'importance sur ce sujet. Il n'y a pas une information sur les manifestations des femmes seulement nous pouvons parler d'un petit article dont le titre « Baykal'dan Tekel işçisi kadınlara jest ». Baykal dédicace ce jour aux femmes qui manifestent le gouvernement et qui résistent depuis quelques mois.

Cumhuriyet donne des informations détaillées sur la Journée Internationale Des Femmes. A 9eme page il y a une information sur les manifestations des femmes. A İstanbul il y avait plusieurs activités pour les femmes et les femmes veulent que le 8 mars soit jour férie. Dans cette information nous pouvons trouver les demandes démocratiques des femmes. Par exemple elles mettent l'accent sur les meurtres de mœurs, l'état doit prendre les mesures contre la violence envers les femmes et il faut que les femmes trouvent facilement des maisons d'asile. Parallèlement à ce sujet, dans ce journal, la recherche des Nations Unie est publiée, d'après les résultats de ce rapport en Turquie 4 femmes sur 10 sont toujours en proie à violence. Dans ce journal 4 autres informations sont sur les problèmes économiques et sociaux des femmes. L'un des titre c'est « Diyarbakır 3 günlüğüne kadın kenti », l'autre « Asya'nın kayıp kadınları » et un autre information sur les problèmes économique est présenté avec le titre « kriz kadınları eziyor ».

La représentation de Sabah est comme celle de Zaman, dans 23eme page il y a la même information sur la déclaration de Baykal. A la première page il y a les résultats d'une recherche, d'après cette recherche les Turcs préfèrent que les femmes restent à la maison et ils ne veulent pas que les femmes travaillent. Dans ce journal on voit une photo sur les manifestations faites dans le monde, c'est une

photo de France, les femmes françaises portent une pancarte qui écrit « même combat contre la violence ».

Sur la 8^{ème} page de Yeni Şafak l'information est représentée avec un titre similaire « 8 Mart resmi tatil olsun ». A la suite il écrit que les femmes veulent un jour férié en 8 mars, un groupe de femmes lisent une déclaration devant la préfecture et il se trouve dans cette page la photo de ce groupe aussi. Un autre groupe féministe a fait une manifestation à Taksim et elles ont dit que « geceleri de sokakları istiyoruz » (les nuits aussi nous voulons être dans les rues). C'est une demande important et symbolique pour les libertés des femmes.

A Birgün sur la 3^{ème} page, il y a l'information sur les manifestations des femmes, le titre c'est « Kadın mücadelesi şart » (la combat des femmes est essentiel). Les femmes ont fait des manifestations a İstanbul et a Ankara, nous pouvons trouver des informations sur ces manifestations avec les photos. Et ils ont publié un article d'un professeur de sociale-anthropologie, il explique que les inégalités entre les hommes et les femmes n'sont pas universelles et éternelles.

Dans le journal de Vakit en 9 mars 2010 il y a seulement une seule information sur les femmes, c'est sur la déclaration d'une présidente de Saadet Partisi. La présidente des divisions des femmes de « Saadet Partisi » Ayşe Dindar sort dans la place de la ville de Aydın et elle fait une déclaration sur les problèmes des femmes à l'occasion de la Journée International Des Femmes. Elle dit que le problème de voile doit être résolu et elle veut que les jeunes filles puissent étudier dans les universités avec leurs voiles. Le journal de Vakit traite ce sujet social seulement avec cette information. Donc c'est la preuve que leur idéologie contient une telle liberté pour les femmes et leur demande démocratique est définie avec seulement les problèmes de voile.

Le journal d'Evrensel a réservé une vaste place pour les informations sur les manifestations des femmes. D'abord sur la première page il y a une

information avec le titre de « AKP susacak kadınlar konuşacak » (L'AKP va se traire et les femmes vont parler). Il existe plusieurs photos sur les manifestations. Sur les pages, 4, 7, 9, 12 il y a des informations sur les femmes. La page derrière est réservé complètement pour les informations de 8 mars. L'un des titres c'est « Kadınlar bütün renkleriyle alanlarda », c'est une information sur les manifestations qui a été fait à Ankara, les femmes membres de DİSK, KESK, TMMOB, BDP, EMEP, ÖDP, Halkevleri et les féministes ont y avait participé. Les femmes ont dit que « nous sommes puissantes. Les femmes donnent naissance, produisent et en même temps nous nous sommes mortifié, les femmes doivent être puissantes pendant leurs combats. » Sur la même page on voit une autre information qui parle de Diyarbakır dont le titre est « Kadın kentinde binlerce kadın », cette information a publié seulement sur Evrensel et donne l'information sur le meeting des femmes a Diyarbakır, les femmes mettent des vêtements traditionnelles et leurs slogans sont en kurde.

4. Les protestations du forum mondial de l'eau – 15 mars 2009

Nous avons choisit les protestations de « Su Forumu » dans le cadre des sujets environnementaux. Le 5eme forum de l'eau (5th World Water Forum) a eu lieu à İstanbul entre 16-22 mars 2009. Le thème général de ce forum est « farklılıkların suda yaklaşması », les ministres et les responsables des différents pays ont réuni à İstanbul pour parler sur les politiques pour assurer l'eau propre pour un monde sain. Les groupes protestataires étaient contre les politiques de dénationalisation. « Halkevleri » et « Suyun Ticarileşmesine Hayır Platformu » ont s'organisé devant l'ensemble des tribunaux de Beyoğlu, ils avait des pancartes sur les quelles il écrit que « su haktır satılamaz », « susma sustukça susuz kalırsın », « susuz bir yaşam ölüm demektir ». La police a fait une sommation pour que les protestataires désorganisent, après ils ont repoussé l'eau avec pression sur les protestataires.

Nous pouvons dire que Hürriyet traite le sujet en parlant seulement du trafic. L'information est préparée par un journaliste. Dans sa première page, on

voit une petite information sur le « Su Forumu », le titre c'est « Su Forumu var trafik akmayacak » (Il y a le forum de l'eau, ne trafique ne coulera pas). Il parle seulement sur le problème du trafique. Le titre de la suite est toujours sur le problème de trafique, avec un jeu de mot, on dit ; « İstanbul trafiğine Su Forumu kesintisi ». Ce journal parle seulement des problèmes du trafic, il n'y a pas un autre sujet dans le contenu. Ils listent les participants avec quelques photos et ils donnent des informations sur les routes bloquées. Il n'y a pas une information sur les protestations. C'est une information thématique et informative sur un seul sujet comme la trafique d'İstanbul.

Zaman traite le sujet différemment, ce journal parle seulement des activités de l'art réalisé relativement à la « Su Forumu » Il n'y a pas une information sur les protestations. L'information se trouve dans la page de culture et art et en plus dans ce journal il se trouve une interprétation sur l'eau. La seule information sur un événement de masse c'est seulement les meetings de l'élection, on voit une grande photo de meeting d'AKP a İzmir. Cet événement international et environnemental n'est pas présenté dans ce journal après la première journée de cette réunion pendant que les protestations contre ce forum ont fait à İstanbul. On voit seulement une information sur les activités de l'art.

Cumhuriyet est l'un des journaux qui parle de la protestation de « Su Forumu.» La manchette est sur le problème de chômage. Au premier page on voit une information sur ce forum, le titre c'est « Suyun geleceği masada » et la suite de l'information qui se trouve au dernier page parle de la protestation. Généralement on parle sur le forum, il y a une grande photo sur les protestations. Au-dessous de l'image il y a une phrase qui décrit le but des activistes en disant que « le groupe réunit à Kadıköy montré que les gens peuvent être plus actifs en élevant la dose de la querelle pour sauver et garder l'eau, le besoin fondamentale de la vie, du davier du capitalisme. Nous pouvons dire que les titres et les photos sont neutres, le journal n'a pas réservé un grand parti pour l'information de la protestation. Ce jour la à Cumhuriyet on voit un autre information sur les sujet de

l'eau dont le titre est « DSI İzmir'in suyunu denize boşalttı. » Les autres informations du meeting sont sur les meetings d'élections.

Sabah donne l'importance à ce sujet, la manchette est sur ce forum parce que Sabah est l'un des sponsors de cette organisation. La manchette prouve l'importance de ce forum : « Dünya'nın kalbi İstanbul'da atıyor. » (Le cœur du monde batte à İstanbul) Le titre de la suite est aussitôt prétentieux ; « Suyun anayasası İstanbul'da yazılacak. » (La constitution de l'eau écrirait à İstanbul) Sabah donne beaucoup d'importance aux informations sur le forum mais il ne parle pas de protestation. Un sujet de l'environnement est présenté comme un sujet de la politique internationale. Ils ont donné la liste des participants, le forum est traité comme un événement plutôt politique. La caractéristique journalistique de cette information est informative et le cadre général est thématique. Sabah présente le sujet seulement comme un sommet des gouverneurs, on ne parle jamais sur les problèmes de l'environnement.

A Yeni Şafak, il y a une information sur ce forum en disant qu'aujourd'hui le forum sera à Haliç. La manchette est sur le problème de Kurde. Avec une attitude tout à fait différente, ce journal donne une information détaillée sur la richesse d'eau d'İstanbul. Yeni Şafak a réservé une page pour cette information et ils disent que İstanbul n'aura pas un problème d'eau cette année en faisant référence à l'année 2008. Ce journal crée l'air qu'on n'a aucun problème sur les sujets de l'eau. Les protestations ne sont pas représentées dans ce journal.

Birgün donne importance à ce forum et plutôt aux protestations. La manchette est sur le problème de chômage, le ministre explique le sujet en disant que : « Le chômage est doublé » (Bakan'dan itiraf : « İşsizlik patladı. ») A la suite de cette information au première page nous voyons le titre, « Su haktır satılamaz » (L'eau est un droit qu'on ne peut pas vendre). La suite se trouve à 11eme page, toute la page est réservée pour cette information dont le titre est « Çatıdan akan yağmur suyunu toplamak bile yasaklanacak. » Ce journal a une attitude contraire a ce forum à cause des politiques de dénationalisation. Les deux titres favorisent les

protestations et le contenu donnent des informations détaillées sur l'objectif des activistes. Il se trouve deux photos qui nous montrent les mouvements protêts. Les organisations démocratiques de masse, les syndicats et les institutions ont fait un meeting à la place de Kadıköy pour défendre le droit d'accès à l'eau des gens. Les activistes ont le but de protester les politiques sur ce sujet d'environnement, ils disent que les gouvernements traitent le sujet de l'eau comme ci c'est un élément du marché, les politiques libérales laissent cet élément essentiel de vie aux conditions du marché. Dans cette information détaillée nous voyons aussi les commentaires des spécialistes, ils décrivent le sujet avec tous les points principaux. A part de cela les activistes organisent un forum alternatif pour discuter sur ce sujet. Mais il est vraiment difficile de trouver des informations de ce forum alternatif sur médias surtout sur nos journaux. A part de ces informations nous voyons dans ce journal des autres informations sur différentes protestations. Il se trouve 4 différents sujets, ce sont les protêts des membres de TKP, les employées de PTT et les employées de la presse protestent l'attitude leurs administrations et une autre information intéressant c'est sur le protêt du train de grande vitesse ; « Les gens qui ont protesté l'accident du train ont été internés. » Donc nous voyons que Birgün est un journal qui est sensible sur les activités de protestations relativement à son attitude politique et en même temps leurs journalistes préparent des informations épisodiques sur les activismes.

Dans le journal de Vakit il n'y a aucune information sur les protestations de ce forum. Il n'existe pas une information sur les réunions. La seule manifestation est le meeting d'AKP qui a eu lieu à Balıkesir. Une autre information attractive de ce jour là, est sur le massacre de Madımak, sur notre sujet de la politique internationale dont le titre est « Madımak, Ergenekon tertibi » (Madımak c'est le plan d'Ergenekon). Nous pouvons dire que c'est une assertion très grave. Vakit en présentant cette assertion utilise le mot de la « vérité », ils disent que cette « vérité » est maintenant dans l'acte d'accusation et ils n'utilisent jamais le mot de « massacre » pour déterminer les événements. L'information est préparée par un journaliste, dans cette information il a donné plusieurs assertions avec les détails. L'un des assertions c'est qu'avant les événements MIT savait tout,

connaît les responsables mais n'a pas les empêché. Et le journaliste prétend des autres assertions sur les responsables et sur les coupables.

A 16 mars 2009 la manchette d'Evrensel est « Suyun başını savunmak için » (Pour défendre la source de l'eau). C'est une information sur les protestations et premièrement le titre explique le but des protestataires. Les manifestations ont été faites pour s'opposer aux politiques qui traitent l'eau comme un bien et qui le laissent aux conditions du marché. Les protestataires s'organisent au-dessous de l'organisation de « Suyun Ticarileşmesine Hayır Platformu » et leur slogan c'est « su hayattır satılamaz ». Les manifestations sont organisées avec l'appel des syndicats, des groupes de profession liée à la TMMOB. Le Président du Conseil de Protection de Munzur, Hasan Şen a fait une déclaration au nom de « Suyun Ticarileşmesine Hayır Platformu », il a dit que le ministère de l'environnement, DSİ, la municipalité d'Istanbul, İSKİ trouve dans l'organisation. Le but de cette collaboration de l'état et le capital est de considérer l'eau légitimement comme un élément de marché. C'est le pas suivant du 2^{ème} forum qui a eu lieu à La Haye en 2000. Et il ajoute que le politique fondamentale de ce forum est d'obtenir et de contrôler les sources de l'eau. Donc avec cette information nous pouvons comprendre le but des manifestations avec tous les détails. Et en plus nous apprenons quelques informations sur les forums anciens. A part de tous ça il existe une partie informative sur ce forum où ils donnent le programme du forum et les titres principale comme « Su yönetimi 2020 ve daha sonrasında nasıl olacak ? » (Comment sera-t-il le gouvernement de l'eau à l'année 2020 et pendant les années suivant) ce sont les sujets importants sur lesquelles les participants vont prendre des décisions. Sur une autre page il y a une partie qui explique à qui et pourquoi les protestataires sont contraires. Parce qu'ils disent que l'eau est l'un des droits fondamentaux de l'homme étant la source de la vie. Il ne faut pas considérer l'eau comme un élément du système du marché. Ils sont contre les organisations de finance, d'énergie, de construction réunis avec les gouvernements qui établie des forums et des organisations internationales comme ce forum de l'eau car ils sont conduisait seulement avec les soucis économiques.

5. Le meeting des employés – 25 novembre 2009

A 25 novembre 2009, les employés ont s'organisaient avec l'appel de deux syndicats, KESK et Kamu-Sen. Cette grève a été faite à cause les problèmes de contrat collectifs et le droit de la grève. Les employés ont une grève à 25 novembre, ce jour la, il y a eu des problèmes aux services publics. Les employés se sont réunis sur les places de la ville pour demander leurs droits démocratiques.

A 26 novembre la manchette de Hürriyet est « Rengarenk uyarı » (La sommation multicolore). A la sur manchette nous voyons une information sur football. Les activités collectives des employés sont la plus important information du jour. Au première page l'information est représentée sur la manchette avec une photo dont la suite se trouve a 11eme page, toute la page est réservé pour la grève et les meetings des employés. Le titre de la suite est « Memur uyardı, vatandaş zorlandı. » Dans ce journal on dit que les employés ont participé aux meetings, les services publique ont été boitillé parce qu'ils ont tous dans les places des meeting. Dans cette page ils se trouvent les photos des places de meeting des différentes villes, Hürriyet a publié les photos des meetings d'Istanbul, d'Ankara, d'İzmir, de Zonguldak, de Bursa, d'Eskişehir, de Kocaeli, de Batman, de Balıkesir, de Mersin. Nous voyons dix différentes photos, avec toujours le même aspect, il se trouve des milliers de personne dans les places de la ville. A notre avis ce sont des photos très important parce que ce sont les preuves de la participation des gens et en plus cette fois tout le pays se trouve dans les places de meeting pour demander leurs droits démocratiques. Hürriyet cite aussi les demandes démocratiques des employés ; Premièrement les syndicats disent que le gouvernement n'a pas tenu leur promesse pour les droits syndicaux, deuxièmement les employés ne trouvent pas suffisant les salaires précisés par le gouvernement et troisièmement les employés demandent l'acceptation du contrat collective et le droit de la grève.

Nous pouvons dire que Hürriyet présente le sujet plutôt détaillé que les autres parce qu'ils donnent des explications sur les objectifs des employés. Pour ce journal du courant principal, cet activisme collectif est important, il ne traite pas le sujet seulement en disant que la grève des employés a arrêté la vie quotidienne.

Bien sur eux ils parlent aussi sur des problèmes comme le problème de transport, les professeurs ont participé aux meetings pour cela dans certaines écoles et dans certaines universités on n'a pas pu faire les cours. Mais le cadre général de l'information ne s'appuie pas sur ces problèmes, on représente les participations collectives des employés qui demandent leurs droits démocratiques. A Hürriyet nous voyons aussi une autre information sur la protestation des femmes. Le 25 novembre c'est la journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes dont le titre est « Kadın, kurbanlık koyun gibi ».

Dans le journal de Zaman l'information sur la grève des employés se trouve à la première page dont le titre est « Memur iş bıraktı, vatandaş yolda kaldı. » Donc il y a un jugement, cet événement collectif est représenté comme un problème. C'est une information préparée par un journaliste. Dans le contenu on dit que la grève des employés a mal influencé les citoyens, il y a des informations détaillées sur les services publics qui n'ont pas été fait pendant la période de la grève. Dans notre pays nous n'avons pas une pratique sur les grèves collectives, ces activistes ont fait pour demander nos droits démocratiques mais certains journaux créent l'air que ces grèves et meetings produisent seulement des problèmes pour la vie collectifs. Zaman parle aussi sur les problèmes des services publics quotidienne a part cela il y a la déclaration du vice-président d'AKP, Hüseyin Çelik, il dit que « les meetings ne peuvent pas considérer comme des quêtes de droit démocratique innocents. » Donc cette information est formée avec un point de vue négatif, certaines photos s'appuient aussi ce cadre, il y a des photos ou on voit des gens à la gare qui sont fâchés à cause de la grève et ils disputent avec les employés, la police est au milieu des deux cotés.

La manchette de Cumhuriyet est « En büyük uyarı » (La plus grande sommation), à la suite on dit que des milliers de personnes ont participé à la grève des employés qui demande leurs droits démocratiques. Cumhuriyet a préparé des informations détaillées sur cet événement, on trouve des détails sur tout le pays. À la première page il y a aussi une autre information sur la grève des employés, les employés veulent une nouvelle loi. La suite de cette information se trouve aux 6^{ème}

et 7^{ème} page, les deux pages sont réservés pour les informations sur la grève et les meetings.

Le titre de la suite est « Memur konuştu, ve hayat durdu », on dit que la grève des employés a mal influencé toute la vie quotidienne mais les citoyens ont supporté la grève des employés. Cumhuriyet informe les lecteurs sur les demandes des employés. Ils font des meetings pour une nouvelle loi qui est formé avec l'essentielle des contrats internationaux, leur première demande c'est le droit de la grève. On voit des photos qui montrent la participation des gens aux meetings, il y a aussi deux photos qui montrent intervention de la police. Cumhuriyet a envoyé 23 journalistes et photographes aux places des meetings pour préparer ces informations. Cumhuriyet parle aussi sur les empêchements vécus à cause de la grève mais l'information n'est pas formée sur ces problèmes, ce journal parle de ces problèmes comme des conséquences normales de cette grève. Le Premier ministre a déclaré que cette grève n'est pas légale mais malgré cette déclaration les employés ont fait une grève. On dit que les employés d'éducation et de santé se composaient le plus grand groupe contrairement à Zaman parce que dans Zaman il y a un paragraphe qui dit que les employés de santé n'ont pas participé aux meetings à cause de l'épidémie de grippe. Donc on observe une contradiction sur ces deux informations.

On voit l'information sur la grève pas sur la manchette mais à la première page dans le Sabah. « Eylem rötarı vatandaşı sinirlendirdi » (Le retard de la grève a énervé les citoyens) Donc juste avec le titre nous pouvons comprendre l'attitude de ce journal. Sabah traite le sujet comme si les citoyens étaient contre la grève. Le titre de la suite est plus neutre : « memurdan 1 günlük iş bırakma », mais les photos donne l'air que cette grève était désavantageuse pour les gens, nous voyons une photo qui montre les gens qui sont resté dans la gare, ils marchent sur les rails et il y a un autre titre qui dit que les gens qui voyagent a quelque part pour la vacance de la fête ont vécu des problèmes. Il y a un paragraphe sur la violence de la police à Ankara. On voit la même déclaration du vice-président d'AKP dans ce journal aussi, il dit que cette grève n'est pas un événement de bonne intention.

Yeni Şafak donne cette information à la première page, le titre c'est, «Memur yavaşladı » (Les employés se sont ralenti)

Le titre montre l'attitude de ce journal envers cet événement. On parle toujours sur les problèmes de transportation. Les journaux qui ne supportent pas la grève et les meetings des employés mettent l'accent sur les services publics qui sont arrêté. Pendant la grève les services de transportation n'ont pas marché pour quelques heures, certains professeurs ont participé aux meetings, les cours n'ont pas été faits et quelques autres services de publiques n'ont pas été donnés. En plus c'est le résultat normal d'une grève, les autres pays dans le monde ont d'habitudes des grèves mais en Turquie certains journaux traitent les sujets comme-ci les employés n'ont pas le droit de faire des grèves, des meetings pour leurs demandes démocratiques.

Nous avons observé que la représentation de Yeni Şafak et de Sabah sont tout à fait similaires. Ces deux journaux donnent l'information sur la première page avec un titre négatif et avec les photos qui montre les citoyens fâchés à cause des empêchements des services publics. Les représentations des journalistes sont comme ci les employés se ne sont pas comportés en considérant les avantages des citoyens. Dans les informations il y a l'air qu'à cause de la grève et les meetings des employés, les gens ont vécu des problèmes dans leur vie quotidienne pendant un jour et le responsable de ces problèmes sont seulement et directement les employés, ils ne critiquent jamais les attitudes de gouvernement, ils présentent le sujet comme ci les lois ne sont pas préparées par le gouvernement. Les cadres généraux des informations sont thématiques et leurs caractéristiques sont informatives. Leurs thèmes sont les problèmes, ils ne s'intéressent pas avec les droits démocratiques des employés, ils construisent le thème général de cet événement sur les sujets négatifs, ils les donnent plus d'importance, les demandes démocratiques ne sont pas le sujet de ces informations.

Birgün donne l'importance à cet événement démocratique, l'information est présentée sur la manchette ; « AKP'ye uyarı, 2 milyonu aşkın kamu emekçisi

yurt genelinde greve çıktı » (Sommaton à AKP, plus de 2 millions d'employés de publics ont participé à la grève dans tout le pays). La suite de l'information trouve en 5eme page dont le titre est « Emekçiler hükümeti uyardı » (Les prolétaires ont averti le gouvernement.) Les deux titres sont positifs, on n'observe pas un jugement envers les activités des employés. Dans le contenu de l'information on trouve les raisons de la grève, les employés sont contre les politiques qui les laisse indigente. Il y a trois photos qui nous montrent les protestations, ce sont des photos des gens qui ont organisé pour leurs droits démocratiques, il y a plusieurs participants. Il y a des informations détaillées sur tous les meetings et protestations faites dans tout le pays, on voit quelque phrase sur les problèmes vécus aux services publics mais les informations ne sont pas construites autour de ces problèmes.

A 26 novembre 2009, sur la manchette de Vakit il y a une autre information sur le crime qu'il y avait eu lieu dans le Conseil d'Etat. L'information trouve à 4^{ème} page de Vakit dont le titre c'est : « Memur eylemde, millet perişan » (Les employés font la grève, le peuple sont disperse) Dans cette information les noms de deux syndicats qui ont organisé cette grève ne sont pas indiqués, la première phrase commence en disant que deux syndicats ont organisé la grève et les meetings à cause de cette protestation les services de train n'ont pas été faits. Il y a plusieurs photos qui démontrent les problèmes, certaines sont neutres et montrent les protestations, les meetings. Les sous titres de l'information sont toujours négatifs. Vakit ne soutient pas les meetings des employés mais en plus les journalistes les accusent en disant qu'ils ont donné lieu à des problèmes. Les sous titre sont comme la preuve de ce point de vue ;

« Bayram öncesini fırsat bilip ulaştırmayı aksattılar »

« Ergenekonculara destek vermeyi de unutmadılar »

La deuxième sous-titres intègre les employés à un autre groupe d'organisation ce qui est tout à fait une prétention pour le moment. C'est un sous-titre accusateur. C'est une information thématique et généralement nous informe sur la grève des employés mais les lunettes journalistiques nous représentent le sujet en mettant l'accent sur les points négatifs. Tandis que les problèmes vécus

sont les résultats normaux d'une grève d'employés. Mais juste au début de la page la photo d'un évènement de violence classique saute aux yeux, ce sont des photos que les journalistes utilisent très souvent en représentant les manifestations de masse. Le cadre négatif est renforcé avec les photos et avec les déclarations des ministres qui critiquent la grève. Le ministre de santé Recep Akdağ dit que les employés ne peuvent pas demander leurs droits de cette manière. Le vice-président d'AKP, Hüseyin Çelik déclare que les employés n'ont pas le droit de faire vivre au peuple ces problèmes.

La manchette et la sur manchette d'Evrensel sont sur les manifestations de masse. La sur manchette : « 25 Kasım'da kadına polis şiddeti » (La violence de police envers les femmes à 25 novembre) La manchette : « Milyonların grevi » (la grève des millions de personnes). Nous pouvons dire que d'abord la manchette favorise cette manifestation de masse. Evrensel a réservé une vaste place pour cette information, les pages 3, 4, 5, 6 et la page derrière sont complètement réservés aux détails. On observe facilement l'importance du sujet pour ce journal, c'est le journal lequel est tiré le sujet le plus détaillé. Presque tous les pages sont réservés à la grève des employés, on peut dire qu'Evrensel a deux sujets principaux pour cette date, l'un c'est la grève des employés, l'autre c'est la journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes. Il existe plusieurs photos qui montrent les manifestations, généralement sur ces photos nous voyons des nombreuses personnes sur les places des villes avec les pancartes. Pour chaque ville ils ont réservé une page pour İzmir, pour Ankara, Adana, İstanbul, Gaziantep, Diyarbakır et il se trouve des informations aussi sur les autres villes. Ce journal est préparé ce jour la comme un bulletin de meeting.

Dans ce journal on voit les demandes des employés. Evrensel nous informe sur les demandes démocratiques des employés avec les détails. Les employés font la grève, les meetings pour demander des salaires pour survivre humainement, le droit de grève et de contrat collectif, le retrait des augmentations, le droit d'éducation et de santé gratuite.

D. ÉVALUATION GÉNÉRALE

Les relations économiques sont déterminantes en représentant les informations, leurs relations économie - politique forment leur tendance. Les quotidiens sont les éléments importants des idéologies. Chaque jour en lisant un journal nous subissons une idéologie. Et pour la plupart de la population c'est une activité inconsciente. Les titres, les photos et les contenus sont les réflexions de leurs tendances notamment de leur objectif fondamental. Dans cette partie nous allons interpréter et critiquer les informations analysées avec les détails pour mieux démontrer les différences de leurs représentations et pour montrer les attitudes des journaux envers les différents événements. Cette partie contient les interprétations des données des analyses en suivant les tendances des quotidiennes.

Les journaux de tendance gauche c'est Cumhuriyet, Birgün et Evrensel, Hürriyet représente le *mainstream*, Zaman, Sabah, Yeni Şafak et Vakit étant des journaux conservatrice et islamiste se trouvent dans la ligne du gouvernement d'AKP.

1. La représentation des journaux selon leur tendance

a. Les journaux de tendance gauche

Cumhuriyet, Birgün et Evrensel sont des quotidiens qui ont des grandes différences que les autres, dans le cadre de notre recherche nous observons toujours leurs approches soigneuses sur les manifestations. Ces journaux favorisent les manifestations, les protestations. Ils montrent les participants avec les photos, ils publient généralement des photos des manifestations sur lesquelles

les gens portent des pancartes colorées, ils sont bien organisés. La représentation de ces journaux nous montre que les citoyens qui se sont réunis dans les places des villes ont des demandes démocratiques, ce sont des manifestations normales dans un système démocratique. En représentant des événements internationaux ils donnent des informations sur les différents pays, sur leurs manifestations. Ces journaux ont une approche idéologique, ils déterminent les sujets plus détaillés et avec les éléments idéologiques, ils utilisent les mots de clés pour les événements de masse par exemple Birgün en représentent le massacre de Madımak parle de laïcité, ils disent que c'est un problème de laïcité et ça doit être résolu depuis 16 années et ils mettent l'accent sur insolubilités des problèmes de laïcités. Ces journaux sont plus intéressés avec les sujets internationaux. Leurs approches favorisent les protestataires et toujours ils représentent la police comme la responsable de tous les chaos, tous les problèmes. Ces journaux ne soutiennent jamais l'attitude des polices envers les protestataires, c'est la grande différence entre deux autres tendances. Les citoyens ne sont pas représentés comme ils ont mal influencé par les manifestations, c'est l'un des grandes différences entre les journaux de la différente tendance. Dans ces journaux les protestataires sont des gens qui essayent de montrer leurs demandes démocratiques comme une nouvelle loi un contrat social ou des demandes de protection des droits, ils n'ont pas le cible de détruire l'environnement et ils ne sont pas des coupables qui produisent des problèmes pour déranger tout le monde. Les protestataires sont innocents, ils veulent vivre humainement dans un équilibre démocratique, les représentations de ces journaux assurent toujours ce point de vue.

Cumhuriyet

Cumhuriyet généralement présente les manifestations et les protestations. Ce journal donne l'importance a des événements sociaux politique mais leurs représentations est plutôt neutre que les deux autres journaux socialistes. En présentant la commémoration du massacre de Sivas utilise des mots comme sectaire pour accuser les responsables, un certain groupe de personne. Le but d'utiliser ce mot de « sectaire » est pour montrer l'attitude de ce journal envers ce

sujet, ils caractérisent et qualifient les responsables de cet événement. Cette information n'est pas trop détaillée, ce n'est pas très long mais contient une attitude rigide. Il existe trois photos qui montrent les participants de la commémoration, nous pouvons dire que deux photos sont neutres, l'un est plus attirant en présentant visuellement les manifestations.

Les protestations des réunions de FMI et de Banque Mondiale ont une plus grande place dans ce journal. A 7 octobre 2009 sur la manchette de Cumhuriyet il y a une déclaration qui dit que « les guerres peuvent débiter », c'est une déclaration qui justifie les protestations. Donc nous pouvons dire que Cumhuriyet essaye de montrer le sérieux état économique du monde et alors les lecteurs vont penser que c'est normal de voir des protestations parce que le monde n'est pas dans un bon état économiquement et dans notre pays aussi il y a plusieurs gens qui souffrent de la crise économique. Cumhuriyet a amorcé ces informations avec des grandes photos qui montrent le chaos. La représentation nous montre la violence, le chaos, les conflits entre la police et les protestataires. Cumhuriyet a une attitude qui accuse la police. Ce quotidien donne l'importance à ces protestations, parmi nos cinq événements c'est l'un des plus important événement pour ce journal.

L'information sur la Journée International Des Droits De La Femme met l'accent sur les activités des femmes. La représentation est neutre, plutôt informatif mais essentiellement favorise les manifestations des femmes. Les problèmes de violence des femmes sont représentés sur 4 différentes informations. Il existe des photos toujours positives qui montrent les femmes avec les pancartes, elles sont actives et bien organisées. Plusieurs informations favorisent les demandes démocratiques des femmes, favorisent les manifestations et démontrent leurs divers problèmes. Alors les manifestations des femmes sont aussi important pour ce journal et pour ces informations ils ont réservé des grandes places mais ce ne sont pas des événements aussi important que les protestations de FMI et de Banque Mondiale ou les meetings des employés. Parmi les cinq événements les protestations du forum mondial de l'eau sont les moins importantes pour ce journal. A la dernière page il y a une information sur le forum mondiale de l'eau et

en bas il y a une grande photo qui montre la protestation qui a été fait à Kadıköy, ce n'est pas une représentation détaillée, on ne trouve pas des détails sur les objectifs des protestataires mais la photo est bien attractive quand même. Donc Cumhuriyet a une approche neutre plutôt informative mais en même temps sensible sur un sujet environnemental. Et en plus c'est l'un des certains journaux qui a publié une information sur les protestations de ce forum.

Les meetings des employés sont les sujets important pour ce quotidien. Tous les titres favorisent les manifestations et la grève des employés en mettant l'accent sur leurs demandes. La grève des employés n'est pas présentée comme un problème. Nous voyons l'approche qui favorise les employés pendant leur manifestation parce que ce n'est pas un titre comme les autres qui les juge pour les problèmes vécu, mais en contraire nous pouvons dire qu'ils les favorisent en utilisant le mot de « sommation » et en présentent sur le titre leur demande de la nouvelle loi.

Birgün

Birgün présente toujours les manifestations avec les détails, ce journal donne l'importance à tous les événements de masse sociale et politique qui ont eu lieu dans les espaces publiques. Nous ne pouvons pas faire des comparaisons strictes sur l'importance des informations publiées parce que les événements de masse sont les informations préférées de Birgün et d'Evrensel. En 3 juillet 2009, un jour après de la commémoration de Madımak, les manchettes des journaux généralement ne sont pas sur cet événement sauf Birgün et Evrensel présentent le sujet sur la manchette. La manchette de Birgün est « Katliamın sorumlusu devlet » (La responsable du massacre est l'état), c'est la manchette la plus sérieuse en contenant une accusation grave. Le massacre a eu lieu en 1993, en 2009, seize ans après le sujet est apprécié par le Birgün avec ce titre attirant. Juste avec le titre nous comprenons l'importance de ce sujet pour ce journal. Ils suivent cet événement depuis des années avec une attitude sérieux. A la suite de l'information il y a des phrases et des photos qui montrent la participation populeuse des gens à

ces manifestations faits pour commémorer les victimes de Madimak. Ce journal détermine historiquement tout le sujet, une page est complètement réservée pour la partie historique, c'est le seul journal qui donne des explications historiques sur cet événement.

L'information de la protestation contre les réunions de FMI et Banque Mondiale est aussi important pour ce journal, les informations ont présenté sur la manchette et ce journal met l'accent sur l'attitude brusque de la police contre les protestataires, il y avait une intervention exagérée. Leur représentation n'est pas très différente des autres journaux, toujours les mêmes photos de chaos mais ils amorcent plutôt les photos négatives de la police, sur ces photos les polices équipées avec ces vêtements et ces armes, attaquent sur les protestataires. Les slogans contre le gouvernement sont publiés dans ce journal. Sur cette information les plus importants éléments sont les photos, nous pouvons dire que c'est même pour tous les journaux. Birgün présente seulement les informations de protestations, nous ne pouvons pas trouver ce jour là un autre détail sur les réunions.

Un jour après de la Journée International Des Droits De La Femme, il y a trois différentes informations sur les manifestations des femmes. Le titre de « Kadın mücadelesi şart » (Le combat des femmes est indispensable) souligne l'importance des manifestations et les favorise. La deuxième est plutôt informative sur les protestations mais la troisième, « AKP cinayetlerin ortağı » (AKP est associé aux assassinats) est un titre qui contient jugement en accusant directement la partie gouverneur, c'est l'un des titres la plus radicale parmi ces huit journaux.

Birgün présente son attitude tout à fait contraire au forum de l'eau. Le premier titre sur ce sujet est le slogan des protestataires, « Su haktır satılamaz » (L'eau est un droit qu'on ne peut pas vendre). Les titres sont les slogans et les discours des protestataires, ce sont des titres percutants et ce quotidien montrent son attitude contraire à ce forum juste avec ces titres combatifs. Dans ce journal aussi ces protestations sont les sujets le moins important, Birgün ne représente pas

ce sujet comme les protestations de FMI et de Banque Mondiale parce qu'il n'y avait pas une grande participation et la police n'ont pas fait une intervention aux protestataires.

Les informations sur les meetings des employés sont informatives et il y a des détails quantitatifs. Le titre accentue sur la quantité des participations pour montrer l'importance de cette manifestation. Les titres de *Birgün*, conformément à sa tendance, favorisent les meetings des employés dans toutes les conditions, les titres ne parlent pas des problèmes comme les autres journaux, ils essaient de montrer la population des gens qui sont contre le gouvernement.

Evrensel

Pour ce journal l'un des plus importants sujets c'est les meetings des employés. La représentation favorise directement les événements. Il y a plusieurs informations sur ce sujet et ce journal est comme le bulletin de meetings des employés parce que la majorité de ce journal est réservée pour les informations de la grève et des meetings. Il y a des détails quantitatifs et plusieurs photos pour montrer la population sur les lieux publics.

Le sujet de Sivas est présenté sur la manchette en disant que « Sivas yangını sönsün diye » (Pour que l'incendie de Sivas s'éteigne), ce titre aussi montre la participation des gens pour commémorer ce problème. Le quotidien représente ses attentes avec ces informations en mettant l'accent sur l'insolubilité de cet événement politique, nous observons leur approche qui demande un jugement équitable. Leur représentation est similaire avec *Birgün*. Pour ces deux journaux ce sujet porte un sens différent, depuis des années ils continuent de mettre l'accent sur cet événement terrible.

En présentant les protestations de FMI et Banque Mondiale, *Evrensel* fait référence à l'indépendance d'Istanbul de l'occupation des ennemis; « İşgal gibi »

(Comme un occupation). Parce qu'ils disent qu'à 6 octobre, à l'anniversaire de l'indépendance la police a traité aux protestataires comme des ennemies. Sur les autres titres, Evrensel dit que le peuple ne veut pas FMI, la police a gardé les ministres de FMI mais a battu les prolétaires. Ils ont cadré l'intervention violente de la police contre le peuple qui souffre de la crise économique en construisant une expression qui soutient les protestataires innocents.

Sur la représentation de l'information des manifestations des femmes, on voit aussi directement l'attitude contraire à AKP. Le titre dit que « les femmes vont parler, elles vont montrer leur existence et l'AKP va se taire. » Sur cette information Evrensel veut montrer les femmes actives, les femmes adversaires, les femmes qui font des protestations pour leurs demandes.

Les informations sur les protestations du forum mondial de l'eau sont tous représentent les slogans et le but des protestataires. Evrensel donne l'importance à cet événement et avec ces titres, il met en évidence le but des protestataires.

2. Le journal de *mainstream*

Le journal du courant principale, Hürriyet représente la commémoration du massacre de Sivas'93 à 22^{ème} page, le titre est « Madımak müze olsun » (Madımak doit être transformé à une musée). C'est un titre classique et neutre, en chaque commémoration nous entendons cette demande. Hürriyet traite le sujet avec un titre neutre sans contenant une accusation ou justement sans avoir une approche politique sur un sujet de la politique intérieure. C'est le seul titre sur cette information et ce titre n'a pas un sens ou une orientation politique. Et nous pouvons dire que cet exemple détermine l'attitude générale de Hürriyet sur les événements de masse, le journal de mainstream est toujours neutre, ils représentent les manifestations mais ce ne sont pas des événements très important pour eux, normalement ils n'ont pas une approche spéciale sur ces sujets mais quand il y a une provocation et un chaos cela devient leur information préférée.

Les protestations de FMI et de Banque Mondiale sont comme l'exemple de cette attitude. L'information a été présentée sur la manchette, « Söylem - Eylem » (Discours - Activisme), ce titre montre le dilemme et la contradiction entre le salon de la réunion et le lieu public. La représentation de cet événement correspond très bien au *mainstream* qui n'expose pas ses attitudes politiques directement. Il y a des expressions qui dit que Le Premier ministre avait prévu les manifestations après la crise économique mais peut être, il n'a pas prévu cette intensité. Il y a une approche qui cadre plutôt les photos négatives. Le mot de « guerre » forme une perception négative et effrayante. Et cette information donne la responsabilité des tous ces chaos aux protestataires. Parce qu'ils veulent dire que le Premier ministre avait accepté les manifestations mais les protestataires ont abordé les limites. Le journal de *mainstream* est souvent neutre, ils n'ont pas des tendances idéologiques, ils ont seulement des soucis économiques qui les influencent en représentant une information.

Par exemple pendant La Journée Internationale Des Droits De La Femme en 2010 Hürriyet était le sponsor d'une réunion organisé à İstanbul dans le cadre de la campagne de ce journal contre la violence envers les femmes. La seule information sur les femmes est l'information de cette réunion, les manifestations des femmes ne sont pas représentées. Hürriyet traite le sujet seulement avec ses orientations économiques.

Ce journal ne donne pas non plus l'importance aux sujets environnementaux. Le forum mondial de l'eau est représenté seulement comme un problème de trafique. Les titres sont formés avec les jeux de mot. C'est l'un des plus intéressant représentation parce que le journal du *mainstream*, l'un des journaux le plus préféré représente un événement qui intéresse tous les citoyens avec les jeux de mots comme un problème de trafique sans faisant une explication sur le contenu de ce réunion. Bien sur qu'il ne trouve pas une information sur les protestations. En lisant ce journal les lecteurs n'apprennent pas une information sur cette réunion, on ne trouve pas une phrase qui explique le contenu donc on ne

peut pas avoir des idées sur ce sujet et on ne peut ni savoir les protestations ni les participer ni avoir une idée sur ces sujets de l'environnement. Donc c'est facile de voir que cette attitude peut influencer directement la participation politique des gens.

Les meetings des employés sont présentés sur la manchette, « Rengarenk uyarı » (La sommation multicolore). C'est un titre qui ressemble plutôt aux titres des journaux de la tendance gauche. La manchette nous montre la participation des employés, le mot multicolore soutient le sens de la population qui s'était organisé pour protester le pouvoir. Le mot de sommation est aussi un mot qui favorise les meetings parce qu'en utilisant ce mot Hürriyet prend sa place à côté des employés. Les titres sont attirants mais le contenu est plus informatif et neutre, on parle des problèmes vécus en même temps que les manifestations.

Donc nous observons que pour Hürriyet les manifestations importantes sont ce qu'ils ont des grandes populations. Les provocations sont toujours amorcées. Ce journal cadre les grands événements sur sa manchette mais les protestations des petites organisations non gouvernementales, les activistes contre les problèmes environnementaux et sociaux n'ont pas représenté dans ce quotidien. En lisant ce journal les lecteurs ne peuvent pas être très bien informés sur ces sujets. Et le taux de la participation directe des citoyens ne peut pas augmenter en forment leur opinion publique avec ce journal.

3. Les journaux de la tendance conservatrice / islamiste

Généralement ces journaux de la ligne du gouvernement d'AKP représentent les informations des manifestations, des protestations négativement. Ils ne soutiennent pas les manifestations de masse et ces journaux représentent les protestataires comme des coupables. Dans leurs représentations les polices font toujours l'intervention aux provocateurs. Dans toutes les manifestations les protestataires sont représentées comme des provocateurs. Les photos sont

négatives, avec ces photos ils essayent de démontrer les espaces publics comme des places de la guerre, ils favorisent leur approche négative avec les photos grandes et négatives lesquelles sont préparées avec les collages qui montrent seulement les provocateurs, les mouvements de violence. Dans ces journaux on ne trouve jamais des explications sur les objectifs des manifestations. Ces mouvements de masse se sont représentés comme les tentations des attaques contre la sérénité du peuple.

Zaman

Zaman en présentant l'information sur le massacre de Sivas, utilise le mot de provocation et avec ce mot le journal montre son approche sur ce sujet. « Commémoration à la provocation de Madımak », avec ce titre Zaman fait une autre détermination pour ce sujet. Ils n'utilisent pas le mot de massacre, ils présentent les événements comme une provocation. Donc juste avec ce titre les lecteurs prennent et admettent cette approche envers le sujet. Ce journal ne donne pas beaucoup d'attention aux commémorations, les meetings n'ont pas représenté avec les détails, il y a seulement une photo des participants. Dans cette information il y a des expressions sur Yazıcıoğlu, lui il a aidé à quelques personnes qui essayent de sortir d l'hôtel, les journaux de la tendance conservatrice disent qu'il a sauvé des personnes des les protestataires ne veulent pas voir ses photos. Donc ces journaux présentent le sujet avec cette polémique.

Zaman représente les protestations des réunions de FMI et de Banque Mondiale accuse les protestataires. Ils les représentent comme les responsables de la mort d'un homme et comme des provocateurs qui endommagent les banques et les magasins. On observe une représentation négative et accusative. La même approche est utilisée pour les meetings des employés. Les titres accusent les employés pour les problèmes vécus, le titre de Zaman représente le sujet comme ils ont fait une grève et les citoyens ont vécu des grands problèmes. On observe la même attitude négative dans chaque événement collectif démocratique. Zaman

amorce les négativités d'un sujet et ne représente pas les manifestations de masse objectivement.

Les manifestations des femmes et les protestations de forum mondial de l'eau ne sont pas des événements important pour ce journal. Ni les manifestations des femmes ni les protestations des écologistes n'ont pas représenté.

Depuis dernières années, Zaman est devenu un journal important, son tirage est le plus élevé, c'est un journal qui influence l'ordre du jour. Alors ses représentations ont une importance. Et nous observons que le style de ce journal est intéressant car ils représentent les événements collectifs avec des titres neutres, ils ne montrent pas leurs attitudes directement mais leurs représentations ont toujours des sens politique qui favorisent le statu quo en amorçant toujours les éléments négatifs d'une manifestation de masse qui but de montrer une opinion contraire.

Sabah

Les représentations de Sabah sont très similaires avec Zaman et Yeni Şafak. Plusieurs fois les titres de Sabah sont à peu près même avec les titres de Zaman ou Yeni Şafak. Sabah était un ancien représentant de mainstream mais aujourd'hui après avoir mit des relations parentales avec le Premier Ministre, nous n'avons pas un doute en le placent dans le cadre des journaux conservateurs, sur la ligne du gouvernement d'AKP.

Nous pouvons dire que Sabah a donné l'attention aux informations de Sivas parce qu'à 3 juillet 2009, une page est complètement réservé à ces informations, sa représentation n'est pas polémique comme celle de Zaman et Yeni Şafak. Sur la page il existe plusieurs photos positives sur les meetings. Ce journal n'utilise pas non plus le mot de massacre et ne représente pas les demandes des gens, les participants des meetings demandent que les coupables et les

responsables aient jugé. Sur ces informations il n'y a pas des explications historiques avec des interprétations mais nous pouvons trouver les déclarations des plusieurs gens qui s'intéresse directement avec le sujet.

Pour les protestations de FMI et de Banque Mondiale ils ont réservé aussi une vaste place mais généralement l'information contient une négative représentation. Au total il y a sept photos sur les événements et tous sont des photos négatives. Ce journal a cadré les problèmes, les images effrayantes, les conflits entre la police et les protestataires, ce sont les éléments préférés de ce journal en préparent ces informations.

Sabah est le journal qui a réservé les plus grandes places pour les manifestations des femmes et les protestations des écologistes. Les manifestations des femmes ont été représentées avec une photo qui montre les manifestations des femmes en France et il y a quelque phrase sur la Turquie. A la première page il y a une autre information sur les attitudes des gens envers les femmes dont le titre dit que les Turcs ne veulent pas que les femmes travaillent, ils veulent qu'elles restent à la maison. Donc à la première page une information contient un sens qui avilit les femmes. Quant aux protestations des écologistes nous ne voyons aucune information sur ce sujet, Sabah était le sponsor du forum mondial de l'eau pour cela ils donnent beaucoup d'importance à ce sujet et bien sur que nous ne pouvons pas trouver une information sur les protestations.

Yeni Şafak

Ce journal représente le massacre de Madımak avec une attitude neutre. Nous voyons un titre informatif, ce titre n'est pas provocatif et n'accuse pas quelqu'un. C'est justement informatif, sans avoir un sens politique. Nous pouvons dire que ce journal ne veut pas donner beaucoup d'importance à ce sujet. C'est une information thématique et informative, ce journal ne représente pas les détails de cet événement. Mais quant à la protestation des réunions de FMI et de Banque

Mondiale nous observons une approche négative. Ce quotidien utilise aussi le mot de guerre sur les titres. Il y a une présentation négative, ils approchent vers le sujet comme si c'était le chaos crée par les provocateurs. Il y a toujours des accusations et le sens négatif est composé avec les photos qui cadrent seulement les images négatives, les provocateurs et les citoyens qui essayent de s'enfuir de la bombe de gaze.

Il n'existe pas des informations détaillées sur les manifestations des femmes, elles demandent que le 8 mars soit un jour de férie, nous voyons seulement cette demande sur une petite information. Les protestations des écologistes contre le forum mondial de l'eau n'ont pas représenté dans ce journal.

Vakit

Vakit a généralement une attitude rigide contre les manifestations de masse. Nous avons suivi leurs représentations sur différents sujet, ils ne favorisent pas ces mouvements de masse mais quant aux protestations de Israël nous observons une différente attitude dans ce journal, ils favorisent les tous événements même les plus radicaux avec les notions islamistes. Les informations sur la commémoration de Madımak ne sont pas les informations préférées pour ce journal et ils l'ont représenté avec des polémiques. Au premier rang on observe l'attitude contraire aux manifestations. D'abord le titre est sur le sujet de polémique sur Yazıcıoğlu, après dans le contenu les participants des manifestations se sont représentés comme s'ils avaient des relations avec Ergenekon et ils s'étaient organisés pour les favoriser. Ce n'est pas une attitude objective, Ergenekon est un réquisitoire, les délits ne sont pas prouvés, ce n'est pas une attitude qui convient aux principes de journalisme. Il y a une expression qui utilise de mot de « eylemciler » (les activistes), en Turquie ce mot ne contient pas un sens positif. Le journal donne des détails sur les tentations des provocations aussi. Donc nous observons une représentation négative soutenue avec une photo, des mots et des expressions négatives. Nous voyons la même représentation négative pour les protestations de FMI et de Banque Mondiale. Ils ont réservé une

grande place pour ces informations, ils ont publié trois photos différents mais ce sont toujours des images négatives. Ce journal fait des comparaisons avec le premier mai et dit que les protestataires ont désordonné les lieux publics, ce journal ne s'intéresse pas avec les objectifs des protestataires mais prépare une information qui montre les manifestations comme des tentations de chaos en cadrent seulement les images négatives, les provocateurs et en présentent toujours justes tous les actes de la police. On observe la même représentation sur les meetings des employés. Dans ces informations il y a une attitude qui accuse les employés à cause de leur grève. Ils ont réservé une page et ils ont publié cinq photos parmi ces cinq, trois sont des images négatives et le reste sont neutre. Les journalistes amorcent seulement les problèmes vécus pendant la grève dans le transport public. Dans cette information aussi il y a un titre qui dit que les employés favorisent Ergenekon. Alors ce journal accuse directement tous les mouvements contraires au gouvernement ceux qui ont fait en visent de déclarer les demandes démocratiques.

Les sujets environnementaux n'ont pas représenté dans ce journal, on ne trouve aucune information sur ce sujet. Quant à la manifestation des femmes, ce jour là, nous voyons une autre information qui détermine directement la tendance de ce journal. La Présidente des divisions des femmes de Aydın de Saadet Partisi, Ayşe Dindar fait une déclaration à l'occasion de 8 mars, la Journée Internationale des Droits de la Femme, pour exprimer ses idées sur l'émancipation des femmes. Elle dit que les problèmes de voile doivent être résolus. Cette information qui représente les idées d'un groupe idéologique est la seule information sur les femmes.

CONCLUSION

La démocratie est un système politique où la participation directe des citoyens a une importance vitale. En disant la participation dans un système démocratique tout le monde pense d'abord au vote. Mais cette thèse met l'accent sur une différente manière de la participation politique. Nous essayons de montrer l'importance de la participation directe des gens pour leurs droits démocratique en s'organisant et en faisant des manifestations sur les espaces publics. Alors en faisant cette thèse nous admettons déjà, dans ce système, l'importance des organisations constituées par les gens pour défendre leur droits démocratiques.

Dans notre siècle les technologies de la communication transforment les habitudes de la vie sociale et politique des gens. Les formes de la vie sont toujours en changement. Nous avons fait référence à la description de Baudrillard sur les masses. D'après Baudrillard la nouvelle formation de la société moderne s'est constituée par les masses. Les masses sont passives, il ne s'interressent pas avec la politique. La vie moderne neutralise les citoyens et les transforme à des masses qui n'ont pas un intérêt concret sur les sujets politiques. Les masses ne sont plus un référent parce qu'elles ne sont plus de l'ordre de la représentation, elles ne s'expriment pas, on les sonde, elles ne se réfléchissent pas, on les teste.¹³² Alors à ce point la, il est important de déterminer le moyen principal de cette transformation. Ce sont les médias qui transforment les habitudes, les intérêts et la vie des gens. Avec la globalisation, la politique et les organisations non gouvernementales deviennent les éléments du système du marché. Ils perdent leur sens et ils perdent leur localité. Le village global de McLuhan s'est établi dans la société moderne, les gens se sentent tout au milieu de tous les événements justes en s'informant via les médias. Alors la globalisation anéantie les éléments locaux,

¹³² Jean Baudrillard, **A L'Ombre Des Majorités Silencieuse – La Fin Du Social**, Editions Denoël/Gonthier, 1982, p.25

entoure les sociétés avec les technologies médiatiques et fait perdre aux citoyens leur efficacité sur les sujets vitaux de leur société. Dans un système démocratique quand les citoyens perdent leurs efficacités, quand ils réduisent la participation politique seulement à l'action de vote, la légitimité de ce système reste de plus en plus en danger.

Dans cette thèse nous avons mis l'accent sur l'importance des mouvements sociaux et nous avons fait une analyse sur leurs représentations sur la presse écrite. La représentation sur les médias est importante parce qu'aujourd'hui tout le monde s'informe via les médias. Les recherches de McCombs et Shaw ont déjà montré avec les théories d'agenda-setting, le pouvoir des médias sur la détermination de l'ordre du jour. Les médias sont des grandes organisations qui ont le pouvoir de transformer les habitudes, les idées, les opinions publiques. Les plus grands groupes de médias sont des organisations commerciales qui ne sont pas indépendants.

Après avoir travaillé sur le système démocratique nous admettons l'importance des participations des citoyens, les citoyens sont responsables de la légitimité de ce régime parce que c'est un système qui s'est établi sur les responsabilités de choix et de contrôle des citoyens. Donc dans la démocratie, les mouvements sociaux, les protestations, les meetings, les manifestations des gens qui ont été fait pour des demandes démocratiques sont des mouvements normaux qui trouvent dans l'essentiel de ce système. A chaque siècle les sujets autour desquelles les gens s'organisent se changent, d'abord au début de l'industrialisation c'était les mouvements de la classe ouvrière, exécuté avec le but de transformer le régime et après pendant la période post industrielle on observe les mouvements qui ont des bases plus culturelles, ces mouvements n'ont pas l'objectif de conquérir le pouvoir mais de travailler pour obtenir des droits égalitaires sur les domaines sociaux. Pour notre jour, nous pouvons dire que la politique est toujours l'un des sujets principaux et aujourd'hui les gens s'organisent autour des sujets sociaux et environnementaux aussi. La Turquie n'est pas dans un bon état aux équilibres démocratiques. Pendant ces dernières années

les citoyens continuent à faire des meetings, des provocations pour montrer leurs idées, leurs demandes. Souvent ce ne sont pas des tentations faciles pour les protestataires. Les événements qui se trouvent dans le cadre de notre recherche sont les cinq exemples de ces mouvements collectifs récents.

Cette recherche vise d'analyser les représentations des différentes tendances avec les détails. Notre méthode adoptée est l'analyse de discours critique qui est utile pour les analyses détaillées des textes publiés dans la presse écrite. Cette recherche est sur les éléments de la presse écrite, nous avons analysé les significations des produits de la presse écrite sur certaines catégories des mouvements sociaux. Cette recherche est limitée avec les analyses des représentations médiatiques bien sur que les effets de ces représentations sur les attitudes des citoyens constituent un autre domaine de recherche. Pour ce travail ce n'est pas possible de voir les réflexions sociales de ces informations. Dans le cadre de cette recherche nous avons visé d'analyser les attitudes des différentes tendances. Les mouvements sociaux sont les importantes réflexions des idées, des demandes de la société. La représentation des journaux constitue une autre dimension important de la culture démocratique. Les médias en Turquie sont plus monopolistes et dans les monopoles on voit souvent les mêmes idées, mêmes croyances, mêmes demandes. Sous le poids des monopoles, toute civilisation de masse est identique et l'ossature de son squelette conceptuel fabriqué par ce modèle commence à paraître. Ils se définissent eux-mêmes comme une industrie et, en publiant le montant des revenus de leurs directeurs généraux, ils font taire tous les doutes de la nécessité sociale de leurs produits.¹³³

En analysant les représentations des manifestations de masse nous supposons que la représentation des journaux se différencie relativement à leur tendance. Les journaux de tendance gauche et les journaux de tendance conservatrice/islamiste informent les citoyens sur la même information de manifestations différemment. Les dépendances économique et idéologique

¹³³ Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, **La Dialectique De La Raison**, Trad. Eliane Kaufholz, Editions Gallimard, 1994, p.130.

forment les attitudes des journaux, leurs dépendances sont le facteur le plus important qui influence les représentations. Les deux différentes tendances amorcent les différents éléments d'une manifestation.

Avec cette recherche nous avons justifié nos hypothèses. Nous avons vu les différences sur les représentations des différentes tendances. Les journaux de tendance conservatrice/islamiste généralement ont une approche négative sur les manifestations de masse. Zaman, Sabah, Yeni Şafak et Vakit représentent seulement les grands événements comme les meetings des employés mais les plus petites protestations n'ont pas été représentées sur ces journaux. A part de cela les manifestations sont représentées toujours avec des images et avec des détails négatifs. Ces journaux accusent directement les protestataires. Nous avons observé beaucoup d'accusation sur la représentation de Vakit, ce journal accuse les protestataires qui font des manifestations sur des différents sujets comme s'ils étaient les sympathisants d'Ergenekon, ils accusent les protestataires comme s'ils avaient favorisé Ergenekon avec une attitude incompatible à la loi parce qu'Ergenekon est un réquisitoire qu'on a pas déjà prouvé les délits. Les autres journaux de cette tendance représentent les gens qui sont organisé pour des droits démocratiques comme s'ils avaient le but de déranger les citoyens, de créer des problèmes pour eux. Ces journaux représentent les sujets comme si les citoyens n'avaient pas le droit d'organisation et de meeting. Ces journaux ne tolèrent pas les quêtes des droits démocratiques des gens, ils favorisent les interventions des polices, ils amorcent les images des provocateurs, seulement les organisations autour d'islamismes se sont traités comme des mouvements innocents qu'ils favorisent. Les journaux de tendance gauche représentent toujours avec les détails les manifestations de masse. Ils n'ont pas une attitude contraire ou accusatif. Généralement ces journaux réservent des vastes places pour ces informations et nous observons une représentation objective. Les journaux de tendance conservatrice/islamiste et de tendance gauche représentent les sujets relativement à leurs tendances. Le journal de mainstream généralement traite les sujets envers ses dépendances économiques.

Avec cette recherche nous avons obtenu beaucoup d'indices sur les différences des journaux. Les lecteurs ne peuvent pas s'informer objectivement parce que les journaux ne traitent pas les sujets objectivement. En plus les journaux de tendance conservatrice, sur la ligne d'AKP et le journal de mainstream ne représentent pas tous les mouvements collectifs. Ils réservent des places seulement à des grands événements en amorçant les provocations. Ces journaux présentent des figures effrayantes qui vont faire peur aux lecteurs.

En Turquie les groupes des médias fonctionnent pour l'assurance de leur idéologie car ce ne sont pas des organisations indépendantes, ces organisations ont des dépendances économiques, notamment la presse du mainstream et la presse qui suit la ligne d'AKP fonctionne pour les bénéfices économiques et politiques. Les locuteurs des journaux de tendance conservatrice/islamiste sont informés sur les mouvements collectifs négativement. Ces journaux forment leur propre opinion publique. Les locuteurs admettent une attitude qui représente les manifestations de masse négativement alors les gens qui s'informent sur ces sujets avec cette approche ne peuvent pas avoir une orientation positive sur ces événements et nous ne pouvons ni attendre la participation de ces locuteurs ni leurs supports sur les événements collectifs. Cette recherche ne peut pas analyser directement les effets des médias sur les attitudes des citoyens, ce n'est pas quantifiable dans le cadre de notre recherche. Cela constitue les limites de notre recherche.

En suivant les théories de la communication et en admettant l'influence des médias sur la structure de la société et plus spécifiquement sur la formation de la culture politique, nous supposons que les attitudes des journaux ont des effets directs sur la participation, sur la perception et sur les habitudes démocratiques des citoyens. Les produits des médias sont des produits idéologiques qui sont servis à la consommation des gens et les idéologies interpellent les individus en sujets. Comme Althusser a indiqué que les médias sont les appareils idéologiques d'état qui assurent le pouvoir de l'état. Alors les individus deviennent passifs en face des problèmes de régime plus spécifiquement avec ce mécanisme des médias les citoyens perdent leurs relations avec les mouvements collectifs, ils se sentent

passifs et impuissants à la formation de leurs propres conditions d'existence. Ainsi le système démocratique perd le sens, ce n'est plus une auto gouvernance mais c'est le régime des dominants, des puissants qui ont la force d'imposer ses idéologies.

BIBLIOGRAPHIE

A. Ouvrages

Althusser, Louis. **Positions**, Paris : Editions Sociales, 1976

Ardant, Philippe. **Institutions Politiques & Droit Constitutionnel**, 3^{ème} édition, Paris: Librairie Générale De Droit Et De Jurisprudence, 1991

Arend, Sylvie, Rabier, Christiane. **Le Processus Politique: Environnements, Prise De Décision et Pouvoir**, Ottawa: Les Presses de l'Université d'Ottawa, 2000

Baudrillard, Jean. **A L'Ombre Des Majorités Silencieuses**, Paris : Editions Denoël/ Gonthier, 1982

Bennett, W. Lance. **Politik İlüzyon ve Medya**, Trad. Seyfi Say, İstanbul : Nehir Yayınları, 2000

Bektaş, Arsev. **Kamuoyu İletişim ve Demokrasi**, İstanbul: Bağlam Yayınları, 2007

Bumin, Kürşat. **Demokrasi Arayışında Kent**, Ayrıntı Yayınevi, İstanbul, 1990

Burdeau, Jean George. **La Démocratie**, Neuchâtel: Edition de Seuil, 1956

Burton, Graeme. **Görünenden Fazlası : Medya Analizlerine Giriş**, İstanbul: Alan Yayıncılık, 1995

Chagnollaud, Dominique. **Science Politique Eléments De Sociologie Politique**, 3^{ème} édition, Paris: Editions Dalloz, 2000

Childs, Harwood L. **Public Opinion**, Princeton: D. Van Nostrand Company, 1965

Debbasch, Charles, Pontier, Jean-Marie. **Introduction A La Politique**, Paris: Editions Dalloz, 1982

Derville, Grégory. **Le Pouvoir Des Médias**, Grenoble: Presses Universitaire de Grenoble, 2005

Dijk, Teun A. **News Analysis**, New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, 1988

Dönmez, Ali, Duyan, Veli. **Sosyal Psikolojik Açından Kamuoyu ve Siyaset**, Ankara: İmge Kitabevi, 1998

Gingras, Anne-Marie. **Médias et Démocratie : Le Grand Malentendu**, Québec: Presse de l'Université du Québec, 2006

Gélamur, Jean. **Les Médias Et Nous, De La Passivité A La Participation**, Paris : ESF Editeur, 1994

Habermas, Jürgen. **Kamusalığın Yapısal Dönüşümü = Strukturwandel der Öffentlichkeit**, trad. Tanıl Bora, Mithat Sancar, İstanbul : İletişim Yayınları, 2000

Horkheimer, Max, Adorno Theodor W. **La Dialectique De La Raison**, trad. Eliane Kaufholz, Editions Gallimard, 1994

İnsel, Ahmet, Bayramoğlu, Ali. **Bir Zümre, Bir Parti Türkiye'de Ordu**, İstanbul : Birikim Yayınları, 2004

Kadioğlu, Ayşe. **Vatandaşlığın Dönüşümü, Üyelikten Haklara**, İstanbul : Metis Yayınları, 2008

Kapani, Munci. **Politika Bilimine Giriş**, Ankara : Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1975

Keleş, Ruşen. **Kent Siyaset Üzerine Yazılar (1975-1992)**, IULA-EMME, 1993

Kongar, Emre. **Demokrasi İşçinin Ekmeğidir**, İstanbul: Türkiye Denizciler Sendikası Eğitim Dizisi-5, 1986

Mouillaud, Maurice. **Le Système Des Journaux : Théorie Et Méthodes Pour L'Analyse De Presse**, Poitiers : Faculté des Lettres et Sciences Humaines de Poitiers, Institut française de Presse, 1968

Oktay, Ahmet. **Toplumsal Değişme Ve Basın**, Bilim/Felsefe/Sanat Yayınları, 1987

Pinto, Roger. Madeleine, Grawitz. **Méthodes des Sciences Sociales**, Paris : Dalloz, 1971

Şaylan, Gencay. **Demokrasi ve Demokrasi Düşüncesinin Gelişmesi**, Ankara : Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü, 1998

Tanilli, Server. **Nasıl Bir Demokrasi İstiyoruz ?**, İstanbul: Amaç Yayıncılık, 1987

Touraine, Alain. **Le Retour De L'Acteur**, Fayard, 1984

B. Articles

Atabek, Nejdet. **Kamuoyu, Medya ve Demokrasi**, Kurgu Dergisi, sayı.19, 2002

Balta, Ecehan. **Toplumsal Hareketler Üzerine Tartışmak İçin Birkaç Başlık**, in Yeni Yol Dergisi, Yaz 2006

Barry, Alpha Ousmane. **Les Bases Théoriques En Analyse Du Discours**, Chaire de Recherche du Canada en Mondialisation, Citoyenneté et Démocratie, www.chaire-mcd.ca

Boysan, Burak, Bilgin, İhsan. **Meydanların Varoluş ve Yokoluş Nedenleri** in İnsan, Çevre, Kent dir. Ferzan Yıldırım, Demokrasi Kitaplığı, İstanbul, 2002

Geray, Haluk. **İktisat ve İletişim Üzerine**, in. İletişim Ağlarının Ekonomisi, dir. Funda Başaran, Haluk Geray, İstanbul :Siyasal Kitabevi, 2005

Godbout, Jacques T. **La participation politique : Leçons des dernières décennies**, Quebec: Institute Quebecois de la culture, 1991

Golding, Peter, Murdock, Graham. **Culture, Communications and Political Economy**, in Mass Media and Society, dir. James Curran, Michael Gurevitch, Edward Arnold, London : 1991

Güz, Nurettin. **Türk Basınında Gündem Oluşturma**, Yeni Türkiye Medya Özel Sayısı(12), Cilt 2, 1996

Kadioğlu, Ayşe. **Türkiye’de Vatandaşlığın Anatomisi**, in. Vatandaşlığın Dönüşümü, Üyelikten Haklara, dir. Ayşe Kadioğlu, İstanbul : Metis Yayınları, 2008

Kadioğlu, Ayşe. **Vatandaşlık ve Siyasal Katılım**, İstanbul : Sabancı Üniversitesi, <http://research.sabanciuniv.edu/9021/1/OzbudunArmaganKADIOGLU.doc>, 2008

Kaya, A.Raşit. **Türkiye’de 1980 Sonrası Medyanın Gelişimi ve İdeoloji Gereksinimi**, <http://www.dorduncukuvvetmedya.com>

Keller, Reiner. **L’Analyse de discours du point de vue de la sociologie de la connaissance. Une perspective nouvelle par les méthodes qualitatives**, Landau : Université Koblenz, http://www.recherche-qualitative.qc.ca/hors_serie_v3/Keller-FINAL2.pdf

Lelandais, Gülçin Erdi. **Sosyal Hareketler Teorileri Ve Küreselleşme**, in Yeni Toplumsal Hareketler, dir. Barış Çoban, İstanbul : Kalkedon Yayınları, 2009

Oldfield, Adrian **Vatandaşlık : Doğal Olmayan Bir Pratik mi ?**, trad. Can Cemgil, in. Vatandaşlığın Dönüşümü, Üyelikten Haklara dir. Ayşe Kadioğlu, İstanbul: Metis Yayınları, 2008

C. Thèses

Danacı, Özlem. **Siyasal Kampanyalarda Medya : Yazılı Basın Haberlerinde Çerçeveleme ve Öne Çıkarma’nın Polikacı Temsilindeki Rolü**, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İletişim Bilimleri Anabilim Dalı, Halkla İlişkiler Bilim Dalı, İstanbul, 2000

D. Sites Internet

<http://www.chaire-mcd.ca>

<http://www.dorduncukuvvetmedya.com>

<http://research.sabanciuniv.edu/9021/1/OzbudunArmaganKADIOGLU.doc>

http://www.recherche-qualitative.qc.ca/hors_serie_v3/Keller-FINAL2.pdf

<http://www.tdkterim.gov.tr/bts/>

E. Journaux

Hürriyet : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

Zaman : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

Cumhuriyet : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

Sabah : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

Yeni Şafak : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

Birgün : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

A. Vakit : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

Evrensel : 16 mars 2009, 3 juillet 2009, 7 octobre 2009, 26 novembre 2009, 9 mars 2010

LES ANNEXES

ANNEXE 1-Les titres des informations sur la commémoration du massacre de Sivas et les manchettes

| | Les Manchettes | Les titres de l'information |
|-------------------|---|--|
| Hürriyet | Şaşkın fidyeci aşirete çarptı | Madımak müze olsun |
| Zaman | Meclis darbecilere karşı en etkin adımı attı | Madımak provokasyonuna karanfilli anma |
| Cumhuriyet | Kendinizi yargı yerine koymayın | Yobazlara lanet yağdı / 16 yıldır sönmeyen ateş |
| Sabah | Yobazlara lanet yağdı / 16 yıldır sönmeyen ateş | 37 can tek tek anıldı / Madımak'ta yakılan 37 canın acısı dinmedi |
| Yeni Şafak | Komutanlar için suistimal ayarı | Madımak'ta ölenler anıldı |
| Birgün | Katliamın siyasi sorumlusu devlet | Katliamın siyasi sorumlusu devlet / Onbinlerce aydınlık yüz meydanlarda canlara yürüdü |
| Vakit | Köşk'e çağrı | Yazıcıoğlu'nun posterlerine bile tahammülleri yok |
| Evrensel | Sivas yangını sönsün diye | Sivas yangını sönsün diye / Bu yangın sönsün artık |

ANNEXE 2-Les titres des informations sur les protestations des réunions FMI et de Banque Mondiale et les manchettes

| | Les Manchettes | Les titres de l'information |
|-------------------|--|---|
| Hürriyet | Söylem - Eylem | Söylem - Eylem / Erdoğan protestoya anlayış istedi, Taksim'de IMF meydan savaşı çıktı |
| Zaman | Eski düzen yıkıldı yenisini birlikte kuralım | Eylemciler ambulansın kilidini kırdı, esnaf kalp krizinden öldü / IMF'yi değil, banka ve işyerlerini taşladılar |
| Cumhuriyet | "Savaşlar çıkabilir" | Taksim'de can pazarı / Taksim savaş alanına döndü |
| Sabah | "Protestolara kulak verelim", IMF'yi protesto savaşı | "Protestolara kulak verelim", IMF'yi protesto savaşı / IMF şaşırma sabrımızı taşıma |
| Yeni Şafak | Sarkisyan kriterleri | IMF Savaşı / Taksim savaş alanı |
| Birgün | Salona kırmızı halı, sokağa biber gazı | Salona kırmızı halı, sokağa biber gazı / Erdoğan sokağa kulak verelim dedi, polis biber gazı sıktı |
| Vakit | 7 saat ne konuştunuz | Taksim'i birbirine kattılar |
| Evrensel | İşgal gibi | İşgal gibi / Halk IMF'yi istemiyor / IMF'e koruma emekçiye dayak |

ANNEXE 3- Les titres des informations sur la Journée International des Droits de la Femme et les manchettes

| | Les Manchettes | Les titres de l'information |
|-------------------|---|--|
| Hürriyet | 8 şiddetinde yıktı | Önce zihnimizdeki kadını özgürleştirelim |
| Zaman | Kerpiç evler mezar oldu | Baykal'dan Tekel işçisi kadınlara jest |
| Cumhuriyet | 5,9'a 51 kurban | Dünya Emekçi Kadınlar Günü İstanbul'da bir dizi etkinlikle kutlandı |
| Sabah | Üstü kerpiç 6,0 ölüm | CHP, 8 Mart'ı Tekel işçisi kadınlara ithaf etti |
| Yeni Şafak | Yeni bomba kardeşliği | 8 Mart resmi tatil olsun |
| Birgün | Kerpiç evler değil ihmal ve yoksulluk öldürüyor | Kadın mücadelesi şart / İzmir ve Ankara'da kadınlar yürüdü / AKP cinayetlerin ortağı |
| Vakit | Bu da İHL'ye Balyoz | "Genç kızlarımız artık örtüsüyle okuyabilsin" |
| Evrensel | Suçlu ölen mi? | AKP susacak kadınlar konuşacak |

ANNEXE 4- Les titres des informations sur le Forum Mondiale de l'Eau et les manchettes

| | Les Manchettes | Les titres de l'information |
|-------------------|---|---|
| Hürriyet | "O şema" için soruşturma | Su forumu var trafik akmayacak / İstanbul trafiğine Su Forumu kesintisi |
| Zaman | Danıştay dosyası, 54 günde Ankara'dan İstanbul'a gelememi | |
| Cumhuriyet | Rekor işsizlik | Suyun geleceği masada / Su Forumuna protesto |
| Sabah | Dünya'nın kalbi İstanbul'da atıyor | Dünya'nın kalbi İstanbul'da atıyor / Suyun anayasası İstanbul'da yazılacak |
| Yeni Şafak | "Kürt sorununda yanlış yaptık" | |
| Birgün | Bakan'dan itiraf işsizlik patladı | Su haktır satılamaz / Çatıdan akan yağmur suyunu toplamak bile yasaklanacak |
| Vakit | Baroların isyanı | |
| Evrensel | Suyun başını savunmak için | Suyun başını savunmak için |

ANNEXE 5- Les titres des informations sur les meetings des employés et les manchettes

| | Les Manchettes | Les titres de l'information |
|-------------------|---|---|
| Hürriyet | Rengarenk uyarı | Rengarenk uyarı / Memur uyardı, vatandaş zorlandı |
| Zaman | Karanlık planları ortaya çıkaranlara teşekkür ederim | Memur iş bıraktı, vatandaş yolda kaldı / Memur iş bıraktı, vatandaş yolda kaldı, okullarda dersler boş geçti |
| Cumhuriyet | En büyük uyarı | En büyük uyarı / Memur yeni yasa istiyor / Memur konuştu ve hayat durdu |
| Sabah | Töre timi faka bastı | Eylem rötarı vatandaşları sinirlendirdi / Memurdan 1 günlük iş bırakma |
| Yeni Şafak | Mahmur sayılacak | Memur yavaşladı / 24 saatlik kesinti |
| Birgün | AKP'ye uyarı 2 milyonu aşkın kamu emekçisi yurt genelinde greve çıktı | AKP'ye uyarı 2 milyonu aşkın kamu emekçisi yurt genelinde greve çıktı / Emekçiler hükümeti uyardı |
| Vakit | Bu da Danıştay'ın cinayeti | Memur eylemde, millet perişan |
| Evrensel | Milyonların grevi | Milyonların grevi / Bölgede kitlesel katılım/ Gelecekleri için grevdeydiler/ Bugün 25 Kasım İstanbul ayaktaydı/ Trenler durdu |

ANNEXE 6 – L'information sur la commémoration de massacre de Madımak dans le journal de Vakit

Yazıcıoğlu'nun posterlerine bile tahammülleri yok

SİVAS- Sivas'taki miting Alevi Vakıfları Federasyonu önderliğinde; Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD), Cumhuriyetçi Kadınlar Derneği (CKD), Eğitim-İş Sendikası, Cumhuriyet Okurları (CUMOK) ve Cem Vakfı Sivas Şubesi'nin katılımıyla gerçekleşti.

Grup, Madımak Otel'i'nin önüne karanfil bırakarak, binanın müze yapılması taleplerini dile getirdi.

Cumhuriyet Halk Partisi Sivas İl Teşkilatı da, Milletvekili Malik Ejder Özdemir başkanlığında Atatürk anıtına çelenk bırakarak Madımak Otel'i önüne kadar yürüdü.

Avrupa Alevi Birlikleri Konfederasyonu tarafından da eylem gerçekleştirildi. Çok sayıda sol-sendika ve Alevi kuruluşlarının destek verdiği eylem Ethembey Parkı önünde başladı. Burada toplanan kalabalık, Mevlana Caddesi ve Atatürk Caddesi üzerinden yürüyerek Madımak Otel'i önüne geldi. Burada olaylarda ölen kişilerin ismi okunarak yoklama yapıldı. Kalabalık da "burada" diyerek karşılık verdi. Konuşmanın ardından grup, otelin duvarına karanfil bıraktı. Grup dağılırken, kısa süren bir tartışma yaşandı. Hacı Bektaş Veli Derneği üyesi oldukları öğrenilen bir grup, Cem Vakfı'nın farklı anma programı yaparak Aleviler arasında bölücülük yaptığını iddia etti. Cem Vakfı üyesi bazı kişiler de karşılık vererek ayrılığa sebep olduklarını savundular. Tartışmaları polisler yatıştırdı.

Eylemde terip komitesi adına konuşan Avrupa Alevi Birlikleri Konfederasyonu Başkanı Turgut Öker, Madımak Otel'i'nin müze yapılması gerektiğini söyledi.

Otelin ateşe verilmesinin sorumlusu ve planlayıcılarının hâlâ bulunmadığını savunan Öker, Madımak'ın müze yapılmamasıyla ilgili CHP'yi suçladı.

Öker, "Alevilerin oylarıyla Meclis'e giren Deniz Baykal ve arkadaşları, 16 yıl boyunca burada olsalardı Madımak müze olurdu" dedi. 16 yıl önce otel önünde toplanan kalabalığa polis ve jandarmanın müdahale etmediğini öne sürülen Alevi Bektaş Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız da dönemin yetkililerini suçladı.

POSTER GERGİNLİĞİ

Eylem sırasında açılan BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun posterleri de kısa süreli gerginliğe sebep oldu.

KESK'e bağlı sendikaların organize ettiği eylemde ise sendika, si-

Sivas'ta miting düzenleyen eylemciler, merhum Muhsin Yazıcıoğlu'nun posterinin açılmasına bile tahammül edemeyerek pet şişe fırlattılar.



Sivas'ta tahrik ve provokasyon peşinde koşanlar amacına ulaşamadı

vil toplum örgütleri ve siyasi parti temsilcileri, Atatürk Anıtı'na kadar yürüdü. CHP milletvekillerinden Mehmet Seviçen, Malik Ejder Özdemir ve Şevket Köse ile Tunceli Bağımsız Milletvekili Kamer Genç'in de aralarında bulunduğu kalabalık, buradan da Madımak Otel'i önüne geldi. Olaylarda ölenlerin yakınları, otel önüne karanfil bırakırken, bu sırada Madımak Otel'i'nin karşısındaki iş hanının 2. katında bir kişi tarafından hayatını kaybeden BBP eski Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu'nun posterini açıldı. Otel önünde toplananların posterini fark etmesi ile kısa süreli gerginlik yaşandı. Kalabalık, ellerindeki pet şişeler ve yabancı malmelerle posterin açıldığı iş hanına saldırırken, çıkan gerginlikte başına taş isabet eden bir gazeteci yaralandı. Arbede, sivil polis ve vatandaşların araya girmesiyle son buldu. Eylem öncesi ve sonrasında polis bölgede olağanüstü güvenlik önlemleri aldı. Bazı yollar ve caddeleler trafiğe kapatıldı.

ÜÇÜNCÜ İDDIANEMENİN

AYDINLATMASI BEKLENİYOR

Öte yandan Ergenekon Terör Örgütü davasının üçüncü iddianemesinde Sivas olayları ve Başbağlar katliamına ilişkin önemli belge-

lerin yer alması ve Ergenekon'un para kaynaklarının deşifre edilmesi bekleniyor. 2 Temmuz 1993'teki Madımak Otel'i yangınında, 37 kişi ölmüş, 51 kişi de yaralanmıştı. Ergenekon savcılarının yaptıkları araştırmalar sonucu, olayların gizli kalmış görüntülerine ulaşıldığı duyuruldu. Bu görüntülerde, olayların nasıl başladığı, nasıl yayıldığı ve provokatörlerin neler yaptıklarının açıkça görüldüğü ifade edilirken, bu kişilerin daha sonra Ergenekon örgütünün finans kaynaklarıyla çalıştıkları belirtilmişti.

BAŞBAĞLAR RAHATSIZLIĞI

Sivas olayları bağlamında Başbağlar'ın gündeme getirilmesinden sürekli rahatsızlık duyan bu çevreler, bu olayın Ergenekon iddianamesine gireceğine ilişkin haberlere yönelik de eleştirel bir tutum takınmışlardı.

ETÖ'NÜN SİVAS KANADI

Ergenekon Terör Örgütü'ne yönelik operasyonlar kapsamında 6 ilde eş zamanlı olarak düzenlenen son operasyonlarda Sivas Emniyet Müdürlüğü ekipleri 12 kişiyi gözaltına almıştı. Zanlıların, belirli kişilere ve kesimlere yönelik suikast hazırlığı içinde oldukları ve ülkede kaos çıkarmaya dönük planları yaptıkları belirtilmişti.

ANNEXE 7 – L'information sur les protestations des réunions de FMI et de Banque Mondiale dans le journal de Birgün

BİRGÜN

HALKIN GAZETESİ

7 EKİM 2009
 ÇARŞAMBA
 YIL 6 SAYI 2001
 1 TL
 40 KR - ÜNİVERSİTE
 www.birgun.net

KARŞIYAKA BELEDİYESİNE AIT KENT AŞ'DA İŞTEN ATILAN DISK/GENEL-İŞ SENDİKASI ÜYESİ İŞÇİLER 16 EYLÜL'DE BAŞLATTIKLARI İZMİR-ANKARA YÜRÜYÜŞÜNÜN 22. GÜNÜNDE SİVRİHİSAR'DALAR.

SÜRYANİLER
Başka bir yerden uçup gelmedik; biz burayız
 Diyarbakır'da 40'a yakın Süryani kadı, Meryem Ana Kilisesi Papazı Yusuf Akbulut, açılımın Süryanileri de kapsamasını istiyor ve "Biz burayız" diyor. » Z'ce

FAŞİSTLER ÖLDÜRDÜ
Garcia Lorca'nın mezarını açılacak
 İspanya iç savaş sırasında kurşuna dizilerek öldürülen şair Federico Garcia Lorca ya ait olduğu iddia edilen mezarın açılması istendi. » Z'ce

RAF LİDERLERİNDEN
Ulrike Meinhof 75 yaşında
 Almanya sosyalist devrimci solunun önderlerinden ve RAF kurucusu liderlerinden gazeteci Ulrike Meinhof 75. doğum gününde anılıyor. » T'ce

Zahid Akman'da 'efelik' halleri
 » RTÜK toplantısında inanılmaz bir olay meydana geldi. Eski başkan Zahid Akman, üyelerden Hülya Alp ve Mehmet Dadağ'ın üzerine yürüdü. Dadağ'ın yünden Akman'ı, diğer üyeler tutarken, Akman sonra da Hülya Alp'in üzerine yürüdüğü anıttı. » B'ce

Salona kırmızı halı sokağa biber gazı

Başbakan her zamanki gibi yine takiye yaptı. Erdoğan, "Salon dışında süren protestolara kulak vermemiz gerekir" derken, polis IMF karşıtlarına biber gazı ve tazyikli suyla saldırdı; bir kişi öldü

BAŞBAKAN VE POLİS FARKLI KONUŞTU
 IMF ve Dünya Bankası toplantılarının dün yeniden başlayacağı belirtilenir açıklama yapan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, yine iktidare başka, dışarıda başka olan söylemine devam etti. Erdoğan toplantıda, "Salonun dışında devam eden protestolara da kulak vermemiz gerekir" dedi. Ancak Başbakan Erdoğan'ın polisin biber gazı ve tazyikli suyla saldırdığı, Taksim Meydanı'na araş alanı haline dönüştüren polis, protestolar sırasında IMF karşıtlarına biber gazı ve tazyikli suyla saldırdı.

ORANTISIZ GÜÇ BİR KİŞİYİ ÖLDÜRDÜ
 İstanbul'da yine yığın kişi yaralandıktan, polisin attığı biber gazından etkilenen 55 yaşındaki İsa Kalbur kaldırdığı hastanede yaşamını yitirdi. Halk ihallerini incelemek için Taksim'de bulunan Avukat Burcu Aşlan ise kafasına polisin aldığı gaz bombalarından biri isabet etince kanlır içinde yerde kaldı. Hastaneye kaldırılan 18 yaşındaki Serkan Genç adındaki genç ise yaralandıktan yaralandı. Protestolar sırasında 25 yaşındaki Umur Aydoğan ise boyle kurdu. » T'ce

YENİ OLUŞUM TARTIŞMASI: SHP'de Ufuk Uras çatlağı yaşanıyor
 » SHP ile ilgili çıkan İstanbul Milletvekili Ufuk Uras ve ekibiyle birleşme haberleri sonrası partide iktidare değeri yaşanıyor. Bideşmeye tepki gösteren 8 üst düzey SHP yöneticisi görevlerinden istifa etti. İktidare eden SHP'liler, Parti Meclisi üyesi olarak bu maddelerin parti içinde sürdürüleceğini bildirdi. SHP'de parti meclisi yeni bir MYK seçimine gidecek. » H'ce

Sen misin TV'ye çıkan!..
 Yıldız Teknik'te ders veren Sevgi Göral, SkyTürk TV'de 'Kürt Açılımı'yla ilgili konuştu. Yönetim ise Göral'ı işten attı

KONUŞUNCU TEPKİ ÇEKTE
 Yıldız Teknik Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Doçentliği'ne bağlı İnsan ve Toplum Bilimleri Bölümünde 2006 yılından beri ücretli olarak ders veren Öğretim Üyesi Sevgi Göral, SkyTürk kanalında "Kürt Açılımı" konusundaki tartışma programında söylediği netdeniye işinden oldu.

"AİHM'DE HAKLI ÇIKARIZ"
 Künyeli ilgili dava açan Öğretim Üyesi Sevgi Göral, "Bundan sonraki aşamada hukuki olarak itirazımızı yapacağız ve bu davamız sonuçlanıncaya kadar devam edecektir. Olumsuz sonuçlanırsa bile AİHM'e haklı çıkacağız inancımız tam" diye konuştu. » DENİZ COŞAN B'ce

TÜRKİYE-ERMENİSTAN
'Açılım'ın imzası bir başka bahara!

ERMENİSTAN Dışişleri Bakanı Nalbantyan, Ankara-Erişvan ilişkilerinin normalleştirilmesine yönelik protokollerin hafta sonu imzalanacağı haberlerini doğrulamadı. Nalbantyan, "Tek taraflı açıklamalar yapılmamalıdır" dedi. » H'ce

ISSN 1305-8940
 TÜRKİYE'DE YAYINLANAN
 8771385454818

ANNEXE 8 – L'information sur les manifestations des femmes pendant la Journée Internationale des Droits de la Femme dans le journal Evrensel

AKP SUSACAK KADINLAR KONUŞACAK



8 MART Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nün 100. yılında yapılan etkinlik ve mitingler sürüyor. Diyarbakır ve Ankara'da bir araya gelen on binlerce kadın sınıfsal, cinsel ve ulusal baskılara karşı taleplerini haykırdı.

KADIN İŞÇİYİ DÜŞÜNEN YOK

ESKİŞEHİR Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan fabrikalarda çok sayıda kadın çalışıyor. Son derece kötü koşullarda çalışmak zorunda bırakılan kadınlar bu nedenle dikkatle izlediler TEKEL işçisi kadınların iki ayı aşkın eylemini... s.4-12

Başbakanı yalanlayan tablo

BAŞBAKAN Erdoğan dün 8 Mart vesilesiyle kadınlara seslendi. Başbakan pembe bir tablo çizerken AKP'nin icraatları ve rakamlar başbakanı yalanladı. AKP, iktidarı boyunca kadınları işsiz bıraktı. Her üç işsizden biri kadın. Yine her 4 kadından biri işsiz. Bu tablo karşısında AKP ise işsizlikteki artışın nedenini kadınlar olarak gösteriyor. s.7

70 gün önce başlamıştı her şey

TÜRKİYE Yazarlar Sendikası, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü bildirisini her yıl bir kadın şaire/yazara yazdınıyordu. Bu kez bildiriye Ankara'nın ayazında hak arayan TEKEL işçilerinden Birnaz Kaya kaleme aldı. Kaya'nın yazısı s.9

ANNEXE 9 – L'information sur le Forum Mondial de L'Eau dans le journal de Hürriyet



İstanbul trafiğine Su Forumu kesintisi

■ Ardıç AYTALAR/İSTANBUL

BUGÜN başlayacak 5. Dünya Su Forumu toplantısına katılacak 15 bini aşkın kişi ile liderler, İstanbul'da kara ve deniz ulaşımını aksatacak. Caddeler ve sokaklar dışında, deniz yolları da ulaşımına kapatılacak. İki yıldır hazırlıkları süren 5. Dünya Su Forumu toplantısına, kayıtlı 15 bin kişi ile 65 bakanın katılımı bekleniyor. Forum için dün Irak Cumhurbaşkanı Celal Talabani, Tacikistan Devlet Başkanı İmam Ali Rahman, Japonya Veliht Prensi Naruhito Kōtaishi ve G. Kore Başbakanı H.E.Seung İstanbul'a geldi. Başbakan Erdoğan, Talabani, Rahman ve Seung ile dün akşam ayrı ayrı Dolmabahçe Sarayı'ndaki Çalışma Ofisi'nde bir araya geldi.

Eski Köprü taşındı

■ Toplantı nedeniyle ulaşım için ek seferler düzenlenip trafikte de yeni düzenlemeler yapıldı. Feshane ve Sütlüce Kültür ve Kongre Merkezi arasında ulaşımın sağlanması için Balat-Hasköy arasındaki Eski Galata Köprüsü Feshane-Sütlüce arasında taşındı.

■ Yabancı liderler ve bakanların geçişi için Havalimanı'ndan Sirkeci'ye, Galata Köprüsü'nden Beşiktaş'a, Çırağan'a, Barbaros Bulvarı'ndan Balmumcu'ya, Dolmabahçe'den Taksim'e, D-100 Karayolu üzerinden Atatürk Havalimanı'ndan Balmumcu'ya kadar ve Sütlüce'de yollar trafiğe kapatılacak.

■ Kongre merkezine devlet başkanları deniz yoluyla ve Haliç'ten götürüleceği için; Beşiktaş, Kabataş, Karaköy, Eminönü, Sirkeci iskelelerine seferler yapan vapur ve deniz otobüsleri ile Harem-Kabataş seferini yapan arabalı vapur ve Beşiktaş, Kabataş, Karaköy, Eminönü ve Sirkeci iskelelerine sefer yapan vapurlarda da saat 08.30-09.00 ile 12.00-12.30 saatleri arasında gecikmeler yaşanacak.



ANNEXE 10 – L'information sur les meetings des employés dans le journal de Vakit



Memurların uyan eyleminde zaman zaman arbede yaşandı. Bir bankanın duvarına yazı yazmak isteyen göstericilerle güvenlik görevlisi arasında kavga çıktı. Güvenlik görevlisi, kalabalık göstericilerin elinden güçlüğü kurtuldu.



Memur eylemde, millet perişan

EKONOMİ SERVİSİ

Sölcü memur sendikası KESK ile Türkiye Kamu-Sen'in dün ilk defa genelinde yapmaya çalıştığı eylemin faturası vatandaşları. Vatandaşların bayram öncesi seyahatlerini fırsat bilen sendikaların eylemlerini tren ve hızlı tren hatlarında yoğunlaştırmanın, vatandaşları gleden çıkardı. Tren seferlerini yapmak isteyen görevlilere vatandaşlar büyük tepki gösterdi. İki sendikayı mensup memurların iş bırakma eylemine ÖDP, Sosyalist Parti, DSK ile bazı sol örgütleri Öda ve Birlikler destek verdi.

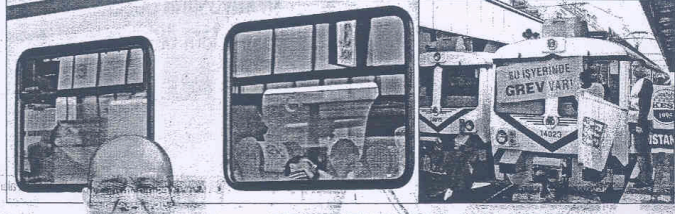
BAYRAM ÖNCESİNİ FIRSAT BİLİP ULAŞTIRMAYI AKSATTILAR

Önceki gece yarısından sonra başlayan eylemler, Sakarya'nın İrfiye ilçesindeki tren garında başladı. İstanbul-Ankara seferini yapan Fatih, Anadolu ve Ankara ekspres trenleri, çok sayıda yolcuyla Sakarya'nın İrfiye ilçesinde 24 saat hareket etmeye başladı. Ardından Eskişehir, Ankara ve İstanbul Hayrapaşa'daki tren seferlerinin yapılması, İstanbul-Sakarya-Eskişehir-Ankara hattına biletle ailen yolcuları gleden çıkardı. Meriye-Adana'ya giden İç Anadolu Mavi Trenlerinde bulunan yaklaşık 1200 yolcu, Eskişehir ve Erzurum tren garlarında saatlerce bekledi. Eylem kapsamında, Adana-Merzincanlı arasındaki tren seferleri durdu.

ANKARA'DA ARBEDE

Ankara'da bir Yüksek Hızlı Tren (YHT) makinisti, vatandaşların mağdur olmalarını için iş bırakma eylemine katılmayarak ani sefere çıkardı. Bu arada; Ankara'da KESK'in eyleminde siyasi parti ayrıcalığı taşıdığı, ilerinde ÖDP, Gençlik Kolektifi ve Sosyalist Parti bayrakları taşıyan bir grup, SK İş Hanı'ndaki üst gete çıkmak istedi. İzin izin vermesi üzerine gösterilerle polis arasında bedde yaşandı. Polis, ellerinde sopa taşları bulunan tubu biber gazı jilanarak üst gete indirdi.

İki memur sendikasının dün yaptığı eylem, demirvolu ulaşımı hizmetlerinin aksamasına neden oldu. "Uyan grevi" adıyla yapılan eylemler yüzünden mağdur olan vatandaşlar, iş bırakan sendikalara adeta isyan etti. Vatandaşların bayram öncesi seyahatlerini fırsat bilen sendikaların, eylemlerini özellikle İstanbul-Sakarya-Eskişehir-Ankara hattındaki tren seferlerine yoğunlaştırmaları dikkat çekti.



ERGENEKONCULARA DESTEK VERMEYİ DE UNUTMADILAR

- Gaziantep yönünden İstanbul güzergahına sevkıyla yapılan bir grup asker de tren seferlerinin yapılması sebebiyle biriklerine zamanında ulaşamadı.
- Gaziantep'in İstahye ilçesine bağlı Fevziye tren istasyonunda seferler yapılamayınca, yolcular minibüslerle taşındı.
- Söğüt çalışanların eylem yaptığı noktalar ise Ankara'daki Yüksek İhtisas Hastanesi ile Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi oldu.
- Türk Haber-Sen'e üye bir grup PTT çalışanı ise İstanbul Sirkeci'deki PTT Merkez Müdürlüğü önünde eylem yaptı.
- Erzurum'da ise bir grup memur, ellerinde döviz ve pankartlarla, Valilik binası önünde basın açıklaması yaptı.
- KESK'in Samsun'da yaptığı eylemde ise Ergenekon Terör Örgütü'ne destek verildi. KESK Samsun Şube Başkanı Müşfik Veysel Erdoğan eylemde yaptığı konuşmada Ergenekon davası tutuklu sanıklarının savundu. Erdoğan, Ergenekon operasyonunda ülkenin aydınlarını, demokratlarını, yazarlarını, düşünürlerini, bilim adamlarını zindanlara kapatıldığını ileri sürdü.



USLU: TALEPLER DİKKATE ALINMALI

Hak-İş Genel Başkanı Salim Uslu, memurların haklı taleplerinin dikkate alınmasını istedi. Uslu, yaptığı açıklamada, memurların dün yaptığı uyan grevinin sadece yasal ve güvenlik açısından değerlendirilmemesi gerektiğini söyledi. Yapılan eylemler "demokratik bir refleks" olarak yorumlayan Uslu, "Yapılan uyan eylemi, anti-demokratik yasaların ruhusu da kılıplarından bakılarak yorumlanmaz. Uyan eyleminin Anayasa ve yasalarda ebeba karşılığı yoktur. Arma yasalarda karşılığın olmaması, uyan eylemi haklıdır" dedi. Uslu, "Bu eylemlerle ilgili ortaya konulan bütün siyasi bir sonucu da vardır. Şişeset, o sonuca katılmak zorunda kalacağını bilerek zorlandı" dedi. Akiyıldız, MKEK Genel Müdürlüğü önünde, "Kamu çalışanlarının sesini işte böyle duyuracağız" diyerek adeta meydan okudu.



AKYILDIZ: EYLEMİN BEDELİNİ ÖDERİZ

Kamu-Sen Genel Başkanı Bircan Akiyıldız, iş bırakma eylemine katılan TCDD çalışanlarını ziyaret etti. TCDD 2. Bölge Müdürlüğü binasına yakınlarındaki Meriye tren istasyonunda iki ziyaret sırasında yaptığı açıklamada, grevi keşfi olarak yorumladığını ve grevin sebebini siyasi rade olduğunu savundu. Bedeli ne olursa olsun bu eylemi gerekçe gösterilerek belirlen Akiyıldız, "Bu eylemlerle ilgili ortaya konulan bütün siyasi bir sonucu da vardır. Şişeset, o sonuca katılmak zorunda kalacağını bilerek zorlandı" dedi. Akiyıldız, MKEK Genel Müdürlüğü önünde, "Kamu çalışanlarının sesini işte böyle duyuracağız" diyerek adeta meydan okudu.



SAMİ EVREN, EYLEMLERDE BAŞI ÇEKTI

Tren seferlerinin durdurulması eylemlerinde başı KESK Genel Başkanı Sami Evren çekti. Sabahın ilk saatlerinde Haydarpaşa Tren Garı'na gelen Sami Evren, burada yaptığı açıklamada, yolu işçilerinden uyan grevine büyük destek verdiğini savundu. İstanbul, İzmir, Ankara, Eskişehir ve Diyarbakır'da banliyö ve ana hat trenleri dün boyunca çalışmayacaklarını açıklayan Evren, sivil çalışanlarına da hastalara bakmalarını, öğretmenlere ise "derslere almeyin" çağrısı yaptı. Buna rağmen yurt genelinde eğitim camiasının bu çağrıya destek vermediği görüldü. Evren, grevin bayramdan önce gerçekleştirilmesinde kararlı olduğunu da ifade etti.



ANNEXE 11 -Le tableau de tirage hebdomadaire*

| Les journaux | 13-19Septembre 2010 |
|---------------------|----------------------------|
| Zaman | 651.072 |
| Hürriyet | 429.523 |
| Sabah | 345.795 |
| Yeni Şafak | 97.511 |
| Cumhuriyet | 54.192 |
| A. Vakit | 53.376 |
| Birgün | 5.722 |
| Evrensel | 5.622 |

* La source : <http://dorduncukuvvetmedya.com/gectigimiz-haftanin-gazete-satis-rakamlari-belli-oldu.html>

ANNEXE 12 – Le cadre d’analyse**L’Identité du journal**

Le nom du journal.....

Date.....

Manchette.....

Sur manchette.....

La page de l’information.....

La suite (s’il existe).....

Le titre de l’information.....

Le titre de la suite.....

| | Positif | Neutre | Négatif |
|----------------------|---------|--------|---------|
| Le titre | | | |
| Le titre de la suite | | | |

Le sujet de l’information.....

Le nombre des informations similaires.....

La source : Journaliste () Agence d’information () Non-indiqué ()

La Photo : Il existe () Il n’existe pas ()

| | Positive | Neutre | Négative |
|---|----------|--------|----------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

La catégorie de l'information

| | |
|---------------------------|--|
| Politique intérieure | |
| Politique internationale | |
| Sociale | |
| Environnement | |
| Les groupes de profession | |

La caractéristique journalistique de l'information

| | Positive | Négative |
|-------------|----------|----------|
| Polémique | | |
| Informative | | |
| Narrative | | |
| Provocation | | |

Le cadre général de l'information : Thématique () Episodique ()

CURRICULUM VITAE

Deniz Göktanır est née à Ankara en 1985, elle a étudié à Lycée français Saint-Michel. Elle est diplômée de l'Université d'Istanbul du département de sociologie en 2007. Elle continue à ses études de DEA à l'Université de Galatasaray dans le département de médias et recherches sur les études de communications.