

**KÜTAHYA SİMAV İLÇESİ'NİN
REKREASYONEL POTANSİYELİNİN
PEYZAJ MİMARLIĞI AÇISINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

Ahmet Erkan METİN

**Y. Lisans Tezi
Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı
Doç. Dr. Sevgi YILMAZ
2011
Her Hakkı Saklıdır**

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Y. LİSANS TEZİ

KÜTAHYA İLİ SIMAV İLÇESİ'NİN
REKREASYONEL POTANSİYELİNİN
PEYZAJ MİMARLIĞI AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Ahmet Erkan METİN

PEYZAJ MİMARLIĞI ANABİLİM DALI

ERZURUM
2011

Her hakkı saklıdır



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



TEZ ONAY FORMU

KÜTAHYA İLİ SİMAV İLÇESİ'NİN REKREASYONEL POTANSİYELİNİN PEYZAJ MİMARLIĞI
AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

.Doç.Dr. Sevgi Yılmaz danışmanlığında, **Ahmet Erkan METİN** tarafından hazırlanan bu çalışma .30.09.2011 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak **oybirliği** ile kabul edilmiştir.

Başkan :Doç.Dr. Sevgi YILMAZ

İmza :

Üye :Doç.Dr. Atilla DURSUN

İmza :

Üye :Doç.Dr. Yahya BULUT

İmza :

Prof.Dr. Ömer AKBULUT

Yukarıdaki sonucu onaylıyorum
Enstitü Müdürü

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaklardan yapılan bildirişlerin, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak olarak kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.

ÖZET

Y.Lisans Tezi

KÜTAHYA SİMAV İLÇESİ'NİN REKREASYONEL POTANSİYELİNİN PEYZAJ MİMARLIĞI AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Ahmet Erkan METİN

Atatürk Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Sevgi YILMAZ

Bu çalışmada Kütahya ili Simav ilçesinin rekreasyonel özellikleri değerlendirilerek, Simav ilçesine yakın rekreasyon alanlarının peyzaj potansiyeli incelenmiştir. İlçenin yoğun rekreasyon ihtiyacını karşılayan Eynal Kaplıcaları, Gölcük Göleti ve Hisarbey Göleti alanlarına ait genel bilgiler, bu alanlarda görülen eksiklikler ve talep özellikleri 200 kişi ile yapılan anket çalışması sonucunda ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Bu amaçla peyzaj potansiyeli açısından zengin olan bu alanlarda birebir anket çalışması yürütülmüştür. Anketler ile elde edilen bilgiler değerlendirilmiş, mevcut alanlardaki sorunlar belirlenmiş, bu sorunlara ilişkin çözüm yolları araştırılmıştır. Söz konusu rekreasyon alanlarından daha iyi hizmet alabilmek ve bu alanların sürekliliğinin sağlanmasını mümkün kılabilmek amacıyla önerilerde bulunulmuştur.

Araştırmada sonuç olarak; rekreasyon alanları içerisinde en yüksek talebin %48 oranla Eynal Kaplıcalarına ait olduğu belirlenmiştir. Rekreasyon alanı tercihinde yakınlık ve ulaşım kolaylığı %70, doğal güzellik %41, doğal su kaynaklarının bulunması %26 ve temizliğin %25 oranlarında etkili faktörler olduğu tespit edilmiştir. Bayanların tercih önceliğinde güvenlik faktörünün %57 oranla ilk sırada yer aldığı saptanmıştır. Ayrıca katılımcıların %46' sının rekreasyon alanlarına yaz mevsiminde gitmeyi tercih ettikleri ve deniz kenarı rekreasyon alanlarının öncelikli tercihleri (%27) olduğu belirlenmiştir.

2011, 112 sayfa

Anahtar Kelimeler: Anket, Simav, Rekreasyon, Arz ve Talep, Peyzaj potansiyeli, χ^2 (Ki-Kare Testi)

ABSTRACT
M.S. Thesis

**EVALUATION OF THE LANDSCAPE ARCHITECTURE AND
RECREATIONAL POTENTIAL OF SİMAV TOWN OF KÜTAHYA**

Ahmet Erkan METİN

Atatürk University
Graduate School of Natural Sciences
Department Landscape Architecture

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Sevgi YILMAZ

In this study, recreational characteristics of Simav Town of Kütahya were evaluated and landscape potential of close-vicinity recreational sites was investigated. General information about recreational sites of Eynel hot springs, Gölcük and Hisarbey small dams, general shortcomings of these sites and demand characteristics were gathered by surveys with 200 people.

Individual surveys were performed about these sites with a rich landscape potential. Information gathered with these surveys were evaluated, problems and shortcomings of these sites were determined and possible solutions toward these problems were investigated. Recommendations were made to provide better services at these sites and to provide sustainability of them.

Survey results revealed that Eynal hot springs was the most preferred recreational site with 48%. Preference for this recreational site was 70% due to closeness and easy access, 41% due to scenic beauty, 25% due to natural water resources and 24% due to hygiene. Security has the first place with 57% in preferences of women. About 46% of survey participants preferred to visit recreational sites at summer and seaside preference was at 27% level.

2011, 112 pages

Keywords: Survey, Simav, Recreation, Supply and Demand, Landscape potential, χ^2 (Chi-Square Test)

TEŞEKKÜR

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum bu çalışmada araştırma konusu seçiminde, konunun planlanıp yürütülmesinde ve tezin hazırlanmasında destek ve yardımlarıyla yol gösteren danışmanım, kıymetli hocam Sayın Doç. Dr. Sevgi YILMAZ'a,

Yüksek lisans eğitimim süresince benden değerli bilgilerini esirgemeyen Atatürk Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümünün değerli öğretim üyelerine,

İstatistiksel analizlerde yardımına başvurduğum Sayın Yrd. Doç. Dr. Memiş ÖZDEMİR'e,

Arazi çalışmalarımnda çalışma şartlarımı kolaylaştırmaya yönelik imkânlar sağlayarak destekleyen başta Simav Orman İşletme Müdürlüğü Kiçir Orman İşletme Şefi Sayın Meltem AVCI olmak üzere tüm Simav Orman İşletme Müdürlüğü çalışanlarına ve anket verilerimin güvenilir olarak oluşturulmasında titiz katkılarından dolayı Simav halkına,

Hayatımın her aşamasında olduğu gibi yüksek lisans tez çalışmam esnasında da maddi ve manevi destekleriyle yanımda olan aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ahmet Erkan METİN

Eylül 2011

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
ABSTRACT	ii
TEŞEKKÜR	iii
ŞEKİLLER DİZİNİ	vi
ÇİZELGELER DİZİNİ	xii
1. GİRİŞ	1
1.1. Rekreasyon Nedir ?.....	1
1.2. Rekreasyon İçin Serbest Zaman.....	7
2. KAYNAK ÖZETLERİ	11
3. MATERYAL ve YÖNTEM	17
3.1. Materyal	17
3.1.1. Kütahya	17
3.1.1.a. Kütahya ilinin coğrafi konumu	17
3.1.1.b. Jeolojik yapı	19
3.1.1.c. Yeryüzü şekilleri	19
3.1.1.d. İklimi	19
3.1.2. Araştırma alanını oluşturan Simav ilçesi.....	19
3.1.2.a. İlçenin coğrafi konumu	23
3.1.2.b. Simav ilçesinin iklim özellikleri.....	25
3.1.2.c. Simav ilçesinin sıcaklık ve yağış bilgileri.....	26
3.1.2.d. Simav’da doğal olarak yetişen odunsu bitki türleri.....	29
3.1.2.e. Simav’a ulaşım	31
3.1.2.f. Simav’da nüfus hareketliliği.....	33
3.1.2.g. Simav’da eğitim durumu.....	33
3.1.2.h. Simav’da ekonomik durum.....	34
3.1.2.i. Simav’da tarihi eserler.....	35
3.1.3. Simav’daki mevcut rekreasyon alanları.....	38

3.2. Yöntem.....	40
3.2.1. Anketin hazırlanması.....	41
3.2.2. Anketin uygulanması.....	43
3.2.3. Verilerin istatistiksel analizi	43
4. ARAŞTIRMA BULGULARI	44
4.1 . Araştırma alanındaki rekreasyon alanları.....	44
4.1.a. Eynal Kaplıcaları.....	47
4.1.b. Gölcük Göleti.....	53
4.1.c. Hisarbey Göleti.....	59
4.2. Rekreasyon alanlarına uygulanan anket sonuçları.....	64
4.2.1. Ankete katılanların bireysel özellikleri.....	65
4.2.2. Ankette bulunan genel soruların sonuçlarının değerlendirilmesi.....	66
4.2.3. Araştırma alanının fiziki yapısının yeterliliği ile ilgili anket sorularının değerlendirilmesi.....	70
4.3. Ankette bulunan soruların χ^2 analiz yöntemiyle değerlendirilmesi.....	77
5. TARTIŞMA VE SONUÇ	97
KAYNAKLAR	104
EKLER	108
-EK 1.....	108
ÖZGEÇMİŞ	113

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1.1.	Çalışma dışı zaman sınıflandırılması	9
Şekil 3.1.	Türkiye'nin Dünya üzerindeki konumu	18
Şekil.3.2.	Kütahya ilinin Türkiye üzerindeki konumu	18
Şekil 3.3.	Kütahya ilinin komşu illeri	18
Şekil 3.4.	Simav genel görünüm.....	21
Şekil 3.5.	Simav genel görünüm.....	21
Şekil 3.6.	Simav İlçe Merkezi	22
Şekil 3.7.	Simav İlçe Merkezi.....	23
Şekil 3.8.	Simav'ın Türkiye'deki coğrafi konumu	24
Şekil 3.9.	Yakın illerden simav'a ulaşımın harita üzerinde görünümü.....	24
Şekil 3.10.	Simav'a ait son beş yıllık sıcaklık değerleri	27
Şekil 3.11.	Simav'a ait son beş yıllık yağış değerleri	27
Şekil 3.12.	Simav'a ait son beş yıllık ortalama sıcaklık değerleri	28
Şekil 3.13.	Simav'a ait son beş yıllık ortalama yağış değerleri.....	28
Şekil 3.14.	ADNKS-2009 Kütahya Simav ilçesinin cinsiyete göre nüfus dağılımı.....	33
Şekil 3.15.	Şeh Bedrettin Cami.....	37
Şekil 3.16.	Nasuh Ağa Cami.....	37
Şekil 4.1.	Eynal Kaplıcaları'nın Simav ilçesindeki konumu.....	47
Şekil 4.2.	Eynal Kaplıcaları'na giriş	48
Şekil 4.3.	Eynal Kaplıcaları'nda motellere giden ana yol	48
Şekil 4.4.	Eynal Kaplıcası	49
Şekil 4.5.	Eynal Kaplıcası karşısındaki çay bahçesi	50
Şekil 4.6.	Eynal Kaplıcaları motellere giden ana yol kenarındaki çocuk oyun alanı.....	51
Şekil 4.7.	Eynal Kaplıcası karşısındaki park içi yürüyüş yolu	51
Şekil 4.8.	Eynal Kaplıcası karşısındaki çay bahçesi.....	52

Şekil 4.9.	Eynal Kaplıcası moteller önündeki yeşil alan	52
Şekil 4.10.	Eynal Kaplıcaları girişi çay bahçesi ve kaplıca arasındaki ana yol.....	53
Şekil 4.11.	Gölcük Göleti'nin Simav'daki konumunu gösteren harita.....	54
Şekil 4.12.	Gölcük Göleti rekreasyon alanı girişi.....	54
Şekil 4.13.	Gölcük Göleti Kır Kahvesine ait bir görüntü.....	55
Şekil 4.14.	Gölcük Göleti orman içi yürüyüş yolu ve piknik masalarının bulunduğu ağaç altı piknik alanları.....	56
Şekil 4.15.	Gölcük Göleti göl kenarı yürüyüş yolu	56
Şekil 4.16.	Gölcük Göleti futbol, voleybol oynanmasına imkan sağlayan alanlar ile çocuk oyun parkı.....	57
Şekil 4.17.	Gölcük Göleti göl kenarındaki kır kahvesinin iskeleden görünümü.....	57
Şekil 4.18.	Gölcük Göleti göl üzerindeki iskele ve iskeleden alanın görünümü.....	58
Şekil 4.19.	Gölcük Göleti göl üzerindeki iskeleden alanın görünümü.....	58
Şekil 4.20.	Hisarbey Göletinin Simav'daki konumunu gösteren harita.....	60
Şekil 4.21.	Hisarbey Göletinin yürüyüş yolu üzerinden görünümü.....	60
Şekil 4.22.	Hisarbey Göletinde göl kenarına ulaşılmakta kullanılan beton merdiven	61
Şekil 4.23.	Hisarbey Göleti göl kenarı yürüyüş yolu	61
Şekil 4.24.	Hisarbey Göleti göl kenarı piknik alanı.....	62
Şekil 4.25.	Hisarbey Göleti girişindeki göle giden yol üzerindeki restoran bahçesi.....	62
Şekil 4.26.	Hisarbey Göleti girişindeki göle giden yol üzerindeki kafe.....	63
Şekil 4.27.	Hisarbey Göleti çocuk oyun alanının görünümü	63
Şekil 4.28.	Hisarbey Göleti kafesine ait piknik alanı.....	64
Şekil 4.29.	Katılımcıların 'Tüm imkanlarınız iyi olsaydı rekreasyon için hangi alanlara gitmeyi tercih ederdiniz?' sorusuna cevaplarının oransal görünümü.....	66

Şekil 4.30.	Katılımcıların ‘Rekreasyon alanlarındaki manzara güzelliği sizce önemli midir?’ sorusuna verdikleri cevapların oransal değerleri.....	67
Şekil 4.31.	Katılımcıların ‘Rekreasyon alanlarına ne sıklıkla gidersiniz?’ sorusuna verdikleri cevaba göre oransal dağılımları.....	67
Şekil 4.32.	Katılımcıların ‘Rekreasyon alanlarına veya pikniğe giderken kimlerle gitmeyi istersiniz?’ sorusuna verdikleri cevaba göre oransal dağılımları.....	68
Şekil 4.33.	Katılımcıların ‘Rekreasyon alanlarında arabanızı nereye park etmek istersiniz?’ sorusuna verdikleri cevaba göre oransal dağılımları.....	68
Şekil 4.34.	Katılımcıların ‘Hangi mevsimde bu alanlara gitmeyi tercih ediyorsunuz?’ sorusuna verdikleri cevapların oransal dağılımı.....	69
Şekil 4.35.	Ne zaman bu alanlara gitmeyi tercih ediyorsunuz?’ sorusuna verilen cevapların katılımcı sayısına göre oransal dağılımı.....	69
Şekil 4.36.	Rekreasyon alanlarına ulaşım tercihinizi etkiliyor mu?’ sorusuna verilen cevapların katılımcı sayısına göre oransal dağılımı.....	70
Şekil 4.37.	Katılımcıların ‘Simav’da ki rekreasyon alanları sizce yeterli mi?’ sorusuna verilen cevabın katılımcı sayısına göre oransal dağılımı....	71
Şekil 4.38.	Simav’da ki rekreasyon alanlarının tanıtımını yeterli buluyor musunuz?’ sorusuna verilen cevapların katılımcı sayısına göre dağılımı.....	71
Şekil 4.39.	Simav’daki rekreasyon alanlarına ulaşımı nasıl sağlıyorsunuz?’ sorusuna verilen cevapların katılımcı sayısına göre oransal dağılımı...	72
Şekil 4.40.	Katılımcıların rekreasyon alanlarını tercih etme öncelikleri	72
Şekil 4.41.	Katılımcıların rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde öncelikli faktörlerin oranlarına ait değerler.....	73
Şekil 4.42.	Katılımcıların Simav’da bulunan rekreasyon alanlarını öğrenme şekilleri oransal dağılımı.....	74
Şekil 4.43.	Katılımcıların rekreasyon alanlarına geldikleri yerlerin oransal dağılımı	74

Şekil 4.44.	Katılımcıların ‘Hangisinin öncelikli olarak yapılmasını istersiniz?’ sorusuna verdikleri cevapların oransal dağılımı.....	75
Şekil 4.45.	Katılımcıların sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı tercih ettikleri rekreasyon alanlarının dağılımı.....	75
Şekil 4.46.	Katılımcıların Hisarbey kaplıcaları ve Gölcük göletinde olta balıkçılığı yapılabilmesi rekreasyon alanı tercihinizi etkiliyor mu? sorusuna verdikleri cevapların oransal dağılımı.....	76
Şekil 4.47.	Katılımcılara göre Simav’da bulunan rekreasyon alanlarındaki eksikliklerin oransal dağılımı.....	76
Şekil 4.48.	Katılımcıların medeni durumları ile, rekreasyon alanlarına ulaşım şekilleri arasındaki ilişki.....	77
Şekil 4.49.	Katılımcıların yaşları ile, rekreasyon alanlarına ulaşım şekilleri arasındaki ilişki.....	78
Şekil 4.50.	Katılımcıların meslek grupları ile, rekreasyon alanlarına ulaşım şekilleri arasındaki ilişkinin dağılımı.....	78
Şekil 4.51.	Katılımcıların aylık gelirleri ile, rekreasyon alanlarına ulaşım şekilleri arasındaki ilişki oranı.....	79
Şekil 4.52.	Katılımcıların cinsiyetler ile, piknik amaçlı rekreasyon alanlarından Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki.....	80
Şekil 4.53.	Katılımcıların Yaş grupları ile, piknik amaçlı rekreasyon alanlarından Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki.....	80
Şekil 4.54.	Katılımcıların meslek grupları ile, piknik amaçlı rekreasyon alanlarından Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki.....	81
Şekil 4.55.	Katılımcıların meslek grupları ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde yakınlık ve ulaşımın kolay olmasını etkili faktör olarak tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal değerleri.....	82
Şekil 4.56.	Katılımcıların aylık gelirleri ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde yakınlık ve ulaşımın kolay olmasını etkili faktör olarak belirtme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı.....	82

Şekil 4.57.	. Katılımcıların medeni durumları ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde alanda doğal su kaynaklarının bulunmasını etkili faktör olarak tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin dağılımı.....	83
Şekil 4.58.	Katılımcıların yaş grupları ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde alanda doğal su kaynaklarının bulunmasını etkili faktör olarak tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki.....	84
Şekil 4.59.	Katılımcıların cinsiyetleri ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde alanın güvenli olmasını etkili faktör olarak tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin dağılımı.....	85
Şekil 4.60.	Katılımcıların medeni durumları ile, rekreasyon alanlarını öğrenme şekilleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı.....	86
Şekil 4.61.	Katılımcıların yaş grupları ile, rekreasyon alanlarını öğrenme yolları arasındaki ilişkinin oransal dağılımı.....	86
Şekil 4.62.	Katılımcıların medeni durumları ile, Simav'a alış - veriş merkezi yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı.....	87
Şekil 4.63.	Katılımcıların yaş grupları ile, Simav'a alış - veriş merkezi yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı	88
Şekil 4.64.	Katılımcıların meslek grupları ile, Simav'a alış - veriş merkezi yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin dağılımı.....	88
Şekil 4.65.	Katılımcıların cinsiyetleri ile, Simav'a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı	89
Şekil 4.66.	Katılımcıların medeni durumları ile, Simav'a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı	90
Şekil 4.67.	Katılımcıların yaş grupları ile, Simav'a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı	90
Şekil 4.68.	Katılımcıların meslek grupları ile, Simav'a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı.....	91

Şekil 4.69.	Katılımcıların aylık gelirleri ile, Simav'a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı	91
Şekil 4.70.	Katılımcıların cinsiyetleri ile, Simav'a park, bahçe yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki	92
Şekil 4.71.	Katılımcıların medeni durumları ile, Simav'a park, bahçe yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı	93
Şekil 4.72.	Katılımcıların yaş grupları ile, Simav'a park, bahçe yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki	94
Şekil 4.73.	Katılımcıların meslek grupları ile, Simav'a park, bahçe yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı.....	94
Şekil 4.74.	Katılımcıların yaş grupları ile, sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı.....	95
Şekil 4.75.	Katılımcıların cinsiyetleri ile Hisarbey kaplıcaları ve Gölcük göletinde olta balıkçılığı yapılabilmesinin rekreasyon alan tercihlerini etkilemesi arasındaki ilişki	96

ÇİZELGELER DİZİNİ

Çizelge 3.1. Simav'a ait bazı meteorolojik veriler (1967 – 2007).....	26
Çizelge 3.2. Simav'da doğal olarak yetişen odunsu bitki türleri.....	29
Çizelge 3.3. Simav'da yetişebilen bazı bitki türleri	30
Çizelge 4.1. Seçilen üç rekreasyon alanının mevcut durum analizi ve karşılaştırılması.....	46
Çizelge 4.2. Çalışma alanı olarak seçilen üç rekreasyon alanına ilişkin yapılan anket çalışmasında katılımcıların bireysel özellikler.....	65

1. GİRİŞ

Günümüzde meydana gelen hızlı nüfus artışı ve buna bağlı olarak gelişen sanayileşme doğal kaynaklarda aşırı derecede tahrip, hatta bu kaynakların yok olmasına sebep olmaktadır. Bunun bir sonucu olarak plansız yapılaşmalar ve sağlıksız yaşam koşullarının oluşumu artmakta ve çevre ile ilgili sorunlar yaşanmaya başlamaktadır.

Akten (2003)'e göre bilimsel, endüstriyel ve teknolojik alandaki gelişmelerin ortaya çıkarmış olduğu plansız ve sağlıksız kentleşme, insanların fiziksel, ruhsal ve sosyokültürel yönden pek çok sorununu da beraberinde getirmiştir (Kıroğlu 2007).

Kent yaşamının insanlar üstünde yapmış olduğu gerek fiziksel gerekse de psikolojik tüm olumsuz etkenlerden uzaklaşmalarına ve kişilerin gerçekleştirmek istedikleri rekreasyonel kullanımlara olanak sağlaması açısından, kent yakınında bulunan doğal alanların rekreasyonel hizmet fonksiyonu bakımından önemi artmıştır (Çağlayan 1999).

Yapılan bu çalışmaya konu olan rekreasyon kavramının ve rekreasyonel fonksiyonların yeterince ortaya konulabilmesi amacıyla öncelikle rekreasyonla ilgili bilinmesi gereken kavramlar tanımlanacaktır.

1.1. Rekreasyon Nedir ?

Çok geniş ve çeşitli anlamlara sahip olan rekreasyon; farklı dillerde farklı yazım şekillerinde ve farklı anlamlarda kullanılan bir kelimedir. Latince “tekrar” anlamına gelen “re” ve “yaratma” anlamına gelen “creare” sözcüklerinden türetilen rekreasyon; bir şeyin yeniden yaratılması veya yeniden kazanılması anlamına gelirken (Bayraktar, 1975), Fransızca’da *r  cr  ation*; “meşgale, iş, uğraş, işi erteleyen ve dinlenme olanağı sunan egzersizler” anlamlarında kullanılan bir kelimedir (Anonim 2011a).

İngilizcede kullanılan ve bizimde dilimize yerleşmiş olan “Recreation” kelimesi ise; “hoşça vakit geçirme, dinlenme, boş zamanı değerlendirme, eğlence, ara verme, teneffüs” anlamlarını taşımaktadır (Anonim 2011b).

Rekreasyonun bilimsel tanımları farklı zamanlarda farklı bilim adamları tarafından farklı şekillerde yapılmıştır. Bu tanımlamalardan bazılarını şu şekilde sıralamak mümkündür:

Halen kullanıldığı şekliyle batı dillerinden Türkçe’ye geçen “rekreasyon” Latince’deki “re”= yeniden ve “create”= yaratma sözcüklerinin bileşiminden oluşmuş, yeniden yaratma anlamındaki “recreate” sözcüğünün karşılığı olup, oyun, eğlence yeniden oluşma, yeniden kendine gelme anlamlarını taşımaktadır (Bernhart 1975).

Tanrıverdi (1975)’ye göre rekreasyon; “kişinin kendi kendini yenilemesi, tazelemesi, fiziksel ve ruhsal yönden canlılık kazanması, taptaze bir istekle yeniden hayata bağlanmasıdır”.

Akesen (1998), rekreasyon kavramını daha belirgin bir çerçeve içinde ele almakta ve “bireyin beğenisi bakımından doyurucu, ruhsal ve bedensel yenilenme amacı taşıyan, aynı zamanda bireyin sosyal, kültürel, ekonomik ve fizyolojik olanakları ile bağımlı boş zaman kullanımlarını içeren eylem ya da eylemler” şeklinde tanımlamaktadır. Bu tanımda verilen ruhsal ve bedensel yenilenme olgusu “bireyin davranışlarını zihinsel düzeyde etkileyen çeşitli eylemler” olarak açıklanmaktadır (Güç 2004).

Kırzioğlu (1983)’na göre rekreasyon; “insanların faaliyetleri ve benzeri çalışmalar neticesinde meydana gelen yorgunluğu bertaraf etmek için tabiat güzelliklerinin birleştiği yerlerde, kişiyi hayata bağlayıcı, dinlendirici ve zevk verici eylemleri yaparak ve seyrederek, ruhen ve bedenen canlılık kazanma faaliyetlerinin tümüdür”.

ABD'deki Federal Register'e göre rekreasyon, "yüzme, piknikçilik, botçuluk, avcılık ve balıkçılıktan ibaret boş zaman aktiviteleri" şeklinde tanımlanmaktadır. Yine aynı ülkedeki Açık Hava Rekreasyon Bürosu (BOR-BUREAU OF OUTDOOR RECREATION) tarafından rekreasyon, "çeşitli biçimlerde sınıflandırılması yapılabilecek temel bir insan gereksinmesi, kişinin doygunluğu ve zevki için boş zamanların değerlendirilmesidir" şeklinde tanımlanmakta ve buna ek olarak, "bireysel ya da topluca yürütülmesi, kendiliğinden ya da planlı olarak gerçekleştirilmesi, aktif ya da pasif olabilmesi, belirli bir beceri ve uğraşa dayanması ya da dayanmaması ile planlanmış ya da planlanmamış alanlara ihtiyaç duyulması" gibi bazı ayırıcı özellikler de verilmektedir (Schwarz et al. 1976).

Koç (1991) rekreasyonu; "serbest zamanlar içinde yapılan, bireyin kendi isteği ve iç itimi sonucu oluşan, bireyi fiziksel ve düşünsel yönden yenilemeyi amaçlayan; bireyin toplumsal, ekonomik, kültürel olanakları ve yaşadığı toplumun yapısı ile bağımlı olarak yapılan etkinlikler bütünüdür" şeklinde tanımlamıştır (Akten 2011).

Butler'a göre ise rekreasyon; "boş zaman içinde yapılan, kendisi dışında herhangi bir ödül kazanma amacı ile yapılmayan, kişiye bedensel ruhsal ve yaratıcı kaynak olan ve kişinin zorunlu olarak değil de bir iç itim sonucu katıldığı eylemlerdir. Böyle bir faaliyet kişide tatmin edici bir his bıraktığı sürece rekreasyondur" olarak tanımlanmıştır (Kırzioğlu 1983).

Karaküçük (1997) rekreasyonu "yeniden yaratma" anlamındaki klasik yaklaşımına göre; "kişiyi zorunlu iş ve etkinliklerinden sonra yenileyen, dinlendiren ve gönüllü olarak yapılan faaliyetler" olarak tanımlamaktadır (Çağlayan 1999).

Edginton ve Ford rekreasyonu "işten bağımsız, kendi içinde değerli olan, kişinin pek çok önemli ihtiyacını karşılayan, dolu ve mutlu bir yaşam aracı" olarak benimsemekte ve "insanların gönüllü olarak boş zamanlarında katıldıkları ve kişisel olarak doyum sağladıkları aktiviteler" olarak tanımlamaktadırlar (Arslan 1996).

Rekreasyonun tanımlarında onun; bir deneyim, zengin bir yaşam biçimi, bir tutum ve ruh, iş dışı yaşam, insanın iç doğasının ifadesi, eğitsel sürecin bir aşaması, bir yaşam tarzı, yaratıcı güçlerin dışı vurumu, ruhun kanatları olduğu söylenmekte; gönüllü olarak katılan ve kişiye doyum sağlayan, toplumsal ödüllendirici yanı da bulunan, hem bireysel doyum sağlayıcı, hem de toplumca kabul edilebilen bir aktivitenin rekreasyon olduğu düşünülmektedir (Himmetoğlu 1989).

Rekreasyon alanında çalışan bilim adamlarına ya da bu alanda yapılan yayınlara bakıldığında rekreasyonun birçok özelliği görülmektedir. Rekreasyonun özellikleri oldukça fazladır ve bu özellikleri daha da çoğaltmak mümkündür. Genel hatlarıyla rekreasyonun özelliklerini şu şekilde sıralanabilir: (Tezcan 1982; Küçüktopuzlu 1987; Karaküçük 1987; Farrel 1999; Hacıoğlu vd. 2003; Yılmaz 2007).

- Rekreasyon faaliyetlerinin seçimi gönüllü olmalıdır. Gönüllülük esastır. Kişi rekreasyon faaliyetlerini hiçbir zorlamaya maruz kalmadan serbestçe kendisi seçer. Kişinin bu serbest seçimi, kişiye çok çeşitli faaliyetlerin sunulması, bu çeşitlilik içinden kişinin doğru seçimi yapabilmesi gibi hassas bir durumu ortaya çıkarmaktadır.

- İnsanın en fazla yapmak istediği etkinlikler, en fazla becerebildiği yapabildiği faaliyetlerdir, anlayışına da uygun olarak, bazı etkinliklere, daha fazla mutluluk elde etmek için daha iyi öğrenmek amacı ile devam etme zorunluluğu doğabilmektedir. Ancak bu durumda bile katılanların inisiyatifi ön planda tutulmalıdır.

- Rekreasyon serbest zamanda yapılır. Bu faaliyetlere katılım, kişilerin bir işle meşgul olmadıkları zamanda veya her türlü sorumluluğu terk ettikleri zamanlarda olmalıdır.

- Rekreasyon; yer, zaman ve insanlar açısından sınırlamalara tabi değildir. Her boş zaman diliminde, her yerde yapılabilecek olması onun anlamını genişletmektedir. Rekreasyonel faaliyetler, her türlü açık ve kapalı alanlar ile her mevsim ve iklim

şartlarında uygulanabilmektedir. Başka bir deyişle rekreasyonel faaliyetler esnektir. Her ortam ve şartlarda yapılabilir.

- Her yaştaki ve cinsiyetteki insanların faaliyetlerine katılımlarına imkân verir. İnsanlar açısından bir sınırlama söz konusu değildir.

- Rekreasyon faaliyetlerinde inisiyatif kişinin kendisine bırakılmalıdır. Kişinin kendi dışında, kendisi için hazırlanmış yönetmeliklerin bu hususta iyi sonuçlar vermediği görülmektedir.

- Rekreasyon bir aktiviteyi kapsar. Rekreasyon içinde çok çeşitli faaliyetler bulunur. Bunlar oyun, eğlence ve dinlenmedir. Rekreasyon tek eğlenme şekli değildir. Birbirinden farklı faaliyet çeşitlerinden oluşan özel bir yaşantı çeşididir.

- Rekreasyon, katılan kişiye neşe ve haz sağlayan bir faaliyettir. Kişi bu tür faaliyetlere katılmak suretiyle mutlu olur. Zaten faaliyete katılmaktaki amaç da faaliyetin uygulandığı süre içerisinde anlık tatmini yakalamak ve yapılan etkinlikten zevk almak, ruhsal ve bedensel doyuma ulaşmaktır. Faaliyetin kendisi kişi için bir ödüllendirmedir. Doğrudan kişi ile ilgilidir.

- Rekreasyon bir faaliyet gerektirir. Faaliyetler, güzel sanatlar, el sanatları, oyun ve çeşitli spor branşlarından oluşabilmektedir. Bu faaliyetlerin en basitinden en zoruna, en karmaşığına kadar herhangi birisi birden fazla değişik faaliyet alanları da yapılabilir ve bu faaliyetlerin kendine özgü isteklendirmeleri, çekicilikleri vardır.

- Rekreasyon evrensel olarak uygulanmaktadır. Rekreasyonel faaliyetler, bütün insanlar için bir ortak lisan oluşturmaktadır. Faaliyet alanlarından bazıları olan güzel sanatlar, müzik ve sporun da ayrı ayrı aynı özelliği taşımakta olduğu görülmektedir.

- Rekreasyon kişinin kendisini ifade edebilme ve yaratıcı olabilmesine imkan sağlayıcı faaliyetler içermelidir. Rekreasyonun her kişiye göre bir amacı vardır. Ortak

yapılan bir rekreasyonel faaliyette dahi, aynı etkinlikte bulunan kişilerin her birinin ayrı ayrı amaçları bulunabilmektedir.

- Rekreasyonel faaliyetlerin katılımcıya kişisel ve toplumsal özellikler katması beklenir.
- Rekreasyon, toplumun geleneklerine, törelerine ahlaki ve manevi değerlerine uygun olmalı ve sosyal değerlere ters düşmemelidir. Rekreasyonel faaliyetlerin öncelikle ahlaki ve toplum kurallarına uygun olması en çok tasvip edilen ve teşvik gören bir özelliğidir. Bu anlayışa göre kişi, boş zamanını akıllı ve yararlı olarak değerlendiriyordur. Ancak bunun dışında, içki içerek, kumar oynayarak veya benzeri kişisel ve toplumsal yarar sağlamayan etkinliklerle de boş zamanını değerlendirme biçimlerine sıkça rastlanmaktadır.
- Rekreasyon, bir faaliyet yapılırken, ikinci veya daha fazla faaliyetlere de ilgi duyma veya gerçekleştirme imkânı verir. Örneğin dalış yapan birinin su altı canlıları ile ilgilenmesi veya fotoğrafçılık yapması gibi.
- Rekreasyon faaliyetleri rekreasyonistler tarafından üstlenilir. Yani bu tip uğraşlar bir başkası tarafından başkasının yerine getirilemez.
- Rekreasyon, rekreatif faaliyetlere katılma sonucu ortaya çıkan bir deneyimdir.

Rekreasyonda planlama da oldukça önemlidir. Kelime anlamı olarak planlama; neyin, nerede, ne zaman, kim tarafından ve nasıl yapılacağıının önceden belirlenmesi olayıdır. Rekreasyonel planlama yapılırken dikkat edilmesi gereken temel ilkeler mevcuttur; Bu ilkelerden bazıları şunlardır;

- 1- İnsanların dinlenmek, açık havadan yararlanmak ve sağlık gibi nedenlerden dolayı rekreasyonel ihtiyaçlarını karşılayacak alt yapıyı oluşturmak,
- 2- Oluşturulacak alt yapıyı doğaya zarar vermeden, doğal dengeyi bozmadan yapmak,
- 3- Fazla sayıda insanın bu alt yapı imkânlarından yararlanmalarını sağlayacak ve onları eğitecek uzman kadrosunu barındırmak,
- 4- Rekreasyonel yaşamla birlikte ilgili sektörleri geliştirmek (Anonim 2010a).

1.2. Rekreasyon İçin Serbest Zaman

Rekreasyonun temel niteliklerinden biriside boş zamanlarda yapılmaya imkân vermesidir. Çalışma dışı zamanın bir bölümünü oluşturan boş zaman için çeşitli tanımlar yapılmıştır.

Boş zaman kavramı ile ilk kez Aristo ilgilenmiş ve bunu ‘‘her uygar kişinin yaratıcı özelliklerini ortaya koyduğu bir zaman parçası’’ olarak tanımlamıştır (Pehlivanođlu 1987).

Güler (1987)’e göre boş zaman; ‘‘iş ve yaşamla ilgili zorunlu sorumluluk ve görevler yerine getirildikten sonra, arta kalan zamandır ve birey bu zamanı kendi adına özgürce kullanma hakkına sahiptir’’ (Arslan 1996).

Sosyologlarca; Müller ve Robinson’un ‘‘iş ve yaşamla ilgili zorunlu sorumluluk ve görevler yerine getirildikten sonra, kişinin özgürce kullanabileceği arta kalan zaman kesiti’’ olarak tanımladıkları serbest zaman tanımı genel kabul görmüş bir tanımdır (Berber 2003).

Gökmen (1985) boş zamanı; “kişinin çalışma, uyku ve diğer temel ihtiyaçlarını karşılamak dışında kalan zaman” olarak tanımlamıştır.

Tezcan (1977) boş zamanı; “bireylerin hem kendisi hem de başkaları için bütün zorunluluklardan ve bağlantılardan kurtulduğu ve kendi isteğiyle seçeceği bir faaliyetle uğraşacağı zaman” olarak tanımlamıştır.

Aydoğan (2006)’a göre boş zaman; “bireyin çalışma/iş saatleri dışında; uykuda geçen, işe gidip gelme ve de zaruri gereksinimleri için (vücut temizliği yapmak, yemek yemek gibi) harcadığı zamanın dışında kalan ve bireyin istediği gibi kullanabileceği zamandır” (Kır 2007).

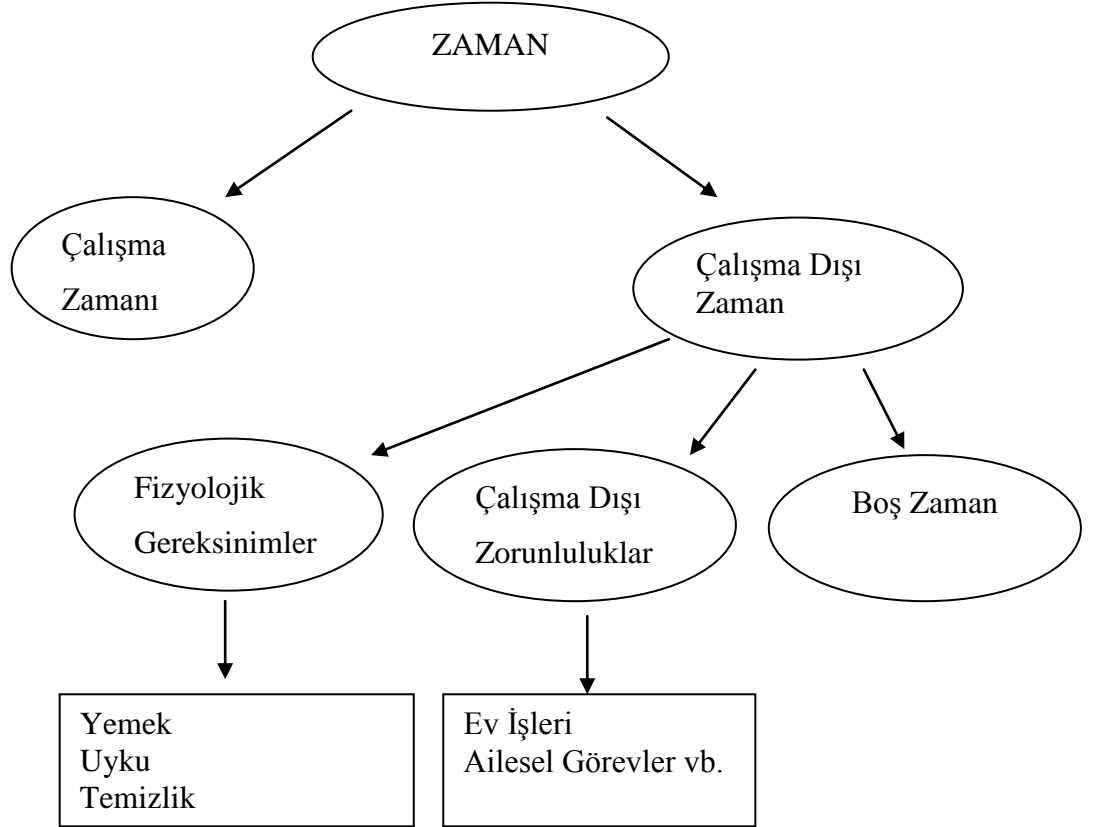
Zorlu (1973) boş zamanı; “mecburiyetlere bağlı olmadan, maksat, şart, koşmadan, kişinin eğilim ve arzusu yönünde, kendi kendine veya örf adet ve geleneklerine uygun tarzda başkaları ile birlikte meşguliyeti ve dinlenmesi için hak ettiği zaman” olarak tanımlamıştır (Alparslan vd. 2003).

Boş zaman her ne kadar kişiye bağlı bağımsız ve özgür zaman olarak tanımlanırsa tanımlansın boş zamanın süresi üzerinde etkili birtakım faktörler söz konusudur.

Boş zaman üç sınıfa ayrılarak incelenmektedir;

1. Fiziki İhtiyaçları karşılamak için, yemek yemek, uyumak, vücut temizliği gibi durumlar için harcanan süreç,
2. Çalışma dışı zorunluluklar (yarı boş zaman), ev işleri, alışveriş gibi işler için harcanan zaman,

3. Boş zaman ve de bireyin tamamıyla serbest istencine dayalı geçirmesi gereken zaman (Yılmaz, 1989). Şekil 1.1’de Yılmaz (1989) tarafından yapılan Çalışma Dışı Zaman Sınıflandırılması verilmiştir.



Şekil 1.1. Çalışma Dışı Zaman Sınıflandırılması (Yılmaz 1989)

Özellikle son yıllarda yaşanan aşırı kentleşme insanlar üzerinde olumsuz baskılara yol açmaktadır. İnsanların sağlıklı kentlerde yaşaması huzurlu toplumların oluşması için temel etkindir. Kentsel yaşamın baskısından, sıkıntısından kurtulmak isteyen insanlar rekreasyon alanlarında nefes alabilmektedir. Bu amaçla da rekreasyon alanlarına gerekli önem verilmelidir. Kütahya'nın Simav ilçesinde halkın ihtiyaçlarına cevap veren üç önemli rekreasyon alanı incelemeye alınmıştır. Bu üç rekreasyon alanının rekreasyon potansiyeli belirlenmeye çalışılmıştır. Her bir rekreasyon alanı tek tek ele alınarak incelenmiştir. Sahip oldukları peyzaj potansiyelleri ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Daha sağlıklı kentleşme için insanların bu mekânlardan beklentileri, istek ve talepleri anketle belirlenmeye çalışılmıştır.

Bu amaçla;

- Mevcut alanlardaki tesis imkânları, sağlık - sportif hizmet olanakları ve buralara ait ulaşım bilgilerinin incelenmesi,
- Kullanıcıların bireysel özelliklerinin ve rekreasyon talep özelliklerinin belirlenmesi,
- Kullanıcıların rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde öncelikli olan etkenlerin belirlenmesi,
- Kullanıcıların talep özellikleri göz önünde tutularak mevcut rekreasyon alanlarının yeterliliklerinin ve eksikliklerinin belirlenmesi,

konuları ele alınmaya çalışılmıştır.

2. KAYNAK ÖZETLERİ

Mc Harg (1969), koruma, rekreasyon ve kentsel yerleşim alanlarında belirli kullanımlar için uygunluk derecelerinin saptanmasını amaçlamıştır. Yönteminde değerlendirmelerini sekiz grup halinde incelemiştir: iklim, fenolojik durum, toprak durumu, hidrolojik durum, flora, fauna, arazi kullanımı ve peyzaj değerleri (fizyografi). Mc. Harg, doğal etkiler bakımından alanın yeteneğini, kültürel verilere uygunluğunu ve negatif faktörlerle de uygunluk düzeyi azalan alanın gerçek potansiyel değerini belirlemiştir (Kurum 1992).

Countryside Commission (1970) tarafından İngiltere’de kırsal alanlardaki rekreasyonel talebi belirlemek üzere, Amerika’da üç milli parkta yapılan ziyaretlerle ilgili veriler yorumlanarak ziyaretçilerin aktüel davranışlarını ve rekreasyonel deneyimleri elde etmeye yarayan talep eğrileri ortaya konulmuştur (Sertkaya 2001).

Trowski (1972), rekreasyon bölgesi seçimi ve değerlendirmesi yaparak, peyzajla ilgili birbirinden farklı çok sayıda aktivite ve bunlara ilişkin ölçütler yardımıyla peyzajı rekreasyonel yönden uygunluğunun değerlendirilmesi ve buna göre sınıflandırılmasını amaçlamıştır. Bu yöntemde doğal kaynakların zararlanmasına ilişkin ölçütler üzerinde durulmayarak aktiviteler üç grup altında toplanmıştır (Sertkaya 2001).

- Rekreasyon için önemli doğal faktörler,
- Rekreasyon için önemli alt yapı öğeleri,
- Rekreasyon için önemli sosyal hizmet faktörleri.

Lovejoy (1973), bir alanda yapılacak rekreasyonel planlama çalışmasında o alanın kullanım amaç ve biçimiyle tasarım potansiyelinin dengede olması gerektiğinin yanı sıra, mevcut doğal yapıya zarar vermeden fiziksel planlama çalışmalarının yapılması gerektiğini savunmuştur. Rekreasyon alanlarının sınıflandırılmasında, kullanıcı-

kullanım dengesi ve mevcut gereksinimleri ile kullanılan kaynakların fonksiyonelliğinin önem kazandığını savunmuştur (İlter 1995).

Ulrich (1981), kent parklarının yaşam kalitesi üzerindeki önemini tartışarak, insanlar üzerinde stresi azaltıcı, dinlendirici etkilerinin bulunduğunu, özellik su ile bütünleşen doğa manzarasının insanların duygusal durumlarını olumlu yönde etkilediğine dair deneysel bir çalışma yapmıştır.

Simonds (1983), A.B.D.'nde yaptığı çalışmalarında, doğal nitelikli alanların, rekreasyonel gereksinimlerin doyurulmasında en uygun koşulları içerdiğini, rekreasyonel faaliyetlerde bu alanların öncelikli alınması gerektiğini vurgulamış ve kentsel mekanlarda bile doğal nitelikli alanların oluşturulmasının planlamaların özünü meydana getirmesi gerektiğini, bunun yanında kıyı kesimleriyle yüksel kesimlerdeki yerleşimlerin geleneksel yapısının korunarak kullanılması gerektiği görüşünü savunmuştur (İlter 1995).

Mendelson (1987), Rekreasyonel alanlardaki pek çok modelleme çalışmasını ele alarak, bunlardan ulaşım ücreti, mekanın uzaklığı ve farklı rekreasyon beklentilerini ortaya koyacak sorunları kapsayan bir anket modeli oluşturmuştur.

Burgess (1988), Yeşil alanların sağlık ve toplum ilişkileri üzerine olan etkilerini araştırmıştır. Yeşil alanların doğru planlanmasının insanlar üzerinde zihinsel ve fiziksel sağlığı iyileştirici etki yapması, insanları sosyalleştirmesi gibi etkilerinin yanı sıra topluluk duygusu (iyi bir aile topluluğu, iyi komşulara sahip olmak) gibi etkilerinin de görüldüğünü belirtmiştir.

Yılmaz (1989), boş zaman kavramına kuramsal bir yaklaşımda bulunarak, boş zamanların değerlendirilmesi sorunu ile bu konuda ülkemizdeki durumu ele almış ve boş zamanların değerlendirilmesinde halk kütüphanelerinin rolünü değinerek, halk

kütüphanelerinin boş zamanların olumlu bir biçimde değerlendirilmesindeki önemli rollerinin gerekçeleri verilmiştir.

Schroeder (1991), Morton Arboretumunu örnek olarak seçerek bitkiler ve suyun görüldüğü doğal çevrenin insanlar üzerindeki etkisini anket yoluyla belirlemeye çalışmıştır. Çalışmasında doğal çevrenin insanlar üzerinde rahatlatıcı, huzur verici etkilerinin olduğunu, yalnız kalmak için, günlük sorunlardan ve rutin kent yaşamından uzaklaşmak için güvenli, sığınacak yerler olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Mitra (1994), toplumun dinlenme İhtiyaçlarını karşılayan rekreasyon alanlarını planlamada toplumun mevcut ve gelecekteki rekreasyon ihtiyaçlarının ve görüşlerinin anket vb. çalışmalarla öğrenilerek bu bilgiler dahilinde planlamaların yapılmasını öneren bir çalışma yapılmıştır.

Arslan (1996), Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı yurtlarda kalan bayan öğrencilerin rekreasyon alışkanlıkları ve sorunları Ankara Gazi Üniversitesinde yurttaki kalan öğrencilerle anket çalışması yapılarak tespit edilmeye çalışmıştır.

Çağlayan (1999), çalışmasında rekreasyon planlaması kavramının içeriğine ve kent yakını alanlarının rekreasyonel fonksiyon açısından önemine değinmiştir. Çalışmada Belgrad Ormanı örnek alan seçilerek bu alanda anket çalışması yapılmış, alana ait rekreasyonel talep özellikleri saptanmış, alandaki sorunlar belirlenerek bu sorunlara ilişkin çözüm yolları araştırılıp, Belgrad Ormanı'nın rekreasyonel planlamasına ilişkin bazı planlama önerileri sunulmuştur.

Schiller (2001)'e göre; ormanlar gibi peyzaj ünitelerinin rekreasyonel amaçlarla daha iyi planlanması ve yönetimi yalnızca görsel estetik bakımından önemli bir ihtiyaç olarak kalmaz, aynı zamanda vejetatif üniteler arasındaki mikroklima farklılıklarının ve bunun insanın rekreasyonel ihtiyaçları üzerindeki etkisinin anlaşılması için gereklidir (Kıroğlu 2007).

Chiesura (2002), kent parklarının insanlar üzerindeki etkilerini (insanlar neden parkları ziyaret ediyor? parklarda yaşayan insanlar hangi hislere kapılıyor?) belirlemek amacıyla yapılan çalışmada, Amsterdam'ın çok ünlü parkı olan Vondel Parkında 750 ziyaretçiyle anket çalışması yapılmıştır. Anket sonuçları ziyaretçilerin % 73'ünün rahatlamak amacıyla, %54'ünün doğayı dinlemek ve gözlemlemek amacıyla kent parklarını ziyaret ettiklerini göstermiştir. Kent parklarının insanlarda yaşattığı hissi belirlemek amacıyla sorulan sorulara katılımcıların %64'lük bölümü "özgürlük" yanıtını vermiştir.

Roovers *et al.* (2002), Belçika'da bir ormanlık alanda yaptığı çalışmada ziyaretçi profili, algıları ve beklentilerini araştırmıştır. En çok tercih edilen aktivitelerin yürüyüş, bisiklete binme ve koşu olduğu, rekreasyon sıklığı ve süresinin ormandan uzaklıkla ilgisinin olmadığı sonucunu ortaya koymuştur.

Grahn (2003), İsveç'te yaptığı araştırmayla insanların uykusuzluk, yorgunluk, panik, tükenmişlik duygusu, stres kaynaklı hastalıklarını, kent ve kentlere yakın rekreasyon alanlarıyla ilişkilendirerek, bu alanların planlanmasının kent sakinlerinin sağlığını etkileyebileceğini ortaya koymayı amaçlamıştır.

Alparslan vd. (2003), Türk Silahlı Kuvvetleri çatısı altında bulunan Türk Hava Kuvvetleri Karargahı'ndaki erkek askeri personelin (subay-astsubay) boş zaman değerlendirmelerinde sporun yeri nedir, nerededir ve ne ölçüdedir sorularına yanıt bulmaya yönelik bir araştırma yapılmıştır. 213 erkek askeri personel ile anket çalışması yapılmıştır. Araştırma grubunun %83,57'sinin spor yaptığının, %43,26'sinin boş zamanı değerlendirmede sporu birinci sırada tercih ettiği, yapılan spor aktiviteleri içinde %40,45'inin yürüyüşü tercih ettiği, katılımcıların %51,12'sinin işyerinde spor yaptığı belirlenmiştir.

Akten (2003), Isparta ilindeki bazı rekreasyon alanlarının mevcut potansiyelleri ve kent içi rekreasyon alanlarından yararlanacak insanların talep ve eğilimleri anket çalışmasıyla belirlenmiştir. Elde edilen sonuçlar ışığında artan rekreasyonel taleplere

rağmen Isparta yöresindeki incelenen rekreasyon alanlarının kendilerinden beklenen hizmet ve işlevi temin etmekten uzak olduğu sonucuna varılmıştır.

Güç (2004), orman içi dinlenme yeri statüsündeki Parkormanı örnek alan olarak seçip orman içi dinleme alanlarının rekreasyonel fonksiyon açısından taşıdığı öneme değinerek seçilen alanın talep özelliklerinin saptanması ve bu saptamalar doğrultusunda alandaki mevcut planlamanın irdemesini yapmıştır. Talep özelliklerinin saptanması amacıyla, alanda anket çalışması yaparak alandaki sorunları belirlemeye çalışmış belirlenen sorunlar dahilinde bölgesel planlamaya, kaynağın planlanmasına ve kullanıcı yönetimine ilişkin çözüm önerileri getirerek çalışmasını tamamlamıştır.

Aydoğan (2006), araştırmalarında boş zaman ve zaman yönetimi üzerinde durularak, kadın öğretim üyelerinin boş zamanlarını değerlendirme etkinliklerini ele almışlardır. Erciyes Üniversitesi'ndeki bayan öğretim üyelerinin boş zamanlarını değerlendirme etkinlikleriyle ilgili yaptıkları araştırmalarında, bayan öğretim üyelerinin yeterince boş vakitlerinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Zaten öğretim üyeleri boş vakitlerinde bilimsel çalışmalar yaptıklarını, bilimsel kitap, dergi okumayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra bayan öğretim üyelerinin hayatlarındaki ilk önceliğin aileleri olduğu araştırmanın bulguları arasında yer almıştır.

Yılmaz (2007), Antalya ilindeki beş yıldızlı otellerin rekreasyon faaliyetlerinin yönetim ve organizasyonunu belirlemeye yönelik araştırmasında, rekreasyon faaliyetlerinde yönetim ve organizasyonun önemini ortaya koymayı amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda çalışmasında, turizm kavramı, rekreasyon turizm ilişkisi, rekreasyon ve turizm faaliyetlerine oluşan talebin artış nedenleri, turizm işletmelerinde rekreasyon faaliyetlerinin uygulanması ve animasyon, rekreasyon ve animasyon faaliyetlerinin yönetimi, rekreasyon ve animasyon faaliyetlerinin organizasyonu konularına değinmiş ve bir anket çalışması yaparak beş yıldızlı otellerin çoğunda rekreasyon aktivitelerinin işletmesinin otel dışından profesyonel şirketler tarafından yapıldığını, rekreasyon aktivitelerinin yönetim ve organizasyonunu sağlayan yöneticilerin çoğunun rekreasyon eğitimi aldıklarını belirlemiştir.

Akten (2011), bir alanın rekreasyon potansiyelinin belirlenmesi için geliştirilen yöntemlerden biri olan Gülez (1990)'in ülkemiz koşullarına uygun olarak geliştirdiği ve bir orman içi rekreasyon alanının açık hava potansiyelinin kolaylıkla saptanmasına olanak veren yöntemi açıklanmış yerel yöneticilere ve uygulayıcılara yönelik pratik bir çözüm önerisi olarak sunulmuştur. Ayrıca Sarıgöl ilçesinin rekreasyon potansiyeline değinilmiştir.

3. MATERYAL ve YÖNTEM

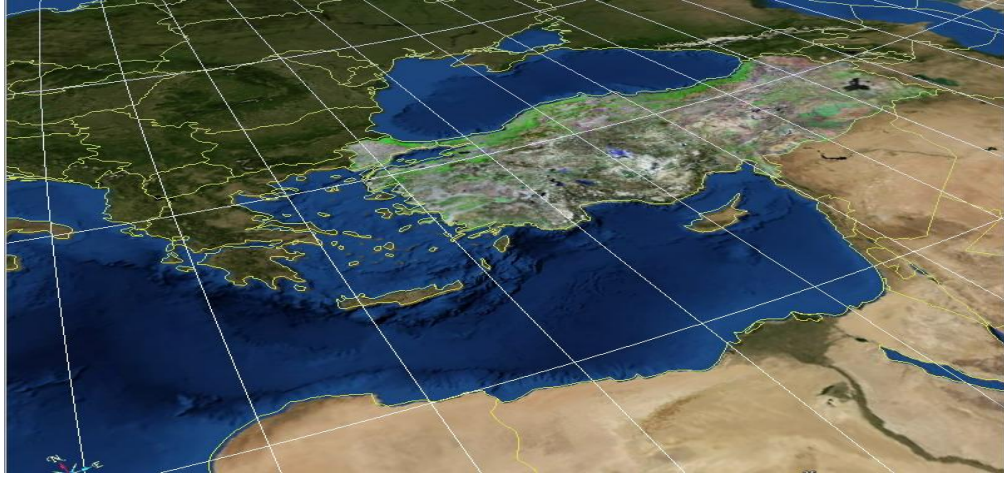
3.1. Materyal

Yapılan bu çalışma Kütahya ili Simav ilçesinde yürütülmüştür. Çalışma alanını Kütahya ili Simav ilçesi çevresinde yer alan halkın en fazla talep ettiği rekreasyon alanları oluşturmaktadır. Simav ilçe merkezine uzaklıkları 4 km ila 18 km arasında değişen bu rekreasyon alanları; Eynal Kaplıcaları, Gölcük Göleti ve Hisarbey Göleti'dir.

3.1.1. Kütahya

3.1.1.a. Kütahya İlinin Coğrafi Konumu

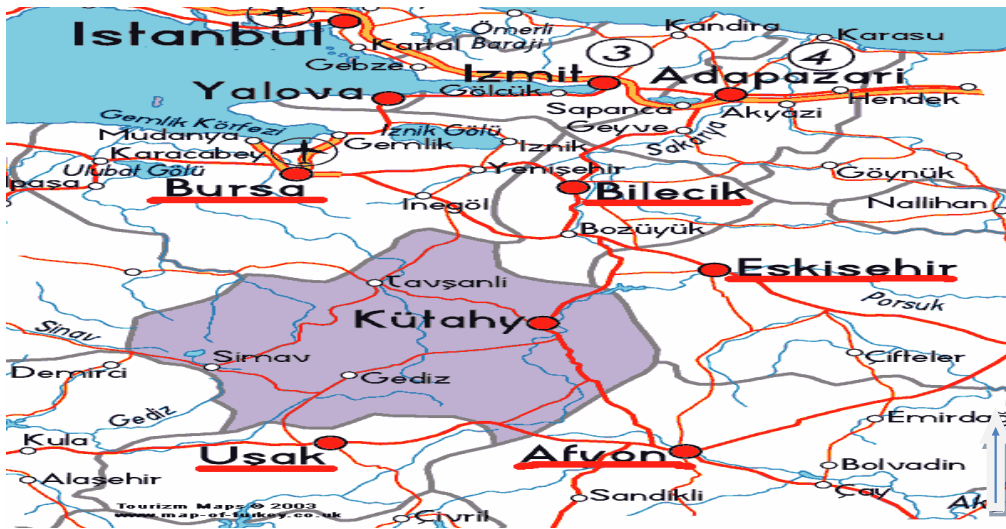
Kütahya ili Ege Bölgesi'nin İç Batı Anadolu Bölümü'nde yer alır. İç Anadolu Bölgesi ile denize kıyısı olan Ege Bölümü arasında geçiş alanıdır. Kütahya ili, 38° 70" ve 39° 80" kuzey enlemleri ile 29° 00" ve 30° 30" doğu boylamları arasındadır. İlimiz 11.875 km²'lik yüzölçümüyle Türkiye topraklarının yaklaşık %1,5'ini kaplamaktadır. Kütahya ili, kuzeyinde Bursa, kuzeydoğusunda Bilecik, doğusunda Eskişehir ve Afyon, güneyinde Uşak, batısında Manisa ve Balıkesir illerimizle çevrilidir (Anonim 2010b). Türkiye'nin Dünya üzerindeki konumu Şekil 3.1, Kütahya ilinin Türkiye üzerindeki konumu Şekil 3.2 ve Kütahya ilinin komşu illeri Şekil 3.3'te verilmiştir.



Şekil 3.1. Türkiye'nin Dünya Üzerindeki Konumu (Anonim 2010)



Şekil 3.2. Kütahya İlinin Türkiye Üzerindeki Konumu (Anonim 2008)



Şekil 3.3. Kütahya İlinin Komşu İlleri (Anonim 2010)

3.1.1.b. Jeolojik Yapı

Kütahya'nın Jeolojik bakımdan oluşumu çok eskilere dayanmaktadır. İl I. Jeolojik zaman ve III. Jeolojik zamanda bugünkü şeklini almıştır. Bu devirlerde çökmelere, yer yer volkanizmaya ve kıvrımalara uğramıştır. Kıvrılmaya dayanamayan tabakalar kırılarak fay hatlarını oluşturmuştur. Kütahya il merkezi ve doğusu II. derece deprem kuşağı, merkezin batısında yer alan ilçeler I. derece deprem kuşağı içerisinde yer almaktadır. Bu fay hatlarının sonucu olarak, ilimiz yeraltı sıcak suları bakımından güçlü bir potansiyele sahiptir. Kütahya ilinin arazi yapısında kireç taşı, kil, kum taşı tabakaları oldukça yaygındır. İlin jeolojik yapısını oluşturan yer katmanları daha çok yatay ve yataya yakın şekilde sıralanmıştır (Anonim 2011c).

3.1.1.c. Yeryüzü Şekilleri

Kütahya ilinde ortalama yükselti 1200 m.'dir. Dağların ve platoların ağırlıkta olduğu ilde yeryüzü şekillerinin %57,5'ini dağlar, %11'ini ovalar, %31,5'ini platolar oluşturur.

3.1.1.d. İklimi

Kütahya ili; Ege Bölgesi'nde yer almasına rağmen, denizden uzaklık ve yükseltiye bağlı olarak iklimi kıyı Ege'den daha farklıdır. Kütahya ve çevresinin iklimi Ege, Marmara ve İç Anadolu Bölgeleri arasında bir geçiş tipidir. İklim ve sıcaklık şartları bakımından, her üç bölgenin özelliklerini taşır. Sıcaklık şartları İç Anadolu'nun etkisindeyken yağış şartları Marmara Bölgesi tesiri altındadır.

3.1.2. Araştırma alanını oluşturan Simav ilçesi

Hititlerin (M.Ö. 2000 - 1200) kesintili de olsa uzun süre Simav'a hakim olduğu yörede ilk önemli devlet kuranlar Frigler'dir. Bu sebeple en eski yöre adları Frigçe ve onlardan

önce buralarda yaşayan yerli halkların dillerine (Luwice'ye) aittir. Daha sonra Helence ve Romalılar zamanında Latince kullanılmıştır. Simav adının o tarihte kullanılan dilde göl ve tırmanılan yer anlamına gelen Anauwa dan geldiği M.Ö. VII. yy.'dan sonra Helen döneminde değişime uğrayarak Synaos adını aldığı belirtilmektedir (Anonim 2010c).

Ortaçağ başlarında ilçe bir piskoposluk merkezidir. İlçe merkezinde kazılarda ortaya çıkan yapı duvarlarının ilk ve orta çağa ait olduğu görülmüştür. İlçenin ortasında bir tepe üzerinde (Hisar - Asar) diye bilinen kale kalıntısı vardır. Bu kale şimdi halk tarafından mesire ve dinlenme yeri olarak kullanılmaktadır. Daha aşağılarda ise (ova) yapılan temel kazılarında ise 2 - 3 m. derinlerde Roma ve Bizans dönemlerinden kalma sağlam temellere, horasan duvarlara, birkaç ton gelecek düzgün kesilmiş taşlara rastlanılmıştır (Anonim 2010c).

Tarihi kesin olarak bilinmemekle birlikte Simav'ın 6 Mayıs 1073'te Anadolu Selçuklu Hükümdarlarından Kutalmışoğlu Süleyman Şah zamanında alındığı ifade edilmektedir ve Türkiye'nin en eski ilçelerinden birisidir. Doğanın tüm renklerini içine alan bitki örtüsü ile kaplı İç Ege'nin şirin bir ilçesi olan Simav'da belediye teşkilatı 1867 yılında kurulmuştur (Anonim 2010c). Şekil 3.4'te Simav ilçesinin genel görünümü Şekil 3.5, Şekil 3.6 ve Şekil 3.7'de Simav ilçe merkezinden görseller verilmiştir.



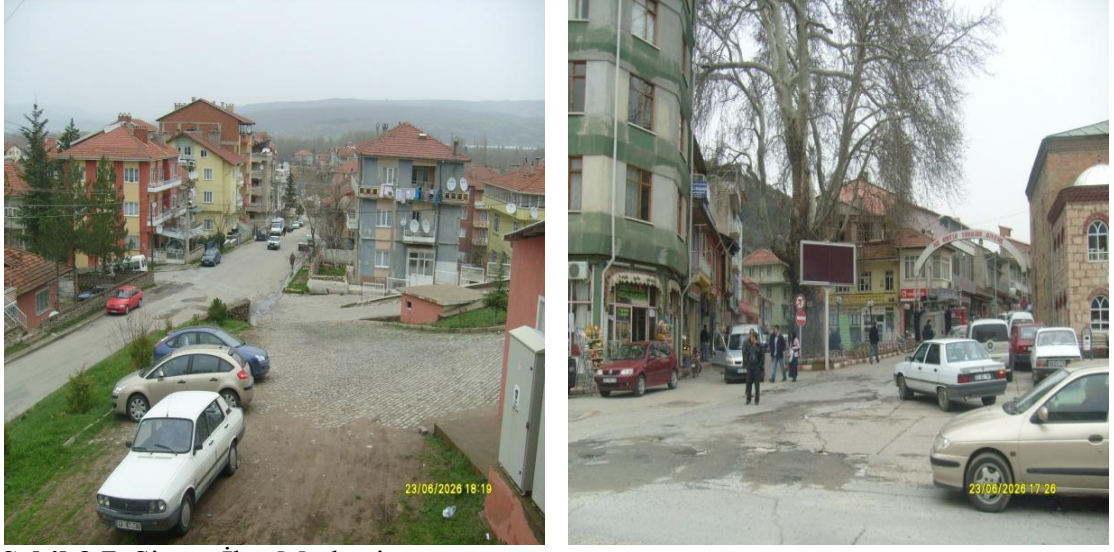
Şekil 3.4. Simav Genel Görünü (Özgün 2010)



Şekil 3.5. Simav Genel Görünü (Özgün 2010)



Şekil.3.6. Simav İlçe merkezi



Şekil 3.7. Simav İlçe Merkezi

3.1.2.a. İlçenin Coğrafi Konumu

Simav il merkezine 147 km uzaklığı ile Kütahya'nın en uzak ilçesidir. Simav 1.557 km² coğrafi alan ile Kütahya'nın %13'ünü oluşturur. Deniz seviyesinden 825 metre yüksekliktedir ve Manisa, Balıkesir, Bursa, Uşak illeri sınırında yer alır. Aynı zamanda ilçenin Dursunbey - Sındırgı (Balıkesir), Selendi - Demirci (Manisa), Emet – Tavşanlı – Gediz – Hisarcık - Şaphane ve Pazarlar ilçeleriyle sınırları bulunmaktadır.

Simav, konumu itibarı ile dağ eteğinde yani yamaçta kuruludur. Aynı zamanda göl kenarındadır. Simav, Kütahya ilinin yeryüzü Şekilleri bakımından tipik bir bölgesidir. Simav dağ ve ovalarının yerleşimi bakımından tam bir Ege Bölgesi görünümündedir. Bir yerde İç Batı Anadolu eşiği Simav'dan başlar. Simav bölgede yer alan dört yükselti arasında bir çöküntü alanını oluşturur. Güney kesimi dağlık ve ormanlarla kaplı olan ilçenin kuzeyi ovalıktır. Yörede iklim Ege, Marmara ve İç Anadolu iklimlerinin ortak özelliklerini taşır (Anonim 2011c). Şekil 3.8'de Simav'ın Türkiye üzerindeki coğrafi konumu gösterilmiştir.



Şekil 3.8. Simav'ın Türkiye'deki Coğrafi Konumu (Anonim 2011)

Akdağ, Egrigöz, Şaphane Dağları ve Simav Dağı'nın ortasında Simav Grabeni olarak adlandırılan çöküntü ovası denizden 800 m. yüksekliktedir. Simav akarsu havzası olarak da çeşitlilik gösterir. Burası üç havzanın yer aldığı ender bölgelerdendir. Bu yüzden de vadilerle yer yer parçalanmıştır. Şekil 3.9'da Yakın illerden Simav'a ulaşımın harita üzerinde görünümü verilmiştir.



Şekil 3.9. Yakın İllerden Simav'a Ulaşımın Harita Üzerinde Görünümü (Anonim 2010)

Simav Dağları: Simav çöküntü ovasını güneyden sınırlayan bu dağlar, Saruhan-Menteşe eski kütesinin kuzeyindedir. Bu dağların batı kesimleri Sındırgı'ya kadar uzanmakta ve burada Demirci dağları adını almaktadır. Simav dağları, kütesel ve yüksek görünümündedir. Dağın Simav çöküntü alanının tabanına göre yükseltisi 800 m.'yi bulur. Simav dağlarının doruğu olan Ziyaret Tepesi (1800 m.) bu kesimdedir. Eteklerinde çöküntü alanına adını veren Simav ilçesi kurulmuştur. Simav kütesinin yükseltisi doğudan batıya ve kuzeyden güneye doğru azalır. Bu eğimlere uyan akarsular kuzey yönünde akar. Simav Drenaj Kanalı ve Simav Çayı'nı besleyen bu akarsular dar ve derin vadiler açmıştır.

Simav Ovası: Kütahya'nın Güneybatısında yer alan Simav Ovası, bir çöküntü alanının tabanında oluşmuştur. Ova; kuzeyden Akdağ, doğudan Eğrigöz, güneyden ise Simav dağları ile çevrilidir. Uzunluğu 90 km olan ovanın Çaysimav - Kalkan köyleri arasındaki uzunluğu 15.5 km bu kesimdeki genişliği ise 8.5 - 9 km'yi bulmaktadır. Ovanın en dar yeri 3 km ile Yeşilköy - Gökçeler köyleri arasındadır. Yükseltisi yaklaşık 800 m. olan Simav Ovası'nın en çukur kesimini Simav Gölü'nün tabanı oluşturur (Anonim 2011d).

Simav Çayı: Gökçeler ve Muradınlar köylerinin Güneyinde Kalkan Çayının bittiği yerden başlar ve Beciler Köyünden sonra il sınırlarını terk eder. İl sınırları içindeki uzunluğu 40 km ortalama debisi ise $68 \text{ m}^3/\text{s}$ 'dir.

Simav Gölü: İlin tek doğal gölü Simav Gölü'dür. İlçenin kuzeybatısında 5 km^2 'lik bir alana sahip olan gölün bir kısmı sazlık ve bataklıktır.

3.1.2.b Simav İlçesinin İklim Özellikleri

Simav ilçesi; Ege Bölgesi'nde yer almasına rağmen, denizden uzaklık ve yükseltiye bağlı olarak iklimi kıyı Ege'den daha farklıdır. Simav ve çevresinin iklimi Ege, Marmara ve İç Anadolu Bölgeleri arasında bir geçiş tipidir. İklim ve sıcaklık şartları

bakımından, her üç bölgenin özelliklerini taşır. Sıcaklık şartları İç Anadolu'nun etkisindeyken yağış şartları Marmara Bölgesi tesiri altındadır (Anonim 2010b).

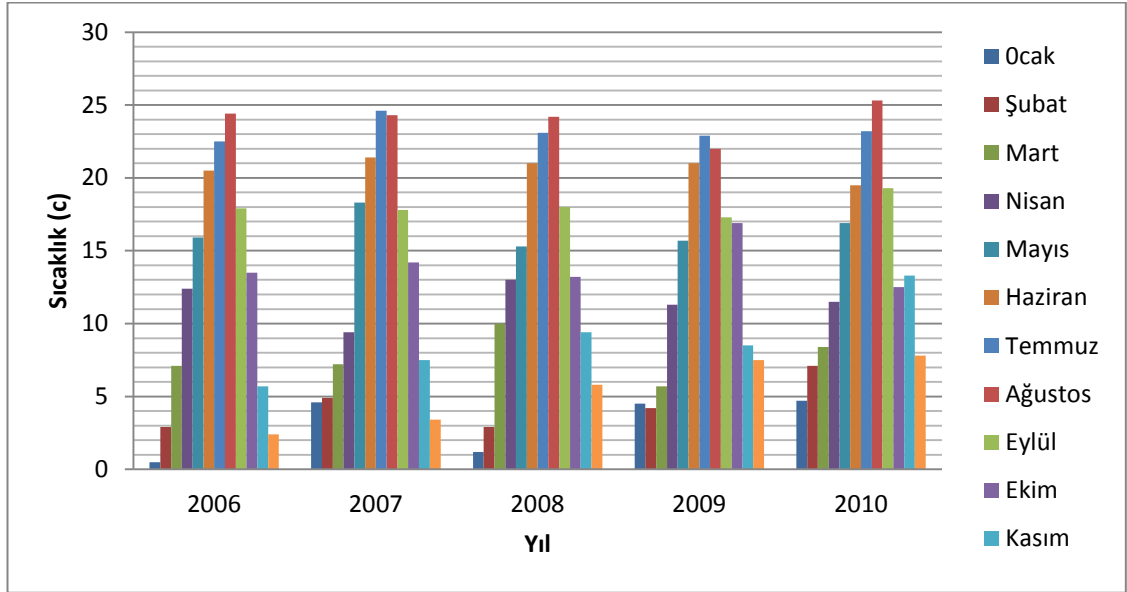
Simav'a ait 1967 – 2007 yılları arasında ölçülen bazı meteorolojik değerler Çizelge 3.1'de verilmiştir (Anonim 2011e).

Çizelge 3.1. Simav'a Ait Bazı Meteorolojik Veriler (1967 – 2007) (Anonim 2011e)

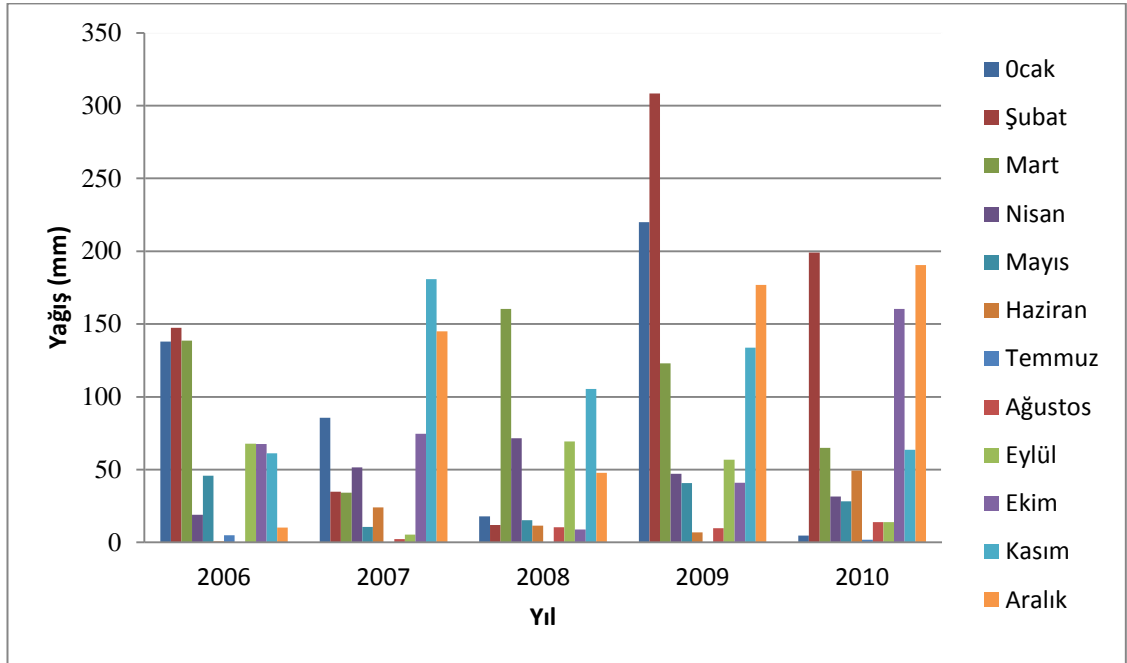
Ortalama Yerel Basınç (Yıllık)	922.0 Milibar
En Sıcak Ay	Temmuz (Ort. 21.6 Derece)
En Soğuk Ay	Ocak (Ort. 2.1 Derece)
Yıllık Sıcaklık (Ort.)	11.7 Derece
Yıllık Nem (Ort.)	%65
En Yağışlı Ay	Aralık (Ort. 142.5 mm.)
Yıllık Toplam Yağış (Ort.)	783.4 mm.
En Kurak Ay	Ağustos (Ort. 9.8 mm.)
Hakim Rüzgar Yönü	WNW (Batı, Kuzeybatı)
Yıllık Ortalama Rüzgar Hızı	2.0 m/s.

3.1.2.c Simav İlçesinin Sıcaklık ve Yağış Bilgileri

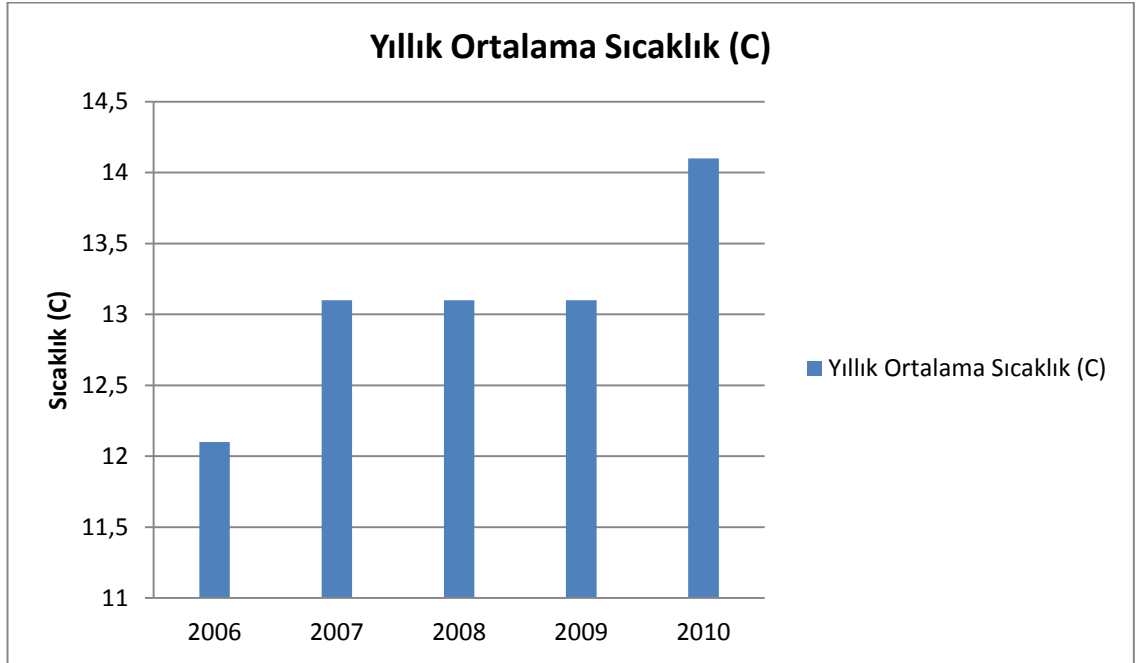
Simav'a ait son beş yıllık sıcaklık değerleri Şekil 3.10'da, yağış değerleri Şekil 3.11'de, son beş yıllık ortalama sıcaklık değerleri Şekil 3.12'de ve son beş yıllık yağış değerleri Şekil 3.13'de verilmiştir (Anonim 2011e).



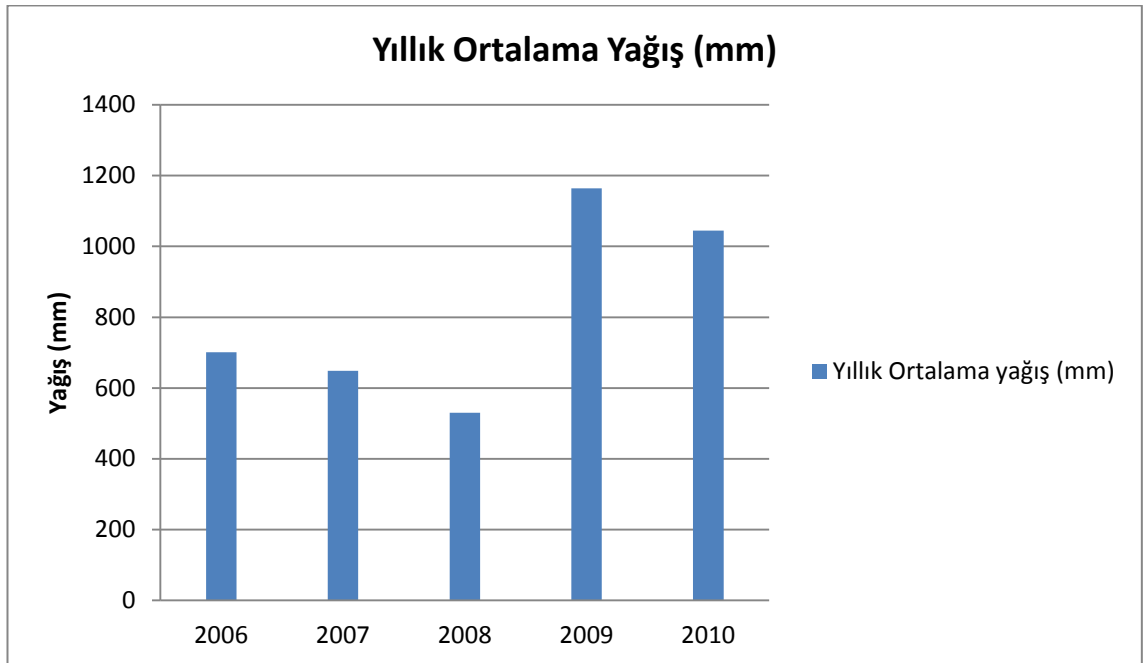
Şekil 3.10. Simav'a Ait Son Beş Yıllık Sıcaklık Değerleri (Anonim 2011e)



Şekil 3.11. Simav'a Ait Son Beş Yıllık Yağış Değerleri (Anonim 2011e)



Şekil 3.12. Simav'a Ait Son Beş Yıllık Ortalama Sıcaklık Değerleri (Anonim 2011e)



Şekil 3.13. Simav'a Ait Son Beş Yıllık Ortalama Yağış Değerleri (Anonim 2011e)

3.1.2.d. Simav’da Doğal Olarak Yetişen Odunsu Bitki Türleri

Simav iklim ve sıcaklık şartları bakımından Ege, Marmara ve İç Anadolu bölgelerinin her üçünün de özelliklerini taşır. Sıcaklık şartları İç Anadolu’nun, yağış şartları Marmara Bölgesinin tesiri altındadır. Bu iklim özelliklerine sahip olan Simav’da doğal olarak yetişen ve gelişimlerini sürdürebilen odunsu bitkiler listesi çizelge 3.2’de verilmiştir (Anonim 2011e). Ayrıca yapılan gözlemlere dayanarak bu alanlarda ileride yapılacak peyzaj çalışmalarında kullanılabilir bazı kültürel orman bitkileri çizelge 3.3’de verilmiştir.

Çizelge 3.2. Simav’da Doğal Olarak Yetişen Odunsu Bitki Türleri (Anonim 2011f)

AĞAÇ TÜRÜ (İbrelî)	AĞAÇ TÜRÜ (Yapraklı)
<i>Pinus nigra</i> Arn. (Karaçam)	<i>Quercus</i> sp. (Meşe)
<i>Pinus sylvestris</i> L. (Sarıçam)	<i>Fagus</i> sp. (Kayın)
<i>Pinus brutia</i> Ten. (Kızılçam)	<i>Castanea sativa</i> Mill. (Kestane)
<i>Pinus pinea</i> L. (Fıstıkçamı)	<i>Platanus orientalis</i> p. (Çınar)
<i>Juniperus</i> sp. (Ardıç)	<i>Abies</i> sp. Mill. (Kökner)
<i>Cupressus</i> L. (Servi)	<i>Populus</i> sp. (Kavak)
<i>Cedrus libani</i> A. (Sedir)	

Çizelge 3.3. Simav’da Yetişebilen Bazı Bitki Türleri

AĞAÇ TÜRÜ	AĞAÇ TÜRÜ
<i>Pyrus elaeagnifolia pall.</i> (Ahlat)	<i>Fraxinus excelsior L.</i> (Diřbudak)
<i>Pitacia terebinthus L.</i> (Menengiç)	<i>Liqustrum vulgare L.</i> (Kurtbađrı)
<i>Thymus vulgaris L.</i> (Kekik)	<i>Juglans regia L.</i> (Ceviz)
<i>Rhus coriaria L.</i> (Sumak)	<i>Rubus idaeus L.</i> (Dağ Çileđi)
<i>Ficus carica L.</i> (İncir)	<i>Pistacia terebinthus L.</i> (Menengiç)
<i>Punica granatum L.</i> (Nar)	<i>Morus L.</i> (Dut)
<i>Rosa canina L.</i> (Kuřburnu)	<i>Hypericum perforatum L.</i> (Sarı Kantaron)
<i>Rubus fruticosus L.</i> (Böđürtlen)	<i>Achillea millefolium L.</i> (Civanperçemi)
<i>Rosa canina L.</i> (Kuř burnu)	<i>Paper rhoeas L.</i> (Gelincik)
<i>Rumex acetosa L.</i> (Kuzu kulađı)	<i>Veronica cymbalaria</i> (Yavřan otu)
<i>Capsella bursa pasturis</i> (Çobançantası)	<i>Antirrhinum Majus</i> (Aslanađzı)

3.1.2.e. Simav'a Ulaşım

-İstanbul; Simav Karayolu Ulaşımı

1. Tercih Edilen Güzergah:İstanbul - Bursa - Orhaneli - Harmancık - Balıköy - Dağardı - Simav şeklinde olup bu güzergah en kısa yol ve toplam 428 km'dir.

2. Güzergah: İstanbul - Bursa - Balıkesir - Bigadiç - Sındırgı - Düvertepe - Simav şeklinde bir güzergah olup bu yolun toplam uzunluğu 523 km'dir.

3. Güzergah: İstanbul - Kocaeli - Bilecik - Bozüyük - Kütahya - Gediz - Simav şeklindedir ve bu güzergahın toplam uzunluğu 505 km'dir.

-Bursa; Simav

1. Tercih Edilen Güzergah: Bursa - Orhaneli - Harmancık - Balıköy - Dağardı - Simav şeklindeki güzergah Bursa'ya en kısa yoldur ve toplam uzunluk 185 km'dir.

2. Güzergah: Bursa - Balıkesir - Bigadiç - Sındırgı - Düvertepe - Simav güzergahıdır ve bu yolun uzunluğu 285 km'dir.

3. Güzergah: Bursa - İnegöl - Bozüyük - Kütahya - Gediz - Simav güzergahı şeklindedir ve bu yolun uzunluğu 323 km'dir.

-Balıkesir; Simav

1. Tercih Edilen Güzergah: Kemalpaşa - Turgutlu - Ahmetli - Salihli - Kula - Uşak - Yenikent - Abide - Pazarlar - Simav güzergahıdır ve bu yol yaklaşık 293 km'dir.

2. Güzergah: Kemalpaşa - Turgutlu - Ahmetli - Salihli - Kula - Selendi - Simav şeklinde olup bu yol yaklaşık 250 km'dir.

3. Güzergah: İzmir - Manisa - Akhisar – Sındırgı – Düvertepe - Simav güzergahı şeklinde olan bu yol yaklaşık 225 km'dir.

4. Güzergah: İzmir Kemalpaşa - Turgutlu - Ahmetli - Köprübaşı - Demirci - Simav toplam 245 km'dir.

-Uşak; Simav

Güzergah: Uşak - Yenikent - Abide - Şaphane - Simav şeklinde olan güzergah toplam 82 km'dir.

- Kütahya; Simav

Güzergah: Kütahya - Çavdarhisar - Gediz - Şaphane - Simav güzergahı 145 km'lik bir güzergahtır.

-Eskişehir; Simav

Güzergah: Eskişehir - Kütahya - Çavdarhisar - Gediz - Şaphane - Simav şeklindeki güzergah 225 km'dir.

-Denizli; Simav

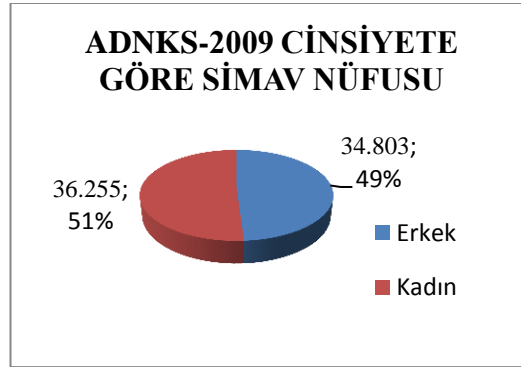
1. Tercih Edilen Güzergah: Denizli - Çivril - Sivaslı - Uşak - Yenikent - Abide - Şaphane - Simav şeklinde olan bu yol yaklaşık 235 km'dir.

2. Güzergah: Güney - Ulubey - Uşak - Yenikent - Abide - Şaphane - Simav şeklinde olan bu yol 220 km'dir (Anonim 2010d).

3.1.2.f. Simav'da Nüfus Hareketliliği

Simav'da 1867 tarihinde belediye kurulmuş, 1868 yılında da ilçe statüsüne kavuşmuştur. Türkiye İstatistik Kurumunun 2009 yılı Nüfus Sayım sonuçlarına göre İlçe Merkez Nüfusu 25.149, köyler nüfusu 48.033'tür. Kilometrekareye düşen nüfus sayısı 49 kişidir. İlçede 21 belde, 69 köy ve bunlara bağlı 133 adet muhtarlık vardır (ADNKS-2009).

Kütahya Simav ilçesinin cinsiyete göre nüfus dağılımı Şekil 3.14'de verilmiştir. Şekil 3.14'e bakıldığında Kütahya Simav ilçesinin 2009 yılı cinsiyete göre nüfusun %51'ini kadınların %49'unu ise erkeklerin oluşturduğu görülmektedir.



Şekil 3.14. ADNKS-2009 Kütahya Simav ilçesinin cinsiyete göre nüfus dağılımı (Anonim 2009)

3.1.2.g. Simav'da Eğitim Durumu

Simav adeta bir eğitim kampüsü gibidir ve eğitim alt yapısı oldukça gelişmiştir. İlköğretim okullarının yanı sıra Nurullah Koyuncuoğlu Anadolu Lisesi, Simav Anadolu Öğretmen Lisesi, Simav Anadolu Ticaret Meslek Lisesi, Simav Anadolu Kız Meslek

Lisesi, Simav Anadolu Meslek Lisesi, Simav Cumhuriyet Lisesi, Simav İmam Hatip Lisesi ve Anadolu İmam Hatip Lisesi eğitime önemli katkılar sağlayan liselerdir. Dumlupınar Üniversitesi'ne bağlı olarak ilçede faaliyet gösteren Simav Teknik Eğitim Fakültesi ve Simav Meslek yüksek okulunda yaklaşık 3000 öğrenci eğitim görmektedir. Simav Teknik Eğitim Fakültesinde Mobilya ve Dekorasyon Öğretmenliği ve Talaşlı Üretim Öğretmenliği bölümlerinde eğitim ve öğretim verilmektedir.

Simav Meslek Yüksek Okulunda Bilgisayar Teknolojileri ve Programlama, Elektrik, Elektronik Haberleşme, Endüstriyel Elektronik, Organik Tarım, Bankacılık ve Sigortacılık, İşletme, Muhasebe ve Pazarlama programlarında eğitim ve öğretim sürdürülmektedir. Türkiye'de fakülte bulunan diğer ilçeler arasında Simav da yer almaktadır (Anonim 2010d).

3.1.2.h Simav'da Ekonomik Durum

İç Anadolu'ya yakın bir konumda olmasına rağmen geçiş ikliminin özelliği ile bol ormanlara sahip bir ilçedir. Bu nedenle ilçede kerestecilik önemli bir uğraştır. Ormanlarında genellikle kestane ağaçları ve çam ağaçları boy göstermektedir.

Simav'da bor, demir, krom, bakır vb. önemli yeraltı zenginlikleri mevcuttur. İlçe nüfusunun %70 - 75'ini çiftçilikle uğraşan nüfus teşkil etmektedir (Anonim 2010e). İlçe ve köylerinde yaşayan halkın en önemli geçim kaynaklarının başında tarım ve hayvancılık gelmektedir. İnsanların yaklaşık %75 - 80'i çiftçilik ve hayvancılık ile uğraşmaktadır. İlçe arazisinin %37'si ekilebilir tarla, %23'ü ormancılık, %6'sı mera, %8'i meyvelik geri kalan kısım ise dağlık ve kayalıktır. Bu bakımdan gerek ekime dikime gerekse hayvancılığa gayet elverişlidir.

İlçe ve köylerinde 22.507 büyük baş, 73.151 küçükbaş hayvan mevcuttur. İlçede günlük 40 - 45 ton arasında süt toplanıp pazarlanmaktadır. Bölgede hububat olarak; buğday, arpa, mısır, nohut, fasulye, mercimek, sebze olarak; domates, biber, sanayi bitkisi olarak; şeker pancarı, haşhaş, ayçiçeği ekilmektedir. Tarım sektöründeki maliyet

artışları insanları meyveciliğe yönlendirmiştir. Ceviz, erik, elma, kestane, armut, şeftali ve üzümün yanında en fazla kiraz ve vişne önemli yer tutar.

İlçede, Eynal bölgesinde 130 dekar alanda Jeotermal su ile ısıtılan seralar faaliyet gösterir. Bu seralarda domates, salatalık, biber, fasulye ve çiçek yetiştirilmektedir. Ayrıca şifa ve turizm açısından kaplıcaları büyük önem arz eder (Anonim 2010f).

3.1.2.1 Simav'da Tarihi Eserler

-Ulu Cami

Simav'da en eski yapı olarak bu cami bilinmektedir. Yapılış tarihi kesin olarak bilinmemekle birlikte 14. ya da 15. yüzyılda inşa edildiği sanılmaktadır. Evliya Çelebi'nin, caminin 1587 yılında esaslı bir onarım gördüğüne dair kaydı vardır. Ayrıca caminin, Germiyan Veziri Babık (Namık) Bey tarafından yaptırıldığı belirtilmektedir. Cami, Doğu-Batı doğrultusunda yapılmış olup taş işçiliğinin güzel bir örneğini sergilemektedir. Ayrıca caminin yanında bir de hamamı bulunmaktadır.

-Üzüm Pazarı Cami

Simav'ın eski taş yapılarından birisi de bu camidir ve 1670 yılında yapıldığı sanılmaktadır. Çarşı içinde Üzüm Pazarı denilen yerde bulunan bu cami, altıgen bir kubbeye örtülmüştür. Halk arasında Hacı Süleyman Cami de denilmektedir.

-Şeh Bedrettin Cami

İvaz Paşa Cami de denilen bu cami, Simav'ın eski yapılarından biridir. Birkaç kez deprem ve yangından zarar görmesine karşın onarılarak ibadete açılmıştır. Caminin adının XIV. ve XV. yüzyıllarda yaşayan din ve toplum bilimci Şeyh Bedreddin'le bir ilgisi olmadığı,

aynı adlı bir başka din adamı adına yaptırıldığı sanılmakta; Şeyh Bedreddin'in Simavlı olduğu düşüncesiyle böyle bir adlandırmanın yapılmış olabileceği de akla gelmektedir. Şeh Bedrettin Cami'nin bir görünümü Şekil 3.15'de verilmiştir.

-Halil Ağa Cami

Simav'ın en büyük camisi olan bu cami, 1959 yılında Hayratı İmar Derneği tarafından yaptırılmıştır. İlk banisinin Halil Ağa olması nedeniyle yeniden bu ad verilmiştir. Birkaç kez yanan Halil Ağa Cami, son olarak belirtilen tarihte betonarme olarak yaptırılmıştır. Bu caminin bir özelliği; Simav'daki bütün cenazelerin buradan kaldırılmasıdır. Belediye meydanına hakim bir yerde bulunan cami, çevresi yeniden düzenlenerek güzel bir abide durumuna getirilmiştir.

-Nasuh Ağa Cami

Yine en eski yapıtlardan biri olarak, 1789 yılında Nasuh Ağa tarafından yaptırılan Cami Simav'ın ortasında güzel bir abide olarak durmaktadır. Tamamen taştan yapılan camiye 1990 yılında Hayratı İmar Derneği son cemaat yerine ekletmiştir. Caminin tuğladan bir minaresi ve kurşun kaplı kubbesi vardır. Camiye ait bir görünüm Şekil 3.16'da verilmiştir.

-Karşıyaka Dedesi

Karşıyaka'da büyük meşe ağacının dibinde bulunan Hacı Baba halk arasında Ahmet Efendi olarak geçer. "Abdalan-ı Rum" dandır. Horosan Erenleri'nin önde gelen büyüklerindedir. Simav'ın fethi ile Simav'a yerleşmiş halkın islamlaşması için ve "İlay-ı Kelimetullah" için faaileyetlerde bulunmuş bir dervişdir.



Şekil 3.15. Şeh Bedrettin C. (Özgün 2010)



Şekil 3.16. Nasuh Ağa C. (Özgün 2010)

-Ece Sultan Türbesi

Simav'ın kuzeyinde, Eynal Kaplıcalarının batısında, Hüsüm Köyü'nün güneyinde, meşe ağaçları ile kapalı bir tepede yatmakta olan Ece Sultan Bursa evliyelerinden Emir Sultan'ın müritlerindendir. Ece Sultan, Hamidoğulları Beyliği sınırları içinde kalan Isparta - Yalvaç doğumlu bir beydir Emir Sultan Bursa'ya ziyarete gider. Dönüşte Bursa - Isparta arasındaki en kısa yol güzergahı olan Simav'da vefat eder. Bugünkü mezarının bulunduğu yere gömülmüştür. Son yıllarda hayırseverler tarafından türbe yeniden yaptırılmıştır ve yanına da küçük ve güzel bir caminin yaptırılması türbenin değerini ve çevrenin güzelliğini artırmıştır. Hem ziyaret, hem de piknik alanı olarak kullanılan güzel bir mekândır.

-Cabire Sultan Türbesi

Karşıyaka'da Hacı Ahmet Efendi'nin alt tarafında bulunan türbe hakkında detaylı bir bilgi bulunmamaktadır.

-Acem Baba

Simav Dağı'nın eteklerinde Simav'a hâkim bir tepede mezarı bulunan Şeyh Abdurrahman-ı Kezberi - Kuddise Sirruh Hazretlerine Acem Baba denmektedir.

Çeşme Kitabesi, Dokuzgöz Köprüsü, Osmanlı döneminden kalan Tarihi Köprü Simav'da ki diğer tarihi eserlerdir (Anonim 2010g).

3.1.3. Simav'daki Mevcut Rekreasyon Alanları

Simav tarihi ve kültürel zenginlikleriyle olduğu kadar yaylaları, krater gölleri ve kaplıcalarıyla da Türkiye'nin sayılı merkezlerinden biridir. Simav halkı ve turistler tarafından kullanılan Simav'daki rekreasyon alanları; Gölcük Göleti, Eynal Kaplıcaları Hisarbey Göleti, Martılı Yaylası, Nadarçam, Gebeoluk Yaylası, Kümeçınarlar, Yeşilköy Değirmenleri, Karşiyaka ve Hisar rekreasyon alanlarıdır (Anonim 2011g). Gölcük Göleti, Eynal Kaplıcaları ve Hisarbey Göleti rekreasyon alanları araştırma konusu alanları oluşturduğundan, bu alanlara ait bilgiler detaylı olarak araştırma bulguları kısmında ele alınmıştır.

Martılı Yaylası

Simav'ı kuzey batıdan çeviren ve 2089 m rakımlı dağdır. Krater gölü mevcuttur. Çam ağaçları, Kayın ağaçları, Meşe ağaçları ve Ardıç ağaçları ile kaplıdır. Krater alanı, dört bir taraftan inen dereciklerle kar sularını toplayarak küçük bir göle dönüşmüştür. Göl kenarı piknik alanı olarak kullanılmaktadır (Anonim 2011h).

Nadarçam

Simav'ın adeta bir taraçasıdır. Burası Simavlıların sıcak yaz günlerinde sık sık uğradıkları bir mesire yeridir. Nadarçam'dan Simav'ı kuşbakışı seyretmeye doyum

olmaz. Hiç dinmeyen güzel bir çeşmesi ve tatlı suyu ile meyve ağaçlarıyla süslüdür (Anonim 2011g).

Gebeoluk Yaylası

Çeyrekçi sapağından dönülünce önce Nadarçam düzlüğüne, oradan da Gebeoluk yoluna gidilir. Çıkması biraz zordur ama güzelliği ve Simav ovasını seyretmek bu zorluğa değer. Gebeoluk'da artık Simav ayağınızın altındadır. Sizi 900 metreden Simav'ı seyretmenin doyumsuz zevki sarar (Anonim 2011ı).

Kümeçınarlar

Simav ilçe sınırları dışında kalmasına karşın, Simavlıların önemli bir uğrak yeridir. Simav – Sındırgı yolunun 30. kilometresinde birden bir Çınar kümesiyle karşılaşılır. Asırlık çınarlar gökyüzüne uzanırken diplerinde de iki çeşme akmaktadır. Burada yer alan balık restaurantında yemek yemek ve Çınar ağaçlarının altında piknik yapmak mümkündür (Anonim 2011i).

Yeşilköy Değirmenleri

Simav Çayı'nın asıl kaynağı, bu Yeşilköy Değirmenleri'ndeki sudur. Simavlılar'ın pek çoğu hafta sonlarını burada geçirir (Anonim 2011g).

Karşıyaka

Simav'ın güneydoğusundaki Dere Mahalle'den aynı çizgideki Yeni Mahalle'ye kadar olan kısmın gündoğusunda bir duvar gibi yükselen Karşıyaka sırtı yer alır. Burası Simav'a hakim bir yerdir. Belediye, burasını doğal güzellikleri bozmadan park haline

getirmiştir. Şehrin hemen kıyısı olduğu için kadınlar kendi başlarına gelebilirler; o yüzden erkeklerden çok kadınların mesire yeridir (Anonim 2011i).

Hisar

Hisar Simav'ın ortasında yükselir. Hakim bir tepenin üstünde Bizanslılar'dan kalma bir kale kalıntısı da bulunduğundan Simav'lular buraya hisar anlamında Asar demişlerdir. Hisar'da bir gazino, çay bahçesi ve de bir havuz bulunur (Anonim 2011g).

3.2. Yöntem

Araştırmada öncelikle konu ile ilgili literatür araştırması yapılmış, ancak bu alanlarla ilgili araştırmaların sınırlı olduğu görülmüştür. Bu nedenle alanlarla ilgili bilgilerin elde edilmesinde genel itibariyle çalışma konusu ilgili alanların bağlı olduğu kurumlardan, alanlarda yer alan işletmelerden ve gözlemlerden yararlanılmıştır.

Yararlanılan bu bilgiler ışığında Simav Orman İşletme Müdürlüğü'nden bir yetkiliyle bu alanlara gidilerek yerinde bilgiler alınmış, alanlardaki mevcut planlama ve uygulamalar hakkında incelemeler yapılmış bu şekilde yerinde gözlem tekniği uygulanmıştır. Aynı zamanda rekreasyon alanlarının farklılık arzeden ve önemli görülen özellikleri fotoğraf çekimi ile desteklenerek yerinde saptanmıştır. Alanlarla ilgili 389 fotoğraf Sony α 300 ve Samsung S73 fotoğraf makineleri kullanılarak görselliği yansıtan bir uzman gözüyle Nisan ve Mayıs aylarında çekilmiştir. Resimler alanın görsel güzelliğini en iyi yansıtan açılardan Ege Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı son sınıf öğrencisiyle birlikte çekilmiştir. Çalışma materyalini oluşturan Kütahya Simav ilçesinin rekreasyon alanlarının seçiminde;

1. Halkın büyük çoğunluğu tarafından bilinen alanlar olması,
2. Sahip oldukları peyzaj karakterleri,
3. Tercih edilme yoğunlukları,

4. İlçe merkezlerine uzaklıkları,
gibi faktörler dikkate alınmıştır.

Çalışmanın yapıldığı rekreasyonel alanlarda, ziyaretçi profilini (sosyo - ekonomik, sosyo - kültürel yapılarını) ve eğilimlerini (zamanı nasıl değerlendirdikleri, rekreasyon sıklıkları, ilçe çevresinde tercih ettikleri alanlar, tercih nedenleri vb.) belirlemek amacıyla ziyaretçilerle anket çalışması yürütülmüştür. Anket verileri karşılıklı görüşme tekniği kullanılarak anket formlarıyla toplanmış ve değerlendirilmiştir.

3.2.1 Anketin Hazırlanması

Anket ile ilgili soruların hazırlanmasında daha önceden bu konuyla ilgili olarak yapılmış olan anket soru örnekleri incelenmiştir. İncelenen bu örneklerden yapılan bu çalışmaya uygun olabilecek ve çalışmanın amacını ortaya koymada kullanılabilecek soru örneklerinden de faydalanılarak anket formu oluşturulmuştur. Bununla beraber araştırmada konu olarak ‘İnsan ile Rekreasyon Alanlara Talep’ ilişkisi incelendiğinden, daha çok insanların rekreasyonel alan kullanım eğilimlerini öğrenmeye yönelik sorulara ağırlık verilmeye çalışılmıştır.

Anket soruları hazırlanırken uygulanmasının kolay, sonuçlarının gerçeği yansıtan sonuçlar olması amaçlandığı için ucu açık sorular sorulmamaya, kısa ve az soru sayısı ile net bilgilere ulaşılmaya çalışılmıştır. Ayrıca anketin uygulanması sırasında cevaplayanın sıkılmaması amacıyla sıralama yapılırken uzun ve kısa sorulara karışık olarak yer verilmiştir. Bu nedenle gruptaki bazı sorular belirli bir sırayı izlememektedir. Hazırlanan sorularda kullanıcılara ait şu verilerin elde edilmesi amaçlanmıştır:

1. Kullanıcıların Bireysel Özellikleri

- Cinsiyet
- Medeni durum
- Yaş
- Öğrenim durumu
- Meslek
- Gelir durumu

2. Genel Sorular

- Rekresayon alan tercihi,
- Manzara güzelliğinin rekreasyon alan tercihindeki payı,
- Kullanım özellikleri,
 - Kullanım sıklığı,
 - Kimlerle gelindiği,
 - Hangi mevsimlerde gelindiği,
 - Haftanın hangi günlerinde gelindiği,
- Ulaşım şeklinin alan tercihinin etkileme yönü,

3. Alanla İlgili Fiziki Sorular

- Rekreasyon alanlarının yeterlilik düzeyleri,
- Rekreasyon alanlarının tanıtımlarındaki yeterlilik düzeyi,
- Öncelik sırasına göre tercih edilen rekreasyon alanları,
- Rekreasyon alanlarının seçiminde öncelikli etkenler,
- Rekreasyon alanlarının öğrenilme Şekilleri,
- Rekreasyon alanlara geline yerler,
- Simav'da yapılması istenen öncelikli rekreasyon alanları,
- Rekreasyon faaliyetlerine göre tercih edilen alanlar,
- Mevcut rekreasyon alanlarındaki eksikliklerin öncelik sırasına göre belirlenmesi.

Kullanıcılara uygulanan anket örneği Ek 1'de verilmiştir.

3.2.2. Anketin Uygulanması

Araştırma konusu olan üç farklı rekreasyon alanı ile ilgili, bu alanları kullanan toplam 200 kişi ile birebir anket çalışması yapılmıştır. Anket çalışması yapılırken anket uygulanacak kişilerin farklı yaş - meslek - cinsiyet - öğrenim durumu ve gelir durumlarına sahip olmalarına bu faktörlerin eşit dağılımında olmasına dikkat edilmiştir. Anket uygulanan kişilerin isimlerini belirtmeleri istenmemiş, anket soruları karşılıklı görüşme tekniği kullanılarak cevaplandırılmıştır.

3.2.3. Verilerin İstatistiksel Analizi

Anketlerin değerlendirilmesinde ‘‘SPSS 17.0’’istatistik paket programı kullanılmıştır. Analizlerde ise; iki değişken arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek amacıyla kullanılan χ^2 bağımsızlık testi uygulanmıştır. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda $\alpha=0,5$ anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır. (Moore 1997).

4. ARAŞTIRMA BULGULARI

4.1. Araştırma Alanındaki Rekreasyon Alanları

Simav tarihi ve kültürel zenginlikleriyle olduğu kadar yaylaları, krater gölleri ve kaplıcalarıyla da Türkiye'nin sayılı merkezlerinden biridir. Simav halkı ve turistler tarafından en çok talep gören alanlar Eynal Kaplıcaları, Gölcük Göleti ve Hisarbey Göleti rekreasyon alanlarıdır. Simav halkı ve turistler tarafından en fazla tanınmasından ve talep yoğunluğunun diğer rekreasyon alanlarına göre daha fazla olmasından dolayı seçilen bu üç rekreasyon alanının mevcut durum ve karşılaştırılması Çizelge 4.1'de verilmiştir. Karşılaştırma yapılırken dikkate alınan faktörler ve derecelendirme kriterleri şunlardır:

Ulaşım; rekreasyon alanına düzenli toplu taşıma araçlarıyla ulaşımın sağlanabilmesi, ulaşım yollarının yapı malzemesinin niteliği (asfalt, toprak, vb.),

Tesis yeterliliği; motel, restaurant imkanlarının bulunması,

Manzara güzelliği; alanlardaki göl, gölet gibi doğal veya yapay su öğelerinin bulunması, tahrip edilmemiş bitki örtüsüne sahip olması, mevcut bitki çeşitliliği,

Tanıtım; alanların bağlı olduğu kurumlar veya alanlarda yer alan tesisler tarafından tanıtımlarının broşür, internet vb. yollarla yapılması,

Spor alanları; bu alanları kullanan her yaştan kesime uygun niteliklerde spor yapabilme imkanını sağlayacak alet veya alanların bulunması,

Çocuk oyun alanları; alanlarda çocuklar için bulunan oyun alanlarının sayısı ve oyun aletlerinin çeşitliliği,

Otopark alanları; düzenli otopark alanlarının bulunması, bu alanların halkın ihtiyacını karşılayabilecek yeterlilikte olması,

Temizlik; alanlarda temizliğe yeterince önem verilmesi, alanların temizliğinin düzenli olarak yapılması,

Alış-veriş olanakları; rekreasyon alanlarında spor veya piknik yapılırken ihtiyaç duyulabilecek malzemelerin temin edilebileceği market vb. tesislerin bulunması,

Doğal su kaynakları; alanlarda içilebilir doğal su kaynaklarının bulunması,

Bakım; alanlarda temizlik, onarım, yenileme gibi çalışmaların aksatılmadan yapılması,

Planlama; spor alanlarının, otopark alanlarının, çocuk oyun alanlarının, piknik alanlarının sınırlarının belli alanlara ayrılarak planlanmış olması,

Denetim; temizlik, onarım, yenileme çalışmalarının gerekliliğini tespit edebilmek açısından, alanların denetimlerinin yapılma durumu,

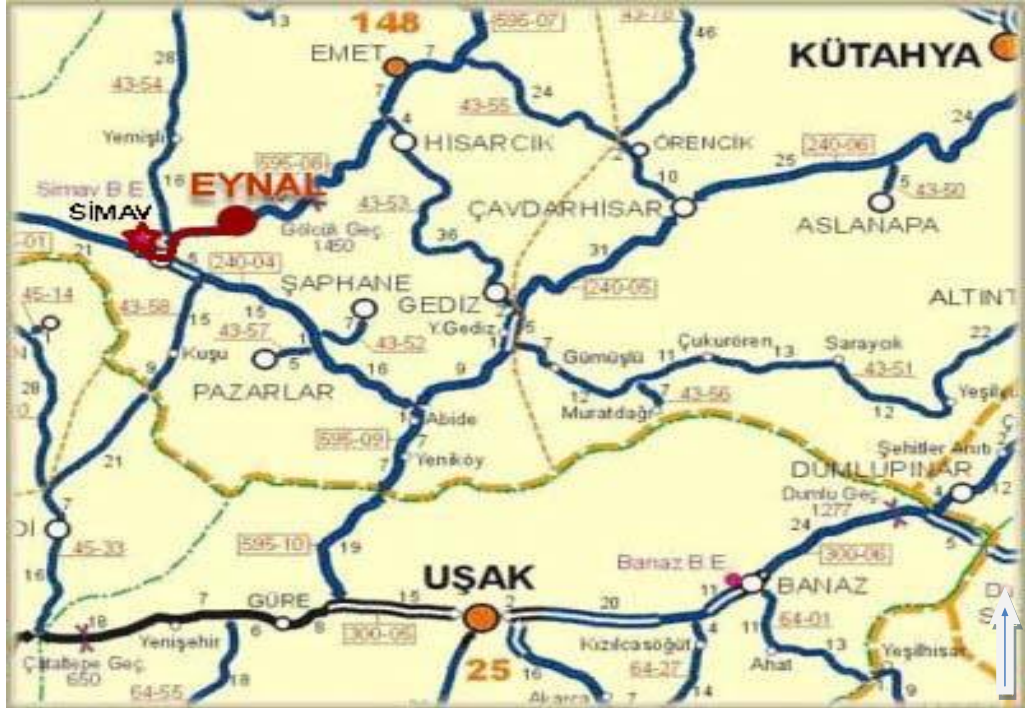
Güvenlik; spor alanlarında, çocuk oyun alanlarında, piknik alanlarında meydana gelebilecek kazalara karşı güvenlik görevlilerinin bulunması, mevcut alanlarda kullanılan spor, oyun aletlerinin bakım ve onarımlarının yapılması.

Çizelge 4.1. Seçilen Üç Rekreasyon Alanının Mevcut Durum Analizi ve Karşılaştırması

Alanlar Kriterler	Eynal Kaplıcaları	Gölcük Göleti	Hisarbey Göleti
Ulaşım	Çok İyi	Orta	İyi
Tesis Yeterliliği	Çok İyi	İyi	Orta
Manzara Güzelliği	İyi	Çok İyi	İyi
Tanıtım	Çok İyi	İyi	Orta
Spor Alanları	Çok İyi	İyi	Orta
Çocuk Oyun Alan.	Çok İyi	İyi	Orta
Otopark Alanları	Çok İyi	İyi	Orta
Temizlik	Çok İyi	İyi	iyi
Alışveriş Olanak.	Çok İyi	Orta	Orta
Doğal Su Kaynak.	Çok İyi	Çok İyi	Çok İyi
Bakım	Çok İyi	Orta	Orta
Planlama	Çok İyi	İyi	Orta
Denetim	Çok İyi	İyi	Orta
Güvenlik	İyi	Orta	Orta

4.1.a. Eynal Kaplıcaları

Simav denilince ilk akla gelen Eynal Kaplıcaları'dır. Simav'a 4 km mesafedeki kaplıcalar Gölcük Dağı'nın eteklerinde geniş bir alana yayılmıştır. Halk arasında "Şeytan Kazanları" olarak adlandırılan kaplıcalar çok eski zamanlardan beri kullanılmaktadır. Simav - Eynal Kaplıcası büyük hamam, okul, motel, ve camiden müteşekkildir (Anonim 2011). Kaplıcaların Simav'da ki konumunu gösteren harita Şekil 4.1'de kaplıcalara giriş Şekil 4.2'de ve motellere giden ana yol Şekil 4.3'de verilmiştir.



Şekil 4.1. Eynal Kaplıcaları'nın Simav ilçesindeki konumu (Anonim 2010)



Şekil 4.2. Eynal Kaplıcaları'na Giriş (Özgün 2010)



Şekil 4.3. Eynal Kaplıcaları'nda Motellere Giden Ana Yol (Özgün 2010)

Üç bin yıldan beri hastalara şifa dağıtan Eynal Kaplıcası için Evliya Çelebi 1672 yılında "Dünyada ve Anadolu da pek çok kaplıcaı gezdim gördüm. Ama Eynal Kaplıcası gibisini görmedim. Böylesi yeryüzünde yoktur" sözüyle kaplıcanın özel olduğunu belirtmektedir. Altyapısı ve çevre düzenlemesi tamamlanmış olan Eynal Kaplıcaları 23.03.1989 tarihinde "Termal Turizm Merkezi" ilan edilmiştir.

Eynal Kaplıcaları'nda 725 m derinlikteki 162°C sıcak su ile, termal oteller ve motellerin yanında; jeotermal enerji ile ilçedeki ev ve iş yerlerinin ısıtılmasıyla birlikte, Eynal bölgesindeki birçok seranın ısıtılması 365 gün 24 saat yapılmaktadır. Sıcak su kuyularındaki termal suların sıcaklığı 97°C - 162°C olup debisi yaklaşık 270 lt/sn'dir. Sıcaklığı 160°C dereceyi geçen şifalı sularda; Calsiyum-Sodyum, Bio Carbonat, Sülfat, Metoborikasit, Florür, Bromür bulunmaktadır. Kaplıca suları; romatizma, siyatik, kırık, çıkık, kireçlenme, cilt ve deri hastalıkları, cinsel rahatsızlıklar, ruhen ve bedenen görülen yorgunluklar, nevrit, nevralji, böbrek taşlarının dökülmesi, mantar, egzama ve ayak mafsals ağrıları gibi birçok rahatsızlığa şifa dağıtmaktadır. Şekil 4.4'de görülen ve mülkiyeti Simav Belediyesine ait Eynal Kaplıcası, Simav Belediyesi bünyesinde işletme olarak çalıştırılmaktadır (Anonim 2010c).



Şekil 4.4. Eynal Kaplıcası (Özgün 2010)

Kaplıca 700 yatak kapasiteli olup 70 odalı 2 adet otel, 126 apart motel ve 15 adet hususi aile banyosu, 2 adet termal havuzlu Türk hamamı, kapalı termal yüzme havuzu, aqua park-açık yüzme havuzu, şifalı ayak banyosu, 200 kişilik lokanta, 150 kişilik aile restaurantı ve toplantı salonu, çay kahve salonu ve televizyon izleme salonları, kafeterya, masa tenisi, bilardo, oyun salonu ile çay bahçeleri, mangal yapabileceğiniz piknik alanları, çocuk oyun parkları, gezi alanları, voleybol, basketbol, çim futbol sahası, market, pide fırını, berber ve cami bulunmaktadır. Tesisler dönüşümlü olarak bayanlara ve erkeklere hizmet veren bölgede tek olma özelliğini koruyan tedavi, spor ve eğlence merkezidir. Şekil 4.5’de Eynal Kaplıcaları kaplıca karşısında bulunan çay bahçesi, Şekil 4.6’da Eynal Kaplıcaları motellere giden ana yol kenarındaki çocuk oyun alanı, Şekil 4.7’de Eynal Kaplıcası karşısındaki park içi yürüyüş yolu, Şekil 4.8’de Eynal Kaplıcası karşısındaki çay bahçesi, Şekil 4.9’da Eynal kaplıcası moteller önündeki yeşil alan, Şekil 4.10’da Eynal Kaplıcaları girişi çay bahçesi ve kaplıca arasındaki ana yola ait görseller verilmiştir.



Şekil 4.5. Eynal Kaplıcası Karşısındaki Çay Bahçesi (Özgün 2010)



Şekil 4.6. Eynal Kaplıcaları Motellere Giden Ana Yol Kenarındaki Çocuk Oyun Alanı (Özgün 2010)



Şekil 4.7. Eynal Kaplıcası Karşısındaki Park İçi Yürüyüş Yolu (Özgün 2010)



Şekil 4.8. Eynal Kaplıcası Karşısındaki Çay Bahçesi (Özgün 2010)



Şekil 4.9. Eynal Kaplıcası Moteller Önündeki Yeşil Alan (Özgün 2010)

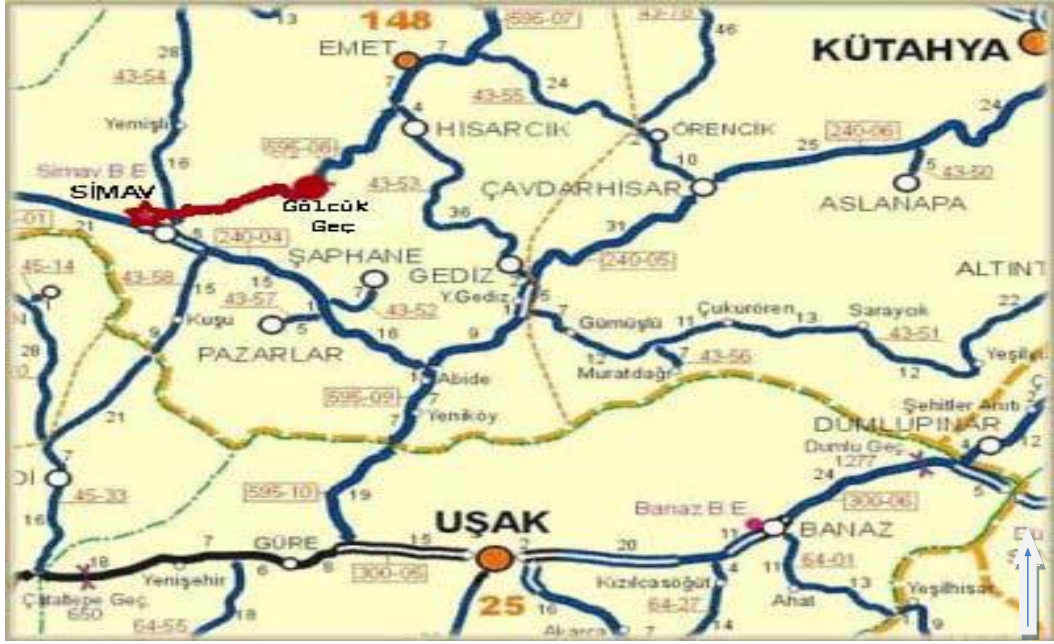


Şekil 4.10. Eynal Kaplıcaları Girişi Çay Bahçesi ve Kaplıca Arasındaki Ana Yol (Özgün 2010)

Tesislere yılda 250.000 turist gelmekte yıllık doluluk oranı %98'i bulmaktadır. Günübürlük piknik, sportif faaliyetler, gezi ve sağlık amaçlı ziyaretçiler olduğu gibi İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Konya gibi metropol kentlerden ve diğer il ve ilçelerden gelen uzun süreli tatilci ziyaretçiler de kaplıcalardan yararlanmaktadır. Turistlerin bir kısmı kent yaşamının karmaşasından sıyrılmak amacıyla kaplıcaları tercih ederken bir kısmı da sağlığına kavuşmak özlemiyle kaplıcaları tercih etmektedir (Anonim 2010c).

4.1.b. Gölcük Göleti

Simav'da ki en geniş, en kapsamlı mesire yerlerinden biri 1470 m. yükseklikteki Gölcük Yaylası'dır. Gölcük; Simav - Emet karayolu üzerinde yer alır. Simav'a 17 km uzaklıkta serin su kaynakları ve güzel manzaraları ile meşhur bir alandır. Şekil 4.11'de Gölcük Göleti'nin Simav'da ki konumunu gösteren harita, Şekil 4.12'de ise Gölcük Göleti rekreasyon alanı girişi ve Şekil 4.13'de Gölcük Göleti kır kahvesine ait görseller verilmiştir.



Şekil 4.11. Gölçük Göleti'nin Simav'daki konumunu gösteren harita (Anonim 2010)



Şekil 4.12. Gölçük Göleti Rekreasyon Alanı Girişi (Özgün 2010)



Şekil 4.13. Gölcük Göleti Kır Kahvesine Ait Bir Görüntü (Özgün 2010)

Simav - Emet karayolunun hemen üstünde olan Gölcük, yöre için tam bir dinlenme alanı haline gelmiştir. Belediye'nin Pazar günleri sürekli otobüs seferleri vardır. Küçük bir krater gölünden adını alan Gölcük, ender güzellikte bir yerdir. Şekil 4.14'de Gölcük Göleti orman içi yürüyüş yolu ve Piknik Masalarının Bulunduğu Ağaç Altı Piknik Alanlarının, Şekil 4.15'de Gölcük Göleti göl kenarı yürüyüş yolunun, Şekil 4.16'da Gölcük Göleti futbol, voleybol oynanmasına imkan sağlayan alanlar ile çocuk oyun parkının, Şekil 4.17'de Gölcük Göleti göl kenarındaki kır kahvesinin iskeleden görünümü, Şekil 4.18'de Gölcük Göleti göl üzerindeki iskele ve iskeleden alanın görünümü, Şekil 4.19'da Gölcük Göleti göl üzerindeki iskeleden alanın görünümü verilmiştir.



Şekil 4.14. Gölcük Göleti Orman İçi Yürüyüş Yolu ve Piknik Masalarının Bulunduğu Ağaç Altı Piknik Alanları (Özgün 2010)



Şekil 4.15. Gölcük Göleti Göl Kenarı Yürüyüş Yolu (Özgün 2010)



Şekil 4.16. Gölcük Göleti Futbol, Voleybol Oynanmasına İmkan Sağlayan Alanlar ile Çocuk Oyun Parkı (Özgün 2010)



Şekil 4.17. Gölcük Göleti Göl Kenarındaki Kır Kahvesinin İskeleden Görünümü (Özgün 2010)



Şekil 4.18. Gölcük Göleti Göl Üzerindeki İskele ve İskeleden Alanın Görünümü (Özgün 2010)



Şekil 4.19. Gölcük Göleti Göl Üzerindeki İskeleden Alanın Görünümü (Özgün 2010)

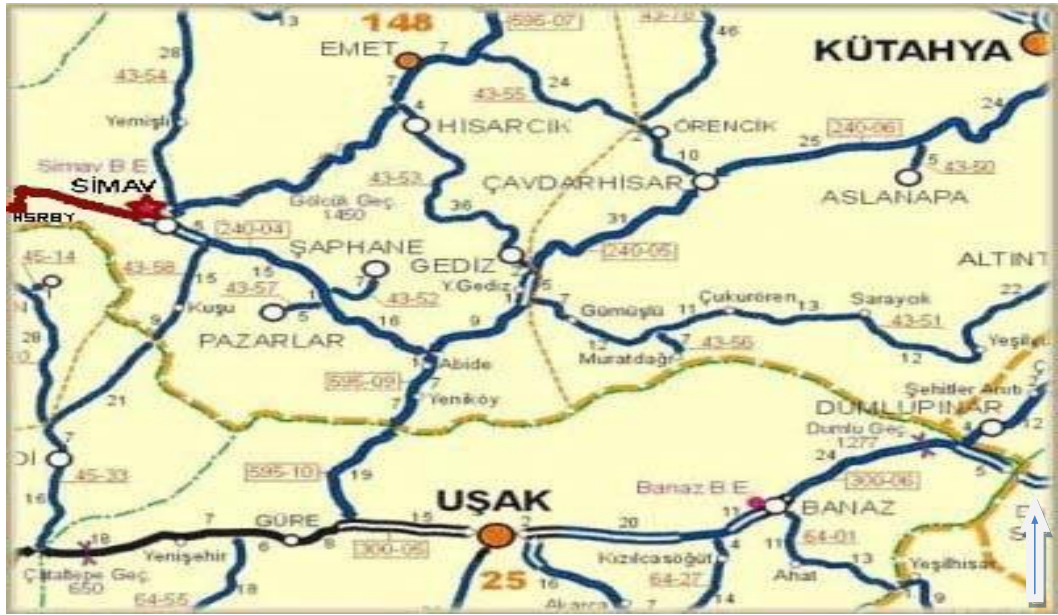
Aynı zamanda burası ideal bir kamp yeridir. Küçük Gölün etrafını kuşatan çok geniş ve yemyeşil çayırılık, genellikle sporcular için bulunmaz bir alandır. Çayırılığın etrafını ise tatlı bir meyille tepelere doğru yükselen çam ağaçları çevirmiştir. Çam ağaçlarının altında piknik masaları, aralıklarla tuvaletler ve devamlı akan çeşmeler vardır. Geniş bir kamp yerinde gerekli olan her türlü tesis burada kurulmuş durumdadır. Gölün etrafı güzel bir yolla çevrilmiştir. Birkaç km'lik bu yolda akşamüzeri akşam yürüyüşleri yapılır.

Son yıllarda Simav Belediyesi'nin girişimleri ile Gölcük Krater alanı sosyal tesislere de kavuşmuştur. Basketbol, voleybol sahaları, tenis kortu ve kır kahvesi bulunmaktadır. Ayrıca gölde olta ile balık tutulmaktadır. Gölcük, geleceğin önemli bir dinlenme merkezi olmaya adaydır. Gerekli tesisler kurulduğu takdirde dış turizme açılabilir niteliktedir (Anonim 2010c).

4.1.c. Hisarbey Göleti

Kütahya'nın Simav İlçesi'ne bağlı Hisarbey Beldesi Belediyesi tarafından boşa akan su kaynakları toplanarak 2 yılda tamamlanan, 2000 yılında sulama göleti olarak kullanılmaya başlanan Hisarbey Göleti 50 milyon m³ su toplama kapasitesine sahip olup 500 dekarlık bir alanda sulu tarım yapılmasına olanak sağlamıştır. Şekil 4.20'de Hisarbey Göletinin Simav'daki konumunu gösteren harita verilmiştir. Hisarbey Göletinin yürüyüş yolu üzerinden görünümü şekil 4.21'de, Hisarbey Göletinde Göl kenarına ulaşılmakta kullanılan beton merdivenin görünümü şekil 4.22'de, Hisarbey Göleti göl kenarı yürüyüş yolunun görünümü şekil 4.23'de verilmiştir. Şekil 4.24'de Hisarbey Göleti göl kenarı piknik alanının görünümü, Şekil 4.25'de Hisarbey Göleti girişindeki göle giden yol üzerindeki resturant bahçesinin görünümü, Şekil 4.26'da Hisarbey Göleti girişindeki göle giden yol üzerindeki kafenin görünümü verilmiştir. Şekil 4.27'de Hisarbey Göleti çocuk oyun alanının görünümü ve şekil 4.28'de Hisarbey Göleti kafesine ait bir görünüm verilmiştir.

Hisarbey Göleti, 2003 yılından itibaren çevre düzenlemesi yapılarak gölet sahası piknik alanına dönüştürülmüştür. Gölü çevreleyen yürüyüş yolu gölün etrafının gezilmesine olanak sağlamakla birlikte balık tutmak için de eşsiz bir ortam sağlamaktadır.



Şekil 4.20. Hisarbey Göletinin Simav'daki Konumunu Gösteren Harita (Anonim 2010)



Şekil 4.21. Hisarbey Göletinin Yürüyüş Yolu Üzerinden Görünümü (Özgün 2010)



Şekil 4.22. Hisarbey Göletinde Göl Kenarına Ulaşılmakta Kullanılan Beton Merdiven (Özgün 2010)



Şekil 4.23. Hisarbey Göleti Göl Kenarı Yürüyüş Yolu (Özgün 2010)



Şekil 4.24. Hisarbey Göleti Göl Kenarı Piknik Alanı (Özgün 2010)



Şekil 4.25. Hisarbey Göleti Girişindeki Göle Giden Yol Üzerindeki Resturant Bahçesi (Özgün 2010)



Şekil 4.26. Hisarbey Göleti Girişindeki Göle Giden Yol Üzerindeki Kafe (Özgün 2010)



Şekil 4.27. Hisarbey Göleti Çocuk Oyun Alanı (Özgün 2010)



Şekil 4.28. Hisarbey Göleti Kafesine Ait Piknik Alanı (Özgün 2010)

Gölün etrafında piknik masaları, mangal yerleri çocuk oyun alanları bulunmaktadır. Ayrıca alanda bulunan bahçeli et-balık-mantı restaurantı ve açık hava kafesiyle de piknikçilerin tercihi olmaktadır. Simav'a 18 km uzaklıkta bulunan Hisarbey Göleti'ne hafta içi ve hafta sonları düzenli toplu taşıma araçlarıyla ulaşmak mümkündür.

4.2. Rekreasyon Alanlarında Uygulanan Anket Sonuçları

Uygulanan anketlerde katılımcıların bireysel özellikleri belirlemek amacıyla 7, katılımcıların rekreasyon ile ilgili genel tercihlerini belirlemek amacıyla 8 ve araştırma alanının fiziki yapısının yeterliliğini belirlemek amacıyla 11 olmak üzere toplam 25 soru sorulmuştur.

4.2.1. Ankete Katılanların Bireysel Özellikleri

Araştırma olarak seçilen üç rekreasyon alanına yönelik toplam 200 adet anket uygulanmıştır. Ankete katılanların %53,3'ünü bay, %46,5'ini bayanlar oluşturmuştur. Katılımcıların %52'si evli, %48'i bekar, %31'i 15 – 25 yaş, %28'i 26 – 35 yaş, %24,5'i 36–50 yaş aralığında, %16,5'i 50 yaş üzerindeki katılımcılardır.

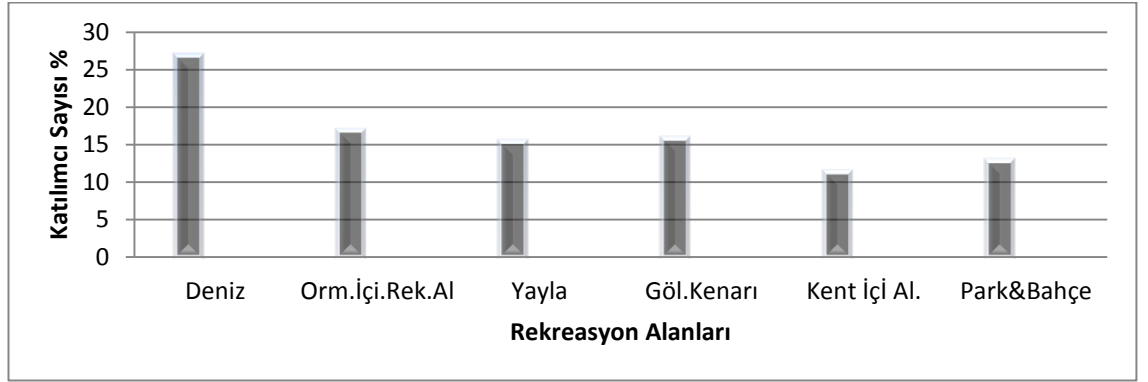
Çalışma alanı olarak seçilen üç rekreasyon alanına ilişkin yapılan anket çalışmasında katılımcıların bireysel özellikleri Çizelge 4.2'de verilmiştir.

Çizelge 4.2. Çalışma Alanı Olarak Seçilen Üç Rekreasyon Alanına İlişkin Yapılan Anket Çalışmasında Katılımcıların Bireysel Özellikleri

Katılımcıların Bireysel Özellikleri		Katılımcı Sayısı (Kişi)	Katılımcı Sayısı (%)
Cinsiyet	Bay	107	53,3
	Bayan	93	46,5
Medeni Durum	Evli	104	52
	Bekar	96	48
Yaş	15-25	62	31
	26-35	56	28
	36-50	49	24,5
	≥50	33	16,5
Öğrenim Durumu	Okuma Yazma Bilmiyor	5	2,5
	İlkokul	45	22,5
	Ortaokul	24	12
	Lise	58	29
	Üniversite	68	34
Meslek	İşçi	36	18
	Öğrenci	64	32
	Esnaf	29	14,5
	Memur	52	26
	Çiftçi	19	9,5
Aylık Gelir	≤500 TL	52	26
	501-1000 TL	45	22,5
	1001-1500 TL	55	27,5
	≥1501 TL	48	24

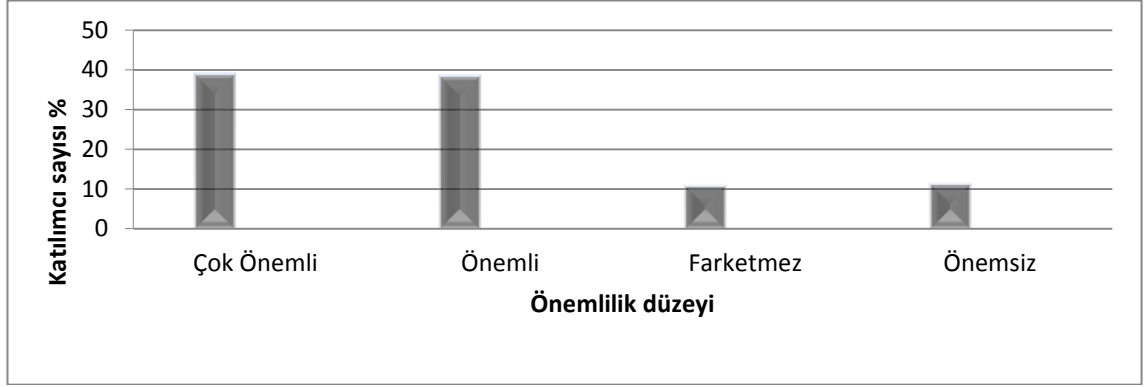
4.2.2. Ankette Bulunan Genel Soruların Sonuçlarının Değerlendirilmesi

Katılımcılara genel sorular başlığında yöneltilen ‘Tüm imkanlarınız iyi olsaydı rekreasyon için hangi alanlara gitmeyi tercih ederdingiz?’ sorusuna katılımcıların %27’si deniz, %17’si orman içi rekreasyon alanı , %15.5’i yaylalar %16’sı göl kenarı , %13’ü kent merkezi park & bahçeler, %11,5’i kent içi alış veriş merkezleri seçeneklerini birinci sırada tercih etmişlerdir. Katılımcıların ‘Tüm imkanlarınız iyi olsaydı rekreasyon için hangi alanlara gitmeyi tercih ederdingiz?’ sorusuna cevaplarının oransal görünümü Şekil 4.29’da verilmiştir.



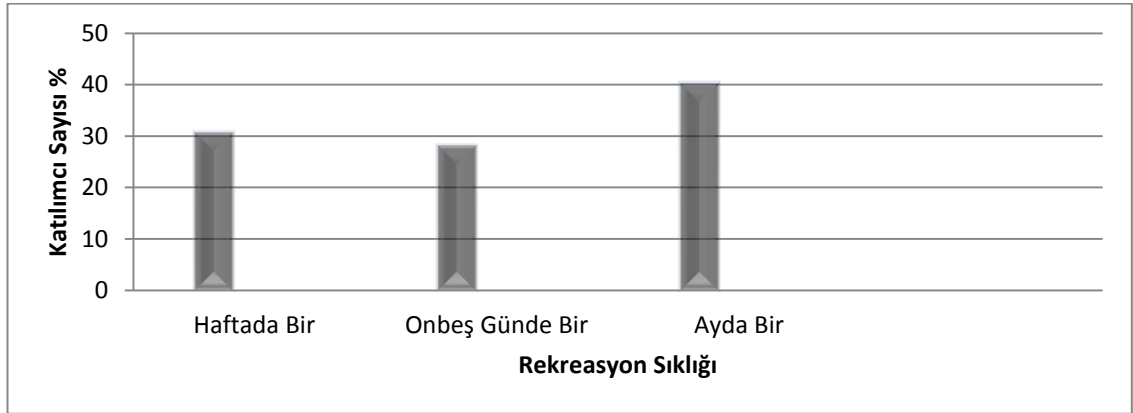
Şekil 4.29. Katılımcıların ‘Tüm İmkanlarınız İyi Olsaydı Rekreasyon İçin Hangi Alanlara Gitmeyi Tercih Ederdingiz?’ Sorusuna Cevaplarının Oransal Görünümü

Rekreasyon alanlarındaki manzara güzelliğinin katılımcılar için ne derece önemli olduğunu belirlemek için hazırlanan ‘Rekreasyon alanlarındaki manzara güzelliği sizce önemli midir?’ sorusuna katılımcıların %39’u çok önemli, %38,5’i önemli seçeneğini tercih ederken, katılımcıların %11’i fark etmez, %11,5’i önemsiz seçeneğini tercih etmişlerdir. Katılımcıların bu soruya verdikleri cevapların oransal dağılımları Şekil 4.30’da verilmiştir.



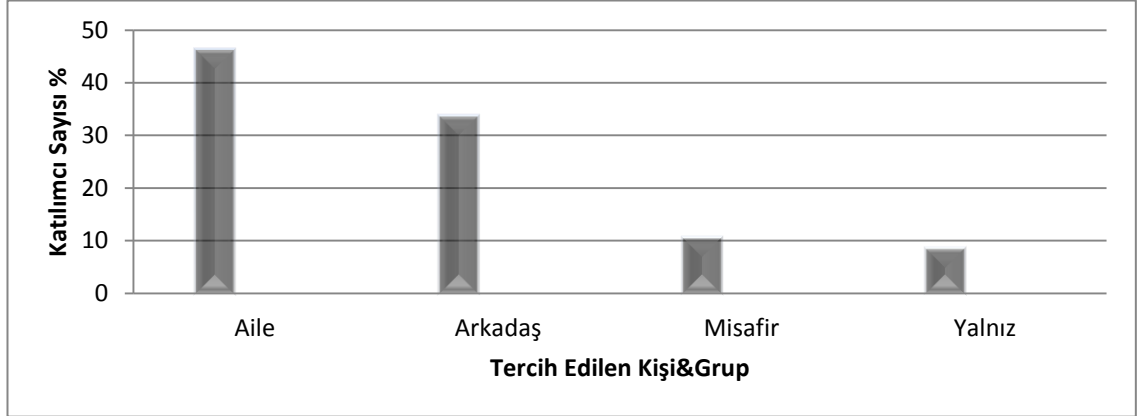
Şekil 4.30. Katılımcıların ‘Rekreasyon Alanlarındaki Manzara Güzelliği Sizce Önemli Midir?’ Sorusuna Verdikleri Cevapların Oransal Değerleri

Katılımcıların rekreasyon alanlarına hangi sıklıkta gittiklerini belirlemek için yöneltilen ‘Rekreasyon alanlarına ne sıklıkla gidirsiniz?’ sorusuna, katılımcıların %31’i haftada bir defa, %28,5’i on beş günde bir defa, %40,5’i ise ayda bir defa cevabını vermişlerdir. Bu soruya verilen cevapların oransal dağılımları Şekil 4.31’de verilmiştir.



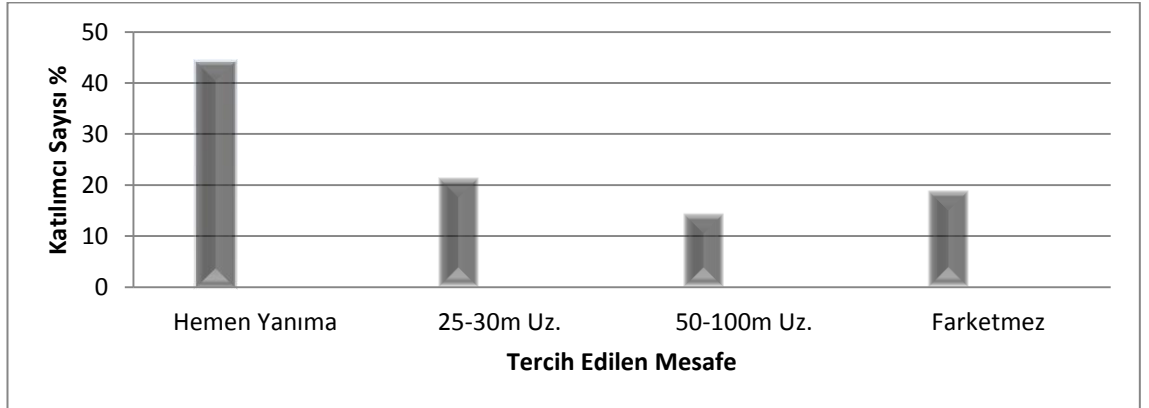
Şekil 4.31. Katılımcıların ‘Rekreasyon Alanlarına Ne Sıklıkla Gidersiniz?’ Sorusuna Verdikleri Cevaba Göre Oransal Dağılımları

Katılımcıların rekreasyonel alanlara kimlerle gitmeyi tercih ettiklerini öğrenmeye yönelik ‘Rekreasyon alanlarına veya pikniğe giderken kimlerle gitmeyi istersiniz?’ sorusuna katılımcıların %46,5’i ailele gitmeyi tercih ederim seçeneğini seçerken, %34’ü arkadaşlarımla, %11’i misafirlerimle %8,5’i ise yalnız gitmeyi tercih ettiğini belirten seçenekleri seçmiştir. Katılımcıların bu soru için verdikleri cevabın oransal değerleri Şekil 4.32’de verilmiştir.



Şekil 4.32. Katılımcıların ‘Rekreasyon Alanlarına Veya Pikniğe Giderken Kimlerle Gitmeyi İstersiniz?’ Sorusuna Verdikleri Cevaba Göre Oransal Dağılımları

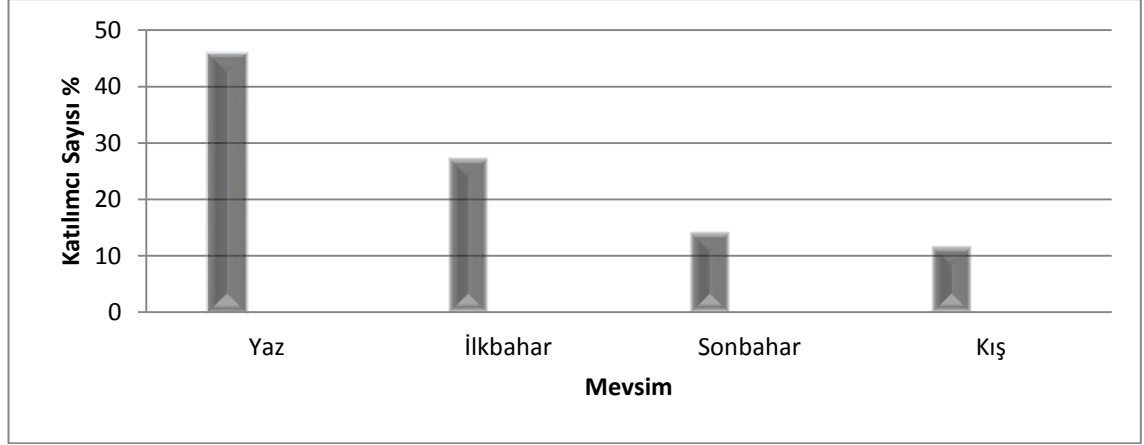
Şekil 4.33’de katılımcıların ‘Rekreasyon alanlarında arabanızı nereye park etmek istersiniz?’ sorusuna verdikleri cevaba göre oransal dağılımları verilmiştir. ‘Rekreasyon alanlarında arabanızı nereye park etmek istersiniz?’ sorusuna; katılımcıların %44,5’i hemen yanıma, %21,5’i 25-30 m uzaklıkta olabilir, %14,5’i 50-100 m uzaklıkta olabilir, %19,5’i ise fark etmez şıklarını seçmişlerdir.



Şekil 4.33. Katılımcıların ‘Rekreasyon Alanlarında Arabanızı Nereye Park Etmek İstersiniz?’ Sorusuna Verdikleri Cevaba Göre Oransal Dağılımları

Rekreasyon alanlarının kullanıcılar tarafından yılın hangi zamanlarında daha çok tercih edildiğini belirleme amaçlı ‘Hangi mevsimde bu alanlara gitmeyi tercih ediyorsunuz?’ sorusuna cevap olarak kullanıcıların %46’si yaz mevsimini seçerken, %27,5’i ilkbahar,

%14,5'i sonbahar %12'si ise kış mevsimini tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Katılımcıların bu için verdikleri cevapların dağılımı Şekil 4.34'de verilmiştir.



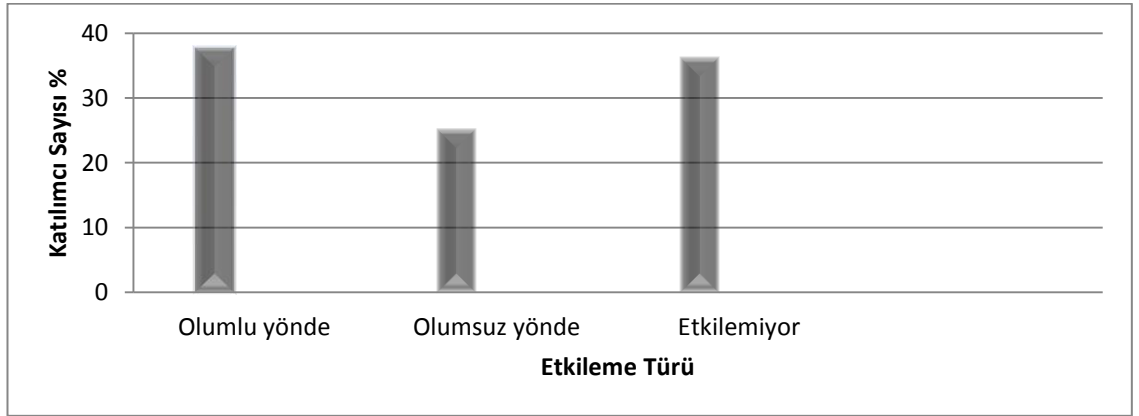
Şekil 4.34. Katılımcıların ‘Hangi Mevsimde Bu Alanlara Gitmeyi Tercih Ediyorsunuz?’ Sorusuna Verdikleri Cevapların Oransal Dağılımı

Katılımcıların rekreasyon faaliyetlerini ne zaman gerçekleştirdiklerini belirleyici ‘Ne zaman bu alanlara gitmeyi tercih ediyorsunuz?’ sorusuna katılımcıların %12,5'i hafta içi, %53,5'i hafta sonu, %12,5'i yıllık izinde, %21,5'i ise fark etmez seçeneklerini tercih etmişlerdir. ‘Ne zaman bu alanlara gitmeyi tercih ediyorsunuz?’ sorusuna verilen cevapların dağılımı Şekil 4.35’de verilmiştir.



Şekil 4.35. ‘Ne Zaman Bu Alanlara Gitmeyi Tercih Ediyorsunuz?’ Sorusuna Verilen Cevapların Katılımcı Sayısına Göre Oransal Dağılımı

Rekreasyon alanlarına toplu taşıma araçlarıyla da ulaşımın gerçekleştirilebilmesinin katılımcıların rekreasyon alan tercihlerini ne yönde etkilediğini belirlemek için yöneltilen ‘Rekreasyon alanlarına ulaşım tercihinizi etkiliyor mu?’ sorusuna katılımcıların %38’i olumlu yönde etkiliyor cevabını verirken, %25,5’i olumsuz yönde etkilediğini, %36,5’i ise ulaşımın toplu taşıma araçlarıyla da yapılıp yapılmamasının tercihinin etkilemediğini belirtmiştir. Şekil 4.36’da bu soruya verilen cevapların dağılımı verilmiştir.



Şekil 4.36. ‘Rekreasyon Alanlarına Ulaşım Tercihinizi Etkiliyor Mu?’ Sorusuna Verilen Cevapların Katılımcı Sayısına Göre Oransal Dağılımı

4.2.3. Araştırma Alanının Fiziki Yapısının Yeterliliği ile İlgili Anket Sorularının Değerlendirilmesi

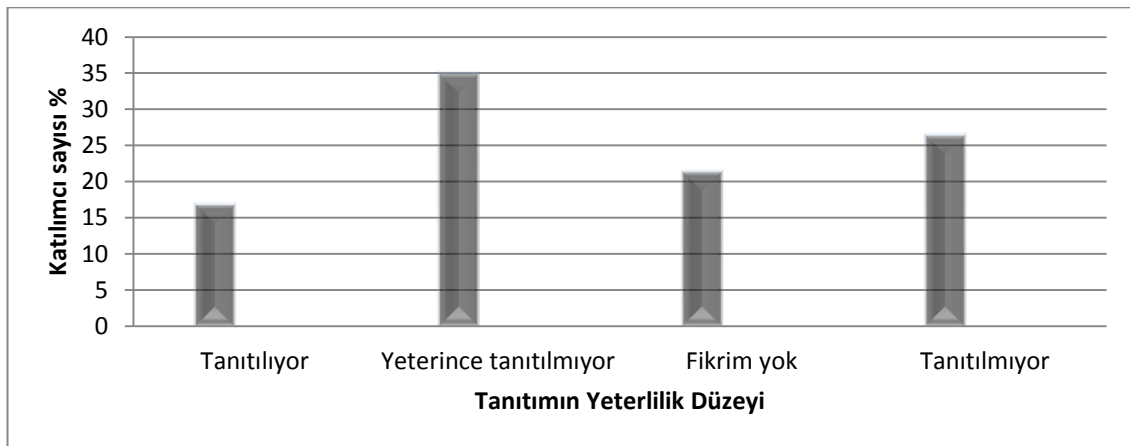
Simav’da mevcut rekreasyon alanlarının ve bu alanların tanıtımlarının katılımcılar tarafından yeterli bulunup bulunmadığını, araştırma alanını oluşturan rekreasyon alanlarına ulaşımını nasıl sağladıklarını, öncelikli olarak hangi alanı tercih ettiklerini ve tercih sebeplerini öğrenmek amacıyla katılımcılara anket uygulanmıştır. Aynı zamanda ankette bulunan sorularla katılımcıların rekreasyon alanlarını nereden öğrendikleri, bu alanlara nereden geldikleri ve varsa alanlarda gördükleri eksiklikleri belirtmeleri istenmiştir.

Simav'daki rekreasyonel alanların yeterli olup olmadığını tespit amaçlı sorulan 'Simav'daki rekreasyon alanları sizce yeterlimi?' sorusu için katılımcıların sadece %30,5'i yeterli olduğunu belirtirken, %69,5'i yeterli olmadığını belirtmiştir. Şekil 4.37'de bu soruya verilen cevabın katılımcı sayısına göre oransal dağılımı verilmiştir.



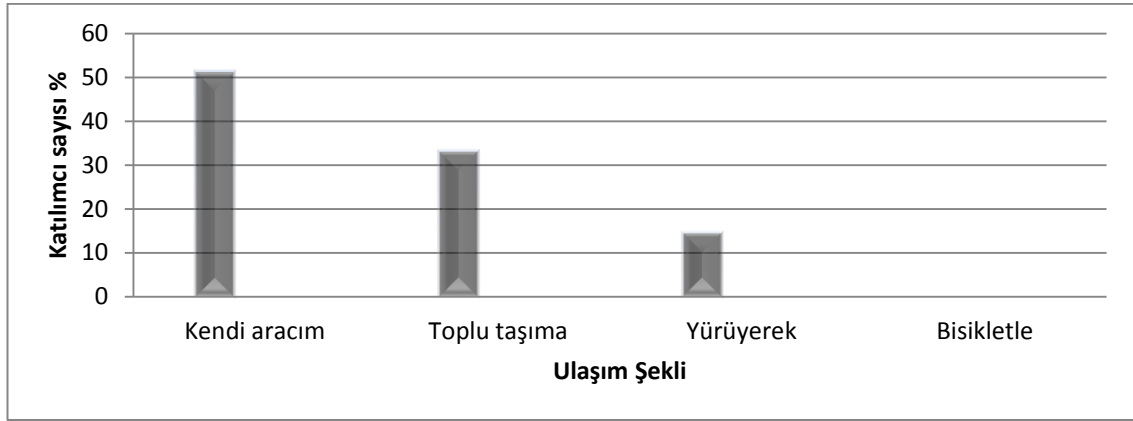
Şekil 4.37. Katılımcıların 'Simav'da ki Rekreasyon Alanları Sizce Yeterlimi?' Sorusuna Verilen Cevabın Katılımcı Sayısına Göre Oransal Dağılımı

Katılımcılara alanla ilgili sorulan ikinci soruda 'Simav'daki rekreasyon alanlarının tanıtımının yeterli buluyor musunuz?' sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların 17'si tanıtılıyor cevabını verirken, %35'i yeterince tanıtılmıyor, %21,5'i fikrim yok, %26,5'i ise tanıtılmıyor seçeneklerini işaretlemişlerdir. Bu soru için verilen cevapların katılımcı sayısına göre oransal dağılımı Şekil 4.38'de verilmiştir.



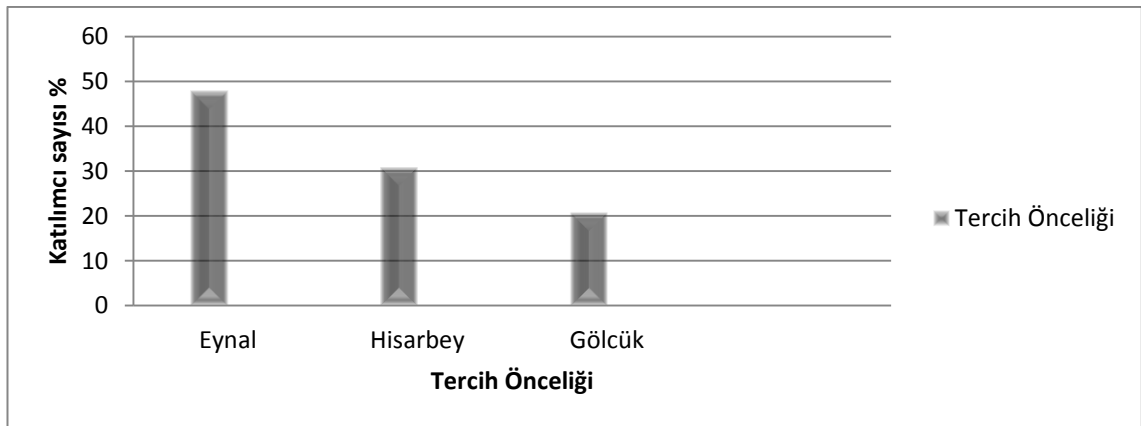
Şekil 4.38. 'Simav'daki Rekreasyon Alanlarının Tanıtımını Yeterli Buluyor Musunuz?' Sorusuna Verilen Cevapların Katılımcı Sayısına Göre Dağılımı

Rekreasyon alanlarına ulaşımın nasıl sağlandığını belirlemek amacıyla sorulan ‘Simav’deki rekreasyon alanlarına ulaşımı nasıl sağlıyorsunuz?’ sorusuna katılımcıların %51,5’i kendi aracımıyla sağlıyorum seçeneğini tercih ederken, %33,5’i toplu taşıma, %15’i ise yürüyerek ulaşımı sağladıklarını belirtmişlerdir. Şekil 4.39’da Bu soruya verilen cevapların katılımcı sayısına göre dağılımı verilmiştir.



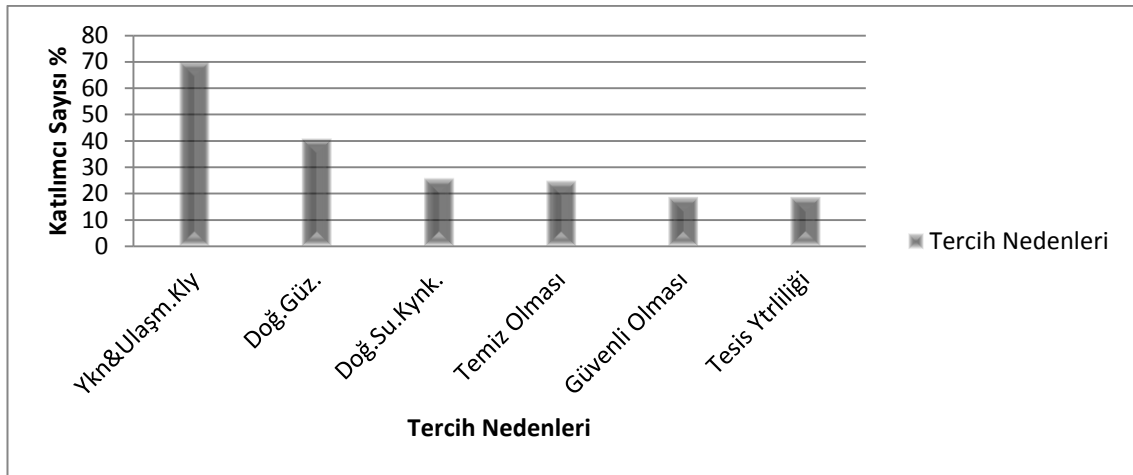
Şekil 4.39. ‘Simav’deki Rekreasyon Alanlarına Ulaşımı Nasıl Sağlıyorsunuz?’ Sorusuna Verilen Cevapların Katılımcı Sayısına Göre Oransal Dağılımı

Katılımcıların piknik amaçlı Simav’da bulunan rekreasyon alanlarından öncelikli olarak hangisini tercih ettiklerini öğrenmemize yönelik sorduğumuz sorumuzda katılımcıların %48’i ilk sırada Eynal Kaplıcalarını, %31’i ilk sırada Hisarbey Göletini, %21’i ise ilk sırada Gölcük Göletini tercih ettiğini belirtmiştir. Katılımcıların rekreasyon alanlarını tercih etme öncelikleri Şekil 4.40’da verilmiştir.



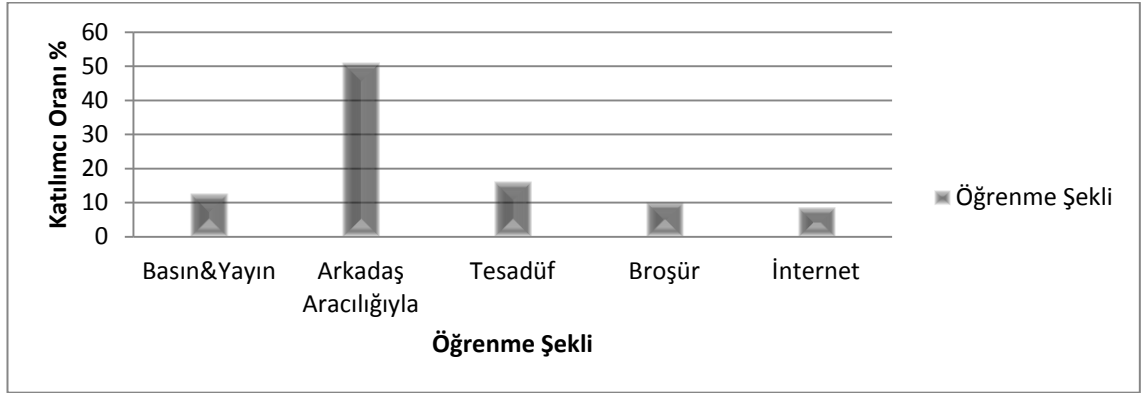
Şekil 4.40. Katılımcıların Rekreasyon Alanlarını Tercih Etme Öncelikleri

Simav’da bulunan rekreasyon alanlarının katılımcılar tarafından tercih edilme nedenlerini öğrenmek amacıyla yönelttiğimiz öncelikli sorumuzda; katılımcıların %70’i yakınlık ve ulaşım kolaylığının birinci sıradaki etken olduğunu belirtirken ikinci sırada %41 oranla doğal güzelliğin, %26 oranla alanda doğal su kaynaklarının bulunmasının, %25 oranla rekreasyon alanlarının temizliğinin, %19 oranla alanların güvenli ve temiz olmasının bu alanları tercih etmelerindeki önemli faktörler olduğunu belirtmişlerdir. Katılımcıların rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde öncelikli faktörlerin oranlarına ait değerler Şekil 4.41’de verilmiştir.



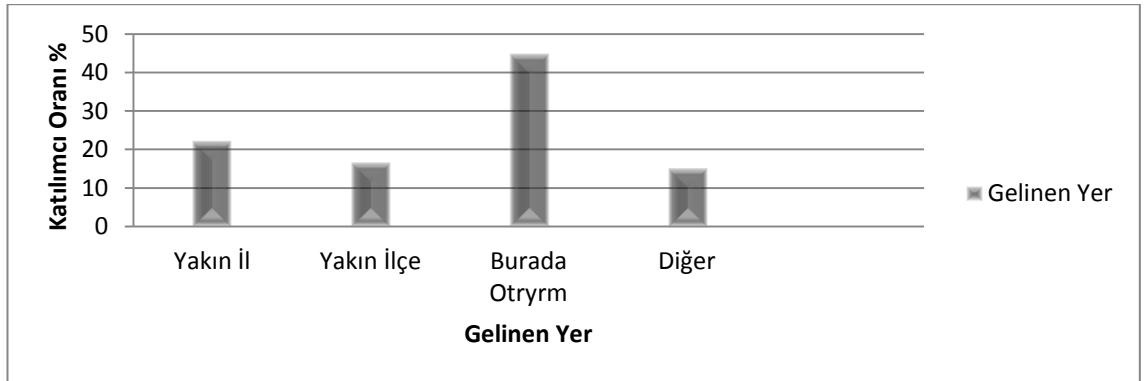
Şekil 4.41. Katılımcıların Rekreasyon Alanlarını Tercih Etmelerinde Öncelikli Faktörlerin Oranlarına Ait Değerler

Simav da bulunan rekreasyon alanlarının kullanıcılar tarafından ne şekilde öğrenildiğini öğrenmek amacıyla yönelttiğimiz sorumuzda katılımcıların %51’i arkadaş vasıtası ile, %16,5’i tesadüfen, %13’ü basın yayın yolu ile, %10,5’i broşürlerden, %9’u internetten cevabını vermişlerdir. Şekil 4.42’de katılımcıların Simav’da bulunan rekreasyon alanlarını öğrenme şekillerinin oransal dağılımı verilmiştir.



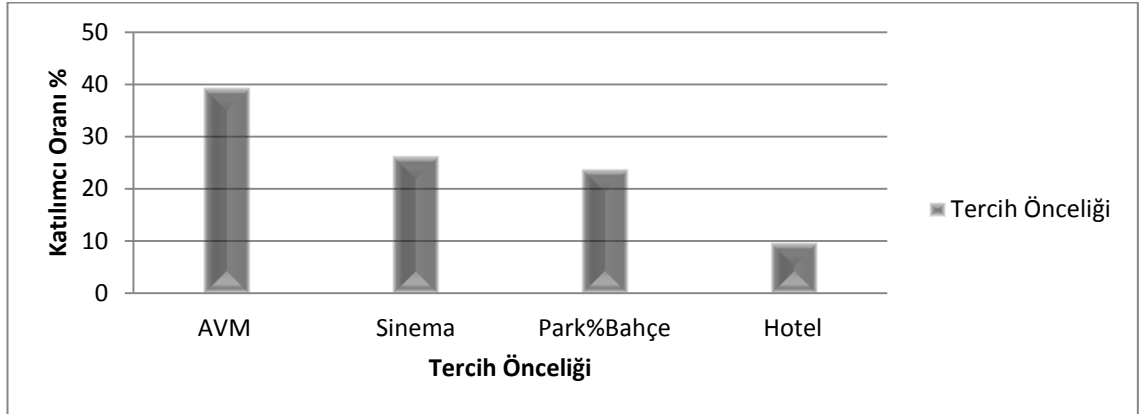
Şekil 4.42. Katılımcıların simav’da bulunan rekreasyon alanlarını öğrenme şekilleri oransal dağılımı

Bu alanlara nereden geldiklerini öğrenmek amacıyla sorulan soruya katılımcıların %45’i Simav’da oturduğunu belirtirken, %22,5’i yakın illerden, %17,5’i yakın ilçelerden, %15,5’i ise diğer illerden geldiklerini belirtmişlerdir. Şekil 4.43’de Katılımcıların rekreasyon alanlarına geldikleri yerlerin dağılımı verilmiştir.



Şekil 4.43. Katılımcıların Rekreasyon Alanlarına Geldikleri Yerlerin Oransal Dağılımı

Katılımcılara yöneltilen ‘Hangisinin öncelikli olarak yapılmasını istersiniz?’ sorusuna alınan cevaplarda öncelikli cevap %39,5 oranla alış -veriş merkezi olurken, bu cevabı %26,5 oranla sinema, %24,5 park bahçe piknik alanı, %10 hotel seçenekleri izlemiştir. Soruya katılımcıların verdikleri cevapların oransal dağılımı Şekil 4.44’de verilmiştir.



Şekil 4.44. Katılımcıların ‘Hangisinin Öncelikli Olarak Yapılmasını İstersiniz?’ Sorusuna Verdikleri Cevapların Oransal Dağılımı

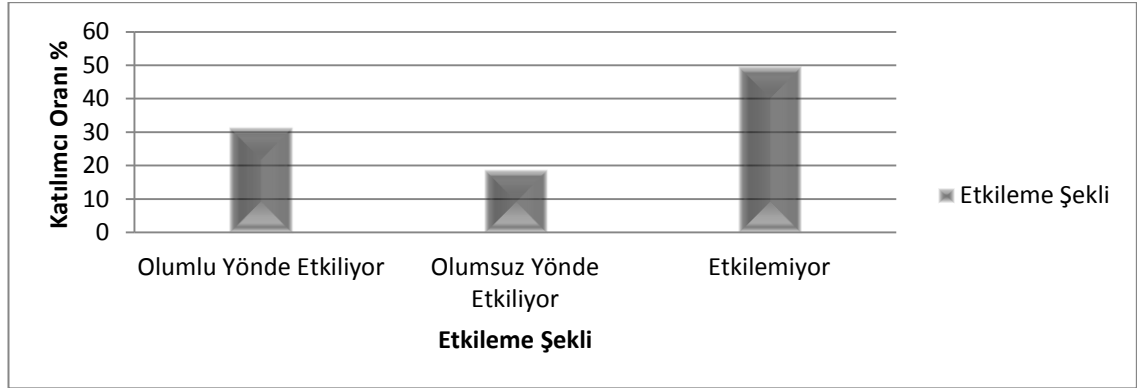
Sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı; Eynal Kaplıcaları, Hisarbey Göleti, Gölcük Göleti rekreasyon alanlarından hangisini tercih ediyorsunuz?’ sorumuz için katılımcıların %44’ü Eynal Kaplıcalarını belirtirken, %22’si Hisarbey Göletini %34’ü ise Gölcük Göletini birinci sırada tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Şekil 4.45.’de katılımcıların sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı tercih ettikleri rekreasyon alanlarının dağılımı verilmiştir.



Şekil 4.45. Katılımcıların Sportif Faaliyetler, Doğa Yürüyüşleri Amaçlı Tercih Ettikleri Rekreasyon Alanlarının Dağılımı

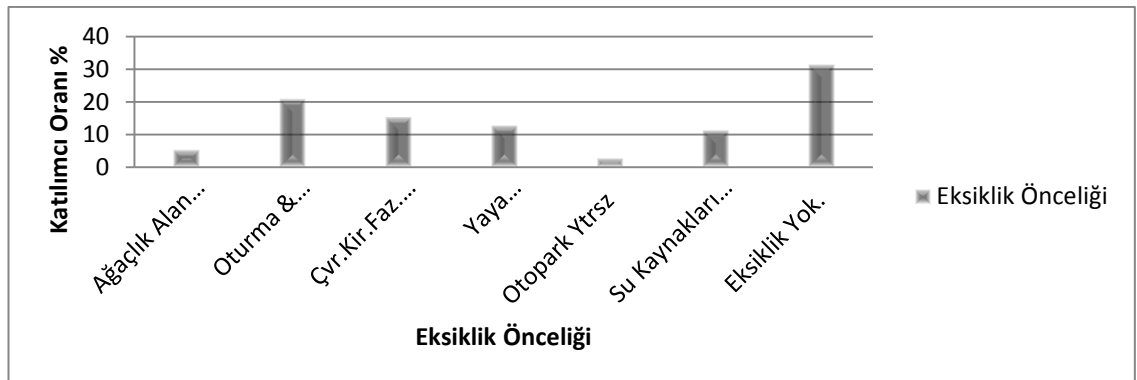
Anket katılımcıların Hisarbey Göleti ve Gölcük Göleti rekreasyon alanlarında olta balıkçılığı yapılabilmesinin rekreasyon alanı tercihlerinde ne yönde etkili olduğunu öğrenebilmemiz amaçlı sorumuza katılımcıların %31,5’i olumlu yönde etkili olduğunu,

%19'u olumsuz yönde etkili olduğunu, %49,5'i ise etkilemediğini belirten seçenekleri seçmişlerdir. Şekil 4.46'da katılımcıların Hisarbey Kaplıcaları ve Gölcük Göletinde olta balıkçılığı yapılabilmesi rekreasyon alanı tercihinizi etkiliyor mu? sorusuna verdikleri cevapların oransal dağılımı verilmiştir.



Şekil 4.46. Katılımcıların Hisarbey Kaplıcaları Ve Gölcük Göletinde Olta Balıkçılığı Yapılabilmesi Rekreasyon Alanı Tercihinizi Etkiliyor Mu? Sorusuna Verdikleri Cevapların Oransal Dağılımı

Simav'da ki rekreasyon alanlarının eksikliklerini belirleyebilmek amacıyla bireylere yöneltilen soruda; katılımcıların %5,5'i rekreasyon alanlarında ağaçlık alanların yetersiz olduğunu, %21'i oturma ve dinlenme yerlerinin yetersiz olduğunu, %15,5'i çevre kirliliğinin fazla olduğunu ve yeterli temizlik yapılmadığını, %13'ü yaya yollarının yetersiz olduğunu, %3'ü otoparkların yetersiz ve trafiğin düzensiz olduğunu, %11,5'i su kaynaklarının yetersiz olduğunu, %31,5'i ise eksiklik olmadığını belirtmişlerdir. Şekil 4.47'de katılımcılara göre Simav'da bulunan rekreasyon alanlarındaki eksikliklerin oransal dağılımı verilmiştir.



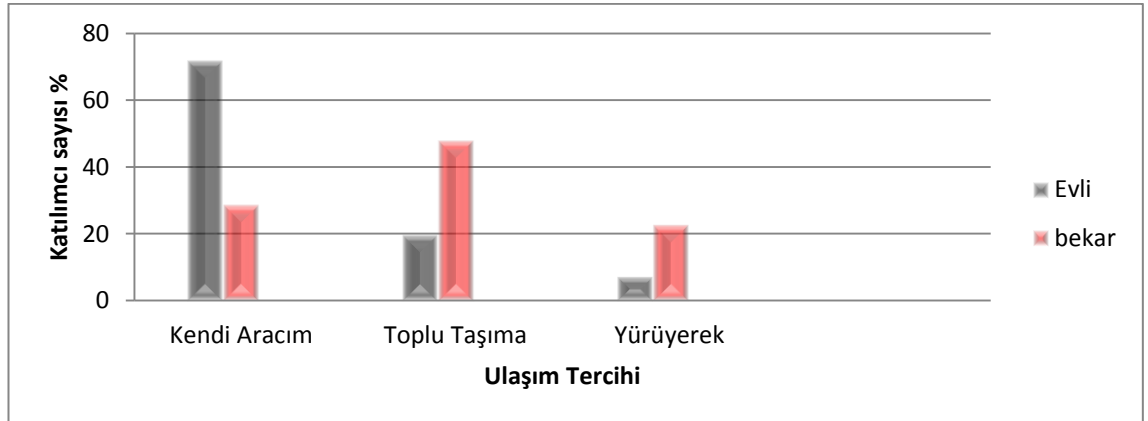
Şekil 4.47. Katılımcılara Göre Simav'da Bulunan Rekreasyon Alanlarındaki Eksikliklerin Oransal Dağılımı

4.3. Ankette Bulunan Soruların χ^2 Analiz Yöntemiyle Değerlendirilmesi

Anket sorularını cevaplayan katılımcılarının bireysel özellikleriyle verdikleri cevap arasında ilişki olup olmadığını belirleyebilmek için anketlere χ^2 testi uygulanmıştır. Uygulanan test sonucu önemlilik düzeyi yüksek olan (etkili olan) verilerin değerlendirilmesi yapılmıştır.

Katılımcıların rekreasyon alanlarına ulaşımını etkileyen faktörleri belirlemek için uygulanan χ^2 analizlerinin sonucunda bireylerin medeni durumunun ($p=0,002<0,01$), yaşlarının ($p=0,000<0,01$), meslek ($p=0,000<0,01$) ve aylık gelirlerinin ($p=0,000<0,01$), ulaşım tercihlerinin seçiminde çok önemli faktörler olduğu belirlenmiştir.

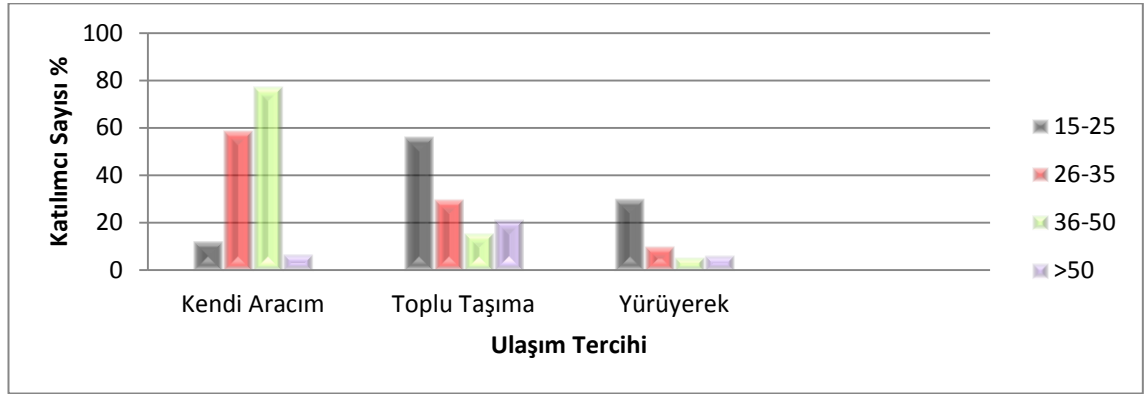
Rekreasyon alanlarına ulaşımında medeni durumun önemli bir faktör olduğu görülmüş, yapılan anketlerde evli katılımcıların %72'si kendi aracıyla ulaşımı tercih ederken bu seçenek bekâr katılımcıların %29'u tarafından seçilmiştir. Şekil 4.48'de katılımcıların medeni durumları ile rekreasyon alanlarına ulaşım Şekilleri arasındaki ilişki verilmiştir ($p=0,002<0,01$).



Şekil 4.48. Katılımcıların Medeni Durumları İle, Rekreasyon Alanlarına Ulaşım Şekilleri Arasındaki İlişki

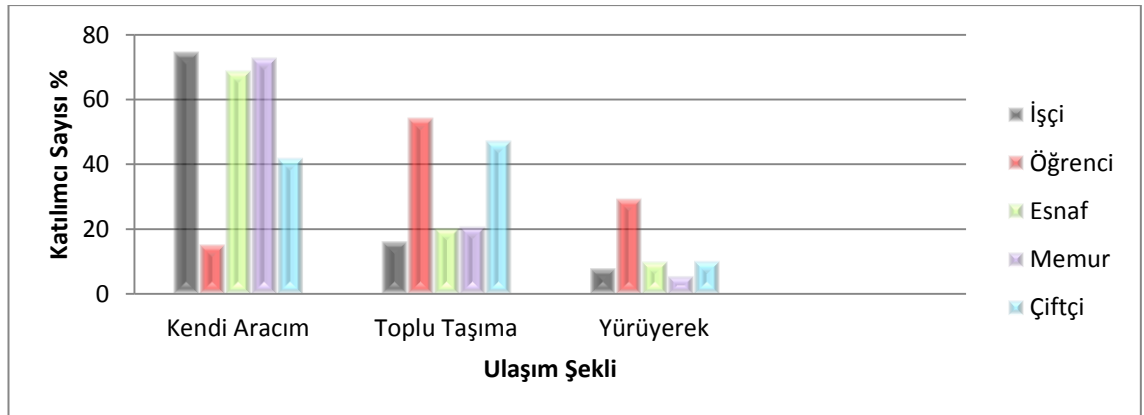
Rekreasyon alanlarına ulaşım Şekillerinde katılımcıların yaş durumunun önemli bir faktör olduğu görülmüş, atılımcıların yaşları ile, rekreasyon alanlarına ulaşım Şekilleri

arasındaki ilişki Şekil 4.49'da verilmiştir. Anket katılımcılarından 15-25 yaş grubunun %56'sı toplu taşımayla, %12'si kendi aracıyla ulaşımı seçerken, 36-50 yaş grubunda toplu taşıma kullananlar %16, kendi aracını kullananlar %78 olarak belirlenmiştir ($p=0,000<0,01$).



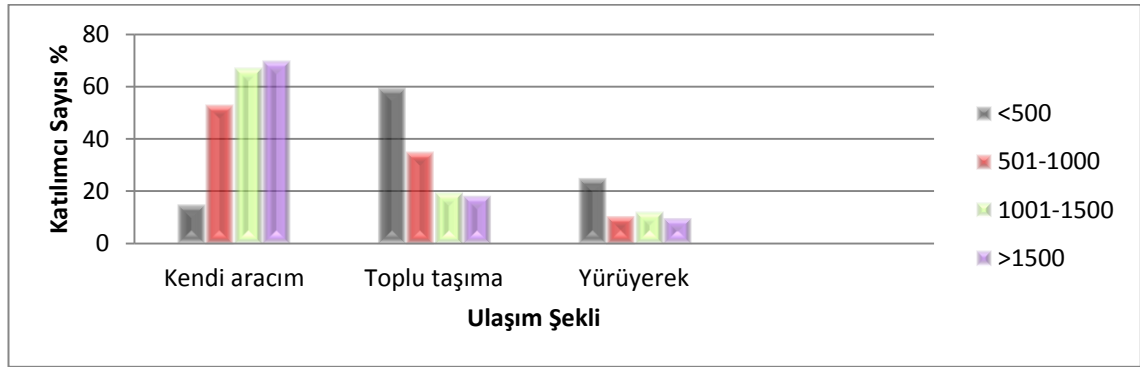
Şekil 4.49. Katılımcıların Yaşları İle, Rekreasyon Alanlarına Ulaşım Şekilleri Arasındaki İlişki

Katılımcıların rekreasyon alanlarına ulaşım tercihleriyle meslekleri arasındaki ilişki incelendiğinde işçilerin %75'i, memurların %73,1'i, esnafın %69'u, çiftçi katılımcıların ise %42,1'i kendi aracıyla ulaşımını gerçekleştirirken bu oran öğrencilerde sadece %15,6 olarak gözlemlenmiştir. Öğrencilerin %54,7'si ulaşımını toplu taşımayla gerçekleştirirken, %29,7'si rekreasyon alanlarına ulaşımını yürüyerek gerçekleştirmektedir. Katılımcıların meslek grupları ile, rekreasyon alanlarına ulaşım şekilleri arasındaki ilişkinin dağılımı Şekil 4.50'de verilmiştir ($p=0,000<0,01$).



Şekil 4.50. Katılımcıların Meslek Grupları İle, Rekreasyon Alanlarına Ulaşım Şekilleri Arasındaki İlişkinin Dağılımı

Katılımcıların aylık gelirlerinin rekreasyon alanlarına ulaşım Şekillerini etkileyen önemli bir faktör olduğu görülmüş, aylık geliri 501-1000 TL olan katılımcıların %53'ü, 1001-1500 TL olan katılımcıların %67,3'ü, aylık geliri 1501 TL den fazla olan katılımcıların %70,1'kendi aracıyla ulaşımını gerçekleştirirken bu oran aylık geliri 500 TL den az olan katılımcılarda %15,4 olarak görülmüştür. Aylık geliri 500 TL den az olan katılımcıların %59,6'sı ulaşımını toplu taşımayla gerçekleştirirken, %25,4'ü rekreasyon alanlarına ulaşımını yürüyerek gerçekleştirmektedir. Şekil 4.51'de katılımcıların aylık gelirleri ile, rekreasyon alanlarına ulaşım Şekilleri arasındaki ilişkinin oranları verilmiştir ($p= 0,000<0,01$).

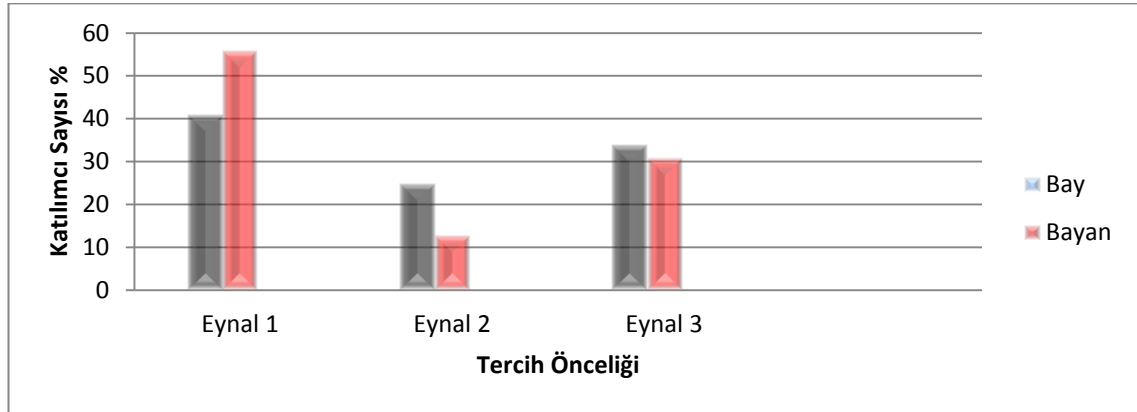


Şekil 4.51. Katılımcıların Aylık Gelirleri İle, Rekreasyon Alanlarına Ulaşım Şekilleri Arasındaki İlişki Oranı

Katılımcıların bireysel özellikleriyle rekreasyon alanı olarak Eynal Kaplıcalarını öncelikli olarak tercih etmeleri arasında ilişki olup olmadığını belirleyebilmek için anket sonuçlarımıza uygulanan χ^2 Testi sonuçlarına göre katılımcıların cinsiyetlerinin ($p=0,044<0,05$), yaşlarının ($p=0,03<0,05$) ve mesleklerinin ($p=0,036<0,05$) rekreasyon alanı olarak Eynal Kaplıcalarını tercih etmelerinde önemli faktörler olduğunu söylemek mümkündür.

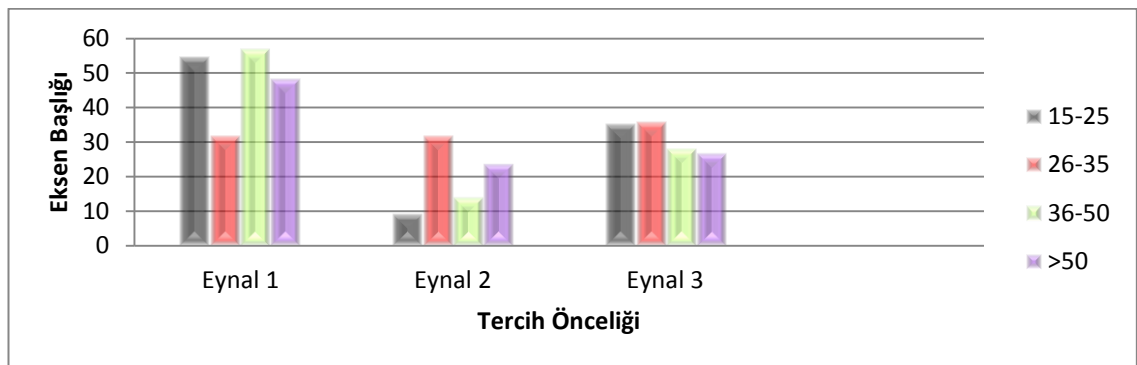
Anketin uygulandığı bayan katılımcıların rekreasyon alanı tercihinde birinci sırada Eynal Kaplıcalarını seçme oranı %56 olurken bu oran erkek katılımcılarda %41 olmuştur. Bayanların bu tercihinde rekreasyon alanının diğer rekreasyon alanlarına göre daha yakın olması, sürekli toplu taşımayla ulaşım imkanının olması faktörlerinin etkili

olduğu gözlenmiştir. Katılımcıların cinsiyetler ile, piknik amaçlı rekreasyon alanlarından Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki Şekil 4.52’de verilmiştir ($p=0,044<0,05$).



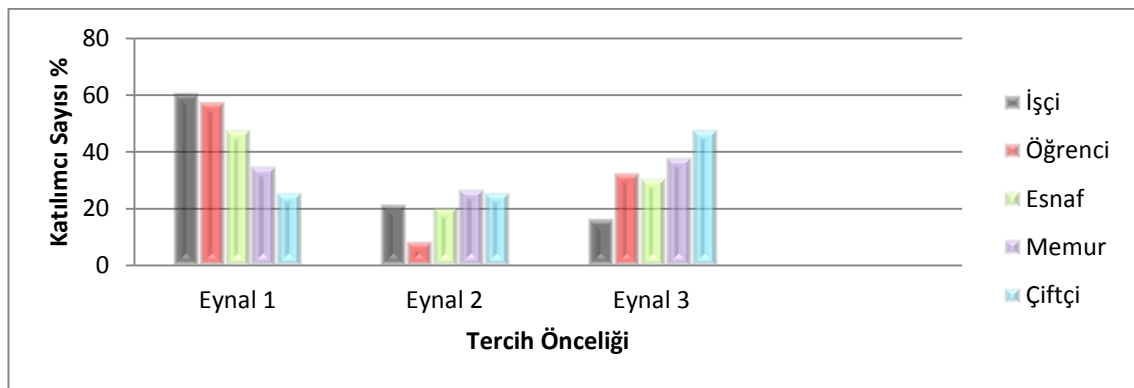
Şekil 4.52. Katılımcıların Cinsiyetler İle, Piknik Amaçlı Rekreasyon Alanlarından Eynal Kaplıcalarını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişki

15-25 yaş grubu 36 - 50 yaş grubu ve > 50 yaş grubu katılımcılarının %50’sinden fazlası Eynal Kaplıcalarını piknik amaçlı rekreasyon alanı seçimlerinde birinci sırada tercih ettiklerini belirtmişlerdir. 15–25 yaş grubunun sadece %12’sinin rekreasyon alanlarına ulaşımını kendi araçlarıyla sağladıklarından, bu alana toplu taşıma imkanının sürekli oluşunun tercihlerini etkilediği gözlemlenmiştir. Katılımcıların yaşları ile, piknik amaçlı rekreasyon alanlarından Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki Şekil 4.53’de verilmiştir ($p=0,03<0,05$).



Şekil 4.53. Katılımcıların Yaşları İle, Piknik Amaçlı Rekreasyon Alanlarından Eynal Kaplıcalarını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişki

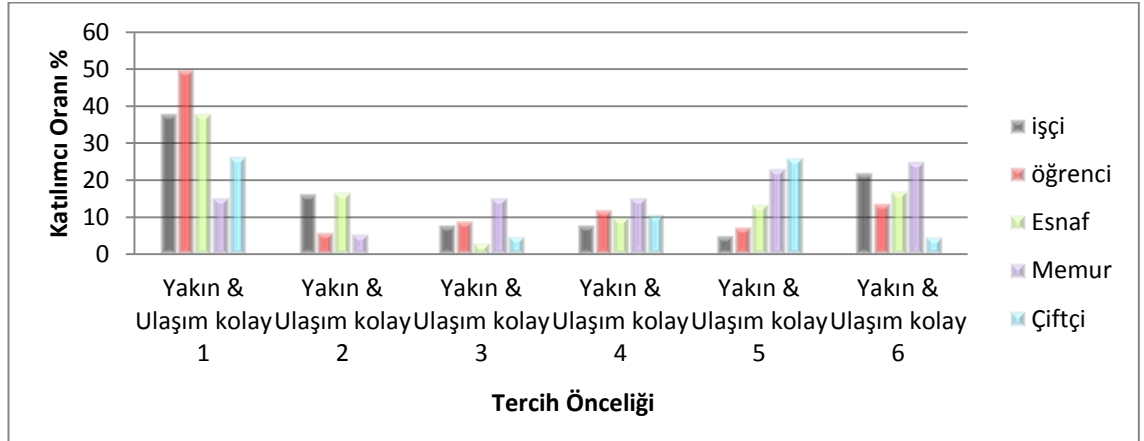
Şekil 4.54’de katılımcıların meslek grupları ile, piknik amaçlı rekreasyon alanlarından Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki verilmiştir. Yapılan anket çalışmasında piknik amaçlı rekreasyon alanı olarak Eynal Kaplıcalarını ilk sırada tercih edenlerinin çoğunluğunun işçi, öğrenci ve esnaf oldukları belirlenmiştir ($p=0,036<0,05$).



Şekil 4.54. Katılımcıların Meslek Grupları İle, Piknik Amaçlı Rekreasyon Alanlarından Eynal Kaplıcalarını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişki

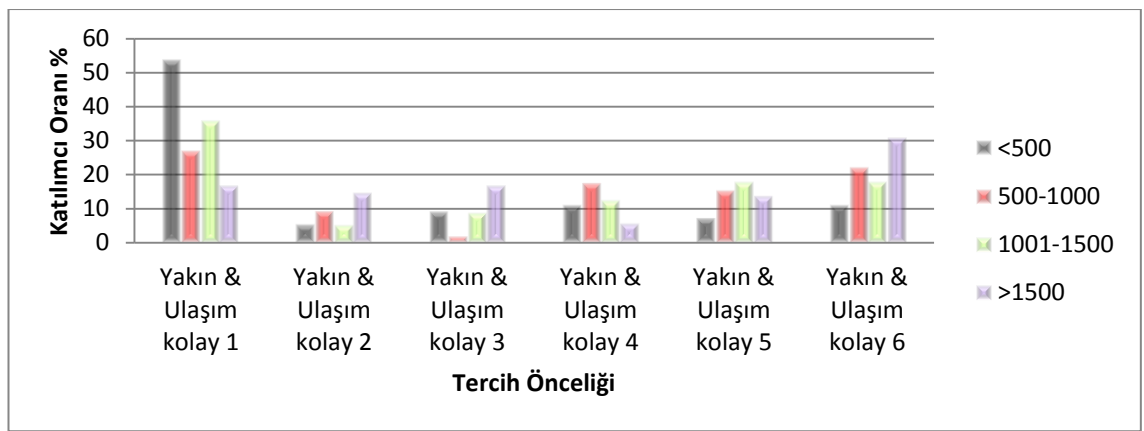
Rekreasyon alanlarının yakın ve ulaşımının kolay olmasını bu alanları seçmede etkili en önemli faktör olarak belirten katılımcıların χ^2 testi sonucuna göre mesleklerinin ($p=0,025<0,05$) bu seçimlerini etkileyen önemli, aylık gelirleri ($p=0,00<0,01$) bu seçimlerini etkileyen çok önemli faktörler olduğu saptanmıştır.

Ankete katılan öğrencilerin %50’si, işçi ve esnafın %38’i ‘‘Yakınlık ve Ulaşımın Kolaylığı’’seçeneğini rekreasyon alanı tercih ederken göz önünde bulundurduğu en önemli etken olarak belirtmiştir. Şekil 4.55.’de Katılımcıların meslek grupları ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde yakınlık ve ulaşımın kolay olmasını etkili faktör olarak tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal değerleri verilmiştir ($p=0,025<0,05$).



Şekil 4.55. Katılımcıların Meslek Grupları İle, Rekreasyon Alanlarını Tercih Etmelerinde Yakınlık Ve Ulaşımın Kolay Olmasını Etkili Faktör Olarak Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Değerleri

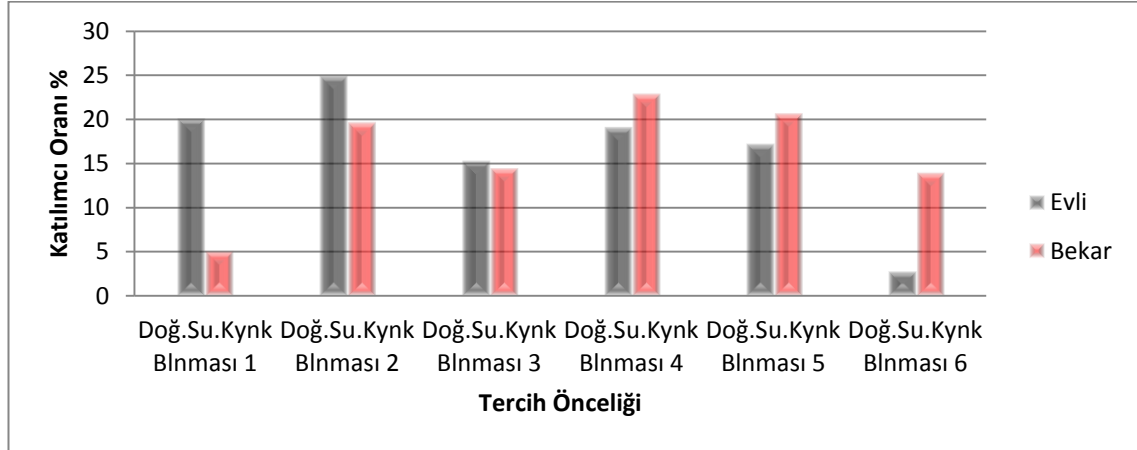
Şekil 4.56'da katılımcıların aylık gelirleri ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde yakınlık ve ulaşımın kolay olmasını etkili faktör olarak belirtme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı verilmiştir. Aylık gelir miktarı azaldıkça rekreasyon alanlarında yakınlık ve ulaşım kolaylığı faktörünün ön plana çıktığı görülmüştür. Rekreasyon alanı seçiminde yakınlık ve ulaşım kolaylığını birinci etkili faktör olarak belirten katılımcıların gelir durumları incelendiğinde; aylık gelirinin 500 TL'den az olanlarının %54'ünün, aylık geliri 1001-1501 TL olanların %36'sının, aylık geliri 500-1000 TL olanların %27'sinin, aylık geliri 1501 TL'den fazla olanların %17'sinin bu faktörü en etkili faktör olarak belirttiği görülmüştür ($p=0,025<0,05$).



Şekil 4.56. Katılımcıların Aylık Gelirleri İle, Rekreasyon Alanlarını Tercih Etmelerinde Yakınlık Ve Ulaşımın Kolay Olmasını Etkili Faktör Olarak Belirtme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

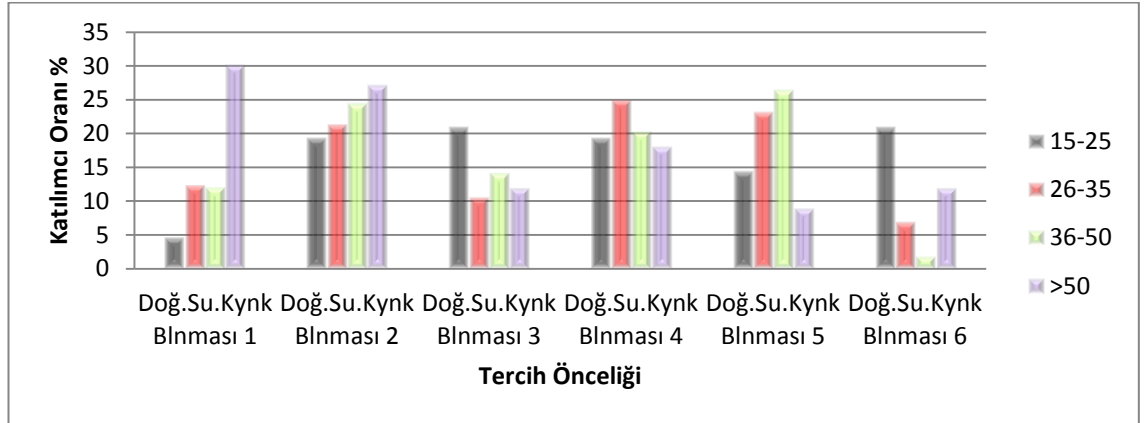
Rekreasyon alanı seçiminde etkili faktör olarak alanda doğal su kaynaklarının bulunmasını birinci etkili faktör olarak belirten katılımcıların yapılan χ^2 testine göre medeni durumlarının ($p=0,001<0,01$), yaşlarının ($p=0,006<0,01$), bu tercihlerinde çok önemli faktörler olduğu görülmüştür.

Evli katılımcıların rekreasyon alanlarında doğal su kaynaklarının bulunmasını ilk ve ikinci sırada önemli bir faktör olarak belirleme oranı %45,2 olurken, bekar katılımcılarda bu oran sadece %25 olmuştur. Evli katılımcılar için rekreasyon alanında doğal su kaynaklarının bulunması önemli bir etkidir. Katılımcıların medeni durumları ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde alanda doğal su kaynaklarının bulunmasını etkili faktör olarak tercih etme öncelikleri arasındaki ilişki Şekil 4.57'de verilmiştir ($p=0,001<0,01$).



Şekil 4.57. Katılımcıların Medeni Durumları İle, Rekreasyon Alanlarını Tercih Etmelerinde Alanda Doğal Su Kaynaklarının Bulunmasını Etkili Faktör Olarak Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Dağılımı

Şekil 4.58'de yaş grupları ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde alanda doğal su kaynaklarının bulunmasını etkili faktör olarak tercih etme arasındaki ilişki verilmiştir ($p=0,006<0,01$).

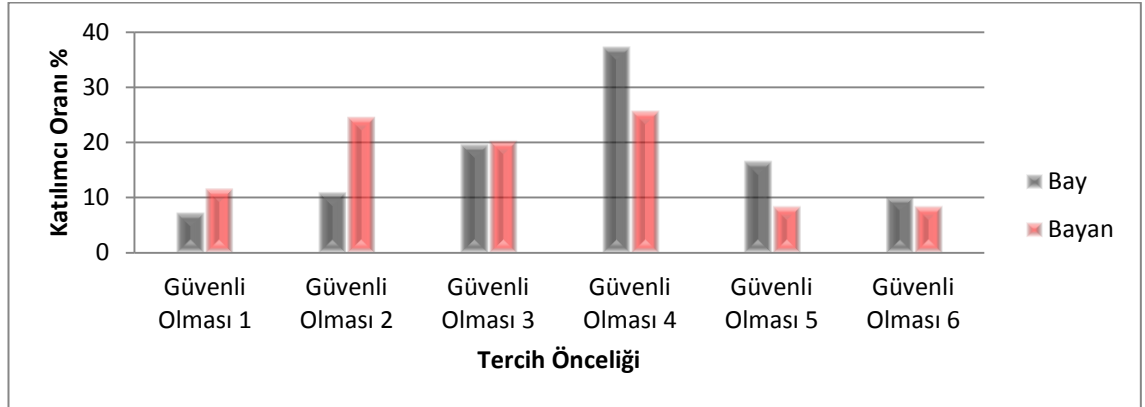


Şekil 4.58. Katılımcıların Yaş Grupları İle, Rekreasyon Alanlarını Tercih Etmelerinde Alanda Doğal Su Kaynaklarının Bulunmasını Etkili Faktör Olarak Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişki

50 yaşın üzerindeki katılımcıların %30'u doğal su kaynaklarının bulunmasının rekreasyon alan tercihinde önemli olduğunu belirtirken bu oran 15-25 yaş grubunda %4,8 olmuştur. 50 yaşın üzerindeki katılımcılar için rekreasyon alanlarında doğal su kaynaklarının bulunması önemli iken, bu durum gençler için önemli bulunmamıştır.

Rekreasyon alanı seçiminde etkili faktör olarak alanın güvenli olmasını birinci etkili faktör olarak belirten katılımcıların cinsiyetlerinin yapılan χ^2 testine göre bu tercihlerinde önemli bir faktör olduğu görülmüştür ($p=0,025<0,05$).

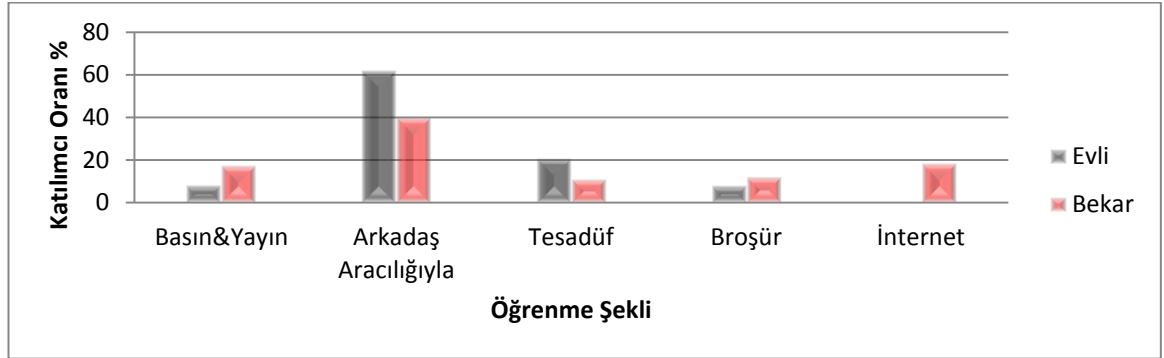
Rekreasyon alanı seçiminde alanın güvenliğinin bayanlar için büyük önem taşıdığı belirlenirken erkek katılımcılar için aynı oranda önem taşımadığı saptanmıştır. Rekreasyon alanı seçiminde güvenliği etkili faktörlerden ilk üç sırada tutan bayan katılımcı oranı %57 olurken bu oranın baylarda %38.5 olduğu görülmüştür. Katılımcıların cinsiyetleri ile, rekreasyon alanlarını tercih etmelerinde alanın güvenli olmasını etkili faktör olarak tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin dağılımı Şekil 4.59'da verilmiştir ($p=0,025<0,05$).



Şekil 4.59. Katılımcıların Cinsiyetleri İle, Rekreasyon Alanlarını Tercih Etmelerinde Alanın Güvenli Olmasını Etkili Faktör Olarak Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Dağılımı

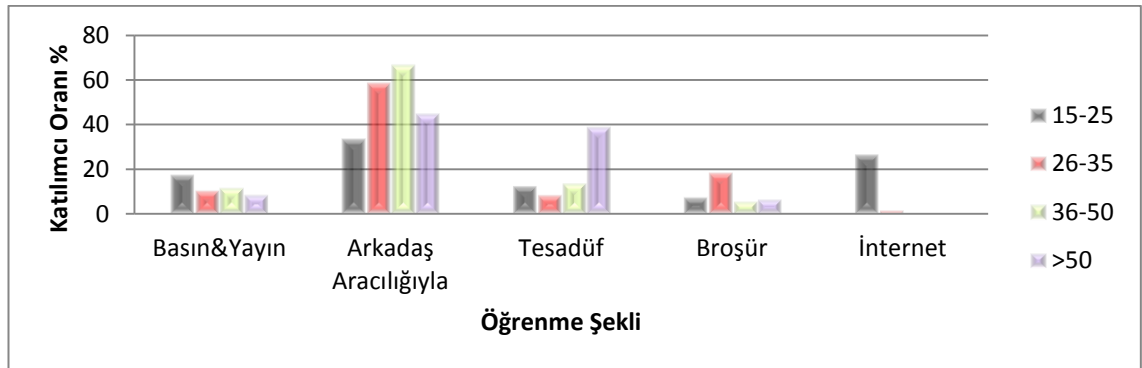
Katılımcıların rekreasyon alanlarını öğrenme yollarıyla bireysel özellikleri arasında bir ilişki olup olmadığını belirleyebilmek için anket sonuçlarına uygulanan χ^2 Testi sonuçlarına göre katılımcıların medeni durumlarının ($p=0,000<0,01$) ve yaşlarının ($p=0,000<0,01$), rekreasyon alanlarını öğrenme yollarında çok önemli faktörler olduğu tespit edilmiştir.

Rekreasyon alanlarını öğrenmede medeni durumun önemli bir faktör olduğu görülmüş, evli katılımcıların bu alanları genellikle arkadaşları aracılığıyla veya tesadüfen öğrendikleri sonucuna varılmıştır. Evli katılımcıların rekreasyon alanlarının öğrenme yollarından arkadaş aracılığıyla ve tesadüfen öğrenme oranı %83,2 olurken bu oran bekar katılımcılarda %51,5, internet ve broşür aracılığıyla öğrenme oranı ise evli katılımcılarda %8,6 olurken bu oran bekar katılımcılarda %31,3 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların medeni durumları ile, rekreasyon alanlarını öğrenme Şekilleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı Şekil 4.60'da verilmiştir ($p=0,000<0,01$).



Şekil 4.60. Katılımcıların Medeni Durumları İle, Rekreasyon Alanlarını Öğrenme Şekilleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

50 yaşın üzerindeki katılımcıların %84'ü, 36-50 yaş grubundaki katılımcıların %81,3'ü, 26-35 yaş grubundaki katılımcıların %68'i bu alanları arkadaş aracılığıyla ve ya tesadüfen öğrendiğini belirtirken, bu oran 15-25 yaş grubunda %47 olmuştur. Ayrıca internet yoluyla öğrenenler sadece 15-25 yaş grubunun %27'sinden, 26-35 yaş grubunun %2'sinden oluşmaktadır. Şekil 4.61'de yaş grupları ile, rekreasyon alanlarını öğrenme yolları arasındaki ilişkinin oransal dağılımı verilmiştir ($p=0,000<0,01$).

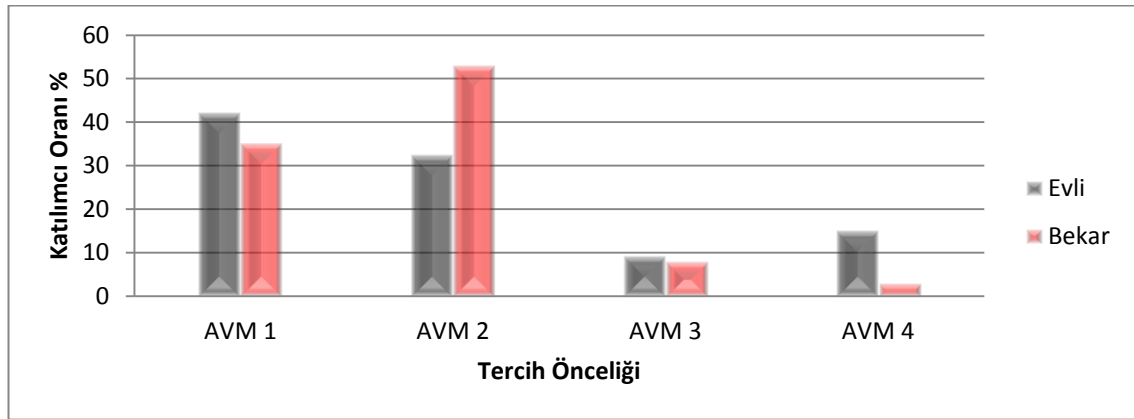


Şekil 4.61. Katılımcıların Yaş Grupları İle, Rekreasyon Alanlarını Öğrenme Yolları Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Öncelikli olarak Simav'a alış -veriş merkezi yapılmasını isteyen katılımcıların bu istekleriyle bireysel özellikleri arasında bir ilişki olup olmadığını belirleyebilmek için anket sonuçlarımıza uyguladığımız χ^2 Testi sonuçlarına göre katılımcıların medeni durumlarının ($p=0,004<0,01$), yaşlarının ($p=0,004<0,01$) ve mesleklerinin ($p=0,000<0,01$) bu isteklerinde çok önemli derecede etkili faktörler olduğu belirlenmiştir.

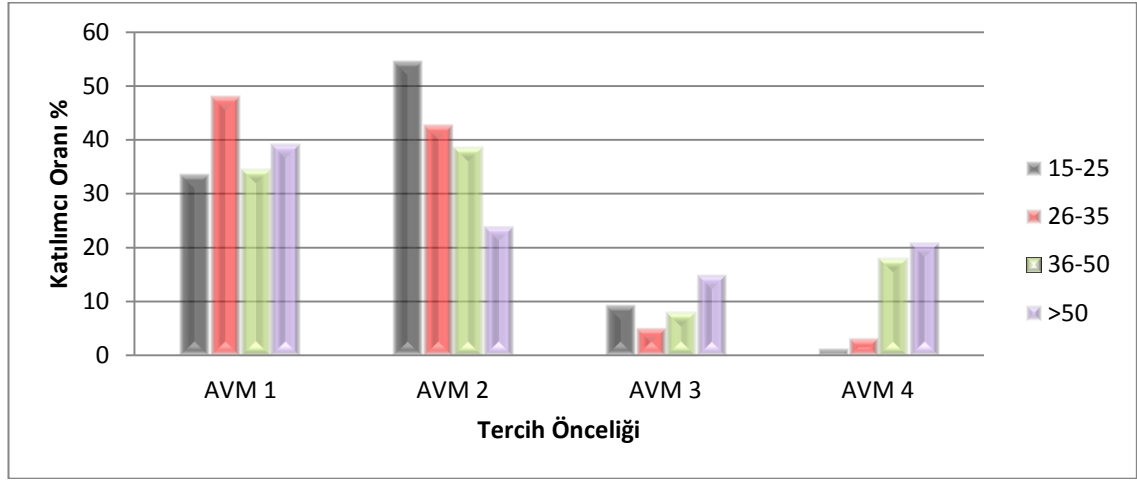
Genç ve bekar katılımcıların Simav’da alış-veriş merkezi yapılmasını isteyen öncelikli grup olduğu gözlemlenmiş, esnafın ise diğer meslek grupları arasında en düşük oranda alış-veriş merkezi yapılması isteyen grup olduğu belirlenmiştir.

Katılımcıların medeni durumları ile, Simav’a alış - veriş merkezi yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin dağılımı Şekil 4.62.’de verilmiştir. Simav’da öncelikli olarak alış veriş merkezi yapılmasını ilk ve ikinci sırada tercih eden bekar katılımcıların oranı yaklaşık %90 olurken bu oran evli katılımcılarda %75 olarak görülmüştür ($p=0,004<0,01$).



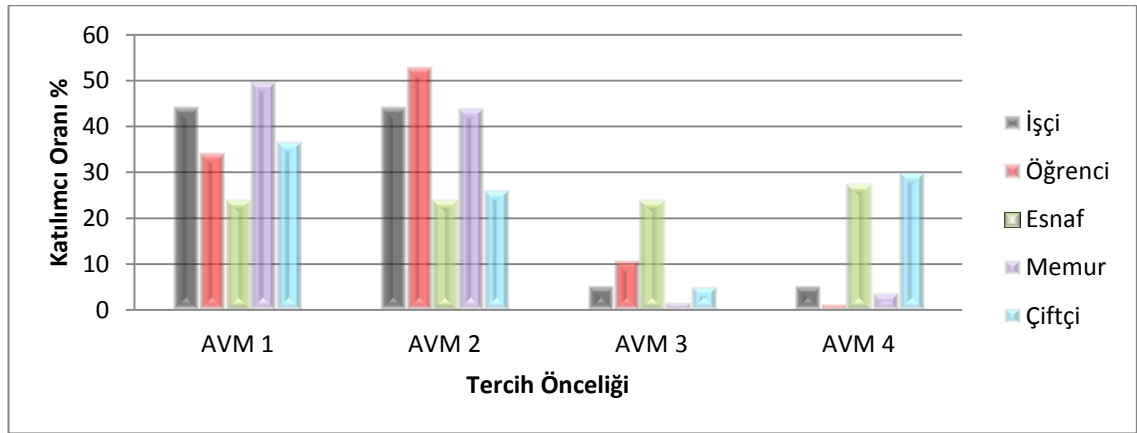
Şekil 4.62. Katılımcıların Medeni Durumları İle, Simav’a Alış - Veriş Merkezi Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Simav’da öncelikli olarak alış - veriş merkezi yapılmasını ilk ve ikinci sırada tercih edenlerin yaş gruplarına göre dağılımlarına baktığımızda 26-35 yaş grubunun %90,1’inin, 15-25 grubunun %88,7’sinin, 36-50 yaş grubunun %73,5’inin, 50 üzeri yaş grubunun %63,6’sının bu tercihleri yapan gruplar olduğu görülmüştür. Şekil 4.63’te Katılımcıların yaş grupları ile, Simav’a alış - veriş merkezi yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı verilmiştir ($p=0,004<0,01$).



Şekil 4.63. Katılımcıların Yaş Grupları İle, Simav'a Alış - Veriş Merkezi Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Şekil 4.64'te verilen oranların dağılımına bakıldığında Simav'da öncelikli olarak alış - veriş merkezi isteyen katılımcıların çoğunluğunu işçi, öğrenci, memur ve çiftçi meslek grupları oluştururken, esnaf katılımcıların alış veriş merkezini öncelikli bir ihtiyaç olarak talep etmedikleri görülmektedir ($p=0,000<0,01$).

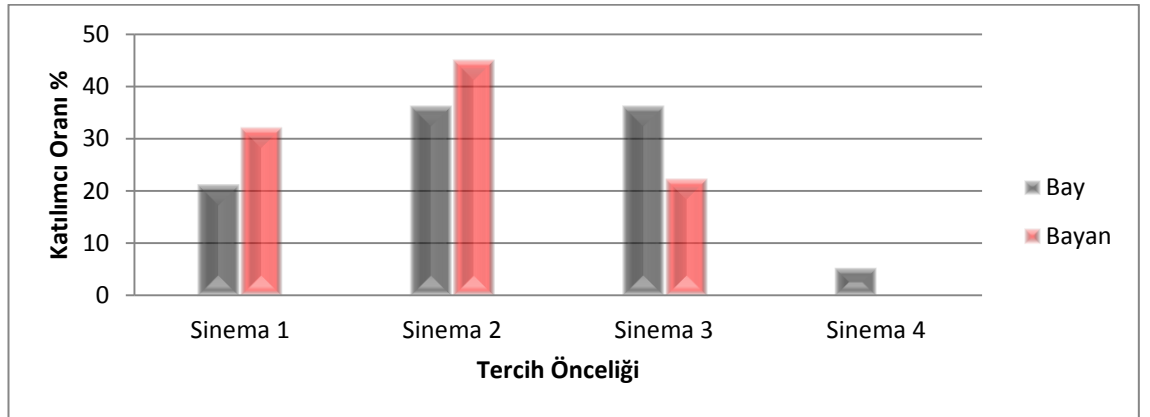


Şekil 4.64. Katılımcıların Meslek Grupları İle, Simav'a Alış-Veriş Merkezi Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Dağılımı

Katılımcıların öncelikli olarak Simav'da sinema olmasını isteyenlerin bu istekleriyle bireysel özellikleri arasında bir ilişki olup olmadığını belirleyebilmek için anket verilerine uygulanan χ^2 Testi sonuçlarına göre katılımcıların cinsiyetlerinin

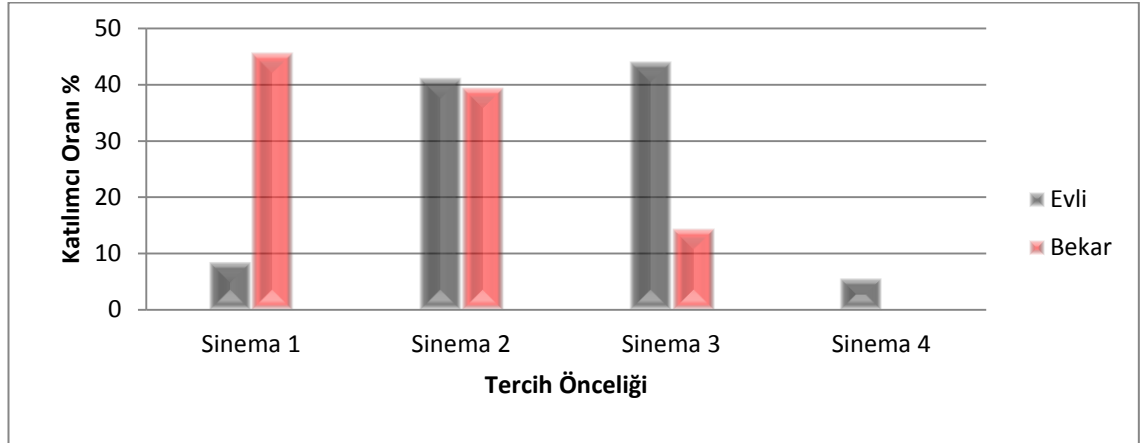
($p=0,009<0,01$), medeni durumlarının ($p=0,000<0,01$), yaşlarının ($p=0,000<0,01$), mesleklerinin ($p=0,000<0,01$) ve aylık gelirlerinin ($p=0,001<0,01$) sinema öncelikli isteklerini belirleyen çok önemli faktörler olduğu belirlenmiştir.

Simav'da öncelikli olarak sinema yapılmasını ilk ve ikinci sırada tercih edenlerin cinsiyet faktörüne göre dağılımlarına baktığımızda bayanların oranı %75,5 olurken bu oranın baylarda %57,9 olduğu görülmüştür. Bayanlarda bu oranın erkeklere göre yüksek olmasının sebebinin erkeklerin boş zamanlarını kahvelerde parklarda geçirebilmelerine rağmen bayanların bu tür alışkanlıklarının olmadığından kaynakladığı gözlemlenmiştir. Bu ilişkinin oransal dağılımı Şekil 4.65'de verilmiştir ($p=0,009<0,01$).



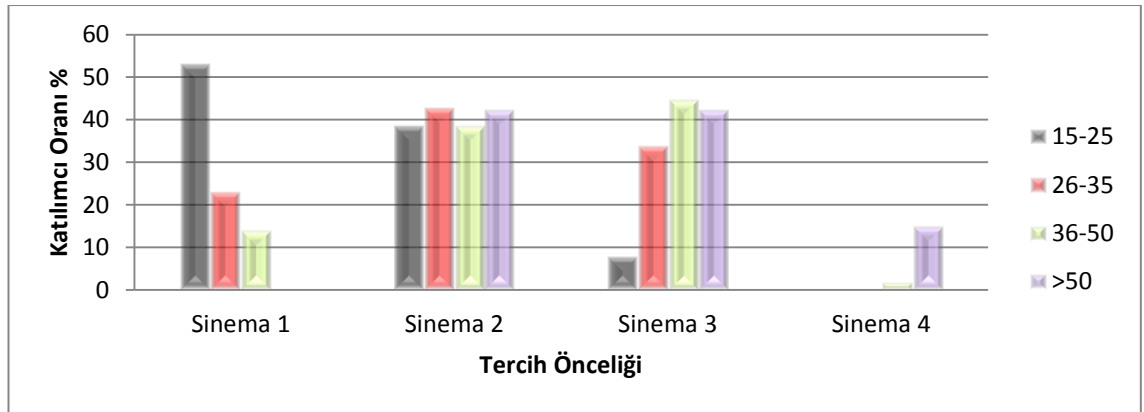
Şekil 4.65. Katılımcıların Cinsiyetleri İle, Simav'a Sinema Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Simav'da öncelikli olarak sinema olmasını isteyen bekar katılımcıların oranı %45,8 bu oran evli katılımcılarda yalnızca %8,7 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların medeni durumları ile, Simav'a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı Şekil 4.66.'da verilmiştir ($p=0,000<0,01$).



Şekil 4.66. Katılımcıların Medeni Durumları İle, Simav'a Sinema Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

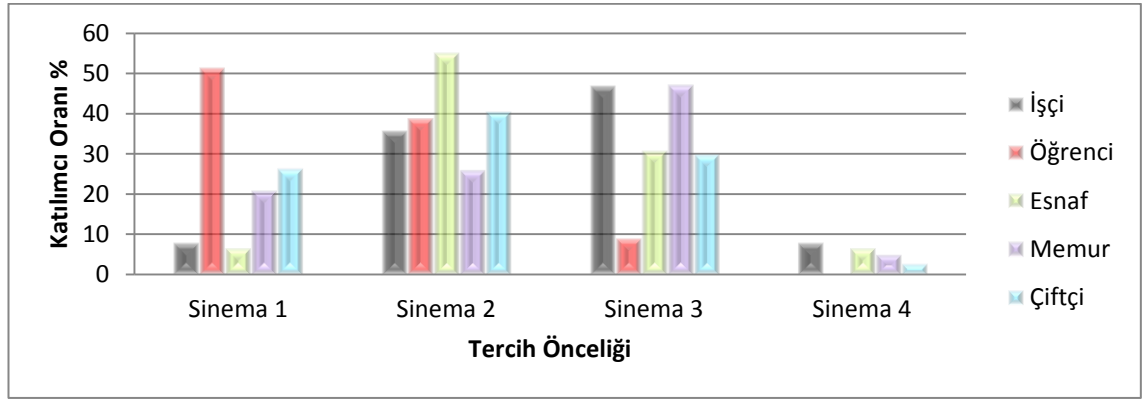
Katılımcıların yaş grupları ile Simav'a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkiye ait oransal dağılım Şekil 4.67'de verilmiştir. Ankete katılan katılımcılardan Simav'a öncelikli olarak sinema yapılmasını isteyenlerin önemli bir kısmını, %53,2'sini 15-25 yaş grubu oluşturmuştur. 50 yaş üstü katılımcıların ilk tercihinde sinema seçeneği olmamıştır ($p=0,009<0,01$).



Şekil 4.67. Katılımcıların Yaş Grupları İle, Simav'a Sinema Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

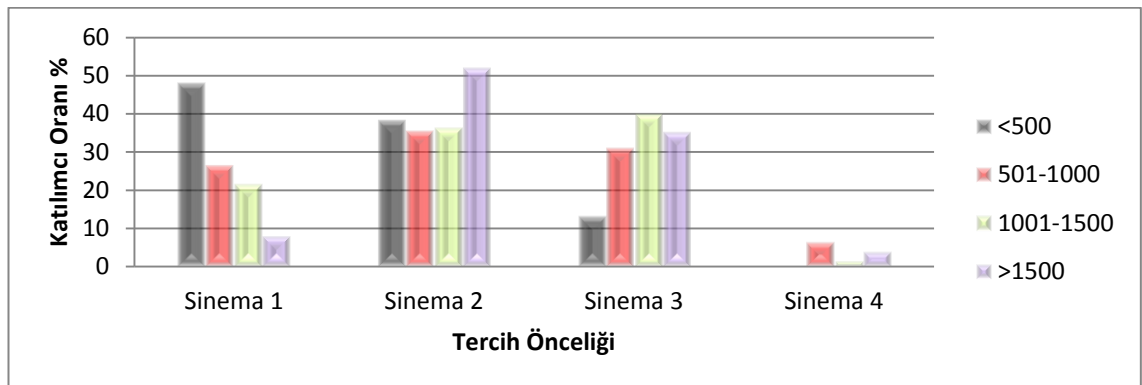
Simav'da anketin uygulandığı katılımcılardan Simav'a öncelikli olarak sinema yapılmasını isteyenlerin meslek gruplarına bakıldığında ilk sırada tercih edenlerin %51,6 oranıyla öğrenciler olduğunu, ikinci sırada tercih edenlerin ise %55,2 oranıyla esnaf olduğu görülmüştür. Esnafın bu seçiminde sinemanın, işlerini olumsuz

etkileyebilecek bir yapısının olmadığından tam aksine işlerini olumlu yönde etkileyebileceği düşüncesinden kaynaklandığı gözlemlenmiştir. Bu özelliğe ait verilerin oransal dağılımı Şekil 4.68’de verilmiştir ($p=0,000<0,01$).



Şekil 4.68. Katılımcıların Meslek Grupları İle, Simav’a Sinema Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

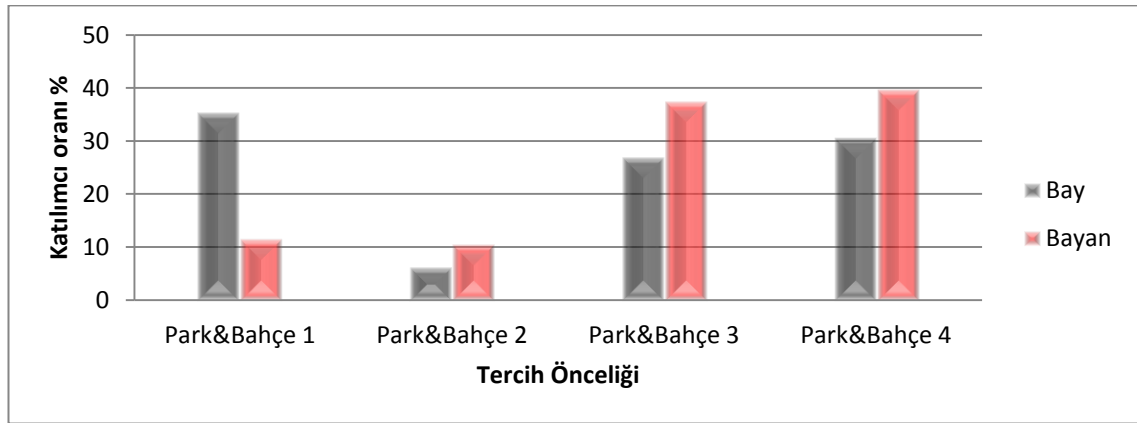
Gelir durumu yükseldikçe ilçe yaşayanlarının hafta sonları yakın illere gidip ihtiyaçlarını karşılayabildikleri gözlemlenmiştir. Katılımcıların Simav’a sinema yapılmasını öncelikli olarak seçmeleriyle bu katılımcıların gelir durumları karşılaştırıldığında aylık geliri 500 TL den az olanların %48,1’inin bu grupta olduğunu görmek mümkündür. Katılımcıların aylık gelirleri ile, Simav’a sinema yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı Şekil 4.69.’da görülmektedir ($p=0,001<0,01$).



Şekil 4.69. Katılımcıların Aylık Gelirleri İle, Simav’a Sinema Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Katılımcıların öncelikli olarak Simav’da park, bahçe, piknik alanı yapılmasını isteyen katılımcıların bu istekleriyle bireysel özellikleri arasında bir ilişki olup olmadığını belirleyebilmek için anket verilerine uygulanan χ^2 Testi sonuçlarına göre katılımcıların cinsiyetlerinin ($p=0,002<0,01$), medeni durumlarının ($p=0,000<0,01$), yaşlarının ($p=0,000<0,01$) ve mesleklerinin ($p=0,000<0,01$) park, bahçe, piknik alanı öncelikli isteklerini belirleyen çok önemli faktörler olduğu belirlenmiştir.

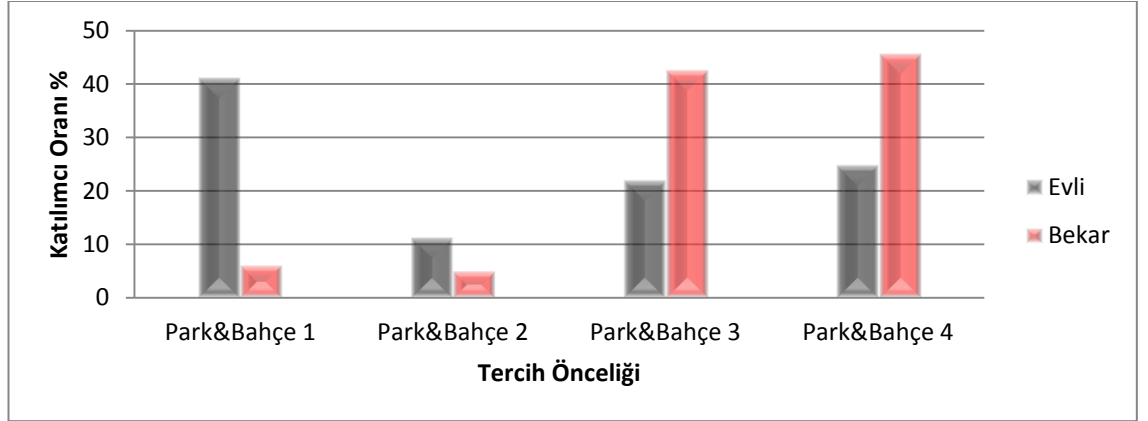
Simav’da yaşayan erkek bireylerin park, bahçe, piknik alanlarında zaman geçirme alışkanlarının bayanlardan daha fazla olduğu gözlemlenmiştir. Katılımcıların Simav’a park, bahçe, piknik alanı yapılmasını öncelikli olarak seçmeleriyle bu katılımcıların cinsiyetlerini karşılaştırdığımızda Simav’a park, bahçe, piknik alanı yapılmasını ilk öncelik olarak belirten bay bireylerin yüzdesi %35,5 olarak görülürken bu öncelikteki bayan birey yüzdesi %11,8 olarak görülmektedir. Bayan katılımcıların %77,4’ü park, bahçe, piknik alanı yapılması gerektiğini üçüncü ve dördüncü öncelik olarak belirtmişlerdir. Bu ilişkinin oransal dağılımı Şekil 4.70’de verilmiştir ($p=0,002<0,01$).



Şekil 4.70. Katılımcıların Cinsiyetleri İle, Simav’a Park, Bahçe Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişki

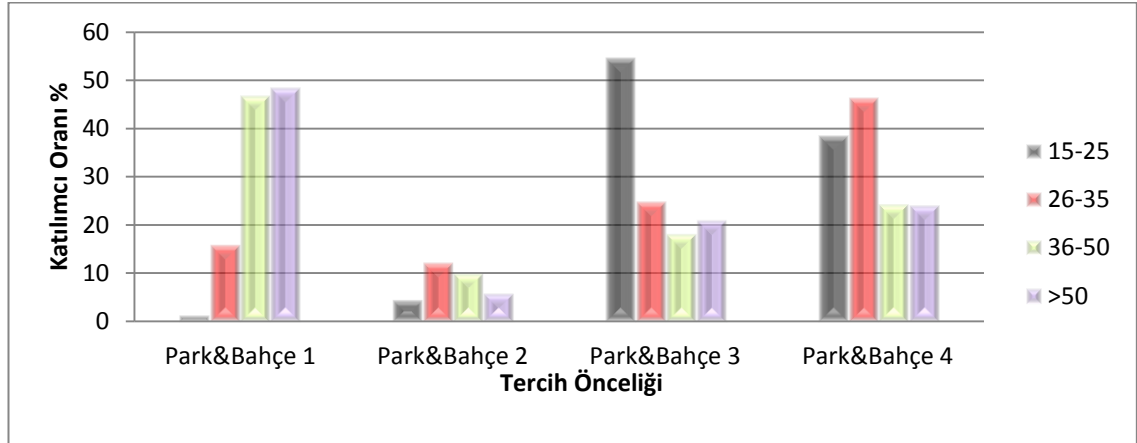
Şekil 4.71’de katılımcıların medeni durumları ile, Simav’a park, bahçe yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı verilmiştir. Katılımcıların Simav’a park, bahçe, piknik alanı yapılmasını öncelikli olarak seçmeleriyle bu katılımcıların medeni durumlarını karşılaştırdığımızda Simav’a park, bahçe, piknik

alanı yapılmasını ilk öncelik olarak belirten evli bireylerin yüzdesi %41,3 olarak görülürken bu öncelikteki bekar birey yüzdesi %6,3 olarak görülmektedir. Bekar katılımcılar tercih önceliklerini sinema ve alışveriş merkezi yapılmasından yana kullanmışlardır ($p=0,000<0,01$).



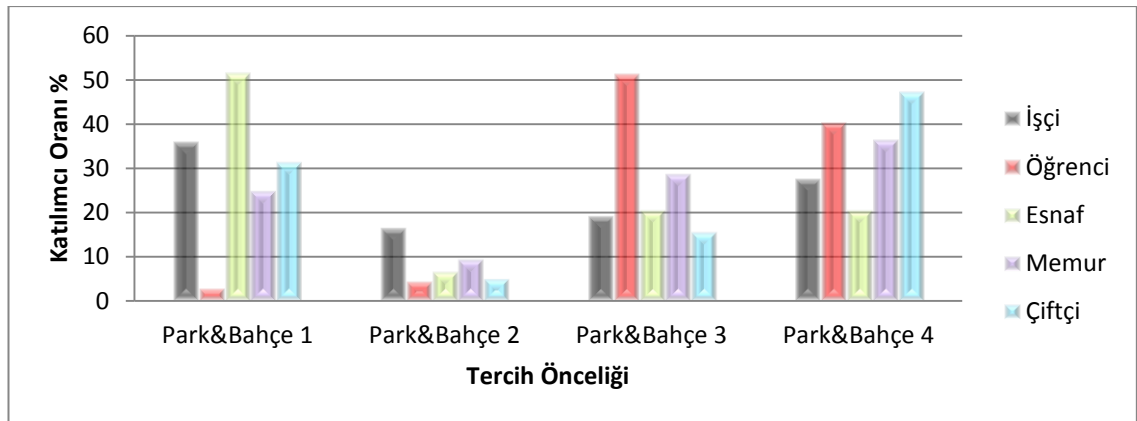
Şekil 4.71. Katılımcıların Medeni Durumları İle, Simav'a Park, Bahçe Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Katılımcıların Simav'a park, bahçe, piknik alanı yapılmasını öncelikli olarak seçmeleriyle bu katılımcıların yaşlarını karşılaştırdığımızda Simav'a park, bahçe, piknik alanı yapılmasını ilk öncelik olarak belirten bireylerin %48,5'inin 50 yaş üzeri grubun oluşturduğunu, %46,9'unun 36-50 yaş grubunda olduğunu, %16,1'ini 26-35 yaş grubunun oluşturduğunu, %1,6'sını 15-25 yaş grubun oluşturduğunu görebiliyoruz. Genç katılımcılar tercih önceliklerini sinema ve alışveriş merkezi yapılmasından yana kullanmışlardır. Şekil 4.72'de katılımcıların yaş grupları ile, Simav'a park, bahçe yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı verilmiştir ($p=0,000<0,01$).



Şekil 4.72. Katılımcıların Yaş Grupları İle, Simav'a Park, Bahçe Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişki

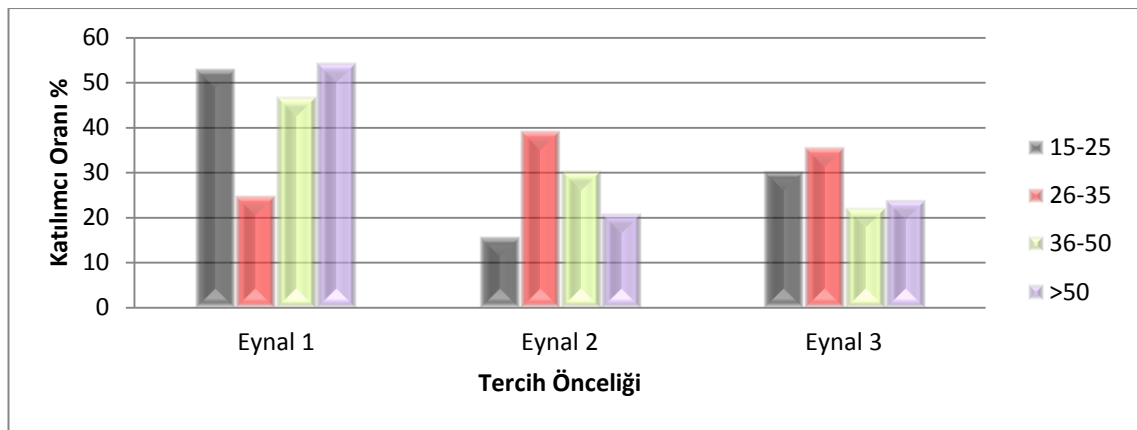
Katılımcıların Simav'a park, bahçe, piknik alanı yapılmasını öncelikli olarak seçmeleriyle bu katılımcıların meslekleri karşılaştırıldığında esnafların %51,7 oranıyla en çok tercih eden grup, öğrencilerin ise %3,1 oranıyla en az tercih eden grup olduğunu görmek mümkündür. Öğrencilerin park , bahçe alışkanlıklarının olmadığını, öncelikli tercihlerinin sinema, alışveriş merkezlerinin yapılmasından yana olduğu gözlemlenmiştir Katılımcıların meslek grupları ile, Simav'a park, bahçe yapılmasını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı Şekil 4.73'de verilmiştir ($p=0,000<0,01$).



Şekil 4.73. Katılımcıların Meslek Grupları İle, Simav'a Park, Bahçe Yapılmasını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Katılımcılarda sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı Eynal Kaplıcalarını ilk tercihi olarak seçenlerin bu tercihleriyle bireysel özellikleri arasında bir ilişki olup olmadığını belirleyebilmek için anket sonuçlarına uygulanan χ^2 Testi sonuçlarına göre katılımcıların yaşlarının ($p=0,019<0,05$) Eynal Kaplıcalarını tercih etmeleriyle ilişkili olduğu görülmüştür.

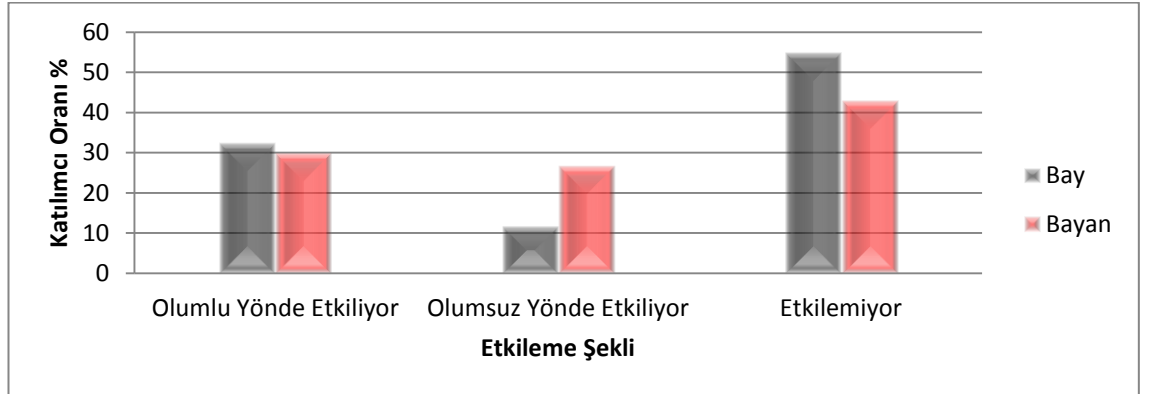
Anket katılımcılarının sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı Eynal Kaplıcalarını ilk sırada tercih edenlerin yaş dağılımlarına bakıldığında 50 yaş üstü katılımcıların %54,5'inin, 36-50 yaş grubunun %46,9'unun, 26-35 yaş grubunun %25'inin, 15-25 yaş grubunun ise %53,2'sinin bu tercihi yaptığı görülmektedir. Orta yaş ve üzeri grubun Eynal Kaplıcalarını seçmelerinde alanın diğer rekreasyon alanlarına göre daha düz bir alanda olması, yürüyüş, koşu yollarının daha temiz ve bakımlı olması, alternatif sporları imkanlarının (futbol, voleybol, basketbol sahaları) daha fazla olması gibi etkenler yatmaktadır. Genç katılımcıların bu tercihinde spor imkanlarının daha çok olması ve bu faaliyetleri gerçekleştirecek alanların daha geniş bir alana yayılıyor olması etkili olmuştur. Şekil 4.74'de katılımcıların yaş grupları ile, sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı Eynal kaplıcalarını tercih etme öncelikleri arasındaki ilişkinin oransal dağılımı verilmiştir ($p=0.019<0.05$).



Şekil 4.74. Katılımcıların Yaş Grupları İle, Sportif Faaliyetler, Doğa Yürüyüşleri Amaçlı Eynal Kaplıcalarını Tercih Etme Öncelikleri Arasındaki İlişkinin Oransal Dağılımı

Katılımcıların Hisarbey Göleti ve Gölcük Gölü rekreasyon alanlarında olta balıkçılığı yapılabilmesinin rekreasyon alanı tercihlerinde olumlu ya da olumsuz yönde etkili olup olmamasının katılımcıların bireysel özellikleriyle bir ilişkisi olup olmadığını belirleyebilmek için anket sonuçlarına uygulanan χ^2 Testi sonuçlarına göre katılımcıların cinsiyetlerinin, tercihlerinin olumlu yada olumsuz yönde olmasında etkili bir faktör olduğunu ortaya koymuştur ($p=0,026<0,05$).

Katılımcıların Hisarbey Göleti ve Gölcük Gölü rekreasyon alanlarında olta balıkçılığı yapılabilmesinin rekreasyon alanı tercihlerinde olumsuz yönde etkili olduğunu belirten bayan katılımcı yüzdesi %26,9 olurken bu oran baylarda %12,1 olarak belirlenmiştir. Bayanların bu tercihinde birlikte gittiği erkek bireylerin zamanlarının tamamına yakını balık tutmak için harcadıklarından ve sürekli aynı rekreasyon alanlarına gitmek istemelerinden kaynaklandığı gözlemlenmiştir. Bu sonuçlara ait oransal değerler Şekil 4.75’de verilmiştir ($p=0.026<0.05$).



Şekil 4.75. Katılımcıların Cinsiyetleri İle Hisarbey Kaplıcaları Ve Gölcük Gölünde Olta Balıkçılığı Yapılabilmesinin Rekreasyon Alan Tercihlerini Etkilemesi Arasındaki İlişki

5. TARTIŞMA ve SONUÇ

Kütahya Simav İlçesinde seçilen üç önemli rekreasyon alanına ilişkin yapılan anket çalışması ve gözlemlere göre, araştırma alanı ile ilgili sorunlar ortaya konularak çözüm önerileri sunulmaya çalışılmıştır.

Rekreasyon alanlarının doğal özelliklerini koruyabilmesi ve bu alanları kullanan bireylerin memnun kalabilmeleri için alanlarda belirlenen sorunların çözüm yollarının belirlenmesi ve uygulamaya geçirilmesi gerekmektedir. Çözüme yönelik önerilerimiz sorunların etkilerini ortadan kaldırmaktan çok sorunların nedenini belirlemeye yönelik önerilerdir.

Anket sorularının değerlendirilmesi ile elde edilen veriler ve gözlemler sonucunda ortaya çıkan sonuçlar, çözüm önerilerini belirlemede yol gösterici olmuştur.

Rekreasyon alanları farklı sosyal yapıya sahip olan kişiler tarafından farklı rekreasyonel amaçlarla kullanılmaktadır. Birden fazla rekreasyon kullanımını gerçekleştirmeye olanak sağlayan rekreasyon alanlarındaki yetersiz planlama ve bilinçsiz kullanım nedeniyle birçok sorunla karşılaşmak kaçınılmaz durumdadır. Örneğin; anket katılımcıların %44'ünün sportif faaliyet amaçlı tercih ettiği Eynal Kaplıcalarında piknik alanları ile spor alanlarının birbirine yakın olması, bu alanların aynı zamanlarda kullanılması durumunda kullanıcılar arasında sorunların yaşanmasına sebep olabilmektedir. Yine Eynal Kaplıcaları'nda çay bahçesi ile mangal yerlerinin birbirine yakın olması, Gölcük Göleti'nde kır kahvesi ile mangal alanlarının çok yakın olması, Hisarbey Göleti'nde açık hava restaurantı ile piknik alanlarının çok yakın olması katılımcıların alandan beklentilerini gerçekleştiremeden ayrılmalarına neden olmaktadır (mangal dumanından spor yapanların rahatsız olması, spor yapanların aralarındaki konuşmalarından piknik yapanların rahatsız olması, piknik sonrası çeşmelerde bulaşıklarını temizlemek isteyen kişilerle spor sonrası su içmek isteyen kişilerin çeşme

önlerinde yığılmalar oluşturması vb.). Araştırma alanlarında görülen bu olumsuz yapının ortadan kaldırılabilmesi için; farklı rekreasyon kullanım potansiyeline sahip olan alanlar tespit edilmeli bu alanlar tek tek bütün alana yayılmasından, belirli gruplar halinde ünitelere yayılması sağlanmalıdır. Şöyle ki; sportif faaliyetlerin yapılmasının sağlandığı alanlar (basketbol sahaları, futbol sahaları, vs.) mangal yakılan, piknik yapılan alanlarla iç içe olmamalıdır. Birbiriyle uyumlu kullanım alanları bir araya getirilerek alanların kullanımını sırasında kullanıcılar arasında ortaya çıkabilecek sorunların önüne geçilmesi sağlanmış olacaktır. Aynı zamanda bu şekilde yapılacak bir peyzaj tasarımı ile belirli alanlarda görülen kullanım yoğunluğu da kontrol altına alınabilecektir.

İlçedeki rekreasyon alanlarının planlanmasında alanlara aynı ilginin gösterilmemesi bazı rekreasyon alanlarının bakımsız kalmasına, tesis yetersizliğine, bunlara bağlı olarak talep azlığına neden olurken, bazı rekreasyon alanlarına da aşırı ilgi gösterilmesi bu alanlara fazla olan talebi daha arttırmaktadır. Örneğin; Eynal Kaplıcalarında bulunan işletmelerin bireysel reklamlarından, belediyenin bu alana düzenli toplu taşıma seferleri bulunmasından, bu alanda yaz aylarında animasyon programlarının, konserlerin düzenlenmesinden kaynaklanan, halkın bu alana yönlendirilmesi söz konusudur. Bu yönlendirilme sonucunda alana olan talep daha da artmaktadır. Yapılan anket sonuçlarına göre katılımcıların %48'i rekreasyon amaçlı Eynal Kaplıcalarını, %31'i Hisarbey Göletini, %21'i ise gölcük Göletini tercih etmiştir. Katılımcıların çoğunluğunun tercih ettiği Eynal Kaplıcaları rekreasyon alanında maksimum kullanıcı sayısına ait bir sınırlandırma getirilmemesi talebin yoğunluğundan dolayı bu dönemlerde hizmet kalitesinin düşmesi, kullanıcıların alandan memnuniyetsiz ayrılması gibi sonuçları doğurmaktadır.

Bu yoğun talebin diğer rekreasyon alanlarına kaydırılabilmesi için Hisarbey ve Gölcük rekreasyon alanlarının mevcut potansiyeli arttırılarak doğal kaynaklara zarar vermeyecek şekilde planlaması yapılmalıdır. Bu planlama dahilinde; mevcut oturma ve dinlenme yerlerinin, çocuk oyun alanlarının, hizmet tesislerinin arttırılması, bu alanlardaki bakım, onarım, temizlik çalışmalarının daha düzenli bir şekilde yapılması, bu alanların tanıtımlarının broşür ve internet yoluyla arttırılması, ulaşım koşulları

iyileştirilerek (toplu taşıma seferleri düzenlenerek, yolları tamamen asfalt yapılarak, vb.) bu alanlar ön plana çıkarılmak suretiyle talep yoğunluğu arttırılmaya çalışılmalıdır.

Anket katılımcılarının sportif faaliyetler, doğa yürüyüşleri amaçlı Eynal Kaplıcalarını ilk sırada tercih edenler %44, Gölcük Göletini tercih edenler %34, Hisarbey Göletini Tercih edenler ise %22 olarak belirlenmiştir. Öncelikli tercih olarak Eynal Kaplıcalarını tercih edenlerin yaş dağılımlarına bakıldığında 50 yaş üstü katılımcıların %54,5'inin, 36-50 yaş grubunun %46,9'unun, 26-35 yaş grubunun %25'inin, 15-25 yaş grubunun ise %53,2'sinin bu tercihi yaptığı görülmektedir. Orta yaş ve üzeri grubun Eynal Kaplıcalarını seçmelerinde alanın diğer rekreasyon alalarına göre daha düz bir alanda olması, yürüyüş, koşu yollarının daha temiz ve bakımlı olması, alternatif sporları imkanlarının (futbol, voleybol, basketbol sahaları) daha fazla olması gibi etkenler yatmaktadır. Genç katılımcıların bu rekreasyon alanını tercih etmesinde spor imkanlarının daha çok olması ve bu faaliyetleri gerçekleştirecek alanların daha geniş bir alana yayılıyor olması etkili olmuştur. Gölcük Göleti ve Hisarbey Göleti'nde mevcut yürüyüş ve koşu yollarının peyzaj projeleri düzenlenerek (bu yollar üzerine dinlenme yerleri yapılarak, doğal güzellikler ortaya çıkarılarak, bitkilendirme çalışmaları yapılarak, vs.) gerekirse yapay düzenlemeler yapılarak bu alanlar cazip duruma getirilmelidir. Ayrıca tüm alan için de peyzaj projeleri yapılarak alandan maksimum faydalanma sağlanmalıdır.

Rekreasyon alanlarına ulaşımında medeni durumun önemli bir faktör olduğu görülmüş, yapılan anketlerde evli katılımcıların %72'si kendi aracıyla ulaşımı tercih ederken bu seçenek bekâr katılımcıların %29'u tarafından seçilmiştir. Rekreasyon alanlarına ulaşım Şekillerinde katılımcıların yaş durumunun da önemli bir faktör olduğu görülmüş, katılımcılarından 15-25 yaş grubunun %56'sı toplu taşımayla, %12'si kendi aracıyla ulaşımı seçerken, 36-50 yaş grubunda toplu taşıma kullananlar %16, kendi aracını kullananlar %78 olarak belirlenmiştir. Rekreasyon alanlarına toplu taşımayla ulaşan kesimin küçümsenmeyecek bir oranda olduğu belirlenmiştir. Bu sebeple rekreasyon alanların toplu taşımayla ulaşımına ilgili kurum ya da işletmeler tarafından gereken önemin verilmesi, (ziyaretçilerin yoğun olduğu zaman dilimlerine göre seferlerin

düzenlenmesi, belirli saatlerde sürekli ulaşımın sağlanması, konforlu araçlar kullanılması vb.) gerekmektedir.

Aylık gelir miktarı azaldıkça rekreasyon alanlarında yakın ve ulaşım kolaylığı faktörünün ön plana çıktığı görülmüştür. Rekreasyon alanı seçiminde yakınlık ve ulaşım kolaylığını birinci etkili faktör olarak belirten katılımcıların gelir durumları incelendiğinde; aylık gelirinin 500 TL'den az olanlarının %54'ünün, aylık geliri 1001-1501 TL olanların %36'sının, aylık geliri 500-1000 TL olanların %27'sinin, aylık geliri 1501 TL'den fazla olanların %17'sinin bu faktörü en etkili faktör olarak belirttiği görülmüştür. Bu sonuçlar ışığında rekreasyon alanlarına olan talebin alanın ziyaretçilere yakınlığı ve ulaşım kolaylığıyla doğrudan ilişkili olduğu görülmektedir. Rekreasyon alanlarına olan talep arttırılmak isteniyorsa alanın tanınması amaçlanıyorsa göz önünde bulundurulması gereken öncelikli etken ulaşım kolaylığı olmalıdır.

Rekreasyon alanı seçiminde alanın güvenliğinin bayanlar için büyük önem taşıdığı belirlenirken erkek katılımcılar için aynı oranda önem taşımadığı saptanmıştır. Rekreasyon alanı seçiminde güvenliği etkili faktörlerden ilk üç sırada tutan bayan katılımcı oranı %57 olurken bu oranın baylarda %38.5 olduğu görülmüştür. Bu sonuç ışığında rekreasyonel alanların planlaması yapılırken güvenlik faktörünün üzerinde özellikle durulması gerektiği, mevcut işletmeler veya bağlı kurumlar tarafından güvenlik tedbirlerinin ihmal edilmemesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Ayrıca rekreasyon alanlarında kuruluş, bakım, düzen aşamalarında güvenlik tedbirleri kapsamında; alanlarda yeterli aydınlatma elemanları kullanılması düzenli aralıklarla kontrol edilmesi, çocuk oyun elemanlarının bakımlarının düzenli olarak yapılması, araç trafiğinin oyun-piknik alanları dışında sağlanması gibi tedbirler katılımcıların kendilerini ve ailelerini güvende hissetmelerini sağlayacaktır.

Anket katılımcılarının %51,5'i rekreasyon alanlarına ulaşımını kendi araçlarıyla sağlamaktadır. Hisarbey ve Gölcük göleti rekreasyon alanlarında otopark düzenlemesi olmaması büyük bir eksikliklerdir. Ankette kullanıcılara yöneltilen 'rekreasyon alanlarında aracınızı ne kadar uzaklığa parketmek istersiniz' sorusuna alınan %44,5 oranındaki

'hemen yanıma' cevabı bu alanlarda araç sahiplerinin araçlarını gelişigüzel, oturdukları yere en yakın alanlara park etmeleriyle doğruluğunu göstermekte bu davranış alanı kullananlara rahatsızlık verirken, orman içlerine kadar parkedilen araçlar bitki örtüsüne de zarar vermektedir. Rekreasyon alanlarında görülen otopark sorunun çözülebilmesi için belli alanlar sadece otopark olarak ayrılmalıdır.

Rekreasyon alanlarının bazılarında (Hisarbey ve Gölcük Göleti) görevli kadronun yeterli sayıda olmamasından dolayı bu alanların kontrol, bakım ve düzenlenmesine yönelik görevler yerine getirilememekte, yeterli tesis ve hizmet olanağı sağlanamamakta, mevcut tesislerin ise bakım ve onarımları yapılamadığından kullanılamaz hale gelmelerine sebebiyet verilmektedir. Bu alanlarda görevli kadro arttırılarak ve denetimler yapılarak bu olumsuzluk ortadan kaldırılabilir.

Rekreasyon alanlarında yürüyüş, koşu vb. kullanımlar için insan eliyle yapılmış kısıtlı alanlar dışında kullanıcılar, bu amaçla kullanabilecekleri orman içi alanlara yönlendirilmemektedir. Anket katılımcılarının %48'i Eynal Kaplıcalarını %31'i Hisarbey Göletini, %21'i ise Gölcük Göletini rekreasyon amaçlı tercih etmişlerdir. Ankette sorulan rekreasyon alanı tercihiinde öncelikli etkenler' sorusuna alınan %41 oranında ki 'manzara güzelliği' cevabı doğrultusunda; doğa yürüyüşü vb. aktiviteler için ideal alanlar olan Hisarbey Göleti ve Gölcük Göleti rekreasyon alanlarında yürüyüş ve koşu yollarının sadece göl kenarına yoğunlaşması, orman içlerinde bu kullanımlar için uygun alanlar yapılmış olması ancak bakımsız kalması, ziyaretçileri bu alanlara yönlendirici elemanların bulunmaması mevcut doğal güzelliğin ortaya çıkmasına engel olarak, bu alanların rekreasyon alanı seçiminde öncelikli tercih olmamasında etkili olmaktadır. Aynı zamanda kullanıcıları doğayı tanıma doğayı inceleme fırsatından da uzaklaştırmaktadır. Orman içlerine uzanan yollar peyzaj donatı elemanlarıyla zenginleştirilerek (dinlenme yerleri yapılarak, aydınlatma elemanları kullanılarak vs.) bu alanlar manzara güzelliğini ön planda tutan, doğa yürüyüşlerini amaçlayan rekreasyon kullanıcıları için ilk tercih edilen alanlar olacaktır. Yine anket sonuçlarına göre manzara güzelliğinin kullanıcılar için öneminden yola çıkarak alanlar için

aşağıdaki tedbirlerin alınması kullanıcıların alanlardan daha memnun ayrılmalarını sağlayacaktır.

- Rekreasyon alanlarındaki çöp kutularının sayısı arttırılmalı ve bunların görüntüsü çevre ile uyumlu olmalıdır
- Mangal yakılmasından dolayı bitki örtüsünün bozulmasını önüne geçebilmek için belirli aralıklarla mangal yerleri yapılmalıdır
- Bitki örtüsünün tahribinin önüne geçilebilmesi için araçların piknik alanlarının içlerine kadar sokulmasını yasaklanmalıdır ya da bu amaçla ayrılan yerler olmalıdır.
- Yönetim tarafından belirlenecek görevliler tarafından alanlar sık sık kontrol edilmeli, alanların temizlik, bakım, onarım gibi ihtiyaçları düzenli bir şekilde yapılmalıdır. Özellikle ziyaretçi sayısının en fazla olduğu yaz ayları hafta sonlarında kullanıcılar alanlardan ayrıldıktan sonra görevliler tarafından çevre temizliği yapılmalıdır. Bu temizlik çıkabilecek yangınların önlenmesinde de etkili olacaktır.
- Rekreasyon alanlarının sahip olduğu doğal özellikler, bitki türleri (ağaç, çalı, türleri vb.) hakkında bilgilendirici levhalar alana yerleştirilerek hatta broşürler dağıtılarak kullanıcıların bilgilendirilmesi sağlanmalıdır.
- Her bir rekreasyon alanı için peyzaj projeleri hazırlanmalıdır.
- Rekreasyon alanlarında mutlaka taşıma kapasitesi göz önünde bulundurulmalıdır.

Her üç rekreasyon alanımızda da bu alanların kullanıcılarına yönelik herhangi bir anket çalışması, görüşme yapılarak olumsuz olan etkenleri, katılımcıları rahatsız eden

faktörleri varsa memnuniyetsizlik nedenlerini belirleme ve ortadan kaldırma amaçlı bir çalışma yapılmamıştır. Kullanıcılara, rahatsız oldukları etmenler, alandan memnuniyet durumları, öneri ve isteklerini tespit edebilmek amacıyla çeşitli zaman aralıklarıyla anket çalışmaları yapılmalıdır. Yapılan anket sonuçlarına göre alanlarda revize çalışmaları yapılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akesen, A., 1998. Rekreasyon Planlaması Ders Notları. İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi İstanbul.
- Akten, M., 2003. Isparta İlindeki Bazı Rekreasyon Alanlarının Mevcut Potansiyellerinin Belirlenmesi. Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, Seri: A, Sayı: 2, ISSN: 1302-7085, Sayfa: 115-132.
- Akten, M., Akten, S. 2011. Rekreasyon Potansiyellerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Model Yaklaşımı: Gülez Yöntemi. I. Ulusal Sarıgöl İlçesi ve Değerleri Sempozyumu 17-19 Şubat, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.
- Alparslan, T., Kılıçgil, E., Başpınar, E., 2003. Türk Silahlı Kuvvetlerine Bağlı Türk Hava Kuvvetleri Komutanlığında Görev Yapan Askeri Personelin Boş Zaman Değerlendirmelerinde Sporun Yeri, Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, C. 1, S. 2, Syf. 99-106, Ankara.
- Anonim, 2010a. <http://www.sporyoneticiligi.com/rekreasyon-nedir-tanimi-anlami.html>.
- Anonim, 2010b. <http://webilgi.com/kutahya/10232-kutahya-ilinin-cografi-konumu.html>.
- Anonim, 2010c. <http://www.simavaol.com/simav/simav.htm>.
- Anonim, 2010d. <http://www.simav.gov.tr/ulasim.asp>.
- Anonim, 2010e. http://tr.wikipedia.org/wiki/Simav,_K%C3%BCtaha.
- Anonim, 2010f. <http://www.simav.gov.tr/ekonomikdurum.asp>.
- Anonim 2010g. <http://www.simav.gov.tr/tarihieser.asp>.
- Anonim, 2011a. <http://fr.wiktionary.org/wiki/r%C3%A9cr%C3%A9ation>.
- Anonim, 2011b. <http://www.pratiksozluk.com/php?word=recreation&dictionary=0>.
- Anonim, 2011c. http://www.ibb.gov.tr/sites/akom/documents/tum_haberler
- Anonim, 2011d. http://www.zaman.com.tr/haber.do?haberno=557785&title=kutahyanin_cografik_ozellikleri&haberSayfa=1.
- Anonim, 2011e. Simav Meteoroloji Müdürlüğü
- Anonim, 2011f. <http://www2.ogm.gov.tr/agacturleri/agac.htm>
- Anonim, 2011g. <http://simavhaberleri.wordpress.com/simav/piknik-ve-eglence-alanlari/>
- Anonim, 2011h. <http://www.simav.org.tr/index.php?option=com>
- Anonim, 2011ı. <http://ccc.domaindlx.com/xavierbeast/piknik.htm>
- Anonim, 2011i. <http://www.simav.info/simav-bilgileri/piknik-ve-eglence-alanlari/>
- Arslan, S., 1996. Yükseköğrenim Kredi Ve Yurtlar Kurumu'na Bağlı Yurtlarda Kalan Bayan Öğrencilerin Rekreasyon (boş Zaman Değerlendirme) Sorunları Üzerine Bir Araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Ankara.
- Aydoğan, İ., 2006. Kadın Öğretim Elemanlarının Boş Zamanlarını Değerlendirme Etkinlikleri. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı. 21 Sayfa 217-232.
- Bayraktar, A., 1975. Ege Kıyılarında Bazı Tatil Köylerinde Peyzaj ve Rekreasyon Planlaması Etüdü ile Turizmin Gelişmesinde bu bakımdan Önemli Esasların Tespiti. Doçentlik Tezi. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları. No. 249, İzmir.

- Bernhart, C., C., 1975. The World Book Dictionary, Field Enterpress Educational, Chicago, USA.
- Berber, Ş., 2003. Sosyal Değişme Katalizörü Olarak Turizm ve Etkileri. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı: 9 Syf: 205-221.
- Burgess J., C. M. Harrison., M. Limb., 1988. People, Parks and The Urban Green: A Study of Popular Meanings and Values for Open Spaces in The City, Urban Studies, Volume 25, Issue 6, Pages 455 - 473.
- Chiesura, A., (2002). Lnadscape and Urban Planning, The Rola of Urban Parks For The Sustainable City. 68 (2004): 129-138. Wageningen University, Holland
- Countryside Commission, 1970. The Demand for Outdoor Recreation in the Countryside, Report of a Seminar, London.
- Çağlayan, A. Y., 1999. Belgrad Ormanında Rekreatyonel Talep Özelliklerinin Saptanması. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Farrel, P., Lundergen, H. M., 1999. The Proce of Rekreaton Programming Theory and Technique, Third Edition, Venture Publication.
- Gökmen, H., Açıkalın, A., Koyuncu, N., Saydar, Z., 1985. Yüksek Öğrenim Öğrencilerinin Serbest Zaman Etkinlikleri Kendilerini Gerçekleştirme Düzeyleri. MEB Basımevi, S. 10. Ankara.
- Grahn, P. 2003, Landscape Planning and Stress. Departman of landscape Planning, Healt & Recreation, Swedish University of Agricultural Sciences, alnarp, Sweden. Volume 2, pages 1 - 18
- Güç, H., 2004. Parkorman ve Yakın Çevresinin Rekreatyonel Planlama Yönünden İrdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Güler, Ş., 1987. Turizm Sosyolojisi. Turizm ve Tanıtma Bakanlığı Yayını, S.17, Ankara.
- Hacıoğlu, N., Gökdeniz, A., Dinç, Y., 2003. Boş Zaman & Rekreatyon Yönetimi – Örnek Animasyon Uygulamaları. Detay Yayıncılık, Ankara.
- Himmetoğlu, B., 1989. ‘‘Rekreatyon Nedir?’’, Turizm Yıllığı, Türkiye Kalkınma Bankası Yayını,36-42, Ankara.
- Harg, Mc, I. L., 1969. Desing With Nature. The Natural History Press. Garden City. New York
- İlter A., A. 1995. İçel İli Yayla Yerleşimlerinde Ekolojik Kapsamlı Rekreatyonel Planlama İlkelerinin Araştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı. Çukurova Üniversitesi Adana.
- Karaküçük, S., 1987. Sporda Uzmanlaşmanın Önemi. Spor Yorum Dergisi, Aralık, no: 33 S. 46-47, Ankara.
- Karaküçük, S., 1997. Rekreatyon, Seren Ofset, Ankara.
- Kır, İ., 2007., Yüksek Öğretim Gençliğinin Boş Zaman Etkinlikleri, Kastamonu Süleyman Demirel Üniversitesi Örneği. Sosyal Bilimler Dergisi C: 17, S: 2, Syf: 307-328 Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Kıroğlu, E., 2007. Erzurum Kenti Yakın Çevresindeki Bazı Rekreatyon Alanlarının Görsel Peyzaj Kalitesi Yönünden Değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

- Kırzioğlu, I., 1983. Keban Baraj Gölü ve Yakın Çevresi Rekreatyonel Alan Kullanımı Planlaması. Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bilim Dalı, Erzurum.
- Knetsch, J.L., 1971. Economics of Outdoor Recreation USA
- Koç, N., 1991. Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Rekreatyon Ders Notları. Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Kurum, E., 1992. Beynam Ormanı Ve Yakın Çevresinin Ankara Kenti Rekreatyon Sistemi Açısından Koruma – Kullanım Ve Planlama İlkelerinin Saptanması üzerine Bir Araştırma. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı Ankara.
- Küçüktopuzlu, F., 1987. Turizm ve Rekreatyon İlişkileri ve Konaklama İşletmelerinde Olan Etkileri. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Sosyal Bilimler Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Lovejoy, D., 1973. Land Use and landscape Planning International Text Book Company Ltd. Edinburgh, England. 308 S.
- Mendelsohn, R., 1987. Modelling The Demand For Outdoor Recreation, Water – Resour – Res, V 23, 5 May, Pages 961 – 967.
- Mitra, A., (1994). Use of Focus Groups in the Design of recreation Needs Assessment questionnaires, Evaluation and Program Planning Purchase University of Illionus, Urbana, USA. Volume 17, Issue 2, Pages 133 – 140
- Moore, D. S., 1997. Statistic – Concepts and Controversies, W. H. Freeman and Company, New York.
- Pehlivanođlu, M. T., 1987. Belgrad Ormanının Rekreatyon Potansiyeli ve Planlama İlkelerinin Tespiti. Doktora Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.
- Roovers, P., Hermy M., gulinck H., 2002. Visitor profile, Percptions and Expectations in Fprests From a Gradient of Increasing Urbanisation in Central BelgiumLandscape and Urban Planning 59, 129 - 145
- Schiller, G., 2001, Biometeorology and Recreationin East mediterranean Forests Landscape and urban Planning, Volume 57, Issues 1, 1-12
- Schroeder, H. W., (1991), preference for and Meaning of Arboretum Landscapes. North Central Forest Experiment Station, Chicago Volume 8 ,Number 1, page 13 - 14
- Schwarz, C., Thor, E. C., Elsner, H. G., 1976 Wildland Planning Glossary. Berkley, California, USA.
- Sertkaya Ş., 2001. Bartın ili kıyı Bölgesinin Turizm Ve Rekreatyon Potansiyellerinin Saptanması Ve Değerlendirilmesi Üzerine Bir Araştırma. Doktora Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Simonds, J. O., 1983. Landscape Architecture. McGraw-Hill Inc. N. Y. U.S.A. 331 S.
- Tanrıverdi, F., 1975. Peyzaj Mimarisi, Bahçe Sanatının Temel Prensipleri ve Uygulama Metodları. Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Ankara.
- Tezcan, M., 1977. Boş Zamanlar Sosyolojisi, Dođan Matbaası, Ankara.
- Tezcan, M., 1982. Sosyolojik Açından Boş Zamanları Değerlendirilmesi. Ankara Üniversitesi Yayınları, Ankara .
- Trowski, G., 1972. Bewertung und Auswahl von Freiseitregionen. Schriftenreihe des Instituts für Stadtebau und Landesplanung der Universität Karlsruhe H. 3, Karlsruhe

- Ulrich, R.S., (1981). Natural Versus Urban Sciences Some Psycho – Physiological effect. Science 224, 420 – 421.
- Yılmaz, B., 1989. Boş Zaman ve Halk Kütüphanesi: Kavramsal Bir Yaklaşım. Türk Kütüphaneciliği Dergisi, C:3, S:4, Syf: 200-206.
- Yılmaz, Ş., 2007. Rekreasyon Faaliyetlerinin Yönetim ve Organizasyonu - Antalya Bölgesindeki Beş yıldızlı Otel İşletmelerine Yönelik Bir Uygulama. Yüksek Lisans Tezi, Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı, Antalya.
- Zorlu, E., 1973. Boş Zamanlar Sorunu. Gençli Lideri El Kitabı, GSB Yayınları, Sayı. 83, Ankara.

ÖZGEÇMİŞ

Ahmet Erkan METİN 27.04.1982 tarihinde Elazığ'da doğmuş, ilköğrenimini babasının görevi nedeniyle buldukları Bingöl'de ve orta öğrenimini Erzurum'da tamamlamıştır. 2005 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi Orman Mühendisliği Bölümünden mezun olan Metin, 2006 yılında Erzincan'da kısa dönem askerlik hizmetini yerine getirmiştir. 2007 yılında Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümünde Yüksek Lisans eğitimine başlamıştır. 2007 ve 2008 yılı yaz sezonunda danışman mühendis olarak Erzincan Çevre İl Müdürlüğü Fidanlık Mühendisliği'nde, 2009 yılı yaz döneminde Bayburt Orman İşletme Müdürlüğü'nde ve 2010 yılı yaz sezonunda ise Kütahya İli Simav Orman İşletme Müdürlüğü'nde danışman mühendis olarak görev yapmıştır. Çeşitli dönemlerde İzmir ve İstanbul illerinde düzenlenen Orman Mühendisliği Ana Bilim Dalıyla ilgili çeşitli kurs ve seminerlere katılan Metin, bu alanda çalışma sertifikalarına sahiptir.

Bekâr olan Ahmet Erkan METİN, halen Atatürk Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans öğrencisi olarak öğrenimine devam etmektedir.