

16294

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ*FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

JEOLJİT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DAİTİ

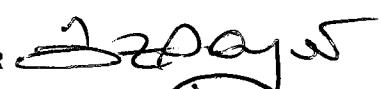
JEOLJİT MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMI

**MUNZUR KİREÇTAŞ'NTN ÇÖKELME KOŞULLARI
VE MİKROFASTİYES ÖZELLİKLERİ
(MUNZUR DAĞLARI, DOĞU ANADOLU)**

Jeo. Yük. Müh. Cemil YILMAZ

**Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü'nce
"Doktor"
Ünvanının Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir**

**Tezin Enstitüye Verildiği Tarih : 31. 05. 1991
Tezin Sözlü Sınav Tarihi : 24. 10. 1991**

Tez Danışmanı : Prof. Dr. Türker ÖZSAYAR 
Jüri Üyesi : Prof. Dr. İsmet GEDİK 
Jüri Üyesi : Prof. Dr. Naci GÖRÜR 
Enstitü Müdürü : Doç. Dr. Temel SAVAŞCAN 

Mayıs - 1991

TRABZON



Eşim Sevtap'a

ÖNSÖZ

Munzur Kireçtaşının mikrofasiyes özellikleri ile çökelme koşullarını saptamayı amaçlayan bu çalışma K.T.Ü. Fen Bil. Enstitüsü Jeoloji anabilim dalında doktora tezi olarak hazırlanmıştır. Araştırma saha, laboratuvar ve büro çalışması olarak üç aşamada gerçekleştirılmıştır. Saha çalışmaları aralıklı olarak 1986-1989 yaz aylarında yapılmış buna paralel olarak laboratuvar ve büro çalışmaları yürütülmüştür.

Saha çalışmaları başlıca seçilmiş uygun profillerden ölçülu kesitlerle, seri örnek alımında yoğunlaştırılmıştır. Sahadan derlenen örneklerin her türlü laboratuvar incelemeleri K.T.Ü. Jeoloji Mühendisliği Bölümü'nde yapılmıştır.

K.T.Ü. Araştırma Fonu tarafından desteklenen bu çalışmanın yürütülmesinde yardımlarını esirgemeyen, yakın ilgi ve desteğini gördüğüm tez yöneticisi sayın hocam Prof. Dr. Türker ÖZSAYAR'a içtenlikle teşekkür ederim. Çalışma boyunca yakın ilgi ve yardımlarını gördüğüm sayın hocam Prof. Dr. İsmet GEDİK'e, çalışmanın değişik aşamalarında tartışma ve eleştirileri ve değerli yardımlarını esirgemeyen sayın Prof. Dr. Yücel YILMAZ, Prof. Dr. Naci GÖRÜR, Dr. Necdet ÖZGÜL ve Dr. Jean Marcoux'ya, ortamsal verilerin yorumlanması na katkıda bulunan Viyana Üniversitesi'nden sayın Prof. Dr. Werner PILLER'a, paleontolojik tayinleri yapan sayın Dr. Erçument SİREL, Jeo. Yük. Müh. Kemal ERDOĞAN, Dr. Kemal TASLI, Arş. Gör. Sibel ÖZGÜR ve Dr. Leopold KRSTYN'e teşekkür ederim.

Saha çalışmaları sırasında zaman zaman beraber çalıştığımız arkadaşım Arş. Gör. Erol ÖZER'e kamp olanaklarından yararlanmayı sağlayan M.T.A. Sivas bölgesi yöneticilerine, çizimlerde yardım eden sayın Mehmet GÖCEKLI ve Refik ŞENGÜL'e, laboratuvar çalışmalarında yardımcı olan sayın Ferhat ÖZKARABEKİR'e, ince kesit fotoğraflarını titizlikle tab eden sayın Turgut KEMER ve Sami TOSUN'a, stajyer öğrencilere ve yakın ilgilerini gördüğüm yöre halkına teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	vii
ABSTRACT.....	viii
AMAÇ VE YÖNTEM.....	1
BÖLÜM 1. MUNZUR DAĞLARI'NIN JEOLOJİSINE GENEL BAKIŞ...2	2
1. 1. GİRİŞ VE TARİHÇE	2
1. 2. STRATİGRAFİ.....	9
1. 2. 1. KEBAN BİRLİĞİ.....	9
1. 2. 2. MUNZUR KİREÇTAŞI.....	12
1. 2. 3. OVACIK BİRLİĞİ.....	12
1. 2. 4. TERSİYER KAYALARI.....	13
BÖLÜM 2. MUNZUR KİREÇTAŞI.....	16
2. 1. ADI.....	16
2. 2. YAYILIM, TOPOGRAFİK GÖRÜNÜM.....	16
2. 3. ALT-ÜST SINIRLAR.....	19
2. 4. KALINLIK.....	19
2. 5. KAYATÜRÜ.....	21
2. 6. ÖLÇÜLU STRATİGRAFİK KESİTLER.....	22
2. 6. 1. Kurudere ölçülu stratigrafik kesiti.....	25
2. 6. 2. Ziyaretbaşı Tepe ölçülu stratigrafik kesiti.	29
2. 6. 3. Kont Tepe'si ölçülu stratigrafik kesiti.....	29
2. 6. 4. Ortadag ölçülu stratigrafik kesiti.....	35
2. 6. 5. Çöpler Köyü ölçülu stratigrafik kesiti.....	35
2. 6. 6. Salihli Köyü ölçülu stratigrafik kesiti....	42
2. 6. 7. Ayıkayası Tepe ölçülu stratigrafik kesiti...	45

BÖLÜM 3. MUNZUR KİREÇTAŞI ALTFASIYESLERİ.....	48
3. 1. Megalodontlu Vaketaşı Altfasiyesi.....	50
3. 2. Algı ve Onkoidli Vaketaşı ve İstiftaşı Altfasiyesi.....	55
3. 3. Ooidli Tanetaşı Altfasiyesi.....	60
3. 4. Küçük Bentik Foraminiferli Vaketaşı ve İstiftaşı Altfasiyesi.....	67
3. 5. Orbitolina ve Hippuritli Tanetaşı ve Moloztaşı Altfasiyesi.....	75
3. 6. Pelajik Foraminiferli Vaketaşı Altfasiyesi....	80
BÖLÜM 4. MUNZUR KİREÇTAŞI'NIN ÇÖKELME ORTAMI VE EVRİMİ.....	83
BÖLÜM 5. MUNZUR KİREÇTAŞI'NIN YAŞI.....	95
BÖLÜM 6. MUNZUR KİREÇTAŞI'NIN DİYAJENEZİ.....	104
6. 1. BIYOLOJİK İŞLEVLER.....	105
6. 1. 1. Oygu yapıları.....	105
6. 1. 2. delgi yapıları.....	105
6. 2. FİZİKO-KİMYASAL İŞLEVLER.....	110
6. 2. 1. Kimyasal yerdeğiştirme.....	110
6. 2. 1. 1. Dolomitleşme.....	110
6. 2. 1. 2. Silisleşme.....	111
6. 2. 2. Çimentolanma.....	114
6. 2. 2. 1. Lifi çimento.....	115
6. 2. 2. 2. Izopak çimento.....	115
6. 2. 2. 3. Ekinoderm büyümeye çimentosu.....	117
6. 2. 2. 4. Mikrit çimentosu.....	117
6. 2. 2. 5. Diş şekilli kenar çimentosu.....	117
6. 2. 2. 6. Mozaik çimento.....	119
6. 2. 2. 7. Köpek dişi çimento.....	119
6. 2. 2. 8. Menisküs çimento.....	119
6. 2. 3. Erime.....	119
6. 2. 4. Yeniden kristallenme.....	123
6. 3. FİZİKSEL İŞLEVLER.....	126
6. 3. 1. Çatlaklar.....	126
6. 3. 2. Stylolitleşme ve basınc-erime dokanakları..	127
6. 4. MUNZUR KİREÇTAŞI'NIN ERKEN DİYAJENETİK ORTAM KOŞULLARI.....	129
6. 5. MUNZUR KİREÇTAŞI'NIN DİYAJENETİK EVRİMİ.....	130

SONUÇLAR.....	133
KAYNAKLAR.....	136
ÖZGEÇMİŞİ.....	143

EKLER

- EK 1: Kurudere ölçülü stratigrafik kesitinin mikrofasiyes özellikleri**
- Ek 2: Ziyaretbaşı Tepe ölçülü stratigrafik kesitinin mikrofasiyes özellikleri**
- Ek 3: Kont Tepesi ölçülü stratigrafik kesitinin mikrofasiyes özellikleri**
- Ek 4: Ortadağ ölçülü stratigrafik kesitinin mikrofasiyes özellikleri**
- Ek 5: Çöpler Köyü ölçülü stratigrafik kesitinin mikrofasiyes özellikleri**
- Ek 6: Salihli Köyü ölçülü stratigrafik kesitinin mikrofasiyes özellikleri**
- Ek 7: Ayıkayası Tepe ölçülü stratigrafik kesitinin mikrofasiyes özellikleri**

ÖZET

Doğu-Orta Anadolu'nun önemli yükseltilerinden birini oluşturan Munzur Dağları Pontid, Anatolid ve Torid'lerin birbirlerine en çok yaklaştıkları bir alanda ve torid kuşağında yer alır. Bu konumu ile yöre jeolojik açıdan Anadolu'daki kilit bölgelerden biridir.

Munzur Dağları'nda egemen kaya türünü yansitan Munzur Kireçtaşı bağlıca gri-bej renkli, sert, nadir makrofossil içeriğine karşın bol mikrofossilli, kalın-masif katmanlı, üst seviyeleri ince katmanlı kireçtaşlarından oluşur. Liyas-Kampaniyen sürecinde ve bir çökelme evresinde biriken birim farklı koşulların etkilediği altı altfasiyeste gelişmiştir;

- 1- Megalodontlu vaketaşı altfasiyesi
- 2- Alg ve onkoidli vaketaşı ne istiftaşı altfasiyesi
- 3- Ooidli tanetaşı altfasiyesi
- 4- Küçük bentik foraminiferli vaketaşı ve istiftaşı altfasiyesi
- 5- Orbitolina ve Hippuritli tanetaşı ve moloztaşı altfasiyesi
- 6- Pelajik foraminiferli vaketaşı altfasiyesi

Megalodontlu vaketaşı altfasiyesi tümüyle sınırlı platform, algli-onkoidli ve küçük bentik foraminiferli vaketaşı ve istiftaşı altfasiyeleri açık platform ve karbonat düzluğu çevresi, ooidli tanetaşı altfasiyesi karbonat düzlüğü, Orbitolina ve Hippuritli tanetaşı ve moloztaşı altfasiyesi bank, pelajik foraminiferli vaketaşı altfasiyesi açık deniz ortamında birikmiştir.

Munzur Kireçtaşı'nın yanal ve düşey gelişimi, üzerinde biriği platformun Liyas-Senomaniyen zaman aralığında kuzey ve güneyden ofiyolit olukları ile sınırlı izole bir platform tipinde gelişliğini gösterir. Turoniyen-Kampaniyen zaman aralığında ise bu oluklardan ilerleyen ofiyolitlerin etkisiyle boğulmuş (drowned) platform özelliği kazanmıştır. Kampaniyen sonundaki ofiyolit yerleşimine bağlı olarak gelişen haraketlerle platform parçalanarak Munzur Kireçtaşı çökelme evrimini tamamlamıştır.

ABSTRACT

Munzur mountains comprising one of the highest altitudes in east-middle Anatolia are situated in an area where the Anatolids and Taurids most closely approach one another. The area is hence one of the key regions in Anatolia which bears significant fingerprints pertaining to the geological history.

Munzur Limestone is the most common unit in the Munzur mountains. This unit which contains abundant microfossils but rare macrofossils consist of grey, hard, massive and thick-bedded limestone. This unit which accumulated in a sedimentation period during Liassic-Campanian time has been developed in six different subfacies which have eventually been effected by different conditions. These are;

- 1- Megalodont wackestone subfacies
- 2- Algal and oncoidal wackestone subfacies
- 3- Ooid grainstone subfacies
- 4- Small benthic foraminiferal wackestone\packstone subfacies
- 5- Orbitolina and hippurit grainstone and rudstone
- 6- Pelagic foraminiferal wackestone subfacies

Megalodont wackestone subfacies were deposited on a completely restricted platform. Algal- oncoidal and small benthic foraminiferal subfacies was deposited on an open platform and on a carbonate plain. Ooid grainstone subfacies was deposited on a carbonate plain. Orbitolina and hippurit grainstone and rudstone subfacies was deposited on a bank. Pelagic foraminiferal wackestone subfacies was deposited in a deep marine environment.

Lateral and vertical evolution of the Munzur limestones point out that the platform, on which the limestones have been precipitated, has been developed as an isolated one bounded by ophiolite trenches both in the north and south from Liassic to Senomanian time. The platform appears to be drowned by the influence of ophiolites advanced from the trenches during Turonian-Campanian time period. The Munzur limestones completed up its sedimentation period by the breakdown of the platform due to movements caused by the ophiolitic emplacement at the end of Campanian.

AMAÇ VE YÖNTEM

Doğu-Orta Anadolu'da geniş bir alanda yayılım gösteren Munzur Dağları, birbirleri ile tektonik dokanaklı ofiyolitik kayaçlar, kireçtaşları ve metamorfik kayaç topluluklarından oluşur. Farklı karakterli bu kayaçların güncel konumlarını kazanıncaya kadar geçirdikleri evrim, kökenleri ve oluşum koşullarının saptanması ile jeolojik açıdan Anadolu'nun kilit bölgelerinden birinin daha çözüleceği kuşkusuzdur. Bu amaca yönelik olarak bu karmaşık kayaç topluluğu içinde en büyük yayılıma sahip olan Munzur Kireçtaşı'nın mikrofasiyes özellikleri, çökelme koşulları, diğer kayaç toplulukları ile olan ilişkileri ve geçirdiği evrimin araştırılması amaçlanmıştır. Bu amaca varabilmek için birimin litolojik karakterleri, yanal ve düşey gelişimi, dokusal özelliklerini, fauna ve flora içerikleri, çökel yapıları ve diyajenezi incelenecaktır. Sağlanan verilerin ışığı altında karbonat platformunun konum ve evrimi yorumlanacaktır.

Çalışmada kullanılan örnekler ölçülu stratigrafik kesitlerle seri olarak alınmıştır. İstif kalınlıklarının ölçümünde jacop çubuğu, pusula, altimetre ve şerit metreden yararlanılmıştır. Örnek alımında kaya türü değişimlerinin hızlı olduğu seviyelerde örnek aralıkları kısa, değişimin yavaş olduğu seviyelerde ise geniş tutulmuştur. Alınan örnekler ince ve parlak kesitlerde incelenmiştir. Mikrofosil içeriği için H_2O_2 içinde eritilmişlerdir. Bazı ince kesit örnekleri kalsit-dolomit oranlarının saptanması amacıyla Alizerin red-S ile boyanmıştır. Bileşenlerin yüzde oranlarının bulunmasında nokta sayıcı ve görsel abaklar kullanılmıştır. Kireçtaşlarının sınıflaması Dunham (1) bazlı Embry ve Klován (2)'a göre yapılmıştır. Ortam enerjileri Plumpley ve dig. (3)'nin (Flügel 4'den) önerdiği enerji indeksine göre saptanmıştır. Ortam sınıflamasında Wilson (5)'in önerdiği mikrofasiyes zonlar (SMF) kullanılmıştır. İstiflenme ve tane dokanakları Taylor (6)'a göre yapılmıştır. Tanelerin yuvarlaklığını Pilkey ve dig. (7)'nin önerdiği biçimde alınmıştır.

BÖLÜM I

MUNZUR DAĞLARININ JEOLOJİSİNE GENEL BAKIŞ

1. 1. GİRİŞ VE TARİHÇE

Munzur Dağları Anadolu'nun tektonik birliklerinden Pontid, Anatolid ve Torid'lerin (Ketin, 8) birbirlerine en çok yaklaşıkları alanda ve Torid kuşağında yer alır (Şekil 1). Bu konumu nedeniyle yören, bu üç birligin de jeolojik özelliklerinden izler taşıyan önemli bölgelerden biridir.

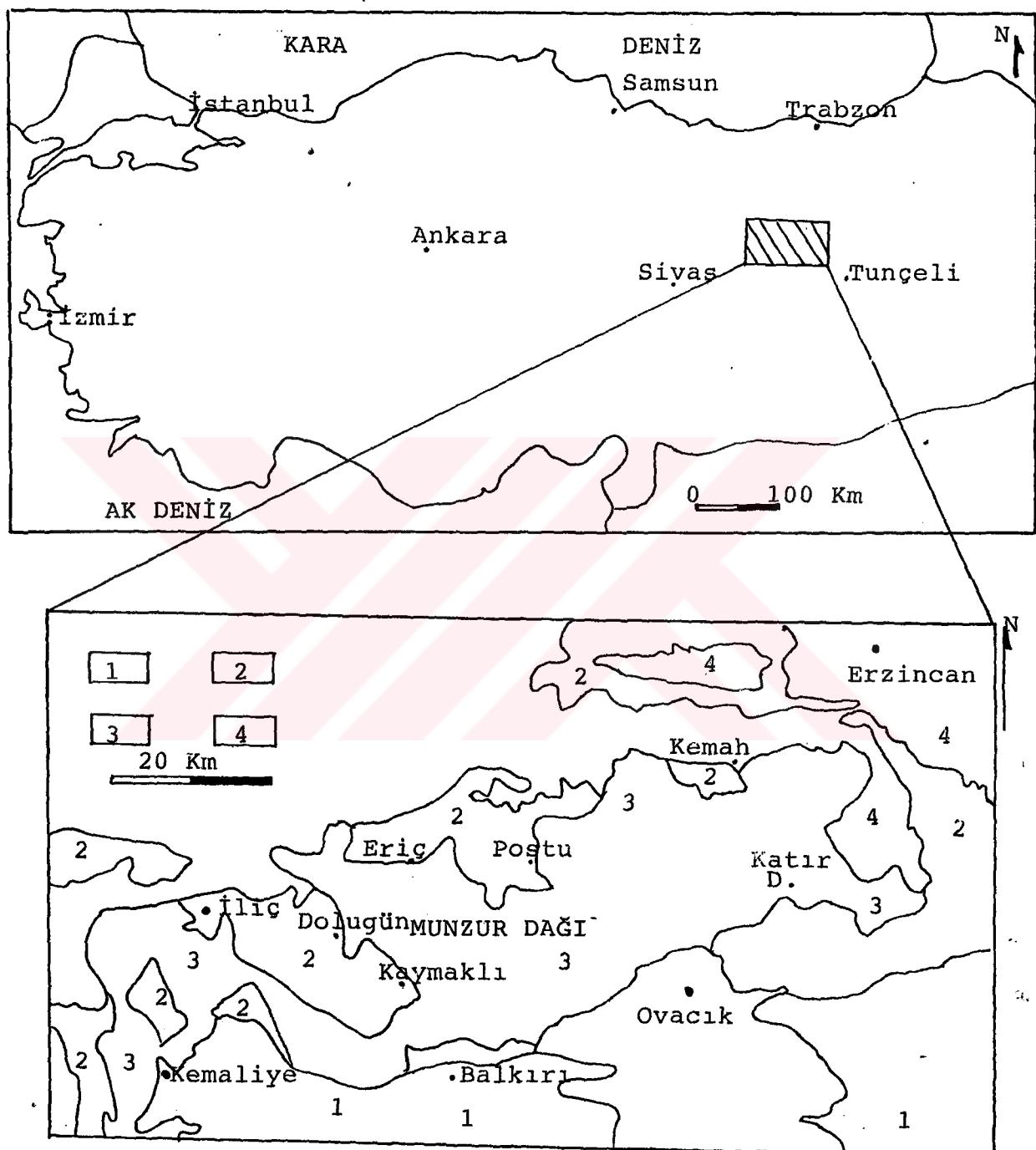
Yörede yapılan çalışmalar içerik ve yöntemleri itibarı ile 1830-1935 ve 1935-günümüz olarak iki evre halinde sınıflandırılabilir. 1830-1935 dönemi çalışmaları daha çok inceleme gezileri şeklinde yapılmış ve gözlemler makale veya kitapçıklar halinde yayınlanmıştır (Ketin 9).

Munzur Dağları ve yakın yoresinin jeolojik karakterini saptamaya yönelik ilk çalışmalar Arni (10), Ketin, (11) ve Baykal (12) tarafından gerçekleştirılmıştır. Bunları Nebert (13), Kurtman (14), Özgül ve dig. (15), Bassoulet ve Bergougnan (16), Özgül ve Turşucu (17) ve Bergougnan (18) izlemiştir.

Arni (10) Fırat ve Çaltısu yoresindeki çalışmasında Kemaliye yoresinde yüzeylenen plaket kireçtaşlarının Alt Ju-ra-Alt Kretase yaşılı olduğunu ve kuzeye doğru geniş yayılımları olduğunu belirtmiştir.

Ketin (11) Munzur Dağları güneyinde Ovacık ilçesi ve yakın yoresinin jeolojik harita ve raporunu hazırlayarak yöredeki kireçtaşlarının orbitolinalı sığ karbonatlardan oluştuğunu belirtmiştir.

Baykal (12) Çimen ve Munzur Dağları yoresinde yaptığı çalışmada yöredeki kayaç birliklerinin tektonik dokanaklarla ayrıldığını ve napların gelişliğini belirterek Munzur Dağla-



ŞEKİL 1. İnceleme alanı bulduru haritası (1:Keban Birliği,
2:Ovacık Birliği, 3:Munzur Kireçtaşı,4:Tersiyer
Kayaları)

rı yöresindeki Mesozoyik kireçtaşlarının bol Orbitolina içerdığını belirtmiştir.

Nebert (13) Kemaliye ilçesi doğusundaki çalışmasında ultramafik kayaçların Triyas'ta yerleştiğini ve bunun üzerine 2000 m. kalınlıkta kireçtaşlarının geldiğini belirtmiştir. Yazar kuzey-güney yönlü daralmaların kırık tektoniğini sonuçladığını ve napların gelişmediğini ancak küçük ölçekli itilmelerin varlığını söz etmiştir.

Kurtman (14) Munzur Dağları ve Kemah yöresinde yaptığı çalışmada Mesozoyik'in kireçtaşları ile belirgin olduğunu ve ultramafitlerin Kretase'de yerleştiklerini öne sürmüştür. Yazar ayrıca Munzur Dağları zirvesinin Orbitoidesli kireçtaşlarından oluştuğunu belirtmiştir.

Özgül ve diğ. (15), ve Özgül ve Turşucu (17) Munzur dağlarında Kemah, İliç, Kemaliye ve Ovacık ilçeleri arasında kalan geniş bir alanda yaptıkları çalışmada yörenin temel jeolojik özelliklerini ortaya koymuşlardır (Şekil 8). Yazarlar tektonik dokanaklı kayaç birimlerini tektono-stratigrafik birlikler olarak tanıtarak litolojik ve yapısal gelişimlerini irdelemiştir.

Bassoullet ve Bergougnan (16) Kemah yöresindeki Liyas yaşlı kireçtaşlarının mikrofasiyes ve biystratigrafik incelemelerini yaparak biotanın Pontid'lerden farklı ve güney Tetis kökenli olduğunu savunmuşlardır. Buna dayanak olarak Liyas zaman aralığındaki kita konumlarını ve saptanan fosillerin (*Orbitopsella praecursor GUMBEL*, *Paleodasycladus mediterraneus PIA*) dağılımlarını göstermişlerdir (Şekil 2).

Bergougnan (18) Munzur Dağları'nı da içeren geniş bir alanda yaptığı çalışmada Pontid, Torid ve Anotolid birlikleri arasındaki ilişkileri irdelemiştir. Munzur Dağları'nın Arap platformunun devamı olduğunu öne süren yazar Doğu Anadolu'nun tektonik gelişimine yeni yorum getirmiştir.

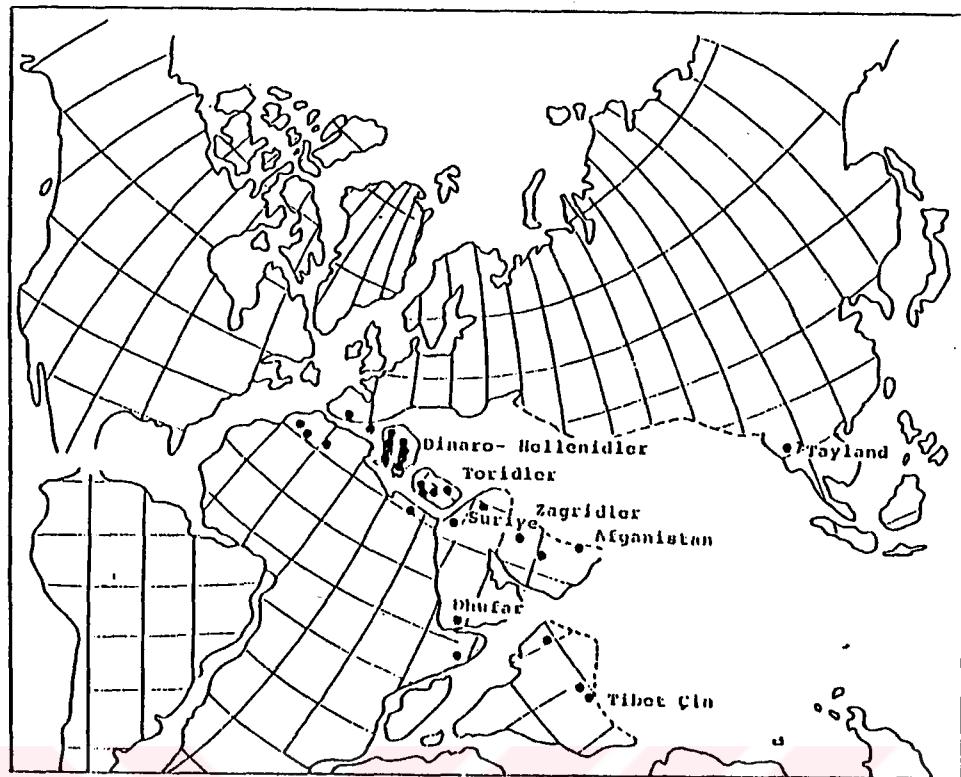
Yukarıda sayılan yayınların dışında, bazı geniş ölçekli jeotektonik model öneren çalışmalar da Munzur Dağları'nın jeolojik yapısına ve jeotektonik konumuna değinilmiştir. Bu çalışmalar başlıca Kettin (8), Ricou ve dig. (19), Bergougnan (20), Özgül (21), Ricou (22), ve Şengör ve Yılmaz (23) tarafından gerçekleştirılmıştır.

Kettin (8) Anadolu'yu birbirinden bağımsız karakterli 4 bölgeye ayrıarak bunları tektonik birlikler olarak tanıtmış ve büyük tektonik yapıları irdelemiştir.

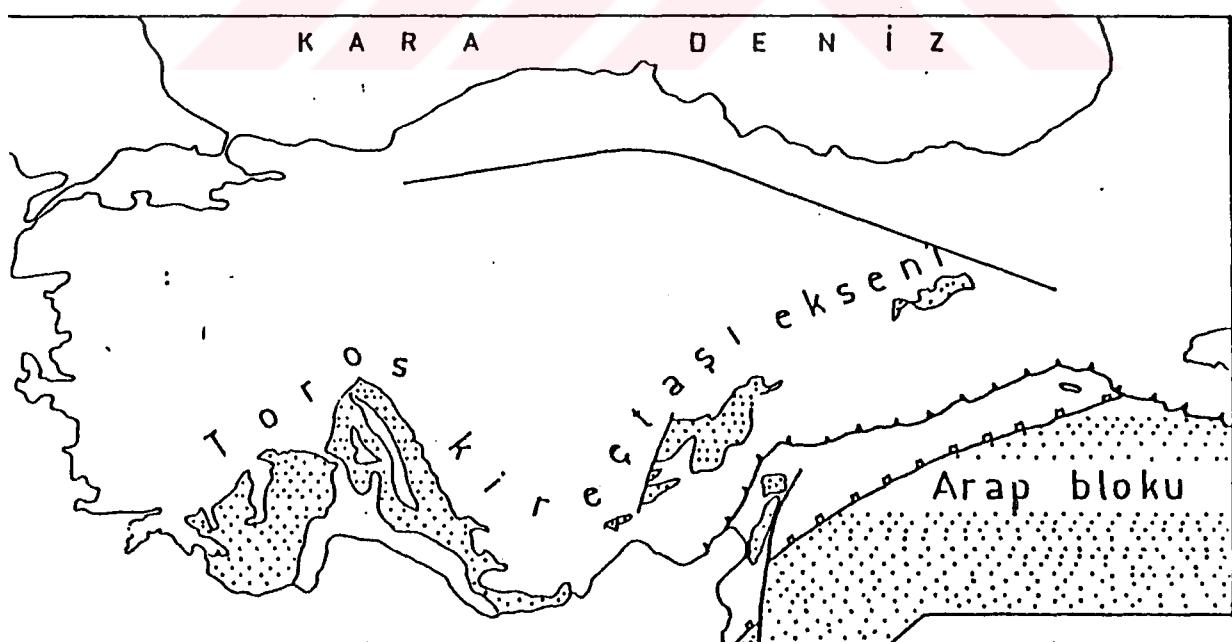
Ricou ve dig. (19) tüm Torid kuşağında ofiyolit, radyolarit ve metamorfitlerle üstlenen kireçtaşlarını Toros kireçtaşı eksen (Axe Calcaire du Taurus) olarak tanımlamışlardır. Yazarlar bu eksenin Arap bloğunun devamı olduğunu tümüyle benzer fasyelerde gelistiklerini ve tektonik pencere konumunda olduğunu belirtmişlerdir (Şekil 3).

Bergougnan (20) Pontid'lerle Munzur Dağları'nın yapısal özelliklerini karşılaştırarak iki bölgenin Geç Triyas-Liyas'ta Tetis süturu ile birbirinden ayrıldığını belirtmiştir. Yazar güncel olarak yan yana bulunan iki bölgenin birbirlerine yaklaşıp çarptıklarını belirterek aradaki ofiyolitik kenetin bu olaya kanıt oluşturduğunu öne sürmüştür.

Özgül (21) uzun yıllar sürdürdüğü çalışmalarında Toros'ların birbirinden bağımsız karakterli yedi birlikten oluştuğunu ayırmıştır (Şekil 4). Bolkar Dağı, Aladağ, Geyik Dağı, Alanya, Bozkır ve Antalya birliği olarak adlandırılan birlikler litoloji, stratigrafi, metamorfizma ve güncel konumları ile birbirlerinden ayrılmıştır. Munzur Kireçtaşı'ını içeren Geyik Dağı birliği ile Aladağ, Bolkar Dağı ve Alanya birlikleri şelf türü karbonat ve kırıntılı kayaçlarından, Bozkır ve Antalya birlikleri derin deniz gökellerinden ofiyolitlerden ve bazik volkanitlerden oluştuğunu belirtmiştir.

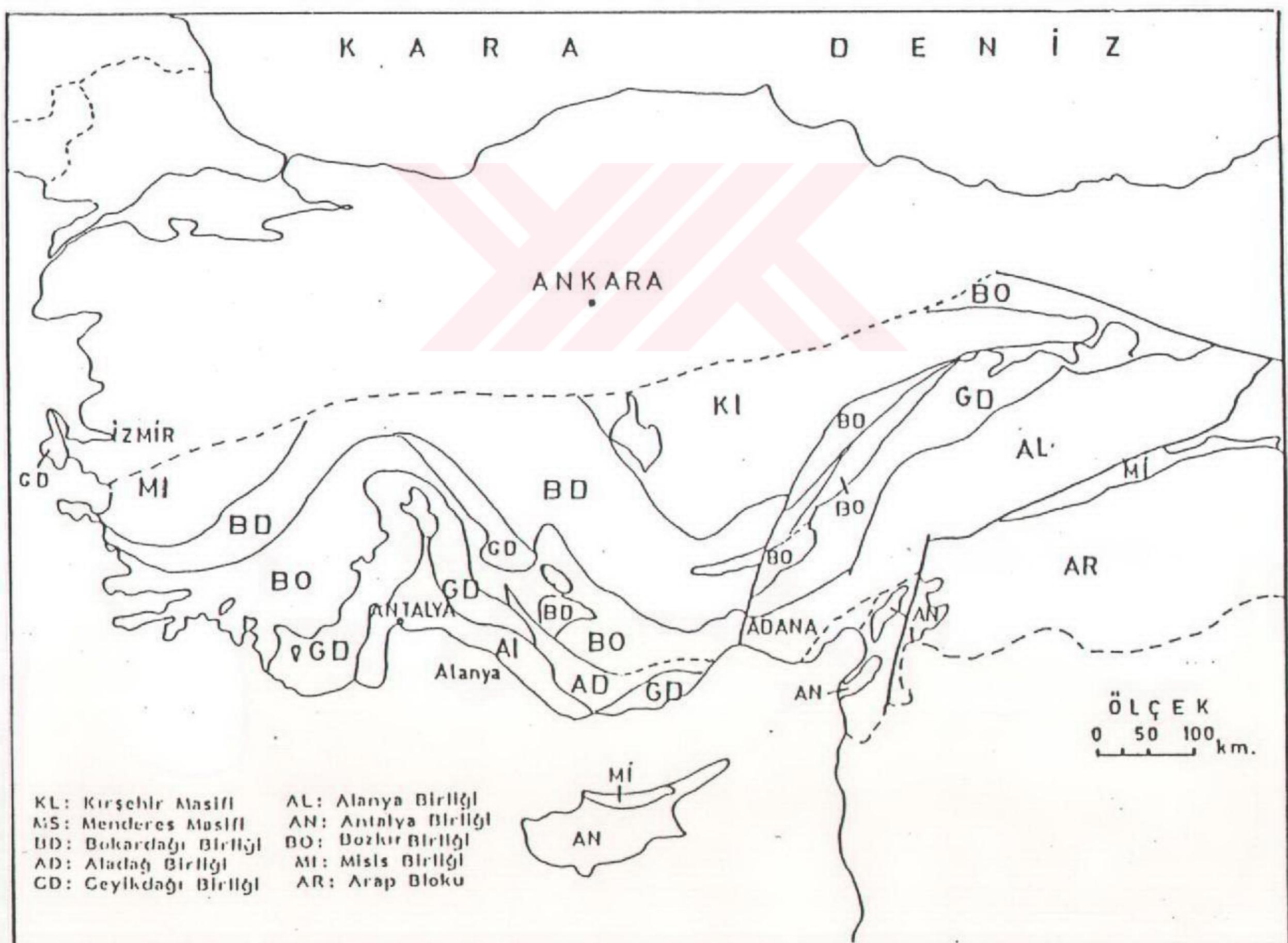


Şekil 2. Liyas zaman aralığında kara parçalarının konumu ve *Orbitopsella* cinsinin bu zaman aralığındaki dağılımı (Bassoulet ve dig., 16.).



Şekil 3. Toros kireçtaşı ekseninin konumu (Ricou ve dig. 19' den).

Ricou (22) Torid kuşağında yer alan kireçtaşının ekseni-ni örten metamorfit, radyolarit ve ofiyolitik napların üç aşamada (Senoniyen, Eo-Oligosen, Miyo-Pliyosen) yerleştile-rini ve batıda Helenidler'e, doğuda Zagridler'e kadar uzan-dıklarını belirtmiştir. Yazar Yunanistan'daki Apulien, Ioni-yen ve Gavrova zonlarının, Türkiye'deki Toros Kireçtaşının Ekseni ve Kenar Kırıntıları ile Irak ve İran'daki tortul Zag-ridler'in Arap blokuna ait olduğunu belirtmiştir.



Şekil 4. Toros kuşağında yer alan birliklerin dağılımı
(özgül, 21'den)

Şengör ve Yılmaz (23) Helenid'lerle Anatolid ve Torid'lerin tümüyle benzer olduğunu ve Torid-Anatolid platformunun Dinaro-Torid platformunun doğu ucunu oluşturduğunu öne sürmüştür (Şekil 1A). Yazarlar Munzur Platformu'nun Torid-Anatolid Platformu'nun doğuya doğru uzanan iki kolundan kuzeydeki ucu olduğunu belirterek bu platformu überleyen ofiyolitik topluluğun kuzey kökenli olduğunu ve Kampaniyen-Maastrichtiyen'de yerleştiğini vurgulamışlardır. Yazarlar ayrıca Geç Kretase döneminin Torid-Anatolid Platformu'nda bir alçalma dönemine karşılık geldiğini ve neritik çökellerin pelajik çökeller tarafından üstlendiğini belirtmişlerdir. Bu yayından ayrıca Munzur Platformu'nun evrimi bölümünde ayrıntılı olarak söz edilecektir.

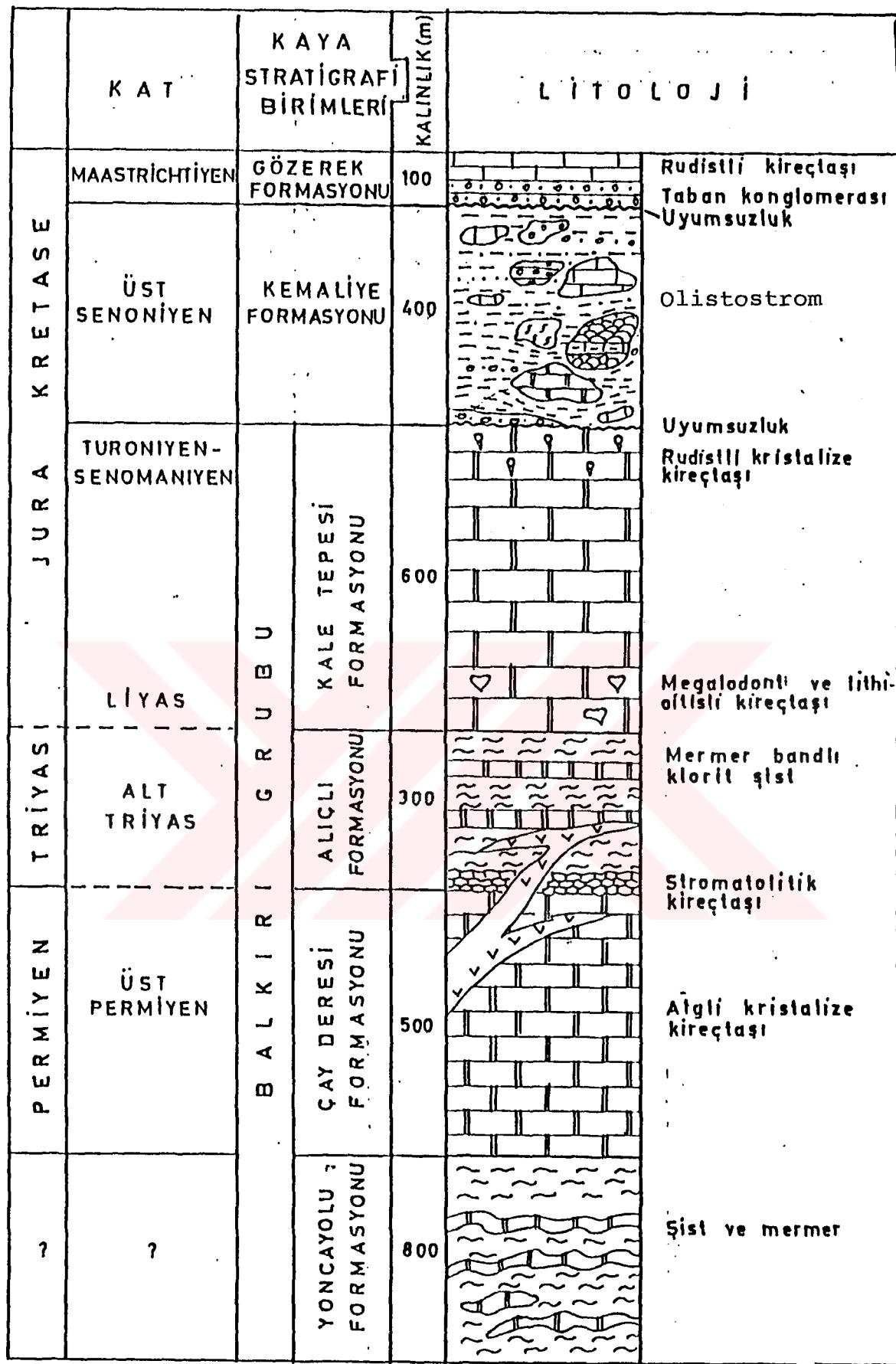
4.2. STRATİGRAFİ

Munzur Dağları Üst Palezoyik-Mesozoyik yaşılı metomorfitter, Mesozoyik yaşılı karbonatlar, Senonyen yaşılı olistostrom ve ofiyolitik karışıklarla, Tersiyer yaşılı volkanik ve tortul kayaçlarından oluşur. Bu kayaçlar Özgül ve diğ. (15) tarafından 4 birliğe ayrılmışlardır. Bu dört birlik Munzur Kireçtaşı, Keban Birliği, Ovacık Birliği ve Tersiyer Kayaları olarak adlandırılmıştır. Aşağıda bu birliklerin özellikleri, büyük ölçüde, Özgül ve diğ. (15)' den özetlenmiştir.

4.2.1. KEBAN BİRLİĞİ

Birliğin adı Özgül ve diğ. (15) tarafından verilmişdir. Kemaliye ve Ovacık ilçeleri arasındaki geniş alanlarda yüzeylenir (Şekil 8). Başlica karbonatlardan ve kökenleri kırtıltılı kayaçlardan oluşan metamorfitlerden oluşur. Toplam kalınlığı 2400 m. civarındadır. Birliğe ait kayaçlar Balkırı Gurubu, Kemaliye Formasyonu ve Gözerek Formasyonu adı altında incelenmiştir (Şekil 5, 8).

Balkırı gurubu Keban Birliği'nin metamorfitlerden oluşan en yaygın kaya birimi topluluğudur. Başlica bazı seviyeleri kristalize ve metamorfize karbonatlı ve kırtıltılı kayaçlardan oluşur (Şekil 5). Guruba ait yüzeylenmeler Kemaliye ilcesi doğusu ile Ovacık ilçesi arasında yer alır. Guruba ait metamorfik kayaçlar Özgül ve diğ. (15) tarafından yaşlıdan gence doğru Yoncayolu Formasyonu, Çay Deresi Kireçtaşı, Aliçlı Formasyonu ve Kale Tepesi Kireçtaşı adı altında incelenmiştir.



Şekil 5. Keban Birligi'nin genelleştirilmiş dikme kesiti
(Özgül ve dig. 15L).

Yoncayolu Formasyonu başlıca yeşilşist fasiyesinde metamorfitler, ileri derecede kristalleşmiş kireçtaşı ve dolomit arakatmanları ve metadiyabazlardan oluşur. Metamorfik kayaçlar kalk-şist, muskovit-kuvarsit kalk-şist, serisit-kuvarsit ve kalk-şist türündedir. Kalınlığı 800 m. dir. Yaşı Permiyen'dir.

Çayderesi Kireçtaşı yaklaşık 300 m. kalınlık gösterir. Altın Yoncayolu Formasyonu, üstten Aliçlı Formasyonu ile uyumludur. Birim başlıca ileri derecede kristalize kireçtləri ve dolomit arakatmanlarından oluşur. Metamorfizmanın etkili olmadığı kesimlerde algli çamurtaşının özelliği gösterir. Yaşı Orta-Üst Permiyen.

Aliçlı Formasyonu, Çayderesi Kireçtaşı'nı uyumlu olarak üstler. Tersiyer Kayaçları tarafından açısal uyumsuzlukla üstlenir. Başlıca kristalize kireçtaşı arakatkılı şistlerden oluşur. Metamorfizmanın etkili olmadığı seviyelerde algli, laminalı, stromatolitli kireçtaşı özellikle indir. Kalınlığı 150-300 m. arasında değişmektedir. Yaşı kesin olmamakla birlikte Alt Triyas olarak öngörülmüştür.

Kale Tepesi Kireçtaşı başlıca yeniden kristallenmiş neritik kireçtaşlarından oluşur. Kalınlığı 600 m. dir. Alt seviyeleri bol megalodont içerir. Üst seviyeleri Orbitolina ve Hippuritli kireçtaşları ile belirgindir. Yaşı Üst Triyas-Senomaniyen'dir.

Kemaliye Formasyonu'nun kalınlığı 300-400 m. arasındadır. Kale Tepesi Kireçtaşı'nı uyumsuz olarak üstler. Üst Paleosen-Eosen yaşı Subası Formasyonu tarafından uyumsuz olarak üstlenir. Kil ve mil boyutundaki bir hamur içerisinde boyları santimetreden onlarca metreye değişebilen farklı yaşlardaki tortul kayaç ve ofiyolit bloklarından oluşur. Çökel kayaçlar başlıca metamorfizma geçirmeyen Permiyen kireçtaşı blokları, Munzur Kireçtaşı'ndan türeyen şelf türü karbonat blokları ve pelajik kireçtaşı bloklarıdır.

Ofiyolitik bloklar başlıca serpentin, gabro, diyabaz ve spilitlerden meydana gelir. Yaşı Üst Senoniyen olarak öngörülü müştür.

Gözerek Formasyonu Keban Birliği'nin en genç birimidir. Kalınlığı 115 m.'dir. Çayderesi kireçtaşını uyumsuz olarak üstler. Alt Eosen yaşı Hopik Formasyonu tarafından uyumsuz olarak üstlenir. Başlıca kalın bir çakıltası seviyesi ve onu üstleyen rudistli kireçtaşlarından oluşur. Yaşı Maastrichtyen'dir.

1.2.2. MUNZUR KIREÇTAŞI *

Birimin adı Özgül ve diğ (15) tarafından Munzur Dağlarına atfen verilmiştir. Birime ait yüzeylenmeler Munzur Dağlarının büyük bir kısmını oluşturur. Farklı alt fasiyelerde gelişmiş kireçtaşlarından oluşur. Ovacık Birliği ve Tersiyer kayaları tarafından uyumsuz olarak üstlenirler (Şekil 8). Keban Birliği ile olan dokanlığı faylidir.

1.2.3. OVACIK BİRLİĞİ

Birlik adı Ovacık ilçesine atfen Özgül ve diğ. (15) tarafından verilmiştir. Kemah, İliç, Ovacık ve Kemaliye ilçeleri yöresinde geniş alanlarda yüzeylenir (Şekil 8). Toplam kalınlığı 650-750 m. arasındadır. Başlıca ofiyolitik kayaçlar ve bunlarla ilişkili tortul kayaçları kapsar. Birliğe ait kayaçlar Özgül ve diğ. (15) tarafından Eriç Ofiyolitik Karışığı, Çolaklar Formasyonu ve Arıkaya Kireçtaşlı adı altında litostratigrafik birimlere ayrılmışlardır. (Şekil 6).

Eriç Ofiyolitli Karışığı'nın kalınlığı 400-500 m. arasında değişir. Munzur Kireçtaşı üzerine tektonik olarak

*Bölüm 11'de ayrıntılı olarak tanıtılacaktır

gelir. Çolaklar Formasyonu tarafından uyumsuzlukla üstlenir. Birim başlıca kumtaşı ve çakıltası katmanlarının yer aldığı Yücebelen Üyesi, ince katmanlı, kırmızı radyolarit, şeyl ve spilitlerden oluşan pelajik kireçtaşları blokları, Munzur Kireçtaşının'ndan türediği sanılan neritik kireçtaşları blokları ve serpentin gabro ve peridotitlerden oluşan Uluyamaç üyesinden oluşur. Yaşı Üst Kampaniyen-Alt Maastrichtiyen olarak belirlenmiştir.

Çolaklar Formasyonu'nun kalınlığı yaklaşık 100 m. dir. Eriç Ofiyolitik Karışığı üzerine uyumsuz olarak gelir. Hopik Formasyonu tarafından uyumsuz olarak üstlenir. Başlıca çakıltası ara katmanları içeren kumtaşı, miltası, şeyl ardalananmasından oluşur. Yaşı Maastrichtiyen olarak verilmiştir.

Arikaya Kireçtaşının kalınlığı yaklaşık 150 m.dir. Eriç Ofiyolitli Karışığını uyumsuz olarak üstler. Hopik formasyonu tarafından uyumsuzlukla üstlenir. Başlıca rudistli kireçtaşlarından oluşur. Yaşı Maastrichtiyen-Paleosen olarak belirtilmiştir.

1.2.4. TERSİYER KAYALARI

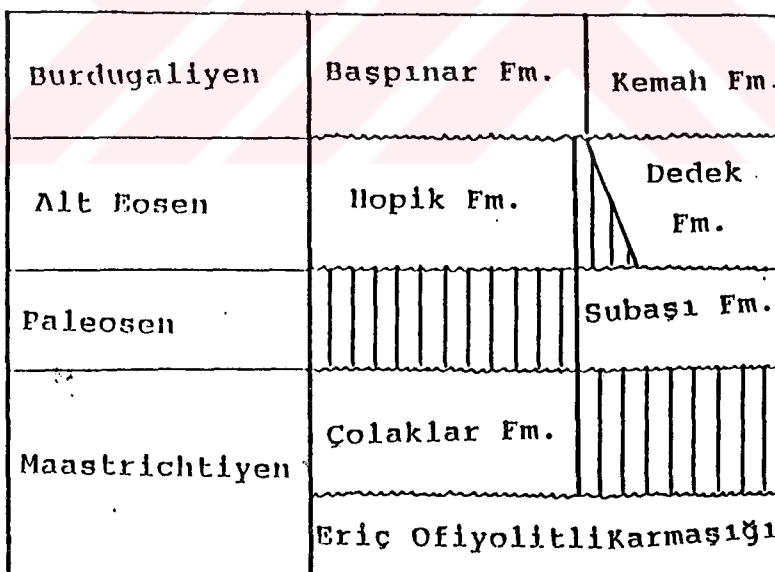
Munzur Dağları yöresinde Keban Birliği, Munzur Kireçtaşının ve Ovacık Birliği'ne ait kayaçların değişik seviyelerini uyumsuz olarak üstleyen örtü kayaçlarının tümüne özgül ve dig. (15) tarafından Tersiyer Kayaları adı verilmiştir. Yaklaşık 2500 m. kalınlık gösteren bu kayaç birimleri Ovacık, İliç, Kemah ve Kemaliye ilçeleri yöresinde geniş alanlarda yüzeylenir (Şekil 8). Yazalar Tersiyer Kayaçlarını Subası, Hopik, Dedek, Başpnar ve Kemah Formasyonu olarak 5 birime ayırarak incelemiştir (Şekil 7). En altta başlıca kırıntılı ve volkanik kayaçların egemen olduğu Üst İlerdiyen-Küvisiyen yaşı Subası Formasyonu yer alır. Alt-Orta Eo-

sen yaşlı Hopik Formasyonu kumtaşı, miltası, çakıltaşısı ve kireçtaşlarıyla belirgindir. Dedek Formasyonu kırıntılı kayaçlar, kireçtaşı ve volkanitlerden oluşur. Yaşı Lütesiyen-Üst Eosen'dir. Başpınar Formasyonu kırıntılı kayaçlar, kireçtaşı, şeyl ve volkanik kayaçlardan oluşur. Burdugaliyen yaşılıdır. Munzur Dağları'nın en genç kayaçlarından oluşan Kemah Formasyonu başlıca bol fosilli kireçtaşayla tanınır. Yaşı Burdugaliyen-Tortoniyen olarak belirtilmiştir.



BIRLIK ADI OVACIK BIRLIGI	YAS	FORMASYON	YAKLAS KALIN. (m)	KAYATURU	
	MAASTRICHTIYEN+ PALEOSEN	UYUMSUZLUK ARIKAYA KIREC TASI	150		A, Resif kireçlaşı B, Seyit, kumlasi, kireçlaşı, çakıllası
	MAASTRICHTIYEN	COLAKLAR FORMASYONU UYUMSUZLUK	100		S Serpantinit PI Pelajik. kireçlaşı N Neritik kireçlaşı M Metamorfik Y Yücebelen üyesi
	PERMIYEN, TRIYAS JURA, KRETASE Yasta Bloklar	ERIC OFİYOLİTİLLİ KARIŞICI	400-500		
	TRİYAS ÜST KAMPANIYEN	TEKTONİK DOKANAK MUNZUR KIREC TASI			

Şekil 6. Övacık Bırılığı genelleştirilmiş dikme kesiti
(Özgül, 15'den)



Şekil 7. Tersiyer Kayaları ve Stratigrafik Konumları (Özgül, 15'den)

BÖLÜM 2

MUNZUR KIREÇTAŞI

2. 1. BİRİMİN ADI

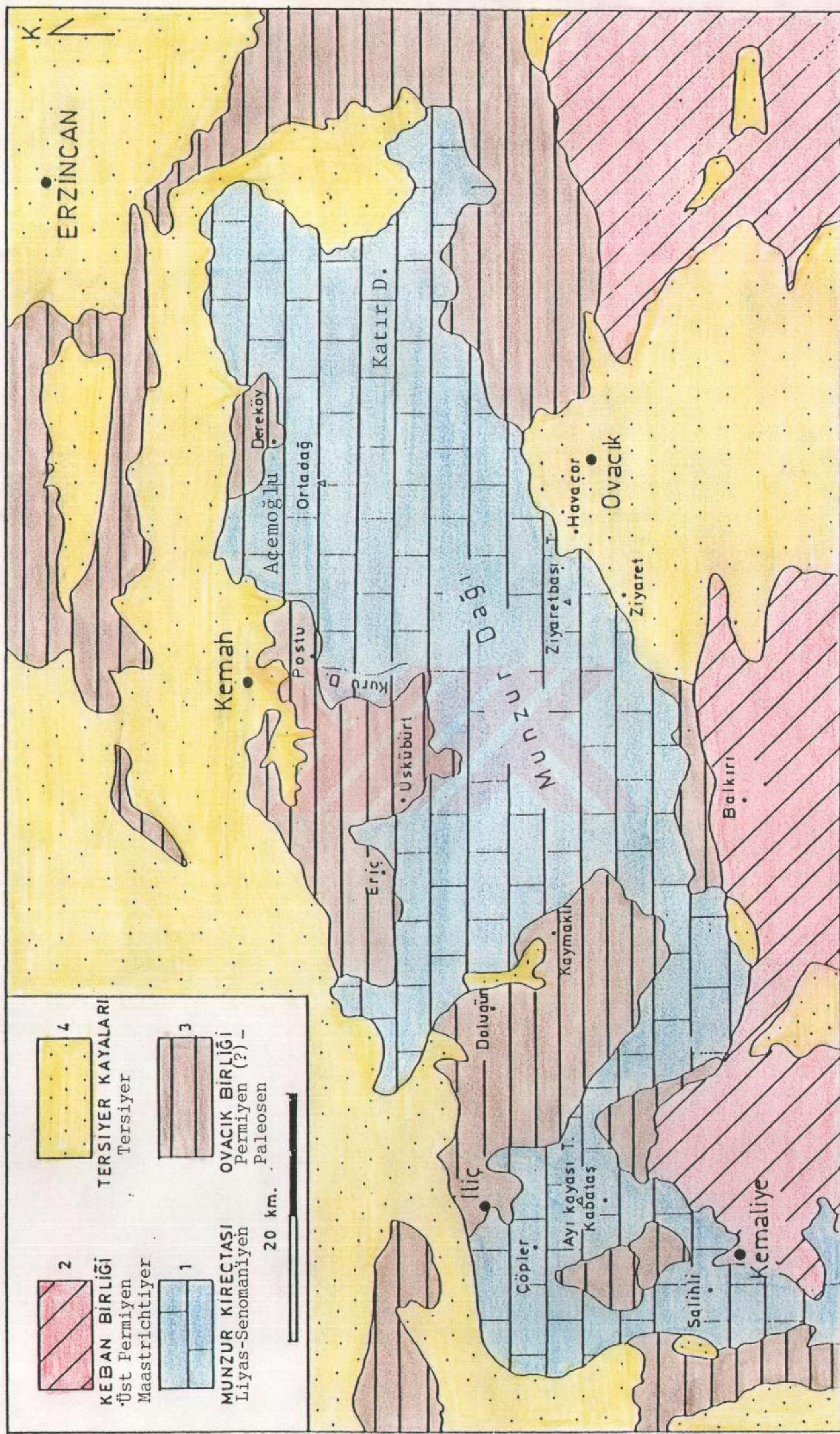
Birimin adı Özgül ve diğ. (15) tarafından Munzur Dağları'ndan türetilmiştir. Yazarlar Munzur Kireçtaşı'nı, gökelimini Üst Triyas (?)'tan Üst kretaseye kadar kesiksiz sürdüren bir kireçtaşının istifi olarak tanıtmışlardır. Değişik kökenli kayaç gruplarıyla tektonik dokanaklı olması ve kendine özgü kayatürü özellikleri nedeniyle bağımsız bir tektono-stratigrafik birim olarak nitelendirilmiştir.

2. 2. YAYILIM, TOPOGRAFİK GÖRÜNÜM

Birim Munzur Dağları'nın çok büyük bir bölümünü oluşturur. Yüzeyleme alanı yaklaşık 1750 km. karedir (Şekil 8). Dağın merkezi kısmı tümüyle kireçtaşından oluşmuştur. kireçtaşlarının yayılımı doğuda Katır Dağları, güneydoğuda Ovacık ilçesi, güneyde Havaçor ve Ziyaret köyleri ve Orta Mezra ile sınırlıdır. Batıda İliç ilçesi, Dolugün ve Kaymaklı köyleri ve Kemaliye ilçesine kadar yayılımı vardır.

Doğu-Orta Anadolunun önemli yükselim alanlarından biri olan Munzur Dağları'nı oluşturan kireçtaşları oldukça sert bir topografya oluştururlar (Şekil 9-12). Tırmanılması güç sırt ve dağlar çökluktadır. Büyük karstik yapılar ve derin kazılmış vadiler kısa aralıklardaki önemli kot farklarını sonuclampmıştır. Egemen gri rengi nedeniyle uzaktan kolayca seçilir. Özellikle kireçtaşının-ofiyolit dokanakları renk farkından dolayı çok belirgindir (Şekil 11, 12, 34)

MUNZUR DAĞLARININ JEOLOJİK HARİTASI



Şekil 8 • Munzur Dağları jeoloji haritası

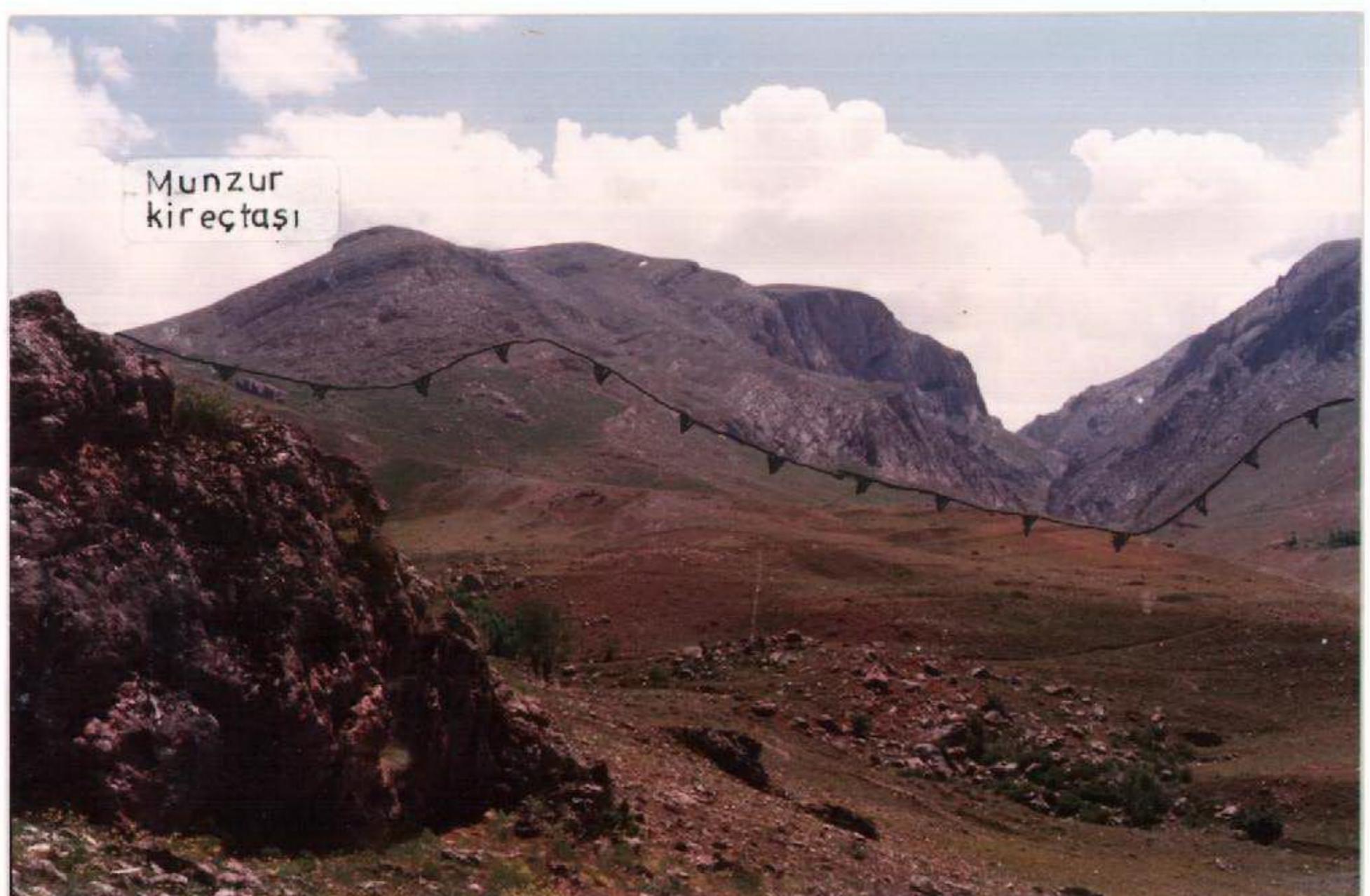
(ÖZGÜL ve Diğ. 15'den, degis tirilerek)



Şekil 9. Munzur Kireçtaşları'nın Ortadağ batısında yer alan derin vadideki görünüşü (Bakış batıya doğrudur).



Şekil 10. Munzur Kireçtaşları'nın Üskübürт güneyinden görünüşü (Bakış güneye doğrudur).



Şekil 11. Munzur Kireçtaşı-Ovacık Birliği dokanağının Kurudere vadisi kuzeyinden görünüşü (Bakış güneyedir).



Şekil 12. Munzur Kireçtaşı-Ovacık Birliği dokanağının Ortadağ güneybatısından görünüşü (Bakış batıyadır).

2. 5. KAYATÜRÜ

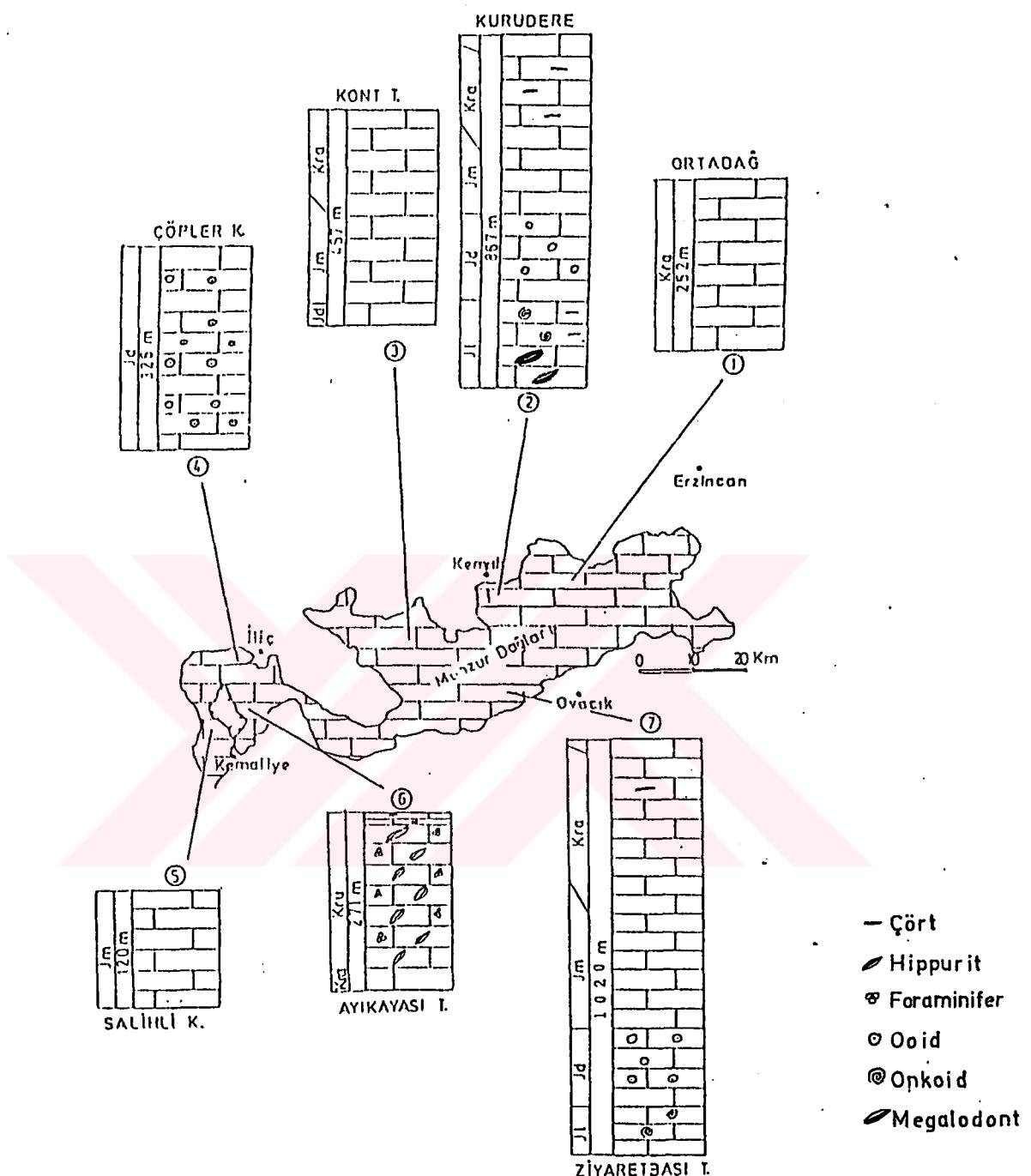
Munzur Kireçtaşı tümüyle kireçtaşlarından oluşmuştur. Birimin görülebilen en alt tabanı Kurudere Vadisi'dir. Burada istif Megalodont'lu vaketaşı dokusunda gelişmiş kireçtaşlarıyla başlar. Bu seviyelerde Megalodont'lu katmanlar makrofosil içermeyen kalın-masif katmanlı, vaketaşı dokusunda gelişmiş kireçtaşlarıyla ardışır (Şekil 16, Ek 1). Megalodont'lar giderek azalır ve kaybolur. Alg ve onkoid içeren kireçtaşları belirginlesir. Yer yer 7 cm.'ye varan onkoid ve alg parçalarının yanında bazı seviyelerde boyu 2 mm.'ye ulaşan foraminiferli, gri-bej renkli, kalın-masif katmanlı fosilsiz fakat benzer litolojik özellikteki katmanlarla ardışım halindedir (Ek 1, 2). Bu özellikteki istif Kemah ilçesinin hemen doğusunda Acemoğlu mevkiiinde de kısmen izlenmiştir. Alglı ve onkoidli kireçtaşlarının üzerine, Kurudere ve Ziyaretbaşı Tepe yörlerinde, üste doğru giderek artan oranlarda ooidli, gri renkli, kalın-masif katmanlı kireçtaşları gelir. Benzer özellikteki kayaçlar Çöpler Köyü yöresinde de yaygın olarak izlenir (Ek 1, 2, 5). Her üç yörenede de ooidli katmanlar ooid içermeyen ve ince taneli kireçtaşlarıyla ardışır. Ooidli kireçtaşları tedrici olarak, Munzur Dağları'nda çok yaygın olarak izlenen, yer yer gastrapod ve pelecypodlu, ince taneli kalın-masif katmanlı, gört yumru ve bandları içeren gri-bej renkli kireçtaşlarına gezer. Bu seviyelerin üzerine sadece Ayıkayası Tepe yöresinde dar bir alanda gözlenen, tümüyle Orbitolina ve Hippurit parçalarından oluşan gri-bej renkli, kalın-masif katmanlı kireçtaşları gelir. Yanal devamlılık göstermeyen bir yükselim oluşturan birikim üst seviyelerde Orbitolina ve Hippurit parçaları içermeyen ince taneli, kalın-masif katmanlık kireçtaşlarıyla ardışır. Munzur Kireçtaşı'nın en üst seviyelerini oluşturan ve yine Ayıkayası Tepe'de izlenen kireçtaşları alttaki kalın-masif katmanlı kireçtaşlarının tersine koyu renkli ve ince katmanlıdır. Bazı katmanları gört yumru ve bandları içерir (Şekil 37-39, Ek 7).

2. 6. ÖLÇÜLÜ STRATİGRAFİK KESİTLER

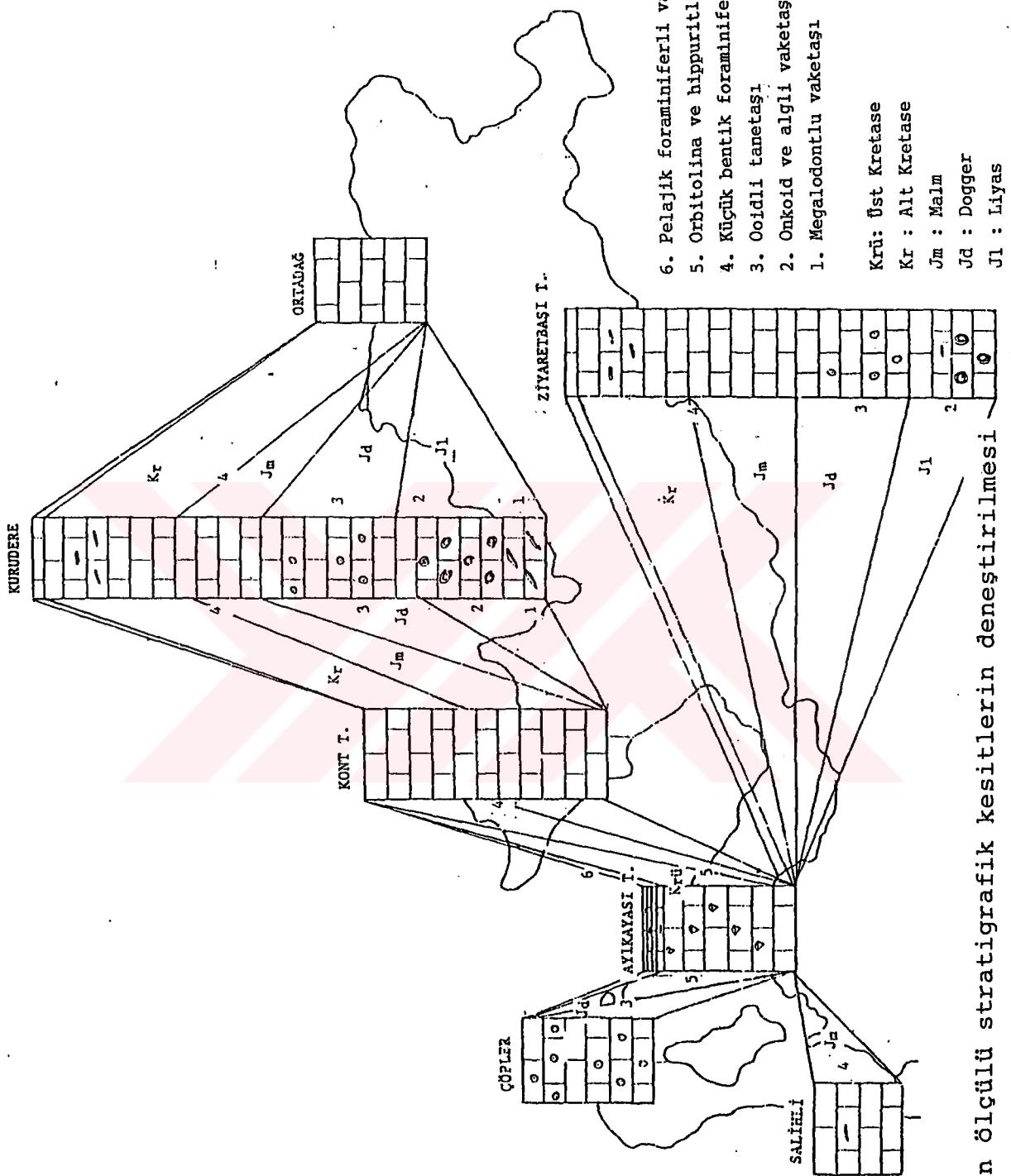
Munzur Kireçtaşı'na ilişkin bu çalışma aşağıdaki ölçülü stratigrafik kesitlerden alınan toplam 1600 örneğin incelenmesi ile gerçekleştirılmıştır (şekil 13, Ek 1-7):

1. Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti
2. Ziyaretbaşı Tepe ölçülü stratigrafik kesiti
3. Kont Tepe'si ölçülü stratigrafik kesiti
4. Ortadag ölçülü stratigrafik kesiti
5. Çöpler Köyü ölçülü stratigrafik kesiti
6. Salihli Köyü ölçülü stratigrafik kesiti
7. Ayıkayası Tepe ölçülü stratigrafik kesiti

Bu ölçülü kesitlerin tanımlamaları aşağıda sırasıyla verilmiştir.



Şekil 13. Munzur Kireçtaşından alınan ölçülu stratigrafik kesit yerleri



Sekil 14. Alınan Ölçülü stratigrafik kesitlerin denestrilimesi

2.6.1. Kurudere ölçüülü stratigrafik kesiti

Kesit yeri Munzur Dağları'nın kuzeyinde Kemah ilçe merkezinin 12 Km. güneybatısında yer alan Kurudere vadisinin doğu yamacıdır (Koordinat: başlangıç; X=4375525, Y=500800, Z=1950, bitiş; X=4376200, Y=501750, Z=2252, Şekil 8,11,13-17).



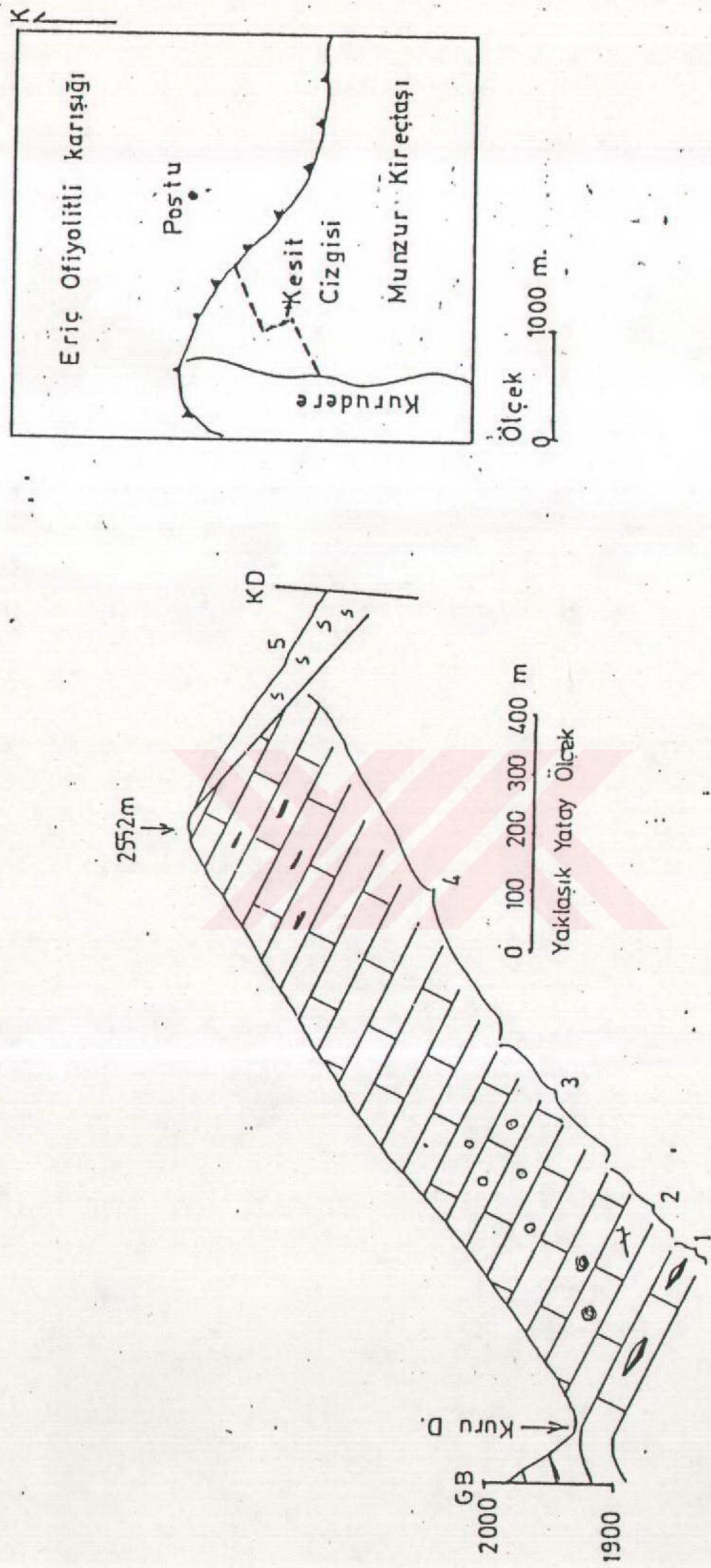
Şekil 15. Kurudere ölçüülü stratigrafik kesitinin çıkış rıldığı Kurudere vadisi (bakış güneyedir).

Kesit 1950 m. kotundaki vadi tabanından itibaren kuzeye doğru, vadinin doğu yamacı takip edilerek çıkarılmış ve 2252 m. yükseltili tepede tamamlanmıştır (Şekil 17). Profilden 240 örnek alınmış ve kalınlığı 867 m. ölçülmüştür (Şekil 16, Ek 1). Altta üstte doğru kayatürü değişimi şöyledir (Şekil 16, 18, 19):

- 60 m. bol megalodontlu, kalın-masif katmanlı kireçtaşısı (Şekil 18)
- 81 m. bol alg ve onkoidli, foraminiferli, çört yumrulu kalın-masif katmanlı kireçtaşısı (Şekil 19)
- 214 m. alaklı, ince taneli, gri-bej, kalın-masif katmanlı kireçtaşısı
- 95 m. ooidli, gri-bej, sert, kalın-masif katmanlı kireçtaşısı
- 417 m. çört yumrulu, ince taneli, gri-bej, kalın-masif kireçtaşısı

JURA	Liyas	Dogger	Malm	Alt Kretase	ÜK.	Seri	Kat	Ülk./ Alb./ S.	Formasyon	Kalinlik (m)	Litolojik Gösterim		AÇIKLAMALAR	
											LİTOLOJİ		BIOTA	
KRETASE	Kunzur Kireçtaşı			417							K.240		Pseudolituonella cf. reicheli MAR. Praechrysalidina infracretacea LU.-SI. Salpingoporella dinarica RAD.	
											K.227		Vercorsella scarsellai (DE CAST.) Bacinella irregularis RADO. Pseudocyclammina litus (YOKO.) Valvulina lugeani SEPT. Salpingoporella annulata CAR. Salpingoporella melitae RADO. Haplophragmoides sp. Lenticulina sp. Cuneolina sp.	
											K.170		Kireçtaşısı: Sert, kalın masif katmanlı çörtlü, gri-bej, üst seviyelerde yer yer laminalı	
											K.130		Kurnubia wellingsi REDMOND Campbelliella striata (CAR.) Praekurnubia crusel REDMOND Clypeina jurassica FAVRE Salpingoporella annulata CAR. Macroporella sellii VELIC Cladocoropsis mirabilis FEL.	
											95		Lituonella mesojurrosica MAYNC Trocholina conica SCHLUMBERGER Heyendorffina bathonica AUR-BIZ. Pfenderina salernitana SMQ-SUG. Valvulina lugeoni SEPT. Protopeneroplis striata WEYN. Mesoendothyra croatica GUSIC Hourania deserta HENSON Kilianina sp. Lenticulina sp. Thaumato porella sp.	
											K.90		Kireçtaşısı: gri-bej, kalın masif katmanlı, yer yer alaklı, sert, ince tanelli	
											214		Orbitopsella praecursor GUM. Litosepta recoarensis CATI Mayncina termieri HOTTINGER Haurania amiji HENSON Paleodocycladus mediterraneus PIA	
											81		Kireçtaşısı: Gri-bej, kalın masif katmanlı, çörtülü, bol alg ve onkoldlu	
											K.19		Kireçtaşısı: Kalin-masif katmanlı, gri yer yer bol megalodontlu	
											60		Megalodontidae Valvulina sp.	
											K.1			

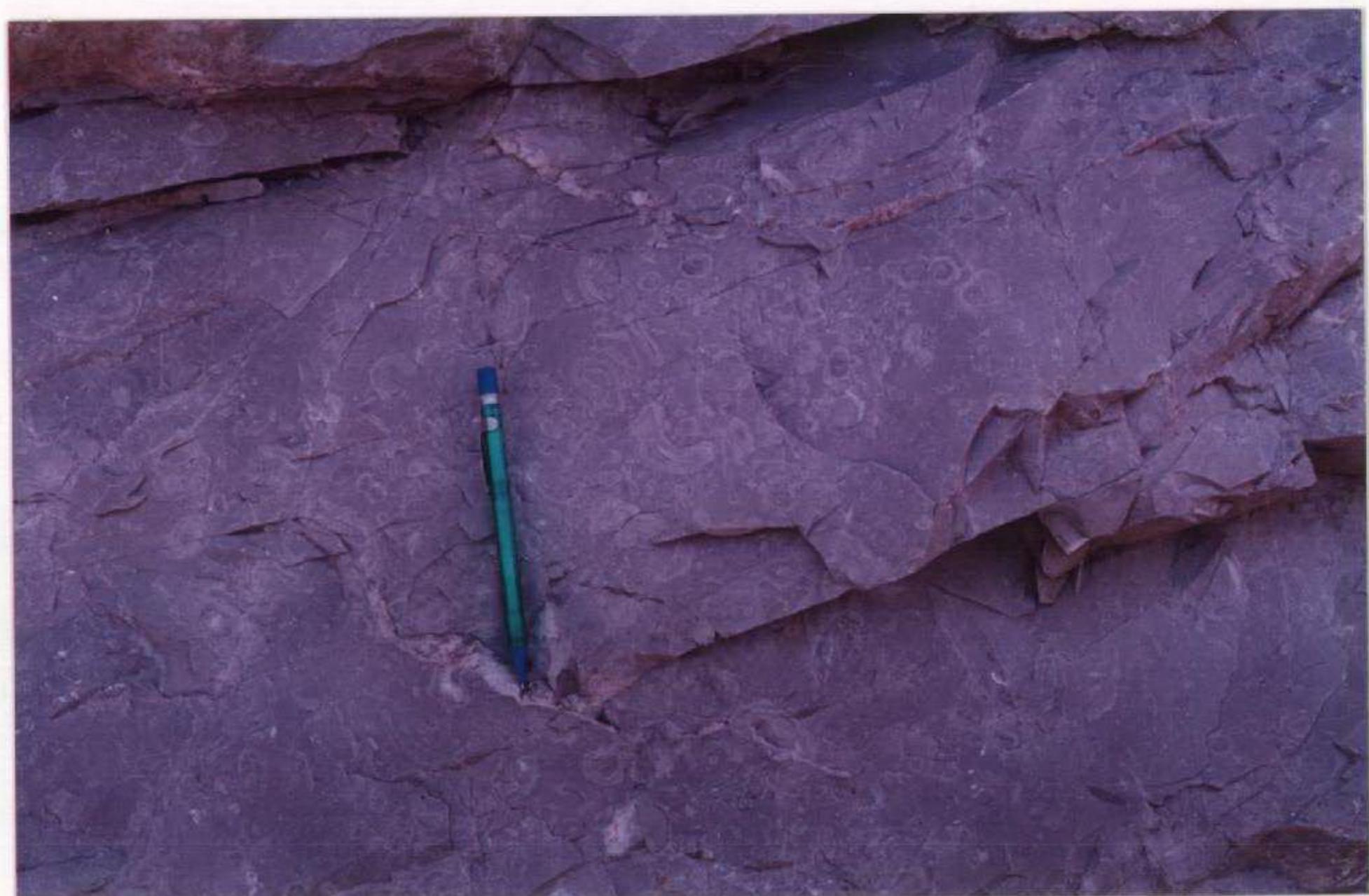
Şekil 16. Kurudere ölçülu stratigrafik kesiti



Şekil 17. Munzur kireçtaşının Kurudere vadisindeki yüzeylenmesinin şematik harita ve enine kesiti
 1-Megalodontlu Kireçtaşı 2-Algli ve Onkoidli Kireçtaşı 3-Oolitli Kireçtaşı
 4-Ust seviyesi Cörtlü Kireçtaşı 5-Serpantin



Şekil 18. Kurudere Vadisi'nde yüzeylenen megalodontlu kireçtaşlarının görünüşü. (Ayrıntılı bilgi için Ek 1'e bakınız).



Şekil 19. Kurudere vadisinde yüzeylenen bol alg ve onkoidli kireçtaşlarının görünüşü (Ayrıntılı bilgi için Ek 1'e bakınız).

2.6.2. Ziyaretbaşı Tepe ölçülü stratigrafik kesiti

Kesit yeri Munzur Dağları'nın güneyinde Ovacık ilçe merkezinin 15 Km. batısında yer alan Ziyaretbaşı tepenin güney yamacıdır (Koordinatlar: başlangıç; X=4354950, Z=2450 Y=505450, bitiş; X=4357175, Y=506500, Z=3250, Şekil 8,13,14, 20, 21). Kesit 2450 m. kotundan kuzeybatı yönüne gidilerek 3250 m. yükseltili Ziyaretbaşı Tepe'de tamamlanmıştır. Sarp topografyaya sahip olan yamacın sık sık yamaç molozları ile örtülü oluşu bazı seviyelerde örnek aralıklarının geniş olmasını zorlamıştır. Kesit çizgisi boyunca istif gelişimi izlenerek 290 örnek toplanmış ve 1020 m. kalınlık ölçülmüştür. İstifin düşey değişimi aşağıdan yukarıya şöyledir: (Şekil 20, Ek 2).

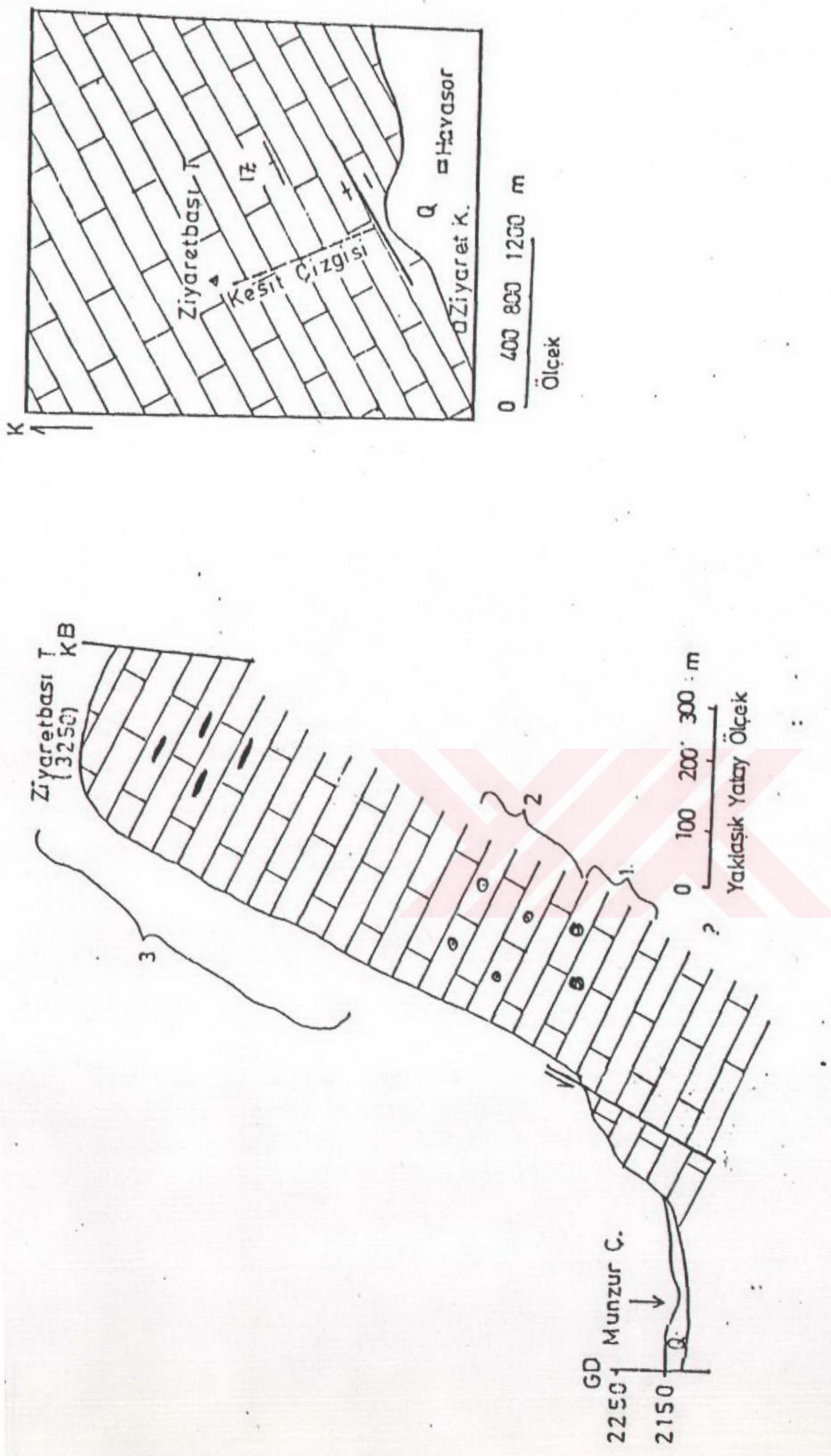
- 110 m. bol alg ve onkoidli, gastropod ve pelecypod parçaları içeren, gri-bej, sert, kalın-masif katmanlı kireçtaşısı
- 250 m. gri-bej, oolidli, sert, kalın-masif katmanlı kireçtaşısı
- 660 m. gri-bej, çört yumrulu, ince taneli, kalın-masif katmanlı kireçtaşısı

2.6.3. Kont Tepesi ölçülü stratigrafik kesiti

Kesit yeri Munzur Dağları'nın kuzeyinde Kemah ilçe merkezinin 15 Km. güneybatısında yer alan Eriç köyü güneybatısındaki Kont Tepe'sidir (Koordinatlar: başlangıç; X=4371250, Y=488900, Z=1600, bitiş; X=4372100, Y=488150, Z=2240 Şekil 8, 13, 14, 22- 25). Kesit alımına Kont Tepesi kuzey yamacında 1600 m. kotundan başlanmış ve güneybatıya doğru gidilerek 2240 m. kotundaki Kont Tepesi'nde tamamlanmıştır. Kesit çizgisi boyunca 131 örnek alınmış ve 457 m. kalınlık ölçülmüştür. Ölçülen istif tabandan tavana önemli değişikler göstermeyen gri-bej renkli, sert, kalın-masif kireçtaşlarıyla belirgindir (Şekil 20, Ek 3).

Sistem.	KRETASE	Alt Kretase	Ü.K.	Seri	Albiyen / S	Kot	Formasyon	Kalinlik m.	Örnek No.	Litolojik Gösterim	AÇIKLAMALAR	
											LITOLOJİ	BIOTA
JURA	Malm	Dogger	Bth.				Munzur Kireçliği	2-290			Pseudolituonella cf. reicheli MAR.	
											Salpingoporella dinarica RADO. Praechrysallina Infracretacea LU.SI.	
								660		Kireçtaşı: Gri-bej, kalın-masif, katmanlı, sert, orta ve üst seviyeleri çörtülü	Cuneolina pavonia HENSON Cuneolina hensonii DALBIEZ Vercorsella scarsellai (DE CAST.) Valvulammina picardi HENSON Nezzazata simplex OMARA Evertycyclammina hedbergi MAY. Bacinella irregularis Pseudolituonella sp. Lenticulina sp.	
											Kurnubia wellingsi RED. Kurnusia polastiniensis HEN. Campbelliella striata (CAR.) Valvulina lugeoni SEPT. Salpingoporella annulata CAR. Clypeina jurassica FAVRE Cladocoropsis mirabilis FELIX Macroporella sellii VELIC	
								250		Kireçtaşı: Gri-bej, kalın-masif, katmanlı, sert, yer yer onkoidli	Protopeneroplis striata HEYN. Mesoendothyra croatica GUSIC Valvulina lugeoni SEPT. Salpingoporella annulata CAR. Pseudocyclammina sp. Mayncina sp. Trochamminoides sp. Cayeuxia sp.	
								110	2-1	Kireçtaşı: Gri-Bej, sert, kalın masif katmanlı, bol alg ve onkoidli, çörtülü, pelecypod ve gastropodlu	Paleodasycladus mediterraneus PIA Haurania amiji HENSON Orbitopsella sp. Lituosepta sp. Glomospira sp. Valvulina sp.	

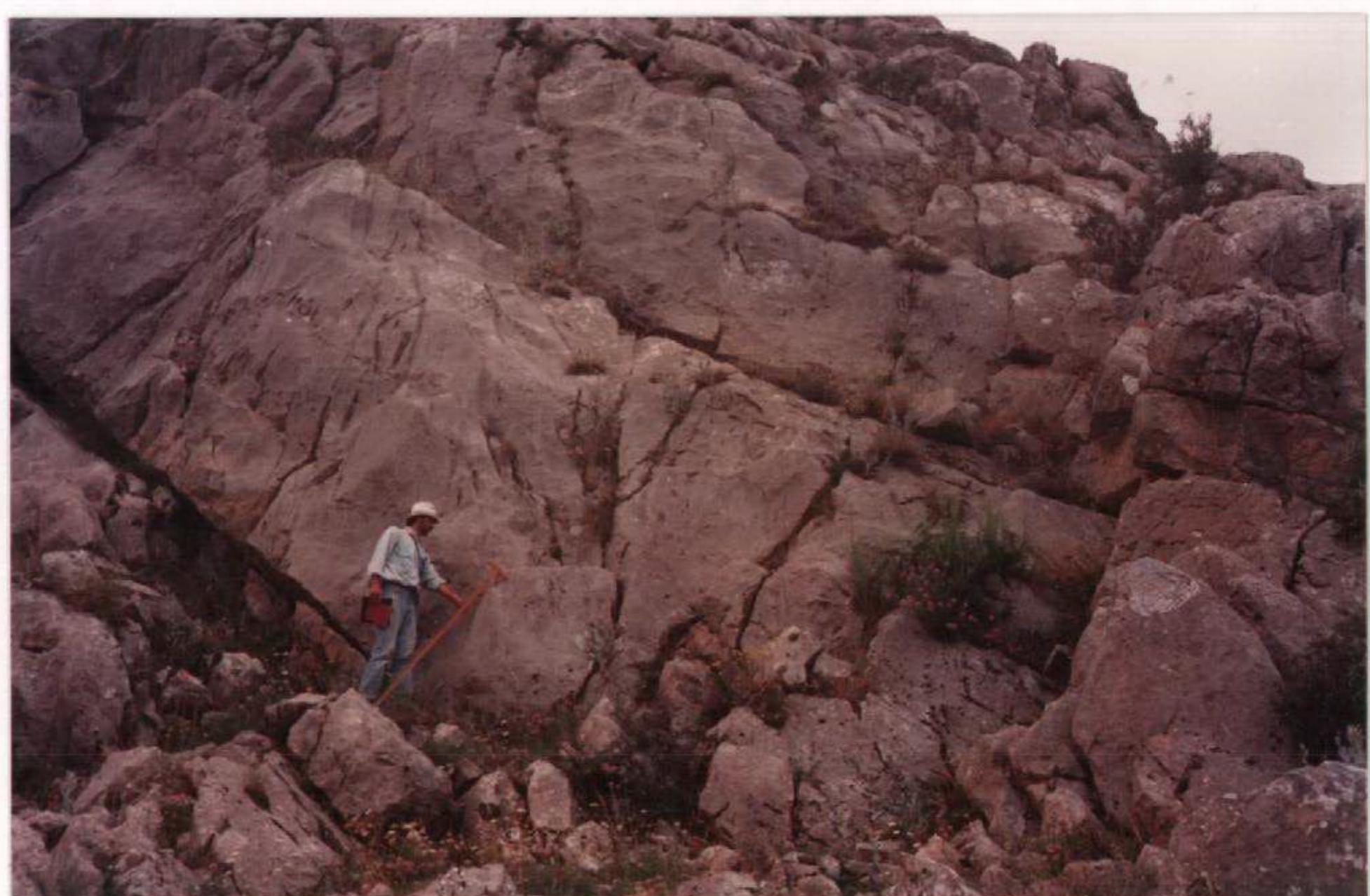
Sekil 20. Ziyaretbaşı Tepe ölçüllü stratigrafik kesiti



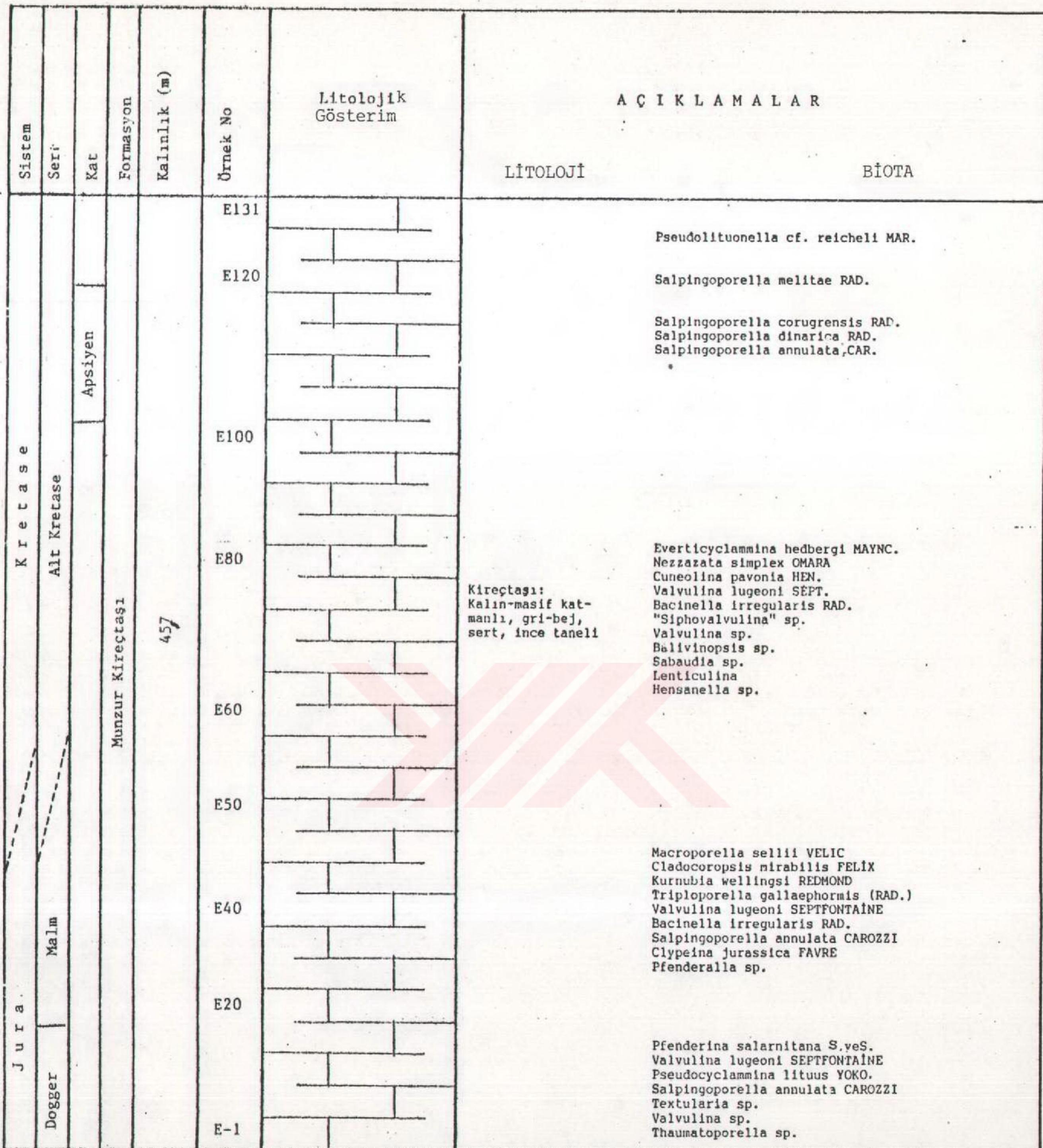
Sekil 21. Munzur Kireçtasının Ziyaretbaşı Tepeindeki yüzeylenmesinin sematik harita ve enine kesiti
 1-Algı ve Onkördili Kireçtaşları 2-Ust seviyesi Çörtlü Kireçtaşları Q-Alüvyon



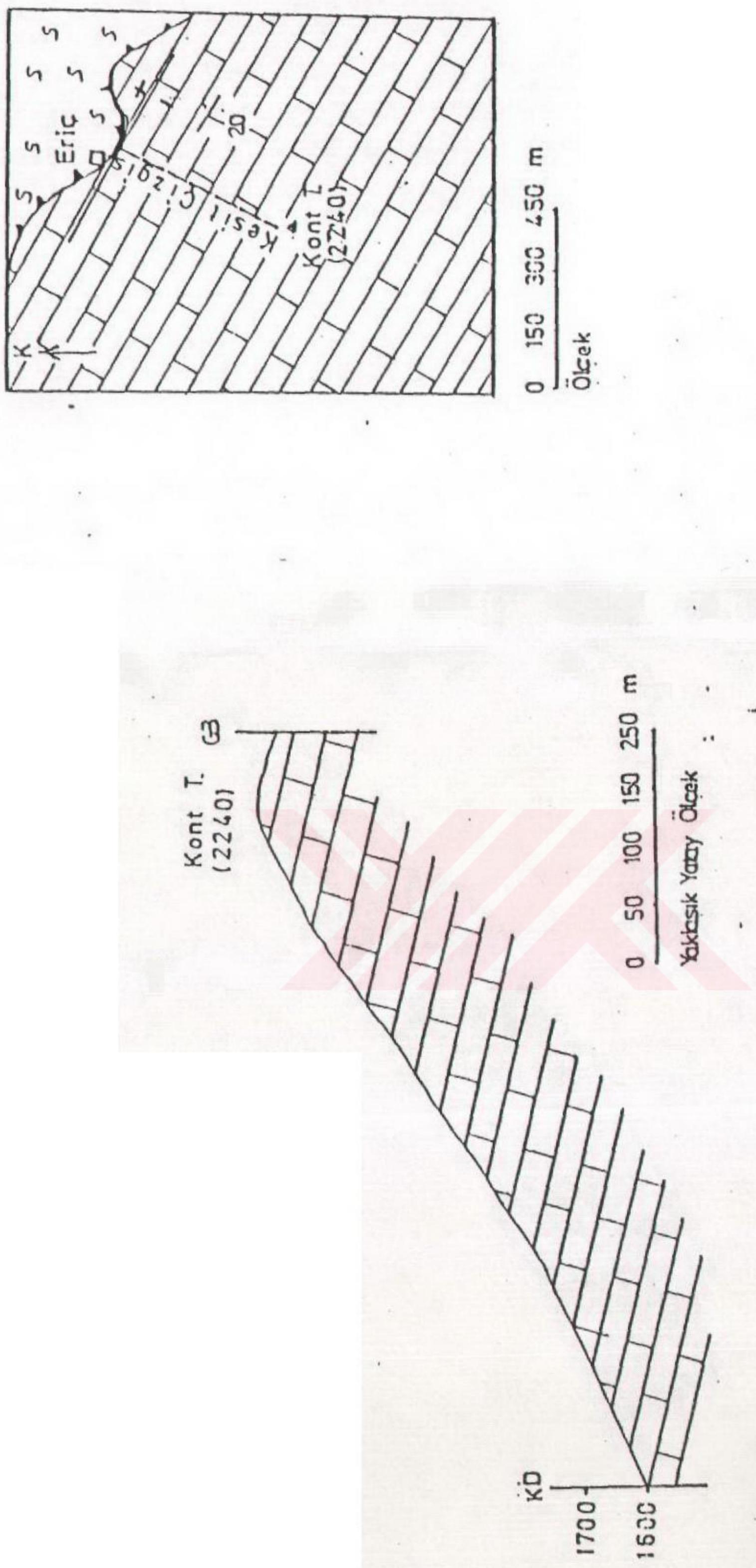
Şekil 22. Kont Tepesi ölçülu stratigrafik kesitinin alındığı Kont Tepesi kuzey yamacında kireçtaşlarının görünümü (Bakış kuzey batıyadır. Ayrıntılı bilgi için Ek 3'e bakınız.)



Şekil 23. Kont Tepesi kuzey yamacında yüzeylenen gri renkli kalın masif katmanlı kireçtaşlarının görünümü.



Şekil 24. Kont Tepesi Ölçülü stratigrafik kesiti



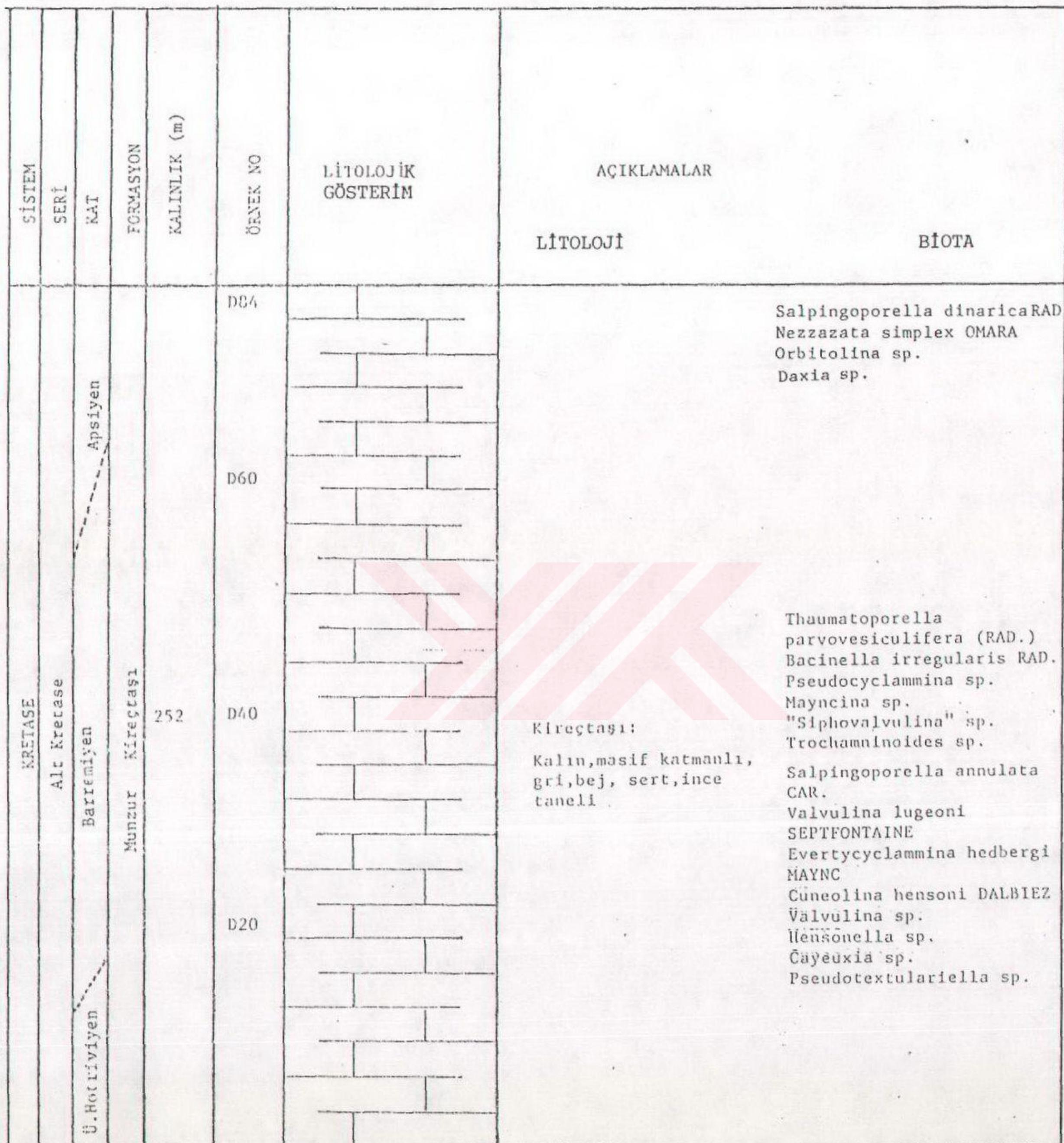
Şekil 25 Munzur Kireçtasının Kont Tepe'sindeki yüzeylenmesinin şematik harita ve enine kesiti

2.6.4. Ortadağ ölçüülü stratigrafik kesiti

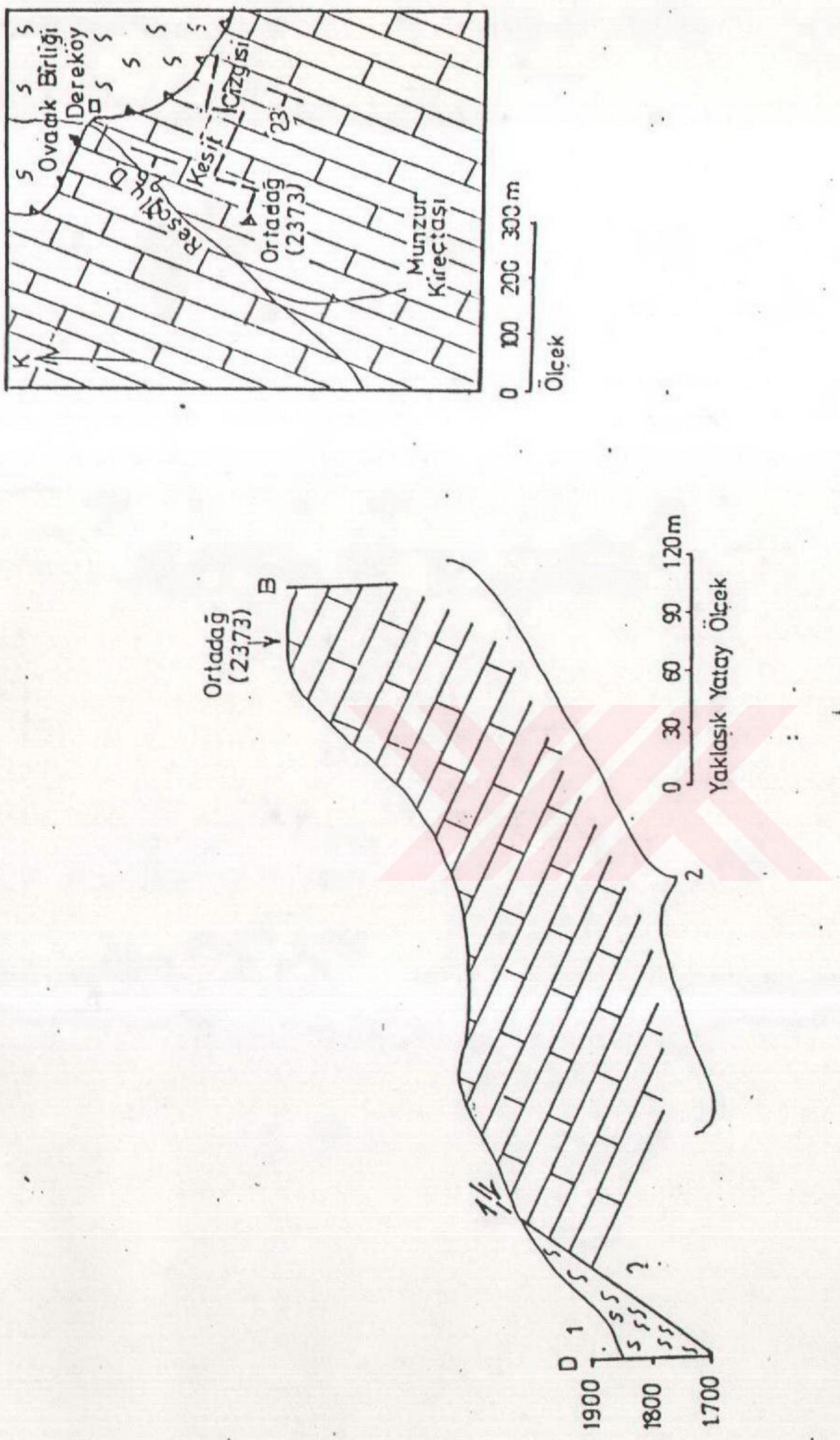
Kesit yeri Munzur Dağları'nın kuzeydoğusunda Kemah ilçe merkezinin 17 Km. doğusunda yer alan Ortadağ kuzey yamacıdır (Koordinatlar: başlangıç; X=4378300, Y=520625, Z=2015, bitiş X=4377450, Y=519650, Z=2373, Şekil 8, 13, 14, 26-29). Kesit alımına Dereköy güneyindeki 2015 m. kotundan başlanmış ve güneybatıya doğru gidilerek 2373 m. kotundaki Ortadağ'da tamamlanmıştır. Kesit çizgisi boyunca 84 örnek alınarak 252 m. kalınlık ölçülmüştür. İstif tabandan tavana ince taneli, gri-bej renkli, zengin bentik foraminiferli, vaketaşı ve istiftası dokusunda gelişmiş, sert ve kalın-masif katmanlı kireçtaşlarıyla belirgindir (Şekil 26, Ek 4).

2.6.5. Çöpler Köyü ölçüülü stratigrafik kesiti

Kesit yeri Munzur Dağları'nın batısında yer alan Tlıç ilçesinin 4 Km. güneybatısındaki Çöpler Köyü güneyidir (Koordinatlar: başlangıç; X=4364350, Y=457900, Z=1670, bitiş; X=4364500, Y=458675, Z=1850, Şekil 8, 13, 14, 30-33). Kesit alımına Karakuz Tepe batı yamacında 1670 m. kotundan başlanmış ve doğuya doğru gidilerek 1850 m. de tamamlanmıştır. Kesit çizgisi boyunca 91 örnek alınarak 326 m. kalınlık ölçülmüştür. Alt ve orta seviyelerde egemen olan ooidli tanetaşları istifin üst seviyelerine doğru sona erer. Bunların yerini ince taneli, vaketaşı dokusunda gelişmiş, sert, kalın-masif katmanlı kireçtaşları alır. Aynı özellikleri taşıyan katmanlar alt ve orta seviyelerde ooidli katmanlarla ardışır (Şekil 30, Ek 5).



Şekil 26. Ortadoğ ölçülü stratigrafik kesiti



Şekil 27 Munzur kireçtaşının Ortadağ'daki yüzeylenmesinin şematik harita ve enine kesiti
1-Serpantin, 2-Kalın-masif katmanlı Kireçtaşı



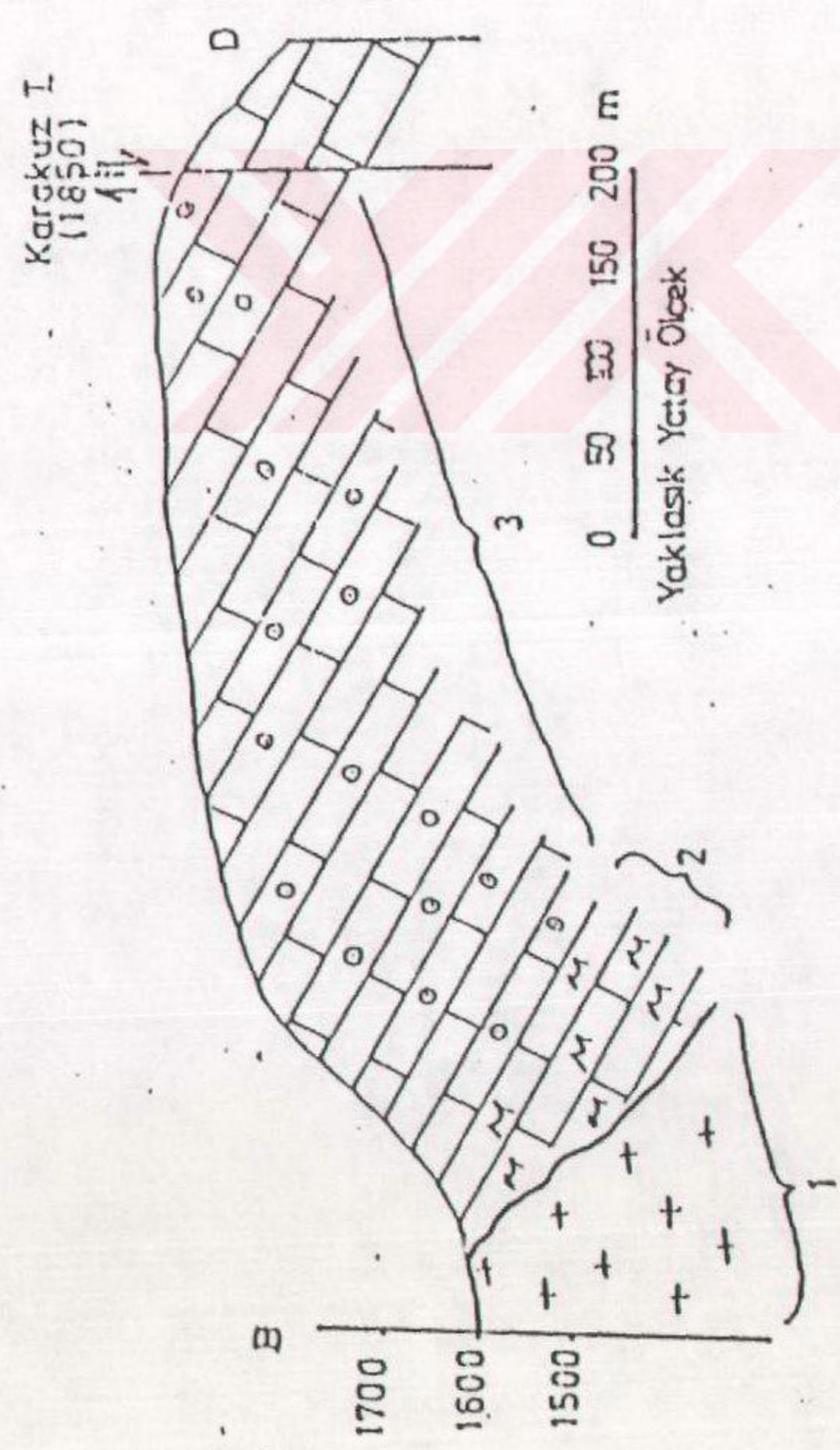
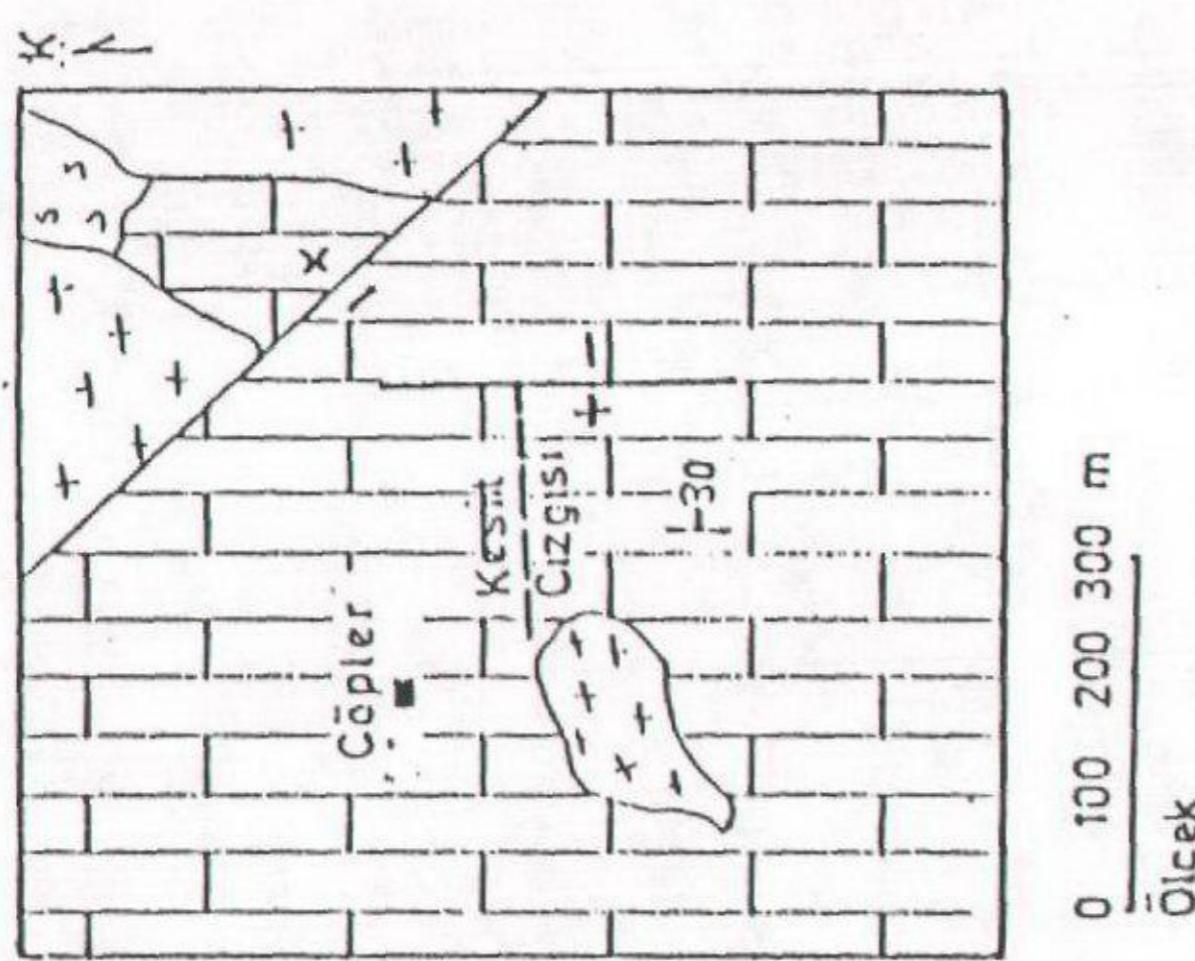
Şekil 28. Ortadağ ölçüülü stratigrafik kesitinin alındığı Ortadağ kuzey yamacında Munzur Kireçtaşının görünümü (Katman eğimleri batıya, bakış güneyedir. Ayrıntılı bilgi için Ek 4 ve şekil 26'ya bakınız.)



Şekil 29. Ortadağ yöresinde yüzeylenen Kireçtaşları'nın yakından görünümü.

Sistem	Seri	Kat	Formasyon	Kalinlik (m)	Örnek No	Litolojik Gösterim	Açıklamalar	
							LITOLOJİ	BIOTA
Jura	Dogger	Aaleniyen (?) - Bajosiyen	Bathoniyen	Kireçtaşı	ÇØ. 91			
			Munzur		ÇØ. 80			
				70	ÇØ. 70			
					ÇØ. 60			
					ÇØ. 50			
				256	ÇØ. 40			
					ÇØ. 30			
					ÇØ. 20			
					ÇØ. 10			

Şekil 30. Çöpler Köyü ölçülu stratigrafik kesiti



Şekil 31 - Münzur kireçtaşının Çöpler köyündeki yüzeylenmesinin sematik harita ve enine kesiti

1 - Granit 2 - Metamorfize Kireçtaşı 3 - Oolitli Kireçtaş!



Şekil 32. Çöpler Köyü ölçüülü stratigrafik kesitinin alındığı Karakuz Tepe'deki kireçtaşlarının görünüşü (Bakış kuzeyedir. Ayrıntılı bilgi için Ek 5'e bakınız.)



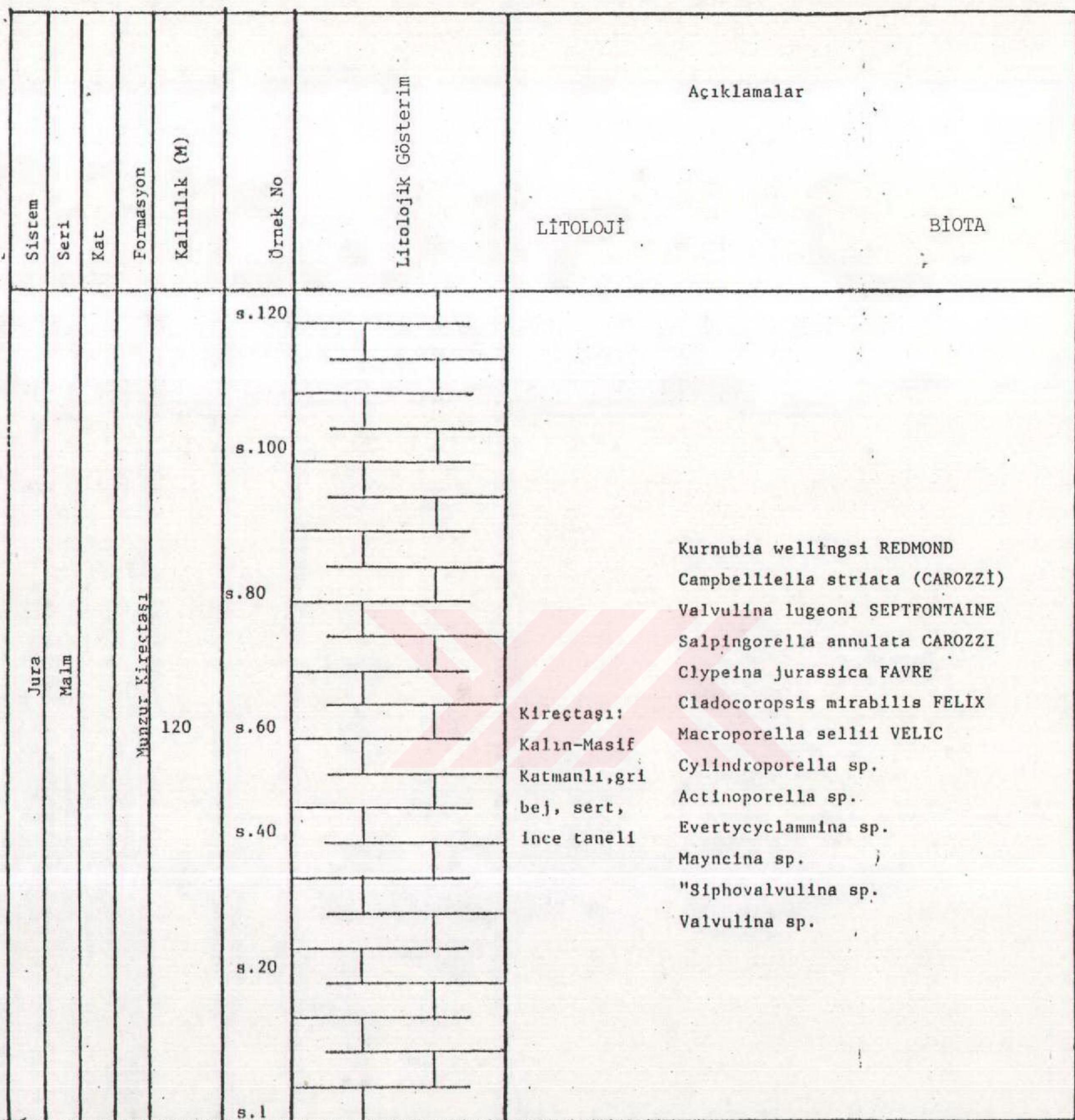
Şekil 33. Çöpler Köyü yöresinde yüzeylenen ooidli kireçtaşlarının Karakuz Tepe'deki görünümü (Katman eğim yönleri doğuya doğrudur).

2.6.6. Salihli Köyü ölçülü stratigrafik kesiti

Kesit yeri Kemaliye ilçesinin 8 Km. kuzeyinde Kemaliye-tliç karayolu üzerinde yer alan Salihli Köyü kuzeyidir (koordinatlar: başlangıç; X= 4354200, Y= 457450, Z= 1770, bitiş; X= 4354525, Y= 457750, Z= 2175, Şekil 8, 13, 14, 34-36). Kesit alımına Salihli Köyü kuzeydoğusundaki 1770 m. kotundan başlanmış ve kuzeydoğuya doğru gidilerek 2175 m. kotunda tamamlanmıştır. Kesit çizgisi boyunca 46 örnek alınarak 120 m. kalınlık ölçülmüştür. İstif tabandan tavana ince taneli, gri-bej renkli, sert, vaketaşı dokusunda gelişmiş, kalın-masif katmanlı kireçtaşlarıyla belirgindir (Şekil 35, Ek 6).



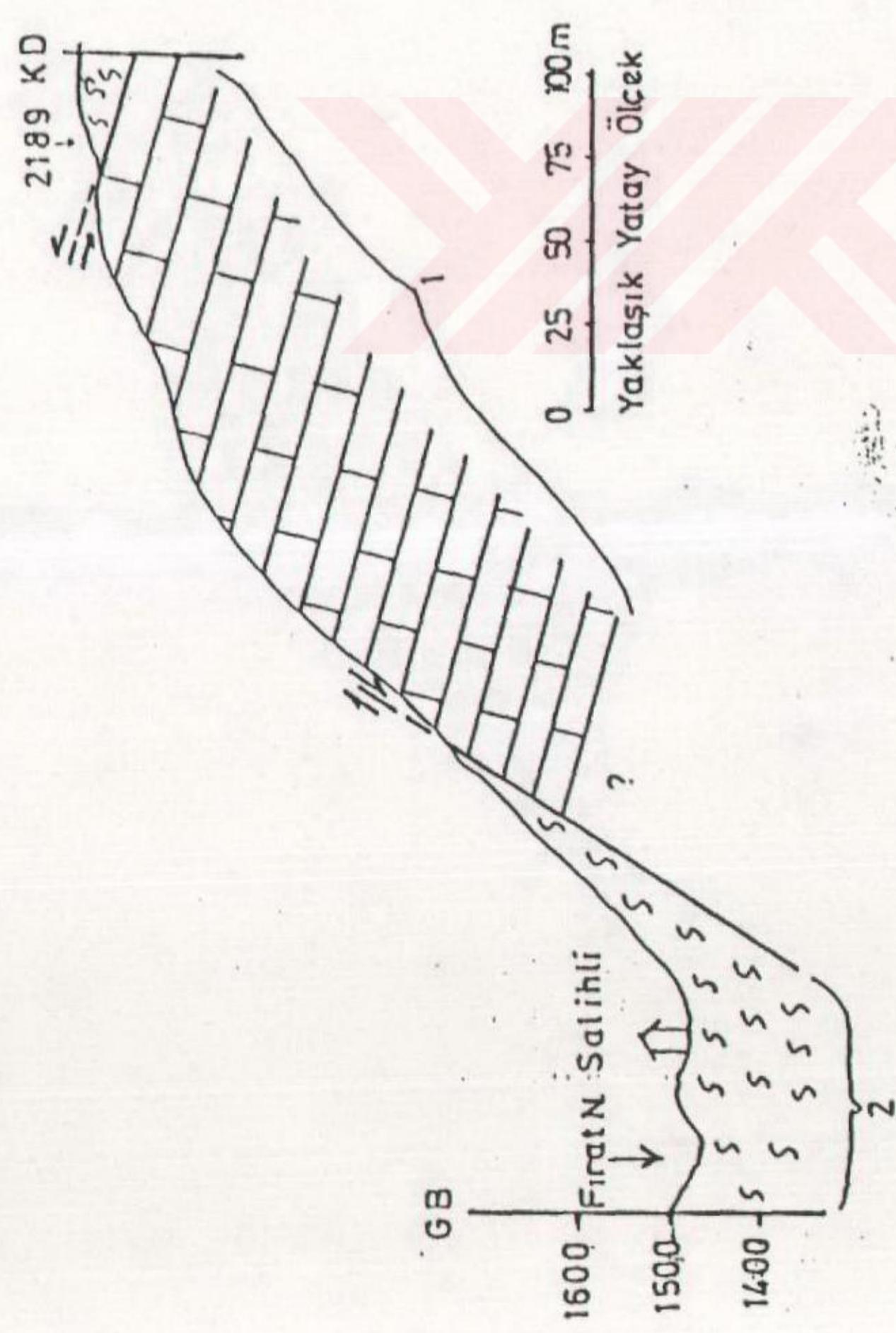
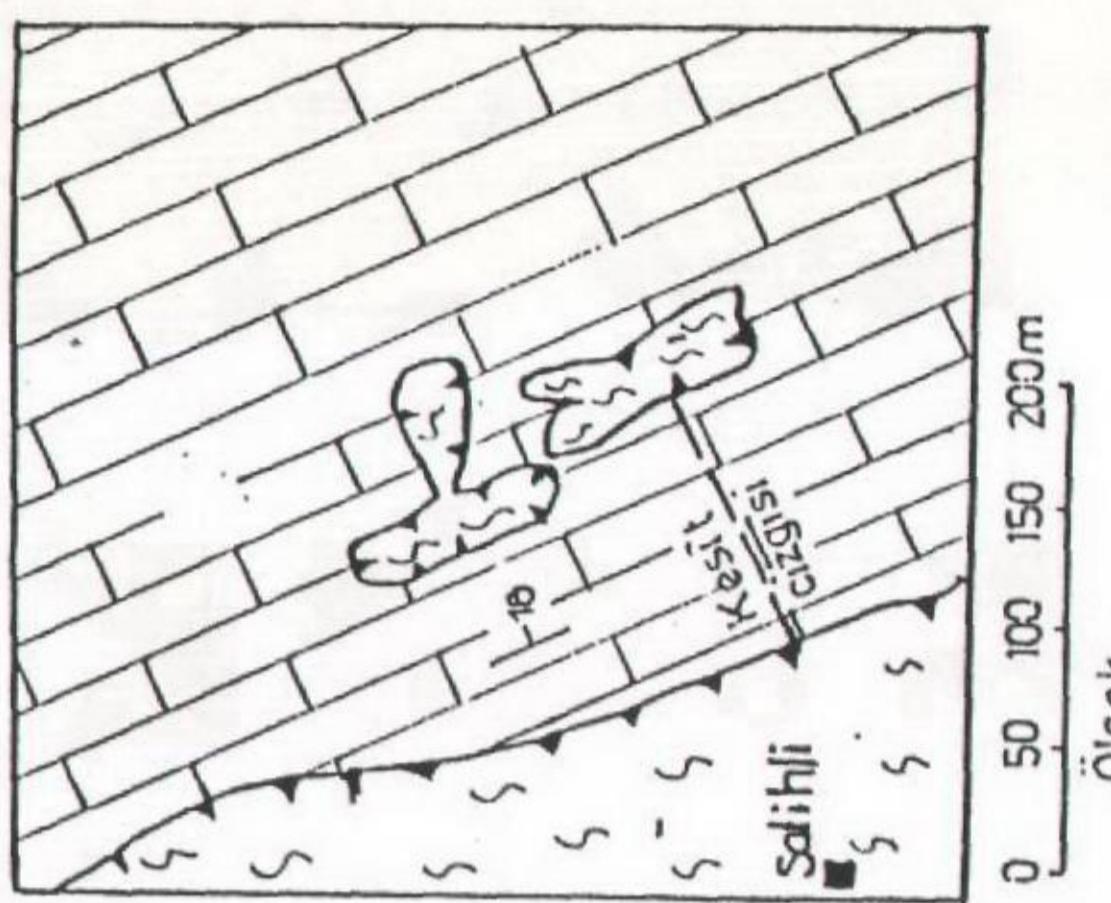
Şekil 34. Salihli Köyü kuzeybatısındaki ölçülü stratigrafik kesit yerindeki kireçtaşları ve ofiyolitik kayaçlarla olan tektonik dokanlığı.



Şekil 35 Salihli Köyü ölçülü stratigrafik kesiti

K

46



Şekil 36, Munzur kireçtaşının Salihli köyü Kuzeybatisındaki yüzeylenmesinin şematik harita ve enine kesiti

1_Kalın katmanlı Kireçtaşısı 2_-Serpantin

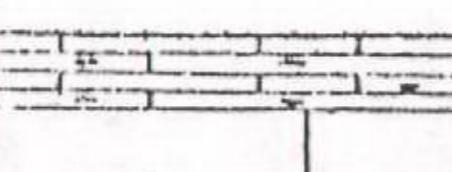
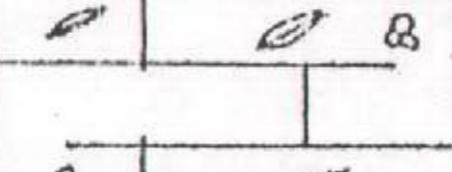
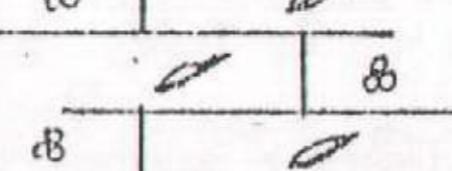
2.6. 7. Ayıkayası Tepe ölçülu stratigrafik kesiti

Kesit yeri Munzur Dağlarının batısında, Kemaliye ilçesinin 12 km. kuzeydoğusunda yer alan Kabataş Köyü'nün kuzeybatısındaki Ayıkayası Tepe güney yamacıdır (koordinatlar: başlangıç; X= 4355675, Y= 464750, Z= 1765, bitiş; x= 4356500, Y= 463400, Z= 2160, şekil 8, 13, 14, 37-39). Kesit alımına 1765 m. kotundan başlanmış ve kuzeybatı yönüne gidierek 2160 m. kotunda tamamlanmıştır. Kesit çizgisi boyunca 108 örnek alınarak 271 m. kalınlık ölçülümuştur. İstifin tabandan tavana kayatürü değişimi şöyledir: (Şekil 38, Ek 7)

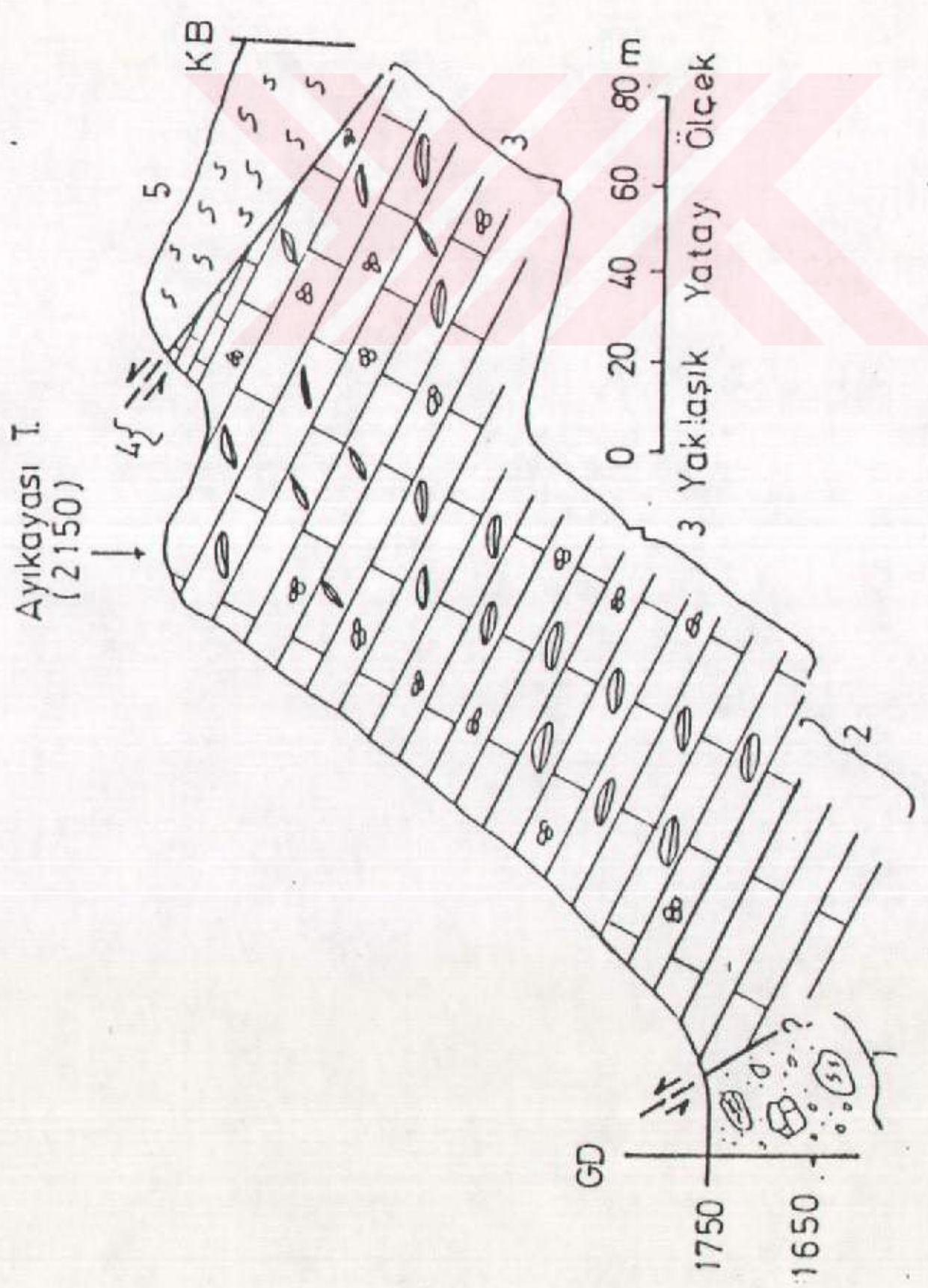
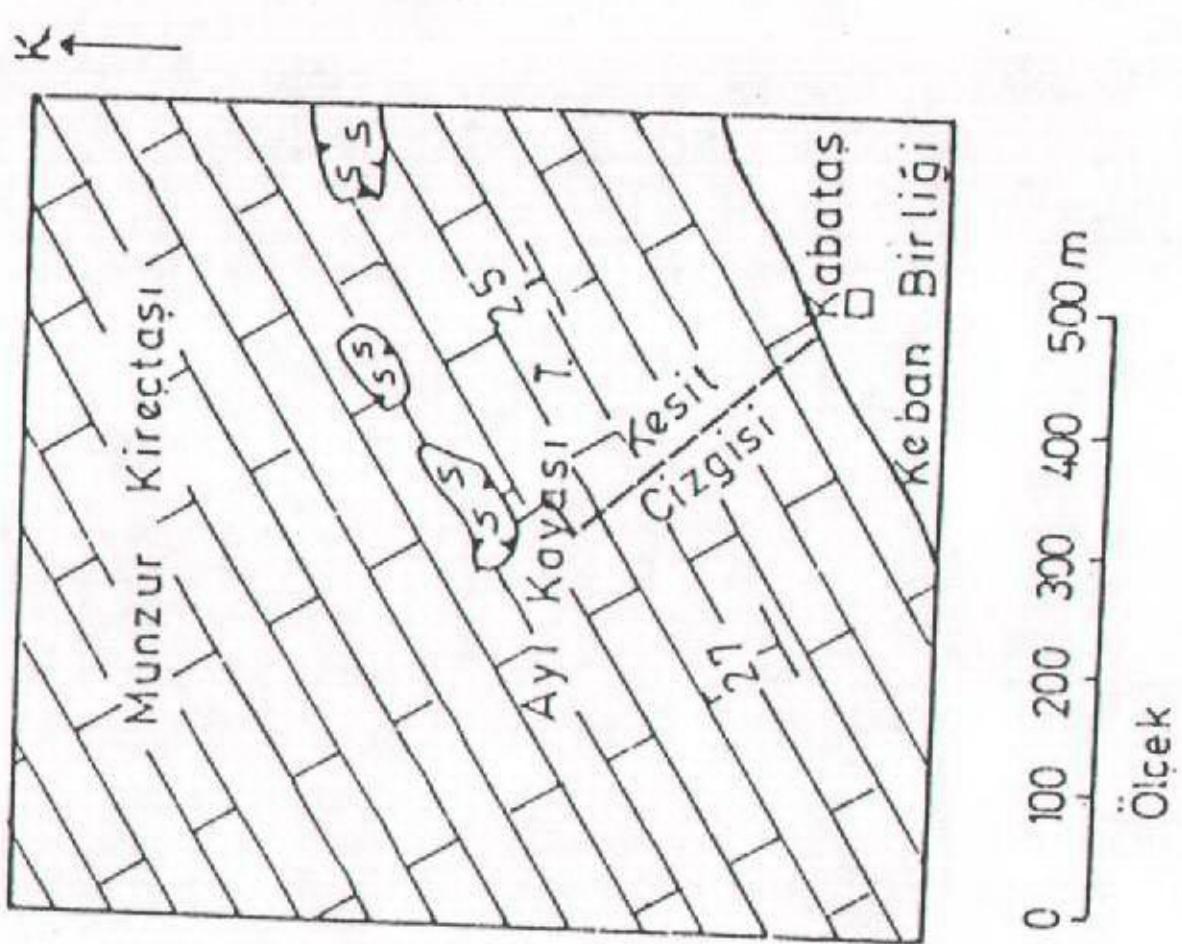
- 60 m. gri-bej, ince taneli, kalın-masif katmanlı kireçtaşı
- 173.5 m. gri-bej, kalın-masif katmanlı, bol Orbitolina ve Hippurit parçaları içeren sert kireçtaşı
- 13.5 m. gri-bej, ince taneli, sert, masif kireçtaşı
- 6 m. gri-bej, kalın-masif katmanlı, bol Orbitolina ve Hippurit parçaları içeren sert kireçtaşı
- 6 m. gri-bej, ince taneli, kalın-masif katmanlı, sert kireçtaşı
- 6 m. gri-bej, kalın-masif katmanlı, bol Orbitolina ve Hippurit parçaları içeren sert kireçtaşı
- 3 m. gri-bej, ince taneli, sert, masif kireçtaşı
- 4 m. kahverengi-koyu gri, ince taneli, çört yumru ve bandları içeren, ince katmanlı sert kireçtaşı



Şekil 37. Ayıkayası Tepe ölçülu stratigrafik kesit yerinde yüzeylenen kireçtaşlarının görünümü.

SİSTEMLER	SERİ	KAT	FORMASYON	KALINDILIK (m)	ŞİRKET NO	LİTOLOJİK GÖSTERİM	AÇIKLAMALAR	
						LİTOLOJİ	BIOTA	
KRETASE	Üst Kretase	Turoniven-Ü.Kampaniyen	Senomaniyen	4	AY		Kireçtaşısı: Kahverengi, koyu, gri, sert, ince katmanlı, ince taneli çörtülü	<i>Glyptodon renzi</i> (GANDOLFI) <i>Glyptodon helvetica</i> BOLLI, <i>Glyptodon tricarinata</i> (QEREAU) <i>Glyptodon linneiana</i> (Q'ORBIGNY) <i>Glyptodon arca</i> (CUSHMAN)
				34.5	KB86		Kireçtaşısı: Kalın, masif katmanlı, ince taneli, seviyeler. Kalın-masif katmanlı, gri, bej, sert, bolorbitolin ve hippurit parçalı seviyelerle ardışır.	
				173.5			Kireçtaşısı: Kalin-masif katmanlı, bol Orbitoline ve hippurit parçalı, gri, sert, bazı seviyeleri Pelecypod ve gastropodlu.	<i>Bacinella irregularis</i> RAD. <i>Orbitolina</i> sp. <i>Hippurites</i> sp. <i>Cayeuxia</i> sp. <i>Actinoporella</i> sp. <i>Spongiomorpha</i> sp. "Siphovalvulina" sp. <i>Valvulina</i> sp. <i>Echinodermata</i> <i>Gastropoda</i> <i>Ostracoda</i>
		Munzur Kireçtaşısı		60	KB20		Kireçtaşısı: Kalin-masif katmanlı gri, sert, ince tanelli	<i>Bacinella irregularis</i> RAD. <i>Nezzazata simplex</i> OMARA <i>Valvulina lugeoni</i> SEPT. <i>Actinoporella</i> sp. <i>Pseudocyclamino</i> sp. <i>Cuneolina</i> sp. <i>Daxia</i> sp. <i>Valvulina</i> sp.
Alt Kretase					KB 1			

Şekil 38. Ayıkayası Tepe ölçülü stratigrafik kesiti



Sekil 39-Munzur Kireçtaşının Ayıkayası Tepesiindeki yüzeylenmesinin sematik harita ve enine kesiti

1 - Kemdiye, Formasyonu - Olistostrom
2 - Masif-Kalın Katmanlı Kireçtaşları

3 - Orbitolin ve Hippuritli Kireçtaşları
4 - İnce katmanlı çörtlü kireçtaşları
5 - Serpantin

BÖLÜM 3

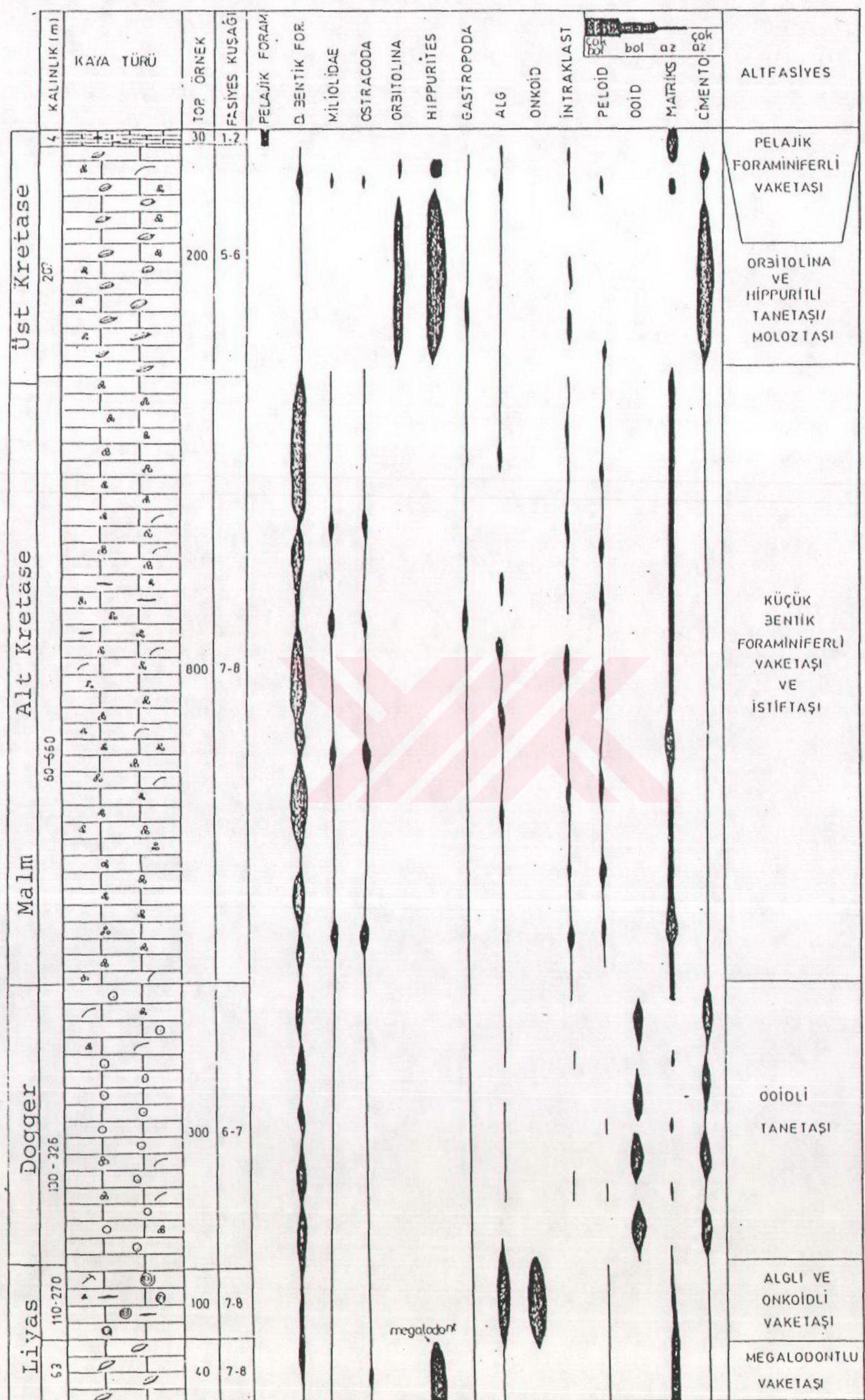
MUNZUR KIREÇTAŞI ALTFASIYESLERİ

Munzur Kireçtaşının formasyon mertebesinde haritalanabilir özelliktedir. Formasyonun altfasiyesleri mikroskop çalışmaları ile ayrıtlanmıştır. Bu altfasiyeslerin sahada izlenmele ri, makroskopik olarak tanınmaları, yanal devamlılıklarının saptanması ve haritaya geçirilmeleri güçtür.

Ayırtman kılavuz makro ve mikro niteliklerin gözetilmesi ile yapılan ayrıntılı denetirme sonucunda Kurudere, Ziyaretbaşı Tepe ve Ayıkayası Tepe ölçülu kesitlerinin birbirlerini tümleyerek bölgede yüzeylenen Munzur Kireçtaşının tümünü karşılayan bir kesit oluşturdukları görülmüştür (şekil 40).

Mikroskopik incelemeler Munzur Kireçtaşının birbirlerinden farklı 6 altfasiyeste gelişliğini göstermiştir. Bu altfasiyeler aşağıdaki gibidir (şekil 40, Ek 1-7) :

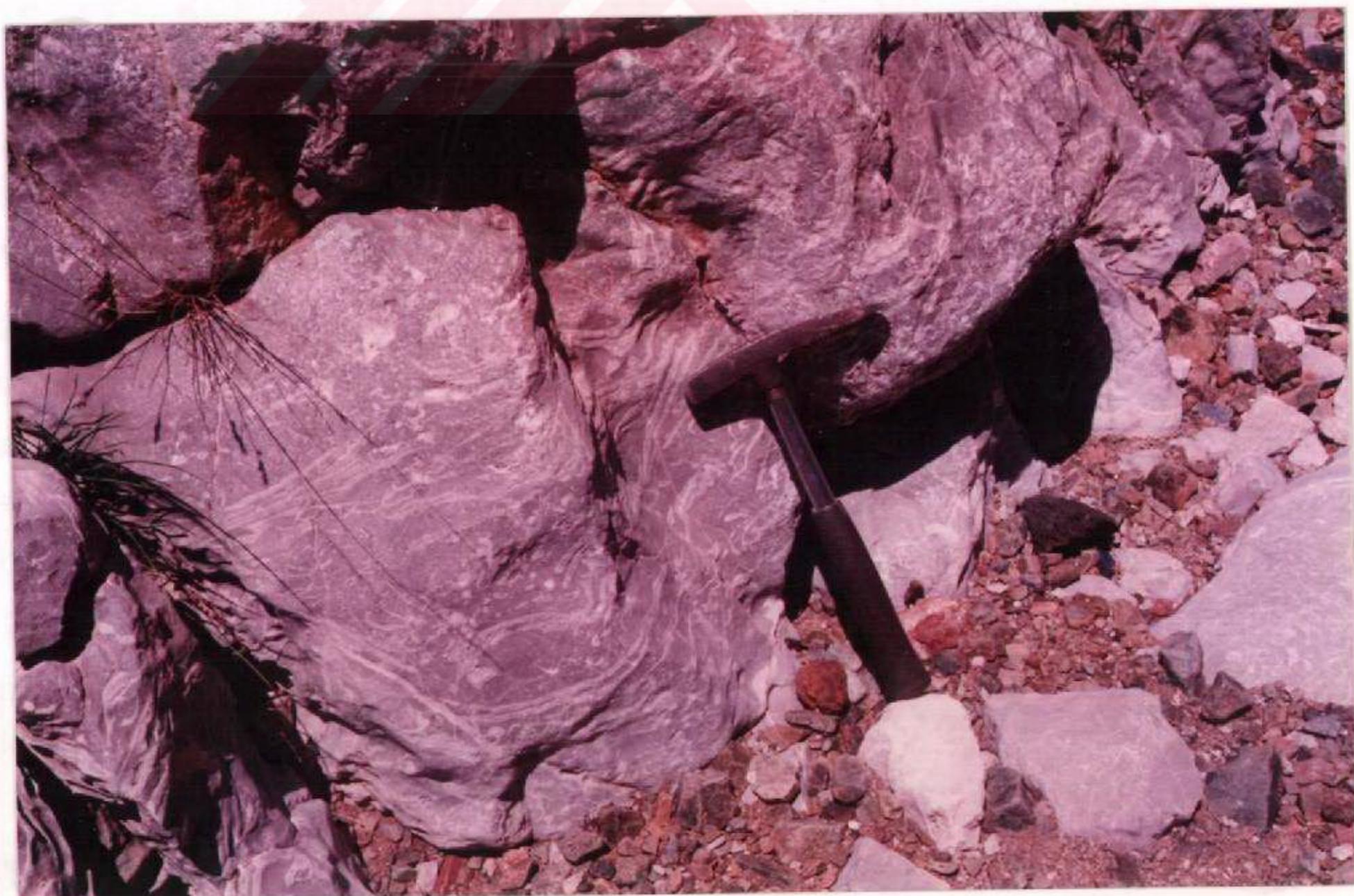
- 1- Megalodontlu vaketaşı altfasiyesi
- 2- Algî ve onkoidli vaketaşı ve istiftaşı altfasiyesi
- 3- Ooidli tanetaşı altfasiyesi
- 4- Küçük bentik foraminiferli vaketaşı ve istiftaşı altfasiyesi
- 5- Orbitolina ve Hippuritli tanetaşı ve moloztaşı altfasiyesi
- 6- Pelajik foraminiferli vaketaşı ve istiftaşı altfasiyesi.



Sekil 40 Munzur Kireçtaşı'nın ölçülu stratigrafik kesitler yardımıyla yapılan tımlenmiş istifi ve genel mikrofasiyes özellikleri..

3. 1. Megalodontlu Vaketası Altfasiyesi

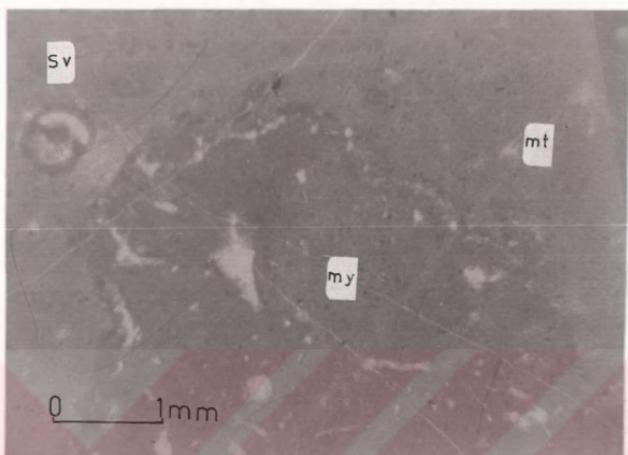
a- Makroskopik Gözlemler: Yer yer 60 cm. ye varan ve ortalama 30-40 cm. arasında büyülü sunan Megalodont fauna-sı altfasiyesin ayırtman belirleyicisidir. Megalodontlar uzun ve yassı iki kavkı halinde korunmuş;az kırılmış olarak katmanlaşmaya paralel konumlu ve kötü boylamalı olup düşey olarak giderek azalır ve kaybolurlar (şekil 41). Megalodont içermeyen seviyelerde katmanlar som yapı (masif) özelliği gösterir. Gri renkli, sert, ince taneli kireçtaşlarında katmanlaşma düzlemleri çögün belirsizdir (şekil 15).



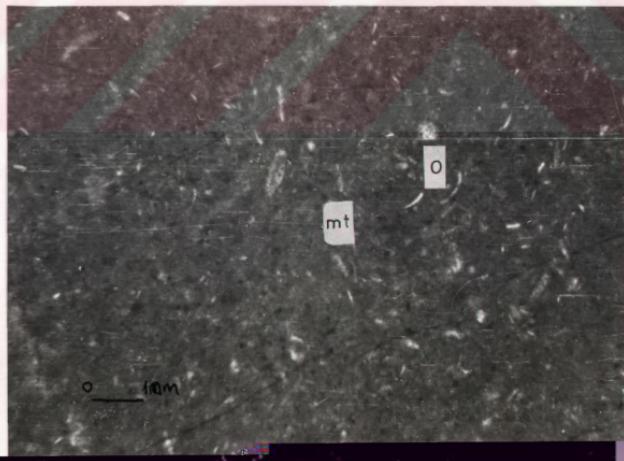
Şekil 41. Megalodontlu kireçtaşlarının kurudere vadisi tabanındaki görünümü (Megalodont'ların uzun eksenleri katmanlaşmaya paraleldir)



Şekil 42. Megalodont'lu vaketası altfasiyesinde gelişmiş ka-yaçlarının genel dokusu (m:Megalodont, v:Valvulina sp., mt: Matriks, Kurudere ölçülü stratigra- fik kesiti, örnek no: K 5, Ek 1, çift nikol).



Şekil 43. Megalodont içermeyen vaketaşı (my: Mavi-yegül alg, Sv: Siphovalvulina sp., mt: Matriks, Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no:K 14, Ek 1, tek nikol).



Şekil 44. Diger iskeletli bileyenlerin kaybolduğu seviyelerde egemen olarak gözlenen ostracodlu vaketaşı (o: ostracod, mt: Matriks, Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no:K 11, Ek 1, tek nikol)

Altfasiyes genelinde yoğun oygu ve delgi yapıları ve bu olguya bağlı olarak gelişen mikritleşme çok sık izlenir. Geopetal yapı, dişli ve erime dokanakları, yeniden kristallenme ve çatlak gelişimi olağandır. Taneler yoğun dokanaksız olup, istiflenme düşük-orta derecelidir.

d- Çökelme Ortamı: Biota içeriği ve dokusal özellikleri Megalodontlu vaketaşı altfasiyesindeki kireçtaşlarının lagün (-açık platform, Wilson, 5) ortamında geliştiğinin izlerini taşıır (Şekil 70).

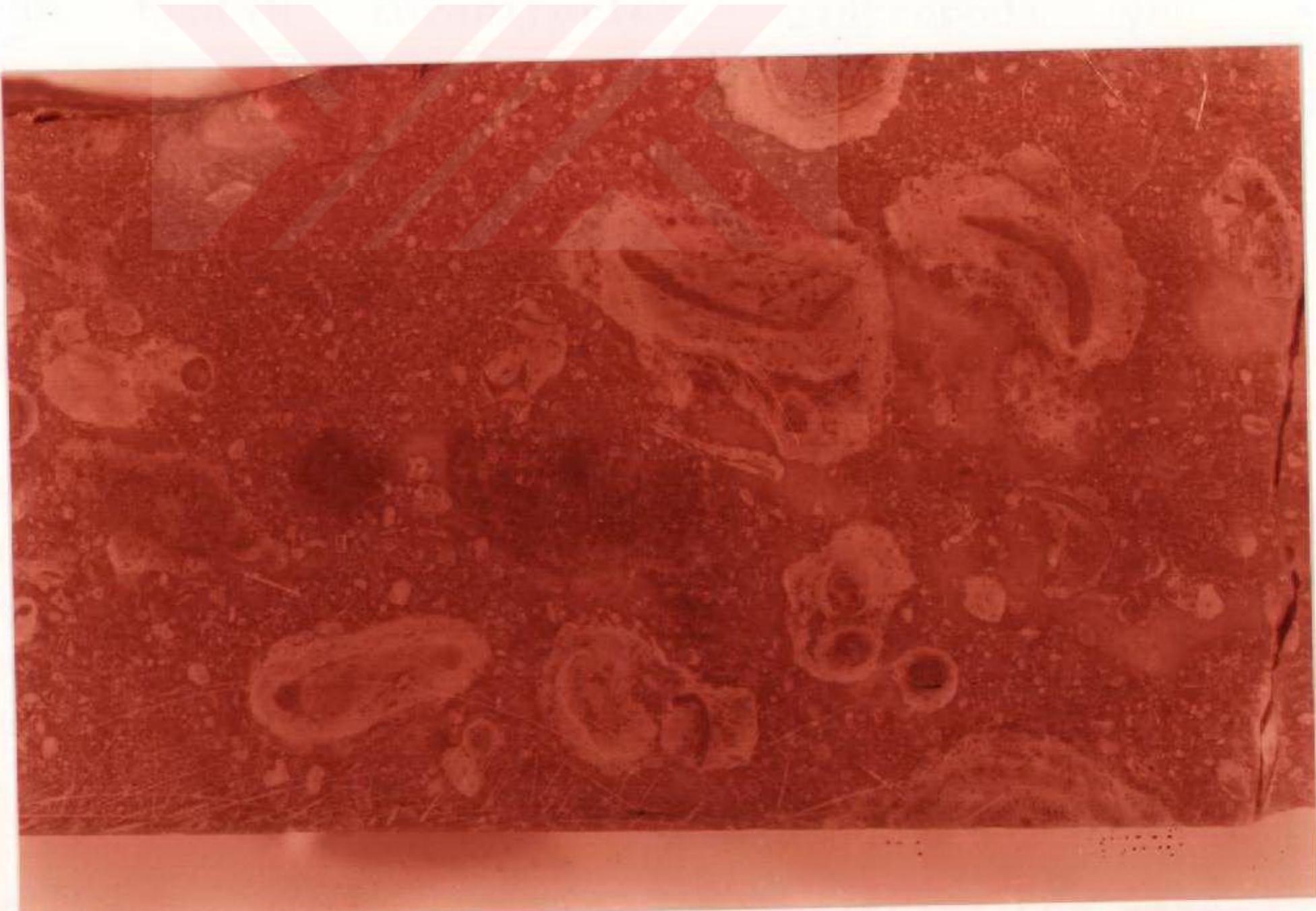
Altfasiyese tipik görünüm kazandıran Megalodont'lar resif yapıcı pelecypodlardır (Moore, 24; Philip, 54'den; Geister, 25). Ancak incelenen alanda katmanlaşmaya paralel dizildikleri ve resif oluşturmadıkları gözlenmiştir (Şekil 41). Bu olgu, Megalodont'ların öldükten sonra ortama taşınma / düşmeleriyle birliğini düşündürmüştür. Thanatocenose (Kaufman ve Hazel, 26) olarak bilinen olayla ilksel ortamlarından ayrılan organizmalar ekolojik açıdan çok farklı ortamlarda birikebilmektedir.

Megalodont ve bentik foraminifer formlarının yoğun bütün halde korunması, seyrek istiflenme, kötü boyanma ile matriksin iyi gelişmiş olması ortam enerjisinin düşük olduğunu gösterir. Ancak bazı seviyelerde gözlenen küme geometrili peloid birikimleri zaman zaman gelişen denizaltı akıntıları ile sağlanmıştır.

Megalodontlar dışındaki faunanın miliolid ve valvulinid tip formlar ve ostracodlar gibi sınırlı topluluklarla belirgin olması lagün ortamının göstergesidir. Ayrıca mavi-yeşil algler, yaygın organik işlevler ve kalın katmanlaşma da bu tip bir ortamın belirgin kanıtlarıdır (Valet, 27; Selley, 28).

3. 2. Algı ve Onkoidli Vaketaşı ve İstiftası Altfasiyesi

a- **Makroskopik Gözlemler:** Bu altfasiyes bol alg, onkoid ve çört yumruları içeren, gri-pembemsi sert, kalın-masif katmanlı kireçtaşları ile belirgindir. Katman kalınlıkları 2 m.'nin üstündedir. Onkoidlerin boyutları bazı seviyelerde 7 cm.'ye kadar ulaşır. Çekirdeklerinde yer alan kavkilar ve bunları çevreleyen alg sargıları el örneklerinde rahatca izlenebilir (Şekil 45). Gri-kahverengi çört yumruları 5-15 cm. olup yer yer, yanal olarak, 2 m. ye varan merceklerde dönüşürler.

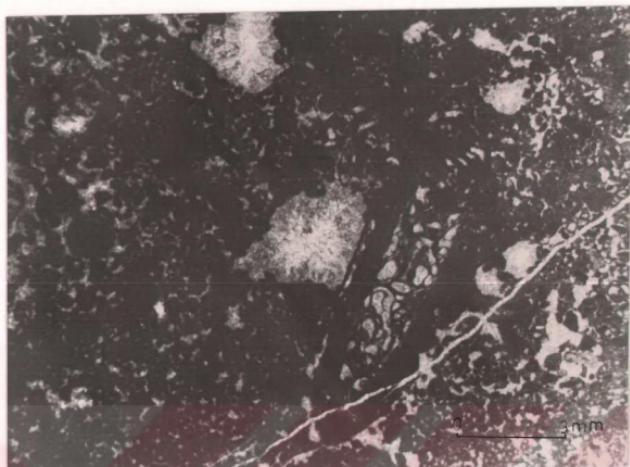


Şekil 45. Algı ve onkoidli kireçtaşlarının parlatılmış el örnekindeki görünümü (o:onkoid, g:Gastropod p:Pelecypod, f:Foraminifer, b:oygu yapısı)

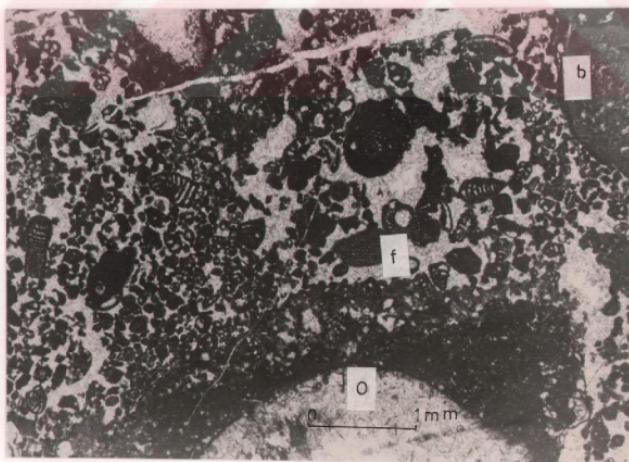
b- **Yayılım, Kalınlık, Sınırlar:** Bu altfasiyeste gelişen kayaçlar Munzur Dağları yöresinde kuzeyde Kurudere vadisinde ve Kemah ilçesinin doğusunda yer alan Acemoğlu



Şekil 46. Algî ve onkoidli istiftaşı/vaketaşı dokusunda
gelişen kayaçların genel dokusu (o:onkoid, f:
foraminifer, mt:Matriks, Kurudere ölçülü stra-
tigrafik kesiti, örnek no: K 24, Ek 1, T.N.).



Şekil 47. *Paleodasycladus mediterraneus* PiA (örnek no: K 33, Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, çift nikol, Ek 1)



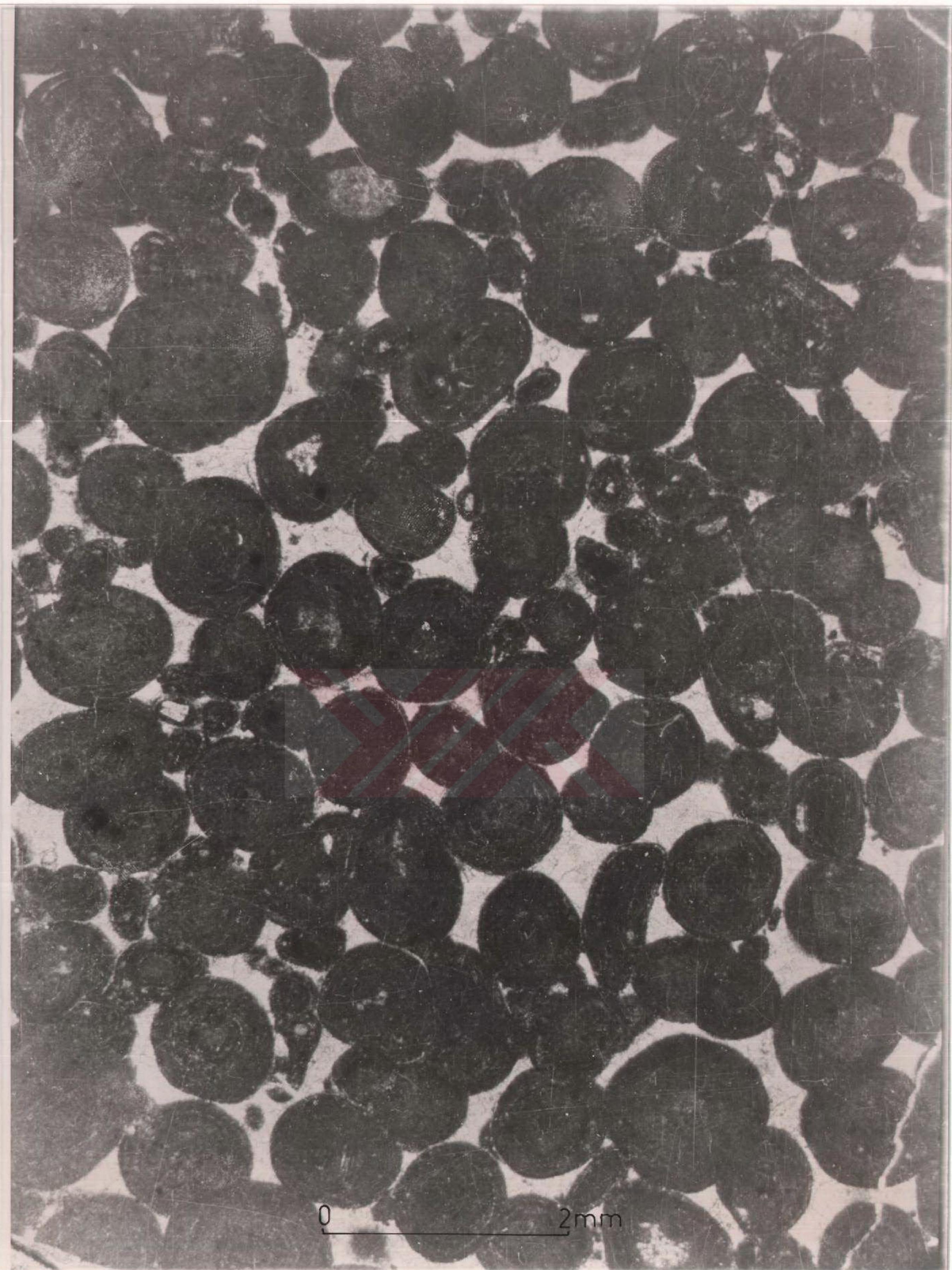
Şekil 48 Algli ve onkoidli istiftası altfasisiyesinde gelişmiş bol foraminiferli istiftası (f:Foraminifer, o:Onkoid, b:Bryozoa, Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: K 38, Ek 1, çift nikol)

Intraklastlar çoğulukla kötü boylanmalı, küt veya köşeli, matriks içinde dağınık halededir. Alg ve onkoidlerle beraber olduklarında kayaç içindeki oranları artar (%5-25). Boyutları 150-600 mikron arasında değişir. Peloidler mercek ve kümeler halinde iyi yuvarlanmış ve iyi boylanmışlardır. Oranları %5-15, boyutları 80-150 mikron arasındadır. Matriks çoğulukla mikrosparit ve mikritten oluşmuştur. Organik işlevlerin görülmediği seviyelerde homojen bir görünüm vardır.

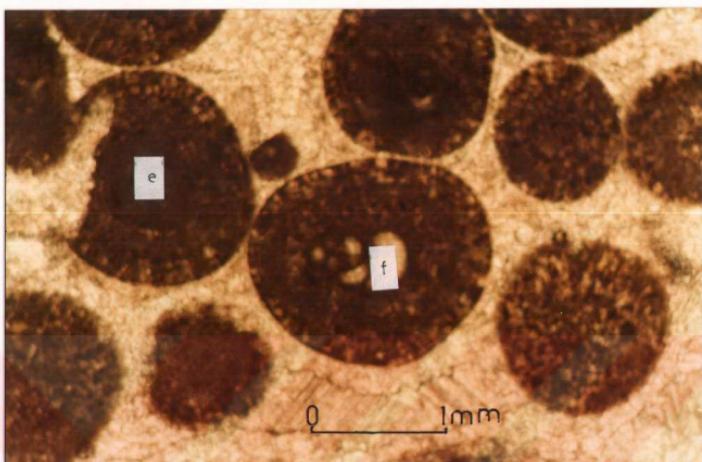
d- Çökelme Ortamı: Algili ve onkoidli vaketası ve istiftası altfasiyesinde gelişen kayaçların biota içeriği ile dokusal özellikleri orta/düşük enerjili gel-git içi/altı (-açık platform) ortamlarının izlerini taşıır (Şekil 70).

Onkoidler tatlı sulu göllerden normal tuzluluktaki denizel ortamlara kadar geniş fasiyes kuşaklarında 1,5-50 m. su derinliklerinde gelişebilirler (Ginsburg, 29; Reading 30; Wilson, 5; Dahanayake, 31; Flügel, 4; Rees ve diğ., 32). Fisher (33) Alp kuşağında Üst Triyas yaşlı Megalodontlu ve onkoidli kireçtaşlarının, Colacichi ve diğ. (34) merkezi Alpler'deki biyoklast, mikrit, peloid ve onkoidli kireçtaşlarının, Lapport (35) Akdeniz Kuşağındaki maviyeşil algili onkoidlerin gel-git altı ve lagünlerde olduğunu belirtmişlerdir. Flügel (4) peloidli algili ve onkoidli kireçtaşlarının lagünlerin tipik ürünü olduğunu vurgulamıştır. Dahanayake (31) Jura Dağları'nda Üst Jura yaşlı kireçtaşlarındaki onkoidlerin alttan üste doğru azalan enerji seviyelerinde gelişiklerini ve azalan enerji ile alg büyümelerinin ters orantılı olduğunu belirtmiştir. Yazar ayrıca eliptik onkoidlerin lagün ortamların ürünü olduğunu öne sürmüştür.

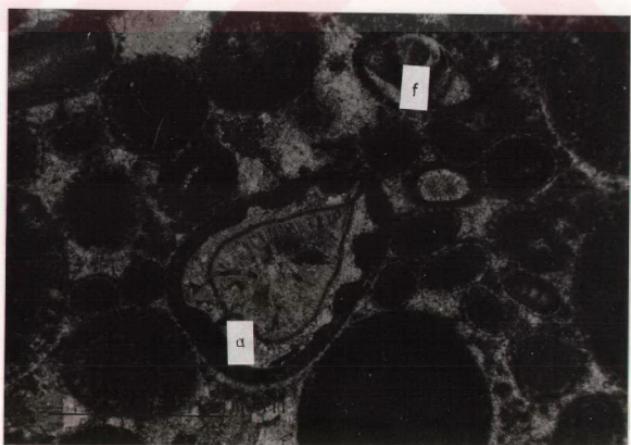
Algili ve onkoidli vaketası ve istiftası altfasiyesinde matriksin iyi gelişmemesi, kötü boyanma, tanelerin çoğun korunmuş olması yanında iç kırıntılarının varlığı ve on-



Şekil 50. Ooidli tanetaşı dokusunda gelişmiş kayağların genel görünüşü (nokta, sütür, tanjansiyel tip dokanaklarının tümü izlenmektedir, Çöpler ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no:Çö 23, Ek 5, Ç.N.).



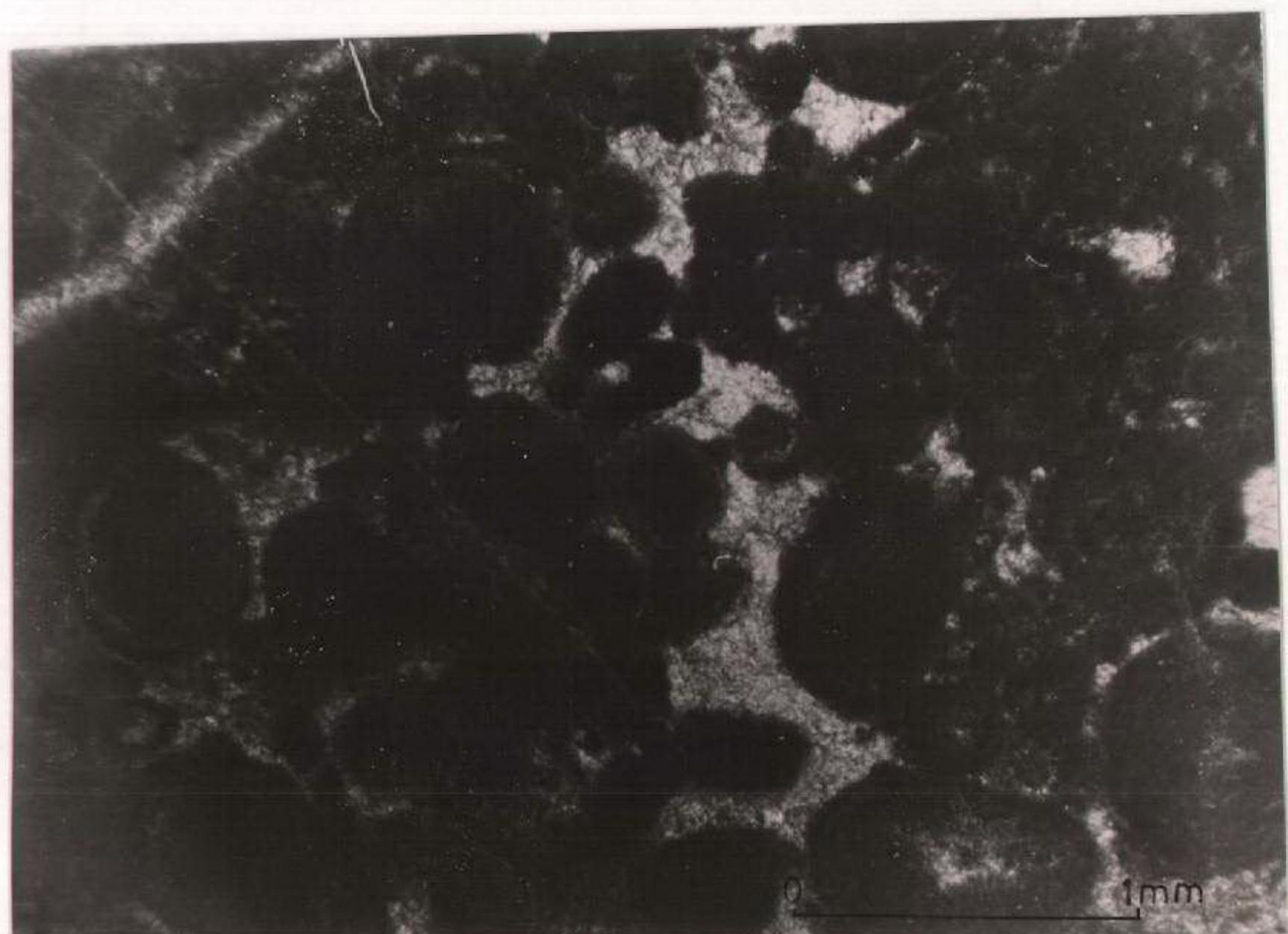
Şekil 51. Ooidli çekirdek ve zarflarının görünümü (çekirdeği oluşturan ekinit ve foraminifer belirgindir, e:ekinit, f:foraminifer, Kurudere ölçülü statigrafik kesiti örnek no:K 127, Ek 1, çift nikol).



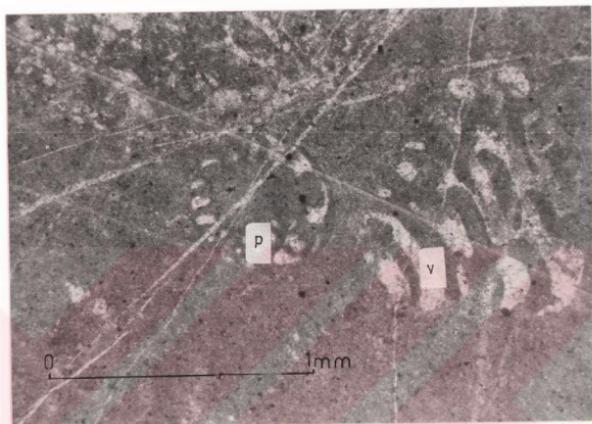
Şekil 52. Ooidlerin çekirdeğin yapısına göre şekillenmesi (a:Alg, f:foraminifer, Göpler ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: Gö 48, Ek 5, çift nikol).



Şekil 53. Ooid çekirdek ve zarflarının görünümü (f:foraminifer, Çöpler ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: Çö 63, Ek 5, çift nikol).



Şekil 54. Ooidli tanetaşı ve ooid içermeyen vaketaslarının geçiş dokusu (Çöpler ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: Çö 67, Ek 5, çift nikol)



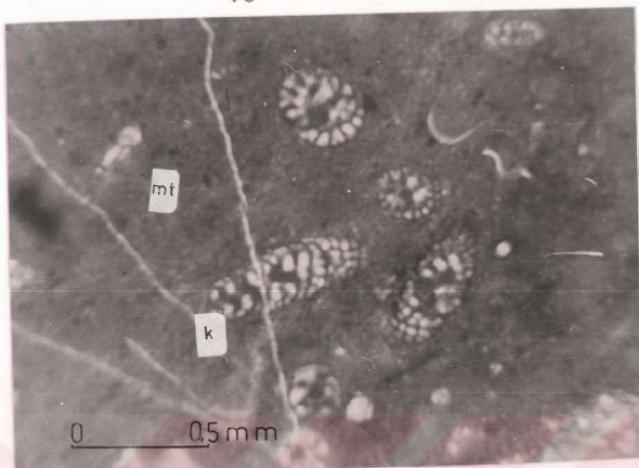
Şekil 55. Ooidli tanetagruları ile ardışan vaketası dokusunun genel görünümü (v:Valvulina sp., p:Pfenderina sp., Çöpler ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: Gö 77, tek nikol).



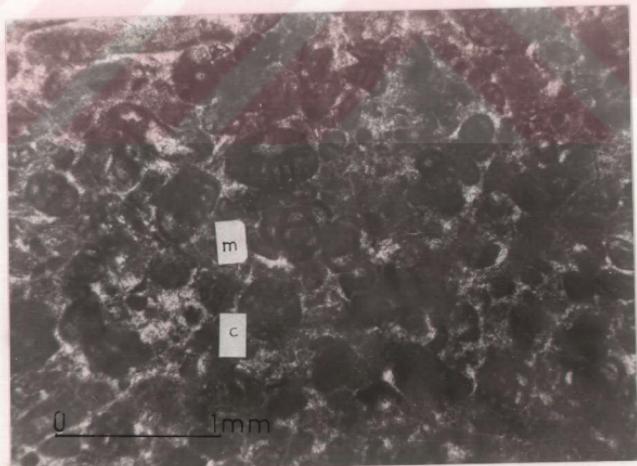
Şekil 56. Ostracod kavkalarında gelişmiş geopedal yapı Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: K 112, Ek 1, tek nikol)



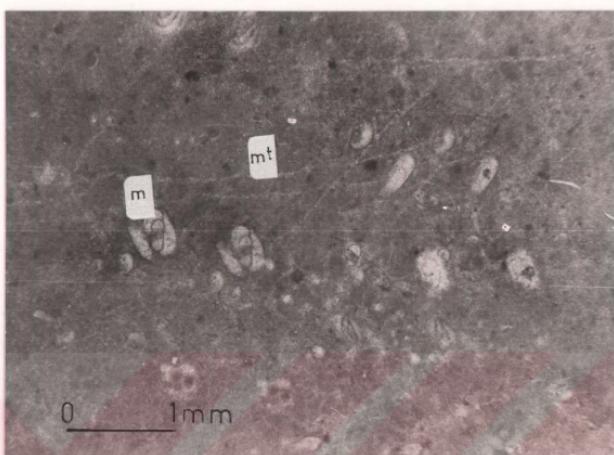
Şekil 57. Küçük bentik foraminiferli vaketası/istiftası alt-fasiyesinde gelişmiş kayaçların genel dokusu (f: foraminifer, I:intraklast, Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: K 203, Ek 1, tek nikol).



Şekil 58. Küçük bentik foraminiferli vaketası/istiftası altfasiyesinde gelişmiş kurnubiali vaketası (k:Kurnubia sp.,mt:Matriks,T.N., Salihli ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: S 30, Ek 6, çift nikol)



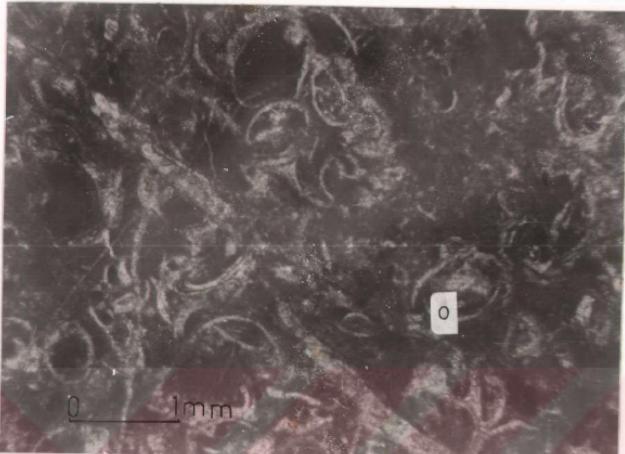
Şekil 59. Küçük bentik foraminiferli vaketası/istiftası altfasiyesinde gelişmiş cuneolinialı istiftası (c:Cuneolina sp., m:Miliolidae, Ortadağ ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: D 44, Ek 4, tek nikol)



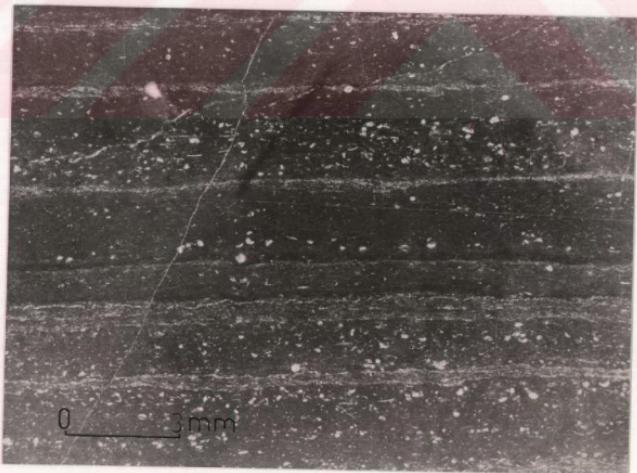
Şekil 60. Küçük bentik foraminiferli vaketası/ istiftası altfasiyesinde diğer iskeleti bileşenlerin gözlenmediği seviyelerde egemen olan miliolidler (m:Miliolidae, mt:Matriks, Salihli ölgülü stratigrafik kesiti, örnek no: S 7, Ek 6, tek nikol)



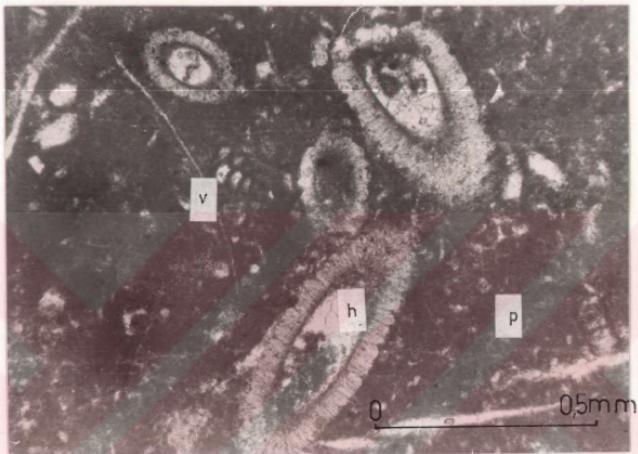
Şekil 61. Bazı seviyelerde egemen olarak izlenen algler (Iskeletli tanelerin yönlenmesine dikkat ediniz h: Hensonella sp., o:Ostracoda, Kont Tepesi ölgülü stratigrafik kesiti, örnek no: E 79, Ek 3-çift nikol)



Şekil 62. Diğer iskeletli bileşenlerin izlenemediği seviyelerde tüm iskeletli taneleri oluşturan ostracodlar (O:Ostracoda, Ortadağ ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: D 15, Ek 4, çift nikol)



Şekil 63. Laminalli yapı (Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: K 225, Ek 1, çift nikol)



Şekil 64. Küçük bentik foraminiferli vaketası\istiftaşı altfasiyesinde gelişmiş algli ve peloidli istiftaşı (h:Hensonella sp.,v:Valvulina sp., p:Peloid, Kont Tepesi ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: E 96, EK 3, çift nikol)

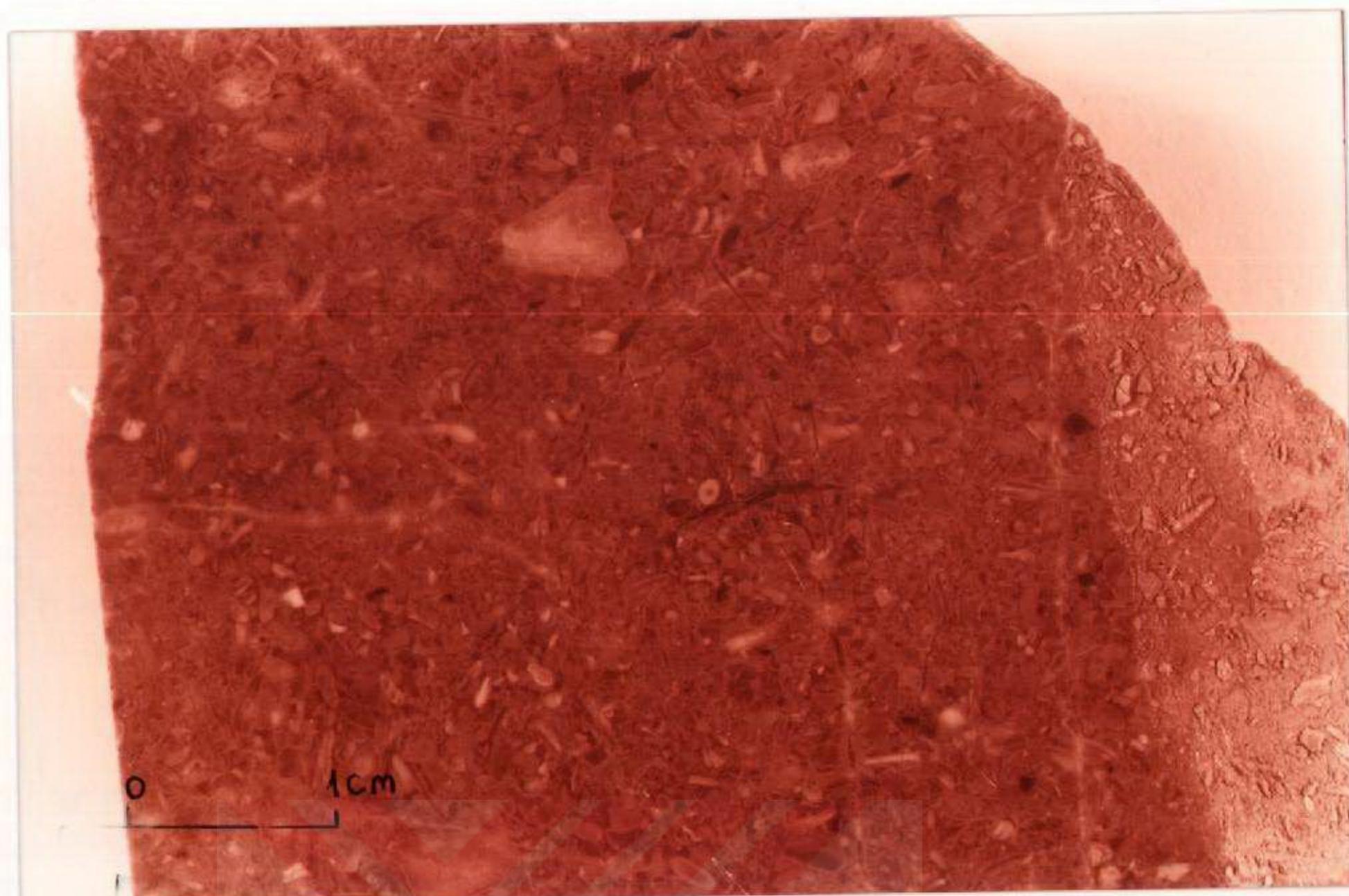
ostracod-miliolid, *valvulinid-alg* ve *alg-ostrococ-gastropod* beraberlikleriyle veya sadece tek cinsden oluşan topluluklarla belirgindir (Şekil 60, 61, 62, 64).

Intraklastlar değişik seviyelerde eliptik ve küt köşeli olarak dağınık halde izlenirler. Boyutları 170-600 mikron arasında değişir. Oranları %5-25 arasında değişir. Peloidler iyi boylanmış, eliptik taneler halinde küme veya saçınım şeklindedir. Oranları %5-15 arasında değişir.

Intraklast, peloid ve iskeletli tanelerin beraber izlendiği seviyeler, orta istiflenmeli, taneleri nokta dokanaklı, istiftası dokusunda gelişmiştir (Şekil 57-59). Iskeletli tanelerin egemen olduğu seviyeler, düşük istiflenmeli taneleri dokanaksız, vaketaşı dokusunda izlenir (Şekil 58, 60, 61). Bazı seviyelerde matriks iyi gelişmemiştir. Bu seviyelerde matriks mikritin yanında mikrosparit ve kötü yıkanmış sparitten oluşur (Şekil 57, 59, 60). Yoğun biyolojik işlevler sonucu matriksin ilksel dokusu bozulmuştur. Üst seviyelerde gözlenen silis oluşukları lifi kalsedon mozaiklerinden oluşmuştur.

d- Çökelme Ortamı : Küçük bentik foraminiferli vaka-taşısı ve istiftası altfasiyesinin fauna ve flora içeriği ile dokusal özellikleri gel-git altı ile gel-git içi (shelf lagün-nü-sınırlı düzlıklar-açık platform) ortamlarının izlerini taşır (Şekil 70).

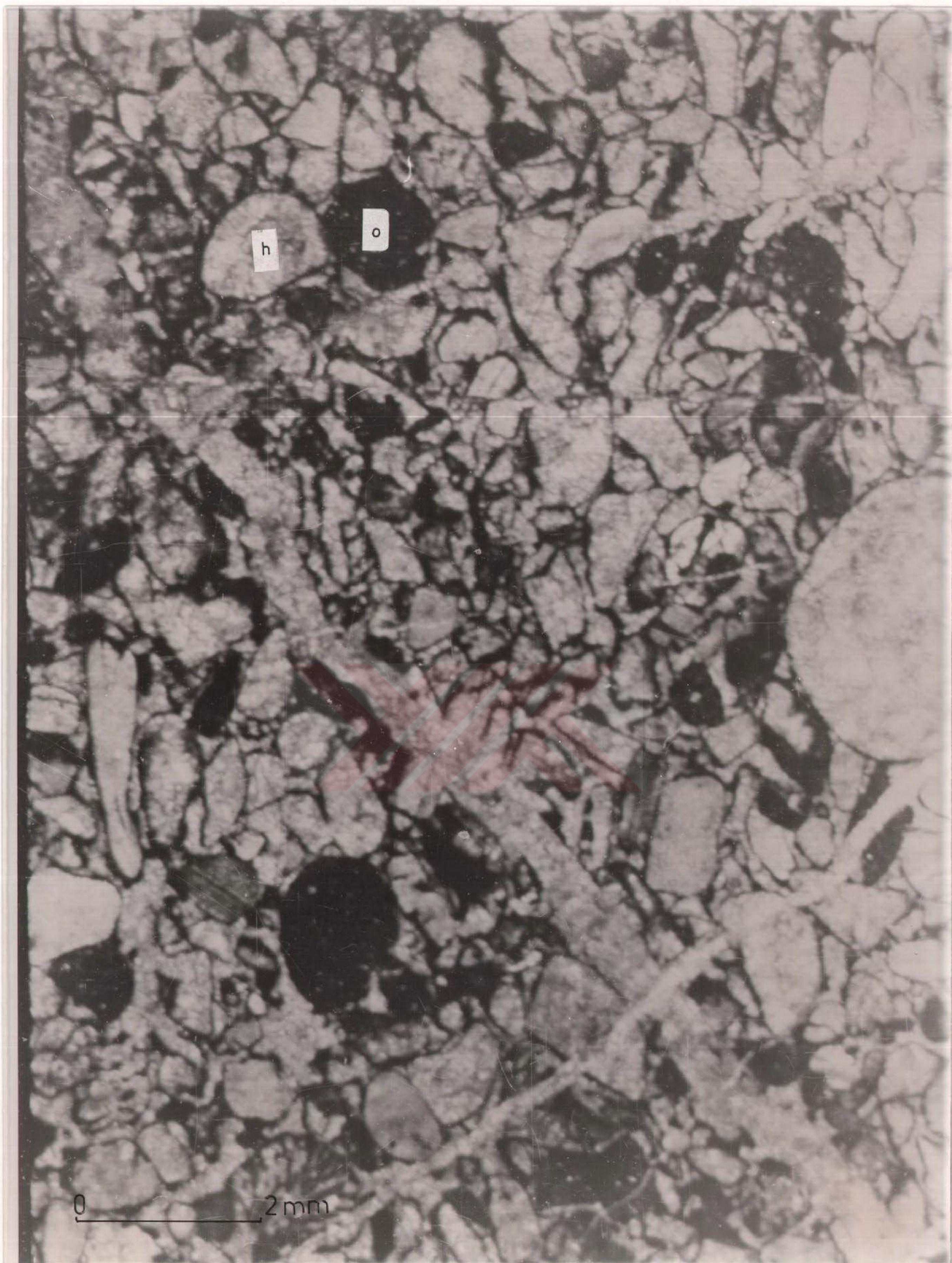
Zengin biota içeren düzeyler lagüner ortam-karbonat düzluğu geçiş ortamlarında gelişmiştir. Matriks gelişimlerinin azalması, organik yaşamın etkin olması, orta derecedeki boyanma ve intraklastların varlığı bunu belgeler. Bunlarla ardışan ve yoksul biota içeren, mikritik matriksli vaketaşları daha düşük enerjili ortamlarda gelişmiştir. Özellikle miliolid, ostracod ve gastropodların tüm iskeletli taneleri oluşturduğu vaketaşları açık platform (=lagün, Wilson, 5; Flügel, 4) ortamının belirleyicileridir



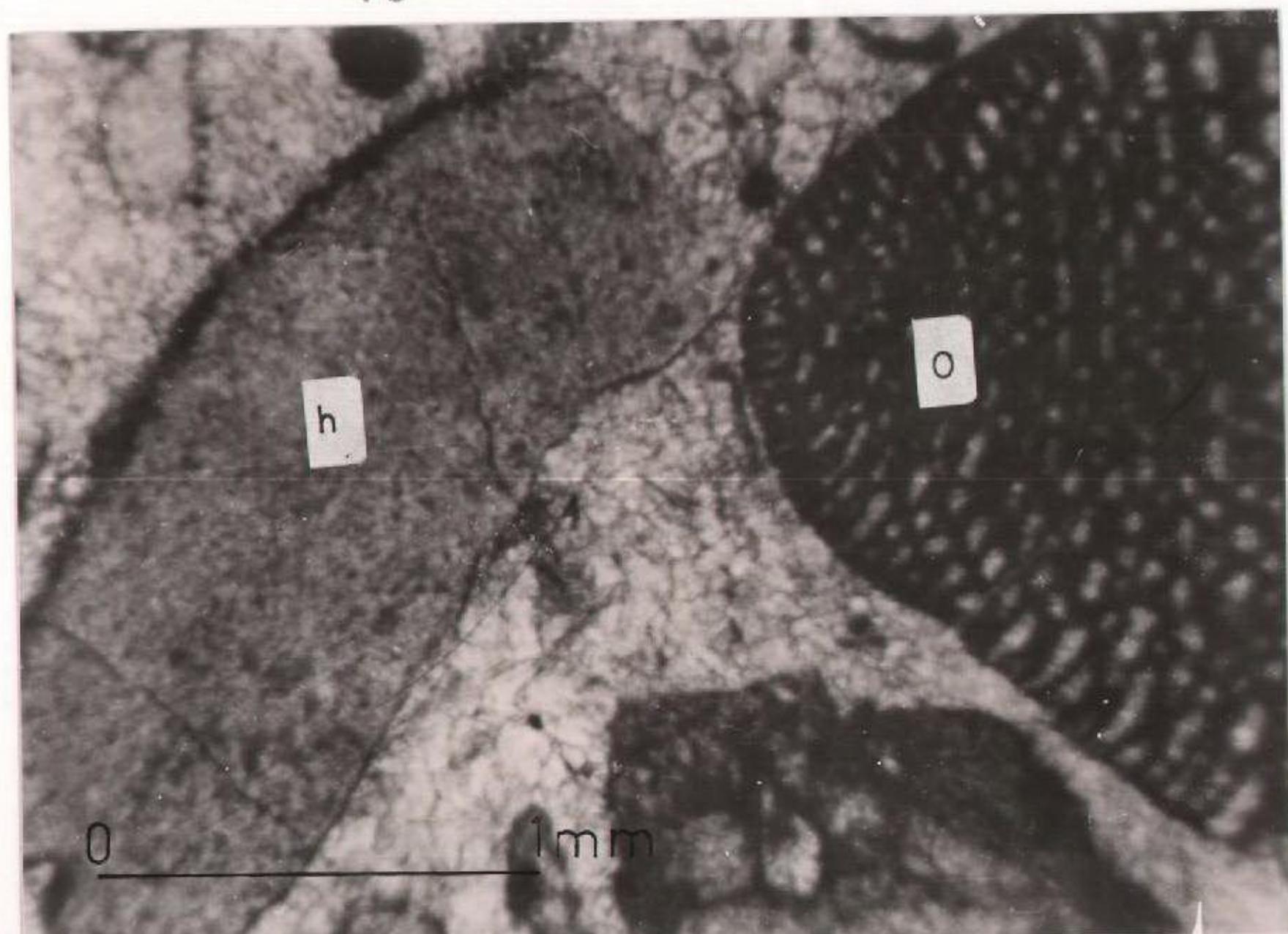
Şekil 65. Orbitolin ve Hippuritli tanetaşı\moloztaş altfasiyesinde gelişmiş kayaçların parlaklımsı el örneğindeki görünümü (o: Orbitolina sp., h: Hippurit parçası)

b. Yayılım, kalınlık, sınırlar: Bu altfasiyese ait kayaçlar Ayıkayası Tepe güney yamacında dar bir alanda yüzeylenir. Çevresine göre yükselti oluşturan bir birikim şeklindedir ve yanal devamlılığı yoktur. Ayıkayası Tepe doğusunda fayla sınırlıdır. Altan küçük bentik foraminiferli vaketası ve istiftaşlarıyla geçisi tedricidir. üstten pelajik foraminiferli vaketası ile olan dokanağı nettir. Kalınlığı 207 m. olarak ölçülmüştür (Ek 7).

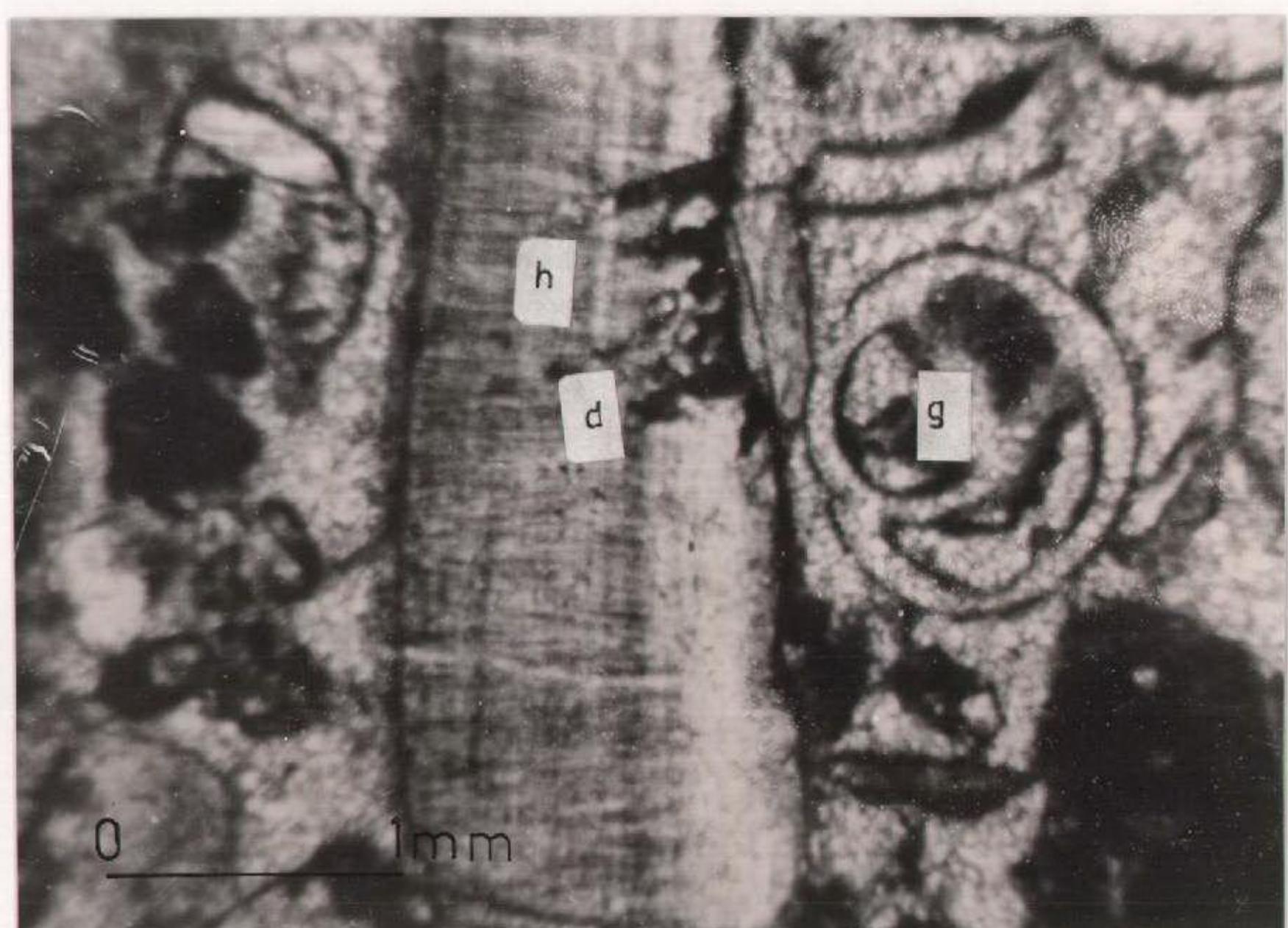
c-Mikroskopik özellikler: Bu altfasiyese ait kayaçlar, değişik tipteki çimentoyla (lifi, dış şekilli, menisküs, mozaik, köpek dişi, ekinoderm büyümeye) bağlanmış, başlıca Hippurit parçaları ve Orbitolina'lardan oluşan iskeletli tanelerden, peloid ve intraklastlardan oluşur (Şekil 66-68).



Şekil 66. Orbitolina ve hippuritli tanetaşı ve moloztaşı altfasiyesinde gelişmiş kayaçların genel dokusu (o:Orbitolina sp., h:Hippurit parçası, Ayıkayası ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no:KB 69, Ek 7, tek nikol).



Şekil 67. Orbitolin ve Hippuritli tanettaşı/moloztaşı altfasiyesinde gelişmiş kayaçlara ayırtman özellik veren Orbitolin ve Hippurit parçalarının yakın-dan görünümü (h:Hippurit kavkı parçası, o: Orbitolina sp., Ayıkayası Tepe ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: KB 65, Ek 7, tek nikol)



Şekil 68. Orbitolin ve hippuritli tanettaşı/moloztaşı altfasi yesinde yoğun olarak izlenen delgi yapıları ve sonuçladığı mikrit oluşumları (h:Hippurit kavkı parçası; g:Gastropoda, d:Delgi yapısı, m:mikrit birikimi, Ayıkayası Tepe ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: KB 52, Ek 7, tek nikol)

Matriks ender olarak izlenir. İskeletli tanelerin egemen kısmı Hippurit parçaları ve Orbitolina'lardan oluşur. Bunların yanında ekinid plakları, alg parçaları ve gastropodlar değişen oranlardadır. Hippurit parçaları ve Orbitolina'ların gözlenmediği üst seviyelerde ostracod ve miliolidler mikritik bir matriks içinde iskeletli taneleri oluştururlar.

Kavkıdaki prizmatik kalsit kristalleri ile belirgin olan Hippurit parçaları çoğun küt köşeli ve eliptik taneler halindedir (Şekil 66-68). Nadir olarak köşeli parçalar görülür. Boylanma orta-iyi derecededir. Munzur Kireçtaşında içindeki en yoğun delgi yapıları bunlar üzerinde izlenir (Şekil 68). Hemen her seviyede gelişen bu yapıların çevreleri delgi işlevleriyle sonuçlanan mikrit gelişimiyle belirgindir. Tabandan tavana Hippurit parçalarına eşlik eden Orbitolina'lar iç yapıları belirgin çoğun bütün bireyler halindedir. Hippurit parçalarında izlenen yoğun oygu işlevleri bunlarda gözlenmez.

Hippurit ve orbitolineli seviyelerde nadir olarak izlenen mavi-yeşil algler özellikle üst seviyelerde ostracod ve miliolidli vaketaşlarında artar. Ekinid parçaları bazen spari-kalsitle eş büyümeli olarak izlenir. Gastropodlar genellikle kalıplar halindedir. Diğer altfasiyeslerde egemen foraminiferleri oluşturan valvulinidler nadirdir. Intraklastlar gözlendikleri seviyelerde küt köşeli, kötü boyanmalı, peloidler ise oval şekilli ve mercekler halinde az orandadır.

Altfasiyes içinde silislegme yoğun olarak izlenir. İşinsal kalseduan ve öz şekilli kuvarslar çoğunlukla kavkılarla yer değiştirmışlardır (Şekil 82, 83). Bazı seviyelerde çatlak dolguları şeklinde izlenir. Ostracodlu ve miliolidli seviyeler dışında istiflenme sıkı, taneler çoğun nokta, tanjansiyel ve sütür şeklinde gelişmiştir. Tanelerin iri olduğu seviyelerde moloztaşısı daha ince olduğu seviyelerde ise tanetaşı dokusu egemendir.

d. Çökelme Ortamı: Yapısal ve dokusal özellikleri, fauna içeriği ve sahadaki yayılımıyla Orbitolina ve Hippuritli tanetaşı ve moloztaşrı altfasiyesi sığ ve çalkantılı karbonat platformu üzerinde yanal devamlılık göstermeyen, çevresine göre yükselti oluşturan ve başlıca iskeletli tanelerden oluşan bir yığışım şeklinde gelişmiştir (Şekil 70). Davies (52; Görür, 53' den) ve Philip (54) bu özelilikteki organik yığışıntıları "Bank" olarak tanımlamışlardır. Philip (54) bank fasiyesinde gelişen çökellerin çoğunlukla vaketaşı ve yüzentAŞ dokularında gelişebileceğini ve başlıca kontrol etkeninin deniz seviyesindeki değişim olduğunu belirtmiştir.

Hippurit'lerin tümüyle parçalar halinde ve küt köşeli-eliptik olması ortamdaki yüksek enerjiyi ve yakın bir alan dan, sürekli kırılarak taşınmayı gösterir. Saha çalışmaları Orbitolina ve Hippurit parçalarının yanal olarak devamsız organik yığışım halinde bulunduklarını göstermiştir. Bu olgunun güçlü dalga hareketleriyle devamlı kırılan ve yuvarlanarak biriken Hippuritlerin aynı ortamda yaşayan ve şeşekilleri dolayısıyla bu hareketlerden etkilenmeyen Orbitolina'ların bir arada birikmesiyle sonuçlandığı ve yersel bir yükselti oluşturduğu söylenebilir.

3. 6. Pelajik Foraminiferli Vaketaşı Altfasiyesi

a- Makroskopik Gözlemler: Bu altfasiyeste gelişen kayalar Munzur Kireçtaşı'nın büyük bir kısmını oluşturan kalın masif katmanlı diğer fasyelerinin tersine ince katmanlı, ince taneli, çört yumruları içeren, gri-kahverengi kireçtaşlarıyla tanınır. Katman kalınlıkları 1-5 cm. arasındadır.

b- Yayılım, Kalınlık, Sınırlar: Bu altfasiyeste gelişen kayaçlar Munzur Dağları yöresinde Ayıkayası Tepe ve Ovacık ilçesi kuzeyinde yer alan İstiri yaylasında olmak üzere iki yerde yüzeylenir. Ayıkayası Tepe'de ki yüzeyleme alanı yaklaşık 10 m^2 . İstir Yaylası'ndaki yüzeylemeninde bu na yakın olduğu bilinmektedir. Bu altfasiyeste gelişen 236 katmanın kalınlığı 4 m. ölçülmüştür.

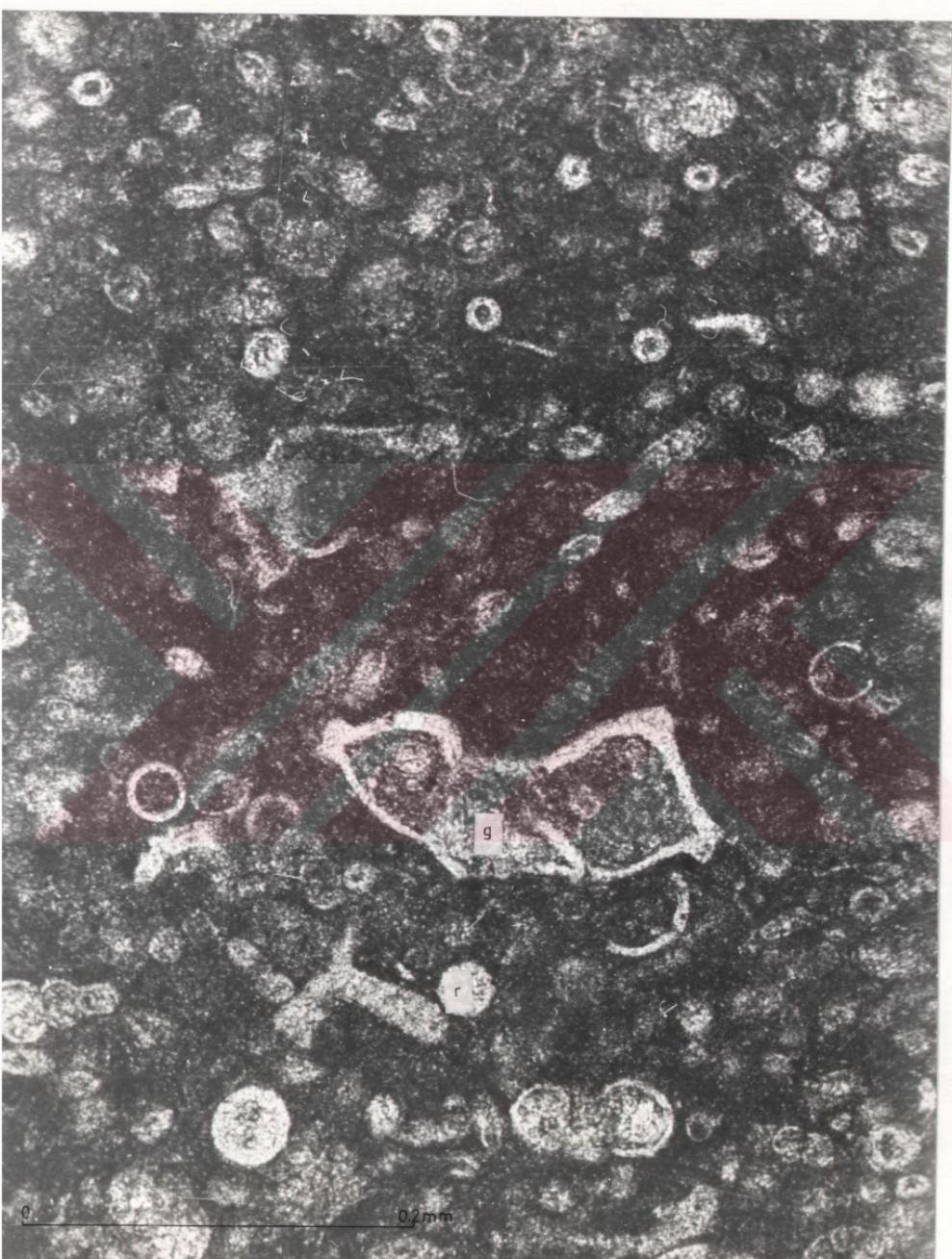
Altta Orbitolin ve Hippuritli tanetaşı-moloztaşlı altfasiyesiyle olan dokanağı net ve keskindir. Bu olgu karbonat platformunun gelişimi ile ilgili olarak önemli ipuçları sağlar (bakınız Bölüm 4). Hippurit ve Orbitolina içermeyen kalın-masif katmanlı kireçtaşları üzerine uyumlu olarak gelir. Ovacık Birliği ile olan üst dokanağı faylidir.

c-Mikroskopik Özellikler: Bu altfasiyeste gelişen kayaçlar başlıca iyi gelişmiş mikritik bir matriksle bağlanan bol Globotruncana ve Radiolaria'lardan oluşan vaketaslarından oluşur.

Pelajik foraminiferlerin büyük çoğunluğu iyi korunmuş Globotruncana türleridir. Radiolaria'lar her seviyede daha az bulunurlar. Bunların yanında ince kavkı parçaları nadir olarak izlenir. Taneler dokanaksız olup istiflenme düşüktür. Tüm diğer altfasiyeslerde olduğu gibi spari-kalsit dolgulu çatlak gelişimleri olağandır (şekil 69).

d- Çökelme Ortamı: Pelajik foraminiferli vaketası altfasiyesinin içerdiği fauna ve dokusal özellikleri derin deniz ortamını yansıtır (şekil 70)

İyi gelişmiş mikritik matriks, faunanın pelajik karakterli ve iyi korunmuş olması düşük enerjili açık deniz ortamının kanıtıdır. Turonyen-Maastrichtiyen zaman aralığındaki toplam çökel birikiminin sadece 4 m. gibi bir kalınlık göstermesi de bunu belgeler.



Şekil 69 Pelajik foraminiferli vaketası altfasiyesinde gelişmiş kayaların genel dokusu (g:Globotruncana sp., r: Radiolaria sp., Ayıkayası Tepe ölçülü stratigrafik kesiti örnek no: AY 17, Ek 7, çift nikol)

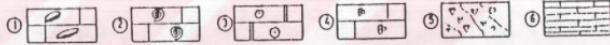
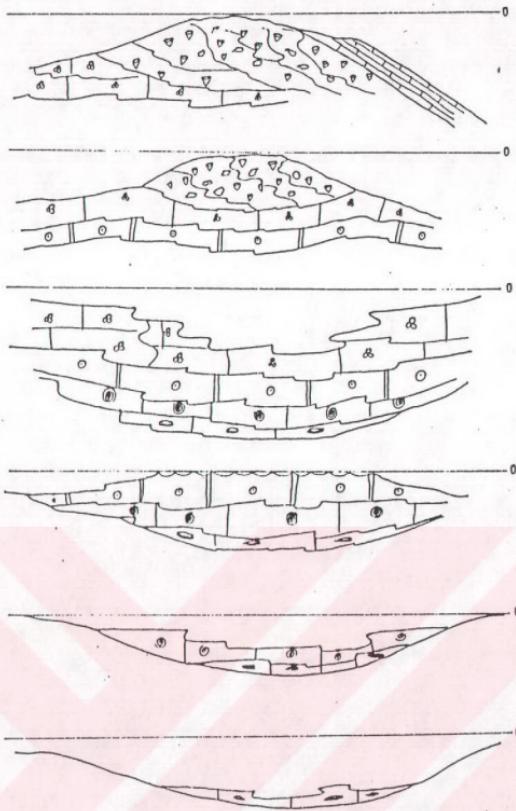
BÖLÜM 4

MUNZUR KIREÇTAŞI'NIN ÇÖKELME ORTAMI VE EVRİMİ

Munzur Kireçtaşının kayatürü özellikleri çökel yapıları ve fosil içeriği bu birimin lagün, karbonat düzluğu bank ve açık deniz koşullarında çökeldiğinin kanıtlarını taşır. Sınırlı biota içerikli, iyi gelişmiş mikritik matriksli, kötü boyanmış ve seyrek istiflenmiş vaketaşları lagün ortamında çökelmiştir. Bazı seviyelerde gözlenen mercek veya küme geometrili peloid birikimleri bu lagünün zaman zaman gelişen akıntılarından etkilendiğini gösterir. Bol alg ve onkoidli, kötü yıkanmış, seyrek orta istiflenmiş, yer yer zengin biota içerikli vaketaşı ve istiftaşları lagün-karbonat düzlüğü ortamlarının ortak özelliklerini taşır. Üri ve iyi boyanmış, sıkı istiflenmiş ooidli tanetaşları sığ ve çalkantılı karbonat düzlüğü ortamında çökelmiştir. Başlıca orbitolina ve hippurit parçalarından oluşan tanetaşı ve moloztaşı dokusundaki kayaçlar bank koşullarında gelişmiş organik yığışımıdır. Tümyle sığ şelf özelliğindeki bu çökellerin tersine, seyrek istiflenmiş pelajik foraminiferli vaketaşları açık deniz karakterlidir (Şekil 70).

Liyas-Kampaniyen sürecinde ve bir çökelme evresinde gelişen Munzur Kireçtaşının birikimi ortamın karbonat üretimi, organik gelişim ve sübsidansla kontrol edilmiştir.

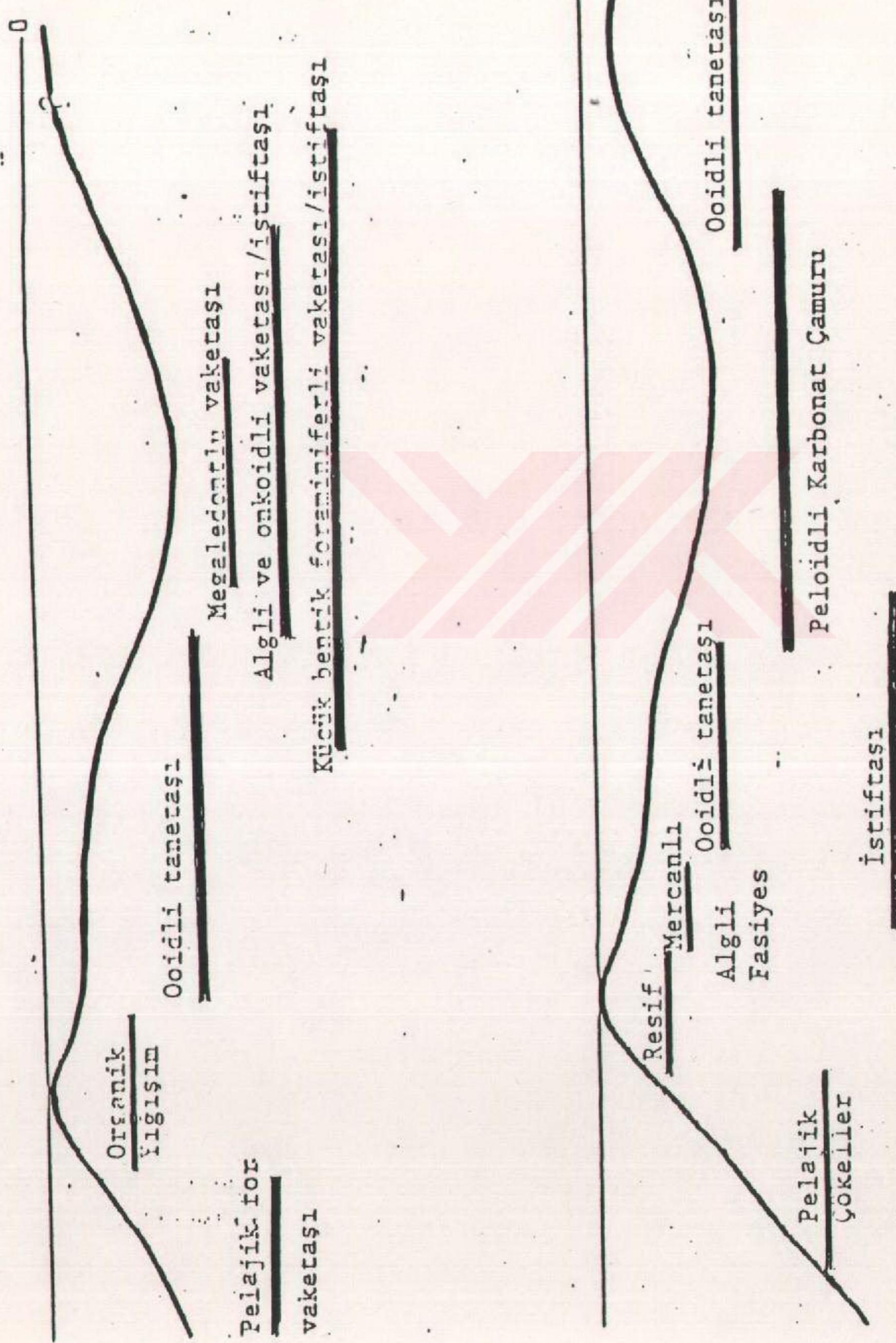
Munzur Kireçtaşının bu çalışmada ortaya çıkarılan çökelme koşulları, Bahama bankının fasiyes ve çökelme ortamlarıyla büyük benzerlikler göstermektedir. Bahama bankındaki ürünler kenar resifleri, karbonat düzlüğü ooidleri, istiftaşları ve lagün ortamında oluşmuş peloidli karbonat çamurlarıdır. Çok geniş bir alana sahip Bahama bankında su derinliği 7-10 m. arasındadır (Şekil 71). Deniz tabanından itibaren yüksekliği batıda 500 m. doğuda ise 4000 m. arasındadır. Platform üzerinde yapılan sondajlar bu yükseltimin toplam kalınlığı 5000 m. yi bulan ve Kretase'den beri süregelen çeşitli karbonatlardan olduğunu ortaya koymuştur (Bathurst 40; Reading, 30; Flügel, 4; Görür, 44; Cook ve diğ., 55).



- 1- Megalodontlu vaketaşı
- 2- Alglı veonkoidli vaketaşı/istiftaşı
- 3- Ooidli tanetaşı
- 4- Küçük bentik foraminiferli vaketaşı/istiftaşı
- 5- Orbitolina ve hippuritli tanetaşı/moloztaşı
- 6- Pelajik foraminiferli vaketaşı

Şekil 70. Munzur Kireçtaşı altfasiyesleri ve çökelme ortamları

Munzur Dağları



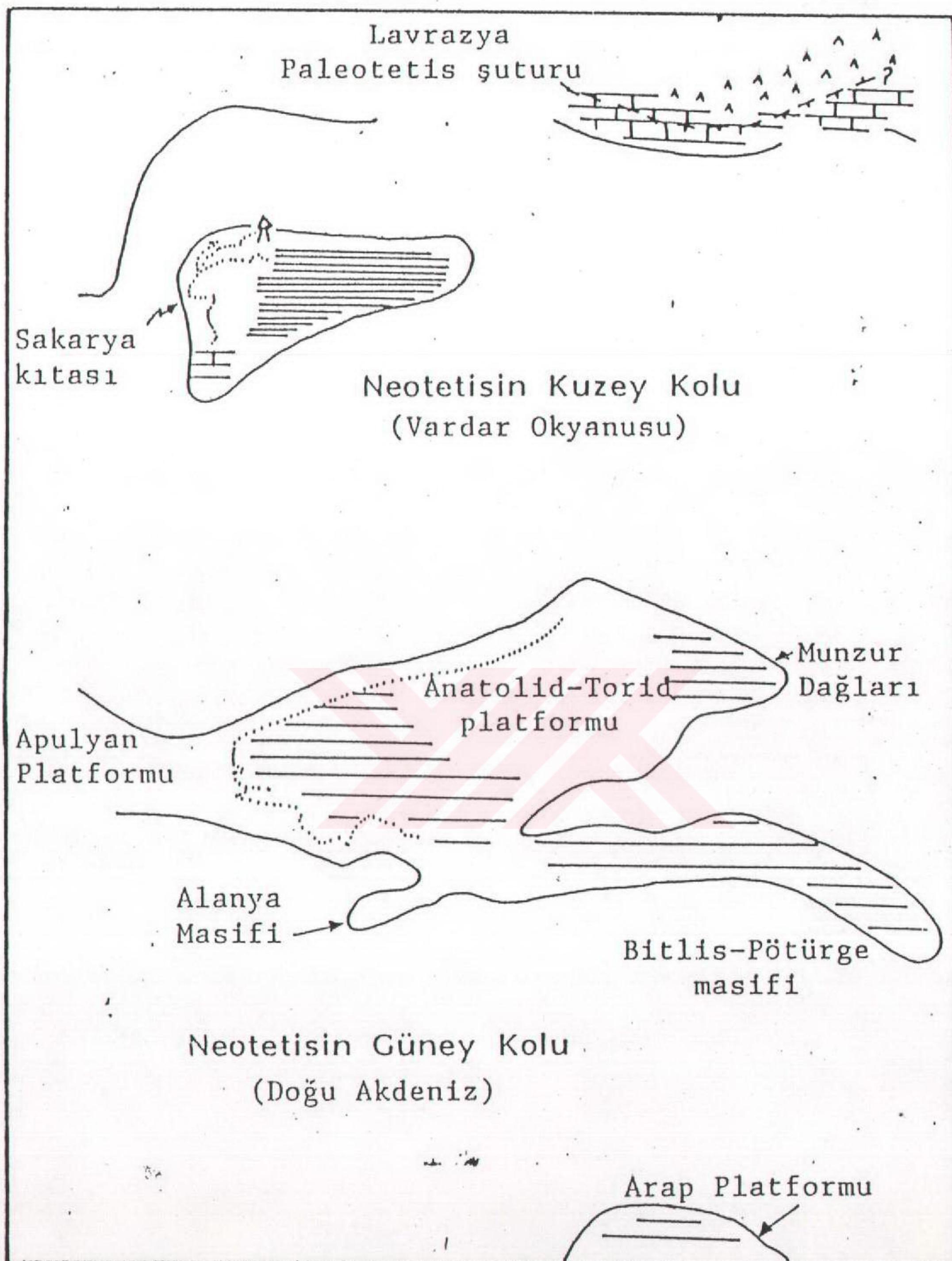
Şekil 71. Munzur Kireçtaşı'nın çökelme ortamı ile günümüz Bahama bankının karşılaştırılması.

Yapılan sismik çalışmalar bu kalın tortul örtünün tabanının kıtasal kabuktan olduğunu ortaya koymuştur (Mullins ve Lynts, 56, şekil 7).

Bu çalışmada Munzur Platformu'nun evrimi ile ilgili olarak elde edilen veriler genellikle Şengör ve Yılmaz (23) tarafından önerilen jeotektonik modeli destekler ve doğrular niteliktedir. Buna karşın özellikle Munzur Platformu ile Keban Birliğinin yorumu konusunda Yazgan (57) ile uyuşmazlıklar söz konusudur. Bu nedenle platformun evrimine ilişkin sağlanan ayrıntılı bilgilerin sunulmasına geçmeden önce Şengör ve Yılmaz'ın (23) ileri sürdükleri evrimi ve Yazgan (57)'ın jeotektonik modelini kısaca özetlemekte yarar vardır.

Şengör ve Yılmaz (23)'e göre:

"Hellenid'lerle Anatolid ve Torid'ler tümüyle benzerdir ve Torid-Anatolid platformu Dinaro-Torid platformunun doğu ucunu oluşturur. Munzur Dağları Torid-Anatolid platformunun doğuya doğru uzanan iki kolundan kuzeydeki ucudur" (şekil 72)." Permiyen'de Anadolu Marmara Denizi kuzeyindeki Orhonlar Grovakı ve kırıntılarından oluşan Güneydoğu Anadolu Permiyen'i dışında tümüyle platform karbonatlarının çökelim bölgesidir. Triyas'ta Biga Yarımadası'ndan Tokat masifine kadar uzanan alanda bir açılma olayı (rifting) gelişmiştir. Bu rift olasılıkla doğuya doğru Erzincan çizgisine kadar devam etmiştir; ancak veri kıtlığı nedeniyle bu durum saptanamamıştır. Bunun yanında Güneydoğu Anadolu'da Ladinian-Norian süreci de yine bir riftleşme söz konusudur. Erken Jura Erzincan'ın kuzeydogusundan İl gaz masifine kadar olan alanlarda bir açılma ile belirgindir. Bu süreç Pontidler ile Anadolu'nun geri kalan kesimi arasındaki faunal farklılığını başlangıcıdır. Erken-Orta Jura Pontid ve Kafkasya kuşağında Paleotetis'in kapanmasından sonra çarپışma zonu boyunca kabuk kalınlaşmasına ve ve aktif bir volkanik evreye karşılık gelir. Erzincan kuşağı kuzeyindeki bu olaylara karşılık Torid-Anatolid platformu Jura-Erken



Şekil 72. Geç Jura-Erken Kretase Paleotektonik haritası
(SENGÜR ve YILMAZ, 23'den)

Kretase döneminde sakin ve neritik karbonat çökeliminin sürdüğü bir alandır. Torid-Anatolid platformunda Orta-Geç Kretase süreci yoğun bir ofiyolit yerleşme dönemine karşılık gelir. Buna bağlı olarak neritik karbonatların gökeldiği platform bir bütün halinde alçalır ve pelajik gökeller tarafından örtülüür". Yazarlar Torid-Anatolid platformunun kenarlarında yer alan ve platform devamlılığını bozan ofiyolit oluklarının geometri, konum, adet ve evrimlerini açıklayabilmek için yeterli veri olmadığını eklemiştir.

Yazgan (57) Keban Birliği'nin Munzur Kireçtaşının temelini oluşturduğunu öne sürerken Pötürge-Maden ofiyolitlerinin Triyas'tan beri etkin olan bir oluğa ait olduğunu ve Geç Kretase'de yerleştiklerini belirtmiştir.

Aşağıda Munzur Platformunun evrimi Munzur Kireçtaşının çökel özellikleri, çökelme koşulları, kireçtaşının komşu kayaçlarla ilişkileri ve yakın yöredeki stratigrafik ve tektonik verilerden elde edilen bilgilerle açıklanacaktır. Bu verilere dayanarak Munzur platformunun evrimi Liyas öncesi, Liyas-Senomaniyen ve Turoniyen-Kampaniyen dönemleri olmak üzere üç aşamada incelenebilir.

1- Liyas Öncesi Dönem

Bu çalışmada Munzur Platformu'nun Liyas öncesi dönemine ilişkin, çalışan alandan, veriler saptanamamıştır. Tersine Munzur Kireçtaşında en yaşlı paleontolojik veri Liyas dönemine aittir. Bununla birlikte Munzur Dağları yakın yörelerinde ve Toros kuşağında Paleozoyik'in yer yer kesikli istifler oluşturan karbonat ve kırıntılı kayaçlardan olduğu çok kez yayınlanmıştır. (Demirkol, 58; Özgül, 21; Ricou ve dig., 19; Ricou, 22; Şengör ve Yılmaz, 23; Robertson ve dig., 59; Farinacci ve Köylüoğlu, 60; Monod ve dig., 61; Altiner, 62, Perincek ve Kozlu, 63; Gedik, 64). Munzur Dağları ve güney yörelerinde, Munzur Platformu'nun Şengör ve Yılmaz'ın (23)'de önerdiği gibi Liyas öncesi

(Permo-Triyas) kuzey ve güneyden okyanus tabanı ile sınırlı sıç bir kireçtaşçı çökelim alanı olduğu anlaşılmaktadır. Kemaliye ve güneyinde, Tunceli ve Keban'da (Özgür ve diğ. 15) Keban birliği içerisinde ve Malatya ve Elazığ (Perinçek ve Kozlu, 63) yörelerinde yüzeylenen Permo-Triyas yaşı, yer yer, metamorfize neritik kireçtaşları Pötürge-Maden (Yazgan, 57) ve Malatya yöresindeki (Yılmaz ve diğ., 65) ritflesme ve inceleme alanında Eriç-Üskübürt dolaylarında, ofiyolitik karmaşık içerisinde görülen Permiyen yaşı platform kireçtaşları bunun kanıtıdır.

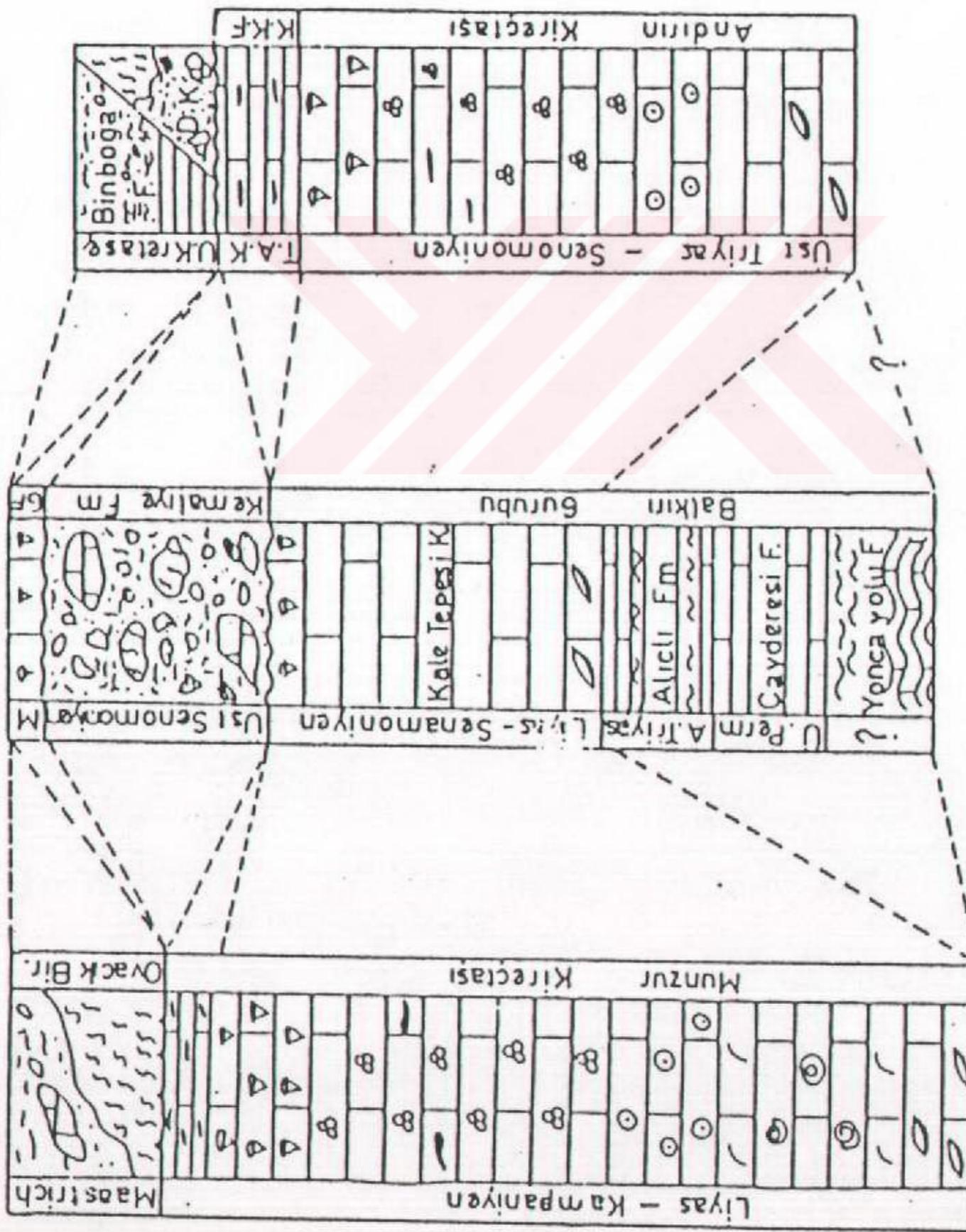
2- Liyas-Senomaniyen Dönemi

Munzur Kireçtaşçı'nın çok büyük bir bölümü bu zaman aralığında çökelen sıç şelf karbonatlardır. Bu dönemde, özellikle Erken Jura'da, inceleme alanında varlığı saptanan bazı türlerin (örnek olarak: *Paleodasyycladus mediterraneus* PIA, *Orbitopsella praecursor* GUMBEL, bakınız şekil 2 ve şekil 47) Pontid kuşağında bilinmemesi Bassouillet ve Bergougnan (1981) ve Şengör ve Yılmaz (23)'ın öne sürdükleri "Erken Jura Pontid ve Torid'lerdeki faunal farklılaşmanın başlangıcıdır" görüşünü doğrular niteliktedir. Egemen lagün koşulları zaman zaman sıç ve yüksek enerjili ortam koşulları ile nöbetleşmiş olmalıdır. Bu altfasiyeslerin benzer ilişkilerle Munzur platformunda geniş alanlarda (30-50 km) yaygın olması bu nöbetleşmenin ortam koşullarının geniş alanlarda etken olduğunu gösterir. Dogger zaman aralığında ooidli tanetaşlarının (Çöpler Köyü, Kurudere vadisi, Ziyaretbaşı Tepe güneyi) Malm-Erken Kretase'de ise lagün karakterli vaketaşı ve istiftaşları yaygındır (Ortadağ, Kurudere vadisi, Salihli Köyü, Ziyaretbaşı Tepe güneyi). Senomaniyen dönemi Orbitolina ve Hippuritli kireçtaşları ile belirgindir (şekil 74-2). Bu olgu tüm Akdeniz kuşağında Orta-Geç Kretase'de yaygın olduğu bilinen (Philip, 54) resif oluşumlarına uygun düşmektedir.

Munzur Dağları
Yöresi

Kemaliye - Keban
Yöresi
Özgül ve Diğerleri
(1981)

Andırın ve
Yöresi
Perincak ve
Kazlu (1984)



K.KF : Kirmizi Kanda Formasyonu	T.A.K. : Turoniyen - Alt Kampaniyen	M : Maastrichiyen
T.A.K. : Turoniyen - Alt Kampaniyen	M : Maastrichiyen	G.F : Gözerek Formasyonu
M : Maastrichiyen	G.F : Gözerek Formasyonu	F : Formasyon
G.F : Gözerek Formasyonu	F : Formasyon	D.K : Dağlıca Kompleksi
F : Formasyon	D.K : Dağlıca Kompleksi	~~ : Şist
D.K : Dağlıca Kompleksi	~~ : Şist	~~~~ : Metamorfize Kct.
~~ : Şist	~~~~ : Metamorfize Kct.	~ : Hippurit.
~~~~ : Metamorfize Kct.	~ : Hippurit.	/ : Ostracod
~ : Hippurit.	/ : Ostracod	\ : Foraminifer
/ : Ostracod	\ : Foraminifer	○ : Ooid
\ : Foraminifer	○ : Ooid	◎ : Alg
○ : Ooid	◎ : Alg	∅ : Megalodont

Şekil 73. Munzur Dağları, Keban-Kemaliye ve Andırın yörelerinde yüzeylenen kayaların denetirilmesi

Liyas-Senomaniyen zaman aralığında Munzur Platformu'nda gelişen kayaçlar, Keban Birliği içindeki Kale Tepe'si Kireçtaşları ve Afşin-Elbistan yöresinde yüzeylenen Andırın Kireçtaşları ve Kırmızı Kandil Formasyonu (Perinçek ve Kozlu 63) ile tümüyle benzer ilişkiler gösterir (Şekil 73). Her üç istifin tabanında da Megalodont'lu kireçtaşları yer alır. İstif niteliği sığ ve duraylı şelf koşullarını yansıtır. Her üç alanda da Senomaniyen zaman aralığı, yersel farllılıklar dışında, Hippuritli resif çevresi oluşuklarının gelişim dönemidir. Munzur Dağları ve Andırın yöresinde Geç Kretase pelajik çökellerle temsil edilirken Keban ve Kemaliye yörelerinde bu oluşuklar bilinmez. (Şekil 74-3).

Platform üzerinde sığ karbonat çökelleri gelişirken kenar zonlarda derin deniz ve okyanuslaşmaya ilişkin veriler vardır. Munzur dağları kuzeyinde yüzeylenen Eriç Ofiyolitli Karışığı içerisinde Senomaniyen yaşlı orbitolinalı bloklar gözlenmiştir. Üskübürt yöresinde yersel olarak izlenebilen, Erken Kretase yaşlı, killi marnlı oluşukların platform yamaççı ürünü oldukları düşünülmüştür. Yazgan (57), Keban Birliği'nin güneyinde Malatya ve Elazığ yöreleriyle Pötürge arasındaki alanın Trias-Üst Kretase zaman aralığında okyanuslaşıp kapandığına ilişkin veriler elde etmiştir.

Yukarıda özetlenen veriler Munzur Dağları, Kemaliye, Keban, Elazığ ve Malatya yörelerinin Liyas-Senomaniyen zaman aralığında aynı bir platform üzerinde yer aldığı ve bu platformun kuzey ve güneyden ofiyolit oluklarıyla sınırlı olduğunu gösterir (Şekil 74-2). Bu olgu Yazgan (57)'ın öne sürdüğü "Keban Birliği Munzur platformunun temelini oluşturur" görüşü ile tamamen zittir.

### 3- Turoniyen-Kampaniyen Dönemi

Munzur Kireçtaşı Turoniyen-Kampaniyen zaman aralığında Globotruncanali açık deniz çökelleriyle belirgindir. Altı taki Orbitolin ve Hippuritli kireçtaşlarıyla uyumlu ve keskin bir dokanakları vardır. Uzun bir tortulaşma sürecine karşın 4 m. kalınlığında tortu birikimi gelişmiştir. Bu olgu Torid kuşağının belirgin niteliklerinden biridir. (Ricou ve diğ. 19; Özgül ve diğ., 15; Şengör ve diğ., 23; Farinacci ve Köylüoğlu, 60; Perincek ve Kozlu, 63; Roberstson ve diğ., 59; Waldron, 66; Özgül ve Turşucu, 17). Munzur Dağları yöresinde yüzeylenen ve şelf karbonatlarını örten pelajik kireçtaşları Şengör ve Yılmaz'ın (23) önerdiği şekilde gelişmiş olmalıdır. Ofiyolit yüklenmesi sırasında normal faylarla göken platform kenarlarında (kuzey kenarında Munzur Dağları, güney kenarında Andırın yöresi) pelajik çökeller gelişirken platformun orta kesiminde yer alan Kemaliye-Keban yoresinin yükseldiği varsayılabılır (Şekil 74-3).

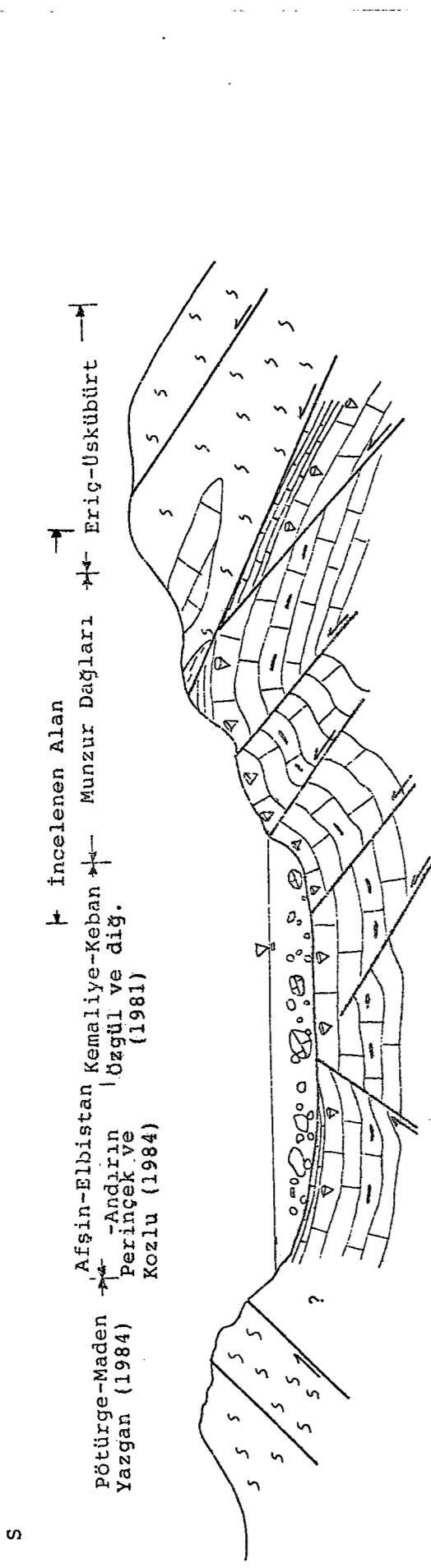
Geç Kretase'de Kemaliye, Keban ve Andırın yorelerinde gelişen, dev boyutlu bloklar içeren, kırıntılı fasiyesteki kayaçlar platformun parçalanmasını gösteren son çökeller olması açısından önemlidir (Şekil 74-4). Çünkü kırıntılların çok büyük bir bölümü Munzur Platformu'ndan türeyen kireçtaşlarından oluşmuştur.

Permiyen-Senomaniyen yaşlı Keban Birliği, Liyas-Kampaniyen yaşlı Munzur Kireçtaşı ve Triyas-Kretase yaşlı Andırın Kireçtaşı'nın biota içerikleriyle fasiyes benzerlikleri her üç biriminde aynı platform üzerinde gelişiklerini gösterir. Ovacık Birliği ise bu platformun kuzeyinde yer alan ofiyolit oluşunun ürünüdür. Güneyde yer alan ve Triyas'tan beri gelişen ofiyolit oluğu ise Geç Kretase sonunda kapanmıştır. Yazgan (57) Pütürge-Maden ofiyolitlerinin bu havzaya ait olduğunu belirtmiştir.

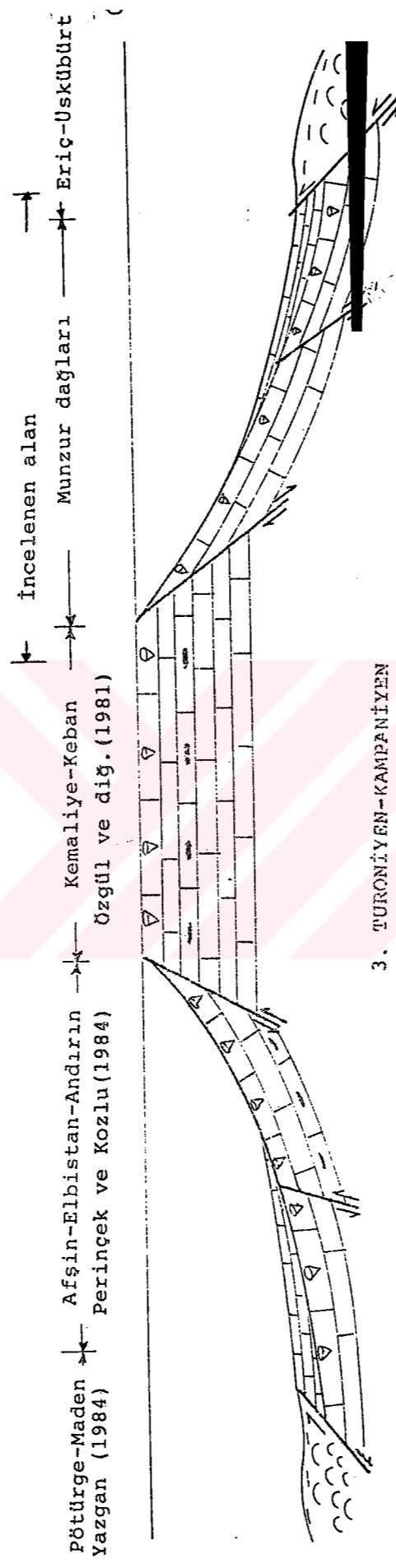
Munzur platformunun evrimine ilişkin yukarıdaki paragraflarda özetlenen veriler bu platformun Liyas (Permien?)-Senomaniyen zaman aralığında kuzeyden ve güneyden ofiyolit hendekleri ile sınırlanan, geometrik olarak günümüz Bahama bankı ile karşılaşılabilen izole bir platform tipinde gelişliğini gösterir. Turoniyen'de ofiyolitlerin platform kenarlarından tırmanmaya başlamasıyla çökmuş ve gömülü platforma (drowned platform; Playford, 67; Read, 68; Cook ve diğ., 55) dönüşerek bu karakterini Kampaniyen sonuna kadar korumuştur. Boğulmuş platformlarda tortu birikiminin yok denecek kadar az olduğu çok bilinen bir olgudur.

Permien(?) - Kampaniyen zaman aralığında üzerinde kalın karbonatların biriği Munzur Platformu'nun temeline ilişkin veri bulunamamıştır. Benzer özellikleri taşıyan Bahama bankında yapılan sismik çalışmalar (Mullins ve Lynts, 56) temelin okyanusal karakterli kabuktan olduğunu ortaya koymustur. Munzur Platformu için de, tamamen hipotetik olarak, böyle bir temel düşünülebilir.

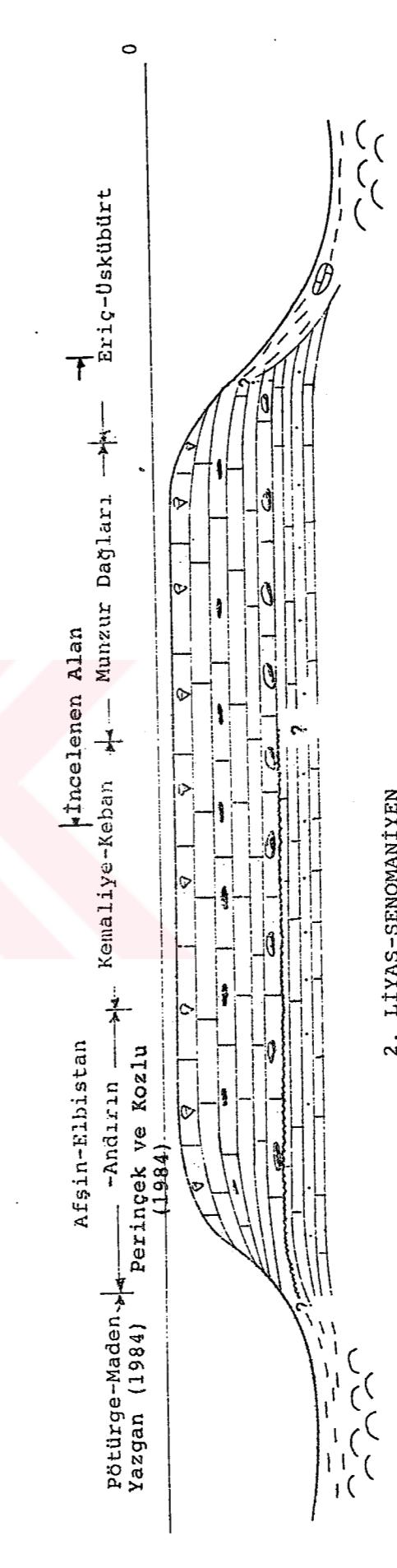
Güncel olarak komşu kayaçlarla çoğunlukla tektonik dokanaklı olarak izlenen kireçtaşı, olistostrom, ofiyolit ve metamorfitler bu konumlarını büyük ölçüde Kampaniyen sonunda gelişen ofiyolit yerleşmeleriyle kazanmışlardır. Bu yerleşme ile faylı dokanakların oluşmasına neden olan yatay hareketler Maastrichtiyen'de sona ermiş olmalıdır. Bu kayaçları uzunguz olarak örten ve bu tektonik haraketlerden etkilenmemen Tersiyer Kayaları bu görüşe destek sağlar.



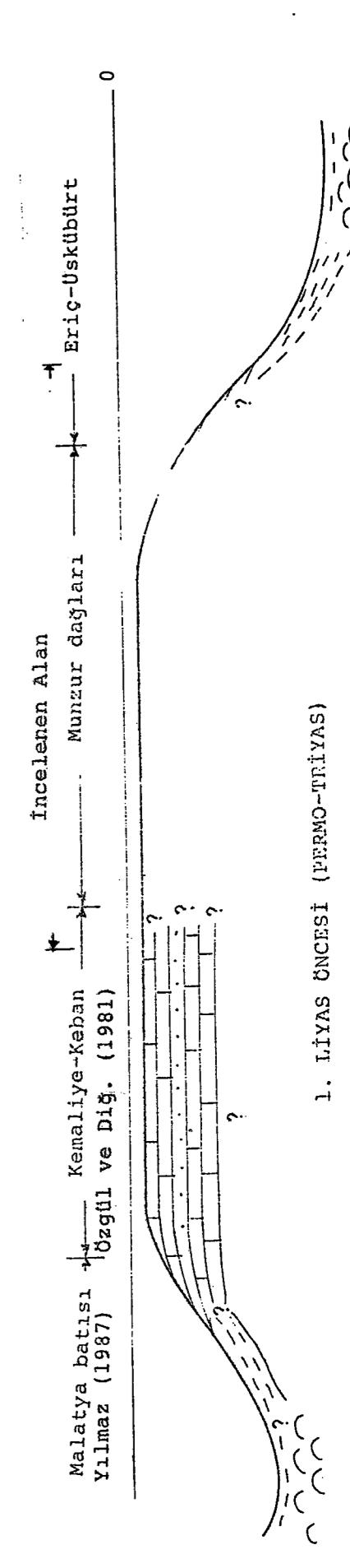
#### 4. KAMPAÑIYEN SONU



#### 3. TURONİYEN-KAMPANIYEN



#### 2. LIYAS-SENOMANİYEN



#### 1. LIYAS ÖNCESİ (PERMO-TRİYAS)

Şekil 74. Munzur Dağları Yöresinin Paleogeografik evrimi

## BÖLÜM 5

### MUNZUR KİREÇTAŞI'NIN YAŞI

Munzur Kireçtaşı'ının yaşı, alınan ölçüülü stratigratik kesitlerden sağlanan mikrofauna ve flora topluluklarına dayandırılarak Liyas-Kampaniyen olarak belirlenmiştir. Özgül ve dig. (15)'nin belirttiği Üst Triyas(?)'a ait herhangi bir bulgu elde edilememiştir. Yazarların Üst Triyas (?) biotassını elde ettiklerini belirttikleri Kemaliye'nin 2 Km. kuzeydoğusundaki vadiden alınan seri örneklerden herhangi bir veri elde edilememiştir. Fuat ÖNDER 1975 ve 1981 yıllarında yaptığı ancak henuz yayımlanmadığı çalışmalarında yörede Triyas'a işaret eden herhangi bir paleontolojik bulguya rastlamadığını belirtmiştir (Dr.Fuat ÖNDER'le kişisel görüşme, 1991).

Munzur Kireçtaşı'ının gözlenehinen en alt seviyelerinde yer alan Megalodont'lar Liyas zaman aralığını belgeler (belgeleme Dr. J.MARCOUX ve Dr. L. KRYSTYN, 1990).

Alınan ölçüülü stratigrafik kesitlerdeki örneklerden tayinleri yapılabilen biotaya dayanılarak şu yaş verileri sağlanabilmistiir. a: Kurudere ve Ziyaretbaşı Tepe ölçüülü stratigrafik kesitlerinde algılı ve onkoidli vaketagi ve istiftası altfasiyesinde saptanan

- Orbitopsella praecursor* GUMBEL
- Lituosepta recoarensis* CATI
- Manycina termieri* HOTTINGER
- Haurania amiji* HENSON
- Paleodasycladus mediterraneus* PIŁ

topluluğu Liyas zaman aralığını belgeler.

b: Göpler ölçüülü stratigrafik kesitindeki ooidli tanetası altfasiyesinde saptanan

- *Mesoendothyra croatica* GUSIC
- *Protopeneroplis striata* WEYNSCHENK
- *Trocholina alpina* LEUPOLD ve BIGLER
- *Pfenderina* sp.
- *Kilianina* sp.
- *Evertacyclammina* sp.

fauna topluluğu Aaleniyen (?) - Bajosiyen zaman aralığını belgeler. Kesitin daha üst seviyelerinde yine ooidli tanetaşı altfasiyesinde gözlenen;

- *Protopeneroplis striata* WEYNSCHENK
- *Lituonella mesojurassica* MAYNC
- *Meyendorffina bathonica* (AUROZE ve BIZON)
- *Pseudocyclammina* sp.
- *Pfenderina* sp.

fauna topluluğu ise Bathoniyen' i belgeler.

c: Kurudere, Ziyaretbaşı Tepe, Kont Tepe ve Salihli Köyü ölçülu stratigrafik kesitlerinde küçük bentik foraminiferli vaketaşı ve istiftası altfasiyesinde saptanan (Tablo 3)

- *Kurnubia wellingsi* REDMOND
- *Kurnubia palastiniensis* HENSON
- *Triploporella gallaeophormis* (RADOICIC)
- *Campbelliella striata* (CAROZZI)
- *Clypeina jurassica* FAVRE
- *Cladocoropsis mirabilis* FELIX
- *Macroporella sellii* VELIC
- *Alveosepta* sp.

fauna topluluğu Malm' i belgeler

d: Ortadag ölçülu stratigrafik kesitinde küçük bentik foraminiferli vaketaşı ve istiftası altfasiyesinde saptanan

- **Nezzazata simplex OMARA**
- **Cuneolina hensoni DALBIEZ**
- **Salpingoporella annulata CAROZZI**
- **Mayncina sp**
- **Daxia sp.**
- **Pseudotextulariella sp.**
- **Trochamminoides sp.**
- **Hensonella sp.**
- **Cayeuxia sp.**
- **Pseudolituonella sp.**

topluluğu üst Hotriviyen-Barremiyen zaman aralığını belgeler. Daha üst seviyelerde yer alan ve Kurudere, Ziyaretbaşı tepe ve Kont tepesi ölçülu stratigrafik kesitlerinde küçük bentik foraminiferli vaketası ve istiftası altfasiyesinde saptanan;

- **Cuneolina hensoni DALBIEZ**
- **Pseudolituonella cf. reicheli MARIE**
- **Nezzazata simplex OMARA**
- **Bacinella irregularis RADOICIC**
- **Salpingoporella dinarica RADOICIC**
- **Salpingoporella corugrensis**
- **Lituola sp.**
- **Haplophragmoides sp.**
- **Valvulammina picardi HENSON**
- **Praechrysalidina sp.**

topluluğu Apsiyen'i kanıtlamaktadır. Kurudere ve Ziyaretbaşı ölçülu stratigrafik kesitlerinin üst seviyelerinde küçük bentik foraminiferli vaketası ve istiftası altfasiyesinde saptanan fosil topluluğu ancak genel olarak Albo-Senomaniyen olarak yaşlandırılmıştır (Fosil incelemeleri Dr. E. SİREL, Dr. K. TASLI).

Ayıkayası Tepe ölçülu stratigrafik kesitinde yer alan Orbitolina'lı ve Hippuritli kireçtaşları bağlıca Orbitolina'laraya dayandırılarak Senomaniyen olarak yaşlandırılmıştır (Fosil incelemeleri Dr.E.SİREL). Bunların üzerine gelen ince katmanlı pelajik foramiferli vaketası altfasiyesinin içerdigi Globotruncana faunasına dayandırılarak Turonyen-Kampaniyen yaşı verilmiştir.

Bu verilere dayanarak altfasiyeslerin birikim zaman aralıkları genel olarak şöyledir:

Megalodontlu vaketası ve algli ve onkoidli vaketası/istiftası altfasiyesleri Liyas, ooidli tanetaşı altfasiyesi Dogger, küçük bentik foramiferli vaketası/istiftası altfasiyesi Üst Dogger-Alt Kretase (Albo-Senomaniyen), orbitolina ve hippuritli tanetaşı/moloztaşı altfasiyesi Senomaniyen, pelajik foramiferli vaketası Turonyen-Kampaniyen.

Bağlıca Dr. E. SİREL (Alt Kretase-Senomaniyen), Jeo.Yük. Müh. K. ERDOĞAN (Jura-Alt Kretase), Jeo. Yük. Müh. S. ÖZGÜR (Üst Kretase), Dr. K.TASLI (Jura-Alt Kretase), Dr. L. KRYSTN ve Dr. J. MARCOUX (Liyas) tarafından tanımlanan mikrofauna ve floranın ölçülu stratigrafik kesit ve zaman aralıklarına göre dağılımları aşağıdaki tablolarda sunulmuştur (tablo 1-5).

**Tablo 1.** Liyas zaman aralığında saptanan fauna ve floranın ölçülu stratigrafik kesitlerdeki dağılımı

FAUNA VE FLORA	A	K	Z
<i>Orbitopsella praecursor</i> GUMBEL	X	X	
<i>Lituosepta recoarensis</i> CATI	X	X	
"Mayncina" termieri HOTTINGER	X	X	
<i>Haurania amiji</i> HENSON	X	X	
<i>Orbitopsella</i> sp.	X		X
<i>Lituosepta</i> sp.	X		X
<i>Glomospira</i> sp.		X	X
<i>Pseudocyclammina</i>	X		
<i>Valvulina</i> sp.		X	X
"Siphovalvulina" sp.	X	X	
Miliolidae		X	X
Echinodermata	X	X	
Megalodontidae	X	X	
Gastropoda	X	X	
Pelecypoda	X	X	
Ostracoda	X	X	
<i>Paleodasycladus mediterraneus</i> PIA	X	X	X
<i>Thaumatoporella parvovesiculifera</i> (RAIN.)	X	X	
<i>Cayeuxia</i> sp.	X	X	
Solenoporaceae	X	X	
Cyanophyceae	X	X	
Dasycladaceae	X	X	

A: Ayırtman fosil  
 K: Kurudere Vadisi  
 Z: Ziyaretbaşı Tepe

**Tablo 2. Dogger zaman aralığında saptanan fauna ve floranın ölçüülü stratigrafik kesitlerdeki dağılımı**

FAUNA ve FLORA	A	K	Z	Ç	KO
Lituonella mesojurassica MAYNC	X	X		X	
Trocholina conica SCHLUMBERGER	X	X			
Meyendorffina bathonica (AUR.-BIZ.)	X	X		X	
Pfenderina salernitana SMO. ve SUG.)	X	X			X
Valvulina lugeoni SEPTFONTAINE		X	X	X	X
Protopeneroplis striata WEYNSCHENK		X	X	X	
Mesoendothyra croatica GUSIC		X	X	X	
Trocholina alpina (LEU. ve BIG.)		X		X	
Pseudocyclammina lituus (YOKOYAMA)					X
Haurania deserta HENSON		X			
Campbelliella striata (CAROZZI)		X			
Ammobaculites sp.		X			
Kilianina sp.	X	X		X	
Pfenderina sp	X	X		X	
Pfenderella sp.	X				X
Pseudocyclammina sp.		X	X	X	
Ophthalmidium sp.		X			
Trocholina sp.		X			
Mayncina sp.		X		X	
Lenticulina sp.		X			
Haurania sp.			X		
Protopeneroplis sp.			X		
Mesoendothyra sp.		X			
Trochamminooides sp.			X	X	
Textularia sp.					X
"Siphovalvulina" sp.	X	X		X	X
Valvulina sp.	X	X		X	X
Miliolidae	X	X		X	X
Echinodermata	X	X		X	X
Ostracoda	X	X		X	X
Gastropoda	X	X		X	X
Perforiferidae	X	X		X	X
Salpingoporella annulata CAROZZI	X	X		X	X
Thaumatoporella sp.	X	X		X	X
Cayeuxia sp.	X	X			
Cylindroporella sp	X				
Girvanella sp.			X		
Solenoporacea			X		
Cyanophyceae	X	X		X	X
Dasycladaceae	X	X		X	X

A: Ayırtman fosil  
 K: Kurudere Vadisi  
 Z: Ziyaretbaşı Tepe

Ç: Göpler Köyü  
 KO: Kont Tepesi

**Tablo 3. Malm zaman aralığında saptanan fauna ve floranın  
ölçülü stratigrafik kesitlerdeki dağılımı**

FAUNA VE FLORA	A	K	Z	KO	S
<i>Kurnubia wellingsi</i> REDMOND	X	X	X	X	X
<i>Kurnubia palastiniensis</i> HENSON	X	X			
<i>Triploporella gallaeformis</i> (RAD.)	X		X		
<i>Campbelliella striata</i> (CAROZZI)	X	X	X		X
<i>Valvulina lugeoni</i> SEPTFONTAINE		X	X	X	X
<i>Preakurnubia crusei</i> REDMOND		X			
<i>Bacinella irregularis</i> RADOICIC			X		
<i>Pfenderina</i> sp.		X			
<i>Pfenderella</i> sp.			X		
<i>Evertycyclammina</i> sp.		X	X		X
<i>Pseudocyctammina</i> sp		X			
<i>Ophthalmidium</i> sp		X			
<i>Trocholina</i> sp.		X			
<i>Mayncina</i> sp.		X			X
<i>Alveosepta</i> sp.		X	X		
<i>Kurnubia</i> sp.		X	X	X	X
<i>Trochamminoides</i> sp.				X	
<i>Textularia</i> sp.		X	X		
" <i>Siphovalvulina</i> " sp		X	X	X	X
<i>Valvulina</i> sp.		X	X	X	X
<i>Miliolidae</i>		X	X	X	X
<i>Echinodermata</i>		X	X	X	X
<i>Ostracoda</i>		X	X	X	X
<i>Pelecypoda</i>		X	X	X	X
<i>Gastropoda</i>		X	X	X	X
<i>Salpingoporella annulata</i> CAROZZI		X	X	X	X
<i>Clypeina jurassica</i> FAVRE		X	X	X	X
<i>Cladocoropsis mirabilis</i> FELIX		X	X	X	X
<i>Macroporella sellii</i> VELIC		X	X	X	X
<i>Thaumatoporella</i> sp.		X	X	X	X
<i>Cylindroporella</i> sp.		X			X
<i>Actinoporella</i> sp.				X	X
<i>Cyanophyceae</i>		X	X	X	X
<i>Dasycladaceae</i>		X	X	X	X

- A: Ayırtman Fosil  
 K: Kurudere Vadisi  
 Z: Ziyaretbaşı Tepe  
 KO: Kont Tepesi  
 S: Salihli Köyü



**Tablo 4. Alt Kretase zaman aralığında saptanan fauna ve flora'nın ölçüülü stratigrafik kesitlerdeki dağılımı**

FAUNA VE FLORA	A	K	Z	KO	O	AY
<i>Nummoloculina heimi</i> BONET	X	X				
<i>Praechrysalidina infracretacea</i> LU.SI.	X	X	X			
<i>Vercorsella scarsellai</i> (DE CASTRO)	X	X	X			
<i>Valvulammina piccardi</i> HENSON	X		X			
<i>Cuneolina hensonii</i> DALBIEZ	X		X			X
<i>Nezzazata simplex</i> OMARA	X		X	X	X	X
<i>Cuneolina pavonia</i> HENSON	X		X	X		
<i>Pseudolituonella</i> cf. <i>reicheli</i> MAR.	X		X	X		
<i>Everticyclammina hedbergi</i> MAYNC	X	X	X	X	X	
<i>Valvulina lugeoni</i> SEPTFONTAINE		X	X	X	X	X
<i>Trocholina alpina</i> (LEU. ve BIG.)		X				
<i>Pseudocyctammina litoralis</i> (YOKOYAMA)	X					
<i>Bacinella irregularis</i> RADOICIC			X	X	X	X
<i>Pseudocyctammina</i> sp.		X	X		X	X
<i>Ophthalmidium</i> sp.	X					
<i>Mayncina</i> sp.			X		X	X
<i>Barkerina</i> sp.	X	X				
<i>Pseudotextulariella</i> sp.		X	X			X
<i>Nezzazata</i> sp.	X	X	X	X	X	X
<i>Lenticulina</i> sp.		X		X		
<i>Haplophragmoides</i> sp.		X	X			
<i>Cuneolina</i> sp.	X	X	X	X	X	X
<i>Acicularia</i> sp.			X			
<i>Bolivinopsis</i> sp.			X	X		
<i>Sabaudia</i> sp.			X	X		
<i>Orbitolina</i> sp.	X		X			X
<i>Daxia</i> sp.	X				X	X
<i>Pseudolituonella</i>	X	X	X	X		
<i>Chrysalidina</i> sp.	X			X		
<i>Valvulina</i> sp.		X	X	X	X	X
" <i>Siphavalvulina</i> " sp.		X	X	X	X	X
<i>Miliolidae</i>		X	X	X	X	X
<i>Echinodermata</i>		X	X	X	X	X
<i>Ostracoda</i>		X	X	X	X	X
<i>Pelecypoda</i>		X	X	X	X	X
<i>Gastropoda</i>		X	X	X	X	X
<i>Salpingoporella melitae</i> RADOICIC	X	X		X		
<i>Salpingoporella dinarica</i> RADOICIC	X	X	X	X		X
<i>Salpingoporella corugrensis</i> RADOICIC	X	X		X		
<i>Salpingoporella annulata</i> CAROZZI	X			X	X	X
<i>Thaumatoporella parvovesiculifera</i> (RA.)	X	X			X	
<i>Cladocoropsis</i> sp.	X	X				
<i>Actinoporella</i> sp.	X	X				X
<i>Cylindroporella</i> sp.		X	X			
<i>Hensonella</i> sp.	X	X	X	X	X	
<i>Cyanophceae</i>		X	X	X	X	X
<i>Dasycladaceae</i>		X	X	X	X	X

A: Ayırtman fosil K: Kurudere Vadisi Z: Ziyaretbaşı Tepe  
 KO: Kont Tepesi O: Ortadag AY: Ayıkayası Tepe

**Tablo 5. Üst Kretase zaman aralığında Ayıkayası Tepe ölçülü stratigrafik kesitinde saptanın fauna ve flora**

**SENOMANIYEN**

Bacinella irregularis RADOICIC  
*Hippurites* sp.  
*Orbitolina* sp.  
 "Siphovalvulina" sp.  
*Valvulina* sp.  
 Miliolidae  
 Echinodermata  
 Gastropoda  
 Pelecypoda  
*Cayeuxia* sp.  
*Spongiomorpha* sp.  
*Actinoporella* sp.  
 Cyanophceae

**TURONIYEN - KAMPANIYEN**

*Globotruncana renzi* (GANDOLFI)  
*Globotruncana helvetica* BOLLI  
*Globotruncana tricarinata* (QUEREAU)  
*Globotruncana linneiana* (D'ORBIGNY)  
*Globotruncana arca* (CUSHMAN)

## BÖLÜM 6

### MUNZUR KİREÇTAŞI'NIN DİYAJENEZİ

Karbonat kayaçlarının diyajenezi araştırmacılar arasında çok değişik şekillerde tanımlanmaktadır. Kontrol etkenlerinin çok sayıda ve değişken olması bu farklı yorumların nedenidir. Bununla birlikte çökeller içinde görülen ve çökelme sırasında veya hemen bitiminde başlayıp günümüz'e kadar devam eden değişimler -metamorfizma dış olarak tanımlanmasında fikir birliği vardır (Ginsburg, 29; Purdy, 69; Flügel, 4; Folk, 70; 71; Matthews, 72; Steinen ve Matthews, 73; Bathurst, 40; Septfontaine, 74; Görür, 53; 75; 43; Longman, 76; Flügel, 77; Dullo, 78; 79; Üşenmez, 80; Cantrel ve diğ., 45; Majid ve diğ., 81; Beukes, 82; Kuznetsov ve Postnikova, 83; Harwood, 84; Sun, 49).

Karbonat diyajenezi başlica denizel, tatlı su, vadoz veya tuzlu ve tatlı suyun değişik oranlarda bulunduğu karışım zonlarında gelişebilir (Purdy, 69; Flügel, 4; Folk, 71; Bathurst, 40; Longman, 76). Çoğu karbonatlar denizel ortamlarda gökelir ve diyajenetik tarihçeleri burada başlar. Bu zonda su sirkülasyonunun az olduğu (pasif denizel doygun zon) bölgelerde küçük tane içi çimento gelişirken sirkülasyonun kuvvetli olduğu zonlarda (aktif denizel doygun zon) Mg-kalsit ve aragonitik tane arası çimento ve gözenek dolguları yoğun olarak gelişir. Tatlı suya doygun ortama geçişlerde gözeneklerde bulunan deniz suyunun yerini tatlı su alır ve böylece karışım zonu gelişir. Bu zonda su uzun süre düşük tuzlulukta kalırsa erken diyajenetik dolomitler oluşurlar. Buna karşın su nisbeten denizel ise Mg-kalsit oluşumu sonaçlanır. (Folk, 71; Longman, 76; Kuznetsov ve Postnikova, 83; Beukes, 82). Vadoz zonda (veya denizel vadoz zonda) Karbonatca doygun su, buharlaşma ve karbondioksit yokluğu menisküs çimento oluşumlarını sonuçlar (Longman, 76).

Karbonat kayaçlarında yapıcı diyajenez işlevleri başlıca çimentolanma, neoformizma, duraysız minerallerin duraylı kalsite dönüşümü olaylarıdır. Biyolojik ve mekanik aşınma ve kimyasal erime ile belirgin olan yıkıcı diyajenez işlevleri sonucu karbonat taneleri tahrip olur ve ilksel doku bozulur (Margolis ve Rex, 85; Bathurst, 40; Flügel, 4; Marshall, 86; Frey ve dig., 87; Tudhope, 88). Biyolojik işlevler ortamın yaşam koşullarıyla, mekanik erozyon ise organizma kavkalarının yapısı ve ortam enerjisi ile kontrol edilir. Düşük su sıcaklığı, yüksek karbondioksit kısmi basıncı, düşük pH, artan hidrostatik basınç gibi faktörler karbonat çökelimini engeller ve erimeyi hızlandırır.

İlksel olarak farklı bileşimli taneler içeren denizel bir çökel konumunda olan Munzur Kireçtaşı, çökelme sırasında ve sonrasında biyolojik, fiziko-kimyasal ve fiziksel işlevlerin etkisiyle değişikliklere uğramıştır.

#### **6. 1. BIYOLOJİK İŞLEVLER**

Çeşitli organizmaların (mavi-yeşil alg, gastropod-pelecypod, ekinid, foraminifer, sünger, kokkoid, mantar ve bakteriler) beslenme ve gizlenme amacıyla yeni çökelmiş tortular içerisinde yaptıkları eylemler yapı ve dokularda önemli değişimleri sonuçlamışlardır. Bu değişimlerin arasında bileyenlerin mikritleşmesi, ufalanıp parçalanması, lamina ve diğer çökel yapılarının alt üst edilmesi sayılabilir (Lsemi ve dig., 89; Frey ve dig., 87; Tudhope, 88).

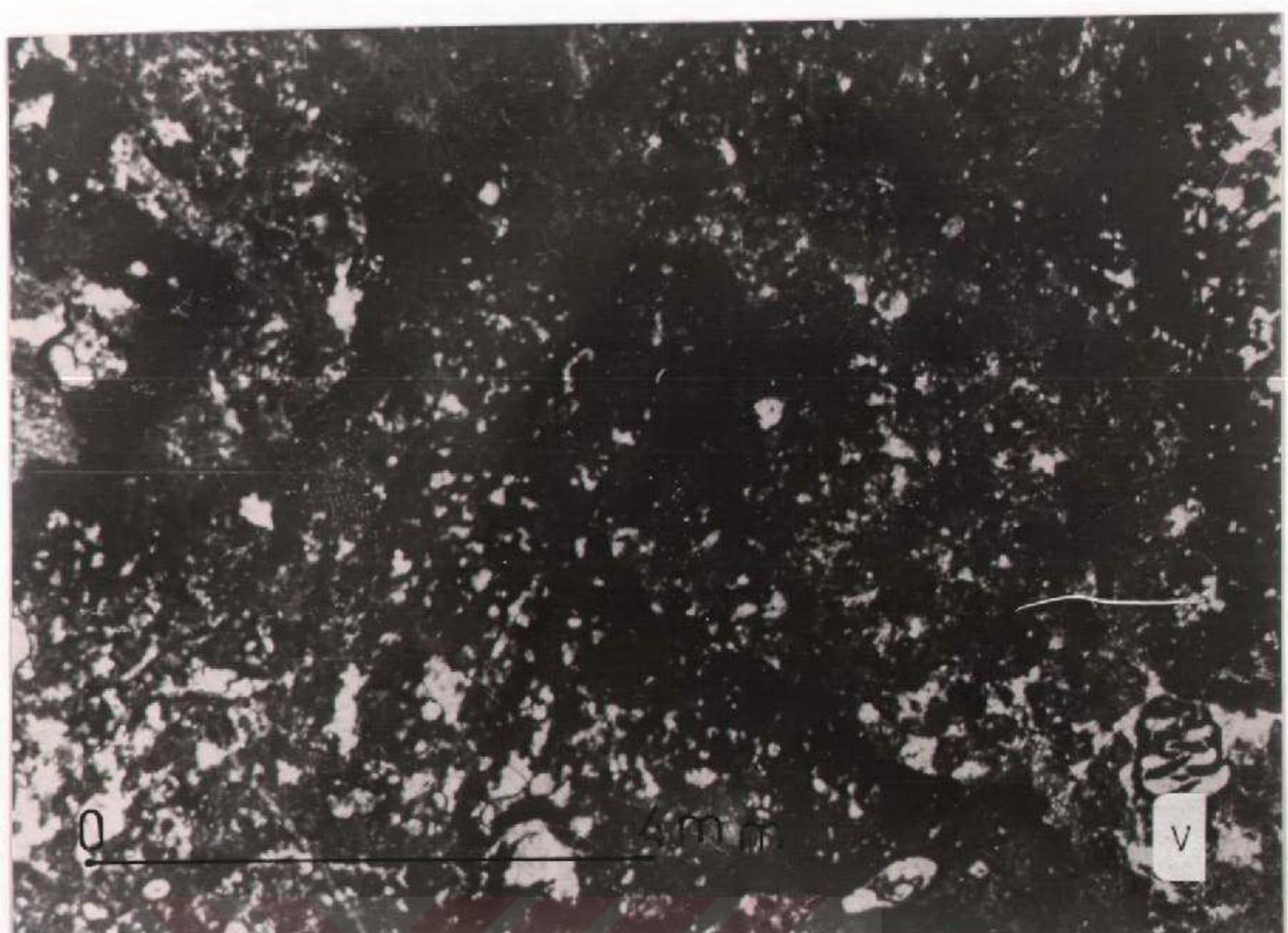
Munzur Kireçtaşı'nın çökel ortam koşullarının organik yaşam için elverişli olması doğal olarak biyolojik işlevlerin yoğun bir şekilde gelişmesini sonuçlamıştır. Başlıca oygu ve delgi yapılarıyla belirgin olan bu işlevler ilksel dokuyu kısmen veya tamamen tahrip etmiş bazen tanınamaz hale getirmiştir.

### 6. 1. 1. Oygu Yapıları

Oyucu organizma işlevleri ile gelişen bu yapılar ooidli tanetaşı ve pelajik foraminiferi vaketaşı altfasiyeslerinde az, diğer altfasiyeslerde ise yoğun olarak izlenir. Oygu yapılarının izlendiği seviyelerde bileşenler ufalanmış, çökeller karıştırılmış ve ilksel doku bozulmuştur. Organizma dollaşma izleri ve karıştırılan alanlar dolgu malzemesi ile kaplanmıştır. Oygu boyutları çok değişik olup genellikle cm. ölçügedindedir (Şekil 75, 76).

### 6. 1. 2. Delgi Yapıları

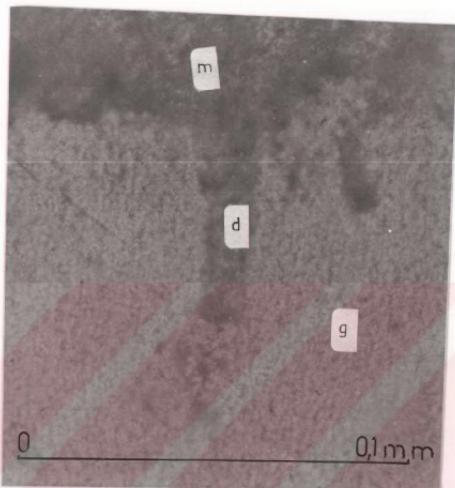
Tane bileşenlerini kesen delici organizma işlevleri sonucu oluşmuşlardır. Tüm altfasiyelerde yaygın olarak izlenirler. Delgi uzunlukları 20-80 mikron arasında enleri ise 5 mikrondan 2 milimetreye kadar değişir. Oygu yapılara oranla daha düzenli ve keskin kenarlı olup içleri çoğunlukla mikritik malzeme ile doludur (Şekil 77-80). Bu işlevler sonucu taneler ufalanmış, ilksel yapıları kısmen bozulmuş, kısmen yada tamamen mikrite dönüşmüştür. Delgi işlevleri sonucu oluşan mikrit çoğunlukla tanenin çevresini ince bir kabuk gibi sarmıştır (Şekil 78). Bazen kavkı üzerinde belirli yerlerde yığışımlar oluştururken bazen de tanenin bir kısmı veya tümü mikrtleşmiş olarak izlenir (Şekil 79). Bu halde belirgin bir iç yapı göstermeyen mikritik taneler oluşur. Bu işlevlerden etkilenen taneler dalga ve akıntı etkisiyle kolayca çözülür ve önemli oranda mikrit oluşumu sonuçlanır (Margolis ve Rex, 85; Perkins ve dig., 90; Bathurst, 40; Görür, 75; Flügel, 4; Eseller, 91; Tudhope, 91; Frey ve dig., 87).



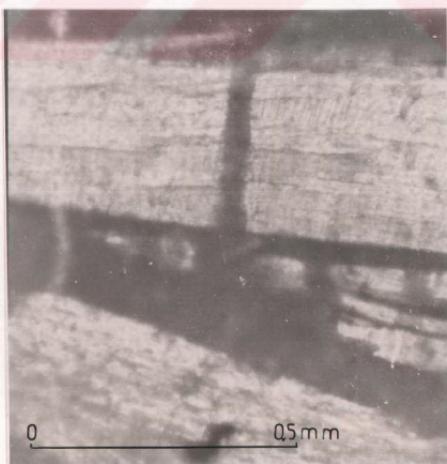
Şekil 75. Munzur Kireçtaşı'nın değişik seviyelerinde izlenen oygu yapısı (v:Valvulina sp., Çöpler ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: Çö 82, Ek 5, tek nikol)



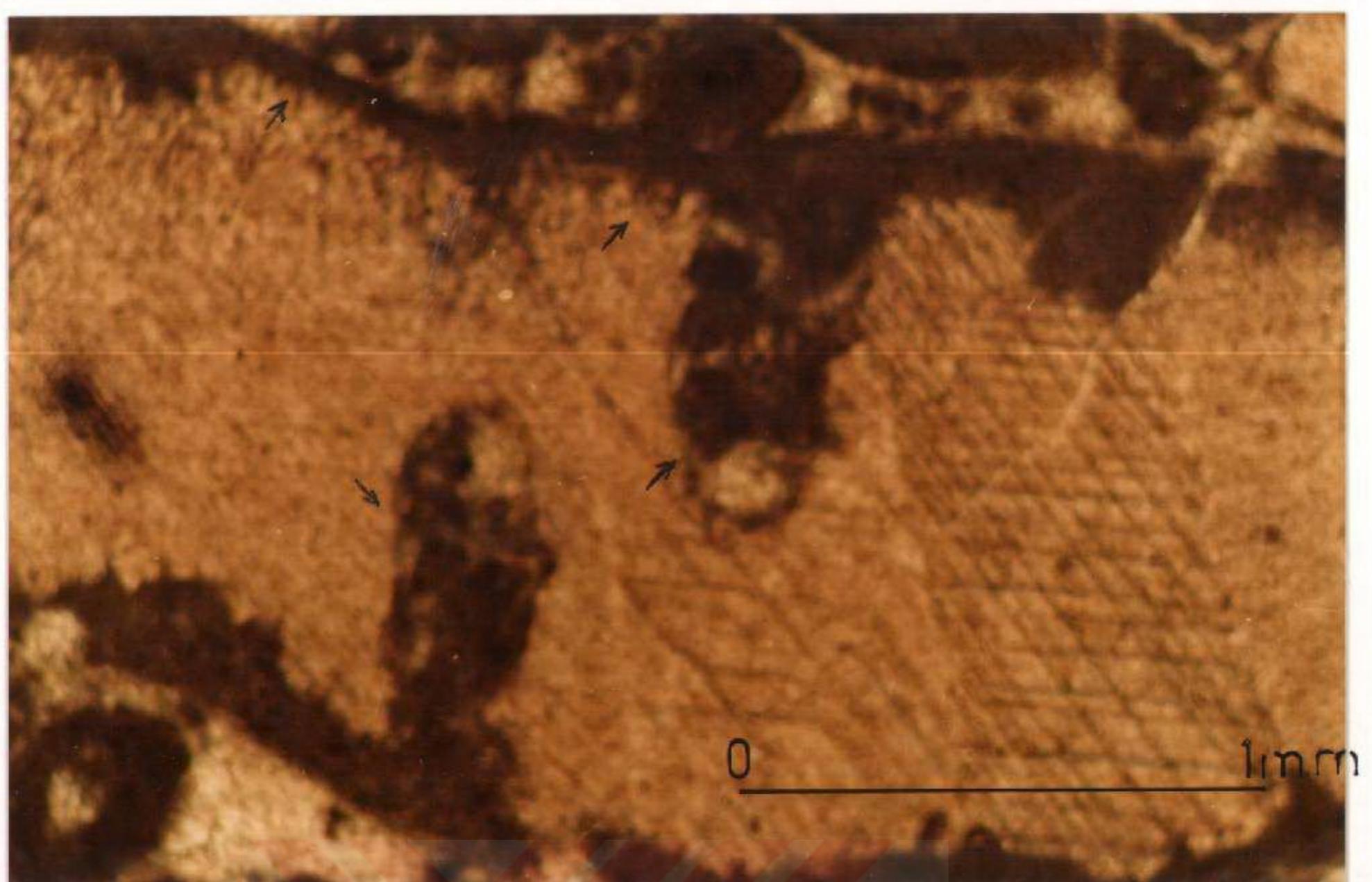
Şekil 76. Organizma dolaşma izi ve mikrit birikimi (Kurudere ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no:K 18, Ek 1, tek nikol)



Şekil 77. Gastropod kavkısı üzerinde gözlenen delgi yapısı (g: Gastropod, d: delgi yapısı, m: mikrit birikimi, Ortadağ ölçülü stratigrafik kesiti, örnekle no:D 64, Ek 4, çift nikol)



Şekil 78 Pelecypod kavkısını kateden bir delgi yapısı (Kurudere ölçülü stratigrafik kesiti, örnekle no: K 52, Ek 1, tek nikol)



Şekil 79. Ekinid kavkısı üzerindeki delgi yapıları ve sonuçlanan mikrit birikimi.(oklarla işaretli, Ziyaretbaşı Tepe ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: Z 86, Ek 2, çift nikol)



Şekil 80. Hippurit kavıklarında yoğun olarak izlenen delgi yapıları, mikrit birikimi ve basınç-erime dokanağı (Ayıkayası ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: KB 55, Ek 7, tek nikol)

## 6. 2. FİZİKO - KİMYASAL İŞLEVLER

Munzur Kireçtaşı'nın ilksel doku ve bileşiminin değişiminde etkili olan fiziko-kimyasal işlevler başlıca kimyasal yerdeğiştirme, çimento ve erime olaylarıyla belirgindir.

### 6. 2. 1. Kimyasal Yerdeğiştirme

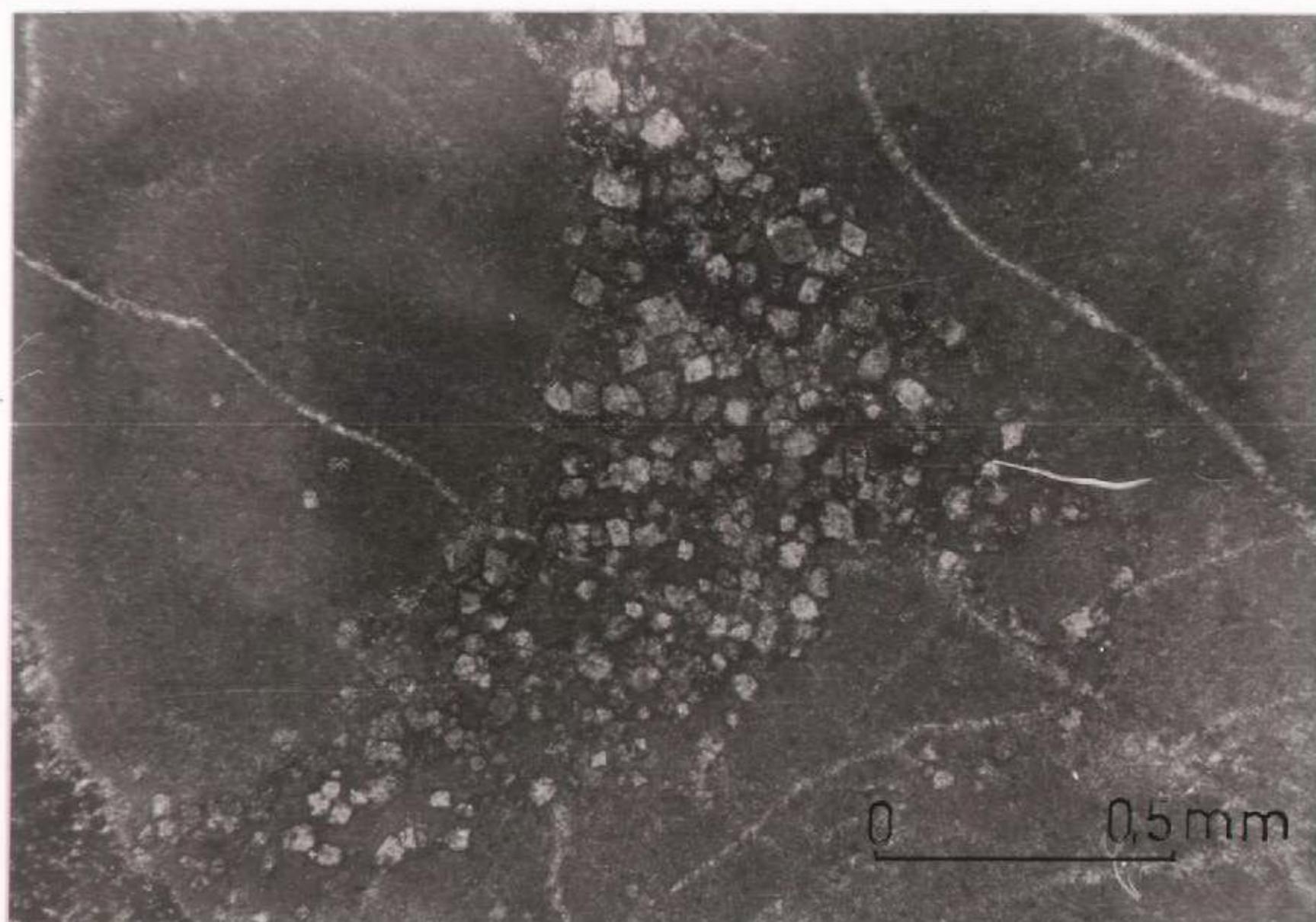
Değişik mineralojik özellikli bileşenler diyajenez sırasında kimyasal bileşimleri tamamen farklı olan başka minerallere dönüşürler. Bu dönüşüm birincil minerallerin yavaş yavaş erimesi ve aynı zamanda ikinci mineralin kristalleşmesi şeklinde gerçekleşir (Görür, 75).

Munzur Kireçtaşı içinde gelişen kimyasal yerdeğiştirme olayları dolomitleşme ve silisleştirmidir.

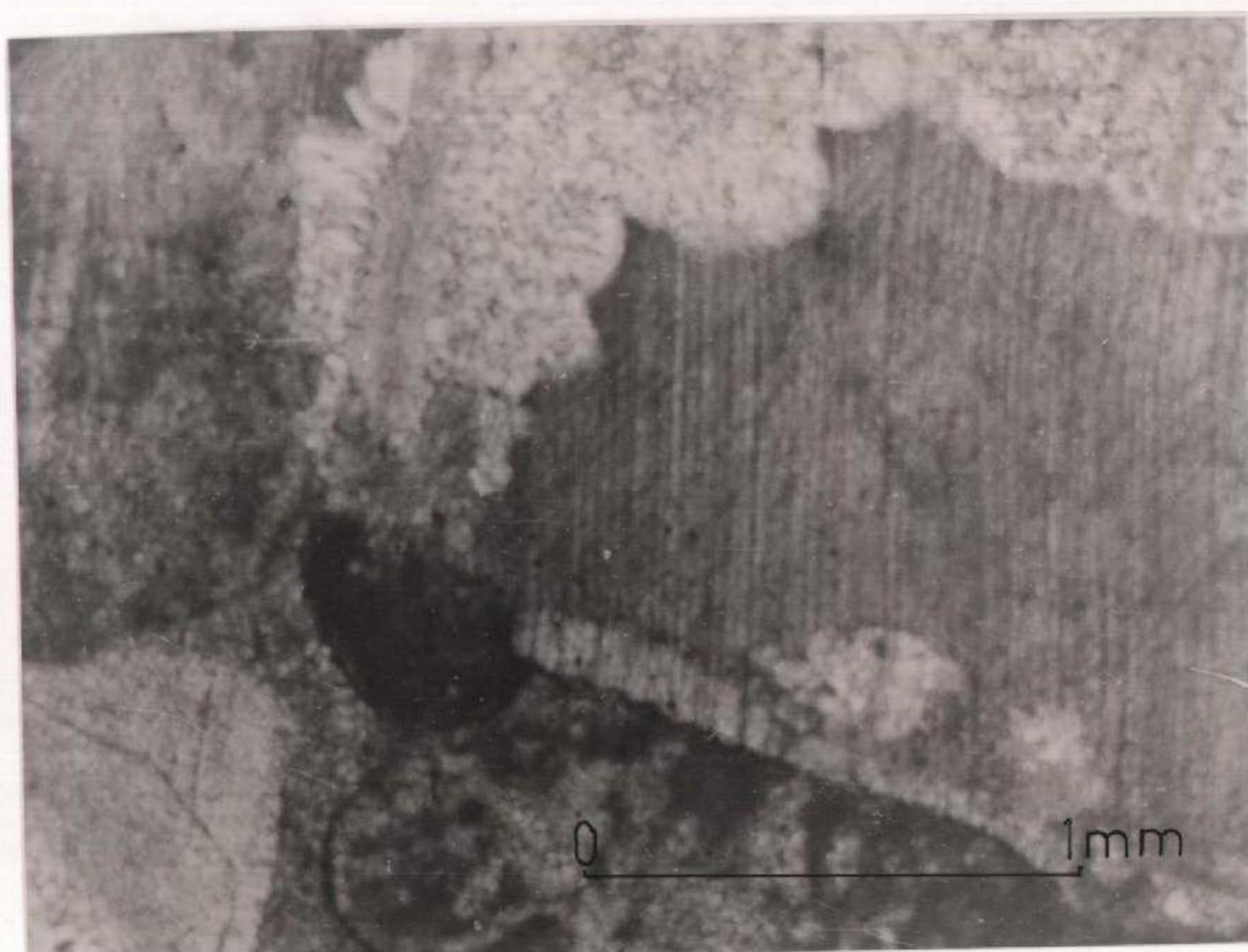
#### 6. 2. 1. 1. Dolomitleşme

Ender olarak gözlenen dolomitleşme olayları çoğunlukla küme veya saçınım halinde gelişmişlerdir. Küme halindeki gelişmeler çatlaklarda izlenirken saçılımış haldeki özsekilli dolomit kristalleri mikritik matriks içindedir. Tümüyle tek tip ve özsekilli olarak gelişmişlerdir. Kristal boyları 0.08-1.2 mm. arasında değişir (Şekil 81). Gregg ve Sibley (92), Sibley ve Gregg (93) bu tip dolomit kristallerini unimodal-planar, idiotopic-P, idiotopic-E olarak adlamışlardır.

Tartışmalı olmakla birlikte bu tip dolomitlerin geç diyajenez evresinde derin gömülmeye ilişkili olarak sonuçlandığı ve dolomit oluşumu için gerekli malzemenin yan kayaçlardan sağlandığı görüşü yaygındır (Mattes ve Mountjoy, 94; Mumcuoğlu, 95; Playford, 67; Mazzula, 96; Gawtrop, 97; Coniglio ve diğ., 98; Wallace, 99).



**Şekil 81.** Munzur Kireçtaşısı'nda ender olarak gözlenen ve çatınlarda gelişen dolomitleşme (Kurudere ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: K 41, Ek 1, çift nikol)



**Şekil 82.** Ekinid parçası ile yerdeğiştirir konumda izlenen lifi kalsedon gelişimi (Ayıkayası ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: KB 61, Ek 7, çift nikol)

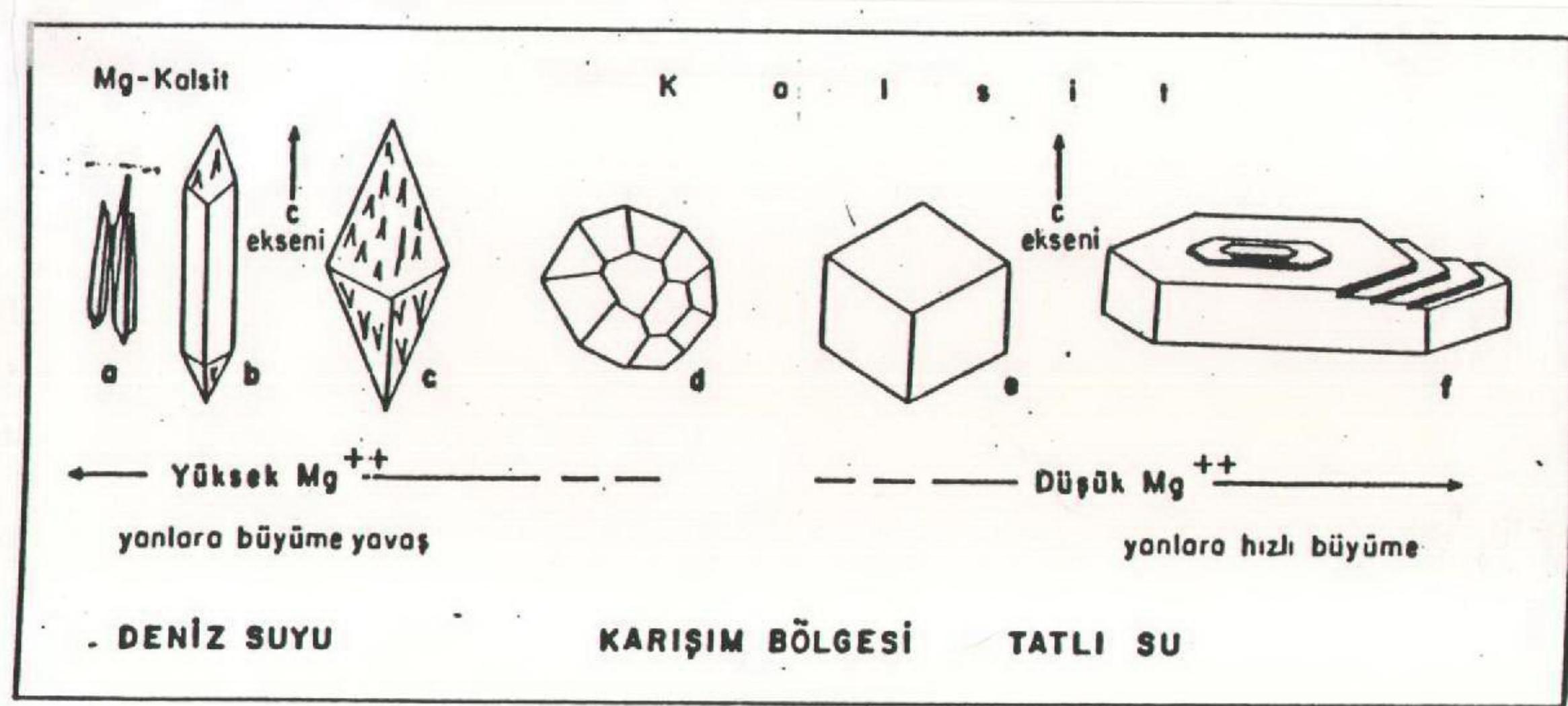


Şekil 83. Pelecypod kavkısı üzerine bu kavkı ile yerdeğistirir konumda gözlenen otijen kuvars gelişimi (Kuvarsın büyümeye izleri belirgindir, Ayıkayası ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: KB 42, Ek 7, çift nikol)

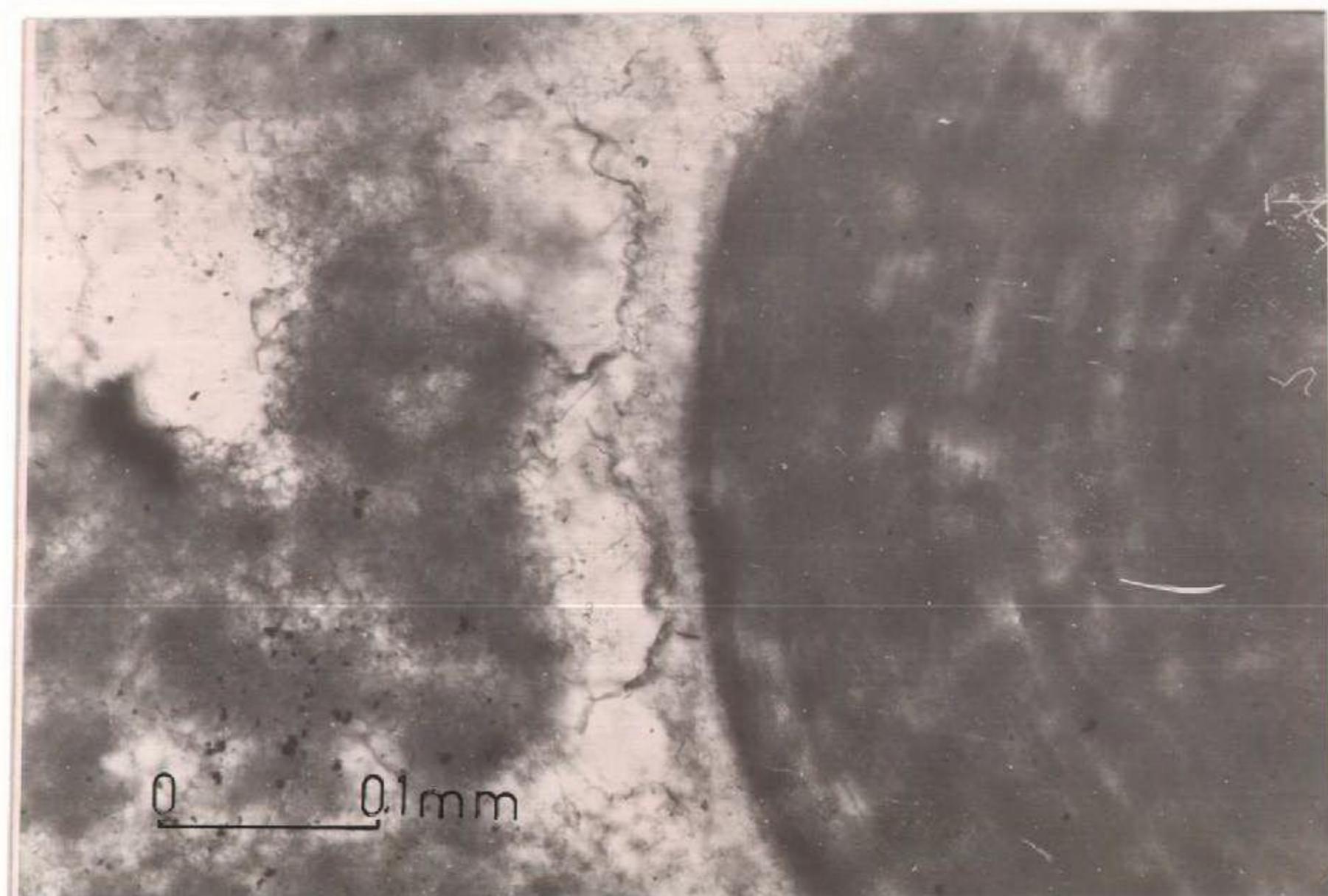
### 6. 2. 2. Çimentolanma

Karbonat kayaçlarının diyajenetik evriminde önemli yer tutan çimentolanma terimi bu çalışmada Bathurst (40)'nın tanımladığı anlamda kullanılmıştır: Karbonat kristallerinin tamamen edilgen olarak boşluk alanlarında serbest yüzeylere yapışarak büyümesi. Septfontaine (74) bu tanımın tane içi çimentolanmayı da kapsaması gerektiğini belirtmiştir.

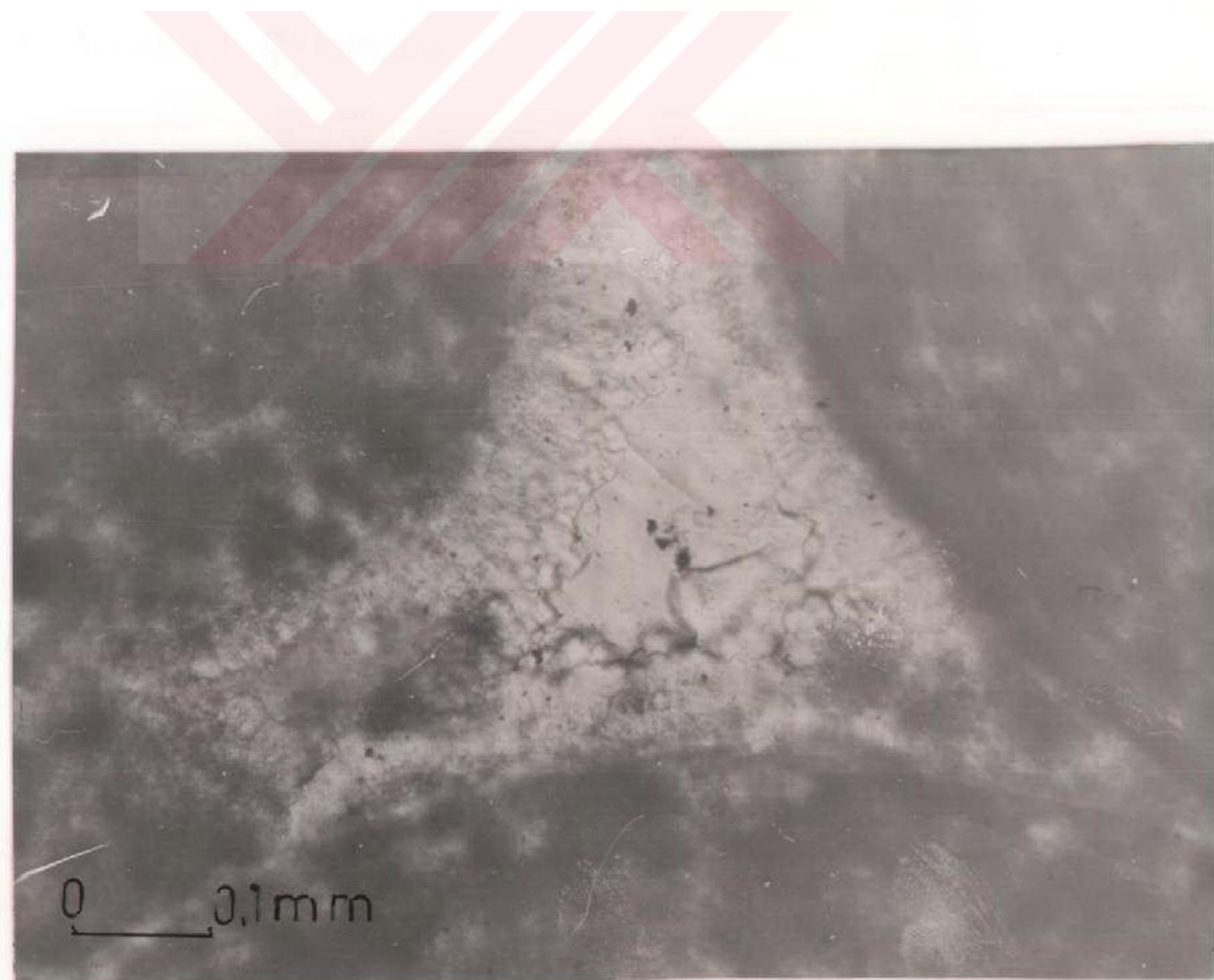
Erken diyajenez evresinde gelişen çimentolanma işlevi gevşek çökellerin katı kayaçlar haline gelmesinde önemli bir rol oynar. Başlangıçta oldukça gevşek ve gözenekli olan çökeller zamanla gözenek suyunun bileşimi ve asitidisine bağlı olarak değişik kimyasal maddelerle çimentolanır. Farklı koşullara sahip ortamlarda gelişen çimento tiplerinin tanınmasıyla diyajenetik ortamlar ve evrimleriyle ilgili önemli veriler elde edilebilmektedir (Folk, 71; Septfontaine, 74; Bathurst, 40; Longman, 76; Görür, 75; Flügel, 4; 77; Dullo, 79; Eichmüller, 102). Folk (71) çimentoyu oluşturan kalsit kristallerinin Mg/Ca oranıyla kontrol edildiğini ve Mg iyonunun fazla olduğu ortamlarda kristallerde boyuna oluşan büyümeye nedeniyle uzun ince kristallerin gelişliğini belirtmiştir (Şekil 84).



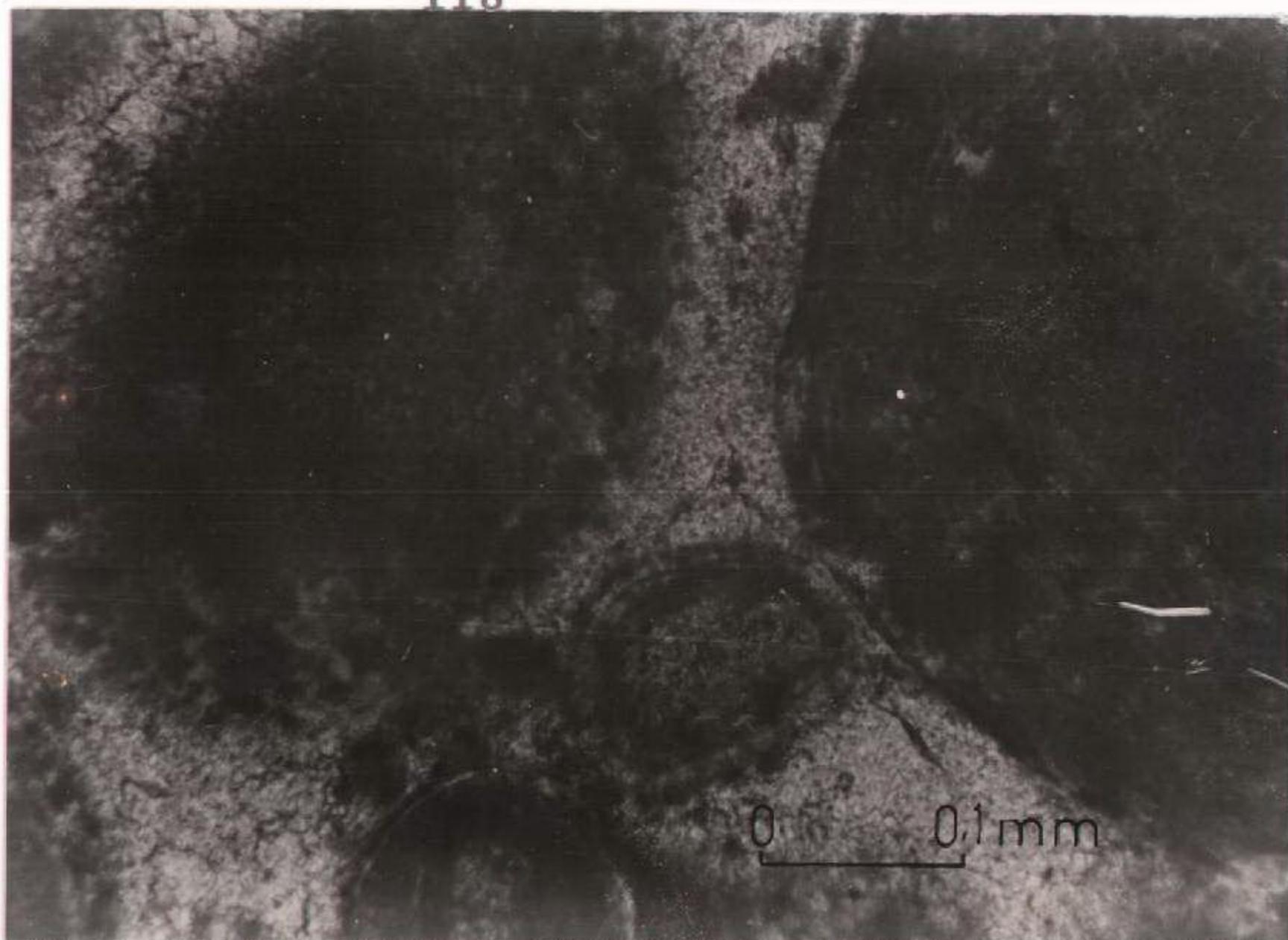
Şekil 84. Ma/Ca oranı ile kontrol edilen CaCO₃ kristal şekilleri (Folk 1974'den)



**Şekil 85.** Tane kenarlarında gelişmiş lifi kalsit  
(Çöpler ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no:ÇÖ 33, Ek 5, çift nikol)



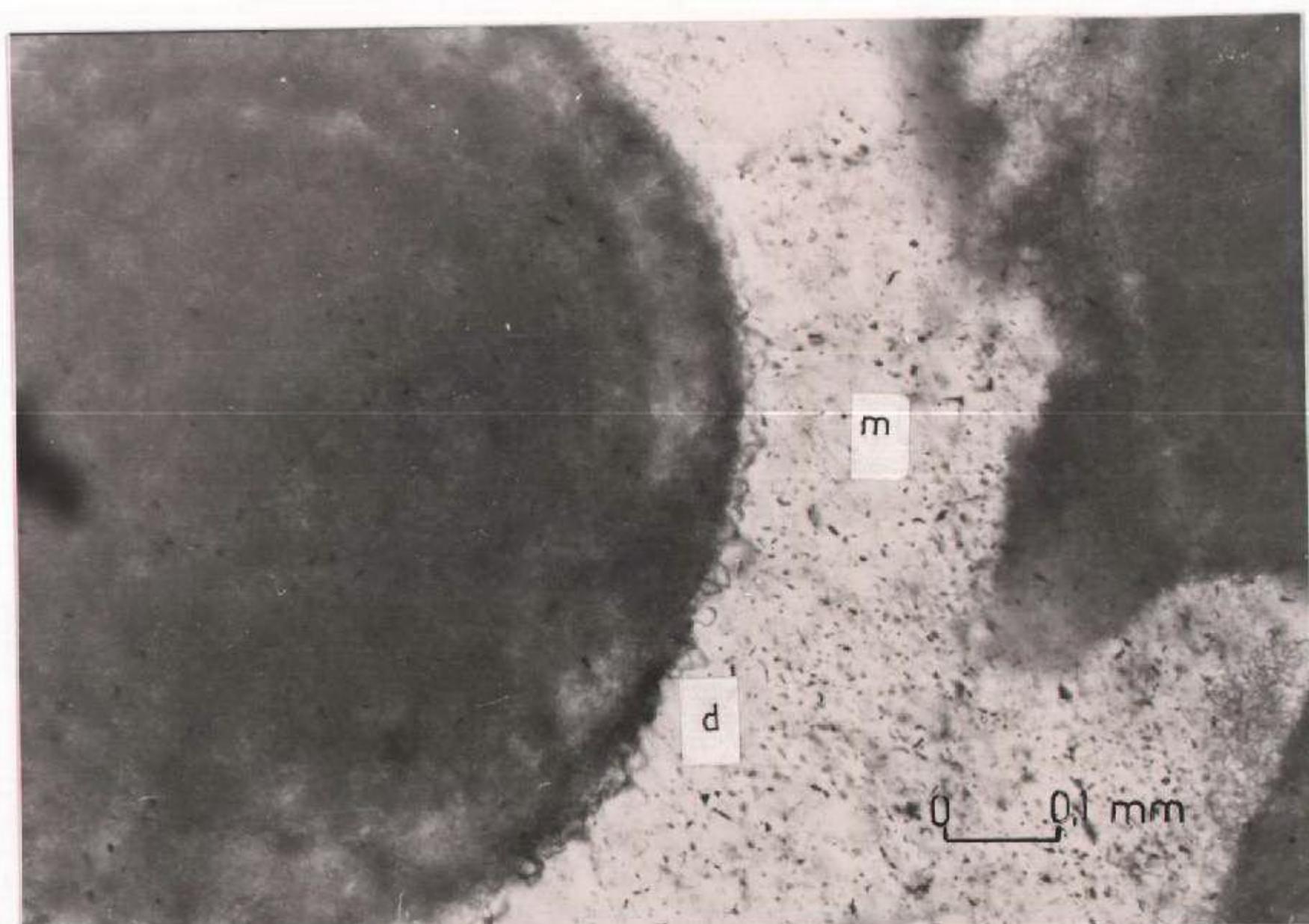
**Şekil 86.** Kristal kenarlarının uyuşması ile polygonal  
kenarın görünümü (l:Lifi kalsit, m:Mozaik kalsit,  
Kurudure ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: K  
123, Ek 1, çift nikol).



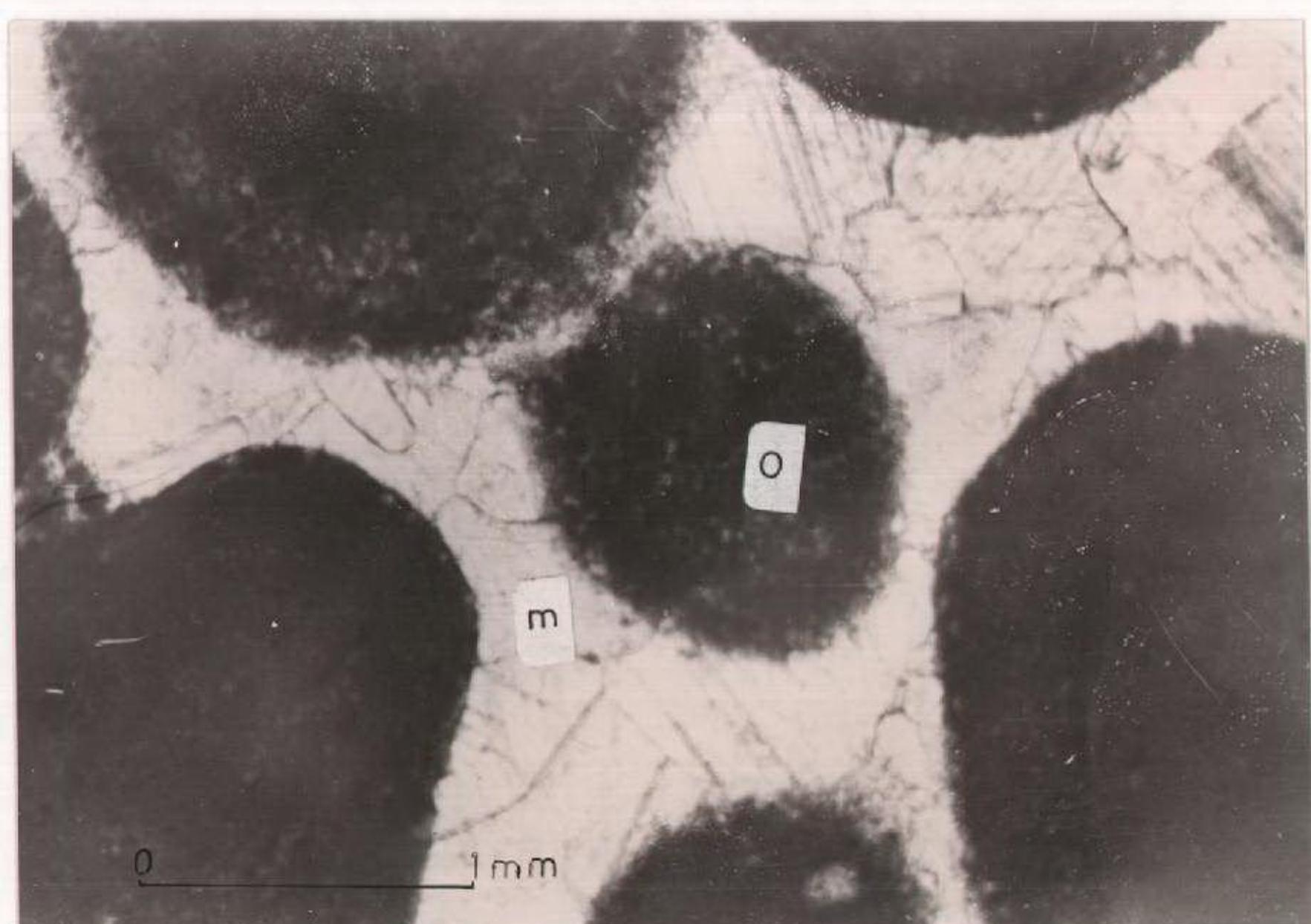
**Şekil 87.** Tane kenarlarında gelişmiş izopak çimento (okla işaretli, Çöpler Köyü ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: Çö 36, Ek 5, çift nikol).



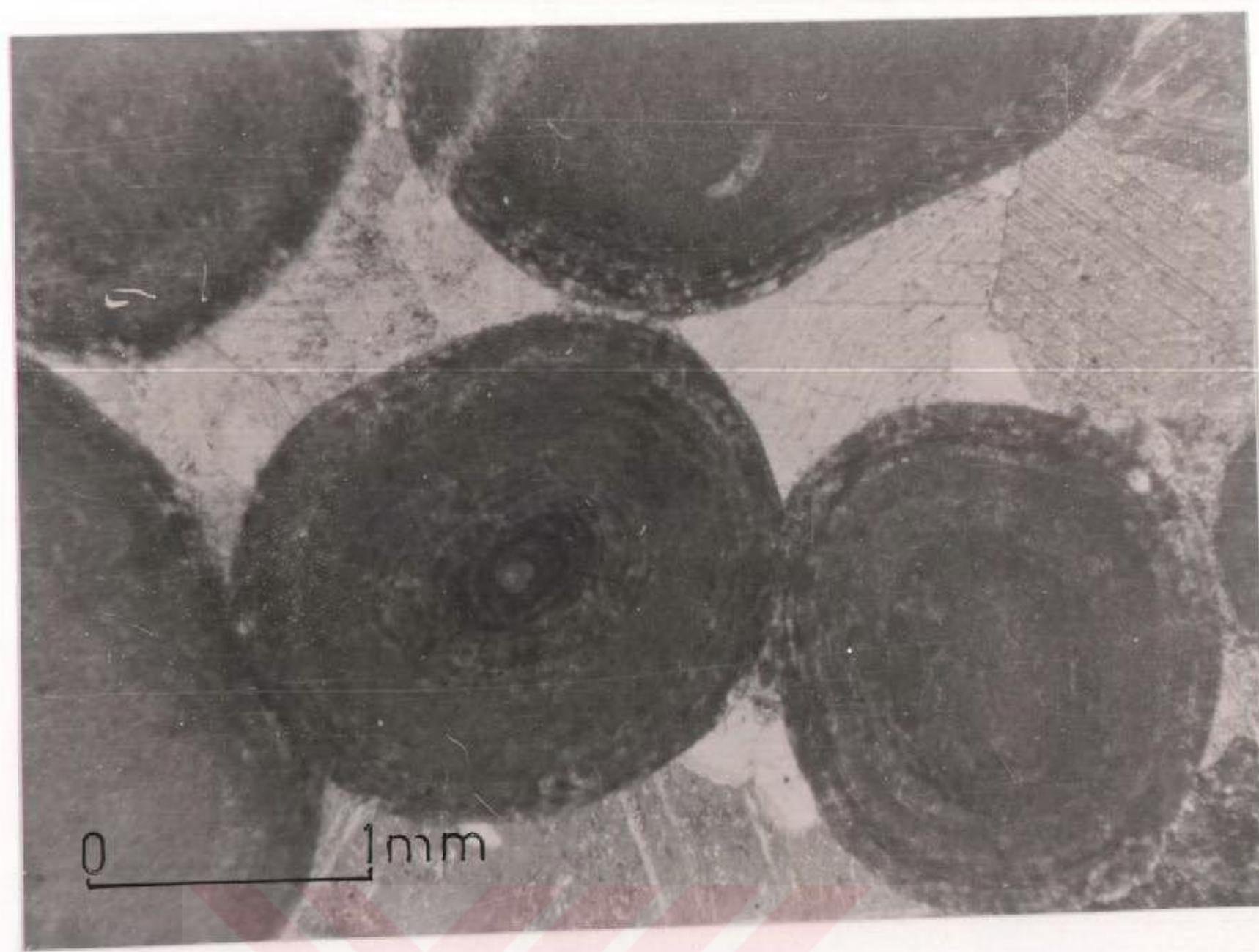
**Şekil 88.** Ekinoderm büyümeye çimentosu (Ayıkayası ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: KB 45, Ek 7, çift nikol).



Şekil 89. Diş şekilli kenar çimentosu (d:Diş şekilli kenar çimentosu, m:Mozaik çimento, Çöpler ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no:Çö 72, Ek 5, çift nikol).



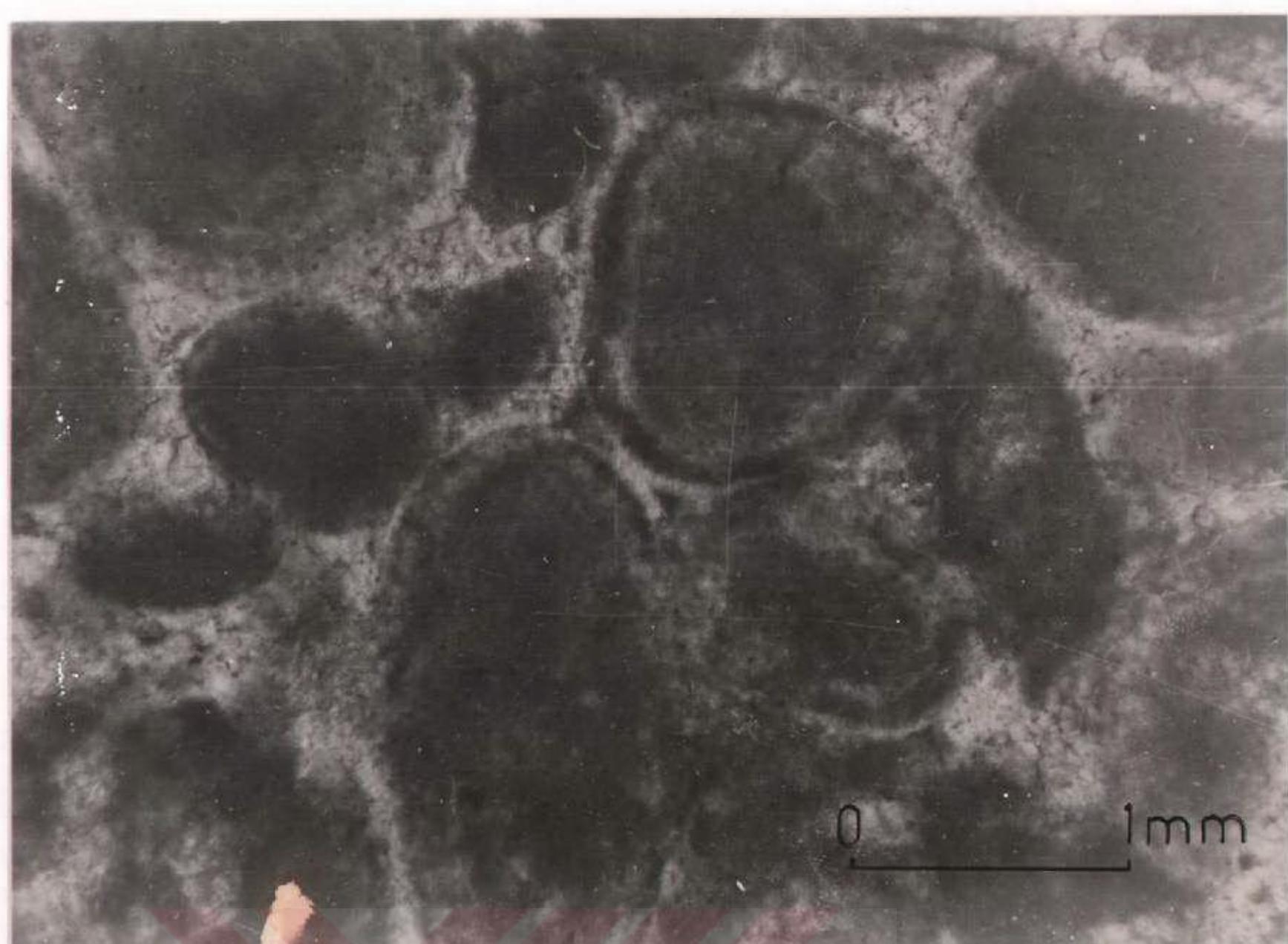
Şekil 90. Tane aralarında gelişen mozaik çimento (o:Ooid, m:Mozaik çimento, Çöpler Köyü ölçülü stratigrafik kesiti, örnek no: Çö 16, Ek 5, çift nikol).



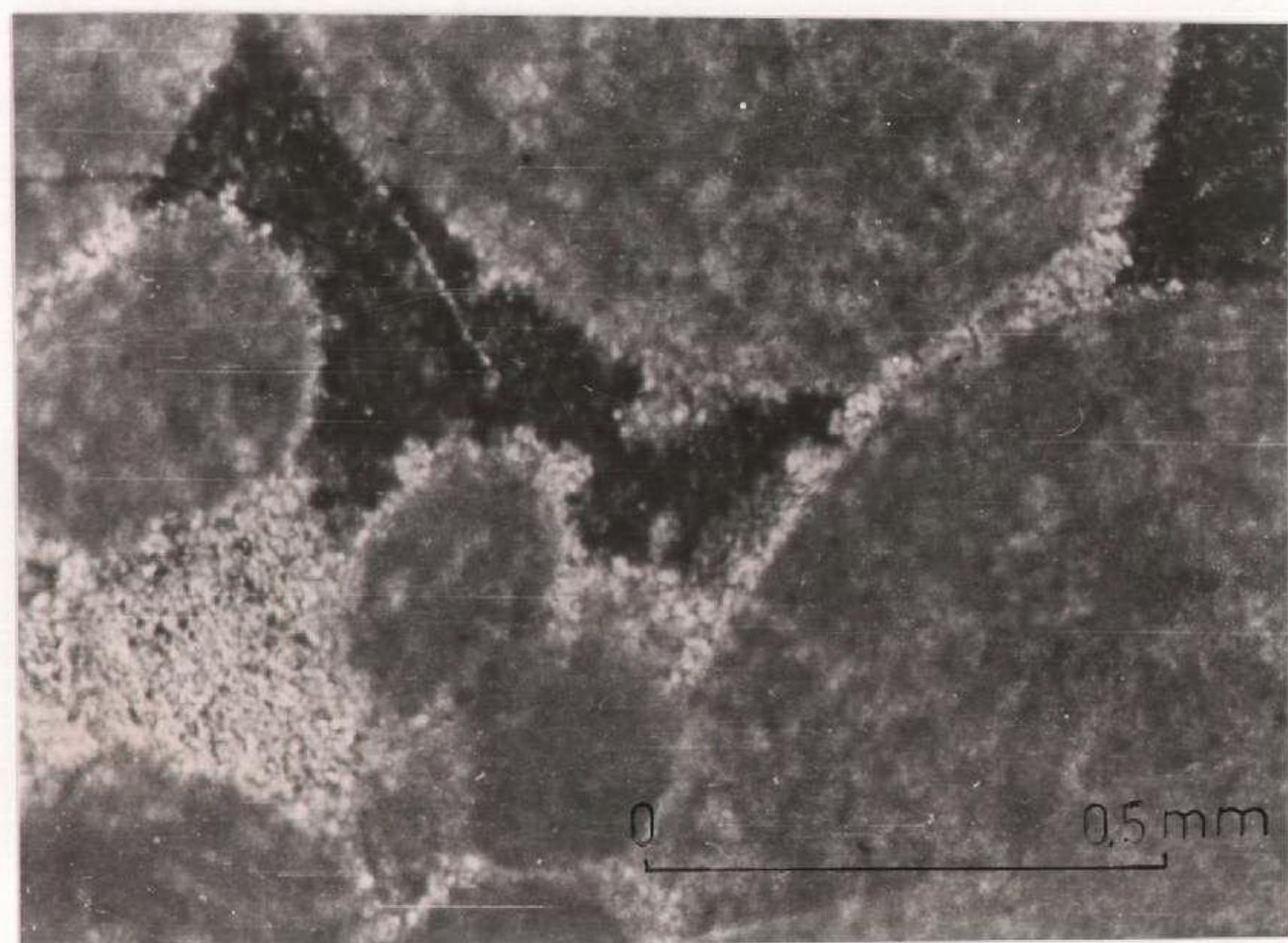
Şekil 91. Mozaik çimento (Ziyaretbaşı Tepe ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: Z 176, Ek 2, çift nikol).



Şekil 92. Köpek dişi kalsit (Ayıkayası ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: KB 67, Ek 7, çift nikol).



Şekil 93. Menisküs çimento (okla gösterilmiştir, Kurudere ölçüülü stratigrafik kesiti, örnek no: K 106, Ek 1, çift nikol).



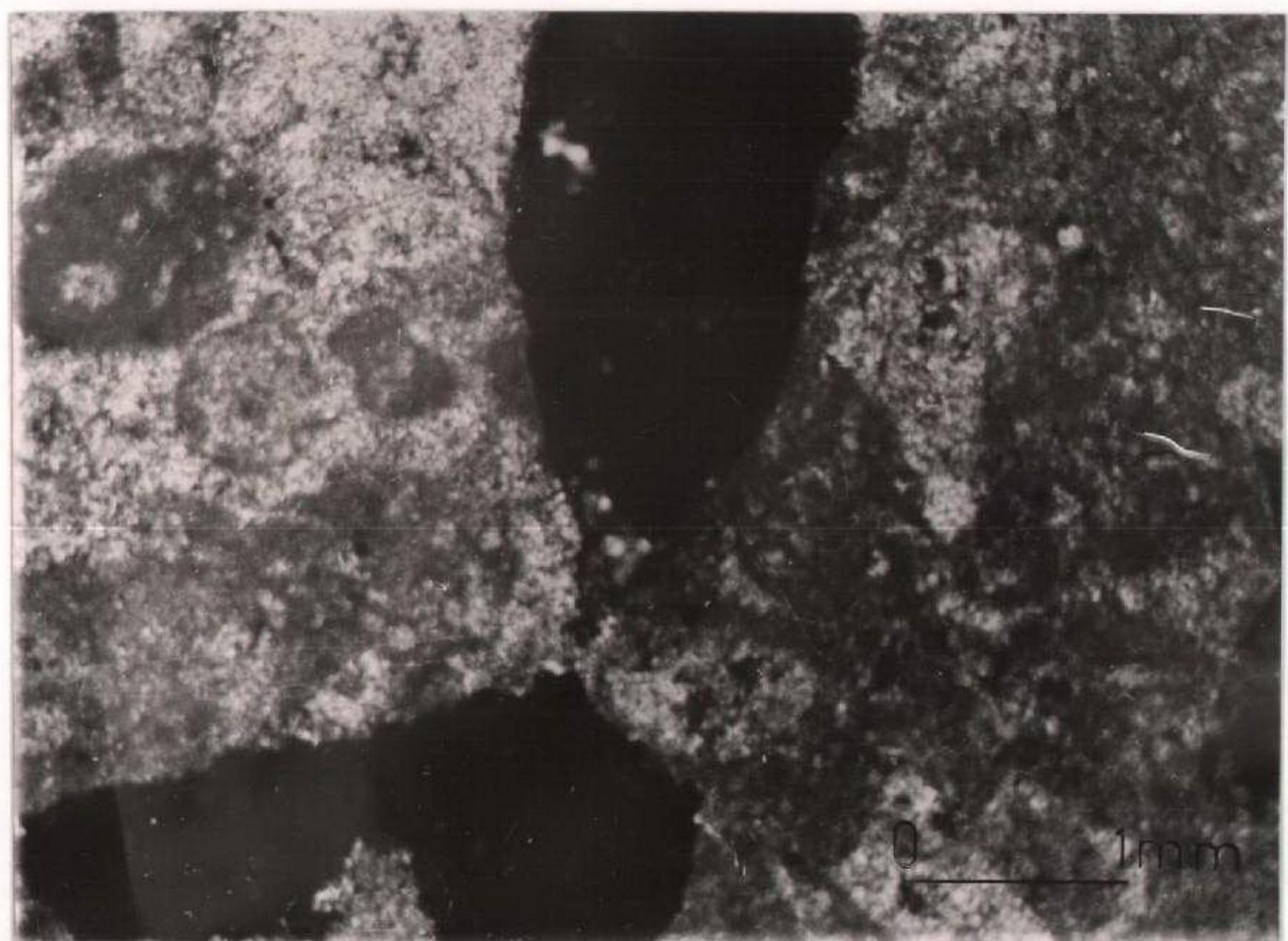
Şekil 94. Menisküs çimento (Çöpler Köyü ölçüülü stratigrafik kesiti, örnek no: Çö 64, Ek 5, çift nikol)

1. Gözenek: Munzur Kireçtaşı içindeki birincil gözenekler çoğunlukla çimento tarafından doldurulmuştur. Güncel gözenek alanları çoğunlukla ikincil kökenli olup tektonik ve erimeye bağlıdır. Erime kökenli gözenekler başlıca tane veya çimentonun erimesiyle kalıp, kovuk, delgi ve kanallar şeklinde gelişmişlerdir (Şekil 95, 96).

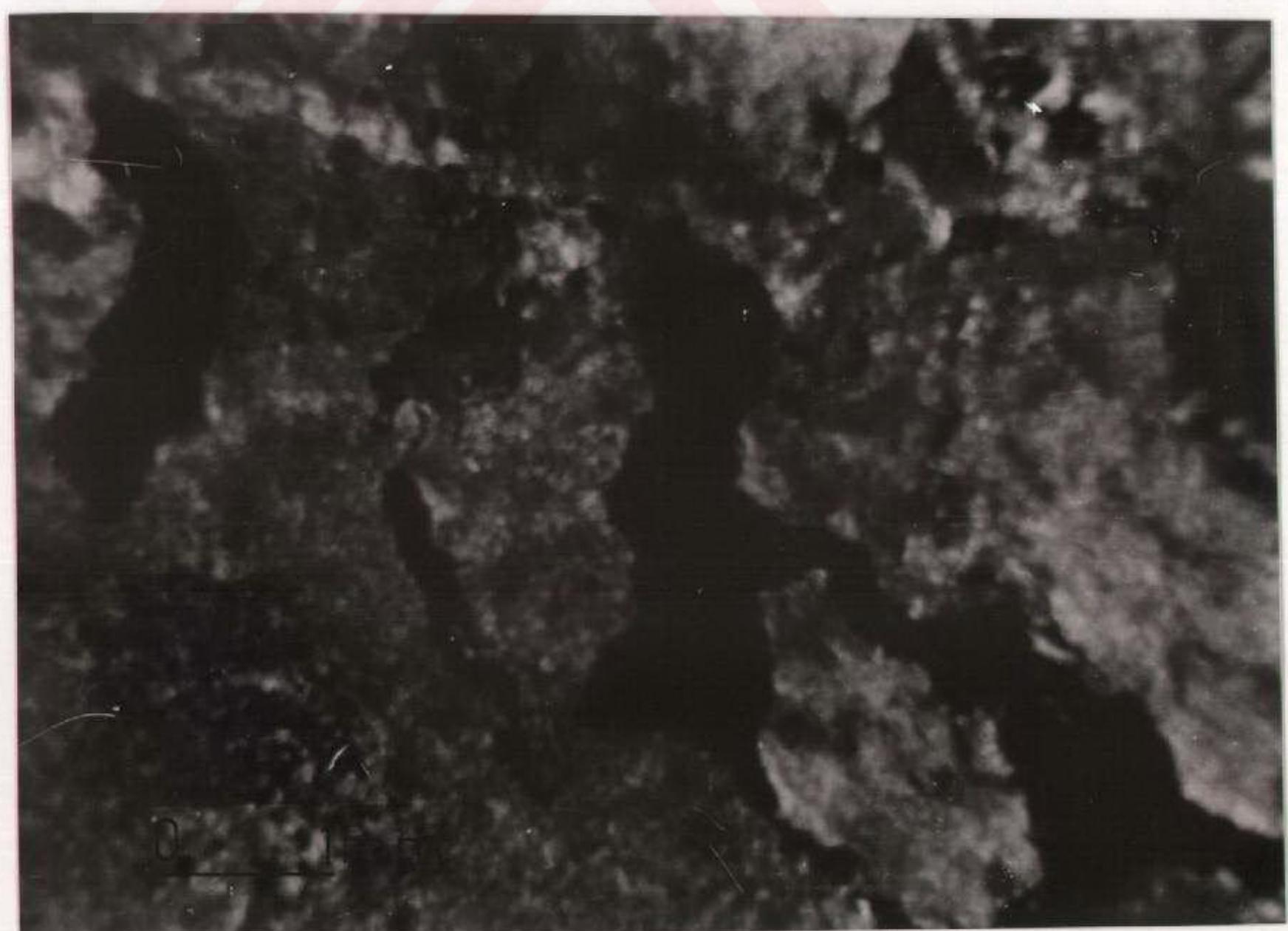
2. Fosil Kalıpları: Bu oluşuklar mineralojik olarak duraysız olan aragonitik kavkıların eriyip boşlukları oluşturması ve daha sonra bu alanların tekrar kalsitle doldurulması sonucu oluşmuşlardır. Kalıpların şekil ve boyutları kavkının birincil durumu ile kontrol edilir (Şekil 97).

#### 6. 2. 4. Yeniden Kristallenme

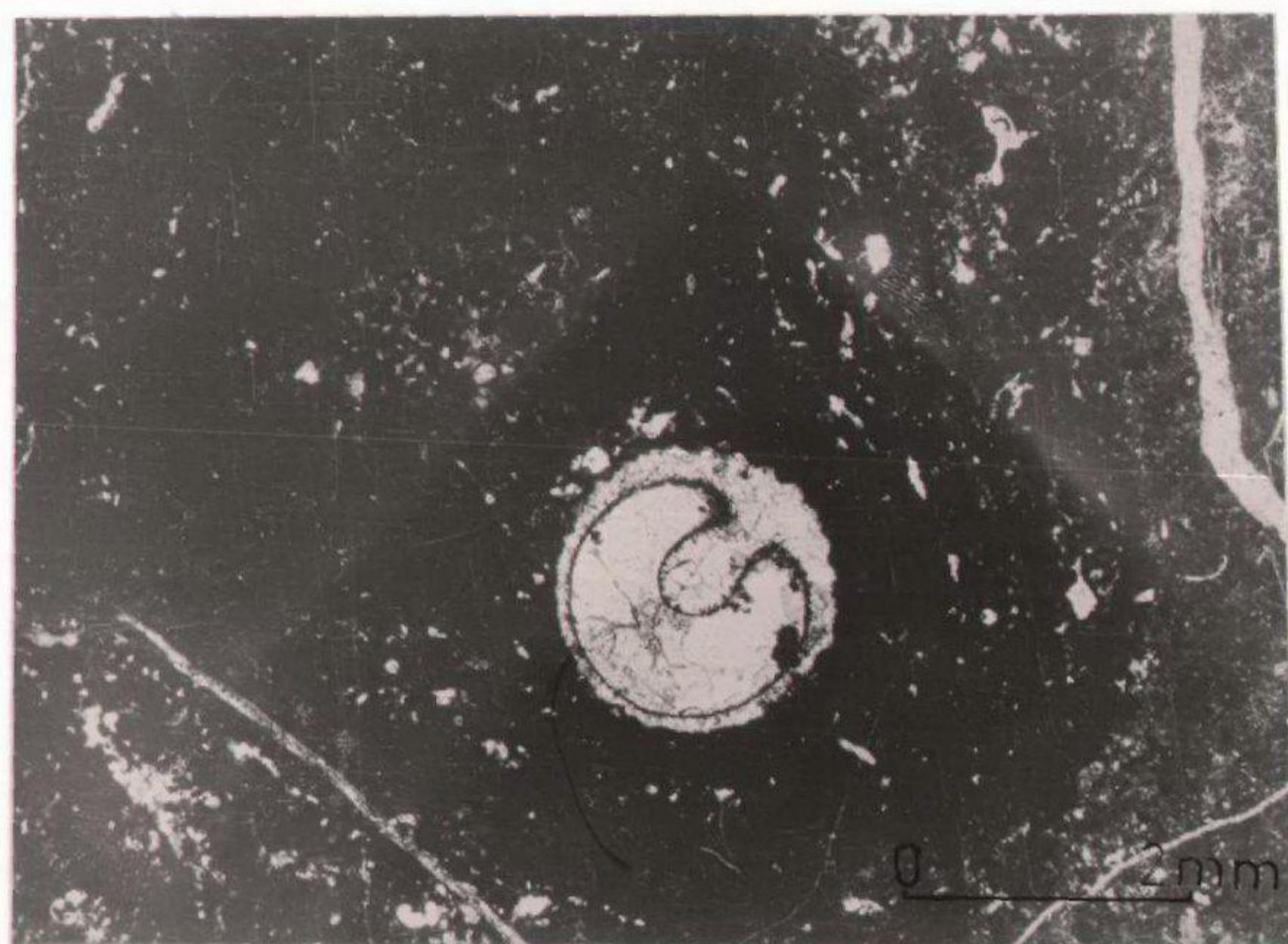
Sürekli çökme nedeniyle gittikçe derinlere gömülü çökeller içindeki mineraller değişen koşullara uyum sağlamak için eriyip tekrar kristallenerek yeni boyut, şekil ve yönlenme kazanırlar. Görür (44) bu değişimler sırasında görülen erime ve yeniden kristallenme olaylarının eş zamanlı olup tekrar kristalleşen minerallerin kimyasal değişiminin söz konusu olmadığını belirtmiştir. Munzur Kireçtaşı'nın tüm altfasiyelerinde yaygın olarak izlenir. Yeniden kristallenme ile taneler kısmen veya tamamen mikrit veya sparite dönüşerek içinde bulunduğu kayaçların dokusunda değişim neden olur. Bu işlev sonucu tane iş yapısı korunamaz, tamamen yok edilerek birer kalsit dolgusu şeklinde getirilir (Şekil 98).



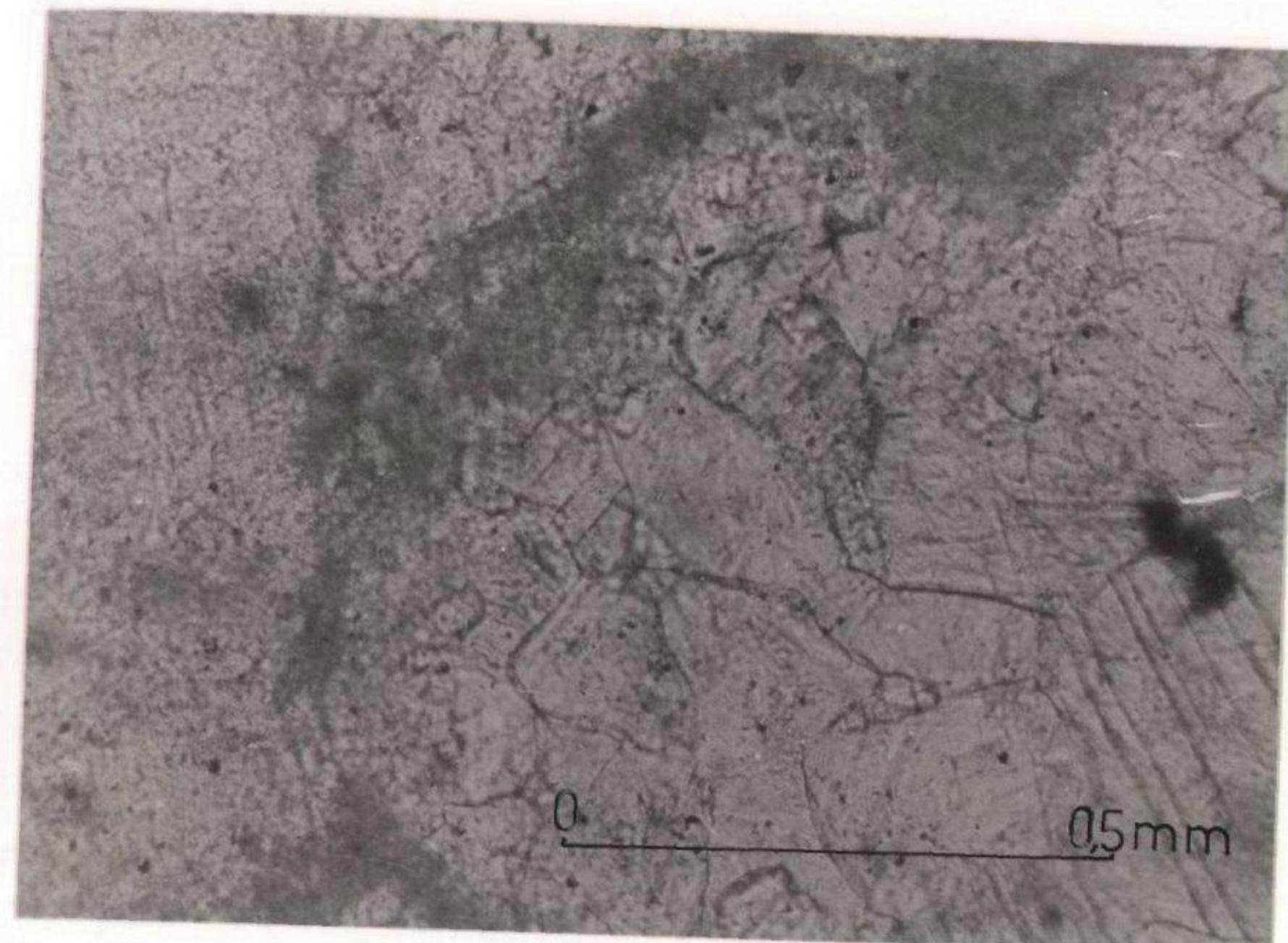
Şekil 95. Erimeyle oluşmuş gözenek alanı (Ortadağ ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no:D 78, Ek 4, çift nikol)



Şekil 96. Erimeyle oluşmuş gözenek alanı (Kont Tepesi ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no:E 127, Ek 3, çift nikol)



Şekil 97. Bir gastropod fosil kalıbı (Salihli Köyü ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no:S 46, Ek 6, G:Gastropod, çift nikol)



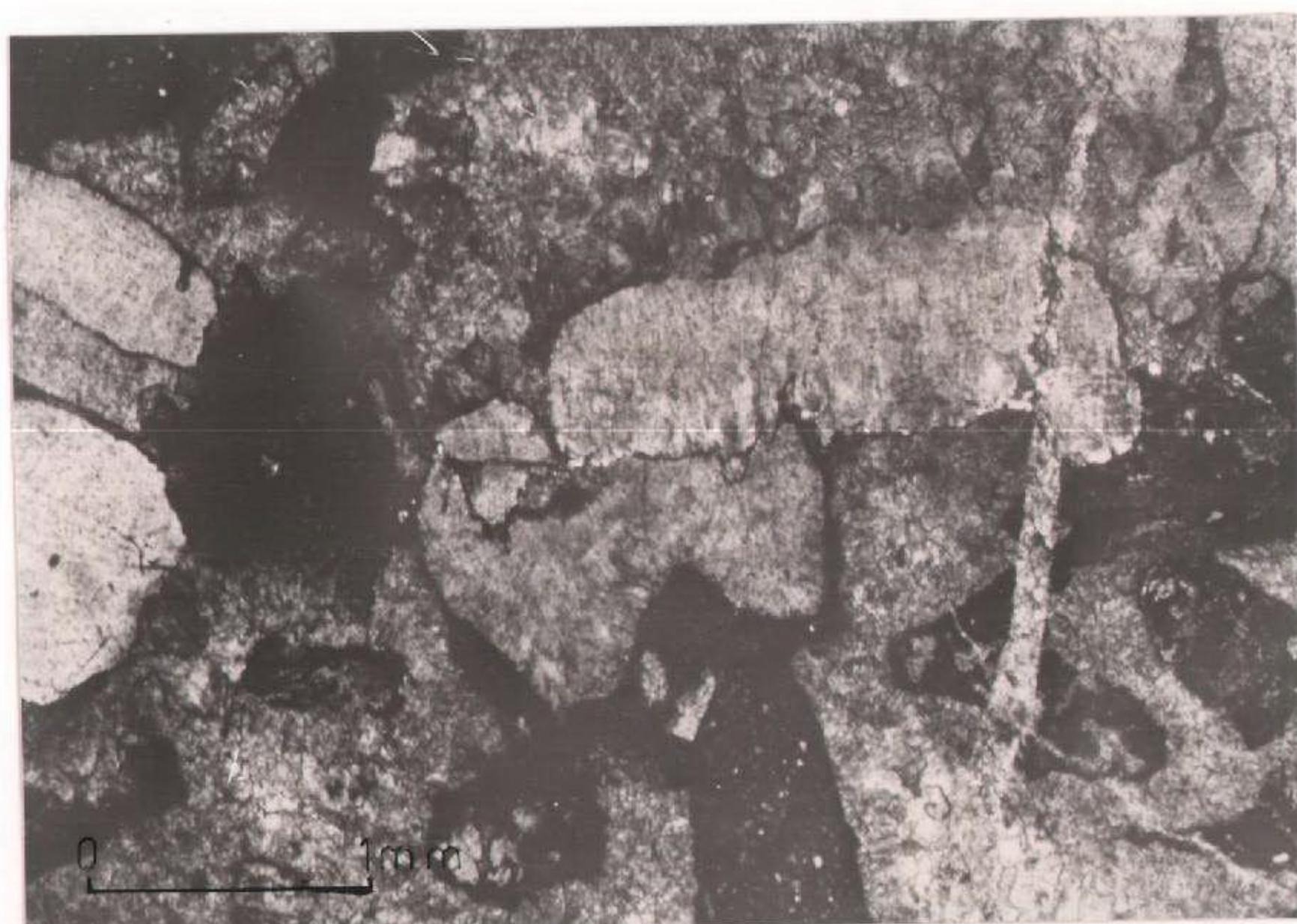
Şekil 98. Yeniden kristalleşme ile kalsit dolgu haline gelen bir iskeletli tane (Ayıkayası Tepe ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no:KB 73, Ek 7, çift nikol).



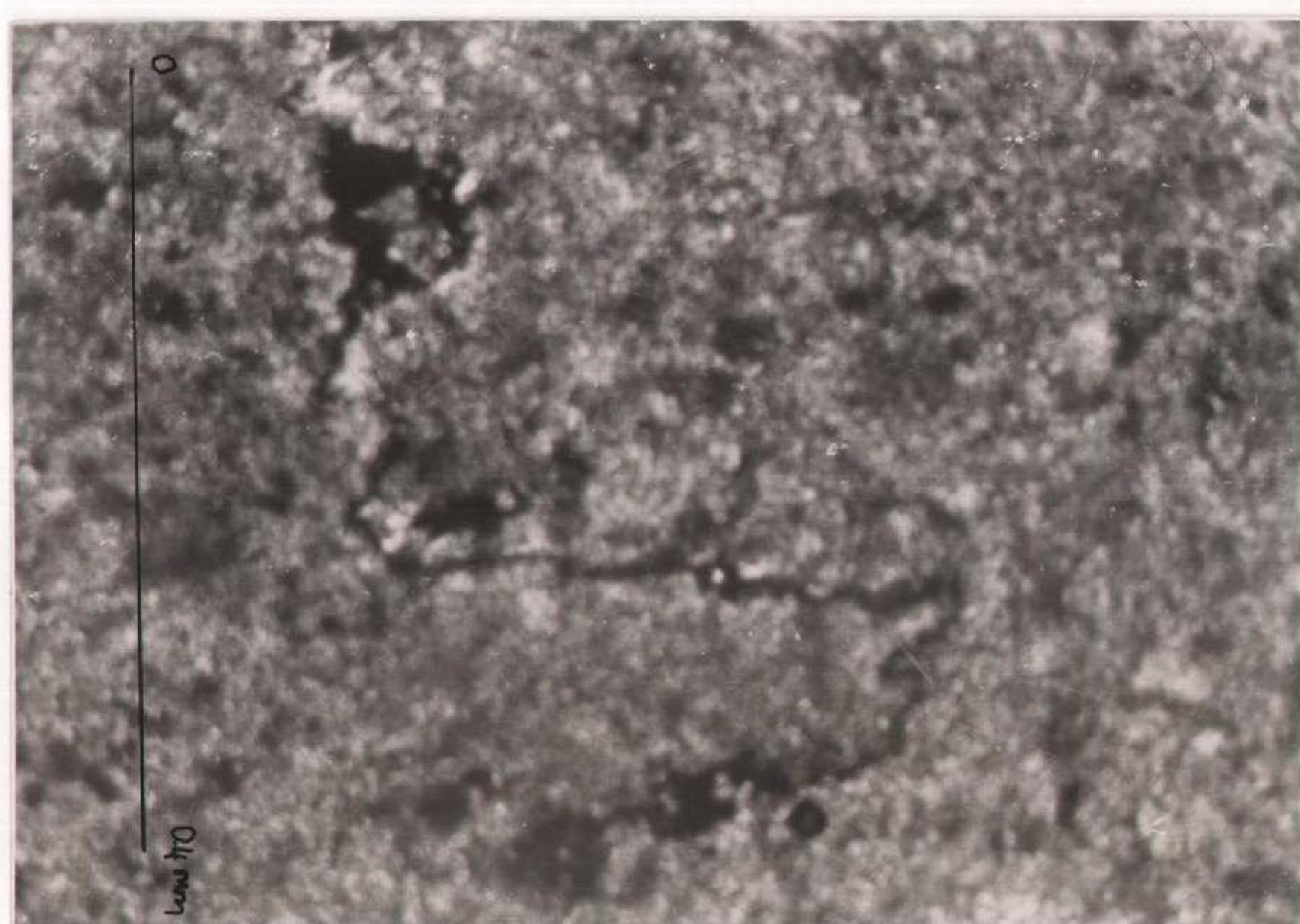
Şekil 99. Tektonik çatlak (Kont Tepe'si ölçülu stratigrafik kesiti, örnek no: E 117, Ek 3, gift nikol)

#### 6. 3. 2. Stylolitleşme ve Basing-Erime Dokanakları

Stylolit ve basinq-erime (pressure-solution) dokanakları şekil ve oluşum itibarı ile aynıdır. Münzur Kireçtaşlığında yoğun olarak izlenir. Dışı dokanaklar (stylolitler) tüm seviyelerde izlenmesine karşın tane dokanaklarında gelişen basinq-erime dokanakları daha çok yüksek istiflenmiş seviyelerde daha yoğun izlenir. Bu oluşuklar koyu renkleri ve testere挖lerine benzeyen görünümleriyle kolayca tanınırlar (Şekil 100-101). Kalınlıkları birkaç mikrondan 80 mikrona kadar uzanır. Katmanlaşmaya paralel olarak gelişen bu dokanaklar genellikle evresinde sıkışma olayları sonucu gelişmişlerdir.



Şekil 100. Hippurit parçalarında gözlenen basınc-erime dokanağı (Ayıkayası Tepe ölçüülü stratigrafik kesiti, örnek no: KB 48, Ek 7, çift nikol).



Şekil 101. Dişli dokanak (Salihli Köyü ölçüülü stratigrafik kesiti, örnek no:S 38, Ek 6, çift nikol).

#### **6. 4. MUNZUR KIREÇTAŞI'NIN ERKEN DİYAJENETİK ORTAM KOŞULLARI**

Munzur Kireçtaşı içinde evaporit ve benzeri ürünlerin bilinmeyiği buharlaşmanın yağışa oranla fazla olmadığı tropikal-yarı tropikal iklim koşullarını gösterir. Munzur Kireçtaşı'na benzer ürünlerin geliştiği Bahama Bankı'nda yıllık yağış miktarı 100-150 cm iken daha çok evaporitik ürünlerin geliştiği, Basra Körfezi'nde bu oran yıllık 6 cm. dir (Bathurst, 40; Görür, 44; Cook ve dig., 55).

Kayatürü ve dokusal özellikleri ile biota özellikleri Munzur Kireçtaşı'nın değişik su derinliklerinde çökeldiğinin kanıtlarını taşır. Çoğunlukla korunmamış kavaklı ooidli tanetaşları ve hippuritli tanetaşları sıç ve çalkantılı (0-10 m) ortamlarda gelişirken sınırlı ve korunmuş biotalli, seyrek istiflenmiş vaketaşları lagün ortamlarında (5-25m. su derinliklerinde) birikmiştir. Munzur Kireçtaşı'nda belirlenen erken diyajenetik evre ürünleri (biyolojik işlevler ve mikritleşme, lifi, dış şekilli kenar, izopak ve yaygın moazaik çimentolanma ve polygonal kenarlar) bu olguya destek sağlar.

Munzur kireçtaşı'na benzer ürünlerin geliştiği güncel Bahama Bankı'nda deniz suyu sıcaklığı 22-31 derece arasında dır. Bu değerler Florida körfezinde 15-38, Basra körfezinde 10-48 derece arasında olup açıktan kıyıya doğru belirgin bir artış gösterirler. Deniz suyu tuzluluk oranı Bahama bankında % 36-40, Florida körfezinde % 32-55, Batabana (Küba)'da % 33-37.2 ve Basra körfezinde % 37-67 arasında değişken olup su sıcaklığında olduğu gibi açıktan kıyıya doğru artış gösterir (Bathurst, 40; Flügel, 4; Cook ve dig., 55). Platform karbonatları  $\text{pH} > 7.8$  olan değerlerde gökelirler (Bathurst, 40; Görür, 75; 44; Selley, 28; Laschet, 101). Olasılıkla Munzur Kireçtaşı'da bu değere yakın pH değerlerine sahip bir ortamda gökelmiştir. Bunun yanında karbonatlı tanelerle yerdeğiştirir konumda izlenen silis ürünlerinin  $\text{pH} < 7.4$  olan asitik ortamlarda geliştiği bilinmektedir (Bathurst, 40; Septfontaine, 74; Görür, 43; Laschet, 101).

### 6. 5. MUNZUR KIREÇTAŞININ DİYAJENETİK EVRİMİ

Kireçtaşlarının depolanma ortamlarıyla diyajenez ortamları farklılıklar gösterebilir ve zamana bağlı olarak değişimler olabilir. Longman (76) karbonat kayaçlarında diyajenezin önce denizel yeraltı zonunda olduğunu ve sırasıyla karışım zonu, meteorik yer altı ve meteorik vadoz zona kadar uzanan bir zincirde tamamlandığını belirtmiştir. Folk (71) tatlı ve tuzlu suya doygun ortam sınırlarının sübsidans ve deniz seviyesi değişimlerine bağlı olarak sık sık değiştigini ve her iki ortam ürünlerinin beraberce bulunabileceklerini belirtmiştir. Bunun gibi değişik diyajenetik ortamlarda ve herhangi bir zonda üretilen ürünlerin değişken sırası diyajenez yorumlarını karmaşık bir hale getirebilmektedir.

Bunların ışığı altında Munzur Kireçtaşı'nın diyajenetik evrimi elde edilen diyajenetik verilere dayandırılarak yorumlanacaktır.

Munzur Kireçtaşı'nın diyajenezine ilişkin veriler, birimin diyajenetik evrimini denizel yer altı, tatlısuya doygun zon, vadoz zon ve gömülme koşullarında tamamladığının kanıtlarını taşır.

Munzur Kireçtaşı'nın denizel doygun zonda diyajenez geçirdiğine ilişkin şu veriler sayılabilir:

1. Munzur Kireçtaşı içinde yaygın olarak gözlenen lifi, izopak, dış şekilli kenar ve mikritik çimento tipleri günümüz denizel ortamlarındaki kireçtaşlarında çok yaygındır (Bathurst, 40; Longman, 76; Görür, 53; Flügel, 4)
2. Munzur Kireçtaşı içinde sıklıkla izlenen eş boyutlu lifi çimento arasındaki polygonal sınırlar denizel doygun zonun açık bir kanıtıdır (Longman, 76).
3. Munzur Kireçtaşı'nın tüm altfasiyeslerinde değişik o-ranlarda izlenen delgi yapıları ve mikritleşme denizel doygun zonda çok yaygındır.

4. Munzur Kireçtaşı'nın üst seviyelerini oluşturan palyak foraminiferli vaketleri açık deniz ortamında çökelmiştir.
5. Evaporit, stromatolit, vb. gibi gel-git içi ve üstü ortamları belirten oluşuklar Munzur Kireçtaşı içinde bilinmez

Taneler arasında gelişen mozaik çimento ve ekinoderm büyümeye çimentosu tüm diyajenez ortamlarında gelişmesine karşın tatlı suya doygun ortamların egemen çimento tipleridir (Longman, 76). Munzur Kireçtaşı içinde özellikle ooidli tanetaşı ve Orbitolina ve Hippurit'li tanetaşı/moloztaşı altfasiyeslerinde bu ürünlerin yaygın olarak izlenmesi, bu seviyelerin tatlı suya doygun ortamlarda diyajenez geçirdiklerini düşündürmüştür. Yine bu seviyelerde yaygın olarak izlenen erime yapıları bu görüşe destek sağlar.

Munzur Kireçtaşı'nın vadoz ortamda diyajenez geçirdiği ne ilişkin en güclü veri menisküs çimento varlığıdır. Bunun yanında pek çok seviyede izlenen erime olaylarının bu zonda da yaygınça geliştiği bilinmektedir (Folk, 71; Bathurst, 40; Longman, 76; Flügel, 4). Longman (76) menisküs çimentonun, gözeneklerinde yalnızca tatlı su bulunan ortamların yanısıra, sıçan denizel koşullarda gözeneklerinde tuzlu suyun bulunduğu denizel vadoz ortamlarında da gelişebileceğini belirterek, güncel örnekleri buna kanıt saymıştır. Buna dayanarak, sıçan koşullarda gelişmiş ooidli tanetaşı ve orbitolina ve hippuritli tanetaşı/moloztaşı valtfasiyeslerinde izlenen, menisküs çimentonun denizel vadoz ortamında gelişmiş olabileceği söylenebilir.

Munzur Kireçtaşı'nın geç diyajenetik evredeki diyajenez olayları gömülmeye bağlı olarak gelişmiş stylolit, basınc-erime yapıları, yeniden kristallenme, dolomitleşme ve matriks ve taneleri kesen çatlak oluşumlarıdır.

Munzur Kireçtaşı'nın diyajenezine neden olan işlevlerin zaman süreci içerisinde etkinlik sıraları olasılıkla aşağıdaki gibidir:

1. Biyolojik işlevler ve mikritleşme
2. Tane kenarlarında gelişen birincil çimento
3. Tanelerin deformasyonunu sonuçlayan birinci sıkışma
4. Erime-dolma, yeniden kristalleme, ikincil çimento
5. İkincil sıkışma, dişli ve basınç-erime dokanaklarının oluşumu, dolomitleşme, silisleme

## **SONUÇLAR**

Bu çalışmada Munzur platformu ile ilgili, genellikle Şengör ve Yılmaz (1981) tarafından önerilen modeli destekleyen ve doğrulayan sonuçlar elde edilmiştir. Şengör ve Yılmaz'ın (23) anılan çalışması geniş bir alanı kapsadığından kuşkusuz global öngörüler içermektedir. Bu çalışma ise başlıca mikrofasiyes verilere dayandırıldığı için daha ayrıntılı bilgiler elde edilmiştir. Sağlanan sonuçlar aşağıda özetlenmiştir.

1. Munzur Kireçtaşı'nın çökel yapısı ve dokusal özellikleri göz önüne alınarak bu kireçtaşlarının farklı ortam koşullarının etkin olduğu altı altfasiyeste geliştiği saptanmıştır.
2. Munzur Kireçtaşı'nın birikimini, Liyas-Senomaniyen zaman aralığında sığ şelf, Turoniyen-Kampaniyen zaman aralığında ise açık deniz koşullarında tamamladığı ve çökelmenin kesintisiz tek bir evrede geliştiği anlaşılmıştır.
3. Köken olarak resif çevresi ortamları belirleyen megalodontlar Munzur Kireçtaşı'nda lagüner fasiyesteki kireçtaşları içerisinde bulunmuşlardır. Dolayısı ile bunların yaşadıkları ortamda değil, taşındıkları ortamda gömülüdürleri anlaşılmıştır.
4. Munzur Kireçtaşı şimdije kadar inanıldığı gibi Triyas'la başlamadığı ortaya konulmuştur.

- 5.Munzur Kireçtaşı'nın diyajenezini, başlıca biyolojik, fiziko-kimyasal ve fiziksel işlevlerin denetiminde denizel doygun zon, gömülme zonu, tatlı suya doygun zon ve vadoz zonda tamamladığı ortaya konulmuştur.
- 6.Şengör ve Yılmaz'ın (23) global ölçekte savundukları biçimde Torid-Anatolid platformunun konumu doğrulanmış ve özelde Torid-Anatolid platformunun doğu ucunu oluşturan Munzur Kireçtaşı platformunun konumu ayrıntılı açıklığa kavuşturulmuştur.
- 7.Üst Kretase'de başlayan jeotektonik haraketlere bağlı olarak, platform üzerine itilen ofiyolitik yük nedeniyle platformun gömüldüğü görüşü doğrulanmış ve gömülüen bu platformun üzerinde kondanse bir istifin varlığı ortaya konmuştur.
- 8.Orbitolina ve hippuritli tanetaşı\moloztaşı ve pelajik foraminiferli vaketaşı altfasiyeleri arasındaki dokanlığın keskin ve çok net olması nedeniyle platformun ani ve hızlı bir şekilde gömüldüğü anlaşılmıştır.
- 9.Kampaniyen sonunda gelişen haraketlerle ofiyolit yerlesimlerinin tamamlandığı, Munzur Kireçtaşı'nın çökelme evrimini tamamladığı kanıtlanmıştır.
- 10.Bölgедe tektonik gelişimin Maastrichtiyen sonunda tamamlandığı anlaşılmıştır. Çünkü bütün Mesozoyik tektonik yapılar Tersiyer yaşlı kayaçlarca birlikte örtülmektedir.

11. Bir yandan Munzur platformunun jeotektonik konumundan, diğer yandan Munzur Kireçtaşı'nın yayılım, gökel nitelikleri ve dokusal özelliklerinden saptanan verilerle bu platformun Liyas-Geç Senomaniyen sürecinde izole tip (Bahama tipi) bir karbonat platformu olduğu; bu platformun Erken Turoniyen-Geç Kampaniyen sürecinde gömülü (drowned) bir karbonat platformuna dönüştüğü ortaya konulmuştur.
12. Munzur platformunun kuzey kenarı boyunca uzanan ofiyolit oluşunun, Şengör ve Yılmaz (23) tarafından Biga-Tokat Masifi çizgisinde ortaya koydukları ve doğuya doğru uzandığını düşündükleri ofiyolit oluş ile eş olduğu ortaya konulmuştur.
13. Keban Birliği'ne ait kayaçların Yazgan'ın (57)' öne sürdüğü gibi Munzur platformunun temelini oluşturmadığı aksine Şengör ve Yılmaz'ın (23) öngördüğü gibi platformun bir parçası olduğu belgelenmiştir.

## KAYNAKÇA

- 1- Dunham, R. J., Classification of Carbonate rocks according to depositional texture. In. Classification of Carbonate rocks. AAPG Mem., 1 (1962), 108-121
- 2- Embry, A. F., Klovan, E. J., A late Devonian reef tract on north eastern Bank island. N.T.W. Bull. of Can. Petrol. Geol., 19/4 (1971), 730-781.
- 3- Plumley, W.J., Risley, G.A., Graves, R.W., Kaley, M.E., Energy index for limestone interpretation and classification. AAPG Mem. 1 (1962), 85-107
- 4- Flügel, E., Microfacies analysis of limestone. Translated by K.Kristansen. Springer Verlag, Berlin, 1982
- 5- Wilson, L. E., Carbonate facies in geologic history. Berlin-Heidelberg-New York, Springer, 1975.
- 6- Taylor, J. M., Pore space reduction in sandstone. AAPG. Bull. 34 (1950), 701-716.
- 7- Pilkey, O. H., Morton, R. W., Lutenaever, J., The carbonate fraction of beach and dune sands. Sedimentology, 8 (1967), 311-327.
- 8- Ketic, İ., Anadolunun Tektonik Birlikleri, M. T. A. Dergisi No: 66 (1966), 20-33
- 9- Ketic, İ., Türkiye jeolojisine genel bir bakış. İ. T. Ü. Kütüphanesi, sayı 1253, İstanbul, 1985.
- 10- Arni, P., Geologische aufnahmen zwischen Fırat und Çaltısu. M.T.A., No 901. Ankara, 1939 (Yayınlanmamış)
- 11- Ketic, İ., 4\3 Paftası ile 63\1 paftası üzerinde Ovacık bölgесine ait jeolojik raporM. T. A. Enstitüsü, No: 1628 Ankara, 1945 (Yayınlanmamış)
- 12- Baykal, F., Cimen-Munzur mıntıkasında jeolojik etüdler. M.T.A. Enstitüsü, No:2058, Ankara, 1953 (yayınlanmamış)
- 13- Nebert, K., Munzur Dağın jeolojisi. M.T.A. Enstitüsü, No:2513, Ankara, 1955
- 14- Kurtman, F., Geologie des Munzur Dağ. gebietes. Geol. Rundschau, 56, 3 (1961), 791-794

- 15- Özgül, N., Turşucu, A., Özyardımcı, N., Şenol, M., Bingöl, İ., Uysal, S., Munzur dağlarının jeolojisi. M.T.A. Enstitüsü, No:6995 Ankara, 1981 (yayınlanmış)
- 16- Bassallet, J.P., Bergougnan, H., Faune et facies typiques des domaine Sud-tethysien de Lias du Munzur Dağ. (Anatolie Orientale). Bull. Soc. Geol. France, 7 t. XXIII, 1 (1981), 83-93
- 17- Özgül, N., Turşucu, A., Stratigraphy of the Mesozoic carbonate sequence of the Munzur Mountains (Eastern Tourides.) In. Geology of the Taurus Belt, (Tekeli, O., Göncüoğlu, M.C., eds.) Ankara, 1984, 173-181
- 18- Bergougman, H. Etudes Geologiques dans L'est-Anatolien. Memoires des Sciences de la Terre, Universite pierre et Marie-Curie. These de Doctorat D'etat, 86-33 Paris, 1987.
- 19- Ricou, L.E., Argyriadis, I., Marcoux, J., L'axe calcaire du Taurus, un alignement de fenêtres arabo-africaines sous les nappes à matériau radiolaritique, ophiolitique et métamorphique. Bull. Soc. geol. Fr. (7), t.XVIII, (1975), 1024-1044.
- 20- Bergougnan, H., Doğu Anadolu'da Avrupa ve Arabistan bloklarının çarşımı. (Çev. O. Yılmaz). Yerbilimleri 1 (1975) ,31-41
- 21- Özgül, N., Torosların bazı temel jeolojik özellikleri. T.J.K. Bülteni, 19\1 (1976), 65-78
- 22- Ricou, L.E., Torosların Helenidler ve Zagridler arasındaki yapısal rolü. T.J.K. Bülteni.23 (1981), 101-118
- 23- Şengör, A.M.C., Yılmaz, Y., Türkiye de Tetis'in evrimi, Levha tektoniği açısından bir yaklaşım. T.J.K., yerbilimleri özel dizisi, 1 (1981), Ankara.
- 24- Moore, R.C., Traité de paleontologie des Invertébrés. ( In: Geister, J., Herb, R. eds., 1984, Geologie et paleoecologie des réefs. Institut de Géologie de l'Université de Berne, Berne, 21.1-21.42
- 25- Geister, J. Herb, R., (eds. ) Geologie et Paleoecologie des Réefs. Institut de Géologie de l'Université de Bern, Bern, 1984.
- 26- Kaufman, G. E., Hazel, J. E., Concepts and methods of biostratigraphy. Dowden, Hutchinson, Ross Inc. Strousburg, Pennsylvania, 1977.

- 27- Valet, G., Approche paleoecologique du monde des dasycladales a partir de l'ecologie des form actuelles. Bull. Centre Rech. Elf-Aquitaine, 3\2 (1979), 859-866
- 28- Selley, R.C., Çökelbilime Giriş. (E. İ. Altınlu çeviriisi) .İ.Ü. Fen Fakültesi Basımevi, İstanbul, 1981.
- 29- Ginsburg, R. N., James, N. P., Submarine botryoidal aragonite in Holocene reef limestone, Belize. Geology, 4 (1976), 431-436,
- 30- Reading, H.G., Sedimentary environments and facies Oxford, 1978
- 31- Dahanayake, K., Sequential position and environmentes signgficance of difference of differant types of oncoids. Sed. Geology, 20 (1978), 301-316
- 32- Rees, M., Pratt, B.R., Rowelli, A.J., Early Cambrian reefs, reef complexes and associated lithofacies of the Shackleton Limestone, Transantarctic Mountains. Sedimentology, 36 (1989), 341-361
- 33- Fischer, A. G., Tidal Deposits, Dachstein Limestone of the North-Alpine Triassic. (In: Ginsburg, R.N., ed. 1975 Tidal Deposits:a casebook of recent Examples and Fossil Counter parts) 235-242, Springer-Verlag, Berlin,
- 34- Colacichi, R., Passeri, P., Pialli, G., Evidences of tidal environment deposition in the Calcare Massiccio Formation (Central Apennines-Lower Lias). (In: Ginsburg, R. N., 1975, Tidal deposits: a casebook of recent Examples and Fossil Counter parts 345-353, Springer-Verlag, Berlin.
- 35- Laporte, L. F., Carbonate tidal flat deposits of the Early Devonian Manlius Formation of New York State. (In: Ginsburg, R.N., ed. 1975, Tidal deposits:a casebook of recent Examples and Fossil Counter parts, 243-250, Springer-Verlag, Berlin.
- 36- Rusnak, G.A., Some observation of recent oolites. J. Sed. Pet., 30 (1960), 471-480
- 37- Newell, N. D., Purdy, E. G., Imbrie, J., Bahamien oolitic sand. J. Geol., 68/5 (1960), 481-497
- 38- Ball, M.M., Carbonate sand bodies of florida and the Bahamas. J. Sed. Pet., 37/2 (1967), 556-561

- 39- Purser, P. H., The Persian Gulf, Holocene carbonate sedimentation and diagenesis in a shallow epicontinental sea. Springer-Verlag, Berlin, 1973.
- 40- Bathurst, R.G.C., Carbonate Sediments and their diagenesis. Dev. sediment. 12, second enlarged edition. Elsevier, Amsterdam, 1976.
- 41- Elf - Aquitaine, Essai de caracterisation sedimentologique des depots carbonates, 1. Elements d' analyse, Boussen et Pau, Cedex, 1975.
- 42- Buggisch, W., Webers, G. F., Zur Facies der karbonat Gesteine in den Ellsworth Mountains (Paleozoikum Westantarktis). Facies, 7, (1982), 199-228
- 43- Görür, N., Adiyaman bölgesinde Mardin Formasyonu'nun sedimentolojisi. Dogentlik Tezi, I. T. Ü. Maden Fakültesi Jeoloji Bölümü. İstanbul, 1982.
- 44- Görür, N., Karbonat kayaları-2, ortam analizi. T. P. A. O. Arama grubu yayını, Ankara, 1982, 68 s.
- 45- Cantrell, D. L., Walker K.R., Depositional and diagenetic patterns, ancient oolite Middle Ordovician, Eastrn Tenesse, J. Sed. Pet. 55, 4 (1985), 518-531
- 46- Kus, J., Faziesentwicklung in proximalen intraplatform becken sedimentation, palökologie und geochemie der Kössener Shichten (Ober Trias, Nortliche Kalkealpen). Facies, 9 (1983), p. 61-172
- 47 Chow, N., James, P.N., Facies spesific calcitic and bimineralic ooid from Middle and Upper Cambrian carbonates, Western New Foundland, Canada. J. Sed. Pet., 57, 5 (1987), 907-921
- 48- Uygur, K., Karbonat jeolojisi. T.P.A.O. Arama grubu yayını, Ankara, 1989, 184 s.
- 49- Sun, S.Q., Facies-related diagenesis in a cyclic shallow marine sequence: the corallian group (Upper Jurassic) of the Dorset Coast, Southern England. J. Sed. Pet. 60, 1 (1989), 42-52
- 50- Jenkyns, H. C., Pelagic oolites from the Tethyan Jurassic, J. Geology, 80 (1972), 21-33
- 51- Varol, B., Tekin, E., Pelajik ooidlerin elektron mikroskopisi: Bilecik Formasyonu ndan bir örnek. İç Batı Anadolu. T.P.J.D. Bülteni, 1 (1989), 3, 229-237

- 52- Davies, G. R., Carbonate bank sedimentation eastern Shark Bay, Western Australia. (In: Logan et al. eds, 1970 Carbonate sedimentation and environment, Shark Bay, Western Australia). AAPG, Mem. 13, 89-168
- 53- Görür, N., Karaisalı kireçtaşının (Miyosen) diyajenetik evrimi. Türkiye 5. Petrol Kongresi, 1979, Ankara, 123-128
- 54- Philip, J., Les bioconstructions a Rudist: Paleoecologie, Paleogeographie, Sedimentologie. (In: Geister, J., Herb, R., 1984, Geologie et Paleoecologie, des resifs) Institut de Geologie L Universite de Berne, Berne, 21.1-21.42
- 55- Cook, H. L E., Hine, A. C., Mullins, H.T., Platform margins and deep water carbonates. S.E.P.M. Short Courses 12 (1983)
- 56- Mullins, H. T., Lynts, G. W., Origin of the northwestern Bahama platform: review and reinterpretation. Geol. Soc. Am. Bull., 88 (1977), 1447-1461
- 57- Yazgan, E., Geodynamic evolution of the Eastern Taurus region. In. Geology of the Taurus Belt (Tekeli, O., Göncüoğlu M.C., eds.). Ankara, 1984, 199-209
- 58- Demirkol, C., Yalvaç-Akşehir dolayının Stratigrafisi ve batı Toroslarla denetirimi. J.M.O. Dergisi, 4 (1982), 3-14
- 59- Robertson, A.H.F., Woodcock, N.H., Sedimentary history of the south-western segment of the Mesozoic Tertiary Antalya continental margin, south-western Turkey. Eclogae geol. Helv., 75, 3 (1982), 517-562
- 60- Farinacci, A., Köylüoğlu, M., Evolution of the Jurassic-Cretaceous Taurus shelf (Southern Turkey). Bollettino della Societa. Pal. It., 21, 2-3 (1982), 267-276
- 61- Monod, O., Akay, E., Evidence for Late Triassic-Early Jurassic orogenetic event in the Taurides. (In: Robertson, A.H.F., Dixon, J.E., eds. 1982, Geological evolution of the Eastern Mediterranean), Blacwell Scientific Publication, Oxford, 113-122.
- 62- Altiner, D., Upper Permian foraminiferal biostratigraphie in some localities of the Taurus Belt. (In: Tekeli, O., Göncüoğlu, M.C., eds., 1984, Geology of the Taurus Belt). Ankara, 255-269

- 63- Perincek, D., Kozlu, H., Stratigraphy and structural relation of the units in the Afşin-Elbistan-Doğanşehir region. (In: Tekeli, O., Göncüoğlu, M.C., 1984, Geology of the Taurus Belt) Ankara, 181-188
- 64- Gedik, İ., A Paleogeographic approach to the Devonian of Turkey. C. A. P. G. Memoir 14, 1987, 557-567
- 65- Yılmaz, Y., Yiğitbaş, E., Yıldırım, M., Güneydoğu Anadolu'da Triyas sonu tektonizma ve bunun jeolojik anlamı. Türkiye 7. Petrol Kongresi, Bildiriler, Ankara, 1987, 65-77.
- 66- Waldron, J.W.F., Evolution of carbonate platform on a margin of the neotethys ocean: Isparta angle, southwestern Turkey. Eclogae geol. Helv. 77, 3 (1984), 553-581
- 67- Playford, P.E., Devonian Great Barrier reef of Canning Basin, Western Australia. AAPG Bulletin, 4, 6 (1980), 814-840
- 68- Read, J.F., Carbonate platform of passive (Extansional) continental margin types characteristic and evolution. Tectonophysics, 81 (1982), 192-212
- 69- Purdy, E. G., Carbonate diagenesis: An environmental survey. Geol. Romana, 7 (1968), 183-228
- 70- Folk, R.L., Some aspects of recrystallization in ancient limestones. (In: Pray, L., Murray, R. C., (eds.) Dolomitization and limestones diagenesis) Soc. Econ. Palaeont. and Mineral Spec. Publ. 13 (1965), 14-48.
- 71- Folk, R. L., The natural history of cristalline calcium carbonate; effect of magnezyum content and Salinity J. Sed. Pet., 44, 1 (1974), 40-53
- 72- Matthews, R. K., Diagenetic fabrics in biosparites from the Pleistocene of Barbados, West Indies. J. Sed. Petrol. 37/4, (1967), 1147-1235.
- 73- Steinen, R.P., Matthews, R.K., Phreatic vadose diagenesis: stratigraphy and mineralogy of a cored borehole on Barbados. W.I., Sed. Petrol., 43/4, (1973), 1012-1020,
- 74- Septfontaine, M., Microfacies et diagenese de quelques niveaux Jurassiques des Prealp Medianes du Chablais Occidental (Houte-Savoie, France). Eclogae geol. Helv., 69, 1 (1976), 39-61

- 75- Görür, N., Karbonat kayaçlarında diyajenez. Yeryuvarı ve İnsan, 6 (1980), 1/2, 62-67
- 76- Longman, M.W., Carbonate diagenetic textures from nearsurface diagenetic environments. AAPG Bulletin, 64, 4 (1980), 461-487
- 77- Flügel, E., Permian refs: Evolution, structure and problems. (In: Geister, J., Herb, R., eds., 1984, Geologie et paleoecologie des réefs). Institut de Géologie de l'Université de Berne. Berne, 10.1-10.20,
- 78- Dullo, W.C., Fossil diagenese im Miozänen Leitha Kalk der Paratethys von Österreich: Ein Beispiel für faunenverschiebungen durch diageneseunterschiede. Facies, 8 (1983), 1-112
- 79- Dullo, W.C., Carbonate diagenesis: selected examples of Cenozoic and Mesozoic reef. (In: Geister, J., Herb, R., eds. 1984, Geologie et Paleoecologie des réefs). Institut de Géologie de l'Université de Berne. Berne, 27.1- 27.18
- 80- Ügenmez, Ş., Karbonat Kayaçlarının Diyajenezi. Gazi Univ. yayın no: 43, Müh-Mim. Fak. yayın no: 3, Ankara.
- 81- Majid, H.A., Veizer, J., Deposition and chemical diagenesis of Tertiary carbonates Kirkuk oil field, Iraq. AAPG Bulletin, 70, 7 (1986), 898-913
- 82- Beukes, J. N., Facies relations, depositional environments and diagenesis in a major Early Proterozoic stratolithic carbonate platform to basinal sequence, Campbellrand Subgroup, Transvaal Supergroup, Southern Africa. Sed. Geology. 54 (1987), 1-46
- 83- Kuznetsov, V. G., Postnikova, O. V., Geometry and internal structure of subsurface Lower Cambrian Reefs of the Siberian platform: Osinsky Horizon (Aldaniyen) Nepiska-Batoubinsky Anteclise, Southern Central Siberia. Facies, 19 (1988), 259-270
- 84- Harwood, G., Microscopical techniques: II-Principles of sedimentary petrography. (In: Maurice, T., ed. Techiques in Sedimentology, Blackwell Scientific Publication. Oxford, 1988, 108-174
- 85- Margolis, S., Rex, R.W., Endolithic algae and micrite envelope formation in Bahamian oolites as revealed by scanning elektron microscopy. Geol. Soc. Am. Bull., 82 (1971), 843-852.

- 86 Marshall, J.F., Submarine cementation in a high-energy platform reef on three, Southern Great Barrier Reef J. Sed. Pet., 53, 4 (1983), 1133-1149.
- 87 Frey, W. R., Howard, D. J., Dörjes, J., Coastal sediments and patterns of bioturbation, Eastern Buzzards Bay, Massachusetts, J. Sed. Pet., 59, 6 (1990), 1022-1035
- 88 Tudhope, A.W., Shallowing-upwards sedimentation in a coral reef lagoon, Great Barrier Reef of Australia. J. Sed. Pet. 59, 6 (1989), 1036-1051
- 89 Lasemi, Z., Boardman, M. R., Cement origin of supratidal dolomite Andros Island, Bahamas. J. Sed. Pet. 59, 2 (1989), 249-257
- 90 Perkins, R. D., Halsey, D. Geologic significance of microborer fungi and algae in coralline shelf sediment J. Sed. Pet. 41, 3 (1971), 843-853
- 91 Eseller, G., GD Türkiye, Garzan Formasyon'unun fasiyes analizi. Türkiye 7. petrol kongresi, Bildiriler, 167-181, Ankara, 1987.
- 92 Gregg, J. M., Sibley, F. D., Epigenetic dolomitization and the origin of xenotopic dolomite texture. J. Sed. Pet., 54, 3 (1984), 908-931
- 93 Sibley, F.D., Gregg, J.M., Classification of dolomite rock textures. J. Sed. Pet., 57 ,6 (1987), 967-985
- 94 Mattes, B. W., Mountjoy, E. W., Burial dolomitization of the Upper Devonian Miette Buildup, Jasper National Park, Alberta. (In: Zenger, D. H., Dunham, J. B., Ethington, R. L., eds. concept and models of dolomitization) SEPM Spec. Publ. 28 (1980), 259-297.
- 95 Mumcuoğlu, H.Ç., Dolomitlesme. T.P.A.O Arama Grubu yayını, Ankara., 78., 1986
- 96 Mazzula, S.J., Facies and burial diagenesis of a carbonate reservoir: Chapman Deep (Dakota) Field Delaware Basin, Texas. APG Bull., 65 (1981), 850-885
- 97 Gawthorpe, R. L., Burial dolomitization and porosity development in a mixed carbonate-clastic sequence: an example from the Bowland Basin, Northern England. Sedimentology, 34 (1987), 533-558.

- 98 Coniglio, M., James, N. P., Aissaoui, D. M., Dolomitization of Miocene carbonates, Gulf of Suez, Egypt, J.sed. Pet., 58, 1 (1987), 100-119.
- 99 Wallace, M. W., Origin of dolomitization on the Barb-wire Terrace, Canning Basin, Western Australia. Sedimentology, 37 (1990), 105-122.
- 100 Maliva, R.G., Siever, R., Chertifications histories of some Late Mesozoic and Middle Paleozoic platform carbonates. Sedimentology, 36 (1989), 907-926
- 101 Laschet, C., On the origin of chert. Facies, 10 (1984) 257-290
- 102 Eichmüller, K., Die Valdeteja Formation: Aufbau und Geschichte einer oberkarbonischen Karbonatplattform (Kantabrisches) Gebirge, Nortspanien, Facies, 13 (1985) 45-154
- 103- Shinn, E. A., Polygonal cement sutures from the Holocene: a clue to recognition of submarine diagenesis (abs.). AAPG-SEPM Ann. Mtg. Abs., 2, 68,(1975)
- 104 Halley, R. P., Harris, P. M., Freshwater cementation of a 100 year old oolite. J. sed. pet., 49, 5 (1979) 969-988
- 105 Davoud, E., Strasser, A., Progradation, cementation, erosion evolution, sedimentaire et diagenetique recente d'un littoral carbonate (Bimini, Bahama). Eclogae geol. Helv. 77, 3 (1984), 301-316
- 106 Namoglu, A. C., Diyajenezin petrol üretilen Mimelusa rezervuarlarinda (G.Dakota, A.B.D.) porozite ve permeabilite dagilimlarina olan etkisi. Türkiye 7 petrol kongresi, (1987), Ankara, 249-260

## **ÖZGEÇMIŞ**

1958'de Maçka (Trabzon) 'da doğdu. Affan Kitapçıoğlu Lisesi'ni bitirdi. 1982'de K.T.Ü. Müh. Mim. Fak. Jeoloji Mühendisliği Bölümü'nde lisans öğrenimini tamamladı. 1985 yılında K.T.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yüksek lisans öğrenimini tamamlayarak doktora programına kaydoldu. Aynı yıl K.T.Ü. Müh. Mim. Fak. Jeoloji Mühendisliği Bölümü Genel Jeoloji Anabilim dalına Araştırma Görevlisi olarak atandı. Halen bu görevine devam etmektedir. Evli ve bir çocuk babasıdır.

T. C.  
Yükseköğretim Kurulu  
Dokümantasyon Merkezi