

57790

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

FEN BİLİMLERİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

FİZİK ÖĞRETMEN ADAYLARININ PROFİLLERİNİN
BAŞARILARINA ETKİSİ

Hakan Şevki AYWACI

57790

Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsünde
“Yüksek Lisans (Fen Bilimleri Eğitimi)”
Ünvanı Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih : 04.06.1996
Tezin Savunma Tarihi : 03.07.1996

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Salih ÇEPNİ

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Ali Rıza AKDENİZ

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Ali Paşa AYAS

Enstitü Müdürü : Prof. Dr. Yaşar GÖK

Haziran 1996

TRABZON

ÖNSÖZ

Fizik öğretmen adaylarının neden birinci sınıftaki temel fizik ve matematik derslerinden başarısız oldukları merak edilen bir konudur.

Bu alana katkıda bulunmak ve fizik öğretmen adaylarının başarılarını yükseltmek için bu yönde bazı bilimsel verilere ihtiyaç duyulduğu bir gerçektir. Özellikle ülkemizde bu konu ile ilgili söylentiler olmasına rağmen, bu konu hakkında bilimsel ve derinlemesine bilgi veren çalışmalara rastlanılamamıştır. Bu nedenle, yapılan çalışmalar fizik öğretmen adaylarının başarısızlıklarına etki eden öğrenci profillerine bağlı faktörleri belirleme ve bu yöndeki çözümler üretme hususuna ışık tutacaktır.

Yüksek lisans tez danışmanlığımı üstlenen ve tez çalışmalarım sırasında hiç bir fedakarlıktan kaçınmayan hocam Yrd.Doç.Dr. Salih ÇEPNİ Bey'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Bu çalışmanın yürütülmesinde bana yardımlarını esirgemeyen hocalarımdan, Yrd.Doç.Dr. Ali Rıza AKDENİZ Bey'e, Yrd.Doç.Dr. Ali Paşa AYAS Bey'e, Yrd.Doç.Dr. Adnan BAKİ Bey'e, Doç.Dr. Zafer GÖKCAKAN Bey'e, Yrd. Doç.Dr. Yaşar ÖZBAY Bey'e şükranlarımı bir borç bilirim.

Tez çalışmam boyunca sabırla ve büyük bir özveri ile problemlerime ortak olan kıymetli eşim Meliha'ya sonsuz teşekkür ederim.

Mülakatlar ve anketler sırasında samimiyetlerini yitirmeyen KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesi Fizik birinci sınıf öğrencilerine teşekkür ederim.

Trabzon, Haziran 1996

Hakan Şevki AYWACI

İÇİNDEKİLER

SAYFA NO

ÖNSÖZ.....	II
İÇİNDEKİLER	III
ÖZET.....	IV
SUMMARY	V
TABLO LİSTESİ.....	VI
1. GENEL BİLGİLER	1
1. 1. Giriş	1
1. 1. 1. Problem.....	2
1. 1. 2. Araştırmanın Amacı.....	3
1. 1. 3. Araştırmanın Önemi.....	3
1. 1. 4. Araştırmanın Varsayımları.....	3
1. 1. 5. Araştırmanın Sınırlılıkları	4
1. 2. Konu İle İlgili Araştırmalar	4
1. 2. 1. Türkiye’de Öğretmen Seçimi	4
1. 2. 2. Öğretmen Adaylarının Seçimi İle İlgili Diğer Araştırmalar	7
2.YAPILAN ÇALIŞMALAR	10
2.1. Yöntem	10

2. 1. 1. Evren.....	10
2. 2. Metodoloji.....	11
2. 2. 1. Bilgi Toplama Araçları	11
2. 2. 2. 1. Mülakat Metodu	11
2. 2. 2. 1. 1. Mülakatların Kullanılma Amaçları	12
2. 2. 2. 1. 2. Mülakatların Analizleri.....	12
2. 2. 2. 1. 3. Öğrenci Mülakatı.....	13
2. 2. 2. 2. Anket Metodu	13
2. 2. 2. 2. 1. Anket Metodunda Kullanılan Soru Çeşitleri.....	14
2. 2. 2. 2. 2. Öğrenci Anketi	15
2. 2. 3. Öğrenci Başarılarının İncelenmesi	16
2. 2. 4. Bulguların Çözümlemesi ve Yorumlanması	16
3.BULGULAR.....	18
3.1. Öğrencilerin Profillerinin Bulunması	18
3. 2. Öğrencilerin Profilleri İle Başarıları Arasındaki İlişkiler	28
4 . İRDELEME VE DEĞERLENDİRME	45
4 . 1. Öğrenci Anketinin Değerlendirilmesi.....	46
4 . 1. 1. Öğrenci Profillerinin Değerlendirilmesi.....	46
4 . 1. 2. Öğrenci Başarılarının Değerlendirilmesi.....	47

5. SONUÇLAR	49
5. 1. Öğrencilerin Profilleri İle İlgili sonuçlar.....	49
5. 2. Öğrencilerin Profilleri İle Başarıları Arasındaki İlişkilerden Çıkan Sonuçlar	50
6. ÖNERİLER.....	52
7. KAYNAKLAR	53
8. EKLER	55
EK 1: Öğrenci Anketi.....	55
9.ÖZGEÇMİŞ	56

ÖZET

KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümü birinci sınıfta okuyan öğrencilerin temel fizik ve matematik derslerinden başarısız oldukları bilinmektedir. Bu çalışma, öğrenci profillerinin fizik öğretmen adaylarının başarılarını etkileyip etkilemediği veya hangi çeşit profillerin öğrenci başarılarını ne derecede etkilediğini ortaya koymak amacıyla planlanmıştır.

Çalışma, KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi fizik 1.sınıfında okuyan 64 öğrenci ve Fen-Edebiyat Fakültesi Fizik birinci sınıfında okuyan öğrenciler içinden öğretmen olmak isteyen 32 öğrenciyi kapsamaktadır.

Çalışmada öncelikle 10 öğrenci ile mülakat yürütülerek, öğrencilerin başarılarını etkileyen faktörler belirlendi. Öğrenci profili olarak tanımlanan bu faktörler anket formuna dönüştürülerek örneklemdaki öğrencilere uygulandı.

Belirlenen öğrenci profili, öğrencinin sosyo-ekonomik durumunu, anne ve babanın öğrenim durumunu, lise yıllarında aldığı temel fizik derslerinin durumunu, lise bitirme derecesini, bölümü tercih etme sebepleri ve kaçınıcı sırada tercih ettiği, ailesinde daha önce yüksek okul okuyan kardeş olup olmadığı, fiziğe karşı ilgisinin ne derecede olduğu, ders çalışma ortamı ve ders çalışma alışkanlığını içermektedir.

Öğrencilerin profilleri ile başarıları arasındaki ilişkiler χ^2 tekniği kullanılarak belirlendi.

Öğrencilerin temel fizik ve matematik derslerindeki başarıları ile öğrencilerin lise bitirme dereceleri, fizik öğretmenliğine ve fizik dersine karşı tutumları, tercih sıraları, ailelerinin öğrenim durumları, ders çalışma ortamları arasında istatistiksel olarak yüksek dercede bir manedarlık bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Öğrenci başarıları, Öğrenci profili, Fizik öğretmen adayı

SUMMARY

The effects of prospective physics teachers' profiles on their achievement.

It is well known that the majority of the students at Fatih Faculty of Education and Science Department in KTÜ are failing from their first year fundamental physics and mathematics courses. This study was planned for the purpose of finding out whether students' profiles are the major influences on students' failure and what types of students' profiles mostly influence that achievement.

This study included 64 first year students at the physics department of the Fatih Faculty of Education and 32 first year students at the science department of KTÜ, who want to become physics teachers.

Factors influencing students' failures were determined in implementing interviews with 10 first year physics teacher candidates at the outset. This factors determined described in students' profiles and were developed as a survey form. The survey developed were implemented on the sample selected for the study.

The students' profiles included; social and economic conditions of the students, the students' families educational levels, the conditions of the physics courses taken during the high schools, the reasons of choosing and the selected orders of physics teacher education programme, students' sisters and brothers in the high school, students attitudes towards physics and physics teachers, the habits of the students' studying and students' studying lessons environment.

The relationship between students profile and their achievement in physics and mathematics courses were determined in using χ^2 .

It was found that there were highly significant relationship among students' achievement in physics and mathematics courses and their attitudes towards physics and physics teachers, their mean score of graduation, their choosing order, families educational level and lesson studying environment.

Key Words: Students' Achievement, Students' Profile, Physics Teacher
Candidate

TABLO LİSTESİ

Tablo İsmi		Sayfa No:
Tablo 1	Örnekleme oluşturan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımı	17
Tablo 2	Öğrencilerin, üniversiteye başladıktan sonra ikamet ettikleri yerlerin dağılımı.	18
Tablo 3	Örnekleme oluşturan öğrencilerin kendilerinden önce yüksek öğrenim görmüş veya görmekte olan kardeşlerinin dağılımı.	18
Tablo 4	Örnekleme oluşturan öğrencilerin ebeveynlerinin öğrenim durumunun dağılımı.	19
Tablo 5	Örnekleme oluşturan öğrencilerin mezun oldukları lise türlerinin dağılımı.	20
Tablo 6	Örnekleme oluşturan öğrencilerin lise öğrenimleri boyunca hangi seviyede fizik dersi aldıklarını gösteren dağılım.	21
Tablo 7	Örnekleme oluşturan öğrencilerin lise bitirme derecelerinin dağılımı.	22
Tablo 8	Örnekleme oluşturan öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlıklarının olup olmadığını gösteren dağılım.	22
Tablo 9	Örnekleme oluşturan öğrencilerin okumakta oldukları bölümü tercih etme sebeplerinin önem sırasına göre dağılımı	23
Tablo 10	Örnekleme oluşturan öğrencilerin okudukları bölümleri hangi sırada tercih ettiklerini gösteren dağılım	24
Tablo 11	Örnekleme oluşturan öğrencilerin üniversite sınavına girmek isteyenlerin dağılımı.	25
Tablo 12	Örnekleme oluşturan öğrencilerin , fiziğe karşı ilgileri	26
Tablo 13	Örnekleme oluşturan öğrencilerin üniversiteye gelmeden önce ailesinden uzak kalma durumları.	26
Tablo 14	Örnekleme oluşturan öğrencilerin ders çalışma ortamları	27
Tablo 15	Örnekleme oluşturan öğrencilerin cinsiyetlerine göre başarılı ve başarısız olarak gruplandırılması	28

Tablo 16	Öğrencilerin kendilerinden önce yüksek öğrenim okuyan kardeş sayıları ile başarılarının ilişkilendirilmesi	29
Tablo 17	Anne ve babanın örneklemini oluşturan öğrencilerin başarılarına etkisi	31
Tablo 18	Öğrencilerin liseyi tamamladıkları okul türünün başarıyla ilişkisi	32
Tablo 19	Öğrencilerin lise öğrenimi boyunca gördüğü fizik derslerinin başarı ile ilişkilendirilmesi	33
Tablo 20	Öğrencilerin dershaneye gitme sürelerinin başarılarına etkisi.	34
Tablo 21	Örneklemini oluşturan öğrencilerin lise bitirme derecelerinin başarılarına etkisi	35
Tablo 22	Öğrencilerin ders çalışma alışkanlıklarının başarılarına etkisi	36
Tablo 23	Öğrencilerin okudukları bölümü tercih etme sebeplerinin başarılarına etkisi	38
Tablo 24	Örneklemini oluşturan öğrencilerin okudukları bölümleri tercih etme sıraları ile, öğrenci başarıları arasındaki ilişki	39
Tablo 25	Öğrencilerin bölümlerini değiştirme istekleri ile başarıları arasındaki ilişki	40
Tablo 26	Örneklemini oluşturan öğrencilerin fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgilerinin başarılarına etkisi	42
Tablo 27	Öğrencilerin üniversiteye gelmeden önce ailelerinden uzak kalma dereceleri ile başarıları arasındaki ilişki	43
Tablo 28	Örneklemini oluşturan öğrencilerin ders çalışma ortamlarının, öğrenci başarıları ile ilişkisi	44

1. GENEL BİLGİLER

1. 1. Giriş

Kaliteli öğretmen nasıl yetiştirilir sorusu yıllardan beri tartışılan gelen bir konudur. Bu konudaki tartışmalar genellikle üç boyutta yer almaktadır. Bunlar: Eğitim Fakültelerini başarılı ve kaliteli öğrenciler tarafından çekici hale getirmek, Eğitim Fakültelerindeki programları çağdaş ve fonksiyonel hale getirmek ve Eğitim Fakültelerinde çalışan öğretim elemanlarını iyi yetiştirmek olarak bilinmektedir. Çok kapsamlı olan bu alanı, her yönüyle bir veya birkaç araştırma ile incelemek, mümkün olmamaktadır. Bundan dolayı bu çalışmada öğretmen eğitiminin yalnızca bir yönü olan eğitim fakültelerine gelen öğrencilerin profilleri üzerinde durulacaktır.

Ülkemizde öğretmen ve onun eğitiminin bu günkü durumunu anlamak ve bu alana katkıda bulunmak için öğretmen eğitiminin tarihsel gelişimini iyi analiz etmek gerekmektedir. Bu tarihsel gelişim, özellikle Cumhuriyet'in ilk yıllarından başlayıp bugünkü durumu ile birlikte incelenmesi, yetmiş yıl boyunca ülkemizde öğretmen eğitimi nasıl bir süreçten geçmektedir sorusuna açıklık getirecektir.

Cumhuriyet'in ilk yıllarında öğretmenlik mesleğine büyük önem veriliyordu. Bu dönemde öğretmenin toplumda bir saygınlığı vardı. Fakat, özellikle ekonomik koşullardan dolayı 1950 yıllarından sonra öğretmenin saygınlığı toplumda yavaş yavaş gerilemeye başladı. Bunun sonucu olarak öğretmenlik mesleğinin popülaritesi gün geçtikçe önem kaybetti. 1970 ve 1980 yılları arasında öğretmenlik, artık öğrenciler tarafından etkili bir meslek olarak görülüyordu. Başarılı ve kaliteli öğrenciler, genellikle öğretmenlik dışında olan diğer bölümleri öğretmenliğe tercih ediyorlardı. Bunun sonucu olarak başarılı öğrenciler bu fakülteleri seçmemeye başlamışlardı (1). 1990'dan sonra eğitim fakültelerine geçmişe oranla biraz daha başarılı öğrenciler gelmeye başladığı görülmektedir. Bunun nedeni, üniversite öğrenimi gören ve belirli bölümlerin dışında üniversitelerden mezun olan öğrencilerin, iş bulma imkanlarının sınırlı oluşundan ileriye geldiğine inanılmaktadır. Bununla birlikte, her dönemde gerek Milli Eğitim Bakanlığındaki yetkililer ve gerekse 1982 yılından sonra YÖK'teki yetkililer Eğitim Fakültelerine kaliteli öğrencilerin gelmelerini arzu edip, bazı uygulamalara yönelmişlerdir. Buradaki temel amaç, eğer kaliteli öğrenciler eğitim

fakültelerine alınıp etkili programlardan geçirilirse sonuçta kaliteli öğretmenler yetiştirileceğine inanılmaktadır. Aynı zamanda, kaliteli öğrenci ile çalışmanın daha kolay ve verimli olacağı ve dolayısıyla hedeflenen amaçlara daha etkin bir şekilde varılacağı düşünülmektedir.

Bu güne kadar yapılan araştırmalarda Eğitim Fakültelerine gelen öğrencilerin profilleri genel olarak incelenmiştir. Ama hangi eğitim fakültesi hangi profildeki öğrenciler tarafından tercih ediliyor veya daha özel olarak hangi eğitim fakültesinin bir özel bölümü ne çeşit öğrenciler tarafından tercih ediliyor konusu üzerinde hiç durulmamıştır. Bu yüzden elde edilen veriler çok genel olduğundan, pratikte veya Eğitim Fakültelerinin programlarının düzenlenmesinde fazla bir etki yapmamaktadır.

Eğitim-öğretim sürecinde başarının arttırılabilmesi için bu kurumlarda öğrenim gören öğrencilerin çok iyi bir derecede tanınması gerekmektedir. Bu yolla, eğitilecek olan öğrencilerin hangi yönlerin güçlü ve hangi yönlerinin zayıf olduğu belirlenmiş olacaktır. Çünkü, etkili eğitimci öğrencisini tanıyan ve ona göre dersini işleyen eğitimcidir.

Bu araştırmada özel olarak, Eğitim Fakültesi fizik eğitimi anabilim dalına gelen öğrencilerin profilleri ile ilk yıldaki fizik ve matematik derslerindeki başarı durumları karşılaştırılacaktır. Profillerin özellikle hangi yönü veya yönleri öğrencilerin başarılarını daha çok etkilediğini incelediği için sonuçların hem orijinal ve hem de pratikte rahatlıkla kullanılacağına inanılmaktadır.

Özellikle, fizik eğitimi ABD'ye gelen öğrencilerin sahip oldukları sosyo-ekonomik durumları ve lise eğitimlerinde aldıkları fizik ve matematik derslerinin genelde hangi düzeyde olduğunun bilinmesi, üniversite I. sınıfta hangi düzeyde bir eğitim verilmesi gerektiğinin ortaya konulmasına yardımcı olacaktır.

1. 1. 1. Problem

Ülkemiz gelişmekte olan ülkeler arasındadır ve her alanda ilerlemeler sağladığı gibi fen bilimlerinde de ilerlemeler sağlanmaktadır. Gelişen ve ilerleyen bu bilim dalının etkili öğretilmesi de büyük önem kazanmaktadır. Fen bilimlerinin öğretiminde de her geçen gün yeni teknik ve yöntemler ortaya konulmaktadır. Bu kadar hızla ilerleyen bir alanda ilerlemeleri takip edecek ve yeni yöntem ve teknikleri uygulayacak öğretmenlerin seçimi ve yetiştirilmesi de büyük önem kazanmaktadır. Bunun yanında, ülkemizde son zamanlarda

biraz değişime uğramasına rağmen hala eğitim fakültelerini seçen öğrencilerin kalite yönünden diğer fakültele nazaran düşük olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, kaliteli öğretmenler kaliteli öğrencilerden yetiştirilebildiği bilinen bir gerçektir.

Öğretmen adaylarının çoğunluğunun, üniversitenin I. sınıfında temel derslerden başarısız oldukları bilinmektedir. Öğrencilerin I. sınıflarındaki başarısızlıkları, onların Eğitim Fakültesindeki Eğitimleri boyunca büyük oranda devam etmektedir. Bundan dolayı, etkili ve verimli bir öğretim ortamı eğitim fakültelerinde oluşturulamamaktadır. Bu problemin çözümüne katkıda bulunmak için öğrencileri ilk yılda başarısızlığa iten faktörlerin belirlenmesi gerekmektedir. Çok geniş olan bu problemi bu çalışmada yalnızca bir boyutu ile, öğrencilerin profilleri ile başarı durumlarının karşılaştırılması yönünden ele alınıp derinlemesine incelenecektir.

1. 1. 2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, K.T.Ü.Fatih Eğitim Fakültesi Fizik Eğitimi ABD I. sınıf ve Fen - Edebiyat Fakültesi I. sınıfında öğretmenlik isteyen öğrencilerin profilleri ile I. sınıftaki fizik ve matematik derslerindeki başarılarını karşılaştırmaktır.

1. 1. 3. Araştırmanın Önemi

Fizik öğretmen adayı olarak eğitim fakültelerine gelen öğrencilerin I. sınıftaki başarısızlıkları dile getirilmesine rağmen, bu iddiaları doğrulayacak bilimsel verilerin olmadığı bir gerçektir. Bu çalışmanın sonucunda elde edilen veriler bu alana en az iki konuda ışık tutacağına inanılmaktadır. Hangi özelliğe sahip öğrenciler eğitim fakültesinin fizik bölümlerini tercih ediyor ve bunlardan hangileri başarılı oluyor. Elde edilen bulgular doğrultusunda I. sınıftaki fizik ve matematik derslerinin içeriklerinin öğrenci seviyesine göre düzenlenecektir.

1. 1. 4. Araştırmanın Varsayımları

Anketteki soruların öğrencilerin önemli sayılacak profillerini kapsadıklarına inanılmaktadır.

Yapılan ankette, bütün öğrencilerin anket sorularına samimi, etki altında kalmadan, gerçek duygu ve düşüncelerini yansıttıkları varsayılmıştır.

1. 1. 5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Yapılan araştırma, KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi Fen Bilimleri Bölümü Fizik ABD ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümü I. sınıf öğrencilerini kapsamaktadır. Bundan dolayı bulgular ve sonuçlar sadece araştırmanın yürütüldüğü örneklem üzerinde geçerlidir.

Öğrencilerin sosyo - ekonomik durumları, fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgileri ile başarı arasında ilişkiler incelenmiştir.

1. 2. Konu İle İlgili Araştırmalar

1. 2. 1. Türkiye’de Öğretmen Seçimi

Ülkemizde ve dünyada öğretmen yetiştiren kurumların temel amacı, kaliteli öğretmen yetiştirmektir. Kaliteli öğretmene sahip olmanın ilk ve en önemli koşulu (il basamağı) öğretmen adaylarının seçimi ile mümkün olduğu bilinen bir gerçektir. Arzu edilen nitelikte öğretmenlere sahip olmak için, öğretmenliğe yatkın ve bu mesleğe uygun yeteneklere sahip olan bireyler öğretmen yetiştiren kurumlara yerleştirilmelidir. Bundan dolayı, öğretmen adaylarının profilleri ile seçecekleri mesleğin özellikleri arasında bir uyumun olması gerekmektedir.

Toplumlar yarınlarını emanet edecekleri öğretmenlerini ne kadar iyi seçerlerse ve seçtikleri öğretmen adaylarının profillerini iyi belirler, ona göre mükemmel bir eğitim programları geliştirirlerse, eğitimden arzu edilen verimin alınacağına inanılmaktadır.

Öğretmen adaylarında aranması gereken bazı özellikler; öğretmen adaylarının seçiminde adayların mesleğe karşı tutumları, ilgileri, kişilik özellikleri ve üniversite öncesi başarıları olarak sıralanmaktadır (1).

Kişilik doğuştan gelen özelliktir. Ancak, yetişme ile de kısmen ilgilidir. Gerçekte, öğretmenin kişiliği ve meslek rolleri arasında bir ilişki bulunmaktadır. Öğretmen adaylarının sahip olacağı sağlam kişilik, ileride öğrencilerini etkileyecektir (1).

Öğretmen adaylarını istenen standartlarda seçebilmek için; öğretmen yetiştiren kurumlar kendi öğrencilerinde olması gereken özellikleri belirlemelidirler. Bazı gelişmiş ülkelerde öğretmen yetiştiren kurumların öğretmen adaylarını seçerken kendilerine özgü bazı kriterler geliştirmişlerdir. Geliştirilen bu kriterlerin bazılarını şöyle sıralayabiliriz: Lise not ortalaması, informal mülakat, danışman kanaati, öğretmen yetiştiren kurumlara gelmeden önce çalışmışsa oradaki meslek başarısı ve tavsiye mektubu olarak belirtilmektedir (2).

Öğretmen adaylarının ülkemizdeki seçimi ve öğretmen yetiştiren kurumlara yerleştirilmesi hususunda gelişmiş ülkelere göre çok başarısız olduğu, özellikle kişilik ve beceri yönlerinin hiç dikkate alınmadığı bilinmektedir (2).

Öğrencilerin seçiminde, öğrencinin bu mesleği yapabilecek ve yürütebilecek bir kişiliğe sahip olup olmadığı göz önüne bile alınmamaktadır. Gelişmiş ülkelerde kullanılan seçme ve yerleştirme sistemi, Türkiye’de uygulanan kriterlerle karşılaştırıldığında, ÖYS’nin çok yetersiz kaldığı görülmektedir.

Mevcut durumda, merkezi sınav sistemiyle öğrenci alarak öğretmen yetiştiren kurumlara öğrenci seçerken, yalnızca öğrencinin akademik yetenekleri ve bilgilerini ölçmektedir (3).

Yukarıdaki ibarelerden ülkemizde öğretmen seçimi, öğretmenlik vasıfları dikkate alınmadan adayların akademik bilgileri göz önüne alınarak yapıldığı anlaşılmaktadır.

Bunların yanı sıra, ülkemizde lise yıllarında öğrencilerin seçecekleri mesleğin imkan ve özelliklerini çok iyi bilmedikleri, bilseler bile tamamen kendi istek ve arzularına göre yeteneklerine uygun mesleğe giremedikleri bilinmektedir (4). Yüksek öğrenime giriş ve meslek seçimi orta öğretimin ilk yıllarında başlaması gereken bir çalışma olmalıdır. Öğrenciler orta öğrenimde okurken, ilgilerine ve başarılarına göre yüksek öğrenimde okuyacakları mesleği seçebilmeli ve yüksek öğrenim okuyamayacak öğrencileri ise lise döneminde bir meslek eğitimine yönlentmelidir.

Öğretmen yetiştiren kurumlara gelen öğrencilerin kendi profillerini iyi tanımadıkları bilinmektedir. Buna paralel olarak, tesadüfen veya isteyerek geldikleri bölümlerin özelliklerini ve seçtikleri bölümlerin ne çeşit bir alt yapı gerektirdiğini de bilmemektedirler. Bundan dolayı, öğretmenlik mesleğinin kalitesi hem başarı yönünden hem de kişilik yönünden düşmektedir.

Bölümlerine tesadüfen gelen öğrenciler ilk yıllardan başlayarak, okuduğu bölüme adapte olamamakta ve sürekli olarak bölüm değiştirme arayışı içinde olduğu görülmektedir. Bu da öğrencilerin girdikleri bölümlerde başarılarını sürekli düşürmektedir.

15 Mart 1975 tarihli 15177 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan bir yönetmelik ile, öğretmen yetiştiren kurumlarda bütün yüksek öğrenim kurumlarına merkezi sistem (ÖSS-ÖYS) öğrenci alınması esası getirilmiş ve bunun uygulanmasına 1976-77 yıllarından itibaren başlanmıştır (5). Halen bu durum devam etmekte ve bu yüzden öğretmen yetiştiren yüksek öğretim kurumları arzu ettikleri profillere sahip öğrencileri kendileri seçememektedirler.

OECD, Türkiye Eğitim Sistemi hakkında hazırladığı raporda, öğretmenlik mesleğine giren ve öğretmen olan kişilerin sadece ÖYS sınavında sorulan çoktan seçmeli soruları cevaplandırıp öğrencilerin üniversite öncesinde almış olduğu eğitim, kişilik yapısı, branşa ilgisi gibi özelliklere bakılmadan öğretmen yetiştiren kurumlara yerleştirilmesinin bir eksiklik olduğunu hatta bu durumun çok vahim olduğunu belirtmektedir (6).

Öğretmenlik mesleğini tercih eden ve öğretmen yetiştiren kurumlara yerleştirilen öğrencilerin öğretmen liselerinden değil de klasik programlı liselerden geldiği, lise bitirme notunun oldukça düşük olduğu görülmüştür (7).

Öğretmen yetiştiren kurumlara daha kaliteli ve daha başarılı öğrencilerin yerleştirilmesi bu kurumlara talebin artırılması için M.E.B. 3580 sayılı parasız yatılı ve burslu eğitimi sağlayacak kanunu çıkarmış bu kanuna göre 1989-90 öğretim yılından itibaren ilk on tercihi arasında öğretmen yetiştiren kurumların herhangi birini işaretleyen ve bunların birini kazanan öğrenciye, eğitim süresi boyunca burs veya parasız yatılı olma hakkı, öğrenim sonunda hizmet karşılığı olarak verilmiştir. Bu uygulama halen devam etmektedir (8).

Bu sayede öğretmenlik mesleği cazip hale getirilmiş ve üniversite sınavına girecek öğrenciler, öğretmenliği daha çok düşünmeye başlamışlardır. Bunun bir sonucu olarak, öğretmenlik mesleğini tercih eden öğrencilerin daha yüksek puanla öğretmen yetiştiren kurumlara geldiği gözlenmiştir (9).

Bu kanunun çıktığı yıllarda, M.E.B. tarafından yürütülen bir araştırmada, öğretmen yetiştiren kurumlara gelen öğrencilerin %25'i kendi istekleriyle ve geri kalan %75'i ise okullara isteklerinin dışında çeşitli sebeplerle geldikleri ortaya çıkmıştır(10). Bu da son derece üzücü bir olaydır. İsteksiz öğrencilerin bu mesleği benimseme ve adapte olma süreleri bir kaç yılı aldığı için, öğrencilerin çoğunluğu I. sınıfta başarısız olmaktadır.

Öğretmen yetiştiren kurumlara öğrencilerin nasıl seçileceği konusu ile ilgili olarak yapılan bir araştırmada; öğretmen yetiştiren kurumlardaki yöneticilerin öğretmen adaylarının seçiminde, %38,27'si ÖYS + Mülakat + Geldiği okulun öğretmen kurulunun aday göstermesini istemişlerdir. Aynı yöneticilerin %34,32'si, ÖYS + Kişilik ve Mesleğe Uygunluk Testi + Mülakat yapılması, %18,15'i ÖYS + Kişilik ve Mesleğe Yatkınlık Testi yapılması, %6,91'i ise ÖYS'nin yeterli olduğunu belirtmektedirler (1).

Görüldüğü gibi, öğretmen yetiştiren kurumlardaki yöneticilerin yaklaşık %90'ı, mevcut durumdaki öğrenci seçme sistemini arzu etmediklerini belirtmektedirler. Bunun yanında, yöneticilerin büyük çoğunluğu, öğretmen adaylarının seçiminde akademik bilginin yanında, mesleğin özelliklerine uygun profillere sahip öğrencilerin tercih edilmesini istemektedirler.

Osmanlı Devleti'nden bu güne kadar öğretmen yetiştiren kurumları ve Milli Eğitim'in öğretmen yetiştirmesi ile ilgili politikaları geniş bir şekilde tartışılmıştır. Bu tartışmada öğretmen yetiştirme ile ilgili bazı tespitlerde bulunulmuştur. Bu tespitler aşağıdaki gibi özetlenebilir;

1-) Boşluğu bir türlü dolduramayan öğretmen okulu havası ve ruhu kaybolmuştur.

2-) Öğretmen yetiştiren kurumlara son bir kaç yıla kadar, üniversite sınavında en düşük puan alan öğrenciler alınmıştır.

3-) Öğretmen yetiştirme ve seçiminde M.E.B. ile YÖK arasında iş birliği sağlanamamıştır.

Bu tartışmada elde edilen en önemli sonuç; öğrencilerin kişilik ve profillerinin tanınmadan öğretmen yetiştiren okullara alınmasıyla, öğretmen kalitesinin düştüğü ve bundan dolayı eğitim sistemimizin de negatif olarak etkilendiği belirtilmiştir(11).

1. 2. 2. Öğretmen Adaylarının Seçimi İle İlgili Diğer Araştırmalar

Cumhuriyet'in kurulmasından bu güne kadar yapılan Milli Eğitim Şuraları'nın büyük çoğunluğunda, öğretmen yetiştirilmesi ve öğretmen yetiştiren kurumlara öğrenci seçimi ile ilgili kararlar ve tavsiyeler alınmıştır.

Araştırılan konunun spesifikliği nedeniyle bu konuya en geniş biçimde yer ayıran XI. Milli Eğitim Şurası'nın önerileri geniş şekilde incelenmiştir. Burada alınan bazı önemli kararlar şöyle özetlenebilir.

1-) Öğretmenlik mesleği herkesin yapabileceği bir meslek olarak görülmemelidir. Öğretmen adayları olarak öğretmen yetiştiren kurumlara yerleştirilecek öğrencilerin, mesleğe yatkın kişiliğe sahip olması gerekmektedir. Bunun için ÖYS'nin yanında adaylara öğretmenlik tutumlarını ölçecek ölçeklerin kullanılması gerekmektedir.

2-) Öğretmen yetiştiren kurumlara öğrenci yerleştirilirken öğretmenlerin sahip olması gereken profillere uygun seçim yapılmalıdır.

3-) Orta öğretim programlarında yer alan seçmeli dersler arasında öğretmenliğe motive edici dersler de konulmalıdır (12).

Öğretmenler ve yöneticilerle yürütülen bir çalışmada, örneklemdaki öğretmenlerin %47,19'u ve yöneticilerin %41,67'si öğretmen adaylarının yalnızca öğretmen liselerinden seçilmelerini istemişlerdir. Öğretmen liselerinin yanında diğer orta öğretim kurumlarından olsun diyen öğretmenlerin %32,67 ve yöneticilerin %41,99 olarak belirlenmiştir. Her iki grup da mevcut uygulamanın dışında olan bu uygulamayı istemektedir. Yürürlükte olan mevcut öğretmen adayı seçimi uygulamasını hem öğretmenler hem de yöneticilerin yaklaşık %90'ı yeterli görmemektedir. Merkezi yerleştirme sisteminin dışında bazı özel testlerin uygulanması da gerektiğini ileri sürmüşlerdir (1).

Ülkemizdeki kimya eğitiminin gelişmesi, eğitime katılan öğrencilerin eğitim seviyesi ve sosyo-ekonomik durumları ile ilişkili bir diğer çalışma, bu alana büyük katkı sağlamaktadır. Öğrencinin, uygulanan kimya eğitimindeki başarısı; kısmen geldiği çevreye, ebeveyninin Fen Bilgisi ile ilişkisine, okuduğu orta öğretim kurumuna, bu kurumda kimya dersi görüp görmediğine, üniversite sınavı için dershaneye gidip gitmediğine ve ÖSYS'deki puanına ve tercih sırasına bağlı olabileceği varsayımları bu çalışmada araştırılmıştır (13).

Örneklem olarak Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilimleri Bölümü Kimya Anabilim Dalı hazırlık I, II, III ve VI. sınıflarda okuyan öğrenciler alınmıştır.

Bu çalışmanın sonunda elde edilen veriler, öğrencilerin başarılarının, sosyo-ekonomik durumlarıyla yakından ilişkili olduğunu göstermiştir. Ayrıca bu çalışmadan aşağıdaki sonuçlar da elde edilmiştir:

1-) Öğrenciler, yüksek öğrenimde tercih yaparken genelde kendi oturdukları bölgelere yakın üniversiteleri tercih etmektedirler. Örneğin, İç Anadolu Bölgesinde ikamet eden bir öğrenci, genelde Ankara'da bulunan beş üniversiteden birinde okumak istemektedir.

2-) Öğrencilerin bir kısmının okula başladıktan sonra ailelerini de yanlarına aldıkları. Bu da öğrenim göçüne sebep olmaktadır.

3-) Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Eğitim Bölümü Kimya Anabilim Dalı öğrencilerinin büyük bir bölümünün (3/4 oranında) devlet liselerinden geldiği saptanmıştır.

4-) Öğrencilerin %96,22'si bölümleri ile ilgili olan kimya dersini aldıklarını belirtmişlerdir.

5-) Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Eğitim Bölümü Kimya Anabilim Dalı öğrencilerinin tamamına yakını, üniversiteye hazırlık sınavlarında dershaneye gittiği saptanmıştır.

6-) Örneklemdaki öğrencilerinin ders çalışma sistemi araştırılmış ve öğrencilerin %61,69'luk bir bölümü derslerine düzenli çalıştığı, %22,39'luk bir bölümünün ise sınavdan sınava ders çalışma alışkanlığı olduğu bulunmuştur.

7-) Her geçen yıl Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Eğitim Bölümü Kimya Anabilim Dalı öğrencilerinin giriş taban puanlarının arttığı ve bunun da öğrencilerin başarı kalitesini yükselttiğine inanılmaktadır.

8-) I. Sınıf ve hazırlık öğrencilerinin 1/3'lük bir bölümünün tekrar ÖYS sınavına girmek istedikleri belirlenmiştir.

9-) Öğrencilerin yaklaşık %50'si, üniversitede başarılı olmanın en önemli koşullarından birinin, orta öğretimde iyi eğitim almaktan geldiğini belirtmiştir.

10-) Örneklemdaki öğrencilerinin büyük çoğunluğunun kendi evine sahip olduğu belirtilmiş, bunun da Türkiye ortalamasının üzerinde olduğu görülmüştür.

11-) Türkiye genelinde nüfusu 100.000'den büyük olan yerlerde oturma oranı %29 olduğu bilinirken, örneklemdaki öğrencilerin %73,63'ü nüfusu 100.000'den büyük olan yerlerde oturduğu görülmüştür. Bu oran oldukça yüksektir.

12-) Öğrenci ailelerinin tamamına yakın bir bölümünün öğrenci harçlıklarını ya aylık ya da öğrencinin ihtiyacı olduğu zaman verdiği tespit edilmiştir. Bu da öğrencilerin ailelerinin maddi bakımdan yeterli olduğunu göstermektedir.

Bu çalışma, öğrencilerin sosyo-ekonomik durumlarını ortaya koymak amacıyla yapılmış fakat bu sosyo-ekonomik durum ile öğrenci başarısı arasında nasıl bir ilişki olduğunu araştırmamıştır (13).

2. YAPILAN ÇALIŞMALAR

2.1. Yöntem

Ülkemizde fizik öğretmeni yetiştiren kurumların birinci sınıflarında bazı öğrencilerin temel branş derslerinden başarısız oldukları gözlenmiştir. Öğrencilerin I. sınıftaki fizik ve matematik gibi temel derslerindeki başarısızlığın sebeplerinden birisi de öğrencinin profilinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Bu çalışma esnasında Eğitim ve Fen-Edebiyat Fakültelerinin fizik bölümlerine fizik öğretmeni olmak amacıyla gelen öğrencilerin I. sınıftaki başarılarını profillerinin hangi yönlerinin etkilediği ortaya çıkarmak amacıyla :

- 1-Bu konuyla ilgili kapsamlı bir literatür çalışması yapıldı
- 2-Yapılan literatür çalışmasından sonra toplanan bilgiler doğrultusunda öğrenci anketi oluşturmak amacıyla bir grup öğrenciyle mülakat yapıldı
- 3-Öğrencilerle yapılan mülakatlardan çıkan sonuçlara göre öğrenci anketi düzenlendi
- 4-Öğrenci anketinin geçerlilik ve güvenilirliğini artırmak için düzenlenen anket bir grup öğrenci üzerinde denendi
- 5-Gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra, anket örneklemdaki öğrencilere uygulandı
- 6-Öğrenci profillerinin hangilerinin daha etkili olarak öğrenci başarılarını etkilediği istatistiksel olarak incelendi.

2. 1. 1. Evren

Araştırmanın evreni; K.T.Ü. Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümleri I. sınıfında okuyan öğrencilerden oluşmaktadır.

Öğrenci anketini oluşturmak amacıyla KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi Fizik Bölümü I. sınıfında okuyan öğrencilerden tesadüfen seçilen 10 kişi ile mülakat yürütüldü.

Öğrencilere uygulanacak anket sonuçlarının Türkiye genelini temsil etmesi amacı güdülmemiştir ve Türkiye genelini temsil edebileceği görüşü savunulmamıştır.

2. 2. Metodoloji

2. 2. 1. Bilgi Toplama Araçları

Eğitim çalışmalarında, araştırılan konunun tabiatına uygun etkili metodolojiler seçmek gerekmektedir. Seçilen yöntem ve teknikler ile veriler en iyi ve güvenilir şekilde toplanmalıdır. Bu nedenle eğitim araştırmalarının en önemli bölümü araştırmaya uygun yöntem ve tekniklerin belirlenmesi olarak görülmektedir. Fen bilimlerinde yapılan araştırmaların genelde iki bölümden oluştuğu söylenebilir. Bunlardan birincisinin planlama, ikincisi ise uygulamadır. Planlama ile uygulama arasında uyum olması gerekmektedir (30). Araştırmayı yürütme sürecinde en önemli husus, bir işlem sırası düzenlemek ve bu sırayı tatbik ederek araştırmayı yürütmektir (14).

Araştırmanın yürütülmesinde veri toplama sürecinde kullanılan araçların seçiminde uygun kriterler bulunması ve bu kriterlerin doğru yöntemlerle uygulanması önemli bir unsurdur. Bunların yanında, bulunan kriterler ve seçilen yöntemlerin pilot bir çalışma grubu ile ön çalışma yaparak elde edilmesi, çalışma sonuçlarını daha geçerli ve güvenli kılacaktır (15).

Eğitim araştırmalarında pozitivist ve sübjektivist olmak üzere iki yaklaşım vardır. Bu iki yaklaşımın ikisi de aynı anda kullanılabileceği gibi, yalnız biri ile de eğitim araştırmaları yürütülmektedir. Fakat, yalnız biri ile yapılan araştırmalar, yani diğer yaklaşımın savsaklanması aşırı uçlara kayma olarak yorumlanabilir (16).

Bu çalışmada hem pozitivist yaklaşımın bir metodu olan anket ve hem de sübjektivist yaklaşımın bir metodu olan mülakatlar kullanılmıştır. Bu yolla, araştırmadan elde edilen sonuçların güvenilirliğinin artacağına inanılmaktadır.

Araştırmada kullanılan anket ve mülakat metodunu derinlemesine inceleyerek, bu yaklaşımların zayıf ve güçlü yönlerinin okuyucuya sunulması gerekmektedir.

2. 2. 2. 1. Mülakat Metodu

Mülakat, belli bir amaç için insanlarla iletişime girmek olarak tanımlanmıştır. Mülakatın asıl amacı, ilişki kurulan bireyin duygu, düşünce ve inançlarını yüzyüze görüşerek ortaya koymaktır.

Bireylerin duygu düşünce ve inançlarını birçok yöntemle mülakat yaparak öğrenmek mümkündür. Bunların başlıcalarını şöyle sıralayabiliriz.

a. Formal mülakat: Bu tür mülakatta daha önceden hazırlanan sorular mülakat uygulanacak kişilere cevapları hazırlanan forma işaretlenir.

b. Tamamen formal olmayan mülakat: Bu mülakatta mülakat yapılacak bireyle bir muhabbet havası içine girilerek daha önce hazırlanan sorular kişiye yöneltilir ve istenen duygu, düşünce ve inançlar öğrenilir.

Bu mülakat türünde kişilere yöneltilen sorular açık uçlu olmalı, yani mülakat yapılacak kişi soruya kendi duygularına göre cevap vermelidir. Mülakat sırasında kişilerle samimi olmalı ve onları aktif duruma geçirecek davranışlarda bulunmalıdır.

Tamamen informal olmayan mülakat türünün en büyük sıkıntısı, bilgi toplayan kişinin uzman olması gerektiği ve aynı zamanda bu yolla toplanan verilerin düzenlenmesi ve toplanması uzun zaman almasıdır(17).

2. 2. 2. 1. 1. Mülakatların Kullanılma Amaçları

1. Çalışmanın objelerini bir araya getirmek
2. Çalışma başlarken ortaya konan hipotezlerin doğruluğunu kanıtlamak ve yeni hipotezler ileri sürebilmek
3. Diğer metotların uygulandığı çalışmada bu metotların güvenilirliğini artırmak için kullanılır.

Bunların yanında iyi bir mülakatçı olmak için güvenilir olmak meraklı olmak ve tabii olunmalıdır.

2. 2. 2. 1. 2. Mülakatların Analizleri

Mülakattan elde edilen verilerin analizinin nasıl yapılması gerektiği süregelen bir tartışma olmuştur. Bu tartışmaya kesin çözüm bulunamamasına rağmen Yin (1989) ve Marrian (1988) görüşlerini şöyle ifade etmiştir. Yin'e göre, mülakattan elde edilecek veriler bireylerin fikir birliğine vardığı veya varmadığı noktalar olarak iki grupta düzenlenmeli ve bunlar karşılaştırılmalıdır. Karşılaştırmada çıkan frekansların kategoriler haline getirilmesi önerilmiştir. Yin'de Marrian'ın görüşlerine katılmaktadır ve mülakatta araştırma ile ilgili

olan bölümler aynen okuyucuya sunulmalıdır görüşü öne sürülmüştür(17).

2. 2. 2. 1. 3. Öğrenci Mülakatı

Mülakat öncesi mülakatta konuşulacak konular ve sorular tespit edildi. Örnekleme oluşturan öğrenciler içinden tesadüfen 10 öğrenci seçilerek her biri ile aynı konular ve sorular üzerinde mülakatlar yürütüldü. Mülakatlardan çıkan sonuçlar anket formunun hazırlanmasına ışık tuttu.

2. 2. 2. 2. Anket Metodu

Anketin amacı gerek literatür taramasında gerekse konu ile ilgili varsayımlarda toplanılan bilgiler doğrultusunda belli kalıplar oluşturup araştırma için istenen karşılaştırmaları yapmaktır. Anket, belli kişi ya da grupların, çeşitli konular hakkındaki duygu ve düşüncelerini almak için düzenlenmiş olan soruların düzenidir.

Anket, genellikle kısa olmalı, gerçeklik ve güvenilirlik düzeyi ölçüldükten sonra uygulanmalıdır. Anketin geçerliliği ve güvenilirliği, eğitim çalışmalarında düşük olmasına rağmen kolay, ucuz ve daha çok kişiye daha kısa sürede ulaşma imkanı verdiği için eğitim çalışmalarında (araştırmalarında) tercih edilen bir yöntemdir. Anket çalışmasında tüm bireylere aynı soruların aynı şartlar altında sorulması gerekmektedir. Sorulan soruların her birey için aynı anlamı vermesi gerekir. Anket çalışmasında elde edilen veriler yalnızca bilgi toplama mahiyetinde olmalıdır. Önemli olan, elde edilen verilerde ortak özellikler bulup, bunları belli kategorilerle oluşturmaktır (17).

Anket kolay, ucuz ve çok kişiye ulaşabilecek bir metot olmasına rağmen anket hazırlanması sırasında şu adımlar atılması gerekir .

1. Anketin konusu, amacı, anketi cevaplayacak kişilerin nitelikleri ve düzeyine göre hazırlanmalıdır.

2. Ankettten elde edilecek bilgilerin nerede kullanılacağını belirten bir bilgi anketin başına yazılmalıdır.

3. Anketin konusu, açık uçlu veya kapalı uçlu sorulardan hangisi ile daha uygun olacağı incelenerek soru türleri belirlenmelidir.

4. Anketteki sorular gruplandırılmalı ve genelden özele doğru sıralanmalıdır.

5. Anketin uzunluğu, anketi cevaplandıracak kişilerin çok zamanını alacak şekilde olmamalıdır.

6. Anketin önce görünüş geçerliliği sağlanmalıdır. Bunun yanında her sorunun araştırma konusu ile ilgili olmasına, açık ve anlaşılır bir dille yazılmasına dikkat edilmelidir.

7. Anketin geçerliliğinin yüksek olmasına çalışılmalıdır. Bunun için konunun uzmanlarından yararlanılmalıdır.

Anket çalışması sırasında anketi uygulayan kişi evreninden ne, neden, ne zaman, nasıl sorularına cevap bekleyebilir fakat niçin sorusuna cevap beklememelidir(17).

2. 2. 2. 2. 1. Anket Metodunda Kullanılan Soru Çeşitleri

Anket hazırlanırken sorulacak soruların düzeni ve çalışma ile ilgili oluşu yanında soruların da belli standartlara uygun olması gerekir. Anket hazırlanmasında genellikle 6 soru çeşidi vardır.

1. Sözlü veya açık sorular: Soruya cevap veren bireyin soruda boş bırakılan yere bir kelime, bir cümle yazması veya kendi fikrini beyan etmesidir. Bu yolla çok faydalı bilgiler sağlanabilir fakat bu bilgilerin yorumlanması ve analizi çok zordur.

2. Liste halinde hazırlanmış sorular: Bu tür sorular, cevapları ile birlikte anket uygulanacak kişilere verilir ve öğrencilerin seçmeleri istenir.

3. Kategoriler halinde hazırlanmış sorular: Anket uygulanacak evrene kendilerinin hangi kategoriye girdiğini sorarak işaretlemeleri istenir.

4. Sıraya dizmek için hazırlanan sorular: Anket uygulanan evrenin üyelerinden verilen ifadeleri önem sırasına göre sıraya dizmeleri istenen sorulardır.

5. Dereceye koymak için sorulan sorular: Anket uygulanan evrenin üyelerinden verilen ifadeye ne derece katıldıklarını öğrenmek için sorulan sorulardır.

6. Şebeke halinde hazırlanmış sorular: Bir çizelge hazırlanır ve aynı anda birden fazla soruya cevap vermeleri istenen sorulardır(17).

2. 2. 2. 2. 2. Öğrenci Anketi

Fizik öğretmen adayları olarak üniversitenin Fatih Eğitim ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümünün I. sınıfına gelen öğrencilerin I. sınıfta fizik ve matematik derslerinden

başarısız oldukları gözlenmektedir. Bu başarısızlığın öğrencilerin profilleriyle ilişkili olduğu düşünülmektedir. Bu doğrultuda öğrencilerin profillerini ortaya çıkarmak amacıyla bir anket uygulanmıştır.

Anket formu oluşturulurken, ankette olması gereken soruları tespit etmek için ön çalışma olarak mülakat yapılmış ve mülakattan çıkan sonuçlara göre öğrenci anketi oluşturulmuştur.

Anket altı bölümden oluşmuş ve her bölümde öğrencilerin profillerinin eğitimlerine yani başarılarını etkileyen sorular yer almıştır.

I. bölümde öğrencileri tanımaya yönelik anket soruları yer almıştır. Bu bölümdeki sorulardan öğrencilerin kişisel bilgileri öğrenilecektir.

İkinci bölümde öğrencilerin sosyo-ekonomik durumlarını ortaya çıkarmak için sorular yer almaktadır.

Üçüncü bölümde ise öğrencilerin üniversiteye gelmeden önce gördükleri eğitim durumlarını ortaya çıkarmak için sorular yer almaktadır.

“Ülkemizde Kimya Eğitimi Geliştirme Çalışmaları” adlı çalışmada Fen Bilimleri Eğitimlerinde okuyan öğrencilerin üniversite öncesi aldıkları eğitimin, üniversite yıllarındaki başarıya büyük etkisinin olduğunu belirtmişlerdir(13).

Bu bölümde çıkan sonuçlarla üniversitedeki başarıyı, üniversite öncesi eğitimi ne derecede etkilediği ortaya çıkacaktır.

Dördüncü bölümde öğrencinin üniversitede ikamet ettiği ortam ile ilgili sorular yer almaktadır.

Üniversite eğitimi için geldiği ortamda çevre ile ve çeşitli nedenlerle ikamet ettiği ortamın başarıyı etkilediği bir gerçektir. Bu bölümdeki soruların cevaplandırılması sonucunda, ortamın, öğrenci başarılarında ne derecede etkili olduğu ortaya çıkacaktır.

Beşinci bölümde ise başarı ile fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilginin karşılaştırılması için öğrencilerin fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgilerini ölçmek için düzenlenmiştir. Bu bölümdeki sorulara verilen cevaplarda ilgi üç standart gruba ayrılarak bu gruplarla başarı karşılaştırılmıştır.

Altıncı ve son bölümde ise öğrencilerin başarılarını ve başarısızlıklarını etkileyen bazı nedenleri yazmaları istenmiştir. Öğrencilere bu sorular açık uçlu sorular olarak yöneltilmiştir. Bu bölümün ankete yerleştirilmesinin bir nedeni de öğrencilerin başarısını etkileyen bazı nedenlerin anket kapsamı dışında kalabileceği düşünülmüştür.

2. 2. 3. Öğrenci Başarılarının İncelenmesi

Öğrencilerin I. sınıfta okudukları fizik ve matematik derslerinden almış oldukları notlar, dönem sonunda öğrenci işleri arşivlerinden çıkartılarak, sistematik bir sıraya konuldu. Bu başarılar, KTÜ not sistemine göre harf notu olarak FF-FD-DD-DC-CC-CB-BB-BA-AA olarak sıralandı. Bu not sisteminde geçer not CC olarak belirlendi ve CC'nin altı başarısız, CC'nin üstü başarılı olarak kabul edildi. Her öğrencinin notlarının belirlenmesinden sonra öğrenci anketinde belirlenen öğrenci profilleri ile karşılaştırıldı.

2. 2. 4. Bulguların Çözümlemesi ve Yorumlanması

Öğrencilerin profillerini ortaya koymak amacıyla düzenlenen anket sonuçları ile öğrencilerin başarılarının karşılaştırılması tablolar halinde düzenlendi. Düzenlenen bu tablolarda öğrenciler her anket sorusu için başarılı veya başarısız olmak üzere frekans ve yüzde dağılımları halinde sıralandı. Gruplar arasındaki ilişkilerde χ kare tekniğinden yararlanıldı. Böylece, grupların aynı sorulara verdikleri cevaplar arasındaki farkın 0,10 , 0,05 ve 0,01 düzeylerinde anlamlılığı test edildi.

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^k \sum_{s=1}^s \frac{(fg - fb)^2}{fb}$$

Burada, her kolon (k) ve sırada (s) bulunan gözeneklerdeki gözlenen (g) ve beklenen (b) frekanslar (f) bulunur, frekanslarının kareleri beklenen frekanslara bölünerek toplanır. Bulunan sayı, gözlenen ki kare sayısıdır. Beklenen ki kare sayısı ise kolon ve sıra sayılarının birer eksiklerinin birbiriyle çarpılması sonunda elde edilen serbestlik derecesine göre ki kare dağılımını veren çizelgeden bulunur. Sınamanın yapılmak istendiği manidarlık düzeyine göre, gözlenen ki kare değeri beklenen değerden büyük çıkıyorsa gruplar arasında farksızlık derecesi red edilir (18).

3. BULGULAR

Bulgular iki aşama halinde incelendi. I. aşamada örnekleme oluşturan öğrencilerin profilleri tespit edildi. İkinci aşamada ise öğrencilerin profillerinin hangi yönlerinin başarıyı ne derecede etkilediği bulundu.

3.1. Öğrencilerin Profillerinin Bulunması

Tablo 1. Örnekleme oluşturan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımı

	KIZ		ERKEK	
	f	%	f	%
Fizik Eğitimi A.B.D.	22	34,9	41	65,1
Fizik Bölümü	15	34,9	28	65,1

Tablo 1, KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi Fizik Eğitimi ABD I. sınıf ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfta okuyan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımını göstermektedir.

Tablo 1, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik Eğitimi ABD I. sınıfa gelen öğrencilerin % 34,9'u kız, % 65,1'i de erkek öğrencilerden oluştuğu ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik bölümünü I. sınıf öğrencilerinde ise % 34,9'u kız, % 65,1'i de erkek öğrencilerden oluştuğunu göstermektedir. Burada, hem Fen - Edebiyat Fakültesi hem de Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin çoğunluğunun erkek öğrencilerden oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 2, öğrencilerin üniversiteye başladıktan sonra ikamet ettikleri yerleri , öğrencilerin daha önce alıştıkları aile ortamından ne derece farklı bir ortamda bulduklarını göstermektedir.

Tablo 2. Öğrencilerin üniversiteye başladıktan sonra ikamet ettikleri yerlerin dağılımı

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
Ailemle birlikte ikamet ediyorum	4	6	4	9
Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarında ikamet ediyorum	29	46	14	32
Özel yurtlarda ikamet ediyorum	5	7	6	14
Evde arkadaşlarımla ikamet ediyorum	25	40	19	44

Tabla 2 den Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 46'sının Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı yurtlarda, % 40'inin da evde arkadaşlarıyla birlikte ikamet ettiklerini göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ise Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerine paralel yönde; % 44'ünün arkadaşlarıyla birlikte evde, % 32'sinin de Kredi ve Yurtlar Kurumu'na ait yurtlarda ikamet ettikleri görülmüştür.

Buradan da anlaşıldığı gibi her iki fakülte fizik I. sınıf öğrencilerinin genelde evde veya Kredi ve Yurtlar Kurumu'na ait yurtlarda ikamet ettikleri görülmektedir.

Tablo 3. Örnekleme oluşturan öğrencilerin kendilerinden önce yüksek öğrenim görmüş veya görmekte olan kardeşlerinin dağılımı

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
Hiç yok	34	53.9	26	60.4
Bir kişi	16	25.3	12	27.9
İki kişi	6	9.5	4	9.3
Üç kişi	4	6.3	1	2.3
Dört veya daha çok	3	4.7	0	0

Tablo 3 , şu anda Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin kardeşlerinin kendilerinden önce üniversite okuyup okumadıklarını ve kaç kişinin kardeşinin üniversite mezunu olduğunu göstermektedir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun (%60.4) kendilerinden önce üniversitede okuyan kardeşlerinin olmadığını göstermektedir.

Tablo 4. Örnekleme oluşturan öğrencilerin ebeveynlerini öğrenim durumunun dağılımı

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Baba		Anne		Baba		Anne	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Yüksek okul	11	17.4	8	12.6	12	27.9	5	11.6
Lise	9	14.2	5	7.9	4	9.3	7	16.2
Orta okul	11	17.4	5	7.9	7	16.2	3	6.9
İlko kul	29	46.0	32	50.8	16	37.2	20	46.5
Okur yazar değil	3	4.7	13	20.6	4	9.3	8	18.6

Tablo 4 ise öğrencilerin anne ve babalarının eğitim durumlarını ortaya koymak amacıyla düzenlenmiştir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin annelerinin % 20, 6'sının okur yazar olmadığı, % 50,8'inin ilk okul mezunu olduğu görülmüştür. Bunun yanında % 12,6'sının yüksek okul mezunu olduğu da anlaşılmıştır. Babalarının da annelerinden farklı bir görünüm sergilemediği görülmektedir. Çok yüksek olmayan bir oranda; % 17,4'ünün yüksek okul mezunu olduğu görülmüştür.

Fen - Edebiyat Fakültesi'nde ise annelerinin % 18,6'sının okur yazar olmadığı, % 46,5'inin ilk okul mezunu olduğu, % 11,6'sının yüksek okul mezunu olduğu belirlenmiştir. Babalarının ise % 9,3'ünün okur yazar olmadığı, % 37,2'sinin ilk okul mezunu olduğu, % 27,9'unun yüksek okul mezunu olduğu görülmektedir.

Tablo 4'e göre her iki fakülte öğrencilerinin de hem anne, hem de babalarının eğitim durumlarının büyük oranda düşük olduğu görülmektedir. Her iki fakültenin fizik I. sınıf

öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun anne ve babalarının ilk okul mezunu olduğu görülmektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin anne ve babalarının eğitim düzeylerinin Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin anne ve babalarının eğitim düzeylerinden daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 5. Örnekleme oluşturan öğrencilerin mezun oldukları lise türlerinin dağılımı

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
Klasik programlı devlet LİSESİ	46	73.0	36	83.7
Anadolu LİSESİ	8	12.6	0	0.0
Fen LİSESİ	0	0.0	0	0.0
Meslek LİSELERİ	0	0.0	4	9.3
İmam - Hatip LİSESİ	6	9.5	3	6.9
Parasız Yatılı LİSE	2	3.1	0	0.0
Özel LİSELER	1	1.6	0	0.0

Tablo 5 Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfa gelen öğrencilerin hangi tip liselerden mezun olduğunu göstermektedir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 73' ü klasik programlı devlet liselerinden, % 12,6'sı da Anadolu Liseleri'nden geldiği, öğrenci kaynaklarının diğer liselere çok az oranda yansıdığını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ise % 83,7'sinin yani, tamamına yakınının klasik programlı devlet liselerinden geldiği ortaya çıkmaktadır. Bunun yanında; % 9,3'lük bir oranla meslek liseleri, % 6,9'lük bir oranla da imam-hatip liselerinden öğrenciler bu fakülteye geldiği görülmektedir.

Buradan çıkan sonuçlara göre öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun klasik programlı devlet liselerinden liseyi tamamlayarak fakülteye geldikleri tespit edilmiştir.

Her iki Fakülte I. sınıf öğrencilerinin hiçbirinin fen lisesi mezunu olmadığı, özel

liselerden öğrenci gelmediği dikkat çeken unsurlardan birkaçıdır. Eğitim fakültelerine anadolu lisesi çıkışlı öğrencilerin küçük oranlı olsa da gelmeleri sevindirici bir olaydır.

Tablo 6. Örnekleme oluşturan öğrencilerin lise öğrenimleri boyunca hangi seviyede fizik dersi aldıklarını gösteren dağılım

	Fizik Eğitimi		Fizik Bölümü	
	A.B.D.			
	f	%	f	%
Çok iyi derecede	3	4.8	3	6.9
İyi derecede	14	22.2	8	18.6
Orta derecede	32	50.7	21	48.8
Zayıf derecede	14	22.2	11	25.5

Tablo 6 Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin lise öğrenimleri boyunca kendilerine göre ne derece fizik dersi gördüğünü göstermektedir.

Tablo 6 , Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri % 57,7'si iyi derecede, % 30,1'i orta derecede, % 11, 1'i de zayıf derecede fizik dersi aldıklarını ve hiçbirisinin çok iyi derecede fizik dersi almadıklarını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri ise % 51,1'i iyi derecede, % 23,2'si orta derecede, % 13,9'u zayıf derecede fizik dersi aldıklarını belirtmişlerdir. Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden farklı olarak % 11,6'sı çok iyi derecede fizik dersi aldıklarını belirtmişlerdir.

Hem Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfı öğrencilerinin, hem de Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun hatta tamamına yakınının çok iyi derecede fizik dersi almadıkları görülmektedir. Bunun yanında zayıf derecede fizik dersi aldıklarını belirten öğrenci sayısı da çok azdır.

Tablo 7.Örnekleme oluşturan öğrencilerin lise bitirme derecelerinin dağılımı

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
Çok iyi derecede	0	0.0	5	11.6
İyi derecede	37	58.7	22	51.1
Orta derecede	19	30.1	10	23.2
Zayıf derecede	7	11.1	6	13.9

Tablo 7, öğrencilerin lise bitirme dereceleri açısından orta, iyi ve pekiyi olmak üzere üç gruba ayrılarak düzenlenmiştir. Öğrencilerin lise bitirme notları 10'lu sistem ve 5'li sistem olmak üzere iki gruba ayrılmış, her iki grup da kendi arasında 5'li sistemde 2 ile 3 arası orta derece, 3 ile 4 arası iyi derece, 4 ile 5 arası pekiyi derece olarak gruplandırılmıştır. 10'luk sistemde ise 5 ile 6 arası orta derece, 6 ile 8 arası iyi derece, 8 ile 10 arası da pekiyi derece olarak gruplandırılmıştır.

Tablo 7'deki veriler, öğrencilerin lise bitirme dereceleri açısından her üç gruba da yaklaşık aynı düzeyde dağıldıkları, her iki fakülteye de her düzeyden öğrenci geldiğini göstermektedir.

Tablo 7, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 44,4'ü iyi derecede, % 30,1'i pekiyi derecede, % 25,3'ü orta derecede liseden mezun olduğunu göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ise % 39,5'i iyi derecede, % 20,9'u pekiyi derecede, % 39,5'i de orta derecede liseden mezun olduğunu göstermektedir.

Tablo 8. Örnekleme oluşturan öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlıklarının olup olmadığını gösteren dağılım

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
EVET	7	11.1	11	25.5
HAYIR	25	39.6	16	37.2
KISMEN	31	49.2	16	37.2

Tablo 8, öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlıklarının olup olmadığını göstermektedir.

Tablo 8, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 11,1'lik bölümünün düzenli ders çalışma alışkanlığı olduğu, % 39, 6'sının düzenli ders çalışma alışkanlığının olmadığı ve % 49, 2'sinin kısmen düzenli ders çalışma alışkanlığı olduğunu göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinde ise % 25,5'inin düzenli ders çalışma alışkanlığının olduğu, 37, 2'sinin düzenli ders çalışma alışkanlığı olmadığı ve % 37, 2'sinin kısmen düzenli ders çalışma alışkanlığı olduğu ortaya çıkmıştır.

Genel olarak, öğrencilerin büyük çoğunluğunun düzenli ders çalışma alışkanlığı olmadığı ortaya çıkmıştır.

Tablo 9' da öğrencilerin okudukları bu bölümü tercih etme sebepleri önem sırasına göre birinci, ikinci ve üçüncü olarak sıralaması istenmiştir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin I. sırada % 68,2'lik oranda kendi istekleriyle, ikinci sırada % 42,8'lik oranda iş güvencesi olması nedeniyle, üçüncü sırada % 31,7'lik oranda öğretmenlerinin etkisiyle bu bölümü tercih ettikleri görülmektedir.

Tablo 9. Örnekleme oluşturan öğrencilerin okumakta oldukları bölümü tercih etme sebeplerinin önem sırasına göre dağılımı

	Fizik Eğitimi A.B.D.						Fizik Bölümü					
	Birinci sırada		İkinci sırada		Üç. sırada		Birinci sırada		İkinci sırada		Üç. sırada	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğretmenlerimin etkisiyle	9	14.2	11	17.4	20.0	1.7	4	9.3	11	25.5	11	25.6
Arkadaşlarımın etkisiyle	0	0.0	3	4.7	7.0	11.1	0	0.0	4	9.3	9	20.9
Ailemin etkisiyle	2	3.1	8	12.6	12.0	19.0	2	4.6	8	18.6	0	0.0
Kendi isteğimle	43	68.2	12	19.0	5.0	7.9	28	65.1	3	6.9	2	4.6
Tercih hataları sonucunda	3	4.7	3	4.7	4.0	6.3	1	2.3	3	6.9	4	9.3
İş güvencesi nedeniyle	10	15.8	27	42.8	12	19.0	3	6.9	9	20.9	12	27.9

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin I. sırada % 65,1'lik oranda kendi istekleriyle, ikinci sırada % 25,5'lik oranda öğretmenlerinin etkisiyle, üçüncü sırada % 27,9'luk oranda iş güvencesi olması nedeniyle tercih ettikleri ortaya çıkmıştır.

Öğrenciler şu anda okumakta oldukları bölümleri en çok yüzde ile I. sırada kendi istekleri ile tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Bu durum her iki fakülte öğrencileri için de aynıdır.

Her iki fakültede de sıraları farklı olmasına rağmen, öğrencilerin okudukları bu bölümü kendi istekleriyle veya iş güvencesi olması nedeniyle tercih ettikleri görülmektedir. Bunun yanında, tercih hataları sonucunda bu bölüme geldiklerini belirten öğrencilerin sayısı çok düşüktür.

Tablo 10. Örnekleme oluşturan öğrencilerin okudukları bölümleri hangi sırada tercih ettiklerini gösteren dağılım

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
1. ile 4. tercihler arası	13	20.6	5	11.6
5 ile 10. tercihler arası	24	38.0	13	30.2
11 ile 15. tercihler arası	19	30.1	10	23.2
16 ile 20. tercihler arası	6	9.5	10	23.2
20 ile 24. tercihler arası	1	1.6	5	11.6

Tablo 10'da Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfında okuyan öğrencilerin 1995 ÖYS'de bölümlerini kaçınıcı sırada tercih ettikleri gruplara ayrılarak düzenlenmiştir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 20,6'sının 1 ile 4. tercihleri arasında, % 38' inin 5 ile 10. tercihleri arasında, % 1, 6'sının da 20 ile 24. tercihleri arasında işaretledikleri görülmektedir. Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 50'sinden

çoğunun ilk 10 tercihi arasında bu bölümü işaretlediği belirlenmiştir. Bu da istekli olarak bu bölüme geldiklerini ortaya koymaktadır.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ise 1 ile 4. tercihleri arasında % 11,6'sı, 5 ile 10. tercihleri arasında % 30, 2'si, 11 ile 15. tercihleri arasında, % 23, 2'si ve 20 ile 24. tercihleri arasında % 11,6'sını işaretlediği belirlenmiştir. Bu da öğrencilerin bu bölümü ilk tercihlerinde değil son tercihlerine doğru işaretlediği gerçeğini ortaya koymaktadır.

Buradan çıkan sonuçlara göre her iki fakültenin fizik I. sınıfı öğrencilerinin büyük bir bölümünün okudukları bu bölümü tercihlerinin 5 ile 10'uncu tercihler arasında işaretledikleri görülmektedir.

Tablo 11. Örnekleme oluşturan öğrencilerin üniversite sınavına girmek isteyenlerin dağılımı

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
EVET	19	30.1	13	30.2
HAYIR	44	69.9	30	69.8

Tablo 11'de Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıflarında okuyan öğrencilerin I. sınıf sonunda bölümünü değiştirmek amacıyla ÖYS'ye girip girmediklerini göstermektedir.

Buna göre, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 30,1'i bölümünü değiştirmek amacıyla ÖYS'ye girdiklerini yani okudukları bölümden memnun olmadıklarını, % 69, 9'u da ÖYS'ye girmek istemediklerini belirtmişlerdir. Buraki sonuçlar öğrencilerin büyük çoğunluğunun bölümünü benimsediklerini ortaya koymaktadır.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ise Fatih Eğitim Fakültesi öğrencilerine paralel bir durum izledikleri ve okudukları bölümden memnun oldukları görülmektedir.

Her iki fakülte öğrencilerinin de küçümsenmeyecek bir kısmı, bölümünü değiştirmek amacıyla ÖYS'ye girdiklerini belirtmişlerdir.

Tablo 12. Örnekleme oluşturan öğrencilerin fiziğe karşı ilgileri

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
	Çevresinde oluşan fiziksel olaylara karşı ilgil.	32	50.8	20
Çevresinde oluşan fiziksel olaylara karşı ilgisiz.	6	9.5	5	11.6
Çevresinde oluşan fiziksel olaylara karşı orta derecede ilgili	25	39.7	18	41.9

Tablo 12, öğrencilerin fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgilerini ortaya koymak amacıyla düzenlenmiştir. Öğrencilerin bu yöndeki profilleri ilgili, ilgisiz, orta derecede ilgili olmak üzere üç gruba ayrılmıştır.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 50, 8'i ilgili, % 39, 7'si orta derecede ilgili, % 9, 5'inin ilgisiz olduğu ortaya çıkmıştır. Bu da Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgilerinin olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin çok az bir bölümünün ise fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgisiz oldukları ortaya çıkmıştır.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinde ise % 46, 5'inin ilgili, % 41, 9'unun orta derecede ilgili, % 11, 6'sının da ilgisiz olduğu bulunmuştur. Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinde olduğu gibi fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgisi olduğu ortaya çıkmaktadır.

Tablo 13. Örnekleme oluşturan öğrencilerin üniversiteye gelmeden önce ailelerinden uzak kalma durumları

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
	Evet ailemden uzak kaldım	19	30.2	10
Hayır ailemden uzak kalmadım	39	61.9	30	69.8
Bazen ailemden uzak kaldım	5	7.9	3	6.9

Tablo 13, öğrencilerin üniversiteye gelmeden önce ailelerinden uzak kalıp kalmadıklarını ortaya çıkarmaktadır.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfındaki öğrencilerin % 61, 9'unun üniversiteye gelmeden önce ailesinden uzak kalmadığı, % 30, 2'sinin de üniversiteye gelmeden önce ailesinden uzak kaldığı belirlenmiştir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ise % 69, 8'inin üniversiteye gelmeden önce ailesinden uzak kalmadığı, % 23, 2'sinin de ailesinden uzak kaldığı tespit edilmiştir. Bu tabloda öğrencilerin büyük çoğunluğunun üniversiteye gelmeden önce ailelerinden uzak kalmadıkları anlaşılmıştır. Her iki fakültenin fizik I. sınıf öğrencilerinde de durumun aynı paralellikte olduğu görülmüştür.

Tablo 14. Örneklemi oluşturan öğrencilerin ders çalışma ortamları

	Fizik Eğitimi A.B.D.		Fizik Bölümü	
	f	%	f	%
Ders çalışma ortamım iyi	28	44.4	23	53.5
Ders çalışma ortamım orta	20	31.7	15	34.9
Ders çalışma ortamım kötü	15	23.8	5	11.6

Tablo 14, öğrencilerin ikamet ettikleri ortamı ders çalışma açısından iyi, orta ve kötü olarak üç grupta göstermektedir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin % 44, 4'ü ders çalışma ortamının iyi olduğunu, % 23,8'inin de ders çalışma ortamlarının kötü olduğunu belirtmişlerdir. Bir genelleme yapmak gerekirse öğrencilerin yarıya yakınının ders çalışma ortamı açısından iyi düzeyde oldukları tespit edilmiştir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ise % 53, 5'i ders çalışma ortamının iyi olduğunu, % 11, 6'sı da ders çalışma ortamının kötü olduğunu belirtmişlerdir.

Her iki Fakülte'de de birbirine paralel olarak ders çalışma ortamı açısından öğrencilerin yarısına yakınının iyi durumda olduğu anlaşılmaktadır. Bu bölümde öğrencilerin yalnızca profilleri ortaya konulmuştur.

3. 2. Öğrencilerin Profilleri İle Başarıları Arasındaki İlişkiler

Tablo 15. Örneklemi oluşturan öğrencileri cinsiyetlerine göre başarılı ve başarısız olarak guruplandırılması

	KIZ				ERKEK			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Fizik Eğitimi A.B.D.	10	52.6	9	47.4	13	36.2	23	67.8
Fizik Bölümü	8	80	2	20	3	16.7	15	83.3

Tablo 15, Kız öğrencilerle erkek öğrenciler arasında Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfında kız öğrencilerin % 52,6'sı başarılı % 47,4'ü başarısız, erkek öğrenciler de ise %36,2'si başarılı % 67,8'i ise başarısız olduğu görülmüştür.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmamıştır ($\chi=2,084$, $p>0,05$). Bu sonuç kız öğrenciler ile erkek öğrencilerin arasında manidar olarak istatistiksel bir başarı farkı olmadığını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıftaki kız öğrencilerin % 80'i başarılı % 20'si başarısız olduğu görülürken erkek öğrencilerin ise % 16,7'si başarılı % 83,3'ü başarısız olduğu ortaya çıkmıştır. Buna göre kız öğrencilerin genelde erkek öğrencilerden daha başarılı olduğu görülmüştür.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi =2,176$, $p<0,10$). Bu sonuç, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Bu bölümde hem Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf hem de Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden kız ve erkek öğrenciler kendi arasında değerlendirildiğinde (cinsiyetlerine göre) kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha başarılı olduğu görülmektedir. Buna karşılık her iki fakültenin Fizik I. sınıfında erkeklerin başarı oranının düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 16. Öğrencilerin kendilerinden önce yüksek öğrenim okuyan kardeş sayıları ile başarılarının ilişkilendirilmesi

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarısız		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Hiç yok	10	29,4	24	70,6	3	16,6	15	83,4
Bir kişi	6	60,0	4	40,0	5	71,5	2	28,5
İki kişi	6	75,0	2	25,0	2	100	0	0,0
Üç kişi	0	0,0	1	100	1	100	0	0,0
Dört veya daha çok	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

Tablo 16, öğrencilerin kendilerinden önce yüksek öğrenim okuyan kardeş sayıları ile başarıları arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya koymak amacıyla düzenlenmiştir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfında hiç yüksek okul okumayan kardeşi bulunan öğrencilerin %29,4'ü başarılı, %70,6'sı başarısız olurken, bir kardeşi yüksek okul okuyan öğrencilerin %60'ı başarılı olurken, %40,1'i başarısız olduğu, iki kardeşi yüksek okul okuyan öğrencilerin %75,0'ı başarılı, %25'inin de başarısız olduğu belirlenmiştir. Bu da yüksek okul okuyan kardeş sayısı arttıkça başarının da aynı oranda arttığını göstermektedir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır. ($\chi = 7,904$, $p < 0,10$). Bu sonuç, yüksek okul'da okuyan kardeş sayısı arttıkça öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfında hiç yüksek okul okumayan kardeşi bulunan öğrencilerin %16,6'sı başarılı olurken, %83,4'ü başarısız olmuşlardır. Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfında bulunan öğrencilerin Fatih Eğitim Fakültesi'nde ki Fizik I. sınıfındaki öğrenciler gibi yüksek okul okuyan kardeşlerinin sayısı arttıkça öğrencilerin başarı oranlarının da arttığı ortaya çıkmıştır. Yani bu durumda yüksek okul okuyan kardeşleri bulunan öğrencilerin başarı oranları da yüksek okul okumayan kardeşi bulunan öğrencilerden başarı oranlarının daha iyi olduğu görülmüştür. Her iki fakültenin fizik I. sınıfındaki öğrencilerin kendilerinden önce yüksek öğrenim okumuş kardeşlerinin sayısı

artıkça başarılarının da yükseldiği görülmektedir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 11,529$, $p < 0,05$). Bu sonuç, Yüksek okul'da okuyan kardeş sayısı arttıkça öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Tablo17' de anne ve babanın eğitim düzeyleri ile öğrencilerin başarıları arasında bir ilişki kurulmaya çalışılmıştır.

Anne ve babanın eğitim durumu yüksek okula doğru artmasına rağmen her iki fakültenin Fizik I. sınıfına gelen öğrencilerin büyük çoğunluğunun yüksek okul mezunu olmadığı görülmektedir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden annesinin yüksek okul mezunu olduğunu belirtenlerinin %100'ünün başarılı olduğu görülmektedir. Babasının yüksek okul mezunu olduğunu belirtenlerin büyük bir bölümünün de başarılı olduğu görülmektedir. Annesinin ilk okul mezunu olduğunu belirten öğrencilerin %32.0'ı başarılı olurken, %68.0'ının başarısız olduğu görülmüştür. Babanın ilk okul mezunu olduğu durumda da başarının oldukça düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 17'de anne ve babanın ayrı ayrı eğitim düzeyleri ile öğrencilerin başarı durumları ilişkilendirilmiş ve her iki fakülte Fizik I. sınıf öğrencilerinin anne ve babalarının eğitim durumu yüksek öğrenime doğru yükseldikçe öğrencilerin başarı durumlarının da arttığı görülmüştür.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 14,589$, $p < 0,01$). Bu sonuç, annenin eğitim durumu yükseldikçe öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Babanın öğrenim durumu için, χ^2 tekniği kullanılarak yapılan analizler sonucu, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 6,050$, $p < 0,10$). Bu sonuç, babanın eğitim durumu yükseldikçe öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Tablo 17. Örnekleme oluşturan öğrencilerin, anne ve babalarının eğitim düzeyinin öğrenci başarılarına etkilerinin dağılımı.

	Fizik Eğitimi										Fizik Bölümü									
	A.B.D.																			
	Başarılı					Başarısız					Başarılı					Başarısız				
	Baba		Anne		Baba		Anne		Baba		Anne		Baba		Anne		Baba		Anne	
f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Yüksek okul	9	56,2	4	100	7	43,7	0	0,0	6	60,0	1	50,0	4	40,0	1	50,0	4	40,0	1	50,0
Lise	5	55,5	6	75,0	4	44,5	2	25,0	3	75,0	5	83,3	1	25,0	1	16,7	3	75,0	1	50,0
Orta okul	3	33,4	3	60,0	6	66,6	2	40,0	1	25,0	1	50,0	3	75,0	1	50,0	8	88,9	10	76,9
İlk okul	5	25,0	8	32,0	15	75,0	17	68,0	1	11,1	3	23,1	1	11,1	8	88,9	1	11,1	10	76,9
Okur yazar değil	1	100	2	15,4	0	0,0	11	84,6	0	0,0	1	20,0	0	0,0	1	100	1	100	4	80,0

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin başarılarının anne ve babanın eğitim durumları Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinde olduğu gibi annenin ve babanın eğitim durumları yükseldikçe öğrencilerin de başarı durumlarının yükseldiği gözlenmiştir.

Anne için χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 7,285$, $p < 0,10$). Bu sonuç, annenin eğitim durumu yükseldikçe öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Babanın öğrenim durumu için χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır.

Tablo 18. Öğrencilerin liseyi tamamladıkları okul türünün başarıyla ilişkisi

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Klasik programlı LİSELER	14	33,3	28	66,7	9	40,9	13	59,1
Anadolu LİSESİ	6	85,8	1	14,2	0	0,0	0	0,0
Fen LİSESİ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Meslek LİSELERİ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100
İmam - Hatip LİSESİ	2	40,0	3	60,0	2	50,0	2	50,0
Parasız Yatılı LİSE	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Özel LİSELER	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Her iki fakültenin Fizik I. sınıfına gelen öğrencilerin genelde klasik programlı liselerden geldiği, bu öğrencilerin yeterli temel eğitimi almadıkları için başarılarının düşük olduğu Tablo 18'de görülmektedir. Fatih Eğitim Fakültesinin Fizik I. sınıfına klasik liseden gelen öğrencilerin % 33,3'ü başarılı, % 66,7'sinin başarısız oldukları görülmektedir. Bunun

yanında anadolu liselerinden gelen öğrencilerin ise % 85.8'i başarılı, % 14.2'sinin de başarısız olduğu gözlenmiştir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan analizler sonucu, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 8,184$, $p < 0,05$). Bu sonuç, öğrencinin liseyi bitirdiği okul türü başarısı arasında önemli bir farkın olduğunu ortaya koymaktadır.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden klasik lise çıkışlı öğrencilerin % 40,9'u başarılı, % 51.9'unun da başarısız olduğu görülmektedir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmamıştır ($\chi = 1,811$, $p > 0,05$).

Tablo 18'den çıkan sonuçlar değerlendirildiğinde Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfına gelen öğrencilerin klasik programlı liselerden gelen öğrencilerin büyük çoğunlukta başarısız oldukları, bunun yanında anadolu lisesi, parasız yatılı lise çıkışlı öğrencilerin başarı oranlarının oldukça yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 19. Öğrencilerin lise öğrenimi boyunca gördüğü fizik dersinin başarı ile ilişkilendirilmesi

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok iyi derecede	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
İyi derecede	11	73,3	4	26,7	5	62,5	3	37,5
Orta derecede	9	37,5	15	62,5	5	37,4	8	81,6
Zayıf derecede	1	7,7	12	92,3	1	14,2	6	85,7

Tablo 19'da görüldüğü gibi, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfından çok iyi ve iyi derecede fizik dersi aldım diye belirten öğrencilerin % 66.7'si başarılı olmuş, % 33.3'ünün ise başarısız olduğu görülmüştür. Bunun yanında orta ve zayıf derecede fizik dersi aldım diyen öğrencilerin % 7.7'si başarılı, % 92.3'ü de başarısız olmuştur.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 13,291$, $p < 0,01$). Bu sonuç Fizik dersini lise düzeyinde iyi derecede alan öğrencilerin daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfının çok iyi ve iyi derecede fizik dersi aldıklarını belirten öğrencilerden % 62.5'i başarılı, % 37.5'i başarısız olduğu görülmektedir. Orta ve zayıf derecede fizik dersi aldığını belirten öğrencilerden büyük çoğunluğunun başarısız olduğu ortaya çıkmıştır.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan analizler sonucu, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmamıştır ($\chi = 3,645$, $p > 0,05$). Bu değerlere bakılarak gruplar arasında istatistiksel bir anlam olmadığı görülmektedir.

Lise döneminde çok iyi ve iyi derecede fizik dersi alan öğrencilerin başarı yüzdeleri, başarısızlık yüzdelerine göre yüksek bir oranda çıkmış, orta ve zayıf derecede fizik dersi aldım diyen öğrencilerin başarı yüzdeleri başarısızlık yüzdeleri yanında düşük kalmıştır.

Tablo 20. Öğrencilerin dershaneye gitme sürelerinin başarılarına etkisi.

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarısız		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Dershaneye hiç gitmedim	1	100	0	0,0	0	0,0	1	100
Dershaneye bir yıl gittim	14	48,2	15	51,8	8	53,3	7	46,7
Dershaneye iki yıl gittim	7	43,7	9	56,3	3	30,0	7	70,0
Dershaneye iki yıldan çok gittim	1	11,1	8	88,9	0	0,0	2	100

Tablo 20, öğrencilerin dershaneye gitme süreleriyle başarı durumlarının karşılaştırılmasını incelenmektedir. Dershaneye hiç gitmeyenlerinin tamamını başarılı olduğu görülmektedir. Bunun yanında, bir sene dershaneye giden öğrencilerin %48.2'si başarılı olurken, %51.8'i başarısız olduğu gözlenmiştir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi =5,401$, $p>0,05$). Bu sonuç, dershaneye gitme süresi ile öğrenci başarıları arasında bir ilişki olmadığını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümü I. sınıf öğrencilerinde ise durum Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri ile benzerlik göstermektedir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmamıştır ($\chi =3,544$, $p>0,05$). Bu sonuç dershaneye gitme süresi ile öğrenci başarıları arasında bir ilişki olmadığını göstermektedir.Yapılan çalışmalar sonucunda Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfı ve Fen-Edebiyat Fakültesi I. sınıf öğrencilerine bakıldığında dershaneye gitme süresi arttıkça öğrencilerin I. Sınıftaki başarılarının düştüğü görülmüştür. Fatih Eğitim Fakültesi I. sınıf öğrencilerinden dershaneye hiç gitmeyenlerinin oranı daha önce incelediğimiz bölümlerde görüldüğü gibi çok düşüktür.Yani Fatih Eğitim Fakültesi Fizik Bölümü I. sınıfına gelen öğrencilerin hemen hemen tamamı bir veya birkaç sene dershaneye gitmişlerdir.

Dershaneler, lise öğreniminde görülen dersleri tamamlama fonksiyonu gösterdiği ve öğrencilerin fizik,kimya,biyoloji ve matematik gibi derslerde bilgilerinin yenilenmesi gibi fonksiyonlar üstlenmektedir.Bu durumda dershaneye birkaç yıl giden öğrencilerin başarılarının yüksek öğrenimde daha iyi olması beklenmektedir. Bulgular, beklentilerle uyum içinde değildir.

Tablo 21.Örnekleme oluşturan öğrencilerin lise bitirme derecelerinin başarılarına etkisi

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok iyi derecede	9	64,2	5	35,8	3	37,5	5	62,5
İyi derecede	11	57,9	8	42,8	6	66,7	3	33,3
Orta derecede	3	13,7	19	86,3	2	22,2	9	81,8

Tablo 21, lise bitirme derecesi ile öğrencilerin başarı durumu karşılaştırılmak amacıyla düzenlenmiştir. Bu tablodaki verilere göre;

Lise bitirme derecesi orta olan öğrencilerin %13.7'si başarılı, %86.3'ünün de başarısız olduğu görülmektedir. Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden lise bitirme derecesi çok iyi ve iyi olanlarının başarılarının yüksek olduğu, orta derecede bitiren öğrencilerin ise başarılarının çok düşük olduğu görülmüştür.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu , gruplar arasında olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi =12,104$, $p<0,01$). Bu sonuç lise bitirme derecesi çok iyi ve iyi olan öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri ise çok iyi derecede lise bitiren öğrencilerin % 37.5'i başarılı, % 62.5'i başarısız olmuştur. Bununla birlikte liseyi iyi derecede bitirenlerin büyük çoğunluğunun başarılı olduğu görülmektedir. Orta derecede bitirenlerin ise % 22.2'si başarılı olurken, % 81.8'i başarısız olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden elde edilen sonuçlarla uyusmaktadır.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu, gruplar arasında anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi =4,893$, $p<0,10$). Bu sonuç lise bitirme derecesi çok iyi ve iyi olan öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Tablo 22. Öğrencilerin ders çalışma alışkanlıklarının başarılarına etkisi

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Düzenli ders çalışırım	6	85,8	1	14,2	6	100	0	0.0
Düzenli ders çalışmam	6	26,1	17	73,9	0	0.0	12	100
Ara sıra çalışırım	11	44,0	14	66,0	5	50,0	5	50,0

Tablo 22 'de öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının başarılarını nasıl etkilediğini ortaya koymak amacıyla planlanmıştır. Fatih Eğitim Fakültesi I. sınıf öğrencilerinden düzenli ders çalışma alışkanlığım vardır diyen öğrencilerin % 85.8'i başarılı, % 14.2'sinin başarısız olduğu görülmüştür. Bununla birlikte ders çalışma alışkanlığım yoktur diyen öğrencilerin ise % 26.1'i başarılı, % 73.9'unun başarısız olduğu görülmektedir.

Sonuçlara göre, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf ve Fen - Edebiyat Fakültesi I. sınıf öğrencilerinden düzenli ders çalışanlarının tamamına yakını I. sınıf sonunda fizik ve matematik derslerinden başarılı oldukları görülmüştür.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 7,932$, $p < 0,05$). Bu sonuç, düzenli ders çalışma alışkanlığı olan öğrencilerin daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden düzenli ders çalışma alışkanlığım var diyen öğrencilerin, % 100'ünün başarılı olduğu, düzenli ders çalışma alışkanlığım yok diyenlerin ise % 100'ünün başarısız olduğu görülmektedir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 17,519$, $p < 0,01$). Bu sonuç, düzenli ders çalışma alışkanlığı olan öğrencilerin daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Tablo 23. Öğrencilerin okudukları bölümü tercih etme sebeplerinin başarılarına etkisi.

	Fizik Bölümü																							
	Fizik Eğitimi A.B.D.						Fizik Bölümü																	
	BAŞARILI			BAŞARISIZ			BAŞARILI			BAŞARISIZ														
Birinci sırada	İkinci sırada	Üç. sırada	Birinci sırada	İkinci sırada	Üç. sırada	Birinci sırada	İkinci sırada	Üç. sırada	Birinci sırada	İkinci sırada	Üç. sırada	Birinci sırada	İkinci sırada	Üç. sırada										
															f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğretmenlerimin etkisiyle	5	55,6	4	40,0	6	40,0	4	44,4	6	60,0	9	60,0	0	0,0	2	22,2	8	72,8	1	100	7	77,8	3	27,2
Arkadaşlarımın etkisiyle	0	0,0	0	0,0	2	33,3	0	0,0	2	100	4	66,7	0	0,0	0	0,0	3	33,3	1	100	1	100	6	66,7
Ailemin etkisiyle	1	33,3	2	40,0	3	30,0	2	66,7	3	60,0	9	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
Kendi isteğimle	19	61,2	11	73,3	2	66,7	12	38,8	4	26,7	1	33,3	14	60,8	2	100	2	66,7	9	39,1	0	0,0	1	33,3
Tercih hataları sonucunda	1	33,3	1	33,3	1	75,0	2	66,7	2	66,7	3	25,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	100
İş güvencesi olması nedeniyle	2	20,0	12	54,5	10	76,9	8	80,0	10	45,4	3	23,1	0	0,0	8	66,7	2	50,0	2	100	4	33,3	2	50,0

Tablo 23 Öğrencilerin okudukları bölümü tercih etme sebeplerinin başarılarına etkilerini ortaya koymak amacıyla düzenlenmiştir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfındaki öğrencilerin öncelikle kendi isteğiyle tercih ettim diyenlerinin % 61,2'si başarılı olurken % 38,8'i başarısız olmuşlardır. Öncelikle iş güvencesi olduğundan tercih ettim diyenlerinin % 20'si başarılı olurken % 80'i başarısız olmuşlardır. Bunların yanında tercih hataları sonucunda geldiklerini belirtenlerin % 33,3'ü başarılı olurken % 76,7'si başarısız olmuşlardır.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfındaki öğrencilerin öncelikle kendi isteğiyle tercih ettim diyenlerinin % 60,8'i başarılı % 39,2'si başarısız olmuşlardır. Öncelikle iş güvencesi olduğundan tercih ettim diyenlerin tamamına yakını başarısız oldukları görülmüştür.

Her iki fakülte fizik I. sınıf öğrencilerinden öncelikle kendi isteği ile geldiğini belirten öğrencilerin başarıları, diğer sebeplerle geldiklerini belirten öğrencilerin başarılarından oldukça yüksek olduğu görülmüştür. Öğrencilerin istekleri arttıkça başarılarının da buna paralel olarak arttığı görülmektedir.

Tablo 24. Örneklemi oluşturan öğrencilerin okudukları bölümleri tercih etme sıraları ile öğrenci başarıları arasındaki ilişki

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1 ile 4. tercihler arası	4	80,0	1	20,0	1	100	0	0,0
5 ile 10. tercihler arası	13	65,0	7	35,0	7	63,7	4	36,3
11 ile 15. tercihler arası	6	30,0	14	70,0	2	33,3	4	66,7
16 ile 20. tercihler arası	2	20,0	5	80,0	2	33,3	4	66,7
20 ile 24. tercihler arası	0	0,0	2	100	0	0,0	4	100

Tablo 24'te öğrencilerin okudukları bölümü kaçınıcı sırada tercih ettikleri ile başarıları arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya çıkarmak amacıyla düzenlenmiştir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden ilk dört tercih arasında bu bölümü işaretleyen öğrencilerin % 80'i başarılı, % 20'si başarısız olurken, 5 ve 10. tercihler arasında işaretleyenlerin % 65'i başarılı % 35'i başarısız olmuşlardır. Bu oran 10. tercihten sonra işaretleyenlerde tam tersine dönmüştür. 11 ile 15. tercihler arasında işaretleyenlerde %30'u başarılı % 70'i başarısız olmuşlardır. Hatta 20 ile 24. tercihler arası işaretleyenlerin %100'ünün başarısız olduğu görülmektedir.

Tablo 24'ten çıkan sonuç, öğrencilerin okudukları bu bölümü, tercihlerinin ilk sırasında yazan öğrencilerin daha başarılı oldukları, tercihlerinin sonuna doğru yazanların ise başarı oranlarının oldukça düşük olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, öğrencilerin bölümlerine ne kadar istekli gelirse o kadar başarılı olacağını göstermektedir.

İstatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi=8,936$, $p<0,10$). Bu sonuç tercihlerinin ilk sırasında işaretleyerek yani isteyerek gelen öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ilk 10 tercihte işaretleyerek gelen öğrencilerin başarı oranları 10. tercihten sonra gelen öğrencilerin başarı oranından daha yüksektir. Tercihleri 20 ile 24. arasında olanların %100'ünün başarısız olduğu görülmektedir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmamıştır ($\chi =6,717$, $p>0,05$).

Tablo 25. Öğrencilerin bölümlerini değiştirme istekleri ile başarıları arasındaki ilişki.

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ÖYS sınavına girerek bölümümü değiştirmek istiyorum	2	11,8	15	88,2	1	10,0	9	90,0
Tekrar ÖYS Sınavına girmek istemiyorum	21	55,2	17	44,8	10	55,6	8	44,4

Tablo 25'te öğrencilerin bu yıl yapılacak olan üniversite sınavına girmek isteyip istemedikleri ile başarı durumlarının karşılaştırılması yapılmıştır.

Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun bölümünde kalmak istediği ortaya çıkmıştır.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ÖYS sınavına girmek isteyenlerinin %11.8'i başarılı olurken, % 88.2'si başarısız olmuşlardır. ÖYS sınavına girmek istemeyen öğrencilerin % 55.2'si başarılı olurken, % 44.8'i başarısız olmuştur.

Tablo 25'ten çıkan sonuçlar, bölümünü benimsemeyen öğrencilerin tekrar ÖYS sınavına girerek bölüm değiştirmek istediklerini, bu öğrencilerin ise büyük bölümünün başarısız olduğunu göstermektedir. Bunun yanında bölümünü benimsemiş öğrencilerin başarılarının yüksek olduğu görülmüştür.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi=9,134$, $p<0,01$). Bu sonuç, üniversite sınavına tekrar girmek istemeyen öğrencilerin daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin durumlarında Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri ile paralellik göstermektedir. ÖYS sınavına girmek istemeyen öğrencilerin % 90'ı başarılı olurken, % 10'u başarısız olmuştur. Bunun yanında ÖYS sınavına girerek bölümünü değiştirmek isteyen öğrencilerin, % 10'u başarılı olurken, % 0'ı matematik ve fizik derslerinden başarısız olmuşlardır.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi =5,593$, $p<0,05$). Bu sonuç, üniversite sınavına tekrar girmek istemeyen öğrencilerin daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Tablo 26. Örnekleme oluşturan öğrencilerin fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgilerinin başarılarına etkisi

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Çevresinde oluşan fiziksel olaylara karşı ilgili	13	76,4	4	23,6	9	60,0	6	40,0
Çevresinde oluşan fiziksel olaylara karşı ilgisiz	0	0,0	13	100	0	0,0	5	100
Çevresinde oluşan fiziksel olaylara karşı orta derecede ilgili	10	40,0	15	60,0	2	25,0	6	75,0

Tablo 26 'da öğrencilerin fizik ve fiziksel olaylara karşı ilgileriyle başarı durumları arasındaki ilişkiyi göstermektedir.

Buna göre Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden fiziğe karşı ilgili oldukları ortaya çıkan öğrencilerin % 76,4'ü başarılı, % 23,6'sı da başarısız olduğu görülmüştür. Bunun yanında fiziğe ve fiziki olaylara ilgisiz öğrencilerin % 100'ünün başarısız olduğu ortaya çıkmıştır. Orta derecede ilgisiz olan öğrencilerin ise büyük çoğunluğunun başarısız olduğu görülmüştür.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi=17,768$, $p<0,01$). Bu sonuç, fiziğe karşı ilgisi olan öğrencilerin daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden fiziğe ilgisi olan öğrencilerin %60'ı başarılı, % 40'ı ise başarısızdır. Fiziğe karşı ilgisiz öğrencilerin ise % 100'ünün başarısız olduğu görülmüştür.

Buradan çıkan sonuçlar, öğrencilerin ilgilerinin artması ile öğrencilerin başarı durumlarında pozitif bir ilişki olduğunu göstermektedir.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi =6,618$, $p<0,05$). Bu sonuç, fiziğe karşı ilgili olan öğrencilerin daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Tablo 27. Öğrencilerin üniversiteye gelmeden önce ailelerinden uzak kalma dereceleri başarıları arasındaki ilişki

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Evet ailememden uzak kaldım	8	44,4	10	55,6	2	40,0	3	60,0
Hayır ailememden uzak kaldım	13	39,3	20	60,7	8	36,3	14	63,7
Bazen ailememden uzak kaldım	2	50,0	2	50,0	1	100	0	0,0

Tablo 27, üniversiteye gelmeden önce ailelerinden uzak kalan veya kalmayan öğrencilerin bu durumları ile başarıları arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya çıkarmak amacıyla düzenlenmiştir. Ailesinden uzak kalan öğrencilerin başarılarının daha düşük olduğu görülmüştür. Fakat verilerden elde edilen sonuçlar bu duruma tam olarak açıklık getirememektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesinde bu fark oldukça belirgin bir hal almıştır. Veriler tam anlamıyla bir sonuç vermemekle beraber, ailesinden uzak kalan öğrencilerin başarıları, ailesinden uzak kalmayan öğrencilerin başarılarından daha yüksek olduğu görülmüştür.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin sonuçları χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonuçları, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkarmamıştır ($\chi = 0,441$, $p > 0,05$).

Fen - Edebiyat Fakültesi I. sınıf öğrencilerinin sonuçları χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonuçları, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkarmamıştır ($\chi = 1,625$, $p > 0,05$).

Tablo 28. Örnekleme oluşturan öğrencilerin ders çalışma ortamlarının, öğrenci başarıları ile ilişkisi

	Fizik Eğitimi A.B.D.				Fizik Bölümü			
	Başarılı		Başarısız		Başarılı		Başarısız	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Ders çalışma ortamım iyi	13	61,9	8	38,1	6	60,0	4	40,0
Ders çalışma ortamım orta	8	50,0	8	50,0	5	50,0	5	50,0
Ders çalışma ortamım kötü	2	11,1	16	88,9	0	0,0	8	100

Tablo 28, öğrencilerin ders çalışma ortamları ile başarıları arasındaki ilişkinin kurulması amacı ile düzenlenmiştir.

Verilere göre, her iki fakülteadaki fizik I. sınıf öğrencilerinin çalışma ortamı iyileştikçe başarı oranlarının da aynı oranda arttığı görülmektedir.

Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin ders çalışma ortamı iyi olanlarının % 61.9'u başarılı, % 38.1'inin başarısız olduğu görülmektedir. Buna karşı ders çalışma ortamları kötü olan öğrencilerin % 11.1'i başarılı olurken, % 88.9'unun başarısız olduğu görülmektedir. Bu da ders çalışma ortamı ile başarının ilişkili olduğunu ortaya çıkarmaktadır.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 10,898$, $p < 0,01$). Bu sonuç, çalışma ortamı daha iyi olan öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri ile Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencileri aynı paralellikte bir sonucu ortaya çıkarmıştır. Buna göre ders çalışma ortamları iyi olan öğrencilerin % 60'ı başarılı olurken % 40'ı başarısız olmuşlardır. Ders çalışma ortamı kötü olan öğrencilerin % 100'ünün başarısız olduğu göze çarpmaktadır.

χ^2 tekniği kullanılarak yapılan istatistiksel analizler sonucu gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark ortaya çıkmıştır ($\chi = 7,457$, $p < 0,05$). Bu sonuç, çalışma ortamı iyi olan öğrencilerin daha başarılı olduklarını göstermektedir.

4. İRDELEME VE DEĞERLENDİRME

Kaliteli öğretmen nasıl yetiştirilmeli sorusu yıllardan beri tartışılan bir konudur. Çok geniş olan öğretmen yetiştirme sorununun tamamını bir veya birkaç araştırma ile incelemek mümkün olmamaktadır. Bundan dolayı, bu çalışma yalnız öğretmen eğitiminin bir elemanı olan öğrenci seçimi üzerine vurgu yapmaktadır.

Ülkemizde öğretmen eğitiminin bu günkü durumunu anlamak ve bu çalışmaya bir temel teşkil etmek için, öğretmen eğitiminin tarihsel gelişiminin gözden geçirilmesi gerektiğine inanılmaktadır. Kısaca tarihsel gelişimi özetlenirse; Cumhuriyet'in ilk yıllarında öğretmenlik mesleğine büyük önem verildiği görülmektedir. Bu dönemde öğretmenin toplumda bir saygınlığı vardı. Fakat, özellikle ekonomik koşullardan dolayı 1950 yılından sonra öğretmenin saygınlığı toplumda yavaş yavaş gerilemeye başladı. Bunun sonucu olarak öğretmenlik mesleğinin popülaritesi gün geçtikçe önem kaybetti. 1970 ve 1980 yılları arasında öğretmenlik, artık öğrenciler tarafından etkili bir meslek olarak görülüyordu. Başarılı ve kaliteli öğrenciler genellikle öğretmenlik dışında olan diğer bölümleri öğretmenliğe tercih ediyorlardı. Bunun sonucu olarak başarıları düşük olan öğrenciler bu fakülteleri seçmeye başlamışlardı. 1990'dan sonra eğitim fakültelerine eskisine nazaran biraz daha başarılı öğrenciler gelmeye başladılar. Bunun nedeni, üniversite öğrenimi gören ve belirli bölümlerin dışında üniversitelerden mezun olan öğrencilerin iş bulma imkanlarının kısıtlı olmasından kaynaklanmaktadır. Son zamanlarda öğretmenin içinde bulunduğu sosyo - ekonomik durum da eğitim fakültesini seçen öğrencilerin kalitesinin düşmesine neden olmuştur. Fakat, her dönemde gerek Milli Eğitim Bakanlığındaki yetkililer ve gerekse YÖK'teki yetkililer eğitim fakültelerine kaliteli öğrencilerin gelmelerini arzu etmişlerdir. Bunun medeni olarak, kaliteli öğrenci ile çalışmanın daha kolay ve verimli olunacağı ve dolayısıyla hedeflenen amaçlara daha etkin bir şekilde varılacağı gösterilmektedir. Bu da kaliteli öğrenci kimdir veya hangi karakterlere sahip öğrenciler daha başarılı oluyor sorusunu gündeme getirmektedir. Bu soruya etkili bir cevap verebilmek için eğitim fakültelerini seçen öğrencilerin profillerinin incelenmesiyle mümkün olacaktır.

Bu güne kadar yapılan araştırmalar, eğitim fakültelerine gelen öğrencilerin profillerini hep genel olarak incelemişlerdir. Hatta hangi eğitim fakültesi hangi profildeki

öğrenciler tarafından tercih ediliyor veya daha spesifik olarak hangi eğitim fakültelerinin hangi bölümünün ne çeşit öğrenci tarafından tercih edildiği konusu üzerinde hiç durulmamıştır. Bu yüzden elde edilen veriler çok genel olduğundan dolayı pratikte veya eğitim fakültelerinin programlarının düzenlenmesinde fazla bir etki oluşturmamaktadır.

4. 1. Öğrenci Anketinin Değerlendirilmesi

Öğrenci anketinden çıkan sonuçlar iki bölümde değerlendirildi. İlk aşamada her öğrencinin profilleri belirlenerek öğrenciler hakkında özel bilgiler elde edildi. İkinci aşamada ise, öğrencilerin profilleri belirlendikten sonra, profillerin hangi yönlerinin başarıyı etkilediği bulundu.

4. 1. 1. Öğrenci Profillerinin Değerlendirilmesi

Örnekleme oluşturan öğrencilerin anket sorularına verdikleri cevapları değerlendirildiğinde eğitim fakültelerine gelen öğrencilerin aşağıdaki profillere sahip oldukları görüldü:

Hem Fen - Edebiyat Fakültesi hem de Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin çoğunluğunun erkek öğrencilerden oluştuğu ortaya çıkmaktadır.

Buradan da anlaşıldığı gibi her iki Fakülte Fizik I. sınıf öğrencilerinin genelde evde veya Kredi ve Yurtlar Kurumu'na ait yurtlarda ikamet ettikleri anlaşılmıştır.

Her iki Fakülte I. sınıf öğrencilerinin hiçbirinin fen lisesi mezunu olmadığı, özel liselerden öğrenci gelmediği dikkat çeken unsurlardan birkaçıdır. Eğitim fakültelerine anadolu lisesi çıkışlı öğrencilerin küçük oranlı olsa da gelmeleri sevindirici bir olaydır.

Hem Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin, hem de Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun hatta tamamına yakınının çok iyi derecede fizik dersi almadıkları belirlenmiştir. Bununla birlikte, zayıf derecede fizik dersi aldıklarını belirten öğrenci sayısının da çok az olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin lise bitirme dereceleri açısından her üç gruba da yaklaşık aynı düzeyde dağıldıkları, her iki fakülteye de her düzeyden öğrenci geldiği görülmektedir.

Örneklemedeki öğrencilerin büyük çoğunluğunun düzenli ders çalışma alışkanlığı olmadığı ortaya çıkmıştır.

Her iki fakültede sıralamaların farklı olmasına rağmen, öğrencilerin okudukları bu bölümü kendi istekleriyle veya iş güvencesi olması nedeniyle ya da öğretmenlerinin etkisiyle tercih ettikleri belirlenmiştir. Bunun yanında, tercih hataları sonucunda bu bölüme geldiklerini belirten öğrencilerin sayısı çok düşüktür.

Her iki fakülte öğrencilerinin de küçümsenemeyecek bir kısmı, bölümünü değiştirmek amacıyla ÖYS'ye gireceklerini belirtmişlerdir.

Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinde olduğu gibi fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgilerinin olduğu ortaya çıkmıştır.

Her iki fakültede de birbirine paralel olarak ders çalışma ortamı açısından öğrencilerin büyük çoğunluğunun iyi durumda olduğu anlaşılmaktadır.

4. 1. 2. Öğrenci Başarılarının Değerlendirilmesi

Hem Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf hem de Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinden kız ve erkek öğrenciler kendi arasında değerlendirildiğinde (cinsiyetlerine göre) kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha başarılı olduğu görülmektedir. Buna karşın her iki fakültenin Fizik I. sınıfında erkeklerin başarı oranlarının düşük olduğu görülmektedir.

Her iki fakültenin Fizik I. sınıfındaki öğrencilerin kendilerinden önce yüksek öğrenim okumuş kardeşlerinin sayısı arttıkça başarılarının da yükseldiği görülmektedir.

Anne ve babanın eğitim durumu yüksek okula doğru arttıkça, her iki fakültenin Fizik I. sınıfına gelen öğrencilerin büyük çoğunluğunun başarı durumlarının arttığı görülmektedir.

Her iki Fakültenin Fizik I. sınıfına gelen öğrencilerin genelde klasik programlı liselerden geldiği, bu öğrencilerin yeterli temel eğitimi almadıkları için başarılarının düşük olduğu gözlenmiştir.

Öğrencilerin dershanelere gitme yılı arttıkça başarılarının buna paralel olarak düştüğü ortaya çıkmaktadır.

Fizik bölümü I. sınıf öğrencilerinden lise bitirme derecesi çok iyi ve iyi olanlarının başarılarının yüksek olduğu, orta derecede bitiren öğrencilerin ise başarılarının çok düşük olduğu görülmüştür

Örneklemedeki öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığım vardır diyenlerinin tamamına yakınının I. sınıf sonunda fizik ve matematik derslerinden başarılı oldukları görülmüştür.

Öğrencilerin okudukları bu bölümü tercihlerinin ilk sırasında yazan öğrencilerin daha başarılı oldukları, tercihlerinin sonuna doğru yazanlarının ise başarı oranlarının oldukça düşük olduğu görülmüştür. Beklenen doğrultuda çıkan bu sonuç, öğrenciler bölümlerine ne kadar istekli gelirse o kadar başarılı olacağını göstermektedir.

Öğrencilerin fizik ve fiziksel olaylara karşı ilgilerinin artması ile başarı durumları arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu gözlenmiştir.

Her iki fakülte Fizik I. sınıf öğrencilerinin çalışma ortamı iyileştikçe, başarı oranlarının da aynı oranda arttığı görülmektedir.



5. SONUÇLAR

Sonuçlar iki kategoriye ayrılarak incelenmiştir.

İlk bölümde öğrencilerin profilleri ile ilgili sonuçlar yazılmıştır. İkinci bölümde ise öğrencilerin profillerinin başarılarını ne derecede etkiledikleri ile ilgili sonuçlar yazılmıştır.

5. 1. Öğrencilerin Profilleri İle İlgili Sonuçlar

1- Görüldüğü gibi örneklemedeki her iki fakülte öğrencilerinin hem anne hem de babalarının eğitim düzeylerinin büyük ölçüde düşük olduğu görülmektedir. Her iki fakülteye gelen fizik I. sınıf öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun anne ve babalarının ilk okul mezunu olduğu görülmektedir. Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin anne ve babalarının eğitim düzeylerinin Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin anne ve babalarının eğitim düzeylerinden daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

2- Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun klasik programlı devlet liselerinden mezun oldukları anlaşılmaktadır. Her iki fakülte I. sınıf öğrencilerinin hiçbirinin fen lisesi veya özel lise mezunu olmadıkları dikkat çeken önemli bir unsurdur. Fakat, bunun yanında çok az da olsa Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfına 1995-1996 döneminde anadolu lisesi çıkışlı öğrencilerin geldikleri görülmektedir.

3- Hem Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfı öğrencilerinin, hem de Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun hatta tamamına yakınının çok iyi derecede fizik dersi almadıklarının sonucuna varılmıştır.

4- Her iki fakültede okuyan öğrencilerin büyük çoğunluğunun düzenli ders çalışma alışkanlığı olmadığı ortaya çıkmıştır.

5- Her iki fakültede tercih sıralaması farklı olmasına rağmen, öğrencilerin okudukları bu bölümleri ya kendi istekleriyle veya iş güvencesi olması nedeniyle seçtikleri ortaya çıkmıştır. Bununla birlikte, tercih hataları sonucu çok az öğrencinin bu bölümlere geldiği görülmüştür.

6- Fen - Edebiyat Fakültesi ve Fatih Eğitim Fakültesi öğrencilerinin okudukları bölümlerden memnun oldukları görülmektedir. Fakat, yine her iki fakülte öğrencilerinin bir kısmının bölümünü değiştirmek amacıyla ÖYS'ye girdikleri belirlenmiştir.

7- Fen - Edebiyat Fakültesi ve Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf öğrencilerinin %50'ye yakınının fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgisi olduğu ortaya çıkmaktadır.

8- Her iki fakülte'deki öğrencilerin ders çalışma ortamı açısından % 60' a yakını iyi durumda olduğu anlaşılmaktadır.

5. 2. Öğrencilerin Profilleri İle Başarıları Arasındaki İlişkilerden Çıkan Sonuçlar

1- Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfında bulunan öğrencilerin Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfındaki öğrencilerde olduğu gibi yüksek okul okuyan kardeşlerinin sayısı arttıkça öğrenci başarılarının da arttığı sonucu ortaya çıkmıştır.

2- Anne ve babanın eğitim durumu yüksek okula doğru arttıkça öğrencilerin başarı durumlarının da arttığı görülmektedir.

3- Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen - Edebiyat Fakültesi Fizik I. sınıfına gelen öğrencilerden klasik programlı liselerden gelen öğrencilerin büyük çoğunluğunun başarısız olduğu, bunun yanında anadolu lisesi, parasız yatılı çıkışlı öğrencilerin başarı oranlarının oldukça yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

4- Lise döneminde çok iyi ve iyi derecede fizik dersi alan öğrencilerin fakültelerin I. sınıflarında başarılarının yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Buna paralel olarak, orta ve zayıf derecede fizik dersi aldım diyen öğrencilerin başarılarının da düşük olduğu görülmüştür.

5- Her iki fakültedeki I. sınıf öğrencinin hemen hemen tamamının bir veya birkaç yıl dershaneye gittikleri belirlenmiştir. Elde edilen veriler, öğrencilerin dershaneye gitme süreleri ile öğrenci başarıları arasında manidar bir ilişki olmadığını ortaya çıkarmaktadır. Hatta, Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıfı ve Fen-Edebiyat Fakültesi I. sınıf öğrencilerinin dershaneye gitme süreleri arttıkça, öğrencilerin I. sınıftaki başarılarının düştüğü görülmüştür.

6- Fatih Eğitim Fakültesi Fizik Bölümü I. sınıf öğrencilerinden lise bitirme derecesi çok iyi ve iyi olanlarının başarılarının yüksek olduğu, orta derecede bitiren öğrencilerin ise başarılarının çok düşük olduğu görülmüştür.

7- Fatih Eğitim Fakültesi Fizik I. sınıf ve Fen - Edebiyat Fakültesi I. sınıf öğrencilerinden düzenli ders çalışanlarının tamamına yakınının I. sınıf sonunda fizik ve matematik derslerinden başarılı oldukları görülmüştür.

8- Tercihlerinin ilk sıralarda yazan öğrencilerin daha başarılı oldukları, tercihlerinin sonuna doğru yazanlarının ise başarı oranlarının oldukça düşük olduğu görülmüştür.

9- Bölümünü benimsemeyen öğrencilerin tekrar ÖYS sınavına girerek bölüm değiştirmek istediklerini, bu öğrencilerin ise büyük bölümünün başarısız olduğunu göstermektedir. Bunun yanında bölümünü benimsemiş öğrencilerin başarılarının yüksek olduğu görülmüştür.

10- Fiziğe ve fiziksel olaylara karşı ilgili olan öğrencilerin fizik I. sınıfındaki temel derslerden daha başarılı olduğu bulunmuştur.

11- Ders çalışma ortamı iyi olan öğrencilerin tamamına yakınının başarı durumlarının yüksek olduğu belirlenmiştir.

6. ÖNERİLER

1- Klasik programlı liseler ve meslek liselerinin dışında fizik öğretmenliği programına anadolu öğretmen liseleri ve anadolu liselerinden mezun olan öğrencileri kazanmak amacıyla eğitim fakültelerinde bunlara ek kontenjanlar ayrılmalıdır.

2- Eğitim fakülteleri fizik programlarına öğrenci alınırken, öğrenci secme ve yerleştirme sınavında fizik ve matematik sorularından belli bir barajı aşma zorunluluğu getirilmelidir.

3- Fizik öğretmenliğini tercih edecek öğrencilerin lise yıllarında belirlenip fiziğe ve fiziksel olaylara karşı fizik öğretmenleri tarafından motive edilmesi ve bu alana ilgilerinin artırılması gerekmektedir.

4- Dershanelerde verilen sayısal dersler test sistemine yönelik olduğundan, öğrencilerin düşünme ve yorumlama yeteneği negatif yönde etkilenmektedir. Bunun sonucu olarak, öğrenciler ileri fizik konularına geçiş yaptıkları zaman konuları anlayıp yorumlamakta zorluk çekmektedirler. Üniversitedeki öğretim üyelerinin bu konuda hassas olmaları ve öğrencilerin üniversitede verilen fizik derslerinin temellerini dershane bilgileri ile kavrayamadıklarını bilmeleri gerekmektedir. Bundan dolayı, fizik veya matematik öğretim elemanları, temel fizik veya matematik kavramlarını öğrencilerine yeniden derinlemesine vermeleri gerekmektedir.

5- Fizik öğretmenliği programlarında okuyan öğrencilerin başarılarını artırmak için lise fizik derslerini hiç almamış veya fizik derslerinden başarı durumu orta ve zayıf öğrencilerin fizik öğretmenliği dışında diğer alanlara yöneltilmeleri gerekmektedir.

6- Üniversite I. sınıfında hangi öğrencilerin okudukları bölümleri isteyip istemedikleri tutum testi kullanılarak belirlenmelidir. Bu bölümlerdeki öğretim elemanları bu tip öğrencilerle bireysel olarak görüşmeler yaparak, fizik öğretmeni olmanın avantajları ve fiziğin ilginçliğini öğrencilerine anlatarak onların okudukları bölüme devam etmeleri gerektiğine ikna etmelidirler.

7- Örnekleme oluşturan öğrencilerin yıllara göre nasıl bir gelişim sağladıklarını belirlemek için, bu çalışmaya benzer çalışmalar aynı öğrencilerin öğrenimleri boyunca; ikinci, üçüncü ve dördüncü yıllarında yürütülmelidir.

7. KAYNAKLAR

1. Dilaver, H. , Türkiyede Öğretmen Yetiştirme ve İstihdam Şartları, I. Baskı, Eğiti Bakanlığı Yayınları, Ankara (1992).
2. Köymen, Ü.S. , Eğitim Fakültelerine Öğretmen Adaylarının Seçilme yoları, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 198 (1988).
3. M.E.B. , Yüksek Öğretime Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi, I. Baskı, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, Ankara (1990).
4. Kuzgun, Y. , Mesleki Rehberliđin Bireylerin Yetenek ve İlgilerine Göre Meslekleri Tanımlarına Etkisi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, 24 (1982).
5. Resmi Gazete, 15177 (1975) 3.
6. M.E.B. Milli Eğitim Politikalarının incelenmesi ve OECD Raporu Milli Eğitim Basım Evi, Ankara (1990) 24-26.
7. Karagözođlu, G. , Yüksek Öğretime Geçişte Öğretmenlik Mesleğine Yönelmesi , Uluslar Arası Sempozyum , (1987) 45.
8. Resmi Gazete , 20215 (1989) 11-15.
9. M.E.B., Öğretmen Eğitimi Genel Müdürlüğü Genelgesi , Ankara ,(1991-1993) 7.
10. M.E.B., Yüksek Öğretime Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, (1990) 39.
11. Tekişik, H.H. , Türk Eğitim Sisteminde Öğretmen Yetiştirme Politikaları .Sorunları, Çağdaş Eğitim, 219 (1996) 3-4.
12. M.E.B., XI. Mili Eğitim Şurası Raporu, Milli Eğitim Yayın Evi, (1982) 70-71.
13. Morgil, F.İ. , ve Yücel, A.S. , Ülkemizdeki Kimya Eğitimi Geliştirme. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Dergisi, 11 (1995) 1-8.
14. Çepni, S., Ayas, A. ve Özbay, Y., Eğitim Araştırmaları Kullanılan Metotla Üzerinde Tartışma, Akademik Yorum, 6 (1994) 41-44.

15. epni, S. New Secondary Science Teachers' Development in Turkey Implementation for the 'Academy of New Teacher' Programme. Doktor Tezi, Southampton, İngiltere, (1993) 12-85.
16. Atkins, M.J., Practitioner as Researchers: some techniques for analysing Semi-Structured data in small-scale research, British Journal of Educational Studies, 17, 3 (1984) 251-261.
17. epni, S., Eğitim Araştırmalarında Kullanılan Metotlar Üzerine Tartışma (II) Ders Notları, 1996.
18. Karasar, N., Bilimsel Araştırma Yöntemleri, Araştırma Eğitim Danışmanlık Lt. Ankara, (1994) 241-242.



8. EKLER

EK 1 Öğrenci Anketi

Öğrencinin Adı:

Soyadı:

Fakültesi:

Bu anket Eğitim Fakültesi Fizik Eğitimi ve Fen-Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümüne gelen öğrencilerin profillerini ortaya koymak amacıyla planlanmıştır.

1- Cinsiyeti : () Kız () Erkek

2- Şu an nerede oturuyorsunuz ?

() Ailemle birlikte () Devlet yurdunda () Özel yurttta () Pansiyonda () Evde

3- Ailenizde çalışan kişiler :

Anne	Baba	Kardeş	
()	()	()	Kamu kuruluşunda memur
()	()	()	Kamu kuruluşunda işçi
()	()	()	Özel sektörde memur
()	()	()	Özel sektörde işçi
()	()	()	Serbest meslek
()	()	()	Çiftçi
()	()	()	Emekli

4- Sizden önce yüksek öğrenim gören veya görmekte olan kardeş sayısı (.....)

5- Ailenizin sizin çalışmanıza ihtiyacı var mı? () Evet () Hayır () Fikrim yok

6- a) Babanızın öğrenim durumu (.....)

b) Annenizin öğrenim durumu (.....)

7- Mezun olduğunuz lise : () Devlet () Anadolu () Fen () Meslek () İmam Hatip () Parasız Yatılı () Özel Lise

8- Lise öğreniminizi tamamladığınız yerleşim biriminin adı: İl.....İlçe.....

9- Lise öğreniminiz boyunca size göre hangi seviyede fizik aldınız?

() Çok iyi () İyi () Orta () Zayıf

10- Dersaneye gittiniz mi ? () Hayır () Evet ise () 1 yıl () 2 yıl () 2 yıldan çok

11- Lise bitirme notunuz (.....)

12- Size göre düzenli ders çalışma alışkanlığınız varmı ?

() Evet () Kısmen () Hayır

13- Fizik bölümünüzü tercih etmenizi etkileyen faktörlerden üç tanesini önem sırasına göre yazınız?

() Öğretmenlerimin etkisiyle
() Arkadaşlarımın etkisiyle
() Ailemin etkisiyle
() Kendi isteğimle
() Tercih hatasıyla
() İş güvencesinin olmasından dolayı

14- Fizik bölümü kaçınıcı tercihiniz idi?.....

15- Bu yıl üniversite sınavına giriyormusunuz? () Evet () Hayır

16- Aşağıdaki soruların karşısında verilecek rakamları görüşlerinize göre daire içerisine alınız.

5- Tam olarak destekliyorum
4- Destekliyorum
3- Kararsızım
2- Aynı fikirde değilim
1- Tamamen zıt fikirdiyim

1- Fiziği seviyorum

1 2 3 4 5

2- Fizik öğrenmenin değerli olacağına inanıyorum

1 2 3 4 5

3- Fiziği ne kadar fazla öğrenirsem bana o kadar fazla ilginç geliyor

1 2 3 4 5

4- Fizik öğretmeni olacağım için gurur duyuyorum

1 2 3 4 5

5- Fizik dersini anlamak için gayret gösteriyorum

1 2 3 4 5

6- Fizik derslerini çok karmaşık bulmuyorum

1 2 3 4 5

7- Fizik dersleri laboratuvarlarda yapıldığında bana çok ilginç geliyor

1 2 3 4 5

8- Çevremizde olan fiziksel olayları gözleyerek fizik kanunları ile ilişkilendirmeye çalışıyorum

1 2 3 4 5

9- Boş zamanımın bir kısmını bilimsel dergi ve makale okuyarak geçiriyorum

1 2 3 4 5

10- Televizyonda olan bilimsel yayınları takip etmeye çalışıyorum

1 2 3 4 5

11- Liselerde fizik öğretmenimi seviyordum

1 2 3 4 5

17- Üniversiteye gelmeden önce ailenizden uzak yaşadınız mı?

() Evet () Hayır () Bazan

18- Kaldığınız ortamı ders çalışma yönünden nasıl ifade edebilirsiniz?

() Çok iyi () İyi () Orta () Kötü () Çok kötü

9. ÖZGEÇMİŞ

Hakan Şevki AYVACI, 24. 06. 1968 yılında Kastamonu'nun Araç ilçesinde doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Karabük ilinin şirin ilçesi Safranbolu'da tamamladı. 1988 Yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü Fizik ABD2na başladı ve 1991 -1992 eğitim öğretim yılının bahar döneminde mezun oldu. 1992-1993 Eğitim öğretim yılında KTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Fen Bilimleri Eğitimi programında yüksek lisans eğitimine başladı. Aynı yıl Akçaabat Teknik Lise ve Çok Programlı Lisesi'nde Fizik öğretmeni olarak göreve başladı ve halen aynı görevi sürdürmektedir. Evli ve iyi derecede İngilizce bilmektedir.

F.C. YÜKSEKÖĞRETİM ENSTİTÜSÜ
DOKÜMANTASYON BÖLÜMÜ

ÖZET

Fizik öğretmen adaylarının profillerinin başarılarına etkisi

KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi fizik birinci sınıfta okuyan öğrencilerin temel fizik ve matematik derslerinden başarısız oldukları bilinmektedir. Bu çalışma, öğrenci profillerinin fizik öğretmen adaylarının başarılarını etkileyip etkilemediği veya hangi çeşit profillerin öğrenci başarılarını ne derecede etkilediğini ortaya koymak amacıyla planlanmıştır.

Çalışma, KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi fizik 1.sınıfında okuyan 64 öğrenci ve Fen-Edebiyat Fakültesi Fizik birinci sınıfında okuyan öğrenciler içinden öğretmen olmak isteyen 32 öğrenciyi kapsamaktadır.

Çalışmada öncelikle 10 öğrenci ile mülakat yürütülerek, öğrencilerin başarılarını etkileyen faktörler belirlendi. Öğrenci profili olarak tanımlanan bu faktörler anket formuna dönüştürülerek örneklemdaki öğrencilere uygulandı.

Belirlenen öğrenci profili, öğrencinin sosyo-ekonomik durumunu, anne ve babanın öğrenim durumunu, lise yıllarında aldığı temel fizik derslerinin durumunu, lise bitirme derecesini, bölümü tercih etme sebepleri ve kaçınıcı sırada tercih ettiği, ailesinde daha önce yüksek okul okuyan kardeş olup olmadığı, fiziğe karşı ilgisinin ne derecede olduğu, ders çalışma ortamı ve ders çalışma alışkanlığını içermektedir.

Öğrencilerin profilleri ile başarıları arasındaki ilişkiler χ^2 tekniği kullanılarak belirlendi.

Öğrencilerin temel fizik ve matematik derslerindeki başarıları ile öğrencilerin lise bitirme dereceleri, fizik öğretmenliği ve fiziğe karşı tutumları, tercih sıraları, ailelerinin öğrenim durumları, ders çalışma ortamları arasında istatistiksel olarak yüksek dercede bir manedarlık bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Öğrenci başarıları, Öğrenci profili, Fizik öğretmen adayı

SUMMARY

The influences of the physics teachers' candidates profiles on their achievement

It is well known that the majority of the students at Fatih Faculty of Education and Science Department in KTÜ are failing from their first year fundamental physics and mathematics courses. This study was planned for the purpose of finding out whether students' profiles are the major influences on students' failure and what types of students' profiles mostly influence students' achievement.

This study included 64 first year students at the physics department of the Fatih Faculty of Education and 32 first year students at the science department of KTÜ, who want to become physics teachers.

Factors influencing students' failures were determined in implementing interviews with 10 first year physics teacher candidates at the outset. This factors determined described in students' profiles and were developed as a survey form. The survey developed were implemented on the sample selected for the study.

The students' profiles included; social and economic conditions of the students, the students' families educational levels, the conditions of the physics courses taken during the high schools, the reasons of choosing and the selected orders of physics teacher education programme, students' sisters and brothers in the high school, students attitudes towards physics and physics teachers, the habits of the students' studying and students' studying lessons environment.

The relationship between students profile and their achievement in physics and mathematics courses were determined in using χ^2 .

It was found that there were highly significant relationship among students' achievement in physics and mathematics courses and their attitudes towards physics and physics teachers, their mean score of graduation, their choosing order, families educational level and lesson studying environment.

Key Words: Students' Achievement, Students' Profile, Physics Teacher
Candidate