

12349

T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

KONYA'DA TÜKETİME SUNULAN YOĞURTALARIN KALİTESİ

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

T. C.
Yükseköğretim Kurulu
Dokümantasyon Merkezi

Kadir ÖZ
Besin Hijyeni ve Teknolojisi
Anabilim Dalı

Danışman :
Doç. Dr. Suzan YALÇIN

KONYA — 1990

İÇİNDEKİLER

Sayfa

1.	GİRİŞ.....	1
2.	LİTERATÜR ÖZETİ.....	7
2.1.	Yoğurt Yapımı İle İlgili Temel Bilgiler.....	8
2.2.	Yoğurdun Koliform Grubu Mikroorganizma. Maya ve Küf Sayısı.....	10
2.3.	Yoğurdun Kimyasal İçeriği.....	12
2.3.1.	Kuru madde miktarı.....	12
2.3.2.	Yağ miktarı.....	13
2.3.3.	Enerji değeri.....	15
2.3.4.	Asidite ve pH değeri.....	15
2.4.	Yoğurdun Duyusal Nitelikleri.....	17
3.	MATERIAL VE METOT.....	18
3.1.	Materyal.....	18
3.2.	Metot.....	18
3.2.1.	Mikrobiyolojik analizler.....	18
3.2.1.1.	Koliform grubu mikroorganizmaların sayımı.....	18
3.2.1.2.	Maya ve küf sayımı.....	18
3.2.2.	Kimyasal analizler.....	19
3.2.2.1.	Kuru madde miktarının saptanması.....	19
3.2.2.2.	Yağ miktarının saptanması.....	19
3.2.2.3.	Yağsız kuru madde miktarının saptanması.....	19
3.2.2.4.	Asidite değerinin saptanması.....	19
3.2.2.5.	pH değerinin saptanması.....	19
3.2.2.6.	Enerji değerinin hesaplanması.....	19
3.2.3.	Duyusal analizler.....	19
4.	BULGULAR.....	24
4.1.	Mikrobiyolojik Analiz Bulguları.....	24
4.2.	Kimyasal Analiz Bulguları.....	24
4.3.	Duyusal Analiz Bulguları.....	25
5.	TARTIŞMA ve SONUÇ.....	29
6.	ÖZET.....	32
	SUMMARY (İngilizce Özeti).....	33
7.	LİTERATÜR LİSTESİ.....	34
	ÖZGEÇMİŞ.....	39
	TEŞEKKÜR.....	40

TABLOLARIN LİSTESİ

	Sayfa
Tablo 1. Yoğurdun kimyasal bilesimi.....	2
Tablo 2. Gıda Maddeleri Tüzüğü'nde yaşı miktarlarına göre yoğurt tipleri.....	3
Tablo 3. Türk Standartları Enstitüsü'ne göre yogurt tipleri ve içermesi gereklili % yaşı miktarları.....	3
Tablo 4. Türkiye'de son yıllarda süt ve ürünleri sanayii üretimi (1000 Ton).....	4
Tablo 5. Dünyada bilinen yogurt ve yogurt benzeri ürünler.....	7
Tablo 6. Yoğurdun duyusal niteliklerinin saptanmasında kullanılan kriterler.....	20
Tablo 7. Yoğurdun tadının değerlendirilmesi.....	21
Tablo 8. Yoğurdun kokusunun değerlendirilmesi.....	21
Tablo 9. Yoğurdun görünümünün değerlendirilmesi.....	22
Tablo 10. Yoğurdun kıvamının değerlendirilmesi.....	22
Tablo 11. Duyusal puanlama formu.....	23
Tablo 12. Yogurt numunelerinin içeriği mikroorganizma sayıları/g	24
Tablo 13. Yogurt numunelerinin kimyasal içerikleri (%)	25
Tablo 14. Yogurt numunelerinin duyusal analiz bulguları.....	26
Tablo 15. Panelistler tarafından verilen puanlara göre yogurt numunelerinin duyusal niteliklerinin değerlendirilmesi.....	27

ABSTRACT

Konya'da Tüketime Sunulan Yoğurtların Kalitesi

Bu araştırma Konya'da tüketime sunulan yoğurtların kalitesini saptayarak iyi kaliteli yoğurt elde edilmesine ışık tutacak bilgileri elde etmek amacıyla yapıldı.

Araştırmada Konya'dan toplanan toplam 50 adet yoğurt mikrobiyolojik, kimyasal ve duyusal yönlerden incelendi.

Yoğurt numunelerinin % 6'sının koliform grubu mikroorganizma içerdiği ve % 84'ünün ise maya ve küf yönünden Gıda Maddeleri Tüzüğü ve Yoğurt Standard'ına uygunluk göstermediği saptandı.

Kimyasal analizler sonucunda numunelerin ortalama olarak toplam kuru madde, yağ ve yağsız kuru madde miktarları sırasıyla % 15.88, % 3.84 ve % 12.04; asidite değeri % 1.44 laktik asit: pH değeri 4.03 ve enerji değeri 327.59 kJ/100g bulundu.

Duyusal analizler sonucunda yoğurt numunelerinin görünüş, koku ve tat bakımından hafif kusurlu, kıvam bakımından ise yeterli bulunduğu saptandı.

ABSTRACT

The Quality of Yoghurt Consumed in Konya

The quality of yoghurt consumed in Konya was investigated to obtain some basic information to improve its quality.

In this research, totally 50 yoghurt samples were obtained in Konya and analyzed for microbial flora, chemical, contents and organoleptic properties.

6 % of samples contained coliform group microorganisms, 84 % of samples contained yeast mould which differed from the standards of yoghurt, depicted in Turkish Food Regulation and Enstitute of Turkish Standards.

At the end of the chemical analyses the average values of total solid, fat and solid non fat were found to be as 15.88 %, 3.84 % and 12.04, respectively. The acidity value in lactic acid was 1.44 %, pH value was 4.03 and the energy value was 327.59 kj/100 g.

Achieved by the organoleptic appraisal, the results showed that yoghurt samples had a slight deficiencies for appearance, smell and flavour, but samples were sufficient for body and texture.

GİRİŞ

Laktik asit bakterileri ile fermantasyon, besinin işlenmesi ve muhafazası için insanlar tarafından kullanılan eski metodlardan biridir (38).

Yoğurt, sütün özel koşullarda belirli bakteriler (*Lactobacillus bulgaricus*, *Streptococcus thermophylus*) tarafından pihtilaştırılması ile elde edilen fermenteli süt ürünüdür (46).

Yoğurt, Gıda Maddeleri Tüzüğü'ne (9) göre "en az 90°C'da ısıtılıp mayalanma derecesine kadar soğutulmuş sütün yoğurt mayası katılarak laktik asit mayalanmasına tabi tutulması ile elde edilen özel kıvamda bir süt ürünü olarak" tanımlanır.

Türk Standartları Enstitüsü'ne (42) göre ise yoğurt, "sütlerin teknigue uygun şekilde, *Streptococcus thermophilus* ve *Lactobacillus bulgaricus* un etkisiyle laktik asit fermantasyonu sonucunda elde edilen ve yoğurt kültürlerini canlı olarak içeren fermenteli bir süt ürünüdür" şeklinde tanımlanmıştır.

Diger süt ürünlerinde olduğu gibi yoğurdun da bir çok çeşitleri vardır. İşleme teknikleri ve çeşitli nitelikleri oldukça farklı olan bu yoğurtların başlıcaları; adi yoğurt, aromalı yoğurt (meyveli, şekerli yoğurt), silivri tipi yoğurt, dayanıklı yoğurt (torba, pastörize, kış yoğurdu ve kurut), reform yoğurt ve bioghurt'dur. Yurdumuzda, yoğurt ya da sade yoğurt olarak bilinen adi yoğurt, silivri tipi yoğurt ve dayanıklı yoğurt (torba, kış yoğurdu ve kurut) üretilip tüketilmektedir (50).

Yoğurdun kimyasal bileşimi Tablo 1'de verilmektedir (49).

Tablo 1. Yoğurdun kimyasal bileşimi (%)

Besin Unsuru	En Düşük	En Yüksek
Rutubet	80.50	86.22
Kuru madde	13.78	19.50
Yağ	2.50	7.80
Protein	4.47	8.46
Mineral maddeler	0.78	1.22
Asit derecesi ([°] SH)	45.50	122.00

Yoğurtlar, Gıda Maddeleri Tüzüğü ve Yoğurt Standardı'nda yağ miktarlarına göre sınıflandırılırlar. Tablo 2'de Gıda Maddeleri Tüzüğü'ne (9) göre, Tablo 3'de Türk Standardları Enstitüsü'ne (42) göre yoğurtların sınıflandırılması gösterilmektedir.

Tablo 2. Gıda Maddeleri Tüzüğünde yağ miktarına göre yogurt tipleri

Yogurt tipleri	Yağ miktarı (%)
Yağlı	En az 3
Yarım yağlı	En az 1.5
Yağsız	<1.5
	<:den az

Tablo 3. Türk Standardları Enstitüsü'ne göre yogurt tipleri içermesi gereklili % yağ miktarları

Yogurt tipleri	Yağ miktarı (%)
Extra yağlı	En az 3.8
Tam yağlı	En az 3.0
Yarım yağlı	En az 1.5
Yağsız (yavan)	-

Türkiye, Balkan ve Ortadoğu Ülkelerinin geleneksel bir gıdası olan yogurt, günümüzde Avrupa ve dünyanın bazı ülkelerinde de begeni kazanmakta ve tüketimi de hızla artmaktadır (32).

Sütün en iyi değerlendirilme şekillerinden biri olan yogurt yapımının ülkemizdeki süt ve ürünlerini üretimi içerisindeki yeri ve önemi Tablo 4'de (40) belirtilmektedir.

Tablo 4. Türkiye'de son yıllarda süt ve ürünleri üretimi (1000 ton)

Ürün	1987	1988	1989
Çiğ süt	7 000	7 330	7 690
İçme südü	116.5	130.0	135.0
Yoğurt	420.0	475.0	507.0
Tereyağı	105.0	112.0	114.0
Peynir	180.0	195.0	202.0
Beyaz peynir	125.0	135.0	140.0
Kaşar	30.0	32.0	33.0
Diger peynirler	25.0	28.0	29.0
Dondurma	52.8	54.2	55.5
Digerleri	-	-	-

İnek, koyun, keçi gibi her çeşit sütten işlenebilmesi, üretiminin ve satışının kolay olması, ayrıca süte göre daha dayanıklı olması yoğurt yapımının yurdumuzun her yöresine dağılmasına neden olmuştur. Ancak, yoğurt yapım tekniği yurdumuzda bir kaç işletme dışında ilkellliğini korumaktadır.

Yoğurt, besin değeri yüksek, sindirimini kolay bir besindir. Yoğurt starter kültürleri, yoğurtların B grubu vitamin ve enzim içeriklerini artırarak yoğurtların besin değerini artırmaktadır.

Yoğurt, azaltılmış laktوز içeriği ve laktoz enzimi mevcudiyetinden dolayı laktosa intoleran kişiler tarafından güvenli bir şekilde kullanılmaktadır. Yoğurt, besleyici değerinin yanısıra, ayrıca doğal antibiyotikleri, antikolesterolik ve antikarsinojenik bileşikleri de ihtiva ettiğinden terapötik etkiye de sahiptir (28, 38).

Kalite kelimesinin çeşitli tanımları yapılmıştır. Sözlükte "Bir mala değer verdiren, o mala özgü değerlerin tümüdür" diye açıklanmıştır. Bir araştırcı "Bir malın değerini oluşturan farklı özelliklerin toplamıdır", Batı Almanya Kalite Örgütü "Bir ürünün kalitesi tüketici bekentisinin karşılanma derecesidir" şeklinde tanımlamıştır. Yoğurdun kalitesi denilince tat, koku, görünüm, kıvam gibi duyusal özellikler ile kimyasal ve mikrobiyolojik özelliklerinin tümünün değerlendirilmesi anlaşılır. Satışa arz edilen bir yoğurdun kalitesine üretiminden tüketimine kadar geçen süre içerisinde bir çok faktörler etkili olmaktadır.

Kaliteli bir yoğurt kendine özgü bir koku, tat, görünüş ve kıvama sahiptir. Ancak yoğurtların dayanma süreleri sınırlıdır. Uygun olmayan şartlarda muhafaza edilen yoğurtlarda bir süre sonra ekşime, acıma ve yapışal bozukluklar gözlenir. Bunun dışında imalat hataları da kusurlara yol açabilir (18). Kaliteli bir yoğurdun elde edilebilmesi için yoğurtda oluşan kusurların ve nedenlerinin bilinmesi, kontrol işlerinin buna göre yürütülmesi gereklidir.

Türkiye'de yoğurtların kalite nitelikleri (kimyasal, mikrobiyolojik ve duyusal) üzerine çeşitli araştırmalar yapılmıştır. Ergun ve ark. (8), İstanbul'daki piyasa yoğurtlarını kimyasal ve mikrobiyolojik yönden; Kaptan (17), Kaptan ve Gürsel (18), Ankara'da tüketilen yoğurtları kimyasal, mikrobiyolojik ve duyusal yönden; Mert (22), Adana piyasasındaki yoğurtları kimyasal; Koçhisarlı ve Ergül (19), Ankara'da satılan yoğurtları kimyasal, mikrobiyolojik ve duyusal yönden; Eralp (6), İzmir'deki yoğurtları kimyasal; Eralp ve Kaptan (7), Antalya ilindeki yoğurtları kimyasal ve duyusal yönden incelemiştir. Fakat yoğun bir yoğurt üretim ve tüketim merkezi olan Konya'da benzeri yapılmış bir araştırmaya rastlanılmamıştır.

Bu araştırma, Konya'da tüketime sunulan yoğurtların kimyasal (toplam kuru madde, yağ, yağsız kuru madde, asidite, pH ve enerji değeri), mikrobiyolojik (koliform grubu mikroorganizma, maya ve küf), duyusal (görünüş, kıvam, tat ve koku) niteliklerini ortaya çıkarmak ve kaliteli yoğurt elde edilmesine ışık tutacak bilgileri elde etmek amacıyla yapılmıştır.

2.

LİTERATÜR ÖZETİ

Yoğurt, Türkler tarafından dünyaya tanıtılmış bir gıdadır. Balasagunlu Yusuf Hacip'in "Kutadgu Bilik" ve Kaşgarlı Mahmud'un "Divan-ı Lugat-it Türk" adlı eserlerinde yogurt kelimesine rastlanıldığı belirtilmektedir (15). Yoğurt ve yogurt benzeri fermentte süt ürünlerini dünyanın pek çok ülkesinde üretilmektedir. Tablo 5'de bu ürünlerin çeşitli ülkelerde verilen adları gösterilmektedir (32).

Tablo 5. Dünyada bilinen yogurt ve yogurt benzeri ürünler

Geleneksel adı	Üretildiği ülke
Yoğurt/Ayran	Türkiye
Busa	Türkistan
Kissem Mleka	Balkanlar
Urgatnotiç	Balkan Dağları (Romanya ve Bulgaristan)
Leban/Leben	Lübnan ve bazı Arap ülkeleri
Zabady	Mısır, Sudan
Mast/Douge	İran, Afganistan
Roba	Irak
Dahi/Dadhi/Dahee	Hindistan
Katyk	Kafkasya
Tizourtí	Yunanistan
Cieddu	İtalya
Mezzoradu	Sicilya (İtalya)
Gioddu	Sardinya (Fransa)
Tarho	Macaristan
Fiili	Finlandiya
Filmjolk/Fillbunke	Finlandiya
Filbunk/Surmelk	Finlandiya
Taettemjolk/Tettemelk	İskandinav Ülkeleri
Skyr	İzlanda

Yüksek kalitede yani arzulanan tat, koku, görünüş ve kıvama sahip ve uzun süre dayanabilen yoğurt elde etmek için yapım sırasında pekçok faktörün dikkatlice kontrol edilmesi gerekmektedir. Bu faktörlerin birçoğu sütün seçimi, süte uygulanan işlemler ve kültür hazırlanması ile yakından ilgiliidir. Yapım sırasında yoğurda uygulanan mekanik işlemler de kalite üzerine etkilidir. Bu nedenle yapım hattının dizaynı kalite açısından oldukça önemlidir (18).

2.1. Yoğurt Yapımı ile İlgili Temel Bilgiler

Yoğurt yapımı için modern işlemler geliştirilmiştir. Bu işlemlerle, kalitesi kontrol edilebilen hijyenik kurallara uygun ve besin değeri yüksek olan yoğurt yapmak mümkündür.

Yoğurt yapımında kullanılacak süt, en yüksek bakteriyolojik kaliteye sahip olmalı, bakteriyofaj, deterjan kalıntısı ve antibiyotik kapsamamalıdır (37). Yaygın (48) düşük dozlarda antibiyotik içeren sütlerde yoğurt starter kültürlerinin faaliyetlerinin kısmen, yüksek dozlarda ise faaliyetlerinin tamamen ortadan kalktığını saptadığını belirtmektedir. Çiğ sütün mikrobiyolojik kalitesi süt ürünlerinin kalitesini büyük ölçüde etkilemektedir (25).

Yoğurt yapımında kullanılan sütün toplam kuru maddesindeki artış son üründe su salmayı önler ve daha sert yoğurt pihtısı elde edilmesine yol açar (35,37) Türkiye'de bu işlem genellikle vakum yöntemiyle veya süte süt tozu katmak suretiyle yapılmaktadır. Bunun yanında peynir suyu tozu kullanılarak da yoğurt kuru maddesinin artırılabileceği belirtilmektedir (30).

Süte uygulanan ısı işlemleri sonucu süt, starterdeki bakteriler açısından uygun bir ortam haline gelmekte, son ürünün pihtısı sert olmakta

ve serum seperasyonu azalmaktadır (37).

Homojenizasyon işlemleri genellikle lipolizi önlemek için yogurdun yapısını (kivam ve stabilitesini) düzeltmek, yağın seperasyonu ile serum akmasını önlemek ve yağda eriyen vitaminlerin yeknesak dağılımını sağlamak amacıyla yapılır (37). Homojenizasyon işlemi genellikle 50 - 70 °C ve 150 - 200 kg/cm² basınç altında uygulanmaktadır (27).

Homogenize edilmiş, 42 - 45 °C'deki süte ya yogurt starter kültürleri (1/1) % 2 - 3 oranında ya da % 5 oranında taze yoğurddan inoküle edilmesi ile süt inkübasyon işlemine hazır hale getirilir (37). Yogurt yapımı sırasında saf kültürler yerine taze yogurdun (birgün önceden hazırlanmış) maya olarak kullanılması istenilen tat, aroma ve yapının oluşumunu engellemektedir.

Starterler, "çeşitli süt ürünlerinin üretiminde elde edilmesi istenilen ürüne, lezzet, yapı, kitle ve görünüm bakımından kendine özgü üstün nitelikler kazandırmak için süt, krema ya da ikisinin karışımına amaçlı olarak katılan zararsız, etkin, belirli bakteri suşlarının kültürleri" olarak tanımlanabilirler (16,43,45). Yogurt starter kültürleri olarak *Streptococcus thermophilus* ve *Lactobacillus bulgaricus* kullanılmaktadır (46). *Streptococcus thermophilus* ve *Lactobacillus bulgaricus*'un ortak etkileri yoğurta arzu edilen lezzetin oluşması için gereklidir (46).

Yogurt yapımı sırasında starter kültürlerin hazırlanması hijyenik yönünden ayrı bir öneme sahiptir. Kültürün aseptik koşullarda üretimi bakteri, maya ve küp ile kontaminasyon riskini elimine etmektedir (47).

Starter kültür ile inoküle edilmiş süt ya paketlenir sonra inkübasyona tabi tutulur ya da inoküle ve inkübasyon işlemleri tankta yapıldıktan sonra

paketlenerek tüketime sunulur. Birinci durumda oluşan yoğurda set yoğurt, ikinci durumda oluşan yoğurda stirret yoğurt denilmektedir. Ülkemizde yalnızca set yoğurtların üretimi yapılmaktadır (4). pH değeri 5 - 5.2 olduğunda inkübasyona son verilmektedir. Bir kısım işletmelerde pH 4.9 - 5.0 olduğu an soğutmaya geçilmektedir (24).

İnkübasyon işleminden sonra yoğurt 1.5 saat 19 - 20 °C'da bekletildikten sonra aktif soğutma olan 10 °C'a geçilir. Bu sıcaklığa erişen yoğurt 5 °C'da 12 - 14 saat daha bekletilir ve sonra tüketime sunulur (24).

Yoğurtlar 4 - 5 °C'da muhafaza edilmelidir. En iyi yoğurtlar 1 - 2 günlük olanlar ve 4-5°C'da en az bir hafta bozulmayan yogurtlardır (37).

2.2. Yoğurdun Koliform Grubu Mikroorganizma, Maya ve Küf Sayısı

Yoğurda koliform grubu mikroorganizmalar ile maya ve küfler kontaminasyon indeksi olarak aranırlar. Tekinşen (36), yoğurdun muhafazası sırasında koliform grubu mikroorganizmaların olduğunu, bu nedenle deneyin en fazla 24 saatlik ürünlerde yapılması gerektiğini belirtmektedir. Payzin ve ark. (26) kontaminasyondan kısa bir süre sonra muayene edilen yogurtlarda koliform grubu mikroorganizmaların ürümeyinin mümkün olduğunu belirtmekte ve Merkez Hıfzıssıhha Müessesesi bakteriyoloji şubesinde tıpkı edilen sekiz yogurt numunesinden birinde litrede 1000 adet koliform grubu mikroorganizmanın tespit edilmiş olmasını delil olarak göstermektedir. Maya ve küfler, yoğurda mayamsı bir tat, gaz oluşumu ve serum ayrılması gibi kusurlara yol açmaktadır (1).

Mikrobiyotik yönden yogurtlar Gıda Maddeleri Tüzüğü 'ne göre (9) ml'de 10'dan çok koliform grubu mikroorganizma ve 10'dan çok maya ve küf içermemelidir. Yogurt Standard'ında ise yogurtların ml' sinde 10 'dan çok

koliform grubu mikroorganizma ve 100'den çok maya ve küf bulunmaması gerektiği belirtilmiştir (42).

Kaptan ve Gürsel (18), yapmış olduğu bir araştırmada 50 numuneden ikisinde koliform grubu mikroorganizma, numunelerin tümünde Gıda Maddeleri Tüzüğü'nde ve TS 1330 Yoğurt Standard'ında belirtilen değerlerin üstünde maya ve küf saptadığını belirtmektedir.

Ergün ve ark (8) yaptıkları araştırmada modern işletmelerden alınan 25 adet yoğurt numunesinin (A grubu) hiç birinde koliform grubu mikroorganizma saptamazken, mandıralardan alınan 25 adet yoğurt numunesinin (B grubu) birinde koliform grubu mikroorganizma saptamışlardır. Aynı araştırmacılar A grubuna dahil numunelerin ikisinde küf tespit ederken, B grubunda ise bir adedinde ml'de 100' den fazla olmak üzere 15 numunede küf tespit ettiklerini; A grubunda 18 numunede, B grubunda 24 numunede maya bulduklarını ve 100/g.'dan fazla maya içerenler A grubunda sadece 4 iken, B grubunda 15'e yükseldiğini belirtmektedirler.

Koçhisarlı ve Ergül (19), 15 firmaya ait 120 adet yoğurt numunesinin % 86.7 'sında koliform grubu mikroorganizma, % 100 'ünde maya ve küf saptadıklarını ancak numunelerin % 13.3 'ünün koliform grubu mikroorganizma % 60'inin maya ve küf içeriği bakımından tüketilmesinin zararlı olabileceğini belirtmektedir.

Ankara'da yapılan bir araştırmada (23), yoğurt imalathanelerinden toplanan 96 adet yoğurt numunesinin % 84.4'ünde $2.2 \times 10^2/\text{ml}$ - $1.2 \times 10^7/\text{ml}$ maya ve küf, % 3.2 'sında $20 / \text{ml}$ - $1.2 \times 10^3/\text{ml}$ arasında koliform grubu mikroorganizma olduğu saptanmıştır.

Tamime ve ark. (33), yaptıkları araştırmada yogurt numunelerinin koliform grubu mikroorganizma sayısının 10 /g 'dan az olduğunu; maya ve küf

sayısının ise taze yogurt numunelerinin % 80' inde, 5 °C'da 12 - 14 gün saklanan yogurt numunelerinin % 45.3 'ünde 10 /g 'dan daha az olduğunu belirtmektedirler.

Salchi ve ark. (29), Suudi Arabistan' da üretilen yogurtlar üzerinde yaptıkları bir araştırmada koliform grubu mikroorganizma sayılarının $10/g - 2.3 \cdot 10^4/g$ arasında olduğunu, 14 adet yogurt numunesinin birinde $9.0 \times 10^2/g$, diğer bir numunede $2.3 \times 10^4/g$, geriye kalan 12 numunede ise $10/g'$ dan az koliform grubu mikroorganizmaya rastlandığını belirtmektedirler. Aynı araştırmada, araştırmacılar numunelerin birinde $20/g$, dördünde $5.5 \times 10^3 - 1.3 \times 10^7/g$, diğer numunelerde ise $10 /g'$ dan az maya ve küf saptamışlardır.

2.3. Yoğurdun Kimyasal İçeriği

2.3.1. Kuru madde miktarı

Yoğurt standard'ına (42) göre ekstra yağlı, tam yağlı, yarıń yağlı ve yaqsız yogurtlarda toplam kuru madde sırasıyla en az % 15, % 12, % 10,5 ve % 9 olması gerekmektedir. Gıda Maddeleri Tüzüğü'ne göre, yogurtlarda yaqsız kuru madde oranının en az % 12 olması öngörülmektedir (9).

Kaptan ve Gürsel (18), 50 adet yogurt numunesinin kuru madde değerlerini % 11.77 - 16.02 arasında bulmuşlardır. Araştırmacılar ambalajlarında tam yağlı olarak belirtilen 30 adet yogurt numesinin % 80'inin, yarıń yağlı olarak belirtilen 20 adet yogurt numesinin %66,6'sının Yogurt Standard'ında belirtilen kuru madde değerlerine uygunluk göstermediğini saptamışlardır.

Ergün ve ark. (8), separe, homojenize ve pastörize sütten imal edilen ve büyük, modern işletmelerin ürünleri olan yogurt numunelerinin toplam kuru madde miktarlarını % 13.91 - 16.26; separe, homojenize ve pastörize

sütten imal edilmemiş ve irili ufaklı mandıra tipi işletmelerin ürünleri olan yogurt numunelerinin toplam kuru madde miktarlarını ise % 14.77 - 17.10 olarak bildirmiştir.

Koçhisarlı ve Ergül (19), 120 adet yogurt numunesinin yağsız kuru madde miktarlarını % 7.25 - 10.85 olarak belirlemiştir.

Ankara'da yogurtlar üzerinde yapılan bir araştırmada (23), yogurt numunelerinin % 8,4 - 17,5 arasında kuru madde, % 7.0 - 12.4 arasında yağsız kuru madde içeriği belirtilmektedir.

İngiltere'de yapılan bir araştırmada (33), yogurt numunelerinin toplam kuru madde miktarları % 15.92 - 18.71 arasında, ortalama % 15.24 olarak saptanmıştır.

Salchi ve ark. (29), Suudi Arabistan'da yogurtlar üzerinde yaptıkları bir araştırmada toplam kuru madde miktarını ortalama % 12.23 olarak belirlemiştir.

Eralp (6), yaptığı araştırmada yogurt numunelerinin kuru madde miktarlarının % 13.405 - 23.708 ortalama % 17.689; yağsız kuru madde miktarlarının ise % 9.321 - 14.608 ortalama % 11.502 olduğunu bildirmektedir.

Antalya'da yapılan bir çalışmada ise (7), yogurt numunelerinin kuru madde miktarları % 13.78 - 17.76 ortalama % 15.76; yağsız kuru madde miktarları % 9.70 - 13.76 ortalama % 11.69 olarak saptanmıştır.

2.3.2. Yağ miktarı

Yağ, yoğurdun kalitesini etkileyen önemli faktörlerden birisidir.

Tolgay ve Tetik (39), yaz yogurtlarında yağ miktarının % 3.8 - 12.26 arasında olduğunu belirtmektedirler. Hatipoğlu (12), araştırmaya aldığı 50 numunenin dokuzunda % 0.9 - 1.88 arasında, 21 adedinde % 2.0 - 2.86 ve 20

adedinde de % 3.0 - 4.28 arasında yağ saptadığını, etiketinde tam yağlı yogurt yazılı numunelerin % 40'inin tam yağlı, % 19'unun yarım yağlı, % 10'nun yağsız olduğunu belirtmektedir.

Mert (22), Eylül 1975-Ekim 1976 ayları arasında 107 numune üzerinde yaptığı çalışmada etiketinde tam yağlı inek sütünden yapıldığı yazılı yogurtlardan % 7.47'sinin tam yağlı nitelik gösterdiğini, tam yağlı etiketi ile satılan yogurtların % 3.73'ünün yarım yağlı, % 12.4'ünün az yağlı olduğunu, % 26.16'sının da yok deneyecek kadar az yağ içerdigini etiketinde yarım yağlı ifadesi bulunan yogurtların % 15.88'inin yarım yağlı olduğunu gözlemiştir.

Kaptan ve Gürsel (18), 50 adet yogurt numunesinin yağ miktarlarını % 1.4 - 4.0 arasında bulduklarını, ambalajında tam yağlı olarak belirtilen yogurtların % 62.5'inin yarım yağlı olarak belirtilenlerin % 80.0'inin Gıda Maddeleri Tüzüğü ve Yogurt Standard'ına uygun olmadığını belirtmektedirler.

Ergun ve ark. (8), modern işletmelerden toplanan yogurt numunelerinin yağ miktarlarının % 3.30 - 3.89, mandıralardan toplanan yogurt numunelerinin ise % 3.25 - 4.00 arasında saptamışlardır.

Koçhisarlı ve Ergül (19), 15 firmaya ait 120 adet yogurt numunesinin yağ miktarlarını % 1.4 - 4.4 olarak belirlemiştir.

Ankara'da yogurtlar üzerinde yapılan bir araştırmada (23), numunelerin % 0.40 - 16.6 arasında yağ içerdigi belirtilmektedir.

Eralp (6), bir çalışmada yogurt numunelerinin % 2.46 - 9.10 ortalama % 6.18 yağ içerdiklerini belirtmektedir.

Eralp ve Kaptan (7), yogurt numunelerinin yağ miktarlarını % 2.5 - 5.4, ortalama % 4.07 olarak saptamışlardır.

Tamime ve ark. (33), yogurt numunelerinin % 0.41 - 1.59, ortalama

% 1.03 yağ içerdigini belirtmislerdir. Salchi ve ark. (29) ise yogurt numunelerinin yağ miktarını ortalama % 2.71 olarak saptamışlardır.

2.3.3. Enerji değeri

Normal şartlarda elde edilen inek sütünden yapılan yogurdun enerji değeri 250-335 Kj/100 g'dır (32).

Tamime ve ark. (33), yogurtların enerji düzeylerini 47.70 - 71.43 cal/100 g olarak belirlemişlerdir. Kaptan ve Gürsel (18), inceledikleri yogurt numunelerinin enerji değerlerinin 334.32 - 215.88 kj/100 g olduğunu, kışın analiz edilen 13 yogurt numunesinin enerji değerlerinin ise 205.96 - 351.00 kj/100 g. arasında değiştigini belirtmektedirler.

2.3.4. Asidite ve pH değeri

Uluslararası Sütçülük Federasyonu (14) satış sırasında yogurtların minimum asitliğinin % 0.7 olması gerektiğini bildirirken, Humphreys ve Plunkett (13), son titrasyon asitliğinin % 1.00 - 1.25 arasında olması gerektiğini öngörmektedirler.

Gıda Maddeleri Tüzüğü (9) ve Türk Standardları Enstitüsü Yoğurt Standard'ında (42) yogurtlarda asiditlik derecesinin % 0.8 - 1.6 arasında olması öngörmektedir.

Hatipoğlu (12), analize aldığı 50 adet yogurt numunesinin asiditesinin % laktik asit cinsinden % 0.25 - 2.8 olarak saptamıştır.

Ceran (4), yogurtlarda asitlik derecesinin tedrici olarak artış gösterdigini, 8.1 °SH asitlik gösteren bir sütün yogurt mayası katıldıktan bir saat sonra 17.9 °SH ve 24 saat sonra 46.8 °SH'ye ulaştırdığını belirtmektedir.

Mert (22), 107 yogurt numunesi üzerinde yaptığı çalışmada asitlik değerini 23 - 96 °SH olarak saptamıştır.

Kaptan ve Gürsel (18), yoğurtların asitlik derecesini laktik asit cinsinden % 1.165 - 1.998 olarak belirlemiştir.

Ergün ve ark. (8) piyasadan topladıkları yoğurt numunelerinden modern işletmelere ait (A grubu) olanların asidite değerlerini laktik asit cinsinden % 0.98 - 1.48, mandıralara ait (B grubu) olanların ise % 0.90 - 1.32 olarak saptamışlardır.

Koçhisarlı ve Ergül (19), yogurtların asidite değerlerini 35-70 °SH olarak belirlemiştir.

Ankara Gıda Kontrol ve Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü (23), yogurtların asidite değerlerini laktik asit cinsinden % 0.756 - 1.677, ortalama % 1.22 olarak saptamışlardır.

Eralp (6), bir araştırmasında yoğurt numunelerinin asitlik değerlerini 48-122 °SH, ortalama 87 °SH olarak belirlemiştir.

1970 yılında Antalya'da yogurtlar üzerinde yapılan bir çalışmada asitlik değeri 60 - 115 °SH, ortalama 79.2 °SH olarak saptanmıştır (7).

Suudi Arabistan'da yogurtların asidite değerleri laktik asit cinsinden ortalama % 1.22 olarak belirlenmiştir (29).

Luct ve Mosted (21), 3.9 - 4.1 pH'ya sahip yogurtların tad ve aroma açısından beğenilmediğini belirtmişlerdir.

Ergün ve ark. (8), modern işletmelere ait 25 adet yoğurt numunesinin pH değerlerini 3.41 - 4.26; mandıralara ait 25 adet yoğurt numunesinin pH değerlerini ise 3.98 - 4.57 olarak saptamışlardır.

Ankara'da yapılan bir araştırmada yogurtların pH değerleri 3.7 - 5.0, ortalama 4.0 olarak bulunmuştur (23).

İngiltere'de yogurtlar üzerinde yapılan bir çalışmada pH'nın, taze yogurtlarda 3.71 - 4.14, ortalama 3.95; 5 °C ve 10 °C'da saklananlarda

ise sırasıyla 3.70 - 4.12 ortalama 3.89 ve 3.5 - 4.10 ortalama 3.86 olduğu belirlenmiştir (33). Salchi ve ark. (29), yoğurtların pH'sını ortalama 3.95 olarak saptamışlardır.

2.4. Yoğurdun Duyusal Nitelikleri

Bir ürünün duyusal nitelikleri çok eskiden beri tüketicinin besini seçmesinde en etki rolü oynamaktadır. Kendine has duyusal nitelikleri gösternemeyen yoğurdun tüketici tarafından kabul görmesi oldukça zordur.

Koçhisarlı ve Ergül (19) tarafından yapılan araştırmada, yoğurtların % 23'ü güzel, % 53'ü hafif kusurlu, % 24'ü bariz, % 18'i belirgin kusurlu; görünüş bakımından % 47'si güzel, % 53'ü belirgin kusurlu bulunmuştur.

Kaptan ve Gürsel (18), yoğurtların görünüş bakımından % 4'ünün, kıvam bakımından % 2'sinin, koku bakımından ise % 4'ünün tam puan aldığı, tat analizinde hiç bir örneğe tam puan verilmemiğini belirtmektedirler.

Tamime ve ark. (34), 5 °C'da depo edilen yoğurtların duyusal nitelikleri açısından, 10 °C'da depo edilen yoğurtlardan daha iyi kalitede olduğunu bildirmiştirlerdir.

3.

MATERIAL VE METOT

3.1. Materyal

Araştırmada Konya'da tüketime sunulan 50 adet yogurt materyal olarak kullanıldı.

3.2. Metot

Numunelerin alımı ve deneyler için hazırlanmasında TS 1330 Yogurt Standard'ının (42) öngördüğü metotlar uygulandı.

3.2.1. Mikrobiyolojik analizler

Numuneler, labaratuvara aseptik şartlar altında homojenize edildikten sonra numuneden 10 g karıştırıcının (Stomacher Lab Blender 400) özel steril plastik torbasında tartıldı. 47 ± 2.5 °C'daki sodyum sitratın damitik sudaki steril % 2'lik çözeltisinden 90 ml plastik torbadaki numunelerin üzerine koyuldu. Karışımın karıştırıcıda ezilerek ve karıştırılarak numunenin 10^{-1} lik süspansiyonu hazırlandı. Süspansiyon 10 dakika bekletildikten sonra 1/4 gücündeki ringer çözeltisini kullanarak numunenin 10^{-7} 'ye kadar seyreltileri hazırlandı (2,11).

Mikroorganizmaların kolonilerinin sayısı her süspansiyon ve seyreltilerinden birer ml kullanarak üç seri halinde petri kutusuna dökme metodu ile ekimler yapılarak saptandı. 30 - 300 arasında koloni içeren plaklardaki koloniler sayılarak değerlendirildi (2, 11).

3.2.1.1. Koliform grubu mikroorganizmaların sayımı

Koliform grubu mikroorganizmaların sayımı için violet red bile agar (Oxoid) besiyeri kullanıldı. Plaklar 30 ± 1 °C'de 24 saat inkübe edildikten sonra oluşan koloniler sayıldı (2,11).

3.2.1.2. Maya ve küflerin sayımı

Besiyeri olarak % 10'luk tartarik asit kullanılarak pH'sı 3.5'a düşü-

rülmüş patato dextrose agar (Oxoid) kullanıldı (2).

3.2.2. Kimyasal analizler

3.2.2.1. Kuru madde miktarının saptanması

Numunelerin yüzde kuru madde miktarlarının tayininde TS 1330 Yoğurt Standard'ının (42) önerdiği metot uygulandı.

3.2.2.2. Yağ miktarının saptanması

Numunelerin yağ miktarları TS 1330 'un (42) belirttiği şekilde saptandı.

3.2.2.3. Yağsız kuru madde miktarının saptanması

Toplam kuru maddeden yağ oranı çıkarılarak hesaplandı.

3.2.2.4. Asidite değerinin saptanması

Numunelerin asidite değerleri TS 1330 Yoğurt Standard'ının (42) öngördüğü metot uygulanarak yüzde laktik asit cinsinden hesaplandı.

3.2.2.5. pH değerinin saptanması

Numunelerinin pH değerleri pH metre'de (NEL mod 821) saptandı (41).

3.2.2.6. Enerji değerinin hesaplanması

Kroger ve Neawer' in (20) belirttiği eşitliğe göre 100 g yoğurdun kalori değeri hesaplandı.

$$\text{Cal} = (\% \text{ ya\c{g}} \times 9 + (\% \text{ toplam kuru madde} - \% \text{ ya\c{g}} + \% 0.7) \times 4$$

Sonuçlar 4.2 ile çarpılarak Kj (kilojoule) değerleri hesaplandı.

3.2.3. Duyusal analizler

Yoğurt numunelerinin duyusal nitelikleri (görünüş, kıvam, tat, koku) Rasic ve Kurmann'ın (27) belirtmiş olduğu metot uygulanarak tespit edildi. 5 kişilik panelin üyeleri Tablo 6 'daki ilkeler çerçevesinde tablo 11'de verilen form örneğinde numunelere puan verdiler. Panelistler tarafından

verilen bu puanlar dikkate alınarak yoğurt numunelerinin duyusal nitelikleri (görünüş, kıvam, tat ve koku) Tablo 7 , 8 , 9 ve 10 'a göre değerlendirildi.

Tablo 6.Yoğurdun duyusal niteliklerinin saptanmasında kullanılan kriterler

1. Lezzet: Tat ve koku

2. Kıvam : Kas hissiyle (el ve ağızda) birlikte görerek te yapılır. Numune- nin basıncı, kesme, kaydırma vs ile belirlenen başka bir ifade ile akıcılık, sertlik ve yoğurdun kitlesindeki homojenlik ile ilgili niteliklerini belir- tir.

3. Görünüm: Bakılarak yapılır.

Deneyin Uygulanması

Deneyin uygulanmasına yoğurt kitlesi parçalanmadan önce üst tabakanın değerlendirilmesi ile başlanır. Üst tabakanın rengi, görünüşü, hava kabar-çığı içерip içermediği, su salma durumu, delik ve çatlak durumu, granül ve topakçık içерip içermediği, basıncı uygulayarak yoğurt kabını çeşitli yönle- re egerek, keserek kıvamı değerlendirilir. Ağızda bırakıldığı tat ve kokunun birlikte oluşturdukları hazır verici duyu belirlenir. Aynı işlemler orta ve alt tabakaya da uygulandıktan sonra numune hakkında karar verilir.

İyi Kaliteli Yoğurdun Nitelikleri

Tat : Kendine özgü , azami derecede hoş hafif eksimsi.

Koku : Kendisine özgü süt eksiliği kokusunda.

Kıvam : Akıcı, jel benzeri bir yapıya sahip, su salmamış, granül ve topak-çıkkı içermeyen, deliksiz ve çatlaksız.

Görünüş : Pürüzsüz, porselen gibi görünümde,hava kabarcığı içermeyen, su sal- mamış, doğal süt renginde.

Tablo 7. Yoğurdun tadının değerlendirilmesi

Kalite göstergesi	En yüksek puan
Mükemmel	10
İyi	9
Yeterli	8
Hafif kusurlu	7
Kusurlu	4
Çok kusurlu	0

Tablo 8. Yoğurdun kokusunun değerlendirilmesi

Kalite göstergesi	En yüksek puan
İyi - mükemmel	3
Hafif kusurlu	2
Çok kusurlu	1

Tablo 9. Yoğurdun görünümünün değerlendirilmesi

Kalite göstergesi	En yüksek puan
İyi - çok iyi	3
Hafif kusurlu	2
Kusurlu	1
Çok kusurlu	0

Tablo 10. Yoğurdun kıvamının değerlendirilmesi

Kalite göstergesi	En yüksek puan
Mükemmel - iyi	10
Orta - yeterli	9
Hafif kusurlu	7
Kusurlu	5
Çok kusurlu	3

Tablo 11. Duyusal puanlama formu

Muayene tarihi:

Değerlendirmeyi yapan

Nitelik	En Yüksek Puan	Örnek no.	1	2	3	4	5
Görünüş	3	Verilen puan					
Puan		Farklı renk					
Düşürücü		Su salma					
Kriter		<u>İştah kırıcı görünüm</u>					
		<u>Gaz kabarcıkları</u>					
		<u>Homojen olmayan jel</u>					
		<u>Yoğurt suyunda azalma (Yoğurdun kuruması)</u>					
		<u>Bayat görünüm</u>					
		<u>Diğerleri</u>					
Kıvam	10	Verilen Puan					
Puan		Parçalanmış, çat�ak, delikli					
Düşürücü		Su salmış					
Kriter		<u>Oldukça sıvı, sütünsü</u>					
		<u>Yapışkanımsı</u>					
		<u>Pütürlü, topak, topak</u>					
		<u>Diğerleri</u>					
Tat	10	Verilen puan					
Puan		<u>Metalik, acı tad</u>					
Düşürücü		<u>Peynirimsi tad</u>					
Kriter		<u>Eksi tad</u>					
		<u>Tatsız</u>					
		<u>Yanık tad</u>					
		<u>Süt tozu tadı</u>					
		<u>Nişasta tadı</u>					
		<u>Diğerleri</u>					
Koku	3	Verilen puan					
Puan		<u>Peynirimsi koku</u>					
Düşürücü		<u>Yanık kokusu</u>					
Kriter		<u>Süt tozu kokusu</u>					
		<u>Nişasta kokusu</u>					
		<u>Meyva ve küf kokusu</u>					
		<u>Diğerleri</u>					
Toplam	26	Toplam puan					

Not: Tam puan alamayan numunelerde, puan düşürücü özelliklerin hizalarına 'x' işaretini koyunuz.

4.

BULGULAR

4.1. Mikrobiyolojik Analiz Bulguları

Konya'da tüketime sunulan yoğurtların içeriği mikroorganizma sayılarına ait analiz bulguları Tablo 12 'de verilmektedir.

Tablo 12. Yoğurt numunelerinin mikroorganizma sayıları/g

Mikroorganizma	n	\bar{x}	S \bar{x}	En az	En çok
Koliform grubu	50	1.2×10^2	88.54	0	4.3×10^3
Maya ve küf	50	1.2×10^6	6.2×10^5	0	3.0×10^7

Yapılan araştırma sonunda, Konya'da tüketime sunulan yoğurtların % 94'ünde koliform grubu mikroorganizmaya rastlanmadığı, diğer numunelerde ise 6.5×10^2 /g - 4.3×10^3 /g arasında koliform grubu mikroorganizma saptanmıştır. Numunelerin maya ve küf sayısı en az 0/g, en çok 3.0×10^7 /g olarak saptanmıştır. Yoğurt numunelerinin sadece % 16 'sında maya ve küfe rastlanmadığı, % 84'ünde ise Gıda Maddeleri Tüzüğü ve Yoğurt Standard'ında belirtilen değerlerin üstünde olduğu belirlenmiştir.

4.2. Kimyasal Analiz Bulguları

Konya'da tüketime sunulan yoğurtların kimyasal içeriklerine ait analiz bulguları Tablo 13 'de verilmektedir.

Tablo 13. Yoğurt numunelerinin kimyasal içerikleri (%)

Özellik	n	\bar{x}	S \bar{x}	En az	En çok
Rutubet	50	84.12	0.31	81.17	89.53
Kuru madde	50	15.88	0.31	10.47	18.83
Yağ	50	3.84	0.11	1.87	5.83
Yağsız kuru madde	50	12.04	0.29	7.28	15.61
Asidite	50	1.44	0.045	0.88	2.15
pH	50	4.09	0.026	3.72	4.48
Enerji değeri (Kj/100 g) ^x	50	327.59	12.93	211.47	410.60

x:kilojoule

Tablo 13'den anlaşılacağı üzere, numunelerin ortalama olarak % 3.84 yağ, % 15.88 kuru madde, % 12.04 yağsız kuru madde içerdiği; asidite değeri % 1.44 laktik asit, pH değeri 4.03 ve enerji değeri 327.59 Kj/100 g olarak saptanmıştır.

İncelenen numunelerde ambalajında tam yağlı olarak belirtilen 45 adet yoğurt numunesinin % 9'unun yağ miktarı yönünden Gıda Maddeleri Tüzüğü ve Yoğurt Standard'ına uymadığı belirlenmiştir.

4.3. Duyusal Analiz Bulguları

Konya'da tüketime sunulan yoğurtların duyusal niteliklerine ait araştırma bulguları Tablo 14'de verilmektedir.

Tablo 14.Yoğurt numunelerinin duyusal analiz bulguları

Mitelik	n	\bar{x}	S \bar{x}	En az	En çok
Görünüş	50	1.92	0.07	0.80	2.98
Kivam	50	7.25	0.18	3.50	9.84
Koku	50	1.92	0.07	0.36	2.82
Tat	50	6.55	0.21	2.60	8.80
Toplam	50	17.64	0.53	7.38	24.28

Tablo 14'den de anlaşılacağı üzere yoğurt numunelerinin yapılan duyusal analizleri sonucunda görünüş, kivam, koku ve tat puanları ortalamalarının sırasıyla 3, 10, 3 ve 10 puan üzerinden 1.92, 7.25, 1.92 ve 6.55 olduğu; görünüş, koku ve tat bakımından hafif kusurlu, kivam bakımından ise yeterli bulunduğu saptanmıştır.

Kivam, koku ve tat bakımından hiçbir örneğin tam puan almadığı; görünüş bakımından yalnızca bir numunenin tam puan aldığı belirlenmiştir.

Panelistler tarafından verilen puanlara göre yoğurt numunelerinin görünüş, kivam, tat ve kokuları ile ilgili değerlendirme Tablo 15' de verilmektedir.

Table 15. Panelisler tarafından verilen puanlara göre yoğurt numunelerinin duyalı niteliklerinin değerlendirilmesi

Tablo 15'den de anlaşılacağı üzere yoğurt numunelerinin görünüm bakımından % 34'ü iyi - çok iyi, % 34 'ü hafif kusurlu, % 32 'si kusurlu olarak saptanmıştır. Yalnızca bir numunenin görünüş bakımından tam puan aldığı gözlemlenmiştir. Kivam bakımından yoğurt numunelerinin % 10 'u mükemmel - iyi, % 52'si orta- yeterli, % 32'si hafif kusurlu, % 6'sı kusurlu olarak saptanırken çok kusurlu numuneye rastlanmamıştır. Tat bakımından numuneler % 14'ünün iyi, % 34 'ünün yeterli, % 42 'sinin hafif kusurlu, % 10'unun kusurlu olduğu saptanmıştır.Çok kusurlu ve mükemmel tatda numuneye rastlanmıştır. Koku bakımından ise hiçbir numunenin tam puan almadığı, yoğurtların % 44' ünün iyi - mükemmel, % 52' sinin hafif kusurlu, % 4' ünün çok kusurlu kokuda olduğu saptanmıştır.

5.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Ülkemizde iyi kaliteli yoğurt elde edilmesine yönelik olarak kaliteyi belirlemek amacıyla yapılan bu araştırmada, Konya'da tüketime sunulan yoğurtların mikrobiyel flora, kimyasal içerik ve duyusal nitelikleri saptandı.

Yapılan mikrobiyolojik analiz sonucu numunelerin koliform grubu mikroorganizma sayısı ortalama $1.2 \times 10^2/g$ olarak saptandı. Yoğurt numunelerinin % 94'ünde koliform grubu mikroorganizmaya rastlanılmadı. Geriye kalan numunelerde ise koliform grubu mikroorganizmaların sayısının Gıda Maddeleri Tüzüğü (9) ve Yoğurt Standard'ının (42) belirttiği değerlerin çok üstünde olduğu belirlendi. Bu durum yogurdun üretimi sırasında hijyenik kurallara uyulmadığını göstermektedir.

Numunelerin sadece % 16'sının maya ve küf içermediği belirlendi. Yoğurt numunelerinin % 84'ünün ise fazla sayıda maya ve küf mikroorganizmalarını içerdiği ($3.3 \times 10^2/g - 3.0 \times 10^7/g$) ve bu yönden tüzük ve standard'a (9, 42) uygunluk göstermediği belirlendi. Bu durum üretimde kullanılan sütün, yoğurt mayasının ve / veya yoğurt kültürünün, üretim tekniğinin ve muhafaza ve satış şartlarının yeterince hijyenik olmadığını yansımaktadır. Gözlediğimiz bu durumun ayrıca Türkiye de yapılan diğer araştırmaların (8, 18, 19, 23) bulguları ile de uyum içerisinde bulunduğu gözlemlendi.

Numunelerde saptanan toplam kuru madde miktarı ortalaması (% 15.88) bazı araştırmaların (7, 33) bulguları ile uyum gösterirken bazı araştırma (6, 8, 12, 18, 23, 29) bulguları ile farklılık gösterdi. Bu durum muhtemelen üretimde kullanılan sütün niteliklerinin farklı olmasından ve / veya kısmen farklı üretim tekniğinin uygulanmasından kaynaklanmaktadır. Ambalaj-

larında tam yağlı olarak belirtilen numunelerin % 7 'sinin Türk Standard'ları Enstitüsü'nün (42) yoğurt için öngördüğü standard'a en az toplam kuru madde miktarı yönünden uymadığı saptandı.

İncelenen numunelerin yağ miktarı ortalaması % 3.84 olarak bulundu. Bu değer bazı araştırmacıların (6, 7, 39) bulgularından düşük, bazı araştırmacıların (8, 12, 18, 19, 29, 33) bulgalarından yüksektir. Bu durum yoğurtların üretimi sırasında kullanılan sütün kalitesine, çeşidine ve / veya yoğurdun üretim teknigine bağlanabilir. Ambalajlarında tam yağlı olarak belirtilen yogurtların % 9 'unun, ambalajlarında yarıya yağlı olarak belirtilen numunelerin % 20' sinin Türk Standardları Enstitüsü'nün (42) belirttiği değerlere uygunluk göstermediği belirlendi.

Numunelerin yağız kuru madde miktarı ortalaması % 12,04 olarak saptandı. Numunelerin % 36 'sinin Gıda Maddeleri Tüzüğü'nün (9) öngördüğü en az yağız kuru madde miktarına uygunluk göstermediği saptandı.

Numunelerde asidite değeri (laktik asit cinsinden) ortalama % 1.44 olarak saptandı. Numunelerin % 28' inin asidite değeri yönünden Gıda Maddeleri Tüzüğü ve Türk Standardları Enstitüsü' nün (9, 42) öngördüğü % en çok laktik asit miktarına uymadığı gözlemlendi. Bu durum üretimde kullanılan çig sütün kalitesine, inkübasyon ısısı ve süresine bağlanabilir.

Yoğurt numunelerinin pH değerleri ortalaması 4.03 olarak bulundu.

Numunelerin enerji değerleri 211.47 - 410.60 Kj/ 100 g arasında bulunmuştur. Elde edilen sonuçlara göre, enerji değerleri bazı araştırmacıların (18, 32) bildirdiği değerlere uygunluk gösterdiği saptandı.

Yoğurt numunelerinin yapılan duyusal analizleri sonucu; görünüş, kıvam, tat ve koku puanları sırasıyla 3, 10, 10 ve 3 puan üzerinden ortalama 1.92, 7.25, 6.55 ve 1.92 olarak bulundu. Numuneler görünüş, koku ve tat

bakımından hafif kusurlu, kıvam bakımından ise yeterli bulundu.

Sonuç olarak, Konya'da tüketime sunulan yoğurtlar üzerinde yapılan kalite kontrolü verilerine göre yapımda hijyenik kurallara uyulmadığı, standart bir yapım yöntemi kullanılmadığı ve üretilen yoğurtların uygun olmayan koşullarda muhafaza edildiği gözlemlendi. İyi kaliteli bir yoğurt üretimi için kullanılacak sütün bakteriyolojik ve kimyasal kalitesinin iyi olması yanında starter kültür kullanımının yaygınlaştırılmasının yararlı olacağı kanaatine varılmıştır.

6.

ÖZET

Bu araştırma, Konya'da tüketime sunulan yoğurtların kalitesini saptayarak iyi kaliteli yogurt elde edilmesine ışık tutacak bilgileri elde etmek amacıyla yapıldı.

Araştırmada materyal olarak Konya'dan toplanan 50 adet yogurt kullanıldı. Yoğurt numuneleri mikrobiyolojik (koliform grubu mikroorganizma, maya ve küf), kimyasal (toplam kuru madde, yağ, yağsız kuru madde, asidite, pH ve enerji değeri) ve duyusal (görünüş, kıvam, tat ve koku) yönlerinden incelendi.

Yoğurtların yapılan mikrobiyolojik analizleri sonucunda koliform grubu mikroorganizma, maya ve küf mikroorganizma sayılarının ortalama olarak sırasıyla 1.2×10^2 ve $1.2 \times 10^6/g$ olduğu, koliform grubu mikroorganizma sayısı bakımından % 6'sının, maya ve küf bakımından ise % 84'ünün Gıda Maddeleri Tüzüğü ve TS 1330 Yogurt Standard'ına uymadığı saptandı.

Kimyasal analizler sonucunda numunelerin ortalama olarak toplam kuru madde, yağ, yağsız kuru madde miktarları sırasıyla % 15.88, % 3.84 ve % 12.04; asidite değeri % 1.44 laktik asit; pH değeri 4.03 ve enerji değeri 327.59 kj/100g. bulundu.

Duyusal analizler sonucunda yogurt numunelerinin toplam puanı ortalama 17.65 olarak belirlendi. Yoğurt numunelerinin görünüş, koku ve tat bakımından hafif kusurlu, kıvam bakımından ise yeterli olduğu saptandı.

Sonuç olarak, Konya piyasasında satılan yoğurtların üretimi ve pazarlanması sırasında kontaminasyona maruz kaldığı ve halk sağlığını bozabilecek bir potansiyel tehlikeye sahip olduğu kanaatine varılmıştır.

SUMMARY

The quality of yoghurt consumed in Konya was investigated to obtain some basic information to improve the quality.

Totally 50 yoghurt was optained in Konya and analyzed for microbial flora (coliform group microorganism, yeast and mould), chemical contents (total solid, fat, solid non fat, acidity, pH and energy values and organoleptic properties (appearance, body and texture, flavour and smell).

At the end of the microbial flora, the average values of coliform groups and yeast and mould microorganisms were determined as 1.2×10^2 /g, 1.2×10^6 /g respectively. % 6 of yoghurt samples contained coliform group microorganisms. 84 % of samples for yeast and mould count differed from the values of Food Regulation and the standard of yoghurt.

At the end of the chemical analyses of samples, the average values of total solid, fat and solid non fat were found as 15.88, 3.84 and 12.04 % respectively; acidity value as lactic acit % was 1.44; pH value was 4.03 and energy value was determined as 327.59 kj /100 g.

The total average value of organoleptic properties was found as 17.65. The results showed that yoghurt samples had a slight defective for appearance, smell and flavour; but samples had medium to sufficient for body and texture.

Consequently, it could be concluded that yoghurt, which are sold in Konya markets, are contaminated with microorganisms during the manufacturing process or marketing Therefore, these yoghurt samples have potantial risks with respetc of public health.

LITERATÜR LİSTESİ

1. Alpar, O., Atamer, M. ve Yetişmeyen, A. (1985). Süt işletmelerinde kontaminasyon kaynakları ve bu konuda alınacak önlemler. Kükem Derg., 8 (2): 112-117.
2. American Public Health Association (1974). "Standarts Methots for the Examinateation of Dairy Products". 13 th ed. American Public Health Association, Washington. DC.
3. Atamer, M. ve Sezgin, E. (1986). Yoğurtlarda kuru madde artırımının pihtının fiziksel özellikleri üzerine etkisi. Gıda, 6, 327-331.
4. Ceran, G. (1971). "Yoğurttaki Asitlik Derecesi ile Koliform Mikroorganizmaların Hayatiyeti Arasındaki İlişki Üzerine Çalışmalar", (Uzmanlık Tezi-Ankara).
5. Demirci, M. ve Gündüz, H. (1983). Farklı oranlarda süt tozu katılmış inek sütlerinden değişik maya (Starter Kültür) kullanılarak elde edilen yoğurtların özellikleri üzerinde bir çalışma. Gıda, 6, 281-286.
6. Eralp, M. (1967). "İzmir ili Süt Mamülleri Üzerinde Araştırmalar". A.Ü.Zir.Fak. Yay. No:304, Çalışmalar, 189, A.Ü. Basımevi, Ankara.
7. Eralp, M. ve Kaptan, N. (1970). "Antalya İli Genel Sütcülüğu ile Süt Mamülleri Üzerinde İncelemeler". A.Ü.Zir.Fak. Yay. No:436, Bilimsel Araştırma ve İncelemeler, 234, A.Ü. Basımevi, Ankara.
8. Ergün, Ö., Bayraktar, N. ve Bostan, K. (1986). Piyasa yoğurtlarının kimyasal ve mikrobiyolojik kaliteleri üzerine araştırmalar. İ.Ü.Vet.Fak. Derg.
9. Göktürk, F., Örün, H. ve Banoglu, V. (1982). "Gıda Maddelerinin ve Umumi Sağlığı İlgilendiren Eşya ve Levazımının Hususi Vasıflarını Gösteren Tüzük ile Umumi Hifzisihha, Belediye, Türk Ceza Kanunları, Diğer İlgili Ka-

nunlar ve Tuzugun Uygulanmasina Iliskin Yonetmelikler, Talimatlar ve Açıklamalar." Titiz Ofset Matbaasi, Ankara.

10. Görner, F. Palo, V. und Bertan, M. (1968). Veranderungen des gehaltes der flüchtigen stoffe wahrend der joghurtreifung. Milchwissenschaft, 23 (2): 94-100.

11. Harrigan, W.F. and McCance, M.E. (1976). "Laboratory Methods in Food and Dairy Microbiology". Revised ed. Academic Press, London.

12. Hatipoğlu, M. (1966). Ankara piyasasında muhtelif isimler altında satılmakta olan kâse yoğurtlarının kaliteleri üzerinde bir araştırma. Etlik Veteriner Bakteriyoloji Enstitüsü Derg., 3 (1-2): 75-78.

13. Hunphreys, C.L. and Plunkeett, M. (1969). Yoğurt: A review of its manufacture. Dairy Sci. Abstr., 31, 607-622.

14. International Dairy Federation (1969). FIL-IDF 47, 19: "1969. Compositional Standards For Fermented Milk". International Dairy Federation, Burussels.

15. İzmen, E.R. (1955). "Süt ve Mamülleri Bilgisi". Ders Kitabı. A.Ü. Basımevi, Ankara.

16. Jensen, G.K. (1976). Fluid and fermented milks. Notes, IDEC 1976.

17. Kaptan, N. (1975). Ankara'da satılan yoğurtların kalite kontrolü. Ziraat Mühendisliği Derg., 106, 15.

18. Kaptan, N. ve Gürsel, A. (1984). Ankara'da tüketime sunulan yoğurtların kalitesi. A.Ü.Zir.Fak. Yıllığı, 33 (1,2,3,4): 9-20.

19. Koçhisarlı, İ. ve Ergül, E. (1987). Ankara piyasasında satılan yoğurt örneklerinin bazı kalite özellikleri üzerinde araştırmalar. Gıda, 12 (3): 174-177.

20. Kroger, M. and Weaver, J.V. (1973). Confusion about yoghurt. Compositional and otherwise. J.Milk and Food Technol., 36 (7): 388.

21. Luck., and Mostert, J.F. (1976). Pasteurization of fermented milk product. *J. Dairy. Technol.*, 3 (2): 75-80.
22. Mert, B. (1976). Adana piyasasındaki yoğurtların kimyasal bileşimlerinin tesbiti. *Etlik Veteriner Bakteriyoloji Enstitüsü Derg.*, 4, 5-10.
23. Metin, F. (1979). "Ankara'da İmal Edilen Yoğurtların Kalite Sorunları Üzerinde Araştırma". Ankara Gıda Kontrol, Eğitim ve Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü. Genel Yay. No: 821-106, Özel No: 54, Ankara.
24. Ömeroğlu, S. (1988). Türkiye'de yoğurt imalatı, muhafazası ve sorunları, ikinci bölüm, *Animalia Derg.* Sayı: 18-19: 37-39.
25. Özer, İ. ve Özalp, E. (1979). Süt ve mamüllerimizin hijyenik ve teknolojik standardizasyonu. *Türk Veteriner Hekimleri Derneği Derg.*, 38 (2): 13-18.
26. Payzin, S. ve Akyay, N. (1949). "Yiyecek ve İçeceklerin Bakteriolojik Tahsil ve Kontrolleri". Refik Saydam Merkez Hifzissihha Enst. Yay. No: 13, Güney Matbaacılık ve Gazetecilik T.A.O., Ankara.
27. Rasic, J. and Kurman, J.A. (1978). "Yoğurt". Vol.1. Technical Dairy Publishing House. Copenhagen, Denmark.
28. Saldamlı, İ. (1983). Beslenme açısından fermente süt ürünleri. *Gıda*, 8 (6): 297-311.
29. Salchi, J.P., Sawaya, W.N., Ayaz, M. and Mashhadi, A. (1987). Production, processing and quality assessment of dairy products in the western province of Saudi Arabia. *Milchwissenschaft*, 42 (1): 27-31.
30. Sezgin, E., Büyükkılınç, M., Ertaylan, İ. ve Gündem, S. (1987). "Peynir Suyu Tozunun Yoğurt Yapımında Kullanılması Üzerine Araştırmalar". T.C. Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğü. Yay. No: 2, Ankara.
31. Storgards, T. and Aue, O. (1952). The Influence of treatment of

- milk on the quality of (yoghurt and other) culturet milk. *Dairy Sci. Abstr.*, 14 (7): 507.
32. Tamime, A.Y. and Deeth, H.C. (1980). Yoghurt: Technology and bioc-hemistry. *J. of Food Protection*, 43 (12): 939-997.
33. Tamime, A.Y., Davies, G. and Hamilton, M.P. (1987 a). The quality of yoghurt on retail sale in Ayrshire: I. Chemical and microbiological eva-luation. *Dairy Industries International*, 52 (6): 19-21.
34. Tamime, A.Y., Davies, G. and Hamilton, M.P. (1987 b). The quality of yoghurt on retail sale in Ayrshire: II. Organoleptic evaluation. *Dairy industries International*, 52 (7): 40-41.
35. Tamime, A.Y., and Robinson. R.K. (1985). *Yoghurt: Science and Technology*. Vol.1. Pergamon Press, Oxford.
36. Tekinşen O.C. (1983). "Hayvansal Besinlerin Mikrobiyolojik Muaye-nesi". Ders Notu. A.Ü.Vet.Fak., Ankara.
37. Tekinşen O.C. (1987). "Süt Ürünleri Teknolojisi". Teksir, S.Ü. Ba-sımevi, Konya.
38. Tekinşen O.C. ve Yalçın, S. (1986). Fermente süt ürünlerinin besin ve terapötik değeri. *S.Ü.Vet.Fak. Derg.*, 2 (1): 1-8.
39. Tolgay, Z. ve Tetik, İ. (1964). "Muhtasar Gıda Kontrolü ve Analiz-leri Klavuzu". Ege Matbaası, Ankara.
40. T.C. Resmi Gazete (1989). Sayı 19974, 30.10.1989 tarih, 131-159.
41. T.C. Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı Gıda İşleri Genel Müdür-lüğü (1983)."Gıda Maddeleri Muayene ve Analiz Yöntemleri Kitabı". T.C. Ta-rım Orman ve Köyişleri Bakanlığı, Gıda İşleri Genel Müdürlüğü, Genel Yayın No: 65, Özel Yayın No:62-105, Ankara.
42. Türk Standartları Enstitüsü (1984). "Yoğurt". T.S. 1330 Türk Stan-dartları Enstitüsü, Ankara.

43. Uraz, T., Güneş, T., Sezgin, E., Koçak, C., Atamer, M., Alpar, O. ve Yetişmeyen, A. (1981). Yoğurt Kültürleri. "Süt ve Mamüller Teknoloji". Ed.B. Alpugan. Sanayi Eğitim ve Geliştirme Merkezi Müdürlüğü, Yay. No: 103, Ankara.
44. Uraz, T., Güneş, T., Sezgin, E., Koçak, C., Atamer, M., Alpar, O. ve Yetişmeyen, A. (1981). Yoğurt Teknolojisi. "Süt ve Mamüller Teknoloji". Ed.B. Alpugan. Sanayi Eğitim ve Geliştirme Merkezi Müdürlüğü, Yay. No: 103, Ankara.
45. Vedamuthu, E.R. (1976). Getting the most out of your starter. Cultured Dairy Products J., 11 (1): 16, 18-20.
46. Yalçın, S. (1986). Yoğurtta aroma ve lezzet bileşiklerinin oluşumu. A.Ü.Vet.Fak. Derg., 32 (2): 237-249.
47. Yalçın, S. (1987). Yoğurt Starter Kültürlerinin İnhibitörleri. Kürem Derg., 10 (2): 188.
48. Yaygın, H. (1977). "Süt ve Süt Mamüllerinde Antibiyotikler". E.Ü.Zir.Fak. Yay. No: 327, E.Ü. Basımevi, İzmir.
49. Yöney, Z. (1971). "Türkiye Sütcülüğü ve Sorunları". A.Ü.Zir.Fak. Yay No: 452, A.Ü. Basievi, Ankara.
50. Yöney, Z. (1979). "Yoğurt Teknolojisi". A.Ü.Zir.Fak. Yay. No: 715, Ankara.

ÖZGEÇMİŞ

1960 Yılında Akşehir/Konya'da doğdum. İlk ve orta öğrenimimi Akşehir'de yaptım. Lise öğrenimimin birinci ve ikinci yılını Akşehir'de üçüncü sınıfını Konya'da tamamladım. 1977-1978 ders yılında girdiğim Selçuk Üniversitesi Fen Fakültesinden 1981 yılında Biyolog (Botanik-Zooloji) Ünvanıyla mezun oldum. Askerliğimi yaptım. Evliyim. 1983 yılında Selçuk Üniversitesi Veteriner Fakültesi'nde Sağlık Teknisyeni olarak görevye başladım. Halen aynı görevdeyim.

TEŞEKKÜR

Çalışmalarım esnasında ilgi, tesvik ve yardımlarını esirgemeyen danışman hocam sayın Doç. Dr. Suzan YALÇIN'a, Anabilim Dalı Başkanı Prof.Dr.O.-Cenap TEKİNSİN'e. Prof.Dr. Nazif ANİL'a, yardımlarını gördüğüm meslektesim sayın Zahide KÖSE'ye, Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi Sayın Mustafa NİZAMLIOĞLU'na, Sayın Yusuf DOĞRUER'e ve Sayın Semra KAYAARDI'na teşekkürlerimi içtenlikle sunarım.

V. G:

**Yükseköğretim Kurulu
Dokümantasyon Merkezi**