

T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**9-11 YAŞ GRUBU ÇOCUKLARIN HENTBOLE ÖZGÜ YETENEK
DÜZEYLERİNİN ARAŞTIRILMASI**

Ahmet YAVAŞ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI

Danışman

Yrd. Doç. Dr. Turgut KAPLAN

KONYA - 2008

ÖNSÖZ

Günümüzde spora verilen önem gittikçe artmaktadır. Bunun sebebi ise sporun bireylere ve toplumlara kazandırdığı olumlu etkilerin fark edilmeye başlanmasıdır. Bu sebeple bilinçli aileler çocuklarını daha küçük yaşta spora başlatmaktadırlar. Fakat burada önemli olan hususlardan bir tanesi spora başlatılacak çocukları doğru yaşta, doğru spor branşına yönlendirmektir. Bu bağlamda ailelere, beden eğitimi öğretmenlerine ve antrenörlere çok önemli görevler düşmektedir.

Bu çalışmada 9-11 yaşındaki ilköğretime devam eden çocukların hentbole özgü yetenek düzeyleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Çalışmam boyunca bana büyük destek veren danışmanım Sayın Yrd. Doç. Dr. Turgut KAPLAN'a teşekkür ederim.

Çalışmamda bana fikirleriyle ışık tutan ve kaynak bulmamda yardımcı olan Beden Eğitimi Öğretmeni Sayın Dr. Olcay MÜLAZIMOĞLU'na ve Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Araştırma Görevlisi Sayın Dr. Serkan REVAN'a teşekkür ederim.

Çalışmamın istatistiki analiz değerlendirmesinde bana yardımcı olan Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Öğretim Üyesi Sayın Yrd. Doç. Dr. Halil TAŞKIN'a teşekkür ederim.

Çalışmamın ölçümlerini gerçekleştirdiğim Mareşal Mustafa Kemal İlköğretim Okulunda, ölçümlerim boyunca benden desteklerini esirgemeyen Okul Müdürü Sayın Ertan DÜNDAR'a, Sınıf Öğretmenlerine ve Beden Eğitimi Öğretmenlerine teşekkür ederim.

Çalışmamın ölçümleri aşamasında titizlikle ve sabırla yardımcı olan Beden Eğitimi Öğretmeni Sayın Murat ÇAYCI'ya ve değişik safhalarda yardımları dokunan herkese teşekkür ederim.

Ahmet YAVAŞ

Konya-2008

İÇİNDEKİLER

Sayfa

ONAY SAYFASI.....	i
ÖNSÖZ.....	ii
İÇİNDEKİLER.....	iii
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Çocuk ve Gelişim.....	2
1.1.1. 9-11 Yaş Grubu Çocukların Gelişim Özellikleri.....	4
1.1.1.1. Fiziksel gelişim özellikleri.....	4
1.1.1.2. Bilişsel-duyuşsal-sosyal gelişim özellikleri	4
1.2. Sporda Yetenek Seçimi.....	5
1.2.1. Yetenek.....	5
1.2.2. Sporsal Yetenek.....	5
1.2.3. Yetenek Arama ve Seçme.....	6
1.2.4. Yetenek Seçiminin Amacı ve Hedefi.....	7
1.2.5. Yetenek Türleri.....	8
1.2.5.1. Statik yetenek kavramı.....	8
1.2.5.2. Öğrenim teorisiyle ilgili yetenek kavramı.....	8
1.2.5.3. Dinamik yetenek kavramı.....	9
1.2.6. Yetenek Belirleme Yöntemleri.....	9
1.2.6.1. Doğal seçim.....	10
1.2.6.2. Bilimsel seçim.....	10
1.2.7. Yetenek Seçiminde Ölçüt Kullanımı.....	11
1.2.8. Yetenek Belirlemesinin Evreleri.....	12
1.2.8.1. Yetenek belirlemesinin birinci evresi.....	13

1.2.8.2. Yetenek belirlemesinin ikinci evresi.....	14
1.2.8.3. Yetenek belirlemesinin son evresi.....	14
1.2.9. Sporda Yetenek Seçimi ve Çalışmalarının Sporsal Yararları.....	15
1.2.10. Yetenekli Sporcunun Özellikleri.....	16
1.3. Hentbolda Yetenek Seçimi.....	16
1.3.1. Yetenekli Hentbolcunun Özellikleri.....	17
1.3.2. Hentbolda Yetenek Belirleme Yöntemleri.....	18
1.3.2.1. Doğal seçim.....	18
1.3.2.2. Bilimsel seçim.....	19
1.3.3. Hentbolcu Seçiminde Kullanılan Kriterler.....	20
1.3.4. Hentbolda Yetenek Belirlemesinin Evreleri.....	22
1.3.4.1. Hentbolda yetenek belirlemesinin birinci evresi.....	22
1.3.4.2. Hentbolda yetenek belirlemesinin ikinci evresi.....	22
1.3.4.3. Hentbolda yetenek belirlemesinin üçüncü evresi.....	23
2. GEREÇ ve YÖNTEM.....	24
2.1. Araştırma Grubunun Özellikleri.....	24
2.2. Veri Toplama Yöntemi.....	24
2.3. Araştırmada Uygulanacak Ölçüm ve Testler.....	24
2.3.1. Boy ve Ağırlık Ölçümü.....	24
2.3.2. Hentbol Yetenek Test Bataryası.....	24
2.3.2.1. Çembere havadan atış testi.....	25
2.3.2.2. Çembere sektirme atış testi.....	26
2.3.2.3. Top sürme testi.....	27
2.3.2.4. Labut devirme testi.....	28
2.3.2.5. Duvardaki hedefe top atma testi.....	29

2.3.2.6. Duvarda hızlı pas testi.....	30
2.3.2.7. Hentbol Yetenek Bataryasına Ait Puan Ölçeği.....	32
2.4. Verilerin Analizi.....	32
3. BULGULAR.....	33
4. TARTIŞMA.....	55
5. SONUÇ ve ÖNERİLER.....	61
6. ÖZET.....	62
7. SUMMARY.....	63
8. KAYNAKLAR.....	64
9. EKLER.....	67
EK-A :T.C. Konya Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü Araştırma İzni.....	67
EK-B : Öğrenci Yetenek Ölçme ve Değerlendirme Kartı.....	68
10. ÖZGEÇMİŞ.....	69

1. GİRİŞ

Spor, güncel hayat içerisinde oldukça önemli bir yer edinmiştir. Bu yerini de hızlı bir şekilde geliştirerek sürdürmektedir. Sporda da diğer bütün bilim alanlarında olduğu gibi başarıya ulaşmak için izlenen yollar bilimsel temellere dayandırılmaya başlanmıştır (Gökdemir ve ark. 1999).

Günümüzde spor bilimcilerinin üzerinde en çok durdukları ve çalışmalarını sürdürdükleri konuların yoğunluğunu, sporda üst düzeyde başarı elde edebilmenin temel şartları oluşturmaktadır. Temel şartların başında da spora en erken başlama yaşında yetenekleri ve uygunlukları saptanan çocukların bilimsel metotlarla spor dallarına kanalize edilmeleri gelmektedir (Yalçiner 1993).

Çocukların spora yönlendirilmeleri bugün her ülkenin spor politikalarının temel amaçlarından biridir. Bu nedenle ülkeler, küçük yaşlarda spora başlatmak istediği çocukları bir de hangi spora başlarsa ileride daha verimli olur düşüncesiyle yola çıkarak, sporda seçme ve yönlendirme çalışmalarına hız vermişlerdir (Taşkiran 1997).

Sporcu seçimi spor bilimcilerinin uzun yıllardır üzerinde çalıştıkları önemli çalışmalarındandır. İyi bir sporcunun yetiştirilmesine bağlı olarak insan performansının sınırlılıkları zorlanmaya çalışılır. Bunun sonucunda ise yeni rekorlar ve iyi dereceler elde edilmektedir. Bunun için de öncelikle iyi bir sporsal yeteneğin saptanması, ardından da uygun antrenman teknikleri ile sporcunun performansı üst sınırlarına doğru taşınması amaç edinilmelidir. Gelecekteki performans yetisinin iyi olabilmesi için başlangıçta sporcunun yetenekli olup olmadığına bakılmalıdır (Bayar 1993).

Yarışsal sporun ve genç sporcuların yetiştirilmesinde eğer her sporcu kendisine uygun olan dalda antrenman yaparsa ve yarışsal spor için gerekli potansiyele sahip sporcuları seçerlerse, antrenörler çok daha iyi sonuç elde edeceklerdir (Dündar 2003). Bu yaklaşımın tersi durumlarda antrenörün yetenekleri, zamanı ve enerjisi boşa harcanmış olacaktır, ya da en olumlu yaklaşımla, vasat sporcular üretecektir. Bu nedenle, yetenek belirlemesinin asıl

hedefi seçilen spor konusunda en iyi yeteneklere sahip olan sporcuları belirlemek ve seçmektir (Bompa 1998).

1.1. Çocuk ve Gelişim

Çocukluk döneminin temel özelliklerden biri bu dönemde yaşanan büyüme ve gelişme sürecidir. Çocuk sporcuların fizyolojik özelliklerinin, büyüme ve gelişme dönemlerinden bağımsız incelenmesi yanıltıcı sonuçlara götürebilir. Çocukluk ve ergenlik döneminde değişkenlik gösteren büyüme ve gelişme özellikleri, çocuk sporcuların fizyolojik standartlarının oluşturulmasında, performans test sonuçlarının yorumlanmasında ve yetenek seçiminde dikkate alınmalıdır (Koşar ve Demirel 2004).

Gelişim, organizmada iç ve dış etkenler sonucu, birbirine bağlı ve düzenli biçimde ortaya çıkan, ilerleyici bir dizi değişiklikler olarak tanımlanır. Büyümeden ayrı olarak gelişme, yeni beliren yetenekler ve davranış görüntüleriyle gerçekleşen fonksiyonel özelliklerin olgunlaşmasını da içerir. “Göstergesi davranışlardır. Genellikle gelişim, önceden kestirilebilen bir sıra izler”. Gelişim kavramı, büyüme, olgunlaşma, hazır bulunuşluk ve öğrenme kavramlarını içeren geniş sınırlı bir kavramdır (Muratlı 2003).

10-18 yaş grubu çocuklar genellikle okula gider ve birçoğu okuldaki spor etkinliklerine katılırlar. İşte bu yüzden fiziksel kapasitelerinin nasıl geliştiği, beden eğitimi öğretmenleri açısından önemlidir. Diğer bir önemli konu ise, egzersiz yapmış ve yapmamış çocuklar arasındaki motor gelişmeyi ve bunların arasından çıkacak ortalaması yüksek üst düzeydeki gençleri bilebilmektedir. Bu farkları bilmek, yetenek seçme ve yeteneği geliştirme açısından önemlidir (Harzanyi ve Martin 1991).

Büyüme ve gelişme evrelerinde çocukların sergilediği çok yönlülüğe bakarak, sonraki yıllarda sportif yeteneklerinin ne olacağı, spor çevrelerinde ve bilim dünyasında sıkça sorulan soruların başında gelmektedir (Açıkada 2004).

Çocuğun büyüme, gelişme ve olgunlaşma düzeyinin yarışma sporu için uygun olup olmadığı fiziksel ve motor komponentler üzerinde yoğunlaşmıştır ve genelde uygunluk çalışmaları şeklinde yürütülmektedir (Özer 1990, Özer 1993).

Yaş dönemlerine göre çocuklar çeşitli yapısal gelişimler göstermektedir. Bunlar;

- Boy
- Vücut ağırlığı
- Kemik gelişimi
- Kas gelişimi
- Sinir gelişimi

Çocukta motorsal gelişim, takvim yaşına bağlı olarak biyolojik gelişimle doğrudan ilişkilidir. Değişik yaşlarda hareket verimliliği, kas, merkezi sinir sistemi, solunum ve dolaşım sistemlerinin yeterlilik düzeyi ile doğrudan ilişkilidir. Motorsal özelliklerin gelişimi değişik gelişim hızında ve birbirinden bağımsız olarak oluşur. Bunlar;

- Kuvvet
- Sürat
- Dayanıklılık
- Hareketlilik
- Koordinasyon (Yalçın ve Akkuş 2006).

4-7 yaş döneminde, çocuğun temel uğraşı olan oyun, psikolojik gelişimini, davranış ve kişiliğini doğrudan etkiler. Buradaki roller, onun gerçek yaşantısının bir parçası olup, taklit ettiği davranışlar, ortaya koyduğu kişilikle biçimlenerek, toplum içerisinde yer edinmesine önemli katkıda bulunur (Sevim 2002).

1.1.1. 9-11 Yaş Grubu Çocukların Gelişim Özellikleri

1.1.1.1. Fiziksel gelişim özellikleri

1. Kasal gelişim, kemik gelişimin gerisindedir. Küçük kasların gelişimi hızlanmıştır.
2. Ergenliğe doğru belirgin bir gelişim başlar. Bu her çocukta farklılık gösterir.
3. Cinsler arası farklılıklar görülür. Kızlar genellikle erkeklerden daha uzun boyludurlar. Mücadele sporları ve cimnastik hareketleri kızların en çok hoşlandıkları aktivitelerdir.
4. Koordinasyon gelişmeye devam etmektedir. Temel hareket teknikleri otomatik hale gelmiş ve reaksiyon zamanı daha iyi gelişmiştir.
5. Motorsal özellikler, kızlarda erkeklerden daha fazla gelişmiş olabilir.
6. Görünüşe önem verirler. Yiyeceklere karşı istekleri artar ancak dengeli beslenmeyi pek umursamazlar.
7. Çok az sayıda da olsa, kızlar adet görmeye başlayabilirler.

1.1.1.2. Bilişsel-duyuşsal-sosyal gelişim özellikleri

1. Dikkat ve konsantre süreleri artmıştır. Değişik sportif aktivitelere ilgi çoğalmıştır.
2. Kayda değer derecede rekabet etme ve kendini gösterme duygusu gelişmiştir.
3. Bağımsız hareket etme ve başkalarına yardımcı olma duyguları gelişmiştir.
4. Gruba bağlı kalma ve grubun önerilerini öğretmeninkinden üstün tutma eğilimindedirler.
5. Yarışmalardan haz duymakla birlikte, çabuk moralleri bozulur ve yorulurlar.

6. İlginin yakın çevreden uzak çevreye doğru yöneldiği görülür.
7. Macera duyguları gelişmiştir. Her çeşit denemeye ilgi duyar ve deneyecek kadar cesaret gösterebilirler.
8. Kendilerine olgun ve yetişkin bir kişi gibi davranılmalıdır (Çamlıyer 1997, Çeliksoy 2000, Taşkiran 2002, Harmandar 2004, Aracı 2006).

1.2. Sporda Yetenek Seçimi

1.2.1. Yetenek

Yetenek kavramı son zamanlarda özellikle psikoloji, pedagoji ve sosyoloji gibi bilim dalları tarafından sıkça ele alınan ve tartışılan bir kavramdır. Spor bilimi de, diğer bilim dallarına dayanarak yetenek kavramını tanımlamak çabasıdadır (Muratlı 1989).

Yetenek, belli bir yöne yöneltilmiş, normal değer ölçülerin üzerinde, ancak henüz tam olgunlaşmamış ve gelişmeye uygun yatkınlığı ifade eder (Sevim 2002). Diğer bir tanımda ise, belli bir alanda normalin üzerinde, ancak henüz tam olarak gelişmemiş özellikler bütünü ve buna sahip kişidir (Muratlı 1989, Muratlı 2003).

Başka bir tanımda yetenek, ortalamayı aşan ve henüz tam olarak gelişmemiş olan, yeterliliğe giden bir yol olarak tanımlanabilmektedir (Mengütay 2006).

1.2.2. Sporsal Yetenek

Sporcu çocuk veya gencin, sportif güç ve gelişimi için sahip olduğu ön şartların bütünü olarak tanımlanmaktadır (Sevim 2002). Başka bir tanımda, üst düzeyde performans gösterme yeteneğine sahip ve istekli, ortalama üzerindeki kişiyi anlatır (Muratlı 1993).

Bir diğer ifade de sporsal yetenek kavramından, kalıtımsal ya da sonradan kazanılmış davranış koşulları nedeniyle, sporsal verimler için özel bir yatkınlığı

ya da üst düzeyde yatkınlığa sahip olduğu düşünölen bireyler anlaşölmaktadır (Karl 2001).

Sporsal yeteneği ele aldığımızda bir kısım bileşenlerden oluştuğunu görürüz. Bu bileşenleri; kondisyonel, koordinatif, antropometrik, taktik davranışlar ve psikolojik olarak ayırmak olasıdır (Bayar 1993).

1.2.3. Yetenek Arama ve Seçme

Yetenek arama, genel bir eğitime ya da spor dalına özgü, çocuk ve gençlik antrenmanına başlamaya hazır olan, yeterince fazla sayıda çocuk ya da gencin bulunması sürecidir. Yetenek seçme ise, Yüksek verim sporuna yönelik antrenmanın daha ileri aşamasına geçmeleri uygun görölenlerin bulunmasıdır. Bu süreç uzun sürelidir. Antrenman hedefleri, içerikleri göz önüne alınarak ve çeşitli zamanlarda, testlerle tekrarlanarak alınması gereken karardır (Karl 2001).

Bir spor dalında çok yüksek düzeyde performans göstermek ve üst düzeyde başarı elde etmek için, ilgili spor dalıyla uğraşan birey ya da bireylerin gerek kalıtsal, gerek sonradan kazanılmış olan yetenek ve yatkınlıkların o spor dalına uygun ve elverişli olması gerekir. Bu nedenle “sporda yetenek seçimi ve geliştirilmesi” performansı belirleyen en önemli bir işlemdir. Bu işlem ne kadar erkenden ve vaktinde yapılırsa doğruluk derecesi o denli yüksek olur (Çetin 1996).

Çocuk ve gençlerin bir spor dalında olan yetenek seçimi işlemleri, onların düzenli yaptıkları okul spor etkinlikleri ortamında, spor okulları ve spor kulüpleri içerisinde çalışmalarını sırasında dikkatli ve uzun süreli gözlem ve özel yöntemlerle yapılabilmektedir. Bu gözlem ve yöntemlerde çocuk ve gencin salt fiziksel becerileri veri olarak ele alınmayıp; zihinsel ve durumsal yetenek ve yatkınlıklarında o spor dalına yatkınlık ve elverişliliği göz önünde bulundurulur (Dündar ve Hasırcı 1991).

Spora yönelimde, başlama yaşı önemli olmakla birlikte, belli bir spor dalında çocuk ve gencin yetenekli olup olmadığı apayrı bir soru olup; sporda gelişmiş ve başarılı olarak yetenek seçimi ve yönlendirme modeli uygulayan bazı ülkelerde yetenek belirlemesi uzun yıllar çocuk ve gençlerin takip edilmesine bağlı olarak yapılmaktadır (Açıkada 1996).

1.2.4. Yetenek Seçiminin Amacı ve Hedefi

Uluslar arası spor başarıları, ülkelerin kendilerini tanımaları, prestij kazanmaları; gerek politik, gerekse ekonomik açıdan olumlu yönlerde gelişmelerin sağlanabildiği bir alan olmaktadır. Bunun önemini erken anlamış bir çok ülke, spora çok geniş tabanlı olarak yatırım yapmış ve bugün bunun sonuçlarını uluslar arası başarılarıyla almaya başlamışlardır. Bu başarılarında en büyük etken; alt yapı tesisi, çalıştırıcı ve teknolojileriyle, çocukları en uygun oldukları yaşlarda başarılı olabilecekleri sporlar için seçmek ve yönlendirmek konusunda oldukça titiz ve sistemli çalışmalarıdır. Hırata; olimpiyat sporcuları üzerinde yaptığı araştırmalarını takiben, “en yetenekli gençlerini bulup sporda yönlendiremeyen ülkeler, uluslararası başarıdan her zaman yoksun olacaklardır” derken; gerçekte, tesis ve çalıştırıcının olması, başarıyı getirmede yeterli olmadığı, bunun için en yetenekli sporcuyu seçmek için bir sistemin gerektiğini de vurgulamış olmaktadır (Açıkada ve Ergen 1990).

Yeteneği belirlemenin ilk amacı, genç sporcunun istenilen branşta gençler antrenman programını başarıyla tamamlayıp antrenmanın daha sonraki bölümlerini başarıyla başarmayacağına büyük bir ihtimalle önceden tahmin edilebilmesidir (Dündar 2003).

Yetenek seçiminde amaç uygun olmayanların ayıklanmasıdır. Yetenek belirlemesinin hedefi, seçilen spor branşında en iyi yeteneklere sahip olan sporcuları belirlemek ve seçmektir (Ayan 2006)

Yetenek seçimi; çocukların mümkün olabilecek en erken yaşta, başarılı olabilecekleri dala yönlendirilmek üzere gruplandırılmasıdır. Başka bir deyişle, belirlenen spor dalı için en başarılı olabileceklerin, diğerlerinden ayırt edilmesi

işlemidir. Dal Monte'nin belirttiği gibi yetenekli kişi antrenmana daha çabuk cevap veren kişidir görüşü yetenek belirlemede önemlidir (Dal Monte 1989, Tutkun 2002).

1.2.5. Yetenek Türleri

Beden eğitimi ve spor literatüründe hareketsel yetenek konusundaki ilk görüşler, fizyoloji, daha çok da iş fizyolojisi temsilcileri tarafından geliştirilen hareket becerisi teorilerine dayanmaktadır (Muratlı 2003).

İlerleyen zamanlarda hareketsel yeteneğe etki eden faktörlerin de ne kadar çok çeşitli olduğu ortaya çıkmıştır.

Hareketsel yeteneğin oluşmasının şartları daha yakından incelendiğinde şu üç görüş dikkati çekmektedir. Bunlar; Statik yetenek anlayışı, öğrenim teorileriyle ilgili yetenek anlayışı, dinamik yetenek anlayışıdır (Bektaş 2004).

1.2.5.1. Statik yetenek kavramı

Bu görüş, sportif başarının, büyük ölçüde kalıtımla belirlendiğini, gelişmesinin ise salgı bezlerinin gelişmesine bağlı olduğunu savunur. Günümüzde de yaygın olan bu görüş, ikizler üzerinde yapılan araştırmalarla doğrulanmaktadır. Kalıtımsal özellikleri aynı olan ikizlerin gösterdikleri uyum benzerlikleri, kalıtımsal özelliklerin sporda elde edilmek istenen başarılar açısından ne denli önemli olduğunu ortaya koyar (Muratlı 2003).

1.2.5.2. Öğrenim teorisiyle ilgili yetenek kavramı

Fizyolog J.P. Pawlow ve davranış psikolojisinin kurucusu J.B. Watson'un öğretilerine dayanan öğrenim teorisiyle ilgili yetenek anlayışına göre, insan hareketleri, duyu organları, sinir sistemi ve kaslar arasındaki fizyolojik ilişkilerin güçlenmesi neticesinde amaca yönelik bir koordinasyon olarak ortaya çıkmaktadır.

Bu birçok kez tekrarlanmış olan hareketlerin otomatikleşmesini ifade etmektedir. Bu teoriye göre sportif yetenek, belli bir sırada verilen uyaranlar sonucu oluşan şartlı reflekslere bağlı olarak gelişir.

Hareket öğrenimi bu düşüncede bir refleks eğitimi olarak görülmektedir. Psikolojik ve fiziki bireysel farklılıklar ile çevre faktörleri dikkate alınmamaktadır (Bektaş 2004).

1.2.5.3. Dinamik yetenek kavramı

Dinamik yetenek anlayışını benimseyenler, spor yeteneğinin kalıtımsal özellikler ile çevre şartlarının sıkı ilişkisine dayandığı görüşünü savunurlar. Son yıllarda yetenek konusuyla ilgilenmiş spor bilimcilerinin büyük bir çoğunluğunun bu görüşü benimsediğini görmekteyiz. Bu anlayışı benimseyen uzmanlar kalıtımsal özelliklere gereken önemi vermektedir. Ama bu özelliklerin ancak çevre koşulları sayesinde bütünüyle gelişebileceğini savunurlar. Bu sebeple; yetenek, doğuştan garantilenmiş olarak kabul edilmemelidir. Çünkü bir yeteneği belirleyen bileşenler gelişebileceği gibi gelişmeyebilir. Yetenek, sporcunun başarısında kendini gösterir, ama başarıyla eş anlamlı değildir.

Tüm bunların ışığında; yeteneğin bir yandan, motorik ve ruhsal gelişmeye, kalıtımsal özelliklere, iç salgı bezlerinin gelişmesine ve diğer yandan da çevre ve toplum şartlarına bağlı olduğu söylenebilir. Bu nedenle yetenek kavramı yalnız kalıtım konusu olarak değil, toplumsal, moral ve pedagojik yönlerden ele alınmalıdır (Muratlı 2003).

1.2.6. Yetenek Belirleme Yöntemleri

Yetenek seçiminde başlıca iki yöntem uygulanır. Bunlar;

Doğal Seçim ve Bilimsel Seçim;

1.2.6.1. Doğal seçim

Sporcunun, yerel etkilerin (okul gelenekleri, ailelerin istekleri-dilekleri ya da yaklaşımları) bir sonucu olarak bir spora yöneldiği açıkça gözlenmektedir. Yine de sporcuların doğal seçim yoluyla gelen verim gelişimi diğer etmenler arasından en çok, bireyin rastgele bir biçimde yetenekli olduğu spor dalında yer alıp almadığına dayanır. Bu seçimde kişi ya tesadüfen seçtiği spor dalına katılır, ya da başka bir spor dalında başarılı olamayacağını anlayarak dal değiştirmesi şeklinde antrenörü ya da öğretmenin karşısına gelir. Böyle bir seçimde performans gelişimi yavaş olur, çünkü büyük bir olasılıkla ideal spor dalı seçilememiştir. Doğal seçim sonunda; örneğin uzun mesafe koşularında bir yeteneğe sahip bir sporcu tesadüfen sprinter olabilir ve bu branşta da vasat bir sporcu olarak kalır. (Ağaoğlu 1994, Bompa 1998, Muratlı 2003, Mengütay 2006).

1.2.6.2. Bilimsel seçim

Spor bilim adamlarının yardımıyla yapılan bilimsel testlerle yetenekli kişilerin kendilerine en uygun spor dalına yönltilmesini sağlar (Muratlı 2003).

Bilimsel seçim yönteminde, antrenör özel bir spor alanında doğuştan yeteneğe sahip olduklarını kanıtlamış olan, gelecek sunan gençleri değerlendirmektedir. Bu nedenle, doğal yöntemle belirlenen bireylerle karşılaştırıldığında bilimsel olarak seçilenlerin yüksek verime ulaşmak için gerek duydukları süre daha kısadır. (Bompa 1998).

Spor branşlarında, sporcuların antrenmanlardan beklentisi, performanslarını en üst düzeye ulaştırmaktır. Sporcuların fiziksel, fizyolojik ve antropometrik özelliklerini içeren fiziksel uygunluk değerleri, yetenek seçiminde önem arz etmektedir (Zorba ve ark. 2000, Zorba ve ark. 2002, Mutlu ve ark. 2006, Akşit ve Özkol 2006).

Bilimsel metotla seçilerek 1972 Olimpiyatlarına katılan Doğu Alman sporcularla, 1976 Olimpiyatlarına katılan Bulgar sporcuların % 80'i madalya kazanmıştır (Ağaoğlu 1994).

1.2.7. Yetenek Seçiminde Ölçüt Kullanımı

Yetenek seçimi ve yönlendirmesi, yüksek performansa yönelik spor anlayışı için söz konusudur. Rekreatif spor anlayışında böyle yönelmeye gerek yoktur. Bu seçim çalışmalarında sporcuların özel biyolojik profilleri kadar psikolojik özellikleri de önemlidir. Yetenek seçimi için bu nedenle objektif ölçütler kullanılır. Yetenek seçiminde değişik önkoşullar aranmakta, eğitiminde verimi belirleyen değişik faktörlere başvurulmaktadır (Muratlı 2003).

Sporcu seçiminde ve gelişiminde, aşağıdaki ön şartların, her spor dalına özgü biçimde belirlenmesi ve belirlenen bulguların ışığında gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir. Bunlar:

- Antropometrik Ön Şartlar: Sporcunun; boyu, kilosu, vücut yapısı, vücudunun ağırlık merkezi vb. özellikleri.
- Kondisyonel Ön Şartlar: Sporcunun; genel ve özel dayanıklılığı, statik ve dinamik kuvveti, sürat, reaksiyon yeteneği, beceri ve hareketlilik gibi özellikleri.
- Tekno-Motorik Özellikler: Sporcunun; denge yeteneği, yer mesafe ve tempo hissi, topa yatkınlığı, ritmik ve akıcılık gibi özellikleri.
- Öğrenim Yeteneği: Sporcunun algılama, gözlem ve analiz etme özellikleri.
- Performans İçin Ön Şartlar: Sporcunun, yüklenmelere dayanabilme özelliği, antrenman isteği, başarıya ulaşma arzusu gibi özellikleri.
- Zihinsel (Kognitif) Yetenekler: Dikkat, motorik akılcılık (oyun anlayışı), yaratıcılık, inisiyatif kullanabilme yeteneği, taktik yetenek gibi özellikler.
- Sosyal Faktörler: Liderlik, sorumluluk taşıma, takım anlayışı gibi özellikler.
- Psikolojik Ön Şartlar: Sağlam psikolojik yapı, müsabakaya hazır olma, strese dayanabilme, zoru başarma isteği gibi özellikler (Sevim 2002).

Aslında yetenek arama bu faktörlere göre, spor türlerinin istek profilini oluşturmakta ve seçim bir spor türüne özgü gerçekleşmektedir. Bu seçim ve eğitime başlama yaşı konusundaki uygulama birçok spor türünde 1'inci okul çocuğu çağına

rastlamaktadır. Okuldaki spor dersleri sırasında ya da okul dışı spor faaliyetlerinde bu işlemin başlatıldığını görmekteyiz. Doğal seçim yöntemi diyebileceğimiz bu yöneme göre; spor derslerinde ortalamanın üzerinde verimli görülen çocuklar düzenli antrenmanlara yönlendirilmektedir (Muratlı 2003).

Çeşitli spor dallarında spora başlama ve diğer antrenman bölümlerine başlama yaşı aşağıda çizelge şeklinde verilmiştir.

Çizelge 1. Çeşitli Spor Dallarında Antrenman Bölümlerine Başlama Yaşı (Dündar 2003).

Sporlar	Spor Uygulamasına Başlama Yaşı	Özel Antrenmana Başlama Yaşı	Yüksek Verim Antrenmanına Başlama Yaşı
Atletizm	10-12	13-14	18-23
Basketbol	7-8	10-12	20-25
Boks	13-14	15-16	20-25
Bisiklet	14-15	16-17	21-24
Dalma	6-7	8-10	18-22
Eskrim	7-8	10-12	20-25
Cimnastik (Bayan)	6-7	10-11	14-18
Cimnastik (Erkek)	6-7	12-14	18-24
Kürek	12-14	16-18	22-24
Kayak	6-7	10-11	20-24
Futbol	10-12	11-13	18-24
Yüzme	3-7	10-12	16-18
Tenis	6-8	12-14	22-25
Voleybol	11-12	14-15	20-25
Halter	11-13	15-16	21-28
Güreş	13-14	15-16	24-28

1.2.8.Yetenek Belirlemesinin Evreleri

Üst düzeyde bir yetenek belirlemesi tek ve bütüncül bir yaklaşım ile çözülememektedir. Bu açıdan da uzun yıllardan beri üç ana evrede yetenek belirlemesi uygulanmaktadır (Bompa 1998).

1.2.8.1. Yetenek belirlemesinin birinci evresi

Bunlardan ilkinii “ön seçim” olarak kabul edebiliriz. Ön seçimde ekonomik bir uygulama yöntemi kullanarak mümkün oldukça çok sayıda çocuk ve genç bu süreçten birçok kez geçirilmelidir.

Antrenmansız çocuklarda yapılacak seçimlerde kural olarak, spor türüne özgü verimliliği belirleyecek parametrelerden çok, çocuğun genel sportif verimini belirleyecek özelliklerin ölçümüne yönelmek gerekir. Yetenek seçiminde unutulmaması gereken ilke, ölçümlerin bir kere değil, birçok kez yapılmasından sonra sonuçlandırılması ve karara bağlanmasıdır (Muratlı 2003).

Birçok durumda, ergenlik dönemi öncesinde (3-8 yaş) gerçekleşir. Çoğunlukla bir sağlık görevlisinin adayın sağlığı ve genel fiziksel gelişimini gözden geçirmesi ile başlar ve bu evre adayın herhangi bir vücut yetersizliğinin ya da hastalığının olup olmadığının ortaya çıkarılması için tasarlanmıştır.

Bu incelemenin biyometrik bölümü üç ana kavram üzerinde yoğunlaşmalıdır:

- Adayın sporla ilgili uğraşlarında sınırlayıcı bir rol oynayabilecek yetersizliklerin saptanması
- Boy ve kilo arasındaki oran gibi basit ölçülerle adayın fiziksel gelişim düzeyinin belirlenmesi
- Genetik olarak baskın durumları ortaya çıkarılması (örn. boy) böylece çocuklar daha ileriki yaşlarda uzmanlaşabilecekleri spor gruplarına yöneltilerler.

Bu ilk evrenin tamamlandığı yaşın ne kadar küçük olduğu göz önünde bulundurulursa, bu evrenin denetleyen kişiye sadece çocuk hakkında genel bir bilgi verdiğini görürüz. Adayların gelecekteki büyüme ve gelişim düzeyleri kestirilemeyecek durumda olduğu için kesin karar vermek zamansız olacaktır. Buna karşın yine de kapsamlı antrenmanın çok erken yaşta başladığı; yüzme, cimnastik ve artistik patinaj gibi sporlar için birinci belirleme evresi tam olarak uygulanmalıdır (Bompa 1998).

1.2.8.2. Yetenek belirlemesinin ikinci evresi

Ergenlik döneminde ya da daha sonra, cimnastik, artistik patinaj ve yüzme için 9-10 yaşları arası, diğer sporlarda da kızlar için 10-15 erkekler için 10-17 yaşları arasında uygulanır. Seçimin en önemli evresini oluşturur. Bu evre daha önce düzenli antrenmanı gerçekleştirmiş olan gençlerde kullanılır.

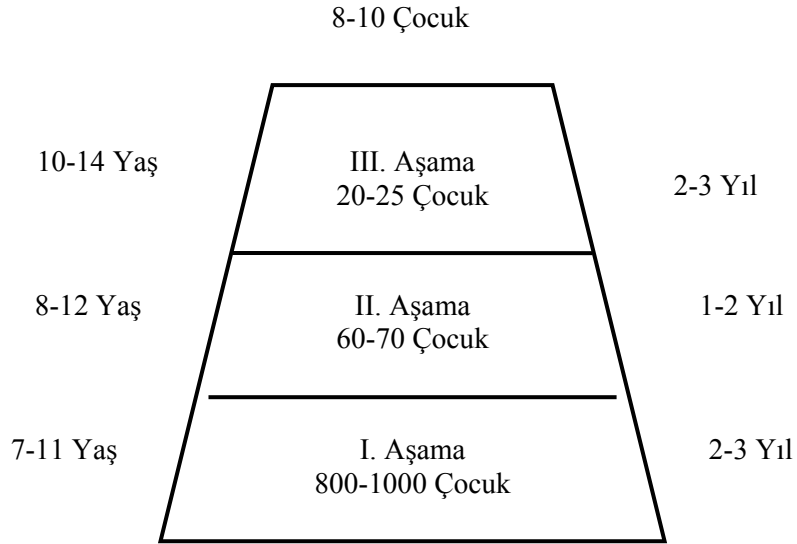
İkinci seçimde kullanılan teknikler biyometrik ve işlevsel ölçüt dinamiklerini değerlendirmelidir; çünkü vücut çoktan verilen sporun özelliklerine ve gerektirdiklerine yönelik bir uyum düzeyine ulaşmıştır. Sonuç olarak, sağlık yoklaması çok ayrıntılı olmalı ve verim artışında karşılaşılabilecek olan engelleri (Örneğin; romatizma, sarılık, süreğen böbrek hastalığı-yetmezliği v.b.) ortaya çıkarmayı hedeflemelidir. Bir çocuğun ergenlik dönemindeki en önemli dönem antrenörün heyecan verici biyometrik değişimleri (Örneğin; kas dizgesinin aşırı olarak gelişimi v.b.) ortaya çıkarttığı evredir. Bu nedenle, genel fiziksel gelişimin incelenmesinin yanında kişi özel antrenmanın sporcunun büyümesi ve gelişimi üzerindeki etkilerini de göz önünde bulundurmalıdır.

Yetenek belirlemesinin ikinci evresinde, spor psikologları kapsamlı psikolojik testler uygulayarak daha önemli bir rol oynamaya başlarlar. Sporcuların verilen spor için gerekli olan psikolojik özelliklere sahip olup olmadıklarının anlaşılması için her sporcunun psikolojik profili derlenmelidir. Bu testler gelecekte psikolojik olarak ne üstünde durulacağına karar verilmesine de yardımcı olur (Bompa 1998).

1.2.8.3. Yetenek belirlemesinin son evresi

Temel olarak ulusal takım adaylarını ilgilendirir. Bu evre titizlikle hazırlanmış olmalı, güvenilir olmalı ve sporun gerektirdikleriyle ve özellikleriyle yakından ilgili olmalıdır. Kişinin inceleyeceği ana etmenler arasında şunlar vardır; sporcunun sağlığı, sporcunun antrenmana ve yarışmalara karşı gösterdiği psikolojik uyum, stresle başa çıkabilme yeteneği ve en önemlisi daha ileri verim gelişmeleri için sahip olduğu potansiyel incelenmelidir. Yukarıdakilere ilişkin nesnel bir değerlendirme yapılması; dönemsel, tıbbi, psikolojik ve antrenmana yönelik testler

yoluyla kolaylaştırılmaktadır. Bu testlerden alınan veriler kaydedilmeli ve birinci evreden başlayarak spor yaşantısı süresince değişimlerinin örneklendirilmesi için karşılaştırılmalıdırlar. Her test için en uygun (optimal) bir model oluşturulmalı ve her birey bu modelle karşılaştırılmalıdır. Sadece öne çıkan adaylar milli takım için ele alınmalıdır (Bompa 1998).



Şekil 1.

Şekil 1 de görüldüğü gibi, çocukların spora yönlendirilmesinden sonra 5-6 yılda zirve sporuna 8-10 çocuk kalabilmektedir. Aşamaların sayısı ve süresi, yapılan spor uygulamalarının özelliklerine, adayların kişisel yeteneklerine bağlıdır (Mengütay 2006).

1.2.9. Sporda Yetenek Seçimi ve Çalışmalarının Sporsal Yararları

- Kişilerin daha kısa zamanda istenilen yüksek performansa ulaşmasını sağlar.
- Üstün yetenekli sporcularla çalışan antrenörün çalışma etkinliği artar.
- Yüksek performansa erişmek isteyen sporcuların sayısını ve rekabetini artırır. Sonuçta daha güçlü kadrolar oluşturulur.
- Sporçunun kendine güveni artar. Çünkü bu sporcu bilimsel seçim

süreciyle yetişmemiş sporculardan daha iyi durumda olduğunu görmektedir.

- Sporcuları seçen bilim adamları sporcuları çalışmalarını gözleyerek onlardaki istenmedik sapmaları zamanında belirleyerek gerekli önlemlerin alınmasını sağlar.
- Bu ilgi sporcuları motive eder (Muratlı 2003).

1.2.10. Yetenekli Sporcunun Özellikleri

- Antrenmanda daha başarılıdır.
- Aynı kapsam ve büyüklükteki antrenman uyarılarında büyük başarı elde eder.
- Antrenmanda verilen yeni uyarılara daha çabuk uyum sağlar.
- Daha çabuk öğrenir (Örneğin; hareketin akışını, teknik bilgileri).
- Daha önce edindiği deneyimleri yaratıcı bir şekilde başarısını arttırmak için kullanır.
- Kendine verilen zor görevleri bile başarıyla yerine getirir ve sorunları yaratıcı ve orijinal bir biçimde çözer.
- Performansının gittikçe yükselmesi onun tipik özelliğidir.
- Yetenekli bir sporcu, kendini tam anlamıyla spora adanmış, çalışkan ve hırslıdır, sistematik şekilde çalışır.
- Gerginlikte (stres altında) bile gerçekçi, doğru değerlendirme yapabilir.
- Riski göze alabilir.
- Başarısızlıklar karşısında gücünü kaybetmez, bunu bir motivasyon gerekçesi yapabilir (Muratlı 2003).

1.3. Hentbolda Yetenek Seçimi

En yetenekli sporcularda olduğu gibi en yetenekli hentbolcuları seçmek için de bir sistemler bütününe gerekliliği vurgulanmaktadır (Çeliksoy 1996).

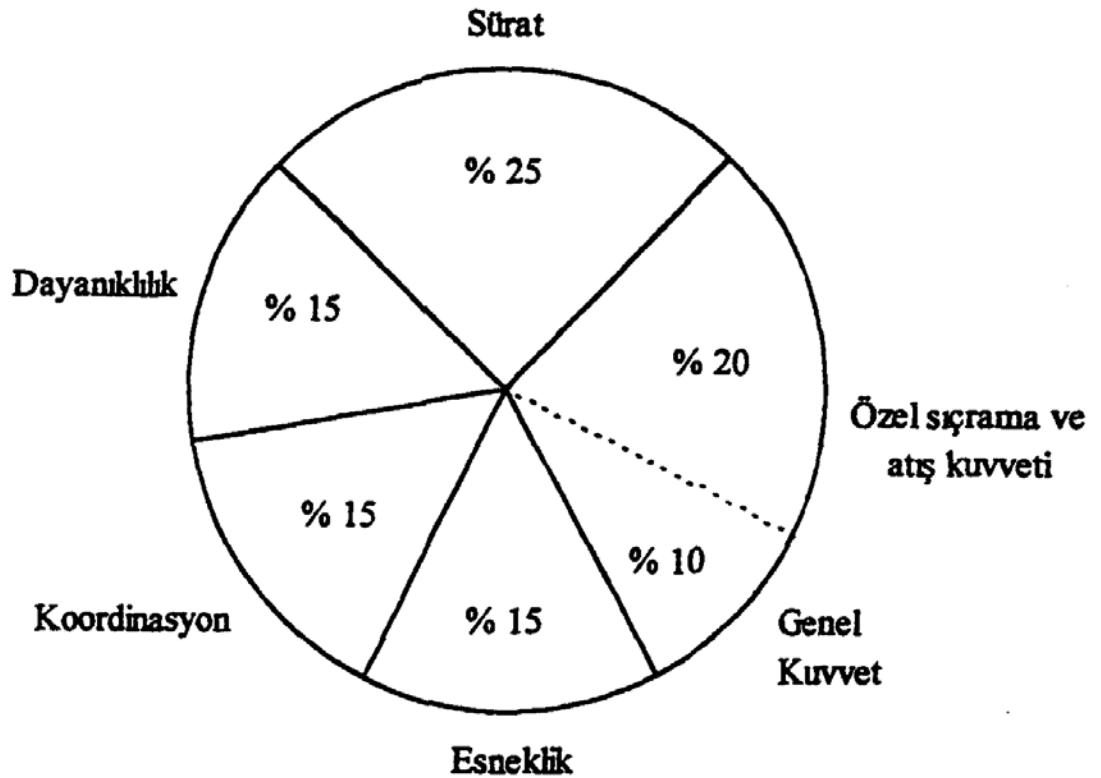
Spor dallarından birisi olan hentbolda da yüksek performanslı hentbolcular elde etmek için daha yetenekli sporcuların keşfedilmesine çalışılmalıdır.

Üst düzeyde hentbolcular elde edebilmek için yeteneğin yanında sergilenen becerinin de önemini vurgulamak gerekir. Çünkü her zaman bireylerin spora yönelik çok yetenekli doğması olanaklı değildir. Yalnız genel düzeyde becerili olmak da hentbol sporu için yeterli değildir.

Bu nedenlerden dolayı hentbolda sporcu seçimi, hem yetenek hem de sergilenen beceri düzeyi dikkate alınarak yapılmalıdır (Çeliksoy 2000).

1.3.1.Yetenekli Hentbolcunun Özellikleri

Hentbol branşına sporcu seçmek için yapılan yetenek seçimlerinde sürat, sıçrama, esneklik, el kavrama kuvveti, kol kuvveti, çabukluk, koordinasyon ve dayanıklılık gibi motorsal özelliklerin branşa uygun verim düzeylerinin bilinmesi bununla beraber bu özelliklerden hangilerinin antrenman programlarında ne ölçüde yer alması gerektiği büyük önem taşımaktadır (Doğan 1995)



Şekil 2. Hentbol Oyuncusunun Motorsal Özelliklerinin Dağılımı (Taşucu 2002).

İdeal bir hentbolcu modeli çizilirse;

- Fizyolojik olarak güçlü olmalı.
- Morfolojik özellikleri çok iyi olmalı (iskelet ve kas yapısı).
- Psikolojik özellikleri dengede olmalı.
- Yetenekli ve sergilediği beceri yeterli düzeyde olmalı.
- Müsabakada ve antrenmanda oluşabilecek zor şartlara uyum sağlayabilecek zeka düzeyine sahip olmalı (Çeliksoy 2000).

1.3.2. Hentbolda Yetenek Belirleme Yöntemleri

Dünyada, sporda ve hentbol branşında yeteneğin belirlenmesi ve eğitilmesinde iki ayrı seçme yöntemi kullanılmaktadır.

1.3.2.1. Doğal seçim

Doğal bir yaklaşım içerisinde, sporcunun doğal olarak ilerleyip gelişmesini öngörür. Ayrıca sporcunun hentbol eğitimi içinde aile, okul ve alışkanlıkları gibi birçok faktöründe yer almasını savunur.

Bu yöntem “Engel’sin, çalışma insanın gelişiminde önemli bir rol oynar” biçimindeki bilimsel görüşüne dayandırılmıştır.

Doğal yöntemle seçilen sporcu, gerçekten yeteneği olan spor dalında yer almamış ya da seçememiş olabilir. Ancak seçilen sporcunun o spor dalındaki antrenmana uygun olup olmadığını antrenman anında kabaca belirlemek olanaklıdır.

Bu yöntemle yetenekli sporcuları seçmek isteyen antrenörler, çok sayıda sporcunun katılabileceği bir antrenman programı hazırlayarak işe başlamalıdır.

Bu antrenmanlarla;

- Küçük yaş grubundaki hentbolcuların sporsal yetenekleri ortaya çıkartılabilir.

- Küçük yaş grubundaki hentbolcuların sporsal yetenekleri işlenir ve daha etkili kullanımı sağlanabilir.
- Küçük yaş grubundaki hentbolcuların hentbol branşına karşı olan ilgileri belirlenip geliştirilebilir.
- Küçük yaş grubundaki hentbolcular belli dozdaki yüklenmelere alışabilirler ve uyarılara daha iyi yanıt verebilirler (Çeliksoy 2000).

1.3.2.2. Bilimsel seçim

Antrenör tarafından ilgili spor dalında yeteneğini kanıtlamış sporcuların seçilmesidir. Bu yöntemle seçilen sporcular, doğal yöntemle seçilen sporculara göre çok daha kısa süre içinde üst düzeyde verim alınabilir (Çeliksoy 2000).

Boy, kilo, el ve avuç büyüklüğü, kol uzunluğunun önemli bir faktör oluşturduğu hentbolda, kesinlikle bilimsel seçim yapılmalıdır. Yapılan araştırma ve seminerlerde hentbolda öne çıkmış ülkelerde yetenek seçiminin bilimsel olarak yapıldığı söylenmektedir. Özellikle Rusya'da ve İsveç'te bu tür bilimsel çalışmalar ve seçimler hızlı bir biçimde sürdürülmektedir (Çeliksoy 1996, Çeliksoy 2000).

Bu yöntemde, bilimsel testlerin sonucunda sporcunun hangi spor dalında en iyi performansı gösterebileceği anlaşılabilir. Sporcuların belirli bir performans düzeyine ulaşabilmeleri için gerekli niteliklere sahip olup olmadıkları araştırılmalıdır.

Bu verilerden yola çıkarak hentbol dalında yüksek performans düzeyine erişmek için gerekli olan faktörler şöyle sıralanabilir;

- Hentbola başlatmak için ideal yaş (10-13 yaş arası).
- Maksimum performans yaşı (sporcunun fizyolojik, morfolojik özellikleri ve yapmış olduğu antrenman düzeyi ile ilgilidir).
- Hentbola ideal sayılabilecek boy ve kilo oranı.
- Anaerobik alaktik kapasite (anaerobik ortamda hentbolcunun laktik asit düzeyi ya da yorgunluğa girme eşiği).
- Aerobik laktasit kapasite (aerobik ortamda hentbolcunun laktik asit düzeyi ya da yüklenme anında yorgunluğa girme eşiği).

- Aerobik kapasite (hentbolcunun yüklenme anındaki maksimum VO2 kapasitesi).
- Esneklik (hentbol sporuna özel esneklik).
- Nevromüsküler koordinasyon (hentbol sporuna özel sinir-kas koordinasyonu).
- Antropometrik karakteristikleri. Psikolojik yapı.
- Motorik özellikleri.

Yukarıdaki bu kriterler göz önüne alınarak daha etkili ve doğru bilimsel seçim gerçekleştirilebilir (Çeliksoy 2000).

1.3.3. Hentbolcu Seçiminde Kullanılan Kriterler

Performans sporlarında, özel biyolojik kesitler, biomotor yetenekler ve psikolojik özellikler önemlidir. Ancak bu özelliklerin iyi olması durumunda bile, sporcunun o spor dalına ait doğal yeteneğinin olmayışı antrenman verimini olumsuz etkiler.

O halde sporcuların, antrenmanlarda ve müsabakalarda başarılı olabilmesi için bir başka deyişle, başarılı sporcuların seçilmesinde, kullanılan ölçütlerin de iyi olması gerekir. Bu ölçütlerin de objektifliği ve güvenilirliği yetenek seçiminde önemli rol oynamaktadır.

Genelde performans sporlarında bazı ölçütler verimlilik düzeyinin yükseltilmesinde önemli rol oynar. Bunları sıralamak gerekirse;

- a. Sağlık kontrolünün sonucu
- b. Biometrik (antropometrik) özellikler
- c. Kalıtım (Max VO kas liflerinin dağılımı)
- d. Uzman antrenörler ile uzman spor bilimcilerin ilişkileri, biçiminde sıralanabilir.

a. Öncelikle yetenekli hentbolcuların seçiminde de bu kriterler çok önemlidir. Hentbola seçilen sporcunun mutlaka tam bir sağlık taramasından geçirilmesi gereklidir.

b. Özellikle antropometrik özellikler ile kalıtım özellikleri, hentbolcuların ileriki performans düzeyine ulaşmalarında ve verimli olmalarında etken olduğu söylenmektedir.

Hentbol branşına seçilen sporcuların boy uzunluğu omuz genişliği, el ayasının genişliği, kol uzunluğu, iki kol arasındaki açıklık, hareket özellikleri ve bu hareket özelliklerinin üst sınırları (Örneğin; sürat, sıçrama kuvveti, teknik olarak söyleneni anlama hızı v.b.) gibi antropometrik özelliklerine dikkat edilmesi gerekmektedir. Çünkü hentbol branşında saydığımız bu özellikler başarıda önemlidir denebilir.

Hentbol branşına yönelik yetenekli sporcuların belirlenmesi aşamasının başlangıcında, sporcuların ölçümler sonrası verileri alınarak daha sonraki büyüme ve gelişme düzeyleri tam olarak kestirilemez. Bu nedenle, belirli bir süre sonra (6-8 ay) bu ölçümler tekrar uygulanarak ilk ve son veriler karşılaştırılmalıdır. Daha ileriki yaşlarda ise (ergenlik döneminde) el, bilek, kol ve bacak kısımlarının röntgen filmleri çekilerek, büyümenin tamamlanıp tamamlanmadığı anlaşılabilir. Bu filmler sonucu sporcunun sahip olduğu özelliklerinin hentbola uygun olup olmadığına spor bilimcileri ve uzman antrenörler birlikte karar verebilirler.

c. Kalıtım özelliklerinden kas liflerinin dağılımı, hentbolda genellikle dayanıklılık sporlarına özgü ST ağırlıklı olabilir. Literatürde hentbol oyunu dayanıklılık sporları içinde yer almaktadır. Ancak oyun gereği hentbolda oyuncular için zaman zaman anaerobik ve aerobik kapasite önemli olmaktadır. Bu nedenle oyuncuların, genelde hem çabuk kasılan hem de kuvvetli kas dokusuna (FT), aynı zamanda uzun süre yüklenmelere uyum gösterebilen, dayanıklı kas dokusuna (ST) gereksinimleri vardır.

Kas liflerinin oranı değiştirilemez ancak özel bir eğitim ve antrenmanla bu lifler güçlendirilip, biyokimyasal yapısı değiştirilebilir.

Kalıtım özellikleri taşımasına karşın dayanıklılık gerektiren çalışmalarda her iki cinsiyetin genç bireylerde antrene edilebilirlik özelliği taşımaktadır, denebilmektedir (Çeliksoy 1996).

1.3.4. Hentbolda Yetenek Belirlemesinin Evreleri

Yetenekli hentbolcular tek seçim ile değil bir kaç yıl süren üç aşama sonucu belirlenmelidir.

1.3.4.1. Hentbolda yetenek belirlemesinin birinci evresi

Hentbolda başlama yaşı 10-13'tür. İlk aşamada çok yetenekli hentbolcular seçilse bile ileride çok iyi bir takım yaratılacak anlamına gelmemelidir. Bu aşamada seçilen hentbolculara, genel fiziksel gelişimini, sağlık durumunu ve herhangi bir özrü olup olmadığını ortaya koyan testler uygulanmalıdır.

Bu testler sonucu ancak seçilen hentbolcu hakkında genel bilgiler elde edilebilir. Büyüme sona erdikten sonraki durum önceden tam kestiremeyeceğinden dolayı bu aşamada kesin yargılardan kaçınılmalıdır (Çeliksoy 1996).

1.3.4.2. Hentbolda yetenek belirlemesinin ikinci evresi

Hentbolcu 14-15 yaşlarına geldiğinde, artık hentbola yönelik gerekleri yerine getirebilecek durumdadır. Tüm özellikleri ile hentbol dalına uyum sağlamıştır. Bu dönemde hentbolcunun eklem, kemik, kas dokularının gözle görülür biçimde büyümesi ve gelişmesi gibi önemli biyometrik değişiklikler yaşanmaktadır. Bu nedenle bu dönemde antrenman yüklenmelerine çok dikkat edilmelidir. Gerekirse antrenör, hentbolcuları aynı yaş ve gelişim grupları halinde antrene etmelidir. Çünkü küçük yaşlarda ağır antrenmanların, kemik gelişimini engelleyerek, boyun kısa kalmasına neden olabileceği açıklanmıştır.

Ayrıca bu aşamada hentbolculara spor psikologları tarafından psikolojik testler uygulanmalıdır. Bu testler, sporcunun psikolojik profilini ortaya koyduğu gibi gelecekte hentbolcunun ne gibi psikolojik özelliklerinin ön plana çıkarılması gerektiğini anlamak açısından önem taşıyabilmektedir (Çeliksoy 1996).

1.3.4.3. Hentbolda yetenek belirlemesinin üçüncü evresi

Bu aşamada hentbolculara üst düzeyde antrenman uygulanmalıdır. Antrenmanlarda taktik aksiyonlar ağırlıklı olarak yer almalıdır. Ayrıca hentbolcuların müsabakalara psikolojik olarak hazırlanması, müsabakadaki değişik streslerle başa çıkabilmesi müsabaka içerisinde bireysel oyun gücünü ortaya koyabilmesi ve müsabaka öncesi kaygı düzeylerinin belirlenebilmesi için özel antrenmanların ve testlerin uygulanması gereklidir. Test sonuçları kaydedilerek sürekli olarak bir sonraki test sonuçları ile karşılaştırılmalıdır. Hentbolcuya uygulanan testler sonucu, elde edilen veriler sürekli olarak olumsuz bir gelişim gösteriyorsa mutlaka önlem alınmalıdır. Bu önlemler, antrenman durumunun yeniden belirlenmesi, hentbolcunun özel yaşamının ve ilişkilerinin araştırılması, hentbolcu ile özel görüşmeler, psikolojik tedavi biçiminde sıralanabilir.

Bu çalışmanın amacı; 9-11 yaş grubu çocukların hentbole özgü yetenek düzeylerinin tespit edilmesidir. Ayrıca ilk kez Mülazımoğlu (2007) tarafından oluşturulan ve uygulanan “hentbole özgü yetenek testi” kullanılarak bu anlamda literatüre katkıda bulunulması hedeflenmiştir.

2. GEREÇ ve YÖNTEM

2.1. Araştırma Grubunun Özellikleri

Bu araştırma, 2007-2008 Eğitim Öğretim yılında gerekli resmi izinler alındıktan sonra yapılmıştır. Araştırmaya, Konya Selçuklu Mareşal Mustafa Kemal İlköğretim Okulunda öğrenim gören ve daha önce herhangi bir spor branşında eğitim almayan, yaşları 9-11 arasında değişen 182'si kız, 184'ü erkek olmak üzere 366 öğrenci katılmıştır.

2.2. Veri Toplama Yöntemi

Okul yönetimi ve sınıf öğretmenleri ile görüşülerek, çalışmalar dersler aksatılmadan uygun zamanlarda okulun spor salonunda yapılmıştır. Testlerin uygulanacağı günler öğrencilere söylenerek öğrencilerin testlere uygun kıyafetlerle gelmeleri sağlanmıştır. Sağlık problemi olan ve velisi tarafından izin verilmeyen öğrenciler testlere tabi tutulmamışlardır. Testler öğrencilere uygulamalı olarak gösterilmiş ve deneme yaptırılmıştır.

2.3. Araştırmada Uygulanacak Ölçüm ve Testler

2.3.1. Boy ve Ağırlık Ölçümü

Öğrencilerin hassas bir terazide çıplak ayak ve minimal giysi ile tartıları yapıldı. Uzunluk (boy) ölçümleri ise, ayakta dik pozisyonda 1mm hassasiyetle okunup kaydedildi.

2.3.2. Hentbol Yetenek Test Bataryası

Geçerlilik ve güvenilirliği Mülazımoğlu (2007) tarafından yapılan, hentbole özgü yetenek test bataryası için Cronbha α değeri 0,72 olarak tespit edilmiş olup, test bataryasındaki her bir test için güvenilirlik katsayısı sırasıyla (0,64; 0,70; 0,96; 0,62; 0,78 ve 0,96) olarak bulunmuştur.

Amaç: Baskın eli kullanarak hentbol topu ile çembere havadan ve sektirerek isabetli atış yapabilme, yön değiştirerek hızlı top sürebilme, farklı mesafelerdeki ve farklı boyutlardaki hedeflere isabetli atış yapabilme, duvarda hızlı pas yapabilme.

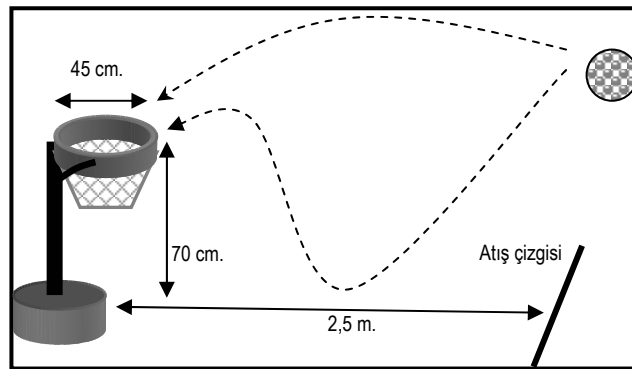
Test bataryası bölümleri: Çembere havadan atış, çembere sektirme atış, top sürme, labut devirme, duvardaki hedefe top atma, duvarda hızlı pas.

Malzeme: 1 numara hentbol topları.

2.3.2.1. Çembere havadan atış testi

Malzeme: Ölçüm şeridi (metre), işaret bantları, atış çemberi, yetenek ölçme ve performans değerlendirme kartı ve kalem kullanılır.

Çemberin özellikleri: İç çapı 45 cm. dış çapı 46,5 cm. olan bir çember yerden 70 cm. yükseklikte duracak şekilde bir destek ayak kullanılarak yere sabitlenmiştir. Atışlarda düzeneğin hareket etmemesi için gerekli önlem alınmıştır.



Şekil 1. Çembere Top Atma Test İstasyonunun Hazırlanışı.

Hazırlanışı: Test istasyonu Şekil 1'deki gibi hazırlanır. Çember düzeneği zemine sabitlenir, çemberin merkezinin iz düşümünden başlanarak 2,5 m. uzaklığa bir atış çizgi çizilir.

Uygulama: Baskın olan el kullanılarak çembere havadan 3 atış yapılır. Atışların, omuz hizasından (temel pas) yapılması istenir. Çembere havadan atış toplam puanı baskın el ile yapılan üç atışın toplamıdır.

Puanlama: Çemberden giren atışlar isabetli sayılır, her isabetli atış için iki (2) puan verilir, çembere çarpan fakat girmeyen atışlar için bir (1) puan verilir. İsabetsiz atışlara ve kurala uygun yapılmayan atışlara (atış çizgisini ihlal etmek, atış yöntemlerinden farklı bir uygulama v.b.) sıfır (0) puan verilir. İki uygulama yaptırılır. En iyi uygulama test sonuç puanı olarak kaydedilir.

2.3.2.2. Çembere sektirme atış testi

Malzeme: Ölçüm şeridi (metre), işaret bantları, atış çemberi, yetenek ölçme ve performans değerlendirme kartı ve kalem kullanılır.

Çemberin özellikleri: İç çapı 45 cm. dış çapı 46,5 cm. olan bir çember yerden 70 cm. yükseklikte duracak şekilde bir destek ayak kullanılarak yere sabitlenmiştir. Atışlarda düzeneğin hareket etmemesi için gerekli önlem alınmıştır.

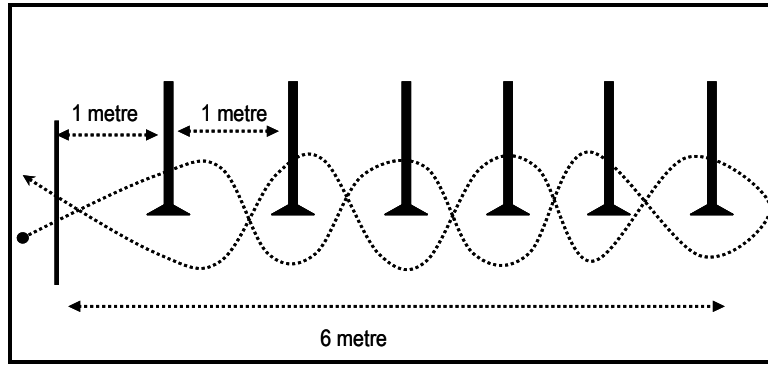
Hazırlanışı: Test istasyonu Şekil 1'deki gibi hazırlanır. Çember düzeneği zemine sabitlenir, çemberin merkezinin iz düşümünden başlanarak 2,5 m. uzaklığa bir atış çizgi çizilir.

Uygulama: Baskın olan el kullanılarak üç defa çembere sektirme atış yapılır. Atışların, omuz hizasından (temel pas) yapılması istenir. Çembere sektirme atışlarda öğrencinin atış çizgisinden attığı top bir kez yere çarptıktan sonra çembere girmelidir. Çembere sektirme atış toplam puanı baskın el ile yapılan üç atışın toplamıdır.

Puanlama: Çemberden giren atışlar isabetli sayılır, her isabetli atış için iki (2) puan verilir, çembere çarpan fakat girmeyen atışlar için bir (1) puan verilir. İsabetsiz atışlara ve kurala uygun yapılmayan atışlara (atış çizgisini ihlal etmek, atış yöntemlerinden farklı bir uygulama v.b.) sıfır (0) puan verilir. İki uygulama yaptırılır. En iyi uygulama test sonuç puanı olarak kaydedilir.

2.3.2.3. Top sürme testi

Malzeme: Ölçüm şeridi (metre), işaret bantları, altı adet slalom çubuğu, yetenek ölçme ve performans değerlendirme kartı ve kalem kullanılır.



Şekil 2. Top Sürme Test İstasyonunun Hazırlanışı.

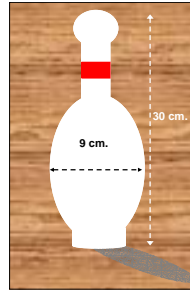
Hazırlanışı: Test istasyonu şekil 2’deki gibi hazırlanır. Altı adet slalom çubuğu aralarında 1’er metre mesafe olacak şekilde işaretlenen noktalara arka arkaya dizilir. Başlangıç çizgisi ilk çubuktan 1 metre uzağa çizilir.

Uygulama: Öğrenci elinde topa başlama noktasında bekler. “hazır” “başla” komutu ile sağ veya sol eli veya karışık olarak slalom çubukları arasında “S” çizerek top sürer. Son slalom çubuğundan döner ve tekrar slalom yaparak başlangıç noktasına gelir. Zamana karşı yapılan bu uygulamada hız önemlidir. Çift el ile veya topu tutarak yapılan uygulamalara izin verilmez. Slalom çubuklarını atlamadan uygulama yapılır. Topun kontrolden çıkması durumunda top tekrar alınarak topun kaybedildiği noktadan tekrar top sürmeye devam edilir. Test öncesi deneme yapılmasına izin verilir. Uygulamalar arası yeterli dinlenme sağlanır.

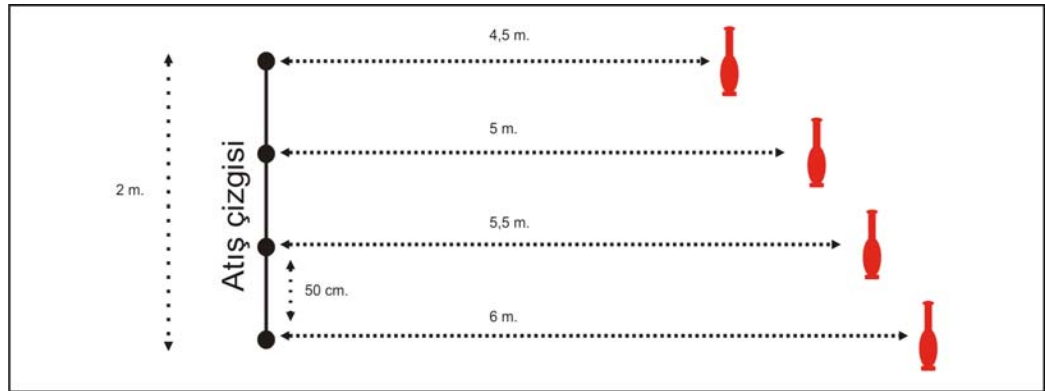
Puanlama: Başlama çizgisinden çıkışla kronometre başlatılır ve tekrar aynı çizgiden geçişle kronometre durdurulur. Derece saniyenin 1/10 olarak kaydedilir. İki deneme yapılır. En iyi deneme kaydedilir.

2.3.2.4. Labut devirme testi

Malzeme: Ölçüm şeridi (metre), işaret bantları, top sepeti, dört adet labut, yetenek ölçme ve performans değerlendirme kartı ve kalem kullanılır. Labutların özellikleri: Ağaçtan yapılmıştır, beyaz renktedir. 30 cm. boyunda gövde kalınlığı 9 cm çapındadır (Şekil 3).



Şekil 3. Labutun Ölçüleri



Şekil 4. Labut Devirme Test İstasyonunun Hazırlanışı.

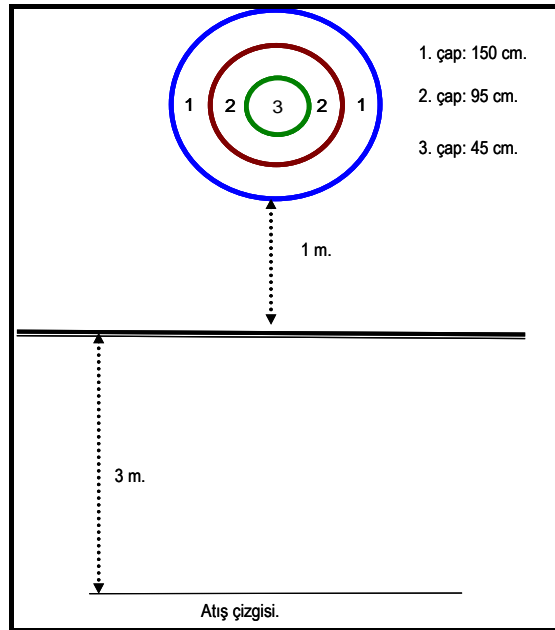
Hazırlanışı: Test istasyonu şekil 4'teki gibi hazırlanır. Düz bir zeminde çizilen 2 metrelik atış çizgisi üzerine 50 cm aralıklarla 4 atış noktası işaretlenir. 1. atış noktasından 4,5 metre uzaklığa 2. atış noktasından 5 metre, 3. atış noktasından 5,5 metre ve 4. atış noktasından 6 metre uzaklığa birer hedef labut dikilir.

Uygulama: Hentbol topu baskın el ile birinci hedef labuta atış noktasından yuvarlanır isabetli atış yapılması durumunda bir diğer labuta atış yapmak için atış noktasına geçilir. Başarısız atışlarda üç atışa kadar devam edilir, üç atışta başarısız ise diğer labuta geçilir. Dört labuta da yapılan atışlar sonucu test tamamlanır.

Puanlama: Her bir atış noktasından yapılan 1. atışta labutun vurulması durumunda 3 puan, 2. atışta vurulmasında 2 puan, 3. atışta vurulmasında 1 puan verilir. Hedefin üç atışta da vurulamaması durumunda sıfır (0) puan verilir. 4 atış noktasından alınan sayıların toplamı test puanını oluşturur.

2.3.2.5. Duvardaki hedefe top atma testi

Malzeme: Ölçüm şeridi (metre), işaret bantları, renkli tebeşir, yetenek ölçme ve performans değerlendirme kartı ve kalem kullanılır.



Şekil 5. Duvardaki Hedefe Top Atma Test İstasyonunun Hazırlanışı

Hazırlanışı: Test istasyonu şekil 5'teki gibi hazırlanır. Düz bir duvarda iç içe çizilen üç daireden oluşur. En büyük dairenin alt ucu yerden 1 metre yükseklikte olacak şekilde merkez noktaları aynı olan iç içe üç daire çizilir. Dairelerin çapları

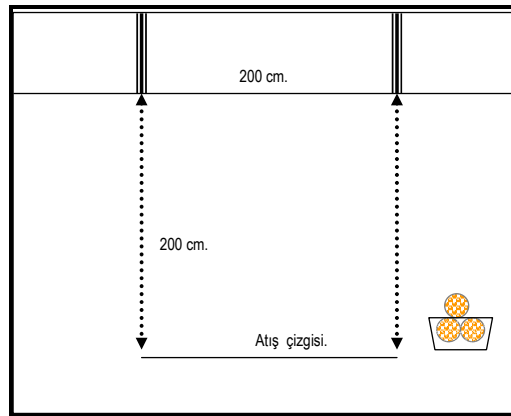
dıştan içe doğru 150cm, 95 cm ve 45 cm dir. Dairelerin çizgisi görülebilecek renkte ve 2 cm. kalınlığında renkli tebeşir veya benzer bir madde ile çizilir. Dairelerin çapları dıştan dışa ölçülür. Duvardan 3 metre uzaklığa ise atış çizgisi çizilir.

Uygulama: Hentbol topu ile baskın el kullanılarak üç defa duvardaki hedefe atış yapılır. Atışların, omuz hizasından (temel pas) yapılması istenir.

Puanlama: İç içe çizilen üç daireden en küçüğüne isabet eden atışlara üç (3) puan verilir. İçteki dairenin çizgisi ile ortadaki daire çizgisi arasında kalan bölüme isabet eden atışlara iki (2) puan verilir. Ortadaki daire çizgisi ile dıştaki daire çizgisi arasında kalan bölüme isabet eden atışlara bir (1) puan verilir. Çizgilere çarpan atışlara, çizginin ait olduğu dairenin puanı verilir. İsabetsiz atışlara ve kurallara uymayan atışlara sıfır (0) puan verilir. Üç atışın toplamı sonuç puanı olarak kaydedilir. İki uygulama yaptırılır. En iyi uygulama test sonuç puanı olarak kaydedilir.

2.3.2.6. Duvarda hızlı pas testi

Malzeme: Ölçüm şeridi (metre), işaret bantları, renkli tebeşir, top sepeti, yetenek ölçme ve performans değerlendirme kartı ve kalem kullanılır.



Şekil 6. Duvarda Hızlı Pas Test İstasyonunun Hazırlanışı.

Hazırlanışı: Test istasyonu Şekil 6'daki gibi hazırlanır. Düz bir duvarın önüne duvardan 2 metre uzaklığa 2 metre uzunluğunda bir atış çizgisi çizilir. Yedek top sepeti atış çizgisinin gerisinde atış çizgisine 1 metre uzaklığa konur.

Uygulama: Öğrenci elinde hentbol topu ile atış noktasında bekler. “hazır” “başla” komutu ile seri bir şekilde atış yapmaya başlar. 30 saniye süre içerisinde en fazla pas sayısına ulaşmaya çalışır. Atışların, omuz hizasından (temel pas), baskın olan el ile yapılması, duvardan dönen topun çift el ile tutulması istenir. Test, atış çizgisi gerisinden topun, duvara atılması ve duvara çarpıp yere düşmeden tekrar tutulması esasına dayanır. Topun kontrolden çıkması durumunda zaman kaybetmemek için yedek toplar kullanılabilir. Topun kontrolden çıkması, duvara çarpmaması, duvara çarptıktan sonra yere değmesi veya belirlenen atış çizgisinin ihlal edilmesi gibi durumlarda puan verilmez. Test 30 saniye sürede yapılır. İki uygulama yapılır, uygulamalar arası yeterli dinlenme sağlanır.

Puanlama: Atışlar, 2 metre uzunluğundaki ve duvardan 2 metre uzaklıktaki atış çizgisi gerisindeki alandan yapılır. Topun duvara atılması, duvara çarpıp tekrar tutulması bir tam döngüdür ve 1 puan verilir. Tamamlanmamış döngülere puan verilmez 30 saniye süresince kurala uygun yapılan atışların toplamı sonuç puanı olarak kaydedilir. İki uygulama yaptırılır. En iyi uygulama test sonuç puanı olarak kaydedilir.

2.3.2.7. Hentbol Yetenek Bataryasına Ait Puan Ölçeği

Hentbol Yetenek Bataryası Bölümleri Puan Ölçeği							
Seviye	Derece	1. Çembere havadan atış testi		2. Çembere sektirme atış testi		3. Top sürme testi	
		Toplam puan		Toplam puan		Toplam puan	
		Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız
Çok iyi	5	6	6	6	6	≤ 11,00	≤ 14,00
İyi	4	4-5	4-5	4-5	4-5	11,01-13,00	14,01-16,00
Orta	3	3	3	3	3	13,01-15,00	16,01-18,00
Kötü	2	2	2	2	2	15,01-17,00	18,01-20,00
Çok kötü	1	0-1	0-1	0-1	0-1	17,01 ≤	20,01 ≤

Seviye	Derece	4. Labut devirme testi		5. Duvardaki hedefe top atma testi		6. Duvarda hızlı pas testi	
		Toplam puan		Toplam puan		Toplam puan	
		Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız
Çok iyi	5	11-12	11-12	8-9	8-9	25 ≤	24 ≤
İyi	4	9-10	9-10	6-7	6-7	19-24	18-23
Orta	3	6-8	6-8	4-5	4-5	13-18	12-17
Kötü	2	3-5	3-5	2-3	2-3	7-12	6-11
Çok kötü	1	0-2	0-2	0-1	0-1	≤ 6	≤ 5

Hentbol Yetenek Bataryası Puan Ölçeği

Seviye	Derece	Toplam puan	
		Erkek	Kız
Çok iyi	5	25 ≤	23 ≤
İyi	4	22-24	20-22
Orta	3	19-21	17-19
Kötü	2	16-18	14-16
Çok kötü	1	≤ 15	≤ 13

(Mülazımoğlu 2007).

2.4. Verilerin Analizi

Verilerin değerlendirilmesinde ve hesaplanmış değerlerin bulunmasında SPSS 10.0 istatistik paket program kullanılmıştır. Veriler ortalama, standart sapma, frekans ve yüzde hesaplamaları verilerek özetlenmiştir. Normallik sınaması ile verilerin normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Normal dağılım göstermeyen veriler için nonparametrik testlerden Mann-Whitney U ve Kruskal Wallis H testleri kullanılmıştır. Varyans homojenliğine göre ise Post Hoc Multiple Comparisons testlerinden Tukey testi kullanılmıştır. Bu çalışmada hata düzeyi 0,05 olarak alınmıştır.

3. BULGULAR

Çizelge 1. Araştırmaya katılan öğrencilerin boy uzunluğu ve vücut ağırlığının cinsiyetlere göre dağılımı.

	Kız (n=182)		Erkek (n=184)	
	Ort.	Std. Sapma	Ort.	Std. Sapma
Boy uzunluğu (m)	1,39	8,01	1,39	6,09
Vücut ağırlığı (kg)	33,21	8,37	34,48	8,32

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde, araştırmaya katılan kız öğrencilerin (n=182) boy ortalamaları $1,39\pm 8,01$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $33,21\pm 8,37$ kg ve erkek öğrencilerin (n=184) boy ortalamaları $1,39\pm 6,09$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $34,48\pm 8,32$ kg olarak bulunmuştur (Çizelge 1).

Çizelge 2. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere havadan atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	5	2,7	2	1,1
2	Kötü	23	12,6	7	3,8
3	Orta	37	20,3	34	18,5
4	İyi	94	51,8	105	57,0
5	Çok iyi	23	12,6	36	19,6
Toplam		182	100	184	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=5, % 2,7), kötü seviyede (n=23, % 12,6), orta seviyede (n=37, % 20,3), iyi seviyede (n=94, % 51,8), çok iyi seviyede (n=23, % 12,6) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=2, % 1,1), kötü seviyede (n=7, % 3,8), orta seviyede (n=34, % 18,5), iyi seviyede (n=105, % 57,0), çok iyi seviyede (n=36, % 19,6) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 2).

Çizelge 3. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere sektirme atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	64	35,2	37	20,1
2	Kötü	39	21,4	43	23,4
3	Orta	43	23,6	37	20,1
4	İyi	34	18,7	64	34,8
5	Çok iyi	2	1,1	3	1,6
Toplam		182	100	184	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=64, % 35,2), kötü seviyede (n=39, % 21,4), orta seviyede (n=43, % 23,6), iyi seviyede (n=34, % 18,7), çok iyi seviyede (n=2, % 1,1) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=37, % 20,1), kötü seviyede (n=43, % 23,4), orta seviyede (n=37, % 20,1), iyi seviyede (n=64, % 34,4), çok iyi seviyede (n=3, % 1,6) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 3).

Çizelge 4. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Top sürme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	71	39,1	33	17,9
2	Kötü	33	18,1	32	17,4
3	Orta	29	15,9	44	23,9
4	İyi	24	13,2	51	27,7
5	Çok iyi	25	13,7	24	13,1
Toplam		182	100	184	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=71, % 39,1), kötü seviyede (n=33, % 18,1), orta seviyede (n=29, % 15,9), iyi seviyede (n=24, % 13,2), çok iyi seviyede (n=25, % 13,7) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=33, % 17,9), kötü seviyede (n=32, % 17,4), orta seviyede (n=44, % 23,9), iyi seviyede (n=51, % 27,7), çok iyi seviyede (n=24, % 13,1) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 4).

Çizelge 5. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Labut devirme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	46	25,3	31	16,8
2	Kötü	79	43,4	66	35,8
3	Orta	43	23,6	64	34,9
4	İyi	14	7,7	18	9,8
5	Çok iyi	0	0	5	2,7
Toplam		182	100	184	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=46, % 25,3), kötü seviyede (n=79, % 43,4), orta seviyede (n=43, % 23,6), iyi seviyede (n=14, % 7,7), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=31, % 16,8), kötü seviyede (n=66, % 35,8), orta seviyede (n=64, % 34,9), iyi seviyede (n=18, % 9,8), çok iyi seviyede (n=5, % 2,7) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 5).

Çizelge 6. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvarda hedefe top atma testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvardaki hedefe top atma testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	0	0	0	0
2	Kötü	6	3,2	0	0
3	Orta	24	13,3	3	1,6
4	İyi	83	45,6	54	29,3
5	Çok iyi	69	37,9	127	69,1
Toplam		182	100	184	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=6, % 3,2), orta seviyede (n=24, % 13,3), iyi seviyede (n=83, % 45,6), çok iyi seviyede (n=69, % 37,9) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=0, % 0), orta seviyede (n=3, % 1,6), iyi seviyede (n=54, % 29,3), çok iyi seviyede (n=127, % 69,1) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 6).

Çizelge 7. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvarda hızlı pas testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	44	24,2	7	3,8
2	Kötü	54	29,8	42	22,8
3	Orta	57	31,2	67	36,4
4	İyi	27	14,8	63	34,3
5	Çok iyi	0	0	5	2,7
Toplam		182	100	184	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=44, % 24,2), kötü seviyede (n=54, % 29,8), orta seviyede (n=57, % 31,2), iyi seviyede (n=27, % 14,8), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=7, % 3,8), kötü seviyede (n=42, % 22,8), orta seviyede (n=67, % 36,4), iyi seviyede (n=63, % 34,3), çok iyi seviyede (n=5, % 2,7) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 7).

Çizelge 8. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	37	20,3	20	10,9
2	Kötü	52	28,6	44	23,9
3	Orta	40	22,0	55	29,9
4	İyi	37	20,3	47	25,5
5	Çok iyi	16	8,8	18	9,8
Toplam		182	100	184	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=37, % 20,3), kötü seviyede (n=52, % 28,6), orta seviyede (n=40, % 22,0), iyi seviyede (n=37, % 20,3), çok iyi seviyede (n=16, % 8,8) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=20, % 10,9), kötü seviyede (n=44, % 23,9), orta seviyede (n=55, % 29,9), iyi seviyede (n=47, % 25,5), çok iyi seviyede (n=18, % 9,8) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 8).

Çizelge 9. Araştırmaya katılan öğrencilerin boy uzunluğu ve vücut ağırlığının yaşlara ve cinsiyetlere göre dağılımı.

	9 yaş (n=120)				10 yaş (n=127)				11 yaş (n=119)			
	Kız (n=60)		Erkek (n=60)		Kız (n=66)		Erkek (n=61)		Kız (n=56)		Erkek (n=63)	
	Ort.	Std. Sapma	Ort.	Std. Sapma	Ort.	Std. Sapma	Ort.	Std. Sapma	Ort.	Std. Sapma	Ort.	Std. Sapma
Boy uzunluğu (m)	1,33	5,01	1,34	5,01	1,39	5,01	1,38	5,00	1,45	7,01	1,43	6,00
Vücut ağırlığı (kg)	28,47	5,95	30,61	6,48	33,12	6,47	34,49	7,21	38,39	9,56	38,18	9,25

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde, araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız öğrencilerin (n=60) boy ortalamaları 1,33±5,01 m, vücut ağırlığı ortalamaları, 28,47±5,95 kg ve erkek öğrencilerin (n=60) boy ortalamaları 1,34±5,01 m, vücut ağırlığı ortalamaları 30,61±6,48 kg olarak bulunmuştur.

Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız öğrencilerin (n=66) boy ortalamaları 1,39±5,01 m, vücut ağırlığı ortalamaları 33,12±6,47 kg ve erkek öğrencilerin (n=61) boy ortalamaları 1,38±5,00 m, vücut ağırlığı ortalamaları 34,49±7,21 kg olarak bulunmuştur.

Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız öğrencilerin (n=56) boy ortalamaları 1,45±7,01 m, vücut ağırlığı ortalamaları 38,39±9,56 kg ve erkek öğrencilerin (n=63) boy ortalamaları 1,43±6,00 m, vücut ağırlığı ortalamaları 38,18±9,25 kg olarak bulunmuştur (Çizelge 9).

Çizelge 10. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere havadan atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	2	3,3	1	1,7
2	Kötü	7	11,7	4	6,7
3	Orta	12	20,0	16	26,7
4	İyi	36	60,0	31	51,6
5	Çok iyi	3	5,0	8	13,3
Toplam		60	100	60	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=2, % 3,3), kötü seviyede (n=7, % 11,7), orta seviyede (n=12, % 20,0), iyi seviyede (n=36, % 60,0), çok iyi seviyede (n=3, % 5,0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=1, % 1,7), kötü seviyede (n=4, % 6,7), orta seviyede (n=16, % 26,7), iyi seviyede (n=31, % 51,6), çok iyi seviyede (n=8, % 13,3) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 10).

Çizelge 11. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere sektirme atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	25	41,7	20	33,3
2	Kötü	12	20,0	14	23,3
3	Orta	12	20,0	13	21,7
4	İyi	11	18,3	13	21,7
5	Çok iyi	0	0	0	0
Toplam		60	100	60	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=25, % 41,7), kötü seviyede (n=12, % 20,0), orta seviyede (n=12, % 20,0), iyi seviyede (n=11, % 18,3), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=20, % 33,3), kötü seviyede (n=14, % 23,3), orta seviyede (n=13, % 21,7), iyi seviyede (n=13, % 21,7), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 11).

Çizelge 12. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Top sürme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	30	50	23	38,3
2	Kötü	15	25	16	26,7
3	Orta	7	11,6	12	20,0
4	İyi	8	13,4	8	13,3
5	Çok iyi	0	0	1	1,7
Toplam		60	100	60	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=30, % 50), kötü seviyede (n=15, % 25), orta seviyede (n=7, % 11,6), iyi seviyede (n=8, % 13,4), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=23, % 38,3), kötü seviyede (n=16, % 26,7), orta seviyede (n=12, % 20,0), iyi seviyede (n=8, % 13,3), çok iyi seviyede (n=1, % 1,7) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 12).

Çizelge 13. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Labut devirme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	21	35	16	26,7
2	Kötü	24	40	24	40,0
3	Orta	13	21,7	19	31,6
4	İyi	2	3,3	1	1,7
5	Çok iyi	0	0	0	0
Toplam		60	100	60	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=21, % 35), kötü seviyede (n=24, % 40), orta seviyede (n=13, % 21,7), iyi seviyede (n=2, % 3,3), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=16, % 26,7), kötü seviyede (n=24, % 40,0), orta seviyede (n=19, % 31,6), iyi seviyede (n=1, % 1,7), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 13).

Çizelge 14. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvardaki hedefe top atma testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	0	0	0	0
2	Kötü	5	8,3	0	0
3	Orta	13	21,7	3	5,0
4	İyi	28	46,7	26	43,3
5	Çok iyi	14	23,3	31	51,7
Toplam		60	100	60	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=5, % 8,3), orta seviyede (n=13, % 21,7), iyi seviyede (n=28, % 46,7), çok iyi seviyede (n=14, % 23,3) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=0, % 0), orta seviyede (n=3, % 5,0), iyi seviyede (n=26, % 43,3), çok iyi seviyede (n=31, % 51,7) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 14).

Çizelge 15. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvarda hızlı pas testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	29	48,3	6	10,0
2	Kötü	20	33,3	25	41,7
3	Orta	11	18,4	23	38,3
4	İyi	0	0	6	10,0
5	Çok iyi	0	0	0	0
Toplam		60	100	60	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=29, % 48,3), kötü seviyede (n=20, % 33,3), orta seviyede (n=11, % 18,4), iyi seviyede (n=0, % 0), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=6, % 10,0), kötü seviyede (n=25, % 41,7), orta seviyede (n=23, % 38,3), iyi seviyede (n=6, % 10,0), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 15).

Çizelge 16. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere havadan atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	2	3,0	0	0
2	Kötü	12	18,2	0	0
3	Orta	3	22,7	8	13,1
4	İyi	25	37,9	38	62,3
5	Çok iyi	12	18,2	15	24,6
Toplam		66	100	61	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=2, % 3,0), kötü seviyede (n=12, % 18,2), orta seviyede (n=3, % 22,7), iyi seviyede (n=25, % 37,9), çok iyi seviyede (n=12, % 18,2) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=0, % 0), orta seviyede (n=8, % 13,1), iyi seviyede (n=38, % 62,3), çok iyi seviyede (n=15, % 24,6) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 16).

Çizelge 17. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere sektirme atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	25	37,8	9	14,8
2	Kötü	19	28,8	21	34,4
3	Orta	10	15,2	13	21,4
4	İyi	12	18,2	17	27,8
5	Çok iyi	0	0	1	1,6
Toplam		66	100	61	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=25, % 37,8), kötü seviyede (n=19, % 28,8), orta seviyede (n=10, % 15,2), iyi seviyede (n=12, % 18,2), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=9, % 14,8), kötü seviyede (n=21, % 34,4), orta seviyede (n=13, % 21,4), iyi seviyede (n=17, % 27,8), çok iyi seviyede (n=1, % 1,6) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 17).

Çizelge 18. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Top sürme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	29	43,9	8	13,2
2	Kötü	11	16,7	9	14,7
3	Orta	10	15,2	18	29,5
4	İyi	6	9,0	16	26,2
5	Çok iyi	10	15,2	10	16,4
Toplam		66	100	61	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=29, % 43,9), kötü seviyede (n=11, % 16,7), orta seviyede (n=10, % 15,2), iyi seviyede (n=6, % 9,0), çok iyi seviyede (n=10, % 15,2) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=8, % 13,2), kötü seviyede (n=9, % 14,7), orta seviyede (n=18, % 29,5), iyi seviyede (n=16, % 26,2), çok iyi seviyede (n=10, % 16,4) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 18).

Çizelge 19. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Labut devirme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	15	22,8	7	11,5
2	Kötü	31	46,9	23	37,7
3	Orta	15	22,8	21	34,4
4	İyi	5	7,5	7	11,5
5	Çok iyi	0	0	3	4,9
Toplam		66	100	61	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=15, % 22,8), kötü seviyede (n=31, % 46,9), orta seviyede (n=15, % 22,8), iyi seviyede (n=5, % 7,5), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=7, % 11,5), kötü seviyede (n=23, % 37,7), orta seviyede (n=21, % 34,4), iyi seviyede (n=7, % 11,5), çok iyi seviyede (n=3, % 4,9) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 19).

Çizelge 20. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvardaki hedefe top atma testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	0	0	0	0
2	Kötü	1	1,5	0	0
3	Orta	8	12,2	0	0
4	İyi	33	50,0	15	24,6
5	Çok iyi	24	36,3	46	75,4
Toplam		66	100	61	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=1, % 1,5), orta seviyede (n=8, % 12,2), iyi seviyede (n=33, % 50,0), çok iyi seviyede (n=24, % 36,3) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=0, % 0), orta seviyede (n=0, % 0), iyi seviyede (n=15, % 24,6), çok iyi seviyede (n=46, % 75,4) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 20).

Çizelge 21. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvarda hızlı pas testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	14	21,2	1	1,6
2	Kötü	26	39,4	14	22,9
3	Orta	22	33,3	24	39,4
4	İyi	4	6,1	22	36,1
5	Çok iyi	0	0	0	0
Toplam		66	100	61	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=14, % 21,2), kötü seviyede (n=26, % 39,4), orta seviyede (n=22, % 33,3), iyi seviyede (n=4, % 6,1), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=1, % 1,6), kötü seviyede (n=14, % 22,9), orta seviyede (n=24, % 39,4), iyi seviyede (n=22, % 36,1), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 21).

Çizelge 22. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere havadan atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	1	1,8	1	1,6
2	Kötü	4	7,1	3	4,8
3	Orta	10	17,9	10	15,9
4	İyi	33	58,9	36	57,2
5	Çok iyi	8	14,3	13	20,6
Toplam		56	100	63	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=1, % 1,8), kötü seviyede (n=4, % 7,1), orta seviyede (n=10, % 17,9), iyi seviyede (n=33, % 58,9), çok iyi seviyede (n=8, % 14,3) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=1, % 1,6), kötü seviyede (n=3, % 4,8), orta seviyede (n=10, % 15,9), iyi seviyede (n=36, % 57,2), çok iyi seviyede (n=13, % 20,6) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 22).

Çizelge 23. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Çembere sektirme atış testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	14	25,0	8	12,8
2	Kötü	8	14,3	8	12,8
3	Orta	21	37,5	11	17,5
4	İyi	11	19,7	34	53,7
5	Çok iyi	2	3,5	2	3,2
Toplam		56	100	63	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=14, % 25,0), kötü seviyede (n=8, % 14,3), orta seviyede (n=21, % 37,5), iyi seviyede (n=11, % 19,7), çok iyi seviyede (n=2, % 3,5) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=8, % 12,8), kötü seviyede (n=8, % 12,8), orta seviyede (n=11, % 17,5), iyi seviyede (n=34, % 53,7), çok iyi seviyede (n=2, % 3,2) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 23).

Çizelge 24. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Top sürme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	13	23,2	4	6,3
2	Kötü	7	12,5	5	7,9
3	Orta	12	21,5	13	20,6
4	İyi	11	19,6	29	46,1
5	Çok iyi	13	23,2	12	19,1
Toplam		56	100	63	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=13, % 23,2), kötü seviyede (n=7, % 12,5), orta seviyede (n=12, % 21,5), iyi seviyede (n=11, % 19,6), çok iyi seviyede (n=13, % 23,2) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=4, % 6,3), kötü seviyede (n=5, % 7,9), orta seviyede (n=13, % 20,6), iyi (n=29, % 46,1), çok iyi seviyede (n=12, % 19,1) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 24).

Çizelge 25. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Labut devirme testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	10	17,8	8	12,7
2	Kötü	24	42,8	19	30,1
3	Orta	15	26,8	24	38,1
4	İyi	7	12,6	10	15,9
5	Çok iyi	0	0	2	3,2
Toplam		56	100	63	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=10, % 17,8), kötü seviyede (n=24, % 42,8), orta seviyede (n=15, % 26,8), iyi seviyede (n=7, % 12,6), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=8, % 12,7), kötü seviyede (n=19, % 30,1), orta seviyede (n=24, % 38,1), iyi seviyede (n=10, % 15,9), çok iyi seviyede (n=2, % 3,2) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 25).

Çizelge 26. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvardaki hedefe top atma testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	0	0	0	0
2	Kötü	0	0	0	0
3	Orta	3	5,4	0	0
4	İyi	22	39,3	13	20,7
5	Çok iyi	31	55,3	50	79,3
Toplam		56	100	63	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=0, % 0), orta seviyede (n=3, % 5,4), iyi seviyede (n=22, % 39,3), çok iyi seviyede (n=31, % 55,3) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=0, % 0), orta seviyede (n=0, % 0), iyi seviyede (n=13, % 20,7), çok iyi seviyede (n=50, % 79,3) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 26).

Çizelge 27. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının frekans ve yüzde dağılımları.

Derece	Seviye	Duvarda hızlı pas testi			
		Kız		Erkek	
		Frekans	%	Frekans	%
1	Çok kötü	1	1,9	0	0
2	Kötü	8	14,5	3	4,8
3	Orta	24	41,9	18	28,6
4	İyi	23	41,7	37	58,6
5	Çok iyi	0	0	5	8,0
Toplam		56	100	63	100

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için çok kötü seviyede (n=1, % 1,9), kötü seviyede (n=8, % 14,5), orta seviyede (n=24, % 41,9), iyi seviyede (n=23, % 41,7), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=3, % 4,8), orta seviyede (n=18, % 28,6), iyi seviyede (n=37, % 58,6), çok iyi seviyede (n=5, % 8,0) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 27).

Çizelge 28. Araştırmaya katılan öğrencilerin hentbol yetenek test bataryasının puanlarının cinsiyetlere göre tanımlanması.

Testler	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart sapma
Çembere havadan atış testi	Kız	182	3,97	1,35
	Erkek	184	4,41	1,17
Çembere sektirme atış testi	Kız	182	2,18	1,51
	Erkek	184	2,84	1,45
Top sürme testi	Kız	182	19,94	5,90
	Erkek	184	14,41	3,73
Labut devirme testi	Kız	182	4,33	2,54
	Erkek	184	5,35	2,64
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	182	6,83	1,46
	Erkek	184	7,86	0,96
Duvarda hızlı pas testi	Kız	182	10,46	6,20
	Erkek	184	15,97	5,46

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde, araştırmaya katılan kız öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $3,97 \pm 1,35$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,18 \pm 1,51$ puan, top sürme test puanları ortalaması $19,94 \pm 5,90$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $4,33 \pm 2,54$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $6,83 \pm 1,46$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $10,46 \pm 6,20$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre kız öğrencilerin $3,97 \pm 1,35$ puanla çembere havadan atış test için orta seviyede, $2,18 \pm 1,51$ puanla çembere sektirme atış testi için kötü seviyede, $19,94 \pm 5,90$ saniyelik derece ile top sürme testi için kötü seviyede, $4,33 \pm 2,54$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $6,83 \pm 1,46$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için iyi seviyede ve $10,46 \pm 6,20$ puanla duvarda hızlı pas testi için kötü seviyede oldukları tespit edilmiştir.

Yine aynı çizelgede, araştırmaya katılan erkek öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,41 \pm 1,17$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,84 \pm 1,45$ puan, top sürme test puanları ortalaması $14,41 \pm 3,73$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $5,35 \pm 2,64$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $7,86 \pm 0,96$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $15,97 \pm 5,46$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre erkek öğrencilerin $4,41 \pm 1,17$ puanla çembere havadan atış test için iyi seviyede, $2,84 \pm 1,45$ puanla çembere sektirme atış testi için kötü seviyede, $14,41 \pm 3,73$ saniyelik derece ile top sürme testi için iyi seviyede, $5,35 \pm 2,64$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $7,86 \pm 0,96$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için iyi seviyede ve $15,97 \pm 5,46$ puanla duvarda hızlı pas testi için orta seviyede oldukları tespit edilmiştir (Çizelge 28).

Çizelge 29. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının cinsiyetlere göre tanımlanması.

Testler	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart sapma
Çembere havadan atış testi	Kız	60	3,90	1,28
	Erkek	60	4,20	1,26
Çembere sektirme atış testi	Kız	60	2,02	1,52
	Erkek	60	2,35	1,38
Top sürme testi	Kız	60	21,97	5,27
	Erkek	60	16,94	4,55
Labut devirme testi	Kız	60	3,67	2,45
	Erkek	60	4,27	2,39
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	60	6,15	1,68
	Erkek	60	7,50	1,10
Duvarda hızlı pas testi	Kız	60	6,28	5,01
	Erkek	60	12,12	5,03

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde, araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $3,90\pm 1,28$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,02\pm 1,52$ puan, top sürme test puanları ortalaması $21,97\pm 5,27$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $3,67\pm 2,45$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $6,15\pm 1,68$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $6,28\pm 5,01$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre 9 yaşındaki kız öğrencilerin $3,90\pm 1,28$ puanla çembere havadan atış test için orta seviyede, $2,02\pm 1,52$ puanla çembere sektirme atış testi için kötü seviyede, $21,97\pm 5,27$ saniyelik derece ile top sürme testi için çok kötü seviyede, $3,67\pm 2,45$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $6,15\pm 1,68$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için iyi seviyede ve $6,28\pm 5,01$ puanla duvarda hızlı pas testi için kötü seviyede oldukları tespit edilmiştir.

Yine aynı çizelgede, araştırmaya katılan 9 yaşındaki erkek öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,20\pm 1,26$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,35\pm 1,38$ puan, top sürme test puanları ortalaması $16,94\pm 4,55$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $4,27\pm 2,39$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $7,50\pm 1,10$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $12,12\pm 5,03$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre 9 yaşındaki erkek öğrencilerin $4,20\pm 1,26$ puanla çembere havadan atış test için iyi seviyede, $2,35\pm 1,38$ puanla çembere sektirme atış testi için kötü seviyede, $16,94\pm 4,55$ saniyelik derece ile top sürme testi için kötü seviyede, $4,27\pm 2,39$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $7,50\pm 1,10$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için iyi seviyede ve $12,12\pm 5,03$ puanla duvarda hızlı pas testi için kötü seviyede oldukları tespit edilmiştir (Çizelge 29).

Çizelge 30. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının cinsiyetlere göre tanımlanması.

Testler	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart sapma
Çembere havadan atış testi	Kız	66	3,88	1,47
	Erkek	61	4,62	1,00
Çembere sektirme atış testi	Kız	66	2,02	1,46
	Erkek	61	2,75	1,34
Top sürme testi	Kız	66	19,88	5,83
	Erkek	61	13,67	2,87
Labut devirme testi	Kız	66	4,36	2,52
	Erkek	61	5,92	2,58
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	66	6,86	1,21
	Erkek	61	7,95	0,85
Duvarda hızlı pas testi	Kız	66	9,55	4,89
	Erkek	61	16,11	4,72

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde, araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $3,88 \pm 1,47$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,02 \pm 1,46$ puan, top sürme test puanları ortalaması $19,88 \pm 5,83$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $4,36 \pm 2,52$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $6,86 \pm 1,21$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $9,55 \pm 4,89$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre 10 yaşındaki kız öğrencilerin $3,88 \pm 1,47$ puanla çembere havadan atış test için orta seviyede, $2,02 \pm 1,46$ puanla çembere sektirme atış testi için kötü seviyede, $19,88 \pm 5,83$ saniyelik derece ile top sürme testi için kötü seviyede, $4,36 \pm 2,52$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $6,86 \pm 1,21$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için iyi seviyede ve $9,55 \pm 4,89$ puanla duvarda hızlı pas testi için kötü seviyede oldukları tespit edilmiştir.

Yine aynı çizelgede, araştırmaya katılan 10 yaşındaki erkek öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,62 \pm 1,00$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,75 \pm 1,34$ puan, top sürme test puanları ortalaması $13,67 \pm 2,87$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $5,92 \pm 2,58$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $7,95 \pm 0,85$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $16,11 \pm 4,72$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre 10 yaşındaki erkek öğrencilerin $4,62 \pm 1,00$ puanla çembere havadan atış test için iyi seviyede, $2,75 \pm 1,34$ puanla çembere sektirme atış testi için kötü seviyede, $13,67 \pm 2,87$ saniyelik derece ile top sürme testi için orta seviyede, $5,92 \pm 2,58$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $7,95 \pm 0,85$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için çok iyi seviyede ve $16,11 \pm 4,72$ puanla duvarda hızlı pas testi için orta seviyede oldukları tespit edilmiştir (Çizelge 30).

Çizelge 31. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının cinsiyetlere göre tanımlanması.

Testler	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart sapma
Çembere havadan atış testi	Kız	56	4,16	1,26
	Erkek	63	4,41	1,21
Çembere sektirme atış testi	Kız	56	2,55	1,52
	Erkek	63	3,40	1,47
Top sürme testi	Kız	56	17,83	5,97
	Erkek	63	12,71	1,92
Labut devirme testi	Kız	56	5,00	2,52
	Erkek	63	5,83	2,67
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	56	7,52	1,11
	Erkek	63	8,11	0,84
Duvarda hızlı pas testi	Kız	56	16,00	4,48
	Erkek	63	19,49	3,92

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde, araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,16 \pm 1,26$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,55 \pm 1,52$ puan, top sürme test puanları ortalaması $17,83 \pm 5,97$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $5,00 \pm 2,52$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $7,52 \pm 1,11$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $16,00 \pm 4,48$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre 11 yaşındaki kız öğrencilerin $4,16 \pm 1,26$ puanla çembere havadan atış test için iyi seviyede, $2,55 \pm 1,52$ puanla çembere sektirme atış testi için kötü seviyede, $17,83 \pm 5,97$ saniyelik derece ile top sürme testi için orta seviyede, $5,00 \pm 2,52$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $7,52 \pm 1,11$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için iyi seviyede ve $16,00 \pm 4,48$ puanla duvarda hızlı pas testi için orta seviyede oldukları tespit edilmiştir.

Yine aynı çizelgede, araştırmaya katılan 11 yaşındaki erkek öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,41 \pm 1,21$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $3,40 \pm 1,47$ puan, top sürme test puanları ortalaması $12,71 \pm 1,92$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $5,83 \pm 2,67$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $8,11 \pm 0,84$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $19,49 \pm 3,92$ puan olarak tespit edilmiştir. Puanlama ölçeğine göre 11 yaşındaki erkek öğrencilerin $4,41 \pm 1,21$ puanla çembere havadan atış test için iyi seviyede, $3,40 \pm 1,47$ puanla çembere sektirme atış testi için orta seviyede, $12,71 \pm 1,92$ saniyelik derece ile top sürme testi için iyi seviyede, $5,83 \pm 2,67$ puanla labut devirme testi için kötü seviyede, $8,11 \pm 0,84$ puanla duvardaki hedefe top atma testi için çok iyi seviyede ve $19,49 \pm 3,92$ puanla duvarda hızlı pas testi için iyi seviyede oldukları tespit edilmiştir (Çizelge 31).

Çizelge 32. Araştırmaya katılan öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının yaş gruplarına göre tanımlanması.

Testler	Yaş grupları	N	Ortalama	Standart sapma
Çembere havadan atış testi	9	120	4,05	1,28
	10	127	4,24	1,32
	11	119	4,29	1,24
Çembere sektirme atış testi	9	120	2,18	1,46
	10	127	2,37	1,45
	11	119	3,00	1,55
Top sürme testi	9	120	19,45	5,52
	10	127	16,90	5,58
	11	119	15,12	5,01
Labut devirme testi	9	120	3,97	2,43
	10	127	5,11	2,66
	11	119	5,44	2,62
Duvardaki hedefe top atma testi	9	120	6,82	1,56
	10	127	7,39	1,18
	11	119	7,83	1,02
Duvarda hızlı pas testi	9	120	9,20	5,79
	10	127	12,70	5,81
	11	119	17,85	4,53

Yukarıdaki çizelge incelendiğinde, araştırmaya katılan 9 yaşındaki öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,05 \pm 1,28$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,18 \pm 1,46$ puan, top sürme test puanları ortalaması $19,45 \pm 5,52$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $3,97 \pm 2,43$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $6,82 \pm 1,56$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $9,20 \pm 5,79$ puan olarak tespit edilmiştir.

Yine aynı çizelgede, araştırmaya katılan 10 yaşındaki öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,24 \pm 1,32$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $2,37 \pm 1,45$ puan, top sürme test puanları ortalaması $16,90 \pm 5,58$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $5,11 \pm 2,66$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $7,39 \pm 1,18$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $12,70 \pm 5,81$ puan olarak tespit edilmiştir.

Aynı çizelgede, araştırmaya katılan 11 yaşındaki öğrencilerin çembere havadan atış test puanları ortalaması $4,29 \pm 1,24$ puan, çembere sektirme atış test puanları ortalaması $3,00 \pm 1,55$ puan, top sürme test puanları ortalaması $15,12 \pm 5,01$ sn, labut devirme test puanları ortalaması $5,44 \pm 2,62$ puan, duvardaki hedefe top atma test puanları ortalaması $7,83 \pm 1,02$ puan ve duvarda hızlı pas test puanları ortalaması $17,85 \pm 4,53$ puan olarak tespit edilmiştir (Çizelge 32).

Çizelge 33. Araştırmaya katılan öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının cinsiyetlere göre karşılaştırılması.

Testler	Cinsiyet	N	Sıra ortalamaları	Mann-Whitney U	Z	P
Çembere havadan atış testi	Kız	182	166,96	13733,00	-3,06	0,00
	Erkek	184	199,86			
Çembere sektirme atış testi	Kız	182	161,42	12725,00	-4,04	0,00
	Erkek	184	205,34			
Top sürme testi	Kız	182	242,94	5925,50	-10,69	0,00
	Erkek	184	124,70			
Labut devirme testi	Kız	182	163,88	13173,00	-3,55	0,00
	Erkek	184	202,91			
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	182	144,51	9648,00	-7,27	0,00
	Erkek	184	222,07			
Duvarda hızlı pas testi	Kız	182	138,56	8565,00	-8,09	0,00
	Erkek	184	227,95			

Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin hentbol yetenek testleri bakımından karşılaştırılmasında, çembere havadan atış testi, çembere sektirme atış testi, top sürme testi, labut devirme testi, duvardaki hedefe top atma testi ve duvarda hızlı pas testi puanları açısından kız ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P<0,05$). Bu karşılaştırmalarda, erkek öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlar kız öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlardan anlamlı derecede yüksek bulunmuştur (Çizelge 33).

Çizelge 34. Araştırmaya katılan 9 yaşındaki öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının cinsiyetlere göre karşılaştırılması.

Testler	Cinsiyet	N	Sıra ortalamaları	Mann-Whitney U	Z	P
Çembere havadan atış testi	Kız	60	56,68	1571,00	-1,25	0,21
	Erkek	60	64,32			
Çembere sektirme atış testi	Kız	60	56,58	1564,50	-1,26	0,21
	Erkek	60	64,43			
Top sürme testi	Kız	60	78,45	723,00	-5,65	0,00
	Erkek	60	42,55			
Labut devirme testi	Kız	60	56,21	1542,50	-1,36	0,17
	Erkek	60	64,79			
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	60	46,19	941,50	-4,63	0,00
	Erkek	60	74,81			
Duvarda hızlı pas testi	Kız	60	43,17	760,00	-5,47	0,00
	Erkek	60	77,83			

Araştırmaya katılan 9 yaşındaki kız ve erkeklerin hentbol yetenek testleri bakımından karşılaştırılmasında, top sürme testi, duvardaki hedefe top atma testi ve duvarda hızlı pas testi puanları açısından 9 yaşındaki kız ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P<0,05$). Bu karşılaştırmalarda, 9 yaşındaki erkek öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlar 9 yaşındaki kız öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlardan anlamlı derecede yüksek bulunmuştur. Çembere havadan atış testi, çembere sektirme atış testi ve labut devirme testi puanları bakımından ise, 9 yaşındaki kız ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ($P>0,05$) (Çizelge 34).

Çizelge 35. Araştırmaya katılan 10 yaşındaki öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının cinsiyetlere göre karşılaştırılması.

Testler	Cinsiyet	N	Sıra ortalamaları	Mann-Whitney U	Z	P
Çembere havadan atış testi	Kız	66	55,08	1424,00	-	2,91
	Erkek	61	73,66			
Çembere sektirme atış testi	Kız	66	55,24	1435,00	-	2,86
	Erkek	61	73,48			
Top sürme testi	Kız	66	86,52	527,00	-	7,17
	Erkek	61	39,64			
Labut devirme testi	Kız	66	54,02	1354,00	-	3,21
	Erkek	61	74,80			
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	66	48,27	974,50	-	5,25
	Erkek	61	81,02			
Duvarda hızlı pas testi	Kız	66	43,85	683,00	-	6,43
	Erkek	61	85,80			

Araştırmaya katılan 10 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin hentbol yetenek testleri bakımından karşılaştırılmasında, çembere havadan atış testi, çembere sektirme atış testi, top sürme testi, labut devirme testi, duvardaki hedefe top atma testi ve duvarda hızlı pas testi puanları açısından 10 yaşındaki kız ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P<0,05$). Bu karşılaştırmalarda, 10 yaşındaki erkek öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlar kız öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlardan anlamlı derecede yüksek bulunmuştur (Çizelge 35).

Çizelge 36. Araştırmaya katılan 11 yaşındaki öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının cinsiyetlere göre karşılaştırılması.

Testler	Cinsiyet	N	Sıra ortalamaları	Mann-Whitney U	Z	P
Çembere havadan atış testi	Kız	56	56,44	1564,50	1,00	0,27
	Erkek	63	63,17			
Çembere sektirme atış testi	Kız	56	49,37	1168,50	3,24	0,00
	Erkek	63	69,45			
Top sürme testi	Kız	56	81,87	539,50	6,52	0,00
	Erkek	63	40,56			
Labut devirme testi	Kız	56	54,28	1443,50	1,72	0,09
	Erkek	63	65,09			
Duvardaki hedefe top atma testi	Kız	56	50,41	1227,00	3,01	0,00
	Erkek	63	68,52			
Duvarda hızlı pas testi	Kız	56	45,65	960,50	4,29	0,00
	Erkek	63	72,75			

Araştırmaya katılan 11 yaşındaki kız ve erkek öğrencilerin hentbol yetenek testleri bakımından karşılaştırılmasında, çembere sektirme atış testi, top sürme testi, duvardaki hedefe top atma testi ve duvarda hızlı pas testi puanları açısından 11 yaşındaki kız ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P < 0,05$). Bu karşılaştırmalarda, 11 yaşındaki erkek öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlar kız öğrencilerin testlerden elde etmiş oldukları puanlardan anlamlı derecede yüksek bulunmuştur. Çembere havadan atış testi ve labut devirme testi puanları açısından 11 yaşındaki kız ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ($P > 0,05$) (Çizelge 36).

Çizelge 37. Araştırmaya katılan kız öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının yaş gruplarına göre karşılaştırılması.

Değişkenler	Yaş aralıkları	N	Sıra ortalamaları	Ki-Kare	df	P
Çembere havadan atış testi	9	60	89,28	1,54	2	0,46
	10	66	87,58			
	11	56	98,51			
Çembere sektirme atış testi	9	60	85,80	5,23	2	0,07
	10	66	85,52			
	11	56	104,65			
Top sürme testi	9	60	113,53	22,79	2	0,00 [9-11]
	10	66	92,40			
	11	56	66,83			
Labut devirme	9	60	77,66	7,97	2	0,02 [9-11]
	10	66	92,61			
	11	56	105,02			
Duvardaki hedefe top atma testi	9	60	70,23	22,67	2	0,00 [9-10], [9-11], [10-11]
	10	66	90,44			
	11	56	115,54			
Duvarda hızlı pas testi	9	60	56,38	73,03	2	0,00 [9-10], [9-11], [10-11]
	10	66	83,52			
	11	56	138,54			

Araştırmaya katılan kız öğrencilerin hentbol yetenek test puanlarının yaş grupları bakımından karşılaştırılmasında, top sürme testi, labut devirme testi, duvardaki hedefe top atma testi ve duvarda hızlı pas testi puanları açısından 9,10 ve 11 yaşındaki kız öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P<0,05$).

Bu karşılaştırmalarda, top sürme testinde 9 yaşındaki kız öğrenciler 11 yaşındaki kız öğrencilerden daha iyi seviyede oldukları, labut devirme testinde 11 yaşındaki kız öğrencilerin 9 yaşındaki kız öğrencilerden daha iyi seviyede oldukları, duvardaki hedefe top atma ve duvarda hızlı pas testlerinde 11 yaşındaki kız öğrencilerin 9 ve 10 yaşlarındaki kız öğrencilerden, 10 yaşındaki kız öğrencilerin de 9 yaşındaki kız öğrencilerden daha iyi seviyede oldukları tespit edilmiştir ($P<0,05$) (Çizelge 37).

Çizelge 38. Araştırmaya katılan erkek öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının yaş gruplarına göre karşılaştırılması.

Değişkenler	Yaş aralıkları	N	Sıra ortalamaları	Ki-Kare	df	P
Çembere havadan atış testi	9	60	84,43	2,74	2	0,26
	10	61	99,93			
	11	63	92,99			
Çembere sektirme atış testi	9	60	74,53	17,20	2	0,00 [9-11], [10-11]
	10	61	88,80			
	11	63	113,20			
Top sürme testi	9	60	130,11	47,59	2	0,00 [9-11], [9-10]
	10	61	82,99			
	11	63	65,89			
Labut devirme testi	9	60	71,53	14,01	2	0,00 [9-10], [9-11]
	10	61	103,47			
	11	63	101,85			
Duvardaki hedefe top atma testi	9	60	74,91	11,93	2	0,00 [9-10], [9-11]
	10	61	96,25			
	11	63	105,62			
Duvarda hızlı pas testi	9	60	55,17	57,55	2	0,00 [9-10], [9-11], [10-11]
	10	61	92,62			
	11	63	127,93			

Araştırmaya katılan erkek öğrencilerin hentbol yetenek test puanlarının yaş grupları bakımından karşılaştırılmasında, çembere sektirme atış testi, top sürme testi, labut devirme testi, duvardaki hedefe top atma testi ve duvarda hızlı pas testi puanları açısından 9,10 ve 11 yaşındaki erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P<0,05$). Bu karşılaştırmalarda, çembere sektirme testinde 11 yaşındaki erkek öğrencilerin 9 ve 10 yaşlarındaki erkek öğrencilerden daha iyi seviyede, top sürme testi, labut devirme testi ve duvardaki hedefe top atma testinde 10 ve 11 yaşlarındaki erkek öğrencilerin 9 yaşındaki erkek öğrencilerden daha iyi seviyede oldukları, duvarda hızlı pas testlerinde 11 yaşındaki erkek öğrencilerin 9 ve 10 yaşlarındaki erkek öğrencilerden, 10 yaşındaki erkek öğrencilerin de 9 yaşındaki erkek öğrencilerinden daha iyi seviyede oldukları tespit edilmiştir ($P<0,05$) (Çizelge 38).

4. TARTIŞMA

Mülazımoğlu (2007) Somatotip yapıları spor yapmaya uygun çocukların spor branşlarına özgü yetenek düzeylerinin araştırılması konulu çalışmasında; basketbol, hentbol, voleybol ve futbol branşlarında dört ayrı test bataryasını puan ölçekleri ile birlikte oluşturmuş ve uygulamıştır. Bu test bataryalarının ayrı ayrı geçerliliğini ve güvenilirliğini test etmiş ve güvenilirlik katsayılarını ayrı ayrı bulmuştur. Bu dört branşa özgü oluşturmuş olduğu test bataryalarını 9-11 yaş aralığındaki herhangi bir spor branşında eğitim almamış 472 kız ve 418 erkek öğrenci üzerinde uygulamıştır.

9-11 yaş gurubu çocukların hentbole özgü yetenek düzeylerinin araştırılması amacıyla yapılan bu çalışmada, Mülazımoğlu (2007) tarafından oluşturulan hentbol yetenek test bataryası kullanılmıştır. Bu test bataryası Konya ilinde 9-11 yaş aralığında henüz herhangi bir spor branşında eğitim almamış 182 kız ve 184 erkek öğrenci üzerinde uygulanmıştır.

Bu çalışmada, araştırmaya katılan kız öğrencilerin (n=182) boy uzunluğu ortalamaları $1,39\pm 8,01$ m, vücut ağırlığı ortalamaları, $33,21\pm 8,37$ kg ve erkek öğrencilerin (n=184) boy uzunluğu ortalamaları $1,39\pm 6,09$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $34,48\pm 8,32$ kg olarak bulunmuştur. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin yaşlara göre boy uzunluğu ve vücut ağırlığı ortalamaları ise; 9 yaşındaki kız öğrencilerin (n=60) boy uzunluğu ortalamaları $1,33\pm 5,01$ m, vücut ağırlığı ortalamaları, $28,47\pm 5,95$ kg ve erkek öğrencilerin (n=60) boy uzunluğu ortalamaları $1,34\pm 5,01$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $30,61\pm 6,48$ kg olarak; 10 yaşındaki kız öğrencilerin (n=66) boy uzunluğu ortalamaları $1,39\pm 5,01$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $33,12\pm 6,47$ kg ve erkek öğrencilerin (n=61) boy uzunluğu ortalamaları $1,38\pm 5,00$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $34,49\pm 7,21$ kg olarak; 11 yaşındaki kız öğrencilerin (n=56) boy uzunluğu ortalamaları $1,45\pm 7,01$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $38,39\pm 9,56$ kg ve erkek öğrencilerin (n=63) boy uzunluğu ortalamaları $1,43\pm 6,00$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $38,18\pm 9,25$ kg olarak tespit edilmiştir (Çizelge 1 ve 9).

Mülazımoğlu (2007) Somatotip yapıları spor yapmaya uygun çocukların spor branşlarına özgü yetenek düzeylerinin araştırılması konulu çalışmasında, kız

öğrencilerin (n=472) boy uzunluğu ortalamalarını $1,38\pm 0,06$ m, vücut ağırlığı ortalamaları $32,61\pm 5,37$ kg olarak; erkek öğrencilerin (n=418) boy uzunluğu ortalamalarını $1,38\pm 0,07$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $33,07\pm 5,35$ kg olarak bulmuştur. Bu değerler ile yapılan çalışmadaki değerler paralellik göstermektedir.

Demirel ve arkadaşları (1990), Ankara'da Yükseliş Koleji ilkököl bölümünde 7-11 yaş grubu çocuklarda eurofit uygulaması konulu çalışmalarında, 9 yaş grubu kız öğrencilerin (n=67) boy uzunluğu ortalamalarını $134,87\pm 5,31$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $31,38\pm 4,53$ kg ve erkek öğrencilerin (n=85) boy uzunluğu ortalamalarını $135,26\pm 5,47$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $30,78\pm 5,11$ kg olarak bulmuşlardır. 10 yaş grubu kız öğrencilerin (n=65) boy uzunluğu ortalamalarını $141,70\pm 6,60$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $36,33\pm 6,67$ kg ve erkek öğrencilerin (n=78) boy uzunluğu ortalamalarını $141,68\pm 5,80$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $35,07\pm 5,92$ kg olarak bulmuşlardır. 11 yaş grubu kız öğrencilerin (n=32) boy uzunluğu ortalamalarını $148,11\pm 7,54$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $38,57\pm 8,63$ kg ve erkek öğrencilerin (n=19) boy uzunluğu ortalamalarını $146,01\pm 5,67$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $38,89\pm 7,64$ kg olarak bulmuşlardır. Bu değerler yapılan çalışmadaki değerlerden genel olarak yüksek bulunmuştur. Bu farklılığın beslenme ve çevresel faktörlerden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Güler ve Günay (2004), 8-10 yaş grubu erkek çocukların fiziksel uygunluklarının AAHPERD test bataryası ile değerlendirilmesi isimli çalışmada, 9 yaş grubu erkek öğrencilerin (n=190) boy uzunluğu ortalamalarını $133,9\pm 6,4$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $31,7\pm 7,1$ kg ve 10 yaş grubu erkek öğrencilerin (n=186) boy uzunluğu ortalamalarını $139,8\pm 6,9$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $34,8\pm 7,5$ kg olarak tespit etmişlerdir. Bu değerler ile yapılan çalışmadaki değerler benzerlik göstermektedir.

Pekel ve arkadaşlarının (2004), Atletizm yapan çocukların bazı antropometrik özellikleri ve performansla ilgili fiziksel uygunluk parametrelerinin değerlendirilmesi konulu çalışmada, 10 yaş grubu kız öğrencilerin (n=6) boy uzunluğu ortalamalarını $141,3\pm 3,7$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $29,3\pm 3,3$ kg ve erkek öğrencilerin (n=14) boy uzunluğu ortalamalarını $142,3\pm 5,9$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $31,4\pm 4,6$ kg olarak bulmuşlardır. 11 yaş grubu kız öğrencilerin (n=15) boy uzunluğu

ortalamlarını $145,5\pm 6,8$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $32,9\pm 5,4$ kg ve erkek öğrencilerin (n=9) boy uzunluğu ortalamalarını $145,7\pm 3,7$ m, vücut ağırlığı ortalamalarını $32,7\pm 3,7$ kg olarak bulmuşlardır. Bu çalışmadaki boy uzunluğu değerleri yapılan çalışmadaki değerlerden yüksek, vücut ağırlığı değerleri ise yapılan çalışmadaki değerlerden düşük bulunmuştur. Bu farklılığın spor yapan ve seçilmiş bir grup olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Yapılan bu çalışmada, araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=182) çok kötü seviyede (n=5, % 2,7), kötü seviyede (n=23, % 12,6), orta seviyede (n=37, % 20,3), iyi seviyede (n=94, % 51,8), çok iyi seviyede (n=23, % 12,6) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=184) çok kötü seviyede (n=2, % 1,1), kötü seviyede (n=7, % 3,8), orta seviyede (n=34, % 18,5), iyi seviyede (n=105, % 57,0), çok iyi seviyede (n=36, % 19,6) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 2).

Mülazımoğlu (2007), araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere havadan atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=472) çok kötü seviyede (n=62, % 13,14), kötü seviyede (n=85, % 18,01), orta seviyede (n=87, % 18,43), iyi seviyede (n=188, % 39,83), çok iyi seviyede (n=50, % 10,59) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=418) çok kötü seviyede (n=32, % 7,66), kötü seviyede (n=43, % 10,29), orta seviyede (n=76, % 18,18), iyi seviyede (n=204, % 48,80), çok iyi seviyede (n=63, % 15,07) olarak dağılım göstermiştir.

Bu çalışmada, araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=182) çok kötü seviyede (n=64, % 35,2), kötü seviyede (n=39, % 21,4), orta seviyede (n=43, % 23,6), iyi seviyede (n=34, % 18,7), çok iyi seviyede (n=2, % 1,1) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=184) çok kötü seviyede (n=37, % 20,1), kötü seviyede (n=43, % 23,4), orta seviyede (n=37, % 20,1), iyi seviyede (n=64, % 34,8), çok iyi seviyede (n=3, % 1,6) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 3).

Mülazımoğlu (2007), araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin çembere sektirme atış testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=472) çok kötü seviyede (n=174, % 36,86), kötü seviyede (n=119, % 25,21), orta seviyede

(n=82, % 17,37), iyi seviyede (n=90, % 19,07), çok iyi seviyede (n=7, % 1,48) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=418) çok kötü seviyede (n=128, % 30,62), kötü seviyede (n=98, % 23,44), orta seviyede (n=84, % 20,10), iyi seviyede (n=99, % 23,68), çok iyi seviyede (n=9, % 2,15) olarak dağılım göstermiştir.

Yapılan bu çalışmada, araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=182) çok kötü seviyede (n=71, % 39,1), kötü seviyede (n=33, % 18,1), orta seviyede (n=29, % 15,9), iyi seviyede (n=24, % 13,2), çok iyi seviyede (n=25, % 13,7) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=184) çok kötü seviyede (n=33, % 17,9), kötü seviyede (n=32, % 17,4), orta seviyede (n=44, % 23,9), iyi seviyede (n=51, % 27,7), çok iyi seviyede (n=24, % 13,1) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 4).

Mülazımoğlu (2007), araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin top sürme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=472) çok kötü seviyede (n=145, % 30,72), kötü seviyede (n=74, % 15,68), orta seviyede (n=100, % 21,19), iyi seviyede (n=88, % 18,64), çok iyi seviyede (n=65, % 13,77) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=418) çok kötü seviyede (n=64, % 15,31), kötü seviyede (n=69, % 16,51), orta seviyede (n=103, % 24,64), iyi seviyede (n=125, % 29,90), çok iyi seviyede (n=57, % 13,64) olarak dağılım göstermiştir.

Bu çalışmada, araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=182) çok kötü seviyede (n=46, % 25,3), kötü seviyede (n=79, % 43,4), orta seviyede (n=43, % 23,6), iyi seviyede (n=14, % 7,7), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=184) çok kötü seviyede (n=31, % 16,8), kötü seviyede (n=66, % 35,8), orta seviyede (n=64, % 34,9), iyi seviyede (n=18, % 9,8), çok iyi seviyede (n=5, % 2,7) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 5).

Mülazımoğlu (2007), araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin labut devirme testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=472) çok kötü seviyede (n=27, % 5,72), kötü seviyede (n=126, % 26,69), orta seviyede

(n=194, % 41,10), iyi seviyede (n=94, % 19,92), çok iyi seviyede (n=31, % 6,57) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=418) çok kötü seviyede (n=7, % 1,67), kötü seviyede (n=64, % 15,31), orta seviyede (n=188, % 44,98), iyi seviyede (n=114, % 27,27), çok iyi seviyede (n=45, % 10,77) olarak dağılım göstermiştir.

Yapılan bu çalışmada, araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=182) çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=6, % 3,2), orta seviyede (n=24, % 13,3), iyi seviyede (n=83, % 45,6), çok iyi seviyede (n=69, % 37,9) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=184) çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=0, % 0), orta seviyede (n=3, % 1,6), iyi seviyede (n=54, % 29,3), çok iyi seviyede (n=127, % 69,1) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 6).

Mülazımoğlu (2007), araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvardaki hedefe top atma testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=472) çok kötü seviyede (n=10, % 2,12), kötü seviyede (n=28, % 5,93), orta seviyede (n=111, % 23,52), iyi seviyede (n=197, % 41,74), çok iyi seviyede (n=126, % 26,69) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=418) çok kötü seviyede (n=0, % 0), kötü seviyede (n=1, % 0,24), orta seviyede (n=23, % 5,50), iyi seviyede (n=170, % 40,67), çok iyi seviyede (n=224, % 53,59) olarak dağılım göstermiştir.

Bu çalışmada araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=182) çok kötü seviyede (n=44, % 24,2), kötü seviyede (n=54, % 29,8), orta seviyede (n=57, % 31,2), iyi seviyede (n=27, % 14,8), çok iyi seviyede (n=0, % 0) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=184) çok kötü seviyede (n=7, % 3,8), kötü seviyede (n=42, % 22,8), orta seviyede (n=67, % 36,4), iyi seviyede (n=63, % 34,3), çok iyi seviyede (n=5, % 2,7) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 7).

Mülazımoğlu (2007), araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin duvarda hızlı pas testi puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=472) çok kötü seviyede (n=36, % 7,63), kötü seviyede (n=139, % 29,45), orta seviyede (n=202, % 42,80), iyi seviyede (n=88, % 18,64), çok iyi seviyede (n=7, % 1,48) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=418) çok kötü seviyede (n=13, %

3,11), kötü seviyede (n=71, % 16,99), orta seviyede (n=172, % 41,15), iyi seviyede (n=145, % 34,69), çok iyi seviyede (n=17, % 4,07) olarak dağılım göstermiştir.

Yapılan bu çalışmada, araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=182) çok kötü seviyede (n=37, % 20,3), kötü seviyede (n=52, % 28,6), orta seviyede (n=40, % 22,0), iyi seviyede (n=37, % 20,3), çok iyi seviyede (n=16, % 8,8) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=184) çok kötü seviyede (n=20, % 10,9), kötü seviyede (n=44, % 23,9), orta seviyede (n=55, % 29,9), iyi seviyede (n=47, % 25,5), çok iyi seviyede (n=18, % 9,8) olarak dağılım göstermiştir (Çizelge 8).

Mülazımoğlu (2007), araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin hentbol yetenek test bataryası puanlarının derecelendirilmesinde, kız öğrenciler için (n=472) çok kötü seviyede (n=56, % 11,86), kötü seviyede (n=132, % 27,97), orta seviyede (n=135, % 28,60), iyi seviyede (n=98, % 20,76), çok iyi seviyede (n=51, % 10,81) olarak dağılım göstermiştir. Erkek öğrenciler için (n=418) çok kötü seviyede (n=44, % 10,53), kötü seviyede (n=84, % 20,10), orta seviyede (n=146, % 34,93), iyi seviyede (n=106, % 25,36), çok iyi seviyede (n=38, % 9,09) olarak dağılım göstermiştir.

5. SONUÇ ve ÖNERİLER

Spor branşlarına uygun yapıdaki çocukların tespit edilerek, mevcut spor branşına başlama yaşları da göz önüne alınarak uygun bir seçimin yapılması ve yönlendirilmesi yetenek seçiminde önemli olduğu görülmektedir. Ayrıca seçim yapılacak branşlarda, branşa özel test bataryaları oluşturularak bunların seçim yapılacak çocuk grubuna uygulanması branşa özgü sportif becerilerin tespiti anlamında önemli olduğu düşünülmektedir.

Bu çalışmada hentbol yetenek test bataryası uyguladığımız 182 kız, 184 erkek öğrenciden toplam puanlara bakıldığında iyi ve çok iyi seviyeye sahip 53 (% 29,1) kız ve 65 (% 35,3) erkek öğrenci olduğu tespit edilmiştir. Bu öğrencilerin, hentbol branşına yönlendirilmeleri ve bu branşta eğitim almalarının uygun olacağı düşünülmektedir.

Öneriler

- Vücut kompozisyonu spor yapmaya uygun olan çocuklar erken yaşta seçilip, uygun spor branşına yönlendirilmeli ve o branşta eğitim almaları sağlanmalıdır.
- Her spor branşı için ayrı ayrı yetenek seçim kriterleri oluşturulmalı ve sporcu seçimleri bu kriterlere göre çok titiz bir şekilde yapılmalıdır.
- Yetenek seçimi ve yönlendirme çalışmaları geniş tabana yayılarak oldukça fazla çocuk üzerinde uygulama yapılmalıdır.
- Yetenek seçimi ve yönlendirme çalışmaları; Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, spor federasyonları, Milli Eğitim Bakanlığı, üniversiteler, spor kulüpleri, okullar ve aileler işbirliği ile koordineli bir şekilde yürütülmelidir.
- Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bünyesinde yetenek seçimi ve yönlendirme ile ilgili yapılan bilimsel çalışmaları içeren bir bilgi bankası oluşturulmalı ve elde edilen verilerden norm çalışması yapılmalıdır.

6. ÖZET

T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

9-11 Yaş Grubu Çocukların Hentbole Özgü Yetenek Düzeylerinin Araştırılması

Ahmet Yavaş

Danışman
Yrd. Doç. Dr. Turgut Kaplan

Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı

YÜKSEK LİSANS TEZİ / KONYA -2008

Bu çalışma, 9-11 yaş grubu çocukların hentbole özgü yetenek düzeylerinin tespit edilmesi amacıyla yapılmıştır.

Araştırmaya, Konya Selçuklu Mareşal Mustafa Kemal İlköğretim Okulunda öğrenim gören ve daha önce herhangi bir spor branşında eğitim almayan yaşları 9-11 arasında değişen 182 kız, 184 erkek olmak üzere toplam 366 öğrenci katılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin, boy uzunluğu ve vücut ağırlığı ölçümleri yapıldıktan sonra bu öğrencilerin hentbol branşına özgü becerilerini tespit etmek amacıyla hentbol yetenek test bataryası uygulanmıştır.

Hentbol yetenek test bataryası uygulanan 182 kız, 184 erkek öğrenciden toplam puanlara bakıldığında iyi ve çok iyi seviyeye sahip 53 (% 29,1) kız ve 65 (% 35,3) erkek öğrenci olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; bu tespit edilen öğrencilerin, hentbol branşına yönlendirilmeleri ve bu branşta eğitim almalarının uygun olacağı düşünülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Çocuk; Hentbol; Spor; Yetenek

7. SUMMARY

TURKEY REPUBLIC
SELÇUK UNIVERSITY
INSTITUTE OF HEALTH SCIENCE

The Investigation of Capability Levels of Nine to Eleven Year Old Children Regarding The Sport of Handball

Ahmet Yavaş

Advisor

Assist Prof. Dr. Turgut Kaplan

Sport Management Sciences

MASTER THESIS / KONYA -2008

This study performed in order to determine capability levels of 9-11 year old children regarding the sport of handball.

Total 366 students that consisted of 182 girls and 184 boys ranging between 9-11 year old children who study in Konya Selçuklu Mareşal Mustafa Kemal Primary School and not trained in any sport branch, participated in study.

After measuring heights and body weights of students participated in the study, handball ability test battery was applied in order to determine capability levels of these children regarding the sport of handball.

When looking at scores of 182 girls and 184 boys who were applied handball ability test battery, it was determined that there were 53 (% 29,1) girls and 65 (% 35,3) boys having good and very good levels.

Therefore, it's thought that it would be suitable to orient these students to handball and train them in this branch.

Key Words: Child; Handball; Sport; Talent

8. KAYNAKLAR

1. Açıkkada C, Ergen E. Bilim ve Spor, Ankara, Büro Tek Ofis Matbaacılık, 1990, 216-223.
2. Açıkkada C. Çocuklarda motorik özelliklerin geliştirilmesi. Yedi Metre Dergisi, 1996; 4: 4-8.
3. Açıkkada C. Training in children. Acta Orthop Traumatol Turc, 2004; 1: 16-26.
4. Ağaoglu SA. Türkiye’de 11-15 Yaş Grubu Güreşçilerde Yetenek Seçimi, İstanbul Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 1994, 29.
5. Akşit T, Özkol MZ. 8-10 Yaş tenis oyuncularında maç performansı ile saha testleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. 9. Uluslar arası Spor Bilimleri Kongresi: P-112, 2006, Muğla.
6. Aracı H. Öğretmen ve Öğrenciler İçin Okullarda Beden Eğitimi, Ankara, Geliştirilmiş 6. Baskı, Nobel Yayın Dağıtım, 2006, 12-14.
7. Ayan V. 8-10 Yaş Grubu Çocuklarının Antropometrik ve Somatotip Özelliklerine Göre Spora Yönlendirilmesi (Ankara İli Örneği), Ankara, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 2006, 38.
8. Bayar P. Orta uzun mesafe koşucularında yetenek seçimi ve yönlendirme. Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksek Okulu Atletizm Bilim ve Spor Dergisi, 1993; 2 (10): 8-13.
9. Bektaş S. Sporda Yetenek Seçimi ve Yönlendirme Açısından Yatılı İlköğretim Bölge Okullarının Değerlendirilmesi ve Bir Model Önerisi, Kütahya, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2004, 74-76.
10. Bompa TO. Antrenman Kuramı ve Yöntemi, Çeviren Keskin İ, Tuner AB, Ankara, Bağırhan Yayınevi, 1998, 458-481.
11. Çamlıyer H, Çamlıyer H. Eğitim Bütünlüğü İçinde Çocuk Hareket Eğitimi ve Oyun, Manisa, Can Ofset, 1997, 77-79.
12. Çeliksoy MA. Hentbolde Teori ve Uygulama, Eskişehir, Anadolu Üniversitesi Yayınları, 1996, 195-202.
13. Çeliksoy MA. Küçük Yaş Gruplarında Hentbol Öğretim Yöntemleri ve Uygulamaları, Eskişehir, Anadolu Üniversitesi Yayınları, 2000, 181-185.
14. Çetin A. Atletizmde yetenek seçiminde kullanılan testler ve yoğunluk parametreleri (koşular ve atlamalar). Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksek Okulu Atletizm Bilim ve Spor Dergisi, 1996; 1(21): 26.
15. Dal Monte A. Sporda yetenek belirleme. Çeviri Özer K, Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Spor Bilim Dergisi, 1989; 1: 79-109.
16. Demirel H, Açıkkada T, Bayar P, Turnagöl H, Erkan U, Hazır T, Demirci R, Haner B, Pehlivan M, Ayalp Y. Ankara’da yükseliş koleji ilkököl bölümünde 7-11 yaş grubu çocuklarda eurofit uygulaması. Spor Bilimleri 1. Ulusal Sempozyumu: 601-610, 1990, Ankara.
17. Doğan A. Hentbole Özgü Belirlenmiş Fizyolojik Özelliklerin Performans İle Olan İlişkisi, Bursa, Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 1995, 5.
18. Dündar U, Hasırcı S. Atletizmde yetenek seçiminde kullanılan testler. Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksek Okulu Atletizm Bilim ve Spor Dergisi, 1991; 3 (1): 1.
19. Dündar U. Antrenman Teorisi, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım, 2003, 21-30.
20. Gökdemir K, Cicioğlu İ, Günay M. Farklı branşdaki erkek sporcuların fiziksel ve fizyolojik özelliklerin karşılaştırılması. Selçuk Üniversitesi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 1999; 1 (1): 16-21.

21. Güler D, Günay M. 8-10 yaş grubu erkek çocukların fiziksel uygunluklarının AAHPERD test bataryası ile değerlendirilmesi. Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 2004; 9 (2): 59-68.
22. Harmandar İH. Beden Eğitimi ve Sporda Özel Öğretim Yöntemleri, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım, 2004, 42-45.
23. Harzanyi L, Martin M. Okul çağındaki çocukların fiziksel kapasitelerinin geliştirilmesi. Çeviri Çoşkuntürk OS, Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksek Okulu Atletizm Bilim ve Spor Dergisi, 1991; 2 (2): 8.
24. Karl K. Sporda Yetenek Arama Seçme ve Yönlendirme, Çeviri Harputoğlu H, Ankara, Bağırhan Yayınevi, 2001, 9-17.
25. Koşar NŞ, Demirel HA. Physiological characteristics of child athletes. Acta Orthop Traumatol Turc, 2004; 1: 1 -15.
26. Mengütay S. Çocuklarda Hareket Gelişimi ve Spor, İstanbul, Morpa Yayınları, 2006, 116-120.
27. Muratlı S. Sporda yetenek arama ve geliştirilmesinin bilimsel olarak tartışılması. Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Spor Bilim Dergisi, 1989; 1: 70-78.
28. Muratlı S. Yetenek seçimi ve geliştirme hentbolda alman modeli. Yedi Metre Dergisi, 1993; 1: 15-18.
29. Muratlı S. Çocuk ve Spor Antrenman Bilimi Yaklaşımıyla, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım, 2003, 4-250.
30. Mutlu TO, Cerit E, Zorba E, Gönülateş S, Akcan ZB, Şenocak V. Plaj hentbolüne katılan erkek hentbolcuların fiziksel uygunluk özelliklerinin değerlendirilmesi. 9. Uluslar arası Spor Bilimleri Kongresi: P-094, 2006, Muğla.
31. Mülazımoğlu O. Somatotip Yapıları Spor Yapmaya Uygun Çocukların Spor Branşlarına Özgü Yetenek Düzeylerinin Araştırılması (Ankara İli Örneği), Ankara, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 2007, 1-173.
32. Özer K. Yetenek seçiminde yapısal faktörler. Spor Bilimleri 1. Ulusal Sempozyumu: 305-321, 1990, Ankara.
33. Özer K. Antropometri Sporda Morfolojik Planlama, İstanbul, Kazancı Matbaa, 1993, 126-128.
34. Pekel HA, Balcı ŞS, Pepe H, Arslan Ö, Bağcı E, Tamer K, Aydos L, Kalemoglu L. Atletizm yapan çocukların bazı antropometrik özellikleri ve performansla ilgili fiziksel uygunluk parametrelerinin değerlendirilmesi. 8. Uluslar arası Spor Bilimleri Kongresi: 2004, Antalya.
35. Sevim Y. Antrenman Bilgisi, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım, 2002, 277-284.
36. Taşkıran Y. Hentolda Performas, 1. Baskı, Ankara, Bağırhan Yayınevi, 1997, 31-58.
37. Taşkıran Y. Mini hentbol öğretimi, GSGM Türkiye Hentbol Federasyonu Hentbolda Altyapı Antrenörlüğü Gelişim Semineri, 2002, Eskişehir.
38. Taşucu E. Türk Erkek Hentbol Takımının Somatotip Profilinin Belirlenmesi, Ankara, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2002, 10-12.
39. Tutkun E. Samsun İli İlköğretim Çağı Çocuklarının Yetenek Seçim Yöntemlerinin Geliştirilmesi, Samsun, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 2002, 20-22.
40. Yalçın M. Süratin Mekanik ve Fizyolojik Özellikleri, Yayın No:118, Ankara, G.S.G.M Spor Eğitim Dairesi Yayınları, 1993, 7-9.
41. Yalçın YG, Akkuş H. Çocuk ve Basketbol, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım, 2006, 2-8.
42. Zorba E, Sevim Y, Ziyagil MA. Genç bayan Türkiye ve Azerbaycan hentbol milli takımlarının antropometrik ve bazı motorik yapılarının karşılaştırılması, Selçuk Üniversitesi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 2000; 2 (1): 24.

43. Zorba E, Ziyagil MA, Yıdırım GK, Erdemir İ. Erkek hentbol milli takımının motorik ve antropometrik özelliklerinin değerlendirilmesi, Selçuk Üniversitesi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 2002; 4 (1-2): 1-9.

9. EKLER

EK-A :T.C. Konya Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü Araştırma İzni

T.C.
KONYA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürü



Sayı : B.08.4.MEM.4.42.00.19/

Konu : Araştırma izni

10.12.2007* 66429

SELÇUK ÜNİVERSİTESİNE
(Sağlık Bilimleri Enstitüsü)

İlgi : 06/12/2007 tarihli ve B.30.SEL.0.A1.00.00/132-1767 sayılı yazı

Enstitünüz Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ahmet YAVAŞ'ın "9-11 Yaş Grubu Çocukların Hentbol Özgü Yetenek Düzeylerinin Araştırılması" konulu araştırmasını, İlimiz merkezinde bulunan ilköğretim okullarında uygulama talibi incelenmiştir.

Üniversiteniz tarafından kabul edilen ve onaylı bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen araştırmanın, İlimiz merkezinde bulunan ilköğretim okullarında öğrenci velilerinden izin alınması şartıyla uygulanmasında sakınca görülmektedir.

Araştırmada Müdürlüğümüz tarafından onaylanarak gönderilen nüshalar kullantılamak ve sonucun CD ortamında iki nüsha olarak Müdürlüğümüze gönderilmesi gerekmektedir. Bilgilerinizi ve adı geçene tebliğini rica ederim.

Yusuf ÖZDEMİR
Vali a.
Vali Yardımcısı

EKLER:

- 1- Yazı (5 sayfa)
- 2- Taahhütname

EK-B : Öğrenci Yetenek Ölçme ve Değerlendirme Kartı

ÖĞRENCİ YETENEK ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KARTI

Öğrencinin;

Adı ve Soyadı :

Numarası :

Sınıfı :

Yaşı :

Boyuna :

Kilosu :

TESTİN ADI	UYGULAMA	1. DENEME	2. DENEME	3. DENEME
Çembere Havadan Atış Testi	<i>1. Uygulama</i>			
	<i>2. Uygulama</i>			
Çembere Sektirme Atış Testi	<i>1. Uygulama</i>			
	<i>2. Uygulama</i>			
Top Sürme Testi	<i>1. Uygulama</i>			
	<i>2. Uygulama</i>			
Labut Devirme Testi	<i>1. Labut</i>			
	<i>2. Labut</i>			
	<i>3. Labut</i>			
	<i>4. Labut</i>			
Duvardaki Hedefe Top Atma Testi	<i>1. Uygulama</i>			
	<i>2. Uygulama</i>			
Duvarda Hızlı Pas Testi	<i>1. Uygulama</i>			
	<i>2. Uygulama</i>			

10. ÖZGEÇMİŞ

1976 yılında Konya'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Konya'da tamamladı. 1995 yılında Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokuluna başladı. Üç yarıyıl sonra Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokuluna yatay geçiş yaptı ve bu okuldan 1999 yılında mezun oldu. 2001 yılında Osmaniye ili Kadirli ilçesinde Beden Eğitimi Öğretmeni olarak göreve başladı. 2005 yılında Konya'ya tayini çıktı ve halen Konya ili Selçuklu ilçesi Mareşal Mustafa Kemal İlköğretim Okulunda Beden Eğitimi Öğretmeni olarak görev yapmaktadır. Evlidir.