

**T.C.**  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**HALKLA İLİŞKİLER VE TANITIM ANABİLİM DALI**  
**HALKLA İLİŞKİLER BİLİM DALI**

**SİYASAL TERCİHLERİN OLUŞUMUNDA DİNİN**  
**ROLÜ: AKSARAY ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ**  
**ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

**Yavuz AKPINAR**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Danışman**  
**Prof. Dr. AHMET KALENDER**

**Konya- 2019**



**T. C.**  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
**Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü**



**Bilimsel Etik Sayfası**

<b>Öğrencinin</b>	Adı Soyadı	<b>Yavuz AKPINAR</b>
	Numarası	<b>074221011001</b>
	Ana Bilim / Bilim Dalı	<b>Halkla İlişkiler ve Tanıtım Ana Bilim Dalı/Halkla İlişkiler Bilim Dalı</b>
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/> Doktora <input type="checkbox"/>
	Tezin Adı	<b>Siyasal tercihlerin oluşumunda dinin rolü: Aksaray üniversitesi öğrencileri üzerine bir araştırma.</b>

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Öğrencinin imzası  
(İmza)



T. C.  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



**Yüksek Lisans Tezi Kabul Formu**

Adı Soyadı **YAVUZ AKPINAR**

Numarası **074221011001**

Öğrencinin

Ana Bilim / Bilim Dalı **HALKLA İLİŞKİLER VE TANITIM/Halkla İlişkiler**

Programı

Tezli Yüksek Lisans

Doktora

Tez Danışmanı **Prof. Dr. Ahmet KALENDER**

Tezin Adı **SİYASAL TERCİHLERİN OLUŞUMUNDA DİNİN ROLÜ:  
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan **Siyasal Tercihlerin Oluşumunda Dinin Rolü: Aksaray Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma** başlıklı bu çalışma 13/06/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı

Danışman ve Üyeler

İmza

Prof. Dr. Ahmet KALENDER

Danışman

Doç. Dr. Hasret AKTAŞ

Üye

Doç. Dr. Ercan AKTAN

Üye

## ÖNSÖZ

Son on yılda neredeyse seçimsiz bir yıl geçirmeyen ülkemizde, televizyonlarda tartışma programlarının, sokakta, evlerde en çok konuşulan konusu seçmenler, siyasal tercihleri ve bu tercihleri etkileyen nedenleri olmaktadır. Siyasal Tercihlerin oluşumunda dinin Rolü: Aksaray Üniversitesi öğrencileri üzerine bir araştırma konulu bu tez, işte bu meseleye odaklanmaktadır. Uzun ama gerçekten uzun bu sürece katkı sunan birçok kişi olmuştur.

Yüksek lisans eğitimim boyunca hep yanımda olan ve tez yazım döneminde de desteklerini, eşsiz sabrını ve yol göstericiliğini bir an olsun esirgemeyen tez danışmanım Prof. Dr. Ahmet KALENDER'e sonsuz şükranlarımı sunarım. Yine bu süreçte her an moral ve motivasyonumu taze tutan kadim dostum Dr. Öğr. Üyesi Abdullah AYDIN'a da teşekkür ediyorum. Süreç içerisinde birçok şeyi paylaştığım engin bilgilerinden ilham aldığım mesai arkadaşlarım Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Safa ÇAM ve Doç. Dr. Öğr. Üyesi Ercan AKTAN'a da katkılarından ötürü minnettarım.

Tezimin yazım aşamasında maddi ve manevi desteklerinden dolayı eşim Pınar AKPINAR'a ve onlarla daha fazla vakit geçirmem için gözlerimin için bakan evlatlarım Ömer ve Eslem Sena'ya da kucak dolusu sevgilerimi sunuyorum. Ve hiçbir kelimenin şükranlarımı ifade etmeye yetmeyeceği, gölgelerini ve dualarını sürekli üzerimde hissettiğim anne ve babama da şükranlarımı sunuyorum.

Yavuz AKPINAR



T. C.  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin	Adı Soyadı	Yavuz AKPINAR
	Numarası	074221011001
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Halkla İlişkiler ve Tanıtım Anabilim Dalı/ Halkla İlişkiler Bilim Dalı
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/> Doktora <input type="checkbox"/>
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Ahmet KALENDER
	Tezin Adı	Siyasal Tercihlerin Oluşumunda Dinin Rolü: Aksaray Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma

### ÖZET

Bu çalışma üniversite okuyan öğrencilerin siyaset tercihlerinin oluşumunda dinin rolünün tespit edilmesi amacıyla yapılmıştır. Bu kapsamda 2017- 2018 eğitim öğretim yılı içerisinde Aksaray Üniversitesinin farklı fakülte ve bölümlerinde okuyan 560 öğrenci ile alan araştırması yapılmıştır. Alan araştırmasında elde edilen bulgular frekans, t testi, ANOVA analizi, Pearson korelasyon analizi ve ki kare testi gibi istatistiksel analiz yöntemleri ile analiz edilmiştir. Araştırma kapsamında, ankete katılanların ancak yarısına yakınının siyasi konuları takip etme konusunda ilgili oldukları ve yarısından fazlasının siyasi partilerin faaliyetlerine hiç katılmadığı, yaklaşık yarısının kendisini dindar olarak tanımladığı ve dini günlük hayatta önemli gördükleri, siyasi konularla ilgili bilgilere büyük oranda sosyal medya ve kitle iletişim araçları vasıtasıyla ulaştıkları, siyaset tercihlerinin büyük oranda demografik değişkenler ve dini değerlere göre belirlendiği tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Seçmen, Siyasal tercih, Seçim, Din



T. C.  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin	Adı Soyadı	Yavuz AKPINAR
	Numarası	074221011001
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Halkla İlişkiler ve Tanıtım Anabilim Dalı/ Halkla İlişkiler Bilim Dalı
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/> Doktora <input type="checkbox"/>
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Ahmet KALENDER
	Tezin İngilizce Adı	The Role of Religion in the Formation of Political Preferences: A Research on Aksaray University Students

### SUMMARY

This study was carried out to determine the role of religion in the formation of the political preferences of university students. In this context, 560 students from different faculties and departments of Aksaray University were surveyed in the 2017-2018 academic year. The results obtained from the field research were analyzed by statistical analysis methods such as frequency, t-test, ANOVA analysis, Pearson correlation analysis, and chi-square test. Within the scope of the study, it was understood that only about half of the respondents were interested in following political issues and that more than half of them did not participate in the activities of political parties. In addition, it was determined that about half of them defined themselves as religious and they considered religion important in everyday life, they mostly received information about political issues through social media and mass media, and that political preferences were largely determined by demographic variables and religious values.

**Keywords:** Voter, Political preference, Election, Religion

## İÇİNDEKİLER

BİLİMSEL ETİK SAYFASI .....	ii
YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU .....	iii
ÖNSÖZ .....	iv
ÖZET .....	v
SUMMARY .....	vi
İÇİNDEKİLER .....	vii
KISALTMALAR .....	xi
TABLO LİSTESİ .....	xii
GİRİŞ .....	1
BİRİNCİ BÖLÜM .....	3
SİYASAL TERCİHLER VE OLUŞUMU .....	3
1.1. SİYASAL TERCİHİN TANIMI .....	3
1.2. SİYASAL TERCİHLERE TEORİK YAKLAŞIMLAR .....	5
1.2.1. Sosyolojik Yaklaşım .....	5
1.2.2. Psiko- Sosyal Yaklaşım .....	6
1.2.3. Rasyonel Tercih .....	6
1.3. SİYASAL TERCİHİN OLUŞUMUNU ETKİLEYEN FAKTÖRLER .....	7
1.3.1. Beşerî Faktörler .....	7
1.3.1.1. Cinsiyet .....	7
1.3.1.2. Yaş .....	8
1.3.1.3. Eğitim .....	9
1.3.1.4. Gelir Durumu .....	10

1.3.1.5. Psikolojik Etkenler .....	11
1.3.2. Çevresel Faktörler .....	12
1.3.2.1. Aile .....	12
1.3.2.2. Okul .....	12
1.3.2.3. Arkadaş Çevresi.....	13
1.3.2.4. Yaşanılan Yer- Yerleşim Yeri .....	13
1.3.2.5. İdeolojik Çevre .....	14
1.3.3. Kitle İletişim Araçlarının Etkisi .....	15
1.3.3.1. Televizyon .....	16
1.3.3.2. Basılı Araçlar .....	17
1.3.3.3. İnternet (Sosyal Medya) .....	17
İKİNCİ BÖLÜM.....	19
DİN VE SİYASAL TERCİH İLİŞKİSİ.....	19
2.1. DİN KAVRAMI VE DİNİN KÖKENLERİ.....	19
2.2. DİNİ İNANÇLARIN BİREYSEL VE TOPLUMSAL YAŞAMA ETKİLERİ.....	26
2.3. DİNİN TOPLUMSAL FONKSİYONLARI.....	27
2.4. DİNİN SİYASAL YAŞAMA ETKİSİ .....	30
2.4.1. Siyasal Kültür Din İlişkisi .....	31
2.4.2. Siyasal Toplumsallaşma Din İlişkisi .....	32
2.5. DİNİN BİREYİN SİYASAL TERCİHLERİNE ETKİLERİ.....	33
2.6. SEÇMEN DAVRANIŞIYLA İLGİLİ BAZI ÇALIŞMALAR .....	35
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....	41
SİYASAL TERCİHLERİN OLUŞUMUNDA DİNİN ROLÜ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA.....	41



3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI.....	41
3.2. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	41
3.3. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEMİ .....	41
3.4. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ.....	42
3.4.1. Güvenirlilik Analizi.....	42
3.4.2. Analiz Türünün Belirlenmesi .....	43
3.5. ARAŞTIRMA SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ.....	45
3.5.1. Ankete Katılanların Demografik ve Siyasi Özelliklerinin Değerlendirilmesi .....	45
3.5.2. Katılımcıların Siyasal Tutumu ile İlgili Soruların Değerlendirilmesi .....	47
3.5.2.1. Siyasi Konulara Karşı Gösterdikleri İlgi Düzeyleri .....	47
3.5.2.2. Siyasi Parti Faaliyetlerine Katılma Düzeyleri .....	48
3.5.2.3. Siyasi Partiler ile Özdeşleşmiş STK (Dernek, Sendika, Ocak, Dergi vb.) Faaliyetlerine Katılım Düzeyleri .....	48
3.5.2.4. Katılımcıların Kendilerini Siyasi Görüş Olarak Tanımlamaları.....	49
3.5.3. Katılımcıların Dini Tutum Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	50
3.5.3.1. Dindarlık Düzeyleri .....	50
3.5.3.2. Katılımcılara Göre Günlük Hayatta Dinin Önemi.....	51
3.5.3.3. Katılımcıların Dini Vecibelerini Yerine Getirme Düzeyleri .....	53
3.5.4. Katılımcıların Siyasal Konularda Bilgi Aldıkları Kaynaklar .....	55
3.5.5. Katılımcıların Siyasal Tercihlerini Etkileyen Faktörler .....	56
3.5.6. Dini Değerlerin Siyasal Tercihlerin Oluşumundaki Rolü ile İlgili Soruların Değerlendirilmesi.....	68

3.5.7. Önümüzdeki Seçimlerde Oy Vermek İstenilen Siyasi Parti .....	88
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME.....	89
KAYNAKÇA.....	93
EKLER.....	105
Ek. 1: ANKET FORMU .....	105
Ek. 2: TUKEY ANALİZİ SONUÇLARI .....	110
Ek. 3: Kİ KARE ANALİZİ SONUÇLARI.....	169



**KISALTMALAR**

Ak Parti	: Adalet ve Kalkınma Partisi
CHP	: Cumhuriyet Halk Partisi
MHP	: Milliyetçi Hareket Parti
SP	: Saadet Partisi



## TABLO LİSTESİ

Tablo- 1. Alfa Katsayısına bağlı Olarak Ölçeğin Güvenirliği .....	43
Tablo- 2. Ankete Katılanların Demografik Özellikleri.....	46
Tablo- 3. Ankete Katılanların Siyasi Özellikleri .....	47
Tablo- 4. Katılımcıların Siyasi Konulara Karşı İlgi Düzeylerine Göre Dağılımı.....	48
Tablo- 5. Katılımcıların Siyasi Parti Faaliyetlerine Katılma Durumuna Göre Dağılımı .....	48
Tablo- 6. Katılımcıların Siyasi Partiler ile Özdeşleşmiş STK (Dernek, Sendika, Ocak, Dergi vb.) Faaliyetlerine Katılım Durumuna Göre Dağılımı .....	49
Tablo- 7. Katılımcıların Siyasi Görüş Bakımından Dağılımı .....	49
Tablo- 8. Katılımcıların Dindarlık Düzeylerine Göre Dağılımı .....	50
Tablo- 9. Dindarlık Düzeyi * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	51
Tablo- 10. Katılımcılara Göre Günlük Hayatta Dinin Önemi .....	52
Tablo- 11. Günlük Hayatta Dinin Önemi * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	53
Tablo- 12. Katılımcıların Dini Vecibelerini Yerine Getirme Düzeyleri.....	54
Tablo- 13. Dini Vecibeleri yerine Getirme Düzeyi * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	55
Tablo- 14. Katılımcıların Siyasi Konularda Bilgi Aldıkları Kaynaklar.....	56
Tablo- 15. Siyasi Tercihleri Etkileyen Faktörler .....	57
Tablo- 16. Aile (ebeveynlerin görüşü) * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	58
Tablo- 17. Okul Ortamı * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	59
Tablo- 18. Arkadaş Çevresi * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	59
Tablo- 19. Yerleşim Yerindeki Baskın Görüş * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	60
Tablo- 20. Dini Cemaat ve Tarikatlar * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	61
Tablo- 21. Siyasi Parti ile Özdeşleşmiş Ocak, Dergi vb. * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	62

Tablo- 22. Kitle İletişim Araçlarında Yayınlanan Haber ve Programlar * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	63
Tablo- 23. Sosyal Medya * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	63
Tablo- 24. Dini Değerler * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	65
Tablo- 25. Etnik kimlik * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	66
Tablo- 26. Ayrımcılığa Maruz Kalmak * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	67
Tablo- 27. Haksızlığa Maruz Kalmak * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	67
Tablo- 28. Dini Değerlerin Siyasi Tercihlerin Oluşumundaki Rolü ile İlgili Sorular.....	69
Tablo- 29. “Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerekirmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	71
Tablo- 30. “İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	72
Tablo- 31. “Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	74
Tablo- 32. “Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	75
Tablo- 33. “Dini siyasete alet etmemek gerekir” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	76
Tablo- 34. “Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	77
Tablo- 35. “Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	79
Tablo- 36. “Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	80
Tablo- 37. “Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	81

Tablo- 38. “Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	82
Tablo- 39. “Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	84
Tablo- 40. “Alkol kullanan adaya oy verilmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları .....	85
Tablo- 41. “Dürüst olmayan adaya oy verilmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	86
Tablo- 42. “Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” * Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları.....	87
Tablo- 43. Önümüzdeki Seçimlerde Oy Verilecek Siyasi Partilerin Dağılımı.....	88

## GİRİŞ

Demokratik rejimlerin en belirgin özelliği, tüm yurttaşların ülkenin yönetiminde söz sahibi olmasını sağlamaktır. Demokrasiyi diğer rejimlerden ayıran en temel özellik budur. Demokrasilerde ülkeyi yönetecek kadrolar halk tarafından seçilir. Yöneticiler anayasal çerçevede halkın kendilerine verdikleri bu yetkiyi, yine halk adına kullanırlar. Demokrasilerde yöneticilerin seçilmesi işlevi seçimler aracılığı ile yapılır. Ülkeyi yönetmeye talip olan kişiler, belirli aralıklarla halkın karşısına çıkıp ülkeyi yönetmek için halktan yetki istemekte ve halkta beğendiği kişilere veya siyasi oluşumlara bu yetkiyi vermektedir. Yönetilecek olan halk, kendisini yönetme yetkisini bir siyasi partiye ve onun seçtiği kişilere devrederken ve bu kararı alırken en temel kıstası, bu parti ve kişilerin kendi görüşlerine olan uyumudur (Işıkcı, 2016: 525). Az veya çok tüm yurttaşların ülke yönetimi ile ilgili kendi düşünceleri vardır ve kendilerinden bir seçim yapılması istenildiği zaman, kendi düşüncelerine yakın olan parti veya adayları seçme eğiliminde olurlar (Özgül, 2017: 201- 204). Bu seçime genel olarak ‘siyasal tercih’ adı verilmektedir.

İnsanların siyasal tercihlerinin belirlenmesinde birçok farklı faktör rol oynamaktadır. Ağırlıkları, farklı farklı olsa da de tüm toplumlarda ve kişilerde siyasal tercihleri belirleyen temel unsurlar genel olarak aile, eğitim, kitle iletişim araçları, çevre, ideoloji, dini düşünceler, yaş ve sosyo-ekonomik vb. faktörlerdir. Bu faktörler içerisinde en önemli olarak din olgusu ve dini değerler görülmektedir (Türköz, 2016: 98). Nitekim hemen her dönemde dinin siyasal tercihler üzerindeki etkisi merak konusu olmuştur. Başta siyasetçiler, siyasi partiler, adaylar, medya, reklam, danışmalık ve araştırmacılar dinin siyasal tercihler üzerindeki etkisini araştırmışlardır (Akın, 2013: 17). Çünkü günümüzde seçimlerde uygulanacak propaganda, seçim çalışmaları, reklam, imaj vb. çalışmalarda belirleyici unsur bu siyasal tercihlerin nasıl etkileneceği ve seçmenin ikna edilmesi olmaktadır.

Bununla birlikte siyasi partiler veya adaylar seçim propaganda ve seçim çalışmalarını tüm toplumu içine alacak bir kapsamda yürütmekte ve hedef olarak belirlediği kitleleri etkilemeye çalışmaktadır. Bu çalışmalarda özellikle gençlerin ayrı

bir önemi bulunmaktadır. Nitekim gençlerin hem yaşları itibariyle daha büyük yaştakilere göre etkilenmeye açık olmaları hem de ilk defa oy kullanacakları için siyasetle yeni tanışacaklardır. Bu bağlamda siyasi partiler için gençlerin ikna edilmesi ve siyasal tercihlerinin etkilenmesi büyük önem taşımaktadır. Üniversiteler ise gençlerin bir arada yer aldığı ve siyasi faaliyetlerin kolaylıkla yapılacağı bir ortam sağlaması bakımından siyasiler için cazibe merkezi konumundadır. Üniversite öğrencileri üzerinde yürütülen siyasi faaliyetler siyasi partilere gençlerin oyunu almak için kolaylık sağlayacaktır. Bu bağlamda üniversite okuyan gençlerin siyasal tercihlerinin nasıl oluştuğu, bu tercihlerinde hangi faktörlerin etkisi olduğu, gerçekte dinin ve dini değerlerin siyasal tercihlere etkisinin bulunup bulunmadığı, gençlerin siyasal bilgi kaynaklarının neler olduğu ve gençlerin siyasal konulara ilgi düzeyleri gibi hususlar üzerinde durulması gereken önemli konular arasında yer almaktadır. Bu konulara, 2017- 2018 eğitim öğretim yılında Aksaray Üniversitesinde farklı fakülte ve bölümde okuyan öğrenciler üzerinde yapılan bir alan araştırmasıyla bu çalışmada cevap bulunmaya çalışılmaktadır.

Tez çalışması, üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde siyasal tercihler ve nasıl oluştuğu üzerinde durularak siyasal tercihin tanımı yapılmakta ve bu alanda literatürde yer alan teorik yaklaşımlar incelenmektedir. Bunun yanında siyasal tercihin oluşumunu etkileyen beşerî ve çevresel faktörler ile kitle iletişim araçlarının siyasal tercihler üzerindeki etki açıklanmaktadır.

Din ve siyasal tercih ilişkisinin işlendiği ikinci bölümde öncelikle din kavramı açıklanmakta ve dinin kökeni, dinin birey ve toplum üzerindeki etkileri ile fonksiyonları üzerinde durulmaktadır. Daha sonra ise dinin siyasal yaşama ve bireyin siyasal tercihlerine etkisi incelenmektedir.

Son bölümde ise Aksaray üniversitesinin çeşitli fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokullarında öğrenim gören 560 öğrenci ile yapılan alan araştırmasının bulguları değerlendirilmekte ve çalışma sonuç ve değerlendirme bölümü ile bitmektedir.



## **BİRİNCİ BÖLÜM**

### **SİYASAL TERCİHLER VE OLUŞUMU**

#### **1.1. SİYASAL TERCİHİN TANIMI**

Günümüzde gerek siyaset bilimcilerin gerekse siyasi parti ve siyasetçilerin en çok üzerinde durdukları ve araştırma yaptıkları konuların başında bireylerin siyasal tercihleri gelmektedir. Özellikle politika üretmek isteyen siyasetçilerin siyasal tercihlerin yönü ve durumunu öğrenmek istemesi bu kavramın hemen her dönemde canlı ve güncel kalmasını sağlamaktadır.

Siyasal tercih kavramı olarak genel manada bireyin herhangi bir siyasal konu karşısındaki, kanaat, eğilim ve tercihleri anlamına gelmektedir (Gündoğmuş, 2014: 42). Bu anlamda siyasal tercih literatürde siyasal davranışla ortak bir anlam bütünlüğüne sahiptir. Siyasal davranış ise, bireylerin ve örgütlerin siyasal olaylar karşısında aldıkları tavır ve tutumlar siyasal katılım olarak tanımlanmaktadır (Öztekin, 2007: 221; Metin, 2010: 364-365). Başka bir tanımda ise, siyasal davranış, bireyin siyasal toplum, kurum veya iktidar süreçlerinden gelen etkilere karşı verdiği tepkiler anlamına gelmektedir (Dursun, 2004: 210). Kısaca ifade etmek gerekirse, siyasal davranış, siyasi dürtülere karşı bireyin uygun bulduğu bir tavır veya davranışı sergilemesi anlamına gelmektedir. Bu tanımlardan da anlaşıldığı üzere siyasal davranış olgusunun siyasal tercihleri kapsayan bir yönü olduğu gibi siyasal tercihlerin eyleme dönüşmüş şeklini ifade ettiğini söylemek mümkündür.

Dar anlamda siyasal tercih ise seçmen davranışı ve seçmen tercihi kavramları ile benzer anlamları ifade etmektedir. Bu bağlamda siyasal tercihi (seçmen davranışı), siyasal iktidarın veya yönetici kadronun seçimi sırasında, toplum üyelerinin siyasal partiler veya liderler arasında yapmış olduğu seçme işlemi olarak tanımlamak mümkündür (Gülmen, 1979: 19). Ancak siyasal tercih salt bir oy verme işlemi gibi görünse bile aslında hem kendi yöneticilerini belirlemelerini ve iş başına getirmelerini, hem de onları denetleyip, görevlerini sürdürme veya yönetimden uzaklaştırmalarını kapsayan geniş bir etki alanına sahiptir (Kalender, 2005: 9).

Bireyin siyasal tercihi (seçmen davranışı) kişisel bir tercih ve eylem olarak görülse bile aşağıda belirtilen nedenlerden dolayı büyük önem arz etmektedir (Gülmen, 1979: 14):

1. Demokratik düzenlerde yurttaşların ekseriyetinin katılım sağladığı ve bireysel fikrini ifade en mühim siyasal davranış oy vermedir.

2. Demokratik sistemlerde tüm bireylerin üstlendiği toplumsal rolleri, siyasal duruş ve vazifeleri ne olursa olsun seçimlere katılım sağlama hakları vardır ve bu haklar bütün vatandaşlara eşit olarak dağıtılmıştır.

3. Tüm ulusun katıldığı seçimler vesilesiyle tüm bireylere eşit oranda etki olanağı sağlanmış, her oy eşit değere ve etkiye sahip olduğu gibi oy kullanma ile kullanmama davranışları etki açısından da birbirine eşit düzeyde bir ağırlığa oturtulmuştur.

4. Seçmen davranışı, hemen hemen tüm toplumlarda gözlenebilen bir olgu niteliği taşıdığından, karşılaştırmalı siyasal çalışmalarda başvurulan bir araç niteliği taşımaktadır.

5. Seçmen davranışını diğer siyasal davranışlardan ayıran önemli bir yönü nitel ve nicel değerlerle ifade edilebilme özelliğinin olmasıdır.

6. Seçmen davranışının gerçek bir anlam kazandığı seçimler, siyasal sistem açısından belirli fonksiyonlara sahiptir.

Anlaşılacağı üzere siyasal tercih mevcut siyasi seçenekler arasında tercih yapmaktır yani seçim yapmaktır ve siyasal tercih seçimle yakından ilgilidir. Bu açıdan bakıldığından siyasal tercihi karar verme süreci olarak da nitelemek mümkündür (Kalender, 2005: 11). Ancak bu süreç ikili karar vermeyi gerektirmektedir. Birincisi bireyin seçimlere katılıp katılmayacağına karar vermesi, ikincisi ise hangi yönde kullanacağı yani hangi parti veya adaya oy vereceğine karar vermesini içermektedir (Gülmen, 1979: 19). Seçime katılma kararı vermiş bir seçmenin mevcut seçeneklerden birisini seçme gibi bir davranış sergilemesi olası

olduğu gibi hiç birisini seçmeme veya başka bir anlatımla boş oy kullanma gibi olası bir davranış tercihi de olabilir.

Seçmenin seçime katılıp herhangi bir yönde tercih yapması veya boş oy kullanmasını olağan bir durum olarak görmek mümkün iken, seçime katılmamasının sebepleri üzerinde durulması önem arz etmektedir. Seçmenin seçime katılmamasını iki farklı başlık altında incelemek mümkündür.

Birincisi Aktif (olumlu) katılmama, bu tür katılmama davranışını gösteren birey siyasetle ilgilidir. Siyasi tercih yapabilecek bilgisi ve bir siyasi duruşu vardır. Ancak ya mevcut parti veya adayların kendi görüşünü yansıtmamasından ya da siyasete olan güvensizliğinden dolayı protesto etmek amacıyla seçimlere katılmamayı tercih etmiş olabilir. İkincisi ise Pasif (olumsuz) katılmama, bu gruptaki birey siyasete ilgisizdir. Oy vermenin değerini ve gereğini anlamamış ve oy kullanmayı zahmet olarak görmektedir. (Gülmen, 1979: 22- 24).

## **1.2. SİYASAL TERCİHLERE TEORİK YAKLAŞIMLAR**

Siyasal tercihler doğası itibariyle birçok faktörden etkilenmektedir. Dünyada siyasal tercih kavramının hangi faktörlerden etkilendiğinin veya nasıl etkilendiğinin belirlenmesine yönelik ilk çalışmalar 20. yüzyılın başlarından itibaren başlamıştır. Bu kapsamdaki çalışmaların özellikle 1940'lı yıllardan itibaren yoğunluk kazandığı görülmektedir. Bu çalışmaların genel olarak siyasal tercihleri etkileyen faktörlere karşı üçlü yaklaşım çevresinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu yaklaşımlar sosyolojik, psikolojik ve rasyonel tercih yaklaşımı şeklinde ifade edilmektedir (Kalender, 1998: 41).

### **1.2.1. Sosyolojik Yaklaşım**

Siyasal tercihlere teorik yaklaşımlar içerisinde ilki olan sosyolojik yaklaşım ‘‘Columbia alışmaları’’ olarak ta adlandırmaktadır. İlk olarak ABD’de 1940 yılında yapılan başkanlık seçimleri sırasında Columbia Üniversitesi bünyesinde Paul Lazarsfeld öncülüğünde yapılan bazı çalışmalar sonucunda ortaya çıkmıştır. Bu yaklaşıma göre bireylerin siyasal tercihleri, dini mensubiyet, sosyo-ekonomik statü, yaşanılan coğrafya, üyesi olduğu grup vb. faktörlerden etkilenmekte ve bunlara göre

belirlenmektedir. Bu yaklaşım bireylerden ziyade gruplar ve partilere odaklanmaktadır. Sosyolojik yaklaşım temel problem olarak “niçin oy veriyorlar” sorusuna cevap aramaktır (Kalender, 2005: 40).

Siyasal tercihlerin belirlenmesinde bireyin tutum ve değerleri gibi psikolojik faktörler göz ardı edilmekte ve seçim kampanyalarının da seçmen üzerinde etkili olmadığı öne sürülmektedir (Gündoğmuş, 2014: 43).

### **1.2.2. Psiko- Sosyal Yaklaşım**

Siyasal tercihlere teorik yaklaşımlardan bir diğeri psiko-sosyal yaklaşımdır. Bu yaklaşım “partiyle özdeşleşme” olarak da adlandırılmaktadır. Bu yaklaşımı savunan yazarlara göre, seçmenlerin bir partiye karşı güçlü bir “psikolojik sevgi bağı” vardır ve bu bağlılık dinsel bir bağlılığa benzemektedir (Akgün, 2006: 67). Bu yaklaşıma göre siyasal tercihler “partizanlık” ya da “partiyle özdeşleşme” kavramları temelinde belirlenmektedir. Seçmenin tercihleri bir partiye karşı duyduğu sevgi ve bağlılığa dayanmaktadır (Kalender, 2005: 45).

Bu yaklaşıma göre, bireyin sahip olduğu tutum ve değerler siyasal tercihlerin en belirleyici faktörüdür. Bireyin siyasal olaylara tepkisi olayları algılayışına ve psikolojik kazanımlarına bağlıdır. Siyasal tercihler bilinçaltı ve içgüdüsel olarak belirlenir (Polat, 2010: 132). Unutulmaması gereken husus bireyin tercihlerine yön veren psikolojik birikim anlık bir durum değil çocukluğundan itibaren başlayan siyasal sosyalleşme sürecinin bir birikimi ve yansımasıdır. Siyasal sosyalleşme süreci neticesinde kazanılan siyasal tutumlar ve ideolojik yönelimler siyasal tercihleri etkilemektedir (Beren, 2013: 195). Ayrıca bu yaklaşım çocukluktan itibaren oluşmaya başlayan siyasal tercihlerin bireyin yaşamı boyunca değişmeden devam edeceğini, aynı partiye bağlılığın sürekli olacağını öne sürmektedir (Hülür ve Kalender, 2003: 168).

### **1.2.3. Rasyonel Tercih**

Siyasal tercihlerin oluşumu ile ilgili teorik yaklaşımların sonuncusu rasyonel tercih yaklaşımıdır. Bu yaklaşıma göre seçmenler kendi çıkarları için rasyonel bir tercihte bulunmaktadır. Bireysel çıkarlar tercihlere yön veren temel faktör iken diğer

faktörler ikincil faktör olarak görülmektedir (Gündoğmuş, 2014: 47). Başka bir anlatımla siyasal tercihlerin temelinde bireysel ve toplumsal fayda maksimizasyonu beklentisi yatmaktadır (Beren, 2013: 196). Bu yaklaşıma göre siyasal tercihler, bireyin elde etmiş olduğu bilgiye ve bu bilgi ışığında yaptığı değerlendirme sonucunda verdiği rasyonel kararlara dayanmaktadır (Aslan, 2015: 78). Ancak bu bilgi ve değerlendirme gelecek ile ilgili değil geçmiş ile ilgilidir. Seçmen parti veya adayın geçmişte yapmış oldukları ve siyasi kimliklerine bakmaktadır, vaatlerle, abartılı sözlerle ilgilenmemekte, sonuçlara önem vermektedir (Öncel, 2009: 12). 1980'li yıllardan sonra geliştirilen rasyonel tercih modelleri ve fikirler, seçmenlerin sadece geçmişe değil geleceğe baktıklarını da ifade etmektedir (Kalender, 2005: 45). Seçmen bir seçimde tercih ettiği bir parti veya adayın amaçlarını gerçekleştirmediği durumlarda diğer seçimde tercihini başka bir aday veya parti yönünde kullanmaktadır (Akgün, 2007: 29- 30). Bu yaklaşıma göre siyasal tercihler diğer yaklaşımların aksine zaman içerisinde değişiklik gösterebilmektedir.

### **1.3. SİYASAL TERCİHİN OLUŞUMUNU ETKİLEYEN FAKTÖRLER**

Siyasal tercihler gerek bireyin demografik özellikleri gerekse yaşadığı ortam ve kitle iletişim araçları ile ilgili birçok faktörün etkisi altında oluşmaktadır. Bu faktörleri bireyin demografik özellikleri ile ilgili olan beşeri faktörler, yaşadığı ortam ile ilgili olanları ise çevresel faktörler ve kitle iletişim araçlarının etkisi başlıkları altında incelemek uygun olacaktır (Kapani, 1997: 132- 133; Olsen, 1972: 319).

#### **1.3.1. Beşerî Faktörler**

Siyasal tercihlerin oluşumunda bireyin kişisel özellikleri yani beşerî faktörler önemli bir yer tutmaktadır. Bu faktörleri, bireyin cinsiyeti, yaşı, eğitim durumu, gelir durumu ve psikolojik durumu olarak başlıklandırmak mümkündür (Belli, 2016: 50: Duran, 2005: 134- 136; Kalaycıoğlu, 1983: 21- 34). Bu bölümde bu başlıklar altında beşerî faktörler incelenecektir.

##### **1.3.1.1. Cinsiyet**

Siyasal tercihlerin oluşumunda cinsiyet farklılığı önemli bir yer tutmaktadır. Biyolojik olarak ortaya çıkan bu farklılıklar toplumsal hayatta da siyasal hayatta da kendisini göstermektedir. Kadının ev işlerinden sorumlu olduğu, erkeğin de ev dışı

işlerde sorumlu olduğu yönünde genel kabul gören bir anlayış vardır. Siyasal hayatta da bu anlayışın bir yansıması olarak kadın ve erkeğin siyasal hayata katılımı ve siyasal tercihlerini de etkilemektedir (Gündoğmuş, 2014: 54).

Cinsiyet ile siyasal katılma veya siyasal konulara ilgi düzeyi arasındaki ilişki konusunda Kalaycıoğlu (1983: 19- 20) üç hipotez öne sürmüştür. Birincisi, siyasal katılmanın toplumsal statü ve sosyo-ekonomik duruma göre belirlendiği ve dolayısıyla erkeğe göre dezavantajlı durumda olan kadınların siyasal hayata daha az katıldıkları. İkincisi, kadınların erkeklere karşı dezavantajlı durumlarından dolayı kitle iletişim araçlarına, siyasal bilgi ve haberlere daha az ulaştıklarından dolayı daha az ilgi gösterdikleri. Üçüncüsü ise toplumun kadınlardan ev ve ailesi ile daha çok beklentisi olduğundan yani toplumun kadına biçtiği rollerden dolayı daha az katıldıkları şeklindedir.

Kadınların siyasal konulara karşı az olan ilgisi ve bilgisi siyasal tercihlerinin tam olarak şekillenmemesine sebep olmaktadır. Bu yüzden kadınların siyasal tercihleri eş ve çocuklarının veya ailesindeki erkeklerin etkisi altında kalmaktadır (Polat, 2010: 139). Ayrıca araştırmalar, kadınların siyasal tercihlerinin erkeklere göre daha fazla değişken olduğunu ve genel olarak istikrara oy verdiklerini göstermektedir (Kışlalı, 2008: 169).

Cinsiyetler arasındaki siyasal tercihlerin oluşumundaki farklılıklar zaman içerisinde azalma göstermektedir. Kadınların eğitim seviyesinin yükselmesi ve sosyo-ekonomik hayatta rollerinin artması ile siyasal tercihlerinin kendi tutum ve değerlerine göre değişim göstereceği ve erkeklerden bağımsız hareket edebileceğini söylemek mümkündür (Aydın ve Özbek, 2004: 151).

### **1.3.1.2. Yaş**

İnsan yaşamı boyunca değişik çevresel şartlarda yaşamaktadır ve hemen her dönemde farklı siyasal bilgi ve tecrübeler edinmektedir. İnsanın gençken edindiği siyasal tutum ve değerler yaşı ilerledikçe olgunlaşmakta ve siyasal tercihleri kararlılık kazanmaktadır (Tan ve Baydaş, 2017: 593-595). Bu yüzden bireyin yaşı ile siyasal tercihleri arasında dönemsel farklılıklar ortaya çıkmaktadır.

Gençler henüz iş sahibi olmadıkları, koruyacakları statü ve mülkleri olmadığı için siyasal örgütlere ve geleneksel katılma yollarına başvurma konusunda ilgisizdirler. Ancak siyasal eylem, gösteri, miting vb. siyasal faaliyetlere katılma oranları daha yüksektir. Bu durum onları radikal ve uç fikirlere açık hale getirmektedir (Yücekök, 1969: 192; Kalaycıoğlu, 1983: 21).

Orta yaşlı ve yaşlı diyebileceğimiz emeklilik dönemlerinde insan, iş ve aile sahibi olmuştur ve koruması gereken şeyler çoğalmıştır. Ayrıca yaşlılar siyasi ve ekonomik bunalımlardan daha çok etkilenir hale gelmiştir. Gelecek kaygısı ve koruma içgüdüğü siyasal tercihlerine de yansımaktadır. Bu dönemde siyasal konulara ilgisi, örgütlere üyelik ve siyasal katılıma eğilimi artmaktadır. Bu dönemlerde insan daha tutucu ve istikrarı tercih etmektedir (Öztekin, 2007: 235; Yücekök, 1969: 192).

### **1.3.1.3. Eğitim**

Eğitim bireyin hayatını hemen her yönden etkilediği gibi bireyin genel manada siyasete bakışını ve siyasal tercihlerinin belirlenmesini de etkilemektedir. Eğitim düzeyinin bireyin siyasal hayata katılması ve siyasal tercihleri üzerindeki etkisi farklı boyutlarda kendisini göstermektedir. Eğitim her şeyden önce bireyin siyasal toplumsallaşmasına, bilinçlenmesine, şahsi inanç ve tutumlarının oluşmasına yardımcı olmaktadır. Duyusal ve bilişsel boyutta gerçekleşen bu etkinin, öncelikle bireyin siyasal hayata katılımını kolaylaştırma rolünden bahsetmek mümkündür (Baykal, 1970: 61; Turan, 1986: 49). Eğitim düzeyinin yükselmesi ile birlikte bireyin siyasal kurumlara ve değişime olan inancının artması beklenmektedir. Bu duruma gelen birey için ise siyasal katılma salt bir oy verme işleminden çıkmakta ve bu artık görev bilinci veya yurttaşlık görevi haline gelmektedir (Kalaycıoğlu, 1983: 26).

Eğitimin bireyin siyasal tercihlerinin oluşumunda veya tercihlerini hayata geçirmesinde tek başına etkili olduğunu söylemek güçtür. Ancak eğitim seviyesi ile diğer faktörlerin etkileri arasında ters orantı vardır. Yani eğitim seviyesi yükseldikçe diğer faktörlerin etkisi azalır. Seviye düştükçe de diğer faktörlerin etkileri artmaktadır. Çünkü eğitim seviyesinin yükselmesi ile birlikte bireyde gerçekleşen siyasal bilinç onun kampanyalardan ve çevresel faktörlerden etkilenme oranını

azaltır. Kendi imkânları ile bilgi alan birey, siyasal mesajları kendi bilinç düzeyine göre yorumlama kabiliyetine ulaşır (Turan, 1986: 49).

Eğitim ayrıca bireyin demokratik değerler kazanmasına da sebep olmaktadır. Hyman'ın (akt, Sitembölükbaşı, 2001) yaptığı bir araştırmaya göre; eğitim düzeyi yükseldikçe bireyin otoriterlik eğilimi azalmakta ve hoşgörü eğilimi artmaktadır. Eğitim seviyesi düşük birey ise bilgi eksikliğine rağmen daha güçlü bir şekilde inanma ve demokratik değerlerden uzaklaşma eğilimi göstermektedir (Sitembölükbaşı, 2001:31).

#### **1.3.1.4. Gelir Durumu**

Bireyin gelir durumu da gerek bireyin siyasal tercihlerinin oluşumunda gerekse siyasal toplumsallaşmasında ve siyasal katılımında etkili olan faktörler arasında yer almaktadır. Gelir durumu farklılıkları ile siyasal katılımın niteliklerinde farklılaşmadan söz etmek mümkündür. Başka bir ifadeyle bireyin siyasal katılımı üzerinde farklı etkileri olduğunu söylemek mümkündür. Nitekim yüksek gelire sahip kişilerin siyasal katılım çeşitleri dışında baskı grupları oluşturma, adaylar ve siyasi partilerle farklı ilişkiler içerisine girme ve nüfuz etme vb. imkânları olduğundan siyaseti kendi çıkarları doğrultusunda etkileme imkânları da bulunmaktadır. Ancak düşük gelir grubuna sahip insanların bu türden etkilerinin olduğunu söylemek zordur. Düşük gelir grubunda insanların gelir elde etmek için daha fazla çalışmak zorunda oldukları için çoğu zaman siyasi faaliyetlere katılım imkânları kısıtlıdır (Turan, 1986: 76).

Siyasi katılım açısından değerlendirildiğinde alt gelir grubundaki insanların en çok başvurdukları siyasal katılım çeşidi, salt oy kullanmaktır. Nitekim bu alanda yapılmış olan bir çalışmada, en düşük gelir grubuna sahip kişilerin genel olarak oy verme davranışı sergiledikleri, yüksek gelir grubuna sahip bireylerin ise diğer siyasal katılma faaliyetleri olan siyasi partilere üye olma, görev alma, aday vb. davranışlar sergiledikleri tespit edilmiştir (Tokgöz, 1979: 231).

Gelir durumunun siyasal tercihlerin oluşmasında belirleyici rol oynadığını söylemek mümkündür. Ancak gelirin tek başına belirleyici bir faktör olduğunu



söylemek oldukça güçtür. Gelirin etkisi daha çok çevresel bazı faktörlerin varlığına bağlıdır. Nitekim bu etkinin derecesi ve yönü öncelikle ülkenin önceki yıllarda içinde bulunduğu ekonomik koşullara, siyasilerin bu konudaki performanslarına ve bireyin bunları algılayış biçimine bağlıdır (Sitembölükbaşı, 2001: 9). Özellikle alt gelir gruplarına yönelik sosyal yardım politikalarının ve seçim dönemlerinde yapılan maddi yardımların bireylerin siyasal tercihleri üzerinde etkileri olduğu yadsınamaz bir gerçektir.

#### **1.3.1.5. Psikolojik Etkenler**

Bireyin siyasal tercihlerini etkileyen, kendi duygusal ve psikolojik durumuna bağlı etkenler kastedilmektedir. Bunlar arasında, etkinlik duygusu, sosyal girişkenlik duygusu, empati, yabancılaşma, ilgisizlik, anomi vb. saymak mümkündür (Turan, 1986: 86-91). Bu duygu ve düşünceler öncelikle bireyin katılım kararını etkilemektedir. Bunların birey üzerindeki etkisine göre bireyin katılım kararı da şekillenmektedir.

Bireyin siyasal tercihlerini etkileyen hemşehricilik bağlarını da psikolojik etkenler arasında değerlendirmek mümkündür. Hemşehriciliğin siyasal tercihler üzerindeki etkisini, bireyin adaylar arasında kendisine daha yakın hissettiği hemşehrisi lehine tercihlerini belirlemesi olarak açıklamak mümkündür (Turan, 1986: 85). Benzer bir şekilde yerel seçimlerde bireyin aday olan akraba veya arkadaşının lehine tutum sergilemesinde de görmek mümkündür. Buna göre ölçek büyüdükçe hemşehriciliğin, küçüldükçe akrabalık bağlarının bireyin siyasal tercihlerine etkisi artmaktadır denilebilir.

Toplumda var olan güvenlik ve huzur ortamının teminine yönelik istek ve istikrar beklentileri de siyasal tercihler üzerinde etkilidir. Psikolojik etkenler arasında sayılabilecek bu beklentiler bireyleri daha tutucu olmaya itmektedir. Nitekim düşük ama düzenli gelir sahiplerinin yakaladıkları yaşam seviyelerinin düşmemesi için sağ görüşlü partilere oy vermeleri, aynı şekilde toplumu oluşturan etnik ve dini azınlıklar ile marjinal fikir sahibi insanların ise değişimden yana oy kullanmalarının temel sebebi psikolojik faktörlerdir (Kışlalı, 1991: 96).

### **1.3.2. Çevresel Faktörler**

Siyasal tercihlerin oluşumunda bireyin kişisel özelliklerine bağlı olan beşerî faktörlerin yanı sıra bireyin yaşamış olduğu ortama bağlı olarak değişiklik gösteren çevresel faktörler de etkili olmaktadır. Bu bölümde çevresel faktörler içerisinde önemli yer tutan aile, okul, arkadaş çevresi, yaşanılan yer ve ideolojik çevre gibi faktörler incelenecektir.

#### **1.3.2.1. Aile**

Aile çocuğun hayatının hemen her yönüyle ilk bilgileri aldığı yerdir. Başka bir ifadeyle hayatına şekil verecek tüm bilgileri aldığı ilk yerdir. Dolayısıyla birey siyasal hayat ile ilgili ilk bilgileri de ailede alır. Anne veya babanın siyasal konularda sergiledikleri tutum ve davranışlar çocuğun siyasal tercihlerinin belirlenmesinde etkili olur. Ebeveynleri ile kendisini özdeşleştiren çocuk, ebeveynlerinin tercihlerini taklit etme eğilimindedir. Ailenin çocuk ve diğer bireyler üzerindeki bu etkisi ancak sosyolojik yaklaşım ile açıklanabilecek bir durumdur. Buna göre bireyler ait oldukları aile içerisinde baskın olan tercih hangisi ise onu tercih etmektedir. Nitekim ABD’de yapılan araştırmalar, aile fertlerinin yüzde 75’inin seçimlerde ailede geçerli olan tercihlerde bulduklarını göstermektedir (Daver, 1993: 259).

Bununla birlikte aile çocuğun yanında siyasal hiçbir konuyu konuşmasa bile bu çocuğun siyasal tercihler noktasında bir tutum geliştirmesine sebep olmaktadır. Çünkü siyasi konulara tepkisizlik de sonuçta siyasal bir davranış türüne girmektedir (Turan, 1986: 56).

#### **1.3.2.2. Okul**

Okul bireyleri hayata hazırlayan ve aileden sonra ona gerekli bilgileri sunan kurumların başında gelmektedir. Aileden sonra değişik bir ortama gelen birey burada başta otorite, tartışma, çatışma ve uzlaşma, seçim, tercih vb. konularda ister istemez bilgiler edinmekte ve bu etkileşim ile siyasal tercihleri de dolaylı olarak etkilenmektedir. Zaman içerisinde okul seviyesi yükseldikçe bireyin siyasal tercihleri de olgunlaşmaktadır.

Öğretmenin birey üzerinde yadsınamaz bir etkisi vardır. İlköğretimde öğretmenin şahsında birey otorite ile ilk defa karşı karşıya gelmektedir. Öğretmenin sınıf içerisindeki tutum ve davranışları ile çocukların bunlara karşı geliştirdikleri davranışlar bireylerin otorite karşısındaki tutumlarının ilk örnekleridir. Lise veya yükseköğretimde ise öğretmen otorite yerine siyasal değerler veren konumuna gelmektedir. Bu durumda bireylerin bu mesajlara verdikleri tepkiler ile bireyin siyasal tercihleri etkilenmektedir (Kalaycıoğlu, 1984: 167- 170).

Ancak okulun etkileri sadece öğretmen ile sınırlı değildir. Okulda okutulan müfredatın devletin resmi ideolojisini benimsetmek üzerine kurgulandığı yadsınamaz bir gerçektir. Bu sayede öğrenciler resmi olarak belirlenmiş şablona göre biçimlendirilmeye çalışılmaktadır. Bunun yanında okuldaki koşullar ve kurallar, arkadaş çevresi vb. faktörler okulun bireyin siyasal tercihlerine etkisi kapsamında değerlendirilmektedir (Kışlalı, 1991: 120).

### **1.3.2.3. Arkadaş Çevresi**

Bireyin küçük yaşlardan itibaren başlayan sosyalleşme ve toplumsallaşma sürecinde arkadaş çevresinin de bireyin siyasal tercihleri üzerinde etkili olduğu söylenebilir. Bu etki küçük yaşlardan itibaren ortaya çıksa bile asıl gençlik yıllarından itibaren kendisini göstermeye başlamaktadır. Arkadaş çevresi grup aidiyetine güzel bir örnektir. Kimi zaman bilinçsiz bir şekilde ortaya çıkan bir oluşumdur. Genel olarak mekânsal yakınlık yani aynı mahalle veya sokakta oturan, aynı sınıfa giden arkadaşlar arasında ortaya çıkmaktadır. Belli bir örgütlenme amacı olmasa bile arkadaşlar arasında adı konulmamış kurallar ve normlar geçerlidir. Grubun bir üyesi olan arkadaşlar arasında belli ilişkiler ve aidiyet duygusu hâkimdir. Bu ilişkilerin sıklığı ve aidiyetin gücü ile bireyler birbirlerine benzemeye ve benzer tutum ve davranışlar geliştirmeye başlamaktadır (Özkalp, 2012: 105- 106). Arkadaş grubunun sinerjisi ile bireyin ortak hareket ettiği, ortak tepkiler ürettiği, en azından ortak siyasal tercihler geliştirdiği söylenebilir.

### **1.3.2.4. Yaşanılan Yer- Yerleşim Yeri**

Bireyin siyasal tercihleri yaşadığı yerleşim yerinin büyüklüğüne veya kentleşmenin boyutlarına göre farklı oranlarda etkilenmektedir. Bu konuda iki farklı

görüş ileri sürülmüştür. Birinci görüşe göre, yerleşim yerinin büyüklüğü arttıkça siyasal katılma çeşitliliğinin ve yoğunluğunun artacağı savunulmaktadır (Dursun, 2004: 244). Bu görüşü savunanlar modernleşme ve kentleşmeyi referans almışlardır. Bu görüşe göre, modernleşme ve kentleşme diğer etkilerinin yanında bireyin siyasal hayata katılımını arttıracak- kolaylaştıracak siyasal bir ortam ve kültür hazırlamaktadır. Yoğun bir etkileşim ve iletişim içerisinde kalan bireyin siyasal katılacaklarını iddia etmektedirler (Kalaycıoğlu, 1983: 23).

Aynı zamanda kentlerde yaşayanların eğitim seviyelerinin yüksek olması, kitle iletişim araçlarından yararlanma ve siyasal faaliyetlerden haberdar olma imkânları ile sivil toplum kuruluşlarına, siyasi partilere üye olma, faaliyetlere ve karar alma süreçlerine katılma imkânlarının kırdaki yaşayanlara göre daha fazla olması, kentli bireylerin siyasal hayata daha fazla katılmaları ve tercihlerinin etkilemesine neden olmaktadır.(Turan, 1986: 79).

Diğer görüş ise bunun tam zıddı bir tez öne sürmektedir. Bu görüşe göre, küçük yerleşim yerlerinde siyasal hayat karmaşıklığından uzaktır. Ancak kentlerde nüfus arttıkça siyasal hayat karmaşıklaşır ve bireyin etkili olma inancı sarsılabilir. Bu karmaşıklık içerisinde siyasetten uzaklaşabilir ve siyasal hayata yabancılaşır. Yabancılaşan ve siyasal etki konusunda inancı sarsılan bireyin siyasal hayata katılımını beklemek yanlış olacaktır. Küçük yerleşim yerlerinde ise yüz yüze ilişkilerin varlığı ve adayların yakından tanınması siyasal hayatı kolaylaştırır ve katılımı artırır (Kalaycıoğlu, 1983: 23).

Yukarıda dile getirilen görüşlerin belli oranlarda haklılık payı bulunmaktadır. Nitekim bu alanda yapılan araştırmalar her iki görüşü de destekleyecek veriler içermektedir. Bu bağlamda yerleşim yerinin bireyin siyasal tercihleri üzerinde etkisi olduğunu söylemek mümkün ise de etkinin yoğunluğu ve yönü hakkında kesin bir kaniye varmak mümkün değildir (Dursun, 2004: 244).

#### **1.3.2.5. İdeolojik Çevre**

İdeolojik çevrenin de bireyin siyasal tercihlerine etkisi bulunmaktadır. Ancak bu etkinin bireyin tercihlerini ne yönde etkilediğini söylemek mümkün

gözükmemektedir. Scarbrough (akt. Kalender 2005: 61-64), ideolojik oy verme yaklaşımına göre ideoloji sahibi seçmenleri üç gruba ayırmıştır; İdeoloji yanlıları, yakın ideoloji yanlıları ve az ideoloji yanlıları. Bu alanda yapılan araştırmalar ideoloji yanlılarının ideolojisine göre tercihlerde bulunacağı, yakın ideoloji yanlılarının ideolojisine uygun tercihlerde bulunmasının bekleneceği saptanmıştır. Ancak az ideoloji yanlılarının ideolojiye olan bağlarının zayıf veya az olduğundan günlük politikalardan ve konulardan etkilenebileceği ve bir partiye sürekli olarak bağlanamayacağını ortaya koymuştur.

### **1.3.3. Kitle İletişim Araçlarının Etkisi**

Geçtiğimiz yüzyılın ortalarından itibaren iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler ile günümüzde insanların dünyanın neresinde olursa olsun herhangi bir haber veya siyasal olguya birden farklı kanal ile ulaşma ve haber alma imkânı vardır. Bu yönü ile kitle iletişim araçları denilen televizyon, yazılı basın ve internet gibi araçları, bireylerin siyasal tercihlerini etkileyen faktörler arasında saymak mümkündür.

Kitle iletişim araçları teknolojilerinin tahmin edilemeyecek derecede hızlı gelişmesi, bireylerin dünyanın her yerinde yaşanan olaylardan anlık haber almasına, her çeşit konu ile ilgili çok daha kolay ve çok düşük maliyetli yöntemlerle bilgilenmesine neden olmuştur. Söz konusu durum, birçok bireyin günlük hayatındaki olaylara bakış açısını değiştirmekte ve karar verme sürecini de etkilemektedir (Kalender, 2005:106).

Kitle iletişim araçları her şeyden önce insanlara çevrelerindeki olaylar hakkında bilgi vermektedir. İster yurt içi ister yurt dışı olsun meydana gelen herhangi bir olay hakkında bilgi sağlamaktadır (Kalaycıoğlu, 1983: 33). Ancak bu araçların işlevi salt haber verme ile sınırlı değildir. Bu araçlar aynı zamanda belli mesajları, belli değer ve kültürleri, tutum ve davranışları kitlelere ulaştırmaktadır (Dursun, 2004: 227).

Kitle iletişim araçları, özellikle seçim dönemlerinde bireylerin siyasal tercihlerini etkilemeye yönelik de kullanılmaktadır. Seçim kampanyaları

çerçevesinde siyasi partilerin veya liderlerin mesajlarını topluma en geniş biçimde ulaştırmanın yolu kitle iletişim araçlarını kullanmaktan geçmektedir (Karagöz ve Kösterelioğlu, 2015: 82-83). Nitekim toplumun genelini toplantı, miting vb. siyasal faaliyetlere dâhil etme imkânı bulunmadığından mesajları topluma ulaştırmanın en kolay şeklidir. Kısacası günümüzün propaganda aracı olan bu araçlar ile toplumun siyasal tercihleri etki altına alınmaya çalışılmaktadır (Kalaycıoğlu, 1983: 34).

Kitle iletişim araçlarının bireylerin siyasal tercihleri üzerindeki etkileri tartışmalı bir konudur. Çünkü kitle iletişim araçları izleme ve takip etme bireyin kendi isteğine bağlıdır. O yüzden bu araçların bireyler üzerindeki etkileri farklı düzeylerde gerçekleşir. Aynı zamanda seçici davranan birey kendi görüşüne uygun şekilde takip ettiğinden siyasal tercihlerinin değişimine etkisinden çok var olan görüşünü destekleyici veya güçlendirici etkisinden söz etmek daha doğru olacaktır (Dursun 2004: 227- 228).

Bunun yanında kitle iletişim araçlarını takip etme sıklığının siyasal faaliyetlere katılma konusunda teşvik edici etkisi de bulunmaktadır. Buna göre bu araçları yoğun ve sık bir şekilde takip edenlerin daha az takip edenlere göre siyasal yaşama daha sık katıldığını söylemek mümkündür (Kalaycıoğlu, 1983: 34).

### **1.3.3.1. Televizyon**

Kitle iletişim araçları içerisinde en yaygın olanı televizyondur. Bugün hemen her evde televizyon bulunmaktadır. Özellikle kulağa ve göze hitap eden televizyon, öğrenim düzeyi düşük kesimlerde etkili olabilecek siyasal ilgi ve bilgi kaynağı olabilmektedir (Kalaycıoğlu, 1983: 33-34). Televizyon topluma haber sağlamanın yanında propaganda ve seçim kampanyalarında yoğun şekilde kullanılmaktadır. Ayrıca tartışma programları gibi televizyon programları toplumun siyasal tartışmalardan haberdar olmasını sağlamaktadır (Balcı ve Bor, 2015: 50). Siyasal iletişim çerçevesinde değerlendirildiğinde televizyonun etkisi hakkında birden çok görüş söz konusudur. Bu görüşler televizyonunun hiç etkili olmadığından başlayarak, televizyonun beklenenden çok daha etkili olduğuna ve hatta seçimin televizyonda kazanılıp kaybedildiğine kadar uzanmaktadır (Kalender: 2003: 31). Siyasilerin televizyonda yer almak için adeta mücadele ettikleri, muhalefet partilerinin sürekli

kendilerine televizyonda yeterince vakit ayrılmadığına dair şikâyetleri, televizyonun önemli bir siyasal iletişim aracı olduğu görüşünü kabul etmek için gerekli şartları sunması açısından önem arz etmektedir (Gökçe, 1993, 89). Bu bağlamda televizyon, kamuoyu oluşturma perspektifinde siyasî kampanyaların ön başat aygıtlarından biri hâline gelmiştir. Televizyon özellikle diğer kitle iletişim araçlarının yeterli derece yaygın olmadığı toplumlarda daha büyük önem kazanmaktadır. Yani televizyonun iletişimde egemen olduğu durumlarda, televizyon bir siyasal izleyici kitlesini de beraberinde getirmektedir (Bektaş, 2002, 112-113). Yayın hayatına başladığından beri sıklıkla siyasal propaganda aracı olarak kullanılan televizyon, toplumun siyasal kanaatler elde etmesi veya bir siyasal kanaate kanalize edilmesi için en çok başvurulan iletişim araçlarının başında gelmektedir. Bireylerin siyasal tutum ve davranışlarını, ilettikleri mesajlar aracılığıyla yönlendirebilme, etkileyebilme hatta değiştirebilme potansiyelini bünyesinde barındırmaktadır. Bu bağlamda televizyon, iletilmek istenilen mesajları birbirinden farklı kanallar aracılığıyla yayarak bireylere ulaştırmaktadır (Vural, 1994, s. 62).

### **1.3.3.2. Basılı Araçlar**

Basılı araçlar olan gazete ve dergi gibi yayın organları da toplumun haber aldığı ve siyasi tartışmalarla ilgili bilgi sağladığı araçlar arasındadır. Ancak bu araçlardan genel olarak kentlerde yaşayanlar ve özel ilgisi olanlar yararlanmaktadır. Günümüzde artan görsel medya ve internet kullanımının artışına bağlı bu araçların yaygınlığının ve dolayısıyla etkinliğinin zayıfladığını söylemek mümkündür. Basılı yayınların halkın “ne hakkında” düşüneceğini belirlemede etkili olduğunu ileri süren gündem kurma teorisini destekleyen akademik çalışmalardan söz edilebilir (Dilber, 2012: 85-86). Söz konusu akademik çalışmalar kitle iletişim araçlarının bireylerin siyasal tutum ve davranışlarını değiştirdiğini ve toplumun siyasal konular ve aktörleri ile alakalı düşünüp hissettiklerini, etkilediğini de göstermektedir (Milburn, 1998:257; Gürbüz ve İnal, 2004: 90).

### **1.3.3.3. İnternet (Sosyal Medya)**

İnternet ve sosyal medya iletişim alanında yaşanan gelişmelere başat olarak hayatımızın vazgeçilmez bir parçası haline gelmiştir (Nadine ve Rabia, 2011: 3). Bugün sosyal ve kurumsal birçok eylem internet üzerinde yapılmaktadır (Balcı vd.,

2016: 112-114). Genel olarak sosyal medya; kullanıcıların birbirleriyle bilgi, görüş, ilgi alanları, duygu ve düşüncelerini paylaşarak etkileşim ve iletişim kurmalarına olanak sağlayan online araçlar ve web ortamına denilmektedir (Köseoğlu ve Al, 2013: 109). Sosyal medya, haber değeri olan veya herhangi bir kullanıcı tarafından üretilen bir bilginin kolayca paylaşılması için tasarlanan teknoloji ürünü sanal bir ortam olarak da açıklanabilir (Aydın, 2017: 71; Boyd ve Ellison, 2008: 211) ).

Sosyal medyayı diğer kitle iletişim araçlarından ayıran en önemli fark isteyen kullanıcıya istediği anda siyasal veya sosyal hayata katılım sağlayabilme imkânı sunmasıdır. Bu bağlamda değerlendirildiğinde sosyal medya, kamuoyu veya kolektif aklın oluşmasında ve etkin bir şekilde kullanılmasında önemli bir rol oynamaktadır. Bu sayede mekânsal veya zaman faktörü bir yana konularak bir bütün olarak hareket etme veya düşünmenin önü açılmaktadır (Bat, 2012: 51- 59).

Sosyal medyanın yaygınlaşması ile bireyin siyasal yaşama katılımı, dilek ve şikâyetlerini dile getirme imkânları artış göstermiştir. Ayrıca sosyal medya ortamlarında yaşanan interaktif iletişim olanakları ortak fikirlerin ve tepkilerin dile getirilerek kamuoyu oluşumunu da kolaylaştırıcı bir rol oynamıştır. Bunun yanında bireylerin herhangi bir bilgileri olmadığı konularda bile grup psikolojisi ile hareket etmeleri ve yardım etme duyguları ile kamuoyu oluşumuna katkıda buldukları da göze çarpmaktadır. Nitekim Arap baharı, Wall Street'i işgal et, Gezi olayları vb. olaylar sosyal medya aracılığıyla oluşturulan kamuoyu ve örgütlenmenin tipik örnekleri arasında sayılmaktadır (Eren ve Aydın, 2014: 199- 202).

Kısaca söylemek gerekirse son zamanlarda kullanımı özellikle gençler arasında yaygınlaşan sosyal medya, siyasal katılımın klasik anlamından çıkarak yeniden anlamlandırılmasına sebep olmuştur. Ayrıca bireylerin siyasal tepkilerini dile getirmeleri ve örgütlenmeleri için yeni olanaklar sunduğu için siyasal tercihler üzerinde de etkileri olduğu yadsınamaz bir gerçektir.



## İKİNCİ BÖLÜM DİN VE SİYASAL TERCİH İLİŞKİSİ

### 2.1. DİN KAVRAMI VE DİNİN KÖKENLERİ

İnsanlık tarihi kadar eski olan din olgusu insanın doğasında yer alan kendisini yaratan bir varlığa inanma dürtüsünden kaynaklanmaktadır. Hemen her toplumda farklı şekil ve muhteviyata sahip olan bu olgu insana göre de farklılıklar göstermektedir. Bu yüzden topluma ve insana uygun bir din tanımı yapmak olası gözükmemektedir. Çünkü bir Musevi ile Budist'in din anlayışı farklı olduğu gibi birçok ortak özellikleri bulunan bir Hristiyan ile Müslümanın da din algısı farklılıklar göstermektedir. Bunun yanında her Hristiyan'ın veya her Müslümanın da bireysel dini algılaması farklılık göstermektedir (Aydın, 2010a; 6).

Türkçede kullanılan “din” kelimesi Arapça kökenlidir ve sözlükte; 1) Tanrı'ya, doğüstü güçlere, çeşitli kutsal varlıklara inanmayı ve tapınmayı sistemleştiren toplumsal bir kurum, diyanet. 2) Bu nitelikteki inançları kurallar, kurumlar, töreler ve semboller biçiminde toplayan, sağlayan düzen. 3) İnanılıp çok bağlanılan düşünce, inanç veya ülkü, kült anlamlarına gelmektedir (www. tdk.gov.tr, 2018).

Eski Türklerde ise ruh ve beden, nefis bilgisi ve eğitimi anlamına gelen “den, din, ten, tın, tin” kelimeleri ile ifade edilmiştir ve özellikle Oğuzların “din” kelimesini kullandıkları bilinmektedir (Tümer, 1987; 213).

Arapça da zengin bir anlam yelpazesine sahip olan “din” kelimesi d-y-n kökünden gelen masdar veya isimdir. Sözlüklerde yüklenen anlamlar belli bir tasnife tabi tutulduğunda bu kelimenin üç kökü ve anlamı öne çıkmaktadır. 1) Arami-İbranice dilinden gelen “hüküm” manasında, 2) halis Arapça da “örf, adet” manasına gelen ve birincisiyle yakınlığı bulunan kelime 3) Farsça (daena) kelimesinden gelen ve bu günkü “din” manasını ifade eden kelimedir (MacDonald, 1977; 590).

İslam literatüründe din, “akıl sahiplerini Peygamberin bildirdiği hükümleri kabule davet eden ilahî bir kanun” veya “kul ile Allah arasında bir muamele” şeklinde tanımlanır. En geniş ifadesi ile “Akıl sahibi insanları kendi irade ve arzuları

ile bizzat onlar için faydalı olan şeylere sevk eden ilahî kanundur” (Aydın, 2000b: 1-4).

Eski Yunancada hem korku hem saygı anlamına gelen “thrioheya” kelimesi günümüz “din” kelimesinin karşılığıdır. Günümüz Batı dillerinde “din” anlamına gelen “religion” kelimesinin kökü Antik Roma’da kullanılan ve “bir şeyi vazife edinmek, tekrar tekrar okumak, yapmak” anlamına gelen “religio” kelimesidir (Tümer, 1994: 314). “Religion” kelimesi sözlükte, “tanrıya inanmak, sevmek, itaat etmek ve hizmet etmek, herhangi bir inanç ve ibadet sistemi içerisinde ilahi bir iktidar gücü” anlamına gelmektedir (www.etymonline.com/word/religion, 2018, Hoyt,1912: 126).

Din kavramı Hinduizm’in kutsal dili Sanskritçe’de “dharma”, Budizm’in kutsal dili Pali dilinde de “dhamma”, şeklinde geçmektedir. Dharma kelimesi “din, gerçek, doktrin, doğruluk, fazilet, kanun, düstur, mahiyet, öz, nihai elemental yapı, atom, fenomen” gibi farklı anlamlara gelmektedir. Çinliler din anlamında bugün “chung chiao” (cong ciav) kelimesini Japonları ise Budizm’den önceki dini yapılarını ifade etmek üzere “Tanrıların yolu” anlamına gelen “şin to” kelimesini kullanmaktadırlar (Tümer, 1987: 218).

Literatürde ise din kavramı; aşkın varlıktan, yani Allah’tan kaynaklanan değerler sistemi olarak tanımlanmaktadır. Başka bir tanıma göre ise; din içtenlikle kabul edildiği ve tam manası ile kavrandığı takdirde karakter ve kişiliği büsbütün değiştirebilecek güçte bir genel hakikatler sistemi olarak tanımlanmaktadır (Korlaelçi, 1996: 69).

İslam bilginleri dini İslami ölçüler bağlamında ele almışlardır. Seyyid Şerif el-Cürcani’ye göre din, “akıl sahiplerini peygamberin bildirdiği gerçekleri benimsemeye çağıran ilahi bir kanundur”. Zebidi’ye göre ise din, “akıl sahibi insanları kendi tercihleriyle bizzat hayırlı olan şeylere götüren ilahi bir kanundur” (Tümer, 1994: 314). M. Hamdi Yazır da benzer bir şekilde dini, akıl sahiplerini kendi güzel arzuları ile bizzat iyilikleri yapmaya sevk eden bir ilahi nizam olarak tanımlamaktadır (Yazır, 1992: I, 92- 93).

Batılı düşünürlerin din ile ilgili tanımlarına baktığımızda din olgusunu değişik yönleri ile ele aldıkları göze çarpmaktadır. Nitekim dini; J. P. Pratt, “insanların menfaat ve kaderlerinin nihai kontrolünü elinde tutan kudret veya kudretlere karşı ciddi ve içtimai bir tavır”, Melford E. Spiro “insanüstü iyi ve kötü varlıklara inanç”, E. B. Tylor, “ruhi varlıklara inanç”, H.J. Schoeps, “en geniş anlamında, inandığı ve kendini ona bağlı olarak hissettiği insan üstü kudret ile insan arasındaki rabıta”, Kant, “vazifelerin ilahi emre dayandığını kabul etme”, Fichte, “asli, mes'ut ve iyi olan bir hayatın zorunlu gelişme gidişinin tanınması”, Schelling “isbat edilmiş, objektif görüş haline gelmiş spekülasyon”, Hegel “Sonsuz Geist'in mutlak Geist olarak kendi mahiyetinin şuuruna varması”, Schleiermacher, “duygu ile sonsuzluğun zamandaş oluşu”, Simmel ve Natrop, “duygunun sonsuzluğu”, August Comte, “insanlık kültü”, Feuerbach, “insandaki saadet hasretinin meydana getirdiği bir tasavvur”, Schopenhauer, “halk metafiziği” ve E. Durkheim, “dini bir cemaatin meydana gelmesini sağlayan ayin ve inançlar sistemi” olarak tanımlamaktadır (akt. Tümer, 1987: 225).

Amerikalı sosyolog John Milton Yinger (1916-2011)'e göre din, bir grup insanın, insanlığın nihai problemlerini kendisi vasıtasıyla ele aldığı inançlar ve pratikler sistemidir. Clifford Geertz ise dini, genel bir varoluş düzenine ilişkin kavramlaştırmalar formülleştirerek; insanlarda güçlü, yaygın ve uzun süreli ruh halleri ve motivasyonlar yaratan ve bu kavramlaştırmaları bir gerçeklik halesine bürüyerek söz konusu hallerin ve motivasyonların eşsiz bir şekilde gerçekmiş gibi görünmesine yol açan bir semboller sistemi olarak tanımlamaktadır (Kobyas, 2012: 152).

Van Baal ve Van Beek'e göre din; insanın yaşamış olduğu yalnızlık, zayıflık ve yardıma muhtaç olma duygusundan kurtulmasını sağlayarak yaşadığı çevreyle iletişim kurduğu semboller sistemidir. Bu iki araştırmacıya göre, bütün dinler kaotik insan hayatını kozmoza dönüştürüp düzenli hale getirerek ona yeni bir anlam kazandırmaktadır (akt. Abuzar, 2011: 145).

Din kavramı ile ilgili kapsamlı bir tanım yapmak ancak birçok dinde ortak olan özelliklerini kapsayan bir nitelikte olmalıdır. Nitekim üç semavi din olan Musevilik,

Hristiyanlık ve İslamiyet açısından değerlendirildiğinde dinin üç farklı boyutu olduğu görülmektedir. Bunlar, inanç, ibadet ve ahlak boyutlarıdır. Bu boyutlar göz önünde bulundurulduğunda din, hem bireysel hem de toplumsal yanı bulunan, gerek düşünce gerekse uygulama bağlamında belli bir sistematiği olan, belli bir yaşam tarzı sunan ve inananları belli bir dünya görüşü etrafında toplayan bir kurum olarak tanımlanmaktadır. Daha kısa bir ifade ile din; bir değer koyma, değer biçme ve yaşam tarzıdır (Aydın, 2010a)

Burada ele alınması gereken hususlardan bir tanesi de dinin kökenleridir. Dinin kökeni ile ilgili tartışmalar hemen her dönem canlılığını korumuştur. Avrupa'da yaşanan aydınlanma çağı veya diğer adıyla reform hareketleri ile birlikte din olgusu, dinin kökenleri, kutsal kitaplar, dini kurumlar vb. sorgulanmaya başlanmış ve özellikle 19. Yüzyılın başlarından itibaren bu tartışmalar zirveye çıkmıştır. Auguste Comte, din ve felsefede geleneksel olarak yer alan metafizik düşüncesine karşıtlık olarak pozitif düşüncüyü ortaya atmıştır. Comte'nin pozitif düşünce temelinde ortaya çıkan pozitizm ise tek geçerli veya doğru bilginin ampirik bilimlerin ortaya çıkardığı bilgiler olduğunu savunan felsefi bir akıma dönüşmüştür. (Slattery, 2008: 71- 72).

Charles Darwin'in (1809- 1882) ortaya atmış olduğu evrim teorisi ise Allah'ın varlığı ve yaratmasıyla ilgili kutsal kitaplarda yer alan bilgileri redderek dinin kökeni konusunda yeni tartışmalara sebep olmuştur (Tümer, 2004: 316). Darwinizm ve evrim teorisini antropoloji alanına uygulayan Edward Burnett Tylor (1832-1917) dinin tabiattaki tüm varlıkların canlı ve ruhsal varlıklardan oluştuğunu ve insanlar ölse bile ruhlarının yaşadığı fikri olan animizmden kaynaklandığını iddia etmiştir. Tylor'a göre ölen insanın ruhunun yaşadığı fikri daha sonra bunlara tapma ve ibadet etme anlamına gelen manizme sebep olmuştur. Bu düşünce de bazı kötü ruhların doğada ağaç, kaya vb. içerisinde yuvalandığı düşüncesini yani fetişizmi ortaya çıkarmıştır. Fetişizm ise zamanla politeizm (çok tanrıcılık) o da monoteizm (tek tanrıcılık) inancını doğurmuştur (akt. Örnek, 1962: 256- 257).

Tylor'un öğrencisi R.R. Marett ise animizm teorisini kabul etmekle birlikte animizm öncesine bir dönem daha ekleyerek animatizm teorisini ortaya atmıştır. Bu

teoriye göre ilkel insan, animizmden önce, ilk olarak bütün âleme nüfuz eden ve doğaüstü güçlere sahip ancak bir şahsiyeti olmayan tek bir hayat kaynağına (mana) inanmaktadır. Bu inanç daha sonra animizme dönüşerek Taylor'un teorisiyle birleşmektedir (akt. Tümer, 1987: 238).

Animizm benzeri bir teori ortaya atan Max Müller (1832-1900), dinin kökeninin, doğaya tapınma yani doğal ve fiziksel bazı olayların kutsallaştırılması anlamına gelen tabiatçılık (natürizm) olduğunu ileri sürmüştür. Bu teoriye göre, insanlar; doğal afetler, ay, yıldız, güneş, ay ve güneş tutulması vb. doğa olayları karşısında besledikleri hayret ve korku duygusu zamanla saygı ve tapınmaya dönüşmüştür. Bu dönüşüm zamanla devam ederek diğer dini inançların ortaya çıkmasına da sebep olmuştur (akt. Günay, 1998: 130).

Buna karşın ilkel toplumların inançları üzerine araştırmalar yapan Pater Wilhelm Schmidt (1868-1954), dinin kaynağının Tylor'un iddia ettiği gibi, ruh inancından başlamadığını dinin bir İlkel Tek Tanrıcılık inancından başladığını ileri sürmüştür. Schmidt'e göre, dinin ilk şekli, gökte olduğuna inanılan, iyi ve kudretli bir "Tek Tanrı"ya inanmaktan doğmuştur. Schmidt, tek ve yüce Tanrı inancının bir değişim veya evrimin sonucu değil aksine ilk basamağı olduğunu ileri sürmüştür. Bu ilkel Tek Tanrıcılık zamanla bozulmuş ve bazı kimseler (Peygamberler) gelerek dejenere olan bu inancı düzeltmişlerdir (akt. Örnek, 1962: 260- 261).

Alman düşünür Karl Marks (1818- 1883) dini bir yanılsama olarak değerlendirirken dinin kökenlerini de üretici güçlere ve ekonomik koşullara bağlamakta ve dini bu koşulların oluşturduğu üst yapısal bir kurum olarak görmektedir. (Marks ve Engel, 1992: 63- 64). Marks dini toplumun afyonu olarak görmekte ancak bu nitelme halkı uyuşturmasından kaynaklanmamaktadır. Bu nitelme dinin toplumu rahatlatan, içinde bulunduğu kötü durumlara tahammülünü arttıran ve vadettiği manevi zenginliği ile yerine getirdiği sosyolojik işlevinden kaynaklanmaktadır. Bu yönüyle din insanın tabiat ve doğaüstü olaylar karşısında çaresizliği ve güçsüzlüğünün dışa yansması olarak görülmektedir (Marx, 1844: 42; Atay, 2004: 24).

Dinin kökenini totemizme dayandıran Robertson Smith'e (1846-1894) göre, dinin kökeni ilkel insanlara ve kabilelerde görülen totem inancına dayanmaktadır. Bu insanlar ilk olarak bir hayvan veya bitkiyi akraba olarak görüp onlara kutsallık atfederler ve bunlara tapmaya başlarlar (Smith, 1894: 2-8). Toteme tapma inancı zaman içerisinde ilahi varlıklara tapınma ve onlara kurban sunma şekline dönüşmüştür (Tümer, 1987: 239). Dinin sosyal yönüne vurgu yapan Smith'e göre, ilkel kabilelerde din farklı bir olgu olarak değil sosyal hayatın bir parçası olarak görülmekte, bu yüzden sosyal hayatta rol alan insanların toplumsal kurallar ve sosyal sorumluluklarından dolayı doğal olarak dinin kural ve ritüellerini yaşamaktadır. İnsanların kendi dinlerini seçme gibi bir tercih hakları bulunmamaktadır. Çünkü toplumsal hayatın bir parçası olan dinin ruhları kurtarmak için değil, toplumsal düzen ve toplumun güvenlik ve huzuru gibi fonksiyonları bulunmaktadır (Kobyay, 2012: 150).

Robertson Smith'in dinin kökeni ile ilgili teorilerini geliştiren E. Durkheim "Dini Hayatın İbtidai Şekilleri" (1912) isimli kitabında dinin kökeninin totemizme dayandığını düşünmekle birlikte din olgusunu sosyolojik bir temele oturtmaya çalışmıştır (Şahin, 2016: 461). Durkheim dini, toplumun bilincine bağlı oluşan semboller sistemi olarak görmekte ve din olgusunu idealler, semboller ve kutsallık, güç ve temsiliyet ile tanımlanmaktadır. Yaratıcı bir gücün varlığı düşüncesi ise bir toplumun inanç ve temsiliyetinin kolektif nesnesidir. Böylece Durkheim din olgusunu, toplumun kendisine tapınması ve kutsallığın toplumsal kolektivite aracılığıyla ortaya çıkması biçiminde tanımlamaktadır. Durkheim'in düşüncesinde toplum kavramı kutsallaştırılarak, tanrısal bir kimliğe büründürülmüştür (Durkheim, 1899: 2-5).

Sigmund Freud da (1856- 1939) dinin kökeninin, ilkel kabilelerde var olan totemizm inancı olduğunu ileri sürmektedir. İkel kabilelerde her şeyin sahibi olan baba oğulları tarafından öldürülür (Freud, 1900: 201). Ancak oğullar bundan pişmanlık duyar ve babalarının anısını yaşatmak için güçlü ve korkulan bir hayvanı totemleştirirler. Ancak baba figüründeki hayvana bir süre sonra tanrı gibi tapınmalar başlar. Belli ritüellerin ve törenlerinde eklenmesi ile insanlığın ilk dini olan totemizm

ortaya çıkar. Bu düşünce politeizm ve monoteizmin öncüsü olmuştur (Ayten, 2010: 55- 56).

James George Frazer (1854-1941) adlı antropolog ise, dini insanın düşünce ve inanç sistemindeki değişimin bir basamağı olarak görmüş ve bu değişimi büyü, din ve bilim olarak kurgulamıştır (Frazer: 1901: 14-24). Buna göre insan öncelikle büyüye inanırken büyü düşüncesi din olgusuna din de bilime doğru değişim göstermiştir. Frazer'in, büyü; tarihin başlangıcı, din ve bilimin kökeni olarak görmesi eleştiri konusu olmuştur (Kobyta, 2012: 149).

Ludwig Feuerbach (1804- 1872) ise dinin kökeni ile ilgili farklı bir teori ortaya atmıştır. Feuerbach Tanrı inancının insan tarafından bir ihtiyaç olarak uydurulduğunu öne sürmüştür. Ona göre yaratılış ve özellikleri bakımından tabiata karşı zayıf olan insan, zayıflığı ve eksikliği olmayan mükemmel bir varlık olarak Tanrı düşüncesini yaratmıştır. Feuerbach'ın dinin toplumsal misyonu ve fonksiyonlarını ön plana çıkardığı görülmektedir (akt. Aslan, 2015: 13; Giddens, 2012: 583).

Malinowski Bronislaw (1884- 1942)'da dinin fonksiyonları üzerinde durmuş ve 19. Yüzyılda yaygın olan evrimci ve entellektüalist din düşüncesine bir tepkiyi dile getirmiştir. Malinowski'nin temsil ettiği fonksiyonalist din düşüncesine göre; bir toplumda var olan her kurum, fikir ve inanç belirli bir işleve sahiptir. Yoksa bazı ilim adamlarının iddia ettikleri gibi, din olgusu ve uygulamaları zayıf olan insanın uydurmaları olarak görmek doğru değildir. Din olgusu, toplumsal ve sosyal birçok ihtiyacı karşıladığı için tarihte yer almış tüm toplumlarda bulunmaktadır (Malinowski, 1948: 23- 26).

İslam dinine göre dinin kökeni ve dinin sahibi Allah'tır. O tüm varlıkları yaratmış, dininin gereklerini öğretmesi ve insanlara doğru yolu göstermesi için peygamberler ve kitaplar yollamıştır. İlk yaratılan insan ile birlikte din de başlamış ve ilk insan ilk peygamber olmuştur. İlk insan ile gönderilen din ile Allah'ın varlığını ve birliği öğretilmiştir. İnsanlar çoğaldıkça zaman zaman Allah'ın dininden uzaklaşmış Allah'tan başka şeylere, tabiata olaylarına, hayvanlara, cansız varlıklara, putlara, totemlere vb. tapınma başlamıştır. Bunun üzerine Allah,

peygamber ve kitaplar göndererek insanları uyarmıştır. İslam, insan veya dinin evrimi teorilerini kabul etmez (Tümer, 1987: 243- 244).

Her ne kadar farklı Allah ve tanrı inançları bile olsa da semavi dinlerde dinin kökeni İslam anlayışına yakın bir anlayışla Allah'tır. Tüm semavi dinlere göre din Allah'ın peygamberleri vasıtasıyla göndermiş olduğu ilahi bir düzendir. İslam inancına göre her ne kadar diğer dinler aslını kaybetmiş ve bozulmuş olsalar bile hala aralarında birçok ortak özellikleri barındırdıklarını söylemek mümkündür.

## **2.2. DİNİ İNANÇLARIN BİREYSEL VE TOPLUMSAL YAŞAMA ETKİLERİ**

İnsanoğlu var olduğu günden itibaren din olgusunun gerek birey gerekse toplumun geneli üzerinde etkileri olmuştur. Hatta dinin toplumsal, ekonomik ve siyasal kurumlar üzerinde de yadsınamaz etkileri vardır. Dar anlamda salt bir inanç sistemi olarak değerlendirilmesine rağmen din geniş anlamda, müntesiplerinin tutum ve davranışlarını, değer ve ahlaki yargılarını belirleyen ve sosyal hayatın yol göstericisi olarak çok önemli fonksiyonları yerine getirmektedir (Kirman, 2004: 61). Durkheim, geçmiş toplumlarda dinin, hayatın hemen hemen her alanını etkilediğini ileri sürmüştür. Din olgusu hem yeni fikirler ve düşünce sistemleri oluşturmakta hem de varolan değerleri yeniden yorumlamaktadır (Giddens, 2012: 585).

Din ile özelde insanı genelde ise toplumu birbirinden ayırmış gibi düşünme imkânı bulunmamaktadır. Din bir yönü ile bireyi ve toplumu yansıttığı gibi ortaya koyduğu ideal yaşam formu ile birey ve toplumu etkileme eğilimindedir (Certel, 2008: 143-144). Bu etkinin yönü ve şiddeti konusunda genelleme yapma imkânı bulunmasa da güçlü bir etkileşim içerisinde olduklarını söylemek mümkündür. Joachim Wach da din ve toplum arasındaki etkileşime dikkat çekerken bu etkileşimin birinci derecede dinin toplum üzerindeki etkisi biçiminde var olduğunu dile getirmektedir. Bu etki toplumsal örgütlenme, biçim ve davranışların şekil ve karakterinde görülebilmektedir. Bu yüzden din, toplumsal örgütlenme olan aile, oymak, kabile, boy ve ulus gibi doğal birliklerle hep yakın ilişki içinde bulunmuştur (Wach, 1987: 18).



Peter L. Berger (2011:3-4) ise bu etkileşimi daha sofistike bir şekilde dile getirir. Berger'e göre, her insan topluluğunun oluşumundaki amaç aslında bireylerin kendilerine ideal bir dünya-kurma girişimidir. Bu girişimde yer alan unsurlar içerisinde din en önemli unsurlardan birisidir. Dolayısıyla insan- inşa edilen dünya ve din arasında sıkı ilişki- etkileşim bulunmaktadır (akt.Okumuş, 2013: 69).

Din olgusu insanların toplumsal ve sosyal ihtiyaçları karşılama yanında psikolojik birçok ihtiyacı da karşılamaktadır (Hjelm, 2018: 14-17). Din insanı doğumu ile birlikte ele alır ve hem dünya hayatını hem de ölümden sonraki hayatı ile ilgili düzenlemeler sunar. İnsanın içinde bulunduğu zor ve karmaşık durumdan kurtulabilmesi için çıkış yolları gösterirken, manevi doygunluğa ulaşmasını da sağlayacak fonksiyonu da eda eder. Bu yönüyle insanın hem bireysel hem de toplumsal yaşamını anlamlı hale getirir (Şahin, 2016: 466).

### **2.3. DİNİN TOPLUMSAL FONKSİYONLARI**

Dinin birey ve toplum üzerinde etkilerini tam olarak gösterebilmek ancak bu etkileri teker teker saymak ile mümkündür. Ancak doğru ve objektif bir liste hazırlamanın zorluğu göz önünde bulundurulduğunda dinin toplumsal fonksiyonları bağlamında yapılacak bir tasnif ile bu etkilerin neler olduğu kendiliğinden ortaya çıkacaktır.

Dinin toplumsal hayatta eda ettiği fonksiyonların başında müntesiplerine farklı durum ve olaylar karşısında uygulayacakları tutum ve tavırları belirleyen bir zihniyet ve değerler sistemi kazandırma işlevi gelmektedir. Her din müntesiplerine belirli bir zihniyet ve dünya görüşü kazandırır. Müntesipler ise dinin kendilerine kazandırdığı değerler sistemi ile nasıl bir hayat yaşayacaklarını kendileri belirlerler. Bu bir yönü ile alt inanç kültürü oluşturmak anlamına gelmektedir. Yani dinin genel prensiplerini alan birey bu prensipler ışığında kendi hayatına yön verir. Dinin bu fonksiyonu sosyal ve toplumsal durumları kapsadığı gibi ekonomi, eğitim, siyaset, sanat, ahlak gibi toplumun temel kurumlarını içine alacak boyutlardadır (Okumuş, 2013: 70).

Dinin toplumsal fonksiyonlarından birisi de toplumsal bütünleştirme fonksiyonudur. Din olgusu toplum içerisinde eda ettiği fonksiyonları bakımından

toplum kimliği ve aidiyetinin birey tarafından kabullenmesini sağlayarak bireyin toplumsallaşmasını ve toplum ile bütünleşmesini sağlamaktadır. Din yalnızca inanan insanın tanrı ile bağını güçlendirmekle kalmamakta aynı zamanda onun üyesi olduğu toplumla olan bağlarını da güçlendirmektedir (Atay, 2004: 21).

Din, insan hayatında hemen her unsurdan daha fazla etkiye sahip olan düzenleyici prensipler sunmaktadır. Bireyin hayatını, bireyi kapsadığı gibi aynı zamanda aşan mutlak anlamlar ve değerlere göre düzenlemektedir. Eğer birçok kişi böyle bir düzenleyici ilkeyi paylaşırsa, yalnızca bu şekilde verilen anlam çerçevesi dâhilinde birbirleriyle ilişkide bulunmakla kalmaz, aynı zamanda kendilerini aşma ve bazen de kendini feda etme noktasına kadar olmak üzere, muhtelif bencillikleri bir tarafa atacak bir bütünleşme sağlanmış olur (Berger, 1995: 432).

Dinin bütünleştirici fonksiyonu ile ilgili çalışmalara öncülük eden Durkheim olmuştur. Ona göre din toplumsal yaşamı, bireyleri de kapsayan, fakat onları aşan anlam ve değerler temelinde düzenlemektedir. Ancak geçmişte görülen bu fonksiyon Durkheim'e göre çağdaş toplumlarda yaşanan köklü değişim ile birlikte dinin bu fonksiyonu zayıflamıştır. Buna rağmen, dinin bütünleştirici güç ve işlevini tümüyle yitirdiğini söylemek mümkün değildir. Çünkü dinin tüm toplumu birleştirici olma düzeyinden belirli grupların bütünleştiricisi olma noktasına düşmüştür. Örnek olarak bazı siyasal hareketler için dinin bütünleştirici olduğu görülmektedir (Aslan, 2015: 21).

Ayrıca dinin bütünleştirici fonksiyonunun tersine ayrıştırıcı ve/veya çatıştırmacı fonksiyonu da bulunmaktadır. Herhangi bir din karakteristik olarak, müntesipleri arasında bütünleştirici olarak toplumsal bütünlüğü sağlarken farklı mezhep, din, ırk vb. müntesipleri ile ilişkilerde genel anlamda bir çatıştırmacı fonksiyonu görebilir. Ayrıca dinin bir yorumu, çeşitli inanç, düşünce, grup, mezhep, ve akımları ile toplumu bütünleştirir ve dayanışmayı artırırken farklı bir yorumu ise aynı toplum içinde çatıştırmacı, ayrıştırıcı ve parçalayıcı olabilir (Okumuş, 2013: 71).

Dinin diğer bir önemli fonksiyonu da toplumsal kontrol sağlamasıdır. Başka bir ifadeyle insanları dinsel ve toplumsal kurallar çizgisinde tutma fonksiyonu

görmesidir. Toplumsal kontrolü dış ve iç kontrol olarak ikiye ayırmak mümkündür. Dış kontrol Weber'in meşrulaştırma diye adlandırdığı kontrol çeşididir. Bu yönüyle din toplumda güç kullanımını haklı gösterir, açıklar ve onu kabul ettirir (rasyonalize eder). Toplumsal veya siyasi düzene, liderlere, din adamlarına vb. uymanın dini bir vecibe olduğu ve itaat edilmesinin gerekliliği üzerinde durulur. İç kontrol ise itaat etmenin gerekliliği dışardan zorlama ile değil de bireyin itaati içselleştirerek ve vicdanı ile kabul etmesi anlamına gelmektedir (Berger, 1995: 433- 434).

Din olgusu bünyesinde barındırdığı sosyal kontrol argümanları ile özellikle geleneksel toplumlarda toplumsal dengenin, toplum güvenliği ve huzurun sağlanması gibi fonksiyonlar görmektedir. Gerek dini gerekse toplumun uygun gördüğü tutum ve davranışları teşvik ederek, onay vermediği ve uygun bulmadıklarını da hoş karşılamayarak, toplumsal düzeyde sosyal kontrolün sağlanması ve sürdürülmesine katkıda bulunmaktadır. Bütün dinlerin insanlığa uygun ve doğru olarak kabul ettiği ahlaki bir sistemi bulunmaktadır (Atay, 2004: 21).

Dinin diğer bir fonksiyonu ise toplumsal yapılandırma (meşrulaştırma) fonksiyonudur. Din aslı itibari ile kutsal kökeni olmayan ve dinin kapsamına girmeyen tavır ve davranışlar ile olguları dinsel bir zemine oturtarak meşrulaştırır (Berger, 1995: 435). Din bireysel düzeyde bireyin tutum ve davranışını kendi bilinç ve vicdanında meşru olarak görmesini sağlarken, toplumsal düzeyde de aynı fonksiyonu toplum için eda eder ve gerek bireyler gerekse toplumun alt grupları arasında yaşanan ilişki, etkileşim ve davranışlar ile bazı kurumların toplum hayatında kabul görmesi için geçerli ve haklı kılınmasını sağlar. Bu durum özellikle siyasi yapı ve liderlerin toplum tarafından kabul edilmesinde kendini göstermektedir (Okumuş, 2013: 73).

Dinin bireylere aidiyet duygusu ve kimlik kazandırma fonksiyonu da bulunmaktadır. Her dinin kendine has özellikleri, inanç ve ahlak sistemi vb. bulunmaktadır. Bu yönü ile her din kendi müntesiplerine ahirete, dünyaya, olaylara vb. farklı bir bakış açısı sunmaktadır. Bu bakış açısını benimseyen ve dini bir kimlik kazanan birey ise bu kabulün gereği olarak kendi hayatını, ekonomi, sanat, ahlak, siyaset vb. alanlara bakışını dinin öğretilerine göre düzenler. Bu bağlamda

müntesiplerine belli bir zihniyet perspektifi sunan din aynı zamanda müntesiplerinin tüm yaşamlarını da etkileyerek onlara belli bir kişilik belli bir kimlik kazandırmaktadır (Aslan, 2015: 23).

Din olgusu eda ettiği fonksiyonları bakımından insan hayatında toplumsal ve sosyal ihtiyaçların yanında birçok psikolojik ihtiyaçları da karşılamaktadır. Din insanı doğumu ile birlikte ele alır ve hem dünya hayatını hem de ölümden sonraki hayatı ile ilgili düzenlemeler sunar. İnsanın içinde bulunduğu zor ve karmaşık durumdan kurtulabilmesi için çıkış yolları gösterirken, manevi doygunluğa ulaşmasını da sağlayacak fonksiyonu da eda eder. Bu yönüyle insanın hem bireysel hem de toplumsal yaşamını anlamlı hale getirir (Şahin, 2016: 466).

#### **2.4. DİNİN SİYASAL YAŞAMA ETKİSİ**

Din ile siyaset hemen her dönemde karşılıklı ve karmaşık ilişkileri olan iki kurum olmuştur. Ancak bu ilişkinin yönü ve şiddeti birçok unsura bağlı olarak değişkenlik göstermektedir. Bu ilişki topluma, toplumun içinde bulunduğu koşullara, zamana ve mekâna göre değişkenlik gösterdiği gibi dine ve siyasal sistemin temel karakterlerine göre de değişiklik göstermektedir. (Polat, 2010: 40).

Din ile siyaset arasındaki ilişkiyle ilgili ontolojik bir değerlendirme yapıldığında bugün geçerliliği tartışma konusu olsa da modern öncesi dönem toplumlarında siyaset ve siyasi kurumların toplumsal düzeyde kabulü, meşruluk kazanması ve itaat edilmesi ancak din sayesinde olmuştur (Geçer, 2016: 276; Eser, 2012: 105). Nitekim din belli dönem ve koşullarda farklı misyonları yerine getirmiştir. Din, savaş, çatışma, kargaşa vb. olağanüstü dönemlerde toplumu belli bir ideoloji etrafında toplayarak toplumun bütünleşmesini ve korunmasını sağlarken olağan zamanlarda ise liderler, iktidar vb. siyasi kurumların toplum düzeyinde meşrulaştırmasını sağlamaktadır (Polat, 2010: 43).

Din ve siyaset ilişkisinin kazandığı içeriğe göre, din, siyasal yaşamın bazen nesnesini bazen de öznesini oluşturmaktadır. (Turan, 2012: 74). Nitekim dinin toplum düzeyindeki etkilerini bilen iktidarlar tarih boyunca dinin bu etkisini kendi iktidarlarının devamı için kullanmışlardır. Bu yönüyle din siyasal bir müdahaleye

maruz kalmış ve iktidarlar onu politik amaçları doğrultusunda yeniden yorumlamış ve toplumu biçimlendirmek için kullanmışlardır. Din olgusu, toplumsal- siyasal istikrar ve otoritenin sağlanması için kaçınılmaz değerde görülmüştür (Bora, 2006: 234-260).

Siyasal açıdan toplum, yaşayan bir organizma olarak görüldüğünde, onun da genelin bir toplamı olarak duygu ve inançları olduğunu varsaymak olanaklıdır. Buna göre, genel düzeyde toplumu bir arada tutan inanç ve dogmaların olduğunu da söylemek mümkündür. Bu inanç ve dogmaların ana kaynağını oluşturan dinler, genellikle içlerinden çıktıkları toplumun değerlerini yansıttıklarından toplumsal değişime rağmen varlıklarını devam ettirirler. Bu fenomenin genellikle tutuculuğu yansıttığı iddia edilse de gerçekte dinler, getirdikleri kurallar ve inançlardan çok din adına konuşan ve yorum yapan insanların davranışlarına göre değerlendirilir (Kışlalı, 1995: 51).

Geçmişte olduğu gibi günümüzde de dinin siyaset ve ilgili kurumları üzerinde etkileri görülmektedir. Bu etkileri farklı yönleri ile almak yerinde olacaktır.

#### **2.4.1. Siyasal Kültür Din İlişkisi**

Kültür sözlükte; 1) Tarihsel, toplumsal gelişme süreci içinde yaratılan bütün maddi ve manevi değerler ile bunları yaratmada, sonraki nesillere iletmede kullanılan, insanın doğal ve toplumsal çevresine egemenliğinin ölçüsünü gösteren araçların bütünü, hars, ekin. 2) Bir topluma veya halk topluluğuna özgü düşünce ve sanat eserlerinin bütünü anlamına gelmektedir (www.tdk.gov.tr, 2018).

Kavramsal olarak kültür; insanların canlı ve cansız varlıkların tümü ile olan ilişkilerinin, tarihsel süreçte oluşan maddi, manevi değerlerini ve karşılıkları olarak tanımlanmaktadır. Başka bir ifadeyle, nesilden nesile geçen anlam, değer ve kurallar bütününe ifade etmektedir (Duverger, 1995: 85- 90).

Siyasal kültür kavramı ise, insanların siyaset, siyasal kurumlar, devlet veya otoritenin durumuna karşı gösterdikleri ilgi, beklenti, algı, bilgi, değer, tutum ve davranışlarının tümü olarak tanımlanmaktadır. Başka bir ifadeyle, yöneten- yönetilen ilişkisini oluşturan güç, egemenlik, otorite, iktidar, yönetim şekli, yönetme süreci

gibi kavramların insanlarda oluşturduğu maddi ve manevi karşılığı ifade etmektedir (Almond ve Verba, 1972: 3- 5).

Siyaset ile karşılıklı etkileşimi ve karmaşık ilişkileri olan din olgusunun meşrulaştırma fonksiyonu ile siyaset ve ilgili kurumların toplum düzeyinde meşrulaştırılması ve kabul görmesine etki ettiği yadsınamaz bir gerçektir. Din olgusunun bu fonksiyonunu icra edebilmesinin tek yolu belli bir siyasal kültür oluşturmasından geçmektedir. Ancak bu yolla toplum düzeyinde siyaseti, ilgili kurumları ve siyasi kararları meşrulaştırabilir. Bu bağlamda siyasal kültürün toplum düzeyinde iki fonksiyonundan söz edilebilir. Birincisi, siyasal bir takım inanç, tutum ve davranışların standartlaşmasını sağlayarak siyasal sürecin işleyişini kolaylaştırmaktadır. İkincisi de siyaset, ilgili kurumlar ve siyasal kararların kabul edilmesini ve içselleştirilmesine olanak tanımaktadır. Başka bir ifadeyle siyaseti meşrulaştırmakda ve toplumun ikna edilmesini sağlamaktadır. Siyasal kültür siyasal sistemin devamlılığını sağlayan ana unsurlardan birisidir (Turan, 1986: 33).

#### **2.4.2. Siyasal Toplumsallaşma Din İlişkisi**

Din olgusunun siyaset ile ilişkisinde aracı olarak kullandığı veya ortaya çıkmasına sebep olduğu olgulardan birisi de siyasal toplumsallaşma olgusudur. Toplumsallaşma sözlükte, bireyin kişilik kazanarak belli bir toplumsal çevreye hazırlanması, toplumla bütünleşmesi süreci, sosyalleşme anlamına gelmektedir (www.tdk.gov.tr, 2018).

Kavram olarak ise, bireyin toplumsal değerleri, öğrenmesi, benimsemesi, hayatını bu değerlere göre şekillendirmesi, topluma katılması ve toplumun benzer bir üyesi olması anlamına gelmektedir. Bir yönüyle toplum ile özdeşik hale gelmesi ve adapte olmasını ifade etmektedir (Kurt, 2012: 1).

Siyasal toplumsallaşma ise, bireyin toplumsal- siyasal çevre ile arasında hayatı boyunca devam eden, doğrudan veya dolaylı olarak oluşan karşılıklı etkileşim neticesinde, bireyin siyasal sistemle alakalı oluşturduğu fikir, tutum, davranış ve değerlerinin ortaya çıkması durumu olarak ifade edilmektedir (Alkan ve Ergil, 1980: 17). Bireyin toplumdan aldığı ve kabul ederek hayatına uyguladığı, siyasal bakış

açısı perspektifinden ya da siyasal sistemin kendisine dayattığı açıdan yönetimle alakalı tutumlarının oluşma süreci siyasal toplumsallaşma sonucunu doğurmaktadır. Süreç olarak ise siyaset için gerekli sayılan bilgi, inanç, kabiliyet, norm veya değerlerin gerek birey gerekse toplum tarafından kabul edilmesini sağlamaktadır (Aydın, 2017: 27).

Siyasal kültür ve siyasal toplumsallaşma kavramları benzer anlamları ifade ederken aynı zamanda birbirlerini tamamlayan iki olgu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu iki olguyu birbirinden ayırma veya ayrı düşünme imkânı bulunmamaktadır. Siyasal toplumsallaşma bir yönü ile bireyin siyasal kültürü benimsemesi anlamına geldiği gibi siyasal toplumsallaşmanın toplum düzeyinde genelleşmesi veya nesiller arasında geçiş yapması ancak siyasal kültür sayesinde olmaktadır. Ayrıca siyasal kültür siyasal toplumsallaşmanın unsurlarını belirlediği için süreç üzerinde gerek zamansal gerekse içeriksel etkilere sahiptir. Aynı zamanda siyasal kültür ve toplumsallaşma siyasal katılımı belirleyen, şekillendiren ve sınırlarını çizen temel kavramlar olarak karşımıza çıkmaktadır (Gülmez, 2008: 1, Aydın, 2017: 27).

## **2.5. DİNİN BİREYİN SİYASAL TERCİHLERİNE ETKİLERİ**

Toplum düzeyinde göz ardı edilemeyecek etkileri olan din bireyin siyasal hayata bakışını ve siyasal tercihlerini de etkilemektedir. Din olgusu ile siyaset arasındaki ilişki ve etkileşim göz önünde bulundurulduğunda, din olgusunun yoğun olarak yaşandığı, buna paralel olarak dinin ve dini bağlılığın etkin olduğu bir toplumda, bağlılığın doğal olarak din olgusundan siyasete de yansıtacağı ileri sürülebilir. Benzer bir şekilde dinin etkisini kaybettiği bir toplumda siyasal yaşama etkisinin azalacağı da söylenebilir. İnsanların siyasal tercihlerinde birçok faktörün yanında siyasal kültür ve siyasal toplumsallaşma önemli bir etkiye sahiptir. Bireylerin sahip oldukları siyasal kültür ve siyasal toplumsallaşma düzeylerinin belirleyeceği bir oranda toplumsal düzeyde dinin üretmiş olduğu siyasal tercihleri benimseyeceklerdir. Başka bir ifadeyle dini bağlılık, ibadet yapma düzeyi, dine aidiyet hissini gücü vb. bireyin siyasal katılımını, tercihlerini ve siyasi yapılardan beklentilerini etkilemektedir (Köktaş, 1997: 206).

Bu bağlamda, dini inanca bağlılık ile siyasal görüşlere bağlılığın aynı döngü içerisinde yer aldıkları söylenebilir. Birey sosyal tatmini, kendisiyle aynı siyasal görüşü paylaşanlarla bir arada olmayla, onlarla dayanışmayla veya siyasal görüşlerinin başarısıyla da sağlayabilir. Bu durum farklı dinler ve toplumlar için farklı anlamlar ifade etse de din olgusunun siyasete yön veren bir faktör olarak algılanması gerçeğini değiştirmeyecektir. Nitekim dünyanın pek çok ülkesinde din ya da dini temsil konumunda olan kurumlar toplumsal ve siyasal yaşamın içerisinde yer almaktadır (Turan, 2012: 74).

Birey sahip olduğu siyasal kimlik, kendisini tanımlaması ve konumlandırmasına bağlı olarak siyasi partilerin program ve söylemlerine farklı tepki vermektedir. Bu bağlamda seçmenin kendisine yakıştırmış olduğu tanımlama ve konumlandırma bireyin gözünde siyasi parti alternatiflerini daha işin başından sınırlandırmaktadır. Başka bir ifadeyle birey, kendi kendini tanımlamasına uygun, lideriyle, programlarıyla ve söylemleriyle hitap eden partileri tercih edecektir. Diğer siyasal seçenekleri alternatifler arasına dahi almayacaktır (Gökçe vd., 2009: 85-100). Aynı durumu din olgusu bağlamında yaptığımızda bireyin kendisini dini açıdan tanımlamasına göre siyasal tercihlerini belirleneceğini ve din olgusunun siyasal tercihlerin belirlenmesinde yadsınamaz bir etkiye sahip olduğunu söylemek mümkündür (Turan ve Temizel, 2015: 118). Nitekim kendisini dindar olarak tanımlayan bir birey nasıl ki dini değerleri ön plana çıkaran bir partiye oy verirken kendisini laik, dine ilgisiz veya ateist olarak tanımlayan bir bireyde dini ön plana çıkaran bir partiye oy vermeyecektir (Toprak, 2000: 241- 242).

Dinin siyasal tercihlere etkisi az veya çok hemen her toplumda görülmektedir. Avrupa toplumlarında sekülerizm etkili olsa da din ve kilise gibi dini kurumların toplumsal ve siyasal hayatın içinde etkin olduğu görülmektedir. Din ve siyasetin ontolojik olarak ayrılığı, kiliselerin siyasal hayattan ayrılmasını beraberinde getirmemiştir. Siyasal kültür bağlamında din olgusunun özellikle Katoliklerin yoğun ve etkin olduğu Avrupa ülkelerinde, bireyin siyasal tercihlerinin belirlenmesinde sosyo-ekonomik statü ve sınıf mensubiyetinden daha önemli rol oynadığı ileri sürülmektedir. Birçok çalışmada, dini motifli Hıristiyan demokrat partileri



destekleyenlerin din olgusundan etkilendiklerine işaret edilmektedir (Köktaş, 1997: 61- 66).

Batı toplumlarında bu alanda yapılan araştırmalar, seçimlerde din olgusunun etkisini gösterdiği gibi, din olgusunun siyasal tercihlerinde etkisinin başka unsurlarla açıklanamayacak özellikte olduğunu ortaya koymaktadır (Mardin, 1983: 25- 26). Bu toplumlarda, partilerin toplumsal temellerine ve parti farklılaşmasının, üye ve seçmen tabanının, partinin din ile ilişkilerinin derecesine göre değiştiği görölmektedir. Yani, dindar bir Hıristiyan kolay kolay Sosyal Demokrat partiyi benimsemediği gibi, ateist biri de Hıristiyan partilere genelde oy vermemektedir (Köktaş, 1997: 252).

## **2.6. SEÇMEN DAVRANIŞIYLA İLGİLİ BAZI ÇALIŞMALAR**

Ülkemizde seçmen davranışı ile din ilişkisini ele alan çalışmalar oldukça sınırlıdır. Bu alanda yapılmış çalışmalar genel olarak, seçmen davranışı ile demografik özellikler, kitle iletişim araçları, aday imajı vb. ilişkisini ortaya koymaya yönelik çalışmalardır. Bundan dolayı burada son dönemde ülkemizde yapılan bazı çalışmalar hakkında kısaca bilgi verilecektir.

Kalender (1998), seçmen tercihlerini etkileyen propaganda ve iletişim faktörlerinin etkisi belirlemeye yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, Türk seçmenlerinin çoğunluğunun inanç ve ideolojiye göre oy veren idealist seçmen tipine uygun olduğu, ekonomik çıkarların tercihler üzerinde etkisinin sınırlı olduğu, seçmenlerin çoğunluğunun etkilenmeye açık olduğu ve başarılı mesaj stratejileri ile ikna edilebilecekleri, propaganda ve iletişim ile seçmen davranışlarının dolaylı olarak etkilenebileceği, ikna çalışmalarında, kapıyı aralama, korku çekiciliği, gündem konularını ön plana çıkarma vb. tekniklerin etkili olabileceği sonuçlarına ulaşmıştır.

Kalender (2003) iletişim araç ve yöntemlerinin seçmen davranışları üzerindeki etkisini belirlemeye yönelik bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda, seçmen

davranışları üzerinde televizyon, gazete, miting ve seçmen ziyaretlerinin etkili olduğu buna karşın ilan- broşür, radyo, afiş ve internetin etkisinin sınırlığı olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Kiriş (2005) kent- köy ayrımının seçmen davranışları üzerindeki etkisini belirlemeye yönelik bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda, kentte ve köyde yaşayan seçmenler farklı çevresel algılamaların etkisiyle oy kullandıkları, köy seçmeninin geleneksel olarak muhafazakar sağ eğilimlere sahip olduğu ve bu eğilimleri temsil eden partileri tercih ettikleri, kent seçmeni ise daha farklı siyasal görüşlere sahip olarak parti tercihi yaptığı, milliyetçiliğin sadece bir siyasal görüş olmanın ötesinde bireylerin kendilerini ifade ettikleri bir üst kimliğe dönüşmüş olduğu, siyasal kimliği ne olursa olsun her siyasal partinin seçmeni arasında önemli oranda kendisini milliyetçi olarak tanımlayanların bulunduğunu, milliyetçiliğin yanında muhafazakarlık ve muhafazakar partilerin köyde olduğu kadar kentte de önemli bir tabana sahip olduğu sonuçlarına ulaşmıştır.

Çetinkuş (2010) Niğde ili kapsamında yaptığı çalışmada seçmen profili ve siyasal davranış biçimlerini araştırmıştır. Araştırma sonucunda, Niğde'de yaşanan olumsuz kentleşme, kentlilik bilincinin zayıf olması, kentlileşemeyen kentlilerin bulunduğu bir sosyal yapı, ekonomik olarak geri kalmışlık, cemaat ve kanaat önderlerinin etkisinde olan seçmen profili bulgularına rastlamıştır. Kentin kültürel dokusunun zayıflamış olduğunu ve göçle gelenlerin kendi kültürlerini yaşatma zemini bulduğunu, tüm bunların siyasal tercihlerini etkilediğini tespit etmiştir. Ayrıca göçler sonucunda oluşan toplumsal farklılıkların genel ve yerel seçim sonuçlarını belirlediğini ve Niğdeli seçmenlerin ortak paydasının, laiklik, milliyetçilik, muhafazakârlık ve dindarlık olduğunu belirtmiştir.

Eriş (2009), Niğde ili kapsamında yaptığı çalışmada, Makyavelizm, Rölativizm ve İdealizm eğilimlerinin siyasal tercihler üzerindeki etkisini araştırmıştır. Araştırma sonucunda, Makyavelist, İdealist ve Rölativist olma dereceleri ile siyasi tercihler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir. Ancak siyasi

tercihi en fazla Rölativizm etkilediği, Rölativizmin seçmenleri sağ görüşe Makyavelizm ve İdealizmin ise sol görüşe yönelttiği yönünde bulgulara ulaşılmış, seçmenlerin etik olmayan düşüncelerle ve maddi yardımlarla oy kullandıkları iddiaları ise doğrulanmamıştır. Ancak seçmenlerin demografik özellikleri ile siyasi tercihleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler tespit edilmiştir.

Işık (2011) etnik kimliklerin siyasi tercihler üzerindeki etkisini tespit etmek amacıyla Kars ili Kağızman ilçesinde bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda birçok değişkenin yanında etnisite faktörünün de siyasi tercihlerin şekillenmesinde etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Temel (2011) basın araçlarının seçmen davranışları üzerindeki etkilerini belirlemeye yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, siyasi tercihlerin oluşumunda ideolojinin, ideolojinin oluşumunda ise aile ve arkadaş çevresinin önemli bir etken olduğu, kitle iletişim araçlarının siyasi tercihlerin oluşumunda destekleyici bir rolü olduğu sonuçlarına ulaşmıştır.

Genel (2014) medyanın siyasi tercihler üzerindeki etkisini belirlemeye yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, medyanın siyasi tercihler üzerinde direk bir etkisinin bulunmadığı, en etkili medya aracının televizyon olduğu, halkın medyaya güveninin sınırlı olduğu sonuçlarına ulaşmıştır.

Çakır ve Biçer (2015) yerel seçimlerde seçmen davranışını etkileyen faktörleri belirlemeye yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, seçmen tercihlerinde en önemli unsurların ‘adayın proje ve vaatleri’, ‘lider’ ve ‘aday’ olduğu ve buna bağlı olarak seçmenlerin çoğunluğunun ‘rasyonel oy verme’ ve ‘konuya oy verme’ yaklaşımlarına uygun olarak oy kullanma eğiliminde olduğu, en etkisiz bulunan unsurların ‘seçim propagandasında kullanılan müzikler’, ‘halkın çoğunluğunun eğilimleri’ ve ‘adayın broşür, el ilanı, fotoğraf ve afişleri’ olduğu, dolayısıyla seçmen tercihlerini etkileyen unsurlardan ‘propaganda’ ve ‘kamuoyu araştırmalarının seçmen tarafından en etkisiz kriterler olarak değerlendirildiği sonucuna ulaşmıştır.

Çavuşoğlu ve Pekkaya (2016) Bülent Ecevit Üniversitesi öğrencilerinin yerel seçimlerde siyasal davranışına etki eden nedenleri analiz etmeye yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, yerel seçimlerde BEÜ öğrencilerinde özellikle “adayın etnik kökeni”, “adayın o ilden olması” ve “iktidar partisinden olması” gibi aday orijinine ait faktörler etkili görülmezken “Adayın hizmet tecrübesi”, “Adayın projeleri”, “Aday vaatlerinin yapılabirliği” ve “Adayın eğitim düzeyi” gibi faktörlerin etkili görüldüğü sonucuna ulaşmıştır.

Çetin (2016) yerel seçimler bağlamında seçmen davranışlarının incelendiği bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, belediye başkanı seçiminde ilk olarak adayın kişiliği, daha sonra ise partisinin etkili olduğu, eğitim seviyesi düşük seçmenlerin tercihlerinde aşiret, aile büyüğü, dindarlık gibi faktörler etkili olurken eğitim seviyesi yükseldikçe seçmenlerin adayların özelliklerinin etkili olduğu ve aile büyüğünün etkisinin azaldığı sonucuna ulaşmıştır.

Doğan (2016) sosyal yardımların yoksulların siyasal tercihinin etkisini tespit etmeye yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, siyasi partilerden yardım alan yoksulların, bu siyasi partilere yönelik bir siyasal tercih eğiliminde olmakla birlikte; siyasal tercihin belirlenmesinde, siyasal partilerin ekonomik vaatleri ile iş ve istihdama ilişkin vaatlerinin daha etkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Doğan (2017) üniversite gençliğinin referandumdaki siyasal tercihlerini ve bu tercihler üzerinde etkisi olan/etkileyen unsurları ortaya çıkarmak amacıyla bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda, Üniversite gençliğinin siyasete orta düzeyde ilgi duydukları, kadın katılımcıların siyasete ilgi düzeyi erkek katılımcılara göre daha düşük olduğu, siyasi parti üyeliğinin oldukça düşük olduğu, seyirci (medyada siyasi gelişmeleri takip eden, sadece seçimlerde oy kullanan) düzeyinde bir siyasal katılım gösterdikleri, 2017 referandumu ile ilgili siyasal bilgiyi genellikle internet medyası ve televizyon gibi kitle iletişim araçlarından aldıkları sonucuna ulaşmıştır.

Erdoğan (2012) üniversite öğrencilerinin oy verme davranışlarında etkili olan faktörlerin belirlenmesine yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda,

üniversite öğrencilerinin oy verme davranışı üzerinde sırasıyla; aday, ideoloji, lider, ülkedeki politik gündem, partiye olan bağlılık, içinde bulunulan sosyal ortam, partinin seçimi kazanma ihtimali, ailenin siyasi tercihi, medyada çıkan haberler faktörlerinin etkili olduğu, buna karşılık çeşitli mecralarda yayınlanan siyasal reklamların etkisinin sınırlı kaldığı, siyasal reklamın siyasal katılımı artırma (yani oy vermeye yönlendirme) etkisinin de oldukça sınırlı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Doğan ve Göker (2010) 29 Mart 2009 yerel seçimlerinde seçmen tercihini etkileyen faktörlerin etki düzeyi, seçmenin yerel seçim sürecinde ne tür etkenleri dikkate alıp almadığının belirlenmesi amacıyla bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda, yerel seçim sürecinde seçmen tercihini aile, arkadaş ve kanaat önderi gibi yakın çevrenin etkilediği, ayrıca seçmenlerin yerel faktörlere, siyasal iletişim faaliyetlerine önem verdiği tespit edilmiştir.

Temel (2013) kitle iletişim araçlarının siyasal tercihlerle ilişkisini tespit etmeye yönelik bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda, siyasal tercihler ve kitle iletişim araçları arasında güçlü bir bağ olduğu, kitle iletişim araçlarının kısa ve uzun vadede siyasal düşünceleri pekiştirici bir etki yaptığı ve kitle iletişim araçlarının siyasal bilgilenme aracı olarak başvurulan en önemli araçlar olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Dilber (2011). Karaman ili ölçeğinde siyasal katılımı kitle iletişim araçlarının etkilerini belirlemek amacıyla bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda seçmenlerin seçimlerde oy vermeye, oy vereceği partiyi desteklemelerinde ve karar vermeleri gibi davranışları üzerinde, radyo, televizyon gazete, dergi gibi kitle iletişim araçlarının etkili olduğu, kitle iletişim araçları ile siyasal katılım arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu, seçmenlerin siyasal bilgilenmede gazete, radyo, internet, televizyon ve dergiye verdikleri önem arttıkça daha fazla siyasal katılım eğilimi gösterdikleri sonucuna ulaşmıştır.

Köylüoğlu (2019) Konya iline bağlı olan Kulu ilçesi ölçeğinde, yurt dışında yaşayan Türklerin, Türkiye'deki seçimlere yönelik geliştirdikleri seçmen davranışlarını etkileyen faktörlerin belirlenmesine yönelik bir araştırma yürütmüştür.

Araştırma sonucunda, yurt dışında yaşayan Türk seçmenin Türkiye'deki siyaseti takip ettiği, siyasal pazarlama ve propagandalardan etkilendiği, lider merkezli hareket ettiği, oy verme davranışında aile, referans gruplar ile ideolojilerin etkili olduğu, bununla birlikte araştırmaya katılanların Türkiye'deki siyasi tutumu ile yurt dışındaki siyasi tutumlarının farklı olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Bulut (2010) öğrencilerin dini inançları ve kimlikleri ile siyasal tercihlerinin ilişkisinin tespitine yönelik bir araştırma yürütmüştür. Araştırma sonucunda, ankete katılanların tamamına yakınının kendilerini Müslüman olarak tanıttığını ancak kendilerini dinsel bir kimlik ile tanımlamadıklarını, inanç durumlarının siyasal tercihleri konusunda belirleyici olduğu, dini inanç ve kimlik tanımlamalarının politik eğilimlerde farklılaşmalar yarattığı ve öğrencilerin siyasal partilere yakınlık duyma konusunda bilinçli oldukları sonucuna ulaşmıştır.

Turan ve Temizel (2015) Niğde ili ölçeğinde seçmenlerin siyasal tutum ve davranışlarında din algısının etkisini tespit etmeye yönelik bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda, bireylerin dini ibadetlerini düzenli yerine getirişlerinde son zamanlarda önemli bir artış eğiliminin olmadığı, toplumda safları keskinleşmiş bir din-siyaset çekişmesinden ziyade, siyasal aktörlerin tutumlarına bağlı bir din-siyaset gerginliğinin olduğu, dinin seçmenin siyasal tercihlerde etkisinin sınırlı olduğu, seçmenlerin oy verecekleri partiyi belirlerlerken dinsel duyarlılıktan ziyade programını, lider etkisini ve kadrosunu dikkate aldığı sonucuna ulaşmıştır.

## **ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

### **SİYASAL TERCİHLERİN OLUŞUMUNDA DİNİN ROLÜ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

#### **3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI**

Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin siyasi tercihlerinin belirlenmesinde diğer faktörlerin yanında, din olgusunun yeri ve etkisi, bu etkinin kaynağı ve bu etkiyi biçimlendiren diğer faktörlerin tespit edilmesi amacıyla yapılmıştır. Bunun yanında üniversite öğrencisinin siyasi ilgi düzeyi, siyasi faaliyetlere katılma düzeyi, siyasi bilgi alma kaynakları vb. konularda araştırmayla öğrenilmeye çalışılmıştır.

#### **3.2. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ**

Siyasetin doğası gereği siyasi partiler ve adaylar seçmeni etkileyerek onun desteğini ve oyunu almak ve neticesinde iktidarı ve yönetimi kazanmak için uğraşırlar. Hemen her dönemde başta siyasetçiler olmak üzere medya, reklam şirketleri, anket ve danışmanlık şirketleri sürekli olarak seçmenin tercihlerini etkilemenin yolunu araştırmaktadır. Seçmenin siyasi tercihlerini etkilemenin yolu da öncelikle tercihlerin hangi faktörlerin etkisiyle oluştuğunu bilmeden geçmektedir. Bilindiği üzere seçmen tercihleri bireyin bilgi ve düşünce yapısının yanında ailesinden başlayarak arkadaş çevresi, okul ortamı, iş ortamı, etnik ve dini kimlik, ideolojik çevre, kitle iletişim araçları vb. faktörlerin etkisi ile şekillenmektedir. Bu faktörler içerisinde dini kimlik ve din olgusunun siyasi tercihlerin belirlenmesindeki etkisi diğer faktörlere göre daha fazla üzerinde durulan bir konu olmuştur. İşte bu alanda yapılacak araştırmalara hemen her dönemde ihtiyaç bulunmaktadır. Bu çalışmada son dönemde dinin siyasi tercihlerin belirlenmesindeki rolünü ve etkisini belirlemeye yönelik bir çalışma olması bakımından oldukça önemlidir.

#### **3.3. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEMİ**

Bu çalışma 2017- 2018 eğitim ve öğretim yılı içerisinde Aksaray üniversitesi öğrencilerini kapsamaktadır. Bu kapsamda üniversitenin farklı fakülte ve bölümünde eğitim gören 560 öğrenci ile anket yapılmıştır. Örneklem seçilirken fakülte ve bölümlerdeki öğrenci sayıları dikkate alınarak dengeli bir dağılım yapılmıştır. Ayrıca

anket yapılırken kadın ve erkek oranlarına da dikkat edilmiştir. Bunun dışında uygulama yapılırken kolayda örneklem yöntemi kullanılmıştır.

### 3.4. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Araştırmanın temel yöntemi alan araştırmasıdır. Araştırmada özgün olarak hazırlanmış olan ve demografik özelliklerle ilgili 10, soru ve görüşlerle ilgili 33 soru olmak üzere 43 sorudan oluşan anket formu kullanılarak yüz yüze anket yapılmıştır. Anket formları ile elde edilen veriler SPSS istatistik analiz programına yüklenerek öncelikle frekans yöntemi ile tüm soruların frekansı, yüzdeliği, ortalamaları ve standart sapma değerleri hesaplanmıştır. Bağımsız değişkenler frekans ve yüzdeleri ile değerlendirilirken soru ve görüşler öncelikle güvenilirlik analizine tabi tutulmuş daha sonra da uygun analiz yönteminin belirlenmesi için normallik ve homojenlik varsayımları sınanmıştır. Normallik ve homojenlik varsayımlarını karşılayan veriler ile parametrik test yöntemlerinden t testi, ANOVA ve pearson korelasyon testi, varsayımları karşılamayan veriler ile de non-parametrik test yöntemlerinden ki kare testi yapılmasına karar verilmiştir. Uygun analiz yöntemleri tespit edildikten sonra bağımsız değişkenlerin soru ve görüşler üzerindeki etkisinin tespitine yönelik olarak her soru ve görüş ile bağımsız değişkenler arasında bu testler uygulanmıştır.

#### 3.4.1. Güvenirlilik Analizi

Güvenirlilik analizi herhangi bir konuda örnekleme oluşturan birimler üzerinden veri toplamak amacı ile geliştirilen ölçme aracını oluşturan ifadelerin (yargı, önerme, soru vb), kendi aralarında tutarlılık gösterip göstermediğini test etmek amacı ile kullanılır (Ural ve Kılıç, 2013: 286).

Güvenirlilik analizinde kullanılan Alfa Modeli (Cronbach Alpha Coefficient); ölçekte bulunan X problemin, homojen bir yapı gösteren bir bütünü açıklayıp açıklamadığını inceleyen modeldir. Bir ölçekteki X problemin varyansları toplamının genel varyansa oranlamasıyla bulunur. 0 (sıfır) ile 1 (bir) arasında değer alan bu katsayıya Cronbach's Alpha katsayısı denir (Kayış, 2010: 404). Cronbach's Alpha değeri genel olarak 0,40 ve üzeri olduğu zaman güvenilir kabul edilmektedir (Özdamar, 2013: 555; Kayış, 2010: 404).



**Tablo- 1. Alfa Katsayısına bağlı Olarak Ölçeğin Güvenirliği**

<b>Cronbach Alpha Değeri Sınırları</b>	<b>Karar</b>
$\alpha < 0,40$	Ölçek güvenilir değildir
$0,40 \leq \alpha < 0,60$	Ölçek düşük güvenilirlik düzeyine sahiptir
$0,60 \leq \alpha < 0,70$	Ölçek yeterli güvenilirlik düzeyine sahiptir.
$0,70 \leq \alpha < 0,90$	Ölçek yüksek güvenilirlik düzeyine sahiptir.
$0,90 \leq \alpha < 1,00$	Ölçek çok yüksek güvenilirlik düzeyine sahiptir.

Kaynak: (Özdamar, 2013: 555; Kayış, 2010: 403)

Bu araştırma kapsamında demografik özellikleri belirlemeye yönelik sorular haricindeki toplam 33 sorunun güvenilirlik analizi yapılmış ve Cronbach alfa değeri hesaplanmıştır. Bu analize göre 33 sorunun Cronbach alfa değeri 0,73'dir. Yukarıdaki tablodan da anlaşıldığı üzere bu değer yüksek güvenilirlik düzeyine sahiptir.

### **3.4.2. Analiz Türünün Belirlenmesi**

Çalışmaya demografik (bağımsız) değişkenlerin frekans dağılımlarının incelenmesi ile başlanacaktır. Daha sonra demografik değişkenlerin anket formunda yer alan soru ve görüşler üzerindeki etkisinin tespiti için istatistiksel testler yapılacaktır. Ancak öncelikle hangi testlerin uygulanacağına karar vermek gerekmektedir. Araştırmada kullanılacak analiz türü ölçeğin normal ve homojen dağılıma sahip olup olmamasına bağlıdır. Normal dağılıma sahip ölçeklere parametrik testler uygulanırken normal dağılıma sahip olmayan ölçeklere parametrik olmayan test çeşitleri uygulanmaktadır.

Literatürde ölçeklerin normalliğini tespit edebilmek için farklı testler yapılmaktadır. Sosyal bilimlere uygun olan bu yöntemlerden birisi de ölçeğin çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerlerinin hesaplanmasıdır. George ve Mallery (2016: 115) çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerlerinin (-2) ve (+2) aralığında yer alması durumunda, ölçeğin normallik varsayımını sağlayacağını belirtmişlerdir.

Bu araştırma kapsamında demografik özellikleri belirlemeye yönelik sorular haricindeki toplam 33 sorunun çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerleri

hesaplanmıştır. Her soru için ayrı ayrı hesaplanan bu değerler genel olarak (-1,5) ile (+1,5) aralığında yer almaktadır.

Araştırmada kullanılacak analiz türünü belirlemenin temel şartlarından diğeri ise ölçeğin homojen dağılıma sahip olup olmadığıdır. Homojen dağılıma sahip ölçeklerde parametrik testler uygulanırken homojen dağılıma sahip olmayan ölçeklerde non-parametrik testler uygulanması gerekmektedir.

Bu araştırma kapsamında demografik özellikleri belirlemeye yönelik sorular haricindeki toplam 33 soruya homojen dağılıma sahip olup olmadıkları ile ilgili test yapılmıştır. Ölçeğin homojen dağılım varsayımını karşıladığı tespit edildikten sonra iki seçenekli bağımsız değişkenler ile bağımlı değişkenler arasında anlamlı farklılıkların tespiti için Bağımsız Örneklem T testi ve çoklu seçeneğe sahip bağımsız değişkenler ile ise ANOVA testi ve istatistiksel ilişkinin tespiti için Pearson Korelasyon testi yapılmıştır. ANOVA testine göre aralarında anlamlı farklılık çıkan değişkenler arasında farklılığın hangi seçeneklerden kaynaklandığını tespit etmek için Post-hoc testlerinden Tukey HSD testi yapılarak analizler derinleştirilmiştir.

Korelasyon analizi sonucu elde edilen korelasyon katsayısı (r), -1 ile +1 arasında bir değer almakta ve bu değer mutlak değeri değişkenler arasındaki ilişkinin düzeyini (gücünü veya şiddetini) göstermektedir. Katsayının aldığı değerlere göre ilişkinin düzeyi belli bir kategori de değerlendirilir. 0- 0,29 düşük, 0,30- 0,64 orta, 0,65- 0,84 yüksek, 0,85- 1 ise ilişkinin çok yüksek düzeyde veya güçlü olduğu şeklinde yorumlanmaktadır. Katsayının pozitif veya negatif olması korelasyon sınaması yapılan değişkenler arasındaki ilişkinin yönü ile ilgilidir. Katsayının pozitif olması değişkenler arasında doğrusal ve pozitif yönlü, negatif olması ters ve negatif yönlü bir ilişki olduğunu göstermektedir (Ural ve Kılıç, 2013: 260).

Ayrıca bağımsız değişkenler ile kategorik sorulara verilen cevaplar arasında istatistiksel olarak bir anlamlılık olup olmadığının tespiti için Ki Kare testi yapılmıştır. Bu test sonucunda anlamlı çıkan değişkenler arasında hangi seçeneklerin öne çıktığının tespiti için çapraz tablo incelemesi de yapılmıştır.

### 3.5. ARAŞTIRMA SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

#### 3.5.1. Ankete Katılanların Demografik ve Siyasi Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Ankete katılanların demografik özelliklerinin verildiği tablo- 2 incelendiğinde; ankete katılanların yarısından fazlasının (%62,5) erkek olduğu kadınların ise (%37,5) oranında olduğu, yaş dağılımlarına bakıldığında yarısından biraz fazlasının (%56,1) 20- 21 yaş aralığında olduğu, onu sırasıyla 22- 23 yaş (%21,8) ve 18- 19 yaş (%16,4) takip ettiği görülmektedir.

Mezun oldukları lise türüne göre dağılıma bakıldığında; yarısından biraz fazlasının (%58,6) Anadolu Lisesi, İmam Hatip Lisesi (%20,7) ve Meslek- Teknik lise mezunlarının ise (%14,3) oranında katılım sağladıkları görülmektedir. Ankete katılanların büyük çoğunluğunun kent sayılan yerleşim yerlerinden geldiği görülmektedir. Nitekim katılımcıların geldikleri yerleşim yerleri büyükşehir (%27,9), il merkezi (%26,1) ve ilçe (%24,1) olarak sıralanmaktadır.

Katılımcıların ailelerinin gelir durumu değerlendirildiğinde; ilk sırada %34,5'inin 1601- 2500 TL arası, ikinci sırada %24,5'inin 1600 TL altında gelire sahip ailelerden ve üçüncü olarak da %13,9'unun 2501- 3500 TL aylık gelire sahip ailelerden geldikleri, bu miktarın üzerinde gelire sahip ailelerden gelenlerin oranının ise giderek azaldığı görülmektedir.

Katılımcıların halen okudukları bölüm türleri değerlendirildiğinde; iletişim Fakültesi hariç üniversitedeki diğer fakülte ve yüksek okullardan dengeli bir şekilde katılımın sağlandığı görülmektedir.

Katılımcıların üniversitede geçirdikleri süre değerlendirildiğinde; sırasıyla %37,7'sinin 2 yıl, %28,9'unun ilk yılı ve %24,3'ünün ise 3. yılı olduğu görülmektedir.

**Tablo- 2. Ankete Katılanların Demografik Özellikleri**

Değişkenler	Seçenekler	Frekans	%
Cinsiyet	Kadın	210	37,5
	Erkek	350	62,5
Yaş	18- 19 yaş	92	16,4
	20- 21 yaş	314	56,1
	22- 23 yaş	122	21,8
	24- 25 yaş	19	3,4
	26- 27 yaş	7	1,2
	28 ve üstü yaş	6	1,1
Mezun olduğunuz lise	Normal lise	6	1,1
	Anadolu Lisesi	328	58,6
	İmam Hatip Lisesi	116	20,7
	Fen Lisesi	11	2,0
	Meslek- Teknik lise	80	14,3
	Özel Lise	19	3,4
Yerleşim yeri	Köy	92	16,4
	Kasaba	31	5,5
	İlçe	135	24,1
	İl Merkezi	146	26,1
	Büyükşehir	156	27,9
Ailenin aylık gelir durumu	1600 TL altı	137	24,5
	1601- 2500 TL arası	193	34,5
	2501- 3500 TL arası	112	20,0
	3501- 5000 TL arası	78	13,9
	5001- 7000 TL arası	31	5,5
	7001 TL ve üstü	9	1,6
Okuduğu Bölüm	Sosyal Bilimler MYO	71	12,7
	Eğitim Fakültesi	62	11,1
	Fen Edebiyat Fakültesi	66	11,8
	Mühendislik Fakültesi	69	12,3
	İlahiyat Fakültesi	69	12,3
	İletişim Fakültesi	16	2,9
	Sağlık Bilimleri Fakültesi	69	12,3
	Veterinerlik Fakültesi	70	12,5
	İİBF	68	12,1
Üniversitede Geçirdikleri Süre	1. yıl	162	28,9
	2. yıl	211	37,7
	3. yıl	136	24,3
	4. yıl	41	7,3
	5. yıl	10	1,8
<b>Toplam</b>		<b>560</b>	<b>100</b>

Aşağıda verilen tablo- 3’de katılımcıların kendilerinin ve ebeveynlerinin siyasi özellikleri ile ilgili bazı bilgiler yer almaktadır. Tablo incelendiğinde bu soruya cevap veren katılımcıların %89,7’sinin herhangi bir siyasi partiye, %84,3’ünün herhangi bir STK’ya ve %75,9’unun ise ebeveynlerinden herhangi birisinin siyasi bir

partiyeye üye olmadığı görülmektedir. Dikkat çeken bir husus ise siyasi özellikleri belirlemeye yönelik soruları katılımcıların %2,1 ile %2,7'si cevap vermemiştir.

**Tablo- 3. Ankete Katılanların Siyasi Özellikleri**

Değişkenler	Seçenekler	Frekans	%	Geçerli %
Siyasi parti üyelik durumu	Hayır	489	87,3	89,7
	Evet	56	10,0	10,3
	Toplam	545	97,3	100
	İşaretlenmeyen	15	2,7	
Sivil toplum kuruluşu üyelik durumu	Hayır	467	83,4	84,3
	Evet	87	15,5	15,7
	Toplam	554	98,9	100
	İşaretlenmeyen	6	1,1	
Ebeveynlerinden herhangi birisinin siyasi parti üyelik durumu	Hayır	416	74,3	75,9
	Evet	132	23,6	24,1
	Toplam	548	97,9	100
	İşaretlenmeyen	12	2,1	
<b>Toplam</b>		<b>560</b>	<b>100</b>	

### 3.5.2. Katılımcıların Siyasal Tutumu ile İlgili Soruların Değerlendirilmesi

Bu başlık altında katılımcıların siyasal tutumlarını belirlemeye yönelik olarak sorulan toplam 4 soru ile ilgili değerlendirmeler yapılacaktır.

#### 3.5.2.1. Siyasi Konulara Karşı Gösterdikleri İlgi Düzeyleri

Katılımcıların siyasal tutumlarını ölçebilmek için öncelikle “**Siyasi konuları takip etme konusunda ilgili misiniz?**” şeklinde bir soru sorulmuş ve alınan cevaplar tablo- 4’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde; katılımcıların yaklaşık yarısına yakını (%49,1) kısmen cevabını vermiştir. Ayrıca ilgili olanların (%31,5) ilgili olmayanlardan (%19,5) oransal olarak daha fazla olduğu görülmektedir. Bunun yanında bu soruya verilen cevapların ortalama değeri de (2,12) katılımcıların genel olarak siyasi konulara kısmen ilgi duyduklarını göstermektedir.

**Tablo- 4. Katılımcıların Siyasi Konulara Karşı İlgi Düzeylerine Göre Dağılımı**

Cevap	N	Yüzde (%)	Geçerli yüzde (%)	Ort.	Ss.
Hayır	107	19,1	19,5		
Kısmen	270	48,2	49,1		
Evet	173	30,9	31,4	2,12	,70
<b>Toplam</b>	<b>550</b>	<b>98,2</b>	<b>100</b>		
İşaretlenmeyen	10	1,8			
<b>Toplam</b>	<b>560</b>	<b>100,0</b>			

### 3.5.2.2. Siyasi Parti Faaliyetlerine Katılma Düzeyleri

Katılımcıların siyasi partilerin faaliyetlerine katılım düzeyleri tablo- 5’de gösterildiği gibidir. Tablo incelendiğinde; yarısından fazlası (%63) siyasi partilerin herhangi bir faaliyetine katılmazken ancak %37’sinin faaliyetlere katıldığı görülmektedir.

**Tablo- 5. Katılımcıların Siyasi Parti Faaliyetlerine Katılma Durumuna Göre Dağılımı**

Cevap	N	Yüzde (%)	Geçerli yüzde (%)	Ort.	Ss.
Hayır	344	61,4	63		
Evet	202	36,1	37	1,37	,48
<b>Toplam</b>	<b>546</b>	<b>97,5</b>	<b>100</b>		
İşaretlenmeyen	14	2,5			
<b>Toplam</b>	<b>560</b>	<b>100,0</b>			

### 3.5.2.3. Siyasi Partiler ile Özdeşleşmiş STK (Dernek, Sendika, Ocak, Dergi vb.) Faaliyetlerine Katılım Düzeyleri

Katılımcıların siyasi partiler ile özdeşleşmiş STK (dernek, sendika, ocak, dergi vb.) faaliyetlerine katılım düzeyleri tablo- 6’da gösterildiği gibidir. Tablo incelendiğinde; katılımcıların büyük çoğunluğunun (%76,1) siyasi partiler ile özdeşleşmiş STK (dernek, sendika, ocak, dergi vb.) faaliyetlerine katılmadığı ancak %23,9’unun bu faaliyetlere katıldığı görülmektedir.

**Tablo- 6. Katılımcıların Siyasi Partiler ile Özdeşleşmiş STK (Dernek, Sendika, Ocak, Dergi vb.) Faaliyetlerine Katılım Durumuna Göre Dağılımı**

Cevap	N	Yüzde (%)	Geçerli yüzde (%)	Ort.	Ss.
Hayır	416	74,3	76,1		
Evet	131	23,4	23,9		
<b>Toplam</b>	<b>547</b>	<b>97,7</b>	<b>100</b>	1,23	,42
İşaretlenmeyen	13	2,3			
<b>Toplam</b>	<b>560</b>	<b>100,0</b>			

#### 3.5.2.4. Katılımcıların Kendilerini Siyasi Görüş Olarak Tanımlamaları

Katılımcıların kendilerini siyasi görüş olarak tanımlamaları istenmiş ve elde edilen veriler tablo- 7’de gösterilmiştir. Tablo incelendiğinde; katılımcılar kendilerini siyasi görüş olarak en yüksek oranda milliyetçi (%28,7) olarak tanımlarken onu sırasıyla siyasi görüşüm yok (%18,2) ve demokrat (%12,7) seçenekleri izlemektedir. Bunun yanında günümüz siyasi konjonktür ve tablo- 2’de gösterildiği gibi ankete katılanların %20,7’sinin İmam Hatip Lisesi mezunu olmasına rağmen kendisini siyasal İslamcı (%11,8) ve muhafazakâr (%6,6) görenlerin oranının nispeten düşük çıktığı görülmektedir.

**Tablo- 7. Katılımcıların Siyasi Görüş Bakımından Dağılımı**

Siyasi Görüş	N	Yüzde (%)	Geçerli yüzde (%)
Demokrat	71	12,7	13,7
Siyasal İslamcı	66	11,8	12,7
Sosyal Demokrat	50	8,9	9,7
Milliyetçi	161	28,7	31,1
Komünist- Marksist	11	2,0	2,1
Muhafazakâr	37	6,6	7,1
Atatürkçü	18	3,2	3,5
İlmli İslamcı	2	,4	,4
Siyasi görüşüm yok	102	18,2	19,7
<b>Toplam</b>	<b>518</b>	<b>92,5</b>	<b>100,0</b>
İşaretlenmeyen	42	7,5	
<b>Toplam</b>	<b>560</b>	<b>100</b>	

### 3.5.3. Katılımcıların Dini Tutum Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Bu başlık altında ankete katılanların dini tutum ve dine bakış açılarını tespit etmeye yönelik sorulan soruların değerlendirilmesi yapılacaktır.

#### 3.5.3.1. Dindarlık Düzeyleri

Ankete katılanların dine bakış açılarını ve kendilerini ne kadar dindar olarak gördüklerini tespit etmek amacıyla kendilerini ne kadar dindar olarak gördükleri sorulmuş ve alınan cevaplar tablo- 8'de gösterilmiştir. Tablo incelendiğinde, katılımcıların (%42,3) dindar olarak gördükleri seçeneğinin öne çıktığı görülmektedir. Ayrıca katılımcıların (%23,2) oranında kararsızım seçeneğini işaretlemeleri göze çarpmaktadır. Benzer bir biçimde ortalama değerinde (3,16) ile kararsızım seçeneğine denk gelmektedir.

**Tablo- 8. Katılımcıların Dindarlık Düzeylerine Göre Dağılımı**

Cevap	N	Yüzde (%)	Geçerli yüzde (%)	Ort.	Ss.
Hiç dindar değilim	81	14,5	14,7		
Dindar değilim	62	11,1	11,3		
Kararsızım	130	23,2	23,6		
Dindarım	237	42,3	43,1	3,16	1,18
Tamamen Dindarım	40	7,1	7,3		
<b>Toplam</b>	<b>550</b>	<b>98,2</b>	<b>100</b>		
İşaretlenmeyen	10	1,8			
Toplam	560	100,0			

Katılımcıların dindarlık düzeyleri ile bağımsız değişkenler arasında yapılan istatistiksel test sonuçları tablo- 9'da gösterildiği gibidir. Tablo incelendiğinde, bu soruya verilen cevap ile bağımsız değişkenler arasında t, ANOVA ve pearson korelasyonu testlerine göre istatistiksel olarak bir anlamlılık tespit edilememiştir (Ek. 2). Ancak dindarlık düzeyi ile mezun olunan lise ve üniversitedeki bölüm sorularına verilen cevapların ki kare testine göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ) (Ek. 3).

Dindarlık düzeyinin mezun olunan lise türleri arasında nasıl bir dağılım gösterdiğini belirlemek amacıyla yapılan çapraz tablo incelemesinde, kendisini



dindar olarak tanımlayanların oranı en yüksek İmam Hatip Lisesi mezunlarında (%56,1) görülmüştür. İkinci sırada ise Anadolu Lisesi mezunları (%42,7) gelmektedir. Üniversitede okuduğu bölüme göre dağılım incelendiğinde ise, kendisini dindar olarak tanımlayan öğrenciler arasında ilk sırada İlahiyat Fakültesi öğrencileri (%70,6) gelirken onu İletişim Fakültesi öğrencileri (%62,5) izlemektedir (Ek. 3).

**Tablo- 9. Dindarlık Düzeyi \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	,174			
Yaş		,064	,020	
Yaşadığı yerleşim yeri		2,229	-,076	
Ailenin aylık geliri		1,978	-,012	
Üniversitede kaçınıcı yıl		2,827	,076	
Siyasi parti üyeliği	1,004			
STK üyelik	-1,111			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,218			
Mezun olunan lise türü				90,196**
Bölümünüz				151,237**

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

### 3.5.3.2. Katılımcılara Göre Günlük Hayatta Dinin Önemi

Katılımcılara göre dinin günlük hayattaki önemine ilişkin soruya verilen cevaplar tablo- 10'da gösterildiği gibidir. Tablo incelendiğinde, önemli (%43,2) ve çok önemli (%28,7) seçeneklerinin öne çıktığı görülmektedir. Benzer bir şekilde ortalama değerde (3,74) ile önemli seçeneğine yakın bir değerde çıkmıştır.

**Tablo- 10. Katılımcılara Göre Günlük Hayatta Dinin Önemi**

Cevap	N	Yüzde (%)	Geçerli yüzde (%)	Ort.	Ss.
Hiç önemli değil	64	11,4	11,7		
Önemli değil	28	5	5,1		
Kararsızım	53	9,5	9,7		
Önemli	242	43,2	44,2	3,74	1,25
Çok önemli	161	28,7	29,4		
<b>Toplam</b>	<b>548</b>	<b>97,9</b>	<b>100</b>		
İşaretlenmeyen	12	2,1			
Toplam	560	100,0			

Dinin günlük hayattaki önemine ilişkin soruya verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında yapılan istatistiksel test sonuçları tablo- 11’de gösterildiği gibidir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre, dinin günlük hayattaki önemine ilişkin soruya verilen cevaplar ile yaşadığı yerleşim yeri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Bu farklılıkların hangi seçeneklerde yaşandığının tespitine yönelik yapılan Tukey testine göre ise büyükşehir- köy ve büyükşehir- ilçe merkezinde yaşayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir (Ek. 2).

ANOVA testine göre, dinin günlük hayattaki önemine ilişkin soruya verilen cevaplar ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkenleri arasında da istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Tukey testine göre bu farklılığın 1. yıl- 2. yıl ve 1. yıl- 4. yıl seçenekleri arasında olduğu görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre, dinin günlük hayattaki önemine ilişkin soruya verilen cevaplar ile yaşadığı yerleşim yeri ve üniversitede kaçınıcı yıl değişkenleri arasında ( $p<0,01$ ) negatif yönlü (ters orantılı) istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre yerleşim yeri büyüdükçe ve üniversitede geçirilen süre arttıkça deneklerde dinin günlük hayattaki önemi azalmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise dinin günlük hayattaki önemine ilişkin soruya verilen cevaplar ile üniversitedeki bölüm sorusuna verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo

incelemesinde, en yüksek orana sahip İlahiyat Fakültesi öğrencilerinin %45,6'sı günlük hayatta dini çok önemli görürken ikinci sırada gelen Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin %35,3'ünün günlük hayatta dini çok önemli gördükleri tespit edilmiştir (Ek. 3).

Buna göre günlük hayatta dinin önemi düzeyinin yaşadığı yerleşim yeri ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve yerleşim yeri büyüdükçe ve üniversitede geçirilen süre arttıkça önem düzeyinin arttığı, ayrıca önem düzeyinin deneklerin üniversitede okudukları bölümlere göre farklılık gösterdiği, en fazla İlahiyat Fakültesi öğrencilerinin günlük hayatta dini önemli gördüklerini söylemek mümkündür.

**Tablo- 11. Günlük Hayatta Dinin Önemi \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	,341			
Yaş		,958	-,026	
Yaşadığı yerleşim yeri		3,618**	-,144**	
Ailenin aylık geliri		1,477	-,053	
Üniversitede kaçınıcı yıl		5,351**	-,129**	
Siyasi parti üyeliği	1,987			
STK üyelik	1,032			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	1,794			
Mezun olunan lise türü				28,748
Fakülte/Yüksekokul/MYO				159,484*

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

### 3.5.3.3. Katılımcıların Dini Vecibelerini Yerine Getirme Düzeyleri

Katılımcıların dini vecibelerini yerine getirme düzeylerini tespit etmeye yönelik bir soru sorulmuş ve alınan cevaplar tablo- 12'de gösterilmiştir. Tablo incelendiğinde, katılımcıların dini vecibelerini büyük oranda kısmen (%69,6) yerine getirdikleri görülmektedir. Benzer bir şekilde ortalama değerinde (2,07) değeri ile kısmen seçeneğini işaret etmektedir.

**Tablo- 12. Katılımcıların Dini Vecibelerini Yerine Getirme Düzeyleri**

Cevap	N	Yüzde (%)	Geçerli yüzde (%)	Ort.	Ss.
Hayır	62	11,1	11,3		
Kısmen	383	68,4	69,6		
Evet	105	18,8	19,1	2,07	,54
<b>Toplam</b>	<b>550</b>	<b>98,2</b>	<b>100</b>		
İşaretlenmeyen	10	1,8			
<b>Toplam</b>	<b>560</b>	<b>100,0</b>			

Dini vecibelerini yerine getirme düzeyi ile bağımsız değişkenler arasında yapılan istatistiksel test sonuçları tablo- 13’de gösterildiği gibidir. Tablo incelendiğinde, t testi sonucuna göre dini vecibelerini yerine getirme düzeyi ile cinsiyet arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Buna göre dini vecibeleri yerine getirme hususunda kadınlar ile erkekler arasında farklılık bulunmaktadır.

ANOVA testine göre ise, dini vecibelerini yerine getirme düzeyi ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Tukey testine göre bu farklılığın 1. Yıl- 3. Yıl ile 2. Yıl- 3. Yıl arasında gerçekleştiği tespit edilmiştir (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre, dini vecibelerini yerine getirme düzeyi ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni ( $p<0,01$ ) ve yaş ( $p<0,05$ ) arasında pozitif yönlü (doğru orantılı) istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre üniversitede geçirilen süre ile yaş arttıkça dini vecibeleri yerine getirme düzeyi artmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise dini vecibelerini yerine getirme düzeyi ile Mezun olunan lise türü ve üniversitedeki bölüm sorularına verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesine göre, düz lise mezunları arasında dini vecibeleri yerine getirme oranı (%33,3) çıkarken İmam Hatip Lisesi mezunlarında bu oran (%31,3)’de kalmıştır.

Deneklerin okudukları bölüme bakıldığında ise İlahiyat Fakültesinde okuyan öğrenciler arasında dini vecibelerini yerine getirme oranı (%52,4) iken ikinci sırada İİBF öğrencileri arasında (%19,4) olduğu görülmüştür (Ek. 3).

Buna göre dini vecibeleri yerine getirme düzeyinin yaş ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu, dini vecibelerini yerine getirme düzeyi ile üniversitede geçirilen süreler arasında anlamlı farklılıklar olduğu, üniversitede geçirilen süre ile yaş arttıkça dini vecibeleri yerine getirme düzeyinin arttığı, düz lise mezunları ile İlahiyat Fakültesi öğrencileri arasında dini vecibeleri yerine getirme düzeyinin yüksek olduğunu söylemek mümkündür.

**Tablo- 13. Dini Vecibeleri yerine Getirme Düzeyi \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-2,599*			
Yaş		1,232	,094*	
Yaşadığı yerleşim yeri		,181	-,032	
Ailenin aylık geliri		1,336	,029	
Üniversitede kaçınıcı yıl		4,471**	,136**	
Siyasi parti üyeliği	1,130			
STK üyelik	-,857			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,573			
Mezun olunan lise türü				29,977**
Bölümünüz				69,149**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

### 3.5.4. Katılımcıların Siyasi Konularda Bilgi Aldıkları Kaynaklar

Ankete katılanların siyasi konularla ilgili bilgilere hangi kanallar yoluyla ulaştığını tespit etmeye yönelik olarak bir soru sorulmuş ve uygun gördükleri 3 seçeneği işaretlemeleri isten, alınan cevaplar tablo- 14'de gösterilmiştir. Tablo incelendiğinde, katılımcıların siyasi konularda bilgi aldıkları kaynakların sırasıyla sosyal medya (%32,94), kitle iletişim araçları (%17,73) ve siyasi parti faaliyetlerine katılarak (%17,73) olduğu görülmektedir. Bu sonuçlardan da anlaşılacağı üzere

günümüzde gençlerin internet ve sosyal medya kullanım düzeylerine bağlı olarak siyasi konularla ilgili bilgi kaynaklarında sosyal medyanın ağırlığı görülmektedir.

**Tablo- 14. Katılımcıların Siyasi Konularda Bilgi Aldıkları Kaynaklar**

Bilgi kaynağı	N	%
Aile	141	11,68
Okul ortamı	63	5,22
Arkadaş ortamı	138	11,43
Sosyal medya	392	32,48
Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. yerler	31	2,57
Dini cemaat veya tarikat	14	1,16
Kitle iletişim araçları	214	17,73
Siyasi parti faaliyetlerine katılarak	214	17,73
<b>Toplam</b>	<b>1207</b>	<b>100</b>

### 3.5.5. Katılımcıların Siyasal Tercihlerini Etkileyen Faktörler

Bu başlık altında katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerin tespitine yönelik olarak sorulan sorulara verilen cevaplar tablo- 15’de gösterildiği gibidir. Konunun dağılmadan daha kolay anlaşılabilmesi için sorulara verilen cevapların ortalama ve standart sapma değerleri değerlendirmelere katılmıştır. Tablo incelendiğinde, katılımcıların siyasal tercihlerini etkileyen faktörler içerisinde, sırasıyla dini değerlerim (3,35), etnik kimliğim (3,31) ve benim veya ailemin haksızlığa uğramamız (3,14) seçeneklerinin öne çıktığı görülmektedir. Anket formunda bu sorulara verilen cevapların değerlendirme dereceleri (1 değeri; hiç etkili değil, 2 değeri; etkili değil, 3 değeri; kararsızım, 4 değeri; etkili ve 5 değeri; tamamen etkili) göz önünde bulundurulduğunda bu değerlerin kararsızım (3 değeri) ile etkili (4 değeri) arasında yer aldığı anlaşılmaktadır. Bunun yanında dini cemaat ve tarikatlar (2,13), faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi vb. (2,25) ve okul ortamı (2,47) seçeneklerinin ise etkisi en düşük seçenekler olduğu görülmektedir.

**Tablo- 15. Siyasi Tercihleri Etkileyen Faktörler**

Faktörler	Ortalama	S. sapma
Aile (ebeveynlerin görüşü)	3,13	1,19
Okul ortamı	2,47	1,15
Arkadaş çevresi	2,59	1,17
Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	2,43	1,19
Dini cemaat ve tarikatlar	2,13	1,20
Faaliyetlerine katıldığımız siyasi parti ile özdeşleşmiş ocak, dergi vb.	2,25	1,18
Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	3,13	1,18
Sosyal medya	3,09	1,21
Dini değerlerim	3,35	1,30
Etnik kimliğim	3,31	1,38
Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalmamız	2,85	1,41
Benim veya ailemin haksızlığa uğramamız	3,14	1,45

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden aile (ebeveynlerin görüşü) ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 16'da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, aile (ebeveynlerin görüşü) ile t testine göre cinsiyet, ANOVA testine göre, ailenin geliri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ). Tukey testine göre bu farklılaşma aylık geliri 1601- 2500 TL ile 2501- 3500 TL arasında olduğu görülmüştür (Ek. 2).

Ki kare testi sonuçlarına göre ise aile (ebeveynlerin görüşü) ile Mezun olunan lise türü ile ( $p < 0,05$ ), üniversitedeki bölüm ile ( $p < 0,01$ ) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir. Çapraz tablo incelemesinde, imam hatip Lisesi mezunlarında siyasal tercihlerinin oluşumunda aile (ebeveynlerin görüşü) etkilidir diyenlerin oranı (%47,8) iken ikinci sırada en yüksek değere sahip olan lise türü Özel lise (%38,9) olmuştur. Üniversitede okunan bölüm değerlendirildiğinde, bu faktörü etkili görenlerin oranı en yüksek İlahiyat Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%59,4) onu Veterinerlik Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%42,9) (Ek. 3).

Buna göre siyasal tercihlerin oluşmasında aile (ebeveynlerin görüşü) faktörünün etki düzeyi ile ailenin gelir düzeyi arasında anlamlı farklılıklar olduğu, ayrıca bu faktörün İmam Hatip Lisesi mezunlarında ve İlahiyat Fakültesi öğrencilerinde daha etkili olduğunu söylemek mümkündür.

**Tablo- 16. Aile (ebeveynlerin görüşü) \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-2,355*			
Yaş		1,567	,030	
Yaşadığı yerleşim yeri		,832	-,015	
Ailenin aylık geliri		2,502*	,083	
Üniversitede kaçınıcı yıl		1,983	,024	
Siyasi parti üyeliği	,818			
STK üyelik	1,578			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,434			
Mezun olunan lise türü				36,620*
Bölümünüz				55,005**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden okul ortamı ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 17'de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, okul ortamı ile bağımsız değişkenler arasında yapılan t testi, ANOVA ve korelasyon analizlerine göre istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ) (Ek. 2). Ancak ki kare testi sonuçlarına göre, üniversitedeki bölüm ile istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu faktörü etkili görenlerin oranı en yüksek İlahiyat Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%33,3) onu Veterinerlik Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%27,1) (Ek. 3).

Buna göre siyasal tercihlerin oluşmasında okul ortamı faktörünü etkili görenlerin en çok ilahiyat Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.



**Tablo- 17. Okul Ortamı \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,604			
Yaş		,367	-,011	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,107	-,013	
Ailenin aylık geliri		,583	,017	
Üniversitede kaçınıcı yıl		,556	,005	
Siyasi parti üyeliği	1,118			
STK üyelik	-0424			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-1,181			
Mezun olunan lise türü				14,191
Bölümünüz				58,711**

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden arkadaş çevresi ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 18’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, arkadaş çevresi ile bağımsız değişkenler arasında yapılan t testi, ANOVA, korelasyon ve ki kare analizlerine göre istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ) (Ek. 2, Ek. 3).

**Tablo- 18. Arkadaş Çevresi \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	,831			
Yaş		,345	,008	
Yaşadığı yerleşim yeri		,306	-,030	
Ailenin aylık geliri		,443	,038	
Üniversitede kaçınıcı yıl		,337	,030	
Siyasi parti üyeliği	1,384			
STK üyelik	-,160			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,582			
Mezun olunan lise türü				18,048
Bölümünüz				44,966

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden yerleşim yerindeki baskın görüş ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 19'da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, yerleşim yerindeki baskın görüş ile bağımsız değişkenler arasında yapılan t testi, ANOVA, korelasyon ve ki kare analizlerine göre istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ) (Ek. 2, Ek. 3).

**Tablo- 19. Yerleşim Yerindeki Baskın Görüş \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,413			
Yaş		,857	-,056	
Yaşadığı yerleşim yeri		,374	-,047	
Ailenin aylık geliri		,235	,006	
Üniversitede kaçınıcı yıl		1,836	-,077	
Siyasi parti üyeliği	,461			
STK üyelik	-,204			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-1,901			
Mezun olunan lise türü				22,450
Bölümünüz				42,349

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden dini cemaat ve tarikatlar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 20'de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, dini cemaat ve tarikatlar faktörü ile bağımsız değişkenler arasında yapılan t testi, ANOVA ve korelasyon analizlerine göre istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ) (Ek. 2). Ancak ki kare testi sonuçlarına göre, üniversitedeki bölüm ile istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu faktörü etkili görenlerin oranı en yüksek ilahiyat Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%26,1) onu Sosyal Bilimler MYO öğrencileri izlemektedir (%27,1) (Ek. 3).

Buna göre siyasal tercihlerin oluşmasında dini cemaat ve tarikatlar faktörünü etkili görenlerin en çok ilahiyat Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 20. Dini Cemaat ve Tarikatlar \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,064			
Yaş		,179	-,009	
Yaşadığı yerleşim yeri		,960	-,034	
Ailenin aylık geliri		,407	,011	
Üniversitede kaçınıcı yıl		1,818	-,031	
Siyasi parti üyeliği	1,277			
STK üyelik	-,535			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,928			
Mezun olunan lise türü				23,876
Bölümünüz				63,658**

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden faaliyetlerine katıldığı siyasi parti ile özdeşleşmiş ocak, dergi vb. faktörü ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 21’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testi sonuçlarına göre, faaliyetlerine katıldığı siyasi parti ile özdeşleşmiş ocak, dergi vb. faktörü ile cinsiyet, siyasi parti üyeliği, STK üyelik durumu ( $p<0,01$ ) ve ebeveynlerin siyasi parti üyeliği ile arasında ( $p<0,05$ ) istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Buna göre bu faktörün etkisi cinsiyet, kendisinin ve ebeveynlerinin siyasi parti üyeliği ve kendisinin STK üyelik durumuna göre anlamlı bir şekilde değişmektedir.

Buna göre siyasal tercihlerin oluşmasında faaliyetlerine katılan siyasi parti ile özdeşleşmiş ocak, dergi vb. faktörünün etki düzeyinin cinsiyet, siyasi parti üyeliği, STK üyelik durumu ve ebeveynlerin siyasi parti üyeliği durumlarına göre değiştiğini söylemek mümkündür.

**Tablo- 21. Siyasi Parti ile Özdeşleşmiş Ocak, Dergi vb. \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	2,703**			
Yaş		,146	,004	
Yaşadığı yerleşim yeri		,206	-,009	
Ailenin aylık geliri		,127	,025	
Üniversitede kaçınıcı yıl		,545	-,042	
Siyasi parti üyeliği	-3,775**			
STK üyelik	-5,216**			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-2,422*			
Mezun olunan lise türü				17,020
Bölümünüz				40,336

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden kitle iletişim araçlarında yayınlanan haber ve programlar faktörü ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 22’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, bu faktör ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilemezken ANOVA testi sonuçlarına göre, bu faktör ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ) (Ek. 2).

Buna göre siyasal tercihlerin oluşmasında kitle iletişim araçlarında yayınlanan haber ve programların etki düzeyinin üniversitede geçirilen süreye göre değiştiğini söylemek mümkündür.

**Tablo- 22. Kitle İletişim Araçlarında Yayınlanan Haber ve Programlar \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,008			
Yaş		1,987	-,051	
Yaşadığı yerleşim yeri		,239	,021	
Ailenin aylık geliri		,966	-,018	
Üniversitede kaçınıcı yıl		2,389*	-,078	
Siyasi parti üyeliği	,927			
STK üyelik	-,154			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,837			
Mezun olunan lise türü				16,299
Bölümünüz				30,413

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden sosyal medya faktörü ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 23'de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, sosyal medya faktörü ile bağımsız değişkenler arasında yapılan t testi, ANOVA, korelasyon ve ki kare analizlerine göre istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ) (Ek. 2, Ek. 3).

**Tablo- 23. Sosyal Medya \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,693			
Yaş		,788	,014	
Yaşadığı yerleşim yeri		,447	,033	
Ailenin aylık geliri		,482	-,022	
Üniversitede kaçınıcı yıl		1,492	-,073	
Siyasi parti üyeliği	1,079			
STK üyelik	,954			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-1,091			
Mezun olunan lise türü				28,160
Bölümünüz				30,494

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden dini değerler faktörü ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 24'de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testi sonuçlarına göre, bu faktör ile yaş değişkeni arasında ( $p<0,01$ ), yaşadığı yerleşim yeri ve üniversitede kaçınıcı yıl değişkenleri arasında ( $p<0,05$ ) istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Tukey testine göre bu farklılıklar, 18-19 yaş- 22- 23 yaş ve 18-19 yaş- 24- 25 yaşları arasında, köy- il merkezin oturanlar arasında ve üniversitede 1. yıl- 3. yıl ve 1. yıl- 4. yılında olanlar ile 2. yıl- 3. yıl ve 2. yıl- 4. yılında olanlar arasında gerçekleştiği görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizi sonuçlarına göre, bu faktör ile yaş (düşük düzey) ve üniversitede kaçınıcı yıl (orta düzey) değişkenleri arasında pozitif, yaşadığı yerleşim yeri değişkeni ile arasında negatif yönlü (düşük düzey) istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Buna göre bu faktörün etki düzeyi yaş ve üniversitede geçirilen süre arttıkça artmakta ve yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe azalmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu faktör ile Mezun olunan lise türü ve üniversitedeki bölüm değişkenlerinin istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu faktörü tamamen etkili görenlerin oranı en yüksek İmam Hatip Lisesi mezunlarında görülmektedir (%40,5) onu meslek Lisesi mezunu öğrenciler izlemektedir (%17,7). Şu an okunan bölüm değerlendirmesinde, bu faktörü tamamen etkili görenlerin oranı en yüksek İlahiyat Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%47,8) onu Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%23,9) (Ek. 3).

Buna göre siyasal tercihlerin oluşmasında dini değerler faktörünün etki düzeyinin yaş, yaşadığı yerleşim yeri ve üniversitede kaçınıcı yıl durumlarına göre değiştiğini ve bunlara bağlı olarak şekillendiğini, yaş ve üniversitede geçirilen süre arttıkça arttığı ve yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe azaldığı, bu faktörü tamamen etkili görenlerin daha çok İmam Hatip Lisesi mezunları ve İlahiyat Fakültesi öğrencileri arasında yer aldığını söylemek mümkündür.

**Tablo- 24. Dini Değerler \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,278			
Yaş		3,602**	,154**	
Yaşadığı yerleşim yeri		3,080*	-,111**	
Ailenin aylık geliri		,379	,002	
Üniversitede kaçınıcı yıl		12,010*	,273**	
Siyasi parti üyeliği	-,069			
STK üyelik	,165			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-1,333			
Mezun olunan lise türü				59,326**
Bölümünüz				129,934**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden etnik kimlik faktörü ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 25'de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testi sonuçlarına göre, bu faktör ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ). Tukey testine göre bu farklılık, 1. yıl- 2. yıl, 1. yıl- 3. yıl ve 1. yıl- 4. yıl seçenekleri arasında gerçekleşmiştir (Ek. 2).

Korelasyon analizi sonuçlarına göre, bu faktör ile yaş ( $p < 0,05$ ) ve üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında ( $p < 0,01$ ) pozitif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre etnik kimlik faktörünün etki düzeyi yaş ve üniversitede geçirilen süre arttıkça artmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu faktör ile üniversitedeki bölüm değişkeni cevapları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değişiklik olduğu görülmektedir ( $p < 0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu faktörü tamamen etkili görenlerin oranı en yüksek İletişim Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%31,3) onu İlahiyat Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%30,3) (Ek. 3).

Buna göre siyasal tercihlerin oluşmasında etnik kimlik faktörünün etki düzeyinin yaş ve üniversitede kaçınıcı yıl durumlarına göre değiştiğini ve bunlara

bağlı olarak şekillendiğini, yaş ve üniversitede geçirilen süre arttıkça arttığını, bu faktörün etki düzeyinin en çok İletişim Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 25. Etnik kimlik \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,125			
Yaş		2,164	,101*	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,420	-,081	
Ailenin aylık geliri		,775	,016	
Üniversitede kaçınıcı yıl		8,333*	,165**	
Siyasi parti üyeliği	,884			
STK üyelik	1,384			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	,646			
Mezun olunan lise türü				19,375
Bölümünüz				83,472**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasi tercihlerine etki eden faktörlerden ayrımcılığa maruz kalmak faktörü ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 26'da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ayrımcılığa maruz kalmak faktörü ile bağımsız değişkenler arasında yapılan t testi, ANOVA ve korelasyon analizlerine göre istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ) (Ek. 2). Ancak ki kare testi sonuçlarına göre, üniversitedeki bölüm ile istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,05$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu faktörü tamamen etkili görenlerin oranı en yüksek Veterinerlik Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%18,8) onu İlahiyat Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%15,9) (Ek. 3).

Buna göre siyasi tercihlerin oluşmasında ayrımcılığa maruz kalmak faktörünün etki düzeyini tamamen etkili görenlerin oranının en yüksek Veterinerlik Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.



**Tablo- 26. Ayrımcılığa Maruz Kalmak \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,329			
Yaş		1,816	-,014	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,875	-,067	
Ailenin aylık geliri		,798	,036	
Üniversitede kaçınıcı yıl		,889	,000	
Siyasi parti üyeliği	-,327			
STK üyelik	-1,335			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,629			
Mezun olunan lise türü				13,126
Bölümünüz				52,647*

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Katılımcıların siyasal tercihlerine etki eden faktörlerden haksızlığa maruz kalmak faktörü ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 27’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, haksızlığa maruz kalmak faktörü ile bağımsız değişkenler arasında yapılan t testi, ANOVA, korelasyon ve ki kare analizlerine göre istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ) (Ek. 2).

**Tablo- 27. Haksızlığa Maruz Kalmak \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,412			
Yaş		1,353	-,054	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,212	-,079	
Ailenin aylık geliri		,685	,022	
Üniversitede kaçınıcı yıl		,295	-,034	
Siyasi parti üyeliği	,171			
STK üyelik	,122			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,421			
Mezun olunan lise türü				12,248
Bölümünüz				41,952

### 3.5.6. Dini Değerlerin Siyasi Tercihlerin Oluşumundaki Rolü ile İlgili Soruların Değerlendirilmesi

Bu başlık altında katılımcıların sahip olduğu dini değerlerin siyasi tercihlerin oluşumundaki rolünün tespitine yönelik olarak sorulan sorulara verilen cevaplar tablo- 28’de gösterildiği gibidir. Konunun dağılımdan daha kolay anlaşılabilmesi için sorulara verilen cevapların ortalama ve standart sapma değerleri değerlendirmelere katılmıştır. Tablo incelendiğinde, en yüksek ortalamaya sahip olan görüşün “Dürüst olmayan adaya oy verilmez” (3,90) olduğu görülmektedir. Bu görüşü “Dini siyasete alet etmemek gerekir” (3,89) ve “Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” (3,88) görüşlerinin takip ettiği görülmektedir. Anket formunda bu sorulara verilen cevapların değerlendirme dereceleri (1 değeri; hiç katılmıyorum, 2 değeri; katılmıyorum, 3 değeri; kararsızım, 4 değeri; Katılıyorum ve 5 değeri; tamamen katılıyorum) göz önünde bulundurulduğunda bu değerlerin kararsızım (3 değeri) ile katılıyorum (4 değeri) arasında yer aldığı hatta katılıyorum seçeneğine yakın olduğu anlaşılmaktadır. Bu sonuçlara göre deneklerin siyasi tercihlerinin oluşumunda dinin belirleyici bir unsur olduğu ve tercihler belirlenirken deneklerin dini kuralları referans aldığı söylemek mümkündür. Nitekim aynı tablodan anlaşıldığı üzere “Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez” (3,20) ve “Alkol kullanan adaya oy verilmez” (3,05) görüşlerinin de yakın ortalamalara sahip olması bu görüşlerin de denekler üzerinde etkili olduğunu göstermektedir. Buna karşın “İyi Müslüman olmadan iyi adam olunmaz” (2,27) ve “Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez” (2,49) gibi görüşlerin nispeten düşük ortalamalara sahip olması durumu, deneklerin soyut ve klişe ifadelerde din eksenli cevap vermedikleri, daha çok somut ifadelerde konuyu din eksenli ele aldıkları şeklinde açıklamak mümkündür. Ayrıca dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez görüşünün nispeten düşük bir ortalamaya sahip olması deneklerin bu görüşe katılmadıklarını ve dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verebileceklerini göstermektedir.

Bunun yanında “Dini siyasete alet etmemek gerekir” (3,89) görüşü ile “Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez” (3,81) ve “Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez” (3,69) görüşlerinin nispeten yüksek ortalamalara sahip olması hem

yukarıda yapılan açıklamayı destekler niteliktedir hem de deneklerin dinin siyasete alet edilmesini istemediklerini hem de bu konuda kendilerine mahrem bir alan oluşturarak tercihlerini kendi dini değer ve ölçüleri bağlamında ele aldıklarını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde en düşük ortalamaya sahip olan görüşün “Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” görüşü (2,01) olduğu görülmektedir. Bu görüşün en etkisiz görüş olmasına karşın “Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” görüşünün (2,52) nispeten daha yüksek bir ortalamaya sahip olması mezhep taassubunun din taassubundan daha etkili olduğunu göstermektedir. En düşük ikinci ortalama değere sahip olan görüş “Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” (2,06) ve “Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir” (2,23) görüşlerine deneklerin ahiret ile ilgili işlerinde olduğu gibi dünyalık işlerinde de dini değerlerin etkili olduğunu ve din alimlerinin denekler üzerinde çok fazla etkisinin olmadığını göstermesi bakımından anlamlı sonuçlardır.

**Tablo- 28. Dini Değerlerin Siyasi Tercihlerin Oluşumundaki Rolü ile İlgili Sorular**

Görüşler	Ort.	Ss.
Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	3,69	1,34
İyi Müslüman olmadan iyi adam olunmaz	2,27	1,29
Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	2,49	1,33
Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	3,81	1,23
Dini siyasete alet etmemek gerekir	3,89	1,35
Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	2,64	1,46
Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	2,06	1,34
Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	2,23	1,11
Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	2,52	1,36
Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	2,01	1,07
Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez	3,20	1,39
Alkol kullanan adaya oy verilmez	3,05	1,42
Dürüst olmayan adaya oy verilmez	3,90	1,34
Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	3,88	1,35

Dini değerlerin siyasi tercihlerin oluşumundaki rolünün tespitine yönelik olarak sorulan görüşler içerisinde yer alan “Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 29’da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre bu görüş ile üniversitede kaçıncı yıl değişkeni arasında ( $p<0,05$ ) istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmektedir. Tukey testine göre bu farklılığın, 2. Yıl- 3. Yıl seçenekleri arasında yaşandığı tespit edilmiştir (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile üniversitede kaçıncı yıl değişkeni arasında negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Buna göre deneklerin bu görüşe katılma düzeyleri üniversitede geçirdikleri süre arttıkça azalmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe verilen cevaplar ile Mezun olunan lise türü ve üniversitedeki bölüm değişkenlerinin cevaplarının istatistiksel olarak anlamlı bir Şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüşe katılma düzeyi en yüksek Meslek Lisesi mezunlarında görülmektedir (%50,0) onu özel lise mezunu öğrenciler izlemektedir (%47,4). şu an okunan bölüm değerlendirmesinde, bu görüşe katılma düzeyi en yüksek İletişim Fakültesi ğrencilerinde görülmektedir (%60,0) onu Sağlık Bilimleri Fakültesi ğrencileri izlemektedir (%47,1) (Ek. 3).

Buna göre “Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez” görüşüne verilen cevapların üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve buna bağlı olarak değişiklik gösterdiği, üniversitede geçirilen süre arttıkça bu görüşe katılma düzeyinin azaldığı ayrıca bu görüşe katılma düzeyi en yüksek meslek Lisesi mezunu öğrenciler arasında ve iletişim Fakültesi ğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 29. “Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	1,051			
Yaş		2,130	-,075	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,170	,025	
Ailenin aylık geliri		,646	-,024	
Üniversitede kaçınıcı yıl		6,191*	-,092*	
Siyasi parti üyeliği	,901			
STK üyelik	1,112			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	,231			
Mezun olunan lise türü				78,758**
Bölümünüz				86,326**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 30’da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile ebeveynlerin siyasi parti üyeliği değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Buna göre ebeveynlerinden siyasi parti üyesi olanlar ile olmayanların bu görüşe katılma düzeyleri anlamlı olarak değişmektedir.

ANOVA testine göre bu görüş ile yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Tukey testine göre bu farklılığın, 24- 25 yaş- 26- 27 yaş ile 24- 25 yaş- 28 yaş ve üstü seçenekler arasında yaşandığı görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile yaş değişkeni arasında ( $p<0,01$ ) pozitif, yaşadığı yerleşim yeri değişkeni ile ( $p<0,05$ ) negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılma düzeyi yaş arttıkça artmakta, yerleşim yeri büyüdükçe azalmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe verilen cevaplar ile üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,05$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüşe katılma düzeyinin genel olarak düşük olduğu, hiç katılmıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranı en İİBF öğrencilerinde görülmekte (%44,1) onu Mühendislik Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%43,5) (Ek. 3).

Buna göre “İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz” görüşüne verilen cevapların ebeveynlerin siyasi parti üyeliği, yaş ve yaşadığı yerleşim yeri ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiği, katılma düzeyinin yaş arttıkça arttığı, yerleşim yeri büyüdükçe azaldığı ayrıca bu görüşe deneklerin katılma oranının oldukça düşük olduğunu ve hiç katılmıyorum diyenlerin en çok İİBF öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 30. “İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,589			
Yaş		3,985**	,112**	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,646	-,087*	
Ailenin aylık geliri		,408	,003	
Üniversitede kaçınıcı yıl		1,551	,053	
Siyasi parti üyeliği	672*			
STK üyelik	1,152			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	2,162*			
Mezun olunan lise türü				30,365
Bölümünüz				49,281*

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 31’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile ebeveynlerin siyasi parti üyeliği değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Buna göre ebeveynlerinden siyasi

parti üyesi olanlar ile olmayanların bu görüşe katılma düzeyleri anlamlı olarak değişmektedir.

ANOVA testine göre de bu görüş ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Tukey testine göre bu farklılığın, 1. yıl- 3. yıl ile 2. yıl- 4. yıl arasında yaşandığı görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile yaş ( $p<0,05$ ) ve üniversitede kaçınıcı yıl ( $p<0,01$ ) değişkenleri arasında pozitif yönlü, yaşadığı yerleşim yeri ( $p<0,01$ ) değişkeni ile negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılma düzeyi yaş ve üniversitede geçirilen süre ile birlikte artmakta, yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe azalmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe verilen cevaplar ile üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,05$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüşe katılma düzeyinin genel olarak düşük olduğu, hiç katılmıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranının en fazla İletişim Fakültesi öğrencilerinde görülmekte (%53,3) onu İİBF öğrencileri izlemektedir (%43,3) (Ek. 3).

Buna göre “Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevapların ebeveynlerin siyasi parti üyeliği, üniversitede geçirilen süre, yaşadığı yerleşim yeri ve yaş ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiği, bu görüşe katılma düzeyinin yaş ve üniversitede geçirilen süre ile birlikte arttığı, yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe azaldığı ayrıca bu görüşe deneklerin katılma oranının oldukça düşük olduğunu ve hiç katılmıyorum diyenlerin en çok İletişim Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 31. “Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,589			
Yaş		1,218	,085*	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,426	-,093*	
Ailenin aylık geliri		1,453	,050	
Üniversitede kaçınıcı yıl		6,823**	,179**	
Siyasi parti üyeliği	607*			
STK üyelik	1,152			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-2,151*			
Mezun olunan lise türü				28,047
Bölümünüz				65,083**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 32’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile ebeveynlerin siyasi parti üyeliği değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Buna göre ebeveynlerinden siyasi parti üyesi olanlar ile olmayanların bu görüşe katılma düzeyleri anlamlı olarak değişmektedir.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe verilen cevaplar ile üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüşe tamamen katılanların oranı en yüksek Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%44,8) onu Fen Edebiyat Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%44,6) (Ek. 3).

Buna göre “Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez” görüşüne verilen cevapların ebeveynlerin siyasi parti üyeliği ve STK üyelik durumu ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değişiklik



gösterdiği, STK üyeliği olanların bu görüşe üyeliği olmayanlara göre daha çok katıldığı, ayrıca bu görüşe tamamen katılanların en çok Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 32. “Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,342			
Yaş		,615	,058	
Yaşadığı yerleşim yeri		,674	,054	
Ailenin aylık geliri		,186	,012	
Üniversitede kaçınıcı yıl		1,027	-,003	
Siyasi parti üyeliği	672*			
STK üyelik	1,152			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	2,162*			
Mezun olunan lise türü				16,908
Bölümünüz				74,393**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Dini siyasete alet etmemek gerekir” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 33’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ). Tukey testine göre bu farklılığın, 2. yıl- 4. yıl arasında gerçekleştiği görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ). Buna göre bu görüşe katılma düzeyi üniversitede geçirilen süre arttıkça azalmaktadır. Başka bir ifadeyle deneklerin üniversitede geçirdikleri süre arttıkça dinin siyasete alet edilebileceği görüşü ağırlık kazanmaktadır.

Buna göre “Dini siyasete alet etmemek gerekir” görüşüne verilen cevapların üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve buna bağlı olarak değişiklik

gösterdiğini, bu görüşe katılma düzeyinin üniversitede geçirilen süre arttıkça azaldığını söylemek mümkündür.

**Tablo- 33. “Dini siyasete alet etmemek gerekir” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,395			
Yaş		1,342	-,029	
Yaşadığı yerleşim yeri		,666	-,044	
Ailenin aylık geliri		,248	,007	
Üniversitede kaçınıcı yıl		2,696*	-,084*	
Siyasi parti üyeliği	1,836			
STK üyelik	,144			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	1,122			
Mezun olunan lise türü				25,912
Bölümünüz				42,129

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

“Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 34’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile yaş ve üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Tukey testine göre yaşta yaşanan bu farklılıkların, 18- 19 yaş ile 22- 23 yaş arasında ve üniversitede geçirilen sürede yaşanan farklılıkların, 1. Yıl- 3. Yıl, 1. Yıl- 4. Yıl, 2. Yıl- 3. Yıl ve 2.yıl- 4.yıl seçenekleri arasında gerçekleştiği görülmektedir (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile yaş ve üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında pozitif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Buna göre bu görüşe katılım düzeyi yaş ve üniversitede geçirilen süre ile birlikte artmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe verilen cevaplar ile mezun olunan lise ve üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu

görüŖe katılma düzeyinin genel olarak düşük olduğu, hiç katılmıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranının en yüksek Anadolu Lisesi mezunları arasında görölmektedir (%69,8), Ŗu an okunan bölüm değerlendirildiğinde, bu görüŖe hiç katılmıyorum diyenlerin oranı en yüksek İletişim Fakóltesi öğrencilerinde görölmektedir (%50,0) Onu İİBF öğrencileri izlemektedir (%46,3) (Ek. 3).

Buna göre “Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz” görüŖüne verilen cevapların yaş ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değerşiklik gösterdiğini, bu görüŖe katılım düzeyinin yaş ve üniversitede geçirilen süre ile birlikte arttığını ve bu görüŖe deneklerin katılma düzeyinin oldukça düşük olduğunu ve hiç katılmıyorum diyenlerin en çok Anadolu Lisesi mezunları ve İletişim Fakóltesi öğrencilerinde göröldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 34. “Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz” \* Bağımsız Değerşkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değerşken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	,116			
Yaş		3,917**	,167**	
Yaşadığı yerleşim yeri		,749	-,060	
Ailenin aylık geliri		1,509	-,029	
Üniversitede kaçınıcı yıl		12,722**	,236**	
Siyasi parti üyeliği	-,571			
STK üyelik	1,028			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-1,068			
Mezun olunan lise türü				68,919**
Bölümünüz				124,774**

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” görüŖüne verilen cevaplar ile bağımsız değerşkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 35’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testine göre bu görüŖe verilen cevaplar ile siyasi parti üyeliği ( $p<0,05$ ), STK üyeliği ve ebeveynlerin siyasi parti üyeliği ( $p<0,01$ ) arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit

edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılım düzeyinin siyasi parti ve STK üyeliği ve ebeveynlerin siyasi parti üyeliği durumuna göre göre değişiklik göstermektedir.

ANOVA testine göre bu görüşe katılım düzeyi ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ) (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüşe katılım düzeyi ile üniversitede kaçınıcı yıl arasında pozitif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Buna göre bu görüşe katılım düzeyi üniversitede geçirilen süre arttıkça artış göstermektedir.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe katılım düzeyi ile mezun olunan lise ( $p<0,05$ ) ve üniversitedeki bölüm ( $p<0,01$ ) değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir. Çapraz tablo incelemesinde, bu görüşe katılma düzeyinin genel olarak düşük olduğu, hiç katılmıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranı en yüksek Fen Lisesi mezunları arasında görülmektedir (%54,5) onu Anadolu Lisesi mezunları izlemektedir (%51,7). Şu an okunan bölüm değerlendirildiğinde, bu görüşe hiç katılmıyorum diyenlerin oranı en yüksek İletişim Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%75,0) onu Fen Edebiyat Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%59,1) (Ek. 3).

Buna göre “Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” görüşüne verilen cevapların siyasi parti üyeliği, STK üyeliği, ebeveynlerin siyasi parti üyeliği ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiği, bu görüşe katılım düzeyi, üniversitede geçirilen süre arttıkça artış gösterdiği ayrıca deneklerin bu görüşe katılım düzeylerinin oldukça düşük olduğu, hiç katılmıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranının en yüksek Fen Lisesi mezunları ve İletişim Fakültesi öğrencilerinde görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 35. “Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	,269			
Yaş		,619	,059	
Yaşadığı yerleşim yeri		,425	-,040	
Ailenin aylık geliri		1,020	,000	
Üniversitede kaçınıcı yıl		6,786**	,161**	
Siyasi parti üyeliği	-2,106*			
STK üyelik	-3,792**			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-2,835**			
Mezun olunan lise türü				36,787*
Bölümünüz				130,148**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 36’da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile cinsiyet değişkeni arasında ( $p<0,05$ ) istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılım düzeyinin kadın ve erkekler arasında anlamlı şekilde farklılık gösterdiği ortaya çıkmıştır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe katılım düzeyi ile üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,05$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüşe katılma düzeyinin genel olarak düşük olduğu, bu görüşe hiç katılmıyorum diyenlerin oranı en yüksek İletişim Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%62,5) onu Sosyal Bilimler MYO öğrencileri izlemektedir (%36,6) (Ek. 3).

Buna göre “Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir” görüşüne verilen cevapların cinsiyet ile ilişkili olduğu ve buna bağlı olarak değişiklik gösterdiği ayrıca deneklerin bu görüşe katılım

düzeylerinin oldukça düşük olduğu ve hiç katılmıyorum diyen öğrencilerin daha çok iletişim Fakültesi öğrencileri arasında çıktığını söylemek mümkündür.

**Tablo- 36. “Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	2,523*			
Yaş		1,703	-,060	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,550	-,061	
Ailenin aylık geliri		,184	-,020	
Üniversitede kaçınıcı yıl		,397	-,001	
Siyasi parti üyeliği	1,243			
STK üyelik	-,711			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	,693			
Mezun olunan lise türü				29,467
Bölümünüz				50,783*

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

“Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 37’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile yaş ( $p<0,05$ ) ve üniversitede kaçınıcı yıl ( $p<0,01$ ) değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Tukey testine göre yaştaki değişikliğin, 18- 19 yaş ile 22- 23 yaş seçenekleri, üniversitede geçirilen sürede yaşanan farklılığın ise 1. Yıl- 3. Yıl ile 2. Yıl- 3. Yıl seçenekleri arasında gerçekleştiği tespit edilmiştir (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile yaş ve üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni ( $p<0,01$ ) değişkenleri arasında pozitif yönlü, yaşadığı yerleşim yeri ile de ( $p<0,05$ ) negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılma düzeyi yaş ve üniversitede geçirilen süre ile birlikte artmakta, yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe azalmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe katılım düzeyi ile mezun olunan lise ve üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak

anamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,05$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüşe katılma düzeyinin genel olarak düşük olduğu, hiç katılmıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranı en yüksek Fen Lisesi mezunları arasında görülmekte (%50,0) onu Meslek Lisesi mezunları izlemektedir (%35,0). şu an okunan bölüm değerlendirildiğinde, bu görüşe hiç katılmıyorum diyenlerin oranı en yüksek İletişim Fakültesi ğrencilerinde görülmektedir (%43,8) Onu Sosyal Bilimler MYO ğrencileri izlemektedir (%38,6) (Ek. 3).

Buna göre “Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevapların yaş ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiği, bu görüşe katılma düzeyinin yaş ve üniversitede geçirilen süre arttıa arttığı, yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe azaldığı ayrıca deneklerin bu görüşe katılım düzeylerinin oldukça düşük olduğu ve hiç katılmıyorum diyen öğrencilerin daha çok Fen Lisesi mezunlarında ve İletişim Fakültesi ğrencileri arasında çıktığını söylemek mümkündür.

**Tablo- 37. “Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	,367			
Yaş		2,270*	,122**	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,305	-,086*	
Ailenin aylık geliri		,567	,022	
Üniversitede kaçıncı yıl		6,275**	,174**	
Siyasi parti yeliği	-,709			
STK yelik	,082			
Ebeveynlerin siyasi parti yeliği	-,697			
Mezun olunan lise türü				31,772*
Bölümünüz				52,460*

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 38’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testine göre bu görüşe verilen

cevaplar ile siyasi parti üyeliği arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Buna göre bu görüşe katılım düzeylerinin siyasi parti üyesi olanlar ve olmayanlar arasında anlamlı bir şekilde farklılaştığını göstermektedir.

ANOVA testine göre de yaşadığı yerleşim yeri değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Tukey testine göre bu farklılığın, köy- büyükşehir ve ilçe- büyükşehir seçenekleri arasında gerçekleştiği görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile yaşadığı yerleşim yeri arasında negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Buna göre bu görüşe katılma düzeyi deneklerin yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe azalmaktadır.

Buna göre “Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevapların siyasi parti üyeliği ve yaşadığı yerleşim yeri ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiğini, siyasi partiye üye olmayanların daha çok benimsedikleri ve deneklerin yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe bu görüşe katılım düzeyinin düştüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 38. “Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,114			
Yaş		1,870	-,003	
Yaşadığı yerleşim yeri		2,957*	-,119**	
Ailenin aylık geliri		2,924	,010	
Üniversitede kaçınıcı yıl		,448	-,038	
Siyasi parti üyeliği	2,713**			
STK üyelik	1,258			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	,581			
Mezun olunan lise türü				17,289
Bölümünüz				22,243

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.



“Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 39’da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ) (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile yaş değişkeni arasında ( $p<0,05$ ) pozitif yönlü, yaşadığı yerleşim yeri ve üniversitede kaçınıcı yıl değişkenleri arasında ise ( $p<0,01$ ) negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılım düzeyinin yaş yükseldikçe yükseldiği, deneklerin yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe ve üniversitede geçirdikleri süre arttıkça azaldığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe katılım düzeyi ile mezun olunan lise ve üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,05$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüş için katılıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranı en yüksek düz lise mezunları arasında görülmektedir (%50,0) onu Anadolu Lisesi mezunları izlemektedir (%35,0). Şu an okunan bölüm değerlendirildiğinde, bu görüşe tamamen katılıyorum diyenlerin oranı en yüksek İlahiyat Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%38,2) bunu Fen Edebiyat Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%21,9) (Ek. 3).

Buna göre “Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevapların yaş, yaşadığı yerleşim yeri ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiğini, bu görüşe katılım düzeyinin yaş yükseldikçe yükseldiğini, deneklerin yaşadığı yerleşim yeri büyüdükçe ve üniversitede geçirdikleri süre arttıkça azaldığını ayrıca bu görüşe katılıyorum diyenlerin en fazla düz lise mezunları ve ilahiyat Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 39. “Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,011			
Yaş		1,961	,097*	
Yaşadığı yerleşim yeri		2,158	-,118**	
Ailenin aylık geliri		1,066	-,054	
Üniversitede kaçınıcı yıl		2,495*	,115**	
Siyasi parti üyeliği	1,381			
STK üyelik	,269			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-,271			
Mezun olunan lise türü				31,747*
Bölümünüz				53,216*

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Alkol kullanan adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 40’da verilmiştir. Tablo incelendiğinde, t testine göre bu görüşe verilen cevaplar ile cinsiyet arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Buda bu görüşe katılım düzeylerinin cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaştığını göstermektedir.

ANOVA testine göre bu yargı ile yaş değişkeni ve ( $p<0,05$ ) üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni arasında ( $p<0,01$ ) istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Tukey testine göre, yaştaki bu farklılığın, 18- 19 yaş ile 22- 23 yaş seçenekleri arasında, üniversitede geçirilen sürede ise 1. Yıl- 3. Yıl ile 2. Yıl- 3. Yıl seçenekleri arasında gerçekleştiği görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüşe katılım düzeyi ile yaş ( $p<0,05$ ) ve üniversitede kaçınıcı yıl ( $p<0,01$ ) değişkenleri arasında pozitif yönlü, yaşadığı yerleşim yeri ( $p<0,01$ ) ile arasında negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılım düzeyi yaş ve üniversitede geçirilen süre ile birlikte artmakta, deneklerin yaşadığı yerleşim yerleri büyüdükçe azalmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe verilen cevapların mezun olunan lise ve üniversitedeki bölüm değişkenlerine verilen cevaplar ile istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p < 0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüş için tamamen katılıyorum seçeneği işaretleyenler en yüksek imam hatip Lisesi mezunları arasında görülmektedir (%36,5) onu düz lise mezunları izlemektedir (%33,3). Şu an okunan bölüm değerlendirildiğinde, bu görüşe tamamen katılıyorum diyenlerin oranı en yüksek İlahiyat Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%43,5) bunu Fen Edebiyat Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%24,6) (Ek. 3).

Buna göre “Alkol kullanan adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevapların cinsiyet, yaş, yaşadığı yerleşim yeri ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğunu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiğini, bu görüşe katılım düzeyinin yaş ve üniversitede geçirilen süre ile birlikte arttığı, deneklerin yaşadığı yerleşim yerleri büyüdükçe azaldığı ayrıca bu görüşe tamamen katılıyorum diyenlerin en fazla İmam Hatip Lisesi mezunları ve İlahiyat Fakültesi öğrencileri arasında görüldüğünü söylemek mümkündür.

**Tablo- 40. “Alkol kullanan adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-3,069*			
Yaş		3,706*	,105*	
Yaşadığı yerleşim yeri		2,646	-,134**	
Ailenin aylık geliri		,658	-,035	
Üniversitede kaçınıcı yıl		5,980**	,123**	
Siyasi parti üyeliği	1,325			
STK üyelik	,173			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	,914			
Mezun olunan lise türü				46,543**
Bölümünüz				83,157**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Dürüst olmayan adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 41’de

verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Tukey testine göre, bu farklılığın, 1. Yıl- 2. Yıl seçenekleri arasında gerçekleştiği görülmüştür (Ek. 2).

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe katılım düzeyi ile üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevapların istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir ( $p<0,01$ ). Çapraz tablo incelemesinde, bu görüş için tamamen katılıyorum seçeneği işaretleyenlerin en yüksek oranı Mühendislik Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%69,6) onu İletişim Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%56,3) (Ek. 3).

Buna göre “Dürüst olmayan adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevapların üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğu ve buna bağlı olarak değişiklik gösterdiği ayrıca bu görüşe tamamen katılıyorum diyenlerin en fazla Mühendislik Fakültesi öğrencileri arasında yer aldığını söylemek mümkündür.

**Tablo- 41. “Dürüst olmayan adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-,877			
Yaş		1,438	-,075	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,671	-,058	
Ailenin aylık geliri		,647	-,005	
Üniversitede kaçınıcı yıl		6,033**	-,067	
Siyasi parti üyeliği	,427			
STK üyelik	,341			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-1,284			
Mezun olunan lise türü				20,516
Bölümünüz				133,249**

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

“Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevaplar ile bağımsız değişkenler arasında istatistiksel testler yapılmış ve elde edilen sonuçlar tablo- 42’de

verilmiştir. Tablo incelendiğinde, ANOVA testine göre üniversitede kaçınıcı yıl değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,01$ ). Tukey testine göre, bu farklılığın, 1. Yıl- 2. Yıl, 1. Yıl- 3. Yıl ve 1. Yıl- 4. Yıl seçenekleri arasında gerçekleştiği görülmüştür (Ek. 2).

Korelasyon analizine göre de bu görüş ile yaş ( $p<0,05$ ) ve üniversitede kaçınıcı yıl ( $p<0,01$ ) değişkenleri arasında negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre bu görüşe katılım düzeyi yaş ve üniversitede geçen süre arttıkça azaldığı sonucu çıkmaktadır.

Ki kare testi sonuçlarına göre ise bu görüşe verilen cevapların üniversitedeki bölüm değişkenine verilen cevaplar ile ( $p<0,01$ ) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde değiştiği görülmektedir. Çapraz tablo incelemesinde, bu görüş için tamamen katılıyorum seçeneği işaretleyenlerin oranı en yüksek Mühendislik Fakültesi öğrencilerinde görülmektedir (%72,5). Bunu Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri izlemektedir (%58,8) (Ek. 3).

Buna göre “Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” görüşüne verilen cevapların yaş ve üniversitede geçirilen süre ile ilişkili olduğunu ve bunlara bağlı olarak değişiklik gösterdiğini, bu görüşe katılım düzeyinin yaş ve üniversitede geçen süre arttıkça azaldığını ve bu görüşe tamamen katılıyorum diyenlerin en fazla Mühendislik Fakültesi öğrencileri arasında yer aldığını söylemek mümkündür.

**Tablo- 42. “Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler İstatistik Test Sonuçları**

Bağımsız Değişken	t	F	r	Ki Kare
Cinsiyet	-1,030			
Yaş		,970	-,088*	
Yaşadığı yerleşim yeri		1,321	-,028	
Ailenin aylık geliri		,351	,032	
Üniversitede kaçınıcı yıl		5,569**	-,152**	
Siyasi parti üyeliği	1,161			
STK üyelik	1,572			
Ebeveynlerin siyasi parti üyeliği	-1,356			
Mezun olunan lise türü				23,878

Bölümünüz

180,124\*\*

\* 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

\*\* 0,01 düzeyinde anlamlıdır.

### 3.5.7. Önümüzdeki Seçimlerde Oy Vermek İstenilen Siyasi Parti

Ankete katılanlardan önümüzdeki ilk seçimlerde hangi partiye oy verecekleri sorulmuş ve alınan cevaplar tablo- 48'de verilmiştir. Tabloya göre en çok tercih edilen parti Ak Parti (%38,9) olmuştur. Onu sırasıyla MHP (%14,8), CHP (%8,9), İyi Parti (%6,4) ve Saadet Partisi (%1,3) izlemektedir.

Yukarıda tablo- 10'da açıklanırken üzerinde durulduğu gibi ankete katılanların kendilerini sırasıyla Milliyetçi (%28,7), Demokrat (%12,7), Siyasal İslamcı (%11,8), Sosyal Demokrat (%8,9) ve Muhafazakâr (%6,6) olarak tanımlamıştır. Bu tanımlamalar ile oy verilecek parti dağılımı kıyas edildiğinde kendisini milliyetçi olarak görenlerin büyük oranda Ak Partiyi, kendisini sosyal demokrat olarak tanımlayanların ise aynı oranda CHP'yi tercih ettikleri görülmektedir.

Ayrıca dikkat çeken bir husus ise oy kullanmayacağını beyan edenlerin (%15,5) ve bu soruya cevap vermeyenlerin (%12,1) oranının oldukça yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo- 43. Önümüzdeki Seçimlerde Oy Verilecek Siyasi Partilerin Dağılımı**

Siyasi Parti	f	Yüzde (%)	Geçerli Yüzde (%)
Ak Parti	218	38,9	44,3
CHP	50	8,9	10,2
MHP	83	14,8	16,9
İyi Parti	36	6,4	7,3
Saadet Partisi	7	1,3	1,4
HDP	2	,4	,4
BBP	4	,7	,8
Vatan Partisi	5	,9	1,0
Oy Kullanmayacağım	87	15,5	17,7
Toplam	492	87,9	100,0
İşaretlenmeyen	68	12,1	
<b>Toplam</b>	<b>560</b>	<b>100,0</b>	

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Siyasal tercihlerin belirlenmesi hemen her dönemde başta siyasi partiler, adaylar, medya, reklam, anket ve danışmanlık firmaları olmak üzere siyasetle bir şekilde işi olanlar tarafından merak konusu olmuştur. Özellikle seçim dönemlerinde uygulanacak imaj çalışmaları, propaganda, reklam vb. faaliyetlerin temel amacı seçmeni etkilemek olduğu için bu faaliyetlerin orjininde de seçmenin tercihleri bulunmaktadır. Seçmenin tercihleri kendi bilgi ve düşünce yapısının yanında ailesinden başlayarak arkadaş çevresi, okul ortamı, iş ortamı, etnik ve dini kimlik, ideolojik çevre, kitle iletişim araçları vb. faktörlerin etkisi ile oluşmaktadır. Bu faktörler içerisinde dini kimlik ve din olgusunun siyaset tercihlerinin belirlenmesindeki etkisi diğer faktörlere göre daha fazla tartışma konusu olmuştur.

Siyasal sistemin gereği olarak siyasi partiler ve siyasetçiler toplumun geneline hitap etmeye ve tüm seçmeni etkilemeye çalışmaktadır. Özellikle gençlerin sayıca fazlalığı, gençlerin çabuk etkilenme imkanının bulunması, uzun vadeli bir sonuç doğuracağından siyaset ilginin gençler üzerine çevrilmesine sebep olmaktadır. Seçmen olacak çağdaki gençlerin bulunduğu yerler olan üniversiteler de bu özelliklerinden dolayı cazibe merkezi konumundadır. Bu yüzden üniversite öğrencisi gençlerin siyaset tercihlerinin oluşumuna etki eden faktörlerin özellikle din faktörünün etkisi hemen her dönemde araştırma konusu olmuştur.

Bu bağlamda hazırlanan bu çalışmada 2017- 2018 yılı eğitim ve öğretim döneminde Aksaray Üniversitesinde farklı fakülte ve bölümde eğitim gören 560 öğrenci ile anket çalışması yapılmıştır. Anket ile elde edilen veriler istatistiksel testler ile analiz edilerek siyaset tercihlerine etki eden faktörler ve özellikle din olgusunun etkisi belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırma kapsamında elde edilen bulgular aşağıdaki gibidir:

- Demografik değişkenler bakımından, ankete katılanların yarısından fazlası erkek (%62,5) ve 20- 21 yaş aralığında olan yarısından fazlası (%58,6) Anadolu Lisesi mezunu olan bunun yanında belli bir düzeyde İmam Hatip Lisesi (%20,7)

mezunlarının da yer aldığı, büyük çoğunluğu kent sayılan yerleşim yerlerinden gelen, ailelerinin gelir durumu bakımından en yüksek ağırlığı 1601- 2500 TL arası (%34,5) olduğu, ağırlıklı olarak üniversitede 2. Yılı (%37,7) olduğu,

- Siyasi özellikler bakımından %89,7'sinin herhangi bir siyasi partiye, %84,3'ünün herhangi bir STK'ya ve %75,9'unun ise ebeveynlerinden herhangi birisinin siyasi bir partiye üye olmadığı,
- Katılımcıların yaklaşık yarısının (%49,1) siyasi konularla kısmen ilgili olduğu, ilgili olanların (%31,5) oranında yer aldığı, yarısından fazlasının (%63) siyasi partilerin herhangi bir faaliyetine katılmadığı ve büyük çoğunluğunun (%76,1) siyasi partiler ile özdeşleşmiş STK (dernek, sendika, ocak, dergi vb.) faaliyetlerine katılmadığı,
- Katılımcıların siyasi görüş olarak kendilerini milliyetçi (%28,7), Demokrat (%12,7) ve Sosyal Demokrat (%8,9) olarak tanımlarken siyasi görüşüm yok (%18,2) seçeneğinin oldukça yüksek çıktığı, bunun yanında günümüz siyasi konjonktür ve ankete katılanların %20,7'sinin İmam Hatip Lisesi mezunu olmasına rağmen kendisini siyasal İslamcı (%11,8) ve muhafazakâr (%6,6) görenlerin oranının nispeten düşük çıktığı,
- Ankete katılanların kendilerini (%42,3) dindar olarak görmesine rağmen (%23,2)'sinin kararsız olduğu, (%43,2)'si dini günlük hayatta önemli, (%28,7)'si çok önemli gördüğü, dini vecibelerini büyük oranda kısmen (%69,6) yerine getirdikleri,
- Katılımcıların siyasi konularda bilgi aldıkları kaynakların sırasıyla sosyal medya (%32,94), kitle iletişim araçları (%17,73) ve siyasi parti faaliyetlerine katılarak (%17,73) olduğu, günümüzde gençlerin internet ve sosyal medya kullanım düzeylerine bağlı olarak siyasi konularla ilgili bilgi kaynaklarında sosyal medyanın ağırlığının hissedildiği,
- Katılımcıların siyasal tercihlerini etkileyen faktörler içerisinde, sırasıyla dini değerlerim, etnik kimliğim ve benim veya ailemin haksızlığa uğramamız seçeneklerinin öne çıktığı, bunun yanında dini cemaat ve tarikatlar, faaliyetlerine katılan ocak, dergi vb. ve okul ortamı seçeneklerinin ise etkisinin en düşük seçenekler olduğu, bu faktörler üzerinde tüm demografik değişkenlerin etkili



olduğu, bunlar arasında ise cinsiyet ve üniversitede geçen sürelerin etkili olduğu, ayrıca siyasal tercihlerini etkileyen faktörlerin denekler üzerindeki etkisinin özellikle mezun oldukları lise türü ve şu an okudukları bölümlere göre değişiklik gösterdiği,

- Sahip olduğu dini değerlerin siyasal tercihlerin oluşumunda etkili görüşlerin sırasıyla, “Dürüst olmayan adaya oy verilmez”, “Dini siyasete alet etmemek gerekir” ve “Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” görüşlerin olduğu, siyasal tercihlerinin oluşumunda dinin belirleyici bir unsur olduğu ve tercihler belirlenirken deneklerin dini kuralları referans aldığı,
- Deneklerin soyut ve klişe ifadelerde din eksenli cevap vermedikleri, daha çok somut ifadelerde konuyu din eksenli ele aldıkları, dinin siyasete alet edilmesini istemedikleri ve bu konuda kendilerine mahrem bir alan oluşturarak tercihlerini kendi dini değer ve ölçüleri bağlamında ele aldıkları,
- Bu görüşler içerisinde en etkisiz görüşün “Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” görüşü olduğu görülmektedir. Ancak “Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” görüşünün nispeten daha yüksek bir ortalamaya sahip olması mezhep taassubunun din taassubundan daha etkili olduğu,
- En düşük ikinci ortalama değere sahip olan görüş “Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” ve “Bir din âlimi herhangi bir siyasal partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasal partiye oy verilir” görüşlerine deneklerin ahiret ile ilgili işlerinde olduğu gibi dünyalık işlerinde de dini değerlerin etkili olduğu ve din alimlerinin denekler üzerinde etkisini göstermesi bakımından anlamlı olduğu,
- Sahip olduğu dini değerlerin siyasal tercihlerin oluşumunda etkisini tespit için yönelik sorulan görüşler üzerinde tüm demografik değişkenlerin etkili olduğu, ayrıca siyasal tercihlerini etkileyen faktörlerin denekler üzerindeki etkisinin özellikle mezun oldukları lise türü ve şu an okudukları bölümlere göre değişiklik gösterdiği,
- Ankete katılanların önümüzdeki ilk seçimlerde oy vereceği partilerin sırasıyla, Ak Parti, MHP, CHP, İyi Parti ve Saadet Partisi olduğu, buna karşın kendilerini sırasıyla Milliyetçi, Demokrat, Siyasal İslamcı, Sosyal Demokrat ve

Muhafazakâr olarak tanımlamalarına rağmen kendisini milliyetçi olarak tanımlayanların büyük oranda Ak Partiyi, kendisini sosyal demokrat olarak tanımlayanların ise aynı oranda CHP'yi tercih ettikleri, dikkat çeken bir hususun ise oy kullanmayacağını beyan edenler ile bu soruya cevap vermeyenlerin oranının oldukça yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgularla ilgili genel bir değerlendirme yapmak gerekirse, üniversite okuyan gençlerin siyasal tercihlerinin oluşumunda demografik değişkenlerin ve dini değerlerin etkili olduğu sonucuna varılmıştır.



## KAYNAKÇA

- Abuzar, Celil (2011). Dinin Toplumsal Yaşam Üzerindeki Etkisi, *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 26, s. 143- 153.
- Akgün, Birol (2007). *Türkiye’de Seçmen Davranışı, Partiler Sistemi ve Siyasal Güven*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Akın, Mahmut. H. (2013). *Siyasallığın Toplumsal İnşası-Siyasal Toplumsallaşma*, Konya: Çizgi Kitabevi.
- Alkan, Türker ve Ergil, Doğu (1980). *Siyaset Psikolojisi*, Ankara: Turhan Kitabevi.
- Almond, Gabriel and Verba, Sidney (1972). *The Civic Culture Political Attitudes and Democracy in Five Nationur*, Princhtion University.
- Anonim (1911). *A Modern Dictionary of The English Language*, London: Macmillan.
- Aslan, M. Mert (2015). *Siyasal İletişim ve Din: Seçmen Davranışında Dini İnançların Rolü Üzerine Bir Araştırma*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Atay, Tayfun (2004). *Din Hayattan Çıkar*, İstanbul: İletişim Yayınları.
- Avcı, Kemal (2015). Siyasal partilerin seçim kampanyaları faaliyetlerine karşı seçmenin ilgi düzeyleri: 2015 genel seçimleri örneği Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi, 3 (2),
- Aydın, Abdullah (2017). *Sosyal Medya Paradigmasındaki Dönüşümün Siyasal Katılıma Yansımaları*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Aydın, Kenan ve Özbek, Volkan (2004). Ailenin Seçmen Davranışları Üzerindeki Etkisi. *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2: 144- 167.

- Aydın, Mehmet S. (2010a). *Din Felsefesi*, İzmir: İzmir İlahiyat Vakfı Yayınları.
- Aydın, Mehmet S. (2010b). *Din Fenomeni*, Konya: Damla Ofset Matbaacılık.
- Ayten, Ali (2010). *Psikoloji ve Din, Psikologların Din ve Tanrı Görüşleri*, İstanbul: İz Yayıncılık.
- Balcı, Şükrü, Damlapınar, Zülfikar, Pınarbaşı, Tuğçe Esin ve Astam, Fatma Kübra (2016). Siyasal Bilgilenmede Medyanın Rolü ve Etkinliği: Üniversite Öğrencileri Araştırması, *The Journal of Academic Social Science Studies*, Number: 53, p. 111-126.
- Balcı Şükrü ve Bor, Tuba (2015). Siyasal Bilgilenmede Televizyonun Önem Düzeyi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir İnceleme. *Global Media Journal Tr Edition*, 5 (10), 47- 70.
- Bat, Mikail (2012). *Dijital Platformda Sosyal Medyanın Stratejik Kurumsal İletişime Etkisi*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Baykal, Deniz (1970). *Siyasal Katılma: Bir Davranış İncelemesi*, A.Ü.S.B.F. yayını no: 302, Ankara:
- Bektaş, A. (2002). *Siyasal Propaganda: Tarihsel Evrimi ve Demokratik Toplumdaki Uygulamaları*. İstanbul: Bağlam Yayınları.
- Belli, Aziz (2016). *Türkiye'de Kent Konseylerinin İşlevselliği Önündeki Sorunlar Ve Çözüm Önerileri: Büyükşehir Belediyeleri Örneği*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Sütçü İmam Üniversitesi, Kahramanmaraş.
- Beren, Fatih (2013). Seçmen Tercihine Etki Eden Faktörler ve Seçim Güvenliği: Şanlıurfa İli Örneği, *Akademik İncelemeler Dergisi*, C. 8, S. 1, s. 193- 214.
- Berger, Peter. L. (2011). *Adventures of an Accidental Sociologist: How to Explain the World without Becoming a Bore*. New York: Prometheus Books.

- Berger, Peter L. (1995). Dini Kurumlar, (Çev.: Adil Çiftçi), D.E.Ü. *İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı IX, s.425- 465.
- Bora, Tanıl (2006). Nostalji ve Muhafazakârlık: Mazi Cenneti, *Modern Türkiye’de Siyasi Düşünce: Muhafazakârlık*, İstanbul: İletişim yayınları, s. 234- 260.
- Boyd, Danah M. and Ellison Nicole B. (2008). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13, 210- 230.
- Malinowski, Bronislaw (1948). *Magic, Science and Religion and Other Essays*, Beacon Press: Boston, Massachusetts.
- Bulut, Meryem (2010). “Öğrencilerin Dini İnançları ve Kimlikleri ile Siyasal Tercihlerinin İlişkisi”, *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Antropoloji Dergisi*, 24, 115- 132.
- Certel, Hüseyin (2008), Din-iletişim ilişkisi ve Dinî İletişim Engelleri. *Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2, Sayı: 21, 127- 158.
- Cipriani, Roberto (2011). *Din sosyolojisi Tarih ve Teoriler*, İstanbul: Rağbet Yayınları.
- Çakır, Hamza ve Biçer, Ahmet (2015). “Türkiye Yerel Seçimlerinde Seçmen Tercihlerini Etkileyen Kriterler: 30 Mart 2014 Yerel Seçimleri Kayseri Örneği”, *Erciyes İletişim Dergisi “akademia”*, Cilt: 4, Sayı: 1, (98- 112).
- Çavuşoğlu, Hüseyin ve Pekkaya, Mehmet (2016) “Yerel Seçimlerde Genç Seçmenlerin Siyasal Davranışlarına İlişkin Bir İnceleme: Bülent Ecevit Üniversitesi Örneği”, *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, Cilt 12, Sayı 29, 17- 40.
- Çetin, M. Şirin (2016). *Seçmen Davranışı ve Yerel Seçimler: Yerel Seçimlerde Muş Merkez İlçedeki Seçmenlerin Oy Kullanma Davranışının İncelenmesi*,

Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muş.

Çetinkuş, Hayri (2010). *Niğde'nin Sosyolojik Yapısının Seçmenlerin Siyasal Tercihlerine Etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.

Daver, Bülent (1993). *Siyaset Bilimine Giriş*, Ankara: Siyasal Kitabevi.

Davis Winston (2004). "Din Sosyolojisi", (çev.: İhsan Çapcıoğlu), AÜİFD, XLV, sayı 11, s. 231- 308.

Dilber, Fadime (2011). *Siyasal Katılımda Kitle İletişim Araçlarının Seçmenler Üzerine Etkisi; Karaman İli Seçmenleri Üzerine Bir Alan Araştırması*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Dilber, Fadime (2012). Seçmenlerin Kitle İletişim Araçlarından Aldığı Siyasal İçerikli Bilgilerden Etkilenme Düzeyi; Karaman İli Seçmenleri Üzerine Bir Alan Araştırması. *Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi*, Cilt/Volume: 1, Sayı/Number:4, 83- 105.

Doğan, Adem (2016). "Sosyal Yardımların Yoksulların Siyasal Tercihine Etkisi: Kent Yoksulları Üzerine Bir Araştırma", *Selçuk İletişim*, 9 (3): 69- 89.

Doğan, Adem (2017). 2017 Referandumunda Genç Seçmenlerin Siyasal Tercihlerine İlişkin Bir İnceleme: Fırat Üniversitesi Örneği, *Turkish Studies*, Volume 12/12, 75- 94.

Doğan, Adem ve Göker, Göksel (2010). "Yerel Seçimlerde Seçmen Tercihi (29 Mart Yerel Seçimleri Elazığ Seçmeni Örneği)", *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 5 (2), 159- 187.

- Duran, Hasan (Siyasal Katılmayı Etkileyen Faktörler Üzerine Bir Araştırma: Tavşanlı- Kütahya Örneği, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 13, 131-152.
- Durkheim, Émile (1899), “De la définition des phénomènes religieux”, L'Année sociologique, 2 (1897-1898), Mémoires originaux, 1899, p. 1-28
- Dursun, Davut (2004). *Siyaset Bilimi*, İstanbul: Beta Basın Yayın Dağıtım.
- Duverger, Maurice (1995). *Siyaset Sosyolojisi*, İstanbul: Varlık Yayınları.
- Eke, Erdal (2008). *Siyasal Propaganda Araçlarının Seçmen Davranışı Üzerindeki Etkisi: Isparta Örnek Olayı*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Erdinç, İ. Ethem (2012). “Üniversite Öğrencilerinin Oy Verme Davranışlarında Etkili Olan Faktörlere Yönelik Bir Araştırma”, *Karadeniz Teknik Üniversitesi İletişim Araştırmaları Dergisi*, cilt 1, (3), 55- 70.
- Eser, H. Bahadır (2012). “Dinin Siyasal Davranışlar Üzerindeki Etkisi: Antalya Örnek Olay Araştırması, *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 14/3, 97-136.
- Eren, Veysel ve Aydın, Abdullah (2014). Sosyal Medyanın Kamuoyu Oluşturmadaki Rolü ve Muhtemel Riskler, *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi* 16 (Özel Sayı I): 197- 205.
- Eriş, Esra (2009) *Seçmenlerin Etik Kimlikleri ve Etik İnançları ile Siyasal Tercihleri Arasındaki İlişki: 22 Temmuz 2007 Genel Seçimleri Niğde Örneği*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
- Frazer, James George (1901), *The Golden Bough. A Study in Magic and Religion*, 2nd edition, London, Macmillan, 1901, 3 vol. xxviii-467, x-471 et x-400 p.DOI : 10.2307/3538413

- Freud Sigmund (1900). *The Interpretation of Dreams* (çev. J. Crick). Oxford, 2008.
- Geçer, Ekmel (2016). Siyasal İletişim ve Din: Birlikteliğin İmkânı. *Mütefekkir*, 3 (6), 273-288.
- Genel, M. Gökhan (2014). “Etkili Bir Propaganda Aracı Olarak Medyanın Bireylerin Siyasal Tercihine Etkisi “Yalova İli Örneği””, *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18 (1): 45- 60.
- George, Darren and Mallery, Paul (2016). *IBM SPSS Statistics 23 A Simple Guide and Reference*, NY: Routledge.
- Giddens, Antony (2012). *Sosyoloji*, İstanbul: Kırmızı Yayınları
- Gökçe, Orhan (1993). Siyasal İletişim ve Televizyon. *Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1 (1): 89-98.
- Gökçe, Orhan vd. (2009). “Voter Behavior: Who Elects Who and Why?”, International Conference on Social Sciences, ICSS, Public Economics, Public Management & Public Policy, (Ed. Asım Balcı, Fatih Savaşan, Özlem Kivrak), Volume 3, 10-11 September, İzmir, Turkey, ss. 85-100.
- Göle Nilüfer (2000). *İslam’ın Yeni Kamusal Yüzleri Bir Atölye Çalışması*, İstanbul: Metis Yayınları.
- Gülmen, Yüksel (1979). *Türk Seçmen Davranışında Ekonomik ve Sosyal Faktörlerin Rolü*, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Yay. No: 2531.
- Gülmez, Osman (2008). “Siyasal Toplumsallaşma ve Eğitim”, <http://80.251.40.59/Education.Ankara.Edu.Tr/Aksoy/Reform/Odevler/200708g/Gulmezo.Doc>, (Erişim Tarihi: 11.04.2016).
- Günay, Ünver (1998). *Din Sosyolojisi*, İstanbul: İnsan Yayınları.
- Gündoğmuş, Bekir (2014). *Siyasal Tercihler*, İstanbul: Düzey yayınevi.



Hjelm, T. (2018). *Peter L. Berger and the Sociology of Religion: 50 Years after The Sacred Canopy*. London: Bloomsbury Academic.

Hoyt, Sarah F. (1912) The Etymology of Religion. *Journal of the American Oriental Society*, Vol. 32, No. 2, pp. 126- 129.

<https://www.etymonline.com/word/religion>, Erişim Tarihi: 12.05.2018

<http://www.tdk.gov.tr>. (09.03.2018).

Hülür, Himmet ve Kalender, Ahmet (2003). *Sosyo-politik Tutumlar ve Din*, Konya: Çizgi Kitabevi.

Işık, Cemal (2011). *Etnik Kimliklerin Siyasal Tercihler Üzerindeki Etkisi: Kars İli Kağızman İlçesi 2009 Yerel Seçim Sonuçları Üzerine Ampirik Bir Çalışma*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kars.

Işıkçı Yasemin Mamur (2016), Demokratik Kültür Ve Milletvekili Seçilme Yeterliliği: Türkiye On Sekiz Yaşındaki Milletvekillerine Hazır Mı?, *OÜSOBİAD*, 523- 553.

Kalaycıoğlu, Ersin (1983). *Karşılaştırmalı Siyasal Katılma, Siyasal Eylemin Kökenleri Üzerine Bir Araştırma*, İ.Ü. yayın no: 3160, İstanbul:

Kalaycıoğlu, Ersin (1984). *Çağdaş Siyasal Bilim*, İstanbul: Beta Yayınları.

Kalender, Ahmet (1998). *Seçmen Tercihini Etkileyen Propaganda ve İletişim Faktörleri Türk Seçmen Davranışı Üzerine Bir Araştırma (Konya Örneği)*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

----- (2003), Seçmenlerin Karar Sürecinde İletişim Araç ve yöntemlerinin Önemi Üzerine Bir Araştırma, *Selçuk İletişim*, 2(4), 30- 41.

- (2005). *Siyasal İletişim Seçmenler ve İkna Stratejileri*, Konya: Çizgi Kitabevi.
- Kapani, Münci (2007). *Politika Bilimine Giriş*, Ankara: Bilgi Yayınevi.
- Karagöz, Yalçın ve Kösterelioğlu, İlker (2015). İletişim Becerileri Değerlendirme Ölçeğinin Faktör Analizi Metodu ile Geliştirilmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (21), 81- 98.
- Kayış, Aliye (2010). Güvenilirlik Analizi (Reliability Analysis), (Ed.: Şeref Kalaycı) içinde *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikler*, Ankara: Asil Yayın.
- Kışlalı, Ahmet Taner (1991). *Siyasal Sistemler Siyasal Uzlaşma ve Çatışma*, Ankara: İmge Kitabevi.
- Kışlalı, Ahmet Taner (1995). *Siyasal Çatışma ve Uzlaşma*. Ankara: İmge Kitabevi.
- Kiriş, H. Mehmet (2005). *Seçmen Davranışlarının Şekillenmesinde Kent Ve Köy Ayrımı Isparta Kenti Ve Köyleri Örnekolay Araştırması*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Kirman, Mehmet Ali (2004). *Din Sosyolojisi Terimleri Sözlüğü*, İstanbul: Rağbet Yayınları.
- Kobyay, Murat (2012). *Sosyal Bilimlerin Davranış Kuramları İle Dini İlimlerin Amel Nazariyelerinin Karşılaştırılması*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Korlaelçi, Murtaza (1996). “Din- Felsefe Etkileşimi”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: 39, Sayı: 1, s. 69- 77.
- Köktaş, Mehmet Emin (1997). *Din ve Siyaset*, Ankara: Vadi Yayınları.

- Köseoğlu, Yakup ve Al, Hamza (2013). “Bir Siyasal Propaganda Aracı Olarak Sosyal Medya”, *Akademik İncelemeler Dergisi*, Cilt/Volume: 8, Sayı/Number: 3, 103- 125.
- Köylüoğlu, Sinem (2019). *Yurtdışında Yaşayan Türk Seçmenlerin Oy Davranışları: Kulu Örneği*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kurt, İbrahim (2012). “Toplumsallaşma Sürecinin ‘Toplumsanallaşma’ Bağlamındaki Yolculuğu”, *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, s. 1- 10.
- MacDonald, D. B. (1977). “Din”, *İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 3. Cilt, s. 590- 591.
- Mardin, Şerif (1983). *Din ve İdeoloji*, İstanbul: İletişim yayınları.
- Marx Karl (1844). “Critique of Hegel’s Philosophy of Right,” in Neibuhr, “Marx and Engels on Religion”, Oxford University Press, 1970.
- Metin Nurcan (2010). Seçmenlerin Siyasi Tercihi Modeli. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt 12 Sayı 1, 362- 387.
- Nadine Kassem and Rabia Minatullah Sohail (2011). The Reasons Social Media Contributed To The 2011 Egyptian Revolution. *International Journal of Business Research and Management (IJBRM)*, Volume (2): Issue (3): 139-162.
- Okumuş, Ejder (2013). “Dinin Sosyolojik Manası”, içinde *Din Sosyolojisi*, (Ed.: Talip Küçükkan), Anadolu Üniversitesi Yayını No: 2061, s. 56- 78.
- Öke, M. Kemal (2002). *Din-Ordu Gerilimi*, İstanbul: Alfa Yayınları.
- Olsen, Marvin E. (1972). “Social Participation and Voting Turnout: A Multivariate Analysis”, *American Sociological Review*, Vol. 37, No. 3, s. 317- 333.

- Öncel, A. Serdar Ümit (2009). *Türkiye’de Eğitim Seviyesi İle Siyasal Tercih İlişkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Örnek, Sedat Veyis (1962). “İlkelerde Dinsel Temel Kavramlara Genel BİR Bakış”, *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi- DTCTF Dergisi*, Cilt: 20, Sayı: 3- 4, s. 254- 261.
- Özdamar, Kazım (2013). *Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi*, Eskişehir: Nisan Kitabevi.
- Özgül, Bülent (2017). Medyanın Siyasi Liderlik Beklentilerine Etkisi, *Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi*, Cilt: 5, Sayı 1: 201- 229.
- Özkalp, Enver (2012). *Davranış Bilimleri- I*, T.C. Anadolu Üniversitesi Yayınları no: 2709, Eskişehir.
- Öztekin, Ali (2007). *Siyaset Bilimine Giriş*, Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Polat, Ferihan (2010). *Din Siyaset Seçmen*, Konya: Çizgi Kitabevi.
- Sitembölükbaşı, Şaban (2001), *Parti Seçmenlerinin Siyasal Yönelimlerine Etki Eden Sosyo-Ekonomik Faktörler*, Ankara: Nobel Yayınları.
- Slattery, Martin (2008). *Sosyolojide Temel Fikirler*, (hızl.: Ümit Tatlıcan ve Gülhan Demiriz), İstanbul: Sentez Yayıncılık.
- Smith Robertson (1894) *Lectures On The Religion Of The Semites* London Adam and Charles Black
- Şahin, Mehmet Cem (2016). “Antropoloji ve Din: Tarihsel ve Kuramsal Temeller”, *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, Sayı, 2, s. 451- 473.
- Tan Ahmet ve Baydaş Abdulvahap (2017). Seçmen Özelliklerinin Oy Verme Davranışı Üzerindeki Etkileri. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı: 13, 592-622.

- Temel, Faruk (2011). *Siyasal Tercihlerin Oluşumunda Basının Rolü*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Temel, Faruk (2013). “Siyasal Tercihlerin Oluşum Sürecinde Kitle İletişim Araçlarının Rolü”, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 29, 239- 250.
- Toksöz, Oya (1979). *Siyasal Haberleşme ve Kadın*, A.Ü.S.B.F yayın no: 429, Ankara:
- Toprak, Binnaz (2000). “Türkiye’de Dinin Denetim İşlevi”, Türkiye’de Politik Değişim ve Modernleşme, İstanbul: Alfa yayınları.
- Turan, Erol (2012). *Siyasal Tutum Olarak Muhafazakarlık*, Konya: Palet Yayınları
- Turan, Erol ve Metehan Temizel (2015). *Türkiye’de Seçmen Davranışları*, Konya: Kömen Yayınları.,
- Turan, Erol ve Temizel, Metehan (2015). “Din ve Siyaset İlişkisi Bağlamında Oy Verme Davranışı: Niğde Bölgesinde Bir Araştırma”, *Kastamonu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Sayı: 7, 86- 99.
- Turan, İlter (1986). *Siyasal Sistem ve Siyasal Davranış*, İstanbul: Der yayınları.
- Tümer, Günay (1987). “Çeşitli Yönleriyle Din”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: 28, Sayı: 1, s. 213- 267.
- Tümer, Günay (1994). “Din”, İslam Ansiklopedisi, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Cilt: 9, s. 312- 320.
- Türköz, Şükrü (2016). Siyasal Toplumsallaşma Sürecinde Kitle İletişim Araçları ve Sosyal Medyanın Rolü, *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt:18, Sayı:1, 97- 114.
- Ural, Ayhan ve Kılıç, İbrahim (2013). *Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS İle Veri Analizi*, 4.Baskı, Ankara: Detay Yayıncılık.

Vural, Sacide (1994). *Kitle İletişiminde Denetim Stratejileri*. Ankara: Özışık Matbaacılık.

Wach, Joachim (1987). *Din Sosyolojisine Giriş*, (Çev. Battal İnandı), Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları No 181.

Yazır, Elmalılı Hamdi (1992). *Hak Dini Kur'an Dili*, İstanbul: Azim Dağıtım

Yücekök, Ahmet (1969). Toplumsal Üst Yapı Olarak Siyasal Davranış, *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, C. 24, S. 4, s. 175- 199.



**EKLER****Ek. 1: ANKET FORMU**

Elinizdeki anket, “Siyasal Tercihlerin oluşumunda Dinin Rolü Üniversite Öğrencileri konulu bilimsel bir çalışma için uygulanmaktadır. Size kimliğinize ilişkin hiçbir soru sorulmamaktadır. Vereceğiniz samimî cevaplar, araştırmanın sonucu için büyük önem taşımaktadır. İlginiz ve katkıda bulunduğunuz için Teşekkür ederiz.

Yavuz AKPINAR

**1. Cinsiyetiniz?**      Kadın      Erkek

**2. Yaşınız?**     .....

**3. Okuduğunuz bölüm.....**

**4. Kaçınıcı yılınız?**      1      2      3      4      5 ve üstü

**5. Ailenizin gelir durumu?**

1600 TL altı

1601- 2500 TL arası

2501- 3500 TL arası

3501- 5000 TL arası

5001- 7000 TL arası

7001 TL ve üstü

**6. Üniversiteye gelmeden önce yaşadığınız yerleşim yeri?**

köy

kasaba

ilçe

il merkezi

büyükşehir

**7. Herhangi bir siyasi partiye üyeliğiniz var mı?**

Evet  Hayır

**8. Ebeveynlerinizden herhangi bir siyasi partiye üyeliği olan var mı?**

Evet  Hayır

**9. Herhangi bir parti ile özdeşleşmiş dernek faaliyetlerine katıldınız mı? (Ocak, dergi şubesi vb. toplantılarına katılım)**

Evet  Hayır

**10. Herhangi bir siyasi partinin faaliyetlerine katıldınız mı? (toplantı, miting vb.)**

Evet  Hayır

**11. Herhangi bir dernek veya sivil toplum kuruluşuna üyemisiniz?**

Evet  Hayır

**12. Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz?**

Evet  Kısmen  Hayır

**13. Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz?**

Tamamen dindar

Dindar

Kararsızım



Dindar değilim

Hiç dindar değilim

**14. Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir?**

Çok önemli

Önemli

Kararsızım

Önemli değil

Hiç önemli

**15. Kendinizi siyasi görüş olarak nasıl tanımlarsınız?**

Demokrat

Siyasal İslamcı

Sosyal demokrat

Milliyetçi

Komünist- Marksist

Muhafazakar

Siyasi görüşüm yok

**16. Siyasi görüşünüzün oluşumunda etkili faktörlerin etki derecelerini belirtirmisiniz?**

Faktörler	Hiç etkili değil	Etkili değil	Kararsızım	Etkili	Tamamen etkili
Aile (ebeveynlerin görüşü)					
Okul ortamı					
Arkadaş çevresi					
Yerleşim yerinde baskın olan görüşler					
Dini cemaat ve tarikatlar					
Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler					
Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar					
Sosyal medya					
Dini değerlerim					
Etnik kimliğim					
Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalmamız					
Benim veya ailemin haksızlığa uğramamız					

**17. Siyasi konularla ilgili bilgilere hangi kanallar yoluyla ulaşıyorsunuz? (Lütfen uygun gördüğünüz üç seçeneği işaretleyiniz).**

Aile

Okul ortamında

Arkadaş ortamında

Sosyal medya

Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. yerler

Dini cemaat ve tarikatlar

Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar

Partinin faaliyetlerine katılarak

**18. Aşağıdaki yargılara ne derece katılıyorsunuz?**

Faktörler	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum
Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez					
Müslüman olmadan iyi adam olunmaz					
Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez					
Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez					
Dini siyasete alet etmemek gerekir					
Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz					
Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir					
Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur					
Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez					
Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez					
Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez					
Alkol kullanan adaya oy verilmez					
Dürüst olmayan adaya oy verilmez					
Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez					

### 19. Siyasi konuları takip etme konusunda ilgilimisiniz?

Evet                       Kısmen                       Hayır

### 20. Önümüzdeki ilk seçimlerde hangi partiye oy vermeyi düşünüyorsunuz?

Ak Parti                       CHP                       MHP                       İyi Parti

Saadet Partisi                       HDP                       BBP                       Vatan Partisi

Oy Kullanmayacağım

Ekleme istediğiniz hususlar varsa .....

## Ek. 2: TUKEY ANALİZİ SONUÇLARI

Tablo- 9. Dindarlık Düzeyi \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,00797	,14160	1,000	-,4129	,3970
	22- 23	-,02115	,16504	1,000	-,4931	,4508
	24- 25	-,06838	,30627	1,000	-,9443	,8075
	26- 27	-,13187	,46568	1,000	-1,4637	1,1999
	28 VE ÜSTÜ	-,24615	,54535	,998	-1,8058	1,3135
20- 21	18- 19	,00797	,14160	1,000	-,3970	,4129
	22- 23	-,01319	,12770	1,000	-,3784	,3520
	24- 25	-,06041	,28788	1,000	-,8837	,7629
	26- 27	-,12390	,45380	1,000	-1,4217	1,1739
	28 VE ÜSTÜ	-,23819	,53524	,998	-1,7689	1,2925
22- 23	18- 19	,02115	,16504	1,000	-,4508	,4931
	20- 21	,01319	,12770	1,000	-,3520	,3784
	24- 25	-,04722	,30010	1,000	-,9055	,8110
	26- 27	-,11071	,46165	1,000	-1,4310	1,2096
	28 VE ÜSTÜ	-,22500	,54191	,998	-1,7748	1,3248
24- 25	18- 19	,06838	,30627	1,000	-,8075	,9443
	20- 21	,06041	,28788	1,000	-,7629	,8837
	22- 23	,04722	,30010	1,000	-,8110	,9055
	26- 27	-,06349	,52885	1,000	-1,5760	1,4490
	28 VE ÜSTÜ	-,17778	,60019	1,000	-1,8943	1,5387
26- 27	18- 19	,13187	,46568	1,000	-1,1999	1,4637
	20- 21	,12390	,45380	1,000	-1,1739	1,4217
	22- 23	,11071	,46165	1,000	-1,2096	1,4310
	24- 25	,06349	,52885	1,000	-1,4490	1,5760
	28 VE ÜSTÜ	-,11429	,69519	1,000	-2,1025	1,8739
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,24615	,54535	,998	-1,3135	1,8058
	20- 21	,23819	,53524	,998	-1,2925	1,7689
	22- 23	,22500	,54191	,998	-1,3248	1,7748
	24- 25	,17778	,60019	1,000	-1,5387	1,8943
	26- 27	,11429	,69519	1,000	-1,8739	2,1025

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,30659	,24778	,729	-,3716	,9847
	ilçe	,16813	,16086	,834	-,2721	,6084
	il merkezi	,44797*	,15740	,037	,0172	,8788
	büyükşehir	,22478	,15562	,599	-,2011	,6507
kasaba	köy	-,30659	,24778	,729	-,9847	,3716
	ilçe	-,13846	,23839	,978	-,7909	,5140
	il merkezi	,14138	,23606	,975	-,5047	,7875
	büyükşehir	-,08182	,23488	,997	-,7247	,5610
ilçe	köy	-,16813	,16086	,834	-,6084	,2721
	kasaba	,13846	,23839	,978	-,5140	,7909
	il merkezi	,27984	,14216	,283	-,1092	,6689
	büyükşehir	,05664	,14018	,994	-,3270	,4403
il merkezi	köy	-,44797*	,15740	,037	-,8788	-,0172
	kasaba	-,14138	,23606	,975	-,7875	,5047
	ilçe	-,27984	,14216	,283	-,6689	,1092
	büyükşehir	-,22320	,13619	,473	-,5959	,1495
büyükşehir	köy	-,22478	,15562	,599	-,6507	,2011
	kasaba	,08182	,23488	,997	-,5610	,7247
	ilçe	-,05664	,14018	,994	-,4403	,3270
	il merkezi	,22320	,13619	,473	-,1495	,5959

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,20852	,13326	,622	-,1726	,5896
	2501- 3500 TL arası	-,08381	,15245	,994	-,5198	,3522
	3501- 5000 TL arası	,09979	,16897	,992	-,3834	,5830
	5001- 7000 TL arası	,35241	,23533	,666	-,3206	1,0254
	7001 TL ve üstü	-,18881	,40640	,997	-1,3511	,9735
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,20852	,13326	,622	-,5896	,1726
	2501- 3500 TL arası	-,29233	,14164	,308	-,6974	,1128
	3501- 5000 TL arası	-,10872	,15928	,984	-,5643	,3468
	5001- 7000 TL arası	,14389	,22847	,989	-,5095	,7973
	7001 TL ve üstü	-,39732	,40247	,922	-1,5484	,7537
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,08381	,15245	,994	-,3522	,5198
	1601- 2500 TL arası	,29233	,14164	,308	-,1128	,6974
	3501- 5000 TL arası	,18361	,17565	,902	-,3187	,6860
	5001- 7000 TL arası	,43622	,24018	,456	-,2507	1,1231
	7001 TL ve üstü	-,10499	,40923	1,000	-1,2753	1,0654
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,09979	,16897	,992	-,5830	,3834
	1601- 2500 TL arası	,10872	,15928	,984	-,3468	,5643
	2501- 3500 TL arası	-,18361	,17565	,902	-,6860	,3187
	5001- 7000 TL arası	,25262	,25098	,916	-,4652	,9704
	7001 TL ve üstü	-,28860	,41566	,983	-1,4774	,9002
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,35241	,23533	,666	-1,0254	,3206
	1601- 2500 TL arası	-,14389	,22847	,989	-,7973	,5095
	2501- 3500 TL arası	-,43622	,24018	,456	-1,1231	,2507
	3501- 5000 TL arası	-,25262	,25098	,916	-,9704	,4652
	7001 TL ve üstü	-,54122	,44677	,831	-1,8189	,7365
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,18881	,40640	,997	-,9735	1,3511
	1601- 2500 TL arası	,39732	,40247	,922	-,7537	1,5484
	2501- 3500 TL arası	,10499	,40923	1,000	-1,0654	1,2753
	3501- 5000 TL arası	,28860	,41566	,983	-,9002	1,4774
	5001- 7000 TL arası	,54122	,44677	,831	-,7365	1,8189

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,26135	,12389	,217	-,6004	,0777
	3. yıl	-,24998	,13772	,366	-,6269	,1270
	4. yıl	-,44363	,20807	,208	-1,0131	,1258
	5. yıl	,20359	,40341	,987	-,9005	1,3077
2. yıl	1. yıl	,26135	,12389	,217	-,0777	,6004
	3. yıl	,01138	,13071	1,000	-,3464	,3691
	4. yıl	-,18228	,20350	,898	-,7392	,3747
	5. yıl	,46494	,40107	,775	-,6328	1,5626
3. yıl	1. yıl	,24998	,13772	,366	-,1270	,6269
	2. yıl	-,01138	,13071	1,000	-,3691	,3464
	4. yıl	-,19366	,21220	,892	-,7744	,3871
	5. yıl	,45357	,40555	,797	-,6564	1,5635
4. yıl	1. yıl	,44363	,20807	,208	-,1258	1,0131
	2. yıl	,18228	,20350	,898	-,3747	,7392
	3. yıl	,19366	,21220	,892	-,3871	,7744
	5. yıl	,64722	,43451	,570	-,5420	1,8364
5. yıl	1. yıl	-,20359	,40341	,987	-1,3077	,9005
	2. yıl	-,46494	,40107	,775	-1,5626	,6328
	3. yıl	-,45357	,40555	,797	-1,5635	,6564
	4. yıl	-,64722	,43451	,570	-1,8364	,5420

Tablo- 11. Günlük Hayatta Dinin Önemi \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,08720	,15023	,992	-,3425	,5168
	22- 23	,20449	,17496	,852	-,2959	,7049
	24- 25	,43439	,33256	,782	-,5167	1,3855
	26- 27	,13187	,49369	1,000	-1,2800	1,5438
	28 VE ÜSTÜ	-,65385	,53051	,821	-2,1711	,8634
20- 21	18- 19	-,08720	,15023	,992	-,5168	,3425
	22- 23	,11729	,13551	,954	-,2703	,5048
	24- 25	,34719	,31361	,878	-,5497	1,2441
	26- 27	,04467	,48112	1,000	-1,3313	1,4207
	28 VE ÜSTÜ	-,74104	,51884	,710	-2,2249	,7428
22- 23	18- 19	-,20449	,17496	,852	-,7049	,2959
	20- 21	-,11729	,13551	,954	-,5048	,2703
	24- 25	,22990	,32618	,981	-,7029	1,1627
	26- 27	-,07262	,48941	1,000	-1,4723	1,3271
	28 VE ÜSTÜ	-,85833	,52653	,579	-2,3642	,6475
24- 25	18- 19	-,43439	,33256	,782	-1,3855	,5167
	20- 21	-,34719	,31361	,878	-1,2441	,5497
	22- 23	-,22990	,32618	,981	-1,1627	,7029
	26- 27	-,30252	,56525	,995	-1,9191	1,3141
	28 VE ÜSTÜ	-1,08824	,59768	,453	-2,7976	,6211
26- 27	18- 19	-,13187	,49369	1,000	-1,5438	1,2800
	20- 21	-,04467	,48112	1,000	-1,4207	1,3313
	22- 23	,07262	,48941	1,000	-1,3271	1,4723
	24- 25	,30252	,56525	,995	-1,3141	1,9191
	28 VE ÜSTÜ	-,78571	,70025	,872	-2,7884	1,2170
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,65385	,53051	,821	-,8634	2,1711
	20- 21	,74104	,51884	,710	-,7428	2,2249
	22- 23	,85833	,52653	,579	-,6475	2,3642

	24- 25	1,08824	,59768	,453	-,6211	2,7976
	26- 27	,78571	,70025	,872	-1,2170	2,7884
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,08828	,26243	,997	-,8065	,6300
	ilçe	,04429	,17011	,999	-,4213	,5099
	il merkezi	,22092	,16671	,676	-,2354	,6772
	büyükşehir	,49472*	,16543	,024	,0420	,9475
kasaba	köy	,08828	,26243	,997	-,6300	,8065
	ilçe	,13257	,25230	,985	-,5580	,8231
	il merkezi	,30920	,25002	,730	-,3751	,9935
	büyükşehir	,58300	,24917	,134	-,0990	1,2650
ilçe	köy	-,04429	,17011	,999	-,5099	,4213
	kasaba	-,13257	,25230	,985	-,8231	,5580
	il merkezi	,17663	,15026	,765	-,2346	,5879
	büyükşehir	,45043*	,14884	,022	,0431	,8578
il merkezi	köy	-,22092	,16671	,676	-,6772	,2354
	kasaba	-,30920	,25002	,730	-,9935	,3751
	ilçe	-,17663	,15026	,765	-,5879	,2346
	büyükşehir	,27381	,14494	,324	-,1229	,6705
büyükşehir	köy	-,49472*	,16543	,024	-,9475	-,0420
	kasaba	-,58300	,24917	,134	-1,2650	,0990
	ilçe	-,45043*	,14884	,022	-,8578	-,0431
	il merkezi	-,27381	,14494	,324	-,6705	,1229

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,12900	,14181	,944	-,2766	,5346
	2501- 3500 TL arası	,05625	,16238	,999	-,4081	,5206
	3501- 5000 TL arası	,20226	,17883	,868	-,3092	,7137
	5001- 7000 TL arası	-,05672	,25362	1,000	-,7821	,6686
	7001 TL ve üstü	1,06551	,43239	,137	-,1711	2,3021
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,12900	,14181	,944	-,5346	,2766
	2501- 3500 TL arası	-,07275	,15147	,997	-,5059	,3604
	3501- 5000 TL arası	,07326	,16899	,998	-,4100	,5566
	5001- 7000 TL arası	-,18571	,24678	,975	-,8915	,5201
	7001 TL ve üstü	,93651	,42841	,246	-,2887	2,1617
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,05625	,16238	,999	-,5206	,4081
	1601- 2500 TL arası	,07275	,15147	,997	-,3604	,5059
	3501- 5000 TL arası	,14601	,18658	,970	-,3876	,6796
	5001- 7000 TL arası	-,11296	,25915	,998	-,8541	,6282
	7001 TL ve üstü	1,00926	,43565	,189	-,2367	2,2552
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,20226	,17883	,868	-,7137	,3092
	1601- 2500 TL arası	-,07326	,16899	,998	-,5566	,4100
	2501- 3500 TL arası	-,14601	,18658	,970	-,6796	,3876
	5001- 7000 TL arası	-,25897	,26976	,930	-1,0305	,5125
	7001 TL ve üstü	,86325	,44205	,371	-,4010	2,1275
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,05672	,25362	1,000	-,6686	,7821
	1601- 2500 TL arası	,18571	,24678	,975	-,5201	,8915
	2501- 3500 TL arası	,11296	,25915	,998	-,6282	,8541
	3501- 5000 TL arası	,25897	,26976	,930	-,5125	1,0305
	7001 TL ve üstü	1,12222	,47723	,176	-,2426	2,4871
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-1,06551	,43239	,137	-2,3021	,1711
	1601- 2500 TL arası	-,93651	,42841	,246	-2,1617	,2887
	2501- 3500 TL arası	-1,00926	,43565	,189	-2,2552	,2367
	3501- 5000 TL arası	-,86325	,44205	,371	-2,1275	,4010
	5001- 7000 TL arası	-1,12222	,47723	,176	-2,4871	,2426

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,49593*	,13055	,002	,1386	,8532
	3. yıl	,30756	,14507	,213	-,0895	,7046
	4. yıl	,81875*	,21900	,002	,2193	1,4182
	5. yıl	,19375	,44882	,993	-1,0347	1,4222
	2. yıl	1. yıl	-,49593*	,13055	,002	-,8532
2. yıl	3. yıl	-,18838	,13749	,647	-,5647	,1879
	4. yıl	,32282	,21406	,558	-,2630	,9087
	5. yıl	-,30218	,44643	,961	-1,5240	,9197
	1. yıl	-,30756	,14507	,213	-,7046	,0895
3. yıl	2. yıl	,18838	,13749	,647	-,1879	,5647
	4. yıl	,51119	,22321	,150	-,0997	1,1221
	5. yıl	-,11381	,45089	,999	-1,3479	1,1203
4. yıl	1. yıl	-,81875*	,21900	,002	-1,4182	-,2193
	2. yıl	-,32282	,21406	,558	-,9087	,2630
	3. yıl	-,51119	,22321	,150	-1,1221	,0997
	5. yıl	-,62500	,47981	,690	-1,9382	,6882
5. yıl	1. yıl	-,19375	,44882	,993	-1,4222	1,0347
	2. yıl	,30218	,44643	,961	-,9197	1,5240
	3. yıl	,11381	,45089	,999	-1,1203	1,3479
	4. yıl	,62500	,47981	,690	-,6882	1,9382

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 13. Dini Vecibeleri yerine Getirme Düzeyi \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,03176	,06505	,997	-,2178	,1543
	22- 23	-,06703	,07581	,950	-,2838	,1498
	24- 25	-,14350	,14410	,919	-,5556	,2686
	26- 27	-,25275	,21391	,846	-,8645	,3590
	28 VE ÜSTÜ	-,46703	,22987	,326	-1,1244	,1904
20- 21	18- 19	,03176	,06505	,997	-,1543	,2178
	22- 23	-,03528	,05866	,991	-,2030	,1325
	24- 25	-,11175	,13586	,963	-,5003	,2768
	26- 27	-,22099	,20846	,897	-,8172	,3752
	28 VE ÜSTÜ	-,43528	,22480	,381	-1,0782	,2076
22- 23	18- 19	,06703	,07581	,950	-,1498	,2838
	20- 21	,03528	,05866	,991	-,1325	,2030
	24- 25	-,07647	,14133	,994	-,4807	,3277
	26- 27	-,18571	,21206	,952	-,7922	,4208
	28 VE ÜSTÜ	-,40000	,22815	,497	-1,0525	,2525
24- 25	18- 19	,14350	,14410	,919	-,2686	,5556
	20- 21	,11175	,13586	,963	-,2768	,5003
	22- 23	,07647	,14133	,994	-,3277	,4807
	26- 27	-,10924	,24492	,998	-,8097	,5912
	28 VE ÜSTÜ	-,32353	,25898	,812	-1,0642	,4171
26- 27	18- 19	,25275	,21391	,846	-,3590	,8645
	20- 21	,22099	,20846	,897	-,3752	,8172
	22- 23	,18571	,21206	,952	-,4208	,7922
	24- 25	,10924	,24492	,998	-,5912	,8097
	28 VE ÜSTÜ	-,21429	,30342	,981	-1,0820	,6535
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,46703	,22987	,326	-,1904	1,1244
	20- 21	,43528	,22480	,381	-,2076	1,0782
	22- 23	,40000	,22815	,497	-,2525	1,0525
	24- 25	,32353	,25898	,812	-,4171	1,0642



26- 27	,21429	,30342	,981	-,6535	1,0820
--------	--------	--------	------	--------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini vacibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,05290	,11513	,991	-,2622	,3680
	ilçe	,04323	,07449	,978	-,1606	,2471
	il merkezi	,04370	,07299	,975	-,1561	,2435
	büyükşehir	,06035	,07233	,920	-,1376	,2583
kasaba	köy	-,05290	,11513	,991	-,3680	,2622
	ilçe	-,00967	,11083	1,000	-,3130	,2937
	il merkezi	-,00920	,10983	1,000	-,3098	,2914
	büyükşehir	,00746	,10940	1,000	-,2920	,3069
ilçe	köy	-,04323	,07449	,978	-,2471	,1606
	kasaba	,00967	,11083	1,000	-,2937	,3130
	il merkezi	,00047	,06601	1,000	-,1802	,1811
	büyükşehir	,01713	,06528	,999	-,1615	,1958
il merkezi	köy	-,04370	,07299	,975	-,2435	,1561
	kasaba	,00920	,10983	1,000	-,2914	,3098
	ilçe	-,00047	,06601	1,000	-,1811	,1802
	büyükşehir	,01665	,06357	,999	-,1573	,1906
büyükşehir	köy	-,06035	,07233	,920	-,2583	,1376
	kasaba	-,00746	,10940	1,000	-,3069	,2920
	ilçe	-,01713	,06528	,999	-,1958	,1615
	il merkezi	-,01665	,06357	,999	-,1906	,1573

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini vacibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,06984	,06143	,866	-,2455	,1058
	2501- 3500 TL arası	-,17037	,07037	,151	-,3716	,0309
	3501- 5000 TL arası	-,02365	,07753	1,000	-,2454	,1981
	5001- 7000 TL arası	-,01744	,10857	1,000	-,3279	,2930
	7001 TL ve üstü	-,09630	,18767	,996	-,6330	,4404
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,06984	,06143	,866	-,1058	,2455
	2501- 3500 TL arası	-,10053	,06575	,646	-,2886	,0875
	3501- 5000 TL arası	,04619	,07336	,989	-,1636	,2560
	5001- 7000 TL arası	,05240	,10563	,996	-,2497	,3545
	7001 TL ve üstü	-,02646	,18598	1,000	-,5583	,5054
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,17037	,07037	,151	-,0309	,3716
	1601- 2500 TL arası	,10053	,06575	,646	-,0875	,2886
	3501- 5000 TL arası	,14672	,08100	,459	-,0849	,3784
	5001- 7000 TL arası	,15293	,11107	,741	-,1647	,4706
	7001 TL ve üstü	,07407	,18913	,999	-,4668	,6150
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,02365	,07753	1,000	-,1981	,2454
	1601- 2500 TL arası	-,04619	,07336	,989	-,2560	,1636
	2501- 3500 TL arası	-,14672	,08100	,459	-,3784	,0849
	5001- 7000 TL arası	,00620	,11574	1,000	-,3248	,3372
	7001 TL ve üstü	-,07265	,19190	,999	-,6215	,4762
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,01744	,10857	1,000	-,2930	,3279
	1601- 2500 TL arası	-,05240	,10563	,996	-,3545	,2497
	2501- 3500 TL arası	-,15293	,11107	,741	-,4706	,1647
	3501- 5000 TL arası	-,00620	,11574	1,000	-,3372	,3248
	7001 TL ve üstü	-,07885	,20641	,999	-,6692	,5114
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,09630	,18767	,996	-,4404	,6330
	1601- 2500 TL arası	,02646	,18598	1,000	-,5054	,5583
	2501- 3500 TL arası	-,07407	,18913	,999	-,6150	,4668
	3501- 5000 TL arası	,07265	,19190	,999	-,4762	,6215
	5001- 7000 TL arası	,07885	,20641	,999	-,5114	,6692

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,02427	,05672	,993	-,1795	,1310
	3. yıl	-,23704*	,06292	,002	-,4092	-,0648
	4. yıl	-,10256	,09623	,824	-,3659	,1608
	5. yıl	-,22222	,18468	,750	-,7277	,2832
2. yıl	1. yıl	,02427	,05672	,993	-,1310	,1795
	3. yıl	-,21277*	,05970	,004	-,3762	-,0494
	4. yıl	-,07829	,09416	,921	-,3360	,1794
	5. yıl	-,19795	,18361	,818	-,7005	,3046
3. yıl	1. yıl	,23704*	,06292	,002	,0648	,4092
	2. yıl	,21277*	,05970	,004	,0494	,3762
	4. yıl	,13447	,09802	,646	-,1338	,4027
	5. yıl	,01481	,18562	1,000	-,4932	,5228
4. yıl	1. yıl	,10256	,09623	,824	-,1608	,3659
	2. yıl	,07829	,09416	,921	-,1794	,3360
	3. yıl	-,13447	,09802	,646	-,4027	,1338
	5. yıl	-,11966	,19939	,975	-,6654	,4261
5. yıl	1. yıl	,22222	,18468	,750	-,2832	,7277
	2. yıl	,19795	,18361	,818	-,3046	,7005
	3. yıl	-,01481	,18562	1,000	-,5228	,4932
	4. yıl	,11966	,19939	,975	-,4261	,6654

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 16. Aile (ebeveynlerin görüşü) \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Aile (ebeveynlerin görüşü)						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,02262	,14347	1,000	-,3877	,4329
	22- 23	-,19016	,16731	,866	-,6687	,2883
	24- 25	,50125	,30855	,583	-,3812	1,3837
	26- 27	-,03050	,46866	1,000	-,1,3708	1,3098
	28 VE ÜSTÜ	-,68764	,54872	,810	-,2,2569	,8816
20- 21	18- 19	-,02262	,14347	1,000	-,4329	,3877
	22- 23	-,21278	,12863	,563	-,5807	,1551
	24- 25	,47863	,28941	,563	-,3490	1,3063
	26- 27	-,05311	,45628	1,000	-,1,3580	1,2518
	28 VE ÜSTÜ	-,71026	,53819	,774	-,2,2494	,8289
22- 23	18- 19	,19016	,16731	,866	-,2883	,6687
	20- 21	,21278	,12863	,563	-,1551	,5807
	24- 25	,69141	,30194	,200	-,1721	1,5549
	26- 27	,15966	,46433	,999	-,1,1683	1,4876
	28 VE ÜSTÜ	-,49748	,54503	,943	-,2,0562	1,0612
24- 25	18- 19	-,50125	,30855	,583	-,1,3837	,3812
	20- 21	-,47863	,28941	,563	-,1,3063	,3490
	22- 23	-,69141	,30194	,200	-,1,5549	,1721
	26- 27	-,53175	,53180	,918	-,2,0527	,9892
	28 VE ÜSTÜ	-,1,18889	,60354	,361	-,2,9150	,5372
26- 27	18- 19	,03050	,46866	1,000	-,1,3098	1,3708
	20- 21	,05311	,45628	1,000	-,1,2518	1,3580
	22- 23	-,15966	,46433	,999	-,1,4876	1,1683
	24- 25	,53175	,53180	,918	-,9892	2,0527
	28 VE ÜSTÜ	-,65714	,69907	,936	-,2,6564	1,3421
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,68764	,54872	,810	-,8816	2,2569
	20- 21	,71026	,53819	,774	-,8289	2,2494
	22- 23	,49748	,54503	,943	-,1,0612	2,0562
	24- 25	1,18889	,60354	,361	-,5372	2,9150

26- 27	,65714	,69907	,936	-1,3421	2,6564
--------	--------	--------	------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Aile (ebeveynlerin görüşü)						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,33791	,25884	,688	-1,0463	,3705
	ilçe	-,11047	,16294	,961	-,5564	,3355
	il merkezi	-,14505	,16018	,895	-,5834	,2933
	büyükşehir	,02227	,15855	1,000	-,4117	,4562
kasaba	köy	,33791	,25884	,688	-,3705	1,0463
	ilçe	,22744	,24903	,892	-,4541	,9090
	il merkezi	,19286	,24724	,936	-,4838	,8695
	büyükşehir	,36018	,24619	,587	-,3136	1,0340
ilçe	köy	,11047	,16294	,961	-,3355	,5564
	kasaba	-,22744	,24903	,892	-,9090	,4541
	il merkezi	-,03459	,14380	,999	-,4282	,3590
	büyükşehir	,13273	,14199	,883	-,2559	,5214
il merkezi	köy	,14505	,16018	,895	-,2933	,5834
	kasaba	-,19286	,24724	,936	-,8695	,4838
	ilçe	,03459	,14380	,999	-,3590	,4282
	büyükşehir	,16732	,13881	,748	-,2126	,5472
büyükşehir	köy	-,02227	,15855	1,000	-,4562	,4117
	kasaba	-,36018	,24619	,587	-1,0340	,3136
	ilçe	-,13273	,14199	,883	-,5214	,2559
	il merkezi	-,16732	,13881	,748	-,5472	,2126

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Aile (ebeveynlerin görüşü)						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,01264	,13368	1,000	-,3697	,3950
	2501- 3500 TL arası	-,41083	,15245	,078	-,8468	,0252
	3501- 5000 TL arası	-,26537	,16955	,622	-,7503	,2195
	5001- 7000 TL arası	-,22598	,23980	,935	-,9118	,4598
	7001 TL ve üstü	,25735	,43251	,991	-,9796	1,4943
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,01264	,13368	1,000	-,3950	,3697
	2501- 3500 TL arası	-,42347	,14257	,037	-,8312	-,0157
	3501- 5000 TL arası	-,27802	,16073	,513	-,7377	,1817
	5001- 7000 TL arası	-,23862	,23365	,911	-,9068	,4296
	7001 TL ve üstü	,24471	,42913	,993	-,9826	1,4720
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,41083	,15245	,078	-,0252	,8468
	1601- 2500 TL arası	,42347	,14257	,037	,0157	,8312
	3501- 5000 TL arası	,14545	,17665	,963	-,3597	,6507
	5001- 7000 TL arası	,18485	,24487	,975	-,5155	,8852
	7001 TL ve üstü	,66818	,43534	,642	-,5769	1,9132
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,26537	,16955	,622	-,2195	,7503
	1601- 2500 TL arası	,27802	,16073	,513	-,1817	,7377
	2501- 3500 TL arası	-,14545	,17665	,963	-,6507	,3597
	5001- 7000 TL arası	,03939	,25587	1,000	-,6924	,7712
	7001 TL ve üstü	,52273	,44162	,845	-,7403	1,7857
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,22598	,23980	,935	-,4598	,9118
	1601- 2500 TL arası	,23862	,23365	,911	-,4296	,9068
	2501- 3500 TL arası	-,18485	,24487	,975	-,8852	,5155
	3501- 5000 TL arası	-,03939	,25587	1,000	-,7712	,6924
	7001 TL ve üstü	,48333	,47306	,911	-,8696	1,8362
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,25735	,43251	,991	-1,4943	,9796
	1601- 2500 TL arası	-,24471	,42913	,993	-1,4720	,9826
	2501- 3500 TL arası	-,66818	,43534	,642	-1,9132	,5769
	3501- 5000 TL arası	-,52273	,44162	,845	-1,7857	,7403
	5001- 7000 TL arası	-,48333	,47306	,911	-1,8362	,8696

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Aile (ebeveynlerin görüşü)						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,00863	,12574	1,000	-,3528	,3355
	3. yıl	-,16957	,13979	,744	-,5522	,2130
	4. yıl	-,25983	,21550	,748	-,8496	,3300
	5. yıl	,78228	,38892	,262	-,2822	1,8467
2. yıl	1. yıl	,00863	,12574	1,000	-,3355	,3528
	3. yıl	-,16094	,13170	,739	-,5214	,1995
	4. yıl	-,25120	,21034	,755	-,8269	,3245
	5. yıl	,79091	,38609	,244	-,2658	1,8476
3. yıl	1. yıl	,16957	,13979	,744	-,2130	,5522
	2. yıl	,16094	,13170	,739	-,1995	,5214
	4. yıl	-,09025	,21903	,994	-,6897	,5092
	5. yıl	,95185	,39089	,108	-,1180	2,0217
4. yıl	1. yıl	,25983	,21550	,748	-,3300	,8496
	2. yıl	,25120	,21034	,755	-,3245	,8269
	3. yıl	,09025	,21903	,994	-,5092	,6897
	5. yıl	1,04211	,42390	,102	-,1181	2,2023
5. yıl	1. yıl	-,78228	,38892	,262	-1,8467	,2822
	2. yıl	-,79091	,38609	,244	-1,8476	,2658
	3. yıl	-,95185	,39089	,108	-2,0217	,1180
	4. yıl	-1,04211	,42390	,102	-2,2023	,1181

Tablo- 17. Okul Ortamı \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Okul ortamı						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,03504	,13865	1,000	-,3615	,4316
	22- 23	,15247	,16187	,935	-,3105	,6154
	24- 25	-,03333	,29919	1,000	-,8890	,8223
	26- 27	,09365	,45468	1,000	-1,2067	1,3940
	28 VE ÜSTÜ	-,31111	,48858	,988	-1,7084	1,0862
20- 21	18- 19	-,03504	,13865	1,000	-,4316	,3615
	22- 23	,11743	,12485	,936	-,2396	,4745
	24- 25	-,06838	,28089	1,000	-,8717	,7349
	26- 27	,05861	,44286	1,000	-1,2079	1,3251
	28 VE ÜSTÜ	-,34615	,47759	,979	-1,7120	1,0197
22- 23	18- 19	-,15247	,16187	,935	-,6154	,3105
	20- 21	-,11743	,12485	,936	-,4745	,2396
	24- 25	-,18581	,29305	,988	-1,0239	,6523
	26- 27	-,05882	,45067	1,000	-1,3477	1,2300
	28 VE ÜSTÜ	-,46359	,48484	,931	-1,8502	,9230
24- 25	18- 19	,03333	,29919	1,000	-,8223	,8890
	20- 21	,06838	,28089	1,000	-,7349	,8717
	22- 23	,18581	,29305	,988	-,6523	1,0239
	26- 27	,12698	,51615	1,000	-1,3491	1,6031
	28 VE ÜSTÜ	-,27778	,54624	,996	-1,8400	1,2844
26- 27	18- 19	-,09365	,45468	1,000	-1,3940	1,2067
	20- 21	-,05861	,44286	1,000	-1,3251	1,2079
	22- 23	,05882	,45067	1,000	-1,2300	1,3477
	24- 25	-,12698	,51615	1,000	-1,6031	1,3491
	28 VE ÜSTÜ	-,40476	,64467	,989	-2,2484	1,4389
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,31111	,48858	,988	-1,0862	1,7084
	20- 21	,34615	,47759	,979	-1,0197	1,7120
	22- 23	,46359	,48484	,931	-,9230	1,8502
	24- 25	,27778	,54624	,996	-1,2844	1,8400
	26- 27	,40476	,64467	,989	-1,4389	2,2484

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Okul ortamı						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,23077	,24960	,887	-,9139	,4524
	ilçe	,12261	,15713	,936	-,3074	,5527
	il merkezi	-,10552	,15426	,960	-,5277	,3167
	büyükşehir	,07443	,15271	,989	-,3435	,4924
kasaba	köy	,23077	,24960	,887	-,4524	,9139
	ilçe	,35338	,24015	,581	-,3039	1,0106
	il merkezi	,12524	,23828	,985	-,5269	,7774
	büyükşehir	,30519	,23729	,700	-,3442	,9546
ilçe	köy	-,12261	,15713	,936	-,5527	,3074
	kasaba	-,35338	,24015	,581	-1,0106	,3039
	il merkezi	-,22814	,13844	,467	-,6070	,1508
	büyükşehir	-,04819	,13672	,997	-,4224	,3260
il merkezi	köy	,10552	,15426	,960	-,3167	,5277
	kasaba	-,12524	,23828	,985	-,7774	,5269
	ilçe	,22814	,13844	,467	-,1508	,6070
	büyükşehir	,17995	,13341	,661	-,1852	,5451
büyükşehir	köy	-,07443	,15271	,989	-,4924	,3435
	kasaba	-,30519	,23729	,700	-,9546	,3442
	ilçe	,04819	,13672	,997	-,3260	,4224
	il merkezi	-,17995	,13341	,661	-,5451	,1852

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Okul ortamı						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,00210	,13017	1,000	-,3744	,3702
	2501- 3500 TL arası	-,19515	,14808	,775	-,6186	,2283
	3501- 5000 TL arası	-,08635	,16442	,995	-,5566	,3839
	5001- 7000 TL arası	,09314	,23350	,999	-,5746	,7609
	7001 TL ve üstü	,05147	,42115	1,000	-1,1530	1,2559
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,00210	,13017	1,000	-,3702	,3744
	2501- 3500 TL arası	-,19305	,13843	,730	-,5889	,2028
	3501- 5000 TL arası	-,08425	,15579	,994	-,5298	,3613
	5001- 7000 TL arası	,09524	,22751	,998	-,5554	,7459
	7001 TL ve üstü	,05357	,41785	1,000	-1,1414	1,2486
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,19515	,14808	,775	-,2283	,6186
	1601- 2500 TL arası	,19305	,13843	,730	-,2028	,5889
	3501- 5000 TL arası	,10880	,17104	,988	-,3803	,5979
	5001- 7000 TL arası	,28829	,23821	,832	-,3930	,9695
	7001 TL ve üstü	,24662	,42377	,992	-,9653	1,4586
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,08635	,16442	,995	-,3839	,5566
	1601- 2500 TL arası	,08425	,15579	,994	-,3613	,5298
	2501- 3500 TL arası	-,10880	,17104	,988	-,5979	,3803
	5001- 7000 TL arası	-,17949	,24870	,979	-,5318	,8907
	7001 TL ve üstü	,13782	,42976	1,000	-1,0912	1,3669
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,09314	,23350	,999	-,7609	,5746
	1601- 2500 TL arası	-,09524	,22751	,998	-,7459	,5554
	2501- 3500 TL arası	-,28829	,23821	,832	-,9695	,3930
	3501- 5000 TL arası	-,17949	,24870	,979	-,8907	,5318
	7001 TL ve üstü	-,04167	,46063	1,000	-1,3590	1,2757
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,05147	,42115	1,000	-1,2559	1,1530
	1601- 2500 TL arası	-,05357	,41785	1,000	-1,2486	1,1414
	2501- 3500 TL arası	-,24662	,42377	,992	-1,4586	,9653
	3501- 5000 TL arası	-,13782	,42976	1,000	-1,3669	1,0912
	5001- 7000 TL arası	,04167	,46063	1,000	-1,2757	1,3590

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Okul ortamı						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,07556	,12166	,972	-,4085	,2574
	3. yıl	-,01048	,13544	1,000	-,3812	,3602
	4. yıl	-,19762	,20897	,879	-,7695	,3743
	5. yıl	,33396	,37730	,902	-,6987	1,3666
2. yıl	1. yıl	,07556	,12166	,972	-,2574	,4085
	3. yıl	,06508	,12767	,986	-,2843	,4145
	4. yıl	-,12206	,20402	,975	-,6804	,4363
	5. yıl	,40952	,37458	,810	-,6157	1,4347
3. yıl	1. yıl	,01048	,13544	1,000	-,3602	,3812
	2. yıl	-,06508	,12767	,986	-,4145	,2843
	4. yıl	-,18713	,21252	,904	-,7688	,3945
	5. yıl	,34444	,37928	,894	-,6936	1,3825
4. yıl	1. yıl	,19762	,20897	,879	-,3743	,7695
	2. yıl	,12206	,20402	,975	-,4363	,6804
	3. yıl	,18713	,21252	,904	-,3945	,7688
	5. yıl	,53158	,41131	,696	-,5941	1,6573
5. yıl	1. yıl	-,33396	,37730	,902	-1,3666	,6987
	2. yıl	-,40952	,37458	,810	-1,4347	,6157
	3. yıl	-,34444	,37928	,894	-1,3825	,6936
	4. yıl	-,53158	,41131	,696	-1,6573	,5941

Tablo- 18. Arkadaş Çevresi \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Arkadaş çevresi						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,13290	,14097	,935	-,5361	,2703
	22- 23	-,00171	,16501	1,000	-,4736	,4702
	24- 25	-,15556	,30387	,996	-1,0246	,7135
	26- 27	-,20317	,46180	,998	-1,5239	1,1175
	28 VE ÜSTÜ	-,15556	,49622	1,000	-1,5747	1,2636
20- 21	18- 19	,13290	,14097	,935	-,2703	,5361
	22- 23	,13119	,12775	,909	-,2342	,4966
	24- 25	-,02265	,28536	1,000	-,8388	,7935
	26- 27	-,07027	,44983	1,000	-1,3568	1,2162
	28 VE ÜSTÜ	-,02265	,48511	1,000	-1,4100	1,3647
22- 23	18- 19	,00171	,16501	1,000	-,4702	,4736
	20- 21	-,13119	,12775	,909	-,4966	,2342
	24- 25	-,15385	,29797	,996	-1,0060	,6983
	26- 27	-,20147	,45794	,998	-1,5111	1,1082
	28 VE ÜSTÜ	-,15385	,49263	1,000	-1,5627	1,2551
24- 25	18- 19	,15556	,30387	,996	-,7135	1,0246
	20- 21	,02265	,28536	1,000	-,7935	,8388
	22- 23	,15385	,29797	,996	-,6983	1,0060
	26- 27	-,04762	,52423	1,000	-1,5469	1,4517
	28 VE ÜSTÜ	,00000	,55479	1,000	-1,5867	1,5867
26- 27	18- 19	,20317	,46180	,998	-1,1175	1,5239
	20- 21	,07027	,44983	1,000	-1,2162	1,3568
	22- 23	,20147	,45794	,998	-1,1082	1,5111
	24- 25	,04762	,52423	1,000	-1,4517	1,5469
	28 VE ÜSTÜ	,04762	,65476	1,000	-1,8250	1,9202
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,15556	,49622	1,000	-1,2636	1,5747
	20- 21	,02265	,48511	1,000	-1,3647	1,4100
	22- 23	,15385	,49263	1,000	-1,2551	1,5627
	24- 25	,00000	,55479	1,000	-1,5867	1,5867

26- 27	-,04762	,65476	1,000	-1,9202	1,8250
--------	---------	--------	-------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Arkadaş çevresi						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,01648	,25422	1,000	-,7123	,6793
	ilçe	,01397	,16104	1,000	-,4268	,4547
	il merkezi	-,01946	,15753	1,000	-,4506	,4117
	büyükşehir	,11670	,15535	,944	-,3085	,5419
kasaba	köy	,01648	,25422	1,000	-,6793	,7123
	ilçe	,03045	,24525	1,000	-,6408	,7017
	il merkezi	-,00298	,24296	1,000	-,6680	,6620
	büyükşehir	,13318	,24156	,982	-,5280	,7943
ilçe	köy	-,01397	,16104	1,000	-,4547	,4268
	kasaba	-,03045	,24525	1,000	-,7017	,6408
	il merkezi	-,03343	,14261	,999	-,4237	,3569
	büyükşehir	,10273	,14020	,949	-,2810	,4864
il merkezi	köy	,01946	,15753	1,000	-,4117	,4506
	kasaba	,00298	,24296	1,000	-,6620	,6680
	ilçe	,03343	,14261	,999	-,3569	,4237
	büyükşehir	,13616	,13615	,855	-,2365	,5088
büyükşehir	köy	-,11670	,15535	,944	-,5419	,3085
	kasaba	-,13318	,24156	,982	-,7943	,5280
	ilçe	-,10273	,14020	,949	-,4864	,2810
	il merkezi	-,13616	,13615	,855	-,5088	,2365

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Arkadaş çevresi						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,10382	,13301	,971	-,4842	,2766
	2501- 3500 TL arası	-,09990	,15072	,986	-,5310	,3312
	3501- 5000 TL arası	-,23989	,16731	,706	-,7184	,2386
	5001- 7000 TL arası	-,01354	,24077	1,000	-,7021	,6750
	7001 TL ve üstü	-,12130	,42805	1,000	-1,3455	1,1029
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,10382	,13301	,971	-,2766	,4842
	2501- 3500 TL arası	,00392	,14109	1,000	-,3996	,4074
	3501- 5000 TL arası	-,13606	,15869	,956	-,5899	,3178
	5001- 7000 TL arası	,09029	,23486	,999	-,5814	,7620
	7001 TL ve üstü	-,01747	,42476	1,000	-1,2323	1,1973
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,09990	,15072	,986	-,3312	,5310
	1601- 2500 TL arası	-,00392	,14109	1,000	-,4074	,3996
	3501- 5000 TL arası	-,13999	,17380	,966	-,6371	,3571
	5001- 7000 TL arası	,08636	,24533	,999	-,6153	,7880
	7001 TL ve üstü	-,02140	,43063	1,000	-1,2530	1,2102
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,23989	,16731	,706	-,2386	,7184
	1601- 2500 TL arası	,13606	,15869	,956	-,3178	,5899
	2501- 3500 TL arası	,13999	,17380	,966	-,3571	,6371
	5001- 7000 TL arası	,22635	,25585	,950	-,5054	,9581
	7001 TL ve üstü	,11859	,43671	1,000	-1,1304	1,3676
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,01354	,24077	1,000	-,6750	,7021
	1601- 2500 TL arası	-,09029	,23486	,999	-,7620	,5814
	2501- 3500 TL arası	-,08636	,24533	,999	-,7880	,6153
	3501- 5000 TL arası	-,22635	,25585	,950	-,9581	,5054
	7001 TL ve üstü	-,10776	,46978	1,000	-1,4513	1,2358
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,12130	,42805	1,000	-1,1029	1,3455
	1601- 2500 TL arası	,01747	,42476	1,000	-1,1973	1,2323
	2501- 3500 TL arası	,02140	,43063	1,000	-1,2102	1,2530
	3501- 5000 TL arası	-,11859	,43671	1,000	-1,3676	1,1304
	5001- 7000 TL arası	,10776	,46978	1,000	-1,2358	1,4513

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Arkadaş çevresi						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,06202	,12369	,987	-,4005	,2765
	3. yıl	-,06073	,13774	,992	-,4377	,3163
	4. yıl	-,23403	,21697	,818	-,8279	,3598
	5. yıl	,09931	,40295	,999	-1,0036	1,2022
2. yıl	1. yıl	,06202	,12369	,987	-,2765	,4005
	3. yıl	,00129	,13029	1,000	-,3553	,3579
	4. yıl	-,17201	,21232	,928	-,7531	,4091
	5. yıl	,16132	,40046	,994	-,9347	1,2574
3. yıl	1. yıl	,06073	,13774	,992	-,3163	,4377
	2. yıl	-,00129	,13029	1,000	-,3579	,3553
	4. yıl	-,17330	,22080	,935	-,7776	,4310
	5. yıl	,16003	,40502	,995	-,9485	1,2686
4. yıl	1. yıl	,23403	,21697	,818	-,3598	,8279
	2. yıl	,17201	,21232	,928	-,4091	,7531
	3. yıl	,17330	,22080	,935	-,4310	,7776
	5. yıl	,33333	,43835	,942	-,8664	1,5331
5. yıl	1. yıl	-,09931	,40295	,999	-1,2022	1,0036
	2. yıl	-,16132	,40046	,994	-1,2574	,9347
	3. yıl	-,16003	,40502	,995	-1,2686	,9485
	4. yıl	-,33333	,43835	,942	-1,5331	,8664

Tablo- 19. Yerleşim Yerindeki Baskın Görüş \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Yerleşim yerinde baskın olan görüşler						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,11998	,14440	,962	-,2930	,5330
	22- 23	,32786	,16877	,377	-,1548	,8105
	24- 25	,19538	,31010	,989	-,6915	1,0823
	26- 27	,01284	,47102	1,000	-1,3343	1,3599
	28 VE ÜSTÜ	,08427	,50610	1,000	-1,3632	1,5317
20- 21	18- 19	-,11998	,14440	,962	-,5330	,2930
	22- 23	,20788	,13031	,602	-,1648	,5806
	24- 25	,07540	,29096	1,000	-,7568	,9076
	26- 27	-,10714	,45864	1,000	-1,4189	1,2046
	28 VE ÜSTÜ	-,03571	,49460	1,000	-1,4503	1,3789
22- 23	18- 19	-,32786	,16877	,377	-,8105	,1548
	20- 21	-,20788	,13031	,602	-,5806	,1648
	24- 25	-,13248	,30380	,998	-1,0013	,7364
	26- 27	-,31502	,46689	,985	-1,6503	1,0203
	28 VE ÜSTÜ	-,24359	,50226	,997	-1,6801	1,1929
24- 25	18- 19	-,19538	,31010	,989	-1,0823	,6915
	20- 21	-,07540	,29096	1,000	-,9076	,7568
	22- 23	,13248	,30380	,998	-,7364	1,0013
	26- 27	-,18254	,53448	,999	-1,7111	1,3461
	28 VE ÜSTÜ	-,11111	,56564	1,000	-1,7288	1,5066
26- 27	18- 19	-,01284	,47102	1,000	-1,3599	1,3343
	20- 21	,10714	,45864	1,000	-1,2046	1,4189
	22- 23	,31502	,46689	,985	-1,0203	1,6503
	24- 25	,18254	,53448	,999	-1,3461	1,7111
	28 VE ÜSTÜ	,07143	,66756	1,000	-1,8378	1,9807
28 VE ÜSTÜ	18- 19	-,08427	,50610	1,000	-1,5317	1,3632
	20- 21	,03571	,49460	1,000	-1,3789	1,4503
	22- 23	,24359	,50226	,997	-1,1929	1,6801
	24- 25	,11111	,56564	1,000	-1,5066	1,7288



	26- 27	-,07143	,66756	1,000	-1,9807	1,8378
--	--------	---------	--------	-------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Yerleşim yerinde baskın olan görüşler						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,02809	,26793	1,000	-,7052	,7614
	ilçe	,08194	,16535	,988	-,3706	,5345
	il merkezi	,06602	,16184	,994	-,3769	,5090
	büyükşehir	,17970	,15984	,794	-,2578	,6172
kasaba	köy	-,02809	,26793	1,000	-,7614	,7052
	ilçe	,05385	,25820	1,000	-,6529	,7606
	il merkezi	,03793	,25597	1,000	-,6627	,7385
	büyükşehir	,15161	,25471	,976	-,5455	,8488
ilçe	köy	-,08194	,16535	,988	-,5345	,3706
	kasaba	-,05385	,25820	1,000	-,7606	,6529
	il merkezi	-,01592	,14517	1,000	-,4132	,3814
	büyükşehir	,09777	,14294	,960	-,2935	,4890
il merkezi	köy	-,06602	,16184	,994	-,5090	,3769
	kasaba	-,03793	,25597	1,000	-,7385	,6627
	ilçe	,01592	,14517	1,000	-,3814	,4132
	büyükşehir	,11368	,13886	,925	-,2664	,4937
büyükşehir	köy	-,17970	,15984	,794	-,6172	,2578
	kasaba	-,15161	,25471	,976	-,8488	,5455
	ilçe	-,09777	,14294	,960	-,4890	,2935
	il merkezi	-,11368	,13886	,925	-,4937	,2664

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Yerleşim yerinde baskın olan görüşler						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,00802	,13680	1,000	-,3993	,3832
	2501- 3500 TL arası	-,10909	,15535	,982	-,5534	,3352
	3501- 5000 TL arası	-,07809	,17186	,998	-,5696	,4134
	5001- 7000 TL arası	,07576	,24339	1,000	-,6203	,7718
	7001 TL ve üstü	,15909	,43815	,999	-1,0940	1,4122
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,00802	,13680	1,000	-,3832	,3993
	2501- 3500 TL arası	-,10107	,14459	,982	-,5146	,3125
	3501- 5000 TL arası	-,07007	,16220	,998	-,5340	,3938
	5001- 7000 TL arası	,08378	,23667	,999	-,5931	,7606
	7001 TL ve üstü	,16711	,43445	,999	-1,0754	1,4096
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,10909	,15535	,982	-,3352	,5534
	1601- 2500 TL arası	,10107	,14459	,982	-,3125	,5146
	3501- 5000 TL arası	,03100	,17813	1,000	-,4784	,5404
	5001- 7000 TL arası	,18485	,24785	,976	-,5240	,8937
	7001 TL ve üstü	,26818	,44065	,990	-,9921	1,5284
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,07809	,17186	,998	-,4134	,5696
	1601- 2500 TL arası	,07007	,16220	,998	-,3938	,5340
	2501- 3500 TL arası	-,03100	,17813	1,000	-,5404	,4784
	5001- 7000 TL arası	,15385	,25852	,991	-,5855	,8932
	7001 TL ve üstü	,23718	,44673	,995	-1,0405	1,5148
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,07576	,24339	1,000	-,7718	,6203
	1601- 2500 TL arası	-,08378	,23667	,999	-,7606	,5931
	2501- 3500 TL arası	-,18485	,24785	,976	-,8937	,5240
	3501- 5000 TL arası	-,15385	,25852	,991	-,8932	,5855
	7001 TL ve üstü	,08333	,47882	1,000	-1,2861	1,4528
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,15909	,43815	,999	-1,4122	1,0940
	1601- 2500 TL arası	-,16711	,43445	,999	-1,4096	1,0754
	2501- 3500 TL arası	-,26818	,44065	,990	-1,5284	,9921
	3501- 5000 TL arası	-,23718	,44673	,995	-1,5148	1,0405
	5001- 7000 TL arası	-,08333	,47882	1,000	-1,4528	1,2861

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Yerleşim yerinde baskın olan görüşler						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,27464	,12593	,188	-,0700	,6193
	3. yıl	,31461	,14106	,170	-,0715	,7007
	4. yıl	,10890	,21586	,987	-,4819	,6997
	5. yıl	,52411	,40960	,704	-,5970	1,6452
2. yıl	1. yıl	-,27464	,12593	,188	-,6193	,0700
	3. yıl	,03997	,13334	,998	-,3250	,4049
	4. yıl	-,16574	,21090	,935	-,7430	,4115
	5. yıl	,24947	,40701	,973	-,8645	1,3635
3. yıl	1. yıl	-,31461	,14106	,170	-,7007	,0715
	2. yıl	-,03997	,13334	,998	-,4049	,3250
	4. yıl	-,20571	,22026	,884	-,8086	,3972
	5. yıl	,20950	,41194	,987	-,9180	1,3370
4. yıl	1. yıl	-,10890	,21586	,987	-,6997	,4819
	2. yıl	,16574	,21090	,935	-,4115	,7430
	3. yıl	,20571	,22026	,884	-,3972	,8086
	5. yıl	,41520	,44316	,882	-,7977	1,6281
5. yıl	1. yıl	-,52411	,40960	,704	-,6452	,5970
	2. yıl	-,24947	,40701	,973	-,1,3635	,8645
	3. yıl	-,20950	,41194	,987	-,1,3370	,9180
	4. yıl	-,41520	,44316	,882	-,1,6281	,7977

Tablo- 20. Dini Cemaat ve Tarikatlar \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini cemaat ve tarikatlar						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,05074	,14462	,999	-,3629	,4644
	22- 23	,07608	,16885	,998	-,4068	,5590
	24- 25	-,07222	,32735	1,000	-1,0084	,8640
	26- 27	,32063	,47343	,984	-1,0334	1,6746
	28 VE ÜSTÜ	-,15556	,50872	1,000	-1,6105	1,2994
20- 21	18- 19	-,05074	,14462	,999	-,4644	,3629
	22- 23	,02534	,13068	1,000	-,3484	,3991
	24- 25	-,12296	,30939	,999	-1,0078	,7619
	26- 27	,26989	,46119	,992	-1,0491	1,5889
	28 VE ÜSTÜ	-,20630	,49735	,998	-1,6287	1,2161
22- 23	18- 19	-,07608	,16885	,998	-,5590	,4068
	20- 21	-,02534	,13068	1,000	-,3991	,3484
	24- 25	-,14831	,32143	,997	-1,0676	,7710
	26- 27	,24455	,46936	,995	-1,0978	1,5869
	28 VE ÜSTÜ	-,23164	,50493	,997	-1,6757	1,2125
24- 25	18- 19	,07222	,32735	1,000	-,8640	1,0084
	20- 21	,12296	,30939	,999	-,7619	1,0078
	22- 23	,14831	,32143	,997	-,7710	1,0676
	26- 27	,39286	,54675	,980	-1,1709	1,9566
	28 VE ÜSTÜ	-,08333	,57758	1,000	-1,7352	1,5686
26- 27	18- 19	-,32063	,47343	,984	-1,6746	1,0334
	20- 21	-,26989	,46119	,992	-1,5889	1,0491
	22- 23	-,24455	,46936	,995	-1,5869	1,0978
	24- 25	-,39286	,54675	,980	-1,9566	1,1709
	28 VE ÜSTÜ	-,47619	,67125	,981	-2,3960	1,4436
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,15556	,50872	1,000	-1,2994	1,6105
	20- 21	,20630	,49735	,998	-1,2161	1,6287
	22- 23	,23164	,50493	,997	-1,2125	1,6757
	24- 25	,08333	,57758	1,000	-1,5686	1,7352

26- 27	,47619	,67125	,981	-1,4436	2,3960
--------	--------	--------	------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini cemaat ve tarikatlar						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,09762	,26013	,996	-,6144	,8096
	ilçe	-,11282	,16484	,960	-,5640	,3384
	il merkezi	-,06525	,16219	,994	-,5092	,3787
	büyükşehir	,13978	,15931	,905	-,2963	,5758
kasaba	köy	-,09762	,26013	,996	-,8096	,6144
	ilçe	-,21044	,25046	,918	-,8959	,4751
	il merkezi	-,16287	,24872	,966	-,8436	,5179
	büyükşehir	,04217	,24685	1,000	-,6335	,7178
ilçe	köy	,11282	,16484	,960	-,3384	,5640
	kasaba	,21044	,25046	,918	-,4751	,8959
	il merkezi	,04757	,14617	,998	-,3525	,4476
	büyükşehir	,25261	,14297	,394	-,1387	,6439
il merkezi	köy	,06525	,16219	,994	-,3787	,5092
	kasaba	,16287	,24872	,966	-,5179	,8436
	ilçe	-,04757	,14617	,998	-,4476	,3525
	büyükşehir	,20503	,13990	,585	-,1779	,5879
büyükşehir	köy	-,13978	,15931	,905	-,5758	,2963
	kasaba	-,04217	,24685	1,000	-,7178	,6335
	ilçe	-,25261	,14297	,394	-,6439	,1387
	il merkezi	-,20503	,13990	,585	-,5879	,1779

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini cemaat ve tarikatlar						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,09726	,13702	,981	-,2946	,4891
	2501- 3500 TL arası	,02614	,15572	1,000	-,4192	,4715
	3501- 5000 TL arası	,01909	,17189	1,000	-,4725	,5107
	5001- 7000 TL arası	,10842	,24038	,998	-,5791	,7959
	7001 TL ve üstü	-,45207	,43875	,908	-1,7069	,8028
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,09726	,13702	,981	-,4891	,2946
	2501- 3500 TL arası	-,07111	,14553	,997	-,4873	,3451
	3501- 5000 TL arası	-,07817	,16271	,997	-,5435	,3872
	5001- 7000 TL arası	,01116	,23390	1,000	-,6578	,6801
	7001 TL ve üstü	-,54932	,43524	,805	-1,7941	,6955
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,02614	,15572	1,000	-,4715	,4192
	1601- 2500 TL arası	,07111	,14553	,997	-,3451	,4873
	3501- 5000 TL arası	-,00706	,17875	1,000	-,5183	,5042
	5001- 7000 TL arası	,08227	,24533	,999	-,6194	,7839
	7001 TL ve üstü	-,47821	,44148	,888	-1,7409	,7844
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,01909	,17189	1,000	-,5107	,4725
	1601- 2500 TL arası	,07817	,16271	,997	-,3872	,5435
	2501- 3500 TL arası	,00706	,17875	1,000	-,5042	,5183
	5001- 7000 TL arası	,08933	,25590	,999	-,6425	,8212
	7001 TL ve üstü	-,47115	,44744	,900	-1,7508	,8085
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,10842	,24038	,998	-,7959	,5791
	1601- 2500 TL arası	-,01116	,23390	1,000	-,6801	,6578
	2501- 3500 TL arası	-,08227	,24533	,999	-,7839	,6194
	3501- 5000 TL arası	-,08933	,25590	,999	-,8212	,6425
	7001 TL ve üstü	-,56048	,47795	,850	-1,9274	,8065
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,45207	,43875	,908	-,8028	1,7069
	1601- 2500 TL arası	,54932	,43524	,805	-,6955	1,7941
	2501- 3500 TL arası	,47821	,44148	,888	-,7844	1,7409
	3501- 5000 TL arası	,47115	,44744	,900	-,8085	1,7508
	5001- 7000 TL arası	,56048	,47795	,850	-,8065	1,9274

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini cemaat ve tarikatlar						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,32899	,12615	,070	-,0163	,6743
	3. yıl	,13333	,14091	,879	-,2523	,5190
	4. yıl	,08378	,21860	,995	-,5145	,6821
	5. yıl	,30000	,43414	,958	-,8883	1,4883
2. yıl	1. yıl	-,32899	,12615	,070	-,6743	,0163
	3. yıl	-,19565	,13348	,585	-,5610	,1697
	4. yıl	-,24520	,21389	,782	-,8306	,3402
	5. yıl	-,02899	,43179	1,000	-1,2108	1,1528
3. yıl	1. yıl	-,13333	,14091	,879	-,5190	,2523
	2. yıl	,19565	,13348	,585	-,1697	,5610
	4. yıl	-,04955	,22292	,999	-,6597	,5606
	5. yıl	,16667	,43633	,995	-1,0276	1,3609
4. yıl	1. yıl	-,08378	,21860	,995	-,6821	,5145
	2. yıl	,24520	,21389	,782	-,3402	,8306
	3. yıl	,04955	,22292	,999	-,5606	,6597
	5. yıl	,21622	,46725	,991	-1,0626	1,4951
5. yıl	1. yıl	-,30000	,43414	,958	-1,4883	,8883
	2. yıl	,02899	,43179	1,000	-1,1528	1,2108
	3. yıl	-,16667	,43633	,995	-1,3609	1,0276
	4. yıl	-,21622	,46725	,991	-1,4951	1,0626

Tablo- 21. Siyasi Parti ile Özdeşleşmiş Ocak, Dergi vb. \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,10507	,15383	,984	-,3349	,5450
	22- 23	,02406	,17873	1,000	-,4871	,5353
	24- 25	,08289	,33680	1,000	-,8804	1,0462
	26- 27	,03247	,49924	1,000	-1,3954	1,4603
	28 VE ÜSTÜ	-,08182	,58446	1,000	-1,7534	1,5898
20- 21	18- 19	-,10507	,15383	,984	-,5450	,3349
	22- 23	-,08100	,13740	,992	-,4740	,3120
	24- 25	-,02218	,31681	1,000	-,9283	,8839
	26- 27	-,07260	,48598	1,000	-1,4625	1,3173
	28 VE ÜSTÜ	-,18689	,57317	1,000	-1,8262	1,4524
22- 23	18- 19	-,02406	,17873	1,000	-,5353	,4871
	20- 21	,08100	,13740	,992	-,3120	,4740
	24- 25	,05882	,32962	1,000	-,8839	1,0016
	26- 27	,00840	,49443	1,000	-1,4057	1,4225
	28 VE ÜSTÜ	-,10588	,58035	1,000	-1,7657	1,5540
24- 25	18- 19	-,08289	,33680	1,000	-1,0462	,8804
	20- 21	,02218	,31681	1,000	-,8839	,9283
	22- 23	-,05882	,32962	1,000	-1,0016	,8839
	26- 27	-,05042	,57091	1,000	-1,6833	1,5824
	28 VE ÜSTÜ	-,16471	,64676	1,000	-2,0145	1,6851
26- 27	18- 19	-,03247	,49924	1,000	-1,4603	1,3954
	20- 21	,07260	,48598	1,000	-1,3173	1,4625
	22- 23	-,00840	,49443	1,000	-1,4225	1,4057
	24- 25	,05042	,57091	1,000	-1,5824	1,6833
	28 VE ÜSTÜ	-,11429	,74438	1,000	-2,2433	2,0147
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,08182	,58446	1,000	-1,5898	1,7534
	20- 21	,18689	,57317	1,000	-1,4524	1,8262
	22- 23	,10588	,58035	1,000	-1,5540	1,7657
	24- 25	,16471	,64676	1,000	-1,6851	2,0145

26- 27	,11429	,74438	1,000	-2,0147	2,2433
--------	--------	--------	-------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,05238	,27481	1,000	-,6998	,8046
	ilçe	,03045	,17499	1,000	-,4485	,5094
	il merkezi	-,05728	,17111	,997	-,5256	,4111
	büyükşehir	,07186	,16850	,993	-,3893	,5331
kasaba	köy	-,05238	,27481	1,000	-,8046	,6998
	ilçe	-,02193	,26514	1,000	-,7477	,7038
	il merkezi	-,10966	,26260	,994	-,8284	,6091
	büyükşehir	,01948	,26091	1,000	-,6947	,7336
ilçe	köy	-,03045	,17499	1,000	-,5094	,4485
	kasaba	,02193	,26514	1,000	-,7038	,7477
	il merkezi	-,08772	,15510	,980	-,5123	,3368
	büyükşehir	,04142	,15223	,999	-,3752	,4581
il merkezi	köy	,05728	,17111	,997	-,4111	,5256
	kasaba	,10966	,26260	,994	-,6091	,8284
	ilçe	,08772	,15510	,980	-,3368	,5123
	büyükşehir	,12914	,14775	,906	-,2753	,5336
büyükşehir	köy	-,07186	,16850	,993	-,5331	,3893
	kasaba	-,01948	,26091	1,000	-,7336	,6947
	ilçe	-,04142	,15223	,999	-,4581	,3752
	il merkezi	-,12914	,14775	,906	-,5336	,2753

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,02142	,14422	1,000	-,4339	,3911
	2501- 3500 TL arası	-,05881	,16399	,999	-,5278	,4102
	3501- 5000 TL arası	-,03358	,18257	1,000	-,5557	,4886
	5001- 7000 TL arası	-,19738	,26039	,974	-,9421	,5474
	7001 TL ve üstü	-,03358	,46273	1,000	-1,3570	1,2899
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,02142	,14422	1,000	-,3911	,4339
	2501- 3500 TL arası	-,03739	,15352	1,000	-,4765	,4017
	3501- 5000 TL arası	-,01216	,17322	1,000	-,5076	,4833
	5001- 7000 TL arası	-,17596	,25392	,983	-,9022	,5503
	7001 TL ve üstü	-,01216	,45912	1,000	-1,3253	1,3010
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,05881	,16399	,999	-,4102	,5278
	1601- 2500 TL arası	,03739	,15352	1,000	-,4017	,4765
	3501- 5000 TL arası	,02523	,19000	1,000	-,5182	,5686
	5001- 7000 TL arası	-,13856	,26565	,995	-,8983	,6212
	7001 TL ve üstü	,02523	,46571	1,000	-1,3067	1,3572
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,03358	,18257	1,000	-,4886	,5557
	1601- 2500 TL arası	,01216	,17322	1,000	-,4833	,5076
	2501- 3500 TL arası	-,02523	,19000	1,000	-,5686	,5182
	5001- 7000 TL arası	-,16379	,27750	,992	-,9575	,6299
	7001 TL ve üstü	,00000	,47257	1,000	-1,3516	1,3516
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,19738	,26039	,974	-,5474	,9421
	1601- 2500 TL arası	,17596	,25392	,983	-,5503	,9022
	2501- 3500 TL arası	,13856	,26565	,995	-,6212	,8983
	3501- 5000 TL arası	,16379	,27750	,992	-,6299	,9575
	7001 TL ve üstü	,16379	,50773	1,000	-1,2884	1,6159
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,03358	,46273	1,000	-1,2899	1,3570
	1601- 2500 TL arası	,01216	,45912	1,000	-1,3010	1,3253
	2501- 3500 TL arası	-,02523	,46571	1,000	-1,3572	1,3067
	3501- 5000 TL arası	,00000	,47257	1,000	-1,3516	1,3516
	5001- 7000 TL arası	-,16379	,50773	1,000	-1,6159	1,2884

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. demekler						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,04145	,13462	,998	-,4099	,3270
	3. yıl	,08878	,14970	,976	-,3209	,4985
	4. yıl	,05301	,23193	,999	-,5818	,6878
	5. yıl	,49145	,43482	,790	-,6987	1,6816
2. yıl	1. yıl	,04145	,13462	,998	-,3270	,4099
	3. yıl	,13023	,14109	,888	-,2559	,5164
	4. yıl	,09446	,22647	,994	-,5254	,7143
	5. yıl	,53290	,43193	,732	-,6493	1,7151
3. yıl	1. yıl	-,08878	,14970	,976	-,4985	,3209
	2. yıl	-,13023	,14109	,888	-,5164	,2559
	4. yıl	-,03577	,23575	1,000	-,6810	,6095
	5. yıl	,40267	,43686	,888	-,7931	1,5984
4. yıl	1. yıl	-,05301	,23193	,999	-,6878	,5818
	2. yıl	-,09446	,22647	,994	-,7143	,5254
	3. yıl	,03577	,23575	1,000	-,6095	,6810
	5. yıl	,43844	,47142	,885	-,8519	1,7287
5. yıl	1. yıl	-,49145	,43482	,790	-1,6816	,6987
	2. yıl	-,53290	,43193	,732	-1,7151	,6493
	3. yıl	-,40267	,43686	,888	-1,5984	,7931
	4. yıl	-,43844	,47142	,885	-1,7287	,8519

Tablo- 22. Kitle İletişim Araçlarında Yayınlanan Haber ve Programlar \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,14026	,14099	,920	-,5435	,2630
	22- 23	,18547	,16497	,871	-,2863	,6573
	24- 25	,27647	,31116	,949	-,6134	1,1664
	26- 27	-,61429	,46169	,768	-1,9347	,7061
	28 VE ÜSTÜ	,26667	,49610	,995	-1,1522	1,6855
20- 21	18- 19	-,14026	,14099	,920	-,2630	,5435
	22- 23	,32573	,12778	,112	-,0397	,6912
	24- 25	,41673	,29314	,714	-,4216	1,2551
	26- 27	-,47403	,44974	,899	-1,7603	,8122
	28 VE ÜSTÜ	,40693	,48501	,960	-,9802	1,7940
22- 23	18- 19	-,18547	,16497	,871	-,6573	,2863
	20- 21	-,32573	,12778	,112	-,6912	,0397
	24- 25	,09100	,30540	1,000	-,7824	,9644
	26- 27	-,79976	,45783	,501	-2,1091	,5096
	28 VE ÜSTÜ	,08120	,49251	1,000	-1,3274	1,4898
24- 25	18- 19	-,27647	,31116	,949	-1,1664	,6134
	20- 21	-,41673	,29314	,714	-1,2551	,4216
	22- 23	-,09100	,30540	1,000	-,9644	,7824
	26- 27	-,89076	,52840	,542	-2,4020	,6205
	28 VE ÜSTÜ	-,00980	,55872	1,000	-1,6078	1,5881
26- 27	18- 19	-,61429	,46169	,768	-,7061	1,9347
	20- 21	,47403	,44974	,899	-,8122	1,7603
	22- 23	,79976	,45783	,501	-,5096	2,1091
	24- 25	,89076	,52840	,542	-,6205	2,4020
	28 VE ÜSTÜ	,88095	,65461	,759	-,9912	2,7531
28 VE ÜSTÜ	18- 19	-,26667	,49610	,995	-1,1522	1,1522
	20- 21	-,40693	,48501	,960	-1,7940	,9802
	22- 23	-,08120	,49251	1,000	-1,4898	1,3274
	24- 25	,00980	,55872	1,000	-1,5881	1,6078

26- 27	-,88095	,65461	,759	-2,7531	,9912
--------	---------	--------	------	---------	-------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,15873	,25648	,972	-,8607	,5433
	ilçe	-,11632	,16305	,953	-,5626	,3299
	il merkezi	-,04235	,15948	,999	-,4788	,3941
	büyükşehir	-,11752	,15689	,945	-,5469	,3119
kasaba	köy	,15873	,25648	,972	-,5433	,8607
	ilçe	,04241	,24728	1,000	-,6344	,7192
	il merkezi	,11638	,24494	,990	-,5540	,7868
	büyükşehir	,04121	,24327	1,000	-,6246	,7070
ilçe	köy	,11632	,16305	,953	-,3299	,5626
	kasaba	-,04241	,24728	1,000	-,7192	,6344
	il merkezi	,07397	,14422	,986	-,3208	,4687
	büyükşehir	-,00120	,14135	1,000	-,3881	,3857
il merkezi	köy	,04235	,15948	,999	-,3941	,4788
	kasaba	-,11638	,24494	,990	-,7868	,5540
	ilçe	-,07397	,14422	,986	-,4687	,3208
	büyükşehir	-,07517	,13722	,982	-,4507	,3004
büyükşehir	köy	,11752	,15689	,945	-,3119	,5469
	kasaba	-,04121	,24327	1,000	-,7070	,6246
	ilçe	,00120	,14135	1,000	-,3857	,3881
	il merkezi	,07517	,13722	,982	-,3004	,4507

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,09800	,13498	,979	-,2881	,4841
	2501- 3500 TL arası	,00968	,15213	1,000	-,4254	,4448
	3501- 5000 TL arası	,28303	,16906	,550	-,2005	,7666
	5001- 7000 TL arası	,01256	,23610	1,000	-,6627	,6878
	7001 TL ve üstü	-,41889	,43052	,926	-1,6502	,8124
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,09800	,13498	,979	-,4841	,2881
	2501- 3500 TL arası	-,08832	,14153	,989	-,4931	,3165
	3501- 5000 TL arası	,18503	,15959	,856	-,2714	,6415
	5001- 7000 TL arası	-,08544	,22942	,999	-,7416	,5707
	7001 TL ve üstü	-,51689	,42688	,832	-1,7378	,7040
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,00968	,15213	1,000	-,4448	,4254
	1601- 2500 TL arası	,08832	,14153	,989	-,3165	,4931
	3501- 5000 TL arası	,27335	,17433	,620	-,2252	,7719
	5001- 7000 TL arası	,00288	,23991	1,000	-,6832	,6890
	7001 TL ve üstü	-,42857	,43261	,921	-1,6658	,8087
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,28303	,16906	,550	-,7666	,2005
	1601- 2500 TL arası	-,18503	,15959	,856	-,6415	,2714
	2501- 3500 TL arası	-,27335	,17433	,620	-,7719	,2252
	5001- 7000 TL arası	-,27047	,25098	,890	-,9883	,4473
	7001 TL ve üstü	-,70192	,43885	,599	-1,9570	,5532
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,01256	,23610	1,000	-,6878	,6627
	1601- 2500 TL arası	,08544	,22942	,999	-,5707	,7416
	2501- 3500 TL arası	-,00288	,23991	1,000	-,6890	,6832
	3501- 5000 TL arası	-,27047	,25098	,890	-,4473	,9883
	7001 TL ve üstü	-,43145	,46878	,941	-1,7722	,9093
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,41889	,43052	,926	-,8124	1,6502
	1601- 2500 TL arası	,51689	,42688	,832	-,7040	1,7378
	2501- 3500 TL arası	,42857	,43261	,921	-,8087	1,6658
	3501- 5000 TL arası	,70192	,43885	,599	-,5532	1,9570
	5001- 7000 TL arası	,43145	,46878	,941	-,9093	1,7722

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,17144	,12423	,641	-,5115	,1686
	3. yıl	,17802	,13838	,700	-,2007	,5568
	4. yıl	,15923	,21247	,945	-,4223	,7408
	5. yıl	,46624	,40299	,776	-,6367	1,5692
2. yıl	1. yıl	,17144	,12423	,641	-,1686	,5115
	3. yıl	,34946	,13068	,059	-,0082	,7071
	4. yıl	,33066	,20754	,502	-,2374	,8987
	5. yıl	,63768	,40041	,503	-,4583	1,7336
3. yıl	1. yıl	-,17802	,13838	,700	-,5568	,2007
	2. yıl	-,34946	,13068	,059	-,7071	,0082
	4. yıl	-,01880	,21631	1,000	-,6108	,5732
	5. yıl	,28822	,40503	,954	-,8203	1,3968
4. yıl	1. yıl	-,15923	,21247	,945	-,7408	,4223
	2. yıl	-,33066	,20754	,502	-,8987	,2374
	3. yıl	,01880	,21631	1,000	-,5732	,6108
	5. yıl	,30702	,43594	,955	-,8861	1,5002
5. yıl	1. yıl	-,46624	,40299	,776	-,1,5692	,6367
	2. yıl	-,63768	,40041	,503	-,1,7336	,4583
	3. yıl	-,28822	,40503	,954	-,1,3968	,8203
	4. yıl	-,30702	,43594	,955	-,1,5002	,8861

Tablo- 23. Sosyal Medya \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Sosyal medya						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,18223	,14487	,808	-,5965	,2321
	22- 23	-,02198	,16933	1,000	-,5062	,4623
	24- 25	-,02198	,32128	1,000	-,9408	,8968
	26- 27	-,02198	,47693	1,000	-,1,3859	1,3420
	28 VE ÜSTÜ	-,68864	,51251	,760	-,2,1544	,7771
20- 21	18- 19	,18223	,14487	,808	-,2321	,5965
	22- 23	,16026	,13101	,825	-,2144	,5349
	24- 25	,16026	,30284	,995	-,7058	1,0263
	26- 27	,16026	,46471	,999	-,1,1688	1,4893
	28 VE ÜSTÜ	-,50641	,50116	,914	-,1,9397	,9268
22- 23	18- 19	,02198	,16933	1,000	-,4623	,5062
	20- 21	-,16026	,13101	,825	-,5349	,2144
	24- 25	,00000	,31527	1,000	-,9016	,9016
	26- 27	,00000	,47291	1,000	-,1,3525	1,3525
	28 VE ÜSTÜ	-,66667	,50877	,779	-,2,1217	,7883
24- 25	18- 19	,02198	,32128	1,000	-,8968	,9408
	20- 21	-,16026	,30284	,995	-,1,0263	,7058
	22- 23	,00000	,31527	1,000	-,9016	,9016
	26- 27	,00000	,54607	1,000	-,1,5617	1,5617
	28 VE ÜSTÜ	-,66667	,57740	,858	-,2,3180	,9846
26- 27	18- 19	,02198	,47693	1,000	-,1,3420	1,3859
	20- 21	-,16026	,46471	,999	-,1,4893	1,1688
	22- 23	,00000	,47291	1,000	-,1,3525	1,3525
	24- 25	,00000	,54607	1,000	-,1,5617	1,5617
	28 VE ÜSTÜ	-,66667	,67649	,923	-,2,6013	1,2680
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,68864	,51251	,760	-,7771	2,1544
	20- 21	,50641	,50116	,914	-,9268	1,9397
	22- 23	,66667	,50877	,779	-,7883	2,1217
	24- 25	,66667	,57740	,858	-,9846	2,3180



26- 27	,66667	,67649	,923	-1,2680	2,6013
--------	--------	--------	------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Sosyal medya						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,14560	,26305	,981	-,8656	,5743
	ilçe	-,03521	,16585	1,000	-,4891	,4187
	il merkezi	-,00152	,16279	1,000	-,4470	,4440
	büyükşehir	-,15934	,16056	,859	-,5988	,2801
kasaba	köy	,14560	,26305	,981	-,5743	,8656
	ilçe	,11039	,25326	,992	-,5828	,8035
	il merkezi	,14409	,25126	,979	-,5436	,8318
	büyükşehir	-,01374	,24983	1,000	-,6975	,6700
ilçe	köy	,03521	,16585	1,000	-,4187	,4891
	kasaba	-,11039	,25326	,992	-,8035	,5828
	il merkezi	,03370	,14643	,999	-,3671	,4345
	büyükşehir	-,12413	,14395	,910	-,5181	,2699
il merkezi	köy	,00152	,16279	1,000	-,4440	,4470
	kasaba	-,14409	,25126	,979	-,8318	,5436
	ilçe	-,03370	,14643	,999	-,4345	,3671
	büyükşehir	-,15782	,14041	,794	-,5421	,2265
büyükşehir	köy	,15934	,16056	,859	-,2801	,5988
	kasaba	,01374	,24983	1,000	-,6700	,6975
	ilçe	,12413	,14395	,910	-,2699	,5181
	il merkezi	,15782	,14041	,794	-,2265	,5421

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Sosyal medya						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,02486	,13736	1,000	-,3680	,4177
	2501- 3500 TL arası	,01878	,15563	1,000	-,4263	,4639
	3501- 5000 TL arası	,06182	,17318	,999	-,4334	,5571
	5001- 7000 TL arası	,28722	,24251	,844	-,4063	,9808
	7001 TL ve üstü	-,37407	,44307	,959	-1,6412	,8931
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,02486	,13736	1,000	-,4177	,3680
	2501- 3500 TL arası	-,00608	,14534	1,000	-,4217	,4096
	3501- 5000 TL arası	,03696	,16400	1,000	-,4320	,5060
	5001- 7000 TL arası	,26235	,23604	,877	-,4127	,9374
	7001 TL ve üstü	-,39894	,43957	,945	-1,6560	,8582
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,01878	,15563	1,000	-,4639	,4263
	1601- 2500 TL arası	,00608	,14534	1,000	-,4096	,4217
	3501- 5000 TL arası	,04304	,17957	1,000	-,4705	,5566
	5001- 7000 TL arası	,26843	,24711	,887	-,4383	,9751
	7001 TL ve üstü	-,39286	,44561	,951	-1,6672	,8815
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,06182	,17318	,999	-,5571	,4334
	1601- 2500 TL arası	-,03696	,16400	1,000	-,5060	,4320
	2501- 3500 TL arası	-,04304	,17957	1,000	-,5566	,4705
	5001- 7000 TL arası	,22539	,25853	,953	-,5140	,9647
	7001 TL ve üstü	-,43590	,45204	,929	-1,7287	,8569
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,28722	,24251	,844	-,9808	,4063
	1601- 2500 TL arası	-,26235	,23604	,877	-,9374	,4127
	2501- 3500 TL arası	-,26843	,24711	,887	-,9751	,4383
	3501- 5000 TL arası	-,22539	,25853	,953	-,9647	,5140
	7001 TL ve üstü	-,66129	,48286	,745	-2,0422	,7196
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,37407	,44307	,959	-,8931	1,6412
	1601- 2500 TL arası	,39894	,43957	,945	-,8582	1,6560
	2501- 3500 TL arası	,39286	,44561	,951	-,8815	1,6672
	3501- 5000 TL arası	,43590	,45204	,929	-,8569	1,7287
	5001- 7000 TL arası	,66129	,48286	,745	-,7196	2,0422

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Sosyal medya						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,02125	,12716	1,000	-,3693	,3268
	3. yıl	,05516	,14151	,995	-,3321	,4425
	4. yıl	,47875	,21870	,185	-,1198	1,0773
	5. yıl	,24776	,41535	,976	-,8890	1,3845
2. yıl	1. yıl	,02125	,12716	1,000	-,3268	,3693
	3. yıl	,07641	,13389	,979	-,2900	,4429
	4. yıl	,50000	,21385	,135	-,0853	1,0853
	5. yıl	,26901	,41282	,966	-,8608	1,3988
3. yıl	1. yıl	-,05516	,14151	,995	-,4425	,3321
	2. yıl	-,07641	,13389	,979	-,4429	,2900
	4. yıl	,42359	,22268	,317	-,1859	1,0330
	5. yıl	,19259	,41746	,991	-,9500	1,3351
4. yıl	1. yıl	-,47875	,21870	,185	-1,0773	,1198
	2. yıl	-,50000	,21385	,135	-1,0853	,0853
	3. yıl	-,42359	,22268	,317	-1,0330	,1859
	5. yıl	-,23099	,44953	,986	-1,4613	,9993
5. yıl	1. yıl	-,24776	,41535	,976	-1,3845	,8890
	2. yıl	-,26901	,41282	,966	-1,3988	,8608
	3. yıl	-,19259	,41746	,991	-1,3351	,9500
	4. yıl	,23099	,44953	,986	-,9993	1,4613

Tablo- 24. Dini Değerler \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini değerlerim						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,29670	,15380	,385	-,7366	,1432
	22- 23	-,60766*	,18010	,010	-1,1227	-,0926
	24- 25	-1,10666*	,34110	,016	-2,0822	-,1312
	26- 27	-,56044	,50635	,879	-2,0085	,8877
	28 VE ÜSTÜ	-,48901	,54412	,947	-2,0451	1,0671
20- 21	18- 19	,29670	,15380	,385	-,1432	,7366
	22- 23	-,31095	,13952	,226	-,7100	,0880
	24- 25	-,80995	,32152	,120	-1,7295	,1096
	26- 27	-,26374	,49338	,995	-1,6747	1,1473
	28 VE ÜSTÜ	-,19231	,53207	,999	-1,7140	1,3294
22- 23	18- 19	,60766*	,18010	,010	,0926	1,1227
	20- 21	,31095	,13952	,226	-,0880	,7100
	24- 25	-,49900	,33490	,671	-1,4568	,4588
	26- 27	,04722	,50220	1,000	-1,3890	1,4834
	28 VE ÜSTÜ	,11864	,54026	1,000	-1,4264	1,6637
24- 25	18- 19	1,10666*	,34110	,016	,1312	2,0822
	20- 21	,80995	,32152	,120	-,1096	1,7295
	22- 23	,49900	,33490	,671	-,4588	1,4568
	26- 27	,54622	,57975	,935	-1,1118	2,2042
	28 VE ÜSTÜ	,61765	,61302	,915	-1,1355	2,3708
26- 27	18- 19	,56044	,50635	,879	-,8877	2,0085
	20- 21	,26374	,49338	,995	-1,1473	1,6747
	22- 23	-,04722	,50220	1,000	-1,4834	1,3890
	24- 25	-,54622	,57975	,935	-2,2042	1,1118
	28 VE ÜSTÜ	,07143	,71822	1,000	-1,9826	2,1254
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,48901	,54412	,947	-1,0671	2,0451
	20- 21	,19231	,53207	,999	-1,3294	1,7140
	22- 23	-,11864	,54026	1,000	-1,6637	1,4264
	24- 25	-,61765	,61302	,915	-2,3708	1,1355

26- 27	-,07143	,71822	1,000	-2,1254	1,9826
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.					

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini değerlerim						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,00824	,28016	1,000	-,7750	,7585
	ilçe	,29912	,17663	,439	-,1843	,7825
	il merkezi	,55922*	,17360	,012	,0841	1,0344
	büyükşehir	,34341	,17100	,263	-,1246	,8114
kasaba	köy	,00824	,28016	1,000	-,7585	,7750
	ilçe	,30736	,26972	,785	-,4309	1,0456
	il merkezi	,56746	,26775	,213	-,1653	1,3003
	büyükşehir	,35165	,26607	,678	-,3766	1,0799
ilçe	köy	-,29912	,17663	,439	-,7825	,1843
	kasaba	-,30736	,26972	,785	-1,0456	,4309
	il merkezi	,26010	,15621	,457	-,1674	,6876
	büyükşehir	,04429	,15331	,998	-,3753	,4639
il merkezi	köy	-,55922*	,17360	,012	-1,0344	-,0841
	kasaba	-,56746	,26775	,213	-1,3003	,1653
	ilçe	-,26010	,15621	,457	-,6876	,1674
	büyükşehir	-,21581	,14981	,602	-,6258	,1942
büyükşehir	köy	-,34341	,17100	,263	-,8114	,1246
	kasaba	-,35165	,26607	,678	-1,0799	,3766
	ilçe	-,04429	,15331	,998	-,4639	,3753
	il merkezi	,21581	,14981	,602	-,1942	,6258

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini değerlerim						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,05768	,14776	,999	-,3649	,4803
	2501- 3500 TL arası	-,11766	,16741	,982	-,5964	,3611
	3501- 5000 TL arası	-,02107	,18705	1,000	-,5560	,5139
	5001- 7000 TL arası	,03297	,26087	1,000	-,7131	,7790
	7001 TL ve üstü	,35556	,47662	,976	-1,0075	1,7186
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,05768	,14776	,999	-,4803	,3649
	2501- 3500 TL arası	-,17534	,15635	,872	-,6225	,2718
	3501- 5000 TL arası	-,07875	,17722	,998	-,5856	,4281
	5001- 7000 TL arası	-,02471	,25391	1,000	-,7509	,7014
	7001 TL ve üstü	,29787	,47284	,989	-1,0544	1,6502
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,11766	,16741	,982	-,3611	,5964
	1601- 2500 TL arası	,17534	,15635	,872	-,2718	,6225
	3501- 5000 TL arası	,09659	,19391	,996	-,4580	,6511
	5001- 7000 TL arası	,15063	,26582	,993	-,6096	,9109
	7001 TL ve üstü	,47321	,47935	,922	-,8977	1,8441
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,02107	,18705	1,000	-,5139	,5560
	1601- 2500 TL arası	,07875	,17722	,998	-,4281	,5856
	2501- 3500 TL arası	-,09659	,19391	,996	-,6511	,4580
	5001- 7000 TL arası	,05404	,27861	1,000	-,7428	,8508
	7001 TL ve üstü	,37662	,48656	,972	-1,0149	1,7681
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,03297	,26087	1,000	-,7790	,7131
	1601- 2500 TL arası	,02471	,25391	1,000	-,7014	,7509
	2501- 3500 TL arası	-,15063	,26582	,993	-,9109	,6096
	3501- 5000 TL arası	-,05404	,27861	1,000	-,8508	,7428
	7001 TL ve üstü	,32258	,51942	,989	-1,1629	1,8081
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,35556	,47662	,976	-1,7186	1,0075
	1601- 2500 TL arası	-,29787	,47284	,989	-1,6502	1,0544
	2501- 3500 TL arası	-,47321	,47935	,922	-1,8441	,8977
	3501- 5000 TL arası	-,37662	,48656	,972	-1,7681	1,0149

	5001- 7000 TL arası	-,32258	,51942	,989	-1,8081	1,1629
--	---------------------	---------	--------	------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini değerlerim						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,24016	,13179	,362	-,6008	,1205
	3. yıl	-,80843*	,14696	,000	-1,2106	-,4062
	4. yıl	-1,13011*	,22666	,000	-1,7505	-,5098
	5. yıl	-,91373	,43048	,212	-2,0919	,2644
2. yıl	1. yıl	,24016	,13179	,362	-,1205	,6008
	3. yıl	-,56827*	,13909	,000	-,9489	-,1876
	4. yıl	-,88995*	,22164	,001	-1,4966	-,2834
	5. yıl	-,67358	,42785	,515	-1,8446	,4974
3. yıl	1. yıl	,80843*	,14696	,000	,4062	1,2106
	2. yıl	,56827*	,13909	,000	,1876	,9489
	4. yıl	-,32168	,23098	,633	-,9539	,3105
	5. yıl	-,10531	,43277	,999	-1,2898	1,0791
4. yıl	1. yıl	1,13011*	,22666	,000	,5098	1,7505
	2. yıl	,88995*	,22164	,001	,2834	1,4966
	3. yıl	,32168	,23098	,633	-,3105	,9539
	5. yıl	,21637	,46590	,990	-1,0588	1,4915
5. yıl	1. yıl	,91373	,43048	,212	-,2644	2,0919
	2. yıl	,67358	,42785	,515	-,4974	1,8446
	3. yıl	,10531	,43277	,999	-1,0791	1,2898
	4. yıl	-,21637	,46590	,990	-1,4915	1,0588

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 25. Etnik kimlik \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Etnik kimliğim						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,35968	,16443	,245	-,8299	,1106
	22- 23	-,52198	,19205	,073	-1,0712	,0273
	24- 25	-,43374	,36372	,840	-1,4740	,6065
	26- 27	,12088	,53994	1,000	-1,4233	1,6651
	28 VE ÜSTÜ	-1,18864	,58021	,316	-2,8481	,4708
20- 21	18- 19	,35968	,16443	,245	-,1106	,8299
	22- 23	-,16230	,14924	,886	-,5891	,2645
	24- 25	-,07406	,34305	1,000	-1,0552	,9071
	26- 27	,48056	,52623	,943	-1,0245	1,9856
	28 VE ÜSTÜ	-,82896	,56748	,689	-2,4520	,7941
22- 23	18- 19	,52198	,19205	,073	-,0273	1,0712
	20- 21	,16230	,14924	,886	-,2645	,5891
	24- 25	,08824	,35711	1,000	-,9331	1,1096
	26- 27	,64286	,53550	,837	-,8887	2,1744
	28 VE ÜSTÜ	-,66667	,57609	,857	-2,3143	,9810
24- 25	18- 19	,43374	,36372	,840	-,6065	1,4740
	20- 21	,07406	,34305	1,000	-,9071	1,0552
	22- 23	-,08824	,35711	1,000	-1,1096	,9331
	26- 27	,55462	,61820	,947	-1,2134	2,3227
	28 VE ÜSTÜ	-,75490	,65368	,858	-2,6244	1,1146
26- 27	18- 19	-,12088	,53994	1,000	-1,6651	1,4233
	20- 21	-,48056	,52623	,943	-1,9856	1,0245
	22- 23	-,64286	,53550	,837	-2,1744	,8887
	24- 25	-,55462	,61820	,947	-2,3227	1,2134
	28 VE ÜSTÜ	-1,30952	,76585	,526	-3,4999	,8808
28 VE ÜSTÜ	18- 19	1,18864	,58021	,316	-,4708	2,8481
	20- 21	,82896	,56748	,689	-,7941	2,4520
	22- 23	,66667	,57609	,857	-,9810	2,3143
	24- 25	,75490	,65368	,858	-1,1146	2,6244

26- 27	1,30952	,76585	,526	-,8808	3,4999
--------	---------	--------	------	--------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Etnik kimliğim						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,23889	,29901	,931	-1,0573	,5795
	ilçe	,25330	,19008	,671	-,2670	,7736
	il merkezi	,23838	,18592	,702	-,2705	,7473
	büyükşehir	,29176	,18312	,502	-,2095	,7930
kasaba	köy	,23889	,29901	,931	-,5795	1,0573
	ilçe	,49219	,28828	,430	-,2969	1,2812
	il merkezi	,47727	,28556	,453	-,3043	1,2589
	büyükşehir	,53065	,28374	,335	-,2460	1,3073
ilçe	köy	-,25330	,19008	,671	-,7736	,2670
	kasaba	-,49219	,28828	,430	-1,2812	,2969
	il merkezi	-,01491	,16813	1,000	-,4751	,4453
	büyükşehir	,03846	,16503	,999	-,4132	,4902
il merkezi	köy	-,23838	,18592	,702	-,7473	,2705
	kasaba	-,47727	,28556	,453	-1,2589	,3043
	ilçe	,01491	,16813	1,000	-,4453	,4751
	büyükşehir	,05337	,16022	,997	-,3852	,4919
büyükşehir	köy	-,29176	,18312	,502	-,7930	,2095
	kasaba	-,53065	,28374	,335	-1,3073	,2460
	ilçe	-,03846	,16503	,999	-,4902	,4132
	il merkezi	-,05337	,16022	,997	-,4919	,3852

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Etnik kimliğim						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,13411	,15732	,957	-,3158	,5840
	2501- 3500 TL arası	,01768	,17975	1,000	-,4964	,5318
	3501- 5000 TL arası	,18398	,19866	,940	-,3842	,7521
	5001- 7000 TL arası	-,10508	,27650	,999	-,8959	,6857
	7001 TL ve üstü	-,62121	,50442	,821	-2,0639	,8214
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,13411	,15732	,957	-,5840	,3158
	2501- 3500 TL arası	-,11643	,16727	,982	-,5948	,3620
	3501- 5000 TL arası	,04988	,18744	1,000	-,4862	,5860
	5001- 7000 TL arası	-,23919	,26855	,949	-1,0072	,5289
	7001 TL ve üstü	-,75532	,50011	,658	-2,1856	,6750
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,01768	,17975	1,000	-,5318	,4964
	1601- 2500 TL arası	,11643	,16727	,982	-,3620	,5948
	3501- 5000 TL arası	,16631	,20663	,967	-,4247	,7573
	5001- 7000 TL arası	-,12276	,28228	,998	-,9301	,6846
	7001 TL ve üstü	-,63889	,50762	,807	-2,0907	,8129
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,18398	,19866	,940	-,7521	,3842
	1601- 2500 TL arası	-,04988	,18744	1,000	-,5860	,4862
	2501- 3500 TL arası	-,16631	,20663	,967	-,7573	,4247
	5001- 7000 TL arası	-,28907	,29468	,924	-1,1319	,5537
	7001 TL ve üstü	-,80519	,51461	,622	-2,2770	,6666
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,10508	,27650	,999	-,6857	,8959
	1601- 2500 TL arası	,23919	,26855	,949	-,5289	1,0072
	2501- 3500 TL arası	,12276	,28228	,998	-,6846	,9301
	3501- 5000 TL arası	,28907	,29468	,924	-,5537	1,1319
	7001 TL ve üstü	-,51613	,54938	,936	-2,0874	1,0551
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,62121	,50442	,821	-,8214	2,0639
	1601- 2500 TL arası	,75532	,50011	,658	-,6750	2,1856
	2501- 3500 TL arası	,63889	,50762	,807	-,8129	2,0907
	3501- 5000 TL arası	,80519	,51461	,622	-,6666	2,2770
	5001- 7000 TL arası	,51613	,54938	,936	-1,0551	2,0874

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Etnik kimliğim						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,73248*	,14235	,000	-1,1221	-,3429
	3. yıl	-,57174*	,15785	,003	-1,0038	-,1397
	4. yıl	-,97956*	,24590	,001	-1,6526	-,3065
	5. yıl	-,27986	,46180	,974	-1,5438	,9841
2. yıl	1. yıl	,73248*	,14235	,000	,3429	1,1221
	3. yıl	,16074	,14989	,821	-,2495	,5710
	4. yıl	-,24709	,24087	,843	-,9064	,4122
	5. yıl	,45261	,45914	,862	-,8041	1,7093
3. yıl	1. yıl	,57174*	,15785	,003	,1397	1,0038
	2. yıl	-,16074	,14989	,821	-,5710	,2495
	4. yıl	-,40783	,25034	,479	-1,0930	,2774
	5. yıl	,29187	,46418	,970	-,9786	1,5623
4. yıl	1. yıl	,97956*	,24590	,001	,3065	1,6526
	2. yıl	-,24709	,24087	,843	-,4122	,9064
	3. yıl	,40783	,25034	,479	-,2774	1,0930
	5. yıl	,69970	,50101	,630	-,6716	2,0710
5. yıl	1. yıl	,27986	,46180	,974	-,9841	1,5438
	2. yıl	-,45261	,45914	,862	-1,7093	,8041
	3. yıl	-,29187	,46418	,970	-1,5623	,9786
	4. yıl	-,69970	,50101	,630	-2,0710	,6716

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 26. Ayrımcılığa Maruz Kalmak \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,16860	,16867	,918	-,6510	,3138
	22- 23	-,14164	,19767	,980	-,7070	,4237
	24- 25	,21784	,37367	,992	-,8508	1,2865
	26- 27	1,17582	,55470	,279	-,4106	2,7622
	28 VE ÜSTÜ	-,75275	,59608	,805	-2,4575	,9520
20- 21	18- 19	,16860	,16867	,918	-,3138	,6510
	22- 23	,02697	,15351	1,000	-,4121	,4660
	24- 25	,38645	,35231	,883	-,6211	1,3940
	26- 27	1,34443	,54054	,130	-,2015	2,8904
	28 VE ÜSTÜ	-,58414	,58293	,917	-2,2513	1,0830
22- 23	18- 19	,14164	,19767	,980	-,4237	,7070
	20- 21	-,02697	,15351	1,000	-,4660	,4121
	24- 25	,35948	,36707	,924	-,6903	1,4093
	26- 27	1,31746	,55028	,160	-,2563	2,8912
	28 VE ÜSTÜ	-,61111	,59197	,907	-2,3041	1,0819
24- 25	18- 19	-,21784	,37367	,992	-1,2865	,8508
	20- 21	-,38645	,35231	,883	-1,3940	,6211
	22- 23	-,35948	,36707	,924	-1,4093	,6903
	26- 27	,95798	,63511	,659	-,8584	2,7744
	28 VE ÜSTÜ	-,97059	,67155	,699	-2,8912	,9500
26- 27	18- 19	-1,17582	,55470	,279	-2,7622	,4106
	20- 21	-1,34443	,54054	,130	-2,8904	,2015
	22- 23	-1,31746	,55028	,160	-2,8912	,2563
	24- 25	-,95798	,63511	,659	-2,7744	,8584
	28 VE ÜSTÜ	-1,92857	,78680	,141	-4,1788	,3216
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,75275	,59608	,805	-,9520	2,4575
	20- 21	,58414	,58293	,917	-1,0830	2,2513
	22- 23	,61111	,59197	,907	-1,0819	2,3041
	24- 25	,97059	,67155	,699	-,9500	2,8912

26- 27	1,92857	,78680	,141	-,3216	4,1788
--------	---------	--------	------	--------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,09530	,31088	,998	-,7556	,9462
	ilçe	-,10504	,19407	,983	-,6362	,4261
	il merkezi	-,05517	,19079	,998	-,5773	,4670
	büyükşehir	,30366	,18818	,489	-,2114	,8187
kasaba	köy	-,09530	,31088	,998	-,9462	,7556
	ilçe	-,20034	,29886	,963	-1,0183	,6176
	il merkezi	-,15046	,29674	,987	-,9626	,6617
	büyükşehir	,20836	,29507	,955	-,5993	1,0160
ilçe	köy	,10504	,19407	,983	-,4261	,6362
	kasaba	,20034	,29886	,963	-,6176	1,0183
	il merkezi	,04987	,17050	,998	-,4168	,5165
	büyükşehir	,40870	,16758	,107	-,0500	,8674
il merkezi	köy	,05517	,19079	,998	-,4670	,5773
	kasaba	,15046	,29674	,987	-,6617	,9626
	ilçe	-,04987	,17050	,998	-,5165	,4168
	büyükşehir	,35883	,16377	,185	-,0894	,8071
büyükşehir	köy	-,30366	,18818	,489	-,8187	,2114
	kasaba	-,20836	,29507	,955	-1,0160	,5993
	ilçe	-,40870	,16758	,107	-,8674	,0500
	il merkezi	-,35883	,16377	,185	-,8071	,0894

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,08375	,16064	,995	-,3757	,5432
	2501- 3500 TL arası	-,02683	,18204	1,000	-,5475	,4938
	3501- 5000 TL arası	,11766	,20207	,992	-,4603	,6956
	5001- 7000 TL arası	-,29834	,29080	,909	-1,1300	,5333
	7001 TL ve üstü	-,62593	,51700	,832	-2,1045	,8527
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,08375	,16064	,995	-,5432	,3757
	2501- 3500 TL arası	-,11058	,17041	,987	-,5979	,3768
	3501- 5000 TL arası	,03391	,19166	1,000	-,5142	,5821
	5001- 7000 TL arası	-,38209	,28366	,758	-1,1933	,4292
	7001 TL ve üstü	-,70968	,51302	,737	-2,1769	,7575
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,02683	,18204	1,000	-,4938	,5475
	1601- 2500 TL arası	,11058	,17041	,987	-,3768	,5979
	3501- 5000 TL arası	,14449	,20992	,983	-,4559	,7449
	5001- 7000 TL arası	-,27151	,29630	,942	-1,1189	,5759
	7001 TL ve üstü	-,59910	,52012	,859	-2,0866	,8884
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,11766	,20207	,992	-,6956	,4603
	1601- 2500 TL arası	-,03391	,19166	1,000	-,5821	,5142
	2501- 3500 TL arası	-,14449	,20992	,983	-,7449	,4559
	5001- 7000 TL arası	-,41600	,30901	,759	-1,2998	,4678
	7001 TL ve üstü	-,74359	,52746	,721	-2,2521	,7649
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,29834	,29080	,909	-,5333	1,1300
	1601- 2500 TL arası	,38209	,28366	,758	-,4292	1,1933
	2501- 3500 TL arası	,27151	,29630	,942	-,5759	1,1189
	3501- 5000 TL arası	-,41600	,30901	,759	-,4678	1,2998
	7001 TL ve üstü	-,32759	,56740	,992	-1,9503	1,2952
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,62593	,51700	,832	-,8527	2,1045
	1601- 2500 TL arası	,70968	,51302	,737	-,7575	2,1769
	2501- 3500 TL arası	,59910	,52012	,859	-,8884	2,0866
	3501- 5000 TL arası	,74359	,52746	,721	-,7649	2,2521
	5001- 7000 TL arası	,32759	,56740	,992	-1,2952	1,9503

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,09693	,14907	,967	-,3111	,5049
	3. yıl	-,13938	,16674	,919	-,5957	,3170
	4. yıl	,06497	,25890	,999	-,6436	,7736
	5. yıl	,54244	,48641	,799	-,7888	1,8737
2. yıl	1. yıl	-,09693	,14907	,967	-,5049	,3111
	3. yıl	-,23631	,15803	,566	-,6688	,1962
	4. yıl	-,03196	,25337	1,000	-,7254	,6615
	5. yıl	,44551	,48349	,889	-,8778	1,7688
3. yıl	1. yıl	,13938	,16674	,919	-,3170	,5957
	2. yıl	,23631	,15803	,566	-,1962	,6688
	4. yıl	,20434	,26416	,938	-,5187	,9273
	5. yıl	,68182	,48923	,632	-,6572	2,0208
4. yıl	1. yıl	-,06497	,25890	,999	-,7736	,6436
	2. yıl	,03196	,25337	1,000	-,6615	,7254
	3. yıl	-,20434	,26416	,938	-,9273	,5187
	5. yıl	,47748	,52779	,895	-,9671	1,9220
5. yıl	1. yıl	-,54244	,48641	,799	-,1,8737	,7888
	2. yıl	-,44551	,48349	,889	-,1,7688	,8778
	3. yıl	-,68182	,48923	,632	-,2,0208	,6572
	4. yıl	-,47748	,52779	,895	-,1,9220	,9671

Tablo- 27. Haksızlığa Maruz Kalmak \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin haksızlığa uğraması						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,01074	,17326	1,000	-,4848	,5062
	22- 23	,15794	,20258	,971	-,4214	,7373
	24- 25	,32644	,38367	,958	-,7709	1,4237
	26- 27	1,20879	,56956	,277	-,4201	2,8377
	28 VE ÜSTÜ	-,45788	,61205	,976	-,2,2083	1,2926
20- 21	18- 19	-,01074	,17326	1,000	-,5062	,4848
	22- 23	,14720	,15721	,937	-,3024	,5968
	24- 25	,31570	,36177	,953	-,7190	1,3504
	26- 27	1,19805	,55504	,259	-,3894	2,7855
	28 VE ÜSTÜ	-,46861	,59856	,970	-,2,1805	1,2433
22- 23	18- 19	-,15794	,20258	,971	-,7373	,4214
	20- 21	-,14720	,15721	,937	-,5968	,3024
	24- 25	,16849	,37670	,998	-,9089	1,2458
	26- 27	1,05085	,56489	,428	-,5647	2,6664
	28 VE ÜSTÜ	-,61582	,60770	,913	-,2,3538	1,1222
24- 25	18- 19	-,32644	,38367	,958	-,1,4237	,7709
	20- 21	-,31570	,36177	,953	-,1,3504	,7190
	22- 23	-,16849	,37670	,998	-,1,2458	,9089
	26- 27	,88235	,65212	,755	-,9827	2,7474
	28 VE ÜSTÜ	-,78431	,68954	,866	-,2,7564	1,1877
26- 27	18- 19	-,1,20879	,56956	,277	-,2,8377	,4201
	20- 21	-,1,19805	,55504	,259	-,2,7855	,3894
	22- 23	-,1,05085	,56489	,428	-,2,6664	,5647
	24- 25	-,88235	,65212	,755	-,2,7474	,9827
	28 VE ÜSTÜ	-,1,66667	,80787	,308	-,3,9772	,6438
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,45788	,61205	,976	-,1,2926	2,2083
	20- 21	,46861	,59856	,970	-,1,2433	2,1805
	22- 23	,61582	,60770	,913	-,1,1222	2,3538
	24- 25	,78431	,68954	,866	-,1,1877	2,7564



26- 27	1,66667	,80787	,308	-,6438	3,9772
--------	---------	--------	------	--------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin haksızlığa uğraması						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,28589	,31931	,899	-1,1598	,5881
	ilçe	,04829	,19964	,999	-,4981	,5947
	il merkezi	,18633	,19596	,877	-,3500	,7227
	büyükşehir	,26325	,19306	,651	-,2651	,7916
kasaba	köy	,28589	,31931	,899	-,5881	1,1598
	ilçe	,33418	,30716	,813	-,5065	1,1749
	il merkezi	,47222	,30479	,531	-,3620	1,3064
	büyükşehir	,54915	,30293	,367	-,2800	1,3783
ilçe	köy	-,04829	,19964	,999	-,5947	,4981
	kasaba	-,33418	,30716	,813	-1,1749	,5065
	il merkezi	,13804	,17547	,934	-,3422	,6183
	büyükşehir	,21496	,17223	,723	-,2564	,6863
il merkezi	köy	-,18633	,19596	,877	-,7227	,3500
	kasaba	-,47222	,30479	,531	-1,3064	,3620
	ilçe	-,13804	,17547	,934	-,6183	,3422
	büyükşehir	,07692	,16795	,991	-,3827	,5366
büyükşehir	köy	-,26325	,19306	,651	-,7916	,2651
	kasaba	-,54915	,30293	,367	-1,3783	,2800
	ilçe	-,21496	,17223	,723	-,6863	,2564
	il merkezi	-,07692	,16795	,991	-,5366	,3827

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin haksızlığa uğraması						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,15805	,16450	,930	-,3124	,6285
	2501- 3500 TL arası	,10511	,18662	,993	-,4286	,6388
	3501- 5000 TL arası	,09402	,20716	,998	-,4984	,6865
	5001- 7000 TL arası	-,09921	,30246	,999	-,9642	,7658
	7001 TL ve üstü	-,65278	,53000	,821	-2,1686	,8630
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,15805	,16450	,930	-,6285	,3124
	2501- 3500 TL arası	-,05295	,17452	1,000	-,5521	,4462
	3501- 5000 TL arası	-,06403	,19633	1,000	-,6255	,4975
	5001- 7000 TL arası	-,25726	,29515	,953	-1,1014	,5869
	7001 TL ve üstü	-,81083	,52587	,637	-2,3148	,6931
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,10511	,18662	,993	-,6388	,4286
	1601- 2500 TL arası	,05295	,17452	1,000	-,4462	,5521
	3501- 5000 TL arası	-,01109	,21520	1,000	-,6266	,6044
	5001- 7000 TL arası	-,20431	,30803	,986	-1,0853	,6766
	7001 TL ve üstü	-,75788	,53320	,714	-2,2828	,7671
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,09402	,20716	,998	-,6865	,4984
	1601- 2500 TL arası	,06403	,19633	1,000	-,4975	,6255
	2501- 3500 TL arası	,01109	,21520	1,000	-,6044	,6266
	5001- 7000 TL arası	-,19322	,32089	,991	-1,1109	,7245
	7001 TL ve üstü	-,74679	,54073	,738	-2,2933	,7997
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,09921	,30246	,999	-,7658	,9642
	1601- 2500 TL arası	,25726	,29515	,953	-,5869	1,1014
	2501- 3500 TL arası	,20431	,30803	,986	-,6766	1,0853
	3501- 5000 TL arası	,19322	,32089	,991	-,7245	1,1109
	7001 TL ve üstü	-,55357	,58392	,934	-2,2236	1,1164
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,65278	,53000	,821	-,8630	2,1686
	1601- 2500 TL arası	,81083	,52587	,637	-,6931	2,3148
	2501- 3500 TL arası	,75788	,53320	,714	-,7671	2,2828
	3501- 5000 TL arası	,74679	,54073	,738	-,7997	2,2933
	5001- 7000 TL arası	,55357	,58392	,934	-1,1164	2,2236

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Benim veya ailemin haksızlığa uğraması						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,13654	,15334	,900	-,2831	,5562
	3. yıl	,08712	,17111	,986	-,3812	,5554
	4. yıl	,15642	,26601	,977	-,5716	,8845
	5. yıl	,34861	,49955	,957	-1,0187	1,7159
2. yıl	1. yıl	-,13654	,15334	,900	-,5562	,2831
	3. yıl	-,04941	,16190	,998	-,4925	,3937
	4. yıl	,01988	,26018	1,000	-,6922	,7320
	5. yıl	,21207	,49647	,993	-1,1468	1,5709
3. yıl	1. yıl	-,08712	,17111	,986	-,5554	,3812
	2. yıl	,04941	,16190	,998	-,3937	,4925
	4. yıl	,06929	,27103	,999	-,6725	,8111
	5. yıl	,26149	,50225	,985	-1,1132	1,6361
4. yıl	1. yıl	-,15642	,26601	,977	-,8845	,5716
	2. yıl	-,01988	,26018	1,000	-,7320	,6922
	3. yıl	-,06929	,27103	,999	-,8111	,6725
	5. yıl	,19219	,54197	,997	-1,2912	1,6756
5. yıl	1. yıl	-,34861	,49955	,957	-1,7159	1,0187
	2. yıl	-,21207	,49647	,993	-1,5709	1,1468
	3. yıl	-,26149	,50225	,985	-1,6361	1,1132
	4. yıl	-,19219	,54197	,997	-1,6756	1,2912

Tablo- 29. “Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez” \*  
Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,08226	,15943	,996	-,5382	,3737
	22- 23	,08628	,18575	,997	-,4449	,6175
	24- 25	-,26605	,33765	,970	-1,2317	,6996
	26- 27	1,10989	,52507	,282	-,3917	2,6115
	28 VE ÜSTÜ	1,01465	,56424	,468	-,5989	2,6283
20- 21	18- 19	,08226	,15943	,996	-,3737	,5382
	22- 23	,16854	,14330	,848	-,2413	,5784
	24- 25	-,18379	,31630	,992	-1,0883	,7207
	26- 27	1,19215	,51160	,184	-,2709	2,6552
	28 VE ÜSTÜ	1,09691	,55172	,350	-,4809	2,6747
22- 23	18- 19	-,08628	,18575	,997	-,6175	,4449
	20- 21	-,16854	,14330	,848	-,5784	,2413
	24- 25	-,35233	,33035	,894	-1,2970	,5924
	26- 27	1,02361	,52040	,363	-,4646	2,5118
	28 VE ÜSTÜ	,92837	,55990	,560	-,6728	2,5296
24- 25	18- 19	-,26605	,33765	,970	-,6996	1,2317
	20- 21	,18379	,31630	,992	-,7207	1,0883
	22- 23	,35233	,33035	,894	-,5924	1,2970
	26- 27	1,37594	,59188	,186	-,3167	3,0686
	28 VE ÜSTÜ	1,28070	,62689	,319	-,5121	3,0735
26- 27	18- 19	-1,10989	,52507	,282	-2,6115	,3917
	20- 21	-1,19215	,51160	,184	-2,6552	,2709
	22- 23	-1,02361	,52040	,363	-2,5118	,4646
	24- 25	-1,37594	,59188	,186	-3,0686	,3167
	28 VE ÜSTÜ	-,09524	,74477	1,000	-2,2251	2,0346
28 VE ÜSTÜ	18- 19	-1,01465	,56424	,468	-2,6283	,5989
	20- 21	-1,09691	,55172	,350	-2,6747	,4809
	22- 23	-,92837	,55990	,560	-2,5296	,6728
	24- 25	-1,28070	,62689	,319	-3,0735	,5121

26- 27	,09524	,74477	1,000	-2,0346	2,2251
--------	--------	--------	-------	---------	--------

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,26087	,28270	,888	-,5128	1,0346
	ilçe	,25341	,18206	,633	-,2449	,7517
	il merkezi	-,04735	,17899	,999	-,5372	,4425
	büyükşehir	,01893	,17697	1,000	-,4654	,5033
kasaba	köy	-,26087	,28270	,888	-1,0346	,5128
	ilçe	-,00746	,27159	1,000	-,7508	,7358
	il merkezi	-,30822	,26954	,783	-1,0459	,4295
	büyükşehir	-,24194	,26820	,896	-,9760	,4921
ilçe	köy	-,25341	,18206	,633	-,7517	,2449
	kasaba	,00746	,27159	1,000	-,7358	,7508
	il merkezi	-,30076	,16086	,335	-,7410	,1395
	büyükşehir	-,23447	,15861	,577	-,6686	,1996
il merkezi	köy	,04735	,17899	,999	-,4425	,5372
	kasaba	,30822	,26954	,783	-,4295	1,0459
	ilçe	,30076	,16086	,335	-,1395	,7410
	büyükşehir	,06628	,15508	,993	-,3581	,4907
büyükşehir	köy	-,01893	,17697	1,000	-,5033	,4654
	kasaba	,24194	,26820	,896	-,4921	,9760
	ilçe	,23447	,15861	,577	-,1996	,6686
	il merkezi	-,06628	,15508	,993	-,4907	,3581

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,03631	,15087	1,000	-,3952	,4678
	2501- 3500 TL arası	,27206	,17195	,611	-,2197	,7638
	3501- 5000 TL arası	,09673	,19219	,996	-,4529	,6464
	5001- 7000 TL arası	-,00213	,26821	1,000	-,7691	,7649
	7001 TL ve üstü	-,10294	,49026	1,000	-1,5050	1,2991
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,03631	,15087	1,000	-,4678	,3952
	2501- 3500 TL arası	,23575	,16008	,682	-,2220	,6935
	3501- 5000 TL arası	,06043	,18164	,999	-,4590	,5799
	5001- 7000 TL arası	-,03844	,26075	1,000	-,7841	,7072
	7001 TL ve üstü	-,13925	,48622	1,000	-1,5297	1,2512
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,27206	,17195	,611	-,7638	,2197
	1601- 2500 TL arası	-,23575	,16008	,682	-,6935	,2220
	3501- 5000 TL arası	-,17532	,19950	,951	-,7458	,3952
	5001- 7000 TL arası	-,27419	,27349	,917	-1,0563	,5079
	7001 TL ve üstü	-,37500	,49317	,974	-1,7854	1,0354
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,09673	,19219	,996	-,6464	,4529
	1601- 2500 TL arası	-,06043	,18164	,999	-,5799	,4590
	2501- 3500 TL arası	,17532	,19950	,951	-,3952	,7458
	5001- 7000 TL arası	-,09887	,28665	,999	-,9186	,7209
	7001 TL ve üstü	-,19968	,50059	,999	-1,6312	1,2319
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,00213	,26821	1,000	-,7649	,7691
	1601- 2500 TL arası	,03844	,26075	1,000	-,7072	,7841
	2501- 3500 TL arası	,27419	,27349	,917	-,5079	1,0563
	3501- 5000 TL arası	,09887	,28665	,999	-,7209	,9186
	7001 TL ve üstü	-,10081	,53440	1,000	-1,6291	1,4275
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,10294	,49026	1,000	-1,2991	1,5050
	1601- 2500 TL arası	,13925	,48622	1,000	-1,2512	1,5297
	2501- 3500 TL arası	,37500	,49317	,974	-1,0354	1,7854
	3501- 5000 TL arası	,19968	,50059	,999	-1,2319	1,6312
	5001- 7000 TL arası	,10081	,53440	1,000	-1,4275	1,6291

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,25238	,13838	,361	-,6311	,1263
	3. yıl	,41058	,15416	,061	-,0113	,8325
	4. yıl	,34843	,23109	,558	-,2840	,9809
	5. yıl	-,48571	,43052	,792	-1,6640	,6925
2. yıl	1. yıl	,25238	,13838	,361	-,1263	,6311
	3. yıl	,66296*	,14573	,000	,2641	1,0618
	4. yıl	,60081	,22555	,061	-,0165	1,2181
	5. yıl	-,23333	,42757	,982	-1,4035	,9369
3. yıl	1. yıl	-,41058	,15416	,061	-,8325	,0113
	2. yıl	-,66296*	,14573	,000	-1,0618	-,2641
	4. yıl	-,06215	,23556	,999	-,7068	,5825
	5. yıl	-,89630	,43294	,235	-2,0812	,2886
4. yıl	1. yıl	-,34843	,23109	,558	-,9809	,2840
	2. yıl	-,60081	,22555	,061	-1,2181	,0165
	3. yıl	,06215	,23556	,999	-,5825	,7068
	5. yıl	-,83415	,46591	,380	-2,1093	,4410
5. yıl	1. yıl	,48571	,43052	,792	-,6925	1,6640
	2. yıl	,23333	,42757	,982	-,9369	1,4035
	3. yıl	,89630	,43294	,235	-,2886	2,0812
	4. yıl	,83415	,46591	,380	-,4410	2,1093

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 30. “İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,23080	,15237	,655	-,6666	,2050
	22- 23	-,38462	,17817	,259	-,8941	,1249
	24- 25	,35975	,32271	,875	-,5631	1,2826
	26- 27	-1,38462	,50183	,066	-2,8197	,0505
	28 VE ÜSTÜ	-1,45604	,53926	,077	-2,9982	,0861
20- 21	18- 19	,23080	,15237	,655	-,2050	,6666
	22- 23	-,15381	,13779	,875	-,5479	,2402
	24- 25	,59055	,30229	,371	-,2740	1,4551
	26- 27	-1,15381	,48895	,172	-2,5521	,2445
	28 VE ÜSTÜ	-1,22524	,52730	,186	-2,7332	,2827
22- 23	18- 19	,38462	,17817	,259	-,1249	,8941
	20- 21	,15381	,13779	,875	-,2402	,5479
	24- 25	,74436	,31608	,174	-,1596	1,6483
	26- 27	-1,00000	,49759	,338	-2,4230	,4230
	28 VE ÜSTÜ	-1,07143	,53532	,343	-2,6024	,4595
24- 25	18- 19	-,35975	,32271	,875	-1,2826	,5631
	20- 21	-,59055	,30229	,371	-1,4551	,2740
	22- 23	-,74436	,31608	,174	-1,6483	,1596
	26- 27	-1,74436*	,56568	,026	-3,3621	-,1266
	28 VE ÜSTÜ	-1,81579*	,59914	,031	-3,5292	-,1024
26- 27	18- 19	1,38462	,50183	,066	-,0505	2,8197
	20- 21	1,15381	,48895	,172	-,2445	2,5521
	22- 23	1,00000	,49759	,338	-,4230	2,4230
	24- 25	1,74436*	,56568	,026	,1266	3,3621
	28 VE ÜSTÜ	-,07143	,71180	1,000	-2,1070	1,9642
28 VE ÜSTÜ	18- 19	1,45604	,53926	,077	-,0861	2,9982
	20- 21	1,22524	,52730	,186	-,2827	2,7332
	22- 23	1,07143	,53532	,343	-,4595	2,6024
	24- 25	1,81579*	,59914	,031	,1024	3,5292

26- 27	,07143	,71180	1,000	-1,9642	2,1070
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.					

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,44003	,27547	,500	-,3139	1,1939
	ilçe	,19273	,17514	,806	-,2866	,6721
	il merkezi	,37796	,17241	,184	-,0939	,8498
	büyükşehir	,34993	,17024	,241	-,1160	,8159
kasaba	köy	-,44003	,27547	,500	-1,1939	,3139
	ilçe	-,24730	,26492	,884	-,9723	,4777
	il merkezi	-,06207	,26313	,999	-,7822	,6581
	büyükşehir	-,09010	,26171	,997	-,8064	,6262
ilçe	köy	-,19273	,17514	,806	-,6721	,2866
	kasaba	,24730	,26492	,884	-,4777	,9723
	il merkezi	,18523	,15500	,754	-,2390	,6094
	büyükşehir	,15720	,15258	,841	-,2604	,5748
il merkezi	köy	-,37796	,17241	,184	-,8498	,0939
	kasaba	,06207	,26313	,999	-,6581	,7822
	ilçe	-,18523	,15500	,754	-,6094	,2390
	büyükşehir	-,02803	,14945	1,000	-,4370	,3810
büyükşehir	köy	-,34993	,17024	,241	-,8159	,1160
	kasaba	,09010	,26171	,997	-,6262	,8064
	ilçe	-,15720	,15258	,841	-,5748	,2604
	il merkezi	,02803	,14945	1,000	-,3810	,4370

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,13205	,14570	,945	-,2846	,5487
	2501- 3500 TL arası	,11832	,16670	,981	-,3584	,5951
	3501- 5000 TL arası	-,01339	,18464	1,000	-,5414	,5147
	5001- 7000 TL arası	-,07377	,25873	1,000	-,8137	,6662
	7001 TL ve üstü	,34559	,47295	,978	-1,0070	1,6981
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,13205	,14570	,945	-,5487	,2846
	2501- 3500 TL arası	-,01373	,15545	1,000	-,4583	,4308
	3501- 5000 TL arası	-,14543	,17455	,961	-,6446	,3538
	5001- 7000 TL arası	-,20581	,25163	,964	-,9254	,5138
	7001 TL ve üstü	,21354	,46910	,998	-1,1280	1,5551
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,11832	,16670	,981	-,5951	,3584
	1601- 2500 TL arası	,01373	,15545	1,000	-,4308	,4583
	3501- 5000 TL arası	-,13170	,19243	,984	-,6820	,4186
	5001- 7000 TL arası	-,19208	,26435	,979	-,9481	,5639
	7001 TL ve üstü	,22727	,47604	,997	-1,1341	1,5887
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,01339	,18464	1,000	-,5147	,5414
	1601- 2500 TL arası	,14543	,17455	,961	-,3538	,6446
	2501- 3500 TL arası	,13170	,19243	,984	-,4186	,6820
	5001- 7000 TL arası	-,06038	,27601	1,000	-,8497	,7290
	7001 TL ve üstü	,35897	,48262	,976	-1,0212	1,7392
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,07377	,25873	1,000	-,6662	,8137
	1601- 2500 TL arası	,20581	,25163	,964	-,5138	,9254
	2501- 3500 TL arası	,19208	,26435	,979	-,5639	,9481
	3501- 5000 TL arası	,06038	,27601	1,000	-,7290	,8497
	7001 TL ve üstü	,41935	,51553	,965	-1,0550	1,8937
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,34559	,47295	,978	-1,6981	1,0070
	1601- 2500 TL arası	-,21354	,46910	,998	-1,5551	1,1280
	2501- 3500 TL arası	-,22727	,47604	,997	-1,5887	1,1341
	3501- 5000 TL arası	-,35897	,48262	,976	-1,7392	1,0212
	5001- 7000 TL arası	-,41935	,51553	,965	-1,8937	1,0550

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,07039	,13555	,985	-,4414	,3006
	3. yıl	-,31350	,15162	,236	-,7285	,1015
	4. yıl	-,19815	,22636	,906	-,8177	,4213
	5. yıl	,36770	,42170	,907	-,7864	1,5218
2. yıl	1. yıl	,07039	,13555	,985	-,3006	,4414
	3. yıl	-,24311	,14339	,438	-,6356	,1493
	4. yıl	-,12776	,22093	,978	-,7324	,4769
	5. yıl	,43810	,41882	,834	-,7081	1,5843
3. yıl	1. yıl	,31350	,15162	,236	-,1015	,7285
	2. yıl	,24311	,14339	,438	-,1493	,6356
	4. yıl	,11535	,23114	,987	-,5172	,7479
	5. yıl	,68120	,42429	,494	-,4800	1,8424
4. yıl	1. yıl	,19815	,22636	,906	-,4213	,8177
	2. yıl	,12776	,22093	,978	-,4769	,7324
	3. yıl	-,11535	,23114	,987	-,7479	,5172
	5. yıl	,56585	,45637	,728	-,6832	1,8149
5. yıl	1. yıl	-,36770	,42170	,907	-,5218	,7864
	2. yıl	-,43810	,41882	,834	-,5843	,7081
	3. yıl	-,68120	,42429	,494	-,8424	,4800
	4. yıl	-,56585	,45637	,728	-,8149	,6832

Tablo- 31. “Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,25317	,16154	,621	-,7152	,2089
	22- 23	-,43093	,18907	,204	-,9717	,1098
	24- 25	-,26136	,34534	,974	-1,2491	,7263
	26- 27	-,18994	,52425	,999	-1,6894	1,3095
	28 VE ÜSTÜ	-,76136	,56327	,756	-2,3724	,8497
20- 21	18- 19	,25317	,16154	,621	-,2089	,7152
	22- 23	-,17776	,14608	,829	-,5956	,2400
	24- 25	-,00820	,32381	1,000	-,9343	,9179
	26- 27	,06323	,51033	1,000	-1,3964	1,5228
	28 VE ÜSTÜ	-,50820	,55033	,940	-2,0822	1,0658
22- 23	18- 19	,43093	,18907	,204	-,1098	,9717
	20- 21	,17776	,14608	,829	-,2400	,5956
	24- 25	,16957	,33838	,996	-,7983	1,1374
	26- 27	,24099	,51970	,997	-1,2454	1,7274
	28 VE ÜSTÜ	-,33043	,55903	,992	-1,9293	1,2685
24- 25	18- 19	,26136	,34534	,974	-,7263	1,2491
	20- 21	,00820	,32381	1,000	-,9179	,9343
	22- 23	-,16957	,33838	,996	-1,1374	,7983
	26- 27	,07143	,59464	1,000	-1,6293	1,7722
	28 VE ÜSTÜ	-,50000	,62931	,968	-2,2999	1,2999
26- 27	18- 19	,18994	,52425	,999	-1,3095	1,6894
	20- 21	-,06323	,51033	1,000	-1,5228	1,3964
	22- 23	-,24099	,51970	,997	-1,7274	1,2454
	24- 25	-,07143	,59464	1,000	-1,7722	1,6293
	28 VE ÜSTÜ	-,57143	,74271	,973	-2,6957	1,5528
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,76136	,56327	,756	-,8497	2,3724
	20- 21	,50820	,55033	,940	-1,0658	2,0822
	22- 23	,33043	,55903	,992	-1,2685	1,9293

	24- 25	,50000	,62931	,968	-1,2999	2,2999
	26- 27	,57143	,74271	,973	-1,5528	2,6957
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,12043	,27785	,993	-,6401	,8809
	ilçe	,17865	,18354	,867	-,3237	,6810
	il merkezi	,38582	,18001	,203	-,1069	,8785
	büyükşehir	,32394	,17812	,364	-,1636	,8115
kasaba	köy	-,12043	,27785	,993	-,8809	,6401
	ilçe	,05822	,26708	,999	-,6728	,7892
	il merkezi	,26539	,26466	,854	-,4590	,9898
	büyükşehir	,20351	,26338	,938	-,5174	,9244
ilçe	köy	-,17865	,18354	,867	-,6810	,3237
	kasaba	-,05822	,26708	,999	-,7892	,6728
	il merkezi	,20717	,16289	,709	-,2387	,6530
	büyükşehir	,14529	,16079	,895	-,2948	,5854
il merkezi	köy	-,38582	,18001	,203	-,8785	,1069
	kasaba	-,26539	,26466	,854	-,9898	,4590
	ilçe	-,20717	,16289	,709	-,6530	,2387
	büyükşehir	-,06188	,15675	,995	-,4909	,3672
büyükşehir	köy	-,32394	,17812	,364	-,8115	,1636
	kasaba	-,20351	,26338	,938	-,9244	,5174
	ilçe	-,14529	,16079	,895	-,5854	,2948
	il merkezi	,06188	,15675	,995	-,3672	,4909

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,09684	,15211	,988	-,3382	,5319
	2501- 3500 TL arası	-,15575	,17259	,946	-,6494	,3379
	3501- 5000 TL arası	,06394	,19283	,999	-,4876	,6154
	5001- 7000 TL arası	-,52273	,26972	,380	-1,2941	,2487
	7001 TL ve üstü	,14394	,45941	1,000	-1,1700	1,4579
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,09684	,15211	,988	-,5319	,3382
	2501- 3500 TL arası	-,25259	,16118	,621	-,7136	,2084
	3501- 5000 TL arası	-,03290	,18269	1,000	-,5554	,4896
	5001- 7000 TL arası	-,61957	,26256	,173	-1,3705	,1314
	7001 TL ve üstü	,04710	,45525	1,000	-1,2550	1,3492
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,15575	,17259	,946	-,3379	,6494
	1601- 2500 TL arası	,25259	,16118	,621	-,2084	,7136
	3501- 5000 TL arası	,21969	,20006	,882	-,3525	,7919
	5001- 7000 TL arası	-,36697	,27494	,766	-1,1533	,4194
	7001 TL ve üstü	,29969	,46249	,987	-1,0231	1,6225
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,06394	,19283	,999	-,6154	,4876
	1601- 2500 TL arası	,03290	,18269	1,000	-,4896	,5554
	2501- 3500 TL arası	-,21969	,20006	,882	-,7919	,3525
	5001- 7000 TL arası	-,58667	,28807	,323	-1,4106	,2373
	7001 TL ve üstü	,08000	,47042	1,000	-1,2655	1,4255
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,52273	,26972	,380	-,2487	1,2941
	1601- 2500 TL arası	,61957	,26256	,173	-,1314	1,3705
	2501- 3500 TL arası	,36697	,27494	,766	-,4194	1,1533
	3501- 5000 TL arası	,58667	,28807	,323	-,2373	1,4106
	7001 TL ve üstü	,66667	,50681	,776	-,7829	2,1162
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,14394	,45941	1,000	-1,4579	1,1700
	1601- 2500 TL arası	-,04710	,45525	1,000	-1,3492	1,2550
	2501- 3500 TL arası	-,29969	,46249	,987	-1,6225	1,0231
	3501- 5000 TL arası	-,08000	,47042	1,000	-1,4255	1,2655
	5001- 7000 TL arası	-,66667	,50681	,776	-2,1162	,7829

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,08732	,13886	,970	-,2927	,4674
	3. yıl	-,55256*	,15537	,004	-,9778	-,1273
	4. yıl	-,57918	,23923	,111	-1,2340	,0756
	5. yıl	-,76026	,42677	,386	-1,9284	,4079
2. yıl	1. yıl	-,08732	,13886	,970	-,4674	,2927
	3. yıl	-,63988*	,14654	,000	-1,0410	-,2388
	4. yıl	-,66649*	,23360	,036	-1,3059	-,0271
	5. yıl	-,84757	,42364	,267	-2,0071	,3120
3. yıl	1. yıl	,55256*	,15537	,004	,1273	,9778
	2. yıl	,63988*	,14654	,000	,2388	1,0410
	4. yıl	-,02661	,24378	1,000	-,6939	,6406
	5. yıl	-,20769	,42934	,989	-1,3828	,9675
4. yıl	1. yıl	,57918	,23923	,111	-,0756	1,2340
	2. yıl	,66649*	,23360	,036	,0271	1,3059
	3. yıl	,02661	,24378	1,000	-,6406	,6939
	5. yıl	-,18108	,46629	,995	-1,4574	1,0952
5. yıl	1. yıl	,76026	,42677	,386	-,4079	1,9284
	2. yıl	,84757	,42364	,267	-,3120	2,0071
	3. yıl	,20769	,42934	,989	-,9675	1,3828
	4. yıl	,18108	,46629	,995	-1,0952	1,4574

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 32. “Siyasetçilerin dini propaganda yapımları aslında onların dindar olduklarını göstermez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Siyasetçilerin dini propaganda yapımları aslında onların dindar olduklarını göstermez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,14639	,14773	,921	-,5689	,2761
	22- 23	-,19634	,17230	,865	-,6891	,2964
	24- 25	-,49634	,31976	,630	-1,4108	,4181
	26- 27	-,04396	,48619	1,000	-1,4344	1,3465
	28 VE ÜSTÜ	-,32967	,52246	,989	-1,8238	1,1645
20- 21	18- 19	,14639	,14773	,921	-,2761	,5689
	22- 23	-,04995	,13321	,999	-,4309	,3310
	24- 25	-,34995	,30050	,854	-1,2093	,5094
	26- 27	,10243	,47375	1,000	-1,2524	1,4573
	28 VE ÜSTÜ	-,18328	,51090	,999	-1,6444	1,2778
22- 23	18- 19	,19634	,17230	,865	-,2964	,6891
	20- 21	,04995	,13321	,999	-,3310	,4309
	24- 25	-,30000	,31331	,931	-1,1960	,5960
	26- 27	,15238	,48198	1,000	-1,2260	1,5308
	28 VE ÜSTÜ	-,13333	,51854	1,000	-1,6163	1,3496
24- 25	18- 19	,49634	,31976	,630	-,4181	1,4108
	20- 21	,34995	,30050	,854	-,5094	1,2093
	22- 23	,30000	,31331	,931	-,5960	1,1960
	26- 27	,45238	,55214	,964	-1,1267	2,0314
	28 VE ÜSTÜ	,16667	,58433	1,000	-1,5044	1,8378
26- 27	18- 19	,04396	,48619	1,000	-1,3465	1,4344
	20- 21	-,10243	,47375	1,000	-1,4573	1,2524
	22- 23	-,15238	,48198	1,000	-1,5308	1,2260
	24- 25	-,45238	,55214	,964	-2,0314	1,1267
	28 VE ÜSTÜ	-,28571	,68962	,998	-2,2579	1,6865
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,32967	,52246	,989	-1,1645	1,8238
	20- 21	,18328	,51090	,999	-1,2778	1,6444
	22- 23	,13333	,51854	1,000	-1,3496	1,6163



	24- 25	-,16667	,58433	1,000	-1,8378	1,5044
	26- 27	,28571	,68962	,998	-1,6865	2,2579
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,12126	,26417	,991	-,8443	,6018
	ilçe	-,24900	,16880	,579	-,7110	,2130
	il merkezi	-,17643	,16568	,824	-,6299	,2770
	büyükşehir	-,23443	,16341	,606	-,6817	,2128
kasaba	köy	,12126	,26417	,991	-,6018	,8443
	ilçe	-,12774	,25407	,987	-,8231	,5676
	il merkezi	-,05517	,25201	,999	-,7449	,6345
	büyükşehir	-,11317	,25052	,991	-,7988	,5725
ilçe	köy	,24900	,16880	,579	-,2130	,7110
	kasaba	,12774	,25407	,987	-,5676	,8231
	il merkezi	,07257	,14904	,989	-,3353	,4805
	büyükşehir	,01457	,14651	1,000	-,3864	,4155
il merkezi	köy	,17643	,16568	,824	-,2770	,6299
	kasaba	,05517	,25201	,999	-,6345	,7449
	ilçe	-,07257	,14904	,989	-,4805	,3353
	büyükşehir	-,05800	,14291	,994	-,4491	,3331
büyükşehir	köy	,23443	,16341	,606	-,2128	,6817
	kasaba	,11317	,25052	,991	-,5725	,7988
	ilçe	-,01457	,14651	1,000	-,4155	,3864
	il merkezi	,05800	,14291	,994	-,3331	,4491

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,03949	,13951	1,000	-,4385	,3595
	2501- 3500 TL arası	,02085	,15861	1,000	-,4327	,4744
	3501- 5000 TL arası	,00075	,17617	1,000	-,5031	,5046
	5001- 7000 TL arası	-,20438	,24702	,962	-,9108	,5021
	7001 TL ve üstü	,04562	,45174	1,000	-1,2463	1,3375
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,03949	,13951	1,000	-,3595	,4385
	2501- 3500 TL arası	,06033	,14867	,999	-,3648	,4855
	3501- 5000 TL arası	,04023	,16727	1,000	-,4381	,5186
	5001- 7000 TL arası	-,16489	,24076	,984	-,8534	,5236
	7001 TL ve üstü	,08511	,44835	1,000	-1,1971	1,3673
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,02085	,15861	1,000	-,4744	,4327
	1601- 2500 TL arası	-,06033	,14867	,999	-,4855	,3648
	3501- 5000 TL arası	-,02010	,18350	1,000	-,5449	,5047
	5001- 7000 TL arası	-,22523	,25230	,948	-,9468	,4963
	7001 TL ve üstü	,02477	,45465	1,000	-1,2755	1,3250
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,00075	,17617	1,000	-,5046	,5031
	1601- 2500 TL arası	-,04023	,16727	1,000	-,5186	,4381
	2501- 3500 TL arası	,02010	,18350	1,000	-,5047	,5449
	5001- 7000 TL arası	-,20513	,26369	,971	-,9593	,5490
	7001 TL ve üstü	,04487	,46107	1,000	-1,2737	1,3635
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,20438	,24702	,962	-,5021	,9108
	1601- 2500 TL arası	,16489	,24076	,984	-,5236	,8534
	2501- 3500 TL arası	,22523	,25230	,948	-,4963	,9468
	3501- 5000 TL arası	,20513	,26369	,971	-,5490	,9593
	7001 TL ve üstü	,25000	,49252	,996	-1,1585	1,6585
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,04562	,45174	1,000	-1,3375	1,2463
	1601- 2500 TL arası	-,08511	,44835	1,000	-1,3673	1,1971
	2501- 3500 TL arası	-,02477	,45465	1,000	-1,3250	1,2755
	3501- 5000 TL arası	-,04487	,46107	1,000	-1,3635	1,2737
	5001- 7000 TL arası	-,25000	,49252	,996	-1,6585	1,1585

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,08958	,12988	,959	-,4450	,2659
	3. yıl	,06369	,14468	,992	-,3323	,4597
	4. yıl	,11210	,21644	,986	-,4803	,7045
	5. yıl	-,64941	,42379	,542	-1,8093	,5105
2. yıl	1. yıl	,08958	,12988	,959	-,2659	,4450
	3. yıl	,15327	,13705	,797	-,2218	,5284
	4. yıl	,20169	,21142	,875	-,3769	,7803
	5. yıl	-,55983	,42125	,673	-1,7127	,5931
3. yıl	1. yıl	-,06369	,14468	,992	-,4597	,3323
	2. yıl	-,15327	,13705	,797	-,5284	,2218
	4. yıl	,04842	,22082	,999	-,5559	,6528
	5. yıl	-,71310	,42605	,451	-1,8791	,4529
4. yıl	1. yıl	-,11210	,21644	,986	-,7045	,4803
	2. yıl	-,20169	,21142	,875	-,7803	,3769
	3. yıl	-,04842	,22082	,999	-,6528	,5559
	5. yıl	-,76152	,45544	,452	-2,0080	,4850
5. yıl	1. yıl	,64941	,42379	,542	-,5105	1,8093
	2. yıl	,55983	,42125	,673	-,5931	1,7127
	3. yıl	,71310	,42605	,451	-,4529	1,8791
	4. yıl	,76152	,45544	,452	-,4850	2,0080

Tablo- 33. “Dini siyasete alet etmemek gerekir” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini siyasete alet etmemek gerekir						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,14488	,16020	,945	-,6030	,3133
	22- 23	,08838	,18631	,997	-,4444	,6212
	24- 25	-,52685	,35621	,678	-1,5456	,4918
	26- 27	-,11180	,52904	1,000	-1,4012	1,6248
	28 VE ÜSTÜ	,65942	,56853	,856	-,9665	2,2853
20- 21	18- 19	,14488	,16020	,945	-,3133	,6030
	22- 23	,23326	,14421	,587	-,1792	,6457
	24- 25	-,38197	,33611	,866	-1,3432	,5792
	26- 27	,25668	,51572	,996	-1,2182	1,7315
	28 VE ÜSTÜ	,80430	,55616	,699	-,7862	2,3948
22- 23	18- 19	-,08838	,18631	,997	-,6212	,4444
	20- 21	-,23326	,14421	,587	-,6457	,1792
	24- 25	-,61524	,34931	,492	-1,6142	,3837
	26- 27	,02342	,52442	1,000	-1,4763	1,5232
	28 VE ÜSTÜ	,57104	,56424	,914	-1,0426	2,1847
24- 25	18- 19	,52685	,35621	,678	-,4918	1,5456
	20- 21	,38197	,33611	,866	-,5792	1,3432
	22- 23	,61524	,34931	,492	-,3837	1,6142
	26- 27	,63866	,60596	,899	-1,0943	2,3716
	28 VE ÜSTÜ	1,18627	,64073	,434	-,6461	3,0187
26- 27	18- 19	-,11180	,52904	1,000	-1,6248	1,4012
	20- 21	-,25668	,51572	,996	-1,7315	1,2182
	22- 23	-,02342	,52442	1,000	-1,5232	1,4763
	24- 25	-,63866	,60596	,899	-2,3716	1,0943
	28 VE ÜSTÜ	,54762	,75069	,978	-1,5992	2,6945
28 VE ÜSTÜ	18- 19	-,65942	,56853	,856	-2,2853	,9665
	20- 21	-,80430	,55616	,699	-2,3948	,7862
	22- 23	-,57104	,56424	,914	-2,1847	1,0426

	24- 25	-1,18627	,64073	,434	-3,0187	,6461
	26- 27	-,54762	,75069	,978	-2,6945	1,5992
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Dini siyasete alet etmemek gerekir						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,02871	,28138	1,000	-,7414	,7988
	ilçe	,06073	,18407	,997	-,4430	,5645
	il merkezi	-,17872	,18119	,861	-,6746	,3172
	büyükşehir	-,10677	,17869	,975	-,5958	,3823
kasaba	köy	-,02871	,28138	1,000	-,7988	,7414
	ilçe	,03202	,26985	1,000	-,7065	,7706
	il merkezi	-,20744	,26789	,938	-,9406	,5258
	büyükşehir	-,13548	,26621	,986	-,8641	,5931
ilçe	köy	-,06073	,18407	,997	-,5645	,4430
	kasaba	-,03202	,26985	1,000	-,7706	,7065
	il merkezi	-,23945	,16272	,581	-,6848	,2059
	büyükşehir	-,16750	,15992	,833	-,6052	,2702
il merkezi	köy	,17872	,18119	,861	-,3172	,6746
	kasaba	,20744	,26789	,938	-,5258	,9406
	ilçe	,23945	,16272	,581	-,2059	,6848
	büyükşehir	,07195	,15660	,991	-,3566	,5006
büyükşehir	köy	,10677	,17869	,975	-,3823	,5958
	kasaba	,13548	,26621	,986	-,5931	,8641
	ilçe	,16750	,15992	,833	-,2702	,6052
	il merkezi	-,07195	,15660	,991	-,5006	,3566

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Dini siyasete alet etmemek gerekir						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,13418	,15181	,950	-,5683	,3000
	2501- 3500 TL arası	-,14488	,17477	,962	-,6447	,3549
	3501- 5000 TL arası	-,08728	,19339	,998	-,6403	,4658
	5001- 7000 TL arası	,03463	,26988	1,000	-,7372	,8064
	7001 TL ve üstü	-,08007	,46672	1,000	-1,4148	1,2547
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,13418	,15181	,950	-,3000	,5683
	2501- 3500 TL arası	-,01070	,16295	1,000	-,4767	,4553
	3501- 5000 TL arası	,04690	,18278	1,000	-,4758	,5696
	5001- 7000 TL arası	,16881	,26238	,988	-,5815	,9192
	7001 TL ve üstü	,05412	,46242	1,000	-1,2683	1,3766
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,14488	,17477	,962	-,3549	,6447
	1601- 2500 TL arası	,01070	,16295	1,000	-,4553	,4767
	3501- 5000 TL arası	,05760	,20225	1,000	-,5208	,6360
	5001- 7000 TL arası	,17951	,27630	,987	-,6107	,9697
	7001 TL ve üstü	,06481	,47046	1,000	-1,2806	1,4103
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,08728	,19339	,998	-,4658	,6403
	1601- 2500 TL arası	-,04690	,18278	1,000	-,5696	,4758
	2501- 3500 TL arası	-,05760	,20225	1,000	-,6360	,5208
	5001- 7000 TL arası	,12191	,28844	,998	-,7030	,9468
	7001 TL ve üstü	,00722	,47769	1,000	-1,3589	1,3733
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,03463	,26988	1,000	-,8064	,7372
	1601- 2500 TL arası	-,16881	,26238	,988	-,9192	,5815
	2501- 3500 TL arası	-,17951	,27630	,987	-,9697	,6107
	3501- 5000 TL arası	-,12191	,28844	,998	-,9468	,7030
	7001 TL ve üstü	-,11470	,51344	1,000	-1,5831	1,3537
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,08007	,46672	1,000	-1,2547	1,4148
	1601- 2500 TL arası	-,05412	,46242	1,000	-1,3766	1,2683
	2501- 3500 TL arası	-,06481	,47046	1,000	-1,4103	1,2806
	3501- 5000 TL arası	-,00722	,47769	1,000	-1,3733	1,3589
	5001- 7000 TL arası	,11470	,51344	1,000	-1,3537	1,5831

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dini siyasete alet etmemek gerekir						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,14755	,14075	,833	-,5328	,2377
	3. yıl	,18095	,15685	,778	-,2483	,6102
	4. yıl	,51975	,23715	,184	-,1293	1,1688
	5. yıl	-,08025	,43766	1,000	-1,2781	1,1176
2. yıl	1. yıl	,14755	,14075	,833	-,2377	,5328
	3. yıl	,32850	,14879	,178	-,0787	,7357
	4. yıl	,66731*	,23190	,034	,0326	1,3020
	5. yıl	,06731	,43484	1,000	-1,1228	1,2574
3. yıl	1. yıl	-,18095	,15685	,778	-,6102	,2483
	2. yıl	-,32850	,14879	,178	-,7357	,0787
	4. yıl	,33881	,24201	,628	-,3235	1,0011
	5. yıl	-,26119	,44032	,976	-1,4663	,9439
4. yıl	1. yıl	-,51975	,23715	,184	-1,1688	,1293
	2. yıl	-,66731*	,23190	,034	-1,3020	-,0326
	3. yıl	-,33881	,24201	,628	-1,0011	,3235
	5. yıl	-,60000	,47489	,714	-1,8997	,6997
5. yıl	1. yıl	,08025	,43766	1,000	-1,1176	1,2781
	2. yıl	-,06731	,43484	1,000	-1,2574	1,1228
	3. yıl	,26119	,44032	,976	-,9439	1,4663
	4. yıl	,60000	,47489	,714	-,6997	1,8997

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 34. “Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,36016	,17218	,293	-,8526	,1322
	22- 23	-,80535*	,20141	,001	-1,3813	-,2294
	24- 25	-,50858	,36559	,732	-1,5541	,5369
	26- 27	-,91460	,56883	,594	-2,5413	,7122
	28 VE ÜSTÜ	-1,27174	,61129	,299	-3,0199	,4765
20- 21	18- 19	,36016	,17218	,293	-,1322	,8526
	22- 23	-,44519	,15638	,052	-,8924	,0020
	24- 25	-,14842	,34285	,998	-1,1289	,8321
	26- 27	-,55443	,55449	,918	-2,1402	1,0313
	28 VE ÜSTÜ	-,91158	,59797	,649	-2,6217	,7985
22- 23	18- 19	,80535*	,20141	,001	,2294	1,3813
	20- 21	,44519	,15638	,052	-,0020	,8924
	24- 25	,29677	,35842	,962	-,7283	1,3218
	26- 27	-,10924	,56425	1,000	-1,7229	1,5044
	28 VE ÜSTÜ	-,46639	,60703	,973	-2,2024	1,2696
24- 25	18- 19	,50858	,36559	,732	-,5369	1,5541
	20- 21	,14842	,34285	,998	-,8321	1,1289
	22- 23	-,29677	,35842	,962	-1,3218	,7283
	26- 27	-,40602	,64146	,989	-2,2405	1,4284
	28 VE ÜSTÜ	-,76316	,67940	,872	-2,7061	1,1798
26- 27	18- 19	-,91460	,56883	,594	-,7122	2,5413
	20- 21	,55443	,55449	,918	-1,0313	2,1402
	22- 23	,10924	,56425	1,000	-1,5044	1,7229
	24- 25	,40602	,64146	,989	-1,4284	2,2405
	28 VE ÜSTÜ	-,35714	,80715	,998	-2,6654	1,9512
28 VE ÜSTÜ	18- 19	1,27174	,61129	,299	-,4765	3,0199
	20- 21	,91158	,59797	,649	-,7985	2,6217
	22- 23	,46639	,60703	,973	-1,2696	2,2024
	24- 25	,76316	,67940	,872	-1,1798	2,7061

	26- 27	,35714	,80715	,998	-1,9512	2,6654
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.						
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,30996	,30551	,849	-,5262	1,1461
	ilçe	,09474	,19919	,990	-,4504	,6399
	il merkezi	,24275	,19635	,730	-,2946	,7801
	büyükşehir	,27707	,19409	,610	-,2541	,8083
kasaba	köy	-,30996	,30551	,849	-1,1461	,5262
	ilçe	-,21521	,29320	,948	-1,0177	,5872
	il merkezi	-,06720	,29128	,999	-,8644	,7300
	büyükşehir	-,03289	,28976	1,000	-,8259	,7601
ilçe	köy	-,09474	,19919	,990	-,6399	,4504
	kasaba	,21521	,29320	,948	-,5872	1,0177
	il merkezi	,14801	,17658	,919	-,3353	,6313
	büyükşehir	,18232	,17406	,833	-,2941	,6587
il merkezi	köy	-,24275	,19635	,730	-,7801	,2946
	kasaba	,06720	,29128	,999	-,7300	,8644
	ilçe	-,14801	,17658	,919	-,6313	,3353
	büyükşehir	,03431	,17081	1,000	-,4332	,5018
büyükşehir	köy	-,27707	,19409	,610	-,8083	,2541
	kasaba	,03289	,28976	1,000	-,7601	,8259
	ilçe	-,18232	,17406	,833	-,6587	,2941
	il merkezi	-,03431	,17081	1,000	-,5018	,4332

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,16873	,16453	,909	-,3018	,6393
	2501- 3500 TL arası	-,16965	,18758	,945	-,7061	,3668
	3501- 5000 TL arası	,18077	,20914	,955	-,4173	,7789
	5001- 7000 TL arası	,06807	,29186	1,000	-,7666	,9027
	7001 TL ve üstü	,96324	,53349	,463	-,5625	2,4889
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,16873	,16453	,909	-,6393	,3018
	2501- 3500 TL arası	-,33838	,17502	,383	-,8389	,1621
	3501- 5000 TL arası	,01204	,19796	1,000	-,5541	,5782
	5001- 7000 TL arası	-,10066	,28395	,999	-,9127	,7114
	7001 TL ve üstü	,79450	,52921	,664	-,7189	2,3079
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,16965	,18758	,945	-,3668	,7061
	1601- 2500 TL arası	,33838	,17502	,383	-,1621	,8389
	3501- 5000 TL arası	,35042	,21749	,591	-,2716	,9724
	5001- 7000 TL arası	,23772	,29790	,968	-,6142	1,0897
	7001 TL ve üstü	1,13288	,53682	,283	-,4023	2,6681
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,18077	,20914	,955	-,7789	,4173
	1601- 2500 TL arası	-,01204	,19796	1,000	-,5782	,5541
	2501- 3500 TL arası	-,35042	,21749	,591	-,9724	,2716
	5001- 7000 TL arası	-,11269	,31192	,999	-1,0047	,7794
	7001 TL ve üstü	,78247	,54473	,705	-,7754	2,3403
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,06807	,29186	1,000	-,9027	,7666
	1601- 2500 TL arası	,10066	,28395	,999	-,7114	,9127
	2501- 3500 TL arası	-,23772	,29790	,968	-1,0897	,6142
	3501- 5000 TL arası	-,11269	,31192	,999	-,7794	1,0047
	7001 TL ve üstü	,89516	,58152	,639	-,7679	2,5582
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,96324	,53349	,463	-2,4889	,5625
	1601- 2500 TL arası	-,79450	,52921	,664	-2,3079	,7189
	2501- 3500 TL arası	-1,13288	,53682	,283	-2,6681	,4023
	3501- 5000 TL arası	-,78247	,54473	,705	-2,3403	,7754
	5001- 7000 TL arası	-,89516	,58152	,639	-2,5582	,7679

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,04880	,14798	,997	-,4538	,3562
	3. yıl	-,87976*	,16502	,000	-1,3314	-,4281
	4. yıl	-1,14581*	,24931	,000	-1,8281	-,4635
	5. yıl	-,17081	,45991	,996	-1,4295	1,0879
2. yıl	1. yıl	,04880	,14798	,997	-,3562	,4538
	3. yıl	-,83096*	,15617	,000	-1,2584	-,4035
	4. yıl	-1,09701*	,24355	,000	-1,7636	-,4305
	5. yıl	-,12201	,45681	,999	-1,3722	1,1282
3. yıl	1. yıl	,87976*	,16502	,000	,4281	1,3314
	2. yıl	,83096*	,15617	,000	,4035	1,2584
	4. yıl	-,26604	,25426	,834	-,9619	,4298
	5. yıl	,70896	,46261	,542	-,5571	1,9751
4. yıl	1. yıl	1,14581*	,24931	,000	,4635	1,8281
	2. yıl	1,09701*	,24355	,000	,4305	1,7636
	3. yıl	,26604	,25426	,834	-,4298	,9619
	5. yıl	,97500	,49893	,290	-,3905	2,3405
5. yıl	1. yıl	,17081	,45991	,996	-1,0879	1,4295
	2. yıl	-,12201	,45681	,999	-1,1282	1,3722
	3. yıl	-,70896	,46261	,542	-1,9751	,5571
	4. yıl	-,97500	,49893	,290	-2,3405	,3905

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 35. “Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” \*  
Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,12077	,16098	,975	-,5812	,3396
	22- 23	-,20528	,18702	,882	-,7401	,3296
	24- 25	-,27646	,34057	,965	-1,2504	,6975
	26- 27	-,78022	,52960	,682	-2,2948	,7343
	28 VE ÜSTÜ	-,06593	,56911	1,000	-1,6935	1,5616
20- 21	18- 19	,12077	,16098	,975	-,3396	,5812
	22- 23	-,08451	,14431	,992	-,4972	,3282
	24- 25	-,15569	,31912	,997	-1,0683	,7569
	26- 27	-,65945	,51607	,797	-2,1353	,8164
	28 VE ÜSTÜ	,05484	,55654	1,000	-1,5368	1,6464
22- 23	18- 19	,20528	,18702	,882	-,3296	,7401
	20- 21	,08451	,14431	,992	-,3282	,4972
	24- 25	-,07118	,33301	1,000	-1,0235	,8812
	26- 27	-,57494	,52477	,883	-2,0757	,9258
	28 VE ÜSTÜ	,13934	,56462	1,000	-1,4754	1,7541
24- 25	18- 19	,27646	,34057	,965	-,6975	1,2504
	20- 21	,15569	,31912	,997	-,7569	1,0683
	22- 23	,07118	,33301	1,000	-,8812	1,0235
	26- 27	-,50376	,59699	,959	-2,2110	1,2035
	28 VE ÜSTÜ	,21053	,63230	,999	-1,5977	2,0188
26- 27	18- 19	,78022	,52960	,682	-,7343	2,2948
	20- 21	,65945	,51607	,797	-,8164	2,1353
	22- 23	,57494	,52477	,883	-,9258	2,0757
	24- 25	,50376	,59699	,959	-1,2035	2,2110
	28 VE ÜSTÜ	,71429	,75120	,933	-1,4340	2,8626
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,06593	,56911	1,000	-1,5616	1,6935
	20- 21	-,05484	,55654	1,000	-1,6464	1,5368
	22- 23	-,13934	,56462	1,000	-1,7541	1,4754

	24- 25	-,21053	,63230	,999	-2,0188	1,5977
	26- 27	-,71429	,75120	,933	-2,8626	1,4340
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,04750	,28089	1,000	-,7213	,8163
	ilçe	,21637	,18404	,765	-,2873	,7201
	il merkezi	,14030	,18040	,937	-,3534	,6340
	büyükşehir	,18298	,17838	,843	-,3052	,6712
kasaba	köy	-,04750	,28089	1,000	-,8163	,7213
	ilçe	,16887	,26958	,971	-,5689	,9067
	il merkezi	,09280	,26711	,997	-,6382	,8238
	büyükşehir	,13548	,26575	,986	-,5918	,8628
ilçe	köy	-,21637	,18404	,765	-,7201	,2873
	kasaba	-,16887	,26958	,971	-,9067	,5689
	il merkezi	-,07607	,16223	,990	-,5201	,3679
	büyükşehir	-,03338	,15997	1,000	-,4712	,4044
il merkezi	köy	-,14030	,18040	,937	-,6340	,3534
	kasaba	-,09280	,26711	,997	-,8238	,6382
	ilçe	,07607	,16223	,990	-,3679	,5201
	büyükşehir	,04269	,15578	,999	-,3837	,4690
büyükşehir	köy	-,18298	,17838	,843	-,6712	,3052
	kasaba	-,13548	,26575	,986	-,8628	,5918
	ilçe	,03338	,15997	1,000	-,4044	,4712
	il merkezi	-,04269	,15578	,999	-,4690	,3837

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	-,03952	,15106	1,000	-,4715	,3925
	2501- 3500 TL arası	-,24719	,17283	,709	-,7415	,2471
	3501- 5000 TL arası	-,09521	,19143	,996	-,6427	,4522
	5001- 7000 TL arası	,32993	,26824	,822	-,4372	1,0971
	7001 TL ve üstü	-,11765	,49033	1,000	-1,5199	1,2846
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	,03952	,15106	1,000	-,3925	,4715
	2501- 3500 TL arası	-,20767	,16117	,791	-,6686	,2532
	3501- 5000 TL arası	-,05569	,18097	1,000	-,5732	,4618
	5001- 7000 TL arası	,36946	,26088	,717	-,3766	1,1155
	7001 TL ve üstü	-,07813	,48634	1,000	-1,4690	1,3127
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,24719	,17283	,709	-,2471	,7415
	1601- 2500 TL arası	,20767	,16117	,791	-,2532	,6686
	3501- 5000 TL arası	,15198	,19951	,974	-,4186	,7225
	5001- 7000 TL arası	,57713	,27406	,286	-,2066	1,3609
	7001 TL ve üstü	,12955	,49354	1,000	-1,2819	1,5410
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,09521	,19143	,996	-,4522	,6427
	1601- 2500 TL arası	,05569	,18097	1,000	-,4618	,5732
	2501- 3500 TL arası	-,15198	,19951	,974	-,7225	,4186
	5001- 7000 TL arası	,42514	,28616	,674	-,3932	1,2435
	7001 TL ve üstü	-,02244	,50035	1,000	-1,4534	1,4085
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,32993	,26824	,822	-1,0971	,4372
	1601- 2500 TL arası	-,36946	,26088	,717	-1,1155	,3766
	2501- 3500 TL arası	-,57713	,27406	,286	-1,3609	,2066
	3501- 5000 TL arası	-,42514	,28616	,674	-1,2435	,3932
	7001 TL ve üstü	-,44758	,53447	,960	-1,9761	1,0809
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,11765	,49033	1,000	-1,2846	1,5199
	1601- 2500 TL arası	,07813	,48634	1,000	-1,3127	1,4690
	2501- 3500 TL arası	-,12955	,49354	1,000	-1,5410	1,2819
	3501- 5000 TL arası	,02244	,50035	1,000	-1,4085	1,4534
	5001- 7000 TL arası	,44758	,53447	,960	-1,0809	1,9761

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,22947	,13883	,464	-,6094	,1505
	3. yıl	-,70566*	,15455	,000	-1,1287	-,2827
	4. yıl	-,70241*	,23131	,021	-1,3355	-,0693
	5. yıl	,26101	,43054	,974	-,9173	1,4393
2. yıl	1. yıl	,22947	,13883	,464	-,1505	,6094
	3. yıl	-,47619*	,14568	,010	-,8749	-,0775
	4. yıl	-,47294	,22548	,223	-1,0900	,1442
3. yıl	1. yıl	,70566*	,15455	,000	,2827	1,1287
	2. yıl	,47619*	,14568	,010	,0775	,8749
	4. yıl	,00325	,23549	1,000	-,6412	,6477
	5. yıl	,96667	,43280	,169	-,2178	2,1512
4. yıl	1. yıl	,70241*	,23131	,021	,0693	1,3355
	2. yıl	,47294	,22548	,223	-,1442	1,0900
	3. yıl	-,00325	,23549	1,000	-,6477	,6412
	5. yıl	,96341	,46576	,235	-,3113	2,2381
5. yıl	1. yıl	-,26101	,43054	,974	-1,4393	,9173
	2. yıl	-,49048	,42744	,781	-1,6603	,6794
	3. yıl	-,96667	,43280	,169	-2,1512	,2178
	4. yıl	-,96341	,46576	,235	-2,2381	,3113

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 36. “Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,21341	,13325	,598	-,5945	,1677
	22- 23	,01617	,15490	1,000	-,4269	,4592
	24- 25	,31937	,30264	,899	-,5462	1,1849
	26- 27	,27473	,43788	,989	-,9776	1,5270
	28 VE ÜSTÜ	,13187	,47054	1,000	-1,2139	1,4776
20- 21	18- 19	,21341	,13325	,598	-,1677	,5945
	22- 23	,22957	,11983	,394	-,1131	,5723
	24- 25	,53278	,28627	,427	-,2860	1,3515
	26- 27	,48813	,42673	,863	-,7323	1,7086
	28 VE ÜSTÜ	,34528	,46019	,975	-,9708	1,6614
22- 23	18- 19	-,01617	,15490	1,000	-,4592	,4269
	20- 21	-,22957	,11983	,394	-,5723	,1131
	24- 25	,30320	,29697	,911	-,5461	1,1525
	26- 27	,25856	,43398	,991	-,9826	1,4997
	28 VE ÜSTÜ	,11570	,46692	1,000	-1,2197	1,4511
24- 25	18- 19	-,31937	,30264	,899	-1,1849	,5462
	20- 21	-,53278	,28627	,427	-1,3515	,2860
	22- 23	-,30320	,29697	,911	-1,1525	,5461
	26- 27	-,04464	,50590	1,000	-1,4915	1,4022
	28 VE ÜSTÜ	-,18750	,53442	,999	-1,7159	1,3409
26- 27	18- 19	-,27473	,43788	,989	-1,5270	,9776
	20- 21	-,48813	,42673	,863	-1,7086	,7323
	22- 23	-,25856	,43398	,991	-1,4997	,9826
	24- 25	,04464	,50590	1,000	-1,4022	1,4915
	28 VE ÜSTÜ	-,14286	,62109	1,000	-1,9192	1,6334
28 VE ÜSTÜ	18- 19	-,13187	,47054	1,000	-1,4776	1,2139
	20- 21	-,34528	,46019	,975	-1,6614	,9708
	22- 23	-,11570	,46692	1,000	-1,4511	1,2197



	24- 25	,18750	,53442	,999	-1,3409	1,7159
	26- 27	,14286	,62109	1,000	-1,6334	1,9192
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,33333	,23563	,618	-,3116	,9783
	ilçe	-,03590	,15327	,999	-,4554	,3836
	il merkezi	,09195	,14999	,973	-,3186	,5025
	büyükşehir	,23529	,14848	,508	-,1711	,6417
kasaba	köy	-,33333	,23563	,618	-,9783	,3116
	ilçe	-,36923	,22639	,478	-,9889	,2504
	il merkezi	-,24138	,22418	,819	-,8550	,3722
	büyükşehir	-,09804	,22318	,992	-,7089	,5128
ilçe	köy	,03590	,15327	,999	-,3836	,4554
	kasaba	,36923	,22639	,478	-,2504	,9889
	il merkezi	,12785	,13500	,878	-,2416	,4973
	büyükşehir	,27119	,13332	,251	-,0937	,6361
il merkezi	köy	-,09195	,14999	,973	-,5025	,3186
	kasaba	,24138	,22418	,819	-,3722	,8550
	ilçe	-,12785	,13500	,878	-,4973	,2416
	büyükşehir	,14334	,12954	,803	-,2112	,4979
büyükşehir	köy	-,23529	,14848	,508	-,6417	,1711
	kasaba	,09804	,22318	,992	-,5128	,7089
	ilçe	-,27119	,13332	,251	-,6361	,0937
	il merkezi	-,14334	,12954	,803	-,4979	,2112

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,06867	,12709	,994	-,2948	,4322
	2501- 3500 TL arası	-,01092	,14537	1,000	-,4267	,4048
	3501- 5000 TL arası	,10945	,16010	,984	-,3484	,5673
	5001- 7000 TL arası	,05031	,22404	1,000	-,5904	,6911
	7001 TL ve üstü	,16501	,38710	,998	-,9421	1,2721
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,06867	,12709	,994	-,4322	,2948
	2501- 3500 TL arası	-,07959	,13573	,992	-,4678	,3086
	3501- 5000 TL arası	,04078	,15140	1,000	-,3922	,4738
	5001- 7000 TL arası	-,01836	,21792	1,000	-,6416	,6049
	7001 TL ve üstü	,09634	,38358	1,000	-1,0007	1,1934
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,01092	,14537	1,000	-,4048	,4267
	1601- 2500 TL arası	,07959	,13573	,992	-,3086	,4678
	3501- 5000 TL arası	,12037	,16704	,979	-,3574	,5981
	5001- 7000 TL arası	,06123	,22906	1,000	-,5939	,7163
	7001 TL ve üstü	,17593	,39002	,998	-,9395	1,2914
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,10945	,16010	,984	-,5673	,3484
	1601- 2500 TL arası	-,04078	,15140	1,000	-,4738	,3922
	2501- 3500 TL arası	-,12037	,16704	,979	-,5981	,3574
	5001- 7000 TL arası	-,05914	,23868	1,000	-,7417	,6235
	7001 TL ve üstü	,05556	,39575	1,000	-1,0763	1,1874
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,05031	,22404	1,000	-,6911	,5904
	1601- 2500 TL arası	,01836	,21792	1,000	-,6049	,6416
	2501- 3500 TL arası	-,06123	,22906	1,000	-,7163	,5939
	3501- 5000 TL arası	,05914	,23868	1,000	-,6235	,7417
	7001 TL ve üstü	,11470	,42565	1,000	-1,1026	1,3320
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,16501	,38710	,998	-1,2721	,9421
	1601- 2500 TL arası	-,09634	,38358	1,000	-1,1934	1,0007
	2501- 3500 TL arası	-,17593	,39002	,998	-1,2914	,9395
	3501- 5000 TL arası	-,05556	,39575	1,000	-1,1874	1,0763
	5001- 7000 TL arası	-,11470	,42565	1,000	-1,3320	1,1026

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	-,05002	,11820	,993	-,3735	,2735
	3. yıl	-,10495	,13099	,930	-,4635	,2536
	4. yıl	,09876	,19830	,988	-,4440	,6415
	5. yıl	,19876	,43336	,991	-,9873	1,3849
2. yıl	1. yıl	,05002	,11820	,993	-,2735	,3735
	3. yıl	-,05492	,12441	,992	-,3954	,2856
	4. yıl	,14878	,19402	,940	-,3822	,6798
	5. yıl	,24878	,43142	,978	-,9320	1,4296
3. yıl	1. yıl	,10495	,13099	,930	-,2536	,4635
	2. yıl	,05492	,12441	,992	-,2856	,3954
	4. yıl	,20370	,20206	,852	-,3493	,7567
	5. yıl	,30370	,43510	,957	-,8871	1,4946
4. yıl	1. yıl	-,09876	,19830	,988	-,6415	,4440
	2. yıl	-,14878	,19402	,940	-,6798	,3822
	3. yıl	-,20370	,20206	,852	-,7567	,3493
	5. yıl	,10000	,45986	1,000	-1,1586	1,3586
5. yıl	1. yıl	-,19876	,43336	,991	-1,3849	,9873
	2. yıl	-,24878	,43142	,978	-1,4296	,9320
	3. yıl	-,30370	,43510	,957	-1,4946	,8871
	4. yıl	-,10000	,45986	1,000	-1,3586	1,1586

Tablo- 37. “Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,29603	,16154	,446	-,7580	,1660
	22- 23	-,58288*	,18841	,025	-1,1217	-,0440
	24- 25	-,26489	,34188	,972	-1,2426	,7128
	26- 27	-,64835	,53165	,827	-2,1688	,8721
	28 VE ÜSTÜ	-,99121	,62260	,604	-2,7718	,7893
20- 21	18- 19	,29603	,16154	,446	-,1660	,7580
	22- 23	-,28684	,14566	,361	-,7034	,1297
	24- 25	,03114	,32032	1,000	-,8849	,9472
	26- 27	-,35232	,51804	,984	-1,8338	1,1292
	28 VE ÜSTÜ	-,69518	,61103	,865	-2,4426	1,0523
22- 23	18- 19	,58288*	,18841	,025	,0440	1,1217
	20- 21	,28684	,14566	,361	-,1297	,7034
	24- 25	,31798	,33467	,933	-,6391	1,2751
	26- 27	-,06548	,52704	1,000	-1,5727	1,4418
	28 VE ÜSTÜ	-,40833	,61867	,986	-2,1776	1,3610
24- 25	18- 19	,26489	,34188	,972	-,7128	1,2426
	20- 21	-,03114	,32032	1,000	-,9472	,8849
	22- 23	-,31798	,33467	,933	-1,2751	,6391
	26- 27	-,38346	,59930	,988	-2,0974	1,3304
	28 VE ÜSTÜ	-,72632	,68128	,895	-2,6747	1,2220
26- 27	18- 19	,64835	,53165	,827	-,8721	2,1688
	20- 21	,35232	,51804	,984	-1,1292	1,8338
	22- 23	,06548	,52704	1,000	-1,4418	1,5727
	24- 25	,38346	,59930	,988	-1,3304	2,0974
	28 VE ÜSTÜ	-,34286	,79367	,998	-2,6126	1,9269
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,99121	,62260	,604	-,7893	2,7718
	20- 21	,69518	,61103	,865	-1,0523	2,4426
	22- 23	,40833	,61867	,986	-1,3610	2,1776
	24- 25	,72632	,68128	,895	-1,2220	2,6747

	26- 27	,34286	,79367	,998	-1,9269	2,6126
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.						
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,06923	,28668	,999	-,7154	,8538
	ilçe	,30307	,18525	,475	-,2039	,8101
	il merkezi	,22440	,18211	,733	-,2740	,7228
	büyükşehir	,37962	,18005	,218	-,1131	,8724
kasaba	köy	-,06923	,28668	,999	-,8538	,7154
	ilçe	,23383	,27523	,915	-,5194	,9871
	il merkezi	,15517	,27312	,980	-,5923	,9027
	büyükşehir	,31039	,27175	,784	-,4334	1,0541
ilçe	köy	-,30307	,18525	,475	-,8101	,2039
	kasaba	-,23383	,27523	,915	-,9871	,5194
	il merkezi	-,07866	,16349	,989	-,5261	,3688
	büyükşehir	,07656	,16119	,990	-,3646	,5177
il merkezi	köy	-,22440	,18211	,733	-,7228	,2740
	kasaba	-,15517	,27312	,980	-,9027	,5923
	ilçe	,07866	,16349	,989	-,3688	,5261
	büyükşehir	,15522	,15757	,862	-,2760	,5865
büyükşehir	köy	-,37962	,18005	,218	-,8724	,1131
	kasaba	-,31039	,27175	,784	-1,0541	,4334
	ilçe	-,07656	,16119	,990	-,5177	,3646
	il merkezi	-,15522	,15757	,862	-,5865	,2760

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,10221	,15325	,985	-,3361	,5405
	2501- 3500 TL arası	-,12687	,17515	,979	-,6278	,3740
	3501- 5000 TL arası	-,01587	,19562	1,000	-,5753	,5436
	5001- 7000 TL arası	,11741	,27185	,998	-,6600	,8949
	7001 TL ve üstü	-,35212	,47012	,976	-1,6966	,9924
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,10221	,15325	,985	-,5405	,3361
	2501- 3500 TL arası	-,22908	,16349	,726	-,6966	,2385
	3501- 5000 TL arası	-,11808	,18525	,988	-,6479	,4117
	5001- 7000 TL arası	,01520	,26448	1,000	-,7412	,7716
	7001 TL ve üstü	-,45433	,46590	,926	-1,7867	,8781
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,12687	,17515	,979	-,3740	,6278
	1601- 2500 TL arası	,22908	,16349	,726	-,2385	,6966
	3501- 5000 TL arası	,11100	,20374	,994	-,4717	,6937
	5001- 7000 TL arası	,24428	,27775	,951	-,5500	1,0386
	7001 TL ve üstü	-,22525	,47356	,997	-1,5796	1,1291
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,01587	,19562	1,000	-,5436	,5753
	1601- 2500 TL arası	,11808	,18525	,988	-,4117	,6479
	2501- 3500 TL arası	-,11100	,20374	,994	-,6937	,4717
	5001- 7000 TL arası	-,13328	,29109	,997	-,6992	,9657
	7001 TL ve üstü	-,33626	,48150	,982	-1,7133	1,0408
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,11741	,27185	,998	-,8949	,6600
	1601- 2500 TL arası	-,01520	,26448	1,000	-,7716	,7412
	2501- 3500 TL arası	-,24428	,27775	,951	-1,0386	,5500
	3501- 5000 TL arası	-,13328	,29109	,997	-,9657	,6992
	7001 TL ve üstü	-,46953	,51719	,944	-1,9486	1,0095
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,35212	,47012	,976	-,9924	1,6966
	1601- 2500 TL arası	,45433	,46590	,926	-,8781	1,7867
	2501- 3500 TL arası	,22525	,47356	,997	-1,1291	1,5796
	3501- 5000 TL arası	,33626	,48150	,982	-1,0408	1,7133
	5001- 7000 TL arası	,46953	,51719	,944	-1,0095	1,9486

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,03533	,14044	,999	-,3490	,4197
	3. yıl	-,58450*	,15677	,002	-1,0136	-,1555
	4. yıl	-,53022	,23404	,158	-1,1708	,1103
	5. yıl	-,75217	,43602	,419	-1,9455	,4412
2. yıl	1. yıl	-,03533	,14044	,999	-,4197	,3490
	3. yıl	-,61983*	,14854	,000	-1,0264	-,2133
	4. yıl	-,56555	,22861	,098	-1,1912	,0601
	5. yıl	-,78750	,43313	,364	-1,9729	,3979
3. yıl	1. yıl	,58450*	,15677	,002	,1555	1,0136
	2. yıl	,61983*	,14854	,000	,2133	1,0264
	4. yıl	,05428	,23899	,999	-,5998	,7084
	5. yıl	-,16767	,43869	,995	-1,3683	1,0330
4. yıl	1. yıl	,53022	,23404	,158	-1,1103	1,1708
	2. yıl	,56555	,22861	,098	-,0601	1,1912
	3. yıl	-,05428	,23899	,999	-,7084	,5998
	5. yıl	-,22195	,47186	,990	-1,5134	1,0695
5. yıl	1. yıl	,75217	,43602	,419	-,4412	1,9455
	2. yıl	,78750	,43313	,364	-,3979	1,9729
	3. yıl	,16767	,43869	,995	-1,0330	1,3683
	4. yıl	,22195	,47186	,990	-1,0695	1,5134

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 38. “Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,01979	,12679	1,000	-,3428	,3824
	22- 23	-,04239	,14810	1,000	-,4659	,3811
	24- 25	,55892	,26931	,302	-,2112	1,3291
	26- 27	,31832	,41902	,974	-,8800	1,5166
	28 VE ÜSTÜ	-,80072	,45030	,481	-2,0885	,4870
20- 21	18- 19	-,01979	,12679	1,000	-,3824	,3428
	22- 23	-,06218	,11480	,994	-,3905	,2661
	24- 25	,53914	,25253	,271	-,1831	1,2613
	26- 27	,29853	,40844	,978	-,8695	1,4666
	28 VE ÜSTÜ	-,82051	,44047	,426	-2,0802	,4392
22- 23	18- 19	,04239	,14810	1,000	-,3811	,4659
	20- 21	,06218	,11480	,994	-,2661	,3905
	24- 25	,60132	,26388	,205	-,1533	1,3559
	26- 27	,36071	,41555	,954	-,8277	1,5491
	28 VE ÜSTÜ	-,75833	,44707	,535	-2,0369	,5202
24- 25	18- 19	-,55892	,26931	,302	-1,3291	,2112
	20- 21	-,53914	,25253	,271	-1,2613	,1831
	22- 23	-,60132	,26388	,205	-1,3559	,1533
	26- 27	-,24060	,47252	,996	-1,5919	1,1107
	28 VE ÜSTÜ	-1,35965	,50047	,074	-2,7909	,0716
26- 27	18- 19	-,31832	,41902	,974	-1,5166	,8800
	20- 21	-,29853	,40844	,978	-1,4666	,8695
	22- 23	-,36071	,41555	,954	-1,5491	,8277
	24- 25	,24060	,47252	,996	-1,1107	1,5919
	28 VE ÜSTÜ	-1,11905	,59457	,414	-2,8194	,5813
28 VE ÜSTÜ	18- 19	,80072	,45030	,481	-,4870	2,0885
	20- 21	,82051	,44047	,426	-,4392	2,0802
	22- 23	,75833	,44707	,535	-,5202	2,0369

	24- 25	1,35965	,50047	,074	-,0716	2,7909
	26- 27	1,11905	,59457	,414	-,5813	2,8194
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,09408	,22689	,994	-,5269	,7150
	ilçe	,02125	,14425	1,000	-,3735	,4160
	il merkezi	,10787	,14201	,942	-,2808	,4965
	büyükşehir	,38740*	,14005	,046	,0041	,7707
kasaba	köy	-,09408	,22689	,994	-,7150	,5269
	ilçe	-,07283	,21820	,997	-,6700	,5244
	il merkezi	,01379	,21672	1,000	-,5793	,6069
	büyükşehir	,29332	,21545	,653	-,2963	,8830
ilçe	köy	-,02125	,14425	1,000	-,4160	,3735
	kasaba	,07283	,21820	,997	-,5244	,6700
	il merkezi	,08662	,12767	,961	-,2628	,4360
	büyükşehir	,36615*	,12549	,030	,0227	,7096
il merkezi	köy	-,10787	,14201	,942	-,4965	,2808
	kasaba	-,01379	,21672	1,000	-,6069	,5793
	ilçe	-,08662	,12767	,961	-,4360	,2628
	büyükşehir	,27953	,12290	,155	-,0568	,6159
büyükşehir	köy	-,38740*	,14005	,046	-,7707	-,0041
	kasaba	-,29332	,21545	,653	-,8830	,2963
	ilçe	-,36615*	,12549	,030	-,7096	-,0227
	il merkezi	-,27953	,12290	,155	-,6159	,0568

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,22147	,11974	,435	-,1210	,5639
	2501- 3500 TL arası	,27132	,13619	,348	-,1181	,6608
	3501- 5000 TL arası	,26674	,15149	,492	-,1665	,7000
	5001- 7000 TL arası	-,15840	,21200	,976	-,7647	,4479
	7001 TL ve üstü	-,72471	,36628	,356	-,17722	,3228
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,22147	,11974	,435	-,5639	,1210
	2501- 3500 TL arası	,04985	,12647	,999	-,3118	,4115
	3501- 5000 TL arası	,04527	,14283	1,000	-,3632	,4537
	5001- 7000 TL arası	-,37987	,20589	,438	-,9687	,2089
	7001 TL ve üstü	-,94618	,36279	,097	-,19837	,0913
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,27132	,13619	,348	-,6608	,1181
	1601- 2500 TL arası	-,04985	,12647	,999	-,4115	,3118
	3501- 5000 TL arası	-,00458	,15687	1,000	-,4532	,4440
	5001- 7000 TL arası	-,42972	,21587	,349	-,10471	,1876
	7001 TL ve üstü	-,99603	,36854	,076	-,20500	,0579
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,26674	,15149	,492	-,7000	,1665
	1601- 2500 TL arası	-,04527	,14283	1,000	-,4537	,3632
	2501- 3500 TL arası	,00458	,15687	1,000	-,4440	,4532
	5001- 7000 TL arası	-,42514	,22584	,414	-,10710	,2207
	7001 TL ve üstü	-,99145	,37447	,088	-,20624	,0794
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,15840	,21200	,976	-,4479	,7647
	1601- 2500 TL arası	,37987	,20589	,438	-,2089	,9687
	2501- 3500 TL arası	,42972	,21587	,349	-,1876	1,0471
	3501- 5000 TL arası	,42514	,22584	,414	-,2207	1,0710
	7001 TL ve üstü	-,56631	,40276	,723	-,17181	,5855
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,72471	,36628	,356	-,3228	1,7722
	1601- 2500 TL arası	,94618	,36279	,097	-,0913	1,9837
	2501- 3500 TL arası	,99603	,36854	,076	-,0579	2,0500
	3501- 5000 TL arası	,99145	,37447	,088	-,0794	2,0624
	5001- 7000 TL arası	,56631	,40276	,723	-,5855	1,7181

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,05268	,11281	,990	-,2561	,3614
	3. yıl	,16213	,12538	,696	-,1810	,5053
	4. yıl	,08125	,19004	,993	-,4389	,6014
	5. yıl	-,01875	,35042	1,000	-,9778	,9403
2. yıl	1. yıl	-,05268	,11281	,990	-,3614	,2561
	3. yıl	,10945	,11833	,887	-,2144	,4333
	4. yıl	,02857	,18546	1,000	-,4790	,5361
	5. yıl	-,07143	,34795	1,000	-,1,0237	,8809
3. yıl	1. yıl	-,16213	,12538	,696	-,5053	,1810
	2. yıl	-,10945	,11833	,887	-,4333	,2144
	4. yıl	-,08088	,19336	,994	-,6101	,4483
	5. yıl	-,18088	,35223	,986	-,1,1449	,7831
4. yıl	1. yıl	-,08125	,19004	,993	-,6014	,4389
	2. yıl	-,02857	,18546	1,000	-,5361	,4790
	3. yıl	,08088	,19336	,994	-,4483	,6101
	5. yıl	-,10000	,38008	,999	-,1,1402	,9402
5. yıl	1. yıl	,01875	,35042	1,000	-,9403	,9778
	2. yıl	,07143	,34795	1,000	-,8809	1,0237
	3. yıl	,18088	,35223	,986	-,7831	1,1449
	4. yıl	,10000	,38008	,999	-,9402	1,1402

Tablo- 39. “Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,05540	,16492	,999	-,4162	,5270
	22- 23	-,29698	,19320	,640	-,8495	,2556
	24- 25	-,02430	,36671	1,000	-1,0731	1,0245
	26- 27	-,27640	,54463	,996	-1,8340	1,2812
	28 VE ÜSTÜ	-1,18116	,58529	,333	-2,8550	,4927
20- 21	18- 19	-,05540	,16492	,999	-,5270	,4162
	22- 23	-,35238	,15026	,178	-,7821	,0773
	24- 25	-,07970	,34602	1,000	-1,0693	,9099
	26- 27	-,33180	,53092	,989	-1,8502	1,1866
	28 VE ÜSTÜ	-1,23656	,57255	,259	-2,8740	,4009
22- 23	18- 19	,29698	,19320	,640	-,2556	,8495
	20- 21	,35238	,15026	,178	-,0773	,7821
	24- 25	,27268	,36035	,974	-,7579	1,3033
	26- 27	,02058	,54037	1,000	-1,5248	1,5660
	28 VE ÜSTÜ	-,88418	,58133	,651	-2,5467	,7784
24- 25	18- 19	,02430	,36671	1,000	-1,0245	1,0731
	20- 21	,07970	,34602	1,000	-,9099	1,0693
	22- 23	-,27268	,36035	,974	-1,3033	,7579
	26- 27	-,25210	,62382	,999	-2,0362	1,5320
	28 VE ÜSTÜ	-1,15686	,65962	,497	-3,0433	,7296
26- 27	18- 19	,27640	,54463	,996	-1,2812	1,8340
	20- 21	,33180	,53092	,989	-1,1866	1,8502
	22- 23	-,02058	,54037	1,000	-1,5660	1,5248
	24- 25	,25210	,62382	,999	-1,5320	2,0362
	28 VE ÜSTÜ	-,90476	,77282	,851	-3,1149	1,3054
28 VE ÜSTÜ	18- 19	1,18116	,58529	,333	-,4927	2,8550
	20- 21	1,23656	,57255	,259	-,4009	2,8740
	22- 23	,88418	,58133	,651	-,7784	2,5467

	24- 25	1,15686	,65962	,497	-,7296	3,0433
	26- 27	,90476	,77282	,851	-1,3054	3,1149
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,02950	,29665	1,000	-,7824	,8414
	ilçe	,27323	,18992	,603	-,2466	,7930
	il merkezi	,25709	,18643	,641	-,2532	,7673
	büyükşehir	,50375	,18434	,051	-,0008	1,0083
kasaba	köy	-,02950	,29665	1,000	-,8414	,7824
	ilçe	,24373	,28492	,913	-,5361	1,0235
	il merkezi	,22759	,28261	,929	-,5459	1,0011
	büyükşehir	,47425	,28123	,443	-,2955	1,2440
ilçe	köy	-,27323	,18992	,603	-,7930	,2466
	kasaba	-,24373	,28492	,913	-1,0235	,5361
	il merkezi	-,01614	,16713	1,000	-,4736	,4413
	büyükşehir	,23052	,16479	,629	-,2205	,6815
il merkezi	köy	-,25709	,18643	,641	-,7673	,2532
	kasaba	-,22759	,28261	,929	-1,0011	,5459
	ilçe	,01614	,16713	1,000	-,4413	,4736
	büyükşehir	,24666	,16076	,541	-,1933	,6867
büyükşehir	köy	-,50375	,18434	,051	-1,0083	,0008
	kasaba	-,47425	,28123	,443	-1,2440	,2955
	ilçe	-,23052	,16479	,629	-,6815	,2205
	il merkezi	-,24666	,16076	,541	-,6867	,1933

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,15640	,15734	,920	-,2936	,6064
	2501- 3500 TL arası	-,07987	,17900	,998	-,5918	,4321
	3501- 5000 TL arası	,22059	,19945	,879	-,3498	,7910
	5001- 7000 TL arası	,36517	,28171	,787	-,4405	1,1708
	7001 TL ve üstü	,54851	,50762	,889	-,9032	2,0002
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,15640	,15734	,920	-,6064	,2936
	2501- 3500 TL arası	-,23627	,16662	,716	-,7128	,2403
	3501- 5000 TL arası	,06418	,18842	,999	-,4747	,6030
	5001- 7000 TL arası	,20877	,27401	,974	-,5749	,9924
	7001 TL ve üstü	,39211	,50339	,971	-1,0475	1,8317
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,07987	,17900	,998	-,4321	,5918
	1601- 2500 TL arası	,23627	,16662	,716	-,2403	,7128
	3501- 5000 TL arası	,30046	,20685	,695	-,2911	,8920
	5001- 7000 TL arası	,44505	,28700	,631	-,3757	1,2658
	7001 TL ve üstü	,62838	,51057	,822	-,8318	2,0886
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,22059	,19945	,879	-,7910	,3498
	1601- 2500 TL arası	-,06418	,18842	,999	-,6030	,4747
	2501- 3500 TL arası	-,30046	,20685	,695	-,8920	,2911
	5001- 7000 TL arası	,14459	,30018	,997	-,7139	1,0031
	7001 TL ve üstü	,32792	,51810	,989	-1,1538	1,8096
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,36517	,28171	,787	-1,1708	,4405
	1601- 2500 TL arası	-,20877	,27401	,974	-,9924	,5749
	2501- 3500 TL arası	-,44505	,28700	,631	-1,2658	,3757
	3501- 5000 TL arası	-,14459	,30018	,997	-1,0031	,7139
	7001 TL ve üstü	,18333	,55498	,999	-1,4039	1,7705
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,54851	,50762	,889	-2,0002	,9032
	1601- 2500 TL arası	-,39211	,50339	,971	-1,8317	1,0475
	2501- 3500 TL arası	-,62838	,51057	,822	-2,0886	,8318
	3501- 5000 TL arası	-,32792	,51810	,989	-1,8096	1,1538
	5001- 7000 TL arası	-,18333	,55498	,999	-1,7705	1,4039

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,00690	,14581	1,000	-,3922	,4060
	3. yıl	-,38411	,16259	,127	-,8291	,0609
	4. yıl	-,40047	,24514	,476	-1,0714	,2705
	5. yıl	-,48102	,47529	,850	-1,7819	,8198
2. yıl	1. yıl	-,00690	,14581	1,000	-,4060	,3922
	3. yıl	-,39101	,15420	,084	-,8131	,0310
	4. yıl	-,40737	,23966	,435	-1,0633	,2486
	5. yıl	-,48792	,47249	,840	-1,7811	,8052
3. yıl	1. yıl	,38411	,16259	,127	-,0609	,8291
	2. yıl	,39101	,15420	,084	-,0310	,8131
	4. yıl	-,01635	,25023	1,000	-,7012	,6685
	5. yıl	-,09691	,47793	1,000	-1,4050	1,2112
4. yıl	1. yıl	,40047	,24514	,476	-,2705	1,0714
	2. yıl	,40737	,23966	,435	-,2486	1,0633
	3. yıl	,01635	,25023	1,000	-,6685	,7012
	5. yıl	-,08056	,51193	1,000	-1,4817	1,3206
5. yıl	1. yıl	,48102	,47529	,850	-,8198	1,7819
	2. yıl	,48792	,47249	,840	-,8052	1,7811
	3. yıl	,09691	,47793	1,000	-1,2112	1,4050
	4. yıl	,08056	,51193	1,000	-1,3206	1,4817

Tablo- 40. “Alkol kullanan adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Alkol kullanan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	-,25191	,16679	,658	-,7289	,2251
	22- 23	-,65090*	,19525	,012	-1,2093	-,0925
	24- 25	,23455	,35441	,986	-,7790	1,2481
	26- 27	-,09627	,55144	1,000	-1,6733	1,4807
	28 VE ÜSTÜ	-1,40580	,59260	,168	-3,1005	,2889
20- 21	18- 19	,25191	,16679	,658	-,2251	,7289
	22- 23	-,39899	,15147	,091	-,8321	,0342
	24- 25	,48646	,33231	,687	-,4639	1,4368
	26- 27	,15564	,53750	1,000	-1,3815	1,6928
	28 VE ÜSTÜ	-1,15389	,57965	,349	-2,8116	,5038
22- 23	18- 19	,65090*	,19525	,012	,0925	1,2093
	20- 21	,39899	,15147	,091	-,0342	,8321
	24- 25	,88545	,34746	,112	-,1082	1,8791
	26- 27	,55462	,54700	,913	-1,0097	2,1189
	28 VE ÜSTÜ	-,75490	,58847	,794	-2,4378	,9280
24- 25	18- 19	-,23455	,35441	,986	-1,2481	,7790
	20- 21	-,48646	,33231	,687	-1,4368	,4639
	22- 23	-,88545	,34746	,112	-1,8791	,1082
	26- 27	-,33083	,62184	,995	-2,1092	1,4475
	28 VE ÜSTÜ	-1,64035	,65863	,129	-3,5239	,2432
26- 27	18- 19	,09627	,55144	1,000	-1,4807	1,6733
	20- 21	-,15564	,53750	1,000	-1,6928	1,3815
	22- 23	-,55462	,54700	,913	-2,1189	1,0097
	24- 25	,33083	,62184	,995	-1,4475	2,1092
	28 VE ÜSTÜ	-1,30952	,78247	,550	-3,5472	,9282
28 VE ÜSTÜ	18- 19	1,40580	,59260	,168	-,2889	3,1005
	20- 21	1,15389	,57965	,349	-,5038	2,8116
	22- 23	,75490	,58847	,794	-,9280	2,4378
	24- 25	1,64035	,65863	,129	-,2432	3,5239



	26- 27	1,30952	,78247	,550	-,9282	3,5472
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.						
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Alkol kullanan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	,14093	,30136	,990	-,6838	,9657
	ilçe	,18486	,19131	,870	-,3387	,7085
	il merkezi	,34783	,18837	,348	-,1677	,8634
	büyükşehir	,55562*	,18647	,025	,0453	1,0659
kasaba	köy	-,14093	,30136	,990	-,9657	,6838
	ilçe	,04393	,28963	1,000	-,7487	,8366
	il merkezi	,20690	,28770	,952	-,5805	,9943
	büyükşehir	,41469	,28645	,597	-,3693	1,1987
ilçe	köy	-,18486	,19131	,870	-,7085	,3387
	kasaba	-,04393	,28963	1,000	-,8366	,7487
	il merkezi	,16296	,16897	,871	-,2995	,6254
	büyükşehir	,37076	,16684	,173	-,0859	,8274
il merkezi	köy	-,34783	,18837	,348	-,8634	,1677
	kasaba	-,20690	,28770	,952	-,9943	,5805
	ilçe	-,16296	,16897	,871	-,6254	,2995
	büyükşehir	,20779	,16346	,709	-,2396	,6552
büyükşehir	köy	-,55562*	,18647	,025	-1,0659	-,0453
	kasaba	-,41469	,28645	,597	-1,1987	,3693
	ilçe	-,37076	,16684	,173	-,8274	,0859
	il merkezi	-,20779	,16346	,709	-,6552	,2396

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Alkol kullanan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,16912	,15996	,898	-,2883	,6266
	2501- 3500 TL arası	,07090	,18191	,999	-,4493	,5911
	3501- 5000 TL arası	,23322	,20249	,859	-,3459	,8123
	5001- 7000 TL arası	,33041	,28375	,854	-,4810	1,1419
	7001 TL ve üstü	-,33088	,51867	,988	-1,8142	1,1524
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,16912	,15996	,898	-,6266	,2883
	2501- 3500 TL arası	-,09821	,16967	,992	-,5834	,3870
	3501- 5000 TL arası	,06410	,19157	,999	-,4838	,6120
	5001- 7000 TL arası	,16129	,27606	,992	-,6282	,9508
	7001 TL ve üstü	-,50000	,51450	,927	-1,9714	,9714
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,07090	,18191	,999	-,5911	,4493
	1601- 2500 TL arası	,09821	,16967	,992	-,3870	,5834
	3501- 5000 TL arası	,16232	,21025	,972	-,4390	,7636
	5001- 7000 TL arası	,25950	,28933	,947	-,5679	1,0869
	7001 TL ve üstü	-,40179	,52174	,972	-1,8939	1,0903
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	-,23322	,20249	,859	-,8123	,3459
	1601- 2500 TL arası	-,06410	,19157	,999	-,6120	,4838
	2501- 3500 TL arası	-,16232	,21025	,972	-,7636	,4390
	5001- 7000 TL arası	,09719	,30270	1,000	-,7685	,9628
	7001 TL ve üstü	-,56410	,52927	,895	-2,0777	,9495
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,33041	,28375	,854	-1,1419	,4810
	1601- 2500 TL arası	-,16129	,27606	,992	-,9508	,6282
	2501- 3500 TL arası	-,25950	,28933	,947	-1,0869	,5679
	3501- 5000 TL arası	-,09719	,30270	1,000	-,9628	,7685
	7001 TL ve üstü	-,66129	,56536	,851	-2,2781	,9555
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,33088	,51867	,988	-1,1524	1,8142
	1601- 2500 TL arası	,50000	,51450	,927	-,9714	1,9714
	2501- 3500 TL arası	,40179	,52174	,972	-1,0903	1,8939
	3501- 5000 TL arası	,56410	,52927	,895	-,9495	2,0777
	5001- 7000 TL arası	,66129	,56536	,851	-,9555	2,2781

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Alkol kullanan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,23549	,14636	,492	-,1651	,6360
	3. yıl	-,48382*	,16355	,027	-,9314	-,0362
	4. yıl	-,35621	,24709	,601	-1,0324	,3200
	5. yıl	-,20621	,45580	,991	-1,4537	1,0412
2. yıl	1. yıl	-,23549	,14636	,492	-,6360	,1651
	3. yıl	-,71932*	,15449	,000	-1,1421	-,2965
	4. yıl	-,59171	,24119	,103	-1,2518	,0684
	5. yıl	-,44171	,45263	,866	-1,6805	,7971
3. yıl	1. yıl	,48382*	,16355	,027	,0362	,9314
	2. yıl	,71932*	,15449	,000	,2965	1,1421
	4. yıl	,12761	,25199	,987	-,5620	,8173
	5. yıl	,27761	,45848	,974	-,9772	1,5324
4. yıl	1. yıl	,35621	,24709	,601	-,3200	1,0324
	2. yıl	,59171	,24119	,103	-,0684	1,2518
	3. yıl	-,12761	,25199	,987	-,8173	,5620
	5. yıl	,15000	,49448	,998	-1,2033	1,5033
5. yıl	1. yıl	,20621	,45580	,991	-1,0412	1,4537
	2. yıl	,44171	,45263	,866	-,7971	1,6805
	3. yıl	-,27761	,45848	,974	-1,5324	,9772
	4. yıl	-,15000	,49448	,998	-1,5033	1,2033

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 41. “Dürüst olmayan adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dürüst olmayan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,26380	,15950	,563	-,1924	,7199
	22- 23	,14478	,18665	,972	-,3890	,6786
	24- 25	,75114	,33879	,231	-,2178	1,7200
	26- 27	,61957	,56649	,884	-1,0005	2,2396
	28 VE ÜSTÜ	,61957	,56649	,884	-1,0005	2,2396
20- 21	18- 19	-,26380	,15950	,563	-,7199	,1924
	22- 23	-,11902	,14486	,964	-,5333	,2952
	24- 25	,48735	,31769	,642	-,4212	1,3959
	26- 27	,35577	,55412	,988	-1,2289	1,9405
	28 VE ÜSTÜ	,35577	,55412	,988	-1,2289	1,9405
22- 23	18- 19	-,14478	,18665	,972	-,6786	,3890
	20- 21	,11902	,14486	,964	-,2952	,5333
	24- 25	,60637	,33215	,450	-,3435	1,5563
	26- 27	,47479	,56254	,959	-1,1340	2,0836
	28 VE ÜSTÜ	,47479	,56254	,959	-1,1340	2,0836
24- 25	18- 19	-,75114	,33879	,231	-1,7200	,2178
	20- 21	-,48735	,31769	,642	-1,3959	,4212
	22- 23	-,60637	,33215	,450	-1,5563	,3435
	26- 27	-,13158	,62960	1,000	-1,9321	1,6690
	28 VE ÜSTÜ	-,13158	,62960	1,000	-1,9321	1,6690
26- 27	18- 19	-,61957	,56649	,884	-2,2396	1,0005
	20- 21	-,35577	,55412	,988	-1,9405	1,2289
	22- 23	-,47479	,56254	,959	-2,0836	1,1340
	24- 25	,13158	,62960	1,000	-1,6690	1,9321
	28 VE ÜSTÜ	,00000	,77622	1,000	-2,2199	2,2199
28 VE ÜSTÜ	18- 19	-,61957	,56649	,884	-2,2396	1,0005
	20- 21	-,35577	,55412	,988	-1,9405	1,2289
	22- 23	-,47479	,56254	,959	-2,0836	1,1340

	24- 25	,13158	,62960	1,000	-1,6690	1,9321
	26- 27	,00000	,77622	1,000	-2,2199	2,2199
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Dürüst olmayan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,36984	,28657	,697	-1,1541	,4145
	ilçe	,26952	,18282	,580	-,2308	,7699
	il merkezi	,16809	,17972	,883	-,3238	,6600
	büyükşehir	,19139	,17726	,817	-,2938	,6765
kasaba	köy	,36984	,28657	,697	-,4145	1,1541
	ilçe	,63936	,27541	,140	-,1144	1,3931
	il merkezi	,53793	,27337	,283	-,2102	1,2861
	büyükşehir	,56123	,27175	,237	-,1825	1,3050
ilçe	köy	-,26952	,18282	,580	-,7699	,2308
	kasaba	-,63936	,27541	,140	-1,3931	,1144
	il merkezi	-,10143	,16135	,970	-,5430	,3402
	büyükşehir	-,07813	,15860	,988	-,5122	,3559
il merkezi	köy	-,16809	,17972	,883	-,6600	,3238
	kasaba	-,53793	,27337	,283	-1,2861	,2102
	ilçe	,10143	,16135	,970	-,3402	,5430
	büyükşehir	,02330	,15502	1,000	-,4010	,4476
büyükşehir	köy	-,19139	,17726	,817	-,6765	,2938
	kasaba	-,56123	,27175	,237	-1,3050	,1825
	ilçe	,07813	,15860	,988	-,3559	,5122
	il merkezi	-,02330	,15502	1,000	-,4476	,4010

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Dürüst olmayan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,16007	,15155	,898	-,2733	,5935
	2501- 3500 TL arası	,09596	,17331	,994	-,3997	,5916
	3501- 5000 TL arası	-,06068	,19190	1,000	-,6095	,4881
	5001- 7000 TL arası	-,04229	,26872	1,000	-,7262	,8108
	7001 TL ve üstü	,60278	,49097	,823	-,8013	2,0069
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,16007	,15155	,898	-,5935	,2733
	2501- 3500 TL arası	-,06411	,16134	,999	-,5255	,3973
	3501- 5000 TL arası	-,22075	,18117	,828	-,7389	,2974
	5001- 7000 TL arası	-,11778	,26117	,998	-,8647	,6291
	7001 TL ve üstü	,44271	,48688	,944	-,9497	1,8351
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	-,09596	,17331	,994	-,5916	,3997
	1601- 2500 TL arası	,06411	,16134	,999	-,3973	,5255
	3501- 5000 TL arası	-,15664	,19973	,970	-,7278	,4145
	5001- 7000 TL arası	-,05367	,27437	1,000	-,8383	,7310
	7001 TL ve üstü	,50682	,49408	,909	-,9062	1,9198
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,06068	,19190	1,000	-,4881	,6095
	1601- 2500 TL arası	,22075	,18117	,828	-,2974	,7389
	2501- 3500 TL arası	,15664	,19973	,970	-,4145	,7278
	5001- 7000 TL arası	,10298	,28647	,999	-,7163	,9222
	7001 TL ve üstü	,66346	,50090	,771	-,7690	2,0960
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	-,04229	,26872	1,000	-,8108	,7262
	1601- 2500 TL arası	,11778	,26117	,998	-,6291	,8647
	2501- 3500 TL arası	,05367	,27437	1,000	-,7310	,8383
	3501- 5000 TL arası	-,10298	,28647	,999	-,9222	,7163
	7001 TL ve üstü	,56048	,53506	,902	-,9697	2,0907
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	-,60278	,49097	,823	-2,0069	,8013
	1601- 2500 TL arası	-,44271	,48688	,944	-1,8351	,9497
	2501- 3500 TL arası	-,50682	,49408	,909	-1,9198	,9062
	3501- 5000 TL arası	-,66346	,50090	,771	-2,0960	,7690
	5001- 7000 TL arası	-,56048	,53506	,902	-2,0907	,9697

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Dürüst olmayan adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,67856*	,13876	,000	,2988	1,0583
	3. yıl	,34115	,15442	,178	-,0815	,7638
	4. yıl	,31836	,23616	,661	-,3280	,9647
	5. yıl	,26708	,43125	,972	-,9132	1,4473
2. yıl	1. yıl	-,67856*	,13876	,000	-1,0583	-,2988
	3. yıl	-,33741	,14611	,143	-,7373	,0625
	4. yıl	-,36020	,23081	,523	-,9919	,2715
	5. yıl	-,41148	,42834	,873	-1,5838	,7608
3. yıl	1. yıl	-,34115	,15442	,178	-,7638	,0815
	2. yıl	,33741	,14611	,143	-,0625	,7373
	4. yıl	-,02279	,24056	1,000	-,6812	,6356
	5. yıl	-,07407	,43367	1,000	-1,2610	1,1128
4. yıl	1. yıl	-,31836	,23616	,661	-,9647	,3280
	2. yıl	,36020	,23081	,523	-,2715	,9919
	3. yıl	,02279	,24056	1,000	-,6356	,6812
	5. yıl	-,05128	,46904	1,000	-1,3350	1,2324
5. yıl	1. yıl	-,26708	,43125	,972	-1,4473	,9132
	2. yıl	,41148	,42834	,873	-,7608	1,5838
	3. yıl	,07407	,43367	1,000	-1,1128	1,2610
	4. yıl	,05128	,46904	1,000	-1,2324	1,3350

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tablo- 42. “Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Tukey testi sonuçları

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) YAŞ	(J) YAŞ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18- 19	20- 21	,17613	,16112	,884	-,2846	,6369
	22- 23	,36427	,18867	,384	-,1753	,9038
	24- 25	,40275	,34247	,848	-,5766	1,3821
	26- 27	,37267	,53285	,982	-1,1512	1,8965
	28 VE ÜSTÜ	,58696	,57263	,909	-1,0506	2,2246
20- 21	18- 19	-,17613	,16112	,884	-,6369	,2846
	22- 23	,18814	,14630	,793	-,2302	,6065
	24- 25	,22662	,32108	,981	-,6916	1,1448
	26- 27	,19654	,51936	,999	-1,2887	1,6818
	28 VE ÜSTÜ	,41083	,56010	,978	-1,1909	2,0126
22- 23	18- 19	-,36427	,18867	,384	-,9038	,1753
	20- 21	-,18814	,14630	,793	-,6065	,2302
	24- 25	,03848	,33575	1,000	-,9217	,9987
	26- 27	,00840	,52856	1,000	-1,5032	1,5200
	28 VE ÜSTÜ	,22269	,56864	,999	-1,4035	1,8489
24- 25	18- 19	-,40275	,34247	,848	-1,3821	,5766
	20- 21	-,22662	,32108	,981	-1,1448	,6916
	22- 23	-,03848	,33575	1,000	-,9987	,9217
	26- 27	-,03008	,60089	1,000	-1,7485	1,6883
	28 VE ÜSTÜ	,18421	,63643	1,000	-1,6358	2,0043
26- 27	18- 19	-,37267	,53285	,982	-1,8965	1,1512
	20- 21	-,19654	,51936	,999	-1,6818	1,2887
	22- 23	-,00840	,52856	1,000	-1,5200	1,5032
	24- 25	,03008	,60089	1,000	-1,6883	1,7485
	28 VE ÜSTÜ	,21429	,75610	1,000	-1,9480	2,3766
28 VE ÜSTÜ	18- 19	-,58696	,57263	,909	-2,2246	1,0506
	20- 21	-,41083	,56010	,978	-2,0126	1,1909
	22- 23	-,22269	,56864	,999	-1,8489	1,4035

	24- 25	-,18421	,63643	1,000	-2,0043	1,6358
	26- 27	-,21429	,75610	1,000	-2,3766	1,9480
<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	(J) Üniversiteye gelmeden önce yaşadığımız yerleşim yeri?	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
köy	kasaba	-,17429	,28905	,975	-,9654	,6168
	ilçe	,32365	,18377	,398	-,1793	,8266
	il merkezi	,19014	,18067	,831	-,3043	,6846
	büyükşehir	,10312	,17842	,978	-,3852	,5914
kasaba	köy	,17429	,28905	,975	-,6168	,9654
	ilçe	,49794	,27798	,380	-,2628	1,2587
	il merkezi	,36443	,27594	,678	-,3908	1,1196
	büyükşehir	,27741	,27447	,850	-,4738	1,0286
ilçe	köy	-,32365	,18377	,398	-,8266	,1793
	kasaba	-,49794	,27798	,380	-1,2587	,2628
	il merkezi	-,13351	,16238	,924	-,5779	,3109
	büyükşehir	-,22053	,15987	,641	-,6581	,2170
il merkezi	köy	-,19014	,18067	,831	-,6846	,3043
	kasaba	-,36443	,27594	,678	-1,1196	,3908
	ilçe	,13351	,16238	,924	-,3109	,5779
	büyükşehir	-,08702	,15629	,981	-,5148	,3407
büyükşehir	köy	-,10312	,17842	,978	-,5914	,3852
	kasaba	-,27741	,27447	,850	-1,0286	,4738
	ilçe	,22053	,15987	,641	-,2170	,6581
	il merkezi	,08702	,15629	,981	-,3407	,5148

<b>Multiple Comparisons</b>						
Dependent Variable: Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) ailenizin aylık geliri	(J) ailenizin aylık geliri	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1600 TL altı	1601- 2500 TL arası	,06454	,15258	,998	-,3718	,5009
	2501- 3500 TL arası	-,13235	,17433	,974	-,6309	,3662
	3501- 5000 TL arası	-,04261	,19357	1,000	-,5962	,5110
	5001- 7000 TL arası	-,13235	,27124	,997	-,9080	,6433
	7001 TL ve üstü	-,00735	,49580	1,000	-1,4252	1,4105
1601- 2500 TL arası	1600 TL altı	-,06454	,15258	,998	-,5009	,3718
	2501- 3500 TL arası	-,19689	,16235	,831	-,6612	,2674
	3501- 5000 TL arası	-,10715	,18285	,992	-,6301	,4158
	5001- 7000 TL arası	-,19689	,26370	,976	-,9510	,5572
	7001 TL ve üstü	-,07189	,49172	1,000	-1,4781	1,3343
2501- 3500 TL arası	1600 TL altı	,13235	,17433	,974	-,3662	,6309
	1601- 2500 TL arası	,19689	,16235	,831	-,2674	,6612
	3501- 5000 TL arası	,08974	,20136	,998	-,4861	,6656
	5001- 7000 TL arası	,00000	,27685	1,000	-,7917	,7917
	7001 TL ve üstü	,12500	,49890	1,000	-1,3017	1,5517
3501- 5000 TL arası	1600 TL altı	,04261	,19357	1,000	-,5110	,5962
	1601- 2500 TL arası	,10715	,18285	,992	-,4158	,6301
	2501- 3500 TL arası	-,08974	,20136	,998	-,6656	,4861
	5001- 7000 TL arası	-,08974	,28935	1,000	-,9172	,7377
	7001 TL ve üstü	,03526	,50594	1,000	-1,4116	1,4821
5001- 7000 TL arası	1600 TL altı	,13235	,27124	,997	-,6433	,9080
	1601- 2500 TL arası	,19689	,26370	,976	-,5572	,9510
	2501- 3500 TL arası	,00000	,27685	1,000	-,7917	,7917
	3501- 5000 TL arası	,08974	,28935	1,000	-,7377	,9172
	7001 TL ve üstü	,12500	,54044	1,000	-1,4205	1,6705
7001 TL ve üstü	1600 TL altı	,00735	,49580	1,000	-1,4105	1,4252
	1601- 2500 TL arası	,07189	,49172	1,000	-1,3343	1,4781
	2501- 3500 TL arası	-,12500	,49890	1,000	-1,5517	1,3017
	3501- 5000 TL arası	-,03526	,50594	1,000	-1,4821	1,4116
	5001- 7000 TL arası	-,12500	,54044	1,000	-1,6705	1,4205

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez						
Tukey HSD						
(I) kaçınıcı yılınız	(J) kaçınıcı yılınız	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1. yıl	2. yıl	,52540*	,13982	,002	,1427	,9080
	3. yıl	,54444*	,15581	,005	,1180	,9709
	4. yıl	,82778*	,23607	,004	,1817	1,4739
	5. yıl	,17778	,43567	,994	-1,0146	1,3701
2. yıl	1. yıl	-,52540*	,13982	,002	-,9080	-,1427
	3. yıl	,01905	,14750	1,000	-,3846	,4227
	4. yıl	,30238	,23066	,685	-,3289	,9337
	5. yıl	-,34762	,43276	,930	-1,5320	,8368
3. yıl	1. yıl	-,54444*	,15581	,005	-,9709	-,1180
	2. yıl	-,01905	,14750	1,000	-,4227	,3846
	4. yıl	,28333	,24070	,765	-,3754	,9421
	5. yıl	-,36667	,43819	,919	-1,5659	,8326
4. yıl	1. yıl	-,82778*	,23607	,004	-1,4739	-,1817
	2. yıl	-,30238	,23066	,685	-,9337	,3289
	3. yıl	-,28333	,24070	,765	-,9421	,3754
	5. yıl	-,65000	,47272	,644	-1,9438	,6438
5. yıl	1. yıl	-,17778	,43567	,994	-1,3701	1,0146
	2. yıl	,34762	,43276	,930	-,8368	1,5320
	3. yıl	,36667	,43819	,919	-,8326	1,5659
	4. yıl	,65000	,47272	,644	-,6438	1,9438

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

### Ek. 3: Kİ KARE ANALİZİ SONUÇLARI

Tablo- 9. Dindarlık Düzeyi \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz					
			hiç dindar değilim	dindar değilim	Kararsızım	Dindarım	Tamamen Dindarım	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	20	14	18	11	8	71
		% within bölümünüz	28,2%	19,7%	25,4%	15,5%	11,3%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	24,7%	22,6%	13,8%	4,6%	20,0%	12,9%
		% of Total	3,6%	2,5%	3,3%	2,0%	1,5%	12,9%
	eğitim fakültesi	Count	18	4	30	7	3	62
		% within bölümünüz	29,0%	6,5%	48,4%	11,3%	4,8%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	22,2%	6,5%	23,1%	3,0%	7,5%	11,3%
		% of Total	3,3%	0,7%	5,5%	1,3%	0,5%	11,3%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	7	6	14	33	4	64
		% within bölümünüz	10,9%	9,4%	21,9%	51,6%	6,3%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	8,6%	9,7%	10,8%	13,9%	10,0%	11,6%
		% of Total	1,3%	1,1%	2,5%	6,0%	0,7%	11,6%
	Mühendislik Fakültesi	Count	14	16	13	20	4	67
		% within bölümünüz	20,9%	23,9%	19,4%	29,9%	6,0%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	17,3%	25,8%	10,0%	8,4%	10,0%	12,2%
		% of Total	2,5%	2,9%	2,4%	3,6%	0,7%	12,2%
	İlahiyat Fakültesi	Count	0	3	14	48	3	68
		% within bölümünüz	0,0%	4,4%	20,6%	70,6%	4,4%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	0,0%	4,8%	10,8%	20,3%	7,5%	12,4%
		% of Total	0,0%	0,5%	2,5%	8,7%	0,5%	12,4%
	İletişim	Count	1	1	4	10	0	16
		% within bölümünüz	6,3%	6,3%	25,0%	62,5%	0,0%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	1,2%	1,6%	3,1%	4,2%	0,0%	2,9%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,7%	1,8%	0,0%	2,9%
Sağlık	Count	13	10	10	30	5	68	
	% within bölümünüz	19,1%	14,7%	14,7%	44,1%	7,4%	100,0%	
	% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	16,0%	16,1%	7,7%	12,7%	12,5%	12,4%	
	% of Total	2,4%	1,8%	1,8%	5,5%	0,9%	12,4%	
Veterinerlik	Count	3	8	11	39	7	68	
	% within bölümünüz	4,4%	11,8%	16,2%	57,4%	10,3%	100,0%	
	% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	3,7%	12,9%	8,5%	16,5%	17,5%	12,4%	
	% of Total	0,5%	1,5%	2,0%	7,1%	1,3%	12,4%	
İİBF	Count	5	0	16	39	6	66	
	% within bölümünüz	7,6%	0,0%	24,2%	59,1%	9,1%	100,0%	
	% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	6,2%	0,0%	12,3%	16,5%	15,0%	12,0%	
	% of Total	0,9%	0,0%	2,9%	7,1%	1,1%	12,0%	
Total	Count	81	62	130	237	40	550	
	% within bölümünüz	14,7%	11,3%	23,6%	43,1%	7,3%	100,0%	
	% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,7%	11,3%	23,6%	43,1%	7,3%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	143,056 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	162,646	32	,000
Linear-by-Linear Association	39,248	1	,000
N of Valid Cases	550		

a. 11 cells (24,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,16.

Crosstab								
			Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz					Total
			hiç dindar değilim	dindar değilim	Kararsızım	Dindarım	Tamamen Dindarım	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	1	1	3	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	0,0%	1,6%	0,8%	1,3%	2,5%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,2%	0,2%	0,5%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	48	35	76	137	25	321
		% within Mezun olduğunuz lise	15,0%	10,9%	23,7%	42,7%	7,8%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	59,3%	56,5%	58,5%	57,8%	62,5%	58,4%
		% of Total	8,7%	6,4%	13,8%	24,9%	4,5%	58,4%
	imam hatip lisesi	Count	11	7	26	64	6	114
		% within Mezun olduğunuz lise	9,6%	6,1%	22,8%	56,1%	5,3%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	13,6%	11,3%	20,0%	27,0%	15,0%	20,7%
		% of Total	2,0%	1,3%	4,7%	11,6%	1,1%	20,7%
	fen lisesi	Count	4	4	0	1	2	11
		% within Mezun olduğunuz lise	36,4%	36,4%	0,0%	9,1%	18,2%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	4,9%	6,5%	0,0%	0,4%	5,0%	2,0%
		% of Total	0,7%	0,7%	0,0%	0,2%	0,4%	2,0%
	meslek lisesi	Count	15	14	21	26	3	79
		% within Mezun olduğunuz lise	19,0%	17,7%	26,6%	32,9%	3,8%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	18,5%	22,6%	16,2%	11,0%	7,5%	14,4%
		% of Total	2,7%	2,5%	3,8%	4,7%	0,5%	14,4%
	özel lise	Count	3	1	6	6	3	19
		% within Mezun olduğunuz lise	15,8%	5,3%	31,6%	31,6%	15,8%	100,0%
		% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	3,7%	1,6%	4,6%	2,5%	7,5%	3,5%
		% of Total	0,5%	0,2%	1,1%	1,1%	0,5%	3,5%
Total	Count	81	62	130	237	40	550	
	% within Mezun olduğunuz lise	14,7%	11,3%	23,6%	43,1%	7,3%	100,0%	
	% within Kendinizi ne ölçüde dindar olarak görüyorsunuz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,7%	11,3%	23,6%	43,1%	7,3%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,958 <sup>a</sup>	20	,005
Likelihood Ratio	40,884	20	,004
Linear-by-Linear Association	3,335	1	,068
N of Valid Cases	550		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,44.



Tablo- 11. Günlük Hayatta Dinin Önemi \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir					
			hiç önemli değil	önemli değil	kararsızım	önemli	çok önemli	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	1	1	8	34	26	70
		% within bölümünüz	1,4%	1,4%	11,4%	48,6%	37,1%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	1,6%	3,6%	15,1%	14,0%	16,1%	12,8%
		% of Total	0,2%	0,2%	1,5%	6,2%	4,7%	12,8%
	eğitim fakültesi	Count	2	0	5	41	13	61
		% within bölümünüz	3,3%	0,0%	8,2%	67,2%	21,3%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	3,1%	0,0%	9,4%	16,9%	8,1%	11,1%
		% of Total	0,4%	0,0%	0,9%	7,5%	2,4%	11,1%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	3	2	11	28	18	62
		% within bölümünüz	4,8%	3,2%	17,7%	45,2%	29,0%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	4,7%	7,1%	20,8%	11,6%	11,2%	11,3%
		% of Total	0,5%	0,4%	2,0%	5,1%	3,3%	11,3%
	Mühendislik Fakültesi	Count	0	4	7	45	12	68
		% within bölümünüz	0,0%	5,9%	10,3%	66,2%	17,6%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	0,0%	14,3%	13,2%	18,6%	7,5%	12,4%
		% of Total	0,0%	0,7%	1,3%	8,2%	2,2%	12,4%
	İlahiyat Fakültesi	Count	18	6	3	10	31	68
		% within bölümünüz	26,5%	8,8%	4,4%	14,7%	45,6%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	28,1%	21,4%	5,7%	4,1%	19,3%	12,4%
		% of Total	3,3%	1,1%	0,5%	1,8%	5,7%	12,4%
	İletişim	Count	8	2	1	4	1	16
		% within bölümünüz	50,0%	12,5%	6,3%	25,0%	6,3%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	12,5%	7,1%	1,9%	1,7%	0,6%	2,9%
		% of Total	1,5%	0,4%	0,2%	0,7%	0,2%	2,9%
	Sağlık	Count	0	0	8	36	24	68
		% within bölümünüz	0,0%	0,0%	11,8%	52,9%	35,3%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	0,0%	0,0%	15,1%	14,9%	14,9%	12,4%
		% of Total	0,0%	0,0%	1,5%	6,6%	4,4%	12,4%
	Veterinerlik	Count	14	8	7	20	21	70
		% within bölümünüz	20,0%	11,4%	10,0%	28,6%	30,0%	100,0%
% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir		21,9%	28,6%	13,2%	8,3%	13,0%	12,8%	
% of Total		2,6%	1,5%	1,3%	3,6%	3,8%	12,8%	
İİBF	Count	18	5	3	24	15	65	
	% within bölümünüz	27,7%	7,7%	4,6%	36,9%	23,1%	100,0%	
	% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	28,1%	17,9%	5,7%	9,9%	9,3%	11,9%	
	% of Total	3,3%	0,9%	0,5%	4,4%	2,7%	11,9%	
Total	Count	64	28	53	242	161	548	
	% within bölümünüz	11,7%	5,1%	9,7%	44,2%	29,4%	100,0%	
	% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	11,7%	5,1%	9,7%	44,2%	29,4%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	159,484 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	173,809	32	,000
Linear-by-Linear Association	24,051	1	,000
N of Valid Cases	548		

a. 12 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,82.

Crosstab								
			Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir					Total
			hiç önemli değil	önemli değil	kararsızım	önemli	çok önemli	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	0	1	3	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	0,0%	0,0%	1,9%	1,2%	1,2%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	35	17	29	155	82	318
		% within Mezun olduğunuz lise	11,0%	5,3%	9,1%	48,7%	25,8%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	54,7%	60,7%	54,7%	64,0%	50,9%	58,0%
		% of Total	6,4%	3,1%	5,3%	28,3%	15,0%	58,0%
	imam hatip lisesi	Count	14	7	7	37	50	115
		% within Mezun olduğunuz lise	12,2%	6,1%	6,1%	32,2%	43,5%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	21,9%	25,0%	13,2%	15,3%	31,1%	21,0%
		% of Total	2,6%	1,3%	1,3%	6,8%	9,1%	21,0%
	fen lisesi	Count	1	1	1	6	2	11
		% within Mezun olduğunuz lise	9,1%	9,1%	9,1%	54,5%	18,2%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	1,6%	3,6%	1,9%	2,5%	1,2%	2,0%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,2%	1,1%	0,4%	2,0%
	meslek lisesi	Count	10	2	14	32	22	80
		% within Mezun olduğunuz lise	12,5%	2,5%	17,5%	40,0%	27,5%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	15,6%	7,1%	26,4%	13,2%	13,7%	14,6%
		% of Total	1,8%	0,4%	2,6%	5,8%	4,0%	14,6%
	özel lise	Count	4	1	1	9	3	18
		% within Mezun olduğunuz lise	22,2%	5,6%	5,6%	50,0%	16,7%	100,0%
		% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	6,3%	3,6%	1,9%	3,7%	1,9%	3,3%
		% of Total	0,7%	0,2%	0,2%	1,6%	0,5%	3,3%
Total	Count	64	28	53	242	161	548	
	% within Mezun olduğunuz lise	11,7%	5,1%	9,7%	44,2%	29,4%	100,0%	
	% within Günlük hayatınızda din ve dini kurallar sizin için ne kadar önemlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	11,7%	5,1%	9,7%	44,2%	29,4%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,748 <sup>a</sup>	20	,093
Likelihood Ratio	28,457	20	,099
Linear-by-Linear Association	,940	1	,332
N of Valid Cases	548		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

Tablo- 13. Dini Vecibeleri yerine Getirme Düzeyi \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

Crosstab						
		Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz			Total	
		HAYIR	KISMEN	EVET		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	11	53	7	71
		% within bölümünüz	15,5%	74,6%	9,9%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	17,7%	13,8%	6,7%	12,9%
		% of Total	2,0%	9,6%	1,3%	12,9%
	eğitim fakültesi	Count	9	43	8	60
		% within bölümünüz	15,0%	71,7%	13,3%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	14,5%	11,2%	7,6%	10,9%
		% of Total	1,6%	7,8%	1,5%	10,9%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	6	45	11	62
		% within bölümünüz	9,7%	72,6%	17,7%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	9,7%	11,7%	10,5%	11,3%
		% of Total	1,1%	8,2%	2,0%	11,3%
	Mühendislik Fakültesi	Count	8	54	5	67
		% within bölümünüz	11,9%	80,6%	7,5%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	12,9%	14,1%	4,8%	12,2%
		% of Total	1,5%	9,8%	0,9%	12,2%
	İlahiyat Fakültesi	Count	0	33	36	69
		% within bölümünüz	0,0%	47,8%	52,2%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	0,0%	8,6%	34,3%	12,5%
		% of Total	0,0%	6,0%	6,5%	12,5%
	İletişim	Count	4	10	2	16
		% within bölümünüz	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	6,5%	2,6%	1,9%	2,9%
		% of Total	0,7%	1,8%	0,4%	2,9%
	Sağlık	Count	7	51	10	68
		% within bölümünüz	10,3%	75,0%	14,7%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	11,3%	13,3%	9,5%	12,4%
		% of Total	1,3%	9,3%	1,8%	12,4%
Veterinerlik	Count	8	49	13	70	
	% within bölümünüz	11,4%	70,0%	18,6%	100,0%	
	% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	12,9%	12,8%	12,4%	12,7%	
	% of Total	1,5%	8,9%	2,4%	12,7%	
İİBF	Count	9	45	13	67	
	% within bölümünüz	13,4%	67,2%	19,4%	100,0%	
	% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	14,5%	11,7%	12,4%	12,2%	
	% of Total	1,6%	8,2%	2,4%	12,2%	
Total	Count	62	383	105	550	
	% within bölümünüz	11,3%	69,6%	19,1%	100,0%	
	% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	11,3%	69,6%	19,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	69,149 <sup>a</sup>	16	,000
Likelihood Ratio	66,099	16	,000
Linear-by-Linear Association	2,020	1	,155
N of Valid Cases	550		

a. 2 cells (7,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,80.

Crosstab						
			Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz			Total
			HAYIR	KISMEN	EVET	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	4	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	0,0%	1,0%	1,9%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,7%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	44	229	46	319
		% within Mezun olduğunuz lise	13,8%	71,8%	14,4%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	71,0%	59,8%	43,8%	58,0%
		% of Total	8,0%	41,6%	8,4%	58,0%
	imam hatip lisesi	Count	3	76	36	115
		% within Mezun olduğunuz lise	2,6%	66,1%	31,3%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	4,8%	19,8%	34,3%	20,9%
		% of Total	0,5%	13,8%	6,5%	20,9%
	fen lisesi	Count	3	5	3	11
		% within Mezun olduğunuz lise	27,3%	45,5%	27,3%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	4,8%	1,3%	2,9%	2,0%
		% of Total	0,5%	0,9%	0,5%	2,0%
	meslek lisesi	Count	8	58	14	80
		% within Mezun olduğunuz lise	10,0%	72,5%	17,5%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	12,9%	15,1%	13,3%	14,5%
		% of Total	1,5%	10,5%	2,5%	14,5%
	özel lise	Count	4	11	4	19
		% within Mezun olduğunuz lise	21,1%	57,9%	21,1%	100,0%
		% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	6,5%	2,9%	3,8%	3,5%
		% of Total	0,7%	2,0%	0,7%	3,5%
Total	Count	62	383	105	550	
	% within Mezun olduğunuz lise	11,3%	69,6%	19,1%	100,0%	
	% within Dini vecibelerinizi düzenli olarak yerine getiriyor musunuz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	11,3%	69,6%	19,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,977 <sup>a</sup>	10	,001
Likelihood Ratio	31,841	10	,000
Linear-by-Linear Association	,802	1	,370
N of Valid Cases	550		

a. 7 cells (38,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,68.

Tablo- 16. Aile (ebeveynlerin görüşü) \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						
		Aile (ebeveynlerin görüşü)					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	9	8	18	28	7	70
		% within bölümünüz	12,9%	11,4%	25,7%	40,0%	10,0%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	11,0%	11,4%	13,0%	13,1%	15,2%	12,7%
		% of Total	1,6%	1,5%	3,3%	5,1%	1,3%	12,7%
	eğitim fakültesi	Count	6	9	18	23	4	60
		% within bölümünüz	10,0%	15,0%	30,0%	38,3%	6,7%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	7,3%	12,9%	13,0%	10,7%	8,7%	10,9%
		% of Total	1,1%	1,6%	3,3%	4,2%	0,7%	10,9%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	10	11	14	25	3	63
		% within bölümünüz	15,9%	17,5%	22,2%	39,7%	4,8%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	12,2%	15,7%	10,1%	11,7%	6,5%	11,5%
		% of Total	1,8%	2,0%	2,5%	4,5%	0,5%	11,5%
	Mühendislik Fakültesi	Count	11	8	26	22	2	69
		% within bölümünüz	15,9%	11,6%	37,7%	31,9%	2,9%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	13,4%	11,4%	18,8%	10,3%	4,3%	12,5%
		% of Total	2,0%	1,5%	4,7%	4,0%	0,4%	12,5%
	İlahiyat Fakültesi	Count	6	6	9	41	7	69
		% within bölümünüz	8,7%	8,7%	13,0%	59,4%	10,1%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	7,3%	8,6%	6,5%	19,2%	15,2%	12,5%
		% of Total	1,1%	1,1%	1,6%	7,5%	1,3%	12,5%
	İletişim	Count	3	6	4	2	1	16
		% within bölümünüz	18,8%	37,5%	25,0%	12,5%	6,3%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	3,7%	8,6%	2,9%	0,9%	2,2%	2,9%
		% of Total	0,5%	1,1%	0,7%	0,4%	0,2%	2,9%
	Sağlık	Count	16	5	16	25	4	66
		% within bölümünüz	24,2%	7,6%	24,2%	37,9%	6,1%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	19,5%	7,1%	11,6%	11,7%	8,7%	12,0%
		% of Total	2,9%	0,9%	2,9%	4,5%	0,7%	12,0%
Veterinerlik	Count	8	5	17	30	10	70	
	% within bölümünüz	11,4%	7,1%	24,3%	42,9%	14,3%	100,0%	
	% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	9,8%	7,1%	12,3%	14,0%	21,7%	12,7%	
	% of Total	1,5%	0,9%	3,1%	5,5%	1,8%	12,7%	
İİBF	Count	13	12	16	18	8	67	
	% within bölümünüz	19,4%	17,9%	23,9%	26,9%	11,9%	100,0%	
	% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	15,9%	17,1%	11,6%	8,4%	17,4%	12,2%	
	% of Total	2,4%	2,2%	2,9%	3,3%	1,5%	12,2%	
Total	Count	82	70	138	214	46	550	
	% within bölümünüz	14,9%	12,7%	25,1%	38,9%	8,4%	100,0%	
	% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,9%	12,7%	25,1%	38,9%	8,4%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	55,005 <sup>a</sup>	32	,007
Likelihood Ratio	53,526	32	,010
Linear-by-Linear Association	,172	1	,679
N of Valid Cases	550		

a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,34.

Crosstab								
		Aile (ebeveynlerin görüşü)					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	0	3	3	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	0,0%	0,0%	2,2%	1,4%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,0%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	43	47	91	121	19	321
		% within Mezun olduğunuz lise	13,4%	14,6%	28,3%	37,7%	5,9%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	52,4%	67,1%	65,9%	56,5%	41,3%	58,4%
		% of Total	7,8%	8,5%	16,5%	22,0%	3,5%	58,4%
	imam hatip lisesi	Count	14	11	21	55	14	115
		% within Mezun olduğunuz lise	12,2%	9,6%	18,3%	47,8%	12,2%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	17,1%	15,7%	15,2%	25,7%	30,4%	20,9%
		% of Total	2,5%	2,0%	3,8%	10,0%	2,5%	20,9%
	fen lisesi	Count	3	1	3	3	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	27,3%	9,1%	27,3%	27,3%	9,1%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	3,7%	1,4%	2,2%	1,4%	2,2%	2,0%
		% of Total	0,5%	0,2%	0,5%	0,5%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	15	11	16	25	12	79
		% within Mezun olduğunuz lise	19,0%	13,9%	20,3%	31,6%	15,2%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	18,3%	15,7%	11,6%	11,7%	26,1%	14,4%
		% of Total	2,7%	2,0%	2,9%	4,5%	2,2%	14,4%
	özel lise	Count	7	0	4	7	0	18
		% within Mezun olduğunuz lise	38,9%	0,0%	22,2%	38,9%	0,0%	100,0%
		% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	8,5%	0,0%	2,9%	3,3%	0,0%	3,3%
		% of Total	1,3%	0,0%	0,7%	1,3%	0,0%	3,3%
Total	Count	82	70	138	214	46	550	
	% within Mezun olduğunuz lise	14,9%	12,7%	25,1%	38,9%	8,4%	100,0%	
	% within Aile (ebeveynlerin görüşü)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,9%	12,7%	25,1%	38,9%	8,4%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,620 <sup>a</sup>	20	,013
Likelihood Ratio	39,218	20	,006
Linear-by-Linear Association	,520	1	,471
N of Valid Cases	550		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

Tablo- 17. Okul Ortamı \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Okul ortamı						
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	13	15	26	14	2	70
		% within bölümünüz	18,6%	21,4%	37,1%	20,0%	2,9%	100,0%
		% within Okul ortamı	8,8%	11,1%	18,6%	11,9%	18,2%	12,7%
		% of Total	2,4%	2,7%	4,7%	2,5%	0,4%	12,7%
	eğitim fakültesi	Count	10	20	20	11	0	61
		% within bölümünüz	16,4%	32,8%	32,8%	18,0%	0,0%	100,0%
		% within Okul ortamı	6,8%	14,8%	14,3%	9,3%	0,0%	11,1%
		% of Total	1,8%	3,6%	3,6%	2,0%	0,0%	11,1%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	18	18	11	16	0	63
		% within bölümünüz	28,6%	28,6%	17,5%	25,4%	0,0%	100,0%
		% within Okul ortamı	12,2%	13,3%	7,9%	13,6%	0,0%	11,4%
		% of Total	3,3%	3,3%	2,0%	2,9%	0,0%	11,4%
	Mühendislik Fakültesi	Count	28	18	15	7	1	69
		% within bölümünüz	40,6%	26,1%	21,7%	10,1%	1,4%	100,0%
		% within Okul ortamı	18,9%	13,3%	10,7%	5,9%	9,1%	12,5%
		% of Total	5,1%	3,3%	2,7%	1,3%	0,2%	12,5%
	İlahiyat Fakültesi	Count	17	13	14	23	2	69
		% within bölümünüz	24,6%	18,8%	20,3%	33,3%	2,9%	100,0%
		% within Okul ortamı	11,5%	9,6%	10,0%	19,5%	18,2%	12,5%
		% of Total	3,1%	2,4%	2,5%	4,2%	0,4%	12,5%
	İletişim	Count	4	9	1	2	0	16
		% within bölümünüz	25,0%	56,3%	6,3%	12,5%	0,0%	100,0%
		% within Okul ortamı	2,7%	6,7%	0,7%	1,7%	0,0%	2,9%
		% of Total	0,7%	1,6%	0,2%	0,4%	0,0%	2,9%
	Sağlık	Count	24	13	17	13	0	67
		% within bölümünüz	35,8%	19,4%	25,4%	19,4%	0,0%	100,0%
		% within Okul ortamı	16,2%	9,6%	12,1%	11,0%	0,0%	12,1%
		% of Total	4,3%	2,4%	3,1%	2,4%	0,0%	12,1%
	Veterinerlik	Count	17	9	22	19	3	70
		% within bölümünüz	24,3%	12,9%	31,4%	27,1%	4,3%	100,0%
		% within Okul ortamı	11,5%	6,7%	15,7%	16,1%	27,3%	12,7%
		% of Total	3,1%	1,6%	4,0%	3,4%	0,5%	12,7%
İİBF	Count	17	20	14	13	3	67	
	% within bölümünüz	25,4%	29,9%	20,9%	19,4%	4,5%	100,0%	
	% within Okul ortamı	11,5%	14,8%	10,0%	11,0%	27,3%	12,1%	
	% of Total	3,1%	3,6%	2,5%	2,4%	0,5%	12,1%	
Total	Count	148	135	140	118	11	552	
	% within bölümünüz	26,8%	24,5%	25,4%	21,4%	2,0%	100,0%	
	% within Okul ortamı	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	26,8%	24,5%	25,4%	21,4%	2,0%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	58,711 <sup>a</sup>	32	,003
Likelihood Ratio	61,416	32	,001
Linear-by-Linear Association	,000	1	,991
N of Valid Cases	552		

a. 13 cells (28,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

Crosstab								
			Okul ortamı					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	1	2	3	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	100,0%
		% within Okul ortamı	0,0%	0,7%	1,4%	2,5%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,2%	0,4%	0,5%	0,0%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	89	80	78	71	4	322
		% within Mezun olduğunuz lise	27,6%	24,8%	24,2%	22,0%	1,2%	100,0%
		% within Okul ortamı	60,1%	59,3%	55,7%	60,2%	36,4%	58,3%
		% of Total	16,1%	14,5%	14,1%	12,9%	0,7%	58,3%
	imam hatip lisesi	Count	32	26	28	26	4	116
		% within Mezun olduğunuz lise	27,6%	22,4%	24,1%	22,4%	3,4%	100,0%
		% within Okul ortamı	21,6%	19,3%	20,0%	22,0%	36,4%	21,0%
		% of Total	5,8%	4,7%	5,1%	4,7%	0,7%	21,0%
	fen lisesi	Count	4	2	3	2	0	11
		% within Mezun olduğunuz lise	36,4%	18,2%	27,3%	18,2%	0,0%	100,0%
		% within Okul ortamı	2,7%	1,5%	2,1%	1,7%	0,0%	2,0%
		% of Total	0,7%	0,4%	0,5%	0,4%	0,0%	2,0%
	meslek lisesi	Count	17	21	23	15	3	79
		% within Mezun olduğunuz lise	21,5%	26,6%	29,1%	19,0%	3,8%	100,0%
		% within Okul ortamı	11,5%	15,6%	16,4%	12,7%	27,3%	14,3%
		% of Total	3,1%	3,8%	4,2%	2,7%	0,5%	14,3%
özel lise	Count	6	5	6	1	0	18	
	% within Mezun olduğunuz lise	33,3%	27,8%	33,3%	5,6%	0,0%	100,0%	
	% within Okul ortamı	4,1%	3,7%	4,3%	0,8%	0,0%	3,3%	
	% of Total	1,1%	0,9%	1,1%	0,2%	0,0%	3,3%	
Total	Count	148	135	140	118	11	552	
	% within Mezun olduğunuz lise	26,8%	24,5%	25,4%	21,4%	2,0%	100,0%	
	% within Okul ortamı	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	26,8%	24,5%	25,4%	21,4%	2,0%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,191 <sup>a</sup>	20	,821
Likelihood Ratio	16,373	20	,693
Linear-by-Linear Association	,052	1	,819
N of Valid Cases	552		

a. 17 cells (56,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.



Tablo- 18. Arkadaş Çevresi \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Arkadaş çevresi						
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	14	10	25	19	3	71
		% within bölümünüz	19,7%	14,1%	35,2%	26,8%	4,2%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	10,6%	8,5%	16,3%	15,0%	17,6%	13,0%
		% of Total	2,6%	1,8%	4,6%	3,5%	0,5%	13,0%
	eğitim fakültesi	Count	10	17	16	15	2	60
		% within bölümünüz	16,7%	28,3%	26,7%	25,0%	3,3%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	7,6%	14,4%	10,5%	11,8%	11,8%	11,0%
		% of Total	1,8%	3,1%	2,9%	2,7%	0,4%	11,0%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	17	14	13	16	1	61
		% within bölümünüz	27,9%	23,0%	21,3%	26,2%	1,6%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	12,9%	11,9%	8,5%	12,6%	5,9%	11,2%
		% of Total	3,1%	2,6%	2,4%	2,9%	0,2%	11,2%
	Mühendislik Fakültesi	Count	22	17	21	7	2	69
		% within bölümünüz	31,9%	24,6%	30,4%	10,1%	2,9%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	16,7%	14,4%	13,7%	5,5%	11,8%	12,6%
		% of Total	4,0%	3,1%	3,8%	1,3%	0,4%	12,6%
	İlahiyat Fakültesi	Count	14	10	19	24	2	69
		% within bölümünüz	20,3%	14,5%	27,5%	34,8%	2,9%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	10,6%	8,5%	12,4%	18,9%	11,8%	12,6%
		% of Total	2,6%	1,8%	3,5%	4,4%	0,4%	12,6%
	İletişim	Count	4	8	2	2	0	16
		% within bölümünüz	25,0%	50,0%	12,5%	12,5%	0,0%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	3,0%	6,8%	1,3%	1,6%	0,0%	2,9%
		% of Total	0,7%	1,5%	0,4%	0,4%	0,0%	2,9%
	Sağlık	Count	21	11	22	13	0	67
		% within bölümünüz	31,3%	16,4%	32,8%	19,4%	0,0%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	15,9%	9,3%	14,4%	10,2%	0,0%	12,2%
		% of Total	3,8%	2,0%	4,0%	2,4%	0,0%	12,2%
Veterinerlik	Count	14	11	22	18	4	69	
	% within bölümünüz	20,3%	15,9%	31,9%	26,1%	5,8%	100,0%	
	% within Arkadaş çevresi	10,6%	9,3%	14,4%	14,2%	23,5%	12,6%	
	% of Total	2,6%	2,0%	4,0%	3,3%	0,7%	12,6%	
İİBF	Count	16	20	13	13	3	65	
	% within bölümünüz	24,6%	30,8%	20,0%	20,0%	4,6%	100,0%	
	% within Arkadaş çevresi	12,1%	16,9%	8,5%	10,2%	17,6%	11,9%	
	% of Total	2,9%	3,7%	2,4%	2,4%	0,5%	11,9%	
Total	Count	132	118	153	127	17	547	
	% within bölümünüz	24,1%	21,6%	28,0%	23,2%	3,1%	100,0%	
	% within Arkadaş çevresi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	24,1%	21,6%	28,0%	23,2%	3,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,966 <sup>a</sup>	32	,064
Likelihood Ratio	47,206	32	,041
Linear-by-Linear Association	,765	1	,382
N of Valid Cases	547		

a. 13 cells (28,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

Crosstab								
			Arkadaş çevresi					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	0	2	3	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	0,8%	0,0%	1,3%	2,4%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,0%	0,4%	0,5%	0,0%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	82	75	85	71	7	320
		% within Mezun olduğunuz lise	25,6%	23,4%	26,6%	22,2%	2,2%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	62,1%	63,6%	55,6%	55,9%	41,2%	58,5%
		% of Total	15,0%	13,7%	15,5%	13,0%	1,3%	58,5%
	imam hatip lisesi	Count	26	24	31	31	3	115
		% within Mezun olduğunuz lise	22,6%	20,9%	27,0%	27,0%	2,6%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	19,7%	20,3%	20,3%	24,4%	17,6%	21,0%
		% of Total	4,8%	4,4%	5,7%	5,7%	0,5%	21,0%
	fen lisesi	Count	3	2	5	1	0	11
		% within Mezun olduğunuz lise	27,3%	18,2%	45,5%	9,1%	0,0%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	2,3%	1,7%	3,3%	0,8%	0,0%	2,0%
		% of Total	0,5%	0,4%	0,9%	0,2%	0,0%	2,0%
	meslek lisesi	Count	16	15	22	17	6	76
		% within Mezun olduğunuz lise	21,1%	19,7%	28,9%	22,4%	7,9%	100,0%
		% within Arkadaş çevresi	12,1%	12,7%	14,4%	13,4%	35,3%	13,9%
		% of Total	2,9%	2,7%	4,0%	3,1%	1,1%	13,9%
özel lise	Count	4	2	8	4	1	19	
	% within Mezun olduğunuz lise	21,1%	10,5%	42,1%	21,1%	5,3%	100,0%	
	% within Arkadaş çevresi	3,0%	1,7%	5,2%	3,1%	5,9%	3,5%	
	% of Total	0,7%	0,4%	1,5%	0,7%	0,2%	3,5%	
Total	Count	132	118	153	127	17	547	
	% within Mezun olduğunuz lise	24,1%	21,6%	28,0%	23,2%	3,1%	100,0%	
	% within Arkadaş çevresi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	24,1%	21,6%	28,0%	23,2%	3,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,048 <sup>a</sup>	20	,584
Likelihood Ratio	17,925	20	,592
Linear-by-Linear Association	2,410	1	,121
N of Valid Cases	547		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

Tablo- 19. Yerleşim Yerindeki Baskın Görüş \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						
		Yerleşim yerinde baskın olan görüşler					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	16	12	22	19	2	71
		% within bölümünüz	22,5%	16,9%	31,0%	26,8%	2,8%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	9,9%	9,4%	17,6%	16,7%	12,5%	13,0%
		% of Total	2,9%	2,2%	4,0%	3,5%	0,4%	13,0%
	eğitim fakültesi	Count	13	15	15	13	2	58
		% within bölümünüz	22,4%	25,9%	25,9%	22,4%	3,4%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	8,0%	11,7%	12,0%	11,4%	12,5%	10,6%
		% of Total	2,4%	2,8%	2,8%	2,4%	0,4%	10,6%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	14	21	11	12	3	61
		% within bölümünüz	23,0%	34,4%	18,0%	19,7%	4,9%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	8,6%	16,4%	8,8%	10,5%	18,8%	11,2%
		% of Total	2,6%	3,9%	2,0%	2,2%	0,6%	11,2%
	Mühendislik Fakültesi	Count	31	15	15	8	0	69
		% within bölümünüz	44,9%	21,7%	21,7%	11,6%	0,0%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	19,1%	11,7%	12,0%	7,0%	0,0%	12,7%
		% of Total	5,7%	2,8%	2,8%	1,5%	0,0%	12,7%
	İlahiyat Fakültesi	Count	23	14	13	17	2	69
		% within bölümünüz	33,3%	20,3%	18,8%	24,6%	2,9%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	14,2%	10,9%	10,4%	14,9%	12,5%	12,7%
		% of Total	4,2%	2,6%	2,4%	3,1%	0,4%	12,7%
	İletişim	Count	3	5	5	3	0	16
		% within bölümünüz	18,8%	31,3%	31,3%	18,8%	0,0%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	1,9%	3,9%	4,0%	2,6%	0,0%	2,9%
		% of Total	0,6%	0,9%	0,9%	0,6%	0,0%	2,9%
	Sağlık	Count	21	18	12	12	2	65
		% within bölümünüz	32,3%	27,7%	18,5%	18,5%	3,1%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	13,0%	14,1%	9,6%	10,5%	12,5%	11,9%
		% of Total	3,9%	3,3%	2,2%	2,2%	0,4%	11,9%
Veterinerlik	Count	17	8	21	19	4	69	
	% within bölümünüz	24,6%	11,6%	30,4%	27,5%	5,8%	100,0%	
	% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	10,5%	6,3%	16,8%	16,7%	25,0%	12,7%	
	% of Total	3,1%	1,5%	3,9%	3,5%	0,7%	12,7%	
İİBF	Count	24	20	11	11	1	67	
	% within bölümünüz	35,8%	29,9%	16,4%	16,4%	1,5%	100,0%	
	% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	14,8%	15,6%	8,8%	9,6%	6,3%	12,3%	
	% of Total	4,4%	3,7%	2,0%	2,0%	0,2%	12,3%	
Total	Count	162	128	125	114	16	545	
	% within bölümünüz	29,7%	23,5%	22,9%	20,9%	2,9%	100,0%	
	% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	29,7%	23,5%	22,9%	20,9%	2,9%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,349 <sup>a</sup>	32	,104
Likelihood Ratio	44,782	32	,066
Linear-by-Linear Association	1,421	1	,233
N of Valid Cases	545		

a. 13 cells (28,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

Crosstab								
			Yerleşim yerinde baskın olan görüşler					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	0	3	2	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	0,6%	0,0%	2,4%	1,8%	0,0%	1,1%
	% of Total	0,2%	0,0%	0,6%	0,4%	0,0%	1,1%	
	anadolu lisesi	Count	102	73	73	65	5	318
		% within Mezun olduğunuz lise	32,1%	23,0%	23,0%	20,4%	1,6%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	63,0%	57,0%	58,4%	57,0%	31,3%	58,3%
	% of Total	18,7%	13,4%	13,4%	11,9%	0,9%	58,3%	
	imam hatip lisesi	Count	36	28	24	21	5	114
		% within Mezun olduğunuz lise	31,6%	24,6%	21,1%	18,4%	4,4%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	22,2%	21,9%	19,2%	18,4%	31,3%	20,9%
	% of Total	6,6%	5,1%	4,4%	3,9%	0,9%	20,9%	
	fen lisesi	Count	4	2	1	4	0	11
		% within Mezun olduğunuz lise	36,4%	18,2%	9,1%	36,4%	0,0%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	2,5%	1,6%	0,8%	3,5%	0,0%	2,0%
	% of Total	0,7%	0,4%	0,2%	0,7%	0,0%	2,0%	
	meslek lisesi	Count	15	19	20	17	6	77
		% within Mezun olduğunuz lise	19,5%	24,7%	26,0%	22,1%	7,8%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	9,3%	14,8%	16,0%	14,9%	37,5%	14,1%
	% of Total	2,8%	3,5%	3,7%	3,1%	1,1%	14,1%	
	özel lise	Count	4	6	4	5	0	19
		% within Mezun olduğunuz lise	21,1%	31,6%	21,1%	26,3%	0,0%	100,0%
		% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	2,5%	4,7%	3,2%	4,4%	0,0%	3,5%
	% of Total	0,7%	1,1%	0,7%	0,9%	0,0%	3,5%	
Total	Count	162	128	125	114	16	545	
	% within Mezun olduğunuz lise	29,7%	23,5%	22,9%	20,9%	2,9%	100,0%	
	% within Yerleşim yerinde baskın olan görüşler	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	29,7%	23,5%	22,9%	20,9%	2,9%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,450 <sup>a</sup>	20	,317
Likelihood Ratio	23,178	20	,280
Linear-by-Linear Association	4,010	1	,045
N of Valid Cases	545		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

Tablo- 20. Dini Cemaat ve Tarikatlar \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Dini cemaat ve tarikatlar						
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	18	14	17	17	4	70
		% within bölümünüz	25,7%	20,0%	24,3%	24,3%	5,7%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	7,8%	11,7%	17,5%	21,8%	23,5%	12,9%
		% of Total	3,3%	2,6%	3,1%	3,1%	0,7%	12,9%
	eğitim fakültesi	Count	19	17	12	10	1	59
		% within bölümünüz	32,2%	28,8%	20,3%	16,9%	1,7%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	8,2%	14,2%	12,4%	12,8%	5,9%	10,8%
		% of Total	3,5%	3,1%	2,2%	1,8%	0,2%	10,8%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	23	16	13	9	0	61
		% within bölümünüz	37,7%	26,2%	21,3%	14,8%	0,0%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	9,9%	13,3%	13,4%	11,5%	0,0%	11,2%
		% of Total	4,2%	2,9%	2,4%	1,7%	0,0%	11,2%
	Mühendislik Fakültesi	Count	42	14	9	0	3	68
		% within bölümünüz	61,8%	20,6%	13,2%	0,0%	4,4%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	18,1%	11,7%	9,3%	0,0%	17,6%	12,5%
		% of Total	7,7%	2,6%	1,7%	0,0%	0,6%	12,5%
	İlahiyat Fakültesi	Count	31	10	9	18	1	69
		% within bölümünüz	44,9%	14,5%	13,0%	26,1%	1,4%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	13,4%	8,3%	9,3%	23,1%	5,9%	12,7%
		% of Total	5,7%	1,8%	1,7%	3,3%	0,2%	12,7%
	İletişim	Count	9	4	2	1	0	16
		% within bölümünüz	56,3%	25,0%	12,5%	6,3%	0,0%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	3,9%	3,3%	2,1%	1,3%	0,0%	2,9%
		% of Total	1,7%	0,7%	0,4%	0,2%	0,0%	2,9%
	Sağlık	Count	27	20	10	7	2	66
		% within bölümünüz	40,9%	30,3%	15,2%	10,6%	3,0%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	11,6%	16,7%	10,3%	9,0%	11,8%	12,1%
		% of Total	5,0%	3,7%	1,8%	1,3%	0,4%	12,1%
Veterinerlik	Count	28	10	19	10	3	70	
	% within bölümünüz	40,0%	14,3%	27,1%	14,3%	4,3%	100,0%	
	% within Dini cemaat ve tarikatlar	12,1%	8,3%	19,6%	12,8%	17,6%	12,9%	
	% of Total	5,1%	1,8%	3,5%	1,8%	0,6%	12,9%	
İİBF	Count	35	15	6	6	3	65	
	% within bölümünüz	53,8%	23,1%	9,2%	9,2%	4,6%	100,0%	
	% within Dini cemaat ve tarikatlar	15,1%	12,5%	6,2%	7,7%	17,6%	11,9%	
	% of Total	6,4%	2,8%	1,1%	1,1%	0,6%	11,9%	
Total	Count	232	120	97	78	17	544	
	% within bölümünüz	42,6%	22,1%	17,8%	14,3%	3,1%	100,0%	
	% within Dini cemaat ve tarikatlar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	42,6%	22,1%	17,8%	14,3%	3,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	63,658 <sup>a</sup>	32	,001
Likelihood Ratio	74,202	32	,000
Linear-by-Linear Association	6,199	1	,013
N of Valid Cases	544		

a. 12 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

Crosstab								
			Dini cemaat ve tarikatlar					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düzenli lise	Count	2	1	1	2	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	33,3%	16,7%	16,7%	33,3%	0,0%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	0,9%	0,8%	1,0%	2,6%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,4%	0,2%	0,2%	0,4%	0,0%	1,1%
	Anadolu lisesi	Count	137	76	56	39	8	316
		% within Mezun olduğunuz lise	43,4%	24,1%	17,7%	12,3%	2,5%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	59,1%	63,3%	57,7%	50,0%	47,1%	58,1%
		% of Total	25,2%	14,0%	10,3%	7,2%	1,5%	58,1%
	İmam hatip lisesi	Count	48	23	17	24	3	115
		% within Mezun olduğunuz lise	41,7%	20,0%	14,8%	20,9%	2,6%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	20,7%	19,2%	17,5%	30,8%	17,6%	21,1%
		% of Total	8,8%	4,2%	3,1%	4,4%	0,6%	21,1%
	Fen lisesi	Count	5	1	2	2	0	10
		% within Mezun olduğunuz lise	50,0%	10,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	2,2%	0,8%	2,1%	2,6%	0,0%	1,8%
		% of Total	0,9%	0,2%	0,4%	0,4%	0,0%	1,8%
	Meslek lisesi	Count	27	18	17	10	6	78
		% within Mezun olduğunuz lise	34,6%	23,1%	21,8%	12,8%	7,7%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	11,6%	15,0%	17,5%	12,8%	35,3%	14,3%
		% of Total	5,0%	3,3%	3,1%	1,8%	1,1%	14,3%
	Özel lise	Count	13	1	4	1	0	19
		% within Mezun olduğunuz lise	68,4%	5,3%	21,1%	5,3%	0,0%	100,0%
		% within Dini cemaat ve tarikatlar	5,6%	0,8%	4,1%	1,3%	0,0%	3,5%
		% of Total	2,4%	0,2%	0,7%	0,2%	0,0%	3,5%
Total	Count	232	120	97	78	17	544	
	% within Mezun olduğunuz lise	42,6%	22,1%	17,8%	14,3%	3,1%	100,0%	
	% within Dini cemaat ve tarikatlar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	42,6%	22,1%	17,8%	14,3%	3,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,876 <sup>a</sup>	20	,248
Likelihood Ratio	23,876	20	,248
Linear-by-Linear Association	,447	1	,504
N of Valid Cases	544		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

Tablo- 21. Siyasi Parti ile Özdeşleşmiş Ocak, Dergi vb. \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

Crosstab								
		Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	19	14	17	12	6	68
		% within bölümünüz	27,9%	20,6%	25,0%	17,6%	8,8%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	8,8%	12,8%	15,5%	15,8%	20,0%	12,6%
		% of Total	3,5%	2,6%	3,1%	2,2%	1,1%	12,6%
	eğitim fakültesi	Count	27	14	10	8	2	61
		% within bölümünüz	44,3%	23,0%	16,4%	13,1%	3,3%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	12,5%	12,8%	9,1%	10,5%	6,7%	11,3%
		% of Total	5,0%	2,6%	1,8%	1,5%	0,4%	11,3%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	26	15	13	5	1	60
		% within bölümünüz	43,3%	25,0%	21,7%	8,3%	1,7%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	12,0%	13,8%	11,8%	6,6%	3,3%	11,1%
		% of Total	4,8%	2,8%	2,4%	0,9%	0,2%	11,1%
	Mühendislik Fakültesi	Count	37	14	9	6	3	69
		% within bölümünüz	53,6%	20,3%	13,0%	8,7%	4,3%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	17,1%	12,8%	8,2%	7,9%	10,0%	12,8%
		% of Total	6,8%	2,6%	1,7%	1,1%	0,6%	12,8%
	İlahiyat Fakültesi	Count	30	9	13	14	2	68
		% within bölümünüz	44,1%	13,2%	19,1%	20,6%	2,9%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	13,9%	8,3%	11,8%	18,4%	6,7%	12,6%
		% of Total	5,5%	1,7%	2,4%	2,6%	0,4%	12,6%
	İletişim	Count	4	4	4	2	2	16
		% within bölümünüz	25,0%	25,0%	25,0%	12,5%	12,5%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	1,9%	3,7%	3,6%	2,6%	6,7%	3,0%
		% of Total	0,7%	0,7%	0,7%	0,4%	0,4%	3,0%
	Sağlık	Count	30	15	10	7	3	65
		% within bölümünüz	46,2%	23,1%	15,4%	10,8%	4,6%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	13,9%	13,8%	9,1%	9,2%	10,0%	12,0%
		% of Total	5,5%	2,8%	1,8%	1,3%	0,6%	12,0%
	Veterinerlik	Count	22	9	20	13	3	67
		% within bölümünüz	32,8%	13,4%	29,9%	19,4%	4,5%	100,0%
% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler		10,2%	8,3%	18,2%	17,1%	10,0%	12,4%	
% of Total		4,1%	1,7%	3,7%	2,4%	0,6%	12,4%	
İİBF	Count	21	15	14	9	8	67	
	% within bölümünüz	31,3%	22,4%	20,9%	13,4%	11,9%	100,0%	
	% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	9,7%	13,8%	12,7%	11,8%	26,7%	12,4%	
	% of Total	3,9%	2,8%	2,6%	1,7%	1,5%	12,4%	
Total	Count	216	109	110	76	30	541	
	% within bölümünüz	39,9%	20,1%	20,3%	14,0%	5,5%	100,0%	
	% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	39,9%	20,1%	20,3%	14,0%	5,5%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,336 <sup>a</sup>	32	,148
Likelihood Ratio	39,974	32	,157
Linear-by-Linear Association	1,423	1	,233
N of Valid Cases	541		

a. 12 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,89.

Crosstab								
			Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	2	0	1	2	0	5
		% within Mezun olduğunuz lise	40,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	0,9%	0,0%	0,9%	2,6%	0,0%	0,9%
		% of Total	0,4%	0,0%	0,2%	0,4%	0,0%	0,9%
	anadolu lisesi	Count	121	67	67	47	15	317
		% within Mezun olduğunuz lise	38,2%	21,1%	21,1%	14,8%	4,7%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	56,0%	61,5%	60,9%	61,8%	50,0%	58,6%
		% of Total	22,4%	12,4%	12,4%	8,7%	2,8%	58,6%
	imam hatip lisesi	Count	50	17	23	16	7	113
		% within Mezun olduğunuz lise	44,2%	15,0%	20,4%	14,2%	6,2%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	23,1%	15,6%	20,9%	21,1%	23,3%	20,9%
		% of Total	9,2%	3,1%	4,3%	3,0%	1,3%	20,9%
	fen lisesi	Count	6	1	3	0	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	54,5%	9,1%	27,3%	0,0%	9,1%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	2,8%	0,9%	2,7%	0,0%	3,3%	2,0%
		% of Total	1,1%	0,2%	0,6%	0,0%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	29	19	16	9	5	78
		% within Mezun olduğunuz lise	37,2%	24,4%	20,5%	11,5%	6,4%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	13,4%	17,4%	14,5%	11,8%	16,7%	14,4%
		% of Total	5,4%	3,5%	3,0%	1,7%	0,9%	14,4%
	özel lise	Count	8	5	0	2	2	17
		% within Mezun olduğunuz lise	47,1%	29,4%	0,0%	11,8%	11,8%	100,0%
		% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	3,7%	4,6%	0,0%	2,6%	6,7%	3,1%
		% of Total	1,5%	0,9%	0,0%	0,4%	0,4%	3,1%
Total	Count	216	109	110	76	30	541	
	% within Mezun olduğunuz lise	39,9%	20,1%	20,3%	14,0%	5,5%	100,0%	
	% within Faaliyetlerine katıldığım ocak, dergi şubesi vb. dernekler	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	39,9%	20,1%	20,3%	14,0%	5,5%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,020 <sup>a</sup>	20	,652
Likelihood Ratio	22,271	20	,326
Linear-by-Linear Association	,244	1	,621
N of Valid Cases	541		

a. 15 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.



Tablo- 22. Kitle İletişim Araçlarında Yayınlanan Haber ve Programlar \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar					
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	9	8	21	23	10	71
		% within bölümünüz	12,7%	11,3%	29,6%	32,4%	14,1%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	11,3%	13,3%	13,2%	11,6%	20,8%	13,0%
		% of Total	1,7%	1,5%	3,9%	4,2%	1,8%	13,0%
	eğitim fakültesi	Count	9	10	15	24	3	61
		% within bölümünüz	14,8%	16,4%	24,6%	39,3%	4,9%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	11,3%	16,7%	9,4%	12,1%	6,3%	11,2%
		% of Total	1,7%	1,8%	2,8%	4,4%	0,6%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	6	10	17	23	4	60
		% within bölümünüz	10,0%	16,7%	28,3%	38,3%	6,7%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	7,5%	16,7%	10,7%	11,6%	8,3%	11,0%
		% of Total	1,1%	1,8%	3,1%	4,2%	0,7%	11,0%
	Mühendislik Fakültesi	Count	7	5	27	25	4	68
		% within bölümünüz	10,3%	7,4%	39,7%	36,8%	5,9%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	8,8%	8,3%	17,0%	12,6%	8,3%	12,5%
		% of Total	1,3%	0,9%	5,0%	4,6%	0,7%	12,5%
	İlahiyat Fakültesi	Count	15	8	19	22	4	68
		% within bölümünüz	22,1%	11,8%	27,9%	32,4%	5,9%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	18,8%	13,3%	11,9%	11,1%	8,3%	12,5%
		% of Total	2,8%	1,5%	3,5%	4,0%	0,7%	12,5%
	İletişim	Count	1	3	7	3	2	16
		% within bölümünüz	6,3%	18,8%	43,8%	18,8%	12,5%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	1,3%	5,0%	4,4%	1,5%	4,2%	2,9%
		% of Total	0,2%	0,6%	1,3%	0,6%	0,4%	2,9%
	Sağlık	Count	13	3	17	27	5	65
		% within bölümünüz	20,0%	4,6%	26,2%	41,5%	7,7%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	16,3%	5,0%	10,7%	13,6%	10,4%	11,9%
		% of Total	2,4%	0,6%	3,1%	5,0%	0,9%	11,9%
	Veterinerlik	Count	8	6	21	26	9	70
		% within bölümünüz	11,4%	8,6%	30,0%	37,1%	12,9%	100,0%
% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar		10,0%	10,0%	13,2%	13,1%	18,8%	12,8%	
% of Total		1,5%	1,1%	3,9%	4,8%	1,7%	12,8%	
İİBF	Count	12	7	15	25	7	66	
	% within bölümünüz	18,2%	10,6%	22,7%	37,9%	10,6%	100,0%	
	% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	15,0%	11,7%	9,4%	12,6%	14,6%	12,1%	
	% of Total	2,2%	1,3%	2,8%	4,6%	1,3%	12,1%	
Total	Count	80	60	159	198	48	545	
	% within bölümünüz	14,7%	11,0%	29,2%	36,3%	8,8%	100,0%	
	% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,7%	11,0%	29,2%	36,3%	8,8%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,413 <sup>a</sup>	32	,547
Likelihood Ratio	30,444	32	,545
Linear-by-Linear Association	,039	1	,843
N of Valid Cases	545		

a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,41.

Crosstab								
			Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	0	3	3	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	0,0%	0,0%	1,9%	1,5%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%	0,0%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	45	35	97	118	23	318
		% within Mezun olduğunuz lise	14,2%	11,0%	30,5%	37,1%	7,2%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	56,3%	58,3%	61,0%	59,6%	47,9%	58,3%
		% of Total	8,3%	6,4%	17,8%	21,7%	4,2%	58,3%
	imam hatip lisesi	Count	23	13	25	41	12	114
		% within Mezun olduğunuz lise	20,2%	11,4%	21,9%	36,0%	10,5%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	28,7%	21,7%	15,7%	20,7%	25,0%	20,9%
		% of Total	4,2%	2,4%	4,6%	7,5%	2,2%	20,9%
	fen lisesi	Count	2	1	4	3	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	18,2%	9,1%	36,4%	27,3%	9,1%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	2,5%	1,7%	2,5%	1,5%	2,1%	2,0%
		% of Total	0,4%	0,2%	0,7%	0,6%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	9	10	21	27	10	77
		% within Mezun olduğunuz lise	11,7%	13,0%	27,3%	35,1%	13,0%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	11,3%	16,7%	13,2%	13,6%	20,8%	14,1%
		% of Total	1,7%	1,8%	3,9%	5,0%	1,8%	14,1%
	özel lise	Count	1	1	9	6	2	19
		% within Mezun olduğunuz lise	5,3%	5,3%	47,4%	31,6%	10,5%	100,0%
		% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	1,3%	1,7%	5,7%	3,0%	4,2%	3,5%
		% of Total	0,2%	0,2%	1,7%	1,1%	0,4%	3,5%
Total	Count	80	60	159	198	48	545	
	% within Mezun olduğunuz lise	14,7%	11,0%	29,2%	36,3%	8,8%	100,0%	
	% within Kitle iletişim araçlarında gördüğüm haber veya programlar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,7%	11,0%	29,2%	36,3%	8,8%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,299 <sup>a</sup>	20	,698
Likelihood Ratio	18,161	20	,577
Linear-by-Linear Association	,726	1	,394
N of Valid Cases	545		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,53.

Tablo- 23. Sosyal Medya \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Sosyal medya					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	6	10	18	29	8	71
		% within bölümünüz	8,5%	14,1%	25,4%	40,8%	11,3%	100,0%
		% within Sosyal medya	7,0%	12,8%	13,5%	13,9%	17,0%	12,9%
		% of Total	1,1%	1,8%	3,3%	5,3%	1,4%	12,9%
	eğitim fakültesi	Count	8	10	18	25	1	62
		% within bölümünüz	12,9%	16,1%	29,0%	40,3%	1,6%	100,0%
		% within Sosyal medya	9,3%	12,8%	13,5%	12,0%	2,1%	11,2%
		% of Total	1,4%	1,8%	3,3%	4,5%	0,2%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	10	9	14	24	4	61
		% within bölümünüz	16,4%	14,8%	23,0%	39,3%	6,6%	100,0%
		% within Sosyal medya	11,6%	11,5%	10,5%	11,5%	8,5%	11,1%
		% of Total	1,8%	1,6%	2,5%	4,3%	0,7%	11,1%
	Mühendislik Fakültesi	Count	9	5	23	28	4	69
		% within bölümünüz	13,0%	7,2%	33,3%	40,6%	5,8%	100,0%
		% within Sosyal medya	10,5%	6,4%	17,3%	13,5%	8,5%	12,5%
		% of Total	1,6%	0,9%	4,2%	5,1%	0,7%	12,5%
	İlahiyat Fakültesi	Count	14	12	11	24	8	69
		% within bölümünüz	20,3%	17,4%	15,9%	34,8%	11,6%	100,0%
		% within Sosyal medya	16,3%	15,4%	8,3%	11,5%	17,0%	12,5%
		% of Total	2,5%	2,2%	2,0%	4,3%	1,4%	12,5%
	İletişim	Count	1	4	2	7	2	16
		% within bölümünüz	6,3%	25,0%	12,5%	43,8%	12,5%	100,0%
		% within Sosyal medya	1,2%	5,1%	1,5%	3,4%	4,3%	2,9%
		% of Total	0,2%	0,7%	0,4%	1,3%	0,4%	2,9%
	Sağlık	Count	15	7	15	25	5	67
		% within bölümünüz	22,4%	10,4%	22,4%	37,3%	7,5%	100,0%
		% within Sosyal medya	17,4%	9,0%	11,3%	12,0%	10,6%	12,1%
		% of Total	2,7%	1,3%	2,7%	4,5%	0,9%	12,1%
	Veterinerlik	Count	11	9	21	21	8	70
		% within bölümünüz	15,7%	12,9%	30,0%	30,0%	11,4%	100,0%
		% within Sosyal medya	12,8%	11,5%	15,8%	10,1%	17,0%	12,7%
		% of Total	2,0%	1,6%	3,8%	3,8%	1,4%	12,7%
	İİBF	Count	12	12	11	25	7	67
		% within bölümünüz	17,9%	17,9%	16,4%	37,3%	10,4%	100,0%
		% within Sosyal medya	14,0%	15,4%	8,3%	12,0%	14,9%	12,1%
		% of Total	2,2%	2,2%	2,0%	4,5%	1,3%	12,1%
	Total	Count	86	78	133	208	47	552
		% within bölümünüz	15,6%	14,1%	24,1%	37,7%	8,5%	100,0%
		% within Sosyal medya	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	15,6%	14,1%	24,1%	37,7%	8,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,494 <sup>a</sup>	32	,543
Likelihood Ratio	33,104	32	,413
Linear-by-Linear Association	1,084	1	,298
N of Valid Cases	552		

a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,36.

Crosstab								
			Sosyal medya					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düğ lise	Count	0	0	2	4	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
		% within Sosyal medya	0,0%	0,0%	1,5%	1,9%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,4%	0,7%	0,0%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	46	44	81	131	19	321
		% within Mezun olduğunuz lise	14,3%	13,7%	25,2%	40,8%	5,9%	100,0%
		% within Sosyal medya	53,5%	56,4%	60,9%	63,0%	40,4%	58,2%
		% of Total	8,3%	8,0%	14,7%	23,7%	3,4%	58,2%
	imam hatip lisesi	Count	26	16	20	38	16	116
		% within Mezun olduğunuz lise	22,4%	13,8%	17,2%	32,8%	13,8%	100,0%
		% within Sosyal medya	30,2%	20,5%	15,0%	18,3%	34,0%	21,0%
		% of Total	4,7%	2,9%	3,6%	6,9%	2,9%	21,0%
	fen lisesi	Count	2	3	2	4	0	11
		% within Mezun olduğunuz lise	18,2%	27,3%	18,2%	36,4%	0,0%	100,0%
		% within Sosyal medya	2,3%	3,8%	1,5%	1,9%	0,0%	2,0%
		% of Total	0,4%	0,5%	0,4%	0,7%	0,0%	2,0%
	meslek lisesi	Count	9	11	21	27	11	79
		% within Mezun olduğunuz lise	11,4%	13,9%	26,6%	34,2%	13,9%	100,0%
		% within Sosyal medya	10,5%	14,1%	15,8%	13,0%	23,4%	14,3%
		% of Total	1,6%	2,0%	3,8%	4,9%	2,0%	14,3%
özel lise	Count	3	4	7	4	1	19	
	% within Mezun olduğunuz lise	15,8%	21,1%	36,8%	21,1%	5,3%	100,0%	
	% within Sosyal medya	3,5%	5,1%	5,3%	1,9%	2,1%	3,4%	
	% of Total	0,5%	0,7%	1,3%	0,7%	0,2%	3,4%	
Total	Count	86	78	133	208	47	552	
	% within Mezun olduğunuz lise	15,6%	14,1%	24,1%	37,7%	8,5%	100,0%	
	% within Sosyal medya	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,6%	14,1%	24,1%	37,7%	8,5%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,160 <sup>a</sup>	20	,106
Likelihood Ratio	30,081	20	,069
Linear-by-Linear Association	,029	1	,865
N of Valid Cases	552		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,51.

Tablo- 24. Dini Değerler \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Dini değerlerim						
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	20	22	11	10	8	71
		% within bölümünüz	28,2%	31,0%	15,5%	14,1%	11,3%	100,0%
		% within Dini değerlerim	26,0%	36,1%	9,5%	5,5%	7,0%	12,9%
		% of Total	3,6%	4,0%	2,0%	1,8%	1,5%	12,9%
	eğitim fakültesi	Count	11	10	13	19	9	62
		% within bölümünüz	17,7%	16,1%	21,0%	30,6%	14,5%	100,0%
		% within Dini değerlerim	14,3%	16,4%	11,2%	10,4%	7,9%	11,3%
		% of Total	2,0%	1,8%	2,4%	3,4%	1,6%	11,3%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	5	1	16	28	11	61
		% within bölümünüz	8,2%	1,6%	26,2%	45,9%	18,0%	100,0%
		% within Dini değerlerim	6,5%	1,6%	13,8%	15,3%	9,6%	11,1%
		% of Total	0,9%	0,2%	2,9%	5,1%	2,0%	11,1%
	Mühendislik Fakültesi	Count	5	8	26	20	10	69
		% within bölümünüz	7,2%	11,6%	37,7%	29,0%	14,5%	100,0%
		% within Dini değerlerim	6,5%	13,1%	22,4%	10,9%	8,8%	12,5%
		% of Total	0,9%	1,5%	4,7%	3,6%	1,8%	12,5%
	İlahiyat Fakültesi	Count	2	1	3	30	33	69
		% within bölümünüz	2,9%	1,4%	4,3%	43,5%	47,8%	100,0%
		% within Dini değerlerim	2,6%	1,6%	2,6%	16,4%	28,9%	12,5%
		% of Total	0,4%	0,2%	0,5%	5,4%	6,0%	12,5%
	İletişim	Count	2	3	4	5	2	16
		% within bölümünüz	12,5%	18,8%	25,0%	31,3%	12,5%	100,0%
		% within Dini değerlerim	2,6%	4,9%	3,4%	2,7%	1,8%	2,9%
		% of Total	0,4%	0,5%	0,7%	0,9%	0,4%	2,9%
	Sağlık	Count	11	4	14	22	16	67
		% within bölümünüz	16,4%	6,0%	20,9%	32,8%	23,9%	100,0%
		% within Dini değerlerim	14,3%	6,6%	12,1%	12,0%	14,0%	12,2%
		% of Total	2,0%	0,7%	2,5%	4,0%	2,9%	12,2%
Veterinerlik	Count	10	4	15	25	16	70	
	% within bölümünüz	14,3%	5,7%	21,4%	35,7%	22,9%	100,0%	
	% within Dini değerlerim	13,0%	6,6%	12,9%	13,7%	14,0%	12,7%	
	% of Total	1,8%	0,7%	2,7%	4,5%	2,9%	12,7%	
İİBF	Count	11	8	14	24	9	66	
	% within bölümünüz	16,7%	12,1%	21,2%	36,4%	13,6%	100,0%	
	% within Dini değerlerim	14,3%	13,1%	12,1%	13,1%	7,9%	12,0%	
	% of Total	2,0%	1,5%	2,5%	4,4%	1,6%	12,0%	
Total	Count	77	61	116	183	114	551	
	% within bölümünüz	14,0%	11,1%	21,1%	33,2%	20,7%	100,0%	
	% within Dini değerlerim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,0%	11,1%	21,1%	33,2%	20,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	129,934 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	128,265	32	,000
Linear-by-Linear Association	9,010	1	,003
N of Valid Cases	551		

a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,77.

Crosstab								
			Dini değerlerim					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	3	0	2	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	50,0%	0,0%	33,3%	16,7%	100,0%
		% within Dini değerlerim	0,0%	4,9%	0,0%	1,1%	0,9%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,5%	0,0%	0,4%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	47	34	79	109	51	320
		% within Mezun olduğunuz lise	14,7%	10,6%	24,7%	34,1%	15,9%	100,0%
		% within Dini değerlerim	61,0%	55,7%	68,1%	59,6%	44,7%	58,1%
		% of Total	8,5%	6,2%	14,3%	19,8%	9,3%	58,1%
	imam hatip lisesi	Count	13	7	13	36	47	116
		% within Mezun olduğunuz lise	11,2%	6,0%	11,2%	31,0%	40,5%	100,0%
		% within Dini değerlerim	16,9%	11,5%	11,2%	19,7%	41,2%	21,1%
		% of Total	2,4%	1,3%	2,4%	6,5%	8,5%	21,1%
	fen lisesi	Count	2	2	1	6	0	11
		% within Mezun olduğunuz lise	18,2%	18,2%	9,1%	54,5%	0,0%	100,0%
		% within Dini değerlerim	2,6%	3,3%	0,9%	3,3%	0,0%	2,0%
		% of Total	0,4%	0,4%	0,2%	1,1%	0,0%	2,0%
	meslek lisesi	Count	12	13	16	24	14	79
		% within Mezun olduğunuz lise	15,2%	16,5%	20,3%	30,4%	17,7%	100,0%
		% within Dini değerlerim	15,6%	21,3%	13,8%	13,1%	12,3%	14,3%
		% of Total	2,2%	2,4%	2,9%	4,4%	2,5%	14,3%
özel lise	Count	3	2	7	6	1	19	
	% within Mezun olduğunuz lise	15,8%	10,5%	36,8%	31,6%	5,3%	100,0%	
	% within Dini değerlerim	3,9%	3,3%	6,0%	3,3%	0,9%	3,4%	
	% of Total	0,5%	0,4%	1,3%	1,1%	0,2%	3,4%	
Total	Count	77	61	116	183	114	551	
	% within Mezun olduğunuz lise	14,0%	11,1%	21,1%	33,2%	20,7%	100,0%	
	% within Dini değerlerim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	14,0%	11,1%	21,1%	33,2%	20,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	59,326 <sup>a</sup>	20	,000
Likelihood Ratio	57,021	20	,000
Linear-by-Linear Association	,213	1	,644
N of Valid Cases	551		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,66.

Tablo- 25. Etnik kimlik \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Etnik kimliğim					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	18	10	16	13	14	71
		% within bölümünüz	25,4%	14,1%	22,5%	18,3%	19,7%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	18,6%	19,2%	17,0%	7,1%	11,9%	13,1%
		% of Total	3,3%	1,8%	2,9%	2,4%	2,6%	13,1%
	eğitim fakültesi	Count	27	7	9	9	10	62
		% within bölümünüz	43,5%	11,3%	14,5%	14,5%	16,1%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	27,8%	13,5%	9,6%	4,9%	8,5%	11,4%
		% of Total	5,0%	1,3%	1,7%	1,7%	1,8%	11,4%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	1	6	9	28	15	59
		% within bölümünüz	1,7%	10,2%	15,3%	47,5%	25,4%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	1,0%	11,5%	9,6%	15,3%	12,7%	10,8%
		% of Total	0,2%	1,1%	1,7%	5,1%	2,8%	10,8%
	Mühendislik Fakültesi	Count	9	3	11	28	18	69
		% within bölümünüz	13,0%	4,3%	15,9%	40,6%	26,1%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	9,3%	5,8%	11,7%	15,3%	15,3%	12,7%
		% of Total	1,7%	0,6%	2,0%	5,1%	3,3%	12,7%
	İlahiyat Fakültesi	Count	4	4	8	30	20	66
		% within bölümünüz	6,1%	6,1%	12,1%	45,5%	30,3%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	4,1%	7,7%	8,5%	16,4%	16,9%	12,1%
		% of Total	0,7%	0,7%	1,5%	5,5%	3,7%	12,1%
	İletişim	Count	1	1	3	6	5	16
		% within bölümünüz	6,3%	6,3%	18,8%	37,5%	31,3%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	1,0%	1,9%	3,2%	3,3%	4,2%	2,9%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,6%	1,1%	0,9%	2,9%
	Sağlık	Count	19	4	11	20	13	67
		% within bölümünüz	28,4%	6,0%	16,4%	29,9%	19,4%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	19,6%	7,7%	11,7%	10,9%	11,0%	12,3%
		% of Total	3,5%	0,7%	2,0%	3,7%	2,4%	12,3%
Veterinerlik	Count	11	9	14	25	11	70	
	% within bölümünüz	15,7%	12,9%	20,0%	35,7%	15,7%	100,0%	
	% within Etnik kimliğim	11,3%	17,3%	14,9%	13,7%	9,3%	12,9%	
	% of Total	2,0%	1,7%	2,6%	4,6%	2,0%	12,9%	
İİBF	Count	7	8	13	24	12	64	
	% within bölümünüz	10,9%	12,5%	20,3%	37,5%	18,8%	100,0%	
	% within Etnik kimliğim	7,2%	15,4%	13,8%	13,1%	10,2%	11,8%	
	% of Total	1,3%	1,5%	2,4%	4,4%	2,2%	11,8%	
Total	Count	97	52	94	183	118	544	
	% within bölümünüz	17,8%	9,6%	17,3%	33,6%	21,7%	100,0%	
	% within Etnik kimliğim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	17,8%	9,6%	17,3%	33,6%	21,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	83,472 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	86,608	32	,000
Linear-by-Linear Association	3,357	1	,067
N of Valid Cases	544		

a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,53.

Crosstab								
			Etnik kimliğim					Total
			hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	2	0	0	3	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	33,3%	0,0%	0,0%	50,0%	16,7%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	2,1%	0,0%	0,0%	1,6%	0,8%	1,1%
		% of Total	0,4%	0,0%	0,0%	0,6%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	59	28	55	103	71	316
		% within Mezun olduğunuz lise	18,7%	8,9%	17,4%	32,6%	22,5%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	60,8%	53,8%	58,5%	56,3%	60,2%	58,1%
		% of Total	10,8%	5,1%	10,1%	18,9%	13,1%	58,1%
	imam hatip lisesi	Count	12	11	19	45	26	113
		% within Mezun olduğunuz lise	10,6%	9,7%	16,8%	39,8%	23,0%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	12,4%	21,2%	20,2%	24,6%	22,0%	20,8%
		% of Total	2,2%	2,0%	3,5%	8,3%	4,8%	20,8%
	fen lisesi	Count	3	1	4	2	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	27,3%	9,1%	36,4%	18,2%	9,1%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	3,1%	1,9%	4,3%	1,1%	0,8%	2,0%
		% of Total	0,6%	0,2%	0,7%	0,4%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	19	11	13	21	15	79
		% within Mezun olduğunuz lise	24,1%	13,9%	16,5%	26,6%	19,0%	100,0%
		% within Etnik kimliğim	19,6%	21,2%	13,8%	11,5%	12,7%	14,5%
		% of Total	3,5%	2,0%	2,4%	3,9%	2,8%	14,5%
özel lise	Count	2	1	3	9	4	19	
	% within Mezun olduğunuz lise	10,5%	5,3%	15,8%	47,4%	21,1%	100,0%	
	% within Etnik kimliğim	2,1%	1,9%	3,2%	4,9%	3,4%	3,5%	
	% of Total	0,4%	0,2%	0,6%	1,7%	0,7%	3,5%	
Total	Count	97	52	94	183	118	544	
	% within Mezun olduğunuz lise	17,8%	9,6%	17,3%	33,6%	21,7%	100,0%	
	% within Etnik kimliğim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	17,8%	9,6%	17,3%	33,6%	21,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,375 <sup>a</sup>	20	,498
Likelihood Ratio	20,787	20	,410
Linear-by-Linear Association	,635	1	,425
N of Valid Cases	544		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,57.



Tablo- 26. Ayrımcılığa Maruz Kalmak \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						
		Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	18	11	11	17	14	71
		% within bölümünüz	25,4%	15,5%	15,5%	23,9%	19,7%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	12,4%	12,8%	12,2%	11,1%	19,2%	13,0%
		% of Total	3,3%	2,0%	2,0%	3,1%	2,6%	13,0%
	eğitim fakültesi	Count	9	17	6	26	3	61
		% within bölümünüz	14,8%	27,9%	9,8%	42,6%	4,9%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	6,2%	19,8%	6,7%	17,0%	4,1%	11,2%
		% of Total	1,6%	3,1%	1,1%	4,8%	0,5%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	14	7	13	20	6	60
		% within bölümünüz	23,3%	11,7%	21,7%	33,3%	10,0%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	9,7%	8,1%	14,4%	13,1%	8,2%	11,0%
		% of Total	2,6%	1,3%	2,4%	3,7%	1,1%	11,0%
	Mühendislik Fakültesi	Count	26	8	10	14	11	69
		% within bölümünüz	37,7%	11,6%	14,5%	20,3%	15,9%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	17,9%	9,3%	11,1%	9,2%	15,1%	12,6%
		% of Total	4,8%	1,5%	1,8%	2,6%	2,0%	12,6%
	İlahiyat Fakültesi	Count	13	8	13	24	11	69
		% within bölümünüz	18,8%	11,6%	18,8%	34,8%	15,9%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	9,0%	9,3%	14,4%	15,7%	15,1%	12,6%
		% of Total	2,4%	1,5%	2,4%	4,4%	2,0%	12,6%
	İletişim	Count	4	5	2	3	2	16
		% within bölümünüz	25,0%	31,3%	12,5%	18,8%	12,5%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	2,8%	5,8%	2,2%	2,0%	2,7%	2,9%
		% of Total	0,7%	0,9%	0,4%	0,5%	0,4%	2,9%
	Sağlık	Count	26	7	9	18	7	67
		% within bölümünüz	38,8%	10,4%	13,4%	26,9%	10,4%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	17,9%	8,1%	10,0%	11,8%	9,6%	12,2%
		% of Total	4,8%	1,3%	1,6%	3,3%	1,3%	12,2%
	Veterinerlik	Count	13	10	13	20	13	69
		% within bölümünüz	18,8%	14,5%	18,8%	29,0%	18,8%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	9,0%	11,6%	14,4%	13,1%	17,8%	12,6%
		% of Total	2,4%	1,8%	2,4%	3,7%	2,4%	12,6%
	İİBF	Count	22	13	13	11	6	65
		% within bölümünüz	33,8%	20,0%	20,0%	16,9%	9,2%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	15,2%	15,1%	14,4%	7,2%	8,2%	11,9%
		% of Total	4,0%	2,4%	2,4%	2,0%	1,1%	11,9%
	Total	Count	145	86	90	153	73	547
		% within bölümünüz	26,5%	15,7%	16,5%	28,0%	13,3%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	26,5%	15,7%	16,5%	28,0%	13,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,647 <sup>a</sup>	32	,012
Likelihood Ratio	52,178	32	,014
Linear-by-Linear Association	1,954	1	,162

N of Valid Cases	547
a. 5 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,14.	

		Crosstab					Total	
		Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması						
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	2	1	1	1	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	1,4%	1,2%	1,1%	0,7%	1,4%	1,1%
		% of Total	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	82	58	50	84	43	317
		% within Mezun olduğunuz lise	25,9%	18,3%	15,8%	26,5%	13,6%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	56,6%	67,4%	55,6%	54,9%	58,9%	58,0%
		% of Total	15,0%	10,6%	9,1%	15,4%	7,9%	58,0%
	imam hatip lisesi	Count	33	13	19	38	12	115
		% within Mezun olduğunuz lise	28,7%	11,3%	16,5%	33,0%	10,4%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	22,8%	15,1%	21,1%	24,8%	16,4%	21,0%
		% of Total	6,0%	2,4%	3,5%	6,9%	2,2%	21,0%
	fen lisesi	Count	3	0	1	5	2	11
		% within Mezun olduğunuz lise	27,3%	0,0%	9,1%	45,5%	18,2%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	2,1%	0,0%	1,1%	3,3%	2,7%	2,0%
		% of Total	0,5%	0,0%	0,2%	0,9%	0,4%	2,0%
	meslek lisesi	Count	19	11	15	23	11	79
		% within Mezun olduğunuz lise	24,1%	13,9%	19,0%	29,1%	13,9%	100,0%
		% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	13,1%	12,8%	16,7%	15,0%	15,1%	14,4%
		% of Total	3,5%	2,0%	2,7%	4,2%	2,0%	14,4%
özel lise	Count	6	3	4	2	4	19	
	% within Mezun olduğunuz lise	31,6%	15,8%	21,1%	10,5%	21,1%	100,0%	
	% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	4,1%	3,5%	4,4%	1,3%	5,5%	3,5%	
	% of Total	1,1%	0,5%	0,7%	0,4%	0,7%	3,5%	
Total	Count	145	86	90	153	73	547	
	% within Mezun olduğunuz lise	26,5%	15,7%	16,5%	28,0%	13,3%	100,0%	
	% within Benim veya ailemin ayrımcılığa maruz kalması	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	26,5%	15,7%	16,5%	28,0%	13,3%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,126 <sup>a</sup>	20	,872
Likelihood Ratio	15,330	20	,757
Linear-by-Linear Association	,280	1	,597
N of Valid Cases	547		
a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,80.			

Tablo- 27. Haksızlığa Maruz Kalmak \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

Crosstab								
		Benim veya ailemin haksızlığa uğraması					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	14	12	5	23	17	71
		% within bölümünüz	19,7%	16,9%	7,0%	32,4%	23,9%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	11,5%	17,9%	6,6%	13,4%	15,5%	13,0%
		% of Total	2,6%	2,2%	0,9%	4,2%	3,1%	13,0%
	eğitim fakültesi	Count	8	13	8	22	10	61
		% within bölümünüz	13,1%	21,3%	13,1%	36,1%	16,4%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	6,6%	19,4%	10,5%	12,8%	9,1%	11,2%
		% of Total	1,5%	2,4%	1,5%	4,0%	1,8%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	13	7	9	22	9	60
		% within bölümünüz	21,7%	11,7%	15,0%	36,7%	15,0%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	10,7%	10,4%	11,8%	12,8%	8,2%	11,0%
		% of Total	2,4%	1,3%	1,6%	4,0%	1,6%	11,0%
	Mühendislik Fakültesi	Count	20	8	12	14	15	69
		% within bölümünüz	29,0%	11,6%	17,4%	20,3%	21,7%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	16,4%	11,9%	15,8%	8,1%	13,6%	12,6%
		% of Total	3,7%	1,5%	2,2%	2,6%	2,7%	12,6%
	İlahiyat Fakültesi	Count	12	7	10	23	17	69
		% within bölümünüz	17,4%	10,1%	14,5%	33,3%	24,6%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	9,8%	10,4%	13,2%	13,4%	15,5%	12,6%
		% of Total	2,2%	1,3%	1,8%	4,2%	3,1%	12,6%
	İletişim	Count	2	2	2	6	4	16
		% within bölümünüz	12,5%	12,5%	12,5%	37,5%	25,0%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	1,6%	3,0%	2,6%	3,5%	3,6%	2,9%
		% of Total	0,4%	0,4%	0,4%	1,1%	0,7%	2,9%
	Sağlık	Count	23	2	6	23	12	66
		% within bölümünüz	34,8%	3,0%	9,1%	34,8%	18,2%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	18,9%	3,0%	7,9%	13,4%	10,9%	12,1%
		% of Total	4,2%	0,4%	1,1%	4,2%	2,2%	12,1%
	Veterinerlik	Count	13	4	16	22	15	70
		% within bölümünüz	18,6%	5,7%	22,9%	31,4%	21,4%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	10,7%	6,0%	21,1%	12,8%	13,6%	12,8%
		% of Total	2,4%	0,7%	2,9%	4,0%	2,7%	12,8%
	İİBF	Count	17	12	8	17	11	65
		% within bölümünüz	26,2%	18,5%	12,3%	26,2%	16,9%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	13,9%	17,9%	10,5%	9,9%	10,0%	11,9%
		% of Total	3,1%	2,2%	1,5%	3,1%	2,0%	11,9%
	Total	Count	122	67	76	172	110	547
		% within bölümünüz	22,3%	12,2%	13,9%	31,4%	20,1%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	22,3%	12,2%	13,9%	31,4%	20,1%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,952 <sup>a</sup>	32	,112
Likelihood Ratio	43,600	32	,083
Linear-by-Linear Association	,544	1	,461

N of Valid Cases		547						
a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,96.								
Crosstab								
		Benim veya ailemin haksızlığa uğraması					Total	
		hiç etkili değil	etkili değil	nötr	etkili	tamamen etkili		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	1	1	2	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	16,7%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	0,8%	1,5%	1,3%	1,2%	0,9%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,2%	0,4%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	69	38	44	101	64	316
		% within Mezun olduğunuz lise	21,8%	12,0%	13,9%	32,0%	20,3%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	56,6%	56,7%	57,9%	58,7%	58,2%	57,8%
		% of Total	12,6%	6,9%	8,0%	18,5%	11,7%	57,8%
	imam hatip lisesi	Count	27	9	16	41	23	116
		% within Mezun olduğunuz lise	23,3%	7,8%	13,8%	35,3%	19,8%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	22,1%	13,4%	21,1%	23,8%	20,9%	21,2%
		% of Total	4,9%	1,6%	2,9%	7,5%	4,2%	21,2%
	fen lisesi	Count	3	1	3	3	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	27,3%	9,1%	27,3%	27,3%	9,1%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	2,5%	1,5%	3,9%	1,7%	0,9%	2,0%
		% of Total	0,5%	0,2%	0,5%	0,5%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	17	13	9	22	18	79
		% within Mezun olduğunuz lise	21,5%	16,5%	11,4%	27,8%	22,8%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	13,9%	19,4%	11,8%	12,8%	16,4%	14,4%
		% of Total	3,1%	2,4%	1,6%	4,0%	3,3%	14,4%
	özel lise	Count	5	5	3	3	3	19
		% within Mezun olduğunuz lise	26,3%	26,3%	15,8%	15,8%	15,8%	100,0%
		% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	4,1%	7,5%	3,9%	1,7%	2,7%	3,5%
		% of Total	0,9%	0,9%	0,5%	0,5%	0,5%	3,5%
Total	Count	122	67	76	172	110	547	
	% within Mezun olduğunuz lise	22,3%	12,2%	13,9%	31,4%	20,1%	100,0%	
	% within Benim veya ailemin haksızlığa uğraması	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	22,3%	12,2%	13,9%	31,4%	20,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,248 <sup>a</sup>	20	,907
Likelihood Ratio	11,859	20	,921
Linear-by-Linear Association	,829	1	,363
N of Valid Cases	547		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,73.

Tablo- 29. “Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez” \*  
Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez					
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	9	9	8	19	26	71
		% within bölümünüz	12,7%	12,7%	11,3%	26,8%	36,6%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	14,5%	15,8%	11,1%	11,5%	12,9%	12,7%
		% of Total	1,6%	1,6%	1,4%	3,4%	4,7%	12,7%
	eğitim fakültesi	Count	8	5	12	23	14	62
		% within bölümünüz	12,9%	8,1%	19,4%	37,1%	22,6%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	12,9%	8,8%	16,7%	13,9%	7,0%	11,1%
		% of Total	1,4%	0,9%	2,2%	4,1%	2,5%	11,1%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	5	6	9	20	26	66
		% within bölümünüz	7,6%	9,1%	13,6%	30,3%	39,4%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	8,1%	10,5%	12,5%	12,1%	12,9%	11,8%
		% of Total	0,9%	1,1%	1,6%	3,6%	4,7%	11,8%
	Mühendislik Fakültesi	Count	3	2	10	26	27	68
		% within bölümünüz	4,4%	2,9%	14,7%	38,2%	39,7%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	4,8%	3,5%	13,9%	15,8%	13,4%	12,2%
		% of Total	0,5%	0,4%	1,8%	4,7%	4,8%	12,2%
	İlahiyat Fakültesi	Count	23	15	7	12	12	69
		% within bölümünüz	33,3%	21,7%	10,1%	17,4%	17,4%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	37,1%	26,3%	9,7%	7,3%	6,0%	12,4%
		% of Total	4,1%	2,7%	1,3%	2,2%	2,2%	12,4%
	İletişim	Count	0	2	2	2	9	15
		% within bölümünüz	0,0%	13,3%	13,3%	13,3%	60,0%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	0,0%	3,5%	2,8%	1,2%	4,5%	2,7%
		% of Total	0,0%	0,4%	0,4%	0,4%	1,6%	2,7%
	Sağlık	Count	5	4	10	17	32	68
		% within bölümünüz	7,4%	5,9%	14,7%	25,0%	47,1%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	8,1%	7,0%	13,9%	10,3%	15,9%	12,2%
		% of Total	0,9%	0,7%	1,8%	3,1%	5,7%	12,2%
Veterinerlik	Count	5	10	6	20	29	70	
	% within bölümünüz	7,1%	14,3%	8,6%	28,6%	41,4%	100,0%	
	% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	8,1%	17,5%	8,3%	12,1%	14,4%	12,6%	
	% of Total	0,9%	1,8%	1,1%	3,6%	5,2%	12,6%	
İİBF	Count	4	4	8	26	26	68	
	% within bölümünüz	5,9%	5,9%	11,8%	38,2%	38,2%	100,0%	

		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	6,5%	7,0%	11,1%	15,8%	12,9%	12,2%
		% of Total	0,7%	0,7%	1,4%	4,7%	4,7%	12,2%
Total		Count	62	57	72	165	201	557
		% within bölümünüz	11,1%	10,2%	12,9%	29,6%	36,1%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	11,1%	10,2%	12,9%	29,6%	36,1%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	86,326 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	80,263	32	,000
Linear-by-Linear Association	3,762	1	,052
N of Valid Cases	557		

a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,54.

		Crosstab						
		Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez					Total	
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	2	0	1	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	33,3%	0,0%	16,7%	33,3%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	1,6%	3,5%	0,0%	0,6%	1,0%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,4%	0,0%	0,2%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	26	21	52	104	122	325
		% within Mezun olduğunuz lise	8,0%	6,5%	16,0%	32,0%	37,5%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	41,9%	36,8%	72,2%	63,0%	60,7%	58,3%
		% of Total	4,7%	3,8%	9,3%	18,7%	21,9%	58,3%
	imam hatip lisesi	Count	30	24	9	30	23	116
		% within Mezun olduğunuz lise	25,9%	20,7%	7,8%	25,9%	19,8%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	48,4%	42,1%	12,5%	18,2%	11,4%	20,8%
		% of Total	5,4%	4,3%	1,6%	5,4%	4,1%	20,8%
	fen lisesi	Count	1	2	1	2	5	11
		% within Mezun olduğunuz lise	9,1%	18,2%	9,1%	18,2%	45,5%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	1,6%	3,5%	1,4%	1,2%	2,5%	2,0%
		% of Total	0,2%	0,4%	0,2%	0,4%	0,9%	2,0%
	meslek lisesi	Count	4	8	9	19	40	80
		% within Mezun olduğunuz lise	5,0%	10,0%	11,3%	23,8%	50,0%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	6,5%	14,0%	12,5%	11,5%	19,9%	14,4%
		% of Total	0,7%	1,4%	1,6%	3,4%	7,2%	14,4%
	özel lise	Count	0	0	1	9	9	19
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	0,0%	5,3%	47,4%	47,4%	100,0%
		% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	0,0%	0,0%	1,4%	5,5%	4,5%	3,4%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,2%	1,6%	1,6%	3,4%
Total	Count	62	57	72	165	201	557	
	% within Mezun olduğunuz lise	11,1%	10,2%	12,9%	29,6%	36,1%	100,0%	
	% within Dindar olmak, dindar bir partiye veya adaya oy vermeyi gerektirmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	11,1%	10,2%	12,9%	29,6%	36,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	78,758 <sup>a</sup>	20	,000
Likelihood Ratio	76,451	20	,000
Linear-by-Linear Association	1,908	1	,167
N of Valid Cases	557		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,61.

Tablo- 30. “İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						
		İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz						
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	29	22	6	8	6	71
		% within bölümünüz	40,8%	31,0%	8,5%	11,3%	8,5%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	15,0%	12,0%	10,0%	11,4%	12,2%	12,8%
		% of Total	5,2%	4,0%	1,1%	1,4%	1,1%	12,8%
	eğitim fakültesi	Count	16	22	10	9	5	62
		% within bölümünüz	25,8%	35,5%	16,1%	14,5%	8,1%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	8,3%	12,0%	16,7%	12,9%	10,2%	11,2%
		% of Total	2,9%	4,0%	1,8%	1,6%	0,9%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	22	19	8	10	6	65
		% within bölümünüz	33,8%	29,2%	12,3%	15,4%	9,2%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	11,4%	10,4%	13,3%	14,3%	12,2%	11,7%
		% of Total	4,0%	3,4%	1,4%	1,8%	1,1%	11,7%
	Mühendislik Fakültesi	Count	30	21	8	7	3	69
		% within bölümünüz	43,5%	30,4%	11,6%	10,1%	4,3%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	15,5%	11,5%	13,3%	10,0%	6,1%	12,4%
		% of Total	5,4%	3,8%	1,4%	1,3%	0,5%	12,4%
	İlahiyat Fakültesi	Count	7	32	6	15	7	67
		% within bölümünüz	10,4%	47,8%	9,0%	22,4%	10,4%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	3,6%	17,5%	10,0%	21,4%	14,3%	12,1%
		% of Total	1,3%	5,8%	1,1%	2,7%	1,3%	12,1%
	İletişim	Count	6	5	3	0	2	16
		% within bölümünüz	37,5%	31,3%	18,8%	0,0%	12,5%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	3,1%	2,7%	5,0%	0,0%	4,1%	2,9%
		% of Total	1,1%	0,9%	0,5%	0,0%	0,4%	2,9%
	Sağlık	Count	26	24	6	8	3	67
		% within bölümünüz	38,8%	35,8%	9,0%	11,9%	4,5%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	13,5%	13,1%	10,0%	11,4%	6,1%	12,1%
		% of Total	4,7%	4,3%	1,1%	1,4%	0,5%	12,1%
Veterinerlik	Count	27	20	11	4	8	70	
	% within bölümünüz	38,6%	28,6%	15,7%	5,7%	11,4%	100,0%	
	% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	14,0%	10,9%	18,3%	5,7%	16,3%	12,6%	
	% of Total	4,9%	3,6%	2,0%	0,7%	1,4%	12,6%	
İİBF	Count	30	18	2	9	9	68	
	% within bölümünüz	44,1%	26,5%	2,9%	13,2%	13,2%	100,0%	



		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	15,5%	9,8%	3,3%	12,9%	18,4%	12,3%
		% of Total	5,4%	3,2%	0,4%	1,6%	1,6%	12,3%
Total		Count	193	183	60	70	49	555
		% within bölümünüz	34,8%	33,0%	10,8%	12,6%	8,8%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	34,8%	33,0%	10,8%	12,6%	8,8%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,281 <sup>a</sup>	32	,026
Likelihood Ratio	56,227	32	,005
Linear-by-Linear Association	,178	1	,673
N of Valid Cases	555		

a. 3 cells (6,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,41.

Crosstab								
		İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz					Total	
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	2	2	0	2	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	1,0%	1,1%	0,0%	2,9%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,4%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	120	113	34	35	24	326
		% within Mezun olduğunuz lise	36,8%	34,7%	10,4%	10,7%	7,4%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	62,2%	61,7%	56,7%	50,0%	49,0%	58,7%
		% of Total	21,6%	20,4%	6,1%	6,3%	4,3%	58,7%
	imam hatip lisesi	Count	27	44	11	21	10	113
		% within Mezun olduğunuz lise	23,9%	38,9%	9,7%	18,6%	8,8%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	14,0%	24,0%	18,3%	30,0%	20,4%	20,4%
		% of Total	4,9%	7,9%	2,0%	3,8%	1,8%	20,4%
	fen lisesi	Count	8	0	1	1	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	72,7%	0,0%	9,1%	9,1%	9,1%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	4,1%	0,0%	1,7%	1,4%	2,0%	2,0%
		% of Total	1,4%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	28	19	11	10	12	80
		% within Mezun olduğunuz lise	35,0%	23,8%	13,8%	12,5%	15,0%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	14,5%	10,4%	18,3%	14,3%	24,5%	14,4%
		% of Total	5,0%	3,4%	2,0%	1,8%	2,2%	14,4%
	özel lise	Count	8	5	3	1	2	19
		% within Mezun olduğunuz lise	42,1%	26,3%	15,8%	5,3%	10,5%	100,0%
		% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	4,1%	2,7%	5,0%	1,4%	4,1%	3,4%
		% of Total	1,4%	0,9%	0,5%	0,2%	0,4%	3,4%
Total	Count	193	183	60	70	49	555	

	% within Mezun olduğunuz lise	34,8%	33,0%	10,8%	12,6%	8,8%	100,0%
	% within İyi Müslüman olunmadan iyi bir siyasetçi olunmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	34,8%	33,0%	10,8%	12,6%	8,8%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,365 <sup>a</sup>	20	,064
Likelihood Ratio	33,275	20	,031
Linear-by-Linear Association	2,209	1	,137
N of Valid Cases	555		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,53.

Tablo- 31. “Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez						
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	26	24	5	8	6	69
		% within bölümünüz	37,7%	34,8%	7,2%	11,6%	8,7%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	16,5%	15,4%	6,1%	9,2%	10,7%	12,8%
		% of Total	4,8%	4,5%	0,9%	1,5%	1,1%	12,8%
	eğitim fakültesi	Count	14	19	16	5	6	60
		% within bölümünüz	23,3%	31,7%	26,7%	8,3%	10,0%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	8,9%	12,2%	19,5%	5,7%	10,7%	11,1%
		% of Total	2,6%	3,5%	3,0%	0,9%	1,1%	11,1%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	17	23	6	10	7	63
		% within bölümünüz	27,0%	36,5%	9,5%	15,9%	11,1%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	10,8%	14,7%	7,3%	11,5%	12,5%	11,7%
		% of Total	3,2%	4,3%	1,1%	1,9%	1,3%	11,7%
	Mühendislik Fakültesi	Count	20	18	12	11	5	66
		% within bölümünüz	30,3%	27,3%	18,2%	16,7%	7,6%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	12,7%	11,5%	14,6%	12,6%	8,9%	12,2%
		% of Total	3,7%	3,3%	2,2%	2,0%	0,9%	12,2%
	İlahiyat Fakültesi	Count	6	18	9	15	17	65
		% within bölümünüz	9,2%	27,7%	13,8%	23,1%	26,2%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	3,8%	11,5%	11,0%	17,2%	30,4%	12,1%
		% of Total	1,1%	3,3%	1,7%	2,8%	3,2%	12,1%

	İletişim	Count	8	4	0	3	0	15
		% within bölümünüz	53,3%	26,7%	0,0%	20,0%	0,0%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	5,1%	2,6%	0,0%	3,4%	0,0%	2,8%
		% of Total	1,5%	0,7%	0,0%	0,6%	0,0%	2,8%
	Sağlık	Count	18	16	13	15	6	68
		% within bölümünüz	26,5%	23,5%	19,1%	22,1%	8,8%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	11,4%	10,3%	15,9%	17,2%	10,7%	12,6%
		% of Total	3,3%	3,0%	2,4%	2,8%	1,1%	12,6%
	Veterinerlik	Count	20	20	13	8	5	66
		% within bölümünüz	30,3%	30,3%	19,7%	12,1%	7,6%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	12,7%	12,8%	15,9%	9,2%	8,9%	12,2%
		% of Total	3,7%	3,7%	2,4%	1,5%	0,9%	12,2%
	İİBF	Count	29	14	8	12	4	67
		% within bölümünüz	43,3%	20,9%	11,9%	17,9%	6,0%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	18,4%	9,0%	9,8%	13,8%	7,1%	12,4%
		% of Total	5,4%	2,6%	1,5%	2,2%	0,7%	12,4%
Total	Count	158	156	82	87	56	539	
	% within bölümünüz	29,3%	28,9%	15,2%	16,1%	10,4%	100,0%	
	% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	29,3%	28,9%	15,2%	16,1%	10,4%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	65,083 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	66,849	32	,000
Linear-by-Linear Association	,000	1	,997
N of Valid Cases	539		

a. 5 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,56.

Crosstab								
		Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez					Total	
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	4	0	0	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	66,7%	0,0%	0,0%	16,7%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	0,6%	2,6%	0,0%	0,0%	1,8%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	104	89	51	43	29	316
		% within Mezun olduğunuz lise	32,9%	28,2%	16,1%	13,6%	9,2%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	65,8%	57,1%	62,2%	49,4%	51,8%	58,6%
		% of Total	19,3%	16,5%	9,5%	8,0%	5,4%	58,6%
	imam hatip lisesi	Count	17	35	18	25	16	111
		% within Mezun olduğunuz lise	15,3%	31,5%	16,2%	22,5%	14,4%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	10,8%	22,4%	22,0%	28,7%	28,6%	20,6%
		% of Total	3,2%	6,5%	3,3%	4,6%	3,0%	20,6%
	fen lisesi	Count	5	0	1	3	1	10
		% within Mezun olduğunuz lise	50,0%	0,0%	10,0%	30,0%	10,0%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	3,2%	0,0%	1,2%	3,4%	1,8%	1,9%
		% of Total	0,9%	0,0%	0,2%	0,6%	0,2%	1,9%
	meslek lisesi	Count	25	23	10	12	7	77
		% within Mezun olduğunuz lise	32,5%	29,9%	13,0%	15,6%	9,1%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	15,8%	14,7%	12,2%	13,8%	12,5%	14,3%
		% of Total	4,6%	4,3%	1,9%	2,2%	1,3%	14,3%
	özel lise	Count	6	5	2	4	2	19
		% within Mezun olduğunuz lise	31,6%	26,3%	10,5%	21,1%	10,5%	100,0%
		% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	3,8%	3,2%	2,4%	4,6%	3,6%	3,5%
		% of Total	1,1%	0,9%	0,4%	0,7%	0,4%	3,5%
Total	Count	158	156	82	87	56	539	
	% within Mezun olduğunuz lise	29,3%	28,9%	15,2%	16,1%	10,4%	100,0%	
	% within Dini vecibelerini yerine getirmeyen adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	29,3%	28,9%	15,2%	16,1%	10,4%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,047 <sup>a</sup>	20	,108
Likelihood Ratio	32,700	20	,036
Linear-by-Linear Association	,393	1	,531
N of Valid Cases	539		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,62.

Tablo- 32. “Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab					Total	
		Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez						
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	5	6	13	25	22	71
		% within bölümünüz	7,0%	8,5%	18,3%	35,2%	31,0%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	13,2%	9,1%	22,8%	13,1%	10,9%	12,8%
		% of Total	0,9%	1,1%	2,4%	4,5%	4,0%	12,8%
		Count	5	4	6	26	20	61
	eğitim fakültesi	% within bölümünüz	8,2%	6,6%	9,8%	42,6%	32,8%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	13,2%	6,1%	10,5%	13,6%	10,0%	11,0%
		% of Total	0,9%	0,7%	1,1%	4,7%	3,6%	11,0%
		Count	1	3	7	25	29	65
		Fen Edebiyat Fakültesi	% within bölümünüz	1,5%	4,6%	10,8%	38,5%	44,6%
	% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez		2,6%	4,5%	12,3%	13,1%	14,4%	11,8%
	% of Total		0,2%	0,5%	1,3%	4,5%	5,2%	11,8%
	Count		1	5	10	23	30	69
	Mühendislik Fakültesi		% within bölümünüz	1,4%	7,2%	14,5%	33,3%	43,5%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	2,6%	7,6%	17,5%	12,0%	14,9%	12,5%
		% of Total	0,2%	0,9%	1,8%	4,2%	5,4%	12,5%
		Count	11	15	3	19	21	69
		İlahiyat Fakültesi	% within bölümünüz	15,9%	21,7%	4,3%	27,5%	30,4%
	% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez		28,9%	22,7%	5,3%	9,9%	10,4%	12,5%
	% of Total		2,0%	2,7%	0,5%	3,4%	3,8%	12,5%
	Count		1	8	2	4	1	16
	İletişim		% within bölümünüz	6,3%	50,0%	12,5%	25,0%	6,3%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	2,6%	12,1%	3,5%	2,1%	0,5%	2,9%
		% of Total	0,2%	1,4%	0,4%	0,7%	0,2%	2,9%
Count		5	5	4	23	30	67	
Sağlık		% within bölümünüz	7,5%	7,5%	6,0%	34,3%	44,8%	100,0%

		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	13,2%	7,6%	7,0%	12,0%	14,9%	12,1%
		% of Total	0,9%	0,9%	0,7%	4,2%	5,4%	12,1%
	veterinerlik	Count	6	10	5	29	20	70
		% within bölümünüz	8,6%	14,3%	7,1%	41,4%	28,6%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	15,8%	15,2%	8,8%	15,2%	10,0%	12,7%
		% of Total	1,1%	1,8%	0,9%	5,2%	3,6%	12,7%
	İİBF	Count	3	10	7	17	28	65
		% within bölümünüz	4,6%	15,4%	10,8%	26,2%	43,1%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	7,9%	15,2%	12,3%	8,9%	13,9%	11,8%
		% of Total	0,5%	1,8%	1,3%	3,1%	5,1%	11,8%
Total		Count	38	66	57	191	201	553
		% within bölümünüz	6,9%	11,9%	10,3%	34,5%	36,3%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	6,9%	11,9%	10,3%	34,5%	36,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	74,393 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	68,732	32	,000
Linear-by-Linear Association	,623	1	,430
N of Valid Cases	553		

a. 11 cells (24,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,10.

Crosstab								
		Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez					Total	
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	0	0	4	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	1,0%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	18	39	32	111	121	321
		% within Mezun olduğunuz lise	5,6%	12,1%	10,0%	34,6%	37,7%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	47,4%	59,1%	56,1%	58,1%	60,2%	58,0%
		% of Total	3,3%	7,1%	5,8%	20,1%	21,9%	58,0%
	imam hatip lisesi	Count	12	18	9	40	37	116
		% within Mezun olduğunuz lise	10,3%	15,5%	7,8%	34,5%	31,9%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	31,6%	27,3%	15,8%	20,9%	18,4%	21,0%
		% of Total	2,2%	3,3%	1,6%	7,2%	6,7%	21,0%
	fen lisesi	Count	1	0	1	4	5	11
		% within Mezun olduğunuz lise	9,1%	0,0%	9,1%	36,4%	45,5%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	2,6%	0,0%	1,8%	2,1%	2,5%	2,0%
		% of Total	0,2%	0,0%	0,2%	0,7%	0,9%	2,0%
	meslek lisesi	Count	7	8	11	26	28	80
		% within Mezun olduğunuz lise	8,8%	10,0%	13,8%	32,5%	35,0%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	18,4%	12,1%	19,3%	13,6%	13,9%	14,5%
		% of Total	1,3%	1,4%	2,0%	4,7%	5,1%	14,5%
	özel lise	Count	0	1	4	6	8	19
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	5,3%	21,1%	31,6%	42,1%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	0,0%	1,5%	7,0%	3,1%	4,0%	3,4%
		% of Total	0,0%	0,2%	0,7%	1,1%	1,4%	3,4%
	Total	Count	38	66	57	191	201	553
		% within Mezun olduğunuz lise	6,9%	11,9%	10,3%	34,5%	36,3%	100,0%
		% within Siyasetçilerin dini propaganda yapmaları aslında onların dindar olduklarını göstermez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total		6,9%	11,9%	10,3%	34,5%	36,3%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,908 <sup>a</sup>	20	,659
Likelihood Ratio	20,201	20	,445
Linear-by-Linear Association	,141	1	,707
N of Valid Cases	553		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,41.

Tablo- 33. “Dini siyasete alet etmemek gerekir” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

Crosstab								
			Dini siyasete alet etmemek gerekir				Total	
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		Tamamen katılıyorum
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	9	6	10	12	34	71
		% within bölümünüz	12,7%	8,5%	14,1%	16,9%	47,9%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	14,3%	18,2%	16,7%	8,5%	13,2%	12,8%
		% of Total	1,6%	1,1%	1,8%	2,2%	6,1%	12,8%
	eğitim fakültesi	Count	3	1	10	21	27	62
		% within bölümünüz	4,8%	1,6%	16,1%	33,9%	43,5%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	4,8%	3,0%	16,7%	14,9%	10,5%	11,2%
		% of Total	0,5%	0,2%	1,8%	3,8%	4,9%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	7	4	6	21	28	66
		% within bölümünüz	10,6%	6,1%	9,1%	31,8%	42,4%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	11,1%	12,1%	10,0%	14,9%	10,9%	11,9%
		% of Total	1,3%	0,7%	1,1%	3,8%	5,1%	11,9%
	Mühendislik Fakültesi	Count	8	2	3	18	37	68
		% within bölümünüz	11,8%	2,9%	4,4%	26,5%	54,4%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	12,7%	6,1%	5,0%	12,8%	14,4%	12,3%
		% of Total	1,4%	0,4%	0,5%	3,2%	6,7%	12,3%
	İlahiyat Fakültesi	Count	13	10	3	14	28	68
		% within bölümünüz	19,1%	14,7%	4,4%	20,6%	41,2%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	20,6%	30,3%	5,0%	9,9%	10,9%	12,3%
		% of Total	2,3%	1,8%	0,5%	2,5%	5,1%	12,3%
	İletişim	Count	3	1	1	2	9	16
		% within bölümünüz	18,8%	6,3%	6,3%	12,5%	56,3%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	4,8%	3,0%	1,7%	1,4%	3,5%	2,9%
		% of Total	0,5%	0,2%	0,2%	0,4%	1,6%	2,9%
	Sağlık	Count	8	3	6	20	31	68
		% within bölümünüz	11,8%	4,4%	8,8%	29,4%	45,6%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	12,7%	9,1%	10,0%	14,2%	12,1%	12,3%
		% of Total	1,4%	0,5%	1,1%	3,6%	5,6%	12,3%
	Veterinerlik	Count	5	4	11	15	33	68
		% within bölümünüz	7,4%	5,9%	16,2%	22,1%	48,5%	100,0%
% within Dini siyasete alet etmemek gerekir		7,9%	12,1%	18,3%	10,6%	12,8%	12,3%	
	% of Total	0,9%	0,7%	2,0%	2,7%	6,0%	12,3%	
İİBF	Count	7	2	10	18	30	67	
	% within bölümünüz	10,4%	3,0%	14,9%	26,9%	44,8%	100,0%	
	% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	11,1%	6,1%	16,7%	12,8%	11,7%	12,1%	
	% of Total	1,3%	0,4%	1,8%	3,2%	5,4%	12,1%	
Total	Count	63	33	60	141	257	554	
	% within bölümünüz	11,4%	6,0%	10,8%	25,5%	46,4%	100,0%	



	% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	11,4%	6,0%	10,8%	25,5%	46,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,129 <sup>a</sup>	32	,109
Likelihood Ratio	42,065	32	,110
Linear-by-Linear Association	,012	1	,914
N of Valid Cases	554		

a. 12 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,95.

Crosstab								
			Dini siyasete alet etmemek gerekir					Total
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	1	2	1	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	16,7%	33,3%	16,7%	33,3%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	0,0%	3,0%	3,3%	0,7%	0,8%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,2%	0,4%	0,2%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	33	15	33	89	155	325
		% within Mezun olduğunuz lise	10,2%	4,6%	10,2%	27,4%	47,7%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	52,4%	45,5%	55,0%	63,1%	60,3%	58,7%
		% of Total	6,0%	2,7%	6,0%	16,1%	28,0%	58,7%
	imam hatip lisesi	Count	19	12	13	27	43	114
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	10,5%	11,4%	23,7%	37,7%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	30,2%	36,4%	21,7%	19,1%	16,7%	20,6%
		% of Total	3,4%	2,2%	2,3%	4,9%	7,8%	20,6%
	fen lisesi	Count	1	1	1	2	5	10
		% within Mezun olduğunuz lise	10,0%	10,0%	10,0%	20,0%	50,0%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	1,6%	3,0%	1,7%	1,4%	1,9%	1,8%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,2%	0,4%	0,9%	1,8%
	meslek lisesi	Count	5	4	9	17	45	80
		% within Mezun olduğunuz lise	6,3%	5,0%	11,3%	21,3%	56,3%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	7,9%	12,1%	15,0%	12,1%	17,5%	14,4%
		% of Total	0,9%	0,7%	1,6%	3,1%	8,1%	14,4%
	özel lise	Count	5	0	2	5	7	19
		% within Mezun olduğunuz lise	26,3%	0,0%	10,5%	26,3%	36,8%	100,0%
		% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	7,9%	0,0%	3,3%	3,5%	2,7%	3,4%
		% of Total	0,9%	0,0%	0,4%	0,9%	1,3%	3,4%
Total	Count	63	33	60	141	257	554	
	% within Mezun olduğunuz lise	11,4%	6,0%	10,8%	25,5%	46,4%	100,0%	
	% within Dini siyasete alet etmemek gerekir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	11,4%	6,0%	10,8%	25,5%	46,4%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,912 <sup>a</sup>	20	,169
Likelihood Ratio	24,765	20	,211
Linear-by-Linear Association	,020	1	,887
N of Valid Cases	554		

a. 15 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

Tablo- 34. “Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						
		Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz					Total	
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	23	13	15	9	11	71
		% within bölümünüz	32,4%	18,3%	21,1%	12,7%	15,5%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	12,6%	13,7%	14,6%	10,6%	12,4%	12,8%
		% of Total	4,2%	2,3%	2,7%	1,6%	2,0%	12,8%
	eğitim fakültesi	Count	22	12	19	3	5	61
		% within bölümünüz	36,1%	19,7%	31,1%	4,9%	8,2%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	12,1%	12,6%	18,4%	3,5%	5,6%	11,0%
		% of Total	4,0%	2,2%	3,4%	0,5%	0,9%	11,0%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	20	14	14	9	9	66
		% within bölümünüz	30,3%	21,2%	21,2%	13,6%	13,6%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	11,0%	14,7%	13,6%	10,6%	10,1%	11,9%
		% of Total	3,6%	2,5%	2,5%	1,6%	1,6%	11,9%
	Mühendislik Fakültesi	Count	26	17	9	10	6	68
		% within bölümünüz	38,2%	25,0%	13,2%	14,7%	8,8%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	14,3%	17,9%	8,7%	11,8%	6,7%	12,3%
		% of Total	4,7%	3,1%	1,6%	1,8%	1,1%	12,3%
	İlahiyat Fakültesi	Count	8	0	6	21	33	68
		% within bölümünüz	11,8%	0,0%	8,8%	30,9%	48,5%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	4,4%	0,0%	5,8%	24,7%	37,1%	12,3%
		% of Total	1,4%	0,0%	1,1%	3,8%	6,0%	12,3%
	İletişim	Count	8	1	3	3	1	16
		% within bölümünüz	50,0%	6,3%	18,8%	18,8%	6,3%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	4,4%	1,1%	2,9%	3,5%	1,1%	2,9%
		% of Total	1,4%	0,2%	0,5%	0,5%	0,2%	2,9%
	Sağlık	Count	26	15	15	8	4	68
		% within bölümünüz	38,2%	22,1%	22,1%	11,8%	5,9%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	14,3%	15,8%	14,6%	9,4%	4,5%	12,3%
		% of Total	4,7%	2,7%	2,7%	1,4%	0,7%	12,3%
	Veterinerlik	Count	18	17	8	14	12	69
		% within bölümünüz	26,1%	24,6%	11,6%	20,3%	17,4%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	9,9%	17,9%	7,8%	16,5%	13,5%	12,5%
		% of Total	3,2%	3,1%	1,4%	2,5%	2,2%	12,5%
İİBF	Count	31	6	14	8	8	67	
	% within bölümünüz	46,3%	9,0%	20,9%	11,9%	11,9%	100,0%	
	% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	17,0%	6,3%	13,6%	9,4%	9,0%	12,1%	
	% of Total	5,6%	1,1%	2,5%	1,4%	1,4%	12,1%	
Total	Count	182	95	103	85	89	554	
	% within bölümünüz	32,9%	17,1%	18,6%	15,3%	16,1%	100,0%	
	% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	32,9%	17,1%	18,6%	15,3%	16,1%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	124,774 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	125,478	32	,000
Linear-by-Linear Association	,006	1	,939
N of Valid Cases	554		

a. 4 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,45.

Crosstab							
			Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz				Total
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	1	2	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	16,7%	33,3%	16,7%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	0,5%	1,1%	1,9%	1,2%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,4%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	127	53	66	37	325
		% within Mezun olduğunuz lise	39,1%	16,3%	20,3%	11,4%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	69,8%	55,8%	64,1%	43,5%	58,7%
		% of Total	22,9%	9,6%	11,9%	6,7%	58,7%
	imam hatip lisesi	Count	14	16	16	34	114
		% within Mezun olduğunuz lise	12,3%	14,0%	14,0%	29,8%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	7,7%	16,8%	15,5%	40,0%	20,6%
		% of Total	2,5%	2,9%	2,9%	6,1%	20,6%
	fen lisesi	Count	5	3	2	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	45,5%	27,3%	18,2%	9,1%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	2,7%	3,2%	1,9%	1,2%	2,0%
		% of Total	0,9%	0,5%	0,4%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	27	16	17	10	80
		% within Mezun olduğunuz lise	33,8%	20,0%	21,3%	12,5%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	14,8%	16,8%	16,5%	11,8%	14,4%
		% of Total	4,9%	2,9%	3,1%	1,8%	14,4%
	özel lise	Count	8	6	0	2	18
		% within Mezun olduğunuz lise	44,4%	33,3%	0,0%	11,1%	100,0%
		% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	4,4%	6,3%	0,0%	2,4%	3,2%
		% of Total	1,4%	1,1%	0,0%	0,4%	3,2%
Total	Count	182	95	103	85	554	
	% within Mezun olduğunuz lise	32,9%	17,1%	18,6%	15,3%	100,0%	
	% within Din ile devlet işleri birbirinden ayrılmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	32,9%	17,1%	18,6%	15,3%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	68,919 <sup>a</sup>	20	,000
Likelihood Ratio	72,254	20	,000
Linear-by-Linear Association	,023	1	,880
N of Valid Cases	554		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,92.

Tablo- 35. “Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur” \*  
Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur					
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	39	19	9	2	2	71
		% within bölümünüz	54,9%	26,8%	12,7%	2,8%	2,8%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	14,0%	16,8%	14,1%	4,4%	3,7%	12,8%
		% of Total	7,0%	3,4%	1,6%	0,4%	0,4%	12,8%
	eğitim fakültesi	Count	28	15	13	2	3	61
		% within bölümünüz	45,9%	24,6%	21,3%	3,3%	4,9%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	10,0%	13,3%	20,3%	4,4%	5,6%	11,0%
		% of Total	5,0%	2,7%	2,3%	0,4%	0,5%	11,0%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	39	14	5	2	6	66
		% within bölümünüz	59,1%	21,2%	7,6%	3,0%	9,1%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	14,0%	12,4%	7,8%	4,4%	11,1%	11,9%
		% of Total	7,0%	2,5%	0,9%	0,4%	1,1%	11,9%
	Mühendislik Fakültesi	Count	34	18	11	2	4	69
		% within bölümünüz	49,3%	26,1%	15,9%	2,9%	5,8%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	12,2%	15,9%	17,2%	4,4%	7,4%	12,4%
		% of Total	6,1%	3,2%	2,0%	0,4%	0,7%	12,4%
	İlahiyat Fakültesi	Count	20	4	3	19	23	69
		% within bölümünüz	29,0%	5,8%	4,3%	27,5%	33,3%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	7,2%	3,5%	4,7%	42,2%	42,6%	12,4%
		% of Total	3,6%	0,7%	0,5%	3,4%	4,1%	12,4%
	İletişim	Count	12	0	1	3	0	16
		% within bölümünüz	75,0%	0,0%	6,3%	18,8%	0,0%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	4,3%	0,0%	1,6%	6,7%	0,0%	2,9%
		% of Total	2,2%	0,0%	0,2%	0,5%	0,0%	2,9%
	Sağlık	Count	39	12	5	6	5	67
		% within bölümünüz	58,2%	17,9%	7,5%	9,0%	7,5%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	14,0%	10,6%	7,8%	13,3%	9,3%	12,1%
		% of Total	7,0%	2,2%	0,9%	1,1%	0,9%	12,1%
Veterinerlik	Count	35	13	10	6	5	69	
	% within bölümünüz	50,7%	18,8%	14,5%	8,7%	7,2%	100,0%	
	% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	12,5%	11,5%	15,6%	13,3%	9,3%	12,4%	
	% of Total	6,3%	2,3%	1,8%	1,1%	0,9%	12,4%	
İİBF	Count	33	18	7	3	6	67	
	% within bölümünüz	49,3%	26,9%	10,4%	4,5%	9,0%	100,0%	
	% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	11,8%	15,9%	10,9%	6,7%	11,1%	12,1%	
	% of Total	5,9%	3,2%	1,3%	0,5%	1,1%	12,1%	
Total	Count	279	113	64	45	54	555	
	% within bölümünüz	50,3%	20,4%	11,5%	8,1%	9,7%	100,0%	
	% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	50,3%	20,4%	11,5%	8,1%	9,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	130,148 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	114,778	32	,000
Linear-by-Linear Association	1,348	1	,246
N of Valid Cases	555		

a. 5 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,30.

Crosstab								
			Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur					Total
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	2	3	0	0	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%	16,7%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	0,7%	2,7%	0,0%	0,0%	1,9%	1,1%
	% of Total	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%	0,2%	1,1%	
	anadolu lisesi	Count	168	69	40	27	21	325
		% within Mezun olduğunuz lise	51,7%	21,2%	12,3%	8,3%	6,5%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	60,2%	61,1%	62,5%	60,0%	38,9%	58,6%
	% of Total	30,3%	12,4%	7,2%	4,9%	3,8%	58,6%	
	imam hatip lisesi	Count	56	14	9	16	20	115
		% within Mezun olduğunuz lise	48,7%	12,2%	7,8%	13,9%	17,4%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	20,1%	12,4%	14,1%	35,6%	37,0%	20,7%
	% of Total	10,1%	2,5%	1,6%	2,9%	3,6%	20,7%	
	fen lisesi	Count	6	3	0	0	2	11
		% within Mezun olduğunuz lise	54,5%	27,3%	0,0%	0,0%	18,2%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	2,2%	2,7%	0,0%	0,0%	3,7%	2,0%
	% of Total	1,1%	0,5%	0,0%	0,0%	0,4%	2,0%	
	meslek lisesi	Count	40	19	12	2	7	80
		% within Mezun olduğunuz lise	50,0%	23,8%	15,0%	2,5%	8,8%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	14,3%	16,8%	18,8%	4,4%	13,0%	14,4%
	% of Total	7,2%	3,4%	2,2%	0,4%	1,3%	14,4%	
	özel lise	Count	7	5	3	0	3	18
		% within Mezun olduğunuz lise	38,9%	27,8%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%
		% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	2,5%	4,4%	4,7%	0,0%	5,6%	3,2%
	% of Total	1,3%	0,9%	0,5%	0,0%	0,5%	3,2%	
Total	Count	279	113	64	45	54	555	
	% within Mezun olduğunuz lise	50,3%	20,4%	11,5%	8,1%	9,7%	100,0%	
	% within Din sadece ahiret ile ilgilidir. Dünya işlerinde dinin yeri yoktur	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	50,3%	20,4%	11,5%	8,1%	9,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,787	20	,012
Likelihood Ratio	40,600	20	,004
Linear-by-Linear Association	,436	1	,509
N of Valid Cases	555		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

Tablo- 36. “Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

Crosstab									
		Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir					Total		
		hiç katılmıyorum	katılmıyorum	kararsızım	katılıyorum	tamamen katılıyorum			
bölümünü z	sosyal bilimler MYO	Count	26	17	14	14	0	71	
		% within bölümünüz	36,6%	23,9%	19,7%	19,7%	0,0%	100,0%	
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	14,6%	10,2%	12,4%	18,2%	0,0%	13,0%	
		% of Total	4,7%	3,1%	2,6%	2,6%	0,0%	13,0%	
		Count	15	20	15	9	1	60	
		% within bölümünüz	25,0%	33,3%	25,0%	15,0%	1,7%	100,0%	
	eğitim fakültesi	% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	8,4%	12,0%	13,3%	11,7%	7,7%	10,9%	
		% of Total	2,7%	3,6%	2,7%	1,6%	0,2%	10,9%	
		Count	21	9	15	16	0	61	
		% within bölümünüz	34,4%	14,8%	24,6%	26,2%	0,0%	100,0%	
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	11,8%	5,4%	13,3%	20,8%	0,0%	11,1%	
		% of Total	3,8%	1,6%	2,7%	2,9%	0,0%	11,1%	
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	22	27	10	7	2	68	
		% within bölümünüz	32,4%	39,7%	14,7%	10,3%	2,9%	100,0%	
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	12,4%	16,2%	8,8%	9,1%	15,4%	12,4%	
		% of Total	4,0%	4,9%	1,8%	1,3%	0,4%	12,4%	
		Count	15	26	18	8	2	69	
		% within bölümünüz	21,7%	37,7%	26,1%	11,6%	2,9%	100,0%	
	İlahiyat Fakültesi	% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	8,4%	15,6%	15,9%	10,4%	15,4%	12,6%	
		% of Total	2,7%	4,7%	3,3%	1,5%	0,4%	12,6%	
		Count	10	2	3	1	0	16	
		% within bölümünüz	62,5%	12,5%	18,8%	6,3%	0,0%	100,0%	
		İletişim	Count	10	2	3	1	0	16
			% within bölümünüz	62,5%	12,5%	18,8%	6,3%	0,0%	100,0%

		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	5,6%	1,2%	2,7%	1,3%	0,0%	2,9%
		% of Total	1,8%	0,4%	0,5%	0,2%	0,0%	2,9%
Sağlık		Count	22	28	11	6	0	67
		% within bölümünüz	32,8%	41,8%	16,4%	9,0%	0,0%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	12,4%	16,8%	9,7%	7,8%	0,0%	12,2%
		% of Total	4,0%	5,1%	2,0%	1,1%	0,0%	12,2%
Veterinerlik		Count	23	21	13	8	4	69
		% within bölümünüz	33,3%	30,4%	18,8%	11,6%	5,8%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	12,9%	12,6%	11,5%	10,4%	30,8%	12,6%
		% of Total	4,2%	3,8%	2,4%	1,5%	0,7%	12,6%
İİBF		Count	24	17	14	8	4	67
		% within bölümünüz	35,8%	25,4%	20,9%	11,9%	6,0%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	13,5%	10,2%	12,4%	10,4%	30,8%	12,2%
		% of Total	4,4%	3,1%	2,6%	1,5%	0,7%	12,2%
Total		Count	178	167	113	77	13	548
		% within bölümünüz	32,5%	30,5%	20,6%	14,1%	2,4%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	32,5%	30,5%	20,6%	14,1%	2,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	50,783 <sup>a</sup>	32	,019
Likelihood Ratio	53,489	32	,010
Linear-by-Linear Association	,659	1	,417
N of Valid Cases	548		

a. 12 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

Crosstab								
			Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir					Total
			hiç katılmıyorum	katılmıyorum	kararsızım	katılıyorum	tamamen katılıyorum	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	3	1	2	0	0	6
		% within Mezun olduğunuz lise	50,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	1,7%	0,6%	1,8%	0,0%	0,0%	1,1%
		% of Total	0,5%	0,2%	0,4%	0,0%	0,0%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	107	104	66	33	7	317
		% within Mezun olduğunuz lise	33,8%	32,8%	20,8%	10,4%	2,2%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	60,1%	62,3%	58,4%	42,9%	53,8%	57,8%
		% of Total	19,5%	19,0%	12,0%	6,0%	1,3%	57,8%
	imam hatip lisesi	Count	25	36	26	25	3	115
		% within Mezun olduğunuz lise	21,7%	31,3%	22,6%	21,7%	2,6%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	14,0%	21,6%	23,0%	32,5%	23,1%	21,0%
		% of Total	4,6%	6,6%	4,7%	4,6%	0,5%	21,0%
	fen lisesi	Count	4	3	1	3	0	11
		% within Mezun olduğunuz lise	36,4%	27,3%	9,1%	27,3%	0,0%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	2,2%	1,8%	0,9%	3,9%	0,0%	2,0%
		% of Total	0,7%	0,5%	0,2%	0,5%	0,0%	2,0%
	meslek lisesi	Count	31	18	15	15	1	80
		% within Mezun olduğunuz lise	38,8%	22,5%	18,8%	18,8%	1,3%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	17,4%	10,8%	13,3%	19,5%	7,7%	14,6%
		% of Total	5,7%	3,3%	2,7%	2,7%	0,2%	14,6%
	özel lise	Count	8	5	3	1	2	19
		% within Mezun olduğunuz lise	42,1%	26,3%	15,8%	5,3%	10,5%	100,0%
		% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	4,5%	3,0%	2,7%	1,3%	15,4%	3,5%
		% of Total	1,5%	0,9%	0,5%	0,2%	0,4%	3,5%
Total	Count	178	167	113	77	13	548	
	% within Mezun olduğunuz lise	32,5%	30,5%	20,6%	14,1%	2,4%	100,0%	
	% within Bir din âlimi herhangi bir siyasi partiye oy verilmesini isterse, onun istediği siyasi partiye oy verilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	32,5%	30,5%	20,6%	14,1%	2,4%	100,0%	



Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,467 <sup>a</sup>	20	,079
Likelihood Ratio	28,573	20	,097
Linear-by-Linear Association	,633	1	,426
N of Valid Cases	548		

a. 15 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

Tablo- 37. “Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

Crosstab								
			Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez					Total
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	27	21	6	13	3	70
		% within bölümünüz	38,6%	30,0%	8,6%	18,6%	4,3%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	16,0%	15,1%	6,8%	13,3%	5,1%	12,7%
		% of Total	4,9%	3,8%	1,1%	2,4%	0,5%	12,7%
	eğitim fakültesi	Count	18	16	12	10	6	62
		% within bölümünüz	29,0%	25,8%	19,4%	16,1%	9,7%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	10,7%	11,5%	13,6%	10,2%	10,2%	11,2%
		% of Total	3,3%	2,9%	2,2%	1,8%	1,1%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	17	15	12	16	6	66
		% within bölümünüz	25,8%	22,7%	18,2%	24,2%	9,1%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	10,1%	10,8%	13,6%	16,3%	10,2%	11,9%
		% of Total	3,1%	2,7%	2,2%	2,9%	1,1%	11,9%
	Mühendislik Fakültesi	Count	24	13	12	15	4	68
		% within bölümünüz	35,3%	19,1%	17,6%	22,1%	5,9%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	14,2%	9,4%	13,6%	15,3%	6,8%	12,3%
		% of Total	4,3%	2,4%	2,2%	2,7%	0,7%	12,3%
	İlahiyat Fakültesi	Count	8	15	9	16	19	67
		% within bölümünüz	11,9%	22,4%	13,4%	23,9%	28,4%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	4,7%	10,8%	10,2%	16,3%	32,2%	12,1%
		% of Total	1,4%	2,7%	1,6%	2,9%	3,4%	12,1%
	İletişim	Count	7	2	3	2	2	16
		% within bölümünüz	43,8%	12,5%	18,8%	12,5%	12,5%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	4,1%	1,4%	3,4%	2,0%	3,4%	2,9%
		% of Total	1,3%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%	2,9%
Sağlık	Count	22	19	12	8	8	69	
	% within bölümünüz	31,9%	27,5%	17,4%	11,6%	11,6%	100,0%	
	% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	13,0%	13,7%	13,6%	8,2%	13,6%	12,5%	

	Veterinerlik	% of Total	4,0%	3,4%	2,2%	1,4%	1,4%	12,5%
		Count	22	19	13	10	4	68
		% within bölümünüz	32,4%	27,9%	19,1%	14,7%	5,9%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	13,0%	13,7%	14,8%	10,2%	6,8%	12,3%
	İİBF	% of Total	4,0%	3,4%	2,4%	1,8%	0,7%	12,3%
		Count	24	19	9	8	7	67
		% within bölümünüz	35,8%	28,4%	13,4%	11,9%	10,4%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	14,2%	13,7%	10,2%	8,2%	11,9%	12,1%
		% of Total	4,3%	3,4%	1,6%	1,4%	1,3%	12,1%
		Count	169	139	88	98	59	553
Total	% within bölümünüz	30,6%	25,1%	15,9%	17,7%	10,7%	100,0%	
	% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	30,6%	25,1%	15,9%	17,7%	10,7%	100,0%	
	Count	169	139	88	98	59	553	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,460 <sup>a</sup>	32	,013
Likelihood Ratio	50,456	32	,020
Linear-by-Linear Association	,105	1	,746
N of Valid Cases	553		

a. 5 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,71.

Crosstab								
			Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez					Total
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	2	0	2	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	33,3%	0,0%	33,3%	16,7%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	0,6%	1,4%	0,0%	2,0%	1,7%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,4%	0,0%	0,4%	0,2%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	108	82	53	50	31	324
		% within Mezun olduğunuz lise	33,3%	25,3%	16,4%	15,4%	9,6%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	63,9%	59,0%	60,2%	51,0%	52,5%	58,6%
		% of Total	19,5%	14,8%	9,6%	9,0%	5,6%	58,6%
	imam hatip lisesi	Count	23	26	15	29	21	114
		% within Mezun olduğunuz lise	20,2%	22,8%	13,2%	25,4%	18,4%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	13,6%	18,7%	17,0%	29,6%	35,6%	20,6%
		% of Total	4,2%	4,7%	2,7%	5,2%	3,8%	20,6%
	fen lisesi	Count	5	3	2	0	0	10
		% within Mezun olduğunuz lise	50,0%	30,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	3,0%	2,2%	2,3%	0,0%	0,0%	1,8%
		% of Total	0,9%	0,5%	0,4%	0,0%	0,0%	1,8%
	meslek lisesi	Count	28	23	13	13	3	80
		% within Mezun olduğunuz lise	35,0%	28,7%	16,3%	16,3%	3,8%	100,0%

		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	16,6%	16,5%	14,8%	13,3%	5,1%	14,5%
		% of Total	5,1%	4,2%	2,4%	2,4%	0,5%	14,5%
özel lise		Count	4	3	5	4	3	19
		% within Mezun olduğunuz lise	21,1%	15,8%	26,3%	21,1%	15,8%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	2,4%	2,2%	5,7%	4,1%	5,1%	3,4%
		% of Total	0,7%	0,5%	0,9%	0,7%	0,5%	3,4%
		Count	169	139	88	98	59	553
Total		% within Mezun olduğunuz lise	30,6%	25,1%	15,9%	17,7%	10,7%	100,0%
		% within Farklı bir dine mensup adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	30,6%	25,1%	15,9%	17,7%	10,7%	100,0%
		Count	169	139	88	98	59	553

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,772 <sup>a</sup>	20	,046
Likelihood Ratio	35,280	20	,019
Linear-by-Linear Association	,001	1	,971
N of Valid Cases	553		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,64.

Tablo- 38. “Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Ki-kare testi sonuçları

		Crosstab						Total
		Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez					Total	
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		Total
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	30	25	9	5	2	71
		% within bölümünüz	42,3%	35,2%	12,7%	7,0%	2,8%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	13,6%	13,6%	9,7%	12,2%	11,1%	12,8%
		% of Total	5,4%	4,5%	1,6%	0,9%	0,4%	12,8%
	eğitim fakültesi	Count	23	19	15	3	2	62
		% within bölümünüz	37,1%	30,6%	24,2%	4,8%	3,2%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	10,5%	10,3%	16,1%	7,3%	11,1%	11,2%
		% of Total	4,1%	3,4%	2,7%	0,5%	0,4%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	23	20	15	5	1	64
		% within bölümünüz	35,9%	31,3%	23,4%	7,8%	1,6%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	10,5%	10,9%	16,1%	12,2%	5,6%	11,5%
		% of Total	4,1%	3,6%	2,7%	0,9%	0,2%	11,5%
	Mühendislik Fakültesi	Count	29	22	11	7	0	69
		% within bölümünüz	42,0%	31,9%	15,9%	10,1%	0,0%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	13,2%	12,0%	11,8%	17,1%	0,0%	12,4%
		% of Total	5,2%	4,0%	2,0%	1,3%	0,0%	12,4%
	İlahiyat Fakültesi	Count	29	24	9	3	4	69
		% within bölümünüz	42,0%	34,8%	13,0%	4,3%	5,8%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	13,2%	13,0%	9,7%	7,3%	22,2%	12,4%
		% of Total	5,2%	4,3%	1,6%	0,5%	0,7%	12,4%
İletişim	Count	10	2	2	1	1	16	

		% within bölümünüz	62,5%	12,5%	12,5%	6,3%	6,3%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	4,5%	1,1%	2,2%	2,4%	5,6%	2,9%
		% of Total	1,8%	0,4%	0,4%	0,2%	0,2%	2,9%
	Sağlık	Count	24	22	12	5	4	67
		% within bölümünüz	35,8%	32,8%	17,9%	7,5%	6,0%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	10,9%	12,0%	12,9%	12,2%	22,2%	12,1%
	Veterinerlik	% of Total	4,3%	4,0%	2,2%	0,9%	0,7%	12,1%
		Count	24	29	9	6	2	70
		% within bölümünüz	34,3%	41,4%	12,9%	8,6%	2,9%	100,0%
	İİBF	% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	10,9%	15,8%	9,7%	14,6%	11,1%	12,6%
		% of Total	4,3%	5,2%	1,6%	1,1%	0,4%	12,6%
		Count	28	21	11	6	2	68
Total	% within bölümünüz	41,2%	30,9%	16,2%	8,8%	2,9%	100,0%	
	% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	12,7%	11,4%	11,8%	14,6%	11,1%	12,2%	
	% of Total	5,0%	3,8%	2,0%	1,1%	0,4%	12,2%	
	Count	220	184	93	41	18	556	
	% within bölümünüz	39,6%	33,1%	16,7%	7,4%	3,2%	100,0%	
	% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	39,6%	33,1%	16,7%	7,4%	3,2%	100,0%	

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,243 <sup>a</sup>	32	,901
Likelihood Ratio	24,054	32	,842
Linear-by-Linear Association	,229	1	,632
N of Valid Cases	556		

a. 14 cells (31,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,52.

## Crosstab

		Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez					Total	
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	3	1	0	1	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	0,5%	1,6%	1,1%	0,0%	5,6%	1,1%
	anadolu lisesi	% of Total	0,2%	0,5%	0,2%	0,0%	0,2%	1,1%
		Count	131	114	48	26	7	326
		% within Mezun olduğunuz lise	40,2%	35,0%	14,7%	8,0%	2,1%	100,0%
	imam hatip lisesi	% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	59,5%	62,0%	51,6%	63,4%	38,9%	58,6%
		% of Total	23,6%	20,5%	8,6%	4,7%	1,3%	58,6%
		Count	44	36	20	10	5	115
	fen lisesi	% within Mezun olduğunuz lise	38,3%	31,3%	17,4%	8,7%	4,3%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	20,0%	19,6%	21,5%	24,4%	27,8%	20,7%
		% of Total	7,9%	6,5%	3,6%	1,8%	0,9%	20,7%
fen lisesi	Count	4	3	3	1	0	11	
	% within Mezun olduğunuz lise	36,4%	27,3%	27,3%	9,1%	0,0%	100,0%	

		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	1,8%	1,6%	3,2%	2,4%	0,0%	2,0%
		% of Total	0,7%	0,5%	0,5%	0,2%	0,0%	2,0%
	meslek lisesi	Count	34	23	16	3	3	79
		% within Mezun olduğunuz lise	43,0%	29,1%	20,3%	3,8%	3,8%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	15,5%	12,5%	17,2%	7,3%	16,7%	14,2%
		% of Total	6,1%	4,1%	2,9%	0,5%	0,5%	14,2%
	özel lise	Count	6	5	5	1	2	19
		% within Mezun olduğunuz lise	31,6%	26,3%	26,3%	5,3%	10,5%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	2,7%	2,7%	5,4%	2,4%	11,1%	3,4%
		% of Total	1,1%	0,9%	0,9%	0,2%	0,4%	3,4%
Total		Count	220	184	93	41	18	556
		% within Mezun olduğunuz lise	39,6%	33,1%	16,7%	7,4%	3,2%	100,0%
		% within Farklı bir mezhebe bağlı adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	39,6%	33,1%	16,7%	7,4%	3,2%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,289 <sup>a</sup>	20	,634
Likelihood Ratio	15,575	20	,743
Linear-by-Linear Association	,501	1	,479
N of Valid Cases	556		

a. 15 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

Tablo- 39. “Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

		Crosstab						
		Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez						
		Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	15	17	13	13	12	70
		% within bölümünüz	21,4%	24,3%	18,6%	18,6%	17,1%	100,0%
		% within Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez	15,2%	22,7%	11,8%	8,8%	10,2%	12,7%
		% of Total	2,7%	3,1%	2,4%	2,4%	2,2%	12,7%
	eğitim fakültesi	Count	10	10	14	15	12	61
		% within bölümünüz	16,4%	16,4%	23,0%	24,6%	19,7%	100,0%
		% within Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez	10,1%	13,3%	12,7%	10,1%	10,2%	11,1%
		% of Total	1,8%	1,8%	2,5%	2,7%	2,2%	11,1%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	11	6	10	23	14	64
		% within bölümünüz	17,2%	9,4%	15,6%	35,9%	21,9%	100,0%
		% within Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez	11,1%	8,0%	9,1%	15,5%	11,9%	11,6%
		% of Total	2,0%	1,1%	1,8%	4,2%	2,5%	11,6%
Mühendislik Fakültesi	Count	12	5	17	22	13	69	
	% within bölümünüz	17,4%	7,2%	24,6%	31,9%	18,8%	100,0%	
	% within Açıktan günah işleyen bir adaya oy verilmez	12,1%	6,7%	15,5%	14,9%	11,0%	12,5%	
	% of Total	2,2%	0,9%	3,1%	4,0%	2,4%	12,5%	

	İlahiyat Fakültesi	Count	3	6	8	25	26	68
		% within bölümünüz	4,4%	8,8%	11,8%	36,8%	38,2%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	3,0%	8,0%	7,3%	16,9%	22,0%	12,4%
		% of Total	0,5%	1,1%	1,5%	4,5%	4,7%	12,4%
	İletişim	Count	5	0	4	5	2	16
		% within bölümünüz	31,3%	0,0%	25,0%	31,3%	12,5%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	5,1%	0,0%	3,6%	3,4%	1,7%	2,9%
		% of Total	0,9%	0,0%	0,7%	0,9%	0,4%	2,9%
	Sağlık	Count	12	11	11	20	13	67
		% within bölümünüz	17,9%	16,4%	16,4%	29,9%	19,4%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	12,1%	14,7%	10,0%	13,5%	11,0%	12,2%
		% of Total	2,2%	2,0%	2,0%	3,6%	2,4%	12,2%
	Veterinerlik	Count	15	8	17	15	13	68
		% within bölümünüz	22,1%	11,8%	25,0%	22,1%	19,1%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	15,2%	10,7%	15,5%	10,1%	11,0%	12,4%
		% of Total	2,7%	1,5%	3,1%	2,7%	2,4%	12,4%
İİBF	Count	16	12	16	10	13	67	
	% within bölümünüz	23,9%	17,9%	23,9%	14,9%	19,4%	100,0%	
	% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	16,2%	16,0%	14,5%	6,8%	11,0%	12,2%	
	% of Total	2,9%	2,2%	2,9%	1,8%	2,4%	12,2%	
Total	Count	99	75	110	148	118	550	
	% within bölümünüz	18,0%	13,6%	20,0%	26,9%	21,5%	100,0%	
	% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	18,0%	13,6%	20,0%	26,9%	21,5%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	53,216 <sup>a</sup>	32	,011
Likelihood Ratio	56,735	32	,005
Linear-by-Linear Association	,279	1	,598
N of Valid Cases	550		

a. 5 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,18.

Crosstab								
			Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez				Total	
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		Tamamen katılıyorum
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	0	1	3	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	0,0%	0,0%	0,9%	2,0%	1,7%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	64	38	67	91	61	321
		% within Mezun olduğunuz lise	19,9%	11,8%	20,9%	28,3%	19,0%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	64,6%	50,7%	60,9%	61,5%	51,7%	58,4%
		% of Total	11,6%	6,9%	12,2%	16,5%	11,1%	58,4%
	imam hatip lisesi	Count	14	16	14	32	39	115
		% within Mezun olduğunuz lise	12,2%	13,9%	12,2%	27,8%	33,9%	100,0%

		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	14,1%	21,3%	12,7%	21,6%	33,1%	20,9%
		% of Total	2,5%	2,9%	2,5%	5,8%	7,1%	20,9%
		Count	1	2	3	3	2	11
	fen lisesi	% within Mezun olduğunuz lise	9,1%	18,2%	27,3%	27,3%	18,2%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	1,0%	2,7%	2,7%	2,0%	1,7%	2,0%
		% of Total	0,2%	0,4%	0,5%	0,5%	0,4%	2,0%
		Count	15	16	19	17	11	78
	meslek lisesi	% within Mezun olduğunuz lise	19,2%	20,5%	24,4%	21,8%	14,1%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	15,2%	21,3%	17,3%	11,5%	9,3%	14,2%
		% of Total	2,7%	2,9%	3,5%	3,1%	2,0%	14,2%
		Count	5	3	6	2	3	19
	özel lise	% within Mezun olduğunuz lise	26,3%	15,8%	31,6%	10,5%	15,8%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	5,1%	4,0%	5,5%	1,4%	2,5%	3,5%
		% of Total	0,9%	0,5%	1,1%	0,4%	0,5%	3,5%
		Count	99	75	110	148	118	550
Total		% within Mezun olduğunuz lise	18,0%	13,6%	20,0%	26,9%	21,5%	100,0%
		% within Açıkta günah işleyen bir adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	18,0%	13,6%	20,0%	26,9%	21,5%	100,0%
		Count	99	75	110	148	118	550

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,747 <sup>a</sup>	20	,046
Likelihood Ratio	33,282	20	,031
Linear-by-Linear Association	2,656	1	,103
N of Valid Cases	550		

a. 14 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,82.

Tablo- 40. “Alkol kullanan adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Alkol kullanan adaya oy verilmez					
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	16	17	12	13	13	71
		% within bölümünüz	22,5%	23,9%	16,9%	18,3%	18,3%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	14,7%	15,6%	12,5%	10,1%	11,5%	12,8%
		% of Total	2,9%	3,1%	2,2%	2,3%	2,3%	12,8%
		Count	11	10	19	12	10	62
	eğitim fakültesi	% within bölümünüz	17,7%	16,1%	30,6%	19,4%	16,1%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	10,1%	9,2%	19,8%	9,3%	8,8%	11,2%
		% of Total	2,0%	1,8%	3,4%	2,2%	1,8%	11,2%
		Count	12	7	16	14	16	65
		% within bölümünüz	18,5%	10,8%	24,6%	21,5%	24,6%	100,0%
	Fen Edebiyat Fakültesi	% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	11,0%	6,4%	16,7%	10,9%	14,2%	11,7%
		% of Total	2,2%	1,3%	2,9%	2,5%	2,9%	11,7%
		Count	16	20	12	16	5	69
		% within bölümünüz	23,2%	29,0%	17,4%	23,2%	7,2%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	14,7%	18,3%	12,5%	12,4%	4,4%	12,4%
	Mühendislik Fakültesi	% of Total	2,9%	3,6%	2,2%	2,9%	0,9%	12,4%
		Count	2	8	5	24	30	69
		% within bölümünüz	2,9%	11,6%	7,2%	34,8%	43,5%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	1,8%	7,3%	5,2%	18,6%	26,5%	12,4%
		% of Total	0,4%	1,4%	0,9%	4,3%	5,4%	12,4%
	İlahiyat Fakültesi	Count	5	3	1	4	3	16
		% within bölümünüz	31,3%	18,8%	6,3%	25,0%	18,8%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	4,6%	2,8%	1,0%	3,1%	2,7%	2,9%
		% of Total	0,9%	0,5%	0,2%	0,7%	0,5%	2,9%
		Count	16	9	10	21	12	68
	Sağlık	% within bölümünüz	23,5%	13,2%	14,7%	30,9%	17,6%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	14,7%	8,3%	10,4%	16,3%	10,6%	12,2%
		% of Total	2,9%	1,6%	1,8%	3,8%	2,2%	12,2%
		Count	10	18	11	18	11	68
		% within bölümünüz	14,7%	26,5%	16,2%	26,5%	16,2%	100,0%
Veterinerlik	% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	9,2%	16,5%	11,5%	14,0%	9,7%	12,2%	
	% of Total	1,8%	3,2%	2,0%	3,2%	2,0%	12,2%	
	Count	21	17	10	7	13	68	
	% within bölümünüz	30,9%	25,0%	14,7%	10,3%	19,1%	100,0%	
	% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	19,3%	15,6%	10,4%	5,4%	11,5%	12,2%	
İİBF	% of Total	3,8%	3,1%	1,8%	1,3%	2,3%	12,2%	
	Count	109	109	96	129	113	556	
	% within bölümünüz	19,6%	19,6%	17,3%	23,2%	20,3%	100,0%	
	% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	19,6%	19,6%	17,3%	23,2%	20,3%	100,0%	
Total	Count	109	109	96	129	113	556	
	% within bölümünüz	19,6%	19,6%	17,3%	23,2%	20,3%	100,0%	
	% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	19,6%	19,6%	17,3%	23,2%	20,3%	100,0%	



Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	83,157 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	86,542	32	,000
Linear-by-Linear Association	,372	1	,542
N of Valid Cases	556		

a. 5 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,76.

Crosstab								
			Alkol kullanan adaya oy verilmez				Total	
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		Tamamen katılıyorum
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	1	1	0	2	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	16,7%	0,0%	33,3%	33,3%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	0,9%	0,9%	0,0%	1,6%	1,8%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,0%	0,4%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	76	68	66	65	51	326
		% within Mezun olduğunuz lise	23,3%	20,9%	20,2%	19,9%	15,6%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	69,7%	62,4%	68,8%	50,4%	45,1%	58,6%
		% of Total	13,7%	12,2%	11,9%	11,7%	9,2%	58,6%
	imam hatip lisesi	Count	9	16	14	34	42	115
		% within Mezun olduğunuz lise	7,8%	13,9%	12,2%	29,6%	36,5%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	8,3%	14,7%	14,6%	26,4%	37,2%	20,7%
		% of Total	1,6%	2,9%	2,5%	6,1%	7,6%	20,7%
	fen lisesi	Count	4	3	0	3	1	11
		% within Mezun olduğunuz lise	36,4%	27,3%	0,0%	27,3%	9,1%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	3,7%	2,8%	0,0%	2,3%	0,9%	2,0%
		% of Total	0,7%	0,5%	0,0%	0,5%	0,2%	2,0%
	meslek lisesi	Count	14	17	14	21	13	79
		% within Mezun olduğunuz lise	17,7%	21,5%	17,7%	26,6%	16,5%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	12,8%	15,6%	14,6%	16,3%	11,5%	14,2%
		% of Total	2,5%	3,1%	2,5%	3,8%	2,3%	14,2%
	özel lise	Count	5	4	2	4	4	19
		% within Mezun olduğunuz lise	26,3%	21,1%	10,5%	21,1%	21,1%	100,0%
		% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	4,6%	3,7%	2,1%	3,1%	3,5%	3,4%
		% of Total	0,9%	0,7%	0,4%	0,7%	0,7%	3,4%
Total	Count	109	109	96	129	113	556	
	% within Mezun olduğunuz lise	19,6%	19,6%	17,3%	23,2%	20,3%	100,0%	
	% within Alkol kullanan adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	19,6%	19,6%	17,3%	23,2%	20,3%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,543 <sup>a</sup>	20	,001
Likelihood Ratio	49,214	20	,000
Linear-by-Linear Association	1,191	1	,275
N of Valid Cases	556		

a. 15 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,04.

Tablo- 41. “Dürüst olmayan adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Dürüst olmayan adaya oy verilmez					
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	4	5	7	21	32	69
		% within bölümünüz	5,8%	7,2%	10,1%	30,4%	46,4%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	6,9%	10,2%	18,9%	13,5%	12,6%	12,5%
		% of Total	0,7%	0,9%	1,3%	3,8%	5,8%	12,5%
	eğitim fakültesi	Count	4	2	6	19	31	62
		% within bölümünüz	6,5%	3,2%	9,7%	30,6%	50,0%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	6,9%	4,1%	16,2%	12,2%	12,2%	11,2%
		% of Total	0,7%	0,4%	1,1%	3,4%	5,6%	11,2%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	5	2	5	21	32	65
		% within bölümünüz	7,7%	3,1%	7,7%	32,3%	49,2%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	8,6%	4,1%	13,5%	13,5%	12,6%	11,7%
		% of Total	0,9%	0,4%	0,9%	3,8%	5,8%	11,7%
	Mühendislik Fakültesi	Count	1	2	0	18	48	69
		% within bölümünüz	1,4%	2,9%	0,0%	26,1%	69,6%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	1,7%	4,1%	0,0%	11,5%	18,9%	12,5%
		% of Total	0,2%	0,4%	0,0%	3,2%	8,7%	12,5%
	İlahiyat Fakültesi	Count	8	4	4	20	32	68
		% within bölümünüz	11,8%	5,9%	5,9%	29,4%	47,1%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	13,8%	8,2%	10,8%	12,8%	12,6%	12,3%
		% of Total	1,4%	0,7%	0,7%	3,6%	5,8%	12,3%
	İletişim	Count	1	1	1	4	9	16
		% within bölümünüz	6,3%	6,3%	6,3%	25,0%	56,3%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	1,7%	2,0%	2,7%	2,6%	3,5%	2,9%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,2%	0,7%	1,6%	2,9%
	Sağlık	Count	5	0	3	26	34	68
		% within bölümünüz	7,4%	0,0%	4,4%	38,2%	50,0%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	8,6%	0,0%	8,1%	16,7%	13,4%	12,3%
		% of Total	0,9%	0,0%	0,5%	4,7%	6,1%	12,3%
Veterinerlik	Count	9	13	4	19	24	69	
	% within bölümünüz	13,0%	18,8%	5,8%	27,5%	34,8%	100,0%	
	% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	15,5%	26,5%	10,8%	12,2%	9,4%	12,5%	
	% of Total	1,6%	2,3%	0,7%	3,4%	4,3%	12,5%	
İİBF	Count	21	20	7	8	12	68	
	% within bölümünüz	30,9%	29,4%	10,3%	11,8%	17,6%	100,0%	
	% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	36,2%	40,8%	18,9%	5,1%	4,7%	12,3%	
	% of Total	3,8%	3,6%	1,3%	1,4%	2,2%	12,3%	
Total	Count	58	49	37	156	254	554	
	% within bölümünüz	10,5%	8,8%	6,7%	28,2%	45,8%	100,0%	
	% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	10,5%	8,8%	6,7%	28,2%	45,8%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	133,249 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	130,250	32	,000
Linear-by-Linear Association	42,576	1	,000
N of Valid Cases	554		

a. 12 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,07.

Crosstab								
			Dürüst olmayan adaya oy verilmez				Total	
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		Tamamen katılıyorum
Mezun olduğunuz lise	Düz lise	Count	1	0	0	3	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	16,7%	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	1,7%	0,0%	0,0%	1,9%	0,8%	1,1%
		% of Total	0,2%	0,0%	0,0%	0,5%	0,4%	1,1%
	Anadolu lisesi	Count	39	26	26	87	145	323
		% within Mezun olduğunuz lise	12,1%	8,0%	8,0%	26,9%	44,9%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	67,2%	53,1%	70,3%	55,8%	57,1%	58,3%
		% of Total	7,0%	4,7%	4,7%	15,7%	26,2%	58,3%
	İmam hatip lisesi	Count	8	7	7	37	56	115
		% within Mezun olduğunuz lise	7,0%	6,1%	6,1%	32,2%	48,7%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	13,8%	14,3%	18,9%	23,7%	22,0%	20,8%
		% of Total	1,4%	1,3%	1,3%	6,7%	10,1%	20,8%
	Fen lisesi	Count	2	3	0	3	3	11
		% within Mezun olduğunuz lise	18,2%	27,3%	0,0%	27,3%	27,3%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	3,4%	6,1%	0,0%	1,9%	1,2%	2,0%
		% of Total	0,4%	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%	2,0%
	Meslek lisesi	Count	8	10	3	22	37	80
		% within Mezun olduğunuz lise	10,0%	12,5%	3,8%	27,5%	46,3%	100,0%
		% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	13,8%	20,4%	8,1%	14,1%	14,6%	14,4%
		% of Total	1,4%	1,8%	0,5%	4,0%	6,7%	14,4%
Özel lise	Count	0	3	1	4	11	19	
	% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	15,8%	5,3%	21,1%	57,9%	100,0%	
	% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	0,0%	6,1%	2,7%	2,6%	4,3%	3,4%	
	% of Total	0,0%	0,5%	0,2%	0,7%	2,0%	3,4%	
Total	Count	58	49	37	156	254	554	
	% within Mezun olduğunuz lise	10,5%	8,8%	6,7%	28,2%	45,8%	100,0%	
	% within Dürüst olmayan adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	10,5%	8,8%	6,7%	28,2%	45,8%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,516 <sup>a</sup>	20	,426
Likelihood Ratio	22,515	20	,313
Linear-by-Linear Association	,395	1	,530
N of Valid Cases	554		

a. 12 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.

Tablo- 42. “Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez” \* Bağımsız Değişkenler Ki kare testi sonuçları

			Crosstab					Total
			Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez					
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
bölümünüz	sosyal bilimler MYO	Count	3	4	4	21	39	71
		% within bölümünüz	4,2%	5,6%	5,6%	29,6%	54,9%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	5,5%	6,7%	10,3%	14,7%	15,0%	12,7%
		% of Total	0,5%	0,7%	0,7%	3,8%	7,0%	12,7%
	eğitim fakültesi	Count	5	2	4	17	34	62
		% within bölümünüz	8,1%	3,2%	6,5%	27,4%	54,8%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	9,1%	3,3%	10,3%	11,9%	13,1%	11,1%
		% of Total	0,9%	0,4%	0,7%	3,1%	6,1%	11,1%
	Fen Edebiyat Fakültesi	Count	5	1	3	20	36	65
		% within bölümünüz	7,7%	1,5%	4,6%	30,8%	55,4%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	9,1%	1,7%	7,7%	14,0%	13,8%	11,7%
		% of Total	0,9%	0,2%	0,5%	3,6%	6,5%	11,7%
	Mühendislik Fakültesi	Count	1	1	2	15	50	69
		% within bölümünüz	1,4%	1,4%	2,9%	21,7%	72,5%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	1,8%	1,7%	5,1%	10,5%	19,2%	12,4%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,4%	2,7%	9,0%	12,4%
	İlahiyat Fakültesi	Count	5	20	7	16	21	69
		% within bölümünüz	7,2%	29,0%	10,1%	23,2%	30,4%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	9,1%	33,3%	17,9%	11,2%	8,1%	12,4%
		% of Total	0,9%	3,6%	1,3%	2,9%	3,8%	12,4%
	İletişim	Count	1	1	1	4	9	16
		% within bölümünüz	6,3%	6,3%	6,3%	25,0%	56,3%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	1,8%	1,7%	2,6%	2,8%	3,5%	2,9%
		% of Total	0,2%	0,2%	0,2%	0,7%	1,6%	2,9%
	Sağlık	Count	4	1	1	22	40	68
		% within bölümünüz	5,9%	1,5%	1,5%	32,4%	58,8%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	7,3%	1,7%	2,6%	15,4%	15,4%	12,2%
		% of Total	0,7%	0,2%	0,2%	3,9%	7,2%	12,2%
	Veterinerlik	Count	8	21	4	17	19	69
		% within bölümünüz	11,6%	30,4%	5,8%	24,6%	27,5%	100,0%
% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez		14,5%	35,0%	10,3%	11,9%	7,3%	12,4%	
% of Total		1,4%	3,8%	0,7%	3,1%	3,4%	12,4%	
İİBF	Count	23	9	13	11	12	68	
	% within bölümünüz	33,8%	13,2%	19,1%	16,2%	17,6%	100,0%	
	% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	41,8%	15,0%	33,3%	7,7%	4,6%	12,2%	
	% of Total	4,1%	1,6%	2,3%	2,0%	2,2%	12,2%	
Total	Count	55	60	39	143	260	557	
	% within bölümünüz	9,9%	10,8%	7,0%	25,7%	46,7%	100,0%	
	% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,9%	10,8%	7,0%	25,7%	46,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	180,124 <sup>a</sup>	32	,000
Likelihood Ratio	165,582	32	,000
Linear-by-Linear Association	54,591	1	,000
N of Valid Cases	557		

a. 12 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,12.

Crosstab								
			Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez					Total
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Mezun olduğunuz lise	düz lise	Count	0	1	0	3	2	6
		% within Mezun olduğunuz lise	0,0%	16,7%	0,0%	50,0%	33,3%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	0,0%	1,7%	0,0%	2,1%	0,8%	1,1%
		% of Total	0,0%	0,2%	0,0%	0,5%	0,4%	1,1%
	anadolu lisesi	Count	36	27	24	82	156	325
		% within Mezun olduğunuz lise	11,1%	8,3%	7,4%	25,2%	48,0%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	65,5%	45,0%	61,5%	57,3%	60,0%	58,3%
		% of Total	6,5%	4,8%	4,3%	14,7%	28,0%	58,3%
	imam hatip lisesi	Count	8	22	7	33	46	116
		% within Mezun olduğunuz lise	6,9%	19,0%	6,0%	28,4%	39,7%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	14,5%	36,7%	17,9%	23,1%	17,7%	20,8%
		% of Total	1,4%	3,9%	1,3%	5,9%	8,3%	20,8%
	fen lisesi	Count	2	3	1	1	4	11
		% within Mezun olduğunuz lise	18,2%	27,3%	9,1%	9,1%	36,4%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	3,6%	5,0%	2,6%	0,7%	1,5%	2,0%
		% of Total	0,4%	0,5%	0,2%	0,2%	0,7%	2,0%
	meslek lisesi	Count	7	5	5	21	42	80
		% within Mezun olduğunuz lise	8,8%	6,3%	6,3%	26,3%	52,5%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	12,7%	8,3%	12,8%	14,7%	16,2%	14,4%
		% of Total	1,3%	0,9%	0,9%	3,8%	7,5%	14,4%
	özel lise	Count	2	2	2	3	10	19
		% within Mezun olduğunuz lise	10,5%	10,5%	10,5%	15,8%	52,6%	100,0%
		% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	3,6%	3,3%	5,1%	2,1%	3,8%	3,4%
		% of Total	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	1,8%	3,4%
Total	Count	55	60	39	143	260	557	
	% within Mezun olduğunuz lise	9,9%	10,8%	7,0%	25,7%	46,7%	100,0%	
	% within Yalan söyleyen bir adaya oy verilmez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,9%	10,8%	7,0%	25,7%	46,7%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,878 <sup>a</sup>	20	,248
Likelihood Ratio	23,299	20	,274
Linear-by-Linear Association	,137	1	,712
N of Valid Cases	557		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.