

T.C
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FRANSIZ DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI
FRANSIZ DİLİ VE EDEBİYATI BİLİM DALI

L'INCOMMUNICABILITÉ DANS LES ŒUVRES

D'ANDRÉ GIDE

HÜLYA KOL

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
DOÇ. Dr. AHMET GÖGERCİN

Konya- 2019



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Yüksek Lisans Tezi Kabul Formu

Öğrencinin	Adı Soyadı	Hülya KOL		
	Numarası	154207001004		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Fransız Dili ve Edebiyatı / Fransız Dili ve Edebiyatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/>	Doktora <input type="checkbox"/>	
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Ahmet GÖGERCİN		
Tezin Adı		L'Incommunicabilité Dans Les Œuvres D'André Gide		

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan **L'Incommunicabilité Dans Les Œuvres D'André Gide** başlıklı bu çalışma 28/06/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı	Danışman/Üye	İmza
Doç. Dr. Ahmet GÖGERCİN	DANIŞMAN	
Doç. Dr. Aydın ERTEKİN	ÜYE	
Dr. Öğr. Üyesi Serhan DINDAR (Üniversite Dışı)	ÜYE	
Prof. Dr. Galip BALDIRAN	Yedek Üye	
Dr. Öğr. Üyesi Ceren ÖZGÜLER (Üniversite Dışı)	Yedek Üye	



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin

Adı Soyadı	Hülya KOL		
Numarası	154207001004		
Ana Bilim / Bilim Dalı	Fransız Dili ve Edebiyatı / Fransız Dili ve Edebiyatı		
Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/>	Doktora	<input type="checkbox"/>
Tezin Adı	L'Incommunicabilité Dans Les Œuvres D'André Gide		

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Öğrencinin imzası
(İmza)



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin

Adı Soyadı	Hülya KOL
Numarası	154207001004
Ana Bilim / Bilim Dalı	Fransız Dili ve Edebiyatı / Fransız Dili ve Edebiyatı
Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/> Doktora <input type="checkbox"/>
Tez Danışmanı	Doç. Dr. Ahmet GÖGERCİN
Tezin Adı	André Gide'in Eserlerinde İletişimsizlik

ÖZET

André Gide, yaşadığı yüzyılın edebiyatına yeni bir soluk getirdi. İçtenliği ve açık yürekliliği sayesinde, eserlerinin etkisi altında kalan okuyucularının hayranlığını kazandı. Gide, eserlerinde farklı konuları işler ve anlatılan öykülerine bir yön vermek için iletişimsizlikten yararlanır. Yaşamsal bir öneme sahip olan iletişimin gerekliliğini bizlere ustaca aktarır. Kişiler ancak doğru bir iletişimle duygu, düşünce ve fikirlerini karşı tarafa aktarabilirler. Duyguların aktarılmasındaki noksanlık, kişileri, onlar için çok tehlikeli bir yer olan uçurumun kenarına sürükler. Günden güne güçten düşerek ya korkunç bir şekilde acı çekerler, ya da intihar ederek kendi sonlarını hazırlarlar. Gide eserlerinde bir yandan toplumun kusurlarını şikâyet eder, diğer yandan dikkatimizi ikiyüzlü, bencil ve kayıtsız insanlarda var olan kötülük üzerine çeker. Çoğunluktan farklı olan insanlara karşı daha hassas olmaları için, Gide okuyucuların kalplerini yumuşatmaya çalışır. Medeni bir toplumun özelliklerinden olan hoşgörüyü, anlayışı ve saygıyı ortaya çıkarmaya çalışır. Bu şekilde, içinde yaşadıkları toplumun daha da bilincinde olmaları için, okuyucularını örtük bir şekilde yetiştirmeye çalışır.

Anahtar kelimeler: Psikolojik şiddet, Aşk, İki yüzlülük, Umutsuzluk, İletişimsizlik.



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin

Adı Soyadı	Hülya KOL		
Numarası	154207001004		
Ana Bilim / Bilim Dalı	Fransız Dili ve Edebiyatı / Fransız Dili ve Edebiyatı		
Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/>	Doktora	<input type="checkbox"/>
Tez Danışmanı	Doç. Dr. Ahmet GÖGERCİN		

Tezin Adı The Incommunicability in the Works of André Gide

SUMMARY

André Gide brought a new breath into the field of literature of his century. Thanks to his sincerity and frankness, he has attracted the admiration of his readers who have remained under the influence of his works. Gide discusses different topics and uses incommunicability in order to give a direction to his narrated stories. He skillfully narrate us the necessity of communication which has vital importance. This is only with good communication that characters can transfer their feelings, thoughts and ideas to others. The absence of the transfer of feelings leads the characters to the edge of the precipices which is a very dangerous place for them. Either they suffer terribly while depressing day by day, or they throw themselves to their loss by committing suicide. In his works, Gide denounces the vices of society on one hand and he draws our attention to the evil that resides in the hypocritical, selfish and indifferent people on the other hand. He sometimes seeks ways to soften the hearts of readers so that they are more sensitive to others who are different from the majority. He tries to bring out the indulgence, tolerance and respect that are the characteristics of a civilized society. In this way, he tries to educate his readers implicitly so that they are more aware of the society in which they live.

Keywords: Psychological violence, Love, Hypocrisy, Despair, Incommunicability.



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin

Adı Soyadı	Hülya KOL
Numarası	154207001004
Ana Bilim / Bilim Dalı	Fransız Dili ve Edebiyatı / Fransız Dili ve Edebiyatı
Programı	Tezli Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/> Doktora <input type="checkbox"/>
Tez Danışmanı	Doç. Dr. Ahmet GÖGERCİN
Tezin Adı	L'Incommunicabilité Dans Les Œuvres D'André Gide

RÉSUMÉ

André Gide a apporté un nouveau souffle dans le domaine de la littérature de son siècle. Grâce à sa sincérité et à sa franchise, il a attiré l'admiration de ses lecteurs qui sont restés sous l'influence de ses œuvres. Gide y traite de différents sujets et se sert de l'incommunicabilité afin de donner un cours à ses histoires narrées. C'est avec habileté qu'il nous transmet la nécessité de la communication qui est d'une importance vitale. C'est seulement avec une bonne communication que les personnages peuvent transférer aux autres leurs sentiments, leurs pensées et leurs idées. L'absence du transfert des sentiments entraîne les personnages au bord du précipice qui est un lieu très dangereux pour eux. Soit ils en souffrent terriblement tout en déprimant de jour en jour, soit ils se jettent à leur perte en se suicidant. Dans ses œuvres, Gide dénonce d'une part les vices de la société et d'autre part il attire notre attention sur le mal qui réside chez les personnes hypocrites, égoïstes et indifférentes. Il cherche parfois à adoucir le cœur des lecteurs pour qu'ils soient plus sensibles envers les autres, c'est-à-dire envers ceux qui sont différents de la majorité. Il essaie de faire surgir l'indulgence, la tolérance et le respect qui sont les particularités d'une société civilisée. De cette manière, il essaie d'éduquer ses lecteurs implicitement afin qu'ils soient plus conscients de la société dans laquelle ils vivent.

Mots-clés : Violence psychologique, Amour, Hypocrisie, Désespoir, Incommunicabilité.

REMERCIEMENTS

Je remercie en premier lieu mon professeur Ahmet Gögercin qui a accepté de diriger mon travail durant les années de ma recherche. Sa rigueur, son érudition et sa bienveillance m'ont permis de mener à terme ce travail. Je tiens à lui exprimer ici, ma reconnaissance la plus profonde.

Je remercie également mes professeurs du Département de Langue et Littérature Françaises de m'avoir permis de partager ma passion gidienne tout en continuant de faire vivre la mémoire d'André Gide.

Je n'aurais pas pu mener mes recherches sans la confiance, l'affection et l'aide des membres de ma famille, tout particulièrement de ma sœur qui m'a fourni les livres nécessaires pour une étude approfondie.

Ce travail n'aurait pas pu voir le jour sans le soutien et la patience de mes deux enfants qui me sont très chers. C'est un plaisir pour moi de leur offrir ce travail en gage de mon amour.

TABLE DES MATIÈRES

Yüksek Lisans Tezi Kabul Formu	ii
Bilimsel Etik Sayfası	iii
ÖZET	iv
SUMMARY	v
RESUME	vi
REMERCIEMENTS	vii
INTRODUCTION	1
1.LES EFFETS DE L'INCOMMUNICABILITE DANS LA VIE D'ANDRE GIDE.....	8
1.1.UNE ENFANCE ASSEZ PERTURBÉE.....	8
1.2.LES VOYAGES EN AFRIQUE.....	10
1.3.UN ÉCRIVAIN ISOLÉ.....	13
2.LES RAISONS TRIPARTITES DE L'INCOMMUNICABILITÉ.....	17
2.1.LES RAISONS PSYCHOLOGIQUES.....	19
2.1.1. Le harcèlement bloque la conversation.....	21
2.1.1.1.Le harcèlement, en tant qu'instrument de blocage linguistique.....	23
2.1.2. L'incommunicabilité due à la différence.....	25
2.1.2.1. Un mariage précipité.....	27
2.1.2.2. La différence au sujet des goûts.....	30
2.1.2.3. La différence individuelle	32
2.1.2.4. La croyance en tant qu'obstruction.....	35
2.1.3. La gêne en tant qu'obstacle.....	38
2.1.3.1. Le blocage de l'entretien par l'incertitude.....	50
2.1.4. La polarisation.....	53
2.1.4.1. Les esprits polarisés	54
2.1.4.2. La convalescence préoccupe l'esprit de Michel.....	56
2.1.4.3. Une existence retirée.....	58
2.1.5. Le traumatisme émotionnel et psychologique.....	61
2.1.5.1. La rupture entre Bernard et sa famille	62

2.1.5.2. Blocage psychologique.....	65
2.1.5.3. La perte du bébé de Marceline.....	68
2.2. LES RAISONS SOCIOLOGIQUES.....	70
2.2.1. Les classes sociales.....	72
2.2.1.1. La classe ouvrière.....	72
2.2.1.2. La classe moyenne.....	73
2.2.1.3. La classe supérieure.....	73
2.2.2. Les troubles vécus entre les classes sociales.....	74
2.2.2.1. Les préjugés de l'individu.....	75
2.2.2.2. La discrimination.....	80
2.2.2.3. L'importance de l'apparence physique.....	83
2.3. LES RAISONS NATURELLES.....	84
2.3.1. L'infirmité des personnes.....	85
2.3.1.1. L'infirmité de Gertrude.....	87
2.3.2. Le langage.....	91
2.3.3. Le manque de confiance.....	93
2.3.4. Le climat.....	96
3. LES EFFETS MALÉFIQUES DE L'INCOMMUNICABILITÉ.....	99
3.1. LA DÉSUNION DES COUPLES.....	100
3.1.1. Le couple La Pérouse.....	103
3.1.2. Michel et Marceline.....	109
3.1.3. Le couple Bucolin.....	111
3.1.4. Alissa et Jérôme.....	115
3.1.5. Amélie et le pasteur.....	118
3.2. LE SUICIDE.....	124
3.2.1. Le suicide de Boris.....	127
3.2.2. Le suicide d'Alissa.....	130
3.2.3. Le suicide de Gertrude.....	135
CONCLUSION.....	140
BIBLIOGRAPHIE.....	146

I.Ouvrages d'André Gide.....	146
II.Ouvrages sur André Gide et ses Œuvres.....	146
III.Autres Ouvrages.....	148
IV.Cites Internet.....	150
V.Concerts et Programmes Télévisées.....	152
INDEX DES AUTEURS.....	153
INDEX DES ŒUVRES.....	157



INTRODUCTION

Durant les deux guerres mondiales, les écrivains contemporains font l'enquête de l'inquiétude et de l'inconfort des hommes qui sont exténués et épuisés par les guerres. "La Seconde Guerre mondiale donne une extrême urgence au problème de la condition humaine et contribue à répandre d'une part la philosophie de l'absurde, d'autre part la littérature engagée. Aragon ou Éluard, hier surréalistes, chantent la résistance et retrouvent les voies ancestrales du lyrisme. Les années 40 sont marquées aussi par une large diffusion des thèses existentialistes, en particulier dans le théâtre, les romans et les essais de Jean-Paul Sartre. Albert Camus dépasse l'absurde par la révolte et défend la personne humaine contre tout ce qui menace de l'écraser." (Lagarde et Michard, 1988 : 9) La condition humaine devient ainsi le sujet principal des écrivains du XXème siècle. Ces écrivains exposent les problèmes sociaux et essaient de les résoudre par l'intermédiaire de la littérature.

Si nous jetons un coup d'œil à tout ce qui se passe dans le monde de la littérature, nous pouvons dire que c'est un siècle nouveau traitant l'individualisme et les problèmes de l'humanité. Voici l'histoire de quelques écrivains ayant laissé des traces à partir de 1919 jusqu'en 1939. "Après la mort de Proust (1922), *À la recherche du temps perdu* achève de paraître ; Claudel poursuit son œuvre cosmique ; Gide, toujours en quête de lui-même, affirme la maîtrise de son art ; revenu à la poésie, Valéry connaît la gloire. Proust, qui lègue à ses successeurs une psychologie enrichie d'une quatrième dimension, celle du temps, reproduit par la création littéraire l'expérience fortuite par laquelle il a pu accéder, hors du temps, à « l'essence des choses ». De leur côté Gide et Valéry, si différents l'un de l'autre, ne sont pas rapprochés seulement par l'amitié : tous deux se consacrent à une minutieuse analyse de la démarche créatrice, l'un dans *Les Faux-Monnayeurs* et le *Journal des Faux-Monnayeurs*, l'autre dans toute son

œuvre. Ainsi la création se double d'une réflexion sur elle-même, d'une prise de conscience de ses propres conditions, de ses lois et de ses hasards : on reconnaîtra dans ce dédoublement l'influence de Mallarmé, et l'un des traits majeurs de la littérature et de l'art modernes." (Lagarde et Michard, 1988 : 8) André Gide achève d'écrire son roman *Les Faux-Monnayeurs* qui est finalement publié en 1925. "L'écrivain s'inscrit également comme un précurseur du nouveau roman par la complexité de sa forme narrative, présente entre autres dans *Les Faux-Monnayeurs* (1925). La richesse de son travail naît de l'alliance entre la rigueur de sa morale due à son éducation et sa quête de liberté."(Pattano, 2014 :5)

Dans sa jeunesse, André Gide a le spleen et ne sait vraiment pas pourquoi il ressent l'ennui de toutes choses. La lassitude due à une activité monotone de la vie de tous les jours le pousse à briser sa coquille et à s'évader de la vie parisienne pour s'aventurer en Afrique. Il veut non seulement s'éloigner de son entourage social, mais désire aussi conquérir la réussite en tant qu'écrivain. L'Afrique est pleine de richesses, d'idées, et de couleurs pour lui. C'est un monde très différent du sien. Il s'y plaît énormément et aime à se laisser aller et languir sous le soleil torride qui le vivifie de jour en jour. Nous pouvons dire qu'il en ressort glorieux car ses œuvres sont vendus dans le monde entier. Certains de ses livres ont été reproduits dans le monde du cinéma comme *Les Faux-Monnayeurs* et *La Symphonie Pastorale*. "Le cinéma français s'est affirmé avec *La Symphonie pastorale*. Jean Dellanoy a su tirer du livre de Gide un fort beau film et rester en même temps fidèle à l'esprit de l'œuvre." (Gazette de Lausanne, 1946:3) Il ne faut pas négliger d'ajouter que Gide est très intéressé par le cinéma. Dans une interview donnée à Jean-Robert Masson, Gide avait exprimé ses idées sur le cinéma. Son point de vue avait été résumé ainsi : " Gide voulait en effet que le cinéma reflète le plus fidèlement possible le vécu, dans son immédiateté et son authenticité. Sans négliger la complexité des problèmes que pose toute mise en scène de cinéma (surtout lorsqu'il s'agit de l'adaptation d'une œuvre littéraire), il estimait qu'un film devrait tout sacrifier à la vraie simplicité." (e-gide, 2011 : sans page) Il est clair que l'auteur veut garder ses distances contre tout ce qui est artificiel et imitatif. Cette particularité le sépare des écrivains de son temps qui ont tendance à écrire pour plaire aux lecteurs et à les captiver. C'est une façon de créer l'hypnose pour endormir et

bercer le lecteur par la suite. De cette façon, ces lecteurs habitués à ce monde imaginaire et féérique, ont du mal à s'adapter au monde réel. Ils s'élancent parfois dans des aventures amoureuses ou héroïques et en ressortent vaincus et malheureux. André Gide sachant bien le côté faible du lecteur qui cherche le bonheur sur des voies faciles, écrit des œuvres critiques ironisant l'excès sous toutes ses formes. Grâce à son style d'écriture, André Gide a tendance à vouloir secouer le lecteur pour qu'il ressorte de son monde fictif et imaginaire. "Ne te méprends pas, Nathanaël, au titre brutal qu'il m'a plu de donner à ce livre ; j'eusse pu l'appeler Ménalque, mais Ménalque n'a jamais, non plus que toi-même, existé. Le seul nom d'homme est le mien propre, dont ce livre eût pu se couvrir ; mais alors comment eussé-je osé le signer ? Je m'y suis mis sans apprêts, sans pudeur ; et si parfois j'y parle de pays que je n'ai point vus, de parfums que je n'ai point sentis, d'actions que je n'ai point commises – ou de toi, mon Nathanaël, que je n'ai pas encore rencontré –, ce n'est point par hypocrisie, et ces choses ne sont pas plus des mensonges que ce nom, Nathanaël qui me liras, que je te donne, ignorant le tien à venir." (Gide, 1925d :9) André Gide débute son livre *Les Nourritures Terrestres* par ces phrases où il y met toute sa sincérité. Il avertit le lecteur que les personnages auxquels il s'adresse ne sont qu'imaginaires ainsi que les lieux, les actions etc. En outre, ses livres, en particulier *Les Faux-Monnayeurs*, sont écrits pour des lecteurs attentionnés pouvant faire des réflexions. C'est tant pis pour les lecteurs passifs habitués à voyager aisément dans le monde fictif du roman traditionnel. Ces lecteurs étant continuellement dans l'illusion aimaient le confort et la tranquillité.

André Gide veut que ses lecteurs aient un esprit critique sachant séparer le bien du mal. Ainsi il écrit des livres reflétant les problèmes de la société dont l'un est l'incommunicabilité. Le manque de la communication a tendance à isoler l'individu de jour en jour dans son monde à lui. Bloqué et coincé, l'individu recherche des moyens pour s'en sortir ou bien subit des changements au niveau psychologique. Avec le temps, il est transformé en un nouvel être. L'individu est parfois conscient de ce changement et parfois, il ne l'est pas comme Lafcadio qui jette Fleurissoire du wagon. Les effets maléfiques de l'incommunicabilité commencent à se manifester de différentes façons comme la désunion des familles, le suicide, le crime, etc. Cela

prouve l'importance de la communication pour le bien être de l'individu et de la société. Il ne faut pas négliger de préciser que pour savoir la valeur de quelque chose, il faut ressentir sa nécessité. C'est généralement en son absence qu'on apprend son importance pour nous. En ce qui concerne la communication, nous pouvons dire qu'elle gagne de l'importance dans le cas où l'incommunicabilité prend de l'ampleur. La communication est d'une nécessité vitale pour l'individu lorsqu'il veut s'intégrer dans la société et y vivre avec aisance. "La première loi de la communication est la découverte de l'*incommunication* et la nécessité de construire la cohabitation. Communiquer, c'est vouloir échanger. C'est découvrir et éprouver l'incommunication. C'est construire la cohabitation. Ces trois stades de la communication sont en fait synonymes de démocratie. C'est pourquoi on peut écrire l'équation suivante : communication= démocratie=cohabitation. Communiquer c'est construire la cohabitation avec celui qui est l'égal de moi mais qui est différent. C'est la même chose que la démocratie. Dans les deux cas il y a la reconnaissance de la liberté, de l'égalité, de l'altérité." (Wolton, 2005 : 16) Une personne peut mener une vie paisible dans sa vie en couple, au cas où elle respecte les droits et les différences de l'autre. Chaque personne a sa liberté de choisir, de voyager ou de s'exprimer. Personne n'a le droit de lui faire des restrictions ou de lui interdire quoi que ce soit pour des raisons égoïstes ou autres. Quand cela est négligé dans la vie familiale, la paix s'envole pour laisser place aux disputes et aux malentendus. Il ne faut pas oublier que la famille est le plus petit noyau de la société et doit maintenir son équilibre pour un avenir meilleur.

Dans notre étude sur *L'incommunicabilité dans les œuvres d'André Gide*, nous allons analyser le sujet de l'incommunicabilité sous différents aspects. Notre étude va se réaliser sous trois titres principaux. Dans la première partie, les effets de l'incommunicabilité dans la vie d'André Gide, nous allons parler de la vie d'André Gide tout en nous centrant sur le sujet de la non-communication. Dans la deuxième partie, les raisons tripartites de l'incommunicabilité, nous allons y exposer le sujet sous trois titres généraux. Ce sont : les raisons psychologiques, les raisons sociologiques et les raisons naturelles. Nous y énumérerons un à un les problèmes et les situations bloquant le transfert des pensées, des idées et des sentiments tout en nous référant aux œuvres principales de l'auteur qui sont : *Les Faux-Monnayeurs*, *L'Immoraliste*, *La*

Porte étroite, Les Caves du Vatican et La Symphonie Pastorale. Nous en ferons l'extraction des exemples en nous focalisant sur les points essentiels de ce mal du siècle. Tout en les analysant, nous y traiterons le sujet de l'incommunicabilité d'une manière scientifique. Nous y verrons aussi la libération des âmes car les livres de Gide sont "l'histoire de la délivrance d'une âme. Suivre cette âme étape par étape dans son ascension douloureuse vers la sagesse, ce sera donc en même temps retracer l'histoire d'une âme moderne." (Braak, 1923 : 3-4) Quant à la troisième et la dernière partie, les effets maléfiques de l'incommunicabilité, nous y citerons deux effets maléfiques dont l'un est la désunion des couples et l'autre, le suicide. Notre étude prendra fin là-dessus et nous y mettrons le point final.

Dans un premier temps, nous allons donner place à la vie de l'auteur ayant subi les tourments et le malaise de l'incommunicabilité dus aux préjugés de son époque. C'est surtout à l'école qu'il découvre avec angoisse ce qui le sépare des autres élèves. Il finit par comprendre qu'il est différent de ces enfants qui ont la santé et lui non. De plus, sa voix et ses manières ressemblent à celles d'une fille plutôt qu'à celles d'un garçon de son âge. Cette particularité devient une raison pour qu'il soit repoussé par les autres. Gide devient le vilain petit canard qui n'est pas voulu dans les jeux et les activités principaux des enfants. Il est évident que ces enfants ignorent que Gide a grandi parmi les femmes étant pleines de sollicitude à son égard. C'est normal qu'il agisse comme elles car il n'avait pas d'autres exemples à prendre. Dès son jeune âge, il subit l'expulsion cruelle par ses semblables parce qu'il est différent d'eux que ce soit pour son apparence physique ou pour ses comportements. Nous pouvons dire que d'un côté, la solitude due à l'expulsion mûrit le jeune Gide qui avec le temps devient un jeune homme réfléchi et attentif pour son entourage mais de l'autre côté, elle laisse des traces incurables dans la personnalité de celui-ci. Par la suite, Gide ressent l'envie d'évasion car d'une part la société littéraire de son temps l'étouffe et d'autre part sa cousine Madeleine refuse de se marier avec lui malgré sa déclaration d'amour qu'il a fait par l'intermédiaire de son livre *Les Cahiers et les Poésies d'André Walter*. Ainsi il s'élance dans l'aventure pour découvrir d'autres terres, d'autres vies et d'autres horizons. Et pour conclure la vie d'André Gide, nous pouvons ajouter qu'il devient un homme assidu à sa tâche d'écrivain. Il s'isole dans sa résidence secondaire pour se

concentrer et écrire sur tout ce qu'il souhaite que ses lecteurs lisent. "Si un public réel ou potentiel est nécessaire à l'artiste, l'art n'est pas une activité solitaire, mais une forme de communication. Le romancier, lui, se sert des mots pour communiquer avec son public, et Gide envisage cela d'une manière spécifique dans « Les Limites de l'art. »" (Fortier, 1988 : 13) Gide se sert ainsi de ses œuvres qu'il écrit dans le but de communiquer avec ses lecteurs. Il cherche à leur transmettre sa vision de la vie en se servant des symboles, des phrases et des mots. Tout en voulant communiquer avec ses lecteurs, Gide se sert de l'incommunicabilité soit pour édifier ses œuvres, soit pour démontrer l'importance de la communication dont le manque est généralement maléfique.

André Gide traite le sujet de l'incommunicabilité dans presque tous ses livres, en particulier dans ces livres-là : *Les Faux-Monnayeurs*, *L'Immoraliste*, *La Porte étroite*, *Les Caves du Vatican* et *La Symphonie Pastorale*. Il y fait l'analyse des thèmes comme l'aventure, l'amour, la femme, la religion, la nature, la psychologie, la liberté, etc. Dans *La Porte étroite*, nous pouvons percevoir un manque de communication parmi les personnages. L'incommunicabilité est très visible chez Jérôme et Alissa autour desquels se déroulent les événements. Ces deux adolescents placés côte à côte, cheminent parallèlement sans pouvoir laisser le passage aux sentiments qui les hantent de jour en jour. La difficulté de communiquer règne chez Jérôme et chez Alissa jusqu'au jour où Alissa s'enferme dans une maison de santé. Finalement ils échouent dans leur entreprise de vouloir communiquer parce qu'ils ne parviennent pas à briser le mur qui les isole. Cette incommunicabilité dont Jérôme en est le responsable en grande partie, détruit tous les ponts pouvant unir les deux amoureux. L'erreur de Jérôme était d'associer l'amour terrestre à la ferveur mystique.

L'éducation et la croyance jouent un rôle important sur les comportements des personnes. Même Lafcadio qui est l'adolescent le plus sûr de lui parmi les héros gidien, ne parvient pas à se défaire de l'éducation qu'il a reçue et cela l'entraîne à mener une vie solitaire. Lafcadio est tellement préoccupé par son monde intérieur qu'il a du mal à percevoir l'existence et l'importance d'autrui. Lafcadio a un caractère méfiant et introspectif. À part Gertrude de *La Symphonie Pastorale*, "les adolescents

gidiens introspectifs et trop préoccupés d'eux-mêmes, étaient caractérisés par la difficulté qu'ils éprouvaient à communiquer avec autrui. Ils ne pouvaient lutter victorieusement contre cette force centripète qui les ramenait vers eux-mêmes et les isolait ; tous leurs efforts d'ouverture à autrui étaient voués à l'échec." (Wynchank, 1981 : 181) Comme le dit Gide, le présent serait plein de tous les avenir, si le passé n'y projetait déjà une histoire. Ces adolescents ont des particularités de leur auteur qui avait lui-même des difficultés de communiquer avec autrui.

L'écrivain est toujours à la quête de soi et se concentre sur l'individualisme. Par l'intermédiaire de ses livres, il en dégage l'inquiétude et l'inconfort qui sont les réalités de son temps. À défaut de communication qui est un manque de transfert des pensées, de l'état d'âme et de tout ce qui s'ensuit ; les problèmes commencent à se manifester et à troubler la vie des individus. Avec le temps, ces problèmes grandissent et aboutissent à des résultats surprenants et décevants.

Comme le sujet de l'incommunicabilité est très vaste, il se répand sur divers espaces comme la psychologie, la sociologie, le droit, etc. Ce sujet peut être traité sur différentes plate-formes juste pour enrichir notre étude dont le but est de faire une analyse en profondeur. Une approche scientifique résoudra en partie les problèmes qui préoccupent les hommes dans leur vie de tous les jours. La plupart du temps, ils en souffrent atrocement et ne savent pas généralement comment s'en sortir. Certains ont recours à l'aide des spécialistes mais d'autres n'ont ni l'intelligence, ni les moyens de faire appel aux spécialistes qui ne sont malheureusement pas présents tout partout et en particulier dans les endroits isolés. Pour pouvoir demander du secours, il faut déjà être conscient du mal qui nous habite, sans pour autant aller imaginer autre chose comme l'a fait Alissa du récit *La Porte étroite*. Jusqu'à la dernière heure de sa vie, celle-ci n'a pas su la cause du mal qui la hantait et l'asphyxiait de jour en jour. Sur ce, nous allons commencer notre étude sur l'incommunicabilité sous toutes ses formes, à travers la littérature qui nous guidera dans nos recherches.

1.LES EFFETS DE L'INCOMMUNICABILITE DANS LA VIE

D'ANDRE GIDE

1.1.UNE ENFANCE ASSEZ PERTURBÉE

André Gide est née à Paris le 22 novembre 1869. Son père, Paul Gide, est un brillant professeur à la faculté de droit et sa mère, Juliette Rondeaux, est issue de la haute bourgeoisie havraise. Juliette est la fille d'un industriel en textile. André Gide reçoit une éducation religieuse de sa mère puritaine. "Son enfance en est marquée avant que son adolescence en soit accablée. Fragile, les nerfs presque pathologiquement vulnérables (cf. p. 285), il éprouve très tôt, jusqu'à l'angoisse, le sentiment de n'être pas comme les autres." (Lagarde et Michard, 1988:279) "Petit garçon émotif et de santé fragile, il est sujet à des crises nerveuses répétées qui lui valent de nombreuses cures. André Gide est très affecté de perdre, à 11 ans, son père, cet être érudit et généreux qu'il admire." (Alaëtre, 2018 : sans page). André Gide garde la nostalgie de ce père cultivé, attentif et tendre. "Il représentait pour l'enfant la part du jeu, du rire et des livres, alors que la mère incarne à l'inverse la loi et le devoir." (Ferrari, 2016 :11)

En 1881, il vint à Montpellier avec sa mère, vivant alors, sous la tutelle de cette femme autoritaire, une adolescence soumise à l'examen de conscience et à l'introspection, dans un milieu bien-pensant, étroit et contraignant. Au lycée, il fut brimé, moqué par ses camarades catholiques et royalistes. Ainsi, dès son jeune âge, il fut en butte aux attaques de cette « société » contre laquelle, dans son œuvre, il allait s'insurger. (Durand, 2012 :1)

Gide ayant perdu son père à onze ans, reste seul avec sa mère qui trouve l'occasion d'exercer une pression psychologique sur son fils. Gide subit l'oppression de sa mère au sujet de la religion. Elle abuse de son autorité en le traitant violemment; soit elle le malmène soit elle le punit du fouet. L'enfant perd son équilibre et commence à avoir des problèmes au cours de son éducation dans les écoles d'où il en est souvent renvoyé par cause de mauvaise conduite.

Mais, en dépit de l'aisance financière et de la rigueur protestante de ses parents, la scolarité du petit André est pour le moins erratique. Renvoyé, pour « mauvaises habitudes », en 1877, de l'École alsacienne où il était inscrit, il va, par la suite, errer d'établissement en établissement, tant à Paris qu'en province, être confié à des précepteurs souvent incompetents, fréquenter des pensions, comme la pension Keller, en 1886-1887, ou connaître des périodes de « jachères », autrement dit une vie « irrégulière et désencadrée » à laquelle, pourtant, il prendra goût. Cette scolarité chaotique est perturbée, également, par la mort de son père, en 1880, et par l'angoisse et les crises nerveuses qu'elle engendre. Finalement, en 1887-1888, il retourne à l'École alsacienne, en classe de rhétorique (la première actuelle) où il retrouve des camarades perdus de vue depuis longtemps ; l'année suivante, il est en classe de philosophie au lycée Henri-IV et réussit le bac, qu'il a révisé seul, en octobre (comme Bernard dans F.M., III, 13) après avoir échoué à la session de juillet. (Éditions Ellipses, sans date: 10)

C'est à treize ans, qu'André Gide découvre sa cousine Madeleine Rondeaux ayant trois ans de plus que lui. Il s'éprend d'elle lorsque celle-ci pleure l'inconduite conjugale de sa propre mère, la tante Mathilde. Sensible et réfléchi, Madeleine devient la joie et la détresse d'André Gide. Plus tard, il écrira un livre pour elle, *Les Cahiers et Les Poésies d'André Walter*, dans le but de la convaincre au mariage mais celle-ci le refusera. Par des phrases écrites dans ce livre, nous voyons clairement que des problèmes commencent chez Gide au niveau de la personnalité qui se décompose. « J'étais enfant, je ne pensais qu'à l'âme; déjà je vivais dans le rêve; mon âme se libérait du corps; et c'était exquis, ce rêve des choses meilleures. Puis je les ai tant séparés que maintenant je n'en suis plus le maître; ils vont chacun de leur côté, le corps et l'âme; elle, rêve des caresses toujours plus chastes; lui s'abandonne à la dérive. » (Gide, 1952 : 56) La contradiction est présente et dans sa personnalité et dans ses livres comme *La Porte étroite*, *L'Immoraliste*,... Il y a toujours un va et vient entre le bien et le mal, une lutte entre les désirs du corps et le cœur, etc. Dans son roman *Les Faux Monnayeurs* ainsi que dans certaines de ses autres œuvres, nous pouvons dire qu'André Gide a taillé ses personnages de sa propre chaire. Nous pouvons citer Boris

pour la représentation de l'enfance de Gide. Ils ont beaucoup de points en commun comme la voix féminine, les problèmes psychiques et le malaise de ne pas être comme les autres. Comme Gide souffre des préjugés de la société de son temps, il fait son possible pour attirer l'attention du lecteur sur ce problème-là. En un sens, il essaie d'entrer en communication avec son lecteur par l'intermédiaire de ses livres. Comme le dit si bien Catherine Camus: "Il faut être torturé pour avoir envie de communiquer." (Busnel, 2018) C'est à l'émission *La Grande Librairie* rediffusée sur TV5 monde que la fille d'Albert Camus exprime son opinion sur l'envie et le besoin de partager les soucis car c'est seulement en partageant qu'on peut diminuer le mal qui nous a fait souffrir dans le passé. André Gide ayant atrocement souffert à son jeune âge essaie d'attendrir son lecteur pour qu'il devienne plus compréhensif envers celui qui est différent. Il est important de préciser que les conflits peuvent être évités avec un peu d'indulgence.

1.2. LES VOYAGES EN AFRIQUE

Comme personne ne prend ses œuvres au sérieux, Gide se sent mal et s'embarque soudainement pour l'Afrique du Nord le 18 octobre 1893 en compagnie de son ami peintre, Paul Albert Laurens. C'est en Tunisie qu'il se fait soigner de la tuberculose. Chaste et plein de l'effroi du péché, il reste fidèle à l'amour pur qu'il ressent pour Madeleine. "Deux ans après, en 1895, il revient d'Afrique du Nord guéri, brûlant de vivre, libéré des interdits physiques et moraux, révélé à lui-même par les ardentes surprises des oasis. Il se trouve transformé par la certitude qu'il est fait pour tous les désirs et d'abord pour le penchant le plus inavouable aux yeux de ses contemporains, l'homosexualité ; désormais il ne pourra plus nier ni contenir cette part de son être." (Lagarde et Michard, 1988 :280). Pour André Gide, le voyage n'est pas seulement le bonheur de découvrir un nouvel être en soi mais c'est aussi le plaisir de connaître d'autres personnes dans leur milieu naturel. La vie nomade devient ainsi un art de vivre pour lui. Il ne faut pas s'étonner en voyant que les héros de ses livres sont de même hantés par le voyage comme Michel de *l'Immoraliste*.

Pourtant, il semble bien qu'à lui seul soient réservés « les bonheurs du voyage », alors que ses personnages hésitent le plus souvent entre l'enlèvement et le naufrage : ceux qui se refusent au départ, comme Alissa dans *La Porte étroite* ou Armand Vedel dans *Les Faux-Monnayeurs*, se sclérosent ; à l'opposé, les quêtes d'Urien et d'El Hadj mènent à des impasses de glace ou de sable, Michel l'immoraliste tombe en panne aux portes du désert, Vincent le faux monnayeur perd la raison au cœur de l'Afrique, sans compter ceux qui perdent la vie, comme la femme de Michel, Marceline, Lady Griffith, l'amante de Vincent, et le cave Fleurissoire, tous au terme d'une errance incontrôlée. (Masson, 2016 : 175)

Le voyage évolue à la fin du dix-neuvième siècle ainsi que les moyens de transport. André Gide prend le goût de voyager avec sa mère, qui pense que le voyage est une instruction. Initiée en la matière, elle l'accompagne dans les pays d'Europe comme la Bretagne, la Belgique, la Hollande, l'Espagne mais aussi dans les pays du continent Africain comme l'Algérie. Gide est influencé et par l'entourage familial et par les livres qu'il a lus. En ce qui concerne les voyages, le père de Madeleine a fait des séjours en Égypte et il a navigué plusieurs mois sur le Nil. De même que le pasteur Allégret tente de participer à l'évangélisation de l'Afrique noire.

Gide a pris le goût de voyager de ses livres qu'il a lu durant son éducation. «Lecteur de Verne et de Loti, le jeune Gide était de la génération qui avait appris à lire avec *Le Tour de France par deux enfants*, puis avec *Le Tour du monde d'un gamin de Paris*. Et même, on commençait à se moquer de cette nouvelle espèce nomade qu'on nomme le touriste. Jules Verne en faisait la caricature dans son *Clovis Dardentor*, et Mirbeau en décrivait les mœurs dans ses *Vingt et un jours d'un neurasthénique*» (Masson, 2016 : 176). Il reste aussi sous l'influence des livres et des héros aventuriers : *L'Odyssée*, *Les Aventures de Sindbad le Marin* et celles d'Ali Baba, *Mille et Une Nuits* et des scènes de Molière. Il faut dire que ces lectures le préparent à entrer dans l'univers oriental et l'exotisme commence pour lui.

André Gide s'élançait pour un séjour en Afrique avec Paul-Albert Laurens qui a obtenu une bourse des Beaux-Arts pour qu'il aille peindre les terres lointaines. Dans un premier temps, ils vont à Tunis qui leur semble comme un paradis perdu. Les deux amis sont enchantés par ce voyage mais Gide commence à se sentir faible car le rhume qu'il traîne depuis Paris rend ses poumons très congestionnés et le menace d'une tuberculose. Gide consulte un médecin militaire qui lui conseille de se soigner et non de voyager.

Il continue à ses voyages : Sousse, Tunis, Constantine et Biskra. Gide connaît sa première expérience homosexuelle dans ces pays du soleil qui lui ouvre un espace de liberté. Dans son journal, Gide explique la raison de ses nombreux séjours en Afrique du Nord et déclare : "Je veux dire qu'un pays ne me plaît que si de multiples occasions de fornication se présentent. [...] Ce matin, enfin, traversant le Louxor indigène, j'étais servi. J'ai caressé du regard dix, douze, vingt visages charmants. Il m'a paru que mon regard était tout aussitôt compris ; un sourire y répondait, auquel je ne pouvais me méprendre." (Masson, 2016 : 191)

Cette fois-ci Gide part pour l'Algérie où il découvre le plaisir et la santé. Il considère ce pays comme une seconde terre natale. Gide est émerveillé par la nature et le paysage de l'Afrique du Nord et plus spécialement de l'Algérie où il pense que le temps y est suspendu. Fasciné par l'Algérie, Gide rassemble en 1906 les textes où il a raconté ses séjours en Afrique du Nord, sous le titre d'*Amyntas* :

Mais d'une façon significative, Gide place *Mopsus*, c'est-à-dire le texte le plus euphorique, le plus poétique aussi, en tête du recueil, conférant à celui-ci une double structure : d'un côté, un effet de contraste entre l'enchantement du début - c'est le printemps dans sa splendeur – et les déceptions de la fin : le froid et l'aridité de l'hiver. Mais d'un autre côté, une impression de bouclage, d'éternel retour à la même scène primitive : *Amyntas* s'ouvre sur l'entrée dans un jardin d'El Kantara où règne un calme vespéral ; l'ombre des palmiers, le bruit de l'eau courante, « une fumée bleue » qui « monte de chaque maison de terre » ; et le livre se ferme presque sur une dernière image d'un jardin de

Biskra : « Là coule une eau presque silencieuse [...]. Des palmiers, dans la clarté bleue, ombreusement au-dessus de l'eau s'inclinaient. » Et les dernières pages du livre expriment, de retour à Cuverville, la nostalgie du bonheur initial : Dans l'automne de Normandie je rêve au printemps du désert. [...] Oh que les caravanes étaient belles, quand, le soir, à Touggourt, le soleil se couchait dans le sel. (Masson, 2016 : 193)

Gide prend goût à l'exotisme. Il aime voyager dans les pays lointains pour fuir la société de son temps et pour enrichir les livres qu'il écrit. Au lieu d'attendre que la muse lui souffle des idées, il préfère se déplacer et aller à la source de l'inspiration qui est l'Afrique en majorité. La culture y est différente de la sienne ainsi que le climat et même l'adapte du temps qui lui paraît suspendu. Si nous donnons une définition de l'exotisme en littérature, nous pouvons dire que ça "consiste à évoquer des pays lointains et peu familiers au lecteur. Leurs paysages, leurs coutumes, leurs habitants deviennent alors des éléments plus ou moins importants du récit auquel ils s'intègrent. Ils donnent au texte une sorte de « couleur locale » qui satisfait le désir d'évasion, de dépaysement, du lecteur." (Forest, 2005 : 163) Ainsi, André Gide fait de son mieux pour narrer le charme du lieu exploré. Ses notes reflètent de temps en temps les sentiments qu'il éprouve car il est difficile de rester objectif face aux beautés d'un paysage si éblouissant.

1.3. UN ÉCRIVAIN ISOLÉ

André Gide mène une vie assez isolée en tant qu'écrivain. Il est bon observateur et écrit tout ce qui lui paraît important sur son petit carnet de note qu'il porte presque toujours sur lui. En ce qui concerne sa vie de littéraire, André Gide entre dans le monde du symbolisme. Patronné par Mallarmé, il publie ses premiers livres comme *Les Cahiers* et *Les Poésies d'André Walter* (1891-1892) et *Le Traité du Narcisse* (1891). Il offre à sa cousine Madeleine le premier exemplaire de son livre, *Les Cahiers d'André Walter*, dans lequel il parle de son amour profond pour sa cousine. Celle-ci refuse la demande en mariage de Gide qui proteste et qui se décide d'attendre. Les années passent et Gide rentre de Tunisie en 1895, libéré de toutes sortes de contraintes.

Peu après la mort de sa mère, il épouse le 8 octobre 1895 Madeleine Rondeaux qui, partageant son illusion, accepte la gageure d'un mariage blanc. Cependant, dès le voyage où il entraîne sa compagne sur les lieux mêmes de sa révélation africaine, la contradiction éclate entre les deux exigences qu'il porte en lui. Il croit trouver la solution dans un étrange partage qui, réservant au mariage le pur commerce des âmes, accorde au plaisir une place à ses yeux tout aussi légitime. Il n'en sent pas moins le poids de la société, le contrôle de sa conscience puritaine et le muet reproche d'une présence douloureuse : dès lors commence son existence « d'immoraliste » tourmenté par tous les problèmes de la vie morale. Après cette crise, le monde littéraire qu'il a connu lui paraît bien fade et hypocrite (Paludes, 1895). (Lagarde et Michard, 1988: 280)

Ses voyages et ses expériences font de lui un nouvel être soucieux de réaliser ses libérations dont l'une est la religion. Cette libération-là s'accompagne d'une libération plus intime : libération de la fidélité. Après avoir appris ses tendances pour l'homosexualité, sa femme, Madeleine, déchire toutes les lettres de leur jeunesse contenant le meilleur de lui-même. Ainsi Gide se retrouve seul, sans la compagnie de cet être chéri depuis sa tendre enfance.

André Gide ne se laisse pas sombrer dans la solitude grâce à ses amis qu'il a comme tout le monde : Paul-Albert Laurens, Pierre Louÿs, Paul Valéry, Roger Martin du Gard,... Il est sociable avec eux ainsi qu'avec les écrivains de son temps. Mais quand il s'agit d'écrire, il s'isole dans son coin à lui. Cet isolement se fait parfois parmi ses livres, dans une maison isolée, dans la nature ou dans les pays lointains comme l'Afrique. Comme il le dit si bien par l'intermédiaire de son personnage Édouard du roman *Les Faux-Monnayeurs*, qu'un bon écrivain doit savoir écouter, il écoute soit les personnes soit la nature d'où il y a beaucoup de leçons à en tirer.

Un beau matin, Roger Martin du Gard va chez André Gide qui l'attend tout seul dans sa maison à Montmorency, pour écouter *Si le grain ne meurt* (1920). C'est le brouillon de la deuxième partie du livre qui allait être lu.

Toutes les portes étaient ouvertes. Il est venu en courant avec son manuscrit [...] Il a mis ses lunettes encadrées bakélite (qu'il plaçait parfois sous ou sur la verrue, se trouvant sur son nez, soit pour me voir, soit pour voir ses feuilles) et pour ne pas perdre de temps, il a commencé à lire sans faire la moindre préparation à l'avance (Le voyage qu'il a fait avec Jean-Paul Laurens pour Biskra). Il était visible de voir son trouble durant sa lecture : ses lèvres et ses mains tremblaient. Par la suite, nous avons longuement discuté sans nous gêner. (Du Gard, 2004 : 42-43)

C'est ce même jour que Gide se décide de quitter Paris pour aller s'installer à Cuverville où il pourrait se remettre au travail. Il ne veut pas être dérangé par les visites importunes qui pourraient l'éloigner de son travail.

André Gide qui est un écrivain plein d'idéalisme, ne cesse de voyager pour découvrir ce qui le passionne. Il a beaucoup de sympathie pour le communisme et il le démontre dans ses œuvres comme *L'Immoraliste* et *Les Faux-Monnayeurs*. Le personnage Michel de *L'Immoraliste* veut se libérer de ses biens qui le gênent. C'est au vieux port de Syracuse que l'idée lui vient de se détacher de ses biens. Il envie les vagabonds, les mariniers et la société des pires gens qui vivent leur vie au jour le jour. "Et j'exaspérais auprès d'eux ma grandissante horreur du luxe, du confort, de ce dont je m'étais entouré, de cette protection que ma neuve santé avait su me rendre inutile, de toutes ces précautions que l'on prend pour préserver son corps du contact hasardeux de la vie. (Gide, 1902 : 236-237) Ainsi, il passe son temps dans le vieux port où il fréquente les vagabonds et les ivrognes. C'est en leur présence qu'il prend goût à la vie. " Ah ! j'eusse voulu rouler avec eux sous la table et ne me réveiller qu'au frisson triste du matin." (Gide, 1902 : 236) Il est clair qu'il préfère la présence des gueux, à celle de Marceline qu'il délaisse à chaque occasion qui se présente. André Gide montre bien son mépris pour le confort et loue la vie libertine à l'extrême. C'est pareil pour le personnage Armand de l'œuvre *Les Faux-Monnayeurs*. Ce jeune homme aussi cherche à se libérer du confort.

Tout compte fait, Gide prend la résolution de partir pour la Russie dans le but de savourer ce qui le passionne. C'est avec une grande envie qu'il s'élançait vers de nouveaux horizons.

Aussi, lorsqu'en 1936 il part pour la Russie découvrir un monde « où l'inespéré pouvait éclore », est-il suivi par la pensée de nombreux fidèles. Mais il revient déçu d'un voyage où il a eu « moralement si chaud et si froid ». Sa loi de vérité l'oblige à dire ses craintes et sa répugnance devant le formalisme stalinien (*Le Retour d'U.R.S.S.*, 1936). A nouveau il se sent isolé. Sa femme meurt en 1938. À la veille de la Seconde Guerre mondiale, il livre au public cinquante ans de sa conscience (*Journal 1889-1939*). [...] Condamné à l'éloignement puis à l'exil par l'occupation allemande, il retrouve, pendant quelques années, la Tunisie et tous ses fantômes. A plus de soixante-dix ans, son esprit est toujours jeune mais son âge l'incline aux récapitulations. (Lagarde et Michard, 1988: 281)

Durant toute sa vie, Gide fait l'analyse de la notion de la liberté. Il écrit des œuvres, fait des voyages et s'éloigne de la société de son temps pour aller conquérir la liberté et la vivre pleinement. Mais cette liberté ne lui apporte pas le bonheur qu'il attendait. Il l'avoue à la fin de son œuvre *L'Immoraliste* dans lequel le protagoniste Michel supplie ses amis de l'arracher de ces lieux car la liberté nuit à Michel de jour en jour.

En fin de compte, Gide prend conscience d'une chose : Toute chose vécue à l'excès, n'aboutit pas au bonheur. C'est en mourant (1951) que Gide témoigne de sa sincérité par son œuvre *Et nunc manet in te*, son journal le plus secret. À la manière d'Alissa de *La Porte étroite*, il y révèle son monde intérieur : ses joies et ses peines. Comme dans *L'Immoraliste*, il avoue ses remords qui s'ensuivent de la liberté absolue.

Par la vie tourmentée de Gide, nous remarquons la bataille que celui-ci livre dans son monde intérieur pour essayer d'obtenir le meilleur résidant dans la substance de la vie. À la façon de ses héros perfectionnistes comme Alissa et Édouard, André Gide tente d'aller jusqu'au fond des choses mais en ressort malheureux. Alissa meurt dans

la solitude et la tristesse en voulant sauver l'âme de son bien aimé Jérôme. Quant à Édouard, il ne réussit pas à terminer son roman car il est toujours obsédé par l'idée de la perfection. Toute une vie, il court après ce bonheur qui lui échappe à chaque fois.

Mais à la fin de sa vie, André Gide a le courage d'avouer que ces tentations ont terriblement fait souffrir son admirable épouse. Il était conscient de tous les efforts qu'elle faisait en compagnie de leurs amis pour dissimuler les troubles résidant dans ce ménage. Roger Martin du Gard en parle dans son livre. La défiance et le sens de la responsabilité de la femme de Gide, lui fait ressentir une inquiétude embarrassante. Il parle des comportements étranges de la femme de Gide qu'il remarque à plusieurs reprises : "Des manières de se taire tout d'un coup, des façons subites et maladroites de couvrir certains malentendus, ou bien cette lumière inquiète et presque pleine d'effroi qui ne se manifeste pas très dans les regards." (Du Gard, 2004 : 64) Il est visible que l'épouse de Gide n'était pas très à l'aise et n'avait pas une vie très commode. La pression psychologique dominait ce foyer qui se trahissait de lui-même en présence des invités. "André Gide est décédé le 19 février 1951 d'une congestion pulmonaire. Il eut ces derniers mots mystérieux : « J'ai peur que mes phrases ne deviennent grammaticalement incorrectes. C'est toujours la lutte entre le raisonnable et ce qui ne l'est pas... »" (Cuverville-en-Caux, s.d. : sans page). Il est clair que Gide a presque toujours l'esprit tourmenté par sa carrière, même en mourant. Il ne veut pas être blâmé après sa mort.

2. LES RAISONS TRIPARTITES DE L'INCOMMUNICABILITÉ

André Gide est un écrivain habile sachant donner un cours aux événements narrés par l'utilisation de certains procédés dont l'un est l'incommunicabilité. Ce manque de communication a généralement un côté négatif dans la vie des personnages de Gide. L'important n'est pas seulement de capter les moments où il y a un manque de communication, mais c'est aussi de découvrir les causes invisibles qui se

dissimulent derrière cet état-là. De cette façon, une étude approfondie est nécessaire pour faire surgir la réalité et la rendre visible.

Il est important de savoir que pour pouvoir comprendre les œuvres d'un écrivain, il faut d'abord avoir des informations sur sa façon d'écrire. André Gide qui a un style différent de ses contemporains, diffère aussi des écrivains traditionnels par les changements qu'il a faits au niveau de la narration. Cet écrivain ne dit pas tout sur ses personnages et se garde de faire une description détaillée sur eux que ce soit du point de vue physique ou moral. Ainsi, le lecteur reste devant un tableau dont certaines parties restent dans l'obscurité. L'important est de découvrir la raison qui a poussé l'artiste à peindre de cette façon.

Si nous revenons à notre sujet, nous pouvons dire que l'écrivain a un but bien défini. Il veut attirer l'attention des lecteurs sur des problèmes psychologiques et sociaux comme le harcèlement, la discrimination, les préjugés, l'hypocrisie, l'indifférence, etc. Dans ses livres, Gide injecte dans l'inconscient du lecteur certains messages de ce genre: le mal revient tôt ou tard à son expéditeur; la fausse monnaie est pareille à la personne hypocrite, elle perd de toute sa valeur devant un expert; le mensonge risque toujours d'être découvert alors il est inutile de mentir; l'égoïste peut être heureux pour un temps mais son bonheur se ternit très vite car rien a de la valeur sans le partage; et ainsi de suite... Ce ne serait pas une erreur de dire que Gide essaie de résoudre les problèmes sociaux par l'intermédiaire de la littérature. Ses livres *La Porte étroite* et *L'Immoraliste* sont des exemples qui révèlent au lecteur le mal résidant dans l'ambition et la vanité. Hantée par le perfectionnisme, le personnage Alissa court à sa perte. Quant à Michel, c'est un vaniteux dont le seul but est de se libérer de toute sorte d'attachement. L'envie de la liberté absolue le rend malheureux. Au résultat, il échoue dans son entreprise et demande du secours à ses amis. Ces deux livres font la critique des tendances ambitieuses menant les hommes à leur malheur. Quant à *La Symphonie Pastorale*, c'est un livre critiquant un certain mensonge dit à soi-même. Le pasteur use de sa profession pour tromper sa famille et sa protégée. Il répand le malaise autour de lui juste par égoïsme et par faiblesse. Les situations donnant naissance à la non-communication peuvent se multiplier au fur et à mesure que les livres sont

analysés. L'important est de discerner les raisons qui ont poussé les personnes à agir de telle ou telle façon. Pour pouvoir effectuer une analyse correcte, il faut d'abord prendre conscience de la valeur et des fonctions de la communication.

La communication ayant le but d'informer ou d'exercer une certaine influence sur les autres, est nécessaire pour maintenir l'équilibre de l'homme dans la vie quotidienne. La communication s'effectue grâce à des moyens d'expression : l'expression orale, l'expression écrite ou l'expression gestuelle. Il faut bien entendu avoir des organes de perception comme la vue ou l'ouïe pour pouvoir comprendre le message qui nous est envoyé.

Chez l'homme, les modes de communication les plus aptes à être élaborés sont indiscutablement ceux qui s'adressent à la vue et à l'ouïe. Le message audiovisuel peut d'ailleurs présenter deux formes différentes, suivant qu'il consiste directement en des images et des sons ou bien qu'il est médiatisé par des signes et des symboles codifiés : on a alors affaire à un langage parlé ou écrit.
(Cazeneuve, 1963 : 11)

La communication est très importante car elle est d'ordre psycho-sociologique. Si sa présence est bénéfique, son absence est donc maléfique dans bien des cas. L'analyse des raisons de l'incommunicabilité s'effectuera donc en trois parties : les raisons psychologiques, les raisons sociologiques et les raisons naturelles. Les études générales se rapportant à ce problème seront examinées les unes après les autres. Nous y discernerons les dangers et les risques de cette maladie du siècle.

2.1.LES RAISONS PSYCHOLOGIQUES

Dans cette partie, nous allons examiner l'incommunicabilité sous différents aspects psychologiques. Il est important d'examiner les raisons qui poussent les personnes à agir différemment face à de diverses situations. Certaines personnes restent bloquées et préfèrent garder le silence tandis que d'autres réagissent tout autrement. Quelle que soit les réactions, la non-communication s'installe entre les

personnes et bloque toutes sortes de partages. Ainsi les personnes s'isolent dans leur coin parce qu'ils se sentent plus en sécurité mais ce qu'ils oublient c'est que l'isolement a des côtés plus au moins négatifs chez chaque personne.

Dans un premier temps, nous allons étudier l'incommunicabilité qui se réalise parmi les individus au niveau intellectuel, culturel, économique, etc. Il est important de préciser que l'incommunicabilité est parfois due à des précisions qui nous échappent. Elle se manifeste à certaines circonstances dans lesquelles nous n'avons pas trop le temps de réfléchir. Nous avons tout juste le temps de réagir contre quelqu'un pour son comportement importun, sa façon différente et frappante d'agir, etc. Dans cette partie-là, nous allons exposer des situations dans lesquelles les personnages ne peuvent se comprendre entre eux. Ils ne peuvent pas non plus transmettre leurs sentiments et de cette façon, ils en souffrent atrocement. Le règne de l'opacité est présent dans presque tous les livres de Gide. Le lecteur a beaucoup de difficulté à percevoir les sentiments des personnages. Gide refuse cet état de l'écrivain traditionnel sachant tout à propos de ses personnages fictifs. Gide met un point final à cette habitude de l'écrivain Dieu. Il se garde de donner des explications nettes et claires définissant les sentiments des personnages.

Dans le traitement que Gide propose des sentiments, il convient d'insister sur son refus de toute analyse psychologique, qu'elle soit interne ou externe. Jamais le romancier ne s'intéresse, en particulier, à leur origine ; les sentiments ne sont notés que dans leurs manifestations immédiates, dans leur jaillissement brut. (Ferrari, 2016 : 71-72)

Dans *Les Faux-monnayeurs* par exemple, la mélancolie qui semble préoccuper l'esprit de Laura attire l'attention de Bernard. Celui-ci s'intéresse à cette femme et se préoccupe du secret de sa tristesse. Le lecteur peut déceler l'origine de cette mélancolie qu'en rassemblant diverses indications et points de vue cités sur ce sujet-là.

Quand le narrateur révèle les sentiments des personnages, il se borne à constater sans jamais expliquer. Refusant l'omniscience, Gide n'offre donc

aucune entrée, ou presque, dans l'intériorité de ses personnages. Suivant une approche « behaviouriste » et quasiment cinématographique (que l'on retrouvera à l'œuvre dans le « nouveau roman »), ils sont surtout perçus de l'extérieur, à travers leurs attitudes et leurs comportements ; ou plutôt, selon la technique de la multiplicité des points de vue, leur présentation se fait toujours par le regard des autres, si bien qu'ils demeurent des entités mouvantes, fuyantes et ne constituent jamais un tout monolithique. (Ferrari, 2016 : 72)

Il faut rappeler que l'écrivain André Gide n'écrit que pour des lecteurs attentifs et consciencieux. Il les pousse à réfléchir sur les problèmes de son temps. Par le moyen de la littérature, il veut leur transmettre des messages secrets résidant dans l'essence de ses livres. En vérité Gide veut instruire ses lecteurs sur différents sujets comme le sens de la responsabilité, l'hypocrisie, la notion de la famille, la religion et ainsi de suite.

2.1.1. Le harcèlement bloque la conversation

Le harcèlement qui se réalise de différentes façons, a pour but de déranger la victime choisie à l'avance. Selon le cas, une agression peut se réaliser à courte ou à longue durée. Si la victime se laisse faire et ne se défend pas, l'agression prendra de l'ampleur et finira par l'étouffer. Il est important que la victime subissant une violence psychologique quelconque prenne rapidement conscience de la situation. Une fois qu'elle en est sûre et certaine, elle peut s'organiser pour lutter contre son agresseur dont le but est de l'isoler et par la suite de l'anéantir. Il ne faut surtout pas que la victime se laisse faire et pour cela, elle doit se tenir droit et avoir une allure décidée. Dans un premier temps, la meilleure des choses à faire est d'avoir recours aux conseils des amis intimes. Les souffrances et les peines diminuent quand on les partage avec d'autres. De cette façon, la victime devient résistante face aux approches maléfiques des agresseurs. Elle prend garde à ne pas tomber dans le piège construit dans le but de l'anéantir à jamais.

Dans *Les Faux-Monnayeurs*, nous percevons deux types d'harcèlement dont l'un atteindra son but final et l'autre non. L'un sera fait dans un lycée contre le lycéen Boris.

Celui-ci ne saura pas s'en échapper car d'une part, il est encore très jeune et d'autre part, il ne consulte plus son psychiatre, madame Sophroniska, qui le soutenait dans sa vie de tous les jours. Celle-ci faisait des séances et le faisait parler de son mieux pour qu'il s'accroche à la vie. "En tant que méthode d'exploration, la psychanalyse se sert d'un instrument, la communication, aussi bien verbale que non verbale." (Spitz, 1962 : 1) Boris était compris et aimé dans son milieu où il avait la compagnie de son amie Bronja. En voulant faire plaisir à son vieil ami La Pérouse, Édouard a troublé la vie paisible de Boris et a été la cause de son déséquilibre. Dépaysé et seul, Boris n'a plus que son grand-père dont presque toute la classe se moque. De peur d'être blâmé comme lui, Boris évite de s'approcher de son grand-père. Ainsi, il reste désarmé contre la bande menée par Guéridanisol qui commence à le harceler d'une manière bien organisée. Boris qui est faible de nature ne résiste pas très longtemps à l'harcèlement. Il en meurt dans la détresse qui est une situation pénible et angoissante pour un jeune homme de nature fragile comme lui.

Quant au grand père de Boris, celui-ci tente de se suicider mais il y renonce très vite. La froideur de l'arme lui suffit pour le détourner de sa tentative. Cette froideur le ressort de son état d'âme. Monsieur de La Pérouse se ressaisit bien vite et prend peur. Par la suite, il se décide à vivre séparément de sa femme. Avec de l'argent économisé, il l'envoie dans une maison de retraite et reste seul chez lui en compagnie de sa bonne. Ensuite il accepte de vivre dans la pension des Vedel et prend en charge de surveiller les lycéens durant l'heure des études. De plus, cette pension appartient à son ami avec qui il cause de temps en temps. Monsieur de La Pérouse est un adulte qui a de bons amis comme Édouard. Ses amis le soutiennent et viennent à son secours quand il en a besoin. C'est pour cette raison qu'il a une occasion d'échapper à la dépression nerveuse qui le hante de temps à autres.

S'il faut donner un exemple pour le harcèlement qui bloque la conversation, nous pouvons en citer un comme celui-ci ; l'incommunicabilité due à un harcèlement qui se réalise dans le bus : Une jeune fille prend le bus où il n'y a pas grand monde. Elle s'assied sur un siège vide et commence à regarder par la vitre. Le bus s'arrête à chaque fois pour laisser entrer les voyageurs qui l'attendent. Un jeune homme entre et vient

s'asseoir près de la jeune fille. Il est empesté par l'odeur de l'alcool et du tabac. Il rit de temps en temps et s'adresse finalement à la jeune fille : —Comment ça va ma belle ? La jeune fille reste interdite et ne répond pas. Sous l'ivresse, l'homme embrasse les cheveux de la jeune fille. Celle-ci prend peur et bondit de sa place pour aller au fond du bus. Quelques sourires malicieux se dessinent sur les bouches des voyageurs et le bus continue son trajet sans d'autres incidents. La jeune fille regrette d'être restée assise auprès de cet homme soûl et se dit que pour la prochaine fois, elle n'attendrait pas qu'on la dérange pour qu'elle puisse se lever. Cet ivrogne importun apprend quelque chose à la jeune fille : il ne faut pas rester intimidé auprès d'un homme ivre car celui-ci vous manquera sûrement de respect. Ainsi, elle construit un mur invisible pour se protéger des personnes ivres. Non seulement elle ne communiquera pas avec eux, mais elle les fuira aussi à la première occasion. Les mesures prises par la jeune fille sont dues à une expérience vécue où elle a appris l'attitude à prendre face aux ivrognes.

Cette petite histoire de la jeune fille harcelée dans le bus n'est qu'un exemple pour montrer comment l'incommunicabilité se manifeste chez les individus. De cette façon, les personnes sont poussées à s'isoler dans leur coin et à se méfier des inconnus. En somme, le harcèlement est une situation très désagréable, qu'il soit fait dans la famille ou dans un lieu ouvert au public. Ajoutons que le lieu public où la victime peut facilement demander de l'aide, est défavorable pour l'agresseur. L'intrusion brusque réalisée de la part d'un étranger déconcerte la victime et la trouble en même temps. Elle se redresse tout d'un coup pour prendre garde contre le danger qui s'y présente.

2.1.1.1. Le harcèlement, en tant qu'instrument de blocage linguistique

Dans la vie de couple, si les deux personnes ont chacun un caractère dominant, dans ce cas-là, la maison devient un champ de bataille. Chacune des personnes veut dominer et n'écoute pas l'autre. Chacune se retire dans son coin quand l'égoïsme est à l'extrême. Cette union finit par craquer et les personnes se séparent. La guerre continue parfois même après la séparation. C'est le cas du couple La Pérouse chez qui une guerre froide domine toute la maison.

Madame de La Pérouse est allée dans une maison de retraite, mais en partant elle n'a pas négligé d'instruire la bonne de la maison. C'est par méchanceté qu'elle a commandé à la bonne de servir une tasse de chocolat fumant à monsieur de La Pérouse à chaque fois que celui-ci réclamerait à manger. Monsieur de La Pérouse exprime ce problème règnant chez lui à son ami Édouard qui vient lui rendre visite.

–J'ai faim, dit-il. Quand je veux manger, cette servante m'apporte toujours du chocolat. Madame de La Pérouse a dû lui dire que je ne prenais rien d'autre. Vous seriez bien aimable d'aller à la cuisine... la seconde porte à droite, dans le couloir... et de voir s'il n'y a pas des œufs. Je crois qu'elle m'a dit qu'il y en avait. – Vous voudriez qu'elle vous prépare un œuf sur le plat ? – Je crois que j'en mangerais bien deux. Seriez-vous assez bon ? Moi, je ne parviens pas à me faire entendre. (Gide, 1925c : 261)

Il est clair que monsieur de La Pérouse n'arrive pas à se faire comprendre à la servante car celle-ci est commandé par madame de La Pérouse qui veut continuer à harceler son mari même à distance. La servante lui obéit aveuglément. Pour pouvoir continuer à gêner son mari, madame de La Pérouse s'est choisie une remplaçante, la servante, qui n'obéit qu'à elle-même. Ainsi le malaise continue parce que la communication est bloquée et monsieur de La Pérouse reste dans l'embarras.

Il n'y a aucun doute que madame de la Pérouse a de la rancune pour son mari qu'elle veut isoler et faire souffrir à sa manière. Elle ne veut pas qu'il soit heureux et fait son possible pour le harceler. Cette envie de mettre le mari à l'écart de la scène est présente aussi chez d'autres couples. Même si les raisons de cette attitude sont différentes, les résultats sont les mêmes. La personne expulsée souffre de l'abandon et commence à agir comme un aliéné.

Comme dans le cas de madame de la Pérouse, le harcèlement est une violence psychologique exercée à une personne choisie à l'avance. Le harcèlement est une façon de contrarier la victime pour la rendre malheureuse, la déboussoler et l'éloigner de la société en lui faisant perdre la tête. Consciente de la situation, il est évident que

la victime se gardera de communiquer d'une manière saine avec son agresseur ayant de mauvaises intentions. Chacun ira de son côté et la polarisation se réalisera pour laisser le champ libre à l'incommunicabilité.

2.1.2.L'incommunicabilité due à la différence

Éprouver de la répulsion pour celui qui est différent est un vrai problème dans la société. Les préjugés et la pression sociale donnent naissance à des destructions irréparables. La personne expulsée de la société s'isole dans son coin à elle et rompt la communication avec son entourage. C'est une violence psychologique exercée dans le but de nuire à la personne expulsée. Nous rencontrons ce genre d'harcèlement psychologique dans les établissements scolaires, dans les hôpitaux, etc. C'est une grave pathologie organisationnelle dont le but est d'éliminer la victime choisie. Dans *Les Faux-Monnayeurs* d'André Gide, Boris est expulsé par ses camarades de classe juste parce que sa voix et ses comportements ressemblent à ceux d'une fille. C'est un enfant réservé ayant des problèmes psychologiques. Il n'a personne de sa famille auprès de lui. Son père n'est plus en vie et sa mère qui habite trop loin de lui, vit en Russie. "Quand la mère n'est pas présente ou quand elle prive son enfant de son amour, cet enfant n'est pas convaincu que ses besoins seront satisfaits. Il est de même dans des sentiments de tension les plus amers." (Freud, 2004 : 117) Seul et anxieux, Boris n'a que son grand père qui est trop vieux pour le comprendre.

Ghéridanisol et les autres jeunes le harcèlent continuellement en se moquant de lui. Ils le sous-estiment pour l'affaiblir d'avantages. Boris se retrouve au bord d'un précipice et s'y jette sans hésiter car il n'attend plus rien de cette vie. Conscient ou non, ces jeunes ont participé à un harcèlement psychologique qui s'est mal terminé. Ils sont plus ou moins responsables de ce crime qui aurait pu être évité s'ils n'avaient pas été si cruels.

Dans *La Symphonie Pastorale*, cette différence de l'être est très frappante. Nous pouvons dire que dans certains cas, la peur et la crainte sont une raison pour l'incommunicabilité. Le fait que Gertrude ne soit pas une personne dans les normes

inquiète suffisamment la maîtresse de la maison. De plus, l'arrivée soudaine de Gertrude effondre Amélie qui a déjà quatre enfants à s'en occuper. Même la servante, la vieille Rosalie, jette un regard hostile à Gertrude qui dévore goulûment son assiette de soupe. Un grand silence règne à table durant l'heure du souper. Le pasteur se retient de parler de son aventure parce qu'il a peur de raviver l'irritation d'Amélie.

Comme l'incommunicabilité due à la différence est un sujet très vaste, nous pouvons y citer aussi l'incommunicabilité dans la vie de couple. Dans bien des cas l'incommunicabilité se présente quand les personnes sont d'une intelligence très différentes l'une de l'autre. Dans ce cas-là, il est impossible de transférer ses idées et ses sentiments à la personne qui n'a pas assez d'intelligence pour les comprendre. C'est à ce moment-là que commencent les problèmes entre les couples. Alors bien sûr, au début les personnes sont amoureuses et ne remarquent pas vraiment la différence. Mais une fois que la folie des premiers jours passe, ils commencent à se rendre compte qu'ils s'ennuient. Le pire, c'est de remarquer que le conjoint est trop idiot pour parler de quoi que ce soit. La personne intelligente doit constamment se rabaisser à son niveau et faire semblant de trouver drôles ses blagues absurdes. Ainsi elle finit par être méchante avec lui parce qu'elle en a marre. Elle commence à souffrir car elle se retrouve dans un foyer où elle n'est pas comprise du tout par son conjoint. De cette façon, l'impossibilité de faire comprendre à autrui le mal qui règne en nous devient un vrai handicap. Il est inutile de continuer à parler devant quelqu'un qui a la tête dure. Il faut rompre la communication parce que c'est de la perte de temps.

Dans les sociétés traditionnelles, les parents ont tendance à vouloir marier leurs enfants par un mariage d'arrangement. En général, ces parents ne se préoccupent pas du caractère du candidat ou de la candidate. Leurs seules préoccupations, c'est le métier ou la situation économique du jeune homme et la serviabilité de la jeune fille ainsi que sa beauté. À cours termes, les jeunes se retrouvent dans une maison ou dans un voyage et essaient de vivre ensemble. L'entente se réalise parfois quand les jeunes mariés ont une bonne relation. Mais ce n'est pas toujours le cas. La volonté de dominer l'autre entraîne souvent la résignation de l'un et le bonheur de l'autre. Le mariage

précipité de Michel et de Marceline est un bon exemple que l'on peut citer dans cette partie-là.

2.1.2.1. Un mariage précipité

“Dans la France de la fin du siècle dernier, Michel, un jeune bourgeois intellectuel, élevé dans un milieu très puritain, est devenu le prisonnier d'innombrables contraintes morales.” (Durand, 2012 : 6) Ce personnage de *L'Immoraliste* se résigne à la volonté de la société dans laquelle il vit. Il se laisse faire et observe son propre mariage d'un œil étranger. Il est bien entendu que le mariage de Michel et de Marceline n'est pas un mariage fondé sur l'amour. C'est plutôt un arrangement dans le but de contenter le père mourant de Michel. Leur mariage ne se passe pas dans une ambiance chaleureuse. Michel se marie avec Marceline afin de contenter son père pour que celui-ci puisse mourir en paix. Le protagoniste Michel ayant vingt-quatre ans, ne connaît pas très bien Marceline, son épouse. Michel a vu grandir Marceline mais il ne connaît pas l'essence de son être. “Nos familles de tout temps étaient liées ; je l'avais vue grandir ; j'étais habitué à sa grâce... Pour la première fois je m'étonnai, tant cette grâce me parut grande.” (Gide, 1902 : 27)

Il n'y a pas de communication saine entre Marceline et Michel parce qu'ils se sont mariés sans se connaître vraiment. “ Je connaissais très peu ma femme et pensais, sans en trop souffrir, qu'elle ne me connaissait pas plus. Je l'avais épousée sans amour, beaucoup pour complaire à mon père, qui, mourant, s'inquiétait de me laisser seul.” (Gide, 1902 : 21) Il est nécessaire que les jeunes mariés se rapprochent l'un de l'autre pour qu'une communication saine puisse s'établir entre eux. Par contre, le soir même de leur noce, ils ne partagent pas la même chambre comme il est de coutume. Michel n'éprouve pas de l'amour pour sa femme mais une sorte de pitié, une estime assez grande. Il a juste de la tendresse pour elle. En ce qui concerne Marceline, le lecteur ignore ce qu'elle ressent pour Michel car ce n'est pas précisé. Nous savons tout juste que leur famille se connaissait bien. Marceline est probablement le choix du père de Michel, pour son fils. Marceline qui a une mentalité de jeune fille liée aux traditions, accepte ce mariage sans se soucier de son avenir.

Le mariage, condition particulière de leur migration « externe », surtout dans les pays où le choix se fait principalement par les familles et où la fille quitte pour la première fois le cocon familial, souvent vierge, afin d'entamer brutalement une vie d'épouse et de mère, correspond à une migration supplémentaire capitale. La nouvelle maison de la jeune fille devenue femme devient « l'autre pays » auquel elle doit s'acclimater, où elle œuvre désormais en vue de se faire accepter pour éviter rejet et répudiation. (Ciprut, 2014 : sans page)

Comme c'est une orpheline n'ayant que ses deux frères, elle n'a peut-être pas seulement voulu faire sa vie avec Michel. Ce mariage lui a peut-être paru une occasion pour vivre dans la richesse avec Michel qui a une fortune considérable. Nous ne sommes pas certains sur ces points-là mais ce dont nous sommes sûrs et certains, c'est que la fortune de Michel a facilité le consentement de Marceline et de sa famille. Ils sont dans une ignorance totale au sujet de Michel qui leur avait fait miroiter un avenir meilleur dénué de tous soucis financiers.

Après la mort de son père, Michel quitte Paris avec son épouse pour gagner Marseille d'où ils s'embarquent pour Tunis. Michel sent sa fatigue peser sur ses épaules à cause de sa maladie. Il ressent le besoin de s'occuper de sa femme comme s'il s'occupait d'un invité dont on se soucie d'avoir délaissé. "Puis, brusquement, je songeai que je délaissais un peu Marceline. Elle était assise à l'avant ; je m'approchai, et, pour la première fois vraiment, la regardai. ." (Gide, 1902 : 27) Par le monologue intérieur de Michel, nous remarquons que celui-ci a des préjugés sur les femmes. "Nous commençâmes à parler. Ses propos charmants me ravirent. Je m'étais fait, comme j'avais pu, quelques idées sur la sottise des femmes. Près d'elle, ce soir-là, ce fut moi qui me parus gauche et stupide. ." (Gide, 1902 : 29) Nous savons que les préjugés bloquent la conversation entre les personnes. Les pensées négatives que Michel a sur les femmes commencent à s'effacer à la vue de Marceline dont il admire la fraîcheur. Nous remarquons que Michel s'est marié avec une femme malgré qu'il les considère inférieures aux hommes. Il le démontre par l'emplacement des

couchettes. “Ainsi donc celle à qui j’attachais ma vie avait sa vie propre et réelle ! L’importance de cette pensée m’éveilla plusieurs fois cette nuit ; plusieurs fois je me dressai sur ma couchette pour voir, sur l’autre couchette plus bas, Marceline, ma femme, dormir.” (Gide, 1902 : 29) Nous savons que Michel est très riche par rapport à Marceline mais ce n’est pas une raison pour dévaloriser sa femme. Le lecteur ignore pourquoi Marceline consent à cette sorte d’humiliation. Même si Michel paraît être ému par la présence de sa femme, cela n’a pas un grand effet sur lui. Son narcissisme n’en est pas touché et il le démontre à chaque occasion qui se présente.

Les jeunes mariés continuent à voyager ensemble. À chaque arrêt de la diligence, Michel se réfugie dans sa chambre dans le but de cacher sa maladie et Marceline va probablement dans la sienne. Après avoir lavé le sang qu’il a craché, Michel fait monter du thé car il se sent faible. Michel s’irrite car il en veut à sa femme de ne s’en être pas aperçu. Par la suite, il se sent injuste envers elle parce que si elle n’a rien vu c’est qu’il a bien caché. Michel est un homme contradictoire en lui-même car il ne sait pas ce qu’il veut. Il attend beaucoup d’elle comme si elle n’était pas son épouse mais plutôt sa mère ou sa bonne. Michel veut l’attention d’une mère. C’est un personnage problématique. Finalement, il lui avoue brutalement qu’il a craché du sang, celle-ci devient pâle et tombe lourdement sur le plancher. L’évanouissement de Marceline nous annonce à l’avance la fin fatale de celle-ci vers la fin de cette histoire.

Nous remarquons que Michel s’y prend mal en essayant de transmettre son malaise à sa femme. Au lieu de le lui dire à la douce, il le lui dit d’un seul coup. S’il la connaissait mieux il ne lui dirait pas l’incident d’un seul coup. Ce mariage précipité dans le but de satisfaire un père mourant commence à donner de mauvais signaux indiquant une grande erreur. Ils parlent entre eux certes, mais cette communication n’est pas saine car elle est basée sur des pilotis qui ne sont vraiment pas solides. Michel ignore le côté faible de Marceline. Il ne sait ni ce qu’elle aime, ni ce qu’elle déteste. Il l’a tout juste vue grandir de l’extérieur mais il ignore complètement les caractéristiques de sa personnalité. Somme toute, il s’est marié avec une femme qui lui est proche en apparence mais étrangère en la personnalité. Nous constatons que cela ne suffit pas de se marier avec une femme gracieuse et belle pour avoir une bonne relation qui se

déroule dans l'harmonie, mais il est nécessaire de connaître son conjoint à l'avance, c'est-à-dire avant le mariage.

Il est important de savoir que l'argent apporte beaucoup de facilité dans la vie de tous les jours comme le confort, le soutien, et la liberté. Elle rend la vie plus douce et supportable mais à une seule condition : le possesseur de l'argent doit être une personne fiable. Dans le cas contraire c'est la vie en rose pour le possesseur et la vie pénible pour celui ou celle qui est dans le besoin. Il faut ajouter que c'est insupportable de dépendre de quelqu'un à longue durée, à ce sujet-là. Il est très clair que les relations basées sur les intérêts, en particulier sur l'argent, n'aboutissent à rien.

2.1.2.2.La différence au sujet des goûts

Ce sujet est une raison de plus présentant des situations d'incommunicabilité. Il faut l'avouer que Michel et Marceline sont de nature toute différente. Ce sont deux êtres ayant leurs propres habitudes qui diffèrent les unes des autres, leurs points de vue concernant la vie et ainsi de suite. Marceline a été élevée pour vivre dans le milieu familial. Elle aime le calme et la sérénité. Quant à Michel, il aime l'aventure et le vagabondage. Il n'aime pas la vie paisible des couples et y étouffe. Il se résigne au mariage pour contenter son père mais change très vite d'intention après la mort de celui-ci. Son père étant sûrement conscient des tendances libertines de son fils, voulait peut-être le détourner de ses défauts.

De retour à la Morinière, Marceline va beaucoup mieux. Marceline se plaît à passer son temps avec les amis qui sont venus s'installer chez elle alors que Michel aime la présence des hommes gueux qui travaillent dans la ferme. L'intérêt qu'il porte pour un bel homme l'éloigne de Marceline.

Un surtout m'attirait : il était assez beau, grand, point stupide, mais uniquement mené par l'instinct ; il ne faisait jamais rien que de subit, et cédait à toute impulsion de passage. Il n'était pas de ce pays ; on l'avait embauché par hasard. Excellent travailleur deux jours, il se soûlait à mort le troisième.

Une nuit, j'allai furtivement le voir dans la grange ; il était vautré dans le foin ; il dormait d'un épais sommeil ivre. Que de temps je le regardai !... Un beau jour il partit comme il était venu. J'eusse voulu savoir sur quelles routes... J'appris le soir même que Bocage l'avait renvoyé. (Gide, 1902 : 187-188)

Bocage qui est un homme discipliné, a sûrement dû le renvoyer parce qu'il buvait trop et qu'il n'était pas un homme fiable. Après un entretien assez vif, Michel demande des renseignements sur Charles qui est le fils de Bocage. En parlant de Charles avec Bocage, Michel s'aperçoit que ses occupations et ses goûts ne sont plus ceux de l'an passé. Il s'intéresse d'avantage aux employés qu'à ses deux fermes et il sent que la présence de Charles va le gêner car celui-ci est trop raisonnable et se fait trop respecter. Michel craint le retour de Charles parce qu'il pense que celui-ci gâtera l'ambiance créée entre lui et les travailleurs.

Charles revient à la ferme et Michel le reçoit de son mieux. Sous la lampe, Michel voit avec dégoût que Charles a laissé pousser ses favoris. Michel veut un homme ayant des tendances homosexuelles ou cyniques comme lui. Charles lui déplaît car il est sérieux et a pris l'air d'un honnête homme. Il suit l'exemple de son père. "L'entretien, ce soir-là, fut plutôt morne ; puis, comme je savais qu'il serait sans cesse sur les fermes, j'évitai, durant près de huit jours, d'y aller, et je me rabattis sur mes études et sur la société de mes hôtes." (Gide, 1902 : 191-192) Comme nous le constatons, leur discours se passe dans une ambiance sans joie. Les goûts, les choix et les envies ont une influence directe sur la communication. Certaines personnes ne tolèrent pas la différence et perdent toute l'envie d'échanger des propos. Comme on le dit si bien « Qui se ressemble s'assemble ». Michel est surtout attiré par des hommes libertins, immorales et sans scrupules parce qu'il a un goût pour ce qui est anormal. Il aime aussi ceux qui ont un penchant pour des délits, l'homosexualité et l'animosité. Il fuit les hommes respectables et sérieux et essaie de les éviter.

Michel recommence à sortir parce qu'il a une nouvelle préoccupation. Il sort dans le but de s'occuper des bûcherons qui ont envahi les bois. Heurtevent, le marchand de bois qui dirige l'opération, se met à l'ouvrage en plein milieu du mois

d'août. Il envoie six hommes pour achever l'ouvrage en dix jours. Pour faciliter l'ouvrage des bûcherons, Michel accepte qu'on leur apporte leur repas de la ferme. Bute, un loustic parmi les gens avec qui Michel aime causer, a été chargé de remplir ce devoir. Michel est heureux de revoir Bute en dehors de la ferme et passe tout son temps soit à bavarder avec des travailleurs soit à rôder dans la forêt. Michel prend un plaisir immense à savourer la nuit dans les bois car il a un goût pour tout ce qui est sauvage. Il ne rentre chez lui qu'aux heures des repas et se fait parfois attendre. Il commence à mener une vie libertine et néglige son ménage.

Bute lui raconte tout ce qui se passe d'étrange et d'immorale chez le père Heurtevent. Michel l'écoute avec intérêt comme une mouche qui tournoie autour d'une viande. Il apprend par Bute que le père Bocage a un deuxième fils du nom d'Alcide qui braconne chaque nuit dans les bois. Michel fait la connaissance d'Alcide et commence à le fréquenter pour braconner avec lui. Quand celui-ci s'en va avec le gibier pour le livrer au plus jeune des Heurtevent, Michel reste seul. "Lui disparu, soudain, je restais affreusement seul ; et je rentrais à travers champs, dans l'herbe lourde de rosée, ivre de nuit, de vie sauvage et d'anarchie, trempé, boueux, couvert de feuilles." (Gide, 1902 : 205)

2.1.2.3. La différence individuelle

Dans *La Porte étroite*, la mère de Jérôme et Lucile Bucolin sont de nature très différente. Que ce soit du point de vue de leur façon de s'habiller ou d'agir, elles sont complètement en contraste avec elles-mêmes. La mère de Jérôme représente le pôle Nord par sa froideur et son arrogance. Lucile est le pôle Sud car elle rayonne comme le soleil et accepte la vie comme elle vient. Ces deux personnes s'entendent mal et ont une mauvaise influence à leur entourage. La mère de Jérôme attire Miss Ashburton vers elle pour être alliées contre Lucile. Lucile qui reste faible face à cette belle-sœur, essaie d'attirer ses deux enfants et son mari par des manifestations de crises de nerfs. Une guerre froide règne dans la maison entre Lucile et la mère de Jérôme.

Quand nous examinons ces deux personnes du point de vue moral et physique, nous voyons clairement qu'elles sont très différentes l'une de l'autre. Lucile Bucolin dont l'aspect physique frappe à l'œil au premier regard, est d'une nature exquise. C'est une jeune femme qui est très belle. Elle a un air tellement jeune qu'on la prendrait pour l'aînée de ses filles. Jérôme nous transmet ses souvenirs sur Lucile avec un peu de nostalgie.

Un petit portrait d'elle que j'ai gardé me la montre telle qu'elle était alors, l'air si jeune qu'on l'eût prise pour la sœur aînée de ses filles, assise de côté, dans cette pose qui lui était coutumière : la tête inclinée sur la main gauche au petit doigt mièvrément replié vers la lèvre. Une résille à grosses mailles retient la masse de ses cheveux crépelés à demi croulés sur la nuque ; dans l'échancrure du corsage pend, à un lâche collier de velours noir, un médaillon de mosaïque italienne. La ceinture de velours noir au large nœud flottant, le chapeau de paille souple à grands bords qu'au dossier de la chaise elle a suspendu par la bride, tout ajoute à son air enfantin. (Gide, 1909 : 7).

C'est une femme gracieuse qui peut plaire à toutes sortes d'hommes. Elle a un corps qui sied bien dans les vêtements qu'elle porte. Lucile a une allure différente qui attire l'attention des autres. Son mari est sous l'effet de son attraction et la laisse agir à sa guise. Quant à son aspect moral, nous pouvons dire que Lucile Bucolin est faible de caractère car elle ne sait pas lutter contre les difficultés de la vie. Cela est peut être dû à ce qu'elle est orpheline. Elle n'a personne à qui confier ses problèmes. En outre, elle n'a pas de modèle à prendre en exemple. Cela aurait pu être une grande sœur, une mère ou une tante. Elle a besoin de conseil mais elle est complètement seule face à cette vie qui a mal commencé pour elle. Elle choisit la voie la plus facile qui est de fuir au lieu de lutter pour préserver l'union de sa famille. Elle abandonne lâchement ses enfants pour prendre la fuite avec un militaire. Elle fait vivre à ses enfants ce qu'elle a probablement vécu elle-même.

Nous n'avons pas assez de renseignement sur l'aspect physique de la mère de Jérôme mais nous présumons qu'elle n'est pas très belle. Comme cette femme est

complètement jalouse de Lucile, elle doit être tout le contraire de celle-ci. La jalousie provient d'un manque quelconque, ici c'est la beauté et la grâce de Lucile. De plus, la situation sociale de Lucile intrigue la mère de Jérôme. Lucile Bucolin a un mari mais sa belle sœur n'en a pas. Nous pouvons multiplier les exemples prouvant que Lucile a toutes les particularités pour attirer les hommes et sa belle-sœur non. Ainsi naît le sentiment de la jalousie faisant de ces deux femmes des rivales.

Pour ce qui est de son aspect moral, nous pouvons dire que c'est une femme faible aux demandes de son fils. Cette faiblesse pour son enfant la retient de vivre sa vie comme elle le souhaite. Elle fait tout ce que celui-ci lui demande sans résistance. Elle se remet en deuil juste parce que son fils le veut et à son tour, elle veut exercer une pression psychologique sur sa belle-sœur Lucile. La mère de Jérôme est très jalouse de Lucile parce qu'elle ne possède ni la liberté d'agir comme elle veut, ni la beauté attractive de celle-ci. Elle ne peut supporter les belles couleurs scintillant sur les habits de Lucile car elle l'envie énormément. "La jalousie et l'envie font partie du fonctionnement psychique. Elles structurent l'individu et sont à la base de l'identité. La rivalité jalouse est à l'origine du lien social et l'envie permet les élans vers, l'accès à la sublimation. Mais parfois, la haine destructrice entraîne des souffrances au sein de la famille, empêchant l'épanouissement de ses membres." (Joubert, 2005 :71) Lucile s'éloignera de la famille pour aller s'épanouir ailleurs. L'envie de vivre à sa façon est l'une des raisons qui puisse nuire à la vie familiale.

L'incommunicabilité est présente aussi quand les niveaux intellectuels des personnes sont différentes. Dans *Isabelle*, Gérard Lacase ne prend pas goût à la conversation des vieilles dames et s'enferme dans son bureau pour y travailler. "La promenade devenant impossible, la conversation de ces dames se faisant de plus en plus insignifiante, j'occupai donc au travail à peu près toutes les heures du jour." (Gide, 1921 :55) Monsieur Lacase préfère travailler que d'écouter les propos de ces dames qui n'ont aucun sens pour lui.

2.1.2.4. La croyance en tant qu'obstruction

La différence au niveau de la croyance est une obstruction de la communication dans la vie familiale et en particulier chez certains couples. Les personnes ne sont pas très sincères l'un envers l'autre. Ils essaient de mener leur vie tant bien que mal malgré cette différence. "En effet, le pluralisme des croyances devrait être une richesse pour l'homme. Mais, l'actualité nous montre qu'il est à la base des conflits." (Dourwe, 2014 : sans page) Ces conflits deviennent pénibles et difficiles à supporter quand l'une des personnes a des problèmes de santé. De cette façon, il est impossible d'avoir une communication saine avec des personnes qui s'entêtent au sujet de la croyance. Il est évident qu'elles ne changeront pas d'avis même si vous leur présentez des arguments de toutes sortes pour les convaincre.

Dans cette partie, nous allons citer deux exemples des livres de Gide. Le premier exemple est du livre *Les Caves du Vatican* dans lequel une discussion s'élève de la table à l'heure du soir. Marguerite et Julius Baraglioul sont assis avec leur fille de neuf ans pour le dîner en présence de leurs hôtes. Une conversation s'enchaîne et Anthime s'entête sur l'athéisme en parlant avec Julius. Marguerite prend la parole et donne son opinion sur la nécessité de croire. Chacun défend sa vue sans aboutir à quoi que ce soit. Les personnes se parlent certes mais dans cette conversation il n'y a pas de véritable communication car chacun parle sans prêter attention à l'autre. Anthime en particulier, commence à jaser comme une oie sous l'effet du « lumbago » qui le fait souffrir. Il s'empporte contre sa belle sœur Marguerite et prend un air ironique :

— Ma charmante, sachez que si la guérison était là, là, vous m'entendez bien,
 — et il désigne éperdument la salière, — tout près, mais que je dusse, pour avoir le droit de m'en saisir, implorer Monsieur le Principal (c'est ainsi qu'il s'amuse, dans ses jours d'humeur, à appeler l'Être Suprême) ou le prier d'intervenir, de renverser pour moi l'ordre établi, l'ordre naturel des effets et des causes, l'ordre vénérable, eh bien! je n'en voudrais pas, de sa guérison; je lui dirais, au Principal: Fichez-moi la paix avec votre miracle: je n'en veux pas. (Gide, 1922 : 28).

Dans ce petit passage des *Caves du Vatican*, Anthime dit clairement qu'il ne voudrait pas l'aide de Dieu même s'il en avait besoin pour guérir. À l'égard des autres, il est non seulement mécréant mais aussi grossier. Nous remarquons qu'il n'a pas de respect pour les membres de sa famille qui sont attachés à la religion chrétienne. Il oublie qu'il est à table en présence de ses convives. Il agit à sa guise sans se soucier des sentiments des autres. Sa façon agressive rompt la communication qui laisse sa place à une froideur piquante. Pour en finir avec ce passage, nous pouvons dire qu'il est inutile de causer avec des personnes opiniâtres car ils veulent toujours avoir raison. Les propos ne font que de les intriguer d'avantages. Dans ces cas-là, le mieux serait de changer de sujet pour ne parler que de choses sans importances.

Quant au deuxième exemple, nous allons le donner du livre *L'Immoraliste*. La jeune mariée Marceline est une croyante alors que son mari, Michel, ne l'est pas. Michel est un mécréant n'ayant pas de tolérance pour sa femme Marceline réclamant le soutien de Dieu. C'est de même un homme qui manque d'équilibre et de logique. Il a des comportements étant en contradiction avec la situation grave qui réside dans sa demeure. Sa femme est souffrante et veut s'accrocher à la vie en demandant l'aide de Dieu. Michel montre son mécontentement au lieu d'être indulgent envers elle. Ce n'est ni l'heure ni le moment de montrer son hostilité envers Dieu mais il le fait quand-même.

Dans la vie en couple, c'est en général le plus fort qui domine le faible. Dans bien des cas, c'est l'homme qui exerce une force dominante sur la femme car celui-ci est généralement indépendant du point de vue économique. La force physique et morale de l'homme devient incontestable par rapport à celle de la femme. Malheur à ces femmes si elles n'ont pas réussi à s'intégrer dans le milieu familial de l'homme. "Quelle que soit leur origine, les femmes victimes développent un surmoi confronté à la culpabilité d'être mal nées, d'avoir mal fait, tout faux pour mériter les accès de violence, ne serait-ce qu'à cause de leur incapacité à éviter les châtements." (Ciprut, 2014: sans page)

– Ah ! Marceline ! c’est ce petit chapelet que tu veux ! – Elle s’efforce de sourire. – Tu crains donc que je ne te soigne pas assez ? – Oh ! mon ami ! murmure-t-elle. – Et je me souviens de notre conversation de Biskra, de son craintif reproche en m’entendant repousser ce qu’elle appelle « l’aide de Dieu ». Je reprends un peu rudement : – J’ai bien guéri tout seul. – J’ai tant prié pour toi, répond-elle. – Elle dit cela tendrement, tristement ; je sens dans son regard une anxiété suppliante... Je prends le chapelet et le glisse dans sa main affaiblie qui repose sur le drap, contre elle. Un regard chargé de larmes et d’amour me récompense – mais auquel je ne puis répondre ; un instant encore je m’attarde, ne sais que faire, suis gêné ; enfin, n’y tenant plus : – Adieu, lui dis-je – et je quitte la chambre, hostile, et comme si l’on m’en avait chassé. (Gide, 1902 : 179-180)

Comme on le voit bien dans l’extrait ci-dessus, Michel n’exerce pas une violence physique, certes, mais il exerce une violence psychologique envers sa femme. Cette sorte de violence déprime Marceline de jour en jour car c’est une personne très sensible et naïve.

La violence psychologique en contexte conjugal est un comportement intentionnel et répétitif qui s'exprime à travers différents canaux de communication (verbal, gestuel, regard, posture, etc.) de façon active ou passive, directe ou indirecte dans le but explicite d'atteindre (ou de risquer d'atteindre) l'autre personne et de la blesser sur le plan émotionnel. (Lindsay et Clément, 1998 :151)

Pour le moment, elle ignore qu’elle possède un mari sournois et manipulateur car il dissimule ses intentions dans un but malveillant. Mais avec le temps, elle se rendra compte qu’elle a épousé un homme froid et bizarre, étant toujours à la recherche des problèmes que ce soit au niveau de la religion ou autres. À la manière de Gide, ce mari étrange “est jaloux de Dieu, qui lui vole sa femme. Il sent qu’il ne peut point lutter ; vaincu d’avance ; mais prend en haine ce rival et tout ce qui dépend de Lui. Combien peu de chose, ce tout petit bonheur humain qu’il lui propose, en regard de la félicité éternelle.” (Gide, 1927 : 36) Par la suite, l’état de Marceline s’aggrave et la

maladie la fait souffrir. Par ce passage, nous remarquons que Michel est hostile envers Dieu et la religion chrétienne. Il prend en exemple son père qui était athée. Il a l'air d'un diable que le chapelet de Marceline chasse des lieux. Il fait ses adieux à sa femme et se retire. Son comportement est pareil à un couteau tranchant qui coupe la communication entre eux. Comme il manque d'indulgence, il ne supporte pas les différences qu'il y a entre lui et sa femme. Il agit comme un enfant gâté car il détient la richesse que sa femme ne possède pas. À partir de cet instant, rien ne sera comme avant car d'après lui sa femme ne s'est pas contentée de son aide mais elle a eu recours à Dieu. Il faut le préciser que c'est une jalousie absurde car quelqu'un de normal n'est pas jaloux de Dieu mais Michel personnifie Dieu et le considère comme un homme. Il aime à garder pour lui seul tout ce qu'il possède. Du temps où Marceline était enceinte, il en voulait à ses invités de salir sa demeure lors d'une soirée. Il en souffrait et voulait chasser ses invités de chez lui. Il voulait conserver tout pour lui seul.

Ce ne serait pas une erreur de dire que Michel est une personne démoniaque car "les démoniaques sont des êtres indifférents ou hostiles à la religion. [...] La solitude réellement tragique du démoniaque, c'est sa solitude vis-à-vis de Dieu." (Roux, 2014 : 350) Comme Michel est possédé du démon, il a un égard hostile envers tout ce qui lie sa femme à Dieu.

2.1.3. La gêne en tant qu'obstacle

Nous remarquons qu'André Gide se réfère aux écrivains de son temps et applique la crise du langage. Cette crise est bien connue dans les œuvres théâtrales d'Eugène Ionesco intitulées *La Cantatrice Chauve* suivi de *La Leçon*. Les personnages parlent pour ne rien dire car c'est une époque où l'absurdité a gagné de l'ampleur. Le langage humain a perdu de son importance après les deux guerres mondiales. La confiance en l'autre ne signifie plus rien pour les hommes de cette époque-là car la trahison anéantit l'humanité. L'hypocrisie est pareille à une hache coupant la communication qui en réalité ne se fait pas.

André Gide utilise certains procédés pour créer des situations de gêne. De cette façon, ces moments de gêne bloquent la communication et changent la tournure des événements. Les personnages se retrouvent sur un virage qu'ils tournent parfois avec adresse mais dans certains cas, ils sont déroutés et se retrouvent dans de beaux draps.

Dans les œuvres principales de Gide, les situations de gêne n'y sont pas rares. Les personnages sont victimes de leur gêne et en souffrent en silence car ils n'ont pas ce courage pour s'exprimer librement. Les raisons de la gêne diffèrent selon le cas ou la situation dans lesquels les personnages s'y trouvent. Ces raisons sont en générales la peur de perdre l'être chéri, la timidité, la pression psychologique de la société, l'attraction entre deux personnes, le souci, etc. Nous constatons que la timidité et le souci en particulier, sont à la base de l'incommunicabilité dans les œuvres de Gide et provoquent des situations de crise chez les personnages gidiens. Ce sont des moments où le langage est complètement obstrué.

La timidité qui provient du manque d'aisance et d'assurance, est en réalité un sentiment d'insécurité se traduisant par la peur. Les sujets timides ayant un manque de confiance en soi, sont continuellement confrontés à des situations de gêne qui compliquent leur vie de tous les jours. Certains consultent un psychologue pour se faire soigner mais d'autres ne savent même pas que c'est un cas problématique qu'il ne faut pas éviter d'en parler à un spécialiste sur le sujet. Dans certains cas, les sujets timides sont appréciés par leur entourage car ils sont attentifs et soigneux. Cela est une situation plaisante mais dans d'autres cas le phobique social ressent une peur permanente d'être rejeté par les autres.

Finally, au quotidien, les sujets timides connaissent des difficultés dans deux grands types de situations : toutes les fois où ils doivent prendre une initiative relationnelle et toutes les fois où ils ont à s'impliquer personnellement, à parler de leurs émotions. Amiel écrivait ainsi dans son journal intime : « Il y a en moi une raideur secrète à laisser paraître mon émotion vraie, à dire ce qui peut plaire, à m'abandonner au moment présent,

soite retenue que j'ai toujours observée avec chagrin. »(André et Légeron, 2000 : 125)

Dans le récit *La Porte étroite*, Jérôme a peur de perdre Alissa. Cette peur le paralyse à chaque fois et l'empêche d'agir comme lui-même. Il n'arrive pas à maîtriser sa nature timide qui l'empêche à chaque fois d'agir selon son gré. Il a peur de ne pas trouver le bon mot à dire ou de ne pas savoir le bon geste à faire. Il est décontenancé car il ne sait pas quelle attitude prendre pour ne pas avoir l'air d'un maladroit.

Un jour où Jérôme s'attarde à lire à l'ombre d'un arbre, il entend les voix d'Alissa et de son oncle qui approchent. Après avoir parlé de Robert, Alissa prononce le nom de Jérôme. L'oncle avance que Jérôme aimera toujours le travail. Jérôme veut leur signaler sa présence mais il n'y arrive pas. Sa gêne le retient et il écoute leurs discours. "Écouteur malgré moi, je voulais m'en aller, tout au moins faire quelque mouvement qui leur signalât ma présence ; mais quoi ? tousser ? crier : je suis là ! je vous entends !... et ce fut bien plutôt la gêne et la timidité, que la curiosité d'en entendre davantage, qui me tinrent coi. Du reste ils ne faisaient que passer et je n'entendais que très imparfaitement leurs propos..." (Gide, 1909 : 20).

L'excès d'amour peut parfois être une cause pour la timidité. C'est le cas de Jérôme qui se retire dans sa coquille au fur et à mesure que son amour grandit pour sa cousine Alissa. Intimidé, Jérôme se sert de Juliette pour déclarer son amour à Alissa. Juliette devient le porte-parole de Jérôme et en paraît heureuse.

Jérôme qui est matinale comme Juliette, descend dans le jardin avec elle. Il lui raconte l'amour qu'il ressent pour Alissa. " Je lui racontais interminablement notre amour et elle ne semblait pas se lasser de m'entendre. Je lui disais ce que je n'osais dire à Alissa devant qui, par excès d'amour, je devenais craintif et contraint. Alissa semblait se prêter à ce jeu, s'amuser que je parlasse si gaiement à sa sœur, ignorant ou feignant d'ignorer qu'au demeurant nous ne parlions que d'elle. " (Gide, 1909 : 31). Nous constatons que Jérôme est un jeune homme sans courage car il n'ose pas dire ses pensées à Alissa d'une façon directe. Plus tard, cela créera des problèmes dans sa

relation amoureuse qu'il tient avec Alissa. Ce discours indirect n'est pas sain car les paroles sont rapportées par Juliette qui commence à s'amouracher de lui. Juliette fera partie des obstacles éloignant les deux amoureux l'un de l'autre car Alissa évitera de fréquenter Jérôme pour ne pas attrister sa sœur Juliette. Cette situation d'incommunicabilité isolera les deux amoureux qui souffriront chacun de leur côté.

À part les complications parmi les jeunes, la présence de la tante Plantier devient un vrai échec pour cet amour. C'est à chaque fois qu'elle interrompt la communication entre les jeunes amoureux, quand l'occasion s'y présente. La tante Félicie Plantier semble être une femme correcte mais elle n'a pas une grande intimité avec ses nièces et ses neveux : Alissa, Jérôme, Juliette et Robert. Un affairement continu l'essouffle toujours. Ses gestes sont sans douceur et sa voix est sans mélodie. Elle bouscule ses nièces et neveux de caresses quand elle en a envie.

Comme la mère de Jérôme est morte, la tante Plantier se charge de tenir compagnie à Jérôme. Elle pense que la visite de celui-ci chez l'oncle Bucolin, serait mal vue par d'autres personnes malgré la présence de Miss Ashburton. La tante Félicie s'abuse sur l'efficacité de sa présence de telle sorte que tout le monde en est gêné. L'empressement exagéré de la tante Plantier gêne Alissa et Jérôme qui se gardent de parler devant elle.

Sous prétexte d'aider Alissa dans les soins de la maison, elle emplissait cette maison si tranquille d'une rumeur continue. L'empressement qu'elle mettait à nous être agréable et, comme elle disait, à faciliter les choses, était si épais que nous restions le plus souvent, Alissa et moi, contraints et quasi muets devant elle. Elle dut nous trouver bien froids... – Et quand nous ne nous serions pas tus, aurait-elle pu comprendre la nature de notre amour ? – Le caractère de Juliette, par contre, s'accommodait assez de cette exubérance ; et peut-être quelque ressentiment gênait-il mon affection pour ma tante, à la voir manifester pour la cadette de ses nièces une prédilection très marquée. (Gide, 1909 : 29).

La tante sait très bien que Jérôme aime Alissa mais malgré cela, elle s'entête à valoriser Juliette. La tante Plantier qui paraît ne rien comprendre aux affaires de cœur préfère Juliette à Alissa car elle la trouve plus jolie et plus saine.

Par la suite, la tante Félicie Plantier vient passer le mois de juillet à Fongueusemare pour faciliter les choses et pour empêcher la gêne mais tout ce qu'elle sait faire, c'est de répandre la gêne et l'agitation dans la famille. "Il y a véritablement incommunicabilité, crise du langage, blocage oral puisque les personnages ne communiquent pas, mais se contentent de bavarder." (Cardin, 1994 :69) Cette comédie causée par la tante Plantier, continue jusqu'au jour où la tante apprend que sa fille est malade, elle s'en va et la maison retrouve son calme et sa sérénité.

La grande période de séparation est une cause pour l'incommunicabilité. Jérôme et Alissa qui sont restés séparés pendant une longue période, se sont arrangés pour communiquer par correspondance. Jérôme n'est pas venu voir Alissa sur la demande de celle-ci qui se faisait du souci pour le bonheur et la santé de sa sœur Juliette. Une fois les choses en place, Jérôme est finalement venu au Havre chez sa tante Plantier pour voir Alissa. C'est ici que leur première rencontre a eu lieu.

Jérôme se sent alourdi et épaissi par le service militaire. Jérôme est intimidé par Alissa qu'il ose à peine regarder. Il craint de ne plus la reconnaître. A part toutes ces émotions dues à la première rencontre, ce qui les décontenance le plus, c'est l'empressement de chacun à vouloir les laisser seuls. Cette hâte de vouloir se retirer devant eux irrite tellement Alissa qu'elle s'élançait d'un coup : "– Je t'en prie, tante ; tu nous désobligeras beaucoup en partant ; – et cela était dit d'un ton presque irrité où je reconnaissais à peine la voix d'Alissa." (Gide, 1909 : 87).

Les comportements exagérés de tante Plantier finissent par troubler les jeunes qui seraient plus naturels sans sa présence. Elle est tellement intrigante qu'elle coupe toute sorte de communication pour laisser la place à la gêne. Certes, les jeunes parlent en sa compagnie, mais la conversation est faussement enjouée et banale. Cette première rencontre tourne en ridicule et devient une comédie. Ainsi Jérôme ne trouve

pas l'occasion de converser aisément avec Alissa qui de son côté ne facilite pas les choses. "Loin de leur apporter la joie qu'ils escomptaient, ce revoir dont ils se faisaient fête, se trouve être une pénible épreuve." (Wynchank, 1981 : 188) Ils en sont agacés à la fin. Leur trouble les a rendus muets.

Les circonstances familiales ombragent parfois les retrouvailles des jeunes personnes n'ayant pas d'expérience dans ce domaine-là. Ces circonstances sont parfois une cause grave pour l'incommunicabilité. Le milieu familial étant défavorable à la communication et aux échanges, peut être la cause d'un éloignement ou d'une rupture des jeunes amoureux. C'est le cas chez la famille d'Alissa où il n'y a pas de mère pour diriger la famille et pour organiser les soirées, les sorties etc. La mère qui est le symbole de l'équilibre dans une famille, facilite les choses et les rend supportables. En son absence, les problèmes se manifestent et suffisent à gâter l'ambiance régnant dans la famille.

Dans cette partie du livre, il est important de faire cette remarque concernant la tante Plantier. Elle sait très bien qu'il y a des problèmes de communication entre Jérôme et Alissa mais elle insiste à les gêner soit avec sa présence à elle-même, soit avec la présence de sa propre fille. Le lecteur ignore le passé de tante Plantier et ne sait pas si elle le fait exprès ou pas. Mais la ressemblance physique faite pas l'auteur, de la tante et de Juliette nous révèle que la tante a probablement vécu le même destin que Juliette qui n'a pas fait un mariage d'amour. Les personnes malheureuses ne supportent pas de voir le bonheur des autres. Ainsi la tante Plantier fait de son mieux pour gâcher l'amour entre Jérôme et Alissa parce qu'elle est un peu jalouse de sa nièce Alissa.

Au retour d'Orcher, la tante Plantier se manifeste de telle sorte qu'elle rompt tout type d'échange entre Alissa et Jérôme. La partie la plus pire de cette journée est que la tante Plantier s'impatiente pour les bombarder de questions sur les fiançailles car elle est convaincue qu'ils ont suffisamment parlé. Alissa finit par craquer et prétexte un violent mal de tête. Le retour s'achève dans le silence. Cette promenade s'est passée dans une gêne intolérable. Ni Alissa, ni Jérôme n'ont pu communiquer

leurs pensées. Cette communication empêchée par diverses raisons, commence à irriter ces jeunes personnes qui souffrent terriblement de la situation désagréable.

Le jour suivant, Jérôme se réveille assez souffrant et se décide d'aller chez les Bucolin dans l'après-midi. Cette fois-ci, Alissa est accompagnée de Madeleine Plantier, la petite fille de tante Félicie. Par malchance, Jérôme n'a pas l'occasion de parler en tête à tête avec Alissa car la petite fille veut les accompagner en sortant. Jérôme quitte Alissa en lui disant adieu et remarque le sourire étrange de celle-ci qui paraît ignorer le départ de Jérôme au lendemain. Inquiet, Jérôme revient chez son oncle Bucolin mais ne trouve pas l'occasion de parler avec Alissa car son oncle lui dit qu'elle est déjà montée dans sa chambre et qu'elle est souffrante. Jérôme cause un moment avec son oncle et repart chez tante Plantier.

Pour en finir avec la gêne et la timidité, nous allons citer un dernier exemple dans lequel le jeune personnage Olivier des *Faux-Monnayeurs* est paralysé par les regards importuns de l'oncle et par l'attitude libertine de son père. Au déjeuner, Olivier se retrouve dans une situation gênante en présence de son père et de son oncle Édouard qui est un demi-frère de sa mère. Comme Olivier connaît à peine son demi-oncle, il ressent de la gêne en sa présence car celui-ci le regarde constamment. Ses regards pèsent lourds sur Olivier qui en est intimidé. Sa gêne prend de l'ampleur lorsque son demi-oncle qui est un écrivain, questionne son père à son sujet. Ce dernier remarquant l'intérêt de son beau-frère envers son fils, se lève pour aller chercher les vers qu'Olivier a été naïf de lui montrer auparavant. Olivier sait que ses vers ne valent pas grand-chose et il est bien fâché contre son père. Comme Olivier est un adolescent, il ne veut pas être dévoilé devant quelqu'un qui lui est inconnu même si cet inconnu est son demi-oncle.

Un instant, pendant que papa cherchait ces vers, nous sommes restés tous les deux seuls dans la pièce, l'oncle Édouard et moi, et j'ai senti que je rougissais énormément ; je ne trouvais rien à lui dire ; je regardais ailleurs – lui aussi du reste ; il a commencé par rouler une cigarette ; puis, sans doute pour me mettre un peu à l'aise, car certainement il a vu que je rougissais, il s'est levé et s'est

mis à regarder par la fenêtre. Il sifflotait. Tout à coup il m'a dit : "Je suis bien plus gêné que toi." Mais je crois que c'était par gentillesse. (Gide, 1925c : 38-39)

Nous remarquons de nouveau qu'Olivier rougit à la manière d'une jeune fille qui est exposée aux regards d'un jeune homme. Sa gêne augmente quand le jeune homme, Édouard, montre son intérêt pour lui. Il est bien entendu que le père d'Olivier ne comprend rien à tout ce qui se passe entre son fils et son invité. Son esprit est préoccupé par les vers de son fils. Il veut absolument savoir si son fils a du talent ou pas. Il ne se méfie de rien et ne capte pas l'attraction qui immobilise son fils et son invité, Édouard. En fait, c'est un homme loin de savoir ce genre de choses qui ne lui viennent pas à l'esprit. Il ne doute de rien et expose son innocence face à cette scène-là. Son fils est convoité par Édouard qui le regarde avec intérêt.

Finalement le père revient avec les vers à la main et les tend à l'oncle Édouard qui se met à les lire. Une fois la lecture achevée, l'oncle garde le silence devant le père qui attend des compliments. Le père demande enfin : "– Eh bien ? qu'est-ce que tu en penses ? Mais mon oncle lui a dit en riant : – Ça me gêne de lui en parler devant toi. Alors papa est sorti en riant aussi." (Gide, 1925c : 39) Dans presque toutes les familles, le père est le symbole de la gêne pour les enfants en présence d'un invité. Le père agit de façon aisée alors que les enfants sont réservés. Et cela cause une situation gênante. Comme l'oncle Édouard est un personnage compréhensif, il envoie le père se balader pour parler à Olivier en tant qu'écrivain. Et quand ils se retrouvent seuls, Édouard lui parle sincèrement. Pour briser cette gêne qu'il a édifiée au début, Édouard critique les vers d'Olivier. Il les trouve très mauvais à part deux d'entre eux qui plaisent également à Olivier. Édouard gagne le cœur d'Olivier avec sa sincérité parce que c'est un homme consciencieux et compréhensif.

La gêne est une impasse infranchissable quand les causes persistent à subsister. Ce n'est pas seulement le blocage de la communication mais c'est aussi la pression psychologique qui pousse les gens soit à s'évader pour la fuir soit à éloigner les personnes gênantes comme le père d'Olivier. Pour pouvoir faire une bonne

communication avec les gens, il faut de la sincérité qui ouvre les portes de la bonne volonté. La fausseté, par contre, attire la méfiance des gens qui prennent leur garde face à l'hypocrite.

Une autre source importante de la gêne dans les œuvres de Gide est le souci. Le souci joue un rôle important dans les relations humaines, en particulier chez les jeunes. La peur d'être expulsé, rejeté et mal vu inquiète les jeunes personnages dans *Les Faux-Monnayeurs*. Ils en arrivent à un tel point qu'ils commencent à jouer pareils aux comédiens s'exposant sur une scène de théâtre. L'envie folle d'être apprécié, de prendre part dans la société et d'être chéri les pousse parfois à faire des erreurs insensées. Ainsi nous pouvons dire que le souci a un effet négatif sur les relations humaines. Ce sentiment les captive et les torture en même temps tout en créant des situations stressantes dans lesquelles la communication ne se réalise pas d'une manière naturelle. Le lecteur remarque que personne n'est à l'aise car c'est une époque où l'inquiétude et le déséquilibre règnent dans tous les domaines. Ce grand nuage maléfique qui est le souci ombrage les jeunes personnes et les fait sombrer dans le sentiment de la solitude qui parfois devient insupportable pour eux.

À cet âge de l'adolescence, les jeunes personnes comme Bernard, Olivier, Dhurmer et Lucien sont en quête d'une identité. Leur souci principal est de tenir une place honorable dans la société des jeunes. Ils veulent être pris au sérieux, respectés et considérés. C'est pour cette raison que certains sont accablés et dévorés du souci d'être expulsé du groupe. La crainte de se retrouver à l'écart du groupe et d'être mal vu, hante l'esprit des jeunes et se transforme en une réaction phobique. "Dans ces cas-là, le souci épuise la personne, mais le fait d'éviter les situations créant le souci, en avançant les symptômes, tranquillise la personne en partie." (Morgan, 2013 : 313)

Dans cette partie du roman *Les Faux-Monnayeurs*, Bernard s'attarde devant des groupes pour ne pas avoir l'air de rechercher Vincent. Le lecteur attentif se demande des questions sur l'attitude de Bernard comme : « Pourquoi celui-ci agit-il ainsi ? Pour quelles raisons ne va-t-il pas directement vers son ami Vincent ? De quoi a-t-il peur ? » En s'interrogeant sur ces questions, le lecteur ne peut faire que des suppositions sans

trop en avoir la certitude. L'une des suppositions est que Bernard ne veut pas laisser de traces derrière lui car il vient de quitter sa famille. D'après Bernard, au cas où monsieur Profitendieu le rechercherait, il ne trouverait aucun indice qui l'orienterait vers lui. Nous pouvons comprendre la gêne de Bernard qui vit un tourment et qui est dans une situation difficile à supporter. Ce qui reste incompréhensible, ce sont les comportements d'Olivier qui s'expliquent au fur et à mesure que le lecteur progresse dans le roman. Olivier a des comportements de jeune fille car il rougit à la vue des hommes qui lui plaisent comme Bernard ou Édouard. Ce jeune homme a le souci de vouloir dissimuler son penchant pour l'homosexualité. Malgré son expérience avec la jeune femme, son choix et son penchant est pour les hommes. Le lecteur découvrira plus tard que ce jeune homme timide et farouche, agissant à la manière d'une jeune femme, n'a de l'intérêt que pour les hommes. Tout au contraire Bernard est spontané et pur. Il connaît trop mal Olivier pour se douter des sentiments habitant celui-ci.

Après avoir lu la lettre que Bernard lui a envoyée, un flot de sentiments hideux se soulève chez Olivier, pareil à une sorte de raz-de-marée où se mêlent le désespoir et la rage.

Une phrase surtout de la lettre de Bernard le torturait, que Bernard n'aurait jamais écrite s'il avait pressenti tout ce qu'Olivier pourrait y voir : " Dans la même chambre ", se répétait-il [...] Que n'imaginait-il pas aussitôt? Son cerveau s'emplissait de visions impures qu'il n'essayait même pas de chasser. Il n'était jaloux particulièrement ni d'Édouard, ni de Bernard; mais des deux. Il les imaginait tour à tour l'un et l'autre ou simultanément, et les enviait à la fois. (Gide, 1925c : 181)

Il pique des crises de nerfs en les imaginant ensemble à la manière d'une femme jalouse et trahie par son amant. Tout le restant du jour il en est tourmenté. Les démons de l'enfer l'habitent durant la nuit et le lendemain, il se précipite chez Robert, le comte de Passavant, qui l'attend. Olivier fait fausse route en prenant cette décision car Passavant est un homme hypocrite et sans scrupules.

Tout cela explique les soucis rongant l'esprit d'Olivier en voyant son ami Bernard qui arrive vers lui. Bernard est hanté par l'idée de sa bâtardise qui le pousse à se lancer vers l'aventure.

Chaque mercredi, entre quatre et six heures, les jeunes adolescents ont coutume de se retrouver pour causer sur l'art, la philosophie, les sports, la politique et la littérature. Ces jeunes gens qui sont en quête d'une identité perdent presque tout leur naturel quand ils sont en présence des autres. Bernard aperçoit Olivier parmi la foule et il ralentit le pas. Olivier rougit en voyant arriver son ami et quitte la jeune femme avec laquelle il était en train de causer. Bernard s'attarde devant quelques groupes d'amis pour ne pas avoir l'air de rechercher Olivier. Il est clair que Bernard et Olivier ne veulent pas attirer l'attention des jeunes gens et veulent paraître autrement envers les autres. Bernard surtout cherche à cacher son trouble car il a l'intention de quitter sa famille et se cherche un gîte provisoire auprès d'Olivier. Celui-ci est un jeune homme tendre et presque enfantin. Malgré son apparence paisible, il subit les tourments de la jeunesse comme tous ceux qui sont de son âge. Sa timidité le bloque parfois et tient ses camarades à distance. Il en souffre quelquefois et s'en désole. Sans son ami Bernard, il en souffrirait d'avantage. L'écrivain André Gide ignore la raison de son comportement et il peut tout juste dire qu'il s'agit peut-être d'une sorte de pudeur ou d'une réserve secrète. Étant un précurseur du nouveau roman André Gide ne définit pas ses personnages comme il était de coutume dans la littérature traditionnelle. Bernard est sa bouée de sauvetage, son équilibre envers les autres et le plus important, il est son confident à qui il peut tout raconter.

Pour mettre fin à cette comédie, Bernard saisit Olivier par le bras et l'entraîne quelques pas plus loin. Bernard lui raconte très vite qu'il a quitté la maison. Olivier en est très surpris mais il reconforte son ami intime en lui disant qu'il peut le recevoir malgré les difficultés. Dans cette partie, nous remarquons qu'une sorte de gêne règne entre les jeunes et que chacun cache sa personnalité par peur d'attirer l'attention des autres. Le souci de paraître ridicule, d'être expulsé du groupe ou autres raisons, empêchent les jeunes d'agir d'une façon naturelle. Même la conversation qu'ils tiennent entre eux, est affectée par ce souci. S'il faut donner un exemple, nous pouvons

citer Dhurmer qui est entouré de quatre jeunes. Il parle au sujet d'un livre : “—Moi, quand il n'y a pas de couleurs, c'est bien simple, je ne vois rien. Et par besoin d'exagérer, d'autant plus qu'il se sentait moins pris au sérieux, il insistait : Absolument rien.” (Gide, 1925c : 8) Dhurmer veut que ses amis le considèrent bien parce qu'il veut avoir une bonne place dans cette société de jeunes personnes. L'ambiance qui règne entre ces jeunes, est imbibée par le souci d'être mal vu. Personne n'a la conscience tranquille et cette inquiétude a une mauvaise influence sur la communication entre les jeunes personnes.

Bernard et Olivier se quittent sans se serrer la main bien qu'ils soient des amis intimes. Olivier qui ne veut pas que les autres le voient s'isoler avec Bernard, va retrouver Lucien Bercaïl que les autres laissent un peu à l'écart parce qu'il est timide et faible. Cette faiblesse de Lucien qui est la timidité, l'empêche de se socialiser parmi les autres jeunes de son âge. Ainsi, nous pouvons dire que c'est une infirmité car elle obstrue l'ouverture de l'expression orale. S'il faut donner une définition sur la timidité, nous pouvons donner celle d'Anny Wynchank : “La timidité, forme d'égoïsme, de conscience de soi poussée à l'extrême, et qui enferme l'adolescent en lui-même, entrave aussi la communication. Elle empêche le jeune de se livrer à autrui. Elle est l'ennemi de l'ouverture à autrui.”(Wynchank, 1981 : 186) C'est le cas de Lucien qui ose rarement faire le premier pas envers les autres car il est de nature fragile et réservée. Il est seulement à l'aise en présence d'Olivier à qui il dévoile ses projets. Cela prouve que les faibles sont mis à l'écart du groupe et que les forts, les personnages entreprenants, sont mis en valeur dans la société des jeunes de ce temps.

Nous pouvons citer un dernier exemple à ce sujet-là concernant Gertrude de *La Symphonie Pastorale*. Pareille aux jeunes adolescents des *Faux-Monnayeurs*, Gertrude essaie de se faire une place dans cette société. Orpheline et aveugle, elle fait de son mieux pour éviter de s'acheminer dans la mauvaise voie. Elle est consciente du malaise qui règne dans le foyer du pasteur. Donc, elle ne veut plus être la cause du malheur de ce couple. La jalousie d'Amélie est intolérable pour celle-ci qui commence à vivre chez Mlle de la M... Devant le petit harmonium de la chapelle, Gertrude essaie de découvrir les sons. Malgré toutes les précautions prises, le pasteur

voit son fils en présence de Gertrude mais il reste à l'écart. Ce dernier fréquente Gertrude à des heures bien choisies en évitant son père. Après le départ de son fils, il fait semblant de n'avoir rien vu et fait son entrée auprès de Gertrude. Celle-ci ne lui dit rien sur la visite de Jacques et le pasteur en est tout triste. "Une grande tristesse emplissait mon cœur, mais nous ne fîmes ni l'un ni l'autre aucune allusion à ce que je viens de raconter." (Gide, 1925a : 71). Gertrude se sent mal à l'aise en présence du pasteur car elle persiste à lui cacher la visite de Jacques tout en sachant que le pasteur l'aime. Le pasteur prend place auprès d'elle mais Gertrude refuse à l'instant son aide "– Non, laissez-moi, m'a-t-elle dit, dès les premiers tâtonnements. Je préfère essayer seule." (Gide, 1925a : 68). Ainsi elle repousse le pasteur qui s'en va de bon gré par respect pour le saint lieu, que par crainte des racontars. Imprégnée de soucis, Gertrude essaie de se frayer un chemin pour y trouver la paix. Sa seule faute est de ne pas se méfier de la sournoiserie d'Amélie qui a une mauvaise influence sur ses enfants, y compris Jacques.

De tous ces exemples donnés concernant le souci, nous pouvons dire qu'il bloque la communication qui ne peut se faire d'une manière saine et naturelle. Les personnages veulent être appréciés par la société, elles veulent se justifier auprès des autres et de cette façon, elles agissent différemment. L'hypocrisie entre en jeu et fait des ravages à sa façon. Ce que ces personnes oublient c'est que l'acceptation de soi, c'est l'acceptation de la liberté.

2.1.3.1. Le blocage de l'entretien par l'incertitude

Lorsqu'une personne tombe amoureuse, elle est généralement effrayée du risque qu'elle court. Ce risque d'être repoussé par l'être chéri, fait parfois peur à la personne qui se laisse envahir par les doutes et les inquiétudes. De cette façon, cela l'empêche de profiter de ces moments de bonheur. De plus, l'ignorance des sentiments de l'autre personne peut donner cause à une irritation quelconque. C'est avec beaucoup de courage qu'il faut savoir affronter cette porte close signifiant l'incertitude. Dans *Les Faux-Monnayeurs*, Olivier n'a pas ce courage de laisser ses sentiments s'exprimer

parce qu'il a peur d'être rejeté et d'être abandonné. De cette façon, il ne ressentira pas pour le moment la sensation et la passion l'envahir.

Ayant reçu une lettre de Laura, Édouard quitte l'Angleterre dans le but de lui porter secours. Il écrit une carte à sa sœur Pauline et y précise la date et l'heure de son arrivée. Ayant vu cette carte, Olivier se décide d'aller à la rencontre de son oncle. Celui-ci revient en France après six mois d'absence. Olivier va à la gare Saint-Lazare à onze heures et demie pour recevoir son oncle qui arrive avec le train de Dieppe. Édouard qui est de retour d'Angleterre espère voir Olivier à la gare tout en sachant que c'est une petite possibilité. "Olivier l'attend à la gare : les deux hommes sont particulièrement heureux de se retrouver, mais cette joie est si pudique que leur entretien se déroule dans la gêne et l'agacement." (Cerf, 2013 : 6-7) Ils ressentent chacun le besoin de dissimuler leur joie car ils ignorent tous deux ce qu'il y a dans le cœur de l'autre et cela les paralyse. Chacun d'eux étant ému et occupé par sa propre joie, se sent dans l'obligation de dissimuler ses sentiments par le souci de trop se laisser dévoiler. "C'est parce que l'oncle et le neveu ne sont pas indifférents l'un à l'autre que les rapports entre eux sont marqués par la gêne, la difficulté de communiquer et finalement par le silence. [...] Édouard et Olivier sont paralysés par le manque de spontanéité, de naturel, mais aussi de sincérité et par « l'incapacité de jauger son crédit dans le cœur et l'esprit d'autrui. »" (Wynchank, 1981 : 187)

Olivier dit à son oncle qu'il avait une course à faire dans ce quartier car il craint qu'Édouard trouve sa présence importune. Ensuite il rougit de son mensonge. Édouard perd toute assurance et se retient d'interroger Olivier. De plus, il craint qu'Olivier ne le juge trop vieux et en devient nerveux à tel point qu'il froisse son bulletin de consigne et le jette. La peur d'effrayer Olivier le retient car il a peur de le perdre même avant de l'avoir gagné. Édouard porte un grand intérêt pour Olivier parce qu'il a des sentiments pour lui et il veut vivre une relation sexuelle avec lui. Quant à Olivier, il a saisi un courant électrique par l'intérêt que celui-ci lui porte mais il n'est sûr de rien. Ce manque de précision dans les pensées, donne cause à la gêne qui s'installe entre eux. "Cependant, Olivier se désolait de ne rien trouver à dire à Édouard, et le silence entre eux lui devenait intolérable." (Gide, 1925c : 82) Pour triompher de la gêne pesant sur

eux, Édouard entraîne son compagnon dans un café pour boire un porto. Ils commencent à converser mais c'est sans succès. Olivier a un grand désir de tutoyer Édouard mais il se retient car il le craint. Il veut lui ouvrir son cœur pour lui parler de son ami Bernard et de sa vie. Il a une grande envie de dresser les murs de sa vie autour d'Édouard mais il se retient et s'en va penaud. « Il se leva précipitamment, tendit la main. Du moins voulait-il dire à Édouard : « Quand te reverrai-je ? Quand vous reverrai-je ? Quand est-ce qu'on se revoit ?... » Édouard attendait cette phrase. Rien ne vint. Qu'un banal : – Adieu. » (Gide, 1925c : 84) Cette scène écrite sur la rencontre d'Olivier et d'Édouard nous montre bien que l'incertitude immobilise la personne. Cette immobilisation augmente quand la personne nous est chère. L'idée de l'offenser ou de la perdre à jamais nous retient et nous paralyse. Ainsi, nous n'osons rien faire et l'occasion de montrer nos sentiments s'en va. Cette peur de tout gâcher empêche la personne de faire le premier pas et bloque le départ d'une relation amicale ou amoureuse, selon le cas. «La difficulté de connaître et de comprendre autrui, de communiquer, affecte les relations à tous les niveaux, à tous les âges. Mais comment compréhension, communication, seraient-elles possibles, lorsque la vanité et l'hypocrisie paralysent l'expression authentique de soi, lorsque les sentiments, les paroles échangées sont de la fausse monnaie. C'est ce que veut signaler le romancier.» (Wynchank, 1981 : 182)

Dans *Les Faux-Monnayeurs*, même si André Gide nous peint son tableau représentant Olivier et Édouard, avec beaucoup de minutie et d'art, il en fait la critique d'une façon implicite. Gide exprime d'une façon indirecte les dangers que courent les adolescents avec des types séducteurs comme Édouard ou Passavant car ceux-ci ne s'arrêtent jamais dans leur entreprise de séduire et de convoiter les jeunes. À la fin du roman, nous remarquons l'intérêt d'Édouard pour le jeune Caloub, ce qui peut être dangereux pour Olivier ayant un caractère très jaloux. La prochaine fois, il se peut que sa tentative de suicide se réalise et mette fin à sa vie. À l'âge d'Olivier, il est difficile pour un adolescent de se contrôler et de maîtriser ses sentiments.

Pour en finir avec la gêne en général, ce serait utile de dire qu'elle a un côté négatif obstruant la voie qui mène à la communication. Les échanges sincères ne se

réalisent pas et les êtres souffrent atrocement derrière leur masque cachant leur visage. Les personnes s'isolent dans leur coin car ils n'ont pas le courage d'affirmer leur propre personnalité. C'est à ce moment-là que le stress, les troubles psychologiques et la dépression gagnent de l'ampleur. L'individualisme s'annonce certes mais il le fait en entraînant avec lui la crise de l'être moderne. Nous pouvons dire que dans le roman gideien, personne n'a la conscience tranquille car c'est une période où l'inquiétude et l'inconfort sont deux éléments préoccupant l'esprit des hommes. Personne ne se sent en sécurité. Les adolescents en particulier, ont des soucis qui les ravagent et qui les épuisent en même temps. Chacun a ses problèmes bien dissimulés car la société a traversé une période difficile durant les temps de guerre. La peur d'être expulsé par les autres hante les esprits. Personne n'ose se dévoiler en présence des autres car cette société n'est pas en état d'accepter et de tolérer certaines différences comme la pédérastie, l'adultère, etc. C'est pour cette raison que l'intimité est vécue en cachette de peur d'être mal vu ou bien encore, d'être exclu par la société.

2.1.4. La polarisation

Dans certains des cas, la polarisation se réalise selon l'état d'âme des personnes. Il n'y a souvent pas de problèmes quand elle est à courte durée mais dans le cas contraire, l'incommunicabilité s'instaure parmi les personnes. Chaque personne mène sa vie dans son coin personnel et ne se préoccupe pas de l'autre. C'est un peu chacun pour soi. Michel de *L'Immoraliste* est complètement préoccupé par un seul sujet qui est sa guérison. Il n'a qu'un seul but qui est de guérir de sa maladie pulmonaire. Son intention peut être bonne mais sa façon de se comporter est médiocre. Il n'a de respect ni pour sa femme, ni pour la société qui les a unis. Il ne faut pas oublier qu'il ne respecte pas non plus les conventions de l'église.

Quelque soit sa nature, la polarisation se réalise souvent quand l'égoïsme est à l'extrême. Anthime veut avoir raison et gromèle même en présence de ses invités sans se soucier d'eux. Olivier est pareil à un comédien qui joue pour dissimuler ce qui le hante. Les exemples peuvent se multiplier de cette façon pour démontrer la polarisation parmi les personnages de Gide.

2.1.4.1. Les esprits polarisés

Dans certains cas, les adolescents tout comme les autres personnes, se retrouvent dans des situations difficiles et ressentent le besoin de dissimuler ce qui les préoccupe. Ils jouent le jeu à la manière d'un comédien. Ils font semblant d'écouter et de s'intéresser à la conversation tout en ayant la tête ailleurs. Ce jeu continu jusqu'au moment où l'interlocuteur s'en aperçoit et s'en attriste. "Parfois, ces adolescents sont trop absorbés par leurs propres problèmes, par leurs propres pensées pour prêter attention à autrui." (Wynchank, 1981 : 185) Pour réparer la situation d'une manière habile, celui qui est à l'écoute essaie de son mieux de surmonter cette situation gênante en faisant des louanges à celui qui parle. Dans d'autres cas, les esprits sont tellement préoccupés par un événement important qu'ils captent seulement ce qui est primitif pour eux. Et quand chacun s'obstine à rester dans son cadre, la communication devient impossible. C'est pour cela qu'il est inutile de converser avec des personnes ayant l'esprit ailleurs parce que c'est de la perte de temps. C'est le cas d'Olivier qui utilise son habileté pour se protéger des regards importuns. Olivier va vers Lucien Bercail dans le but de dissimuler sa gêne, c'est à dire son isolement avec Bernard. Lucien est très heureux de revoir Olivier parce qu'il est généralement mis à l'écart par les autres lycéens à cause de sa timidité. Il lui raconte ses projets concernant les vers qu'il fait et qu'il envisage d'écrire. Olivier ne l'écoute pas parce qu'il a l'esprit tourmenté par Bernard. Il fait semblant de s'intéresser au discours de Lucien qui continue à lui raconter ses projets avec ardeur. Quand ce dernier termine son discours et lui demande son avis, Olivier un peu irrité lui répond ainsi : "– Non, pas de statues, pas de statues, protesta distraitemment Olivier ; puis, sous le regard triste de l'autre : Eh bien, mon vieux, si tu réussis cela, ce sera épatant, s'écria-t-il chaleureusement." (Gide, 1925c: 12) Heureusement pour Olivier que Lucien Bercail ne remarque pas sa ruse car celui-ci en serait triste.

Après le départ de Bernard, Albéric Profitendieu découvre la lettre de celui-ci, une fois qu'il rentre chez lui. "La lettre le blesse profondément, lui qui aime Bernard et son côté rude et indompté comme il n'a jamais aimé ses autres enfants." (Cerf,

2013 : 6) Monsieur Profitendieu annonce à sa femme, Marguerite Profitendieu, et à ses enfants que Bernard les a quittés. “La déstructuration de la famille est vécue différemment par les membres d’une même famille.” (Legrand, 2011 : 118) Les enfants pensent à présent que Bernard n’a aucun lien de sang avec eux car leur père continue aux mensonges en disant que Bernard est d’une autre famille. Il agit ainsi dans le but de protéger l’honneur de sa femme qui l’a trompé durant leur mariage. Il ne pouvait pas leur dire que leur mère l’a rendu cocu puis est devenue enceinte de Bernard. Mais en parlant ainsi, il a gâché tout ce qu’il y avait de meilleur entre Bernard et ses enfants qui sont en réalité les demi-frères et la demi-sœur de celui-ci. Après les aveux, les enfants sortent de la chambre avec silence et Profitendieu reste en présence de sa femme. Celle-ci pleure tout en accusant son mari d’avoir chassé Bernard avec cruauté. Profitendieu ne résiste plus et lui tend la lettre de Bernard. Sa femme est triste parce que son fils Bernard a découvert la réalité. De l’autre côté, Monsieur Profitendieu est de même triste parce que Bernard les a quittés. Ils sont tristes tous les deux mais la source de leur chagrin est différente. Profitendieu remarque que sa femme et lui ont l’esprit ailleurs et c’est pour cette raison qu’ils n’arrivent pas à communiquer d’une manière correcte. “ Hélas ! Profitendieu sent confusément leurs pensées à tous deux prendre une direction divergente. Et tandis qu’elle se plaint, qu’elle accuse, qu’elle revendique, il essaye d’incliner cet esprit rétif vers des sentiments plus pieux.” (Gide, 1925c : 25) Marguerite fond en larmes et son mari l’entend dire qu’elle regrette d’être revenue après l’adultère qu’elle a fait.

Puis elle se tait. Elle non plus ne peut exprimer davantage. Comment lui eût-elle dit qu’elle se sentait emprisonnée dans cette vertu qu’il exigeait d’elle ; qu’elle étouffait ; que ce n’était pas tant sa faute qu’elle regrettait à présent, que de s’en être repentie. Profitendieu s’était redressé : —Ma pauvre amie, dit-il sur un ton digne et sévère, je crains que tu ne sois un peu butée ce soir. Il est tard. Nous ferions mieux d’aller nous coucher. (Gide, 1925c : 26)

Ce couple ayant tant de choses à se dire, ne peut pas enchaîner une conversation car l’esprit de chacun suit des voies divergentes. En plus de cela, Marguerite agit d’une façon accusatrice envers son mari avant de s’informer correctement. À cause de ses

préjugés et de son attitude injuste envers son mari, elle bloque la conversation qui ne peut se faire. “Oh ! vous êtes cruel... Oh ! vous l’avez chassé...”(Gide, 1925c : 24) “ Oh ! pourquoi lui as-tu parlé... Tu n’aurais pas dû lui dire. ” (Gide, 1925c : 25) Ces accusations montrent bien qu’elle n’a pas grande confiance en son mari et que ce couple vit dans le doute ; ce qui explique leur séparation qui viendra plus tard. “Marguerite a un fils adultérin et finira par quitter son mari parce qu’elle étouffe dans ce monde bourgeois.” (Cerf, 2013 : 19)

Dans cette partie, nous voyons que Monsieur Profitendieu qui n’est pas le vrai père de Bernard, s’attriste sur le départ de celui-ci alors que Marguerite, sa vraie mère, s’attriste sur son sort à elle. Cela montre qu’il ne suffit pas d’avoir un lien de sang pour aimer vraiment. C’est un contraste à ne pas oublier.

Pour en finir avec les esprits polarisés, nous pouvons y citer un dernier exemple. Dans *La Symphonie Pastorale*, la fillette qui rencontre le pasteur par hasard, ne dit pas plus de quatre mots pour guider celui-ci vers une vieille femme mourante dont elle est la servante. “Durant la longue route, j’avais essayé d’engager la conversation, mais n’avais pu tirer d’elle quatre paroles. ”(Gide, 1925a : 14). La gravité de la situation influence la petite fille dont l’esprit en est hanté. Cette condition difficile est une raison pour l’incommunicabilité et de cette façon, la conversation reste bloquée. Les personnes s’entendent par l’intermédiaire des gestes et de quelques paroles seulement. De plus, cette petite fille ne connaît pas du tout cet homme. C’est une raison de plus pour qu’elle ne lui cause pas.

2.1.4.2. La convalescence préoccupe l’esprit de Michel

“Gravement malade, il n’a recouvré la santé qu’au cours d’un premier voyage en Afrique du Nord. Mais, là-bas, il a été pris d’un goût très vif pour la vie et pour les plaisirs qu’elle procure à ceux qui les cueillent sans préjugés, a découvert l’imposture de son ancienne existence consacrée aux études et à la spéculation. Tournant le dos à ses livres et à ses travaux, il se jeta dans ce qu’il appelle la vie avec une gourmandise ingénue.” (Durand, 2012: 6) Dans *L’Immoraliste*, après avoir fait la connaissance du

petit Bachir, Michel fait la découverte de ses tendances homosexuelles qu'il ignorait jusqu'à présent. Il envie terriblement ce petit garçon que Marceline a apporté dans sa chambre. Il veut qu'il lui tienne compagnie. Michel, le tuberculeux, envie la santé de ce petit corps qui le change complètement. À présent il veut vivre, il veut exister. "Et soudain me prit un désir, une envie, quelque chose de plus furieux, de plus impérieux que tout ce que j'avais ressenti jusqu'alors: vivre! je veux vivre. Je veux vivre. Je serrai les dents, les poings, me concentraï tout entier éperdument, désolément, dans cet effort vers l'existence. " (Gide, 1902: 46) "Au moment où Michel décide de lutter positivement pour guérir, il trouve insuffisante sa nourriture, dont s'occupait sa femme, et se fâche." (Fortier, 1988: 77) Il s'emporte contre elle et devient subitement très agressif. "Mon irritation fut si vive, que, la reportant sur Marceline, je me répandis devant elle en paroles immodérées. Je l'accusai; il semblait, à m'entendre, qu'elle eût dû se sentir responsable de la mauvaise qualité de ces mets." (Gide, 1902: 49) Ensuite, il se ressaisit très vite, s'arrange pour faire apporter d'autres aliments car les repas de l'hôtel sont médiocres. Michel est tellement préoccupé par l'idée de guérir qu'il n'a recours à Marceline que quand il a besoin d'elle. Comme Michel détient une grande richesse, il commence à s'en servir pour sa guérison. Il se fait servir de tous les repas dont il a envie et mange à volonté.

Malgré sa volonté de vivre, Michel souffre aussi d'un trouble nerveux qui s'ajoute à la maladie. Il est très sensible aux changements de température. Avec le bienfait de l'air pur et de la bonne nourriture, Michel commence à aller mieux. Il descend dans le jardin public avec sa femme qui l'accompagne comme une ombre. Michel vit seul dans son monde à lui ; c'est une sorte d'égoïsme. Marceline a plutôt l'air d'une infirmière ou d'une bonne que sa femme à lui car elle se charge de tous les petits soins dont il a recours. Nous remarquons que Marceline n'est pas une femme très bavarde. Elle est calme et réservée. Elle garde le silence en présence de son mari car elle est consciente que Michel passe une période difficile dans sa vie.

Nous nous assîmes sur un banc. Marceline se taisait. Des Arabes passèrent ; puis survint une troupe d'enfants. Marceline en connaissait plusieurs et leur fit signe ; ils s'approchèrent. Elle me dit des noms ; il y eut des questions, des

réponses, des sourires, des moues, de petits jeux. Tout cela m'agaçait quelque peu et de nouveau revint mon malaise ; je me sentis las et suant. Mais ce qui me gênait, l'avouerais-je, ce n'étaient pas les enfants, c'était elle. Oui, si peu que ce fût, j'étais gêné par sa présence. Si je m'étais levé, elle m'aurait suivi ; si j'avais enlevé mon châle, elle aurait voulu le porter ; si je l'avais remis ensuite, elle aurait dit : « Tu n'as pas froid ? » Et puis, parler aux enfants, je ne l'osais pas devant elle : je voyais qu'elle avait ses protégés ; malgré moi, mais par parti-pris, moi je m'intéressais aux autres. – Rentrons, lui dis-je ; et je résolu à part moi de retourner seul au jardin. ” (Gide, 1902 : 56-57)

Par ce petit passage, nous remarquons que les nouveaux mariés tracent leur propre ligne avant même de s'être unis. En dehors des chambres à part, ils choisissent aussi les enfants avec qui ils vont se divertir. Marceline a ses protégés à elle, et Michel a les siens. En outre, le narrateur Michel nous transmet clairement qu'il y a un ennui mortel entre lui et sa femme quand ils sont seuls. Ils sont mariés et ils n'ont rien à se dire. Comme Michel remarque qu'il commence à guérir, il devient presque hostile envers sa femme dont il ne veut pas de la présence à l'extérieur. Il veut être seul à conquérir ces jeunes enfants car c'est pour eux qu'il s'est désespérément accroché à la vie. La présence de sa femme lui rappelle son mariage qu'il n'en veut pas. Elle le gêne. Michel ne parle pas trop de sa richesse mais il le fait sentir au lecteur. Il est conscient que sa femme Marceline ne lui a presque rien apporté et qu'elle ne possède pas grand-chose. Du point de vue économique, Michel est plus fort que Marceline. Maintenant qu'il a retrouvé un peu la santé, il commence à tenir les brides en main avec plus de sûreté. La force de l'argent n'est pas mentionnée clairement dans ce livre mais elle se fait sentir d'une façon indirecte.

2.1.4.3. Une existence retirée

Dans la vie de couple, les esprits sont souvent polarisés par les préoccupations quotidiennes. L'homme a ses travaux à faire pour gagner de l'argent et la femme a les siens pour entretenir sa demeure et garder ses enfants. De cette façon, la différence des préoccupations peut être une cause pour l'incommunicabilité entre les couples quand

ceux-ci n'ont pas assez de points en commun. Il ne faut pas attendre qu'il y ait des miracles pour ces personnes dissemblables unis par le mariage. La vie de couple devient ainsi un terrain de partage où chacun a son propre coin pour exercer ses habitudes. Que ce soit à l'extérieur ou à l'intérieur, l'homme passe son temps dans son bureau et la femme tombe dans l'isolement si elle ne travaille pas. Cet extrait du livre *Marie ou L'esclavage aux États-Unis. Tableau de mœurs américaines* de Gustave de Beaumont publié en 1840 montre bien la non-communication chez un couple où la conversation est réduite à zéro.

Ayant peu de bonheur, elle est très-religieuse, et lit des sermons. Quand elle a des enfants, elle vit près d'eux, les soigne et les caresse. Ainsi se passent ses jours. Le soir, l'Américain rentre chez lui, soucieux, inquiet, accablé de fatigue ; il apporte à sa femme le fruit de son travail, et rêve déjà aux spéculations du lendemain. Il demande le dîner, et ne profère plus une seule parole; sa femme ne sait rien des affaires qui le préoccupent ; en présence de son mari, elle ne cesse pas d'être isolée. (De Beaumont, 1840 :336)

Le manque de communication donne naissance à des conflits familiaux dans certains cas mais dans d'autres cas, il est accepté comme une soumission ou une résignation de la part de la femme se disant que c'est son destin.

Dans *Les Caves du Vatican*, Anthime Armand-Dubois est appelé à Rome par un docteur qui est spécialiste pour maladies d'origine rhumatismale. C'est en 1890 qu'il commence à travailler à Rome dans son laboratoire. Il vit avec sa femme Véronique qui est une femme pieuse passant son temps soit à faire le ménage, soit à prier. Quant à Armand, il passe son temps à travailler. Il est au service du maître de l'ordre à écrire des chroniques scientifiques. C'est un homme qui ne croit pas en Dieu et cela attriste sa femme. Elle attend un miracle comme l'a si bien dit L'abbé Flons. Malgré que Véronique aime son mari, elle reste distante de lui car c'est un homme de science qui est très absorbé par son travail. Elle respecte la distance que son mari lui impose : “ Dès les premiers jours de leur installation à Rome, chacun des deux époux, de son côté, avait réglé son existence retirée: Véronique dans les occupations du ménage et dans

les dévotions, Anthime dans ses recherches scientifiques. Ils vivaient ainsi l'un près de l'autre, l'un contre l'autre, se supportant en se tournant le dos. » (Gide, 1922 : 10) Il est clair que ces deux personnes vivent l'une près de l'autre de façon retirée. Le dos d'Anthime représente un mur entre sa femme croyante et lui. En réalité, Anthime tourne le dos à la religion chrétienne parce que c'est un athée.

Gide se plaît à critiquer les familles dans ses livres parce qu'il pense que la vie familiale est une prison permettant la naissance des malentendus. C'est par ces phrases que nous comprenons sa haine pour la famille : « Familles je vous hais ! Foyers clos, portes refermées, possessions jalouses du bonheur. » Il s'en prend surtout aux femmes et les met souvent à l'écart dans le but de les dévaloriser. La doctrine de Gide est que la liberté exclue toute sorte d'attache quand il s'agit d'aboutir au bonheur et à la réussite.

À travers le besoin de repères paternels, Gide n'évoque-t-il pas un échec de la mère, tant dans son rôle maternel que dans son rôle d'épouse ? Mme Anthime Armand-Dubois est présentée comme une femme qui triche avec les recherches scientifiques de son époux. Cependant cette propension qu'a la femme mère de famille à ne pas dire, soit pour protéger autrui, soit dans le but égoïste de se protéger elle-même est-elle l'unique image de la figure maternelle présentée par Gide ? (Legrand, 2011: 109)

La femme d'Anthime nous est présentée comme une femme irréfléchie. C'est sous l'influence de la famille de celle-ci que son mari se convertit au catholicisme. « Seulement, cette conversion fit perdre à Anthime ses relations professionnelles tissées par l'entremise des milieux francs-maçons que celui-ci fréquentait. » (Murat et Pétroni, 2015: 8) Anthime se retrouve ruiné. Pour subvenir à ses besoins, il n'a que l'Église dont il espère de l'aide. Par ce livre, André Gide insinue au lecteur que l'homme restant sous l'influence de sa femme est en risque de perdre et son indépendance économique et son honneur. Être un homme au chômage à cet âge -là est la pire des situations car l'homme ne possède ni la santé, ni l'énergie de sa jeunesse. Un extrait de la chanson populaire « Il ne rentre pas ce soir. » interprétée par Eddy Mitchell le révèle en perfection. « Il se décide à traîner car il a peur d'annoncer à sa

femme et son banquier la sinistre vérité: être chômeur à son âge, c'est pire qu'un mari trompé.” (Moine et Papadiamandis, 1978: sans page) La gravité de la situation s'en dégage mots par mots tout en exposant l'état triste du mari qui se retrouve sans emploi. Réflexion faite sur la situation, le lecteur se dira qu'il préfère rester à l'écart de sa femme concernant les sujets sérieux que de communiquer. Par l'intermédiaire de ses livres, André Gide s'adresse à l'inconscient du lecteur pour le prévenir du danger qu'il court au sujet de certaines femmes.

Nous en déduisons que la polarisation a un côté négatif dans plusieurs des cas. Les personnes se retrouvent seules à l'écart de la société qui les entoure. Elles perdent la possibilité de faire des échanges avec les autres car l'ambiance dans laquelle elles se trouvent est généralement imprégnée d'hypocrisie et de fausseté.

2.1.5. Le traumatisme émotionnel et psychologique

Le traumatisme émotionnel survient généralement après une rupture de relation, une expérience humiliante, une perte d'emploi, etc. Le traumatisme ressemble à un accident quelconque car l'évènement survient d'une manière inattendue. La personne subissant l'évènement n'était pas préparée à le vivre et le pire est qu'elle ne pouvait rien faire pour l'empêcher de se produire. (voir Gohin) “La conséquence immédiate du traumatisme est la perte du sentiment de sécurité avec la tenace impression d'être impuissant. La personne se sent écrasée par ce qu'elle vient de vivre. La personne traumatisée peut avoir soit un sentiment de danger constant, soit une impression d'être déconnectée de tout sans pouvoir faire confiance à quelqu'un.” (Gohin, 2014 : sans page) Ce choc émotionnel qui est assez violent peut faire perdre l'équilibre à la personne pour l'entraîner vers des sentiers qui parfois peuvent être assez dangereux.

À une période importante de leur vie, certaines personnes vivent un choc quelconque et s'enferment dans leur coquille. La rupture soudaine de la communication crée des problèmes dans la vie familiale : La personne ne réagit à aucune parole des autres membres de la famille. Elle ne bouge plus et ne s'occupe plus de ce qui se passe autour d'elle. Pour cette partie là, nous pouvons citer certains

personnages de Gide qui ont vécu ce genre de traumatisme plus ou moins intense. Ces personnages ont traversé une étape difficile de leur vie. Certains en sont guéris mais d'autres en sont morts. Ces personnages sont Bernard, Lafcadio, l'oncle Bucolin, Alissa, Boris, etc.

2.1.5.1. La rupture entre Bernard et sa famille

“Le roman, *Les Faux-Monnayeurs*, commence quand Bernard trouve qu’il n’est pas le fils de la personne qu’il a considérée comme son père. Il quitte la maison et passe la nuit chez son ami Olivier dont le frère Vincent a séduit une femme mariée, Laura.” (Kivi, 2011 : 11) Cette vérité perturbe la vie de Bernard qui se lance à l’aventure auprès d’Édouard. Il essaie de savoir et de comprendre le sens de la vie car il ne sait plus quelle attitude prendre envers sa famille face à une vérité comme celle-ci. Il se dit peut-être qu’il vaut mieux garder ses distances, au lieu de s’emmêler avec les gens adorés auparavant. Le blocage de la communication qui est due à cette découverte, sépare Bernard de sa famille. Bernard se retire dans son coin pour réfléchir et pour assumer cette vérité qui n’est pas facile à digérer. Si nous revenons au point de départ pour détecter les raisons qui ont poussées Bernard à quitter son foyer familial, nous pouvons dire que Bernard n’est pas si fort qu’il le paraît. Il préfère prendre la fuite au lieu de lutter.

Bernard Profitendieu est seul à la maison pour se préparer à son examen de baccalauréat. Il n’a plus que trois semaines devant lui. Nous pouvons dire qu’il traverse une période assez difficile car la pression psychologique de cet examen pèse très lourd sur ses épaules. Sa famille respecte sa solitude et le laisse tranquille. Mais le hasard qui d’habitude fait les choses, cette fois-ci fonctionne de sens inverse et il défait une famille. Bernard découvre sa bâtardise après avoir lu une lettre adressée à sa mère. C’est une lettre d’amour vieille de dix-sept ans sur laquelle il y est écrit clairement que Bernard est le fruit d’un amour interdit et que sa mère en est la cause. De plus, cette lettre n’est pas signée. Il y voit quand même une initiale. C’est un V, qui peut aussi bien être un N. Ce flou dans l’écriture lui ouvre les portes de l’imagination et de la libération. D’ailleurs, il ne souhaite pas connaître son père qui a été la cause de sa

bâtardise. Sur ce, il replie la lettre et la remet dans le coffret. Quand la pendule qu'il vient de réparer sonne quatre coups, il change complètement d'attitude. Ces quatre coups l'appellent à raisonner face à cette nouvelle situation. À cause de cette découverte, sa bâtardise provenant de l'adultère, tout ce qui était positif dans sa vie est soudainement devenu négatif. Ses sentiments envers sa famille ont changés de cent pour cent. À présent, son père n'est pour lui qu'un juge d'instruction. Son frère aîné est seulement un avocat. C'est le même cas pour sa mère, sa sœur et le petit Caloub. Son cœur froidit très vite et son sang se glace dans ses veines. D'un coup, il perd toute l'envie de parler avec ses parents car ils lui ont caché cette vérité : sa bâtardise. Il ressent un sentiment d'infériorité qui fouette sa fierté et son honneur. Ce sentiment le pousse à quitter sa famille. Comme le précise Alain Goulet, "la famille gidienne est [...] présentée comme une geôle dont il faut s'échapper pour pouvoir s'épanouir." (Goulet, 1986 :236) Bernard trouve l'occasion de fuir la famille pour vivre de multiples expériences en compagnie des gens qu'il rencontre à l'improviste.

Cette lettre lui a brûlé le cœur avec la vérité qu'elle y contenait. Bernard a ressenti des sentiments très forts comme l'humiliation parce qu'il a dit « père » à un étranger durant des années et cet étranger savait qu'il était bâtard et lui non. Il ignore si sa demi-sœur et ses demi-frères savent ou pas qu'il est bâtard mais il n'ose pas les affronter. Cette lettre l'a tellement blessé qu'il en souffre terriblement. Il ne veut pas que les autres s'en aperçoivent. Il veut dissimuler sa blessure qui le fait suffisamment souffrir. Il ne supporterait pas les commentaires et les regards importuns de ses frères et sœurs. Il forme un bouclier protecteur et quitte son domicile qui était son foyer jusqu'à présent. Ainsi la communication entre Bernard et sa famille devient impossible.

La situation triste de Bernard ressemble à celle de quelqu'un ayant perdu sa bien-aimée. Dans les deux cas, les personnes sont sous le choc et n'arrivent pas à accepter la réalité. Ils refusent tous les deux de communiquer avec leur entourage car ils ont du mal à s'accommoder à la vie qui continue de s'écouler. Bernard transpire et lutte contre les larmes qui sont prêtes à couler. C'est l'horloge réparée qui l'arrache à sa peine et il quitte son domicile avec les mains vides.

Dans le cas de Bernard, nous pouvons dire que dans une situation pareille, la communication est rompue par la découverte de cette réalité qui n'est vraiment pas facile à digérer. Bernard est un adolescent très sensible au fond malgré qu'il ne le montre pas. Il est conscient d'une chose : Tout ce que sa famille pourrait lui dire, le blesserait d'avantage. Comme il n'est pas en état de le supporter, il préfère être loin de leurs yeux. Il n'est pas en état de les affronter car il a le cœur gros. Cette lettre et la chaleur l'étouffent. De la sueur ruisselle de son front mais il se retient de pleurer. Il garde son sang-froid. Pour chasser sa tristesse, il cherche le réconfort envers son ami Olivier car il n'y a que lui qui peut lui aérer ses pensées. Olivier lui paraît comme un port calme où il peut se réfugier des vagues qui pourraient le secouer d'avantages.

Nous remarquons que Bernard édifie un mur entre lui et sa famille parce qu'il n'a pas le courage de les affronter. En outre, Bernard est un adolescent ayant vécu une grande déception. La notion de la famille n'a plus de sens pour lui. Ainsi, il écrit une lettre assez ironique avant de quitter son domicile d'un pas décidé. Par cette lettre qui est le symbole d'une communication indirecte, Bernard se voit dans l'obligation d'informer Albéric Profitendieu de son départ. Cette lettre contient tous les sentiments douloureux qu'un jeune homme peut ressentir dans une situation pareille. Bernard essaie de cacher sa tristesse tout en voulant paraître heureux de se savoir bâtard.

Monsieur, J'ai compris, à la suite de certaine découverte que j'ai faite par hasard cet après-midi, que je dois cesser de vous considérer comme mon père, et c'est pour moi un immense soulagement. En me sentant si peu d'amour pour vous, j'ai longtemps cru que j'étais un fils dénaturé ; je préfère savoir que je ne suis pas votre fils du tout. ” (Gide, 1925c : 19)

Le lecteur peut facilement s'imaginer combien l'honneur de ce jeune lycéen en est touché. Comme il en est froissé, il essaie à son tour d'humilier monsieur Profitendieu, en lui faisant des reproches. Il l'accuse en lui faisant savoir qu'il a toujours senti une différence d'égards de celui-ci envers ses enfants et lui-même. Bernard est conscient de son injustice à l'égard de monsieur Profitendieu car par la suite il s'en excuse dans sa lettre : “ Excusez-moi de parler ainsi ; mon intention n'est

pas de vous écrire des insultes ; mais ce que j'en dis va vous permettre de me mépriser, et cela vous soulagera." (Gide, 1925c : 20) Il est clair que Bernard a de l'affection pour monsieur Profitendieu qu'il a considéré comme son père jusque-là. Il pense à lui et ne veut pas qu'il se chagrine trop de la situation. Bernard pense à tout le monde, excepté lui-même. Cette lettre qui est assez pathétique dévoile les sentiments de Bernard envers sa famille. Il préfère aller souffrir ailleurs que de troubler la vie des personnes qu'il aime. À présent qu'il est au courant des vérités sur lui-même, il se sent comme un intrus parmi eux et s'en va penaud.

Cette vérité sur la bâtardise de Bernard ressemble à un couteau tranchant. Ce couteau coupe les liens et éloigne Bernard de sa famille. Nous pouvons dire que "la rupture la plus brutale est celle de Bernard qui, apprenant sa bâtardise, quitte le domicile familial. Matériellement et symboliquement, il ne sait où aller. Mais au moins sa bâtardise le libère de tout et le délivre de toute reconnaissance." (Sevreau, 2016 : 109) Bernard agit seul parce qu'il est guidé par ses sentiments. Il est entraîné par la fierté malgré qu'il ait le cœur gros. Il pense que c'est la meilleure des choses à faire, vu qu'il est le fruit d'un amour interdit. Ce qui est clair, c'est que sa mère en est la cause mais Bernard en veut à son soit disant père, Monsieur Albéric Profitendieu. Sa fierté en est touchée parce que ce juge d'instruction savait qu'il était un bâtard et lui non. Malgré tout le respect qu'il lui doit, Bernard lui écrit cette lettre monstrueuse et quitte son domicile. De cette façon, toute forme de communication devient impossible entre eux. Tout au contraire, Lafcadio avait réagi d'une façon positive. Il était très heureux d'apprendre sa bâtardise.

2.1.5.2. Blocage psychologique

Dans cette partie, nous allons découvrir la force destructive de l'autorité, exercée sur celui ou celle qui est plus faible. La violence psychologique lui enlève toute l'envie de parler, de produire ou d'apprendre. Elle a un effet négatif sur la personne qui la subit car elle la bloque complètement. Dans ce cas-là, l'agresseur ne doit rien attendre de sa victime car la violence psychologique immobilise la victime et la rend plus bête qu'elle ne l'est. Ce n'est ni une bonne manière de se comporter de la sorte, ni une

bonne méthode d'enseignement car elle minimise la motivation et bloque la communication. Nous allons traiter ce sujet en donnant des exemples bien précis et en insistant sur sa manière de se réaliser. Dans un premier temps nous allons expliquer comment un père peut détruire l'envie et l'amour de son propre fils. Par la suite, nous préciserons les changements qui s'effectueront dans la personnalité de Lafcadio. En résumé, nous pouvons dire que la violence psychologique obstrue la voie de la communication et laisse sa place à des sentiments négatifs.

Dans *Les Caves du Vatican*, après avoir reçu la visite de Julius de Baraglioul, Lafcadio va à la bibliothèque Cardinal pour en savoir plus sur cette personne. Il découvre des renseignements sur Julius dans le dictionnaire des contemporains : Julius est le fils de Juste-Agénor qui était Ministre à Bucharest en 1873, un an avant la naissance de Lafcadio. Par cet article écrit sur Juste-Agénor, Lafcadio comprend que le comte de Baraglioul, le père de Julius, est son propre père. Une grande joie éclate dans son cœur en lisant l'article sur son père qui est un homme considérable. Il espère que celui-ci vit encore en remettant le dictionnaire à sa place.

Une fois dehors, Lafcadio achète un journal et commence à lire les faits divers en étant assis sur un banc dans le Luxembourg. Ses yeux tombent sur ces lignes : “La santé du comte Juste-Agénor de Baraglioul, qui, comme l'on sait, avait donné de graves inquiétudes ces derniers jours, semble devoir se remettre; son état reste néanmoins encore précaire et ne lui permet de recevoir que quelques intimes.” (Gide, 1922 : 62-63).

Après avoir appris que son vieux père est encore vivant, Lafcadio s'élance vers une papeterie pour avoir des cartes de visite à son nouveau nom : Lafcadio de Baraglioul. Très heureux de se savoir le fils de cet homme respectable, Lafcadio s'envole de joie. Il s'achète de nouveaux habits pour avoir une belle allure. Par la suite, Lafcadio se fait introduire dans la chambre de Juste-Agénor après avoir présenté sa carte de visite. Il a une grande confiance en lui et s'avance le front haut dans la pièce du malade. Avant même d'avoir vu le visage de son fils, le comte le gronde et le

menace de le livrer à la police au cas où celui-ci ne déchirerait pas les cartes de visite qu'il vient de faire imprimer.

— D'abord sachez, Monsieur, qu'il n'y a pas de Lafcadio de Baraglioul, dit-il en déchirant la carte et veuillez avertir Monsieur Lafcadio Wluiki, puisqu'il est de vos amis, que s'il avise de jouer de ces cartons, s'il ne les déchire pas tous comme je fais celui-ci (il le réduisit en très petits morceaux qu'il jeta dans sa tasse vide), je le signale aussitôt à la police, et le fais arrêter comme un vulgaire flibustier. Vous m'avez compris?] Maintenant venez au jour, que je vous regarde. (Gide, 1922 : 68).

À sa façon de gronder, le comte dévalorise son fils et lui montre la ligne rouge qu'il ne faut jamais dépasser. Le comte annonce à Lafcadio qu'il lui laissera une part de l'héritage. Dans le temps, il avait promis de le faire à la mère de celui-ci. À part cela, le comte lui annonce qu'il n'aura jamais le nom de Baraglioul. Dans le passé, le comte a pris soin de ne laisser aucune trace témoignant l'identité de Lafcadio. Le comte finit son discours à ce sujet-là en disant que Lafcadio restera un bâtard toute sa vie. Lafcadio chancelle et s'appuie au rebord de la table. Dans cette première partie concernant l'identité de Lafcadio, le comte ne laisse pas l'occasion à son fils de converser avec lui. "Non, ne protestez pas de vos sentiments, c'est inutile; ne m'interrompez pas." (Gide, 1922 : 70). Il parle dans l'intention d'informer son fils sur ce qu'il veut lui et il ne demande pas l'avis de son fils. Le comte est un homme autoritaire qui sait se faire obéir en propageant la peur autour de lui.

Lafcadio qui est un adulte, fait des efforts pour parler malgré tous les sentiments intenses qu'il vit en présence de son père. Par la suite, le père et le fils parlent de sujets divers. Le comte donne sa bénédiction à son fils et ouvre ses bras pour l'accueillir. Lafcadio fond en larmes devant la tendresse de son père. Après ces instants pathétiques, Lafcadio quitte la demeure de son père et gagne le quartier Latin où il jette les cartes de visite dans les égouts. Mais l'histoire ne prend pas fin de cette façon. La violence psychologique du père envenime le cœur du fils qui le projette à sa façon.

Jusqu'à-là, Lafcadio avait orienté la violence contre lui-même dans l'intention de se punir de ses erreurs. C'est avec un canif qu'il s'enfonçait droit dans sa cuisse. "Pour avoir laissé Olibrius fourrer son sale nez dans ce carnet = l punta." (Gide, 1922 : 59). Mais à présent qu'il a reçu un grand coup de la part de son père, la violence s'aggrandit en lui et change de direction. Lafcadio n'en est pas très conscient car la violence se manifeste à un moment inattendu ; c'est à la première ennui ressentie. Lafcadio fera une compensation de ses sentiments en jetant Fleurissoire du wagon. Lafcadio commet ce crime sans raison valable tout en ignorant pourquoi il l'a fait. Il ne sait pas que la violence qu'il a subie par son propre père, cherche une direction où s'orienter. Malheureusement c'est le pauvre Fleurissoire qui en prend la volée et perd sa vie. En refusant de donner son nom à son fils, Juste-Agénor a ouvert une grande plaie dans le cœur de Lafcadio. L'offense a été grande et le jeune homme a vécu un trauma. Il a hérité de l'argent de son père mais cela lui a coûté cher. Il a perdu son bonheur, son cœur, son enfance et tout ce qui lui était cher. Sans le savoir, Juste-Agénor a fait de son fils un criminel. Il a été la cause principale de ce crime car c'est lui qui en premier a tué les sentiments purs et propres de son fils.

2.1.5.3. La perte du bébé de Marceline

De retour en France, Michel et sa femme vont à la Morinière qui est située entre Lisieux et Pont-L'Evêque. La Morinière est une propriété que possédait jadis la mère de Michel. Il y avait passé quelques étés de son enfance. Michel s'occupe tant bien que mal des affaires de la ferme. Et pour le peu de temps qui lui reste, il le passe auprès de sa femme Marceline qui est enceinte. Sous le charme de la nature, ils ne ressentent pas le besoin de parler. " Elle avait une tendre façon de s'appuyer sur mon épaule ; et nous restions ainsi jusqu'au soir, sentant fondre en nous la journée, sans gestes, sans paroles... De combien de silence déjà savait s'envelopper notre amour ! C'est que déjà l'amour de Marceline était plus fort que les mots pour le dire, et que j'étais parfois presque angoissé par cet amour. " (Gide, 1902 : 135) La densité des sentiments de Marceline annule toutes sortes de dialogue et laisse sa place au silence. Michel en est effrayé car il ne ressent pas tant d'amour pour elle. Michel et Marceline reviennent à Paris et s'y installent. Marceline se fatigue vite durant les longues visites de leurs amis.

Vers la fin de sa délivrance, un mois auparavant, elle devient malade. Le docteur lui prescrit de la quinine qu'elle refuse de prendre car elle a peur pour son bébé. Elle perd malheureusement son bébé durant l'absence de Michel ayant veillé avec Ménélaque. "Ménélaque adopte en quelque sorte la voix des Sirènes qui ont voulu ôter à Ulysse l'envie de retourner chez sa femme." (Bejjani, 2015 : sans page) Michel le conduit jusqu'au train et rentre chez lui par la suite. Au petit matin, il apprend qu'ils ont perdu leur bébé et il en pleure amèrement.

La santé de Marceline s'aggrave après la perte de son bébé. Michel lui porte des soins et lui tient compagnie durant ces jours difficiles. Ils ne se parlent pas de cette nuit où ils ont perdu leur bébé. " Pas un mot ne fut échangé au sujet du triste accident qui meurtrissait nos espérances... " (Gide, 1902 : 178) Ce triste incident a rompu le peu de communication qui animait ce jeune couple. Marceline reste au lit à cause d'une embolie qui la fait souffrir. Malgré l'état de sa femme, Michel reprend ses cours et commence à préparer ses leçons. On ne dirait pas que c'est lui qui possède une grande fortune. Il aurait pu prendre un congé vu que sa femme est grièvement malade.

Dans ces trois exemples de traumatisme psychologique que nous venons de citer, les personnages réagissent différemment face aux événements inattendus. La vérité sur la bâtardise provoque un grand chagrin émotionnel chez Bernard qui quitte sa famille car l'humiliation lui est insupportable. Lafcadio, au contraire, accueille avec une joie immense cette vérité sur sa bâtardise. Nous remarquons que l'approche des deux jeunes hommes est différente. Cela provient des différences entre les individus qui assument les événements survenus à leur façon. C'est le même cas pour le sentiment d'humiliation auquel ces jeunes gens y sont exposés. Bernard quitte sa famille et se jette dans l'aventure pour s'en échapper alors que Lafcadio subit des changements radicaux sous l'effet de cette violence psychologique qui le transforme plus tard en un criminel. Quant à Michel, nous pouvons dire que l'évènement inattendu, la perte du bébé, oriente celui-ci vers le mal qu'il couvait en partie dans sa propre personnalité. Le bébé était le seul élément liant Michel à la vie familiale. En fin de compte, ces trois personnages dépassent les bornes tracées par la société pour devenir un nouvel-être qu'ils n'auraient jamais osé être sans les effets du traumatisme.

Pour résumer les raisons psychologiques faisant parti des raisons tripartites de l'incommunicabilité, nous pouvons dire qu'elles ont une influence incontestable dans les relations humaines. Ce sont en général les différences, les situations de gêne et la violence de tous genres qui ont tendance à bloquer la communication en grande partie. L'absence des échanges donnent accès à des malentendus entre les personnes qui sombrent dans le désespoir. L'incommunicabilité ombrage l'esprit des personnages dans les œuvres d'André Gide. Que ce soit dans *La Porte étroite*, dans *Les Faux-Monnayeurs* ou dans les autres livres, le lecteur ressent, de temps en temps, la présence d'une certaine malédiction régnant dans l'atmosphère. Cet air maudit trouble la vie de certains personnages qui s'élancent à l'aventure pour rechercher la paix, le bonheur, l'amour ou la liberté : Bernard quitte sa maison parce qu'il y étouffe après la découverte de la réalité ; monsieur de La Pérouse s'installe dans une pension après avoir logé sa femme dans une maison de retraite ; Laura cherche éperdument l'amour et s'aventure sur de fausses pistes... Nous pouvons citer de multiples exemples de ce genre pour montrer que ces personnages cherchent désespérément à fuir le mal qui règne dans le cercle de leur vie. Mais en fin de compte, ils "restent confinés dans leur univers d'origine et paraissent tous voués à vivre dans l'incompréhension et la solitude. Les sentiments sont ainsi placés sous le signe de la fermeture et ne peuvent jamais s'exprimer dans la transparence et la sincérité." (Ferrari, 2016 : 71)

2.2. LES RAISONS SOCIOLOGIQUES

Il me faut, pour écrire bien ce livre, me persuader que c'est le seul roman et dernier livre que j'écrirai. J'y veux tout verser sans réserve. (Gide, 1927 :35)

En écrivant son roman *Les Faux-Monnayeurs*, André Gide ne se préoccupe pas de la réalité elle-même qui avait une grande importance dans la littérature traditionnelle. Il s'intéresse d'avantage aux mots choisis par les personnages et aime

les entendre dire. Pour Gide, le langage est suffisant pour définir quelqu'un car il reflète les caractéristiques de la personne. C'est pour cette raison que le réel gêne André Gide qui le précise d'une façon très nette dans le *Journal des Faux-Monnayeurs* à propos des personnages : "Dès qu'il faut les vêtir, fixer leur rang dans l'échelle sociale, leur carrière, le chiffre de leurs revenus ; dès surtout qu'il faut les avoisiner, leur inventer des parents, une famille, des amis, je plie boutique." (Gide: 1927 : 58-59) Ces notes nous montrent bien que la réalité n'intéresse pas trop Gide quand il s'agit de ses personnages. Ce qui l'importe c'est le langage définissant le personnage. Le rang social, les amis ou la famille n'ont pas de valeur pour lui. Il s'en sert juste pour créer l'intrigue et pas plus.

La matière du romancier n'est pas ce qu'on a longtemps cru, et en particulier au XIXe siècle : on ne fait pas un roman avec des réalités, mais avec des mots. Elle est la même que celle du psychanalyste, et c'est le langage. Olivier se souvient du premier conseil d'écrivain que lui a donné Édouard : « Il m'a dit que mon erreur était de partir d'une idée, et que je ne me laissais pas assez guider par les mots » (Debreuille, 1994 : 14)

Malgré que le langage d'un personnage fictif soit important pour Gide, il ne néglige pas de créer des situations de la non-communication entre ses personnages pour donner un courant à l'évolution de son roman. La présence du langage est importante, certes mais son absence l'est davantage. C'est ainsi que l'incommunicabilité se valorise et occupe une place importante dans les livres de Gide. Pour ce qui est du roman *Les Faux-Monnayeurs*, nous pouvons dire que "le roman entier des *Faux-Monnayeurs* est placé sous le signe du manque de communication; la gêne règne sur les rapports entre la plupart des adolescents." (Wynchank, 1981 : 186) Ainsi, nous allons étudier cette situation d'incommunicabilité sous toutes ses formes.

Il est bien connu que la société dans laquelle nous vivons est composée de différentes classes. Ces classes sociales diffèrent les unes des autres pour plusieurs raisons dont certaines sont économiques, culturelles, intellectuelles, etc. Certaines classes sociales vivant avec leurs préjugés ne veulent pas que d'autres personnes

appartenant à une classe sociale inférieure à la leur, viennent s'intégrer à leur milieu. Ils veulent constamment être ceux qui sont supérieurs, dominants et exigeants. Ainsi ils construisent des murs invisibles entre eux et ces classes sociales ayant un niveau de vie différent des leurs. Ils minimisent leur dialogue avec eux parce qu'ils les sous-estiment. L'incommunicabilité se présente ainsi entre les classes sociales. La non-communication cause des dommages graves entre les classes sociales. L'injustice, l'inégalité et la discrimination grandissent comme une déchirure parce que la communication cède sa place à l'indifférence.

2.2.1. Les classes sociales

“Dans les enquêtes empiriques qui ont été entreprises dans divers pays, ce sont généralement les critères suivants qui ont été retenus comme les indices propres à l'établissement des systèmes de rang : l'éducation, la richesse, l'origine du revenu, le montant du revenu, l'occupation, l'aire géographique de la résidence, la race ou l'ethnie, et d'autres critères secondaires.” (Stavenhagen, 1968 : 202) Du point de vue économique, nous pouvons diviser les classes sociales en trois parties : la classe ouvrière, la classe moyenne et la classe supérieure. “Le classement des individus dans une classe économique se fait à partir de l'indicateur de pouvoir de marché le plus efficace et fiable, soit le revenu. D'autres indicateurs pourraient être utilisés, mais ils ont une moindre valeur opérationnelle de classification objective.” (Ledoyen, 1995: 17)

2.2.1.1. La classe ouvrière

Les ouvriers et les petits employés forment un groupe homogène. Comme ils sont exploités par des patrons, ils prennent conscience de la situation avec le temps et s'organisent pour défendre leurs propres intérêts. Ces gens ayant un bas salaire n'ont ni les moyens, ni le temps d'acquérir une vie aisée. Les problèmes économiques ombragent même les besoins les plus rudimentaires comme l'éducation, les services de santé, la nutrition,...

2.2.1.2.La classe moyenne

C'est la bourgeoisie qui détient la richesse sans pour autant exercer le pouvoir. C'est la classe aisée pouvant vivre avec des rentes. La mère de Gide par exemple, était la fille d'un industriel rouennais du textile. Elle faisait partie de la haute bourgeoisie havraise. "L'argent ne permettrait-il pas la manipulation ?... Sa possession a en tout cas des conséquences importantes sur l'intrigue : les rentiers sont les maîtres du jeu" (Ferrari, 2016 : 63) Dans *L'Immoraliste*, Michel détient des fermes d'où il a des revenus considérables. Il peut vivre aisément même sans travailler. Ainsi il s'élance à de grands voyages et loue des villas à longs termes mais n'y reste que quelques jours. Il n'a aucun souci concernant sa situation économique. Il est supérieur à Marceline qui n'est pas riche du tout. Elle se résigne devant lui à chaque fois que Michel l'exige d'elle.

2.2.1.3.La classe supérieure

Il s'agit des personnes disposant des capitaux, des cadres de hauts fonctionnaires, de la direction économique etc. C'est la classe la plus aisée disposant de toutes les possibilités. Dans un des romans de Gide, *Les Faux-Monnayeurs*, nous pouvons citer Profitendieu et Oscar Molinier qui ont chacun un cadre important. Monsieur Profitendieu est un juge d'instruction et Oscar Molinier est son collègue. Dans *Les Caves du Vatican*, Lafcadio est heureux d'apprendre qu'il est le fils de Juste-Agénor de Baraglioul qui est un homme considérable. Celui-ci était ministre à Bucharest en 1873, un an avant la naissance de Lafcadio. Malheureusement son père lui refuse son nom et ne l'accepte ni dans sa famille ni dans son rang social. Il lui laisse tout juste une somme d'argent pour qu'il puisse vivre aisément.

Comme nous le constatons, c'est la loi du plus fort qui règne dans les romans de Gide car il fait lui-même partie de cette société n'ayant presque pas de pitié pour le faible. Il est clair que, le rang social a une grande importance pour les personnes car leur sort en dépend : elles sont soit valorisées soit dévalorisées.

2.2.2. Les troubles vécus entre les classes sociales

Dans la littérature française, les écrivains comme Balzac, Stendhal, Flaubert, ou Maupassant traitent le sujet des classes sociales dans certains de leurs romans. Nous pouvons y discerner des personnages comme Duroy du roman *Bel-ami*, *Madame Bovary* ou Julien Sorel du roman *Le Rouge et Le Noir*. Tous ces personnages veulent passer d'un rang social à l'autre. Ils ne se plaisent pas dans leur milieu social et s'élancent à l'aventure pour avoir une vie meilleure basée sur le confort, l'estime et le plaisir. Duroy en ressort victorieux de cette aventure car c'est un arriviste sans scrupules. Il s'organise nuit et jour pour surmonter sa pauvreté. Il réussit à grimper les échelons de la société pour acquérir une place dans le rang de la classe supérieure grâce à son intelligence et à son charme dont il s'en sert à volonté. Nous pouvons dire que son influence sur les femmes est incontestable. Ces femmes agissent comme des écervelés car elles sont presque toutes folles de lui et cette situation attire parfois l'attention des hommes. Il ne faut pas oublier d'ajouter qu'il a quand même eu de la chance sur son chemin le menant au bonheur. Tout au contraire, madame Bovary et Julien Sorel échouent dans leur entreprise de mener une vie de rêve. Nous en déduisons qu'il est assez risqué de se lancer sur des pistes dangereuses pour acquérir un bénéfice.

Les classes sociales ont une importance motrice dans le monde du cinéma. Les œuvres littéraires traitant ce sujet sont valorisées et prises en considération. Par la suite, elles sont transformées en images et en sons pour être ensuite projetées sur l'écran blanc du salon de cinéma. Les spectateurs sont affectés de la discrimination radicale qui torture les héros principaux. Ces classes sociales empêchent généralement les personnes de se marier car leur famille s'y oppose. C'est ainsi que ces problèmes sociologiques deviennent le sujet principal des films de certains pays où le rang social est d'une grande importance. Ces films énoncent un problème tout au début. Nous avons deux êtres amoureux fous dont l'un est pauvre et l'autre y est riche. Ainsi commence l'aventure d'une lutte sociologique dans le but d'acquérir le cœur de ceux qui occupent un rang social supérieur. Le film a parfois une fin tragique, comique, ou heureuse.

2.2.2.1. Les préjugés de l'individu

Dans le récit *La Porte étroite*, la mère de Jérôme méprise Lucile Bucolin car elle sait que celle-ci vient d'une autre classe sociale. Elle ne tolère pas sa présence et exerce sur elle une sorte de "mobbing" pour l'affaiblir et la désorienter. La froideur entre Lucile Bucolin et la mère de Jérôme crée une sorte d'incommunicabilité dans le milieu familial. C'est une situation malsaine qui divise la famille en deux parties. Il y a d'un côté la mère de Jérôme, son fils, son frère, son amie et puis ses deux nièces et son neveu. De l'autre côté il n'y a que Lucile Bucolin. À ses moments de crise où cette situation lui est intolérable, Lucile appelle ses deux enfants, Juliette et Robert, avec lesquels elle partage sa solitude. Elle n'aime pas la compagnie de sa grande fille Alissa car celle-ci a beaucoup de tendresse pour son père que sa mère commence à détester.

Lucile Bucolin a une personnalité différente des gens de la région parce qu'elle est venue d'ailleurs. Elle a été recueillie très petite par le ménage du pasteur Vautier n'ayant pas d'enfants ces temps-là. Lucile était une créole dont le caractère bizarre commençait à se manifester de jour en jour. Après avoir eu deux enfants, la famille Vautier commençait à redouter pour eux, l'influence de cette sœur adoptive. Et comme les ressources du ménage étaient maigres, ils n'ont pas hésité à accepter la demande en mariage de l'oncle Bucolin pour celle-ci.

Sachant tous ces renseignements sur sa belle-sœur Lucile, la mère de Jérôme a un point de vue différent des autres membres de la famille. Elle méprise sa belle-sœur et la sous-estime tant qu'elle le peut. Ainsi naît la discrimination qui est une violence psychologique. Lucile est mal vue par la mère de Jérôme qui sème les mauvaises graines dans la famille. Ces graines germeront plus tard et rompront l'équilibre de Lucile qui n'est déjà pas très stable. Ainsi le bateau familial chavirera et coulera en jetant Lucile d'un côté et le reste de la famille de l'autre côté.

Comme nous le constatons, l'incommunicabilité se présente quand les personnes ont des préjugés au sujet d'autrui. La communication ne se réalise pas même quand il

y a un dialogue entre eux. Du moment qu'il n'y a pas le transfert des émotions et de l'état d'âme, il est inutile d'échanger des propos car cela ne mène à rien. Il ne faudrait pas oublier de préciser aussi qu'il est important de se libérer des préjugés, de l'indifférence et des sentiments malsains comme la jalousie exagérée, la fierté, l'égoïsme, l'ambition à l'excès,... Dans le cas contraire, ils peuvent nous mener sur une fausse piste et nous tromper à l'avance. Pour briser l'incommunicabilité, les personnes doivent en premier se libérer de leurs préjugés.

Quant à Charles Profitendieu du roman *Les Faux-Monnayeurs*, il ne veut plus de son frère Bernard lorsqu'il apprend que celui-ci est un bâtard. Il n'a aucun attachement, ni sentiments pour Bernard qu'il a considéré comme un des siens jusqu'à présent. Charles pense qu'il n'a aucun lien familial avec Bernard car son père lui a bien dissimulé la vérité sur sa femme. Monsieur Profitendieu ne veut pas que ses enfants sachent la vérité sur leur mère : elle a commis l'adultère. Mais en voulant protéger sa femme contre sa propre famille et la société, il ouvre un gouffre entre Bernard et ses autres enfants, liés par la voie sanguine.

Les personnages comme Charles Profitendieu ne peuvent pas exprimer leurs sentiments lorsqu'ils veulent être sincères. Ils ont peur d'agir avec maladresse et de briser le cœur de celui qu'ils aiment. Ainsi, ils se contentent de montrer leurs sentiments par des gestes. C'est le cas pour Charles qui doit sûrement être doué dans sa vie professionnelle, sans l'être dans la vie familiale. Il ressemble à un serviteur maladroit qui fait tomber tous les plats qu'il portait sur un plateau. Tout se brise et il s'en va penaud. Voici un passage où Charles réagit maladroitement aux propos de son père. Tout d'abord, il fait son entrée dans le bureau de son père, celui-ci lève la tête et remarque son fils qui dit :

– Je venais te dire bonsoir. Charles s'approche. Il a tout compris. Il veut le donner à entendre à son père. Il voudrait lui témoigner sa pitié, sa tendresse, sa dévotion, mais, qui le croirait d'un avocat : il est on ne peut plus maladroit à s'exprimer ; ou peut-être devient-il maladroit précisément lorsque ses sentiments sont sincères. Il embrasse son père. La façon insistante qu'il a de

poser, d'appuyer sa tête sur l'épaule de son père et de l'y laisser quelque temps, persuade celui-ci qu'il a compris. Il a si bien compris que le voici qui, relevant un peu la tête, demande, gauchement, comme tout ce qu'il fait, – mais il a le cœur si tourmenté qu'il ne peut se retenir de demander : – Et Caloub ? La question est absurde, car, autant Bernard différait des autres enfants, autant chez Caloub l'air de famille est sensible. Profitendieu tape sur l'épaule de Charles : – Non ; non ; rassure-toi. Bernard seul. Alors Charles, sentencieusement : – Dieu chasse l'intrus pour... Mais Profitendieu l'arrête ; qu'a-t-il besoin qu'on lui parle ainsi ? – Tais-toi. Le père et le fils n'ont plus rien à se dire. (Gide, 1925c : 27)

Cette scène nous montre bien que Charles avait ses raisons d'hésiter à parler. Nous pouvons dire qu'il ne connaît pas très bien son père car s'il l'avait connu, il n'aurait pas parlé de Bernard comme d'un étranger. Il ignore que son père a un grand cœur pour tout le monde, même pour cet enfant qui est une preuve de l'adultère de sa femme. La densité des sentiments paternels de Monsieur Profitendieu ne permet pas à son propre fils de parler à tort et à travers au sujet de Bernard.

Le « faux père » est en réalité un ami masqué. Sachant qu'il n'est pas le géniteur, mais seulement celui qui est chargé de l'éducation de l'enfant, il n'a pas à écouter la fameuse « voix du sang » à laquelle croit tant son collègue Molinier, et que déteste Bernard : Et je ne crois pas, au contraire, à ce qu'on appelle si bêtement « la voix du sang ». Oui, je crois que cette fameuse voix n'est qu'un mythe (p. 196). Cet enfant, il l'a accepté et il lui consacre toute son attention, plus même qu'au petit frère qui entre sans se gêner dans son bureau pour lui demander de l'aide en mathématiques ou en latin (p. 27). [...] Il est possible que Bernard soit allé chercher bien loin, auprès d'Édouard et en Suisse, l'aîné attentif et respectueux de sa personnalité dont il avait besoin et qu'il côtoyait sans savoir l'apprécier. Il semble que l'habituelle incommunicabilité qui paralyse les amis et les pousse au malentendu se soit manifestée entre le père et le fils. (Laizé, 2001 : 134-135)

Le fils s'est éloigné du domicile familial pour partir à la recherche de la vérité qu'il espère trouver dans sa quête de l'aventure. Le hasard fait les choses et il tombe

amoureux de Laura qui est dans de beaux draps. Elle est enceinte de son amant Vincent tout en étant mariée avec Félix. Bernard l'aime tellement qu'il est même prêt à accepter son bébé qui sera un bâtard comme lui. Alors il commence à comprendre les sentiments de monsieur Profitendieu. "Même s'il quitte son foyer au début du récit, il retourne en fin de compte vers monsieur Profitendieu. Il l'accepte comme son propre père. De même manière, monsieur Profitendieu l'accepte et l'aime comme son propre fils. Tous deux ne courent pas derrière le lien de sang. Ils se gardent de donner de l'importance aux liens biologiques et génétiques." (İşler, 2004 :138)

Nous percevons un autre exemple de jugement préconçu qui, cette fois-ci, se trouve dans *L'Étranger* d'Albert Camus. Le personnage Meursault se retrouve au tribunal parce qu'il est accusé de meurtre. Les témoins sont écoutés un à un durant le procès et Marie attend son tour pour pouvoir parler et défendre celui qu'elle aime. Après les accusations du procureur, Marie comprend que les choses vont mal pour Meursault. "Mais, tout d'un coup, Marie a éclaté en sanglots, a dit que ce n'était pas cela, qu'il y avait autre chose, qu'on la forçait à dire le contraire de ce qu'elle pensait, qu'elle me connaissait bien et que je n'avais rien fait de mal. Mais l'huissier sur un signe du président, l'a emmenée et l'audience s'est poursuivie." (Camus, 1942a : 134) Elle a voulu leur communiquer ses pensées sur Meursault mais le président l'a fait sortir de la salle. La communication a été interrompue car le procureur voulait croire à sa vérité à lui : Meursault est un mécréant et il ne mérite pas d'être sauvé.

Les préjugés ne sont pas uniquement présents chez les personnes de différentes classes sociales mais ils le sont aussi au sein de la famille. Il y a souvent des malentendus ou des situations problématiques dans la famille qui est le plus petit noyau de la société.

Dans son livre *Le retour de l'enfant prodigue*, André Gide traite ce sujet d'une autre façon. Le prodigue va dans la chambre de son petit frère dans le but de le détourner de son entreprise car ce petit frère veut quitter la famille pour se jeter dans l'aventure. L'enfant prodigue essaie de parler avec son frère puîné. Ce dernier a une attitude hostile envers le prodigue parce qu'il pense que c'est son autre grand frère qui

l'envoie pour lui parler. Comme il déteste cet autre grand frère, il riposte à chaque propos de l'enfant prodigue comme si ce dernier était son ennemi. Voici le dialogue qui se réalise entre eux :

– Je voudrais te parler, mon frère. – Qu'est-ce qui t'en empêche ? – Je croyais que tu dormais [...] – Qu'as-tu à me dire ? – Rien, si tu le prends sur ce ton. – Alors adieu. Le prodigue va vers la porte, mais pose à terre la lampe qui n'éclaire plus que faiblement la pièce, puis, revenant, s'assied au bord du lit et, dans l'ombre, caresse longuement le front détourné de l'enfant. – Tu me réponds plus durement que je ne fis jamais à ton frère. Pourtant je protestais aussi contre lui. L'enfant rétif s'est redressé brusquement. – Dis : c'est le frère qui t'envoie ? – Non, petit ; pas lui, mais notre mère. – Ah ! Tu ne serais pas venu de toi-même. – Mais je viens pourtant en ami. À demi soulevé sur son lit, l'enfant regarde fixement le prodigue. – Comment quelqu'un des miens saurait-il être mon ami ? – Tu te méprends sur notre frère... – Ne me parle pas de lui ! Je le hais... Tout mon cœur, contre lui, s'impatiente. Il est cause que je t'ai répondu durement. (Gide, 1912 : 175-176)

Le frère puîné devient plus sincère lorsqu'il apprend la vérité. Les préjugés disparaissent et laissent la place à un entretien plus sain. Le frère puîné ouvre son cœur à son grand frère et commence à lui raconter sa passion pour la liberté, le voyage et les lieux à découvrir. Chanceux est l'enfant Prodigue mais ce n'est pas le cas pour tout le monde. D'autres en souffrent énormément de cette incommunicabilité car ils n'arrivent pas à briser les préjugés qui se sont cristallisés avec le temps et qui se sont durcis au point à ne plus se briser. Dans *Isabelle* d'André Gide, Isabelle est repoussée par sa propre mère car celle-ci sait très bien ce qui ramène sa fille chez elle.

– Fille ingrate ! Fille dénaturée ! Le chemin qu'ont pris mes bracelets et mes colliers, vous saurez l'apprendre à mes bagues ! – Ce disant, d'un geste habile de sa main étendue, elle en fit tomber deux ou trois sur le tapis. Comme un chien affamé se jette sur un os, Isabelle s'en saisit. – Partez, à présent : nous n'avons plus rien à nous dire, et je ne vous reconnais plus. Puis ayant été prendre un éteignoir sur la table de nuit, elle en coiffa successivement chaque

bougie du candélabre, et partit. La pièce à présent paraissait sombre. Isabelle cependant s'était relevée ; elle passait ses doigts sur ses tempes, rejetait en arrière ses boucles éparses et rajustait son chapeau. D'une secousse elle remonta son manteau qui avait un peu glissé de ses épaules, et se pencha vers Mme Floche pour lui dire adieu. Il me parut que la pauvre femme cherchait à lui parler, mais c'était d'une voix si faible que je ne pus rien distinguer. Isabelle sans rien dire pressa une des tremblantes mains de la vieille contre ses lèvres. Un instant après je m'élançais à sa poursuite dans le couloir. (Gide, 1921 :116)

Il est clair qu'Isabelle ne vient chez elle que pour des raisons économiques. Son seul but est de piller sa mère qui au fur et à mesure, perd son respect pour sa propre fille. Sa mère lui donne bien vite ce qu'elle veut et se désole en voyant les comportements d'Isabelle. Elle perd toute l'envie de lui parler car sa fille se comporte comme un rapace et non comme son enfant à elle. La mère d'Isabelle quitte la pièce en éteignant les bougies sans se préoccuper de sa fille. Là-dessus, Isabelle s'en va dans la nuit avec un manteau trempé par la pluie. Sa voiture s'éloigne et l'emporte vers son monde à elle.

2.2.2.2. La discrimination

“La discrimination est une action ou une décision qui a pour effet de traiter de manière négative une personne en raison, par exemple, de sa race, de son âge ou de sa déficience. De telles raisons sont des motifs de discrimination et sont protégés par la loi.” (Commission Canadienne des droits de la personne, s.d.: sans page) Mais dans certain des cas, la discrimination se réalise à pas lents de telle sorte que la personne agressée ne s'en rend pas compte tout de suite. Par la suite, elle remarque qu'elle est mal vue ou expulsé du groupe. La pression psychologique exercée par la société qui l'entoure, est si forte qu'elle ne trouve pas d'autres issues que de s'échapper. C'est dans le récit *La Porte étroite* que nous percevons un exemple de discrimination. La belle sœur de Lucile Bucolin la sous estime à chaque occasion car elle sait que Lucile est une créole n'ayant pas de famille. Elle ne manque aucune occasion pour la critiquer

ou pour la foudroyer d'un mauvais œil. Son regard méprisant suffit à Lucile pour qu'elle reste à l'écart et de cette façon, une froideur s'installe au sein de la famille. Quant à Lucile, elle commence à rêvasser d'une autre vie, entourée d'autres personnes. Au début de ce récit, nous remarquons que Lucile Bucolin évite de sortir dans le jardin avec le reste de la famille. Elle préfère rester seule dans son coin à elle.

Chaque beau soir d'été, après dîner, nous descendions dans « le bas jardin ». Nous sortions par la petite porte secrète et gagnions un banc de l'avenue d'où l'on domine un peu la contrée ; là, près du toit de chaume d'une marnière abandonnée, mon oncle, ma mère et Miss Ashburton s'asseyaient ; devant nous, la petite vallée s'emplissait de brume et le ciel se dorait au-dessus du bois plus lointain. Puis nous nous attardions au fond du jardin déjà sombre. Nous rentrions ; nous retrouvions au salon ma tante qui ne sortait presque jamais avec nous... (Gide, 1909 : 6).

Lucile ne participe pas aux soirées où ses enfants, son mari et sa belle-sœur accompagnée de son fils et de son amie, hument l'air pur de la soirée. Cette envie de rester à l'écart ne nous surprend pas assez car nous savons à l'avance que Lucile subit le rejet de cette société bourgeoise manipulée par sa belle-sœur.

Comme c'est l'année de la mort de son père, Jérôme et sa mère sont encore en deuil. Miss Ashburton vivant avec eux, porte le deuil aussi par respect pour son amie, la mère de Jérôme. En vérité la mère de Jérôme continue à s'habiller en noir parce que son fils Jérôme le veut ainsi. Celui-ci l'exprime de cette façon : « Je vivais auprès de ces deux femmes à l'air également doux et triste, et que je ne puis revoir qu'en deuil. Un jour, et, je pense, assez longtemps après la mort de mon père, ma mère avait remplacé par un ruban mauve le ruban noir de son bonnet du matin : – Ô maman ! m'étais-je écrié, comme cette couleur te va mal ! Le lendemain elle avait remis un ruban noir. » (Gide, 1909 : 4). La pression sociale et l'effet de son fils la force à se garder de s'habiller comme elle le veut. Mais cette pression ne l'empêche pas d'être jalouse de Lucile Bucolin qui n'a aucune obligation à les imiter. La mère de Jérôme s'enrage de voir Lucile habillée en rouge et en blanc. En vérité, c'est un prétexte ou

même une occasion pour cette belle-sœur jalouse d'expulser Lucile. Elle ne la veut pas car elle l'a toujours considérée comme une étrangère ou plutôt comme une personne intruse.

J'étais inopinément entré dans la chambre où ma mère causait avec son amie ; il s'agissait de ma tante ; ma mère s'indignait qu'elle n'eût pas pris le deuil ou qu'elle l'eût déjà quitté. (Il m'est, à vrai dire, aussi impossible d'imaginer ma tante Bucolin en noir que ma mère en robe claire.) Ce jour de notre arrivée, autant qu'il m'en souvient, Lucile Bucolin portait une robe de mousseline. Miss Ashburton, conciliante comme toujours, s'efforçait de calmer ma mère ; elle arguait craintivement : – Après tout, le blanc aussi est de deuil. – Et vous appelez aussi « de deuil » ce châle rouge qu'elle a mis sur ses épaules ? Flora, vous me révoltez ! s'écriait ma mère. (Gide, 1909 : 7).

Comme c'est l'été, Lucile préfère les corsages légers et largement ouverts parce qu'il fait très chaud à Fongueusemare. La mère de Jérôme est scandalisée par la couleur ardente des écharpes que Lucile jette sur ses épaules nues. Elle l'est d'avantage quand celle-ci est en décolleté. Certaines femmes sont de natures très jalouses mais ce sentiment est assez excessif chez la mère de Jérôme.

Cet exemple de discrimination cité dans le foyer familial nous démontre qu'une personne venant d'une classe sociale différente restera toujours une étrangère pour certains ou certaines des membres de la famille même si elle se marie, a des enfants et est d'une beauté exceptionnelle. Cela prouve que ces classes sont endurcies par les règles, par la force monétaire, etc. Cet exemple que nous venons d'analyser concerne une seule personne et n'a pas un grand effet sur la société. La discrimination devient un grand problème quand il concerne les grandes masses de la société. Nous pouvons citer beaucoup d'exemples sur ce sujet-là comme le racisme, le féminisme, etc. Les personnes atteintes de la discrimination se jettent dans les rues pour s'exprimer car ils ne parviennent pas à se faire entendre d'une manière individuelle. C'est pourquoi nous percevons de grandes masses de personnes se manifestant dans les rues ou les grandes places publiques pour affirmer leur existence et ainsi dire leur personnalité.

2.2.2.3.L'importance de l'apparence physique

La non-communication se présente parfois quand l'apparence physique ne satisfait pas les personnes. D'après eux, il est inutile de communiquer avec des gens n'ayant pas une bonne tenue car la tenue représente la situation sociale et économique de ceux-ci. Les préjugés ont souvent des effets sur le comportement des gens.

Ce genre d'incommunicabilité concerne généralement les personnes qui donnent de la valeur à l'apparence. Il faut avouer que personne ne s'attarde devant les mendiants aux habits usés, déchirés et sales. Les passants leur jettent une pièce et s'éloignent comme s'ils fuyaient la vermine. À part cela, les personnes laides n'intéressent pas beaucoup les gens non plus. La laideur est repoussante et la beauté est attirante. Cela explique le temps passé chez le coiffeur ou la coiffeuse en dépensant de grandes sommes d'argent. La beauté donne de la valeur à la personne qui est dans le bénéfice. Tout le monde sait que le charme et la tenue présentable d'une personne est une raison pour attirer l'attention des autres personnes. Ce charme continue à attirer les autres si la personne a des comportements conformes à la société. Dans le cas contraire, l'admiration des gens diminue et la personne perd de sa popularité et de sa valeur envers les gens qui la connaissent. Il ne faut pas négliger de préciser que la tenue a une importance vitale : Nasreddin Hodja a évoqué cela en disant : « Mange, mon manteau de fourrure, mange ! Ce festin est servi pour toi et non pour moi. » Cela prouve bien que la tenue a une influence importante sur le comportement des gens.

Pour conclure les raisons sociologiques, nous pouvons dire que la stratification sociale impose des frontières invisibles pour ceux qui veulent les franchir. Nous remarquons qu'il n'est pas facile de passer d'une classe sociale à l'autre. Même si le passage se réalise, la personne provenant d'un rang social inférieur est souvent méprisée par ceux qui manquent de bonté. Ils ne supportent pas l'épanouissement de cette personne et en sont très jaloux. L'incommunicabilité qui est un mal de tous les siècles, devient insupportable quand la personne méprisée doit vivre avec des gens manquant d'indulgence envers elle. Ces gens égoïstes ne se soucient nullement des

troubles qu'ils font vivre à leur victime. D'après eux, la victime est fautive car elle n'aurait pas dû être différente d'eux que ce soit au sujet de son origine, de sa couleur, de sa religion ou de sa situation sociale. Il faut admettre que ce ne sont que des prétextes pour rendre légale les comportements de l'agresseur.

2.3.LES RAISONS NATURELLES

Le plus beau sommeil ne vaut pas le moment où l'on se réveille. (André Gide)

Dans cette partie, nous allons davantage analyser *La Symphonie Pastorale* car l'infirmité y est traitée en grande partie. Pareille à ses autres œuvres, *La Symphonie pastorale* est étroitement liée à la vie de l'auteur. Le récit reflète la crise religieuse et l'expérience sentimentale vécues avec le futur cinéaste Marc Allégret. "Le « vrai » journal de Gide daté du 19 mai 1918, au moment de la rédaction de *la Symphonie*, montre sa joie avec cet adolescent de dix-sept ans qui lui a inspiré la création de l'héroïne de *la Symphonie*." (Kosaka, 1999 : 75) On peut dire qu'André Gide fait une liquidation de son passé en écrivant le dernier de ses récits classiques, *La Symphonie Pastorale*, "dont le sujet l'habitait depuis vingt-cinq ans, et qui était « sa dernière dette envers le passé » (EC, p. 288)." (Masson, 2016: 385)

La symphonie Pastorale est un récit basé sur l'éducation d'une jeune fille de quinze ans n'ayant pas la vue. La jeune héroïne Gertrude ne représente plus la projection de Gide présente chez les adolescents précédents. Son âme vierge, timide et innocente attire Gide qui veut l'éduquer avec beaucoup de patience, d'amour et d'attention. Gertrude est pareille à un être humain primitif, ne sachant rien de la vie car elle a grandi auprès de sa vieille tante sourde qui ne s'est pas bien préoccupée d'elle.

Du point de vue de la forme, *La symphonie Pastorale* est écrite "dans la veine des autres récits – le ton compassé, sérieux, n'y est pas très différent de celui de *La*

Porte étroite, et l'atmosphère recueillie, étroite, rigide de ce milieu protestant rappelle bien le climat de *La Porte étroite*." (Wynchank, 1981:121) Dans ses Feuilles d'automne Gide précise qu'à l'exception de son livre *Les Nourritures Terrestres*, tous ses livres sont des livres ironiques et critiques. *La Symphonie pastorale* est de même un livre critique ; c'est la critique d'une forme de mensonge dite à soi-même.

Ainsi, le premier titre envisagé par l'auteur, l'Aveugle, aurait tout aussi bien pu désigner Gertrude, en raison de son infirmité physique, que le pasteur, en raison de son aveuglement moral. Plein d'une onction et d'une rhétorique très puritaines, son journal trahit son inconsciente hypocrisie. Il révèle en outre les nombreux préjugés et l'absence de véritable communication entre les êtres qui règnent au cœur d'une famille protestante modèle, et ce n'est sans doute pas un hasard si l'ouvrage a suscité l'indignation de bien des huguenots. (Paul, 2011 : sans page)

2.3.1. L'infirmité des personnes

La communication est un "Processus par lequel une personne (ou un groupe de personnes) émet un message et le transmet à une autre personne (ou groupe de personnes) qui le reçoit, avec une marge d'erreurs possibles (due, d'une part, au codage de la langue parlée ou écrite, langage gestuel ou autres signes et symboles, par l'émetteur, puis au décodage du message par le récepteur, d'autre part au véhicule ou canal de communication emprunté)." (CNRTL, 2012 : sans page) Cette marge d'erreurs s'aggrave quand la personne récepteur a des problèmes à l'ouï pour des raisons due à la vieillesse. Dans *La Porte étroite*, le déjeuner prévu pour causer dans une ambiance chaleureuse, est gâché par de diverses raisons. L'une d'elles est le problème de l'oncle Bucolin. Quand celui-ci arrive, Jérôme s'aperçoit qu'il entend mal et la conversation se passe dans une ambiance pas très agréable car il doit crier à chaque fois pour se faire comprendre.

Mais en cas d'infirmité de l'individu, la communication est complètement obstruée au cas où l'individu n'a pas eu d'éducation pour franchir ce handicap.

L'individu est bloqué par des raisons naturelles et ne peut communiquer avec son entourage. Dans un sens, il est emprisonné dans sa cellule car il ne comprend pas les gestes, les mimiques ou les paroles des gens qui essaient de lui transférer leurs pensées. En conclusion, il n'y a pas de communication entre la personne infirme et les gens qui l'entourent. La personne infirme reste étrangère à son milieu de vie et mène une vie pénible et pour elle et pour son entourage. Nous en déduisons que l'éducation et l'enseignement ont une importance vitale dans le domaine de la communication puisqu'elle libère l'individu.

Dans *La Symphonie Pastorale*, le personnage Gertrude a été privé de toutes sortes d'éducation qui aurait pu la lier à la vie. Ainsi elle mène une vie primitive, pareille à un animal qui s'exprime par des grognements ou des signes insignifiants. Gertrude n'ayant pas la vue, a grandi auprès de sa vieille tante qui était sourde. Sa surdité était une pénible infirmité pour Gertrude. Elle a vécu à la manière d'un animal abandonné à son destin. Après la mort de sa vieille tante, Le pasteur l'accueille chez lui mais elle reste effrayée dans son coin à elle. Elle s'irrite aux sons qu'elle entend et grogne jusqu'au moment où le pasteur vient lui apporter son repas.

Nous en déduisons que l'infirmité des personnes est une cause sérieuse de l'incommunicabilité. Il est évident qu'il faut des organes sains pour que la communication puisse se réaliser. Dans *La Symphonie Pastorale*, Gertrude est coupée du monde extérieur pour deux raisons valables; la première est qu'elle est aveugle et la deuxième est qu'elle a débuté dans la vie avec une vieille tante sourde. Cette vieille dame était sourde, certes, mais elle ne s'est pas préoccupée de l'éducation de sa nièce. Elle a seulement subvenu aux besoins de la petite fille. De cette façon, Gertrude a grandi dans un monde obscur, dépourvu de toutes sortes de lumière.

Comme nous le constatons, l'infirmité pose un grand problème au niveau de la communication. Les problèmes surgissent quand le transfert des pensées ne se réalise pas par cause de surdité ou d'autres infirmités. Nous pouvons citer un exemple du Mesnevi écrit par Mevlânâ Celâleddin Rûmî, pour ce sujet-là : Il s'agit d'un homme sourd ayant rendu visite à un homme malade. Malgré son infirmité, l'homme sourd ne

se garde pas de visiter son voisin malade parce qu'il a un bon cœur. Il se dit que son voisin est malade et qu'il est en son devoir de lui rendre visite pour lui demander des questions sur son état actuel. D'ailleurs ces questions sont toujours habituelles. L'homme sourd se dit : je lui demanderai s'il va bien, et lui, il me répondra qu'il va bien et me remerciera. Ensuite je lui demanderai ce qu'il mange comme repas. En réponse il me dira sûrement un nom de repas. L'homme sourd continue à s'imaginer le dialogue qu'il aura avec son voisin malade. Tout content, il y va de bon gré tout en se disant que les réponses du malade seront pareilles à celles qu'il a imaginées à l'avance. Ainsi commence le dialogue entre eux : “—Comment allez-vous, mon ami ? —Ne le demandez pas ! Je meurs. —Oh, Dieu merci ! Le malade s'est senti insulté par ces mots, il a perdu son morale et puis il est devenu triste [...] L'homme ne pouvant pas entendre, a demandé : —Qu'avez-vous mangé ? L'homme malade a répondu furieusement : —Du poison ! Sans entendre la réponse le visiteur s'est exclamé : —Bon appétit !” (Bilkan, 2011 :24) La conversation continue ainsi et le malade s'énerve de plus en plus. Il finit par congédier son visiteur. Celui-ci rentre heureux chez lui croyant avoir fait son devoir en tant que voisin.

Cet exemple nous montre bien que l'infirmité est un empêchement à la communication. L'incommunicabilité des informations nous entraîne à des malentendus qui peuvent parfois avoir des conséquences graves.

2.3.1.1.L'infirmité de Gertrude

Avant de commencer à présenter Gertrude, nous allons démontrer le lieu d'habitat et les personnes avec qui elle vivait. Il est important de savoir les renseignements nécessaires pour pouvoir comprendre l'état dans lequel elle se trouvait. Le récit menant le pasteur à Gertrude commence ainsi : une petite fille vient avertir le pasteur au sujet d'une pauvre vieille qui se meurt. Arrivés auprès de la chaumière, il attache le cheval à un pommier voisin et rejoint l'enfant dans une pièce obscure où la vieille vient de mourir. Le pasteur fait la connaissance de la voisine qui tient la compagnie à la petite fille, la servante de la défunte. Il demande à la voisine si la vieille ne laisse aucun héritier. En réponse, la voisine prend alors la chandelle,

qu'elle dirige vers un coin du foyer. Le pasteur distingue un être incertain accroupi dans l'âtre, ayant l'air de dormir. L'épaisse masse de ses cheveux cache presque complètement son visage. La voisine explique alors :

– Cette fille aveugle ; une nièce, à ce que dit la servante ; c'est à quoi la famille se réduit, paraît-il. Il faudra la mettre à l'hospice ; sinon je ne sais pas ce qu'elle pourra devenir. [...]– Ne la réveillez pas, dis-je doucement, pour inviter la voisine, tout au moins, à baisser la voix. – Oh ! je ne pense pas qu'elle dorme ; mais c'est une idiote ; elle ne parle pas et ne comprend rien à ce qu'on dit. Depuis ce matin que je suis dans la pièce, elle n'a pour ainsi dire pas bougé. J'ai d'abord cru qu'elle était sourde ; la servante prétend que non, mais que simplement la vieille, sourde elle-même, ne lui adressait jamais la parole, non plus qu'à quiconque, n'ouvrant plus la bouche depuis longtemps, que pour boire ou manger. (Gide, 1925a : 15-16).

Par ces phrases claires et nettes, la voisine fait la présentation triste de Gertrude qui sera l'héroïne principale du récit. Gertrude est une pauvre aveugle ayant vécu auprès de sa vieille tante sourde qui ne s'en est pas très bien occupée. Elle a plutôt l'air d'un animal que d'un être humain car elle ne réagit que pour manger et boire. Elle ne parle pas et ne comprend rien à ce que les autres lui disent. Elle a environ quinze ans.

Tout en faisant la prière auprès de la défunte, le pasteur se décide d'emmener l'orpheline avec lui pour qu'elle n'assiste pas à l'inhumation de la vieille. Ainsi la voisine aide le pasteur à envelopper la petite aveugle car la nuit est claire et fraîche. "...et après avoir allumé la lanterne du cabriolet, j'étais reparti, emmenant blotti contre moi ce paquet de chair sans âme et dont je ne percevais la vie que par la communication d'une ténébreuse chaleur." (Gide, 1925a : 18). Le pasteur comprend que l'âme de la petite est emmurée dans ce corps opaque. Il espère de tout son cœur pouvoir écarter l'affreuse nuit qui la hante par l'intermédiaire de son amour.

L'âme de Gertrude semble perdue dans une nuit très sombre. Elle s'accroche seulement à l'inconnu qui est venu la déraciner de son foyer où sa tante y est morte.

Elle a très peur et réagit par instinct. “Je fus moi-même tout décontenancé par les bizarres gémissements que commença de pousser la pauvre infirme sitôt que ma main abandonna la sienne, que j’avais tenue durant tout le trajet. Ses cris n’avaient rien d’humain ; on eût dit les jappements plaintifs d’un petit chien. ” (Gide, 1925a : 20). Son infirmité augmente sa peur car elle ne peut pas partager l’angoisse qu’elle vit en ce moment avec qui que ce soit.

Arrivé chez lui, le pasteur essaie de la faire asseoir sur une chaise mais la dernière se laisse crouler à terre comme elle en a l’habitude. Elle ne comprend rien de tout ce qui se dit parce qu’elle a grandi dans une ignorance complète. Abandonnée dans la solitude, la petite ne sait ni parler, ni s’exprimer par un moyen quelconque. Le pasteur s’en désole à la voir ainsi parce qu’il sait que sa femme a assez d’enfants en sa charge. “La charité chrétienne envers l’autre l’oblige à trouver pour cette petite un autre foyer. Pour défendre son geste altruiste devant sa famille, particulièrement devant sa femme qui n’a pas cessé de le lui reprocher, le pasteur se réfère au livre saint, en comparant cette petite abandonnée à la brebis égarée évoquée dans l’Évangile. Il se désigne comme l’agent de Dieu” (Mahmod, 2013 :124) Il fait de son mieux pour adoucir le cœur de sa femme dans le but d’intégrer la pauvre orpheline dans sa famille. Le pasteur a du mal à lutter contre sa femme dont la raison l’emporte généralement sur le cœur. Le pasteur cependant, encore tout imbu de sa longue et paisible méditation, se contient, et “tourné vers eux tous qui de nouveau faisaient cercle, une main posée sur le front de l’aveugle : — Je ramène la brebis perdue.” (Gide, 1925a : 21-22) Il dit cette phrase avec le plus de solennité qu’il put.

Le pasteur et sa femme Amélie débarrasse la pauvre infirme de ses vêtements infects et Amélie la nettoie avec soin. Ainsi Gertrude devient très propre et les habits de Sarah lui vont à ravir. Le seul problème est que Gertrude est distante de la famille car elle ne comprend pas leur langage et ne voit rien. Les jours passent ainsi sans qu’aucun changement ne se produise chez elle. Le pasteur commence à désespérer et regrette de l’avoir emmenée chez lui. L’indifférence que Gertrude a pour le monde extérieur exaspère le pasteur.

L'expression indifférente, obtuse de son visage, ou plutôt son inexpressivité absolue glaçait jusqu'à sa source mon bon vouloir. Elle restait tout le long du jour, auprès du feu, sur la défensive, et dès qu'elle entendait nos voix, surtout dès que l'on s'approchait d'elle, ses traits semblaient durcir ; ils ne cessaient d'être inexpressifs que pour marquer l'hostilité ; pour peu que l'on s'efforçât d'appeler son attention elle commençait à geindre, à grogner comme un animal. Cette bouderie ne cédait qu'à l'approche du repas, que je lui servais moi-même, et sur lequel elle se jetait avec une avidité bestiale des plus pénibles à observer. (Gide, 1925a : 32).

Les jours passent ainsi jusqu'au moment où le pasteur reçoit la visite de son ami, le docteur Martins. Le pasteur raconte l'état de Gertrude à son ami et celui-ci le persuade qu'il a tort de désespérer parce qu'il s'y prend mal. Le docteur lui propose une méthode pour la formation et le développement de l'âme de Gertrude. C'est à des heures régulières que le pasteur s'occupera d'elle mais jamais très longtemps de suite. Le docteur lui donne l'exemple de Laura Bridgeman qui a fait d'énormes progrès malgré qu'elle était aveugle et sourde-muette. C'est grâce à son docteur qu'elle a pu sortir de son gouffre. Cet exemple est donné par l'ami du pasteur :

Ce docteur avait tenu journal, comme tu devrais faire, des progrès de l'enfant, ou du moins, pour commencer, de ses efforts à lui pour l'instruire. Durant des jours et des semaines, il s'obstina à lui faire toucher et palper alternativement deux petits objets, une épingle, puis une plume, puis toucher sur une feuille imprimée à l'usage des aveugles le relief des deux mots anglais : pin et pen. Et durant des semaines, il n'obtint aucun résultat. Le corps semblait inhabité. Pourtant il ne perdait pas confiance. Je me faisais l'effet de quelqu'un, racontait-il, qui, penché sur la margelle d'un puits profond et noir, agiterait désespérément une corde dans l'espoir qu'enfin une main la saisisse. Car il ne douta pas un instant que quelqu'un ne fût là, au fond du gouffre, et que cette corde à la fin ne soit saisie. Et un jour, enfin, il vit cet impassible visage de Laura s'éclairer d'une sorte de sourire ; je crois bien qu'à ce moment des larmes de reconnaissance et d'amour jaillirent de ses yeux et qu'il tomba à genoux pour remercier le Seigneur. Laura venait tout à coup de comprendre ce que le docteur voulait d'elle ; sauvée ! À partir de ce jour elle fit attention

; ses progrès furent rapides ; elle s'instruisit bientôt elle-même, et par la suite devint directrice d'un institut d'aveugles. (Gide, 1925a : 35-36)

Cet exemple donné par son ami, encourage le pasteur dans son entreprise à vouloir éduquer la jeune fille. Gertrude a plus de chance de réussir que Laura car elle n'est qu'aveugle. Le pasteur veut détruire les murs qui emprisonnent Gertrude pour qu'elle puisse vivre sa vie avec plus d'assurance et de sûreté. De cette façon, elle pourra entrer en communication avec les gens qui l'entourent.

Jusque-là, le pasteur sert de lien entre sa famille et sa protégée. Il continue de s'occuper d'elle en lui consacrant un peu plus de temps. Cette occupation attire la jalousie d'Amélie car il n'y a pas une bonne communication entre elle et son mari. Elle l'accuse plus d'une fois en disant : "Tu ne t'es jamais autant occupé d'aucun de tes propres enfants." (Gide, 1925a : 40) Les enfants du pasteur restent souvent sous l'influence de leur mère et l'incommunicabilité donne naissance à un gouffre qui s'ouvre entre le pasteur et sa famille. Malgré tout, le pasteur continue à enseigner Gertrude. Avec le temps, il réussit à faire pénétrer une lumière dans le monde de Gertrude dont le visage s'illumine d'un sourire qui inonde le cœur du pasteur d'une joie séraphique. Le pasteur veut l'ouvrir vers le monde extérieur tout en voulant la garder auprès de lui. Le pasteur veut être le seul héros de Gertrude. La pitié du pasteur commence à se transformer en amour au fur et à mesure que Gertrude s'épanouit. Son esprit et sa beauté laisse le pasteur en admiration.

2.3.2. Le langage

S'il faut définir le langage, nous pouvons dire que c'est une "Fonction d'expression de la pensée et de communication entre les hommes, mise en œuvre au moyen d'un système de signes vocaux (parole) et éventuellement de signes graphiques (écriture) qui constitue une langue" (Rey-Debove et Rey, 1993 :1257) Cette petite définition de *Le Robert*, dictionnaire de la langue française, nous résume en quelques phrases ce qu'est le langage. Pour ce qui est de son utilisation parmi les personnes, nous pouvons dire qu'elle varie selon les circonstances.

Dans le récit *La Porte étroite*, Alissa et Jérôme sont souvent séparés par des distances. De cette façon, leur manière de communiquer est toute autre que celle des jeunes de notre époque. Alissa et Jérôme ayant pris l'habitude de communiquer à l'écrit durant une longue période de séparation, se sont habitués à vivre dans un monde imaginaire. Le passage à la réalité leur a causé certains problèmes au niveau de la communication. L'habitude de la communication à l'écrit, leur a bloqué la communication à l'orale. De retour à Paris, Jérôme reçoit une lettre d'Alissa où elle lui ouvre son cœur qu'elle avait fermé en la présence de ce dernier. Nous en déduisons qu'Alissa est une personne étrange car elle reste interdite en présence de Jérôme et n'arrive pas à lui transférer ses sentiments. Tout au contraire, quand il s'agit de lui écrire, elle lui dit tout ce qui lui passe par la tête. Alissa est une personne problématique car elle n'arrive à s'exprimer qu'à l'écrit et non à l'orale. Cette relation soumise à l'expression écrite n'est pas saine car le temps passe très vite. Il faut trois quatre jours ou même plus pour qu'une lettre aille à son destinataire. Et le temps que l'autre met pour y répondre ne fait que de d'aggraver la situation qui est déjà assez difficile. Comme on le dit si bien : « Chaque chose en son temps. » Il faut battre le fer quand il est chaud. Une fois refroidi, cela ne sert à rien de le battre. La communication à l'écrit est une perte de temps pour ces jeunes personnes qui ont besoin de réconfort et d'amour. Le temps s'écoule très vite et fait des ravages à sa façon. Les espoirs se fânent à la manière des fleurs en ne laissant que des débris derrière eux.

Quant à la place du langage dans la linguistique, nous pouvons dire tout simplement que c'est un moyen de communication par voie vocale.

La linguistique est généralement définie comme l'étude scientifique du langage. Mais cette discipline, qui part donc de l'étude du langage, en arrive surtout à s'occuper des langues. Hjelmslev remarque qu'elle a comme objet spécifique (visé en dernière analyse) la langue, et comme objet étudié (qu'il faut connaître au départ) le langage. Martinet constate, de son côté, que la linguistique étudie principalement la langue et, marginalement, le langage,

instrument de communication par manifestation vocale. (Baylon et Fabre, 1975 :17)

Il est nécessaire de préciser que l'œuvre littéraire est le résultat d'un travail fait sur la langue en partant soit d'une idée ou soit des mots comme l'a précisé André Gide. Les éléments concernant le langage y sont cités pour en dégager des situations problématiques comme l'incommunicabilité. Les œuvres de Gide sont de beaux exemples dans lesquelles figurent des scènes qui démontrent ces situations de la non-communication. Pour une raison ou pour une autre, les personnes se parlent mais le transfert des sentiments et des idées ne se réalise pas. L'étude de ces œuvres servira à résoudre le problème du siècle qui est l'incommunicabilité. D'une manière ou d'une autre, il faut faire comprendre aux personnes égoïstes et indifférentes qu'un de ces jours, la souffrance des autres peut être une des leurs.

2.3.3. Le manque de confiance

Françoise Colin fait une lecture critique de l'ouvrage de Dominique Wolton *Il faut sauver la communication*. Celui-ci qualifie la société « d'individualiste de masse » car elle fait payer à chacun le droit d'être libre par la solitude. L'auteur, Dominique Wolton, suggère aussi que plus l'individu est interactif et plus les contacts réels sont difficiles.

La relation « authentique » est complexe : elle renvoie à la notion de confiance en l'autre et butte de toute façon sur une limite que nous impose l'autre en tant que tel, cet autre dont l'irréductible différence nous fait toucher du doigt l'incommunicabilité profonde : rencontrer autrui c'est prendre le risque de l'échec. Mais s'il n'y avait pas l'incommunication, il n'y aurait pas non plus de communication car on serait dans la communion totale, plus besoin de parler. On ne communique que pour tenter de combler cette brèche. C'est une situation ontologique qu'aucune technique ne réduira, seule la compréhension de nos altérités peut nous aider à l'accepter comme telle et à finalement faire confiance à l'autre pour créer un espace symbolique communicant malgré

tout. Reconnaître l'incommunication c'est admettre finalement la liberté de l'autre avec ses différences. (Colin, 2005: 453)

Cette incommunicabilité due au manque de confiance est présente surtout dans *Les Faux-Monnayeurs* d'André Gide. Lafcadio reste interdit face à l'intrusion de Julius. Cela cause une situation d'incommunicabilité entre eux. Au retour à Paris, dans leur appartement de la rue de Verneuil, Julius trouve une lettre de son père dans son cabinet de travail. Sur cette lettre il y est écrit que son père, Juste-Agénor de Baraglioul, est à la recherche de renseignements sur un certain Lafcadio Wluiki. Le lendemain Julius va à l'adresse où se trouve ce Lafcadio et se fait introduire dans la chambre de celui-ci par une femme du nom de Carola Venitequa. En attendant Lafcadio, Julius commence à inspecter sa chambre pour en savoir plus sur ce jeune homme dont il ignore la personnalité. Lafcadio le surprend dans son attente. Il est à la porte et l'observe en souriant. Lafcadio est un bel homme blond qui ne paraît pas plus de seize ans malgré qu'il en a dix-neuf. Lafcadio semble amusé de voir Julius dans sa chambre mais il le regarde d'un air ironique. Julius commence à parler pour se présenter et pour donner les raisons de sa visite mais plus il parle, plus il perd son assurance car Lafcadio ne fait que de le considérer en gardant un silence persistant.

Lafcadio souriait d'un sourire qui n'avait rien d'hostile; il semblait plutôt amusé, mais ironique; il avait gardé sur la tête une casquette de voyage, mais, dès qu'il rencontra le regard de Julius, se découvrit et s'inclina cérémonieusement. — Monsieur Wluiki? demanda Julius. Le jeune homme s'inclina de nouveau sans répondre. — Pardonnez-moi de m'être installé dans votre chambre à vous attendre. A vrai dire, je n'aurais pas osé y entrer de moi-même et si l'on ne m'y avait introduit. Julius parlait plus vite et plus haut que de coutume, pour se prouver qu'il n'était point gêné. Le front de Lafcadio se fronça presque insensiblement; il alla vers le parapluie de Julius; sans mot dire, le prit et le mit à ruisseler dans le couloir; puis, rentrant dans la chambre, fit signe à Julius de s'asseoir. — Sans doute vous étonnez-vous de me voir? Lafcadio tira tranquillement une cigarette d'un étui d'argent et l'alluma. — Je m'en vais vous expliquer en peu de mots les raisons qui m'amènent, et que vous allez comprendre très vite... Plus il parlait, plus il sentait se volatiliser

son assurance. — Voici... Mais permettez d'abord que je me nomme; — puis, comme gêné d'avoir à prononcer son nom, il tira de son gilet une carte et la tendit à Lafcadio, qui la posa, sans la regarder, sur la table. — Je suis... Je viens d'achever un travail assez important; c'est un petit travail que je n'ai pas le temps de mettre au net moi-même. Quelqu'un m'a parlé de vous comme ayant une excellente écriture, et j'ai pensé que, d'autre part — ici le regard de Julius circula éloquentement à travers le dénuement de la pièce — j'ai pensé que vous ne seriez peut-être pas fâché de... (Gide, 1922 : 57-58).

Comme Lafcadio mène sa vie en tant qu'orphelin, sans père ni mère, il n'a confiance en personne car il est déjà prévenu contre les difficultés de la vie. Il écoute Julius sans répondre parce que d'une part c'est un inconnu pour lui et d'autre part cet inconnu est dans sa chambre à lui. C'est pour cette raison qu'il est sur ses gardes car ce n'est pas une situation ordinaire pour lui. Il se garde de causer avec Julius et l'écoute seulement pour pouvoir comprendre les raisons de cette intrusion dans sa vie personnelle. Après l'avoir bien écouté et observé, Lafcadio prend la parole pour réprimander le visiteur inattendu. Il lui reproche implicitement sa faute qui est d'avoir fouillé ses affaires.

— Il n'y a personne à Paris, interrompit alors Lafcadio, personne qui ait pu vous parler de mon écriture. — Il porta alors les yeux sur le tiroir où Julius avait, sans s'en douter, fait sauter un imperceptible sceau de cire molle, puis tournant violemment la clef dans la serrure et la mettant ensuite dans sa poche: — personne qui ait le droit d'en parler, reprit-il, en regardant Julius rougir. — D'autre part (il parlait très lentement, comme bêtement, sans intonation aucune), je ne discerne pas encore nettement les raisons que peut avoir Monsieur... (il regarda la carte), que peut avoir de s'intéresser particulièrement à moi le comte Julius de Baraglioul. Cependant (et sa voix soudain, à l'instar de celle de Julius, se fit onctueuse et flexible), votre proposition mérite d'être prise en considération par quelqu'un qui a besoin d'argent, ainsi qu'il ne vous a pas échappé. (Il se leva.) — Permettez-moi, Monsieur, de venir vous porter ma réponse demain matin. L'invite à sortir était nette. (Gide, 1922 : 58)

Lafcadio se retient en présence de Julius. Par la suite, il s'impatiente pour le congédier car il veut rester seul pour assumer cet incident. Nous pouvons dire que l'homme est de nature prévenu contre celui ou celle qui n'est pas connu. Il se protège instinctivement contre l'inconnu qui vient roder dans sa vie. Ici, à part sa nature prudente, Lafcadio est un jeune homme conscient des dangers de la vie car il a grandi en compagnie de sa mère qui n'a pas eu une vie stable. Ainsi il est deux fois plus prudent qu'un jeune homme ordinaire de son âge.

Toutes ces raisons suffisent pour que Lafcadio soit sur ses gardes. C'est normal qu'il garde ses distances envers celui qui lui est inconnu. Ainsi une communication saine ne se produit pas entre ces deux personnes ignorant leur parenté, leur relation de consanguinité. C'est par la suite que Lafcadio découvrira cette vérité dissimulée par le père de Julius.

2.3.4.Le climat

Le climat a parfois tendance à isoler les personnes quand les températures sont à l'excès. Ces personnes-là se plient sur elles-mêmes et restent distant du monde extérieur. Ces températures anormales emprisonnent les personnes chez eux et ils ne peuvent pas entrer en contact avec d'autres personnes. Que ce soit par peur ou par crainte, chacun attend chez soi jusqu'au moment où les températures redeviennent normales. La durée de cette attente varie selon la situation.

En ce qui concerne *La Symphonie Pastorale*, nous pouvons dire que les raisons naturelles comme la neige empêchent la communication entre les hommes qui ont envisagé d'accomplir un devoir. Le pasteur par exemple, est embarrassé de cette situation qui l'emprisonne chez lui. " La neige qui n'a pas cessé de tomber depuis trois jours, bloque les routes. Je n'ai pu me rendre à R... où j'ai coutume depuis quinze ans de célébrer le culte deux fois par mois." (Gide, 1925a : 14). Les raisons naturelles sont différentes de celles qui se trouvent dans *La Porte étroite*. Dans ce court récit, les raisons naturelles nuisent à la relation entre Alissa et Jérôme. Ces deux-là plannifient de se rencontrer pour parler de leurs fiançailles mais les choses ne se passent pas

comme ils l'ont prévues. C'est après le déjeuner que la tante Plantier vient les prendre dans sa voiture et les emmène à Orcher dans l'intention de les laisser seuls. Alissa et Jérôme ne prennent aucun plaisir à marcher ensemble car ils sont exposés au soleil et la nature est sans charme. Quand le souci de rejoindre la voiture de la tante s'ajoute à cette situation, ils activent leurs pas. "L'émotion, l'essoufflement de la marche, et le malaise de notre silence nous chassaient le sang au visage ; j'entendais battre mes tempes ; Alissa était déplaisamment colorée ; et bientôt la gêne de sentir accrochées l'une à l'autre nos mains moites nous les fit laisser se déprendre et retomber chacune tristement." (Gide, 1909 : 88). Jérôme et Alissa arrivent au carrefour bien avant la voiture parce qu'ils se sont trop hâtés. Ils s'asseyent sur un talus et un vent froid s'élève soudainement et les fait frémir car ils sont en sueur. Par la suite, ils se lèvent pour aller à la rencontre de la voiture.

En résumé, nous pouvons dire que le climat peut limiter ou rompre complètement la communication des hommes avec le monde extérieur. Ces effets naturels peuvent parfois changer le cours de la vie des hommes.

Dans cette deuxième partie de la thèse, nous avons étudié les raisons tripartites de l'incommunicabilité sous trois titres généraux comme les raisons psychologiques, les raisons sociologiques et les raisons naturelles. En conclusion nous pouvons dire que l'incommunicabilité est une situation problématique dans laquelle les personnes ne peuvent ni se comprendre, ni se transmettre leurs sentiments. Quand cette situation d'incommunicabilité se présente, les personnes ressentent leur solitude en raison de la non-communication.

Pour ouvrir l'explication, on peut dire que, en ce bas monde, il en va de même de tous les gens que l'on fréquente ou rencontre. Leur attention très centrée sur leur nombril, ils ne s'écoutent pas les uns les autres et, trop appliqués à défendre leurs intérêts et à faire prospérer leur univers, ils n'ont pas de temps à consacrer à une meilleure culture de leurs relations, plutôt portés à s'écouter eux-mêmes, à défendre leur point de vue et à s'interpréter entre eux. (Duhaime, 2016 : sans page)

En général, c'est à cause des différences individuelles que les personnes ne se comprennent pas vraiment. Et c'est ainsi que les malentendus surviennent pour laisser place aux séparations, aux rendez-vous manqués, aux larmes versées, etc. Pour minimiser ces malentendus, il est important de consacrer du temps et d'exprimer nos pensées aux personnes auxquelles nous sommes attachés. Au cas où nous négligeons de le faire, l'éloignement sera inévitable et nous regretterons plus tard de n'avoir rien exprimé. La solitude de l'homme survient par la suite des occasions manquées et des sentiments qui n'ont pas été dits. Il est important de communiquer ses pensées avant qu'il ne soit trop tard pour le faire, sans oublier qu'il faut accorder beaucoup de temps et de patience pour ceux qu'on aime. Ajoutons que l'incommunicabilité a un côté maléfique même si cela paraît comme une indépendance pour la minorité des personnes. L'indulgence se minimise entre les personnes quand la transfusion des pensées et des émotions ne se réalise pas. Il est clair que l'homme aime ce qu'il comprend et c'est à ce moment-là que commence l'échange des émotions.

De toutes ces raisons, ce sont les raisons naturelles qui sont les plus importantes dans le domaine de la non-communication car elles présentent une période de crise infranchissable à un moment donné de la vie. La communication ne se réalise pas quand les conditions sont défavorables. Un malaise se répand entre les personnes parce qu'ils n'arrivent pas à se faire comprendre. L'ambiance se gâche et les personnes ne trouvent rien à faire que de s'isoler car les raisons de l'incommunicabilité sont tellement naturelles qu'il n'y a rien à faire à ce moment-là, ce moment où la crise se présente. C'est avec le temps qu'on peut surmonter les raisons naturelles au cas où il y aurait une chance de le faire.

3.LES EFFETS MALÉFIQUES DE L'INCOMMUNICABILITÉ

Dans les cinq livres de Gide que nous allons continuer à analyser en nous centrant sur l'incommunicabilité, nous allons faire surgir les conséquences et les résultats qui seront généralement négatifs. Nous allons démontrer étape par étape les dommages causés par le manque de la communication qui entrainera les personnages vers leur fin qui parfois sera fatale. Certains de ces personnages se retrouveront complètement seuls et isolés de toute vie sociale. Ils seront condamnés à vivre une vie monotone et sans joie. D'autres seront moins chanceux comme Jérôme, le pasteur et Michel car ils mèneront une vie hantée par les regrets et les remords. Le pire est pour ceux qui trouveront la mort car ils ne sauront pas briser leur coquille et se libérer du mal qui les enveloppera et qui les étouffera. Chanceux seront ceux qui pourront se révolter contre le handicap qui les hante car ils sauront s'en débarrasser. Eux au moins, resteront en vie malgré les dégâts.

Dans cette partie, nous allons nous centrer sur les effets maléfiques de l'incommunicabilité dont l'un est la désunion des couples et l'autre; le suicide. Dans un premier temps nous allons donner des exemples de couples désunis par manque de communication. Les personnages gidiens vivent des situations problématiques où le transfert des idées et des sentiments ne se réalisent pas correctement. Finalement ils finissent par se séparer.

Rien d'étonnant par conséquent à ce que toutes les formes d'amour échouent.[...] aucun couple ne résiste au temps, qu'il s'agisse de Laura et Édouard, Laura et Vincent ou Vincent et Lilian. Le mariage n'aboutit qu'à la haine ou à l'incompréhension, comme le prouve le couple La Pérouse, qui ne cesse de se déchirer. L'amour conjugal est présenté comme une illusion: on ne se marie en fait que par erreur, comme Pauline, ou par intérêt, comme Albéric et même Laura, dont la dot est trop peu importante pour lui faire espérer mieux que Douviers, qu'elle n'aime d'ailleurs pas. (Ferrari, 2016: 69-70)

Par la suite, nous allons parler des êtres faibles comme le pasteur car il n'a pas su garder l'équilibre entre sa famille et sa protégée Gertrude. Sa foi en Dieu ne lui a pas suffi pour s'abstenir de l'adultère qui a fait des ravages dans sa vie. Dans cette partie là, Gide veut démontrer l'insuffisance de la religion n'ayant pas pu protéger même un pasteur de ses tendances pour l'adultère. Gertrude qui se noie dans les remords, se suicide malgré son envie de vivre et cela attriste beaucoup le pasteur. De plus, il perd l'estime de sa femme et de ses enfants malgré qu'ils se gardent de le lui montrer. André Gide traite le sujet de l'incommunicabilité soit pour critiquer quelque chose ou soit pour traiter un malaise quelconque.

3.1.LA DÉSUNION DES COUPLES

La non-communication dans le couple est souvent due au manque de temps. Les couples se laissent souvent envahir par le quotidien et négligent de se parler. Au fil du temps, la relation est endommagée par les partenaires qui perdent l'habitude de faire des échanges. Il est important d'en prendre conscience avant que cela ne soit trop tard sinon, il viendra un temps où le couple ne pourra plus communiquer malgré leur bonne volonté. Ils se parleront mais sans pouvoir se faire entendre ou sans pouvoir se faire comprendre. Cet état d'éloignement vis-à-vis de l'autre entraînera le couple vers d'autres problèmes bien difficiles à résoudre.

La clé d'une relation durable est cachée dans le partage des joies et des peines. Dans la vie de couple, les partenaires ont des devoirs et des responsabilités vis-à-vis de l'autre. Il faut être présent pour l'autre et le soutenir en cas de besoin. C'est par l'intermédiaire du dialogue que les partenaires peuvent se transmettre leurs problèmes et leurs faiblesses. Il est important de savoir être patient et compréhensif en écoutant celui ou celle d'en face. Les obstacles et les malentendus ne peuvent être franchis que de cette façon. Il est inutile d'envisager la rupture aux moindres difficultés. Le couple peut surmonter les crises en faisant des échanges entre eux. Le dialogue finit par résoudre les problèmes et rapproche les personnes qui ont besoin de réconfort.

Dans la vie de couple, il y a des sujets qui aboutissent parfois à une dispute. Ces sujets problématiques faisant partis du quotidien sont en général la jalousie, l'argent, les relations familiales, etc. Comme nous l'avons déjà dit, les personnes peuvent affranchir ces petits problèmes de tous les jours par le moyen de la communication qui doit être fait avec franchise et sérieux. À part ces problèmes du quotidien, les personnes font face à d'autres problèmes plus graves qui avec le temps deviennent une plaie assez grave. Cette plaie saigne de temps en temps et aggrave la relation. Dans ce cas-là, il faut consulter un psychologue ou un psychiatre parce qu'il est très difficile de sauver le ménage qui généralement finit par s'effondrer. Les personnes ne pouvant plus supporter la pression psychologique exercée dans la famille, trouvent un moyen de mettre fin à ce supplice. La voie la plus facile est la séparation qui finit généralement par un divorce car les personnes se retrouvent devant une impasse.

En dehors de ces problèmes bien connus, nous pouvons citer la violence conjugale chez les couples. Une étude faite sur différentes sortes de couples nous démontre bien que la violence conjugale exercée à une femme par un homme, n'est pas rare et que cette violence devient exagérée quand la situation économique de la femme est médiocre. Cette violence prend de l'ampleur quand l'homme change son choix sexuel et se détourne de sa famille. C'est pareil aussi pour la femme qui trompe son partenaire avec une autre personne avec qui elle se lie d'amour, pour s'en aller un jour ou l'autre. L'infidélité est souvent suivie de la violence qui fait des ravages dans la vie des couples.

La violence conjugale comprend les agressions psychologiques, verbales, physiques et sexuelles ainsi que les actes de domination sur le plan économique. Elle ne résulte pas d'une perte de contrôle, mais constitue, au contraire, un moyen choisi pour dominer l'autre personne et affirmer son pouvoir sur elle. Elle peut être vécue dans une relation maritale, extra-maritale, amoureuse, hétérosexuelle ou homosexuelle, gaie ou lesbiennes, et ce, à tous les âges de la vie. (Lavoie, 2013 : 102)

André Gide pense que la famille empêche le développement intellectuel de l'individu. "Quoi qu'il en soit, le (trop) célèbre cri des *Nourritures terrestres* « - Familles ! Je vous hais ! Foyers clos ; portes refermées, possessions jalouses du bonheur¹⁰ » - s'adressait moins à sa famille qu'à l'institution familiale dans ce qu'elle pouvait avoir alors de pesant pour les individus." (Montenot, 2009 : sans page) Comme il est contre la vie familiale, il crée des situations de crise dues à l'incommunicabilité. Les personnages n'arrivent pas à transférer leurs sentiments et leurs états d'âmes malgré qu'ils se parlent continuellement, sont censés de vivre dans la détresse. Alissa par exemple, vit dans l'angoisse causée par le sentiment d'abandon. Elle reste impuissante face à la situation désespérée due aux circonstances. Elle n'arrive pas à affranchir les murs pour pouvoir se marier avec Jérôme qu'elle aime éperdument jusqu'à en mourir. Ce qui est surprenant dans cette histoire d'amour, c'est qu'elle n'a personne pour la secourir de cette situation difficile à supporter. Elle a toujours été le soutien de sa famille qui n'a pas su la comprendre et la sauvegarder. Dans *La Symphonie Pastorale*, Jacques et Gertrude sont un autre exemple de jeunes personnes n'ayant pas pu se marier non plus. L'intervention égoïste du pasteur a changé le cours de leur vie qui s'est terminé dans la tragédie pour Gertrude. L'incommunicabilité empêche non seulement le mariage des jeunes personnes mais elle détruit aussi l'union des familles. Les couples se séparent comme monsieur et madame de La Pérouse, monsieur Profitendieu et sa femme, etc.

Dans notre étude sur la désunion des couples due à l'incommunicabilité, nous allons aborder le sujet en nous centrant sur les problèmes qui finissent par aggraver l'état des relations. Nous allons faire une étude minutieuse des personnages de Gide concernant ses œuvres principales. Ces personnages sont soit des mariés vivant des problèmes qui se produisent généralement entre mari et femme, soit des amoureux,... En bref, nous allons démontrer que le manque de communication tient une grande place dans la désunion des couples. L'incommunicabilité, en particulier, est la raison principale des ruptures. La personne qui n'est pas comprise et qui n'est pas appréciée par l'autre devient étrangère au cercle de sa vie et ne trouve aucune issue pour s'en sortir, que de partir. Ainsi la désunion se réalise en brisant les familles d'une façon ou d'une autre.

3.1.1. Le couple La Pérouse

Dans ses livres, Gide fait la satire du mariage et de la famille. “C’est plus souvent l’institution même du mariage que Gide critique. Preuve en est le vieux couple La Pérouse. Fondé depuis longtemps sur une « profonde désunion » [...] ce couple a passé son temps à se déchirer : elle, jalouse, en le contredisant à chaque instant et lui faisant des scènes ; lui, en l’irritant du mieux qu’il peut.” (Sevreau, 2016 : 101) Le vieux La Pérouse constate amèrement : “Madame de La Pérouse m’a roulé...” (Gide, 1925c : 124) La vieillesse n’est pas une raison de séparation certes mais quand les personnes aiguisent les problèmes de chaque côté et les transforment en un couteau tranchant et pointu, la séparation devient donc inévitable. C’est le cas chez le couple La Pérouse où les deux vieillards se rendent leur vie insupportable. L’érosion des relations chez ce couple se réalise petit à petit et grandit avec le temps. Un précipice sépare les deux êtres qui ont passé leur vie ensemble. Madame de La Pérouse n’a plus de respect pour son mari et pour les visiteurs de celui-ci. Quand l’un de ses amis se présente, elle lui dit que son mari n’est pas disponible ou quelque chose de la sorte. Elle fait de son mieux pour harceler son mari et l’isoler dans le but de le rendre faible et stupide. Son but est de le voir souffrir tout seul dans son coin. Elle veut l’étouffer et le laisser sans air pour qu’il se lasse de la vie. C’est une sorte de harcèlement faite pour affaiblir la victime et la pousser jusqu’au seuil du suicide. Cette violence conjugale est présente chez certains couples. Ils se rendent la vie insupportable et finissent par se séparer d’une manière ou d’une autre. Dans notre roman *Les Faux-Monnayeurs*, nous allons démontrer la fausseté et l’hypocrisie de madame de La Pérouse. Sa façon d’accueillir l’ami de son mari, Édouard, est assez surprenante.

Édouard qui a promis à son vieil ami, Monsieur de La Pérouse, de lui rendre visite, se présente à leur porte. C’est madame de La Pérouse qui vient lui ouvrir. Elle le reconnaît tout de suite malgré qu’elle ne l’ait pas revu depuis plus de deux ans. Édouard remarque que le temps a endurci cette vieille dame dont le sourire est devenu plus faux que jamais. Elle lui annonce que son mari n’est pas en état de le recevoir et par la suite, elle se sert de sa surdité pour répondre sans qu’Édouard l’ait questionnée.

Elle l'introduit dans la pièce où le vieux La Pérouse a coutume de donner ses leçons de piano. Madame de La Pérouse débute le sujet sans hésiter. D'après elle, son mari est un malade mental et il devrait se faire soigner. En vérité, le seul but de madame de La Pérouse est d'isoler son mari, le laisser seul dans son coin. Elle veut le punir durement parce qu'elle a de la haine pour lui. Même si elle paraît naïve et parfois enfantine en appliquant son harcèlement, elle est en vérité cruelle car elle l'a entraîné jusqu'au suicide. L'apparence est trompeuse. Le fait qu'elle soit vieille ne pardonne pas sa cruauté.

Dans cette partie, nous allons exposer les témoignages du couple La Pérouse au sujet de leur relation qui empire de jour en jour car les fissures profondes commencent à craquer. Le vieil homme dit : “– c'est une triste chose, lorsque l'amour, au lieu de faire la félicité de la vie, en devient la calamité...” (Gide, 1925c : 260) “Au chapitre III, la satire s'en prend au mariage, à travers le désastre que fut le ménage des La Pérouse. La jalousie de l'épouse a transformé leur vie de couple en enfer [...] Le tragique surtout, se met en place. Il prend la forme du désespoir : pour lui, il y a pire que de vouloir mourir c'est de rater son suicide.” (Sevreau, 2016 : 36) Il est clair que la séparation de ces deux personnes est inévitable parce qu'il n'y a plus de communication saine entre eux. Chacune des deux personnes a des arrières pensées vis-à-vis de l'autre et cela les empêche de se comprendre. La cause du malentendu régnant entre ce couple est évidemment très claire : l'absence de la confiance. Les vieillards ont cessé de croire à leur amour depuis longtemps. D'après eux, il y a un manque de sincérité dans cette relation. Tout a commencé quand monsieur de La Pérouse a voulu donner une bonne éducation à son fils. Madame de La Pérouse apprenait à son fils à mentir et elle prenait son parti contre son mari quand celui-ci voulait le morigéner. Madame de La Pérouse a un caractère voulant dominer dans tous les domaines et elle fait son possible pour exercer sa pression contre son mari. Elle est de ces personnes qui ne supportent pas l'émancipation de l'autre. Ayant un caractère voulant tout contrôler, elle garde une attitude hostile dans le but d'engourdir l'autre pour pouvoir le commander aisément. Ses mauvaises intentions se manifestent de différentes façons. Dans un premier temps, elle divise les mobiliers de la maison en deux parties ; les siens et ceux de son mari. Par la suite, elle détruit les lettres du frère

de monsieur de La Pérouse juste pour le rendre malheureux. Madame de La Pérouse est affreusement jalouse de tout ce qui a de la valeur pour son mari. Elle n'a aucun respect pour son mari dont elle ose jeter les affaires personnelles dans le but de lui montrer son mécontentement.

Comme elle a un caractère jaloux, madame de La Pérouse cherche à éloigner les personnes ou les choses auxquelles son mari s'est attaché comme ; la jeune Russe, Édouard, Boris et les lettres contenant des souvenirs du frère de monsieur de La Pérouse. Dans le temps, monsieur de La Pérouse s'était beaucoup attaché à son élève Russe qui était une très bonne musicienne. Pour le détacher d'elle, madame de La Pérouse s'est arrangée pour que son fils la prenne comme maîtresse. La jeune Russe est tombée enceinte et elle est allée en Pologne pour ses couches. Son fils est allé la rejoindre et ils ont vécu plusieurs années ensemble. Malheureusement son fils est mort avant de l'avoir épousée.

Monsieur de La Pérouse a perdu son fils certes mais il ne peut pas voir sa belle-fille accompagnée de son petit-fils car il sait que s'il le faisait, il attristerait sa femme. En parlant de la mère de son petit-fils, monsieur de La Pérouse exprime ainsi sa gêne de la voir : “ —Quand sa mère vient à Paris, elle ne voit que madame de La Pérouse, qui me répond, si je l'interroge : ‘Vous n'avez qu'à le lui demander.’ Elle dit cela mais, au fond, elle serait désolée que je la voie. Elle a toujours été jalouse. Tout ce qui s'attachait à moi, elle a toujours voulu me l'enlever...” (Gide, 1925c : 129-130) Ainsi nous découvrons les origines de l'incommunicabilité ayant commencé à régner dans cette famille. Les deux vieillards se parlent de temps en temps certes mais cette communication est malsaine parce qu'ils n'ont plus de sympathie l'un envers l'autre. Madame de La Pérouse est entêtée, jalouse, cruelle, fausse et hypocrite. Toutes ces particularités suffisent pour qu'elle ait de mauvaises intentions envers son mari. De son côté, Monsieur de La Pérouse a pris garde envers sa femme et n'a plus confiance en elle. Il la respecte en souvenir des premiers jours de leur mariage mais ne supporte plus les furies et les tempéraments de sa femme qui est névrotique. Dans les relations humaines, ces personnes deviennent de plus en plus insupportables : “La personne névrotique est égocentrique et elle est égoïste dans ses relations. La volonté et les

besoins des autres personnes ne l'intéressent pas." (Geçtan, 2002 : 136) Le temps a fait son œuvre et il a édifié un mur entre ce couple. Les préjugés qu'ils ont l'un envers l'autre suffisent à noircir même les paroles les plus inoffensives.

Si nous revenons à la visite d'Édouard chez son ami monsieur de La Pérouse, nous pouvons dire que ces jugements sont d'une grande importance. Une fois installée, madame de La Pérouse commence à critiquer les comportements de son mari. D'après elle, il doit se faire soigner. Édouard l'écoute tout en réfléchissant :

La vieille, à coup sûr, n'inventait rien ; je comprenais, à travers son récit, que l'interprétation de menus gestes innocents seule leur conférait une signification offensante, et quelle ombre monstrueuse la réalité projetait sur la paroi de cet étroit cerveau. Mais le vieux de son côté ne mésinterprétait-il pas tous les soins, toutes les attentions de la vieille, qui se croyait martyre, et dont il se faisait un bourreau ? Je renonce à les juger, à les comprendre ; ou plutôt, comme il advient toujours, mieux je les comprends et plus mon jugement sur eux se tempère. Il reste que voici deux êtres, attachés l'un à l'autre pour la vie, et qui se font abominablement souffrir. J'ai souvent remarqué chez des conjoints, quelle intolérable irritation entretient chez l'un la plus petite protubérance du caractère de l'autre, parce que la « vie commune » fait frotter celle-ci toujours au même endroit. Et si le frottement est réciproque, la vie conjugale n'est plus qu'un enfer. (Gide, 1925c : 168)

Madame de La Pérouse continue à son discours tout en se plaignant de son mari. Ce dernier fait son entrée au salon sans qu'elle l'entende.

Aux dernières phrases de son épouse, il m'a regardé en souriant ironiquement et a porté une main à son front, signifiant qu'elle était folle. Puis, avec une impatience, une brutalité même, dont je ne l'aurais pas cru capable et qui semblait justifier les accusations de la vieille (mais due aussi au diapason qu'il devait prendre pour se faire entendre d'elle) : —Allons, Madame ! vous devriez comprendre que vous fatiguez Monsieur avec vos discours. Ce n'est pas vous que mon ami venait voir. Laissez-nous. La vieille alors a protesté que

le fauteuil sur lequel elle restait assise était à elle, et qu'elle ne le quitterait pas. — Dans ce cas, reprit La Pérouse en ricanant, si vous le permettez, c'est nous qui sortirons. Puis, tourné vers moi et sur un ton tout radouci : — Venez ! laissons-la. J'ai ébauché un salut gêné et l'ai suivi dans la pièce voisine, celle même où il m'avait reçu la dernière fois. — Je suis heureux que vous ayez pu l'entendre, m'a-t-il dit. Eh bien ! c'est comme cela tout le long du jour. (Gide, 1925c : 169)

Édouard voit bien qu'il n'y a plus de respect entre son vieil ami et sa femme. À son tour, monsieur de La Pérouse commence à raconter l'état de sa femme avec ironie. Le comique s'en dégage de temps en temps et Édouard l'écoute sans l'interrompre.

— Tout ce qu'elle fait de travers dans la vie, c'est à moi qu'elle en fait grief. Ses jugements sont tous faussés. Ainsi, tenez ; je m'en vais vous faire comprendre : Vous savez que les images du dehors arrivent renversées dans notre cerveau, où un appareil nerveux les redresse. Eh bien, madame de La Pérouse, elle, n'a pas d'appareil rectificateur. Chez elle, tout reste à l'envers. Vous jugez si c'est pénible. [...] Elle me surveille. Elle m'accuse de me relever la nuit pour manger en cachette, parce qu'une fois elle m'a surpris en train de me préparer une tasse de chocolat, à la cuisine... Que voulez-vous ? De la voir à table, en face de moi, se jeter sur les plats, cela m'enlève tout appétit. Alors elle prétend que je fais le difficile par besoin de la tourmenter. [...] Imagineriez-vous que, dans chacune de ces pièces, il y a des meubles qui sont à elle et d'autres qui sont à moi ? Vous l'avez vue tout à l'heure avec son fauteuil. Elle dit à la femme de journée, lorsque celle-ci fait le ménage : « Non ; ceci est à Monsieur ; n'y touchez pas. » Et comme, l'autre jour, par mégarde j'avais posé un cahier de musique relié sur un guéridon qui est à elle, Madame l'a flanqué à terre. Les coins se sont cassés... Oh ! cela ne pourra plus durer longtemps... Mais, écoutez... Il m'a saisi le bras et, baissant la voix : — J'ai pris mes mesures. Elle me menace continuellement, « si je continue », d'aller chercher refuge dans une maison de retraite. J'ai mis de côté une certaine somme qui doit suffire à payer sa pension à Sainte-Périne ; on dit que c'est ce qu'il y a de mieux. (Gide, 1925c : 170-171)

Comme on le voit bien dans ce passage, extrait du roman *Les Faux-Monnayeurs*, André Gide s'est arrangé pour faire parler les deux personnages à tour de rôle. Édouard a l'air d'un juge écoutant les deux personnes sans faire de remarque. Il est objectif et respectueux envers ces vieilles personnes mais il comprend par malheur que ce vieux ménage est à ses fins. Par cet exemple, nous pouvons dire que la communication saine cesse d'exister quand il n'y a plus de confiance entre les personnes. Ce qui reste entre ce vieux couple, c'est l'envie de partir, de quitter ces lieux pour continuer à vivre ailleurs. Nous en déduisons que la communication ne peut être possible que dans des conditions favorables. Il est clair que ces conditions ne sont pas présentes pour ces vieilles personnes qui se haïssent mutuellement. Leur haine ressemble à celle de Lady Griffith et de Vincent qui sont partis pour l'étranger : "Le caractère de Lady Griffith est et doit rester comme hors du livre. Elle n'a pas d'existence morale, ni même à vrai dire de personnalité ; c'est là ce qui va gêner Vincent bientôt. Ces deux amants sont faits pour se haïr." (Gide, 1927 : 82-83) Leur sentiment de haine se ressemble mais à une différence prête. Le couple La Pérouse a préféré se séparer tandis que le couple Lilian-Vincent ont préféré commettre un meurtre. Lilian a tué tout ce qu'il y avait d'humain dans la personnalité de Vincent et celui-ci a choisi de tuer Lilian qui a disparu dans la profondeur des eaux. En un sens, Lilian a fait de son amant un meurtrier qui, par la suite, l'a tuée. Disons qu'elle a récolté ce qu'elle a semé.

Pour conclure cette partie, nous pouvons dire que l'harmonie qui avait existé chez le couple La Pérouse, du temps de leur jeunesse, a pris ses fins à la naissance de leur fils. Chacun a voulu l'élever à sa façon. Mme de la Pérouse apprenait à son fils de mentir tandis que son mari lui enseignait l'importance de la droiture. C'est ainsi que les personnalités ont commencé à surgir en faisant tomber les masques. Les conflits ont commencé entre ces deux personnes et les événements ont changé de tournure. La communication saine du point de départ a laissé sa place aux malentendus qui ont épuisé ce qu'il y avait de meilleur dans la vie de ce couple. L'incommunicabilité a pris sa place entre ces deux personnes, et à partir de ce jour-là, cette demeure est devenue un champ de bataille. Avec le temps, cette vie menée à deux est devenue un supplice pour ces deux vieillards et la désunion fut inévitable.

3.1.2. Michel et Marceline

Les personnages principaux de *L'Immoraliste*, Michel et Marceline, se sont mariés sans se connaître vraiment et avec le temps, ils ont essayé de mener leur ménage tant bien que mal. Lors de sa guérison en Afrique, Michel découvre qu'il a des tendances sexuelles pour les hommes. Il le dissimule de sa femme qui ne doute de rien et par la suite ils rentrent en France. Marceline est enceinte et Michel a une place honorable dans la société. Tout va pour le mieux jusqu'au jour où Michel revoit Ménalque qui devient un tournant dans sa vie. Ménalque insinue qu'il connaît le secret de Michel et celui-ci s'impatiente pour savoir ce que son ami sait sur lui.

–Allons ! qu'est-ce que vous avez appris sur moi ? – D'abord, que vous aviez été malade. – Mais cela n'a rien de... – Oh ! c'est déjà très important. Puis on m'a dit que vous sortiez volontiers seul, sans livre (et c'est là que j'ai commencé d'admirer), ou, lorsque vous n'étiez plus seul, accompagné moins volontiers de votre femme que d'enfants... Ne rougissez donc pas, ou je ne vous dis pas la suite. – Racontez sans me regarder. (Gide, 1902 : 152)

Michel en est très irrité mais ne fait mine de rien. Il est conscient que son ménage et son honneur sont en danger. Les problèmes commencent à se présenter dans la famille après la perte de l'enfant. Nous pouvons dire que malgré tous les points négatifs de ce mariage, Michel se cramponnait à un espoir : son bébé. Ce bébé représentait son avenir, son attachement pour la société et sa vie. “Je me penchais vers l'avenir où déjà je voyais mon petit enfant me sourire ; pour lui se reformait et se fortifiait ma morale... Décidément je marchais d'un pas ferme.” (Gide, 1902 : 175-176) Mais à son arrivée chez lui, il comprend que quelque chose ne va pas et par la suite, le docteur lui apprend que Marceline a perdu son bébé. “– Le petit ? demandai-je anxieusement. Il eut un triste haussement d'épaules. – Sans plus savoir ce que je faisais, je me jetai contre le lit, en sanglotant. Ah ! Subit avenir ! Le terrain cédait brusquement sous mon pas ; devant moi n'était plus qu'un trou vide où je trébuchais tout entier. ” (Gide, 1902 : 177) Après avoir perdu son bébé, Marceline paraît se rétablir mais la phlébite se déclare. De plus, sa santé est menacée par une embolie,

obstruction d'un vaisseau par un caillot de sang. Michel passe ses nuits à veiller sur elle parce qu'il se souvient des soins de Marceline durant sa maladie. Un jour, Marceline réclame son chapelet et Michel en est irrité. Il est mécontent parce que Marceline réclame l'aide de Dieu. Michel veut suffire à Marceline à lui seul. Il concurrence avec Dieu. Il le lui donne quand même et sort de la chambre en faisant ses adieux à sa femme. Cela signifie que son mariage a touché à ses termes. La croyance est très importante chez les couples. C'est une raison suffisante pour augmenter ou diminuer la communication. Même si Michel s'est marié à l'église avec Marceline, il suit la voie de son père qui est un athée. Marceline est catholique et Michel est soit disant protestant. Il est probable que l'instruction austère de sa mère l'ait éloigné de la religion.

Michel n'assume pas ses responsabilités. Il a ses prétextes à lui pour s'éloigner de son foyer : Marceline a perdu son bébé et elle est malade. Michel est conscient de la maladie de sa femme qui s'aggrave de jour en jour. Il pense sûrement qu'elle ne pourra pas avoir d'autres bébés avec la santé qu'elle a. Ainsi la notion de la famille perd de sa valeur pour lui. Il ne peut imaginer une famille sans enfants. De cette façon, il tourne le dos à sa femme et la laisse seule. La renonciation de Michel nous démontre que la grande majorité des liens conjugaux ne tiennent debout que s'il y a des intérêts réciproques. Chez certains couples, la femme n'a de la valeur que si elle a des enfants. C'est pour cette raison que beaucoup d'hommes se remarient juste pour avoir des enfants. Ils veulent voir la continuité de leur famille s'épanouir dans la société où ils tiennent une place. L'enfant est un lien de communication qui attache l'homme à sa femme et à la société dans laquelle il vit. En son absence, certaines personnes adoptent des enfants ou se contentent de vivre en s'accrochant à des préoccupations quelconques.

Il est bien visible que les intérêts occupent une très grande place dans la vie de couple. Quand les choses vont mal, la désunion tend à se réaliser petit à petit et une nouvelle vie commence pour chacun. C'est un peu le cas de Michel qui abandonne sa femme en présence des amis de la famille et qui sort la nuit pour s'aventurer sur ses terres. Il a un goût pour les personnes qui aiment franchir les interdictions. Il

s'abandonne à l'anarchie et à l'aventure. Il aime fréquenter des gens gueux pour se perdre dans la débauche. "En devenant explicite, la séparation entre Michel et Marceline atteint un nouveau degré d'intensité. Pour Michel il ne s'agit plus seulement de délaisser sa femme, de faire au moins une partie de ses activités. Il lui cause également de l'inquiétude. (Fortier, 1988 : 125)

Toutes ces raisons suffisent pour éloigner Michel de Marceline car il a un goût pour tout ce qui est mal vu par la société de son temps. Michel n'aime pas la vie familiale parce qu'il ignore le sens de la fidélité. C'est un homme aimant vivre selon ses instincts. Il aime faire la pratique de tout ce qui lui passe par la tête. C'est ainsi que leur foyer familial se brise et se répand en morceaux. L'homme infidèle finit par détruire sa famille. Il se croit heureux pour un temps, profite pleinement de sa liberté et se laisse aller au gré de ses plaisirs. Par la suite, il remarque qu'il y a un gouffre entre lui et sa femme. Il essaie de se racheter et change d'attitude envers sa femme pour établir une bonne communication entre eux. "— Oh ! Marceline ! Marceline ! Partons d'ici. Ailleurs je t'aimerai comme je t'aimais à Sorrente... Tu m'as cru changé, n'est-ce pas ? Mais ailleurs, tu sentiras bien que rien n'a changé notre amour..." (Gide, 1902 :214) Mais le démon qui habite son cœur est plus fort que lui et le pousse à s'élancer à l'aventure en pleine saison d'hiver. La santé fragile de Marceline s'aggrave de jour en jour et elle finit par périr dans le désert où Michel s'abandonne à ses désirs nocturnes. En fin de compte, il remarque très vite que c'est sa propre vie qu'il a gâché et essaie de sortir de la boue où il s'est laissé enfoncer jusqu'au cou.

3.1.3. Le couple Bucolin

Dans *La Porte étroite*, la désunion du couple Bucolin commence à se réaliser durant les longues vacances d'été. À cause des longues visites de sa belle-sœur qui vient de perdre son mari, Lucile est décontenancée et reste dans l'embarras face à cette nouvelle situation qui trouble sa vie. Lucile Bucolin et la mère de Jérôme se repoussent continuellement. "L'opposition de leur morale et de leur caractère empêche presque toute relation entre ces deux personnages féminins qui représentent les deux pôles opposés dans le roman."(Mahmod, 2013:18) La mère de Jérôme harcèle Lucile à

chaque occasion et l'oncle Bucolin reste indifférent à cette scène qui se déroule devant ses yeux. Il ne s'inquiète nullement de sa femme qui garde ses distances avec le reste de la famille. En vérité, il n'entend pas l'alarme sonner. Cette alarme lui signale qu'un danger approche à grands pas de sa famille et le menace de la détruire.

Dans la désunion d'un couple, il est nécessaire de préciser les étapes menant les personnes vers la rupture. Dans cette partie du livre *La Porte étroite*, nous allons dégager les raisons qui ont poussé une mère de famille de trois enfants à quitter son foyer. Lucile éprouve un grand malaise en présence de sa belle-sœur qui la déteste. Elle préfère rester loin de ces deux femmes : la mère de Jérôme et Miss Ashburton. Lucile a tout son temps pour réfléchir. Elle observe son mari durant des jours et le voit toujours en compagnie de sa belle-sœur et non de la sienne. Elle se dit qu'il n'est pas de son côté. L'indifférence de son mari face à l'attaque de sa belle-sœur l'entraîne à renoncer à son mariage tout en ayant une conscience bien tranquille. De plus, elle est consciente qu'elle est très belle et cela l'encourage dans sa démarche. Elle arrête de se gêner et passe à l'attaque car une révolte déborde de son cœur. À présent, elle a beaucoup d'antipathie pour sa belle-sœur et son entourage. Sa haine se manifeste de différentes façons comme l'agression, les crises et la fuite.

Pour se venger de sa belle sœur, Lucile s'en prend à Jérôme et l'agresse à sa façon. Elle a l'intention de troubler Jérôme et de le gêner. Elle dépasse les bornes en agissant ainsi. Un jour où celui-ci entre au salon pour chercher un livre, il aperçoit Lucile et essaie de se retirer aussitôt. Elle l'appelle : “– Pourquoi t'en vas-tu si vite ? Jérôme ! est-ce que je te fais peur ? Le cœur battant, je m'approche d'elle ; je prends sur moi de lui sourire et de lui tendre la main. Elle garde ma main dans l'une des siennes et de l'autre caresse ma joue.” (Gide, 1909 : 10). En un sens, elle essaie d'appivoiser Jérôme qui la redoute un peu et la fuit à chaque occasion qui s'y présente. Elle fait de son mieux et essaie d'attirer le jeune homme de son côté. “Lucile cherche à vivre autrement et tient à l'apparence qui s'oppose aux conventions de son milieu. C'est la raison pour laquelle elle reproche à la mère de Jérôme les vêtements de son fils qui selon elle, ne sont pas assez à la mode.” (Mahmod, 2013 : 33) Lucile est un

personnage gidien qui veut manifester sa personnalité révoltée par son style et par son costume.

– Comme ta mère t’habille mal, mon pauvre petit !... Je portais alors une sorte de vareuse à grand col, que ma tante commence de chiffonner. – Les cols marins se portent beaucoup plus ouverts ! dit-elle en faisant sauter un bouton de chemise. – Tiens ! regarde si tu n’es pas mieux ainsi ! – et, sortant son petit miroir, elle attire contre le sien mon visage, passe autour de mon cou son bras nu, descend sa main dans ma chemise entr’ouverte, demande en riant si je suis chatouilleux, pousse plus avant... J’eus un sursaut si brusque que ma vareuse se déchira ; le visage en feu, et tandis qu’elle s’écriait : – Fi ! le grand sot ! – je m’enfuis ; je courus jusqu’au fond du jardin ; là, dans un petit citerneau du potager, je trempai mon mouchoir, l’appliquai sur mon front, lavai, frottai mes joues, mon cou, tout ce que cette femme avait touché. (Gide, 1909 : 10).

Jérôme se sent souillé et nettoie tout ce que Lucile a touché. Malgré le harcèlement de sa tante, Jérôme garde son sang-froid et ne perd pas le contrôle de lui-même. C’est une contre-attaque de la part de Lucile qui se venge avec lâcheté car elle choisit un enfant pour cible.

La manifestation de la haine de Lucile continue à troubler cette famille dont certains membres ne sont au courant de rien. Il faut dire que certains jours, Lucile Bucolin passe des crises qui tourmentent la maison. Miss Ashburton se charge des enfants et les éloigne de la chambre à coucher ou du salon. Mais les cris affreux persistent. L’oncle Bucolin s’affole et court dans les couloirs à chercher des serviettes, de l’eau de Cologne ou de l’éther. Après la crise, l’oncle de Jérôme garde une mine anxieuse et vieillie quand sa femme ne vient pas se mettre à table comme les autres. Lucile Bucolin qui a longuement été victime de la violence psychologique exercée par sa belle-sœur, passe à l’attaque à sa façon. Elle joue tellement bien son rôle de femme malade que personne ne peut l’accuser de quoi que ce soit. Le foyer des Bucolin commence à se diviser en deux. D’un côté il y a Lucile Bucolin qui choisit ses deux enfants, Robert et Juliette, et de l’autre côté il y a le père, l’oncle Bucolin, essayant de consoler sa fille Alissa qui est expulsée par sa mère car celle-ci a de la tendresse pour

son père. “Quand la crise était à peu près passée, Lucile Bucolin appelait ses enfants auprès d’elle ; du moins Robert et Juliette ; jamais Alissa. Ces tristes jours, Alissa s’enfermait dans sa chambre, où parfois son père venait la retrouver ; car il causait souvent avec elle. ” (Gide, 1909 : 11).

Les piliers du foyer familial des Bucolins commencent à craquer sous l’effet de la guerre froide manipulée par la mère de Jérôme. Celle-ci ne sait pas s’arrêter. Au lieu de plier les bagages et de quitter les lieux, elle fait des commentaires aggravant la situation. Elle prétend que ces crises sont de la comédie. Elle le dit à son frère, l’oncle Bucolin, qui est de caractère faible. Il ne sait ni diriger sa maison, ni voir clair aux relations humaines. L’oncle Bucolin peut avertir sa sœur de garder le silence et de changer d’attitude, mais il ne le fait pas. Il a l’air d’un homme sans défense ne sachant pas comment protéger sa famille qui lui est chère. Il ne réprimande pas sa sœur et la laisse faire. Une froideur intense règne dans la maison où la communication est à ses termes.

Les jours suivants, Lucile perd toute son estime pour ce mari apathique. Elle commence à fréquenter un militaire ayant beaucoup d’admiration pour elle. Lucile en veut tellement à son mari qu’elle se moque de lui en présence de son amant. Jérôme les guette en cachette : elle est couchée sur une chaise longue et ses deux enfants, Juliette et Robert, sont à ses pieds. Les deux enfants et Lucile rient en regardant l’inconnu qui se moque de l’oncle Bucolin. Le jeune homme répète d’une voix flûtée :

– Bucolin ! Bucolin !... Si j’avais un mouton, sûrement je l’appellerais Bucolin. Ma tante elle-même rit aux éclats. Je la vois tendre au jeune homme une cigarette qu’il allume et dont elle tire quelques bouffées. La cigarette tombe à terre. Lui s’élance pour la ramasser, feint de se prendre les pieds dans une écharpe, tombe à genoux devant ma tante... À la faveur de ce ridicule jeu de scène, je me glisse sans être vu. (Gide, 1909 : 14).

Jérôme va dans la chambre d’Alissa où il la surprend en train de pleurer. Un fois rentré chez lui, Jérôme ne raconte rien à sa mère et à sa tante Plantier de tout ce qu’il

a vu chez les Bucolin. Mais il les entend chuchoter. Jérôme comprend que ces deux femmes n'ignorent pas complètement le secret de la maison des Bucolin.

Cette situation prouve que Lucile a pris le virage pour s'aventurer avec un militaire. C'est avec ce nouvel homme qu'elle a commencé à converser pour s'élancer vers une autre vie. C'est cette solution qu'elle a trouvée par la suite d'une longue incommunicabilité régnant dans son foyer familial. C'est ainsi que Lucile a déserté plus tard en laissant tout derrière elle. Nous pouvons dire que Lucile Bucolin est une femme errante. Elle est venue d'un lieu inconnu et ensuite, elle est repartie vers des lieux inconnus.

Parler de l'errante telle qu'elle se pose au devant de la scène du roman contemporain, c'est tacitement la présenter comme personnage qui erre, non pas simplement dans un espace quelconque, vers son pays natal ou vers n'importe quel ailleurs concret ou abstrait, mais en soi : à l'écart des traditions littéraires d'errance masculine et d'immobilisme féminin. C'est dans cette perspective qu'on pourrait appeler sa tendance à la mobilité : errances au féminin. (Schwerdtner, 2005 :10)

Elle s'est non seulement laissée aller vers ses désirs pour y retrouver la personne qu'elle était au point de départ mais elle a de même déserté avec un militaire. En somme elle a fait deux voyages : l'un est fait pour y retrouver la femme perdue et l'autre est fait pour y retrouver son bonheur perdu en tant que femme. Lucile est un personnage qui n'hésite pas à rompre les conventions sociales. Elle ne se soucie nullement de la société qui l'entoure ainsi que de sa propre famille.

3.1.4. Alissa et Jérôme

Comme nous l'avons déjà précisé, *La Porte étroite* est un récit dans lequel l'incommunicabilité y est assez répandue. Le lecteur n'aurait pas compris les véritables raisons de l'incommunicabilité s'il n'y avait pas eu le journal d'Alissa cité dans la dernière partie du livre. C'est en lisant ce journal que les lecteurs et le personnage

Jérôme comprennent les comportements bizarres d'Alissa. Ce journal est une explication faite pour attendrir le cœur de Jérôme qui valorisera davantage sa bien aimée, Alissa. Si nous repartons vers les jours où Alissa vivait cet amour, nous pouvons dire que cet amour est assez problématique. Comme Alissa s'était habituée à aimer Jérôme à distance durant toute cette période de séparation, l'arrivée de Jérôme l'a énormément troublée. "... il faut bien me l'avouer : de loin je t'aimais davantage." (Gide, 1909 : 91). Tout cet amour accumulé recherchant le perfectionnisme a été bloqué aux premiers incidents. Ni Alissa, ni Jérôme n'ont osé en parler car ils ont bien remarqué une chose : ce qu'ils ont édifié dans leur rêve ne correspondait pas avec la réalité. Leur amour n'est qu'un grand mirage "... je sentais trop que notre correspondance toute entière n'était qu'un grand mirage, que chacun de nous n'écrivait hélas ! qu'à soi-même et que... Jérôme ! Jérôme ! Ah ! que nous restions toujours éloignés ! " (Gide, 1909 : 91). Alissa est une assoiffée de cet amour mais sa nature fragile empêche toute sorte de communication. Comme elle est trop sentimentale, elle est souvent bloquée par le chagrin qui la renferme sur elle-même.

La peur de blesser ou de perdre l'être aimé empêche la communication dans bien des cas. Nous pouvons dire que le perfectionnisme bloque les êtres qui s'aiment. C'est généralement la peur de ne pas être à la hauteur qui déprime le plus la personne amoureuse. Elle devient traquée comme un cerf devant le lion. L'angoisse de perdre l'être chéri devient une impasse infranchissable et bloque la communication. Jérôme a une peur terrible de perdre Alissa et il s'exprime de cette façon : " Je t'aime trop pour être habile, et plus je t'aime, moins je sais te parler. " (Gide, 1909 : 93). Ainsi leur correspondance s'arrête là pour un temps. C'est la crise entre les deux personnes car le passage de l'imagination vers la réalité a été dur pour eux. Jérôme ne voit plus l'intérêt à s'écrire si ce n'est que l'aboutissement à une telle souffrance. Il est tellement offensé par la lettre d'Alissa qui l'accuse d'un entêtement intellectuel, qu'il ne veut plus lui écrire quoi que ce soit.

« Amour de tête »... que veux-tu que je réponde à cela ? Quand c'est de mon âme entière que je t'aime, comment saurais-je distinguer entre mon intelligence et mon cœur ? Mais puisque notre correspondance est cause de

ton imputation offensante, puisque, soulevés par elle, la chute dans la réalité ensuite nous a si durement meurtris, puisque tu croirais à présent, si tu m'écris, n'écrire plus qu'à toi-même, puisque aussi, pour endurer une nouvelle lettre pareille à cette dernière, je suis sans force : je t'en prie, arrêtons pour un temps toute correspondance entre nous. (Gide, 1909 : 93).

Même si Jérôme se repent plus tard de ce qu'il a écrit, le coup est parti et a visé sa cible. Par la suite, Jérôme arrive à Fongueusemare à la fin du mois d'avril. Alissa l'attend au fond du jardin. Dès leur première rencontre, Jérôme commence à parler de quitter Fongueusemare au moment où Alissa le réclamera de lui. “– Écoute, Alissa, m'écriai-je tout d'un coup : j'ai douze jours libres devant moi. Je n'en resterai pas un de plus qu'il ne te plaira. Convenons d'un signe qui voudra dire : c'est demain qu'il faut quitter Fongueusemare. Le lendemain, sans récriminations, sans plaintes, je partirai. Consens-tu ? ” (Gide, 1909 : 96). Au lieu de chercher des moyens pour se réconcilier avec elle et pour lui faire oublier le passé, il lui parle de choses sans nécessité.

L'esprit de Jérôme est toujours préoccupé par le perfectionnisme, ainsi que celui d'Alissa. L'amour en est ombragé de sorte qu'ils en sont malheureux. Alissa perd le goût d'écrire à Jérôme et celui-ci comprend que leur correspondance s'achève là. Il est important de préciser que la communication a une importance vitale dans une relation amoureuse car sans sa présence, la relation touche à ses fins.

Pas d'amour sans communication. [...] La conception contemporaine de l'amour repose sur l'idée que, dans la relation amoureuse, chacun peut s'exprimer et s'attendre à être entendu par l'autre, que c'est la communication qui permet de créer et de maintenir l'unité des partenaires en dépit de leurs différences. C'est bien connu, une bonne communication est le secret des couples qui durent. Il faut écouter l'autre, faire preuve d'empathie, mais aussi formuler ses désirs, exprimer ses sentiments, parler au «je», ne pas laisser s'envenimer un conflit, ne pas se coucher fâchés, quitte à se réconcilier sur l'oreiller. (Belleau et Lobet, 2017: 136)

Il ne faut pas oublier que chaque conflit envenimé a tendance à éloigner les cœurs qui s'aiment. Une fois que la relation est détériorée par les distances, il est très difficile de retrouver cette ambiance chaleureuse du point de départ. "Les relations à distance sont toujours compliquées. Difficile de profiter de son histoire d'amour quand la personne que l'on aime se trouve à l'autre bout du monde." (Reboulleau, 2018 : sans page) Ainsi, il est important de réfléchir un peu avant de se laisser aller par la fierté qui gâche généralement les relations amoureuses.

3.1.5. Amélie et le pasteur

Dans *La Symphonie pastorale*, le pasteur mène une vie monotone auprès de sa femme et de ses enfants. La maison est gouvernée par sa femme qui a un effet négatif sur ses enfants et sur la servante de la maison. Elle les commande et les guide à sa façon. L'arrivée inattendue de Gertrude divise en deux ce foyer qui n'est déjà pas très uni. Le pasteur prend place auprès de Gertrude et sa femme se retire auprès de ses enfants. De cette façon, l'incommunicabilité prend place dans la demeure du pasteur. Celui-ci reste distant envers sa femme et ses enfants car il est le symbole de l'autorité, de la discipline et de la religion à suivre. Il s'enferme souvent dans son cabinet de travail pour s'organiser et pour avancer dans son métier. Comme c'est un homme voué à la religion, il s'apitoie sur le sort de Gertrude dont l'infirmité ne lui permet pas de s'intégrer dans la société de ses semblables. Plus le pasteur s'occupe de Gertrude et plus il attire la colère et le mécontentement de sa femme qui réclame l'attention de son mari sur ses propres enfants et bien entendu sur elle-même. Le pasteur repoussé par les sentiments négatifs de sa femme, se lie davantage à Gertrude.

L'ainée des enfants, Sarah, ainsi que son frère Jacques surveillent les autres enfants et ont une attitude froide envers leur père. Ils veulent montrer qu'ils désapprouvent les comportements de leur père à l'égard de leur mère. Le pasteur, de même n'est pas un père idéal. Il a un caractère morose et renfrogné en présence de sa famille.

Il n'existe aucune communication entre les enfants et le pasteur. Et si celui-ci se sent douloureusement isolé d'eux, et encore plus lorsqu'il est près d'eux que lorsqu'il se retire dans son bureau, « le lieu saint » où il leur est défendu d'entrer (R,905), cet isolement est d'une part signe de la désapprobation des enfants qui prennent le parti de leur mère, d'autre part le résultat du peu d'intérêt que le pasteur éprouve pour ses enfants. (Wynchank, 1981 : 127)

Tout au contraire, le pasteur est plein d'attention pour Gertrude et se charge pleinement de son éducation. Pour pouvoir appliquer la méthode de son ami Martins, le pasteur commence à consacrer du temps à Gertrude, ce qui attire la désapprobation de sa femme Amélie. Elle lui reproche vivement de ne s'être jamais autant occupé de ses propres enfants. Plus le pasteur s'occupe de Gertrude et plus sa femme s'éloigne de lui. Un gouffre commence à s'ouvrir entre le pasteur et sa femme, et ce gouffre a tendance à couper la communication entre eux.

Le sourire qui se dessine sur le visage de Gertrude, semble dire qu'elle commence à comprendre et à s'intéresser à ce que le pasteur s'efforce de lui enseigner depuis tant de jours. Avec le temps, ils font tant de progrès que Gertrude commence à parler et le pasteur l'emmène aux promenades à son bras. Par la suite, pour pouvoir enseigner l'alphabet des aveugles, le pasteur a lui-même dû l'apprendre en premier. À sa grande surprise, il remarque que Gertrude devient plus habile que lui. Celle-ci répond aux soins du pasteur et commence à se servir de ses quatre sens pour faire la découverte de l'univers qui l'entoure. Une fois ses sens éveillés par le pasteur, Gertrude hume la joie de vivre car elle peut communiquer avec le monde extérieur grâce au toucher, au goût, à l'odorat, et à l'ouïe. Elle est heureuse malgré qu'elle n'ait pas la vue. Nous pouvons en déduire qu'une bonne communication est la cause du bonheur car elle permet à l'être de s'ouvrir au monde extérieur. La personne qui fait des échanges est plus heureuse que celle qui reste emmurée dans son coin à ne rien faire. Le pasteur est très heureux de s'occuper d'elle mais ses devoirs l'obligent de temps en temps à s'éloigner de la maison. Amélie qui est très jalouse de Gertrude n'intervient pas directement mais elle trouve un moyen pour résoudre le problème. Le lecteur ignore si Jacques a fait exprès de se casser le bras pour rester à la maison mais

il essaie habilement de remplacer son père malgré son désintérêt pour Gertrude dans les premiers temps. Le pasteur prend des notes sur son journal à ce sujet-là.

Jacques avait trouvé le moyen de se casser le bras en patinant pendant les vacances de Noël qu'il était venu passer près de nous – car entre-temps il était retourné à Lausanne où il avait fait déjà ses premières études, et entré à la faculté de théologie. La fracture ne présentait aucune gravité et Martins que j'avais aussitôt appelé put aisément la réduire sans l'aide d'un chirurgien ; mais les précautions qu'il fallut prendre obligèrent Jacques à garder la maison quelque temps. Il commença brusquement de s'intéresser à Gertrude, que jusqu'alors il n'avait point considérée, et s'occupa de m'aider à lui apprendre à lire. Sa collaboration ne dura que le temps de sa convalescence, trois semaines environ, mais durant lesquelles Gertrude fit de sensibles progrès. Un zèle extraordinaire la stimulait à présent. (Gide, 1925a : 49).

Il est clair que la mère a demandé de l'aide à son fils pour qu'il s'occupe de Gertrude car elle a du mal à supporter l'intérêt que porte son mari pour cette fille. Amélie a une façon habile de déguiser sa jalousie. Elle se plaint que son mari ne s'est jamais occupé de ses propres enfants comme il l'a fait pour Gertrude. En réalité, il ne s'agit pas de ses enfants mais d'elle-même. Elle est triste de voir l'amour et l'attention que porte son mari pour Gertrude. Il la comble de bonheur et d'amour qu'Amélie n'a jamais goûté elle-même. Elle en souffre atrocement et trouve un moyen pour résoudre ce problème à sa façon. De son côté, Le pasteur relit l'Évangile d'un œil neuf pour y trouver une autorisation à son amour naissant. De cette manière, il énonce le drame qui viendra plus tard et qui mettra fin à la vie de la jeune fille.

Le pasteur emmène Gertrude à Neuchâtel pour un concert dans le but de résoudre le problème des nuances parmi les couleurs. C'est en lui faisant écouter de différentes sonorités qu'il essaie de régler ce problème.

Gertrude a la chance d'être conduite par le pasteur au concert de Neuchâtel qui la plonge dans un ravissement indescriptible ; mais elle ne suspecte pas les motifs du pasteur dont lui-même n'est pas conscient d'ailleurs, et qui sont

loin d'être louables : en effet, dans le but d'envoûter Gertrude encore plus complètement, de se lier à elle par des liens encore plus étroits, le pasteur lui fait écouter, à elle seulement, « justement », *la Symphonie Pastorale*. (Wynchank, 1981 : 131)

Gertrude reste silencieuse en écoutant la musique. Émerveillée, elle s'approche du pasteur comme pour l'en remercier. Elle lui est reconnaissante du bonheur qu'elle éprouve. Le pasteur est heureux de voir le résultat car ce concert l'a rapproché d'avantages de Gertrude. Le pasteur trouve un moyen de séduire Gertrude : la musique. Il tient Gertrude sous son charme. Cette musique envoûtante la laisse sans défense devant lui. Gertrude ne se rend compte de rien. Nous pouvons dire qu'elle est seulement très heureuse d'avoir écouté *La Symphonie Pastorale* qui l'a transportée dans un monde de rêve.

À la sortie du concert, Gertrude se serre contre lui et pèse à son bras tout en marchant. Ils ressemblent à un couple marié rentrant d'une soirée agréable et divertissante. Le pasteur veut garder Gertrude pour lui seul aussi longtemps que possible. Soudain, Gertrude dit au pasteur qu'elle devine les sentiments à la voix des personnes.

Vous souvenez-vous du jour où vous m'avez répondu que vous ne pleuriez pas, après que ma tante (c'est ainsi qu'elle appelait ma femme) vous avait reproché de ne rien savoir faire pour elle ; je me suis écriée : « Pasteur, vous mentez ! » Oh ! je l'ai senti tout de suite à votre voix, que vous ne me disiez pas la vérité ; je n'ai pas eu besoin de toucher vos joues, pour savoir que vous aviez pleuré. Et elle répéta très haut : « Non, je n'avais pas besoin de toucher vos joues » – ce qui me fit rougir, parce que nous étions encore dans la ville et que des passants se retournèrent. (Gide, 1925a : 56-57).

Ces phrases résument la situation gênante qui règne dans cette famille. Le pasteur est amoureux de Gertrude et sa femme en souffre. La beauté de Gertrude est une raison de plus pour vivifier la jalousie d'Amélie. Gertrude qui n'a pas la vue, veut savoir si elle est belle et demande sa question au pasteur : “ – Eh bien ! dites-moi tout de suite

: Est-ce que je suis jolie ? ” (Gide, 1925a : 58). Celui-ci en est surpris et répond à la fin. “– Gertrude, vous savez bien que vous êtes jolie. Elle se tut et son visage prit une expression très grave dont elle ne se départit plus jusqu’au retour. ” (Gide, 1925a : 59) Gertrude prend conscience de sa beauté et commence à comprendre les raisons qui poussent Amélie à se comporter d’une façon aussi bizarre. Au retour à la maison, nous pouvons découvrir le mécontentement d’Amélie.

Aussitôt rentrés, Amélie trouva le moyen de me faire sentir qu’elle désapprouvait l’emploi de ma journée. Elle aurait pu me le dire auparavant ; mais elle nous avait laissés partir, Gertrude et moi, sans mot dire, selon son habitude de laisser faire et de se réserver ensuite le droit de blâmer. Du reste elle ne me fit point précisément des reproches ; mais son silence même était accusateur ; car n’eût-il pas été naturel qu’elle s’informât de ce que nous avions entendu, puisqu’elle savait que je menais Gertrude au concert ? La joie de cette enfant n’eût-elle pas été augmentée par le moindre intérêt qu’elle eût senti que l’on prenait à son plaisir ? Amélie du reste ne demeurait pas silencieuse, mais elle semblait mettre une sorte d’affectation à ne parler que des choses les plus indifférentes ; et ce ne fut que le soir, après que les petits furent allés se coucher, que l’ayant prise à part et lui ayant demandé sévèrement : – Tu es fâchée de ce que j’ai mené Gertrude au concert ? J’obtins cette réponse : – Tu fais pour elle ce que tu n’aurais fait pour aucun des tiens. ” (Gide, 1925a : 59-60)

Amélie se met en colère contre son mari et élève sa voix pour que Gertrude entende qu’elle désapprouve les sorties de son mari avec elle ; et c’est ce qui arrive, Gertrude entend le tout au complet et en pleure. L’embarras de se retrouver dans un conflit familial hante Gertrude qui prend la décision d’aller habiter chez Louise de la M... pour mettre fin à ce dérangement. Elle s’accuse affreusement d’avoir troublé la vie paisible de ce couple.

Nous pouvons dire que la présence de Gertrude a désuni ce couple qui n’était pas si bien lié et qui vivait dans la même maison à la manière de deux étrangers. Gertrude n’a fait que de démontrer la vérité telle qu’elle était : Ce foyer était basé sur

des intérêts et non sur de l'amour. Amélie était heureuse avant l'arrivée de Gertrude car elle ne voyait pas cette vérité. Gertrude a servi de miroir où chaque personne a pu voir son reflet. Nous en déduisons que l'amour est nécessaire pour une bonne communication dans la vie familiale. Pour pouvoir partager quelque chose, il faut d'abord savoir aimer sans avoir d'arrière pensées.

Par ces exemples donnés, nous pouvons en conclure que la désunion des couples se réalise pour plusieurs raisons qui diffèrent les unes des autres. Ces raisons sont en général le manque de confiance en l'autre, la rancune, le changement de choix sexuel, l'adultère, l'abandon etc. Dans la vie de couple, les personnes s'isolent dans leur coin quand la croyance en l'autre diminue et finit par s'achever. N'oublions pas que la confiance est d'une importance vitale pour faire endurer l'union familiale. Pour pouvoir s'endormir avec un cœur tranquille, il faut être sûr de la personne avec qui nous avons choisi de partager notre vie. Ce n'est pas le cas chez le couple La Pérouse car Mme de La Pérouse a des arrière-pensées contre son mari et mijote toujours quelque chose. Soit elle devient complice avec son fils pour comploter contre son mari, soit elle éloigne les personnes auxquelles celui-ci est attaché.

Les mariages traditionnels sont risqués car les personnes débutent une vie à deux sans se connaître vraiment. C'est par la suite que les personnes découvrent les vérités dissimulées chez l'autre. Le personnage Michel de *L'Immoraliste* se marie sans connaître son épouse Marceline. Mais ce qui est encore plus grave, c'est qu'il ne connaît pas non plus la profondeur de son être à lui-même. C'est avec le temps qu'il découvrira l'essence de son être. Surpris, il remarquera qu'il n'est pas fait pour mener une vie avec une femme. Ainsi commencera une lutte entre sa conscience et ses tendances sexuelles. Son côté égoïste l'emportera sur le dessus, pareil à l'égoïsme de Lucile Bucolin qui prendra la fuite avec un militaire. Celle-ci, mariée de même d'une manière traditionnelle, découvre la mollesse de son mari qui ne réagit pas devant sa belle-sœur. Lucile ayant une grande beauté quitte son foyer car elle veut l'admiration de son entourage et non la répugnance. Pour ce qui est de *La Symphonie Pastorale*, nous ne savons pas comment Amélie et le pasteur se sont mariés car ce n'est pas précisé dans le livre. Ce que nous pouvons voir, c'est qu'il n'y a pas d'amour dans ce

foyer où les enfants sont continuellement sous le commandement de la mère. Elle a une bonne communication avec ses enfants et se comprennent entre-eux même du regard. Quant au père, il ne se préoccupe pas de ses enfants. Son esprit est seulement tourmenté par son métier de pasteur et ne se soucie pas de la froideur régnant entre lui et sa famille. Ce manque de communication dans le foyer familial, est en vérité une preuve du manque d'amour. Le cœur du pasteur sera comblé de bonheur par l'arrivée de Gertrude. Pour en finir avec le résumé de la désunion des couples, nous allons finalement citer Alissa et Jérôme qui deviennent les victimes du perfectionnisme. Il faut le dire que les conditions défavorables ont tendance à éloigner les êtres qui s'aiment. Dans ce cas-là, l'incommunicabilité immobilise les personnages et les fait souffrir. Ne pas pouvoir transférer ses sentiments malgré tant d'amour, attriste les amoureux ne sachant quoi faire dans ces circonstances-là. C'est ainsi que survient la séparation éloignant les amoureux à sa façon. Jérôme se retire pour progresser dans ses affaires et Alissa s'enferme chez elle pour lutter contre ses sentiments. En somme, nous constatons qu'une bonne communication est nécessaire pour avoir une relation à long terme. Dans le cas contraire, la désunion est inévitable.

3.2.LE SUICIDE

*“Il n'ya qu'un problème philosophique
vraiment sérieux: c'est le suicide.”*

(Camus, 1942b:17)

Le suicide c'est une façon de s'échapper d'une pression quelconque avant qu'elle n'atteigne son paroxysme, le plus haut degré de son état affectif. Les causes de suicide les plus fréquentes restent immuables malgré qu'elles diffèrent selon les tranches d'âges, la région ou le sexe. Malgré que ces causes soient multiples, certains spécialistes de ce domaine pensent que le suicide se réalise à un moment demi-fou de la personne.

Mais existe-t-il une folie-suicide? La tendance au suicide étant, par nature, spéciale et définie, si elle constitue une variété de la folie, ce ne peut être qu'une folie partielle et limitée à un seul acte. Pour qu'elle puisse caractériser un délire, il faut qu'il porte uniquement sur ce seul objet; car s'il en avait de multiples, il n'y aurait pas de raison pour le définir par l'un d'eux plutôt que par les autres. Dans la terminologie traditionnelle de la pathologie mentale, on appelle monomanies ces délires restreints. Le monomane est un malade dont la conscience est parfaitement saine, sauf en un point; il ne présente qu'une tare et nettement localisée. Par exemple, il a par moments une envie irraisonnée et absurde de boire ou de voler ou d'injurier; mais tous ses autres actes comme toutes ses autres pensées sont d'une rigoureuse correction. Si donc il y a une folie-suicide, elle ne peut être qu'une monomanie et c'est bien ainsi qu'on l'a le plus souvent qualifiée (Durkheim, 1897 :24-25)

Quelle que soit la raison, le suicide est un acte grave car l'individu met fin à sa vie d'une façon ou d'une autre. "Ainsi, il n'y a bien qu'un seul suicide, celui de l'homme non intégré. Tous ces motifs si différents qu'ils nous paraissent, ont le même caractère. Ce sont des faits ou des circonstances, des sentiments ou des pensées qui isolent l'homme de la société (ibid, 419). La statistique la plus fine ne fait que vérifier cette évidence que la solitude est la clef de la compréhension aussi bien sociologique que psychologique du suicidé." (Mucchielli-Renneville, 1998: 30) De ce fait, nous pouvons en déduire que la société indifférente au malheur de l'autre, entraîne les solitaires vers le seuil du suicide.

Dans les œuvres d'André Gide, nous constatons qu'il y a une absence de communication entre l'individu voulant se suicider et son milieu sociale. L'individu ayant une vie en solitaire meurt généralement du désintérêt que porte son milieu social envers lui. Le manque de communication touche en grande partie les personnages comme Boris et Alissa qui sont de nature très fragile. La cause de leur suicide est due en grande partie à la non-communication car ils n'ont personne avec qui partager leur solitude pleine de souffrances. Ils cèdent sous le poids lourd qui fatigue leur cœur et qui les désarme devant les difficultés de la vie. Dans *La Porte étroite*, Alissa s'isole chez elle après la mort de son père. Elle n'a que son petit frère Robert auprès d'elle,

avec qui elle est très distante. Sa sœur Juliette habite loin d'elle et Jérôme, son bien aimé, est généralement en voyages. Alissa est complètement seule dans sa vie de tous les jours. Elle a été très généreuse envers les membres de sa famille qui à leur tour sont restés indifférents à sa souffrance et à son mal. Pour ce qui est de Boris dans *Les Faux-Monnayeurs*, il a fait de son possible pour ne pas tomber dans le néant mais il a échoué. Son grand-père, monsieur de La Pérouse, à son tour a tenté de se suicider, suite à un malentendu conjugal, mais il y a renoncé car le froid métallique du pistolet l'a retenu de réaliser sa tentation. Le suicide peut être héréditaire, "dans certains cas, certaines formes de chromosomes augmentent le risque de suicide. Mais il faut se rappeler que ces facteurs s'additionnent avec la personnalité, les éléments de vie. Le gène n'est pas le seul déterminant, ce n'est qu'un des facteurs." (Vaugrente, 2014 : sans page) Cela prouve qu'il y a d'autres facteurs incitant l'individu au suicide. Dans certains cas les personnes jouent leurs jeux dans l'intention de coincer leur victime en se servant soit de la religion ou soit d'autres éléments pour faire une oppression sur la psychologie de la personne visée. Ils ne lui laissent aucune issue que de fuir à sa perte. Le personnage Gertrude de *La Symphonie pastorale*, subit un lavage de cerveau de la part de Jacques durant son séjour à l'hôpital. Il le réalise secrètement dans le but de contenter sa mère qui veut éloigner Gertrude de son mari. Vers la fin du récit, Gertrude se convertit au catholicisme sous l'influence de Jacques qui lui enseigne les parties manquantes du christianisme, dissimulées exprès par le pasteur juste pour ses propres intérêts. Gertrude est illuminée non seulement physiquement – elle a la vue –, mais aussi mentalement – la révélation de la vérité. Mais cette illumination se ternit rapidement car les réalités ombragent le bonheur de Gertrude. De plus, elle remarque que Jacques a le visage qu'elle avait dans son imagination, jeune et beau. Son cœur bat pour ce visage et non pour celui du pasteur. Elle n'arrive pas à s'en sortir et choisit la voie la plus facile qui est l'anéantissement de soi-même : le suicide. Le cœur sensible de Gertrude ne peut plus supporter le regard triste d'Amélie car elle se souvient de son péché commis avec le pasteur qui a abusé de son innocence. C'est ainsi que l'adolescente Gertrude devient victime de l'éducation en vase clos, fournie par le pasteur. Si elle avait eu l'occasion de communiquer avec d'autres personnes, elle n'aurait pas été victime de la jalousie d'Amélie qui a minutieusement préparé sa

fin en compagnie de son fils. Pareil au suicide de Boris, ce suicide est à la fois un meurtre car tout a été calculé à l'avance.

Or, la critique gidienne reconnaît depuis longtemps des similarités frappantes et un objet identique dans les quatre récits que Gide a qualifié lui-même de "critiques": *L'Immoraliste*, *La Porte étroite*, *Isabelle* et *La Symphonie pastorale*. Les ressemblances entre les récits sembleraient exister à deux niveaux: celui de la narration et celui des personnages. Chaque récit représente une narration linéaire racontée à la première personne et comportant une étroite unité d'action. L'évolution psychologique des personnages semble conforme à un modèle: le héros est obsédé par la recherche d'un certain absolu. La destruction d'une victime (personnage secondaire) est une condition nécessaire à l'acquisition de cet objet. Pourtant, en se débarrassant de la victime, qui représente celui qu'il aime, le héros provoque en même temps sa propre défaite. (Cancalon, 1975 :590)

Nous percevons clairement que cette destruction du personnage secondaire propage le malheur vers celui qui l'aime. C'est pourquoi le suicide est défendu dans les religions divines, que ce soit dans l'Islam ou dans le Christianisme. Dans bien des cas, le suicide est considéré comme un péché car le suicidé ruine non seulement sa propre vie mais en même temps celle des autres.

3.2.1.Le suicide de Boris

Même si le suicide de Boris paraît un peu compliqué, il n'est en effet pas si difficile à comprendre. Il est évident que ce jeune homme a des problèmes psychologiques car il a traversé des périodes difficiles aux temps de son enfance où il a grandi à côté de sa mère qui était trop absorbée par son travail. L'ambiance régnant dans le milieu du travail n'était pas très convenable pour un petit garçon de son âge. Ainsi des comportements anormaux ont commencé à se manifester chez Boris. Sa mère n'a pas tardé à le confier complètement à un psychiatre, madame Sophroniska. "Enfin, le docteur Sophroniska abandonne sans précaution son jeune patient à Édouard, et provoque la catastrophe finale en remettant imprudemment le « talisman »

à Strouvilhou.” (Ferrari, 2016 : 50) Madame Sophroniska est pareille à un instrument de destruction parce qu’elle n’a pas su tenir sa langue malgré la profession qu’elle exerçait et a transféré les informations personnelles au sujet de son patient, Boris, à quelqu’un d’autre. Ghéridanisol a vite fait de l’apprendre et a redoublé le harcèlement constant qu’il exerçait sur Boris. Ghéridanisol veut à tout prix l’éliminer car il ne supporte pas de le voir, c’est-à-dire de voir un jeune homme ayant des manières de jeune fille. Quant à Boris, il veut se mêler aux lycéens mais il n’y parvient pas car son cœur lui manque à chaque fois. Il a une peur terrible de se faire remarquer par les autres et c’est pour cela qu’il évite à chaque fois de fréquenter son grand-père, monsieur de La Pérouse dont les élèves se moquent à volonté. Boris ne peut pas s’intégrer au groupe de garçons car il est totalement différent d’eux et le pire c’est qu’il en est bien conscient.

Ses camarades le terrifiaient. Au sortir du lycée, il avait dû se joindre à eux, et, durant le trajet du lycée à la “boîte”, avait entendu leurs propos ; il aurait voulu se mettre au pas, par grand besoin de sympathie, mais sa nature trop délicate y répugnait ; les mots s’arrêtaient sur ses lèvres ; il s’en voulait de sa gêne, s’efforçait de ne la laisser point paraître, s’efforçait même de rire afin de prévenir les moqueries ; mais il avait beau faire ; parmi les autres, il avait l’air d’une fille, le sentait et s’en désolait. (Gide, 1925c : 263)

Boris ressemble à un oiseau blessé et apeuré voulant quand même s’envoler avec les autres oiseaux mais quand il se souvient de sa différence, il perd le courage et se retient. Sa gêne et sa timidité sont une obstruction pour ses entreprises. Il fond en larmes quand il apprend la mort de Bronja par la mère de celle-ci, madame Sophroniska. Sa solitude qui lui pesait d’habitude sur le cœur, lui devient immense et insupportable. Il n’a personne à qui se fier autour de lui.

Le monde entier lui paraissait désert. Sa mère était trop loin de lui, toujours absente ; son grand-père, trop vieux ; même Bernard n’était plus là, près duquel il prenait confiance. Une âme tendre comme la sienne a besoin de quelqu’un vers qui porter en offrande sa noblesse et sa pureté. Il n’avait pas assez d’orgueil pour s’y complaire. Il avait aimé Bronja beaucoup trop pour

pouvoir espérer retrouver jamais cette raison d'aimer qu'il perdait avec elle.
 Les anges qu'il souhaitait de voir, désormais, sans elle, comment y croire ?
 Même son ciel à présent se vidait. (Gide, 1925c : 393)

Boris cherche désespérément à se lier à la vie d'une manière ou d'une autre. Il entre dans la salle d'étude et observe les jeunes de son âge avec qui il peut se lier d'amitié. Gontran de Passavant ne pense qu'à son travail. Philippe Adamanti se laisse guider par Ghéridanisol qui s'irrite à la vue de Boris car ce dernier a un air de fille.

Sa voix musicale, sa grâce, son air de fille, tout en lui l'irrite, l'exaspère. On dirait qu'il éprouve à sa vue l'instinctive aversion qui, dans un troupeau, précipite le fort sur le faible. Peut-être a-t-il écouté l'enseignement de son cousin et sa haine est-elle un peu théorique, car elle prend à ses yeux l'aspect de la réprobation. Il trouve des raisons pour se féliciter de haïr. Il a fort bien compris combien Boris est sensible à ce mépris qu'il lui témoigne ; il s'en amuse et feint de comploter avec Georges et Phiphi, à seule fin de voir les regards de Boris se charger d'une sorte d'interrogation anxieuse. ” (Gide, 1925c : 393)

Boris est bel et bien exclus du groupe de Ghéridanisol parce qu'il est différent d'eux. Ce groupe l'expulse et le condamne à la solitude pour l'affaiblir d'avantages. Dans ce cas, la communication est impossible parce que le jeune Boris est mal vu du groupe commandé par Ghéridanisol qui n'a aucun scrupule. Ce manque d'indulgence chez les jeunes est assez grave car ils ne veulent pas la présence de celui qui est différent. Boris qui a vécu des problèmes psychologiques et qui a été soigné en partie par la psychanalyste, madame Sophroniska, devient une proie facile pour ces jeunes brûlant d'envie d'exercer leur violence sur le plus faible. Ainsi les problèmes commencent à encercler ce jeune homme qui a éperdument essayé de s'en sortir. Le coup le plus assommant a été bien sûr le dévoilement de son secret pudique dont il en a bu toute la honte. Coincé et sans issue, il n'a pas trouvé d'autre solution que de se laisser tuer par ces garçons assoiffés d'agressivité et de méchanceté. Finalement Boris trouve la paix dans la mort et quitte cette vie sans trop lutter, ni protester.

La mort de Boris est à la fois un suicide et un assassinat. Elle est un suicide parce que la mort de Bronja le prive de toute raison de vivre. Peu lui importe donc que le revolver soit ou non chargé. Mais cette mort est aussi un assassinat, parce que Ghéridanisol sait que l'arme est chargée : il n'a volontairement pas enlevé la cartouche que le vieux La Pérouse y avait glissée quand il avait voulu mettre fin à ses jours. (Sevreau, 2016 : 49)

Nous en déduisons que le personnage gidien Boris, fait de grands efforts pour pouvoir communiquer avec son entourage mais il n'y parvient pas car les circonstances s'y opposent. Il affaiblit dans sa solitude parce qu'il n'y a personne pour le secourir de sa détresse. Il ne parvient pas à s'échapper du piège tendu par ce groupe de lycéens qui ne supporte pas la différence chez les autres. Leur côté diabolique se présente et s'efforce à éliminer le faible. La constance de l'insistance finit par triompher et le faible est éliminé. Il est important de souligner la valeur de la communication qui est un lien entre la vie et la personne.

3.2.2.Le suicide d'Alissa

Alissa est une jeune fille ayant surmonté bien des problèmes d'origine familiale. Elle est restée droite comme un pilier après chaque incident et a continué à s'occuper du foyer familial même après la fuite de sa mère. Elle a fait de son mieux pour contenter sa sœur Juliette, son père et son petit frère Robert, mais ce qu'elle a oublié de faire c'est de penser à son propre bonheur qu'elle a toujours remis pour un autre jour. En un sens, elle s'est sacrifiée pour sa famille. Par la suite, elle est devenue épuisée du fardeau lourd qu'elle a porté sur son dos comme le personnage Rachel des *Faux-Monnayeurs* qui s'est chargée de la pension Azaïs. Le temps a vite fait de passer et Alissa s'est retrouvée toute seule dans sa grande demeure après la mort de son père. Mariée, sa sœur Juliette a eu des enfants et son frère Robert s'est lancé dans le monde du travail ainsi que son grand amour Jérôme. Tout le monde s'est intégré dans une société sauf elle. Son esprit est continuellement préoccupé par Jérôme qui ne se soucie

plus d'elle comme avant. Malgré les années passées, Jérôme est encore la source de sa joie et de ses peines. Elle a tellement cru en lui qu'elle n'a pas pensé une seconde qu'il pouvait la trahir. C'est cette croyance accompagnée de la confiance qui a préparé la fin tragique d'Alissa. Elle s'est retrouvée dans une situation pénible à supporter et en est morte loin de ceux qu'elle a tant chéris.

Pour commencer, nous allons faire une analyse de la solitude d'Alissa. Abandonnée à elle-même depuis longtemps, Alissa a perdu le goût de la vie. Elle est dans une dépression nerveuse qui l'éloigne des plaisirs mondains et de cette façon, elle commence à perdre sa joie, son bonheur et sa passion. Cette longue privation des plaisirs de la vie a des effets malsains sur la psychologie d'Alissa. Les choses commencent à aller mal pour elle. À présent, elle est en proie à une anorexie mentale qui s'avère très mal.

L'anorexie mentale est typique par son éclosion à l'adolescence et sa clinique stéréotypée. L'approche psychanalytique cherche, derrière le caractère identique et répété des symptômes, la dynamique qui détermine la relation d'objet et les investissements émotionnels. Dans la littérature psychanalytique, l'anorexie s'étend sur tout le champ nosologique et se classe tantôt dans les névroses, tantôt dans la dépression, les troubles de la personnalité ou les psychoses." (Lazaratou et Anagnostopoulos, 2006 :21)

Alissa n'a pas pu sauvegarder le morale comme Jérôme qui a su aérer ses pensées. Comme celui-ci est presque toujours préoccupé soit par son travail, soit par ses voyages, il ne sombre pas dans le désespoir à la manière d'Alissa. Jérôme part se changer les idées dans des lieux lointains sans s'inquiéter d'Alissa qui l'attend continuellement. Cette attente affecte la psychologie d'Alissa et elle commence à en souffrir. Les séparations assez longues deviennent un gouffre qui sépare les deux êtres et Alissa commence à désespérer de la situation. "Je croyais [...] qu'être deux, c'était constituer un tout. Mais l'être aimé me reste obstinément extérieur. Le rapport qui m'unit à lui ne comble pas la séparation il la confirme. Est-ce à dire [...] que l'amour met à nu le désespoir de l'incommunicabilité? A. FINKIELKRAUT La Sagesse de

l'Amour” (Cardin, 1994: 65) Par la suite, cette longue attente l’a tellement rendue malheureuse qu’elle en est devenue malade. Elle ne se coiffe plus et ne s’habille plus comme d’habitude. Elle passe son temps à raccommoder des chaussettes ou autres vêtements. Quand Jérôme vient lui rendre visite, elle donne son attention à son ouvrage et ne s’occupe pas de lui. Elle ne prend goût qu’aux livres concernant la religion et elle prétend causer avec eux : “– Je ne te comprends pas, dit-elle. Ce sont là d’humbles âmes qui causent avec moi simplement, s’exprimant de leur mieux, et dans la société desquelles je me plais. Je sais d’avance que nous ne céderons, ni elles à aucun piège du beau langage, ni moi, en les lisant, à aucune profane admiration. ” (Gide, 1909 : 106) Avec la même rigueur méthodique que Michel, s’étant dépouillé de sa situation professionnelle, matérielle et sociale, Alissa se met aussi “... à se dépouiller de ses qualités physiques et intellectuelles, bannissant coquetterie, musique et lecture pour se réfugier dans la prière.” (Masson, 2016: 493)

Il est évident qu’Alissa est atteinte d’une maladie mentale. Elle préfère communiquer avec des âmes qu’elle prétend trouver dans les livres, qu’avec des personnes en chair et en os qui sont autour d’elle. Cela prouve qu’elle s’est laissée emprisonner par une maladie psychologique qui commence à la hanter. Jérôme s’étonne en voyant une Alissa bien changée. Sa voix est monotone et sans joie. Cette nouvelle Alissa est étrangère à Jérôme et il ne la reconnaît plus. Quand Alissa lui dit qu’il est tombé amoureux d’une figure imaginaire, Jérôme s’empresse de lui répondre par : “– Hélas ! je ne l’invente pas. Elle était mon amie. Je la rappelle. Alissa ! Alissa ! Vous étiez celle que j’aimais. Qu’avez-vous fait de vous ? Que vous êtes-vous fait devenir ? ” (Gide, 1909 : 110) Jérôme ne comprend pas à travers les paroles d’Alissa qu’elle a renoncé à la vie depuis bien longtemps. Elle a une attitude froide à l’égard de la vie et de ses délices car elle sent que la mort veut s’emparer d’elle et l’attire vers ses fins avec empressement. Elle ne vit que pour tenir compagnie à son père qui lui est cher. C’est son dernier devoir envers sa famille, avant de mourir.

Pareille à un fantôme, Alissa passe près de Jérôme dans un silence absolu. Quand celui-ci demande son attention, elle ne lui accorde que peu de temps. Fatigué par tant de changements, Jérôme quitte Fongueusemare mécontent d’elle et de lui-même. Il

s'avoue sagement qu'il s'est trompé sur Alissa. Il accepte d'entrer à l'École d'Athènes en souriant car cette proposition lui paraît comme une évasion. Nous constatons que sa réaction contre ce problème est surprenante car cette réaction n'est pas celle d'un homme qui aime avec sincérité. C'est un lâche qui prend la fuite à la première occasion qui s'y présente. Nous remarquons que Jérôme est un type inconséquent comme Michel de *L'Immoraliste*. Il tombe en contradiction avec lui-même par ses propres paroles et par ses gestes. Comme Gide s'intéresse à la cohabitation des sentiments contradictoires chez ses personnages, il tombe en admiration de Montaigne concernant ce sujet-là: "J'estime que c'est une grande force de Montaigne, d'avoir su en lui-même les inconséquences et les contradictions." (Gide, 1939 : 183)

Jérôme aime à changer de place parce que cela l'éloigne des problèmes. Tout au contraire, Alissa reste seule et abandonnée à Fongueusemare en compagnie des souvenirs qui la hantent. Elle reste prisonnière de cet amour qui l'étouffe pareil aux lianes étouffant les arbres qu'elles enlacent avec vivacité.

Alissa commence à faire des préparatifs pour faire ses adieux car elle comprend que sa fin approche. Elle veut s'éloigner de la maison car ces lieux vivifient son amour pour Jérôme. Elle cherche un lieu pour mourir en paix à la manière des éléphants qui vont au cimetière des éléphants avant de mourir. Mais elle n'oublie pas de régler les formalités avant de partir. Elle laisse sa fortune aux pauvres, Fongueusemare à Robert, ses meubles à Juliette et son Journal à Jérôme. " J'ai bien écrit un testament, mais j'ignore la plupart des formalités nécessaires, et hier je n'ai pu causer suffisamment avec le notaire, craignant qu'il ne soupçonnât la décision que j'ai prise et n'avertît Juliette ou Robert... Je compléterai cela à Paris. " (Gide, 1909 : 139) Alissa laisse son journal à Jérôme parce qu'elle veut rester en communication avec lui, même après sa mort. Elle l'aime tellement qu'elle ne veut pas que celui-ci l'oublie. Par ce Journal, Alissa veut s'éterniser dans le cœur de Jérôme.

Alissa affaiblit de jour en jour dans la maison de santé où elle s'est réfugiée. Elle écrit son adresse sur une enveloppe le dernier jour afin que sa famille soit prévenue. Elle agit ainsi pour que personne ne puisse intervenir à son envie de s'anéantir. Elle

meurt accompagnée d'une solitude pitoyable dans cette maison de santé dont elle s'en sert pour arriver à ses fins. Jérôme apprend la mort d'Alissa par Juliette qui la lui annonce par une lettre. Le notaire lui renvoie le journal d'Alissa dont il en est bouleversé à sa première lecture. Ce journal intime contient les angoisses, la solitude et l'amour d'Alissa. Elle a écrit dans ce journal tout ce qu'elle n'a pas osé dire à Jérôme et à sa famille.

Alissa ouvre son cœur dans ce journal où elle y écrit les raisons de sa conduite bizarre. Tout en lisant le journal intime, le lecteur remarque que c'est une jeune fille digne d'être aimé car elle est loin du personnage perçu de l'extérieur. Dans un premier temps, elle commence à écrire dans ce journal pour faire une analyse de sa tristesse car elle cherche à retrouver son bonheur perdu. Cela prouve qu'elle est plus au moins consciente de son état psychologique sans pour autant être informée du danger qu'elle court. En bref, nous en déduisons que la maladie d'amour qui est généralement une maladie de la jeunesse, n'a pas toujours des bienfaits sur la vie des personnes. Si l'être aimé est à la hauteur, il n'y a pas de grands problèmes mais s'il ne l'est pas, c'est la catastrophe pour les autres. L'erreur d'Alissa est de s'être aveuglément abandonnée à cet amour maladif. De plus, elle est restée isolée sans avoir eu recours à l'aide d'autrui pour surmonter sa tristesse. Toute seule, elle n'a pas réussi à voir clair dans tout cela. En fin de compte, nous pouvons dire que, ce qui a tué Alissa, c'est la solitude qu'elle n'a pas eu la force de supporter.

Par ce journal intime d'Alissa, André Gide renvoie le lecteur en arrière. Il ouvre un portail au lecteur pour que celui-ci puisse comprendre les raisons de la non-communication qui a régné entre Alissa et Jérôme. Avec un point de vue tout autre, le lecteur relira ainsi le récit *La Porte étroite*. Par sa façon d'écrire, André Gide a tendance à retenir le lecteur et à l'inciter à relire son ouvrage. Ces remarques sont valables aussi pour *Les Faux-Monnayeurs* où Gide renvoie le lecteur à chaque fois dans le passé et celui-ci s'y perd de telle sorte qu'il n'a rien d'autre à faire que de relire pour s'y retrouver. Ce ne serait pas une exagération de dire que certains livres de Gide ressemblent à un labyrinthe dans lequel il y emprisonne son lecteur qui cherche une issue pour s'en sortir.

3.2.3. Le suicide de Gertrude

Dans cette partie, nous allons examiner le moment où Gertrude renonce à sa vie pour le bonheur des autres car elle se culpabilise de la situation gênante qui règne chez le pasteur. Elle veut gérer toute seule, ce qu'elle a vécu avec le pasteur. Jacques qui a eu assez de temps pour la préparer à s'anéantir, n'a pas négligé d'élever une véhémence en elle, contre le péché. Une fois rentrée, Gertrude rend active cette auto-violence qui est cachée au fond d'elle-même. Finalement elle tente de se suicider.

Il n'est donc pas étonnant que le thème central de *La Symphonie Pastorale* soit celui de l'aveuglement. Il ne s'agit point certes de la cécité physique de la jeune aveugle, mais au contraire du manque de clairvoyance du pasteur. Tout comme Michel et Jérôme, il ne voit clair qu'après coup, lorsqu'il est trop tard-lorsque, en somme, son aveuglement ne lui est d'aucune utilité. (Layton, 1970: 99)

Si nous repartons en arrière, nous pouvons dire que l'opération de Gertrude a réussi et elle a la vue. Elle va enfin pouvoir distinguer le visage des personnes qu'elle a fréquentées jusqu'alors. "Et c'est effectivement du visage de Jacques, du corps de Jacques que Gertrude, guérie de sa cécité, va tomber amoureuse." (Masson, 2016 :85) Le pasteur est gêné par l'idée d'être vu par Gertrude et de cette façon, il regarde les miroirs anxieusement. Comme le pasteur est un homme assez âgé, il s'inquiète de ne pas plaire à cette jeune fille dont il en est devenu fou amoureux.

Le soir, le jardinier de Mlle de la M... ramène Gertrude qui est sans connaissances. Grâce aux soins du docteur Martins, elle revient à elle mais elle n'avoue pas qu'elle a tenté de se suicider dans la rivière où l'eau y est glacée. Le lendemain soir, Gertrude fait un aveu au pasteur. Elle lui dit qu'elle a voulu se tuer. Le pasteur en est bouleversé et tombe à genoux près de son lit. Elle continue :

– Mon ami, mon ami, vous voyez bien que je tiens trop de place dans votre cœur et votre vie. Quand je suis revenue près de vous, c'est ce qui m'est apparu tout de suite ; ou du moins que la place que j'occupais était celle d'une autre et qui s'en attristait. Mon crime est de ne pas l'avoir senti plus tôt ; ou du moins – car je le savais bien déjà – de vous avoir laissé m'aimer quand même. Mais lorsque m'est apparu tout à coup son visage, lorsque j'ai vu sur son pauvre visage tant de tristesse, je n'ai plus pu supporter l'idée que cette tristesse fût mon œuvre... Non, non, ne vous reprochez rien ; mais laissez-moi partir et rendez-lui sa joie. (Gide, 1925a : 144-145).

Gertrude refuse de fonder son bonheur sur le malheur d'Amélie parce qu'elle ne veut pas endurer le péché dont elle en est consciente à présent. Durant les jours passés à la clinique, elle s'est instruite sur la Bible et elle est restée sous l'influence de Jacques. “Mais alors, par un cheminement inverse à celui du pasteur, sous l'influence de Jacques, elle verse dans un mysticisme culpabilisant ; sur son lit d'agonie, elle cite un verset de Saint Paul que Jacques lui a enseigné :” (Masson, 2016 : 85) Ce verset sur lequel s'ouvre *Numquid et tu ...* est ainsi : “Pour moi, étant autrefois sans loi, je vivais ; mais quand le commandement vint, le péché reprit vie, et moi je mourus.” (Gide, 1925a : 146). Le pasteur apprend que c'est Jacques qui a lu ces versets à Gertrude. Après avoir eu la vue, elle a compris que c'est Jacques qu'elle aimait et non le pasteur. Gertrude regrette d'avoir repoussé Jacques à cause du pasteur. Elle est triste car elle aurait pu l'épouser... Elle en veut au pasteur d'avoir troublé le courant de sa vie auprès de Jacques. Son état s'aggrave et elle le repousse pour qu'il parte. Elle ne supporte plus de le voir car il l'a entraînée dans le péché dont elle a pris conscience par la suite. Gertrude a des remords et cela la fait souffrir. Après une longue nuit de délire et d'accablement, Gertrude meurt au lever du jour. Elle quitte le monde avec regret et amour. “Ainsi, Gide a sans doute voulu indiquer que Gertrude dont il a dévoilé le sentiment pour Jacques est victime de l'apathie et de la veulerie du fils, tout autant que de l'égoïsme du père.” (Wynchank, 1981 :136) Le fils renonce facilement à celle qu'il aime. Il ressemble aux autres adolescents gidiens qui abandonnent facilement l'être aimé. En outre, “Gide est fondé à dire que *La Symphonie Pastorale* dénonce les dangers de « la libre interprétation des Écritures ». ” (Lagarde et Michard, 1988 :299)

Nous remarquons que Gertrude renonce à la vie car le poids de ses remords pèse trop lourd sur son cœur. C'est de même le cas de Damoclès qui est un personnage dans une autre œuvre d'André Gide nommée *Le Prométhée mal enchaîné*. Le banquier Zeus refuse de parler avec Damoclès car celui-ci a dépensé une somme d'argent qui ne lui appartenait pas. Avec cet argent, il a acheté un œil pour Coclès car l'aigle de Prométhée l'avait crevé. Prométhée supplie Zeus de se montrer à Damoclès mais c'est en vain : “—Par pitié, montrez-vous ! lui dit-il ; ou du moins faites-vous connaître. Le malheureux meurt dans l'angoisse. Je comprends que vous le tueiez, puisque c'est pour votre plaisir ; mais qu'il sache au moins Qui le tue — qu'il s'y repose. Le Miglionnaire répondit : — Je ne veux pas perdre mon prestige.” (Gide, 1925b : 96) Damoclès meurt de sa foi en Dieu.

Dans *La Symphonie Pastorale*, Gide a créé une scène très pathétique en interprétant le suicide de sa jeune héroïne Gertrude. Pour aggraver la responsabilité du pasteur dans la mort de Gertrude, Gide nous a montré combien l'esprit de celle-ci était égaré. Toute désorientée dans ses idées et dans ses sentiments, Gertrude représente encore cette brebis perdue même au seuil de la mort. Gertrude ignore complètement l'intention du pasteur à son égard. “Elle est innocente car elle n'a pas la vue. Elle n'est pas responsable des sentiments que le pasteur ressent pour elle.” (İşler, 2004: 180).

Pour en finir avec *La Symphonie Pastorale*, nous pouvons ajouter que le malheur de Gertrude, c'est d'être tombée dans une famille comme celle-ci. Son éducateur qui devient un homme de mauvaise foi, se sert d'elle pour combler son propre bonheur. Étant un homme dévoué à Dieu, le pasteur franchit ses droits dans le but de nuire à une orpheline qui est sans protection contre les désagréments de la vie. “Sa mort représente l'échec total de l'éducation amolissante dispensée par le pasteur, qui l'a laissée désarmée devant la vie, sans ressort, incapable de rebondir ; contrairement à Lafcadio, parce que son caractère n'a pas été trempé par différentes épreuves, elle ne peut surmonter l'obstacle et passer outre ; elle se suicide.” (Wynchank, 1981 :140) Le pasteur en est doublement responsable de ce suicide car d'une part il est l'enseignant insuffisant de Gertrude, et d'autre part, il abuse de la confiance d'une jeune fille qui

n'est pas encore mature. De peur d'être dévoilé et de perdre le respect de la société dans laquelle il vit, le pasteur ressent le besoin de cacher son amour pour Gertrude et de cette façon, il agit d'une manière hypocrite envers sa propre famille. Le pasteur n'arrive pas à être un individu libre car il refoule ses sentiments à cause de la religion traditionnelle. Son attitude sera nuisible pour Gertrude dans les jours à venir. "Il y a ainsi des criminels de bonne volonté, coupables en raison même de leur incapacité à se concevoir criminels, [...] comme le pasteur de *La Symphonie Pastorale* dont l'aveuglement complaisant contribue au suicide de Gertrude." (Masson, 2016 : 454)

En somme, le suicide se réalise à un état anormale de la personne, par suite de conflits ayant perturbés l'équilibre de sa vie. Ces conflits peuvent être de diverses origines comme un déménagement, une séparation de l'être chéri, un divorce, un décès, un chômage, ... "L'état présent du suicide est l'indice d'une misère morale. Ce qu'il faut entendre par une affection morale de la société." (Durkheim, 1897: 9) Suite à un manque de communication à longue durée, la solitude survient et isole la personne. En général, c'est la société encerclant l'individu qui est la cause de ce mal car dans bien des cas, elle le pousse vers le précipice. Le suicide se réalise quand tout le monde reste indifférent à ce spectacle. Il est indispensable en ce cas de faire des réformes dans la loi dans le but de punir ceux qui en sont responsables car le suicide d'un individu est parfois dû à un harcèlement psychologique exercé d'une façon régulière sur la victime. Dans ce cas, il est nécessaire de reconstituer des groupes sociaux entre l'individu et l'État pour qu'ils servent d'intermédiaire. Il faut que l'organisation soit bien établie dans la société pour empêcher l'agression dans les lieux publics comme les établissements scolaires, les hopitaux, etc. L'agression peut avoir lieu aussi au sein d'une famille sans que personne ne s'en rende compte de l'extérieur car la famille est souvent renfermée sur elle-même. Dans ce cas, il est difficile de repérer la victime qui peut être perçu par l'attention des voisins, des amis ou des proches.

Il est important que les agresseurs craignent la loi pour ne pas exagérer dans leur entreprise d'harcèlement. Une fois l'agression prouvée, les lois peuvent punir ceux qui ont participé à l'harcèlement constant ayant poussé la victime au suicide. Les

autorités responsables devraient être efficaces à la punition des agresseurs dans le but de diminuer le taux de suicide.

Pour conclure les effets maléfiques de l'incommunicabilité, nous pouvons dire que l'auteur André Gide a voulu insister sur la gravité de cette situation d'incommunicabilité, en nous procurant les conséquences dans certains de ses œuvres. Que ce soit dans les milieux familiaux ou dans les établissements publics, les résultats sont presque les mêmes. Dans les deux cas, l'agresseur fait son ouvrage avec calcul et sournoiserie pour coincer sa victime et l'isoler dans son milieu naturel. De nos jours, le cas est presque le même malgré certaines précautions prises par les autorités compétentes. Ces mesures prises restent malheureusement insuffisantes dans bien des cas, car les malfaiteurs sont eux aussi suffisamment informés sur les lois. Ils savent très bien les risques qu'ils courent dans leur entreprise d'éliminer ou d'isoler, la personne qu'ils ne peuvent plus supporter de voir dans la vie de tous les jours. Les personnes ayant une forte personnalité ou un soutien quelconque, trouvent une issue pour s'en échapper et s'éloignent du lieu où elles sont malheureuses, tandis que les personnes faibles restent bloquées et sombrent de jour en jour dans la détresse. De cette façon, les résultats s'affichent sur les journaux du lendemain informant les lecteurs sur les suicides inattendus ou sur les séparations qui se sont mal terminées. Les gens en parlent pour quelques temps et finissent par oublier sans se soucier des problèmes que les victimes auraient pu vivre avant leur tragédie.

CONCLUSION

Dans notre étude intitulée *L'incommunicabilité dans les œuvres d'André Gide*, nous avons essayé d'analyser le sujet de l'incommunicabilité à travers les œuvres principales d'André Gide qui sont *Les Faux-Monnayeurs*, *L'Immoraliste*, *La Porte étroite*, *Les Caves du Vatican* et *La Symphonie Pastorale*. Ces œuvres sont imprégnées de la non-communicabilité dont l'écrivain André Gide s'en est bien servi dans le but de narrer son histoire.

André Gide qui est un écrivain français du XX^{ème} siècle, a traité le sujet de l'incommunicabilité dans presque toutes ses œuvres, d'une manière assez implicite. Comme nous l'avons déjà précisé, il s'en est servi pour donner un cours à l'histoire narrée et pour défendre sa vision sur la vie. L'écrivain André Gide est contre les pressions psychosociales provenant de la religion. Il pense que la religion engourdit la personne et l'empêche de s'épanouir dans sa vie privée et professionnelle. En ce qui concerne le métier d'écrivain, Gide pense que l'écrivain doit se libérer de tous les interdits pour pouvoir écrire un chef d'œuvre. Il pense que les écrivains veulent la liberté mais en prennent peur par la suite lorsqu'il s'agit d'écrire. Il fait la critique des écrivains qui n'ont pas le courage de s'exprimer librement et qui ont tendance à imiter d'autres écrivains par souci du conformisme.

Dans la littérature traditionnelle, les écrivains se contentaient d'écrire une belle histoire pleine d'aventures pour fasciner leurs lecteurs. Ils ne se souciaient pas beaucoup de l'essence de l'être. André Gide, par contre, fait une analyse profonde du personnage qui lui-même fait l'analyse de soi-même. L'héroïne Alissa commence à tenir un journal pour faire une analyse profonde de sa tristesse. Elle essaie de savoir la raison de son état d'âme. L'air mélancolique d'Alissa commence à la faire souffrir et l'éloigne peu à peu des plaisirs et des délices de la vie. Elle perd le goût à tout et finit par s'anéantir elle-même sous prétexte de sauver l'âme de son bien aimé, Jérôme. Dans *Les Caves du Vatican*, Lafcadio a de même un journal dans lequel il y écrit ses notes personnelles. Nous apprenons qu'il se corrige lui-même de ses erreurs par des coups de canif qu'il enfonce dans sa cuisse. Dans *Les Faux-Monnayeurs*, le personnage

Édouard aussi tient un journal, mais c'est pour y raconter son quotidien. Écrivain, André Gide tient lui-même un journal qu'il laisse à sa famille après sa mort. C'est une sorte de mise en abyme d'où se dégage la profondeur du sujet traité. Somme toute, le souci principal d'André Gide c'est l'analyse de l'essence de l'être. N'oublions pas de préciser que le retour à soi-même est le résultat de l'incommunicabilité. Chacun se retrouve avec sa solitude et son état en détresse. Chaque personne cherche une solution pour s'en sortir ou pour laisser en héritage tout ce qui leur a pesé lourd sur le cœur.

L'état d'âme des personnages d'André Gide joue un rôle important dans les relations humaines. Ces personnages ont une communication plus au moins intense avec leur entourage selon leur psychologie. Chacun est entraîné par des raisons qu'il s'est approprié : Entraînée par la perfection, Alissa veut sauver l'âme de son grand amour ; Sous l'influence maléfique de Ménalque, Michel veut acquérir la liberté absolue ; Lafcadio a un grand désir de vivre une vie distinguée; Jérôme et le frère puîné de l'enfant prodigue brûlent d'envie de voyager et de découvrir des terres nouvelles ; Laura est à la recherche du vrai amour... Vers la fin de leurs aventures, ces personnages découvrent tout de même la réalité telle qu'elle est. À travers ses aventures amoureuses, Laura comprend que c'est Édouard qu'elle aime mais elle se résigne à vivre avec Félix car Édouard ne croit pas à l'amour éprouvé pour une femme. Il a des tendances homosexuelles et pense qu'il ne pourra jamais la rendre heureuse. Quant à Michel, il ne sait que faire de cette liberté conquise car elle est sans emploi. L'enfant prodigue se repent de sa fuite qui était faite dans le but de découvrir de nouvelles terres et de vivre librement en plein air. Avant sa mort, Alissa découvre qu'elle meurt en réalité à cause de la solitude due à l'ingratitude des personnes qu'elle a tant chéries. Elle se jette dans les bras de la mort avec une grande tristesse pour fuir la réalité blessante. Gertrude de même se réfugie dans la mort car elle découvre la réalité après avoir eu la vue. Nous pouvons citer plusieurs exemples de ce genre. Chaque personnage fait face aux réalités de la vie et finit par comprendre l'erreur de s'être aventuré au hasard. Il faut rappeler que chaque livre de Gide est une critique faite à des notions ou à des tendances quelconques comme la liberté, l'hypocrisie, les tendances mystiques, etc. S'il faut citer ses ouvrages l'un après l'autre, nous pouvons dire que *L'Immoraliste* est la critique de la liberté absolue, *La Porte étroite* est la

critique des tendances mystiques, *Les Faux-monnayeurs* est la critique de l'hypocrisie, *Les Caves du Vatican* est la critique d'un homme de science croyant aux cancanes, *La Symphonie pastorale* est la critique d'un certain mensonge dit à soi-même... En résumé, ce sont tous des livres de critique ironisant et raillant les tendances et les faiblesses de l'homme.

Dans ses livres, André Gide traite le sujet de l'incommunicabilité sous différents aspects. Il nous parle de l'expulsion de celui qui est différent, par la société. Boris qui représente l'enfance de Gide, est un bon exemple pour cette partie-là. De plus, les préjugés et les pressions de la société aboutissent à des fins irréparables. La violence psychologique exercée sur la personne exclue, donne naissance à des plaies assez graves. Ainsi la réaction des personnes exclues diffèrent selon la situation dans laquelle elles s'y trouvent. Ces personnes agissent de telles sortes qu'elles commettent des délits dont on ne les croirait pas capable et de cette façon, gâchent leur vie. Le but de Gide est de démontrer que la société est plus au moins responsable des personnes qu'elle a marginalisées ou repoussées pour les forcer à vivre dans la détresse. En France, tout comme dans d'autres pays, il y a des réactions contre celles qui manifestent explicitement leurs différences individuelles. Ces personnes qui vivent en marge de la société sont généralement mal vues par d'autres membres de la société. Cette société exerce une pression psychologique sur les personnes qui sont marginales et parfois elle les expulse. Dans ce cas les préjugés deviennent inévitables et les gens ont tendance à fuir ceux ou celles qui sont différents d'eux. Ils ont tendance aussi à éviter toutes sortes de communication. De cette façon les individus isolés et marginalisés ont tendance à se retirer dans leur coin soit pour y étouffer d'ennuis et d'isolement, soit pour se révolter contre cette société qui les a condamnés à vivre dans la solitude et la détresse. Certains d'entre eux trouvent un moyen de prendre la fuite, d'autres luttent pour garder le morale mais un petit nombre finit malheureusement par disparaître. Dans notre étude nous avons examiné ce problème résidant dans la société par l'intermédiaire des œuvres d'André Gide. Nous y avons exposé les situations problématiques causées par des personnages insensibles et indifférents à la souffrance des autres. Ces personnages dépourvus de sensibilité agissent parfois inconsciemment. Notre but a été de démontrer que chaque délit réalisé n'appartient

pas seulement à la personne expulsée mais il appartient aussi à la société qui l'a marginalisée.

André Gide est un écrivain sans pareil parce qu'il se garde d'imiter les autres écrivains de son temps. Ainsi il refuse de refaire ce que d'autres ont déjà fait. "L'idée de ne ressembler à personne et de rester inimitable prend chez Gide une forme exagérée."(Akdeniz, 1972:77) Ce qu'il recherche, c'est un nouveau souffle et de nouvelles idées. Pour arriver à son but, il commence à observer les problèmes préoccupant la société de son temps et par la suite, il essaie de trouver des solutions pour les résoudre. Gide pense que la communication a une importance primordiale dans les relations humaines. Parfois, même s'il y a un dialogue entre les personnes, la communication ne se réalise pas entre eux. Comme nous avons essayé de les analyser dans les deuxième et troisième sous-chapitres de la deuxième partie, les préjugés, la discrimination, et le manque de confiance empêchent le transfert des pensées et c'est ainsi que le malentendu commence à régner entre les personnes.

Au résultat, cette étude de *L'incommunicabilité dans les œuvres d'André Gide* nous a permis de comprendre l'importance de la communication sous tous ses aspects. La réussite du transfert des pensées assure l'entente, la paix et l'équilibre. Dans le cas contraire, la non-communication surgit entre les personnes qui en souffrent de différentes façons. Ils restent dans une ignorance complète sans savoir la réalité. Ainsi, ils s'acheminent sur des sentiers qui les mènent à de fausses pistes. C'est généralement la déception, le malaise, la détresse et toutes sortes de sentiments de ce genre résidant dans le mal qui s'en dégagent. Comme nous les avons vus dans la troisième partie, ces sentiments malsains n'ont pas les mêmes effets sur chaque personne. Certaines se contentent de fuir les lieux qui les paralysent et qui les rendent malheureux, mais d'autres aggravent la situation en dépassant les bornes. De cette façon, les séparations de tout genre surviennent. Les personnages quittent leur foyer comme Lucile Bucolin de *La Porte étroite* ou comme monsieur de La Pérouse de l'œuvre *Les Faux-Monnayeurs*. D'autres personnages quittent leur foyer aussi mais en allant plus loin. Comme ils n'ont aucune issue pour s'en tirer du mal qui les hante et qui persiste à résider en eux, ils renoncent à la vie et s'abandonnent dans les bras de la mort qui les

enveloppe avec froideur. Ces personnages qui ne trouvent pas d'autres solutions que le suicide, quittent ce monde avec des sentiments touchants comme le regret, l'amour, la tristesse, ... Ces personnages de Gide sont Alissa, Gertrude et Boris. Ils n'ont pas le courage de lutter contre cette vie dans laquelle les forts y exercent leurs lois. Il faut ajouter qu'ils ne peuvent pas en vouloir à tous ceux qu'ils ont aimés et ainsi restent sans armes. Ils sont sans défense et ne peuvent blesser ceux qui les ont blessés et affaiblis jusque-là. La violence psychologique qu'ils ont subie persiste en eux et attend d'être orientée vers une direction quelconque. La personne forte oriente cette violence vers l'extérieur et réussit à se libérer de la dépression. Elle se dispute et se défend contre ceux ou celles qui l'ont déprimée. En fin de compte, elle réussit à sauvegarder son morale. Mais la personne faible est sans défense. Elle n'ose rien faire aux personnes qu'elle aime par peur de les attrister. Comme elle n'ose pas orienter cette violence accumulée vers les personnes qu'elle aime, elle l'oriente malheureusement contre elle-même et finit par s'anéantir. C'est le cas d'Alissa et de Gertrude qui s'éliminent pour le bonheur d'autrui.

L'incommunicabilité chez les conjoints donne naissance à la désunion. Nous avons essayé d'analyser cette situation dans le premier sous-chapitre de la troisième partie. Les personnes ne sachant plus quoi faire avec ce blocage, préfèrent se séparer car ils souffrent de la solitude et de l'abandon. Cela n'a pas de sens de vivre avec quelqu'un qui vous met à l'écart et qui ne vous comprend plus. La polarisation des esprits s'effectue et chacun se retire dans son coin à lui. La séparation se réalise quand les personnages n'ont plus rien à se dire ou à partager. Ils remarquent que cette énergie du point de départ est à ses termes et qu'ils n'ont plus rien à faire ensemble. Cette découverte met un point final à leur vie conjugale et chacun s'oriente sur un sentier qui le mène vers une autre vie.

De toutes ces données, nous en déduisons, dans l'étude présente, que l'incommunicabilité n'a rien de bon dans sa propriété. Quelle que soit sa raison, elle est nuisible et pour l'individu et pour la société. Elle pousse les gens à commettre des erreurs. Chanceux seront ceux qui sauront s'en détourner comme le personnage Bernard du roman *Les Faux-Monnayeurs*, mais malheureux seront ceux qui ne sauront

pas faire demi-tour. Tout le monde peut faire des erreurs car l'erreur est humaine. La locution proverbiale en latin est : "Errare humanum est." (Rey-Debove et Rey, 1993:1108) L'essentiel c'est de pouvoir s'en apercevoir à temps et d'accepter que nous avons eu tort. Persévérer dans l'erreur peut nous mener à notre perte. Il ne faut pas oublier que personne n'est parfait dans cette vie et que les erreurs sont faites pour en tirer des leçons. Sur ce, nous terminons notre étude sur *L'incommunicabilité dans les œuvres d'André Gide*, tout en rappelant l'importance de la communication qui est vitale pour un avenir meilleur.



BIBLIOGRAPHIE

I. Ouvrages d'André Gide

- Gide, André (1902). *L'Immoraliste*. (63ème Édition) Paris: Mercure de France.
- Gide, André (1909). *La Porte étroite*. Édition du groupe : Ebooks libres et gratuits.
- Gide, André (1912). *Le retour de l'enfant Prodigue*. Paris: Éditions Gallimard.
- Gide, André (1921). *Isabelle*. Paris: Éditions Gallimard.
- Gide, André (1922). *Les Caves du Vatican*. Paris: Éditions Gallimard.
- Gide, André (1925a). *La Symphonie Pastorale*. Paris: Éditions Gallimard.
- Gide, André (1925b). *Le Prométhée mal enchaîné*. Paris: Éditions Gallimard.
- Gide, André (1925c). *Les Faux-Monnayeurs*. Édition du groupe: Ebooks libres et gratuits.
- Gide, André (1925d). *Les Nourritures Terrestres*. (19ème Édition). Paris: Librairie Gallimard
- Gide, André (1927). *Journal des faux-monnayeurs*. Paris: Éditions Gallimard.
- Gide, André (1939). *Les Pages Immortelles de Montaigne*. Paris: Éditions Corrêa.
- Gide, André (1952). *Les Cahiers et les Poésies d'André Walter*. Paris: Éditions Gallimard.

II. Ouvrages sur André Gide et ses œuvres:

- Akdeniz, Mükerrrem (1972). *Le Sens des Extrêmes chez André Gide*, Thèse de Doctorat, L'Université d'Erzurum, Erzurum.
- Braak, Sybrandi (1923). *André Gide et l'âme moderne*. Éditions: Amsterdam H.J.Paris.

- Cerf, Natacha (2013). *Fiche de Lecture, Les Faux-Monnayeurs, André Gide*, LePetitLittéraire.fr.
- Du Gard, Roger Martin (2004). *André Gide Yaşamöyküleri* (H. Necmi Öztürk, Trad.). İstanbul: Payel Yayınevi.
- Ferrari, Stéphan (2016). *Connaissance d'une œuvre: Les Faux-Monnayeurs*. Clamecy: Imprimé sur les presses de la Nouvelle Imprimerie Laballery
- Fortier, Paul A. (1988). *Décor et Dualisme. L'immoraliste d'André Gide*. Saratoga, Californie : Anma Libri & Co.
- Goulet, Alain (1986). *Fiction et vie sociale dans l'œuvre d'André Gide*. Paris : Éditions Minard.
- İşler, Ertuğrul (2004). *André Gide'i Mitlerle Okumak*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kivi, Maiju (2011). *L'analyse des éléments du futur Nouveau Roman dans Les Faux-Monnayeurs d'André Gide*, Mémoire de licence, Université de Jyväskylä, Finlande.
- Lagarde, André et Michard, Laurent (1988). *Les grands auteurs français du XX^e siècle*. (1ère Édition) Paris: Éditions Bordas.
- Laizé, Hubert (2001). *Leçon littéraire sur Les Faux-Monnayeurs de Gide*, (1ère Édition) Paris: Presses universitaires de France.
- Layton, Monique Jacqueline (1970). *André Gide et la Part du Diable*, A thesis of master of arts. The University of British Columbia, Canada.
- Legrand, Justine (2011). *Pour une nouvelle approche de la perversion dans l'œuvre d'André Gide*, Thèse de doctorat, Université du Sud Toulon-Var, Toulon-Var.
- Mahmod, Mahmod Ahmed (2013). *Le rapport à l'autre dans l'œuvre romanesque d'André Gide*, Thèse de doctorat en Lettres et arts, Université Lumière Lyon 2. Lyon.
- Masson, Pierre (2016). *Les Sept Vies d'André Gide*. Paris: Classiques Garnier.
- Pattano, Luigia (2014). *Les Faux-Monnayeurs Deuxième partie, chapitre 3. André Gide*, LePetitLittéraire.fr.
- Roux, Alexandra (2014). *Présence, formes et enjeux du démoniaque dans le roman catholique de l'entre-deux-guerres (François Mauriac, Georges Bernanos, Julien Green)*, Thèse de doctorat, Université Paris-Est, France.

- Sevreau, Didier (2016). *Profil Bac. Les Faux-Monnayeurs. Journal des faux-monnayeurs*. Paris: Hatier
- Wynchank, Anny (1981). *Les Adolescents dans L'œuvre Romanesque d'André Gide*, Thèse de doctorat en philosophie. Université de Cape Town, Cape Town.

III. Autres ouvrages:

- André, Christophe et Légeron, Patrick (2000). *La Peur des autres: Trac, timidité, phobie sociale*. (3ème Édition) Paris : Éditions Odile Jacob.
- Baylon, Christian et Fabre, Paul (1975). *Initiation à la linguistique*. Paris: Éditions Fernand Nathan.
- Belleau, Hélène et Lobet, Delphine (2017). *L'amour et l'argent. Guide de survie en 60 questions*. Montréal (Québec) : Les Éditions du remue-ménage
- Bilkan, A.Fuat (2011). *Tales from Rumi. Mathnawi Selections for Young Readers*. (Jeannette Squires Okur, Trad.). New Jersey: Tughra Books.
- Camus, Albert (1942a). *L'Étranger*. Paris: Les Éditions Gallimard
- Camus, Albert (1942b). *Le mythe de Sisyphe*, Paris: Gallimard.
- Canclon, Elaine D. (1975). Les Récits d'André Gide: essai d'analyse actantielle. Publié par : *The Johns Hopkins University Press*, 4, 590-596.
- Cardin, Bertrand (1994). L'incommunicabilité dans *The Barracks*. *Études irlandaises*. 65-74.
- Cazeneuve, Jean (1963). Qu'est-ce que la communication? *Les Cahiers de la publicité*, 5, 11-14.
- Colin, Françoise (2005). Liberté, Fraternité, Communication. *Lavoisier, Distances et Savoirs*, 3, 451-457.
- De Beaumont, Gustave (1840), *Marie ou L'esclavage aux États-Unis. Tableau de mœurs américaines*. Paris : Librairie de Charles Gosselin.
- Debreuille, Jean-Yves (1994). La psychanalyse en question dans *Les faux-monnayeurs*. *Semen: Revue de sémio-linguistique des textes et discours*. 9, 1-22.

- Durkheim, Emile (1897). *Le Suicide, Étude de Sociologie*. Paris: Les Presses Universitaires de France.
- Forest, Philippe (2005). *Dictionnaire fondamental du français littéraire*. Paris: Éditions de la Seine.
- Freud, Sigmund (2004). *Psikanaliz Üzerine*. (13ème Édition), (A. Avni Öneş, Trad.). İstanbul: Say Yayınları.
- Geçtan, Engin (2002). *Psikanaliz ve sonrası*. İstanbul: Metis Yayınları.
- Joubert, Christiane (2005). Envie et jalousie en famille, *La lettre de l'enfance et de l'adolescence*, 62, 71-76.
- Karin Schwerdtner, Karin (2005). *La femme errante*. Ottawa: Les éditions Legas.
- Kosaka, Miki (1999). La date dans le journal fictif -La Symphonie pastorale d'André Gide. *Osaka University*,71-83.
- Lavoie, Kévin (2013). La violence conjugale chez les couples d'hommes gais: apports et défis de l'analyse féministe. *Chaire Claire-Bonenfant - Femmes, Savoirs et Sociétés*, 101-111.
- Lazaratou, Hélène et Anagnostopoulos, Dimitris C. (2006). Le défi thérapeutique de l'anorexie mentale , *Psychothérapies*, 1, 21-25.
- Ledoyen, Alberte (1995). *La condition sociale comme critère de discrimination*. Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse. Québec.
- Lindsay, Jocelyn. Clément, Michèle (1998) Recherches féministes 112. *La violence psychologique : sa définition et sa représentation selon le sexe*. 139-160.
- Morgan, Clifford T. (2013). *Psikolojiye giriş*. (20ème Édition) (Sirel Karakaş et Rükzan Eski, Trad.). Konya: EğitimYayınevi.
- Mucchielli, Laurent et Renneville, Marc (1998). Les causes du suicide: pathologie individuelle ou sociale? Durkheim, Halbwachs et les psychiatres de leur temps (1830-1930) *Déviance et société*, 1, 3-36.
- Rey-Debove, Josette et Rey, Alain (1993). *Le Nouveau Petit Robert*. Paris: Ouvrages édités par les Dictionnaires Le Robert.
- Spitz, René A. (1962). *Le non et le oui. La genèse de la communication humaine*. France: Presses Universitaires.
- Stavenhagen, Rodolfo (1968). L'homme et la société. *Classes sociales et Stratification*. 201-211.

Wolton, Dominique (2005). Il faut sauver la communication. *Revista Famecos. Porto Alegre*, 27, 15-17.

IV. Cites internet

Alaëtre (2018). *André Gide (1869-1951)*

<http://www.alaëtre.com/gide.php>

Consulté le 29 juillet 2018

Bejjani, Gérard (mai 2015). *L'Immoraliste d'André Gide*.

http://www.lorientlitteraire.com/article_details.php?cid=90&nid=4883

Consulté le 29 juillet 2018

Ciprut, Marie-Andrée (2014). *Flore de femmes, féminité et influx migratoires*.

<https://parolenarchipel.wordpress.com/2014/06/14/flore-de-femmes-feminite-et-influx-migratoires/>

Consulté le 19 avril, 2018

CNRTL (Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales) (2012).

Communication

<http://www.cnrtl.fr/definition/communication>

Consulté le 6 Juillet 2018

Commission Canadienne des droits de la personne. *À propos des droits de la personne*.

<https://chrc-ccdp.gc.ca/fra/contenu/quest-ce-que-la-discrimination>

Consulté le 22 mars 2019

Commune de Cuverville-en Caux, (sans date). *Portrait*.

<http://www.cuverville-en-caux.fr/historique,andre-gide.html>

Consulté le 29 juillet 2018

Dourwe, Bernard (2014). *Diversité de religions et conflits de valeurs*.

<http://dourweber.over-blog.com/article-diversite-de-religions-et-conflits-de-valeurs-123618632.html>

Consulté le 19 avril, 2018.

Duhaime, Bertrand (avril 2016). *L'incommunicabilité*.

<https://larchedegloire.com/lincommunicabilite/>

Consulté le 04.04.2019

Durand, André (2012) *André Gide*.

<http://www.comptoir litteraire.com/docs/147-gide.doc>Durand

Consulté le 22 mars, 2018

Éditions Ellipses, (sans date). *Vie et œuvre d'André Gide*.

https://www.editions-ellipses.fr/PDF/9782340013483_extrait.pdf

Consulté le 20 décembre, 2017

e-gide, (2011). *Gide et le cinéma, par Marc Allégret*.

<http://e-gide.blogspot.com/2011/10/gide-et-le-cinema-par-marc-allegret.html>

Consulté le 20 avril 2019

Gazette de Lausanne (octobre 1946) *Les images animées. Le Festival du film à Cannes*.

<https://www.letempsarchives.ch>

Consulté le 20 avril 2019

Gohin, Mary (2014). *Le traumatisme émotionnel et psychologique*.

<http://psychologue-adultes-couples.com/le-traumatisme-emotionnel-et-psychologique/>

Consulté le 15 mars 2019

Jean Montenot (2009). *André Gide à la recherche de l'impossible bonheur*.

https://www.lexpress.fr/culture/livre/andre-gide-a-la-recherche-de-l-impossible-bonheur_963884.html

Consulté le 21 juillet, 2018

Murat, Michel et Pétroni, Kévin (2015). *André Gide, Les Caves du Vatican*.

https://www.academia.edu/21234276/Fiche_de_lecture_sur_Les_Caves_du_Vatican_dAndré_Gide

Consulté le 18.07.2018

Paul, Robert (2011). *La Symphonie Pastorale de Gide*.

<https://artsrlettres.ning.com/profiles/blogs/la-symphonie-pastorale-de-gide>

Consulté le 22 Juillet 2018

Reboulleau, Laetitia (2018). *Ces amoureux à distance se retrouvent aux quatre coins du monde*.

<https://www.cosmopolitan.fr/ces-amoureux-a-distance-se-retrouvent-aux-quatre->

coins-du-monde,2013836.asp

Consulté le 01.01.2019

Vaugrente, Audrey (2014). *Suicide: un facteur génétique se repère dans le sang.*

<https://www.pourquoidocteur.fr>

Consulté le 18 août, 2018

V. Concerts et Programmes Télévisés:

Busnel, François (Présentateur). (18 janvier 2018). *La grande librairie saison*

10. (émissions culturelles). Paris: France 5.

Moine, Claude et Papadiamandis, Pierre (1978). *Il ne rentre pas ce soir*, Olympia 2011

Live E Mitchell. Paris: L'Olympia. (2011).

INDEX DES AUTEURS

A

A.Fuat Bilkan.....	148
Alain Goulet.....	63, 147
Alain Rey.....	149
Albert Camus.....	1, 10, 78, 148
Alberte Ledoyen.....	149

C

Christophe André.....	148
Claude Moine.....	152

D

Delphine Lobet.....	148
Didier Sevreau.....	148
Dominique Wolton.....	93, 150

E

Émile Durkheim.....	149
Engin Geçtan.....	149
Ertuğrul İşler.....	147
Eugène Ionesco.....	38

F

G

Gustave De Beaumont.....	59, 148
Gustave Flaubert.....	74
Guy de Maupassant.....	74

H

Honoré De Balzac.....	74
Hubert Laizé.....	147

J

Jean-Paul Sartre.....	1
Jean-Robert Masson.....	2
Jules Verne.....	11

K

Karin Karin Schwerdtner.....	149
------------------------------	-----

L

Louis Aragon.....	1
-------------------	---

M

Marcel Proust.....	1
Molière (Jean-Baptiste Poquelin).....	11
Mükerrem Akdeniz	146

O

Octave Mirbeau.....	11
---------------------	----

P

Patrick Légeron.....	148
Paul Claudel.....	1
Paul Éluard.....	1
Paul Fabre.....	148
Paul Valéry.....	1, 14
Pierre Loti.....	11
Pierre Louÿs.....	14
Pierre Masson.....	147
Pierre Papadiamandis.....	152

R

René A. Spitz.....	149
Roger Martin Du Gard.....	14, 17, 147

S

Sigmund Freud.....	149
Stéphane Mallarmé.....	2, 13
Stendhal (Marie-Henri Beyle).....	74
Stéphan Ferrari.....	147
Sybrandi Braak.....	146

T

T. Morgan Clifford.....149



INDEX DES ŒUVRES

A

À la Recherche du Temps Perdu.....	1
Ali Baba.....	11
Amyntas.....	12
André Gide et l'âme moderne.....	146
André Gide'i Mitlerle Okumak.....	147
André Gide Yaşamöyküleri.....	147

B

Bel-ami.....	74
--------------	----

C

Clovis Dardentor.....	11
-----------------------	----

D

Décor et Dualisme. L'immoraliste d'André Gide.....	147
Dictionnaire fondamental du français littéraire.....	149

E

El hadj.....	11
Et nunc Manet in te.....	16

F

Fiction et vie sociale dans l'œuvre d'André Gide.....	147
---	-----

I

Il faut sauver la Communication.....	93, 150
Il ne rentre pas ce soir.....	60, 152
Initiation à la linguistique.....	148
Isabelle.....	34, 79, 127, 146

J

Journal 1889-1939.....	16
Journal des faux-monnayeurs.....	1, 71, 146

L

La Cantatrice Chauve suivi de La Leçon.....	38
La femme errante.....	149
L'amour et l'argent. Guide de survie en 60 questions.....	148
La Peur des autres: Trac, timidité, phobie sociale.....	148
La Porte étroite.....	4, 6, 7, 9, 11, 16, 18, 32, 40, 70, 75, 80, 85, 92, 96, 111, 112, 115, 125, 127, 134, 140, 143, 146
La Symphonie Pastorale.....	2, 4, 6, 18, 25, 49, 56, 84, 85, 86, 96, 102, 118, 123, 126, 127, 135, 136, 137, 138, 140, 142, 146, 149, 151
Leçon littéraire sur Les Faux-Monnayeurs de Gide.....	147
Le Non et le Oui. La Génèse de la Communication Humaine.....	149
Le mythe de Sisyphe.....	148
Le Nouveau Petit Robert.....	149
Le Prométhée mal enchaîné.....	137, 146
Le retour de l'enfant Prodigue.....	78, 146
Le Rouge et le Noir.....	74
Les Aventures de Sindbad le Marin.....	11
Les Cahiers et les Poésies d'André Walter.....	5, 9, 13, 146
Les Caves du Vatican.....	5, 6, 35, 59, 66, 73, 140, 142, 146, 151
Les Faux-Monnayeurs.....	1, 2, 3, 4, 6, 11, 14, 15, 20, 21, 25, 46, 50, 52, 62, 70, 71, 73, 76, 94, 103, 108, 126, 134, 140, 142, 143, 144, 146, 147, 148

Les Faux-Monnayeurs Deuxième partie, chapitre 3. André Gide.....	147
Les grands auteurs français du XX ^e siècle.....	147
Les Nourritures Terrestres.....	3, 85, 146
Les pages Immortelles de Montaigne.....	146
Les Récits d'André Gide: essai d'analyse actantielle.....	148
Le Sens des Extrêmes chez André Gide.....	146
Les Sept Vies d'André Gide.....	147
Le Suicide, Étude de Sociologie.....	149
Le Tour de France par deux enfants.....	11
Le Tour du Monde d'un Gamin de Paris.....	11
Le traité du Narcisse.....	13
L'Étranger.....	78, 148
Le Voyage d'Urien.....	11
L'Immoraliste.....	4, 6, 9, 10, 15, 16, 18, 27, 36, 53, 56, 73, 109, 123, 127, 133, 140, 141, 146, 147, 150

M

Madame Bovary.....	74
Marie ou L'esclavage aux États-Unis. Tableau de mœurs américaines.....	59, 148
Mille et une Nuits.....	11

P

Paludes.....	14
Psikanaliz Üzerine.....	149
Psikanaliz ve sonrası.....	149
Psikolojiye giriş.....	149

R

Retour de l'URSS.....16

S

Si le Grain ne meurt.....14

T

Tales from Rumi. Mathnawi Selections for Young Readers.....148

V

Vingt et un Jours d'un Neurasthénique.....11