

T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALI

FLÜT EĞİTİMİNDE ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT
ESERLERİNİN KULLANIMI VE ÖRNEK ÇALIŞMA
EGZERSİZLERİ

Hazan KURTASLAN

DOKTORA TEZİ

Danışman

Doç. Dr. Nihan YAĞIŞAN

Konya-2010



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Öğrencinin	Adı Soyadı	Hazan KURTASLAN	
	Numarası	055117011003	
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı / Müzik Eğitimi Bilim Dalı	
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input type="checkbox"/>	Doktora <input type="checkbox"/>
	Tezin Adı	Flüt Eğitiminde Çağdaş Türk Flüt Eserlerinin Kullanımı ve Örnek Çalışma Egzersizleri	

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Hazan KURTASLAN



T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



DOKTORA TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Hazan KURTASLAN		
	Numarası	055117011003		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı / Müzik Eğitimi Bilim Dalı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input type="checkbox"/>	Doktora <input checked="" type="checkbox"/>	
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Nihan YAĞIŞAN		
Tezin Adı	Flüt Eğitiminde Çağdaş Türk Flüt Eserlerinin Kullanımı ve Örnek Çalışma Egzersizleri			

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan "Flüt Eğitiminde Çağdaş Türk Flüt Eserlerinin Kullanımı ve Örnek Çalışma Egzersizleri" başlıklı bu çalışma 03./08/2010 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı	Danışman ve Üyeler
Doç. Dr. Nihan YAĞIŞAN	Danışman
Prof. Dr. Ali Murat SÜNBÜL	Üye
Doç. Dr. Nalan YIĞIT	Üye
Yrd Doç. Dr. Sema SEVİNÇ	Üye
Yrd.Doç. Dr. Damla Bulut	Üye

TEŞEKKÜR

Bu araştırma sürecinde, fikirleri ve desteğiyle bana yol gösteren danışmanım Doç.Dr. Nihan YAĞIŞAN'a, tez izleme komitesindeki hocalarım Doç. Dr. Nalan YİĞİT'e ve Prof. Dr. Ali Murat SÜNBU'L'e teşekkürlerimi sunarım.

Araştırma süreci boyunca çok büyük desteğini gördüğüm ağabeyim Öğr.Dr. Zafer KURTASLAN'a, Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası flüt sanatçısı değerli hocam A.Aycan SANCAR'a, sevgili arkadaşlarım Öğr.Dr. Devrim BABACAN'a, Ar.Gör.Dr. Muhittin ÇALIŞKAN'a ve Mete Han YILDIRIM'a teşekkürlerimi sunarım.

İnsanın hangi işte olursa olsun iyi sonuçlara ulaşılabilmesi için emek harcayarak sabırla, azimle ve severek çalışması gerektiğini hayat tecrübeleriyle bana öğreten babama; bu araştırmanın ortaya çıkmasında gösterdiği sabır, anlayış, destek ve güveniyle her zaman yanımda olan anneme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Hazan KURTASLAN

Konya, 2010



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



ÖZET

Öğrencinin	Adı Soyadı	Hazan KURTASLAN		
	Numarası	055117011003		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı / Müzik Eğitimi Bilim Dalı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	<input type="checkbox"/>	Doktora <input type="checkbox"/>
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Nihan YAĞIŞAN		
	Tezin Adı	Flüt Eğitiminde Çağdaş Türk Flüt Eserlerinin Kullanımı ve Örnek Çalışma Egzersizleri		

Bu araştırmada, Çağdaş Türk Flüt Eserleri'nin Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri ile Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında kullanım durumu, kullanılan eserler içinde karşılaşılan güçlükler ile bu güçlükleri çözmek amacıyla yazılmış örnek çalışma egzersizlerine yer verilmiştir.

Araştırmada doküman analizi, anket ve görüşme yöntemleri kullanılmıştır. Doküman analizi ile 2010 yılına kadar solo flüt için bestelenmiş 68 Çağdaş Türk Flüt Eserleri'ne ulaşılmıştır. Çağdaş Türk Flüt Eserleri'nin kullanım durumuna ilişkin veriler flüt eğitimcilerine uygulanan anket yoluyla elde edilmiştir. Flüt eğitimcilerinin görüşleri doğrultusunda karşılaşılan teknik ve müzikal güçlükler tespit edilmiş, bu güçlükler yönelik örnek çalışma egzersizleri hazırlanmıştır. Hazırlanan bu egzersizler, Türkiye'de flüt eğitimi alanında tanınmış sanatçı ve eğitimcilerin görüşlerine sunulmuş ve önerileri alınarak oluşturulmuştur.

Anketteki veriler, frekans dağılımları alınarak sayısal verilere dönüştürülmüştür. Görüşme verileri içerik analizi ile çözümlenmiştir. Her bir görüşme numaralandırılarak kodlanmıştır. Kodlama araştırmanın amacına ve görüşme sorularına uygun bir şekilde yapılmıştır.

Bu araştırmanın sonuçlarına göre, Çağdaş Türk Flüt Eserleri'nin çoğunun Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri ile Müzik Eğitimi Anabilim Dalları'ndaki flüt eğitimcileri tarafından tanınmadığı, kullanılmadığı ve hakkında bilgi sahibi olunmadığı, ayrıca flüt eğitimcilerinin bazı eserleri öğrencilere çalıştırırken teknik ve müzikal güçlüklerle karşılaştıkları tespit edilmiştir. Sözkonusu kurumlarda Çağdaş Türk Flüt Eserleri'ni çalışan öğrencilerin flüte karşı ilgilerinin artması, kendi kültürlerine ait ezgileri daha zevkle çalışması, Türk müziğinin makamsal ve ritmik yapılarına karşı farkındalık düzeyinin gelişmesi gerektiği bu araştırma sonuçlarından biridir. Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri ile Müzik Eğitimi Anabilim Dalları'nda Çağdaş Türk Flüt Eserleri çalıştırılırken karşılaşılan güçlükleri çözmek amacıyla araştırmada geliştirilen çalışma egzersizleri ile eserlerin çalımının daha kolay olacağı düşünülmekte ve eğitimcilerin bu egzersizleri çalışma dağarcıklarına eklemeleri önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi, Çağdaş Türk Flüt Eserleri, Flüt Eğitimi, Çalışma Egzersizleri.



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



SUMMARY

Student's	Name, Surname	Hazan KURTASLAN		
	Number	055117011003		
	Department / Field	Fine Arts Education / Music Education		
	Programme	Master of Arts	<input type="checkbox"/>	Doctorate <input type="checkbox"/>
	Thesis Advisor	Associate Professor Nihan YAĞIŞAN		
	Thesis Title	The Use Of Contemporary Turkish Flute Works In Flute Training And Sample Practice Exercises		

In this study, the state of the use of Contemporary Turkish Flute Works at Fine Arts and Sports High Schools and at Departments of Music Education, the difficulties encountered regarding the works used and sample practice exercises written to resolve these difficulties are presented.

Document analysis, questionnaire and interview techniques were used in the study. A total of 68 Contemporary Turkish Flute Works that have been composed until 2010 in for which the flute performed as the soloist were reached through document analysis. The data regarding the state of use of Contemporary Turkish Flute Works were obtained through the questionnaire given to flute teachers. The technical and musical difficulties encountered regarding the works were determined upon the views of flute teachers and sample practice exercises were prepared to solve these difficulties. The prepared exercises were submitted to the opinion of reputable performer-educators and educators in the area of flute education in Turkey and formed by taking their suggestions.

The data obtained through the questionnaires were transformed into numerical data and their frequency distributions were calculated. The interview data was analyzed through content analysis. Each interview was numbered and coded. The coding process was carried out in accordance with the aim of the study and the interview questions.

Based on the findings of this study, it was determined that most of the Contemporary Turkish Flute Works were not known and used by flute teachers of Fine Arts and Sports High Schools and Departments of Music Education and those teachers did not have any knowledge regarding the aforementioned flute works; furthermore, flute teachers encountered certain technical and musical difficulties while having the students practice these works. In institutions in question, one of the outcomes of the study was that practising Contemporary Turkish Flute Works caused a rise in the students' interest towards the flute, they practised melodies belonging to their culture with more pleasure and their level of awareness concerning the modal and rhythmic structures of Turkish music must be increased. It is thought that playing the works of Contemporary Turkish Flute in Fine Arts and Sports High Schools and Departments of Music Education will be easier through the practice exercises that were used in the study to solve the difficulties while training on these works and it is suggested that teachers could add these exercises to their repertoires.

Key Words: Music teaching, Contemporary Turkish Flute Works, flute training, practice exercises.

İÇİNDEKİLER

Bilimsel Etik Sayfası.....	ii
Tez Kabul Formu.....	iii
Teşekkür.....	iv
Özet.....	v
Summary.....	vii
İçindekiler.....	ix
Kısaltmalar.....	xi
Tablolar Listesi.....	xii
Şekiller Listesi.....	xiv
BİRİNCİ BÖLÜM	1
Giriş.....	1
1.1. Problem	6
1.1.1. Alt Problemler.....	6
1.2. Araştırmanın Amacı.....	8
1.3. Araştırmanın Önemi.....	8
1.4. Varsayımlar.....	9
1.5. Sınırlılıklar.....	9
1.6. Tanımlar.....	10
İKİNCİ BÖLÜM	11
Kuramsal Çerçeve, İlgili Araştırmalar ve Yayınlar.....	11
2.1. Müzik Eğitimi ve Çalgı Eğitimi.....	11
2.2. Flüt Eğitimi.....	14
2.3. Çağdaş Çoksesli Türk Müziği ve Türk Bestecileri	15
2.4. İlgili Araştırmalar ve Yayınlar	20
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	25
Yöntem.....	25
3.1. Araştırmanın Modeli.....	25
3.2. Evren ve Örneklem.....	27
3.3. Katılımcılar.....	27
3.3. Veri Toplama Araçları.....	30
3.4.1. Doküman Analizi.....	31
3.4.1.1. İlhan Usmanbaş (doğ. 1921) ‘FL- 75’	32
3.4.1.2. Babür Tongur (doğ.1955) ‘Sonat I’	32
3.4.1.3. Aydın Karlibel (doğ. 1957) ‘Hayal’	33
3.4.1.4. Ekrem Zeki Ün (1910-1987) ‘Yunus’un Mezarında’	34
3.4.1.5. Necdet Levent (doğ. 1923) ‘Op. 38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar: Neşe’	34
3.4.1.6. Server Acim (doğ.1961) ‘Beş Çeşitleme’	35

3.4.1.7. İlhan Baran (doğ. 1934) ‘Dört Parça’	35
3.4.1.8. Nahid Cemil Üçel (?-?) ‘Flüt Konçerto No.1, Op.20’	36
3.4.2. ÇTFE Kullanım Durumu Anketi	36
3.4.3. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu	36
3.5. Verilerin Çözümlemesi	37
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	39
Bulgular ve Yorumlar.....	39
4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar	39
1. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar	39
2. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	43
3. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	53
4. Alt Probleme İlişkin Bulgular	55
5. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	58
6. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	61
7. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	63
8. Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	72
9. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	73
10. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	86
11. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	90
BEŞİNCİ BÖLÜM	97
Sonuç, Tartışma ve Öneriler.....	97
5.1. Sonuçlar.....	
5.2. Tartışma.....	103
5.3. Öneriler.....	108
KAYNAKÇA	111
EKLER	117
ÖZGEÇMİŞ	142

KISALTMALAR LİSTESİ

ÇTFE	: Çağdaş Türk Flüt Eserleri
ÇTB	: Çağdaş Türk Bestecileri
DK	: Değerlendirme Kurulu
FE	: Flüt Eğitimcisi
GSSL	: Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi
GSEB MEABD	: Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
GSF MBB	: Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bilimleri Bölümü
GSF	: Güzel Sanatlar Fakültesi
MEABD	: Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
TBMM	: Türkiye Büyük Millet Meclisi

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo-1	: Ankete Katılan Katılımcıların Özelliklerine İlişkin Frekans Dağılımı.....	26
Tablo-2	: Görüşmeye Katılan Katılımcıların Özelliklerine İlişkin Frekans Dağılımı.....	28
Tablo-3	: Tespit Edilen ÇTFE Listesi	38
Tablo-4	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt Eserlerini Çalışma Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	42
Tablo-5	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt İçin Oda Müziği Eserlerini Çalışma Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	43
Tablo-6	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Flüt ve Orkestra İçin Eserleri Çalışma Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	47
Tablo-7	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt Eserlerini Öğrenciye Çalıştırma Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	48
Tablo-8	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt İçin Oda Müziği Eserlerini Öğrenciye Çalıştırma Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı.....	49
Tablo-9	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Flüt ve Orkestra İçin Eserleri Öğrenciye Çalıştırma Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	53
Tablo-10	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE Repertuarını Yeterli Bulma Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	54
Tablo-11	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Her Düzeye Uygun ÇTFE Bulup Bulamama Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	55
Tablo-12	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin En Çok Eksikliğini Hissettiği Formlara İlişkin Frekans Dağılımı	56
Tablo-13	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Hangi Sınıflarda ve Yarıyıllarda Çalıştırdıklarına İlişkin Frekans Dağılımı	58
Tablo-14	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Çalıştırdıkları ÇTFE'yi Tercih Etme Sebeplerine İlişkin Frekans Dağılımı.....	60
Tablo-15	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Güçlüklerle Karşılaşp Karşılaşmama Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı.....	62
Tablo-16	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Güçlüklere İlişkin Frekans Dağılımı.....	65
Tablo-17	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Güçlükleri Çözme Yöntemlerine İlişkin Frekans Dağılımı	70
Tablo-18	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Teknik Güçlüklere İlişkin Frekans Dağılımı	72
Tablo-19	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Müzikal Güçlüklere İlişkin Frekans Dağılımı	74
Tablo-20	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin En Çok Hangi ÇTFE'de ve Eserin Hangi Pasaj(lar)ında Ne Tür Güçlüklerle Karşılaştığına	83

	İlişkin Frekans Dağılımı.....	
Tablo-21	: ÇTFE'nin Flüt Eğitimine Olan Katkılarına İlişkin FE ve DK Görüşleri	96
Tablo-22	: Flüt Eğitiminde ÇTFE'ye Daha Fazla Yer Verilmesine İlişkin FE ve DK Görüşleri	97
Tablo-23	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Kullanmakta Oldukları Türk Flüt Metotlarının Var Olup Olmama Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı.....	100
Tablo-24	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Kullandıkları Türk Flüt Metotlarının Adlarına İlişkin Frekans Dağılımı	101
Tablo-25	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Türk Flüt Metotlarını Yeterli Bulup Bulmama Durumuna İlişkin Frekans Dağılımı	102
Tablo-26	: FE'nin Türk Flüt Metotlarını Yeterli Bulmama Sebeplerine İlişkin FE ve DK Görüşleri	103
Tablo-27	: İdeal Bir Türk Flüt Metodunun Nasıl Olması Gerektiğine İlişkin FE ve DK Görüşleri.....	105

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil-1	: Araştırma Deseni.....	25
Şekil-2	: Tespit Edilen ÇTFE'nin Gruplara Göre Dağılımı.....	41
Şekil-3	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt Eserlerini Çalışma Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı	43
Şekil-4	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt İçin Oda Müziği Eserlerini Çalışma Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı	46
Şekil-5	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt Eserlerini Öğrenciye Çalıştırma Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı	49
Şekil-6	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Solo Flüt İçin Oda Müziği Eserlerini Öğrenciye Çalıştırma Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	53
Şekil-7	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE Repertuarını Yeterli Bulma Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	55
Şekil-8	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Her Düzeye Uygun ÇTFE'yi Bulup Bulmama Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	56
Şekil-9	: GSSL'deki FE'nin En Çok Eksikliğini Hissettiği Formlara İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	57
Şekil-10	: MEABD'deki FE'nin En Çok Eksikliğini Hissettiği Formlara İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	58
Şekil-11	: GSSL'deki FE'nin çalıştırdıkları ÇTFE'yi Tercih Etme Sebeplerine İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	66
Şekil-12	: MEABD'deki FE'nin çalıştırdıkları ÇTFE'yi Tercih Etme Sebeplerine İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	66
Şekil-13	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Güçlüklere Karşılaşp Karşılaşmama Durumlarına İlişkin Grafikselsel Dağılım....	68
Şekil-14	: GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Güçlüklere İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	69
Şekil-15	: MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Güçlüklere İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	69
Şekil-16	: GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Güçlüklere Çözme Yöntemine İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	71
Şekil-17	: MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Güçlüklere Çözme Yöntemlerine İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	71
Şekil-18	: GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Teknik Güçlüklere İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	73
Şekil-19	: MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Teknik Güçlüklere İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	73
Şekil-20	: GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Müzikal Güçlüklere İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	75
Şekil-21	: MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi Çalıştırırken Karşılaştıkları Müzikal Güçlüklere İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	75
Şekil-22	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Kullanmakta Oldukları Türk Flüt Metotlarının Var Olup Olmama Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	100

Şekil-23	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Kullanmakta Oldukları Türk Flüt Metotlarının Adlarına İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	102
Şekil-24	: GSSL ve MEABD'deki FE'nin Kullanmakta Oldukları Türk Flüt Metotlarını Yeterli Bulup Bulmama Durumuna İlişkin Grafikselsel Dağılımı.....	103

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

Flüt, eski çağlardan beri kullanılan enstrümanlardan biridir. İlk olarak nerede ve ne zaman kullanıldığına dair kesin bir bilgiye rastlanılmamaktadır. Yapılan arkeolojik kazılardan elde edilen ilk flüt örneklerinin yaklaşık otuz beş bin yıl öncesine kadar uzandığı anlaşılmaktadır. İkel dönemlere ait duvar resimlerinde görülen flüt çalan insan figürleri, flütün o dönemlerde yaygın olarak kullanıldığını göstermektedir. İkel dönemlerde en çok bambu kamışlarından, kauçuktan, şimşir ağacından, içi boş hayvan kemiklerinden, taştan ve pişirilmiş topraktan yapılan flütlere rastlanılmaktadır (Bkz. Ek.1-2).

“Syrinx ve Pan Boruları” adıyla bilinen flütlerin tarihte kullanılan ilk flütler olduğu zannedilmektedir. Pan Boruları’na eski Mısır mezarlarında rastlanılmış, Syrinx’in ise eski Yunan’da yaygın olduğu bilinmektedir. Çeşitli kayıtlara göre en eski yan flüt örneğinin “Tsche” adıyla anılan bambudan yapılmış olduğu zannedilmektedir. Bu flütün iki ucu da kapalıdır ve ağızlık deliği ortada olup her iki yanında eşit uzaklıklarda, üç parmak deliği vardır. Çinli otoriteler, bu enstrümanın M.Ö 2637 yılına dayandığını iddia etmektedirler (Karşal, 1999; Aktaran: Yuvarlak, 2008: 19).

Antik çağdaki Çin, Japon, Hint, Yunan, Asur, Fenike ve İbrani müziklerinde flüt, eğlence müziği çalgısı olarak kullanılmasının yanı sıra dinsel tapınma törenlerinde ve askeri törenlerde savaşçıları coşturabilmek amacıyla kullanılmıştır. Çin müziğinde yapıldıkları malzemeye göre 8’e ayrılan çalgı gruplarının 3’ünü üflemeli çalgılar oluşturmaktadır. Bunlar su kabağından, topraktan ve bambu kamışlarından yapılmış üflemeli çalgılardır. Su kabağından yapılan çalgı: Sheng’dir. “Saray orkestralarında ve 17 borulu bir ağız orgu olan Sheng’e bugün de rastlanır (Bkz. Ek. 3). Topraktan yapılmış çalgının adı: Hiuan’dır. Hiuan, pişmiş topraktan yapılmış, kürel bir düdüktür (Bu çalgının porselenden yapılmış türleri de vardır). Küresi, yarım yumurta biçimindedir. Tepesinde üflemeğe yarayan bir delik bulunur. Bambu kamışından yapılmış çalgının adı: Ti’dir. Ti adı verilen çapraz flütler, Pai-Siao adı verilen 12

borulu pan tipi arkaik flütler, dilli flütler ve obua tipi çalgılardır. Japon müziğinde kullanılan antik dönem üflemeli çalgılar arasında [...] bambudan yapılmış çapraz flüt, [...] su kabağında yapılan 17 borulu Sho” bulunmaktadır. Hint müziğinde kullanılan üflemeli çalgıları arasında, askeri borular, trompetler, dilli düdükler, bir çeşit tulum olan Turti ve Zitti büyük boru Ramsinga, yedi delikli Flüt Blankoyel, Hint zurnası Otuve Suranea, Bengalde yapılan boynuzdan korno Nursing önemlidir. Mısır müziğinde, üflemeli çalgılardan neyler, çift kamışlı flütler, paralel çift flütler geniş kullanım alanı olan çalgılardır” (Selanik, 1996: 9-10-14-15). Eski Yunan müziğinde “Aula, flüt ve kitara en eski eşlikçi Yunan çalgılarıdır .Dansın, yaşamdan zevk almanın simgesi olan aulos, çifte kamışlı zurna benzeri bir üflemeli çalgıdır” (İlyasoğlu, 1996: 5-6). “Roma müziğinde kullanılan üflemeli çalgı, Bacchanal¹ törenlerinde kullanılan tibia² dır. Asur müziğinde üflemeli çalgılardan çift flütler, trompetler, zurnaya benzeyen çift kamışlı flüt Mısır çalgılarına kıyasla daha kısa boyludur. Fenike müziğinde Asur ve Mısırlılarınkine benzeyen üflemeli çalgılar dışında fazladan Pan Flüt tipine de rastlanmaktadır. İbrani müziğinde üfleme çalgılarından Ney, flüt ve Mıskal (Pan Flüt) yaygındır. İçi boş boynuzdan yapılmış Şofar yalnızca törenlerde kullanılırdı. Bir kez kıvrılmış maden boru Hasosera, bugünkü korno gibi askeri törenlerde kullanılırdı. Halil (flüt) , Maşrokita (kaval), Sumponya (tulum), İbranilerin zengin üfleme çalgılarındandır” (Selanik, 1996: 19-21-22), (Bkz. Ek.4).

Antik dönemlerde kullanılan flütlerden esinlenerek 15.ve 16. yüzyılda bugünkü kullanılan modern flütlerin ilk örnekleri görülmeye başlanmıştır. Bu dönemde düz tutularak çalınan blok flütler ve yan tutularak çalınan flütler yaygın olarak görülmektedir. Ayrıca bestecilerin bu enstrümana yönelik yeni eserler besteliyor olmaları yaygın kullanımını önemli ölçüde artırmıştır. Özellikle Quantz ve Theobald Boehm’ ün flüt mekanizması üzerine getirmiş olduğu yenilikler flütün gelişiminde önemli rol oynamıştır. (Kurtaslan, 2004: 2).

¹ Bacchanal: Karnavalın uzak atasıdır (Bacchanalia, şarap tanrısı Bacchus’ün onuruna düzenlenen bağbozumu kutlamalarından doğmuştur (YN).

² Tibia: kır flütü, kaval (YN)

“Alman çalgı yapımcısı, flüt virtüoza ve Münih Kraliyet Orkestrası flütçüsü Teobald Boehm (1794-1881) kendi adıyla anılan bugünkü flüt mekanizmasını (Boehm sistemi) geliştiren kişidir. Boehm’in amacı, solist karakterde, iyi bir entonasyona sahip, hız yapılabilen kalıcı bir flüt yaratmaktır. Bu amaç doğrultusunda Boehm, flütlerinin yapımında ağaç yerine metal kullanmıştır” (Kurtaslan, 2004: 2). Bugün Boehm flütü olarak bildiğimiz flütler, başlık, gövde ve kuyruk olmak üzere 3 parçadan oluşmaktadır.

“Flüt üflemeli çalgılar içinde en çevik enstrümandır. Kromatik ve diyatonik diziler, gösterişli pasajlar çok hızlı tempolarda çalınabilir. Ayrıca uzak atlamalı aralıklar, staccato pasajlar, triller ve tremololar, grupetto ve benzeri figürler flüte özgü kolaylıklardır” (Yayla, 2000: 5-6).

Türklerde üflemeli çalgıların kökeninin Orta Asya’ya dayandığı görülmektedir. Orta Asya’da Kaanlar’ın saraylarında askeri müzik yaptığı bilinen ‘tuğ’ adlı topluluk, bugün mehter takımı olarak bilinen topluluğunun temelini oluşturmaktadır. Mehterhane içinde yer alan mehter takımı, Selçuklulardan I.Osman Bey döneminde Osmanlı’ya geçmiş ve Fatih Sultan Mehmet döneminde büyük bir birlik haline dönüştürülmüştür. 1826’da II. Mahmut’un emri ile kapatılan mehterhanenin yerine Muzika-i Humayun kurulmuştur (Kaygısız, 2000: 144-145-146), (Bkz.Ek 5-6).

Muzika-i Humayun adıyla kurulan yeni bandonun başına İtalyan müzik eğitimcisi, bando şefi ve flütist Giuseppe Donizetti getirilmiştir (Aracı, 2006: 28-29). Donizetti flüt, piyano, armoni ve çalgılama (instrumentation) derslerini vermiş ayrıca Avrupa’dan çalgı öğretmenleri ve çalgılar getirtmiştir (Say, 2003: 510).

Donizetti’nin ölümü üzerine İtalyan Callisio Guatelli yeni orkestra şefi olmuştur. Guatelli, orkestra için pek çok önemli müzisyen yetiştirmiştir. Bunlardan Saffet Atabinen, Guatelli döneminde yetiştirilmiş ünlü Türk flütçüsüdür. Diğer flütistler ise; Nazım Bey, Şevket Bey ve Arnavut Ali Rıza’dır (Gazimihal, 1955: 85; Yayla,2000: 8).

Saffet Atabinen (1858-1939), Muzika-i Humayun’da 12 yaşında A.Roberti’den flüt dersleri almaya başlamıştır. Kısa zamanda orkestranın birinci flütçülüğüne

yükselmiştir. Donizetti'nin ölümü üzerine Muzika-i Humayun'un başına geçen Guatelli'den, armoni ve teori dersleri almaya başlamıştır. Atabinen'in çalışkanlığı ve çalgısındaki üstün performansı dönemin padişahı tarafından fark edilmiş ve 1886 yılında Paris'e gönderilmiştir. Paris'te ünlü flüt virtüözü Altes ile çalışmış, Teodor Dubois'ten de armoni dersleri almıştır. Daha sonra Muzika-i Humayun'a şef olarak atanmış ve pek çok yeniliğin öncüsü olmuştur. İlk Türk orkestra ve koro şefi olarak bilinen Atabinen, aynı zamanda ilk solfej kitabını yazan ve senfonik müziği orkestraya ilk tanıtan kişidir. Zeybek Balesi, Letafet Opera-Komiği, Ertuğrul Uvertürü, Atabinen'in bestelediği eserleri arasındadır. Ayrıca Chopin'in İmpromptüsü'nü flüt için düzenlemiştir (Gazimihal, 1955:117; Gençel, 2005:9; Kahramankaptan, 2006:403; Okyay, 2009: 53-54; Say, 1992: 110; Sevim, 2008: 52).

Muzika-i Humayun'un yanı sıra 1912'de İttihat ve Terakki Nümune Mektebi, 1916'da Bahriye Musiki Mektebi ve 1917'de Darüelhan kurulmuştur. İzmir'de kurulan İttihat ve Terakki Nümune Mektebi'nde de flüt dersleri vermek üzere Mulino İzmir'e davet edilmiştir Bahriye Musiki Mektebi'nde flüt derslerini Hüseyin Bey ve Cevdet Emin vermiştir (Tuğlacı,1986: 92-93).

Cumhuriyetin ilanı ile müzik alanındaki gelişmeler daha hızlı şekilde olmuştur. Muzika-i Humayun kapatılıp yerine Cumhurbaşkanlığı Bandosu kurulmuştur. Ayrıca Deniz Bandosu ve Saray Muzikası adlı iki bando daha kurulmuştur. Bu bandolara eleman yetiştirmesi için Askeri Mızıka Okulu'nun da kurulması ile askeri bandolar hızla yayılmaya başlamıştır.(Tuğlacı,1986: 97). Liselere ve ortaokullara müzik öğretmeni yetiştirmek amacıyla 1924 yılında Musiki Muallim Mektebi kurulmuştur. "Musiki Muallim Mektebi 1929 yılında beş yıllık ilk mezunlarını verdi. İlk flüt öğrencileri ise 1927-1928 ders yılında alındı. Öğretmenliğe yüzbaşı (sonradan yarbay) Kadri Özozan atandı.1931 yılında ise ilk flüt mezununu verdi. İlk mezun Hüsamettin Ege oldu" (Yayla, 2000:9). Musiki Muallim Mektebi'nin bünyesinden Ankara Devlet Konservatuvarı kurulmuş, daha sonra bu konservatuvar Hacettepe Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Ankara Devlet Konservatuvarı mezunu olan, Ali Saki Şarıl, Cahit Koparal ve Halil Ekseriyet Cumhuriyet'in ilk döneminde yetişmiş ünlü Türk flüt sanatçıları ve eğitimcilerindendir (Yayla, 2000:10).

“19. yüzyılda Avrupa ülkelerinde ulus bilincinin gelişmesi, bunun aynı zamanda sanata da yansımaları beraberinde getirmiştir. O dönemdeki bestecilerin, eserlerini kendi kültürel varlıklarına dayandırması, yabancı kültürel baskılardan arındırarak kendi değerlerini öne çıkarması, müzik tarihinde “Ulusal Okullar” döneminin ortaya çıkmasına neden olmuştur”(Aydın, 2003: 23). Ulus bilinci ve ulusalcı yaklaşım Türk bestecilerini de etkilemiş olup, ulusal çağdaş çoksesli Türk müziği yaratma düşüncesiyle yola çıkarak eserler yazmışlardır. Bu amaç doğrultusunda besteciler flüt için de eserler yazmıştır. Her ne kadar Çağdaş Türk Bestecilerinin (ÇTB) ve müzik eğitimcilerinin flüt için yazdığı eser ve metotların sayısı piyano ve keman için yazılanlardan daha az olsa da özellikle flüt için yazılan eserler ile dışa bağımlılık nispeten azalmıştır. Bu bakımdan araştırma, flüt için yazılmış Çağdaş Türk Flüt Eserleri (ÇTFE)’nin ortaya konması yönünde önem taşımaktadır.

Türkiye’de profesyonel çalgı eğitimi kapsamında verilmekte olan flüt eğitimi, mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda yürütülmektedir. Flüt eğitiminin yapıldığı bu kurumlar: Konservatuvarlar, Eğitim Fakültelerine bağlı Müzik Eğitimi Anabilim Dalı (MEABD), Güzel Sanatlar Fakültelerine bağlı Müzik Bilimleri Bölümü (GSF MBB) ve Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri (GSSL)’dir. Söz konusu okullarda verilen flüt eğitiminin amaçları birbirinden farklıdır. Konservatuvarlarda verilen flüt eğitimi ile amaçlanan flüt sanatçısı yetiştirmek, MEABD’ de ve GSF MBB’de lisans düzeyinde verilen flüt eğitimi ile amaçlanan, müzik öğretmenlerine ve müzik eğitimine nitelik kazandırmak, GSSL’lerde ortaokuldan sonra verilen flüt eğitimi ile amaçlanan, MEABD’ye, Devlet Konservatuvarlarına ve GSF MBB’ye lisans düzeyinde öğrenci yetiştirmektir. Bu kurumlarda verilen flüt eğitimi ile amaçlanan, flütün teknik özelliklerini gösteren temel davranışlar kazandırılarak performans geliştirmek ve Türk ve yabancı bestecilerin flüt için bestelediği eserler çalışılarak, ulusal ve evrensel müzikleri tanıtmaktır.

<http://www.agslkonya.k12.tr/music.html>,

<http://www.deu.edu.tr/DEUWeb/Icerik/Icerik.php?KOD=3351>,

<http://guzelsanat.erciyes.edu.tr/giris.asp>

<http://www.konser.hacettepe.edu.tr/adk.php?action=huadk&go=full&aid=12>).

Araştırmanın kapsamında yer alan GSSL ve MEABD'nin sayısının her yıl artmakta olması hem flüt eğitiminin Türkiye'de giderek yaygınlaşmasına hem de GSSL'ler sayesinde orta öğretimden MEABD'lere temel müzik bilgisi olan ve çalgı çalmayı bilen bilinçli öğrenciler kazandırılmış olur.

1.1. Problem

GSSL ve MEABD'deki flüt programlarının yapısı incelendiğinde; Türk bestecilerinin flüt için yazdığı eserlerin tanınması ve çalınması, bu sayede Türk müziğinin zenginliklerinin farkına varılması, milli birlik ve beraberlik bilincinin geliştirilmesi gibi benzer amaçlara sahip olduğu görülmektedir. ÇTB'nin flüt eserlerindeki icra zorluğu sebebiyle, daha çok konservatuvarlarda verilen eğitime yönelik olduğu düşünülmekte iken, bugün çalgı eğitimi seviyesinin yükselmesi ve yeni eserlerin de literatüre kazandırılmasıyla MEABD ve GSSL'lerde de ÇTFE'ye yer verildiği görülmektedir. Genel olarak, zorluk dereceleri ile eğitimcilerin eserleri öğrencilere çalıştırırken karşılaştıkları teknik ve müzikal güçlükler eserlerin kullanımını etkileyen önemli faktörlerdendir. Yapılan araştırmada, ÇTFE'nin GSSL ve MEABD'deki kullanım durumu ve bu kurumlarda görev yapan eğitimcilerin öğrencilere eserleri çalıştırırken karşılaştıkları güçlükler ve bu güçlükleri çözmeye yöntemleri ile egzersiz önerileri yer almaktadır. Edinilen bilgilerden yola çıkılarak araştırmanın problem cümlesi şu şekilde oluşturulmuştur;

“GSSL ve MEABD'deki flüt eğitiminde ÇTFE'nin kullanım durumu nedir ve bu eserlere yönelik örnek teknik ve müzikal egzersizler neler olabilir?”.

1.1.1. Alt Problemler

Alt problemler 4 ana başlık altında toplanmıştır: ÇTFE, bu ÇTFE'nin çalıştırılmasında karşılaşılan güçlükler, bu güçlüklerle yönelik egzersiz önerileri ve ÇTFE'lerin kullanılması ve Türk flüt metotlarının geliştirilmesine yönelik FE görüşleri şeklinde ele alınmıştır.

A. Çağdaş Türk Flüt Eserleri:

1. Tespit edilen ÇTFE hangileridir?
2. ÇTFE'nin GSSL'de ve MEABD'deki FE tarafından kullanım durumu nedir?
3. ÇTFE repertuarı yeterli midir? Her düzeye uygun ÇTFE bulunabilmekte midir?
4. FE'nin en çok eksikliğini hissettiği formlara ait ÇTFE nelerdir?
5. GSSL ve MEABD'de ÇTFE, hangi sınıflarda ve yarıyıllarda verilmektedir?
6. GSSL ve MEABD'deki FE'nin en çok çalıştırdıkları ÇTFE'yi tercih etme sebepleri nelerdir?

B. ÇTFE'nin Çalıştırılmasında Karşılaşılan Güçlükler:

7. GSSL ve MEABD'deki FE, ÇTFE'yi çalıştırırken güçlüklerle karşılaşmakta mıdır? Karşılaşmakta iseler bu güçlükler nelerdir? Karşılaşılan güçlükleri çözüme yöntemleri nelerdir? En çok karşılaşılan teknik ve müzikal güçlükler nelerdir?
8. GSSL ve MEABD'deki FE'nin, en çok hangi ÇTFE'de ve eserin hangi pasaj(lar)ında ve ne tür güçlük(ler)le karşılaşmaktadır?

C. ÇTFE'de Karşılaşılan Güçlüklerle Yönelik Egzersiz Önerileri:

9. GSSL ve MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlükleri çözebilmek amacı ile araştırmada yer verilen örnek çalışma egzersizlerine yönelik FE görüş ve önerileri nelerdir?

D. ÇTFE'nin Kullanılması ve Türk Flüt Metotlarının Geliştirilmesine Yönelik FE Görüşleri:

10. ÇTFE'nin flüt eğitimine katkıları nelerdir? Flüt eğitiminde ÇTFE'ye daha fazla yer verilmesi için neler yapılmalıdır?

11. Türk FE, tarafından hazırlanmış metotlar nelerdir? Mevcut metotlar flüt eğitimi için yeterli bulunmakta mıdır? Yeterli bulunmamakta ise sebepleri nelerdir? Türkiye'deki flüt eğitimine yönelik uygun ideal bir flüt metodu nasıl olmalıdır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırma ile;

1. ÇTFE'nin tespit edilmesi, GSSL ve MEABD'deki flüt eğitiminde yer verilme durumu, ÇTFE'nin flüt eğitimine katkılarının neler olduğu ve var olan fakat yeterince kullanılmayan eserlerin ortaya çıkarılıp flüt eğitimine kazandırılması,

2. FE'ye ve öğrencilere ÇTFE'nin çalışılması aşamasında karşılaşılan güçlüklerle yönelik olarak örnek teknik ve müzikal çalışma egzersizleri sunularak eserleri çalabilmelerine katkı sağlaması,

3. FE tarafından hazırlanmış olan Türk flüt metotlarının GSSL ve MEABD'deki kullanım durumunun tespit edilmesi ve öneriler getirilmesi amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Yapılan araştırma, flüt eğitimcileri tarafından henüz kullanılmayan ÇTFE'nin ortaya çıkarılmış olması, eğitimcilere kaynak oluşturması, ayrıca eserlere yönelik olarak geliştirilen örnek teknik ve müzikal egzersizler ile flüt eğitimcilerine ve öğrencilere eser çalışmalarında farklı bir bakış açısı kazandırması yönünde,

Türkiye'deki flüt eğitimcilerinin ve öğrencilerin kendi kültürlerini yansıtan müzikleri tanıma ve tanıtımları bakımından,

Türkiye'de flüt eğitimi verilen MEABD ve GSSL'yi içine alan kapsamlı bir araştırma olması, ayrıca öğrenci, eğitimci ve araştırmacılara faydalı olması yönünde önem taşımaktadır.

1.4. Varsayımlar

Araştırmada,

1. FE, ÇTFE'yi öğrencilere çalıştırırken güçlüklerle karşılaşmakta olduğu,
2. Araştırmada yer alan flüt eğitimcilerinin görüşlerinin gerçeği yansıttıkları,
3. Araştırmada izlenen yöntemin araştırmanın amacına ve konusuna uygun olduğu varsayımlarından hareket edilmiştir.

1.5. Sınırlılıklar

Araştırma,

1. Flüt eğitiminde en çok kullanılan ÇTFE,
2. Türkiye'de flüt eğitimi verilen GSSL ve MEABD ile buralarda görev yapmakta olan FE,
3. MEABD'de ve GSSL'deki flüt eğitimcileri ile ayrıca konserveatuarlardaki flüt eğitimcileri ve sanatçılardan oluşan değerlendirme kurulu ile yapılan görüşmeler,
4. Konu ile ilgili olarak ulaşılabilen kaynaklar,
5. Doktora tezi için ayrılan süre ile sınırlı tutulmuştur.

1.6. Tanımlar

Vibrato: “Sesi zenginleştirmek, yumuşatmak, yoğunlaştırmak amacıyla, vokal müzikte, üflemeli çalgılarda, telli ve yaylı çalgılarda seslendiriciler tarafından uygulanan titreştirme (salınım) tekniği. Ses perdesinin hafifçe dalgalanıp yaygınlaştırılması” (Say, 2002: 562).

Konçerto: “Uluslararası sanat müziğinde solo çalgı(lar) ve orkestra için, sonat formunda yazılan etkileyici, görkemli eser biçimi” (Say, 2002: 300).

Sonat: “Bir ya da iki çalgı için yazılmış çok bölümlü, dil zenginliği ve anlatım gücü yüksek çalgı müziği eseri ve onun yapılanmasını kesinleştiren form” (Say, 2002: 484).

Fantasia, fantezi: “Düş gücünden kaynaklı, özgür formda şiirsel çalgı parçası” (Say, 2005: 571).

Duo: “Ses müziğinde ya da çalgı müziğinde iki solist için eşlikli ve ya eşiksiz eser. Terim ‘iki’ sözcüğünden kaynaklanır” (Say, 2005: 485).

Trio: “Üç çalgı için bestelenmiş eser, ya da bu eseri seslendiren üç solo çalgı sanatçısından oluşan oda müziği grubu” (Say, 2005: 498).

Çarpma: “Adından da anlaşılacağı üzere, önceden çok kısa süre seslendirilen başka bir sesle asıl sesi belirginleştirmeyi amaçlar. Birinci ses çarpıp kaçar; böylece asıl ses vurgulanmış olur” (Say, 2001: 53).

Crescendo: “Nüans terimi: Ses gürlüğünün giderek artırılması. Kısaltılmış yazımı cresc.” (Say, 2005: 352).

Bağdar: Öztürkçe bir terim olan ‘bağdar’, besteci anlamında gelmektedir.

Küğ: Öztürkçe’de müzik anlamına gelmektedir.

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE, İLGİLİ ARAŞTIRMALAR VE YAYINLAR

Bu bölümde, araştırmada ele alınan problemlerle ilgisi olduğu düşünülen müzik eğitimi, çalgı eğitimi, flüt eğitimi, çağdaş çoksesli Türk müziğinin gelişimi, ÇTB araştırmanın kuramsal çerçevesini oluşturmuştur.

2.1. Müzik Eğitimi ve Çalgı Eğitimi

Müzik eğitimi sanat eğitiminin başlıca kollarından biridir. Uçan'a (2005: 14) göre "Müzik Eğitimi, temelde, bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değiştirme veya bir müziksel davranış değişikliği oluşturma, bir müziksel davranış geliştirme sürecidir". Bir başka tanıma göre müzik eğitimi, "çocukluk döneminden başlayarak bireylere belirli müzikal davranışlar kazandırarak söz konusu davranış ve becerileri geliştirme sürecidir" (Say, 2005: 536).

Müzik eğitimi çeşitli kollara ve her kol içinde belirli dallara ayrılır. Öncelikle belirlenmesi gereken, müzik eğitiminin hangi amaçla, kimler için ve nasıl uygulanacağıdır. Bu açıdan müzik eğitiminin üç ana türü vardır: 1) Okullarda uygulanan temel eğitim kapsamında 'genel müzik eğitimi' 2) Gönüllü müzikçiler için örgütlenmiş olan kuruluşlarda uygulanan 'amatör müzik eğitimi' 3) Müziği meslek olarak sürdürecekten yetenekler için 'profesyonel müzik eğitimi' " (Say, 2005: 536).

Genel müzik eğitimi; her bireye aynı düzeyde temel müzik bilgileri kazandırmayı hedefleyen eğitim şeklidir. Okulöncesi, ilk, orta ve lise dönemindeki bireylere verilen eğitimidir. Amatör (özengen) müzik eğitimi; bireyin ilgisi, yeteneği ve isteği doğrultusunda aldığı eğitim şeklidir. Müzik dershaneleri, halk eğitim merkezleri gibi özel kurum ya da kuruluşlara bağlı olarak hobi amaçlı düşünülerek verilen eğitimidir. Mesleki (profesyonel) müzik eğitimi ise, yeteneği doğrultusunda müziği meslek olarak seçmek isteyen bireylere verilen eğitim şeklidir. GSSL'ler, Konservatuvarlar, GSF'ler ve MEABD'ler de bu amaca yönelik olarak müzik eğitimi verilmektedir (Uçan, 2005: 31,32, 33, 34).

Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı'na (2000: 2) göre, GSSL'de verilen mesleki müzik eğitimi ile; öğrencilerde müzik eğitimi yoluyla anlama, anlatma, dinleme yaratma gücünü geliştirmeyi, Türk müziğini klasik ve folklorik türleriyle Batı müziğinden ayırt etmeyi ve Türk müziğinin dünya müziği içindeki yerinin farkında olmalarını sağlamak amaçlanmıştır. MEABD'de verilen mesleki müzik eğitimi ile amaçlanan; çağdaş çoksesli Türk ve dünya müziğini tanıtmak, öğretmek ve aktarılmasını sağlamak amacıyla ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarına müzik öğretmeni yetiştirmektir. GSF MBB' ler de, öğrencilere yeteneklerini geliştirme imkânı tanınarak müziğin sanatsal ve kültürel olarak incelenmesi ve müzik üretiminin teknolojik boyutunda uzman yetiştirilmesi amaçlanmıştır. Bu bölümden mezun olan öğrenciler için tanınan bazı haklar ile müzik öğretmenliği yapmaları da mümkündür. Konservatuvarlar da sanatçı yetiştirmek amacı ile ilkokul, lise ve üniversite düzeyinde müzik eğitimi verilmektedir. Klasik Türk müziği ve Batı müziği eğitiminin de verildiği bu kurumlarda, müziği tanıtmak, bireysel yetenekleri en üst düzeyde kullanabilmeyi ve sunabilmeyi öğretmek amaçlanmıştır

(<http://www.agslkonya.k12.tr/music.html>,
<http://www.deu.edu.tr/DEUWeb/Icerik/Icerik.php?KOD=3351>,
<http://guzelsanat.erciyes.edu.tr/giris.asp>,
<http://www.konser.hacettepe.edu.tr/adk.php?action=huadk&go=full&aid=12>).

Müzik eğitiminin en önemli boyutlarından biri çalgı eğitimidir. “Çalgı eğitimi, çalgı öğretimi yoluyla bireyin davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak ve toplumların devinişsel, duyuşsal, bilişsel davranışlarında kendi yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişiklikler oluşturma ya da yeni davranışlar kazandırma sürecidir” (Uslu, 1998: 28).

“Çalgı çalma, temelde çalgı çalmayı öğrenebilme, çalgıyı etkin kullanabilme ve çalgı çalmayı geliştirebilme ve çalgı çalmayı öğretebilme basamaklarını gerçekleştirebilecek şekilde programlanır” (Delikara, 2002; Aktaran: Akgül Barış, 2007: 4).

Çalgı öğretimi, eğitimci ve öğrenci etkileşimi sonucu çalgı çalmayı öğretmek ya da öğrenmek amacıyla önceden planlanmış bir süreçtir. Akkuş'a (1996: 164) göre ise çalgı öğretimi, “çalgı çalmayı öğrenmenin gerçekleşmesi ve çalgıyı seslendirmek

için bireyin davranışlarında teknik ve estetik nitelikli yeni davranışlar geliştirmek amacıyla uygulanan süreçlerin tümüdür. Bu, bir iletişim sürecidir. Çalgı öğretim sürecinde bilgi, beceri kazanılır ve davranışlar geliştirilir, estetik anlayış edinilir ve kişilik oluşumu sağlanır”

Genel, amatör (özengen) ve mesleki (profesyonel) müzik eğitimi içerisinde yer alan çalgı eğitimi ve öğretimi yoluyla bireylerin bilişsel, duyuşsal ve devinışsel yapılarında değişiklikler oluşturmak ve çalgı çalma kapasitelerini en üst düzeye çıkarmak amaçlanmaktadır. Çalgı eğitiminde öğretmen ve öğrenci birebir diyalog içindedir. Öğretmenden çalgı ile ilgili bilgi ve birikimini uygulamalı olarak öğrenciye sunması beklenirken, öğrenciden de, verilen bilgileri çalgısında sürekli tekrar etmesi ve aşama aşama ilerlemesi beklenilir.

Araştırma kapsamı içinde GSSL ve MEABD’de verilen çalgı eğitimine bakıldığında; MEABD’lerde, öğrencinin beden yapısına uygun çalgılardan birini seçmesinin ardından, derslerin aşamalı olarak teknik alıştırmaya ve etütler ile bireysel gelişmeye uygun olarak hazırlanan Türk ve dünya bestecilerinin eserlerinden örnekleri ve okul müzik eğitiminin de temelini oluşturan öğretme -öğrenme tekniklerini kapsar. “Mesleki amaçlı müzik eğitimi yapılan örgün eğitim kurumlarından eğitim fakülteleri müzik öğretmenliği anabilim dallarında verilen çalgı eğitimi temelinde; çalgı çalmayı öğrenebilme, çalgıyı etkin kullanabilme ve çalgı çalmayı öğretebilme basamaklarından oluşmaktadır. Bu kurumlarda öğrenim gören öğrenciler tuşlu, yaylı, nefesli, mızraplı ya da vurmali çalgılardan birini seçerek o çalgının eğitimini almaktadırlar” (Özay, 2005; Aktaran: Dural, 2007: 10). GSSL’ler de verilen çalgı eğitimine bakıldığında “Çalgı eğitimi yoluyla öğrenci; yeteneğini geliştirecek, müzikle ilgili bilgilerini zenginleştirecek, müzik beğenisini yüksek düzeye çıkarmaya çalışacaktır. Ayrıca çalgı eğitimi yoluyla öğrenciler müziksel işitmelerini, birlikte müzik yapma yeteneklerini geliştirecekler, düzenli ve disiplinli çalışma alışkanlıkları edineceklerdir. Ulusal ve evrensel müzik sanatını çalgı eğitimi yoluyla tanıma fırsatı bulacaklar, izledikleri konserler ile eleştirme gücü kazanacaklardır” (Tebliğler Dergisi, 1996: 282).

2.2. Flüt Eğitimi

Mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda çalgı eğitimi içinde yer alan flüt eğitimi, Günay ve Uçan (1980:8)'ın keman eğitimi tanımlarından yola çıkıldığında flüt öğretimi yoluyla bireylerin bilişsel, duyuşsal ve devinişsel davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla değişiklikler meydana getirme veya yeni davranışlar kazandırma süreci olarak tanımlanabilir.

Flüt eğitimi, “öğretmen ile öğrencinin, iletişim ve etkileşim içerisinde bulunarak gerçekleştirdiği eğitim sürecidir” (Şatana, 1997: 10) Flüt eğitimi sürecinin verimli şekilde devam edebilmesi için öğretmene düşen görev büyüktür.

İdeal bir flüt öğretmeni, flütte temel olan teknikleri ve müzikal becerileri öğrenciye kazandırabilmek için çalgısında yeterli, deneyimli, bilgili ve öğrencilere örnek olmalıdır. Aynı şekilde ideal bir flüt öğrencisinde de bulunması gereken temel unsurlar; ağız yapısı, dişlerin düzgün olması, gelişmeye açık, enstrümanını istekli çalışması, aynı zamanda ders dışı etkinlikleri de takip etmesidir.

Yükseköğretim Kurulunca üniversitelerin müzik bölümlerinde verilen flüt eğitimi ve öğretiminde kazanılması beklenen temel beceriler ; “Flütün öğelerinin tanınması, flüt çalmaya ilişkin temel bilgi ve becerilerin öğrenilmesi ve uygulanması. Flütü çalmaya uygun duruş ve doğru pozisyonu öğrenebilme, temel flüt tekniklerini kavrayabilme ve uygulayabilme” (Aktaran: Dural, 2007:10) olarak belirtilmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB)'nce GSSL'lerde verilen flüt eğitimi ve öğretimi ile de ; sol anahtarını okuma, nefesi doğru ve verimli kullanma, dil ve el koordinasyonu, deşifre, yorumlama (icra), sahne ve performans becerilerinin kazanılması hedeflenmiştir (MEB, 2008).

Türkiye’de flüt eğitiminin yaygınlaşmasındaki önemli faktörler, mesleki müzik eğitimi veren kurumların sayısının artması, bu kurumlarda çok sayıda eğitmen ve sanatçının yetişmesi ayrıca Türk bestecilerinin bu enstrümana yönelik besteledikleri eserlerdir.

Araştırmada yer alan GSSL'nin sayısının 57'ye, MEABD'nin sayısının 27'ye ulaşmış olması bu kurumlarda görev yapmakta olan flüt eğitimcisi sayısının artmasına dolayısıyla flüt öğrencisi sayısının da artmasına sebep olmuştur (http://ogm.meb.gov.tr/gos_okbilgi.asp?kurumturu=98, http://www.muzikoloji.org/yazi/yazi_goster_uye.asp?yazi_id=161&ana_id=1). Bunun yanı sıra Türk bestecilerinin solo flüt için yazdıkları eser sayısının 28'den 68'e çıkmış olması bu çalgıya duyulan ilginin de giderek artmış olduğunu göstermektedir (İlyasoğlu, 1998; 2007; Antep, 2006).

2.3. Çağdaş Çoksesli Türk Müziği ve Türk Bestecileri

Çağdaş kelimesinin Türk Dil kurumuna göre iki anlamı bulunmaktadır: “aynı çağda yaşayan, çağcıl, asri, muasır ve bulunulan çağın anlayışına, şartlarına uygun olan, çağcıl, uygarca, asri, modern” olarak belirtilmiştir (<http://tdkterim.gov.tr/bts/?kategori=verilst&kelime=%E7a%F0da%FE&ayn=tam>). “Birinci anlamıyla ‘çağdaş’, hem gelenekselli, hem çağcıl’ı (modern’i), hem güncel’i kapsar. Çünkü, bir çağda bunların her üçü de vardır, her üçü de yaşar. Aynı çağda bunların her üçü de var olduğuna ve yaşadığına göre ‘çağdaş’tırlar. Bu anlamıyla çağdaş, aynı çağda yaşayan ‘geleneksel, çağcıl (modern) ve güncel’in bir toplamı, bir bütünü ve bir bileşkesidir. İkinci anlamıyla ‘çağdaş’, aynı çağda yaşayan ‘geleneksel, çağcıl ve güncel’ olanlardan çağın anlayışına, koşullarına veya gereklerine uygun olanların bir toplamı, bir bütünü ve bir bileşkesidir. Bu bağlamda en çağdaş çağın anlayış, koşul veya gereklerine en uygun olan demektir” (Uçan, 2005: 310). Öyleyse çağdaşlık, çağdaş olma: aynı çağda yaşama ve çağın anlayışına, şartlarına uygun olma anlamını ifade etmektedir. “Müzikte çağdaşlık anlayışımız, çağımızda (günümüzde) oluşup gelişen müziğimizle sınırlı olmayıp onunla birlikte, asli yapıları ve üsluplarıyla geçmişten günümüze süzülüp gelerek çağımıza (günümüze) ulaşan, çağımızda (günümüzde) yaşayan ve çağımızdan (günümüzden) geleceğe uzanan geleneksel müziklerimizi de kapsar” (Uçan, 2005: 310). Buradan hareketle ‘Çağdaş Çoksesli Türk Müziği’ ya da ‘Çağdaş Türk Müziği’ denildiğinde geleneksel Türk

müziği öğeleri ile çağın getirdiği yöntem ve teknikleri birleştirilerek ortaya çıkan ulusal ve evrensel nitelikteki müzik anlaşılmaktadır. Başka bir tanıma göre:

“ [...] ‘Türk musiki devrimi’yle Türk ulusal kimliğinin açıkça algılandığı uluslararası bir musiki türünün üretimi önemli bir kazanç olarak değerlendirilmelidir. Söz konusu müzik türünün adı ‘Çağdaş Türk Musikisi / Müziği’dir. Bu türün biçem (üslup) özelliği çok sesli bir yapıya sahip oluşuna bağlı olarak armonik ve polifonik teknikleri içermesi, ulusal tek sesli musikinin birçok özelliğinin kullanımına yer verilmesi, dönemin etkin 20.yy. müzik akımlarının veritabanından beslenmiş olmasıyla tek sesli ‘Türk Musikisi’ yapısından tamamıyla ayrıldığı söylenebilir” (Sağlam, 2009: 25). Çağdaş çoksesli Türk müziğinin gelişiminde hiç kuşkusuz ki en büyük pay Atatürk’ e aittir.

Atatürk, ulusal kültürü üst düzeye çıkarmanın yollarından birisinin müzik ile yani ulusal müziğimiz ile olacağını savunmuştur. Bunu 1934 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM)’nin açılışında yaptığı konuşmada şöyle dile getirmiştir: “Doğu müziği denilen Osmanlı müzikleri hep Bizans’tan kalma şeyledir. Bizim gerçek müziğimiz Anadolu halkından işitilebilir. Türk toplumu büyük bir hızla oluşan köklü bir yapısal değişme-dönüşme (inkılâp) içindedir. Osmanlı müziği Türkiye Cumhuriyeti’ndeki büyük inkılâpları terennüm edebilecek (anlatabilecek) güçte değildir. Bize yeni bir müzik gereklidir. Üstelik, bir ulusun yeni değişikliğinde ölçü, müzikte değişikliği alabilmesi, kavrayabilmesidir. Bize gerekli olan yeni müzik, özünün ulusal müziğimizin gerçek temelini oluşturan halk müziğimizin alan, çok sesli bir müzik olacaktır. Ulusal, ince duyguları, düşünceleri anlatan yüksek deyişleri toplamak, onları bir gün önce, genel son musiki kurallarına göre işlemek gerekir. Ancak bu düzeyde Türk ulusal musikisi yükselebilir, evrensel musikide yerini alabilir. Bu bir inkılâp hareketidir”(Aktaran: Aydın, 2003: 20, Uçan, 1996: 100). Atatürk’ün bu fikirlerini destekleyen Ziya Gökalp’ta Türkçülüğün Esasları adlı kitabında şöyle yazmıştır: “Avrupa musikisi girmeden evvel memleketimizde iki musiki vardı. Bunlardan biri Farabi tarafından Bizans’tan alınan Şark musikisi, diğeri eski musikin devamı olan halk melodilerinden ibareti. Acaba bunlardan hangisi bizim için millidir? Şark musikisinin hasta hem de gay-i milli

olduğunu gördük. Halk musikisi harsımızın, garp musikisi de yeni medeniyetimizin musikisi olduğu için her ikisi de bize yabancı değildir. O halde milli musikimiz memleketimizdeki halk musikisi ile garp musikisinin imtizacından doğacaktır. Halk musikimiz birçok melodiler vermiştir. Bunları toplar ve garp musikisi usulünce armonize edersek hem milli hem de Avrupai bir musikiye malik oluruz”(Aktaran: Şener, 2000: 78).

Uçan'ın, Atatürk ve Ziya Gökalp çağdaş çoksesli Türk müziği yaratılması konusunda çoğunlukla ortak fikirlere sahip olduğu, fakat Atatürk'ün bazı görüşlerinin, Gökalp'in görüşlerinin de ilerisinde olduğu tespitleri vardır. “Atatürk, Gökalp'i önce ‘Türk musikisi’ veya ‘milli musiki’ için, yine ‘Türk musikisi’ veya ‘milli musiki’ diyerek büyük ölçüde paylaşmış, sonra ‘Batı Musikisi’ yerine ‘Batı Musikiciliği’ diyerek esik bulup tamamlamış, ‘Bizans’tan kalma musiki’ yerine ‘Osmanlı musikisi’ veya ‘halk musikisi’ yerine ‘Anadolu/(Rumeli) halkından işitilen musiki’ diyerek yanlış noktaları bulup düzeltmiş en sonra, ‘armonizeleme’ yerine ‘işleme’ veya ‘halk müziği ile Batı müziğinin imtizacı (kaynaşması) yerine ‘halk müziğinin genel son müzik kurallarıyla işlenmesi’ diyerek ötesine geçmiş ve aşmıştır (Uçan, 2005: 433).

Atatürk ve Ziya Gökalp'in ortak düşüncesi, hem evrensel boyutlarda ülkeyi temsil edecek hem de ulusal olacak olan *çağdaş çoksesli Türk müziğinin* ortaya çıkarılmasıdır. Bu amaç için Atatürk tarafından atılan önemli adımlardan birincisi, müzik alanında ileride olan ülkelerin sanatçı ve bestecilerinin bilgi ve fikirlerinden faydalanmak amacıyla ülkeye davet edilmesi, ikincisi de, yetenekli Türk gençlerinin yurt dışına bestecilik ve enstrüman eğitimi almak üzere gönderilmesidir.

Cumhuriyet'in ilk yıllarında Atatürk'ün önderliğinde yurt dışına gönderilen Birinci kuşak bestecileri olarak bilinen Türk Beşleri: Ahmet Adnan Saygun, Cemal Reşit Rey, Hasan Ferit Anlar, Necil Kazım Akses, Ulvi Cemal Erkin'dir. Batı tekniğiyle eğitim almış ve ulusalcı yaklaşımla cumhuriyetin ilk Türk opera, operet, müzikal, senfoni, konçerto ve sonatlarını bestelemişlerdir. Türk Beşlerinin ortak yönü “Türk halk müziğiyle ve ‘klasik’ denen Türk müziği ile ilgilenmeleri, halk melodi ve ritmlerini batı besteciliğinin yöntemleri içinde işlemeleri ve yerli konulara

yönelmeleridir” (Mimaroglu,1999: 180). “Türk bağdar aradığını ülkesinin eski köy küğünde bulacaktır. Tonal, düzümsel, ve biçimsel yapısıyla bu küğ pek çok yordamda kullanılabilir kerte yalınçtır. Duygusal esinler sunar. Taze ve tükenmemiş olup ezgileri henüz aşırı yontulmuş değildir ve çokslesli işlemeye gönüllüce başeğer” (Hindemith, Çev.Oransay, 1983: 99). Türk bestecileri halk ezgilerini ve geleneksel Türk müziklerini kullanarak Çağdaş çokslesli Türk müziği yaratmak adına pek çok eser bestelemişlerdir.

Cumhuriyet döneminden günümüze kadar Çağdaş çokslesli Türk müziğın öncülüğünü yapan Türk bestecileri ve eserlerindeki etkiler aşağıdaki gibidir:

Ahmet Adnan Saygun, halk ezgileri ve ritimlerini Fransız müziğine özgü bir dille aktarmış bestelediği Yunus Emre Oratoryosu ile adını ülke dışında da duyurmuştur. Cemal Reşit Rey, Türk halk müziği ezgilerinin çoksleslendirilmesiyle yakından ilgilenmiş, Karagöz orkestra süiti ve Fatih senfonik şiiri bestecinin bu özelliğini ortaya koyan eserlerindedir. Hasan Ferit Alnar, halk ezgileri ile geleneksel müziğın ritmik ve ezgisel yapısından faydalanarak eserler vermiştir. Geleneksel bir enstrüman olan kanun için yazdığı konçerto, çokslesli müziğe sunduğu önemli eserdir. Necil Kazım Akses, [...] geleneksel Türk müziği ve halk müziğının etkilerinde kalmıştır. Ancak bu öğeleri doğrudan armonize etmek yoluyla değil stilize ederek kullanır”(İlyasoğlu, 2007: 60). Ulvi Cemal Erkin’in besteleri, “Türk halk dansları, geleneksel modlar ve gizemli İslam felsefesinin öğelerinden kaynaklanıp Batı müziği kurallarıyla birleşir. Melodi zenginliği ve ritim canlılığı ile Erkin, tüm yapıtları seslendirilmiş ilk Türk bestecisidir”(İlyasoğlu, 1996: 282). Ekrem Zeki Ün eserlerinde, “[...] kaynağını modal Türk ve folklorik Türk müziklerinden aldığı bir müzik dilini benimsemiştir” (Selanik, 1996: 305). Bir diğer Türk besteci Kemal İlerici, geleneksel Türk müziği üzerine önemli araştırmalar yapmış, “1944’te Türk müziğının makamsal yapısına uygun ve dörtlülere dayalı yeni bir çoksleslilik sistemi ortaya koyarak sistemin uygulamasını eserleriyle açıklamıştır. Kemal İlerici’nin buluşu olan bu sistem çok sayıda genç besteciye dörtlülere ve modaliteye dayalı armoniyi uygulama ve araştırma yapma yolunda etkilemiştir”

(Selanik, 1996: 305). Türk Beşleri ile aynı kuşaktan Bülent Tarcan, Faik Canselen ve Mithat Fenmen diğer önemli bestecilerimiz olarak belirtilebilir.

Birinci kuşak bestecileri olan Türk Beşleri'nden sonra İkinci kuşak bestecileri, halk müziği ve geleneksel müziğimizin yanı sıra yirminci yüzyılın yeni müzik tarzından da esinlenerek eserler bestelemişlerdir. Bülent Arel, Cenan Akın, Cengiz Tanç, Ertuğrul Oğuz Fırat, Ferit Tüzün, İlhan Baran, İlhan Usmanbaş, İlhan Mimaroglu, Kemal Sünder, Muammer Sun, Necati Gedikli, Necdet Levent, Nevid Kodallı, Okan Demiriş, Sayram Akdil, ve Yalçın Tura ikinci kuşak bestecilerimizden bazılarıdır.

Üçüncü kuşak olarak bilinen bestecilerimiz Türk müziği motifleri içeren eserlerin yanı sıra yirmi birinci yüzyılın müziğe getirdiği yeniliklere göre de eserler bestelemişlerdir. Bazı üçüncü kuşak bestecilerimiz: Aydın Esen, Aydın Karlıbel, Babür Tongur, Betin Güneş, Can Aksel Akın, Emre Aracı, Esin Gündüz, Fazıl Say, Gökçe Atay, Hasan Uçarsu, Hasan Niyazi Tura, Karman İnce, Meliha Doğuduyal, Onur Özmen, Özkan Manav, Server Acim, Semih Korucu, Sıdıka Özdil, Mehmet Nemutlu, Turgay Erdener ve Yusuf Yalçın'dır.

Türk motiflerinden faydalanarak ulusalcı bir anlayışla ve evrensel niteliklerde eserler besteleyen Türk bestecileri Berki'ye (2002: 8) göre, “Yöresellik ağırlıklı bir ulusalcı eserde hep ön planda yer alan, uzun süreler boyunca devam eden genellikle kompleks bir çokseslilik örgüsünden kaçınılarak armonize edilen birtakım folklorik ya da geleneksel malzemeler duyarız. Evrensellik ağırlıklı ulusalcı eserde ise, söz konusu malzemenin daha entelektüel bir denge anlayışı içinde kullanıldığı, böylelikle ulusal müzik kökleri ve müzikal beğenileri birbirinden farklı olan çok sayıda müzisyene ulaşılma gayreti içinde olduğu söylenebilir”. Berki'nin de belirttiği gibi ‘yöresellik’ ve evrensellik’ unsurlarını temel alarak eserler besteleyen Türk bestecileri, bu özellikleri ile adlarını ülke dışında da duyurmuştur.

2.4. İlgili Araştırmalar ve Yayınlar

Aşağıda araştırma konusu ile doğrudan ya da dolaylı ilgili olan çalışmaların özetlerine yer verilmiştir:

Akıncı (1996), “Peter Lucas Graf ‘check-up’ adlı Flüt Metodunun İncelenmesi” adlı sanatta yeterlilik tezinde Peter Lukas Graf’ın metodunun derinlemesine analizine yer vermiştir. Metot, ‘nefes, dudak ve parmak pozisyonu, gamlar ve arpejler, ses bölgeleri, artikülasyon ve ton’ olmak üzere flüt tekniği için önemli 7 başlıktan oluşmuş ve her bir başlık için örnek egzersizlere yer verilmiştir. Araştırma için, Akıncı’nın tezinde yer alan egzersizler ÇTFE’deki teknik pasajların çalışılmasına yönelik örnek çalışma egzersizlerinin geliştirilmesinde yararlı olmuştur.

Germiyanoğlu (1999)’nun, “Türk Bestecilerinin Keman İçin Yazdıkları Eserler ve Bunların Eğitim Kurumlarında Müzik Eğitim Programlarına Alınması” adlı yüksek lisans tezi, içerik bakımından araştırma ile benzerlik göstermektedir. Çalışmada, Türk bestecilerinin keman için yazmış oldukları eserlerin sınıflandırılmasına geçilmeden önce bestecilerin tüm eserlerine yer verilmiştir. Türk flüt eserlerinin de içerisinde olması sebebiyle, yapılan bu araştırmada da ÇTFE’nin tespit edilip listelenmesinde Germiyanoğlu’nun tezi kaynak olmuştur. Germiyanoğlu’nun tezinde, keman eserlerinin tanıtımı, teknik açıdan incelenmesi ve zorluk derecelerine göre sınıflandırılması için kullandığı yöntem araştırmaya örnek olmuştur.

Yayla (2000)’nın, “Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Flüt Eğitiminde Öğrencilerin Psiko-Motor Alan Hedef ve Davranışlara Ulaşma Düzeyleri” isimli yüksek lisans tezi, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki flüt eğitiminde, öğrencilerin psiko-motor alan hedef ve davranışlara ulaşma düzeylerini saptamaya yöneliktir. Araştırmada lisans 1., 2., 3., ve 4. sınıf öğrencilerinin flüt eğitimindeki temel hedef ve davranışlara yönelik tutumları gözlem yoluyla değerlendirilmiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre, öğrencilerin duruş, tutuş, nefes,

ton gibi bazı temel davranışları gerçekleştirmede 1. sınıftan 4. sınıfa doğru giderek iyileştiği gözlemlenmiştir. Araştırmanın betimsel kısmında, Türkiye’deki flüt eğitiminin tarihsel gelişimine ve Türk flüt eğitimcilerine yer verilmiştir.

Onuk (2001)’un, “Üniversitelerin Müzik Eğitimi Anabilim/ Anasanat Dalları’nda Flüt Eğitimi ve Bu Eğitimde Çağdaş Türk Flüt Müziğinin Yeri” adlı yüksek lisans tezi yöntem ve içerik bakımından araştırma konusu ile yakından ilgilidir. Tezde; 2001 yılına kadar bestelenmiş ÇTFE’nden oluşan repertuar ve ekler kısmında yer alan nota örnekleri, araştırma için eser tespit etme aşamasına katkı sağlamıştır. Onuk’un durum tespitine yönelik araştırması betimsel bir nitelik taşımaktadır. Araştırma yöntemi olarak “tarama” modeli kullanılmış. Üniversitelerin Müzik Eğitimi Anabilim/ Anasanat Dalları’ndaki flüt eğitimcilerinin ve öğrencilerinin anket yolu ile görüşleri alınmıştır. Onuk’un yüksek lisans tezinin sonuçlarına göre, çağdaş Türk flüt eserlerinin flüt eğitiminde kullanılması flüt eğitimini olumlu yönde etkilemektedir.

Turgay (2002)’in, “Flüt Eğitimi Açısından Nüans Probleminin Çözümünde Teknik Boyutun Kavranmasının Önemi” adlı sanatta yeterlilik tezinde, nüans problemlerinin teknik açıdan çözümüne yönelik özgün bir yöntem geliştirilmiştir. Araştırma için, ÇTFE’de nüans güçlüklerinin giderilmesi ve nüans çalışmalarının pekiştirilmesine yönelik egzersizler geliştirmek için Turgay’ın çalışmasından faydalanılmıştır.

Bulut (2002)’un “Çağdaş Türk Piyano Müziği Eserlerinin Piyano Eğitimi Açısından İncelenmesi” isimli yüksek lisans tezinde, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi (GÜ GEF) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda piyano eğitiminde kullanılan çağdaş Türk piyano eserlerinin teknik özellikleri bakımından önemini ve piyano eğitimine olan katkısını tespit etmiştir. Araştırmada veriler anket ve literatür taraması yöntemiyle toplanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, çağdaş Türk piyano eserleri piyano eğitime katkı sağlamaktadır, piyano öğretim programında çağdaş Türk piyano eserlerine kısmen yer verilmektedir, çağdaş Türk piyano eserleri repertuarı çok azdır.

Ece (2002)'nin, “Çağdaş Türk Bestecilerinin Viyola Eserleri Ve Bu Eserlerin Mesleki Müzik Eğitimi Veren Kurumlardaki Viyola Öğretim Elemanları Tarafından Kullanılmalarına Yönelik Bir Değerlendirme” adlı doktora tezi, araştırmaya yöntem ve içerik bakımından benzemektedir. Çalışmada Viyola için eser yazan Çağdaş Türk Bestecilerine; Çağdaş Türk viyola eserlerinin mesleki müzik eğitimi veren kurumlardaki viyola eğitimcileri tarafından tanınma durumuna; Viyola eğitimi amaçlı çalışılan veya çalıştırılan eserlerden teknik açıdan zorlayıcı bölümlerin tespitine; Viyola eğitimcilerinin çalgı eğitimi sırasında karşılaştıkları teknik zorlukları aşmak amacıyla kullandıkları çalışma yöntemlerine; Viyola eğitimcilerinin Türk eserlerinin kullanımı, yeterliliği ve eğitim amaçlı kullanılabilirliği konusundaki görüş ve önerilerine yer verilmiştir. Ece araştırmasında, zorluk derecesi artan viyola eserleri çalışılırken karşılaşılan problemlere yönelik farklı çalışma egzersizleri geliştirilmiştir. Durum saptamaya yönelik betimsel bir araştırma olan Ece'nin doktora tezinden elde edilen sonuçlara göre, ÇTB'ne ait viyola eserlerinin mesleki müzik eğitimi kurumlarında yeterince kullanılmadığı sonucuna varılmış ve daha çok kullanılmasına yönelik önerilere yer verilmiştir.

Yuvarlak (2008)'in, “Çağdaş Türk Bestecilerinin Flüt Repertuarı ve Çağdaş Türk Flütistler” isimli yüksek lisans tezinde; Çağdaş çoksesli Türk Müziği'nin tarihsel gelişimine ve Cumhuriyet öncesi ve sonrası Türk bestecilerinin biyografik özelliklerine; Cumhuriyet döneminden günümüze Türk flüt sanatçılarının sanatsal özgeçmişine; çağdaş Türk flüt eserleri repertuarına yer vermiştir. Tezin konusu itibari ile araştırmanın başlıca kaynakları arasındadır. Araştırma nitel modelde olup, görüşme yöntemi ile veriler elde edilmiştir. Araştırmada, çağdaş Türk flüt eserlerinin yeterince seslendirilmediği, eserlerin notalarına yaygın olarak ulaşamadığı sonucuna varılmıştır.

Antep (2006)'in, “Türk Bestecileri Eser Katoloğu” isimli kitabında, Türk bestecilerine ait eserlerin listesine yer vermiştir. Türk bestecilerinin eserlerin listelendiği kitap, günümüzde en çok besteciye kapsayan kitaptır. Bu bakımdan Antep'in kitabı, araştırmada oluşturulan ÇTFE listesinin hazırlanmasında başvurulan kaynaklar arasında önemli yer tutmaktadır.

İlyasoğlu (2007)'nin, “71 Türk Bestecisi” isimli kitabında 71 Türk bestecisinin biyografisine ve eser dizinine yer vermiştir. Araştırma için en önemli katkısı, bestecilere ait iletişim adreslerine yer vererek bestecilere ulaşılmasını ve eserleri hakkında bilgi alınmasını kolaylaştırmasıdır.

Aktüze (2002, 2003, 2004)'nin beş ciltten oluşan “Müziği Okumak” adlı kitabında, müzik tarihinde yeri olan Türk ve yabancı bestecilerin biyografilerine ve bazı eserler hakkında notlara yer vermiştir. Araştırma ile ilgili olarak Türk bestecilerinin flüt için yazmış oldukları eserlerin bazıları hakkında bilgi vermesi araştırmanın ÇTFE'nin genel özelliklerinin verildiği bölümün hazırlanmasında katkı sağlamıştır.

İlyasoğlu (2000)'nin, “İlhan Usmanbaş Ölümsüz Deniz Taşlarıydı” adlı kitabında İlhan Usmanbaş'ın hayatı, bestecilik yönü, yapıtlarının bazılarının analizi, listesi ve diskografisi yer almaktadır. Kitapta bestecinin eserlerinden örneklerin verildiği iki CD kaydı da bulunmaktadır. Araştırma için “F1-75” adlı eserin kaydı önemli bir yer tutmaktadır.

Onuk (2003)'ün “Çağdaş Türk Flüt Müziği Dağarcığı” adlı makalesinde de “Çağdaş Türk Flüt Müziği”nin müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda flüt eğitimine yeni ve farklı bir boyut kazandırdığına yer vermektedir.

Sönmezöz (2004)'in, “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Çağdaş Türk Piyano Eserlerinin Yeri Ve Önemi” adlı bu bildirisinde, Çağdaş Türk bestecilerinin piyano eserlerinin eğitim amaçlı olarak kullanılabilirliğini ölçmek amacıyla metodik bir yaklaşım gözeterek eserleri sıralanmış ve piyano eğitiminin ilk aşamalarında kullanılacak çok az sayıda eser olmasına rağmen Türk bestecilerinin piyano eserlerinin pek çoğunun eğitim amaçlı olarak kullanılabilir olduğu sonucuna varmıştır.

Tura (2006)'nın, “Çağdaş Çok Sesli Müziğimizin Bugünkü Durumu” adlı makalesinde; Türk bestecilerimizin sayılarının gün geçtikçe arttığı, bu sayede Türk Müzik literatürümüze eklenen pek çok eser olduğu, bestecilerimizin eserlerinin

konser programlarında hangi sıklıkta yer aldığı, ülkemizde nota yayıncılığı alanında ortaya çıkan boşluğu giderilebilme yolları hakkında genel bilgilere yer verilmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örneklem, katılımcılar, veri toplama araçları ve verilerin çözümlenmesi yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma, nicel ve nitel araştırma yöntemleri kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın amacına ulaşmak için nicel araştırma yöntemlerinden anket ile nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi ve görüşme kullanılmıştır.

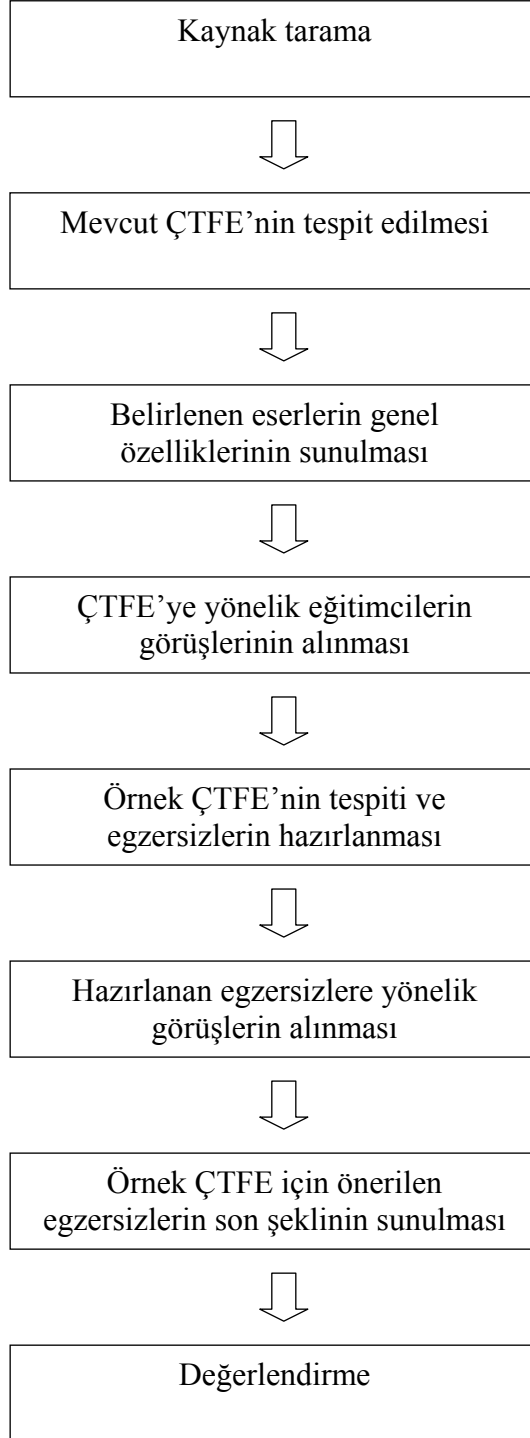
“Nicel araştırmanın temel çalışma prensibi, elde edilen bulguların bir şekilde sayısal değerlerle ifade edilmesi ve ölçülebilmesidir” (Ekiz, 2003: 93).

“Nitel araştırmaların temel özellikleri; problemin tanımlanması, çevresel faktörlerin katılımcılar çerçevesinde çalışılması, verilerin amaçlı seçilmiş küçük bir grup katılımcıdan elde edilmesi, katılımcılar ve çevrelerinin betimleyici öykülerine ulaşmak amacıyla sayısal olmayan, yorumlayıcı yaklaşımların kullanılmasıdır” (Flyvbjerg, 2006; Aktaran: Çalışkan, 2010: 58).

Araştırmada bugüne kadar yazılmış olan ÇTFE’ye ulaşabilmek amacıyla doküman analizi kullanılmıştır. eğitimciler tarafından kullanılan ya da kullanılmayan örnek eserlerden bazılarının genel özellikleri de doküman analizi yoluyla incelenmiştir.

GSSL ve MEABD’deki FE’nin, ÇTFE’nin kullanım durumu ile ÇTFE’yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlüklerin tespitine yönelik görüşleri anket yoluyla alınmıştır. Anketlerden alınan cevaplar doğrultusunda, FE ve flüt sanatçılarıyla görüşmeler yapılmıştır. Görüşmelerde ÇTFE’nin kullanım durumu ile FE tarafından çalıştırılan ÇTFE’de karşılaşılan güçlüklerin çözümüne yönelik örnek çalışma egzersizleri ve önerilerine yer verilmiştir.

Araştırmanın temel amaçlarından hareketle araştırmanın genel deseni şu şekilde oluşturulmuştur.

Şekil-1 Araştırmanın Genel Deseni

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Türkiye’de flüt eğitimi veren GSSL ve MEABD’deki flüt eğitimcileri (FE) ve ÇTFE oluşturmaktadır. Araştırmada evrenin tümüne ulaşılması hedeflenmiş ancak ulaşılamamıştır. 57 GSSL’deki FE’den 24’üne, 27 MEABD’deki FE’den 18’ine ve ÇTFE’den ise 68’ine ulaşılmıştır. Araştırmanın örneklemini GSSL’deki 24 FE ile MEABD’deki 18 FE ve evren içinden eğitim amaçlı olarak seçilen 12 ÇTFE oluşturmaktadır.

3.3. Katılımcılar

Bu araştırma için düzenlenen ankete, GSSL ve MEABD’de görev yapan toplam 42 flüt eğitimcisi (FE) yanıt vermiştir. Bunlardan 24’ü GSSL’de, 18’i MEABD’de çalışmaktadır. Araştırma için toplam 10 katılımcı ile görüşme yapılmıştır. Görüşmeye katılan 6 kişinin 3’ü GSSL’de, 3’ü MEABD’de görev yapmaktadır. Görüşmeye katılan 4 katılımcı da değerlendirme kurulu (DK) olarak belirlenmiştir. DK’nın 2’si konservatuvarda, 2’si de senfoni orkestrasında görev yapmaktadır. DK üyeleri, GSSL ya da MEABD’de flüt eğitimciliği yapmış kişilerden seçilmiştir.

Katılımcılara ait ayrıntılı bilgiler Tablo 1 ve Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 1- Ankete katılan katılımcıların özelliklerine ilişkin frekans dağılımı

	SEÇENEKLER	GSSL	MEABD
		f	f
Mezun Olunan Okul	Konservatuar	1	4
	Güzel Sanatlar Fakültesi	0	2
	Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	23	11
	Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesi	0	1
	Toplam	24	18
Öğrenim durumu	Lisans	23	2
	Yüksek Lisans	1	13
	Sanatta Yeterlilik	0	1
	Doktora	0	2
	Toplam	24	18
Kadro Durumu	Kadrolu	21	17
	Ücretli	3	1
	Toplam	24	18
Hizmet Süresi	1-5 yıl	8	5
	5-10 yıl	6	6

	10-15 yıl	5	4
	15-20 yıl	5	3
	Toplam	24	18
Flütü Çalma Süresi	1-10 yıl	9	3
	10-20 yıl	13	12
	20-30 yıl	2	2
	30 yıl ve üzeri	0	1
	Toplam	24	18
Şehirler	Adana	1	-
	Aksaray	1	-
	Ankara	-	4
	Antalya	1	-
	Aydın	1	1
	Balıkesir	1	1
	Bursa	3	1
	Bolu	1	-
	Çankırı	1	-
	Denizli	1	1
	Eskişehir	1	-
	Isparta	1	-
	İstanbul	-	1
	İzmir	2	1
	Kayseri	1	-
	Konya	-	1
	Kütahya	1	-
	Malatya	-	1
	Muğla	-	1
	Mersin	1	-
	Niğde	1	1
	Osmaniye	1	-
	Safranbolu/ Karabük	1	-
	Samsun	1	1
	Sivas	1	1
	Trabzon	-	1
	Van	-	1
Zonguldak	1	-	
	Toplam	24	18

Tablo-1’de görüldüğü gibi:

GSSL’deki FE’den; 1’ i Konservatuvardan, 23’ü GSEB MEABD’den; MEABD’deki FE’den; 4’ü konservatuvardan, 11’i GSEB MEABD’den, 2’si GSF, 1’i Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesi’nden mezun olmuştur.

GSSL’deki FE’nin; 23’ü lisans, 1’i de yüksek lisans; MEABD’deki FE’nin; 2’si lisans, 13’ü yüksek lisans, 1’i sanatta yeterlilik, 2’si doktora mezunudur.

GSSL’deki FE’den; 21’i kadrolu, 3’ü ücretli; MEABD’deki FE’den, 17’si kadrolu, 1’i ücretli olarak görev yapmaktadır.

GSSL'deki FE'den; 8'i 1-5 yıl, 6'sı 5-10yıl, 5'i 10-15 yıl, 5'i 15-20 yıl arasında; MEABD'deki FE'den; 5'i 1-5 yıl, 6'sı 5-10yıl, 4'ü 10-15 yıl ve 3'ü 15-20 yıl arasında eğitimciliği yapmaktadır.

GSSL'deki FE'den; 9'u 1-10 yıl, 13'ü 10-20 yıl, 2'si 20-30 yıl; MEABD'deki FE'den ; 3'ü 1-10 yıl, 12'si 10-20 yıl, 2'si 20-30 yıl ve 1'i 30 yıl ve üzerinde flüt çalmaktadır.

GSSL'de görev yapan FE'den 3'ü Bursa, 2'si İzmir, 1'i Adana, 1'i Aksaray, 1'i Antalya, 1'i Aydın, 1'i Balıkesir, 1'i Bolu, 1'i Çankırı, 1'i Denizli, 1'i Eskişehir, 1'i Isparta, 1'i Kayseri, 1'i Kütahya, 1'i Mersin, 1'i Niğde, 1'i Osmaniye, 1'i Safranbolu/Karabük, 1'i Samsun, 1'i Sivas, 1'i Zonguldak'tan; MEABD'deki FE'den 4'ü Ankara, 1'i Aydın, 1'i Balıkesir, 1'i Bursa, 1'i Denizli, 1'i İstanbul, 1'i İzmir, 1'i Konya, 1'i Malatya, 1'i Muğla, 1'i Niğde, 1'i Samsun, 1'i Sivas, 1'i Trabzon, 1'i Van'dan ankete katılmıştır.

Tablo-2 Görüşmeye katılan katılımcıların özelliklerine ilişkin frekans dağılımı

SEÇENEKLER		GSSL	MEABD	Değerlendirme Kurulu	
				Konservatuar	Flüt Sanatçısı
		f	f	f	f
Mezun Olunan Okul	Konservatuar	-	1	2	2
	GSF	-	-	-	-
	GSEB MEABD	3	2		
	Toplam	3	3	2	2
Ünvanlar	Öğretmen	3	-		-
	Öğr. Gör.	-	2	1	-
	Yrd. Doç.	-	1	-	-
	Doçent	-	-	1	-
	Sanatçı	-	-	-	2
	Toplam	3	3	2	2
Hizmet Süresi	1-5 yıl	-	-	-	-
	5-10 yıl		-	-	-
	10-15 yıl	2	-	-	-
	15-20 yıl	1	2	1	-
	20-30 yıl ve üzeri	-	1	1	2
	Toplam	3	3	2	2
Şehirler	Ankara	2	1	-	2
	İstanbul	1	1	2	-
	Bursa	-	1	-	-
	Toplam	3	3	2	2

Tablo-2’de görüldüğü gibi:

GSSL’deki FE’den 3’ü de GSEB MEABD’den; MEABD’deki flüt eğitimcilerinden 1’i konservatuar; 2’si GSEB MEABD’den; Değerlendirme Kurulu (DK)’ndaki eğitimciler ve sanatçıların tamamı konservatuvardan mezun olmuştur.

GSSL’deki FE’den 3’ü öğretmen; MEABD’deki flüt eğitimcilerinden 2’si Öğr. Gör., 1’i Yrd.Doç.; konservatuvardaki FE’den 1’i Öğr. Gör., 1’i Doç.; 2 kişi de sanatçı

GSSL’deki FE’den 2’si 10-15 yıl, 1’i 15-20 yıl; MEABD’deki FE’den 2’si 15-20 yıl, 1’i 20-30 yıl ve üzeri; konservatuvardaki FE’den 1’i 15-20 yıl, diğeri 15-20 yıl ve üzeri; flüt sanatçılarından 2’si de 20- 30 yıl ve üzerinde görev yapmaktadır.

GSSL’deki FE’den 2’si Ankara’dan, 1’i İstanbul’dan; MEABD’deki FE’den 1’i Ankara’dan, 1’i Bursa’dan, 1’i İstanbul’dan; konservatuvardaki flüt eğitimcilerinden 1’i Ankara’dan, 1’i İstanbul’dan; flüt sanatçılarının 2’si de Ankara’dan görüşmeye katılmıştır.

3.4. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmanın amacına ulaşması için üç tür verinin toplanmasına ihtiyaç duyulmuştur. Bunlar:

1. ÇTFE,
2. FE’nin ÇTFE’yi kullanma durumları ve eserlerin çalıştırılması aşamasında karşılaşılan güçlükler,
3. Katılımcıların, ÇTFE’nin çalışılması aşamasında karşılaşılan güçlükleri çözmeye yönelik egzersiz önerileridir.

Yukarıda belirtilen birinci maddedeki verilerin toplanabilmesi için doküman analizi, ikinci maddedeki verilerini toplanabilmesi için “ÇTFE Kullanım Durumu” anketi ve üçüncü maddedeki verilen toplanabilmesi için Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu kullanılmıştır.

3.4.1. Doküman Analizi

Doküman analizi, “araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar” (Yıldırım ve Şimşek, 2006: 187). Nitel veri analizinde sıklıkla kullanılan ve araştırmaya kolaylık sağlayan doküman analizi “resmi ya da özel kayıtların toplanması, sistematik olarak incelenmesi ve değerlendirilmesinde yararlanılan bir metottür” (Balcı, 2003: 70).

Araştırmada doküman analizi yoluyla günümüze kadar yazılmış olan ÇTFE tespit edilmiştir. ÇTFE, Ersin Antep’in Türk Bestecileri Eser Kataloğu adlı kitabından, Borusan Kültür ve Sanat Merkezi’nin Türk Besteciler Nota Arşiv ve Kataloğundan, Evin İlyasoğlu’nun 71 Türk Bestecisi adlı kitabından, İrkin Aktüze’nin Müziği Okumak adlı beş ciltlik kitabı ve üniversitelerin müzik kütüphanelerinden elde edilmiştir. 68 ÇTFE tespit edilmiştir. Tespit edilen ÇTFE, solo flüt için eserler, solo flüt için oda müziği eserleri ve flüt ve orkestra için eserler olmak üzere üç grupta toplanmıştır. Tespit edilen 68 ÇTFE’den 30’nun notalarına ulaşılmıştır. Notalarına ulaşılan eserlerin genel özellikleri incelendiğinde, eser içinde çok sayıda değişiklik gösteren ölçü sayıları, tonal ve atonal tonlarda yazılmış ve grafiksel nota yazım şekillerinin kullanılmış olduğu dikkat çekicidir.

Genel özellikleri incelenmiş eselerden araştırma için örnek olarak belirlenenler şunlardır: Solo flüt eserlerinden: Aydın Karlıbel ‘Hayal’, Babür Tongur ‘Sonat 1’, ‘İlhan Usmanbaş ‘FL-75’; solo flüt için oda müziği eserlerinden: Ekrem Zeki Ün ‘Yunus’un Mezarında’, Necdet Levent ‘Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar’ dan ‘Neşe’, İlhan Baran ‘Dört Parça’ ve Server Acim ‘Beş Çeşitleme; flüt ve orkestra için: Nahid Cemil Üçel ‘No.1, Op.20, Flüt Konçerto’ dur. Belirtilen bu eserler, GSSL ve MEABD’deki FE tarafından kullanılan ve kullanılmayanlardan seçilmiştir. Kullanılmayan eserler, GSSL ve MEABD’deki FE’nin kullanabileceği düzeyde olan eserler olmasına dikkat edilmiş ve araştırma kapsamında tanıtılmıştır. Eserler, tonal-modal, teknik, müzikal ve ritmik yapılarına göre incelenmiştir.

3.4.1.1 İlhan Usmanbaş (doğ. 1921) ‘FL- 75’

İkinci kuşak ÇTB’den olan İlhan Usmanbaş, ilk müzik eğitimine ağabeyi Orhan Usmanbaş ile viyolonsel çalışarak başlamıştır. İstanbul Belediye Konservatuvarı ve Ankara Devlet Konservatuvarı’nda okumuş, viyolonsel ve kompozisyon eğitimi almıştır (İlyasoğlu, 2000; İlyasoğlu, 2007: 94; Say, 2005: 551; Selanik, 1996: 311).

‘FL-75’ adlı eser, bestecinin solo flüt için yazmış olduğu tek eseridir. 1975 yılında flüt sanatçısı Mükerrer Berk’e ithafen yazılmış olup, aynı yıl Ankara Devlet Konservatuvarı flüt mezuniyeti zorunlu parçası olarak kabul edilmiştir. “Eser tonal ve serbest ölçüde yazılmış olup, farklı tempolarda (♩ =108, 78, 72, 66, 60) belirtilmiş ağır-hızlı-ağır-hızlı bölümlerden oluşmaktadır. Ağır bölümlerde, temalar arasındaki metronom farklılıkları ile markato ve legato tekniklerinin kullanılması ifadeyi güçlendirmiştir. Hızlı bölümlerde, küçük cümleler halinde temalar kullanılmış ve sık sık puandorglara yer verilmiştir. Kurbağa dili olarak bilinen ‘flutterzunge’ tekniği de yer yer kullanılmıştır. Eser ilk kez flüt sanatçısı Mükerrer Berk tarafından 1975 yılında İstanbul’da seslendirilmiştir” (Kurtaslan, 2002: 9)

3.4.1.2. Babür Tongur (doğ. 1955) ‘Sonat I’

Üçüncü kuşak ÇTB’den Babür Tongur, İstanbul Belediye Konservatuvarı, Ankara Devlet Konservatuvarı ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Devlet Konservatuvarı’nda eğitim almıştır. Hülya Saydam ve Gülsin Onay ile piyano, Ekrem Zeki Ün ile keman, Muammer Sun, Niyazi Tagizade, Ercivan Saydam ve A.Adnan Saygun ile kompozisyon, şeflik, orkestrasyon ve armoni çalışmıştır (İlyasoğlu, 2007: 207; Say, 2005: 485).

Babür Tongur’un flüt için yazılmış üç sonatı bulunmaktadır: ‘Sonat’, ‘Sonat 1’ ve ‘Sonat 2’.

Sonat 1, 1969 yılında bestelenmiş ve 6 bölümden oluşmaktadır. 1.bölüm, allegro tempoda yazılmış olup 7/16’lık ve 5/16’lık gibi geleneksel Türk müziği ölçülerinin yanı sıra 6/16’lık, 4/16’lık ölçüler kullanılmıştır. 2. bölüm, 3/4’lük ölçü

ile yazılmış; ifade olarak *maestoso* (gösterişli) ve *grave* (büyük, görkemli) nüansları kullanılmış; iki nüans için de 63 metronom sayısı belirtilmiştir. 3.bölümde, 1.bölümde olduğu gibi geleneksel Türk müziği ölçülerinin (7/8, 5/8, 9/8) yanı sıra, 3/4'lük ve 6/4'lük ölçüler farklı tempolarda ($\text{♩} = 76, 88, 92, 126, 168$) kullanılmıştır. 4. bölüm, *adagio* tempoda yazılmış olup 3/4'lük ölçünün yanı sıra 5/16'lık geleneksel Türk müziği ölçüsü kullanılmıştır 5.bölüm, *andante* tempoda yazılmış olup önceki bölümlerde de olduğu gibi 7/8'lik geleneksel Türk müziği ölçüsü kullanılmıştır. 6. bölüm ise, 4/4'lük ölçüde yazılmıştır.

Sonat 1'de flütün teknik özelliklerini ortaya çıkaran pasajlar dikkat çekicidir. Sonat 1'de teknik olarak, *tril*, *mordan*, *flatterzunge* ve uzun *legatolar* kullanılmıştır. Babür Tongur eseri ile ilgili aşağıdaki açıklamaları yapmıştır:

“ Sonat 1, Profone (dünyasal) karakterlidir, eğlencelidir, gösterişlidir, teknik virtuozaite gösterisidir. Premodal (mod öncesi) ses birleşimleri ve modal skalalar (diziler) kullandım”.

3.4.1.3. Aydın Karlıbel (doğ. 1957) ‘Hayal’

Üçüncü kuşak ÇTB'den Aydın Karlıbel, dört yaşında piyano çalarak müziğe başlamıştır. Cemal Reşit Rey'den piyano, armoni ve kompozisyon dersleri almış, İngiltere, Avusturya ve İtalya'da eğitimine devam etmiştir. Halen İstanbul Devlet Opera ve Balesi'ndeki repetitörlük görevini sürdürmektedir (İlyasolu, 2007:221, Say, 2005: 243).

‘Hayal’, bestecinin 1995 yılında solo flüt için yazdığı bir eserdir. Eser, *molto moderato* tempodadır. Sol minör tonda başlayan eserin bazı yerlerinde modülasyonlara yer verilmiştir. Eserde 4/4'lük, 3/4'lük, 6/8'lik ve 5/4'lük ölçülerin yanı sıra 10/8'lik, 7/8'lik, 9/8'lik geleneksel Türk müziği ölçüleri kullanılmıştır.

Eserde teknik olarak, uzun bağlar, çarpmalar ve *staccatolar* kullanılmıştır.

3.4.1.4. Ekrem Zeki Ün (1910-1987) ‘Yunus’un Mezarında’

Ekrem Zeki Ün, Cumhuriyet’in ilk yıllarında yetişmiş, birinci kuşak ÇTB’denidir. İlk müzik derslerini babası Zeki Üngör’den almıştır. MEB’in verdiği bursu kazanarak Paris’e gönderilmiş, burada keman ve kompozisyon eğitimi almıştır (İlyasoğlu, 2007: 74; Say, 2005: 563; Selanik, 1996: 305).

Besteci, 1932 yılında flüt ve piyano için yazmış olduğu ‘Yunus’un Mezarında’ adlı eserinde Yunus Emre’den ilham almıştır. Eser mistik bir havada olup, dinsel amaçla yazılmış bir tür ağıttır. Türk motifleri ve aralıklarının kullanıldığı eser, ağır bir tempoda yazılmıştır (Kurtaslan, 2002: 6).

Eser, serbest ölçüde ad libitum (yorumcunun isteğine bağlı) olarak başlamıştır. Daha sonra 3/4’lük, 6/4’lük, ve 4/4’lük ölçüler kullanılmıştır. Vivo (hızlı) tempoda 6/4’lük ölçüde kısa bir geçişten sonra, yeniden ağırlaşmıştır.

Modal olan eser, Hüseyini makamında yazılmış olup karar sesi ‘la’, güçlü sesi ‘mi’dir.

3.4.1.5. Necdet Levent(doğ. 1923) ‘Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar: Neşe’

İkinci kuşak ÇTB’den olan Necdet Levent, Seyfettin Asal’dan keman ve armoni dersleri alarak müziğe başlamıştır. Bülent Arel ile 12 ton tekniği ve kompozisyon, Muammer Sun ile Türk müziği armonisi çalışmıştır.

Necdet Levent’ in flüt ve yaylı çalgılar orkestrası için bestelenmiş 3 eseri, flüt için piyano eşlikli 2 eseri bulunmaktadır.

‘Neşe’, Op.38, flüt için piyano eşlikli parçalar adlı eserdeki 7 parça içinden seçilmiş bir örnektir. Parçada, tonal olarak, 2/4’lük ölçü ve 108 metronom sayısı ile yazılmıştır. Parça özellikle çarpmalar, bazı pasajlardaki kromatiksel geçişler ile cres. ve decres. lar dikkat çekicidir.

3.4.1.6. Server Acim (doğ. 1961) ‘Op.14, Beş Çeşitleme’

Üçüncü kuşak ÇTB’den olan Server Acim, ilk müzik derslerine babası ile başlamıştır. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Devlet Konservatuvarı’nda kontrbas ve kompozisyon eğitimi almış, İlhan Usmanbaş ve Cengiz Tanç’ın öğrencisi olmuştur. Halen İnönü Üniversitesi Devlet Konservatuvarı’nda çalışmaktadır.(İlyasoğlu, 2007: 255; Say. 2005: 14).

Bestecinin ‘Op.14 Beş Çeşitleme’ adlı eseri, 1999 yılında flüt ve piyano için yazılmıştır. Eserin ana teması Âşık Veysel’in ‘Kara Toprak’ adlı türküsünden alınmıştır. Eser, grave (ağır ve geniş) bir anlatımla başlayan ana tema üzerine kurulmuş beş çeşitlemeden (varyasyondan) oluşmaktadır.

Her varyasyon farklı ölçülerde ve farklı tempolarda yazılmıştır. I. varyasyon 3/4’lük ölçüde ve allegro tempodadır. II.varyasyonda, geleneksel Türk müziği ölçüleri (5/8, 7/8). kullanılmış olup, vivace tempodadır. III. varyasyon andante tempoda ve 4/4’lük ölçüde yazılmıştır. IV. varyasyon 3/8’lik ve moderato tempodadır. Son varyasyon ise, kısa bir maestoso (gösterişli) ifade biçimi ile başlayıp, allegro di molto olarak 4/4’lük hızlı tempoda bitmiştir.

3.4.1.7. İlhan Baran (doğ. 1934) ‘Dört Parça’

İkinci kuşak ÇTB’den olan İlhan Baran, müzik eğitimine Ankara Devlet Konservatuvarı’nda başlamış, kontrbas, piyano, kompozisyon, divan müziği, halk müziği ve Türk müziği armonisi dersleri almıştır. Devlet bursu ile Paris’e gönderilmiştir (İlyasoğlu, 2007: 163; Say, 2005: 166; Selanik, 199: 322).

İlhan Baran’ın iki flüt için ‘Dört Parça’ adlı eseri 1971 yılında yazılmıştır. 1. parça neşe dolu bir ifade ile la minör tonunda, 2/2’lik ölçüde yazılmıştır. Parçada ağırlıklı olarak martele ve legato tekniğine yer verilmiştir. 2. parça la minör tonunda 6/8’lik ölçüde yazılmıştır. Duygulu, etkili bir anlatımın hakim olduğu 2. parçada, genel olarak bağlı notalara ve çarpmalara yer verilmiştir. 3. parça, re minör tonda, içten ve yalın bir ifadeyle serbest ölçüde yazılmıştır. Besteci iki ayrı parti için

kadans yazmıştır. Kadans kısmında her iki partide de 16'lık suslar ve 32'lik notalar kullanılmıştır. 3. parçada martele, flatterzunge ve tril teknikleri kullanılmıştır. 4. parça hafif, uçarı bir ifade ile yazılmıştır. 12/8'lik ölçüde yazılmış olup, birinci flütte çarpmalar, ikinci flütte ise staccatolar kullanılmıştır.

3.4.1.8. Nahid Cemil Üçel³ (?-?) 'Flüt Konçerto, No. 1, Op. 20'

Eser, 4/4'lük ölçüde başlamış arkasından 5/8'lik kısa bir ölçü kullanılmış, 3/8'lik larghetto tempoda ile devam etmiştir. Bestecinin belirtmiş olduğu metronom sayısı 50'dir. Andante tempoda, 3/8'lik kısa bir ölçü kullanılmıştır. 7/8'lik ve 9/8'lik ölçüler kullanılmıştır.

3.4.2. ÇTFE Kullanım Durumu Anketi

Araştırmada katılımcıların ÇTFE'nin kullanım durumu ve ÇTFE'nin çalıştırılması aşamasında karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin görüşleri, ÇTFE Kullanım Durumu anketi ile belirlenmiştir. Bu anketin geliştirilmesi için önce alanyazın incelenmiş daha sonra maddeler oluşturulmuştur. Ankette yer alan maddeler, katılımcıların ÇTFE'yi kullanma durumları ve ÇTFE'yi çalıştırma sırasında karşılaştıkları güçlükler ve Türk flüt metotlarına yönelik hazırlanmıştır. Anket, açık ve kapalı uçlu sorulardan oluşmaktadır. Kişisel ve konu ile ilgili 20 maddelik sorudan oluşan bir deneme formu hazırlanmıştır. Bu deneme formu, Türkiye'de farklı MEABD'de görev yapan 10 flüt eğitimcisine ve 3 eğitim bilimleri uzmanına incelenmiştir. Ayrıca deneme formu GSSL'de görev yapan 5 flüt eğitimcisine uygulanarak ön deneme yapılmıştır. Tüm bu işlemlerden sonra ankette 13 madde kalmıştır.

3.4.3. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

"Görüşme (interview, mülakat), sözlü iletişim yoluyla veri toplama (soruşturma) tekniğidir" (Karasar, 2000: 165). Görüşme yöntemi "[...] insanların neyi ve neden düşündüklerini, duygu, tutum ve hislerinin neler olduğunu,

³ Besteci hakkında herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Bestecinin flüt konçertosunun piyano eşlikli notasına Borusan Kültür ve Sanat Merkezi'nden ulaşılmıştır.

davranışlarını yönlendiren faktörleri ortaya çıkarmayı sağlayan bir veri toplama aracıdır” (Ekiz, 2003: 61). “Görüşme, araştırma yapılan konuda daha çok ve ayrıntılı bilgilere ulaşılabilmesine de zemin hazırlar” (Kaptan, 1993: 149).

Yarı yapılandırılmış görüşmede “araştırmacı görüşme sorularını önceden hazırlar; ancak görüşme sırasında araştırılan kişilere esneklik sağlayarak oluşturulan soruların yeniden düzenlenmesine, tartışılmasına izin verir. Bu tür bir görüşmede, araştırılan kişilerin de araştırma üzerine kontrolleri söz konusudur” (Ekiz, 2003: 62).

Araştırmada, ÇTFE’nin kullanım durumuna ve çalıştırılması sırasında karşılaşılan güçlüklerle ilişkin önerilen egzersizlere yönelik katılımcılarla görüşmeler yapılmıştır. Görüşme için yarı yapılandırılmış görüşme formu hazırlanmıştır. Görüşme formundaki sorular alanında uzman flüt eğitimcileri ve eğitim bilimciler ile değerlendirildikten sonra pilot bir uygulama yapılmış, alınan cevaplar doğrultusunda sorulara son şekli verilmiştir. Görüşme formunda 3 soru bulunmaktadır.

Yarı yapılandırılmış görüşmenin ilki, GSSL ve MEABD’deki flüt eğitimcilerine yapılmıştır. Görüşmede, anketten alınan bazı sonuçların kısa bir değerlendirmesi yapılmış, anket yoluyla çalma güçlüğü tespit edilen bazı ÇTFE için araştırmacı tarafından yazılmış olan örnek çalışma egzersizleri üzerine görüşmecilerin fikirleri alınmıştır. İkinci olarak Değerlendirme Kurulu (DK) ile yapılan görüşmede, ilk görüşmecilerden alınan egzersiz önerileri araştırmacı tarafından derlenip yeniden yazılarak DK’ya sunulmuştur. DK ise, yazılmış olan egzersizlerin çalışmak için uygunluğunu değerlendirip önerilerini sunduktan sonra egzersizlerin son şekli verilmiştir.

3.5. Verilerin Çözümlemesi

Anket formları yoluyla ÇTFE’nin kullanım durumuna ilişkin veriler, veri kodlama formlarına işlenmiş daha sonra frekans dağılımları alınıp sayısal verilere dönüştürülmüştür.

Görüşmeden elde edilen verilerin analizinde, içerik analizi kullanılmıştır. “İçerik analizinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve

ilişkilere ulaşmaktır. Betimsel analizde özetlenen ve yorumlanan veriler, içerik analizinde daha derin bir işleme tabi tutulur ve betimsel yaklaşımla fark edilemeyen kavram ve temalar bu analiz sonucu keşfedilebilir. Bu amaçla toplanan verilerin önce kavramsallaştırılması, daha sonra da ortaya çıkan kavramlara göre mantıklı bir biçimde düzenlenmesi ve buna göre veriyi açıklayan temaların saptanması gerekmektedir” (Yıldırım ve Şimşek 2006: 227). Borg’a göre, “[...] en iyi kayıt yöntemi, fiziki araçlarla anında yapılacak sürekli kayıtlardır. Böylece, hem görüşme süreci engellenmemiş hem de görüşme sonuçlarının ileride, daha ayrıntılı değerlendirilmesi için, uygun bir belge kazanılmış olur (Aktaran: Karasar, 2000: 172). Görüşmeler, kayıt cihazı kullanılarak yapılmış ve ortalama 45’er dakika sürmüştür. Kaydedilen görüşmeler bilgisayar ortamında 15 sayfalık yazılı metin haline dönüştürülmüştür. Her görüşme birden başlayarak numaralandırılmıştır. (FE 1, FE 2, FE 3, FE 4, FE 5, FE 6, DK 1, DK 2, DK 3, DK 4) Veriler okunurken anlatılmak istenen düşüncenin tespit edilmesi amacıyla kelime, cümle ve paragraflar kodlanmıştır (Brott & Myers, 2002). Kodlama araştırmanın amacına göre yapılarak temalar ve kategoriler oluşturulmuştur. Kodlama sonucunda 21 tema belirlenmiş olup, 13. alt probleme ait görüşmeden elde edilen temalar 5 kategoride analiz edilmiştir. Belirlenen temalar ve kategoriler 2 uzman tarafından incelenmiş ve görüş birliği sağlanmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırmaya ait bulgular yer almaktadır. Araştırmadan elde edilen bulgular ve bunlara dayalı yorumlar, araştırmanın problemine ve alt problemlerine göre düzenlenmiştir. ÇTFE'nin tespitinde döküman analizi kullanılmıştır ve bulgular elde edilmiştir. GSSL ve MEABD'deki flüt eğitimcilerinin (FE), ÇTFE'nin kullanım durumu, ÇTFE'yi öğretirken karşılaştıkları güçlükler ve çözüm yolları ve kullanılan Türk flüt metotları ile ilgili görüşlerini almak için anket uygulanmış ve bulgular elde edilmiştir. Ayrıca flüt eğitimcileri ve flüt sanatçıları ile görüşmeler yapılmış ve bulgular elde edilmiştir.

4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar

A. ÇTFE'ye ilişkin Bulgular ve Yorumlar

1. “Tespit edilen ÇTFE hangileridir?” Sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 3'te tespit edilen ÇTFE, Ersin Antep'in Türk Bestecileri Eser Kataloğu adlı kitabından, Borusan Kültür ve Sanat Merkezi'nin Türk Besteciler Nota Arşiv ve Kataloğundan, Evin İlyasoğlu'nun 71 Türk Bestecisi adlı kitabından, İkin Aktüze'nin Müziği Okumak adlı beş ciltlik kitabı ve üniversitelerin müzik kütüphanelerinden elde edilmiştir.

Tablo 3- Tespit edilen ÇTFE listesi

SOLO FLÜT İÇİN ESERLER		
BESTECİ ADI	ESER ADI	BESTELENME YILI
Aydın Karlıbel	Hayal	1995
Babür Tongur	Sonat	1991
Babür Tongur	Sonat 1	1969
Babür Tongur	Sonat 2	1991
Betin Güneş	Op.23, Parametre	1991
Betin Güneş	Op.100, Adi Faun	1991-2005

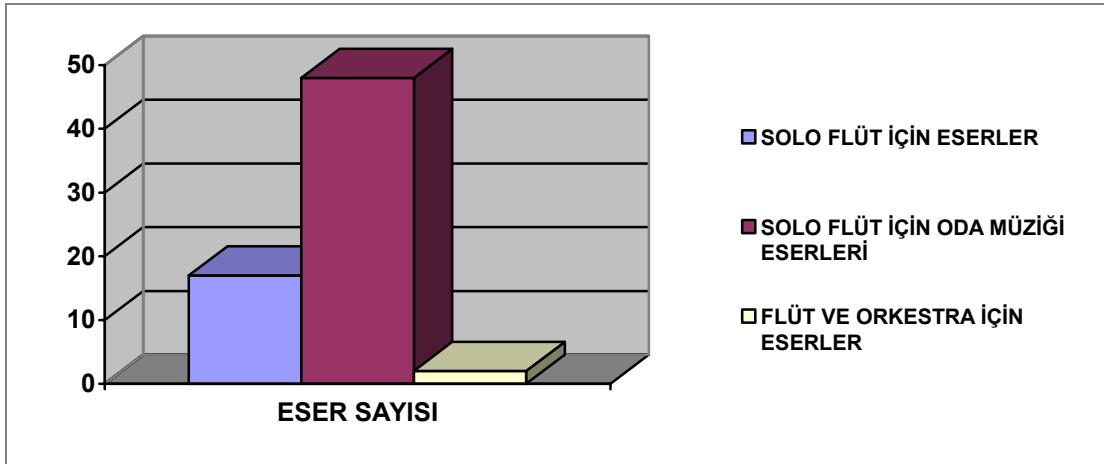
Can Aksel Akın	Op.27, Solo Flüt İçin Elegia	2005
Can Aksel Akın	Op.4, Flüt İçin Dört Parça	1999
Cenan Akın	Op.20, Yaylada	1988
Ekrem Zeki Ün	Duyuş	1967
Ekrem Zeki Ün	Dinle Neyden	-
Esin Gündüz	Before The Gates To Nowhere	2008
Faik Canselen	Oyun Havası	-
Gökçe Atay	Flüt Solo	1997
İlhan Usmanbaş	FL-75	1975
Kemal İlerici	Benim Kırlarım	1969
Mete Sakpınar	Delidolu	1993
Sabri Tuluğ Tırpan	Solo Flüt İçin Doğaçlamalar	1997
Sayram Akdil	Quantz Flüt Konçertosu İçin Kadanslar (üç bölüm)	1992
SOLO FLÜT İÇİN ODA MÜZİĞİ ESERLERİ		
BESTECİ ADI	ESER ADI	BESTELENME YILI
Ayşe Önder	Secret Garden (Flüt-Piyano)	2000
Betin Güneş	Yunus, Op.27 (Flüt-Piyano)	1991
Betin Güneş	Bahçe, Op.49(Flüt-Piyano)	1997
Betin Güneş	Tona, Op.53 (Flüt-Piyano)	1998
Burhan Önder	Söyleşi İki Flüt İçin	1984
Can Aksel Akın	Op.15, St.Barbara İçin Fantasia (Flüt-Org)	2002
Cemal Reşit Rey	Poeme (Ondes Martenot ya da Flüt ve Orkestra İçin)	1934
Ebru Güner	Geyşanın Hüznü (Flüt-Piyano)	1998
Ekrem Zeki Ün	Yunusun Mezarında (Flüt-Piyano)	1933
Ekrem Zeki Ün	Sonat (Flüt-Piyano)	1971
Ekrem Zeki Ün	Rapsodi (Flüt-Yaylı Çalgılar)	1972
Ertuğrul Oğuz Fırat	Op.74, Yivcil Morun Seslenişi 3 (Flüt veya Keman veya Klarinet ve Piyano İçin)	1984

Ertuğrul Oğuz Fırat	Op.83, Kalabalık Beyin Sarmakla Çoğalmış Flüt veya Keman ve Org İçin	1991-1992
Ermukan Saydam	Sonatin (İki Flüt İçin)	-
Faik Canselen	Küçük Süit (İki Flüt)	1938
Fazıl Say	Preludes (Flüt-Piyano)	1986
Hasan Niyazi Tura	Sonat (Flüt-Piyano)	2006
Hasan Niyazi Tura	Variations on a Turkish FolkTune(Flüt-Piyano)	2004
Hasan Uçarsu	..Zamansal Çelişkiler Kenti, İstanbul.. (Flüt-Piyano)	2003
İlhan Baran	Dört Parça (İki Flüt)	1971
İsmail Ayvazoğlu	Oryantal Bolero (Flüt-Piyano)	-
Kemal Sünder	Op.18, Sonatina (Flüt-Piyano)	1977
Meliha Doğuduyal	Küflü Varoluş (Flüt-Piyano)	1992
Mesruh Savaş	Üç Japon Söylencesi (Flüt-Piyano İçin Süit)	2005
Mehmet Can Özer	Yansımalar II (Flüt ve Canlı Elektronik Ses İşlemleri İçin)	2007
Mehmet Nemutlu	Dört Parça (Flüt-Piyano)	1989
Mehmet Nemutlu	Flüt ve Hazırlanmış Piyano İçin Parçalar	1989
Mete Sakpınar	Fantezi (Sekiz Flüt)	1983
Mete Sakpınar	Fantezi (Dört flüt Uyarlaması)	2004
Mete Sakpınar	Hyper Flute (Elektronik Ses Bandı Eşliği İle Flüt)	1994
Muhiddin Dürrüoğlu Demiriz	Contact (Flüt-Piyano)	1988-1989
Necdet Levent	Op.17, Beş Parça (Flüt-Yaylı Çalgılar Orkestrası)	1978
Necdet Levent	Op.22, (Bale Müziği, Flüt-Yaylılar)	1983
Necdet Levent	Op.26, Süit (Flüt- Yaylı Çalgılar Orkestrası)	1988
Necdet Levent	Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar	1993
Necdet Levent	Op.41, Üç Flüt İçin Piyano Eşlikli Saz Eseri	1994
Necil Kazım Akses	Sonat (Flüt-Piyano)	1933
Onur Özmen	Yalnız Bir Su Sineğinin Düşleri (Flüt-Piyano)	2000
Onur Özmen	İki Flüt ve Piyano İçin Düşçe	2000

Sayram Akdil	Üç Flüt ve Piyano İçin Müzik	1998
Selman Ada	Op.10, Üç Avrasyalı (Flüt-Piyano)	1994
Selman Ada	Op.26, Der Eurhytmhmus (Flüt-Piyano)	2003
Semih Korucu	Flüt ve Piyano İçin Müzik	1991
Server Acim	Op.14, Beş Çeşitleme (Flüt-Piyano)	1999
Turgay Erdener	Yeşil Düşler (Flüt-Yaylı Çalgılar)	1995
Yiğit Koral	Ninni (Flüt-Çelesta)	2004
Yusuf Yalçın	Fantasia (Flüt-Piyano)	2008
FLÜT VE ORKESTRA İÇİN YAZILMIŞ ESERLERİ		
BESTECİ ADI	ESER ADI	BESTELENME YILI
Ekrem Zeki Ün	Flüt Konçertosu No.1	1975
Nihad Cemil Üçel	Flüt Konçertosu No.1 Op.20	1976

ÇTFE'ler; solo flüt için eserleri, solo flüt için oda müziği eserleri ile flüt ve orkestra için eserler olmak üzere üç ayrı başlık altında listelenmiştir. Solo flüt için eserler başlığı altındaki tabloda 19 eser, solo flüt için oda müziği eserleri başlığı altındaki tabloda 47 eser, flüt ve orkestra eserleri başlığı altındaki tabloda 2 eser tespit edilmiştir.

Şekil 2- Tespit edilen ÇTFE'nin gruplara göre grafiksel dağılımı



2. “ÇTFE’nin GSSL ve MEABD’deki kullanım durumu nedir?” Sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 4- GSSL ve MEABD’deki FE’nin solo flüt eserlerini çalışma durumuna ilişkin frekans dağılımı

ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT ESERLERİ	Eğitimcilerin Çalışma Durumu (GSSL)			Eğitimcilerin Çalışma Durumu (MEABD)		
	Eseri çalıştım	Eseri çalışmadım	Bilgim yok	Eseri çalıştım	Eseri çalışmadım	Bilgim yok
SOLO FLÜT İÇİN ESERLER	f	f	f	f	f	f
Aydın KARLIBEL “Hayal”	0	24	24	0	18	18
Babür TONGUR “Sonat”	0	24	24	0	18	18
Babür TONGUR “Sonat 1”	0	24	24	0	18	18
Babür TONGUR “Sonat 2”	0	24	24	0	18	18
Betin GÜNEŞ “Op.23, Parametre”	0	24	24	0	18	18
Betin GÜNEŞ “Op.100, Adi Faun”	0	24	24	0	18	18
Can Aksel AKIN “Op.27,Solo Flüt İçin Elegia”	0	24	24	0	18	18
Can Aksel AKIN “Op.4, Flüt İçin Dört Parça”	0	24	24	0	18	18
Cenan AKIN “Yaylada”	0	24	23	0	18	18
Ekrem Zeki ÜN “Duyuş”	0	24	24	0	18	18
Ekrem Zeki ÜN “Dinle Neyden”	0	24	24	0	18	18
Esin GÜNDÜZ “Before The Gates To Nowhere”	0	24	24	0	18	18
Faik CANSELEN “Oyun Havası”	0	24	24	0	18	18
Gökçe ATAY “Flüt Solo”	0	24	24	0	18	18
İlhan Usmanbaş “FL-75”	0	24	24	1	17	17
Kemal İLERİCİ “Benim Kırlarım”	2	22	22	1	17	17
Mete SAKPINAR “Delidolu”	0	24	24	0	18	18
Sabri Tuluğ TIRPAN“Solo Flüt İçin Doğaçlama”	0	24	24	0	18	18
Sayram AKDİL “Quantz’ın Flüt Konçertosu İçin Kadanslarlar”	0	24	24	0	18	18

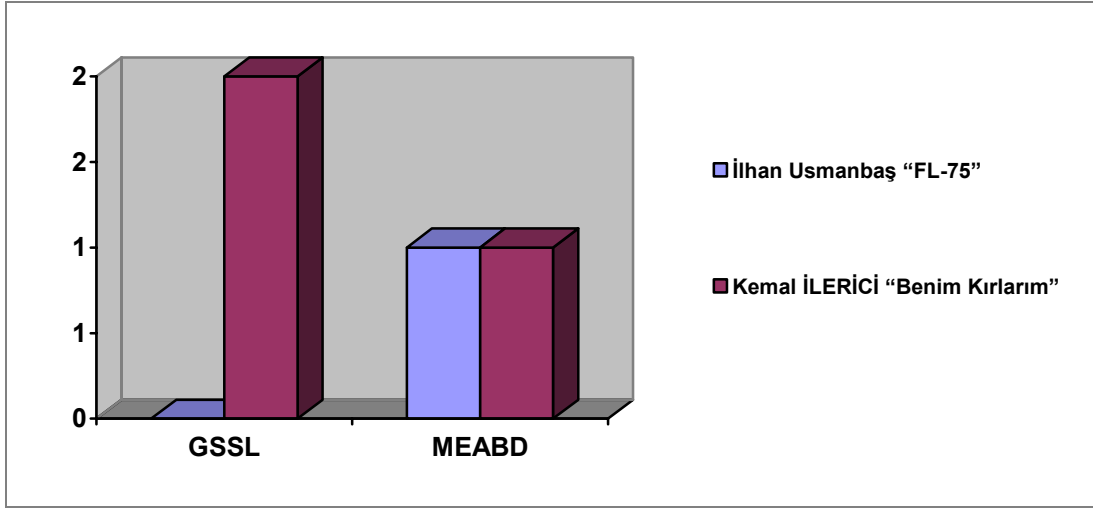
Tablo 4’den elde edilen bulgulara göre GSSL’den; Kemal İlerici’nin ‘Benim Kırlarım’ adlı eserini 2 FE çalışım olarak belirtmiştir. Cenan Akın’ın ‘Yaylada’ adlı eserini 1 FE çalışmamış fakat eser hakkında bilgi sahibi olduğunu belirtmiştir.

Tablo 4’den elde edilen bulgulara göre MEABD’den; İlhan Usmanbaş’ın ‘FL-75’ ve Kemal İlerici’nin ‘Benim Kırlarım’ adlı eserleri 1’er FE çalışım olarak belirtmiştir.

Tablo 4’den elde edilen bulgular incelendiğinde GSSL ve MEABD’deki FE’nin, 19 solo flüt eserinden sadece 2’si hakkında bilgileri vardır. Diğer eserler

hakkında bilgi sahibi olmamalarının sebebi, eserlere ulaşılamaması, eserin tanınmaması ya da eser düzeyinin FE düzeyine uygun olmaması olabilir.

Şekil 3- GSSL ve MEABD'deki FE'nin solo flüt eserlerini çalışma durumuna ilişkin grafiksel dağılımı



Tablo 5- GSSL ve MEABD'deki FE'nin solo flüt için oda müziği eserlerini çalışma durumuna ilişkin frekans dağılımı

ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT ESERLERİ	Eğitmcilerin Çalışma Durumu (GSSL)			Eğitmcilerin Çalışma Durumu (MEABD)		
	Eseri çalıştım	Eseri çalışmadım	Bilgim yok	Eseri çalıştım	Eseri çalışmadım	Bilgim yok
SOLO FLÜT İÇİN ODA MÜZİĞİ ESERLERİ	f	f	f	f	f	f
Ayşe ÖNDER "Secret Garden" (flüt-piyano)	1	23	23	0	18	18
Betin GÜNEŞ "Bahçe Op.49" (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Betin GÜNEŞ "Yunus Op.27" (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Burhan ÖNDER "Söyleşi İki Flüt İçin"	0	24	24	0	18	18
Can Aksel AKIN "Op.15, Fantasia" (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Cemal Reşit REY "Poeme" (flüt-orkestra)	0	24	24	0	18	18
Ebru GÜNER "Geşanın Hüznü" (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Ekrem Zeki ÜN "Yunusun Mezarında" (flüt-piyano)	16	8	4	14	4	1
Ekrem Zeki ÜN "Sonat" (flüt-piyano)	0	24	24	3	15	15
Ekrem Zeki ÜN "Rapsodi" (flüt-yaylılar)	0	24	24	0	18	18
Ertuğrul Oğuz FIRAT "Op.74" (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18

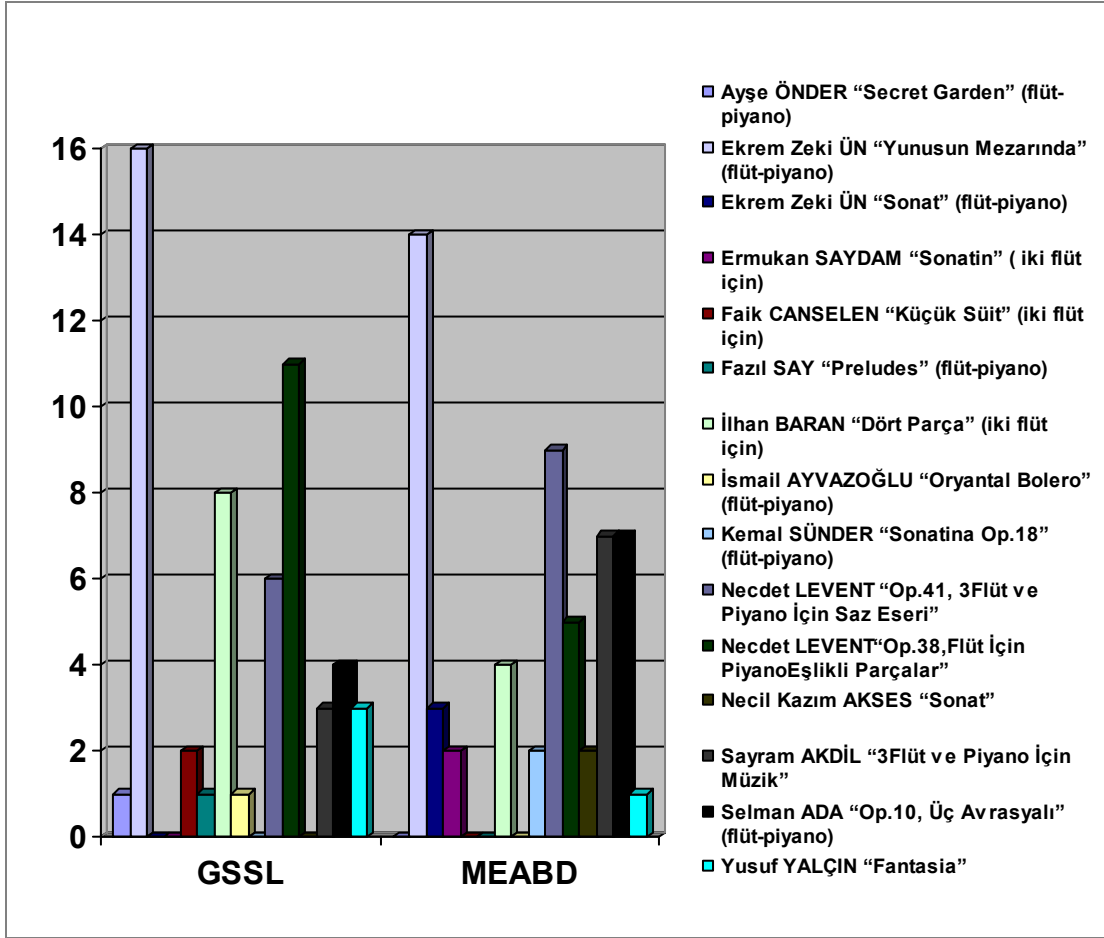
Ertuğrul Oğuz FIRAT “Op.83” (flüt-org)	0	24	24	0	18	18
Ermukan SAYDAM “Sonatin” (iki flüt için)	0	24	24	2	16	16
Faik CANSELEN “Küçük Süit” (iki flüt için)	2	22	22	0	18	18
Fazıl SAY “Preludes” (flüt-piyano)	1	23	23	0	18	18
Hasan Niyazi TURA “Variations on a...” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Hasan Niyazi TURA “Sonat” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Hasan UÇARSU “Zamansal Çelişkiler..” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
İlhan BARAN “Dört Parça” (iki flüt için)	8	16	14	4	14	14
İsmail AYVAZOĞLU “Oryantal Bolero” (flüt-piyano)	1	23	23	0	18	18
Kemal SÜNDER “Sonatina Op.18” (flüt-piyano)	0	24	24	2	16	16
Meliha DOĞUDUYAL “Küflü Varoluş” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Mesruh SAVAŞ “Üç Japon Söylencesi” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Mehmet Can ÖZER “Yansımalar II” (flüt ve canlı elektronik ses işlemleri için)	0	24	24	0	18	18
Mehmet NEMUTLU “Dört Parça” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Mehmet NEMUTLU “Parçalar” (flüt-hazırl.piyano)	0	24	24	0	18	18
Mete SAKPINAR “Fantezi” (sekiz Flüt)	0	24	24	0	18	18
Mete SAKPINAR “Fantezi” (dört flüt uyarlaması)	0	24	24	0	18	18
Mete SAKPINAR “Hyper Flute”(elekt. Ses bandı ile flüt)	0	24	24	0	18	18
Muhiddin Dürrüoğlu DEMİRİZ “Contact” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Necdet LEVENT “Op.41, 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”	6	18	16	9	9	9
Necdet LEVENT “Op.17, Beş Parça” (flüt-yaylılar)	0	24	24	0	18	18
Necdet LEVENT “Op.22, Bale Müziği” (flüt-yaylılar)	0	24	24	0	18	18
Necdet LEVENT “Op.26, Suit” (flüt-yaylılar)	0	24	24	0	18	18
Necdet LEVENT“Op.38,Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”	11	13	13	5	13	3
Necil Kazım AKSES “Sonat”	0	24	24	2	16	16
Onur ÖZMEN “Yalnız Bir Su Sineğinin..” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Onur ÖZMEN “İki Flüt ve Piyano İçin Düşce”	0	24	24	0	18	18
Sayram AKDİL “3Flüt ve Piyano İçin Müzik”	3	21	21	7	11	11
Selman ADA “Op.10, Üç Avrasyalı” (flüt-piyano)	4	20	20	6	12	12
Selman ADA “Op.26, Der Eurhythmus” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Semih KORUCU “Flüt ve Piyano İçin Müzik”	0	24	24	0	18	18
Server ACİM “Op.14, Beş Çeşitleme” (flüt-piyano)	0	24	24	0	18	18
Turgay ERDENER “Yeşil Düşler” (flüt-yaylılar)	0	24	24	0	18	18
Yiğit KORAL “Nini” (flüt-çeleste)	0	24	24	0	18	18
Yusuf YALÇIN “Fantasia”	3	21	21	1	17	17

Tablo 5'den elde edilen bulgura göre GSSL'deki FE; 47 solo flüt için oda müziği eserinden 11 tanesine çalışmıştır. Bunlardan en çok çalışılan ilk üç eser: Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un Mezarında', Necdet Levent'in 'Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar' ve İlhan Baran'ın 'Dört Parça' adlı eserleridir. En çok çalışılan bu üç eser içinde Ekrem Zeki Ün'ün eserini çalışmayan 8 FE arasından 4'ünün eser hakkında bilgisi vardır. Aynı şekilde İlhan Baran'ın eserini çalışmayan 16 FE arasından 2'sinin eser hakkında bilgisi vardır.

Tablo 5'den elde edilen bulgulara göre MEABD'deki FE; 47 solo flüt için oda müziği eserinden 11 tanesine çalışmıştır. Bunlardan en çok çalışılan ilk üç eser: Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un Mezarında', Necdet Levent'in 'Op.41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri' ve Sayram Akdil'in '3 Flüt ve Piyano İçin Müzik' adlı eserleridir. En çok çalışılan bu üç eser içinde Ekrem Zeki Ün'ün eserini çalışmayan 4 FE arasından 3'inin eser hakkında bilgisi vardır.

Tablo 5'ten elde edilen bulgular incelendiğinde, FE'nin bazı eserleri çalışmamış olmasına rağmen eser hakkında bilgileri vardır. Eseri dinlemiş olma ya da notalarına ulaşmış olma yoluyla bilgileri olduğu düşünülmektedir.

Şekil 4- GSSL ve MEABD'deki FE'nin solo flüt için oda müziği eserlerini çalışma durumuna ilişkin grafiksel dağılımı



Tablo 6- GSSL ve MEABD'deki FE'nin flüt ve orkestra için eserleri çalışma durumuna ilişkin frekans dağılımı

ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT ESERLERİ	Eğitimcilerin Çalışma Durumu (GSSL)			Eğitimcilerin Çalışma Durumu (MEABD)		
	Eseri çalıştım	Eseri çalışmadım	Bilgin yok	Eseri çalıştım	Eseri çalışmadım	Bilgin yok
FLÜT VE ORKESTRA İÇİN ESERLER	f	f	f	f	f	f
Ekrem Zeki ÜN "No.1" (Konçerto)	0	24	24	0	18	18
Nihad Cemil ÜÇEL "No.1 Op.20" (Konçerto)	0	24	24	0	18	18

Tablo 6'dan elde edilen bulgulara göre GSSL ve MEABD'deki FE'nin tamamı Ekrem Zeki ÜN'ün 'No.1' flüt konçertosunu ve Nihad Cemil Üçel'in 'No.1, Op.20'

flüt konçertosunu çalışmamış olduklarını ve eser hakkında bilgileri olmadığını belirtmiştir.

Tablo 6'den elde edilen bulgular incelendiğinde GSSL ve MEABD'deki FE'nin, flüt ve orkestra eseri hakkında bilgi sahibi olmamalarının sebebi, eserlere ulaşamaması, eserlerin tanınmaması ya da eser düzeyinin FE düzeyine uygun olmaması olarak düşünülebilir.

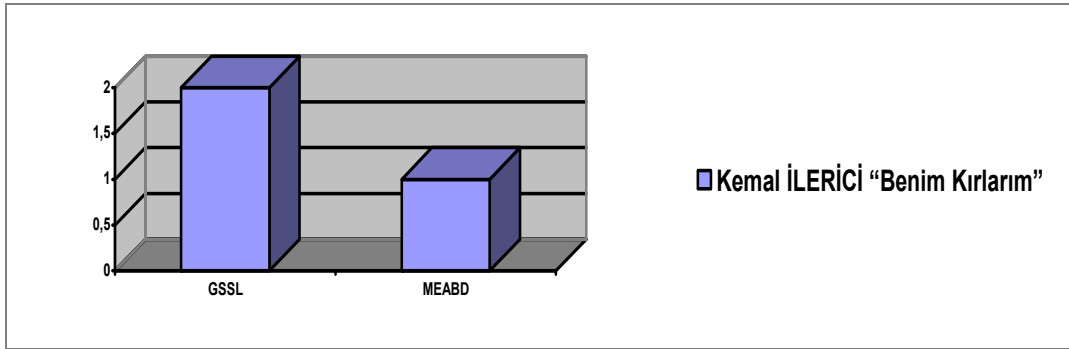
Tablo 7- GSSL ve MEABD'deki FE'nin solo flüt eserlerini öğrenciye çalışma durumuna ilişkin frekans dağılımı

ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT ESERLERİ	Öğrenciyi Çalıştırma Durumu (GSSL)		Öğrenciyi Çalıştırma Durumu (MEABD)	
	Eseri çalıştırdım	Eseri çalıştırmadım	Eseri çalıştırdım	Eseri çalıştırmadım
SOLO FLÜT İÇİN ESERLER	f	f	f	f
Aydın KARLIBEL "Ruya"	0	24	0	18
Babür TONGUR "Sonat"	0	24	0	18
Babür TONGUR "Sonat 1"	0	24	0	18
Babür TONGUR "Sonat 2"	0	24	0	18
Betin GÜNEŞ "Op.23, Parametre"	0	24	0	18
Betin GÜNEŞ " Op.100, Adi Faun"	0	24	0	18
Can Aksel AKIN "Op.27,Solo Flüt İçin Elegia"	0	24	0	18
Can Aksel AKIN "Op.4, Flüt İçin Dört Parça"	0	24	0	18
Cenan AKIN "Yaylada"	0	24	0	18
Ekrem Zeki ÜN "Duyuş"	0	24	0	18
Ekrem Zeki ÜN "Dinle Neyden"	0	24	0	18
Esin GÜNDÜZ "Before The Gates To Nowhere"	0	24	0	18
Faik CANSELEN "Oyun Havası"	0	24	0	18
Gökçe ATAY "Flüt Solo"	0	24	0	18
İlhan Usmanbaş "FL-75"	0	24	0	18
Kemal İLERİCİ "Benim Kırılarım"	2	22	1	17
Mete SAKPINAR "Delidolu"	0	24	0	18

Tablo 7'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; Kemal İlerici'nin 'Benim Kırılarım' adlı eserini 2 FE; MEABD'den 1 FE öğrenciye çalıştırmıştır.

Tablo 4 ile Tablo 7’den elde edilen bulgular incelendiğinde MEABD’deki FE’nin İlhan Usmanbaş’ın ‘FL-75’ adlı eseri çalıştığı halde öğrenciyi çalıştırmadığı görülmektedir. Bunun sebebinin ‘FL-75’ adlı eserin seviyesinin öğrenci seviyesi ile uyumlu olmaması olarak düşünülebilir.

Şekil 5- GSSL ve MEABD’deki FE’nin solo flüt eserlerini öğrenciyi çalıştırma durumuna ilişkin grafiksel dağılımı



Tablo 8- GSSL ve MEABD’deki FE’nin solo flüt için oda müziği eserlerini öğrenciyi çalıştırma durumuna ilişkin frekans dağılımı

ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT ESERLERİ	Öğrenciyi Çalıştırma Durumu (GSSL)		Öğrenciyi Çalıştırma Durumu (MEABD)	
	Eseri çalıştırdım	Eseri çalıştırmadım	Eseri çalıştırdım	Eseri çalıştırmadım
SOLO FLÜT İÇİN ODA MÜZİĞİ ESERLERİ	f	f	f	f
Ayşe ÖNDER "Secret Garden" (flüt-piyano)	0	24	0	18
Betin GÜNEŞ "Bahçe Op.49" (flüt-piyano)	0	24	0	18
Betin GÜNEŞ "Yunus Op.27" (flüt-piyano)	0	24	0	18
Burhan ÖNDER "Söyleşi İki Flüt İçin"	0	24	0	18
Can Aksel AKIN "Op15, Fantasia" (flüt-piyano)	0	24	0	18
Cemal Reşit REY "Poeme" (flüt-orkestra)	0	24	0	18
Ebru GÜNER "Geşanın Hüznü" (flüt-piyano)	0	24	0	18
Ekrem Zeki ÜN "Yunus'un Mezarında" (flüt-piyano)	8	16	14	4

Ekrem Zeki ÜN “Sonat” (flüt-piyano)	0	24	2	16
Ekrem Zeki ÜN “Rapsodi” (flüt-yaylılar)	0	24	0	18
Ertuğrul Oğuz FIRAT “Op.74 ” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Ertuğrul Oğuz FIRAT “Op.83” (flüt-org)	0	24	0	18
Ermukan SAYDAM “Sonatin” (iki flüt için)	0	24	1	17
Faik CANSELEN “Küçük Süt” (iki flüt için)	1	23	0	18
Fazıl SAY “Preludes” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Hasan Niyazi TURA “Variations on a...” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Hasan Niyazi TURA “Sonat” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Hasan UÇARSU “Zamansal Çelişkiler..” (flüt-piyano)	0	24	0	18
İlhan BARAN “Dört Parça” (iki flüt için)	8	16	4	14
İsmail AYVAZOĞLU “Oryantal Bolero” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Kemal SÜNDER “Sonatina Op.18” (flüt-piyano)	0	24	1	17
Meliha DOĞUDUYAL “Küflü Varoluş” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Mesruh SAVAŞ “Üç Japon Söylencesi” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Mehmet Can Özer “Yansımalar II” (flüt ve canlı elekt. ses sistemleri için)	0	24	0	18
Mehmet NEMUTLU “Dört Parça” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Mehmet NEMUTLU “Parçalar” (flüt-hazırl.piyano)	0	24	0	18
Mete SAKPINAR “Fantezi” (sekiz Flüt)	0	24	0	18
Mete SAKPINAR “Fantezi” (dört flüt uyarlaması)	0	24	0	18
Mete SAKPINAR “Hyper Flute”(elekt. Ses bandı ile flüt)	0	24	0	18
Muhiddin Dürrüoğlu DEMİRİZ “Contact” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Necdet LEVENT “Op.41, 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”	6	18	7	11

Necdet LEVENT “Op.17, Beş Parça” (flüt-yaylılar)	0	24	0	18
Necdet LEVENT “Op.22, Bale Müziği” (flüt-yaylılar)	0	24	0	18
Necdet LEVENT “Op.26, Suit” (flüt-yaylılar)	0	24	0	18
Necdet LEVENT “Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”	11	13	5	13
Necil Kazım AKSES “Sonat”	0	24	2	16
Onur ÖZMEN “Yalnız Bir Su Sineğinin..” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Onur ÖZMEN “İki Flüt ve Piyano İçin Düşce”	0	24	0	18
Sayram AKDİL “3Flüt ve Piyano İçin Müzik”	2	22	5	13
Selman ADA “Op.10, Üç Avrasyalı” (flüt-piyano)	4	20	6	12
Selman ADA “Op.26, Der Eurhythmus” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Semih KORUCU “Flüt ve Piyano İçin Müzik”	0	24	0	18
Server ACİM “Op.14, Beş Çeşitleme” (flüt-piyano)	0	24	0	18
Turgay ERDENER “Yeşil Düşler” (flüt-yaylılar)	0	24	0	18
Yiğit KORAL “Nini” (flüt-çeleste)	0	24	0	18
Yusuf YALÇIN “Fantasia”	1	23	1	17

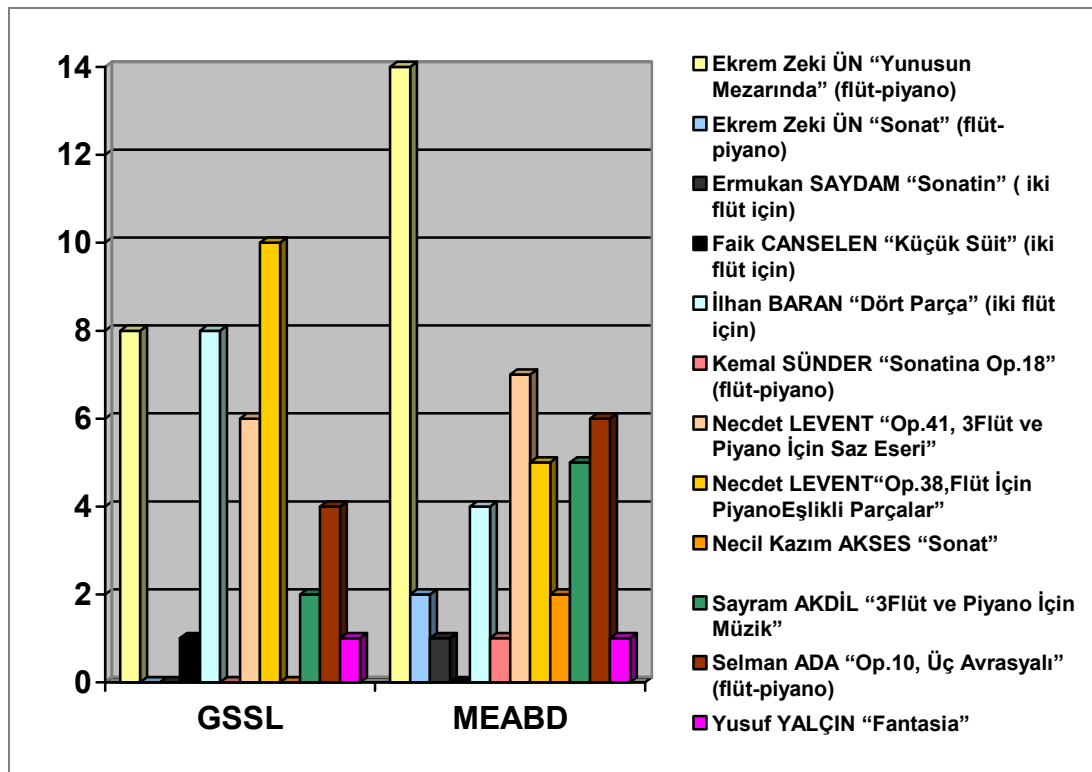
Tablo 8’den elde edilen bulgulara göre GSSL’deki FE; 47 solo flüt için oda müziği eserinden 8 tanesini öğrenciye çalıştırmıştır. Bunlardan en çok çalıştırılan ilk üç eser: Necdet Levent’in ‘Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar’ Ekrem Zeki Ün’ün ‘Yunus’un Mezarında’, ve İlhan Baran’ın ‘Dört Parça’ adlı eserleridir.

Tablo 8’den elde edilen bulgulara göre MEABD’deki FE; 47 solo flüt için oda müziği eserinden 11 tanesini öğrenciye çalıştırmıştır. Bunlardan en çok çalıştırılan ilk üç eser: Ekrem Zeki Ün’ün ‘Yunus’un Mezarında’, Necdet Levent’in ‘Op.41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri’ ve Selman Ada’nın ‘Op. 10, Üç Avrasyalı’ adlı eserleridir.

Tablo 5 ile Tablo 8'den elde edilen bulgular incelendiğinde GSSL'deki FE tarafından en çok çalışılan ve çalıştırılan eserler içinde 'Yunus'un Mezarında' adlı eseri çalışan FE sayısının aynı eseri öğrenciye çalıştıran FE sayısından fazla olduğu görülmektedir. Eseri öğrenciye çalıştıran FE sayısının daha az olmasının sebebini eser seviyeleri ile öğrenci seviyelerinin birbiri ile uyumlu olmamasına bağlamak mümkündür.

Tablo 5 ile Tablo 8'den elde edilen bulgular incelendiğinde MEABD'deki FE tarafından en çok çalışılan ve çalıştırılan eserler içinde 'Op.41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri' ve '3 Flüt ve Piyano İçin Müzik' adlı eserleri çalışan FE sayısının aynı eseri öğrenciye çalıştıran FE sayısından fazla olduğu görülmektedir. Eseri öğrenciye çalıştıran FE sayısının daha az olmasının sebebini eser seviyeleri ile öğrenci seviyelerinin birbiri ile uyumlu olmamasına bağlamak mümkündür.

Şekil 6- GSSL ve MEABD'deki FE'nin solo flüt için oda müziği eserlerini öğrenciye çalışma durumuna ilişkin grafiksel dağılımı



Tablo 9- GSSL ve MEABD'deki FE'nin flüt ve orkestra için eserleri öğrenciye çalıştırma durumuna ilişkin frekans dağılımı

ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT ESERLERİ	Öğrenciyi Çalıştırma Durumu (GSSL)		Öğrenciyi Çalıştırma Durumu (MEABD)	
	Eseri çalıştırdım	Eseri çalıştırmadım	Eseri çalıştırdım	Eseri çalıştırmadım
FLÜT VE ORKESTRA İÇİN ESERLER	f	f	f	f
Ekrem Zeki ÜN "No.1" (Konçerto)	0	24	0	18
Nihad Cemil ÜÇEL "No.1 Op.20" (Konçerto)	0	24	0	18

Tablo 9'dan elde edilen bulgulara göre GSSL ve MEABD'deki FE'nin tamamının Ekrem Zeki Ün'ün 'No.1' flüt konçertosunu ve Nihad Cemil Üçel'in 'No.1, Op.20' flüt konçertosunu öğrenciye çalıştırmamış olduğu görülmektedir.

Tablo 9'dan elde edilen bulgular incelendiğinde GSSL ve MEABD'deki FE'nin, flüt ve orkestra eserini öğrenciye çalıştırmama sebebi, eserlere ulaşamaması, eserlerin tanınmaması ya da eser düzeyinin FE düzeyine uygun olmaması olarak düşünülebilir.

3. "Çağdaş Türk Flüt Eserleri (ÇTFE) repertuarı yeterli midir? Her düzeye uygun ÇTFE bulunabilmekte midir?" sorularına ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 10- GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE repertuarını yeterli bulma durumuna ilişkin frekans dağılımı

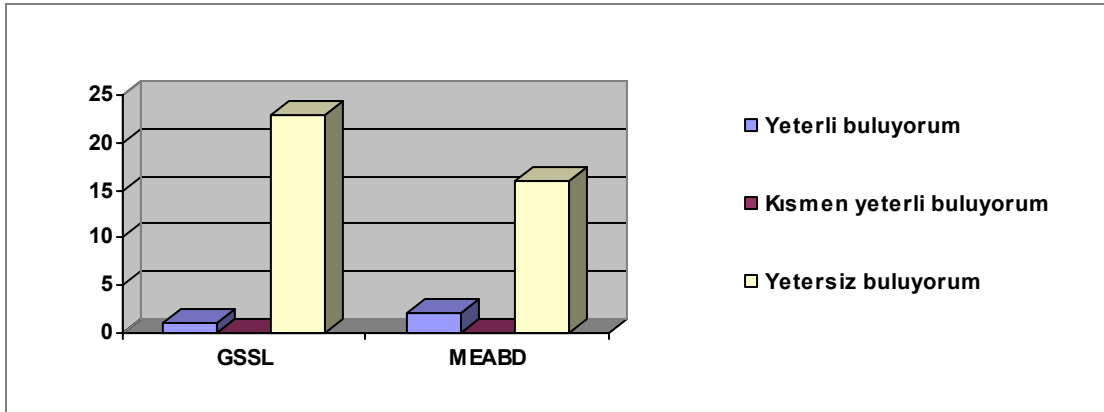
Seçenekler	GSSL	MEABD
	f	f
Yeterli buluyorum	1	2
Kısmen yeterli buluyorum	0	0
Yetersiz buluyorum	23	16
Toplam	24	18

Tablo 10'dan elde edilen bulgulara göre GSSL'den; 1 FE ÇTFE repertuarını *yeterli buluyorum*, 23 FE ise *yetersiz buluyorum* olarak belirtmiştir. *Kısmen yeterli buluyorum* seçeneğini işaretleyen flüt eğitimcisi bulunmamaktadır.

Tablo 10'dan elde edin bulgulara göre MEABD'den; 2 FE ÇTFE repertuarını *yeterli buluyorum*, 16 FE ise *yetersiz buluyorum* olarak belirtmiştir. *Kısmen yeterli buluyorum* seçeneğini işaretleyen FE bulunmamaktadır.

Tablo 10'dan elde edilen bulgular incelendiğinde ÇTFE'nin çoğunun eğitim amaçlı kullanılamamasının sebebini, eser sayısının yetersiz olmasına bağlamak mümkündür.

Şekil 7- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, ÇTFE repertuarını yeterli bulma durumuna ilişkin grafiksel dağılımı



“Her düzeye uygun ÇTFE bulabilmekte misiniz?” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 11- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, her düzeye uygun ÇTFE'yi bulup bulamama durumuna ilişkin frekans dağılımı

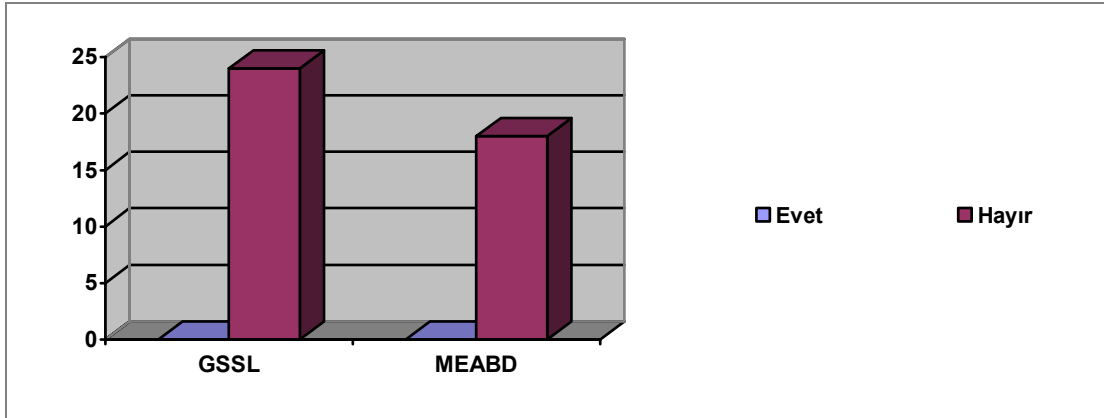
Seçenekler	GSSL	MEABD
	f	f
Evet	0	0
Hayır	24	18
Toplam	24	18

Tablo 11'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; 24 FE de her düzeye uygun ÇTFE'nin bulunamadığını *hayır* cevabı ile belirtmiştir.

Tablo 11'den elde edilen bulgulara göre MEABD'den; 18 FE de her düzeye uygun ÇTFE'nin bulunamadığını *hayır* cevabı ile belirtmiştir.

Tablo 11'den elde edilen bulgular incelendiğinde ÇTFE'nin çoğunun eğitim amaçlı kullanılmamasının sebebini, eğitimcilerin elinde bulunan eserlerden bazılarının da öğrenci düzeyine uygun olmamasına bağlamak mümkündür.

Şekil 8- GSSL ve MEABD'deki FE'nin her düzeye uygun ÇTFE'yi bulup bulamama durumuna ilişkin grafiksel dağılım



4. “En çok eksikliğini hissettiği formlara ait ÇTFE nelerdir? (Lütfen önem sırasına göre numaralandırınız)” sorusuna ilişkin bulgular:

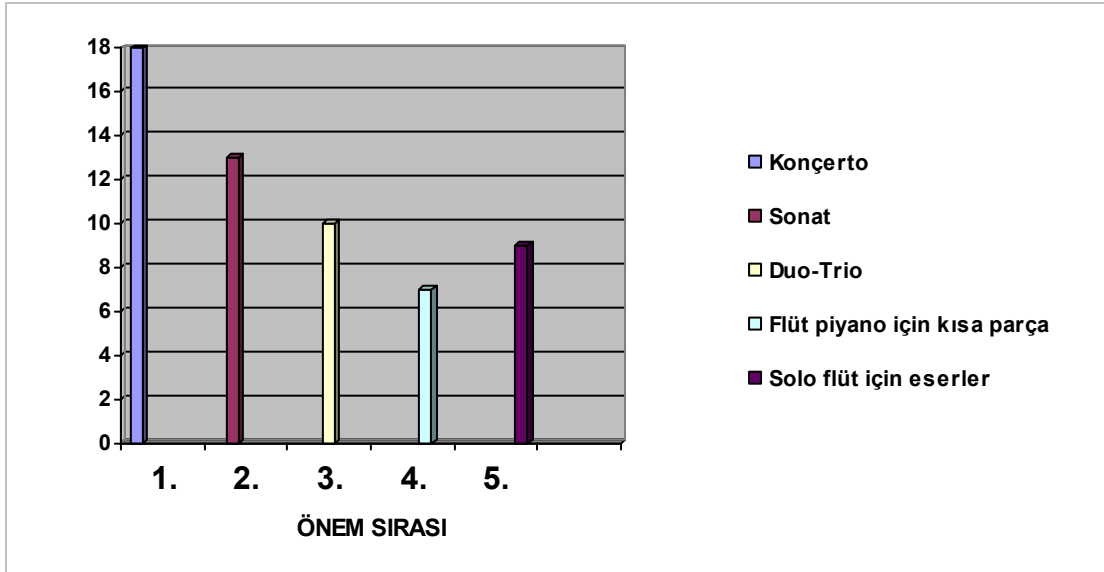
Tablo 12- GSSL ve MEABD'deki FE'nin en çok eksikliğini hissettiği formlara ilişkin frekans dağılımı

Form Adı	GSSL					MEABD				
	Önem sırasına göre					Önem sırasına göre				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
Konçerto	18	4	2	0	0	10	5	3	0	0
Sonat	7	13	3	1	0	6	8	3	1	0
Duo-Trio	5	5	3	2	9	2	3	3	3	7
Flüt ve piyano için kısa parça	6	4	10	2	2	4	3	8	3	0
Solo flüt için eserler	5	6	5	7	1	2	5	2	9	0

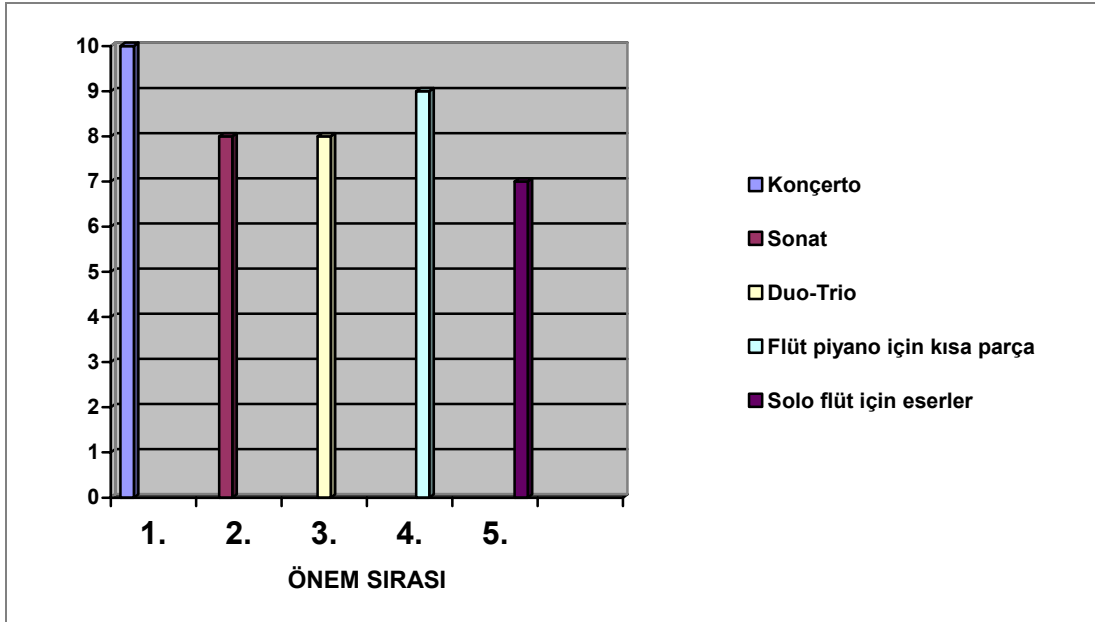
Tablo 12'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; konçerto formu seçeneğini 18 FE 1.önem sırasında, sonat formu seçeneğini 13 FE 2. önem sırasında, flüt ve piyano için kısa parçalar seçeneğini 10 FE 3. önem sırasında, solo flüt için eserler seçeneğini 7 FE 4. önem sırasında ve duo-trio seçeneğini 9 FE 5.önem sırasında belirtmiştir.

Tablo 12'den elde edilen bulgulara göre MEABD'den; konçerto formu seçeneğini 10 FE 1.önem sırasında, sonat formu seçeneğini 8 FE 2. önem sırasında, flüt ve piyano için parçalar seçeneğini 8 FE 3. önem sırasında, solo flüt için eserler seçeneğini 9 FE 4. önem sırasında ve duo-trio seçeneğini 7 FE 5.önem sırasında belirtmiştir.

Şekil 9- GSSL'deki FE'nin en çok eksikliğini hissettiği formlara ilişkin grafiksel dağılımı



Şekil 10- *MEABD'deki FE'nin en çok eksikliğini hissettiği formlara ilişkin grafiksel dağılımı*



5. “Tablo 3’de yer alan (veya Tablo 3 dışında sizin çalıştırdığımız) eserleri hangi sınıflarda ve yarıyıllarda vermektedir?” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 13- GSSL ve MEABD’deki FE’nin ÇTFE’yi hangi sınıf ve yarıyıldan çalıştırdıklarına ilişkin dağılımları

	1. sınıf		2. sınıf		3. sınıf		4. sınıf	
	I. yarıyıl	II. yarıyıl	III. yarıyıl	IV. yarıyıl	V. yarıyıl	VI. yarıyıl	VII. yarıyıl	VIII. yarıyıl
GSSL		Necdet Levent “Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” “Nihavent Sirto” “Naz Bari”	Necdet Levent “Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” “Sivas Halayı”	İlhan Baran “Dört Parça” Necdet Levent “Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” “Naz Bari” “Üç Ayak”	İlhan Baran “Dört Parça” Necdet Levent “Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” Sayram Akdil “3 Flüt ve Piyano İçin” “Nihavent Sirto”	Faik Canselen “Küçük Süt” İlhan Baran “Dört Parça” Necdet Levent “Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” Selman Ada “Op.10, Üç Avrasyalı” “Şehnaz Tango” “Nihavent Longa”	İlhan Baran “Dört Parça” Kemal İlerici “Benim Kırlarım” Necdet Levent “Op.41, 3flüt ve Piyano İçin Saz Eseri” Selman Ada “Op.10, Üç Avrasyalı”	Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında” İlhan Baran “Dört Parça” Kemal İlerici “Benim Kırlarım” Necdet Levent “Op.41, 3flüt ve Piyano İçin Saz Eseri” Sayram Akdil “3Flüt ve Piyano İçin” Selman Ada “Op.10, Üç Avrasyalı”
MEABD		Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”	Ermukan Saydam “Sonatin” Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı”	İlhan Baran “Dört Parça” Kemal İlerici “Benim Kırlarım” Necdet Levent “Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı”	İlhan Baran “Dört Parça” Necil Kazım Akses “Sonat” Sayram Akdil “3Flüt ve Piyano İçin” Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı” Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında”	Necdet Levent “Op.41 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri” Sayram Akdil “3 Flüt ve Piyano İçin” Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı” Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında”	Ekrem Zeki Ün “Sonat” Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında” Kemal Sünder “Sonatina Op.18” Necdet Levent “Op.41 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri” Necil Kazım Akses “Sonat” Sayram Akdil “3Flüt ve Piyano İçin” Yusuf Yalçın “Fantasia”	Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında” Ekrem Zeki Ün “Sonat” Necdet Levent “Op.41 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”

Tablo 7 ve Tablo 8’de FE’nin ÇTFE’yi öğrenciye çalışma durumundan faydalanarak Tablo 13’den elde edilen bulgular incelendiğinde GSSL’deki; FE birinci sınıf I. yarıyılında, ÇTFE çalıştırmıyor olduklarını, birinci sınıf II. Yarıyılında, 1 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”, Tablo 3 dışında 1 FE “Nihavent Sirto” ve “Naz Barı” adlı flüt için yapılmış uyarlamaları çalıştırdıklarını belirtmiştir. İkinci sınıf III. yarıyılında, 2 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”, Tablo 3 dışında 1 FE “Sivas Halayı”adlı flüt için yazılmış uyarlamayı çalıştırdıklarını belirtmiştir. İkinci sınıf IV. yarıyılında, 1 FE İlhan Baran “Dört Parça”, 1 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”, Tablo 6 dışında 1 FE “Naz Barı” ve “Üç Ayak” adlı flüt için yazılmış uyarlamaları çalıştırdıklarını belirtmiştir. Üçüncü sınıf V. yarıyılında, 2 FE İlhan Baran “Dört Parça”, 5 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”, 1 FE Sayram Akdil “3 Flüt ve Piyano İçin”, Tablo 3 dışında 1 FE “Nihavent Sirto” adlı flüt için yazılmış uyarlamayı çalıştırdıklarını belirtmiştir. Üçüncü sınıf VI. yarıyılında, 1 FE Faik Canselen “Küçük Suit”, ”, 1 FE İlhan Baran “Dört Parça”, 1 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar, 2 FE Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı”, Tablo 6 dışında 1 FE “Şehnaz Tango” ve “Nihavent Longa” adlı flüt için yazılmış uyarlamaları çalıştırdıklarını belirtmiştir. Dördüncü sınıf VII. yarıyılında, 2 FE İlhan Baran “Dört Parça”, 1 FE Kemal İlerici “Benim Kırlarım”, 3 FE Necdet Levent “Op.41 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”,1 FE Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı” ve 1 FE Yusuf Yalçın “Fantasia” adlı eserleri çalıştırdıklarını belirtmiştir. Dördüncü sınıf VIII. yarıyılında, 8 FE Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında”, 2 FE İlhan Baran “Dört Parça”,1 FE Kemal İlerici “Benim Kırlarım”, 3 FE Necdet Levent “Op.41 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”, 1 FE Sayram Akdil “3 Flüt ve Piyano İçin” ve 1 FE Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı” adlı eserlerini çalıştırdıklarını belirtmiştir.

Tablo 7 ve Tablo 8’de FE’nin ÇTFE’yi öğrenciye çalışma durumundan faydalanarak Tablo 13’den elde edilen bulgular incelendiğinde MEABD’deki; FE birinci sınıf birinci yarıyılında; ÇTFE çalıştırmıyor olduklarını, birinci sınıf II. Yarıyılında; 1 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar adlı eseri çalıştırdığını belirtmiştir. İkinci sınıf III. yarıyılında; 1 FE Ermukan Saydam “Sonatin”,

2 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” ve 3 FE Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı” adlı eserleri çalıştırdıklarını belirtmiştir. İkinci sınıf IV. yarıyılıda; 1 FE İlhan Baran “Dört Parça”, 1 FE Kemal İlerici “Benim Kırlarım”, 2 FE Necdet Levent “Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar” ve 1 FE Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı” adlı eserleri çalıştırdıklarını belirtmiştir. Üçüncü sınıf V. yarıyılıda; 3 FE İlhan Baran “Dört Parça”, 2 FE Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında”, 1 FE Necil Kazım Akses “Sonat”, 1 FE Sayram Akdil “3 Flüt ve Piyano İçin” ve 1 FE Selman Ada “Op.10, Üç Avrasyalı” adlı eserleri çalıştırdıklarını belirtmiştir. Üçüncü sınıf VI. yarıyılıda; 2 FE Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında”, 5 FE Necdet Levent “Op.41, Üç Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”, 2 FE Sayram Akdil “3 Flüt ve Piyano İçin” ve 1 FE Selman Ada “Op.10 Üç Avrasyalı” adlı eserleri çalıştırdıklarını belirtmiştir. Dördüncü sınıf VII. yarıyılıda; 1 FE Ekrem Zeki Ün “Sonat”, 4 FE Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında”, 1 FE Kemal Sünder “Sonatina Op.18”, 1 FE Necdet Levent “Op.41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”, 1 FE Necil Kazım Akses “Sonat”, 2 FE Sayram Akdil “3 Flüt ve Piyano İçin”, ve 1 FE Yusuf Yalçın “Fantasia” adlı eserleri çalıştırdıklarını belirtmiştir. Dördüncü sınıf VIII. yarıyılıda; 6 FE Ekrem Zeki Ün “Yunusun Mezarında”, 1 FE Ekrem Zeki Ün “Sonat” ve 1 FE Necdet Levent “Op.41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri” adlı eserleri çalıştırdıklarını belirtmiştir.

Tablo 13’den elde edilen bulgulara göre, GSSL ve MEABD’deki FE’nin ÇTFE’yi hangi sınıflarda ve yarıyıllarda çalıştırmış oldukları verilmiştir. Her iki kurumda görev yapan FE’de birinci sınıfın II. yarıyılından itibaren eserler çalıştırılmaya başlanmıştır. FE tarafından GSSL ve MEABD’de çalıştırılan eserlerin çalışıldığı sınıf ve yarıyılıda benzerlik ve farklılıklar görülmektedir. Özellikle, çalışılan aynı eserlerde görülen bu benzerlik ve farklılıkların sebebini, öğrencilerin kazanmış olduğu teknik ve müzikal becerilerin çalışılacak olan eser için yeterli ya da yetersiz olmasına bağlamak mümkündür. Tablo 13’de dikkati çeken, alt sınıflardan üst sınıflara doğru çıkıldıkça eserlerin seviyelerinin yükselmiş olması ve GSSL’deki FE’nin Tablo 3 dışında, flüt için düzenlemesi yapılmış basit parçalardan çalıştırıyor olmasıdır. Çalıştırılan bu parçalar makamsal ezgilerden oluşmaktadır. Tablo 13’de belirtilen düzenleme parçalar, flüt eğitimcileri tarafından tercih edilmesinin sebebi

kolay olmasıdır. Ayrıca öğrencilerin makamsal ezgileri alt sınıflardan itibaren tanımları ve zevkle çalmaları için verilmiştir.

6. “Tablo 3’de yer alan (veya Tablo 3 dışında sizin en çok çalıştırdığınız) eserleri hangi özelliklerinden dolayı tercih etmektesiniz?(Lütfen önem sırasına göre belirtiniz)” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 14- GSSL ve MEABD’deki FE’nin çalıştırdıkları ÇTFE’yi tercih etme sebeplerine ilişkin frekans dağılımı

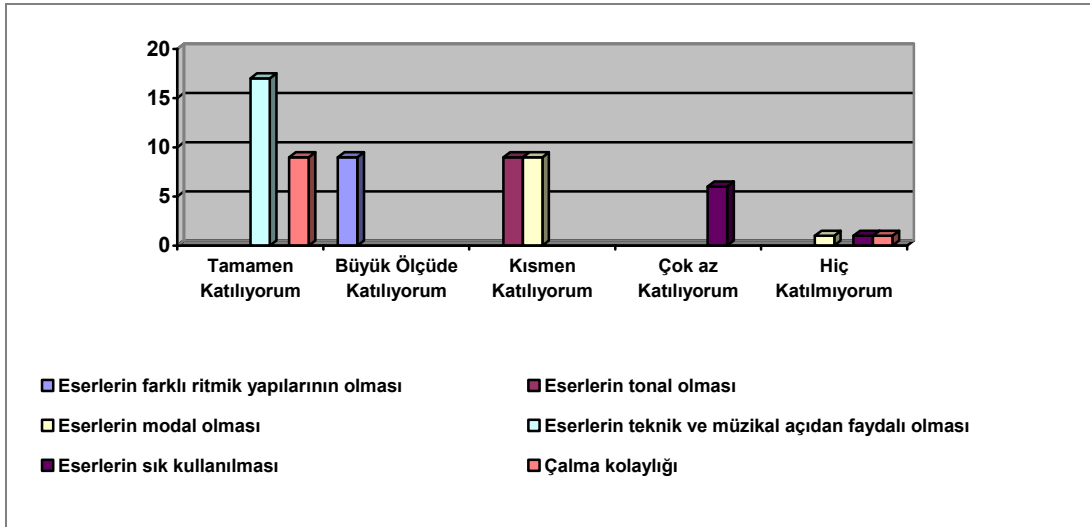
Seçenekler	GSSL					MEABD				
	Tamamen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Çok Az Katılıyorum	Hiç Katılmıyorum	Tamamen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Çok Az Katılıyorum	Hiç Katılmıyorum
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
Eserlerin farklı ritmik yapılarının olması	5	9	7	0	0	4	8	2	0	0
Eserlerin tonal olması	4	7	9	1	0	1	4	8	0	1
Eserlerin modal olması	4	7	9	0	1	2	11	1	0	0
Eserlerin teknik ve müzikal açıdan faydalı olması	17	4	0	0	0	9	5	0	0	0
Eserlerin sık kullanılması	1	5	8	6	1	3	1	5	4	1
Çalma kolaylığı	9	1	8	2	1	3	1	5	4	1

Tablo 14’den elde edilen bulgulara göre GSSL’den; eserin farklı ritmik yapılarının olması seçeneğini 9 FE *büyük ölçüde*, eserin tonal olması seçeneğini 9 FE *kısmen*, eserlerin modal olması seçeneğini 9 FE *kısmen*, eserin teknik ve müzikal açıdan faydalı olması seçeneğini 17 FE *tamamen*, eserin sık kullanılması seçeneğini 8 FE *kısmen* ve çalma kolaylığı seçeneğini 9 FE *tamamen katılıyorum* olarak belirtmiştir.

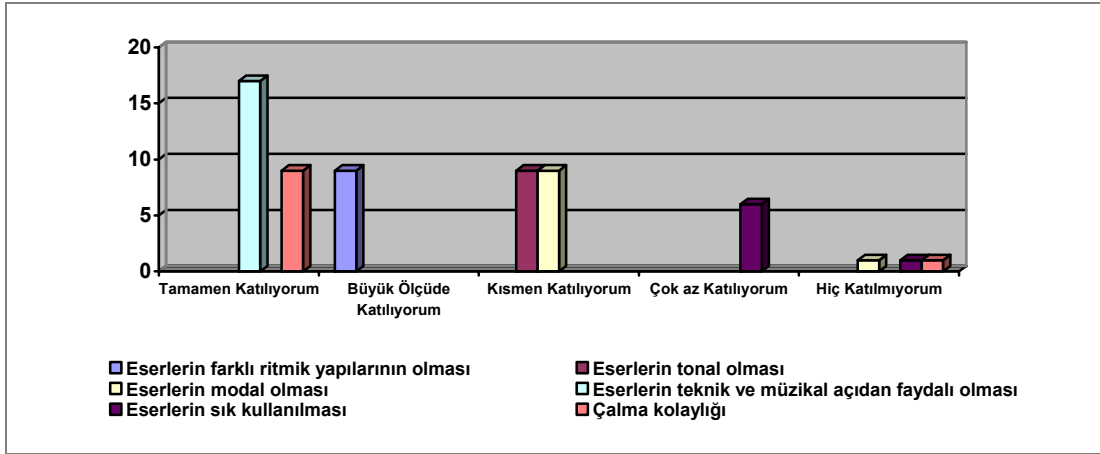
Tablo 14'den elde edilen bulgulara göre MEABD'den; eserin farklı ritmik yapılarının olması seçeneğini 8 FE *büyük ölçüde*, eserin tonal olması seçeneğini 8 FE *kısmen*, eserlerin modal olması seçeneğini 9 FE *büyük ölçüde*, eserlerin teknik ve müzikal açıdan faydalı olması seçeneğini 9 FE *tamamen*, eserlerin sık kullanılması seçeneğini 5 FE *kısmen* ve çalma kolaylığı seçeneğini 5 FE *kısmen katılıyorum* olarak belirtmiştir.

Tablo 14'den elde edilen bulgular incelendiğinde GSSL ve MEABD'deki flüt eğitiminde kullanılan ÇTFE'nin tercih edilme sebepleri arasında, eser seviyelerinin öğrenci seviyelerine uygun olması, eserlerin beğenilmesi, eserlerde makamsal özelliklerin bulunması, eserlerin basılmış olması sebebiyle kolay ulaşılması ve eserin flüt literatürüne geçmiş olması olabilir.

Şekil 11- GSSL'deki FE'nin çalıştırdıkları ÇTFE'yi tercih etme sebeplerine ilişkin grafiksel dağılımı



Şekil 12- MEABD'deki FE'nin çalıştırdıkları ÇTFE'yi tercih etme sebeplerine ilişkin grafiksel dağılımı



B. ÇTFE'nin Çalıştırılmasında Karşılaşılan Güçlüklerle İlişkin Bulgular ve Yorumlar

7. “GSSL ve MEABD'deki FE, ÇTFE'yi çalıştırırken güçlüklerle karşılaşmakta mıdır? Karşılaşmakta iseler bu güçlükler nelerdir? Karşılaşılan güçlükleri çözme yöntemleri nelerdir? En çok karşılaşılan teknik ve müzikal güçlükler nelerdir?” Sorularına ilişkin bulgular ve yorumlar

“Öğrencilere Çağdaş Türk Flüt Eserlerini (ÇTFE) çalıştırırken güçlüklerle karşılaşmakta mısınız?” sorusuna ilişkin bulgular:

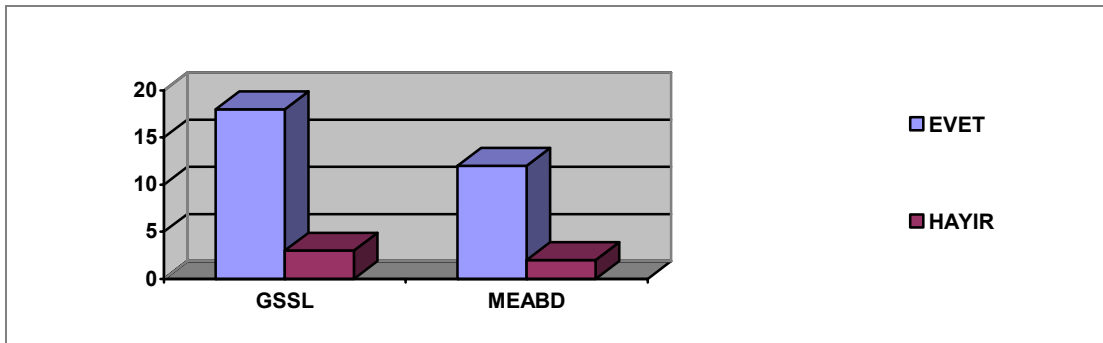
Tablo 15- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken *güçlüklerle karşılaşma* durumuna ilişkin frekans dağılımı

Seçenekler	GSSL	MEABD
	f	f
Evet	18	12
Hayır	3	2
Toplam	21	14

Tablo 15'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; 18 FE öğrencilere ÇTFE çalıştırırken güçlüklerle karşılaştıklarını *evet* cevabı ile, 3 FE ise güçlüklerle karşılaşmadıklarını *hayır* cevabı ile belirtmiştir. GSSL ile ilgili bulguların bundan sonraki çözümlemelerine *evet* cevabını veren 18 FE ile devam edilmiştir.

Tablo 15’den elde edilen bulgulara göre MEABD’den; 12 FE öğrencilere ÇTFE çalıştırırken güçlükle karşılaştıklarını *evet* cevabı ile 2 FE ise güçlükle karşılaşmadıklarını *hayır* cevabı ile belirtmiştir. MEABD ile ilgili bulguların bundan sonraki çözümlenmelerine *evet* cevabını veren 12 FE ile devam edilmiştir.

Şekil 13- GSSL ve MEABD’deki FE’nin, ÇTFE’yi çalıştırırken *güçlüklerle karşılaşma* durumuna ilişkin grafiksel dağılım



“Yukarıdaki soruya cevabınız *evet* ise, bu güçlükler nelerdir? (Lütfen önem sırasına göre numaralandırınız)” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 16- GSSL ve MEABD’deki FE’nin, ÇTFE’yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin frekans dağılımı

Seçenekler	GSSL					MEABD				
	Önem sırasına göre					Önem sırasına göre				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
Eserin teknik açıdan güçlüklerinin olması	12	4	2	0	0	6	3	1	1	1
Eserin müzikalite yönünden güçlüklerinin olması	3	10	2	2	1	2	6	2	1	1
Eserin ritmik yapısında güçlüklerin olması	2	3	12	1	0	2	2	5	2	1
Eserin makamsal olması	1	0	1	14	2	2	3	2	4	1
Eserin tonal olması	0	0	0	0	15	1	1	2	2	6

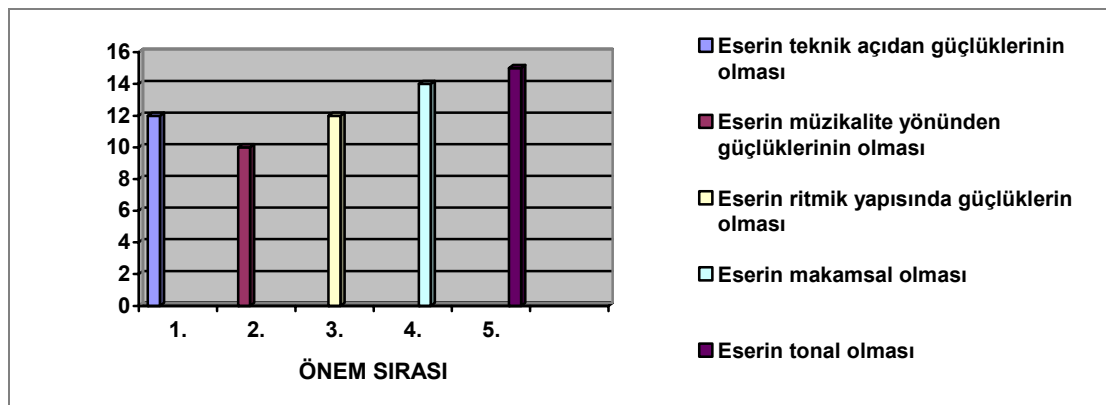
Tablo 16’den elde edilen bulgulara göre GSSL’den; eserin teknik açıdan güçlüklerinin olması seçeneğini 12 FE 1. önem sırasında, eserin müzikalite yönünden

güçlüklerinin olması seçeneğini 10 FE 2. önem sırasında, eserin ritmik yapısında güçlüklerin olması seçeneğini 12 FE 3. önem sırasında, eserin makamsal olması seçeneğini 14 FE 4. önem sırasında, eserin tonal olması seçeneğini 15 FE 5. önem sırasında belirtmiştir.

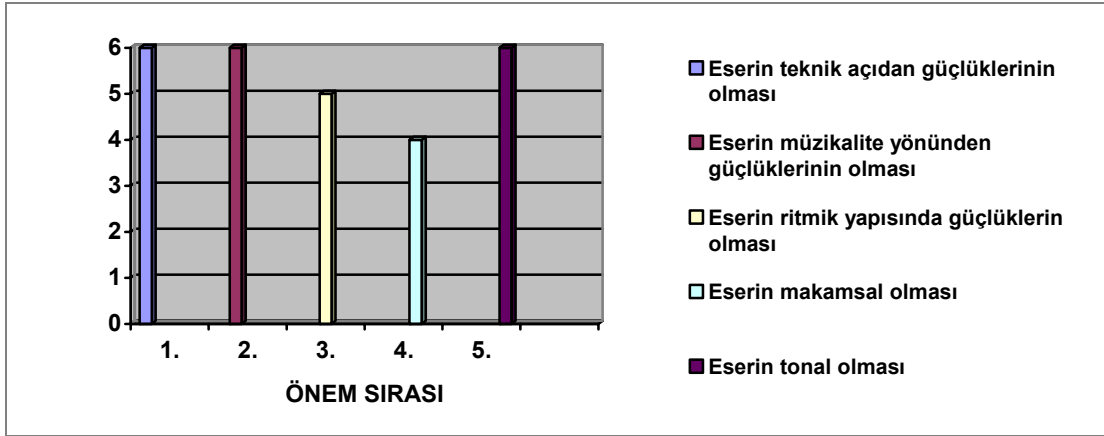
Tablo 16'dan elde edilen bulgulara göre MEABD'den; eserin teknik açıdan güçlüklerinin olması seçeneğini 6 FE 1. önem sırasında, eserin müzikalite yönünden güçlüklerinin olması seçeneğini 6 FE 2. önem sırasında, eserin ritmik yapısında güçlüklerin olması seçeneğini 5 FE 3. önem sırasında, eserin makamsal olması seçeneğini 4 FE 4. önem sırasında, eserin tonal olması seçeneğini 6 FE 5. önem sırasında belirtmiştir.

Tablo 16'dan elde edilen bulgular incelendiğinde FE, ÇTFE'yi çalıştırırken en çok teknik ve müzikal güçlüklerle karşılaşmaktadır. Batı müziği çalgılarının eğitimine yönelik materyal geliştirme çalışmalarının köklü bir geçmişi vardır. Birçok çalgı için yazılmış eğitsel nitelikte eserler ve metotlar günümüzde de yaygın olarak kullanılmaktadır. Bir çalgıda teknik kapasitenin artırılması en önemli amaçlardan biridir. Çünkü teknik beceri arttıkça müzikal ifadenin ortaya çıkarılması da kolaylaşır ve doğallaşır. Bir eserin çalışılması için öncelikle o esere uygun teknik ve müzikal düzeye ulaşmak gerekir. Eserde karşılaşılan güçlükler ya o güçlüğe yönelik teknik etütler çalışarak ya da teknik güçlüğün olduğu pasaja yönelik alternatif egzersizler yapılarak aşılabilir.

Şekil 14- GSSL'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin grafiksel dağılımı



Şekil 15- MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin grafiksel dağılımı



“Öğrencilere ÇTFE çalıştırırken karşılaştığımız güçlükleri çözme yöntemleriniz nelerdir? (Lütfen önem sırasına göre numaralandırınız)” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 17- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlükleri çözme yöntemlerine ilişkin frekans dağılımı

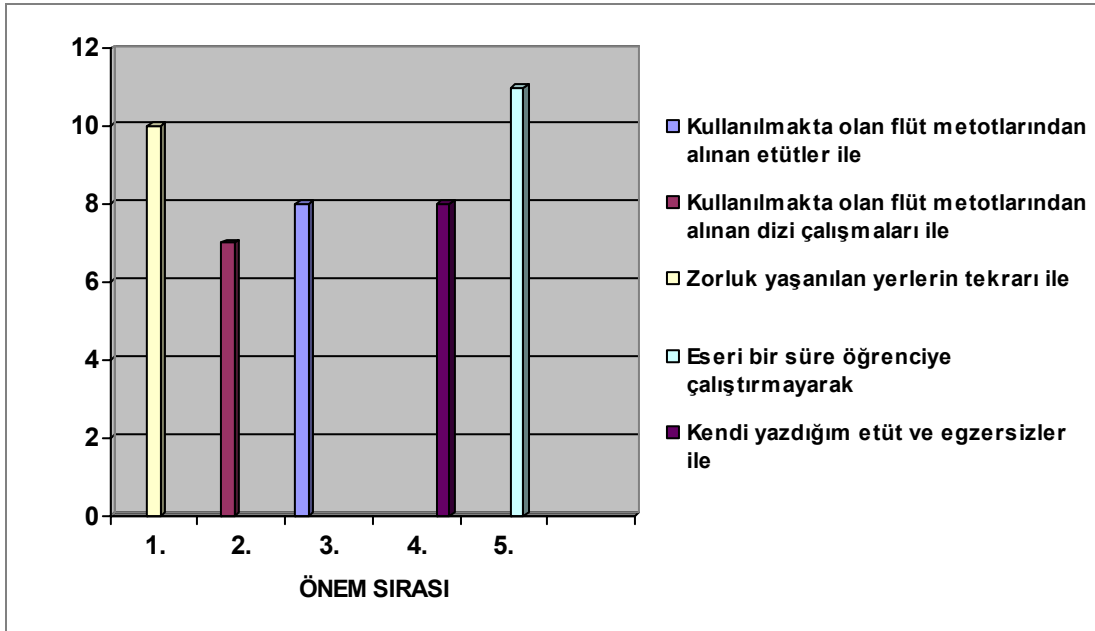
Seçenekler	GSSL					MEABD				
	Önem sırasına göre					Önem sırasına göre				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
Kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan etütler ile	1	6	8	2	1	1	2	5	3	1
Kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan dizi çalışmaları ile	5	7	5	1	0	2	5	3	1	1
Zorluk yaşanan yerlerin tekrarı ile	10	3	3	2	0	7	2	1	1	1
Eseri bir süre öğrenciye çalıştırmayarak	0	1	1	5	11	1	1	1	3	6
Kendi yazdığım etüt ve egzersizler ile	2	1	1	8	6	1	1	3	5	2

Tablo 17'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; zorluk yaşanan yerlerin tekrarı seçeneğini 10 FE 1. önem sırasında, kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan dizi çalışmaları seçeneğini 7 FE 2. önem sırasında, kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan etütler seçeneğini 8 FE 3. önem sırasında, kendi yazdığım etüt ve eserler seçeneğini 8 FE 4. önem sırasında ve eseri bir süre öğrenciye çalıştırmayarak seçeneğini 11 FE 5. önem sırasında belirtmiştir.

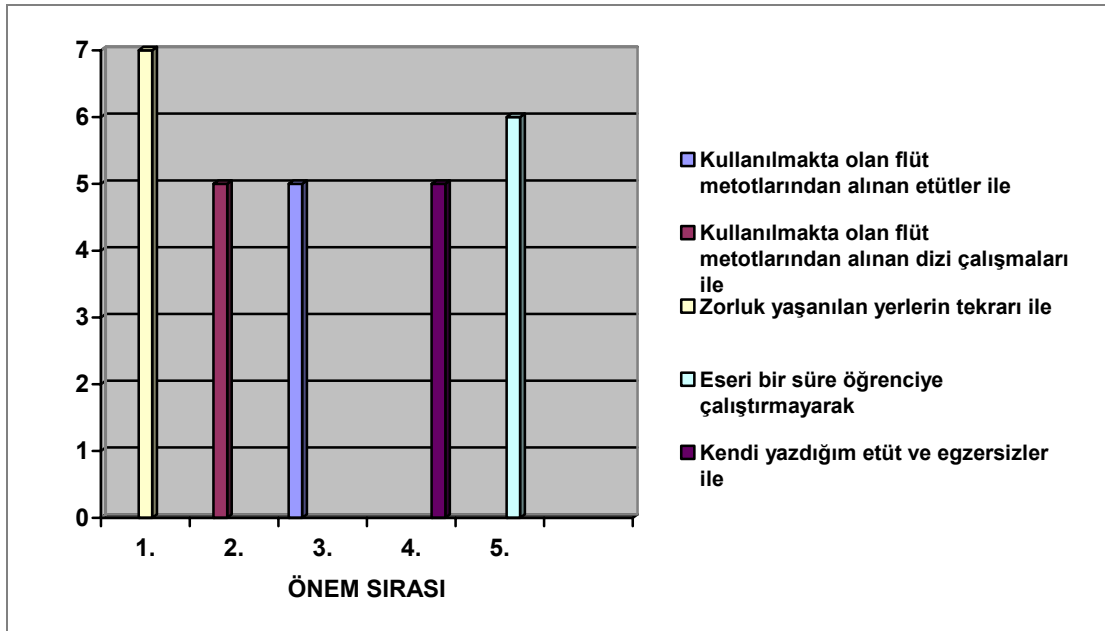
Tablo 17'den elde edilen bulgulara göre MEABD'den; zorluk yaşanan yerlerin tekrarı seçeneğini 7 FE 1. önem sırasında, kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan dizi çalışmaları seçeneğini 5 FE 2. önem sırasında, kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan etütler seçeneğini 5 FE 3. önem sırasında, kendi yazdığım etüt ve eserler seçeneğini 5 FE 4. önem sırasında ve eseri bir süre öğrenciye çalıştırmayarak seçeneğini 6 FE 5. önem sırasında belirtmiştir.

Tablo 17'den elde edilen bulgular incelendiğinde FE, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlükleri çözmek amacıyla en çok, zorluk yaşanan yerin tekrar edilmesi yöntemini kullanmaktadır. Eserin sürekli başa dönülerek çalışılması yerine sadece güçlük yaşanan yer üzerinde doğru etüt ve egzersizler kullanılarak çalışılması hem sorunu kısa sürede çözmeye hem de eserden sıkılmadan çalışmaya yardımcı olacaktır. Bu yöntem, daha sonra yaşanılacak olan benzer güçlüklerin de önceden çözümünü sağlamış olacaktır.

Şekil 16- GSSL'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlükleri çözmeye yöntemlerine ilişkin grafiksel dağılımı



Şekil 17- MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlükleri çözme yöntemlerine ilişkin grafiksel dağılımı



“ÇTFE'yi çalıştırırken ne tür teknik ve müzikal güçlüklerle karşılaşmaktasınız ? (Lütfen önem sırasına göre numaralandırınız)” sorusuna ilişkin bulgular:

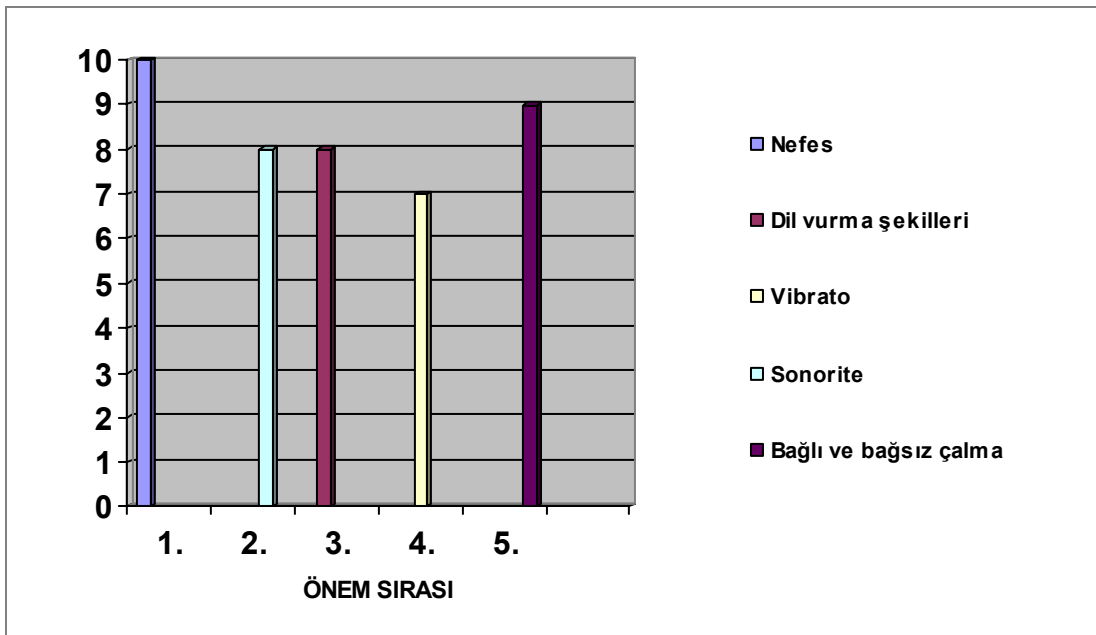
Tablo 18- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları teknik güçlüklerle ilişkin frekans dağılımı

Seçenekler	GSSL					MEABD				
	Önem sırasına göre					Önem sırasına göre				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
Nefes	10	2	4	2	0	4	5	3	0	0
Dil vurma şekilleri	2	5	8	2	1	0	3	6	3	0
Vibrato	1	3	1	7	6	0	3	1	6	2
Sonorite	4	8	1	3	2	8	0	0	2	2
Bağlı ve bağısız çalma	1	0	4	4	9	0	1	2	1	8

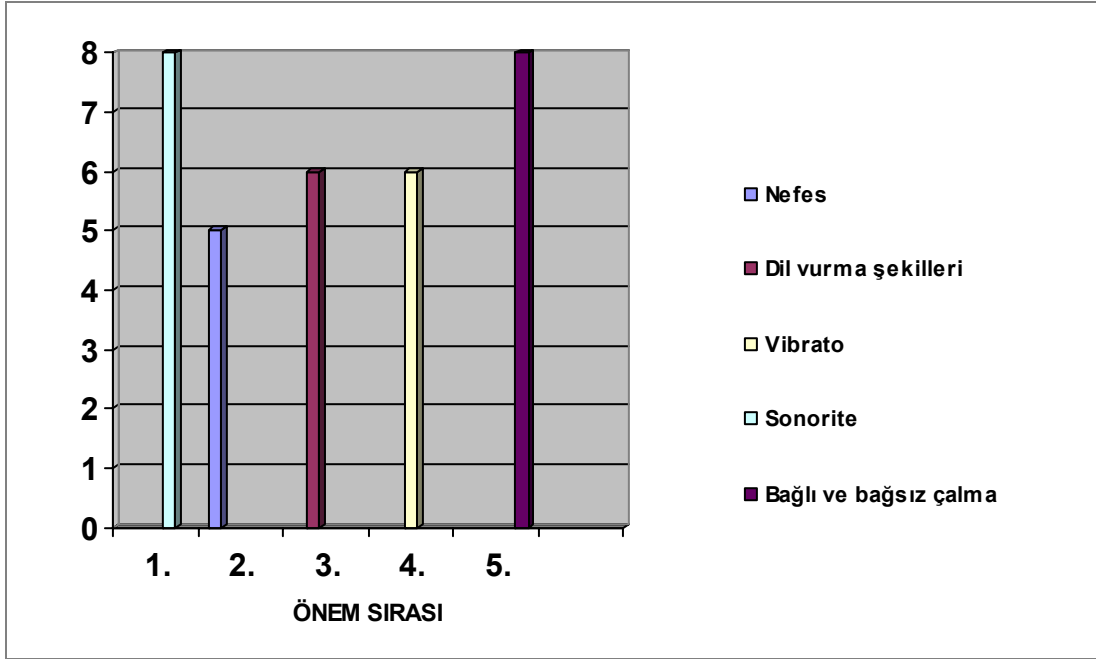
Tablo 18'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; nefes seçeneğini 10 FE 1. önem sırasında, sonorite seçeneğini 8 FE 2. önem sırasında, dil vurma şekilleri seçeneğini 8 FE 3. önem sırasında, vibrato seçeneğini 7 FE 4. önem sırasında ve bağlı ve bağısız çalma seçeneğini 9 FE 5. önem sırasında belirtmiştir.

Tablo 18'den elde edilen bulgulara göre MEABD'den; sonorite seçeneğini 8 FE 1. önem sırasında, nefes seçeneğini 5 FE 2. önem sırasında, dil vurma şekilleri seçeneğini 6 FE 3. önem sırasında, vibrato seçeneğini 6 FE 4. önem sırasında ve bağlı ve bağısız çalma seçeneğini 8 FE 5. önem sırasında belirtmiştir.

Şekil 18- GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları teknik güçlüklerle ilişkin grafiksel dağılımı



Şekil 19- MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları teknik güçlüklerle ilişkin grafiksel dağılımı



Tablo 19- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları müzikal güçlüklerle ilişkin frekans dağılımı

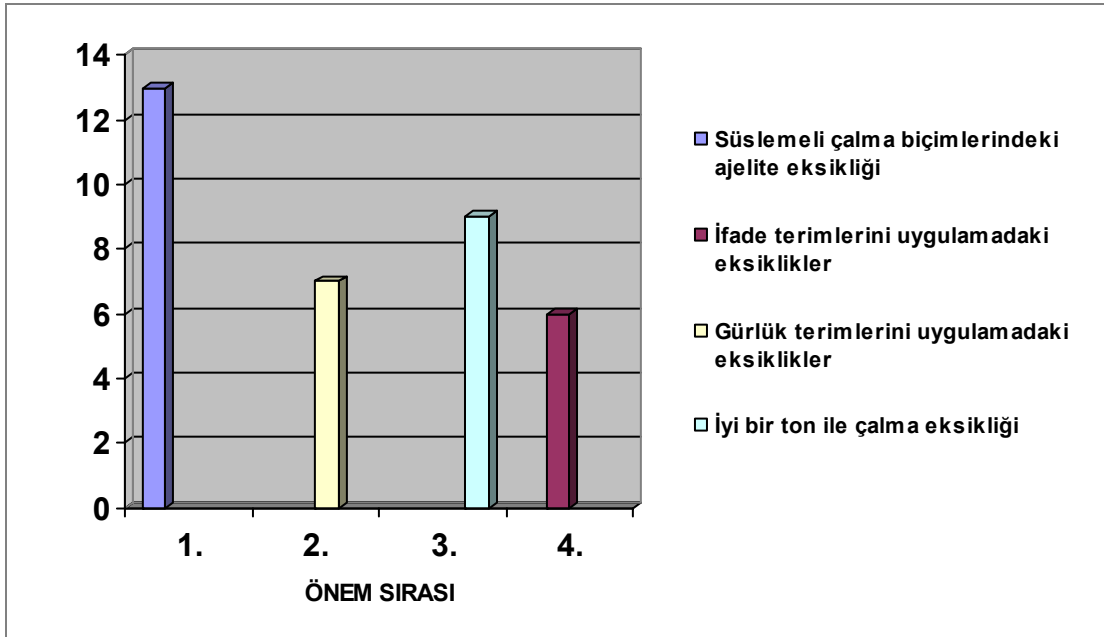
Seçenekler	GSSL				MEABD			
	Önem sırasına göre				Önem sırasına göre			
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.
	f	f	f	f	f	f	f	f
Süslemeli çalma biçimlerindeki ajilite eksikliği	13	3	0	2	0	1	10	1
İfade terimlerini uygulamadaki eksiklikler	0	5	7	6	0	3	1	8
Gürlük terimlerini uygulamadaki eksiklikler	2	7	2	6	4	7	0	1
İyi bir ton ile çalma eksikliği	3	3	9	3	8	1	1	2

Tablo 19'dan elde edilen bulgulara göre GSSL'den; süslemeli çalma biçimlerindeki ajilite eksikliği seçeneğini 13 FE 1.önem sırasında, gürlük terimlerini uygulamadaki eksikliği seçeneğini 7 FE 2. önem sırasında, iyi bir ton ile çalabilme

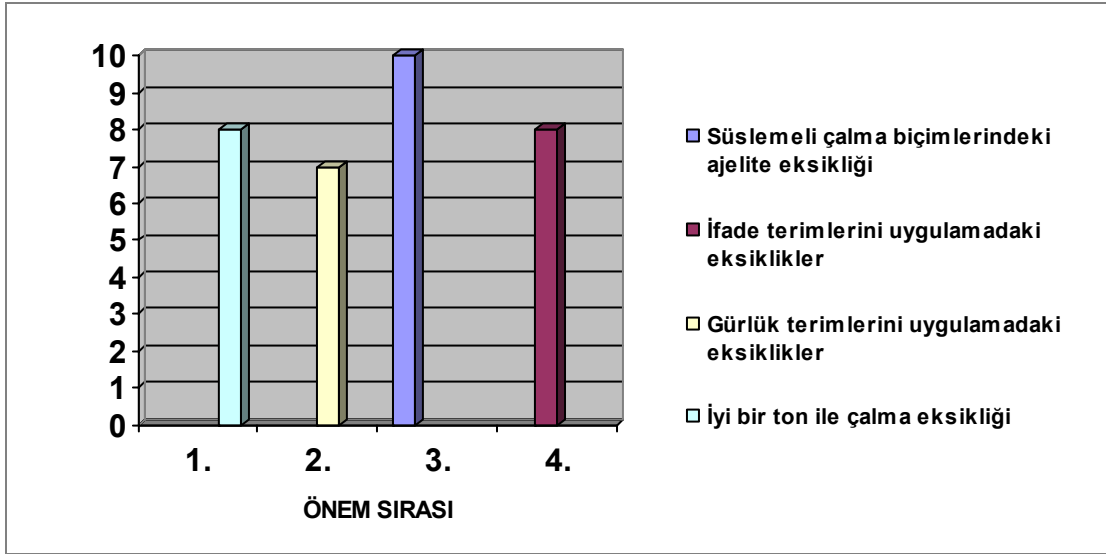
seçeneğini 9 FE 3. önem sırasında ve ifade terimlerini uygulamadaki eksiklikler seçeneğini 6 FE 4. önem sırasında belirtmiştir.

Tablo 19'dan elde edilen bulgulara göre MEABD'den; iyi bir ton ile çalma seçeneğini 8 FE 1. önem sırasında, gürlük terimlerini uygulamadaki eksiklikler seçeneğini 7 FE 2. önem sırasında, süslemeli çalma biçimindeki ajilite eksikliği seçeneğini 10 FE 3. önem sırasında ve ifade terimlerini uygulamadaki eksiklikler seçeneğini 6 FE 4. önem sırasında belirtmiştir.

Şekil 20- GSSL'deki FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları müzikal güçlüklerle ilişkin grafiksel dağılımı



Şekil 21- MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları müzikal güçlüklerle ilişkin grafiksel dağılımı



8. “En çok hangi ÇTFE’de ve eserin hangi pasaj(lar)ında ne tür güçlük(ler)le karşılaşmaktasınız?” sorusuna ilişkin bulgular:

Tablo 20- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, en çok hangi ÇTFE’de ve eserin hangi pasaj(lar)ında ne tür güçlüklerle karşılaştığına ilişkin frekans dağılımı

GSSL			MEABD		
ÇTFE	GÜÇLÜKLER	PASAJ	ÇTFE	GÜÇLÜKLER	PASAJ
Necdet	*Çarpmalar	*1, 9 ve 30.	Ekrem Zeki	*64’lük	22, 23 ve
Levent	**Kromatiksel	ölçüler	Ün	notalardaki	24.
‘Op.38 Flüt	geçişler	**19 ve 20.	‘Yunus’un	hızlı geçişler	ölçüler
İçin Piyano		ölçüler	Mezarında’	**crescendo ve	
Eşlikli				decrecendo	
Parçalar’dan				nüansları	
Neşe’					
İlhan Baran	Aralık geçişleri	Eserin			
‘Dört		geneli			
Parça’dan					
‘2. Parça’					

Tablo 20'den elde edilen bulgulara göre GSSL'deki flüt eğitimcileri, Necdet Levent'in 'Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar' dan 'Neşe' adlı parçanın 1.,9. ve 30. ölçülerinde bulunan çarpmalarda yaşanan güçlüklerle, yine aynı parçanın 19. ve 20. ölçülerindeki kromatiksel geçişlerde yaşanan güçlüklerle karşılaştıklarını belirtmiştir. GSSL'deki flüt eğitimcileri, İlhan Baran'ın 'Dört Parça' dan '2. Parça' adlı eserde genel olarak aralık geçişlerinde güçlükler yaşadıklarını belirtmiştir.

Tablo 20'den elde edilen bulgulara göre MEABD'deki flüt eğitimcileri, Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un mezarında' adlı eserinin 22., 23. ve 24. ölçülerinde bulunan 64'lük notalardaki hızlı geçişlerde, yine aynı eserin aynı ölçülerindeki crescendo ve decrescendo nüanslarında güçlüklerle karşılaştıklarını belirtmiştir.

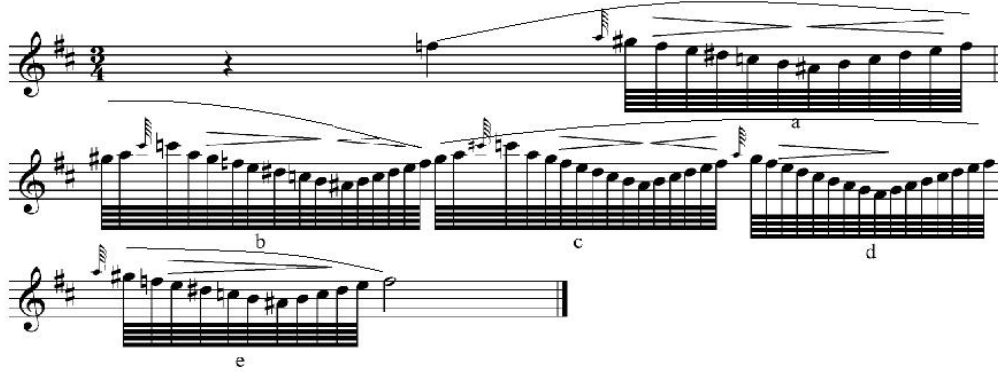
C. ÇTFE'lerde Karşılaşılan Güçlüklerle Yönelik Egzersiz Önerilerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

9. "Flüt eğitimcilerinin, Yunus'un Mezarında, Neşe ve 2.Parça adlı eserleri öğrencilere çalıştırırken bazı pasajlarda karşılaştıkları güçlükleri çözebilmek amacı ile araştırmacı tarafından yazılan örnek çalışma egzersizlerine yönelik görüş ve önerileri nelerdir?" sorusuna ilişkin bulgular ve yorum:

Anket yoluyla MEABD'deki flüt eğitimcileri Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un Mezarında', GSSL'deki flüt eğitimcileri, Necdet Levent'in 'Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar' dan 'Neşe' ve İlhan Baran'ın 'Dört Parça' dan '2. Parça' adlı eserlerini öğrencilere çalıştırırken bazı pasajlarda güçlüklerle karşılaştıklarını belirtmiştir. Tablo 20'de belirtilmiş olan pasajlarla ilgili olarak araştırmacı tarafından örnek çalışma egzersizleri yazılmıştır. Yazılan örnek çalışma egzersizlerinin, güçlük yaşanan pasajlar için uygun olup olmadığı FE'ye görüşmeler yoluyla sorulmuş ve önerileri alınmıştır. Alınan öneriler ışığında egzersizler yeniden düzenlenerek değerlendirme kuruluna (DK) sunulmuş, egzersizler DK'nın önerileri ile son şeklini almıştır.

Eserler ve araştırmacı tarafından yazılan örnek çalışma egzersizleri aşağıdaki gibidir:

Eser 1: 'Yunus'un Mezarında'



MEABD'deki FE, bu eseri öğrencilere çalıştırırken 22, 23 ve 24. ölçülere ait 64'lüklerden oluşan yukarıdaki pasajda hem teknik hem müzikal güçlüklerle karşılaştıklarını belirtmiştir. Bu pasajın çalışılması sırasında yaşanan güçlüklerle çözüm önerileri olarak araştırmacı tarafından yazılmış olan örnek çalışma egzersizleri aşağıdaki gibidir:

Teknik Egzersizler

Pasaj, parçala bölünerek (a, b, c, d, e) ve tartım süreleri genişletilerek çalışılacaktır. 64'lük notalar 16'luk notalara dönüştürülerek aşağıdaki farklı dört ritim kalıbına göre yavaş metronomdan başlanılarak çalışılacaktır. 'a' için tüm ritim kalıpları çalışıldıktan sonra, 'a+b' için çalışılacak, daha sonra 'a+b+c' için, daha sonra 'a+b+c+d' ve son olarak 'a+b+c+d+e' için çalışılacaktır. Bu şekilde yapılan sık tekrarlarla parmaklar daha kolay hareket edecektir.



A- Müzikal Egzersizler

MEABD'deki flüt eğitimiçileri eserin aynı pasajındaki crescendo ve decrescendoları öğrencilere çalıştırırken güçlükle karşılaştıklarını belirtmiştir. Bununla ilgili olarak araştırmacı tarafından kromatik olarak crescendo ve decrescendo çalışma egzersizleri yazılmıştır.

1. Kromatik dizi içinde crescendo ve decrescendo egzersizi



2. Eserin tonuna ait dizi içinde crescendo ve decrescendo egzersizi



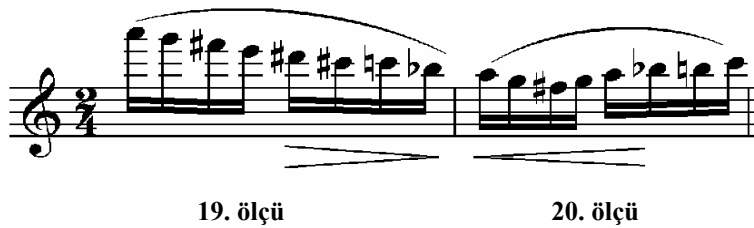
4 vuruşluk ve 2 vuruşluk ritim kalıplarında yazılan crescendo ve decrescendo egzersizleri ile önce bu nüanslar öğretildikten sonra eser içinde uygulanmanın daha kolay olacağı düşünülmektedir.

Eser 2: 'Neşe'

1. Çarpmalarda karşılaşılan güçlükler için örnek ölçüler



2. Bağlı ve parmak geçişli olan pasajda karşılaşılan güçlükler için örnek ölçüler



GSSL'deki FE, 'Neşe'adlı parçadaki 1, 9 ve 30. ölçülerdeki çarpmaları çalıştırırken ve 19. ve 20. ölçülere ait bir pasajı çalıştırırken güçlkle karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Yaşanılan bu güçlüklerle yönelik araştırmacı tarafından yazılmış olan örnek çalışma egzersizleri aşağıdaki gibidir:

B- Teknik Egzersizler

1. Çarpma egzersizi

Zaman başlarına gelen notaları doğru yapabilmek amacıyla önce çarpmalar yok kabul edilerek, daha sonra çarpma yapılacak olan notaların süreleri genişletilerek çalışılacaktır.

a)



1. ölçü

9. ölçü

30. ölçü

b)



1. ölçü

9. ölçü

30. ölçü

2. Kromatik egzersizler

19 ve 20. ölçüler için yazılmış olan kromatik egzersizler



Yukarıda verilen kromatik egzersizler yavaş metronomdan başlanılarak, önce dilli, sonra dört bağlı, son olarak sekiz bağlı şekilde aşağıdaki gibi çalışılacaktır. Kromatik egzersizler, farklı tartım yöntemleri sayesinde parmak geçişlerinde kolaylık sağlayacağı düşüncesi ile çoğaltılmıştır.



Eser 3: '2. Parça'

Egzersizler eserin geneli için düşünüldüğünden pasaj belirtilmemiştir.

'2.Parça' adlı eser iki flüt için bestelenmiştir. Eser incelendiğinde her iki flütte de uzak aralıklar dikkat çekicidir. Araştırmacı tarafından yazılan örnek aralık egzersizleri aşağıdaki gibidir.

A. Teknik Egzersizler

1. Kromatik Egzersiz



2. Eserin tonu için yazılmış aralık egzersizi



Her iki egzersizde iki flüt için yavaş metronomla önce dilli sonra üç bağlı şekilde çalışılacaktır. Eser için temel olarak çalışılması düşünülen bu egzersizin uzak aralıklar arasındaki entonasyon ve parmak geçişi sorunun çözeceği düşünülmektedir.

Araştırmacı tarafından 3 ÇTFE için yazılan örnek çalışma egzersizleri FE'nin görüşlerine sunulmuştur. Eğitimciler yazılan bu egzersizleri uygun bulmuş ve ek olarak önerilerde bulunmuştur. Eğitimcilerin önerileri aşağıdaki gibidir:

Eser 1: 'Yunus'un Mezarında'

1. Teknik Egzersiz Önerileri

FE 5'e göre: "Sizin yazmış olduğunuz gibi pasajı a,b,c,d,e'ye böldükten sonra a,b,c,d'yi 4'lü gruplara bölerek dilli yavaş çalışılmalı. Sondaki 'e' 4+4+3'lü ya da 3+4+4'lü gruplara bölünerek çalışılabilir. Daha sonra noktalı ve tersi şeklinde çalışılabilir en sonunda bütünü bozmadan, eserin orijinalindeki gibi bağlı bir şekilde çalışma yapılarak bitirilir. Bağlı çalım şekli sona saklanmalı çünkü bağ içerisinde notaların yutulma ihtimali sık rastlanan bir durumdur".

The image shows a musical score for a flute exercise. It consists of five passages labeled a, b, c, d, and e, arranged vertically. Each passage is written on a single staff in treble clef, 3/4 time, with a key signature of one sharp (F#). Passage a is a 4-measure phrase. Passage b is a 4-measure phrase. Passage c is a 4-measure phrase. Passage d is a 4-measure phrase. Passage e is a 4-measure phrase. The score includes fingerings and slurs for each passage.

Pasajın tartımları aynı kalarak noktalı ve tersi şeklinde çalışma:

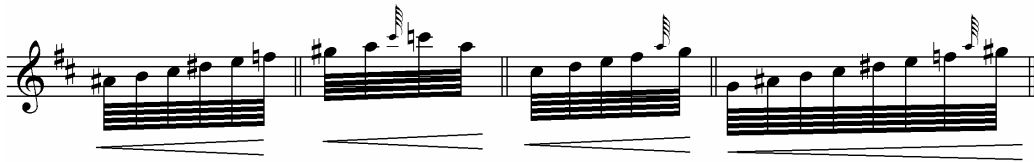
FE 6'ya göre: “Bu tip kalabalık bir pasajda aradaki notaların atlanmaması için orijinalinde olduğu gibi 64'lükler ilk çalışta 4'lü gruba ayrılarak, 2. çalışta o 4'lü gruba bir nota daha ekleyerek 5'li bir grup oluşturarak, 3.çalışta yine bir nota daha ekleyip 6'lı bir grup yaparak daha sonra 7'li, 8'li vb..şeklinde pasajın tamamı çalışılır.Böylelikle öğrenci her seferinde aynı pasajı en başından tekrar etmiş olur. Bu tekrarların sonunda arada atlanan notalar artık olmayacaktır”.

2. Müzikal Egzersiz Önerileri

FE 5'ye göre: “Yazılan örnek egzersizler bu pasaj için uygundur. Egzersiz önerisinden çok öğrencinin geleneksel Türk ezgilerine aşına olması amacıyla kaval, bağlama ya da ney için olan uzun hava müzikleri dinlemelerini öneriyorum bu aynı zamanda öğrencilerin bu eserin havasını solumaları açısından faydalı olacaktır”.

FE 6'ya göre: “Bu yazdığınız egzersizler pasajın nüansları için uygun. Yazılan bu egzersizleri nüansa göre gruplara ayrılarak çalıştırmak ta mümkün. Yani crescendolar ayrı decrescendolar ayrı yazılarak”.

1.grup: pasajdaki crescendolar:



2. grup: pasajdaki decrescendolar:

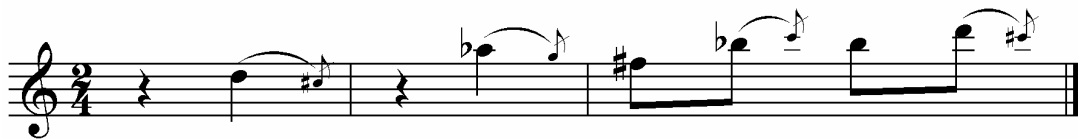


Eser 2- ‘Neşe’

1. Teknik Egzersiz Önerileri

a) Çarpmalar için egzersiz önerileri

FE 6'ya göre: “Parça için yazdığımız teknik egzersizler gayet uygun, bunun dışında verebileceğim öneri bunların tersten çalınması şeklinde olabilir. Genellikle çarpmalar eser içerisinde hızlı geçildiği için duyulsa da olur duyulmasa da diye düşünülür. Pasajda güçlük yaşanan kısım tersten başlanarak çarpmalar bu şekilde çalışılabilir. Maksat çarpmaları daha temiz çalabilmektir. O çarpmanın da bir nota kadar temiz olarak çalınması gerekir”.



2. 19 ve 20. ölçüler için kromatik egzersiz önerileri

FE 4'e göre: "Sizin belirtmiş olduğunuz egzersizler uygun. Ayrıca diyafram nefesini unutmayarak kromatik egzersizleri noktalı dörtlükler şeklinde çalışmak ta mümkündür".



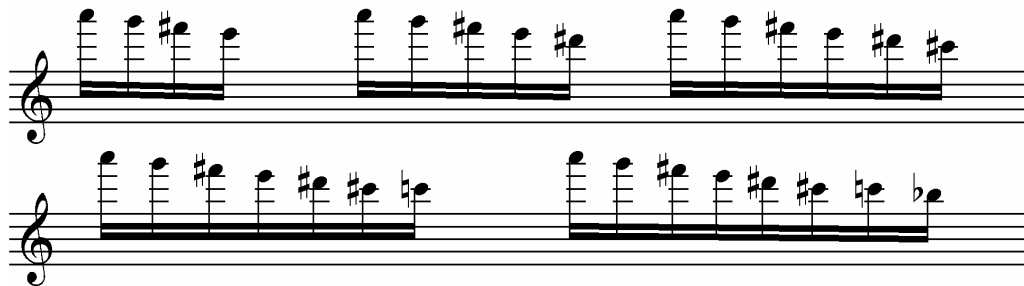
FE 2, FE 4 ve FE 5'e göre: "Yazılmış kromatik egzersizlere ek olarak uzun dilli çalışmadan sonra staccato çalışmak mümkündür".



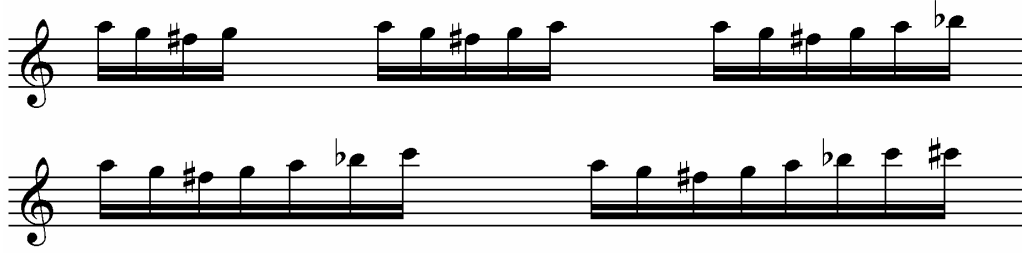
uzun dilli çalışma staccato çalışma

FE 6'ya göre: "Her zaman pasajın tamamını çalışmak faydalı da olmayabilir. Pasaja bakılıp nerede problem varsa önce onu tespit etmek daha yararlı olabilir. Bunun dışında kromatik çalışma yanı sıra pasajın orijinalindeki gibi ilk dört 16'lık çalınıp sonra bir nota daha eklenerek 5'li grup oluşturularak, sonra tekrar başa dönüp 6'lı grup oluşturularak, tekrar başa dönüp 7'li ve 8'li gruplar oluşturularak çalışılabilir. Aynı çalışma şekli pasajı tersten çalışarak da yapılabilir".

19. ölçü için



20. ölçü için

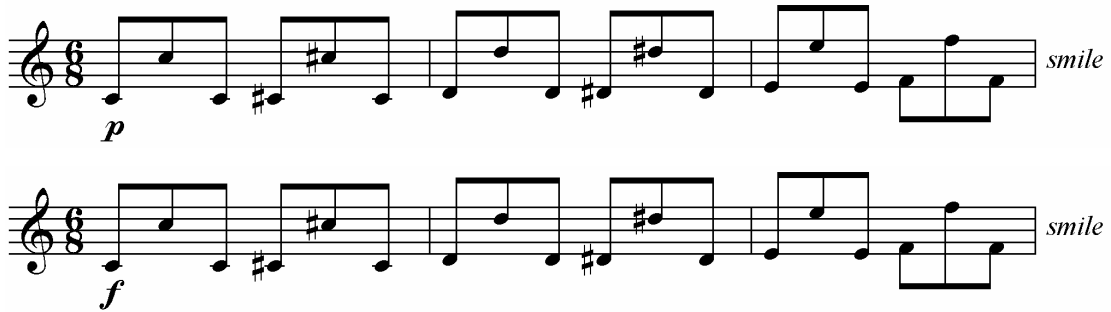


Eser 3: '2.Parça'

1. Teknik Egzersiz Önerileri

a) Kromatik aralık egzersiz önerileri

FE 5'e göre: "Bu eser için yazmış olduğunuz kromatik egzersizi piyano ve forte olarak da çalışmak lazım. Piyano çalmak çok zor çünkü orada çok büyük atlamalar var. Öğrencinin bu aralıkları iyi verebilmesi için çok iyi piyano ve forte çalabilmesi gerekir. Bu şekilde entonasyon sorunu da çözülmüş olur".



FE 6'ya göre: "Grupları kaydırarak çalışma yöntemi uygulanabilir. Zayıf kalan notalardan başlatıldığı takdirde o zayıf olan notalar artık güçlenmekte. Eğer bunu dilli çalışıyorsak üçlü gruplarda genellikle kullandığımız dil vuruş şekli tu-ku-tu iken yerine ku-tu-ku yaparsak zayıf olan ses yine güçlenmiş olur".



Ku tu ku ku tu ku

b) Eserin tonuna göre aralık egzersiz önerileri

FE 5'e göre: "Burada da piyano ve forte nüansları çalışılmalı"



FE 3'e göre: "Aynı şekilde eserin tonu içinde yazılmış egzersizde de grupları kaydırma yöntemi kullanıldığında zayıf olan aralıklar ve sesler güçlendirilmiş olacaktır. Yine ku-tu-ku dil vuruş şekli kullanılmalıdır".



Ku tu ku ku tu ku

FE'den alınan bu öneriler, değerlendirme kurulu (DK) olarak belirlenen konservatuvarlardaki flüt eğitimcilerine ve orkestralardaki flüt sanatçılarına sunulmuştur. DK tarafından, önerilerin egzersizlerin pasajlar için uygunluğu incelenmiş, önerileri alınmış ve egzersizlere son şekli verilmiştir.

Eser 1- 'Yunus'un Mezarında'

A- Teknik Egzersizler İçin

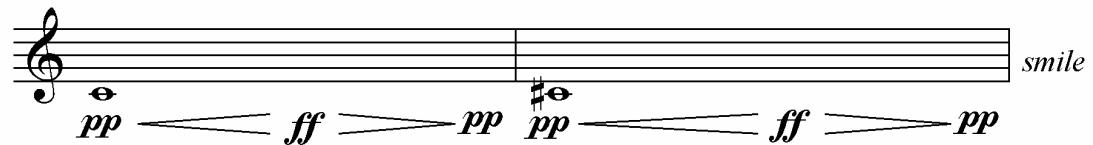
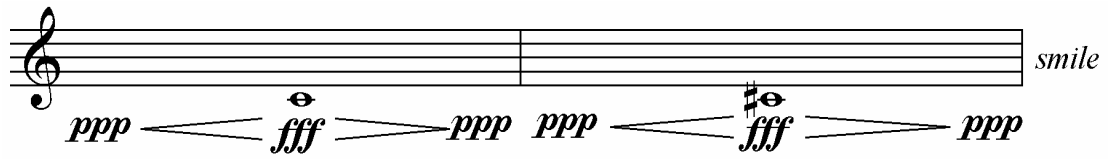
DK1, DK2, DK,3, DK4' e göre: " Pasaj için sizin yazmış olduğunuz örnek egzersizler ve flüt eğitimcilerinin önerileri uygundur. Pasajı daha iyi çalabilmek için tüm egzersizler uygulandığında yaşanan güçlükler çözümlenmiş olacaktır"

DK3 e göre: “Tüm bu egzersizlerin dışında, herhangi bir eser ya da etütte parmakların hızlı geçişi sırasında karşılaşılan güçlükleri çözmeye yönelik olarak çalıştırdığım bir egzersizi bu pasaj içinde önerebilirim ”.



B- Müzikal Egzersizler İçin

DK3’e göre: “Şuana kadar yazılmış olan egzersizler uygundur. Sizin yazmış olduğunuz crescendo ve decrescendo egzersizlerini bağlı şekilde çalışmak da mümkün. Eserin geneline hakim olan ve bu pasajda da görülen crescendo ve decrescendolar için ek bir çalışma önerebilirim. Bu çalışmalarını tek nefeste kontrol edebilmek önemlidir.



DK 3’e göre: “Belki, flüt eğitimcilerinin önermiş oldukları nüansları iki gruba bölerek çalışma egzersizleri bu pasaj için bu kadar detaylı çalışmak şart olmayabilir. Çünkü, pasajın notalarına bakıldığında sürekli kalın notalardan ince notalara, sonra tekrar kalın notalardan ince notalara doğru bir dalgalanma söz konusudur. Bu pasajda notalar ister istemez sizi nüans yapmaya zorluyor. Bu sebeple ekstra crescendoları ve decrescendoları ayırarak çalışmak çok da gerekli olmayabilir”.

Eser 2- ‘Neşe’

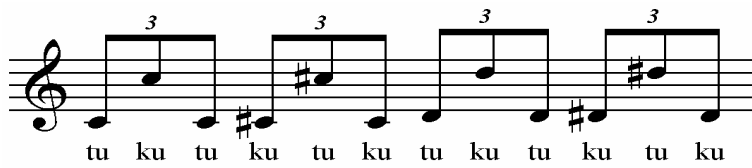
DK1, DK2, DK3, DK4’e göre: “Yazılan tüm egzersizler uygundur ve yaşanılan güçlükleri çözecek niteliktedir.

Eser 3- ‘ 2. Parça’

Teknik Egzersizleri İçin

DK1, DK2, DK3’e göre. “Bu eser için yazılan egzersizler de uygundur”

DK4’e göre “ Yazılan egzersizler uygun görünüyor. Grupları kaydırarak çalışmaya bir önerim olabilir. Egzersizde önerilen dil teknikleri tu-ku-tu-tu-ku-tu-tu-ku-tu olarak belirtilmiştir. Bu şekilde çalışmak doğrudur fakat bu egzersizi hızlı çalarken arka arkaya denk gelen tu-tu’lar da dilde takılmalar olabileceği düşüncesi ile, dil vuruşlarını tu-ku-tu-ku-tu-ku-tu-ku-tu’ya çevirerek çalışmak uygun olabilir”.



D. ÇTFE'nin Kullanılması ve Türk Flüt Metotlarının Geliştirilmesine Yönelik FE Görüşlerine Yönelik Bulgular ve Yorumlar

10. “Sizce ÇTFE'nin flüt eğitimine katkıları nelerdir? Flüt eğitiminde ÇTFE'ye daha fazla yer verilmesi için neler yapılmalıdır?” sorularına ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 21 ÇTFE'nin flüt eğitimine olan katkıları nelerdir? Sorusuna ilişkin FE ve DK görüşleri:

TEMALAR	KATEGORİLER	FE Görüşlerinden Örnekler
Duyuşsal Açıdan	Zevk alma Motivasyon Yorumlama	“Hangi düzeyde olursa olsun Türk eseri çalan öğrencilerimin daha fazla zevk aldıklarını ve daha istekli çalıştıklarını gördüm” FE 1,FE 2, DK 2. “Öğrencinin kendi kültürüne ait bir melodiyi çalması öğrenciyi daha fazla çalışmaya motive ediyor ve çalgısına olan ilgisi artıyor”FE6, DK1. “Öğrencilerim kendi müzikal kimliğimize ait öğeleri içeren Türk eserlerini çalarken nüansları daha belirgin olarak hissediyor. Güzel bir ton elde etmesinde Türk eserlerinin önemli katkısı oluyor”.FE5, DK3
Bilişsel Açıdan	Kültürel farkındalık	“Türk eserleri çalan öğrenci kendi kültürüne ait müziklerin farklı ritm ve makamsal özelliklerini tanıyor. FE4, DK4
Devinişsel Açıdan	Psiko-motor gelişim	“Türk eserlerine daha sıcak yaklaşan öğrencilerin eseri daha fazla tekrar ettiklerini gördüm. Fazla tekrar etmek psiko-motor becerilerin pekişmesine katkı sağlıyor”. FE2, DK4.

Tablo 21’de FE ve DK’nın görüşlerinden elde edilen bulgulara göre; ÇTFE’ye yer vermek flüt eğitimini, bilişsel, duyuşsal ve devinişsel açıdan güçlü kılmaktadır. FE’den bazılarının orijinal görüşleri aşağıdaki gibidir:

“Öğrenciler, kendi kültürüne ait eserleri çalışmaya başladıkları zaman büyük bir zevk ve heyecan duymaktalar” FE1.

“Zevk alarak çalışılan bir Türk eseri, öğrenciye pek çok teknik beceriler kazandırdığı gibi, öğrencinin motive olarak çalışmasını da sağlar. Motive olan bir öğrenci de ister istemez enstrümanına daha fazla vakit ayırmakta. Böylece öğrenci enstrümanı ile daha yakın ilişki kurmakta” FE6.

“ÇTFE’yi hem repertuar oluşturmak hem de kendi müzik kültürümüze ait melodilerin daha kolay anlamlandırıldığı için öğrencinin yorumlama yönünü açığa çıkarmak için veriyorum. Örneğin, crescendoyu, decrescendoyu ÇTFE’de daha rahat uygulatabiliyorum”. FE5, DK2.

“Türk eserleri çalışan bir öğrenci sadece geleneksel Türk müziğini öğrenmez. Aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş felsefesinin temeli olan çağdaşlaşma yolunda müzik eğitimine ne kadar önem verildiğini de öğrenmiş olur”. “Kendi geleneksel müziğimizden yola çıkılarak yazılmış eserleri öğrencilerimize tanıttığımızda öğrencilerimizin kendi müzik kültürüne olan ilgisi artıyor. Bizim öğrencilik yıllarımızdaki gibi Türk müziği-Batı müziği kavgası yok. Ben özellikle öğrencileri yönlendiriyorum Türk müziği öğrenmeleri için. Çünkü ben yurt dışındayken kendi ülkemizin müziklerine yabancı olduğumu hissettim. Biz müziğimizle var olacaksak önce kendi müziğimizi bilmeliyiz daha sonra da evrensel boyuta taşınmalıyız”DK4

“Türk eserlerine daha sıcak yaklaşan öğrencilerin eseri daha fazla tekrar ettiklerini gördüm. Fazla tekrar etmek psiko-motor becerilerin pekişmesine katkı sağlıyor”. FE2

“Flüt eğitiminde ÇTFE’ye daha fazla yer verilmesi için neler yapılmalıdır?” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 22- Flüt eğitiminde ÇTFE’ye daha fazla yer verilmesi için neler yapılmalıdır? Sorusuna ilişkin FE ve DK görüşleri:

Temalar	FE ve DK Görüşlerinden Örnekler
Bestecilerin öğrenci düzeyine uygun Türk eseri yazması Öğrenci düzeyine uygun Geleneksel Türk müziği malzemelerinin kullanıldığı eserlerin yazılması	“Besteciler kendi bestecilik anlayışının dışında öğrenci düzeyini de dikkate alarak eserler yazmalı” FE1, FE2, FE3, FE4, DK2. “Özellikle eğitsel amaçlı flüt eserleri yazan bestecilerin Türk müziği motiflerini ve ölçülerini içeren eserler yazması o eserin daha çok çalınmasını ve benimsenmesini sağlıyor” FE1, FE2, FE4, DK2)
ÇTFE’nin notalarına zor ulaşılması	“Eserlerin notalarına kolay ulaşılabilmesi gerekir. ÇTFE albümleri olmalı” FE 1, FE 2, FE 3, FE 4, FE 5, FE 6, DK 1, DK 2, DK 3, D 4.
Flüt programlarında ÇTFE’ye yer verilmesinin zorunlu olması Sınavlar ve konserlerde ÇTFE çalma zorunluluğun olması	“Flüt eğitimcileri hangi kurumda görev yaparsa yapsın mutlaka müfredat programlarında ÇTFE’ye yer vermeli” FE 5, DK 4.
Müzik eğitimi kurumlarında işbirliği olması	“Kurumlar arasında işbirliği olmalı, ortak programlar yapılmalı” FE 1, FE 2, FE 3, FE 4, FE 5, FE 6, DK 1, DK 2, DK 3, DK 4.

Tablo 22’ye göre, Flüt eğitiminde ÇTFE’ye daha fazla yer verilmesi için FE’nin önerilerini içeren görüşleri arasında, “bestecilerin flüt eğitiminde kullanılacak, Türk müziği motiflerini içeren eserler yazması, eserlerin notalarına kolay ulaşılabilmesi, flüt müfredatlarında, konser programlarında ÇTFE’ye yer vermenin zorunlu olması” öne çıkmaktadır. FE ve DK’dan bazılarının orijinal görüşleri aşağıdaki gibidir:

“Besteci doğal olarak bir eser yazarken öğrenci düzeyinde olsun mu olmasın mı diye düşünüp eser yazmaz. Kendi bestecilik anlayışı doğrultusunda eser yazar flütçünün seviyesi ve beğeni düzeyine uygunsa alır çalar. Fakat amaç eğitime yönelik eser yazmaksa o zaman flüt eğitimi için gerekli hedef-davranışları gözetmek zorundasın” FE 2.

“Ne yazık ki bizim bestecilerimizin çoğunda eğitime yönelik eser yazma düşüncesi yok. Belki de bu tip eserleri Avrupa’da olduğu gibi flütçü bestecilerin

yapması gerekir. Bizde bu da eksiklik. Bazı müzik eğitimcilerinin yaptığı besteler, düzenlemeler elime geçiyor fakat onlar da bestecilik bakımından biraz zayıf” DK 2.

“Yaklaşık 30 yıllık eğitimcilik tecrübe dayanarak söylüyorum öğrencilerim Türk müziği melodilerini içeren eserler çaldıklarında daha istekli çalışıyor. Çünkü bu kendi müziği. Örneğin E. Zeki Ün’ün Yunusun Mezarında isimli eseri Türk flüt repertuarının vazgeçilmez bir eseri. Bence besteciler eserlerinde kendi müziklerimize ait melodi ve ritimleri kullanmalı” FE 2.

“Türk bestecilerinin notalarına ulaşmak kolay olmuyor. Çünkü besteci yazdığı eserin notalarından bırakın para kazanmayı maliyetini dahi kurtaramıyor. O zaman niye bastırsın. Ancak elden ele fotokopi ile dağıtılıyor. Bu yüzden de ancak bilen edinmek için çaba harcıyor. Bazen flüt partisini buluyorsunuz piyano partisi olmuyor bazen de tersi. Böyle olunca ben de ya elimde olan Türk eserini çaldırıyorum ya da Türk eseri çaldırmaktan vazgeçiyorum” FE 1.

“Hangi müzik eğitimi kurumunda olursa olsun müfredat programına her sınıfta Türk eseri konulmasının zorunlu olması gerekir. Bu zorunluluk öğretmeni ve öğrenciyi yeni eser bulmaya zorlar” FE 5.

“Sınavlarda ve konserlerde öğrencinin programında Türk eseri olması mecbur olmalı. Öğretmen bunu kendine ilke edinmeli” DK 4.

“Türkiye’de son yıllarda konservatuarlardan daha çok GSSL, Müzik Öğretmenliği ya da başka isimde okullar açıldı. Ben bunu çok önemsiyorum. Konservatuarlara göre açılması daha kolay. Bizler konservatuarlarda icracı yetiştiriyoruz. Performansın en ileri düzeyi hedefliyoruz. Öğretmenlik okullarından bu düzeyi beklemek doğru değil fakat gelinen seviye neyse öğretmen onu doğru öğretmeli. O zaman sizin konunuzla bağlantılı olarak öğrenci Türk eseri de çalar Batı eseri de. Ne çaldığından daha çok nasıl çaldığı önemli. Benim gelmek istediğim nokta aslında öğretmenlik okullarındaki meslektaşlarımızın konservatuarlarla fazla iletişim içinde olmamalarıdır. Aynı şekilde konservatuarlardaki hocalarında meslektaşları ile iletişim eksikliği bulunmaktadır. Bence bütün müzik okullarındaki

flüt hocalarının yılda birkaç kez bir araya gelmesi birbirleriyle bilgi alışverişinde olması gerekir” DK 3.

11. “Kullanmakta olduğunuz Türk flüt metotları var mıdır? Var ise hangileridir? Flüt eğitimi için yeterli bulunmakta mıdır? Yeterli bulunmamakta ise sebepleri nelerdir? Türkiye’deki flüt eğitimine yönelik ideal bir flüt metodu nasıl olmalıdır?” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

“Kullanmakta olduğunuz Türk flüt metotları var mıdır?” Sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 23- GSSL ve MEABD’deki FE’nin, kullanmakta oldukları Türk flüt metotlarının var olup olmama durumuna ilişkin frekans dağılımı

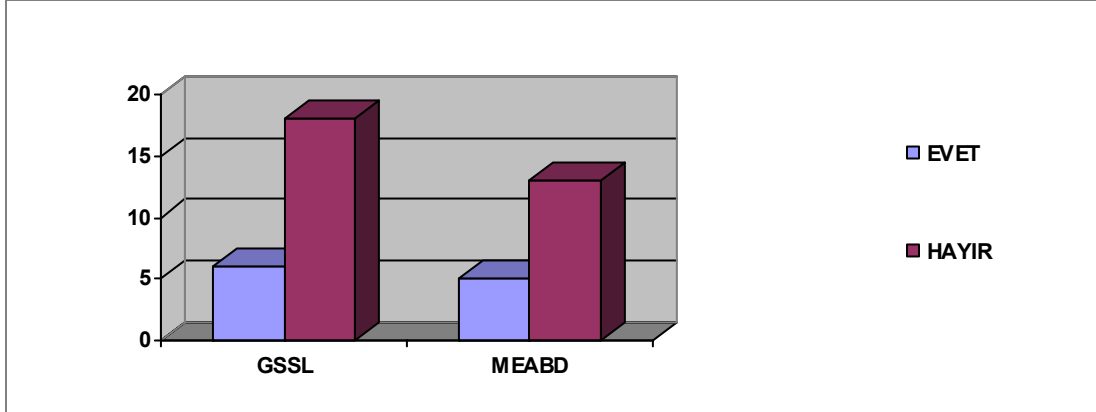
Seçenekler	GSSL	MEABD
	f	f
Evet	6	5
Hayır	18	13
Toplam	24	18

Tablo 23’den elde edilen bulgulara göre GSSL’den; 6 FE kullanmakta oldukları Türk flüt metotları olduğunu *evet* cevabı ile 18 FE ise kullanmakta oldukları Türk flüt metotları olmadığını *hayır* cevabı ile belirtmiştir.

Tablo 23’den elde edilen bulgulara göre MEABD’den; 5 FE kullanmakta oldukları Türk flüt metotları olduğunu *evet* cevabı ile 13 FE ise kullanmakta oldukları Türk flüt metotları olmadığını *hayır* cevabı ile belirtmiştir.

Tablo 23’den elde edilen bulgular incelendiğinde FE tarafından Türk flüt metotlarının az sayıda kullanılmasını, FE tarafından metotların tanınmamasına ya da içeriklerinin yeterli bulunmamasına bağlamak mümkündür.

Şekil 22- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, kullanmakta oldukları *Türk flüt metotlarının var olup olmama* durumuna ilişkin grafiksel dağılımı



“Cevabınız *evet* ise hangi *Türk flüt metotlarından* faydalanmaktasınız?” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo 24- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, kullandıkları *Türk flüt metotlarının adlarına* ilişkin frekans dağılımı

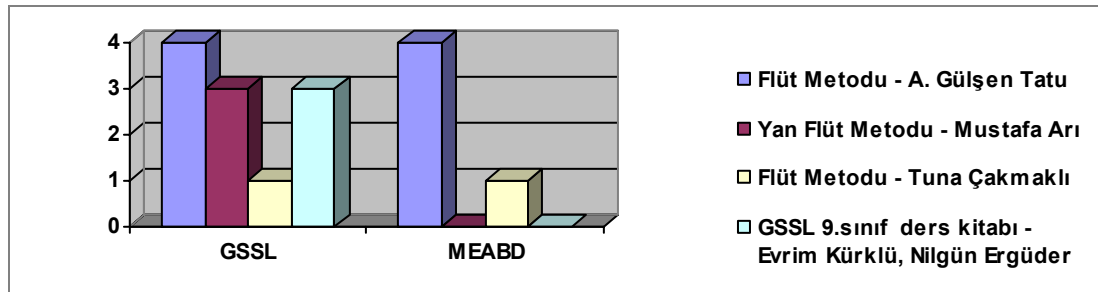
Metot adı	GSSL	MEABD
	f	f
Flüt Metodu – A. Gülşen Tatu	4	4
Yan Flüt Metodu – Mustafa Arı	3	0
Flüt Metodu- Tuna Çakmaklı	1	1
GSSL 9.sınıf ders kitabı- Evrim Kürklü Nilgün Ergüder	3	0

Tablo 24'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; 4 FE A.Gülşen Tatu'nun “Flüt Metodu”nu, 3 FE Mustafa Arı'nın “Yan Flüt Metodu”nu, 1 FE Tuna Çakmaklı'nın “Flüt Metodu”nu ve 3 FE de GSSL'nin ders kitabı olarak yayımladığı 9. sınıf flüt kitabını kullandığını belirtmiştir.

Tablo 24'den elde edilen bulgulara göre MEABD'den; 4 FE A.Gülşen Tatu'nun "Flüt Metodu"nu, 1 FE Tuna Çakmaklı'nın "Flüt Metodu" nu kullandığını belirtmiştir.

Tablo 24'den elde edilen bulgular incelendiğinde, Türk flüt metotları eğitimcilerin büyük bir çoğunluğu tarafından kullanılmamaktadır. Metotların tanıtımının istenilen düzeyde yapılmaması kullanımını etkileyen faktörlerdendir.

Şekil 23- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, kullanmakta oldukları Türk flüt metotlarının adlarına ilişkin grafiksel dağılımı



"Türk flüt metotlarını yeterli bulmakta mısınız?" sorusuna ilişkin bulgular:

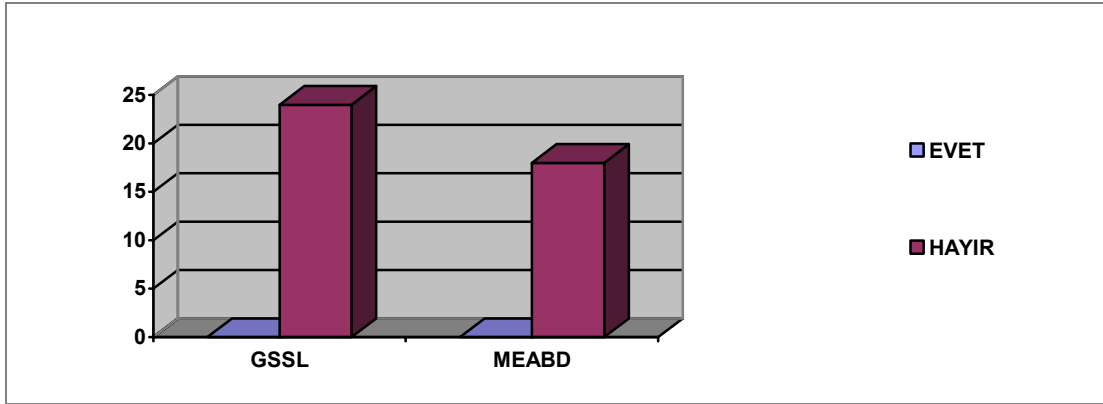
Tablo 25- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, Türk flüt metotlarını yeterli bulup bulmama durumuna ilişkin frekans dağılımı

Seçenekler	GSSL	MEABD
	f	f
Evet	0	0
Hayır	24	18
Toplam	24	18

Tablo 25'den elde edilen bulgulara göre GSSL'den; 24 FE Türk flüt metotlarının yeterli olmadığını *hayır* cevabı ile belirtmiştir.

Tablo 25'den elde edilen bulgulara göre MEABD'den; 18 FE Türk flüt metotlarının yeterli olmadığını *hayır* cevabı ile belirtmiştir.

Şekil 24- GSSL ve MEABD'deki FE'nin, kullandıkları Türk flüt metotlarının yeterli bulup bulmama durumuna ilişkin grafiksel dağılımı



Anketten elde edilen bulgulara göre Türk flüt metotlarının yeterli olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır. Bunun sebeplerinin neler olduğu ve Türkiye’de flüt eğitimine yönelik ideal bir flüt metodu nasıl olması gerektiğine ait bulgular görüşme yoluyla elde edilmiştir. Flüt eğitimcilerinden bazılarının bu soruya ilişkin orijinal görüşleri aşağıdaki gibidir:

“Türk flüt metotları yeterli bulunmamakta ise sebepleri nelerdir?” sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar

Tablo–26 “FE’nin Türk flüt metotlarını yeterli bulmama sebepleri nelerdir?” Sorusuna ilişkin FE ve DK görüşleri:

Temalar	FE ve DK Görüşlerinden Örnekler
Türk müziğini yansıtmaması.	“Piyasada zaten çok az Türk flütçü tarafından hazırlanmış metot var. Bunlarda da çok az Türk müziğine yer verilmiş” FE 1, FE 2, FE 4, FE 5, FE 6.
Türkiye’deki flüt eğitiminin köklü bir geçmişinin olmaması	“Türkiye’de flüt eğitiminin geçmişinin Avrupada’ki kadar eskiye dayanmadığı için Avrupa kökenli kaynaklarla kıyaslama yapmak doğru olmaz” FE 5, FE 6, DK 1, DK 2, DK 3, DK 4.
Flüt eğitimcilerinin ya da sanatçıların çok azının metot, albüm gibi çalışmalar yapmaya meyilli olması.	“Eğitimciler daha çok öğretmenlik yapmaya ağırlık vermekte, sanatçılar da konser, yaz kursları ya da workshop’lara yöneldiği için bu tip çalışmalar yapmaya kimsenin vakti kalmaz” DK 1, DK 3, DK 4.
Finansal kaynak sıkıntısı	“Metot yazma denemeleri olan kişiler var fakat maliyeti dahi çıkartılamayacağı için vazgeçilmekte” FE 6, DK 2, DK 3, DK 4.

Tablo 26’da FE ve DK’dan elde edilen bulgulara göre; Flüt eğitimcilerinin Türk flüt metotlarını yeterli bulmama sebepleri arasında; Türk müziğine yönelik flüt metodunun eksik oluşu, Türkiye’deki flüt eğitiminin Avrupa’da verilen flüt eğitiminin yanında yakın geçmişe sahip olması, eğitmen ve sanatçıların metot ya da albüm yapmaya istekli olmayışları ve finansal olarak yaşanan sıkıntılar öne çıkmaktadır. FE ve DK’dan bazılarının orijinal görüşleri aşağıdaki gibidir:

“Türkiye’de ihtiyaç olan, flütün tekniğine uygun Türk halk müziğinden ve Türk sanat müziğinden yararlanılmış başlangıç metotları diye düşünüyorum. Basit teknik becerileri kazanmış öğrenciye bir türkü çaldırınca öğrenci daha çok mutlu oluyor, çaldığı Türk ezgilerle çalgıyı çalabiliyor olduğunu fark ediyor. Bu da daha çalgısını daha çok sevmesine ve çalışmasına sebep oluyor.” FE 1.

“Türkiye’de flüt eğitiminin geçmişi fazla değil. Bu yüzden Avrupa’daki kadar fazla metot olması beklenemez. Flütte karşılaşılan güçlükleri çözmek amacıyla yazılmış Avrupa’da o kadar çok metot var ki, şuanda artık Avrupa’da bile yeni flüt metotları yazmaya gerek duyulmuyor. Türkiye’de de, var olan yabancı metotların yeterli olduğu düşünüldüğü için çok sayıda yeni metot yazılmasına ihtiyaç duyulmuyor ” DK 4.

“Flüt eğitimcileri ve sanatçıların öncelikleri arasında öğretmenlik ve solistlik yapmak gelir. Konserler ve turneler için yaptığımız genel provalar ve bireysel olarak verdiğimiz konserler için özel çalışmalar günün çoğu zamanını almakta. Bunun dışında kalan zamanda da bende bir başkası da metot yazmaya vakit ayırmayı çok fazla düşünmez.” DK 4. “Flüt eğitimi keman, piyano gibi çok yaygın değil. Dolayısıyla talep az. Bununla birlikte flüt üzerine yapılan akademik çalışmalar da keman ve piyano kadar çok değil. Flütçü akademisyen sayısının azlığı da bir başka neden” DK 1.

“Finansal kaynak sıkıntısı, metot ya da albüm türü şeylerin ortaya çıkmasına engel oluyor. Eğitici ve sanatçıların gelir kaynakları bellidir. Bunun dışında gelir kaynağı olmayan kişiler için metot, albüm ya da eser yayımlatmak zor olabilir. Bunu başarmış bir Gülşen Tatu vardır” FE 6. “Yeni bir metot yazmak için tüm bilgi

donanım hazır olsa da finansal kaynak sorunu ya da yayınevlerinin basmak istememeleri sebebiyle raflarda kalan çok metot, albüm ve eser var eminim. Örnek olarak kendimi verebilirim. Benimde var yazmış olduğum egzersizlerim, basılması için bir iki kere yayınevlerine götürdüm. Yayınevleri tarafından kazanç olarak bir getirisi olmayacağı düşüncesi ile kabul edilmedi. Yayınevlerinin kriterleri ile bizimkiler uyuşmamakta. Bu tip durumlardan dolayı insan zamanla bu işleri yapmaktan vazgeçiyor.” DK 3.

“İdeal bir Türk flüt metodu nasıl olmalıdır?” Sorusuna ilişkin bulgular ve yorumlar:

Tablo-27 “İdeal bir Türk flüt metodu nasıl olmalıdır?” Sorusuna ilişkin FE ve DK görüşleri:

Temalar	FE Görüşlerinden Örnekler
Geleneksel Türk müziğinden yararlanılmış başlangıç metotlarının olması	“Flüte başlangıçta öğrenciye bir tekerleme ya da Türkü çaldırtmak öğrencinin çalgısına daha çabuk alışmasını sağlıyor” FE 1, FE 2, FE 3, FE 4.
Yabancı kaynakların fazlalığı sebebiyle yeni metotlara ihtiyaç duyulmaması	“Avrupa’da usta flüt eğitimcileri tarafından yazılmış çok sayıda metot var, bu yüzden Türkiye’de de yeni bir metoda ihtiyaç duyulmuyor” FE 6, DK 1, DK 2, DK 4.

Tablo 27’de FE ve DK’dan elde edilen bulgulara göre; ideal bir flüt metodun nasıl olması gerektiği ile ilgili görüşler arasında; Geleneksel Türk müziğinden oluşan metotların yazılabileceği ve Avrupa’da var olan metotların Türkiye’deki ihtiyacı karşılıyor olması öne çıkmaktadır. FE ve DK’dan bazılarının orijinal görüşleri aşağıdaki gibidir:

“Türk flüt metotları arasında benim bildiğim Mustafa Arı, Tuna Çakmaklı ve Gülşen Tatu’nun yazdıkları var. Ayrıca bizim GSSL’de MEB’in 2010 yılında yayımladığı flüt metodu var. Ben derslerimde bu metotların hepsinden de faydalaniyorum. Özellikle 1.sınıfta flüte yeni başlamış öğrencilerimde Mustafa Arı’nın metodunu kullanıyorum. Çünkü Mustafa Arı metodunda, etüt ve egzersizlerin arasına geleneksel Türk müziklerimizden oluşan düzenlemeler koymuştur. Hepimizin kulağına aşına olan bu ezgileri öğrenci çalmaya başladığında

büyük bir sevinç, merak ve çalışma isteği uyanıyor. Başlangıç seviyesindeki öğrencilere yönelik, geleneksel Türk müziklerinden oluşan kaliteli bir metoda ihtiyaç vardır” FE 1.

“Avrupa, flüt için metot ya da eser yazma konusunda bizden çok ileride. Metot yazan yabancı eğitimci ve sanatçılara bakıldığında Marcel Moyse, Gariboldi, Trevor Wye, Emil Prill, Altes, Paul Taffanel, Ph. Gaubert v.b. bugün bu alanda ekol olmuş isimlerden bazılarıdır. Her flüt eğitimcisinin elinde bu yazarların metotlarından en az 2-3 tane bulunur. İyi örneklerin olduğu çok sayıda metot olduğu için Türkiye’de de bunların dışında yeni bir metoda ihtiyaç duyulmuyor” DK 1.

“Türkiye’de flütün kullanımının çok eski olması sebebiyle Türkiye’ye uygun bir flüt metodu yerine öncelikle evrensel nitelikte flüt metotları yazmamız gerekir ki bu alanda bizde varız diyebilelim. Daha sonra, Türk ezgilerine yönelik çalışmalar yapılabilir ” DK 3.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırma bulgularına dayalı olarak elde edilen sonuçlar tartışılarak ele alınmış ve önerilerde bulunulmuştur. Sonuçların sunulduğunda alt problemlere göre bir sıra izlenmiştir.

5.1. Sonuçlar

Araştırmadan elde edilen bulgular doğrultusunda varılan sonuçlar aşağıda verilmiştir.

1. Birinci alt problemde elde edilen sonuçlara göre: Ersin Antep'in Türk Bestecileri Eser Kataloğu ve kitabı ile Evin İlyasoğlu'nun 71 Türk Bestecisi adlı kitabı, Borusan Kültür ve Sanat Merkezi'nin Türk Bestecileri Nota Arşivi ve Kataloğu ile üniversitelerin müzik kütüphaneleri incelendiğinde 68 ÇTFE'nin yazılmış olduğu sonucuna varılmıştır. Tablo 6'da, en çok solo flüt için oda müziği eserleri (47), en az flüt ve orkestra için(2) yazılmış eserler olduğu görülmektedir.

2. İkinci alt probleme ilişkin Tablo 4, 5, 6, 7, 8 ve 9'dan elde edilen sonuçlara göre:

GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi çalışma durumları incelenmiş elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir:

a) GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi çalışma durumları aşağıda verilmiştir:

Tablo 4'den elde edilen sonuca göre, GSSL'deki FE solo flüt için yazılmış eserlerden sadece Kemal İlerici'nin 'Benim Kırlarım'adlı eserine çalışmıştır. Tablo 4'den diğer eserler hakkında hiçbir FE'nin bilgisi olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Tablo 5'e göre, solo flüt için oda müziği eserlerinden en çok Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un Mezarında' ve Necdet Levent'in 'Op.38, Flüt ve Piyano İçin Parçalar' adlı eserleri çalışılmıştır. Diğer çalışılan eserler: İlhan Baran 'Dört Parça', Necdet Levent 'Op.41, Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri', Selman Ada 'Op. 10 Üç

Avrasyalı', Sayram Akdil 'Üç Flüt ve Piyano İçin', Yalçın Tura 'Fantasia', Faik Canselen 'Küçük Süit', Fazıl Say 'Preludes', İsmail Ayvazoğlu 'Oryantal Bolero' ve Ayşe Önder 'Secret Garden'dır. Tablo 8'e göre, çalışılan eserler içinde, 4 FE'nin 'Yunus'un Mezarında' ve 14 FE'nin 'Dört Parça' adlı eserler hakkında bilgisi olmadığı sonucu çıkarılmıştır. Tablo 5'den diğer eserler hakkında hiçbir FE'nin bilgisi olmadığı sonucuna varılmıştır.

Tablo 6'dan elde edilen sonuçlara göre, flüt ve orkestra için yazılmış olan eserler FE tarafından çalışılmamış ve eser hakkında bilgileri yoktur.

b) MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi çalışma durumları aşağıda verilmiştir:

Tablo 4'den elde edilen sonuçlara göre, solo flüt eserlerinden İlhan Usmanbaş'ın 'FL-75' ve Kemal İerici'nin 'Benim Kırılarım' adlı eserler FE tarafından çalışılmıştır.

Tablo 5'den elde edilen sonuçlara göre, solo flüt ve oda müziği eserlerinden FE en çok Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un Mezarında' ve Necdet Levent 'Op.41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri'ni çalışmıştır. Diğer çalışılan eserler: Sayram Akdil 'Üç Flüt ve Piyano İçin', Selman Ada 'Op.10, Üç Avrasyalı', Necdet Levent 'Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar', İlhan Baran 'Dört Parça', Ekrem Zeki Ün 'Sonat', Kemal Sünder 'Sonatina Op.18', Necil Kazım Akses 'Sonat', ve Yusuf Yalçın 'Fantasia'dır. Tablo 8'den, 1 FE'nin 'Yunus'un Mezarında' adlı eseri ve 3 FE'nin 'Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar' adlı eseri tanımadığı sonucu çıkarılmıştır.

Tablo 6'dan elde edilen sonuçlara göre, flüt ve orkestra için yazılmış olan eserler FE tarafından çalışılmamıştır ve eserler hakkında bilgileri yoktur.

Tablo 7, 8 ve 9'dan elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi öğrenciye çalıştırma durumları incelenmiş elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir:

c) GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi öğrenciye çalıştırma durumları aşağıda verilmiştir:

Tablo 7'den elde edilen sonuçlara göre, FE solo flüt eserlerinden Kemal İlerici'nin 'Benim Kırlarım' adlı eseri öğrencilere çalıştırmıştır.

Tablo 8'den elde edilen sonuçlara göre, FE solo flüt için oda müziği eserlerinden en çok Necdet Levent 'Op.38, Flüt ve Piyano İçin Parçalar', Ekrem Zeki Ün 'Yunus'un Mezarında' ve İlhan Baran 'Dört Parça' adlı eserleri öğrencilere çalıştırmıştır. Diğer çalıştırılan eserler: Necdet Levent 'Op. 41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri', Selman Ada 'Op. 10, Üç Avrasyalı', Sayram Akdil 'Üç Flüt ve Piyano İçin', Faik Canselen 'Küçük Süit' ve Yusuf Yalçın 'Fantasia'dir.

Tablo 9'dan elde edilen sonuçlara göre, FE flüt ve orkestra eserlerinden hiç birini öğrenciye çalıştırmamıştır.

d) MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi öğrenciye çalıştırma durumları aşağıda verilmiştir:

Tablo 7'den elde edilen sonuçlara göre: FE solo flüt eserlerinden Kemal İlerici'nin 'Benim Kırlarım' adlı eseri öğrenciye çalıştırmıştır.

Tablo 8'den elde edilen sonuçlara göre: FE solo flüt için oda müziği eserlerinden en çok Ekrem Zeki Ün 'Yunus'un Mezarında' ve Necdet Levent 'Op. 41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri' adlı eserleri öğrencilere çalıştırmıştır. Diğer çalıştırılan eserler: Necdet Levent 'Op.31, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar', İlhan Baran 'Dört Parça', Ekrem Zeki Ün 'Sonat', Necil Kazım Akses 'Sonat', Kemal Sünder 'Sonatin', ve Ermukan Saydam 'Sonatin'dir.

Tablo 9'dan elde edilen sonuçlara göre: FE flüt ve orkestra için hiçbir eseri öğrenciye çalıştırmamıştır.

3. Üçüncü alt probleme ilişkin Tablo 10'dan elde edilen sonuçlara göre: GSSL ve MEABD'deki FE, ÇTFE repertuarını yeterli bulmamaktadır.

Tablo 11'den: GSSL ve MEABD'deki FE'nin, her düzeye uygun ÇTFE bulamadıkları sonucuna varılmıştır. FE görüşleri sonucunda, her düzeye uygun ÇTFE olamamasının sebebi, bestecilerin flütü yeteri kadar tanımaması ya da her

düzeğe uygun ÇTFE bestelenmesi için bestecilere talep götürülmemesi olarak belirtilmiştir.

4. Dördüncü alt probleme ilişkin Tablo 12'den elde edilen sonuçlara göre: GSSL ve MEABD'deki FE en çok konçerto formunda eksiklik hissetmektedir. FE görüşleri sonucunda ek olarak fantezi formunda da eserler yazılabileceği belirtilmiştir.

5. Beşinci alt probleme ilişkin Tablo 13'den elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'deki FE ÇTFE'yi 1.sınıfın 2.yarıyıldan itibaren öğrencilere çalıştırmaya başlamıştır.

Tablo 13'de GSSL'den elde edilen sonuçlara göre, daha çok Necdet Levent ve İlhan Baran'ın eserleri çalıştırılmaktadır. Necdet Levent'in 'Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar' adlı eseri, 1.sınıf II. Yarıyıl, 2.sınıf III ve IV. yarıyıl ile 3. sınıf V ve VI. yarıyıld; 'Op.41, 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri' adlı eseri, 4. sınıf VII ve VIII. yarıyıld çalıştırılmaktadır. İlhan Baran'ın 'Dört Parça' adlı eseri, 2. sınıf IV. yarıyıl, 3.sınıf V ve VI. yarıyıl ile 4. sınıf VII ve VIII. yarıyıld çalıştırılmaktadır.

Tablo 13'de MEABD'den elde edilen sonuçlara göre, daha çok Ekrem Zeki Ün'ün ve Necdet Levent'in eserleri çalıştırılmaktadır. Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un Mezarında' adlı eseri, 3.sınıf V ve VI. yarıyıl ile 4.sınıf VII. ve VIII. yarıyıld; 'Sonat' adlı eseri ise, 4. sınıf VII ve VIII. yarıyıld çalıştırılmaktadır. Necdet Levent'in 'Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar' adlı eseri, 1.sınıf II. Yarıyıld, 2.sınıf III. ve IV. yarıyıl ile 3.sınıf V. yarıyıld; 'Op.41, 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri' adlı eser 3.sınıf VI. yarıyıl ile 4. sınıf VII ve VIII. yarıyıld çalıştırılmaktadır.

6. Altıncı alt probleme ilişkin Tablo 14'den elde edilen sonuçlara göre:

GSSL'deki flüt eğitiminde kullanılan ÇTFE'nin birinci ve ikinci sırada tercih edilme sebebi, teknik ve müzikal açıdan faydalı olması ve eserin farklı ritmik yapılarının olmasıdır.

Tablo 14'den elde edilen sonuçlara göre, MEABD'deki flüt eğitiminde kullanılan ÇTFE'nin birinci ve ikinci sırada tercih edilmesinin sebebi, teknik ve müzikal açıdan faydalı olması ve eserin modal olmasıdır.

Tablo 14'den elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'deki FE'nin, eğitimde kullandıkları ÇTFE'yi en çok tercih etme sebepleri aynıdır. Fakat ikinci sırada tercih etme sebepleri farklılık göstermektedir.

7. Yedinci alt probleme ilişkin Tablo 15, 16, 17, 18 ve 19'dan elde edilen sonuçlara göre:

Tablo 15'den elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'deki FE'nin çoğunluğu, ÇTFE'yi çalıştırırken, güçlkle karşılaştıklarını belirtmiştir.

Tablo 16'dan elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'deki FE ÇTFE'yi çalıştırırken, daha çok eserlerin teknik ve müzikal açıdan güçlükleri olduğunu belirtmiştir.

Tablo 17'dan elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlükleri çözme yöntemlerinde daha çok, zorluk yaşanan yerlerin tekrarı ve kullanılmakta olan metotlardaki dizi çalışmaları yer almaktadır.

Tablo 18 ve 19'dan elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi çalıştırırken en çok karşılaştıkları teknik ve müzikal güçlükler aşağıdaki gibidir:

a) Tablo 18'den elde edilen sonuçlara göre, GSSL'deki FE'nin ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları teknik güçlükler, en çok nefes ve sonoriteden kaynaklanmaktadır.

Tablo 19'dan elde edilen sonuçlara göre, GSSL'deki FE'nin karşılaştıkları müzikal güçlükler; en çok süslemeli çalma biçimlerindeki ajilite eksikliği ve gürlük terimlerini uygulamadaki eksikten kaynaklanmaktadır.

b) Tablo 18'den elde edilen sonuçlara göre, MEABD'deki FE'nin ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları teknik güçlükler, en çok sonorite ve nefesten kaynaklanmaktadır.

Tablo 19'dan elde edilen sonuçlara göre MEABD'deki FE'nin karşılaştıkları müzikal güçlükler, en çok iyi bir ton ile çalabilme eksikliği ve gürlük terimlerini uygulamadaki eksiklikten kaynaklanmaktadır.

8. Sekizinci alt probleme ilişkin Tablo 20'den elde edilen sonuçlara göre:

Tablo 20'den elde edilen sonuçlara göre, GSSL'deki FE en çok 2 ÇTFE'yi çalıştırırken güçlkle karşılaşmaktadır. Bunlar, Necdet Levent'in 'Op.38, Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar'dan 'Neşe' ve İlhan Baran'ın 'Dört Parça' dan '2. Parça'dır. 'Neşe' adlı parçanın 1, 9 ve 30. ölçülerindeki çarpmalarda ve 19 ile 20. ölçülerindeki bağlı kromatiksel geçişlerde teknik güçlüklerle karşılaşmaktadır. '2. Parça' da ise, eserin genelindeki aralık geçişlerinde teknik güçlüklerle karşılaşmaktadır.

Tablo 20'den elde edilen sonuçlara göre, MEABD'deki FE en çok, Ekrem Zeki Ün'ün 'Yunus'un Mezarında' adlı eserinin 22, 23 ve 24. ölçülerindeki 64'lük notalardaki hızlı geçişlerde oluşan teknik güçlükler ile aynı ölçülerdeki crescendo ve decrescendo nüanslarında görülen müzikal güçlüklerle karşılaşmaktadır.

9. Dokuzuncu alt probleme ilişkin olarak, ÇTFE çalıştırılırken karşılaşılan güçlüklerle yönelik hazırlanan örnek egzersizlerin FE ve sanatçılardan alınan görüşler doğrultusunda uygun olduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

10. Onuncu alt probleme ilişkin Tablo 21 ve 22'den elde edilen sonuçlara göre:

Tablo 21'de FE'nin görüşlerinden elde edilen sonuçlara göre, ÇTFE çalışan öğrencilerin duyuşsal açıdan: zevk alma, motivasyon, yorumlama; bilişsel açıdan, kültürel farkındalık; devinişsel açıdan, psiko-motor gelişimlerine katkısı vardır.

Flüt eğitiminde ÇTFE'ye daha fazla yer verilmesine yönelik eğitimcilerin Tablo 22'de belirttikleri görüşlere öneriler bölümünde yer verilmiştir.

11. On birinci alt probleme ilişkin Tablo 23, 24, 25, 26, 27'den elde edilen sonuçlara göre:

Tablo 23'den elde edilen sonuçlara göre, Türk flüt metotlarının var olduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

Tablo 24'den elde edilen sonuçlara göre, GSSL ve MEABD'de en çok kullanılan Türk flüt metodu Gülşen Tatu'nun 'Flüt Metodu'dur.

Tablo 25'den elde edilen sonuçlara göre, yazılmış Türk flüt metotları FE tarafından yeterli bulunmamıştır.

Tablo 26'da FE görüşlerinden elde edilen sonuçlara göre, flüt eğitiminde kullanılacak metotların yeterli olmamasının sebepleri: finansal kaynak sıkıntısı, yayınevleri ile yazarların beklentilerinin farklı olması ve eğitimcilerin vakit bulamamasıdır.

Tablo 27'de FE görüşlerinden elde edilen sonuçlara göre, ideal bir Türk flüt metodunun olabilmesi için geleneksel Türk müziğinden yararlanılmış başlangıç metotlarının olması gerekmektedir.

5.2. Tartışma

Flüt eğitiminde ÇTFE'nin kullanım durumu ve örnek çalışma egzersizleri üzerine yapılan araştırmanın bu bölümünde, alt problemlerden elde edilen bulgulardan yola çıkılarak tartışmaya yer verilmiştir.

1. Birinci alt probleme ilişkin bulgular incelendiğinde, araştırma için 68 tane ÇTFE tespit edilmiştir. Bunlar flütün tek başına (solo) (19), oda müziği (47) ve orkestra içinde (2) solist olarak kullanıldığı eserlerdir.

ÇTFE'nin tespiti yönünde Onuk (2000)'un yapmış olduğu araştırmada "Çağdaş Türk Flüt Müziği Eserleri" adlı tabloda toplam 68 ÇTFE tespit edilmiştir. Bunlardan 4'ü flütün tek başına (solo), 2'si iki flüt için, 11'i flüt ve piyano için, 5'i flüt ve orkestra içindir. Kalan 44 eser de flüt eşlikli eserlerdir. Onuk'un yapmış olduğu araştırmada, flütün eşlik çalgısı olarak kullanıldığı eserler dışında 22 eser yapılan bu

araştırma ile aynı grupta olan eserlerdir. Her iki araştırma yıllara göre karşılaştırıldığında 2000 yılında flütün solo olarak kullanıldığı 22 eser var iken 2010 yılında bu sayı 68' e çıkmıştır.

Onuk (2003)'un "Çağdaş Türk Flüt Müziği Dağarcığı" adlı başka bir araştırmasında ÇTFE adlı tabloda toplam 75 flüt eseri bulunmaktadır. Çağdaş Türk flüt müziği eserlerinin 5'i flütün tek başına (solo) olduğu, 2'si iki flüt için, 11'i flüt ve piyano için, 6'sı flüt ve orkestra için yazılmış; diğer 52 eser ise flüt eşlikli eserlerdir. Onuk'un yapmış olduğu araştırmada, flütün eşlik çalgısı olarak kullanıldığı eserler dışında 24 eser yapılan bu araştırma ile aynı grupta olan eserlerdir. Onuk'un 2000 yılında yapmış olduğu araştırma ile 2003 yılında yapmış olduğu araştırma karşılaştırıldığında 2 eserin daha listeye eklendiği görülmektedir.

Yuvarlak (2008) tarafından yapılan bir başka araştırmada çağdaş Türk flüt eserlerinin repertuarına yer verilmiştir. Yuvarlak'ın 2008 yılında yapmış olduğu araştırmada flütün solo olduğu eser sayısı 39 olarak tespit edilmiştir.

. İlyasoğlu (1998) tarafından yazılmış olan "Çağda Türk Bestecileri" kitabında flütün solo olduğu 28 eser yer almaktadır. Yine İlyasoğlu (2007) tarafından yazılmış olan "71 Türk Bestecisi" adlı kitapta flütün solo olduğu eser sayısı 40'a çıkmıştır. İlyasoğlu'nun yazmış olduğu her iki kitap arasında geçen sürede 22 eserin daha tespit edilerek flüt literatürüne kazandırıldığı görülmektedir. Antep'in (2006) "Türk Bestecileri Eser Kataloğu" adlı kitabında flütün solo olduğu eser sayısı 49 olarak tespit edilmiştir. İlyasoğlu'nun 2007 yılında tespit ettiği eser sayısı ile Antep'in 2006 yılında tespit ettiği eser sayısı arasında yıllara göre bir tezatlık görülmektedir. Bu tezatlık, yazarların daha fazla besteciye ve eserine ulaşabilme ya da ulaşamama durumunun bir sonucudur. Sonuç olarak, 1998 ile 2010 yılı arasında geçen sürede flütün solo olarak kullanıldığı eser sayısında az da olsa bir artış söz konusudur.

2. İkinci alt probleme ilişkin bulgular sonucunda ÇTFE'nin GSSL ve MEABD'deki kullanım durumu ortaya çıkarılmıştır.

Onuk'un (2000) araştırmasında MEABD'deki FE tarafından en çok 7 eserin çalıştırıldığı tespit edilmiştir. Bu eserler: Turhan Tuna 'Mandıra' adlı flüt için

düzenleme eseri, Ekrem Zeki Ün ‘Yunus’un Mezarında’, Necdet Levent ‘Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar’ adlı eser içinden 3 parça, Sayram Akdil ‘3 Flüt ve Piyano İçin Müzik’ ve İlhan Baran ‘Dört Parça’ dır. Yapılan bu araştırmada ise 12 eserin MEABD’deki FE tarafından çalıştırıldığı görülmektedir. Bu eserler: Kemal İlerici ‘Benim Kırlarım’, Ekrem Zeki Ün ‘Yunus’un Mezarında’ ve ‘Sonat’, Ermukan Saydam ‘Sonatin’, İlhan Baran ‘Dört Parça’, Kemal Sünder ‘Sonatina Op.18’, Necdet Levent ‘O.41 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri’ ve ‘Op. 38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar’, Necil Kazım Akses ‘Sonat’, Sayram Akdil ‘3 Flüt ve Piyano İçin Müzik’, Selman Ada ‘Op.10 Üç Avrasyalı’, Yusuf Yalçın ‘Fantasia’ dir. Yapılan bu araştırmada ise, 12 ÇTFE MEABD’deki FE tarafından çalıştırılmaktadır. Bu eserler: Kemal İlerici ‘Benim Kırlarım, Ekrem Zeki Ün ‘Yunus’un Mezarında’ ve ‘Sonat’, Ermukan Saydam ‘Sonatin’, İlhan Baran ‘Dört Parça’, Kemal Sünder ‘Sonatina Op.18’, Necdet Levent ‘Op.41 3 Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri’ ve ‘Op.38 Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar’, Necil Kazım Akses ‘Sonat’, Sayram Akdil ‘3 Flüt ve Piyano İçin Müzik’, Selman Ada ‘Op.10 Üç Avrasyalı’ ve Yusuf Yalçın ‘Fantasia’ dir.

Yukarıda belirtilen eserler içinde Ekrem Zeki Ün, Necdet Levent, Sayram Akdil ve İlhan Baran’ın eserleri, Onuk’un çalışmasındaki MEABD’deki ve yapılan bu araştırmadaki MEABD’deki FE tarafından ortak olarak tercih edilen eserlerdir.

3. Üçüncü alt problemde elde edilen bulgular incelendiğinde ÇTFE repertuarının yetersiz olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Bulut (2002)’un yapmış olduğu araştırmada piyanonun solo olarak kullanıldığı çağdaş Türk piyano eserleri sayısı 130’dur. Kurtaslan (2010)’ın yapmış olduğu araştırmada kemanın solo olarak kullanıldığı çağdaş Türk keman eserleri sayısı 192’dir. Elde edilen bu verilere göre, keman ve piyano için yazılan Türk eserlerine kıyasla ÇTFE sayısının yetersiz olduğu anlaşılmaktadır.

4. Sekizinci ve dokuzuncu alt problemlerden elde edilen bulgular incelendiğinde FE'nin, ÇTFE'yi çalıştırırken teknik ve müzikal güçlüklerle karşılaşmakta olduğu görülmektedir.

Pirgon (2009)'un Piyano Eğitiminde Karşılaşılan Teknik Güçlüklerin Aşılmasına Yönelik Bir Uygulama isimli araştırması da piyano eğitiminde karşılaşılan teknik güçlüklerin aşılmasında mevcut teknik çalışma yöntemlerinin yanı sıra alternatif çalışma yöntemleri ile teknik güçlüklerin aşılmasına yöneliktir. Alternatif çalışma yöntemlerinin uygulanacağı eserlerin özellikle teknik açıdan zor olan pasajları tercih edilmiştir. Araştırmada, mevcut teknik çalışma yöntemlerinin alternatif olarak yazılanlar ile paralel ya da öğrencinin ihtiyacına göre dönüşümlü olarak kullanılmasının anlamlı olacağı vurgulanmıştır.

Araştırmada flüt eğitimcilerinin ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları teknik ve müzikal güçlükleri çözmek amacıyla önce eğitimcilerin görüşleri alınmış, bunun üzerine araştırmacı tarafından örnek egzersizler yazılmış, yazılan bu örnek egzersizler yeniden FE'nin görüş ve önerileri alınmış ve son olarak DK'nın onayına sunulmuştur. Karşılaşılan teknik güçlüklerin çözümü için tartım süreleri genişletilmiş, değiştirilmiş ya da farklı tartımlar kullanılmıştır. Ayrıca tartımların tersten çalınması, her defasında yeni notaların eklenmesi gibi egzersizler ile kromatik dizi egzersizleri yazılmıştır. Müzikal güçlüklerin çözümü için, uzun notalarda nüans egzersizleri yazılmıştır. Yapılan bu araştırmaya benzer bir araştırma da Ece (2002) yapmıştır. Ece, çağdaş viyola eserlerinin viyola eğitimcileri tarafından kullanımını incelemiştir. MEABD'de çalınan örnek 2 eserde karşılaşılan teknik güçlüklerle ilişkin etüt ve çalışmalar yazılmıştır. Teknik güçlükleri çözmek amacıyla, tartım değişiklikleri yapma, güçlük olan her ölçünün sonuna puandorg koyarak çalışma, nota değerlerini büyüterek önce ağır ve piyano çalışma, sonra kademeli olarak artan tempoda pekiştirme çalışmaları yapılmıştır. Ece'nin kullanmış olduğu teknik egzersizler yapılan bu araştırma ile benzerlik göstermektedir. Ece'nin araştırmasında ve yapılan bu araştırmada ortak nokta olarak, karşılaşılan güçlüklerin müzikal güçlüklerden çok, teknik güçlükler olduğu söylenebilir.

5. Onuncu alt probleme ilişkin bulgular incelendiğinde, ÇTFE'nin flüt eğitimine katkılarında birisi, öğrencilerin teknik çalma becerilerini geliştirmesidir. Eser içindeki duygu ve düşünceleri en iyi şekilde yansıtabilmek için iyi bir flüt tekniğine sahip olmak gerekir. Teknik çalışmalar genel olarak öğrenciler tarafından sıkıcı bulunur. Özellikle çalgıya başlangıç aşamasında teknik çalışmalar çok iyi çalıştırılmalı, bu becerinin temeli sağlanmalıdır. Teknik becerilerin kazandırılması aşamasında öğrencilere Türk müziğinin makamsal ezgilerinden oluşan kısa parçalar ya da etütler verilmesi hem çalgının zevkle öğrenilmesi ve çalışılmasına hem de çalgıda ilerlemenin hızlanmasına yardımcı olmaktadır. ÇTFE aracılığıyla öğrenciye kazandırılması gereken bir diğer önemli davranış, müzikal çalma ve yorumlamadır. “Yorum, tüm çalgısal çalışmaların son hedefidir”(Büyükkaksoy, 1997: 67). İyi bir tekniğe sahip olursa da müzikal çalma becerilerinde eksiklik var ise çalınan şey her ne olursa olsun dinleyiciye zevk vermez. Öğrencilerin, nüansları (forte, piano, crescendo, decrescendo vb.) kendi kültürüne ait eserlerde ortaya çıkarması daha kolay olmaktadır. Bu yönde ÇTFE'nin öğrenciler üzerinde etkisi büyüktür.

6. On birinci alt probleme ilişkin bulgular incelendiğinde, Türk FE tarafından yazılmış 4 adet metodik çalışma vardır. Bu sayı oldukça azdır. Metodik çalışmaların nasıl bir içerikte olmasına yönelik FE'nin ve DK'nın görüşleri incelendiğinde Türk müziği malzemelerinin de kullanıldığı metotların çoğalmasında gerektiği vurgulanmaktadır. Günay ve Uçan (1980:10)'ın çağdaş Türk keman eğitimi ilkelerinden bazılarında yola çıkılarak çağdaş Türk flüt eğitimine yönelik metodik çalışmaların içeriği aşağıdaki gibi olmalıdır:

- a) Türk müziğine dayalılık / Türk müziğinden kaynaklanırlık
- b) Evrensel müziğe açık oluşluk / Evrensel müzikle etkileşirlik
- c) Ulusal gerçeklere uygunluk / Evrensel ölçülere uyarlık
- d) Türkiye'nin somut ve çağdaş koşullarıyla tutarlılık
- e) Bütünlük, işlerlik, geçerlilik.

Mevcut Türk flüt metotlarının bu ilkelerin hepsini kapsadığı söylenemez. Yeni metodik çalışmalarda bu ilkelerin dikkate alınması geçerlik ve güvenilirlik açısından önemlidir.

5.3. Öneriler

1. Araştırma sonuçlarına göre, Türk bestecilerinin flüt için az sayıda eser bestelemiş oldukları görülmektedir. Besteciler flüt için daha çok eser bestelemelilerdir. Bunun için besteciler, teşvik edilmeli, özendirilmelidir. Örneğin, yarışmalar düzenlenmeli, eser siparişleri verilmeli, eserler sıkça seslendirilmeli, devlet tarafından ya da sponsorlar aracılığıyla maddi ve manevi destek verilmelidir.

2. ÇTFE'nin daha çok tanınabilmesi için, flüt eğitiminde sürekli kullanılmalı, eğitimciler ve sanatçılar tarafından konserlerde çalınmalı, ünlü flütistler tarafından CD ve video kayıtları yapılmalıdır.

3. Eselerin daha kolay temin edilebilmesi için, yayınevleri tarafından eserler basılmalı, kütüphanelerde bulundurulmalı, internet ortamına aktarılmalı, müzik eğitimi veren tüm kurumlara dağıtımı yapılmalıdır. Ayrıca, zaman içinde biriken eserler, bir albüm içinde toplu halde yayımlanmalıdır.

4. Flüt eğitimcileri, çalıştıkları ÇTFE repertuarını zaman zaman yenilemeli, yeni ÇTFE araştırmalı ve çalışmalı, öğrenci ve meslektaşlarını bu eserleri çalmak için özendirmelidir.

5. Eser sayısının az olmasının yanı sıra eğitsel amaçlı her düzeye uygun eserin bulunmaması sık çalınamamasına dolayısıyla eser tanıtımının az olmasına yol açmaktadır. Besteciler başlangıç, orta ve ileri düzeye uygun eserler bestelemelidir. Bu konuda besteciler flüt eğitimcileri ile işbirliği içinde olmalıdır.

6. Araştırma kapsamındaki ÇTFE incelendiğinde flüt ve orkestra için yazılmış eser sayısının az oluşu dikkat çekicidir. Besteciler özellikle bu formda daha fazla eser yazmalıdır. Besteciler, evrensel flüt eğitiminde kullanılan formlarda da (konçerto,

sonat, fantezi..vb) ÇTFE bestelemelidir. Bestelenen eserler aynı zamanda eğitsel amaçlı da kullanılabilir.

7. GSSL, MEABD ve flüt eğitiminin verildiği diğer müzik kurumlarında ÇTFE'nin çalıştırılmasına yönelik olarak, sınıf seviyelerine göre standart bir müfredat programı oluşturulmalıdır. Bu yaklaşım, öğrencilerin çalışılacak olan eser seviyesine ulaşabilmesi için düzenli, disiplinli ve istekli çalışmasını sağlayacaktır.

8. Sınav ve konser programlarında ÇTFE'nin çalınması zorunlu tutulmalıdır.

9. Flüt eğitimcileri, ÇTFE'yi çalıştırırken, öğrencilerin eserin karakterine girebilmelerini sağlamak için, farklı enstrümanlar için yazılmış olan benzer eserleri öğrencilerine dinlettirmelidir.

10. Flüt eğitimcileri, ÇTFE'yi çalıştırırken karşılaştıkları güçlükleri çözmek amacıyla mevcut etüt ve egzersizleri kullanmalı ya da kendileri yaratmalıdır.

11. Çalıştırılması planlanan ÇTFE'nin, öğrencinin teknik ve müzikal olarak flütte gelmiş olduğu seviye ile uyum sağladığından emin olunmalıdır.

12. Araştırmadaki on ikinci alt problemde elde edilen sonuçlara göre, çalıştırılan 3 ÇTFE'de teknik ve müzikal açıdan: 64'lük ve 16'lık notaları bağlı çalarken, hızlı tempolardaki küçük çarpma değerlerini ve uzak aralıkları çalarken ve crescendo ve decrescendo nüanslarını yaparken güçlükler tespit edilmiştir. Bu güçlüklerin çözümüne yönelik araştırmacı, eğitimci ve sanatçılar tarafından önerilen egzersizler bulgular bölümünde sunulmuştur. Flüt eğitimcilerine, ÇTFE çalıştırırken benzer teknik ve müzikal güçlüklerle karşılaştıklarında, araştırmadaki örnek egzersizleri çalıştırmaları ve öğretim programlarına almaları önerilmektedir.

13. ÇTFE'nin çalıştırılması aşamasında karşılaşılan güçlükleri çözmeye yönelik olarak evrensel flüt literatürden seçilen etüt, egzersiz ya da alıştırma yanı sıra, eğitimci ve besteciler, flüte uyarlanabilecek Türk müziği dizi, makam ve ritimlerinin olduğu etüt, egzersiz ya da alıştırma metotları yazılmalıdır.

14. Besteci ve flüt eğitimcileri, ulusal kültürün bir parçası olan geleneksel Türk müziklerinden flüte uyarlanabilen ezgileri bir araya getirerek albümler yapmalıdır. Yapılacak olan bu tür albümler ile öğrencilerin enstrümanlarına olan ilgisinin daha da artacağı düşünülmektedir.

15. Türkiye’de verilen flüt eğitiminin daha ileri seviyeye gelebilmesi için besteci, eğitimci ve sanatçıların işbirliği içinde olmaları sağlanmalıdır. Besteci, eğitimci ve sanatçılar düzenlenen her etkinlikten haberdar edilmelidirler.

16. Flüt eğitimine yönelik kullanılması amacıyla, ÇTFE ile ilgili metot, albüm ve kitap gibi kaynakların daha fazla çoğaltılması için besteci, eğitimci ve sanatçılara maddi ve manevi olarak destek verilmelidir.

17. FE ve öğrenciler tarafından bilinmeyen ya da kullanılmayan ÇTFE, yapılan bu araştırma ile ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Bu yönü ile araştırma, FE ve öğrencilere kaynak olarak önerilebilir.

18. Bu araştırmayı, ÇTFE’nin flüt eğitiminde kullanılmasına yönelik farklı araştırmalar izlemelidir.

KAYNAKÇA

- Akıncı, Çiler (1996). *Peter Lucas Graf 'check up' Adlı Flüt Metodunun İncelenmesi*. Sanatta Yeterlilik Metni, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Antep, Ersin (2006). *Türk Bestecileri Eser Kataloğu*, Ankara: Sevda-Cenap And Müzik Vakfı Yayınları.
- Akkuş, Ramazan (1996). Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinden Mezun Olan Öğrencilerin Öğrenci Giriş Davranışlarının Çalgı Eğitimi Bakımından Değerlendirilmesi, *I. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Sempozyumu*, Bursa.
- Aktüze, İrkin (2002, 2003, 2004). *Müziği Okumak*. (Cilt 1-4-5). İstanbul: Pan Yayıncılık.
- Aydın, Yılmaz (2003). *Türk Beşleri*. (1.Baskı). Ankara: Şen Matbaası.
- Aracı, Emre (2006). *Donizetti Paşa Osmanlı Sarayının İtalyan Maestrosu* (1. Baskı). İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
- Barış Akgül, Dolunay (2007). *Okul Müziğinde Çalgı Eğitimi Uygulamaları*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2 (15), 1-12.
- Balcı, Ali (2006). *Sosyal Bilimlerde Araştırma*. (6. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Barış Akgül, Dolunay (2007). *Okul Müzik Eğitiminde Çalgı Eğitimi Uygulamaları*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2 (15), 1-12.
- Berki, O. Türev (2002). Deneyler Çağı 20. Yüzyıl ve Çağdaş Türk Müziği. *Uluslararası Avrupa'da ve Türk Cumhuriyetleri'nde Müzik Kültürü ve Eğitimi Kongresi*. 13-16 Kasım. Ankara: Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, 27-30.
- Brott, P:E & Myers, J.E. (2002). *Development of Professional School Counselor Identity a Grounded Theory*. Merriam, S. B., & Associates. (Eds). Qualitative Research in Practice Examples for Discussion and Analysis, San Francisco: Jossey-Bass A Wiley Company.

- Bulut, Ferit (2002). *Çağdaş Türk Piyano Eserlerinin Piyano Eğitimi Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Büyükaksoy, Feridun (1997). *Keman Öğretiminde İlkeler ve Yöntemler*. Ankara: Armoni Ltd. Şti.
- Çalışkan, Muhittin (2010). *Öğrenme Stratejileri Öğretiminin Yürütücü Biliş Bilgisine, Yürütücü Biliş Becerilerini Kullanmaya ve Başarıya Etkisi*. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Dural, Tuğçe (2007). *Yan Flüt Eğitiminde Diyafram Nefesinin Önemi ve Diyafram Nefesinin Türkiye’de Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurulmadaki Yan Flüt Dersi Öğretim Programlarındaki Yeri*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ece, A.Serkan (2002). *Çağdaş Türk Bestecilerinin Viyola Eserleri ve Bu Eserlerin Mesleki Müzik Eğitimi Veren Kurumlardaki Viyola Eğitimcileri Tarafından Kullanılmalarına Yönelik Bir Değerlendirme*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ekiz, Durmuş (2003). *Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metotlarına Giriş*. (1.Basım). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Germiyanoglu Aydoğan, Ebru (1999). *Türk Bestecilerinin Keman İçin Yazdıkları Eserler ve Bunların Eğitim Kurumlarında Müzik Eğitimi Programlarına Alınması*, Yayımlanmamış Y. Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Gazimihal, Mahmut R. (1939). *Türkiye-Avrupa Musiki Münasebetleri*. İstanbul: Cilt I (1600–1875), Nümune Matbaası.
- Gazimihal, R. Mahmut (1955). *Türk Askeri Muzikaları Tarihi*. İstanbul
- Gençel, Özge (2005). *Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Flüt Eğitimi Sürecinde Karşılaşılan Bedensel Rahatsızlıklar ve Öğrenci Başarısına Etkileri*. Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
- Günay Edip ve Uçan Ali (1980). *Çevreden Evrene Keman Eğitimi I*. Ankara: DağarcıkYayımları.
- Hindmith, Paul (1983). *Türk Küğ Yaşamının Kalkınması İçin Öneriler*. (Çeviren: Gültekin Oransay). İzmir: Küğ Yayını.

- İlyasoğlu, Evin (1996). *Zaman İçinde Müzik* (4. Baskı). İstanbul: Asır Matbaacılık.
- İlyasoğlu, Evin (2000). *İlhan Usmanbaş Ölümsüz Deniz Taşlarıydı*. (1.Baskı). İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
- İlyasoğlu, Evin (2007). *71 Türk Bestecisi* (1. Basım). İstanbul: Ayhan Matbaası.
- Kahramankaptan, Şefik (2006). *Avrupa'daki Türk Müzisyenleri*. Müzik Sanatımız ve AB süreci Sempozyumu.17-18 Mart 2006. Ankara. Seveda Cenap And Müzik Vakfı, 403-415.
- Karasar, Niyazi (2000). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. (10. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kaptan, Saim (1993). *Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri*. Ankara: Tekışık Web Ofset Tesisleri.
- Kaygısız, Mehmet (2000). *Türklerde Müzik*. (1. Baskı). İstanbul: Analiz Basım Yayın.
- Kurtaslan, Hazan (2002). *Çağdaş Türk Bestecilerinden Ekrem Zeki Ün, İlhan Usmanbaş ve Mete Sakpınar'ın Flüt Eserlerinin Tanıtılması*. Yüksek Lisans Semineri, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Kurtaslan, Hazan (2004). *Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Çalgı (yan flüt) Müfredat Programında Belirtilen Dil Teknikleri Öğretiminin İncelenmesi Üzerine Bir Çalışma*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Kurtaslan, Zafer (2010). *Keman Eğitiminde Çağdaş Türk Keman Eserlerinin Kullanılma Durumuna İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri*. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Mimaroğlu, İlhan (1999). *Müzik Tarihi* (6. Baskı). İstanbul: Varlık Yayınları.
- Okyay, Erdoğan (2009). Atatürk Devrimlerinin Simgesi. *Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası'na Armağan*. (1. Baskı). Ankara: Seveda Cenap And Müzik Vakfı Yayınları.
- Onuk, Özlem (2000). *Üniversitelerin Müzik Eğitimi Anabilim / Anasanat Dallarında Flüt Eğitimi ve Bu Eğitimde Çağdaş Türk Flüt Müziğinin Yeri*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Onuk, Özlem (2003). *Çağdaş Türk Flüt Müziği Dağarcığı*.
<http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/O-Onuk.html>, Erişim Tarihi:
15.01.2010
- Pirgon, Yüksel (2009). *Piyano Eğitiminde Karşılaşılan Teknik Güçlüklerin Aşılmasına Yönelik Bir Uygulama*. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Sağlam, Atilla (2009). *Türk Musiki / Müzik Devrimi*. Bursa: Alfa Aktüel Yayınları.
- Say, Ahmet (1992). *Müzik Ansiklopedisi*. Ankara: Başkent Yayınevi.
- Say, Ahmet (2001). *Müziğin Kitabı*. Ankara: (1. Basım), Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Say, Ahmet (2002). *Müzik Sözlüğü*. Ankara: (1.Basım), Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Say, Ahmet (2003). *Müzik Tarihi*. Ankara: (5.Basım), Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Say, Ahmet (2005). *Müzik Ansiklopedisi*. Ankara: (1.Basım), Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Selanik, Cavidan (1996). *Müzik Sanatının Tarihsel Serüveni*. Ankara: (1.Baskı), Doruk Yayıncılık.
- Sevim, Seda (2008). *Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitim Bölümlerinde Eğitim Almakta Olan Flüt Öğrencilerinin Profili*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Sönmezöz, Feyza (2004). *Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Çağdaş Türk Piyano Eserlerinin Yeri Ve Önemi*.
<http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/F-Sonmezoz.pdf>. Erişim Tarihi: 15.10.2008.
- Şatana, Gülşen (1997). *Flüt Eğitiminde Majör ve Minör Gamların Çalıştırılmasındaki Teknik Sorunların Çözümü ve Geliştirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Şener, Gültekin (2000). Cumhuriyet Döneminde Müzikte Kurumsal Yapılanma. *Müzikte 2000 Sempozyumu*. (Edit. Ay, Göktan). 2000. Ankara: Neyir Matbaacılık, 77-87.
- T.C MEB Orta Öğretim Genel Müdürlüğü (2008). *Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Türk Ve Batı Müziği Çalgıları Dersi (Flüt) Öğretim Programı*, Ankara.

- T.C. MEB Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı (2000). *Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Çalgı(Yan Flüt) Dersi Öğretim Programı*, Ankara.
- T.C.MEB Tebliğler Dergisi, 1996, Cilt: 59, Sayı: 2455,
- Tuğlacı, Pars (1986). *Mehterhane'den Bando'ya*. İstanbul.
- Turgay, Hakan Halit (2002). *Flüt Eğitimi Açısından Nüans Problemlerinin Çözümünde Teknik Boyutun Kavranmasının Önemi*. Sanatta Yeterlilik Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Uçan, Ali (1996). *İnsan ve Müzik, İnsan ve Sanat Eğitimi*. Ankara, Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uçan Ali (2005). *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar- İlkeler- Yaklaşımlar ve Türkiye'deki Durum*. Ankara: (3. Basım), Evrensel Müzikevi.
- Uslu, Mustafa (1998). *Çalgı Eğitimi Üzerine Bir Değerlendirme*. Orkestra Dergisi, Sayı: 293, 28.
- Yayla A, Ayşegül (2000). *Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Flüt Eğitiminde Öğrencilerin Psiko-Motor Alan Hedef ve Davranışlara Ulaşma Düzeyleri*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Yıldırım, Ali ve Şimşek, Hasan (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (6.Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yuvarlak, G (2008). *Çağdaş Türk Bestecilerinin Flüt Repertuarı Ve Çağdaş Türk Flütistler*. Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli Üniversitesi Müzikoloji Anasanat Dalı, Kocaeli.

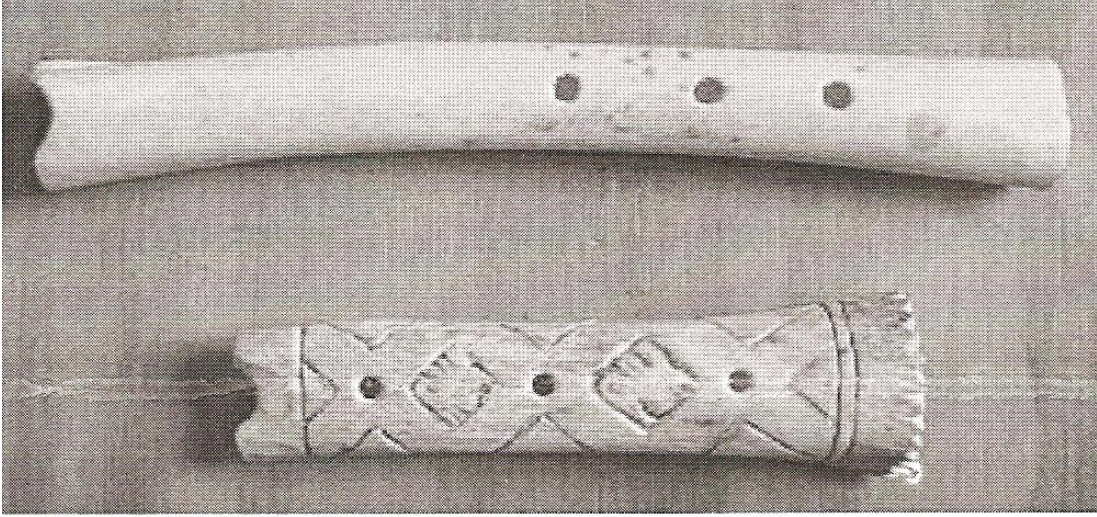
Web Kaynakları

- Konya Çimento Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi Müzik Bölümü, <http://www.agslkonya.k12.tr/music.html>, Erişim Tarihi: 20.08.2009.
- Dokuz Eylül Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı, <http://www.deu.edu.tr/DEUWeb/Icerik/Icerik.php?KOD=3351>, Erişim Tarihi: 20.08.2009.
- Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi <http://guzelsanat.erciyes.edu.tr/giris.asp>, Erişim Tarihi: 21.08.2009.

- Hacettepe Üniversitesi Ankara Devlet Konservatuvarı Misyon ve Vizyon <http://www.konser.hacettepe.edu.tr/adk.php?action=huadk&go=full&aid=12>, Erişim Tarihi: 21.08.2009.
- Türk Dil Kurumu Büyük Türkçe Sözlük, <http://tdkterim.gov.tr/bts/?kategori=verilst&kelime=%E7a%F0da%FE&ayn=tam>, Erişim Tarihi: 10.9.2009.

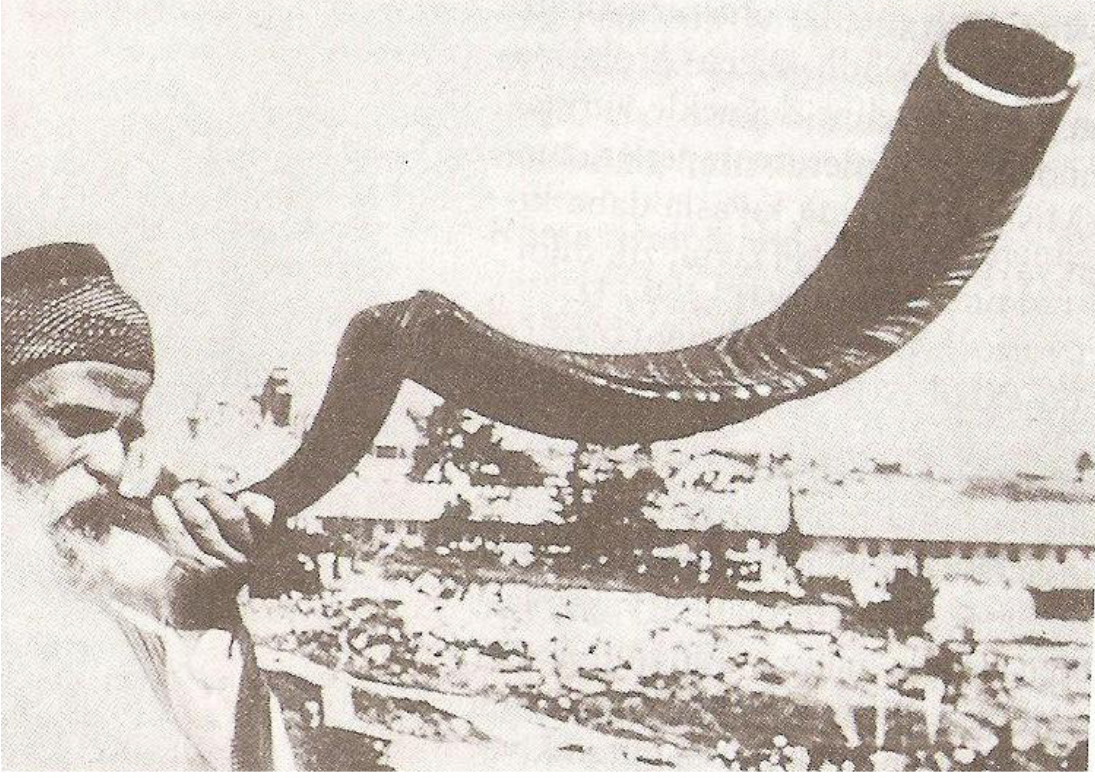
EKLER

- Ek-1. İlkel flüt örneđi**
- Ek-2. İlkel dönemlerde flüt çalan bir rahip resmi**
- Ek-3. Şeng adlı Ağız orgu örneği**
- Ek-4. Şofar örneđi**
- Ek-5. Mehterhanede çalan bir zurnazen minyatürü**
- Ek-6. Mehterhanede çalan bir zurnazen minyatürü**
- Ek-7. Mehterhanede çalan bir boruzen minyatürü**
- Ek-8. ÇTFE'nin kullanım durumu anket formu**
- Ek-9. Görüşme Formu**
- Ek-10. ÇTFE'lerde karşılaşılan güçlüklerle yönelik araştırmacı tarafından yazılan örnek çalışma egzersizleri**
- Ek-11. Flüt eğitimcileri tarafından önerilen çalışma egzersizleri**
- Ek-12. Değerlendirme kurulu tarafından önerilen çalışma egzersizleri**

Ek-1 İlkel flüt örneği**İlkel flüt örneği**

Ek-2 Flüt çalan genç bir rahip**Flüt çalan genç bir rahip**

Ek-3 Şeng adlı ağız orgu çalan bir müzisyen**Ağız orgu çalan bir müzisyen**

Ek-4 Şofar çalgısı**Şofar Çalgısı**

Ek-5 Zurnazen. Minyatür (XV.-XVIII. Yüzyıl)

Mehterhande çalan bir zurnazen minyatürü (xv.-xviii. yüzyıl)

Ek-6 Zurnazen. Minyatür (XVIII. Yüzyıl)

Mehterhanede çalan bir zurnazen minyatürü (xviii. yüzyıl)

Ek-7 Boruzen. Minyatür.

Mehterhanede çalan bir boruzen minyatürü

Ek-8 ÇTFE'nin kullanım durumu anket formu**AÇIKLAMA**

“Flüt Eğitiminde Çağdaş Türk Flüt Eserlerinin Kullanımı ve Örnek Çalışma Egzersizleri” adlı doktora tezi ile ilgili bilgi toplamak amacıyla bir anket formu hazırlanmıştır.

Anketten elde edilecek olan veriler yalnızca bu araştırma için kullanılacak ve cevaplayan kişiler ile ilgili her türlü bilgi gizli tutulacaktır.

Bu anketin amacına ulaşabilmesi ve araştırmanın gerçek verilere dayanması için, soruların eksiksiz ve içtenlikle cevaplanması gerekmektedir. Lütfen soruları cevaplamadan önce soru ve şıkları dikkatlice okuyunuz.

İlginiz ve değerli yardımlarınız için şimdiden teşekkür eder saygılar sunarım.

HAZAN KURTASLAN
Selçuk Üniversitesi
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü
Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
Doktora Öğrencisi

Çağdaş Türk Flüt Eserlerinin Kullanım Durumu Anketi**ANKET SORULARI****Kişisel Sorular**

1. Mezun olduğunuz okul :
 - Konservatuar
 - Güzel Sanatlar Fakültesi
 - Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
 - Diğer.....
2. Öğrenim durumu :
 - Lisans
 - Yüksek Lisans
 - Sanatta Yeterlilik
 - Doktora
3. Hangi kurumda çalışmaktasınız?
.....
4. Görev yapmakta olduğunuz kurumun kadrolu elemanı mısınız?
 - Evet
 - Hayır
5. Meslekteki çalışma süreniz :
 - 1-5 yıl
 - 5-10 yıl
 - 10-15 yıl
 - 15-20 yıl
6. Flüt enstrümanını kaç yıldır çalmaktasınız :
.....

Konu İle İlgili Sorular

1. **Tablo 1** de “Çağdaş Türk Flüt Eserlerinin Kullanım Durumu” adlı listeye ilgili görüşlerinizi işaretleyiniz?
2. Çağdaş Türk Flüt Eserleri repertuarı yeterli midir?
 - Yeterli buluyorum
 - Kısmen yeterli buluyorum
 - Yetersiz buluyorum
3. Her düzeye uygun ÇTFE bulabilmekte misiniz?
 - Evet
 - Hayır
4. Flüt eğitimcilerinin en çok eksikliğini hissettiği formlara ait ÇTFE nelerdir? (Lütfen önem sırasına göre numaralandırınız)
 - Konçerto
 - Sonat
 - Düo-Trio
 - Flüt piyano için kısa parça
 - Solo flüt için eserler
5. **Tablo 1** de yer alan (veya **Tablo 1** dışında sizin çalıştırdığınız) eserleri hangi sınıflarda ve yarıyıllarda vermektесiniz?

Sınıf	Yarıyıl	ÇTFE	Sınıf	Yarıyıl	ÇTFE
1.	I		1.	II	
2.	III		2.	IV	
3.	V		3.	VI	
4.	VII		4.	VIII	

6. **Tablo 1** de yer alan (veya **Tablo 1** dışında sizin çalıştırdığınız) eserleri hangi özelliklerinden dolayı **tercih etmektedirsiniz?**

	Tamamen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Cok Az Katılıyorum	Hiç Katılmıyorum
Eserlerde farklı ritmik yapılar oluşu					
Eserlerin tonal oluşu					
Eserlerin modal oluşu					
Eserlerin teknik ve müzikal açıdan faydalı oluşu					
Eserlerin sık kullanılması					
Çalma kolaylığı					

7. Öğrencilere Çağdaş Türk Flüt Eserlerini (ÇTFE) çalıştırırken güçlüklerle karşılaşmakta mısınız?
- Evet
 Hayır
8. Yukarıdaki soruya cevabınız Evet ise; ÇTFE’de genellikle ne tür güçlüklerle karşılaşmaktasınız? (Birden fazla şık işaretleyebilirsiniz)
- Eserin teknik açıdan güçlüklerinin olması
 Eserin müzikalite yönünden güçlüklerinin olması
 Eserin ritmik yapısında güçlüklerin olması
 Eserin makamsal oluşu
 Eserin tonal oluşu
 Eserin form yapısı
9. Öğrencilere ÇTFE çalıştırırken karşılaştığınız güçlükleri çözme yöntemleriniz nelerdir? (Lütfen önem sırasına göre numaralandırınız)
- Kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan etütler ile
 Kullanılmakta olan flüt metotlarından alınan dizi çalışmaları ile
 Zorluk yaşanan yerlerin tekrarı ile
 Eseri bir süre öğrenciye çalıştırmayarak
 Kendi yazdığım etüt ve egzersizler ile

10. Eserleri çalıştırırken en çok ne tür “teknik ve müzikal” güçlüklerle karşılaşmaktasınız ? (Lütfen önem sırasına göre numaralandırınız)

- Nefes
- Dil vurma şekilleri
- Vibrato
- Sonorite
- Bağlı ve bağısız çalma
- Diğer.....

11. En çok hangi ÇTFE’de ve eserin hangi pasaj(lar)ında ne tür güçlük(ler)le karşılaşmaktasınız?

.....

12. Kullanmakta olduğunuz Türk flüt metotları var mıdır?

- Evet
- Hayır

Cevabınız “Evet” ise hangi Türk flüt metotlarından faydalanmaktasınız?

.....

13. Türk flüt metotlarını yeterli bulmakta mısınız?

- Evet
- Hayır

TABLO-1 ÇTFE'NİN KULLANIM DURUMU

ÇAĞDAŞ TÜRK FLÜT ESERLERİ	Öğretmenin Çalışma Durumu		Öğrencinin Çalıştırma Durumu		
	Eseri çalıştım	Eseri çalışmadım	Bilgim yok	Eseri çalıştırdım	Eseri çalıştırmadım
SOLO FLÜT İÇİN ESERLER					
Aydın KARLIBEL "Ruya"					
Babür TONGUR "Sonat"					
Babür TONGUR "Sonat 1"					
Babür TONGUR "Sonat 2"					
Betin GÜNEŞ "Op.23, Parametre"					
Betin GÜNEŞ "Op.100, Adi Faun"					
Can Aksel AKIN "Op.27,Solo Flüt İçin Elegia"					
Can Aksel AKIN "Op.4, Flüt İçin Dört Parça"					
Cenan AKIN "Yaylada"					
Ekrem Zeki ÜN "Duyuş"					
Ekrem Zeki ÜN "Dinle Neyden"					
Esin GÜNDÜZ "Before The Gates To Nowhere"					
Faik CANSELEN "Oyun Havası"					
Gökçe ATAY "Flüt Solo"					
İlhan Usmanbaş "FL-75"					
Kemal İLERİCİ "Benim Kırklarım"					
Mete SAKPINAR "Delidolu"					
Sabri Tuluğ TIRPAN "Solo Flüt İçin Doğaçlama"					
Sayram AKDİL "Quantz'ın Flüt Konç. İçin Kadanslar"					
SOLO FLÜT İÇİN ODA MÜZİĞİ ESERLERİ					
Ayşe ÖNDER "Secret Garden" (flüt-piyano)					
Betin GÜNEŞ "Bahçe Op.49" (flüt-piyano)					
Betin GÜNEŞ "Yunus Op.27" (flüt-piyano)					
Burhan ÖNDER "Söyleşi İki Flüt İçin"					
Can Aksel AKIN"Op15, Fantasia" (flüt-piyano)					
Cemal Reşit REY "Poeme" (flüt-orkestra)					
Ebru GÜNER "Geysanın Hüznü" (flüt-piyano)					
Ekrem Zeki ÜN "Yunusun Mezarında" (flüt-piyano)					
Ekrem Zeki ÜN "Sonat" (flüt-piyano)					
Ekrem Zeki ÜN "Rapsodi" (flüt-yaylılar)					
Ertuğrul Oğuz FIRAT "Op.74 " (flüt-piyano)					
Ertuğrul Oğuz FIRAT "Op.83" (flüt-org)					
Ermukan SAYDAM "Sonatin" (iki flüt için)					
Faik CANSELEN "Küçük Süit" (iki flüt için)					
Fazıl SAY "Preludes" (flüt-piyano)					
Hasan Niyazi TURA "Variations on a..." (flüt-piyano)					
Hasan Niyazi TURA "Sonat" (flüt-piyano)					
Hasan UÇARSU "Zamansal Çelişkiler..." (flüt-piyano)					
İlhan BARAN "Dört Parça" (iki flüt için)					
İsmail AYVAZOĞLU "Oryantal Bolero" (flüt-piyano)					
Kemal SÜNDER "Sonatina Op.18" (flüt-piyano)					
Meliha DOĞUDUYAL "Küflü Varoluş" (flüt-piyano)					
Mesruh SAVAŞ "Üç Japon Söylencesi" (flüt-piyano)					
Mehmet Can Özer "Yansımalar II" (flüt ve canlı elekt.)					

Mehmet NEMUTLU “Dört Parça” (flüt-piyano)					
Mehmet NEMUTLU “Parçalar” (flüt-hazırlanmış piyano)					
Mete SAKPINAR “Fantezi” (sekiz Flüt)					
Mete SAKPINAR “Fantezi” (dört flüt uyarlaması)					
Mete SAKPINAR “Hyper Flute”(elekt. ses bandı ile flüt)					
Muhiddin Dürrüoğlu DEMİRİZ “Contact” (flüt-piyano)					
Necdet LEVENT “Op.41, 3Flüt ve Piyano İçin Saz Eseri”					
Necdet LEVENT “Op.17, Beş Parça” (flüt-yaylılar)					
Necdet LEVENT “Op.22, Bale Müziği” (flüt-yaylılar)					
Necdet LEVENT “Op.26, Suit” (flüt-yaylılar)					
Necdet LEVENT“Op.38,Flüt İçin Piyano Eşlikli Parçalar”					
Necil Kazım AKSES “Sonat”					
Onur ÖZMEN “Yalnız Bir Su Sineğinin...” (flüt-piyano)					
Onur ÖZMEN “İki Flüt ve Piyano İçin Düşçe”					
Sayram AKDİL “3Flüt ve Piyano İçin”					
Selman ADA “Op.10, Üç Avrasyalı” (flüt-piyano)					
Selman ADA “Op.26, Der Eurhymmus” (flüt-piyano)					
Semih KORUCU “Flüt ve Piyano İçin Müzik”					
Server ACİM “Op.14, Beş Çeşitleme” (flüt-piyano)					
Turgay ERDENER “Yeşil Düşler”					
Yiğit KORAL “Nini” (flüt-Çelesta)					
Yusuf YALÇIN “Fantasia”					
FLÜTVE ORKESTRA İÇİN ESERLER					
Ekrem Zeki ÜN “No.1”					
Nihad Cemil ÜÇEL “No.1 Op.20”					

Ek-9 Görüşme Formu

Görüşme Soruları

A- Kişisel Sorular

Adınız:

Soyadınız:

Mezun Olduğunuz Okul:

Unvanınız:

Hizmet Süreniz:

B- Konu İle İlgili Sorular

1. Anketlerden elde edilen bulgulara göre flüt eğitimcileri ÇTFE'yi çalıştırırken özellikle Yunus'un Mezarında ve Neşe adlı eserlerde "teknik ve müzikal" güçlüklerle karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Bu iki eserde güçlük yaşanan pasajlara yönelik örnek çalışma egzersizleri yazdım. Bu iki eserin yanı sıra benim eklediğim Dört Parça adlı eseri de dâhil ederek yazmış olduğum örnek çalışma egzersizlerini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu egzersizlere sizin katkılarınız neler olabilir?

2. Sizce ÇTFE'nin flüt eğitimine katkıları nelerdir? Flüt eğitiminde ÇTFE'ye daha fazla yer verilmesi için neler yapılmalıdır?

3. Anketlerden elde edilen bulgulara göre, flüt eğitimine yönelik metodik çalışmaların yeterince olmadığı sonucuna varılmıştır. Sizce bunun sebepleri nelerdir? Sizce Türkiye'nin müzik kültürüne uygun ideal bir flüt metodu nasıl olmalı?

Ek-10. ÇTFE'lerde karşılaşılan güçlüklerle yönelik araştırmacı tarafından yazılan örnek çalışma egzersizleri

YUNUS'UN MEZARINDA (Ekrem Zeki ÜN)

A-TEKNİK EGZERSİZLER

1) a,b,c,d,e ye bölünen pasaj için:

tartımları sürelerini genişleterek ve pasaja uygun farklı tartım kalıplarında yapılan egzersizler

Yukarıda verilen ritmik kalıplar yavaş metronomdan hızlıya doğru önce 'a' için , sonra 'a+b' olarak, sonra 'a+b+c' , sonra 'a+b+c+d' ve son olarak da 'a+b+c+d+e' şeklinde çalışılacaktır.

B-MÜZİKAL EGZERSİZLER

1) Kromatik dizi içinde cres. ve decres. egzersizleri

2) Eserin tonuna ait dizi içerisinde cres. ve decres. egzersizleri

1 ve 2 nolu egzersizlerden sonra, üzerinde çalışılan pasajda belirtilen cres. ve decres. nüansları yapılmalıdır.

Pasajla ilgili egzersiz önerileriniz

NEŞE (Necdet LEVENT)

1. ölçü 9. ölçü 30. ölçü

19. ölçü 20. ölçü

A-TEKNİK EGZERSİZLER

1) Çarpma egzersizleri;

Zaman başlarına gelen notaları doğru yapabilmek için çarpmalar çıkartılarak çalışılacaktır.

Çarpmalar dahil edilerek yapılan egzersizler

1. ölçü 9. ölçü 30. ölçü

2) 19. ve 20. ölçüler için Kromatik egzersizler;

Yukarıda verilen kromatik egzersiz önce dilli, sonra dört bağlı son olarak da sekiz bağlı şekilde yapılacaktır.

Pasajla ilgili egzersiz önerileriniz



2.parça (İlhan BARAN)

Egzersizler eserin geneli için yapılacağından pasaj belirtilmemiştir.

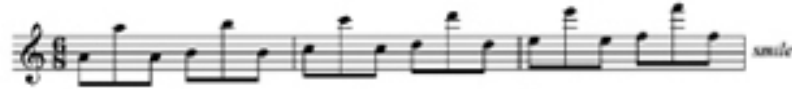
A-TEKNİK EGZERSİZLER

Eserin geneline bakıldığında uzak aralıklar dikkat çekicidir. Bunlarla ilgili aralık egzersizleri aşağıda verilmiştir.

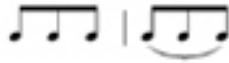
1) Kromatik aralık egzersizi



2) Eserin tonuna göre aralık egzersizi



Her iki egzersiz de birinci ve ikinci flüt için yavaştan hızlıya doğru önce dilli, sonra 3 bağılı olarak çalışılacaktır.



Pasajla ilgili egzersiz önerileriniz



Ek-11. Flüt eğitimcileri tarafından önerilen çalışma egzersizleri

ESER-1. 'Yunus'un Mezarında'

The musical score for 'ESER-1. 'Yunus'un Mezarında'' is written in treble clef, 3/4 time, and D major. It consists of three staves. The first staff begins with a whole rest, followed by a half note G4, and then a series of eighth notes: A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. The second staff contains five measures of eighth notes, labeled 'a' through 'e'. Measure 'a' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'b' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'c' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'd' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'e' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. The third staff contains five measures of eighth notes, labeled 'a' through 'e'. Measure 'a' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'b' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'c' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'd' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'e' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4.

A- Teknik Egzersiz Önerileri

1. Pasajın tartımları aynı kalarak noktalı çalışma

The musical score for '1. Pasajın tartımları aynı kalarak noktalı çalışma' is written in treble clef, 3/4 time, and D major. It consists of three staves. The first staff begins with a whole rest, followed by a half note G4, and then a series of eighth notes: A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. The second staff contains five measures of eighth notes, labeled 'a' through 'e'. Measure 'a' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'b' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'c' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'd' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'e' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. The third staff contains five measures of eighth notes, labeled 'a' through 'e'. Measure 'a' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'b' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'c' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'd' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4. Measure 'e' starts with a half note G4, followed by eighth notes A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4, C4.

2. Noktalı çalışma

3- Pasajı her çalış da bir nota ekleyerek çalışma

B- Müzikal Egzersiz Önerileri

Nüansları gruplara göre ayırarak çalışma

1- Pasajdaki crescendolar

2- Pasajdaki decrescendolar

ESER-2. 'Neşe'

Teknik Egzersiz Önerileri

Çarpmalar için egzersiz önerileri

1- Pasajın tersten çalışılması



19 ve 20. ölçüler için

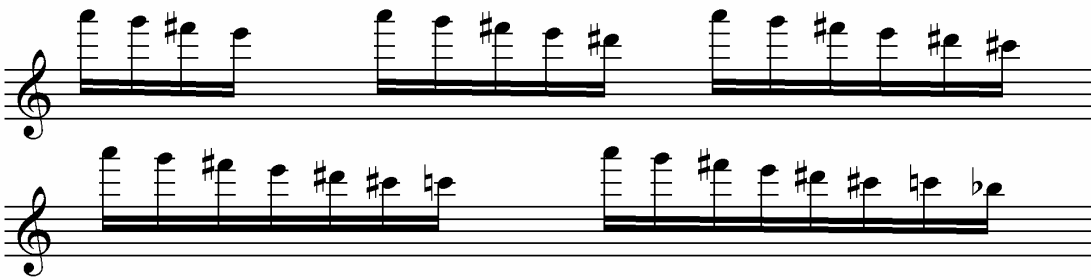
1- Kromatik egzersizi noktalı tartımla çalışma



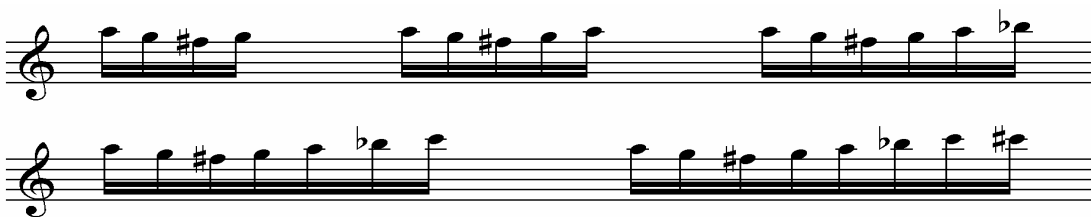
2- Staccato tartımla çalışma



19. ölçü için her çalışta bir nota ekleyerek çalışma



20. ölçü için her çalışta bir nota ekleyerek çalışma



ESER-3. '2. Parça'

Teknik Egzersiz Önerileri

1- Kromatik aralık egzersiz önerileri

a) Piyano nüans çalışması



b) forte nüans çalışması



c) Tartım gruplarını kaydırarak çalışma



2- Eserin tonuna göre aralık egzersiz önerileri

a) Piyano nüans çalışması



b) Forte nüans çalışması



c) Tarım gruplarını kaydırarak çalışma



Ek-12. Değerlendirme Kurulu tarafından önerilen çalışma egzersizleri

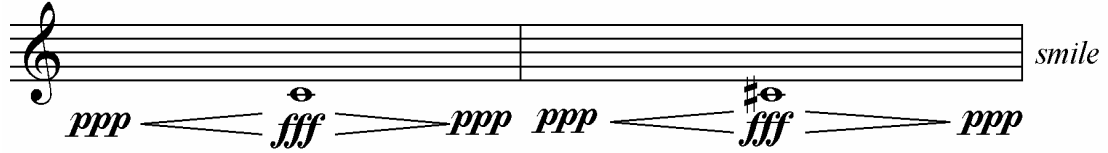
ESER-1. 'Yunus'un Mezarında'

Teknik Egzersizler İçin

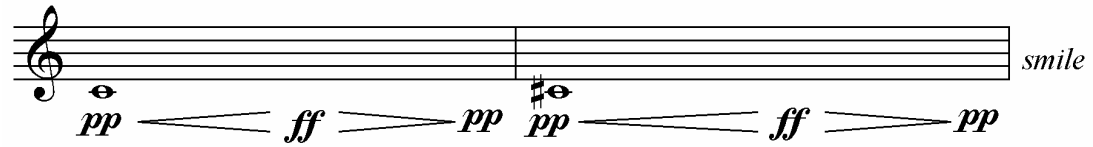


Müzikal Egzersizler İçin

1- ppp ve fff nüanslarında çalışma



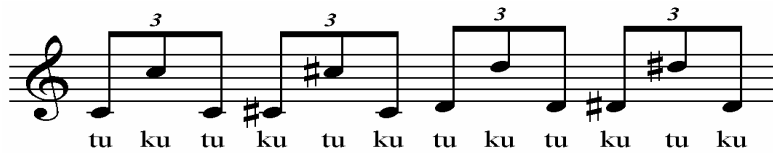
2- pp ve ff nüanslarında çalışma



ESER-3. '2. Parça'

Teknik Egzersizler İçin

Farklı dil vuruşları ile çalışma





T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı:	Hazan KURTASLAN		İmza:	
Doğum Yeri:	Kangal			
Doğum Tarihi:	1977			
Medeni Durumu:	Bekâr			
Öğrenim Durumu				
Derece	Okulun Adı	Program	Yer	Yıl
İlköğretim	Ali Çetinkaya İlköğretim Okulu		Afyon	1987
Ortaöğretim	Sandıklı Lisesi		Afyon	1990
Lise	Sandıklı Lisesi		Afyon	1993
Lisans	Selçuk Üniversitesi	Müzik Eğitimi	Konya	1999
Yüksek Lisans	Selçuk Üniversitesi	Müzik Eğitimi	Konya	2004
İş Deneyimi:	Konya/ Karapınar Anadolu Lisesi Müzik Öğretmeni 1999-2000 Konya Çimento Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Flüt Öğretmeni 2000-2009 Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü (ücretli Öğr. Gör.) 2004 güz yarıyılı S.Ü Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı (ücretli Öğr. Gör.) 2005-2008 Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğr. Gör. 2010 (halen görevde)			
Aldığı Ödüller:				
Hakkımda bilgi almak için önerebileceğim şahıslar:	Prof. M.Salih ERGAN Doç. Dr. Nihan YAĞIŞAN Yrd. Doç. Dr. Zuhale ARDA Öğr. Gör. Dr. Zafer KURTASLAN			
Tel:	0533- 652 60 84			
Adres	Alavardı Mh. Seçen Sk. Gülkaya Sit. B Blok No:1 KONYA			