

**T.C**  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**ORTA ÖĞRETİM FEN VE MATEMATİK ALANLARI**  
**EĞİTİMİ BÖLÜMÜ**  
**MATEMATİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

**2000-2009 YILLARI ARASINDA MATEMATİK EĞİTİMİ**  
**ALANINDA TÜRKİYE'DE YAPILAN ÇALIŞMALARININ**  
**BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ**

**TANER YÜCEDAĞ**  
**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Danışman**  
**Yrd. Doç. Dr. Ahmet ERDOĞAN**

**Konya- 2010**

## İÇİNDEKİLER

Bilimsel Etik Sayfası .....	iii
Tez Kabul Formu .....	vi
Önsöz / Teşekkür .....	v
Özet .....	vi
Summary.....	vii
Kısaltmalar ve Simgeler Sayfası.....	viii
Tablolar Listesi .....	ix
Şekiller Listesi.....	x
1.Giriş.....	1
1.1 Matematik Eğitimi.....	2
1.2 Matematik Öğretimi.....	4
1.3.Literatür Tarama ve Betimsel Analiz.....	5
1.4. Araştırmanın Amacı .....	7
1.5. Araştırmanın Önemi .....	7
1.6. Araştırma Problemi .....	8
1.7. Alt Problemler .....	8
1.8. Sınırlılıklar.....	9
1.9. Tanımlar.....	10
2. KAYNAK ARAŞTIRMASI.....	11
3. MATERYAL VE METOT.....	17
3.1. Araştırmanın Modeli.....	17
3.2. Evren ve Örneklem.....	17
3.3. Verilerin Toplanması.....	19
3.4. Verilerin Analizi .....	19
4. BULGULAR.....	22
4.1. Tez Çalışmalarına Ait Bulgular.....	22
4.1.1. Lisansüstü Tezlerin Çalışma Dili.....	22
4.1.2. Lisansüstü Tezlerin Sayıları.....	23
4.1.3. Lisansüstü Tezlerin Yapıldığı Enstitüler.....	25
4.1.4. Araştırmacıların Cinsiyeti.....	28

4.1.5. Lisansüstü Tezlerin Araştırma Başlıkları.....	31
4.1.5.1. Bilişsel Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	31
4.1.5.2. Duyuşsal Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	32
4.1.5.3. Öğretim Yöntemleri Konusundaki Alt Başlıklar.....	33
4.1.5.4. Matematik Konularındaki Alt Başlıklar.....	34
4.1.6. Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Örneklemeler.....	34
4.1.7. Tezlerde Araştırma Çeşitleri.....	35
4.2. Makale Çalışmalarına Ait Bulgular.....	36
4.2.1. Araştırmaların Çalışma Dili.....	36
4.2.2. Araştırmacının Çalıştığı Kurum.....	37
4.2.3. Araştırmacıların Cinsiyeti.....	39
4.2.4. Makale Araştırma Başlıkları.....	39
4.2.4.1 Bilişsel Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	42
4.2.4.2. Duyuşsal Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	43
4.2.4.3. Matematik Konusundaki Alt Başlıklar.....	43
4.2.5. Makalelerde Çalışılan Örneklemeler.....	44
4.2.6. Makalelerde Araştırma Çeşitleri.....	45
5. TARTIŞMA.....	46
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	49
KAYNAKÇA.....	50
EK 1- İncelenen Lisansüstü Tezlerin Listesi.....	54
EK 2- İncelenen Makalelerin Listesi.....	76
Özgeçmiş.....	84



T. C.  
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



**BİLİMSEL ETİK SAYFASI**

Adı Soyadı	Taner YÜCEDAĞ
Numarası	088202032002
Ana Bilim / Bilim Dalı	Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanlar Eğitimi Anabilim Dalı Matematik Eğitimi Bilim Dalı
Programı	Tezli Yüksek Lisans <input type="checkbox"/> Doktora <input type="checkbox"/>
Tezin Adı	2000-2009 YILLARI ARASINDA MATEMATİK EĞİTİMİ ALANINDA TÜRKİYE'DE YAPILAN ÇALIŞMALARININ BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Öğrencinin imzası  
(İmza)



**T. C.**  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
**Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü**



**YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU**

Adı Soyadı	Taner YÜCEDAĞ
Numarası	088202032002
Ana Bilim / Bilim Dalı	Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanlar Eğitimi Anabilim Dalı / Matematik Eğitimi Bilim Dalı
Programı	Tezli Yüksek Lisans
Tez Danışmanı	Yrd. Doç. Dr. Ahmet ERDOĞAN
Öğrencinin	
Tezin Adı:	2000-2009 YILLARI ARASINDA MATEMATİK EĞİTİMİ ALANINDA TÜRKİYE'DE YAPILAN ÇALIŞMALARININ BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan “2000-2009 YILLARI ARASINDA MATEMATİK EĞİTİMİ ALANINDA TÜRKİYE’DE YAPILAN ÇALIŞMALARININ BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ” başlıklı bu çalışma 26 /05 /2010 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı	Danışman ve Üyeler	İmza
Yrd. Doç. Dr. Ahmet ERDOĞAN	Danışman	
Prof Dr. Halil ARDAHAN	Üyeler	
Doç. Dr. İsmail ŞAHİN	Üyeler	

## ÖNSÖZ

Öncelikle araştırmamın her aşamasında olumlu görüşleri ile yardımlarını esirgemeyen değerli danışmanım Yrd. Doç. Dr. Ahmet ERDOĞAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Yaşamımın her anında bana sonsuz destek veren, maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen, yüksek lisansa başlamamı canı gönülden destekleyen babam Ahmet YÜCEDAĞ'a, çalışmam sırasında ihmal ettiğim eşim Güler YÜCEDAĞ'a ve çocuklarıma sonsuz teşekkürlerimi sunarım.



**T. C.**  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
**Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü**



Öğrencinin	Adı Soyadı	Taner YÜCEDAĞ	
	Numarası	088202032002	
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanlar Eğitimi Anabilim Dalı / Matematik Eğitimi Bilim Dalı	
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input type="checkbox"/>	Doktora <input type="checkbox"/>
	Tez Danışmanı	Yrd. Doç. Dr. Ahmet ERDOĞAN	
	Tezin Adı	2000-2009 YILLARI ARASINDA MATEMATİK EĞİTİMİ ALANINDA TÜRKİYE'DE YAPILAN ÇALIŞMALARININ BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ	

### ÖZET

Bu çalışmanın amacı, 2000–2009 yılları arasında Türkiye’de matematik eğitimi alanında yapılan araştırmaları incelemek ve son yıllarda matematik eğitimi araştırmalarının genel çerçevesini çizmektir. Araştırmanın örneklemini YÖK veri tabanındaki lisansüstü tezler ile Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi (HUEFD), The Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET), Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (KUYEB) ve Eurasian Journal of Educational Research (EJER) dergilerinde yayınlanan makale çalışmaları oluşturmaktadır. Çalışmada 390 lisansüstü tez ve 153 makale incelenmiştir. Elde edilen bulgulara göre çalışmaların çoğunluğunun araştırma başlıkları bazında; tezlerde öğretim yöntemleri, makalelerde duyuşsal boyut konularında yapıldığı görülmektedir. Matematik konuları bazında lisansüstü tezlerde geometri ve cebir, makalelerde ise cebir konularının daha fazla çalışıldığı görülmektedir. Araştırmada genel olarak matematik eğitimi araştırmalarının artması gerektiği, örneklem dağılımlarının daha çok başlık kapsamı gerektiği önerilmektedir.

**Anahtar Kelime:** Matematik Eğitimi, Matematik Öğretimi, Eğitim Araştırmaları, Lisansüstü Tezler, Makaleler.



**T. C.**  
**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ**  
**Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü**



Öğrencinin	Adı Soyadı	Taner YÜCEDAĞ	
	Numarası	088202032002	
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Department of Secondary Sciences and Mathematics Education Discipline of Mathematics Education	
	Programı	Tezli Yüksek Lisans <input type="checkbox"/>	Doktor <input type="checkbox"/>
	Tez Danışmanı	Assist. Prof. Dr. Ahmet ERDOĞAN	
	Tezin İngilizce Adı	INVESTIGATION OF MATHEMATICS EDUCATION STUDIES ACCORDING TO SOME VARIABLES THAT WERE STUDIED BETWEEN 2000–2009 YEARS IN TURKEY	

### SUMMARY

The purpose of this study is to examine the studies on Mathematics Education conducted between 2000 and 2009 in Turkey and to provide a general framework for recent research in mathematics education and teaching. The research sample constitutes the master's and doctoral theses of YÖK data base and studies published in the journals of Hacettepe University Faculty of Education (HUEFD), The Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET), Theory and Practice of Educational Sciences (KUYEB) and the Eurasian Journal of Educational Research (EJER). 390 theses and 153 articles were examined in the study. According to the findings of studies, while teaching methods were studied in the theses, emotional dimension was common in the articles. Among the mathematics topics, geometry and algebra were studied more in theses while algebra was studied in general in the articles. Overall, findings from the present study suggests that research in mathematics education and mathematics teaching needs to be increased and should cover more topics.

**Keywords:** Mathematics Education, Mathematics Teaching, Educational Research, Theses, Articles



## **KISALTMALAR VE SİMGELER**

**HUEFD:** Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi

**TOJET:** The Turkish Online Journal of Educational Technology

**KUYEB:** Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri

**EJER:** Eurasian Journal of Educational Research

## TABLolar LİSTESİ

<b>Tablo 4.1.1.</b> Lisansüstü Tezlerin Yıllara, Üniversitelere ve Lisansüstü Düzeylerine Göre Dağılımı.....	24
<b>Tablo 4.1.2.</b> Lisansüstü Tezlerin Yıllara, Enstitülere ve Lisansüstü Düzeylerine Göre Dağılımı.....	25
<b>Tablo 4.1.3.</b> Lisansüstü Tezlerin Üniversite ve Enstitülere Göre Dağılımı.....	27
<b>Tablo 4.1.4.</b> Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetlerine ve Tezlerin Yapıldığı Üniversitelere Göre Dağılımı.....	29
<b>Tablo 4.1.5.</b> Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetlerine, Yıllara ve Enstitülere Göre Dağılımı.....	30
<b>Tablo 4.1.6.</b> Lisansüstü Çalışmalarının Araştırma Başlıklarına Göre Dağılımı.....	31
<b>Tablo 4.1.7.</b> Duyuşsal Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	32
<b>Tablo 4.1.8.</b> Öğretim Yöntemleri Konusundaki Alt Başlıklar.....	33
<b>Tablo 4.1.9.</b> Lisansüstü Tezlerde Çalışılan Örneklemelerin Dağılımı.....	35
<b>Tablo 4.2.1.</b> Makalelerin Çalışma Dili ve Yıllara Göre Dağılımı.....	36
<b>Tablo 4.2.2.</b> Makale Yazarlarının Çalışmış Olduğu Kurumlara Göre Dağılımı.....	38
<b>Tablo 4.2.3.</b> Araştırmacıların Cinsiyetlerinin Dergilere Göre Dağılımı.....	39
<b>Tablo 4.2.4.</b> . EJER Dergisindeki Araştırma Başlıkları .....	40
<b>Tablo 4.2.5.</b> HUEFD'deki Araştırma Başlıkları .....	40
<b>Tablo 4.2.6.</b> EDAM Dergisindeki Araştırma Başlıkları.....	41
<b>Tablo 4.2.7.</b> TOJET Dergisindeki Araştırma Başlıkları .....	41
<b>Tablo.4.2.8.</b> Bilişsel Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	42
<b>Tablo.4.2.9.</b> Duyuşsal Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	43
<b>Tablo 4.2.10.</b> Makalelerde Çalışılan Örneklemelerin Dağılımı.....	44

## ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 3.1. Matematik Eğitimi Alanında Yapılmış Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı...	18
Şekil 3.2. Dergilerdeki Makale Sayıları.....	18
Şekil 4.1.1. Lisansüstü Tezlerin Çalışma Dili ve Yıllara Göre Dağılımı.....	22
Şekil 4.1.2. Lisansüstü Tezlerin Yıllara ve Lisansüstü Düzeylerine Göre Dağılımı.....	22
Şekil 4.1.3. Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetlerine ve Lisansüstü Düzeylerine Göre Dağılımı.....	28
Şekil 4.1.4. Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetleri ve Yıllara Göre Dağılımı.....	28
Şekil 4.1.5. Bilişsel Boyut Konusundaki Alt Başlıklar.....	32
Şekil 4.1.6. Matematik Konularının Dağılımı.....	34
Şekil 4.1.7. Tezlerde Araştırma Çeşitlerinin Dağılımı .....	36
Şekil 4.2.1. Matematik Konusundaki Alt Başlıkların Dağılımı.....	44
Şekil 4.2.2. Makalelerde Araştırma Çeşitlerinin Dağılımı.....	45

## 1.GİRİŞ

Gelişen ve değişen dünyamızda toplumun ihtiyaçları da gelişimlere paralel olarak hızla değişmektedir. Bu ihtiyaçlara cevap verebilecek insan gücünün eğitilmesi için de eğitim konusunda yapılan araştırmalar büyük önem taşımaktadır. Bir ülkenin ve toplumun gelişiminde eğitim sisteminin önemi büyüktür. Eğitim sisteminin gelişiminde ise eğitim araştırmaları önemli rol oynamaktadır (Çepni, ve Küçük, 2002). Eğitim alanındaki araştırmacılar için başlıca kaynak ilgili alanda yayımlanmış çalışmalardır. Araştırmacıların kendi alanlarında yayımlanmış akademik çalışmalar sayesinde bilgilerinin değişeceği ve gelişeceği düşünülürse, kullanılan araştırma yöntem ve istatistiklerinin düzenli olarak güncellenmesi, araştırmacıların ilgili literatürü anlayabilmeleri için gereklidir. Mortimore (2000), eğitim araştırmalarının, araştırma süreçlerin kavramsallaştırılması, gözlemlenmesi ve sistematik olarak kaydedilmesi, gözlemlenen verilerin analiz edilmesi ve elde edilen verilerin yayımlanması olduğunu ifade etmiştir. Herhangi bir alanda yapılan eğitim araştırmalarının incelenip düzenlenmesiyle yapılan bir çalışmanın ilgili alanda çalışma yürütmek isteyenlere yol göstereceği belirtilmiştir (Cohen, Manion, ve Morrison, 2007).

İnsan aklının bir ürünü olan matematik, bir bilim alanı olarak, insanlık tarihi kadar eskidir. Değiş tokuş gereksinmesi, ticaret yapma isteği, toprak ölçme sorunları insanları ilk matematik kavramlarını kullanmaya yöneltmiştir. Matematik tarih öncesi zamanlardan bu yana insanoğlunun kullandığı ortak bir düşünce sistemi, ortak bir dil olmuştur. Matematik, başlangıçtan günümüze kadar doğrultusundan ve tutarlığundan hiçbir sapma yapmadan sürekli gelişen bir bilim alanı olarak bütün bilimlerin gelişmesine öncülük etmiştir. Günümüzde matematik kendi dinamiğinin yanı sıra başka bilimlerle arasındaki etkileşim nedeniyle çok hızlı bir gelişme göstermektedir. Geçen yüzyılda matematik eğitimi alanında oldukça belirgin değişiklikler ve yenilikler olduğu; bunlardan ikisinin matematik eğitimi dünyasında kitleleri çok yönlü etkilediği gözlemlenmektedir. Köklü yeniliklerden biri, daha çok kişinin daha çok matematik bilgisi ve temel beceriler edinmesi bağlamında bireylerin

“matematik okur-yazarlığıdır”. İkinci köklü yenilik, son çeyrek yüzyılda bilişim teknolojisinin matematik öğretimi ve eğitimi etkinliklerinde kullanılmasıdır (Howson and Kahane, 1986; Fey, 1992; Ersoy, 1994). Bilim ve teknolojideki son yeniliklerin, okulöncesinden üniversite sonrasına kadar tüm eğitim dünyasını etkilediği; öğretim programının yapı öğelerini ve biçimini değiştirdiği; bu bağlamda okullarda bazı gelişmelere etkisinin ve katkısının olduğu gözlemlenmektedir (Laughbaum, 2000).

Aksu’ya (1991) göre, bir düşünce hatta bir yaşam biçimi ve evrensel bir dil olan matematik günümüzün hızla gelişen dünyasında birey, toplum, bilimsel araştırmalar ve teknolojik gelişmeler için vazgeçilmez bir alandır. Matematik düşünmeyi geliştiren en önemli araçlardan biridir. Olaylar arasında bağ kurma, problem çözebilme, analiz ve sentez yapabilme matematik sayesinde kazanılmaktadır. Matematik muhakeme yapma becerisi geliştirir. Muhakeme, çeşitli düşünme tarzlarının bir araya gelmesiyle yapılabilir. Kritik düşünme ve yaratıcı düşünme olmadan muhakeme gerçekleştirilemez. Matematiksel muhakeme ile farklı yaklaşımlarla problem çözülebilmektedir (Umay, 2003). Bireyler matematiğin kazandıracığı bu beceri sayesinde farklı durumlarda ortaya çıkabilecek problemlere, farklı açılardan yaklaşarak çözümler üretebilecektir. Bu sebeplerden dolayı matematik eğitimi temel eğitimin vazgeçilmez ve önemli bir parçası haline gelmiştir.

### **1.1. Matematik Eğitimi**

Eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme süreci olarak tanımlanmıştır (Ertürk, 1972; Demirel, 1999). Yani eğitim kişiyi ahlaki değerlere sahip birey olarak yetiştirebilmek için davranış değiştirme ve geliştirme sürecidir. Bu nedenle eğitim kişiyi, yeteneklerini geliştirecek ve yaşama etkin biçimde katılmasını sağlayacak bilgi ve becerilerle donatmayı amaçlar (Dictionnaire Larousse, 1993). Ayrıca eğitimin amacı; bireyde davranış değiştirme, geliştirme, uyumunu tam gerçekleştirebilmektir. Eğitim, bulunduğu toplum içinde bireye aktif, sorumlu, uyumlu yaşaması için gerekli nitelikleri kazandırarak, onun topluma faydalı, etkili ve verimli bir şekilde katılmasını sağlar. Bunun yanında sürekli değişim gösteren toplumsal ve ekolojik

çevreyle insanın denge kurmasında, bu dengeyi kurmasına da yardımcı olacak bilimler, teknolojiler arasındaki ilişkiyi sağlamada etkili bir köprü vazifesi görmektedir (Çilenti, 1988).

Matematik Antik Yunanca “matisis”, “ben bilirim” kelimesinden türetilmiştir. Osmanlılar da “riyazet” yani “toy taylara başkaldırma eğitimi” kelimesinden türettikleri “Riyaziye” kelimesini kullanmışlardır (Sertöz, 2000).

Matematik, düşüncenin tündengelimli bir işletim yolu ile sayılar, geometrik şekiller, fonksiyonlar, uzaylar gibi soyut varlıkların özelliklerinin ve bunların arasında kurulan ilişkileri inceleyen bilimler grubuna verilen genel addır (M.E.B., 1976).

Matematik, bir takım bağıntı ve yorumlarıyla insan hayatına destek veren bir bilim dalıdır. (Altun, 2008).

Matematik, insanlar tarafından yaşamın ve dünyanın anlaşılması, yaşam ve dünya hakkında fikirler üretilebilmesi için yardımcı bir eleman olarak da görülmüştür (Ernest, 1991).

Matematik eğitimi bireylere fiziksel dünyayı ve sosyal etkileşimleri anlamaya yardımcı olacak geniş bir bilgi ve beceri donanımı sağlar. Matematik eğitimi bireylere çeşitli deneyimlerini analiz edebilecekleri, açıklayabilecekleri, tahminlerde bulunacakları ve problem çözebilecekleri bir dil ve sistematik kazandırır. Ayrıca yaratıcı düşünmeyi kolaylaştırır ve estetik gelişimi sağlar. Bunun yanı sıra çeşitli matematiksel durumların incelendiği ortamlar oluşturarak bireylerin akıl yürütme becerilerinin gelişmesini hızlandırır ( M.E.B. T.T.K.B., 2005). Ersoy (1998), okul bağlamında matematik eğitiminin amaçlarını beş boyutta ele almaktadır. Bunlar; toplumsal, kültürel, kişisel, teknik ve estetik amaçlardır.

İhtiyaçlara karşılık yapılan bilimsel araştırmalar, bilimsel tartışmaları ve sorgulamaları beraberinde getirir. İçinde yaşadığımız yeni yüzyıl, soyut düşünmeyi, öğrenmeyi, öğretmeyi ve buna bağlı olarak ezberleme yeteneği kazandırmaya yönelik eğitimin ötesinde, yaratıcı zihinsel yeteneklerin geliştirilmesini öne çıkarmış,

bu nedenle matematik ve fen bilimleri alanlarında daha fazla araştırma ve sorgulamayı da beraberinde getirmiştir. Asıl hedefi sistemli, mantıklı düşünmeyi, problem çözmeyi öğretmek olan matematik eğitiminin, değişen eğitim anlayışlarından bire-bir etkilenmesi kaçınılmazdır. Bu nedenle ülkemizdeki matematik eğitimin etkileşim içinde olduğu unsurların tespiti için yapılan çalışmaların analizi gerçekleştirilmelidir.

## 1.2 Matematik Öğretimi

Hem insan hayatına, hem de bilimsel hayatın gelişmesine olan katkısından ötürü matematik öğretimi büyük bir önem kazanmaktadır. Matematik öğretiminin amacı; kişiye günlük hayatta gerekecek matematik bilgi ve becerileri kazandırmak, ona problem çözmeyi öğretmek ve olayları problem çözüme yaklaşımı içinde ele alan bir düşünme biçimi kazandırmaktır (Altun, 2008).

Ülkelerin gelişmesinde, bilgi toplumlarının oluşturulmasında ülkelerin geleceği açısından matematik öğretimi önemli bir yer tutmaktadır. Matematik eğitimi ve öğretimi bireylerin düşünce ve ufkunun gelişmesini sağlayarak, farklı bir bakış açısıyla yorum yapmayı öğretir (Aydın, 2003). Matematiğin soyut bir yapıya sahip olması ve öğretmenlerin öğrencilerin matematiksel bilgileri içselleştirmelerine yardım etmek yerine ezberlemelerine yönelik ders işlemleri matematik öğrenimini güçleştiren temel nedenlerdendir. Bu süreçte öğrenme teorileri ve yaklaşımları büyük önem taşımaktadır (Yeşildere ve Türnüklü, 2004).

Matematik öğretimi ile öğrencilere, fiziksel dünyayı ve sosyal etkileşimleri anlamaya yardımcı olacak geniş bir bilgi ve beceri donanımı sağlanır. Ayrıca çeşitli deneyimlerini analiz edebilecekleri, açıklayabilecekleri, tahminde bulunacakları ve problem çözebilecekleri bir dil ve sistematik kazandırılır (M.E.B., 2005). Her ülkede, her düzeydeki okulda matematik öğretiminin gerekliliği hemen hemen tartışılmaz bir kanı olarak yerleşmiştir. Hatta bir ulusun eğitim planında matematiğe ayrılan yer o ulusun kendi dilini öğrenmek için ayrılan yere eşdeğerdir. Bundan da öte öğrencilerin matematikteki başarı düzeyinin, diğer derslerde gösterdikleri başarıdan

daha çok belirleyici rol oynadığı kanısı toplumun her kesiminde yaygındır (Güler, 1997).

Matematik öğretiminde reform yapma ihtiyacı, özellikle İkinci Dünya Savaşı sonrası dönemde eyleme dönüşmüştür (Yıldırım, 2000). 20. yüzyılın başına kadar matematik öğretimi, mekanik bir şekilde işlem becerilerinin kazandırılmasından oluşmuştur. 1930'lardan sonra ise matematiğin anlam yanı ağırlık kazanmış ve bu yöndeki çalışmalar matematik programlarında etkisini göstermeye başlamıştır.

Ülkemizde yakın dönemde düzenlenen programda öğrencilerin geçmiş deneyimlerinden yola çıkarak, bilgi üretme sürecine aktif olarak katılmalarının önemi vurgulanmaktadır. Matematikteki kavramlar, doğası gereği soyut kavramlar olduğu için bu kavramların, somut ve sonlu yaşam modellerinden yola çıkılarak verilmesi gerektiği belirtilmektedir. Program, diğer derslerin programlarında olduğu gibi öğrencilere, Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma, eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, iletişim, problem çözüme, araştırma, karar verme, bilgi teknolojilerini kullanma ve girişimcilik gibi becerileri kazandırmayı hedeflemektedir. Bunun yanında program, matematik derslerinin temel becerileri olan problem çözüme, iletişim, ilişkilendirme ve akıl yürütme becerilerinin de üzerinde durmaktadır. Bu programın başarıya ulaşabilmesi için birtakım öğretim stratejilerinin dikkate alınması gerekmektedir. Öğrenci öğrenme sürecinde etkin katılımcı olmalıdır. Öğrenilen bilgilerin önceki öğrenilenlerle ve sonraki öğrenilecek bilgilerle ilişkisi kurulmalıdır. Öğrenciler için bireysel öğrenme ortamları oluşturulmalıdır (M.E.B., 2005).

### **1.3. Literatür Tarama ve Betimsel Analiz**

Var olan kaynak ve belgeleri inceleyerek veri toplamaya literatür tarama denir. Literatür taraması, araştırma probleminin seçilerek anlaşılmasına ve araştırmanın tarihsel bir perspektife oturtulmasına yardımcı olur (Karasar, 2005).

Araştırma; bilginin geliştirilip eklendiği birikimli bir süreçtir denilebilir. Araştırmacı, araştırmasına başlarken o konuda yapılan önceki araştırmaları ve kavramsal literatürü bilmek durumundadır. “Bu konuda kim, ne zaman, neyi



araştırdı, hangi bulgulara ulaştı?”, “Bu konuda araştırılmayan noktalar nelerdir?” gibi soruların cevabının bilinmesi gerekir. Aksi halde "aradığını bilmeyen, bulduğunun farkına varamaz" konumuna düşülür. Bu yüzden araştırmalarda önceki araştırmaları taramak veri toplamanın önemli bir aşamasıdır. Literatür taraması, veri toplama ve toplanan verinin öneminin tartışılması, toplanan verilerin problemle ilişkisinin kurulması ve bilginin sınıflandırılması aşamalarından oluşan bir süreçtir (Balcı, 2001).

Betimleme araştırmaları evreni temsil ettiği düşünülen bir gruba dayalı olarak genelleme yapmaya yarayan bir yöntem içerir. Bu tür araştırmalar objelerin, varlıkların, kurumların ve çeşitli alanların “ne” olduğunu açıklamaya çalışır. Betimleme araştırmaları, mevcut olayların daha önceki olay ve koşullarla ilişkilerini de dikkate alarak, durumlar arasındaki etkileşimi açıklamayı hedefler. Bu yönteme dayanan araştırmalarda “durum nedir?”, “neredeyiz?”, “ne yapmak istiyoruz?”, “nereye, hangi yöne gitmeliyiz?” gibi sorulara o güne ait verilere dayanarak cevap bulmak amaçlanır (Kaptan, 1995).

Betimsel analizde elde edilen veriler daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Betimsel analizde, görüşülen ya da gözlenen bireylerin görüşlerini çarpıcı bir biçimde yansıtmak amacıyla doğrudan alıntılara sık sık yer verilir. Bu tür analizde amaç, elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya sunmaktır. Betimsel analiz dört aşamadan oluşur (Yıldırım ve Şimşek, 1999):

1. Betimsel Analiz İçin Bir Çerçeve Oluşturma: Araştırma sorularından, araştırmanın kavramsal çerçevesinden ya da görüşme ve/veya gözlemlerde yer alan boyutlardan yola çıkarak veri analizi için bir çerçeve oluşturulur. Bu çerçeveye göre verilerin hangi temalar altında düzenleneceği ve sunulacağı belirlenir. Eğer daha önceden belirlenmiş bir kavramsal çerçeve yoksa betimsel analizi kullanmak güçtür. Böyle bir durumda belirlenecek temalar, veri kaybına ve yanlış veri düzenlenmesine neden olabilir.

2. Tematik Çerçeveye Göre Verilerin İşlenmesi: Bu aşamada, daha önce oluşturulan çerçeveye göre elde edilen veriler okunur ve düzenlenir. Buna göre bazı veriler dışarıda kalabilir ya da önemli olmayabilir. Ayrıca bu aşamada, daha sonra sonuçlar yazılırken kullanılacak doğrudan alıntılar da seçilir.

3. Bulguların Tanımlanması: Düzenlenen veriler tanımlanır ve gerekli yerlerde doğrudan alıntılarla desteklenir.

4. Bulguların Yorumlanması: Tanımlanan bulguların açıklanması, gerekli unsurlarla ilişkilendirilmesi ve anlamlandırılması bu aşamada yapılır.

#### **1.4. Araştırmanın Amacı**

Bu araştırmanın amacı, 2000–2009 yılları arasında ülkemizde matematik eğitimi alanında tamamlanmış olan yüksek lisans ve doktora tezleri ile Türkiye’de eğitim alanında yayın yapan ve SSCI indeksinde taranan dört dergideki makalelerin odaklandığı konuları, örneklemelerini, araştırmaların yöntemsel boyutlarını ve ulaşılan sonuçları inceleyerek matematik eğitimi araştırmalarının Türkiye’de ne durumda olduğu belirlemektir.

#### **1.5. Araştırmanın Önemi**

Özellikle teknolojinin hâkim olduğu bu 21.yüzyıl, matematik ve fen bilimleri alanlarında daha fazla araştırmayı, incelemeyi ve sorgulamayı da beraberinde getirmiştir. Matematik eğitiminde son yıllarda yapılan araştırmaların eğilimlerini incelemek araştırmacılara ve eğitimcilere bilimsel tartışmalar ve sorgulamalar için bir yol gösterecektir. Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye’de de matematik öğretimi ve eğitiminde bazı sorunlar olduğu bir gerçektir. Matematik eğitiminin nasıl yapılması gerektiği sürekli tartışıla gelmiştir. Matematik bilimindeki gelişmelere bağlı olarak içerikte meydana gelen değişimler, gelişen toplumun ihtiyaçları, öğretimin daha etkili olabilmesi için nasıl bir öğretimin yapılacağı hususundaki farklı görüşler bu

tartışmaların başlıca kaynağı olmuşlardır. Günümüzde bu sorunların giderilmesine yönelik birçok çalışma yapılmıştır.

### **1.6. Araştırma Problemi**

Bu çalışmada, 2000–2009 yılları arasında YÖK veri tabanında yer alan yüksek lisans ve doktora tezleri ile Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi (HUEFD), The Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET), Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (KUYEB) ve Eurasian Journal of Educational Research (EJER) dergilerinde matematik eğitimi konulu araştırmalar, hem içerik hem de seviye açısından kodlanıp bir sunuma gidilmiş ve betimsel analizleri yapılmıştır. Dolayısı ile araştırmanın problemi aşağıdaki gibidir:

“YÖK veri tabanında yer alan yüksek lisans ve doktora tezleri ile Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi (HUEFD), The Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET), Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (KUYEB) ve Eurasian Journal of Educational Research (EJER) dergilerinde matematik eğitimi konusunda yapılan araştırmaların, içeriklerine göre dağılımı nasıldır?”

### **1.7. Alt Problemler**

1. 2000–2009 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerde çalışmaların kullanılan dile göre dağılımı nasıldır?
2. 2000–2009 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerin sayılarının dağılımı nasıldır?
3. 2000–2009 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerin yapıldıkları enstitülere göre dağılımı nasıldır?
4. 2000–2009 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerde araştırmacıların cinsiyet dağılımı nasıldır?

5. 2000–2009 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerde araştırma başlıklarının dağılımı nasıldır?

6. 2000–2009 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerde kullanılan örneklem dağılımı nasıldır?

7. 2000–2009 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerde kullanılan araştırma çeşitlerinin dağılımı nasıldır?

8. İlgili dergilerde 2000–2009 yılları arasında yayınlanan makale çalışmalarının kullanılan dile göre dağılımı nasıldır?

9. İlgili dergilerde 2000–2009 yılları arasında yayınlanan makale çalışmalarındaki araştırmacıların çalıştıkları kuruma göre dağılımı nasıldır?

10. İlgili dergilerde 2000–2009 yılları arasında yayınlanan makale çalışmalarındaki araştırmacıların cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?

11. İlgili dergilerde 2000–2009 yılları arasında yayınlanan makale çalışmalarındaki araştırma başlıklarının dağılımı nasıldır?

12. İlgili dergilerde 2000–2009 yılları arasında yayınlanan makale çalışmalarında kullanılan örneklem dağılımı nasıldır?

13. İlgili dergilerde 2000–2009 yılları arasında yayınlanan makale çalışmalarında kullanılan araştırma çeşitlerinin dağılımı nasıldır?

### **1.8. Sınırlılıklar**

1. Lisansüstü tezler, YÖK veri tabanında ulaşılan matematik eğitimi ve matematik öğretimi anahtar sözcükleri ile sınırlıdır.

2. İncelenen makaleler, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, The Turkish Online Journal of Educational Technology, Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, Eurasian Journal of Educational Research dergileriyle sınırlıdır.

3. İncelenen lisansüstü tezler ve makaleler 2000–2009 yılları arası ile sınırlıdır.

### **1.9. Tanımlar**

**Bilişsel Boyut:** Kavramın ya da durumun algılanmasıdır (Gürel, 1986).

**Duyuşsal Boyut:** Algılanan kavram ya da durum ile ilgili duyguların ortaya çıkmasıdır (Gürel, 1986).

**İçerik Analizi:** İçerik analizi, sözel ve yazılı verilerin belirli bir problem veya amaç bakımından sınıflandırılması, özetlenmesi, belirli değişken veya kavramların ölçülmesi ve bunlardan belirli bir anlam çıkarılması için taranarak kategorilere ayrılmasıdır (Tavşancıl ve Aslan, 2001).

**Betimleme:** Bir ortamı, olayı, varlığı, imgeyi ve kavramı özel niteliklerini canlandırarak biçimde yazı ya da sözle anlatma.

## 2. KAYNAK ARAŞTIRMASI

Yeni araştırmacıların daha önceki yıllarda yapılan yüksek lisans ve doktora tezlerinden ve alanlarında yapılmış makale çalışmalarından haberdar olmaları, matematik eğitimi alanını daha açık olarak anlamalarına yardımcı olmaktadır. Bu sebeple yapılan çalışmaların sistemli olarak değerlendirilmesi, matematik eğitimi araştırmalarının şimdiki durumunu gormek ve gelecekteki eğilimlerinin farkında olmak için faydalı bulunmaktadır. Literatür taraması sonucu matematik eğitiminde basılmış araştırmaların incelendiği çeşitli çalışmalara rastlanmaktadır.

Reed ve Owens (2000) tarafından yapılan çalışmada, yazarlar yapılmış olan çalışmaları bir dizin halinde sunmuşlardır. Çalışmada matematik eğitimi araştırmaları uygulamalarına ve yorumlarına odaklanılmıştır. Çalışmada 2000 yılında ERIC (Education Resources Information Center) veritabanında yayımlanan araştırma raporları ve doktora tezleri incelenmiştir. Matematik eğitimi ile ilgili doktora tezleri; tez yazarı, tezin başlığı, uygulanılan yöntem ve kimi temel bulgular ele alınarak incelenmiştir. İncelenilen matematik eğitimi araştırmalarında ise makale yazarı, makale künye bilgileri, makale konusu ve temel sonuçları içeren bilgiler verilmiştir. Çalışma okuyucuya matematik eğitiminde yapılan araştırmaları bir sözlük niteliğinde sunmaktadır.

Lubiensky ve Bowen (2000), 1982 ve 1998 yılları arasında ERIC veri tabanından ulaşılabilen matematik eğitimi araştırmalarını incelemişlerdir. Araştırmanın sonuçlarına göre matematik eğitimi araştırmalarında belirli başlıkların genel bir resmi çizilmiştir. Buna göre en fazla araştırma yapılan konular cinsiyet, etnik grup, sosyal sınıf ve imkân yetersizlikleri olmuştur. Bunun yanında en fazla ilköğretim seviyesinde araştırma yapılırken en az çalışma okul öncesi ve yetişkin eğitiminde gerçektelemiştir. Ayrıca incelenilen 3011 araştırmanın yarıya yakınının belirli bir matematik konusunun açıklanması ile ilgilidir. Bu çalışmalar arasında en fazla çalışılan konular tam sayılar, problem çözmeye ve geometri iken; en az çalışılan konular cebir, istatistik ve olasılık ile temel matematik olmuştur. Çalışmada bilişsel öğrenme ve öğretme, öğrenci başarısı, öğretmen davranışları, müfredat, teknoloji,

öğrenci özellikleri incelenilen makaleler arasında en fazla çalışılan başlık iken, öğretmen eğitimi, öğrenci değerlendirmesi, eğitim ortamı başlıklarında daha az çalışılmıştır.

Kayhan ve Özgün Koca (2004) ise matematik eğitiminde 2000–2002 yılları arasında yayınlanan araştırmaları içeriklerine göre incelemiştir. Yazarlar, CIJE (Current Index to Journals in Education) veritabanındaki araştırma makalelerini, Dissertation Abstract veri tabanındaki yüksek lisans ve doktora tezlerini ve YÖK veritabanındaki tezleri incelemiştir. Çalışmanın bulguları, matematik eğitiminde en çok araştırmanın “bilişsel boyut”, “matematik konuları (müfredat)” ve “öğretim yöntemleri” alanlarında yapıldığını göstermiştir. Yazarlar örneklemin ve araştırma alanlarının genişletilerek daha ayrıntılı çalışmalar yapılmasını önermişlerdir.

Ulutaş ve Ubuz (2008) ise matematik eğitiminde 2000-2006 yılları arasında yayınlanan araştırmaları ve eğilimleri incelemiştir. Yazarlar Eğitim Araştırmaları Dergisi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, İlköğretim Online E-Dergi ve TED Eğitim ve Bilim Dergilerindeki matematik eğitimi alanında yayınlanan çalışmaları incelemiştir. Çalışmanın bulguları, yedi yılda matematik eğitiminde yapılan çalışmaların çoğunluğunun örneklem bazında ilköğretim öğrencileri ve öğretmen adayları ile araştırma başlıkları bazında bilişsel, duyuşsal boyutlar ve öğretim yöntemleri konularında yapıldığını göstermiştir. Çalışmaların çoğunluğunun deneysel çalışmalar olduğu, nicel yöntemlerle, test ve anket kullanarak yapıldığı belirlenmiştir. Matematiksel konu başlıkları bazında en fazla yayının sayılar ve geometri konularında, bölge bazında İç Anadolu bölgesindeki üniversitelerin eğitim fakültesi mensupları tarafından yapıldığı belirlenmiştir. Araştırmada genel olarak matematik eğitimi araştırmalarının artması gerektiği ve benzer çalışmaların yapılması önerilmektedir.

İnceoğlu (2009), “Matematik Eğitimi ve Matematik Öğretimi Alanında Yapılan Tezlerin Bir Değerlendirilmesi” adlı makalesinde lisansüstü tezleri, Yayınlandığı Tarih, Lisansüstü Düzeyleri, Üniversite, Enstitü, Araştırmacının Cinsiyeti ve Araştırmanın Başlığı açısından değerlendirmiştir.

Matematik eğitiminde özel konularda yapılmış olan diğer kimi çalışmalar literatürde görülebilir. Örneğin Garfield ve Ahlgren (1988) ise istatistik ve olasılık kavramları ile ilgili yapılan araştırmaları, istatistik ve olasılık öğretimini, istatistiksel akıl yürütme ile ilgili kavram yanılgılarını ve bu kavram yanılgılarını giderme çalışmalarını ele almışlardır. Çalışmada bu konudaki literatürde bulunan araştırmaların çok kısıtlı olduğu belirtilmiştir. Yazarlar istatistik ve olasılık kavramlarının nasıl daha iyi öğretileceği ile ilgili çeşitli yayınlar bulunurken, öğrencilerin doğru şekilde istatistik ve olasılık kavramlarını algılamaları konusunda çalışmaların sınırlı ve gerekli olduğunu belirtmişlerdir.

Middleton ve Spanias (1999) matematik eğitiminde motivasyon ile ilgili yapılan çalışmaları ve sonuçlarını matematiksel motivasyona yön veren teorileri tanımlamak ve bu teorilerin başarıyı olumlu ya da olumsuz nasıl etkilediğini tartışmak amacıyla değerlendirmiştir. Çalışmanın sonuçlarına göre, matematik başarısına yönelik motivasyon erken yaşlarda oluşmakta, zamana karşı direnç göstermekte ve büyük ölçüde öğretmen hareket ve tutumlarından etkilenmektedir. Ayrıca öğrencilerin başarı algılarının motivasyonlarını belirleyen önemli bir etken olduğu ve özenli eğitim planlarıyla öğrenci motivasyonunun değiştirilebildiği çalışma bulgularındandır. Yazarlar, araştırmaların çoğunluğunun var olan teorileri ele almamasını eleştirmişlerdir. Sınırlı sayıda araştırmanın ise motivasyon ile ilgili güncel teorileri genişletmeye çalıştıkları konusu, araştırmada yöneltilen bir başka eleştiri olmuştur. Yazarlar motivasyon ile ilgili çalışmaların daha çok tanımlayıcı olduğunu ve kavramsallaştırılmadığını belirtmişlerdir.

Koç (2005), problem çözme aktiviteleri ve özgün teknoloji entegrasyon durumları içeren özellikte bütünleştirici ve işbirlikçi yaklaşımların nasıl bir katkıda bulunabileceğini irdelediği çalışmada 1990 ile 2003 yılları arasında yayınlanmış olan görgül (ampirik) araştırma ve tezlerin yanı sıra, ilgili kuramsal makaleler, kitaplar, web siteleri, devlet kayıtları, durum ve karşılaştırma çalışmaları da kapsamlı bir şekilde incelenmiştir. Teknolojinin öğrenme aracı olarak etkili ve verimli bir şekilde kullanılmasının öğrencilerin başarılarında, tutumlarında, öğretmen ve arkadaşlarıyla olan iletişimlerinde gözle görülür bir değişim yapabileceği; etkileşimli, bireysel



öğrenme ve üst düzey düşünme becerilerini geliştirebileceği sonucuna varılmıştır. Ayrıca, davranışçı öğrenme kuramı ile desteklenen teknoloji uygulamalarının temel düşünme becerilerini geliştirmesine rağmen, öğrencilerin etkin olduğu ve bilişsel etkinliklere olanak sağlayan bütünleştirici kuramla desteklenen uygulamalar kadar etkili olmadığı görülmüştür.

Aşkın (2006) yaptığı çalışmada, öğrenme stilleri ile ilgili olarak yurt içi ve yurt dışında elektronik ortamda yayımlanan çalışmaları incelemiştir. 1995-2005 yılları arasında öğrenme stilleri ile ilgili elektronik ortamda yayımlanan toplam yüz elli çalışma yıllara, öğrenme stil modellerine, yapıldığı ülkeye, araştırmacı yazar sayısına, çalışma alanına, öğrenme stil tercihlerine, temel etkenlere, araştırma yöntemine ve araştırma türüne göre analiz etmiştir. Araştırma sonucunda, öğrenme stilleri ile ilgili çalışmaların 2002-2005 döneminde arttığı gözlemlenmiştir. Çalışmaların genellikle Kolb öğrenme stil modelini temel aldığı, büyük çoğunluğunun ABD’de yapıldığı, tekil ve ikili araştırmalardan oluştuğu, yükseköğretim alanında yoğunlaştığı, bilişsel öğrenme stil tercihini ele aldığı, temel etken olarak psikolojik etkeni incelediği, genellikle nicel araştırma yönteminin ve betimsel araştırma türünün tercih edildiği ortaya çıkmıştır.

Ayhan (2006) çalışmasında, ülkemiz üniversiteleri enstitülerine bağlı olarak yürütülmekte olan yüksek lisans tez çalışmaları ve yüksek lisansta okutulmakta olan derslerin karşılaştırmalı bir değerlendirmesini yapmıştır. Bu amaçla, YÖK tez tarama katalogunda yer alan müzik öğretmenliği bilim dallarına ait 1986-2003 yıllarına ait 412 yüksek lisans tezi, çalışma kapsamına alınmıştır. Bu tezler 8 üst, 56 alt alana göre sınıflandırılmış ve istatistiksel değerler olarak belirtilmiştir. Daha sonra, yüksek lisans eğitiminde okutulmakta olan dersler ise müzik eğitimi, kompozisyon, tarihsel müzikoloji gibi 9 değişik alanda sınıflandırılmıştır. Son bölümde ise okutulan derslerin çalışılan tezleri destekleyip desteklemediği karşılaştırmalı bir değerlendirme ile belirtilmiştir.

Aslantaş ve Kurban (2007) “Türkiye’deki Bilgisayar Mühendisliği Bölümlerinde 2000–2006 Yılları Arasında Yapılan Bilimsel Çalışmaların Kurumlara ve Konulara Göre Dağılımı” isimli çalışmada; 2000–2006 yılları arasında yapılan,

Science Citation Index Expanded (SCI)'ce taranan 910 adet yayının kurumlara ve konulara göre dağılımları vermişlerdir.

Tatar ve Tatar (2008) çalışmasında Türkiye’de yayınlanan fen bilimleri ve matematik eğitimi makalelerinin betimsel bir analizini gerçekleştirmiştir. Çalışma, 2000–2006 yılları arasındaki yedi yıllık süreçte 26 hakemli dergide yayınlanmış, toplam 680 makalenin anahtar kelimeleri esas alınarak tamamlanmıştır. Elde edilen verilerin analizi sonucunda; (a) anahtar kelime olarak neredeyse cümle biçimindeki yapıların kullanıldığı, (b) fen ve matematik müfredatındaki konulara özgü anahtar kelimelerin hemen hemen tamamının frekansının düşük olduğu, (c) ilköğretim düzeyinde fen ve matematik müfredatı konularının ortaöğretim ve üniversite düzeyindeki konulara nazaran daha az ele alındığı, (d) araştırmacıların fen eğitiminde kavram yanılması ve matematik eğitimde ise tutum çalışmalarına daha çok ağırlık verdiği tespit edilmiştir.

Şimşek ve ark. (2008) çalışmalarında, Türkiye’de 2000–2007 yılları arasında eğitim teknolojisi alanında tamamlanmış olan yüksek lisans tezlerinin genel bir değerlendirmesini yapmışlardır. Söz konusu tezlerin üretildiği üniversiteler olarak, eğitim teknolojisi bilim dalında yüksek lisans eğitimi veren Anadolu, Ankara, Çukurova, Gazi, Hacettepe, Karadeniz Teknik, Marmara, Ortadoğu Teknik ve Sakarya üniversiteleri belirlenmiştir. Bu üniversitelerin veritabanlarından ve Yükseköğretim Kurulu’nun kütüphanesinden tarama yapılarak amaca uygun 259 tez değerlendirilmeye alınmıştır. İlgili üniversitelerde eğitim teknolojisi alanında görev yapan öğretim üyeleriyle de görüşülerek, tamamlanmış herhangi bir tezin kapsam dışında bırakılmamasına özen gösterilmiştir. Ulaşılan tezler biçim, içerik ve yöntem boyutlarıyla değerlendirilmiştir.

Kolaç (2008) “İlk Okuma Yazma Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Değerlendirilmesi” isimli çalışmasında ülkemizde “ilk okuma yazma” alanında yapılmış olan lisansüstü tezleri değerlendirmiştir. Araştırma tarama modelinde desenlenmiştir. İlk okuma yazma alanındaki lisansüstü tezler incelenerek belirlenen ölçütler açısından betimlenmeye çalışılmıştır. Bu nedenle araştırma betimsel bir

özelliik taşımaktadır. Elde edilen veriler nicel veri kapsamında frekans ve yüzdelerle analiz edilmiştir.

Tutak ve ark. (2010) çalışmalarında, Türkiye’de matematik eğitimi alanında, ilköğretim düzeyinde yapılan kavram yanlışları araştırmalarını incelemeyi ve bu araştırmalarının genel durumunu belirlemeyi amaçlamışlardır. Bu amaçla tarama modeli ile betimsel bir araştırma yapmışlar; internet üzerinden matematik eğitiminde ilköğretim düzeyinde kavram yanlışları hakkında yapılan toplam 21 makaleye ulaşmış ve bu makalelerde araştırma yöntemleri, veri toplama metotları, örneklem dağılımı, konu alanı gibi genel özellikleri dikkate alarak değerlendirmişlerdir. Sonuçta, her ne kadar bu alanda yapılan araştırmalarda son yıllarda bir artış olduğu gözlenirse de yapılan araştırmaların henüz yetersiz olduğu ve buna bağlı olarak farklı konu alanlarında da kavram yanlışlarının belirlenmesi ve giderilmesine yönelik çalışmalar yapılmasını önermişlerdir.

### 3. MATERYAL VE METOT

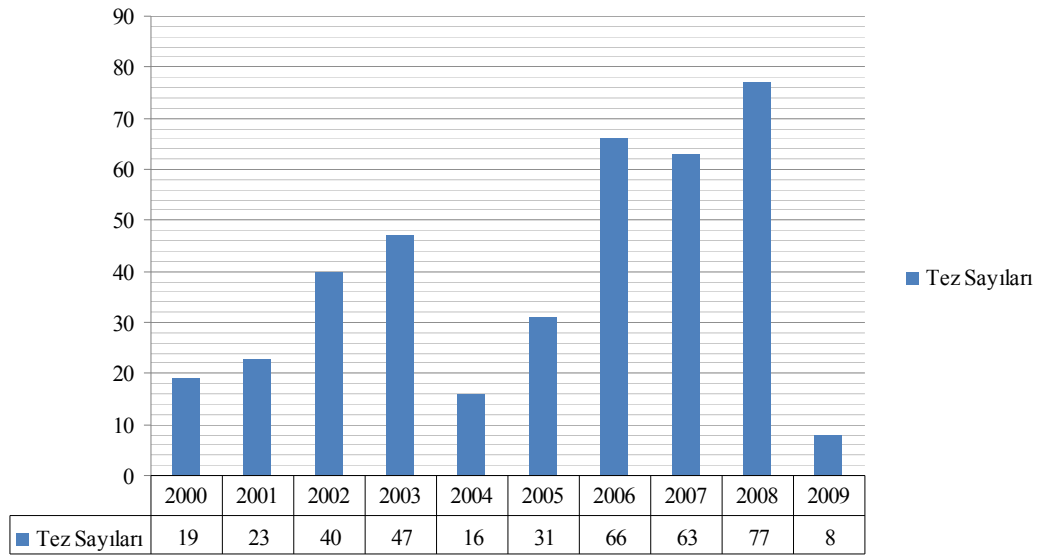
Bu bölümde, araştırmanın modeli, çalışmanın evren ve örnekleme, verilerin toplanması ve araştırmanın analizi verilmiştir.

#### 3.1. Araştırmanın Modeli

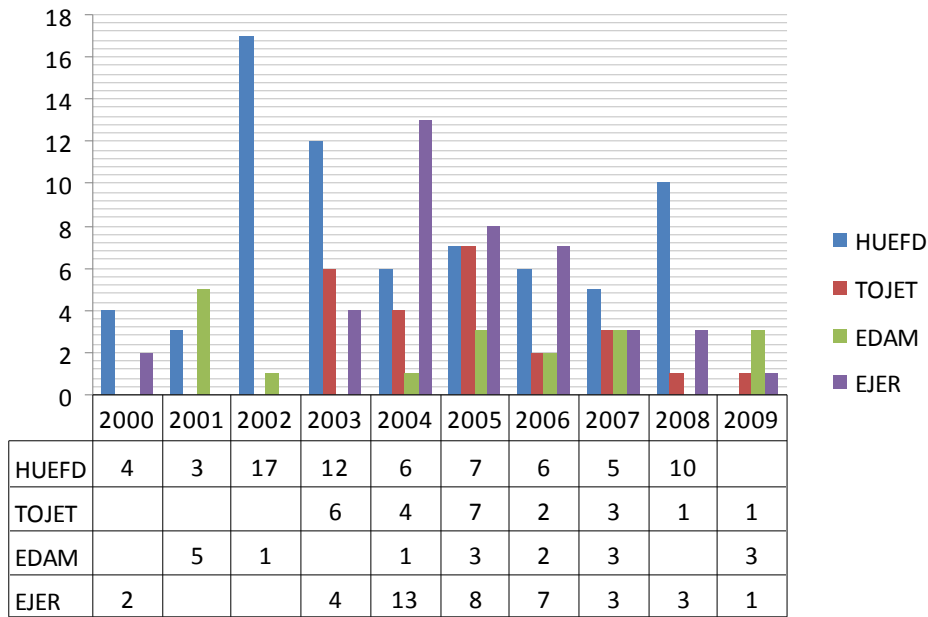
Matematik Eğitimi ile ilgili 2000–2009 yılları arasında ülkemizde tamamlanan çalışmalarının analizini yapmaya yönelik bu çalışmada, YÖK tez tarama merkezinde kayıtlı olan lisansüstü tezlerin ve HUEFD, TOJET, KUYEB, EJER dergilerindeki makalelerin incelenmesine yönelik belgesel tarama yöntemi kullanılmıştır. Bu tarama yapılırken bulunan çalışmalarının konunun içeriğine uygun olmalarına dikkat edilmiştir. Elde edilen veriler nicel veri kapsamında frekans ve yüzdelerle analiz edilmiştir.

#### 3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Türkiye’de 2000 yılından 04/09/2009 tarihine kadar “Matematik Eğitimi” ve “Matematik Öğretimi” anahtar sözcüklü matematik içerikli YÖK Tez Merkezine ulaştırılmış lisansüstü tezler ve HUEFD, TOJET, KUYEB, EJER dergilerinde yayınlanan makaleler oluşturmaktadır. 2000 yılından önceki lisansüstü tezlerin dijital kopyalarına kolay ulaşılmadığı için lisansüstü tezler 2000–2009 yılları ile sınırlandırılmıştır. İlgili dergiler Türkiye’de eğitim alanında yayın yapan ve Social Science Citation Indexed (SSCI) tarafından taranan dergiler olduğu için tercih edilmiştir. Araştırmada örneklem alma yoluna gidilmemiş, “kendini örnekleyen evren” (Çilenti, 1984: 137) çalışma evreni olarak kabul edilmiştir. Araştırmada 390 tez ve 153 makale belirlenmiş, tezlerin 342 tanesine makalelerin ise tamamına ulaşılmıştır. Çalışma kapsamında incelenen tezlerin yıllara göre dağılımı Şekil 3.1’ de, dergilerdeki makale sayıları Şekil 3.2’ de verilmiştir.



Şekil 3.1. Matematik Eğitimi alanında yapılmış tezlerin yıllara göre dağılımı



Şekil 3.2. Dergilerdeki Makale Sayıları

Şekil 3.1’ de görüldüğü gibi en fazla lisansüstü tez 2008 (77 lisansüstü tez) yılında, en az tez ise 2009 (8 lisansüstü tez) yılında yapılmıştır. 2009 yılındaki tez sayısının az oluşu çalışmamızın bu yılda yapılmış olmasına paralel olarak YÖK veri tabanına tezlerin yeterince hızlı yüklenememesinden kaynaklanmaktadır.

Şekil 3.2 incelendiğinde en fazla makalenin HUEFD dergisinde en az yayınlanan makalenin ise EDAM dergisinde olduğu görülmektedir. Toplam makalelerin % 45,75'i HUEFD'ye, % 11,76'sı EDAM'a aittir. HUEFD'de en çok çalışma 17 makale ile 2002 yılında, TOJET'te 7 makale ile 2005 yılında, EDAM'da 5 makale ile 2001 yılında ve EJER'de 13 makale ile 2004 yılında gerçekleştirilmiştir.

### 3.3. Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamındaki tezlere, üniversitelerin kütüphanelerinin internet sitelerinden ve YÖK'ün internet sitesinden ulaşılmış, tezlerin bir listesi oluşturulduktan sonra erişim olanağı bulunan dijital kopyaya sahip tezler, bilgisayara kaydedilmiş ve incelenmek üzere saklanılmıştır. Dijital kopyası olmayan tezler için ise ilgili üniversitelerin kütüphanelerine gidilerek özgün tezlerden çıktı olarak kopyalar elde edilmiş, böylece tez listesindeki 342 çalışmaya ulaşılmıştır. HUEFD ve EJER' de yayınlanan çalışmalara dergilerin internet sitelerinden, EDAM ve TOJET' te yayınlanan çalışmalara ise Selçuk Üniversitesinin kütüphanesinde bulunan süreli yayınlardan ulaşılmıştır.

### 3.4. Verilerin Analizi

Ulaşılan tezlerin ve makalelerin değerlendirilmesinde doküman incelenmesi tekniği kullanılmıştır. İncelenen lisansüstü tezler; **“çalışmanın dili, tez sayıları, enstitü, cinsiyet, araştırmanın başlığı, araştırma çeşitleri, matematik konuları ve örneklem”** açısından değerlendirilirken dergilerdeki makaleler; **“çalışmanın dili, araştırmacının çalışmış olduğu kurum, cinsiyet, araştırmanın başlığı, araştırma çeşitleri, matematik konuları ve örneklem”** açısından değerlendirilmiştir. Bu verilerin analizinde temel betimsel istatistik yöntemler kullanılmıştır.

**Çalışma Dili:** İncelenen tezlerde ve makalelerde kullanılan dil, Türkçe ve İngilizce olarak iki kategoride incelenmiştir.

**Tez Sayıları:** İncelenen tezlerin sayıları; yıllara ve lisansüstü düzeylerine, yıllara, üniversitelere ve lisansüstü düzeylerine göre incelenmiştir.

**Araştırmanın Yapıldığı Enstitüler:** Araştırma konusu olan tezler yapılmış oldukları enstitülere göre, Sosyal Bilimler, Eğitim Bilimleri ve Fen Bilimleri olmak üzere üç bölümde incelenmiştir. Araştırmamızda tezlerin, enstitülere ve lisansüstü düzeylerine göre, enstitülere ve üniversitelere göre dağılımları verilmiştir.

**Araştırmacının Cinsiyeti:** Araştırmamızda; araştırmacının cinsiyetinin yıllara, enstitülere, lisansüstü düzeylerine ve üniversitelere göre dağılımı verilmiştir.

**Araştırma Başlıkları:** Kayhan ve Özgün Koca' nın (2004) “Matematik Eğitiminde Araştırma Konuları: 2000–2002” konulu araştırmasında kullanılan ölçütlerden yararlanılmıştır. Bu ölçüte göre araştırma temel ve alt başlıkları;

- Matematiğe karşı tutum (tutum, endişe, güven, inançlar, motivasyon, öz yeterlilik),
- Bilişsel boyut (yaratıcılık, kavram yanılgıları, bilişsel süreç, muhakeme, problem çözme, anlama, kavramsal ve işlemsel zorluklar),
- Başarı (başarı, performans vb.)
- Teknoloji (hesap makinesi, yazılım programları, bilgisayar)
- Öğretim yöntemleri (kavram haritası, çoklu zekâ, işbirlikli öğrenme, tartışma, iletişim, matematiksel modeller, öğretim materyalleri, eğitimsel oyunlar, vb )
- Matematik eğitiminde öğretmen yetiştirme programı (temel alan bilgisi, pedagoji, görüşler, davranışlar, hazır bulunuşluk, beceri vb)
- Matematik eğitimde ölçme ve değerlendirme (materyal, kitap, program-müfredat, öğretmen, öğrenci, öğretim yöntemi, yazılım)
- Sosyo-kültürel etkiler (yaş, cins, ırk, sosyo-ekonomik durum, dil kullanımı, kültürel farklılık, öğretim yaşantıları)
- Matematik konuları (analiz, cebir, aritmetik, geometri, oran-orantı, fonksiyonlar, kesirler, istatistik, olasılık, rasyonel sayılar vb)
- Fen eğitimi (fen, fizik, biyoloji )
- Matematiksel kültür (matematiğin doğası, tarihi vb)

- Diğer (sosyoloji, edebiyat, kariyer gelişimi, ihtiyaçlar)

şeklinde verilmiştir.

**Matematik Konuları:** Bu bölümde Ulutaş ve Ubuz' un (2008) “Matematik Eğitiminde Araştırmalar ve Eğilimler: 2000 ile 2006 Yılları Arası” konulu araştırmadaki ölçütlerden de yararlanılmıştır. Araştırma konu başlıkları (1) Sayılar (2) Geometri (3) İstatistik ve Olasılık (4) Cebir I (5) Cebir II (6) Yüksek Matematik şeklinde alt kategorilere ayrılmıştır. Buna göre Cebir I alanı ilköğretim I. ve II. kademelerde işlenen cebir konularını, Cebir II alanı ortaöğretim aşamasında işlenen cebir konularını kapsamaktadır. Yüksek Matematik alanı ise üniversite düzeyinde içeriğe sahip olan matematik konularını ifade etmektedir.

**Çalışılan Örneklem:** Listemizde bulunan tezlerden 112 tanesinin özet, 230 tanesinin birebir kopyasına ulaşılmış olup bu tezlerde çalışılan örneklemelerin dağılımı incelenmiştir. Bazı tezlerde örneklem olmaması bazılarında da birden fazla örneklem ile çalışılmış olması nedeniyle toplam frekans farklılık arz etmektedir. İlgili çalışmalarda kullanılan örneklem, on iki alt kategoride incelenmiştir; (1) Okul öncesi öğrencileri, (2) İlköğretim birinci kademe öğrencileri, (3) İlköğretim ikinci kademe öğrencileri, (4) Ortaöğretim öğrencileri, (5) Öğretmen adayları ve üniversite öğrencileri, (6) Öğretmenler, (7) Öğretim üyeleri, (8) Aileler, (9) M.E.B. Müfettişleri, (10) Zihinsel Engelli Öğrenciler (11) Üniversite Sınavına Hazırlanan Mezun Öğrenciler, (12) Yöneticiler (Müdür, Müdür Yardımcıları) Öğretmen adayları ve üniversite öğrencileri aynı kategoride incelenmiştir.

**Araştırma çeşitleri:** Ulutaş ve Ubuz' un (2008) “Matematik Eğitiminde Araştırmalar ve Eğilimler: 2000 ile 2006 Yılları Arası” konulu araştırmadaki ölçütlerden yararlanılmıştır incelenen makaleler; altı alt kategoride incelenmiştir: (1) deneysel araştırma, (2) literatür tarama, (3) içerik analizi, (4) materyal geliştirme, (5) derleme, (6) kitap inceleme.

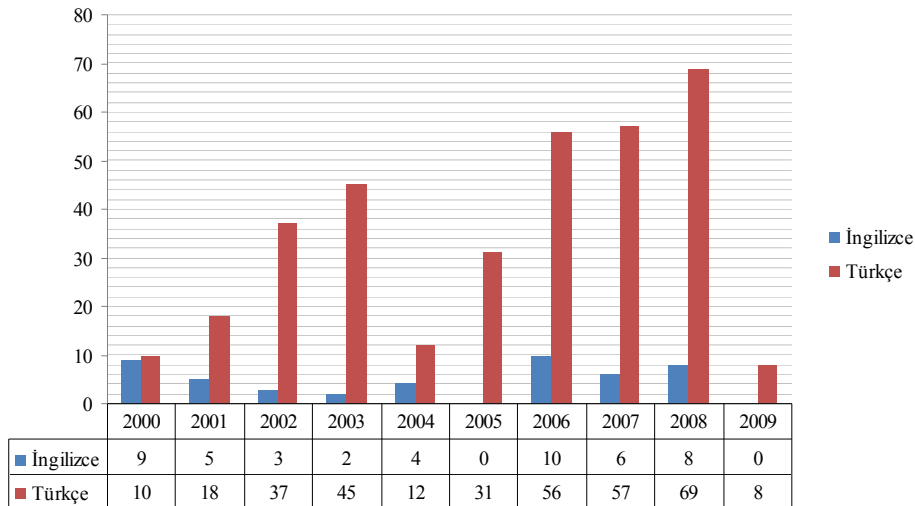


## 4. BULGULAR

### 4.1. Tez Çalışmalarına Ait Bulgular

#### 4.1.1. Lisansüstü Tezlerin Çalışma Dili

2000–2009 yılları arasında “Matematik Eğitimi” ve “Matematik Öğretimi” ile ilgili; YÖK veri tabanında matematik içerikli 394 lisansüstü çalışma belirlenmiştir. Elde edilen çalışmalar Türkçe ve İngilizce olarak yazılmıştır. Çalışma dilinin yıllara göre dağılımı Şekil 4.1.1’ de verilmektedir.



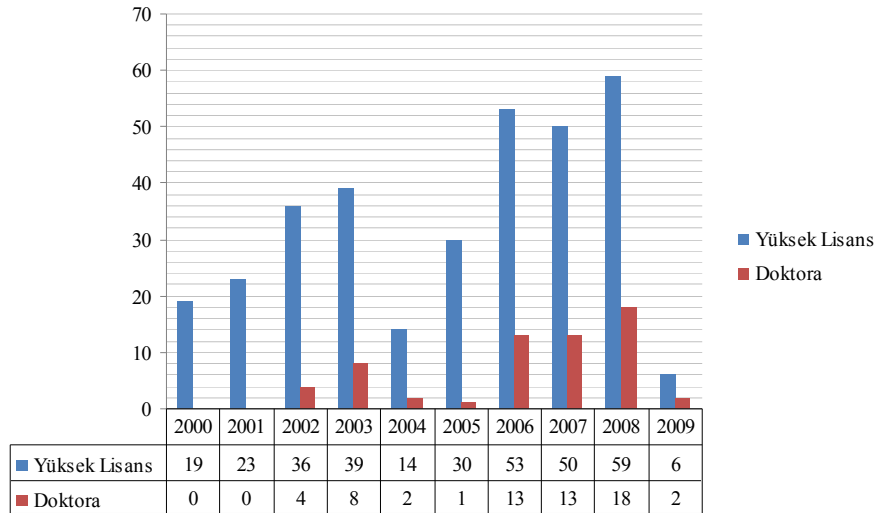
Şekil 4.1.1. Lisansüstü Tezlerin Çalışma Dili ve Yıllara Göre Dağılımı

Tezlerin çalışma dili incelendiğinde tüm yıllarda Türkçe yayınlarının İngilizce yayınlarından fazla olduğu görülmektedir. En fazla İngilizce yayın 2006 (10 tez) yılında, en fazla Türkçe yayın ise 2008 (69 tez) yılında çalışılmıştır. Ülkemizde İngilizce yayınlar Boğaziçi Üniversitesi ve Ortadoğu Teknik Üniversitelerinde çalışılmıştır. Boğaziçi Üniversitesi en çok İngilizce çalışmasını 2000 (7 tez) yılında yapmış, Ortadoğu Üniversitesi ise en çok çalışmasını 2006 (10 tez) yılında gerçekleştirmiştir. İngilizce yayınların %29,79’u Boğaziçi Üniversitesi, %70,21’i

Ortadoğu Üniversitesi tarafından çalışılmıştır. 2005 ve 2009 yıllarında İngilizce çalışma bulunmamaktadır.

#### 4.1.2. Lisansüstü Tezlerin Sayıları

Bu bölümde tezlerin; yıllara ve lisansüstü düzeylerine göre, çalışmanın yapıldığı üniversitelere göre ve üniversitelerin lisansüstü düzeylerine göre sayıları incelenmiştir. Tezlerin yıllara ve lisansüstü düzeylerine göre dağılımı Şekil 4.1.2’ de, yıllara, üniversitelere ve lisansüstü düzeylerine göre dağılımı Tablo 4.1.1’de verilmiştir.



Şekil 4.1.2. Lisansüstü Tezlerin Yıllara ve Lisansüstü Düzeylerine Göre Dağılımı

Şekil 4.1.2’de görüldüğü gibi Matematik Eğitimi ve Matematik Öğretimi alanında hazırlanan tezlerin 329’u ( % 84,35) yüksek lisans, 61’i ( % 15,64) doktora düzeyindedir. Doktora düzeyinde hazırlanan tezler, yüksek lisans düzeyindeki tezlerin beşte birinden azdır. Bu da, alanda daha çok yüksek lisans düzeyinde araştırma yapma eğiliminin ağır bastığını göstermektedir. En çok yüksek lisans çalışması 2008 (59 tez) yılında gerçekleşmiştir. Yine aynı yıl 18 çalışma ile en çok doktora çalışması yapılmıştır. Ayrıca 2000 ve 2001 yıllarında doktora çalışmasının olmadığı dikkat çekmektedir.



Tablo 4.1.1 incelendiğinde en çok tez çalışması gerçekleştiren üniversiteler arasında birinci sırada 69 tez ile Gazi Üniversitesi, ikinci sırada 39 tez ile Marmara Üniversitesi, üçüncü sırada ise 34 tez ile Dokuz Eylül Üniversitesi gelmektedir. Bu üniversiteleri Ortadoğu Teknik Üniversitesi (33 tez), Karadeniz Teknik Üniversitesi (23 tez) ve Balıkesir Üniversitesi (23 tez) takip etmektedir. Yüksek lisans çalışmalarına bakıldığında ilk üç sıranın değişmediği görülmektedir. İlk sırada Gazi Üniversitesi (56 tez), ikinci sarada Marmara Üniversitesi (35 tez), üçüncü sırada Dokuz Eylül Üniversitesi (30 tez) gelmektedir. Doktora çalışmalarında ilk üç sıra; Gazi Üniversitesi (13 tez), Ortadoğu Teknik Üniversitesi (9 tez), Atatürk Üniversitesi (8 tez) şeklindedir. Bu üniversitelerdeki tez sayılarının fazla olması; bu üniversitelerin matematik eğitimi alanında diğer üniversitelere göre daha köklü olmaları neden olarak gösterilebilir. Örneğin, Adnan Menderes, Başkent, Dumlupınar, Gaziosmanpaşa, Zonguldak Karaelmas üniversiteleri matematik eğitimi alanında tez üretmeye yeni başlamıştır.

### 4.1.3 Lisansüstü Tezlerin Yapıldığı Enstitüler

Bu bölümde lisansüstü tezlerin; yapıldığı yıl, enstitü, lisansüstü düzeylerine göre dağılımı, üniversitelere ve enstitülere göre dağılımı verilmiştir. Tablo 4.1.2’de çalışmanın yapıldığı yıl, enstitü ve lisansüstü düzeylerine göre dağılımı, Tablo 4.1.3.’te lisansüstü tezlerin üniversitelere ve enstitülere göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.1.2. Lisansüstü Tezlerin Yıl, Enstitü ve Lisansüstü Düzeylerine Göre Dağılımı

Yıllar	Sosyal Bilimler		Eğitim Bilimleri		Fen Bilimleri	
	YL	DR	YL	DR	YL	DR
2000	2	0	2	0	15	0
2001	3	0	1	0	19	0
2002	6	1	10	0	20	3
2003	6	1	26	4	7	3
2004	4	0	5	1	5	1
2005	5	0	12	0	13	1
2006	16	0	13	2	23	11
2007	16	4	14	2	21	7
2008	20	1	27	11	12	6
2009	2	1	4	1	0	0
Toplam	80	8	114	21	135	32

Tablo 4.1.2 incelendiğinde 167 tez ile Fen Bilimleri Enstitüleri 1. sırada, 135 tez ile Eğitim Bilimleri Enstitüleri 2. sırada, 88 tez ile de Sosyal Bilimler Enstitüleri 3. sırada yer almaktadır. Sıralamanın lisansüstü düzeyler için de geçerli olduğu görülmektedir. Yüksek lisans düzeyinde Fen Bilimleri Enstitülerinde 135 tez, Eğitim Bilimleri Enstitülerinde 114 tez, Sosyal Bilimler Enstitülerinde 80 tez çalışması yapılmıştır. Doktora düzeyinde Fen Bilimleri Enstitülerinde 32 tez, Eğitim Bilimleri Enstitülerinde 21 tez, Sosyal Bilimleri Enstitülerinde 8 tez çalışması gerçekleştirilmiştir. Sosyal Bilimler Enstitülerinde 2000, 2001, 2004, 2005, 2006 yıllarında, Eğitim Bilimler Enstitülerinde 2000,2001, 2002, 2005 yıllarında ve Fen Bilimler Enstitülerinde 2000, 2001, 2009 yıllarında doktora düzeyinde çalışmanın yapılmadığı dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler enstitülerinde en çok yüksek lisans çalışması 2008 (20 tez) yılında, en çok doktora çalışması 2007 (4 tez) yılında yapılmıştır. Eğitim Bilimleri enstitülerinde en çok yüksek lisans çalışması 2008 (27 tez) yılında, en çok doktora çalışması da yine aynı yıl (11 tez) gerçekleştirilmiştir. Fen Bilimleri enstitülerinde en çok yüksek lisans çalışması 23 tez ve en çok doktora çalışması 11 tez ile 2006 yılında yapılmıştır.

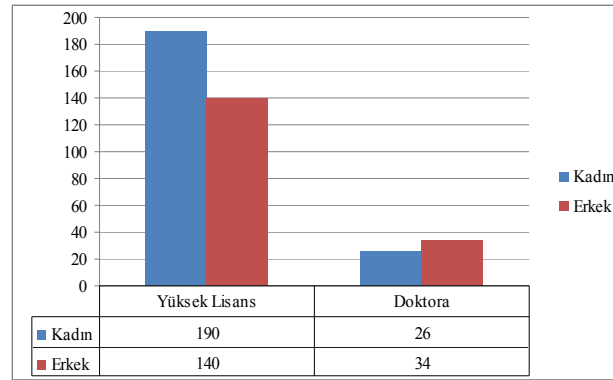
Tablo 4.1.3 incelendiğinde, toplam çalışmaların %42,83'ünün Fen Bilimleri Enstitülerinde, %34,61'inin Eğitim Bilimleri Enstitülerinde, %22,56'sının da Sosyal Bilimleri Enstitülerinde yapıldığı görülmektedir. Fen Bilimleri Enstitülerinde en çok yayını Orta Doğu Teknik Üniversitesi 24 tez ile, Eğitim Bilimleri Enstitülerinde en çok yayını Gazi Üniversitesi 69 tez ile ve Sosyal Bilimler Enstitülerinde en çok yayını Abant İzzet Baysal Üniversitesi 12 tez ile gerçekleştirmiştir. Ayrıca tabloda Dokuz Eylül Üniversitesinin her üç enstitüde çalışma yaptığı, Atatürk Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi gibi tez sayıları fazla olan üç üniversitemizin tüm çalışmalarını Fen Bilimleri Enstitülerinde gerçekleştirdiği dikkat çekmektedir.

Tablo 4.1.3. Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere ve Enstitülere Göre Dağılımı

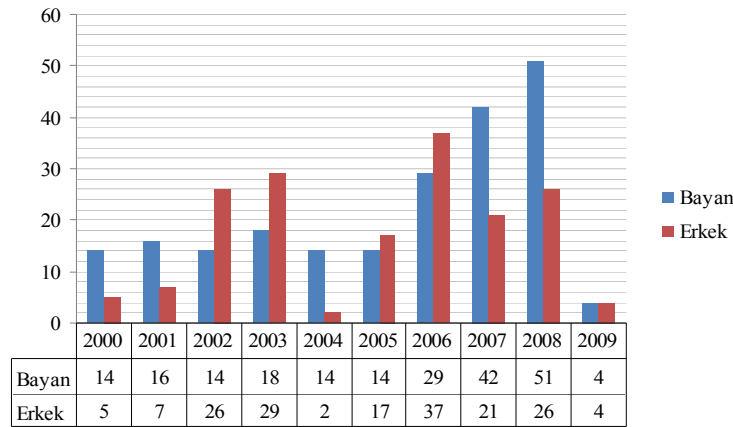
ÜNİVERSİTELER	Sosyal Bilimleri	Eğitim Bilimleri	Fen Bilimleri
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	12		
Adnan Menderes Üniversitesi	1		
Afyon Kocatepe Üniversitesi	3		
Anadolu Üniversitesi		3	
Ankara Üniversitesi	1		3
Atatürk Üniversitesi			16
Balıkesir Üniversitesi	2		21
Başkent Üniversitesi		1	
Beykent Üniversitesi	1		
Boğaziçi Üniversitesi			14
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	2		
Cumhuriyet Üniversitesi	1		
Çukurova Üniversitesi	8		1
Dokuz Eylül Üniversitesi	2	30	2
Dumlupınar Üniversitesi	1		
Ege Üniversitesi	2		1
Erciyes Üniversitesi	1		
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	1		12
Fırat Üniversitesi	1		
Gaziantep Üniversitesi	1		
Gaziosmanpaşa Üniversitesi	1		
Gazi Üniversitesi		69	
Hacettepe Üniversitesi	10		8
İnönü Üniversitesi	1		
İstanbul Üniversitesi	2		
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi			1
Karadeniz Teknik Üniversitesi			23
Marmara Üniversitesi		32	7
Mersin Üniversitesi			1
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	9		24
Pamukkale Üniversitesi	2		
Sakarya Üniversitesi	4		
Selçuk Üniversitesi	4		12
Uludağ Üniversitesi	4		
Yeditepe Üniversitesi	5		
Yıldız Teknik Üniversitesi	4		
Yüzüncü Yıl Üniversitesi	1		21
Zonguldak Karaelmas Üniversitesi	1		
%	22,56	34,61	42,83

#### 4.1.4. Araştırmacıların Cinsiyeti

Bu bölümde araştırmacıların cinsiyetlerinin; lisansüstü düzeylerine, araştırmayı yaptığı üniversiteye, araştırmanın yapıldığı yıl ve enstitülere göre dağılımı verilmiştir. Şekil 4.1.3'te lisansüstü tezlerin araştırmacıların cinsiyetleri ve lisansüstü düzeylerine göre dağılımı. Şekil 4.1.4'te lisansüstü tezlerin araştırmacıların cinsiyetleri ve yıllara göre dağılımı. Tablo 4.1.4'te lisansüstü tezlerin araştırmacıların cinsiyetleri ve araştırmanın yapıldığı üniversiteye göre dağılımı ve Tablo 4.1.5'de lisansüstü tezlerin yapıldığı yıl, araştırmacıların cinsiyetleri ve araştırmanın yapıldığı enstitülere göre dağılımı verilmiştir.



Şekil 4.1.3. Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetlerine ve Lisansüstü Düzeylerine Göre Dağılımı



Şekil 4.1.4. Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetleri ve Yıllara Göre Dağılımı

Tablo 4.1.4. Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetlerine ve Tezlerin Yapıldığı Üniversitelere Göre Dağılımı

ÜNİVERSİTELER	Bayan	Erkek
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	5	7
Adnan Menderes Üniversitesi	1	
Afyon Kocatepe Üniversitesi	2	1
Anadolu Üniversitesi	3	
Ankara Üniversitesi	3	1
Atatürk Üniversitesi	5	11
Balıkesir Üniversitesi	13	10
Başkent Üniversitesi	1	
Beykent Üniversitesi	1	
Boğaziçi Üniversitesi	11	3
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	2	
Cumhuriyet Üniversitesi		1
Çukurova Üniversitesi	6	3
Dokuz Eylül Üniversitesi	16	18
Dumlupınar Üniversitesi	1	
Ege Üniversitesi	2	1
Erciyes Üniversitesi		1
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	9	4
Fırat Üniversitesi	1	
Gaziantep Üniversitesi		1
Gaziosmanpaşa Üniversitesi		1
Gazi Üniversitesi	41	28
Hacettepe Üniversitesi	13	5
İnönü Üniversitesi		1
İstanbul Üniversitesi	1	1
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi		1
Karadeniz Teknik Üniversitesi	12	11
Marmara Üniversitesi	17	22
Mersin Üniversitesi	1	
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	23	10
Pamukkale Üniversitesi	2	
Sakarya Üniversitesi	1	3
Selçuk Üniversitesi	6	10
Uludağ Üniversitesi	4	
Yeditepe Üniversitesi	2	3
Yıldız Teknik Üniversitesi	2	2
Yüzüncü Yıl Üniversitesi	8	14
Zonguldak Karaelmas Üniversitesi	1	



Şekil 4.1.3 incelendiğinde yüksek lisans düzeyindeki çalışmalarda bayan araştırmacıların, doktora çalışmalarında erkek araştırmacıların üstünlüğü dikkat çekmektedir. Şekil 4.1.4 incelendiğinde 2000, 2001, 2004, 2007, 2008 yıllarında bayan araştırmacıların, 2002, 2003, 2005, 2006 erkek araştırmacıların daha fazla çalışma yaptıkları görülmektedir.

Tablo 4.1.4'te en çok bayan araştırmacının Gazi üniversitesinde (41 tez) çalışma yaptığı görünmektedir. Gazi Üniversitesini Ortadoğu Teknik Üniversitesi (23 tez) ve Marmara Üniversitesi (17 tez) takip etmektedir.

Tablo 4.1.5. Lisansüstü Tezlerin Araştırmacıların Cinsiyetlerine, Yıllara ve Enstitülere Göre Dağılımı

	Sosyal Bilimler		Eğitim Bilimleri		Fen Bilimleri	
	Bayan	Erkek	Bayan	Erkek	Bayan	Erkek
2000	1	1	2	0	11	4
2001	2	1	1	0	13	6
2002	4	3	3	7	7	16
2003	4	3	10	20	4	6
2004	4	0	5	1	5	1
2005	3	2	3	9	8	6
2006	5	11	9	7	14	20
2007	15	5	10	5	18	10
2008	14	7	27	11	10	8
2009	2	1	2	3	0	0
Toplam	54	34	72	63	90	77
Genel %	13,85	8,72	18,46	16,16	23,07	19,74
Enstitü %	61,36	38,64	53,33	46,67	53,89	46,11

Araştırmacıların cinsiyetlerine, yıllara ve enstitülere göre dağılımı incelendiğinde tüm enstitülerde bayan araştırmacıların daha fazla oluşu dikkat çekmektedir. Bayan çalışmacılar en çok; Sosyal Bilimler enstitülerinde 2007 yılında Eğitim Bilimlerinde 2008 yılında ve Fen Bilimlerinde ise 2007 yılında çalışma gerçekleştirmişlerdir. Sosyal bilimlerdeki erkek araştırmacılar çalışmalarının %8,72'sini, Eğitim Bilimlerindeki erkek araştırmacılar %16,16'sını Fen Bilimlerindeki erkek araştırmacılar ise %19,74'ünü oluşturmaktadır.

#### 4.1.5. Lisansüstü Tezlerin Araştırma Başlıkları

Tablo 4.1.6’da Matematik Eğitimi ve Matematik Öğretimi çalışmalarının araştırma başlıklarına göre dağılımı, verilmiştir. Tablo 4.1.6’da verilen çalışma sayısı, bazı çalışmaların birden fazla alt boyut içermesi, bazılarında herhangi bir alt boyutta incelenmemesi nedeniyle toplam frekansımızdan farklılık belirtmektedir.

Tablo 4.1.6 Lisansüstü Çalışmalarının Araştırma Başlıklarına Göre Dağılımı

<b>Konu Başlıkları</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Duyuşsal Boyut	1	3	4	6	3	7	14	8	20	1
Bilişsel Boyut	6	8	15	14	1	2	17	9	17	
Başarı(Performans)	5	5	8	17	9	11	17	20	26	4
Teknoloji	4	7	9	5	1	4	7	7	16	1
Öğretim Yöntemleri	8	5	14	25	9	18	24	19	25	7
Öğretmen YetiştirmeProgramı	1	3	2	9	4	6	12	8	15	1
Ölçme ve Değerlendirme	4	5	4	5	1	1	13	14	15	2
Sosyo-Kültürel Etkiler	2	1	2	1		3	7		4	
Matematik Konuları	8	11	17	16	5	14	24	25	27	3
Fen Eğitimi			1	1		1		1	1	
Matematiksel Kültür	1	1		1	1		1	2	3	
Diğer			1		1	3	2	1	1	1

Görüldüğü gibi tezlerde en çok araştırılan konular Öğretim Yöntemleri, Matematik Konuları, Başarı (performans) ve Bilişsel Boyut olmuştur. Duyuşsal Boyut, Ölçme ve Değerlendirme konularında son yıllarda çalışma sayılarındaki artış dikkat çekmektedir.

##### 4.1.5.1 Bilişsel Boyut Konusundaki Alt Başlıklar

Bu bölümde bilişsel boyut konusunda belirlenen alt kategorilerin dağılımı Şekil 4.1.5’te verilmiştir.



Buna göre duyuşsal boyut ile ilgili yapılan çalışmalara ait frekanslar hesaplanmış ve bu boyutta toplam 67 çalışmanın yapılmış olduğu belirlenmiştir. Duyuşsal boyutta en fazla çalışılan alt boyut tutum (43 çalışma), en az çalışılan boyut ise 1'er çalışma ile alışkanlık ve güven boyutları olmuştur.

#### 4.1.5.3 Öğretim Yöntemleri Konusundaki Alt Başlıklar

Öğretim yöntemi, öğretim etkinliklerinde hedefe ulaşmak için izlenen yol olarak tanımlanabilir. Bilgi edinmede zaman, maddiyat ve kalitenin önem kazanmasıyla, öğretimde kullanılan yöntemler de önem kazanmıştır. Matematik eğitimi ve matematik öğretimi içinde yeni yöntemlerin bulunması var olan yöntemlerin uygulanma kolaylığı içermesi araştırma başlıklarına yansımıştır. İncelediğimiz tezlerdeki öğretim yöntemi konusundaki alt başlıklar Tablo 4.1.8'de verilmiştir.

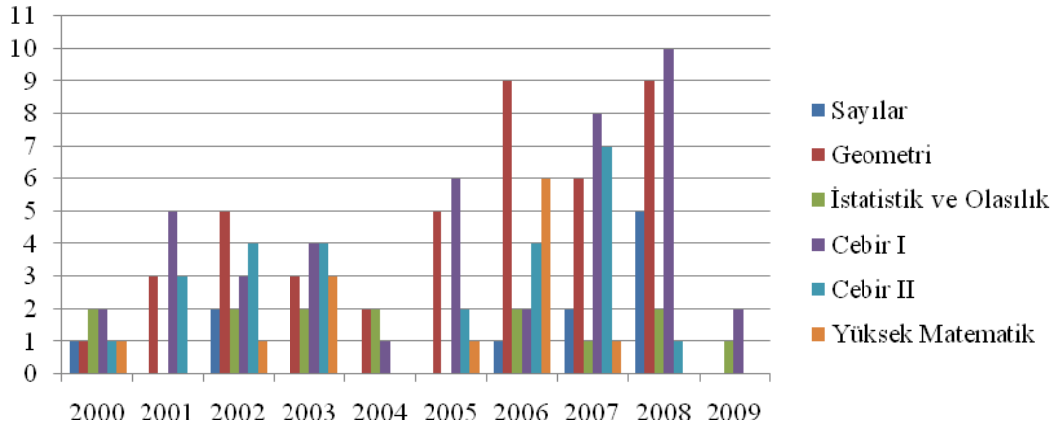
Tablo 4.1.8. “Öğretim Yöntemleri” Konusundaki Alt Başlıklar

Öğretim Yöntemleri	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Kavram Haritası	1		1	4	1	1		1		1
Çoklu Zekâ				1		3	1	2	2	
İşbirlikli Öğrenme		1				1		1	2	1
Bireysel Problem Çözme							2	1	2	
Geleneksel Öğretim Yöntemleri			1	2					1	1
Matematiksel Modeller	1		2	6	2	1	7	4	3	
Öğretim Materyalleri	1	2	2	3		3	1	1	4	1
Eğitimsel Oyunlar		1		1	2	1	1	1		
Drama Temelli Öğretim	1			1	1	1	2		1	
Proje Temelli Öğretim	1			2		1	2	1	4	
Yapılandırıcı Yaklaşım			1					1	1	2
Aktif Öğretim	1			2	2	1			1	1
Diğer	2	1	7	3	1	5	8	6	4	

Tablo 4.1.8 incelendiğinde öğretim yöntemlerinin alt başlıkları olarak en fazla matematiksel modeller ve öğretim materyalleri kullanılmıştır. Son yıllarda müfredatlardaki değişime paralel olarak işbirlikli öğrenme ve proje temelli öğretim ile ilgili araştırmalarda artış olmuştur.

#### 4.1.5.4. Matematik Konularındaki Alt Başlıklar

Çalışılan matematik konularının alt kategorilere göre dağılımı Şekil 4.1.6'da verilmiştir.



Şekil 4.1.6. Matematik Konularının Dağılımı

Şekil 4.1.6 incelendiğinde en fazla çalışılan konuların Geometri ve Cebir I konuları olduğu görülmektedir. Geometride en çok nokta, doğru, çember ve daire konuları çalışılmıştır. Cebir I de ise en çok kesirler, ölçüler ve 1. dereceden denklemler konuları ele alınmıştır. Trigonometri konusu Cebir II de en fazla çalışılan konudur.

#### 4.1.6 Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Örneklem

İçeriklerine ulaşabildiğimiz 342 tezde çalışılan örneklem türlerinin dağılımı Tablo 4.1.9'da verilmiştir.

İncelenilen araştırmalar arasında belirli bir örneklem ile çalışılan araştırmalar incelenip ilgili frekanslar hesaplanmıştır. Tablo 4.1.9 görüldüğü gibi matematik eğitimi ve matematik öğretimi alanında yapılan tezlerde en fazla kullanılan örneklem türleri ilköğretim II. kademe öğrencileri, öğretmenler ve orta öğretim öğrencileri

olmuştur. En az çalışılan örneklem ise öğretim üyeleri, üniversiteye hazırlanan (mezun) öğrenciler ve zihinsel engelli öğrenciler olmuştur. Ayrıca tabloda son yıllarda öğretmen ve öğretmen adaylarıyla yapılan çalışmalardaki artış dikkat çekmektedir.

İlköğretim I. kademedede en fazla çalışılan örneklem 25 çalışma ile 5. Sınıf (%45,45) en az çalışılan örneklem ise 1 çalışma ile 2.sınıf (%1,81) olmuştur. İlköğretim II. kademedede çalışılan örneklem 61 çalışma ile 8. Sınıf (%36,97), 57 çalışma ile 7.sınıf (%34,55) ve 47 çalışma ile 6.sınıf (%28,48) şeklindedir.

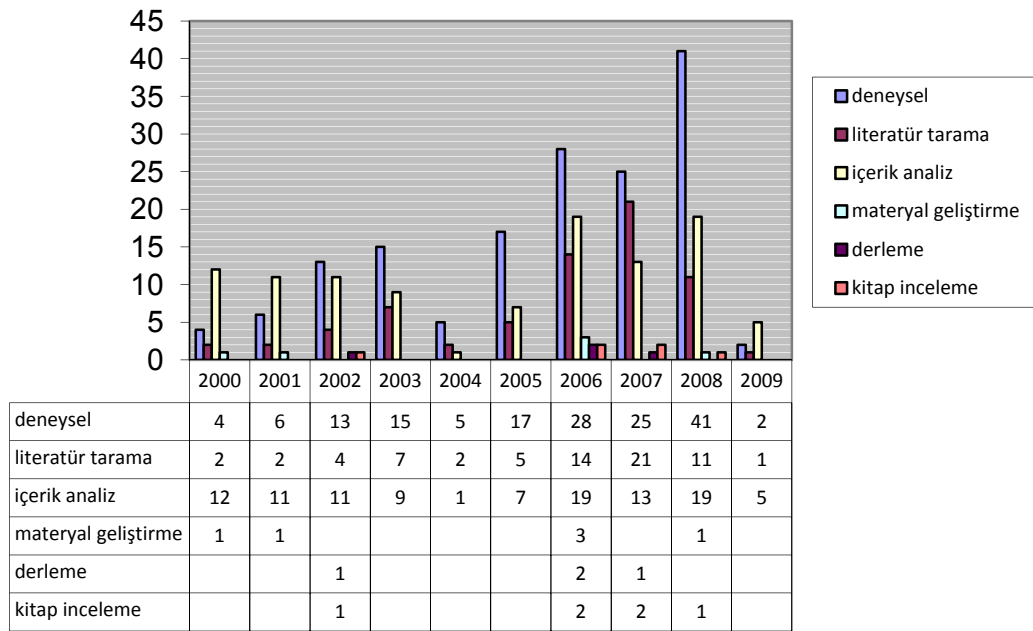
Ortaöğretimde çalışılan örneklem 26 çalışma ile 9.sınıf (%49,05), 18 çalışma ile 10.sınıf (%33,96) ve 9 çalışma ile 11.sınıf (%16,98) olmuştur.

Tablo 4.1.9. Lisansüstü Tezlerde Çalışılan Örneklemelerin Dağılımı

ÖRNEKLEMLER	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Okul Öncesi					1		3	1	1	
İlköğretim I. Kademe	4	3	5	5	1	4	5	7	10	2
İlköğretim II. Kademe	8	6	9	16	3	13	17	26	34	4
Orta Öğretim	5	6	8	4		4	14	5	4	1
Öğretmen adayları	2	1	1	3	3	1	12	7	13	1
Öğretmen	1	5	3	5		6	14	10	17	
Öğretim Üyesi	1									
Aileler				1			1	2		
M.E.B Müfettişleri			1	2				1	1	
Zihinsel Engelli Öğrenciler		1				1			1	
Üniversiteye Hazırlanan Öğrenciler(Mezun)			1				1			
Yöneticiler(Müdür, Müdür Yardımcıları)				1				1		

#### 4.1.7. Tezlerde Araştırma Çeşitleri

Tezlerde yer alan araştırma çeşitlerinin dağılımı Şekil 4.1.7’de verilmiştir. Tezler incelendiğinde en fazla kullanılan araştırma çeşidinin 156 (% 44,82) çalışma ile deneysel araştırma olduğu görülmüştür. Deneysel araştırmaları içerik analiz ve literatür tarama şeklindeki araştırmalar takip etmektedir. En az kullanılan araştırma çeşidi 4 (%1,15) çalışma ile derleme olmuştur.



Şekil.4.1.7.Tezlerde Araştırma Çeşitlerinin Dağılımları

## 4.2. Makale Çalışmalarına Ait Bulgular

### 4.2.1. Araştırmaların Çalışma Dili

2000–2009 yılları arasında HUEFD, TOJET, EDAM ve EJER dergilerinde “Matematik Eğitimi” ve “Matematik Öğretimi” ile ilgili; 153 çalışma belirlenmiş ve çalışma dilinin yıllara göre dağılımı Tablo 4.2.1’de verilmiştir.

Tablo 4.2.1. Makalelerin Çalışma Dili ve Yıllara Göre Dağılımı

Dergi	Dil	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
HUEFD	İngilizce	2	1	5	2	2	1	1		3	
	Türkçe	2	2	12	10	4	6	5	5	7	
TOJET	İngilizce				3	2	3	2	3	1	1
	Türkçe				3	2	4				
EDAM	İngilizce								1		
	Türkçe		5	1		1	3	2	2		3
EJER	İngilizce					3			1	3	1
	Türkçe	2			4	10	8	7	2		

Tablo 4.2.1 incelendiğinde İngilizce yayınlanan makalelerin en fazla olduğu dergi HUEFD'dir. Dergi, en fazla İngilizce yayını 2002 yılında yayınlamıştır. Makalelerin % 26,8'i İngilizce % 73,2'si Türkçe olarak yayınlanmıştır. Ayrıca Türkçe yayımların % 47,32'si HUEFD'de gerçekleştirilmiştir.

#### **4.2.2.Araştırmacının Çalıştığı Kurum**

İlgili makaleler incelendiğinde araştırmacıların çalıştığı kurumlar Tablo 4.2.2'de verilmiştir.

Tablo 4.2.2 incelendiğinde en çok araştırmacının HUEFD'de yayın yaptığı görülmektedir. HUEFD'de 45 araştırmacıyla en çok Hacettepe üniversitesi araştırmacıları yayın yapmıştır. EDAM'da 6, TOJET'te 7 araştırmacıyla en çok Abant İzzet Baysal üniversitesi araştırmacıları yayın yapmışlardır. EJER'de yine en çok araştırmayı 12 araştırmacı ile Hacettepe üniversitesi kurumundaki araştırmacılar gerçekleştirmiştir. Ayrıca tabloda üniversite bünyesi dışında araştırmacıların bulunduğu dikkat çekmektedir.



Tablo 4.2.2. Makale Yazarlarının Çalışmış Olduğu Kurumlara Göre Dağılımı

Araştırmacıların Çalıştığı Kurumlar	HUEFD	TOJET	EDAM	EJER
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	7	7	6	3
Ahi Evran Üniversitesi	1			
Akdeniz Üniversitesi	1	2		
Anadolu Üniversitesi	5	4		1
Ankara Üniversitesi				2
Arizona State University				1
Atatürk Üniversitesi	2			5
Atatürk Öğretmen Akademisi,	1			
Balıkesir Üniversitesi		2	2	2
Başkent Üniversitesi				1
Boğaziçi Üniversitesi			2	
Botswana University		1		
Cumhuriyet Üniversitesi	1	1	3	4
Çubuk Atatürk İlköğretim Okulu	1			
Çukurova Üniversitesi				4
Dicle Üniversitesi	1		1	3
Dokuz Eylül Üniversitesi	3	2	1	5
Dz.Astsb.Hzl.Ok.Kom.		2		
Ege Üniversitesi	1	1		
Erzincan Üniversitesi				1
Florida International University		1		1
Fırat Üniversitesi			1	
Gaziantep Üniversitesi				1
Gaziosmanpaşa Üniversitesi			1	1
Gazi Üniversitesi	11			
Hacettepe Üniversitesi	45		1	12
Indiana University	1			
İstanbul Üniversitesi				4
Karadeniz Teknik Üniversitesi	7	5	2	3
Kastamonu Üniversitesi	1			
Marmara Üniversitesi	2	1	2	4
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	1			
Michigan State University	1			
Monash University Malaysia,		3		
Muratpaşa Lisesi, Antalya	1			
Ohio Eyalet Üniversitesi	1			
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	1			1
Orhan Veli İlköğretim Okulu				1
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	24	3		6
Pamukkale Üniversitesi	3			1
Pennsylvania Eyalet Üniversitesi	1			
Selçuk Üniversitesi	2		1	
State University		1		
Şişli Lisesi				1
Texas University			1	
Uludağ Üniversitesi	1		1	
Yıldız Teknik Üniversitesi		1		1
Yüzüncü Yıl Üniversitesi				1
Zayed University		3		
Ziya Gökalp İlköğretim Okulu			1	
Wayne State University				1

### 4.2.3 Araştırmacıların Cinsiyetleri

İncelenen makalelerdeki araştırmacıların cinsiyetinin dergilere göre dağılımı belirtilmiş ve Tablo 4.2.3'te verilmiştir.

Tablo 4.2.3 Araştırmacıların Cinsiyetlerinin Dergilere Göre Dağılımı.

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk	Byn	Erk
HUEFD	4	3	4		24	5	11	8	8	5	15	1	6	5	5	4	9	10		
TOJET							4	7	3	5	1	8		3	2	3		1		3
EDAM			1	5	1	1				1	1	3	1	2	3	2			1	4
EJER	4						6		10	13	5	7	9	4		4	4	2	2	1

Dergilerdeki makaleler incelendiğinde HUEFD ve EJER dergilerinde bayan araştırmacıların, TOJET ve EDAM dergilerinde ise erkek araştırmacıların fazla olduğu görölmektedir. HUEFD' de en çok bayan araştırmacı 2002 yılında, EJER' de en çok bayan araştırmacı 2004 yılında çalışma yayınlamıştır. TOJET' te en çok erkek araştırmacı 2005 yılında, EDAM' da en çok erkek araştırmacı 2001 yılında çalışma yapmıştır.

### 4.2.4. Makale Araştırma Başlıkları

Tablo 4.2.4'te EJER, Tablo 4.2.5'de HUEFD, Tablo 4.2.6'da EDAM ve Tablo 4.2.7'de TOJET'te yayınlanan makalelerin araştırma başlıkları verilmiştir.

EJER dergisindeki araştırma başlıkları incelendiğinden en fazla çalışılan konu başlıklarının 11 (%16,17)'er çalışma ile duyuşsal boyut ve matematik konuları olduğu görölmektedir. Bu araştırma başlıklarını 10 (%14,70) çalışma ile bilişsel boyut, 9 (%13,23) çalışma ile öğretim yöntemi izlemektedir. Ayrıca tabloda sosyo-kültürel etkiler alt başlığında çalışma yapılmadığı dikkat çekmektedir.

Tablo 4.2.4. EJER Dergisindeki Araştırma Başlıkları

Konu Başlıkları	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Duyuşsal Boyut	2				4	2	2		1	
Bilişsel Boyut				3	1	4	1		1	
Başarı						2	1			1
Teknoloji					1	1	1	1		
Öğretim Yöntemleri				1	3	2	3			
Öğretmen Eğitimi					3	3	1		1	
Ölçme ve Değerlendirme					1	1	3	1		
Sosyo-Kültürel Etkiler										
Matematik Konuları				1	5	1		2	1	1
Fen Eğitimi					1	1				
Matematiksel Kültür					1					
Diğer				1	1					

HUEFD'deki Araştırma Başlıkları incelendiğinde en fazla çalışılan alt başlıkları 31 (%23,66) çalışma ile öğretmen eğitimi, 28 (%21,37) çalışma ile bilişsel boyut ve 19 (%14,50) çalışma ile matematik konuları olmuştur. Bu alt başlıklarda düzenli olarak çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Matematiksel kültür alt başlığındaki çalışmaların hepsinin 2002 yılında yapıldığı dikkat çekmektedir.

Tablo 4.2.5. HUEFD'deki Araştırma Başlıkları

Konu Başlıkları	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Duyuşsal Boyut		1	5	3			1	1	4	
Bilişsel Boyut	4		5	7	1	3	3	2	3	
Başarı	1	1	4						1	
Teknoloji	1	1		1	2	1			2	
Öğretim Yöntemleri			1	1		2	1	1	2	
Öğretmen Eğitimi	1	2	6	5	3	4	1	2	7	
Ölçme ve Değerlendirme		1	1	1			1			
Sosyo-Kültürel Etkiler			2	1					2	
Matematik Konuları		1	3	4		3	4	2	2	
Fen Eğitimi			1							
Matematiksel Kültür			4							
Diğer					1					



Tablo 4.2.7 incelendiğinde; TOJET dergisindeki araştırma başlıklarının, en fazla öğretim yöntemleri, teknoloji ve öğretmen eğitimi alt başlıklarında toplandığı görülmektedir.

#### 4.2.4.1 Bilişsel Boyut Konusundaki Alt Başlıklar

Makalelerdeki Bilişsel Boyut alt başlıklarının dergilere göre dağılımı Tablo 4.2.8’de verilmiştir.

Tablo.4.2.8. “Bilişsel Boyut” Konusundaki Alt Başlıklar

Bilişsel Boyut	HUEFD	TOJET	EDAM	EJER
Yaratıcılık			1	
Öğrenme	4	3	1	1
Kavram Yanılgısı	2	1	1	
Uzun kısa bellek				
Yetenek	1			
Beceri	5	1	3	2
Problem Çözme	4	1	1	2
Kavram Anlama	7		3	2
Muhakeme	1			
Bilişsel Süreç	1			3
İşlevsel Zorluklar	2		1	
Genelleme	1			

Tablo 4.2.8 incelendiğinde Bilişsel Boyut ile ilgili toplam 55 çalışmanın yapılmış olduğu belirlenmiştir. Bilişsel boyutta en fazla çalışma 28 (%50,9) çalışma ile HUEFD’de gerçekleştirilmiştir. En az çalışma ise 6 (%10,90) çalışma ile TOJET dergisinde yayınlanmıştır. Bilişsel boyut başlığı adı altında çalışılan en fazla konular 12 (%21,81) çalışma ile “Kavram Anlama” ve 11 (%20) çalışma ile “Beceri” alt başlıkları olmuştur. “Öğrenme”, “Beceri” ve “Problem çözme” alt başlıklarında tüm dergiler yayın vermiştir.

#### 4.2.4.2 Duyuşsal Boyut Konusundaki Alt Başlıklar

Makalelerdeki Duyuşsal Boyut alt başlıklarının dergilere göre dağılımı Tablo 4.2.9’da verilmiştir.

Tablo.4.2.9. “Duyuşsal Boyut” Konusundaki Alt Başlıklar

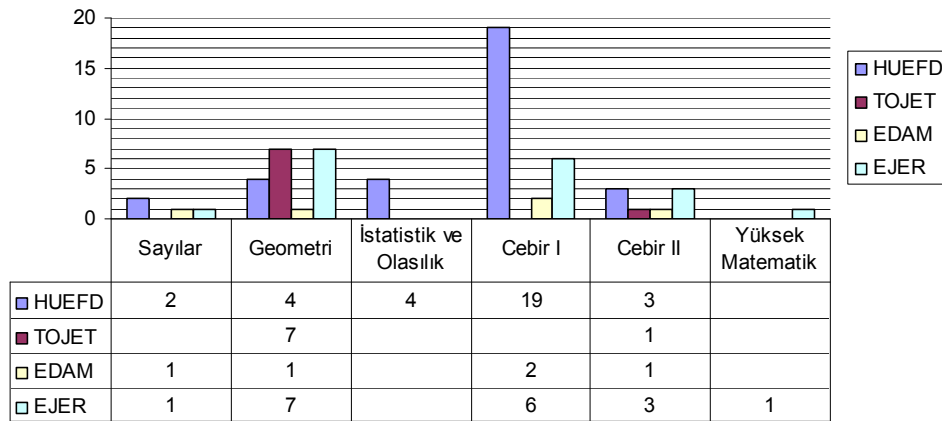
Duyuşsal Boyut	HUEFD	TOJET	EDAM	EJER
Tutum	5	2		7
Endişe			2	4
Güven				
İnançlar	3			
Motivasyon	1			
Öz Yeterlilik	6			
Alışkanlık				

Buna göre duyuşsal boyut ile ilgili yapılan çalışmalara ait frekanslar hesaplanmış ve bu boyutta toplam 30 çalışmanın yapılmış olduğu belirlenmiştir. Duyuşsal boyutta en fazla çalışma 15 (%50) çalışma ile HUEFD’de gerçekleştirilmiştir. En az çalışma ise 2 şer çalışma ile TOJET dergisi, EDAM dergilerinde gerçekleştirilmiştir. Duyuşsal boyut başlığı adı altında çalışılan en fazla konular 14 çalışma ile “Tutum”, 6 şar çalışma ile “Endişe” ve ”Öz yeterlik” konuları olmuştur. “Tutum” alt başlığının en fazla çalışıldığı dergi 7 çalışma ile EJER’dir.

#### 4.2.4.3 Matematik Konusundaki Alt Başlıklar

Makalelerde incelenen matematik konusundaki alt başlıklar Şekil 4.2.1’de verilmiştir.

Şekil 4.2.1 incelendiğinde en fazla çalışılan konuların Cebir I ve Geometri konuları olduğu görülmektedir. Cebir I konularında en fazla çalışmanın 19 çalışma ile HUEFD dergisinde, Geometri konularında en fazla çalışmanın ise 7 şer çalışma ile TOJET ve EJER dergilerinde gerçekleştiği görülmektedir.



Şekil 4.2.1. Matematik Konusundaki Alt Başlıkların Dağılımı

#### 4.2.5. Makalelerde Çalışılan Örneklemeler

Tezleri incelerken kullandığımız alt başlıkları değiştirmeden incelediğimiz makalelerin dağılımı Tablo 4.2.10' da verilmiştir.

Tablo 4.2.10. Makalelerde Çalışılan Örneklemelerin Dağılımı

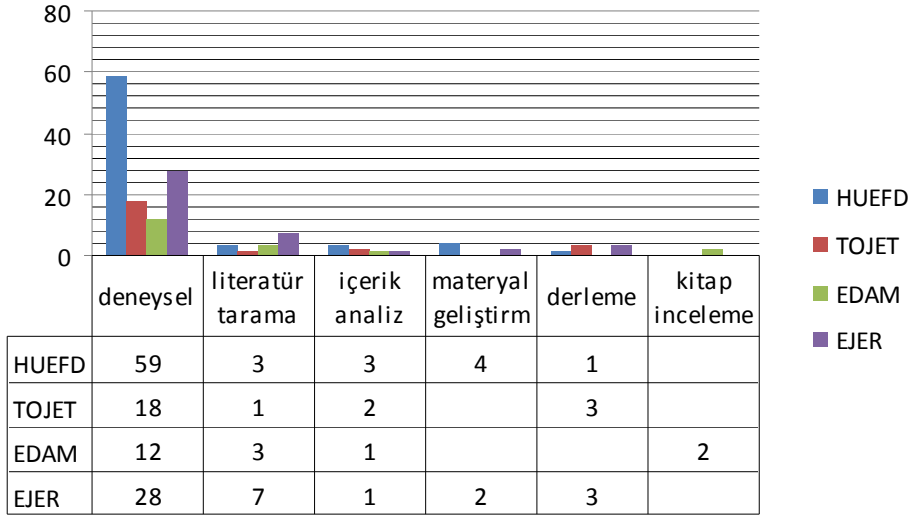
ÖRNEKLEMLER	HUEFD	TOJET	EDAM	EJER
Okul Öncesi	2		1	2
İlköğretim 1. Kademe	10	1	1	1
İlköğretim 2. Kademe	11	2	4	10
Orta Öğretim	6	4	1	8
Öğretmen adayları	27	4	4	12
Öğretmen	7	5	2	4
Öğretim Üyesi		2	1	
Aileler				1
MEB Müfettişleri				1
Zihinsel Engelli Öğrenciler				
Üniversiteye Hazırlanan Öğrenciler				
Yöneticiler(Müdür, Müdür Yardımcıları)				1

İncelenilen makaleler arasında belirli bir örneklem ile çalışılan araştırmalar incelenip ilgili frekanslar hesaplanmıştır. Toplam 135 örneklem tespit edilmiştir. Bunlardan 63 (% 46,67) tanesi HUEFD, 40 (% 29,63) tanesi EJER, 18 (% 13,33)

tanisi TOJET ve 14 (% 10,37) tanesi EDAM'da gerçekleştirilmiştir. Makalelerde kullanılan en fazla örneklem türleri öğretmen adayları, ilköğretim II. kademe öğrencileri ve ortaöğretim öğrencileri olmuştur. İlköğretim I kademesinde en fazla çalışılan örneklem türleri 10'ar çalışma ile 4. ve 5. sınıflar, ilköğretim II kademesinde en fazla çalışılan örneklem türleri 16 çalışma ile 7.sınıf ve orta öğretimde en çok çalışılan örneklem türleri 11 çalışma ile 9. sınıf olmuştur.

#### 4.2.6. Makalelerde Araştırma Çeşitleri

Makalelerde yer alan araştırma çeşitlerinin dağılımı Şekil 4.2.2'de verilmiştir.



Şekil 4.2.2. Makalelerde Araştırma Çeşitlerinin Dağılımı

Makaleler incelendiğinde en fazla kullanılan araştırma çeşidinin deneysel araştırma olduğu görülmüştür. Bunun yanında literatür tarama, içerik analizi ve derleme şeklindeki araştırmaların da az da olsa yapıldığı dikkat çekmektedir. Ayrıca kitap incelemenin en az çalışılan araştırma çeşidi olduğu görülmektedir.



## 5. TARTIŞMA

2000–2009 yılları arasında Matematik Eğitimi ve Matematik Öğretimi anahtar sözcüklü lisansüstü tezlerin ve makalelerin incelendiği araştırmamızda elde edilen bulgular, dördüncü bölümde farklı başlıklar altında verilmiştir. Bu bölümde ise, araştırmanın alt amaçlarına paralel olarak ulaşılan bulgular tartışılmıştır.

Matematik eğitimi ve matematik öğretimi alanındaki lisansüstü tezler lisans düzeylerine göre incelendiğinde yüksek lisans tezlerinin fazlalığı dikkat çekmektedir. Doktora düzeyinde hazırlanan tezler yüksek lisans tezlerinin beşte birinden azdır. Doktora düzeyinde yapılacak çalışmaların matematik eğitime ve matematik öğretimine daha fazla katkı sağlayacağı düşünüldüğünden bu düzeydeki çalışmaların artırılması gerekmektedir.

İncelenen tezlerin ve makalelerin çoğunluğu Türkçe ve bir kısmı İngilizce olarak yayınlamıştır. Bu sonuç Ulutaş ve Ubuz'un (2008) çalışmalarıyla örtüşmektedir. İngilizce çalışmaların daha çok İngilizce eğitim yapılan üniversitelerde yapıldığı görülmektedir.

İncelenen tezlerde çalışılan örneklemin genellikle ilköğretim II. Kademe öğrencilerinde yoğunlaştığı tespit edilmiştir. Bu bulgu Ulutaş ve Ubuz (2008) tarafından yapılan araştırma ile paralel niteliktedir. Matematik eğitimi araştırmalarının örneklemlerinde eğitimin ilk basamağında olan okul öncesi öğrencilerine ve ailelere daha fazla yer verilmesinin gerekli olduğu belirlenmiştir. Makalelerdeki örneklemler değerlendirildiğinde Lubiensky ve Bowen (2000) tarafından yapılan araştırma ile paralellikler belirlenmiştir. İncelenilen araştırmalarda en fazla öğretmen adayları ile çalışıldığı en az çalışmanın ise zihinsel engelli öğrencilerle yapıldığı görülmüştür. Araştırmacıların, “Matematik eğitimi ülkemizde nasıl geniş bir tabana yayılabilir?” ve “Nasıl daha çok insanımıza matematik eğitimi verilebiliriz?” sorularına cevap aranacak çalışmalar yapmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.

2000- 2009 yılları arasında belirtilen dört dergide en fazla kullanılan araştırma başlıkları, matematik konuları, duyuşsal boyut ve bilişsel boyut olmuştur.

Bu bulgu Kayhan ve Özgün Koca (2004) tarafından yapılmış olan çalışma ile benzerlik taşımaktadır. Fakat tezler incelendiğinde araştırma başlıklarının öğretim yöntemleri, matematik konuları ve başarı (performans) alt başlıklarında toplandığı görülmektedir. Bu bulgu makale çalışmaları ile tez çalışmalarının farklı başlıklarda toplandığını göstermektedir. Araştırmacıların öğretim yöntemleri konusundaki alt başlıklardan materyal geliştirme, yapılandırmacı yaklaşım, işbirlikli öğrenme ve kavram haritaları alt başlıklarında çalışma yapmaları gerekmektedir.

Duyuşsal boyutun alt başlıkları incelendiğinde hem tezlerde hem de makalelerde en fazla çalışılan alt başlığın “tutum” olduğu görülmektedir bu sonuç Ulutaş ve Ubuz (2008) tarafından yapılan çalışma ile örtüşmektedir. Fakat en az çalışılan başlık Ulutaş ve Ubuz (2008) tarafından belirtildiği gibi “öz yeterlik” değil “motivasyon” ve “alışkanlıktır”. Bu farklılık; farklı zamanlarda farklı dergilerden alınan makalelerin incelenmesinden kaynaklanmaktadır. Bilişsel boyutun alt başlıkları değerlendirildiğinde tezlerde en çok çalışılan alt başlık “problem çözme” olmuştur. Bu bulgu Ulutaş ve Ubuz (2008) ile farklılık arz ederken Kayhan ve Özgün Koca (2004) tarafından yapılan çalışma ile benzerlik taşımaktadır. Araştırmacıların duyuşsal boyutun alt başlıklarından “muhakeme” ve bilişsel boyutun alt başlıklarından “motivasyon” ve “güven” alt başlıklarında daha fazla çalışma yapmaları sağlanmalıdır.

Matematik eğitimi ve matematik öğretimi alanında yapılan tezlerin enstitülere göre dağılımında “ Fen bilimleri, eğitim bilimleri ve sosyal bilimler enstitüleri” şeklinde bir sıralama oluşmaktadır. İnceoğlu'nun (2009) yaptığı araştırma da çalışmamızla örtüşmektedir. Matematik eğitimi ve matematik öğretimi alanında yapılan çalışmalarda enstitüler arasında işbirliği yapılmalıdır. Enstitülerin aralarında yapacağı ortak çalışmalar örneklem düzeyinde geniş bir tabanı kapsayacağından eğitime büyük katkı sağlayacaktır. İleriki yıllarda Türkiye'deki matematik eğitimi ve matematik öğretiminin bulunduğu durumun belirlenmesi amacıyla benzer çalışmaların enstitüler tarafından yapılmasına ihtiyaç vardır.

Tezlerde ve makalelerde yazarların çalışmış olduğu kurumlar incelendiğinde çoğunlukla yayınların üniversite bünyesindeki akademisyenler tarafından yapıldığı

görülmektedir. Matematik eğitimi alanındaki çalışmalarda ilköğretim ve orta öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin de görev almaları sağlanmalıdır. Akademisyenlerin geliştireceği materyalleri ve projeleri eğitim sisteminde daha geniş tabana yayması için öğretmenlerle işbirliği içinde olması gerekmektedir.

Tez ve makalelerde matematik konuları incelendiğinde en fazla “Geometri” ve “Cebir I” konularında çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Bunun dışındaki konularda yapılmış olan çalışmalar oldukça yetersizdir. Ortaöğretim müfredatını içeren olasılık, istatistik, karmaşık sayılar ve ikinci dereceden denklemler gibi konularda çalışmaların artırılması önerilmektedir. Bu bulgu diğer konularda çalışmaların yapılmasını savunan Garfield ve Ahlgren (1988) tarafından desteklenmektedir.

Tezlerde en fazla kullanılan yöntem deneysel araştırmadır. Deneysel araştırmaları içerik analizi ve literatür tarama takip etmiştir. En az kullanılan yöntem derleme olmuştur. Makalelerde kullanılan yöntemlerin sıralaması deneysel, literatür tarama ve içerik analizi şeklindedir. En az çalışılan yöntem ise kitap inceleme olmuştur. Bu bulgular Ulutaş ve Ubuz’un (2008) çalışmalarıyla farklılık göstermektedir. Bu farklılık; farklı zamanlarda farklı dergilerden alınan makalelerin incelenmesinden kaynaklanmaktadır.

## 6. SONUÇ VE ÖNERİLER

1. İncelenen tez ve makalelerdeki örneklemlerin birkaç alt başlıkta toplanması nedeni ile diğer alt başlıklarda çalışmaların artırılması, özellikle eğitimin ilk basamağında olan okul öncesi öğrencileri ve eğitimi denetleme rolündeki müfettişlerle ilgili çalışmaların artırılması önerilmektedir.

2. Matematik eğitimi ile ilgili makaleler incelenirken Türkiye’de eğitim alanında yayın yapan ve SSCI kapsamındaki dergiler incelenmiştir. Ülkemizde tamamen matematik eğitimi ile ilgili çalışmalara yer verilen bir derginin olmaması dikkat çekicidir. Dolayısıyla ülkemizde matematik eğitimi çalışmalarına yer verilen dergilere ihtiyaç duyulmaktadır.

3. İncelenen araştırmalarda, yazarların büyük çoğunluğunun üniversitelerin eğitim fakültelerinde bulunan öğretim elemanlarının olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin okullarda matematik eğitimi ve öğretiminin gerçek uygulayıcıları olmalarına rağmen çalışmalara katkılarının azlığı dikkat çekicidir. Dolayısıyla öğretmenlerin matematik eğitimindeki yayınlara katkıda bulunması sağlanmalıdır.

4. Araştırmacıların matematik konuları olarak Geometri ve Cebir I konularına ağırlık verdikleri görülmektedir. Öğrencilerin matematik öğretimi esnasında zorlandıkları konuların tespit edilmesi ve çalışmaların bu konularda yapılması önerilmektedir Özellikle İstatistik ve Olasılık konularındaki araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

5. İncelenen çalışmalarda veri toplama yöntemi olarak daha çok anket ve testlerin kullanıldığı görülmektedir. Araştırmacılara; öğrencilerin kendisini ve karşılaştıkları zorlukları daha iyi anlatabileceklerini düşündüğümüz mülakat, onları dış etkenlerle birlikte inceleme şansını elde edebileceğimiz gözlem metotları önerilmektedir.

## KAYNAKÇA

- Aksu, M. (1991). Problem çözme süreci, (Editör: Bekir Özer). *Matematik Öğretimi*. Eskişehir: A. Ü. Açık Öğretim Fakültesi Yayınları, 79–92.
- Altun, M. (2008). *Eğitim Fakülteleri Ve İlköğretim Öğretmenleri İçin Matematik Öğretimi*. İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım.
- Aslantaş, V. ve Kurban, R. (2007). Türkiye’deki bilgisayar mühendisliği bölümlerinde 2000–2006 yılları arasında yapılan bilimsel çalışmaların kurumlara ve konulara göre dağılımı. *Akademik Bilişim 2007*, 31 Ocak – 2 Şubat, Kütahya.
- Aşkın, Ö. (2006). *Öğrenme Stilleri İle İlgili Elektronik Ortamda Yayınlanan Çalışmaların İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Aydın, B. (2003). Bilgi toplumu oluşumunda bireylerin yetiştirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 183–190.
- Ayhan, A. (2006). *Müzik Öğretmenliği Bilim Dallarında Yapılan Yüksek Lisans Tezlerinin ve Okutulan Yüksek Lisans Derslerinin Karşılaştırmalı Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.
- Balcı, A. (2001). *Sosyal Bilimlerde Araştırma*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education (6th ed.)*. New York: Routledge.
- Çepni, S. ve Küçük, M. (2002). Fen bilgisi öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkındaki düşünceleri. *V. Ulusal Fen bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*. 16-18 Eylül, Ankara.
- Çilenti, K. (1988). *Eğitim Teknoloji ve Öğretim*. Ankara: Yargıcıoğlu Matbaası.
- Çilenti, K. (1984). *Eğitim Teknoloji ve Öğretim*. Ankara: Kadioğlu Matbaası.

- Demirel, Ö. (1999). *Öğretme Sanatı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Dictionnaire Larousse, (1993). İstanbul: Milliyet Yayınları.
- Ernest, P. (1991). *Constructing Mathematical Knowledge: Epistemology and Mathematics Education*. London: The Falmer Press.
- Ersoy, Y. (1994). On the introduction of computer-based mathematics instruction into the Turkish educational system. In: Graf, K. D et al (eds). *Technology in the Service of the Mathematics Curriculum*. Proceeding of ICME-7. Berlin: Frei Universitat Berlin Pub., 251-261
- Ersoy, Y., ve Özahısa, U. (1998). İlköğretim okullarında geometri öğretimi: Hizmetiçi eğitim seminerinden yansımalar. *Üçüncü Ulusal Fen Eğitimi Sempozyumu (UFES-3)*, 20-23 Eylül, Trabzon.
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Yelken Tepe Yayın.
- Fey, J. (1992). *Calculators in Mathematics Education. Yearbook of NTCM*. Reston/VA: National Council of Teachers of Mathematics Pub.
- Garfield, J., & Ahlgren, A. (1988). Difficulties in learning basic concepts in probability and statistics: implications for research. *Journal for Research in Mathematics Education*, 19(1), 44–63.
- Güler, Ş. (1997). *İlköğretim 2. Kademe Öğrencilerin Matematik Dersine Karşı Tutumlarının Eğitim Sistemi Açısından Değerlendirilmesi: Kırşehir İl Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Gürel, H. (1986). *Yabancı Dil Olarak İngilizce Öğrenme Başarısı ile Öğrencilerin Akademik Benlik Tasarımları ve Tutumları Arasındaki İlişki*. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Howson, A.G., & Kahane, J.P. (1986). *The Influence of Computers and Informatics on Mathematics and Its Teaching*. ICMI Series (Vol. 1). Cambridge, UK: Cambridge University Pres.

- İnceoğlu, G. (2009). Matematik eğitimi ve matematik oğretimi alanında yapılan tezlerin bir değerlendirilmesi. *New Word Sciences Academy*, 3, 1042–1052.
- Kaptan, S. (1995). *Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri*. Ankara: Tekişik Web Ofset Yayınları.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kayhan, M., ve Özgün Koca A. (2004). Matematik eğitiminde araştırma konuları: 2000–2002. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 26, 72–81.
- Koç, M. (2005). Öğrenme teorilerin etkili teknoloji entegrasyonuna ve hizmet öncesi oğretmen eğitimine etkileri: eleştirel literatür taraması. *Türk Fen Eğitimi Dergisi (TÜFED)*, 3, 2–18.
- Kolaç, E. (2008). İlk Okuma ve Yazma Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Değerlendirilmesi. *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu*, 2-4 Mayıs, Çanakkale.
- Laughbaum, E.D. (2000) (ed). *Hand-Held Technology in Mathematics and Science Education: A Collection of Paper*. Ohio: The Ohio State Uni. Pub.
- Lubienski, S.T., & Bowen, A. (2000). Who's counting? A survey of mathematics education research 1982–1998. *Journal for Research in Mathematics Education*, 31(5), 626–633.
- Middleton, J.A., & Spanias, P.A. (1999). Motivation for achievement in mathematics: Findings, generalizations, and criticisms of the research. *Journal for Research in Mathematics Education*, 30(1), 65–88.
- M.E.B. (Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı). (2005). *İlköğretim Matematik 6–8.Sınıflar Öğretim Programı Kitabı*. Ankara.
- Mortimore, P. (2000). Does educational research matter? *British Educational Research Journal*, 26(1), 5-24.

- Reed, M.K., & Owens, D.T. (2000). *Research in Mathematics Education*. ERIC Document Reproduction Service No.482988.
- Sertöz, S. (2000). *Matematiğin Aydınlik Dünyası*. Ankara: Tübitak Yayınları.
- Şimşek, A., Becit, G., Kilicer, K., Özdamar, N., Akbulut, Y., & Yıldırım, Y. (2008). Türkiye'deki eğitim teknolojisi araştırmalarında güncel eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19, 439–458.
- Tatar, E., ve Tatar, E. (2008). Fen bilimleri ve matematik eğitimi araştırmalarının analizi-I: Anahtar kelimeler. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(16), 89–103.
- Tavşancıl, E., ve Aslan, E.A. (2001). *Sözel, Yazılı ve Diğer Materyaller İçin İçerik Analizi ve Uygulama Örnekleri*. Ankara: Epsilon Yayınları.
- Tutak, T., Gün, Z., Emül, N. (2010). Matematik Eğitiminde İlköğretim Düzeyinde Kavramla İlgili Yapılan Çalışmaların Bir Değerlendirmesi. *9. Ulusal sınıf öğretmenliği eğitim sempozyumu*, 20-22 Mayıs, Elazığ.
- Ulutaş, F., ve Ubuz, B. (2008). Matematik eğitiminde araştırmalar ve eğilimler: 2000 ile 2006 yılları arası. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(3), 614–626.
- Umay, A. (2003). Matematiksel muhakeme yeteneği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 234–243.
- Yeşildere, S., ve Türnüklü, E. (2004). Matematik öğretiminde oluşturmacı değerlendirme. *Eğitim Araştırmaları, Yaz (16)*, 39–49.
- Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (1999). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, C. (2000). *Matematiksel Düşünme*. İstanbul: Remzi Kitapevi.



### EK 1-- İncelenen Lisansüstü Tezlerin Listesi

1) Ali İhsan Yıldızeli	2000	Sakarya Üniversitesi	Öğrenme güçlüğü çeken çocuklara bireyselleştirilmiş öğretim yöntemiyle matematik öğretimi.
2) Ali Korkmaz	2000	Boğaziçi Üniversitesi	The Effects of teaching bar graphs and coordinates by using computer-assisted instruction.
3) Burçak Çağatay	2000	Boğaziçi Üniversitesi	The Effect of learning style matched enrichment instruction on mathematics achievement.
4) Emine Bay	2000	Balıkesir Üniversitesi	Şırnak ilköğretim okullarında Türkçenin etkin kullanımının matematik eğitimi açısından değerlendirilmesi.
5) Fatma Gül Açıkbaz	2000	Boğaziçi Üniversitesi	The Effect of left brain hemispheric lateralization exercises on mathematics achievement of fifth graders.
6) Gülay Cambaz	2000	Marmara Üniversitesi	İlköğretim okullarının beşinci ve sekizinci sınıflarında çoktan seçmeli test ile klasik yazılı sınavının matematik öğretimi ile ilişkisi.
7) Hale Pekin	2000	Uludağ Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıf matematik öğretiminde aktif etkileşimli öğrenme yaklaşımının öğrenci başarısına etkisi.
8) Işıl Tanrıseven	2000	Marmara Üniversitesi	Matematik öğretiminde problem çözme stratejisi olarak dramatisasyonun kullanılması.
9) İbrahim Budak	2000	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Sayılar konusu için bilgisayar destekli matematik öğretimi materyalinin geliştirilmesi ve değerlendirilmesi.
10) Mine Demir-Gülşen	2000	Boğaziçi Üniversitesi	A Model to investigate probability and mathematics achievement in terms of cognitive, metacognitive and affective variables.
11) Nergiz Koyuncu Nazlıççek	2000	Boğaziçi Üniversitesi	Improving problem solving abilities of students on probability by using computer assisted instruction.
12) Nilüfer Ergöz	2000	Boğaziçi Üniversitesi	Effects of instruction emphasizing a gradual transition from arithmetic to algebra.
13) Salih Cenap Baydar	2000	Ortadoğu Teknik Üniversitesi	Beliefs of preservice mathematics teachers at the Middle East Technical University and the Gazi University about the nature of mathematics and the teaching of mathematics.
14) Selcen Özkaya Seçil	2000	Ortadoğu Teknik Üniversitesi	Investigation of tenth grade students' problem solving strategies in geometry.
15) Selda Cet	2000	Marmara Üniversitesi	Ortaöğretim lise 1. sınıf matematik programının değerlendirilmesi.
16) Taliha Kartal	2000	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Kavramsal ve işlemsel bilgi bağlamında lise öğrencilerinin cebir bilgilerinin değerlendirilmesi.
17) Yavuz Erdoğan	2000	Marmara Üniversitesi	Bilgisayar destekli kavram haritalarının matematik öğretiminde kullanılması.
18) Zeliha Ateş	2000	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Matematik öğretmenlerinin, öğrencilerinin derse karşı güdüleme yöntemleri.

19) Zeynep Çiğdem Küçük Özcan	2000	Boğaziçi Üniversitesi	Teaching metacognitive strategies to 6th grade students.
20) Ahmet Doğan	2001	Selçuk Üniversitesi	Genel liselerde okutulan trigonometri konularının öğretiminde öğrencilerin yanlışları, yanlışları ve trigonometri konularına karşı öğrenci tutumları üzerine bir araştırma.
21) Ayşe Emekli	2001	Selçuk Üniversitesi	Ölçüler konusunun öğretiminde yanlışların teşhisi ve alınması gereken tedbirler.
22) Bahar Öztekin	2001	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Excel yardımıyla birinci ve ikinci dereceden fonksiyonlar konusunun öğretimi: Tasarım, uygulama, değerlendirme.
23) Bengü Kodaloğlu	2001	Boğaziçi Üniversitesi	Web-based visualization of geometry in design education.
24) Çiğdem HASER	2001	Ortadoğu Teknik Üniversitesi	Effects of sociocultural learning environments on 5th grade students' performance on the fractions concept.
25) Deniz Dağseven	2001	Gazi Üniversitesi	Zihinsel engelli öğrencilere, temel toplama ve saat okuma becerilerinin kazandırılması, sürekliliği ve genellenebilirliğinde, doğrudan ve basamaklandırılmış öğretim yaklaşımlarına göre hazırlanan öğretim materyallerinin farklılaşan etkililiği.
26) Derya Çelik	2001	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Matematik öğretmenlerinin grafik hesap makineleri ile geometri öğretimine bakışları.
27) Fatma Betül Gökçaya	2001	Boğaziçi Üniversitesi	The Effect of computer assisted instruction on mathematics performance of seventh graders.
28) Filiz Akan	2001	Pamukkale Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretiminde karşılaşılan sorunlar.
29) Filiz Önder	2001	Selçuk Üniversitesi	Bilgisayar destekli geometri öğretiminin ilköğretim öğrencilerinin başarıları üzerine etkilerinin araştırılması.
30) Gamzeokur Şimşek	2001	Hacettepe Üniversitesi	Lise III. sınıf matematik ders kitaplarının ve derslerinin öğrenmeyi sağlamadaki katkıları yönünden öğretmen ve öğrenci görüşleri.
31) Gözde Çömlekoğlu	2001	Balıkesir Üniversitesi	Öğretmen adaylarının problem çözme becerilerine hesap makinesinin etkisi.
32) Kezban Şener	2001	Fırat Üniversitesi	İlköğretim öğrencilerinin çalışma alışkanlıklarının matematikteki başarılarına etkileri.
33) Kishimjon Eshenkulava	2001	İstanbul Üniversitesi	Timurlular Devri medrese eğitimi ve Ulum el-Eva' il (matematik, astronomi, tıp).
34) Nazlı Yıldız	2001	Balıkesir Üniversitesi	İşbirlikli öğrenme" yönteminin ilköğretim 7. sınıf matematik öğretiminde öğrenci başarıları üzerine etkisi.
35) Nilgün Ceylan	2001	Selçuk Üniversitesi	Cebir öğretiminde yapılan yanlışlar ve yanlışların teşhisi ve alınması gereken tedbirler.
36) Özge Özlü	2001	Marmara Üniversitesi	Ortaöğretim öğrencilerinin matematiğe karşı tutumları
37) Sevgi Şahin	2001	Hacettepe	Liselerde okutulmakta olan lise I. sınıf matematik kitaplarının

		Üniversitesi	değerlendirilmesi
38) Şerif Soydan	2001	Boğaziçi Üniversitesi	Development of instruments for the assessment of metacognitive skills in mathematics: An alternative assessment attempt.
39) Tevfik İşleyen	2001	Atatürk Üniversitesi	Ortaöğretim matematik öğretiminde temel kavramlar ve öğretimi
40) Tufan Adıgüzel	2001	Boğaziçi Üniversitesi	Developing school children's word problem solving skills through computer based multiple representations.
41) Yasin Soylu	2001	Atatürk Üniversitesi	Matematik derslerinin öğretiminde (I. devre 1,2,3,4,5. sınıf) başvurulabilecek eğitici-öğretici oyunlar
42) Zekeriya Demetgül	2001	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Trigonometri konusundaki kavram yanlışlarının tespit edilmesi.
43) Adem Doğan	2002	Gazi Üniversitesi	Doğal sayılarla ilgili dört işlemde ilköğretim 1. kademe öğrencilerinin yaptıkları hata türleri.
44) Adem Duru	2002	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Van ilindeki lise birinci sınıflarda cinsiyet farklılığının matematik başarıları üzerindeki etkisinin araştırılması.
45) Alparslan Kibar	2002	Dokuz Eylül Üniversitesi	Ortaöğretim geometri dersinin öğretiminde karşılaşılan sorunlar.
46) Aykut İnan İşeri	2002	Ortadoğu Teknik Üniversitesi	Assessment of students' mathematics achievement through computer adaptive testing procedures.
47) Ayperi Dikici	2002	Ankara Üniversitesi	Orff tekniği ile verilen müzik eğitiminin matematik yeteneğine etkisinin incelenmesi.
48) Aysun Nüket Elçi	2002	Dokuz Eylül Üniversitesi	Ortaöğretim matematik öğretiminde öğretmen davranışlarının başarıya etkisi.
49) Ayten Pınar Gökçek Bal	2002	Çukurova Üniversitesi	İlköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin matematiksel kavrama ve işlem becerileri arasındaki farkın bazı değişkenler açısından değerlendirilmesi.
50) Burcu Karahasan	2002	Ortadoğu Teknik Üniversitesi	The Effect of Journal Writing on first year university students' performance on function and limit-continuity.
51) Bülent Çavaş	2002	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim 6. ve 7. sınıflarda okutulan matematiğe dayalı fen konularında yaşanan sorunlar, matematiğin bu sorunlar içerisindeki yeri ve bu sorunların giderilmesinde teknolojinin rolü ve çözüm önerileri.
52) Bülent Güven	2002	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Dinamik geometri yazılımı cabri ile keşfederek geometri öğrenme.
53) Dilek Tanışlı	2002	Anadolu Üniversitesi	Matematik öğretiminde bilgi değişme tekniğinin etkililiği.
54) Emine Yazıcı	2002	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Permütasyon ve olasılık konusunun buluş yoluyla öğretilmesi.
55) Ender Sayın	2002	Balıkesir Üniversitesi	Lise 1 matematik dersinin program tasarısı.
56) Ercan	2002	Yüzüncü Yıl	İlköğretim ikinci aşamasında matematik öğretiminde bilgisayar

Bozkuş		Üniversitesi	kullanımının öğrenci başarısı üzerine yansımaları.
57) Erhan Ertekin	2002	Selçuk Üniversitesi	Denklemler öğretimindeki hata ve yanlışların teşhisi ve alınması gereken tedbirler.
58) Esra Bukova	2002	Dokuz Eylül Üniversitesi	Öğrencilerin sayı kavramını algılamasında karşılaştıkları güçlüklerin belirlenmesi üzerine bir inceleme.
59) Gökhan Özsoy	2002	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıfta matematik dersi genel başarısı ile problem çözme becerisi arasındaki ilişki.
60) Gülay Deniz	2002	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Geometri başarısının olasılık başarısına etkisi üzerine bir araştırma.
61) Gürsoy Ateş	2002	Dokuz Eylül Üniversitesi	Ortaöğretim matematik öğretiminde karşılaşılan sorunların çözüm yöntemleri.
62) Handan Çolak	2002	Gazi Üniversitesi	Limit öğretiminde iki farklı eğitim durumunun karşılaştırılması.
63) İbrahim Karapür	2002	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Van'daki liselerde olasılık öğretiminde görülen kavram yanlışları.
64) İlhan Karataş	2002	Karadeniz Teknik Üniversitesi	8. sınıf öğrencilerinin problem çözme sürecinde kullanılan bilgi türlerini kullanma düzeyleri.
65) Levent Akgün	2002	Atatürk Üniversitesi	Matematiğe karşı olumlu tutum geliştirme faktörleri.
66) Leyla Güngörmüş	2002	Atatürk Üniversitesi	Orta öğretim matematik öğretiminde kavram (doğru, yanlış, doğru parçası ve çember) yanlışları.
67) Meral Cansız	2002	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Yapısalcı öğrenme yaklaşımıyla model kullanmanın öğrencilerin matematiğe karşı tutumlarına ve genelleme becerilerine etkisi.
68) Mine Işıksal	2002	Ortaoğretim Teknik Üniversitesi	The Effect of spreadsheet and dynamic geometry software on the mathematics achievement and mathematics self-efficacy of 7th grade students.
69) Muharrem Aktümen	2002	Gazi Üniversitesi.	İlköğretim 8. sınıflarda harfli ifadelerle işlemlerin öğretiminde bilgisayar destekli öğretimin rolü.
70) Mustafa Obay	2002	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Matematik öğretiminde klasik öğretim metodu ile etkinliklerle öğretimin mukayesesi üzerine bir çalışma.
71) Muzaffer Okur	2002	Atatürk Üniversitesi	Özel dershanelerin ortaöğretim düzeyinde cebir öğretimindeki yeri ve önemi (bilişsel alan öğrenmeleri açısından).
72) Mücahit Kural	2002	Hacettepe Üniversitesi	7. sınıf matematik dersi öğretim programına ilişkin öğretmen ve müfettiş görüşleri.
73) Özge Özer	2002	Gazi Üniversitesi	Orta derceli okullarda öğrencilerin ispat yapabilme düzeyinin matematik eğitimi açısından önemi.
74) Serkan Gür	2002	Marmara Üniversitesi	Matematik yazılım programlarının öğretimsel içeriğinin değerlendirilmesi.
75) Şaban Can	2002	Selçuk	Üslü ve köklü sayıların öğretiminde öğrencilerin yaptıkları hatalar ve

Şenay		Üniversitesi	yanılıgıları üzerine bir araştırma.
76) Süleyman Alpaslan Sulak	2002	Selçuk Üniversitesi	Matematik dersinde bilgisayar destekli öğretimin öğrenci başarı ve tutumlarına etkisi.
77) Tamer Karakoç	2002	Gazi Üniversitesi	Görme engelli öğrencilere matematikte sözlü problem çözümünün öğretiminde doğrudan öğretim yaklaşımına göre hazırlanan öğretim programının akranlar aracılığıyla sunulmasının etkililiği.
78) Tolga Kabaca	2002	Marmara Üniversitesi	Orta öğretim matematik eğitiminde kavram haritalanması tekniğinin cebir alanında kullanımı.
79) Tuba Canlı	2002	Balıkesir Üniversitesi	Matematik dersi lise-2'ci sınıf trigonometri ünitesinin program tasarısının hazırlanması.
80) Vecdi Aytaç	2002	Ege Üniversitesi	İnternet destekli uzaktan eğitim ve öğretim teknolojisi.
81) Yavuz Dinç	2002	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Orta öğretim ders kitaplarında buluş yoluyla öğretimin yeri.
82) Zeki Arsal	2002	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	İlköğretim matematik dersi bölme işleminde somut yaşantılarla yapılan öğretimin etkililiği.
83) Ali Akkoyunlu	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	Ortaöğretim 10. sınıf öğrencilerinin seçtikleri alanlara göre, öğrenme ve ders çalışma stratejileri, matematik dersine yönelik tutumları ve akademik başarıları üzerine bir araştırma.
84) Ali Rıza Küpcü	2003	Marmara Üniversitesi	Etkileşim ünitesiyle sunulan bireyselleştirilmiş matematik öğretim materyalinin başarıya etkisi.
85) Ali Sabri İpek	2003	Atatürk Üniversitesi	Kompleks sayılarla ilgili kavramların anlaşılmasında görselleştirme yaklaşımının etkinliğinin incelenmesi.
86) Alper Cihan Konyalıoğlu	2003	Atatürk Üniversitesi	Üniversite düzeyinde vektör uzayları konusundaki kavramların anlaşılmasında görselleştirme yaklaşımının etkinliğinin incelenmesi.
87) Ayla Arseven	2003	Hacettepe Üniversitesi	İlköğretim 7. sınıf matematik ders kitaplarına ilişkin öğretmen, öğrenci ve uzman görüşleri.
88) Ayten Erduran Ceylan	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	Matematik eğitimine uygun bir öğretim yazılımı ve prototipi geliştirilmesi, çalışma yapıları ile uygulanması.
89) Bilal Bilicioğlu	2003	Marmara Üniversitesi	Rekabetli grup çalışmasının matematik başarısına etkisi.
90) Birgül Yılmaz	2003	Boğaziçi Üniversitesi	Effects of metacognitive training on seventh grade students' problem solving performance .
91) Bülent Nuri Özcan	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim ikinci kademede ödev ve projenin matematik başarısına etkisi.
92) Canan Tezcan	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin rasyonel sayı kavramını algılamasında karşılaştıkları güçlüklerin belirlenmesi ve çözüm önerileri
93) Çiğdem İş	2003	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A cross-cultural comparison of factors affecting mathematical literacy of student in programme for international students assessment (PISA).
94) Çiğdem Kılıç	2003	Anadolu Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıf matematik dersinde van hiele düzeylerine göre yapılan geometri öğretiminin öğrencilerin akademik başarıları, tutumları ve hatırdı

			tutma düzeyleri üzerindeki etkisi
95) Demet Ercan	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	Yaratıcılığın matematik başarısına etkisi.
96) Devrim Üzel	2003	Balıkesir Üniversitesi	Kavram haritası ve Vee diyagramı kullanımının ilköğretim 7. sınıf matematik öğretiminde öğrenci başarısına etkisi.
97) Dilek Sezgin Memnun	2003	Uludağ Üniversitesi	Sekizinci sınıf olasılık konularında aktif öğrenme yöntemi ile öğretimin öğrenci başarısı açısından incelenmesi.
98) Emre Ev	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretiminde çalışma yaprakları ile öğretimin öğrenci ve öğretmenlerin derse ilişkin görüşleri ve öğrenci başarısına etkisi.
99) Erdem Yılmaz	2003	Marmara Üniversitesi	İlköğretim okulları 6,7 ve 8. sınıf matematik dersindeki sınıf başarısını etkileyen faktörlerin; öğretmenler açısından değerlendirilmesi.
100) Eşref Akkaş	2003	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	İlköğretim 1. 2. ve 3. sınıf öğretmenlerinin matematik öğretiminde öğretmen davranışlarını gerçekleştirme düzeylerinin incelenmesi.
101) Göksel Yıldız	2003	Yıldız Teknik Üniversitesi	Lise 1 matematik dersine devam eden öğrencilerin fonksiyon konusunda geliştirdikleri kavram haritasının akademik başarılarına etkisi.
102) Gülay Seyhan	2003	Balıkesir Üniversitesi	İlköğretim II. kademe ve 7. sınıf matematik öğretiminde aktif öğrenme ve geleneksel öğretim metotlarının karşılaştırılması.
103) Gülşen Özbellek	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim 6. ve 7. sınıf düzeyindeki açı konusunda karşılaşılan kavram yanlışları, eksik algılamaların tespiti.
104) Handan Boyacıoğlu	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	Matematikte ölçme ve değerlendirmenin öğrenci başarısına olan katkısı.
105) Işıkhan Uğurel	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	Ortaöğretimde oyunlar ve etkinlikler ile matematik öğretimine ilişkin öğretmen adayları ve öğretmenlerin görüşleri.
106) İbrahim Ekinözü	2003	Marmara Üniversitesi	İlköğretimde permütasyon ve olasılık konusunun dramatizasyon ile öğretiminin başarıya etkisinin incelenmesi.
107) Kamuran Tarım	2003	Çukurova Üniversitesi	Kubaşık öğrenme yönteminin matematik öğretimindeki etkinliği ve kubaşık öğrenme yöntemine ilişkin bir meta analiz çalışması.
108) Kenan Toprak	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	Matematik eğitiminde mikrobilgisayar laboratuvarları ve kullanımı.
109) Makbule Yurtluk	2003	Hacettepe Üniversitesi	Proje tabanlı öğrenme yaklaşımının matematik dersi öğrenme süreci ve öğrenci tutumlarına etkisi.
110) Mehmet Bulut	2003	Gazi Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretmeni adaylarının etkili matematik öğretimi ile ilgili görüşleri.
111) M Ceyhan Vural	2003	Marmara Üniversitesi	Fen eğitiminde 8. sınıf öğrencilerinin fen problemleri çözme başarılarına matematik ön bilgilerinin, mantıksal düşünme yeteneklerinin ve kavram haritası metodunun etkisi.
112) Mehmet Güler	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim 1. kademesinde matematik dersinde karşılaşılan öğretim ve öğrenme sorunlarının araştırılması.
113) Meltem Yıldırım Kabaca	2003	Marmara Üniversitesi	Kavram haritalarının matematik öğretiminde ölçme ve değerlendirme aracı olarak kullanımının incelenmesi.

114)Mesut Tabuk	2003	Marmara Üniversitesi	İlköğretim 7. sınıflarda çember daire ve silindir konusunun öğretiminde bilgisayar destekli öğretimin başarıya etkisi.
115) Murat Peker	2003	Gazi Üniversitesi	Öğrenme stilleri ve 4mat yönteminin öğrencilerin matematik tutum ve başarılarına etkisi.
116)Rahmi Albayrak	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	Öğrencilerde bağıntı kavramının oluşmasında görülen sıkıntılar ve giderilme önerileri.
117)Remziye Şenol	2003	Atatürk Üniversitesi	Matematik öğretimi ile ilgili yapılan çalışmaların incelenmesi.
118) Sadık Yüksel Sivacı	2003	Hacettepe Üniversitesi	Sınıf öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin matematik alan ve meslek bilgisi yeterlikleri ile derse yönelik tutumları.
119)Serdar Aztekin	2003	Gazi Üniversitesi	Repertuar çizelge tekniği ve limit konusuna uygulanması.
120) Serkan Düzgün	2003	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıf matematik dersi kesirler ünitesinde bilgisayar destekli öğretimin öğrenci erişimine etkisi.
121)Seval Deniz Kılıç	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim ikinci kademe son sınıf öğrencilerinin matematik derslerinde gösterdiği problem çözme yaklaşım ve becerilerinin incelenmesi.
122) Sibel Yeşildere	2003	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim yedinci sınıf matematik konularının öğretiminde Çoklu Zeka Teorisi.
123)Tuba Aydoğdu İskenderoğlu	2003	Abant İzzet Baysal	Farklı sınıf düzeylerindeki öğrencilerin matematik problemlerini kanıtlama süreçleri.
124) Ümit Kar	2003	Marmara Üniversitesi	Türkiye'de ve A.B.D. eğitim fakültelerinde matematik öğretmeni yetiştirme sistemlerinin karşılaştırılması.
125) Yavuz Akın	2003	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Matematik öğretiminde problem çözümünün tarihsel süreci ve müfredatta problem.
126) Yeliz Akoğlu	2003	Gazi Üniversitesi	İlköğretim dördüncü sınıf matematik dersi kesirler ünitesinin öğretiminde, geleneksel öğretim yöntemi ile öğretim amaçlı bilgisayar yazılımı kullanılarak gerçekleştirilen bireyselleştirilmiş öğretim yönteminin öğrenci başarısına etkilerinin karşılaştırılması.
127) Yılmaz Sarier	2003	Gazi Üniversitesi	Lise matematik öğretmenlerinin, cebir öğrenimi ve öğretimi ile ilgili görüşleri
128)Yusuf Koç	2003	Atatürk Üniversitesi	Matematik öğretmenlerinin öğrenciler tarafından benimsenme düzeyi
129) Yüksel Dede	2003	Gazi Üniversitesi	ARCS motivasyon modeli ve öge gösterim teorisine (Component display theory) dayalı yaklaşımın öğrencilerin değişken kavramını öğrenme düzeylerine ve motivasyonlarına etkisi
130) Asuman Duatepe	2004	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	The effects of drama based instruction on seventh grade students' geometry achievement, van Hiele geometric thinking levels, attitude toward mathematics and geometry.
131) Ayfer Ünal	2004	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 6. sınıf matematik dersi nokta, doğru, düzlem, doğru parçası, uzay ve ışın konusunun aktif öğrenme ile öğretiminin öğrenci başarısına etkisi
132) Banu	2004	Orta Doğu Teknik	Preservice teachers attitudes toward the use of manipulatives: The

Tuncay Yıldız		Üniversitesi	influence of field experience.
133) Bengü Mutluay	2004	Mersin Üniversitesi	Matematik öğretiminde etkili öğrenme; ve öğretme: Uygulamalar ve değerlendirmeler.
134) Denizhan Karaca	2004	Balıkesir Üniversitesi	Matematik öğretmen adaylarının matematik eğitiminde Vee diyagramı kullanımı.
135) Derya Altunay	2004	Gazi Üniversitesi	Oyunla desteklenmiş matematik öğretiminin öğrenci erişimine ve kalıcılığa etkisi
136) Ece Karşal	2004	Marmara Üniversitesi	Okul öncesi dönemi çocuklarda müzik yeteneği ve matematik yeteneği ilişkisi ve müzik eğitiminin matematik performansı üzerine etkileri
137) Emel Özaytabak	2004	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Factors affecting preservice mathematics teachers' decisions on probability teaching.
138) Funda Oprukçu Gönülateş	2004	Boğaziçi Üniversitesi	Prospective teachers' views on the integration of history of mathematics in mathematics courses .
139) Gamze Arıkan	2004	Gazi Üniversitesi	Öğrencilerin matematik kaygı düzeyleri ile matematik başarı düzeyleri arasındaki ilişki ilköğretim II.kademe.
140) Hülya Mursal	2004	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	Sınıf öğretmenlerinin matematik öğretimi ilkelerine uyma dereceleri.
141) Hüseyin İşeri	2004	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretiminde tam öğrenme modeli.
142) Nazan Ata	2004	Yıldız Teknik Üniversitesi	Lise 1. sınıf matematik öğretiminde kavram haritalarının farklı kullanım biçimlerinin öğrencilerin kavram haritası yapabilme düzeyi ve akademik başarılarına etkisi.
143) Seher Çuha	2004	Hacettepe Üniversitesi	Matematik öğretiminde eğitsel oyunların başarı, akademik benlik, başarı güdüsü ve kalıcılık üzerindeki etkisi.
144) Şule Çubuk	2004	Marmara Üniversitesi	Matematik öğretiminde "permütasyon ve olasılık" konusunun bilgisayar destekli öğretim materyalleri ile öğretilmesinin öğrenci başarısına etkisi.
145)Yasemin Abalı Uşun	2004	Çanakkale Onsekiz Mart	İlköğretim 2. sınıf matematik dersi çarpım tablosunun öğretiminde aktif öğrenme yaklaşımı ile öğretimin öğrenci başarısına etkisi.
146) Ahmet Aslan	2005	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 6.sınıf matematik dersinin, ondalık kesirler ünitesinin öğretiminde bilgisayar destekli öğretimin rolü.
147)Ahmet Kesici	2005	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Lise öğrencilerinin geometri-1 dersinde geçen bazı kavramları öğrenme düzeyleri üzerine bir araştırma.
148) Ayşe Kesikçi	2005	Selçuk Üniversitesi	Piaget'nin zihin gelişimi kuramına göre zihinsel engellilerde matematik öğretimi.
149) Banu Memişoğlu	2005	Balıkesir Üniversitesi	Matematik öğretiminde bilişim teknolojilerinin kullanımı.
150) Barış Demir	2005	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin matematik öğretimine yönelik tutumları ile matematik öğretimi alanındaki yeterlilik düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi.



151) Betül Zenginobuz	2005	Marmara Üniversitesi	İşbirlikli öğrenme yaklaşımlarının öğrencilerin ders başarısına etkisi (geometri)
152) Caner Öz	2005	Marmara Üniversitesi	İlköğretim 6. sınıflarda kesirler konusunun çoklu zeka kuramına uygun öğretiminin başarıya etkisi.
153) Cengiz Acar	2005	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Aktif öğrenmenin matematik başarısı üzerine etkileri.
154) Duygu Bedir	2005	Dokuz Eylül Üniversitesi	Bilgisayar destekli matematik öğretiminin ilköğretimde geometri öğretiminde yeri ve öğrenci başarısı üzerindeki etkisi.
155)Emine Yağdran	2005	Balıkesir Üniversitesi	Ortaöğretim 9.sınıf fonksiyonlar ünitesinin çalışma yaprakları, Vee diyagramları ve kavram haritası kullanılarak öğretilmesi
156)Ercan Atasoy	2005	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Matematik öğretiminde yazmanın kullanılması.
157)Esin Saydam	2005	Marmara Üniversitesi	Çoklu zeka kuramına göre hazırlanmış öğrenme ortamlarının 6. sınıf öğrencilerinin matematik başarılarına etkisi.
158) Fatma Kılcan	2005	Marmara Üniversitesi	6. sınıflarda ölçüler konusunun öğretiminde tematik öğretimin öğrencilerin matematik başarısına etkisi.
159)Gülfem Özdoğan	2005	Gazi Üniversitesi	Matematik öğretiminde yapılandırıcı öğrenme yaklaşımına uygun çalışma yapraklarının geliştirilmesi.
160) Hakan Özarlan	2005	Gazi Üniversitesi	6.sınıf matematik programında bulunan "nokta, doğru, düzlem ve uzay" kavramlarının öğretiminde materyal kullanımının etkisi.
161)Hüseyin Tural	2005	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretiminde oyun ve etkinliklerle öğretimin erişimi ve tutuma etkisi.
162) Melek Ay	2005	Hacettepe Üniversitesi	Sınıf öğretmenlerinin matematik öğretimine ilişkin öz yeterlik algıları.
163)Mesture Kayhan	2005	Hacettepe Üniversitesi	6. ve 7. sınıf öğrencilerinin oran-orantı konusuna yönelik çözüm stratejilerinin; sınıf düzeyine, cinsiyete ve soru tipine göre değişiminin incelenmesi.
164)Mesut Bütün	2005	Karadeniz Teknik Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretmenlerinin alan eğitimi bilgilerinin nitelikleri üzerine bir çalışma.
165) Murat Akdeniz	2005	Selçuk Üniversitesi	Liselerde okutulan trigonometri konularının öğretiminde öğrencilerin trigometriye karşı olan tutumlarının incelenmesi üzerine bir araştırma.
166) Mustafa Toklucu	2005	Marmara Üniversitesi	7. sınıflarda oran, orantı ve yüzdeler ünitesinin kitap inceleme kriterlerine göre hazırlanmış yazılı materyalle işlenen dersin öğrenci başarısına etkisi.
167)Ömer Garan	2005	Eskişehir Osmangazi	Kırsal kesimdeki sınıf öğretmenlerinin matematik öğretiminde karşılaştıkları sorunlar.
168) Remzi Kuzucu	2005	Gazi Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretiminde kullanılan ölçme ve değerlendirme teknikleri hakkında öğretmen görüşleri.
169)Selçuk Kılınç	2005	Gaziantep Üniversitesi	Birleştirilmiş ve normal sınıflarda 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin Türkçe ve Matematik derslerindeki başarılarının karşılaştırılması.
170)Selma taş	2005	Yüzüncü Yıl	İlköğretim 6-7-8.sınıflarda matematik öğretiminde başarıya etki eden

		Üniversitesi	etmenler
171)Serkan Kuloğlu	2005	Balıkesir Üniversitesi	Çoklu zeka kuramının ilköğretim sekizinci sınıflarda matematik öğretiminde öğrenci başarısına etkisi.
172) Serpil Konyalıoğlu	2005	Atatürk Üniversitesi	Bazı sonlu doğrulmuş grupların öğretimine geometrik ve bilgisayar destekli yaklaşım.
173)Serpil Soner	2005	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	İlköğretim matematik dersi kesirli sayılarda toplama-çıkarma işleminde drama yöntemi ile yapılan öğretimin etkililiği.
174) Soner Aladağ	2005	Gazi Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretiminde proje tabanlı öğrenme yaklaşımının öğrencilerin akademik başarısına ve tutumlarına etkisi.
175)Yasemin Temizöz	2005	Hacettepe Üniversitesi	Buluş yoluyla öğrenmeyi esas alan öğretim ve sunuş yoluyla öğretme yaklaşımlarının matematik öğretiminde uygulanması konusunda matematik öğretmenlerinin görüşleri.
176)Yıldırım Sarıkaya	2005	Gazi Üniversitesi	Fen bilgisi öğretmen adaylarının fonksiyon kavramı kapsamında matematiksel yeterlilikleri ve bu kapsamdaki matematiksel bilgilerini fen problemlerinin çözümünde kullanılabilirliklerinin araştırılması.
177)Abdulkadir İnan	2006	Yıldız Teknik Üniversitesi	9. sınıf matematik dersi için 2005 yılında uygulanan öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri
178)Adem Duru	2006	Atatürk Üniversitesi	Bir fonksiyon ve onun türevi arasındaki ilişkiyi anlamada karşılaşılan zorluklar
179) Ahmet Songur	2006	Marmara Üniversitesi	Harfli ifadeler ve denklemler konusunun oyun ve bulmacalarla öğrenilmesinin öğrencilerin matematik başarı düzeylerine etkisi
180)Aslan Kayaaslan	2006	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin matematiğin doğası ve matematik öğretimi hakkındaki inançları
181)Bayram Özdemir	2006	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Devlet okulları ve özel okullarda ilköğretim matematik dersi öğretim amaçlarının gerçekleştirilme düzeylerinin karşılaştırılması.
182)Bekir İlhan	2006	İnönü Üniversitesi	Türkiye'de genel ortaöğretim kurumları 9.sınıf matematik eğitim programının değerlendirilmesi.
183)Bülent Güven	2006	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Öğretmen adaylarının küresel geometri anlama düzeylerinin karakterize edilmesi.
184)Betül Tokgöz	2006	Gazi Üniversitesi	Okulöncesi öğretmenlerinin erken matematik eğitimi ile ilgili tutumları ve yeterliklerinin incelenmesi.
185) Çiğdem İş Güzell	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A cross-cultural comparison of the impact of human and physical resource allocations on students' mathematical literacy skills in the programme for international student assessment (PISA) 2003.
186)Emine Gül Celebi İlhan	2006	Hacettepe Üniversitesi	Yeni değerlendirme yaklaşımlarının matematik eğitimindeki yansımalarının incelenmesi.
187)Enver Tatar	2006	Atatürk Üniversitesi	İkili işlem kavramı ile ilgili öğrenme güçlüklerinin belirlenmesi ve 4MAT yönteminin başarıya etkisi.
188) Erhan Alabay	2006	Selçuk Üniversitesi	Altı yaş okulöncesi dönemi çocuklarına bilgisayar destekli matematiksel kavramların öğretim.

189) Eser Tunç	2006	Balıkesir Üniversitesi	Özel ilköğretim okulları ile devlet okullarının 8. sınıf öğrencilerine olasılık konusundaki bilgi ve becerileri kazandırma düzeylerinin değerlendirilmesi.
190) Esra Özdemir	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	An investigation on the effects of project-based learning on students achievement in and attitude towards geometry.
191) Fadıl Karaman	2006	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Birleştirilmiş sınıflarda matematik dersindeki başarı düzeyi ile normal sınıflardaki başarı düzeyinin karşılaştırılması.
192) Fatih Üçkardeş	2006	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	İstatistik testler üzerine bir çalışma.
193) Filiz Tuba Dikkartin	2006	Balıkesir Üniversitesi	Geometri öğretiminde 4MAT öğretim modelinin öğrenci başarısı ve tutumları üzerine etkisi.
194) Funda Akar	2006	Çukurova Üniversitesi	Buluş yoluyla öğrenmenin ilköğretim ikinci kademe matematik dersinde öğrencilerin akademik başarılarına etkisi.
195) Gözde Akyüz	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Teacher and classroom characteristics: Their relationship with mathematics achievement in Turkey, European Union countries and candidate countries.
196) Gülsemin Uslu	2006	Balıkesir Üniversitesi	Ortaöğretim matematik dersinde probleme dayalı öğrenmenin öğrencilerin derse ilişkin tutumlarına, akademik başarılarına ve kalıcılık düzeylerine etkisi.
197) Gülsüm Gülnur Ayhan	2006	Pamukkale Üniversitesi	İlköğretim II. kademedeki matematik öğretmenlerinin matematik öğretimiyle ilgili karşılaştıkları sorunlar.
198) Gülten Ertekin	2006	Selçuk Üniversitesi	Yapılandırmacı sınıf ortamında çemberde temel kavramların grafik hesap makineleri ile öğretimi.
199) Güneş Yavuz	2006	Dokuz Eylül Üniversitesi	Dokuzuncu sınıf matematik dersinde problem çözme strateji öğretiminin duyuşsal özellikler ve erişiyeye etkisi.
200) Hacer Özalper	2006	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Matematik ve demokrasi ilişkisinin değerlendirilmesi
201) Hamiyet Özen	2006	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Türkiye'de etkili matematik öğretimi için 1968-2005 yılları arasında geliştirilen ilköğretim (1-5) matematik programlarının incelenmesi.
202) Hasan Hüseyin Eldemir	2006	Cumhuriyet Üniversitesi	Sınıf öğretmeni adaylarının matematik kaygısının bazı psiko-sosyal değişkenler açısından incelenmesi (Cumhuriyet Üniversitesi örneği).
203) Hayati Çavuş	2006	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Türkiye'de matematik öğretiminde öğretmenlerin eğitim ortamlarında bilgisayar ve matematik programlarından yararlanma düzeyleri.
204) Hayri Akay	2006	Gazi Üniversitesi	Problem kurma yaklaşımı ile yapılan matematik öğretiminin öğrencilerin akademik başarısı, problem çözme becerisi ve yaratıcılığı üzerindeki etkisinin incelenmesi.
205) Huriye Yurday	2006	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Lise matematik öğretmenlerinin yeni öğretim programına yaklaşımları
206) Hüseyin Delil	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	An analysis of geometry problems in 6th, 7th, 8th grades Turkish mathematics textbooks.

207)Hüseyin Hüsnu Yıldırım	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	The differential item functioning (dif) analysis of mathematics items in the international assessment programs.
208)İbrahim Güngör	2006	Erciyes Üniversitesi	Öğrenmeyi öğrenme eğitiminin lise birinci sınıf öğrencilerinin matematik ile Türk Dili ve Edebiyatı dersleri sınav başarısına etkisi
209)İnci Çiftci	2006	Gazi Üniversitesi	Bir öğretim materyali olarak bilgisayar destekli matematik yazılımlarının değerlendirilmesi.
210)İsmahan Kaban	2006	Selçuk Üniversitesi	MEB 2004 eğitim programı çerçevesinde ilköğretim I. kademede okutulan matematik kitaplarında yapılan değişikliklerin matematiğe karşı olumlu tutum geliştirmeye katkısı üzerine
211)Kasım Yıldırım	2006	Çukurova Üniversitesi	Çoklu zeka kuramı destekli kubaşık öğrenme yönteminin ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin matematik dersindeki akademik başarı, benlik saygısı ve kalıcılığa etkisi.
212) Mahir Biber	2006	Dokuz Eylül Üniversitesi	Keşfederek öğrenme yönteminin ilköğretim II. kademe matematik dersi öğrencilerinin yaratıcılıkları üzerindeki etkisi.
213)Mehmet Ali Kandemir	2006	Balıkesir Üniversitesi	Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanları Matematik Eğitimi öğretmen adaylarının yaratıcılık eğitimi hakkındaki görüşleri ve yaratıcı problem çözüme becerilerinin incelenmesi.
214)Mehmet Fatih Özdemir	2006	Dokuz Eylül Üniversitesi	Ortaöğretimde kompleks sayılarla ilgili kavram yanlışlarının belirlenmesi ve çözüm önerileri.
215) Mehmet Hamdi Kural	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Student perceptions on their physics and mathematics teachers effectiveness.
216)Mine Işıksal	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A study on pre-service elementary mathematics teachers' subject matter knowledge and pedagogical content knowledge regarding the multiplication and division of fractions.
217)Mustafa Akyol	2006	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Oluşturmacı yaklaşımın matematik başarısına etkileri.
218) Mustafa Serkan Abdüsselam	2006	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Matematiksel denklem ve ifadelerin bilgisayar ortamında grafikleştirilerek öğretilmesinin eğitime katkıları.
219)Muzaffer Okur	2006	Atatürk Üniversitesi	Cebir paket programları vasıtasıyla izomorfizm kavramının öğretimi
220)Nurettin Yıldız	2006	Gazi Üniversitesi	Matematik eğitiminde türev öğrenimi ve öğretimi ile ilgili sorulmuş bazı etkin sorular ve cevapları hakkında öğrencilerin ve öğretim elemanlarının görüşleri üzerine bir fenomenografik çalışma.
221)Oğuzhan Doğan	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A study on pattern of 6th grade elementary mathematics lesson.
222)Özgül Mihrap Cengiz	2006	Atatürk Üniversitesi	Reel sayıların öğretiminde bir kısım ortaöğretim öğrencilerinin yanlışları ve yanlışları üzerine bir çalışma.
223 )Özge Soğançlı	2006	Gazi Üniversitesi	Matematik öğreniminde ve öğretiminde öğretmen adaylarının matematiksel tanımlara yaklaşımları üzerine fenomenografik bir çalışma.
224) Recai		Abant İzzet Baysal	İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin cebir öğrenme alanında karşılaşılan

Akkaya	2006	Üniversitesi	kavram yanılgılarının giderilmesinde etkinlik temelli yaklaşımın etkililiği
225) Salih Yıldız	2006	Hacettepe Üniversitesi	Üniversite sınavına hazırlanan dersane öğrencilerinin matematik dersine karşı tutumlar
226) Salim Açıkgöz	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Contributions of self-confidence, actual work effort and perceived importance of work effort to eight grade students' mathematics achievement.
227) Selda Çet	2006	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A multivariate analysis in detecting differentially functioning items through the use of programme for international student assessment (PISA) 2003 mathematics literacy items.
228) Serap Erdoğan	2006	Ankara Üniversitesi	Altı yaş grubu çocuklarına drama yöntemi ile verilen matematik eğitiminin matematik yeteneğine etkisinin incelenmesi.
229) Serpil Kurtuluşlu Çolak	2006	Gazi Üniversitesi	Materyal kullanımının altıncı sınıf öğrencilerinin geometri kavramları bağlamında matematiksel okuryazarlığına etkisi üzerine deneysel bir çalışma.
230) Sibel Celebi Akkaya	2006	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	Van Hiele düzeylerine göre hazırlanan etkinliklerin ilköğretim 6. sınıf öğrencilerinin tutumuna ve başarısına etkisi [
231) Sibel İrkörücü	2006	Gazi Üniversitesi	Okul öncesi eğitim kurumuna devam eden 6 yaşındaki çocuklara uygulanan ev odaklı matematiksel destek programının çocukların matematiksel kavram edinimine etkisinin incelenmesi.
232) Suphi Önder Büttüner	2006	Balıkesir Üniversitesi	Açılar ve üçgenler konusunun ilköğretim 7.sınıf öğrencilerine Vee diyagramları ve zihin haritaları kullanılarak öğretimi
233) Talip Okur	2006	Sakarya Üniversitesi	Geometri dersindeki başarısızlıkların nedenleri ve çözüm yolları.
234) Tolga Erdoğan	2006	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	Van hiele modeline dayalı öğretim sürecinin sınıf öğretmenliği öğretmen adaylarının yeni geometri konularına yönelik hazırbuluşluk düzeylerine etkisi
235) Tolga Kabaca	2006	Gazi Üniversitesi	Limit kavramının öğretiminde bilgisayar cebiri sistemlerinin etkisi.
236) Uğur Polat	2006	Yeditepe Üniversitesi	Bilişsel gelişim ve matematik öğretimi ilişkisi.
237) Yasemin Deringöl	2006	İstanbul Üniversitesi	İlköğretimde matematik problemi çözmeyi öğretmede yeni yaklaşımlar.
238) Yasemin Güven	2006	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Farklı geometrik çizim yöntemleri kullanımının öğrencilerin başarı, tutum ve van hiele geometri anlama düzeylerine etkisi.
239) Yasemin Türkeli Şandır	2006	Gazi Üniversitesi	Fonksiyon kavramı hakkında öğretmen adaylarının görüşleri üzerine bir fenomenografik çalışma.
240) Yener Altun	2006	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Ortaöğretim matematik konularının öğretiminde etkinlik kullanımının öğrenci başarısına etkisi.
241) Yonca Yeliz Hatipoğlu	2006	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıf matematik ders konularının öğretiminde drama yönteminin öğrenci başarısına etkisi.

242) Zehra Çiçek Akkuzu	2006	Gazi Üniversitesi	Genel lise matematik derslerindeki öğrenme ve öğretme süreçlerinin belirlenmesi üzerine nitel bir çalışma.
243) Ahmet Erdoğan	2007	Selçuk Üniversitesi	Kavram haritalarının calculus öğretiminde kullanılması.
244) Ali Rıza Tosun	2007	Ankara Üniversitesi	Hüseyin Rıfki Tamani'nin çalışmaları ışığında Öklid Geometrisi'nin Türkiye'ye girişi.
245) Arzu Aydoğan	2007	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	The effect of dynamic geometry use together with open-ended explorations in sixth grade students' performances in polygons and similarity and congruency of polygons.
246) Arzu Sırkıntı	2007	Gazi Üniversitesi	İlköğretimde öğretmenlerin matematik dersinde alternatif değerlendirme tekniği olan "ürün seçki dosyası (portfolyo)" hakkında görüşleri.
247) Aslı Dağlı	2007	Selçuk Üniversitesi	Okul öncesi eğitimi alan ve almayan ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin türkçe ve matematik derslerindeki akademik başarılarının karşılaştırılması
248) Ayşegül Altun	2007	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Effects of student and school related factors on the mathematics achievement in Turkey at eight grade level.
249) Ayşegül Emer	2007	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin düşünme becerileri öğretimine ilişkin görüşleri (İzmir ili örneği)
250) Aytürk Keleş	2007	Atatürk Üniversitesi	Öğrenme-öğretme sürecinde yapay zeka ve web tabanlı zeki öğretim sistemi tasarımı ve matematik öğretiminde bir uygulama
251) Burcu Altınsoy	2007	Çukurova Üniversitesi	Takım-oyun turnuvaları tekniğinin ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin matematik dersindeki akademik başarıları, kalıcılık ve matematiğe ilişkin tutumları üzerindeki etkisi
252) Deniz Kaya	2007	Dokuz Eylül Üniversitesi	Fen ve matematik hibritasyonlu konuların öğretilmesi ve öğrenci başarısının değerlendirilmesi üzerine bir araştırma
253) Devrim Üzel	2007	Balıkesir Üniversitesi	Gerçekçi matematik eğitimi (rme) destekli eğitimin ilköğretim 7. sınıf matematik öğretiminde öğrenci başarısına etkisi.
254) Dilek Karagöz Işık	2007	Çukurova Üniversitesi	Çoklu zeka kuramı destekli kubaşık öğrenme yönteminin ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin matematik dersindeki akademik başarılarına ve kalıcılığa etkisi.
255) Ebru Kaytan	2007	Hacettepe Üniversitesi	Türkiye, Singapur ve İngiltere ilköğretim matematik öğretim programlarının karşılaştırılması.
256) Ekin Özerdem	2007	Dokuz Eylül Üniversitesi	Lisans düzeyinde analitik geometri dersindeki kavram yanlışlarının belirlenmesi ve giderilmesine yönelik bir araştırma.
257) Enes Güler	2007	Marmara Üniversitesi	Modüler aritmetik konusunun öğretiminde şifreleme aktivitelerinin matematik başarısına etkisi
258) Ezgi Bakkaloğlu	2007	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Preservice elementary mathematics teachers' efficacy beliefs about using manipulatives in teaching mathematics.
259) Fatma Kayan	2007	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A study on preservice elementary mathematics teachers mathematical problem solving beliefs.

260) Gözdegül Arık	2007	Gazi Üniversitesi	İlköğretim matematik dersi öğretim programı 3–5.sınıf sayılar öğrenme alanı kazanımlarının NCTM-Singapur standart ve kazanımlarına göre değerlendirilmesi.
261) Gülendem Balcı	2007	Çukurova Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin sözel matematik problemlerini çözme düzeylerine göre bilişsel farkındalık becerilerinin incelenmesi
262) Gürkan Öner	2007	Eskişehir Osmangazi	Özel dersanelerin ilköğretim matematik öğretimindeki yeri ve önemi.
263) Hasan Hüseyin Şahan	2007	Hacettepe Üniversitesi	İlköğretim 3. sınıf matematik dersi öğretim programının değerlendirilmesi.
264) Hasret Bayar	2007	Balıkesir Üniversitesi	I. dereceden bir bilinmeyenli denklem konusundaki öğrenci hatalarının analizi.
265) İbrahim Budak	2007	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Matematikte üstün yetenekli öğrencileri belirlemede bir model.
266) Levent Akgün	2007	Atatürk Üniversitesi	Değişken kavramına ilişkin yeterlilikler ve değişken kavramının öğretimi.
267) Mehmet Gökten Övez	2007	Balıkesir Üniversitesi	Ortaöğretim 9. sınıf matematik öğretiminde proje tabanlı öğretimin öğrenci başarısına etkisi.
268) Mehtap Tantürk	2007	Yeditepe Üniversitesi	İlköğretim ikinci kademede 1986 ve 2006 matematik programlarının karşılaştırılması üzerine bir araştırma.
269) Meral Kılıç	2007	Marmara Üniversitesi	İlköğretim 1 Sınıf Matematik Dersinde Oyunla Öğretimde Kullanılan Ödüllerin Matematik Başarısına Etkisi.
270) Meryem Çıldır	2007	Balıkesir Üniversitesi	Geometrilere ve geometri öğretiminin gelişimi, çeşitleri ve karşılaştırılması.
271) Mesude Gülden Okur	2007	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretiminde tasarlanan Web destekli öğretim materyaline ilişkin öğretmen görüşleri.
272) Mithat Takunyacı	2007	Sakarya Üniversitesi	İlköğretim 8.sınıf öğrencilerinin geometri başarısında bilgisayar destekli öğretimin etkisi
273) Murat Gökçül	2007	Çukurova Üniversitesi	Keller'ın arcs güdülenme modeline dayalı bilgisayar yazılımının matematik öğretiminde başarı ve kalıcılığa etkisi.
274) Mustafa Şişman	2007	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 8. sınıf matematik dersi "çarpanlara ayırma ve özdeşlikler" konusunun yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına uygun olarak öğretiminin öğrenci başarısına etkisi.
275) Mutlu Ulubay	2007	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A survey of teachers' implementations of new elementary school mathematics curriculum in sixth grade.
276) Nazan Sezen	2007	Hacettepe Üniversitesi	Öklid'in "Elementler" Adlı Eseri Ve Matematik Eğitimindeki Yeri.
277) Neslihan İdikut	2007	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Matematik öğretiminde tarihten yararlanmanın öğrencilerin matematiğe yönelik tutumlarına ve matematik başarılarına etkisi.
278) Nergiz Nazlıççek	2007	Yıldız Teknik Üniversitesi	Onuncu sınıf öğrencilerinin matematik başarılarını açıklayıcı bir model çalışması.

279)Neşe Aydın	2007	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin trigonometri konusunda karşılaştıkları sorunlar.
280)Nihan Uçar	2007	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Elementary school teachers' views about their implementation of the assessment techniques recommended in the new mathematics curriculum.
281)Nilgün Sağlık	2007	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Pilot uygulamaları yürütülen ilköğretim matematik programına yönelik etkinliklerin bazı geometri konularının öğretimi üzerindeki etkileri.
282)Nur Yüksel	2007	Beykent Üniversitesi	Öğretim metodları ve matematikteki çeşitli uygulamaları.
283)Nurcan Demirdöğen	2007	Gazi Üniversitesi	Gerçekçi matematik eğitimi yönteminin ilköğretim 6. sınıflarda kesir kavramının öğretimine etkisi.
284)Oya Tüzün Kay	2007	Afyon Kocatepe Üniversitesi	Yeni 2005 ilköğretim matematik öğretim programının veli görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi.
285)Ömer Açıktyrek	2007	Yeditepe Üniversitesi	Matematik Dersinde Toplam Kalite Yönetimi Uygulamalarının Öğrencilerin Akademik Başarısı Ve Derse Karşı Tutumlarına Etkisi.
286)Özlem Doğan Temur	2007	Gazi Üniversitesi	Öğretmenlerin geometri öğretimine ilişkin görüşleri ve sınıf içi uygulamaların Van hiele seviyelerine göre irdelenmesi üzerine fenomenografik bir çalışma.
287)Öznur Esen	2007	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretimine yönelik tasarlanan Web destekli bir öğretim materyali hakkındaki öğretmen görüşleri ("rasyonel sayılar" örneği).
288)Ramazan Özçifçi	2007	Selçuk Üniversitesi	Rasyonel sayıların öğretimindeki hatalar ve alınması gereken tedbirler
289)Seçil Örnek	2007	Marmara Üniversitesi	Trigonometrik kavramların canlandırma yöntemiyle öğrenilmesinin öğrencilerin matematik başarısına etkisi.
290)Seher Mandacı Şahin	2007	Karadeniz Teknik Üniversitesi	8. sınıf öğrencilerinin matematik gücünün belirlenmesi.
291)Sema Akça	2007	Afyon Kocatepe Üniversitesi	İlköğretim 5.sınıf 2005 matematik programının öğretmen, yönetici ve ilköğretim müfettişleri görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi
292)Senem Pınar	2007	Marmara Üniversitesi	Ölçüler" Konusunun Eğitim Teknolojileri Ve İşbirlikli Öğrenme Yöntemleriyle Öğrenilmesinin Öğrencilerin Matematik Başarılarına Etkisi.
293)Sevim Çekiç	2007	Dokuz Eylül Üniversitesi	Matematik öğretmenliği lisans öğrencilerinin eleştirel düşünme gücü düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi
294)Sibel Sümersan Seyhanlı	2007	Balıkesir Üniversitesi	Graf teorisinin ilköğretim 8.sınıf olasılık konusunun öğretiminde öğrenci başarısına etkisi
295) Şafak Yetişir	2007	Dokuz Eylül Üniversitesi	8.Sınıf Matematik Öğretiminde Öğrencilerin İşitsel, Görsel ve Kinestetik Düzeylerinin Belirlenmesi ve Matematik Öğretimindeki Önemi Üzerine Bir Araştırma.
296)Şenaybulut Pedük	2007	Ankara Üniversitesi	Altı yaş grubundaki çocuklara çoklu zeka kuramına dayalı olarak verilen matematik eğitiminin matematik yeteneğine etkisinin incelenmesi.
297)Tekin		Yüzüncü Yıl	İlköğretim okullarında matematik dersinin öğretiminde ve öğreniminde



Demirtaş	2007	Üniversitesi	karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri (Bitlis ili Tatvan ilçesinde bir araştırma).
298) Tuncay Çakır	2007	Balıkesir Üniversitesi	İlköğretim 7. sınıf matematik dersinde çember ve daire konusunun öğretiminde problem tabanlı öğrenme modelinin başarıya, kalıcılığa ve tutuma etkisi.
299) Veli Tarhan	2007	Dokuz Eylül Üniversitesi	Lise 11. sınıfta oluşturmacı yaklaşımla sunulan trigonometri öğretiminin öğrencilerin tutum ve başarılarına etkisi.
300) Vildan Keçeli	2007	Hacettepe Üniversitesi	Karmaşık Sayılarda Kavram Yanılgısı Ve Hata İle Tutum Arasındaki İlişki.
301) Yeliz Yazgan	2007	Uludağ Üniversitesi	10-11 yaş grubundaki öğrencilerin kesirleri kavramaları üzerine deneysel bir çalışma.
302) Yeşim Okçu	2007	Balıkesir Üniversitesi	Matematik eğitiminde portfolyo değerlendirme.
303) Yıldız Kaf	2007	Hacettepe Üniversitesi	Matematikte model kullanımının 6. sınıf öğrencilerinin cebir erişilerine etkisi.
304) Yılmaz Aksoy	2007	Gazi Üniversitesi	Türev kavramının öğretiminde bilgisayar cebiri sistemlerinin etkisi.
305) Zehra Yılmaz	2007	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin ondalık sayılar konusundaki kavram yanılgıları (Uşak ili örneği)
306) Adem Taşdemir	2008	Gazi Üniversitesi	Matematisel düşünme becerilerinin ilköğretim öğrencilerinin fen ve teknoloji dersindeki akademik başarıları, problem çözme becerileri ve tutumları üzerine etkileri.
307) Adnan Arı	2008	Marmara Üniversitesi	Temel toplama ve çıkarma işlem süreçlerinin öğretiminde eşzamanlı ipucuyla öğretimin etkililiği.
308) Ahmet Arslan	2008	Marmara Üniversitesi	Web destekli öğretimin ve öğretimsel materyal kullanımının öğrencilerin matematik kaygısına, tutumuna ve başarısına etkisi.
309) Ahmet Oğuz	2008	Marmara Üniversitesi	Denklemler alt öğrenme alanında CD destekli öğretimin öğrenci başarısına etkisi.
310) Alaattin Pusmaz	2008	Marmara Üniversitesi	Matematik öğretmenlerinin problem çözme sürecinin belirlenmesi ve bu sürecin geliştirilmesinde web tabanlı mesleki gelişim çalışmasının değerlendirilmesi.
311) Ali Rıza Küpcü	2008	Marmara Üniversitesi	Etkinlik temelli öğretim yaklaşımının orantısal akıl yürütmeye dayalı problem çözme başarısına etkisi.
312) Aysun Kaya	2008	Zonguldak Karaelmas Üniversitesi	MEB tarafından hazırlanan ilköğretim 4. ve 5. sınıf matematik ders kitaplarındaki etkinliklere ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşleri.
313) Aysun Nüket Elçi	2008	Dokuz Eylül Üniversitesi	Öğrenme stillerine uygun olarak seçilen öğrenme yöntemlerinin öğrencinin başarısına, matematiğe yönelik tutumuna ve kaygısına etkileri.
314) Ayşegül Kamer Yıldırım Çayır	2008	Boğaziçi Üniversitesi	Development and validation of a scale for measuring students' mathematics-related beliefs.
315) Başak Kiriş		Adnan Menderes	İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin "nokta, doğru, doğru parçası, ışın ve düzlem" konularında sahip oldukları kavram yanılgıları ve bu yanılgı

	2008	Üniversitesi	nedenlerinin belirlenmesi
316)Başak Tuğba Çağdaşer	2008	Uludağ Üniversitesi	Cebir öğrenme alanının yapılandırıcı yaklaşım ile öğretiminin 6. sınıf öğrencilerinin cebirsel düşünme düzeyleri üzerindeki etkisi
317)Burcu Hiçcan	2008	Gazi Üniversitesi	5E öğrenme döngüsü modeline dayalı öğretim etkinliklerinin ilköğretim 7. sınıf öğrencilerinin matematik dersi birinci dereceden bir bilinmeyenli denklemler konusundaki akademik başarılarına etkisi.
318) Deniz Meşin	2008	Sakarya Üniversitesi	Yenilenen 6.sınıf matematik öğretim programının uygulanması sürecinde öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar.
319)Derya Tekinkır	2008	Dokuz Eylül Üniversitesi	İlköğretim 6-8. Sınıf Öğrencilerinin Matematik Alanındaki Tahmin Stratejilerini Belirleme Ve Tahmin Becerisi İle Matematik Başarısı Arasındaki İlişki.
320) Durdu Tuncer	2008	Gazi Üniversitesi	Materyal destekli matematik öğretiminin ilköğretim 8. sınıf öğrencilerinin başarısına ve başarının kalıcılık düzeyine etkisi.
321) Ece Özdoğan	2008	Ege Üniversitesi	İşbirlikli öğrenme yönteminin ilköğretim 4. sınıf matematik öğretiminde öğrenci tutum ve başarısına etkisi: Bilgisayar destekli işbirlikli öğrenme ve küme destekli bireyselleştirme tekniği.
322) Elif Özder	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 6. sınıfta görsel sanatlar dersi ile desteklenen matematik öğretiminin öğrenci tutumları ve başarılarına etkisi.
323) Elif Uğurluoğlu	2008	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	İlköğretim öğrencilerinin matematik ve problem çözmeye ilişkin inançlar ile tutumlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi.
324) Emine Tözluyurt	2008	Gazi Üniversitesi	Sayılar öğrenme alanı ile ilgili matematik tarihinden seçilen etkinliklerle yapılan dersler hakkında lise son sınıf öğrencilerinin görüşleri.
325)Emre Ev Cimen	2008	Dokuz Eylül Üniversitesi	Matematik öğretiminde, bireye “matematiksel güç” kazandırmaya yönelik ortam tasarımı ve buna uygun öğretmen etkinlikleri geliştirilmesi.
326)Engül Galo	2008	Marmara Üniversitesi	Türkiye ve Kosova ilköğretim matematik programlarının karşılaştırılması.
327) Esra Teltik Başer	2008	Gazi Üniversitesi	5E modeline uygun öğretim etkinliklerinin 7. sınıf öğrencilerinin matematik dersindeki akademik başarılarına etkisi.
328)Erhan Bozkurt	2008	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	6. sınıf matematik öğretim programında çoklu zeka kuramına dayalı öğrenme yönteminin uygulanabilirliğine ilişkin öğretmen görüşleri.
329) Faruk Ekici	2008	Marmara Üniversitesi	Akıllı tahta kullanımının ilköğretim öğrencilerinin matematik başarılarına etkisi.
330) Fatma Şen	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 7. sınıflarda matematik dersi “1.dereceden bir bilinmeyenli denklemler konusunda” aktif öğrenme temelli etkinliklerin öğrenci başarısına etkisi.
331)Fatma Tekeş	2008	Yeditepe Üniversitesi	2005 ikinci kademe matematik programının uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi.
332) Filiz Kamışlı Erol	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin çember ve daire konularına yönelik matematiksel becerilerinin araştırılması.
333)Filiz Yaşar Er	2008	Gazi Üniversitesi	2004,2005 ve 2006 yıllarına ait oks matematik soru takımlarının matematiksel yeterlikler açısından analizi.

334) Filiz Yıldız	2008	Marmara Üniversitesi	"Oran, orantı ve yüzdelere" ünitesinin proje tabanlı öğrenme ile öğrenilmesinin matematik dersindeki başarıya ve tutuma etkisi.
335)Gönül Güneş	2008	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Yeni ilköğretim matematik dersi öğretim programının öğretme öğrenme ortamına yansımaları.
336) Görkem Erek	2008	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Using technology in preventing and remedying seventh grade students' misconceptions in forming and solving linear equations.
337)Gülşay Kalkan	2008	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	Yedinci ve sekizinci sınıf öğrencilerinin eleştirel düşünme düzeyleri.
338)Hamide Sena Turhan	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 4 ve 5. sınıf öğretmenlerinin matematik dersinin öğretimine yönelik görüşlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi.
339)Handan Demircioğlu	2008	Gazi Üniversitesi	Matematik Öğretmen Adaylarının Üstbilişsel Davranışlarının Gelişimine Yönelik Tasarlanan Eğitim Durumlarının Etkililiği.
340)Hatice Aydan Kaplan	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin "basamak" ve "basamak değeri" kavramları ile ilgili zihinsel yapılarının incelenmesi.
341)Hatice Aydın	2008	Gazi Üniversitesi	İngiltere'de öğrenim gören öğrencilerin ve öğretmenlerin matematiksel modelleme kullanımına yönelik fenomenografik bir çalışma.
342)Hilal Güllük	2008	Gazi Üniversitesi	Öğretmen adaylarının bazı geometrik kavramlarla ilgili sahip oldukları kavram imajlarının ve imaj gelişiminin incelenmesi üzerine fenomenografik bir çalışma.
343)Hüseyin Cümhur Egeliolu	2008	Marmara Üniversitesi	Dönüşüm geometrisi ve dörtgenel bölgelerin alanlarının alt öğrenme alanının öğretilmesinde bilgisayar destekli öğretimin başarıya ve epistemolojik inanca etkisi.
344)Hüseyin Ertürk	2008	Yeditepe Üniversitesi	Matematik öğretmenlerinin teknoloji kullanma yeterliliklerinin verimliliğe etkisi.
345)İbrahim Ediz	2008	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	İlköğretim matematik dersinde bilgisayar destekli eğitimin kullanımının tarihsel gelişimi.
346)İlhan Karataş	2008	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Problem çözmeye dayalı öğrenme ortamının bilişsel ve duyuşsal öğrenmeye etkisi.
347) İsmail Şan	2008	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	Sekizinci sınıf öğrencilerinin özdeşlik konusu erişilerine görselleştirmenin etkisi.
348)Mahmut Kertil	2008	Marmara Üniversitesi	Matematik öğretmen adaylarının problem çözme becerilerinin modelleme sürecinde incelenmesi.
349) Mehmet Uygun	2008	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	Bilgisayar destekli bir öğretim yazılımının ilköğretim 4. sınıf öğrencilerinin kesirler konusundaki başarı ve matematiğe karşı tutumuna etkisinin incelenmesi
350)Mehtap Dereli	2008	Marmara Üniversitesi	Tam sayılar konusunun karikatürle öğretiminin öğrencilerin matematik başarılarına etkisi.
351)Melihan			İşbirlikli öğretim yönteminin 8. sınıf öğrencilerinin matematik dersi "permütasyon ve olasılık" konusunda akademik başarı ve kalıcılık

Ünlü	2008	Gazi Üniversitesi	düzeilerine etkisi.
352)Meriç Balcı	2008	Hacettepe Üniversitesi	Karma öğrenme ile ilgili öğrenci görüşleri.
353)Mustafa Ulu	2008	Afyonkocatepe Üniversitesi	Sınıf öğretmeni, sınıf öğretmeni adayı ve 5. Sınıf öğrencilerinin dört işlem problemlerini çözmeye kullandıkları stratejilerin karşılaştırılması.
354) Mülkibar Mesut	2008	Dokuz Eylül Üniversitesi	Etkinliklerle geometri öğretiminin ilköğretim 6. sınıf öğrencilerinin erişim düzeylerine etkisi.
355) Nihan Şahinkaya	2008	Gazi Üniversitesi	Türkiye-Finlandiya sınıf öğretmenliği matematik öğretimi programları, sınıf öğretmeni adayları ile öğretmenlerinin öz-yetkinlik ve öğrenme-öğretme süreçleri açısından karşılaştırılması.
356)Nilüfer Yavuzsoy Köse	2008	Anadolu Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin dinamik geometri yazılımı cabri geometriyle simetriyi anlamlandırılmalarının belirlenmesi: Bir eylem araştırması.
357)Nur Hilal Demirsoy	2008	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	İlköğretim matematik öğretmenlerinin matematik hakkındaki inançları, uygulamaları ve arasındaki ilişki.
358) Olga Pilli	2008	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	The effects of computer-assisted instruction on the achievement, attitudes and retention of mathematics in 4th grade courses.
359) Özge Karakuş	2008	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	Bilgisayar destekli dönüşüm geometrisi öğretiminin öğrenci erişimine etkisi.
360) Özge Özer Keskin	2008	Gazi Üniversitesi	Ortaöğretim matematik öğretmen adaylarının matematiksel modelleme yapabilme becerilerinin geliştirilmesi üzerine bir araştırma.
361) Özlem Oğuz	2008	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	Matematik dersi performans görevlerine ilişkin öğretmen görüşleri.
362) Pınar Öz Baykuş	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 6. sınıf matematik dersinde "sayılardan olasılığa yansımalar" ünitesindeki portfolyo çalışmaları hakkında öğretmen ve öğrenci görüşleri.
363) Pusat Pilten	2008	Gazi Üniversitesi	Üstbiliş stratejileri öğretiminin ilköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin matematiksel muhakeme becerilerine etkisi.
364) Ramazan Gürbüz	2008	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Matematik öğretiminde çoklu zekâ kuramına göre tasarlanan öğrenme ortamlarından yansımalar.
365) Salih Yıldız	2008	Selçuk Üniversitesi	Özel eğitim sınıflarında çalışan sınıf öğretmenlerinin matematik öğretiminde kullanılan öğretim yöntemlerine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi.
366) Secil Saygılı	2008	Çanakkale 18 Mart Üniversitesi	Analoji ile öğretim yönteminin 9.sınıf öğrencilerinin matematik başarılarına ve yaratıcı düşüncelerine etkisi.
367) Seda Faydacı	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 6. sınıf öğrencilerine geometrik dönüşümlerden öteleme kavramının bilgisayar destekli ortamda öğretiminin incelenmesi.
368) Sema Fidan	2008	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıf matematik dersinde öğrencilerin problem kurma çalışmalarının problem çözüme başarısına etkisi.

369) Serdar Aztekin	2008	Gazi Üniversitesi	Farklı yaş gruplarındaki öğrencilerde yapılmış sonsuzluk kavramlarının araştırılması.
370) Sinem İnce	2008	Ege Üniversitesi	İlköğretim 5. sınıfta rasyonel sayılar konusundaki yanlışlar ve bu yanlışların ortadan kaldırılması için öneriler.
371) Şebnem Boyraz	2008	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	The effects of computer based instruction on seventh grade students' spatial ability, attitudes toward geometry, mathematics and technology.
372) Şerife Seviş	2008	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	The effects of a mathematics teaching methods course on pre-service elementary mathematics teachers' content knowledge for teaching mathematics.
373) Şükran Konca	2008	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	7. sınıf öğrencilerinin matematik kaygısının nedenlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi
374) Taliha Keleş	2008	Karadeniz Teknik Üniversitesi	MEB 2005 öğretim programına göre hazırlanan 9. sınıf matematik ders kitaplarının değerlendirilmesi
375) Tuğbay Naser	2008	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Problem Çözme Becerilerini Değerlendirmede Alternatif Yöntemler Ve İlköğretim Matematikte Örnek Uygulama.
376) Tuncay Acar	2008	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Yeni ilköğretim matematik programında yer alan alternatif değerlendirme yaklaşımlarının uygulamadaki etkinliği.
377) Türker Sezer	2008	Abant İzzet Baysal Üniversitesi	Okul öncesi eğitimi alan beş yaş grubu çocuklara sayı ve işlem kavramlarını kazandırmada drama yönteminin etkisinin incelenmesi.
378) Vesife Hatisaru	2008	Başkent Üniversitesi	Probleme dayalı öğrenme yönteminin endüstri meslek lisesi 9.sınıf öğrencilerinin matematik dersi başarılarına ve matematiğe yönelik tutumlarına etkisi.
379) Veysel Yıldız	2008	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Investigation of the change in sixth grade students' problem solving abilities, attitude towards problem solving and attitude toward mathematics after mathematics instruction based on Polya's problem solving steps.
380) Yasemin Sert	2008	Marmara Üniversitesi	Elemanter sayı kuramı dersinde proje destekli öğretimin öğrenci başarısına etkisi.
381) Yunis Şahinkaya	2008	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	A cross-cultural comparison and modeling of information and communication technologies aspects affecting mathematical and problem solving literacy and perceptions of policy makers.
382) Yurdagül Önür	2008	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Effects of graphing calculators on eighth grade students' achievement in graphs of linear equations and concept of slope.
383) Atilla Özdemir	2009	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 6. sınıf matematik dersi "kesirler" konusunun öğretiminde kavram haritası kullanımının öğrenci başarısına etkisi.
384) Ayten Pınar Bal	2009	Çukurova Üniversitesi	İlköğretim beşinci sınıf matematik öğretiminde uygulanan ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının öğretmen ve öğrenci görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi.
385) Berrin Besler	2009	Gazi Üniversitesi	8. sınıf matematik dersi "permütasyon ve olasılık" konusunun öğretiminde yapılandırmacı yaklaşıma uygun olarak hazırlanmış çalışma yapraklarının öğrenci başarısına etkisi.

386) Halim Güven Yardım	2009	Gazi Üniversitesi	Matematik derslerinde akran eğitimi yaklaşımının 9.sınıf öğrencilerine etkisi üzerine eylem araştırması.
387) Huriye Eda Kutlutürk	2009	Dumlupınar Üniversitesi	1995-2006 yılları arasında ilköğretim Türkçe ve matematik ders kitaplarının kitap kapağı tasarımlarının ilköğretim 1. kademe öğrencileri üzerindeki etkileri.
388) Mehmet Bulut	2009	Gazi Üniversitesi	İşbirliğine dayalı yapılandırmacı öğrenme ortamlarında kullanılan bilgisayar cebir sistemlerinin matematiksel düşünme, öğrenci başarısına ve tutumuna etkisi.
389) Şükrü Mert	2009	Gaziosmanpaşa Üniversitesi	6., 7. ve 8. sınıflarda yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı ile geleneksel yaklaşımın karşılaştırılmasına yönelik uygulamalı bir çalışma.
390) Tuğba Yüksel	2009	Gazi Üniversitesi	İlköğretim 6. sınıf matematik dersinde kümeler alt öğrenme alanının aktif öğrenme yöntemi ile işlenmesinin öğrenci başarısına etkisi.

## EK 2 İncelenen Makalelerin Listesi

Yrd. Doç. Dr. Fulya Yüksel ŞAHİN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2000	Matematik Kaygısı
Yrd. Doç. Dr. Cahit PESEN Akın ODABAŞ Recep BİNDAK	Eurasian Journal Of Educational Research, 2000	İlköğretim Okulu Öğrencilerinin Matematik Dersine Karşı Olan Tutumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi
Prof. Dr. Veysel SÖNMEZ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2003	Metinlerin Eğitselliğini Saptamada Matematiksel Bir Yaklaşım (Sönmez Modeli)
Prof. Dr. Ekrem SAVAŞ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2003	Matematik Eğitimi İle Demokrasi Arasındaki İlişki Üzerine Bir Çalışma
Arş. Gör. Tuba AYDOĞDU Yrd. Doç. Dr. Sinan OLKUN Yrd. Doç. Dr. Zülbiye TOLUK	Eurasian Journal Of Educational Research, 2003	İlköğretim 6,7 Ve 8 Sınıf Öğrencilerinin Matematik Problemlerine Ürettikleri Çözümleri Kanıtlama Süreçleri
Yrd. Doç. Dr. Ahmet ÇOBAN Yrd. Doç. Dr. Şemsettin DURSUN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2003	Şekilleri Anlamalarını Geliştirme 3-6 Yaş Arası Çocukların Geometrik Şekilleri Anlamalarını Geliştirme
Dilek Çağırğan GÜLTEN İsmail GÜLTEN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Lise 2. Sınıf Öğrencilerinin Geometri Dersi Notları İle Öğrenme Stilleri Arasındaki İlişki Üzerine Bir Araştırma
Cengiz ALACACI	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Uluslararası Akımlar Işığında Türk Matematik Ve Fen Programlarının Tarihsel Gelişimi
Mehmet Kaan DEMİR	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Matematik Tutumlarının İncelenmesi
James A. MIDDLETON	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Globalization And Identity İn Mathematics Education Research: An Essay
Behiye UBUZ İşıl ÜSTÜN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Çokgenlerin Belirlenmesinde Ve Tanımlanmasında Şekilsel Ve Kavramsal Boyutlar
Tuba AYDOĞDU Sinan OLKUN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	İlköğretim Öğrencilerinin Toplama -Çıkarma İçeren Standart Sözel Problemlerde İşlem Seçme Başarıları
Sibel YEŞİLDERE, Elif B. TÜRNÜKLÜ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Matematik Öğretiminde Oluşturmacı Değerlendirme
Nesrin ÖZSOY Emine YAĞDIRAN Gülcan ÖZTÜRK	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Onuncu Sınıf Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri Ve Geometrik Düşünme Düzeyleri
İlhan KARATAŞ Bülent GÜVEN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Fonksiyon Kavramının Farklı Öğrenim Düzeyinde Olan Öğrencilerdeki Gelişimi
Mustafa BALOGLU	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Çeşitli Başa Çıkma Yolları İle Matematik Kaygısı Arasındaki İlişki
Mehmet BEKDEMİR, Ahmet IŞIK, Yahya ÇIKILI	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Matematik Kaygısını Oluşturan Ve Artıran Öğretmen Davranışları Ve Çözüm Yolları
Yaşar ERSOY	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Fen Lisesi Matematik Öğretmenlerinin Hemadme Yönelik Genel Eğilimleri Ve Tutumları
Kamuran Gözübatık TARIM Perihan Dinç ARTUT	Eurasian Journal Of Educational Research, 2004	Okul Öncesi Çocuklarda Kubaşık Çalışmalarla Toplama Ve Çıkarma Becerilerinin Kazandırılması
Yüksel DEDE, Süleyman YAMAN	Eurasian Journal Of Educational Research,	Matematik Öğretmen Adaylarının Matematiksel Problem Kurma Ve Problem

	2005	Çözme Becerilerinin Belirlenmesi
Çavuş ŞAHİN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2005	İlköğretim II. Kademesinde Matematik Dersinin Öğrenme-Öğretme Sürecinde Yapılan Etkinliklerin Öğretmen Ve Öğrenci Açısından Değerlendirilmesi
Yasemin Koçak USLUEL Aysun U MAY	Eurasian Journal Of Educational Research, 2005	İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Öğretiminde Bit Kullanımına Bakışı
Ekrem SA VAŞ Adem DURU	Eurasian Journal Of Educational Research, 2005	Lise Birinci Sınıflar Arasında Matematik Başarısında Ve Matematige Karşı Olan Tutumdaki Cinsiyet Farklılığı
Ahmet İlhan ŞEN, S. Aslı Özgün-KOCA	Eurasian Journal Of Educational Research, 2005	Orta Öğretim Öğrencilerinin Matematik Ve Fen Derslerine Yönelik Olan Olumlu Tutumları Ve Nedenleri
Hatice AKKOÇ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2005	Fonksiyon Kavramının Anlaşılması: Tanımsal Özellikler ve Çoğul Temsiller
Elif B. TÜRNÜKLER	Eurasian Journal Of Educational Research, 2005	Matematik Öğretmen Adaylarının Pedagojik Alan Bilgileri İle Matematiksel Alan Bilgileri Arasındaki İlişki
Murat PEKER	Eurasian Journal Of Educational Research, 2005	İlköğretim Matematik Öğretmenliğini Kazanan Öğrencilerin Öğrenme Stilleri Ve Matematik Başarısı Arasındaki İlişki
Ahmet Ş.ÖZDEMİR Erdem YILMAZ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2006	Matematik Öğretmenlerinin Performanslarının Değerlendirilmesinde Yeni Bir Yaklaşım
S. Aslı Özgün-KOCA Ahmet İlhan ŞEN	Eurasian Journal Of Educational Research, 2006	Orta Öğretim Öğrencilerinin Matematik Ve Fen Derslerine Yönelik Olumsuz Tutumlarının Nedenleri
Berrin BURGAZ Eda ERDEM	Eurasian Journal Of Educational Research, 2006	Probleme Dayalı Öğrenme Sürecinde Öğrencilerin Senaryolardaki Problem Durumlarını Belirleme, Becerilerinin Değerlendirilmesi
Oylum AKKUŞ Asuman DUATEPE PAKSU	Eurasian Journal Of Educational Research, 2006	Orantısal Akıl Yürütme Becerisi Testi Ve Teste Yönelik Dereceli Puanlama Anahtarı Geliştirilmesi
Dilek Çağırğan GÜLTEN Yasemin DERELİOĞLU	Eurasian Journal Of Educational Research, 2006	Öğretmen Adaylarının Matematik Öğrenmeyi Öğretmeye İlişkin Tutumlarını İncelemeye Yönelik Bir Ölçek Geliştirme Çalışması
Perihan DİNÇ ARTUT Pınar BAL	Eurasian Journal Of Educational Research, 2006	Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmeliği Matematik Ders Programının Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesi
Yasar ER SOY	Eurasian Journal Of Educational Research, 2006	Grafik Hesap Makinesinin Lise Matematik Derslerinde Kullanılması-I: Durum İncelemesi Olarak Öğrenci Görüşlerinden Bir Demet
Mehmet BEKDEMİR Ahmet IŞIK	Eurasian Journal Of Educational Research, 2007	İlköğretim Öğrencilerin Cebir Öğrenme Alanında Kavram Ve İşlem Bilgilerinin Değerlendirilmesi
Yasar ER SOY	Eurasian Journal Of Educational Research, 2007	Grafik Hesap Makinesinin Lise Matematik Derslerinde Kullanılması-II: Fonksiyon Ve Grafiklerin Kavranmasına Öğrencilerin Görüşleri
İsmail Özgür ZEMBAT	Eurasian Journal Of Educational Research, 2007	Düzgün Dörtgenel Prizmalar İçin Hacim Formülünün Yapılandırılması: Farklı Bir Perspektif
Levent DENİZ İpek ÜLDAŞ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2008	Öğretmen Ve Öğretmen Adaylarına Yönelik Matematik Kaygı Ölçeği'nin Geçerlilik Güvenilirlik Çalışması



Sibel YEŞİLDERE Elif TÜRNÜKLÜ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2008	Farklı Matematiksel Güce Sahip Öğrencilerin Bilgi Oluşturma Süreçlerini Etkileyen Bileşenlerin İncelenmesi
Şener BÜYÜKÖZTÜRK Ömay Çokluk-BÖKEOĞLU	Eurasian Journal Of Educational Research, 2008	Diskriminant Fonksiyon Analizi: Kavram Ve Uygulama
Behiye UBUZ Işıl ÜSTÜN Ayhan Kürşat ERBAŞ	Eurasian Journal Of Educational Research, 2009	Dinamik Geometri Ortamlarının Yedinci Sınıf Öğrencilerin Başarılarına Ve Bu Başarının Kalıcılığına Etkisi
Safure Bulut Sibel KÖROĞLU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2000	On birinci Sınıf Öğrencilerin Ve Matematik Öğretmen Adaylarının Uzaysal Yeteneklerinin İncelenmesi
Yaşar ERSOY Halil ARDAHAN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2000	Students achievement and common mistakes in solving word problems related to numbers.
Behiye UBUZ Burcu KIRKPINAR	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2000	The Role Of Examples In The Formation Of Mathematical Concepts
Adnan BAKİ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2000	Bilgisayar donanımlı ortamda matematik öğrenme.
Safure BULUT	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2001	Matematik Öğretmen Adaylarının Olasılık performanslarının incelenmesi
Hülya KELECIOĞLU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2001	Örtük Özellikler Teorisindeki B Ve A Parametreleri İle Klasik Test Teorisindeki P Ve R İstatistikleri Arasındaki İlişki
Petek AŞKAR Aysun UMay	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2001	İlköğretim Matematik öğretmenliği öğrencilerinin bilgisayarla ilgili öz yeterlik algısı.
Safure BULUT İ. Elif YETKİN Sibel KAZAK	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Matematik Öğretmen Adaylarının Olasılık başarısı, olasılık ve matematiğe yönelik tutumlarının cinsiyete göre incelenmesi.
Yurdagül TOKA Petek AŞKAR	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Bilişsel Çelişki ve Kavramsal değişim metni yöntemlerinin bir bilinmeyenli birinci dereceden denklemlerle ilgili öğrenci başarısına etkisi.
Oylum Akkuş ÇIKLA Asuman DUATEPE	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	İlköğretim matematik öğretmen adaylarının orantısal akıl yürütme becerilerini üzerine niteliksel bir çalışma.
Berrin AKMAN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Okul öncesi dönemde matematik
Zeynep Sonay POLAT Aysun UMay	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Kendini gösterim özelliğinin öğretmenlik mesleği ile ilişkisi.
S. Aslı Özgün KOCA Ahmet İlhan ŞEN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	3. uluslararası matematik ve fen bilgisi çalışması tekrar sonuçlarının Türkiye için değerlendirilmesi.
Yusuf KOÇ Safure BULUT	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	İşbirliğine dayalı ve bireysel problem çözme yöntemlerinin matematiksel problem çözme performansına etkisi.
AYSUN UMay	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Matematik Öğretmen Adaylarının Başarı Güdüsü Düzeyleri, Değişimi Ve Değişimi Etkileyen Faktörler
AYSUN UMay	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Öteki Matematik
S ASLI Özgün KOCA	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Hizmet Öncesi Matematik Öğretmenlerinin Matematiğe Karşı Tutumlarını Ve Matematiğin Öğretilmesine Ve Kendi Öğretmen Yetiştirme Programlarına İlişkin

		İnançları.
S . CENAP BAYDAR SAFURE BULUT	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Öğretmenlerinin Matematiğin Doğası Ve Öğretimi İle İlgili İnançların Matematik Eğitimindeki Önemi
Cahit PESEN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Matematiğin Estetiği Üzerine
Gaye ÇALKOĞLU BALI	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Matematik Öğretiminde Dil Ölçeği
Nevin MAHİR Nezahat ÇETİN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Ondalık Sayıların Farklı Temsil Edilmelerine Göre Algılanma Süreleri
Meral AKSU Lynette Heim BIKOS	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Measuring And Predicting Graduate Students' Attitudes Toward Statistics
Nezahat ÇETİN Nevin MAHİR Şükrü TORUN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	The Relationship Between Left-Handedness And Aptitude In Geometry
Fidan KORKUT	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2002	Lise Öğrencilerinin Problem Çözme Becerileri
Hakan YAMAN Zülbiye TOLUK Sinan OLKUN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	İlköğretim Öğrencileri Eşit İşaretini Nasıl Algılamaktadırlar?
Yüksel DEDE Ziya ARGÜN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Cebir, Öğrencilere Niçin Zor Gelmektedir?
Kamuran TARIM Fikri AKDENİZ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	İlköğretim Matematik Derslerinde Kubaşık Öğrenme Yönteminin Kullanılması.
Aysun UMay	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Matematiksel Muhakeme Yeteneği
Çiğdem HASER Behiye UBuz	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Öğrencilerin Kesirleri Kavraması: 5.Sınıf Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma
Gaye ÇALIKOĞLU BALI	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Matematik Öğretmen Adaylarının Matematik Öğretiminde Dile İlişkin Görüşleri.
Osman CANKOY	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Kuzey Kıbrıs Türk cumhuriyetindeki ilkokul öğretmen adaylarının matematik problemleri zorluk derecesi ile ilgili algıları.
Mine İŞIKSAL Petek AŞKAR	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	İlköğretim öğrencileri için matematik ve bilgisayar öz-yeterlilik algısı ölçekleri.
Melek ÇAKMAK Leyla ERCAN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Student teachers views on the role of motivation for mathematics teaching and learning
Elif Beymen TÜRNÜKLÜ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Türkiye Ve İngiltere'deki Matematik Öğretmenlerinin Değerlendirme Biçimleri
Sinan OLKUN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Öğrencilere hacim formülü ne zaman anlamlı gelir
Aysun UMay	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2003	Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Matematik Öğretmeye Ne Kadar Hazır Olduklarına İlişkin Bazı İp Uçları
Mesture KAYHAN S. Aslı Özgün KOCA	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2004	Matematik Eğitiminde Araştırma Konuları(2000-2002)

S. Aslı Özgün KOCA	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2004	The Effects Of Multiple Linked Representations On Students' Learning Of Linear Relationships
Aysun UMay	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2004	İlköğretim Matematik Öğretmenleri Ve Öğretmen Adaylarının Öğretiminde Bilişim Teknolojilerinin Kullanımına İlişkin Görüşleri
Ahmet ARIKAN Ziya ARGÜN Melek ÇAKMAK Mehmet Fatih TAŞAR	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2004	FOTO-MAT projesi ve matematik öğretmen adaylarının bu proje hakkındaki görüşleri
Tuba İSKENDEROĞLU Sadegül AKBABA ALTUN Sinan OLKUN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2004	İlköğretim 3.,4.,Ve 5.Sınıf Öğrencilerin Standart Sözel Problemlerde İşlem Seçimleri
S. Aslı ÖZGÜN KOCA Ahmet İlhan ŞEN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2004	The Development Of A Qualitative Analyzing Method For Concept Maps
Asuman DUATEPE Oylum AKKUS-ÇIKLA Mesture KAYHAN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2005	Orantısız Akıl Yürütme Gerektiren Sorularda Öğrencilerin Kullandıkları Çözüm Stratejilerinin Soru Türlerine Göre Değişiminin İncelenmesi
Aysun UMay Yıldız KAF	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2005	Matematikte Kusurlu Akıl Yürütme Üzerine Bir Çalışma
Yeliz YAZGAN Jale BiNTAŞ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2005	İlköğretim Dördüncü Ve Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Problem Çözme Stratejilerini Kullanabilme Düzeyleri: Bir Öğretim Deneyi
S. Aslı ÖZGÜN KOCA Melek YAMAN Ahmet İlhan ŞEN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2005	Öğretmen Adaylarının Etkin Öğrenme-Öğretme Ortamı Hakkındaki Görüşlerinin Farklı Yöntemler Kullanılarak Tespit Edilmesi
Ayşe KULA Mukaddes ERDEM	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2005	Öğretimsel Bilgisayar Oyunlarının Temel Aritmetik İşlem Becerilerinin Gelişimine Etkisi
Ayşe KURUÜZÜM Nilgün ÇELİK	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2005	İkinci Mertebe Faktör Modeli İle Öğretmen İş Doyumunu Belirleyen F Aktörlerin Analizi
Pınar ÖZDEMİR Oylum AKKUŞ ÇIKLA	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2005	Use Of Creative Drama In Science And Ma Thema Tics By Preservice Elementary Teachers
Hatice AKKOÇ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2006	Fonksiyon Kavramının Çoklu Temsillerinin Çağrıştırdığı Kavram Görüntüleri
Yasin SOYLU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2006	Öğrencilerin Değişken Kavramına Vermiş Oldukları Anlamlar Ve Yapılan Hatalar
Recai AKKAYA Soner DURMUŞ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2006	İlköğretim 6-8 Sınıf Öğrencilerin Cebir Öğrenme Alanındaki Kavram Yanılgı
Oylum AKKUŞ Erdoğan ÇAKIROĞLU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2006	Seventh Grade Students' Use Of Multiple Representations In Pattern Related Algebra Tasks
Mine İŞIKSAL Erdoğan ÇAKIROĞLUL	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2006	İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Matematiğe Ve Matematik Öğretimine Yönelik Yeterlik Algıları
Aysun UMay Oylum AKKUŞ Asuman DUATEPE PAKSU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2006	Matematik Dersi 1-5 Sınıf Öğretim Programının Ntcm Prensiplere Ve Standartlarına Göre İncelenmesi
Adnan BAKI Tuba GÖKÇEK	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2007	Matematik Öğretmeni Adaylarının Benimsedikleri Öğretmen Modeline İlişkin Bazı İpuçları
Hakan ŞANDIR Behiye UBUZ Ziya ARGÜN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2007	9. Sınıf Öğrencilerinin Aritmetik İşlemler, Sıralama, Denklem ve Eşitsizlik Çözümlerindeki Hataları

Berna CANTÜRK-GÜNHAN Neşe BAŞER	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2007	Geometriye Yönelik Öz-Yeterlik Ölçeğinin Geliştirilmesi
Yüksel DEDE	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2007	Matematiğin Öğretim Biçimlerine İlişkin Öğretmen Görüşleri
Özgül POLAT UNUTKAN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2007	Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Matematik Becerileri Açısından İlköğretime Hazır Bulunuşunun İncelenmesi
Asuman DUATEPE PAKSU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Comparing Teachers' Beliefs About Mathematics In Terms Of Their Branches And Gender
Ali ERASLAN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Fakülte-Okul İşbirliği Programı: Matematik Öğretmeni Adaylarının Okul Uygulama Dersi Üzerine Görüşleri
Necla TURANLI Naime KARAKAŞ TÜRKER Vildan KEÇELİ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Matematik Alan Derslerine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirilmesi
Oylum AKKUŞ	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Preservice Elementary Mathematics Teachers' Level Of Relating Mathematical Concepts In Daily Life Contexts
Muharrem AKTÜMEN Ahmet KAÇAR	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Bilgisayar Cebiri Sistemlerinin Matematiğe Yönelik Tutuma Etkisi
Ünal ÇAKIROĞLU Bülent GÜVEN Yaşar AKKAN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Matematik Öğretmenlerinin Matematik Eğitiminde Bilgisayar Kullanımına Yönelik İnançlarının İncelenmesi
Mine İŞIKSAL Erdoğan ÇAKIROĞLU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Preservice Teachers' Knowledge Of Students' Cognitive Processes About The Division Of Fractions
Fatma KAYAN Erdoğan ÇAKIROĞLU	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Matematiksel Problem Çözmeye Yönelik İnançları
İ. Elif YETKİN ÖZDEMİR	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Matematik Öğretiminde Materyal Kullanımına İlişkin Bilişsel Becerileri
Alattin URAL Aysun UYAY Ziya ARGÜN	Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2008	Öğrenci Takımları Başarı Bölümleri Tekniği Temelli Eğitimin Matematikte Akademik Başarı Ve Öz yeterliğe Etkisi
Tufan ADIGÜZEL Yavuz AKPINAR	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2001	Bilgisayar Tabanlı Çoklu Gösterimlerle İlköğretim Öğrencilerinin Problem Çözme Becerilerinin Gelişmesi
Mustafa BALOĞLU	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2001	Matematik Korkusunu Yenmek
Soner DURMUŞ	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2001	Matematik Eğitimine Oluşturmacı Yaklaşımlar
Sinan OLKUN	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2001	Öğrencilerin Hacim Formülünü Anlamlandırmalarına Yardım Edelim
Zülbiye TOLUK	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2001	Eşit Paylaşım Ortamlarının Kesir Öğretiminde Kullanımı
Zülbiye TOLUK Sinan OLKUN	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2002	Türkiye'de Matematik Eğitiminde Problem Çözme: İlköğretim 1.-5. Sınıflar Matematik Ders Kitapları
Yüksel DEDE	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2004	Değişken Kavramı ve Öğrenimindeki Zorlukların Belirlenmesi
Mustafa BALOĞLU	Kuram Ve Uygulamada	Matematik Kaygısını Derecelendirme

	Eğitim Bilimleri Dergisi 2005	Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması, Dil Geçerliliği ve Ön Psikometrik İncelemesi
Adnan BAKI Tuba GÖKÇEK	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2005	Türkiye ve Amerika Birleşik Devletlerindeki İlköğretim Matematik (1-5) Program Geliştirme Çalışmalarının Karşılaştırılması
Soner DURMUŞ	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2005	İlköğretim Öğretmen Adaylarının Rasyonel Sayıları Anlama Düzeylerinin Belirlenmesi
Yüksel DEDE	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2006	Lise Matematik Ders Kitaplarında Taşınan Matematiksel Değerler
Ahmet ŞİRİN Ayşe GÜZEL	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2006	Üniversite Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri İle Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi
Mehmet Nuri GÖMLEKSİZ İlhami BULUT	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2007	Yeni Matematik Dersi Öğretim Programının Uygulamadaki Etkililiğinin Değerlendirilmesi
Hülya GÜR Başak Barak	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2007	Ortaöğretim 11. Sınıf Öğrencilerinin Türev Konusundaki Hata Örnekleri
Esra Bukova GÜZEL	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2007	Matematik Öğretmen Adaylarının Limit Kavramını Öğrenmelerinde Yapılandırmacı Öğrenme Ortamının etkisinin Belirlenmesi
Şemsettin DURSUN	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2009	İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Matematiksel Becerilerinin Okul Öncesi Eğitimi Alma ve Almama Durumuna Göre Karşılaştırılması
Tolga ERDOĞAN Recai AKKAYA Sibel ÇELEBİ AKKAYA	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2009	Van Hiele Modeline Dayalı Öğretim Sürecinin İlköğretim Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Düşünme Düzeylerine Etkisi
Mustafa YAVUZ	Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi 2009	Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavında Öğrencilerin Matematik- Fen (MF) Puanlarını Etkilediği Düşünülen Bazı Faktörlerin Yapısal Eşitlik Modeli ile İncelenmesi
Mehmet ÇAĞLAR	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2003	A Comparative Study on Math Education Rendered in the Educational Systems in the Two Societies on the Island of Cyprus
Mehmet Emin YENİTEPE Zekeriya KARADAĞ	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2003	Application of Computer Aided Mathematics Teaching in a Secondary School
Zehra ALAKOÇ	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2003	Matematik Öğretiminde Teknolojik Modern Öğretim Yaklaşımları
M. Emin MUTLU Özlem ÖZÖĞÜT Nermin ÇETİNÖZ Ruşen YILMAZ	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2003	Açık öğretimde İnternete Dayalı alıştırma Yazılımları Tasarım Genel Matematik Dersi Örneği
Mehmet ÇAĞLAR	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2003	Mathematics and Language
Sinan OLKUN Arif ALTUN	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2003	İlköğretim Öğrencilerinin Bilgisayar Deneyimleri ile Uzamsal Düşünme ve Geometri Başarıları Arasındaki İlişki
Doç. Dr. Adnan BAKI Seher MANDACI ŞAHİN	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2004	Bilgisayar Destekli Kavram Haritası Yöntemiyle Öğretmen Adaylarının Matematiksel Öğrenmelerinin Değerlendirilmesi
Nesrin ÖZSOY Nazlı YILDIZ	The Turkish Online Journal of Educational Technology	The Effect Of Learning Together Technique Of Cooperative Learning Method On Student

	2004	Achievement In Mathematics Teaching 7th Class Of Primary School
Y.Doç.Dr. Mustafa Murat İNCEOĞLU	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2004	Ayrıık Matematik Program Paketi ve Bir Uygulama
Dale Havill Wafa Bani Haşim Shaikha Alalawi	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2004	Optimizing Computer-Based Developmental Math Learning At An Arabic Women's University
Yaşar ERSOY	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2005	Matematik Eğitimi Yenileme Yöünde İleri Hareketler-I: Teknoloji Destekli Matematik Öğretimi
Erol KARAKIRIK Soner DURMUS	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2005	An Alternative Approach To Logo-Based Geometry
Dr. Emin Aydın	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2005	The Use Of Computers In Mathematics Education: A Paradigm Shift From "Computer Assisted Instruction" Towards "Student Programming"
Mehmet A. Ocak	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2005	Mathematics Teachers' Attitudes Toward The Computers
Yaşar ERSOY	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2005	Fen Lisesi Matematik Öğretmenlerinin Görüşleri-I: Matematik Öğretim Ortami Ve Bazı Kısıtlar
Adnan BAKİ Derya ÇELİK	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2005	Grafik Hesap Makinelerinin Matematik Derslerine Adaptasyonu İle İlgili Matematik Öğretmenlerinin Görüşleri
A. Kürşat ERBAŞ	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2005	Çoklu Gösterimlerle Problem Çözme Ve Teknolojinin Rolü
Erdat CATALOGLU	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2006	Open Source Software In Teaching Physics: A Case Study On Vector Algebra And Visual Representations
Soner DURMUŞ Erol KARAKIRIK	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2006	Virtual Manipulatives In Mathematics Education: A Theoretical Framework
Cenk KEŞAN Deniz KAYA	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2007	Determination Of Misconceptions That Are Encountered By Teacher Candidates And Solution Propositions For Relieving Of These Misconceptions
Hasan ÜNAL Elizabeth JAKUBOWSKI	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2007	Middle And Secondary Preservice Mathematics Teachers' Comparative Analysis Of Tıms Videotape Lesson Study
M.K. AKINSOLA	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2007	The Effect Of Simulation-Games Environment On Students Achievement In And Attitudes To Mathematics In Secondary Schools
Bülent GÜVEN Temel KOSA	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2008	The Effect Of Dynamic Geometry Software On Student Mathematics Teachers' Spatial Visualization Skills
Ahmad Rafi Mohamed ESHAQ Khairul Anuar SAMSUDIN Balachandher Krishnan GURU	The Turkish Online Journal of Educational Technology 2009	An Evaluation Of A Constructivist Online Collaborative Learning Activity: A Case Study On Geometry



T. C.

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü  
Özgeçmiş

Adı Soyadı:	Taner YÜCEDAĞ	İmza:	
Doğum Yeri:	NİĞDE		
Doğum Tarihi:	26/11/1979		
Medeni Durumu:	EVLİ		

**Öğrenim Durumu**

Derece	Okulun Adı	Program	Yer	Yıl
İlköğretim	Zeliha Lütü Kulluk İÖÖ		KONYA	1985/1990
Ortaöğretim	Cumhuriyet Orta Okulu		KONYA	1990/1993
Lise	Fatih Endüstri Meslek Lisesi		KONYA	1993/1996
Lisans	S.Ü Eğitim Fakültesi Matematik Öğretmenliği		KONYA	1997/2001
Yüksek Lisans				

Becerileri:	
İlgi Alanları:	Basketbol
İş Deneyimi:	Milli Eğitim Bakanlığında öğretmen olarak dokuz yıldır görev yapmakta
Aldığı Ödüller:	
Hakkımda bilgi almak için önerebileceğim şahıslar:	Çalışmış olduğum kurumdaki öğretmen arkadaşlarım. Fikret Pakır. Halit Bolat
Tel:	0 505 2538271
Adres	Dumlupınar Mahallesi. Kitabe sokak. GÖKTAŞ apart. 23/2

