

**T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**KULAK EĞİTİMİ DERSLERİNDE MAKAMSAL TÜRK
MÜZİĞİ DİZİLERİNDEN YARARLANMAYA YÖNELİK
BİR MODEL ÖNERİSİ VE ÖĞRENCİ BAŞARISINA
ETKİSİ**

Hazırlayan

Faruk YILDIRIM

Tez Danışmanı

Doç. Dr. N. Oya LEVENDOĞLU ÖNER

KONYA - 2012



T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Faruk YILDIRIM

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'FY', written over the printed name 'Faruk YILDIRIM'.



T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



DOKTORA TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Faruk YILDIRIM
	Numarası	074117011007
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi/ Müzik Eğitimi
	Programı	Doktora
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. N. Oya LEVENDOĞLU ÖNER
Tezin Adı	KULAK EĞİTİMİ DERSLERİNDE MAKAMSAL TÜRK MÜZİĞİ DİZİLERİNDEN YARARLANMAYA YÖNELİK BİR MODEL ÖNERİSİ VE ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİSİ	

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan “**KULAK EĞİTİMİ DERSLERİNDE MAKAMSAL TÜRK MÜZİĞİ DİZİLERİNDEN YARARLANMAYA YÖNELİK BİR MODEL ÖNERİSİ VE ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİSİ**” başlıklı bu çalışma 06.../02.../2012 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı	Danışman ve Üyeler	İmza
Doç. Dr. N. Oya LEVENDOĞLU ÖNER	Danışman	
Prof. Dr. Melek GÖKAY	Üye	
Doç. Dr. Nalan YİĞİT	Üye	
Doç. Dr. Fazlı ARSLAN	Üye	
Yrd. Doç. Dr. Feyzan VURAL	Üye	

ÖNSÖZ

Bu araştırmanın gerçekleşmesindeki katkılarından dolayı, tez danışmanım Doç. Dr. N. Oya LEVENDOĞLU ÖNER hocama, değerli fikirleriyle araştırmaya yön veren Doç. Dr. Nalan YİĞİT hocama, yöntem hususunda araştırmaya önemli katkılar yapmış olan Prof. Dr. Melek GÖKAY, Doç. Dr. Fazlı ARSLAN ve Yrd. Doç. Dr. Feyzan VURAL hocalarıma, konuyla ilgili değerli bilgi ve tecrübelerini paylaşan Prof. Ali SEVGİ, Prof. Ertuğrul BAYRAKTAR, Prof. Dr. Turan SAĞER, Prof. Sadık ÖZÇELİK, Prof. Ülkü ÖZGÜR, Prof. Dr. Aytekin ALBUZ, Yrd. Doç. Sefai ACAY, Yrd. Doç. Dr. Salih AYDOĞAN, Yrd. Doç. Dr. Selçuk BİLGİN, Öğr. Gör. Dr. Elif Tekin GÜRGEN, Öğr. Gör. Adnan ATALAY ve Öğr. Gör. Özlem ÖZALTUNOĞLU hocalarıma, araştırma konusunun belirlenmesi aşamasındaki yardımlarından dolayı Yrd. Doç. Dr. Ferit BULUT'a, istatistiksel değerlendirme konularındaki yardımlarından dolayı Yrd. Doç. Dr. Cenk AKBIYIK ve Yrd. Doç. Dr. Adnan KARADÜZ'e, her türlü desteğini esirgemeyen ve bu uzun süreçte yanımda olan yol arkadaşım Okt. Mehmet KINIK'a ve değerli dostum Deniz DEMİRCİ'ye, yazım aşamasındaki desteklerinden ötürü Öğr. Gör. Zülfikar ÖZFINDIK, Arş. Gör. Bekir KURŞUNAT, Halil SEZER, Okan GÜVEN, Yasin KARADENİZ ve çalışma grubunda yer alan öğrencilere sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca bugüne kadar yaptığım çalışmalarda maddi ve manevi desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen annem Ayşe YILDIRIM, babam Ali YILDIRIM ve değerli eşim Sevda YILDIRIM'a da göstermiş oldukları sabırdan ötürü teşekkürü bir borç bilirim.



T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin	Adı Soyadı	Faruk YILDIRIM	Numarası: 075117011007
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi / Müzik Eğitimi	
	Danışmanı	Doç. Dr. N. Oya LEVENDOĞLU ÖNER	
Tezin Adı		KULAK EĞİTİMİ DERSLERİNDE MAKAMSAL TÜRK MÜZİĞİ DİZİLERİNDEN YARARLANMAYA YÖNELİK BİR MODEL ÖNERİSİ VE ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİSİ	

ÖZET

Bu araştırma, Türk makam müziği dizilerinden yararlanılarak kulak eğitimi ve solfej derslerine yönelik bir öğretim modeli oluşturulması ve bu modelin öğrenci başarısına etkisini tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Araştırmada kulak eğitiminin “yerelden evrene” ilkesinden hareketle ülkemiz koşullarına göre yeniden ele alınması ve bilimsel temellere dayandırılarak, sistematik bir bütün içerisinde öğretim stratejileri geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Araştırmada nitel ve nicel araştırma modelleri birlikte uygulanmıştır. Diğer bir deyişle araştırmada genel tarama modeline dayalı betimsel yöntem, deneme modeline dayalı deneysel yöntem kullanılmıştır. Araştırmada kulak eğitimi ve solfej derslerinde kullanılan kaynak, program, materyaller ve öğretim stratejileri ders sorumluları ile yapılan planlı görüşmeler sonucunda belirlenmiş ve sayısal verilere dayandırılmıştır. Dolayısıyla yapılmış olan bu görüşmeler ve sonucunda ortaya konan model önerisi, araştırmanın iki temel çerçevesini oluşturmaktadır.

Araştırmanın veri analiz metodu, nitel araştırma kapsamında betimsel analizdir. Ancak öğrenci başarılarına ilişkin sayısal ifadeler de yer verildiğinden dolayı, nicel araştırma özelliği de taşımaktadır. Araştırmanın verileri uzman görüşleri,

öğrencilerin işitsel gelişim sürecini gösteren gözlemci raporları, ders kayıtları ve panel grubu görüşlerinden elde edilmiştir.

Araştırmanın çalışma grupları, kulak eğitimi alanında en az 10 yıllık tecrübe sahibi uzman öğretim elemanları, Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümündeki en az 10 yıllık mesleki tecrübe sahibi öğretim elemanlarından oluşan panel grubu ve gözlemci grubu, Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü 2009–2010 eğitim-öğretim yılı 1. sınıf güz dönemi kulak eğitimi ve solfej dersi öğrencileridir.

Araştırma Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümünde 2009–2010 öğretim yılı güz dönemi 1. sınıf kulak eğitimi ve solfej dersi öğrencileri üzerinde 14 haftalık bir sürede gerçekleştirilmiş, sonrasında tespit edilen tüm sorunların çözümüne yönelik öneriler sunulmuştur. Araştırmada kulak eğitime yönelik öğretim stratejileri belirlemek amacıyla kulak eğitimi ve solfej derslerinde en az 10 yıllık tecrübe sahibi 11 öğretim elemanı ile yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Görüşmelerde açık uçlu sorular sorularak görüşülen kişinin kişisel görüş ve yorumlarına da yer verilmiştir. Görüşmelerin tamamı, görüşülen öğretim elemanının izni ile kamera ile kaydedilmiştir. Yapılan görüşmelerin betimsel analizi yapılmış, bu görüşmeler doğrultusunda oluşturulan başlangıç düzeyine yönelik 14 haftalık model, 2009-2010 güz eğitim-öğretim yarıyılından itibaren 1. sınıf düzeyinde uygulanmaya başlanmıştır. Modelin uygulanma aşaması 2009-2010 güz yarıyılında sonuna sona ermiştir. Öğrencilerin gelişim düzeyini belirlemek amacıyla dönemin başında ön test uygulanmış, 14 haftalık model önerisinin uygulanmasının sona ermesiyle dönem sonunda son test uygulanarak öğrencilerin gelişim düzeyleri performans değerlendirme formu ile ölçülmüştür. Modelin uygulama aşamasında 4 haftada bir olmak üzere toplanan panel grubu ile modelin uygulama aşamaları, öğretim yöntemleri, öğrencilerin ihtiyaçları ve çözüm önerileri konularında görüşler alınmış, bu görüşler doğrultusunda uygulanan modelin daha nitelikli ve öğrencilerin ihtiyaçlarına uygun bir duruma getirilmesi amaçlanmıştır. Ön test-son test sonuçları arasındaki farkın anlamlılığını test etmek için Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi yapılmıştır.

Toplanan veriler doğrultusunda elde edilen sonuçlar tablolaştırılarak yorumlanmış, sonuç ve öneriler bölümünde sunulmuştur. Araştırmanın sonucunda

kulak eğitimi ve solfej derslerinde 14 hafta boyunca yapılan makamsal uygulamalar sonrasında öğrencilerin değifre solfej, tartım, dikte ve armonik aralık kriterlerine bağlı olarak iğitme düzeylerinde anlamlı bir farklılık ortaya çıktığı tespit edilmiğtir.

Anahtar Kelimeler: Kulak Eğitimi, Solfej, Makam Dizileri.



T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin	Adı Soyadı	Faruk YILDIRIM	Numarası: 075117011007
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi / Müzik Eğitimi	
	Danışmanı	Doç. Dr. N. Oya LEVENDOĞLU ÖNER	
Tezin Adı		A PROPOSAL OF A MODEL, BASED ON TURKISH MODAL MUSIC SEQUENCES, IN THE AİM TO EXPLOIT AT EAR TRAINING COURCES AND EFFECTS OF THIS MODEL TO THE STUDENTS ACHIEVEMENTS	

SUMMARY

The aim of this research is to create a teaching model for the courses of music ear training and solfeggio in higher education institutions, using the sequences of Turkish modal music and to determine the effects of this model to the students' achievements. The research aimed the total and systematic development of teaching strategies of ear training courses, reconsidered according to the conditions of the country and based at the principle of "from local to the global".

In this research qualitative and quantitative research models were used. In other words, the general screening model was based on descriptive study method and the trial model was based on the experimental method. Ear training and solfeggio lessons resources, used in the research, were based on results of interviews with ear training courses teachers and data of the course materials. Thus, the interviews and data became two bases of this research.

Research groups were consisting of the group of expert instructors, who has at least 10 years of experience in the field of ear training, the panel group of faculty members of Erciyes University's Faculty of Fine Arts Music Department, who has at least 10 years of professional experience and the ear training and solfeggio class

students of fall semester of 1. course of 2009-2010 year of music department of fine arts faculty of Erciyes University.

The research was made at the students of the class of the ear training and solfeggio, during the 14-weeks course of the fall semester of 2009–2010 year in the Music Department of Fine Arts Faculty of Erciyes University and following suggestions for solving all the identified problems. During the research, in the aim to determine the teaching strategies, the interviews with the 11 faculty members, who has at least 10 years experience in courses of ear training and solfeggio were done. During the interviews, the interviewed person's comments and personal opinions were also exemplified. All of the interviews were recorded with the camera, with the permission of the interviewed instructors. The content analysis of the interviews was made and according to them, the 14-weeks course model was implemented during the class of the fall semester of 2009-2010 year. The phase of model's implementation has ended at the end of the fall semester of the 2009-2010 year. At the beginning of this period, in the order to determine the level of the students, a pre-test was applied and after the end of period of the implementation of the 14 weeks model, the students development level is also was measured by the performance evaluation scale. During the implementation phase of the model, the panel group, gathered once 4 weeks with the aim to determine the stages of application of the model, teaching methods, the problems of students and their solutions; according to that opinions was intended to make the model more appropriate to the situation. The test of Wilcoxon signed sequences was made to determine the difference between the significances of the results of the pre-test and the post-test.

In accordance to the collected data, the obtained results were tabulated and presented in the section of conclusions and recommendations. As a result of the research which was done during the 14 weeks of classes, there was found the big difference at students in criteria of solfeggio, dictation, harmonic range, rhythm.

Keywords: Ear Training, Solfeggio, Maqam Sequences.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	iv
ÖZET	v
SUMMARY	viii
İÇİNDEKİLER	x
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xiv
TABLolar CETVELİ.....	xv
ŞEKİLLER LİSTESİ	xxiii
BÖLÜM I - GİRİŞ	1
1.1. Müzik Eğitimi	1
1.2. Kulak Eğitimi.....	4
1.3. Kültür	10
1.3.1. Kültürü Merkez Alan Eğitim Görüşü.....	12
1.3.2. Müzik Kültürü	12
1.4. Problem	14
1.4.1. Alt Problemler	14
1.5. Araştırmanın Denenceleri	14
1.6. Amaç	15
1.7. Önem.....	15
1.8. Sayılıtlar.....	15
1.9. Sınırlılıklar	16
BÖLÜM II - İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR	17
BÖLÜM III - YÖNTEM.....	23
3.1. Araştırma Modeli	24
3.2. Çalışma Grupları.....	25
3.3. Veri Toplama Araçları	25
3.4. Verilerin Analizi	26
3.5. Araştırmanın Uygulama Süreci.....	26
BÖLÜM IV - BULGULAR VE YORUM	29
4.1. Panel Grubu Toplantılarına Yönelik Bulgu ve Yorumlar	29
4.1.1. 25 Ekim 2009 Tarihinde Yapılan 1. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar.....	29
4.1.2. 12 Kasım 2009 Tarihinde Yapılan 2. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar	29

4.1.3. 10 Aralık 2009 Tarihinde Yapılan 3. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar	30
4.1.4. 05 Ocak 2010 Tarihinde Yapılan 4. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar	31
4.2. Uzman Görüşmelerinden Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar	32
4.2.1. Uzmanların Kulak Eğitiminde Türk Müziği Melodilerinin Kullanımına Yönelik Mevcut Durum Tespitlerinin Betimsel Analizi Sonucunda Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar	32
4.2.1.1. Tema 1: Makamsal Solfej ve Dikte Parçalarına Yer Verilmesi	32
4.2.1.2. Tema 2: Ders Müfredatlarında Makamsal Durum	33
4.2.1.3. Tema 3: Öğrencilerin İlgi ve Başarı Düzeyleri	34
4.2.1.4. Tema 4: Kaynaklar	35
4.2.1.5. Tema 5: Kaynakların Sayısal ve İçerik Olarak Yeterliliği	36
4.2.1.6. Tema 6: Öğrenci Düzeyine Uygunluk	37
4.2.1.7. Tema 7: Uzmanların Türk Müziği Deneyimleri	38
4.2.2. Uzmanların Solfej Öğretiminde Türk Müziği Melodilerinin Kullanımına Yönelik Önerilerinin Betimsel Analizi Sonucunda Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar	39
4.2.2.1. Tema 8: Seviye	39
4.2.2.2. Tema 9: Kullanılan Makam Dizileri	40
4.2.2.3. Tema 10: Solfej Öğretiminde Aşamalar	41
4.2.2.4. Tema 11: Öğrencilerin Karşılaştıkları Güçlükler	43
4.2.2.5. Tema 12: Hedeflenen Müziksel Davranışlar	45
4.2.2.6. Tema 13: Makamsal Solfej Parçalarının Seçimi	46
4.2.3. Uzmanların Dikte Öğretiminde Türk Müziği Melodilerinin Kullanımına Yönelik Önerilerinin Betimsel Analizi Sonucunda Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar	47
4.2.3.1. Tema 14: Seviye	47
4.2.3.2. Tema 15: Kullanılan Makam Dizileri	48
4.2.3.3. Tema 16: Dikte Öğretiminde Aşamalar	49
4.2.3.4. Tema 17: Öğrencilerin Karşılaştıkları Güçlükler	50
4.2.3.5. Tema 18: Hedeflenen Müziksel Davranışlar	51
4.2.3.6. Tema 19: Makamsal Dikte Parçalarının Seçimi	52
4.3. Kulak Eğitimi ve Solfej Dersleri İçin Geliştirilen Model Önerisine İlişkin Bulgular	53
4.3.1. Konular	55

4.4. Öğrencilerin İşitsel Gelişimini Gösteren Gözlemci Değerlendirme Formlarına	
Yönelik Bulgular ve Yorumlar.....	68
4.4.1. G1'in Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Deşifre Solfej Ön	
Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	68
4.4.2. G2'nin Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Deşifre Solfej Ön	
Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar	78
4.4.3. G3'ün Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Deşifre Solfej Ön	
Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar	88
4.4.4. G1'in Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Tartım Ön Test-Son	
Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	98
4.4.5. G2'nin Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Tartım Ön Test-Son	
Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	107
4.4.6. G3'ün Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Tartım Ön Test-Son	
Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	116
4.4.7. G1'in Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Dikte Ön Test-Son	
Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	125
4.4.8. G2'nin Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Dikte Ön Test-Son	
Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	135
4.4.9. G3'ün Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Dikte Ön Test-Son	
Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	145
4.4.10. G1-G2-G3'ün Değerlendirmeleri Sonucunda, Uygulama Grubunun Armonik	
Aralık Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar ...	155
4.5. Deşifre Solfej, Tartım, Dikte ve Armonik Aralık Uygulamaları İle Performans	
Değerlendirme Formu Gözlemci Değerlendirmelerinden Elde Edilen Sonuçların	
Aritmetik Ortalamaları ve Yüzdelerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar	163
4.6. Deşifre Solfej Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamalarından	
Elde Edilen, Katılımcıların Ön Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki	
Değişime Yönelik Bulgular ve Yorumlar	175
4.7. Tartım Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalama-larından Elde	
Edilen, Katılımcıların Ön Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki Değişime	
Yönelik Bulgular ve Yorumlar	177
4.8. Dikte Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaların-dan Elde	
Edilen, Katılımcıların Ön Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki Değişime	
Yönelik Bulgular ve Yorumlar	179

4.9. Armonik Aralık Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamalarından Elde Edilen, Katılımcıların Ön Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki Değişime Yönelik Bulgular ve Yorumlar	181
4.10. Çalışma Grubu Performans Değerlendirme Formu Ön Test-Son Test Sonuçları Arasındaki Farkın Anlamlılığını Test Etmek İçin Yapılan Non-Parametrik Wilcoxon İşaret Sıralar Testine İlişkin Bulgular Ve Yorumlar.....	183
BÖLÜM V - SONUÇ VE ÖNERİLER.....	189
5.1. Uzman görüşlerinden elde edilen sonuçlar	189
5.2. Uygulanan Model Önerisinin Öğrenci Başarısına Etkilerine Yönelik Sonuçlar.....	193
5.3. Öneriler.....	194
EKLER	201

KISALTMALAR LİSTESİ

- N : Gözlem Sayısı
ORT : Ortalama
SS : Standart Sapma
Z : Anlamlılık Düzeyi (Wilcoxon)
P : Anlamlılık Düzeyi
GSL : Güzel Sanatlar Lisesi
AGSL : Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
GEF : Gazi Eğitim Fakültesi
MİO : Müziksel işitme okuma
BÇE : Bireysel çalgı eğitimi

TABLOLAR CETVELİ

Tablo 1. İkinci Hafta Uygulama Tablosu	56
Tablo 2. Üçüncü Hafta Uygulama Tablosu	57
Tablo 3. Dördüncü Hafta Uygulama Tablosu	58
Tablo 4. Beşinci Hafta Uygulama Tablosu	59
Tablo 5. Altıncı Hafta Uygulama Tablosu	60
Tablo 6. Yedinci Hafta Uygulama Tablosu	61
Tablo 7. Sekizinci Hafta Uygulama Tablosu	62
Tablo 8. Dokuzuncu Hafta Uygulama Tablosu	63
Tablo 9. Onuncu Hafta Uygulama Tablosu	64
Tablo 10. Onbirinci Hafta Uygulama Tablosu	65
Tablo 11. Onikinci Hafta Uygulama Tablosu	66
Tablo 12. Onüçüncü Hafta Uygulama Tablosu	67
Tablo 13. Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	68
Tablo 14. Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	69
Tablo 15. Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	69
Tablo 16. Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	70
Tablo 17. Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	71
Tablo 18. Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	71
Tablo 19. Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	72
Tablo 20. Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	73

Tablo 21. Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	73
Tablo 22. Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	74
Tablo 23. Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	75
Tablo 24. Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	75
Tablo 25. Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	76
Tablo 26. Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	77
Tablo 27. Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	77
Tablo 28. Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	78
Tablo 29. Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	79
Tablo 30. Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	79
Tablo 31. Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	80
Tablo 32. Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	81
Tablo 33. Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	81
Tablo 34. Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	82
Tablo 35. Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	83
Tablo 36. Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	83
Tablo 37. Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	84

Tablo 38. Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	85
Tablo 39. Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	85
Tablo 40. Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	86
Tablo 41. Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	87
Tablo 42. Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	87
Tablo 43. Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	88
Tablo 44. Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	89
Tablo 45. Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	89
Tablo 46. Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	90
Tablo 47. Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	91
Tablo 48. Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	91
Tablo 49. Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	92
Tablo 50. Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	93
Tablo 51. Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	93
Tablo 52. Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	94
Tablo 53. Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	95
Tablo 54. Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	95
Tablo 55. Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	96

Tablo 56. Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	97
Tablo 57. Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	97
Tablo 58. Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	98
Tablo 59. Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	99
Tablo 60. Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	99
Tablo 61. Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	100
Tablo 62. Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	100
Tablo 63. Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	101
Tablo 64. Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	102
Tablo 65. Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	102
Tablo 66. Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	103
Tablo 67. Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	104
Tablo 68. Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	104
Tablo 69. Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	105
Tablo 70. Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	105
Tablo 71. Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	106
Tablo 72. Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	106
Tablo 73. Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	107
Tablo 74. Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	108
Tablo 75. Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	108
Tablo 76. Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	109
Tablo 77. Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	109
Tablo 78. Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	110
Tablo 79. Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	111
Tablo 80. Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	111
Tablo 81. Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	112
Tablo 82. Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	112
Tablo 83. Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	113
Tablo 84. Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	114
Tablo 85. Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	114
Tablo 86. Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	115
Tablo 87. Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	115

Tablo 88. Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	116
Tablo 89. Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	117
Tablo 90. Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	117
Tablo 91. Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	118
Tablo 92. Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	118
Tablo 93. Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	119
Tablo 94. Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	120
Tablo 95. Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	120
Tablo 96. Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	121
Tablo 97. Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	121
Tablo 98. Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	122
Tablo 99. Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	123
Tablo 100. Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	123
Tablo 101. Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	124
Tablo 102. Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	124
Tablo 103. Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	125
Tablo 104. Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	126
Tablo 105. Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	126
Tablo 106. Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	127
Tablo 107. Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	128
Tablo 108. Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	128
Tablo 109. Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	129
Tablo 110. Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	130
Tablo 111. Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)	130
Tablo 112. Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	131
Tablo 113. Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	132
Tablo 114. Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	132
Tablo 115. Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	133
Tablo 116. Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	134
Tablo 117. Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1).....	134
Tablo 118. Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	135
Tablo 119. Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	136
Tablo 120. Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	136

Tablo 121. Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	137
Tablo 122. Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	138
Tablo 123. Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	138
Tablo 124. Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	139
Tablo 125. Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	140
Tablo 126. Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)	140
Tablo 127. Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	141
Tablo 128. Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	142
Tablo 129. Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	142
Tablo 130. Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	143
Tablo 131. Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	144
Tablo 132. Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2).....	144
Tablo 133. Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	145
Tablo 134. Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	146
Tablo 135. Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	146
Tablo 136. Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	147
Tablo 137. Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	148
Tablo 138. Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	148
Tablo 139. Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	149
Tablo 140. Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	150
Tablo 141. Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)	150
Tablo 142. Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	151
Tablo 143. Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	152
Tablo 144. Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	152
Tablo 145. Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	153
Tablo 146. Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	154
Tablo 147. Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3).....	154
Tablo 148. Ö1 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	155
Tablo 149. Ö2 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	156
Tablo 150. Ö3 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	156

Tablo 151. Ö4 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	157
Tablo 152. Ö5 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	157
Tablo 153. Ö6 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	158
Tablo 154. Ö7 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	158
Tablo 155. Ö8 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	159
Tablo 156. Ö9 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	159
Tablo 157. Ö10 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	160
Tablo 158. Ö11 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	160
Tablo 159. Ö12 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	161
Tablo 160. Ö13 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	161
Tablo 161. Ö14 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	162
Tablo 162. Ö15 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3).....	162
Tablo 163. Deşifre Solfej Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri	164
Tablo 164. Tartım Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri	167
Tablo 165. Dikte Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri	170
Tablo 166. Armonik Aralık Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri	173
Tablo 167. Deşifre Solfej Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim.....	175
Tablo 168. Tartım Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim.....	177
Tablo 169. Dikte Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim.....	179

Tablo 170. Armonik Aralık Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim	181
Tablo 171. Deşifre Solfej Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi	183
Tablo 172. Deşifre Solfej Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri	184
Tablo 173. Tartım Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi	185
Tablo 174. Tartım Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri.....	185
Tablo 175. Dikte Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi	186
Tablo 176. Dikte Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri.....	187
Tablo 177. Armonik Aralık Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi	187
Tablo 178. Armonik Aralık Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri	188

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Bilimsel Araştırma Süreci	23
Şekil 2. Araştırma Sürecinde Yapılan Çalışmalara Yönelik İşlem Basamakları.....	24
Şekil 3. Araştırmanın Uygulama Süreci	28

BÖLÜM I

1. GİRİŞ

1.1. Müzik Eğitimi

Genel anlamda eğitim, “istendik davranış değiştirme ya da oluşturma sürecidir” (Senemoğlu, 2010: 86). Bu tanıma göre, “istendik davranışların bireyin kendi yaşantısı yoluyla meydana getirilmesi gerekmektedir. Bireyin kendi yaşantısı yoluyla davranışında meydana gelen değişme ise öğrenmedir. O halde eğitime kısaca, istendik öğrenmeleri oluşturma süreci demek de mümkündür” (Senemoğlu, 2010: 86).

Bu açıklamalardan sonra eğitimle ilgili diğer kavramlar aşağıda sıralanmıştır;

- “Eğitim; bir yetiştirici eşliğinde herhangi bir varlığı bir amaca göre geliştirip yetiştirmektir” (Hançerlioğlu, 1979: 96).
- “Eğitim; bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve amaçlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir” (Tezcan, 1997: 3).
- “Eğitim; bilim sanat ve teknik olarak adlandırılan üç genel konu alanını belli bir felsefî bütünlük içinde kapsayan bir çerçevede düzenlenip gerçekleştirilmeye çalışılmasıdır” (Uçan, 1997: 14).
- “Eğitim; bir yetiştirici eşliğinde her hangi bir varlığı bir amaca göre geliştirip yetiştirmektir” (Hançerlioğlu, 1979: 96).
- “Eğitim; fiziksel uyarımlar sonucu, beyinde istendik biyo-kimyasal değişiklikler oluşturma sürecidir” (Sönmez, 2004: 4).
- “Eğitim; kişinin yaşadığı toplum içinde değeri olan yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştirdiği sürecin tümüdür” (Fidan ve Erden, 1993: 18-19).
- Durkheim’e (1911) göre eğitim, “yetişkin neslin, henüz sosyal hayat için yeteri kadar olgunlaşmamış olan, genç nesiller üzerine uyguladığı eylemlerdir. Çocuklarda, yaşadıkları sosyal çevrenin ve mensubu oldukları toplumun onlardan istediği fiziksel, zihinsel ve ahlaki özelliklerin ortaya çıkmasını amaç edinmiştir” (Izgar ve Gürsel, 2001: 2).

Küken (1996: 15-16), eğitimle ilgili görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir; “Toplumsal bir kurum olarak nitelendirebileceğimiz eğitim; en geniş anlamıyla

kişinin toplum değerlerine ve toplumsal yaşama uyumu olarak tanımlanabilir. Tüm toplumlar kendi bireylerini toplumsallaştırabilmek, sosyal ve kültürel varlıklarını sürdürebilmek için eğitimi organize etmiş ve kurumlaştırmışlardır. Toplumsallaştırma; bireylerin kültürlenmesi, grup tarafından özümlemesi ve toplumun gerçek bir üyesi olarak kabul edilmeleridir. Biyolojik bir organizma olarak doğan insan toplumdaki deneyimleri ve eğitim yolu ile insanca davranmayı öğrenir”.

Platon’a göre ritm ve armoni, “insan ruhunun derinlerinde, ruh ve beden arasında duran, vücudun zarafetini ve insan zekasını öne çıkaran, doğru yolda olduğunun tek ve en güçlü göstergesidir”. Aristo ise, insan karakterinin olgunlaşması için müzik eğitiminin önemine işaret etmiştir (Tarman, 2006: 9). “Eflatun, müziği eğitimin en gerekli unsuru olarak görmüş, vücuttan önce ruhun gelişmesini üstün tutmuş, eğitimde güzel sanatların kuvvetine inanmış ve ruhun güzelliklerle yükseleceğini belirtmiştir” (Akkaş, 2005: 11). “İnsan bir bütün olarak içten şekillendirilmelidir ve bunu da ancak güzel sanatlar sağlar”. (Ergün, 1999: 84)

Müzik eğitimi, temelde, “bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değiştirme veya bir davranış değişikliği oluşturma, bir müziksel davranış geliştirme sürecidir” (Uçan, 1996: 1). Bireyde oluşturulması hedeflenen “müziksel davranış kazandırma” süreci ise ancak planlı, programlı, hedef ve hedef davranışlar belirlenerek hazırlanacak nitelikli bir öğretim stratejisi ile etkili olabilmektedir.

Uçan, müzik eğitimini 3 gruba ayırmıştır;

- Genel müzik eğitimi
- Özengen müzik eğitimi
- Mesleki müzik eğitimi

Genel müzik eğitimi, her düzeyde, her yaşta gerekli olan genel müzik kültürünü kazandırma amacı taşımaktadır. Özengen müzik eğitimi, müziğe istekli ve yatkın olup, belirli müziksel faaliyetler gösteren bireylere gerekli müziksel davranışlar kazandırabilmeyi hedeflemektedir. Mesleki müzik eğitiminde ise amaç, müzik alanını meslek olarak kendine seçen bireylere, mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları kazandırmaktır. Mesleki müzik eğitiminde bireyin belirli bir yatkınlık kapasitesine sahip olması beklenmektedir (Uçan, 2005: 31-32).

“Bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme, geliştirme ve yetkinleştirmede en etkili süreçlerin başında eğitim gelir. Çağdaş eğitim, bilim, sanat

ve teknik olarak adlandırılan üç genel konu alanını belli bir felsefi bütünlük içinde kapsayan bir çerçevede düzenleyip gerçekleştirmeye çalışır. Müzik eğitimi ise daha çok sessel ve işitsel nitelikli bir sanat eğitimi olarak güzel sanatlar eğitiminin en önemli dallarında birini oluşturur” (Uçan, 2005: 14).

Bilen (1994: 346) ise, müzik eğitimi kavramını şu şekilde açıklamaktadır; “Müzik eğitimi, bireyin daha çok duyuşsal yönden gelişimini hedeflerse de, bunu bireyin bilişsel ve devinişsel yönden gelişimini araç olarak kullanarak gerçekleştirebilir. Belli bilgi birikimleri şarkı söyleyebilme, çalgı çalabilme gibi becerilerin, bir bakıma devinimlerin temelini oluşturur. Ancak, genel müzik eğitiminde bilginin hiçbir zaman amaç olmadığı, müziksel becerilerin kazanılmasında bir araç olduğu önemle üzerinde durulması gereken bir noktadır”.

Müzik eğitime yönelik olarak, eğitim kavramını ve müziğin toplumsal, ekonomik, kültürel ve eğitimsel işlevlerini içine alan tanımlamalar da şu şekildedir;

- “Müzik eğitimi, temelde bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değiştirme veya bir müziksel davranış değişikliği oluşturma, bir müziksel davranış geliştirme sürecidir” (Uçan, 1997: 14).
- “Yalın ve özlü anlamı ile müzik eğitimi; bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, bireyin müziksel davranışını kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak değiştirme ya da bireyin müziksel davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma ve geliştirme sürecidir”(Uçan, 1997: 8).
- “Geniş anlamıyla eğitim, bilinçli amaçlı ve istendik bir kültürlenme, kültürleme ve kültürleşme sürecidir. Müzik bir kültür ögesi veya kendine özgü bir kültür olduğuna göre, geniş anlamıyla müzik eğitimi bilinçli, amaçlı ve istendik bir müziksel kültürlenme, kültürleme ve kültürleşme sürecidir” (Uçan, 2005: 7).
- “Müzik kültürü ve müzik eğitimi, onu oluşturan-gerçekleştiren insanla birlikte değişken, gelişken ve dönüşken bir özellik gösterir. Müzik, bireyi ve toplumu besleyen başlıca kültür ve yaşam damarlarından biridir. Müzik eğitimi bu damarı açan, büyüten, genişleten, işleten ve geliştiren bir süreçtir” (Uçan, 2005: 7).

Müzik eğitimi, bireyin sosyal ve kültürel açılarından gelişim ve değişimine büyük katkılarda bulunmaktadır. “İster örgün ister yaygın eğitim yolu ile olsun, müziksel davranışları edinebilen birey, kendisini tanıır ve tanımlayabilir. Sorun çözme gibi beceriler, yaşamı ile ilgili bireysel yetenekler, estetik ve kültürel kimlik kazanabilir. Bireyleri bu şekilde yetişmiş toplumlarda, kişiler ve gruplar arası iletişim kolayca kurulabilir ve bunun sonucu sosyal- estetik değerler birliği oluşur. Toplum, gelişmesi için gerekli olan amaç, duygu ve davranış bütünlüğüne ve estetik duyarlılığa kavuşur. Toplumun kendi kültürünü pekiştirir ve geliştirir (Otacıoğlu, 2005: 1).

Müzik eğitimi uygulamalarında topluma ait olan müziksel materyallerin kullanılmasının, o toplumun sanatsal altyapısına önemli katkılarda bulunmakla birlikte, müzik eğitimi alan bireyin yaşadığı toplumun sanatsal ihtiyaçlarının farkında olması sonucunda, gerek bestecilik, gerekse icra anlamında kendi müziksel kimliğini ortaya koyabilmesi açısından büyük önem taşıdığı düşünülmektedir.

1.2. Kulak Eğitimi

Müzik eğitiminde kulak eğitimi ve solfej derslerinin en temel derslerden biri olduğu bilinmektedir. Özgür (1997: 33)’e göre bu dersler “müziksel işitme, okuma ve yazmaya yönelik olup, programda yer alan diğer derslerin temelini oluşturmaktadır. Temel müzik bilgilerini vermesi, müziksel yaratma, müziksel belleme, müziksel çözümlenme... gibi çok geniş alana yayılan konuları desteklemesi de bu dersin işlevleri arasındadır”. Egemen (2003: 3)’e göre ise “solfej eğitim programının temel amaçlarından bir tanesi de, öğrencilerin müzik kabiliyetlerini ve çeşitli müziksel işitme okuma becerilerini geliştirmektir”. Bu derste genel olarak, tek ses ve çok ses algılama, ritmik yapıları tanıma, nota çözümlenme (deşifre), nota okuma (solfej) ve nota yazma (dikte) gibi konular üzerinde durulmaktadır. Bu konuların içerdiği davranışların kazanılmasıyla, bireyin müziksel davranışlarını geliştirmesi, müziksel düşünebilme yetilerini hızlandırması ve teorik olarak müziğin oluşum sürecini anlayabilmesi sonucunda, bireye nitelikli bir müzik öğrenimi için sağlam bir müziksel altyapı sağlanmaktadır. Ayrıca kulak eğitimi ve solfej dersleri, diğer müzik derslerine temel oluşturmakta, dolayısıyla da bireyin bu derslerdeki başarı düzeyine doğrudan katkıda bulunması ile, müzik eğitiminin temel

hedeflerinden biri olan müziksel davranış kazandırma ve geliştirme sürecine de zaman ve nitelik açısından olumlu katkılar sağlamaktadır.

Akdoğu (2003: 5)'ya göre solfej uygulaması yapılırken dikkat edilmesi gereken kurallar Şu Şekildedir;

1. Solfeje başlamadan önce mutlaka bona yapılmalıdır.
2. Solfej sırasında, baŐlangıŐta mutlaka piyano eşliğinde ŐalıŐılmalıdır. BÖylece, aynı seslerin frekansının seslendirme sırasında deđiŐmeden iŐttiltirilmesi sağlanacağı gibi, zaman iÇinde bu frekansların kolayca bellenebilmesi de gerŐekleŐmiŐ olur.
3. Seslendirme sırasında gÖğüste titreŐim olmamasına dikkat edilmelidir. Çünkü, solfej yapılırken gÖğüste titreŐim olursa, sesler kendi frekansından dÖŐük (pest) Çıkar. Bunu önlemek işin, solfej yapan kişi, sesi doğrudan doğruya gırtlaktan vermelidir.
4. Seslendirme sırasında, sesler dalgalandırılmadan, dÖz olarak Őıkarılmalıdır.
5. Seslerin süreleri el ile vurularak mutlaka belirtilmelidir.

Kulak eğitimi ve solfej derslerinde TÖrk mÖziği makam, dizi ve melodi özelliklerinden yararlanma gÖrÖŐünün, ders tanım ve programlarında, ders iŐeriklerinde son yıllarda önemini artırdığı gÖrÖlmektedir. Bu gÖrÖŐ, eğitim Öğretim ilkeleri ile de ÖrtÖŐmektedir.

“İnsanoğlunun eğitim tarihi boyunca iyi vatanđaŐ, mutlu ve başarılı insanlar ve toplumlar yaratabilme Őabalarının sonucunda kazandığı tecrÖbelerin bir Özü ve Özeti olan ilkelere “eğitim Öğretim ilkeleri” denilmektedir. Eğitim Öğretim ilkeleri doğruluğu kabul edilen, eğitim-Öğretim etkinliklerinin amaÇlarına baŐarıyla ulaŐacak Şekilde dÖzenlenip yÖrÖtÖlmesinde kılavuzluk ederek yÖnlendiren ÖncÖ fikirlerdir” (BÖyÖkkaragÖz ve Çivi, 1997: 53). “Öğretim sÖreci, Öğreten kimsenin, Öğretim sırasında gÖz ÖnÖnde bulunduracağı birtakım genel ilkelerle gerŐekleŐir. Bu ilkeler de Öğretimi oluşturan Çevre, konu ve yÖntemler gibi Öğelerle ilgilidir. Bunların hazırlanmasını, ŐalıŐtırılmasını ya da kullanılmasını etkiler” (BinbaŐođlu, 1994: 22). Bu ilkelerden biri olan “bilinenden bilinmeyene” ilkesine gÖre, “Öğretimde Önce bireyin bildiklerinden baŐlanmalı, daha sonra bilinmeyenlere geÇilmelidir” (BÖyÖkkaragÖz ve Çivi, 1997: 64). Dolayısıyla bireyin kulak eğitimi sÖrecinde

geçmiş müziksel deneyimlerinden bildiği melodilerin kullanılmasının, hedef davranışların kazandırılmasına kolaylık sağlayacağı düşünülmektedir.

Eğitim-öğretim ilkelerinden “yakından uzağa ilkesi”ne göre ise, “bilinenden bilinmeyene ilkesinde de belirtildiği gibi, öğretime, öğrencinin bildiklerinden ve bildiklerinin kaynağı olan yakın çevreden başlanmalıdır” (Büyükkaragöz ve Çivi, 1997: 65). Yakından uzağa ilkesi kulak eğitimi açısından ele alındığında, öğrencinin yaşadığı çevrede dinlediği, kulağına tanıdık gelen bilindik melodilerin materyal olarak kullanıldığı bir kulak eğitiminin, öğrenci açısından daha ilgi çekici olacağı ve bu ilgiye paralel olarak öğrencinin başarı düzeyine etki edebileceği düşünülmektedir.

Kulak eğitiminde, eğitimin her alanında olduğu gibi, uygulanacak öğretim yöntemlerini önceden belirlemek, eğitim öğretimin niteliğini artırır. “Öğretim yöntemi, öğretmenin, öğrencileri, ders araç ve gereçlerini, zaman ve derslik özelliklerini, vb. göz önünde tutarak belirlediği ve konuyu en iyi şekilde öğretebilmesi için izlediği yoldur” (Orhaner ve Hussein, 2007: 82). Bu öğretim yöntemlerinden “anlatım yöntemi”, “öğretmenin bilgilerini, pasif bir şekilde oturarak dinleyen öğrencilere otokratik bir biçimde ilettiği geleneksel bir yöntemdir” (Küçükahmet, 2006: 55). Kulak eğitiminde bu yöntem sıkça başvurulmaktadır. Solfej öğretiminde öğretmen, öncelikli olarak solfej okuma esnasında nelere dikkat edilmesi gerektiğini öğrencilere anlatır ve uygulamalı olarak gösterir.

Öğretim yöntemlerinden “soru-cevap yöntemi”, “öğretmenin formüle ettiği soruları öğrencilerin sözel olarak cevaplamalarına dayanan bir öğretim yöntemidir. Bu yöntemde iyi bir öğretmen neyi ne zaman soracağını bilmeli, ayrıca öğrencileri de belli bir çerçeve içinde tutmalıdır. Yine öğretmen soruları ile öğrencilerin yalnızca gerçek hatırlama ile cevap vermelerini değil, düşünmelerini de sağlamalıdır. İyi bir soru sorma tekniği öğrencilerin düşünmelerine, değerlendirmelerine ve yaratıcılıklarına imkân sağlamalıdır” (Küçükahmet, 2006: 58). Kulak eğitiminde ders içerisinde bu öğretim yöntemine de başvurulmaktadır. Öğretmen, aralık öğretiminde öğrencilere çeşitli aralıklar çalarak bu aralıkların hangisi olduğunu sorar, öğrencileri düşünmeye sevkeder. Düşündürme aşamasında öğrencilerin doğru cevabı bulabilmeleri için ne şekilde düşünmeleri ve nelere dikkat etmeleri konusunda öğrencilere bilgiler verir, onları yönlendirir.

“Problem çözüme yöntemi”, kuramsal bilgilerin uygulanmasını gerektirirken öğrencilerde problem çözüme becerilerinin gelişmesini sağlar. Öğrenci merkezli olan bu yöntem, öğrencinin araştırma sorgulama becerilerini kullanmasını gerektirir (Burden and Byrd, 1994: 92). Eğitim sisteminde bilgilerin niçin öğrenildiği, nasıl kullanılacağı hakkında bilgi verilmediği sürece öğrencilerin bilgileri ezberleme yoluna gideceği oldukça açıktır (Günhan ve Başer, 2009: 452). Kulak eğitiminde öğretilen teorik bilgilerin uygulama aşamasında nasıl kullanılacağı öğrenciye açıklanmalı, öğrencinin yapılacak uygulamaları bu bilgilerle desteklemesi, teori-uygulama ilişkisi kurması sağlanmalıdır.

“Gösteri yöntemi”, “bir konuya ilişkin bilgilerin beceriye dönüşmesi için gerekli uygulamaların yapılması aşamasında uygulama düzeyindeki davranışların ve psikomotor becerilerin kazandırılmasında kullanılır. Bu yöntemde kazandırılacak beceriler öncelikle öğretmen tarafından gösterip açıklanır. Bu aşamadan sonra öğrenciye yeterli zaman ve tekrar olanağı verilmelidir” (Okutan vd, 2009: 27). Kulak eğitiminde de öğretmen konuyla ilgili bilgileri verir ve uygulamalı olarak öğrenciye örnekler gösterir. Bu yöntem ağırlıklı olarak uygulamalı bir ders olan kulak eğitimi derslerinde sıkça kullanılmaktadır.

“Alıştırma yöntemi”nde “bir davranış ya da eylem akışı, önce öğretmen tarafından açıklanır ya da öğrencilerin önünde bizzat yapılır, arkasından bu davranış ya da eylem akışı öğrenciler tarafından aynen yapılır” (Hesapçıoğlu, 1998: 231). Bu yöntem de gösteri yönteminde olduğu gibi kulak eğitimi derslerinde etkin bir şekilde kullanılan yöntemlerden biridir. Öğrenciye uygulamalı örneklerle açıklanan davranışlar, sonrasında öğrenciden istenir. Bu yöntem kulak eğitimi açısından kalıcı bir öğrenmenin gerçekleşmesine önemli katkılarda bulunmaktadır.

“Strateji, dersin hedeflerine ulaşmasını sağlayan ve metodun belirlenmesine yön veren genel bir yaklaşımdır” (Büyükkaragöz ve Çivi, 1997: 69). Öğretim stratejileri, ders içerisindeki öğrenme-öğretme etkinliklerinin daha nitelikli bir şekilde yapılabilmesini sağlar. Kulak eğitimi derslerinde de her eğitim öğretim faaliyetinde olduğu gibi dersin amaçlarına ulaşmasını kolaylaştırmak için bu öğretim stratejilerinden yararlanmak gerekir.

“Sunuş yoluyla öğretme” stratejisinde “işlenen derste bilgiyi sağlayıp düzenleyen, genellemeleri ve kavramları sunan, bunları açıklamaya yarayan örnekler

seçip öğrencinin hizmetine sunan asıl faktör öğretmendir” (Büyükkaragöz ve Çivi, 1997: 69). “Bu stratejinin etkili bir şekilde kullanılabilmesi için şu koşulların yerine getirilmesi gereklidir;

1. Öğrenciye sunulan materyallerin onun için anlamlı olması sağlanmalıdır. Öğrenci kendi ihtiyaçlarını karşılayan, kendi işine yarayacağını düşündüğü bilgileri anlamlı bulur. Anlamlı öğrenme ortamı ne kadar iyi gerçekleştirilirse gerçekleştirilsin, materyal öğrenci için anlamlı değilse, anlamlı öğrenme sağlanamaz.
2. Öğrenci, öğrenilecek materyalle ilgili ön bilgilere sahip olmalıdır. Yeni gelen bilgiler bireyin önceden sahip olduğu bilişsel yapılarla ilişkilendirilerek anlamlı hale gelir. Bu nedenle öğrencinin, yeni gelen bilgiyi almaya hazır bilişsel yapıları olması gerekir. Aksi takdirde öğrenci ezberleme yolunu seçecektir.
3. Öğrencinin anlamlı öğrenmeye niyetli olması gerekir. Öğrenme bireyin kendi çabaları ile gerçekleştiği için, öğrencinin anlamlı öğrenmeye niyetli olması, yeni gelen bilgileri olduğu gibi ezberleme yerine, mevcut bilişsel yapıları ile ilişkilendirilerek öğrenmeye çalışması gerekir” (Erden ve Akman, 2001: 179).

Bu koşullardan anlaşıldığı üzere, anlamlı bir öğrenmenin gerçekleşebilmesi için öğretilecek bilginin öncelikle öğrencinin mantığına uyması, bu bilgilerin kendi işine yarayacağı düşüncesine sahip bir duruma gelmesi gereklidir. Kulak eğitimi derslerinde de öğretilecek konunun öğrenciyi işitsel olarak ne şekilde geliştireceği, öğrenilmesi gereken bu bilgileri öğrencinin uygulama aşamasında nasıl kullanacağı hususlarında bilgilendirmek, kalıcı bir öğrenmenin gerçekleşmesine katkıda bulunur. Öğrencinin ayrıca geçmiş derslerde öğrendiği konuları yeni öğrendiği konularla ilişkilendirmesi gerekir. Örneğin kulak eğitimi dersinde öğrenci, geçmiş derste öğrendiği bazı aralıkları dikte öğretiminde kullanmalı, böylelikle öğrendiği bilgileri hayata geçirebilmelidir.

Öğretim stratejilerinden “buluş yoluyla öğretme”, “S. Bruner tarafından geliştirilmiş ve ilk ortaya atıldığı 1960’lı yıllardan günümüze değin dünyanın pek çok ülkesinde uygulanmıştır. Bu yaklaşımın ülkemizdeki etkileri ise 1968 yılında hazırlanan ilköğretim programlarında görülmektedir” (Erden ve Akman, 2001: 175).

“Bu stratejide öğretim bir problemle başlar. Öğretmen bu probleme yönelik kaynak önerir, ön bilgiler ve örnekler verir. Daha sonra problemle ilgili bilgileri öğrenci toplar ve analiz ederek soyutlamalara, genellemelere ve kavramlara ulaşır” (Okutan vd., 2009: 26). Böylece öğrenci, örneklerdeki benzerlik ve farklılıkları gözleyerek, inceleyerek genel yapıyı keşfeder (Otacıoğlu, 2005: 26). Kulak eğitiminde bu stratejiden öğretmenin verdiği ön bilgiler ve örneklerden sonra öğrenciden konuyla ilgili kıyaslamalar yapması şeklinde yararlanılır. Örneğin öğrenciye anlatılan majör dizi konusu sonrasında öğrenciden daha önceden bildikleri, majör dizi çerçevesinde yazılmış parçalar bulmaları istenir. Bu strateji ile öğrencinin derse katılımı da sağlanmış olur.

Bu ilkeler, yöntemler ve stratejiler müzik eğitimi boyutunda düşünüldüğünde, bireyin doğumundan itibaren doğrudan ya da dolaylı olarak yaşadığı çevrede dinlediği, öğrendiği veya dizi açısından benzerlik taşıyan melodilerin kulak eğitiminde kullanılması, bireyin daha kolay algılayabileceği ve dolayısıyla da müzikal olarak daha hızlı gelişebileceği görüşünü desteklemektedir. Bundan dolayı, müzik kültürümüzün önemli bir parçası olan Türk müziği makamsal yapılarını ve Türk müziğinin karakteristik özelliklerini içinde barındıran bir öğretim stratejisi, kulak eğitimi ve solfej derslerinin niteliğinin artmasını sağlayacaktır.

Kulak eğitimi ve solfej derslerinin makamsal materyaller göz önünde bulundurularak niteliğinin artırılmasının, ülkemiz müzik eğitimine olumlu katkılar sağlayacağı düşünülmektedir. Genel olarak bakıldığında, kulak eğitimi ve solfej dersleri için oluşturulmuş basitten karmaşığa, amaç ve hedefleri belirlenerek hazırlanmış, eğitim-öğretim ilkeleri ile de örtüşen planlı bir kulak eğitimi öğretim programı eksikliği, oldukça önemli bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır.

1.3. Kültür

“Kültür, kendisini var eden değişkenlerin (kurumların) genellenmiş soyut terimidir. Bu durum kültürün en az kendisini oluşturan değişkenlerin sayısı kadar birbirinden az çok farklı açılardan tanımlarının yapılabileceğini göstermektedir” (Günay, 2006: 98). Antropolog E. B. Taylor ise kültür kavramını şu şekilde tanımlamıştır; “Kültür ya da uygarlık, insanın bir toplumun üyesi olarak edindiği bilgi, inanç, sanat, ahlak, gelenek ve göreneklerle her türlü beceri ve alışkanlıklarını içeren karmaşık bir bütündür” (Turan, 2005: 16).

Kültür genel olarak, bir milletin sahip olduğu dil, din, ahlak ve sanat gibi manevi değerlerin bütünü şeklinde tanımlanmaktadır. Kültür, toplum halinde yaşamının bir ürünü olarak ortaya çıkar. Kültür bir taraftan toplumsal hayatı düzenlerken, diğer taraftan da yönlendirmektedir (Kıncal, 2006:10). Erinç (2004: 11-12-13)’e göre, kültür bireysel kültür, ulusal kültür ve evrensel kültür olmak üzere üç başlıkta ifade edilebilir. Bireysel kültür, bireyin kişisel deneyimlerini içerir. Ulusal kültür, toplumları birbirinden ayıran, onu özgün kılan değerler bütünüdür. Evrensel kültür ise, bireysel ve toplumsal kültürün bir uzantısıdır, bu kültürleri bilinçli veya bilinçsiz olarak etkiler.

“Psiko-biyolojik kişi ile tabiat ve başka insanların karşılıklı ilişkileri kültürleri meydana getirir. İnsanlık bu kültür çevrelerinin özelliklerine göre türlü şartlarda ve türlü şekillerde gelişmiştir” (Ülken, 2001: 138).

Her insanın kendine özgü, bireysel ve içinde yer aldığı insan toplulukları ile paylaştığı sosyal kültürü vardır. Kültür, gerek birey gerekse bir insan grubu açısından maddi ve manevi bazı öğeleri kapsar. Kültür, insanlar tarafından oluşturulan her şeyi ifade eder. Eğitimle ilgili bütün uygulamaların temelinde bir insan anlayışı ve felsefesi ile tasarlanan bir toplum projesi vardır. İnsanlar, içinde yer aldığı farklı sosyal ve kültürel çevrelere göre farklı eğitim yaşantıları, farklı alışkanlıklar, değer ve tutumlar kazanırlar (Şişman, 2008:6).

Tanrıkorur (2009: 202)’a göre “ülkeleri uzun vadede güçlü kılan ekonomik üstünlükleri değil, kültürleridir. Bir kültürün ise dili dininden, müziği yemeğinden, örf ve adetleri insan karakterinden ayrı düşünülemez. Hepsi bayrağın dokunduğu kumaşın ipliği, boyası, tezgahı, ilmeğidir; birini keserseniz tümü sökülür. Ebeveynini inkar eden çocuklar nasıl iflah olmaz ve kendi çocuklarından da aynı muameleyi

görmeye mahkum olurlarsa, milli kültür ve geleneklerine sırt çeviren, onları hakir gören toplumlar da asla bellerini doğrultamazlar". Millet adı verilen toplulukları bir arada tutan yegane unsur o toplumdaki bireylerin yaşam biçimi, gelenek-görenekleri, inançları, hayata dair görüşleri, özetle kültürleridir. Bir milletin kültürü, o milletin kendisidir, karakteridir, özüdür. Millet bilinci olan toplumlarda yaşayan bireylerin sosyal yaşamdaki her davranışı, kültüre katkısı olan etkenlerdendir. Bu durum doğal bir dönüşümü ortaya koymaktadır. Şöyle ki; kültürün oluşumundaki temel kaynak insandır, insan zaman içerisinde sosyal yaşam biçimiyle kültürü yoğurur, şekillendirir, ortaya koyar. Sosyal yaşam kurallarını belirler ve bu kurallara uyarak yaşamını sürdürür. Zaman içerisinde bu kültürel öğeleri belirleyen insan bu kez, kültür çerçevesinde yaşar, yaşadığı toplumun kültürü bireyin benliğini sarar, yaşam biçimini yönlendirir. Sonuç olarak insanın var ettiği kültür, insanın yaşamındaki vazgeçilmez bir unsur haline gelir. "Kültürel değer olarak kabul ettiklerimizin en önemli öğelerinden biri, belki de ilki sanattır. Sanat, bir ulusun bireyleri için yaratılan kural ve kodların uluslar arası değer kazanmasını sağlar" (Erinç, 2008: 27).

Toplumun geleneksel değerlerini devam ettirebilmesi, diğer bir ifadeyle toplumsal düzeninin sağlanabilmesi için, kültürel değerlerin sürekli olarak yeni nesillere kazandırılması gerekmektedir (Kıncal, 2006: 10). Bu kültürel değerlerin sosyal yaşam zinciri içerisinde paylaşılması ve aktarımı hususunda bireylere önemli görevler düşmektedir. İnsan yaşamındaki her alanda olduğu gibi kültür öğesinin de değişimlere maruz kaldığı düşünüldüğünde, bireylere düşen, toplumun temel karakteristik özelliklerini barındıran ve o toplumun kimliği haline gelmiş insani değerleri gelecek nesillere en doğru şekilde aktarmaktır. Toplumlar, bu aktarımın sağlıklı bir biçimde yapılabilmesi ile bir arada kalır ve varlıklarını devam ettirirler. Dolayısıyla kültürel değerlerin korunarak güncel sosyal hayata adapte edilmesi hassas bir süreçtir.

Kültürel değerlerin nesillere aktarılmasının haricinde, gelişmekte ve değişmekte olan dünya düzeni içerisinde ortaya çıkan yararlı etkinliklerin toplum yaşamına kazandırılması ise ayrı bir öneme sahiptir. "Toplumsal bütünlüğün korunması için kültür aktarımı ne kadar önemli ise, bu kültürün değişmesi ve insan gereksinimlerine daha iyi yanıt verir hale gelmesi de o kadar önemlidir. Bu noktada okulun diğer toplumsal işlevi etkin rol oynamaktadır" (Uras, 2002: 195). Ancak

bireyler bu kazanımları yaşadığı topluma aktarırken toplumunun kültürel özelliklerini asla bir tarafa bırakmamalıdır.

1.3.1. Kültürü Merkez Alan Eğitim Görüşü

“Millet, dili bir, soyu bir, dini bir, tarihi bir, gönlü bir olan insanlardan oluşur. Milleti oluşturan üyeler, aynı kültürü paylaşırlar. Aynı dinden olup da ayrı kültürü yaşayan insanlar, ayrı milleti oluştururlar. Evrensel bir tarih yoktur. Her milletin kendine özgü bağımsız bir tarihi vardır. Her millet, adım adım sonul hedefine doğru ilerler. Millet, insan topluluklarının en sağlamı, en gerçeği ve en büyüğüdür. Milli kültür, bir milletin yaşam boyu elde ettiği ve sınıadığı değişmez gerçek ve doğru değerlerden oluşur. Kültür, milletin dününü bugününe, bugününe de yarınına bağlar; milletin kimliğini korur; topluluğu millet niteliğine kavuşturur; milletin yaşamasını sağlar. Milli kültürün özü, dinsel ve ırksal kültürdür. Dinsel kültür, ruh güzelliği veren değişmez ahlak ve davranış kurallarından oluşur. Irksal kültür ise bir millete, soyunun kimlik özelliklerini kazandırır. Milli kültürün dinsel ve ırksal direkleri yıkıldığında, millet de yaşamını yitirir. Milli kültür, milletin üyelerini birbirine bağlar” (Başaran, 2007: 59).

“Kültürü merkez alan eğitim görüşüne göre eğitimin amacı, millete ve milleti koruyan tek güç olan devlete, kültürlenme yoluyla üyeler yetiştirmektir” (Başaran, 2007: 60).

1.3.2. Müzik Kültürü

“Müzik kültürü; toplumun bir üyesi olarak insanoğlunun, genel kültürünün yanında kazandığı müzik sanatına ilişkin bilgi, beceri, tutum ve davranışlar ile müzik ortamlarında geçerli ahlak kuralları, gelenekler ve benzeri diğer yetenek ve alışkanlıkları kapsayan karmaşık bir bütündür” (Günay, 2006: 99). Dolayısıyla müzik kültürü, bir milletin varoluşundan bu yana yaşadığı tüm olaylardan izler taşımaktadır. Konfüçyüs müzik kültürü konusunda, “üstün insan, müziği, kültürün mükemmelleşmesi yolunda kullanan insandır. Müzik yaygınlaştığında, insanlar arzularına ve ideallerine ulaştığında, büyük ulusların ortaya çıktığını görebiliriz” demiştir (Tarman, 2006: 9).

Ulusların kimliğini, kendi kültürel öğeleri ortaya koymaktadır. Sanat, bu kültürel öğeler arasında bir toplumun geçmişinde yaşadığı olayları anlamak, o

toplumun geçmişini tanıyabilmek açısından oldukça değerli bilgiler sunar. “Bir ulusun yaşam biçimini ve varlığını en iyi ortaya koyan göstergeler, o ulusun sanat yapıtlarıdır. Bu yüzden, ulusların güçlü olmaları sanat birikimlerinin zengin olmasıyla koşutluk gösterir, sanat varlıklarını koruma ve tanıtmanın önemi de burada ortaya çıkar” (Özdemir, 1997: 9).

Toplumların müzik kültürleri, toplumu kendi içerisinde birbirine bağlayan önemli kültürel unsurlardandır. “Müzik kültürü ve müzik eğitimi, onu oluşturan-gerçekleştiren insanla birlikte değişken, gelişken ve dönüşken bir özellik gösterir. Müzik, bireyi ve toplumu besleyen başlıca yaşam ve kültür damarlarından biridir. Müzik eğitimi bu damarı açan, büyüten, genişleten, işleten ve geliştiren bir süreçtir. Müzik kültürü ise bu damardan bireye ve topluma akan, kendine özgü bir “kültürel kan” veya kendine özgü bir “kültürel özsu”dur” (Uçan, 2005: 7). Müzik, ait olduğu toplumun her bir bireyinden izler taşır. Aynı zamanda her bir bireyi ait olduğu topluma ait müzik kültüründen etkilenir. Öyle ki, Türk toplumundan bir birey, bir sevda hikayesi anlatan türkünün hangi şartlar altında yakıldığını hisseder, türkünün sözlerinden ve müziğinden, o olayın kendi toplumuna ait bir insanın başından geçtiğini anlar, o türküyü yakanla sevinir, üzülür. Bu durum, müzik kültürünün, toplumların varlığı açısından sahip olduğu önemi vurgulamaktadır.

Uçan (1996: 27-28), müziğin insan yaşamındaki işlevlerini şu şekilde ifade etmiştir;

- Müzik bir kültür ögesidir, kültürün öbür öğeleriyle etkileşir.
- Müzik bir dildir. Farklı kültürlerden farklı insanların ve insan kümelerinin buluşabildiği, birleşebildiği, birliktleşebildiği, az-çok anlaşabildiği biricik dildir.
- Müzik, bir kültür ögesi olarak, içinde oluşup biçimlendiği kültürün özelliklerini taşır.
- Müzik, insanın kültürel yaşamında “geçmiş” ile “şimdi”, “şimdi” ile “gelecek” ve böylece de geçmiş ile gelecek arasında bağ kurar. Bunun doğal sonucu olarak da belli kültürel özelliklerin göreceli sürekliliğini sağlar.
- Müzik kültürü kendi içinde çok türliliği ve zengin çeşitliliği olan bir yapıya sahiptir.

Toplumların müzik kültürü içerisinde en önemli unsurlardan biri, geçmişten günümüze yaşam tarzlarını, gelenek-göreneklerini, törenlerini ve dolayısıyla sosyal yaşama dair ne varsa anlattıkları geniş bir şarkı-türkü repertuarıdır. Bu repertuar toplumun dağarcığında dizi, makam, melodik seyir vb. bütün özellikleriyle yüzyıllardır yer etmiş ve kullanılmıştır. Bu repertuarın günümüzde ülkemiz eğitim müziğinde etkin bir biçimde kullanılmasının, eğitim-öğretim ilkeleriyle de örtüşen bir yarar sağlayacağı düşünülmektedir. İnsanın, öncelikle çevresinde duyduğu, bildiği, kendi toplumuna ait izler taşıyan melodilere daha farklı bir ilgi duyması doğal bir sonuçtur.

1.4. Problem

Makamsal içerikli materyallerin kulak eğitiminde kullanımına yönelik nasıl bir model geliştirilebilir ve bu modelin öğrenci başarısına etkileri nelerdir?

1.4.1. Alt Problemler

1. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde kullanılan solfej ve dikte parçalarının Türk müzik kültürü ile ilişkisi ne düzeydedir?
2. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde kullanılan makamsal kaynak kitaplar nelerdir?
3. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde kullanılan makamsal kaynak kitaplar dersin amaçlarına ne derece uygundur?
4. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde kullanılan öğretim yöntemleri nelerdir?
5. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde makamsal solfej ve dikte öğretiminde nasıl bir strateji izlenmelidir?
6. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde makamsal solfej ve dikte öğretiminde öğrencilerin istendik davranışları kazanmada yaşadıkları zorluklar nelerdir?
7. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde kullanılan makamsal solfej parçaları öğrencinin eksikliklerini gidermekte etkili midir?

1.5. Araştırmanın Denenceleri

1. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde makamsal içerikli materyaller kullanılarak öğrencilerin işitsel gelişim düzeyleri artırılabilir.

2. Kulak eğitimi ve solfej dersleri için makamsal içerikli materyaller ile oluşturulacak model önerisinde çağdaş öğretim yaklaşımları uygulanabilir.

3. Makamsal içerikli materyaller ile yapılacak kulak eğitiminin, öğrencilerin başarı düzeyleri üzerinde anlamlı bir etkisi vardır.

1.6. Amaç

1. Kulak eğitimi ve solfej derslerinde uygulanan çalışma yöntemleri üzerine bir öğretim stratejisi oluşturabilmek,
2. Kulak eğitimi ve solfej dersleri için oluşturulacak öğretim stratejisinde Türk müziği öğelerinden etkili düzeyde yararlanabilmek,
3. Oluşturulacak modelin öğrenci başarısına etkilerinin ne yönde ve ne derecede olduğunu ortaya koyabilmek.

1.7. Önem

1. Amacı, yöntemi ve hedef davranışları Türk müziği ile de ilişkilendirilerek hazırlanacak bir öğretim stratejisi ile, öğrencilerin kulak eğitimi ve solfej derslerindeki genel başarı düzeyini artırma amacı taşıdığından,
2. Teorik olarak hazırlanan bu öğretim stratejisinin öğrenciler üzerindeki etkilerinin ne yönde olduğunun deneysel yöntemlerle ortaya konulması bakımından,
3. Kulak eğitimi ve solfej derslerinin bireyin hem mesleki, hem de sosyal yaşamındaki gelişimine destek olması bakımından mesleki kazanç ve sosyal bir kazanım olarak çok boyutlu bir gelişim sağladığından, önemlidir.

1.8. Sayıtlar

1. Çalışma grubunu oluşturan öğrencilerin müzik eğitimi veren kurumlardaki başlangıç düzeyi 1. sınıf öğrencilerini temsil edebileceği,
2. Çalışma grubunda yer alan uzmanların ve gözlemcilerin alanında yetkin kişiler oldukları,
3. Seçilen araştırma yönteminin araştırmanın amacına, konusuna ve problem çözümüne uygun olduğu,

4. Veri toplamak için kullanılan araç ve tekniklerin araştırma için gerekli bilgilere ulaşmayı sağlayabilecek nitelikte olduğu sayıtlarına dayandırılmıştır.

1.9. Sınırlılıklar

Bu araştırma,

1. Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü 2009–2010 eğitim-öğretim yılı kulak eğitimi ve solfej I dersi ile,
2. Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü 2009–2010 eğitim-öğretim yılı güz dönemi içerisinde kulak eğitimi ve solfej I dersindeki 15 kişiden oluşan 1. sınıf öğrencileri ile,
3. Üniversitelerin Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Eğitim Fakültelerinde görev yapan en az 10 yıllık kulak eğitimi ve solfej ders yürütme tecrübesine sahip öğretim elemanları ile,
4. Kulak eğitimi ve solfej I dersi için oluşturulan model önerisi ile,
5. Türk müziği makamlarından rast, hüseyini ve kürdi makamları ile,

sınırlıdır.

BÖLÜM II

2. İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR

İlkay (2004) tarafından yapılan “Türkiye’deki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Dersinde Okutulan Solfej Kitaplarının Müzik Eğitimine Uygunluğu Açısından İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans tezi, Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersinde kullanılan kitapların saptanması ve bu kitapların müzik eğitimine uygunluğunun değerlendirilmesi amacı ile hazırlanmıştır. Araştırmada Müzik Eğitimi Anabilim Dalında görevli olan öğretim görevlilerinin görüşleri alınarak Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi’nde kullanılan solfej kitapları saptanmış ve bu kitapların teknik analizi yapılarak istatistiksel sonuçlara ulaşılmıştır. Elde edilen verilerin çözümlenmesi sonucunda ortaya çıkan bulgular değerlendirilerek, yorumlarla birlikte sonuçlar ışığında çözüm önerileri geliştirilmiştir. Araştırma sonuçları doğrultusunda, Türkiye’deki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersinde okutulan solfej kitaplarının müzik eğitimine büyük ölçüde uygun olduğu saptanmıştır.

Özaltunoğlu (2003) tarafından yapılan “Solfej Öğretim Yöntemleri” adlı yüksek lisans tezinde, Türkiye’deki müzik eğitimi kurumlarında verilen solfej eğitiminin belirli bir yöntem ya da yöntemler doğrultusunda uygulanıp uygulanmadığı, ilgili öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmelerle ve ilgili literatür taranarak araştırılmıştır. Araştırmada solfej öğretim yöntemlerinin tanınmamakta olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yazan (2007) tarafından yapılan “Konservatuvar Şarkıcılık Lisans Programlarında Solfej Eğitiminde İzlenen Kaynak ve Yöntemlerin Analizi” adlı yüksek lisans tezinde konservatuvar şarkıcılık lisans programlarında solfej eğitiminde izlenen kaynak ve yöntemlerin analiz edilmesi amaçlanmış ve veriler ilgili öğretim elemanlarından ve öğrencilerden anket yoluyla elde edilmiştir. Böylelikle belirlenen kurumlarda solfej eğitiminde izlenen kaynak ve yöntemler analiz edilmeye çalışılmış, elde edilen bulguların ışığında öneriler getirilmiştir.

Durak (2007) tarafından yapılan “Piyano Öğretim Programı Model Önerisi ve Uygulamadaki Görünümü” adlı doktora çalışmasında Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Piyano dersine yönelik mevcut öğretim programlarının durum tespitini ve değerlendirmesini yapmıştır. Mevcut piyano öğretim programının durumunu ortaya koyabilmek için farklı kurum ve deneyim gruplarından 26 piyano öğretim elemanı ile yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Bu verilerden yola çıkarak, sekiz yarıyılık kapsamlı bir öğretim programı hazırlanmıştır. Bu programın 1. sınıf 1. yarıyılık bölümü Abant İzzet Baysal Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı 1. sınıfından 40 öğrenciye uygulanmış ve ulaşılan sonuçlar piyano eğitimi açısından değerlendirilmiştir. Elde edilen verilere göre hazırlanan piyano öğretim programı gözlemlenmiştir. Uygulama sırasında ikisi bilişsel test niteliğinde üç ayrı gözlem yapılmış ve sonuçları uzman gözlemci tarafından değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sonrasında modelin piyano eğitiminin hedeflerine ulaşmada olumlu yönde etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Otacıoğlu (2005) tarafından yapılan “Müzik Öğretmenliği Piyano Eğitimi Dersi İçin Bir Model Denemesi” isimli doktora çalışmasında, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano dersi için, var olan klasik piyano öğretiminin eleştirisini yaparak, için ülkemiz koşullarına uygun, programlandırılmış öğretime dayalı bir öğretim modeli geliştirilmiştir. Bu programın etkililiğini belirlemek amacıyla, random yolu ile deney ve kontrol grubu olarak iki grup oluşturulmuştur. Özellikleri denk olan bu iki gruba, deney öncesinde, araştırmacı tarafından geliştirilen, başarı testi, müzikal algılama testi, piyano dersi için hazırlanan gözlem formu ve sosyal bilgiler dersi tutum ölçeğinden piyano dersine uygulanan piyano dersi tutum ölçeği uygulanarak her iki grubun bağımsız değişkenler yönünden başlangıç düzeyleri belirlenmiştir. Çalışma grubuna güz dönemi eğitim öğretim süresi boyunca, programlandırılmış öğretime dayalı piyano dersi öğretimi, kontrol grubundaki öğrenciler ise klasik piyano öğretimine dayalı piyano dersleri verilmiştir. Deney süreci sonunda, başlangıçta uygulanan testler öğrencilere tekrar uygulanarak bağımsız değişkenler yönünden öğrencilerin son düzeyleri belirlenmiş ve deneysel çalışma tamamlanmıştır. Deney öncesi ve deney sonrası yapılan testlerden elde edilen sonuçlar doğrultusunda, başarı testi, müzikal

algılama testi, piyano dersi tutum ölçeği ve gözlem formu değişkenleri yönünden, programlandırılmış öğretime dayalı olarak geliştirilen piyano dersi öğretim modelinin, klasik öğretime dayalı piyano eğitimi gören öğrencilere göre daha etkili bir program olduğu saptanmıştır.

Aydoğan (1998) tarafından yapılan “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Müziksel İşitme Okuma Öğretimi” adlı doktora tez çalışmasında, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki müziksel işitme ve okuma öğretiminin durumu değerlendirilmiştir. Araştırmada Müzik Eğitimi Bölümlerinde Müziksel İşitme Okuma dersi okutan öğretim elemanları ile bu bölümlerde okumakta olan 4. sınıf öğrencilerine bir anket uygulanmıştır. Uygulanan ankette müziksel işitme okumanın program bazında irdelenerek sorunların belirlenmesi hedeflenmiştir. Araştırmada anket sonucunda ortaya çıkan problemlere yönelik çözüm önerilerinde bulunulmuştur.

Tecimer (1998) tarafından yapılan “GEF Müzik Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Girişteki Müziksel İşitme Başarıları İle Bölümdeki Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersi Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” adlı yüksek lisans tez çalışmasında, Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü öğrencilerinin yetenek sınavında gösterdikleri müziksel işitme başarıları ile eğitim-öğretim aşamasında altı yarıyıl boyunca verilen Müziksel İşitme Okuma Yazma dersinde gösterdikleri başarı arasındaki ilişkinin incelenmesi hedeflenmiştir. Bu ilişki, her yarıyıl için yapılan Korelasyon işlemlerle saptanmaya çalışılmış, sonuçlar tablolarla ifade edilmiştir. Çalışmanın sonucunda, öğrencilerin yetenek sınavında göstermiş oldukları başarı durumları ile Müziksel İşitme Okuma Yazma dersindeki başarı durumları arasındaki ilişkinin oldukça zayıf olduğu ortaya çıkmıştır.

Nazlımoğlu (2003) tarafından yapılan “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki Müziksel İşitme Okuma Dersinin Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi” adlı yüksek lisans tez çalışması, Anadolu Güzel Sanatlar liselerinde eğitim-öğretimi yapılan müziksel işitme okuma derslerinde uygulanan öğretim programlarına yönelik öğretmen görüşlerini alarak dersin öğretim programı ve uygulanma aşamasındaki problemleri tespit etmek ve bunu sonucunda konuyla ilgili çözüm önerileri sunmak amacıyla yapılmıştır. Araştırmada AGSL’lerde görev yapan 20 öğretmene anket uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda AGSL’lerde MİO alanında yetkin

öğretmenlere ihtiyaç duyulduğu, okullardaki ders araç ve gereçlerinin yetersiz olduğu, öğretim programını sağlıklı bir şekilde uygulayabilmek için kullanılan kaynakların yetersiz olduğu, AGSL'lere başvuran yeterli müziksel kabiliyete sahip öğrenci adaylarının sayısının artması gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır. Ortaya çıkan bu sonuçlar doğrultusunda MİO derslerinin daha etkili olabilmesi için çözüm önerileri sunulmuştur.

Apaydınlı (2006) tarafından yapılan “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersinde Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri” adlı yüksek lisans tez çalışmasında AGSL'lerde eğitim öğretimi yapılan Müziksel İşitme Okuma Yazma derslerinde öğrencilerin karşılaştıkları problemlerin tespit edilmesi ve bu problemlere yönelik çözüm önerileri sunulması amaçlanmıştır. Araştırmada 2006 yılında 15 AGSL'de eğitim görmekte olan 223 son sınıf öğrencisine bir anket uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda Müziksel İşitme Okuma Yazma derslerinde kullanılan araç ve gereçlerin yetersiz olduğu, haftalık ders saatlerinin artırılmasının yararlı olacağı, öğrencilerin dersle ilgili çalışma yöntemlerini bilmedikleri ortaya çıkmıştır. Elde edilen veriler ışığında derse yönelik çözüm önerileri sunulmuştur.

Özçelik (1989) tarafından yapılan “Müziksel İşitme Okuma Yazma I.-II.” sanatta yeterlilik çalışmasında Müziksel İşitme Okuma Yazma dersine yönelik bir model önerisi ortaya konulmuştur. Derste eğitim-öğretimi yapılan konularla ilgili ayrıntılı bir ders müfredatı hazırlanmıştır.

Aydoğdu (2003) tarafından yapılan “Silahlı Kuvvetler Mızıkta Astsubay Hazırlama ve Sınıf Okulu Solfej-Dikte Ders Programı ve Uygulamasının Çağdaş Öğretim Programına Uygunluğunun İncelenmesi” adlı yüksek lisans tez çalışmasında Silahlı Kuvvetler Mızıkta Astsubay Hazırlama ve Sınıf Okulu Solfej-Dikte derslerinin çağdaş öğretim programına uygun olan ve olmayan yönlerinin saptanması ve dersle ilgili programın uygulamadaki görünümünün ortaya konması amaçlanmıştır. Araştırmada bu okullarda görev yapan 20 öğretmen ile birinci, ikinci ve üçüncü sınıflarda eğitim gören 30 öğrenciye anket uygulanmıştır. Çalışmanın sonucunda ders programı ile tespitler değerlendirilerek çözüm önerileri sunulmuştur.

Sezerel (2006) tarafından yapılan “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin “Müziksel İşitme Okuma Yazma Başarılarının İncelenmesi”

adlı yüksek lisans tez çalışması, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencilerinin müziksel işitme okuma yazma başarı durumlarını tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Araştırmada veriler, uzman görüşü doğrultusunda araştırmacı tarafından hazırlanan başarı testleri sonucunda elde edilmiştir. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin, müziksel işitme okuma yazma başarılarını belirlemek üzere uygulanan teori, dikte ve deşifre sınavları sonucunda; temel müzik bilgileri açısından başarılı, müziksel işitme ve yazma açısından başarısız, müziksel okuma açısından başarısız oldukları görülmüştür.

Söker (2006) tarafından yapılan “Abant İzzet Baysal Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda, Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Çıkışlı 1. Sınıf Keman Öğrencilerine Temel Davranışları Kapsayıcı Bir Öğretim Programı Model Önerisinin Uygulanması” adlı yüksek lisans tez çalışmasında, Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim/Anasanat Dalı Bireysel Çalgı Eğitimi (B.Ç.E.) 1 (Keman) dersi için kullanılmakta olan mevcut öğretim programlarının durumu incelenmiştir. 25 keman öğretim elemanına, araştırmaya dair ön çalışma oluşturması açısından yapılandırılmış görüşme yapılmış, oluşturulan model önerisine dayalı olarak eğitim gören 4 öğrenci gözlemlenmiştir. Uygulanan diğer yapılandırılmış görüşme sonucunda; kullanılmakta olan B.Ç.E. 1 (Keman) dersi öğretim programlarının öğelerinin tam olarak bulunmadığı, öğretim elemanlarının çoğunlukla tanımsal program kullandığı, AGSL çıkışlı keman öğrencileri ile genel lise veya dengi okul mezunu keman öğrencilerin temel tekniklerinde farklılıklar olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Güler (2006) tarafından yapılan “Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Derslerinde Okutulmakta Olan Solfej Kitaplarının Kullanılan Süsleme Nota ve Sembolleri Bakımından İncelenmesi” adlı yüksek lisans tez çalışması, müzik teorisi ve işitme kitaplarındaki süsleme nota ve sembollerinin icrasında ortak bir kullanım ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, özellikle solfej kitaplarında geçen süsleme işaretlerinin öğrenciler tarafından göz ardı edildiği ya da yanlış yorumlandığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen veriler ışığında öneriler sunulmuştur.

Erçakır (2007) tarafından yapılan “Silahlı Kuvvetler Bando Okulları Komutanlığında Başlangıç Eğitiminde Uygulanan Müziksel İşitme Okuma ve Yazma Eğitiminde Kullanılan Kaynaklarla İlgili Uzman Görüşleri ve Görüşler Doğrultusunda Bir Deneysel Çalışma” adlı yüksek lisans tez çalışması, Silahlı Kuvvetler Bando Okulları’nda eğitim öğretimi yapılan Müziksel İşitme Okuma ve Yazma eğitim programına yönelik eksiklikleri belirlemek ve bilimsel yöntemlerle ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır. Bilkent Üniversitesi Sahne Sanatları Fakültesi Müzik Bölümü, Hacettepe Üniversitesi Ankara Devlet Konservatuvarı Müzik Ana Sanat Dalı ve Silahlı Kuvvetler Bando Okulları’nda solfej-dikte öğretimi yapan öğretim elemanlarına görüşme formu uygulanmış, elde edilen veriler sonucunda Silahlı Kuvvetler Bando Okulları’nda öğrenim gören 40 öğrenciyle deneysel bir çalışma yürütülmüştür. Araştırmada, Silahlı Kuvvetler Bando Okulları’nda eğitim öğretimi yapılan Müziksel İşitme Okuma ve Yazma dersleri için yeterli bir eğitim öğretim programı olmadığı, ayrıca kullanılan kaynakların da dersin hedefleri açısından istenilen düzeyde olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Karaelma (2008) tarafından yapılan “Makamsal İşitmede Algısal Perde Hiyerarşisinin Dinleyicilerin Eğitim Düzeyleriyle İlişkisi” adlı doktora tez çalışmasında makamsal işitmede algısal perde hiyerarşisinin dinleyicilerin eğitim düzeyiyle ilişkisi incelenmiştir. Araştırmada sekiz makamda eğitim düzeyleri farklı dört ayrı gruptan ölçümler alınmış, elde edilen verilerin analiz edilmesi sonucunda algısal perde hiyerarşisi değerleriyle dinleyicilerin eğitim düzeyleri arasında anlamlı ilişkiler tespit edilmiştir.

Yayla (2006) tarafından Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi’nde yayınlanan “Müziksel İşitmenin Temel Prensipleri” adlı makale çalışmasında müziksel işitme becerisi incelenmiştir. Çalışmada insan beynindeki ses, perde ve müziğin algılanmasına ilişkin psikofiziksel süreçler detaylı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmada psikofizik kuramın müziksel algılama ve müziksel belleğin kapasite ve sınırları hakkında önemli sonuçlar ortaya koyduğu, müziksel işitme becerisinin geliştirilmesi ile ilgili önemli verilere ulaşılabileceği sonuçlarına varılmıştır.

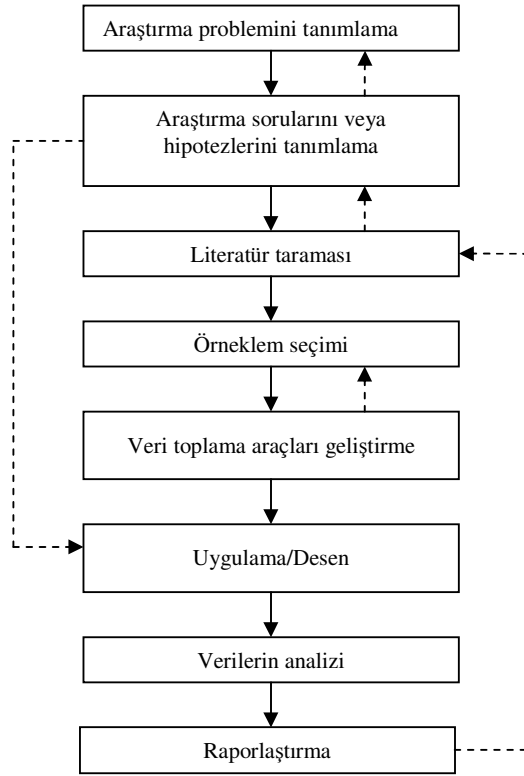
BÖLÜM III

3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeline, araştırmada kullanılan veri toplama araçlarına, veri analizi tekniklerine ve uygulama sürecine ilişkin bilgiler sunulmaktadır.

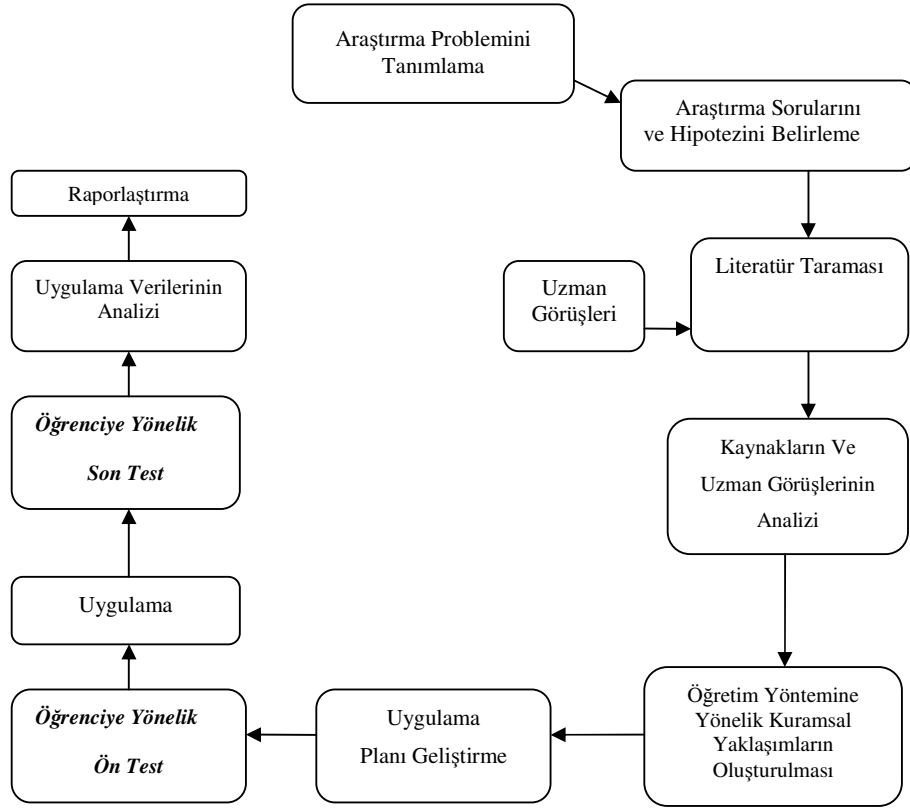
Büyüköztürk vd. (2008: 25), bilimsel araştırmaya yönelik işlem basamaklarını aşağıdaki şekilde ifade etmiştir;

Şekil 1. Bilimsel Araştırma Süreci



Araştırma sürecinde yapılan çalışmalar, yukarıda ifade edilen bilimsel araştırma sürecine yönelik işlem basamakları ışığında, genel hatlarıyla aşağıdaki şekil ile ifade edilmeye çalışılmıştır.

Şekil 2. Araştırma Sürecinde Yapılan Çalışmalara Yönelik İşlem Basamakları



3.1. Araştırma Modeli

Araştırmada nitel ve nicel araştırma modelleri birlikte kullanılmıştır. Diğer bir deyişle araştırmada genel tarama modeline dayalı betimsel yöntem, deneme modeline dayalı deneysel yöntem kullanılmıştır. Araştırma sürecinde gözlem ve görüşme teknikleriyle toplanan veriler betimsel analiz kullanılarak nitel olarak analiz edilirken ön test ve son test puanlarından elde edilen veriler ise Wilcoxon İşaret Sıralar Testi kullanılarak analiz edilmiştir. Böylece nitel ve nicel analizlerden elde edilen bulguların birbirlerini desteklemeleri sağlanmıştır. Araştırmada kulak eğitimi ve solfej derslerinde kullanılan kaynak, program, materyaller ve öğretim stratejileri ders sorumluları ile yapılan planlı görüşmeler sonucunda belirlenmiş ve sayısal verilere dayandırılmıştır. Dolayısıyla yapılmış olan bu görüşmeler ve sonucunda ortaya konan model önerisi, araştırmanın iki temel çerçevesini oluşturmaktadır. Kulak eğitimi ve solfej dersi programları, kaynakları, materyalleri ve planlı görüşme

sonuçları göz önünde bulundurularak bir öğretim stratejisi oluşturulmuştur. Uygulanan bu öğretim stratejisi sonucunda her bir müziksel davranış için problem ve alt problemlere bağlı olarak oluşturulan bir ölçme-değerlendirme formu ile doğrudan gözlem yapılarak öğrencilerin kulak eğitimi ve solfej dersleriyle ilgili müziksel davranışları belirlenmiş ve her bir öğrencinin müziksel davranışlarındaki başarı oranları sayısal olarak ortaya konmuştur.

3.2. Çalışma Grupları

Araştırmanın çalışma gruplarını Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik bölümü 2009–2010 eğitim öğretim yılı güz döneminde kulak eğitimi ve solfej dersindeki 15 kişiden oluşan 1. sınıf öğrencileri, kulak eğitimi ve solfej derslerinde en az 10 yıllık mesleki tecrübeye sahip uzman grubu, panel grubu ve gözlemci grubu oluşturmaktadır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada mevcut durumun belirlenmesine ve model oluşturmaya yönelik veriler görüşme tekniği kullanılarak toplanmıştır. Öğrenci performanslarına yönelik veriler ise kamera ile kaydedilmiş, uygulamaların başlangıcında ve sonunda 3 kişiden oluşan gözlemci grubu tarafından değerlendirilmiştir.

Araştırmada görüşme tekniği olarak “yarı yapılandırılmış görüşme” tekniği kullanılmıştır. Görüşme formunda yer alan sorular Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü öğretim elemanlarından oluşan 3 kişilik panel grubunun görüşleri alınarak hazırlanmıştır. Hazırlanan görüşme soruları 19 temadan oluşmaktadır. Mevcut durum tespiti ve model önerisinin oluşturulabilmesi amaçlarıyla görüşme formunda yer alan sorular, kulak eğitimi ve solfej derslerinde en az 10 yıllık tecrübe sahibi 11 kişilik uzman grubuna yöneltilmiştir.

Ön test ve son test kriterlerinin oluşturulması aşamasında panel grubunun görüşlerinden yararlanılmıştır. Tüm panel üyelerinin üzerinde görüş birliğine vardığı maddeler teste alınmış, ayrıca uzmanların görüş ve önerileri doğrultusunda maddeler üzerinde gerekli düzeltmeler yapılmış, bu yolla testin geçerliği sağlanmaya çalışılmıştır. Test deşifre solfej okuma, tartım okuma, dikte yazma ve armonik aralık yazma olmak üzere 4 boyuttan oluşmaktadır. Bu boyutların her birinde uygulama grubunun performansları 3 kişiden oluşan gözlemci grubu tarafından performans

değerlendirme formu ile doğru ve yanlış perde sayısı, doğru ve yanlış tartım sayısı, doğru ve yanlış ölçü sayısı, doğru ve yanlış armonik aralık sayısı kriterlerine yönelik olarak değerlendirilmiştir.

3.4. Verilerin Analizi

Yarı yapılandırılmış görüşme ile toplanan veriler nitel analiz tekniklerinden betimsel analiz kullanılarak analiz edilmiştir. Betimsel analiz 19 adet tema temele alınarak gerçekleştirilmiştir. Bu temalar 3 kişilik panel grubu tarafından belirlenmiş, üzerinde görüş birliği sağlanan temalar çalışma kapsamına alınmıştır.

Başarı testinin uygulanması ile elde edilen veriler 3 kişilik gözlemci grubu tarafından değerlendirilmiştir. Bu sayede puanlayıcı güvenilirliğinin sağlanmasına çalışılmıştır. Gözlemcilerin bildirdikleri sonuçlar ayrı ayrı ve ortalamaları alınarak ön test ve son test puanları hesaplanmıştır.

“Eşleştirilmiş Gruplar İçin Wilcoxon İşaret Sıralar Testi, ilişkili iki örneklem üzerinden elde edilen ölçümlerin ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını test etmek için kullanılır. Örnek olarak, yeni geliştirilen bir tekniğin öğretimdeki etkililiğini sınamak amacıyla, aynı gruba yapılan bir ön test-son test yaklaşımının sonuçlarının istatistiksel analizinde ‘Wilcoxon İşaret Sıralar Testi’ kullanılabilir” (Ekiz, 2009: 154). “Eşleştirilmiş Gruplar İçin Wilcoxon Testi, parametrik istatistikle ilişkili örneklem için yapılan bağımlı iki örnek t-testinin nonparametrik analizdeki karşılığı olarak kabul edilebilir” (Çepni, 2007: 199). “Araştırmacının istatistiksel olarak sonuç alamayacağı kadar küçük örneklemelerde, parametrik sınamalar, sonucun manidarlığı hakkında bilgi veremeyebilir. Örneklem sayısının matematiksel işlem yapılamayacak kadar küçük olduğu böyle durumlarda, ‘parametrik olmayan’ (nonparametrik) sınamalar kullanılır” (Çepni, 2007: 177). Bu çalışmada da uygulamaya katılan öğrencilerin az sayıda olması sebebiyle ön test ve son test arasındaki karşılaştırmalar Wilcoxon İşaret Sıralar Testi ile yoklanmıştır.

3.5. Araştırmanın Uygulama Süreci

Konuyla ilgili olarak mevcut durum tespiti yapmak ve model önerisi ortaya koymak amacıyla en az on yıllık mesleki tecrübe sahibi 11 uzmanla yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Görüşmelerin yapıldığı öğretim elemanlarına amaca uygun olarak hazırlanan ve içerikleri farklı toplam 19 adet soru sorulmuştur.

Bu sorularla kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinin kullanımı ile ilgili olarak mevcut durum tespitleri yapılmış, model önerisi için önemli fikirler elde edilmiştir. Bu görüşmeler ile uzmanlardan, uygulamada başlangıç seviyesi için kullanılabilir makam türleri, genel solfej eğitim-öğretim stratejileri, buldukları kurumlarda öğrencilerin Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarına ilgileri, kullandıkları kaynaklar ve bu kaynakların nitel ve nicel olarak yeterliliği, bir solfej parçasının öğretim aşamaları ve hedeflenen müziksel davranışlar ile ilgili görüşler alınmıştır.

Uzmanlara yöneltilen sorular, Türk makam müziği dizilerinin ülkemiz müzik eğitim sisteminde kullanılması ile bir eğitim-kültür ilişkisi ortaya koyması bakımından da ayrı bir önem taşımaktadır. Bu sorulardan alınan cevaplar ve panel grubunun görüşleri doğrultusunda şekillenen model çatısı üzerinde araştırma ve geliştirme çalışmaları yapılmış, bu modelin on dört haftalık bir dönemi kapsayacak nitelik ve özelliklere sahip olacak biçimde hazırlanması ve uygulanması planlanmıştır. Bu on dört haftalık model önerisi yapılandırılması uzmanlardan alınan görüşler ve panel grubunun önerileri göz önünde bulundurularak geliştirilmiştir.

Görüşmeler 3 boyuttan oluşmaktadır. Görüşmelerin birinci boyutu ülkemizde eğitim öğretimi yapılan kulak eğitimi derslerindeki makamsal yapıların kullanımına yönelik mevcut durum tespitini içermektedir. Görüşmelerin ikinci boyutunda kulak eğitimi derslerinde makamsal solfej öğretiminde model önerisi oluşturmaya yönelik olarak uzmanların uyguladıkları yöntem ve teknikler tespit edilmeye çalışılmıştır. Görüşmelerin üçüncü boyutunda ise kulak eğitimi derslerinde makamsal dikte öğretiminde uzmanların uyguladıkları yöntem ve teknikler araştırılmış, elde edilen veriler betimsel analizi yöntemiyle analiz edilerek ortaya çıkan bulgular doğrultusunda yorumlar yapılmıştır.

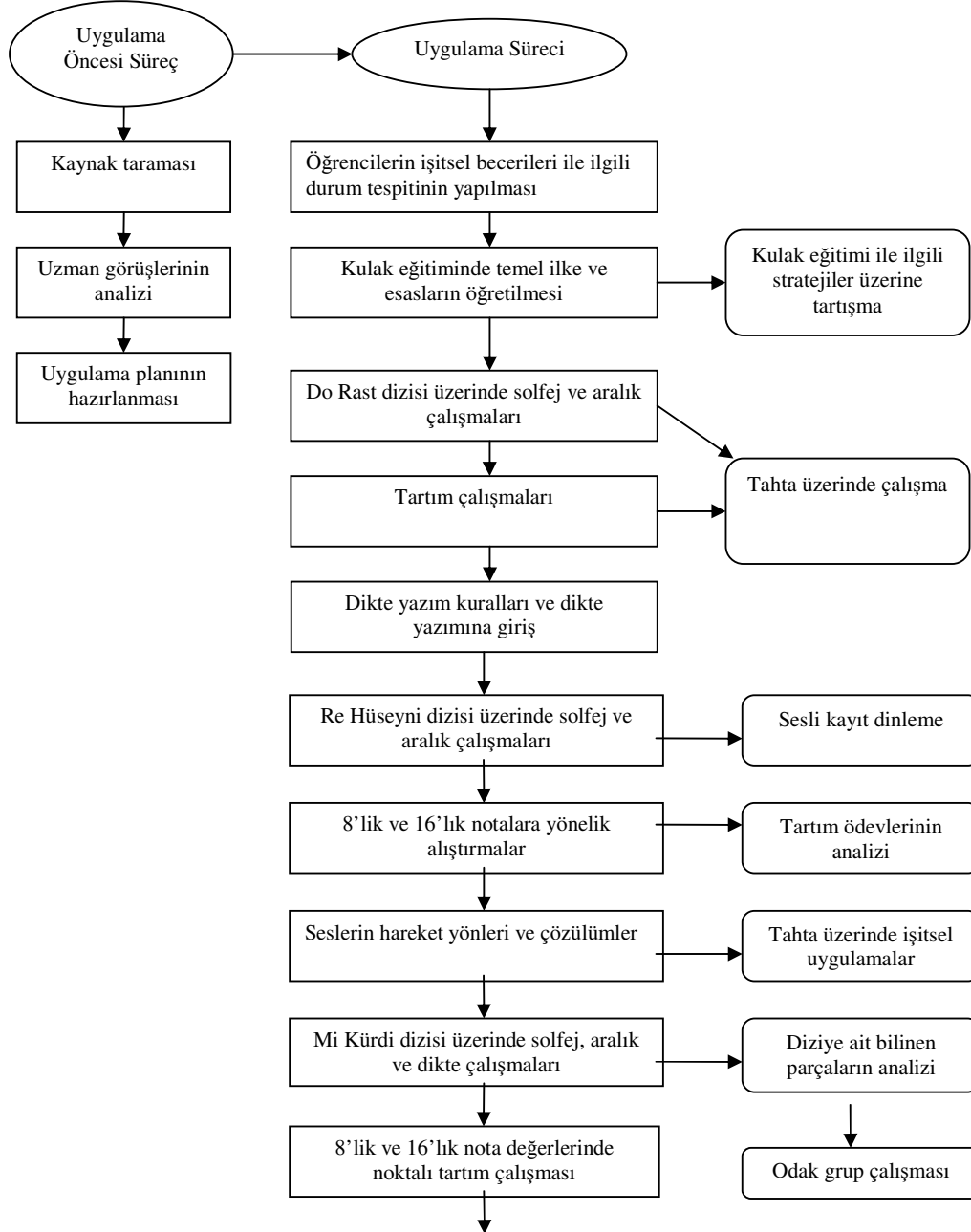
Uygulanan görüşme sonucunda haftada 4 saat olmak üzere 14 haftalık bir model önerisi oluşturulmuş, kulak eğitimi ve solfej dersi öğretim programı model önerisi Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü 2009-2010 eğitim-öğretim yılı güz dönemi 1. sınıf öğrencilerine bir dönem boyunca uygulanmıştır. Modelin uygulanmasına başlamadan önce öğrencilerin genel düzeylerini belirleyebilmek amacıyla bir ön test uygulanmıştır.

14 haftalık model önerisinin uygulanmasının ardından öğrencilerin gelişim

düzeyini belirleyebilmek amacıyla bir son test uygulanmış, ortaya çıkan gelişim Wilcoxon İşaret Sıralar Testi kullanılarak tablolar halinde ifade edilmiştir.

Aşağıdaki şekilde, araştırmanın uygulama süreci öncesinde ve uygulama sürecinde yapılan çalışmalar genel hatlarıyla ifade edilmiştir.

Şekil 3. Araştırmanın Uygulama Süreci



BÖLÜM IV

4. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, araştırma bulguları ve bu bulgulara dayalı olarak yapılan yorumlar yer almaktadır. Bu bulgulardan elde edilecek sonuçlara göre araştırmanın amaçlarına uygun olarak kulak eğitimiyle ilgili müziksel davranışların eğitim, öğretim ve öğrenim niteliği de yorumlanmıştır.

4.1. Panel Grubu Toplantılarına Yönelik Bulgu ve Yorumlar

4.1.1. 25 Ekim 2009 Tarihinde Yapılan 1. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Bu toplantıda araştırmacı tarafından hazırlanan uygulama planı hakkında genel bilgiler verilmiş, işleyiş süreci ile ilgili açıklamalar yapılmıştır. Panel grubu, uzman görüşlerinden elde edilen verilerle ilgili bilgilendirilmiş, ortaya çıkan görüşler tartışılmıştır. Dersin işleniş süreci, amaçları, hedefleri, izlenecek öğretim stratejileri açıklanarak panel grubunun görüşleri alınmıştır.

Yapılan tartışmalardan öğrencilerin geldikleri çevre ve geçmiş müziksel deneyimlerini sınyarak işitsel gelişimlerine katkısı olup olmayacağı hususunda bilgi toplamanın çalışmaya yararı olabileceği görüşü ortaya çıkmıştır. Öğrencinin geçmiş deneyimlerinin bu çalışmanın sonuçlarını doğrudan etkileyebileceği fikri belirtilmiştir. Öğrencinin ders içerisindeki motivasyonunu sağlayabilmek için öğrencinin bildiği kısa melodilerin hatırlatılmasının öğrencinin derse olan ilgisini artırabileceği, bu uygulama sırasında öğrencinin işitsel olarak mukayeseler yapabilmesini sağlamanın verimli bir ders sürecinin oluşmasında etkili olacağı fikri ortaya çıkmıştır. Uygulama sürecinde öğrencinin de derse katılımının sağlanması gerektiği belirtilmiştir. Bu yaklaşım çerçevesinde öğrencinin derse etkileme oranının öğreticiden yukarıda olmaması gerektiği de vurgulanmıştır.

4.1.2. 12 Kasım 2009 Tarihinde Yapılan 2. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Panel grubunun 2. toplantısında günümüze değin sürdürülmüş olan uygulamalar hakkında bilgiler verilmiştir. Yapılmış olan uygulamaların öğrencinin gelişimini sağlayabileceği panel grubu tarafından belirtilmiştir. Toplantıda ayrıca uygulanan etütler incelenmiş, hazırlanan bu etütlerde her hafta öğrencilerin

ihtiyaçları ve eksiklikleri göz önünde bulundurularak belirli hedeflerin oluşturulmasının gerekli olduğu ifade edilmiştir. Dikte öğretiminde izlenen öğretim stratejileri konusunda açıklamalar yapılmış, panel grubu tarafından dikte yazımına başlanmadan önce mutlaka aralık çalışmalarına ağırlık verilmesinin gerekliliği vurgulanmıştır. Kulak eğitimi dersinin diğer derslere temel teşkil ettiği, bundan dolayı öğrencilerin dikkatle gözlenmesi gerektiği, özellikle sınıf içerisinde bireysel eksiklikleri bulunan öğrencilere yönelik ek ödevler ve sorumluluklar verilmesi ve bu tür öğrencilerin her ders yapmış olduğu işitsel faaliyetlerin sorgulanması, denetlenmesinin uygun olduğu belirtilmiştir. Çeşitli dersler için hazırlanmış model önerilerinden de faydalanılması tavsiye edilmiştir. Öğretim stratejilerinin yer aldığı çalışmaların takip edilmesinin çalışmanın niteliği açısından önemli olduğu belirtilmiştir. Bunun yanında modelde kullanılan makam dizileriyle ilişkili çeşitli repertuar CD'lerinin öğrencilere dinletilmesinin öğrencilerin dağarcık gelişimleri açısından çok faydalı olacağı görüşü ortaya çıkmıştır. Müzikte asıl derinliğin kültür içerisinde bulunduğu ve öğrencilerin bu derinliği bulmaları gerektiği, kulak eğitiminde öğrenciyi derse sevdirmek için kültürel öğelerden hareket edilmesinin yararı tartışılmıştır. Bu tartışmalar sonucunda öğrencilere kullanılan makam dizilerine ait çeşitli eserler dinletilmesi ve üzerinde sınıf olarak tartışılması görüşü ortaya çıkmıştır. Model önerisinin uygulama aşamasında mutlaka batı müziği öğretim yöntemlerinden de faydalanmak gerektiği görüşünün panel grubu tarafından desteklenmesi ile toplantı sona ermiştir.

4.1.3. 10 Aralık 2009 Tarihinde Yapılan 3. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Bu toplantıda gelinen noktaya kadar hazırlanmış olan etütler ve bu etütlerin zorluk dereceleri hakkında bilgi verilerek öğrencilerin geldikleri seviye hakkında düşünceler ortaya konulmuştur. Ayrıca dinleme yöntemleri üzerine yapılmış bazı araştırmalar olduğu ve bu konuda inceleme yapılmasının uygun olacağı panel grubu tarafından tavsiye edilmiştir. Bu konuda öğrencilere solfej kayıtlarının dinletilmesinin yarar veya zararları konusunda tartışılmıştır. Bu kayıtların öğrencinin dağarcığına faydası olduğu belirtilmiş, ancak bu durumun öğrenciyi tembelliğe ve hazırcılığa itebileceği de söylenmiştir. Yazılmış etütlerin solfej yapılarak kaydının

alınmasının ve bu kayıtların öğrencilere dinletilmesinin faydalı olabileceği belirtilmiştir. Bu konuda ayrıca öğrencilere ezber ödevleri verilmesinin getirileri tartışılmıştır. Sonuç olarak öğrencilere dinletilen etütlerin ayrı, dizek üzerinde görerek deşifre yapması gereken etütlerin ayrı olmasının amaca daha uygun olacağı kararına varılmıştır. Daha sonra ders işleyiş süreci içerisinde gelinen nokta hususunda panel grubuna bilgiler verilmiştir. Ders işleyişiyle ilgili olarak rast dizisinin ne şekilde tanıtıldığı, öğrencilerin gerek teorik, gerekse işitsel olarak diziyi kolayca tanıyabilmeleri için ne tür uygulamalar yapıldığı panel grubuna açıklanmıştır. Öğrencilerin bu dizileri kolayca tanıyabilmesi için Türk müziği ve Türk halk müziği eserlerinden örnekler verilmesinin faydalı olacağı belirtilmiştir. Uygulanan etütlerde rast dizisinin karakteristik seyir özelliklerine uygun melodik yapılar uygulanmasının daha kalıcı olabileceği vurgulanmıştır. Yine rast dizisinin karakteristik bir özelliği olan 3. derecesindeki segahlı kalıpların etütlerde gösterilmesinin, melodik ahenk açısından uygun olabileceği belirtilmiştir. Çalışılması planlanan makam dizilerinin do rast, re hüseyni ve mi kürdi dizilerinde olmasının başlangıç seviyesinde olan öğrencilerin arızasız seslerde çalışma yapabilmelerine imkan sağlaması açısından uygun olduğu görüşü ortaya çıkmıştır. Bu durumda başlangıç kulak eğitiminde istenilen hedeflere daha kolay ulaşılabileceği belirtilerek toplantı sona ermiştir.

4.1.4. 05 Ocak 2010 Tarihinde Yapılan 4. Panel Grubu Toplantısına Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Panel grubu ile yapılan bu son toplantıda öncelikle üyelere uygulamanın geldiği nokta hakkında bilgiler verilmiştir. Dikte yazımı öğretiminde öğrencinin düzeyine uygun hareket edilmesinin önemli olduğu, birçok öğrencinin dikte yazımına gerekli altyapı sağlanmadan başladığından dolayı derse olan ilgilerinin azaldığı ve dolayısıyla başarısız oldukları, bu konuya hassasiyetle yaklaşılması gerekliliği panel grubu tarafından belirtilmiştir. Yine aynı şekilde başlangıçta dizilerin yeterli derecede pekiştirilmesi, dizi okuma çalışmalarına önem verilmesinin gerekliliği tartışılmıştır. Üzerinde çalışılan dizilerin seçiminin uygun olduğu, başlangıç düzeyinde arızasız dizilerden başlayıp, giderek arızalı makamlara geçilmesi ile geleceğe yönelik daha nitelikli bir makamsal kulak eğitimi ders müfredatı

oluşturulabileceği önerisi sunulmuştur. Öğrencilerin genellikle Türk müziği melodileri ve dizilerinden uzak bir müzik eğitimi aldıkları, bundan dolayı bu çalışmanın kültürel açıdan da ülkemiz müzik eğitimine olumlu katkılarının olabileceği vurgulanmıştır. Daha sonra rast, hüseyini ve kürdi makam dizilerinde belirlenen hedef davranışlara yönelik olarak hazırlanan etütlerle ilgili bilgi verilerek panel grubunun görüşleri alınmıştır. Uygulamanın yapıldığı öğrencilerin performanslarındaki değişikliklerle ilgili olarak son test videoları izlenmiş ve öğrencilerin bireysel gelişimi gözlemlenerek yorumlanmış, tartışma ve çözüm önerileri sunulmuştur. Bu noktada öğrencinin uygulanmış olan etütlerde ilgisini çeken noktanın neler olduğunun öğrenilmesinin yararlı olabileceği belirtilmiştir. Programın genel bir değerlendirmesinin yapıldığı bu toplantıda uygulama açısından gelinen noktanın tatmin edici bir düzeye geldiği konusunda görüş birliği sağlanmıştır.

4.2. Uzman Görüşmelerinden Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar

4.2.1. Uzmanların Kulak Eğitiminde Türk Müziği Melodilerinin Kullanımına Yönelik Mevcut Durum Tespitlerinin Betimsel Analizi Sonucunda Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar

4.2.1.1. Tema 1: Makamsal Solfej ve Dikte Parçalarına Yer Verilmesi

Uzmanlara yöneltilen “Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarına yer verilmesi konusundaki düşünceleriniz nelerdir? Siz yer vermekte misiniz?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, konuyla ilgili olarak bu tür solfej ve dikte parçalarına kesinlikle yer verilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Eğitim öğretim ilkelerinden biri olan “çevreden evrene” ilkesinin gereği olarak makamsal parçalara yer verilmesinin önemli olduğunu vurgulamışlardır. Uzmanlardan biri kulak eğitimi derslerinde makamsal parçalara en az yüzde 50 oranında yer verilmesi gerektiğini, “*ülkeminin kültürel yapısına göre hem kendi müziklerimizden, hem de batı müziğinden örnekler vermek şart gibi geliyor*” ifadesiyle açıklayarak konunun önemine dikkat çekmiştir. Bir diğer uzman ise ayrıca konuyla ilgili olarak “*Kendi müziğini bilmeyen bir öğretmen bu*

topluma faydalı olmaz.” cümlesini kullanmıştır. Kulak eğitiminde makamsal parçalara yer verilmesi konusunda bir uzmanın görüşleri ise şu şekildedir; “Bu konularda doğrusu çok geç kalındığını düşünüyorum. Daha erken girişimde bulunulabilirdi. Böyle olabilseydik kazanımımız çok daha fazla olurdu.”

Uzman görüşlerinin analizinden anlaşıldığına göre, ülkemizde eğitim öğretimi yapılan kulak eğitimi derslerinde makamsal parçalara yer verilmesi gerek eğitim öğretim ilkeleri bakımından, gerek kültürel açıdan, gerekse kulak eğitimi derslerinden elde edilecek verimin artırılması bakımından önem arz etmektedir.

4.2.1.2. Tema 2: Ders Müfredatlarında Makamsal Durum

Uzmanlara yöneltilen “Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarına kurumunuzun ders müfredatında yer verilmekte midir? Veriliyorsa hangi düzeyde verilmektedir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, konuyla ilgili olarak görev yaptıkları kurumlarda kulak eğitimi ders müfredatlarında makamsal parçalara yer verildiğini belirtmişlerdir. Bir uzman bu durumun düzey olarak 1. sınıftan başladığını, ilk üç senenin sonuna kadar kademe kademe verildiğini ifade etmiştir. Bir diğer uzman ise kurumunun ders müfredatında makamsal parçalara yer verildiğini, ancak kapsam olarak yeterli olmadığını belirtmiştir. Uzmanlar müfredatla ilgili olarak ders materyallerinin oldukça az olduğunu, ayrıca yazılı bulunan müfredatın uygulanmasının yeterli derecede yapılamadığını vurgulamış, müfredatın içeriğinin yetersiz olduğunu ifade etmişlerdir. Makamsal parçalara müfredatta yer verilmesinin bir ihtiyaç olduğunu son yıllarda herkesin hissettiğini belirtmişlerdir. Uzmanlardan biri kurumunun ders müfredatında makamsal parçalara başlangıç düzeyinden başlayarak altı yarıyıl boyunca yer verildiğini, ancak bu durumun uygulama aşamasında sıkıntılar olduğunu, öğreticiye göre uygulamanın değişebildiğini söylemiştir. Kendi uygulamasının daha çok birinci sınıfta tonal eğitim, ikinci ve üçüncü sınıflarda tonal ve makamsal eğitim olmak üzere devam ettiğini ifade etmiştir.

Uzman görüşlerinin analizinden anlaşıldığına göre, kulak eğitimi ders müfredatlarında makamsal parçalara yer verilmektedir. Ancak bu müfredatın daha ayrıntılı bir biçimde planlanması gerektiği, müfredatın uygulama aşamasının

öğreticiye göre değişebildiği ifadelerden anlaşılmaktadır. Sonuç olarak, elde edilen verilerden yola çıkarak, kulak eğitimi ders müfredatlarında yer alan makamsal eğitimle ilgili daha ayrıntılı ve uygulamaya daha kolay yansıtılabilecek bir eğitim öğretim müfredatının belirlenmesinin gerekli olduğu düşünülebilir.

4.2.1.3. Tema 3: Öğrencilerin İlgi ve Başarı Düzeyleri

Uzmanlara yöneltilen “Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğretimi sürecinde, öğrencilerinizin ilgi ve başarı düzeyleri hakkındaki genel görüşleriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlardan biri konuyla ilgili olarak, “*Öğrenciler tabii kendi makamları olduğu için daha çok ilgili gözükebilmektedir*” ifadesiyle makamsal parçalara ilginin yüksek olduğunu belirtmiştir. Öğrencinin kendi kulağına daha yatkın olduğundan dolayı makamsal parçalara daha severek yaklaştıklarını ifade etmiştir.

Uzmanlar, tamamen batı müziği eğitimi olarak gelen öğrencilerin makamsal yapılarla karşılaştıklarında uygulama aşamasında bazı sıkıntılar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Ancak bu sıkıntılara rağmen makamsal parçaların bu tür öğrencilerin dahi kulaklarına yabancı gelmediğini ifade etmişlerdir. Uzmanlara göre bunun nedeni öğrencilerin günlük hayatta dinledikleri pop şarkılarında dahi makamsal yapıların bulunmasıdır. Bundan dolayı uzmanlar, öğrencilere makamsal yapıları işitsel olarak daha anlaşılır bir biçimde açıklayabilmek için günlük hayatta dinlenen pop vb. şarkılardan örnekler verdiklerini belirtmişlerdir. Bir uzman “*İşte hoca ne kadar yaratıcıysa çocukta o kadar ilgi duyuyor. Örneklerle ilgili*” sözleriyle öğrencilerin makamsal parçalara karşı bir ilgisinin açıkça görüldüğü, ancak bu yapıları açıklama konusunda bilindik örnekler vermenin ilgiyi çok daha fazla artırdığını açıklamıştır. Uzmanlar çağdaş eğitimin bir gereği olarak öğrencinin hem kendi kültürünü, hem de dünya kültürünü tanıması gerektiğini belirtmişlerdir. Bir uzman bu görüşü “*çok boyutlu çağdaş eğitim diyoruz, çağdaş eğitim hem kendi kültürünü hem dünya kültürlerini tanımaksa, birde yakından uzağa, bilinenden bilinmeyene gitmekse, eğitimin felsefesi, sen kendi müziğini bilmeden, öbürünün müziğini öğrenmenin bir anlamı yok*” ifadeleriyle desteklemiştir. Bir uzman konuyla ilgili olarak öğrencilerin makamsal müziğe çok ilgili oldukları ve öğrenmek

istediklerini gözlemlediğini belirtmiştir. Ancak bu aşırı ilgi ve isteğin uygulama aşamasında aynı oranda başarıyı yakalayamadığını söylemiştir. Bunun nedeninin öğrencilerin geçmiş müzik eğitimlerinde tamamen batı müziği eğitimi almış olmaları ve tonal yapıyı daha iyi tanıyarak okula gelmeleri olabileceğini ifade etmiştir. Ayrıca uzmanlar makamsal yapılarla ilgili öğrencilerin teorik açıdan çok az bilgiye sahip olduklarını da ifade etmişlerdir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilere göre, öğrencilerin makamsal parçalara olan ilgilerinin yüksek olduğu, makamsal parçaların öğrencilerin kulaklarına yabancı gelmediği, derste öğrencilerin bildiği melodilerden örnekler verilmesinin öğrencinin derse olan ilgisini artırdığı, öğrencilerin makamsal parçaları öğrenmesinin kültürel açıdan yararları olduğu, öğrencilerin makamsal bilgi konusunda oldukça yetersiz olduğu sonuçları ortaya çıkmaktadır.

4.2.1.4. Tema 4: Kaynaklar

Uzmanlara yöneltilen “Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğretime yönelik derslerinizde kullandığınız kaynaklar nelerdir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar konuyla ilgili olarak, makamsal solfej ve dikte konusunda eğitim öğretimde kullanılan kaynaklar bakımından sıkıntılar olduğunu belirtmişlerdir. Belirli bir sistem içerisinde hazırlanmış, basitten karmaşığa bir sistem içerisinde düzenlenmiş kaynakların oldukça az olduğu uzmanlar tarafından ifade edilmiştir. Bundan dolayı uzmanlar, derste kullandıkları makamsal materyalleri kendilerinin oluşturduklarını ve öğrencilere uyguladıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca uzmanlar, geleneksel Türk müziği repertuarında yer alan eserlerden yararlanarak, bu repertuarı çeşitli tonlara transpoze etmek yoluyla kendi ders materyallerini oluşturduklarını da ifade etmişlerdir. Bir uzman konuyla ilgili olarak kulak eğitimi dersleri için makamsal dikteleri kendinin yazdığını, ayrıca şimdiye kadar bir Türk müziği dikte kitabını görmediğini belirtmiştir. Bu konuda bazı geleneksel makamsal dikte ve solfej kitapları olduğunu, ancak tampere sistemde kaynak sıkıntısı olduğunu ifade etmiştir. Uzmanlar bulunan sınırlı sayıda kaynağın ise içerik olarak belli bir sistem dahilinde olmadığını, bundan dolayı bu kaynaklardan kulak eğitimi derslerinde

yeterli derecede yararlanılmadığını söylemişlerdir. Uzmanlardan biri, ikinci sınıfta Ali Sevgi-Erdal Tuğcular'ın hazırladığı halk müziği ve solfej kitabını kullanmaktadır. Kendisi de konuyla ilgili ciddi bir kaynak yetersizliği olduğunu düşünmektedir. Bundan dolayı kendi kaynağını oluşturma yoluna gitmiştir. Bir uzmanın öğrencilerdeki makamsal bilgi eksikliğine yönelik görüşleri ise şu şekildedir; *“Kendi ülkemizde kendi çocuklarımızın kendi müziklerine son derece yabancılaşmış olduklarını hayretle gördüm. Benim hani sokakta herkesin söylediğini tahmin ettiğim türkülerini çocuklar bilmiyorlar.”*

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, kulak eğitimi derslerinde kullanılan makamsal içerikli kaynakların sayı ve nitelik bakımından oldukça yetersiz olduğu anlaşılmaktadır. Uzmanların birçoğunun, bu konudaki kaynak sıkıntısını kendi yazmış oldukları materyallerle bireysel olarak çözmeye çalıştıkları sonucu ortaya çıkmaktadır. Bundan dolayı uzman görüşlerinden, bu konuda ciddi çalışmaların yapılmasının ve belli bir sistem içerisinde hazırlanmış makamsal solfej ve dikte kaynaklarının sayılarının artırılmasının gerekli olduğu sonucuna varılmaktadır.

4.2.1.5. Tema 5: Kaynakların Sayısal ve İçerik Olarak Yeterliliği

Uzmanlara yöneltilen “Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretime yönelik derslerinizde kullandığınız bu kaynakların nitel ve nicel olarak yeterli olup olmadığı konusundaki görüşleriniz nelerdir? sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, kullanılan mevcut kaynakların içeriğinde sistematik açıdan yanlışlar bulunduğunu belirtmektedirler. Uzmanlara göre öğrencinin seviyesine ve algılama düzeyine göre kaynaklar oluşturulmalıdır. Makamsal kulak eğitimindeki temel amaç, öğrencilerin işittiği bir makamı tanıyabilmesidir. Bir uzman kullanılan mevcut bazı makamsal solfej ve dikte kitaplarının içeriğinin öğrencinin seviyesine göre olmadığını, mevcut kaynakların bazılarının makamsallıktan dahi uzak olduğunu belirtmektedir. Bazı kaynaklarda yer alan parçaların makam hissi uyandırmadığını da ifade etmiştir. Uzmanlardan birinin konuyla ilgili görüşleri şu şekildedir; *“Halk ezgilerimizle solfej ya da kulak eğitimi tabi ki yapılabilir ama bir yere kadar. Alan*

bir anlamda sıkışmış daralmış oluyor. Bence buna özgün yeni parçaların katılması lazım. Ve bu parçalarda iki farklı şekilde olmalı. Bunlardan bir tanesi geleneksel bildiğimiz makamsal müziğe uygun olmalı ve ikinci kısımda da biraz daha bunu soyutlayarak yani daha modern hale getirerek.” Uzman bu görüşleriyle yeni kaynakların oluşturulmasının gerekliliğini vurgulamış, bu kaynakların oluşturulması için uygulanacak sistem hakkında da bilgiler vermiştir. Uzmanlara göre, mevcut kaynakların içerik bakımından daha sistemli olması gerekmektedir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, kulak eğitiminde kullanılan mevcut makamsal kaynakların içeriğinde sistem açısından eksiklikler bulunduğu, bazı kaynaklarda yer alan etütlerin makamsal bir etki yaratmadığı, bundan dolayı basitten karmaşığa, belli bir sistem dahilinde gelişen makamsal kaynakların oluşturulmasının ülkemiz müzik eğitimi açısından önemli bir ihtiyaç olduğu sonucu çıkmaktadır.

4.2.1.6. Tema 6: Öğrenci Düzeyine Uygunluk

Uzmanlara yöneltilen “Mevcut Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğrencinin düzeyine ve algılama kapasitesine uygunluğu konusundaki düşünceleriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar mevcut kaynaklarda yer alan etütlerin belli bir düzey ve algılama hiyerarşisi içinde sıralanmadığını belirtmişlerdir. Bir uzmanın etütlerin öğrenci seviyesine uygunluğu konusundaki görüşleri şu şekildedir; “*Türk müziğinde diyelim ki hüseyini makamını öğreteceksin, hemen bir dizi seyri ondan sonra hemen sekizlik onaltılıkları içeren bir model karşımıza çıkıyor, yani tam yerleştirme anlamında biz bunu çözmek için Muammer hocanın makamlar dizisini çaldırıyoruz. Tampere sistemle işte böylece öğrencinin beynine kazımaya çalışıyoruz. Yani bir kaynak sıkıntımız var, hiyerarşik düzen içinde gerçekten bu eğitimi yapacak bir sistem oturtulması gerekir. Batının yaptığı gibi yani o eksik. Konuşuyoruz ama iş yapmıyoruz.”* Uzmanların görüşleri doğrultusunda mevcut kaynaklarda yer alan makamsal etütlerin düzeyinin öğrencinin gelişimi paralelinde ilerlemediği anlaşılmaktadır. Bir uzmana göre, kullanılan kaynaklarda yer alan etütler öğrencilerin düzeyine uygun değildir ve etütlerin ilerleme ve gelişme düzeyinde

birtakım yanlışlıklar vardır. Uzman konuyla ilgili görüşlerini şu şekilde ifade etmektedir; *“Çok fazla bu konuda kaynak olmadığı için, yazılan neyse onu kullanacaksa, kendi materyali yoksa, kullanmak zorunda kalıyor ama düzeyde birtakım yanlışlıklar olduğunu düşünüyorum. Çünkü basitten karmaşığa doğru gidilmesi gerekirken birdenbire çok basit bir makam gibi görünse de atıyorum hüseyinde, öyle karışık ritmler kullanılmış ki, ya da usül, çocuk usülle mi uğraşsın, ritimle mi uğraşsın, diziyle mi uğraşsın. Burada bir mantık olması lazım.”* Uzmanlara göre, bir kaynak içerisinde yazılı bulunan her etütün bir amacı olmalıdır. Kulak eğitimi ile ilgili öğretilmesi gereken tüm boyutlarda öğrenci düzeyi göz önünde bulundurularak etüt sırası düzenlenmelidir. Uzmanlar bu duruma çare olarak bu konuda söz sahibi kişilerin bir araya gelerek görüşlerinin alınması yoluyla daha nitelikli kaynakların ortaya konabileceği görüşünü paylaşmıştır. Bir uzman kullanılan kaynaklar içerisindeki etütlerin düzey olarak karmaşık olduğunu, birçok basit etütün bulunduğunu ancak bir sistem dahilinde gelişmediğini, bu kaynakların kolaydan zora düzenlenerek bir kaynaklar silsilesi oluşturulması gerektiğini belirtmiştir. Bu konuda mevcut etütlerin yetersizliğinin had safhada olduğunu da ifade etmiştir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, kullanılan mevcut kaynaklar içerisindeki makamsal parçaların öğrencinin düzeyine uygun olmadığı, mevcut etütlere ve kaynaklara yenilerinin eklenmesi, bu kaynakların öğrenci düzeyine uygun olarak sıralanması ve düzenlenmesinin kulak eğitimi dersinin niteliğinin artırılması açısından önemli olduğu anlaşılmaktadır.

4.2.1.7. Tema 7: Uzmanların Türk Müziği Deneyimleri

Uzmanlara yöneltilen “Lisans eğitiminizde Türk müziği ile ilgili olarak almış olduğunuz dersler var mıdır? Varsa hangileridir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, lisans eğitimlerinde Türk halk müziği repertuarı ve Türk müziği repertuarı dersleri aldığını belirtmiştir. Almış olduğu bu derslerde içerik olarak genel nazari bilgiler ve armoni gibi bilgiler verildiğini ifade etmişlerdir. Uzmanlardan biri, lisans eğitiminde Türk sanat müziği ve Türk halk müziği dersleri aldığını belirtmiştir. Ancak lisans döneminde okul içerisindeki bazı yönlendirmelerden dolayı Türk müziğinden uzak kaldığını, ilerleyen yıllarda bu tür yönlendirmelerin yanlışlığını

fark ettiğini ifade etmiştir. Uzmanlardan biri ise lisans eğitiminde Türk müziğiyle ilgili bir ders almadığını belirtmiştir. Türk müziğinin kendisinin lisans dönemindeki öğretim programında yer almadığını ifade etmiş, ayrıca lisans eğitimi aldığı dönemde Türk müziğiyle ilgili faaliyette bulunanlara tuhaf gözle bakıldığını da eklemiştir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, uzmanların lisans eğitimlerinde Türk müziği ve Türk halk müziği repertuar dersleri aldığı, ancak bu derslerin Türk müziğiyle ilgili yeterli bilgi ve donanımı sağlayacak düzeyde olmadığı anlaşılmaktadır. Eğitim kurumlarının eğitim öğretim planlarında Türk müziği ile ilgili derslerin olmasının, öğrencinin kendi kültürüne ait olan müziksel yapılar hakkında donanımlı bir hale gelmesi ve bu donanımın, öğrencinin müzik yaşamı boyunca üreteceği beste, etüt vb. materyallere yansımalarının kültürel açıdan önemli olduğu düşünülmektedir.

4.2.2. Uzmanların Solfej Öğretiminde Türk Müziği Melodilerinin Kullanımına Yönelik Önerilerinin Betimsel Analizi Sonucunda Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar

4.2.2.1. Tema 8: Seviye

Uzmanlara yöneltilen “Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretilmesine hangi aşamada (hangi seviyede) başlanmalıdır? Neden?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Konuyla ilgili olarak uzmanlar, makamsal solfej parçalarının öğretimine birinci sınıftan itibaren başlanması gerektiğini belirtmişlerdir. Bir uzman ayrıca bu konuda öğrencilerin GSL’lerden geldikleri için bir altyapıya sahip olduklarını, bundan dolayı makamsal parçaların öğretim sürecinin birinci sınıfta başlatılabileceğini ifade etmiştir. Uzmanlara göre, makamsal solfej öğretiminin teorik bilgilerle desteklenerek başlangıç seviyesinden başlatılmalıdır. Uzmanlardan biri konuyla ilgili görüşlerini şu sözlerle ifade etmiştir; *“Birinci sınıftan başlatılsa temel düzeyde, uygundur. Bizdeki gibi mesela 3. sınıfta teorisi başlıyor, sen birinci ikinci sınıfta hiçbir şey görmüyorsun. Geç kalınıyor. Çocuk gerekli değeri vermiyor. Ha hocaların kalitesi de o zaman ne olacak, sadece batı müziği bilen adam işimize yaramıyor bizim, yaramaz. Sadece Türk müziği bilen de yaramaz. Mutlaka ikisini de belli düzeyde bilmeli ve*

bağnaz olmayacak, nerden yararlanılabileceğini bilecek.” Uzmanlara göre makamları teorik olarak bilmeyen öğrencilere makamsal solfej okutmak daha zordur. Bazı temel bilgiler verildikten sonra öğrencinin bilinçli bir şekilde bu solfejlere okumasını tavsiye etmişlerdir. GSL’lerde ve daha ötesinde ilköğretim aşamasında belli temel bilgiler verilirse, makamsal solfej öğretiminin çok daha başarılı olacağını ifade etmişlerdir. Günümüzde bu durumun yeterli derecede uygulanmadığından dolayı makamsal solfej öğretimine lisans eğitiminde birinci sınıftan itibaren temel bilgiler verilerek başlanmasının yararlı olacağını söylemişlerdir. Bir uzman ise, makamsal solfej öğretiminin lisans eğitiminde birinci sınıftan itibaren tonal solfej ile birlikte verilebileceğini belirtmiştir. Uzmanlar bu alanda sistem açısından önemli eksiklikler olduğunu ve daha fazla bilimsel araştırma yapılmasının gerektiği konusunda görüş birliğine varmışlardır. Kulak eğitiminde makamsal ve tonal yapıların birlikte verilebilmesinin uygun olduğunu, ancak bu eğitimin sistemli bir şekilde düzenlenmesi gerektiğini, bu yetersizliklerden dolayı öğrencilerin de kafalarının karıştığını belirtmişlerdir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, kulak eğitimi derslerinde makamsal solfej öğretiminin birinci sınıftan itibaren sistemli bir şekilde yapılmasının uygun olduğu, ancak bu uygulamaların sağlıklı bir şekilde yapılabilmesi için kulak eğitimiyle ilgili tonal ve makamsal yapıları içinde barındıran bir eğitim öğretim programı üzerinde çalışılmasının gerektiği sonuçlarına ulaşılmaktadır.

4.2.2.2. Tema 9: Kullanılan Makam Dizileri

Uzmanlara yöneltilen “Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretiminde başlangıçta hangi makam dizileri kullanılmalıdır?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlardan biri, makamsal solfej öğretiminde başlangıçta hüseyini makamından başladığını, ilerleyen aşamalarda la karar sesi üzerinde kürdi ve hicaz makamları üzerinde öğretim yaptığını belirtmiştir. Buna gerekçe olarak ise halk müziği repertuarının büyük çoğunluğunun hüseyini makamında olmasını göstermiştir. Ayrıca bir uzman, minör dizi ile olan benzerliğinden dolayı nihavend makamı üzerinde eğitim öğretim yaptığını eklemiştir. Uzmanlara göre, makamsal solfej

öğretimine 13 makamdan oluşan basit makam dizilerinden başlanmalıdır. Hüseyini, rast, kürdi, hicaz gibi makamlar başlangıçta verilebilir. Bu makamların birbirleriyle olan işitsel farklılıkları açıklanmalı, bu farklılıkları öğrencilerin kendilerinin bizzat algılaması sağlanmalıdır. İlerleyen aşamalarda kademeli olarak en bilinen bileşik makamlar ile eğitime devam edilmesinin uygun olacağını belirtmişlerdir. Konuyla ilgili olarak bir uzman, kendilerinin müzik öğretmeni yetiştirdiğini belirterek görüşlerini şu sözlerle ifade etmiştir; *“Talim terbiyede hazırlanmış olan ilköğretim ve lise düzeyindeki programlarda yer almakta olan makamların hepsine hitap edecek şekilde bir eğitim olmalı. Ortada benim en son bildiğim kadarıyla bu hüseyini makamından başlayıp, karcıgar, kürdi, hicaz, makamlarıyla devam eden. Daha sonra rast ve nihavendin eklendiğini biliyorum.”* Uzmanlardan biri ise, kendisinin başlangıç makamsal solfej öğretiminde hüseyini, kürdi ve hicaz makamlarını kullandığını belirtmiştir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, başlangıç makamsal solfej öğretiminde genel olarak hüseyini, kürdi, rast, hicaz ve nihavend makamlarını kullandıkları anlaşılmaktadır. Öğrencilerin başlangıç seviyeleri düşünüldüğünde, başlangıç makamsal solfej öğretimine tampere sistemde arıza almayan makam dizilerinin kullanılmasının daha uygun olduğu düşünülmektedir. Bu sistemin giderek batı müziğinde olduğu gibi tampere makam dizisi içerisindeki arıza sayısının giderek artırılarak, basitten karmaşığa bir kulak eğitimi sisteminin oluşturulması, öğrencilerin makamsal yapıları daha kolay algılayabilmesi ve uygulayabilmesi açısından önemlidir.

4.2.2.3. Tema 10: Solfej Öğretiminde Aşamalar

Uzmanlara yöneltilen “Derslerinizde yeni bir Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçasını öğretme süreciniz ana hatlarıyla hangi aşamalardan oluşmaktadır?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar konuyla ilgili olarak, makamsal bir solfej parçasını okumaya geçmeden önce öğrencilere o makamın dizisini piyanoda çaldırmanın yararlı olacağını belirtmişlerdir. Bu uygulamanın öğrencinin diziyi algılaması ve diziye hakim hale gelmesi için yapılmasının önemli olduğunu ifade etmişlerdir. Bir uzman

ise eser içerisinde makam geçkileri varsa bu geçkiler hakkında öğrencilerle konuştuklarını da eklemiştir.

Uzmanlar, makamsal parçaların öğretiminde, öncelikle makam ne ise o makamın dizisini tanıtmaya yönelik bir solfej parçasının seçiminin son derece önemli olduğunu vurgulamışlardır. Başlangıç düzeyinde solfej parçasının içinde makam geçkilerinin fazla olmaması gerektiği, tartımsal öğelerin ise oldukça sade olmasının gerekliliğini belirtmişlerdir. Bir uzmana göre parça okumaya geçilmeden önce makam dizisi tanıtılmalı, parçanın makamı, ölçü sayısı, parça içerisinde geçen müzik cümleleri konularında öğrencilere sorular sorulmalıdır. Parçanın analizi bittikten sonra piyano ile düşük bir gürlükte eşlik yapılabilir. Burada amaç, öğrencinin nasıl okuduğunu takip etmektir. Uzmanlar ayrıca, öğrencilerin dikkatini dağıtmamak amacı ile öğrencileri gruplara bölerek okumalar yaptırılmasının yararlı olacağını belirtmişlerdir. Bu gruplara okunan parçayı cümlelere bölerek grup grup paylaşımlar yaptırılması da uzmanlara göre faydalıdır. Bir uzmana göre parçanın piyano eşliği baştan sona yapılmamalıdır. Öğrencilere toplu okumanın haricinde bireysel olarak okumalar yaptırılmalıdır. Bireysel okumaların sonucunda parça toplu olarak seslendirilebilir. Uzmanlar solfej eşliklerinde mümkün olduğunca yalın bir armoni kullanılmasının öğrencinin solfej parçasına odaklanmasını sağlamak açısından gerekli olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca uzmanlar, seçilen parçanın öğrencilerin ses sınırlarına uygunluğuna da ayrıca dikkat edilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Öğrencinin ses sınırlarını zorlayan dik parçalar, öğrencinin dersten bıkmasını sağlayabilir. Bir uzmana göre ise solfej parçasını sürekli olarak baştan sona okumak doğru değildir. Uzmanlar öğrencilerin yapamadığı gözlemlenen bölümlerin üzerinde durulmasının önemine dikkat çekmişlerdir. Okunan parçalara benzer solfej parçaları, öğrencilere ödev olarak verilmelidir. Hatta bazı uzmanlar, öğrenciden uygulanan solfej parçası ile aynı özelliklere sahip benzer parçaları öğrencinin notaya almasının yararlı bir alıştırma olduğunu belirtmişlerdir. Uzmanlara göre, makamsal bir solfej parçasının öğretimine geçmeden önce makamın geleneksel dizisi açıklanmalıdır. Geleneksel dizi açıklandıktan sonra tampere dizi içerisinde makamı açıklayıp, komalı sistem ile tampere sistem arasındaki işitsel farklılıkları öğrencilerin anlaması sağlanmalıdır. Bir uzman, piyano üzerinde makamsal seyirler yaptıktan sonra okuma

parçalarına geçmektedir. Öncelikle işe kuramsal bilgilerden başladığını, daha sonra işitsel kısma geçtiklerini belirtmiştir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, ilk kez okunacak makamsal bir solfej parçasını okumaya başlamadan önce diziye tanıtılmasının gerekliliği, solfej parçasının özellikleri ile ilgili öğrencilerle tartışmalar yapılmasının faydalı olduğu, parça okuma esnasında piyano eşliğinin geri planda kalmasının öğrencinin dikkati açısından önemli olduğu, solfej parçasının sınıf içerisinde tek tek veya küçük gruplar halinde okutulmasının öğrencinin performansının daha nitelikli bir şekilde gözlemlenebilmesine olanak sağladığı, solfej parçası içerisinde öğrencinin uygulamakta zorlandığı bölümlerde durularak o bölümler üzerinde tekrarlar yapılmasının yararlı olabileceği, solfej parçasının makamı ile ilgili geleneksel dizi ve tampere dizi arasındaki işitsel farklılıkların öğrenciye örneklerle açıklanmasının gerektiği sonuçlarına ulaşılmaktadır.

4.2.2.4. Tema 11: Öğrencilerin Karşılaştıkları Güçlükler

Uzmanlara yöneltilen “Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretiminde öğrencilerinizin karşılaştığı güçlükler ve çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlardan bazıları, bu konudaki en önemli sıkıntının, dersler arasındaki kopukluk olduğunu belirtmişlerdir. Uzman görüşlerine göre dersler arasında eşgüdüm olmayışı sonucunda öğrenciler, kulak eğitimi derslerinde öğrendikleri makamsal yapıları çalgı veya diğer derslerinde uygulama alanı bulamamaktadırlar. Bazı uzmanlara göre ise ülkemizde batı müziği dersleri veren bazı öğretim elemanları makamsal konulara fazla girmemekte, bundan dolayı ise öğrenciler bu konuda eksiklik yaşamaktadır. Geleneksel Türk müziği dersi veren öğretim elemanları ise teoriye fazlaca girerek, makamları batı müziği ses sistemleriyle yeterince karşılaştırmamakta, bunun sonucu olarak öğrenciler elde ettikleri makamsal bilgileri ve donanımı yeterince kullanamamaktadırlar. Dolayısıyla uzmanlar, dersler arasında eşgüdüm olmayışının öğrencilerin bilgilerini uygulamaya geçirmekte sıkıntılar yarattığını, bundan dolayı öğrencilerin makamsal yapıları anlamakta güçlükler yaşayabildiklerini belirtmişlerdir. Bir uzman ise öğrencilerin, geçmiş

müzik deneyimleri içerisinde makamsal yapılarla ilgili bilgilerinin oldukça az oluşunun, makamsal solfej parçalarına önyargılı bakmalarına ve bu parçalardan korkmalarına olanak sağladığını eklemiştir. Konuyla ilgili olarak bir uzman, makamsal solfej parçalarının öğretiminde öğrencilerin özellikle usül konusunda sıkıntılar yaşadıklarını belirtmiştir.

Uzmanların genel görüşlerinden anlaşıldığına göre, aksak usüllerde yazılmış solfej parçalarında öğrencilerin güçlükler yaşadıkları, bu durumun tartım dikteleri ve bonalar yaptırılarak aşılabileceği anlaşılmaktadır. Ayrıca uzmanlar, öğrencilerin solfej parçalarının içerisinde yer alan onaltılık ve noktalı tartımlarda zorluklar yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Bir uzman, sorunların genel çözümünün öğrencinin kafasında makam dizisini pratik bir şekilde şekillendirebilmesi olduğunu belirtmiştir. Bu durumu sağlayabilmek için öğrencinin hem okuması, hem yazması, hem de çalması gerekmektedir. Ayrıca öğrencinin bu donanıma kavuşabilmesini sağlamak amacıyla makamla ilgili bol bol eser örnekleri verilmeli, hatta bu makam dizileri ile ilgili küçük parçalar yazması öğrenciden istenmelidir.

Uzmanlara göre öğrenci makam öğreniminde yalnızca geleneksel yapıyı değil, tampere sistemdeki makam yapılarını da öğrenmeli, kıyaslamalar yapabilmelidir. Bir uzman konuyla ilgili görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir; *“Eski hocalar, kimi Türk müziğinden taviz vermez, kimi batı müziğinden taviz vermez, kimi kendini Alman zanneder, kimisi Azeri zanneder. Yani arası yok, bir uçurum var. Geleneksel müziklerimiz var. Bu arada buna köprü olacak bir şey yok. Hem halkın, hem de üst düzeydeki insanların beğenisini kazanacak, bunları kaynaştıracak bir şey lazım.”*

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, ders müfredatları arasındaki eşgüdüm olmayışının öğrencilerin makamsal yapıları algılamalarında ve uygulamalarında sıkıntılara sebep olduğu, öğrencilerin derslerde öğrendiği bilgiler ile makamsal ve tonal dizileri algılayabilecek bir donanıma sahip hale getirilmesinin ülkemiz müzik eğitimi açısından yararlı olacağı, makamsal solfej öğreniminde öğrencilerin aksak usüllerden oluşan parçalarda zorluklar yaşadıkları, bundan dolayı başlangıç seviyesindeki makamsal solfej öğretiminde öncelikli olarak küçük usüllerde yazılmış solfej parçalarının uygulanmasının öğrencinin algılaması açısından gerekli olduğu, öğrencilere makamsal solfej okumaya başlamadan önce makamsal teorik bilgiler vermenin yararlı olacağı, öğrencilere bilindik eserlerden

makamsal örnekler vermenin öğrencinin makamsal yapıları uygulayabilmesi açısından yararlı olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

4.2.2.5. Tema 12: Hedeflenen Müziksel Davranışlar

Uzmanlara yöneltilen “Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretiminde, temelde kazandırmayı hedeflediğiniz müziksel davranışlar nelerdir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, makamsal solfej parçalarının öğretiminde, öğrencilerin makamsal yapıları anlaması, ayırt edebilmesi, analiz edebilmesi, dolayısıyla makam yapısına bir bütün olarak hakim olabilmelerini hedeflediklerini belirtmişlerdir. Bir uzmana göre, öğrenci tonal sistem ile makamsal sistemin farklılıklarını kıyaslayabilmelidir. Ayrıca uzmanlar, öğrencinin müziksel yaşantısında karşısına çıkan bir eserin hangi makam veya hangi tonda olduğunu anlayabilecek donanıma kavuşturulmasının önemli hedeflerden biri olduğunu ifade etmişlerdir. Bir uzman konuyla ilgili görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir; “*Bana göre asıl amaç, öğrencinin müziğe farklı pencerelerden bakabilmesini sağlamaktır.*” Bir uzman ise, öncelikli olarak öğrencilerin Türk müziğinin ruhunu hissetmelerinin önemli olduğu, tampere sistemde uygulama yaparken dahi Türk müziğini anlayarak bu müziğin duygusal yapısını hissetmelerinin önemli hedeflerden biri olduğunu belirtmiştir. Uzmanlara göre öğrencinin dinlediği bir makamsal yapıdaki eserin makamını ayırt edebilmesi, öğrencinin müziksel yaşamı için oldukça önemlidir. Uygulama yapılan solfej parçalarının amacı ise, o parçanın içinde barındırdığı müziksel özellikleri öğrenciye kazandırmaktır. Bir uzman konuyla ilgili olarak, makamsal solfej öğretiminde öğrencinin, müziksel yaşamı içerisinde dinlediği herhangi bir makamsal ezginin makam yapısını anlayabilmesi, makamsal parçaları mümkün olabildiğince en doğru şekilde seslendirebilmeleri konusunda donanımlı bir hale gelmesinin hedeflendiğini belirtmiştir. Bir diğer uzmana göre hedef, eser içerisindeki aralık, dizi vb. müzikal öğelerin temiz bir şekilde seslendirilmesidir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, uzmanların makamsal parçaların öğretiminde hedeflerinin öğrencilerin makamsal yapıları tanıyabilmesi, makamsal yapılara hakim olabilmesi, Türk müziğinin melodik hissiyatını anlayabilmesi ve bu

makamsal yapıları temiz ve doğru bir şekilde seslendirebilmesi olduğu anlaşılmaktadır.

4.2.2.6. Tema 13: Makamsal Solfej Parçalarının Seçimi

Uzmanlara yöneltilen “Sizce, başlangıç Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının seçiminde neler göz önünde bulundurulmalıdır?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, başlangıç düzeyinde makamsal solfej parçalarının belirlenmesinde seçilen parçanın ritmik yapısının seviyeye uygun olup olmamasına dikkat edilmesi gerektiğini belirtmiştir. Bazı uzmanlar, öğrencilerin kulağına genellikle halk müziğinin yatkın olduğu görüşündedir. Bundan dolayı seçtiği solfej parçalarının büyük çoğunluğunu halk müziği melodik yapıları oluşturmaktadır. Bir uzman, başlangıçta hüseyini makamı üzerinde çalışma yaptığından, halk müziğinde ise hüseyini makamı çerçevesinde pek çok eser bulunduğundan dolayı öğrencilere bu tarzda parçalar okutmaktadır. Uzmanlara göre, seçilen makamsal solfejlerin o makamın karakteristik özelliklerini gösteren parçalar olmasına dikkat edilmelidir. Bir uzmana göre sınıftaki öğrencilerin ülke çapında geldiği yerler göz önünde bulundurularak o yörelere ait melodilere ve ritmik yapılara yakın parçaların seçilmesi, öğrencilerin derse olan ilgilerini ve başarılarını artırıcı bir etki yaratabilir. Sonuç olarak öğrencilerin geçmiş müziksel yaşamlarında duydukları, bildikleri melodik ve ritmik yapılara yakın parçaların tercih edilmesi konusunda uzmanlar görüş birliğine varmışlardır. Uzmanlara göre, başlangıç düzeyindeki makamsal solfej parçaları fazla karmaşık ölçülere girmeden, daha yalın tartımlar içeren ölçülerden oluşmalıdır. Dörtlük ve sekizlik sürelerden oluşan parçalar tercih edilmelidir. Sonrasında aşama aşama hız, gürlük gibi müzik dilinin diğer öğeleri işin içine katılabilir. Uzmanlardan biri bu konudaki görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir; *“Başlangıçta yalnızca dörtlük, sekizliklerle o makamın seslerini kavrayabilmesi, kazanabilmesi daha çok temel davranış olmalı. Daha sonra giderek işte ölçüler geliştirilebilir, ritimler çeşitlenebilir. Dediğim gibi işte müzik dilinin diğer öğeleri eklenebilir.”*

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, başlangıç düzeyindeki kulak eğitiminde kullanılacak makamsal solfej parçalarının ritmik yapısının seviyeye uygun olması, makamın genel karakteristik özelliklerini gösterebilmesi, seçilen solfej parçalarının yanı sıra, öğrencinin bildiği melodilerden örnekler verilmesi, seviyeye uygun olarak daha çok sade tartımlardan oluşmasının gerekli olduğu anlaşılmaktadır.

4.2.3. Uzmanların Dikte Öğretiminde Türk Müziği Melodilerinin Kullanımına Yönelik Önerilerinin Betimsel Analizi Sonucunda Elde Edilen Bulgu ve Yorumlar

4.2.3.1. Tema 14: Seviye

Uzmanlara yöneltilen “Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının öğretilmesine hangi aşamada başlanmalıdır? Neden?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlardan biri, makamsal dikte öğretimine birinci sınıftan itibaren başladığını belirtmiştir. Makam olarak hüseyini makamından başladığını, ritmik açıdan sade, ağırlıklı olarak yanaşık seslerden oluşan dikte parçaları seçtiğini ifade etmiştir.

Uzmanlar ağırlıklı olarak, makamsal dikte öğretiminin solfej eğitimi ile birlikte birinci sınıftan itibaren verilmesi gerektiği konusunda görüş birliğine varmışlardır. Ayrıca uzmanlar, dikte ve solfej öğretiminin birbirine paralel olarak yapılmasının önemini vurgulamıştır. Bir uzmanın konuyla ilgili görüşleri şu şekildedir; “*Solfejden başlarım da dikteye ikinci dönem başlarım demek bana uygun gelmiyor. Ben teorisi verilen bir şeyin hemen uygulaması yapılıns ki kavransın diye düşünüyorum. Çünkü dikteyi başka zamana bıraktığında çocuk o süreçte onu yaşantısına katamayacak. Yazmak beceri açısından en üst düzey, yani adam önce görür, tanır, okur, sonrasında yazar.*” Bir uzmana göre, eğitimde ne kadar çok duyu organı işin içine katılırsa öğrenmenin niteliği de o derece artar. Bundan dolayı kulak eğitiminde solfej eğitimi kadar, dikte eğitimi de ayrı bir öneme sahiptir. Uzmanlar, başlangıç düzeyi dikte öğretiminde öğrencilere diktenin sadece ritmik yapısının yazdırılmasının doğru bir yaklaşım olabileceğini ifade etmişlerdir. Bir uzman ise, başlangıç düzeyindeki diktelerin okunan solfejlerden düzey olarak biraz daha düşük

tutulmasının yararlı olacağını söylemiştir. Sebep olarak ise öğrencilerin dikte yazımında solfej okumaktan çok daha fazla zorlanmalarını göstermiştir. Uzmanların bazıları, başlangıç dikte öğretiminde öğrencilerin bildiği melodilerin dikte olarak yazdırılmasının da fayda sağlayacağını belirtmişlerdir. Bu uygulama yalnızca sınıf içinde yapılmamalı, ev ödevi olarak da verilmelidir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, dikte öğretimine birinci sınıf başlangıç düzeyinden itibaren başlanmasının uygun olduğu, tartımsal açıdan sade dikte parçalarının seçilmesinin gerektiği, seçilen parçanın yanaşık seslerden oluşmasının göz önünde bulundurulmasının önemli olduğu, dikte öğretiminin solfej öğretimi ile paralel yapılmasının daha uygun olduğu, dikte parçalarının başlangıç düzeyinde solfej parçalarına göre daha basit seçilmesinin öğrencinin dikte yazımında karşılaştıkları güçlükleri azaltmak adına yararlı olacağı, dikte öğretiminde öğrencilere bildikleri melodileri notaya alma çalışmalarının yaptırılmasının oldukça önemli olduğu sonuçlarına ulaşılmaktadır.

4.2.3.2. Tema 15: Kullanılan Makam Dizileri

Uzmanlara yöneltilen “Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının öğretiminde hangi makam dizileri kullanılmalıdır?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlardan biri, başlangıç makamsal dikte öğretiminde ağırlıklı olarak hüseyini, karcığar, hicaz, segah ve makam dizilerini kullandığını belirtmiştir. Uzmanlar ağırlıklı olarak, makamsal dikte öğretiminde genellikle bilinen basit makam dizilerini kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu makam dizilerinden daha çok tampere sistemde uygulama yapmaya müsait olanlarını tercih etmektedirler. Uzmanlardan biri, başlangıç dikte öğretiminde mümkün olduğunda arıza almayan makam dizilerinin kullanılmasının faydalı olacağını ifade etmiştir. Bir uzman ise başlangıç düzeyinde majör ve minör dizilere olan yakınlıklarından dolayı çargah, buselik, rast makamlarını kullanmaktadır. Bunlara ilaveten kürdi ve hüseyini makamlarını da kullandığını belirtmiştir. Uzmanlardan biri, başlangıç dikte öğretimine hüseyini makamı ile başlanmasının uygun olduğunu belirtmiştir. Buna sebep olarak ise Türk halk ezgilerinin ağırlıklı olarak bu makam çerçevesinde

olmasını göstermiştir. Söz konusu uzman ayrıca, başlangıç düzeyinde kürdi ve hicaz makamlarının da kullanılabileceğini belirtmiştir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, uzmanların başlangıç dikte öğretiminde ağırlıklı olarak hüseyini, rast ve kürdi makamlarını kullandıkları, tampere sistemde uygulanabilir makam dizilerinin tercih edilmesinin yararlı olacağı, mümkün olduğunca arızasız makam dizilerinin tercih edilmesinin gerektiği, basit makamların tercih edilmesinin başlangıç seviyesi açısından daha uygun olduğu, tonal ve makamsal sistemler içerisinde öğrencilerin mukayese yetilerinin geliştirilmesinin gerekli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

4.2.3.3. Tema 16: Dikte Öğretiminde Aşamalar

Uzmanlara yöneltilen “Genel olarak derslerinizde yeni bir Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçasını yazdırma süreciniz ana hatlarıyla hangi aşamalardan oluşmaktadır?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanların tamamı, makamsal dikte öğretiminde dikte yazımına geçmeden önce makam dizisini çaldıklarını, sonrasında dikte parçasını la sesi verdikten sonra baştan sona bir kez çaldıklarını, devamında dikte parçasını bölümlere ayırarak her bir bölümü 2-3 kez çaldıklarını, dikte parçasının tamamı bu şekilde çaldıktan sonra son olarak parçayı baştan sona bir kez çalarak dikte yazımını sonlandırdıklarını belirtmişlerdir.

Uzmanlar makamsal dikte öğretiminde öncelikle parçanın birim vuruş hızını öğrencilere göstermektedirler. Uzmanlar bu işlemi yaparken ölçü sayısını öğrencilere vermemekte, kendilerinin bulmalarının daha yararlı olacağını ifade etmektedirler. Bölümlere ayırarak çalma işlemi bittiğinde uzmanlar, dikte parçasını baştan sona bir kez çalarak dikte yazma uygulamasını tamamlamaktadırlar. Uzmanlar bu işlemleri yaparken öğrencilere kesinlikle ölçü sayısının ve hangi ölçünün çalındığının öğrenciye verilmemesinin öğrenme açısından yararlı olduğunu ifade etmişlerdir. Uzmanlara göre dikte yazımında belli bir disiplin öğrenciye verilmeli ve sürekli olarak uygulanmalıdır. Bir uzman dikte öğretiminde, öğrencilerin dizi içerisindeki derecelerin etkilerini öğrencilerin algılamasının sağlanmasının çok önemli olduğunu ilave etmiştir. Bir diğer uzmana göre ise, öğrencilerin dikte yazma performansını üst

düze çıkarmak için öğrenciye sağlam bir aralık bilgisinin verilmesi gereklidir. Uzmanlar, makamsal dikte öğretiminde öğrencilerin makam içerisindeki melodik çeşnileri tanıyabilmelerinin, makamsal diktedeki başarılarını etkileyen önemli faktörlerden biri olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca, makamsal dikte öğretiminde öğrencinin seviyesine uygun, basitten karmaşığa doğru dikte parçalarının seçilmesinin önemli olduğunu vurgulamışlardır.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, makamsal dikte öğretiminde başlangıçta makam dizisinin çalındığı, sonrasında dikte parçasının baştan sona bir kez çalınarak öğrencilerden ölçü sayısını, karar sesini, makam dizisini bulmalarının istendiği, daha sonra dikte parçasının bölümlere ayrılarak her bir bölümün 2-3 kez çalındığı, bu işlemden sonra başa dönmedikleri, bu işlemler bittikten sonra dikte parçasının baştan sona bir kez çalındığı ve dikte yazım uygulamasının tamamlandığı anlaşılmaktadır. Ayrıca uzman görüşlerinden, makamsal dikte öğretimine geçilmeden önce öğrenciye makamsal bilgilerin verilmesinin, öğrencinin sağlam bir aralık bilgisine sahip bir duruma getirilmesinin, seçilen dikte parçalarının mutlaka öğrencinin düzeyine uygun olmasının kulak eğitimi dersleri açısından önemli olduğu sonuçlarına ulaşılmaktadır.

4.2.3.4. Tema 17: Öğrencilerin Karşılaştıkları Güçlükler

Uzmanlara yöneltilen “Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının öğretiminde öğrencilerinizin karşılaştığı güçlükler ve çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, öğrencilerin makamsal bilgi eksiklikleri olduğundan dolayı makamsal dikte yazımında zorluklar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Uzmanlar ayrıca öğrencilerin makamsal konularda bilgi edinebileceği kaynakların azlığının da bu problemlerde pay sahibi olduğunu ifade etmişlerdir. Uzmanlardan biri, özellikle aralık bilgisi zayıf olan öğrencilerin makamsal dikte yazımında zorlandıklarını belirtmiştir. Ayrıca bir diğer uzman, öğrencilerin aksak usüllerdeki dikte parçalarını yazmada problem yaşadıklarını ifade etmiştir. Uzmanlar, makamsal dikte öğretiminde öğrencilerin başarılı olabilmeleri için bol solfej okumaları ve bolca makamsal eserler dinlemeleri gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca uzmanlar,

öğrencilerin ilgilerini çekebilecek bilinen melodilerin dikte öğretiminde kullanılmasının başarıyı artırabileceği görüşünde birleşmişlerdir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, makamsal dikte öğretiminde öğrencilerin, makamsal bilgi eksikliğinin önemli bir problem olduğu, konuyla ilgili öğrencilerin başvurabilecekleri kaynakların az olduğu, aralık bilgisi zayıf olan öğrencilerin makamsal dikte yazmada zorlandıkları, öğrencilerin aksak usüllerdeki dikte parçalarında problem yaşadıkları, başlangıç düzeyinde arıza alan makamsal diktelerin donanımını yazmada sıkıntılar yaşadıkları, bu problemleri çözebilmek için öğrencilerin makamsal solfej okumaları ve makamsal eserler dinlemelerinin yararlı olacağı, başlangıç düzeyinde arızasız makam dizilerinden oluşan dikte parçalarıyla başlanmasının uygun olacağı, dikte yazımına başlanmadan önce öğrencilerin aralık bilgilerinin teorik ve uygulamalı olarak geliştirilmesi gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

4.2.3.5. Tema 18: Hedeflenen Müziksel Davranışlar

Uzmanlara yöneltilen “Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının yazdırılmasında, temelde kazandırmayı hedeflediğiniz müziksel davranışlar nelerdir?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, makamsal dikte parçalarının yazdırılmasında öğrencilerin çevreden evrene ilkesinden hareketle, müzik yaşamında duyduğu herhangi bir eserin makamsal yapısını tanıyabilmesi ve analiz edebilmesi, makamsal yapıları mesleki yaşamında etkin bir şekilde kullanabilmesi, makamsal dizilere yönelik bir altyapı kazanmasının hedeflendiğini belirtmişlerdir. Bu durumun, yakın gelecekte ülkemizde müzik eğitim öğretimi yapacak öğrencilerin yaşadıkları çevrenin müzik kültürünü tanıması ve bu kültürel öğeleri mesleki yaşamında kullanabilmesi açısından önemli olduğunu ifade etmişlerdir. Bir uzmana göre, dikte yazabilen öğrenci solfej de okur, enstrüman da çalar. Bir diğer uzman ise dikte yazabilen öğrencinin teorik ve uygulama alanlarında yeterli donanıma sahip olduğunu düşünmektedir. Uzmanlar, dikte yazabilmenin öğrencinin bütün müziksel uygulamalarına önemli bir temel olduğunu belirtmişlerdir. Bundan dolayı dikte öğretimi, müzik eğitiminde büyük öneme sahiptir. Uzmanlara göre, dikte öğretimi ile, öğrencinin hayat boyu devam

edecek mesleki yaşamında makamsal veya tonal yapıları tanıyabilmesi ve bu yapıları kullanabilmesi sağlanmaktadır. Uzmanlar, ayrıca makamsal dikte öğretiminde öncelikle öğrencilerin konu ile ilgili makam dizisini gerek karar sesi, gerek donanımı, gerekse melodik çeşnileri açılarından tanıyabilmelerinin hedeflerden biri olduğunu belirtmişlerdir. Dikte yazım aşamasında parça içerisinde kullanılan aralıklar, melodinin gelişim özellikleri, altere sesler, ölçü sayısı vb. öğeleri doğru bir şekilde algılayabilmek ve yazabilmek, dikte öğretiminde temel amaçtır.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, makamsal dikte öğretiminde öğrencilerin eğitim öğretim aşamasında ve sonrasında mesleki yaşamlarında makamsal yapıları tanıyabilmelerinin, bu yapıları analiz edebilmelerinin, makamsal yapıları çalışmalarında uygulayabilmelerinin ve sonuç olarak ülkenin müzik kültürünü tanımlarının hedeflendiği anlaşılmaktadır.

4.2.3.6. Tema 19: Makamsal Dikte Parçalarının Seçimi

Uzmanlara yöneltilen “Sizce, başlangıç Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının seçiminde neler göz önünde bulundurulmalıdır?” sorusuna verdikleri cevapların betimsel analizine yönelik bulgu ve yorumlara aşağıda yer verilmiştir.

Uzmanlar, makamsal dikte parçalarının seçiminde öğrencinin çevresine uygunluğunun mutlaka göz önünde bulundurulması gerektiğini belirtmişlerdir. Bir uzmanın konuyla ilgili görüşleri şu şekildedir; “*Öğrencinin makamsal yapılara uzak olmadığını kendilerine hissettirmek gerekir.*” Uzmanlar, makamsal diktelerin seçiminde öğrencinin seviyesine uygunluğuna dikkat edilmesinin önemli olduğu, bu durumun öğrencinin makamsal yapıları tanıyabilmesi ve derse ilgi olan ilgisinin artırılması açılarından fayda sağlayacağını ifade etmişlerdir. Uzmanlardan biri, makamsal dikte seçiminde işlenen konu ne ise o konu ile ilişkili parçalarının uygulanması gerektiğini belirtmiştir. Uzmanlara göre, seçilen dikte parçasının öğrencinin seviyesine uygun olması şarttır. Uygulanan diktelerin mutlaka aşama aşama, bilinenden bilinmeyene doğru zorlaşması gerekmektedir. Başlangıç seviyesinde seçilen diktelerin içerisinde aksak usüller ve tartımlar olmamalı, daha çok sade tartımlar tercih edilmelidir. Ayrıca bir uzman, öğrencileri kendi kültürüyle yoğurarak bir müzik eğitimi vermenin şart olduğunu ifade etmiştir. Uzmanlara göre,

makamsal diktelerin seçiminde başlangıçta oldukça yalın parçalar tercih edilmelidir. Seçilen parçalarda fazla aralık atlamaları olmamalıdır. Ayrıca uzmanlar, bu parçaların makamın genel özelliklerini yansıtabilmesi gerektiği, geleneksel kullanıma yakın ezgilerin tercih edilmesinin öğrencilerin makamsal yapıları istenilen düzeyde öğrenebilmeleri açısından faydalı olduğu görüşlerini ifade etmişlerdir.

Uzman görüşlerinden elde edilen verilerden, başlangıç düzeyindeki makamsal dikte parçalarının seçiminde öğrencinin yaşadığı çevreye uygun melodilerin tercih edilmesinin uygun olduğu, öğrencilerin makamsal yapılara uzak olmadıkları bilincinin yerleştirilmesinin derse olan ilgilerinin artırılması açısından önemli olduğu, seçilen parçaların mutlaka öğrencinin seviyesine uygun olması gerektiği, parçaların bilinenden bilinmeyene, kolaydan zora bir sistem dahilinde gelişmesi gerektiği, derste öğretilen konu ile ilişkili parçaların uygulanmasının yararlı olacağı, seçilen parçalarda başlangıç düzeyinde mümkün olduğunca aksak usül ve tartımlara yer verilmemesi, sade tartımların tercih edilmesinin gerekli olduğu, başlangıç düzeyi göz önünde bulundurularak aralık atlamalarının fazla olmamasının yararlı olacağı, geleneksel kullanıma yakın melodilerin tercih edilmesinin öğrencilerin makamsal yapıları istenilen düzeyde öğrenebilmeleri açısından faydalı olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

4.3. Kulak Eğitimi ve Solfej Dersleri İçin Geliştirilen Model Önerisine İlişkin Bulgular

Uzmanların, başlangıç solfej öğretiminde kullanılmak üzere ağırlıklı olarak rast, hüseyni ve kürdi makam dizilerinin kullanılmasının yararlı olacağını belirttikleri tespit edilmiş ve bundan dolayı da modelin uygulama alanı da bu 3 makam dizisi olarak belirlenmiştir. Bu 3 makam dizisinin, geleneksel Türk müziğinde de sıkça kullanılan ve birçok eser örneği bulunan diziler olması, bu makam dizilerinin tercih edilmesinde ayrıca etkili olmaktadır. Bu makam dizileri piyano üzerinde do rast, re hüseyni ve mi kürdi olmak üzere do, re ve mi sesleri karar alınarak uygulanmıştır. Bunun nedeni ise do rast, re hüseyni ve mi kürdi dizilerinin piyanonun beyaz tuşlarında doğal (arızasız) olarak bulunmasından dolayıdır. Bu durumun ayrıca solfej öğrenimine yeni başlamış bir öğrenci için anlayabilme, algılayabilme ve uygulayabilme aşamalarında önemli ölçüde kolaylık sağlayacağı düşünülmüştür.

Ayrıca ders içerisinde öğrenciye yöneltilen çeşitli sorular ile öğrencinin dersten beklentileri, derste yapılan faaliyetler, öğretim yöntemleri, kullanılan materyaller gibi konularda dönütler alınmıştır. Alınan bu dönütlerden modelin daha nitelikli bir duruma getirilmesi için faydalanılmıştır.

Modelde kullanılmak üzere hazırlanan etütler 3 temel kategoride geliştirilmiştir. Bunlar;

1. **Dizideki ses sayısına göre:** Hazırlanan solfej parçalarında ses sayısı aşama aşama artırılmıştır. Örneğin solfej öğrenimine yeni başlamış bir öğrenci ile sadece do, re ve mi seslerinden oluşan bir solfej parçası üzerinde çalışıldığında öğrenci, karar sesi olan 1. derece do sesinin görevini ses ve aralık çeşitleri sınırlı olduğundan daha ayrıntılı olarak algılayacaktır. 2. derece re sesi seslendirdiğinde bir çözülme, 1. dereceye gitme hissini duyarak öğrenecektir. Ayrıca do-re arası B2 aralığının işitsel mesafesini de pekiştirme olanağını bulacaktır. Böylece öğrencinin dizi içerisindeki sesleri daha iyi tanıyabilmesi, seslerin derece olarak görevlerini daha net algılayabilmesi ve dolayısıyla diziyeye daha hakim olabilmesinin sağlanması hedeflenmektedir. Öğrencinin üzerinde çalıştığı dizinin seslerinin hareket yönlerini, duruculuk, yürüyücülük kavramlarını teorik ve işitsel olarak algıladığında, kulak eğitimi açısından önemli bir altyapıya kavuşmuş olacaktır. Etütlerin ses sayılarının aşama aşama artırılması, öğrencinin aralık bilgisi gelişimi açısından da fayda sağlamaktadır.
2. **Aralık çeşitliliğine göre:** Solfej parçalarında kullanılan aralık çeşitliliği de belli bir gelişim çerçevesinde artırılmıştır. Öğrenci 3 sestem oluşan bir solfej parçasında do-re-mi sesleri arasındaki B2 ve B3 aralıklarını işitsel ve teorik olarak daha iyi odaklanmakta ve algılamaktadır. Ayrıca aralık öğretiminde, çıkıcı, inici, armonik, melodik olmak üzere sınıflamalara da aşama aşama yer verilmektedir. Bir dizi içerisindeki aralıkların tümünün kullanıldığı bir solfej parçasında öğrenci, aralık ve ses sayısı fazla olduğu için odaklanma sorunu yaşayabilmekte ve öğrencinin aralık bilgisi yetersiz kalmaktadır. Bu durumun ise yıllarca sürebilecek solfej okuma ve dikte yazma sorunlarına, hatta dersten soğuma ve gittikçe uzaklaşmalara yol

açtığı görülmektedir. Bundan dolayı öğrenciye verilen parçalardaki aralık çeşitliliği, kullanılan aralıklar kavrandıkça artırılmıştır.

- 3. Tartımsal özelliklerine göre:** Hazırlanan solfej parçalarındaki tartımsal çeşitlilik de aşama aşama çeşitlendirilmiştir. Oluşturulan modelde başlangıç olarak ses süreleri öğretimi üzerinde durulmuş, bu sağlandıktan sonra önce 1'lik, sonra 2'lik, sonra 4'lük, sonra 8'lik sürelerden oluşan solfej parçaları hazırlanmıştır. Bu süreler kavrandıktan sonra yine sadece bu sürelerin tümünün kullanıldığı parçalar hazırlanmıştır. Noktalı ve 16'lık tartımlar, 1'lik, 2'lik, 4'lük ve 8'lik ses süreleri kavrandıktan sonra kullanılmaya başlanmıştır.

4.3.1. Konular

1. Hafta Ön test (5-9 Ekim 2009)

Ön testte öğrencilerin eğitim-öğretime başlamadan, genel müziksel okuma ve yazma becerileri, aralık bilgileri ve tartım bilgileri sınanmıştır. Ön test şu aşamalardan oluşmaktadır;

Dikte: Öğrencilere do kararlı arızasız bir dizide küçük ikili, büyük ikili, küçük üçlü, büyük üçlü ve tam dörtlü aralıklarından oluşan bir dikte parçası sorulmuştur. Bu dikte parçasında nota süresi olarak sekizlik, dörtlük ve ikilik notalar kullanılmıştır. Bu parçada esler kullanılmamıştır.

Armonik Aralık: Öğrencilerin aralık bilgilerini sınamak için 10 adet armonik aralık sorulmuştur.

Tartım: Öğrenciye 4/4' lük 8 ölçüden oluşan bir tartım sorulmuştur. Bu tartımda ikilik, dörtlük, sekizlik ve onaltılık süre birimleri kullanılmıştır. Noktalı tartımlara yer verilmemiştir.

Deşifre Solfej: Öğrencilere 4/4' lük 8 ölçüden oluşan bir solfej parçası sorulmuştur. Bu parça ikilik, dörtlük ve sekizlik sürelerden oluşmaktadır.

Tablo-1: İkinci Hafta Uygulama Tablosu (12-16 Ekim 2009)

Alıştırmalar	Bu derste yazılı bir alıştırma kullanılmamıştır.
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast Dizisi
Hedefler	Tanışma ve öğrencileri tanıma, geçmiş deneyimlerini anlama, bilgi düzeylerini ölçme, öğrencileri birbirleriyle kaynaştırma, bireysel olarak sınıfa tanıtmaya, öğrencileri kulak eğitimi ve solfej dersi ile ilgili genel bilgiler, öğrencileri kulak eğitimi ve solfej dersine motive etme, sınıfın genel düzeyini belirleme, seslerin dizek üzerindeki yerleri. Solfej nedir? Amaçları nelerdir? Solfej okuyabilmek için kazanılması gereken davranışlar nelerdir? Solfej okumada dizi hakimiyetinin önemi, solfej okumada aralık bilgisinin önemi.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Kulak eğitimi dersinin amaç ve hedeflerini kavrayabilme, seslerin dizek üzerindeki yerlerini kavrayabilme, seslerin dizek üzerindeki yerlerini hızlı ve doğru biçimde söyleyebilme.
Öneriler	Elin beş parmağının beş çizgi, parmak aralarının ise dört aralık olduğu düşünülerek zaman, mekan, araç-gereç gereksinimi olmaksızın el üzerinde seslerin dizek üzerindeki yerlerini tekrar etmek bu konuyu nitelikli bir şekilde öğrenebilme açısından oldukça etkili olacaktır.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	İlk kez nota öğrenimine başlayan öğrencilerin başlangıçta ses isimlerini sayarak bulmaları hususuna dikkat etmeleri önemlidir.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere bireysel olarak çizgi ve aralık isimleri söylemek suretiyle öğrenciden söylenen çizgi veya aralıkta hangi nota olduğunu en hızlı şekilde söyleyebilme yarışı yapılmıştır. Bu konunun oyunlaştırılarak çalışılması öğrencinin derse olan ilgisini ve motivasyonunu artırmaktadır.
Açıklamalar	Bu ders kulak gelişimi ve solfej öğrenimine yönelik ilk ders olduğu için başlangıç ilke ve esaslarına çok dikkat edilmelidir. Seslerin dizek üzerindeki yerlerinin nitelikli bir şekilde öğrenilmesi, öğrencinin kulak gelişimi sürecinin hızlanması açısından büyük önem taşımaktadır. Bundan dolayı solfej okumaya geçmeden önce öğrencilerin her birinin sınıf içerisinde bu konuda istenilen düzeye gelmeleri konusunda çaba sarfedilmeli, öğrenciler bireysel olarak takip edilmelidir. Bu konunun istenilen düzeyde öğrenilememesi durumunda öğrencinin ilerleyen zamanlarda derse olan ilgisinin azalması ve dersten soğuması gibi problemlerle karşılaşılabilir. Öğrencinin dersin amaç ve hedeflerini kavraması ise ilerleyen aşamalarda motivasyonunu artırması açısından büyük önem taşımaktadır.

Tablo-2: Üçüncü Hafta Uygulama Tablosu (19-23 Ekim 2009)

Alıştırmalar	Armonik aralık alıştırmaları
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast Dizisi
Hedefler	Aralıkları teorik olarak öğrenme, armonik aralık duyma çalışmaları, konuyla ilgili açıklamalar, sınıfın genel aralık bilgisi düzeyini sorgulama, aralık duyma ile ilgili tavsiyeler, bireysel olarak aralıkların nasıl çalışılması gerektiği konusunda bilgilendirmeler. Seslerin süreleri.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Do rast dizisi içerisindeki herhangi 2 ses arasındaki melodik çıkıcı bir aralığı teorik olarak tanıyabilme ve isimlendirebilme. Dizi içerisindeki aralıkların kurulum özelliklerini teorik olarak ifade edebilme.
Öneriler	Dizi içerisindeki aralıkların öğreniminde, öğrencinin önceden bildiği, geçmiş müziksel dağarcığında bulunan şarkı, türkü vb. melodilerin başlangıcındaki atlamalı seslere benzetme yöntemi kullanılarak daha kalıcı bir öğrenme gerçekleştirilebilir.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Aralıkların doğru bir şekilde tespit edilebilmesi için iki ses arasındaki sıralı sesler başlangıçta dikkatle sayılmalı, bulunan aralık işitsel olarak da kontrol edilerek ulaşılan sonuç sağlamlaştırılmalıdır.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere dizi içerisinde çeşitli melodik çıkıcı aralıklar sorulmuş, bu aralıkları dağarcıklarında olan, önceden bildikleri melodilere benzetmeleri istenmiştir. Öğrencilerin benzetme yöntemiyle buldukları eserler bütün sınıf tarafından tartışılmış, böylelikle üzerinde tartışılan aralığın tınısının bütün sınıf tarafından düşünülmesi sağlanmıştır.
Açıklamalar	Kulak eğitiminde aralık bilgisi, bireyin kulak gelişiminin istenilen düzeyde sağlanabilmesi açısından en önemli konulardan biridir. Aralık konusunu istenilen düzeyde teorik ve işitsel olarak kavrayabilen ve rahatlıkla tanıyabilecek düzeye gelen bir öğrenci, ilerleyen aşamalarda karşısına çıkacak olan solfej okuyabilme, deşifre yapabilme ve dikte yazabilme konuları için önemli bir altyapı sağlayacaktır.

Tablo-3: Dördüncü Hafta Uygulama Tablosu (26-30 Ekim 2009)

Alıştırılmalar	Solfej ve tartım: 1-2-3-4-5 alıştırılmalar
Alıştırılmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast Dizisi Ölçü Sayısı: 2/4
Hedefler	Seslerin dizek üzerindeki yerlerinin tahta üzerinde tekrarı ve kişisel sorularla öğrencilerin öğrenme durumlarını tespit etme. Seslerin sürelerini tekrar etme. Do rast dizisi seslendirme çalışmaları. Geleneksel rast dizisini tanıtmaya, örnek eserler seslendirme. Do rast dizisinde seyir yapılması, Türk müziğinin bilinen eserlerinden örnekler verilmesi. Bir vuruş içerisindeki tartımlar. Tartım nedir? Tartım sayabilme ve yazabilme. Dizi seslendirmede detonelik. Tartım yazma. B2 ve B3 Aralığını seslendirme.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Seslerin dizek üzerindeki yerlerini anında söyleyebilme. Seslerin sürelerini doğru biçimde sayabilme. Bir vuruş içerisindeki tartımları düzenli bir biçimde vurabilme, sayabilme. Do Rast dizisini istenilen düzeyde eşlikli ve eşiksiz olarak seslendirebilme. Rast makamında eserler seslendirilerek öğrencilerin dağarcığındaki melodileri ortaya çıkarma. B2 ve B3 aralıklarını teorik ve işitsel olarak anlayarak etütler üzerinde temiz bir şekilde uygulamalar yapabileme.
Öneriler	Öğrencilerin seslerin sürelerini öncelikle görsel olarak algılamaları gereklidir. Bundan dolayı öğrenciye öncelikle süreler şekilsel olarak açıklanmalı, sonrasında ise her bir süre birbirinden bağımsız olarak öğrenciye saydırılmalıdır. Bunların akabinde teorik ve uygulamalı olarak öğretilen süreler karışık sıralamalarla hazırlanmış etütler yoluyla öğrencilere saydırılmalı, pratik yaptırılmalıdır. Seslerin süreleri konusunda öğrenciye öncelikle içerisinde es olmayan ses süreleri uygulatılmalı, içerisinde eslerin olduğu sayma çalışmalarına ses süreleri istenilen düzeyde pekiştikten sonra geçilmelidir. Bir vuruş içerisindeki tartımlar öğrencilere uygulamalı olarak açıklanmalı, daha sonra mutlaka öğrenciye uygulatılmalıdır. B2 ve B3 aralıkları öğrencinin dağarcığına melodik olarak yerleşebilmesi için tahta üzerinde çıkıcı ve inici olarak dinleme ve seslendirme çalışmaları yapılmalıdır.
Alıştırılmada Dikkat Edilecek Bölümler	Etüt içerisindeki B2 ve B3 aralıkları seslendirilirken özellikle tam sesler dikkatle seslendirilmeli, frekans kayıpları oluşturmamaya özen gösterilmelidir.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere öğretimi yapılan tartımlardan oluşan 8 kalıptan oluşan bir tartım yazmaları istenmiş, sonrasında her bir öğrenci, yazmış olduğu tartımı tahtaya yazarak vurmıştır. Bu esnada sınıftaki diğer öğrenciler vuruşları takip etmiş ve tahtadaki öğrencinin neleri yanlış veya eksik yaptığını tespit etmeye çalışmışlardır. Böylece tartım çalışmalarına bütün öğrencilerin katılımı sağlanmış, öğrencilerin derse olan ilgilerinin en üst düzeyde tutulması sağlanmıştır.
Açıklamalar	Bilindiği gibi müzik iki temel unsurdan oluşur; Ses + Ritm. Tartım çalışmaları, nitelikli bir şekilde solfej okuyabilme ve dikte yazabilme açısından önemle üzerinde durulması gereken konuların başında gelmektedir. Öğrenciye eşit sayabilme alışkanlığının kazandırılması bireysel kulak gelişimi açısından büyük önem taşımaktadır.

Tablo-4: Beşinci Hafta Uygulama Tablosu (2-6 Kasım 2009)

Alıştırmalar	Solfej 6-7-8. alıştırmalar Dikte: 1. alıştırma
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	<p>Dikte yazımı ile ilgili başlangıçta bilinmesi ve uygulanması gereken temel kurallar, 6 sese kadar armonik ve melodik aralık kurma ve duyma, yarım vuruşluk süreleri vurma ve seslendirme, T4, T5, B6 aralıklarını seslendirme çalışmaları. Bona çalışmaları.</p> <p>Do rast dizisinde dikte yazımı ve diziye uyum çalışmaları. Eşlikli ve eşiksiz olarak çıkıcı ve inici dizi okuma çalışmaları. Detoneliğin nedenleri. Nefes alma ve ses düşünme problemleri.</p> <p>Dikte yazımına başlamadan önce yapılması gereken çalışmalar; çıkıcı ve inici dizi okuma çalışmaları, armonik aralık duyma çalışmaları, melodik aralık duyma çalışmaları.</p> <p>Dikte yazımında süre ve aralık sayma alışkanlığı.</p>
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Dikte yazımı ile ilgili başlangıçta bilinmesi ve uygulanması gereken temel kuralları anlayabilme ve uygulayabilme, dizi içerisinde 6 sese kadar olan çıkıcı aralıkları kurabilme-ayırdeedebilme, Do Rast dizisini nitelikli bir şekilde seslendirebilme, dikte yazımında süre ve aralık sayma alışkanlığı kazanabilme, T4, T5 ve B6 aralıklarını teorik ve işitsel olarak anlayarak etütler üzerinde temiz bir şekilde uygulamalar yapabileme.
Öneriler	<p>Genel olarak kulak eğitimi derslerine bakıldığında, öğrencilerin pek çoğunun dikte yazımına karşı önyargılı yaklaştıkları görülür. Dikte yazımını kolay, zevkli ve uygulanabilir bir duruma getirebilmek için dikte yazımına kesinlikle direkt olarak başlanmamalı, öğrenciye dikte yazımına başlanmadan önce ve dikte yazımı esnasında hangi stratejilerin izlenmesi gerektiği anlatılmalı, örneklerle açıklanmalıdır. Dikte yazımında belli yazım ve düşünce kurallarının alışkanlık haline getirilmesi ile öğrencinin başarı oranı doğru orantılıdır. Yazdırılması planlanan diktenin dizisini seslendirme çalışmaları, dizi üzerinde ses isimleriyle birlikte melodik aralık düşünme çalışmaları, yazım aşamasına geçilmeden önce mutlaka yapılmalıdır. Başlangıçta öğrencilere bilindik bazı küçük melodiler yazdırılarak öğrencinin dikte yazımına ısınması sağlanabilir.</p> <p>T4, T5 ve B6 aralıkları öğrencinin dağarcığına melodik olarak yerleşebilmesi için tahta üzerinde çıkıcı ve inici olarak dinleme, düşünme, kurma ve seslendirme çalışmaları yapılmalıdır. Bu aralıklar ayrıca geçmişte bilinen bazı melodilerin başlangıç aralıklarına benzetme yöntemiyle daha kalıcı bir şekilde öğrenilebilmektedir.</p>
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Dikte yazımının başlangıcında dikkat edilmesi gereken kuralların titizlikle uygulanmasına çalışılmalıdır. Dikte yazım aşamasında ise T4, T5 ve B6 aralıklarının geçtiği ölçüler dikkatle sayılmalı, konu olan aralıklar tanınmaya çalışılmalıdır.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere do rast dizisine uyumlu olan, geçmiş müziksel dağarcıklarında bulunabilecek eserlerden seçilmiş 1-2 ölçülük küçük melodiler sorulmuş ve bu melodilerin do rast dizisine göre hangi seslerden oluştuğunun bulunması istenmiştir. Böylelikle

	öğrencilere dizi içerisinde ses ve aralık düşünme alışkanlığı sağlanmaya çalışılmıştır. Öğrencilerin bu uygulamaya ilgiyle yaklaştıkları ve eğlendikleri görülmüştür.
Açıklamalar	Kulak eğitiminde dikte yazımı, bireyin kulak gelişimine önemli katkılarda bulunan kulak geliştirme yöntemlerinden biridir. Dikte yazımı ile öğrenci, dinlediği herhangi bir eseri en çabuk şekilde çözümleyebilme, eserin dizisi, ölçü sayısı, içerisinde geçen aralıklar, melodik özellikler, modülasyonlar vb. bir çok konuda önemli donanımlar kazanmaktadır. Bundan dolayı dikte yazımının öğretiminde özellikle başlangıç seviyesinde öğrenciye verilmesi gereken temel bilgiler ve uygulamaların dikkatle ve ayrıntılı olarak açıklanması, öğrencinin gelecekteki müzisyen kimliği açısından büyük önem taşımaktadır.

Tablo-5: Altıncı Hafta Uygulama Tablosu (9-13 Kasım 2009)

Alıştırmalar	Solfej: 9-10-11-12. alıştırmalar Dikte: 2. alıştırma
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	Dikte yazma, geleneksel rast makamı hakkında bilgiler, örnek eserler seslendirme, makamlar hakkında genel bilgiler. Mehter müziği ile ilgili bilgiler, mehter müziğinden örnekler, mehter müziği ile ilgili solfej parçaları seslendirme, dizi içerisinde seslerin hareket yönleri ve karakter özellikleri, örneklerle açıklamalar. 8 ses üzerinde melodik aralık çalışmaları.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Geleneksel rast dizisini tanıyabilme, Do rast dizisinde seslerin hareket yönlerini ve karakteristik özelliklerini işitsel olarak algılayabilme.
Öneriler	Öğrencilere geleneksel rast dizisini tanıtırken öğrencilerin dağarcıklarında bulunan bilindik, diziye uygun eserlerden örnekler verilerek bu eserlerden küçük parçaları Do rast dizisinde nota isimlerinin bulunma çalışmaları, öğrencinin hem makam dizisini daha kolay kavramasını sağlayacak, hem de belirli melodilerin ses isimlerini bulmaya çalıştığından dolayı kulak gelişimine katkıda bulunacaktır.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Etüt içerisindeki T4, T5 ve B6 aralıklarının bulunduğu ölçüler dikkatle seslendirilmeli, bu aralıkların tınlarının mantıksal bir ses merdiveni çerçevesinde düşünülmesi gerekmektedir. Ayrıca etütlerde yarım vuruşluk tartımların sayılmasına özen gösterilmelidir.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere kayıt cihazından rast makamında bilindik eserler dinletilmiş, öğrencilerin majör dizi ile rast makamı arasındaki benzerlikleri ve farklılıkları mukayese etme imkanı sağlanmıştır.
Açıklamalar	Kulak eğitiminde benzetme yöntemi, sık kullanılan öğretim yöntemlerinden biridir. Öğrencinin geçmiş dağarcığından bildiği, tanıdığı, tanımasa da kulağına aşına gelen melodiler üzerinde dikte ve solfej çalışmaları yapmak, öğrencinin konuyu hem daha kolay algılamasını, hem de derse olan motivasyonunu artırmaktadır.

Tablo-6: Yedinci Hafta Uygulama Tablosu (16-20 Kasım 2009)

Alıştırılmalar	Solfej: 13-14-15-16. alıştırılmalar
Alıştırılmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	7. derecenin 8. dereceye çekim özelliğini işitsel olarak anlayabilme, bir oktav içerisindeki melodik aralıkları kurabilme ve ayırt edebilme, 7. derecenin karakteri ve karar sesine çözülümü. K7 aralığı. Deşifre solfej okumanın yararları. Solfej okumada hız. 8 ses üzerinde melodik aralık çalışmaları. İnsan doğasında ritm unsuru.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	7. derecenin 8. dereceye çekim özelliğini işitsel olarak anlayabilme, K7 aralığını melodik ve armonik olarak tanıyabilme, Do rast dizisinde seslerin hareket yönlerini ve karakteristik özelliklerini işitsel olarak algılayabilme, bir oktav içerisindeki melodik aralıkları kurabilme ve ayırt edebilme.
Öneriler	Öğrencilere geleneksel rast dizisini tanıtırken öğrencilerin dağarcıklarında bulunan bilindik, diziye uygun eserlerden örnekler verilerek bu eserlerden küçük parçaları Do rast dizisinde nota isimlerinin bulunma çalışmaları, öğrencinin hem makam dizisini daha kolay kavramasını sağlayacak, hem de belirli melodilerin ses isimlerini bulmaya çalıştığından dolayı kulak gelişimine katkıda bulunacaktır.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Etüt içerisindeki 7. derecenin 8. dereceye çözüm olan ölçüleri öğrencilerin dikkatle okuması, 7. ve 8. derecelerin çekim ilişkilerini etüt içerisinde hissetmesi önemlidir. Ayrıca bu dereceler arasındaki yarım ses aralığının tınısı da dikkatle pekiştirilmelidir. Hızlı okunması gereken etütlerde öğrencilerin detone olmamaları için yeterli nefes almaya özen göstermeleri faydalı olacaktır.
Hafta Etkinliği	Öğrencilerin göz hızını ve koordinasyonunu sağlayabilmeleri için bireysel olarak hızlı okuma egzersizleri yapılmıştır. Hızlı okuma esnasında ortaya çıkan telaffuzdan kaynaklı hatalar öğrenciler tarafından eğlenceli bulunmuştur.
Açıklamalar	Solfej parçalarının okunma hızı, solfej parçasının istenilen düzeyde okunabilmesini önemli ölçüde etkileyen faktörlerden biridir. Yeni öğretilen bir parçanın önce yavaş tempoda okutulması, öğrencinin parçanın karakterini algılaması, parçayı tanıması, içinde bulundurduğu aralıkları kavrayabilmesi açısından önem taşımaktadır. Özellikle notayı yeni öğrenen öğrencilerde bu durumun uygulanması öğrenciye yarar sağlayacaktır. Okunan etütlerle ilgili hızlı okuma çalışmalarının öğrenci seslerin dizik üzerindeki yerlerini istenilen düzeyde öğrendikten sonra yapılması daha faydalı olacaktır. Bu çalışmalar, öğrencinin nota isimlerini doğru telaffuz edebilmesi açısından da oldukça yararlıdır.

Tablo-7: Sekizinci Hafta Uygulama Tablosu (23-27 Kasım 2009)

Alıştırılmalar	Solfej: 17-18-19-20-21-22. alıştırılmalar
Alıştırılmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast Dizisi-Re Hüseyini Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	Ara sınav sonrası sınavı genel değerlendirme, re kararlı hüseyini makamına geçiş, hüseyini makamını tanıma, hüseyini makamını dizisini genel özellikleri, re hüseyini dizisi seslendirme çalışmaları. 7li aralıklar. Do rast dizisi üzerindeki bütün armonik aralıkların tekrarı. 8 ses üzerinde solfej. 7. derecenin 8. dereceye çekimi ile ilintili solfej, durucu sesler üzerinde atlamalı solfej. Dikte yazımında sınıf ortamı.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Re hüseyini makamını tanıyabilme, istenilen düzeyde piyano eşlikli ve eşiksiz olarak seslendirebilme. Do rast dizisi içerisindeki bütün çıkıcı aralıkları armonik olarak ayırt edebilme. Do Rast dizisi üzerinde durucu seslerden oluşan solfej parçasını temiz seslendirebilme, durucu seslerin karakteristik özelliklerini işitsel olarak algılayabilme. Dikte yazımında sınıf içerisinde bireysel olarak yapılması gereken kuralları anlayabilme-uygulayabilme.
Öneriler	Öğrencilere geleneksel hüseyini dizisini tanıtırken öğrencilerin dağarcıklarında bulunan bilindik, diziyeye uygun eserlerden örnekler verilerek bu eserlerden küçük parçaları re hüseyini dizisinde nota isimlerinin bulunma çalışmaları, öğrencinin hem makam dizisini daha kolay kavramasını sağlayacak, hem de belirli melodilerin ses isimlerini bulmaya çalıştığından dolayı kulak gelişimine katkıda bulunacaktır. Dikte yazımında sınıf ortamının konsantrasyonu etkileyen gürültü, konuşma vb. davranışlardan kaçınılması ve sınıf ortamının ses düşünmeye konsantre olmak için hazır hale getirilmesi öğrencilerin dikte yazım başarısını artırmaktadır.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Etüt içerisindeki durucu seslerde yapılan atlamaları öğrencilerin dikkatle seslendirmesi, 7. ve 8. derecelerin çekim ilişkilerini etüt içerisinde hissetmesi önemlidir.
Hafta Etkinliği	Re hüseyini dizisi çalınarak geleneksel hüseyini dizisi ile karşılaştırmalar yapılmıştır. Öğrencilerin çalınan diziyeye benzettikleri, dağarcıklarında bulunan melodiler üzerinde sınıf içerisinde tartışılmıştır. Bu tür tartışmalar öğrencinin sınıf içerisinde daha katılımcı olmasını sağlamakla birlikte, öğrencilerin bir parçanın genel özelliklerini düşünebilme ve kavrayabilme yetilerini geliştiren etkinliklerdir.
Açıklamalar	Kulak eğitiminde dizilerin dereceleri, üzerinde önemle durulması gereken bir konudur. Üzerinde çalışılan dizi içerisindeki durucu ve yürüyücü seslerin karakteristik özellikleri işitsel olarak algılandığında, öğrenci özellikle ilk kez gördüğü bir solfej parçasını deşifre yaparken ve dikte yazımında, sık sık başvurduğu önemli bir kontrol mekanizması kazanmış olur. Dolayısıyla kulak eğitiminde ses algılama-sesleri birbirinden ayırt etme yetisini kazanabilmenin önemli kollarından bir tanesi de dizi içerisindeki seslerin karakterini iyi algılamaktır. Bundan dolayı özellikle durucu sesler üzerinde atlamalar yapılan solfej ve dikte parçaları üzerinde uygulamalar yapılması, öğrencinin dizi hakimiyetini önemli ölçüde artıran unsurlardan birisidir.

Tablo-8: Dokuzuncu Hafta Uygulama Tablosu (30 Kasım-4 Aralık 2009)

Alıştırmalar	Solfej: 23-24-25-26-27-28-29-30-31-32. alıştırmalar
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Re Hüseyini Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	Öğrencilerle bireysel aralık kurma çalışmaları. Aralık düşünme yöntemleri üzerine tartışma. Re kararlı solfej okuma, dizi ile ilgili açıklamalar, yeden-karar ilişkisi, tahta üzerinde dizi seslendirme çalışmaları, dönüş işaretleri, 16 lık tartımlarda solfej okuma, noktalı tartımlar, yarım vuruşluk eslerden oluşan tartım çalışmaları, herhangi bir ses üzerine ses isimleriyle melodik aralık kurma, Re hüseyini dikte yazma.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Re hüseyini dizisi üzerinde herhangi bir ses üzerine çıkıcı veya inici aralık kurabilme ve temiz seslendirebilme, yarım vuruşluk es ve onaltılık seslerin tartımını uygulayabilme, noktalı tartımları ifade edebilme, dönüş işaretlerini kavrayabilme. Re hüseyini dizisinde dikte yazabilme, içerisindeki aralıkları doğru tespit edebilme, tartımsal kalıpları doğru yazabilme.
Öneriler	Öğrenciye verilen parçada dönüş işaretlerini kendilerinin yazması istenmiş, böylece daha kalıcı bir öğrenme gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. 16 lık sürelerde solfej okumaya geçmeden önce tahta üzerinde ayrıntılı olarak sayma çalışmaları yaptırılması faydalıdır.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	16 lık sürelerin geçtiği ölçülerin dikkatle sayılması, gerekli görüldüğünde öğrencilerden bireysel olarak uygulamaların istenmesi önemlidir.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere bildikleri bir eserin kısa bir bölümünü notaya almaları istenmiştir. Daha sonra yazılan notaları yazan kişiden piyanoda çalması istenmiş, bazı öğrenciler bildikleri eseri yanlış notaya aldıklarını ancak çalınca farketmişlerdir. Bu etkinlik, bireyin kulak eğitimi dersinde öğrendiklerini gelecek müzik hayatında kullanabilmesi, öğrendiklerini hayata geçirebilmesi açısından faydalıdır.
Açıklamalar	Onaltılık ve noktalı tartımlardan oluşan solfej parçaları, öğrencinin seslerin dizik üzerindeki yerlerini istenilen düzeyde öğrendikten sonra uygulanmaya başlanmalıdır. Bazı öğrencilerin onaltılık kümeleri ve noktalı tartımları doğru ve temiz seslendirmede problem yaşamaları bu durumun gerekliliğini ortaya koymaktadır. Aralık çalışmaları, kulak eğitiminin özellikle başlangıç düzeyinde sıkça üzerinde durulması gereken bir konudur. Aralık çalışmalarını çeşitli boyutlarda ele almak gerekir. Bu boyutlardan biri melodik ve armonik aralık çalışmalarıdır. Aralık öğretiminde başka bir boyut ise çıkıcı ve inici aralık çalışmalarıdır. Öğrenciye öncelikli olarak çıkıcı melodik aralıkların işitsel ve teorik olarak öğretilmesi, daha sonra inici aralık öğretimine geçilmesi gerekmektedir. Çünkü teorik olarak aynı mesafede olan bir inici ve çıkıcı aralık, melodik tını açısından dinlendiğinde kulağa farklı gelmektedir. Bundan dolayı aralık öğretiminde çıkıcı ve inici aralıkların üzerinde durulması, her iki boyuta da ayrıca önem verilmesi bireyin kulak gelişimi açısından önemlidir.

Tablo-9: Onuncu Hafta Uygulama Tablosu (7-11 Aralık 2009)

Alıştırmalar	Solfej: 33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43. alıştırmalar Dikte: 3. alıştırma
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Re Hüseyini-Mi Kürdi Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	Re kararlı solfej okuma, bir oktav çerçevesinde karışık aralıklardan oluşan solfej okuma, bir vuruş içerisindeki tartımları irdeleme, farklarını örneklerle açıklama, öğrencilere uygulamaya, tartışma. 16lık tartımlar, iki 16'lık+8'lik, 8'lik+iki 16'lıklardan oluşan süreleri sayma seslendirme, noktalı dörtlük, noktalı sekizlik tartımlar, tartımları uygulamalı olarak açıklama. Makam nedir? seyir nedir? makam dizilerinin oluşumu, Türk müziğinde özel 4'lü ve 5'liler. Mi kürdi dizisini tanıtmaya, dizi seslendirme, makamın karakteristik özellikleri hakkında bilgiler verme, dizideki aralık yapıları hakkında bilgiler, dizideki seslerin dereceleri ve görevleriyle ilgili örnekli çalışmalar, dizinin makamsal yapısı hakkında seyir örnekleri, öğrenciye örnek eserler dinletme, öğrencinin dağarcığındaki kürdi melodileri tartışma.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	16lık ve noktalı tartımları algılayabilme-uygulayabilme, makamların oluşumlarını kavrayabilme, mi kürdi dizisinin genel özelliklerini kavrama, diziyi istenilen düzeyde seslendirebilme, dizideki seslerin karakteristik derecelerini işitsel olarak algılayabilme, dizi içerisindeki çıkıcı ve inici aralıkları kurabilme-seslendirebilme.
Öneriler	Noktalı ve 16lık tartımların solfej okumaya geçmeden önce tahta üzerinde ayrıntılı olarak sayma çalışmaları yaptırılması faydalıdır. Mi kürdi dizisinde solfej okumaya başlanmadan önce dizi tanıtılmalı, dizi içerisindeki aralıklar, seslerin hareket yönleri gibi konularla ilgili tahta üzerinde uygulamalar yaptırılmalıdır. Öğrencilere kürdi dizisine ait bilindik melodilerin dinletilmesi, öğrencinin diziyi daha kolay anlamasını sağlayacaktır.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Noktalı tartımların bulunduğu ölçüler, öğrencinin karşısına ilk kez çıktığından dolayı dikkatle sayılmalı, gerekli görüldüğünde bu bölümler için özel çalışmalar yaptırılmalıdır.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere içlerinde kürdi dizisinden örneklerin de bulunduğu çeşitli melodiler çalınmış, bunların içinden hangilerinin kürdi dizisine ait olduğunun bulunması istenmiştir. Bu etkinlik öğrencinin makamsal yapıları işitsel olarak algılayabilmesi ve farklılıklarını-benzerliklerini mukayese yapabilmesi açısından oldukça faydalıdır.
Açıklamalar	Noktalı tartımlar, başlangıç kulak eğitiminde öğrencilerin genellikle saymada problemler yaşadığı tartımlardır. Bundan dolayı bu tartımlara başlanmadan önce yarım, 1, 2 ve 4 vuruşluk sade tartımları doğru bir şekilde sayma ve ifade edebilme alışkanlığının kazandırılmış olması gereklidir. Kulak eğitiminde başlangıç düzeyinde, öğretime yeni başlanmış bir solfej parçası üzerinde sınıfla birlikte analizler yapmak oldukça önemlidir. Parça içerisinde geçen atlamalı sesler, parçanın dizisi, parçada geçen tartımsal özellikler vb. boyutları ayrı ayrı incelemek öğrencinin daha sağlam bir altyapıya kavuşmasına olanak sağlar.

Tablo-10: Onbirinci Hafta Uygulama Tablosu (14-18 Aralık 2009)

Alıştırmalar	Solfej: 44-45-46. alıştırmalar Dikte: 4. alıştırma
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Mi Kürdi Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	Çıkıcı aralıklar, tartım çalışmaları, solfej okumaya geçmeden önce yapılması gereken belli hazırlıklar, karışık tartım kalıpları, 3 makam dizisinde geçkiler yaparak aralık çalışmaları, 1. oktavin do sesi ile 2. oktavin mi sesi arasında aralık çalışmaları. Oktav atlamaları. Uyumlu ve uyumsuz armonik aralıkların farklılıklarının incelenmesi. Dikte yazımında ve solfej okumada karar sesinden faydalanma. Küçük melodilerin ses isimlerini bulabilme çalışmaları.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Çıkıcı aralıkları ses isimleriyle söyleyebilme, karışık tartım kalıplarını düzenli bir şekilde anlayabilme, vurabilme. 3 makam içerisindeki geçkileri algılayabilme, oktav aralığını temiz seslendirebilme.
Öneriler	Etüt içerisindeki karışık tartımlar öncelikle bona yaptırılmalı, daha sonra seslendirmeye geçilmelidir.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Noktalı tartımların bulunduğu ölçüler, öğrencinin karşısına ilk kez çıktığından dolayı dikkatle sayılmalı, gerekli görüldüğünde bu bölümler için özel çalışmalar yaptırılmalıdır.
Hafta Etkinliği	Geçen hafta ödev verilmiş olan 5 adet 8er ölçülük tartım yazma ve uygulama çalışması konusunda öğrencilerin tartım becerileri bireysel olarak sınanmıştır.
Açıklamalar	Tartımsal açıdan çeşitliliğın olduğu solfej ve dikte parçaları, öğrencilerin tartım hususundaki buldukları seviyeyi açıkça gösteren bir boyuttur. Yarım, 1, 2 ve 4 vuruş gibi sade tartımlarda düzenli sayma problemi yaşayan öğrencilerin, bu tür parçalarda zorlandıkları görülmektedir. Bundan dolayı tartımsal çeşitlilik içeren etütlerin öncelikle bonasının yaptırılması, öğrencinin tartımsal gelişimi açısından önemlidir.

Tablo-11: Onikinci Hafta Uygulama Tablosu (21-25 Aralık 2009)

Alıştırmalar	Solfej: 47-48-49-50. alıştırmalar Dikte: 5. ve 6. alıştırmalar
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast, Re Hüseyini, Mi Kürdi Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	Armonik aralık çalışmaları, iki ses ismi verilerek aralığın bulunması, herhangi bir ses üzerine istenilen ses ismini bulma, dizi ayırt etme çalışmaları, noktalı sekizlik ve onaltılık tartımlarda dikte. Hafıza geliştirme çalışmaları. 2 ve 3 zamanlı melodilerin tartımsal özellikleri.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Noktalı sekizlik ve 16'lıklardan oluşan tartımları yazabilme, herhangi bir ses üzerine istenilen çıkıcı aralığı kurabilme, bir oktav çerçevesindeki armonik aralıkları tanıyabilme, herhangi iki ses arasının hangi aralık olduğunu teorik ve uygulamalı olarak söyleyebilme, 3 ve 2 zamanlı parçaların ölçü sayılarını anlayabilme.
Öneriler	Öğrencilerin iki ölçüden oluşan küçük bir melodiyi birkaç kez çalınmasına rağmen hafızalarında tutamadıkları gözlemlenmiştir. Bundan dolayı dikte yazımına geçmeden önce hafıza geliştirici küçük melodiler çalarak tekrar etme çalışmalarının yapılması dikte yazımındaki başarı açısından önemlidir.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Noktalı tartımların bulunduğu ölçüler, öğrencinin karşısına ilk kez çıktığından dolayı dikkatle sayılmalı, gerekli görüldüğünde bu bölümler için özel çalışmalar yaptırılmalıdır.
Hafta Etkinliği	Öğrencilerle bir Türk müziği konserine giderek bu konserde icra edilen makamları dinlemeleri ve notlar tutmaları istenmiştir. Daha sonra bu notlar irdelenmiş, sınıf içerisinde tartışılmıştır.
Açıklamalar	Çalınan melodiyi hafızada tutabilmek, öğrencinin dikte yazımında elde edeceği başarı açısından çok önemlidir. Bu durum, öğrencilerin dikte yazımında karşılaştıkları en ciddi sıkıntılardan biridir. Bu sıkıntıları giderebilmek için öğrencilere 1-2 ölçümlük basit melodiler sorarak tekrar edilmesinin istenmesi, öğrencinin melodi dağarcığı ve hafızasının gelişiminde etkili olmaktadır.

Tablo-12: Onüçüncü Hafta Uygulama Tablosu (28 Aralık 2009-01 Ocak 2010)

Alıştırmalar	Solfej: 51-52-53-54. alıştırmalar
Alıştırmaların Makam Dizisi ve Ölçü Sayısı	Makam Dizisi: Do Rast, Re Hüseyini, Mi Kürdi Dizisi Ölçü Sayısı: 4/4
Hedefler	Tartım yazma, birim vuruşun önemi, geçmiş solfej parçalarının tekrarı, bona çalışmaları.
Kazandırılması Hedeflenen Davranışlar	Tartım kalıplarının temel farklılıklarını algılayabilme, birim vuruş içerisindeki tartımsal çeşitlilikleri işitsel olarak tanıyabilme.
Öneriler	Birim vuruş içerisindeki bir tartımı 16'lıklara ayırarak öğrencilere açıklamak öğrencilerin tartım kalıbının zamanlarını anlaması açısından etkilidir. Dikte yazımında başarı düzeyi düşük olan öğrenciler için dikte parçasının önce tartımsal olarak, daha sonra sesleriyle birlikte aşama aşama yazdırılması, öğrencinin tartıma ve seslere ayrı ayrı odaklanabilme olanağı sağladığından dolayı etkili bir çalışma yöntemidir.
Alıştırmada Dikkat Edilecek Bölümler	Etütler 3 ayrı diziden oluştuğundan dolayı öğrencinin parçayı seslendirmeye başlamadan önce parçanın dizisine konsantre olması uygulamadaki başarıyı artırmaktadır.
Hafta Etkinliği	Öğrencilere çeşitli tartımlar çalınarak bireysel olarak tekrar etmeleri istenmiştir. Bireysel tekrar aşamasında diğer öğrencilerden de tartımın doğru olup olmadığını kontrol etmeleri istenmiştir. Bu etkinlikte bütün sınıfın tartımsal farklılıkları düşünmesi sağlanmıştır.
Açıklamalar	Öğrencilerin dikte yazım performansında genellikle tartım kalıplarında hatalar yaptıkları görülmektedir. Bundan dolayı dikte öğretimine temel oluşturması bakımından tartım yazdırılması oldukça önemlidir. Tartım yazarken mutlaka birim vuruş sayma alışkanlığı kazanılmalıdır. Birim vuruş içerisindeki tartım kalıpları, ancak düzenli bir şekilde sayma ile anlaşılabilir.

14. Hafta Son Test (4-8 Ocak 2010)

Son testte bir ders dönemi boyunca uygulanan modelin ardından, öğrencilerin müziksel okuma ve yazma becerileri, aralık bilgileri ve tartım bilgileri sınanmıştır. Son test şu aşamalardan oluşmaktadır;

Dikte: Öğrencilere do kararlı arızasız bir dizide küçük ikili, büyük ikili, küçük üçlü, büyük üçlü ve tam dörtlü aralıklarından oluşan bir dikte parçası sorulmuştur. Bu dikte parçasında nota süresi olarak sekizlik, dörtlük ve ikilik notalar kullanılmıştır. Bu parçada esler kullanılmamıştır.

Armonik Aralık: Öğrencilerin aralık bilgilerini sınamak için 10 adet armonik aralık sorulmuştur.

Tartım: Öğrenciye 4/4'lük 8 ölçüden oluşan bir tartım sorulmuştur. Bu tartımda ikilik, dördlük, sekizlik ve onaltılık süre birimleri kullanılmıştır. Noktalı tartımlara yer verilmemiştir.

Deşifre Solfej: Öğrencilere 4/4'lük 8 ölçüden oluşan bir solfej parçası sorulmuştur. Bu parça ikilik, dördlük ve sekizlik sürelerden oluşmaktadır.

4.4. Öğrencilerin İşitsel Gelişimini Gösteren Gözlemci Değerlendirme Formlarına Yönelik Bulgular ve Yorumlar

4.4.1. G1'in Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-13: Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	3	29	9,3	29	3	90,6	9,3	90,6	81,3
Perde Sayısı	35	2	33	5,7	30	5	85,7	5,7	85,7	80,0
Ölçü Sayısı	8	0	8	0,0	3	5	37,5	0,0	37,5	37,5

Tablo 13'te, Ö1'in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %81,3 oranında, perde kriterine yönelik %80,0 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-14: Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	31	1	96,9	87,5	96,9	9,4
Perde Sayısı	35	2	33	5,7	35	0	100	5,7	100	94,3
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	7	1	87,5	0	87,5	87,5

Tablo 14'te, Ö2'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, perde kriterine yönelik %94,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %87,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-15: Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	32	0	100	81,3	100	18,7
Perde Sayısı	35	16	19	45,7	24	11	68,6	45,7	68,6	22,9
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	4	4	50	12,5	50	37,5

Tablo 15'te, Ö3'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %18,7 oranında, perde kriterine yönelik %22,9 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-16: Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	30	2	93,8	93,8	93,8	0
Perde Sayısı	35	11	24	31,4	26	9	74,3	31,4	74,3	42,9
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	5	3	62,5	0	62,5	62,5

Tablo 16'da, Ö4'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında bir gelişme gözlemlenmemektedir. Tabloda perde kriterine yönelik %42,9 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıkmaktadır. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-17: Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	30	2	93,8	81,3	93,8	12,5
Perde Sayısı	35	15	20	42,9	21	14	60	42,9	60	17,1
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	4	4	50	12,5	50	37,5

Tablo 17’de, Ö5’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %17,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-18: Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	30	2	93,8	84,4	93,8	9,4
Perde Sayısı	35	12	23	34,3	32	3	91,4	34,3	91,4	57,1
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	7	1	87,5	12,5	87,5	75

Tablo 18’de, Ö6’nın deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6’nın ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, perde kriterine yönelik %57,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %75 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-19: Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	18	14	56,3	30	2	93,8	56,3	93,8	37,5
Perde Sayısı	35	8	27	22,9	21	14	60	22,9	60	37,1
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	1	7	12,5	12,5	12,5	0

Tablo 19’da, Ö7’nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %37,5 oranında, perde kriterine yönelik %37,1 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Ölçü kriterine yönelik bir gelişme gözlemlenmemektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-20: Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	32	0	100	93,8	100	6,2
Perde Sayısı	35	17	18	48,6	33	2	94,3	48,6	94,3	45,7
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 20’de, Ö8’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,2 oranında, perde kriterine yönelik %45,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-21: Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	17	15	53,1	28	4	87,5	53,1	87,5	34,4
Perde Sayısı	35	9	26	25,7	27	8	77,1	25,7	77,1	51,4
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	2	6	25	12,5	25	12,5

Tablo 21’de, Ö9’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %34,4 oranında, perde kriterine yönelik %51,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-22: Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	35	32	3	91,4	35	0	100	91,4	100	8,6
Ölçü Sayısı	8	6	2	75	8	0	100	75	100	25

Tablo 22’de, Ö10’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %8,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-23: Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	24	8	75	26	6	81	75	81	6
Perde Sayısı	35	8	27	22,8	24	11	68,5	22,8	68,5	45,7
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	2	6	25	0	25	25

Tablo 23'te, Ö11'in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6 oranında, perde kriterine yönelik %45,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-24: Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	31	1	96,9	81,3	96,9	15,6
Perde Sayısı	35	26	9	74,3	32	3	91,4	74,3	91,4	17,1
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	4	4	50	25	50	25

Tablo 24'te, Ö12'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %15,6 oranında, perde kriterine yönelik %17,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-25: Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	35	34	1	97,1	35	0	100	97,1	100	2,9
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	8	0	100	50	100	50

Tablo 25'te, Ö13'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %2,9 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-26: Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Perde Sayısı	35	31	4	88,6	35	0	100	88,6	100	11,4
Ölçü Sayısı	8	6	2	75	8	0	100	75	100	25

Tablo 26'da, Ö14'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %0 oranında, perde kriterine yönelik %11,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-27: Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	29	3	90,6	31	1	96,9	90,6	96,9	6,3
Perde Sayısı	35	26	9	74,3	35	0	100	74,3	100	25,7
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	7	1	87,5	50	87,5	37,5

Tablo 27’de, Ö15’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,3 oranında, perde kriterine yönelik %25,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.4.2. G2’nin Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-28: Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	3	29	9,4	26	6	81,3	9,4	81,3	71,9
Perde Sayısı	35	1	34	2,9	28	7	80	2,9	80	77,1
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	4	4	50	0	50	50

Tablo 28’de, Ö1’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %71,9 oranında, perde kriterine yönelik %77,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-29: Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	30	2	93,8	81,3	93,8	12,5
Perde Sayısı	35	3	32	8,6	34	1	97,1	8,6	97,1	88,5
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	7	1	87,5	12,5	87,5	75

Tablo 29'da, Ö2'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %88,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %75 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-30: Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	23	9	71,9	30	2	93,8	71,9	93,8	21,9
Perde Sayısı	35	16	19	45,7	22	13	62,9	45,7	62,9	17,2
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	4	4	50	12,5	50	37,5

Tablo 30’da, Ö3’ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %21,9 oranında, perde kriterine yönelik %17,2 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-31: Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	29	3	90,6	30	2	93,8	90,6	93,8	3,2
Perde Sayısı	35	10	25	28,6	25	10	71,4	28,6	71,4	42,8
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	5	3	62,5	0	62,5	62,5

Tablo 31’de, Ö4’ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %3,2 oranında, perde kriterine yönelik %42,8 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-32: Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	24	8	75	30	2	93,8	75	93,8	18,8
Perde Sayısı	35	17	18	48,6	20	15	57,1	48,6	57,1	8,5
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	4	4	50	12,5	50	37,5

Tablo 32’de, Ö5’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %18,8 oranında, perde kriterine yönelik %8,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-33: Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	29	3	90,6	84,4	90,6	6,2
Perde Sayısı	35	13	22	37,1	30	5	85,7	37,1	85,7	48,6
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	6	2	75	25	75	50

Tablo 33'te, Ö6'nın deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6'nın ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,2 oranında, perde kriterine yönelik %48,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-34: Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	15	17	46,9	28	4	87,5	46,9	87,5	40,6
Perde Sayısı	35	7	28	20	19	16	54,3	20	54,3	34,3
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	1	7	12,5	12,5	12,5	0

Tablo 34'te, Ö7'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %40,6 oranında, perde kriterine yönelik %34,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %0 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-35: Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	31	1	96,9	93,8	96,9	3,1
Perde Sayısı	35	15	20	42,9	33	2	94,3	42,9	94,3	51,4
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 35'te, Ö8'in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %3,1 oranında, perde kriterine yönelik %51,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-36: Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	15	17	46,9	28	4	87,5	46,9	87,5	40,6
Perde Sayısı	35	10	25	28,6	25	10	71,4	28,6	71,4	42,8
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	2	6	25	12,5	25	12,5

Tablo 36’da, Ö9’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %40,6 oranında, perde kriterine yönelik %42,8 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-37: Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	35	32	3	91,4	35	0	100	91,4	100	8,6
Ölçü Sayısı	8	6	2	75	8	0	100	75	100	25

Tablo 37’de, Ö10’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %8,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-38: Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	20	12	62,5	27	5	84,4	62,5	84,4	21,9
Perde Sayısı	35	5	30	14,3	20	15	57,1	14,3	57,1	42,8
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	2	6	25	0	25	25

Tablo 38’de, Ö11’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %21,9 oranında, perde kriterine yönelik %42,8 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-39: Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	23	9	71,9	30	2	93,8	71,9	93,8	14,3
Perde Sayısı	35	24	11	68,6	30	5	85,7	68,6	85,7	17,1
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	4	4	50	37,5	50	12,5

Tablo 39’da, Ö12’nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %14,3 oranında, perde kriterine yönelik %17,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-40: Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	30	2	93,8	84,4	93,8	9,4
Perde Sayısı	35	32	3	91,4	35	0	100	91,4	100	8,6
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	6	2	75	37,5	75	37,5

Tablo 40’ta, Ö13’ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, perde kriterine yönelik %8,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-41: Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Perde Sayısı	35	30	5	85,7	35	0	100	85,7	100	14,3
Ölçü Sayısı	8	6	2	75	8	0	100	75	100	25

Tablo 41’de, Ö14’ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %0 oranında, perde kriterine yönelik %14,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-42: Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	29	3	90,6	31	1	96,9	90,6	96,9	6,3
Perde Sayısı	35	23	12	65,7	34	1	97,1	65,7	97,1	31,4
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	7	1	87,5	37,5	87,5	50

Tablo 42’de, Ö15’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,3 oranında, perde kriterine yönelik %31,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.4.3. G3’ün Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-43: Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö1 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	4	28	12,5	27	5	84,4	12,5	84,4	71,9
Perde Sayısı	35	2	33	5,7	32	3	91,4	5,7	91,4	85,7
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	3	5	37,5	12,5	37,5	25

Tablo 43’te, Ö1’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %71,9 oranında, perde kriterine yönelik %85,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-44: Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö2 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	30	2	93,8	84,4	93,8	9,4
Perde Sayısı	35	2	33	5,7	35	0	100	5,7	100	94,3
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	7	1	87,5	0	87,5	87,5

Tablo 44'te, Ö2'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, perde kriterine yönelik %94,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %87,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-45: Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö3 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	32	0	100	81,3	100	18,7
Perde Sayısı	35	15	20	42,9	26	9	74,3	42,9	74,3	31,4
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	4	4	50	12,5	50	37,5

Tablo 45'te, Ö3'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %18,7 oranında, perde kriterine yönelik %31,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-46: Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö4 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	30	2	93,8	93,8	93,8	0
Perde Sayısı	35	12	23	34,3	24	11	68,6	34,3	68,6	34,3
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	4	4	50	0	50	50

Tablo 46'da, Ö4'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %0 oranında, perde kriterine yönelik %34,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-47: Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö5 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	28	4	87,5	84,4	87,5	3,1
Perde Sayısı	35	16	19	45,7	21	14	60	45,7	60	14,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	4	4	50	25	50	25

Tablo 47’de, Ö5’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %3,1 oranında, perde kriterine yönelik %14,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-48: Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö6 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	28	4	87,5	84,4	87,5	3,1
Perde Sayısı	35	12	23	34,3	30	5	85,7	34,3	85,7	51,4
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	6	2	75	12,5	75	62,5

Tablo 48’de, Ö6’nın deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6’nın ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %3,1 oranında, perde kriterine yönelik %51,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-49: Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö7 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	15	17	46,9	30	2	93,8	46,9	93,8	46,9
Perde Sayısı	35	9	26	25,7	20	15	57,1	25,7	57,1	31,4
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	2	6	25	12,5	25	12,5

Tablo 49’da, Ö7’nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %46,9 oranında, perde kriterine yönelik %31,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-50: Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö8 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	32	0	100	93,8	100	6,2
Perde Sayısı	35	15	20	42,9	31	4	88,6	42,9	88,6	45,7
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	6	2	75	37,5	75	37,5

Tablo 50’de, Ö8’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,2 oranında, perde kriterine yönelik %45,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-51: Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö9 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	18	14	56,3	27	5	84,4	56,3	84,4	28,1
Perde Sayısı	35	11	24	31,4	27	8	77,1	31,4	77,1	45,7
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	2	6	25	12,5	25	12,5

Tablo 51’de, Ö9’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %28,1 oranında, perde kriterine yönelik %45,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-52: Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö10 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	31	1	96,9	84,4	96,9	12,5
Perde Sayısı	35	32	3	91,4	35	0	100	91,4	100	8,6
Ölçü Sayısı	8	6	2	75	7	1	87,5	75	87,5	12,5

Tablo 52’de, Ö10’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %8,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-53: Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö11 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	25	7	78,1	25	5	78,1	78,1	78,1	0
Perde Sayısı	35	8	27	22,9	25	10	71,4	22,9	71,4	48,5
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	2	6	25	0	25	25

Tablo 53'te, Ö11'in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %0 oranında, perde kriterine yönelik %48,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-54: Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö12 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	25	7	78,1	29	3	90,6	78,1	90,6	12,5
Perde Sayısı	35	26	9	74,3	30	5	85,7	74,3	85,7	11,4
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	4	4	50	25	50	25

Tablo 54'te, Ö12'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %11,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-55: Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö13 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	25	7	78,1	29	3	90,6	78,1	90,6	12,5
Perde Sayısı	35	26	9	74,3	30	5	85,7	74,3	85,7	11,4
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	4	4	50	25	50	25

Tablo 55'te, Ö13'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %11,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-56: Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö14 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Perde Sayısı	35	29	6	82,9	35	0	100	82,9	100	17,1
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	8	0	100	62,5	100	37,5

Tablo 56'da, Ö14'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %0 oranında, perde kriterine yönelik %17,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-57: Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö15 Deşifre Solfej Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	30	2	93,8	87,5	93,8	6,3
Perde Sayısı	35	27	8	77,1	35	0	100	77,1	100	22,9
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	7	1	87,5	50	87,5	37,5

Tablo 57’de, Ö15’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,3 oranında, perde kriterine yönelik %22,9 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.4.4. G1’in Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Tartım Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-58: Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	2	30	6,3	23	9	71,9	6,3	71,9	65,6
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	5	3	62,5	0	62,5	62,5

Tablo 58’de, Ö1’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %65,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-59: Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	18	14	56,3	27	5	84,4	56,3	84,4	28,1
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	4	4	50	25	50	25

Tablo 59'da, Ö2'nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %28,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-60: Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	15	17	46,9	20	12	62,5	46,9	62,5	15,6
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	5	3	62,5	12,5	62,5	50

Tablo 60'da, Ö3'ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %15,6 oranında, ölçü

kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-61: Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	23	9	71,9	32	0	100	71,9	100	28,1
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 61’de, Ö4’ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %28,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-62: Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	12	20	37,5	32	0	100	37,5	100	62,5
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	8	0	100	50	100	50

Tablo 62’de, Ö5’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %62,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-63: Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Ölçü Sayısı	8	8	0	100	8	0	100	100	100	0

Tablo 63’te, Ö6’nın tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6’nın ritmik kalıp kriterine ve ölçü kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-64: Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	18	14	56,3	30	2	93,8	56,3	93,8	37,5
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 64'te, Ö7'nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %37,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-65: Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,7	32	0	100	93,7	100	6,3
Ölçü Sayısı	8	7	1	87,5	8	0	100	87,5	100	12,5

Tablo 65'te, Ö8'in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,3 oranında, ölçü

kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-66: Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	22	10	68,8	29	3	90,6	68,8	90,6	21,8
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	6	2	75	25	75	50

Tablo 66'da, Ö9'un tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9'un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %21,8 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-67: Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	13	19	40,6	31	1	96,9	40,6	96,9	56,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 67’de, Ö10’un tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %56,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-68: Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	24	8	75	27	5	84,4	75	84,4	9,4
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 68’de, Ö11’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11’in

ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-69: Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	23	9	71,9	31	1	96,9	71,9	96,9	25
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	7	1	87,5	37,5	87,5	50

Tablo 69'da, Ö12'nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %25 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-70: Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	8	0	100	62,5	100	37,5

Tablo 70’de, Ö13’ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-71: Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Ölçü Sayısı	8	8	0	100	8	0	100	100	100	0

Tablo 71’de, Ö14’ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14’ün ritmik kalıp kriterine ve ölçü kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-72: Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Ölçü Sayısı	8	8	0	100	8	0	100	100	100	0

Tablo 72’de, Ö15’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine ve ölçü kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

4.4.5. G2’nin Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Tartım Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-73: Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	4	28	12,5	23	9	71,9	12,5	71,9	59,4
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	4	4	50	0	50	50

Tablo 73’te, Ö1’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %59,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-74: Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	16	16	50	26	6	81,3	50	81,3	31,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	4	4	50	25	50	25

Tablo 74'te, Ö2'nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %31,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-75: Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	15	17	46,9	21	11	65,6	46,9	65,6	18,7
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	5	3	62,5	12,5	62,5	50

Tablo 75'te, Ö3'ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3'ün

ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %18,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-76: Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	22	10	68,8	32	0	100	68,8	100	31,2
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 76'da, Ö4'ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %31,2 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-77: Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	12	20	37,5	32	0	100	37,5	100	62,5
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	8	0	100	50	100	50

Tablo 77’de, Ö5’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %62,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-78: Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Ölçü Sayısı	8	8	0	100	8	0	100	100	100	0

Tablo 78’de, Ö6’nın tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6’nın ritmik kalıp kriterine ve ölçü kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-79: Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	19	13	59,4	29	3	90,6	59,4	90,6	31,2
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 79’da, Ö7’nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %31,2 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-80: Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	32	0	100	93,8	100	6,2
Ölçü Sayısı	8	7	1	87,5	8	0	100	87,5	100	12,5

Tablo 80’de, Ö8’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,2 oranında, ölçü

kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-81: Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	19	13	59,4	27	5	84,4	59,4	84,4	25
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	6	2	75	25	75	50

Tablo 81’de, Ö9’un tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %25 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-82: Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	31	1	96,9	31,3	96,9	65,6
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 82’de, Ö10’un tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %65,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-83: Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	22	10	68,8	25	7	78,1	68,8	78,1	9,3
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 83’te, Ö11’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-84: Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	21	11	65,6	28	4	87,5	65,6	87,5	21,9
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 84'te, Ö12'nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %21,9 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-85: Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	8	0	100	62,5	100	37,5

Tablo 85'te, Ö13'ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13'ün

ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-86: Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Ölçü Sayısı	8	8	0	100	8	0	100	100	100	0

Tablo 86'da, Ö14'ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14'ün ritmik kalıp kriterine ve ölçü kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-87: Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	32	0	100	32	0	100	100	100	0
Ölçü Sayısı	8	8	0	100	8	0	100	100	100	0

Tablo 87’de, Ö15’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine ve ölçü kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

4.4.6. G3’ün Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Tartım Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-88: Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö1 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	4	28	12,5	20	12	62,5	12,5	62,5	50
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	4	4	50	0	50	50

Tablo 88’de, Ö1’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %50 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-89: Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö2 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	17	15	53,1	28	4	87,5	53,1	87,5	34,4
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	4	4	50	25	50	25

Tablo 89’da, Ö2’nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %34,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-90: Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö3 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	16	6	50	20	12	62,5	50	62,5	12,5
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	4	4	50	12,5	50	37,5

Tablo 90’da, Ö3’ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3’ün

ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-91: Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö4 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	23	9	71,9	32	0	100	71,9	100	28,1
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 91’de, Ö4’ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %28,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-92: Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö5 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	31	1	96,9	31,3	96,9	65,6
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	7	1	87,5	37,5	87,5	50

Tablo 92’de, Ö5’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %65,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-93: Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö6 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	32	0	100	93,8	100	6,2
Ölçü Sayısı	8	7	1	87,5	8	0	100	87,5	100	12,5

Tablo 93’te, Ö6’nın tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6’nın ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,2 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-94: Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö7 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	17	15	53,1	28	4	87,5	53,1	87,5	34,4
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 94'te, Ö7'nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %34,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-95: Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö8 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Ölçü Sayısı	8	7	1	87,5	8	0	100	87,5	100	12,5

Tablo 95'te, Ö8'in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8'in

ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-96: Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö9 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	19	13	59,4	26	6	81,3	59,4	81,3	21,9
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	5	3	62,5	25	62,5	37,5

Tablo 96'da, Ö9'un tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9'un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %21,9 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-97: Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö10 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	30	2	93,8	31,3	93,8	62,5
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	7	1	87,5	37,5	87,5	50

Tablo 97’de, Ö10’un tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %62,5 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-98: Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö11 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	24	8	75	26	6	81,3	75	81,3	6,3
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 98’de, Ö11’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-99: Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö12 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	22	10	68,8	29	3	90,6	68,8	90,6	21,8
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	7	1	87,5	37,5	87,5	50

Tablo 99'da, Ö12'nin tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %21,8 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-100: Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö13 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	29	3	90,6	32	0	100	90,6	100	9,4
Ölçü Sayısı	8	6	2	75	8	0	100	75	100	25

Tablo 100'de, Ö13'ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13'ün

ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-101: Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö14 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	31	1	96,9	32	0	100	96,9	100	3,1
Ölçü Sayısı	8	7	1	87,5	8	0	100	87,5	100	12,5

Tablo 101’de, Ö14’ün tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %3,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-102: Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö15 Tartım Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	31	1	96,9	93,8	96,9	3,1
Ölçü Sayısı	8	6	2	75	7	1	87,5	75	87,5	12,5

Tablo 102’de, Ö15’in tartım performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %3,1 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.4.7. G1’in Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Dikte Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-103: Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	0	32	0	2	30	6,3	0	6,3	6,3
Perde Sayısı	30	0	30	0	3	27	10	0	10	10
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	0	8	0	0	0	0

Tablo 103’te, Ö1’in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,3 oranında, perde kriterine yönelik %10 oranında, ölçü kriterine yönelik %0 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-104: Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	12	18	40	30	0	100	40	100	60
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 104'te, Ö2'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %60 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-105: Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	2	30	6,3	28	4	87,5	6,3	87,5	81,2
Perde Sayısı	30	6	24	20	13	17	43,3	20	43,3	23,3
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	2	6	25	12,5	25	12,5

Tablo 105'te, Ö3'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %81,2 oranında, perde kriterine yönelik %23,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-106: Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	30	2	93,8	31,3	93,8	62,5
Perde Sayısı	30	15	15	50	30	0	100	50	100	50
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	6	2	75	25	75	50

Tablo 106'da, Ö4'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %62,5 oranında, perde kriterine yönelik %50 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-107: Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	12	20	37,5	32	0	100	37,5	100	62,5
Perde Sayısı	30	12	18	40	30	0	100	40	100	60
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 107’de, Ö5’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %62,5 oranında, perde kriterine yönelik %60 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-108: Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	29	3	90,6	32	0	100	90,6	100	9,4
Perde Sayısı	30	12	18	40	29	1	96,7	40	96,7	56,7
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 108’de, Ö6’nın deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6’nın ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, perde kriterine yönelik %56,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-109: Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	2	30	6,3	31	1	96,9	6,3	96,9	90,6
Perde Sayısı	30	6	24	20	28	2	93,3	20	93,3	73,3
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	6	2	75	12,5	75	62,5

Tablo 109’da, Ö7’nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %90,6 oranında, perde kriterine yönelik %73,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-110. Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	19	11	63,3	26	4	86,7	63,3	86,7	23,4
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	6	2	75	62,5	75	12,5

Tablo 110'da, Ö8'in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %23,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-111: Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	9	23	28,1	29	3	90,6	28,1	90,6	62,5
Perde Sayısı	30	9	21	30	29	1	96,7	30	96,7	66,7
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	6	2	75	25	75	50

Tablo 111’de, Ö9’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %62,5 oranında, perde kriterine yönelik %66,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-112: Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	32	0	100	84,4	100	15,6
Perde Sayısı	30	27	3	90	30	0	100	90	100	10
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	8	0	100	50	100	50

Tablo 112’de, Ö10’un deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %15,6 oranında, perde kriterine yönelik %10 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-113: Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	5	27	15,6	32	0	100	15,6	100	84,4
Perde Sayısı	30	5	25	16,7	27	3	90	16,7	90	73,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 113'te, Ö11'in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %84,4 oranında, perde kriterine yönelik %73,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-114: Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	20	10	66,7	30	0	100	66,7	100	33,3
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 114'te, Ö12'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %33,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-115: Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	31	1	96,9	93,8	96,9	3,1
Perde Sayısı	30	23	7	76,7	30	0	100	76,7	100	23,3
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	7	1	87,5	62,5	87,5	25

Tablo 115'te, Ö13'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %3,1 oranında, perde kriterine yönelik %23,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-116: Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	32	0	100	93,8	100	6,2
Perde Sayısı	30	19	11	63,3	30	0	100	63,3	100	36,7
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	8	0	100	62,5	100	37,5

Tablo 116'da, Ö14'ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,2 oranında, perde kriterine yönelik %36,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-117: Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1)

Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	21	9	70	30	0	100	70	100	30
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	8	0	100	25	100	75

Tablo 117’de, Ö15’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G1 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %75 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.4.8. G2’nin Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Dikte Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-118: Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	0	32	0	3	29	9,4	0	9,4	9,4
Perde Sayısı	30	0	30	0	4	28	13,3	0	13,3	13,3
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	0	8	0	0	0	0

Tablo 118’de, Ö1’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, perde kriterine yönelik %13,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %0 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-119: Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	32	0	100	81,3	100	18,7
Perde Sayısı	30	13	17	43,3	30	0	100	43,3	100	56,7
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 119’da, Ö2’nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %18,7 oranında, perde kriterine yönelik %56,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-120: Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	3	29	9,4	26	6	81,3	9,4	81,3	71,9
Perde Sayısı	30	7	23	23,3	12	18	40	23,3	40	16,7
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	3	5	37,5	12,5	37,5	25

Tablo 120’de, Ö3’ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %71,9 oranında, perde kriterine yönelik %16,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-121: Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	30	2	93,8	31,3	93,8	62,5
Perde Sayısı	30	16	14	53,3	30	0	100	53,3	100	46,7
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	6	2	75	37,5	75	37,5

Tablo 121’de, Ö4’ün deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %62,5 oranında, perde kriterine yönelik %46,7 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-122: Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	32	0	100	31,3	100	68,7
Perde Sayısı	30	14	18	46,7	29	1	96,7	46,7	96,7	50
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	7	1	87,5	37,5	87,5	50

Tablo 122’de, Ö5’in deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %68,7 oranında, perde kriterine yönelik %50 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-123: Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	32	0	100	84,4	100	15,6
Perde Sayısı	30	12	18	40	28	2	93,3	40	93,3	53,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 123'te, Ö6'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %15,6 oranında, perde kriterine yönelik %53,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %62,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-124: Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	1	31	3,1	30	2	93,8	3,1	93,8	90,7
Perde Sayısı	30	7	23	23,3	26	2	86,7	23,3	86,7	63,4
Ölçü Sayısı	8	2	6	25,0	6	2	75	25	75	50

Tablo 124'te, Ö7'nin deşifre solfej okuma performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %90,7 oranında, perde kriterine yönelik %63,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-125: Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	17	13	56,7	26	4	86,7	56,7	86,7	30
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	6	2	75	62,5	75	12,5

Tablo 125'te, Ö8'in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-126: Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	29	3	90,6	31,3	90,6	59,3
Perde Sayısı	30	9	21	30	26	4	86,7	30	86,7	56,7
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	6	2	75	25	75	50

Tablo 126’da, Ö9’un dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-127: Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	25	5	83,3	30	0	100	83,3	100	16,7
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	8	0	100	37,5	100	62,5

Tablo 127’de, Ö10’un dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-128: Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	5	27	15,6	31	1	96,9	15,6	96,9	81,3
Perde Sayısı	30	5	25	16,7	27	3	90	16,7	90	73,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	7	1	87,5	25	87,5	62,5

Tablo 128’de, Ö11’in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-129: Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	29	3	90,6	32	0	100	90,6	100	9,4
Perde Sayısı	30	17	13	56,7	30	0	100	56,7	100	43,3
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	8	0	100	50	100	50

Tablo 129’da, Ö12’nin dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-130: Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	30	2	93,8	30	2	93,8	93,8	93,8	0
Perde Sayısı	30	24	6	80	30	0	100	80	100	20
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	7	1	87,5	50	87,5	37,5

Tablo 130’da, Ö13’ün dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-131: Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	27	5	84,4	32	0	100	84,4	100	15,6
Perde Sayısı	30	20	10	66,7	30	0	100	66,7	100	33,3
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	8	0	100	50	100	50

Tablo 131’de, Ö14’ün dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-132: Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G2)

Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G2										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	20	10	66,7	30	0	100	66,7	100	33,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	8	0	100	25	100	75

Tablo 132’de, Ö15’in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G2 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.4.9. G3’ün Değerlendirmesi Sonucunda, Uygulama Grubunun Dikte Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-133: Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö1 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	0	32	0	2	30	6,3	0	6,3	6,3
Perde Sayısı	30	0	30	0	5	25	16,7	0	16,7	16,7
Ölçü Sayısı	8	0	8	0	0	8	0	0	0	0

Tablo 133’te, Ö1’in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-134: Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö2 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	32	0	100	81,3	100	18,7
Perde Sayısı	30	13	17	43,3	29	1	96,7	43,3	96,7	53,4
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	7	1	87,5	50	87,5	37,5

Tablo 134'te, Ö2'nin dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-135: Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö3 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	3	29	9,4	26	4	81,3	9,4	81,3	71,9
Perde Sayısı	30	4	26	13,3	11	19	36,7	13,3	36,7	23,4
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	3	5	37,5	12,5	37,5	25

Tablo 135’te, Ö3’ün dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-136: Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö4 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	11	21	34,4	28	4	87,5	34,4	87,5	53,1
Perde Sayısı	30	15	15	50	29	1	96,7	50	96,7	46,7
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	6	2	75	37,5	75	37,5

Tablo 136’da, Ö4’ün dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-137: Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö5 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	14	18	43,8	31	1	96,9	43,8	96,9	53,1
Perde Sayısı	30	14	16	46,7	29	1	96,7	46,7	96,7	50
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 137’de, Ö5’in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-138: Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö6 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	30	2	93,8	81,3	93,8	12,5
Perde Sayısı	30	12	18	40	29	1	96,7	40	96,7	56,7
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	6	2	75	37,5	75	37,5

Tablo 138’de, Ö6’nın dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6’nın ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-139: Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö7 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	2	30	6,3	30	2	93,8	6,3	93,8	87,5
Perde Sayısı	30	7	23	23,3	27	3	90	23,3	90	66,7
Ölçü Sayısı	8	1	7	12,5	5	3	62,5	12,5	62,5	50

Tablo 139’da, Ö7’nin dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7’nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-140: Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö8 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	17	13	56,7	26	4	86,7	56,7	86,7	30
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	6	2	75	62,5	75	12,5

Tablo 140'ta, Ö8'in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %30 oranında, ölçü kriterine yönelik %12,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-141: Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö9 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	10	22	31,3	26	6	81,3	31,3	81,3	50
Perde Sayısı	30	10	20	33,3	26	4	86,7	33,3	86,7	53,4
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	6	2	75	37,5	75	37,5

Tablo 141’de, Ö9’un dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %50 oranında, perde kriterine yönelik %53,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %37,5 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-142: Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö10 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	23	9	71,9	32	0	100	71,9	100	28,1
Perde Sayısı	30	25	5	83,3	28	2	93,3	83,3	93,3	10
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 142’de, Ö10’un dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10’un ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %28,1 oranında, perde kriterine yönelik %10 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-143: Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö11 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	5	27	15,6	30	2	93,8	15,6	93,8	78,2
Perde Sayısı	30	3	27	10	25	5	83,3	10	83,3	73,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	6	2	75	25	75	50

Tablo 143'te, Ö11'in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11'in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %78,2 oranında, perde kriterine yönelik %73,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-144: Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö12 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	32	0	100	87,5	100	12,5
Perde Sayısı	30	20	10	66,7	28	2	93,3	66,7	93,3	26,6
Ölçü Sayısı	8	3	5	37,5	7	1	87,5	37,5	87,5	50

Tablo 144'te, Ö12'nin dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12'nin ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %12,5 oranında, perde kriterine yönelik %26,6 oranında, ölçü kriterine yönelik %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-145: Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö13 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	28	4	87,5	30	2	93,8	87,5	93,8	6,3
Perde Sayısı	30	20	10	66,7	30	0	100	66,7	100	33,3
Ölçü Sayısı	8	4	4	50	6	2	75	50	75	25

Tablo 145'te, Ö13'ün dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13'ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %6,3 oranında, perde kriterine yönelik %33,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-146: Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö14 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	29	3	90,6	32	0	100	90,6	100	9,4
Perde Sayısı	30	19	11	63,3	29	1	96,7	63,3	96,7	33,4
Ölçü Sayısı	8	5	3	62,5	7	1	87,5	62,5	87,5	25

Tablo 146’da, Ö14’ün dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14’ün ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %9,4 oranında, perde kriterine yönelik %33,4 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-147: Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G3)

Ö15 Dikte Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Ritmik Kalıp	32	26	6	81,3	32	0	100	81,3	100	18,7
Perde Sayısı	30	23	7	76,7	30	0	100	76,7	100	23,3
Ölçü Sayısı	8	2	6	25	8	0	100	25	100	25

Tablo 147’de, Ö15’in dikte performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun ritmik kalıp, perde sayısı ve ölçü sayısı boyutlarında G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in ritmik kalıp kriterine yönelik ön test-son test sonuçları arasında %18,7 oranında, perde kriterine yönelik %23,3 oranında, ölçü kriterine yönelik %25 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.4.10. G1-G2-G3’ün Değerlendirmeleri Sonucunda, Uygulama Grubunun Armonik Aralık Ön Test-Son Test Yüzde Farklılıklarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo-148: Ö1 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö1 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	0	10	0	4	6	40	0	40	40

Tablo 148’de, Ö1’in armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö1’in aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %40 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-149: Ö2 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö2 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	8	2	80	6	4	60	80	60	-20

Tablo 149'da, Ö2'nin armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö2'nin aralık sayısı kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-150: Ö3 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö3 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	3	7	30	5	5	50	30	50	20

Tablo 150'de, Ö3'ün armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö3'ün aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %20 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-151: Ö4 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö4 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	4	6	40	10	0	100	40	100	60

Tablo 151’de, Ö4’ün armonik aralık iştirme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö4’ün aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %60 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-152: Ö5 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö5 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	4	6	40	9	1	90	40	90	50

Tablo 152’de, Ö5’in armonik aralık iştirme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö5’in aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre,

öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-153: Ö6 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö6 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	7	3	70	7	3	70	70	70	0

Tablo 153'te, Ö6'nın armonik aralık iştirme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö6'nın aralık sayısı kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-154: Ö7 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö7 Armonik Aralık İştirme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	3	7	30	8	2	80	30	80	50

Tablo 154'te, Ö7'nin armonik aralık iştirme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö7'nin aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %50 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre,

öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-155: Ö8 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö8 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	7	3	70	10	0	100	70	100	30

Tablo 155'te, Ö8'in armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö8'in aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %30 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-156: Ö9 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö9 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	4	6	40	6	4	60	40	60	20

Tablo 156'da, Ö9'un armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve

G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö9'un aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %20 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-157: Ö10 Armonik Aralık İşıtme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö10 Armonik Aralık İşıtme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	8	2	80	10	0	100	80	100	20

Tablo 157'de, Ö10'un armonik aralık ışıtme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö10'un aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %20 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-158: Ö11 Armonik Aralık İşıtme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö11 Armonik Aralık İşıtme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	5	5	50	9	1	90	50	90	40

Tablo 158’de, Ö11’in armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö11’in aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %40 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-159: Ö12 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö12 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	5	5	50	5	5	50	50	50	0

Tablo 159’da, Ö12’nin armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö12’nin aralık sayısı kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-160: Ö13 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö13 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	10	0	100	10	0	100	100	100	0

Tablo 160'ta, Ö13'ün armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö13'ün aralık sayısı kriterine yönelik bir gelişim yaşanmadığı görülmektedir.

Tablo-161: Ö14 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö14 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	7	3	70	9	1	90	70	90	20

Tablo 161'de, Ö14'ün armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö14'ün aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %20 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

Tablo-162: Ö15 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri (Gözlemci G1-G2-G3)

Ö15 Armonik Aralık İşitme Ön Test-Son Test Değerlendirmeleri										
Gözlemci: G1-G2-G3										
Kriterler ve Sayıları		Ön Test Sonuçları			Son Test Sonuçları			Doğruluk Yüzdeleri Değişimi		
Kriterler	Frekans	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Doğru	Yanlış	Doğruluk Yüzdesi	Ön Test Doğruluk Yüzdesi	Son Test Doğruluk Yüzdesi	Değişim
Aralık Sayısı	10	8	2	80	10	0	100	80	100	20

Tablo 162’de, Ö15’in armonik aralık işitme performansını ölçmek amacıyla geliştirilen performans değerlendirme formunun aralık sayısı boyutunda G1, G2 ve G3 tarafından değerlendirilen ön test-son test sonuçları görülmektedir. Tabloda, Ö15’in aralık sayısı kriterine yönelik ön test-son test sonuçlarında %20 oranında olumlu yönde bir değişim ortaya çıktığı görülmektedir. Tablodaki sonuçlara göre, öğrenci üzerinde uygulanan öğretim yönteminin öğrenci performansını geliştirdiği söylenilebilir.

4.5. Deşifre Solfej, Tartım, Dikte ve Armonik Aralık Uygulamaları İle Performans Değerlendirme Formu Gözlemci Değerlendirmelerinden Elde Edilen Sonuçların Aritmetik Ortalamaları ve Yüzdelerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Tablolarda, kulak eğitimi için hazırlanan öğretim yönteminin öğrenci üzerindeki etkilerine yönelik yukarıdaki bulguların, performans değerlendirme formundaki kriterlerin deşifre solfej, tartım, dikte ve armonik aralık uygulamalarında doğru okunmasına/yazılmasına yönelik gözlemcilerden elde edilen sonuçlar yer almaktadır. Tablolar incelendiğinde, 3 farklı gözlemcinin 15 öğrenci için ayrı ayrı yaptığı değerlendirmeler ile tespit ettiği, öğrencilerin doğru okudukları/yazdıkları kriterlere yönelik sayısal sonuçlar, bu sonuçların yüzdeler olarak karşılıkları ve ön test-son test arasındaki öğrenci gelişimini gösteren yüzde değişimleri görülmektedir. Yapılan deşifre solfej, tartım, dikte ve armonik aralık uygulamaları sonucunda ortaya çıkan aritmetik değerler tablolarda ifade edilmiştir.

Tablo-163: Deşifre Solfej Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri

Frekans, Öğrenci (Ö) ve Gözlemci (P)	Ön test			Son test		
	Ritmik Kalp	Perde	Ölçü	Ritmik Kalp	Perde	Ölçü
Frekans	32	35	8	32	35	8
Ö1-G1	3	2	0	29	30	3
Ö1-G2	3	1	0	26	28	4
Ö1-G3	4	2	1	27	32	3
Ö1 Gözlemci Ortalamaları	3,3	1,6	0,3	27,3	30	3,3
Ö1 Yüzde Ortalamaları	% 10,4	% 4,8	% 4,2	% 85,4	% 85,7	% 41,7
Ö2-G1	28	2	0	31	35	7
Ö2-G2	26	3	1	30	34	7
Ö2-G3	27	2	0	30	35	7
Ö2 Gözlemci Ortalamaları	27	2,3	0,3	30,3	34,7	7
Ö2 Yüzde Ortalamaları	% 84,4	% 6,7	% 4,2	% 94,8	% 99	% 87,5
Ö3-G1	26	16	1	32	24	4
Ö3-G2	23	16	1	30	22	4
Ö3-G3	26	15	1	32	26	4
Ö3 Gözlemci Ortalamaları	25	15,7	1	31,3	24	4
Ö3 Yüzde Ortalamaları	% 78,2	% 44,8	% 12,5	% 97,9	% 68,6	% 50
Ö4-G1	30	11	0	30	26	5
Ö4-G2	29	10	0	30	25	5
Ö4-G3	30	12	0	30	24	4
Ö4 Gözlemci Ortalamaları	29,7	11	0	30	25	4,7
Ö4 Yüzde Ortalamaları	% 92,7	% 31,4	% 0	% 93,8	% 71,4	% 58,3
Ö5-G1	26	15	1	30	21	4
Ö5-G2	24	17	1	30	20	4
Ö5-G3	27	16	2	28	21	4

Ö5 Gözlemci Ortalamaları	25,7	16	1,3	29,3	20,7	4
Ö5 Yüzde Ortalamaları	% 80,2	% 45,7	% 16,7	% 91,7	% 59	% 50
Ö6-G1	27	12	1	30	32	7
Ö6-G2	27	13	2	29	30	6
Ö6-G3	27	12	1	28	30	6
Ö6 Gözlemci Ortalamaları	27	12,3	1,3	29	30,7	6,3
Ö6 Yüzde Ortalamaları	% 84,4	% 35,2	% 16,7	% 90,6	% 87,6	% 79,2
Ö7-G1	18	8	1	30	21	1
Ö7-G2	15	7	1	28	19	1
Ö7-G3	15	9	1	30	20	2
Ö7 Gözlemci Ortalamaları	16	8	1	29,3	20	1,3
Ö7 Yüzde Ortalamaları	% 50	% 22,9	% 12,5	% 91,7	% 57,1	% 16,7
Ö8-G1	30	17	4	32	33	6
Ö8-G2	30	15	4	31	33	6
Ö8-G3	30	15	3	32	31	6
Ö8 Gözlemci Ortalamaları	30	15,7	3,7	31,7	32,3	6
Ö8 Yüzde Ortalamaları	% 93,8	% 44,8	% 45,8	% 99	% 92,4	% 75
Ö9-G1	17	9	1	28	27	2
Ö9-G2	15	10	1	28	25	2
Ö9-G3	18	11	1	27	27	2
Ö9 Gözlemci Ortalamaları	16,7	10	1	27,7	26,3	2
Ö9 Yüzde Ortalamaları	% 52,1	% 28,6	% 12,5	% 86,5	% 75,2	% 25
Ö10-G1	28	32	6	32	35	8
Ö10-G2	28	32	6	32	35	8
Ö10-G3	27	32	6	31	35	7
Ö10 Gözlemci Ortalamaları	27,7	32	6	31,7	35	7,7
Ö10 Yüzde Ortalamaları	% 86,5	% 91,4	% 75	% 99	% 100	% 95,8

Ö11-G1	24	8	0	26	24	2
Ö11-G2	20	5	0	27	20	2
Ö11-G3	25	8	0	25	25	2
Ö11 Gözlemci Ortalamaları	23	7	0	26	23	2
Ö11 Yüzde Ortalamaları	%71,9	%20	%0	%81,2	%65,7	%25
Ö12-G1	26	26	2	31	32	4
Ö12-G2	23	24	3	30	30	4
Ö12-G3	25	26	2	29	30	4
Ö12 Gözlemci Ortalamaları	24,7	25,3	2,3	30	30,7	4
Ö12 Yüzde Ortalamaları	%77,1	%72,4	%29,2	%93,8	%87,6	%50
Ö13-G1	28	34	4	32	35	8
Ö13-G2	27	32	3	30	35	6
Ö13-G3	25	26	2	29	30	4
Ö13 Gözlemci Ortalamaları	26,7	30,7	3	30,3	33,3	6
Ö13 Yüzde Ortalamaları	%83,3	%87,6	%37,5	%94,8	%95,2	%75
Ö14-G1	32	31	6	32	35	8
Ö14-G2	32	30	6	32	35	8
Ö14-G3	32	29	5	32	35	8
Ö14 Gözlemci Ortalamaları	32	30	5,7	32	35	8
Ö14 Yüzde Ortalamaları	%100	%85,7	%70,8	%100	%100	%100
Ö15-G1	29	26	4	31	35	7
Ö15-G2	29	23	3	31	34	7
Ö15-G3	28	27	4	30	35	7
Ö15 Gözlemci Ortalamaları	28,7	25,3	3,7	30,7	34,7	7
Ö15 Yüzde Ortalamaları	%89,6	%72,4	%45,8	%95,9	%99	%87,5

Tablo-164: Tartım Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri

Frekans, Öğrenci (Ö) ve Gözlemci (P)	Ön test		Son test	
	Ritmik Kalp	Ölçü	Ritmik Kalp	Ölçü
Frekans	32	8	32	8
Ö1-G1	2	0	23	5
Ö1-G2	4	0	23	4
Ö1-G3	4	0	20	4
Ö1 Gözlemci Ortalamaları	3,3	0	22	4,3
Ö1 Yüzde Ortalamaları	%10,4	%0	%68,8	%54,2
Ö2-G1	18	2	27	4
Ö2-G2	16	2	26	4
Ö2-G3	17	2	28	4
Ö2 Gözlemci Ortalamaları	17	2	27	4
Ö2 Yüzde Ortalamaları	%53,1	%25	%84,4	%50
Ö3-G1	15	1	20	5
Ö3-G2	15	1	21	5
Ö3-G3	16	1	20	4
Ö3 Gözlemci Ortalamaları	15,3	1	20,3	4,7
Ö3 Yüzde Ortalamaları	%47,9	%12,5	%63,5	%58,3
Ö4-G1	23	3	32	8
Ö4-G2	22	3	32	8
Ö4-G3	23	3	32	8
Ö4 Gözlemci Ortalamaları	22,7	3	32	8
Ö4 Yüzde Ortalamaları	%70,9	%37,5	%100	%100
Ö5-G1	12	4	32	8
Ö5-G2	12	4	32	8
Ö5-G3	10	3	31	7

Ö5 Gözlemci Ortalamaları	11,3	3,7	31,7	7,7
Ö5 Yüzde Ortalamaları	%35,4	%45,8	%99	%95,8
Ö6-G1	32	8	32	8
Ö6-G2	32	8	32	8
Ö6-G3	30	7	32	8
Ö6 Gözlemci Ortalamaları	31,3	7,7	32	8
Ö6 Yüzde Ortalamaları	%97,9	%95,8	%100	%100
Ö7-G1	18	2	30	7
Ö7-G2	19	2	29	7
Ö7-G3	17	2	28	7
Ö7 Gözlemci Ortalamaları	18	2	29	7
Ö7 Yüzde Ortalamaları	%56,3	%25	%90,6	%87,5
Ö8-G1	30	7	32	8
Ö8-G2	30	7	32	8
Ö8-G3	28	7	32	8
Ö8 Gözlemci Ortalamaları	29,3	7	32	8
Ö8 Yüzde Ortalamaları	%91,7	%87,5	%100	%100
Ö9-G1	22	2	29	6
Ö9-G2	19	2	27	6
Ö9-G3	19	2	26	5
Ö9 Gözlemci Ortalamaları	20	2	27,3	5,7
Ö9 Yüzde Ortalamaları	%62,5	%25	%85,4	%70,8
Ö10-G1	13	2	31	7
Ö10-G2	10	2	31	7
Ö10-G3	10	3	30	7
Ö10 Gözlemci Ortalamaları	11	2,3	30,7	7
Ö10 Yüzde Ortalamaları	%34,4	%29,2	%95,9	%87,5

Ö11-G1	24	4	27	6
Ö11-G2	22	4	25	6
Ö11-G3	24	4	26	6
Ö11 Gözlemci Ortalamaları	23,3	4	26	6
Ö11 Yüzde Ortalamaları	%72,9	%50	%81,3	%75
Ö12-G1	23	3	31	7
Ö12-G2	21	4	28	6
Ö12-G3	22	3	29	7
Ö12 Gözlemci Ortalamaları	22	3,3	29,3	6,7
Ö12 Yüzde Ortalamaları	%68,8	%41,7	%91,7	%83,3
Ö13-G1	28	5	32	8
Ö13-G2	28	5	32	8
Ö13-G3	29	6	32	8
Ö13 Gözlemci Ortalamaları	28,3	5,3	32	8
Ö13 Yüzde Ortalamaları	%88,5	%66,7	%100	%100
Ö14-G1	32	8	32	8
Ö14-G2	32	8	32	8
Ö14-G3	31	7	32	8
Ö14 Gözlemci Ortalamaları	31,7	7,7	32	8
Ö14 Yüzde Ortalamaları	%99	%95,8	%100	%100
Ö15-G1	32	8	32	8
Ö15-G2	32	8	32	8
Ö15-G3	30	6	31	7
Ö15 Gözlemci Ortalamaları	31,3	7,3	31,7	7,7
Ö15 Yüzde Ortalamaları	%97,9	%91,7	%99	%95,8

Tablo-165: Dikte Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri

Frekans, Öğrenci (Ö) ve Gözlemci (P)	Ön test			Son test		
	Ritmik Kalp	Perde	Ölçü	Ritmik Kalp	Perde	Ölçü
Frekans	32	30	8	32	30	8
Ö1-G1	0	0	0	2	3	0
Ö1-G2	0	0	0	3	4	0
Ö1-G3	0	0	0	2	5	0
Ö1 Gözlemci Ortalamaları	0	0	0	2,3	4	0
Ö1 Yüzde Ortalamaları	%0	%0	%0	%7,3	%13,3	%0
Ö2-G1	28	12	3	32	30	8
Ö2-G2	26	13	3	32	30	8
Ö2-G3	26	13	4	32	29	7
Ö2 Gözlemci Ortalamaları	26,7	12,7	3,3	32	29,7	7,7
Ö2 Yüzde Ortalamaları	%83,4	%42,2	%41,7	%100	%98,9	%95,8
Ö3-G1	2	6	1	28	13	2
Ö3-G2	3	7	1	26	12	3
Ö3-G3	3	4	1	26	11	3
Ö3 Gözlemci Ortalamaları	2,7	5,7	1	26,7	12	2,7
Ö3 Yüzde Ortalamaları	%8,4	%18,9	%12,5	%83,4	%40	%33,3
Ö4-G1	10	15	2	30	30	6
Ö4-G2	10	16	3	30	30	6
Ö4-G3	11	15	3	28	29	6
Ö4 Gözlemci Ortalamaları	10,3	15,3	2,7	29,3	29,7	6
Ö4 Yüzde Ortalamaları	%32,3	%51,1	%33,3	%91,7	%98,9	%75
Ö5-G1	12	12	3	32	30	8
Ö5-G2	10	14	3	32	29	7
Ö5-G3	14	14	4	31	29	6
Ö5 Gözlemci Ortalamaları	12	13,3	3,3	31,7	29,3	7

Ö5 Yüzde Ortalamaları	%37,5	%44,5	%41,7	%99	%97,8	%87,5
Ö6-G1	29	12	2	32	29	7
Ö6-G2	27	12	2	32	28	7
Ö6-G3	26	12	3	30	29	6
Ö6 Gözlemci Ortalamaları	27,3	12	2,3	31,3	28,7	6,7
Ö6 Yüzde Ortalamaları	%85,4	%40	%29,2	%97,9	%94,8	%83,3
Ö7-G1	2	6	1	31	28	6
Ö7-G2	1	7	2	30	26	6
Ö7-G3	2	7	1	30	27	5
Ö7 Gözlemci Ortalamaları	1,7	6,7	1,3	30,3	27	5,7
Ö7 Yüzde Ortalamaları	%5,2	%22,2	%16,7	%94,8	%90	%70,8
Ö8-G1	28	19	5	32	26	6
Ö8-G2	28	17	5	32	26	6
Ö8-G3	28	17	5	32	26	6
Ö8 Gözlemci Ortalamaları	28	17,7	5	32	26	6
Ö8 Yüzde Ortalamaları	%87,5	%58,9	%62,5	%100	%86,7	%75
Ö9-G1	9	9	2	29	29	6
Ö9-G2	10	9	2	29	26	6
Ö9-G3	10	10	3	26	26	6
Ö9 Gözlemci Ortalamaları	9,7	9,3	2,3	28	27	6
Ö9 Yüzde Ortalamaları	%30,2	%31,1	%29,2	%87,5	%90	%75
Ö10-G1	27	27	4	32	30	8
Ö10-G2	28	25	3	32	30	8
Ö10-G3	23	25	4	32	28	6
Ö10 Gözlemci Ortalamaları	26	25,7	3,7	32	29,3	7,3
Ö10 Yüzde Ortalamaları	%81,3	%85,5	%45,8	%100	%97,8	%91,7
Ö11-G1	5	5	2	32	27	7
Ö11-G2	5	5	2	31	27	7
Ö11-G3	5	3	2	30	25	6

Ö11 Gözlemci Ortalamaları	5	4,3	2	31	26,3	6,7
Ö11 Yüzde Ortalamaları	% 15,6	% 14,5	% 25	% 96,9	% 87,8	% 83,3
Ö12-G1	28	20	3	32	30	8
Ö12-G2	29	17	4	32	30	8
Ö12-G3	28	20	3	32	28	7
Ö12 Gözlemci Ortalamaları	28,3	19	3,3	32	29,3	7,7
Ö12 Yüzde Ortalamaları	% 88,5	% 63,4	% 41,7	% 100	% 97,8	% 95,8
Ö13-G1	30	23	5	31	30	7
Ö13-G2	30	24	4	30	30	7
Ö13-G3	28	20	4	30	30	6
Ö13 Gözlemci Ortalamaları	29,3	22,3	4,3	30,3	30	6,7
Ö13 Yüzde Ortalamaları	% 91,7	% 74,5	% 54,2	% 94,8	% 100	% 83,3
Ö14-G1	30	19	5	32	30	8
Ö14-G2	27	20	4	32	30	8
Ö14-G3	29	19	5	32	29	7
Ö14 Gözlemci Ortalamaları	28,7	19,3	4,7	32	29,7	7,7
Ö14 Yüzde Ortalamaları	% 89,6	% 64,4	% 58,3	% 100	% 98,9	% 95,8
Ö15-G1	28	21	2	32	30	8
Ö15-G2	28	20	2	32	30	8
Ö15-G3	26	23	2	32	30	8
Ö15 Gözlemci Ortalamaları	27,3	21,3	2	32	30	8
Ö15 Yüzde Ortalamaları	% 85,4	% 71,1	% 25	% 100	% 100	% 100

Tablo-166: Armonik Aralık Uygulamasında Kriterlere Yönelik Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamaları ve Yüzdeleri

	Ön test	Son test
Frekans, Öğrenci (Ö) ve Gözlemci (P)	Armonik Aralık	Armonik Aralık
Frekans	10	10
Ö1-G1-G2-G3	0	4
Ö1 Gözlemci Ortalamaları	0	4
Ö1 Yüzde Ortalamaları	%0	%40
Ö2- G1-G2-G3	8	6
Ö2 Gözlemci Ortalamaları	8	6
Ö2 Yüzde Ortalamaları	%80	%60
Ö3- G1-G2-G3	3	5
Ö3 Gözlemci Ortalamaları	3	5
Ö3 Yüzde Ortalamaları	%30	%50
Ö4- G1-G2-G3	4	10
Ö4 Gözlemci Ortalamaları	4	10
Ö4 Yüzde Ortalamaları	%40	%100
Ö5- G1-G2-G3	4	9
Ö5 Gözlemci Ortalamaları	4	9
Ö5 Yüzde Ortalamaları	%40	%90
Ö6- G1-G2-G3	7	7
Ö6 Gözlemci Ortalamaları	7	7
Ö6 Yüzde Ortalamaları	%70	%70
Ö7- G1-G2-G3	3	8
Ö7 Gözlemci Ortalamaları	3	8
Ö7 Yüzde Ortalamaları	%30	%80
Ö8- G1-G2-G3	7	10
Ö8 Gözlemci Ortalamaları	7	10

Ö8 Yüzde Ortalamaları	%70	%100
Ö9- G1-G2-G3	4	6
Ö9 Gözlemci Ortalamaları	4	6
Ö9 Yüzde Ortalamaları	%40	%60
Ö10- G1-G2-G3	8	10
Ö10 Gözlemci Ortalamaları	8	10
Ö10 Yüzde Ortalamaları	%80	%100
Ö11- G1-G2-G3	5	9
Ö11 Gözlemci Ortalamaları	5	9
Ö11 Yüzde Ortalamaları	%50	%90
Ö12- G1-G2-G3	5	5
Ö12 Gözlemci Ortalamaları	5	5
Ö12 Yüzde Ortalamaları	%50	%50
Ö13- G1-G2-G3	10	10
Ö13 Gözlemci Ortalamaları	10	10
Ö13 Yüzde Ortalamaları	%100	%100
Ö14- G1-G2-G3	7	9
Ö14 Gözlemci Ortalamaları	7	9
Ö14 Yüzde Ortalamaları	%70	%90
Ö15- G1-G2-G3	8	10
Ö15 Gözlemci Ortalamaları	8	10
Ö15 Yüzde Ortalamaları	%80	%100

4.6. Deşifre Solfej Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamalarından Elde Edilen, Katılımcıların Ön Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki Değişime Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Tablo-167: Deşifre Solfej Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim

Ö1	Ritmik Kalıp	Perde	Ölçü
Son test	%85,4	%85,7	%41,7
Ön test	%10,4	%4,8	%4,2
Değişim	%75	%80,9	%37,5
Ö2			
Son test	%94,8	%99	%87,5
Ön test	%84,4	%6,7	%4,2
Değişim	%10,4	%92,4	%83,3
Ö3			
Son test	%97,9	%68,6	%50
Ön test	%78,2	%44,8	%12,5
Değişim	%19,8	%23,8	%37,5
Ö4			
Son test	%93,8	%71,4	%58,3
Ön test	%92,7	%31,4	%0
Değişim	%1,1	%40	%58,3
Ö5			
Son test	%91,7	%59	%50
Ön test	%80,2	%45,7	%16,7
Değişim	%11,5	%13,3	%33,3
Ö6			
Son test	%90,6	%87,6	%79,2
Ön test	%84,4	%35,2	%16,7
Değişim	%6,2	%52,4	%62,5
Ö7			
Son test	%91,7	%57,1	%16,7
Ön test	%50	%22,9	%12,5
Değişim	%41,7	%34,3	%4,2

Ö8			
Son test	%99	%92,4	%75
Ön test	%93,8	%44,8	%45,8
Değişim	%5,2	%47,6	%29,2
Ö9			
Son test	%86,5	%75,2	%25
Ön test	%52,1	%28,6	%12,5
Değişim	%34,4	%46,6	%12,5
Ö10			
Son test	%99	%100	%95,8
Ön test	%86,5	%91,4	%75
Değişim	%12,5	%8,6	%20,8
Ö11			
Son test	%81,2	%65,7	%25
Ön test	%71,9	%20	%0
Değişim	%9,3	%45,7	%25
Ö12			
Son test	%93,8	%87,6	%50
Ön test	%77,1	%72,4	%29,2
Değişim	%14,1	%15,2	%20,8
Ö13			
Son test	%94,8	%95,2	%75
Ön test	%83,3	%87,6	%37,5
Değişim	%11,5	%7,6	%37,5
Ö14			
Son test	%100	%100	%100
Ön test	%100	%85,7	%70,8
Değişim	%0	%14,3	%29,2
Ö15			
Son test	%95,9	%99	%87,5
Ön test	%89,6	%72,4	%45,8
Değişim	%6,3	%26,7	%41,7

Tablo 167’de, katılımcıların deşifre solfej uygulamasında ortalama gözlemci değerlendirmelerine göre doğru okuduğu kriterlerin ön test-son test arasındaki gelişimine yönelik veriler görülmektedir. Tablodan, uygulanan ğretim yönteminin katılımcıları ritmik kalıp, perde ve lu kriterlerinde geliştirdiği anlaşılmaktadır.

4.7. Tartım Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamalarından Elde Edilen, Katılımcıların n Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki Değişime Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Tablo-168: Tartım Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim

1	Ritmik Kalıp	lu
Son test	%68,8	%54,2
n test	%10,4	%0
Değişim	% 58,3	% 54,2
2		
Son test	%84,4	%50
n test	%53,1	%25
Değişim	% 31,3	% 25
3		
Son test	%63,5	%58,3
n test	%47,9	%12,5
Değişim	% 15,6	% 45,8
4		
Son test	%100	%100
n test	%70,9	%37,5
Değişim	% 29,1	% 62,5
5		
Son test	%99	%95,8
n test	%35,4	%45,8
Değişim	% 63,5	% 50
6		
Son test	%100	%100
n test	%97,9	%95,8
Değişim	% 2,1	% 4,2

Ö7		
Son test	%90,6	%87,5
Ön test	%56,3	%25
Değişim	% 34,4	% 62,5
Ö8		
Son test	%100	%100
Ön test	%91,7	%87,5
Değişim	% 8,3	% 12,5
Ö9		
Son test	%85,4	%70,8
Ön test	%62,5	%25
Değişim	% 22,9	% 45,8
Ö10		
Son test	%95,9	%87,5
Ön test	%34,4	%29,2
Değişim	% 61,5	% 58,3
Ö11		
Son test	%81,3	%75
Ön test	%72,9	%50
Değişim	% 8,3	% 25
Ö12		
Son test	%91,7	%83,3
Ön test	%68,8	%41,7
Değişim	% 22,9	% 41,7
Ö13		
Son test	%100	%100
Ön test	%88,5	%66,7
Değişim	% 11,5	% 33,3
Ö14		
Son test	%100	%100
Ön test	%99	%95,8
Değişim	% 1,0	% 4,2
Ö15		

Son test	%99	%95,8
Ön test	%97,9	%91,7
Değişim	% 1,0	% 4,2

Tablo 168’de, katılımcıların tartım uygulamasında ortalama gözlemci değerlendirmelerine göre doğru okuduğu kriterlerin ön test-son test arasındaki gelişimine yönelik veriler görülmektedir. Tablodan, uygulanan öğretim yönteminin katılımcıları ritmik kalıp ve ölçü kriterlerinde geliştirdiği anlaşılmaktadır.

4.8. Dikte Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamalarından Elde Edilen, Katılımcıların Ön Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki Değişime Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Tablo-169: Dikte Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim

Ö1	Ritmik Kalıp	Perde	Ölçü
Son test	%7,3	% 13,3	%0
Ön test	%0	%0	%0
Değişim	%7,3	% 13,3	%0
Ö2			
Son test	%100	%98,9	%95,8
Ön test	%83,4	%42,2	%41,7
Değişim	% 16,6	% 56,7	% 54,2
Ö3			
Son test	%83,4	%40	%33,3
Ön test	%8,4	%18,9	%12,5
Değişim	% 75	% 21,1	% 20,8
Ö4			
Son test	%91,7	%98,9	%75
Ön test	%32,3	%51,1	%33,3
Değişim	% 59,4	% 47,8	% 41,7
Ö5			
Son test	%99	%97,8	%87,5
Ön test	%37,5	%44,5	%41,7
Değişim	% 61,4	% 53,3	% 45,8

Ö6			
Son test	%97,9	%94,8	%83,3
Ön test	%85,4	%40	%29,2
Değişim	% 12,5	% 55,6	% 54,2
Ö7			
Son test	%94,8	%90	%70,8
Ön test	%5,2	%22,2	%16,7
Değişim	% 89,6	% 67,8	% 54,2
Ö8			
Son test	%100	%86,7	%75
Ön test	%87,5	%58,9	%62,5
Değişim	% 12,5	% 27,8	% 12,5
Ö9			
Son test	%87,5	%90	%75
Ön test	%30,2	%31,1	%29,2
Değişim	% 57,3	% 58,9	% 45,8
Ö10			
Son test	%100	%97,8	%91,7
Ön test	%81,3	%85,5	%45,8
Değişim	% 18,7	% 12,2	% 45,8
Ö11			
Son test	%96,9	%87,8	%83,3
Ön test	%15,6	%14,5	%25
Değişim	% 81,3	% 73,3	% 58,3
Ö12			
Son test	%100	%97,8	%95,8
Ön test	%88,5	%63,4	%41,7
Değişim	% 11,5	% 34,4	% 54,2
Ö13			
Son test	%94,8	%100	%83,3
Ön test	%91,7	%74,5	%54,2
Değişim	% 3,1	% 25,5	% 29,2
Ö14			

Son test	%100	%98,9	%95,8
Ön test	%89,6	%64,4	%58,3
Değişim	% 10,4	% 34,5	% 37,5
Ö15			
Son test	%100	%100	%100
Ön test	%85,4	%71,1	%25
Değişim	% 14,6	% 32,2	% 58,3

Tablo 169’da, katılımcıların dikte uygulamasında ortalama gözlemci değerlendirmelerine göre doğru okuduğu kriterlerin ön test-son test arasındaki gelişimine yönelik veriler görülmektedir. Tablodan, uygulanan öğretim yönteminin katılımcıları ritmik kalıp, perde ve ölçü kriterlerinde önemli ölçüde geliştirdiği anlaşılmaktadır.

4.9. Armonik Aralık Uygulamasında Gözlemci Değerlendirmelerinin Ortalamalarından Elde Edilen, Katılımcıların Ön Test-Son Test Doğruluk Yüzdeleri Arasındaki Değişime Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Tablo-170: Armonik Aralık Uygulamasında Ortalama Doğruluk Yüzdelerindeki Değişim

Ö1	Armonik Aralık
Son test	%40
Ön test	%0
Değişim	% 40
Ö2	
Son test	%60
Ön test	%80
Değişim	% -20
Ö3	
Son test	%50
Ön test	%30
Değişim	% 20
Ö4	
Son test	%100
Ön test	%40

Değişim	% 60
Ö5	
Son test	%90
Ön test	%40
Değişim	% 50
Ö6	
Son test	%70
Ön test	%70
Değişim	% 0
Ö7	
Son test	%80
Ön test	%30
Değişim	% 50
Ö8	
Son test	%100
Ön test	%70
Değişim	% 30
Ö9	
Son test	%60
Ön test	%40
Değişim	% 20
Ö10	
Son test	%100
Ön test	%80
Değişim	% 20
Ö11	
Son test	%90
Ön test	%50
Değişim	% 40
Ö12	
Son test	%50
Ön test	%50
Değişim	% 0

Ö13	
Son test	%100
Ön test	%100
Değişim	%0
Ö14	
Son test	%90
Ön test	%70
Değişim	%20
Ö15	
Son test	%100
Ön test	%80
Değişim	%20

Tablo 170’te, katılımcıların armonik aralık uygulamasında ortalama gözlemci değerlendirmelerine göre doğru yazdığı armonik aralık kriterinin ön test-son test arasındaki gelişimine yönelik veriler görülmektedir. Tablodan, uygulanan öğretim yönteminin katılımcıların armonik aralık algılayabilme performansını geliştirdiği anlaşılmaktadır.

4.10. Çalışma Grubu Performans Değerlendirme Formu Ön Test-Son Test Sonuçları Arasındaki Farkın Anlamlılığını Test Etmek İçin Yapılan Non-Parametrik Wilcoxon İşaret Sıralar Testine İlişkin Bulgular Ve Yorumlar

Tablo-171: Deşifre Solfej Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi

	N	En düşük	En yüksek	\bar{X}	SS
Ön Test Ritmik Kalıp	15	10,31	100,00	75,6680	22,78206
Ön Test Perde Sayısı	15	4,57	91,43	46,2667	29,13159
Ön Test Ölçü Sayısı	15	,00	75,00	25,5000	24,61670
Ön Test Ortalama	15	6,21	85,65	49,1453	22,36346
Son Test Ritmik Kalıp	15	81,25	100,00	93,0413	5,40816
Son Test Perde Sayısı	15	57,14	100,00	82,9313	15,41145
Son Test Ölçü Sayısı	15	16,25	100,00	61,0833	27,02870

	N	En düşük	En yüksek	\bar{X}	SS
Ön Test Ritmik Kalıp	15	10,31	100,00	75,6680	22,78206
Ön Test Perde Sayısı	15	4,57	91,43	46,2667	29,13159
Ön Test Ölçü Sayısı	15	,00	75,00	25,5000	24,61670
Ön Test Ortalama	15	6,21	85,65	49,1453	22,36346
Son Test Ritmik Kalıp	15	81,25	100,00	93,0413	5,40816
Son Test Perde Sayısı	15	57,14	100,00	82,9313	15,41145
Son Test Ölçü Sayısı	15	16,25	100,00	61,0833	27,02870
Son Test Ortalama	15	54,99	100,00	79,0200	14,89507

Çalışma grubunun deşifre solfej performansına yönelik ön test ve son test ortalamaları Tablo 171’de verilmiştir. Buna göre çalışma grubunun işlem öncesi 49,14 olan aritmetik ortalama puanı işlem sonrasında 79,02’ye yükselmiştir.

Tablo-172: Deşifre Solfej Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri

		N	Sıralar Ortalaması	Sıralar Toplamı	Z	p
Son Test-Ön Test Ritmik Kalıp	Negatif	0 ^a	,00	,00		
	Pozitif	14 ^b	7,50	105,00		
	Eşitlik	1 ^c				
	Toplam	15			-3,297 ^a	,001
Son Test-Ön Test Perde Sayısı	Negatif	0 ^d	,00	,00		
	Pozitif	15 ^c	8,00	120,00		
	Eşitlik	0 ^f				
	Toplam	15			-3,408 ^a	,001
Son Test-Ön Test Ölçü Sayısı	Negatif	0 ^e	,00	,00		
	Pozitif	15 ^h	8,00	120,00		
	Eşitlik	0 ⁱ				
	Toplam	15			-3,412 ^a	,001

Tablo 172’de ortalamalar arasındaki farkın istatistiksel açıdan anlamlı olup olmadığı Wilcoxon İşaret Sıralar testi ile yoklanmıştır. Tablo 172’de sunulan değerlere göre çalışma grubu deşifre solfej performansı yönünden ön test ile son test arasında son test lehine anlamlı bir fark bulunmaktadır ($Z = -3,40$ $p < .01$).

Tablo-173: Tartım Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi

	N	En düşük	En yüksek	\bar{X}	SS
Ön Test Ritmik Kalıp	15	10,31	99,06	65,7913	26,72368
Ön Test Ölçü Sayısı	15	,00	96,25	48,5833	31,73505
Ön Test Ortalama	15	5,16	97,66	57,1880	28,34751
Son Test Ritmik Kalıp	15	63,44	100,00	90,6253	11,90305
Son Test Ölçü Sayısı	15	50,00	100,00	84,0000	18,04137
Son Test Ortalama	15	61,09	100,00	87,3133	14,58791

Çalışma grubunun tartım performansına yönelik ön test ve son test ortalamaları Tablo 173’te verilmiştir. Buna göre çalışma grubunun işlem öncesi 57,18 olan aritmetik ortalama puanı işlem sonrasında 87,31’e yükselmiştir.

Tablo-174: Tartım Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri

		N	Sıralar Ortalaması	Sıralar Toplamı	Z	p
Son Test-Ön Test Ritmik Kalıp	Negatif	0 ^a	,00	,00		
	Pozitif	15 ^b	8,00	120,00		
	Eşitlik	0 ^c				
	Toplam	15			-3,409 ^a	,001
Son Test-Ön Test Ölçü Sayısı	Negatif	0 ^d	,00	,00		
	Pozitif	15 ^e	8,00	120,00		
	Eşitlik	0 ^f				
	Toplam	15			-3,411 ^a	,001

Tablo 174’te ortalamalar arasındaki farkın istatistiksel açıdan anlamlı olup olmadığı Wilcoxon İşaret Sıralar testi ile yoklanmıştır. Tablo 174’te sunulan değerlere göre çalışma grubu tartım performansı yönünden ön test ile son test arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır ($Z = -3,40$ $p < .01$).

Tablo-175: Dikte Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi

	N	En düşük	En yüksek	\bar{X}	SS
Ön Test Ritmik Kalıp	15	,00	91,56	54,7920	36,54471
Ön Test Perde Sayısı	15	,00	85,67	45,4653	24,65888
Ön Test Ölçü Sayısı	15	,00	62,50	34,3333	17,46723
Ön Test Ortalama	15	,00	73,22	44,8640	24,58526
Son Test Ritmik Kalıp	15	7,19	100,00	90,1880	23,51761
Son Test Perde Sayısı	15	13,33	100,00	86,2233	25,11757
Son Test Ölçü Sayısı	15	,00	100,00	76,5833	26,63605
Son Test Ortalama	15	6,84	100,00	84,3313	24,34113

Çalışma grubunun dikte yazma performansına yönelik ön test ve son test ortalamaları Tablo 175’te verilmektedir. Buna göre çalışma grubunun işlem öncesi 44,86 olan aritmetik ortalama puanı işlem sonrasında 84,33’e yükselmiştir.

Tablo-176: Dikte Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri

		N	Sıralar Ortalaması	Sıralar Toplamı	Z	p
Son Test-Ön Test Ritmik Kalıp	Negatif	0 ^a	,00	,00		
	Pozitif	15 ^b	8,00	120,00		
	Eşitlik	0 ^c				
	Toplam	15			-3,408 ^a	,001
Son Test-Ön Test Perde Sayısı	Negatif	0 ^d	,00	,00		
	Pozitif	15 ^e	8,00	120,00		
	Eşitlik	0 ^f				
	Toplam	15			-3,408 ^a	,001
Son Test-Ön Test Ölçü Sayısı	Negatif	0 ^g	,00	,00		
	Pozitif	14 ^h	7,50	105,00		
	Eşitlik	1 ⁱ				
	Toplam	15			-3,305 ^a	,001

Tablo 176’da ortalamalar arasındaki farkın istatistiksel açıdan anlamlı olup olmadığı Wilcoxon İşaret Sıralar testi ile yoklanmıştır. Tablo 176’da sunulan değerlere göre çalışma grubu dikte yazma performansı yönünden ön test ile son test arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır ($Z = -3,40$ $p < .01$).

Tablo-177: Armonik Aralık Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanları Arasındaki Farkların İncelenmesi

	N	En düşük	En yüksek	\bar{X}	SS
Ön Test Armonik Aralık	15	,00	100,00	55,3333	26,14975
Son Test Armonik Aralık	15	40,00	100,00	78,6667	21,66850

Çalışma grubunun armonik aralık işitme performansına yönelik ön test ve son test ortalamaları Tablo 177’de verilmektedir. Buna göre çalışma grubunun işlem öncesi 55,33 olan aritmetik ortalama puanı işlem sonrasında 78,66’ya yükselmiştir.

Tablo-178: Armonik Aralık Uygulamasında Kriterlere Yönelik Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Anlamlılık Düzeyleri

		N	Sıralar Ortalaması	Sıralar Toplamı	Z	p
Son Test-Ön Test Armonik Aralık	Negatif	1 ^a	3,50	3,50		
	Pozitif	11 ^b	6,77	74,50		
	Eşitlik	3 ^c				
	Toplam	15			-2,825 ^d	,005

Tablo 178’de ortalamalar arasındaki farkın istatistiksel açıdan anlamlı olup olmadığı Wilcoxon İşaret Sıralar testi ile yoklanmıştır. Tablo 178’de sunulan değerlere göre çalışma grubu armonik aralık işitme performansı yönünden ön test ile son test arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır ($Z = -2,82$ $p < .05$).

BÖLÜM V

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırma bulguları doğrultusunda ulaşılan sonuçlar ve ulaşılan sonuçlar doğrultusunda geliştirilen öneriler aşağıda yer almaktadır.

5.1. Uzman görüşlerinden elde edilen sonuçlar

- Ülkemizde eğitim öğretimi yapılan kulak eğitimi derslerinde makamsal parçalara yer verilmesinin gerek eğitim öğretim ilkeleri bakımından, gerek kültürel açıdan, gerekse kulak eğitimi derslerinin niteliğinin artırılması bakımından önem arzettiği sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Kulak eğitimi ders müfredatlarında makamsal parçalara yer verildiği, ancak bu müfredatın daha ayrıntılı bir biçimde planlanması gerektiği, müfredatın uygulama aşamasının öğreticiye göre değişebildiği anlaşılmaktadır. Bu verilerden yola çıkarak, kulak eğitimi ders müfredatlarında yer alan makamsal eğitimle ilgili daha ayrıntılı ve uygulamaya daha kolay yansıtılabilecek bir eğitim öğretim müfredatının belirlenmesinin gerekli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Öğrencilerin makamsal parçalara olan ilgilerinin yüksek olduğu, makamsal parçaların öğrencilerin kulaklarına yabancı gelmediği, derste öğrencilerin bildiği melodilerden örnekler verilmesinin öğrencinin derse olan ilgisini artırdığı, öğrencilerin makamsal parçaları öğrenmesinin kültürel açıdan yararları olduğu, öğrencilerin makamsal bilgi konusunda oldukça yetersiz olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Kulak eğitimi derslerinde kullanılan makamsal içerikli kaynakların sayı ve nitelik bakımından oldukça yetersiz olduğu, bundan dolayı bu konuda ciddi çalışmalar yapılmasının ve belli bir sistem içerisinde hazırlanmış makamsal solfej ve dikte kaynaklarının sayılarının artırılmasının gerekli olduğu sonucuna varılmıştır.
- Kulak eğitiminde kullanılan mevcut makamsal kaynakların içeriğinde sistem açısından eksiklikler bulunduğu, bundan dolayı basitten karmaşığa, belli bir

sistem dahilinde gelişen makamsal kaynakların oluşturulmasının ülkemiz müzik eğitimi açısından önemli bir ihtiyaç olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

- Kullanılan mevcut kaynaklar içerisindeki makamsal parçaların öğrencinin düzeyine uygun olmadığı, mevcut etütlere ve kaynaklara yenilerinin eklenmesi, bu kaynakların öğrenci düzeyine uygun olarak sıralanması ve düzenlenmesinin kulak eğitimi dersinin niteliğinin artırılması açısından önemli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Eğitim kurumlarının eğitim öğretim planlarında Türk müziği ile ilgili derslerin olmasının, öğrencinin kendi kültürüne ait olan müziksel yapılar hakkında donanımlı bir hale gelmesi açısından önemli olduğu, bu donanımın, öğrencinin müzik yaşamı boyunca üreteceği beste, etüt vb. materyallere yansımalarının kültürel açıdan büyük önem taşıdığı sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Kulak eğitimi derslerinde makamsal solfej öğretiminin birinci sınıftan itibaren sistemli bir şekilde yapılmasının uygun olduğu, ancak bu uygulamaların sağlıklı bir şekilde yapılabilmesi için kulak eğitimiyle ilgili tonal ve makamsal yapıları içinde barındıran bir eğitim-öğretim programı üzerinde çalışılmasının gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Öğrencilerin başlangıç seviyeleri göz önünde bulundurularak, başlangıç makamsal solfej öğretiminde tampere sistemde arıza almayan makam dizilerinin kullanılmasının daha uygun olduğu, tampere makam dizisi içerisindeki arıza sayısının sistemli bir şekilde artırılması gerektiği, basitten karmaşığa bir kulak eğitimi sisteminin oluşturulmasının, öğrencilerin makamsal yapıları daha kolay algılayabilmesi ve uygulayabilmesi açısından önemli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- İlk kez okunacak makamsal bir solfej parçasını okumaya başlamadan önce dizinin tanıtılmasının gerektiği, solfej parçasının özellikleri ile ilgili öğrencilerle tartışmalar yapılmasının faydalı olduğu, parça okuma esnasında piyano eşliğinin geri planda kalmasının öğrencinin dikkatini dağıtmama açısından önemli olduğu, solfej parçasının sınıf içerisinde tek tek veya küçük gruplar halinde okutulmasının öğrencinin performansının daha nitelikli bir şekilde gözlemlenebilmesine olanak sağladığı, solfej parçası içerisinde

öğrencinin uygulamakta zorlandığı bölümlerde durularak o bölümler üzerinde tekrarlar yapılmasının yararlı olacağı, solfej parçasının makamı ile ilgili olarak geleneksel dizi ve tampere dizi arasındaki işitsel farklılıkların öğrenciye örneklerle açıklanmasının gerekli olduğu sonuçlarına ulaşılmaktadır.

- Ders müfredatları arasındaki eşgüdüm olmayışının öğrencilerin makamsal yapıları algılamalarında ve uygulamalarında sıkıntılara sebep olduğu, öğrencilerin derslerde öğrendiği bilgiler ile makamsal ve tonal dizileri algılayabilecek bir donanıma sahip hale getirilmesinin ülkemiz müzik eğitimi açısından yararlı olacağı, başlangıç seviyesindeki makamsal solfej öğretiminde öncelikli olarak küçük usüllerde yazılmış solfej parçalarının uygulanmasının öğrencinin algılaması açısından gerekli olduğu, öğrencilere makamsal solfej okumaya başlamadan önce makamsal teorik bilgiler vermenin yararlı olduğu, öğrencilere bilindik eserlerden makamsal örnekler vermenin makamsal yapıları uygulayabilmesi açısından öğrenciye fayda sağladığı sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Makamsal parçaların öğretiminde hedeflerinin öğrencilerin makamsal yapıları tanıyabilmesi, makamsal yapılara hakim olabilmesi, Türk müziğinin melodik hissiyatını anlayabilmesi ve bu makamsal yapıları temiz ve doğru bir şekilde seslendirebilmesi olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Başlangıç düzeyindeki kulak eğitiminde kullanılacak makamsal solfej parçalarının ritmik yapısının seviyeye uygun olması ve makamın genel karakteristik özelliklerini gösterebilmesi gerektiği, seçilen solfej parçalarının seviyeye uygun olarak daha çok sade tartımlardan oluşmasının gerekli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Dikte öğretimine birinci sınıf başlangıç düzeyinden itibaren başlanmasının uygun olduğu, tartımsal açıdan sade dikte parçalarının seçilmesinin gerektiği, seçilen parçanın yanaşık seslerden oluşmasının göz önünde bulundurulmasının önemli olduğu, dikte öğretiminin solfej öğretimi ile paralel yapılmasının daha uygun olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Uzmanların başlangıç dikte öğretiminde ağırlıklı olarak hüseyini, rast ve kürdi makamlarını kullandıkları, tampere sistemde uygulanabilir makam dizilerinin tercih edilmesinin fayda sağladığı, mümkün olduğunca arızasız makam

dizilerinin tercih edilmesinin gerektiği, basit makamların tercih edilmesinin başlangıç seviyesi açısından daha uygun olduğu, tonal ve makamsal sistemler içerisinde öğrencilerin mukayese yetilerinin geliştirilmesinin gerekli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

- Makamsal dikte öğretimine geçilmeden önce öğrenciye makamsal bilgilerin verilmesinin, öğrencinin sağlam bir aralık bilgisine sahip bir duruma getirilmesinin, seçilen dikte parçalarının mutlaka öğrencinin düzeyine uygun olmasının gerekli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Makamsal dikte öğretiminde öğrencilerin, makamsal bilgi eksikliğinin önemli bir problem olduğu, konuyla ilgili öğrencilerin başvurabilecekleri kaynakların az olduğu, aralık bilgisi zayıf olan öğrencilerin makamsal dikte yazmada zorlandıkları, öğrencilerin aksak usüllerdeki dikte parçalarında problem yaşadıkları, bu problemleri çözebilmek için öğrencilerin makamsal solfej okumaları ve makamsal eserler dinlemelerinin yararlı olacağı, başlangıç düzeyinde arızasız makam dizilerinden oluşan dikte parçalarıyla başlanmasının uygun olacağı, dikte yazımına başlanmadan önce öğrencilerin aralık bilgilerinin teorik ve uygulamalı olarak geliştirilmesi gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Makamsal dikte öğretiminde öğrencilerin eğitim öğretim aşamasında ve sonrasında mesleki yaşamlarında makamsal yapıları tanıyabilmelerinin, bu yapıları analiz edebilmelerinin, makamsal yapıları çalışmalarında uygulayabilmelerinin ve sonuç olarak ülkenin müzik kültürünü tanımalarının hedeflendiği sonuçlarına ulaşılmıştır.
- Başlangıç düzeyindeki makamsal dikte parçalarının seçiminde öğrencinin yaşadığı çevreye uygun melodilerin tercih edilmesinin uygun olduğu, seçilen parçaların mutlaka öğrencinin seviyesine uygun olması gerektiği, parçaların bilinenden bilinmeyene, kolaydan zora bir sistem dahilinde gelişmesi gerektiği, derste öğretilen konu ile ilişkili parçaların uygulanmasının yararlı olacağı, seçilen parçalarda başlangıç düzeyinde mümkün olduğunca aksak usül ve tartımlara yer verilmemesi, sade tartımların tercih edilmesinin gerekli olduğu, başlangıç düzeyi göz önünde bulundurularak aralık atlamalarının fazla olmamasının yararlı olacağı, geleneksel kullanıma yakın melodilerin tercih

edilmesinin öğrencilerin makamsal yapıları istenilen düzeyde öğrenebilmeleri açısından faydalı olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

5.2. Uygulanan Model Önerisinin Öğrenci Başarısına Etkilerine Yönelik Sonuçlar

- Uygulanan Wilcoxon İşaretili Sıralar Testi ışığında “deşifre solfej” uygulamasında, performans değerlendirme formu “ritmik kalıp” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “doğru tartımla makamsal solfej okuma” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,
- “Deşifre Solfej” uygulamasında, performans değerlendirme formu “perde sayısı” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “doğru perdeleri seslendirme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,
- “Deşifre Solfej” uygulamasında, performans değerlendirme formu “ölçü sayısı” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “ölçüleri doğru seslendirme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,
- “Tartım” uygulamasında, performans değerlendirme formu “ritmik kalıp” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “tartım kalıplarını doğru ifade edebilme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,
- “Tartım” uygulamasında, performans değerlendirme formu “ölçü sayısı” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “ölçü içerisindeki tartım kalıplarını doğru ifade edebilme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,

- “Dikte” uygulamasında “Ritmik Kalıp” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “tartım kalıplarını doğru algılayabilme ve yazabilme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,
- “Dikte” uygulamasında “Perde Sayısı” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “perdeleri doğru algılayabilme ve yazabilme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,
- “Dikte” uygulamasında, performans değerlendirme formu “ölçü sayısı” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “ölçüleri doğru algılayabilme ve yazabilme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği,
- “Armonik Aralık” uygulamasında, performans değerlendirme formu “aralık sayısı” kriteri ön test-son test sonuçları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Gözlemci grubunun yapmış olduğu değerlendirmeler doğrultusunda, uygulama grubunun “armonik aralıkları doğru algılayabilme ve yazabilme” davranışlarının, ön test ile son test arasında anlamlı biçimde geliştiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

5.3. Öneriler

5.3.1. Programa Yönelik Öneriler

- Kulak eğitimi ders müfredatlarında makamsal eğitimle ilgili daha sistematik, basitten karmaşığa bir eğitim öğretim müfredatı oluşturulabilir.
- Eğitim kurumlarının eğitim öğretim planlarında öğrencinin kendi kültürüne ait olan müziksel yapılar hakkında donanımlı bir hale gelmesi ve bu donanımı mesleki yaşamında kullanabilmesi açısından Türk müziği ile ilgili derslere yer verilebilir.

- Kulak eğitimiyle ilgili tonal ve makamsal yapıları içinde barındıran bir eğitim-öğretim programı üzerinde çalışılabilir.
- Makamsal kulak eğitimi ile ilgili belli bir sistem içerisinde hazırlanmış makamsal solfej ve dikte kaynaklarının sayıları artırılabilir.

5.3.2. Dersin Uygulanmasına Yönelik Öneriler

- Öğrencilerin başlangıç seviyeleri göz önünde bulundurularak, başlangıç makamsal solfej öğretiminde tampere sistemde arıza almayan makam dizileri kullanılabilir. Makam dizisi içerisindeki arıza sayısı sistemli bir şekilde artırılabilir.
- Makamsal solfej öğretiminde solfej parçasının makamı ile ilgili olarak geleneksel dizi ve tampere dizi arasındaki işitsel farklılıklar öğrenciye örneklerle açıklanabilir.
- Kulak eğitimi derslerinde solfej parçasının tek tek veya küçük gruplar halinde okutulması öğrenci performansının daha nitelikli bir şekilde gözlemlenebilmesi açısından faydalı olabilir.
- Öğrencilerin derslerde öğrendiği bilgiler ile makamsal ve tonal kıyaslamaları yapabilecek bir donanıma sahip bir hale getirilmesi açısından dersler arasında eşgüdüm sağlanabilir.
- Öğrencilere makamsal solfej okumaya başlamadan önce makamsal teorik bilgiler verilebilir.
- Öğrencilere makamsal yapıları uygulayabilmeleri için bilindik eserlerden makamsal örnekler verilebilir.
- Seçilen makamsal solfej parçaları başlangıç seviyesine uygun olarak sade tartımlardan oluşabilir.
- Makamsal dikte öğretiminde başlangıç seviyesinde tartımsal açıdan sade dikte parçaları seçilebilir, seçilen parçaların yanaşık seslerden oluşması göz önünde bulundurulabilir.
- Makamsal kulak eğitiminde tampere sistemde uygulanabilir makam dizileri tercih edilebilir, arızasız makam dizileri kullanılabilir, başlangıç seviyesi açısından basit makamlarda öğretim yapılabilir.

- Makamsal dikte öğretimine geçilmeden önce öğrenci sağlam bir aralık bilgisine sahip bir duruma getirilebilir.
- Aralık bilgisi zayıf olan öğrencilerin makamsal dikte yazmada zorlandıklarından dolayı, başlangıç kulak eğitiminde aralık öğretimine önem verilebilir.
- Başlangıç düzeyinde arızasız makam dizilerinden oluşan dikte parçalarıyla başlanabilir.
- Başlangıç düzeyindeki makamsal dikte parçalarının seçiminde öğrencinin yaşadığı çevreye uygun melodiler göz önünde bulundurulabilir.

KAYNAKÇA

- Akdoğu, Onur. (2003). *Yeni Başlayanlar İçin Solfej*. İzmir: Meta Basımevi.
- Akkaş, Salih. (2005). *Eğitim Fakülteleri Sınıf ğretmenliği İçin Müzik 1*. Ankara: Bilge yayıncılık.
- Apaydınlı, Köksal. (2006). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü ğrencilerinin Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersinde Karşılaştıkları Sorunlar ve üzüm nerileri*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Aydoğan, Salih. (1998). *Müzik ğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Müziksel İşitme Okuma ğretimi*. Doktora tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Aydoğdu, Kaya. (2003). *Silahlı Kuvvetler Mızıka Astsubay Hazırlama ve Sınıf Okulu Solfej-Dikte Ders Programı ve Uygulamasının ağdaş ğretim Programına Uygunluğunun İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Başaran, İ. Ethem. (2007). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara: Ekinoks Yayıncılık.
- Bilen, Mürüvvet. (1999). *Plandan Uygulamaya ğretim*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Bilen, Sermin. (1994). Müzik Eğitimi Yöntem Ve Tekniklerinin Müzik Eğitimindeki nemi, *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi Yeni Dönem zel Sayı*, 346.
- Binbaşıoğlu, Cavit. (1994). *Genel ğretim Bilgisi*, Ankara: Kadıoğlu Matbaası.
- Burden, Paul R-Byrd ve David, M. (1994). *Methods For Effective Teaching (Edition 1st)*. Publisher: Allyn and Bacon.
- Bykarakoğ, Savaş ve ivi, Cuma. (1997). *Genel ğretim Metodları*, İstanbul: z Eğitim Yayınları.
- epni, Salih. (2007). *Araştırma ve Proje alışmalarına Giriş*. Trabzon: Celepler Matbaacılık.
- Durak, Yavuz. (2007). *Piyano ğretim Programı Model nerisi ve Uygulamadaki Görünümü*. Doktora Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Egemen, Hüseyin. (2003). *Sistematik Solfej ğretimi*. İstanbul: Bemol Yayıncılık.
- Ekiz, Durmuş. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Erakır, Mehmet Serkan. (2007). *Silahlı Kuvvetler Bando Okulları Komutanlığında Başlangıç Eğitiminde Uygulanan Müziksel İşitme Okuma ve Yazma Eğitiminde Kullanılan Kaynaklarla İlgili Uzman Görüşleri ve Görüşler Doğrultusunda Bir Deneysel alışma*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Erden, Münire ve Akman, Yasemin. (2001). *Gelişim ve ğrenme*. Ankara: Arkadaş Yayınları.
- Ergün, Mustafa. (1999). *Eğitim Felsefesi*. Ankara: Ocak Yayınları.
- Eri, Sıtkı M. (2004). *Kültür Sanat Sanat Kültür*. Ankara: Ütopya Yayınevi.

- Eriñç, Sıtkı M. (2008). *Sanat Sosyolojisine Giriş*. Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Fidan, Nurettin ve Erden, M. (1993). *Eğitime Giriş*. Ankara: Meteksan Matbaacılık.
- Güler, Nur. (2006). *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Derslerinde Okutulmakta Olan Solfej Kitaplarının Kullanılan Süsleme Nota ve Sembolleri Bakımından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Günay, Edip. (2006). *Müzik Sosyolojisi Sosyolojiden Müzik Kültürüne Genel Bir Bakış*. İstanbul: Bağlam Yayıncılık.
- Günhan, Berna Cantürk ve Başer, Neşe. (2009). Probleme Dayalı Öğrenmenin Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Becerilerine Etkisi, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, Cilt 7, Sayı 2, 452.
- Hançerlioğlu, Orhan. (1979). *Felsefe Sözlüğü*. İstanbul: Remzi Kitabevi Yayınları.
- Hesapçioğlu, Muhsin. (1998). *Öğretim İlke ve Yöntemleri Eğitim Programları ve Öğretim*. İstanbul: Beta Yayınları.
- Izgar, Hüseyin ve Gürsel, M. (2001). *Eğitim Bilimlerinin Gelişimi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- İlkay, Hikmet. (2004). *Türkiye'deki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Dersinde Okutulan Solfej Kitaplarının Müzik Eğitimine Uygunluğu Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karaelma, Barış. (2008). *Makamsal İşitmede Algısal Perde Hiyerarşisinin Dinleyicilerin Eğitim Düzeyleriyle İlişkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kıncal, Remzi. (2006). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Küçükahmet, Leyla. (2006). *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Küken, Gülnihal. (1996). *Felsefe Açısından Eğitim*. İstanbul: Melisa Matbaacılık.
- Nazlımoğlu, Eda. (2003). *Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki Müziksel İşitme Okuma Dersinin Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Okutan, Bülent Şahin, vd. (2009). *Öğretim Yöntem ve Teknikleri*. Ankara: İhtiyaç Yayıncılık.
- Orhaner, Emine ve Hussein, Azize Tunç. (2007). *Ticaret ve Turizm Eğitiminde Özel Öğretim Yöntemleri*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Otacıoğlu, Sena Gürsen. (2005). *Müzik Öğretmenliği Piyano Eğitimi Dersi İçin Bir Model Denemesi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Özaltunoğlu, Özlem. (2003). *Solfej Öğretim Yöntemleri*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

- Özçelik, Sadık. (1989). *Müziksel İşitme Okuma Yazma I.-II.* Sanatta Yeterlilik Çalışması, Gazi Üniversitesi Kütüphanesi, Ankara.
- Özdemir, Nurdane. (1997). *Anadolu Halk Kültüründe Resim, Heykel ve Müziğin Yeri, Önemi.* Ankara: Nural Matbaacılık.
- Özgür, Ülkü. (1997). Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümlerinde Okutulmakta Olan Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersinin İçeriği, Sorunları ve Çözümüne İlişkin Ders Öğretmenlerinin Görüşleri, *Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi*, Yıl: 5, 33.
- Senemoğlu, Nuray. (2010). *Gelişim Öğrenme ve Öğretim Kuramdan Uygulamaya.* Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Sezerel, Timuçin. (2006). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin "Müziksel İşitme Okuma Yazma Başarılarının İncelenmesi.* Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Söker, Çiğdem. (2006). *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda, Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Çıkışlı 1. Sınıf Keman Öğrencilerine Temel Davranışları Kapsayıcı Bir Öğretim Programı Model Önerisinin Uygulanması.* Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Sönmez, Veysel. (2004). *Dizgeli Eğitim.* Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şişman, Mehmet. (2008). *Eğitim Bilimine Giriş.* Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Tanrıkorur, Cinuçen. (2009). *Müzik Kültür Dil.* İstanbul: Dergah Yayınları.
- Tarman, Süleyman. (2006). *Müzik Eğitiminin Temelleri.* Ankara: Sözkese Matbaası.
- Tecimer, Belir. (1988). *GEF Müzik Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Girişteki Müziksel İşitme Başarıları İle Bölümdeki Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersi Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.* Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Tezcan, Mahmut. (1997). *Eğitim Sosyolojisi.* Ankara: Anı Yayıncılık.
- Turan, Şerafettin. (2005). *Türk Kültür Tarihi.* Ankara: Bilgi Yayınevi.
- Uçan, Ali. (1996). *İnsan ve Müzik İnsan ve Sanat Eğitimi.* Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uçan, Ali. (1997). *Müzik Eğitimi, Temel Kavramlar, İlkeler, Yaklaşımlar.* Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uçan, Ali. (2005). *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar ve Türkiye'deki Durumu.* Ankara: Evrensel Müzikeyi.
- Uras, Meral. (2002). *Eğitim Üzerine.* Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Ülken, Hilmi Ziya. (2001). *Eğitim Felsefesi.* İstanbul: Ülken Yayınları.
- Yayla, Fatih. (2006). Müziksel İşitmenin Temel Prensipleri, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, sayı 12, 28.

Yazan, Evren İdil. (2007). *Konservatuvar Şarkıcılık Lisans Programlarında Solfej Eğitiminde İzlenen Kaynak ve Yöntemlerin Analizi*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

Yıldırım, Ali ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

EKLER

Ek-1
Görüşme Soruları

**“GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİNDE TÜRK MAKAM MÜZİĞİ
DİZİLERİNDEN YARARLANILARAK KULAK EĞİTİMİ DERSİNE
YÖNELİK BİR MODEL OLUŞTURULMASI VE BU MODELİN ÖĞRENCİ
BAŞARISINA ETKİSİ” KONULU DOKTORA TEZ ÇALIŞMASINA İLİŞKİN
GÖRÜŞME SORULARI**

GENEL AÇIKLAMA

Bu görüşme soruları, Güzel Sanatlar Fakültelerindeki kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden yararlanılarak oluşturulmuş solfej ve dikte parçalarının öğretimine yönelik bir model oluşturulması ve bu modelin öğrenci başarısına etkilerini araştırmaya yönelik olarak hazırlanmıştır. Görüşmenin uygulama alanı ülkemizde yükseköğretim kurumlarında en az 10 yıllık kulak eğitimi ders tecrübesine sahip öğretim elemanlarıdır.

Görüşme soruları üç bölümden oluşmaktadır;

1. Kişisel Bilgiler: Görüşme yapılan uzmanların kişisel bilgileri tespit edilmiştir.

2. Mevcut durum tespiti: Bu bölüm ülkemizde kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği kullanımına yönelik mevcut durumu tespit etmeyi hedeflemektedir. Bu bölüm kendi içinde 7 boyuttan oluşmaktadır. Bunlar;

- a) Genel kanı.
- b) Programda Türk makam müziğine yer verilme durumu.
- c) Öğrencilerin başarı düzeyleri.
- d) Kullanılan kaynakların çeşitliliği.
- e) Kullanılan kaynakların yeterliliği.
- f) Kullanılan eserlerin uygunluğu.
- g) Ders sorumlusunun geçmiş Türk makam müziği deneyimleri.

3. Uzman Görüşü Alma: Bu bölüm, alanında uzman kişilerin konu ile ilgili görüşlerini tespit etmek amacıyla hazırlanmıştır. Bu bölüm kendi içinde dikte ve solfej öğretimine yönelik olarak 2 kısma ayrılmıştır. Bu kısımlar dikte ve solfej öğretimine yönelik olarak 6 ortak boyuttan meydana gelmiştir. Bu ortak boyutlar şu şekildedir;

- a) Makamsal solfej ve dikte öğretimi başlangıç seviyesi.
- b) Kullanılan makam dizileri.
- c) Öğretim süreci.
- d) Öğrencilerin karşılaştığı güçlükler ve çözüm önerileri.
- e) Kazandırılması hedeflenen müziksel davranışlar.
- f) Eser seçimi.

Görüşme sorularına vereceğiniz net ve içten cevaplar, görüşmenin bilimsel amaçlarına ulaşabilmesini sağlayacaktır. Bu görüşme sorularına vereceğiniz cevaplar, bu araştırmanın haricinde hiçbir yerde kullanılmayacaktır. Araştırmada kişisel bilgilere de yer verilmeyecek ve hiçbir kişi, kurum ya da kuruluş ile paylaşılmayacaktır.

Ülkemizde öğretimi yapılan kulak eğitimi derslerine bilimsel açıdan önemli katkılar sağlayacağına inandığımız bu araştırmaya göstermiş olduğunuz ilgi ve hassasiyetten dolayı teşekkür ederim.

Faruk YILDIRIM

Erciyes Üniversitesi
Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü

KİŞİSEL BİLGİLER

1. Ünvanınız?

- Profesör ()
 Doçent ()
 Yardımcı Doçent ()
 Öğretim Görevlisi ()
 Okutman ()

2. Meslekteki hizmet süreniz?

- 0 – 5 yıl ()
 6 – 10 yıl ()
 11 – 15 yıl ()
 16 – 20 yıl ()
 21 – 25 yıl ()
 26 – daha fazla ()

3. Ne kadar süredir Kulak Eğitimi derslerini yürütüyorsunuz?

- 0 – 5 yıl ()
 6 – 10 yıl ()
 11 – 15 yıl ()
 16 – 20 yıl ()
 21 – 25 yıl ()
 26 – daha fazla ()

4. Lisans eğitiminizi hangi kurumda tamamladınız?

..... Üniversitesi

.....Bölüm/Anabilim Dalı/Konservatuvarı

5. Lisans Eğitiminizi hangi alanda tamamladınız?

6. Öğrenim düzeyiniz?

- () Lisans () Yüksek Lisans () Doktora () Sanatta Yeterlilik

**KONUVA İLİŞKİN MEVCUT DURUM TESPİTİNE YÖNELİK
UZMAN GÖRÜŞÜ ALMA FORMU**

1. Kulak Eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarına yer verilmesi konusundaki düşünceleriniz nelerdir? Siz yer vermekte misiniz?
2. Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarına kurumunuzun ders müfredatında yer verilmekte midir? Veriliyorsa hangi düzeyde verilmektedir?
3. Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğretimi sürecinde, öğrencilerinizin ilgi ve başarı düzeyleri hakkındaki genel görüşleriniz nelerdir?
4. Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğretime yönelik derslerinizde kullandığınız kaynaklar nelerdir?
5. Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğretime yönelik derslerinizde kullandığınız bu kaynakların nitel ve nicel olarak yeterli olup olmadığı konusundaki görüşleriniz nelerdir?
6. Mevcut Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğrencinin düzeyine ve algılama kapasitesine uygunluğu konusundaki düşünceleriniz nelerdir?
7. Lisans eğitiminizde Türk müziği ile ilgili olarak almış olduğunuz dersler var mıdır? Varsa hangileridir?

MODEL ÖNERİSİ OLUŞTURMAYA YÖNELİK UZMAN GÖRÜŞÜ ALMA FORMU

Solfej Öğretimine Yönelik Uzman Görüşü Alma Soruları:

1. Kulak eğitimi derslerinde “Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretilmesine hangi aşamada (hangi seviyede) başlanmalıdır? Neden?
2. Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej ve dikte parçalarının öğretiminde başlangıçta hangi makam dizileri kullanılmalıdır?
3. Derslerinizde yeni bir Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçasını öğretme süreciniz ana hatlarıyla hangi aşamalardan oluşmaktadır?
4. Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretiminde öğrencilerinizin karşılaştığı güçlükler ve çözüm önerileriniz nelerdir?
5. Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının öğretiminde, temelde kazandırmayı hedflediğiniz müziksel davranışlar nelerdir?
6. Sizce, başlangıç Türk makam müziği dizilerinden oluşan solfej parçalarının seçiminde neler göz önünde bulundurulmalıdır?

Dikte Öğretimine Yönelik Uzman Görüşü Alma Soruları:

1. Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının öğretilmesine hangi aşamada (hangi seviyede) başlanmalıdır? Neden?

2. Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının öğretiminde hangi makam dizileri kullanılmalıdır?
3. Genel olarak derslerinizde yeni bir Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçasını yazdırma süreciniz ana hatlarıyla hangi aşamalardan oluşmaktadır?
4. Kulak eğitimi derslerinde Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının öğretiminde öğrencilerinizin karşılaştığı güçlükler ve çözüm önerileriniz nelerdir?
5. Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının yazdırılmasında, temelde kazandırmayı hedeflediğiniz müziksel davranışlar nelerdir?
6. Sizce, başlangıç Türk makam müziği dizilerinden oluşan dikte parçalarının seçiminde neler göz önünde bulundurulmalıdır?

Ek-2
Etütler

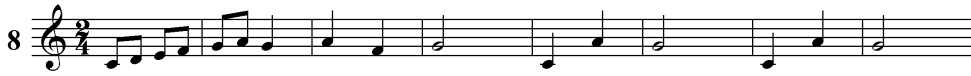
Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



9  Faruk Yıldırım

10  Faruk Yıldırım

11  Rast Şarkı Amed Nesim-i Subhudem Abdulkadir Meragi

12  Rast Şarkı Amed Nesim-i Subhudem Abdulkadir Meragi

13 Konya türküsü Elmaların Yongası Ahmet Özdemir

14 Kerkük türküsü Kalenin dibinde Musa Akçay

15 Barbaros Marşı C. Atasoy

16 Mehter Marşı İsmail Hakkı Bey

Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım

23 

Hüseyin İlahi Tevhid etsin dilimiz Sefer Dal

24 

Çeçen kızı Tanburi Cemil Bey

25 

Hüseyini Türkü Sarardım Ben Sarardım Anonim

29 

Uşşak Şarkı Gamzedeyim Deva Bulmam Kemani Tatyos

30 

Noktalı tartım Faruk Yıldırım

31 

Noktalı ve 16lık tartım Faruk Yıldırım

32 

Faruk Yıldırım



Muhayyer Çeşitleme

Harman

G.Baktagir



Faruk Yıldırım



Mi kürdi dizisi üzerinde alıştırılmalar

Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



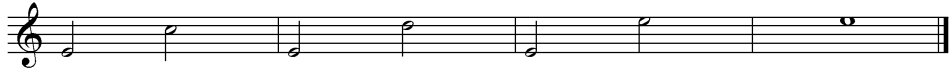
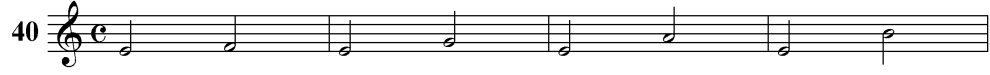
Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Acemkürdi Peşrev

İsmail Hakkı Bey



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



Faruk Yıldırım



51 Faruk Yıldırım

52 Faruk Yıldırım

53 Faruk Yıldırım

54 Ordu Marşı İsmail Hakkı Bey

Dikteler

Faruk YILDIRIM

1

2

3

4

5

6

7

Detailed description: The image shows three systems of musical notation, labeled 5, 6, and 7. Each system consists of two staves. System 5: The first staff has a treble clef and a common time signature. It contains four measures of music: a quarter note, an eighth note, a quarter note, and a half note. The second staff continues with eighth notes and quarter notes. System 6: The first staff has a treble clef and a common time signature. It contains four measures of music: a quarter note, a half note, a quarter note, and a half note. The second staff continues with eighth notes and quarter notes. System 7: The first staff has a treble clef and a common time signature. It contains four measures of music: a quarter note, an eighth note, a quarter note, and a half note. The second staff continues with eighth notes and quarter notes. All systems end with a double bar line.

Öntest Soruları

Deşifre Solfej

Faruk Yıldırım



Tartım

Faruk Yıldırım



Dikte

Faruk Yıldırım



Armonik aralık

Faruk Yıldırım



T5

k2

B6

B3

k2

A4

B2

B7

T4

k6

Sontest soruları

Deşifre solfej

Faruk Yıldırım



Tartım

Faruk Yıldırım



Dikte

Faruk Yıldırım



Armonik aralık

Faruk Yıldırım



B6 k2 T5 B3 A4 k2 T4 B7 B2 k6



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü
Özgeçmiş

Adı Soyadı:	Faruk YILDIRIM	İmza:		
Doğum Yeri:	ANKARA			
Doğum Tarihi:	27.02.1977			
Medeni Durumu:	Evli			
Öğrenim Durumu				
Derece	Okulun Adı	Program	Yer	Yıl
İlköğretim	Tabduk Emre	İlkokul	Ankara	1988
ortaöğretim	Hacı Bayram	Ortaokul	Ankara	1991
Lise	Uluğ Bey Lisesi	Düz Lise	Ankara	1994
Lisans	Erciyes Üniversitesi	Müzik Bilimleri	Kayseri	1999
Yüksek Lisans	Erciyes Üniversitesi	Müzik Bölümü	Kayseri	2006
Becerileri:	Keman ve Pişano Çalabilme			
İlgi Alanları:	Müzik, Spor			
İş Deneyimi:	2011-(Devam) Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü Öğretim Görevliliği, Yurt içi ve Yurtdışı Konserler			
Aldığı Ödüller:				
Hakkımda bilgi almak için önerebileceğim şahıslar:	Prof. Vedat Özsoy, Prof. Sabri Yener, Doç. Dr. N. Oya Levendoğlu Öner, Yrd. Doç. Dr. Gülay Karşıcı			
Tel:	0 533 324 84 28			
Adres	Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü Melikgazi/ Kayseri			
Yayınlar	Yıldırım, Faruk (2011), Geçmişten Günümüze Türk Müziğinde Toplu İcra Anlayışı Üzerine Bir İnceleme, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, sayı 30, Kayseri.			