

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ
ANABİLİM DALI

LİSE ÖĞRETMENLERİNİN FATİH PROJESİ
TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMAYA YÖNELİK ÖZ-
YETERLİK İNANÇLARI:
KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

BAYRAM ÜMİT KOCAOĞLU

TEMMUZ-2013

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ
ANABİLİM DALI

LİSE ÖĞRETMENLERİNİN FATİH PROJESİ
TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMAYA YÖNELİK ÖZ-
YETERLİK İNANÇLARI:
KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ

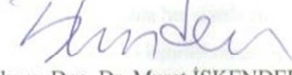
YÜKSEK LİSANS TEZİ

BAYRAM ÜMİT KOCAOĞLU

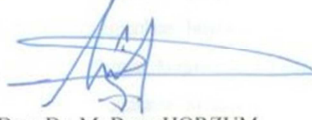
DANIŞMAN:
YRD. DOÇ. DR. ÖZCAN ERKAN AKGÜN

TEMMUZ-2013

'Lise Öğretmenlerinin Fatih Projesi Teknolojilerini Kullanmaya Yönelik Öz-Yeterlik İnançları: Kayseri İli Örneği' başlıklı bu yüksek lisans tezi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Anabilim/bilim Dalında hazırlanmış ve jürimiz tarafından kabul edilmiştir.



Jüri Başkanı: Doç. Dr. Murat İSKENDER



Üye: Yrd. Doç. Dr. M. Barış HORZUM

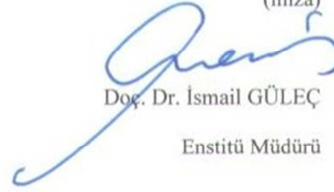


Üye: Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylım.

24.7.2013

(imza)



Doç. Dr. İsmail GÜLEÇ

Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Teknolojinin insan hayatını her alanda etkilediği ve kolaylaştırdığı günümüzde, eğitimin etkili ve verimli olarak gerçekleştirilebilmesi için dünyada ve ülkemizde konu alanı uzmanları tarafından çeşitli araştırmalar gerçekleştirilmektedir. Bu konuda eğitimde teknoloji uygulayıcısı olan öğretmenlere büyük görev ve sorumluluk düşmektedir. Bu nedenle eğitimde teknoloji kullanma konusunda öğretmenlerin öz-yeterlik algılarının ne düzeyde olduğu sorusundan yola çıkılarak bu araştırma gerçekleştirilmiştir.

Bilimsel araştırmaların temel öğrenme dönemi olarak düşündüğüm yüksek lisans eğitimim süresince, özellikle araştırma dönemim başta olmak üzere, bilimsel konularda sahip olduğu geniş vizyonu ile beni yönlendiren, araştırmam süresince yaptığım yanlışlara sabırla yaklaşarak, değerli görüş ve eleştirileri ile katkıda bulunan değerli hocam ve danışmanım Yrd.Doç.Dr. Özcan Erkan AKGÜN'e teşekkürü borç bilirim.

Yüksek lisans eğitimim boyunca bizleri sürekli araştırmaya teşvik eden, ufuk ötesi yeniliklerden haberdar eden, değerli hocalarımız Prof.Dr.Aytekin İŞMAN'a, Yrd.Doç.Dr. M.Barış HORZUM'a, Yrd.Doç.Dr. Mübin KIYICI'ya, yardımlarından dolayı Arş.Gör. Murat TOPAL'a, desteğini esirgemeyen yüksek lisans arkadaşlarıma, ilk geldiğim günden itibaren sürekli güleryüz göstererek, çok farklı bir ortama geldiğimi hissettiren enstitü müdürümüz Doç. Dr. İsmail GÜLEÇ'e ve enstitü personeline teşekkür ederim.

Ayrıca maddi manevi destekleri ile bugünlere gelmemi sağlayan babam Muhsin KOCAOĞLU'na, annem Havva KOCAOĞLU'na, eğitim süresince her türlü desteğini esirgemeyen sevgili eşim Ceylan KOCAOĞLU'na ve tüm aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Sevgili Kızım H.Nazan'a...

ÖZET

LİSE ÖĞRETMENLERİNİN FATİH PROJESİ TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMAYA YÖNELİK ÖZ-YETERLİK İNANÇLARI: KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ

Yüksek Lisans Tezi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı,

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bilim Dalı

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN

Temmuz, 2013. xiii+86 sayfa.

Bu araştırmanın amacı, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından FATİH PROJESİ olarak adlandırılan Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi projesinin sunmuş olduğu teknolojileri kullanmaya yönelik öğretmenlerin öz-yeterlik inanç düzeylerini belirlemek ve hangi değişkenlere göre farklılık oluşturduğunu incelemektir. Araştırmanın yöntemi kesitsel tarama türüdür. Araştırmanın çalışma grubunu Kayseri ili Melikgazi ilçesinde Fatih Projesi teknolojilerinin kurulu olduğu okullarda görev yapan 760 öğretmen oluşturmaktadır. Ayrıca bir örneklem alınmamış, tüm öğretmenlere anket araştırmacı tarafından ulaştırılmıştır, ancak analizler araştırmaya katılmak isteyip anketi yanıtlayan 278 öğretmenden gelen veriler üzerinden yapılmıştır. Araştırmaya 105 kadın, 173 erkek öğretmen katılmıştır. Katılımcıların 67'si 35 yaş ve altı, 73'ü 36-40 yaş, 130 katılımcıda 41 ve üzeri yaş aralığındadır. Verilerin toplanmasında araştırmacı ve danışmanın birlikte geliştirdiği, geçerlik ve güvenirlik çalışmasını yaptığı FATİH projesi teknolojileri öz-yeterlik ölçeği kullanılmıştır. Tek faktör altında toplanan 39 maddeden oluşan ölçeğin güvenilirliğini belirlemek için iç tutarlılık katsayısı Cronbach alfa değerinin .98 olduğu görülmüştür. Bu değer ölçeğin yüksek düzeyde güvenilir olarak nitelendirilebileceğini göstermektedir. Düzeltilmiş madde toplam korelasyonlarına bakıldığında korelasyon değerlerinin .84 ile .66 arasında olduğu görülmektedir. Araştırma sonucunda araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun FATİH projesi teknolojilerini kullanmaya yönelik öz-yeterlik inançları orta düzeyde çıkmıştır. Bununla birlikte bu öz-yeterlik inançlarının yaş ve kıdeme göre anlamlı farklılık oluşturduğu, cinsiyete göre anlamlı farklılık olmadığı, öğretmenlerin mezun oldukları fakülte türüne göre anlamlı farklılık olduğu sonuçları elde edilmiştir. Öğretmenlerin öğretmenlik öncesi okudukları yükseköğretim sürecinde eğitim teknolojilerinin yeterince kullanılmamış olması ve aldıkları eğitimi yeterli bulmamaları dikkat çekici bulgulardan bazılarıdır.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen, Öz-yeterlik inancı, Fatih Projesi

ABSTRACT
TO USE TECHNOLOGIES OF FATİH PROJECT HIGH SCHOOL
TEACHERS' SELF-EFFICACY BELIEFS

KOCAOĞLU, Bayram Ümit

Master Dissertation, Department of Computer Education and Instructional
Technology,

Department of Computer Education and Instructional Technology

Advisor: Assist. Prof. Dr. Özcan Erkan AKGÜN

July, 2013. xiii+86 pages.

The goal of this research is to analyse the teachers' belief of self- efficacy on using technologies related to Fatih project. This is a survey study. The data were collected from 285 teachers working in the town, Melikgazi- Kayseri via questionnaire. About the collecting data, The Scale of Self- efficacy in the Technologies of The Project of FATİH which was developed within the study was used. The study group is established in Kayseri Melikgazi district of Fatih Project 760 teachers are working in schools. There is also a sample taken, by the researcher survey was sent to all teachers, but to participate in the study responded to the survey analysis conducted on data from 278 teachers. The study of 105 women, 173 men participated teacher. 67 participants under the age of 35 and 73 participate interval 36 to 40 years, 130 participants 41 years and over. Developed jointly by the researcher and advisor to collect the data, the reliability and validity of self-efficacy scale was used to run the Fatih project technologies. Scale consists of 39 items grouped under a single factor to determine the internal consistency reliability coefficients were .98 Cronbach alpha value. This value can be qualified as the scale shows a high level of security. From the corrected item-total correlations of .66 to .84 correlation values is observed. At the conclusion of the research the most of the teachers joining the workout have the medium level of self- efficacy on using the technologies of Fatih project. Moreover, the belief of self- efficacy varies enormously depending on the ages and the ranks and the faculty types of the teachers graduated from but not on the gender definitely.

Keywords: Teacher, self-efficacy, Project of Fatih

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	IV
ÖZET.....	V
Lise Öğretmenlerinin Fatih Projesi Teknolojilerini Kullanmaya Yönelik Öz-Yeterlik İnançları: Kayseri İli Örneği	V
ABSTRACT	VII
To Use Technologies Of Fatih Project High School Teachers' Self-Efficacy Beliefs	VII
TABLolar LİSTESİ.....	XI
ŞEKİLLER LİSTESİ	XII
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1 PROBLEM CÜMLESİ.....	2
1.2 ALT PROBLEMLER.....	3
1.3 ÖNEM	4
1.4 SINIRLILIKLAR	4
1.5 TANIMLAR	5
BÖLÜM II.....	6
ARAŞTIRMANIN KURAMSAL ÇERÇEVESİ VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	6
2.1 Eğitimde Teknoloji Kullanımı.....	6
2.2 Türkiye’de Eğitimde Teknoloji Kullanımı.....	7
2.3 Milli Eğitim Bakanlığının Eğitim Teknolojileriyle İlgili Başlattığı Projeler	9
2.4 Fatih Projesi.....	10
2.4.1 Fatih Projesinin Bileşenleri.....	12
2.5 Öz-Yeterlik İnancı ve Eğitim Teknolojileri	22
2.5.1 Öz-yeterlik İnancı ve Eğitimde Teknoloji Kullanımı ile İlgili Yapılmış Araştırmalar	24
BÖLÜM III	29
YÖNTEM.....	29
3.1 Araştırmanın modeli	29
3.2 Çalışma Grubu.....	29
3.3 Veri Toplama Araçları.....	29
3.4 Verilerin Toplanması.....	33
3.5 Verilerin Analizi.....	33

BÖLÜM IV	34
BULGULAR VE YORUMLAR.....	34
4.1 Öğretmenlerin FATİH Projesi Teknolojilerine Olan Öz-Yeterlik İnanç Düzeylerine İlişkin Bulgular Ve Yorumlar	34
4.2 Çeşitli Değişkenlere Göre Öğretmenlerin FATİH Projesi Teknolojilerine Olan Öz-Yeterlik İnanç Düzeylerine İlişkin Bulgular Ve Yorumlar	35
4.2.1 Cinsiyet Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar	35
1.2.2 Yaş Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar.....	36
4.2.3 Kıdem Değişkenine İlişkin Bulgu ve Yorumlar	38
4.2.4 Fakülte Türü Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar	40
4.2.5 Branş Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar	41
4.2.6 Etkileşimli Tahta Kullanım Sıklığı Değişkenine İlişkin Bulgu ve Yorumlar	43
4.2.7 Bilgisayar Kullanım Sıklığı Değişkenine İlişkin Bulgu ve Yorumlar	45
4.2.8 Üniversitede Eğitim Teknolojilerini Kullanmaya Yönelik Verilen Eğitime İlişkin Bulgu ve Yorumlar	46
4.2.9 Araştırmaya Katılanların Dijital Araç Ve Sosyal Medya Kullanım Durumları.....	48
4.3 FATİH Projesi Teknoloji Kullanım Kursu Değişkenine İlişkin Bulgu ve Yorumlar	50
BÖLÜM V	53
5.1 SONUÇ ve TARTIŞMA	53
5.2 ÖNERİLER	54
KAYNAKÇA	56
EKLER.....	62
Ek-1 (İzin yazısı)	62
Ek-2 (FATİH Projesi Teknolojileri Öğretmen Anketi)	63
ÖZGEÇMİŞ	70

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Ortak Faktör Varyansı ve Faktör Yükleri.....	30
Tablo 2: Düzeltişmiş Madde Toplam Korelasyonları.....	32
Tablo 3: Öğretmenlerin FATİH Projesinin Getirmiş Olduğu Teknolojilere Yönelik Öz-Yeterlik İnançları Puanları.....	34
Tablo 4: Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi verileri.....	36
Tablo 5: Yaş Değişkeni Anova Bulguları.....	36
Tablo 6: Yaş Değişkeni Scheffe Testi Verileri.....	37
Tablo 8: Kıdem Ve FATİH Projesinin Getirmiş Olduğu Teknolojilere Yönelik Öz-Yeterlik İnançları Puanları Frekans Dağılımı.....	38
Tablo 9: Kıdem Yılı Değişkeni Anova Verileri.....	38
Tablo 10: Kıdem Yılı Değişkeni Scheffe Testi Verileri.....	39
Tablo 11: Araştırmaya Katılanların Mezun Oldukları Fakülte Türüne Göre Puan Ortalamaları.....	40
Tablo 11: Fakülte Türü Değişkenine Göre Anova Verileri.....	40
Tablo 12: Fakülte Türü Değişkenine Göre Scheffe Testi Verileri.....	41
Tablo 13: Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Branş Ve Öz-Yeterlik Puanları Karşılaştırması.....	42
Tablo 14: Branş Değişkenine Göre Anova Verileri.....	42
Tablo 15: Etkileşimli Tahta Kullanım Sıklığı.....	43
Tablo 16: Etkileşimli Tahta Kullanım Sıklığı Anova Verileri.....	43
Tablo 17: Etkileşimli Tahta Kullanımı Scheffe Verileri.....	44
Tablo 18: Bilgisayar Kullanım Sıklığı.....	45
Tablo 19: Bigisayar Kullanım Sıklığı Anova Verileri.....	45
Tablo 20: Bilgisayar Kullanım Sıklığı Scheffe Verileri.....	46
Tablo 21: Üniversite Eğitim Teknolojisi Kullanımına Hazırlama.....	46
Tablo 22: Üniversitede Alınan Eğitimin BT Kullanımına Hazırlaması Anova Tablosu.....	47
Tablo 23: Üniversite Eğitiminin Eğitim T. Kullanımına Hazırlaması Scheffe Tablosu.....	47
Tablo 24: Üniversitede Eğiticilerin Eğitim Teknolojisi Kullanımı.....	48
Tablo 25: Üniversitede Okurken Eğitim Teknolojisi Var mıydı?.....	48
Tablo 26: Öğretmenlerin Sosyal Ağ Kullanım Frekans Değerleri.....	48
Tablo 27: Sosyal Medya Kullanımı Anova Tablosu.....	49
Tablo 28: Sosyal Medya Kullanımı Scheffe Tablosu.....	49
Tablo 29: Öğretmenlerin Akıllı Telefon Kullanım Frekans Değerleri.....	50
Tablo 30: Akıllı Telefon Kullanımı ve Öz-yeterlik Puanları t-testi Tablosu.....	50
Tablo 31: Araştırmaya Katılanların Fatih Projesi Teknoloji Kullanım Kursu Katılım Durumları.....	51
Tablo 32: Fatih Projesi Teknoloji Kullanım Kursuna Katılanların Değerlendirmesi	51
Tablo 33: Fatih Projesi Teknoloji Kullanım Kursu Değerlendirmesi.....	52

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1: Çok Fonksiyonlu Yazıcı	12
Şekil 2: Doküman Kamera	13
Şekil 3: Etkileşimli Tahta.....	13
Şekil 4: Starboard Etkileşimli Tahta Yazılımı	14
Şekil 5: Öz-Yeterlik İnançlarının Kaynakları (Akgün, 2008,syf:5).....	23
Şekil 6: Öz-Değer-Faktör Sayısı Grafiği.....	32

BÖLÜM I

GİRİŞ

Eğitimde teknolojik imkanların kullanılmasını sağlamak ve verimliliği artırmak amacıyla çeşitli araştırmalar yapılmaktadır. Araştırmacılar eğitimde teknoloji kullanmanın öğretmenler tarafından mutlaka başa çıkılması gereken bir durum olduğunu belirtmektedir. Son gelişmelerle birlikte öğretmenlerin en azından temel teknoloji okur-yazarlığına sahip olmaları gerekliliğini vurgulamaktadır (Ely, Blair, Lichvar, Tyksinski, ve Martinez, 1996; Norton ve Gonzales, 1998, Akt: Çağıltay, Çakıroğlu, Çağıltay, Çakıroğlu, 2001).

Öğretmenlerin bilgisayar, akıllı tahta gibi teknolojik araçları kullanımına yönelik birçok araştırma yapılmıştır. Yapılan çalışmalarda eğitimde teknoloji kullanımının derste verimliliği ve motivasyonu artırdığı, öğretmenlerin derslerde teknolojik araçları tercih etmelerinin sağlanmasının gerekliliği görülmektedir. Öğretmenlerin derslerde Fatih projesinde sunulan teknolojik imkanları kullanmaları onların kabiliyet ve yeteneklerinden çok bu teknolojilere karşı olumlu tutum içinde olmalarına bağlıdır. Bandura'ya göre herhangi bir davranışı veya görevi başarabileceğimize yönelik kendimize olan yargımız öz-yeterlik inancı olarak tanımlanmaktadır (Akt: Akgün, 2008).

Öğretmenlerin öz-yeterlikleri sınıflarda etkileşimli teknolojileri kullanmalarında önemli bir etkiye sahiptir (Holden ve Rada, 2011). Bununla birlikte, özellikle öğretmenlerin teknoloji kullanım öz-yeterlikleri artırılırsa, sınıf ortamında teknolojiyi dersle bütünleştirmeleri için kullanımlarının da artacağını belirtilmektedir (Koh ve Frick, 2009). Ayrıca Abbitt (2011) araştırmasında öğretmenlerin sınıfta teknoloji kullanımı ve öz-yeterlik inançları arasında pozitif bir ilişki olduğunu belirtmektedir.

Ülkemizde eğitimde teknoloji kullanılmasıyla ilgili Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan çeşitli projeler mevcuttur. Ülkemizde gelişen teknolojiler eğitimde kullanabilmek adına çeşitli çalışmalar yapıлып, projeler ortaya konmaktadır. Eğitimde teknoloji kullanımı ile ilgili son 10 yıllık döneme projelerden bazıları; ThinkQuest (MEB, 2007), İntel Öğretmen Programı

(MEB, 2007), Web Tabanlı İçerik Geliştirme (MEB, 2007), Dyned (MEB, 2006), Cisco Ağ Akademisi (MEB, 2007), Fatih Projesi (MEB, 2010).

Bu kapsamda son zamanlarda Milli Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığının ortak yürüttüğü (MEB,2010) Fatih Projesi, projenin uygulanması ve verimliliği açısından incelendiğinde, yapılan araştırmalar gösteriyor ki, öğretmenlerin Fatih projesinin getirmiş olduğu teknolojilere karşı öz-yeterlik inanç düzeyleri, araştırılması gereken bir konu olmaktadır.

Bilginin sürekli yenilenmesi ve hızla artması eğitimin kolay ve kalıcı olmasını sağlayacak çeşitli teknolojilerin kullanılması ihtiyacını ortaya çıkarmıştır. Eğitimde teknoloji kullanımının kaçınılmaz olduğu günümüzde, ülkemizde teknolojiyi eğitime bütünleştirme amacıyla çeşitli projeler uygulanmaktadır. Bu projelerden bir tanesi FATİH PROJESİ olarak adlandırılan Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi'dir. FATİH Projesi ile okullara çeşitli teknolojik imkanlar sunulmuş ve öğretmenlere hizmet içi eğitimler verilmiştir.

FATİH projesi ile birlikte öğrenme öğretme süreçlerindeki teknolojik ve alt yapı olanaklarının artırılması ve öğrenmenin daha etkin ve verimli gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Bu projenin başarılı olması projenin getirdiği teknolojik olanakların sınıfa yerleştirilmesinin ötesinde öğretmen ve öğrencilerin bu teknolojileri uygun biçimde kullanmaları sürecine bağlıdır. Bu sürecin planlayıcısı, yönlendiricisi ve kolaylaştırıcısı öğretmen olmalıdır. Proje kapsamında yer alan teknolojik alt yapı ve olanakların şu anda halen tüm eğitim sisteminde sağlandığını söylemek mümkün değildir ancak sistemdeki öğretmenlerin bu teknoloji ve olanakları yeterli bir biçimde kullanmaya hazır olmaları gerekmektedir. Bu noktada öğretmenlerin kendilerini bu teknolojileri kullanmaya yeterli görme inançları çok önemli rol oynamaktadır. Bu inanç öz-yeterlik inancı olarak adlandırılmaktadır. Araştırma sonuçları öz-yeterlik inançları daha yüksek bireylerin daha çok ve daha kararlı çalıştıklarını, iyi bir performans ortaya koyduklarını ve daha çok başarılı olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla FATİH projesinin başarılı olup olamaması noktasında yanıtlanması gereken önemli bir soru, öğretmenlerin FATİH projesi kapsamındaki teknolojileri kullanmaya yönelik öz-yeterlik inançlarının ne düzeyde olduğudur.

1.1 PROBLEM CÜMLESİ

Araştırmanın problem cümlesini “Kayseri İli Melikgazi ilçesinde görev yapmakta olan öğretmenlerin FATİH projesi teknolojilerini kullanmaya yönelik öz-yeterlik inançları hangi

düzyededir ve öğretmenlerin çeşitli özelliklerine göre değişmekte midir?" sorusu oluşturmaktadır.

1.2 ALT PROBLEMLER

Araştırmanın problemi kapsamında şu alt problemler incelenmiştir:

1. Öğretmenlerin FATİH Projesine yönelik öz-yeterlik inanç düzeyleri;
 - a) Cinsiyete,
 - b) Yaşa,
 - c) Kıdeme,
 - d) Mezun oldukları fakülte türüne,
 - e) Branşa,
 - f) Etkileşimli tahta kullanım sıklığına,
 - g) Bilgisayar kullanım sıklığına,
 - h) Üniversite eğitimi sırasında aldığı eğitim teknolojileri eğitimini yeterli görme düzeyine,
 - i) Sosyal medya kullanım sıklığına,
 - j) Akıllı telefon kullanım sıklığına göre farklılık göstermekte midir?
2. Öğretmenler FATİH projesi teknolojilerini kullanmak için aldıkları hizmetiçi eğitim kursunu yeterli bulmakta mıdır?

1.3 ÖNEM

FATİH Projesi ile birlikte öğrenme öğretme süreçlerindeki teknolojik ve alt yapı olanaklarının artırılması ve öğrenmenin daha etkin ve verimli gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Bu projenin başarılı olması projenin getirdiği teknolojik olanakların sınıfa yerleştirilmesinin ötesinde öğretmen ve öğrencilerin bu teknolojileri uygun biçimde kullanmaları sürecine bağlıdır. Bu sürecin planlayıcısı, yönlendiricisi ve kolaylaştırıcısı öğretmen olmalıdır. Proje kapsamında yer alan teknolojik alt yapı ve olanakların şu anda halen tüm eğitim sisteminde sağlandığını söylemek mümkün değildir ancak sistemdeki öğretmenlerin bu teknoloji ve olanakları yeterli bir biçimde kullanmaya hazır olmaları gerekmektedir. Bu noktada öğretmenlerin kendilerini bu teknolojileri kullanmaya yeterli görme inançları çok önemli rol oynamaktadır. Bu inanç öz-yeterlik inancı olarak adlandırılmaktadır. Araştırma sonuçları öz-yeterlik inançları daha yüksek bireylerin daha çok ve daha kararlı çalıştıklarını, iyi bir performans ortaya koyduklarını ve daha çok başarılı olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla FATİH Projesinin başarılı olup olamaması noktasında yanıtlanması gereken önemli bir soru, öğretmenlerin FATİH projesi kapsamındaki teknolojileri kullanmaya yönelik öz-yeterlik inançlarının ne düzeyde olduğudur. Bu araştırmadan elde edilecek sonuçların FATİH projesinin sunduğu imkanların öğretmenler açısından kullanımını, proje kapsamında verilen hizmetiçi eğitimlerin öğretmenlerin öz-yeterlik inançları üzerindeki etkisi üzerine öneriler sunabileceği ve yararlı fikirler verebileceği düşünülmektedir. Araştırmalar öğretmenlerin teknolojileri kullanma konusunda öz-yeterliklerinin etkili olduğunu göstermektedir. Bu araştırma Fatih projesinin verimli olmasının baş aktörlerinden birisi olan öğretmenlerin, projenin sağladığı teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç düzeylerinin mevcut durumunu belirlemesi açısından güncel ve gerekli, mevcut durumda eksikliklere karşı alınabilecek tedbirleri önermesi açısından işlevsel bir çalışma olmasından dolayı önemlidir.

1.4 SINIRLILIKLAR

Bu araştırma; 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılında Kayseri ili Melikgazi ilçesinde Fatih Projesi donanımlarının kurulu olduğu okullarda görev yapan araştırmaya katılan 285 öğretmen ile sınırlıdır. Araştırma projenin halihazırda tamamlanmış hedefleri açısından; okullara kurulan etkileşimli tahta, etkileşimli tahta yazılımı, doküman kamera, proje kapsamında sunulan internet siteleri, içerik düzenleme programları ve proje kapsamında öğretmenlere verilen hizmetiçi eğitim kursu eğitmen kılavuzunun sunmuş olduğu temel esaslar ile sınırlıdır.

1.5 TANIMLAR

Fatih Projesi Teknolojileri; Fatih Projesi kapsamında okullara dağıtılan doküman kamera, çok fonksiyonlu yazıcı ve sınıflara kurulan etkileşimli tahta ile bu donanımlara ait yazılımları ifade etmektedir.

Öz-yeterlik: Bireyin bir görevi/işini yerine getirmeden önce, bunu başarılı olarak tamamlayabileceğine yönelik inancı (Bandura, 1986).

BÖLÜM II

ARAŞTIRMANIN KURAMSAL ÇERÇEVESİ VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin gelişmesiyle birlikte eğitim ortamında bu teknolojilerden faydalanmanın yolları aranmakta ve yeni projeler ortaya konmaktadır. Bu projeler kişisel, kurumsal düzeyde olabildiği gibi devlet politikalarında da yer alabilmektedir. Bu bölümde Eğitimde teknoloji kullanımı, ülkemizde eğitim teknolojilerinin kullanılmasıyla ilgili hedefler, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından eğitimde teknoloji kullanmak ve verimliliği artırmak amacıyla uygulanan projeler, Fatih Projesinin kapsamı ve öğretmenlerin eğitim teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inançlarıyla ilgili olarak yapılmış çalışmalara yer verilmiştir.

2.1 EĞİTİMDE TEKNOLOJİ KULLANIMI

İletişim teknolojilerinin hızla geliştiği çağımızda, bilginin kullanımı, geliştirilmesi ve öğretilmesinde teknolojik araçlardan yararlanılması kaçınılmaz olmuştur. Bunun sonucu olarak eğitim-teknoloji ilişkisi sürekli gelişmiş ve sonuçta eğitim teknolojisi kavramı ortaya çıkmıştır. Eğitim teknoloji kavramı; davranış bilimlerinin iletişim ve öğrenme ile ilgili verilerine dayalı olarak eğitim ile ilgili ulaşılabilir insan gücü ve insan gücü dışı kaynakları, uygun yöntem ve tekniklerle akılcıca ve ustaca kullanıp, sonuçları değerlendirerek bireyleri eğitimin özel amaçlarına ulaştırma yollarını inceleyen bilim dalı olarak ifade edilmektedir. (Çilenti, 1988; Uşun, 2004).

Alkan'a (2005) göre eğitim teknolojisi, genelde eğitime, özelde öğrenme durumuna hakim olabilmek için ilgili bilgi ve becerilerin kullanılmasıyla öğrenme ya da eğitim süreçlerinin işlevsel olarak yapılandırılmasıdır.

Teknolojinin eğitimde kullanımı; radyo, tv, video ve tepegöz gibi araçların okullarda kullanımına bağlı olarak, oldukça eski tarihlere gidebilmekle birlikte günümüzde eğitim kavramlarının gelişimi ve niteliğini etkileyen en önemli gelişme bilgisayar, internet ve ilişkili teknolojilerin olduğu gözlenmektedir. Eğitim teknolojisi, yazı öncesi dönemden başlayarak

bugünkü sibernasyon dönemine ulaşınca kadar farklı gelişim dönemleri yaşamıştır (Hacısalioğlu, 2008).

Çilenti (1988) 'ye göre eğitim teknolojisi, davranış bilimlerinin iletişim ve öğrenmeyle ilgili verilerine dayanarak, eğitimle ilgili ulaşılabilir, insan gücünü ve insan dışı kaynakları, uygun yöntem teknik ve akıllıca kullanıp, sonuçları değerlendirerek, bireyleri eğitimin özel amaçlarına ulaştırma yollarını inceleyen bilim dalıdır.

Eğitim teknolojisini, eğitimin hedeflerine ulaşabilmek için çağın gerektirdiği teknolojik araçları kullanma olarak tanımlayabiliriz. Bu araçlardan günümüzde en yaygın olanlarından biriside bilgisayarlardır.

Bilgisayarlar, öğretmene derse hazırlık aşamasından başlayarak, dersin anlatımında ve işlenen konuların tekrarını yapmada çok ciddi yardımlar yapabilmektedir. Öğretim sırasında bilgisayar kullanımı için alıştırma, tekrar, öğretim, problem çözmeye, eğitsel oyun, benzetim gibi yazılımlara ihtiyaç duyulmaktadır (Tan, 2005).

Öğrenme hedeflerine ulaşabilmek için teknolojik araçların kullanılması gereklidir. Bu araçlar yardımıyla öğretim metotları daha rahat uygulanabilir. Her geçen gün eğitimde kullanılacak teknolojik imkanlar artmaktadır. Bu araçlar sayesinde öğrencilerle daha rahat ve etkili iletişim kurulabilmekte ve daha fazla duyu organına hitap edilebilmektedir (Ergüneş, 1995).

2.2 TÜRKİYE'DE EĞİTİMDE TEKNOLOJİ KULLANIMI

Ülkemizde eğitim alanında teknolojiyi verimli bir şekilde kullanmak ve çağın gerektirdiği araçları kullanabilen bireyler yetiştirmek amacıyla eğitim alanında gelişen teknolojik araçları kullanabilmek için çeşitli projeler geliştirilmiştir. Eğitimde teknolojik altyapıların kullanılması Devlet Planlama Teşkilatı tarafından beş yıllık kalkınma planlarında gündeme alınmıştır. 1973 yılından itibaren Devlet Planlama Teşkilatı tarafından gündeme alınan eğitimde teknoloji kullanımıyla ilgili hedefleri içeren konuları incelediğimizde;

Üçüncü beş yıllık kalkınma planında eğitimde teknoloji kullanımının eksikliği vurgulanmış ve gerekli yatırımların ve ihtiyaç duyulan eleman ihtiyacının karşılanması kararı alınmıştır.

Görerek - işiterek eğitim teknolojisi, her eğitim dalında ve düzeyinde yaygınlaştırılmasıyla birlikte bu eğitim, örgün eğitimin dinamik bir ögesi olarak yazışmalı eğitimle birlikte ve eğitim görevlilerinin sürekli ve etkin gözetim ve denetimi altında yürütülecektir. Böylece eğitim, gençlerin ve yetişkinlerin ayağına gidecektir ve eğitimden, yararlanabilenlerin sayısı büyük ölçüde artırılmasının hedeflendiği görülmektedir (DPT, 1973).

Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planında eğitim ve teknoloji konusu, kamu kuruluşlarının, bilim ve öğretim kurumlarının ve özel kuruluşlarla bilimsel - teknolojik araştırma ve geliştirme alanındaki çalışmaları arasında Plan hedefleri doğrultusunda verimli bir işbirliği sağlanacaktır. Teknoloji politikası, teknoloji üretiminde ve transferinde ağırlıkları ve öncelikleri sektör esasına göre saptayan, hedeflerin gerçekleşmesi için eğitimden istihdama, para ve gümrük politikalarına değin çok boyutlu önlemleri ve mekanizmaları hazırlayan bir karar ve örgütlenme süreci içinde düzenlenecektir (DPT, 1979).

Beşinci Plan döneminde mesleki teknik eğitimin başta gelen konusu, orta seviyeli meslek elemanını ve öncelikle teknisyeni yeterli sayı ve kalitede yetiştirecek program, organizasyon ve bünye değişikliğinin yapılmasıdır. Hızlı bir yaygın eğitimin örgün eğitimle iç içe ele alınması ve bunun için sanayinin ve iş çevrelerinin fiili katkısının sağlanması da yararlı olacaktır. Beşinci beş yıllık kalkınma planında yaygın eğitimin geliştirilmesi ve özellikle bilgisayar mühendisliği konusunda yetişmiş eleman ihtiyacının karşılanması gerektiği ortaya konmuştur (DPT, 1984).

Bilgisayar kullanımının yaygınlaşmasıyla birlikte, eğitim aracı olarak bilgisayarlardan faydalanma düşüncesi artmış, altıncı beş yıllık kalkınma planında bilgisayar destekli eğitimin öneminden bahsedilmiş ve okullarda görsel-işitsel araçlar ve bilgisayar destekli eğitim gibi yeni eğitim teknolojilerinin kullanılması yaygınlaştırılması kararı alınmıştır (DPT, 1990).

İnternet ağlarının eğitimde kullanılmasından yedinci beş yıllık kalkınma planında, bilimsel ve teknolojik faaliyetlerin etkinliğinin artırılmasında kamu ve özel kesim arasında işbirliğini geliştirici çalışmalara başlanmıştır. Üniversite-sanayi işbirliği çerçevesinde yürütülen teknopark faaliyetleri devam etmesinden, teknolojik bilgiyi elde etmeyi, kullanımını ve yaymayı sağlayacak yurtiçi ve yurtdışı bilgi ağları altyapısı oluşturulması çalışmaları sürmesinin öneminden bahsedilmiştir. Günümüzde hızla ilerlemekte olan teknopark düşüncesinin o yıllarda var olduğu görülmektedir. Ancak bunlar çok yetersiz kalmış olup, özellikle bilgi ve teknolojinin elde edilmesinde kullanılmaya başlanan uluslararası internet

ağları ve telematik hizmetlerin yaygınlaştırılmasında yetersizliğine değinilmiştir. Ayrıca eğitimin her kademesinde bilgisayar destekli eğitim yapılması, kitlesel ve uzaktan eğitime önem verilmesi üzerinde durulmuştur (DPT, 1996).

2000’li yıllara kadar eğitimde yeni teknolojilerin kullanılması ve yaygınlaştırılmasında yeterli gelişme sağlanamamıştır. İlköğretimden başlamak üzere eğitimin her kademesinde bilgisayarlı eğitime geçilmesi, her okula internet erişiminin sağlanması ve müfredat programlarının yazılım programları olarak öğretilmesi önem taşıması vurgulanmıştır (DPT, 2001).

2007 yılında yayınlanan verilerde, bilişim okur yazarlığı, yabancı dil hakimiyeti, eleştirel düşünme becerileri ve demokratik katılımın özellikle eğitimin temel kademelerinde geliştirilmesi ihtiyacından bahsedilmiştir. İlgili dönemde öğrencilerin kullanımındaki bilgisayarlar dikkate alındığında, ilköğretimde bilgisayar başına 31 öğrenci düşerken ortaöğretimde bu sayının 25 olduğu görülmektedir. Bununla birlikte bilgisayarların bölgeler arasında dengesiz dağıldığı görülmektedir. İlköğretimde Gaziantep’te bilgisayar başına 51 öğrenci düşerken Tunceli’de 11, ortaöğretimde ise bu sayı İstanbul’da 60 iken, Tunceli ve Sinop’ta 9’dur (DPT, 2007).

Devlet Planlama Teşkilatı tarafından yayınlanan bu veriler incelendiğinde ülkemizde her geçen yıl bilgisayar okuryazarlığı oranının arttığı, internet ağlarının başta üniversiteler olmak üzere eğitimin birçok alanında kullanıldığı görülmektedir. Bununla birlikte eğitimde bilgisayar ve internet teknolojilerinin kullanımı yaygınlaştıkça öğretmenlerin ve öğrencilerin bu konuda bilgi ve yeterliliklerinin de artması beklenmektedir.

2.3 MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞININ EĞİTİM TEKNOLOJİLERİYLE İLGİLİ BAŞLATTIĞI PROJELER

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından eğitimde teknolojinin kullanılması amacıyla çeşitli kuruluşlarla yapılan anlaşma ve projelerden bazılarını incelediğimizde;

ThinkQuest; Oracle ile MEB işbirliği sonucunda uygulamaya konmuş bir eğitim portalı projesidir. Bu proje ile oracle tarafından programa dahil edilen ülkemizdeki okullara ücretsiz bir web alanı sunulmaktadır. Okulda görevli tüm öğretmen ve öğrencilere kişisel internet sayfaları hazırlamaları için ücretsiz alan ve programlar sunulmakta, öğrenci ve öğretmenlerin birbirleri ile ve programa dahil tüm yabancı ülke ve ulusal okullar ile etkileşim kurmasına izin

vermektedir. Ayrıca program proje hazırlama, proje sergileme, ortak (okullar veya ülkeler arası) projeler hazırlama imkanı sunmaktadır. Projelerle ilgili bir de ödül sistemi içermektedir. Her yıl değerli bulunan projeler seçilip, hazırlayan öğretmen ve öğrenciler ödüllendirilmekte (Bilgisayar, Kamera vs.) ayrıca ücretsiz yurtdışı tatili hediye edilmektedir (MEB, 2007).

İntel Öğretmen Programı: MEB ve İntel firması arasında imzalanan işbirliği protokolü gereğince Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi okullardaki tüm öğretmenlere yönelik olarak uygulanan İntel Öğretmen Programı iki versiyona sahiptir. İlköğretimde görevli öğretmenler için “yüz yüze”, ortaöğretimde görevli öğretmenler için “karma” modelin uygulandığı programda öğretmenlerimize günümüz yapılandırmacı eğitim anlayışı ile örtüşen “Proje Tabanlı Öğrenme” ve “ Proje Tabanlı Öğretme” tekniklerinin kavratılmasına önem veriliyor. Bilişim Teknolojilerini eğitim-öğretime ve planlamaya etkin şekilde dahil etmenin yollarının denendiği programdır (Eğitek, 2004).

Web Tabanlı İçerik Geliştirme: Proje ile il ve ilçelerden seçilen çeşitli eğitim dallarından öğretmenler eğitime alınarak yazarlık yazılımı programları konusunda eğitim almaktadır. Eğitimi alan öğretmenlerden eğitici materyaller hazırlamaları beklenmektedir. Eğitimlere öncelikle İntel Öğretmen Programı Kursu'na katılmış ve başarı göstermiş, bilgisayar kullanımı konusunda yeterli öğretmenler alınmaktadır (Eğitek, 2007).

Dyned: Dinamik Eğitim Sistemi olarak adlandırılan DynEd Dil Eğitim Sistemi bilgisayar laboratuvarı olan tüm okullarda uygulamaya konmuştur (MEB, 2006).

Cisco Ağ Akademisi: Öğretmenlere yönelik bilgisayar ağları konusunda Cisco Ağ akademisi ile MEB 2007 yılında eğitimin başlaması için protokol imzalamıştır ve eğitimler devam etmektedir (MEB, 2006).

Milli Eğitim Bakanlığı çeşitli kuruluşlarla anlaşmalar yaparak eğitimde teknoloji bütünleşmesini sağlama çalışmalarını sürdürmektedir. Son olarak yaygın olarak bilinen ve uygulanmaya başlayan proje Fatih Projesidir.

2.4 FATİH PROJESİ

Ülkemizde eğitimde fırsat eşitliği sağlamak ve teknolojinin eğitim aracı olarak yaygın kullanılmasını sağlamak amacıyla uygulanmaya başlayan Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi diğer adıyla Eğitimde FATİH Projesi, çeşitli bilişim teknolojileri

araçlarının öğrenme-öğretme sürecinde daha fazla duyu organına hitap etmesi düşüncesiyle tasarlanmıştır. Proje kapsamında okulöncesi, ilköğretim ile ortaöğretim düzeyindeki tüm okulların 570.000 dersliğine LCD Panel Etkileşimli Tahta ve internet ağ altyapısı sağlamayı amaçlanmaktadır. Proje başladığında, projenin uygulanması hedeflenen eğitim kurumlarındaki derslik sayısı 570.000 olmasıyla birlikte, uygulama sürecinin uzun olması ve bu süreç içinde yeni kurum ve dersliklerin açılmasıyla sayı güncellenmektedir. Araştırma yapıldığı sırada en son verilerde toplamda 620 bin derslikte proje teknolojilerinin kurulacağı bilgisine ulaşılmıştır (MEB, 2013). Aynı zamanda her öğretmene ve her öğrenciye tablet bilgisayar verilmesi planlanmıştır. Dersliklere kurulan BT donanımının öğrenme-öğretme sürecinde etkin kullanımını sağlamak amacıyla öğretmenlere hizmetiçi eğitimler verilmektedir. Bu süreçte öğretim programları BT destekli öğretime uyumlu hale getirilerek eğitsel e-içerikler oluşturulması planlanmaktadır. Bu kapsamda Eğitimde FATİH Projesi beş ana bileşenden oluşmaktadır (MEB,2012). Bu bileşenler:

1. Donanım ve Yazılım Altyapısının Sağlanması
2. Eğitsel e-İçeriğin Sağlanması ve Yönetilmesi
3. Öğretim Programlarında Etkin BT Kullanımı
4. Öğretmenlerin Hizmetiçi Eğitimi
5. Bilinçli, Güvenli, Yönetilebilir ve Ölçülebilir BT Kullanımının sağlanmasıdır.

Ulaştırma Bakanlığı tarafından desteklenen ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından uygulamaya konulan bir proje olan Fatih Projesinin beş yılda tamamlanması planlanmıştır. Proje ilk olarak ortaöğretim okulları, ikinci yıl ilköğretim ikinci kademe, üçüncü yıl ise ilköğretim birinci kademe ve okul öncesi kurumlarının FATİH Projesi donanım ve yazılım altyapısının oluşturulması hedeflenmektedir. Bununla birlikte süreç içerisinde e-içerik sağlanması, öğretmen kılavuz kitaplarının güncellenmesi, öğretmenler için hizmetiçi eğitimler ve bilinçli, güvenli, yönetilebilir BT ve internet kullanımı ihtiyaçlarının tamamlanması planlanmaktadır (MEB, 2012).

Bu kapsamda 2012 yılında genel liselerde uygulanmaya başlayan projenin, 2013 yılında mesleki eğitim okullarında ve 2014 yılı içerisinde de okul öncesi, ilköğretim okulları, ortaöğretim okullarında uygulanmasıyla 2011-2014 yıllarında bitirilmesi öngörülmektedir.

Fatih Projesi ile ülkemizin bilgi toplumu olma sürecindeki durum ve yöntemlerinin belirtildiği Bilgi Toplumu Stratejisi Belgesi, Kalkınma Planları, Milli Eğitim Bakanlığı Stratejik Planı ve BT Politika Raporunda yer alan hedefler doğrultusunda 2013 yılı sonuna kadar dersliklere BT araçları sağlanarak, BT destekli öğretimin gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır (MEB, 2012).

2.4.1 Fatih Projesinin Bileşenleri

Fatih Projesi temel olarak beş ana bileşenden oluşmaktadır (MEB, 2012).

- a) Donanım ve Yazılım Altyapısı (Yaklaşık 42.000 Okul, 620.000 Sınıf ve Eğitim Ortamı)
- b) E-İçeriğin Sağlanması ve Yönetilmesi
- c) Öğretim Programlarında Etkin BT Kullanımı
- d) Bilinçli, Güvenli, Yönetilebilir ve Ölçülebilir BT ve İnternet Kullanımı
- e) Derslerde BT Kullanımı için Öğretmenlere Hizmetiçi Eğitim

2.4.1.1 Donanım ve Yazılım Altyapısı

Proje kapsamında sağlanacak donanım ve altyapılar şu şekildedir;

Her okula;

- 1 Adet Çok Fonksiyonlu Yazıcı
- 1 Adet Doküman Kamera



Şekil 1: Çok Fonksiyonlu Yazıcı



Şekil 2: Doküman Kamera

Her dersliğe;

- Etkileşimli Tahta;
- Kablolü İnternet Bağlantısı

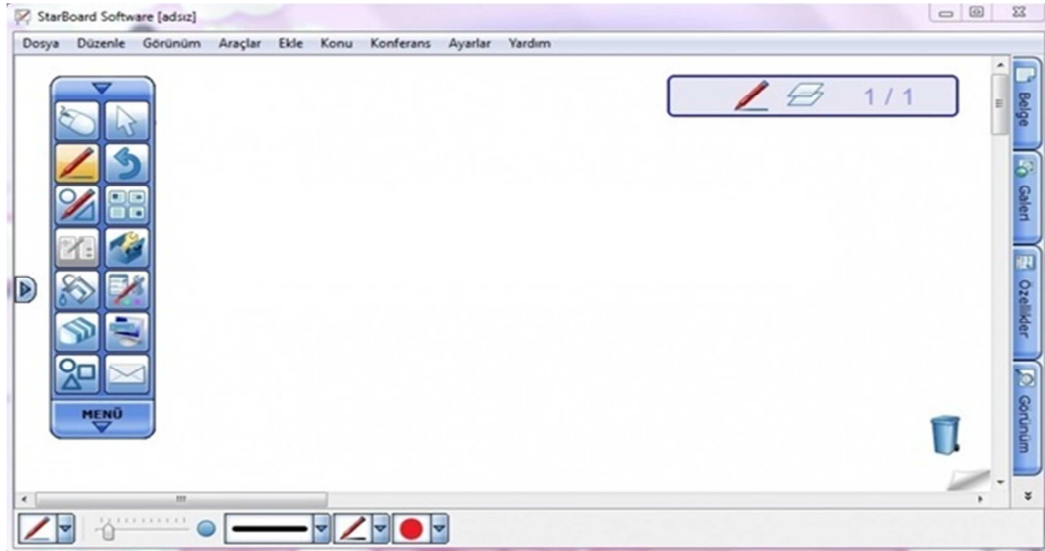


Şekil 3: Etkileşimli Tahta

Her öğretmene ve öğrenciye bir adet tablet bilgisayar sağlanacaktır. Bununla birlikte proje kapsamında okullara kurulan etkileşimli tahtalarda Windows 7 ve TÜBİTAK tarafından geliştirilen yerli işletim sistemi olan PARDUS işletim sistemi kurulu olarak gelmektedir. Ulusal bir proje olarak öne çıkan FATİH Projesinde yerli işletim sisteminin kullanılmasının artırılması ülkemiz ve bu alanda çalışma yapanlar açısından değer taşımaktadır. Ayrıca projede ortaya çıkması düşünülen maliyeti azalması açısından da Pardus işletim sisteminin tek başına projede kullanılması önem taşımaktadır. Bununla birlikte TÜBİTAK (2013) yaptığı açıklamada şu ana kadar Fatih Projesi kapsamında yaklaşık 85 bin Etkileşimli tahtaya PARDUS işletim sisteminin yüklendiğini ve proje kapsamında kurulacak yaklaşık 550 bin kadar etkileşimli tahtaya da PARDUS işletim sisteminin kurulacağını belirtmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı ile eş güdümlü çalışmalar kapsamında geliştirilen tüm uygulama ve içeriklerin

Pardus üzerinde problemsiz çalıştığını belirtmektedir. Ayrıca Kamu kurumlarına Pardus ile ilgili destek ve çözüm sunulması amacıyla “444 5 773 Pardus Danışma Hattı” da hizmete girmiş ve danışma hattına ulaşan öneri ve değerlendirmelerin de yazılım ve yönetim ekibiyle paylaşılması sağlanmıştır. Cevaplanamayan istekler ve bilgiler ise portal üzerine aktarılacak ve portal arkasında çalışan uzman mühendisler tarafından cevaplanacaktır. Danışma hattı mesai günlerinde 09.00-18.00 saatleri arasında hizmet vereceği ve gelecek taleplere göre hizmet saatleri artırılacağı belirtilmektedir.

Etkileşimli tahtalarda eğitim yazılımı olarak “hitachi starboard” kullanılmaktadır. Starboard yazılımı Fatih Projesi için hazırlanmış olup öğretmenler kişisel bilgisayarlarına yazılımı kurup ders hazırlıklarını kendi bilgisayarlarında hazırlayabilmektedir. Bununla birlikte program Pardus işletim sistemi üzerinde de çalışmaktadır.



Şekil 4: Starboard Etkileşimli Tahta Yazılımı

Fatih projesi kapsamında okullara kurulan Etkileşimli tahtaların sağladığı imkanları şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Dikkat çekici materyaller kullanıldığında öğrencilerin güdülenmesini kolaylaştırmaktadır.
2. Öğretmenler tahtanın yazılımı sayesinde dersi anlatırken ekranda yaptıklarını (bir problemin çözümünü) kayıt yapabilir ve ders sonunda öğrencilerine verebilir. Bu sayede öğrenciler tekrar ederken sorunun nasıl çözüldüğünü yeniden izleyebilir.

3.Etkileşimli tahta yazılımı üzerinde ders boyunca anlatılanlar öğretmen tarafından pdf biçiminde kaydedilerek not olarak öğrencilere dağıtılabilir. Bu sayede öğrenciler dersin işleyişini başından sonuna kadar kolaylıkla hatırlayabilir.

4. Etkileşimli tahta yazılımı ile öğretmenler bilgisayarlarında ön hazırlık olarak o günkü derse özel materyallerini hazırlayıp tek bir dosya halinde yanlarında taşıyabilirler. Buda öğretmen için büyük kolaylık sağlamaktadır.

5. Daha önceden çeşitli dosya biçimlerinde bilgisayar ortamında aktarılan sorular ders sırasında etkileşimli tahta ile çözülebileceği için sınıfta tahtaya soru yazma gibi vakit kaybettirecek durumlar yerine daha fazla örnek sunma imkanı vermektedir.

Dezavantajlarını ise şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Öğretmenlerin tahtayı kullanmak için önceden hazırlık yapmaları vakit almaktadır.
2. Elektrik kesilmesi gibi durumlar ders ortamını sıkıntıya sokabilmektedir.
3. Aynı süre içerisinde fazla örnek göstermek (soru çözmek) mi yoksa tebeşirli (ya da beyaz) tahtada az sayıda örnek göstermek (soru çözmek) mi öğrenci açısından avantajlı araştırılması gereken bir konudur.
4. Her konu ve her ders için materyal bulmak öğretmen için problem olabilmektedir.

2.4.1.2 E-İçeriğin Sağlanması ve Yönetilmesi

Bilginin hızla değiştiği ve elektronik iletişim araçlarının artmasının sağladığı avantajlar sayesinde bilgiye ulaşmanın yolları çeşitlenmekte ve eğitimin hizmetine sunulmaktadır. Çağımızda gereken bilgi ve beceriler, geleneksel eğitim ortamlarının yanında elektronik iletişim araçlarının da eğitim ortamlarında kullanılmasına imkan sunmaktadır. Öğrencilerin bu teknolojileri yakından takip etmeleri ve etkin olarak kullanması, bu araçları öğrenme amacıyla kullanmaları, öğrenme - öğretme sistemlerinde yeni yaklaşımların geliştirilmesini ve öğrencilere e-öğrenme sisteminin imkânlarının sunulmasını zorunlu kılmıştır. E-öğrenme, klasik eğitim ve öğretim anlayışını etkileyecek ve eğitim sürecinin niteliğini değiştirebilecek bir gelişme olarak görülmektedir. E-öğrenme ile birlikte, sadece öğretimin şekli değil, öğretim materyalleri de değişime uğramıştır. Günümüzde kitaplar, çoklu ortam teknolojilerinin de

desteğiyle, ekran karşısında okunabilen, duyulabilen, etkileşimli bir formata dönüşmüş olup ihtiyaç duyulan elektronik içeriklere yer ve zamandan bağımsız ulaşma imkânını sağlayacak niteliğe kavuşmuştur. Eğitim - öğretim içeriklerinin elektronik ortamda sunulması ve bunların etkin olarak kullanılması; öğrencileri daha aktif kılarak bilgiye erişimi ve öğrenmeyi kolaylaştıracak, eğitimde fırsat ve imkân eşitliğinin gerçekleşmesine de katkı sağlayacaktır (MEB, 2012). Eğitim içeriklerini öğretmen ve öğrencilerin kolaylıkla ulaşabilmesi için, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) interaktif eğitim portalı oluşturulmuş ve sürekli güncel tutulmaya çalışılmaktadır. Ayrıca birçok firma hibe yoluyla eğitim bilişim ağına içerik sağlamaktadır.

Bununla birlikte öğrencilerin tablet bilgisayarlarında kullanabilmesi için Zenginleştirilmiş Kitap (Z-Kitap) çalışmaları başlamıştır. Z-kitap; TTKB tarafından onaylanmış, okullarda kullanılan ders kitaplarının, PDF formatları üzerinde yazılı metinlere dokunulmadan, çoklu ortam unsurları ile zenginleştirilmiş halidir (MEB, 2012).

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı (TTKB) ile Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nce (YEĞİTEK) oluşturulan komisyon çalışması sonucunda e-İçeriklere yönelik teknik, pedagojik, görsel, işitsel ve genel standartlar belirlenmiştir. Ayrıca z-Kitap içinde kullanılacak e-İçeriklere ait inceleme ve hazırlama ölçütler belirlendi. Belirlenen bu standartlar e-İçerik üreten firmalar ve öğretmenler için bir rehber niteliği taşımaktadır. Ayrıca bu standartların, e-İçeriklerin incelenmesi ve değerlendirilmesi aşamasına da bir başvuru kaynağı olarak kullanılması planlanmıştır (MEB, 2012).

2.4.1.3 Öğretim Programlarında Etkin BT Kullanımı

Günümüzde daha önceleri kullanılan okuma-yazma bilen, aritmetik bilgileri olan kişileri tanımlamakta kullanılan eğitilmiş insan tanımı değişmiştir. Bugün bilgi toplumunda eğitilmiş insan, kendisi ile ilgili gelişmeleri takip edebilen, bunları hayatında uygulayan, sorgulayan, gelişime açık, bilgi ve iletişim teknolojilerini aktif olarak kullanabilen bir kişi anlamına gelmektedir. (Hayat Boyu Öğrenme Strateji Belgesi, 2009, MEB, 2012)

Öğrencilerden bazılarının görsel betimlemeler yoluyla daha kolay öğrendikleri bilinmektedir. Sözel yolla daha kolay öğrenen öğrenciler bile bazen görsel desteğe ihtiyaç duymaktadır. Görsel öğeler;

- ✓ Öğrenenin dikkatini çekerek onları güdüler

- ✓ Dikkatlerini canlı tutar
- ✓ Duygusal tepkiler vermelerini sağlar
- ✓ Kavramları somutlaştırır
- ✓ Şekiller yoluyla bilginin düzenlenmesini ve anlaşılmasını kolaylaştırır
- ✓ Bir kavramla ilgili ögeler arasındaki ilişkileri şemalar yoluyla verebilir (Seferoğlu, 2010)

Bununla birlikte günümüz toplumlarının gereksinimi olan insan profili artık çok değişmiş, farklılaşmıştır. Bilgiye ulaşmanın kolaylaştığı günümüzde, ulaştığı bilgiyi kendi yapısına uydurabilen, buna yenilerini ekleyebilen toplum ya da kişiler günümüzde nitelikli güç olarak kabul edilmektedir. Bu değişime ayak uydurmanın kaçınılmaz sonucu olarak bireyler öğretim ortamlarında bilgiye ulaşmayı, bilgiyi kullanmayı ve yaymayı sağlayacak her türlü araçları kullanılma gerekliliği ortaya çıkmıştır. Yeni bilgi ve iletişim teknolojilerinin gelişmesiyle birlikte bireylerin erişebilecekleri bilgi kaynakları ve yöntemleri de değişmiştir. Örneğin; günlük yaşantının her alanına giren ve yüz milyondan fazla insan tarafından kullanılan internet, iletişim ve bilgiye ulaşma aracı olarak öğretim programlarında dolayısıyla ders kitaplarında ve diğer öğrenme ortamlarında yerini almıştır. Bu durumu daha da geliştirme adına e-dönüşüm Türkiye kapsamında üretilen ve ülkemizin bilgi toplumu olma sürecindeki eylemleri tanımlayan Bilgi Toplumu Stratejisi Belgesi, Kalkınma Planları, Millî Eğitim Bakanlığı Stratejik Planı ve BT (bilgi teknolojisi) Politika Raporu'nda yer alan hedefler doğrultusunda 2013 yılı sonuna kadar dersliklere BT araçları sağlanarak, BT destekli öğretimin gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır (MEB, 2012).

Yeni öğretim programlarında öğrencilerin bilgi, beceri, değer ve kavramların anlatım yöntemiyle birlikte özellikle bilişim teknolojilerini kullanarak bilgiye ulaşma, kullanma ve kalıcılığını sağlamayı hedeflemektedir. İçinde bulunduğumuz ve geleneksel eğitim yaklaşımlarının yetersiz kaldığı günümüzde, çoklu zeka ve yapılandırmacı yaklaşımda bilişim teknolojilerini etkin kullanma becerilerini ön planda tutmaktadır (MEB, 2012).

Bu çerçevede öğretim süreçlerine katılan herkesin (öğretmen, öğrenci, idareci, veli, vb.) teknolojiyen ve bilimsel gelişmelerden eşit olarak faydalanabilme ve fırsat eşitliği ihtiyacı da

ortaya çıkmıştır. Eğitimin geniş kitlelere eşit ve etkin biçimde ulaştırılabilmesi için bilişim teknolojilerinin olanaklarından öğretimin tüm aşamalarında yararlanılması gerekmektedir. Bu olanaklardan yararlanmak suretiyle öğrenme ve öğretme ortamlarının bilişim teknolojileri ile iyileştirilmesi, fırsatların artırılması, eğitimin kalitesinin yükseltilmesi ve eğitim hizmetlerinin kapsamının genişletilmesi gerekmektedir (MEB, 2012).

Böylece;

- ✓ Ders tekrarlarının kolaylaşması,
- ✓ Zaman ve mekâna bağlı kalmaksızın öğretimin sağlanması,
- ✓ Çoklu ortamlarda değişik materyallerin kullanılmasıyla öğrenmenin kalıcılığının sağlanması,
- ✓ Ülkemizdeki eğitim alanındaki bilişim teknolojisinin kalitesinin artırılması,
- ✓ Sosyo-ekonomik düzeyi düşük ailelerin çocukları ile sosyo-ekonomik düzeyi yüksek ailelerin çocukları arasında fırsat eşitliğinin sağlanması,
- ✓ Öğrencilerin bilişim teknolojileri araçlarıyla okul dışında öğrenim etkinlikleri gerçekleştirmesi sağlanmış olacaktır (MEB, 2012).

“Öğretim Programlarında Etkin BT Kullanımı Bileşeni” ile de etkinlik ve kazanım ya da öğrenci merkezli olarak tanımlanan öğretim programlarının BT araçlarının etkin kullanımını içerecek hâle getirilmesi hedeflenmektedir. Bu bileşenin temel amacı; dersin amaç ve hedeflerine, öğrenme alanlarına ve öğretim ilke ve yöntemlerine uygun olarak hazırlanmış kazanımların uygulanmasında ve öğretim etkinliklerinde FATİH Projesi kapsamında dersliklere sağlanan BT’nin daha etkin biçimde kullanılmasının sağlanmasıdır (MEB, 2012).

BT araçlarının öğretim süreçlerinde etkin kullanımının sağlanması için öncelikle her ders için hazırlanan öğretim programlarında BT teknolojilerinin öğretim süreçlerinde nasıl kullanılacağına daha açık ve etkin biçimde ifade edilmesi gerekmektedir. Bu amaçla öncelikle, dersliklere sağlanacak BT’nin öğretim programlarında etkin kullanımının gerektiği ders kazanımları belirlenecek ve bu kazanımlar doğrultusunda BT’nin etkin kullanımını içerecek biçimde güncelleştirilmesi gerçekleştirilecektir (MEB, 2012).

Projenin bu bileşeni kapsamında öncelikle Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından öğretim programlarında gerekli değişikliğin/açıklamanın yapılması, öğretmenlere ve ders kitabı yazarlarına ilgili kurul kararı ile yönlendirmenin yapılması hedeflenmektedir. Bu kapsamda oluşturulacak olan program geliştirme komisyon üyeleri tarafından öğretim programlarında doğrudan BT donanımı ihtiyacı duyulan kazanımları ve örnek öğretim etkinliklerinin yapılandırılması sağlanacaktır. Daha sonra Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından bilişim teknolojilerinin ve e-içeriğin etkin kullanımına yönelik her ders ve öğrenme modülü için, ders kitabı ve öğretmen kılavuz kitapları güncelleme komisyonları oluşturulacaktır. Bu komisyonlar da eğitim materyallerinde gerekli çalışmayı gerçekleştirecektir. Hazırlanan öğretim etkinlikleri ya da nesnelere; öğretim programları, ders kitapları ve öğretmen kılavuz kitaplarının içine entegre edilecektir. Kazanımlar için ihtiyaç duyulan e-içeriklerin (öğrenme nesnesi; animasyon, video, ses, e-sınav vb.) kullanıldığı BT destekli öğretim etkinlikleri hazırlanacaktır. Böylece z-kitap oluşturularak akıllı tahta ve pc tabletlerde e-içeriğin ve z-kitapların kullanılması sağlanacaktır. z-kitap kapsamında Millî Eğitim Bakanlığı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının onayladığı ders kitapları; animasyon, video, ses, fotoğraf, harita, grafik, tablo, simülasyon vb. öğelerle etkileşimli hâle getirilecektir (MEB, 2012).

2.4.1.4 Derslerde BT Kullanımı için Öğretmenlere Hizmetiçi Eğitim

i. Öğretmenlerin Hizmetiçi Eğitim Bileşeninin Amacı ve Önemi

Eğitimde FATİH Projesini meydana getiren beş bileşenden biri “Derslerde BT kullanımı için Öğretmenlere Hizmetiçi Eğitim” bileşenidir. Proje bileşeni kapsamında; okullarımızda görev yapan yaklaşık 680.000 öğretmenin sınıflara sağlanan donanım altyapısını, eğitsel e-içerikleri ve BT'ye uyumlu hale getirilen öğretmen kılavuz kitaplarını etkin biçimde kullanma becerilerini geliştirmelerine yönelik yüz yüze ve uzaktan eğitim aracılığıyla hizmetiçi eğitim faaliyetleri planlanmıştır.

Öğretmenlerin etkileşimli tahtada kullanacakları materyalleri hazırlarken, öğretim tasarımı süreci içinde yer alan görev analizi yaparak derse hazırlıklı gelmeleri, dersin işleniş ve verimliliği açısından önemlidir. Akkoyunlu, Altun ve Soylu'nun aktardığına göre görev analizi, öğrencilerin öğrenme ortamlarında nasıl davranacaklarını bildikleri düşünülen öğrenme sürecini analiz eden ve açıklığa kavuşturan süreç olarak tanımlanmaktadır (Jonassen, Tessmer ve Hannum, 1999).

- ✓ Görev analizinin amaçlarını da;
- ✓ Öğretim hedeflerini belirleme
- ✓ Öğrencilerin çaba harcayacağı görevlerin belirlenmesi
- ✓ Görevi şekillendirecek bilgi türünün belirlenmesi
- ✓ Öğretimsel gelişime uygun öğrenme çıktılarının belirlenmesi
- ✓ Görevlerin öncelik sırasının belirlenmesi
- ✓ Uygun medya ve öğrenme ortamlarının seçilmesi
- ✓ Performans değerlendirme ve değerlendirmenin yapılması (Akkoyunlu, Altun ve Soylu, 2008)

Proje kapsamındaki eğitimlerin genel amacı; öğrencilerimize zengin bir eğitim öğretim ortamı sunmak, öğretmenlerimizin mesleki gelişimlerine katkı sağlamak ve ülkemizi eğitimde üst sıralara taşımaktır. Projenin hizmetiçi eğitim bileşeni ve diğer bileşenleri eşgüdümlü olarak yürütülmekte olup projenin tamamının planlanan süre içerisinde tamamlanması hedeflenmektedir.

Öğretmenlerimize öncelikle Temel Bilgisayar kullanım kursu verilerek teknolojiye olan yetersizliklerin giderilmesi ve daha sonrada BT'nin derslerde etkin ve verimli kullanılması için formasyona yönelik bir eğitimin verilmesinin uygun olacağı görülmüştür. Dolayısıyla "Temel Bilgisayar Kullanımı" konusunda eğitim almamış olanlar ile bu konuda kendilerini yeterli görmeyenlere Eğitici Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmenleri eğitim vermeye başlamıştır.

Fatih Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanımı Kursunun içeriği akademisyenlerden oluşan bir kurulla çalışmaları yapılmış ve eğitim içeriği oluşturulmuştur. Eğitimin İçeriği: Okul türüne göre öğretmen kılavuz kitapları veya öğretim programları doğrultusunda derslerini işleyen öğretmenlerin, eğitim-öğretim sürecinde bilişim teknolojilerini etkin ve verimli olarak kullanabilmesini sağlamaktır. Proje kapsamında kurulacak olan donanımları bu amaca yönelik olarak etkin kullanımını sağlamaktır. Kurs içeriği boyunca öğretmen kılavuz

kitaplarına ve öğretim programlarındaki kazanımlara bağlı kalarak ve yapılandırmacı yaklaşımın dışına çıkmadan dersin süreçlerinde bilişim teknolojilerinin ve e- materyallerin nasıl kullanılacağı konularına değinilmiştir (MEB, 2012).

Ocak 2013 itibariyle merkezi hizmetiçi kurs olarak mahalli hizmetiçi kurs açmakla görevlendirilebilecek öğretmen sayısı 1138 olmuştur. (MEB, 2013).

ii. Eğitimde FATİH Projesi Kapsamında Teknoloji ve Liderlik Forumu Kursları (Yönetici Eğitimleri)

Eğitimde FATİH Projesinin önemli hedeflerinden birisi de, başta okul müdür ve müdür yardımcıları olmak üzere, eğitim yöneticileri ve eğitim denetmenlerini (İl MEM idarecileri, müfettişler, okul müdür ve müdür yardımcıları), okulda bilişim teknolojisi araçlarını ve eğitim içeriklerini aktif olarak kullanılmasını sağlayacak yönetim bilgi ve becerilerine kavuşturmadır. Bu amaçla düzenlenen Teknoloji ve Liderlik Forumu kursları, teknolojinin bir öğrenme aracı olarak derslere etkili biçimde entegrasyonunun planlanması, teşvik edilmesi, modellenmesi ve desteklenmesine yardımcı olması amacıyla yönetim kadrolarının vizyon geliştirmelerini sağlayan bir içeriğe sahiptir. “Eğitimde Fatih Projesi” Teknoloji ve Liderlik Forumu kursları kapsamında, donanımı kurulan okullardan/kurumlardan başlanmak üzere başta okul müdür ve müdür yardımcıları ile illerde görev yapan tüm eğitim yöneticilerinin ve eğitim denetmenlerinin hizmetiçi eğitime alınması hedeflenmektedir. İllerde düzenlenecek olan mahalli eğitimlerde, “Eğitimde FATİH Projesi” Teknoloji ve Liderlik Forumu kursları kapsamında eğitimci olarak görevlendirilen eğitim yöneticileri ve eğitim denetmenleri görev alacaklardır (MEB, 2012).

Fatih Projesi ülkemizdeki bütün illerde görevli teknoloji ve liderlik forumu il koordinatör sayısı 2012 verilerine göre 91’dir (MEB, 2012).

2.4.1.5 Bilinçli, Güvenli, Yönetilebilir ve Ölçülebilir BT ve İnternet Kullanımı

Ortaya çıkış amacı farklı olmakla birlikte, yeni teknolojilerin eğitim alanında kullanılmaya ve yaygınlaşmaya başlaması eğitimcileri çözülmesi gereken bir takım sorunlarla karşı karşıya getirmiştir. Bu sorunların en önemlilerinden biri yeni teknolojilerin bilinçli ve güvenli kullanılmasının sağlanmasıdır. Bu kapsamda, teknik çözümlere ek olarak kullanıcıların bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi bu konuda alınacak önlemler ve yapılacak çalışmalar arasındadır (MEB, 2012).

Bu amaçla hizmetiçi eğitimlerde öğretmenlere bilinçli, güvenli, yönetilebilir ve ölçülebilir bt ve internet kullanımı ile ilgili çeşitli dokümanlar ve bilgilendirme çalışmaları yapılmaktadır.

2.5 ÖZ-YETERLİK İNANCI VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ

Araştırma öğretmenlerin öz-yeterlik inancına dayalı bir çalışma olması nedeniyle bu bölümde öz-yeterlik inancı kavramı ve eğitim teknolojilerine olan etkileri araştırılmıştır.

Bir işle ilgili başarılı olmak için gereken beceriler dışında o işi yapabileceğimiz konusundaki düşüncelerimiz o işin sonucunu etkiler. Bu düşüncelerimiz söz konusu işi yapabileceğimize dair kendimize olan inancımızdır (Bandura, 1986, 1997). Öz-yeterlik olarak ifade edilen bu kavram; bireylerin karşılaştıkları olay, durum karşısında o olay veya durumun başarılmasıyla yönelik kendisine olan inanç olarak belirtilmektedir (Bandura, 1986; Bandura, 1997; Zimmerman, 1995). Alanyazını incelediğimizde öz-yeterlik;

Bireyin bir işi yapabilmesi için gereken becerileri gerçekleştirmesine yönelik kendisine olan inancıdır (Bandura, 1997).

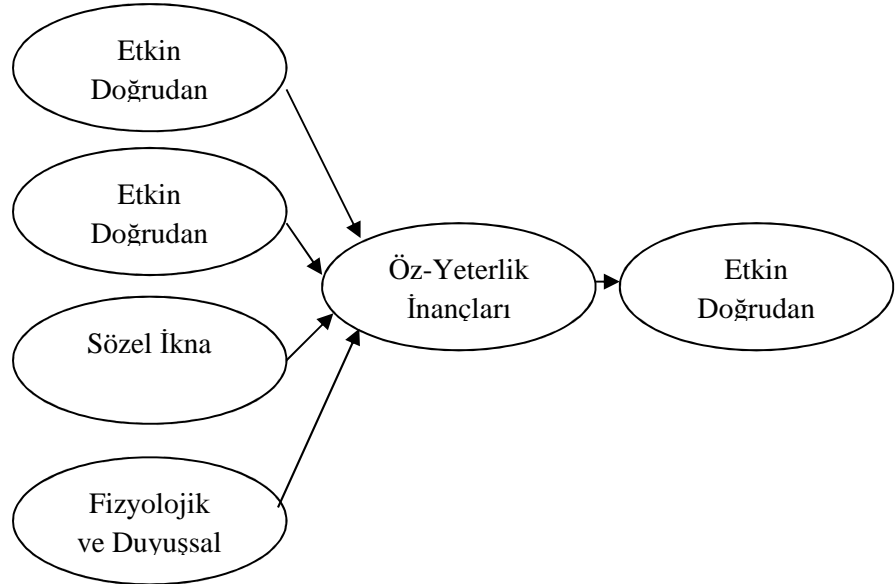
Kişinin öz-yeterlik inancı bir işi başarmak için gereken beceriye sahip olduğu inancıdır. Öz-yeterlik kişinin yeteneklerini yargılamasını ifade eder (Zimmerman, 1995).

Öz-yeterlik inancı kişinin yaptığı davranışların doğru ya da yanlış sonuçlanmasını etkilediği gibi bireyin sorunla karşılaştığında sorunu çözmek için ne kadar çaba harcayacağı ve ne kadar ısrarcı olacağına da belirtisidir (Alabay, 2006).

Akgün'e (2008) göre bilimsel araştırmalarda öz-yeterlik kavramı ile birlikte, öz-yeterlik inancı, öz-yeterlik algısı kavramları da kullanılmaktadır. Kuramı geliştiren Bandura kişinin sosyo-psikolojik bir etmen olarak kavramı ele alırken öz-yeterlik inançları terimini (Bandura, 1997) kullandığı gibi bu etmenin ölçülmesiyle ilgili durumlarda algılanan öz-yeterlik inançları (Bandura, 1997) ya da öz-yeterlik algısı terimlerini kullanmaktadır (Bandura, 2006, Akt: Akgün, 2008). Araştırmada öğretmenlerin FATİH Projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inançları ölçülmeye çalışıldığından öz-yeterlik inancı kavramı kullanılmıştır.

Akkoyunlu ve arkadaşlarının (2005), Yavuzer ve Koç'un (2002), Akgün'ün (2008), Bandura'dan aktardığına göre, öz-yeterlik inancının dört temel kaynaktan beslenmektedir (Bandura, 1986, 1997). Bu kaynaklar şu şekilde sıralanabilir:

1. Etkin Doğrudan Deneyimler: Kişinin geçmişte yaptığı başarılı işler gelecekte benzer işlerdeki girişimlerin de başarılı olacağını göstergesidir. Bu nedenle yapılan işlerdeki başarı gelecekteki işlerinde başarısında önemli bir etkidir.
2. Dolaylı Deneyimler: Öz-yeterlik inançları, model alınan başka bireylerin, gözlemlenmesiyle kazanılan dolaylı deneyimlerden etkilenir. Bireyin bizzat kendisi yapmak yerine gözlemler yoluyla başkalarından işin yapılabilirliği ile ilgili edindiği beklentidir. Başkalarını izlemek, kişilerde işin yapılabilirliği ile ilgili beklentiyi şekillendirmektedir.
3. Sözel İkna: Kişinin bir işi yapabilmesi konusunda başkalarının teşvik ve desteği etkili olabilmektedir. Sözel iknada kişi başkalarının bir işin yapılabilirliği konusunda verdiği cesaretlendirmeye göre o işin yapılabilirliğini şekillendirmektedir.
4. Fizyolojik ve Duyuşsal Durumlar: Kişinin davranış konusunda o anki fiziksel yorgunluk, üzüntü gibi duygusal durumlar da öz-yeterliğin şekillenmesinde etkili olmaktadır.



Şekil 5: Öz-Yeterlik İnançlarının Kaynakları (Akgün, 2008,syf:5)

2.5.1 Öz-yeterlik İnancı ve Eğitimde Teknoloji Kullanımı ile İlgili Yapılmış Araştırmalar

Eğitimde teknoloji kullanımı ve öz-yeterlik inancıyla ilgili yapılmış araştırmaları incelediğimizde,

İşman'ın ilköğretim okullarında çalışan öğretmenler üzerinde yaptığı araştırmada, eğitim-öğretim faaliyetlerini gerçekleştiren öğretmenlerimizin eğitim teknolojilerini öğrenme-öğretme faaliyetlerinde kullanıp kullanmadıklarını ve cinsiyete, yaşa, deneyime, görev yaptığı yere ve eğitim durumlarına göre farklılığını incelemiş ve öğretmenlerimizin öğrenmeleri güdüleyen ve artıran eğitim teknolojilerini eğitim-öğretim ortamlarında yeteri kadar kullanmadıklarını ortaya çıkarmıştır (İşman, 2001).

2006 yılında yapılan bir başka araştırmada, öğretmenlik yapan eğitim yöneticisi adayların eğitim teknolojilerini hangi sıklıkla kullandıkları belirlenmeye yönelik çalışma gerçekleştirilmiş ve eğitim yöneticisi adayı öğretmenlerin eğitim teknolojilerini kullanma düzeylerinin daha önceki yıllarda yapılan araştırmalara göre olumlu yönde ivme kazandığı görülmüştür (İşman ve diğerleri, 2006).

Özçelik tarafından öğretmenlerin bilgisayar kullanım öz-yeterlik düzeylerini ölçmek için yapılan bir araştırmada, öğretmenlerin bilgisayar öz-yeterliklerinin orta düzeyde olduğu, öğretmenlerin bilgisayar öz-yeterliklerinin yaş, kıdem, branş, bilgisayarı kullanma sıklığı bilgisayara sahip olma değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği, cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği bulgularına ulaşılmıştır (Özçelik, 2006).

Eğitim fakültesi 4.sınıfta okuyan öğretmen adayları üzerinde yapılan bir araştırmada, öğretmen adaylarının büyük bölümünün eğitim teknolojilerini kullanma yönünden yeterli oldukları ortaya çıkmıştır. Eğitim fakültesinde okuyan öğrencilerin eğitim teknolojileri yönünden yeterli eğitimi aldıklarını, atandıkları okullarda eğitim teknolojilerine ulaşabildikleri takdirde kaliteli bir eğitim öğretim için eğitim teknolojilerini kullanabilecek düzeyde olduklarını göstermektedir (Kılınç,2010).

Akdemir tarafından eğitim teknolojileri araçlarından akıllı tahtayı kullanarak yapılan bir araştırmaya göre, Genel Fiziki Coğrafya dersinin akıllı tahta destekli düz anlatım yöntemi eşliğinde anlatılmasının öğrenci başarısını karatahta destekli düz anlatım yöntemi eşliğinde

aktarılan Genel Fiziki Coğrafya derslerine göre daha fazla arttırdığını göstermiştir (Akdemir,2009).

Bir başka araştırmada üniversite öğrencileri için akıllı tahta kullanımı değerlendirme ölçeği geliştirme çalışması yapılmış ve araştırmaya katılanlar akıllı tahta teknolojisinin öğrenmeyi zevkli ve etkili hale getirdiğine yönelik maddelere yüksek düzeyde katılım göstermişlerdir (Türel, 2010).

Kaya ve Aydın tarafından ilköğretim öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersindeki coğrafya konularının öğretiminde akıllı tahta uygulamalarına ilişkin görüşlerini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmada öğrenciler, Sosyal Bilgiler derslerinde akıllı tahta kullanılmasının öğrencilerin derse konsantrasyonu, derse katılımları, dersin zevkli ve ilginç olması, dersteki dikkatleri ve derse motivasyonları konusunda Sosyal Bilgiler derslerinde akıllı tahta kullanılmasının oldukça etkili olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrenciler akıllı tahta sayesinde derslerin zaman açısından verimli geçtiğini ifade etmişlerdir (Kaya ve Aydın, 2011).

Usluel ve Seferoğlu (2003) tarafından eğitim fakültesinde görevli öğretim elemanlarının bilgisayar kullanma durumları, öz-yeterlik algıları ve bilgisayar kullanma durumları ile öz-yeterlik algıları arasındaki ilişkiyi inceleyen bir araştırmada öğretim elemanlarının yaşamlarına bilgisayarın bir biçimde girdiği, öz-yeterlik algıları ile bilgisayar kullanımı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Ancak öğretim elemanlarının hem öğrenme ve öğretme süreçleriyle ilgili olarak hem de araştırma ve yayın etkinliklerini kolaylaştırabilecek program ve işlemlerle ilgili hizmet içi eğitimler düzenlenmesinin ve öğretim elemanlarında var olan ya da hizmet içi eğitimlerle kazanacakları becerileri üst düzeyde gösterebilmeleri için alt yapı, donanım ve teknik desteğin sağlanmasına gereksinim olduğu düşüncesine yer verilmiştir (Usluel ve Seferoğlu, 2003).

Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlığı öz-yeterlik ve bilgisayar öz-yeterlik algıları incelen bir başka araştırmada araştırma kapsamına alınan öğrencilerin bilgi okuryazarlığı öz-yeterlik algısı ile bilgisayar öz-yeterlik algısı arasında pozitif bir ilişki saptanmıştır (Akkoyunlu ve Kurbanoğlu, 2003) .

Atman tarafından 2005 yılında matematik öğretmenlerinin bilgisayar kullanımına ilişkin yeterliklerinin ölçüldüğü çalışmada, araştırmadan elde edilen bulgulara dayanarak, ilköğretim

ikinci kademesinde çalışan matematik öğretmenlerinin bilgisayar kullanımına ilişkin yeterlik düzeylerinin düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Aynı zamanda alt ve orta ekonomik düzey ilköğretim okullarının ikinci kademesinde görev yapmakta olan matematik öğretmenlerinin; ilköğretim ikinci kademesinde çalışan bayan matematik öğretmenlerinin bilgisayar kullanımına ilişkin yeterlik düzeylerinin daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bununla birlikte mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan matematik öğretmenlerinin bilgisayar kullanımına ilişkin yeterliklerinin düşük olduğu sonucuna varılmıştır (Atman, 2005).

Seferoğlu ve Akbıyık (2005) tarafından yapılan “ilköğretim öğretmenlerinin bilgisayara yönelik Öz-yeterlik algıları üzerine bir çalışma” isimli araştırmalarında Ankara-Elmadağ ilçesinde ilköğretim öğretmenlerinin bilgisayar öz-yeterlik algılarını incelemiş ve bilgisayar öz-yeterlik algılarının çeşitli değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediğini araştırmışlardır. Araştırmada Aşkar ve Umay (2001) tarafından geliştirilen “Bilgisayar Özyeterlik Algısı” ölçeği kullanılmıştır. Çalışmada öğretmenlerin öz-yeterlik algılarının orta düzeyde olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca öz-yeterlik algısı düşük olan öğretmenlerin bilgisayar kullanmayı çoğunlukla okullarında sunulan bir kurs aracılığıyla öğrendikleri, öz-yeterlik algısı yüksek olan öğretmenlerin ise bilgisayar kullanmayı deneme yanılma yoluyla öğrendikleri sonucuna ulaşmışlardır. Bu sonuçlara göre bilgisayarların etkili bir şekilde kullanımını sağlamak amacıyla öğretmenlere uygun ortamın oluşturulması gerekliliği önerilmiştir (Seferoğlu, Akbıyık, 2005).

Cüre ve Özdenler tarafından 2008 yılında yapılan çalışmada, başarı ortalamasının en yüksek olduğu kelime işlemciler konusunda öğretmenlerin büyük çoğunluğunun, satır aralığı ve kenar boşluğu ayarlama gibi temel düzey becerileri yapmada sorun yaşadıkları gözlenmiştir. Yine aynı araştırmada bilgisayar teknolojilerini kullanma konusunda öğretmenlerin %95’inin tarayıcı, %55’inin dijital fotoğraf makinesi, %80’ninin ise projeksiyon gibi temel bilgisayar çevre birimlerini kullanmakta problem yaşadıkları tespit edilmiştir (Akt: Kayaduman, Sırakaya ve Seferoğlu, 2011).

2003 yılında yapılan bir çalışmada ise öğretmenlerin kişisel amaçlar için bilgisayar kullanmayı yararlı bulduklarını ancak eğitimde bilgisayar kullanmanın faydaları konusunda şüphelerinin olduğu belirtilmiştir. (Aşkar ve Usluel, 2003).

2002 yılında bilgisayar laboratuvarı olan bir okulda görev yapan öğretmenler üzerinde yapılan bir araştırmada, katılımcılardan 40 yaş ve üzerinin interneti hiç kullanmadığı, yalnızca

%9'unun internet kullandığı ve katılımcıların çok az bir kısmının interneti eğitimde kullanılacak materyal hazırlama ve bulma konusunda kullandığını belirtmiştir (Akkoyunlu, 2002).

2011 yılında yapılan bir çalışmada akıllı tahta kullanımının derste çeşitli öğretim stillerinin uygulanmasına imkan sağladığı, tahtada yapılan işlemleri kaydedip öğrencilere verme ve daha sonra kullanabilme gibi imkanlar sunması, soyut kavramlar içeren konularda, öğrencinin daha kolay kavramasını sağladığı gibi sonuçlar elde edilmiştir (Adıgüzel, Gürbulak, Sarıçayır, 2011).

Sünkür, Arabacı ve Şanlı tarafından akıllı tahta uygulamalarında öğrenci görüşleri ile ilgili yapılan araştırmada, öğrencilerin akıllı tahta kullanılan derslerde daha aktif oldukları ve akıllı tahtaya yönelik olumlu tutum sergilediklerini belirtilmiştir (Sünkür, Arabacı ve Şanlı, 2012).

Yine öğrencilerin coğrafya dersinde akıllı tahta kullanımına yönelik görüşlerinin incelendiği araştırmada, öğrencilerin derste akıllı tahta kullanılmasının konsantrasyonlarını, dersi zevkli hale getirdiğini, derse olan dikkat ve motivasyonlarının arttığı sonuçlarına ulaşılmıştır (Kaya ve Aydın, 2011).

Zengin, Kınılmazkaya ve Keçeci (2012) tarafından yapılan araştırmada, fen derslerinde akıllı tahta kullanımının başarıya ve tutuma etkisinin araştırıldığı çalışmada, derse katılımın ve verimliliğin arttığını, öğrencilerin derse yönelik olumlu tutum sergilediklerini belirtmektedir. Ayrıca çalışmada başlarda akıllı tahta kullanımında sıkıntı yaşamalarına rağmen daha sonra alıştıkları ve çalışmaya katılan öğrencilerden bundan sonra derslerde akıllı tahta ve normal tahta arasında tercih yapmaları istendiğinde katılanların tamamı akıllı tahtayı tercih ettiği belirtilmiştir.

2007 yılında öğretmenlerin bilgisayar öz-yeterlik inançlarıyla ilgili yapılan bir çalışmada, bilgisayara sahip olan ve sık sık kullanan öğretmenlerin öz-yeterlik inançlarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Özçelik ve Kurt, 2007).

Öğretmenlerin bilgisayar öz-yeterlik inançları ve bilgisayara yönelik tutumlarının incelendiği araştırmada, bilgisayar öz-yeterlik inançları yüksek olan öğretmenlerin bilgisayar destekli öğretime karşı olumlu tutum sergiledikleri, bilgisayar konusunda herhangi bir hizmetiçi eğitim almayan öğretmenler ile bilgisayar konusunda hizmetiçi eğitim almış öğretmenler

arasında, bilgisayar öz-yeterlik inançları bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Bütün-Kuş, 2005).

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın yöntemi, modeli, araştırmanın evreni, araştırmada kullanılan veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin analizi bilgilerine yer verilmiştir.

3.1 ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu çalışma kesitsel tarama modelinde yürütülmüştür. Ayrıca bağımlı değişkeninin değişimini bağımsız değişkenleri açısından incelendiğinden bir ilişkisel tarama araştırmasıdır. İlişkisel tarama modeli iki ya da daha çok değişken arasındaki ilişkileri belirlemeyi amaçlayan tarama yaklaşımıdır (Karasar, 2003).

3.2 ÇALIŞMA GRUBU

Araştırmanın evrenini Kayseri ili Melikgazi ilçesinde Fatih Projesi teknolojilerinin kurulu olduğu okullarda görev yapan 760 öğretmen oluşturmaktadır. Ayrıca bir örneklem alınmamış, tüm öğretmenlere anket araştırmacı tarafından ulaştırılmıştır, ancak analizler araştırmaya katılmak isteyip anketi yanıtlayan 278 öğretmenden gelen veriler üzerinden yapılmıştır. Araştırmaya 105 kadın, 173 erkek öğretmen katılmıştır. Katılımcıların 67'si 35 yaş ve altı, 73'ü 36-40 yaş, 130 katılımcıda 41 ve üzeri yaş aralığındadır.

3.3 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Bu araştırmada veriler araştırmacı ve danışmanı tarafından geliştirilen "Fatih Projesi Teknolojileri Öğretmen Öz-yeterlik Ölçeği" aracı kullanılmıştır. Ölçme aracı geliştirilirken Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan Fatih Projesi kapsamında öğretmenlere verilen "Fatih Projesi-Eğitimde Teknoloji Kullanımı Kursu" hizmetiçi eğitim kılavuzu esas alınmıştır. Ayrıca araştırmacı ve danışmanın geliştirmiş olduğu kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır.

Ölçme aracı geliştirilirken uzman görüşüne başvurulmuş, uzman görüşlerine göre uygun görülmeyen maddeler değiştirilmiş veya ölçekten çıkartılmıştır. Ölçeğin geçerlik ve

güvenilirlik çalışması yapılmış, geçerlik için açımlayıcı faktör analizi yapılmış, güvenilirlik için ise iç tutarlık katsayısı Cronbeach alfa hesaplanmıştır.

Açımlayıcı faktör analizi yapılmadan önce öncelikle veri setinin faktör analizine uygunluğu incelendiğinde KMO değerinin .971 olduğu ve Barlett In Sphericity test sonucunun anlamlı çıktığı görülmektedir. Bu bulgular verisetinin faktör analizine uygun olduğunu göstermektedir.

Temel bileşenler yöntemiyle yapılan ilk faktör analizi sonuçları ölçeğin özdeğeri 1'den büyük 3 faktörü olduğunu ve üç faktörün birlikte toplam varyansın %70'ini açıkladığını göstermektedir. Sonuçlar daha ayrıntılı incelendiğinde 1.Madde dışında tüm maddelerin ortak faktör varyansının kabul edilebilir düzeyde olduğu, tüm maddelerin 1. Faktörde yüksek yük değeri verdiği hatta 2. Ve 3. faktördeki yük değerlerinin 1.faktörden düşük olduğu, birinci faktörün tek başına toplam varyansının %62'sini açıkladığı ve sadece ilk faktörün özdeğerinin 2 den yüksek (24) diğer faktörlerin özdeğerlerinin ise 1'e çok yakın (1.9;1.4) olduğu görülmüştür. Bu nedenle ölçeğin tek faktörlü kullanıma daha uygun olduğu sonuçlardan görüldüğünden faktör özdeğeri 2'nin üzerinde olan faktörler çelilecek şekilde analiz tekrarlanmıştır.

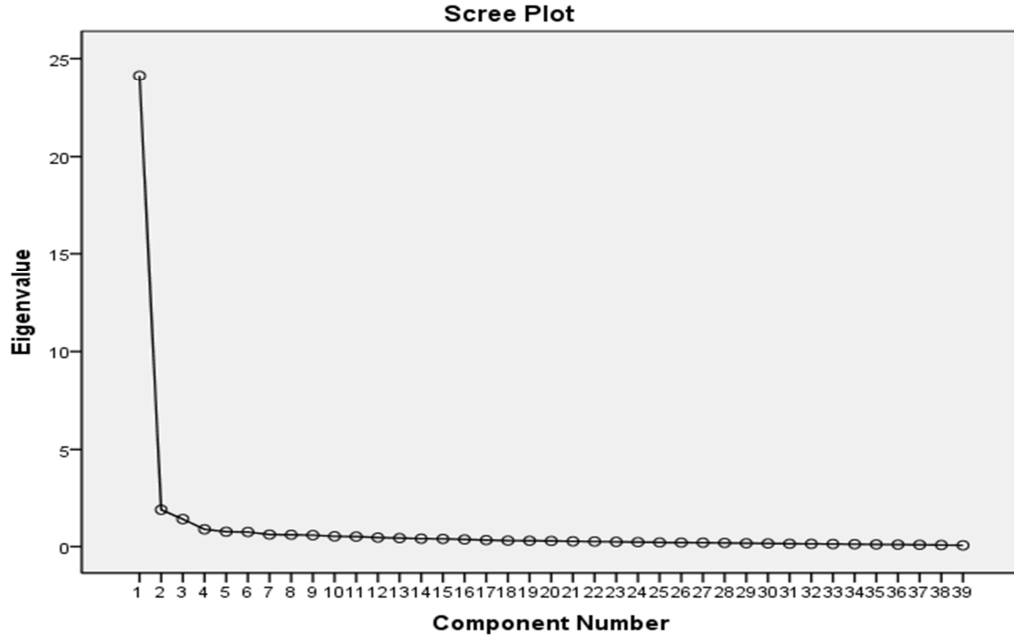
Analiz sonuçları ölçeğin özdeğeri 24 olan ve toplam varyansının %60'ını açıklayan tek faktörlü bir yapıdan oluştuğunu göstermektedir. 1. Maddenin ortak faktör varyansı değeri bu analizde de düşük çıktığından birinc madde ölçekten çıkarılarak analiz tekrarlanmıştır. İkinci analiz sonucu, özdeğeri 24 olan ve toplam varyansın %62'sini açıklayan tek faktörlü bir yapıdan oluştuğu görülmektedir. Bu yapıyı destekleyen özdeğer-faktör sayısı grafiği şekil 6'da görülmektedir. Ortak faktör varyansı değerleri incelendiğinde bir maddenin değeri .27 bunun dışındaki bütün değerler .45'in üzerindedir. Madde yüklerinin .51'in üzerinde olduğu görülmektedir. Sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde geliştirilen ölçeğin tek faktörlü ve geçerli bir yapıya sahip olduğu söylenebilir.

Tablo 1: Ortak Faktör Varyansı ve Faktör Yükleri

	Ortak Faktör Varyansı		Faktör Yükleri
m2	1,000	,560	0,749
m3	1,000	,589	0,768

m4	1,000	,470	0,686
m5	1,000	,459	0,678
m6	1,000	,475	0,689
m7	1,000	,531	0,729
m8	1,000	,629	0,793
m9	1,000	,628	0,792
m10	1,000	,640	0,8
m11	1,000	,622	0,789
m12	1,000	,639	0,8
m13	1,000	,485	0,696
m14	1,000	,643	0,802
m15	1,000	,590	0,768
m16	1,000	,630	0,794
m17	1,000	,705	0,839
m18	1,000	,705	0,839
m19	1,000	,716	0,846
m20	1,000	,662	0,814
m21	1,000	,722	0,85
m22	1,000	,482	0,694
m23	1,000	,696	0,834
m24	1,000	,714	0,845
m25	1,000	,693	0,832
m26	1,000	,516	0,719
m27	1,000	,713	0,845
m28	1,000	,639	0,799
m29	1,000	,268	0,518
m30	1,000	,638	0,799
m31	1,000	,691	0,831
m32	1,000	,705	0,84
m33	1,000	,620	0,788
m34	1,000	,670	0,819
m35	1,000	,672	0,82
m36	1,000	,699	0,836

m37	1,000	,666	0,816
m38	1,000	,725	0,852
m39	1,000	,703	0,839
m40	1,000	,512	0,716



Şekil 6: Öz-Değer-Faktör Sayısı Grafiği

Tek faktör altında toplanan 39 maddeden oluşan ölçeğin güvenilirliğini belirlemek için iç tutarlılık katsayısı Cronbeach alfa değerinin .98 olduğu görülmüştür. Bu değer ölçeğin yüksek düzeyde güvenli olarak nitelendirilebileceğini göstermektedir.

Düzeltilmiş madde toplam korelasyonlarına bakıldığında korelasyon değerlerinin .84 ile .66 arasında olduğu görülmektedir (bkz: Tablo2). Bulgular birlikte değerlendirildiğinde geliştirilen ölçeğin hem geçerli hem de güvenilir olduğu söylenebilir.

Tablo 2: Düzeltişmiş Madde Toplam Korelasyonları

Madde No	Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonu	Madde No	Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonu
----------	--------------------------------------	----------	--------------------------------------

m2	0,739	m22	0,676
m3	0,752	m23	0,821
m4	0,668	m24	0,829
m5	0,662	m25	0,822
m6	0,678	m26	0,707
m7	0,715	m27	0,836
m8	0,784	m28	0,794
m9	0,78	m29	0,504
m10	0,787	m30	0,79
m11	0,769	m31	0,822
m12	0,789	m32	0,83
m13	0,684	m33	0,771
m14	0,783	m34	0,801
m15	0,758	m35	0,806
m16	0,777	m36	0,822
m17	0,824	m37	0,801
m18	0,824	m38	0,842
m19	0,832	m39	0,823
m20	0,797	m40	0,694
m21	0,839		

3.4 VERİLERİN TOPLANMASI

Veriler araştırmacının gerekli izinleri aldıktan sonra retmenlerin çalıştıkları okullara giderek, formları doğrudan retmenlere ulaştırması ve anketi yanıtlamayı kabul eden retmenlerden yanıtlanan anketlerin toplanması yolu ile toplanılmıştır.

3.5 VERİLERİN ANALİZİ

Verilerin analizi için t-testi ve varyans analizi yapılmıştır. İkili karşılaştırmalarda farkın anlamlı olup olmadığını incelemek için ilişkisiz örneklemler için t-testi, ikiden fazla düzey içeren karşılaştırmalarda ise ANOVA kullanılmıştır. Analizi için SPSS 19 programı kullanılmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırma verilerinin analizinde elde edilen bulgulara, bu bulguların benzer çalışmalarda elde edilen bulgularla karşılaştırılmasına ve bunlara ait yorumlara yer verilmiştir.

4.1 ÖĞRETMENLERİN FATİH PROJESİ TEKNOLOJİLERİNE OLAN ÖZ-YETERLİK İNANÇ DÜZEYLERİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmada ilk soru öğretmenlerin FATİH Projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının hangi düzeyde olduğudur. Öğretmenlerin öz-yeterlik inançlarının hangi düzeyde olduğunu belirlemek amacıyla yapılan tanımlayıcı istatistiklerden elde edilen değerler Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Öğretmenlerin FATİH Projesinin Getirmiş Olduğu Teknolojilere Yönelik Öz-Yeterlik İnançları Puanları

	N	En Düşük	En Yüksek	\bar{x}	Ss
Öz-Yeterlik İnançları Puanları	278	39	195	154.26	28.59

Tablo 3’de görüldüğü gibi yapılan tanımlayıcı istatistik analizinde, araştırmaya 278 öğretmenin katıldığını ve bu öğretmenlerin FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançları puanlarının değer ortalaması 79,96, en düşük değer 39 ve en yüksek değerde 195’dir. Ölçekten elde edilen sonuçlara göre ortalama değerden bir standart sapma değeri altı düşük düzey grup, ortalama değerden bir standart sapma değeri üstü yüksek

düzey grup, her iki grup arasındaki değerlere sahip öğretmenler ise orta düzey grup olarak puanlanmıştır.

Buna göre elde edilen dağılım;

Düşük düzey grup = 39 - 125,6 puan aralığı

Orta düzey grup = 125,6 – 182,8 puan aralığı

Yüksek düzey grup = 182,8 – 195 puan aralığı

Olarak belirlenmiştir. Buna göre katılımcıların frekans değerlerini incelediğimizde, araştırmaya katılan 278 öğretmenden, 31 öğretmenin öz-yeterlik inanç puanları düşük düzey puan aralığında, 197 öğretmenin öz-yeterlik inancı orta düzey puan aralığında iken 50 öğretmenin öz-yeterlik inancı da yüksek puan aralığında olduğu belirlenmiştir. Sonuca göre araştırmaya katılan öğretmenlerin %11,1'inin öz-yeterlik inancı düşük düzeyde, %70,9'inin öz-yeterlik inancı orta düzey puan aralığında ve % 18'inin öz-yeterlik inancı yüksek düzey puan aralığında olduğu saptanmıştır. Elde edilen sonuca göre araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun, FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançları orta düzeydedir.

4.2 ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLERE GÖRE ÖĞRETMENLERİN FATİH PROJESİ TEKNOLOJİLERİNE OLAN ÖZ-YETERLİK İNANÇ DÜZEYLERİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırma probleminin çözümüne yönelik incelenen alt problemler, öğretmenlerin FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının, öğretmenlerin Cinsiyet, yaş, kıdem, mezun oldukları fakülte türü, branş, etkileşimli tahtayı kullanım sıklığı, bilgisayar kullanım sıklığı, üniversitede aldıkları eğitimin eğitim teknolojilerini kullanmada yeterliliği, sosyal medya kullanım durumu, akıllı telefon kullanım durumuna göre farklılık gösterip göstermediğidir.

4.2.1 Cinsiyet Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar

Araştırmanın alt problemlerinden birisi öğretmenlerin sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğidir. Tablo 5'e göre ankete katılanların 105 kişi kadın, 173 kişide erkektir. Öğretmenlerin sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-

yeterlik inançlarının cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğini incelemek için yapılan ilişkisiz örneklem için t-testi ile elde edilen analiz sonuçları Tablo 5’ de verilmiştir.

Tablo 4: Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi verileri

Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	sd	t	p
Kadın	105	151.60	26.43	276	1.21	0.282
Erkek	173	151.88	29.78	239		

Tabloda görüldüğü gibi yapılan t-testi sonucunda ($t=1.21$, $p>0.05$ cinsiyet ile FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançları arasında anlamlı bir fark yoktur.

Sağlam (2007) tarafından yapılan araştırmada elde edilen bulgulardan birisi olan bilgi teknolojisi kaynaklarının öğretmenlere olası etki algılarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşmadığı sonucu, FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının cinsiyete göre farklılık göstermediği sonucunu desteklemektedir.

1.2.2 Yaş Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar

Araştırmanın alt problemlerinden birincisi öğretmenlerin sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının yaşa ve kıdeme göre farklılık gösterip göstermediğidir.

Tablo 5: Yaş Değişkeni Anova Bulguları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	7796,959	2	3898,479	5,000	.007
Gruplarıçi	208164,553	267	779,643		

Varyansların homojenliği varsayımının Levene testi ile kontrol edilip, eşit olduğunun görülmesinin ardından elde edilen Anova tablosunda (bkz: Tablo7) P (Sig.) değeri $0,007 < 0,05$ olduğundan dolayı, H0 hipotezi reddedilir. H0 hipotezi; değişkenler arasında anlamlı bir ilişkinin ya da farkın bulunmadığını öne sürer (Büyüköztürk, 2011). Buna göre gruplardan en az biri diğerinden farklıdır. Varyansların homojenliği varsayımı sağlandığından çoklu karşılaştırma tablosu için Scheffe testi seçilmiştir. Grupları karşılaştırmak için alttaki çoklu karşılaştırma tablosunu incelediğimizde;

Tablo 6: Yaş Değişkeni Scheffe Testi Verileri

Yaş	N	\bar{x}	\bar{x}
41 ve üstü	130	149.1120	
35 altı	67	158.1944	158.1944
36-40	73		161.0277

Tablo 6'yı incelediğimizde 41 yaş ve üstündeki öğretmenlerin ($\bar{x} = 149,11$) FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının, 36-40 yaş aralığındaki ($\bar{x} = 161,02$) öğretmenlere göre anlamlı olarak daha düşük olduğu görülmektedir.

Özçelik 2006 yılında yaptığı araştırmada, 41 yaş üstü öğretmenlerin bilgisayar kullanım öz-yeterliklerinin diğer yaş gruplarına göre en düşük seviyede olduğunu, yaşça ileri olan öğretmenlerin bilgisayar öz-yeterliğini artırabilme konusunda gereken tedbirlerin alınmasının gerekliliğini belirtmiştir. Özçelik tarafından yapılan araştırmanın bu bulgusu, yaşları ileri öğretmenlerin FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının düşük puan düzeyinde çıkması sonucunu desteklemektedir.

4.2.3 Kıdem Değişkenine İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Benzer bir şekilde öğretmenlerin sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının kıdeme göre farklılık gösterip göstermediğini incelediğimizde,

Tablo 7: Kıdem Ve FATİH Projesinin Getirmiş Olduğu Teknolojilere Yönelik Öz-Yeterlik İnançları Puanları Frekans Dağılımı

Kıdem Yılı	f	Ortalama
10 ve altı	40	163.0408
11-15	65	160.7524
16-20	52	158.7729
21-25	51	152.8437
26 ve üstü	40	135.4397

Tablo 8’de kıdem ve FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançları puanına göre tanımlayıcı bilgiler verilmiştir. Buna göre araştırmaya katılan öğretmenlerin 40’ı 10 yıl ve altı, 65 öğretmen 11-15 yıllık, 52 öğretmen 16-20 yıllık, 51 öğretmen 21-25 yıllık kıdeme sahipken 40 öğretmende 26 ve üstü yıllık kıdeme sahiptir.

Tablo 8: Kıdem Yılı Değişkeni Anova Verileri

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	21018,644	4	5254,661	7,147	.000
Gruplariçi	178651,392	243	735,191		
Toplam	199670,036	247			

Varyansların homojenliği varsayımının kontrolü sonrasında elde edilen Anova tablosunda P (Sig.) değeri $0,000 < 0,05$ olduğundan dolayı, H_0 hipotezi reddedilir. Kıdem gruplarından en az biri diğerinden farklıdır. Varyansların homojenliği varsayımı sağlandığından çoklu karşılaştırma tablosu için Scheffe testi seçilmiştir. Grupları karşılaştırmak için alttaki çoklu karşılaştırma tablosunu incelediğimizde;

Tablo 9: Kıdem Yılı Değişkeni Scheffe Testi Verileri

Kıdem Yılı	f	\bar{x}	\bar{x}
26 ve üstü	40	135.4397	
21-25	51		152.8437
16-20	52		158.7729
11-15	65		160.7524
10 ve altı	40		163.0408

Tablo 10'a göre FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç puanları en az olan grup 26 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerdir. Bu grubun öz-yeterlik algısı daha az kıdeme sahip diğer tüm gruplardan anlamlı olarak daha düşüktür. Diğer grupların birbirleri arasında ise anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

Sağlam (2007) yaptığı araştırmada mesleki kıdemi 1-5 yıl arasında olan öğretmenlerin bilgisayar kullanımına yönelik öz-yeterliklerinin 20 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlere göre daha fazla olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Atman tarafından 2005 yılında yapılan ve bulgularının birisinde, kıdeme göre bilgisayar kullanımında öğretmen yeterliklerinin farklılığını ortaya koyduğu çalışmada, araştırmanın FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının kıdeme göre farklılık gösterdiği bulgusunu desteklemektedir. Bu çalışmada 26 yıl ve daha fazla kıdeme

sahip öğretmenlerin öz-yeterlik algılarının daha az kıdeme sahip olanlara göre anlamlı olarak daha düşük olduğu açıkça görülmektedir.

4.2.4 Fakülte Türü Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar

Araştırmanın alt problemlerinden birisi öğretmenlerin sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının mezun oldukları fakülte türüne göre farklılık gösterip göstermediğidir. Tablo 11’de araştırmaya katılanların FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç puanlarının mezun oldukları fakülte türü değişkenine göre durumunu vermektedir.

Tablo 10: Araştırmaya Katılanların Mezun Oldukları Fakülte Türüne Göre Puan Ortalamaları

Mezun Olunan Fakülte	N	Puan Ortalaması
Eğitim F.	56	161.8351
Fen Ed. F.	73	155.9103
Diğer	28	145.9730
Total	157	156.2513

Tablo 11’de fakülte türünü belirten katılımcıların mezun oldukları fakülte türüne göre bilgileri verilmektedir. Buna göre toplamda 157 kişi mezun olduğu fakülte türünü belirtmiştir. Bunlar arasından 56 kişi eğitim fakültesi mezunu, 73 kişi fen edebiyat fakültesi mezunu iken 28 kişinin mezuniyeti farklıdır. Mezun oldukları fakülte türünü belirten öğretmenlerin FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç düzeylerinin farklılaşıp farklılaşmadığını incelediğimizde; Eğitim fakültesi ile Fen Edebiyat fakültesi mezunları arasında anlamlı farklılık görülmezken, bu iki grup dışında kalan diğer fakülte mezunları arasında, eğitim fakültesi lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Tablo 11: Fakülte Türü Değişkenine Göre Anova Verileri

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplarası	4712,499	2	2356,249	3,261	.041
Gruplarıçi	111264,659	154	722,498		
Toplam	115977,158	156			

Varyansların homojenliği varsayımı altında elde edilen Anova tablosunda (bkz: Tablo11) P (Sig.) değeri $0,041 < 0,05$ olduğundan dolayı, H_0 hipotezi reddedilir. H_0 hipotezi; değişkenler arasında anlamlı bir ilişkinin ya da farkın bulunmadığını öne sürer (Büyüköztürk, 2011). Buna göre gruplardan en az biri diğerinden farklıdır. Varyansların homojenliği varsayımı sağlandığından çoklu karşılaştırma tablosu için Scheffe testi seçilmiştir. Grupları karşılaştırmak için alttaki çoklu karşılaştırma tablosunu incelediğimizde, eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin, diğer fakülte türü mezunlarına göre FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç düzeylerinin daha yüksek düzeyde olduğu sonucu elde edilmektedir.

Tablo 12: Fakülte Türü Değişkenine Göre Scheffe Testi Verileri

Fakülte Türü	N	\bar{x}	\bar{x}
Diğer	28	145.9730	
FenEdeb.	73	155.9103	155.9103
Eğitim	56		161.8351

4.2.5 Branş Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar

Araştırmanın alt problemlerinden birisi öğretmenlerin sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının branşa göre farklılık gösterip göstermediğidir. Tablo 13’de katılımcıların branşlara göre dağılımı ve ortalama puanları görülmektedir.

Tablo 13: Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Branş Ve Öz-Yeterlik Puanları Karşılaştırması

Branş	N	Ortalama
Edebiyat	47	149.0644
Fen Bilimleri Grubu	42	154.7598
Sosyal Bilimler Grubu	56	157.0198
Meslek Dersleri Grubu	31	157.7251
Genel Yetenek Grubu	17	157.5945
Diğer	21	151.4275
Matematik	42	152.8214
Yabancı Dil Grubu	20	161.1656
Toplam	276	154.6718

Tabloya göre araştırmaya katılanlardan 47 Edebiyat öğretmeni, 42 Fen bilimleri (Fizik, Kimya, Biyoloji) öğretmeni, 56 Sosyal bilimler (Tarih, Coğrafya, Felsefe..) öğretmeni, 31 Meslek dersi öğretmeni, 17 genel yetenek (resim, müzik, Beden Eğit.), 42 matematik öğretmeni, 20 yabancı dil öğretmeni ve 21 öğretmen de diğer branşlardandır. Katılanlar arasında FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının görece en yüksek düzeyde olduğu branş yabancı dil iken, en düşük düzey puanına sahip branş edebiyattır. Ancak ANOVA sonuçları branşa göre anlamlı bir farklılık olmadığını göstermektedir (Bkz. Tablo 14).

Tablo 14: Branş Değişkenine Göre Anova Verileri

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	3429,300	7	489,900	,623	.736
Gruplarıçi	210596,892	268	785,809		
Toplam	214026,193	275			

4.2.6 Etkileşimli Tahta Kullanım Sıklığı Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar

Araştırmaya katılan öğretmenlerin kendilerini yeterli görmelerinin gözlenebilir bir çıktısı olarak ele alınabilecek diğer bir konu olarak, derslerde Fatih Projesi kapsamında dersliklere kurulan etkileşimli tahtayı hangi sıklıkla kullandıkları ve bu kullanma durumunun Fatih Projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inanç düzeyleri arasında ilişki incelenmiştir.

Tablo 15’de Etkileşimli tahta kullanım sıklığını gösteren tanımlayıcı istatistik verilerini incelediğimizde; araştırmaya katılan öğretmenlerden 271 kişinin bu soruya yanıt verdiğini ve bunlardan 125 öğretmenin derslerinde etkileşimli tahtayı sık sık kullandığını, 102 öğretmenin haftada bir kez kullandığını, 34 kişinin ayda bir kez gibi çok nadir kullandığını ve sadece 10 kişinin ise etkileşimli tahtayı hiç kullanmadıklarını göstermektedir.

Tablo 15: Etkileşimli Tahta Kullanım Sıklığı

ET Kullanımı	f	%
Sık sık	125	45.0
Haftada bir kez	102	36.7
Ayda birkez	34	12.2
Hiç	10	3.6

Fatih Projesi teknolojilerinin kullanımına yönelik öz-yeterlik inançlarının kullanım sıklığı ile arasında ilişki olup olmadığını incelemek için yapılan varyans analizi sonucu Tablo 17’de verilmiştir.

Tablo 16: Etkileşimli Tahta Kullanım Sıklığı Anova Verileri

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	33066,694	3	11022,231	16,692	.000
Gruplarıçi	176310,384	267	660,339		
Toplam	209377,077	270			

Varyansların homojenliği varsayımının kontrolü sonrasında elde edilen Anova tablosunda P (Sig.) değeri $0,000 < 0,05$ olduğundan dolayı, H_0 hipotezi reddedilir. Buna göre gruplardan en az biri diğerinden farklıdır. Varyansların homojenliği varsayımı sağlandığından çoklu karşılaştırma tablosu için Scheffe testi seçilmiştir. Grupları karşılaştırmak için yapılan Scheffe Testi sonuçlarını gösteren Tablo 17'yi incelediğimizde, etkileşimli tahtayı hiç kullanmayanların öz-yeterlik inançlarının anlamlı olarak diğer tüm gruplardan daha düşük olduğu, sık sık kullananların ise diğer tüm gruplardan anlamlı olarak daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu bulgu Fatih projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç düzeyleri daha yüksek olanların etkileşimli tahtayı sık sık kullandıkları, öz-yeterlik inanç düzeyleri düşük olanların ise hiç kullanmadıkları sonucunu göstermektedir. Bu bulgu öz-yeterlik inançlarının Fatih projesinin işlerliğini etkilemesi açısından önemli bir değişken olabileceğini akla getirmektedir.

Tablo 17: Etkileşimli Tahta Kullanımı Scheffe Verileri

Etkileşimli Tahta Kullanımı	N	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
Hiç	10	122.5000		
Ayda birkez	34	142.0002	142.0002	
Haftada bir kez	102		149.5693	149.5693
Sık sık	125			165.4883

Sağlam (2007) tarafından yapılan çalışmada haftada birgün bilgi teknolojisi kullanan öğretmenlerin, dönem içinde birkaç kez bilgi teknolojisi kullanan öğretmenlere göre daha fazla temel beceriler öz-yeterliğine sahip olduğu sonucuna ulaşması, Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik düzeyi yüksek olan öğretmenlerin sık sık derslerinde etkileşimli tahta kullanması sonucunu desteklemektedir.

4.2.7 Bilgisayar Kullanım Sıklığı Değişkenine İlişkin bulgu ve Yorumlar

Araştırmanın alt problemlerinden bir tanesi de, Fatih Projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inanç düzeyleri ile bilgisayar kullanım sıklığı arasında ilişki var mıdır? Bu ilişkinin olup olmadığını bulmak için bilgisayar kullanım sıklığı ile Fatih Projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inanç düzeyleri toplam puanlarının analiz sonucunu incelediğimizde;

Tablo 18: Bilgisayar Kullanım Sıklığı

Bilgisayar Kullanım Sıklığı	f	%
Hergün	142	51.1
Haftada 5 gün	16	5.8
Haftada bir kaç gün	75	27.0
Ayda bir kaç gün ve daha az	28	10.1

Tablo 19: Bigisayar Kullanım Sıklığı Anova Verileri

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplarası	38512,676	3	12837,559	21,263	.000
Gruplariçi	155160,574	257	603,738		
Toplam	193673,250	260			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 142 'si hergün bilgisayar kullanırken, 16 'sı haftada 5 gün, 75 öğretmen haftada birkaç gün, 25 kişide ayda birkaç gün ve daha az bilgisayar kullanmaktadır. Varyansların homojenliği varsayımının kontrolü sonrasında elde edilen Anova tablosunda (bkz:Tablo 19) P (Sig.) değeri $0,000 < 0,05$ olduğundan dolayı, H_0 hipotezi reddedilir. Buna göre gruplardan en az biri diğerinden farklıdır. Varyansların homojenliği varsayımı sağlandığından çoklu karşılaştırma tablosu için Scheffe testi seçilmiştir. Grupları karşılaştırmak için yapılan Scheffe Testi sonuçlarını gösteren Tablo 23'ü incelediğimizde, Bilgisayarı ayda birkaç gün ve daha az kullananların Fatih Projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inançlarının anlamlı olarak diğer tüm gruplardan daha düşük olduğu sonucunu göstermektedir.

Tablo 20: Bilgisayar Kullanım Sıklığı Scheffe Verileri

Bilgisayar Kullanımı	N	\bar{x}	\bar{x}
Ayda bir kaç gün ve daha az	28	126.7939	
Haftada bir kaç gün	75		148.8556
Haftada 5 gün	16		150.6490
Hergün	142		164.6081

Usluel ve Seferoğlu (2003) tarafından yapılan çalışmada, öğretim elemanlarının yaşamlarına bilgisayarın bir biçimde girdiği, öz-yeterlik algıları ile bilgisayar kullanımı arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmaları, Her gün bilgisayar kullanan öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inanç düzeylerinin, diğerlerine göre yüksek düzeyde çıkması sonucunu desteklemektedir.

4.2.8 Üniversitede Eğitim Teknolojilerini Kullanmaya Yönelik Verilen Eğitime İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, “Üniversitede aldığınız eğitim sizi eğitim teknolojilerini kullanmaya ne kadar hazırladığınızı düşünüyorsunuz?” maddesine verdikleri cevapları Tablo 29’da incelediğimizde, öğretmenlerin %42.1 ‘inin ortalamanın altında yanıtını verirken %33.5’i hiç yanıtını vermiştir. Ortalamanın üstü yanıtını verenler %5.7’dir. Bu soruya orta düzey yanıtını verenler ise araştırmaya katılanların % 14,7 ‘sini oluşturmaktadır.

Tablo 21: Üniversite Eğitim Teknolojisi Kullanımına Hazırlama

Hazırlama Düzeyi	f	%
Orta üstü	16	5.7
Orta düzey	41	14.7
Orta altı	117	42.1
Hiç	93	33.5

Tablo 22: Üniversitede Alınan Eğitimin BT Kullanımına Hazırlaması Anova Tablosu

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	11416,838	3	3805,613	5,174	.002
Gruplariçi	193454,192	263	735,567		
Toplam	204871,030	266			

Bununla birlikte Varyansların homojenliği varsayımının kontrolü sonrasında elde edilen Anova tablosunda (bkz:Tablo 22) P (Sig.) değeri $0,002 < 0,05$ olduğundan dolayı, H_0 hipotezi reddedilir. Buna göre gruplardan en az biri diğerinden farklıdır. Varyansların homojenliği varsayımı sağlandığından çoklu karşılaştırma tablosu için Scheffe testi seçilmiştir. Grupları karşılaştırmak için yapılan Scheffe Testi sonuçlarını gösteren Tablo23'ü incelediğimizde, üniversitede aldıkları eğitimin kendilerini eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik hiç hazırlamadığını düşünen katılımcıların Fatih projesi teknolojilerini kullanmaya yönelik öz-yeterlik inanç düzeylerinin diğerlerine göre anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu sonucunu göstermektedir.

Tablo 23: Üniversite Eğitiminin Eğitim T. Kullanımına Hazırlaması Scheffe Tablosu

Üni. Aldığınız Eğt. Sizi Eğt. T. K. Hazırladı mı?	N	\bar{x}	\bar{x}
Hiç	93	147.3293	
Ortalama altı	117	155.9799	155.9799
Orta düzey	41	162.5586	162.5586
Ortalama üstü	16		169.7904

Bununla birlikte araştırmaya katılanlara sorulan “Üniversitede okurken eğiticileriniz eğitim teknolojisi kullanıyor muydu?” sorusuna verilen yanıtlarda yukarıdaki bulguları desteklemektedir. bu madde için analiz sonucuna baktığımızda, soruya nadiren (%30) ve hiç (37,1) yanıtını verenler çoğunluktadır. Benzer şekilde üniversitedeki öğretmenlerin çoğunlukla (1,8) ve her zaman (%5) eğitim teknolojilerini derslerde kullandığını belirtenler azınlıktadır.

Tablo 24: Üniversitede Eğitimcilerin Eğitim Teknolojisi Kullanımı

Egt. Teknolojisi Kullanım durumu	f	%
Her zaman	14	5.0
Çoğunlukla	5	1.8
Zaman zaman	60	21.6
Nadiren	86	30.9
Hiç	103	37.1

Araştırmada üniversitede okurken sınıfta eğitim teknolojisinin olup olmadığı sorusu sorulmuş ve katılanların %59 'u üniversitede okurken eğitim teknolojilerinin olmadığını belirtmiştir. Bununla birlikte %37.4'ü üniversitede okurken eğitim teknolojilerinin olduğunu belirtmiştir.

Tablo 25: Üniversitede Okurken Eğitim Teknolojisi Var mıydı?

Üni.ET.Durumu	f	%
Evet	104	37.4
Hayir	164	59.0

4.2.9 Araştırmaya Katılanların Dijital Araç Ve Sosyal Medya Kullanım Durumları

Araştırmaya katılan öğretmenlere sosyal ağları hangi sıklıkla kullandığı sorulmuş ve % 32'sinin her gün kullandığı, %31.7 'sinin haftada birkaç gün kullandığı, %10,4 'ünün ayda birkaç gün sosyal ağları kullandığı ve % 16,9 'unun sosyal ağları kullanmadığını belirtmiştir. Buna göre çok az öğretmenin sosyal ağları kullanmadığı büyük çoğunluğunun sosyal ağları nadir de olsa kullandığı sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 26: Öğretmenlerin Sosyal Ağ Kullanım Frekans Değerleri

Sosyal Ağ Kullanım	f	%
Hergün	89	32.0
Haftada 5 gün	14	5.0
Haftada bir kaç gün	88	31.7
Ayda birkaç gün	29	10.4
Kullanmıyorum	47	16.9

Varyansların homojenliği varsayımının kontrolü sonrasında elde edilen Anova tablosunda (bkz: Tablo27) P (Sig.) değeri $0,000 < 0,05$ olduğundan dolayı, H_0 hipotezi reddedilir. Buna göre gruplardan en az biri diğerinden farklıdır. Varyansların homojenliği varsayımı sağlandığından çoklu karşılaştırma tablosu için Scheffe testi seçilmiştir. Grupları karşılaştırmak için yapılan Scheffe Testi sonuçlarını gösteren Tablo 29’u incelediğimizde, Ayda birkaç gün veya hiç sosyal medya kullanmayan öğretmenlerin Fatih projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inanç düzeyleri haftada birkaç gün veya daha fazla kullananlara göre farklılık göstermektedir.

Tablo 27: Sosyal Medya Kullanımı Anova Tablosu

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplarası	36352,300	4	9088,075	14,130	.000
Gruplarıçi	168517,541	262	643,197		
Toplam	204869,840	266			

Tablo 28: Sosyal Medya Kullanımı Scheffe Tablosu

Sosyal Ağ kullanımı	N	\bar{X}	\bar{X}
Kullanmıyorum	47	137.3740	
Ayda birkaç gün	29	145.9849	
Haftada 5 gün	14	150.9472	150.9472
Haftada birkaç gün	88	152.7465	152.7465
Hergün	89		169.5060

Bununla birlikte araştırmaya katılanların %37,4 ‘ü akıllı telefon kullanırken, %59 ‘u akıllı telefon kullanmamaktadır.

Tablo 29: Öğretmenlerin Akıllı Telefon Kullanım Frekans Değerleri

Akıllı Telefon Kullanımı	f	%
Evet	104	37.4
Hayır	164	59.0

Akıllı telefon kullanımı ile Fatih projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inanç düzeylerini incelemek için ilişkisiz örneklem t-testi yapılmıştır. Büyüköztürk'e göre (2011) ilişkisiz örneklem t-testi, iki ilişkisiz örneklem ortalamaları arasındaki farkın manidar olup olmadığını test etmek için kullanılır.

Tablo 30: Akıllı Telefon Kullanımı ve Öz-yeterlik Puanları t-testi Tablosu

Akıllı Telefon Kullanımı	N	\bar{X}	Ss	sd	t	p
Evet	104	161.56	21.73	266	3.47	0.001
Hayır	164	150.51	30.17	261		

Tablo 30'da yapılan t-testi sonucunda Akıllı telefon kullanımı ile FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç puanları arasında, akıllı telefon kullananlar lehine anlamlı bir fark olduğu sonucu görülmektedir.

4.3 FATİH PROJESİ TEKNOLOJİ KULLANIM KURSU DEĞİŞKENİNE İLİŞKİN BULGU VE YORUMLAR

Araştırmanın alt problemlerinden biride öğretmenlerin sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarının FATİH Projesi Teknoloji Kullanım Kurs durumuna göre farklılık gösterip göstermediğidir. Öğretmenlerin Fatih projesi teknoloji kullanımı hizmetiçi eğitim kursuna katılıp katılmadığını, kursa katılanların kursu ne derece yeterli bulduğunu ve bu sonucun sahip oldukları FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inançlarını nasıl etkilediğini incelediğimizde;

Tablo 31: Araştırmaya Katılanların Fatih Projesi Teknoloji Kullanım Kursu Katılım Durumları

Kurs Katılım Durumu	N	Ortalama
Katıldım	264	155.2315
Katılmadım	12	134.6921

Tablo 31’de göre Fatih Projesi Teknoloji kullanım kursuna katılanların sayısı 264 iken katılmayanların sayısı 12’dir. Öğretmenlerin çok azı yer değiştirme gibi çeşitli nedenlerden dolayı kursa katılamamıştır. Kursa katılanların ve katılmayanların oranı birbirine göre çok yüksek farklılık gösterdiğinden varyans analizi ya da başka bir karşılaştırma testi yapılmamıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlere Fatih Projesi Teknoloji kullanımı kursunu alıp almadıklarının yanında bu kursu alanların kursu yeterli bulup bulmadıklarına ilişkin yanıtlarını Tablo 32’de incelediğimizde;

Tablo 32: Fatih Projesi Teknoloji Kullanım Kursuna Katılanların Değerlendirmesi

Kursun Yeterliliği	f	%
Yeterliydi	134	48.2
Kismen yeterliydi	120	43.2
Yetersizdi	9	3.2

Tabloya göre araştırmaya katılanlardan 263 kişi bu soruyu cevaplamış ve 134 kişi verilen kursu yeterli bulurken, 120 kişi kısmen yeterli yanıtını vermiştir. 9 kişi ise verilen kursu yetersiz bulmuştur. Kursa katılanların çok azının kursu yetersiz bulması öğretmenlerin Fatih Projesi Teknoloji kullanımı kursundan memnun olduklarını göstermektedir.

Bununla birlikte araştırmaya katılan öğretmenlere aldıkları Fatih projesi teknoloji kullanımı kursuna 10 üzerinden kaç puan verirsiniz? Sorusu sorulmuştur. Verilen cevaplara göre sonucu Tablo 34’ü incelediğimizde;

Tablo 33: Fatih Projesi Teknoloji Kullanım Kursu Değerlendirmesi

Değerlendirme	f	%
3,00	2	.7
4,00	2	.7
5,00	16	5.8
6,00	18	6.5
7,00	52	18.7
8,00	48	17.3
9,00	41	14.7
10,00	50	18.0

Araştırmaya katılanlardan 229 kişinin bu soruyu yanıtladığı görülmektedir. Bununla birlikte katılımcılardan 50 kişinin 10 üzerinden 10 puan verdiği, 41 kişinin 9 puan, 48 kişinin 8 puan, 52 kişinin 7 puan, 18 kişinin de 6 puan verdiği görülmektedir. Ayrıca katılımcılardan sadece 16 kişi 5 puan verirken 4 kişi de 5'in altında puan verdiği görülmektedir. Tablo 33'ü incelendiğinde büyük çoğunluğu 7 ve üstü puan verdiği görülmektedir. Bu sonuç kursa katılanların kursu yeterli bulduğunu göstermektedir.

BÖLÜM V

5.1 SONUÇ VE TARTIŞMA

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır;

- Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inanç düzeylerinin orta seviyede olduğu,
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inanç düzeylerinin cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermediği,
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inanç düzeylerinin 41 yaş ve üzeri öğretmenlerde diğer yaş gruplarına göre düşük olduğu,
- Araştırmaya katılan öğretmenlerden, 26 yıl ve üstü kıdeme sahip öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inanç düzeyleri, daha az kıdeme sahip diğer tüm gruplardan anlamlı olarak daha düşük olduğu,
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inanç düzeylerinin eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerde, fen edebiyat fakültesi dışındaki mezunlara göre daha yüksek olduğu,
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inanç düzeylerinin branşa göre anlamlı farklılık göstermediği,
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu Etkileşimli tahtayı sık sık veya haftada en az bir kez kullandığı,
- Bilgisayarı ayda birkaç gün ve daha az kullananların Fatih Projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inançlarının anlamlı olarak diğer tüm gruplardan daha düşük olduğu,

- Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu üniversitede aldıkları eğitimin kendilerini eğitim teknolojilerini kullanmaya orta seviyenin altında hazırladığını düşündükleri,
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin üniversitede aldıkları eğitimin, kendilerini eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik hiç hazırlamadığını düşünen katılımcıların Fatih projesi teknolojilerini kullanmaya yönelik öz-yeterlik inanç düzeylerinin diğerlerine göre anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu sonucunu
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu üniversitede okurken eğitimcilerin hiç eğitim teknolojisi kullanmadıkları veya çok nadir kullanıldığını belirttikleri,
- Ayda birkaç gün veya hiç sosyal medya kullanmayan öğretmenlerin Fatih projesi teknolojilerine yönelik öz-yeterlik inanç düzeyleri haftada birkaç gün veya daha fazla kullananlara göre negatif yönde farklılık gösterdiği,
- Akıllı telefon kullanımı ile FATİH projesinin getirmiş olduğu teknolojilere yönelik öz-yeterlik inanç puanları arasında, akıllı telefon kullananlar lehine anlamlı bir fark olduğu,
- Araştırmaya katılan öğretmenler, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Fatih Projesi teknoloji kullanım amacıyla verilen hizmetiçi eğitimin yeterli olduğunu düşündükleri, sonuçları elde edilmiştir.

5.2 ÖNERİLER

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular dikkate alınarak uygulamaya ve yapılacak araştırmalara yönelik aşağıdaki öneriler getirilebilir;

- Öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik inanç düzeylerini yükseltmek için daha fazla içerik sağlamak ve içeriğin daha verimli nasıl kullanılabileceği konusunda hizmetiçi eğitimler verilebilir. Bu hizmetiçi eğitimler öncesi öğretmen yeterlikleri ve gereksinimleri belirlenerek buna uygun eğitimler verilmeli eğitime öncelikle daha çok gereksinim duyan öğretmenler alınmalıdır.

- Yaşı ve kıdemi yüksek olan öğretmenlerin Fatih Projesi teknolojilerini kullanma öz-yeterlik düzeylerinin düşük olması sebebiyle bu gruptaki öğretmenlerin öz-yeterlik düzeylerini artıracak çözüm yolları aranmalıdır.
- Bilgisayar ve Etkileşimli tahta kullanımında öz-yeterlik inanç düzeyleri düşük olan öğretmenlere yönelik çözümler araştırılmalıdır.
- Öğretmen yetiştiren fakültelerde okuyan öğretmen adaylarının eğitim teknolojilerini kullanım öz-yeterlikleri araştırılabilir.
- Öğretmen yetiştiren fakültelerdeki eğitimcilerin derslerde eğitim teknolojilerini kullanım düzeyleri araştırılabilir.
- Öğretmenlerin yeni teknolojilere ulaşması ve bu konuda bilgilendirilmeleri sağlanmalıdır.
- Fatih Projesi teknolojilerini derste kullanımının öğrenci tarafında kalıcılığı araştırılabilir.
- Öğretmen öz-yeterliklerinin verdikleri eğitimin kalıcılığı ve kalitesi üzerindeki etkisi araştırılabilir.

KAYNAKÇA

- Abbitt, J.T. (2011), An Investigation of the Relationship between Self-Efficacy Beliefs about Technology Integration and Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) among Preservice Teachers, *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 27 (4), 134-143
- Adıgüzel, T. Gürbulak, N. ve Sarıçayır, H. (2001). Akıllı Tahtalar ve Öğretim Uygulamaları, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15),457-471
- Akdemir, E. (2009). *Akıllı Tahta Uygulamalarının Öğrencilerin Coğrafya Ders Başarıları Üzerine Etkisinin İncelenmesi*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Zonguldak
- Akgün, Ö. E. (2008). Bilgisayar Öz-Yeterlik Algısı. D. Deryakulu (Ed.), *Bilişim Teknolojileri Eğitiminde Sosyo-Psikolojik Değişkenler (1-32)*. Ankara: Maya Akademi.
- Akkoyunlu, B. Altun, A. ve Soylu, M. Y. (2008), *Öğretim Tasarımı*, Ankara: Maya Akademi
- Akkoyunlu, B. ve Kurbanoglu, S. (2003), Öğretmen Adaylarının Bilgi Okuryazarlığı Ve Bilgisayar Öz-Yeterlik Algıları Üzerine Bir Çalışma, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 24 (1),10
- Alabay, E. (2006), İlköğretim Okulöncesi Öğretmen Adaylarının Fen İle İlgili Öz Yeterlik İnanç Düzeylerinin İncelenmesi, *Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 26.
- Aşkar, P. ve Usluel-Koçak, Y. (2003). Bilgisayarların Benimsenme Hızına İlişkin Boylamsal Bir Çalışma: Üç Okulun Karşılaştırılması, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(1), 15-25.
- Baytekin, Ç. (2011), *Öğrenme Öğretme Teknikleri ve Materyal Geliştirme*, Ankara: Anı yayınları
- Büyüköztürk, Ş. (2011), *Sosyal Bilimler İçin veri analizi el kitabı*, Ankara: Pegem Akademi
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, E.K. Akgün, Ö.E. Karadeniz Ş. ve Demirel, F. (2010). *Bilişsel Araştırma Yöntemleri*, Pegem Akademi, Ankara

- Can, T. (2003), Bolu Orta Öğretim Okulları Yöneticilerinin Teknolojik Liderlik Yeterlilikleri, *IETC 2003*, Famagusta
- Cüre, F. ve Özden, N. (2008). Teachers' information and communication technologies (ICT) using achievements & attitudes towards ICT, *Hacettepe University Journal of Education*, 34, 41-53
- Çağiltay, K. Çakıroğlu, J. Çağiltay, N. ve Çakıroğlu, E. (2001), Öğretimde bilgisayar Kullanımına İlişkin Öğretmen Görüşleri, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 19-28
- Çilenti, K. (1988), *Eğitim Teknolojisi ve Öğretim*, Ankara: Yargıcı Matbaası
- Çoklar, A.N. (2008). *Öğretmen Adaylarının Eğitim Teknolojisi Standartları İle İlgili Özyeterliliklerinin Belirlenmesi*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir
- Demirel, Ö. (1999), *Eğitimde Program Geliştirme*, Ankara: Pegem Yayınları
- Demirer, V. Saban, A. Küçük, Ş. ve Şahin, İ. (2011), Bilişim Teknolojileri Öğretmen Adaylarının FATİH Projesi Hakkındaki Görüşlerinin Değerlendirilmesi, *IETC 2011*, İstanbul
- Doğan, H. (1997), *Eğitimde Program ve Öğretim Tasarımı*
- DPT, 1973, *Üçüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı 1973-1977*, syf.110, m.172
- DPT, 1978, *Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı 1978-1983*, syf.670, m.38
- DPT, 1984, *Beşinci Beş Yıllık Kalkınma Planı 1984-1989*, syf.187, m.19
- DPT, 1990, *Altıncı Beş Yıllık Kalkınma Planı 1990-1994*, syf.293, m.810
- DPT, 1996, *Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planı 1996-2000*, syf.72
- DPT, 2001, *Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı 2001-2005*, syf.14, m.105
- DPT, 2007, *Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı 2007-2013* syf.202
- Ekici, F. (2008). *Akıllı Tahta Kullanımının İlköğretim Öğrencilerinin Matematik Başarılarına Etkisi*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul
- Elaziz, M.F. (2008). *Attitudes Of Students And Teachers Towards The Use Of Interactive Whiteboards In Efl Classrooms*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Bilkent Üniversitesi, The Department Of Teaching English As A Foreign Language, Ankara

- Ergüneş, Y. (1995), *Eğitim Psikolojisi, Balıkesir: İnce Ofset ve Matbaacılık*
- Eroğlu, E. (2001), Eğitim Teknolojisinin Tarihi, *IETC 2001*, Sakarya
- Holden, H. ve Rada, R. (2011), Understanding the Influence of Perceived Usability and Technology Self-Efficacy on Teachers' Technology Acceptance, *Journal of Research on Technology in Education*, 43(4),343-367
- Horzum, M. B. ve Çakır, Ö. (2009) Çevrim İçi Teknolojilere Yönelik Öz-Yeterlik Algısı Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması, *Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 9,1345-1356,
- İşman, A. (2011), *Öğretim Tasarımı ve Materyal Tasarımı*, Ankara: Pegem Akademi
- İşman, İ. Gündüz, H.B. İşbulan, O. ve Demir, Z. (2006), Eğitim Yönetimi ve Denetimi Tezsiz Master Programında Bulunan Eğitim Yöneticisi Aday Öğretmenlerin Eğitim Teknolojilerini Kullanma Yeterlilikleri, *IETC 2003*, Famagusta
- Karasar, N. (2003). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
- Kaya, H. Ve Aydın, F. (2011). Sosyal Bilgiler Dersindeki Coğrafya Konularının Öğretiminde Akıllı Tahta Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüşleri, *Zeitschrift für die Welt der Türken Journal of World of Turks*, 3(1),179-189
- Kayaduman, H. Sarıkaya, M. ve Seferoğlu, S.S. (2011), Eğitimde FATİH Projesinin Öğretmenlerin Yeterlik Durumları Açısından İncelenmesi, *Akademik Bilişim 2011*, İnönü Üniversitesi, Malatya
- Kocasaraç, H. (2003), Bilgisayarların Öğretim Alanında Kullanımına İlişkin Öğretmen Yeterlilikleri, *IETC 2003*, Famagusta
- Koh, H.L. Frick, T.W. (2009), Instructor And Student Classroom Interactions During Technology Skills Instruction For Facilitating Preservice Teachers' Computer Self-Efficacy, *J. Educational Computing Research*, 40(2) ,211-228
- MEB, 2004, Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 2004/18 sayılı genelgesi
- MEB, 2006, Milli Eğitim bakanlığı ile Sanko Holding A.Ş. ve FuturePrints Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında imzalanan 26.04.2006 tarihli protokol,

- MEB, 2006, Milli Eğitim Bakanlığı ve Türkiye Bilişim Vakfı arasında 19.09.2006 tarihinde imzalanan işbirliği protokolü
- MEB, 2007, Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 11/10/2007 tarih ve 25845 sayılı yazısı
- MEB, 2007, MEB ile Oracle Eğitim Vakfı arasında 01.03.2007 tarihinde imzalanan protokol,
- MEB, 2007, Milli Eğitim Bakanlığının 06.12.2007 tarih ve 12245 sayılı yazısı,
- MEB, 2008, Milli Eğitim Bakanlığının 12.11.2008 tarih ve ETG/202013 sayılı yazısı
- MEB, 2009, Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 06.04.2009 tarih ve 6400 sayılı yazısı,
- MEB, 2009, İlköğretim Genel Müdürlüğünün 2009/37 sayılı “Proje ve Performans Görevleri” konulu genelgesi,
- MEB, 2009, Milli Eğitim Bakanlığının 2009/07 Sayılı Genelgesi
- MEB, 2010, <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/tr/index.php> adresinden 20/04/2013 tarihinde ulaşılmıştır.
- MEB, 2012, Fatih Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanımı Kursu Eğitimci Kılavuzu, <http://eogrenim.meb.gov.tr/SitePages/Giri%C5%9F%20Sayfas%C4%B1.aspx>, adresinden 20/11/2012 tarihinde ulaşılmıştır.
- MEB, 2012, <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/tr/index.php> adresinden 20/04/2013 tarihinde ulaşılmıştır.
- MEB, 2013, <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/tr/index.php> adresinden 20/04/2013 tarihinde ulaşılmıştır.
- Özçelik, H. (2006). *İlköğretimde Çalışan Öğretmenlerin Bilgisayar Özyeterlilikleri: Balıkesir İli Örneği*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir
- Özden, Y. (2003), *Öğrenme ve Öğretme*, Ankara: Pegem Yayınları
- Sağlam, F. (2007), *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Derslerinde Bilgi teknolojisi kaynaklarından Yararlanma Öz-Yeterlilikleri ve Etki Algularının Değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul

- Seferoğlu, S.S. (2010), *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*, Ankara: Pegem Akademi
- Sünkür, M. Arabacı, İ.B. ve Şanlı, Ö. (2012). Akıllı Tahta Uygulamaları Konusunda İlköğretim II. Kademe Öğrencilerinin Görüşleri (Malatya İli Örneği), *e-Journal of New World Sciences Academy*, 7(1),313-321
- Tan, Ő. (2005), *Öğretimi Planlama ve Değerlendirme*, Ankara: Pegem Yayınları
- TÜBİTAK, (2013), <http://www.tubitak.gov.tr/tr/haber/pardusun-2013-surumu-kullanima-sunuldu> adresinden 29 Nisan 2013 tarihinde alınmıştır.
- Türel, Y.K. (2010). Üniversite Öğrencileri İçin Akıllı Tahta Kullanımı Değerlendirme Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik alıŐması, *e-Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6 (2), 1894-1903.
- Usluel, K.Y. ve Seferoğlu, S.S. (2003). Eğitim Fakültelerindeki öğretim Elemanlarının Bilgisayar Kullanımı ve Öz-yeterlik Algıları, *Bilişim Teknolojileri ıŐıđında Eğitim Konferansı ve Sergisi (BTIE)*, Ankara
- Usluel, Y.K. Kalaycı, E. Bilgi, H.G. ve Uslu, N. (2011), Öğrenme-Öğretmen Süreçlerine Bit Entegrasyonu ve Mesleki GeలిŐim: Fatih Projesi Örneği, *IETC 2011*, İstanbul
- Zengin, F.K. Kırılmazkaya, G. ve Keçeci, G. (2012). Akıllı Tahta Kullanımının Fen Ve Teknoloji Dersindeki Başarı ve Tutuma Etkisi, *e-Journal of New World Sciences Academy*, 7(2),529-537

EKLER

EK-1 (İZİN YAZISI)

Melikgazi kaymakamlığı izin yazısı

T.C.
MELİKGAZI KAYMAKAMLIĞI
İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı :62581312/20.605
Konu :Anket İzni

04.03.2013 04182

KAYMAKAMLIK MAKAMINA
MELİKGAZI

Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencilerinden Bayram Ümit KOCAOĞLU' nun "Fatih Projesi Teknolojileri Öğretmen Özyeterlilikleri" konulu tez çalışmasını, İlçemiz Fatih Projesi Kullanım Kursu verilen okullarımızda görev yapan öğretmenlerine ekteki anketi uygulaması Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.


Bilgilerinizi ve Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, olurlarınıza arz ederim.

MUSTAFA DİKMEN
İlçe Milli Eğitim Müdürü

OLUR
04./02/2013

Hasan KARAHAN
Kaymakam

EKLER:
1-Dilekçe(1 adet)
2- Anket Örneği(3 sayfa)

	Kılıçaslan Mah. Kızıllırmak Caddesi No:2 MELİKGAZI Tel: (0 352) 233 28 69- 233 28 53 Faks: (0 352) 233 31 00	Bilgi İçin: Zeynep YILMAZ GÜLEK
	e-posta: melikgazi38@meb.gov.tr Elektronik Ağ: www.kaysenmelikgazi-meb.gov.tr	

EK-2 (FATİH PROJESİ TEKNOLOJİLERİ ÖĞRETMEN ANKETİ)

Değerli öğretmen arkadaşım,

Bu çalışmanın amacı özellikle Fatih Projesi sonrasında açığa çıkan teknoloji kullanımı yeterlikleri açısından aşağıda belirtilen sorulara yönelik yanıtlarınızı almaktır. Yanıtlarınız hiçbir şekilde bireysel olarak kullanılmayacak, elde edilen toplu puanlar üzerinden bulgulara ulaşılabilecektir. Toplanan veriler sadece tez çalışmamı tamamlamak ve bilimsel yayın yapmak amacıyla kullanılacaktır. Çalışmamıza katkı verdiğiniz için teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Bilişim Teknolojileri Rehber Öğretmeni

Bayram Ümit KOCAOĞLU (YL Öğrencisi)

bayramkocaoglu@hotmail.com

0 545 859 99 25

Danışman

Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN

oakgun@sakarya.edu.tr

Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
BÖTE ABD

→ 1. Kişisel Bilgiler:

1- Cinsiyetiniz	<input type="checkbox"/> Kadın	<input type="checkbox"/> Erkek		
2- Yaşınız:				
3- Meslekteki kıdeminiz:.....				
4- Mezun olduğunuz programın düzeyi	<input type="checkbox"/> Önlisans	<input type="checkbox"/> Lisans	<input type="checkbox"/> Yüksek Lisans	<input type="checkbox"/> Doktora
Lisans mezunu iseniz fakültenin ve programın adı:				
5- Branşınız	<input type="checkbox"/> Edebiyat	<input type="checkbox"/> Matematik	<input type="checkbox"/> Felsefe Grubu	<input type="checkbox"/> Yabancı dil
	<input type="checkbox"/> Fen Bilimleri Grubu (Fizik, Kimya, Biyoloji)			
	<input type="checkbox"/> Sosyal Bilimler Grubu (Tarih, Coğrafya..)			
	<input type="checkbox"/> Meslek Dersleri Öğretmeni (Elektronik, Bilgisayar..)			
	<input type="checkbox"/> Genel Yetenek Grubu (resim, müzik, beden eğt. vb)			
	<input type="checkbox"/> Diğer (lütfen yazınız)			

→ 2. FATİH Projesi ve Teknoloji Kullanımıyla İlgili Durumunuz:

6- Fatih Projesi Teknoloji Kullanım Kursuna Katılma Durumunuz	<input type="checkbox"/> Katıldım	<input type="checkbox"/> Katılmadım		
7- KURSA KATILDIYSANIZ Aldığım Fatih Projesi Kursu	<input type="checkbox"/> Yeterliydi	<input type="checkbox"/> Kısmen Yeterli	<input type="checkbox"/>	
Aldığınız kursa 10 üzerinden kaç puan verirsiniz?:.....				
8- Derste Akıllı tahta kullanım sıklığınız	<input type="checkbox"/> Sık sık (Her ders) (Arasıra)	<input type="checkbox"/> Haftada bir kez	<input type="checkbox"/> Ayda bir kez (Nadiren)	<input type="checkbox"/> Hiç Kullanmam

→ 3. FATİH Projesi Teknolojileri

Maddeler	Kesinlikle Yaparım	Yaparım	Yapabileceğimden Emin Değilim	Yapamam	Kesinlikle Yapamam
1. Sınıflardaki Akıllı tahtaları açıp kapatabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Akıllı tahtayı kullanırken karşılaştığım sorunları çözebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Akıllı tahtada kullanmak istediğim programı açabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Akıllı tahtada yazı yazabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. İnterneti güvenli bir biçimde kullanacak kadar bilgiliyim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Akıllı tahtaları kullanma konusunda eğitim verebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Akıllı tahta programında (Starboard) çizim yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Akıllı tahta programına yeni dosyalar ekleyebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Akıllı tahta programını kullanarak ders anlatırken tahtada yaptıklarımı kaydedebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Akıllı tahta programında önceden kaydettiğim dersi başka derslerde kullanabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Akıllı tahta programında (starboard) taşınabilir (Flash, Usb) bellekten dosya açabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Akıllı tahtayı teknik desteğe ihtiyaç duymadan kullanabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. İnternette materyal bulurken telif haklarına nasıl dikkat etmem gerektiğini bilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Akıllı tahtalarda video açıp kapatabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Akıllı tahtalarda simülasyon (benzetim) kullanabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Maddeler	Kesinlikle Yaparım	Yaparım	Yapabileceğimden Emin Değilim	Yapamam	Kesinlikle Yapamam
16. Akıllı tahtaları kullanarak öğrencilere alıştırmaya yaptırabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Akıllı tahtalarda Office dokümanlarını açıp kapatabilirim (Word, pdf vb.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Öğretim sürecinde öğrenciyi etkin kılacak (aktif öğrenmeyi sağlayacak) materyalleri seçebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Farklı öğretim stratejilerine göre uygun materyaller bulabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Akıllı tahtayı kullanarak öğrenci merkezli etkinlikleri kullanabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Akıllı tahta için öğrencilerin (problem çözme, eleştirel düşünme, karar verme, bilgi oluşturma ve yaratıcılık gibi) üst düzey becerilerini geliştirecek uygulamaları bulabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Çeşitli internet sitelerinden dersimin amacına uygun video indirebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Eğitim bilişim ağından (EBA) dersimin amacına uygun materyali (resim, ses, animasyon, video) indirip, açabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Akıllı tahtada kullanabileceğim materyali (Resim, ses, video..)internette bulabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Akıllı tahtalarda kullanmak için kendi materyalimi hazırlayabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Akıllı tahtada kullanabileceğim ses dosyaları hazırlayabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Akıllı tahtada kullanabileceğim resimler hazırlayabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Video düzenleme programıyla (Movie maker vb. gibi) derste kullanacağım materyal üzerinde değişiklik yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Video dönüştürme programıyla (mediaconverter vb. gibi) derste kullanacağım videoyu istediğim formata dönüştürebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Maddeler	Kesinlikle Yapırım	Yapırım	Yapabileceğimden Emin Değilim	Yapamam	Kesinlikle Yapamam
30. Akıllı tahta programını (Starboard) kullanarak kendi dokümanlarımla(resim, video vb.) bir ders paketi (.yar uzantılı) hazırlayabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Akıllı tahtada kullanmak için işbirlikçi öğrenmeye uygun etkinlikler hazırlayabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Öğrencilerimin akıllı tahtayı kullanmalarını sağlayacak etkinlikleri planlayabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Akıllı tahtayı ders anlatım yöntemine uygun olarak kullanabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Akıllı tahtalarda kolaylıkla sunum yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Öğrencilerime grup çalışması yaptıracak şekilde akıllı tahtayı kullanabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Materyal seçerken öğrencilerin farklı öğrenme ihtiyaçlarını karşılayabilecek şekilde planlama yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Bir Öğretim materyalini sınıfta kullandıktan sonra eksikliklerini belirleyebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Bir Öğretim materyalini sınıfta kullandıktan sonra varsa eksikliklerini düzeltebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Dersten sonra kullandığım materyalin etkili olup olmadığı hakkında değerlendirme yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Herhangi bir teknolojiyi kullanırken sorun yaşarsam kimden destek alacağımı bilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1- Sosyal ağ kullanıyorsanız hangi sıklıkla kullanıyorsunuz?	<input type="checkbox"/> Hergün,	<input type="checkbox"/> Haftada 5 gün	<input type="checkbox"/> Haftada birkaç gün	<input type="checkbox"/> Ayda birkaç gün,	<input type="checkbox"/> Kullanmıyorum	
2- Akıllı telefon (iphone, android vb.) kullanıyor musunuz?	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır				
3- Bilgisayarı (diz üstü ya da masaüstü) hangi sıklıkla kullanıyorsunuz?	<input type="checkbox"/> Hergün,	<input type="checkbox"/> Haftada 5 gün	<input type="checkbox"/> Haftada birkaç gün	<input type="checkbox"/> Ayda birkaç gün,	<input type="checkbox"/> Kullanmıyorum	
4- Tablet bilgisayar kullanıyor musunuz?	<input type="checkbox"/> Hergün,	<input type="checkbox"/> Haftada 5 gün	<input type="checkbox"/> Haftada birkaç gün	<input type="checkbox"/> Ayda birkaç gün,	<input type="checkbox"/> Kullanmıyorum	
5- Yukarıda belirtilen dijital kaynakları ders anlatımınıza ya da yeni bir şeyler öğrenmeye katkı sağlamak amacıyla kullanıyor musunuz?	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır				
6- Sınıfınızda dijital eğitim teknolojilerini hangi sıklıkla kullanıyorsunuz?	<input type="checkbox"/> Hergün,	<input type="checkbox"/> Haftada 5 gün	<input type="checkbox"/> Haftada birkaç gün	<input type="checkbox"/> Ayda birkaç gün,	<input type="checkbox"/> Kullanmıyorum	
7- Siz üniversitede okurken /eğitim alırken öğretim elemanları eğitim teknolojilerini kullanıyor muydu?	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Her zaman	<input type="checkbox"/> Çoğunlukla	<input type="checkbox"/> Zaman zaman	<input type="checkbox"/> Nadiren	<input type="checkbox"/> Hiç
8- Siz üniversitede okurken sınıfınızda dijital eğitim teknolojisi var mıydı?	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır				
9- Aldığınız üniversite/öğretmenlik eğitiminin sizi eğitim teknolojisi kullanımına ne kadar hazırladığını düşünüyorsunuz?	<input type="checkbox"/> Çok İyi	<input type="checkbox"/> Ortalamanın Üstünde	<input type="checkbox"/> Orta Düzeyde	<input type="checkbox"/> Ortalamanın Altında	<input type="checkbox"/> Hiç	

ÖZGEÇMİŞ

1983 tarihinde Kayseri’de doğdum. 2002 yılında Kayseri Nuh Mehmet Baldöktü Anadolu Lisesi’nden, 2007 yılında Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümünden mezun oldum. Aynı yıl Kayseri Tomarza Atatürk İlköğretim Okuluna Bilgisayar Öğretmeni olarak atandım, 2010 yılında askerlik hizmetimi yerine getirdim ve Kayseri Mustafa Eraslan Lisesinde Bilgisayar Öğretmeni olarak göreve başladım ve hala burada görev yapmaktayım. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümünde yüksek lisansına devam etmekteyim. Evliyim ve bir kızım var.

Bayram Ümit KOCAOĞLU

bayramkocaoglu@hotmail.com