

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

ÖĞRETMEN ADAYLARININ EĞİTİM AMAÇLI FACEBOOK
KULLANIMLARININ TEKNOLOJİ KABUL MODELİNE GÖRE
İNCELENMESİ VE GELİŞTİRİLMESİ

DOKTORA TEZİ

ONUR İŞBULAN

DANIŞMAN

DOÇ. DR. MÜBİN KIYICI

MART 2015

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

ÖĞRETMEN ADAYLARININ EĞİTİM AMAÇLI FACEBOOK
KULLANIMLARININ TEKNOLOJİ KABUL MODELİNE GÖRE
İNCELENMESİ VE GELİŞTİRİLMESİ

DOKTORA TEZİ

ONUR İŞBULAN

DANIŞMAN

DOÇ. DR. MÜBİN KIYICI

MART 2015

BİLDİRİM

Hazırladığım tezin tamamen kendi çalışmam olduğunu, akademik ve etik kuralları gözeterek çalıştığımı ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt ederim.



Onur İŞBULAN

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI

'Öğretmen Adaylarının Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımlarının Teknoloji Kabul Modeline Göre İncelenmesi ve Geliştirilmesi ' başlıklı bu doktora tezi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalında hazırlanmış ve jürimiz tarafından kabul edilmiştir.

Başkan(İmza)
Prof. Dr. Cengiz Hakan AYDIN

Üye.....(İmza)
Danışman Doç. Dr. Mübin KIYICI

Üye.....(İmza)
Doç. Dr. Işıl KABAKÇI YURDAKUL

Üye.....(İmza)
Doç. Dr. Mehmet Barış HORZUM

Üye.....(İmza)
Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

2015/2015

(İmza)
Prof. Dr. İsmail GÜLEÇ
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Bilginin ve teknolojinin sürekli gelişimi ile birlikte tüm bilim alanları bu süreçten etkilenmektedir. Her geçen gün gelişen yeni teknolojiler ile birlikte bilgiye erişim kolaylaşmakta ve bir o kadar da hızlanmaktadır. Eğitim öğretim süreçleri de bilgi ve teknoloji yoğun ortamlardan nasibini almakta ve gelişen teknolojinin faydalarından yararlanmaktadır. Bu araştırmada, günümüzde dünyada ve Türkiye’de en fazla üyeye sahip sosyal ağlardan biri olan Facebook’un eğitim öğretim süreçlerine adaptasyonu ve öğretmen adaylarının bu süreci ne derece kabul edecekleri ele alınmıştır. Facebook’un eğitim amaçlı kullanımını kabul eden öğretmen adaylarının ileride öğretmen olduklarında Facebook veya herhangi bir sosyal ağı kendi yürüttükleri eğitim öğretim süreçlerine adapte etmelerinin bu süreci etkin, etkili ve verimli bir sürece dönüştüreceğine inanılmaktadır.

Öncelikle, bu araştırmanın yürütülmesinde görüş, öneri ve eleştirileri ile bana yol gösteren, bilgisini benden esirgemeyen danışmanım Doç. Dr. Mübin KIYICI’ya anlayışı ve sabrı için teşekkür etmek istiyorum. Bununla birlikte değerli görüşleri ile desteklerini yanımda hissettiğim Prof. Dr. Cengiz Hakan AYDIN, Doç. Dr. Mehmet Barış HORZUM, Doç. Dr. Işıl KABAĞÇI YURDAKUL ve Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN’e; doktora ders aşamasında ve tez döneminin ilk bölümünde danışmanlığımı yürüten Prof. Dr. Aytekin İŞMAN’a da teşekkürü bir borç bilirim.

Araştırma süresince beni dinleyip görüşlerini paylaşan, motivasyonumu sürekli yüksek tutan çalışma arkadaşlarım Aydın KİPER, Selçuk Sırrı TERCAN, Ali KIRKSEKİZ, Emre ÇAM ve Mehmet UYSAL’a teşekkür ederim. Son olarak teşekkürlerin en büyüğü sevgili eşim ve ailem için. Onların sabrı, anlayışı ve desteği bu araştırmanın bitmesindeki en büyük ilham kaynağı idi benim için. Teşekkürler Zeynep DEMİREL İŞBULAN, Kıymet İŞBULAN, Şefik İŞBULAN...

Onur İŞBULAN
03.03.2015

Sevgili eşim Zeynep ve biricik kızım Beren'e....

ÖZET

ÖĞRETMEN ADAYLARININ EĞİTİM AMAÇLI FACEBOOK KULLANIMLARININ TEKNOLOJİ KABUL MODELİNE GÖRE İNCELENMESİ ve GELİŞTİRİLMESİ

Onur İŞBULAN

Doktora Tezi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Mübin KIYICI

Mart, 2015. 193 + xvi Sayfa

Bu araştırma kapsamında, öğretmen adaylarının eğitim amaçlı Facebook kullanımı ile ilgili görüşleri incelenmiş ve bu görüşlere uygun olarak bir modelleme çalışmasına gidilmiştir. Araştırma modeli olarak karma yöntem araştırma desenlerinin kullanıldığı çalışmada Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımının Kabulü Ölçeği ve Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımının Kabulü Modeli geliştirilmesi amacıyla 462 öğretmen adayından görüş alınmış ve ölçek geliştirme çalışması ve model geliştirme çalışması tamamlanmıştır. Geliştirilen modele uygun olarak gerçekleştirilen Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımı Etkinliği ile de öğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanımını kabul etme, algılanan öğrenme ve memnuniyet düzeyleri incelenmiştir. Eğitim amaçlı Facebook kullanım etkinliğinin pilot uygulamasında 76, uygulamasında 67 öğrenci ile çalışılmış; uygulamanın sonunda 17 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığı ile görüşme gerçekleştirilmiştir.

Çalışmanın sonunda Teknoloji Kabul Modeli 2'yi temel alan Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli oluşturulmuş, gerçekleştirilen eğitim amaçlı Facebook etkinliği ile de öğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanımın kabul düzeylerinde anlamlı bir artış meydana getirilmiştir. Bununla birlikte uygulama sonucunda öğretmen adaylarının algılanan öğrenme düzeylerinin ve etkinlikten memnun olma düzeylerinin yüksek seviyede olduğu sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Ağ, Teknoloji Kabul Modeli, Facebook, Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımı, Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımının Kabulü Modeli

ABSTRACT

REVIEW AND DEVELOPMENT OF TEACHER CANDIDATES' EDUCATIONAL FACEBOOK USAGE ACCORDING TO TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL

Onur ISBULAN

Doctorate Thesis, Computer Education and Instructional Technologies Department

Advisor: Assoc. Prof. Dr. Mübin KIYICI

March, 2015. 193 + xvi Pages

In this research, teacher candidates' views on educational Facebook usage investigated and an appropriate model proposed according to this investigation. Research has been completed using mixed method research design. In order to develop Educational Facebook Usage Acceptance Scale and Educational Facebook Usage Acceptance Model, views from 462 teacher candidates were gathered, then model and scale development process were completed. Using Educational Facebook Usage Activity which was planned according to developed model, changes on teacher candidates' educational Facebook usage acceptance, perceived learning and satisfaction levels were investigated. 76 teacher candidates participated in the pilot study while 67 teacher candidates participated for the main study of the educational facebook usage activity. At the end of the activity, 17 teacher candidates were interviewed by using semi structured interview forms.

At the end of the research Educational Facebook Usage Acceptance Model based on Technology Acceptance Model 2 were developed, and with the implemented Facebook activity, teacher candidates' level of acceptance for educational Facebook usage has been increased significantly. In addition to this, at the end of the educational Facebook usage activity, teacher candidates' perceived learning and satisfaction levels have been measured by using perceived learning and satisfaction surveys. These surveys revealed high levels of teacher candidates' perceived learning and satisfaction levels which suggest that educational Facebook usage activity was successful.

Keywords: Social Network, Technology Acceptance Model, Facebook, Educational Facebook Usage, Educational Facebook Usage Acceptance Model

İÇİNDEKİLER

BİLDİRİM	İİ
JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI	İİİ
ÖNSÖZ	İV
ÖZET.....	VI
ABSTRACT	VII
İÇİNDEKİLER	VIII
TABLOLAR LİSTESİ	XII
ŞEKİLLER LİSTESİ	XIV
RESİMLER LİSTESİ	XVI
BÖLÜM I - GİRİŞ	1
1.1 PROBLEM CÜMLESİ	5
1.2 ALT PROBLEMLER	6
1.3 ÖNEM.....	6
1.4 SINIRLILIKLAR	7
BÖLÜM II - ALANYAZIN TARAMASI.....	8
2.1 İNTERNET VE WEB	8
2.2 SOSYAL AĞLAR VE FACEBOOK	10
2.3 SOSYAL AĞLARIN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI.....	12
2.4 TEKNOLOJİ KABUL MODELİ VE TEKNOLOJİ KABUL MODELİ 2	14
2.5 İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	19
BÖLÜM III - YÖNTEM.....	24
3.1. ARAŞTIRMA MODELİ.....	24
3.2 ARAŞTIRMANIN ÇALIŞMA GRUPLARI	27

3.2.1 Ölçek ve Model Geliştirme Grubu.....	27
3.2.2 Araştırmanın Pilot Uygulama Grubu	29
3.2.3 Araştırmanın Uygulama Grubu.....	31
3.2.4 Görüşme Grubu.....	33
3.2.5 Araştırmanın Bağlamı	33
3.3 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	34
3.3.1 Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Geliştirme Süreci	34
3.3.2 Anket Formları.....	43
3.3.3 Nitel Veri Toplama Aracı.....	45
3.4 UYGULAMA SÜRECİ	46
3.4.1 Pilot Uygulama	46
3.4.2 Uygulama.....	49
3.5 VERİLERİN TOPLANMASI.....	56
3.5.1 Ölçek ve Modelin Geliştirilmesi Aşamasında Verilerin Toplanması	56
3.5.2 Pilot Uygulama Aşamasında Verilerin Toplanması.....	56
3.5.3 Uygulama Aşamasında Verilerin Toplanması	57
3.5.4 Nitel Verilerin Toplanması	57
3.6 VERİLERİN ANALİZİ	57
3.6.1 Nicel Verilerin Analizi.....	57
3.6.2 Nitel Verilerin Analizi	59
BÖLÜM IV - BULGULAR.....	61
4.1 TEKNOLOJİ KABUL MODELİ 2'DEN UYARLANMIŞ FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMININ KABULÜ MODELİ.....	61
4.2 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN ÖNCE VE SONRA FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMININ KABUL DÜZEYLERİNDEKİ DEĞİŞİMLER	69
4.3 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN ÖNCE VE SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ FAKTÖRLER BAZINDA CİNSİYET DEĞİŞKENİ AÇISINDAN GÖRÜŞLERİ.....	70

4.4 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN ÖNCE VE SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ FAKTÖRLER BAZINDA YAŞ DEĞİŞKENİ AÇISINDAN GÖRÜŞLERİ	71
4.5 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ ALGILANAN ÖĞRENME DÜZEYLERİ.....	73
4.6 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ ETKİNLİKTE MEMNUNİYET DÜZEYLERİ	74
4.7 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ CİNSİYET VE YAŞ DEĞİŞKENLERİNE GÖRE ALGILANAN ÖĞRENME DÜZEYLERİ.....	75
4.8 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ CİNSİYET VE YAŞ DEĞİŞKENLERİNE GÖRE MEMNUNİYET DÜZEYLERİ.....	77
4.9 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ ETKİNLİK HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ.....	79
4.9.1 “İmaj” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular	79
4.9.2 “Meslekle İlişki” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular	82
4.9.3 “Öznel Norm” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular	86
4.9.4 “Algılanan Fayda” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular.....	89
4.9.5 “Algılanan Kullanım Kolaylığı” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular	93
4.9.6 “Kullanıma Yönelik Niyet” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular.....	95
BÖLÜM V - TARTIŞMA, SONUÇLAR VE ÖNERİLER	96
5.1 TARTIŞMA	96
5.2 SONUÇLAR.....	102
5.3 ÖNERİLER.....	104
5.3.1 Araştırmacılara Yönelik Öneriler.....	104
5.3.2 Ders Verenlere Yönelik Öneriler	105
5.3.3 Fakültelelere Yönelik Öneriler.....	106

KAYNAKÇA.....	107
EKLER.....	117
FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMININ KABULÜ ÖLÇEĞİ	117
ALGILANAN ÖĞRENME ANKETİ.....	119
MEMNUNİYET ANKETİ.....	120
GÖRÜŞME İZİN FORMU ÖRNEĞİ.....	121
YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU.....	122
GÖRÜŞME DEŞİFRELERİ.....	123

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Temel Bileşenler Analizi Sonucu	36
Tablo 2. Doğrulayıcı Faktör Analizi Sonuçları.....	41
Tablo 3. Ölçek Faktörlerinin α , ω ve OAV Değerleri.....	42
Tablo 4. Ölçeğin Ayırt Edici Geçerliliği.....	43
Tablo 5. Uygulama Grubuna Ait Kolmogorov-Smirnov Testi Sonuçları.....	58
Tablo 6. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Önce ve Sonra Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli'nin Alt Boyutlarındaki Değişimler	69
Tablo 7. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Önce Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Cinsiyet Değişkeni Açısından Görüşleri	70
Tablo 8. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Cinsiyet Değişkeni Açısından Görüşleri	71
Tablo 9. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Önce Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Yaş Değişkeni Açısından Görüşleri	72
Tablo 10. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Yaş Değişkeni Açısından Görüşleri	72
Tablo 11. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Memnuniyet Düzeyleri	74
Tablo 12. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Tekrar Katılım ve Etkinliği Başkalarına Öneri Görüşleri.....	75
Tablo 13. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Algılanan Öğrenmelerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılığı	75
Tablo 14. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Algılanan Öğrenmelerinin Yaş Değişkenine Göre Farklılığı	76

Tablo 15. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Memnuniyet Düzeylerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılığı	77
Tablo 16. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Memnuniyet Düzeylerinin Yaş Değişkenine Göre Farklılığı	78
Tablo 17. "İmaj" Temasında Yer Alan Kategoriler	79
Tablo 18. "Meslekle İlişki" Temasında Yer Alan Kategoriler	82
Tablo 19. "Öznel Norm" Temasında Yer Alan Kategoriler	87
Tablo 20. "Algılanan Fayda" Temasında Yer Alan Kategoriler	89
Tablo 21. "Algılanan Kullanım Kolaylığı" Temasında Yer Alan Kategoriler	93

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Teknoloji Kabul Modeli – 1.....	15
Şekil 2. Teknoloji Kabul Modeli – 2.....	17
Şekil 3. Ölçek Geliştirme Grubu Cinsiyet Dağılımı	28
Şekil 4. Ölçek Geliştirme Grubu Bölüm Dağılımı.....	28
Şekil 5. Ölçek Geliştirme Grubu Yaş Dağılımı	29
Şekil 6. Pilot Uygulama Grubu Cinsiyet Dağılımı.....	30
Şekil 7. Pilot Uygulama Grubu Yaş Dağılımı.....	31
Şekil 8. Uygulama Grubu Cinsiyet Dağılımı	32
Şekil 9. Uygulama Grubu Yaş Dağılımı	32
Şekil 10. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Path Diyagramı (Standart Katsayılar)	39
Şekil 11. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Path Diyagramı (t Değerleri).....	40
Şekil 12. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (Standart Katsayılar).....	62
Şekil 13. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (t Değerleri)	62
Şekil 14. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (Standart Katsayılar).....	64
Şekil 15. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (t Değerleri)	65
Şekil 16. Aracılık Etkisi	66
Şekil 17. Modelde Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet Faktörleri Arasındaki Yolun Kaldırılması	67

Şekil 18. Modelde Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet Faktörleri Arasındaki Yolun Birleştirilmesi	68
Şekil 19. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Algılanan Öğrenme Düzeyleri	73
Şekil 20. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli	100

RESİMLER LİSTESİ

Resim 1. Pilot Uygulama - Konu Anlatım Videosu Paylaşımı.....	47
Resim 2. Pilot Uygulama - Ders Sunusu Paylaşımı.....	47
Resim 3. Pilot Uygulama - Tartışma Grubu Oluşturulması.....	48
Resim 4. Pilot Uygulama - Metin Tabanlı Ders İçeriği Paylaşımı	49
Resim 5. Uygulama - Konu Anlatım Videosu Paylaşımı	50
Resim 6. Uygulama - Ders Sunusu Paylaşımı	51
Resim 7. Uygulama - Tartışma Grubu Oluşturulması – I.....	52
Resim 8. Uygulama - Tartışma Grubu Oluşturulması – II.....	53
Resim 9. Uygulama - Metin Tabanlı Ders İçeriği Paylaşımı	54
Resim 10. Uygulama - Ders Dışı Video Paylaşımı.....	54
Resim 11. Uygulama - Resim Paylaşımı.....	55

BÖLÜM I

GİRİŞ

Her geçen gün, hızla gelişen teknoloji ile birlikte ülkemizde ve dünyada internet kullanıcılarının sayısı, internette geçirilen süre ve internete erişim olanakları artış göstermektedir. Dünya üzerinde birçok kişi internetin olanaklarından faydalanabilmekte ve interneti hayatlarının bir parçası haline getirebilmektedir. Bununla birlikte gelişen internet teknolojileri ile birlikte kullanıcılara kendi içeriklerini oluşturma, sosyalleşme gibi olanaklar sağlayan sosyal ağların da giderek yaygınlaştığı görülmektedir (Amichai-Hamburger ve Vinitzky, 2010). Eğitim sistemleri de teknoloji yönünden sürekli gelişen dünyada kendini yenilemekte ve teknolojinin olanaklarından yararlanmaktadırlar. Özellikle Web 2.0 teknolojilerinin eğitim sistemleri içerisinde yer alması ile birlikte etkileşimli öğrenme ortamlarının oluşturulması kolaylaşmış, destek sistemleri geliştirilmiş ve öğrenme tek başına sınıf ortamından çıkarılarak mekan ve zamandan bağımsız hale gelmeye başlamıştır.

Aynı zamanda, günümüzde insan nüfusunun hızlı bir şekilde artması sebebiyle mevcut eğitim ortamlarının bu hızlı nüfus artışına cevap verememesi ve insanların çağın gereği olarak belli bir eğitim süresi yerine yaşam boyu eğitim alma gereği duyması insanları kendini geliştirme ve sorularına yanıt bulma noktasında okul dışında yeni alternatif ortamlara yöneltmiştir. Bu alternatif ortamlardan birisinin internete dayalı sosyal ağlar olduğu söylenebilir (Öztürk ve Akgün, 2013).

Sosyal ağlar, kullanıcıların profil oluşturabildiği, diğer kullanıcılara bağlanmak için kişisel bir ağ kurabildiği online ortamlar olarak tanımlanmaktadır (Lenhart ve Madden,

2007). Sosyal ağlar bireylerin halka açık ya da yarı halka açık olarak profillerini kayıtlı bir sistemde tuttukları, bir bağlantıyı paylaştıkları, diğer kullanıcıların listesini gördükleri, online topluluklardaki insanların beğenilerini, aktivitelerini paylaştıkları ve ağ üzerinden birbirlerine mesaj, e-mail, tartışma grupları video, sesli sohbet ve dosya paylaşımı yaptıkları sitelerdir (Boyd ve Ellison, 2007).

Sosyal ağların çalışma prensiplerinden biri de bireyler arasındaki ilişkilerin sanal ortama aktarılma sürecidir ve bu süreç insanlar arasındaki bağın gücünün göstergesidir. Bu ağlar, birbirleriyle etkileşim içerisinde olan birçok kişiden oluşmaktadır. Yalnızca bireyin arkadaşları veya ailesi değil aynı zamanda öğretmeni, komşuları, bağlı bulunduğu herhangi bir sivil toplum kuruluşundan yakınları da bu ağ içerisinde yer alabilmektedir.

Sosyal Ağların özellikleri şu şekilde açıklanmaktadır (Altay, 2010):

- Sosyal Ağlar katılımcıdır, tüm internet kullanıcısı bireyler birer haber ve bilgi kaynağıdır.
- Sosyal Ağlar şeffaftır, hangi bilginin kimler tarafından üretildiği ya da paylaşıldığı görülebilir.
- Sosyal Ağlar ulaşılabilir, internet bağlantısı olan herkes kolaylıkla sosyal ağlarda olan biteni takip edebilir.
- Sosyal Ağlar aynı zamanda bir iletişim kanalıdır. Sosyal medya kullanıcıları birbirleriyle iletişim kurabilirler.

Sosyal ağlar, kullanıcıların katılımlarıyla gerçekleşen ve kullanıcılar tarafından oluşturulan içerikleriyle yenilikçi web siteleridir (Tredinnick, 2006). Preeti'ye (2009) göre, sosyal ağ, insanların düşüncelerini paylaşmalarını ve birbirleriyle iletişime girmelerini sağlayan internet üzerinden ortak bir amaç içerisindeki bir topluluktur. Sosyal ağlar üyelik sistemiyle kullanıcılara, çevrimiçi resim, video paylaşımı, çevrimiçi mesaj gönderimi, kullanıcı adı ve fotoğraf gibi profil bilgileri göndermelerini sağlayan bir iletişim aracıdır (Pempek, Yermolyeva ve Calvert, 2009).

Ellison, Steinfield ve Lampe'ye (2007) göre sosyal ağlar, bireylere kendisini ifade etme, kendi sosyal ortamlarını oluşturma, diğer kullanıcılar ile iletişim ve etkileşimde bulunma ve bunu devam ettirme olanağını sunmaktadır. Wang, Moon, Kwon, Evans ve Liu (2010)

sosyal ağları kişisel bilgilerini, fotoğraf ve videolarını içeren kişisel bir profil sayfası oluşturma ve daha önce hiç tanışmadığı insanlarla ilişkiler kurma olarak tanımlarken; Kim, Jeong ve Lee (2010) oluşturulan profil sayfası vasıtasıyla resim, video gibi içeriklerin paylaşılması olarak yorumlamaktadır.

Sosyal ağlar dendiğinde üç tip bağdan söz etmek mümkündür. Bunlardan ilki bireyin sosyal ağda yer alan arkadaşının, bireyin davranışını tetiklemesidir. Bu tür davranış sergileyen bireyler, sosyal ağ üzerinde herhangi bir arkadaşının sahip olduğu yeni bir Şeye sahip olma eğilimi gösterirler. Mesela arkadaşının aldığı bir gzluğe sahip olma isteği gibi... İkinci tür bağ aynı durumdan hoşlanan bireylerin bir araya gelme eğilimidir. Bu tür bağda birey, benzer davranışlara sahip olan bireyler ile sosyal ağ üzerinde daha çok vakit geçirmekten hoşlanmaktadır. nc tür bağ ise ortam olarak isimlendirilmektedir. Aynı ortamlarda yer alan bireyler benzer paylaşımlar yapmaktadırlar (Anagnostopoulos ve Ravi- Mahdian, 2008).

Her geçen gün kullanıcı sayısı daha da artan, insanların görüşlerini ve fikirlerini rahatlıkla ifade edebildikleri, eğlence ortamı bulabildikleri ve ortak amaçlar doğrultusunda birleşebildikleri, kullanıcıların birbirlerini etkileyebildikleri sosyal ağlar popülaritesini de aynı oranda arttırmaktadır. Bu tür sosyal ağlar sayesinde insanlar sanal topluluklar oluşturabilmekte, sanal bir toplumun parçası olabilmektedirler. Günümüzde dünyada ve Türkiye’de en fazla yesi olan sosyal ağ ‘‘Facebook’’tur (Vikipedi, 2012).

Genel olarak az da olsa yapılan araştırmalar değerlendirildiğinde, sosyal ağların eğitim amaçlı kullanıldığı durumlarda başarının, memnuniyetin ve becerilerin kazanımlarında artışlar olduğu görülmektedir (Yuen ve Yuen, 2008; Lockyer ve Patterson 2008; Munoz ve Towner, 2009). Facebook’un eğitim amaçlı kullanım durumu incelendiğinde ise ğrenci-ğrenci, ğrenci-içerik ve ğrenci-ğretmen etkileşiminin sağlanmasında bu aracın etkileşim düzeyini arttırdığı ve işbirlikli öğrenmeyi desteklediği ortaya çıkmaktadır (Kalafat ve Göktaş, 2011). Kişiler arası iletişimde kazanılan yeni boyut ile öğrencinin öğrenme sürecindeki olumlu değişim kalıcı öğrenmeler sağlamak için önem arz etmektedir (Yu, Stella, Doug ve Kwok, 2012).

Facebook gibi sosyal ağların günümüzde hızla yaygınlaşması ile birlikte eğitim sistemleri de bu gelişim sürecinden kendine düşen payı almış ve eğitim-ğretim süreçlerinde sosyal

ağlar, eğitim öğretimin gerçekleştirildiği veya destek süreçlerinin yönetildiği ortamlar olarak yer almaya başlamıştır. Bu nedenle öğretmen adaylarının bu tür bir teknolojinin eğitsel bağlamda kullanılmasını kabul etmeleri gerekmektedir. Ortaya yeni çıkan bir teknolojinin bireyler tarafından kabul edilmesini inceleyen önemli modellerden birisi de “Teknoloji Kabul Modeli”dir.

Fishbein ve Ajzen (1975) tarafından geliştirilen Sebepli Davranış Kuramı ve Ajzen (1991) tarafından geliştirilen Planlı Davranış Kuramını temel alan Teknoloji Kabul Modeli, Davis tarafından 1986 yılında doktora tez çalışması kapsamında geliştirilmiştir. Teknoloji Kabul Modeli, teknolojinin gerçek kullanımının, davranışsal niyetler (Behavioral Intention) ile bağlantılı olduğunu ve bunun da teknolojiyi kullanmak konusundaki eğilimler tarafından şekillendirildiğini savunur (Özgen ve Turan, 2009:138). Bu modele göre temel fikir yeni gelişen bir teknolojinin kabul edilebilmesi için algılanan kullanım kolaylığının ve algılanan faydanın yeni gelişen teknolojiye karşı tutumu ve bu teknolojiyi kullanma davranışını yorduyor olduğudur.

Araştırma kapsamında, Teknoloji Kabul Modeli 2 çalışmaya dahil edilmiştir. Bunun nedeni Teknoloji Kabul Modeli 1’de yer alan dışsal değişkeler ile modelde yer alan alt boyutlarının ilişkilerinin tam olarak net tanımlanmamasından kaynaklanmaktadır. Teknoloji Kabul Modeli 3 ve Birleştirilmiş Teknoloji Kabul Modeli’nde ise çok fazla dışsal değişken olduğundan dolayı oluşturulacak modele örnek model teşkil edemeyeceği sonucuna varılmıştır. Bu nedenle diğer modellere göre biraz daha iyi biçimlendirilmiş olduğu düşünülen Teknoloji Kabul Modeli 2 araştırmaya dahil edilmiştir.

Ajjan ve Hartshorne (2008), "her ne kadar öğrenme ve öğretimle ilişkili birçok özelliğe sahip olsa da web 2.0 araçları ve bunların bir uzantısı olan sosyal ağların eğitsel bağlamda kullanımları ile ilgili araştırma ve çalışmaların sayısı oldukça azdır" şeklinde bir duruma dikkat çekmektedirler. Bu nedenle özellikle sosyal ağların eğitsel bağlamda kullanımında eğitimcilerin bazı eksikliklerinin olduğu göze çarpmaktadır. Böyle bir durumda geleceğin eğitimcilerinin sosyal ağların eğitsel bir ortam olarak kullanılabilmesini kabul etmeleri ve bu teknolojiyi kullanmaya yönelik davranışsal eylemlerde bulunmaları, memnuniyetin artması ve becerilerin gelişmesi açısından önem arz etmektedir.

Ancak bu araştırmalar genelde farklı kültürlerde gerçekleştirilmiştir. Kültürel farklılıkların insan davranışı üzerindeki etkilerine ilişkin alışmalar (McIsaac, 2002; Pepitone ve Triandis, 1987; Yehuda ve Sharon, 1987), başka kültürlerde gerçekleştirilen bu çalışmaların öteki kültürlerde ve özellikle Türk kültüründe ne ölçüde geçerli olduğu sorusunu akıllara getirmektedir.

Bununla birlikte aşağıda yer alan sorular da akla gelmektedir. Acaba Türk ğretmen adaylarının sosyal bir paylaşım sitesi olan Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı açısından kabul düzeyleri nedir? Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı durumunda kabul düzeyleri bazında cinsiyet, bölüm ve Facebook kullanma sıklıkları açısından anlamlı bir farklılık var mıdır? Facebook üzerinden yapılacak bir uygulama ile ğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının kabul düzeylerinde bir artış meydana getirilebilir mi?

1.1 PROBLEM CÜMLESİ

Bu alışma, ğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının kabul düzeylerinin Teknoloji Kabul Modeli 2'ye göre yapılandırılmasını ve Facebook platformunda eğitim amaçlı olarak tasarlanacak çeşitli etkinliklerle ğretmen adaylarında Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının kabul düzeylerinde artışlar sağlanıp sağlanamayacağını incelemeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranımıştır:

1. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Modeli uyarlanabilir mi?
2. Facebook platformunda gerçekleştirilecek eğitim amaçlı etkinliklerle ğretmen adaylarının Facebook'u eğitim amaçlı kullanım kabul düzeylerinde artış meydana getirilebilir mi?

1.2 ALT PROBLEMLER

Araştırmanın problemine dayalı olarak ortaya çıkarılan alt problemler ise şu şekilde gösterilebilir.

Gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce ve sonra öğretmen adaylarının;

1. Cinsiyet değişkenine göre Öznel Norm, İmaj, Meslekle İlişki, Çıktı Kalitesi, Sonuçların Sunulabilirliği, Algılanan Fayda, Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet faktörlerine belirttikleri görüşler bazında herhangi bir anlamlı farklılık var mıdır?
2. Yaş değişkenine göre Öznel Norm, İmaj, Meslekle İlişki, Çıktı Kalitesi, Sonuçların Sunulabilirliği, Algılanan Fayda, Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet faktörlerine belirttikleri görüşler bazında herhangi bir anlamlı farklılık var mıdır?

Gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra öğretmen adaylarının;

3. Algılanan öğrenmeleri ne düzeydedir?
4. Etkinlikten memnuniyetleri ne düzeydedir?
5. Cinsiyetlerine ve yaşlarına göre algılanan öğrenme düzeyleri anlamlı farklılık göstermekte midir?
6. Cinsiyetlerine ve yaşlarına göre etkinlikten memnuniyetleri anlamlı farklılık göstermekte midir?
7. Etkinlik hakkındaki düşünceleri nelerdir?

1.3 ÖNEM

Bu çalışma, Facebook'un eğitsel bağlamda kullanımının kabulünü araştıran ilk çalışma olma özelliğini taşımaktadır. Gerçekleştirilecek araştırma sonuçlarının bulguları, diğer

araştırmacılara, öğretim tasarımcılarına ve çevrimiçi öğretim yoluyla ders veren öğretmenlere çalışmalarında yararlı bulgular sağlayabilir. Örneğin çeşitli kademelerde görev yapan branş ve sınıf öğretmenleri, öğrencilerini Facebook platformunda destekleyebilir, dünyanın en fazla üyesi olan ve en çok ziyaret edilen sosyal ağı olan Facebook'u eğitim amaçlı kullanarak eğitim-öğretim süreçlerini sosyal bir ağ üzerinden yürütebilir.

Uyarlanmaya çalışılan Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Modeli ile derslerine Facebook'u entegre etmeye çalışan öğreticiler bu modelden yaralanabilir ve Facebook'un eğitim amaçlı olarak kullanılmasında bu model yol gösterici olabilir. Uyarlanmaya çalışılan model ile Facebook'un entegre edildiği derslerin memnuniyeti ve algılanan öğrenmeyi yükselteceği düşünölmektedir.

Bununla birlikte araştırma sonucunda ortaya konulacak bulgular ile öğrencilerin demografik özelliklerine göre Facebook'u bir eğitim aracı olarak kabul etmeleri, uygulanacak eğitim amaçlı Facebook kullanımı etkinliğinden memnuniyet düzeyleri ve algılanan öğrenmeleri değerlendirilecektir. Bu nedenle araştırma sonucunda cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre Facebook'un eğitim amaçlı kabul, etkinlikten memnuniyet ve algılanan öğrenme düzeylerindeki farklılaşmaya göre eğitim öğretim süreçlerinin yürütölebileceği kanaati taşınmaktadır. Ayrıca çalışmanın, Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı konusunda araştırmacılara yeni uygulama kapıları açabileceği umulmaktadır.

1.4 SINIRLILIKLAR

1. Araştırma, 2012-2013 Bahar Yarıyılı ve 2013-2014 Güz Yarıyılı Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı dersine kayıtlı 300 kişi ile sınırlıdır.
2. Araştırma, öğretmen adaylarının Facebook platformunda gerçekteştirilecek olan eğitim amaçlı etkinliklere katılma gönöllölüğu ve Facebook kullanma deneyimleri ile sınırlıdır.

BÖLÜM II

ALANYAZIN TARAMASI

Bu bölümde çalışmada yer alan kavramlar açıklanmaya çalışılmış ve ilgili araştırmalara yer verilmiştir.

2.1 İNTERNET VE WEB

İnternet, iletişim teknolojilerinin mümkün kıldığı, günümüzde milyonlarca insan ve bilgisayarı birbirine bağlayan, fiziksel mekândan bağımsız sanal bir iletişim, ticaret, bilgi, eğlence ve paylaşım ortamıdır (Çelik ve Karaaslan, 2003). İnternet, dünya çapında binlerce bilgisayar ağını birbirine bağlayan bir ağıdır (Başaran, 2005). Aynı zamanda internet, uluslararası, parçaları tüm dünyaya dağılmış, dinamik, canlı, büyük bir kütüphanedir. Bunun da ötesinde milyonlarca insanın katıldığı bir iletişim, dayanışma ve paylaşım ortamıdır (Akgül, 1995). İnternet, birden fazla haberleşme ağının birlikte meydana getirdiği; metin, resim, müzik, grafik vb. dosyalar ile bilgisayar programlarının kısaca tüm insanlık bilgisinin paylaşıldığı ve karşılıklı etkileşim ile iletildiği, bilgisayarlar arası kurulan bir ağıdır (Özdilek, 2002:13).

İnternetin gelişmesi ile birlikte web servislerinde de gelişmeler kaydedilmiş ve Tim Berners-Lee'nin HTML adlı bilgisayar dilini bulup geliştirmesiyle web servislerindeki ilerleme devam etmiştir. Web'in temeli internettir. Web, internet üzerinde kurulmuştur ve internetin sunduğu mekanizmalardan çoğunun kullanılmasını sağlar. İnternetin fiziksel görünüşleri –bilgisayarlar, ağlar ve servisler- dünya üzerindeki diğer binlerce bilgisayara bağlanmamıza izin verir. Web, internetin en tepesindeki soyutlanmış genel servisler

kümesidir. World-Wide Web (W3), insanların fikir ve projelerinin paylaşılmasını sağlayan bir bilgi ve kültür havuzudur (Vikipedi, 2012).

Birinci nesil web uygulamaları olarak bilinen Web 1.0' da kullanıcılar sadece okuyucu ve bilgiyi alabilen konumdaydı. Çünkü içerikle ilgili kontroller web sitesi yöneticisinin elindeydi. Kullanıcılar web'i var olan bilgileri elde etmek, web sunucuları tarafından sağlanan içeriği okumak, program ve dosya indirmek için kullanmaktaydılar. Etkileşim çok sınırlıydı ya da yoktu. Okumak ve bilgi almak gibi gereksinimlerinin yanında deneyimleri paylaşmak, bilgi alış verişinde bulunmak, bir şeye katkı sağlamak, kendini bir grubun üyesi olarak görmek, sosyal statü kazanmak gibi yüz yüze iletişimde ön plana çıkan gereksinimleri karşılama açısından web 1.0 yetersizdi. Web 1.0'ın gereksinimleri karşılamaması ve internete dayalı teknolojilerin gelişmesi sonucu web 2.0 doğmuştur. Web 2.0, web'de insan etkileşimi olarak nitelendirilebilir. "İkinci nesil web araçları ya da sosyal yazılımlar" olarak da isimlendirilen web 2.0 araçları en kısa biçimde "okunabilir ve yazılabilir web" olarak tanımlanmaktadır (D'Souza, 2006). Buna ek olarak web 2.0 kullanıcı temelli içeriğin vurgulandığı, veri ve içerik paylaşımının yapıldığı ve işbirliğinin desteklendiği bir platform olduğu da ifade edilmektedir (Franklin ve Harmelen, 2007). Petter, Reich ve Scheuermann'e (2005) göre "Birinci nesil web araçlarında genellikle yukarıdan aşağıya bir yapının hakim olmasıyla kullanıcıların pasif konumda bulunmaları söz konusu iken, Web 2.0 araçları ile aşağıdan yukarı bir yapı hakim olmuş ve bu yapıda da kullanıcı, teknik engellerle karşılaşmadan içeriğini yayımlayabildiği gibi sosyal etkileşim ve işbirliği sağlayan servis ve uygulamalardan yararlandığı bir ortam elde etmiştir."

Etkileşim, Web2.0'ın en önemli unsurlarından biridir. Artık kullanıcının pasif okuyucu ve izleyici olduğu günler geride kalmış gibi görünmektedir. Bireylerin üye oldukları sistem içinde kendilerine özgü bir yönetim paneli, profil sayfası, bilgilerin tutulduğu sosyal paylaşımlar, alış veriş sepetleri, ürün karşılaştırmaları, ayrıca kullanıcılar tarafından yazılan yazıların ve çekilen fotoğrafların kişisel sayfalar aracılığıyla paylaşılması ve diğer insanların da bu yazılar ve fotoğraflar hakkındaki yorumlarının alınması vb etkileşimli özelliklerin birbiriyle adeta yarıştığı bir web dönemi yaşanmaktadır (Jalali, 2009:167)

2.2 SOSYAL AĞLAR VE FACEBOOK

Web 2.0 siteleri kullanıcılara, kullanılan sitelerin yapısı ve amaçlarına göre çeşitli uygulamaların yanında genel olarak pek çok ortak özellik sunarlar. Jalali (2009), web 2.0 sitelerinin getirmiş oldukları ortak özellikleri şu şekilde sıralamaktadır:

1. Kullanıcılara verileri kontrol etme olanağını sağlamak,
2. Yapısı itibari ile kullanıcıların uygulamaya müdahale etmeleri için cesaretlendirmek,
3. Tasarım açısından, zengin, etkileşimli, kullanıcıya kolaylık sağlayan çoğunlukla AJAX tabanlı veya benzer ara yüz sağlamak,
4. Sosyal ağlar ve öğrenme topluluklarının oluşturulmasına olanak sağlamak (Jalali, 2009:152).

Sosyal ağlar, işbirliğini, bilgi paylaşımını, etkileşimi, kişilerin iletişimini farklı ortamlarda destekleyen ve onların kendi ilgileri, ihtiyaçları ve hedefleri doğrultusunda bir araya gelmelerini sağlayan yazılımlardır (Pettenati ve Ranier, 2006). Kullanıcılar artık fikirlerini sadece lokal değil, global düzeyde de paylaşabilir, tartışabilir düzeye gelmiştir. Dünyanın farklı yerlerinde birbirlerini tanımayan insanlar ortak amaçları için buluşmuş, sanal topluluklar oluşturmuşlardır. Bu sayede sosyal ağlar ile sadece uzmanlar ya da belli konularda eğitim alan insanlar değil, tüm kullanıcılar bilgi kaynağı haline gelmiştir. İnternet ile zaten artmış olan bilgiye erişim hızı sosyal ağlar ile büyük bir yükseliş göstermiştir. Sosyal ağlarla ilgili farklı alanyazında değişik bazı nitelendirmeler yapılmıştır. Sosyal etkileşim ağı (Çetin, 2009), resmî olmayan özgür öğrenme ortamı (Stevenson ve Liu, 2010), reklam ve halkla ilişkiler ortamı (Onat ve Alikılıç, 2008), çevrimiçi insan topluluğu (Buss ve Strauss, 2009), pazarlama ortamı ve internetin yenilikçi fenomeni (Akar, 2010) gibi farklı nitelendirmelere rastlanmaktadır.

Sosyal ağların tarihçesine bakıldığında karşımıza ilk olarak SixDegrees.com çıkmaktadır. İlk defa bu sitede profil oluşturma ve diğer kullanıcılarla arkadaşlık kurma olanağı sağlanmıştır. 1999 yılında Live Journal, AsianAvenue, Black Planet, LunarStorm; 2000

yılında MiGente; 2001 yılında Cyworld ve Ryze; 2002 yılında Fotolog ve Friendster, Skyblog; 2003 yılında Couchsurfing, LinkedIn, Tribe.net, Open BC/Xing, MySpace, Last.FM, Hi5, Orkut, Dogster; 2004 yılında Flickr, Piczo, Mixi, Facebook (ilk olarak Harvard Üniversitesi'nde başlamıştır), Multiply, aSmallWorld, Dodgeball, Care2, Catster, Hyves; 2005 yılında Yahoo!360, Youtube, Xanga, Cyworld, Bebo, AsianAvenue, BlackPlanet, 2006 yılında QQ, Windows Live Spaces, Cyworld, Twitter, MyChurch, Facebook (herkese açık) kurulmuştur (Boyd ve Ellison, 2007). 2011 yılında Google+, Pinterest ve İslami sosyal ağ olarak da SalamWorld kurulmuştur

Çevrimiçi sosyal ağlar birçok popüler web sitelerine yol göstermektedir. Teknoloji geliştikçe birçok uygulama birbirine daha çok bağlı hale gelmektedir. Bu durum sosyal ağlarda, yerel ve örgütsel iletişimin yanı sıra, kişisel ve ticari çevrimiçi iletişimde de büyük bir rol oynamaktadır (Mislove, Gummadi, Krishna, Druschel, Bhattacharjee, 2007).

Günümüz sosyal ağlarından en popülerleri Facebook'tur. Facebook kullanıcıların arkadaşlarıyla iletişim kurması ve bilgi alışverişini sağlayan bir sosyal ağ web sitesidir. 4 Şubat 2004 tarihinde Harvard Üniversitesi öğrencisi 19 yaşındaki Mark Zuckerberg tarafından kurulan Facebook (Demirer, 2010), yaklaşık 1,39 milyar üyeye sahip sosyal ağ içerikli bir internet sitesidir (SocialBakers, 2015).

Facebook'un anlamı "paper facebook" teriminden gelmektedir. Bu terim Amerika Birleşik Devletleri üniversiteleri ve okullardaki öğrencilerin, öğretmenlerin ve çalışanların doldurduğu, onları tanıtan formun ismidir. Zuckerberg 2004 yılında Facebook'u kodlamayı bitirmiş ve sadece Harvard Üniversitesi öğrencilerinin kullanımına açmıştır. Ama çok kısa zamanda Facebook'un ünü Boston'daki diğer üniversitelere, liselere ve şirketlere kadar hızla yayılmıştır. Bu yoğun ilgi üzerine Zuckerberg, bu uygulamayı Harvard dışına taşımaya karar vermiştir (Vikipedi, 2012).

Facebook, kullanıcıların cinsiyet, ırk, renk, boy, kilo ve tüm diğer fiziksel özellikleriyle kıyafet, takı gibi dış görünüşlerini, diğer kullanıcılara ilk anda ifade etmek üzere profil resimlerini içermektedir. Kolay kullanılabilen profil seçeneklerinde, cinsiyet, doğum günü, siyasi görüş ve dini inançlar bulunmaktadır. Bunlar dışında iletişim ve adres bilgileri, ilişki durumu, kişisel ilgi alanları, eğitim ve iş durumu gibi seçenekler de

Facebook'ta mevcuttur. Tüm bunların yanında kullanıcıların kişisel sayfalarında asıl yer tutan Facebook uygulamalarıdır (Facebook, 2012).

Türkiye'de Facebook kullanımı ise her geçen gün artış göstermektedir. Türkiye'de 2015 yılı itibari ile Facebook üye sayısı 35 milyonu geçmiştir. Bu oran nüfusun %44'üne denk gelmektedir (WeAreSocial, 2014). Aynı zamanda dünya sıralamasında da nüfus bazında Türkiye'nin 7. Sırada yer aldığı belirtilmektedir. Bu denli büyük bir kitleye hitap eden bir sosyal ağ, iş kollarının tüm alanlarında yer alan insanlar, toplumun ve kendi çıkarlarının doğrultusunda kullanmak istemektedirler. Tüm iş kolları içerisinde sosyal ağların kullanımı kitlelere ulaşma açısından bir kolaylık sağlamış ve öncelikli erişim araçlarından bir tanesi olmuştur. Bu nedenle eğitim öğretim süreçleri içerisinde de Facebook'un kullanımı kaçınılmaz bir hal olarak karşımıza çıkmaktadır.

2.3 SOSYAL AĞLARIN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI

Günümüzde sosyal ağlardaki etkileşim arkadaşlık, akrabalık, ilgiler ve aktiviteler ile birlikte öğretmenler, okul çalışanları, komşular, toplum içindeki bağlantılar ile de oluşmaktadır. Sosyal ağlar kullanıcılara bilgi oluşturma ve paylaşma, ilişki kurma ve geliştirme gibi birçok imkân sağlamaktadır (Kwon ve Wen, 2010). Öğrencilerin veya öğretmenlerin, öğrendiklerini ve deneyimlerini paylaşmalarına olanak sağlayan bir amaçtır. Sosyal ağlar, kurum içerisindeki çalışanların meslektaşlarıyla iletişim halinde bulunmalarını sağlamanın yanı sıra benzer diğer kurumlardaki meslektaşlarıyla da yeni ilişkiler kurmalarına ve işbirliği yapmalarına olanak sağlamaktadır (Ploderer, Howard ve Thomas, 2010).

Ziegler (2007), sosyal ağların eğitim öğretim süreçlerinde büyük bir değişikliğe yol açacağını ve öğrencinin daha aktif bir rol alacağını belirtmektedir. Bununla birlikte Maloney (2007) sosyal ağların özellikle "işbirlikli, sohbetli ve toplumsal özellikleri kapsayan iyi bir öğrenme modelinden beklenen aktif katılım rolü ve birlikteliği desteklediğini" ifade etmiştir. Jones, Blackey, Fitzgibbon ve Chew'e (2010) göre "sosyal

ağların teknoloji ve bilgisayar temelli olarak görülmemesi, aksine öğretmen ve öğrenci temelli olarak düşünülüp eğitsel içeriklerin üretildiği, paylaşıldığı ve dönütünün alındığı bir amaca sahip olarak görülmesi gerektiğini" vurgulamışlardır. Sosyal ağların eğitimde uygulamaya geçirilmesinin öğrenciler ve öğretmenler arasında daha etkili bir iletişim sağlayacağı, ayrıca öğreticilerin öğrencilerini tanıma olanaklarının artacağı söylenebilir. (Grant, 2008).

Albion (2007) yeni teknolojilerin hızla geliştikçe ve yayıldıkça sosyal ağların eğitim bağlamında kullanımının önemi vurgulanırken, eğitimcileri de bu gelişim sürecinin dışında bırakmanın söz konusu olmadığını, öğretmen adaylarına sınıflarında bu uygulamaları etkili kullanma fırsatlarının sağlanması gerektiğini ve onları bu sürece hazırlamada sosyal ağların ayrı bir önem taşıdığını ifade etmiştir. Sosyal ağlar, işbirlikli öğrenmeyi, araştırmayı, sorgulamayı, tartışma becerilerini, eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini desteklemek için etkili bir şekilde materyalleri (kelime işlemci, ses dosyaları, video dosyaları, resimler, tablolama, sunu, veri tabanı ve diğer türdeki belgeleri içeren web siteleri) paylaşmaktan, gündelik olaylardan haberlere kadar; kişileri veya grupları takip etmekten, tartışma ortamlarına dâhil olmaya kadar eğitimin her alanında yararlanılabilecek teknolojilerdir.

Lee ve McLoughlin (2008) "sosyal ağların pedagojik araçlar olarak düşünülebileceğini" ifade ederek bu araçların eğitsel bağlamda kullanılması sonucu sağlanabilecek yararları şu şekilde sıralamışlardır:

1. Bağlanabilirlik ve sosyal uyum: MySpace, Facebooki Ning ve Friendster gibi sosyal ağlar insanların birbirleri ile iletişimini ve etkileşimini kolaylaştırmaktadır. Bu nedenle eğitimsel bağlamda düşünüldüğünde sosyal ağlar dijital okuryazarlığı arttıracığı gibi informal öğrenmeler için yaratıcı ve etkileyici davranışları desteklemektedir.
2. İşbirlikli bilgi keşfi ve paylaşım: Kişisel ve ortak bloglar aracılığı ile uzman ve acemi kullanıcıları veri paylaşımı için sosyal ağlar vasıtası ile bir araya getirilebilmektedir. Böylece benzer ilgi alanlarına sahip kullanıcılar bir etkileşim içerisinde birbirlerinden informal yolla bir şeyler öğrenebilmektedir.

3. İçerik oluşturma: Sosyal ağlar sayesinde kullanıcılar bilgiyi oluşturup, organize edip, paylaşabilmektedir. Oluşturulan bu bilgi kullanıcıların kendi ihtiyaçları doğrultusunda olabileceği gibi başkalarının ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik de olabilir. Wiki gibi uygulamalar ile kullanıcılar bir araya gelebilmekte ve geliştirdikleri içerikleri paylaşabilmektedirler.
4. Bilgi ve enformasyon toplama ve içerik değişikliği: Sosyal ağlarda kullanılabilen RSS, podcast, vodcat gibi uygulamalar ile kullanıcılar üreticinin sunduğu bilgiden çok tüketicinin oluşturduğu bilgileri elde edebilmekte ve bilgi çeşitliliği bu sayede artmaktadır.

Sosyal ağlar içerisinde en çok kullanılan ve tercih edilen Facebook'u, diğer sosyal ağlardan ayıran en önemli özelliği uygulamalarıdır. Facebook üzerinde sistemin ve kullanıcıların oluşturdukları uygulamalar mevcuttur. Facebook'un sahip olduğu bu özellik, kullanıcıların, sitede daha fazla vakit geçirmelerine neden olmaktadır. Facebook genellikle gençler ve öğrenciler arasında kullanıldığından dolayı Facebook'ta geçen zaman kaybının öğrenciler üzerinde etkisini azaltmak için, birçok araştırmacı Facebook platformunda derslerini işlemeye başlamışlardır (Kobak ve Biçer, 2008).

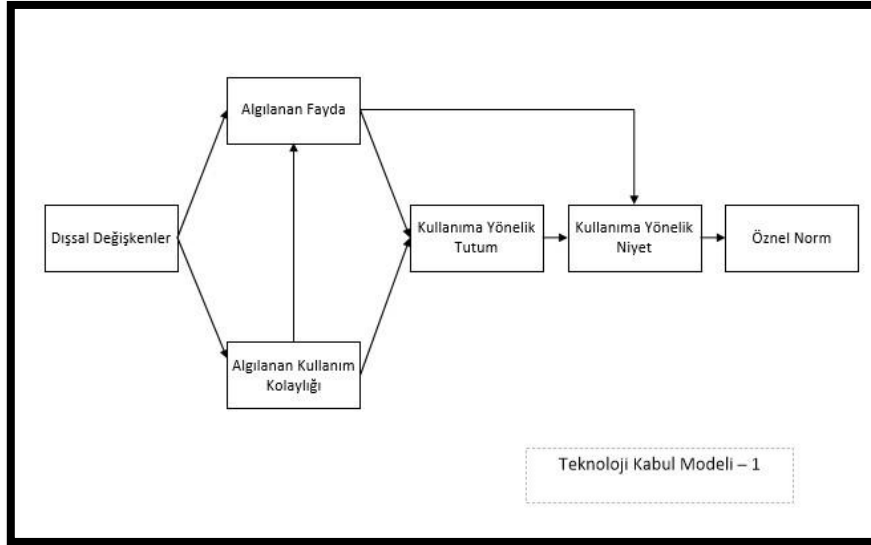
Facebook'un eğitimsel bir araç olarak kullanılabilmesi için öncelikle eğitim öğretim süreçlerini Facebook üzerinden yürütecek olan eğitimcilerin Facebook'a aşina, Facebook'u kullanan ve yararlarının bilincinde olan bireyler olması gerekmektedir. Facebook'un birçok aracının hangi yöntemlerle nasıl kullanılacağına belirlenebilmesi için eğitimcilerin Facebook'un eğitimsel bir araç olarak kullanılmasını kabul etmesi gereklidir. Teknoloji Kabul Modeli, Facebook'un eğitimsel bir araç olarak kullanılıp kullanılmayacağına olan inançları ortaya çıkarmak için kullanılacak etkili modellerden bir tanesidir.

2.4 TEKNOLOJİ KABUL MODELİ VE TEKNOLOJİ KABUL MODELİ 2

Teknoloji Kabul Modeli Fishbein ve Ajzen (1975) tarafından literatüre kazandırılmış olan "Sebepli Davranış Kuramı"nın kendisine temel almaktadır. Sebepli Davranış Kuramı, oy

kullanımı (Ajzen, Timko ve White, 1982), fast food restoranlarındaki tercihlerin belirlenmesindeki davranışların ölçülmesi (Brinberg ve Durand, 1983) gibi birçok araştırmada kullanılmıştır. Bu kuram, bireyin bir davranışı göstermesinde davranışsal niyetin etkili olduğunu ve o davranışa yönelik tutumun ve toplum içerisindeki bu davranışa verilen tepkinin davranışsal niyete etki ettiğini savunur.

Sebepli Davranış Kuramı gönüllü davranışları anlamak için genel bir çerçeve çizse de bilgi teknolojilerine adaptasyon gibi özel inançlara tam olarak hizmet edememektedir. Bu nedenle Davis (1986) örgütlerde teknolojinin benimsenmesi ile ilgili kritik inançları tanımlamak için daha kapsamlı bir yaklaşımı ele alarak bilgi teknolojisi, insan faktörü ve psikometrik alanyazını taramış ve iki inanç ortaya koymuştur. Bu inançlar “Algılanan Kullanım Kolaylığı” ve “Algılanan Fayda”dır. Bu iki inanç ayrıca tasarım öğeleri, bilgi teknolojisi sistemleri gibi dışsal değişkenler tarafından da etki altında kalmaktadır. Bununla birlikte sistemin faydalı olduğunun düşünülmesi hem kullanıma yönelik tutuma hem de kullanıma yönelik niyete; algılanan kullanım kolaylığı da sistemi kullanmaya olan tutuma ve algılanan faydaya etki etmektedir (Davis 1986).



Şekil 1. Teknoloji Kabul Modeli – 1

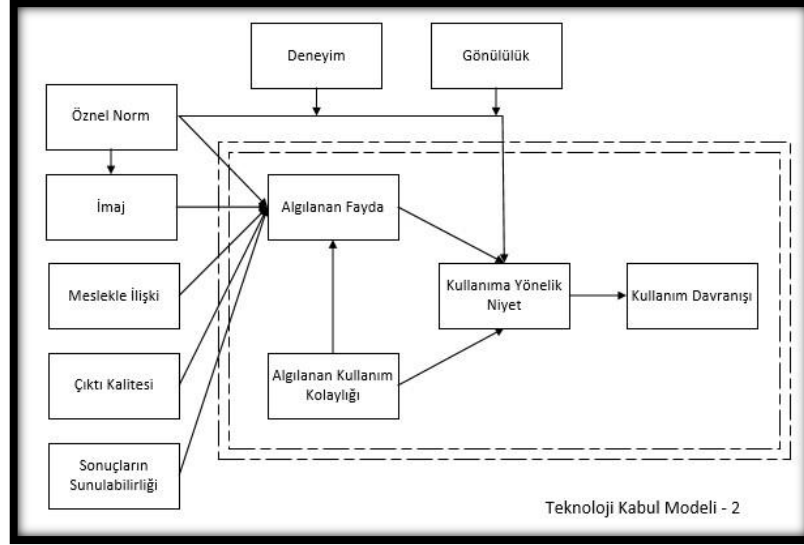
Teknoloji Kabul Modeli kişinin teknolojiye karşı inançlarının, tutumlarının ve niyetlerinin etkisini modellemek için etkili bir yol sunmaktadır. Modelde bahsedilen dışsal değişkenler herhangi bir şey olabilmektedir. Buna örnek olarak, daha önceden kullanılacak teknoloji

ile ilgili olarak bir kurs almak, kullanılacak herhangi bir yazılımın menü sayısının daha fazla olması verilebilir.

Algılanan Fayda bireyin kullanılacak teknolojinin iş performansını ne derecede arttıracığı ile ilgilidir (Davis, 1989). Eğer birey kullanılacak olan yeni bir teknolojinin iş performansını olumlu yönde etkileyeceğini düşünürse bu yeni teknolojiye karşı algıladığı faydada da artış olacaktır. Bununla birlikte iş performansının yükseleceğini düşünen bireyin yeni teknolojiyi kullanmaya yönelik tutumu ve niyetinde artış meydana gelecektir (Davis, 1989).

Algılanan Kullanım Kolaylığı ise bireyin yeni teknolojiyi kullanması esnasında ne kadar az çaba sarf edeceği ile ilgilidir (Davis, 1989). Modelde Davis (1989) bu durumu Kullanıma Yönelik Tutum ve Algılanan Fayda ile ilişkilendirmişlerdir. Eğer sistemin kullanımı kolay ise bireyin bu sistemi kullanabileceğine olan öz yeterlilik inancı da yüksek olacaktır (Bandura, 1982). Yeni teknolojileri kullanmaya yönelik öz yeterliliği yüksek olan bireyler, teknolojiyi kullanmaya yönelik niyetleri ve algıladıkları fayda düzeyleri yüksek olan bireylerdir (Davis, 1989).

Teknoloji Kabul Modeli dışsal değişkenleri içine katmasına rağmen Sebepli Davranış Kuramı'nda belirtilen "Öznel Norm"a yeterince önem vermemiştir. Bu nedenle Teknoloji Kabul Modeli revize edilerek Teknoloji Kabul Modeli 2 oluşturulmuştur (Venkatesh ve Davis, 2000). Teknoloji Kabul Modeli 2, Teknoloji Kabul Modeli 1'e göre daha fazla dışsal değişken içermektedir. Öznel Norm ve İmaj'ın yanısıra Gönüllülük ve Deneyim, Algılanan Fayda ve Kullanıma Yönelik Niyet'e etki eden sosyal güçler olarak; Meslekle İlişki, Çıktı Kalitesi, Sonuçların Sunulabilirliği ve Algılanan Kullanım Kolaylığı, Algılanan Fayda ve Kullanıma Yönelik Niyet'e etki eden bilişsel süreçler olarak modele yerleştirilmiştir (Venkatesh ve Davis, 2000).



Şekil 2. Teknoloji Kabul Modeli – 2

Teknoloji Kabul Modeli 2’de yer alan sosyal süreç ile ilgili faktörleri Venkatesh ve Davis (2000) şu şekilde açıklamaktadır:

Özne Norm: Özne Norm, davranışı gösteren bireyin bu davranışı gösterim aşamasında birey için önemli olan insanların davranışa yönelik ne düşündüğü ile ilgilenmektedir. Eğer davranış gösterildiğinde birey için önemli olan insanlar davranışından memnun olurlarsa bireyin bu davranışa olan tutumu olumlu etkilenecek ve bu davranışı devam ettirme niyetinde olacaktır. Bu nedenle Özne Norm, Algılanan Fayda ve Kullanıma Yönelik Niyet ile pozitif yönlü bir ilişki içerisinde.

Gönüllülük: Gönüllülük, herhangi bir davranışı göstermek için bireyin kendisini o davranışı göstermeye zorunlu hissetmemesi anlamını taşımaktadır. Gönüllülük, Teknoloji Kabul Modeli 2’de Özne Norm ile Algılanan Fayda arasında dışsal değişkenlik rolünü üstlenmektedir. Hartwick ve Barki (1994)’nin yapmış olduğu bir araştırmada zorunlu olarak kullanılan sistemler ile gönüllü olarak kullanılan sistemler karşılaştırılmış ve gönüllü olarak kullanılan sistemlerde Özne Norm ile Algılanan Fayda arasında pozitif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Çalışmanın sonucunda verilen önerilerde bireyin yeni bir teknoloji kullanması sırasında kendisi için önemli olan insanlar tarafından zorlanmayıp desteklenmesinin önemi vurgulanmış ve yeni bir teknoloji kullanımında gönüllülük esasının zorunlu olduğu belirtilmiştir.

Deneyim: Teknoloji Kabul Modeli 2’de Özne Norm ile Algılanan Fayda arasında dışsal değişen olarak yer alan bir diğer değişken ise Deneyim’dir. Venkatesh ve Davis (2000), Özne Norm ile Algılanan Fayda ve Kullanıma Yönelik Niyet arasındaki ilişkinin zaman geçtikçe azalacağını belirtmişlerdir. Bunda da deneyimin önemine değinmektedirler. Venkatesh ve Davis (2000)’e göre deneyim arttıkça bireyin kullandığı teknoloji hakkında birey için önemli olan kişilerin görüşlerinin önemi azalmaya başlayacaktır. Çünkü birey kullandığı teknolojiyi içselleştirmiş ve kullandığı teknolojinin faydasını idrak etmiş olacaktır.

İmaj: İmaj, bireyin kullandığı teknolojinin bulunduğu kurum içerisinde bireye katacağı statü ile ilgilidir (Venkatesh ve Davis, 2000). Birey kullandığı teknolojinin, kendisini kurum içerisinde iyi bir yere getireceğini, bir statü kazandıracağını düşünürse kullandığı teknolojiyi yararlı olarak görmektedir. Bu nedenle İmaj, Algılanan Fayda’ya direkt olarak etki etmektedir.

Teknoloji Kabul Modeli 2’de yer alan bilişsel süreçler ile ilgili faktörler ise şu şekilde belirtilmiştir:

Meslekle İlişki: Meslekle İlişki faktörü kişinin kullandığı teknolojinin mesleğine ne kadar uygulanabildiğini açıklamaktadır. Eğer kişi kullandığı teknolojiyi kendi mesleği ile ilişkilendirip, işine uygulayabileceğine inanırsa kullandığı teknolojinin faydalı olduğunu düşünecektir. Bu nedenle Meslekle İlişki, Algılanan Fayda’ya direkt olarak etki etmektedir (Venkatesh ve Davis, 2000).

Çıktı Kalitesi: Çıktı Kalitesi, bireyin kullandığı teknolojinin iş ile ilgili görevleri tamamlamada ne kadar etkili olduğu ile ilgilidir. Çıktı Kalitesi’ni, Meslekle İlişki’den ayıran en önemli özellik kullanılan teknolojinin iş görevlerini tamamlamadaki yeteneğidir. Birey, mesleği ile ilgili sunulan herhangi iki teknolojiden görevleri iyi olarak yerine getireni tercih edecektir. Bu nedenle de Çıktı Kalitesi, direkt olarak Algılanan Fayda’yı etkilemektedir (Venkatesh ve Davis, 2000).

Sonuçların Sunulabilirliği: Sonuçların Sunulabilirliği bireyin kullandığı teknolojinin etkisini gözlemlemesi ile ilgilidir. Eğer birey kullandığı teknolojinin etkisinin sonuçlarını yorumlayıp, başkaları ile paylaşabiliyorsa bu teknolojiye karşı yarar algısında artış

meydana gelecektir. Bu nedenle Sonuçların Sunulabilirliği ile Algılanan Fayda arasında pozitif yönde bir ilişki mevcuttur(Venkatesh ve Davis, 2000).

Algılanan Kullanım Kolaylığı: Teknoloji Kabul Modeli 2, Teknoloji Kabul Modeli 1’de belirtilen Algılanan Kullanım Kolaylığı’nın yapısını korumuştur. Bireyin kullandığı teknolojinin kullanımını ne kadar kolay ise bu teknolojiye karşı oluşturduğu yarar algısı ve bu teknolojiye yönelik kullanım niyeti beraber artış gösterecektir(Venkatesh ve Davis, 2000).

Özet olarak Teknoloji Kabul Modeli 1 (Davis, 1986) ve Teknoloji Kabul Modeli 2 (Venkatesh ve Davis, 2000) sosyal ve bilişsel değişkenler ile teknolojinin kabul edilmesi ile ilgili yapısal bir model sunmaktadırlar. Sebepi Davranış Kuramından yola çıkarak geliştirilmiş olan Teknoloji Kabul Modeli’nin üzerine eklenen sosyal ve bilişsel değişkenler ile Teknoloji Kabul Modeli 2 ortaya çıkmış ve birçok araştırmaya ışık tutmuştur. Bu araştırmada Teknoloji Kabul Modeli 2 kullanılarak Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü ile ilgili bir model geliştirilmeye çalışılmıştır.

2.5 İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

İlgili araştırmalar bölümünde dünyada ve Türkiye’de yapılan araştırmalar aşağıda verilmektedir. Dünyada yer alan ilgili araştırmalara bakıldığında aşağıdaki araştırmalar göze çarpmaktadır:

- Haverback (2009), bir Facebook grubu oluşturarak okuma dersinde öğretmen adayları ile bir araştırma yürütmüştür. Grup içerisinde ödevler paylaşılmış, tartışmalar yürütülmüş, sorular sorulmuş, görüşler eleştirilmiş ve bilgiler gönderilmiştir. Ayrıca araştırmacı, öğrencilerin okumasını desteklemek için kitap kulüplerinin kurulmasını, kitap tartışmalarının yapılmasını ve okumaların paylaşılması için sosyal ağların kullanımını önermiştir.
- Munoz ve Towner (2009) eğitim amaçlı birçok materyalin Facebook üzerinde kullanılabileceğini belirtmişlerdir. Araştırmacılar bu materyallere örnek olarak

videoları, mesajları, resimleri, ödevleri ve farklı uygulamaları vermektedir. Bununla birlikte Google Docs ile entegre sunu, ödev, dosya gibi birçok materyalin Facebook üzerinden paylaşımının sağlanarak eğitim öğretim süreçlerine entegrasyonun gerçekleştirilebileceği savunulmaktadır.

- Brown (2008) yürütmüş olduğu çalışmada Facebook'un eğitim amaçlı kullanımını öğrencilerin kitap alışverişi yapma, kulüpleri yönetme, grup ödevlerini gerçekleştirme ve dersleri takip etme olarak yorumlamaktadır. Bununla birlikte Facebook'u kullanan öğrencilerin diğer öğretmenleri kendilerine arkadaş olarak ekleyebileceklerini belirten araştırmacı, öğrencilerin çalışma konularına ait gruplar oluşturarak veri toplayabileceklerini ve tartışma başlatabileceklerini belirterek tarih, edebiyat derslerinde, kültürel rehberlerin hazırlanmasında ve programlama uygulamalarında da sosyal ağların kullanılabilirliğinden bahsetmiştir.
- Yuen ve Yuen (2008) gerçekleştirdikleri araştırmada lisans öğrencileri ile bir çalışma yürütmüş ve bir dersi Facebook üzerinden işlemişlerdir. Facebook üzerinde oluşturulan gruba yalnızca dersin üyeleri kabul edilmiş ve gruba eklenmiştir. Bu grup içerisinde her öğrenci kendi profili ile kişisel bloglarını, videolarını, fotoğraflarını, müziklerini, derse ilişkin medyalarını paylaşmışlardır. Öğretim elemanı tarafından da derse ilişkin linkler, ödevler, videolar bu platform aracılığı ile paylaşılmıştır. Oluşturulan forum ile de öğrenciler ile öğretim elemanı arasında fikir paylaşımı ve derse ilişkin tartışmalar gerçekleştirilmiştir. Dönemin sonunda öğrencilere bir anket uygulanmış ve Facebook üzerinden işlenen ders hakkındaki görüşleri alınmıştır. Belirtilen görüşlerin çoğunluğunda gerçekleştirilen etkinliklerin öğrenme öğretme sürecini kolaylaştırdığı, grup içi tartışmaların etkili olduğu, işbirlikli öğrenmenin kolaylıkla gerçekleştirilebildiği ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkıda bulunduğu yer almaktadır.
- Lee ve McLoughlin (2008) gerçekleştirmiş oldukları çalışmada Facebook gibi sosyal ağların pedagojik araçlar olarak da düşünülebileceğini, bu ortamda yer alan bireylere sosyal desteğin, işbirlikli bilgi keşfinin, içerik oluşturmanın, bilgi kümelemesinin Facebook aracılığı ile sağlanabileceğini belirtmişlerdir.

- Lockyer ve Patterson (2008) bilişim teknolojilerinin eğitimde kullanılması ile ilgili yaptıkları çalışmada, yüksek lisans öğrencileri ile bir dersi sosyal ağ üzerinden yürütmüşlerdir. Süreç içerisinde öğrenciler oluşturulan platform üzerinde tartışmış, bu platforma resimler eklemiş ve eklenen resimleri de yorumlamışlardır. Araştırma sonucunda elde edilen verilere göre, öğrencilerin, sosyal ağların kullanımı esnasındaki sosyal etkileşim düzeyinin oldukça yüksek olduğu saptanmıştır. Sosyal ağları ilk kez kullanan kişilerin ise bu siteleri kullanarak teknoloji kullanımını öğrendiklerini de belirtilmiştir.
- Martin (2009) tarafından yürütülen araştırmada, sosyal ağların kullanımı ile akademik başarı arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırma 1127 öğrenci üzerinde yürütülmüştür. Araştırma sonucunda öğrencilerin sosyal ağları kullanmaları ile akademik başarıları arasında herhangi bir olumlu ya da olumsuz etki bulunamamıştır. Elde edilen bulgulardan biri öğrencilerin en fazla eğlence amaçlı en az ise akademik amaçlı sosyal ağları ziyaret etmeleridir. Diğer bir bulgu ise örnekleme yer alan öğrenci grubu içerisinde en çok kullanılan sosyal ağın Facebook, en az kullanılan sosyal ağın ise LinkedIn olduğu sonucudur.

Türkiye’de gerçekleştirilen araştırmalar incelendiğinde ise sınırlı sayıda araştırma ile karşılaşılmaktadır.

- Mazman ve Usluel (2009) sosyal ağların eğitsel bağlamda kullanılmasını etkileyebilecek olası faktörleri ortaya koyan bir model önerisi geliştirmişlerdir. Model önerisi geliştirilirken, var olan yayılım, benimseme ve kabul modelleri incelenmiş ve konunun çok boyutlu olması nedeniyle bir kuram ya da modeli olduğu gibi almak yerine farklı kuram ve modelleri birleştiren karma bir yaklaşımın daha uygun olacağı ileri sürülerek modelde temel yapı olarak sosyal faktörler, kullanım kolaylığı, algılanan yarar ve yenilikçilik; bu yapıların belirleyicileri olarak ise imaj, öznel norm, kolaylaştırıcı faktörler ve topluluk kimliği araştırılmıştır.
- Uçak ve Çakmak (2010) tarafından, Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü öğrencilerinin Web 2.0 araçlarının kullanım amaçları ve

özellikleri araştırılmıştır. Betimleme yöntemi kullanılan araştırmada veriler 232 öğrenciden anket yöntemiyle toplanmıştır. Elde edilen sonuçlar; öğrencilerin %91,4'ünün Web 2.0 araçlarından yararlandığını; bunlardan %82'sinin bir yıldan fazla süredir bir sosyal ağa üye olduğunu; sosyal ağlarla tanışma ve üye olmada çeşitli faktörlerin etkili olduğunu ve bu ağların en fazla güncel gelişmeleri izlemek amacıyla tercih edildiğini göstermiştir. Ayrıca elde edilen bulgular bilgisayar ve İnternet kullanma becerisi ile Web 2.0 araçlarının kullanımı arasında doğru orantılı bir ilişkinin olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu Web 2.0 araçlarının eğitimde kullanılmasını, hocaları ve arkadaşları ile iletişim ortamı yaratılması açısından önemli bulmaktadır. Araştırma sonuçları öğrencilerin Web 2.0 araçlarını mesleklerinde nasıl uygulayacakları konusunda kısmen bilgi sahibi olduklarını ve büyük çoğunluğunun konuyla ilgili eğitim ihtiyacı duyduğunu göstermektedir.

- Çavdar, Yiğit ve Alev'in (2010) yürüttükleri araştırma 2009-2010 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılında bir üniversitenin iki farklı programında, öğretmen adaylarında sosyal ağlara yönelik farkındalık oluşturmayı amaçlayan seçmeli derslere katılan 108 öğretmen adayı ile gerçekleştirilmiştir. Öğretmen adayları ders boyunca çeşitli sosyal ağ ortamlarına yönlendirilmiş, bu sürecin sonunda da öğretmen adaylarının dersle ilgili kazanımlarının neler olduğu açık uçlu bir soru ile öğrenilmiştir. Nitel araştırma yaklaşımının kullanıldığı bu çalışmada elde edilen veriler içerik analizi ile düzenlenmiştir. Araştırma ile öğretmen adaylarının bu ortamları öğretimde iletişim, işbirliği ve kaynak/materyal paylaşımı şeklinde etkili bir şekilde kullanabildikleri ve öğretmen adaylarının bu ortamların kalıcı öğrenmeyi sağlamada birçok getirisi olduğu konusunda hemfikir oldukları tespit edilmiştir.
- Keleş ve Demirel (2011), lisans öğrencileri ile bir çalışma yürütmüşlerdir. Çalışma kapsamında öğrencilerin birbirleri ile, öğretim elemanı ile ve ders ile etkileşimi değerlendirilmeye çalışılmıştır. Araştırmaya katılan 44 lisans öğrencisi, 2010-2011 eğitim öğretim yılı güz dönemi Fizik-I dersini alan öğrenciler arasından seçilmiştir. Ders kapsamında gerçekleştirilen ödev paylaşımları için, "Bilgisayar

Destekli Fizik” adlı Facebook grubu kurulmuş, öğrenciler altı hafta boyunca bu grupta ders ödevlerini paylaşmış ve birbirlerinin ödevlerine yorumlar yapmışlardır. Ayrıca öğretim elemanı da gruba katılarak, öğrenci ödevleri hakkında yorumlarda bulunmuştur. Araştırma sonucunda Facebook grubuna üye olan öğrenciler arasında yardımlaşmanın ve paylaşımın gerçekleştiği ve kurulan grup sayesinde bazı öğrencilerin arkadaşları ile olan iletişiminin arttığı sonucuna varılmıştır.

- Kalafat ve Göktaş (2011), yükseköğretimde öğrenme – öğretme süreçlerinde Facebook profil sayfalarının ve Facebook gruplarının kullanımının etkililiğini ortaya çıkarmayı amaçlamışlardır. Gerçekleştirilen uygulamada Gümüşhane Üniversitesi Kelkit Aydın Doğan Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Teknolojileri Bölümü 2. sınıfta öğrenim gören 35 öğrencinin, oluşturulan Facebook grubuna üye olmaları, hazırlık sınıfında öğrenim gören 40 öğrencinin ise Facebook profil sayfasını eklemeleri sağlanmıştır. Uygulamanın sonunda öğrencilere gönüllülük esasına dayalı olarak açık uçlu form uygulanmıştır. Facebook grubuna üye olan 20 öğrenci, Facebook profil sayfasına üye 14 öğrenci formu cevaplamıştır. Formların değerlendirilmesinde içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Araştırma bulgularına göre formu cevaplayan öğrencilerin bir kısmının daha önceden benzer Facebook gruplarına katıldıkları ve benzer profil sayfalarını ekledikleri görülmüştür. Öğrencilerin tamamına yakınının, Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının yararlı olduğunu düşündükleri gözlemlenmiştir.

Alanyazın taraması sonucu ortaya çıkarılan sonuç şudur ki; Facebook eğitim amaçlı bir araç olarak kullanılabilmekte, öğrencilerin akademik başarılarını arttırabilmekte, kalıcı öğrenmeler oluşturabilmek için yardımcı bir araç olarak ele alınabilmekte ve öğrencilerin içerik, öğretmen ve öğrenci ile etkileşim düzeyini yükseltebilmektedir. Bu nedenle öğretmen adayları tarafından Facebook’un eğitim amaçlı bir araç olarak kullanılabilmesini kabul etmelerinin önemli olduğu düşünülmektedir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde sırası ile araştırmanın modeli, araştırmanın çalışma grupları, veri toplama araçları, uygulama süreçleri, verilerin toplanması ve verilerin analizi süreçleri ile ilgili bilgiler verilmiştir.

3.1. ARAŞTIRMA MODELİ

Araştırmada yöntem olarak nicel ve nitel yöntemlerin beraber işe koşulduğu karma yöntem (Mixed Method) araştırma desenleri kullanılmıştır. Karma yöntem araştırma desenleri, nitel ve nicel veri toplama, analiz etme ve bütünleştirmeye olanak veren bir araştırma türüdür (Creswell & Plano Clark, 2007). Tashakkori ve Creswell (2007) karma yöntem araştırma desenlerini nicel ve nitel yöntemlerin beraber kullanılarak verilerin toplandığı, analiz edildiği, bulguların elde edildiği ve geleceğe yönelik yordamalarda bulunulan araştırma türleri olarak tanımlamaktadır. Araştırma sürecinde araştırma problemlerine yanıt aranırken karma yöntem araştırma desenlerinden açıklayıcı (explanatory) desen kullanılmıştır. İki aşamadan oluşan bu desenin amacı nicel yöntemle toplanan verilerin nitel yöntemle toplanan verilerle desteklenmesi, açıklanması ya da örneklendirilmesidir (Creswell, 2013). Araştırmada nicel yöntemle toplanan veriler kesitsel ve boylamsal tarama modellerinde yer alan veri toplama yöntemleri ile nitel yöntemle toplanan veriler ise görüşme tekniği ile toplanmıştır. Nicel ve nitel veri toplama yöntemlerinin birlikte kullanılması ile araştırmada kullanılan yöntemin doğasından kaynaklanan eksiklikler giderilmeye çalışılmıştır. Bu nedenle karma yöntem araştırma

desenlerinde nicel ve nitel veri toplama yöntemleri beraber kullanılarak “doğru” ve “kesin” bir yargıya varılmaya çalışılmaktadır (Guion, Diehl & McDonald, 2011).

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2012). Tarama modelleri kesitsel ve boylamsal olmak üzere iki şekilde tasarlanabilmektedir. Kesitsel tarama tasarımında bir veya birden fazla örneklemden belli bir zamanda belli bir tutum veya uygulamaları ölçmek için bir defa veri toplanmaktadır. Boylamsal bir tarama tasarımında ise aynı veya benzer örneklem gruplarından süreç içerisinde herhangi bir değişkene göre değişimi gözlemlemek için birden fazla veri toplanmakta ve bu değişim incelenmektedir (Cresweel, 2013).

Çalışmanın temel amaçlarından bir tanesini oluşturan öğretmen adaylarının Teknoloji Kabul Modeli 2’ye göre Facebook’u eğitim amaçlı kullanımının kabulleri, yapısal eşitlik modeli ile test edilmiştir. Yapısal eşitlik modeli, yapısal kuramların çözümlenmesi için doğrulayıcı bir yaklaşım ortaya koyan istatistiksel bir yöntemdir (Byrne, 2001). Yapısal eşitlik modeli araştırmacıların kuram ve veri arasında etkileşim kurmasına olanak sağlamasıyla, temel bileşenler analizi, faktör analizi ya da çoklu regresyon analizleri gibi diğer tekniklere göre daha avantajlıdır. Yapısal eşitlik modeli özellikle yordayan ve yordanan değişkenler arasında model ilişkisi sağlama, gizil değişken ortaya koyma, gözlenen değişkenlerdeki ölçüm hatalarını modelleme ve deneysel verinin aksine olası bir kuramsal ya da ölçümsel yapıyı istatistiksel olarak test edebilme olanağı sağlar (Chin, 1998). Çalışma sonucunda gerçekleştirilen yapısal eşitlik modellemesi ile öğretmen adaylarının Facebook’u eğitim amaçlı kullanımının kabulünün Teknoloji Kabul Modeli 2’ye göre uyumluluğu ortaya çıkarılmıştır.

Bununla birlikte araştırma kapsamında demografik değişkenler ile Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının kabulü arasında bir ilişki olup olmadığı araştırılmıştır. Yaş ve cinsiyet değişkeninin demografik değişkenler olarak ele alındığı çalışmada öğretmen adayları tarafından Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının kabulü incelenmiş, bu bağlamda kesitsel ve boylamsal tarama modeline başvurulmuştur. Demografik değişkenler olarak yaş ve cinsiyetin alınmasının temel nedeni cinsiyet ve yaşın Facebook kullanımı açısından

belirleyici değişkenler olması ve gerçekleştirilen birçok araştırmanın bu iki değişkeni bağımsız değişken olarak kabul etmesinden kaynaklanmaktadır (Mazman ve Koçak Usluel, 2010; Ryan ve Xenos, 2011; Hughes, Rowe, Batey, ve Lee, 2012; Froget, Baghestan ve Asfranjan, 2013; Bayraktar, Hopcan ve Hopcan, 2013). Araştırmanın başlangıcında, geliştirilen “Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği” ile uygulama grubunda yer alan öğretmen adaylarının Facebook’u eğitim amaçlı kullanım kabul düzeyleri ölçülmüş, daha sonra gerçekleştirilen etkinliklerden sonra aynı ölçek öğretmen adaylarına tekrar uygulanmıştır. Bu bağlamda araştırmanın aynı zamanda boylamsal bir tarama araştırması olduğu söylenebilir (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2009). Çalışma grubu ile gerçekleştirilen Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliği çerçevesinde katılımcıların bu etkinlik sonrasında algılanan öğrenmeleri, gerçekleştirilen Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı etkinliği sırasında uygulanan etkinliklerinden memnuniyet düzeyleri ve genel olarak Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı etkinliği hakkındaki memnuniyet düzeyleri ölçülmüştür.

Bununla birlikte araştırmanın bir diğer basamağı ise “görüşme” dir. Görüşmenin tanımı, önceden belirlenmiş ve ciddi bir hedefe yönelik yapılan, karşıdakine soru sorma yöntemiyle yanıtlar alan etkileşime dayalı bir iletişim sürecidir. Tanımda geçen belirtilen süreç kavramı, karşılıklı yapılan iletişimin süreğen ve dinamik yapısını ifade eder. Bu dinamik yapı, karşılıklı bir etkileşime dayalı bir bağ kurmayı gerektirir. Görüşme sürecinin planlı ve amaçlı olması özelliği ise görüşme tekniğini, bir sohbet olmaktan farklı kılar ve onu hedeflere yönelik planlanmış bir veri toplama çabası yapar. Görüşmede kullanılan soru ve cevap yöntemi de veri toplarken bir ilişkiyi kurma ve veriye ulaşma yolu olarak nitelendirilebilir (Yıldırım & Şimşek, 2013).

Yüz yüze görüşmede cevaplayıcının görüşme esnasında kullandığı dilin yanında jest ve mimikleri ile verdiği mesajlar da bilgi verici olabilir ve değerlendirilebilir. Dolayısıyla form ya da anketlere yansımayan ipuçları da görüşme sırasında edinilebilir (Pişkin & Öner, 1999). Görüşme esnasında sorulan soruların diğer tekniklere göre yanıtlanma oranı daha fazladır. Görüşmenin tam olarak tarihi, günü hatta saati bellidir, bu da görüşmeyi değiştirebilecek gelişen olayların öncesi ve sonrasını gözleme şansını verir. Görüşmede

karmaşık, grafik, tablo ya da şema gerektiren sorulara da yer verilebilir ve gerekli açıklamalar yine görüşmeci tarafından yapılabilir (Bailey, 1987).

Cevaplayıcının başkalarına danışmadan cevap vermesinin sağlanması, cevaplarda bireyselliğin korunması açısından önemlidir. Bu da veri kaynağının teyit edilmesini sağlar, anket yoluyla elde edilen verilere göre geçerliği daha yüksektir. Aynı zamanda görüşme sırasında cevaplayıcının bulunduğu ortamın kontrol edilmesi açısından da önemlidir (Karasar, 2012).

Öğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının kabulünü ortaya çıkarmak amacı ile araştırma kapsamında bir yarı yapılandırılmış görüşme formu geliştirilmiştir. Geliştirilen bu form ile gönüllü olan öğrenciler ile daha önceden belirlenen yer ve saate bir görüşme yapılmış ve öğrencilerin izinleri doğrultusunda görüşme kaydedilerek veriler betimsel analiz yöntemi ile çözümlenmiştir. Görüşme için kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formu, veri toplama araçları başlığı altında tartışılmıştır.

3.2 ARAŞTIRMANIN ÇALIŞMA GRUPLARI

Araştırmanın farklı aşamalarında farklı gruplarla çalışılmıştır. Bu gruplar;

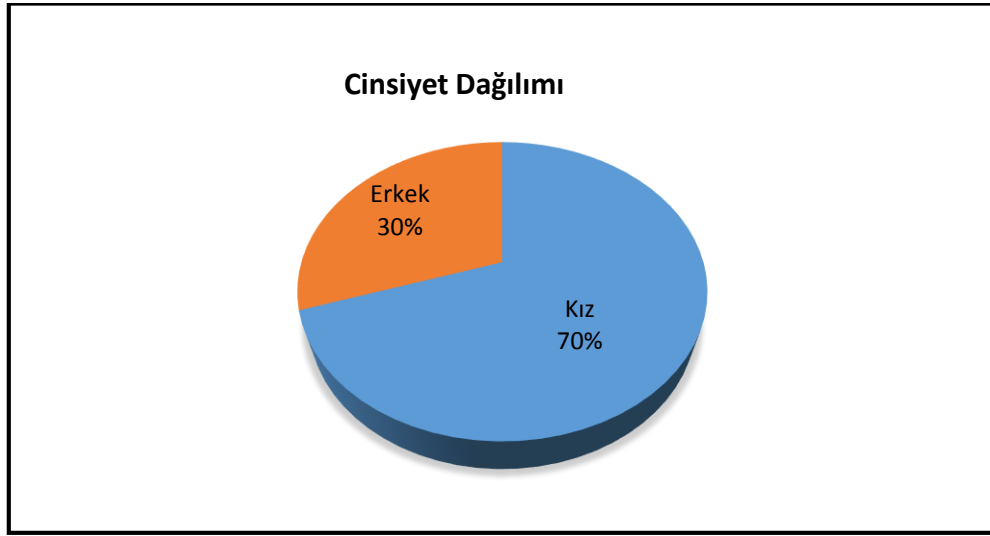
- Ölçek ve Model Geliştirme Grubu
- Araştırmanın Pilot Uygulama Grubu
- Araştırmanın Uygulama Grubu
- Görüşme Grubu olarak sıralanmaktadır.

Çalışılan gruplardan ayrı ayrı veriler toplanmış ve analiz edilmiştir. Araştırma kapsamında çalışılan gruplar şu şekildedir:

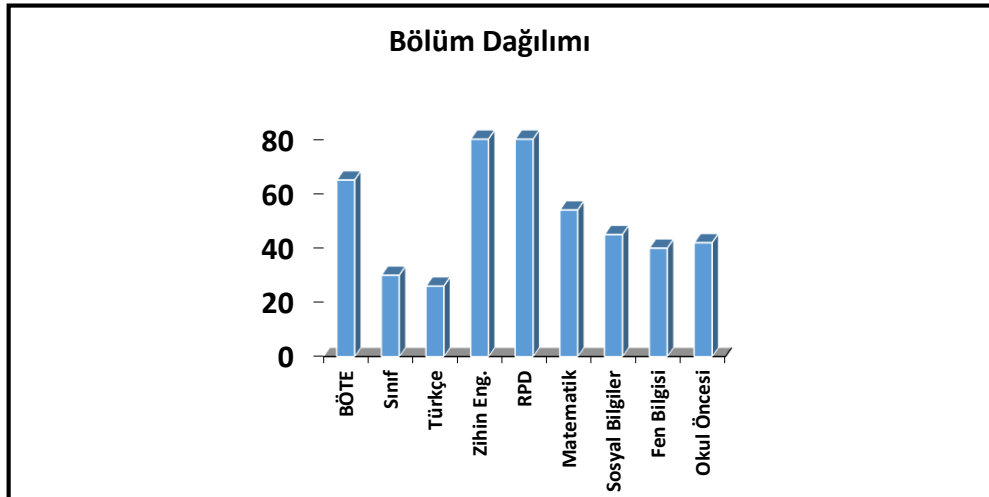
3.2.1 Ölçek ve Model Geliştirme Grubu

Araştırma kapsamında yürütülen çalışmada kullanılan Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeğinin geliştirilmesi ve Facebook'un Eğitim Amaçlı

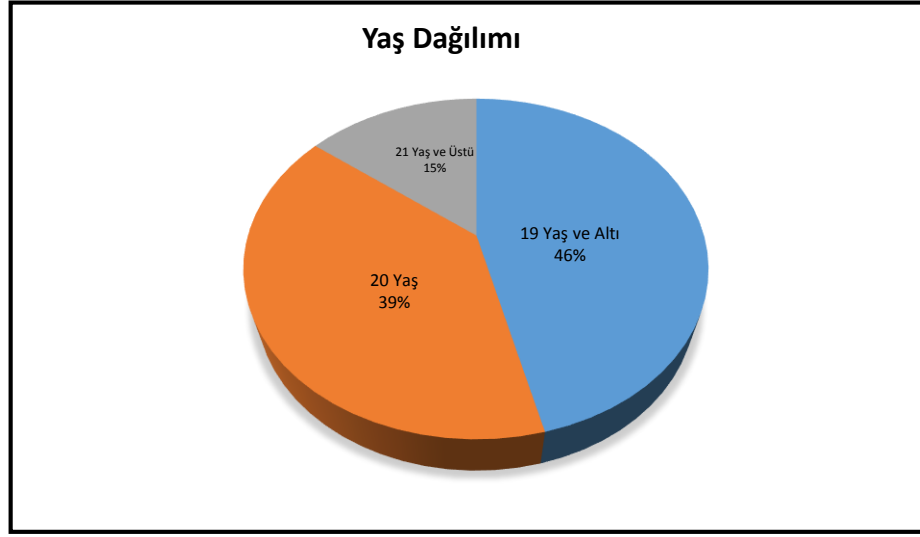
Kullanımının Kabulü Modelinin geliştirilmesi sürecinde Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde 2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı'nda farklı programlarda öğrenim gören 462 öğrenci çalışmaya dahil edilmiştir. Örneklem yöntemi olarak seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden uygun örnekleme tercih edilmiştir. Uygun örnekleme araştırmacının zamandan ve maliyetten tasarruf etmek için ihtiyaç duyulan büyüklükteki bir gruba ulaşana kadar en ulaşılabilir yanıtlayıcıdan başlayarak yanıtlayıcı alma yöntemidir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2009). Ölçek ve Model geliştirme çalışmasına dahil edilen öğrencilerin demografik özellikleri şu şekildedir:



Şekil 3. Ölçek Geliştirme Grubu Cinsiyet Dağılımı



Şekil 4. Ölçek Geliştirme Grubu Bölüm Dağılımı



Şekil 5. Ölçek Geliştirme Grubu Yaş Dağılımı

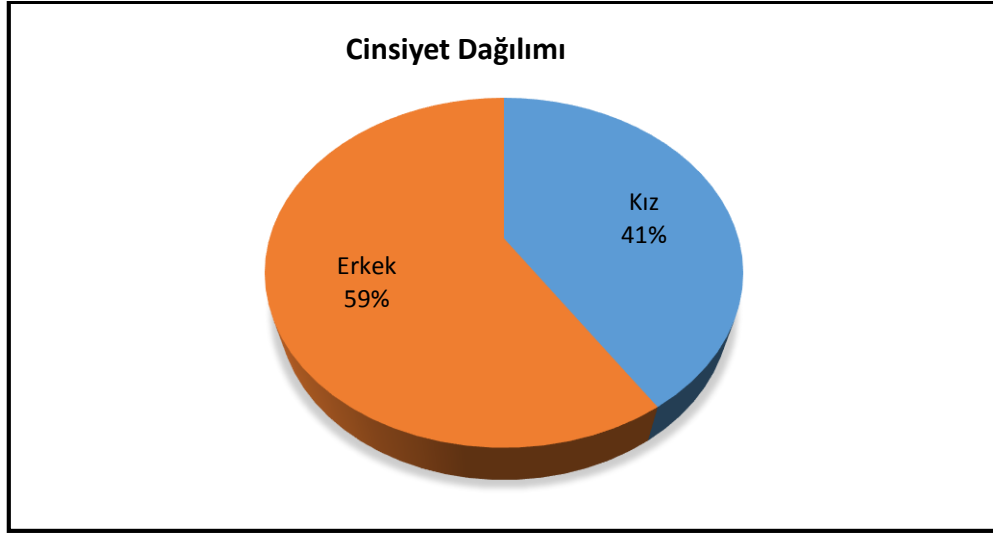
Şekil 3, Şekil 4 ve Şekil 5’de belirtildiği üzere ölçek ve model geliştirilmesi amacı ile araştırmaya katılan katılımcılardan 323’ü kız (%70), 139’u erkek (%30); 65 katılımcı (%14.1) Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Öğretmenliği Programında, 30 katılımcı (%6.5) Sınıf Öğretmenliği Programında, 26 katılımcı (%5.6) Türkçe Öğretmenliği Programında, 80 katılımcı (%17.3) Zihin Engelliler Öğretmenliği Programında, 80 katılımcı (%17.3) Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programında, 54 katılımcı (%11.7) İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programında, 45 katılımcı (%9,7) Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programında, 40 katılımcı (%8.7) Fen Bilgisi Öğretmenliği Programında, 42 katılımcı (%9.1) Okul Öncesi Öğretmenliği Programında öğrenim görmekte; 213 katılımcı (%46.1) 19 yaş ve altı, 182 katılımcı (%39.4) 20 yaş, 67 katılımcı (%14.5) ise 21 yaş ve üstü yaş grubunda yer almaktadır.

3.2.2 Araştırmanın Pilot Uygulama Grubu

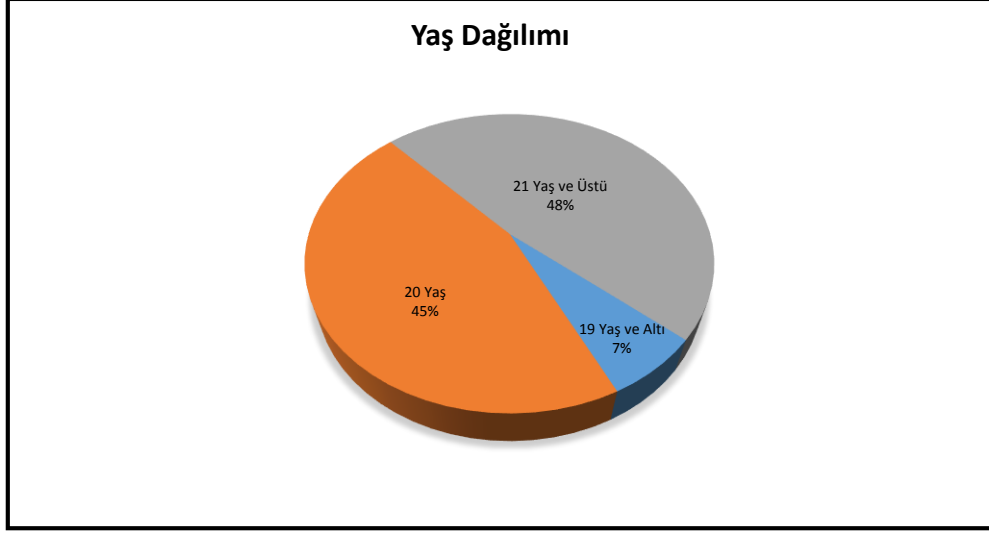
Araştırmanın pilot uygulama grubunda yer alan katılımcılar 2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı’nda Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü’nde öğrenimlerine devam eden ve Öğretim Tasarımı dersini alan 76 öğrenciden oluşmaktadır.

Pilot çalışma grubunun seçiminde örnekleme yöntemi olarak amaçsal örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Bu yöntemde çalışma grubu belli niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesnelere ya da durumlardan oluşturulabilir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2009). Örneklem seçim sürecinde örneklem için belirlenen ölçütü karşılayan birimler örnekleme alınırlar. Ölçüt örnekleme yönteminin kullanılmasının sebebi olarak öğretmen adaylarının Öğretim Tasarımı dersini alıyor olması ve belli bir teknolojik altyapıya sahip olma zorunluluğu gösterilebilir.

Pilot uygulamaya katılan öğretmen adaylarının demografik özellikleri aşağıdaki gibidir:



Şekil 6. Pilot Uygulama Grubu Cinsiyet Dağılımı



Şekil 7. Pilot Uygulama Grubu Yaş Dağılımı

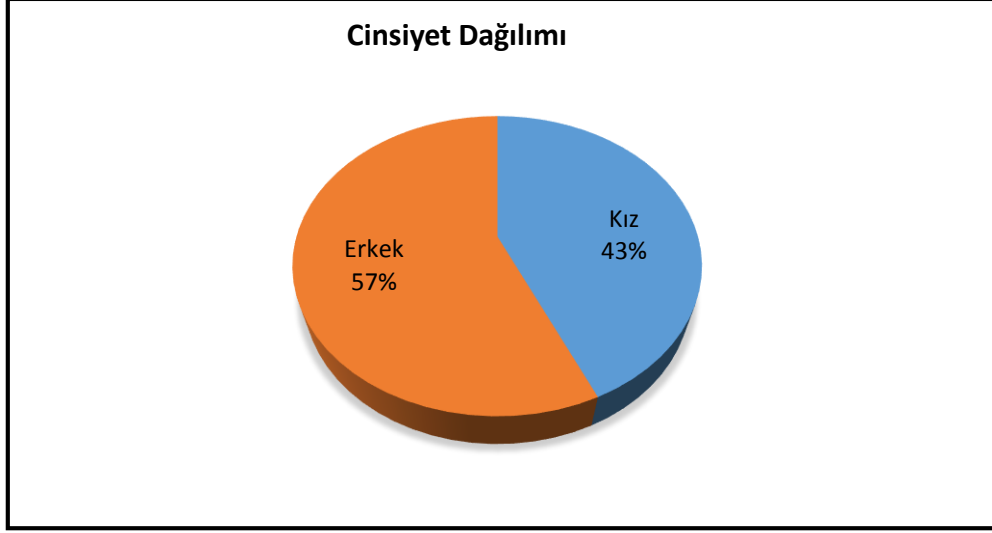
Şekil 6 ve Şekil 7’de belirtildiği üzere Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının kabulü için gerçekleştirilen pilot çalışmaya katılan katılımcılardan 31’i kız (%41), 45’i erkek (%59); 5 katılımcı (%7) 19 yaş ve altı, 34 katılımcı (%45) 20 yaş, 36 katılımcı (%48) ise 21 yaş ve üstü yaş grubunda yer almaktadır.

3.2.3 Araştırmanın Uygulama Grubu

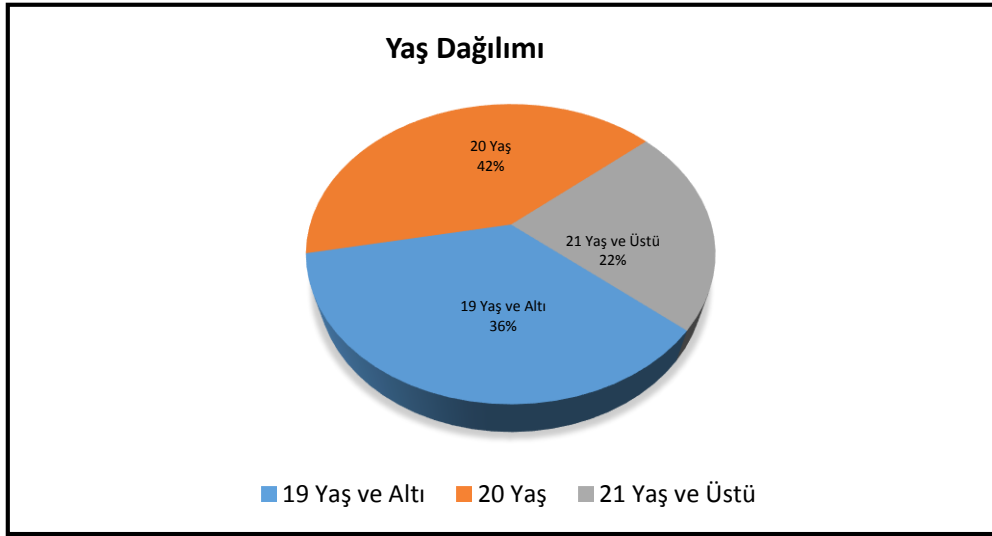
Araştırmanın uygulama grubunda yer alan katılımcılar ise 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı’nda Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü’nde öğrenimlerine devam eden ve Eğitimde Materyal Tasarımı ve Kullanımı Dersi alan 67 öğrenciden oluşmaktadır.

Araştırmanın çalışma grubunun seçiminde de örnekleme yöntemi olarak amaçsal örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Örneklem seçim sürecinde çalışma grubuna dahil edilecek öğretmen adaylarının Eğitimde Materyal Tasarımı ve Kullanımı dersini alıyor olması ve belli bir teknolojik altyapıya sahip olma zorunluluğu amaçsal örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yönteminin kullanılmasını zorunlu kılmıştır.

Uygulamaya katılan öğretmen adaylarının demografik özellikleri aşağıdaki gibidir



Şekil 8. Uygulama Grubu Cinsiyet Dağılımı



Şekil 9. Uygulama Grubu Yaş Dağılımı

Şekil 8 ve Şekil 9’da belirtildiği üzere Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının kabulü için gerçekleştirilen uygulamaya katılan katılımcılardan 29’u kız (%43), 38’i erkek (%57); 24 katılımcı (%36) 19 yaş ve altı, 28 katılımcı (%42) 20 yaş, 15 katılımcı (%22) ise 21 yaş ve üstü yaş grubunda yer almaktadır.

3.2.4 Görüşme Grubu

Gerçekleştirilen uygulama sürecinden sonra öğrencilere uygulanan veri toplama araçlarından bir tanesi de yarı yapılandırılmış görüşme formudur. Bu form kullanılarak uygulama sürecinin sonunda gönüllü olan öğrencilerle birebir görüşülmüş ve görüşmeler kayıt altına alınmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunun uygulandığı çalışma grubu 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı'nda gerçekleştirilen uygulamaya katılan ve görüşme yapmaya gönüllü olan öğrenciler arasından seçilen 17 katılımcıdan oluşmaktadır.

3.2.5 Araştırmanın Bağlamı

Bu araştırmanın uygulama etkinlikleri Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü'nde öğrenimlerine devam eden 2. Sınıf öğrencileri ile yürütülmüştür. Etkinliklerin yürütüldüğü grup, Eğitim Bilimine Giriş, Eğitim Psikolojisi, Öğretim İlke ve Yöntemleri gibi temel pedagoji derslerini; Eğitimde İletişim Teknolojileri, Görsel Tasarım ve Bilgisayar Destekli Eğitim gibi temel alan derslerini; İletişim, Yabancı Dil, Türk Dili gibi genel yetenek-genel kültür derslerini almışlardır.

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü'nde yer alan hemen hemen tüm bireyler bilgisayar ve akıllı telefon sahibidir. Öğrenciler data hatlı telefon kullanmaktadırlar. Bu nedenle özellikle sosyal medya uygulamalarına hem kablosuz ağ üzerinden hem de 3G üzerinden her zaman her yerden erişebilmektedirler.

Uygulama grubunda yer alan öğrencilerin hepsi Facebook üyesidir. Grup genel olarak akıllı telefonlarını kullanarak Facebook'a erişim sağlamakta ve Facebook'u etkin kullanmaktadır. Akıllı telefonlar sayesinde günde birçok kez Facebook'u ziyaret etmekte ve Facebook'tan gelen bildirimleri kontrol etmektedirler. Bu nedenle araştırma bağlamında teknolojik yeterlik ve Facebook'a erişim açısından herhangi bir sorun yaşanmamıştır.

3.3 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırmada veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen “Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği”, “Algılanan Öğrenme ve Memnuniyet Anketi” ve yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Geliştirilen ve kullanılan ölçeklerle ilgili ayrıntılı bilgi bu bölümde verilmiştir.

3.3.1 Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Geliştirme Süreci

Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği geliştirme süreci Teknoloji Kabul Modeli 2’nin kuramsal temelleri dikkate alınarak madde yazım süreci ile başlamıştır. Teknoloji Kabul Modeli 2’de yer alan faktörlere ve dışsal değişkenlere uygun olarak belirlenen 32 maddelik bir taslak ölçek hazırlanmıştır. Ölçek, 5’li likert tipi olarak hazırlanmış ve gözenekler 1= “Kesinlikle Katılmıyorum” ile 5= “Kesinlikle Katılıyorum” arası sıralanmıştır. Ölçeğin taslak maddeleri geliştirildikten sonra Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı’nda görevli 5 uzmana, Eğitimde Ölçme Değerlendirme Anabilim Dalı’nda görevli 1 uzmana ve Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı’nda görevli 1 uzmana inceletirilmiştir. Alınan uzman görüşünde uzmanlardan ölçekte yer alan maddelerin alt boyutlara uygun olup olmadığı ve maddenin ölçekte kullanılıp kullanılmayacağı ile ilgili görüş istenmiştir. Uzman görüşünden geçirilen ölçekten 6 madde silinerek toplamda 26 madde ve 8 alt boyut ile açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi ölçeğe uygulanmıştır.

3.3.1.1 Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının kabulü ölçeği açımlayıcı faktör analizi çalışması

Ölçekte yer alan 26 maddenin madde yük değerlerini hesaplamak, faktör yapılarını ortaya çıkarmak amacı ile açımlayıcı faktör analizi uygulanmıştır. SPSS 21 Paket programının kullanıldığı açımlayıcı faktör analizi temel bileşenler analizi tekniği kullanılarak ve Varimax Dik Döndürme Tekniğinden yararlanılarak gerçekleştirilmiştir.

Açımlayıcı faktör analizinin yapılabilmesi için öncelikle örneklem yeterliliğini test eden Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Testi incelenmiştir. Analiz sonucunda KMO değeri .93 olarak bulunmuştur. KMO değeri .70'ten büyük olduğu için örneklem uygunluğunun açımlayıcı faktör analizi yapmak için yeterli olduğu söylenebilir (Bryman & Cramer,1999). Elde edilen verilerin açımlayıcı faktör analizi yapmaya uygun olup olmadığını denetlemek için ise Bartlett'in Küresellik Testi (Bartlett Sphericity Test) incelenmiştir. İnceleme sonucunda ($\chi^2= 6681.07$, $p= .000$) verilerin açımlayıcı faktör analizi yapmaya uygun olduğu kanaatine varılmıştır (Bryman & Cramer,1999).

Gerçekleştirilen açımlayıcı faktör analizi sonucunda öz değeri 1'den büyük 8 faktörde toplanan 26 maddelik bir yapı bulunmuştur. Analiz sonucunda bulunan 8 faktörlü desende açıklanan varyans %72,38'dir. 8 faktörde bulunan maddelerin faktör yük değerleri ve ait oldukları faktörler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Temel Bileşenler Analizi Sonucu

Faktör	Madde	Faktör Yükleri
Algılanan Fayda	M17	.671
	M18	.799
	M19	.724
	M20	.702
Sonuçların Sunulabilirliği	M10	.649
	M11	.822
	M12	.560
	M13	.824
İmaj	M1	.793
	M2	.763
	M3	.637
Algılanan Kullanım Kolaylığı	M21	.729
	M22	.852
	M23	.534
Çıktı Kalitesi	M7	.682
	M8	.711
	M9	.519
Öznel Norm	M14	.848
	M15	.805
	M16	.496
Meslekle İlişki	M4	.595
	M5	.677
	M6	.759
Kullanıma Yönelik Niyet	M24	.739
	M25	.625
	M26	.739

Faktörler bazında ortaya çıkan analiz sonucu şu şekildedir:

“Algılanan Fayda” faktörü altında toplanan 4 maddenin faktör yük değerleri .671 ile .799 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %16.04'tür.

“Sonuçların Sunulabilirliği” faktörü altında toplanan 4 maddenin faktör yük değerleri .560 ile .824 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %9.78'dir.

“İmaj” faktörü altında toplanan 3 maddenin faktör yük değerleri .637 ile .793 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %9.59'dur.

“Algılanan Kullanım Kolaylığı” faktörü altında toplanan 3 maddenin faktör yük değerleri .534 ile .852 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %8.64’tür.

“Çıktı Kalitesi” faktörü altında toplanan 3 maddenin faktör yük değerleri .519 ile .711 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %8.46’dır.

“Öznel Norm” faktörü altında toplanan 3 maddenin faktör yük değerleri .496 ile .848 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %7.82’dir.

“Meslekle İlişki” faktörü altında toplanan 3 maddenin faktör yük değerleri .595 ile .759 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %7.74’tür.

“Kullanıma Yönelik Niyet” faktörü altında toplanan 3 maddenin faktör yük değerleri .625 ile .739 arasında değişmektedir. Faktörün açıkladığı varyans %7.25’tir.

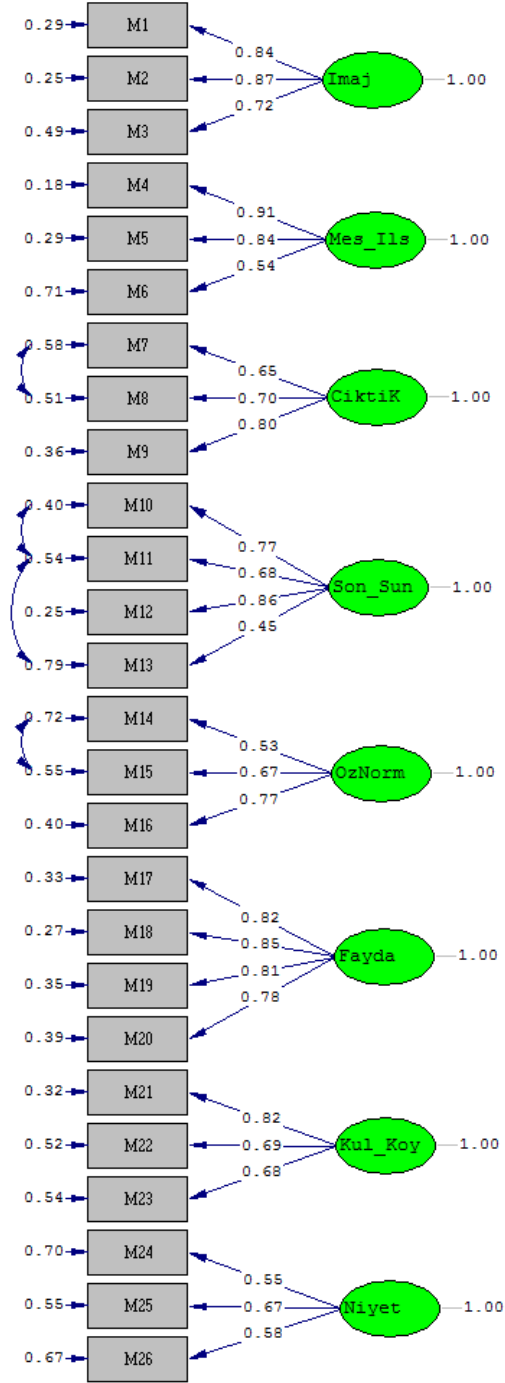
Bu veriler ışığında Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği’nin açımlayıcı faktör analizi değerlerinin kabul edilebilir değerler olduğu görülmektedir.

3.3.1.2 Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının kabulü ölçeği doğrulayıcı faktör analizi çalışması

Gizil değişkenlerin ortaya çıkarılması ve ilgili kuramların test edilmesi amacı ile veri setine doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Açımlayıcı faktör analizinde ortaya çıkarılan 8 faktör ve 26 maddeden oluşan yapı doğrulayıcı faktör analizine sokulmuştur. Faktörlerin isimleri Algılanan Fayda “Fayda”, Sonuçların Sunulabilirliği “Son_Sun”, İmaj “İmaj”, Algılanan Kullanım Kolaylığı “Kul_Koy”, Çıktı Kalitesi “CiktiK”, Öznel Norm “OzNorm”, Meslekle İlişki “Mes_Ils”, Kullanıma Yönelik Niyet “Niyet” olarak isimlendirilmiştir.

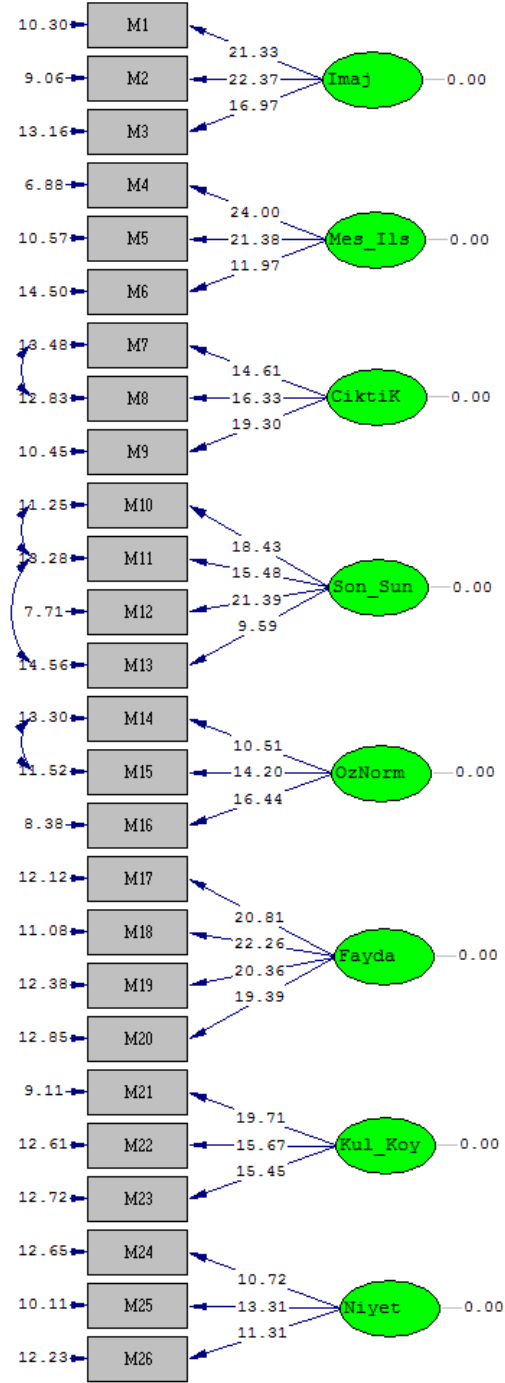
Yapılan birinci analiz sonucunda özellikle RMSEA, GFI, AGFI gibi uyum indekslerinde istenilen değerlere ulaşamadığı görülmüştür. Bu nedenle modifikasyon indeksleri incelenmiş ve M7 ile M8 arasında, M10 ile M11 arasında, M11 ile M13 arasında ve M14 ile M15 arasında yapılacak modifikasyonların χ^2 ’ye büyük katkısı olacağı sonucuna varılmıştır.

Gerçekleştirilen modifikasyonlardan sonra doğrulayıcı faktör analizi tekrarlanmıştır. Elde edilen yeni değerler $\chi^2=592.80$ (sd=267, $p<.000$), $\chi^2/sd=2.20$, RMSEA= 0.051, S-RMR = 0.046, GFI=0.91, AGFI=0.88, CFI=0.99, IFI= 0.99, NNFI=0.98 olarak bulunmuştur. Bu değerlerle ilgili olarak Sümer (2000) ve Şimşek (2007) χ^2/sd değerinin 3 veya altında; RMSEA değerinin ise .08 veya altında olmasının iyi uyumu göstereceğini ifade etmektedir. Byrne (1998) ise RMR ve SRMR değerlerinin .10 veya daha düşük olmasının iyi uyum için gerektiğini ifade etmektedir. Bunun yanında IFI, CFI, NFI ve NNFI .90 üzerinde olması iyi bir modeli ifade edeceği vurgulanmaktadır. Büyüköztürk, Akgün, Demirel ve Özkahveci (2004) ise AGFI .80 veya büyük; GFI .85 veya büyük olmasının iyi uyumu ifade ettiğini vurgulamaktadır. Bu yönüyle değerlendirildiğinde tüm değerlerin iyi uyumu ifade edecek niteliğe sahip olduğu söylenebilir. Gerçekleştirilen doğrulayıcı faktör analizine yönelik ait path diagramı Şekil 10 ve Şekil 11'deki gibidir.



Chi-Square=592.80, df=267, P-value=0.00000, RMSEA=0.051

Şekil 10. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Path Diyagramı (Standart Katsayılar)



Chi-Square=592.80, df=267, P-value=0.00000, RMSEA=0.051

Şekil 11. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Path Diyagramı (t Değerleri)

Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda maddelere ilişkin ortaya çıkan değerler Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Doğrulayıcı Faktör Analizi Sonuçları

	SC	TD	R ²		SC	TD	R ²		SC	TD	R ²
M1	.84	21.33	.71	M10	.77	18.43	.60	M19	.81	20.36	.65
M2	.87	22.37	.75	M11	.68	15.48	.46	M20	.78	19.39	.61
M3	.72	16.97	.51	M12	.86	21.39	.75	M21	.82	19.71	.68
M4	.91	24.00	.82	M13	.45	9.59	.21	M22	.69	15.67	.48
M5	.84	21.38	.71	M14	.53	10.51	.28	M23	.68	15.45	.46
M6	.54	11.97	.29	M15	.67	14.20	.45	M24	.55	10.72	.30
M7	.65	14.61	.42	M16	.77	16.44	.60	M25	.67	13.31	.45
M8	.70	16.33	.49	M17	.82	20.81	.67	M26	.58	11.31	.33
M9	.80	19.30	.64	M18	.85	22.26	.73				

Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen verilere göre İmaj Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümleri .87 ile .72 arasında değişmektedir. Meslekle İlişki Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .91 ile .54 arasında değiştiği ortaya çıkmıştır. Çıktı Kalitesi Faktöründe yer alan üç maddenin ise standart çözümlerinin .80 ile .65 arasında olduğu bulunmuştur. Sonuçların Sunulabilirliği Faktöründe yer alan dört maddenin standart çözümleri .86 ile .45 arasında değişmektedir. Öznel Norm Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .77 ile .53 arasında değiştiği ortaya çıkmıştır. Algılanan Fayda Faktöründe yer alan dört maddenin standart çözümlerinin ise .85 ile .78 arasında olduğu bulunmuştur. Algılanan Kullanım Kolaylığı Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .82 ile .68 arasında değiştiği ortaya çıkmıştır. Son olarak Kullanıma Yönelik Niyet Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .67 ile .55 arasında olduğu bulunmuştur. Standart çözümlerden sonra faktörler ve maddeler arasındaki t değerlerine bakılmıştır. Jöreskog & Sörbom (1996) t değerleri ile ilgili kırmızı ok bulunmamasının tüm maddelerin .05 düzeyinde anlamlı olduğunu gösterdiğini belirtmiştir. t değerlerinde kırmızı ok bulunmaması tüm maddelerin .05 düzeyinde anlamlı olduğunu göstermiştir.

İmaj Faktöründe yer alan maddelerin 21.33-16.97; Meslekle İlişki Faktöründe yer alan maddelerin 24.00 ile 11.97; Çıktı Kalitesi Faktöründe yer alan maddelerin 19.30 ile 14.61; Sonuçların Sunulabilirliği Faktöründe yer alan maddelerin 21.39 ile 9.59; Öznel Norm Faktöründe yer alan maddelerin 10.51 ile 16.44; Algılanan Fayda Faktöründe yer alan maddelerin 22.26 ile 19.39; Algılanan Kullanım Kolaylığı Faktöründe yer alan

maddelerin 19.71 ile 15.45; Kullanıma Yönelik Niyet Faktöründe yer alan maddelerin 13.31 ile 10.72 arasında t değerlerine sahip oldukları görülmektedir. Bu değerler 2.76'dan yüksek olduğu için maddelerin anlamlılık düzeylerinin .01 düzeyinde anlamlı olduğu ortaya çıkmıştır (Byrne, 2001).

Ölçeğin modelinde yer alan faktörlerin güvenilirlik analizleri için Cronbach α ve Omega (ω) ve ortalama açıklanan varyanslar (OAV) hesaplanmıştır. Güvenirlik çalışmalarında tüm ölçek ve faktörler için Cronbach α katsayısı hesaplanmaktadır. Cronbach α özellikle cevapların derecelendirme ölçeğinde elde edildiği durumlarda sıklıkla kullanılır (Büyüköztürk ve diğerleri, 2009). Bununla birlikte konjenerik ölçmeler (faktör yüklerinin birbirine eşit olmadığı durumlar) için Omega ω katsayısı verilmelidir (McDonald, 1985). Ölçeğin bütünü için Cronbach α değeri .93, Omega (ω) ise .96 olarak bulunmuştur.

Tablo 3. Ölçek Faktörlerinin α , ω ve OAV Değerleri

	α	ω	OAV
İmaj	.84	.85	.65
Meslekle İlişki	.80	.81	.60
Çıktı Kalitesi	.80	.76	.51
Sonuçların Sunulabilirliği	.83	.79	.50
Öznel Norm	.76	.70	.44
Algılanan Fayda	.88	.88	.66
Algılanan Kullanım Kolaylığı	.77	.74	.53
Kullanıma Yönelik Niyet	.63	.62	.36

İmaj Faktörü için Cronbach α değeri .84, Omega (ω) değeri .85, OAV değeri .65; Meslekle İlişki Faktörü için Cronbach α değeri .80, Omega (ω) değeri .81, OAV değeri .60; Çıktı Kalitesi Faktörü için Cronbach α değeri .80, Omega (ω) değeri .76, OAV değeri .51; Sonuçların Sunulabilirliği Faktörü için Cronbach α değeri .83, Omega (ω) değeri .79, OAV değeri .50; Öznel Norm Faktörü için Cronbach α değeri .76, Omega (ω) değeri .70, OAV değeri .44; Algılanan Fayda Faktörü için Cronbach α değeri .88, Omega (ω) değeri .88, OAV değeri .66; Algılanan Kullanım Kolaylığı Faktörü için Cronbach α değeri .77, Omega (ω) değeri .74, OAV değeri .53; Kullanıma Yönelik Niyet Faktörü için Cronbach α değeri .63, Omega (ω) değeri .62, OAV değeri .36 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre ölçekte yer alan faktörlerin α ve ω güvenilirliğinin yüksek olduğu söylenebilir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2009; McDonald, 1985) ancak ortalama açıklanan varyans Öznel Norm ve Kullanıma Yönelik Niyet Faktörlerinde beklenen daha düşük çıkmıştır.

Ortalama açıklanan varyansın .50 ve üzerinde olması beklenmektedir (Fornell ve Larcker, 1981). Öznel Norm faktörü ve Kullanıma Yönelik Niyet faktörü için ortalama açıklanan varyansın .50'ye yakın olması, bu iki faktörün ölçek için önemli faktörler olması ve bu iki faktör için α ve ω değerlerinin kabul edilebilir seviyede olmasından dolayı faktörler ölçekten atılmamıştır.

Ölçeğin faktörleri arasında geçerliliği sağlamak için faktörler arası korelasyon matrisi ve OAV değerleri kullanılmıştır. Ayırt edici geçerliliğe ilişkin bulgular şu şekildedir:

Tablo 4. Ölçeğin Ayırt Edici Geçerliliği

	Imaj	Mes_İls	CiktiK	Son_Sun	OzNorm	Fayda	Kul_Kol	Niyet
Imaj	.80							
Mes_İls	.70	.79						
CiktiK	.73	.68	.71					
Son_Sun	.54	.58	.65	.70				
OzNorm	.66	.57	.56	.44	.67			
Fayda	.70	.74	.73	.64	.59	.81		
Kul_Kol	.54	.65	.76	.66	.41	.71	.72	
Niyet	.50	.57	.66	.55	.38	.63	.61	.67

Tablo 4'te görüldüğü gibi, ölçeğin ayırt edici geçerliliğinin testi için faktörler arası korelasyon değerleri olduğu gibi bırakılmış ve OAV değerlerinin karekökleri faktörlerin tablodaki kendileri ile kesişim alanlarına kalın olarak yazılmıştır. Gerçekleştirilen analiz sonucunda faktörlerin OAV değerlerinin diğer faktörler ile oluşan korelasyon değerlerinden büyük olduğu ortaya çıkmıştır. Bu nedenle ölçeğin faktörler arası ayırt edici geçerliliğinin sağlandığı söylenebilir (Fornell ve Larcker, 1981).

3.3.2 Anket Formları

Bir araştırmada, bireyin öğrenmesini kendisinin değerlendirmesi önemli geribildirim araçlarından bir tanesidir (Rovai, Wighting, Baker, & Grooms, 2009). Bu nedenle uygulama sonucunda oluşan öğrenmelerin öğrenciler tarafından değerlendirilmesi amacıyla algılanan öğrenme ve memnuniyet anketleri oluşturulmuştur. Eğitimde Materyal Tasarımı ve Kullanımı dersi kapsamında yürütülen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı çalışmasının sonucunda katılımcılara algılanan öğrenme anketinde 8, memnuniyet anketinde ise 10 adet soru sorulmuştur. Katılımcılardan, gerçekleştirilen uygulamaya

yönelik olarak anket maddeleri doğrultusunda öğrenme ve memnuniyet düzeylerine ilişkin ilgili kutucukları işaretlemeleri istenmiştir.

Algılanan öğrenme anketi 8 maddeden oluşan bir ankettir. Ankette yer alan 8 madde 4 hafta boyunca devam eden Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı çalışması sonucunda ortaya çıkan algılanan öğrenmenin ne derece olduğunu ölçmek amacı ile hazırlanmıştır. Çalışma boyunca işlenen "Teknoloji, "Eğitim Teknolojisi", "Eğitim Teknolojisinin Tarihi" ve "Öğrenme Kuramları" konuları ile ilgili maddeler ankette yer almaktadır. Anket 7'li likert tipi bir anket olup, alınabilecek en düşük puan 8, en yüksek puan ise 56'dır. Ankete verilen cevaplar doğrultusunda algılanan öğrenme seviyesi 0-10 puan aralığında "Hiç Yararlı Olmadı", 11-21 puan aralığında "Yararlı Olmadı", 22-32 puan aralığında "Kararsızım", 33-44 puan aralığında "Yararlı Oldu", 45-56 puan aralığında ise "Çok Yararlı Oldu" olarak kodlanmıştır. Puanlama anahtarı 7'li likert tipi bir anket formundan maddelerin toplam puanı üzerinden alınabilecek en düşük ve en yüksek puanın "Hiç Yararlı Olmadı" – "Çok Yararlı Oldu" ranjına bölünmesi ile elde edilmiştir.

Memnuniyet anketi ise 7'li likert tipi bir anket olup 10 maddeden oluşmaktadır. Maddelerden 7 tanesi Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı çalışmasında gerçekleştirilen etkinliklerle ilgili öğrenci görüşlerini belirlemek için hazırlanmıştır. 1 madde genel olarak Facebook etkinliğinden memnuniyeti, 2 madde ise gelecekte bu uygulamaya benzer uygulamaların öğrenciler tarafından gerçekleştirilip gerçekleştirilmeyeceğini ölçmek amaçlı olarak öğrencilere yöneltilmiştir. Ankete verilen cevaplar doğrultusunda madde bazında memnuniyet seviyesi 1 puanlanmış ise "Hiç Memnun Değilim", 2-3 puan aralığında puanlanmış ise "Memnun Değilim", 4 puanlanmış ise "Kararsızım", 5-6 puan aralığında puanlanmış ise "Memnunum", 7 puanlanmış ise "Çok Memnunum" olarak kodlanmıştır.

Algılanan öğrenme ve memnuniyet anketleri yalnızca Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı "uygulama grubu"na uygulanmıştır.

3.3.3 Nitel Veri Toplama Aracı

Araştırma kapsamında nitel veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşmede, form hazırlamak görüşmenin geçerli ve güvenilir olması, sağlıklı yürütülebilmesi için oldukça önemlidir. Görüşme formunun hazırlanmasında; kolay anlaşılabilir soruların yazılması, odaklı soruların hazırlanması, açık uçlu soruların hazırlanması, görüşme esnasında yönlendirmekten kaçınma, farklı tür sorulara yer vermesi önem arz etmektedir (Yıldırım & Şimşek, 2013).

Yarı yapılandırılmış görüşme formlarının oluşturulması esnasında Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımının Kabulü Modeli'nde yer alan alt boyutlara uygun sorular hazırlanmıştır. Daha sonra hazırlanan sorular 2 alan uzmanı ve 1 dil uzmanına inceletirilmiş ve onay alınmıştır.

3.3.3.1 Nitel veri toplama aracı için geçerlilik ve güvenilirlik

Görüşme formlarının geçerli ve güvenilir olması için öncelikle bir "Geçerlik Komitesi" kurulmuştur. Tez danışmanının, alandan bir öğretim üyesi ve iki uzmanın yer aldığı bu komite ile kuram ve yöntem temelinde uygulamada karşılaşılan sorunlar ve bu sorunları ortadan kaldırmaya yönelik çözüm önerileri tartışılmıştır.

Bununla birlikte araştırmacı nitel araştırmada geçerliği ve güvenilirliği sağlamak için gerek yüz yüze derslerde gerekse Facebook ortamında gerçekleştirilen etkinliklerde ortam ve katılımcılar ile uzun süreli etkileşimde bulunmaya çalışmış, araştırmanın amaçları doğrultusunda öğrenciler ile etkileşimi sağlayarak araştırmayı yürütmüş, yarı-yapılandırılmış görüşme formundan elde edilen veriler uzman öğretim elemanları ile paylaşmış ve onay almış, katılımcıların belirlenmesinde ve verilerin çözümlenmesi ve yorumlanmasında olabildiğince yansız olmaya çalışmıştır.

3.4 UYGULAMA SÜRECİ

Araştırma kapsamında pilot uygulama ve uygulama olarak iki adet uygulama süreci gerçekleştirilmiştir.

3.4.1 Pilot Uygulama

Pilot uygulamanın yapılma nedeni uygulamaya hazırlık olarak Facebook üzerinden gerçekleştirilen etkinlikleri sınamak, öğrencilerden ve uzmanlardan gelen görüşler doğrultusunda iyileştirmeler yapmaktır. Bu şekilde 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı'nda gerçekleştirilen uygulamaya hazırlık teşkil edilmiştir.

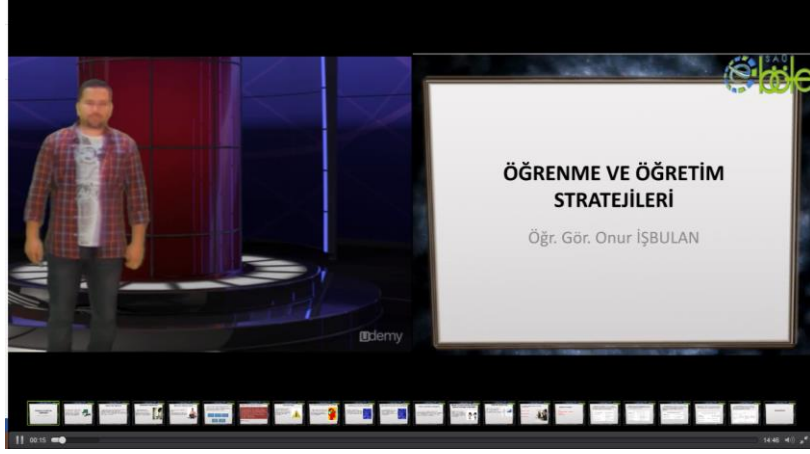
Pilot uygulama için Facebook'ta bir grup oluşturulmuş ve pilot uygulamaya katılmaya gönüllü olan öğrencilerden bu gruba üye olmaları istenmiştir. 31 kız ve 45 erkek öğrencinin katıldığı gruba eğitim amaçlı Facebook etkinlikleri uygulanmıştır. Pilot uygulamaya katılan öğrencilere Facebook üzerinden,

- Konu anlatım videosu paylaşımı
- Ders sunusu paylaşımı
- Tartışma grubu oluşturulması
- Anlatılan konu ile ilgili web sitesi paylaşımı

etkinlikleri gerçekleştirilmiştir.

- **Konu Anlatım Videosu**

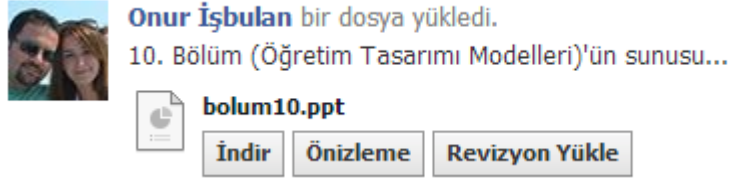
Konu anlatım videosu kapsamında pilot uygulamayı yürüten araştırmacının ilgili konuya ait konu anlatımını içeren bir video paylaşılmıştır. Çekilen video stüdyo ortamında çekilmiş ve Facebook üzerinden öğrenciler ile paylaşılmıştır. Çekilen videonun paylaşılmasında UDEMY içerik sunum sistemi kullanılmıştır. Bu sistem sayesinde video ile dersin sunusu eş zamanlı olarak verilmiş ve öğrencilere ders anlatımı sırasında sunuyu takip etme fırsatı sunulmuştur.



Resim 1. Pilot Uygulama - Konu Anlatım Videosu Paylaşımı

- **Ders sunusu Paylaşımı**

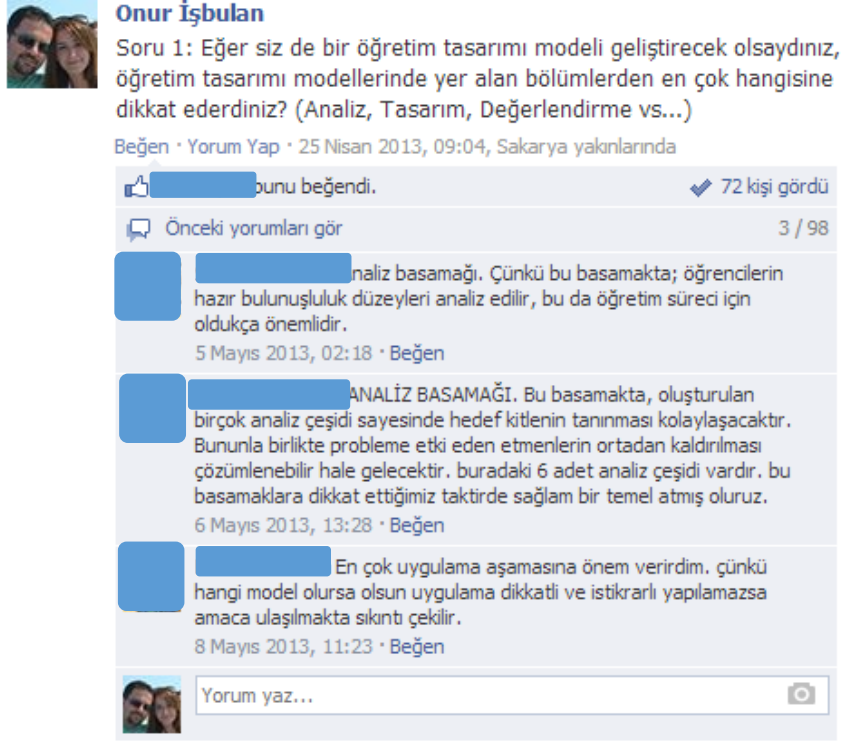
Ders sunusu paylaşımı kapsamında öğrenciler ile Facebook üzerinden ilgili haftaya ait ders sunusu paylaşılmış ve izlemeleri istenmiştir.



Resim 2. Pilot Uygulama - Ders Sunusu Paylaşımı

- **Tartışma Grubu Oluşturulması**

Oluşturulan tartışma grupları öğrencilerin birbirleri ile görüş alışverişinde bulunmaları, akran öğrenmesi ve akran değerlendirmesi açısından önem arz etmektedir. Araştırmacı, tartışma gruplarında tartışmayı açan ve gerekli görülen yerlerde müdahalede bulunan bir rol üstlenmiştir.



Onur İşbulan
Soru 1: Eğer siz de bir öğretim tasarımı modeli geliştirecek olsaydınız, öğretim tasarımı modellerinde yer alan bölümlerden en çok hangisine dikkat ederiniz? (Analiz, Tasarım, Değerlendirme vs...)

Beğen · Yorum Yap · 25 Nisan 2013, 09:04, Sakarya yakınlarında

Beğendi. 72 kişi gördü

Önceki yorumları gör 3 / 98

Analiz basamağı. Çünkü bu basamakta; öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyleri analiz edilir, bu da öğretim süreci için oldukça önemlidir.
5 Mayıs 2013, 02:18 · Beğen

ANALİZ BASAMAĞI. Bu basamakta, oluşturulan birçok analiz çeşidi sayesinde hedef kitlenin tanınması kolaylaşacaktır. Bununla birlikte probleme etki eden etmenlerin ortadan kaldırılması çözümlenebilir hale gelecektir. buradaki 6 adet analiz çeşidi vardır. bu basamaklara dikkat ettiğimiz takdirde sağlam bir temel atmış oluruz.
6 Mayıs 2013, 13:28 · Beğen

En çok uygulama aşamasına önem verirdim. çünkü hangi model olursa olsun uygulama dikkatli ve istikrarlı yapılamazsa amaca ulaşmakta sıkıntı çekilir.
8 Mayıs 2013, 11:23 · Beğen

Yorum yaz...

Resim 3. Pilot Uygulama - Tartışma Grubu Oluşturulması

- **Anlatılan konu ile ilgili web sitesi paylaşımı**

İlgili haftada yer alan konu başlıkları ve ders içeriği, oluşturulan bir web sitesine aktarılmış ve Facebook üzerinden bu sitenin linki paylaşılarak öğrencilerin bu içeriği okuması istenmiştir.

Öğretim Tasarımı

Görev Analizi

Görev Analizi Nasıl Yapılır?

İşlemsel Görev Analizi

Hiyerarşik Görev Analizi

Tutum Hedeflerine Yönelik Görev Analizi

Bilinti İşleme Analizi

Bilişsel Strateji Hedeflerine Yönelik Görev Analizi

Kümeleme Analizi

GÖREV ANALİZİ

Öğretim tasarımı sürecinde kullanılan görev analizi, öğrencilerin öğrenme ortamlarında nasıl hareket edeceklerini bildiklerini düşündüğümüz öğrenme sürecini analiz eden ve açıklığa kavuşturan süreçtir.

Görev analizinin amacı aşağıda belirtilenleri gerçekleştirmektir:

- Öğretim hedeflerinin belirlenmesi,
- Öğrencilerin çaba harcayacağı görev ve alt görevlerin ayrıntılı biçimde belirlenmesi ve açıklanması,
- Görevi (iş) biçimleyecek olan bilgi türünün belirlenmesi,
- Öğretimsel gelişime uygun öğrenme çıktılarının belirlenmesi,
- Görevlerin öncelik ve sıralamasının belirlenmesi,
- Uygun medya ve öğrenme ortamlarının seçilmesi,
- Performans değerlendirme ve değerlendirmenin yapılandırılması.

Yukarıda sözü edilen amaçlara ulaşabilmek için kullanılabilecek birden çok görev analizi çeşidi vardır. Görev analizi yöntemlerinin birbirinden farklı yaklaşımları ve işleyiş süreçleri bulunmaktadır. Öğretim tasarımındaki, hedef kitle, öğretim stratejileri, konu alanı vb. değişkenlere göre uygun görev analizi çeşidinin seçilmesi önerilmektedir.



Resim 4. Pilot Uygulama - Metin Tabanlı Ders İçeriği Paylaşımı

Pilot uygulama sonucunda elde edilen verilere göre öğretmen adaylarının %78.7'si Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının kolay olduğunu, %65,3'ü Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının faydalı olduğunu, %62.7'si ise ileride kendi derslerinde Facebook'u eğitim amaçlı olarak kullanmaya niyetli olduklarını bildirmişlerdir.

3.4.2 Uygulama

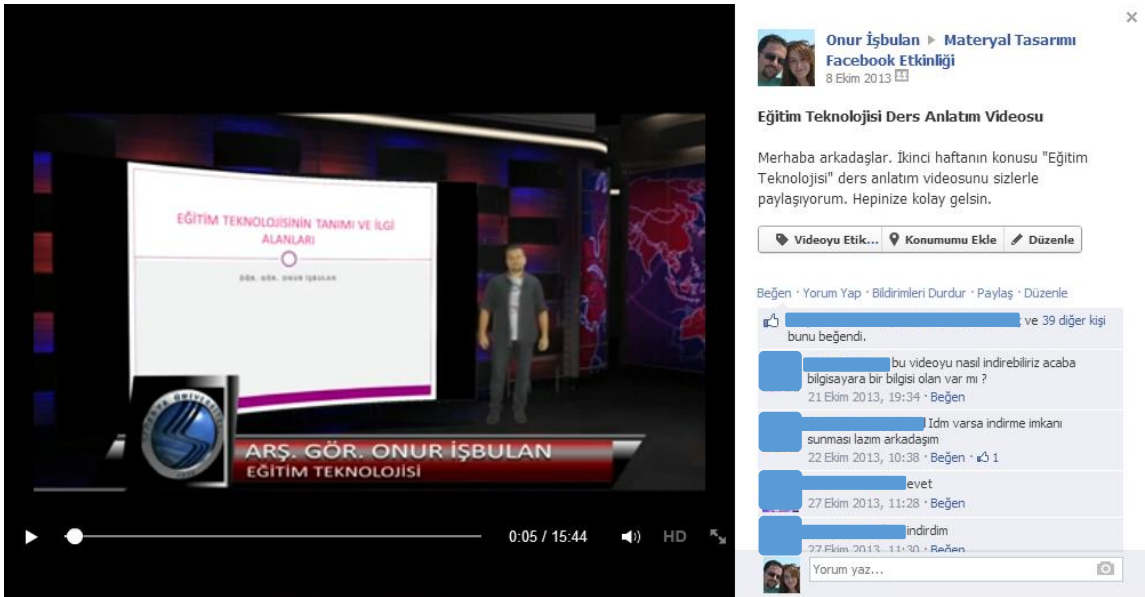
Pilot çalışma ile elde edilen deneyimler, öğrenci görüşleri ve uzman yorumları ile Facebook'un eğitim amaçlı kullanılması çalışması tekrar gözden geçirilmiştir. Alınan görüşler doğrultusunda uygulamaya daha fazla etkinliğin eklenmesi ve araştırmacının uygulamaya daha fazla müdahil olması kararlaştırılmıştır. 38 erkek 29 kız öğrenci ile yürütülen uygulama için öncelikli olarak Facebook üzerinden "Materyal Tasarımı Facebook Etkinliği" adlı bir grup kurulmuş ve öğrencilerden bu gruba üye olmaları istenmiştir. Bahar Yarıyılı'nın ilk haftası öğrencilere ders ile ilgili genel bilgiler verilmiş, daha sonraki 4 hafta boyunca ders yüz yüze işlenmiş ve aynı zamanda Facebook'un eğitim amaçlı kullanım uygulaması gerçekleştirilmiştir. Uygulamaya katılan öğrencilere 4 hafta boyunca her hafta farklı etkinlikler olmak üzere Facebook üzerinden,

- Konu anlatım videosu paylaşımı
- Ders sunusu paylaşımı
- Tartışma grubu oluşturulması
- Anlatılan konu ile ilgili web sitesi paylaşımı
- Ders dışı video paylaşımı
- Konu ile ilgili haber paylaşımı
- Resim paylaşımı

etkinlikleri gerçekleştirilmiştir.

- **Konu Anlatım Videosu**

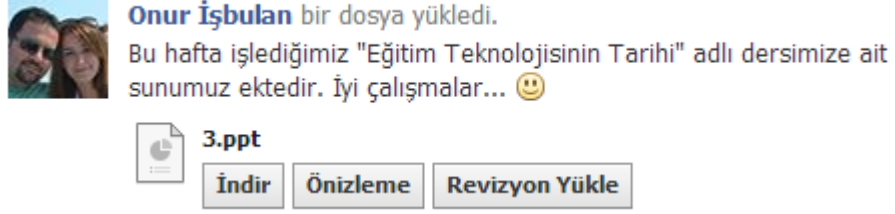
Konu anlatım videosu kapsamında uygulamayı yürüten araştırmacının ilgili konuya ait konu anlatımını içeren bir video paylaşılmıştır. Pilot uygulamada gerçekleştirildiği gibi video stüdyo ortamında çekilmiş ve Facebook üzerinden öğrenciler ile paylaşılmıştır. Videonun oluşturulmasında Tricaster stüdyo programı kullanılmış ve sanal bir stüdyo oluşturularak video bu ortamda sunu ile beraber hazırlanmıştır.



Resim 5. Uygulama - Konu Anlatım Videosu Paylaşımı

- **Ders sunusu Paylaşımı**

Ders sunusu paylaşımı kapsamında öğrenciler ile Facebook üzerinden ilgili haftaya ait ders sunusu paylaşılmış ve indirmeleri istenmiştir.



Resim 6. Uygulama - Ders Sunusu Paylaşımı

- **Tartışma Grubu Oluşturulması**

Oluşturulan tartışma grupları öğrencilerin birbirleri ile görüş alışverişinde bulunmaları, akran öğrenmesi ve değerlendirmesi açısından önemlidir. Araştırmacı tartışma gruplarında tartışmayı açan ve gerekli görülen yerlerde müdahalede bulunan bir rol üstlenmiştir. Pilot uygulamanın aksine uzman görüşleri doğrultusunda araştırmacı tartışma gruplarında daha etkin rol almıştır. Bu sayede öğreticinin ortamda bulunduğunu bilen öğrencilerin tartışma gruplarına daha fazla katılımı sağlanmaya çalışılmıştır.



Onur İşbulan

Günümüzde kullanılan teknolojileri dikkate aldığınızda eğitim öğretim sistemlerinde uygulanan öğrenme kuramlarının katkısını nasıl değerlendiriyorsunuz. Sizce geleceğin sistemlerinde öğrenme kuramlarının yeri nasıl olacak?

Beğen · Yorum Yap · 6 Kasım 2013, 11:19



40 diğer kişi bunu beğendi.



82 kişi gördü



Önceki yorumları gör

3 / 85



Eğitim ve teknolojik gelişmelerin paralelliği tartışılmaz bir konudur. Ancak eğitim sistemimizde ki geriden takip etme alışkanlığı terk edilince , teknolojik adaptasyonu sağlayabilmiş bir sitem yapılandırılacaktır. Böylece öğrenci merkezli bir eğitim sistemi ve teknolojiden daha fazla yararlanan bir öğrenme kuramı ile karşı karşıya kalacağız.

22 Kasım 2013, 22:00 · Beğen



Günümüz şartlarına baktığımızda teknoloji yapısalı kurama tamamen yönelme doğrultusunda ilerliyor. Öğrencilerin derse olan ilgisi teknolojinin de katkısıyla artacaktır, böylece bilgiye ulaşmakta bu bilgileri verimli şekilde kullanmakta kolaylaşacaktır.

22 Kasım 2013, 22:03 · Beğen



teknoloji ne kadar ilerlese ilerlesin eğitim öğretimde ne kadar yenilik olursa olsun birey bilginin doğruluğunu sorgulayamazsa kuramların hiçbir önemi kalmıyacaktır.

22 Kasım 2013, 22:46 · Beğen



Yorum yaz...



Resim 7. Uygulama - Tartışma Grubu Oluşturulması – I

 Günümüzde uygulamaya çalışılan fatih projesiyle tejnolojinin yeri ve önemi artıyor.Bunun yanında yapılandırıcılık kuramıyla eğitim öğretim sistemlerinde araştırmacı bireyler yetiştirilmek hedeflendiğinden öğrenciler teknolojiyle daha çok karşılaşiyor.Bence yapılandırıcılık öğrenme kuramıyla ezberci eğitim engellemeye çalışılacak
15 Kasım 2013, 13:37 · Beğenmekten Vazgeç · 1

 Cep telefonundan internet veya 3g kullanılarak konferans görüntülü araması yapabilen programlar aracılığıyla uzaktan etkileşimli bir sınıf ortamı oluşturulabilir. Öğretmen öğrencileri yönlendirir, soruları yanıtlar, soru sorar. Öğrenciler konuyu aralarına tartırlar, öğretmene sorular sorarlar. Sesli pratik gerektiren derslerde mesela yabancı dil, diksiyon, edebiyat , müzik gibi derslerde kullanılabilir
15 Kasım 2013, 21:57 · Beğenmekten Vazgeç · 1

 **Onur İşbulan** Sevgili arkadaşlar... Yorumlarınızın özgün olması benim için önemli. Özellikle dikkat ediyorum ki bazı arkadaşlarınız KPSS sitelerinde yer alan metinleri kopyalayıp buraya yapıştırıyorlar. Güzel durmuyor bence... 😞
15 Kasım 2013, 23:30 · Beğen · 11

 Eğitimde teknoloji kullanımı eğitimi kolaylaştırmakla birlikte öğrencinin ilgisini de çekmeyi sağlar.Teknoloji ile öğretilmiş birey daha nitelikli olacaktır.Çünkü teknolojiyle yetişen birey araştırma yapmayı da öğrenir.Teknoloji konunun anlatılmasını kolaylaştıracağı gibi öğrenmenin kalıcı olmasını da sağlar.Örneğin: Bir konu sadece öğretmen tarafından anlatıldığında öğrenci ne kadar dinlerse dinlesin belli bir süre sonra dikkati dağılmaya başlar ama o konuyla ilgili bir film,animasyon ve ya slayt ile anlatıldığında öğrencinin dikkatini çeker ve o konuyu kolay kolay unutmaz 😊
16 Kasım 2013, 14:50 · Beğen · 1

 Hocam geçen haftalarda tartistığımız bir konu vardı: Facebook un öğretmenlere yasaklığı konusunda yanlış hatırlamıyorum değil mi? Bu konuda birçok arkadaşımız itiraz etmişlerdi. Facebook eğitim sitesi olma niteliğini tasirken neden yasak oluyor diye. Peki dijital ortamlara Facebook u örnek vermek tam yeri değil mi ? Çünkü birçok kişi burada ders konusunda faydalanabiliyor. Binevi uzaktan eğitim gibi. Yanlış mı düşünüyorum 😊
16 Kasım 2013, 22:06 · Düzenlendi · Beğen

 **Onur İşbulan** Aslında düşüncen doğru. Benim de sormak istediğim Facebook gibi dijital ortamları gelecekte hangi öğrenme kuramları ile beraber kullanabiliriz? Sizce uygun olan hangisi? Değişime uğramalı mı öğrenme kuramları? Ben bunları merak ediyorum.
17 Kasım 2013, 12:41 · Beğen

 değişimden kasıt zaman ilerledikçe kuramlarında beraberinde ilerlemesi tabikide uygundur..zaman mekan acısından bir tasarruf ve kolaylık mutlaka olacaktır. bunun olmas için oturup yazmak yerine oturup yazdıktan sonra uygulamak ona can vermek gerekir buda bizim elimizde..
17 Kasım 2013, 16:09 · Beğen

Resim 8. Uygulama - Tartışma Grubu Oluşturulması – II

- **Anlatılan konu ile ilgili web sitesi paylaşımı**

İlgili haftada yer alan konu başlıkları ve ders içeriği, oluşturulan bir web sitesine aktarılmış ve Facebook üzerinden bu sitenin linki paylaşılarak öğrencilerin bu içeriği okuması istenmiştir.



Resim 9. Uygulama - Metin Tabanlı Ders İçeriği Paylaşımı

- **Ders Dışı Video Paylaşımı**

Dersin işlendiği haftaya uygun olarak internet üzerinde var olan videolar öğrenciler ile paylaşılmış ve ders dışı ancak konu ile ilgili videolar öğrencilere izlettirilmiştir.



Resim 10. Uygulama - Ders Dışı Video Paylaşımı

- **Resim Paylaşımı**

Öğrencilere Facebook üzerinden anlatılan konu ile ilgili bazı resimler paylaşılmış ve bu resimler üzerinden bazı yönlendirmeler yapılmıştır.



Resim 11. Uygulama - Resim Paylaşımı

Uygulamanın son haftasında ise öğrencilerden kendilerine verilen ölçme araçlarını doldurmaları istenmiştir. Öğrenciler Facebook'un Eğitim amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği, Algılanan Öğrenme Anketi ve Memnuniyet Anketi'ne yanıt vermişlerdir.

Araştırmada nitel verilerin toplanma süreci araştırmacı tarafından geliştirilen yarı-yapılandırılmış görüşme formu ile yürütülmüştür. Uygulamanın sonlandırılması sırasında görüşme için gönüllü öğrenciler tespit edilmiş ve 20 öğrenci ile bir sonraki hafta buluşmak üzere anlaşılmıştır ancak 20 öğrenciden 17 tanesi görüşmeye gelmişlerdir. Görüşme ortamı olarak Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü yüksek lisans sınıfı seçilmiş ve araştırmacı, katılımcılar ile 19 Kasım 2013 ve 25 Kasım 2013 tarihleri arasında 4 dakika ile 10 dakika arasında değişen 17 görüşme yapmıştır. Görüşmeler, katılımcıların yazılı ve sözlü izni ile araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir. Daha sonra bu görüşmeler betimsel içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir. Betimsel analiz yöntemi; elde edilen verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı, bireylerin görüşlerinin çarpıcı bir biçimde yansıtılması amacıyla sık sık doğrudan alıntılarının kullanıldığı ve elde edilen sonuçların neden-sonuç ilişkileri çerçevesinde yorumlandığı bir analiz yöntemidir (Yıldırım ve Şimşek, 2013).

3.5 VERİLERİN TOPLANMASI

Araştırmada veriler 4 başlık altında toplanmıştır. Bu başlıklar;

- Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği'nin ve Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Modeli'nin geliştirilmesi aşamasında verilerin toplanması
- Pilot uygulama aşamasında verilerin toplanması
- Uygulama aşamasında verilerin toplanması
- Nitel verilerin toplanması başlıklarıdır.

3.5.1 Ölçek ve Modelin Geliştirilmesi Aşamasında Verilerin Toplanması

2 hafta boyunca araştırmacı tarafından seçilen örneklemdaki öğretmen adayları sınıflarında ziyaret edilmiş ve oluşturulan şablon ölçek formunu doldurmaları istenmiştir. Yaklaşık 5-6 dakikada doldurulabilen şablon form, genelde öğretmen adaylarının derslerinden önce uygulanmıştır.

3.5.2 Pilot Uygulama Aşamasında Verilerin Toplanması

2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı'nda gerçekleştirilen pilot uygulama, araştırmacı tarafından geliştirilen etkinliklerde herhangi bir sorun olup olmadığını ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Pilot uygulama sonrası Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği pilot uygulamaya dahil olan öğretmen adaylarına uygulanmıştır. Bununla birlikte pilot uygulama sırasında ortaya çıkan aksaklıklar öğrencilerle sözel olarak istişare edilmiş ve iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir.

3.5.3 Uygulama Aşamasında Verilerin Toplanması

2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı'nda gerçekleştirilen uygulama 4 haftalık süreç içerisinde tamamlanmıştır. Uygulama sonrası Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği, algılanan öğrenme ve memnuniyet anketleri uygulamaya dahil olan öğretmen adaylarına uygulanmıştır.

3.5.4 Nitel Verilerin Toplanması

2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı'nda araştırma kapsamında hazırlanan yarı-yapılandırılmış görüşme formu ile öğretmen adaylarından, Eğitim Amaçlı Facebook Kullanımının Kabulü Modeli'nin alt boyutlarını ölçen sorulara cevap vermeleri istenmiştir. Nitel veri toplama aracının uygulanması esnasında ise öğrencilerden yazılı olarak hazırlanan izin formu vasıtası ile görüşme ile ilgili olarak izinleri alınmıştır. Bununla birlikte görüşme esnasında ses kayıtları alınırken, izin formunda yer alan ibareler okunmuş ve öğrencilerden sözel olarak da izinleri istenmiştir.

3.6 VERİLERİN ANALİZİ

3.6.1 Nicel Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen nicel verilerin çözümlenmesinde SPSS 21 ve Lisrel 8.71 Paket Programları kullanılmıştır. SPSS Paket Programı ile betimsel analizler, karşılaştırma analizleri, ilişkisel analizler ve açımlayıcı faktör analizi çalışmaları gerçekleştirilirken; Lisrel 8.71 paket programı ile doğrulayıcı faktör analizi ve yapısal eşitlik modellemesine gidilmiştir.

Uygulama grubunun 67 kişi ile sınırlı olmasından dolayı nicel verilerin yorumlanmasında grubun dağılımına bakılmış ve dağılıma göre parametrik veya parametrik olmayan testler

tercih edilmiştir. Uygulama grubuna ait Kolmogorov-Smirnov testi sonuçları Tablo 5’te yer almaktadır.

Tablo 5. Uygulama Grubuna Ait Kolmogorov-Smirnov Testi Sonuçları

Faktör	Kolmogorov-Smirnov Testi Sonucu	Seçilen Test
İmaj (Uygulama Öncesi)	.011 (p<.05)	Parametrik Olmayan
İmaj (Uygulama Sonrası)	.001 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Meslekle İlişki (Uygulama Öncesi)	.002 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Meslekle İlişki (Uygulama Sonrası)	.014 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Çıktı Kalitesi (Uygulama Öncesi)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Çıktı Kalitesi (Uygulama Sonrası)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Sonuçların Sunulabilirliği (Uygulama Öncesi)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Sonuçların Sunulabilirliği (Uygulama sonrası)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Öznel Norm (Uygulama Öncesi)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Öznel Norm (Uygulama Sonrası)	.017 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Algılanan Kullanım Kolaylığı (Uygulama Öncesi)	.022 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Algılanan Kullanım Kolaylığı (Uygulama Sonrası)	.006 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Algılanan Fayda (Uygulama Öncesi)	.016 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Algılanan Fayda (Uygulama Sonrası)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Kullanıma Yönelik Niyet (Uygulama Öncesi)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Kullanıma Yönelik Niyet (Uygulama Sonrası)	.000 (p<.05)	Parametrik Olmayan
Kabul Düzeyi Toplamı (Uygulama Öncesi)	.064 (p<.05)	Parametrik
Kabul Düzeyi Toplamı (Uygulama Sonrası)	.200 (p<.05)	Parametrik
Toplam Memnuniyet	.061 (p<.05)	Parametrik
Toplam Algılanan Öğrenme	.001 (p<.05)	Parametrik Olmayan

Gerçekleştirilen Kolmogorov Simirnov testi analizi sonucunda 3 alt boyutun normal dağılım gösterdiği, diğer alt boyutların ise normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Normal dağılım göstermeyen gruplarda sağa çarpık gruplar için logaritmik dönüşüm, karekök dönüşümü, resiprok dönüşüm, logistic dönüşüm yöntemleri; sola çarpık gruplar için ise kare dönüşümü denenmiş ancak verilerin normal dağılım göstermesi sağlanamamıştır. Bu nedenle normal dağılım gösteren 3 alt boyut için yapılacak olan analizlerde parametrik test, diğer alt boyutlar için yapılacak olan testlerde ise parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmiştir. Bununla birlikte normal dağılım

gösteren grup ile normal dağılım göstermeyen bir grubun birlikte analiz edilme sürecinde ise parametrik olmayan testlerin kullanılması kararlaştırılmıştır.

3.6.2 Nitel Verilerin Analizi

Nitel analiz için yarı yapılandırılmış görüşme formları ışığında elde edilen cevaplara betimsel analiz uygulanmıştır. Betimsel analiz yaklaşımında elde edilen veriler daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Veriler, araştırma sorularının ortaya koyduğu temalara göre düzenlenebileceği gibi, görüşme ve gözlem süreçlerinde kullanılan sorular ya da boyutlar dikkate alınarak da sunulabilir. Betimsel analizde, görüşülen yada gözlemlenen bireylerin görüşlerini çarpıcı bir biçimde yansıtmak amacı ile doğrudan alıntılara sıklıkla yer verilir. Bu tür analizde amaç, elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya sunmaktır (Yıldırım & Şimşek, 2013).

Bu çalışmada kodlama işlemi Teknoloji Kabul Modeli 2’de yer alan faktörlere uygun olarak yapılmıştır. Bu tür kodlama işleminde toplanan veriler tümdengelimci bir analize tabi tutularak sonuç araştırmacı tarafından ortaya konmaktadır. Bu amaçla, araştırma sırasında elde edilen tüm veriler satır satır kaydedilerek araştırmanın amacı çerçevesinde önemli görülen boyutlar belirlenmiştir. Bu şekilde verilere dayanarak kategori listeleri oluşturulmuştur.

Kategori listeleri oluşturulduktan sonra kategoriler arasındaki ortak yönler belirlenmiş ve tematik kodlama işlemi uygulanmıştır. Tematik kodlama sırasında *iç tutarlılığın* sağlanması için verilerin anlamlı bir bütün oluşturması ve *dış tutarlılığın* sağlanması için de temaların birbirinden farklı olmakla beraber bir bütünlük oluşturması sağlanmıştır. Araştırmada toplanan verilerin geniş kapsamlı olması ve belirlenen kategori sayısının fazlalığı nedeniyle kategorilerin ortak ilişkilerinden hareketle temalar oluşturulmuştur.

Araştırmanın güvenilirliği için veriler araştırmacı dışında diğer bir uzman tarafından da değerlendirilmiştir. Araştırmanın güvenilirlik hesaplamasında Miles ve Huberman’ın (1994) önerdiği güvenilirlik formülü kullanılmıştır.

$$\text{Güvenirlik} = \text{Görüş Birliği} / (\text{Görüş Birliği} + \text{Görüş Ayrılığı})$$

Temalar için güvenilirlik çalışmasında her bir tema için katsayı 0,70'ten büyük bulunmuştur. Nitel verilerin analizi sırasında Microsoft Excel 2013 programından yararlanılmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR

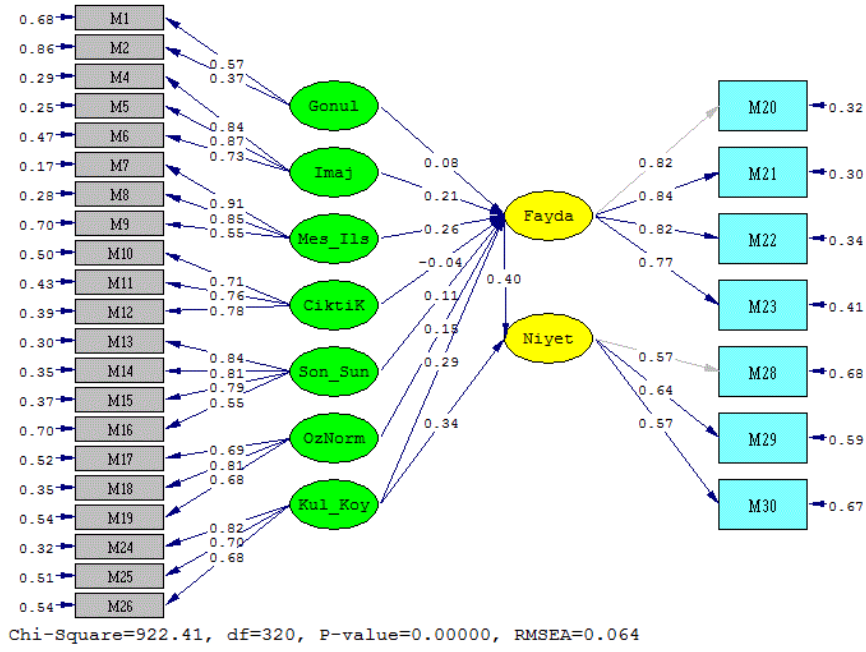
Bu bölümde araştırmaya ilişkin bulgular önceden belirtilen problem ve alt problemlere dayalı olarak ilgili başlıklar altında verilmiştir.

4.1 TEKNOLOJİ KABUL MODELİ 2'DEN UYARLANMIŞ FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMININ KABULÜ MODELİ

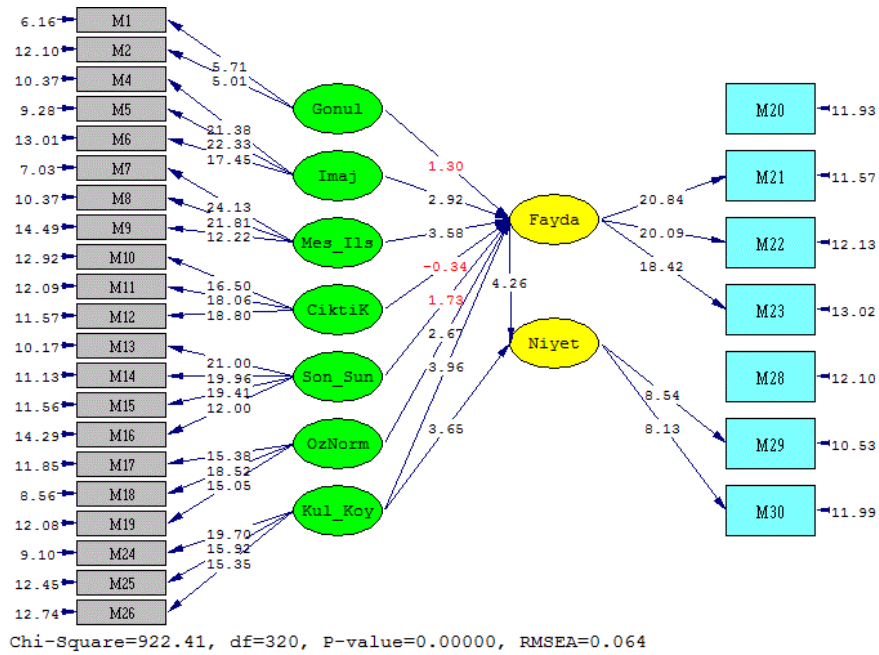
Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği'nden elde edilen veriler Lisrel 8.70 programı ile analiz edilmiş ve yapısal eşitlik modellemesi gerçekleştirilmiştir.

Model kurulduğunda Teknoloji Kabul Modeli 2'de yer alan "Deneyim" ve "Gönüllülük" dışsal değişkenleri model dışında bırakılmıştır. Bunun temel sebebi Facebook'un eğitim amaçlı kullanılmasını kabul eden bireylerin Facebook'u daha önceden kullanmış olmaları, Facebook kullanımında belirli bir deneyime sahip olmaları ve modele uygun gerçekleştirilen uygulama sürecine katılanların böyle bir etkinliğe gönüllü olarak katılmaları gerekliliğindedir. Facebook kullanımında gerekli deneyime sahip olmayan bireylerin ve gönülsüz olarak böyle bir etkinliğe katılan bireylerin Facebook'un eğitim amaçlı kullanımını kabul etmeleri olanaksız olarak görülmüştür.

Yapısal eşitlik modellemesi için gerekli analizler gerçekleştirildiğinde elde edilen değerler $\chi^2=922.41$ (sd=320, $p<.000$), $\chi^2/sd=2.88$, RMSEA= 0.06, S-RMR = 0.05, GFI=0.87, AGFI=0.84, CFI=0.97, IFI= 0.97, NNFI=0.97 olarak bulunmuştur. Gerçekleştirilen yapısal eşitlik modellemesi analizine yönelik ait path diagramı Şekil 12 ve Şekil 13'teki gibidir.



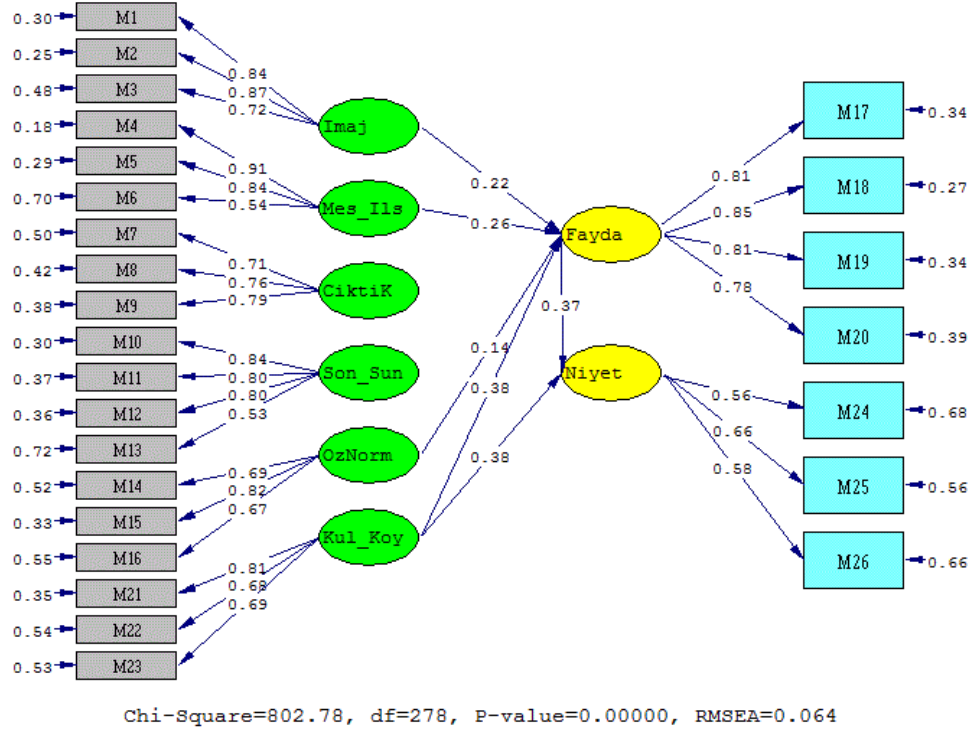
Şekil 12. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (Standart Katsayılar)



Şekil 13. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (t Değerleri)

Şekil 12 ve 13’de görüldüğü üzere modelin uyum indislerinin iyi değerler vermesine karşın 3 alt boyutta t-değerlerinin anlamsız olduğu sonucuna varılmıştır. Bu nedenle modelde iyileştirmeye gitmek için çeşitli denemeler sonucunda “Çıktı Kalitesi” ve “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutlarının modelden çıkarılmasına karar verilmiş ve yapısal eşitlik modellemesi için gerçekleştirilen analiz tekrarlanmıştır.

Analiz sonrası $\chi^2=802.78$ (sd=287, $p<.000$), $\chi^2/sd=2.79$, RMSEA= 0.06, S-RMR = 0.05, GFI=0.88, AGFI=0.85, CFI=0.98, IFI= 0.98, NNFI=0.97 olarak bulunmuştur. Bu değerlerle ilgili olarak Sümer (2000) ve Şimşek (2007) χ^2/sd değerinin 3 veya altında; RMSEA değerinin ise .08 veya altında olmasının iyi uyumu göstereceğini ifade etmektedir. Byrne (1998) ise RMR ve SRMR değerlerinin .10 veya daha düşük olmasının iyi uyum için gerektiğini ifade etmektedir. Bunun yanında IFI, CFI, NFI ve NNFI değerlerinin .90 üzerinde olması iyi bir modeli ifade edeceği vurgulanmaktadır. Büyüköztürk ve diğerleri (2004) ise AGFI .80 veya büyük; GFI .85 veya büyük olmasının iyi uyumu ifade ettiğini vurgulamaktadır. Bu yönüyle değerlendirildiğinde tüm değerlerin iyi uyumu ifade edecek niteliğe sahip olduğu söylenebilir. Gerçekleştirilen yapısal eşitlik modellemesi analizine yönelik ait path diagramı Şekil 14 ve Şekil 15’teki gibidir.



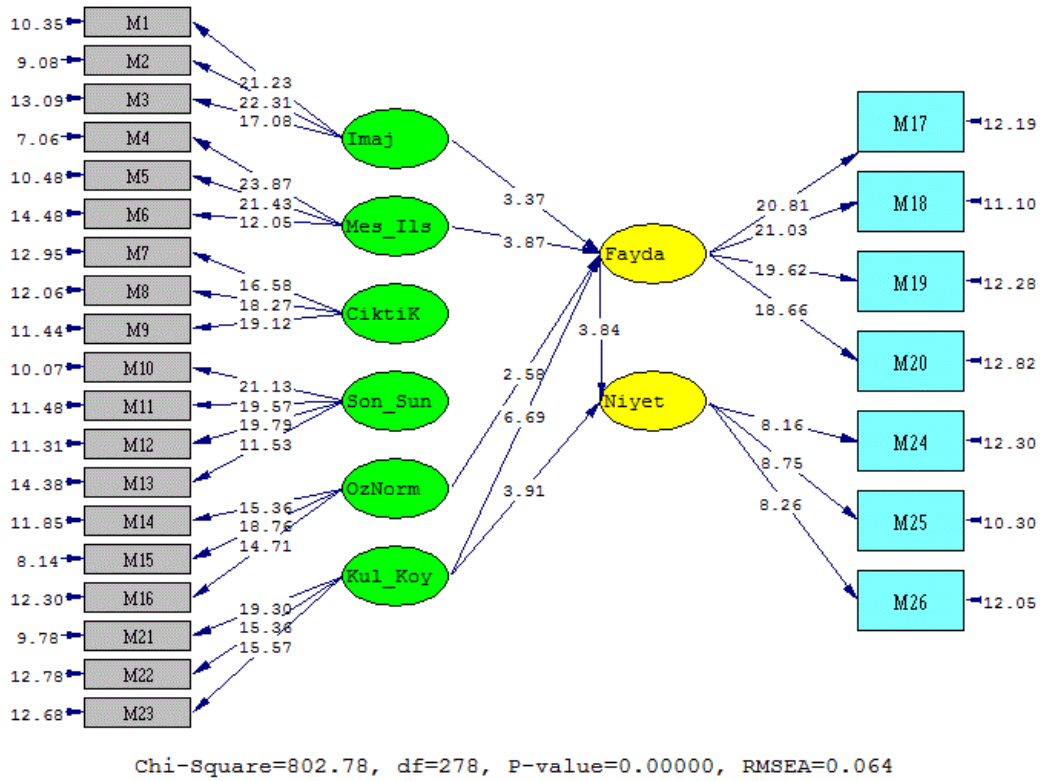
Şekil 14. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (Standart Katsayılar)

Yapısal eşitlik modellemesi sonucunda İmaj Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümleri .87 ile .72 arasında, Meslekle İlişki Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .91 ile .54 arasında, Çıktı Kalitesi Faktöründe yer alan üç maddenin ise standart çözümlerinin .79 ile .71 arasında, Sonuçların Sunulabilirliği Faktöründe yer alan dört maddenin standart çözümleri .84 ile .53 arasında, Öznel Norm Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .82 ile .67 arasında, Algılanan Fayda Faktöründe yer alan dört maddenin standart çözümlerinin .85 ile .78 arasında, Algılanan Kullanım Kolaylığı Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .81 ile .68 arasında, Kullanıma Yönelik Niyet Faktöründe yer alan üç maddenin standart çözümlerinin .66 ile .58 arasında olduğu bulunmuştur.

Bununla birlikte Şekil 12'de gösterilen yol şemasına yapısal model çerçevesinden bakıldığında ise İmaj (standart çözüm=0.22), Meslekle İlişki (standart çözüm=0.26), Öznel Norm (standart çözüm=0.14) faktörlerinin Algılanan Fayda faktörünü açıkladığı, Algılanan Kullanım Kolaylığı faktörünün Algılanan Fayda (standart çözüm=0.38) ve

Kullanıma Yönelik Niyet (standart çözüm=0.38) faktörlerini açıkladığı, Algılanan Fayda faktörünün ise (standart çözüm=0.37) Kullanıma Yönelik Niyet faktörlerini açıkladığı görülmektedir.

Standart çözümlerden sonra faktörler ve maddeler arasındaki t değerlerine bakılmıştır. Jöreskog & Sörbom (1996) t değerleri ile ilgili kırmızı ok bulunmamasının tüm maddelerin .05 düzeyinde anlamlı olduğunu gösterdiğini belirtmiştir. t değerlerinde kırmızı ok bulunmaması tüm maddelerin .05 düzeyinde anlamlı olduğunu göstermiştir.



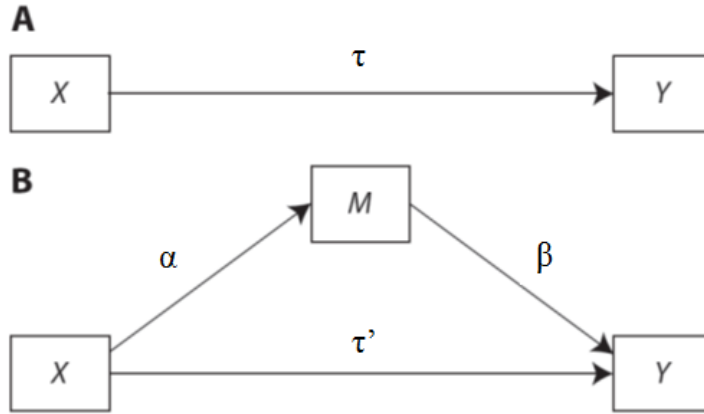
Şekil 15. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye Göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli Path Diyagramı (t Değerleri)

İmaj faktöründe yer alan maddelerin 22.31 ile 17.08 arasında; Meslekle İlişki faktöründe yer alan maddelerin 23.87 ile 12.05 arasında; Çıktı Kalitesi faktöründe yer alan maddelerin 19.12 ile 16.58 arasında; Sonuçların Sunulabilirliği faktöründe yer alan maddelerin 21.13 ile 11.53 arasında; Özne Norm faktöründe yer alan maddelerin 18.76 ile 14.71 arasında; Algılanan Fayda faktöründe yer alan maddelerin 21.03 ile 18.66

arasında; Algılanan Kullanım Kolaylığı faktöründe yer alan maddelerin 19.30 ile 15.36 arasında; Kullanıma Yönelik Niyet faktöründe yer alan maddelerin 8.55 ile 8.16 arasında t değerlerine sahip oldukları görülmektedir. Faktörler arası t değerleri incelendiğinde ise bu değerlerin İmaj ve Algılanan Fayda faktörleri arasında 3.37, Meslekle İlişki ve Algılanan Fayda faktörleri arasında 3.87, Öznel Norm ve Algılanan Fayda faktörleri arasında 2.58, Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Algılanan Fayda faktörleri arasında 6.69, Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet faktörleri arasında 3.91 ve Algılanan Fayda ve Kullanıma Yönelik Niyet faktörleri arasında 3.84 olduğu görülmektedir. Bu değerlere göre faktörler arasındaki anlamlılık $p < .01$ düzeyindedir. (Byrne, 2001).

Model üzerinde yer alan Algılanan Kullanım Kolaylığı faktörünün Kullanıma Yönelik Niyet faktörü üzerine doğrudan aynı zamanda Algılanan Fayda faktörü üzerinden de etkisi olduğu görülmektedir. Bu nedenle Algılanan Fayda faktörünün Algılanan Kullanım Kolaylığı faktörü açısından Kullanıma Yönelik Niyet faktörüne aracılık edip etmediği araştırılmıştır.

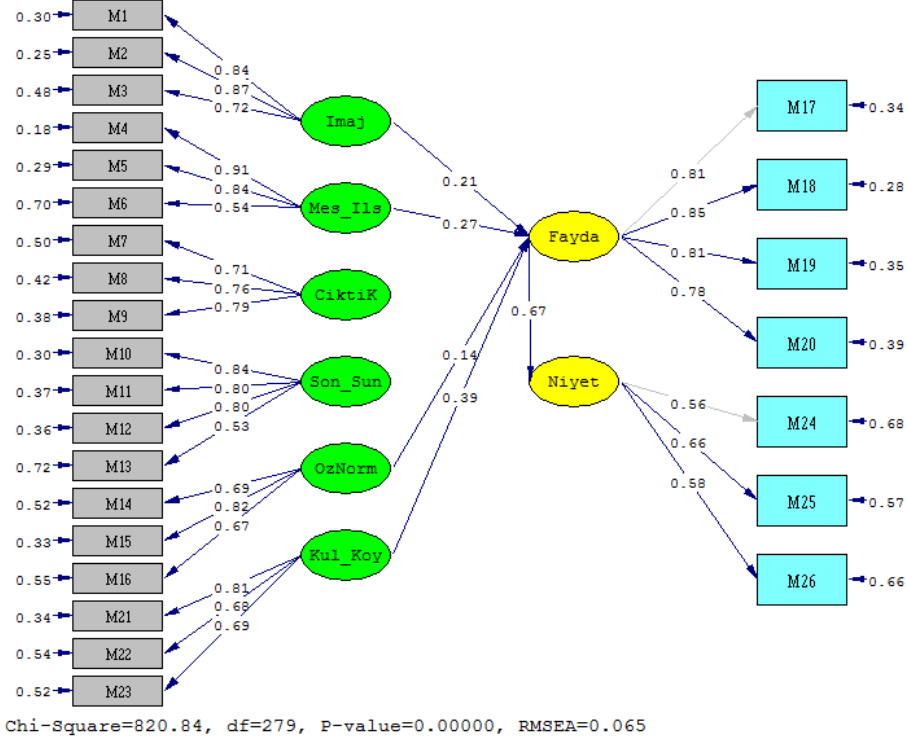
Klasik regresyon analizinde, söz konusu aracılık ilişkisinin "katı anlamda" ispat edilmesi aşağıdaki koşulların hepsinin yerine getirilmesine bağlıdır (Baron & Kenny, 1986).



Şekil 16. Aracılık Etkisi

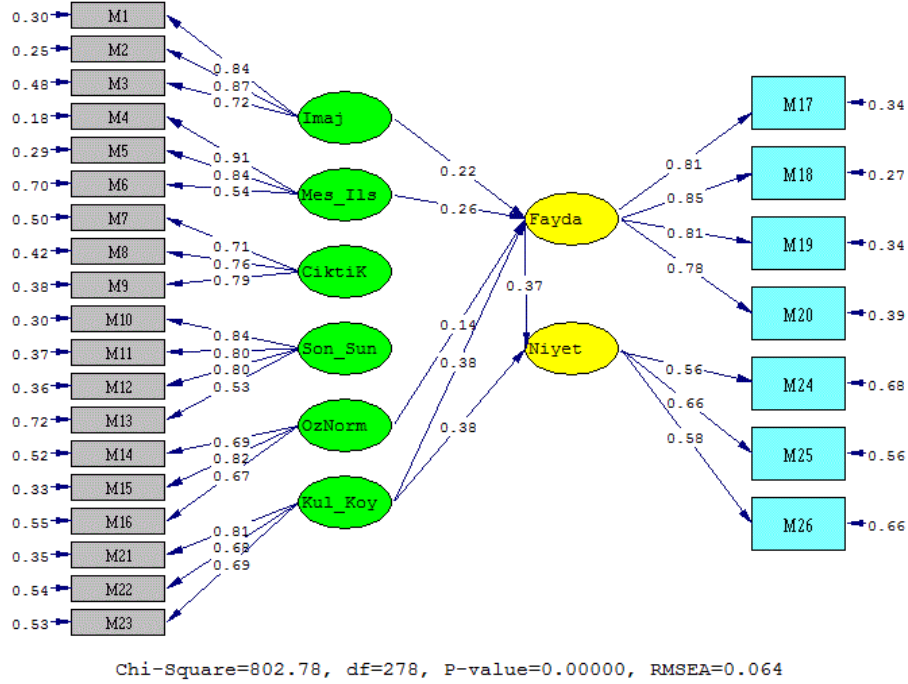
- X, Y'yi anlamlı bir şekilde yordar. Bu bir önkoşuldur. Eğer X, Y'yi zaten yordamıyor ise herhangi bir aracılık etkisinin araştırılması olanaksızdır.
- X, M'yi anlamlı bir şekilde yordar. M'nin aracı bir değişken olabilmesi için X tarafından yordanabilmesi gerekir.

- M, Y'yi anlamlı bir şekilde yordar.
- M'nin etkisi kontrol edildiğinde, X ile Y arasındaki ilişkinin miktarında anlamlı bir düşüş olur (ya da bu ilişki artık istatistiksel olarak anlamlı olmaz).



Şekil 17. Modelde Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet Faktörleri Arasındaki Yolun Kaldırılması

Şekil 17’de görüldüğü üzere Algılanan Kullanım Kolaylığı faktörü ile Kullanıma Yönelik Niyet faktörleri arasında yol kaldırıldığında model uyum iyiliği açısından oldukça yüksek değerler vermektedir. Algılanan Fayda faktörünün Algılanan Kullanım Kolaylığı faktörü ile Kullanıma Yönelik Niyet faktörleri arasında bir aracılık yapıp yapmadığını anlamak için Algılanan Kullanım Kolaylığı faktörü ile Kullanıma Yönelik Niyet Faktörü arasındaki yol tekrar çizilmiştir.



Şekil 18. Modelde Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet Faktörleri Arasındaki Yolun Birleştirilmesi

Şekil 18’de görüldüğü üzere Algılanan Kullanım Kolaylığı ile Kullanıma Yönelik Niyet faktörleri arasındaki yol tekrar çizildiğinde modelin uyumunda herhangi bir etki göstermemiştir. Bu nedenle Algılanan Fayda faktörünün Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet faktörleri arasında herhangi bir aracılık rolünün olmadığı ve faktörlerin birbirlerinden bağımsız çalıştığı söylenebilir.

Teknoloji Kabul Modeli 2’ye göre oluşturulmak istenen Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli içerisinde Çıktı Kalitesi ve Sonuçların Sunulabilirliği faktörleri modelde uyum göstermemiştir. Bu uyumsuzluğun nedeni tartışma, sonuç ve öneriler bölümünde tartışılmaktadır.

4.2 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN ÖNCE VE SONRA FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMININ KABUL DÜZEYLERİNDEKİ DEĞİŞİMLER

Öğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce ve sonra Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı kabul düzeylerindeki değişim Tablo 6'da belirtildiği gibidir.

Tablo 6. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Önce ve Sonra Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli'nin Alt Boyutlarındaki Değişimler

Test			N	Sıra Ort.	Sıra Top.	z	p
İmaj	Ön Test	Negatif Sıra	19	26.61	505	-2.053	.040
		Pozitif Sıra	35	27.99	979		
	Son Test	Eşit	13	-			
Meslekle İlişki	Ön Test	Negatif Sıra	13	22.65	294	-3.765	.000
		Pozitif Sıra	40	28.41	1136		
	Son Test	Eşit	14	-			
Öznel Norm	Ön Test	Negatif Sıra	19	23.63	449	-3.167	.002
		Pozitif Sıra	39	32.36	1262		
	Son Test	Eşit	9	-			
Algılanan Fayda	Ön Test	Negatif Sıra	14	19.00	266	-3.996	.000
		Pozitif Sıra	39	29.87	1165		
	Son Test	Eşit	14	-			
Algılanan Kullanımı Kolaylığı	Ön Test	Negatif Sıra	16	26.19	419	-3.679	.000
		Pozitif Sıra	44	32.07	1411		
	Son Test	Eşit	7	-			
Kullanıma Yönelik Niyet	Ön Test	Negatif Sıra	11	16.45	181	-3.961	.000
		Pozitif Sıra	35	25.71	900		
	Son Test	Eşit	21	-			

Gerçekleştirilen analize göre Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Modeli'nin alt boyutları arasında yer alan imaj ($p<0.05$, $z=-2.053$), meslekle ilişki ($p<0.05$, $z=-3.765$), öznel norm ($p<0.05$, $z=-3.167$), algılanan fayda ($p<0.05$, $z=-3.996$), algılanan kullanım kolaylığı ($p<0.05$, $z=-3.679$) ve kullanıma yönelik niyet ($p<0.05$, $z=-3.961$) alt boyutları açısından anlamlı bir fark oluşmuştur. Sıra ortalamaları karşılaştırıldığında son test ile ön test puanları arasında İmaj (Sıra Ort. Fark=1.38), Meslekle İlişki (Sıra Ort. Fark=5.76), Öznel Norm (Sıra Ort. Fark=8.73), Algılanan Fayda (Sıra Ort. Fark=10.87), Algılanan Kullanım Kolaylığı (Sıra Ort. Fark=5.88) ve Kullanıma Yönelik Niyet (Sıra Ort. Fark=9.26) faktörlerinde anlamlı bir artış meydana geldiği görülmektedir.

4.3 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN ÖNCE VE SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ FAKTÖRLER BAZINDA CİNSİYET DEĞİŞKENİ AÇISINDAN GÖRÜŞLERİ

Uygulama öncesi öğretmen adaylarının faktörler bazında cinsiyet değişkeni açısından belirtmiş oldukları görüşler Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Önce Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Cinsiyet Değişkeni Açısından Görüşleri

Faktör	Cinsiyet	N	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	Z	p
İmaj	Erkek	38	35.96	1336	476	-.952	.341
	Kız	29	31.43	911			
Meslekle İlişki	Erkek	38	35.50	1349	494	-.734	.463
	Kız	29	32.03	929			
Öznel Norm	Erkek	38	36.16	1374	469	-1.048	.295
	Kız	29	31.17	904			
Algılanan Fayda	Erkek	38	38.75	1472	370	-2.308	.021*
	Kız	29	27.78	805			
Algılanan Kullanım Kolaylığı	Erkek	38	33.86	1286	545	-.070	.944
	Kız	29	34.19	991			
Kullanıma Yönelik Niyet	Erkek	38	35.50	1349	494	-.733	.463
	Kız	29	32.03	929			

Gerçekleştirilen Mann Whitney U Testi sonucunda Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce faktörler bazında cinsiyet değişkeni açısından yalnızca "Algılanan

Fayda” faktöründe anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Elde edilen bulguya göre Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce erkek öğretmen adayları kız öğretmen adaylarına göre anlamlı olarak ($U=504$, $p<.005$) Facebook’un eğitim amaçlı kullanımını yararlı bulmaktadırlar.

Uygulama sonrası öğretmen adaylarının faktörler bazında cinsiyet değişkeni açısından belirtmiş oldukları görüşler Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Cinsiyet Değişkeni Açısından Görüşleri

Faktör	Cinsiyet	N	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	Z	p
İmaj	Erkek	38	34.45	1309	534	-.218	.828
	Kız	29	33.41	969			
Meslekle İlişki	Erkek	38	32.37	1230	489	-.795	.427
	Kız	29	36.14	1048			
Öznel Norm	Erkek	38	32.70	1242	501	-.634	.526
	Kız	29	35.71	1035			
Algılanan Fayda	Erkek	38	34.58	1314	529	-.285	.775
	Kız	29	33.24	964			
Algılanan Kullanım Kolaylığı	Erkek	38	33.32	1228	487	-.822	.411
	Kız	29	36.21	1050			
Kullanıma Yönelik Niyet	Erkek	38	30.91	1174	433	-1.509	.131
	Kız	29	38.05	1103			

Gerçekleştirilen Mann Whitney U Testi sonucunda Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra faktörler bazında belirtilen görüşler doğrultusunda cinsiyet değişkeni açısından herhangi bir anlamlı farklılık bulunamamıştır.

4.4 FACEBOOK’UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN ÖNCE VE SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ FAKTÖRLER BAZINDA YAŞ DEĞİŞKENİ AÇISINDAN GÖRÜŞLERİ

Uygulama öncesi öğretmen adaylarının faktörler bazında yaş değişkeni açısından belirtmiş oldukları görüşler Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Önce Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Yaş Değişkeni Açısından Görüşleri

Faktör	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p
İmaj	19 Yaş	24	29.52	2	2.246	.297
	20 Yaş	29	37.81			
	21 Yaş ve Üzeri	14	33.79			
Meslekle İlişki	19 Yaş	24	31.06	2	1.308	.520
	20 Yaş	29	34.31			
	21 Yaş ve Üzeri	14	38.39			
Öznel Norm	19 Yaş	24	34.25	2	.704	.703
	20 Yaş	29	35.57			
	21 Yaş ve Üzeri	14	30.32			
Algılanan Fayda	19 Yaş	24	29.73	2	2.310	.315
	20 Yaş	29	37.79			
	21 Yaş ve Üzeri	14	33.46			
Algılanan Kullanım Kolaylığı	19 Yaş	24	32.67	2	.248	.883
	20 Yaş	29	34.21			
	21 Yaş ve Üzeri	14	35.86			
Kullanıma Yönelik Niyet	19 Yaş	24	31.10	2	3.067	.216
	20 Yaş	29	38.64			
	21 Yaş ve Üzeri	14	29.36			

Gerçekleştirilen Kruskal Wallis Testi sonucunda Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce faktörler bazında yaş değişkeni açısından herhangi bir anlamlı fark bulunamamıştır.

Uygulama sonrası öğretmen adaylarının faktörler bazında yaş değişkeni açısından belirtmiş oldukları görüşler Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Faktörler Bazında Yaş Değişkeni Açısından Görüşleri

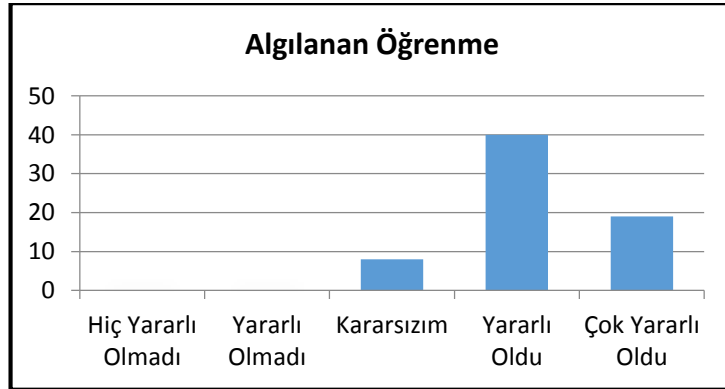
Faktör	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p
İmaj	19 Yaş	24	34.96	2	.124	.940
	20 Yaş	29	33.83			
	21 Yaş ve Üzeri	14	32.71			
Meslekle İlişki	19 Yaş	24	37.54	2	1.825	.401
	20 Yaş	29	30.50			
	21 Yaş ve Üzeri	14	35.18			
Öznel Norm	19 Yaş	24	27.50	2	4.262	.119
	20 Yaş	29	37.66			
	21 Yaş ve Üzeri	14	37.57			
Algılanan Fayda	19 Yaş	24	33.56	2	.022	.989
	20 Yaş	29	34.34			
	21 Yaş ve Üzeri	14	34.04			

Faktör	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p
Algılanan Kullanım Kolaylığı	19 Yaş	24	37.35	2	2.682	.262
	20 Yaş	29	29.60			
	21 Yaş ve Üzeri	14	37.36			
Kullanıma Yönelik Niyet	19 Yaş	24	36.56	2	.672	.715
	20 Yaş	29	32.41			
	21 Yaş ve Üzeri	14	32.89			

Gerçekleştirilen Kruskal Wallis Testi sonucunda Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra faktörler bazında belirtilen görüşler doğrultusunda herhangi bir anlamlı farklılık bulunamamıştır.

4.5 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ ALGILANAN ÖĞRENME DÜZEYLERİ

Gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra öğretmen adaylarından algılanan öğrenme anketini doldurmaları istenmiştir. Öğretmen adaylarının algılanan öğrenme anketine verdikleri cevaplar doğrultusunda ortaya çıkan tablo, Şekil 19'da verilmiştir.



Şekil 19. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Algılanan Öğrenme Düzeyleri

Eğitim amaçlı Facebook etkinliğinden sonra öğretmen adaylarının algılanan öğrenme düzeyleri analiz edildiğinde 8 kişi etkinliğin öğrenme açısından bir yararı olup olmadığı konusunda kararsız olduğu, 40 kişinin bu etkinliği yararlı bulduğu, 19 kişinin ise çok

yararlı bulduğu ortaya çıkarılmıştır. Bu nedenle düzenlenen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinin algılanan öğrenmeye olumlu bir katkısı olduğu söylenebilir.

4.6 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ ETKİNLİKTEN MEMNUNİYET DÜZEYLERİ

Gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra öğretmen adaylarından memnuniyet anketini doldurmaları istenmiştir. Algılanan öğrenme anketinin aksine bu ankete verilen cevaplar madde madde analiz edilmiştir. Öğretmen adaylarının memnuniyet anketine verdikleri cevaplar doğrultusunda ortaya çıkan tablo, Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo 11. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Memnuniyet Düzeyleri

Madde	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kararsızım	Memnunum	Çok Memnunum
Konu anlatım videosunun paylaşımından	-	-	2	22	43
Ders sunusu paylaşımından	-	-	2	20	45
Tartışma grubunun oluşturulmasından	-	2	3	28	34
Metin tabanlı ders içeriği paylaşımından	-	3	1	35	28
İlgili web sitesi paylaşımından	-	1	2	35	29
Ders dışı video paylaşımından	-	1	2	31	33
Resim paylaşımından	-	-	3	35	29
Genel olarak Facebook etkinliğinden	-	1	2	27	37

Eğitim amaçlı Facebook etkinliğinden sonra öğretmen adaylarının memnuniyet düzeyleri analiz edildiğinde öğretmen adaylarının hem tek tek etkinliklerden hem de genel olarak Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden memnun oldukları ortaya çıkarılmıştır. Bu nedenle öğretmen adaylarının düzenlenen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden genel olarak memnun oldukları söylenebilir.

Memnuniyet anketinin içinde yer alan iki madde ise öğretmen adaylarının böyle bir etkinliğe bir daha katılmayı isteyip istemedikleri ve başkalarına böyle bir etkinliği önerip önermeyeceği hakkındaki görüşlerini ölçmek için hazırlanmıştır. Bu maddelere ilişkin verilen cevaplar Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo 12. Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Tekrar Katılım ve Etkinliği Başkalarına Öneri Görüşleri

Madde	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Böyle bir etkinliğe bir daha katılmak ister misin?	-	-	6	17	44
Düzenlenen bu etkinliği arkadaşlarına önerir misin?	-	-	4	21	42

Eğitim amaçlı Facebook etkinliğinden sonra öğretmen adaylarının böyle bir etkinliğe bir daha katılmayı isteyip istemedikleri ve başkalarına böyle bir etkinliği önerip önermeyeceği hakkındaki görüşleri analiz edildiğinde, öğretmen adaylarının bir daha böyle bir etkinliğe katılmak istedikleri ve böyle bir etkinliği başkalarına önerecekleri ortaya çıkarılmıştır.

4.7 FACEBOOK’UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ CİNSİYET VE YAŞ DEĞİŞKENLERİNE GÖRE ALGILANAN ÖĞRENME DÜZEYLERİ

Öğretmen adaylarının cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre algılanan öğrenme düzeyleri Tablo 13 ve Tablo 14’te belirtilmiştir.

Tablo 13. Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Algılanan Öğrenmelerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılığı

	Cinsiyet	N	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	Z	p
Teknolojinin Tanımı	Erkek	38	29.32	1125.5	384.5	-2.22	.026*
	Kız	29	39.74	1152.5			
Teknolojinin Tarihi	Erkek	38	32.18	1123	482	-.902	.367
	Kız	29	36.38	1055			

	Cinsiyet	N	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	Z	p
Eğitim Teknolojisinin Tanımı	Erkek	38	30.28	1150.5	409.5	-1.89	.058
	Kız	29	38.88	1127.5			
Eğitim Teknolojisinin Boyutları	Erkek	38	32.83	1247.5	506.5	-.595	.552
	Kız	29	35.53	1030.5			
Eğitim Teknolojisinin Tarihi	Erkek	38	31.88	1211.5	470.5	-.105	.292
	Kız	29	36.78	1066.5			
Otomasyon ve Siberasyon Kavramları	Erkek	38	32.00	1216	475	-.988	.323
	Kız	29	36.62	1062			
Öğrenme Kuramları	Erkek	38	31.78	1207.5	466.5	.113	.255
	Kız	29	36.91	1070.5			
Öğrenme Kuramlarının Teknoloji ile İlişkisi	Erkek	38	31.11	1182	441	-1.49	.134
	Kız	29	37.79	1096			

Gerçekleştirilen Mann Whitney U Testi sonucunda Facebook'un eğitim amaçlı kullanımını etkinliğinden sonra göre algılanan öğrenme bazında "Teknolojinin Tanımı" başlığında anlamlı bir fark bulunmuştur. Kız öğrenciler erkek öğrencilere göre ($U=384.5$, $p<.05$) teknolojinin tanımını anlamlı olarak daha iyi öğrendiklerini belirtmişlerdir.

Tablo 14. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Algılanan Öğrenmelerinin Yaş Değişkenine Göre Farklılığı

	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p
Teknolojinin Tanımı	19 Yaş	24	36.77	2	1.379	.502
	20 Yaş	29	33.88			
	21 Yaş ve Üzeri	14	29.50			
Teknolojinin Tarihi	19 Yaş	24	33.25	2	.065	.968
	20 Yaş	29	34.57			
	21 Yaş ve Üzeri	14	34.11			
Eğitim Teknolojisinin Tanımı	19 Yaş	24	37.29	2	1.430	.489
	20 Yaş	29	33.10			
	21 Yaş ve Üzeri	14	30.21			
Eğitim Teknolojisinin Boyutları	19 Yaş	24	37.19	2	1.334	.513
	20 Yaş	29	31.31			
	21 Yaş ve Üzeri	14	34.11			
Eğitim Teknolojisinin Tarihi	19 Yaş	24	37.17	2	2.620	.270
	20 Yaş	29	34.72			
	21 Yaş ve Üzeri	14	27.07			
Otomasyon ve Siberasyon Kavramları	19 Yaş	24	40.52	2	4.446	.108
	20 Yaş	29	30.66			
	21 Yaş ve Üzeri	14	29.75			
Öğrenme Kuramları	19 Yaş	24	36.60	2	.814	.666
	20 Yaş	29	32.09			
	21 Yaş ve Üzeri	14	33.50			
Öğrenme Kuramlarının Teknoloji ile İlişkisi	19 Yaş	24	35.58	2	.408	.816
	20 Yaş	29	32.45			
	21 Yaş ve Üzeri	14	34.50			

Gerçekleştirilen Kruskal-Wallis Testi sonucunda Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra konulara göre algılanan öğrenme bazında yaş değişkeni açısından herhangi bir anlamlı farklılık bulunamamıştır.

4.8 FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ CİNSİYET VE YAŞ DEĞİŞKENLERİNE GÖRE MEMNUNİYET DÜZEYLERİ

Öğretmen adaylarının cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre memnuniyet düzeylerindeki farklılık Tablo 15 ve Tablo 16'da belirtilmiştir.

Tablo 15. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Memnuniyet Düzeylerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılığı

	Cinsiyet	N	\bar{X}	S	sd	t	p																																																																																																								
Konu anlatım videosunun paylaşımı	Erkek	38	6.34	.847	65	2.34	.022*																																																																																																								
	Kız	29	6.75	.510				Ders sunusu paylaşımı	Erkek	38	6.44	.828	65	1.57	.121	Kız	29	6.72	.527	Tartışma grubunun oluşturulması	Erkek	38	6.26	1.00	65	.361	.719	Kız	29	6.17	1.03	Metin tabanlı ders içeriği paylaşımı	Erkek	38	5.78	1.16	65	2.35	.022*	Kız	29	6.37	.775	İlgili web sitesi paylaşımı	Erkek	38	6.02	.914	65	1.98	.051	Kız	29	6.44	.783	Ders dışı video paylaşımı	Erkek	38	6.10	.980	65	1.92	.058	Kız	29	6.51	.687	Resim paylaşımı	Erkek	38	6.10	.863	65	1.15	.253	Kız	29	6.34	.813	Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499	Kız	29	6.48	.870	Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335
Ders sunusu paylaşımı	Erkek	38	6.44	.828	65	1.57	.121																																																																																																								
	Kız	29	6.72	.527				Tartışma grubunun oluşturulması	Erkek	38	6.26	1.00	65	.361	.719	Kız	29	6.17	1.03	Metin tabanlı ders içeriği paylaşımı	Erkek	38	5.78	1.16	65	2.35	.022*	Kız	29	6.37	.775	İlgili web sitesi paylaşımı	Erkek	38	6.02	.914	65	1.98	.051	Kız	29	6.44	.783	Ders dışı video paylaşımı	Erkek	38	6.10	.980	65	1.92	.058	Kız	29	6.51	.687	Resim paylaşımı	Erkek	38	6.10	.863	65	1.15	.253	Kız	29	6.34	.813	Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499	Kız	29	6.48	.870	Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783								
Tartışma grubunun oluşturulması	Erkek	38	6.26	1.00	65	.361	.719																																																																																																								
	Kız	29	6.17	1.03				Metin tabanlı ders içeriği paylaşımı	Erkek	38	5.78	1.16	65	2.35	.022*	Kız	29	6.37	.775	İlgili web sitesi paylaşımı	Erkek	38	6.02	.914	65	1.98	.051	Kız	29	6.44	.783	Ders dışı video paylaşımı	Erkek	38	6.10	.980	65	1.92	.058	Kız	29	6.51	.687	Resim paylaşımı	Erkek	38	6.10	.863	65	1.15	.253	Kız	29	6.34	.813	Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499	Kız	29	6.48	.870	Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783																				
Metin tabanlı ders içeriği paylaşımı	Erkek	38	5.78	1.16	65	2.35	.022*																																																																																																								
	Kız	29	6.37	.775				İlgili web sitesi paylaşımı	Erkek	38	6.02	.914	65	1.98	.051	Kız	29	6.44	.783	Ders dışı video paylaşımı	Erkek	38	6.10	.980	65	1.92	.058	Kız	29	6.51	.687	Resim paylaşımı	Erkek	38	6.10	.863	65	1.15	.253	Kız	29	6.34	.813	Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499	Kız	29	6.48	.870	Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783																																
İlgili web sitesi paylaşımı	Erkek	38	6.02	.914	65	1.98	.051																																																																																																								
	Kız	29	6.44	.783				Ders dışı video paylaşımı	Erkek	38	6.10	.980	65	1.92	.058	Kız	29	6.51	.687	Resim paylaşımı	Erkek	38	6.10	.863	65	1.15	.253	Kız	29	6.34	.813	Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499	Kız	29	6.48	.870	Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783																																												
Ders dışı video paylaşımı	Erkek	38	6.10	.980	65	1.92	.058																																																																																																								
	Kız	29	6.51	.687				Resim paylaşımı	Erkek	38	6.10	.863	65	1.15	.253	Kız	29	6.34	.813	Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499	Kız	29	6.48	.870	Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783																																																								
Resim paylaşımı	Erkek	38	6.10	.863	65	1.15	.253																																																																																																								
	Kız	29	6.34	.813				Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499	Kız	29	6.48	.870	Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783																																																																				
Facebook etkinliğinden memnuniyet	Erkek	38	6.34	.814	65	.680	.499																																																																																																								
	Kız	29	6.48	.870				Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672	Kız	29	6.51	.870	Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783																																																																																
Etkinliğe tekrar katılma isteği	Erkek	38	6.42	.948	65	.426	.672																																																																																																								
	Kız	29	6.51	.870				Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335	Kız	29	6.55	.783																																																																																												
Etkinliği arkadaşlara önerme	Erkek	38	6.34	.937	65	.972	.335																																																																																																								
	Kız	29	6.55	.783																																																																																																											

Gerçekleştirilen t-testi sonucunda Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra memnuniyet bazında cinsiyet değişkeni açısından "Konu anlatım videosunun paylaşımı" ve "Metin tabanlı ders içeriği paylaşımı" etkinliklerinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılığa göre kız öğrenciler erkek öğrencilere göre "Konu anlatım

videosu paylaşımı” ($t=2.34$, $p<.005$) ve “Metin tabanlı ders içeriği paylaşımı” ($t=2.35$, $p<.005$) etkinliklerinden anlamlı olarak daha memnun görünmektedirler.

Tablo 16. Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımı Etkinliğinden Sonra Öğretmen Adaylarının Memnuniyet Düzeylerinin Yaş Değişkenine Göre Farklılığı

	Yaş	N	\bar{X}	SS	Varyansın Kaynağı	sd	Kareler Ort.	F	p
Konu anlatım videosunun paylaşımı	19 Yaş	24	6.58	.775	Gruplar arası	2	.071	.124	.884
	20 Yaş	19	6.48	.784	Gruplar içi	64	.571		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.50	.650	Toplam	66			
Ders sunusu paylaşımı	19 Yaş	24	6.75	.531	Gruplar arası	2	.742	1.44	.244
	20 Yaş	19	6.41	.907	Gruplar içi	64	.515		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.57	.513	Toplam	66			
Tartışma grubunun oluşturulması	19 Yaş	24	6.12	1.15	Gruplar arası	2	.246	.235	.792
	20 Yaş	19	6.24	1.09	Gruplar içi	64	1.04		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.35	.497	Toplam	66			
Metin tabanlı ders içeriği paylaşımı	19 Yaş	24	6.12	1.07	Gruplar arası	2	.120	.106	.900
	20 Yaş	19	6.00	1.03	Gruplar içi	64	1.13		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.00	1.10	Toplam	66			
İlgili web sitesi paylaşımı	19 Yaş	24	6.33	.701	Gruplar arası	2	.337	.428	.653
	20 Yaş	19	6.17	1.00	Gruplar içi	64	.787		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.07	.916	Toplam	66			
Ders dışı video paylaşımı	19 Yaş	24	6.25	.896	Gruplar arası	2	.970	1.24	.294
	20 Yaş	19	6.44	.783	Gruplar içi	64	.776		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.00	1.03	Toplam	66			
Resim paylaşımı	19 Yaş	24	6.37	.710	Gruplar arası	2	.881	1.24	.295
	20 Yaş	19	6.20	.861	Gruplar içi	64	.708		
	21 Yaş ve Üzeri	14	5.92	.997	Toplam	66			
Facebook etkinliğinden memnuniyet	19 Yaş	24	6.33	.963	Gruplar arası	2	.093	.129	.879
	20 Yaş	19	6.44	.827	Gruplar içi	64	.718		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.42	.646	Toplam	66			
Etkinliğe tekrar katılma isteği	19 Yaş	24	6.33	1.00	Gruplar arası	2	.325	.386	.682
	20 Yaş	19	6.55	.869	Gruplar içi	64	.844		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.50	.854	Toplam	66			
Etkinliği arkadaşlara önerme	19 Yaş	24	6.33	.963	Gruplar arası	2	.187	.238	.789
	20 Yaş	19	6.48	.828	Gruplar içi	64	.782		
	21 Yaş ve Üzeri	14	6.50	.854	Toplam	66			

Gerçekleştirilen ANOVA sonucunda Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra memnuniyet bazında yaş değişkeni açısından herhangi bir anlamlı farklılık bulunamamıştır.

4.9 FACEBOOK’UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMI ETKİNLİĞİNDEN SONRA ÖĞRETMEN ADAYLARININ ETKİNLİK HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

Araştırma kapsamında ortaya konulan Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli’nin alt boyutlarına ilişkin betimsel analiz sonucunda elde edilen veriler nitel bulgular kapsamında değerlendirilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak öğretmen adayları ile yapılan görüşmeler sonucunda alt boyutlara ilişkin ortaya çıkan kod, kategori ve temalar Microsoft Excel programı ile analiz edilmiş ve raporlaştırılmıştır.

4.9.1 “İmaj” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

Araştırmada nitel veri kaynağı olarak kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formunda elde edilen bulguların değerlendirilmesi sonucunda “imaj” temasında 3 kategori ortaya çıkarılmıştır. Analizlerde ulaşılan kategoriler Tablo 17’de verilmiştir.

Tablo 17. “İmaj” Temasında Yer Alan Kategoriler

Kategoriler	Tema
Öğretmenin imajında değişim (f=15)	İmaj
Öğretmenin erişilebilirliği (f=15)	
Öğretmenin prestiji (f=13)	

Öğretmen adaylarından alınan görüşler doğrultusunda yapılan değerlendirme sonucunda oluşturulan ilk kategori “öğretmenin imajında değişim”dir. Facebook’u eğitim amaçlı kullanan bir öğretmenin imajında olumlu değişiklikler oluşacağını belirten öğretmen adayları, öğretmenin öğrencilerin gözünde daha değerli bir yer kazanacağına kanaat getirmişlerdir. Bununla birlikte öğrenciler, öğretim ortamının değişiminin de öğretmenin imajına olumlu yönde etki edeceğini belirtmişlerdir. Bu kategoriye ait görüşler aşağıda yer alan alıntılarda belirtilmiştir.

“Bence olumlu yönde değişikliğe sebep olur çünkü artı katacaktır büyük ihtimalle. (E.Z.)”

“Öğrencilerin bakış açısı o kişiye karşı değişebilir. Çünkü klasik olan bir eğitim sisteminden biraz daha farklı bir eğitim sistemine geçiyoruz. Günümüzde de teknoloji daha fazla kullanıldığı için eğitim amaçlı da kullanıldığını da gösterdiğimiz de kişiler öğrenciler bize daha farklı bakabilir. (A.T.)”

“Düşündüğüm zaman hani bence olumlu bir imaj olur. (E.A.)”

Bu temanın altında yer alan bir diğer kategori ise “öğretmenin erişilebilirliği” dir. Öğretmenin erişilebilirliği konusunda Facebook’un çok iyi bir araç olduğunu belirten öğretmen adaylarına göre Facebook’u kullanan bir öğretmen, öğrencilerin de kullandığı bir sosyal ağı kullandığı için öğrenciler tarafından daha erişilebilir ve daha yakın hissedilmektedir. Öğretmenin cana yakın ve erişilebilir olması ise öğretmen öğrenci iletişim sürecini daha etkili hale getiren bir unsur olarak belirtilmiştir. Bu kategoriye ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerinden alınan alıntılar aşağıdaki gibidir.

“Hani öğrenciyle daha yakın oluyor daha iletişim halinde oluyor ki biraz daha öğrencinin seviyesine inebildiği için onlarla iletişim kurabiliyor. Bu da öğretmeni öğrenciye daha yakın hissettirir. (E.G.)”

“Öğretmeni daha yakın hissediyoruz. Yani kişilik açısından da kendimize daha yakın bulduğumuz için bir adım önde olmuş oluyor genellikle öğrencisine. (K.B.)”

“Hani hem derse gelip hem Facebook’la desteklenmesi bence öğretmeni daha cana yakın ve hani erişilebilir yapıyor. (E.A.)”

“Yani daha böyle hani bizim de olduğumuz sosyal medyayı da kullanıyor. Daha böyle kendine yakın hissetmesine öğrencinin eee daha öğretmen açısından imajını artıracığını düşünüyorum. (M.D.)”

“Facebook’ta öğretmenle arkadaş olunca yani iletişim güçlenir hocayla öğrenci arasında u.. Yani tanışma ortamı gibi bir şey olur hocam. Anlatabiliyor muyum? İletişim kurulur. Hocayla öğrenci arasında bilgi alışverişi olur. (A.G.)”

“Ya her şeyden önce yani bundan seneler evvel her zaman bir öğretmen öğrenci ilişkimiz vardı. Mesela hocaya soru sormaya gittiğimizde bile kapının önünde hazır ol durumunda bekliyorduk. En azından iletişim kurarken biraz daha zorluk çekiyorduk. Ama Facebook ortamında hocamızı gördüğümüz vakit mesela sizde de aynı şekilde saat 1’de de 2’de de soru sorma şansımız var. En azından arkadaş gibiyiz hani öğretmen öğrenci ilişkisinden daha çok sizden daha kolay bir biçimde bilgi alabiliyoruz. (U.K.)”

Bir diğer kategori ise “öğretmenin prestiji” kategorisidir. Öğretmen adayları yapılan görüşmede sosyal medyayı kullanan bir öğretmenin diğer öğretmenlere göre daha prestijli ve daha saygın bir yerde olacağı kanaatini taşımaktadırlar. Ayrıca bu saygınlığın hem öğrencilerin gözünde hem de diğer meslektaşlarının gözünde kazanılacağı üzerinde durmuşlardır. Bu kategoriye ilişkin alıntılar ise aşağıdaki gibidir.

“Şimdi, günümüz teknolojisine bakarsak öğretmenlerin teknoloji ile daha haşır neşir olması ve bu şekilde işte Facebook’tur, sosyal medyayı daha çok kullanması bence hocalarda bir prestij sağlayacaktır. (M.A.)”

“Bence bir saygınlık kazandırır hem arkadaşları meslektaşları arasında hem öğrenci gözünde. Yani düşünün tek okulda siz yapıyorsunuz. Bu bilgisayar öğretmeni olabilir dersinizde kullanıyor olabilirsiniz çocuklara. Hem normal sosyal medyayı zaten takip ediyor öğrenciler hem girmişken ders amaçlı eğitim amaçlı kullanmasına da teşvik ederek kendinizi daha ön plana çıkartabilirsiniz. (İ.Ç.)”

“Öğrencinin gözünde öğretmen orda üretken ve çok önemli olarak gözükeceği için, eee bir öğretmenin artısıdır. (S.A.)”

“Şimdi öğrenci öğretmen ilişkisine baktığında öğrenci olarak öğretmenim benimle ilgileniyor diye düşünüyorum öncelikli olarak. (T.A.)”

4.9.2 “Meslekle İlişki” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

Araştırmada nitel veri kaynağı olarak kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formunda elde edilen bulguların değerlendirilmesi sonucunda “meslekle ilişki” temasında 4 kategori ortaya çıkarılmıştır. Analizlerde ulaşılan kategoriler Tablo 18’de verilmiştir.

Tablo 18. “Meslekle İlişki” Temasında Yer Alan Kategoriler

Kategoriler	Tema
Akademik ilişki (f=12)	Meslekle İlişki
Sosyal ilişki (f=12)	
Erişim kolaylığı (f=11)	
Öğretmenlikte kullanım (f=11)	

Öğretmen adaylarından alınan görüşler doğrultusunda yapılan değerlendirme sonucunda oluşturulan ilk kategori “akademik ilişki”dir. Öğretimsel süreçlerin Facebook üzerinden

kolaylıkla yürütülebileceğini belirten öğretmen adayları tasarlanabilecek olan birçok etkinlik ile etkin bir öğrenme-öğretme süreci yürütülebileceğini belirtmişlerdir. Bununla birlikte bu sürecin etkin yürütülmesi için Facebook'un alternatif bir ortam olduğu öğretmen adayları tarafından dile getirilmiştir. Bu kategoriye ait görüşler aşağıda yer alan alıntılarda belirtilmiştir.

“Öğretmen öğrencinin eksikliklerini daha net görebiliyor veya nerde yanlış yaptığını, nasıl bir yol izlemesi gerektiğini anında ulaşabiliyor. (K.B.)”

“Eee yani sınıf ortamına bağlı kalmıyor öğrenciler, öğretmen de öyle her şekilde bilgi aktarımı daha fazla oluyor. (Ç.Y.)”

“Onlara anlatmak istediğimiz şeyleri tartışma ortamlarını buna benzer işte materyal paylaşımlarını onlarla paylaşabiliriz, tartışma ortamları yaratabiliriz ve birbirlerinden öğrenmelerini sağlayabiliriz. (A.T.)”

“Öğrencinin biraz daha istekli olduğu konularda sosyal ağlarda mesela eğer o şeyi tutturursanız öğrenciye bir şeyler anlatmanız bir şeyler vermeniz daha kolay olur. Artı orada kullandığımız materyaller olsun şeyler olsun her şekilde öğrenciye pozitif etki yaratacaktır. Yani sınıftan daha çok başka yerlerde mesela bir tartışma ortamı yaratıyoruz. Herkes daha rahat hissediyor çünkü bireysel bir tartışma ortamımız var. (U.K.)”

Özellikle tartışma eeee (sessizlik) tartışma ortamları eee yaratıldığı zaman ben çok eğlendim açıkçası. Onların yorumlarını okurken de çok hoşuma gitti.(T.A.)

Meslekle İlişki temasının altında yer alan bir diğer kategori ise “sosyal ilişki” dir. Kategoriye ilişkin bulgular öğretmenlik mesleğini yürüten bir kişinin öğrencileri ile Facebook ortamında da sosyal ilişkisini yürütebileceğidir. Öğretmene ulaşmak, öğretmen ile herhangi bir sebepten dolayı yüz yüze konuşulamayan konuları Facebook ortamını kullanarak konuşmak ve öğretmenin yalnızca ders içerisinde değil ders dışında da öğrenciler ile sosyal ilişkilerini yürütebiliyor olmak araştırmaya katılan öğretmen adayları tarafından üzerinde durulan konulardandır. Bu kategoriye ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerinden alınan alıntılar aşağıdaki gibidir.

Öğrencilerle daha iç içe olmasını sağlıyor... Öğrencinin her faktörde her aşamada bire bir onla ilgilenebiliyor. Sadece ders içinde değil ders dışında da vakit ayırabiliyor. (O.Ö.)

Öyle hocanın peşinde koşturma olayın olmuyor. eee bir sıkıntıya düşmüyorsun.(E.A.)

Daha rahat oluyorum. Çünkü hani hocanın karşısında konuşsamam da orada bildirmem ona daha iyi oluyor. Bazı insanlarda çekingenlik olduğundan dolayı (gülüyor) söyleyemediklerini kendilerini oradan anlatabiliyor. (N.Ş.)

Diğer bir kategori ise “erişim kolaylığı” dır. Erişim kolaylığı kategorisinde öğretmen adayları özellikle öğretmen ile iletişimin kanal boyutunu ele almışlardır. Facebook aracının kullanılması ile zaman ve mekandan bağımsız, hızlı ve kolay erişilebilen öğretmenler, öğretmen adayları tarafından üzerinde durulan konulardandır. Bu kategoriye ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerinden alınan alıntılar aşağıdaki gibidir.

“Yani mesela sınıf ortamında değil de hani her şekilde teknoloji anlamında ulaşım olarak tabii bu birazcık da ülkemizde hani yaygınlaşmasında bağlı teknolojinin hani daha çok kolay ulaşılır hale geliyor. (Ç.Y.)”

“Facebook bizim işimizi biraz kolaylaştırabilir çünkü öğrencilere istediğimiz anda ulaşabiliriz. (A.T.)”

“Facebook’ta bunu boş vakti olduğu sürece daha açıklayıcı şekilde yazabilirsiniz anlatabilirsiniz ve şu anda farkındayız herkesin elinde bir telefon ve Facebook’a girme olanağı çok yüksek herkesin... (S.B.)”

“Öğrencilere her zaman sınıfta ulaşamayabilir yani çoğuna. Az kişiye ulaşabilir ama gelmeyenler olur belki derse... Onun için Facebook’ta bir grup açarak hepsine ulaşabilir. Böylece bilgisini sunabilir. (A.G.)”

“Öğretmen konuyu tamam okulda da anlatır ama öğrenci her zaman ona ulaşamaz. Ama sosyal bir ağda buluştukları zaman istediği anda istedikleri soruya istedikleri şekilde yönlendirebilir. Bu açıdan erişilebilirlik konusunda yardımcı oluyor. (O.E.)”

Bu temanın altında yer alan son kategori ise “öğretmenlikte kullanım” dır. Araştırmaya katılan öğretmen adayları öğretmenlik mesleği kapsamında Facebook kullanımına olumlu görüş belirtmişlerdir. Öğretmen adayları, öğretmenlerin Facebook’u kullanmaları gerektiğini, öğretmenlik mesleğinin unsurlarından olan paylaşım, erişim, iletişim gibi kavramların Facebook üzerinden uygulamaya konulabileceğini dile getirmişlerdir. Bu kategoriye ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerinden alınan alıntılar aşağıdaki gibidir.

*“Öğretmenlik mesleğinde Facebook kullanımı bence gayet başarılı oluyor.
(K.B.)”*

“Ben bunu kullanmasını düşünüyorum. Ama her hocamın da böyle düşündüğünü zannetmiyorum. Çünkü eee 30 yıllık yani hayatta hiç teknoloji ya da internet tanışmamız o ilk zamanında öğretmenlik böyle hocalarımız var hala yani teknoloji ile fazla haşır neşir olmamış. Herkesin kullanacağını düşünmüyorum ama şu anda mesela günümüz hocaları özellikle bizde mezun olacağız bizden 5 yıl önce de mezun olmuş hocalarımız teknoloji ile daha haşır neşir, daha iç içe. Eee kullanmaları doğrudur, kullanmaları da gereklidir. Eğer öğrencilere ulaşmak istiyorsanız eee belli bir zamanda yani istediniz zaman istediğiniz yerde ulaşmak istiyorsanız Facebook bence kullanılması şart bir sosyal medyadır. (M.A.)”

“Bence kullanmaları gerekir. Hem materyal paylaşımı kolay herkese daha çabuk ulaşabilirsiniz. (İ.Ç.)”

“Facebook’u etkin olarak kullanmak da hem eğitimde hem de genel hayatta bireylere bir şeyler katacağı için Facebook’un eee eğitimde kullanılmasından yanayım. (S.A.)”

4.9.3 “Öznel Norm” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

Araştırmada nitel veri kaynağı olarak kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formunda elde edilen bulguların değerlendirilmesi sonucunda “öznel norm” temasında 3 kategori ortaya çıkarılmıştır. Analizlerde ulaşılan kategoriler Tablo 19’da verilmiştir.

Tablo 19. “Öznel Norm” Temasında Yer Alan Kategoriler

Kategoriler	Tema
Ailenin Düşüncesi (f=9)	Öznel Norm
Arkadaşların Düşüncesi (f=9)	
Ders Aldığı Öğretim Elemanlarının Düşüncesi (f=7)	

Öğretmen adaylarından alınan görüşler doğrultusunda yapılan değerlendirme sonucunda oluşturulan ilk kategori “ailenin düşüncesi”dir. Ailelerinin düşüncelerinin önemli olduğu görüşü üzerinde duran öğretmen adayları özellikle ailelerin Facebook kullanımına önceleri sıcak bakmadıklarını ancak Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının iyi bir fikir olduğunu düşündüklerini belirtmektedirler. Ancak yine de öğretmen adaylarının ailelerinden bazılarının, çocuklarının Facebook’u bir sosyal medya aracı olarak kullanmamalarını istedikleri görülmektedir. Bu kategoriye ait görüşler aşağıda yer alan alıntılarda belirtilmiştir.

“Annem özellikle çok takılıyorsun demişti. (Gülerek söylüyor). Bu yönden iyi olduğunu düşünüyor. (Gülüşmeler). En azından bir işe yarıyor diyor. Gayet memnunlar yani. İyi yaklaştılar. (K.B.)”

“Yani çok eee ilk başta değişik bulmuşlardı (gülüşme) daha sonra işte anlattıkça artık onlarda hani olumlu düşünmeye başladılar ve daha çok hani aaa çok iyiymiş falan hani kazanımları daha fazla olur bence diye düşünüyorlar. Bunu da duymak tabı güzel bir şey... (Ç.Y.)”

“Ailem destekliyor ama diğer yönden sosyal paylaşım sitesi olarak kullanmamı pek desteklemiyorlar. (E.G.)”

“Ailem genellikle kullan der. Yani hocam kullanmam yönündedirler ama eğitim amaçlı. (A.G.)”

Öznel norm temasına ait bir diğer kategori ise “arkadaşların düşüncesi” dir. Arkadaşlarının Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı hakkındaki görüşlerini de dikkate alan öğretmen adayları arkadaşlarının, Facebook üzerinden bir öğretim süreci yürütüldüğüne inanmadıklarını belirtmektedirler. Arkadaşları ile beraber Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı ile ilgili olarak tartışmalar yürüten öğretmen adayları bu sürecin nasıl işlediğini arkadaşlarına anlatmaktadırlar. Sürecin sonunda ise arkadaşlarının Facebook’un eğitimde kullanılabileceğini kabul etmeleri öğretmen adaylarının mutlulukla karşıladığı bir durum olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu kategoriye ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerinden alınan alıntılar aşağıdaki gibidir.

“Mesela benim ailem Facebook’u eğitsel olarak kullan diye bir şey söylemez ama arkadaşlarım böyle bir şey söyleyebilir. (E.Z.)”

“Arkadaşlarım işte onların da fikirleri artık eğitim amaçlı kullanılabilir mi bu sorular artık sorulmaya başlandı yani. (A.T.)”

“Yurt arkadaşlarım falan eee Facebook’u görseler hani ben yorum yazıyorum orda sizin paylaşımlarınıza falan onu görseler bile yine Facebook’tasın... İşte hep böyle öyle tepkiler alıyorum. (Güldü) Diyorum ki hayır dersle alakalı falan ama yine de böyle inanmayanlar oluyor. İşte böyle Facebook yani ders mi olur orada gibi yorumlar alıyorum yani. (M.D.)”

Öznel norm temasına ait son kategori ise “ders aldığı öğretim elemanlarının düşüncesi” dir. Aile ve arkadaşlarının dışında ders aldıkları öğretim elemanlarının da görüşlerine önem veren öğretmen adayları öğretim elemanlarının kendilerini teknoloji kullanmaya sevk ettiklerini, Facebook’un da bu teknolojilerden bir tanesi olduğunu ve öğretim elemanlarının yaptıkları uygulamalar ile kendilerine yol gösterdiklerini belirtmektedirler. Bu kategoriye ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerinden alınan alıntılar aşağıdaki gibidir.

“Biz BÖTEci olarak biraz fazla haşır neşiriz teknolojiyle ve olmak zorundayız. Eee bu şekilde hocalarımın da zaten bence bunu desteklediğini düşünüyorum. Facebook kullanmamız gerektiğini, aynı şekilde arkadaşlarım içerisinde de bu duyumları alıyorum. Artık teknolojiyle ilerlemezsek eee bazı yerlerde eksik kalabiliyoruz. (M.A.)”

“Daha çok hocalarım destekler. Zaten bu konuda da bir öncü oldular bize, yol gösterdiler. (İ.Ç.)”

4.9.4 “Algılanan Fayda” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

Araştırmada nitel veri kaynağı olarak kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formunda elde edilen bulguların değerlendirilmesi sonucunda “algılanan fayda” temasında 4 kategori ortaya çıkarılmıştır. Analizlerde ulaşılan kategoriler Tablo 20’de verilmiştir.

Tablo 20. “Algılanan Fayda” Temasında Yer Alan Kategoriler

Kategoriler	Tema
Akademik Fayda (f=16)	Algılanan Fayda
Sosyal Fayda (f=15)	
Erişim Kolaylığı (f=12)	
Mekandan Bağımsızlık (f=11)	

Öğretmen adaylarından alınan görüşler doğrultusunda yapılan değerlendirme sonucunda oluşturulan ilk kategori “akademik fayda”dır. Öğretmen adayları birçok farklı etkinlik ile eğitim öğretim sürecinin Facebook üzerinden yürütülebileceğini, öğrenciler arasında etkileşimin olabileceğini, farklı fikirleri öğrenme ve değer verme açısından Facebook’un yararlı bir araç olduğunu belirtmektedirler. Akademik başarının arttırılması ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi de akademik kolaylık kategorisinin altında değerlendirilebilecek başlıklardandır. Bu kategoriye ait görüşler aşağıda yer alan alıntılarda belirtilmiştir.

“Bazı öğretme teknikleri öğrencilerde videolu, resimli veya yazı 3 farklı şekilde öğrencilere öğretebiliyorsunuz. Aynı zamanda öğrenciler arasında rekabet de tartışmalarla beraber konuları pekiştirebiliyor. (O.Ö)”

“Herkesin kendi görüşlerini okuduğumuz için onların fikirlerini de öğrendik farklı fikirlerin olması bence daha önemliydi. Eee bakış açımız değişiyor bazı yorumlara göre. (A.T.)”

“Özellikle de boşluk doldurma son sorunuz olması gerekiyor o benim çok hoşuma gitti mesela. Ona herkesin katılması güzel olur ve herkesin katılabileceği bir şey yani. Herkesin bir cümlesi olabilecek bir kavramdı o yüzden... (S.B.)”

“Farklı görüşlerde karşıt arkadaşlar var. Aynı düşünceyi paylaşanlar var. Paylaşmayanlar var. Bunlar eee bu arkadaşlarla tartışarak doğru bir yol ortak bir paydaya ulaşmaya çalıştık. (İ.Ç.)”

“Tartışma, söz hakkı, kendi söylediklerimi, başkalarının söylediklerini görebilme hani tekrar tekrar okuyabilme, bir yazılı halde olması... (eee) Sınıfta bir kere söylenir söz olarak gider ama Facebook ortamında yazılı olduğu için defalarca okuyabilirsiniz. Video da ise görselliği arttırdığı için bireylerin eğiliminde görsellik çok önemlidir. Facebook'ta bu video paylaşımında görselliği arttırıcı... (S.A.)”

Algılanan fayda temasına ait bir diğer kategori ise “sosyal fayda”dır. Sosyal fayda kategorisi hakkında öğretmen adayları birçok görüş belirtmiştir. Tartışma etkinlikleri, uygulamaya katılan diğer öğretmen adaylarının paylaşımlarına verilen olumlu – olumsuz tepkiler, öğretim elemanına ulaşım, çekinmeden görüş belirtebilme öğretmen adaylarının

sosyal fayda kategorisi altında belirttikleri görüşlere örnek olarak verilebilir. Bu kategoriye ait alıntılar aşağıda belirtilmiştir.

“Tartışma yaratsanız da bazı insanlar çekingen olabiliyor, o ortamda onu dile getiremiyorsun ama orada öyle değil sonuçta her şeyi tartışmaya açık bir ortam tartışabiliyorsun. Hiç çekinmeden edinmeden ve hani başka arkadaşlarının tartışmaları söylemleriyle de kendince olan yorumunun aslında hani yanlış olduğunu bile görebiliyorsun. (Ç.Y.)”

“Çünkü hani insan yani öğrenciyle direk sadece okul içerisinde değil başka dış ortamda da bir aradayız. İuu takıldığımızda, özellikle gece de siz hani arkadaşlarla yorum yapmışsınız. Bunun da faydası var. (K.B.)”

“Kesinlikle. Hele bazı arkadaşlarımızın bazı yerlerde çuvallaması (gülümsemeler) en azından işi biraz daha eğlenceli bir konuma getirdi. İşin içinde eğlence olduğu zaman zaten öğrencinin hiç bir şekilde kaçmayacağı yer orasıdır. Bir an herkes çuvallamaya başlıyor herkes geliyor bir şeyler yazmaya çalışıyor o onu eleştiriyor, o onu eleştiriyor ve güzel bir tartışma ortamı çıkıyor ortaya. (U.K.)”

Bir diğer kategori ise “erişim “kolaylığı” kategorisidir. Ortama, diğer arkadaşlara, öğretim elemanına tek bir araç aracılığı ile kolaylıkla ulaşım, öğretmen adayları tarafından Facebook’un eğitim amaçlı kullanımının faydalarından bir tanesi olarak belirtilmiştir. Facebook’un günümüzde kullanılan bir sosyal ağ olduğunu belirten öğretmen adayları, bilinen bir aracın kullanılmasının bu sürecin ortaya çıkaracağı öğrenme çıktılarına ulaşmada yararlı olacağını belirtmektedirler. Bu kategoriye ait alıntılar ise şu şekildedir.

“Facebook’un bazı imkânları haber bağlamında olsun o anda başka bir arkadaşımız yorum yaptığında o konuyu direkt olarak görebiliyoruz. Bu şekilde kaçırmamış oluyoruz. (O.Ö.)”

“Bence çok kolay ve ulaşılır bir halde çünkü artık günümüzde de Facebook da kullanan bir medya hani ağ... O yüzden herkes tarafından kullanılıyor olması ilgi çeker halde de zaten. Her şekilde ulaşımda zaten teknolojik anlamda var. (Ç.Y.)”

“Benim için en faydalı kısmı size istediğimiz zaman erişip istediğimiz zaman bilgi... Erişim kesinlikle çok önemli. Çünkü hani an geliyor istediğimiz bilgiye tam olarak ulaşamıyoruz veya anlamıyoruz çünkü o kadar fazla kavram var ki... (U.K.)”

“Çünkü şöyle bir durum dediğim gibi öğretmenle görüşebildiğimiz gibi arkadaşlarla orada görüşlerimizi temsil ederek, görüşlerimizi buluşabiliyoruz. (O.E.)”

Algılanan fayda temasına ait son kategori ise “mekandan bağımsızlık” kategorisidir. Eğitim amaçlı Facebook uygulamasının okula olan bağımlılığı azalttığını belirten öğretmen adayları istedikleri zaman ve mekandan Facebook’a erişebiliyor olmanın öneminden bahsetmektedirler. Bununla beraber paylaşımların, tartışmaların ve materyallerin Facebook üzerinde sürekli olarak yer aldığını belirten öğretmen adayları sınıf ortamından kaynaklanan buna benzer olumsuzlukların Facebook ile giderildiğini belirtmektedirler. Mekandan bağımsızlık kategorisine ait alıntılar aşağıda belirtilmiştir.

Genel olarak baktığımızda şimdi, ders olarak eee fazla çaba yok yani nasıl diyeyim okula gelip derslerde şey hani böyle sabah erken saatlerde mesela olan derslerdeki yorgunluk mesela yok. Normalde ee dinlenik olduğumuz zamanlarda dersi oradan Facebook'dan işleyişimiz hani bana göre çok güzel bir şey... (E.Z.)

Hani bir derste işlendikten sonra tekrarıdır, ondan sonra yazılı kalıcı bir şeydir. İstediyin zaman ulaşabilirsin. (S.A.)

Mesela derste unutuyorum ama orada daha çabuk ulaşabiliyorum. Ondan sonra uuu arkadaşlarım işte dediğim gibi uuuu derse gitmememden yakınıyorlardı (gülme). Ailem ee Facebook'a girdiğim zaman... Ben her hafta sonu eve gidiyorum. eee Facebook'a girdiğim zaman sen gene ders başına oturmuyorsun, Facebook'a giriyorsun şeklinde konuşuyorlar. Halbuki ben ders çalışıyorum, ödev indiriyorum. (T.A.)

4.9.5 “Algılanan Kullanım Kolaylığı” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

Araştırmada nitel veri kaynağı olarak kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formunda elde edilen bulguların değerlendirilmesi sonucunda “algılanan kullanım kolaylığı” temasında 2 kategori ortaya çıkarılmıştır. Analizlerde ulaşılan kategoriler Tablo 21’de verilmiştir.

Tablo 21. “Algılanan Kullanım Kolaylığı” Temasında Yer Alan Kategoriler

Kategoriler	Tema
Teknolojik Kolaylık (f=14)	Algılanan Kullanım Kolaylığı
Kullanım Kolaylığı (f=8)	

Öğretmen adaylarından alınan görüşler doğrultusunda yapılan değerlendirme sonucunda oluşturulan ilk kategori “teknolojik kolaylık”tır. Teknolojik kolaylık başlığı, Facebook’a erişimin teknolojik olarak kolay olması ile ilgilidir. Öğretmen adayları özellikle mobil teknolojilerin gelişmesi ile beraber Facebook’a erişimin çok kolaylaştığını ve herkesin bu

teknolojiye ulaşabildiğini belirtmektedirler. Bu kategoriye ait görüşler aşağıda yer alan alıntılarda belirtilmiştir.

*“Zaten herkes bilgisayar başında, internete giriyor, Facebook’a giriyor.
(S.A.)”*

“Günümüzde artık internet çağı olduğu için arkadaşlar öğrenciler bizler sürekli sosyal medyaya girip çıkıyoruz en azından bir 10 dakikamızı 5 dakikamızı ayırsak çok rahat halledebiliriz bu işi. (İ.Ç.)”

“Herkesin elinde bir telefon ve Facebook’a girilebiliyor. Bence bu bir kolaylık. (S.B.)”

Algılanan kullanım kolaylığına ait kategorilerden diğeri ise “kullanım kolaylığı” kategorisidir. Kullanım kolaylığı kategorisi hakkında öğretmen adayları birçok görüş belirtmişlerdir. Bu görüşlere örnek olarak Facebook’un kullanımının kolay olduğu, eğitim amaçlı etkinliklerin organizasyonunun kolay olduğu ve birçok kişi tarafından kullanılmasından dolayı Facebook’un eğitim amaçlı kullanımı ile ilgili uygulamada kullanımdan kaynaklı herhangi bir sıkıntı çıkmayacağı görüşü verilebilir. Bu kategoriye ait görüşler aşağıdaki alıntılarda belirtilmiştir.

“Yani bütün her şey el altında olduğu için bence çok kolay yani bunu ters bir şey olamaz yani hani. (E.Z.)”

“Başka bir arkadaşımız yorum yaptığında o yoruma biz de anında cevap verebiliyoruz. Onun yaptığı yorumu ayırıyeten tartışmaya açabiliyoruz. Bu sayede daha kolay oluyor. (O.Ö.)”

“Evet kolay yani... Zaten kullandığımız bir platform... (T.A.)”

4.9.6 “Kullanıma Yönelik Niyet” Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli’nin alt boyutlarına ilişkin yapılan betimsel analiz sonucunda ortaya çıkan son tema ise “Kullanıma Yönelik Niyet” (f=17) temasıdır. Görüşme yapılan öğrencilerin hepsi ileride öğretmen olduklarında Facebook’u eğitim amaçlı kullanacağını belirtmişlerdir. Bu temaya ait görüşler aşağıda yer alan alıntılarda belirtilmiştir.

“İlk sene başlarken... Mutlaka kullanacağım. (E.G.)”

“Evet hocam kullanırım. Evet mantıklı geliyor bana kullanılması gayet normal bir şey bu zamanda. (S.B.)”

“Kesinlikle eğitim amaçlı kullanmayı düşünüyorum. (A.G.)”

“Kesinlikle düzenlerim ben ya. Öğrencinin ilgisini çünkü çok rahat çeker. (U.K.)”

BÖLÜM V

TARTIŞMA, SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırma bulgularının alanyazınla karşılaştırılması sonucu elde edilen yorumlardan hareketle oluşturulan tartışma ile araştırmanın sonuç ve önerilerine yer verilmiştir.

5.1 TARTIŞMA

Bu bölümde araştırmanın problemleri ve alt problemleri bağlamında elde edilen bulgular alanyazın kapsamında değerlendirilmiş ve sunulmuştur.

Gerçekleştirilen araştırma sonrasında Teknoloji Kabul Modeli 2'nin temelinde Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli oluşturulmuştur. Ortaya konulan Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli'nde, Venkatesh ve Davis (2000)'in geliştirmiş olduğu Teknoloji Kabul Modeli 2'ye ait "Sonuçların Sunulabilirliği" ve "Çıktı Kalitesi" alt boyutları yer almamıştır. Bununla birlikte "Deneyim" ve "Gönüllülük" dışsal değişkenleri ise araştırma kapsamına dahil edilmemiştir. Bunun temel sebebi Facebook'un eğitim amaçlı kullanılmasını kabul eden bireylerin Facebook'u daha önceden kullanmış olmaları, Facebook kullanımında belirli bir deneyime sahip olmaları ve modele uygun gerçekleştirilen uygulama sürecine katılanların böyle bir etkinliğe gönüllü olarak katılmaları gerekliliğindedir. Facebook kullanımında gerekli deneyime sahip olmayan bireylerin ve gönülsüz olarak böyle bir etkinliğe katılan bireylerin Facebook'un eğitim amaçlı kullanımını kabul etmeleri olanaksız olarak görülmüştür.

Teknoloji Kabul Modeli 2’de yer alan “Çıktı Kalitesi” ve “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutlarının nicel araştırma yöntemleri sonucu elde edilen verilerin analizi sonrasında modelde yer almaması nitel analizde elde edilen verilerle açıklanabilmektedir. Nitel bulgular incelendiğinde öğretmen adayları “Çıktı Kalitesi” ve “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutları ile ilgili olarak sorulan soruları ya anlamlandıramamışlar ya da öğretmenlik mesleği ile ilişkilendirmişlerdir.

“Çıktı Kalitesi” alt boyutu ile ilgili olarak öğretmen adaylarının görüşmelerde dile getirdiği ve tam olarak cevaplanamayan sorulara örnek cümleler şu şekilde sıralanabilir:

“Yani şimdi bir etkisi mutlaka olacaktır da... Yaa normalde olumlu yani şu şekilde baktığımızda olumludur. (E.Z.)”

“Evet. Yani. Olmasa olur muydu?(sessizlik oldu) Bence olmazdı hocam yani Facebook'un bize yararı oldu. (A.G.)”

Yukarıdaki örnekler incelendiğinde “Çıktı Kalitesi”ne ait olan görüşme sorularına öğrencilerin verdiği cevap tam olarak tatminkar değildir. Facebook ile yürütülen bir eğitim sürecinin sonunda oluşması beklenen çıktıların ne derece kaliteli olabileceği, yapacakları iş ile ilgili görevleri tamamlamada Facebook’un ne kadar etkili olduğu soruları öğrenciler tarafından anlamlandırılmamıştır. Bununla birlikte yapılan görüşmeler sonrasında öğretmen adayları “Çıktı Kalitesi” alt boyutuna ait sorulara öğretmenlik mesleği ile ilgili yanıtlar vermişlerdir. Verilen bu yanıtlar aynı zamanda bir diğer alt boyut olan “Meslekle İlişki” ile alt boyutunda yer alan örneklere benzemektedir. Örnek cümleler ise şu şekildedir:

“Araştırdığımız için de çok fazla bilgi kafamızda kalıyor. Yani yaparak öğrenme dediğimiz mevzu. (U.K.)”

“Facebook yardımcı olur. Kazanımlar açısından düşündüğümüzde her konudan bir etkileşim söz konusu az önce dediğim gibi. Soru olduğu zaman önceden okula gelip öğretmeni bulup sormak varken oradan sürekli öğretmene ulaşılabilir. (O.E.)”

“Bu da hani öğrencinin hem kendi anlamda gelişmesine sebep oluyor hem de öğretmen öğrenci arasında da iletişim daha farklı oluyor yani eğitim ortamındaki gibi olmuyor. Araştırmaya yönelik oluyor bence. (A.T.)”

Teknoloji Kabul Modeli 2’de belirtilen alt boyutlardan biri olan “Çıktı kalitesi” alt boyutu, Venkatesh ve Davis (2000)’in gerçekleştirmiş olduğu çalışmada da “Meslekle İlişki” alt boyutu ile beraber “Algılanan Fayda” alt boyutunu açıklamaktadır. Bu nedenle araştırma kapsamında yürütülen Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli geliştirme çalışmasında “Çıktı Kalitesi” alt boyutu yok sayılmış yalnızca “Meslekle İlişki” alt boyutu çalışmaya dahil edilmiştir.

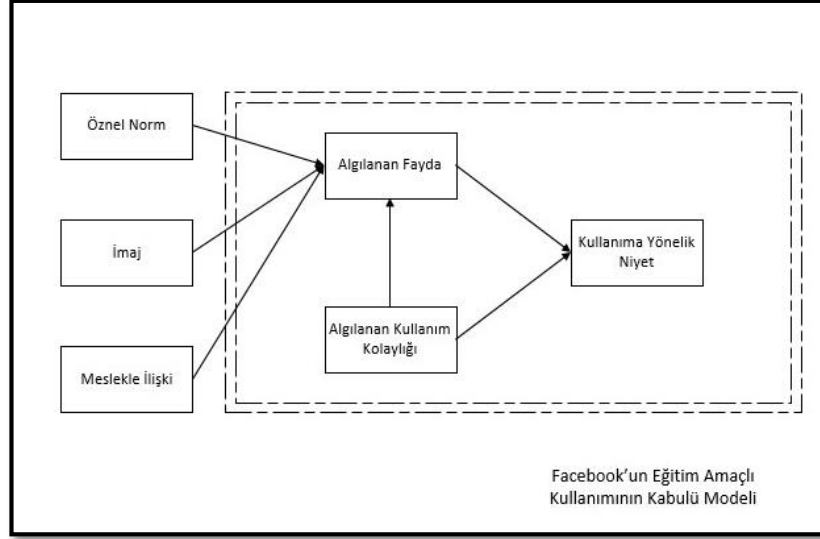
Gerçekleştirilen araştırma sonucunda “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutu da oluşturulan modelleme çalışmasında ortaya çıkmayan alt boyutlardan bir tanesi olarak karşımıza çıkmaktadır. Nitel veri toplama araçlarından toplanan verilerin analizi sonucunda “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutundaki temel düşüncenin Facebook’un eğitim amaçlı kullanımındaki faydanın başkaları ile paylaşılacağı olgusu olduğu görülmektedir. Bununla birlikte Venkatesh ve Davis (2000, s:192) “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutu ile “Algılanan Fayda” alt boyutu arasında anlamlı bir ilişkiden bahsetmektedir. Elde edilen verilerden öğretmen adaylarının “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutuna ilişkin sorulara verdikleri cevapların “Algılanan Fayda” alt boyutuna verdikleri cevaplar ile benzerlik gösterdiği gözlemlenmiştir. Verilen cevaplara ilişkin örnekler şu şekildedir:

“Çünkü eee az çok bunu derste kullanmadığımız halde Facebook’u nasıl bir sosyal medya olduğunu biliyorduk. Şimdi video paylaşımı olsun, text olsun, ses olsun hani bildiğimiz için şu anda da uyguladığımız için bunu rahatlıkla tartışabilirim. (M.A.)”

“Yani hoca sana direk bu dersin dokümanlarını ya da nasıl diyeyim ne gerekiyorsa direk söyleyebiliyorsun Facebook’tan.” O kurulan grup üzerinden rahat oluyorsun. Öyle hocanın peşinde koşturma olayın olmuyor. ee bir sıkıntıya düşmüyorsun. ı bu yüzden tartışabilirim yani. (E.A.)”

“Çünkü hani ilk başta Facebook’um varken ne yapıyorsun?, arkadaş ortamında Facebook’ta çok boş yere vakit geçiriyorsun, oyun oynuyorsun, sohbete girip arkadaşlarıyla konuşuyorsun gerçekten de hani iletişimde bir kopukluk olduğunu seziyorum o yüzden de çok karşıydım. Fakat hani söylediğim gibi eğitim amaçlı kullanıldığından dolayı aileme söylerim mesela annem olsun babam olsun. Neden bir Facebook’un var? Dediğinde eğitsel amaçlı kullanıyorum. Hani inanmadıkları zamanda Facebook eğitim aracı olabilir mi ?dedikleri zamanda açarım oradaki yorumları, oradaki paylaşımları. Bak arkadaşım bunu demiş, ben bunun altına bunu demişim. Etkili olup olmadığını onlarla tartışıp ikna edebilirim.”

Araştırma kapsamında önermesi yapılan Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli, “Çıktı Kalitesi” ve “Sonuçların Sunulabilirliği” alt boyutları dışında diğer boyutları ile Teknoloji Kabul Modeli 2’ye benzerlik göstermektedir. Araştırma sonucunda yapısal eşitlik modellemesi ile elde edilen Facebook’un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli aşağıdaki gibidir:



Şekil 20. Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli

Oluşturulan modelden sonra araştırma kapsamında eğitim amaçlı bir Facebook etkinliği tasarlanmış ve bu etkinlik çalışma grubu ile beraber uygulanmıştır. Etkinliğin tasarlanmasındaki en önemli gerekçelerden bir tanesi oluşturulan modelin etkinlik çerçevesinde denenmesi ve uygulanmasıdır. Gerçekleştirilen etkinlikten önce öğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanılması hakkındaki kabul düzeyleri ölçülmüş ve daha sonra aynı test etkinlikten sonra tekrarlanmıştır. Gerçekleştirilen etkinlik ile öğretmen adaylarının Facebook'un eğitim amaçlı kullanılması hakkındaki kabul düzeylerinde anlamlı bir artış meydana getirilmiştir. Etkinliğin sonunda öğretmen adayları Facebook'u bir eğitim ortamı olarak kabul etmişlerdir. Alanyazında bu görüşü destekleyen araştırmalar bulunmaktadır (Munoz & Towner, 2009; Wang, Woo, Quek, Yang, & Liu, 2012; Meishar-Tal, Kurtz, & Pieterse, 2012).

Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce ve sonra, geliştirilen Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Ölçeği, çalışma grubuna uygulanmıştır. Uygulanan ölçek ile beraber öğretmen adaylarının cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Ölçeği'nin alt boyutları bazında anlamlı farklılık araştırılmıştır. Etkinlikten önce öğretmen adayları arasında yalnızca cinsiyet bakımından bir anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılığa göre erkek öğretmen adayları kız öğretmen adaylarına göre etkinlikten önce anlamlı olarak

Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının yararlı olacağını belirtmektedirler. Gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra aynı ölçek bir daha uygulanmış ve cinsiyet ve yaş değişkenleri açısından Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı ölçeği alt boyutlarına göre anlamlı farklılık olup olmadığı tekrar araştırılmıştır. Analizler sonucunda cinsiyet ve yaş değişkeni açısından herhangi bir anlamlı fark bulunamamıştır. Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğine katılan öğretmen adayları arasındaki cinsiyet değişkeni açısından oluşmuş olan fark uygulamadan sonra ortadan kalkmıştır. Facebook'un eğitim amaçlı kullanımında cinsiyet değişkeni açısından farklılık olmaması alanyazınla benzerlik göstermektedir (Selwyn, 2009; Boyd, 2007).

Gerçekleştirilen eğitim amaçlı Facebook etkinliğinden sonra öğretmen adaylarına algılanan öğrenme ve memnuniyet anketleri uygulanmıştır. Etkinliğe katılan öğretmen adaylarının %88'i gerçekleştirilen etkinliğin öğrenmelerine katkı sağladığını belirtirken, %96'sı böyle bir etkinliğe katılmaktan memnun olduklarını belirtmektedirler. Bununla birlikte öğretmen adaylarının %91'ü böyle bir etkinliğe bir daha katılmak istediklerini ve öğretmen arkadaşlarına öğretmenlik mesleği içerisinde böyle etkinlikler düzenlemelerini tavsiye edeceklerini dile getirmişlerdir. Bu nedenle düzenlenen bu tür etkinliklerin etkinliğe katılan katılımcılar üzerinde olumlu bir etki bıraktığı, eğitim öğretim sürecine bu tür etkinliklerin entegrasyonu ile algılanan öğrenme seviyelerinin yüksek seviyede olacağı söylenebilir. Bununla birlikte öğrencilerin cinsiyetlerine ve yaş gruplarına göre algılanan öğrenmeleri ve etkinlikten memnuniyet düzeyleri arasındaki fark incelenmiştir. Etkinlikten sonra cinsiyet değişkenine yapılan incelemede "Teknolojinin Tanımı" konu başlığını kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre anlamlı olarak daha iyi öğrendikleri görülmektedir. Bununla birlikte cinsiyet değişkenine göre yapılan etkinlikten memnuniyet düzeyleri karşılaştırmasında kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre "Konu Anlatım Videosu Paylaşımı" ve "Metin Tabanlı Ders İçeriği Paylaşımı" etkinliklerinden daha memnun oldukları görülmektedir. Yaş değişkenine göre gerçekleştirilen analiz sonucunda ise öğretmen adaylarının algılanan öğrenme ve memnuniyetlerine göre herhangi bir anlamlı farklılık bulunamamıştır.

5.2 SONUÇLAR

Araştırma kapsamında elde edilen bulgular üzerinde yürütülen tartışmalardan sonra ortaya çıkan sonuçlar şu şekildedir:

1. Teknoloji Kabul Modeli 2'ye göre Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli uyarlanmıştır. Ortaya çıkan modelde Teknoloji Kabul Modeli 2'de yer alan alt boyutlardan "Sonuçların Sunulabilirliği" ve "Çıktı Kalitesi" yer almamaktadır. Bunun nedeni ise Çıktı Kalitesi alt boyutunun Meslekle İlişki alt boyutu ile; Sonuçların Sunulabilirliği alt boyutunun Algılanan Fayda alt boyutu ile birlikte algılanmasıdır.
2. Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Modeli'nin alt boyutları bazında anlamlı bir artış olup olmadığı araştırılmıştır. Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımı Modeli'nin alt boyutları içerisinde yer alan imaj, meslekle ilişki, öznel norm, algılanan fayda, algılanan kullanım kolaylığı ve kullanıma yönelik niyet alt boyutları açısından anlamlı bir artış olduğu ortaya çıkmıştır.
3. Gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce öğretmen adaylarının cinsiyet değişkenine göre Öznel Norm, İmaj, Meslekle İlişki, Algılanan Fayda, Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet alt boyutlarına belirttikleri görüşler bazında herhangi bir anlamlı farklılık olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen bulgulara göre öğretmen adaylarının cinsiyet değişkenine göre yalnızca "Algılanan Fayda" alt boyutunda, erkeklerin lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Ancak etkinlik gerçekleştirildikten sonra bu anlamlı farklılığın ortadan kalktığı ve kızlar ile erkekler arasında Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli alt boyutlarına göre herhangi bir anlamlı farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
4. Gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden önce ve sonra öğretmen adaylarının yaş değişkenine göre Öznel Norm, İmaj, Meslekle İlişki, Algılanan Fayda, Algılanan Kullanım Kolaylığı ve Kullanıma Yönelik Niyet alt

boyutlarına belirttikleri görüşler bazında herhangi bir anlamlı farklılık olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen bulgular, öğretmen adaylarının yaş değişkenini açısından Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli'nin alt boyutlarına göre herhangi bir anlamlı farklılık olmadığı sonucunu ortaya çıkarmıştır.

5. Gerçekleştirilen eğitim amaçlı Facebook etkinliğinden sonra öğretmen adaylarının algılanan öğrenme düzeyleri ölçülmüştür. Elde edilen bulgulara göre öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu gerçekleştirilen eğitim amaçlı Facebook etkinliğinin algılanan öğrenmelerine katkıda bulunduğunu belirtmişlerdir. Bu nedenle bu tür bir etkinliğin öğrencilerin öğrenmeleri üzerinde olumlu bir etkisi olduğu sonucuna varılmıştır.
6. Gerçekleştirilen eğitim amaçlı Facebook etkinliğinden sonra öğretmen adaylarının etkinlikten memnuniyet düzeyleri ölçülmüştür. Elde edilen bulgulara göre öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu gerçekleştirilen eğitim amaçlı Facebook etkinliğinden memnun kalmışlardır. Bununla birlikte öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu böyle bir etkinliğe bir daha katılmak istediklerini ve bu etkinlikten arkadaşlarına bahsedebileceklerini belirtmişlerdir.
7. Öğretmen adaylarının gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre algılanan öğrenme düzeylerinde anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen bulgulara göre gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre algılanan öğrenme düzeylerinde anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır.
8. Öğretmen adaylarının gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre etkinlikten memnuniyet düzeylerinde anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen bulgulara göre gerçekleştirilen Facebook'un eğitim amaçlı kullanımı etkinliğinden sonra cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre etkinlikten memnuniyet düzeylerinde anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır.

5.3 ÖNERİLER

Araştırma çerçevesinde elde edilen bulgulara göre;

- Araştırmacılara yönelik
- Ders verenlere yönelik,
- Fakültelere yönelik,

öneriler şu şekilde sıralanmaktadır.

5.3.1 Araştırmacılara Yönelik Öneriler

- Araştırmanın sonunda öğrencilerden kendilerini değerlendirmeleri istenmiş ve algılanan öğrenme düzeyleri ölçülmüştür. Hazırlanacak başarı testleri ile öğretmen adaylarının akademik başarıları ölçülebilir, oluşturulacak deney-kontrol grupları ile Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının akademik başarı üzerine etkisi ortaya çıkarılabilir.
- Araştırma kapsamında gerçekleştirilen pilot uygulama ve uygulama, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü'nde öğrenimlerine devam eden öğretmen adayları ile gerçekleştirilmiştir. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü dışında diğer bölümlerde de benzer araştırmalar yürütülmesi farklı örneklem gruplarında Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının kabulünün ne düzeyde olduğunu ortaya çıkarabilecektir.
- Facebook, dünyada ve Türkiye'de en çok üyeye sahip sosyal ağ olduğu için araştırmaya dahil edilmiştir. Farklı sosyal ağlar ile bu tür araştırmalar tekrar edilebilir.
- Araştırmanın sonucunda öğrenciler Facebook'u eğitim amaçlı kullanmaya niyetli olduklarını belirtmişlerdir. Gerçekleştirilecek çalışmalar ile öğretmen adaylarının, öğretmenliğe başladıklarında Facebook'u eğitim amaçlı kullanıp kullanmadıkları izlenebilir.

- Araştırma kapsamında modellenmesi gerçekleştirilen Facebook'un Eğitim Amaçlı Kullanımının Kabulü Modeli, Teknoloji Kabul Modeli 2 baz alınarak modellenmiştir. Bu araştırmanın kapsamı dışında tutulan Teknoloji Kabul Modeli, Teknoloji Kabul Modeli 3 veya Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli'ne göre geliştirilmiş yeni bir Facebook'un eğitim amaçlı kullanılmasının kabulü model önerisi getirilebilir.
- Facebook üzerinde gerçekleştirilen etkinlikler ile birlikte yüz yüze ders süreci de devam etmiştir. Gerçekleştirilecek yeni çalışmalar ile tamamen Facebook üzerinde yürütülen eğitim-öğretim süreçleri ile bu araştırmanın sonuçları karşılaştırılabilir.
- Öğretmen adaylarının Facebook üzerinde etkinlikler dahilinde yaptıkları yorumlar üzerine herhangi bir analiz gerçekleştirilmemiştir. Öğretmen adaylarının etkinliklerde yaptıkları yorumlar, verdikleri cevaplar nitel analiz yöntemleri ile analiz edilerek araştırmanın kapsamı derinleştirilebilir.
- Öğretmen adaylarının Facebook üzerinde geçirdikleri vakit bu araştırma kapsamında ölçülmemiştir. Logların tutulduğu çalışmalar ile Facebook'un eğitim amaçlı kullanımının kabulü karşılaştırmalı araştırmalar ile araştırılabilir.
- Cinsiyet değişkenine göre yapılan analizler sonucunda kız öğretmen adaylarının erkek öğretmen adaylarına göre etkinliklerin bazı bölümlerinden daha memnun oldukları ve algılanan öğrenmelerinin yüksek olduğu görülmektedir. Cinsiyet değişikliğinden kaynaklanan bu farkın nedenlerini gerçekleştirilecek yeni araştırmalar ile araştırılabilir.

5.3.2 Ders Verenlere Yönelik Öneriler

- Araştırma kapsamında gerçekleştirilen uygulamalarda düzenlenen etkinlikler araştırmacının tasarladığı etkinliklerle sınırlıdır. Eğitimciler bu etkinliklere ek olarak derslerinde kullanabileceği yeni etkinlikler düzenleyebilir ve yeni etkinlikler ile araştırmada yürütülen uygulamaya benzer bir uygulama gerçekleştirebilirler.
- Araştırma kapsamında gerçekleştirilen eğitim amaçlı Facebook etkinliğinde, uygulama süresi 4 hafta olarak gerçekleştirilmiştir. Eğitimciler vermiş oldukları

derslerin yoğunluğuna ve uygulama sürelerine göre uygulama süresini arttırarak veya azaltarak yeni uygulamalar düzenleyebilirler.

- Eğitim amaçlı Facebook uygulaması sonucunda öğrencilerin algılanan öğrenmelerinde ve memnuniyet düzeylerinde anlamlı artışlar gerçekleşmiştir. Bu nedenle eğitimcilerin, eğitim amaçlı Facebook uygulamalarını derslerine adapte etmeleri yürütölen öğrenme-öğretme sürecine yardımcı olacaktır.

5.3.3 Faköltelere Yönelik Öneriler

- Fakölteler, öğretim elemanlarını Facebook üzerinden öğrenciler ile iletişim kurmaya ve ders sürecinin bir kısmını Facebook üzerinden işlemleri için teşvik edebilir.
- Fakölteler Facebook üzerinden öğrencileri ile iletişimde olan ve öğretim sürecini sosyal medya ile destekleyen öğretim elemanlarını ödüllendirebilir.
- Faköltelerin oluşturacağı Facebook sayfaları ile iletişimsel süreçler daha etkili yürütebilir.

KAYNAKÇA

- Ajjan, H., & Hartshorne, R. (2008). Investigating Faculty Decisions to Adopt Web 2.0 Technologies: Theory and Empirical Tests. *The Internet and Higher Education*, 11(2), 71-80.
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* .
- Ajzen, I., Timko, C., & White, J. (1982). Self Monitoring And The Attitude-Behavior Relation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 426-435.
- Akar, E. (2010). Sanal Toplulukların Bir Türü Olarak Sosyal Ağ Siteleri – Bir Pazarlama İletişimi Kanalı Olarak İşleyişi. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(1), 107-122.
- Akgül, M. (1995). *İnternet: Olanaklar, Araçlar ve Yönetimi*. Ankara: Bilkent Üniversitesi.
- Albion, P. (2007). *Web 2.0 in Teacher Education*. Web 2.0 in Teacher Education: Two Imperatives for Action: https://eprints.usq.edu.au/4553/1/Albion_Web_2.0_in_teacher_education.pdf adresinden Aralık 19, 2012 tarihinde alınmıştır.
- Altay, G. (2010). *Sosyal Ağlar ve Sosyalleşme*. Ekim 24, 2012 tarihinde Gurbet Altay: http://www.gurbetaltay.com/sektor_detay.asp?sek=80 adresinden alındı
- Amichai-Hamburger, Y., & Vinitzky, G. (2010). Social network use and personality. *Computers in Human Behavior*, 26(6), 1289-1295.
- Anagnostopoulos, A., & Ravi-Mahdian, M. (2008). Influence and Correlation in Social Networks. *14th ACM International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining*. New York, USA.
- Bailey, D. (1987). *Methods of Social Research*. New York: The Free Press.
- Balcı, A. (2001). *Sosyal Bilimlerde Araştırma*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Balcı, A. (2005). *Sosyal Bilimlerde Araştırma. Yöntem, Teknik ve İlkeler*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

- Bandura , A. (1982). Self-Efficacy Mechanism in Human Agency. *American Psychologist*, 37(2), 122-147.
- Baron, R., & Kenny, D. (1986). The Moderator–Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Başaran, F. (2005). *İletişim Ağlarının Ekonomisi*. Ankara: Siyasal Yayınevi.
- Bayraktar, D., Hopcan, E., & Hopcan, S. (2013). Adoption of Social Networks and Loneliness Situations of Candidate Teachers. *Hasan Âli Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2), 35-45.
- Boyd, D. (2007). Why youth love social network sites: The role of networked publics in teenage social life. D. Buckingham içinde, *Youth, identity, and digital media*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Boyd, D., & Ellison, N. (2007). Social Network Sites: Definition, History and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Brinberg, D., & Durand, J. (1983). Eating at Fast-Food Restaurants: An Analysis Using Two Behavioral Intention Models. *Journal of Applied Social Psychology*, 13(6), 459-472.
- Brown, A. (2008). Educational Uses of Facebook. *Conference on Information Technology*. Salt Lake City, Utah.
- Bryman, A., & Cramer, D. (1999). *Quantitative Data Analysis with SPSS Release 8 for Windows*. Taylor and Francis e-Library, Routledge.
- Buss, A., & Strauss, N. (2009). *Online Communities Handbook: Building Your Business and Brand On The Web*. USA: New Riders Press.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö., Demirel, F., & Özkahveci, Ö. (2004). Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri Ölçeği'nin Türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 4(2), 207-239.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Yayınları.

- Byrne, B. M. (1998). *Structural Equation Modeling with Lisrel, Prelis and Simplis: Basic Concepts, Applications, And Programmings*. . London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural Equation Modeling with AMOS: Basic Concepts, Applications and Programming*. . NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Chin, W. W. (1998). The Partial Least Squares Approach for Structural Equation Modeling. G. A. Marcoulides içinde, *Modern Methods for Business Research* (s. 236-295). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Creswell, J. (2013). *Research Design , Fourth Edition. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. CA: SAGE Publications, Inc.
- Creswell, J., & Plano Clark, V. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. CA:Sage: Thousands Oaks.
- Çavdar, O., Yiğit, N., & Alev, N. (2010). Fen Bilgisi ve Fizik Öğretmen Adaylarının Sosyal Ağ Sitelerine Yönelik Düşünceleri. *IX. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Çelik, T., & Karaaslan, E. (2003). İnternet Toplumu Olusum Süreci. *İnternet Konferansı*. <http://inet-tr.org.tr/inetconf9/bildiri/45.doc> adresinden Aralık 2012, 07 tarihinde alınmıştır.
- Çetin, E. (2009). *Sosyal İletişim Ağları ve Gençlik: Facebook Örneği*. <http://idc.sdu.edu.tr/tammetinler/bilim/bilim15.pdf> adresinden Kasım 14, 2012 tarihinde alınmıştır.
- Davis, F. (1986). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results*. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology (Yayınlanmamış Doktora Tezi).
- Davis, F. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use, And User Acceptance Of information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.

- D'souza, Q. (2006). *Web 2.0 Ideas For Educators*.
<http://www.teachinghacks.com/audio/100ideasWeb2educators.pdf> adresinden
Aralık 24, 2012 tarihinde alınmıştır
- Ellison, N., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook "friends:" Social capital and college students' use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4).
- Facebook. *Products*. <http://newsroom.fb.com/content/default.aspx?NewsAreaId=19>
adresinden Kasım 12, 2012 tarihinde alınmıştır.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Fornell, C., & Larcker, D. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Fornell, C., & Larcker, D. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Franklin, T., & van Harmelen, M. (2007). *Web 2.0 for Content for Learning and Teaching in Higher Education*. Franklin Consulting.
- Froget, J., Baghestan, A., & Asfaranjan, Y. (2013). A Uses and Gratification Perspective on Social Media Usage and Online Marketing. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 15(1), 134-145.
- Grant, N. (2008). On the Usage of Social Networking Software Technologies in Distance Learning Education. *Proceedings of Society for Information Technology and Teacher Education*. (s. 3755-3759). Chesapeake, VA: AACE.
- Guion, L., Diehl, D., & McDonald, D. (2011). *Triangulation: Establishing the Validity of Qualitative Studies*. Youth and Community Sciences.
- Gülbahar, Y., Kalelioğlu, F., & Madran, O. (2010). *Sosyal Ağların Eğitim Amaçlı Kullanımı*.

http://orcun.madran.net/yayinlar/sosyal_aglarin_egitim_amacli_kullanimi.pdf
adresinden Aralık 18, 2012 tarihinde alınmıştır.

- Hartwick, J., & Barki, H. (1994). Explaining the Role of User Participation in Information System Use. *Management Science*, 440(465), 440-465.
- Haverback, H. (2009). Facebook: Uncharted territory in a reading education classroom. *Reading Today*, 34.
- Hughes, D., Rowe, M., Batey, M., & Lee, A. (2012). A tale of two sites: Twitter vs. Facebook and the personality predictors of social media usage. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 561-569.
- İşman, A. (2011). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Jalali, A. (2009). *Halkla İlişkiler*. Tahran: Kargozare Ravabet Omumi.
- Jones, N., Blackey, H., Fitzgibbon, K., & Chew, E. (2010). Get out of MySpace! *Computers and Education*, 54, 776-782.
- Jöreskog, K., & Sörbom, D. (1996). *LISREL 8: Structural equation modeling with the SIMPLIS command language*. Chicago: Scientific Software International/Erlbaum.
- Kalafat, Ö., & Göktaş, Y. (2011). Sosyal Ağların Yükseköğretimde Kullanımı: Gümüşhane Üniversitesi, Facebook Örneği. 5. *Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitim Sempozyumu*. Elazığ: Fırat Üniversitesi.
- Kaptan, S. (1995). *Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri*. Ankara: Tekışık Yayıncılık.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemi- Kavramlar, İlkeler, Teknikler*. Ankara: Nobel Yayın.
- Keleş, E., & Demirel, P. (2011). Bir Sosyal Ağ Olarak Facebook'un Formal Eğitimde Kullanımı. *5th International Computer and Instructional Technologies Symposium*. Elazığ: Fırat University.
- Kim, W., Jeong, O., & Lee, S. (2010). On Social Web Sites. *Information Systems*, 35(2), 215-236.

- Kobak, K., & Biçer, S. (2008). Facebook Sosyal Paylaşım Sitesinin Kullanım Nedenler. *8. International Educational Technology Conference*. Eskişehir: IETC.
- Kuş, E. (2003). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Teknikleri Nitel mi, Nicel mi?* Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kwon, O., & Wen, Y. (2010). An empirical study of the factors affecting social network service use. *Computers in Human Behavior*, 26(2), 254-263.
- Lee, M., & McLoughlin, C. (2008). Harnessing the affordances of Web 2.0 and social software tools: an we finally make “student-centered” learning a reality? *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications 2008* (s. 3825-3834). Chesapeake,VA: AACE.
- Legris, P., Ingham, J., & Collerette, P. (2003). Why Do People Use Information Technology? A Critical Review Of The Technology Acceptance Model. *Information and Management*, 40(3), 191-204.
- Lenhart, A., & Madden, M. (2007). *Social Networking Web sites and Teens: An Overview*. Washington: Pew Internet and American Life Project Report.
- Lockyer, L., & Patterson, J. (2008). Integrating Social Networking Technologies in Education: A Case Study of a Formal Learning Environment. *8th IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies*. Dubai: University of Wollongong.
- Maloney, E. (2007). What Web 2.0 Can Teach Us About Learning. *Chronicle of Higher Education*, 53(18).
- Martin, C. (2009, Kasım 30). *Social Networking Usage And Grades Among College Students: A Study To Determine The Correlation Of Social Media Usage And Grades*. Whittemore School os Business and Economics University of New Hampshire: <http://www.unh.edu/news/docs/UNHsocialmedia.pdf> adresinden alındı
- Mazman, G. (2009). *Sosyal Ağların Benimsenme Süreci ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü

- Mazman, S., & Koçak Usluel, Y. (2009). Sosyal Ağların Benimsenmesi Ölçeği. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama Dergisi*, 8(15), 137-157.
- Mazman, S., & Koçak Usluel, Y. (2010). Modeling educational usage of Facebook. *Computers & Education*, 55(2), 444-453.
- McDonald, R. (1985). *Factor analysis and related methods*. Hillsdale, N J: Erlbaum.
- McIsaac, M. (2002). Online Learning from an International Perspective. *Educational Media International*, 39(1), 17-22.
- McLoughlin, C., & Lee, M. (2007). Social Software and Participatory Learning: Pedagogical Choices with Technology Affordances in the Web2.0 Era. *Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education Proceedings*. Singapore: ASCILITE.
- Meishar-Tal, H., Kurtz, G., & Pieterse, E. (2012). Facebook Groups as LMS: A Case Study. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 33-48.
- Miles, M., & Huberman, A. (1994). *Qualitative Data Analysis (2nd edition)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mislove, A., Gummadi, M., Krishna , P., Druschel, P., & Bhattacharjee, B. (2007). Measurement and Analysis of Online Social Networks. *IMC'07: Proceedings of the 7th ACM SIGCOMM Conference on Internet Measurement*. San Diego, California.
- Munoz, C., & Towner, T. (2009). Opening Facebook: How to Use Facebook in the College Classroom. *Society for Information Technology and Teacher Education Conference*. Charleston, South Carolina.
- Onat, F., & Alikılıç, Ö. (2008). Sosyal Ağ Sitelerinin Reklam ve Halkla İlişkiler Ortamları Olarak Değerlendirilmesi. *Journal of Yaşar University*, 3(9), 1111-1143.
- Özdilek, A. (2002). *İnternet ve Hukuk*. İstanbul: Papatya Yayıncılık.

- Özgen, F., & Turan, A. (2009). Türkiye'de E-Beyanname Sisteminin benimsenmesi: Geliştirilmiş Teknoloji Kabul Modeli İle Ampirik Bir Çalışma. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 10(1), 134-147.
- Özgüven, İ. (1980). *Araştırmada, Seçmede, Psikolojik Danışmada Görüşme İlke ve Teknikleri*. Ankara: İleri Matbaası.
- Öztürk, M., & Akgün, Ö. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Paylaşım Siteleriyle İlgili Görüşlerinin Demografik Özellikleri Açısından İncelenmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 1-14.
- Pempek, T., Yermolayeva, Y., & Calvert, S. (2009). College students' social networking experiences on Facebook. *of Applied Developmental Psychology*, 30(3), 227-238.
- Pepitone, A., & Triandis, H. (1987). On the Universality of Social Psychological Theories. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 18(4), 471-498.
- Pettenati, M., & Ranieri, M. (2006). Informal learning theories and tools to support knowledge management in distributed CoPs. *Innovative Approaches for Learning and Knowledge Sharing*. Crete: Springer.
- Petter, C., Reich, K., & Scheuermann, F. (2005). *Analysis of Tools Supporting Communities of Practice*. Work & Learn Together.
- Pişkin, M., & Öner, U. (1999). *Görüşme İlkeleri ve Teknikleri*. Ankara: Siyasal Yayıncılık.
- Ploderer, B., Howard, S., & Thomas, P. (2010). Collaboration on social network sites: amateurs, professionals and celebrities. *Computer Supported Cooperative Work*, 19(5), 419-455.
- Preeti, M. (2009). Use of social networking in a linguistically and culturally rich India. *The International Information and Library Review*, 41(3), 129-136.
- Rovai, A., Wighting, M., Baker, J., & Grooms, L. (2009). Development of an Instrument to Measure Perceived Cognitive, Affective and Psychomotor Learning in Traditional and Virtual Higher Education Classroom. *Internet and Higher Education*, 121(1), 7-13.

- Rummel, J. (1968). *Eğitimde Araştırmaya Giriş*. (R. Taşcıoğlu, Çev.) Ankara: Ajans Türk Yayınları.
- Ryan, T., & Xenos, S. (2011). Who uses Facebook? An investigation into the relationship between the Big Five, shyness, narcissism, loneliness, and Facebook usage. *Computers in Human Behavior*, 27(5), 1658-1664.
- Selwyn, N. (2007). *Alternative Learning Environments In Practice: Using Ict To Change Impact And Outcomes*. UK: Institute of Education, University of London.
- Selwyn, N. (2009). Faceworking: Exploring students' education-related use of Facebook. *Learning, Media and Technology*, 34(2), 157-174.
- SocialBakers. <http://www.socialbakers.com/statistics/facebook/> adresinden 2015, Ocak 15 tarihinde alınmıştır.
- Stacey, M. (1970). *Methods of Social Research*. Exeter-Britain: Pergamon Press.
- Stevenson, M., & Liu, M. (2010). Learning a language with web 2.0: Exploring the use of social networking features of foreign language learning websites. *CALICO Journal*, 27(2), 233-259.
- Sümer, N. (2000). Yapısal Eşitlik Modelleri: Temel Kavramlar Ve Örnek Uygulamalar. *Türk Psikoloji Yazıları*, 3(6), 46-74.
- Şimşek, Ö. F. (2007). *Yapısal Eşitlik Modellemesine Giriş, Temel İlkeler ve LISREL Uygulamaları*. Ankara: Ekinoks Yayıncılık.
- Tashakkori, A., & Creswell, J. (2007). The new era of mixed methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 3-8.
- Tredinnick, L. (2006). Web 2.0 and business: A pointer to the intranet soft the future. *Business Information Review*, 23(4), 228-237.
- Uçak, N., Çakmak, & Çakmak, T. (2010). Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi öğrencilerinin Web 2.0 araçlarını kullanım özellikleri. *Uluslararası 2. Değişen Dünyada Bilgi Yönetimi Sempozyumu*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- Venkatesh, V., & Davis, D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186-204.

- Vikipedi*. Facebook: <http://tr.wikipedia.org/wiki/Facebook> adresinden 2012, Aralık 09 tarihinde alınmıştır.
- Vikipedi*. WWW: http://tr.wikipedia.org/wiki/World_Wide_Web adresinden 2012, Aralık 09 tarihinde alınmıştır.
- Wang, Q., Woo, H., Quek, C., Yang, Y., & Liu, M. (2012). Using the Facebook group as a learning management system: An exploratory study. *Journal of Educational Technology*, 428-438.
- Wang, S., Moon, S., Kwon, K., Evans, C., & Stefanone, M. (2010). Face off: Implications of visual cues on initiating friendship on facebook. *Computers in Human Behaviour*, 26(2), 226-234.
- WeAreSocial. Social, Digital & Mobile Worldwide in 2014: <http://wearesocial.net/tag/turkey/> adresinden 2015, Ocak 15 tarihinde alınmıştır.
- Yehuda, A., & Sharon, I. (1987). Are Social Psychological Laws Cross-Culturally Valid. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 18(4), 383-470.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2005). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yu, Y., Stella, T., Doug, V., & Kwok, C. (2012). Can learning be virtually boosted? An investigation of online social networking impacts. *Computers & Education*, 55(4), 1494-1503.
- Yuen, S., & Yuen, P. (2008). Web 2.0 in education. *Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference*. Chesapeake: AACE.
- Ziegler, S. (2007). The (mis)education of Generation M. *Learning, Media and Technology*, 32(1), 69-81.

EKLER

Not: Tez ile ilgili analiz dökümanlarına www.onurisbulan.com/tez/tez.rar adresinden ulaşılabilmektedir.

FACEBOOK'UN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMININ KABULÜ ÖLÇEĞİ

Sevgili öğrenciler;

Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılmasının üniversite öğrencileri tarafından kabulünün ele alındığı bir doktora tez çalışması yürütölmektedir. Ölçeğe verdiğiniz cevaplar yalnızca bilimsel amaçlı kullanılacak ve üçüncü kişilerle paylaşılmayacaktır. Çalışmaya gösterdiğiniz katkılardan dolayı şimdiden teşekkür ederiz.

Arş. Gör. Onur İŞBULAN

Cinsiyetiniz:.....	Yaşınız:.....	Sınıfınız:.....	Bölümünüz:.....
--------------------	---------------	-----------------	-----------------

No	Madde	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	Öğretmenlerden Facebook'u eğitsel amaçlı kullananların, kullanmayanlara göre daha iyi bir prestije sahibi olduklarını düşünüyorum.					
2	Öğretmenlerden Facebook'u eğitsel amaçlı kullananların daha iyi bir profile sahip olduğunu düşünüyorum.					
3	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı öğretmenlikte bir statü göstergesidir.					
4	Benim mesleğimde Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı önemlidir					
5	Benim mesleğim Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı ile ilişkilidir.					
6	Benim mesleğimde Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı zorunluluktur.					
7	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımında materyallerin kaliteli olduğunu düşünüyorum.					
8	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımında öğrenme çıktılarının kaliteli olduğunu düşünüyorum.					
9	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı ile hedeflenen öğrenme çıktılarına daha rahat erişilebileceğini düşünüyorum.					

No	Madde	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
10	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımının sonuçlarını başkalarına rahatlıkla anlatabilirim.					
11	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımının sonuçlarını başkaları ile rahatlıkla tartışabilirim.					
12	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımının sonuçları benim için anlaşılır.					
13	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımının yararlı olduğunu veya yararlı olmadığını başkaları ile tartışabilirim.					
14	Davranışlarımı etkileyen insanlar Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmam gerektiğini düşünmektedirler.					
15	Benim için önemli olan insanlar Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmam gerektiğini belirtmektedirler.					
16	Facebook'u eğitsel amaçlı kullanımımın, benim için önemli olan insanların gözünde değerimi arttıracığını düşünüyorum.					
17	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı öğretmenlikteki performansımı artırır.					
18	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı öğretmenlikteki üretkenliğimi artırır.					
19	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı öğretmenlikteki etkililiğimi artırır.					
20	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı öğretmenlik mesleği için yararlıdır.					
21	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı kolaydır.					
22	Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımında çok fazla efor sarf etmem gerekmez.					
23	Facebook'un, eğitsel amaçlı kullanımı anlaşılabilir ve sorunsuzdur.					
24	İleride Facebook'u eğitsel amaçlı kullanacağım.					
25	Klasik öğretim yöntemleri ile birlikte Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanacağım.					
26	Facebook üzerinden eğitim süreçlerini devam ettirmek için çeşitli materyaller geliştireceğim.					

ALGILANAN ÖĞRENME ANKETİ

Eğitimde Materyal Tasarımı ve Kullanımı dersinde sizlerle beraber yürüttüğümüz “Facebook’un Eğitsel Amaçlı Kullanılması Etkinliğini” göz önüne aldığımızda, bu etkinliğin aşağıda verilen konuları öğrenmenizde ne ölçüde yararlı olduğunu belirtiniz.

Algılanan Öğrenme Anketi	Hiç Yararlı Olmadı						Çok Yararlı Oldu
	1	2	3	4	5	6	7
Teknolojinin Tanımı	0	0	0	0	0	0	0
Teknolojinin Tarihi	0	0	0	0	0	0	0
Eğitim Teknolojisinin Tanımı	0	0	0	0	0	0	0
Eğitim Teknolojisinin Boyutları	0	0	0	0	0	0	0
Eğitim Teknolojisinin Tarihi	0	0	0	0	0	0	0
Otomasyon ve Sibernasyon Kavramları	0	0	0	0	0	0	0
Öğrenme Kuramları	0	0	0	0	0	0	0
Öğrenme Kuramlarının Teknoloji ile İlişkisi	0	0	0	0	0	0	0

MEMNUNİYET ANKETİ

Memnuniyet Anketi	Hiç Memnun Değilim						Çok Memnunum
	1	2	3	4	5	6	7
Konu anlatım videosunun paylaşımından	0	0	0	0	0	0	0
Ders sunusu paylaşımından	0	0	0	0	0	0	0
Tartışma grubunun oluşturulmasından	0	0	0	0	0	0	0
Metin tabanlı ders içeriği paylaşımından	0	0	0	0	0	0	0
İlgili web sitesi paylaşımından	0	0	0	0	0	0	0
Ders dışı video paylaşımından	0	0	0	0	0	0	0
Resim paylaşımından	0	0	0	0	0	0	0
<i>Genel olarak Facebook Etkinliğinden</i>	0	0	0	0	0	0	0

Memnuniyet Anketi	Kesinlikle Hayır						Kesinlikle Evet
	1	2	3	4	5	6	7
Böyle bir etkinliğe bir daha katılmak ister misin?	0	0	0	0	0	0	0
Düzenlenen bu etkinliği arkadaşlarına önerir misin?	0	0	0	0	0	0	0

GÖRÜŞME İZİN FORMU ÖRNEĞİ

Tarih:/...../.....

Değerli katılımcı...

“Öğretmen Adaylarının Eğitsel Amaçlı Facebook Kullanımlarının Teknoloji Kabul Modeline Göre İncelenmesi” başlıklı doktora tez çalışmam için yürütmüş olduğum “Eğitimde Materyal Tasarımı ve Kullanımı Dersi İçin Eğitsel Amaçlı Facebook Kullanımı” başlıklı etkinliğime katılmış bulunuyorsunuz. Araştırma kapsamında sizinle gönüllük esasına dayalı olarak bir görüşme yapmak istemekteyim. Yapacağımız bu görüşme tarafımdan kayıt altına alınacak ve araştırma kapsamında değerlendirilecektir.

Bu çalışma süresince yapılan görüşmelerin kayıtları veya kayıtlarda ortaya çıkarılmış veriler isminiz verilerek hiç kimse ile paylaşılmayacaktır. Araştırmanın raporlaştırılması aşamasında isminiz yerine bir takma ad kullanılacaktır. Yalnızca, gerekli görüldüğü takdirde ses kaydınız doktora tez izleme ve doktora tez savunma jürilerine dinletilebilecektir.

Bu izin formunda belirtilen hususları kabul ettiğiniz, tarafınıza ait imza ile kayıt altına alınacaktır. Araştırmama gösterdiğiniz ilgi ve emekten dolayı teşekkür eder, saygılar sunarım.

Onur İŞBULAN

Yukarıda belirtilen hususları okudum ve anladım.

.....

İmza

Ad Soyad:.....

Telefon Numarası:

E-Mail Adres:

YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU

Bugün, saat Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımına yönelik öğrenci görüşlerini almak için ile görüşme yapmak üzere No'lu derslikteyiz., sizinle Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımına yönelik görüşme yapmak istiyorum. Söyleyecekleriniz yürütmüş olduğum araştırma kapsamında yalnızca araştırma verisi olarak kullanılacak ve 3. kişilerle paylaşılmayacaktır. Söylemiş olduklarınız araştırma kapsamında değerlendirilirken de hiçbir şekilde isminiz kullanılmayacak, söyledikleriniz bir takma ad altında kaleme alınacaktır. Bu görüşme için sesinizin kaydedilmesine izin veriyor musun?

Teşekkürler. O halde sorularına başlıyorum.

1. Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydünüz? (Gönüllülük Faktörü)
2. Sizce bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanması, o öğretmenin imajında değişikliğe sebep olur mu? (İmaj Faktörü)
3. Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılmasının öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsunuz? (Meslekle İlişki Faktörü)
4. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı ile öğrenme çıktılarının gerçekleşmesinde ne gibi bir etkisi olabileceğini düşünüyorsunuz? (Çıktı Kalitesi Faktörü)
5. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılması sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkaları ile paylaşabilir, tartışabilir misiniz? (Sonuçların Sunulabilirliği Faktörü)
6. Sizin için önemli olan insanlar, sizin eğitsel amaçlı Facebook'u kullanmanız gerekliliği ile ilgili ne belirtmektedirler? (Öznel Norm Faktörü)
7. Yapılan etkinliği göz önüne aldığımızda genel olarak nasıl değerlendirirsiniz? (Memnuniyet)
8. Yapılan uygulama esnasında en etkili bulduğunuz etkinlik hangisiydi? Neden? (Deneyim)
9. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasını faydalı buluyor musunuz? (Algılanan Fayda Faktörü)
10. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasını kolay buluyor musunuz? (Algılanan Kullanım Kolaylığı Faktörü)
11. Diğer derslerinizde de böyle bir uygulama olmasını ister miydiniz? (Memnuniyet)
12. İleride Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanır mısınız? (Niyet Faktörü)

Teşekkür ederim. Yine görüşmemiz gerekebilir. Bu nedenle telefon numaranızı ve mail adresinizi aşağıda bulunan boşluğa yazabilir misiniz?

Tel No:.....

E-mail:

GÖRÜŞME DEŞİFRELERİ

E.Z.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydünüz?

E.Z.: Evet gönüllüydüm.

Onur: Sizce bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanması o öğretmenin imajında değişikliğe sebep olur mu?

E.Z.: Bence olmaz... ıı çünkü materyal bakımından destek alabileceği ıı için internetten bence iyi bir şey yani...

Onur: İyi bir şey... İmajında olumlu yönde mi değişikliğe sebep olur yoksa hiç...

E.Z.: Bence olumlu yönde değişikliğe sebep olur çünkü artı katacaktır büyük ihtimalle.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılmasının öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsunuz?

E.Z.: Öğretmenlik mesleği olarak dersek genel baya bir genel olarak bakmış oluruz. Bence bu alanlarla alakalı olsa daha güzel olurdu. Eee söyle söyleyeyim mesela bir bilgisayar öğretmeni için bence çok mantıklı olabilirdi ama bir matematik öğretmeni için bu aynı olmayabilir yani hani bu biraz göreceli bence hani tam bir net cevap diyemeyeceğim yani

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı ile öğrenme çıktılarının gerçekleşmesinde ne gibi bir etkisi olduğunu düşünüyorsunuz?

E.Z.: Öğrenme çıktısıyla?

Onur: Öğrenme çıktılarının gerçekleştirilmesinde yani istediğimiz öğrenci çıktılarına ulaşmakta, Facebook'un etkisi nedir, bir etkiye sebep olur mu?

E.Z.: Yani şimdi bir etkisi mutlaka olacaktır da...

Onur: Olumlu mu olumsuz mu sence?

E.Z.: Yaa normalde olumlu yani şu şekilde baktığımızda olumludur.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılması sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkalarıyla paylaşıp, tartışabilir misiniz?

E.Z.: İıı Şimdi ortam yoğunluğu çok olduğu için, ııı ortam yoğunluğu çok olduğu için, tartışma alanındaki kitle de arttığı için, bence çok olumlu bi yönde etkili olacaktır. Kişiler artacağı için devamlı başka fikirler falan gelecektir. Hani olumlu yönde geçer yani...

Onur: Eee, sizin için önemli olan insanlar sizin eğitsel amaçlı Facebook u kullanmanız gerekliliğiyle ilgili ne belirtmektedirler?

E.Z.: Ne belirtmektedirler?

Onur: Facebook u illa eğitsel amaçlı kullanman gerektiğini söylerler mi mesela?

E.Z.: Mesela benim ailem böyle bir Şey söylemez ama arkadaşlarım böyle Şey söyleyebilir. Çevreme daha yakın aile kısmı olduğu için... (sessizlik) Aile kısmı daha yakın olduğu için hani fazla Şey yapmazlar yani nermezler.

Onur: Hmm... Yapılan etkinliği gz önüne aldığınızda - bu bizim yaptığımız etkinliği - genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?

E.Z.: Genel olarak baktığımızda Şimdi, ders olarak eee fazla çaba yok yani nasıl diyeyim okula gelip derslerde Şey hani böyle sabah erken saatlerde mesela olan derslerdeki yorgunluk mesela yok. Normalde ee dinlenik olduğumuz zamanlarda dersi oradan Facebook'tan işleyişimiz hani bana göre çok güzel bir Şey... Eee kolaylık yani öyle söyleyebilirim teknoloji çağına göre kolaylık diyelim biz ona...

Onur: Yapılan uygulama esnasında en etkili bulduğunuz etkinlik hangisiydi?

E.Z.: İıı konular ııı başlıkları altında tartışmalar

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasını faydalı buluyor musunuz?

E.Z.: Tabi yani ıı bence çok mantıklı ve yararlı, çok yararlı.

Onur: Peki ii Facebook un eğitsel amaçlı kullanılmasını kolay buluyor musunuz?

E.Z.: Yani bütün her Şey el altında olduğu için bence çok kolay yani bunu ters bir Şey olamaz yani hani

Onur: Diğer derslerinizde de böyle bir uygulama olmasını ister miydiniz?

E.Z.: Bence her ders içinde diyemeyiz bunu bir önceki sorudaki gibi. Dersten derse değişebilir hani... Kullanabileceğimiz ortamlar vardır kullanamayacağımız ortamlar

vardır. Ama düşündüğümüzde sanki çoğunluk diğer derslerde kullanır hani bazı çoğunluk derslerde kullanabiliriz gibime geliyor bazı dersleri istisnalar haricinde...

Onur: Son olarak ileride Facebook'u eğitsel amaçlı kullanır mısınız?

E.Z.: Yani ben bir bilgisayar öğretmeni olacağım için sınıfımda mutlaka kullanırım, hani mutlaka bana artı şeyler katacaktır. Ve yoğunluk çok olduğu için kişiler çok olduğu için faydalı olacaktır kesinlikle kullanırım yani...

O.Ö.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydünüz?

O.Ö.: Gönüllüydüm...

Onur: Sizce bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanması o öğretmenin imajında değişikliğe sebep olur mu?

O.Ö.: Olur. Öğrenci öğretmen ilişkisi olumlu yönde ilerler...

Onur: Eee, Facebook eğitsel amaçlı olarak kullanılmasının öğretmenler açısından önemini nasıl değerlendiriyorsunuz?

O.Ö.: Öğrencilerle daha iç içe olmasını sağlıyor... Öğrencinin her faktörde her aşamada bire bir onla ilgilenebiliyor. Sadece ders içinde değil ders dışında da vakit ayırabiliyor

Onur: Önemli diyorsunuz. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı ile öğrenme çıktılarına ulaşılmasında ne gibi bir etkisi olabileceğini düşünüyorsunuz?

O.Ö.: Olumlu bir yönde etkisi vardır. Öğrenci istese de istemese de orada gördüğü tartışmalardan dolayı arkadaşlarıyla yaptığı tartışmalarla bile bir takım fikirler edinebiliyor. Yanlış bildiğinin doğrusunu orada görebiliyor.

Onur: Eee Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılması sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkalarıyla paylaşabilir, tartışabilir misiniz?

O.Ö.: Tabi ki de... Eee orada öğrendiğim doğru bilgileri veya yanlış bildiklerimin doğrusunu öğrenip dışarıda böyle bir konuyla karşılaştığımda bunun doğrusunu anlatabilirim. Bu konuyu anlatabilirim.

Onur: Sizin için önemli olan insanlar sizin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmanız gerekliliğiyle ilgili ne belirtmektedirler?

O.Ö.: Eğitsel amaçlı ilk başta olumsuz olarak bakıyorlar ama buradan öğrendiklerim kazanımlarla beraber onlara bir takım bir şeyler anlattığımda Facebook'un ne kadar eğitsel olduğunu, kullanabileceğini bize söylüyorlar.

Onur: Peki yapılan bu etkinliği göz önüne aldığımızda genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?

O.Ö.: Genel olarak çok olumlu bir etkinlik... Facebook kullanılabilir. Eee birtakım kazanımlar sağlıyor.

Onur: Yapılan uygulama esnasında en etkili bulduğunuz etkinlik hangisiydi?

O.Ö.: Video etkinlikleri...

Onur: Neden?

O.Ö.: Eee video etkinlikleri daha eğitici oluyor. Bazı uzun yazılar göz yorabiliyor veya bazı öğrenciler tarafından uzun olduğu için okunmayabiliyor ama video veya resim paylaşımları her zaman için öğrenciler için daha kolay ve daha eğitici olmuştur.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasını faydalı buluyor musunuz?

O.Ö.: Tabi ki de faydalı buluyorum. Dediğim gibi bazı öğretme teknikleri öğrencilerde az önceki soruda olduğu gibi videolu, resimli veya yazı 3 farklı şekilde öğrencilere öğretebiliyorsunuz. Aynı zamanda öğrenciler arasında rekabet de tartışmalarla beraber konuları pekiştirebiliyor.

Onur: Eee, peki Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasını kolay buluyor musunuz?

O.Ö.: Gayet kolay... Facebook'un bazı imkânları haber bağlamında olsun o anda başka bir arkadaşımız yorum yaptığında o konuyu direkt olarak görebiliyoruz. Bu şekilde kaçırmamış oluyoruz. Başka bir arkadaşımız yorum yaptığında o yoruma biz de anında cevap verebiliyoruz. Onun yaptığı yorumu ayrıyeten tartışmaya açabiliyoruz. Bu sayede daha kolay oluyor.

Onur: Diğer derslerinizde de böyle bir uygulama olmasını ister miydiniz?

O.Ö.: Tabi ki de isterim. Sadece 40 dakika veya 80 dakika bir sınıfta öğretmenle iç içe olmak yerine günün her saatinde soru sorabileceğim bir ortam olmasını, bana direkt olarak cevap verebileceği tartışma yapabileceğim bir ortam olmasını isterim.

Onur: İleride Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanır mısınız?

O.Ö.: Kullanırım...

Onur: Böyle bir etkinliği ben de derslerim de düzenlerim diyorsun...

O.Ö.: Ben düzenlerim. Öğrencilerimle daha iç içe olmak isterim.

K.B.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydünüz?

K.B.: Evet. Gönüllüydüm.

Onur: Sizce bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanması o öğretmenin imajında değişikliğe sebep olur mu?

K.B.: Aslında evet oluyor. Çünkü öğretmeni daha yakın hissediyoruz. Yani kişilik açısından da kendimize daha yakın bulduğumuz için bir adım önde olmuş oluyor genellikle öğrencisine.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılmasının öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsunuz?

K.B.: Bence gayet başarılı oluyor. Çünkü ya anlık öğrenciyle iletişime girdiği için öğrencinin eksikliklerini daha net görebiliyor. Veya nerde yanlış yaptığını, nasıl bir yol izlemesi gerektiğini anında ulaşabiliyor.

Onur: İıııı... Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımı ile öğrenme çıktılarının gerçekleşmesinde ne gibi bir etkisi olabileceğini düşünüyorsunuz?

K.B.: Sonuç olarak baktığımızda eğer bir konuyu anlamadığımızı biliyorsak yani bunu direk hani o gün illa derste öğretmene sormamız gerekmiyor. Direk faceden soru şeklinde arkadaşlarımızla da paylaşabiliyoruz. Veya çok unuttuğumuz bir konu oluyorsa zaten not dokümanları orda olduğu için geri dönüp bakabiliyoruz. O açıdan gayet.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılması sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkalarıyla paylaşabilir, tartışabilir misiniz?

K.B.: Evet hatta bunu zaten arkadaşlarımla da yapmıştım. İlk hani söylemişim böyle böyle bir uygulama yapıyoruz diye. İlk başta hani işte önyargıyla yaklaştılar. Facede nasıl olur falan hani. Aklınız hiç dağılmıyor mu? Hani anlattım böyle böyle gayet zevkli oluyor. Hoşlarına da gitmişti açıkçası. (Gülüşmeler)

Onur: İıııı... Sizin için önemli olan insanlar sizin eğitsel amaçlı Facebook kullanmanız gerekliliği ile ilgili ne belirtmektedirler?

K.B.: Annem özellikle çok takılıyorsun demişti. (Gülerek söylüyor). Bu yönden iyi olduğunu düşünüyor. (Gülüşmeler). En azından bir işe yarıyor diyor. Gayet memnunlar yani. İyi yaklaştılar

Onur: Iıı... Yapılan etkinliği göz önüne aldığınızda genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?

K.B.: Gayet iyi yani... Aslında hoşuma gitti. Yani bildirimler geldikçe çok sık girmesem de girip bakıyorum en azından bir bildirim geldi, Aaa bak bu da varmış diye ders tekrarı yapmış oluyorum kendi açımdan.

Onur: Yapılan uygulama esnasından en etkili bulduğunuz etkinlik hangisiydi?

K.B.: Benim videoydu.

Onur: Neden?

K.B.: Iıı... Çünkü konuyu anlattığınız için daha böyle sanki dersteymiş gibi de hissettim. Bir yandan hani bu konuyla ilgili takıldığım yerde aaa bak bunu söylemişti Onur Hoca deyip tekrardan dönüp bakma fırsatım oldu. Bilmiyorum hoşuma gitmişti.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılmasını faydalı buluyor musunuz?

K.B.: Evet faydalı buluyorum. Çünkü hani insan yani öğrenciyle direk sadece okul içerisinde değil başka dış ortamda da bir aradayız. Iıııı takıldığımızda özellikle gece de siz hani arkadaşlarla yorum yapmışsınız. Bunun da faydası var çünkü belki gece kafamıza takıldı uyuyamadık. Sınav haftası yaklaşıyor malum. (Gülerek söylüyor).

Onur: Evet, tamam... Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılmasını kolay buluyor musunuz?

K.B.: Gayet kolay olduğu için evdesin zaten rahat oluyor.

Onur: Diğer derslerinizde de böyle bir uygulama olmasını ister miydiniz?

K.B.: Aslında evet... Derslerin tamamında olsa ve biz hani sabah kalkıp erkenden gelmek durumunda kalmasak çok güzel olabilirdi. (Gülüşmeler).

Onur: Iıı.. İleride Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanır mıydınız?

K.B.: Kullanmayı düşünüyorum. Gerçi bunda biraz da sınıf ortamı da etkili... Ama eğer sınıf destek çıkarsa kullanmayı düşünüyorum.

Ç.Y.

Onur: Facebook' u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydünüz?

Ç.Y.: Eee... Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllüydüm. Facebook üzerinden hani eee teknolojik anlamda verilen bilgilerin daha hani öğrencide kalıcı olduğunu düşünüyorum. Daha çok hani ilgi çekici buluyorum. Görsel anlamda da olsun ve tartışma ortamı da yaratıldığı için bir şekilde herkesin farklı yorumları oluyor oradan edineceğimiz bilgiler daha farklı yönde oluyor.

Onur: Hıhı tamam. Sizce bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanması o öğretmenin imajında değişikliğe sebep olur mu ?

Ç.Y.: Ee öğretmen Facebook üzerine paylaştığı bilgiler öğrencilerle tartışmalara sebep olacak hani bilgi anlamında bu yönde de hani kendince bir çıkarımları olacak mutlaka. Ona göre de artık hani eğitsel amaçlı kullanıp kullanılmayacağını hani bir statü olarak kafasında bir şey şekillenecek artık.

Onur: Öğrenci gözünden bakarsak ?

Ç.Y.: Öğrenci gözünden bakarsak ta ee

Onur: İmajında bir değişiklik olur mu ?

Ç.Y.: Öğretmenin mi ? Öğrenci tabi ki de öğretmeni daha çok hani ilgi çekici bulur.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasının öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Ç.Y.: Öğretmenlik açısından önemi. Yani mesela sınıf ortamında değil de hani her şekilde teknoloji anlamında ulaşım olarak tabi bu birazcık da ülkemizde hani yaygınlaşmasında bağlı teknolojinin hani daha çok kolay ulaşılır hale geliyor. Eee yani sınıf ortamına bağlı kalmıyor öğrenciler, öğretmen de öyle her şekilde bilgi aktarımı daha fazla oluyor.

Onur: Hıhı ee peki Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımının öğrenme çıktılarının gerçekleşmesinde ne gibi bir etkisi olabileceğini düşünüyorsunuz hedeflere ulaşmada?

Ç.Y.: Yani hedefe ulaşmada öğrenci daha çok araştırmaya yönelik olduğu için hem kendisi hem araştırmaya yönelik öğreniyor hem de bu şekilde kendisi bilgileri kendi kazanımıyla elde ettiği için bilgiler daha çok kalıcı ve sürekli hale geliyor. Bu da hani

öğrencinin hem kendi anlamda gelişmesine sebep oluyor hem de öğretmen öğrenci arasında da iletişim daha farklı oluyor yani eğitim ortamındaki gibi olmuyor. Araştırmaya yönelik oluyor bence.

Onur: Ee Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılması sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkalarıyla paylaşabilir, tartışabilir misiniz?

Ç.Y.: Başkalarıyla paylaşabiliyorum, tartışa da biliyorum hatta hani farklı arkadaş ortamında falan bu hani ilgi çeker hale gelmişse bu onlarında ilgisini çekiyor ailemde olsun diğer akran gruplarımda olsun... Hepsi olumlu yönde bakıyorlar.

Onur: Sizin için önemli olan insanlar sizin eğitsel amaçlı Facebook'u kullanmanız gerekliliğiyle ilgilene belirtiyorlar ?

Ç.Y.: Yani çok eee ilk başta değişik bulmuşlardı (gülüşme) daha sonra işte anlattıkça artık onlarda hani olumlu düşünmeye başladılar ve daha çok hani aaa çok iyiymiş falan hani kazanımları daha fazla olur bence diye düşünüyorlar. Bunu da duymak tabı güzel bir şey...

Onur: Ee yapılan etkinliği göz önüne aldığımızda genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?

Ç.Y.: Yapılan etkinlik bence güzel çıkarımlarla son buldu diye düşünüyorum. Hem öğrenci hem öğretmen açısından... Yani bende bu etkinlikte yer aldığım için mutluyum. (gülümseme)

Onur: Peki en etkili bulduğunuz etkinlik hangisiydi?

Ç.Y.: En etkili bulduğum etkinlik ders sunusunun konu anlatım şeklinin hani video halinde sunulmasıydı. Eee çünkü hani hem görsel olarak hem de duyuşsal olarak da iki yönden çıkarımlarla ele aldık konuyu o yüzden daha çok kazanım elde ettik diye düşünüyorum.

Onur: Hıhı yapılan eee eğitsel amaçlı Facebook kullanılmasını faydalı buluyor musunuz?

Ç.Y.: Eğitsel amaçlı Facebook kullanımı bence faydalı ve yani ilerde de yer almalı diye düşünüyorum ki bence yer alacak yani teknoloji devam ettiği sürece artık teknoloji çağındayız çünkü(gülümseme) devam etmesini umuyorum. İnşallah eder.

Onur: Peki Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasını kolay buluyor musunuz?

Ç.Y.: Bence çok kolay ve ulaşılır bir halde çünkü artık günümüzde de Facebook da kullanan bir medya hani ağ... O yüzden herkes tarafından kullanılıyor olması ilgi çeker halde de zaten. Her şekilde ulaşımda zaten teknolojik anlamda var. Bence kullanımı da kolay öğrenci ve öğretmen açısından da çok elverişli.

Onur: Peki diğer derslerinizde de böyle bir uygulama olmasını ister miydiniz?

Ç.Y.: Evet diğer derslerde de olabilirdi ya çünkü hem diyelim sınıf ortamında tartışma yaratamıyoruz. Tartışma yaratsanız da bazı insanlar çekingen olabiliyor, o ortamda onu dile getiremiyorsun ama orada öyle değil sonuçta her şeyi tartışmaya açık bir ortam tartışabiliyorsun. Hiç çekinmeden edinmeden ve hani başka arkadaşlarının tartışmaları söylemleriyle de kendince olan yorumunun aslında hani yanlış olduğunu bile görebiliyorsun yani oradan bir çıkarım elde ediliyor.

Onur: Eee ileride Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanır mısınız?

Ç.Y.: İlerde öğretmen olduğumda facebook' u eğitsel amaçlı kullanacağımı düşünüyorum ve zaten o zamana kadarda herhalde artık yaygınlaşır diye de umuyorum.

A.T.

Onur: Facebook' u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydünüz?

A.T.: Evet.

Onur: Sizce bir öğretmenin Facebook' u eğitsel amaçlı olarak kullanması o öğretmenin imajında değişikliğe sebep olur mu?

A.T.: İlla ki...

Onur: Ne gibi değişikliğe sebep olur ?

A.T.: Öğrencilerin bakış açısı o kişiye karşı değişebilir. Çünkü klasik olan bir eğitim sisteminden biraz daha farklı bir eğitim sistemine geçiyoruz. Günümüzde de teknoloji daha fazla kullanıldığı için eğitim amaçlı da kullanıldığını da gösterdiğimiz de kişiler öğrenciler bize daha farklı bakabilir.

Onur: Olumlu yönde mi olumsuz yönde mi?

A.T.: Olumlu yönde...

Onur: Hıhı. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılmasının öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsunuz?

A.T.: Facebook bizim işimizi biraz kolaylaştırabilir çünkü öğrencilere istediğimiz anda ulaşabiliriz, sürekli eğitimin içinde tutabiliriz, onlara anlatmak istediğimiz şeyleri tartışma ortamlarını buna benzer işte materyal paylaşımlarını onlarla paylaşabiliriz, tartışma ortamları yaratabiliriz ve birbirlerinden öğrenmelerini sağlayabiliriz.

Onur: Peki Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımının öğrenme çıktılarının gerçekleşmesinde ne gibi bir etkisi olabileceğini düşünebiliyorsunuz Facebook'un?

A.T.: Facebook 'un illa ki öğrenim çıktılarına bir etkisi olacaktır çünkü insanlar sürekli sosyal medyada olduğu için Facebook'ta mesela her gün o kadar çok bilgi okuyoruz ki... Burada okuduğumuz bilgilerden illa ki bir şeyler öğreniyoruz. Onlarda bize o an da lazım olmasa bile sonradan ki yerlerde faydası olabilir bize... Bu da sonuçta yeni bir çıktıdır yanı bence.

Onur: Tamam. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılması sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkaları ile paylaşabilir tartışabilir misiniz?

A.T.: Tabi ki tartışabilirim.

Onur: Bu yeterliliği kendinizde görüyor musunuz yani?

A.T.: Evet ben su an Facebook' un eğitim amaçlı kullanılması konusunda biriyle tartışma yapabiliyorum.

Onur: Sizin için önemli olan insanlar sizin eğitsel amaçlı Facebook' u kullanmanız gerekliliği ile ilgili ne belirtiyorlar? Aile ..?

A.T.: Bu konuda ailemin pek bilgisi yok ama çevreninde olduğunu sanmıyorum artık biz etkileyeceğiz onları.

Onur: Arkadaşların?

A.T.: Arkadaşlarım işte onların da fikirleri artık eğitim amaçlı kullanılabilir mi bu sorular artık sorulmaya başlandı yani.

Onur: Yapılan etkinliği göz önüne aldığınızda genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?

A.T.: Genel olarak iyi bir etkinlik oldu bizim için. Facebook' un daha olumlu yönlerini eğitim için nasıl kullanabiliriz bu yönlerini de görmüş olduk.

Onur: Uygulama esnasından en etkili bulduğunuz etkinlik hangisiydi?

A.T.: Bence tartışmalar çok etkili oldu. Çünkü herkes kendi fikirlerini söyledi. Bu sayede herkesin kendi görüşlerini okuduğumuz için onların fikirlerini de öğrendik farklı fikirlerin olması bence daha önemliydi. Eee bakış açımız değişiyor bazı yorumlara göre.

Onur: Eee Facebook' un eğitsel amaçlı kullanılmasını faydalı buluyor musunuz?

A.T.: Evet buluyorum.

Onur: Eee Facebook' un eğitsel amaçlı kullanılmasını kolay buluyor musunuz?

A.T.: Yani kolay... Çok zor değil.

Onur: Diğer derslerinizde de böyle bir uygulama olsun ister miydiniz?

A.T.: Eee illa ki olabilecek derslerde olmasını isterdim.

Onur: Olabilecek dersler?

A.T.: Bilgisayarla ilgili olan derslerde yani bu dersle ilgili materyal paylaşım yapılabilecek konular olduğu zaman.

Onur: Bilgisayarla ilgili olmayan derslerde kullanılamaz mı Facebook?

A.T.: Kullanılabilir. Diğerlerinde de kullanılabilir.

Onur: Nasıl kullanılabilir?

A.T.: Türkçede mesela konular anlatılabilir, videolar paylaşılabilir, tartışma belki de oradan da yapılabilir.

Onur: Peki ileride Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanır mısınız?

A.T.: Evet kullanırım.

Onur: Öğretmen olduğumda ben de kullanırım diyorsun?

A.T.: Tabi ki.

E.G.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydünüz ?

E.G.: Evet gönüllüydüm kendi rızamla ders amaçlı olarak...

Onur: Önemli bir şey miydi gönüllülük ?

E.G.: Tabi ki de önemli bir şey sonuçta bir zorla yaptırmak var bir de öğrencinin kendi isteğiyle gönüllü olarak buna katılması var.

Onur: Peki yani o zaman. Mesela ben bir gönderimde bulunduğumda eee orada bir şey alıyordunuz Facebook'ta bir imge görüyordunuz yukarıda bu bir zorunluluk olmuyor mu sizin için?

E.G.: Yok çok da bir zorunluluk olmuyor. Çünkü bu bizim yararımıza olan bir şey faydası olacak sonuçta.

Onur: Peki bir öğretmenin eğitsel amaçlı olarak Facebook kullanması sence öğretmenin imajında ne gibi değişikliklere sebep olur? Olumlu mu yansır öğrencilerin görüşüne göre, belki öğretmen arkadaşların görüşüne göre ıııı imajında ne gibi değişiklikler olabileceğini düşünüyorsun?

E.G.: Öğretmen arkadaşlar olarak tam bir şey söyleyemem ama öğrenciler açısından bir olumlu pozitif olarak değeri yükselir sonuçta hani öğrenciyle daha yakın oluyor daha iletişim halinde oluyor ki biraz daha öğrencinin seviyesine inebildiği için onlarla iletişim kurabiliyor. Bu da öğretmeni öğrenciye daha yakın hissettirir ve de imajında olumlu değişikliğe sebep olur.

Onur: Peki Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılması sen yani öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsun? Sence Önemli bir konu mu kullanılırsa da olur mu baktığında?

E.G.: Kullanılması zorunlu değil ama kullanıldığı takdir de bu ek olarak bir yardımdır. Çünkü ya her zaman ulaşabiliyorsunuz ha ben şunu öğrencilere vermeyi unutmuştum deyip ben bunu Facebook üzerinden paylaşıp ki tek kişiye de değil birçok kişiye birden o bilgiyi tek seferde verebiliyorsunuz. Yani olumlu bir şey kullanım açısından önemli...

Onur: Kullanılması önemli diyorsunuz. Aslında pek yani ııııı biz BÖTE alanında değil yani öğretmenlerin kullanması gerektiğini düşünüyor musun?

E.G.: Tabi ki kullanmalı sadece biz değil de bütün öğretmenler kullanmalı.

Onur: Peki ııııı sen yani eğitsel amaçlı Facebook kullanımında öğrenme çıktılarının öğrenme çıktılarına ulaşmada ııııı ne gibi etkisi olduğunu düşünüyorsun Facebook'un? Yani kazanımların gerçekleştirmek açısından Facebook bizim için iyi bir araç mıdır?

E.G.: Kazanımları gerçekleştirme açısından iyidir. Tabi ki bunu öğrenciye ya öğretmenin verdiği envanter konusunda mı desem bunu yapıp acaba bu öğrenme çıktıları ne tür hangi düzeyde iyi açısından mı kötü mü bunları değerlendirme de tabi ki etkisi var.

Onur: Yani dönemin başında belirlediğimiz bizim işte her konuya uygun ııııııı her derse uygun öğrenme çıktıları var. Bu öğrenme çıktılarına ulaşırken Facebook aslında bir nevi iyi bir araçtır.

E.G.: İyi bir araç...

Onur: İyi bir araçtır diyorsun. Peki.

Onur: ııııııı peki Facebook kullandıktan sonra sen mesela şeyi nasıl yapabilirsin? Facebook'un ne kadar çıktı kalitesi yani avantajları dezavantajları nelerdir? Bunları tartışabilir misin, başka biriyle konuşabilir misin şuan?

E.G.: Tabi ki konuşurum.

Onur: Ne dersin mesela?

E.G.: Ya şimdi günümüz teknolojisi çok geliştiği için her hangi bir konuda kaynağa yönelebiliyoruz Facebook üzerinden. Sizin de paylaşmış olduğunuz videolar vardı. Bunlarla daha iyi anlayıp kavrayabilme yani daha iyi anlıyoruz konuları. Bu tartışırım yani.

Onur: Mesela bundan sonra şey oturup bunun yararları veya zararlarını anlatabilirim diyorsun.

E.G.: Anlatırım.

Onur: Peki olumlu yönde mi daha çok görüş verirsin yoksa olumsuz yönde mi?

E.G.: Daha çok olumlu yönde...

Onur: Daha çok olumlu yönde... Olumsuz yönü var mıydı sence?

Olumsuz yönü ya şimdi Facebook sosyal bir ağ olduğu için dikkati dağıtan birçok yönü olabiliyor olumsuz orası olabilir. Başka da bir olumsuz yönü peki sen şimdi ulaşım açısından olabilir belki de Facebook'a her zaman şuanda var mobil olarak herkes kullanıyor ama bir iletişim açısından olabilir. Başka da bir olumsuz yani tartışma sürecinde daha çok olumsuzluk çıkabilir belki tartışma sürecinde olumsuzluk olabilir.

Onur: Tamam.

Onur: İıııı peki senin için önemli olan insanlar eğitsel amaçlı Facebook kullanımı açısından ne düşünüyor? Hocaların destekliyor mu? Ailen destekliyor mu? Mesela böyle bir şey olsa desteklerler mi veya?

E.G.: Ya destekliyor daha doğrusu eğitim açısından olunca destekliyor ama hani diğer olarak Facebook'a pek de iyi gözle bakılmıyor.

Onur: Evet ama herkes kullanıyor. Yani sonuçta eğitim için olduğu için Facebook'ta o zaman bir şey demiyorlar mı diyorsun?

E.G.: Yok.

Onur: Kim destekliyor peki? Ailen mi? Arkadaşların mı? Yani önemli olan insanlar kimler senin için?

E.G.: Yani benim için en başta ailem geliyor. Sonra öğretmenlerim geliyor. Diğer arkadaşlarım geliyor. Ailem destekliyor ama diğer yönden sosyal paylaşım sitesi olarak kullanmamı pek desteklemiyorlar.

Onur: Peki bu yaptığımız etkinlikten haberleri var mıydı hiç?

E.G.: Var.

Onur: Var mı?

E.G.: Var. Ders işte Facebook üzerinden işliyor şeklinde haberleri var.

Onur: İıııııı. Bu yaptığımız etkinliği göz önüne aldığında genel olarak nasıl değerlendiriyorsun? Etkinlikten memnun muydun?

E.G.: Etkinlikten memnundum. Ya bir sürü orda yaklaşık 80 kişi üyeydi gruba... Diğer arkadaşların görüşlerinde böyle tek seferde görme o konu hakkında onlardan bilgi almak, bilgi alışverişi iletişim halinde bulunmak iyiydi yani olumluydu, güzeldi.

Onur: Peki faydalı buldun mu?

E.G.: Faydalı buldum.

Onur: İııııı demek ki Facebook'u eğitsel yönden kullanmak sence faydalı olarak bakıyorsun.

E.G.: Faydalı olarak bakıyorum. Ya bu çünkü şu açıdan faydalı bakıyorum az öncede dediğim gibi teknoloji artık geliştiği için anında bir bilgiye ulaşabiliyoruz. Sizin de orda paylaşmış olduğunuz videolar vardı. Akılda kalıcılığı etkiliyor yani sonuçta. Bu açısından önemli...

Onur: İııııı peki sence Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmak kolay mı?

E.G.: Eğitsel amaçlı olarak kullanmak kolay diyebilirim.

Onur: Mesela zor olan tarafı neresi?

E.G.: Ya zor olan taraf mesela geçen seneye kadar bizim sınıfımızda da vardı. Facebook adresi olmayan arkadaşlar vardı. Onlar için bir sıkıntı olmuş olabilir belki. Ya bunu nerden yapıyorduk. Geçen gün olmuş diğer bir başka bir grupta bu dosyayı nasıl indirebilirim diye. Bunu tam bilmeyen arkadaşlar vardı.

Onur: Facebook'u kullanmayı bilmeyenlerden mi bahsediyorsun?

E.G.: Diğerleri için bir sıkıntı oluşturmaz.

Onur: Tamam. Peki, öğretmen için oluşturur mu? Öğretmen için bir sıkıntı oluşturur mu?

E.G.: Öğretmen için kolaydır çünkü tek bir paylaşım ile bütün sınıfa konuyu paylaşabiliyorsunuz.

Onur: İııııı peki diğer derslerinde böyle bir uygulama olsun ister miydin?

E.G.: İsterdim.

Onur: İııııı şu açıdan bak peki. Bir ders Facebook'ta var bir de 5 ders Facebook'ta var. Sürekli Facebook'tan böyle bildirimler almak falan hoşuna gider miydi böyle bir durumda?

E.G.: Ya tabi sürekli hani bütün derslerin Facebook üzerinden olması hem iyi hem kötü yanı var. İyi olması, diyelim evde ders çalışırken bir konuya kafam takıldığından o hocamı bire bir telefonla ya da evine giderek iletişim olmaksızın, iletişime geçmektense Facebook'da o gruba girip o konu başlıklarını görüp ders çalışmak daha avantajlı olur.

Onur: Peki. Sen ileride öğretmen olduğunda Facebook'u kullanacak mısın?

E.G.: İlk sene başlarken... Mutlaka kullanacağım.

Onur: Düşünüyorsun.

Onur: Düşünüyorum.

Onur: Peki ne gibi materyaller hazırlarsın? Veya bizim yaptığımız etkinliğin dışında ben şöyle yapsam daha iyi olur dediğin bir şey var mıydı materyaller açısından?

E.G.: Materyaller açısından pek de bir farklılık olmazdı. Yine sizin gibi konu başlıkları açardım. Bunu aslında tartışmalara sunardım. Video paylaşırdım. Görsel olarak çünkü insan biraz daha iyi oluyor. Görsel hafızası daha kuvvetli... Ekstra bir şey yapar mıydım? Şuan değil de hani ileriki teknolojiye bağlı olarak bir şeyler değişirse yapmaya çalışırım.

S.B.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmaya gönüllü müydün?

S.B.: Evet. Gönüllüydüm.

Onur: Peki önemli bir şey midir gönüllülük sence?

S.B.: Tabii ki önemlidir. Çünkü gönüllü olmak daha çok kendini derse adapte edebilir. Zorla bir iş bence verimli olmaz. Verim alamazsınız. Ne kadar zorla yaptırırsanız o kadar verim düşer. Gönüllülük önemli.

Onur: Peki bir öğretmenin eğitsel amaçlı olarak Facebook kullanmasını öğretmenin imajında ne gibi değişikliğe neden olur öğrenci açısından baktığımızda öğretmen arkadaşlar açısından baktığımızda?

S.B.: Eee pek bir noksanlık olacağına zannetmiyorum çünkü Facebook her kesim açısından kullanılan bir ortam. Bakkalından tutun işçisine kadar herkes kullanıyor. Bence bir sıkıntı olacağını düşünmüyorum.

Onur: Olumlu bir imaj değişimini mi olur olumsuz mu yoksa hiçbir değişiklik olmaz mı diyorsun?

S.B.: Bence hiçbir değişiklik olmaz. Öğrencinin gözünde o öğretmenin hiçbir değişiklik olmaz evet hiçbir değişiklik olmaz

Onur: Peki eğitsel amaçlı olarak kullanılması Facebook'un öğretmenlik mesleği açısından nasıl değerlendiriyorsun, öğretmenler kullanmalı mı sence ?

S.B.: Eee yerine göre değişebilir hocam çünkü öğrencilere her dakika zaman ayıramayabiliyorsunuz yani bir konu hakkında ne biliyim eee öğrenci çokluğundan dolayı herkese tek tek ilgilenemeyebilirsiniz ya da herkes aynı verimi alamaz. Facebook'ta bunu boş vakti olduğu sürece daha açıklayıcı şekilde yazabilirsiniz anlatabilirsiniz ve şu anda farkındayız herkesin elinde bir telefon ve Facebook'a girme olanağı çok yüksek herkesin bu yüzden olumlu yönde

Onur: Yani kullanmaları gerekiyor?

S.B.: Evet bence kullanmaları gerekiyor

Onur: Peki eee yani Şu dönem başında belirlediğimiz o kazanımlar var bizim öğrenmek ıktıları... Bunların gerçekleşmesinde Facebook'un etkisi sence ne oluyordur yani? O kazanımlara daha verimli Şekilde ulaşma, daha hızlı Şekilde ulaşma için etkisi var mıdır yoksa kullanılmasa da aynı Şekilde ulaşabilir miyiz?

S.B.: Aynı Şekilde ulaşamayız. Ben kendi arkadaşlarımdan örnek vermek istiyorum. İstanbul'da çalışan arkadaşlarım var benim git gel yapıyorlar ve dersleri her zaman giremiyorlar açıkçası biraz da üstüne dŐmyorlar diyeyim ama Facebook'u etkili kullanan insanlar bunlar. Yani Facebook'ta görebilecekleri ve ilgisini çekebilecek Şeyler olabilir. O yönden bence olumlu bir yönde etkisi var öğrenme ıktılarına. Oradan daha kolay öğrenebilir.

Onur: Eee peki eee bu Facebook kullanımını sonucunda ortaya çıkacak sonuçları sen başkalarıyla tartışıp konuşabilir misin? Bunun avantajlarından bahsedebilir misin eğitimsel olarak dezavantajlarından bahsedebilir misin? Böyle bir Şeye sahip olduğunu düşünüyor musun artık bu etkinlikten sonra?

S.B.: Tabi ki düşünüyorum. Eee olumlu yönleri her dakika ulaŐılabilmesi yani bilgiye her dakika ulaŐılabilmesi... Olumsuz yönleri ise pek olumsuz sayılmaz ama kopyala yapıŐtır özelliği çok olması... Yani sallamayan arkadaşlar olur hani hoca görsün de sadece Şey olsun hani ismim orda yazsın açısından...

Onur: Ama hocanın dikkat etmesi gerekiyor.

S.B.: Evet hocaların bu konuda çok dikkatli olması gerekiyor. Biraz takip etmesi gerekiyor yani iŐinin peşinde olması gerekiyor. Onun dışında bir sıkıntı olacağını düşünmüyorum.

Onur: Peki senin için önemli olan insanlar Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanman gerektiğiyle ilgili ne düşünüyorlar. Yani hocaların teşvik ediyorlar mı veya ailen teşvik eder mi bilse?

S.B.: Eee ailem teşvik eder çünkü onların yanında bile telefonla uĐraŐıyorsam Facebook'la ilgili bence...

Onur: Biliyorlar mıydı peki? Hiç böyle bir Şey etkinlik yaptĐını birisine söyledi mi? "Ya bu hoca Facebook'tan bir Şeyler paylaşıyor onlara bakıyorum"

S.B.: Eee ailemle konuşmadım açıkçası bu konuyu. Önemli insanlar yakın arkadaşlarım zaten biliyor ama büyüklerime bahsetmemiştim hiç.

Onur: Yani arkadaşlarının mesela aslında bir nevi şöyle olmuyor mu yani ben mesela Facebook'u bir eğitsel amaçlı kullandığımda arkadaşlarım tarafından takdir ediliyorum, "eyvallah ya güzel bir şey yapıyorsun" diyorlar bana. Ben kendi hoca arkadaşlarım açısından söylüyorum. Mesela sende de böyle bir etki var mıdır?

S.B.: Hocam şimdi eee sizin bulunduğunuz ortamla benim bulunduğum ortam çok farklı öğrenciler arasında hatta şöyle bir şey oluyor. Ya hocaya şey yapmak için yorum yazıyor falan diyorlar.

Onur-S.B.: Hııı (güldüler)

S.B.: İşte platformlar farklı olunca görüşler de farklı oluyor.

Onur: Anladım anladım. Kendini bir öğretmen grubunda hissedersen nasıl olurdu ?

S.B.: Tabi o zaman çok farklı oluyor.

Onur: Evet tamam... Peki, yapılan etkinliği, bizim yaptığımız etkinliği göz önüne aldığında nasıl değerlendiriyorsun? Memnun muydun böyle bir etkinlik olmasından?

S.B.: Evet hocam memnunum. Özellikle de boşluk doldurma son sorunuz olması gerekiyor o benim çok hoşuma gitti mesela. Ona herkesin katılması güzel olur ve herkesin katılabileceği bir şey yani. Herkesin bir cümlesi olabilecek bir kavramdı o yüzden...

Onur: Yani ben aslında bir dahaki soruda şey soracaktım sana en etkili bulduğun etkinlik hangisiydi diye bu boşluk doldurmaya beğendin demek ki.

S.B.: Aynen en çok onu beğendim

Onur: Diğer başka var mı mesela gözüne çarpan etkinlik var mıydı?

S.B.: Video etkinliğiniz vardı. Kendiniz konu anlatımlı... O da çok iyi bir şeydi. Normal orada kendinizin olması videoyu izlettiren etkenler arasında bence.

Onur: Hıı, başkası anlatsa?

S.B.: Başkası anlatsa o kadar sallamayabilirler sizin orda olmanız bence etkili bir faktör

Onur: Tamam. Eee, peki Facebook'un sen eğitsel açıdan kullanılmasını faydalı buluyor musun?

S.B.: Evet faydalı buluyorum

Onur: Yani Facebook demek ki şey olarak bakıyorsun... Artık öğretmen olduğunda insanların bunları kullanması gerekir diyorsun. Peki, kolay buluyor musun? Hem öğretmen açısından baktığında hem öğrenci açısından baktığında...

S.B.: Eee bence yerine göre kolaylığı ve zorluğu değişebilir. En başından beri bahsettiğim gibi yani herkesin elinde bir telefon ve Facebook'a girilebiliyor. Bence bu bir kolaylık ama her dakika bu asosyalliğe de giriyor biraz... Bazen aşırıya kaçtığında bunun biraz zaman ayırmamız lazım. Yani nasıl diyeyim yerine göre şerbeti vermemiz lazım hocam...

Onur: Anladım. Peki eee diğer derslerinde böyle bir uygulama olmasını ister miydin?

S.B.: Bence bu da dersine göre değişir hocam çünkü matematik dersi veya edebiyat dersi yani sözel derslerde olabilir. Aslında okuyarak anlayabileceğimiz şeyler olabilir ama matematik derslerinde mesela adım adım işlemler oluyor bunların anlatılması anca onlar da videoyla olabilir yani sade test dosyaları...

Onur: Aslında çözüm çok di mi yani ?

S.B.: Evet evet

Onur: Facebook'a baktığımızda matematik de olsa belki hani sözel dersler de olsa sayısal dersler de olsa

S.B.: Her derse kullanılabilir ama bunun da bir uzmanlığı olması lazım. Bunu öğreten insanlar olması lazım

Onur: Aslında bu uzmanlar sizsiniz işte yani. Eee peki ileride sen böyle bir etkinlik düzenleyecek misin öğretmen olduğunda? Facebook'u eğitim amaçlı kullanır mısın ?

S.B.: Evet hocam kullanırım

Onur: Kullanırım diyorsun yani öğrencilerine ders içi etkinliklerde...

S.B.: Evet mantıklı geliyor bana kullanılması gayet normal bir şey bu zamanda.

M.A.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmaya gönüllü müydün? Sence gönüllülük kavramı zorunlu bir kavram mıdır? Olmasa da olur mu?

M.A.: Ben gönüllüydüm, gönüllülük kavramı eğer zorunluluk içerisine giriyorsa gönüllülük bence orada kalkıyordur. Eğer bir zorunluluk varsa, illa zorla buraya gelecekse, yapacaksın edeceksin dersin bence burada gönüllülük kalkar. Biraz zorlamaya dönük olur. Ama biz bu gönüllüydük.

Onur: Gönüllülük önemli miydi peki burada? Mesela ben seni zorla soksaydım oraya veya gönüllü olarak girmen arasındaki fark ne? Veya gönülsüz olarak giren bir adam da Facebook'tan bir şeyler öğrenebilir miydi?

M.A.: Şimdi gönülsüz olarak giren adam bence bir şeyler öğrenemezdi. Kendine bir şey katamazdı. Çünkü onun yapacağı zaten ctrl-c ve ctrl-v (Güldü.) İnternette bu şekilde olacak. Eee ayrıca zaten Facebook'u hala kullanım dediği bir şeyler paylaşır bir şeyler yaptığımız halde Facebook'a girip bir şeyler yazmayan arkadaşlarımızda var. Yani gönüllü olmayan arkadaşlarımızda var. Yani eee bu şekilde yani derste kendine bir şey katmak isteyen muhakkak zaten buna girip Facebook'tan gönüllü olarak bir şeyler yapması lazım. Tartışması lazım, incelemesi lazım. Ben bu görüşteyim.

Onur: Peki, eee sence bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanması o öğretmenin imajında bir değişikliğe sebep olur mu?

M.A.: Şimdi, günümüz teknolojisine bakarsak öğretmenlerin teknoloji ile daha haşır neşir olması ve bu şekilde işte Facebook'tur, sosyal medyayı daha çok kullanması bence hocalarda hem bir prestij sağlayacaktır. Öğrencilerin gözünde eee daha iyi bir yerde olabilir diye düşünüyorum.

Onur: Daha iyi yer?

M.A.:(Güldü)Daha iyi yer evet ulaşılabilir, bu şekilde olabilir diye düşünüyorum. Eee bence doğrudur Facebook'un bu şekilde kullanılması doğrudur.

Onur: Tamam. Peki, eğitsel amaçlı olarak kullanılması açısından retmenlik mesleği tarafından baktığımızda ne düşünüyorsun? Yani, retmenlik mesleğinde illa Bteciler için söylemiyorum diğer retmenlerinde bunu kullanması gerektiğini düşünüyor musun?

M.A.: Ben bunu kullanmasını düşünüyorum. Ama her hocamın da böyle düşündüğünü zannetmiyorum. Çünkü eee 30 yıllık yani hayatta hiç teknoloji ya da internet tanışmamız o ilk zamanında retmenlik böyle hocalarımız var hala yani teknoloji ile fazla haşır neşir olmamış. Herkesin kullanacağını düşünmüyorum ama şu anda mesela günümüz hocaları özellikle bizde mezun olacağız bizden 5 yıl önce de mezun olmuş hocalarımız teknoloji ile daha haşır neşir, daha i içe. Eee kullanmaları doğrudur, kullanmaları da gereklidir. Eğer rencilere ulaşmak istiyorsanız eee belli bir zamanda yani istediniz zaman istediğiniz yerde ulaşmak istiyorsanız Facebook bence kullanılması şart bir sosyal medyadır.

Onur: Çok güzel. Peki, eee eğitsel amaçlı kullanımında bu bizim hedeflediğimiz kazanımları ulaşma açısından baktığında Facebook'u etkili bir araç olarak görüyor musun?

M.A.: Eee, bunu aslında birazda rencinin performansı belirliyor. Çünkü biz Facebook'ta kullansak veya şu anda günümüzde en iyi eğitim sistemini de kullansak rencide eğer bir çaba yoksa bir eee merak yoksa hmm istediğiniz şeyi yapın ama renciye bir şey kazandıramazsınız. Ama Facebook'u kullanmak bence bir tartışma ortamı yarattığında ve herkesin bilgisini o anda rencinin görebilmesi bu çok önemlidir. Eee, ben Facebook'u atığında yorumlara baktığında herkesin yorumunu görebiliyorum. Ama mesela okulda bir sözlü yapsak veya bir sınav yapsak ben herkesin yorumunu göremeyeceğim. Herkes ne düşündüğünü anlayamayacağım. Bu şekilde herkesin yorumunu görerek bir şeyler katarak, sentezleyerek bu şekilde renme etkili olduğunu düşünüyorum. Facebook'un bu şekilde bize daha yararlı olduğunu düşünüyorum.

Onur: Tamam, eee peki sen bu Facebook sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları kullanımı sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkaları ile tartışabilir misin artık mesela konuşabilir misin, bunun avantajlarından, dezavantajlarından bahsedebilir misin bu sürecin?

M.A.: Evet, bence Şu anda bahsedebilecek düzeye geldik.  nk  eee az çok bunu derste kullanmadığımız halde Facebook’u nasıl bir sosyal medya olduğunu biliyorduk. Şimdi video paylaşımı olsun, text olsun, ses olsun hani bildiğimiz için Şu anda da uyguladığımız için bunu rahatlıkla tartışabilirim .

Onur: Hmm.

M.A.: Ya da yararlarını zararlarını bu Şekilde.

Onur: Tamam, peki hmm senin için önemli olan insanlar eğitsel amaçlı Facebook kullanman gerektiği ile ilgili ne düşünüyorlar. Eee hocaların, ailen, arkadaşların destekler mi seni?

M.A.: Biz b teci olarak biraz fazla haşır neşiriz teknolojiyle ve olmak zorundayız. Eee bu Şekilde hocalarımın da zaten bence bunu desteklediğini düşünüyorum. Facebook kullanmamız gerektiğini, aynı Şekilde arkadaşlarım içerisinde de bu duyumları alıyorum. Artık teknolojiyle ilerlemezsek eee bazı yerlerde eksik kalabiliyoruz.

Onur: Peki, yapılan etkinliği g z önüne aldığında genel olarak nasıl değerlendiriyorsun? Veya memnun muydun, eksiki gediği var mıydı sence?

M.A.: Eee yapılan uygulamada eksik yani (sessizlik) eksiki fazla eee de diyeyim eksiki fazla teyit edemedik, yani göremedik ama Şimdi Şöyle eee daha önceki uygulamada Facebook’u kullanmak hani Şu bir yıl iki yıl yani  niversite hayatımda tanıştım Facebook’la öğretimde kullanmayı  niversite hayatımda tanıştım. Şimdi bunun daha iyi çalışmaları var mı işin açıkçası ben bilmiyorum. Belki başka yerlerde başka hocalarımız eee daha Şekilde daha iyi bi Şekilde de bu işi y r t yorlardır. Ama ben bilmiyorum. Şu anda ben kendi yaptığımız etkinlik içerisinde konuşsam iyi bir etkinlik oldu. Eee herkesin yorumunu görme Şansımız oldu. Gerekirse video paylaşıldı. Ayrıyeten hocalarla birebir mesela (Güldü) karşılıklı anlık iletişim oldu. Bunlar çok hoş bir Şey. Yani eee gece saat 11 veya 12’desiniz mesela eee evde hocayla konuşabiliyorsanız bu süper bir Şey bence.

Onur: Hmm eee peki senin yapılan uygulama esnasında en etkili bulduğun etkinlik hangisiydi? Video paylaşımı, tartışmalar olur, metin paylaşımı, sunu paylaşımı?

M.A.: Eee, bence video paylaşımını gerekirse derste izletebilirsiniz. Ama bu yorum meselesi tartışma meselesi sınıfta olsa bile uçucu oluyor. Yani bir öğrenci geriye yönelik bir sentez analiz olayı olmadığı için ama Facebook'ta bu bilgiler eee kayıtlı olduğu için insan aklına bir şey takıldığında kafasına bir şey takıldığında Facebook'a girip eee oradaki bakıp izlenimlerini tekrarlayabiliyor.

Onur: Güzel. Peki, eğitsel amaçlı Facebook kullanımını faydalı olduğunu buluyor musun? Sana böyle bir final sorusu sorabilirim. Faydalı mıdır sence?

M.A.: Eee ben faydalı buluyorum zaten konuşmalarından da(gülüyor) belli olmuştur. Eğitsel amaçlı Facebook kullanımını destekliyorum, inşallah ileride hoca olursam bence öğrencilerime uygulayacağım.

Onur:Hı- hı. Nasıl bir etkinlik düzenleyeceksin mesela benimki ne yakın mı ayda ben şunu da eklerim diyor musun? (sessizlik)

M.A.: (Güldü)Eee, tabi ki de yoruma yönelik sorular sormak öğrencilere orada bir tartışmaya yönelik ortamı oluşturmak öncelikli hedefim olacak. Çünkü her öğrencinin yorumunu merak ediyorum. Eee, katılımlarını sağlamak için elimden geleni eee şöyle teşvik etmem lazım şimdi günümüz eee koşullarına bakarsak herhâlde herkes interneti olmayabilir, bilgisayarı olmayabilir hani elimden gelen imkânı sağlamaya çalışırım bu arkadaşlara.

Onur: Hmm. Hı-Hı.

M.A.: Bir şekilde yani girip muhakkak katılmalarına, yorum yapmalarına, derste aktif rol oynamalarını sağlarım.

Onur: Tamam. Çok güzel. Eee peki Facebook kullanımını kolay buluyor musun sen? Yani öğretmen ve öğrenci açısından baktığında.

M.A.: Facebook kullanmayı kolay buluyorum çünkü eee eğitsel amaçlı kullanmadan önce de eee çoğu kişi Facebook kullandığını biliyoruz.

Onur: Hı-hı.

M.A.: Çünkü bunlar sayılarla filan belli artık Türkiye’de ne kadar Facebook kullanıldığı. Eee ondan dolayı önceden kullandığımız bir şeye eee yeni bir çalışma ekledik. Ki buda zaten önceden kullandığımız için

Onur: Yani yeni bir araca adapte olması gerekmiyor demi?

M.A.: Evet, gerekmiyor.

Onur: Ne öğretmenin ne öğrencinin. Facebook kullanılan bir araç. Bunun üzerine etkinlik bindiriyoruz.

M.A.: Evet evet.

Onur: Peki, eee son olarak şunu sorabilirim. Diğer derslerde böyle bir uygulama olmasını ister miydin?

M.A.: Diğer derslerde böyle bir uygulama olmasını isterdim. Zaten çoğu derste Facebook aktif kullanılıyor. Şu şekilde kullanıyor. Eee şu anda bizim derslerimiz var eee algoritma programlama olsun bu derste eee mesela örneklerin paylaşımı gerekirse örneklerde yanlışlar olursa hocanın düzeltmesi, hocamızın bizi yönlendirmesi, hangi örneklere çalışmamız gerektiğini bence buda eğitsel olarak bir Facebook’u kullanmaktır. Eee çünkü her yerde her zaman öğrencilere yetişemiyorsunuz bazı öğrenciler duymayabiliyor. Ama Facebook artık günümüzde çoğu kişinin kullandığı hatta sınıfın %90 kadar bir sayıyla kullanması herkese rahat ulaşımı sağlıyor. Bu şekilde derslerde eğitsel olarak kullanılması eee işte eğitsel olarak kullanılmasa bile bilgilendirme amaçlı kullanılması bizlere baya katkı sağlıyor.

Onur: Tamam. Çok teşekkür ederim.

İ.Ç.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçla kullanmaya gönüllü müydün İ.Ç.?

İ.Ç.: Evet Hocam gönüllüydüm. Çünkü yaptığımız uygulamada olsun diğer faaliyetler olsun zorla yapılacak işler değil. İstemedikten sonra kimseye zorla bir iş yaptırılmaz.

Onur: Yani. Peki, ben sizi zorlasaydım bu kadar etkili olur muydu bu?

İ.Ç.: Düşünmüyorum, zorlasaydınız olmazdı diye düşünüyorum.

Onur: Yani Facebook'a baksan bile benim gönderdiğim şeylere bakmazdın.

İ.Ç.: Aynen bakmazdım ilgilenmezdim zorlasaydınız. Kalacağımı bilsem de o şeyden ilgilenmezdim.(gülümsedi). Dayatma olayına karşı biraz karşıtım.

Onur: Anladım. Peki, bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanması o öğretmenin imajında ne gibi değişikliklere sebep olur? Yani öğrencinin gözünde yükselir mi düşer mi? Arkadaşları arasında ön plana çıkarır mı?

İ.Ç.: Bence bir saygınlık kazandırır hem arkadaşları meslektaşları arasında hem öğrenci gözünde. Yani düşünün tek okulda siz yapıyorsunuz. Bu bilgisayar öğretmeni olabilir dersinizde kullanıyor olabilirsiniz çocuklara. Hem normal sosyal medyayı zaten takip ediyor öğrenciler hem girmişken ders amaçlı eğitsel amaçlı kullanmasına da teşvik ederek kendinizi daha ön plana çıkartabilirsiniz.

Onur: Yani aslında buna bir nevi prestij kazanma işi olarak da bakıyorsun.

İ.Ç.: Aynen.

Onur: Sosyal medyayı etkili kullanmaya yönelik.

İ.Ç.: Evet.

Onur: Peki öğretmenlik mesleği açısından nasıl düşünüyorsun? Öğretmenler sence bu Facebook'u kullanmak zorunda mı?

İ.Ç.: Eee....

Onur: Zorunda mı demeyelim de kullanmaları gerekir mi?

İ.Ç.: Bence kullanmaları gerekir. Hem materyal paylaşımı kolay herkese daha çabuk ulaşabilirsiniz.

Onur: Hıhı

İ.Ç.: Eee kişinin aklında takıldığı soruları anında size eee sorular şeklinde gönderebilir ve bir akşam üstü 30 öğrenci bir anda cevap verebilirsiniz.

Onur: Değil mi? Doğru. Eee şey olarak nasıl bakıyorsun peki yani öğrenme çıktılarına ulaşmada eee kazanımlara ulaşmanın bizim Facebook iyi bir araç mıdır? Etkili bir araç mıdır? Veya bu etkinlik bir işe yaradı mı sence?

İ.Ç.: Bence yaradı. Ama şöyle bir sakıncasını görüyorum benim kanaatimce. Bunun ortaokul veya ne bileyim ilköğretim okullarında kullanılması biraz sıkıntılı olabilir. Çünkü arkadaşlar biraz da öğrenciler yanda olan oyunlarda başka çeşitli şeylere kayma ihtimali olduğu için

Onur: hmmm..

İ.Ç.: İlkokullarda istenilen davranışlara ulaşılmayabilir ama

Onur: hıhı

İ.Ç.: Lise olsun veya lisans seviyesinde olsun istenilen amaç ve davranışlara ulaşılabilir.

Onur: Yani öğrencileri aslında Facebook'a girmek için bu etkinliği bahane olarak mı gösterebilirler diye düşünüyorsun?

İ.Ç.: Aynen aynen.

Onur: Peki şuna çevirebilir miyiz? Bu etkinliği düzenler yani bu etkinliğe yeterli önem verirsek onların da oyunlara girmemesi için belki bir kaçış yolu kaçış yolu demeyelim de belki bir

İ.Ç.: Engelleme diyelim.

Onur: Heh onların sapmasını engellemek için böyle etkinlikler daha fazla düzenlersek bu bir çıkış yolu olabilir mi sence yani? Yoksa hocam öğrenci zaten küçük o oyunlara daha çok dalar gibi mi düşünüyorsun?

İ.Ç.: Bence yani bunun hocalar tarafından anlatılması lazım ilkokul öğrencilerine ama ne kadar faydalı olur ne kadar şey olur o konusu muamma yani.

Onur: Yani sen mesela buradan mezun olunca şu an 5. ve 6. sınıflarda zorunlu bilgisayar dersi 5,6'larda bunların çok uygulanamayacağını düşünüyorsun.

İ.Ç.: Evet uygulanamayacağını... Ama mesela bir lise seviyesi olsa lisede orta öğretim kurumlarında rahatlıkla uygulanabilir

Onur: hıııı. Tamam. Peki eee (sessizlik) senin için eee önemli olan insanlar Facebook u kullanman gerektiği ile ilgili ne düşünürler. Yani ailen bunu destekler mi eğitsel amaçlı kullanıyorsun veya arkadaşların veya hocaların işte kim önemliyse.

İ.Ç.: Şöyle diyeyim daha çok hocalarım destekler. Zaten bu konuda da bir öncü oldular bize yol gösterdiler. eee kullanırım yani eğer öğretmen olursam şayet kullanmayı düşünürüm. Öğrencilerde o bilinci yerleştirmeye çalışırım.

Onur: hmm.. eee yapılan etkinliği göz önüne aldığında genel olarak nasıl değerlendiriyorsun?

İ.Ç.: Gayet memnunum yani eee o dersle alakalı materyallere çabuk ulaşabiliyorum. Gecenin 2'si olsun 3'ü olsun hiç fark etmiyor. Hocam bana geri dönüp ders verebiliyor memnunum o konuda.

Onur: Anladım. Eksikleri var mıydı sence?

İ.Ç.: eee eksikleri şöyle eee fazladan gereksiz yorumların atılması tartışmalarda

Onur: hııı...

İ.Ç.: Onlar onun dışında da fazla bir eksikliği yoktu yani.(öksürdü)

Onur: Peki. eee şeye baktığında en etkili bulduğun etkinlik hangisiydi?

İ.Ç.: Tartışma.

Onur: Tartışma. Neden?

İ.Ç.: Eee çünkü farklı görüşlerde karşıt arkadaşlar var. Aynı düşünceyi paylaşanlar var. Paylaşmayanlar var. Bunlar eee bu arkadaşlarla tartışarak doğru bir yol ortak bir paydaya ulaşmaya çalıştığımız için...

Onur: Peki şunu düşünüyor musun? O tartışmalarda biz doğruyu yavaş yavaş bulduk mu yoksa herkes yazdığıyla mı kaldı?

İ.Ç.: Ya eee şöyle diyeyim hocam doğruyu bulmaya çalıştık daha doğrusu.

Onur: Çalıştık hıhı.

İ.Ç.: O yüzden yani ortak bir paydaya yaklaştığımızı inanıyorum ben.

Onur: Tamam. eee peki bütün bunları değerlendirdiğinde Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanımını faydalı buluyor musun?

İ.Ç.: Evet buluyorum.

Onur: Eee ne gibi faydaları var sence?

İ.Ç.: Eee kısa zamanda çok kişiye ulaşma toplu.

Onur: Evet.

İ.Ç.: Materyal paylaşımı kolay

Onur: hıhı

İ.Ç.: Öğrencilerin veya hatta diğer arkadaşların sorduğu sorulara kolay cevap verebilme gibi imkânlar sağlıyor.

Onur: Sağlıyor hıhı. Kolay buluyor musun peki hem öğrenci olarak baktığında hem öğretmen olarak baktığında öğretmen adayı olarak baktığında. Hazırlaması ve uygulaması öğretmen olarak öğrenci olarak da bu etkinliğe katılması kolay mıdır Facebook'ta?

İ.Ç.: Öğrenci olarak bakarsak gerçekten kolay hocam çünkü günümüzde artık internet çağı olduğu için arkadaşlar öğrenciler bizler sürekli sosyal medyaya girip çıkıyoruz en azından bir 10 dakikamızı 5 dakikamızı ayırsak çok rahat halledebiliriz bu işi.

Onur: Değil mi?

İ.Ç.: Öğretmen açısından bakarsak da öğretmen açısından biraz hazırlanışı eee zor olabilir. Soruların sorulması videoların, uygun videoların bulup paylaşılması... Burada biraz daha öğretmene yük düşüyor ama sonuç çıktılar olarak da hedeflenen davranış olarak istenilen amaca ulaşabilir.

Onur: Güzel. Diğer derslerinde böyle bir uygulama olmasını ister miydin?

İ.Ç.: Diğer derslerimde olmasını isterdim.

Onur: Hımmmm niçin?

İ.Ç.: Niçin? Şöyle aklıma bir soru takılıyor. Dersi kaçırmış oluyorum. Arkadaşa soruyorum o bilmiyor ötekisine soruyorum "ben de bilmiyorum uyudum derste" (gülümsedi) diyor ama grupta olsa öyle bir şey anında hocaya sorabilirim "hocam bu nasıl oldu?" normalde burada kimi hocanın farklı günler farklı dersleri olduğu için ulaşmada sıkıntı oluyor biraz

Onur: hıhı

İ.Ç.: O yüzden internet ortamında olduğu için istediğin saat cevap yazabilir misal hoca.

Onur: Evet evet aynen. Peki, öğretmen olduğunda biraz önce de küçük bir giriş yaptın aslında Facebook 'u kullanacak mısın eğitsel amaçlı olarak? Neler hazırlarsın eee veya diyelim senin açımdan şöyle söyleyelim eee 5. sınıfa atandın diyelim kullanacak mısın yoksa kullanmam mı diyorsun?

İ.Ç.: (gülümsedi) 5. sınıf olduğu için biraz sıkıntılı başlar ama eee sabrın sonu selamet derler ya eğer o sıkıntılı dönemi atlatabilsek sonuçları güzel olur diye düşünüyorum. En azından bir deneme şeyinin içinde bulunurum. Denerim.

Onur: Kullanmaya niyetin var yani?

İ.Ç.: Aynen.

Onur: Peki ne tür etkinlikler düzenlersin. Benimkine ekstra ekleyebileceğin bir şey var mı? Ya şunu yapmadınız aslında yapsaydınız güzel olurdu falan.

İ.Ç.: Ya 5., 6. sınıf çocukları olduğu için daha çok böyle çizgi filme meyilli oldukları için

Onur: Tabi

İ.Ç.: Animasyon tarzında daha çok ödüllü sorular şeklinde sınıfa getirip mesela face'den paylaştığım bir konu hakkında arkadaşlar arasında tartışma soru sorarak ödüllü şekilde yaparsan daha faydalı olacağını düşünüyorum 5 ve 6. sınıflar için.

Onur: Tamam. Teşekkür ediyorum. Yine görüşmemiz gerekebilir bu nedenle telefon numaranızı ve adresinizi aşağıda bulunan boşluğa yazabilir misiniz?

A.G.

Onur: A.G., şimdi Facebook'u en başta eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydün? Şunu sorayım sana gönüllülük sence önemli bir şey mi? Ben seni zorlasaydım bunu kullanmaya, ne kaybederdin? Veya gönüllülük esasına dayandığı için bir şey kaybettim mi?

A.G.: Yani ilk önce Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmaya gönüllüyüm, zaten o tarafındayım. Çünkü sizin zorla kullandırdığınızı sanmıyorum.

Onur: Zorlamak aslında bir şeyler kaybettirir mi öğretmene sence. İlla bu etkinliğe katılacaksın diye zorlasaydım ben size, bir şey kaybettir değil mi bana?

A.G.: Kaybettirirdi. Öğrenciler belki eğitsel amaçlı kullanmak istemiyordu. Öğrenciyi biraz bilgi kaybına uğrattı. Yani zorla kullandırdığınız için öğrenci fazla girmezdi Facebook'a.

Onur: Ee... Bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanması o öğretmenin imajında ne gibi değişikliklere neden olur? Yani burada demek istediğim şu. Öğrenciler açısından bakıldığında o öğretmeni yüceltir mi? İşte daha kıyak bir öğretmen mi yapar? Arkadaşlar arasında böyle bir imajında prestijinde bir değişiklik olur mu, yoksa hiçbir şey olmaz evet bu öğretmen de Facebook kullanıyor mu deriz sence? (sessizlik oldu)

A.G.: Nasıl hocam soruyu anlamadım.

Onur: Yani Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullandığında bir öğretmen; onun imajında bir değişikliğe sebep olur mu öğrencinin gözünde? Mesela öğrenci kendine daha yakın mı hisseder öğretmeni ondan sonra ne bileyim ee.. daha erişilebilir daha iyi bir öğretmen olarak mı algılar yoksa bir değişiklik olmaz mı ?

A.G.: Tabi Facebook'ta öğretmenle arkadaş olunca yani iletişim güçlenir hocayla öğrenci arasında ıı.. Yani tanışma ortamı gibi bir şey olur hocam. Anlatabiliyor muyum? İletişim kurulur. Hocayla öğrenci arasında bilgi alışverişi olur.

Onur: İmajında olumlu bir değişikliğe sebep olur diyor musun yani?

A.G.: Yani evet...

Onur: Peki eğitsel amaçlı olarak kullanmak öğretmenlik mesleği açısından ne kadar önemli sence? Yani bir okuldaki diğer öğretmenleri düşün onların da bu Facebook'u kullanması gerekir mi kendi derslerinde?

A.G.: Kullanması gerekir bence.

Onur: Neden peki?

A.G.: Çünkü öğrencilere her zaman sınıfta ulaşamayabilir yani çoğuna. Az kişiye ulaşabilir ama gelmeyenler olur belki derse... Onun için Facebook'ta bir grup açarak hepsine ulaşabilir. Böylece bilgisini sunabilir.

Onur: Peki şimdi bizim dönemin başında belirlediğimiz öğrenme çıktıları oluyor, biliyorsun. Kazanımlar oluyor. Mesela materyal geliştirme dersi için de vardır. Sen bilişim teknolojileri öğretmeni olacaksın. Onun için de öğrencinin bu dönem sonu ulaşması gereken hedefler, çıktılar, kazanımlar... Facebook sence bu kazanımlara ulaşmada etkili bir araç olarak kullanılabilir mi? Yani bu kazanımlara ulaşmada bize bir fayda sağlar mı? Bizim materyal geliştirmede neydi, teknolojinin tanımını yapabilir diyoruz demi biz.

A.G.: Evet.

Onur: İşte bu hedefe ulaşmada Facebook sence etkili bir araç mı ?

A.G.: Yani.

Onur: Olmasa olur muydu?

A.G.: Olmasa olur muydu?(sessizlik oldu) Bence olmazdı hocam yani Facebook'un bize yararı oldu.

Onur: Yararı olduğunu düşünüyorsun.

A.G.: Evet.

Onur: Tamam. Peki ee... Şimdi bu etkinliklerin sonucunda ortaya çıkan bazı sonuçlar var. Mesela Facebook kullanımının avantajlarını, dezavantajlarını ondan sonra sınıfı nasıl etkilediği... Sen bu etkinliğe katıldın. Bunların sonuçlarını başka arkadaşlarına anlatabilir misin, avantajlarından dezavantajlarından tartışabilir misin, kendini yeterli görüyor musun bu konuda?

A.G.: Evet tartışabilirim.

Onur: Neler söylersin mesela?

A.G.: Facebook kullanmayan kişiye derim. Facebook kitlesel amaçlı kullanmanın öğrenci ve öğretmen açısından yararı vardır. Özgürce bilgilerimizi sunabiliriz. Derste çekingen öğrenci vardır, bildiği halde söylemez, söyleyemez bildiklerini. Facebook’da istediğini özgürce yazabilir diye düşünüyorum.

Onur: Başkaları, yani senin için önemli olan insanlar (aile, arkadaş, öğretmen) Facebook'u kullanman gerektiğiyle ilgili ne düşünüyorlar , seni destekliyorlar mı bu konuda. Ya da senin için önemli midir ve ailen nedir bu konuda?

A.G.: Ailem genellikle kullan der.(sessizlik oldu) Yani hocam kullanmam yönündedirler ama eğitsel amaçlı.

Onur: Arkadaşların, hocaların aynı şekilde destekler mi seni?

A.G.: Destekler evet arkadaşlarım. Zaten bir şeyleri bazı konuları tartışıyoruz.

Onur: Ne diyorsunuz mesela, ne diyorlar sana?

A.G.: Yani dersle ilgili bir şey paylaşınca çok zor paylaşmışsın hoca belki vizelerde sorar tarzında söylüyorlar(gülüyorlar)

Onur: Onları soruyorlar mı?

A.G.: Evet.

Onur: Tamam. Güzel(gülüyor). Peki, bizim etkinliği göz önüne aldığında bu etkinlikten memnun musun? Nelerden memnunsun veya memnun olmadığın tarafı var mı?

A.G.: Yani genellikle memnunum. Çünkü arkadaşlarımla özgürce tartışabildik, bilgilerimizi özgürce ifade ettik. Yani Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmak bana yarar sağladı.

Onur: Faydalı buluyor musun onu soracaktım bende zaten şimdi. Faydalı mıdır? Faydaları neler desem yine o tartışma konularını mı söyleyeceksin yoksa ekstra bir şey eklemek ister misin?

A.G.: Faydaları öğrencileri daha aktif iletişim haline geçirmiştir. Öğrenciler arasında hatta öğretmenler arasında sürekli iletişim halinde olduğu için yeni bilgiler elde edilerek öğrenmemiz daha kolaylaşmıştır.

Onur: Peki kolay mı sence bu süreç? Hem hazırlaması öğretmen açısından, hem uygulaması öğrenci açısından... Kolay buluyor musun?

A.G.: Hocam şimdi bazı öğrencilerin olanakları kısıtlı olduğu için, interneti olmayabilir onlar için zor olabilir diye düşünüyorum.

Onur: Ama diğer açılardan baktığında

A.G.: Diğer açılardan baktığında kolay olur evet.

Onur: Kolay olur diyorsun. Diğer derslerinde böyle bir etkinlik olmasını ister miydin?

A.G.: İsterim.

Onur: Yani bu işten memnun kaldın.

A.G.: Evet memnun kaldım.

Onur: Hocalara ulaşabilmek, öğrencilerle tartışabilmek, paylaşımında bulunabilmek bunlar açısından istiyorum diyorsun.

A.G.: Evet.

Onur: Peki sen ileride öğretmen olduğunda böyle bir şey kullanacak mısın? Nasıl bir etkinlik tasarlıyorsun? Böyle Facebook kullanmayı düşünüyor musun öğrencilerin için?

A.G.: Kesinlikle eğitsel amaçlı kullanmayı düşünüyorum.

Onur: Neler hazırlarsın?

A.G.: Neler mi? Sizin gibi hocam soru sorarım ilk önce. Yani soru doğrultusunda öğrencilerimin gerekli bilgiye sahip olup olmadıklarını öğrenmeye çalışırım. Sınıfta tekrar yaparım.

Tamam. Teşekkür ederim A.G.

S.A.

Onur: S.A. Facebook’u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydün?

S.A.: Birinci aşamada zaten gönüllüydüm. Daha önce Facebook’u hocalarımla etkileşim halinde kullanmış birisi olarak (eee) gönüllüydüm. Hani sosyal ortamında artık teknoloji çağındayız, herkes sosyal ortamda, sosyal ortamında eğitsel amaçlı kullanılması gerektiğini düşündüğüm için...

Onur: Gönüllülük önemli bir faktör mü sence böyle bir eğitim süreci yürütürken?

S.A.: Gönüllülük önemli bir faktördür. Zorunluluk olunca kişiler hani her yerde olduğu gibi bireylerin nefis ve içgüdülerine ters olarak zorunluluk artık insanı bıktırıyor. Gönüllülük önemli bir faktördür.

Onur: Peki (eeee) sence bir öğretmenin Facebook’u kullanması, öğretmenin imajında ne gibi değişikliklere sebep olur? Facebook kullanmak yani öğretmen daha iyi mi görünür öğrencinin gözünde ?

S.A.: Öğrencinin gözünde öğretmen orda üretken ve çok önemli olarak gözükeceği için (ee) bir öğretmenin artısıdır.(eee) İmajını olumlu yönde etkiler.

S.A. : (Hıhı) Bireylerle ilişkinin arttırdığı için üretkenliğini etkiler.

S.A. : (Hıhı) Arttırır

Onur: Peki (eeee) öğretmenlik mesleği açısından önemli mi sence Facebook’u kullanmak. Yani bu ders dışında mesela veya sen öğretmen olduğunda sosyal bilgilerin öğretmenin de Türkçe öğretmenin de Facebook’u kullanmasını önerecek misin veya nasıl düşünüyorsun ne düşünüyorsun bu konuyla ilgili ?

S.A. : (Eee) yani artık herkes sosyal ortamda özellikle Facebook dolayısıyla etkileşime geçmenin en kolay yollarından birisi (ee). Facebook’u etkin olarak kullanmak da hem eğitimde hem de genel hayatta bireylere bir şeyler katacağı için Facebook’un (eeee) eğitimde kullanılmasından yanayım.

Onur: (ee) Peki şimdi bu (eee)bizim bir öğrenme çıktılarımızın olduğunu biliyor musun?

S.A. : Evet

Onur: Kazanımlarımız var. Bu kazanımlara erişmek açısından Facebook'un herhangi bir etkisi olur mu sence? O kazanımlara daha etkin, etkili, rahat bir şekilde ulaşmamızı sağlar mı?

S.A. : (ee) Facebook paylaşımlarla olsun , mesaj ve yorumlarla olsun görselliği ve aktifliği arttırdığı için çıktılarının oluşmasında etkin rol oynayacaktır.

S.A. : (Iı..) Bu yüzden Facebook eğitsel amaçlı kullanımda önemlidir.

Onur: Tamam.. (Ee) peki (eee) şimdi biz Facebook etkinliği yaptık. Sen de Facebook'la ilgileniyorsun (eee) onun bir kullanıcısısın. Bu etkinlik sonucunda bu eğitsel amaçlı kullanım sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları başkalarıyla tartışabilir misin , artık konuşabilir misin ?

S.A. : Rahatlıkla tartışabilirim. Facebook'un eğitsel amaçlı kullanılması gerektiğini düşünüyorum. Bunu herkese karşı savunabilirim.

Onur: Avantajlarını, dezavantajlarını sıralayabilir misin ?

S.A. : Avantajları dediğim gibi (eee) görselliği ve öğrenmeyi artırır, çıktıların daha rahat alınmasını sağlar. (eee) Herkes istediği zaman ulaşabilir. Yani bir mekana bağlılık yoktur. Hani internetin olduğu her ortamda ulaşabilirsin. Dezavantajları ise internet sıkıntısı, ulaşım sıkıntısıdır. Hani herkes giremeyebilir , şartlar uygun olmayabilir.

Onur: Tamam.(eee) Peki senin için önemli olan insanlar bunlar ailen olabilir hocaların olabilir arkadaşların olabilir Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanman gerektiği konusunda ne düşünüyorlar?

S.A. : (eeee) Geneli Facebook'ta zaten çok olduğumu artık bir faydasının olması gerektiğini düşündükleri için bu etkinliğe destek verdiler ama tabi artık Facebook'ta da rahat mı yok size Facebook'ta da mı hocalarınızlasınız diyenlerde oldu.

Onur: Hmmm. Böyle söyleyenlerde var yani. Tamam.(eee) Peki yapılan etkinliği göz önüne aldığında genel olarak bizim uyguladığımız etkinliği nasıl değerlendiriyorsun? Memnun muydun böyle bir etkinlikten?

S.A. : Etkinlikten söyle memnundum.(eee)Hani derste belki öğrenemediklerimi, kalabalık bir sınıfta öğrenemediklerimi, kaçırdıklarımı, oradan takip edip kendime bir şeyler

ekledim. Hani belki sınıfta bana söz hakkı gelmeyebilir çünkü kalabalık bir sınıfımız var orda yorum sansım vardı. Artık hani video olarak paylaşımlar vardı. Videolar, istediğimiz dokümanlar ordaydı, oradan ulaşmaya çalıştık. Sınıf ortamında olsaydı ya kayıt ya da not tutmamız gerekecekti. Facebook'da bu zorunluluğumuzu ortadan kaldırdık.

Onur: Kaldırdık peki.(eeee) Yapılan uygulama esnasında en önemli bulduğun etkinlik hangisiydi?

S.A.: Tartışma ve videoydu...

Onur: Neden?

Tartışma, söz hakkı, kendi söylediklerimi, başkalarının söylediklerini görebilme hani tekrar tekrar okuyabilme, bir yazılı halde olması...(eee) Sınıfta bir kere söylenir söz olarak gider ama Facebook ortamında yazılı olduğu için defalarca okuyabilirsin. Video da ise görselliği arttırdığı için bireylerin eğiliminde görsellik çok önemlidir. Facebook'ta bu video paylaşımında görselliği arttırıcı...

Onur: Peki Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmayı faydalı buluyor musun ?

S.A. : Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmak tabi ki faydalı. Hani bir derste işlendikten sonra tekrarıdır, ondan sonra yazılı kalıcı bir şeydir. İstedğin zaman ulaşabilirsin.

Onur: Bunun gibi faydaları var diyorsun.

S.A.: İletişimi kolaydır.

Onur: Sence en büyük faydası hangisi olur ?

S.A. : (ee)yazılı kalmasıyla, iletişim ikisi ..

Onur: Di mi? Öğrencilere çünkü istediğimiz zaman istediğimiz yerde ulaşabiliriz.(eee)Peki eğitsel amaçlı kullanılmasını kolay buluyor musun?

S.A.: Şöyledir; zaten herkes bilgisayar başında, internete giriyor. Facebook'a giriyor, oyun oynayacağına...

Onur: Biraz bakabilir diyorsun.

S.A.: Yani...

Onur: Peki öğretmenler açısından kolay buluyor musun hazırlamasını?

S.A.: Öğretmen açısından şöyle sıkıntılar olabilir; öğretmen zaten derse hazırlanıyor. Bir de Facebook'la ilgilenmesi biraz zorlaştırabilir ama eğer o işe gönül vermişse buna değer.

Onur: Diğer derslerinde böyle bir uygulama olmasını ister miydin?

S.A.: Yani, sınıfta uygulamalı derslerin yanında hani normal derslerde etkilidir ama uygulamalı derslerde de örnek paylaşımı vs o şekilde etkili olurdu. İsterdim...

Onur: İsterdin...

Onur: Peki ileride Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kendin öğretmen olduğunda sen kullanacak mısın?

S.A.: Ben kullanmayı düşünüyorum. Yani, hani dediğim gibi ikinci kişilere ulaşımı kolaylaştırdığı için görseli arttırdığı için doküman kolaylığı olduğu için bir de yoruma açık herkese söz hakkı verilebildiği için kullanmayı düşünüyorum.

Onur: Çok teşekkür ederim yine görüşmemiz gerekebilir bu nedenle telefonunu ve mail adresini aşağıda bulunan boşluğa yazabilir misin ?

U.K.

Onur: Şimdi U.K. sen Facebook 'u eğitsel amaçlı olarak kullanmakta en başta gönüllü müydün eee?

U.K.: Evet en başta gönüllüydüm.

Onur: Peki gönüllülük sence önemli bir şey mi yani böyle bir etkinlik içerisinde?

U.K.: Elbette ki önemli... Yani sonuç olarak farklı bir şey deniyoruz farklı bir ortamda farklı bir ders işleyiş şekli deniyoruz ve yani bunu en azından hiç yaşamamış biri olarak denemek gerektiğini düşündüm ve gönüllü oldum.

Onur: hıhı. Peki, eee bir öğretmenin Facebook 'u eğitsel amaçlı olarak kullanması o öğretmenin imajında ne gibi bir değişikliğe sebep olur sence?

U.K.: Ya her şeyden önce yani bundan seneler evvel her zaman bir öğretmen öğrenci ilişkimiz vardı. Mesela hocaya soru sormaya gittiğimizde bile kapının önünde hazır ol durumunda bekliyorduk. En azından iletişim kurarken biraz daha zorluk çekiyorduk.

Onur: Hıhı.

U.K.: Ama Facebook ortamında hocamızı gördüğümüz vakit mesela sizde de aynı şekilde saat 1'de de 2'de de soru sorma şansımız var. En azından arkadaş gibiyiz hani öğretmen öğrenci ilişkisinden daha çok sizden daha kolay bir biçimde bilgi alabiliyoruz.

Onur: hıhı.

U.K.: Daha kolay bir biçimde kendimizi ifade edebiliyoruz. Bu yönden çok artıları oldu.

Onur: Yani daha erişilebilir imajında mı oldu?

U.K.: Evet daha erişilebilir daha arkadaş canlısı,

Onur: hıhı.. Daha arkadaş canlısı...

U.K.: Daha pozitif.

Onur: Tamam. Peki, eee eğitsel amaçlı olarak Facebook'un kullanımında eee öğretmenlik mesleği açısından sence önemli mi bu Facebook kullanımı? Yani bizim bölüm dışında düşünelim. Türkçe öğretmeni mesela Sosyal Bilgiler öğretmeni bütün öğretmenler sence bunu kullanmalı mı?

U.K.: Ya bence kullanmalı diye düşünüyorum. Niye diye sorarsanız zaten teknoloji çağına geldik artık öncesi gibi değil. Çünkü en fazla vaktimizi sosyal ağlarda geçiriyoruz. Hani öğrenciye de ulaşım daha basit. Çünkü artık öğrenciyi okula bağlamak biraz daha zor oldu çünkü mesela her zaman bir ders işleyiş teorisi vardır. Girdikten sonra yarım saat veya 15 dakika öğrencinin dikkatini çekersiniz o dakika da ne verirsiniz verebilirsiniz.

Onur:hıhı..

U.K.: Ama diğer türlü öğrencinin biraz daha istekli olduğu konularda sosyal ağlarda mesela eğer o şeyi tutturursanız öğrenciye bir şeyler anlatmanız bir şeyler vermeniz daha kolay olur. Artı orada kullandığımız materyaller olsun şeyler olsun her şekilde öğrenciye pozitif etki yaratacaktır. Yani sınıftan daha çok başka yerlerde mesela bir tartışma ortamı yaratıyoruz. Herkes daha rahat hissediyor çünkü bireysel bir tartışma ortamımız var.

Onur: hıhı..

U.K.: Mesela sınıfta olduğumuz zaman ben bir şey söyleyeceğim millet bana gülecek gibi bir korku yok içimizde. Çünkü kendi bilgisayarlarımızın başındayız ve kendimiz yorum yapıyoruz.

Onur: Evet anladım. eee yani önemli olduğunu düşünüyorsun öğretmenler açısından.

U.K.: Aynen kesinlikle.

Onur: Peki ee eğitsel amaçlı kullanımında Facebook 'un öğrenme çıktılarına kazanımlara erişimde bir faydası olduğunu düşünüyor musun?

U.K.: Ya şöyle bir şey oluyor mesela. Orada bilmediğimiz bir terim geçtiği zaman onu eleştirmemiz isteniyor hemen. Google 'ı açıyoruz acaba bu nedir diye tonlarca bilgi çıkıyor karşımıza. Arkadaşlarımızın da aynı şekilde yazdıklarından farklı farklı veriler. Daha sonra siz bunu düzeltiyorsunuz mesela. Çünkü karışık veriler. İnternette çünkü baya bir bilgi yığın var. Siz doğru olanını bize gösteriyorsunuz. Bu da ne oluyor bizi araştırmaya sevk ediyor. Araştırdığımız içinde çok fazla bilgi kafamızda kalıyor. Yani yaparak öğrenme dediğimiz mevzu.

Onur: hıhı..(gülümsedi) yani öğrenme çıktılarına daha rahat erişmeyi aslında dolaylı yoldan da sağlıyor bir şekilde böyle bir etkinlik.

U.K.: Evet kesinlikle.

Onur: eee peki bu etkinlik sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları şimdi sen mesela başka 3.kişilerle tartışabilir, konuşabilir misin? Yani bu Facebook avantajlı mıdır dezavantajlı mıdır süreç nasıl işler bundan bahsedebilir misin artık? Kendinde bu yeterliliği görüyor musun?

U.K.: Kesinlikle bahsedebilirim. Zaten çoğu ortamda da dillendiriyoruz biz Facebook'tan ders işliyoruz dediğimiz zaman arkadaşlar merak ediyor "aaaa nasıl işliyorsunuz ya biz sınıftan dışarı çıkamıyoruz?" falan şeklinde ister istemez bir merak uyandırıyor. Zaten öğrencide merak uyandırdığımız anda istediğimiz her şeyi öğrenciye verebiliriz. O ışığı yakalamak önemli.

Onur: Evet. Aynen öyle. Peki sizin için önemli olan insanlar eğitsel amaçlı Facebook kullanman gerektiğiyle ilgili annen, baban, ailen işte hocaların, arkadaşların ne düşünüyorlar ve bu konu senin için önemli midir başkalarının bakış açısı?

U.K.: Önemli değil. Ama düşüncelerini dile getirecek olursak şimdi sonuç olarak onlar dijital göçmen biz dijital yerliyiz(gülümsedi) biliyorsunuz sonuçta bunun ne olduğunu internette de baya bir okuduk. Onlara söylediğim zaman "ya zaten bilgisayarın başından kalkmıyorsun birde onun başında böyle ders mi yapmaya çalışıyorsunuz" (gülümsemeler) "ne yararı olacak size bilgisayar bağımlısı olacaksınız" şeklinde öngörüler var. Elbette ki işin tam olarak içeriğine girmediği için. Arkadaşlarımız açısından baktığımız zaman gayet dışarıdan eğlenceli duruyor aslında içeriği de gerçekten çok eğlenceli.

Onur: hmm.. İçeriği de eğlenceli diyorsun yani.

U.K.: Aynen öyle.

Onur: İyi çok güzel... eee peki yapılan etkinliği göz önüne alarak genel olarak nasıl değerlendiriyorsun? Memnun muydun bu etkinlikten?

U.K.: Kesinlikle. Hele bazı arkadaşlarımızın bazı yerlerde çuvallaması (gülümsemeler) en azından işi biraz daha eğlenceli bir konuma getirdi. İşin içinde eğlence olduğu zaman zaten öğrencinin hiç bir şekilde kaçmayacağı yer orasıdır. Bir an herkes çuvallamaya başlıyor herkes geliyor bir şeyler yazmaya çalışıyor o onu eleştiriyor o onu eleştiriyor,

Onur: Evet. hıhı.

U.K.: Ve güzel bir tartışma ortamı çıkıyor ortaya. Farkında olmadan bile oradan aslında çok fazla bilgi alıyoruz oradan kendimize.

Onur: Değil mi?

U.K.: Kesinlikle.

Onur: Peki, güzel... eee en etkili bulduğun etkinlik hangisiydi? Yani tartışmadır, videodur, metin paylaşımı sunu paylaşımı.

U.K.: Valla en etkili bulduğum dediğim gibi ortaya siz bir balık attınız herkes atladı üstüne. (gülümsemeler) Tartışmayı tetiklediğiniz anda herkes bir anda zaten birbirine şey yapmaya başladı. Hani sen yanlış söylüyorsun bak bu ortamı zaten yakaladığımız anda her şey çok güzel oldu şimdi eee eğer öğrencide istek yoksa bir yerden bir metini bulur yapıştırır ve biter böyle bir olay var.

Onur: hıhı..

U.K.: Eğer öğrenciyi tartışmaya yönlendirirseniz orada ilgisini çekecek bir şey olursa bu sefer kendi yorumları devreye girmeye başlıyor daha çok internetten bulduğu teorik bilgiler değil de kendi düşüncelerini de dışarı vermeye başlıyor. O zaman orada ki düzeltmeleri de çok rahat yapabiliyorsunuz.

Onur: Peki, eee faydalı buluyor musun Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmayı?

U.K.: Kesinlikle faydalı buluyorum.

Onur: eee... Yani sana elle tutulabilir en büyük faydası ne gibi geliyor? Senin için en faydalı... Benim için en faydalı kısmı şudur diyebileceğin?

U.K.: Benim için en faydalı kısmı size istediğimiz zaman erişip istediğimiz zaman bilgi...

Onur: Erişim hıhı.

U.K.: Erişim kesinlikle çok önemli. Çünkü hani an geliyor istediğimiz bilgiye tam olarak ulaşamıyoruz veya anlamıyoruz çünkü o kadar fazla kavram var ki..

Onur: Ders dışı şekilde de ulaşabildiniz değil mi bana bir de böyle bir durum da var.

U.K.: Aynen. Yani illa derste sormamız gerekmiyor şimdi şöyle bir şey var öğrenci öğretmene soru sorarken her zaman korkar ufakken de mesela öyleydi bir tanesi parmak kaldırdığı zaman tam ayağı kalkacağız nutkumuz tutulurdu. Ama dijital ortama geçtiğimiz zaman sanal ortama geçtiğimiz zaman aslında hiç bir şekilde öyle bir korku yok. Gayet rahat bir şekilde kendimizi ifade edebiliyoruz. Ya bu biraz da sanal maskeye kaçıyor (gülümsemeler) orada ki kişiliğimiz biraz daha farklılaşıyor en azından bir özgüven patlaması yaşıyoruz her şeyi yazabiliyoruz.

Onur: (gülümsedi) Değil mi?

U.K.: Aynen.

Onur: Peki kolay buluyor musun sen yani hem öğrenci olarak uygulamayı hem öğretmen olarak uygulamayı? Kolay mıdır?

U.K.: Kolay. Kesinlikle kolay.

Onur: Ya eeee şey eeee öğretmen açısından baktığında da kolay buluyorsun?

U.K.: Öğretmen açısından biraz zor olabilir ama öğrenci açısından kolay. Şimdi o anda dersi istemiyor olabilir. Çünkü öğrencinin psikolojisi an ve anını tutmaz. Yani düşünsenize akşama kadar vakti var. Akşama kadar gidip oraya yorum yazma şansı var.

Onur: Değil mi?

U.K.: Tartışmaya o anda katılma şansı var.

Onur: Sabaha kadar da var hatta (gülümsemeler) akşamdan sabaha kadar (gülümsemeler).

U.K.: Sonuçta sınıfta elimize çayımızı alıp içip hani şey yapmıyoruz mesela sınıftayken ama evdeyken önümüzde yemeğimizi de koyarız çayımızı da koyarız o şekilde bir tartışma ortamı bence gayet hoş.

Onur: hıhı. Peki diğer derslerinde böyle bir uygulamasının olmasını ister miydin?

U.K.: Diğer derslerde olmasını evet isterdim. Çünkü uygulamayı çoğu derslerde az yapıyoruz. Çünkü bazı dersler çoğunlukla uygulamaya kaçması gerekiyor ama bazı derslerde uygulamayı fazla yapamıyoruz.

Onur: Hıhı tamam. Peki öğretmen olduğunda böyle bir etkinliği sen düzenleyecek misin?

U.K.: Kesinlikle düzenlerim ben ya. (gülümsemeler) Öğrencinin ilgisini çünkü çok rahat çeker.

Onur: Yani aslında senin bakış açın biraz memnuniyetle alakalı şey mesela hem ...

U.K.: Bilgi vermek açısından değil de,

Onur: heh bilgi vermek değil bir de eğlence boyutundasın sen bu işin yani eğlenceli hale getirdiğimiz anda...

U.K.: Yani hocam sonuç olarak şöyle değil midir eğer bir öğrenci bir dersten haz alıyorsa eğleniyorsa oradan da çok fazla şey öğrenir. Çünkü öğrenciye siz başka türlü bir şey veremezsiniz kapalı kutu gibidir.

Onur: hıhı...

U.K.: Ne zaman ki kutuyu açarsınız ne zaman ki yüzü gülmeye başlar hani bir şeyler öğreneceği isteği vardır içinde o zaman her şeyi verebilirsiniz o öğrenciye önemli olan onun içindeki ışığı açmak ışığı açtığınız vakit her şey kolay olur zaten.

Onur: Çok teşekkür ediyorum. Yine görüşmemiz gerekebilir bu nedenle telefon numaranı ve mail adresini aşağıda bulunan boşluğa yazabilir misin?

E.A.

Onur: Şimdi E.A. Facebook’u eğitsel amaçlı kullanmaya gönüllü müydün ve gönüllü olmak ne kadar önemli sence ?

E.A.: Gönüllüydüm... Yani şöyle dediğiniz gibi hani o paylaşılan ders materyallerini direk ulaşabilmek var. Sonuçta gidip bir fotokopicide şurada burada koşturmak yerine direk atıyorsunuz oraya bir materyali ya da bir videoyu bir konu anlatımını alıyorsunuz direk hani erişebiliyorsunuz. O an anlık birer iletişim sağlıyor. Gönüllüydüm, bir de destekliyordum.

Onur: Peki şey ee gönüllülük önemli bir şey mi sence ? Ben sizi zorlasaydım mesela sıkıntı çıkarabilir miydi?

E.A.: Çıkarabilir miydi bilmiyorum ya kişiye göre değişir.

Onur: İlla burayı kullanacaksınız dediğimde. ?

E.A.: Çıkardı ya hani öğrenciye göre kişiye göre gönüllü olmak önemli de ama yine de bence gönüllü olmayacak bir öğrenci yoktur. Çünkü hemen elinin altına geliyor ders notları. Ders notları direk ellinin altına geliyor bir de koşturma yok. Bir de bilgisayarına gelebiliyor bir fotokopiciye gitsek şey hani sana pdf veya usb ile le vermiyor ders notlarını. Bilgisayardan çalışamıyorsun. Direkt bilgisayarına geliyor. Çıktı almak zorunda kalmıyorsun.

Onur: Peki bir öğretmenin Facebook’u eğitsel amaçlı kullanması o öğretmenin imajında ne gibi değişikliklere sebep oluyor sence?

E.A.: Nasıl değişikliğe sebep olur? Düşündüğüm zaman hani bence olumlu bir imaj olur. Ee şöyle bence daha yakın olur öğrencilere öğretmen. Nedenini bilmiyorum ama daha yakın yani. Biz geçen sene de Ali hocada böyle bir şey yapmıştık. Hiç derse girilmeden Facebook üzerinden ders işlemiştik yani. Tamam, öyle birazcık belki kopukluk olur ama bu şekilde hani hem derse gelip hem Facebook’la desteklenmesi bence öğretmeni daha cana yakın ve hani erişilebilir yapıyor.

Onur: Erişebilir aslında temel mantık bu di mi biraz erişebilmek. Öğretmene, hocaya erişilebilir yapıyor evet. Erişebildiğin zaman hani öğrenci hoca ilişkisinde biraz daha kopuyorsun, böyle bir eğitimde daha rahat soru soruyorsun di mi?

E.A.: Evet.

Onur: Peki öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsun?

E.A.: Nasıl değerlendiriyorum yani öğretmenlik mesleği.

Onur: Diğer öğretmenler mesela bizim alanlarla ilgili olmasalar dahi bunu kullanmak zorundalar mı sence kullanmalılar mı ?

E.A.: Alan belki fark edebilir.

Onur: Mesela nasıl fark eder?

E.A.: Biz mesela zaten teknoloji içerisinde ee şöyle söyleyeyim bizim bilgisayar olayımız var zaten. Teknoloji alakalı. Hani bizim kullanmayan hani nasıl diyeyim Facebook mesela kullanmayan kimse yok ama mesela bir Türkçeci bunu ne kadar destekleyebilir bilmiyorum ama yine de kullanılabilir bence meslek açısından kullanılabilir

Onur: Yani belki şeyde sıkıntı çıkabilir hani bu materyalleri hazırlarken

E.A.: Evet materyal kullanımında yani onda sorun çıkabilir

E.A.: En az doküman pdf Word belgesinde Facebook üzerinden atar gruplarda veya Facebook da paylaşılabilir bu yani

Onur: Eee peki eğitsel amaçlı Facebook kullanımıyla ilgili bu kazanımları ulaşmamızda bu Facebook'un nasıl bir etkisi olduğunu düşünüyorsun

E.A.: Kazanımlara?

Onur: Hıhı yani bu eee her dersin bir kazanım var acaba sence Facebook eee bu eğitim sürecine ek olarak uygulandığında etkili bir araç mıdır bu kazanımlara ulaşırken?

E.A.: Kazanımlara oluşturmada şöyle düşünüyorum şimdi siz o Word belgesini attınız diyelim ki. Biz onu atıldığı an o sizden çıktı öğrenciye yönelik bir şey ama öğrencinin onu açıp okuyacak diye bir şey de yok ancak bunu sınavda anlayabiliriz. Kazanımlar yerine getirilmiş mi?

Onur: yani hedef davranışlarımız var ya bizim mesela benim materyal geliştirmedeki şeyim neydi hedeflerimden bir tanesi işte eee veya öğrencinin göstermesi beklediğim davranışlardan bir tanesi teknolojinin tanımını yapar öğrenci. Böyle bir davranış var bu davranışın size kazandırmak için Facebook'u kullandım ben de. Yani bu davranışın her dersin onlarca kazanımı oluyor. Böyle eee bu açıdan soruyorum yani. Facebook önemli midir sence eee daha rahat kazanımları elde etmek için?

E.A.: Evet tabi ki... Hani sonuçta birçok kitleye ve birçok öğrenciye hitap ediyorsun. Yani orada dersteyken belki öğrenci uyuyordur bilemezsin ama bir belge paylaştığın zaman o an onu herkesin yani 90 kişi varsa 90 kişinin görme şansı var. Bu kazanımları elde etme de etkilidir.

Onur: Peki, ıııı Facebook'u eğitsel amaçlı kullandıktan sonra bu ortaya çıkan sonuçları avantajlarını dezavantajlarını, bu sürecin zorluğunu kolaylığını ee başkalarına aktarabilir misin? Tartışabilir misin? Kendinde bu yeterliliği görüyor müsün?

E.A.: Evet. Bunu yapabilirim. Şimdi bu durumu evde kardeşime söyledim. Şu an lise 4. Üniversiteye hazırlanıyor. Böyle yaptı: “yok daha neler öyle şey mi olurmuş” dedi. (gülme). Dedim “Niye olmasın? Çok da rahat... Yani hoca sana direk bu dersin dokümanlarını ya da nasıl diyeyim ne gerekiyorsa direk söyleyebiliyorsun Facebook'tan.” O kurulan grup üzerinden rahat oluyorsun. Öyle hocanın peşinde koşturma olayın olmuyor. ee bir sıkıntıya düşmüyorsun. ıı bu yüzden tartışabilirim yani.

Onur: Tamam. Peki, ee senin için önemli olan insanlar eğitsel amaçlı Facebook kullanımı gerekliliği hakkında ne düşünüyorlar? Yani ailen olsun hocaların olsun arkadaşların olsun ve bu senin için önemli mi onların düşünceleri?

E.A.: Yaa şöyle pek önemli olduğunu düşünmüyorum (gülme) çünkü hani sonuçta bu eee şeyi alan Facebook üzerinden eğitim alan benim. Ben kendime bakarım. Yani benim için olumlu bir davranış. Ben kendime bakarım benim için olumlu bir hareket. Gerisi beni ilgilendirmiyor. Annem babamın bu konuda bir fikirleri olduğunu sanmıyorum çünkü bu konuda konuşmaya pek fırsatımız olmadı. Ama geçen sene yaptığımız etkinlikler okula gelmiyordum (karşılıklı gülüşmeler) annem memnundu.

Onur: Bu nedenle istiyorlar yani... eee uygulama esnasında en etkili bulduğun etkinlik hangisiydi?

E.A.: Benim videoydu. Belki hani ben sosyal ortamda öyle pek konuşmam işte kendimi ifade edemem. O yüzden yorumlara pek sıcak bakmadım.

Onur: Sosyal ortamda mı sanal ortamda mı gerçek ortamda mı?

E.A.: Sosyal ortamda çok konuşurum ama sanal ortamda kendimi yanlış anlaşılırım olayına(karşılıklı gülüşme) girdiği için ben videoyu daha şey buldum. Rahat buldum. Açıp bakacağım, izleyeceğim yani.

Onur: Peki etkinliği değerlendirdiğinde genel olarak bizim yaptığımız Facebook'u memnun kaldın mı yani?

E.A.: Evet ben memnum kaldım. Sonuçta yani elimde bir kitabımız var ama artı olarak slayt pdf videolar vardı. Hani dersi en azından söylüyorsun. Kitabım yoksa kitabı olamayan slayttan pdf den bir şey öğrenebilir.

Onur: Eee bende bu soruyu soracaktım faydalı buluyor musun

E.A.: Evet buluyorum

Onur: Peki kolay buluyor musun Facebook'u?

E.A.: Evet buluyorum. Öğrenci açısından kolay belki öğretmen açısından zor olabilir ama genel anlamda bence zor bir şey değil.

Onur: Ama yine de öğretmen bunu da bir kere yapacak.

E.A.: Evet bir kere yapacak sonra bütün sınıflar artık kullanabilir.

Onur: Tamam peki diğer derslerinde böyle bir uygulama olmasını ister miydin?

E.A.: İsterdim isterdim

Onur: Eksikliğini hissediyor musun yani niye isterdin?

E.A.: Çünkü daha fazla dokumana ulaşıyoruz

Onur: Hocalarına ulaşıyor musun?

E.A.: Ulaşıyoruz ama hoca isterse ulaşıyorsun. Bu her şeyde böyle Facebook'da da yle. Hoca istemezse ulaşmıyorsun. Mesela bir algoritma dersimiz var onun için ek kaynak çok isterdim.

Onur: hı-hıee son olarak sen ileride ğretmen olunca kullanır mısın ?

E.A.: Ben kullanırım

Onur: Neler yaparsın bizim düzenlediğimiz etkinliğin eksik yanını gördün mü? şunu da eklerim diyor musun ?

E.A.: şu an bu eleştiriyi yapamıyorum ama video kesin yapardım. Bir de o gün anlatılan ders konularını o hafta koyardım gruba.

Onur: teşekkür ediyorum.

M.D.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı kullanmaya bu etkinlikten önce gönüllü müydün, etkinlik açısından ve gönüllülük sence önemli bir şey midir?

M.D.: Evet, yani gönüllü olmadan yapılabileceğini düşünmüyorum zaten. Ben de kullanırken gönüllüydüm bunu.

Onur: Hı-hı. Yani öğretmen zorlarsa eee öğrenci sosyal ortamda olduğu için bakmadan da geçebilir demi?

M.D.: Yani sıkılıp başka şeylere dağılır.

Onur: Dağılıbilir diyorsun. Hı-hı. Tamam. Peki, bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanması o öğretmenin imajında bir değişikliğe sebep olur mu öğrencinin bakış açısında?

M.D.: Bence olur. Yani daha böyle hani bizim de olduğumuz sosyal medyayı da kullanıyor. Daha böyle kendine yakın hissetmesine öğrencinin eee daha öğretmen açısından imajını artıracaklarını düşünüyorum.

Onur: Olumlu bir etki?

M.D.: Olumlu bir etki bırakacağını hocanın.

Onur: Eğitsel amaçlı olarak kullanmanın öğretmenlik mesleği açısından önemi nedir sence? Yani diğer öğretmenler bizim alanımızda olmasalar da sence bunu kullanmalılar mı? Kullanmalılarsa niye kullanmalılar?

M.D.: Yani kullanmalılar. İlla ki bilgisayar eee öğretmenliği alanında kullanılması değil... Diğer alanlar da kullanabilir yani. Eee bence kullanılmalı da.

Onur: Niye?

M.D.: Ben yararlı buldum. Hani bizim yaptığımız etkinlikleri falan onlar da yararlanmalı bence. Çünkü Facebook genel olarak insanların zaman geçirdiği bir yer. Eğitsel amaçlı şeylerin olması da her zaman insanların yararına... Diğer bölümler için de bu geçerli.

Onur: Hı-hı. Peki. Eğitsel amaçlı kullanımıyla kazanımlara ulaşmamızda Facebook bize yardımcı olur mu? Sence eee Facebook'un bi katkısı var mıdır kazanımlara ulaşmak eee açısından?

M.D.: Yani, eee oradan eğitim aldığımızda hani aldığımız eğitimlerin yararı olup olmayacağı mı?

Onur: Yani şimdi her dersin bi kazanımı olur. Mesela bilgisayar dersinin kazanımları var. İşte eee materyal dersinin kazanımları var. Algoritma dersinin kazanımları var. Bu ne demek? Öğrenciyi ulaştırmak istediğimiz hedef noktası. Bu hedef noktasına doğru ilerlerken ders dışı etkinlik bazında baktığımızda Facebook bize yardımcı olur mu? Yani öğrenciyi istediğimiz seviyeye ulaştırma açısından?

M.D.: Yani olur bence eee(sessizlik) eğitsel amaçlı kullanırsak. Kullanılır yani. Eee kullanılırsa yani istediğimiz sonuca ulaşmak zaten amaç. Yani o yüzden kullanıyoruz. İsteddiğimiz sonucu alabiliriz buradan da yani. Eee

Onur: Tamam. Eee peki(sessizlik) eğitsel amaçlı kullanılması sonucunda ortaya çıkabilecek sonuçları sen şu an başkaları ile tartışabilir misin? Kendini buna yeterli görüyor musun?

M.D.: Yani ben arkadaşlarımla paylaştım genelde herkes şey gözüyle bakıyor ya işte Facebook eğitim olmaz buradan falan

Onur: (Güldü) Çok fazla kişi bunu söylüyor biliyor musun arkadaşlarından.

M.D.: Ben mesela yurttaki kalıyorum. Yurt arkadaşlarımla falan eee Facebook'u görseler hani ben yorum yazıyorum orda sizin paylaşımlarınıza falan onu görseler bile yine Facebook'tasın... İşte hep böyle öyle tepkiler alıyorum.(Güldü) Diyorum ki hayır dersle alakalı falan ama yine de böyle inanmayanlar oluyor. İşte böyle Facebook yani ders mi olur orada gibi yorumlar alıyorum yani.

Onur: (Hala gülüyor)Bunu kıracağız diyorsun belki yavaş yavaş ha?

M.D.: Yani çok da önemsemiyorum insanların ne düşündüğü önemli değil. Sonuçta ben ders yapıyorum yani. İster inansınlar ister inanmasınlar çok önemli değil ama öle tepkiler aldığım oldu yani.

Onur: (güldü) eee. Peki, senin için önemli olan insanların ailenin, arkadaşlarının hocaların kim önemliyse bunlar Facebook'un eğitsel amaçlı kullanman konusunda ne düşünüyorlar. Bunların düşünceleri senin açıdan önemli mi?

M.D.: Yani eee benim için önemli olan mesela babamın düşünceleri benim için önemlidir. Ailemin yanında hani babama bunu açıkladığımda babamın bunu anlayışla karşılayacağını ve yararlı bulacağını düşünüyorum.

Onur: Düşünüyorsun .

M.D.: Bunun içinde babamın düşüncesi önemli yani.

Onur: Yapılan etkinliği göz önüne aldığında genel olarak nasıl değerlendiriyorsun memnun muydun bu etkinlikten?

M.D.: Yani memnundum hani eee etkinlikleri filan okuyup eee bir de sürekli gözünün önünde yani. Unuttuğun bir şey olduğunda açıp bakıyorsun. Bunlar filan duruyor sürekli

Onur: Demi(güldü)Böyle diğerlerinin yorumlarını okuyor muydun?

M.D.: Okuyorum hı-hı. Arkadaşların yorumlarını okuyup oradan da çok fikir aldığım oldu yani yararlı bulduğum oldu. Bulmadığım oldu.

Onur: Süper. Peki yapılan uygulama esnasında en etkili bulduğun etkinlik hangisiydi ?

M.D.: Video yani

Onur: Neden?

M.D.: Ders dinlemekten kolay geldi.

Onur: Kolay mı geldi?

M.D.: Yani videoyu açıyorsun dinliyorsun sadece diğerlerini bir de okuyup yorum yazmak gerekiyor ya

(karşılıklı gülmeler)

M.D.: Video en kolayıydı. Zaten videoyu daha çok beğendim.

Onur: Peki eee faydalı buldun mu yani sence faydalı mı genel olarak baktığında? Eğitsel amaçlı kullandığında eğitim sürecine faydalı mı yani?

M.D.: Ben faydalı buldum yani , eee sonucuna da ulaştığımızı düşünüyorum yani ben

Onur: Tamam peki kolay mı sence öğrenci açısından da öğretmen açısından da ?

M.D.: Öğretmen açısından da kolay bence eee çünkü hani artık öğrencilere facebook yoluyla paylaşmak kolay yani. Bir şey paylaşıyorsun 70 gibi kişi filan görüyor yani.

Onur: Materyal hazırlama açısından ne düşünüyorsun? Bu ekstra bir yük getirir mi Facebook kullanıcılarına? Ben mesela video çektim, ondan sonra sunu hazırladım, web sitesi hazırladım bir tane...

M.D.: Yani tabi orası biraz illaki de o kadarını bilemeyeceğim. (karşılıklı gülme) Ama yine de kolay yani. Çünkü bir kere uğraşıyorsun. Materyalleri hazırlayıp yine de sınıfta da göstermeniz gerekirken böyle ulaşması daha kolay yani öğrenciye ulaşmak.

Onur: Peki diğer derslerinde böyle bir uygulama olmasını ister miydin?

M.D.: Yani her dersin hani böyle algoritma dersi için falan olmasa da diğer dersler eğitim dersleri için filan uygun olabilir.

Onur: Bir önceki arkadaşın algoritma dersi için olsaydı daha iyi olurdu dedi biliyor musun?

M.D.: Eee(güldü) Yani eee şeyden dolayı söylüyorlar. Çok derste anlamıyoruz ondan da olabilir.

(karşılıklı gülme)

Onur: Materyal paylaşımı açısından diyor daha çok kaynak verilse oradan daha iyi olabilir gibi bir şeyler söylemişti.

Onur: Peki sen ileride öğretmen olduğunda...

M.D.: Şey için dedim ben hocaya sormamız gereken yerler çok olacağı için birebir hocam şurası nasıl olacak gibi. Hocayı çok görmemiz lazım yani.

Onur: İleride sen Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanır mısın?

M.D.: Kullanırım, kullanmayı isterim.

Onur: Neler yaparsın peki? Bende eksik gördüğün bir şey var mıydı? Benim hazırladığım şeyde?

M.D.: Yo... Yine işte böyle tartışma filan olabilir. Böyle eee öyle şeyler

Onur: Peki video hazırlar mısın kolay diyordun videoya?

(karşılıklı gülme)

M.D.: eee bilmiyorum o anki duruma bağlı... eee hazırlarım yani hocam çok zor değil.

Onur: Aynen öle hiç zor değil(karşılıklı gülmeler devam) eğer elinde imkan varsa 15 dk anlattım geldim işte su an istediğin zaman...

M.D.: Evet 15 dk idi

Onur: 15 dakikayı izliyor yani

M.D.: Arkadaşa söyledim adadan geliyor sınav öncesi dinlemiş. 15+ 15 defa dinledim diyor...

Onur: çok teşekkür ederim.

T.A.

Onur: Şimdi Facebook'a eğitsel amaçlı olarak kullanmak için gönüllü müydün ve gönüllülük sence önemli bir faktör müdür?

T.A.: Ben gönüllüydüm. eee öncelikli hocama yardım amaçlı (gülme)... eee daha sonra da arkadaşlarımla tartışabileceğim bir ortam yaratıldı. Bu da hoşuma gitti ve başkalarının görüşlerine de öğrendim. eeee günlük faktörde bence şu önemli çünkü ben istemiyorsam yapmak zorunda değilim bir şeyi yani.

Onur: Peki bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanması öğretmenin imajında bir değişikliğe sebep olur mu sence?

T.A.: Şimdi ilk ankette ben bunu eee olmaz demiştim ama şimdi düşünüyorum da öğretmen olsam eee bununla bir uğraş hani uğraşıyorum eee sorumluluk alıyorum... Yani imajında sanırım değişiklik olur diye düşünüyorum.

Onur: Ne gibi bir değişiklik olur sence? Öğrenci gözüyle baktığında nasıl olur öğretmen arkadaş gözüyle baktığında nasıl olur?

T.A.: Şimdi öğrenci öğretmen ilişkisine baktığında öğrenci olarak öğretmenim benimle ilgileniyor diye düşünüyorum öncelikli olarak. Daha sonra da (sessizlik) diğer soru neydi hocam(gülüşmeler)

Onur: Öğretmen arkadaşım mesela... Sen benim öğretmen arkadaşısın ben Facebook'u kullanıyorum.

T.A.: O kullanmıyor

Onur :Hee o kullanmıyor. Öğretmen arkadaş gözüyle bir değişiklik olur mu imaj açısından baktığında?

T.A.: Yani Evet kesinlikle çünkü o uğraşmıyor ama ben uğraşıyorum bir özen gösteriyorum öğrencime ilgim çok hımm yani

Onur :Yani Öğrenci aslında olumlu bir değişiklik öğrencinin gözünde olumlu bir değişiklik olur diye düşünüyorsun sen

T.A.: Evet kesinlikle

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı olarak kullanılmasının öğretmenlik mesleği açısından önemini nasıl değerlendiriyorsun? Mesela biz illa bizim alana ilgili olarak bakma. Başka alanlarda alanlardaki öğretmenler de sence sosyal ağ Facebook'u kullanmalı mıdır derslerinde?

T.A. : Bence kullanmalı. Özellikle tartışma eeee (sessizlik) tartışma ortamları eee yaratıldığı zaman ben çok eğlendim açıkçası. Onların yorumlarını okurken de çok hoşuma gitti. Başka bölümlerde hocalar uğraşır mı bilmiyorum. Sanırım hani yapmazlar ama yani bence yapılmalı. Öğrenci olarak ben çok eğlendim yani.

Onur: Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımıyla öğrenme çıktılarına erişim arasında bir ilişki var mıdır sence? Yani bizim kazanımlarımız var de mi her derste? Öğrenciyi ulaştırmak istediğimiz hedeflerimiz var. Facebook bunlara yardımcı olur mu ders dışı etkinlik olarak?

T.A. :Yani ders dışı etkinlik olarak (sessizlik) ben yani kaliteli buldum. Dediğim gibi eğlendim. eee diğer arkadaşlarımın da eğlendiğini düşünüyorum. Onların fikirlerini öğrendim. eee hedefe gitme yolunda diğer arkadaşlarımın ne düşündüğünü gördüm. yani ben memnun oldum dersten hani düşüncülerim de değişti.

Onur: Bu hedeflere ulaştırmak için aslında hani a bu eğlenceyi de işe katarak ondan sonra ne bileyim de diğer arkadaşların yorumlarını okuyarak aslında bu hedefe biraz daha yaklaştırdık biz sizi

T.A. :Evet kesinlikle. Bu etkinlikten önceki düşüncülerimi kesinlikle değişti.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı kullandıktan sonra... Şu an bir etkinlikten çıktık biz. Ortaya çıkan sonuçları başkalarıyla tartışabilir misin mesela? Facebook'un avantajını, dezavantajını, kullanım kolaylığını veya zorluğunu başkalarına anlatabilir misin?

T.A. : Evet anlatabilirim. Gayet rahat... eee arkadaşlarımla da bunu tartışabilirim.

Onur: Yani kendinde o yeterliliği görüyorsun artık.

T.A.: Yani yeterli görüyorum belki çok cümle kuramam ama eeee kendimi anlatabilirim.

Onur: Anladım .Peki Eeee senin için önemli olan eğitsel amaçlı Facebook kullanım konusunda ne düşünüyorlar hocaların ailen arkadaşların bir şey düşünüyorlar mı? Düşünüyorsa ne diyorlar ve senin için önemli mi bu konu?

T.A. :Şimdi ııııı hocalarım ııı hocalardan hocalara fark ediyor. mesela siz yapıyorsunuz hocam. Başka bir hoca yapmıyor umursamıyor. Geçen sene Ali Hoca yapıyordu eeee mesela. Bu da eeee... Ailem tabi eve gidiyordum hoşuna gidiyordu (gülme). Arkadaşlarım isyan ediyordu. Sen neden derse gitmiyorsun şeklinde. Ben daha rahattım. Hem diğer derslerime de vakit ayırabiliyordum hem ona da ayırabiliyordum ve en önemlisi Facebook'tan bilgiler orada paylaşıldığı zaman ben daha çabuk ulaşıyorum. eee daha kolayıma geliyor. Mesela derste unutuyorum ama orada daha çabuk ulaşabiliyorum. Ondan sonra ııııı arkadaşlarım işte dediğim gibi ıııııııı derse gitmememden yakınıyorlardı (gülme). Ailem ee Facebook'a girdiğim zaman... Ben her hafta sonu eve gidiyorum. eee Facebook'a girdiğim zaman sen gene ders başına oturmuyorsun, Facebook'a giriyorsun şeklinde konuşuyorlar. Halbuki ben ders çalışıyorum, ödev indiriyorum.

Onur: Anlattın mı ki onlara bu durumu, hiç söyledin mi bak ben burada ders çalışıyorum ee tamam Facebook'ta da takılıyorum ama ders de yapıyorum hiç söyledin mi...

T.A. : Evet

Onur: Öyle bir şey veya gösterdin mi?

T.A. : Gösterdim hocam (gülme)

Onur: inanmadılar

T.A.: Zaten not çıkarmaya başlayınca anladılar.

Onur: Tamam peki en etkili olduğun etkinlik hangisiydi bizim yaptığımız etkinliklerde video paylaşımı vardı tartışma vardı.

T.A. : Ben tartışmayı beğendim. eee siz bir soru sordunuz. Biz cevapladık. Siz üstüne bize bunu sordum, bu şekilde soruyorum diye cevap verdiniz. Biz tekrar tartıştık. Karşıt fikirler oldu. Arkadaşlarımız tartıştı. Biz onları okuduk ııııı yani.

Onur: En çok hoşuna giden o diyorsun yani.

T.A. : Evet o gitti

Onur: Tamam genel olarak baktığında bu etkinlikten memnun muydun? Nelerinden memnundun, nelerinden değildin?

T.A. : Memnundum... Bir kere Onur Hoca'nın karizması oldu (gülme) çünkü bizimle eeee bir ortamda bulundu hep beraber fikir alışverişinde bulundu. ee ben çok güzeldi yani.

Onur: Güzel geçtiğini düşünüyorsun

T.A. :Evet

Onur: Peki faydalı buluyor musun?

T.A. : Faydalı. Evet faydalı. Bilgilere daha çabuk ulaşıyoruz. Orada depolu oluyor. İstedığımız zaman ulaşıyoruz. Arkadaşlarımızın görüşlerini falan filan görebiliyoruz. Ben çok faydalı buldum.

Onur: Tamam. Süper. eee kolay buldun mu peki? Şu soruyu şöyle değerlendir yani öğrenci açısından uygulamada kolaylık bir de hoca açısından hazırlamada kolaylık... Nasıl düşünüyorsun iki yönden baktığında?

T.A. : Şimdi öğretmen kesinlikle daha çok uğraşmıştır çünkü tek tek okumak zorunda kaldı. Biz aralarından seçip okuyabiliyorduk ee ve öğretmenimiz tabi ki de yönetici olarak bizi yönlendirdi. Onda daha çok sorumluluk vardı.

Onur: Öğrenci olarak baktığında rahat mıydı uygulaması ?

T.A.: Evet rahattı yani...

Onur: Peki eee başka derslerinde böyle bir uygulama olmasını ister miydin?

T.A.: Evet isterim yani her dersimde olmasını isterim(gülme) Her dersimde uygulamasını isterim(gülme) çünkü

Onur: Niye?

T.A.: Hocalara erişim kolay, arkadaşlarına erişim kolay , kaynağa erişim bilgi kaynağına erişim kolay... Yani belli bir grupta konuşuyorduk. Hocaya özel mesaj attığımızda hoca dönecek mi şeklinde falan filan düşünmüyoruz. Gruba attığımızda genel olarak herkes cevaplıyor. Herkese ulaşıyordu cevap...

Onur: Peki ileride öğretmen olduğunda böyle bir etkinlik yapmaya niyetli misin? Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müsün?

T.A. : Evet gönüllüyüm ama ilerde hımm seçmeli ders veya zorunlu olarak 1 yada 2 ders olacağı için öğrencilerimle fazla iletişim kuracağımı düşünmüyorum akademisyen olursam kesinlikle kullanacağım.

Onur: Peki eee ders süresinin kısa olması aslında biraz daha sosyal ağa seni itmeye sebep değil mi?

T.A.: Öyle ama hocam öğrencinin de çok da dersimi umursayacağını düşünmüyorum.

Onur: Diyorsun, 2 saatlik ders diyecek umursamayacak.

T.A. : İşte o biraz şey yani belki siz öğretmen olana kadar bazı şeyler değişebilir şimdi 5-6 larda zorunlu. Keşke değişse (gülme)

Onur: Tamam, teşekkürler...

N.Ş.

Onur : Facebook'u eğitsel amaçlı olarak bu etkinlikten önce yani kullanmaya gönüllü müydün ve gönüllülük faktörü hakkında ne düşünüyorsun? Önemli midir sence?

N.Ş.: İı şimdi şöyle hocam, ben daha önce Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü değildim. Çünkü hani herkesin bir konu hakkında düşüncelerinin ııı... Hani kişilerin söylediği şeyler iyi veya kötü bana belki orada şahsıma yönelik farklı şeyler söyleyecekler veya ulaşabilecekler şeklinde düşünüyordum. Hani bildiğimiz sosyal medyacı olarak Facebook'u aklıma getiriyordum. Fakat daha sonra okulda hani böyle eğitsel amaçlı açılan bu Facebook grubuna katıldığımda her an nerede, ne zaman, hangi durumda olursam olayım ulaşmak istediğim bilgilere çok rahat ulaşabildiğimi gördüm. Buda benim ilk baştaki önyargımı yok ettiğinden dolayı şuan ise Facebook'u eğitim amaçlı kullanmayı gönüllüyüm.

Onur: Gönüllüsün. Aslında şeyde değildin yani en başta başlarken

N.Ş.: Önce değildim.

Onur: Gönüllü değilim diye de ben seni zorladım mı peki ?

N.Ş.: Hayır hocam zorlamadınız. Hani böyle sınıfta şey oldu. Facebook adresi olanlar var mı? Olmayanlar da sınıfta üç kişi vardık. Bir tanesi bendim. Kullanmıyorum zaten Facebook. Ama eğitim için hani ortamdaki paylaşımlara ulaşabilmek için açmak zorundayım. İlk başta hani böyle şey oldu açmayım şey oldu katılmayım ondan bundan öğreneyim filan dedim ama aslında açıp da oradaki paylaşımları görüp arkadaşlarımın düşüncelerini alıp daha fazla bilgi sahibi olabilmeme de etken olduğundan dolayı çok güzel oldu yani gönüllüyüm şu an.

Onur: Peki bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanması sence o öğretmenin imajında bir değişikliğe sebep olur mu?

N.Ş.: Şimdi ııı... Facebook denildiği zaman zaten aklımıza ilk gelecek olan şeylerden akrabalarımızın, arkadaşlarımızın olduğu onlarla görüşüp iletişime geçebileceğimiz bir ortamın kurulmasıydı. Öğretmenler her zaman için benim gözümde ulaşılmaz bir seviyeye sahipti. Hani nasıl söyleyeyim böyle sert dururlar onlarla konuşamayız, onlarla ulaşamayız, onların böyle sert bir imajı var. Fakat Facebook'ta hocam benim bir

arkadaşımsa demek ki onunla konuşma şeklim ee böyle öğretmen-öğrenci ilişkisine çok sıkı bir bağ olduğunu gördüm. Ee nasıl söyleyeyim hani daha önce ulaşamadığım bir öğretmenime şimdi hani “nasılsınız?” filan şeklinde ilk başta çekinirdim. Şimdi “nasılsınız?” diye sorabilirim. Şimdi yaptığı şeylere yorum atabiliyorum. Onun yaptığı ya herhangi bir ulaşamadığım bilgiyi direk kendisine sorabiliyorum. Daha rahat oluyorum. Çünkü hani karşısında konuşmasam da orada bildirmem ona daha iyi oluyor. Bazı insanlarda çekingenlik olduğundan dolayı (gülüyor) bize söyleyemediklerini kendilerini oradan anlatabiliyor.

Onur: Yani öğretmenler aslında orada biraz daha erişilebilir orada.

N.Ş.: Evet daha çok erişebilir oluyorlar ve ben hani arkadaş ortamı sonuçta ıı şöyle bakıldığı zaman kimin hangi zaman nerede olacağı hiç belli olmadığından dolayı oradaki öğrencilerle böyle ıı diyalogun daha güzel olması bilmiyorum hani kendimi onların arasında yine bir seviye olabiliyor ama hani bir yakınlık erişebilirdik çok iyi oluyor.

Onur: Peki öğretmenlik mesleği açısından önemli mi Facebook kullanılması?

N.Ş.: Şimdi dediğim gibi ilk başta çok karşıydım. Hani olmaz filan diyordum ama şimdi önemli bir açığa sahip oldu. Hani çünkü dediğim gibi nerede, ne zaman, nasıl olursa olalım bir konu hakkında bilgi sahibi olmak için direk hemen orada bir soru sorabiliyoruz. Aklımıza takılanı direk hemen orada cevabını alabiliyoruz. O yüzden olumlu görüyorum.

Onur: Peki eğitsel amaçlı Facebook kullanımında çıktılara ulaşmada bizim bu kazanımlara ulaşmamızda Facebook iyi bir araç mıydı sence? Yani iyi bir araç mıdır veya nasıl düşünüyorsun? Şimdi hedef davranışlarımız var bizim dimi bu dersin sonucunda öğrenci buraya ulaşsın istiyoruz.

N.Ş.: Evet. Şimdi hani dediğim gibi hocam. Orada mesela bir konu hakkında paylaşım oldu mesela ben önceden “kuramlar nedir?” derken sadece derste bildiğimle kalıyordum. Fakat orada bir yorum açıldığından dolayı mesela benim bildiğim oradaki kuramlar arkadaşlarımla yorumlarıyla daha fazla genişleyerekten daha da fazla bir bilgi sahibi oldum. Hani orada nasıl söyleyeyim direktten sabit bir tanım cümlesi yapmıyorum artık kuram hakkında. Bana göre bu kuramın diyorum değişiklikleri vardır. Arkadaşım şunu söylüyorsa ben bunu söylüyorum. Arkadaşıma göre o ifade ediyorsa benim içinde bunları

ifade ediyor şeklinde konuşabiliyorum artık. Hani daha önce sınıf ortamlarına gireceksin bunu yapabilmek için sınıf ortamında hoca sana söz hakkı verecek. Arkadaşın söz hakkını alacak düşüncesini söyleyecek. Sen onu hazmedeceksin. Ondan sonra şey yapacaksın. Fakat şimdi yani en bir yorum atarken arkadaşlarım önce ne söylemiş, ne yapmışlar? Hani onların düşünceleriyle benim düşüncelerim aynı değil mi onları kontrol ederekten öyle yorumlar yapmaya çalışıyorum.

Onur: Tamam çok güzel. Peki bu Facebook kullanımı sonucunda ortaya çıkabilecek artık sonuçları sen başkasıyla tartışabilecek kapasitede görüyor musun kendini? Ben arkadaşlarıma, hocalarıma evde aileme anlatabilirim bu iş nasıl yapılır? Ortaya şu sonuçlar çıkar. Avantajları budur dezavantajları budur diye söyleyebilirim diyor musun?

N.Ş.: Mesela evet söyleyebilirim. Neden hocam? Çünkü hani ilk başta Facebook'un varken ne yapıyorsun?, arkadaş ortamında Facebook'ta çok boş yere vakit geçiriyorsun, oyun oynuyorsun, sohbete girip arkadaşlarıyla konuşuyorsun gerçekten de hani iletişimde bir kopukluk olduğunu seziyorum o yüzden de çok karşıydım. Fakat hani söylediğim gibi eğitim amaçlı kullanıldığından dolayı aileme söylerim mesela annem olsun babam olsun. Neden bir Facebook'un var? Dediğinde eğitimsel amaçlı kullanıyorum. Hani inanmadıkları zamanda Facebook eğitim aracı olabilir mi ?dedikleri zamanda açarım oradaki yorumları, oradaki paylaşımları. Bak arkadaşım bunu demiş, ben bunun altına bunu demişim. Etkili olup olmadığını onlarla tartışıp ikna edebilirim.

Onur: Peki senin için önemli olan insanların eğitimsel amaçlı Facebook kullanıp kullanma konusunda ne belirtiyorlar? Hocaların, arkadaşların kullanman gerektiğini söylüyorlar mı? Veya söylüyorlarsa bu senin için önemli midir onların görüşleri?

N.Ş.: Şimdi hani dediğim gibi yine aynı şekilde neden Facebook kullanıyorsun? Facebook'la neden bu kadar vakit harcıyorsun diyorlardı önceden ama hani şimdi eğitimsel amaçlı kullanıyorum. Hani kendimin yararına kullanıyorum zararına bir şey yok. Yararına olmasının nedeni zaten hani oradaki arkadaşlarımla fikir ayrılığı olabilir ama benim düşüncemi de genişletiyor. O yüzden hayatında önemli olan insanlarda yani bir insanın hayatında arkadaşdır. Ailesidir. Annesidir. Babasıdır. Nişanlısı, kocası her şey olabilirsin. Hani onlara orada kanıtlayabileceğim bir şey var. Kanıtlayamayacağım hiçbir şey yok. Her şey kanıtlanabilir olduğundan dolayı güvenli.

Onur: Genel olarak bizim etkinliğimizi göz önüne aldığında nasıl değerlendiriyorsun? Memnun muydun böyle bir etkinlikten?

N.Ş.: Ben çok memnun kaldım. Çünkü hani orada birkaç sorular filan oldu. Dediğim gibi daha önceden hakkında hiç bilemediğim, yorum yapamadığım şeyleri sizin ve arkadaşlarımla sayesinde yorum yapabilir bir özellik kazandım.

Onur: Çok güzel. Aslında bunları söyledin de bir daha sorayım ben. faydalı buldun mu böyle bir şeyi? Yararlı buluyor musun?

N.Ş.: Tabi ki çok faydasını gördüm hocam. Hani tekrardan tekrardan söyleyeyim. Mesela en basitinden bu şeyin hani bizim okullarımızda vizeler oluyor finaller oluyor. Bu şeyin vizelerden önce yapılması çok avantajlı oldu. Neden? Çünkü hani kuramlara çalışırken ek hani bilimsel düşünceler geliyordu aklıma. Ama şimdi hani davranışçı kuram dediğim zaman aklımda bir şey geliyor hemen. İşte diğer koşullanmalarda kuramlarda filan dendiği zaman arkadaşlarımla bir tanesinin bir sözü çok dikkatimi çektiyse “aa bak bu burada bu sözü söylemişti” diyebiliyorum.

Onur: Kolay buluyor musun peki kullanmayı?

N.Ş.: Çok tabii ki çok kolay (gülüyor).sadece bir telefonunun internet paketi olması yeterli(gülüyor).internet ortamında olması.

Onur: Öğretmen olarak bak?

N.Ş.: Öğretmen olarak baktığımda yine hani hazırlanması zordur illaki neden? Çünkü karşıdaki öğrenci. Acaba bunu paylaştığın zaman hani faydalı olacak mı, olmayacak mı? Nasıl yapsak faydalı olur? Bunu video olarak mı paylaşsam? Sözel olarak mı paylaşsam? Yoksa bir tartışma ortamı mı açsam? Öyle şeyler dolayından karşıda ki öğrenciye göre değişir bir kavram olduğundan dolayı zor buluyorum açıkçası. Çünkü bir öncesinde planlanması gerekir. Ama öğrenci açısından çok kolay.

Onur: diğer derslerinde böyle bir uygulama olsun ister miydin?

N.Ş.: diğer derslerinde böyle bir uygulama olsun ister miydim? İsterdim zaten hani yine aynı şekilde grup kuruyoruz mesela derslerimizin adları adında. Mesela diyelim ki Medya Okur Yazarlığı dersimiz var bunların dışında. Şimdi hocamız bizi arayıp da “arkadaşlar

ben bugün gelemiyorum” demiyor. O grubu açıyoruz hocamız “bugün işim çıktı diyor mesela gelemiyorum” hani orada onu öğreniyoruz, okula gelmiyoruz. Ona göre kendimizi hazırlıyoruz. Mesela o günde yapmamız gerekenler, bugün bu dersi işleyecektik derdi. Bizde hemen onun altına hocam nasıl olacak? Böyle tartışma olaraktan diğer derslerde de en fazla sözel derslerde bunu çok olumlu buluyorum. Fakat algoritma dersimiz var. Sayısal derslere girdiğinden dolayı orada birazcık karışıklık oluyor. Ama yani böyle aklımıza takılan sözel sorularda diğer derslerde de uygun buluyorum.

Onur: Sen ileride eğitmen olduğunda Facebook’u böyle eğitsel olarak kullanmayı düşünüyor musun?

N.Ş.: İlk başta dediğim gibi eğer önceden olsaydı bu uygulamayı yapmadan önce olsaydı kesinlikle kullanmazdım. Öğrencilerime de tavsiye etmezdim. Ama demek oluyormuş ki Facebook bir eğitim sitesi olabilir.

O.E.

Onur: Facebook'u eğitsel amaçlı olarak kullanmaya gönüllü müydün ve gönüllülük sence önemli midir?

O.E.: Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımında gönüllülük önemlidir. Ben gönüllüydüm tabi en baştan beri.

Onur: Gönüllü olmasaydın nasıl davranırdın bu etkinlikte?

O.E.: Kimi insanlar vardır hani karışmak istemezler. Sonuçta öğretmenimiz bizim profilimize girip duvarımızda bir şey paylaşmıyor yani. Grupta paylaşıyor. Biz gidiyoruz ona göre davranışlar gerçekleştiriyoruz. Ona göre gönüllü olmak önemlidir.

Onur: Peki, bir öğretmenin Facebook'u eğitsel amaçlı kullanması o öğretmenin imajında bir değişikliğe sebep olur mu sence? Veya ne gibi bir değişikliğe sebep olur?

O.E.: Öğretmen arkadaşları açısından belki olabilir. Çünkü geçen sene bizim dersimiz vardı. Hiç okula gelmeden Facebook üzerinden işledik o dersi. Ve öğretmen arkadaş açısından öğretmen hakkında olabilir belki. İşte okula gelmiyor, ders yapmıyor birebir değil de uzak olumsuz olabilir.

Onur: Peki öğrenci açısından baktığında tamamen Facebook üzerinden bahsetmiyorum yani Facebook'u biz bir yardımcı araç olarak kullandık. Öğrenci açısından baktın mı bir değişiklik olur mu öğretmenin imajından?

O.E.: Oda aynı açıdan düşünülürse derse girip de yani çünkü bizim toplumumuzda şeydir. Öğretmenlik birebir olmak gerekir mantık odur. Sıralara oturup öğretmen karşıda olacak, o anlatacak biz katılımı ona göre gerçekleştireceğiz yani birebir önemli olduğu için öğrenci açısından da aynı dediğim gibi kötü bir imaj da olabilir.

Onur: Peki Facebook'un eğitimsel amaçlı kullanılması sence öğretmenlik açısından önemli mi? Önemini nasıl değerlendiriyorsun? Kullanmalı mı yani böyle bir meslekte çalışan? Öğretmenlik mesleğinde görev yapan kişiler Facebook'u kullanmalı mı bireysel amaçlı olarak?

O.E.: Kullanmalıdır. Çünkü şöyle bir durum söz konusu: Öğretmen konuyu tamam okulda da anlatır ama öğrenci her zaman ona ulaşamaz. Ama sosyal bir ağda buluştukları zaman

istediği anda istedikleri soruya istedikleri şekilde yönlendirebilir. Bu açıdan erişilebilirlik konusunda yardımcı oluyor.

Onur: Peki öğrenme çıktılarına dair kazanımlara ulaşma açısından Facebook'u nasıl değerlendiriyorsun? Yardımcı oluyor mudur sence eğitim süreçlerine?

O.E.: Facebook yardımcı olur. Kazanımlar açısından düşündüğümüzde her konudan bir etkileşim söz konusu az önce dediğim gibi. Soru olduğu zaman önceden okula gelip öğretmeni bulup sormak varken oradan sürekli öğretmene ulaşılabilir.

Onur: Peki sen şuan kendinde şöyle bir yeterlilik görüyor musun yani ben bu Facebook'un sonucunda ortaya çıkan sonuçları başkalarına aktarabilirim, tartışabilirim, bu sürecin nasıl yönetildiğini söyleyebilirim. Avantajlarından, dezavantajlarından bahsedebilirim. Bu yeterlilik oluştu mu sizde bu etkinlik sonucunda?

O.E.: Oluşturdu. Şu açıdan başkalarıyla paylaşımda bulunabilirim. İşte neler işledik? nasıl şekilde paylaşımlar yaptık? Sonuçta biz orada da ders işliyoruz. Faydası bakımından aktarabilirim başkalarına.

Onur: Senin için önemli olan insanlar bu etkinliği yapman konusunda ne düşünüyorlar? Yönlendiriyorlar mı? Olumlu mu düşünüyorlar? Düşünceleri senin açısından ne kadar önemli?

O.E.: Genellikle bizim toplumumuzda şey olur. Yine mi Facebook'tasın anlayışı oturmuştur. İşte mesela online olduğumuz zaman bende olduğum zaman mesela ailemden kişiler yazı yazabiliyorlar. Facebook'da mısın? Neden ders çalışmıyorsun? Yani bilmiyorlar ki ben orada grupta bir paylaşım yapıyorum. Ya da bir tartışmaya girdim. Bunu görmedikleri için daha çok olumsuz bakımdan şey yapıyorlar. İllaki olumsuzluk oluyor onlar açısından. Kötü düşünüyorlar.

Onur: Bizim yaptığımız etkinliği göz önüne aldığında nasıl değerlendiriyorsun? Yani memnun muydun böyle bir etkinlik olmasından? Sence neleri eksikti ve ya eksik bir kısmı var mıydı?

O.E.: Eksik kısmı yoktu ancak ben memnunum. Çünkü şöyle bir durum dediğim gibi öğretmenle görüşebildiğimiz gibi arkadaşlarla orada video paylaşarak yada görüşmelerimizi

temsil ederek görüşlerimizi sunarak tartışmalara da girebiliyoruz.(güldü) her istediğimizi yapabiliyoruz orada.

Onur: En etkili bulduğun etkinlik hangisiydi? Yani bu video paylaşımı mıydı? Tartışma grubu muydu? Metin paylaşımı mıydı?

Onur: Video paylaşımı da etkili oluyor ancak benim daha çok tartışma grubu. Herkes düşüncesini paylaşıyor çünkü. Yani bizim aklımıza gelmeyen şeyler deorada arkadaşımızın aklına geliyor. Hani kendi kendimize düşünebiliyoruz oda doğru söylüyor gibisinden kabul edebiliyoruz o görüşü.

Onur: Genel olarak baktığında peki faydalı buluyor musun Facebook'u eğitimde kullanılmasını?

O.E.: Evet. Erişebilirlik konusunda.

Onur: Bunun dışında?

O.E.: Paylaşımlar. Dediğim gibi grupta yapılan paylaşımlar faydalı oluyor. Eee derse ait işte bilgilerin orada yer alması.

Onur: Ders esnasında anlatılan şey uçup gidiyor belki not almazsan ama Facebook'a bir şey koyduğumuz zaman bir şeyi yazdığımız zaman kalıcı oluyor. Kolay buluyor musun peki öğrenci açısından uygulamayı?

O.E.: Evet kolay gayet. Kendi hesabımıza girebiliyorsak oraya da kolaylıkla girebiliyoruz.

Onur: Öğretmenlik açısından nasıl bakıyorsun? Öğretmenin hazırlanması bu işe kolay mıdır sence? Benim yerime koyduğun zaman kendini?

O.E.: Öğretmenlik açısından kolay mıdır... ıııı...Mesela ben video hazırladım ondan sonra tartışmaları men ettim, web sitesi yaptım ondan sonra ders içeriği hazırladım, sunum hazırladım size. Resimler buldum, videolar buldum. Sizin açınızdan bizim dikkatimizi çekici şeyler yapmak için zor olabilir illaki. Ama eğlenceli ve güzeldi.

Onur: Peki diğer derslerinde böyle bir uygulama olsun ister miydin?

O.E.: Evet.

Onur: Mesela hangi derslerin olabilir?

O.E.: Genellikle çoğu derslerimizde var. Ancak mesela ...

Onur: Onda biraz daha şey kullanıyorsun dimi paylaşma işini? Yani bir haberleşme ve de paylaşma

O.E.: Evet.

Onur: Çok fazla eğitim ve üzerinden devam ettiriyor musunuz? Yani eğitim var mı diğer derslerinizde de? Mesela bizim gibi tartışma ortamları yaratılıyor mu veya bilgi verici şeyler yazılıyor mu yoksa bugünkü dosyalar burada arkadaşlar, işte şu sunu burada ondan sonra ne bileyim şunu şurada bırakacağız.

O.E.: Bu ders gibi tartışma ortamları yaratılmıyor ancak dediğiniz gibi bu dersin dosyaları burada örnek yapılır daha çok o şekilde yapılır.

Onur: Böyle mi olmasını istersin yoksa diğeri gibi yoksa?

O.E.: Tartışmalı hım bizim yaptığımız gibi daha iyi.

Onur: Biraz daha eğitim katmak gerekiyor diye düşünüyorsun?

O.E.: Evet.

Onur: Son olarak şeyi soracağım ileride sen böyle bir etkinlik düzenler misin?

O.E.: Evet yapmayı düşünüyorum. Hoşuma gittiği için bende öğrencilerime yaparım.