

T.C
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM ANA BİLİM DALI

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ İLE FEN-EDEBİYAT
FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN, EĞİTİM FAKÜLTELERİ İLE FEN-
EDEBİYAT FAKÜLTELERİ HAKKINDAKİ KARŞILAŞTIRMALI
GÖRÜŞLERİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
CANSES TİCAN

Tez Danışmanı
DOÇ. DR. HASAN ÜNDER

Eylül-2005
MUĞLA

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM ANA BİLİM DALI

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ İLE FEN-EDEBİYAT
FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN, EĞİTİM FAKÜLTELERİ İLE FEN-
EDEBİYAT FAKÜLTELERİ HAKKINDAKİ KARŞILAŞTIRMALI
GÖRÜŞLERİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
CANSES TİCAN

Tez Danışmanı
DOÇ. DR. HASAN ÜNDER

Eylül-2005
MUĞLA

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM ANA BİLİM DALI

MUĞLA ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ İLE FEN-EDEBİYAT
FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN, EĞİTİM FAKÜLTELERİ İLE FEN-
EDEBİYAT FAKÜLTELERİ HAKKINDAKİ KARŞILAŞTIRMALI
GÖRÜŞLERİ

Hazırlayan
CANSES TİCAN

Sosyal Bilimler Enstitüsünde
“Yüksek Lisans”
Diploması Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih:

Tezin Sözlü Savunma Tarihi:

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Hasan Ünder

Jüri üyesi: Yrd. Doç. Dr. Hasan Şeker

Jüri üyesi: Yrd. Doç. Dr. Necdet Subaşı

Enstitü Müdürü: Prof. Dr. Ömer Gürkan

Eylül-2005

MUĞLA

TUTANAK

Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün .../.../...tarih ve... sayılı toplantısında oluşturulan jüri, Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin... maddesine göre, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Canses TİCAN'ın "Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri Hakkındaki Karşılaştırmalı Görüşleri" adlı tezini incelemiş ve aday .../.../...tarihinde saat 'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra... dakikalık süre içinde gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarından sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin..... olduğuna..... ile karar verildi.

Tez Danışmanı

DOÇ.DR. HASAN ÜNDER

Üye

Üye

Üye

Üye

YEMİN

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “ Muğla Üniversitesi Eğitim Fakóltesi ile Fen-Edebiyat Fakóltesi Öğrencilerinin, Eğitim Fakólterini ile Fen-Edebiyat Fakólterini Hakkındaki Karşılaştırmalı Görüşleri” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Kaynakça’da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

...../...../.....

Canses TİCAN

İmza

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU DOKÜMANTASYON MERKEZİ
TEZ VERİ GİRİŞ FORMU

YAZARIN MERKEZİMİZCE DOLDURULACAKTIR.

Soyadı : TİCAN

Adı : Canses

Kayıt No:

TEZİN ADI

Türkçe: Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri Hakkındaki Karşılaştırmalı Görüşleri

Y.Dil: The Comparative Views Of The Undergraduate Students Of Education and Art and Science Faculties Of Muğla University About Education Art and Science Faculties.

TEZİN TÜRÜ:

Yüksek Lisans

Doktora

Sanatta Yeterlilik



TEZİN KABUL EDİLDİĞİ

Üniversite :MUĞLA ÜNİVERSİTESİ

Fakülte :EĞİTİM FAKÜLTESİ

Enstitü : SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Diğer Kuruluşlar :

Tarih :

TEZ YAYINLANMIŞSA

Yayınlayan :

Basım Yeri :

Basım Tarihi :

ISBN :

TEZ YÖNETİCİSİNİN

SOYADI, ADI :ÜNDER, HASAN

ÜNVANI :DOÇ. DR.

TEZİN KONUSU (KONULARI)

1. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin, Eğitim Fakülteleri İle Fen-Edebiyat Fakülteleri hakkındaki (öğrencilerinin istihdam imkânları ve niteliği, iki fakülteyi tercih eğilimleri, iki fakülteadaki eğitim-öğretim ve iki fakültenin üniversite kavramına uygunluğu açısından) karşılaştırmalı görüşleri.

2. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri hakkındaki karşılaştırmalı görüşlerinin bölüm ve cinsiyet değişkenlerine göre değerlendirilmesi.

3. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin sosyo-ekonomik durumları.

TÜRKÇE ANAHTAR KELİMELER:

1. Eğitim Fakülteleri
2. Fen-Edebiyat Fakülteleri
3. Öğretmen Yetiştirme
4. Eğitim ve Fen-Edebiyat Fakülteleri Öğrencileri

İNGİLİZCE ANAHTAR KELİMELER

1. Education Faculties
2. Arts and Science Faculties
3. Teaching Training
4. The Undergraduates of Education, and Arts and Science Faculties.

- 1-Tezimde fotokopi yapılmasına izin vermiyorum
- 2-Tezimden dipnot gösterilmek şartıyla bir bölümünün fotokopisi alınabilir
- 3- Kaynak gösterilmek şartıyla tezimin tamamının fotokopisi alınabilir

Yazarın İmzası:

Tarih : .../.../...

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin Eğitim Fakülteleri ve Fen-Edebiyat Fakültelerindeki eğitim-öğretim, öğrencilerinin akademik niteliği, üniversite kavramına uygunlukları, mezunlarının iş imkânları ve öğrencilerinin iki fakülteyi tercih etme eğilimleri hakkındaki karşılaştırmalı görüşlerini ortaya koymaktır. Bu fakültelerdeki öğrencilerin okudukları bölümlerin ve cinsiyetlerinin görüşlerine etki edip etmediği de araştırmanın amaçları arasındadır.

Araştırmanın evrenini Muğla Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi ile Eğitim Fakültesi'nin öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemi ise, Eğitim Fakültesi (Fen-Bilgisi, Sınıf, Sosyal Bilgiler, Okul Öncesi, Türkçe Öğretmenliği bölümü) ve Fen-Edebiyat Fakültesi (Türk Dili ve Edebiyatı, Tarih, Felsefe, Matematik, Kimya, Fizik, bölümü) 1. ve 4. sınıftan toplam 638 öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırmada betimsel yöntem kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen anket soruları aracılığıyla elde edilmiştir. Anket iki bölümden oluşmaktadır. Anket formunda, birinci bölümde 36 soru, ikinci bölümde ise 11 soru bulunmaktadır. Birinci bölüm, iki fakülteyle ilgili karşılaştırmalı görüşleri (iki fakültenin öğrencilerinin istihdam imkânları, niteliği ve iki fakülteyi tercih eğilimleri ve iki fakülteyedeki eğitim-öğretim ve iki fakültenin üniversite kavramına uygunluğu açısından), ikinci bölüm ise kişisel bilgileri içermektedir. Anketin güvenilirlik katsayısı .87 bulunmuştur.

Araştırmadan elde edilen veriler istatistiksel değerlendirmelere tabi tutulmuştur. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki öğrencilerin görüşlerini belirlemek için frekans (f), yüzde (%) hesaplanmıştır. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki öğrencilerin görüşleri arasında cinsiyete göre anlamlı bir fark olup olmadığını ortaya koymak için X^2 (kay kare) testi yapılmıştır. Anlamlı bir fark olup olmadığı 0,05 düzeyinde test edilmiştir. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat

Fakültesindeki öğrencilerin görüşleri arasında bölümlere göre anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için frekans (f), yüzde (%) kullanılmıştır. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki öğrencilerin, iki fakülte öğrencileri arasındaki iletişim derecesine ilişkin görüşlerinin fakültelere göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için “t-testi” kullanılmıştır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar kısaca şöyledir:

1. Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencileri, genel olarak tercih eğilimlerinin Eğitim Fakültelerine yönelik olduğunu belirtmişlerdir. Ancak, Fen-Edebiyat Fakültesi’nde öğrenim gören Kimya, Tarih, Fizik, Matematik bölümü 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu ile Eğitim Fakültesi’nden Fen-Bilgisi Öğretmenliği 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu ekonomik durumlarının daha iyi olması durumunda başka bir fakülteyi tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Kimya, Fizik, Türk Dili ve Edebiyatı, Matematik, Felsefe bölümü 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, akademik kariyer yapmak için Fen-Edebiyat Fakültelerini tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Kimya, Tarih, Felsefe, Türk Dili ve Edebiyatı, Matematik bölümü 1. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, akademik kariyer yapmak için Fen-Edebiyat Fakültelerini tercih etmektedirler. Fizik bölümü 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için, seçeceği bölümün başka bir fakültede olacağını belirtmişlerdir. Kimya, Tarih, Fizik, Türk Dili ve Edebiyatı, Matematik, Felsefe bölümü 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa, Fen-Edebiyat Fakültelerini tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Kimya, Fizik, Matematik bölümü 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, ÖSS sınavından daha yüksek puan alması durumunda, tercih edeceği bölümün başka bir fakültede olacağını belirtmişlerdir.

2. Hem Eğitim Fakültesi hem de Fen-Edebiyat Fakültesi’ndeki bölümlerin çoğunda öğrenciler Fen-Edebiyat Fakültelerinde, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını, araştırmaya daha çok öncelik verildiğini, derslerin daha zor olduğunu, alt yapıya daha çok gereksinim olduğunu, bilimsel etkinliklerin daha çok olduğunu, evrensel bilgilerin daha çok verildiğini belirtmiştir. Ancak, Fen-Bilgisi Öğretmenliği 4. sınıf

öğrencilerinin yarıdan fazlası, Okul Öncesi Öğretmenliği öğrencilerinin yarıya yakını, Eğitim Fakültelerinde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmektedir.

3. Hem Eğitim Fakültesi hem de Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencileri, üniversite deyince akıllarına önce Eğitim Fakültelerinin geldiğini, Eğitim Fakültelerinde, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını (Sadece, Fen Edebiyat Fakültesi Felsefe bölümü 4. sınıf öğrencilerinin yarıdan fazlası, Fen-Edebiyat Fakültelerinde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını ifade etmişlerdir), toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladığını, mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini, eğitim-öğretimde, uygulamaya daha çok yer verildiğini belirtmişlerdir. Ancak, Tarih, Türk Dili ve Edebiyatı, Felsefe bölümü 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, Fen-Edebiyat Fakültelerinde toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verildiğini ifade etmektedirler. Felsefe, Türk Dili ve Edebiyatı, Tarih bölümü 1. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, Matematik bölümü öğrencilerinin yarıdan fazlası Fen-Edebiyat Fakültelerinde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini ifade etmektedirler. Tarih, Fizik, Felsefe bölümü 4. sınıf öğrencilerinin yarıdan fazlası, Türk Dili ve Edebiyatı bölümü öğrencilerinin çoğunluğu, Fen-Edebiyat Fakültelerinde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini ifade etmişlerdir. Kimya, Fizik, Matematik bölümü 1. sınıf öğrencilerinin yarıdan fazlası, Fen-Edebiyat Fakültelerinde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verildiğini düşünmektedir.

4. Eğitim Fakültesi'ndeki kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre Eğitim Fakültelerine yönelik tercih eğilimlerinin daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

5. Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin alt ve orta sosyo-ekonomik düzeyden geldikleri belirlenmiştir.

6. Hem Eğitim Fakültesi hem de Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencileri, genel olarak iş imkânları açısından Eğitim Fakültesi öğrencilerinin daha avantajlı olduğunu belirtmişlerdir. Ancak, Fen-Bilgisi Öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin ise yarısı, Sosyal-Bilgiler Öğretmenliği 4. sınıf öğrencilerinin yarıya yakını, başka fakülte mezunlarının, daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir.

Matematik bölümü 1. sınıf öğrencilerinin yarısından fazlası, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Türkçe Öğretmenliği, Sosyal-Bilgiler Öğretmenliği 4. sınıf öğrencilerinin yarısından fazlası, Sınıf Öğretmenliği, Fen-Bilgisi Öğretmenliği öğrencilerinin çoğunluğu, Okul Öncesi Öğretmenliği öğrencilerinin yarıya yakını başka bir fakülte öğrencilerinin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Türk Dili ve Edebiyatı 4. sınıf öğrencilerinin yarısı ise Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini ifade etmektedirler.

7. Fen-Edebiyat Fakültesi 1. sınıf ve 4. sınıf öğrencileri genel olarak öğrenci nitelikleri açısından Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerini daha nitelikli bulduklarını belirtmişlerdir. Ancak, Fen-Bilgisi Öğretmenliği, Sınıf Öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin yarısından fazlası, Eğitim Fakültesi öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Fen-Bilgisi Öğretmenliği 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, Eğitim Fakültesi öğrencilerinin, olaylara daha çok açıdan bakabildiklerini düşünmektedirler. Okul Öncesi Öğretmenliği ve Sınıf Öğretmenliği 4. sınıf öğrencilerinin yarısından fazlası, Fen-Bilgisi Öğretmenliği 4. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, Eğitim Fakültesi öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğunu düşünmektedirler.

ABSTRACT

The aim of this research is to reveal the comparative views of the students at the Faculty of Education and the Faculty of Science and Arts on the preference of the faculties, the job opportunities of the graduates, appropriateness of the students for the concept of university, the academic quality of the students, the education at both faculties and the students of both faculties. Whether their departments and genders affect their views or not is also among the aims of the research.

The context environment of the research involves the students of Faculty of Education and Faculty of Science and Arts. The sampling group includes 638 freshman (first year) and senior (fourth year) students from the Faculty of Education (Departments of Science Education, Primary School Teaching, Social Science Education, Pre-School Teaching, Turkish Language Teaching) and Faculty of Science and Arts (Departments of Turkish Language and Literature, History, Philosophy, Chemistry, Physics).

Descriptive method has been used in this research. The data has been obtained by means of the questionnaire prepared by the researcher. The questionnaire consists of two parts. There are 36 questions in the first part and 11 questions in the second part. The first part involves the comparative views about the two faculties (job opportunities for the students, the quality of faculties and the tendency to prefer those faculties, education at both faculties and the appropriateness of those faculties to the concept of university) and the second part consists of personal information. Reliability co-efficiency of the questionnaire has been found as .87.

The data taken from the research has been statistically evaluated. To determine the views of students at the Faculty of Education and Faculty of Science and Arts, frequency (f) percentage (%) has been calculated. To investigate whether there is a significant difference as far as gender is concerned among the views of the students, a chi-square test has been performed. Whether there is a significant difference has been tested at 0,05 level. To determine whether there is a significant

difference as far as the departments are concerned among the views of the students' frequency, percentage has been performed. To determine whether there is a difference in the views about the communication levels of the students as far as the faculties are concerned, a t-test has been performed.

The research findings have been listed below:

1. The students of Faculty of Education and Faculty of Science and Arts stated that they had a tendency to prefer the Faculty of Education. However, a great majority of the senior students at Faculty of Science and Education, studying Chemistry, History, Physics and Mathematics and a great majority of freshman and senior students at the Faculty of Education, studying Science Education stated that they would have preferred another faculty if they had been financially better off. Most of the senior students studying Chemistry, Physics, Turkish Language and Literature, Mathematics and Philosophy stated that they preferred the Faculty of Science and Arts for their academic career. Freshman and senior students from the department of Physics explained that the department they would like to prefer was in another faculty because they would like to increase their job opportunities. A great majority of the freshman and senior students studying Chemistry, History, Physics, Turkish Language and Literature, Mathematics and Philosophy stated that they would prefer the Faculty of Science and Education if they had the same opportunity to become a teacher. A great majority of senior students studying Chemistry, Physics and Mathematics said that they would have preferred another faculty if they had had better grades from the university entrance exam.

2. Both the students of the Faculty of Education and the Faculty of Science and Arts agreed that the Faculty of Science and Arts enabled their students to gain more systematic knowledge and this faculty gives more priority to research, at this faculty the courses are more difficult therefore the students need to have broader backgrounds and there are more scientific facilities and the students can receive more universal knowledge. However, more than the half of the senior students studying Science Education at the Faculty of Education and nearly the half of the students

studying Pre-School Education agree that the Faculty of Education enable the students to gain more systematic knowledge.

3. Both the students of the Faculty of Education and the Faculty of Science and Arts stated that as far as the university is concerned, the first faculty that comes to their mind is the Faculty of Education; the students at this faculty have more initiative (only more than half of the senior students studying Philosophy at the Faculty of Science and Arts agree that the students at the Faculty of Science and Arts have more initiative); and the Faculty of Education gives importance to the training of the students to make them individuals who will protect the social order and content of the courses at this faculty prepare the students for real life, the Faculty of Education provides much more professional consultancy, and there is more practice in the courses. However, freshman and senior students studying History, Turkish Language and Literature and Philosophy stated that the Faculty of Science and Arts gives priority to find solutions for the social problems. A great majority of freshman students at the department of History and more than the half of the students at the department of Mathematics explained that the Faculty of Science and Arts aims at training the students to be individuals who will protect the social order. More than the half of the senior students at the departments of History, Physics and Philosophy and a great majority of the students at the department of Turkish Language and Literature stated that the Faculty of Science and Arts aims at training the students to be individuals who will protect the social order. More than the half of the freshman students at the departments of Chemistry, Physics and Mathematics believed that there is a lot of practice in education at the Faculty of Science and Arts.

4. It has been determined that the female students at the Faculty of Education have more tendencies to prefer that faculty when compared to male students.

5. It has been determined that the students at the Faculty of Education and the Faculty of Science and Arts come from low and middle socio-economic classes.

6. Both the students of the Faculty of Education and the Faculty of Science and Arts stated that generally the graduates at the Faculty of Education are more advantageous in finding jobs. However, half of the freshman students at the department of Science Education and nearly the half of the senior students at the department of Social

Sciences Education believed that graduates from other faculties are more advantageous in finding jobs. More than half of the freshman students at the department of Mathematics thought that the graduates of the Faculty of Science and Arts have more opportunities to find jobs. More than half of the senior students at the department of Turkish Language Teaching and Social Science Education and a great majority of the students at the department of Primary School Education and Science Education, nearly the half of the students at the department of Preschool Teaching stated that the students from the other faculties have the ability to set up their own businesses. The half of the senior students at the department of Turkish Language and Literature believed that the graduates of the Faculty of Science and Arts can easily adapt to the work (job) environment.

7. Freshman and senior students of the Faculty of Science and Arts stated that the students of Faculty of Science and Arts are more qualified in general. However, more than half of the freshman students at the departments of Science Education and Primary School Education state that the students at the Faculty of Education have broader general knowledge. A great majority of the senior students at the department of Science Education thought that the students at the Faculty of Education can face the facts from different view points. More than the senior students at the departments of Preschool Teaching and Classroom Teaching and a great majority of the students at the department of Science Education thought that the students at the Faculty of Education have broader general knowledge.

ÖNSÖZ

Bu araştırmada, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri ğrencilerinin Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri hakkındaki karşılaştırmalı görüşleri incelenmiştir.

Araştırmanın gerçekleştirilmesinde birçok kişinin katkısı olmuştur.

Değerli tez danışmanı hocam Doç. Dr. HASAN NDER'e bu araştırmanın yapılması süresince gösterdiği ilgi ve destek için teşekkür ederim.

Araştırmanın istatistiksel zmlmelerinde ve lme aracının geliştirilmesinde yardım aldığım Yrd. Doç. Dr. HASAN şEKER'e teşekkür ederim.

Tezin her aşamasında değerli görüşleriyle beni yönlendiren Yrd. Doç. Dr. SABAHATTİN DENİZ'e teşekkür ederim.

Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi ğretim elemanları ve öğrencilerine anket uygulanmasındaki yardımlarından dolayı teşekkür ederim.

Araştırma süresince çok yardımcı olan aileme teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	i
İÇİNDEKİLER	ii
TABLolar LİSTESİ	iv
1.GİRİŞ.....	1
1.1 Üniversite Anlayışları ve Mesleki Eğitim.....	1
1.2 Eğitim Fakülteleri.....	7
1.3 Eğitim Fakültelerinin Yükselişi.....	8
1.4 Problem Durumu.....	13
1.5 Alt Problemler	15
1.6 Araştırmanın Önemi.....	16
1.7 Sayıtlar	16
1.8 Sınırlılıklar	17
1.9 Tanımlar	17
1.10 Kısaltmalar	18
2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	19
3. YÖNTEM.....	26
3.1 Araştırma Modeli.....	26
3.2 Evren ve Örneklem.....	26
3.3 Verilerin Toplanması	28
3.4 Verilerin Analizi	29
4. BULGULAR ve YORUMLAR.....	31
4.1 Tablolar	32
4.2 Tercih Eğilimlerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar	68
4.3 Üniversite Kavramına İlişkin Bulgular ve Yorumlar	95
4.4 Eğitim Öğretime İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	113
4.5 İş İmkânlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar	136

4.6 Öğrenci Niteliğine İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	157
4.7 Sosyo-Ekonomik Duruma İlişkin Bulgular ve Yorumlar	167
4.8 İki Fakülte Öğrencileri Arasındaki İletişim Derecesine İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	172
5. SONUÇLAR ve ÖNERİLER	173
5.1 Sonuçlar.....	173
5.2 Öneriler.....	195
6. KAYNAKÇA	197
7. EKLER.....	202
EK 1: İzin.....	203
EK 2: Anket Formu	204

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo3.2	Eğitim Fakültesinde Uygulanan Anketlerin Geri Dönüş Tablosu.....	27
Tablo 3.3	Fen-Edebiyat Fakültesinde Uygulanan Anketlerin Geri Dönüş Tablosu.....	28
Tablo 4.1.1	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin, Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	32
Tablo 4.1.2	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	33
Tablo 4.1.3	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	34
Tablo 4.1.4	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	35
Tablo 4.1.5	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	36
Tablo 4.1.6	Cinsiyete Göre Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	37
Tablo4.1.7	Cinsiyete Göre Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	38
Tablo 4.1.8	Cinsiyete Göre Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	39

Tablo 4.1.9	Cinsiyete Göre Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	40
Tablo 4.1.10	Cinsiyete Göre Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının Öğrenci Niteliğine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	41
Tablo 4.1.11	Bölgümlere Göre Eğitim Fakültesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	42
Tablo 4.1.12	Bölgümlere Göre Eğitim Fakültesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	43
Tablo 4.1.13	Bölgümlere Göre, Eğitim Fakültesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	44
Tablo 4.1.14	Bölgümlere Göre Eğitim Fakültesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	45
Tablo 4.1.15	Bölgümlere Göre Eğitim Fakültesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	46
Tablo 4.1.16	Bölgümlere Göre Eğitim Fakültesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	47
Tablo 4.1.17	Bölgümlere Göre Eğitim Fakültesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	48
Tablo 4.1.18	Bölgümlere Göre Eğitim Fakültesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	49

Tablo 4.1.19	Bölmömlere Göre Eğitim Faköltesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterinin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı	50
Tablo 4.1.20	Bölmömlere Göre Eğitim Faköltesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterinin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı	51
Tablo 4.1.21	Bölmömlere Göre Fen-Edebiyat Faköltesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterini Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı.....	52
Tablo 4.1.22	Bölmömlere Göre Fen-Edebiyat Faköltesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterinin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı	53
Tablo 4.1.23	Bölmömlere Göre Fen-Edebiyat Faköltesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterindeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı	54
Tablo 4.1.24	Bölmömlere Göre Fen-Edebiyat Faköltesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterinin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı	55
Tablo 4.1.25	Bölmömlere Göre Fen-Edebiyat Faköltesi 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterinin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı.....	56
Tablo 4.1.26	Bölmömlere Göre Fen-Edebiyat Faköltesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterini Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı.....	57
Tablo 4.1.27	Bölmömlere Göre Fen-Edebiyat Faköltesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakölterinin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımlı	58

Tablo 4.1.28	Bölgümlere Göre Fen-Edebiyat Fakültesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	59
Tablo 4.1.29	Bölgümlere Göre Fen-Edebiyat Fakültesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	60
Tablo 4.1.30	Bölgümlere Göre Fen-Edebiyat Fakültesi 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	61
Tablo 4.1.31	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Anne ve Baba Mesleklerine Göre Dağılımı.....	62
Tablo 4.1.32	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Anne ve Baba Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımı.....	63
Tablo 4.1.33	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Toplam Gelirlerine Göre Dağılımı.....	64
Tablo 4.1.34	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki Öğrencilerin Ailelerinin İkamet Ettiği Yerleşim Birimlerine Göre Dağılımı.....	65
Tablo 4.1.35	Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki Öğrencilerin Ailelerinin İkamet Ettiği Eve Göre Dağılımı.....	66
Tablo 4.1.36	Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri Öğrencilerinin İki Fakülte Öğrencileri Arasındaki İletişim Derecesine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	67

1. GİRİŞ

16 Mart 1848 yılında “Darülmüallimîn-i Rüşdî”nin açılışıyla başlayan modern anlamda öğretmen yetiştirme uygulaması, 1982 yılına kadar, üniversite dışında, Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı eğitim kurumları tarafından gerçekleştirilmekteydi. 20 Temmuz 1982 tarih ve 41 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile öğretmen yetiştiren bütün yükseköğretim kurumları üniversiteye bağlanarak öğretmen yetiştiren kurumlar, üniversite bünyesine alınmıştır. 24 Haziran 1973 tarihli 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nun (md. 43) öngördüğü, öğretmenlik mesleğine hazırlanırken “genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon” alanlarında gerekli nitelikleri kazanabilmeleri için, “hangi öğretim kademesinde olursa olsun, öğretmen adaylarının, yüksek öğrenim görmelerinin sağlanması esastır” hükmü uyarınca, 1974–1975 öğretim yılında bazı İlk Öğretmen Okulları’nda iki yıllık Eğitim Enstitüleri ile başlayan uygulama, 1989–1990 öğretim yılında, Eğitim Yüksek Okullarının da 4 yıla çıkarılması ve Temmuz 1992’de de Eğitim Fakülteleri haline getirilmesi ile tamamlanmıştır. Böylece öğretmen yetiştiren kurumlar üniversitenin bir parçası haline gelmiştir. Bugün, altmışı devlet üniversitelerinde, beşi de özel üniversitelerde olmak üzere 65 Eğitim Fakültesi bulunmaktadır.

Fakat Eğitim Fakülteleri haline gelen öğretmen yetiştiren kurumlar üniversite anlayışına uygun mudur? Uygunsa hangi üniversite anlayışına uygundur? Eğitim Fakülteleri üniversite içinde nasıl algılanmaktadır? Diğer fakültelerle ilişkileri nasıldır? Üniversite anlayışı ile daha çok bütünleşen ya da özdeşleşen fakülte hangisidir? Bu sorular aşağıda yanıtlanacaktır.

1.1 Üniversite Anlayışları ve Mesleki Eğitim

Eğitim sisteminin en üst basamağını oluşturan yükseköğretim kuruluşları, İlk Çağdan günümüze bilginin araştırıldığı, üretildiği, geliştirildiği, öğrenmenin ve sorgulamanın yapıldığı demokratik kurumlardır (Akkutay ve diğerleri, 2003).

Bugün üniversiteye çeşitli işlevler yüklenmektedir. Çeşitli yazarların (Başbakanlık, 1992; Korkut, 2001; Akkutay ve diğerleri 2003; Timur 2000; Gasset, 1998; Turhan, 1967; Baskan, 2001; Kaptan 1982) yazılarında üniversitenin işlevleri arasında sayılanların şöyle bir listesi çıkarılabilir:

- a) Bilimsel bilgi üretimi (araştırmalar) yapmak
- b) Bilgiyi yaymak (öğretim ve yayın yoluyla)
- c) (a ve b'nin sürekliliğini sağlamak için) araştırma ve öğretim yapacak elemanları yetiştirmek
- d) Dünyaya geniş ve çeşitli açılardan özgür ve açık bir kafa ile bakan insanlar yetiştirmek
- e) Yetiştirme ve araştırma işinin akademik doğruluk standartlarının dışında (örneğin, siyasi, ekonomik ve dini) güçler tarafından etkilenmesini önlemek için özerklik
- f) Pratik kaygılardan uzaklık (yani, salt öğrenme için öğrenme, bilgi için bilgi)
- g) Bunlara ek olarak (tartışmalı bir nokta olmakla birlikte) toplumun ihtiyaç duyduğu mal ve hizmetleri üreten uzmanlaşmış iş gücünü (gazeteci, yönetici, kütüphaneci, öğretmen, veteriner, diplomat, dışçı, eczacı...) yetiştirmek.

Üniversiteye yüklenen ve yukarıda bir listesini verdiğimiz işlevler arasında geçen araştırma ve öğretimin üniversitenin asli görevleri arasında olduğu konusunda tartışma yoktur. Fakat bu işlevlerin görece ağırlıkları konusunda ise görüşler farklıdır. Farklı ülkelerde, bu işlevlerden birine diğerlerinden daha fazla ağırlık verilmiştir.

Napolyonik üniversite modeli:

Amerika Birleşik Devletleri 1776'da bağımsızlığını kazanmış, 1789'da Fransız İhtilali olmuştur. 1804 yılında İmparator olan Napoleon Bonaparte, üniversiteleri

kilisenin uzantısı olarak görmesi nedeniyle, tüm üniversiteleri kapatmıştır. Napoleon'a göre, eğitimin amacı, nitelikli meslek adamları yetiştirerek devletin siyasi istikrarının sürdürülmesidir (Gürüz, 2001).

Napoleon, 1806'da Universite de France'ı kurmuştur. Sistemin amacı kültürel ve mesleki eğitim vermek suretiyle sınıfsız toplumda çeşitli hizmetleri yapacak kişileri ve liderleri yetiştirmektir (Gürüz, 2001). Üniversitelerin tek fonksiyonu öğretimdir. Araştırma fonksiyonu Colleges de France adlı kuruluşlarla müzelere verilmiştir (Başbakanlık, 1992).

İngiliz üniversite modeli:

İngiliz ve Amerikan üniversitelerinin temeli liberal eğitimin -yani Aristoteles'in özgür insanlara özgür eğitim olarak gördüğü eğitimin- konularını oluşturan özgür sanatları (liberal arts)¹ öğreten kolejlere (liberal arts colleges) dayanmaktadır. Özgür sanatlar eğitimi, Aristoteles'in meslek eğitimini hor gören felsefesine dayanmaktadır (Gürüz, 2001). Aristoteles'e (2000, s. 234) göre, özgür insanın eğitimi, bu anlamda liberal eğitim, bedeni, zihni veya ruhu sınırlayarak, onlara zarar vermemeli, onları deforme etmemelidir. Parasal geçim veya başkalarını memnun etme kaygılarıyla yapılmamalıdır. Ruhun ve bedenin dengesiz gelişimine yol açacak kadar uzmanlaşmamalı. Aksi takdirde, eğitim insanı daraltır, kölelere özgü illiberal bir eğitim olur. Kölelere özgü mesleki eğitim liberal eğitimle karşılaştırıldığında "ikinci dereceden bayağı işler"dir. Aşağıda belirteceğimiz gibi, yarar gözetmeden araştırma yapan Fen-Edebiyat Fakülteleri liberal eğitim anlayışının temsilcisidir.

¹ Özgür sanatların sayısı, Ortaçağ'da yedi olarak belirlenmiştir. Ve bugün dersler arasında sözel ve sayısal ayrımına paralellik gösteren üçlü (trivium) ve dörtlü (quadrivium) olmak üzere iki gruba ayrılmıştır. Gramer, diyalektik ve retorik üçlüyü; aritmetik, geometri, müzik ve astronomi dörtlüyü oluşturur. Bu derslerin sayısı ve türü zamanla değişmiştir.

Dublin’de Katolik üniversitenin rektörü olan Newman, liberal sanatlar eğitiminin savunucusudur. Pratik yarara yönelik eğitime ve araştırmaya ağırlık veren Alman üniversite modeline ise karşıdır. Newman’a göre, üniversitede sadece insanın ruhunu sakinleştirmek ve eşitlik, özgürlük kavramlarını insan âdeti haline getirme amacıyla, edebiyat ve bilim öğretilmelidir. Araştırmaya gerek yoktur (Gürüz, 2001). Fakat bugün, İngiliz üniversiteleri, öğrencilerine ince bir zevk, dürüst, adaletli ve serinkanlı bir kafa, soylu ve ince bir davranış kazandırma, bilgi aşkı için bilgi edinme ya da kişiliği geliştirme görevi yanında teknik bilgi sağlama görevini de yerine getirmeyi amaçlar (Korkut, 2001).

Alman üniversite modeli:

19. yüzyıla kadar üniversitenin temel işlevi, bilgiyi muhafaza etmek ve nesilden nesile aktarmak, yani eğitim-öğretimdir (Gürüz, 2001). Modern üniversite yapısını etkileyen en önemli değişiklik 19. yüzyılda Almanya’da meydana gelmiştir. Wilhelm von Humboldt, Prusya eğitim sistemini yeniden organize etmek ve Berlin Üniversitesi’ni kurmakla görevlendirilmiştir (Başbakanlık, 1992). Bilim devrimi ve ulusçuluğun gelişmesi bu üniversite modelinin biçimlenmesinde etkili olmuştur (Tekeli, 2003). Humboldtçu anlayışa göre, üniversite öncelikle bilgi üreten bir araştırma kurumudur. Araştırmayı yaparken de amacı, toplum sorunlarına çözüm bulmak değil, daha çok salt bilimin kendi iç problemlerine çözüm bulmak; bilim için bilim yapmaktır. Diğer işlevleri ikincildir ve buna tâbi olmalıdır. Dolayısıyla, üniversite mesleki eğitimi dışlar (Başbakanlık, 1992). Böylece Alman üniversite modeli, bilim için bilim yapılan, öğretim ve araştırmanın birlikte yürütüldüğü bir bilim adamları topluluğu olarak şekillenmiştir (Başbakanlık, 1992). Bu anlayışa göre, ancak araştırmacı öğretebilir. Bu üniversitede mesleğe eleman yetiştirme görevi yerine getirilirken dahi bilimsel davranışı geliştirme ön planda tutulmalıdır. Ancak böyle bir tutumla, uygulamada yenilikler yaratılabilir (Korkut, 2001). Humboldt’un ortaya attığı, araştırma ve öğretimin birliği prensibi, günümüz üniversitesini kalıcı bir şekilde etkilemiş ve bilimsel araştırma üniversitenin asli işlevleri arasına girmiştir (Başbakanlık, 1992; Gürüz, 2001).

Amerikan üniversite modeli:

Bu üniversite von Humboldt araştırma üniversitesi ile Amerikan Land Grant College'lerin bir sentezi olmuştur (Tekeli, 2003). Bu üniversite modelinin şekillenmesinde İngiltere ve İngiliz kurumlarına duyulan antipati; Batı Avrupa sanayi devrimini yaşadığı sıralarda ABD'de fen ve teknoloji eğitiminin olmaması; halkın günlük hayatta karşılaştığı sorunlara çözümler üretecek yapıda üniversite istemesi; büyük kitlelere açık ve demokratik yapılar talep etmesi ve Alman üniversitelerindeki gelişmelerin farkına varılması etkili olmuştur (Gürüz, 2001). Amerikan üniversitelerine yön veren anlayış, kamu hayatı ile bilimsel araştırmalar arasında karşılıklı bir ilişki olduğu fikridir ve öğretim ve araştırma yanında, toplum sorunlarına da eğilir ve araştırmalarını, onlara çözüm bulmaya yönlendirir (Korkut, 2001). Bu modelde araştırma ve öğretim, bilim için bilim anlayışıyla değil, pratik sorunların çözümü için yapılır (Tekeli, 2003).

Günümüzde araştırma üniversitesi olarak adlandırılan büyük Amerikan üniversitelerinin yapısı 19. yüzyıl sonlarında Johns Hopkins, Harvard, Yale ve Columbia üniversitelerinden başlayarak yayılmıştır. Bu yapının “bilimsel omurgası” Fen-Edebiyat fakültesidir. Bu fakülte, günümüzde de bir yandan lisansüstü düzeyde eğitim yapılan tıp ve hukuk okullarına hazırlık niteliğinde lisans düzeyinde eğitim vermektedir. Fen, sosyal ve insani bilimlerde kendi lisans programlarını yürütmekte ve aynı zamanda mühendislik, tarım, eczacılık ve iktisat gibi lisans düzeyinde eğitim yapan okulların müfredatlarında yer alan temel bilim derslerini vermektedir (Gürüz, 2001).

Sovyet üniversite modeli:

Yirminci yüzyılın başlarından itibaren, üniversitelerde temel ve uygulamalı araştırmalar ile öğretim programlarında fen bilimlerinin önemi artmış, mesleki öğretime yönelme hızlanmıştır. 20. yüzyılın ilk yarısında Sovyet üniversite modeli ortaya çıkmıştır. Bu modelin amacı mesleki ve ideolojik öğretimle komünist bir toplumun kurulması olup, bu modelde üniversite bir üretim faktörü olarak görülmektedir (Başbakanlık, 1992).

Yukarıda bahsettiğimiz liberal ve mesleki eğitim ayrımı yanında, saf ya da temel ve uygulamalı bilim ayrımı da benzer bir sınıfsal farklılaşmayı yansıtır. Mulder'e göre, saf bilim, konusunu bilimin kendi iç problemlerinden alan "temel araştırma", yani bilimin temel sorunlarını çözmeye yönelik ve bu konuda yeni bilgi üretmeyi amaçlayan araştırma anlamına gelir. Başka bir ifade ile saf bilim, yarar gözetmeyen, salt doğruyu bulmak ve bilmek amacıyla yapılan bilimdir ve uygulamalı bilime göre daha kuramsaldır (http://www.scienceandyou.org/articles/ess_09.shtml).

Gerek Avrupa, gerekse Türk eğitim tarihinde meslekî eğitim; kölelik ortadan kalktığı için, ya ekonomik nedenlerle toplumun bir an önce hayata atılıp çalışmak gereğini hisseden alt kesimlerine ya da akademik yetenekleri düşük bireylere özgü bir eğitim sayıla gelmiştir. Örneğin, Türkiye de mesleki eğitimin başlangıcı, Mithat Paşa'nın 1860'ta Niş'te ve Sofya'da, 1864'de Rusçuk'ta öksüz ve yetim çocuklara "terzilik, kunduracılık, dokumacılık, debbağlık, matbaacılık vb." meslekleri kazandırmak için açmış olduğu ıslahhanelerdir (Sakaoğlu, 2003).

Her ne kadar günümüzde bir fark olmasa da, toplumsal tabakalaşma ile eğitim türleri arasındaki bu ilişki üniversite içinde fakülteler ve yüksek okullar arasındaki ilişkilere de yansır. Temel araştırmalar misyonunu üstünde taşıyan Fen-Edebiyat Fakülteleri, üniversite içinde araştırmacı üniversite ve liberal eğitim anlayışına en uygun düşen fakülteler olarak görülür. Belirli mesleklere hazırlayan fakülte ve yüksek okullar ise, üniversitenin ikincil fonksiyonlarını yerine getiren öğrenim kurumlarıdır.

1.2 Eğitim Fakülteleri

Her ne kadar 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun Yüksek Öğretim Kurumları'nın görevlerini sayan 12. maddesi, bu işlevlerin tümünü, Türkiye'deki Yüksek Öğretim Kurumlarının görevleri arasında saysa da, saf ya da temel araştırma ve yayın yapmak özellikle akademik çevrelerde üniversitenin asıl işlevidir. Dolayısıyla Fen-Edebiyat Fakülteleri üniversitenin “asıl fakültesi” olarak görülmektedir.

Eğitim Fakülteleri, öğretmen yetiştiren, dolayısıyla mesleki eğitim veren ve eğitim bilimleri, psikoloji, sosyoloji, istatistik, tarih... gibi temel bilimlere dayanan uygulamalı bir bilimdir. Eğitim Fakültelerinde, eğitim ve öğretim, öğrencileri temel bilimlerde araştırmacı yani “bilim insanı” yapmaktan çok, toplumun değerlerini, bilgi ve beceri birikimini yeni yetişen kuşaklara en kolay ve etkili biçimde “aktaracak” elemanlar yetiştirmektir. Bu özellikler, Eğitim Fakültelerini, geleneksel liberal eğitim anlayışından ayırır, mesleki eğitim veren fakülte ve yüksek okullara yaklaştırır. Bu nedenle, iki fakülte karşılaştırılmaktadır.

Üniversite çevreleri, 1982'de öğretmen yetiştiren öğretim kurumlarının üniversite bünyesine alınmasını “hoş karşılamamışlardır”. Kavcar'ın (1999) belirttiği gibi, öğretmenlik mesleği üniversitelerde önemsenmemiş, ciddiye alınmamış hatta küçümsenmiştir.

Bunun bir nedeni, Eğitim Fakültelerinin veya Öğretmen Okullarının mesleki eğitim vermesidir. Diğer nedeni ise, özellikle 1970'lerde, öğretmen yetiştiren kurumlara ve öğretmenlik mesleğine giriş koşullarının ve öğretmenlerin hizmet öncesi eğitiminin niteliğidir. Bu dönemde öğretmen yetiştiren Enstitü ve Yüksek Okullara üniversiteye merkezi yerleştirme sınavlarında en düşük puanları alan ve başka hiçbir yüksek öğretim kurumuna giremeyen öğrenciler girebiliyordu. İkincisi, bu öğretim kurumlarından mezun olanlar hiçbir elemeye tabi tutulmadan, öğretmenlik mesleğine girebiliyorlardı. Bu ikisi, “hiçbir şey olamazsa(m) öğretmen

olur(um)” anlayışının doğmasına yol açmıştır. Üçüncüsü, öğretmen yetiştirmede-örneğin, 1974 yılında “Gece Öğretimi” yoluyla toplam mezun 15.000, yine 1974 yılında “Mektupla Öğretim” yoluyla toplam 42.141, 1978 yılında “Hızlandırılmış Eğitim” yoluyla toplam 70.557 öğretmen yetiştirilmesi gibi- bazı uygulamalar öğretmenliğin ciddi bir hizmet içi eğitim gerektirmeyen iş olduğu şeklinde bir kanaatin doğmasına yol açmıştır. 1995–1996 yıllarından itibaren, Açık Öğretim Fakültesi dâhil, Eğitim Fakültesi dışındaki fakültelerde yüksek öğrenim görmüş herkes, “bilmeyle bildiğini öğretmenin” farklı şeyler olduğunu, dolayısıyla öğretmenliğin bir meslek bir “hüner” olduğunu ısrarla vurgulayan Satı Bey’in ve izleyicilerinin çabalarına rağmen, “bilen, öğretir” anlayışına uygun olarak, sınıf öğretmeni olarak atanmıştır.

1.3 Eğitim Fakültelerinin Yükselişi

Geçmiş yıllarda, öğrenciler üniversiteye girişteki tercihlerinde öğretmenlik programlarına öncelik vermemekte, tercih edenler ise bu tercihlerine en son sıralarda yer vermekteydiler (Karagözoğlu, 1987). Toplumda öğretmenlik mesleğine verilen değer giderek azalmış ve öğretmenlik, gençler için çekiciliğini yitirmişti (MEB, 1995). Fakat son yıllarda Eğitim Fakültelerine büyük bir yöneliş olmuştur. Problem durumunda belirttiğimiz gibi, bugün Türkiye’de bütün üniversitelerde, Eğitim Fakültelerindeki bölümler, ÖSS’ye giren öğrenciler tarafından en çok tercih edilen fakültelerdir. Bu da bu fakültedeki bölümlere giriş puanlarının Fen-Edebiyat Fakültelerine giriş puanlarına göre yükselmesine neden olmuştur.

Örneğin; 2005 yılında Boğaziçi Üniversitesi Matematik Bölümü en küçük 361.968, İlköğretim Matematik Öğretmenliği bölümü ise 367.899 puanla öğrenci almaktadır. Celal Bayar Üniversitesi Türkçe Öğretmenliği bölümü en küçük 333.632, Türk Dili ve Edebiyatı bölümü ise 324.293 puanla öğrenci almaktadır. Gazi Üniversitesi Kimya Öğretmenliği bölümü en küçük, 327.485, Kimya bölümü ise 310.810 puanla öğrenci almaktadır (ÖSYM, 2005). Puanların yükselmesi, Eğitim Fakültelerine nitelikli öğrencilerin gelmesi açısından öğretmenlik mesleği adına

sevindirici, Fen-Edebiyat Fakültelerinin, dolayısıyla temel bilimlerin geleceği açısından düşündürücü bir durumdur.

Eğitim Fakültelerinin puanlarının yükseliş nedenleri arasında şunları sayabiliriz:

1. Öğretmen yetiştiren kurumların üniversite bünyesine alınması ve daha sonra fakülte haline gelmesi, (a) bu okullara siyasi otorite karşısında özerklik kazandırmıştır; (b) öğretim elemanları akademik düzeyde yetişir ve akademik kariyer yapabilir hale gelmişlerdir; (c) eğitim, öğretim ve yayında akademik standartlar yerleşmeye başlamıştır; (d) öğretmen eğitimi ile ilgili bilimsel araştırmalar uygulamaya daha çabuk yansıtılmıştır (Kavcar 1999; Duman, 1991; YÖK, 1998).

2. Milli Eğitim Bakanlığı, öğretmenlik mesleğine yetenekli öğrencileri çekmek için 4 Ağustos 1989'da 3580 sayılı "Öğretmen Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanun" liseden mezun olan başarılı öğrencilerin öğretmenlik mesleğine girişinde önemli rol oynamıştır. Kanunun amacı, 1. maddesinde belirtildiği gibi, "öğretmenlik mesleğini ve eğitim uzmanlığını cazip hale getirerek eğitimin kalitesini yükseltmek; öğretmen ve eğitim uzmanı yetiştiren yüksek öğretim kurumlarına talebi artırmak için Millî Eğitim Bakanlığı adına mecburî hizmet karşılığı parasız yatılı veya burslu öğrenci okutmak ve bunlarla ilgili usul ve esasları düzenlemektir." Kanun 1989–1990 öğretim yılından itibaren uygulamaya konulmuş ve parasız yatılılık ve bursluluk uygulaması halen devam etmektedir.

Şeren (1995) tarafından yapılan, "öğretmen yetiştirmede 3580 sayılı yasa ile getirilen parasız yatılılık ve bursluluk uygulaması" adlı araştırmada, 3580 sayılı yasa ile getirilen parasız yatılılık ve bursluluk uygulaması sonucunda Eğitim Fakültelerinin taban ve tavan puanları ortalaması, Fen-Edebiyat Fakültelerinin taban ve tavan puanları ortalamasına göre yükselmiştir. Yasanın uygulanması ile öğretmen

yetiştiren kurumlara yapılan ilk on tercihlerdeki oranlarda yüzde yüze varan artmalar olmuştur.

3. Milli Eğitim Bakanlığı, Öğretmen Liselerinin programlarını yeniden yapılandırarak 1989–1990 öğretim yılında Anadolu Öğretmen Liselerine dönüştürmüştür. 1989–1990 öğretim yılında 18 olan Anadolu Öğretmen Liselerinin sayısı; 2004–2005 öğretim yılında 122’ye ulaşmıştır (MEB, 2005 a).

Anadolu Öğretmen Liselerinden yeni mezun olan öğrencilerin ÖSYS sonuçlarına göre yüksek öğretim programlarına yerleşme oranının ortalaması 2002 yılında %62.27, 2003 yılında %64.83, 2004 yılında %67’dir. Bu öğrencilerden 2004 yılında yüksek öğretim kurumları arasında öğretmen yetiştiren yüksek öğretim kurumlarına yerleştirilenlerin oranı %89’dur. Ayrıca, 2003–2004 öğretim yılında mezun veren 93 Anadolu Öğretmen Lisesinden 15’inin yüksek öğretim programlarına öğrenci yerleştirme başarı oranı %80’in üzerindedir (MEB, 2005 b).

4. Anadolu Öğretmen Lisesi mezunlarına; alanlarıyla ilgili öğretmenlik programlarını tercih etmeleri halinde, ağırlıklı orta öğretim başarı puanınının 0,24 ile çarpılmasından elde edilen ek puan verilmektedir.

5. İşsizliğin artması, devlet garantisi olması dolayısıyla öğretmenlik mesleğine olan talebi de arttırmıştır. Eşme’nin tespitine göre, 1980’li ve 1990’lı yılların başında öğretmenlik mesleği, üniversite giriş sınavlarında öğrencilerin son tercihlerinde yer alırken, son yıllarda ilk tercihlerine girmeyi başarmıştır. Eğitim Fakültelerinin bazı dallarınının taban puanları, mühendislik ve hukuk gibi birçok fakültenin puanlarınının üzerindedir (Eşme, 1999). Milli Eğitim Bakanlığı da bunu doğrulamakta ve “öğretmenlik mesleğinin her geçen gün cazibesinin arttığı, yükseköğretime girişte ilk sıralarda tercih edilen meslekler arasında yer aldığı, yetenekli ve nitelikli öğrenciler tarafından seçilen meslekler arasına girdiği, öğretmenlik programlarınının ÖSS taban

puanlarında da artış olduğu, memnuniyetle gözlenmektedir” demektedir (MEB, 1999a).

Fen Bilimleri Merkezi Dershanesi Rehberlik Birimi'nin, 13 ilde yaptığı "ÖSS'ye hazırlanan öğrencilerin meslek tercihi profili" adlı araştırmanın sonuçları oldukça ilginçtir. Ankete İstanbul, Amasya, Ankara, Antalya, Bolu, Çanakkale, Çorlu, Diyarbakır, Keşan, Kırklareli, Konya, Samsun ve Tekirdağ'da çeşitli dersanelerde öğrenim gören toplam 1363 öğrenci katılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, en çok tercih edilen alanlar, öğretmenlik, hukuk, tıp ve bilgisayar mühendisliğidir. 2004 ÖSS'ye hazırlanan adayların yüzde 34'ü öğretmenlik mesleğini ilk tercihlerine yazacaklarını belirtmişlerdir (http://www.internethaber.com/mays/article_view.php?aid=240495).

6. OECD ülkelerinde toplam istihdamın %5,4'ünü eğitim personeli oluşturmaktadır. Öğretmen ihtiyacı giderek artmaktadır. Eğitimin gelecekte emek-yoğun en büyük sektör haline geleceğine kesin gözüyle bakılmaktadır (Ergun ve diğerleri, 1999). Ülkemizde çok sayıda öğretmen açığı bulunması ve öğretmene sürekli ihtiyaç duyulacağı için, öğretmenlerin iş imkânları geniş olarak görülmektedir.

7. 1993 yılından itibaren YÖK/Dünya Bankası tarafından başlatılan Hizmet Öncesi Öğretmen Yetiştirme Projesi kapsamında, MEB-YÖK ve üniversitelerin Eğitim Fakültelerinin temsilcilerinin çalışmalarının sonucunda, Eğitim Fakültelerinin yeniden yapılandırılması, Fen-Edebiyat Fakültelerini öğretmen yetiştiren kurumlar statüsünden çıkararak, Fen-Edebiyat Fakültelerinin cazibesini azaltmış, Eğitim Fakültelerinin cazibesini ise artırmış, öğretmenlik atamalarında birinci derecede önceliğin Eğitim Fakültelerine verilmesi ile birlikte Eğitim Fakültesine giriş puanlarında yükselme görülmüştür.

Yeni düzenleme ile orta öğretim alan öğretmenlerinin, tezsiz yüksek lisans programları yoluyla yetiştirilmesi öngörülmektedir. Eğitim Fakültelerinde açılacak tezsiz yüksek lisans programlarının iki şekilde yürütülmesi öngörülmüştür.

a) 3,5 +1,5 Seçeneği: İlgili alanın bulunduğu fakülte (alan fakültesi) ile Eğitim Fakültelerince ortak yürütülen birleştirilmiş lisans artı tezsiz yüksek lisans programları düzenlenebilir. Lisans kademesindeki öğrenciler ilk yedi yarıyıldaki derslerini alan fakültesinden alırlar. Bu derslerin tümünü tamamlayan öğrenciler lisans kademesinin son yarıyılında o alanın nasıl öğretileceğine ilişkin ders ve uygulamalarını Eğitim Fakültesinden alırlar. Lisansı tamamlayan öğrenciler, Eğitim Fakültesince ilgili enstitüye bağlı bir enstitü ana bilim dalı olarak yürütülen tezsiz yüksek lisans kademesine doğrudan geçirilirler. İki yarıyılıda mezun olmak için tüm şartları tamamlayan öğrencilere ilgili alan öğretmenliğinin yüksek lisans diploması verilir (YÖK, 1998).

b) 4+1,5 Seçeneği: YÖK'ün belirlediği programlardan lisans diploması almış öğrencileri, lisans diploması almış oldukları programla ilgili orta öğretim alanında öğretmen olarak yetiştirmek amacıyla üç yarıyılı eşdeğer bir süreyi kapsayan yüksek lisans programları düzenlenebilir (YÖK, 1998).

Bu son seçenek, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunlarına öğretmen olabilmeleri için, üç dönem (yani 1,5 yıl) daha öğrenim yapma zorunluluğu getirmektedir.

1.4 Problem Durumu

Milli Eğitim Bakanlığı'nın verilerine göre, 2001 yılında ÖSS'ye başvuran 1 milyon 419 bin 127 kişiden %48'i, öğretmenlik programlarını tercih etmiş, öğretmenlik programlarını tercih edenlerin yalnızca %3'ü yerleşmeye hak kazanmış ve bunlardan %57'sinin öğretmenlik programlarını ilk 5 tercih arasında göstermiştir. Bazı öğretmenlik programlarının taban puanları, talebin her geçen yıl artması nedeniyle birçok mühendislik programının ve tıp fakültelerinin puanlarının üzerine çıktı. Örneğin, 2002-ÖSS'de Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Matematik Öğretmenliği programına en düşük 214,8 sayısal puan türüyle öğrenci alınırken, aynı üniversitenin İngilizce öğretim yapan Tıp Fakültesi'ne en düşük 213.320, Endüstri Mühendisliği'ne 212.583, Makine Mühendisliği Fakültesi'ne 206.823, Diş Hekimliği Fakültesi'ne 205.635, Eczacılık Fakültesi'ne 203,2 puanla öğrenci yerleştirildi (<http://www.ntvmsnbc.com/news/213103.asp>).

2003 yılında, okul birincilerinin büyük çoğunluğu öğretmenlik programlarına yerleştirilmiştir. Birincilik kontenjanından üniversiteye yerleşen 2 bin 545 okul birincisinden 1535'i, öğretmenlikle ilgili bölümlere yerleşmiştir. Rakamlar, okul birincilerinin yüzde 60'ının öğretmen olmak istediğini ortaya koymaktadır (<http://www.zaman.com.tr/2003/08/31/haberler/h12.htm>).

Mezunlarının öğretmen olma hakları sınırlandırılan Fen–Edebiyat Fakülteleri ise her geçen yıl daha az tercih edilir bölümler hale geldi. ÖSYM verilerine göre, devlet üniversitelerinin Fen-Edebiyat Fakültelerinin puan ortalaması 1999 yılında 174,12 iken 2000 yılında 172,51'e, 2001'de ise 165,37'ye geriledi. Bu fakülteler üç yıl içinde 8,75 puanlık gerileme ile bütün fakülteler içinde ilk sırada yer aldı (<http://www.zaman.com.tr/2002/03/12/egitim/h2.htm>).

Bir üniversitenin kuruluşunda mutlaka bulunması gereken ve üniversitelere bilim adamı yetiştirmede kaynaklık eden Fen-Edebiyat Fakültelerinin Eğitim Fakültesine göre, adaylar tarafından tercih edilmemesi, 1998 yılında yapılan

değişikliklere bağlanmaktadır. Düzenleme öncesi, Fen–Edebiyat Fakültesi mezunlarına lisans öğrenimleri içinde pedagojik formasyon veriliyor ve bu mezunlar öğretmen olarak atanabilme hakkı da kazanıyorlardı. Düzenleme ise, bu fakültelere giren öğrencilere, öğretmen olabilmeleri için 4 yıl lisans ve 1,5 yıl tezsiz yüksek lisans koşulunu getirmiştir. Açılan tezsiz yüksek lisans programlarına çok sayıda kişinin müracaat etmesi ve buna karşılık kontenjanların ise 25–30 kişi ile sınırlandırılması, Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine giriş şanslarını azaltmıştır. Bunlar da, Eğitim Fakültelerinin cazibesini artırmıştır.

Eğitim Fakültelerinin 1998 yılında yeniden yapılandırılmasına kadar öğretmen yetiştiren kurumlar (Eğitim Enstitüleri ve Eğitim Yüksek Okulları) daha düşük, Fen-Edebiyat Fakülteleri ise daha yüksek puanla öğrenci almaktaydı. Öğretmen yetiştiren kurumlar, ÖSS adaylarının son tercihleri arasında yer alıyordu. Eğitim Fakültelerinin öğrencileri için (bu konuda yaptığımız sistemsiz gözlemlerde) genellikle Fen-Edebiyat Fakülteleri daha cazipti. Son yıllarda, Eğitim Fakültelerinin giriş puanlarındaki yükselmeler ve öğretmenlik atamalarında Eğitim Fakültesine öncelik verilmesi bu algıyı tersine çevirmiş olabilir. Bunun tespiti araştırmamızın birinci ana sorunudur.

İkinci olarak, öğretmen yetiştiren kurumlar olan Yüksek Öğretmen Okullarının bazıları Eğitim Fakülteleri, bazıları da Eğitim Yüksek Okulları haline dönüştürülerek üniversite bünyesine 1982 gibi yakın bir geçmişte alınmıştır (1992 yılında da Eğitim Yüksek Okulları Eğitim Fakülteleri haline getirilmiştir). Ayrıca, Eğitim Fakültelerinin bir mesleğe hazırlama işlevi ön planda olduğundan, “Bilim, bilim içindir” anlayışının temsilcisi Fen-Edebiyat Fakültesi, üniversitenin kuruluşunda “olmazsa olmazlığı” nedeniyle üniversite kavramı ile özdeştir. (Yaygın anlayışa göre, üniversitenin iki görevi olduğu kabul edilir: 1. Araştırma ve öğretim –ikincinin birinciye göre daha geri planda olduğu düşünülür- 2. Liberal eğitim ile mesleki eğitim arasındaki tarihsel karşıtlık göz önünde tutulduğunda, üniversite liberal eğitim anlayışını yansıtır. Eğitim Fakültelerinin, özellikle ikinci nedenle, üniversite kavramına uymadığı düşünülür). Çalışmanın ikinci ana problemi de, Eğitim Fakültesi

ile Fen-Edebiyat Fakültesinin üniversite kavramı ile uyuşumuna ilişkin öğrenci görüşlerinin tespiti.

Özet olarak, bu tez çalışmasının amacı birinci olarak yukarıdaki bilgilerden hareketle, Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri hakkındaki (fakültelerin istihdam imkânları, öğrencilerin niteliği, eğitim-öğretim, tercih eğilimleri, üniversite kavramına uygunluğu açısından) karşılaştırmalı görüşlerini belirlemektir. Ayrıca, öğrencilerin görüşlerinin okudukları bölüme, cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemektir.

1.5 Alt Problemler

1. Fen-Edebiyat Fakültesi ve Eğitim Fakültesi öğrencilerinin:

- a) Fakülteleri tercih eğilimlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- b) Fakültelerin üniversite kavramı uygunluğuna ilişkin görüşleri nelerdir?
- c) Fakültelerdeki eğitim-öğretime ilişkin görüşleri nelerdir?
- d) Fakültelerin mezunlarının istihdam imkânlarına ilişkin görüşleri nelerdir?
- e) Fakültelerin öğrenci niteliklerine ilişkin görüşleri nelerdir?

2. Öğrencilerin birinci soruya verdikleri cevaplarla:

- a) Öğrencilerin cinsiyeti arasında bir ilişki var mıdır?
- b) Öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümleri arasında bir ilişki var mıdır?

3. Fen-Edebiyat Fakültesi ile Eğitim Fakültesi öğrencilerinin sosyo-ekonomik durumları arasında farklılıklar var mıdır?

1.6 Araştırmanın Önemi

Birincisi, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri öğrencilerinin iki fakülteye ilişkin karşılaştırmalı görüşlerini ele alan kapsamlı bir çalışma olması açısından araştırma önem taşımaktadır.

İkincisi, 1998 yılında Eğitim Fakülteleri öğretmen yetiştirme programlarının yeniden düzenlenmesinin gerekçelerinden bir tanesi de, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri arasında etkili bir işbirliği gerçekleştirilememiş olmasıdır. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin, birbirlerine olan bakış açısının belirlenmesi, fakülteler arası iletişimi düzenleme ve daha sağlıklı işbirliğini sağlama açısından önemlidir.

Üçüncüsü, öğrencilerin bakış açılarının belirlenmesi, özellikle Fen-Edebiyat Fakültesinden gelen alan bilgisi öğretim elamanları ile Eğitim Fakültesi öğrencilerinin birbirini daha iyi anlamasına ve daha verimli iletişim kurulmasına katkıda bulunacaktır.

Ayrıca, öğrencilerin görüşlerinden elde edilen bulgular ile fakültelerin öz değerlendirme yaparak, gerektiğinde düzeltmelere gitmeleri sağlanabilir.

1.7 Sayıtlar

- 1- Örnekleme giren bütün deneklerin ankete verdikleri yanıtların gerçeği yansıttığı,
- 2- Anketin kapsam geçerliliği konusunda kendisine başvuru alan uzman görüşlerinin yeterli olduğu varsayılmıştır.

1.8 Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. 2003–2004 öğretim yılı ile
2. Veri toplama aracındaki sorular ile
3. Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesinin Fen-Bilgisi, Sınıf, Sosyal Bilgiler, Okul Öncesi, Türkçe Öğretmenliği bölümü 1. ve 4. sınıf öğrencileri ile
4. Muğla Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesinin Türk Dili ve Edebiyatı, Tarih, Felsefe, Matematik, Kimya, Fizik bölümü 1. ve 4. sınıf öğrencileri ile sınırlandırılmıştır.

1.9 Tanımlar

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa göre;

Yükseköğretim: Orta öğretime dayalı ve en az dört yarıyılı kapsayan her kademedeki eğitim-öğretimin tümüdür.

Üniversite: Bilimsel özerkliğe ve kamu tüzel kişiliğine sahip yüksek düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapan; fakülte, enstitü, yüksekokul ve benzeri kuruluş ve birimlerden oluşan bir yükseköğretim kurumudur.

Fakülte: Yüksek düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan; kendisine birimler bağlanabilen bir yükseköğretim kurumudur.

Lisans: Orta öğretime dayalı, en az sekiz yarıyılık bir programı kapsayan bir yükseköğretimdir.

Yüksekokul: Belli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren, bir fakülteye veya doğrudan rektörlüğe bağlı olan bir yükseköğretim kurumudur (YÖK, 2005).

1.10 Kısaltmalar

BF	: Başka Fakülte
EF	: Eğitim Fakültesi
FBÖB	: Fen- Bilgisi Öğretmenliği Bölümü
FEB	: Felsefe Bölümü
FEF	: Fen-Edebiyat Fakültesi
FİB	: Fizik Bölümü
FY	: Fikrim Yok
KB	: Kimya Bölümü
MB	: Matematik Bölümü
OÖÖB	: Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü
SBÖB	: Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bölümü
SÖB	: Sınıf Öğretmenliği Bölümü
TB	: Tarih Bölümü
TDEB	: Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü
TÖB	: Türkçe Öğretmenliği Bölümü

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Merter (1996) “Öğretmenlik Mesleğinin Sosyo-Ekonomik Statüsü/Bu Mesleğin Bir Bayan Mesleği Haline Dönüşmesi Durumu ve Eğitim Fakültesi Üzerine Bir Araştırma” adlı çalışmada, gelecekte öğretmen olacak öğretmen adaylarının içinde bulunduğu şartların tespit edilmesi ve bu öğrencilerin öğretmenlik mesleğine bakış açılarının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

1. Eğitim Fakültelerini çoğunlukla genel lise mezunu olan öğrenciler tercih ederlerken, yaklaşık olarak %40 oranında meslek lisesi mezunu tercih etmektedir.
2. Eğitim Fakültelerini daha çok ilçe, kasaba, köy doğumlu çocuklar tercih etmektedirler. Tercih eden öğrencilerin çoğunluğunun babasının mesleği, işçilik, çiftçilik, memurluk ve küçük esnafıktır.
3. Kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre Eğitim Fakültelerini daha ön sıralarda tercih etmektedirler. Eğitim Fakültesini tercih eden kız öğrencilerin çoğunluğu, üniversite imtihanlarına yeniden girmeyi düşünmemektedirler.
4. Eğitim Fakülteleri, lise veya meslek lisesi mezunu öğrenciler tarafından, üniversite imtihanları sonucunda hiçbir fakülteye giremem korkusuyla ve “hiçbir şey olamazsam öğretmen olurum” düşüncesiyle tercih edilmektedir.
5. Eğitim Fakültelerini tercih eden öğrencilerin büyük çoğunluğu tekrar üniversite imtihanlarına girmeyi düşünmektedirler. Büyük bir çoğunluğu da bu fakülteyi lise son sınıfta okuyan arkadaşlarına veya kardeşlerine seçmeleri için tavsiye etmektedirler.
6. Aile içerisinde öğretmen bulunan lise son sınıf öğrencileri direkt bir şekilde olmasa da, endirekt bir şekilde ailelerinin etkisinde kalarak, Eğitim Fakültelerini tercih etmektedirler. Eğitim Fakültelerini tercih eden öğrencilerin çoğunun mezun olduğu orta öğretim kurumlarında “rehber öğretmen” bulunmamaktadır.

Okçabol ve Gök (1998) “Öğretmen Profili Araştırması” adlı yaptığı araştırmaları ile öğretmen profilini ortaya koymayı amaçlamışlardır.

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

1. Öğretmenlerin, babalarının %11’i ve annelerinin de %38’i okur-yazar değildir; en yaygın iş türü öğretmen anneleri içinde ev kadınlığı (%84) ve öğretmen babaları içinde memur ve işçidir (%36).

2. Öğretmenlerin %12’si 1980 öncesi modele dönüşmesini, Köy Enstitülerinin ve Eğitim Enstitülerinin açılmasını istemektedir. %9’u öğretmen eğitiminde, adayın uygulama yaparak yetiştirilmesine daha çok önem verilmesi gerektiğini düşünmektedir. Diğer önerilerde çoğunluk sırasıyla şöyledir: öğretmen yetiştirilmesine Öğretmen Liselerinde başlanmalı (%6), Eğitim Fakültelerinin niteliği ve araç gereç durumu iyileştirilmeli (%6), öğretmen yetiştirirken formasyon kazandırılmasına önem verilmeli (%5), öğretmen adayı iyi seçilmeli (%5), her isteyen öğretmen olmamalı (%5), adaylar çağdaş bilimsel ve bilgili bir biçimde yetiştirilmeli (%3), meslek çekici hale getirilmeli (%3) ve fakültelere özerk bir yapı kazandırılmalıdır (%3); fakülteler öğretmen yetiştirmede yetersiz kalmaktadır (%2); fakültelerde yeterli sayıda eğitim dersi açılmamaktadır (%2); öğretmen yetiştirmede tam branşlaşmaya gidilmelidir (%2); öğretmen yetiştirmede yeni modeller gereklidir (%2); öğretmenler ülke gereksinimlerine göre yetiştirilmelidir (%2); demokratik öğretmen yetiştirilmelidir (%1); alanda çalışan öğretmenlere hizmet içi eğitim verilmelidir.

Okçabol ve arkadaşları (2003) tarafından yapılan “Öğretmen Yetiştirme Araştırması” adlı çalışmada, aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

1. Lise son sınıf öğrencilerinin %31 kadarı üniversiteye girişte öğretmenlik alanlarından hiç birine başvurmayacağını düşünmektedir. Öğretmenlik mesleğini kendilerine en uygun bir meslek olarak gören öğrenciler %35’i, öğretmenler %42’yi ve öğretmen adayları ise %48’i bulmaktadır. Gençlerin yüzde 8’i ÖSS sonuçlarına

göre bir öğretmenlik alanına girebilirim derken, öğretmenlerin %24'ü ile öğretmen adaylarının %25'inin ÖSS sonuçlarına göre bir öğretmenlik alanını seçtikleri anlaşılmaktadır. Öğrencilerin %5'i, öğretmenliği rahat, onurlu bir meslek olarak gördükleri ve öğretmenliği sevdikleri gibi nedenlerle bu mesleği tercih ettiklerini belirtmiştir. Öğretmenlerin %3'ü ise, mesleğin devlet garantisi olduğu ve başka şansı olmadığı gibi nedenleri göstermiştir. Öğretmen adaylarının %1'i, başka bir mesleği yapamayacağı, öğretmenliğin garantili bir meslek olduğu ve ek puan alma gibi nedenleri belirtmiştir.

2. Öğrencilerin %28'i Eğitim Fakültelerinde, %17'si mühendislik alanlarında, %12'si hukuk/siyasal bilgiler alanında ve %6'sı da ticaret/turizm alanında okumak istemektedir. Ziraat, orman, ilahiyat ve güzel sanatlar pek tutulan alanlar değildir. Öğretmenlik alanlarında da gözde olan branşların başında fen/matematik/bilgisayar (%18), Türkçe, edebiyat (%11), sınıf öğretmenliği (%8), yabancı dil (%8) öğretmenliği alanları gelmektedir. Öğretmenlik alanlarında da özel eğitim, din ve ahlak bilgisi ile güzel sanatlar en az tercih edilen alanlardır.

3. Öğretmen adaylarının yaklaşık dörtte biri (%23,7) öğretmenlik mesleğini sevdikleri, %13,6'sı kendisine uygun bulduğu, %8'i ÖSS puanının ancak bu mesleği tuttuğu, %7,6'sı iş bulmada garantili bir meslek olduğu için bu mesleği seçtiklerini belirtmişlerdir.

4. Öğretmen adaylarının çoğu (%62'si), mezuniyet sonrasında kamuya ait okullarda öğretmen olmayı düşünmektedir. Özel okulda çalışmak isteyenler %8'i, eğitimci olarak kamusal kurumlarda çalışmak isteyenler %14'ü ve özel kesimde eğitimle ilgili bir biçimde çalışmak isteyenler de %10'u bulmaktadır. Eğitim dışında bir alanda çalışmak isteyenler de %5 kadardır.

5. Öğretmenlere, öğretmen adaylarına ve öğretim elemanlarına hangi kurumda öğretmenlik eğitimi verilmesini uygun buldukları sorulmuştur. Öğretmenlik eğitiminin, Eğitim Fakültelerinde verilmesi gerektiği görüşü her üç grup için birinci sırada yer almaktadır (öğretmenler %41,2; öğretmen adayları %58,1; öğretim elemanları %59,6) ikinci sırada ise, her üç grup içinde öğretmenlik eğitiminin Öğretmen Üniversitesi'nde yapılması gerektiği görüşü yer almaktadır (öğretmenler %25; öğretmen adayları %15,7; öğretim elemanları %17,8). Öğretmenlerin yaklaşık

%12'si üçüncü sırada MEB'e bağlı öğretmen okullarını belirtirlerken, öğretmen adaylarının %11,4'ü ile Fen/Edebiyat Fakültelerinde, öğretim elemanları ise %4,5 ile Milli Eğitim Akademisi'nde öğretmenlik eğitiminin verilmesi gerektiğini belirtmektedirler.

6. Öğretmen yetiştirilmesi konusunda, öğretmenler ve öğretmen adayları ilk sıralarda, staj ve uygulama sürelerinin artırılmasını (%13–12), öğretmenlerin ezbere dayalı olmayan, özgür ortamlarda, eleştirel, yaratıcı, araştırmacı, çağdaş ve aydın olarak yetiştirilmesini (%11–12), öğretmenliğe yatkın adayların seçiminde yalnız sınavın değil, görüşme ve yetenek testi gibi diğer seçme yöntemlerinin de uygulanmasını (%9–12) istemektedirler. Öğretim elemanlarının önceliği ise, yetenek sınavı ve görüşme yapılması gibi diğer yöntemlerin uygulanması (%20), öğretmen yetiştirme sisteminde değişiklik yapılması (%12), staj ve uygulama süresinin artırılması (%8) yönündedir.

Demirel (1995) “Öğretmenlik Mesleğine Yönelen Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Sosyo-Ekonomik, Psikolojik ve Kültürel Özellikleri Üzerine Bir Araştırma” adlı çalışması ile öğretmenlik mesleğine yönelen Eğitim Fakültesi öğrencilerinin sosyo-ekonomik, kültürel ve psikolojik özelliklerinin tespitini amaçlamıştır.

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

1. Öğrenciler, doğum yerlerine göre yaklaşık %34'ü il, %29'u köy, %33'ü ilçe, %4'ü kasaba doğumludur. Öğrencilerin mezun oldukları orta öğretim kurumuna göre; yaklaşık %71'i genel lise, %21'i meslek lisesi mezunlardır. Geriye kalanını ise diğer okul mezunları oluşturmaktadır.

2. Öğrencilerin annelerinin yaklaşık %55'i ilkokul mezunudur, %31'i okur-yazar değildir. Annelerinin sadece %4'ü yüksekokul/üniversite mezunudur. Öğrencilerin babalarının yaklaşık %53'ü ilkokulu bitirmiş, %16'sı yüksekokul/ üniversite mezunudur. Babalardan okur-yazar olmayanlar yaklaşık %6 olarak tespit edilmiştir. Öğrencilerin yarıdan fazlası (%66.44), ailelerinin ekonomik durumunu “orta” olarak

nitelemişlerdir. Ailenin ekonomik düzeyine “kötü” diyenler %17.04 olarak bulunmuştur.

3. Öğrencilerin yarıdan fazlası (%54) mezuniyetten sonra iş bulmanın oldukça kolay olduğunu belirtmişlerdir. Oldukça zor diyenler yaklaşık %20 olarak bulunmuştur. Öğretmen adaylarının yaklaşık yarıya yakını (%49), mezuniyet sonrası devlet sektöründe çalışmak istemektedirler. Kendi işinde çalışmak isteyenler yaklaşık %26’lık bir kesimi temsil etmektedir. Öğretmen adaylarının %80’i mezuniyet sonrasında öğretmenlik yapacaklarını ifade etmişlerdir.

4. Öğrenciler, yaklaşık %46 oranında buldukları fakülteyi tekrar seçeceklerini ifade etmişlerdir. Okudukları fakülteyi, seçmeyeceklerini ifade edenler yaklaşık %33 oranındadır.

5. Öğrencilerin yaklaşık %64’ü okudukları fakülteyi, üniversite giriş sınavlarında ilk on tercihleri arasında yer vermişlerdir. Son beş tercihi arasında yer verenler yaklaşık %36 olarak tespit edilmiştir.

6. Öğrencilerin annelerinin büyük çoğunluğu (%89.63) ev kadını olup herhangi bir işte çalışmamaktadırlar. Çalışanlar, işçi-memur (%4.63), öğretmen (%4.44) olarak tespit edilmiştir. Öğrencilerin baba mesleği olarak, işçi-memur veya emekli %50.19, serbest meslek %12.96, öğretmen %9.82 tespit edilmiştir.

7. Öğrenciler, fakültede sağlıklı rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yapılmadığını söylemişlerdir. Rehberlik hizmetlerinin sağlıklı yapıldığını söyleyenler sadece %6.30 olarak bulunmuştur.

Senemoğlu (1989) “Orta Öğretim Kurumlarına Öğretmen Yetiştirmede Fen-Edebiyat ve Eğitim Fakültelerinin Etkililiği” adlı araştırması ile orta öğretim kurumlarına öğretmen yetiştirmede, Fen-Edebiyat ve Eğitim Fakültelerinden hangisinin daha etkili olduğunun belirlenmesini amaçlamıştır. Araştırmayı, hem Fen-Edebiyat hem de Eğitim Fakülteleri olan üniversiteler kapsamıştır.

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

Genel kültür ve alan bilgisi testleriyle ölçülen yeterlikler bakımından Fen-Edebiyat ve Eğitim Fakültelerinden hiçbirisi diğerinden daha etkili görünmemektedir; çünkü üniversiteden üniversiteye ve alandan alana değişmek üzere her iki fakülteden biri ya da öteki etkili görünmektedir. Öğretmenlik bilgisi testiyle ölçülen yeterlikler bakımından Eğitim Fakültelerinin daha etkili olduğunu gösteren kanıtlar vardır.

Sunay'ın (1996) “Orta Öğretim Kurumlarına Öğretmen Yetiştirmede Üniversite Öğretiminin Önemi” adlı araştırması, MEB’e bağlı öğretmen yetiştiren kurumlardan mezun öğretmenler ile üniversitelere bağlı yükseköğretim kurumlarından mezun öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğine ilişkin tutum ve sınıf içi öğretmenlik davranışlarını değerlendirmek amacıyla yapılmıştır.

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

MEB’e bağlı yükseköğretim kurumlarından mezun öğretmenlerin tutum ve gözlem puanlarının aritmetik ortalamaları ile üniversitelere bağlı yükseköğretim kurumlarından mezun öğretmenlerin tutum ve gözlem puanları ile aritmetik ortalamaları arasındaki farklılığın önemli olmadığı, hatta üniversitelere bağlı Edebiyat Fakültesi ile D.T.C.F. mezunu öğretmenlerin, öğretmenlik tutum ve sınıf içi öğretmenlik davranışlarına ilişkin gözlem puanları aritmetik ortalamalarının, MEB’e bağlı yükseköğretim kurumlarından mezun öğretmenlere göre, yüksek olduğu saptanmıştır.

Doğan ve Korkut (2004) “Türkiye’de Eğitim Fakültelerinde Görev Yapan Öğretim Elemanlarının Eğitim Profilleri ve Öğretmen Adaylarının Eğitim Fakültelerine Geliş Kaynakları” adlı araştırmaları ile Türkiye’deki Eğitim Fakültelerinde görevli öğretim elemanlarının eğitim profillerini belirleyerek Türkiye’de öğretmen yetiştiren öğretim elemanlarına ilişkin fikir sahibi olmayı amaçlamışlardır.

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

1. Araştırmaya katılan 36 Eğitim Fakültesinde 80.342 öğrenciden, 1.896'sı Anadolu Öğretmen Lisesi çıkışıdır.
2. Araştırmaya katılanların büyük çoğunluğu öğretim görevlileri ve öğretim yardımcıları sınıfından olanlardır. Araştırmaya katılan akademisyenlerin yaklaşık %60'ı büyük şehirde temel eğitimlerini almışlardır. Akademisyenlerin yaklaşık %75'i ortaokulu büyük şehir ve şehirlerde okumuşlardır.
3. Eğitim Fakültelerinde görev yapan akademisyenlerin çok azı öğretmen yetiştiren okul çıkışlı iken yarıdan fazlası resmi ve parasız devlet okullarından mezundur. Eğitim Fakültelerinde istihdam edilen akademik personelin yaklaşık yarıya yakını Eğitim Fakültesinin dışındaki diğer fakültelerden mezun olanlardır.
4. Araştırmaya katılan öğretim elemanlarından yaklaşık yarısı, doktora ve sanatta yeterlik eğitimi görmüş, bu eğitimlerini Türkiye'deki üniversitelerde yapmışlardır. Araştırmaya katılan akademik personelden yaklaşık yarıya yakını doktorasız öğretim elemanıdır.

Eşme ve arkadaşları (2003) "Öğretmen Profili Araştırması" adlı araştırmaları ile İstanbul'un Maltepe ve Kartal ilçelerinde görevli öğretmenlerin profilini belirleyerek, ülkemiz öğretmenlerine ilişkin bir fikir sahibi olmayı amaçlamışlardır.

Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

Öğretmenlerin %84'ü açılacak bir HİE kursuna katılmak istiyor; %80'i eğitimin ezberci olduğunu söylüyor; %47'si dayak bir disiplin aracı olarak kullanılıyor, diyor; yalnız, %21'i bilgisayar kullanıyor, %39'u interneti hiç kullanmıyor, yalnız %12'si derslerde tepegöz kullanıyor, %85'i ders araç-gereçlerini yeterli görmüyor, %36'sı yönetici- öğretmen ilişkileri yeterlidir, %75'i rehberlik hizmetlerini yetersiz görüyor, %52'si ders kitaplarını yeterli bulmuyor.

3. YÖNTEM

3.1 Araştırma Modeli

Bu araştırma, amaç ve bu amaca uygun olarak toplanan verilerin niteliği açısından “betimsel” bir araştırmadır. Kaptan (1995) bu modeli, olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların “ne” olduğunu betimlemeye, açıklamaya çalışan bir model olarak tanımlamaktadır.

3.2 Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Muğla Üniversitesi Fen-Edebiyat ve Eğitim Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır. 1. ve 4. sınıf öğrencileri ise araştırma örneklemini oluşturmaktadır. Araştırmacının hazırlamış olduğu ölçme aracı, Eğitim Fakültesi Fen-Bilgisi, Sınıf, Sosyal Bilgiler, Okul Öncesi, Türkçe öğretmenliği bölümü öğrencileri ile Fen-Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı, Tarih, Felsefe, Matematik, Kimya, Fizik bölümü öğrencilerine uygulanmıştır.

Amaç örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu örneklem türünde, araştırmacılar araştırmanın belli amaç ve daha önceden bilgi sahibi olunan kitle üzerine bir örneklem seçmek için bireysel yargıda bulunurlar (Frankel and Wallen, 1993). Örnekleme alınan bölümlerin seçilmesinde, yerleştirme puanları esas alınmıştır.

Örnekleme giren deneklerin, Eğitim Fakültesi birinci sınıfları 194 öğrenci, dördüncü sınıfları 133 kişi; Fen-Edebiyat Fakültesi birinci sınıfları 202 öğrenci, dördüncü sınıfları 109 öğrenci ile temsil edilmiştir. İlk ve son sınıf toplamı ise 638 öğrencidir.

Tablo 3.1 Eğitim Fakültesinde Uygulanan Anketlerin Geri Dönüş Tablosu

Eğitim Fakültesi			
Bölüm	Sınıf		Toplam
	1. sınıf	4. sınıf	
Okul Öncesi Öğretmenliği	41	30	71
Sınıf Öğretmenliği	33	29	62
Fen-Bilgisi Öğretmenliği	38	21	59
Türkçe Öğretmenliği	47	24	71
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	35	29	64
Toplam	194	133	327

Tablo 3.2 Fen-Edebiyat Fakültesinde Uygulanan Anketlerin Geri Dönüş Tablosu

Fen-Edebiyat Fakültesi			
Bölüm	Sınıf		Toplam
	1. sınıf	4. sınıf	
Kimya	36	18	54
Tarih	38	15	53
Fizik	40	15	55
Türk Dili ve Edebiyatı	30	19	49
Matematik	31	21	52
Felsefe	27	21	48
Toplam	202	109	311

3.3 Verilerin Toplanması

Araştırma verileri; araştırmacı tarafından geliştirilen, öğrencilerin, Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri hakkındaki karşılaştırmalı görüşlerinin incelenmesine ilişkin görüşlerini içeren anket yoluyla elde edilmiştir.

Anket oluşturulurken, ilk önce, araştırmanın konusu hakkında literatür taraması yapılmıştır. Kitaplar, makaleler, bildiriler, araştırmalar, şûralar, incelenmiştir.

Anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm öğrencilerin, iki fakülteyle ilgili karşılaştırmalı görüşlerini (İki fakülte öğrencilerinin istihdam imkânları, niteliği ve iki fakülteyi tercih eğilimleri ve iki fakülte'deki eğitim-öğretim, akademik personel ve iki fakültenin üniversite kavramına uygunluğu açısından), ikinci bölüm ise kişisel bilgileri içermektedir. Anket formunda, birinci bölümde 36 soru, ikinci bölümde ise 11 soru bulunmaktadır.

Ölçme aracının geçerliliğini sağlamak amacıyla, uzman görüşleri alınmıştır. Aracın geçerliğini ve güvenilirliğini tespit etmek için ön deneme yapılmıştır. Ölçme aracının Cronbach alfa katsayısı .87 olarak bulunmuştur. Bu da aracın güvenilirliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Anket formları, 2004–2005 öğretim yılının güz döneminde, Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi'nde bizzat araştırmacı tarafından uygulanmıştır.

3.4 Verilerin Analizi

Veriler üzerinde istatistiksel işlemler SPSS paket programı ile yapılmıştır. Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki öğrencilerin görüşlerini belirlemek için frekans (f), yüzde (%) hesaplanmıştır.

Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki öğrencilerin görüşleri arasında cinsiyete göre anlamlı bir fark olup olmadığını ortaya koymak için X^2 testi yapılmıştır. Anlamlı bir fark olup olmadığı 0,05 düzeyinde test edilmiştir.

Eğitim Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesindeki öğrencilerin görüşleri arasında bölümlere göre anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için frekans (f), yüzde (%) kullanılmıştır.

Eğitim Fakóltesi ile Fen-Edebiyat Fakóltesindeki öğrencilerin, iki fakólte öğrencileri arasındaki iletişim derecesine ilişkin görüşlerinin fakóltelere göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için “t-testi” kullanılmıştır.

Tablolar halinde sunulan verilerin değerlendirme ve yorumları yapılmıştır.

4. BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, araştırmadan elde edilen bulgular, tablolar halinde verilerek yorumlanmıştır. Birinci alt bölümde,

a. EF ile FEF öğrencilerinin, EF ile FEF hakkındaki (öğrencilerinin istihdam imkânları ve niteliği, iki fakülteyi tercih eğilimleri, iki fakülteadaki eğitim-öğretim ve iki fakültenin üniversite kavramına uygunluğu açısından) karşılaştırmalı görüşlerine yer verilmiştir.

b. EF ile FEF öğrencilerinin EF ile FEF hakkındaki karşılaştırmalı görüşlerinde, cinsiyet ve bölüm değişkenine göre anlamlı farklılıkların olup olmadığı tespit edilmiştir.

İkinci alt bölümde, EF ile FEF öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeylerinde farklılık olup olmadığı tespit edilmiştir.

Bu bölümde, kolaylık sağlamak amacıyla tablolar, önce alt problemlere göre gruplanarak toplu halde verilmiştir. Tablolara gönderme yapılırken, bulunmasında kolaylık sağlanması için, sıra numarası yanında sayfa numarası da verilmiştir. Örneğin, “Tablo 4.1.1 (s.32)”

4.1. Tablolar

Tablo 4.1.1 EF ile FEF Öğrencilerinin, Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EF		FEF		FY		BF	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Şu anda yeniden ÖSS'ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?	388	60,8	105	16,5	12	1,9	131	20,5
2. İlgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?	330	51,7	157	24,6	6	,9	141	22,1
3. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	350	54,9	73	11,4	8	1,3	205	32,1
4. Başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?	348	54,5	97	15,2	53	8,3	132	20,7
5. Mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	289	45,3	289	45,3	15	2,4	42	6,6
6. İş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	406	63,6	71	11,1	18	2,8	138	21,6
7. Hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?	421	66,0	36	5,6	67	10,5	106	16,6
8. Akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	150	23,5	305	47,8	46	7,2	132	20,7
9. Ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdingiz?	178	27,9	117	18,3	75	11,8	261	40,9

Tablo 4.1.2 EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EF		FEF		FY		BF	
	f	%	f	%	f	%	f	%
10. “Üniversite” deyince aklımıza önce hangi fakülte gelir?	274	42,9	149	23,4	52	8,2	156	24,5
11. Hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanıdığı kanısındasınız?	287	45,0	101	15,8	148	23,2	96	15,0
12. Öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız?	163	25,5	319	50,0	96	15,0	54	8,5
13. Ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektesiniz?	243	38,1	214	33,5	126	19,7	48	7,5
14. Hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?	43	6,7	469	73,5	53	8,3	69	10,8
15. Sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?	188	29,5	216	33,9	105	16,5	116	18,2
16. Sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?	316	49,5	180	28,2	61	9,6	74	11,6

Tablo 4.1.3 EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EF		FEF		FY		BF	
	f	%	f	%	f	%	f	%
17. Sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?	31	4,9	470	73,7	36	5,6	96	15
18. Sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?	93	14,6	402	63	34	5,3	105	16,5
19. Hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?	215	33,7	124	19,4	122	19,1	168	26,3
20. Hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?	102	16,0	354	55,5	69	10,8	101	15,8
21. Derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanınsındasınız?	224	35,1	218	34,2	123	19,3	161	9,6
22. Hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız?	279	43,7	134	21,0	127	19,9	91	14,3
23. Evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşüdesiniz?	112	17,6	324	50,8	102	16,0	90	14,1
24. Hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektesiniz?	305	47,8	57	8,9	206	32,3	63	9,9
25. Hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?	367	57,5	165	25,9	51	8,0	50	7,8

Tablo 4.1.4 EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EF		FEF		FY		BF	
	f	%	f	%	f	%	f	%
26. Hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?	297	46,6	120	18,8	36	5,6	183	28,7
27. Hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	432	67,7	63	9,9	27	4,2	113	17,7
28. Hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	365	57,2	67	10,5	53	8,3	149	23,4
29. Hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	73	11,4	241	37,8	48	7,5	268	42,0
30. Hangi fakülte'deki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünüyorsunuz?	56	8,8	170	26,6	67	10,5	341	53,4
31. Hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?	496	77,7	54	8,5	31	4,9	50	7,8
32. Hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?	367	57,5	104	16,3	99	15,5	58	9,1

Tablo 4.1.5 EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EF		FEF		FY		BF	
	f	%	f	%	F	%	f	%
33. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?	174	27,3	274	42,9	114	17,9	75	11,8
34. Hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?	94	14,7	407	63,8	70	11,0	66	10,3
35. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?	142	22,3	347	54,4	78	12,2	70	11,0
36. Hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?	86	13,5	294	46,1	121	19,0	132	20,7

Tablo 4.1.6 Cinsiyete Göre EF ile FEF Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	KIZ								ERKEK								EF		FEF	
	EF				FEF				EF				FEF							
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	X ²	p	X ²	p
	f	F	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f				
1. Şu anda yeniden ÖSS'ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?	151	7	2	19	53	39	2	23	102	5	2	35	76	53	6	53	10,900	,012	3,749	,290
2. İlgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?	141	12	1	24	41	52	1	24	91	10	2	41	52	82	2	50	12,284	,006	2,395	,495
3. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	127	8	1	42	55	22		40	86	1	3	54	77	42	4	66	12,384	,006	3,549	,314
4. Başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?	137	6	16	18	44	33	12	28	83	9	10	39	80	48	14	46	19,146	,000	1,304	,728
5. Mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	127	38	3	10	29	79	3	7	93	28	5	16	37	139	4	9	4,663	,198	1,538	,673
6. İş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	153	4	4	17	68	21	1	28	93	4	8	37	88	42	5	53	19,573	,000	4,151	,246
7. Hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?	144	4	18	11	69	15	8	24	90	1	21	32	114	16	19	36	21,584	,000	2,282	,516
8. Akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	78	44	14	42	10	84	6	17	43	38	15	46	17	136	11	24	6,816	,078	,258	,968
9. Ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdiniz?	90	15	14	57	12	34	18	54	51	8	11	72	22	59	32	74	11,518	,009	1,156	,764

Tablo 4.1.7 Cinsiyete Göre EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	KIZ								ERKEK								EF		FEF	
	EF				FEF				EF				FEF							
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	X ²	p	X ²	p
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f				
10. “Üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?	106	15	13	45	43	46	6	21	72	17	18	37	48	71	15	50	4,466	,215	6,225	,101
11. Hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanımsıdasınız?	65	32	57	25	64	21	17	15	51	20	44	26	102	28	30	27	1,663	,645	,639	,888
12. Öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanımsıdasınız?	79	44	42	12	16	87	9	5	44	49	26	25	22	135	19	10	15,330	,002	,898	,826
13. Ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektesiniz?	110	26	30	12	19	64	24	7	66	26	37	15	45	94	34	14	8,570	,036	2,775	,428
14. Hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?	13	118	22	23	3	106	3	5	21	77	20	26	5	162	8	14	7,658	,054	1,901	,593
15. Sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?	85	31	29	28	18	63	12	24	61	27	26	26	22	92	37	36	,991	,804	5,135	,162
16. Sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?	136	12	16	14	24	66	10	17	103	12	15	13	48	88	20	29	,819	,845	2,418	,490

Tablo 4.1.8 Cinsiyete Göre EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	KIZ								ERKEK								EF		FEF	
	EF				FEF				EF				FEF							
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	X ²	P	X ²	P
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f				
17. Sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?	13	111	14	39	2	103	4	8	14	79	14	37	1	171	4	11	2,109	,550	1,652	,648
18. Sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?	44	91	11	31	10	88	3	17	28	67	11	38	9	152	8	19	4,567	,206	3,683	,298
19. Hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?	60	25	44	46	33	36	16	32	55	23	26	39	64	38	35	49	2,309	,511	5,162	,160
20. Hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?	39	82	25	29	11	89	3	13	30	55	22	35	20	124	19	24	3,856	,277	7,019	,071
21. Derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanımsıdasınız?	97	28	37	14	23	60	20	10	61	26	32	24	41	100	33	13	8,757	,067	,414	,937
22. Hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız	123	9	29	16	24	47	23	23	83	10	26	21	46	67	48	28	6,902	,228	2,938	,401
23. Evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşüdesiniz?	40	68	37	33	3	86	14	14	46	40	28	27	21	127	21	15	5,304	,151	8,970	,062
24. Hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektesiniz?	101	6	55	13	50	118	40	9	71	8	49	16	78	24	62	23	4,015	,404	1,831	,608
25. Hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?	134	20	11	12	50	46	12	10	105	12	13	13	72	85	15	15	2,137	,544	1,372	,712

Tablo 4.1.9 Cinsiyete Göre EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	KIZ								ERKEK								EF		FEF	
	EF				FEF				EF				FEF							
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	X ²	P	X ²	P
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	F	f	f	f				
26. Hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?	100	25	13	40	48	38	2	30	60	12	11	61	86	44	10	48	15,685	,001	4,948	,176
27. Hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	143	9	5	22	83	16	1	15	89	10	14	31	111	26	7	45	14,794	,002	8,407	,038
28. Hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	103	21	17	38	56	19	12	30	79	9	15	39	120	17	9	42	5,142	,273	9,816	,020
29. Hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	26	59	14	76	7	66	5	38	17	35	13	79	23	78	16	70	5,143	,162	8,613	,035
30. Hangi fakültedeki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektesiniz?	22	36	21	98	8	47	7	56	10	22	21	90	15	63	17	94	4,660	,198	1,934	,586
31. Hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?	161	3	4	9	95	9	4	8	118	8	7	11	116	34	16	21	6,595	,086	13,772	,003
32. Hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?	136	6	23	11	48	36	20	11	101	4	24	13	77	56	32	22	2,146	,543	,367	,947

Tablo 4.1.10 Cinsiyete Göre EF ile FEF Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının Öğrenci Niteliğine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	KIZ								ERKEK								EF		FEF	
	EF				FEF				EF				FEF							
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	X ²	P	X ²	P
	f	F	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f				
33. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?	77	47	40	15	7	81	14	16	68	26	30	20	21	116	28	23	5,009	,171	3,301	,348
34. Hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?	35	85	36	23	3	102	4	8	46	57	22	19	8	159	7	15	7,066	,070	,771	,856
35. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?	71	53	34	21	2	104	4	8	60	31	28	24	8	154	11	16	3,485	,323	2,961	,398
36. Hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?	31	63	45	39	6	83	13	15	34	35	35	40	15	108	27	36	5,877	,118	5,235	,155

Tablo 4.1.11 Bölümlere Göre EF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 1. Sınıf				SBÖB 1. Sınıf				OÖÖB 1. Sınıf				SÖB 1. Sınıf				FBÖB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Şu anda yeniden ÖSS'ye girerseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?	83	8,5		8,5	97,1			2,9	92,7		2,4	4,9	81,8	3		15,2	57,9	2,6		39,5
2. İlgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?	74,5	10,6		14,9	82,9	8,6		8,6	85,4	7,3		7,3	78,8	3		18,2	55,3		2,6	42,1
3. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	68,1	6,4		25,5	85,7	8,6		5,7	82,9			17,1	60,6			39,4	44,7		2,6	52,6
4. Başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?	63	6,5	13	17,4	88,6		8,6	2,9	70,7	7,3	12,2	9,8	78,1		3,1	18,8	47,4	5,3	15,8	31,6
5. Mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	69,6	19,6	2,2	8,7	77,1	20	2,9		56,1	34,1	7,3	2,4	68,8	15,6	3,1	12,5	63,2	21,1		15,8
6. İş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	89,4	2,1		8,5	91,4		5,7	2,9	82,9	4,9	4,9	7,3	75,8	3		21,2	50	2,6	2,6	44,7
7. Hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?	87,2	2,1	6,4	4,3	77,1	2,9	14,3	5,7	77,5	5	12,5	5	60		9,1	30,3	55,3		18,4	26,3
8. Akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	27,7	38,3	2,1	31,9	51,4	20	17,1	11,4	31,7	26,8	14,6	26,8	31,3	18,8	6,3	43,8	34,2	15,8	2,6	47,4
9. Ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdiniz?	45,7	8,7	4,3	41,3	58,8	11,8	5,9	23,5	43,9	9,8	14,6	31,7	42,4	6,1	12,1	39,4	27	5,4	5,4	62,2

Tablo 4.1.12 Bölümlere Göre EF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 1. Sınıf				SBÖB 1. Sınıf				OÖÖB 1. Sınıf				SÖB 1. Sınıf				FBÖB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
10. "Üniversite" deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?	48,9	14,9	12,8	23,4	74,3	5,7	11,4	8,6	70,7	4,9	4,9	19,5	66,7		6,1	27,3	47,4	5,3	13,2	34,2
11. Hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanısndasınız?	44,7	6,4	34	14,9	42,9	17,1	37,1	2,9	36,6	22	36,6	4,9	43,8	3,1	37,5	15,6	23,7	13,2	36,8	26,3
12. Öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısndasınız?	31,9	40,4	17	10,6	45,7	28,6	22,9	2,9	47,5	20	30	2,5	36,4	24,2	21,2	18,2	36,8	15,8	23,7	23,7
13. Ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektесiniz?	38,3	31,9	23,4	6,4	45,7	11,4	31,4	11,4	48,8	22	24,4	4,9	54,5	3	27,3	15,2	45,9	16,2	18,9	18,9
14. Hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?	8,7	67,4	10,9	13	11,4	54,3	17,1	17,1	5	65	17,5	12,5	9,1	42,4	15,2	33,3	10,5	60,5	7,9	21,1
15. Sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?	48,9	13,3	13,3	24,4	36,4	21,2	30,3	12,1	51,3	23,1	15,4	10,3	45,5	18,2	15,2	21,2	47,4	13,2	15,8	23,7
16. Sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?	69,6	10,9	13	6,5	74,3	5,7	8,6	11,4	82,9	7,3	7,3	2,4	68,8	6,3	9,4	15,6	71,1	5,3	7,9	15,8

Tablo 4.1.13 Bölümlere Göre EF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 1. Sınıf				SBÖB 1. Sınıf				OÖÖB 1. Sınıf				SÖB 1. Sınıf				FBÖB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
17. Sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?	8,5	78,7	6,4	6,4	14,7	61,8	14,7	8,8	4,9	65,9	12,2	17,1		48,5	9,1	42,4	21,1	34,2	5,3	39,5
18. Sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?	10,6	42,6	10,6	36,2	25,7	48,6	5,7	20	17,1	51,2	7,3	24,4	15,2	51,5	6,1	27,3	23,7	50		26,3
19. Hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?	28,9	15,6	31,1	24,4	42,9	8,6	31,4	17,1	30	15	37,8	17,5	37,5	3,1	31,3	28,1	28,9	13,2	21,1	36,8
20. Hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?	27,3	38,6	13,6	20,5	20	51,4	17,1	11,4	22,5	42,5	25	10	27,3	21,2	21,2	30,3	29,7	18,9	13,5	37,8
21. Derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanımsıdasınız?	53,2	14,9	21,3	8,5	60	5,7	31,4	2,9	41,5	24,4	29,3	4,9	48,5	12,1	18,2	21,2	42,1	15,8	18,4	23,7
22. Hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız?	72,3	2,1	19,1	4,3	71,4	2,9	20	5,7	72,5	2,5	22,5	2,5	68,8	3,1	12,5	15,6	47,4	10,5	15,8	23,7
23. Evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşüdesiniz?	17,4	41,3	19,6	21,7	31,4	37,1	22,9	8,6	29,3	31,7	24,4	14,6	27,3	21,2	21,2	30,3	27	24,3	18,9	29,7
24. Hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektesiniz?	60,9	2,2	28,3	6,5	62,9	2,9	31,4	2,9	42,5	52,5		5	46,9	3,1	43,8	6,3	36,8	2,6	42,1	18,4
25. Hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?	83	6,4	6,4	4,3	80	5,7	14,3		63,4	17,1	7,3		63,6	12,1	18,2	6,1	81,6	5,3	2,6	10,5

Tablo 4.1.14 Bölümlere Göre EF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 1. Sınıf				SBÖB 1. Sınıf				OÖÖB 1. Sınıf				SÖB 1. Sınıf				FBÖB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
26. Hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?	55,4	10,6	4,3	29,8	60	11,4	5,7	22,9	58,5	14,6	7,3	19,5	45,5	9,1	9,1	36,4	36,8	5,3	7,9	50
27. Hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	80,9	2,1	2,1	14,9	71,4	5,7	8,6	14,3	80,5	9,8	4,9	4,9	81,8	6,1	3	9,1	47,4	5,3	5,3	42,1
28. Hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	61,7	4,3	14,9	19,1	60	14,3	11,4	14,3	51,2	12,2	12,2	24,4	42,4	3	15,2	39,4	56,8	10,8	5,4	27
29. Hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	14,9	21,3	8,5	55,3	20,6	29,4	23,5	26,5	12,5	50	5	32,5	3	18,2	9,1	69,7	7,9	26,3		65,8
30. Hangi fakültedeki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektesiniz?	6,4	17	17	59,6	8,6	17,1	22,9	51,4	20	22,5	15	42,5		12,1	15,2	72,7	10,8	10,8	2,7	75,7
31. Hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?	95,7			4,3	91,4			8,6	97,5		2,5		81,8	9,1	6,1	3	71,1	5,3	10,5	13,2
32. Hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?	83		10,6	6,4	77,1		17,1	5,7	75	5	20		72,7	3	18,2	6,1	67,6	2,7	13,5	16,2

Tablo 4.1.15 Bölümlere Göre EF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 1. Sınıf				SBÖB 1. Sınıf				OÖÖB 1. Sınıf				SÖB 1. Sınıf				FBÖB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?	29,8	40,4	27,7	2,1	40	25,7	28,6	5,7	29,3	34,1	26,8	9,8	63,6	6,1	15,2	15,2	52,6	5,3	15,8	26,3
34. Hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?	19,1	46,8	21,3	12,8	40	37,1	14,3	8,6	22	46,3	14,6	17,1	21,2	39,4	18,2	21,2	28,9	36,8	21,1	13,2
35. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?	40,4	25,5	17	17	42,9	31,4	17,1	8,6	31,7	34,1	22	12,2	42,4	15,2	30,3	12,1	44,7	7,9	18,4	28,9
36. Hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?	14,9	36,2	23,4	25,5	25,7	22,9	31,4	20	7,3	46,3	36,6	9,8	27,3	15,2	24,2	33,3	26,3	10,5	36,8	26,3

Tablo 4.1.16 Bölümlere Göre EF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 4. Sınıf				SBÖB 4. Sınıf				OÖÖB 4. Sınıf				SÖB 4. Sınıf				FBÖB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Şu anda yeniden ÖSS'ye giderseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?	70,8	4,2	4,2	20,8	69	6,9	6,9	24,1	93,3			6,7	72,4	6,9		20,7	47,6	4,8	9,5	38,1
2. İlgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?	66,7	12,5		20,8	62,1	10,3	3,4	24,1	86,7			13,3	67,9	7,1		25	47,6	4,8	4,8	42,9
3. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	79,2			20,8	58,6	6,9		34,5	83,3		3,3	13,3	55,2	3,4	3,4	37,9	30		5	65
4. Başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?	78,3		4,3	17,4	48,3	17,2	3,4	31	96,7			3,3	74,1	3,7	7,4	14,8	45	5	10	40
5. Mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	45,8	37,5	4,2	12,5	65,5	20,7		13,8	86,7	3,3		10	89,3	10,7			66,7	23,8	4,8	4,8
6. İş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	91,3			8,7	91,4		5,7	2,9	96,6			3,4	82,1	3,6		14,3	47,6	4,8	9,5	38,1
7. Hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?	83,3		16,7		51,7		13,8	34,5	86,2		10,3	3,4	82,8		3,4	13,8	57,1	4,8	23,8	14,3
8. Akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	26,1	52,2	8,7	13	34,5	24,1	13,8	27,6	55,2	20,7	10,3	13,8	51,7	17,2	10,3	20,7	42,9	23,8	4,8	28,6
9. Ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdiniz?	47,8	4,3	8,7	39,1	34,5	6,9	17,2	41,4	63,3	3,3	6,7	26,7	55	6,9		37,9	25	5		70

Tablo 4.1.17 Bölümlere Göre EF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 4. Sınıf				SBÖB 4. Sınıf				OÖÖB 4. Sınıf				SÖB 4. Sınıf				FBÖB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
10. “Üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?	45,8	20,8	8,3	25	27,6	24,1	17,2	31	66,7	13,3	3,3	16,7	58,6	6,9		34,5	38,1	4,8	19	38,1
11. Hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanımsıdasınız?	23,8	23,8	19	33,3	20,7	27,6	24,1	27,6	26,7	23,3	33,3	16,7	42,9	25	10,7	21,4	23,8	23,8	19	33,3
12. Öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanımsıdasınız?	8,3	62,5	25	4,2	32,1	46,4		21,4	46,7	16,7	30	6,7	44,8	24,1	20,7	10,3	52,4	14,3	9,5	23,8
13. Ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektесiniz?	33,3	33,3	29,2	4,2	69	13,8	13,8	3,4	63,3	13,3	16,7	6,7	86,2	3,4	10,3		76,2	9,5	4,8	9,5
14. Hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?	4,2	75	16,7	4,2	25	53,6	14,3	7,1	13,3	50	20	16,7	13,8	75,9	6,9	3,4	9,5	66,7		23,8
15. Sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?	38,1	23,8	33,3	4,8	41,4	31	13,8	13,8	46,7	6,7	26,7	20	51,7	24,1	6,9	17,2	55	20	10	15
16. Sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?	70,8	4,2	25		69	13,8	10,3	6,9	83,3	3,3	6,7	6,7	82,8	6,9	6,9	3,4	76,2	14,3		9,5

Tablo 4.1.18 Bölümlere Göre EF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	EĞİTİM FAKÜLTESİ																			
	TÖB 4. Sınıf				SBÖB 4. Sınıf				OÖÖB 4. Sınıf				SÖB 4. Sınıf				FBÖB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
17. Sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?	4,2	75	8,3	12,5	10,3	65,5	3,4	20,7	6,7	50	13,3	30	7,1	60,7	3,6	28,6	4,8	47,6	9,5	38,1
18. Sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?	30,4	47,8	13	8,7	24,1	55,2	10,3	10,3	27,6	48,3	10,3	13,8	37,9	51,7	3,4	6,9	28,6	42,9	4,8	23,8
19. Hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?	62,5	12,5	12,5	12,5	41,4	27,6	6,9	24,1	26,7	23,3	16,7	33,3	46,4	21,4	3,6	28,6	28,6	9,5	9,5	52,4
20. Hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?	17,4	56,5	21,7	4,3	13,8	55,2	3,4	27,6	30	43,3	10	16,7	18,5	66,7	3,7	11,1	4,8	57,1	14,3	23,8
21. Derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanınsındasınız?	43,5	30	26,1		31	37,9	13,8	17,2	56,7	13,3	20	10	69,2	7,7	15,4	7,7	52,4	9,5	19	19
22. Hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız?	60,9	4,3	26,1	8,7	44,8	6,9	20,7	27,6	75,9	6,9	13,8	3,4	55,2	13,8	6,9	24,1	71,4	9,5	9,5	9,5
23. Evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşüdesiniz?	21,7	39,1	26,1	13	34,5	34,5	13,8	17,2	20	36,7	30	13,3	28,6	35,7	17,9	17,9	38,1	38,1	4,8	19
24. Hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektesiniz?	54,2	8,3	29,2	8,3	72,4	6,9	10,3	10,3	63,3	6,7	20	10	51,7	10,3	27,6	10,3	57,1	4,8	19	19
25. Hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?	79,2	4,2	4,2	12,5	77,8	11,1	3,7	7,4	83,3	13,3		3,3	71,4	17,9	10,7		61,9	4,8	4,8	28,6

Tablo 4.1.19 Bölümlere Göre EF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı
EĞİTİM FAKÜLTESİ

Madde No	TÖB 4. Sınıf				SBÖB 4. Sınıf				OÖÖB 4. Sınıf				SÖB 4. Sınıf				FBÖB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
26. Hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?	58,3	8,3	4,2	29,2	27,6	10,3	13,8	48,3	60	16,7	6,7	16,7	50	10,7	7,1	32,1	33,3	19	9,5	38,1
27. Hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	95,8	4,2			55,2	6,9	17,2	20,7	73,3	6,7	10	10	82,8	3,4		13,8	47,6	9,5	9,5	33,3
28. Hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	70,8	16,7	4,2	8,3	55,2	6,9	10,3	27,6	66,7	10	10	13,3	72,4	6,9		17,2	23,8	14,3	9,5	52,4
29. Hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	12,5	54,2		33,3	7,1	21,4	10,7	60,7	23,3	26,7	13,3	36,7	17,9	25	7,1	50	14,3	19	4,8	61,9
30. Hangi fakülte'deki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünüyorsunuz?	4,3	26,1	13	56,5	10,3	20,7	13,8	55,2	16,7	20	16,7	46,7	13,8	17,2	3,4	65,5	9,5	19	9,5	61,9
31. Hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?	95,8	4,2			82,1		7,1	10,7	83,3	6,7	3,3	6,7	79,3	10,3	3,4	6,9	85,7			14,3
32. Hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?	82,6		17,4		65,5	10,3	10,3	13,8	62,1	10,3	20,7	6,9	82,8		10,3	6,9	76,2		4,8	19

Tablo 4.1.20 Bölümlere Göre EF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı
EĞİTİM FAKÜLTESİ

Madde No	TÖB 4. Sınıf				SBÖB 4. Sınıf				OÖÖB 4. Sınıf				SÖB 4. Sınıf				FBÖB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?	37,5	25	29,2	8,3	34,5	37,9	10,3	17,2	53,3	10	26,7	10	55,2	20,7	20,7	3,4	66,7	14,3	4,8	14,3
34. Hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?	25	50	16,7	8,3	20,7	51,7	13,8	13,8	26,7	30	33,3	10	27,6	51,7	10,3	10,3	23,8	52,4	9,5	14,3
35. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?	33,3	33,3	20,8	12,5	24,1	44,8	13,8	17,2	43,3	16,7	33,3	6,7	44,8	41,4	10,3	3,4	65	15		20
36. Hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?	20,8	33,3	25	20,8	20,7	44,8	10,3	24,1	23,3	30	26,7	20	17,2	34,5	10,3	37,9	20	35	5	40

Tablo 4.1.21 Bölümlere Göre FEF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																								
Madde No	KB 1. Sınıf				TB 1. Sınıf				FİB 1. Sınıf				TDEB 1. Sınıf				MB 1. Sınıf				FEB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Şu anda yeniden ÖSS'ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?	40	31,4		28,6	65,8	18,4	2,6	13,2	40	17,5	5	37,5	60	36,7		3,3	30	50		20	88,9	3,7	3,7	3,7
2. İlgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?	34,3	37,1		28,6	57,9	26,3	2,6	13,2	25	42,5	2,5	30	36,7	53,3		10	16,7	60	3,3	20	77,8	18,5		3,7
3. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	41,7	27,8		30,6	71,1	15,8	2,6	10,5	32,5	17,5		50	63,3	20		16,7	36,7	20		43,3	62,6	3,7		3,7
4. Başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?	41,7	25	8,3	25	52,6	15,8	18,4	13,2	30	25	7,5	37,5	56,7	30	6,7	6,7	32,3	29	16,1	22,6	81,5	11,1	3,7	3,7
5. Mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	27,8	69,4	2,8		28,9	65,8	2,6	2,6	20	60	2,5	17,5	26,7	70	3,3		19,4	74,2	3,2	3,2	18,5	74,1	7,4	
6. İş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	36,1	27,8		36,1	71,1	7,9	2,6	18,4	35	15	5	45	89,7	3,4		6,9	48,4	32,3		19,4	92,6	7,4		
7. Hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?	42,9	17,1	14,3	25,7	76,3		10,5	13,2	40	10	7,5	42,5	86,7	3,3	6,7	3,3	45,2	16,1	6,5	32,5	92,6	3,7	3,7	
8. Akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	16,7	66,7	5,6	11,1	10,5	76,3	2,6	5	2,5	75	7,5	15	3,3	83,3	10	3,3	3,2	64,5	12,9	19,4	22,2	63	7,4	7,4
9. Ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdiniz?	19,4	22,2	13,9	44,4	10,5	28,9	23,7	36,8	7,5	22,5	25	45	13,3	40	20	26,7	16,1	29	19,4	35,5	14,8	37	25,9	22,2

Tablo 4.1.22 Bölümlere Göre FEF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																							
	KB 1. Sınıf				TB 1. Sınıf				FİB 1. Sınıf				TDEB 1. Sınıf				MB 1. Sınıf				FEB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
10. "Üniversite" deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?	40	28,6	2,9	28,6	54,1	27	5,4	13,5	20,5	33,3	7,7	38,5	46,4	35,7	14,3	3,6	19,4	41,9	12,9	25,8	66,7	29,6	3,7	
11. Hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanısındasınız?	44,6	13,9	27,8	13,9	63,2	7,9	15,8	13,2	55	2,5	15	27,5	55,2	24,1	17,2	3,4	54,8	12,9	19,4	12,9	55,6	29,6	14,8	
12. Öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız?	16,7	66,7	5,6	11,1	15,8	71,1	7,9	5,3	5	60	20	15	3,4	86,2	10,3		3,6	89,3	7,1		22,2	63	14,8	
13. Ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektесiniz?	31,4	34,3	28,6	5,7	2,7	83,8	13,5		33,3	28,2	30,8	7,7	3,4	93,1	3,4		26,7	40	20	13,3	11,1	66,7	22,2	
14. Hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?	2,8	91,7		5,6		89,5	7,9	2,6		87,5		12,5		90	6,7	3,3		86,7	6,7	6,7	11,1	81,5	7,4	
15. Sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?	25	22,2	36,1	16,7	2,7	67,6	10,8	18,9	15	27,5	27,5	30	3,4	79,3	10,3	6,9	26,7	30	23,3	20	3,7	81,5	14,8	
16. Sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?	50	16,7	22,2	11,1	8,3	63,9	11,1	16,7	30	37,5	10	22,5	10	70	10	10	19,4	51,6	9,7	19,4	11,1	81,5	7,4	

Tablo 4.1.23 Bölümlere Göre FEF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																							
	KB 1. Sınıf				TB 1. Sınıf				FİB 1. Sınıf				TDEB 1. Sınıf				MB 1. Sınıf				FEB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
17. Sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?		80,6	2,8	16,7	2,6	89,5	5,3	2,6		92,5		7,5		89,3		10,7	3,2	93,5		3,2	3,7	92,6	3,7	
18. Sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?	2,8	86,1	5,6	5,6	5,3	78,9	5,3	10,5		90		10	3,3	70		26,7	6,5	64,5	6,5	22,6	19,2	73,1	3,8	3,8
19. Hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?	36,1	16,7	22,2	25	18,4	28,9	28,9	23,7	41	5,1	17,9	35,9	33,3	30	23,3	13,3	35,5	12,9	16,1	35,5	14,8	63	14,8	7,4
20. Hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?	22,2	52,8	11,1	13,9	5,4	75,7	10,8	8,1	12,5	60	2,5	25	3,3	93,3		3,3	16,1	51,6	22,6	9,7	4	92	4	
21. Derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanımsıdınız?	22,2	41,7	22,2	13,9	28,9	50	15,8	5,3	15	45	25	15	7,1	71,4	17,9	3,6	26,7	56,7	16,7		25,9	59,3	14,8	
22. Hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız	25	30,6	27,8	16,7	18,4	55,3	21,1	5,3	22,5	32,5	25	20	10	60	20	10	32,3	19,4	35,5	12,9	7,4	77,8	14,8	
23. Evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşüdesiniz?	19,4	52,8	19,4	8,3	5,4	70,3	21,6	2,7	5	77,5	5	12,5	3,4	82,8	10,3	3,4	6,5	67,7	12,9	12,9		81,5	18,5	
24. Hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektесiniz?	38,9	5,6	47,2	8,3	50	15,8	26,3	7,9	22,5	10	47,5	20	41,4	10,3	41,4	6,9	29	12,9	48,4	9,7	34,6	38,5	26,9	
25. Hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?	38,9	52,8	5,6	2,8	47,4	31,6	10,5	10,5	25	57,5	10	7,5	27,6	41,4	20,7	10,3	32,3	51,6	3,2	12,9	44,4	40,7	11,1	3,7

Tablo 4.1.24 Bölümlere Göre FEF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																							
	KB 1. Sınıf				TB 1. Sınıf				FİB 1. Sınıf				TDEB 1. Sınıf				MB 1. Sınıf				FEB 1. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
26. Hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?	27,8	41,7	2,8	27,8	71,1	5,3	2,6	21,1	25	25	10	40	53,3	23,3	3,3	20	26,7	53,3		20	74,1	18,5	3,7	3,7
27. Hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	50	19,4		30,6	76,3	5,3	2,6	15,8	35	17,5	10	37,5	82,8	6,9	3,4	6,9	51,6	32,3		16,1	88,9	3,7		7,4
28. Hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	63,9	8,3	8,3	19,4	73,7	5,3	5,3	15,8	55	7,5	10	27,5	56,7	6,7	13,3	23,3	51,6	25,8	9,7	12,9	59,3	22,2	11,1	7,4
29. Hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	11,1	50	5,6	33,3	21,6	35,1	10,8	32,4	7,5	40	10	42,5	3,3	40	6,7	50	6,5	71	9,7	12,9	11,1	74,1	7,4	7,4
30. Hangi fakülte'deki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektесiniz?	2,8	47,2	2,8	47,2	13,2	21,1	7,9	57,9	5	27,5	17,5	50	6,7	20	10	63,3	3,2	54,8	16,1	25,8	14,8	70,4	3,7	11,1
31. Hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?	82,9	11,4	2,9	2,9	67,6	18,9	8,1	5,4	46,2	20,5	15,4	17,9	73,3	16,7		10	74,2	16,1	3,2	6,5	85,2	3,7	11,1	
32. Hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?	34,3	34,3	22,9	8,6	40,5	21,6	27	10,8	28,2	28,2	20,5	23,1	44,8	31	17,2	6,9	35,5	41,9	19,4	3,2	44,4	44,4	11,1	

Tablo 4.1.25 Bölümlere Göre FEF 1. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																										
Madde No	KB 1. Sınıf				TB 1. Sınıf				FİB 1. Sınıf				TDEB 1. Sınıf				MB 1. Sınıf				FEB 1. Sınıf					
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
33. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?	19,4	36,1	25	19,4	2,7	81,1	10,8	5,4	10	62,5	12,5	15	3,3	86,7	3,3	6,7	19,4	38,7	12,9	29					85,2	14,8
34. Hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?	8,6	77,1	2,9	11,4	86,8		5,3	7,9	5	87,5	2,5	5	3,3	83,3	3,3	10	3,2	90,3		6,5	3,7	96,3				
35. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?	5,6	77,8	5,6	11,1		86,8	5,3	7,9		87,5	7,5	5		96,7		3,3	3,2	83,9	3,2	9,7	3,7	96,3				
36. Hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?	13,9	50	22,2	13,9	8,1	64,9	18,9	8,1	7,5	60	12,5	20	6,9	69	13,8	10,3	3,2	51,6	16,1	29	3,7	85,2	11,1			

Tablo 4.1.26 Bölümlere Göre FEF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı**FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ**

Madde No	KB 4. Sınıf				TB 4. Sınıf				FİB 4. Sınıf				TDEB 4. Sınıf				MB 4. Sınıf				FEB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Şu anda yeniden ÖSS'ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?	5,6	22,2		72,2	46,7	6,7		46,7	20	26,7	6,7	46,7	36,8	47,4	10,5	5,3	14,3	42,9	4,8	38,1	23,8	66,7		9,5
2. İlgili alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?		35,3		64,7	13,3	40		46,7	20	40		40	21,1	68,4		10,5	14,3	47,6		38,1	9,5	76,2		14,3
3. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	5,6	16,7		77,8	53,3			46,7	6,7	13	6,7	73,3	36,8	42,1	5,3	15,8	19	14,3	4,8	61,9	14,3	57,1		28,6
4. Başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?	16,7	27,8		55,6	64,3			35,7	13,3	20	6,7	60	42,1	42,1	5,3	10,5	28,6	38,1		33,3	10	60	15	15
5. Mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?	11,1	83,3		5,6	20	66,7		13,3	13,3	73,3		13,3	10,5	89,5			23,8	66,7		9,5	19	81		
6. İş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?	5,6	44,4	5,6	44,4	66,7	6,7		26,7	20	20		60	55,6	27,8	5,6	11,1	23,8	38,1		38,1	38,1	28,6	4,8	28,6
7. Hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?	76,5	17,6		5,9	73,3			26,7	40		6,7	53,3	62,5	25	12,5		57,1	9,5	14,3	19	40	25	20	15
8. Akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?		88,9		11,1	14,3	42,9		42,9		73,3		26,7		89,5		10,5	9,5	71,4		19	20	60	10	10
9. Ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederiniz?		5,6	11,1	83,3	6,7	20		73,3		35,7		64,3	5,6	72,2		22,2	9,5	23,8	9,5	57,1	14,3	38,1	14,3	33,3

Tablo 4.1.27 Bölümlere Göre FEF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Üniversite Kavramı Uygunluğuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																							
	KB 4. Sınıf				TB 4. Sınıf				FİB 4. Sınıf				TDEB 4. Sınıf				MB 4. Sınıf				FEB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
10. “Üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?	11,1	55,6	5,6	27,8	35,7	35,7		28,6	7,1	14,3	7,1	71,4	5,3	63,2	15,8	15,8	4,8	57,1	4,8	33,3	14,3	57,1		28,6
11. Hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanısındasınız?	55,6	16,7	5,6	22,2	66,7		33,3		57,1	14,3	7,1	21,4	63,2	15,8	10,5	10,5	57,1	9,5	19	14,3	30	55	15	
12. Öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız?	31,9	40,4	17	10,6	20	66,7	6,7	6,7	13,3	80		6,7		100			19	66,7	9,5	4,8	14,3	71,4	14,3	
13. Ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektесiniz?	33,3	27,8	16,7	22,2	13,3	53,3	20	13,3	21,4	42,9	14,3	21,4		89,5	10,5		57,1	9,5	19	14,3	28,6	52,4	19	
14. Hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?	5,6	88,9		5,6		93,3		6,7	13,3	60		26,7		100			4,8	81	4,8	9,5		95,2	4,8	
15. Sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?	22,2	44,4	5,6	27,8	20	60	6,7	13,3	6,7	46,7		46,7	5,3	63,2	10,5	21,1	28,6	28,6	9,5	33,3		76,2	4,8	19
16. Sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?	33,3	27,8	5,6	33,3	33,3	53,3	6,7	6,7	21,4	57,1		21,4	11,1	72,2	11,1	5,6	38,1	33,3		28,6	20	55	10	15

Tablo 4.1.28 Bölümlere Göre FEF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																								
Madde No	KB 4. Sınıf				TB 4. Sınıf				FİB 4. Sınıf				TDEB 4. Sınıf				MB 4. Sınıf				FEB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
17. Sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?		100				92,9	7,1			93,3		6,7		89,5		10,5		100				71,4	14,3	14,3
18. Sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?	5,6	94,4			13,3	66,7	6,7	13,3	6,7	73,3		20	5,6	83,3	11,1		9,5	76,2		14,3	4,8	81	4,8	9,5
19. Hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?	50	11,1		38,9	26,7	13,3	6,7	53,3	28,6	14,3		57,1	41,2	35,3	11,8	11,8	47,6	23,8	4,8	23,8	14,3	57,1	14,3	14,3
20. Hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?	11,1	55,6	5,6	27,8	13,3	60	6,7	20	6,7	66,7		26,7	11,1	72,2	5,6	11,1	9,5	76,2	4,8	9,5		95,2	4,8	
21. Derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanımsıdasınız?	27,8	44,4	16,7	11,1	13,3	53,3	26,7	6,7	21,4	57,1	7,1	14,3	10,5	78,9	5,3	5,3	33,3	42,9	14,3	9,5	16,7	55,6	16,7	11,1
22. Hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız	50	11,1	16,7	22,2	26,7	13,3	26,7	33,3	13,3	20	6,7	60	15,8	42,1	21,1	21,1	47,6	4,8	14,3	33,3	15	45	40	
23. Evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşüdesiniz?	22,2	44,4	11,1	22,2	6,7	66,7	6,7	20	15,4	61,5		23,1	5,6	77,8	5,6	11,1	14,3	66,7		14,3		85,7	14,3	
24. Hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektесiniz?	61,1	11,1	16,7	11,1	53,3		20	26,7	33,3	13,3	20	33,3	44,4	16,7	33,3	5,6	66,7	4,8	19	9,5	52,4	28,6	19	
25. Hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?	27,8	61,1	5,6	5,6	53,3	26,7		20	33,3	33,3	6,7	26,7	38,9	50	11,1		76,2	19	4,8		52,4	33,3	9,5	4,8

Tablo 4.1.29 Bölümlere Göre FEF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Mezunlarının İş İmkânlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																							
	KB 4. Sınıf				TB 4. Sınıf				FİB 4. Sınıf				TDEB 4. Sınıf				MB 4. Sınıf				FEB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
26. Hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?	33,3	33,3	5,6	27,8	46,7	6,7		46,7	20	33,3		46,7	63,2	31,6		5,3	33,3	33,3	4,8	28,6	47,6	14,3	9,5	28,6
27. Hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	77,8	11,1		11,1	80	6,7		13,3	42,9	7,1		50	77,8	22,2			61,9	19		19	57,1	14,3	9,5	19
28. Hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	72,2	16,7		11,1	35,7	14,3		50	53,3			46,7	50	16,7	5,6	27,8	52,4	14,3	4,8	28,6	57,1	4,8		38,1
29. Hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?	11,8	58,8	5,9	23,5	14,3	7,1		78,6		35,7		64,3	10,5	52,6	5,3	31,6	14,3	42,9	4,8	38,1	52,4		4,8	42,9
30. Hangi fakültedeki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektesiniz?		50	5,6	44,4	13,3	20	6,7	60	6,7	20	6,7	66,7	5,6	50		44,4	14,3	23,8		61,9		23,8	4,8	66,7
31. Hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?	61,1	16,7	5,6	16,7	86,7	6,7	6,7		60	6,7	6,7	26,7	78,9	15,8		5,3	55	15	5	25	75	10	10	5
32. Hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?	55,6	5,6	27,8	11,1	66,7	20	6,7	6,7	33,3	33,3	6,7	26,7	44,4	50	5,6		38,1	23,8	4,8	33,3	55	30	15	

Tablo 4.1.30 Bölümlere Göre FEF 4. Sınıf Öğrencilerinin Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ																								
Madde No	KB 4. Sınıf				TB 4. Sınıf				FİB 4. Sınıf				TDEB 4. Sınıf				MB 4. Sınıf				FEB 4. Sınıf			
	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF	EF	FEF	FY	BF
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?	11,1	44,4	22,2	22,2	6,7	73,3	6,7	13,3		66,7	13,3	20		84,2	10,5	5,3	28,6	38,1	19	14,3		81	19	
34. Hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?		72,2		27,8	6,7	60	20	13,3		100				84,2	5,3	10,5	9,5	81	9,5			95,2	4,8	
35. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?	16,7	61,1	11,1	11,1	6,7	53,3	13,3	26,7		86,7		13,3		84,2	5,3	10,5	9,5	76,2	9,5	4,8		95,2	4,8	
36. Hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?	11,1	44,4	11,1	33,3	7,7	30,8	7,7	53,8		73,3		26,7	5,3	84,2	5,3	5,3	9,5	47,6	19	23,8		95,2	4,8	

Tablo 4.1.31 EF ile FEF Öğrencilerinin Anne ve Baba Mesleklerine Göre Dağılımı

Meslekler	EF				FEF			
	Anne		Baba		Anne		Baba	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Çiftçi	1	,3	37	11,8	2	,7	28	9,8
Emekli	14	4,5	86	27,5	15	5,1	66	23,0
Memur	6	1,9	39	12,5	9	3,1	52	18,1
İşçi	5	1,6	39	12,5	4	1,4	30	10,5
Esnaf	1	,3	15	4,8	2	,7	19	6,6
Serbest meslek	1	,3	51	16,3	2	,7	58	20,2
Öğretmen	10	3,2	36	11,5	4	1,4	20	7,0
Sanatkâr								
İşsiz	1	,3	3	1,0			1	,3
Ev hanımı	273	87,2			255	87,0		
Akademisyen								
Hakim/ avukat/ doktor			2	,6			1	,3
Tekniker/ teknisyen			3	1,0			4	1,4
Mühendis	1	,3	2	,6			2	,7
Tüccar							5	1,7
Toplam	313		313		293		287	

Tablo 4.1.32 EF ile FEF Öğrencilerinin Anne ve Babalarının Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımı

Öğrenim Durumu	EF				FEF			
	Anne		Baba		Anne		Baba	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Okur-yazar değil	47	14,4	7	2,2	53	17,4	11	3,6
Okur-yazar	14	4,3	12	3,7	13	4,3	12	4,0
İlkokul	163	49,8	131	40,4	131	43,1	101	33,4
Ortaokul	33	10,1	39	12,0	45	14,8	57	18,9
Lise	51	15,6	64	19,8	53	17,4	80	26,5
Yüksekokul	11	3,4	30	9,3	5	1,6	20	6,6
Fakülte	7	2,1	40	12,3	4	1,3	19	6,3
Yüksek lisans	1	,3	1	,3			2	,7
Doktora								
Toplam	327		324		304		302	

Tablo 4.1.33 EF ile FEF Öğrencilerinin Ailelerinin Aylık Toplam Gelirlerine Göre Dağılımı

Gelir Düzeyi	EF		FEF	
	f	%	f	%
499.000.000.TL'den az	124	38,5	98	33,1
500.000.000–999.000.000	142	44,1	138	46,6
1.000.000.000–1.499.000.000	37	11,5	37	12,5
1.500.000.000–1.999.000.000	14	4,3	9	3,0
2.000.000.000 ve yukarısı	5	1,6	14	4,7
Toplam	322		296	

Tablo 4.1.34 EF ile FEF Öğrencilerinin Ailelerinin İkamet Ettiği Yerleşim Birimlerine Göre Dağılımı

İkamet Yeri	EF		FEF	
	f	%	F	%
Köy	46	14,0	42	13,6
Kasaba	29	8,8	19	6,2
İlçe	125	38,1	92	29,9
İl	128	39,0	155	50,3
Toplam	328		308	

Tablo 4.1.35 EF ile FEF Öğrencilerinin Ailelerinin İkâmet Ettiği Eve Göre Dağılımı

İkâmet Ettiği Ev	EF		FEF	
	f	%	f	%
Kendine ait	257	78,4	242	78,6
Kira	53	16,2	55	17,9
Lojman	11	3,4	7	2,3
Diğer	7	2,1	4	1,3
Toplam	328		308	

Tablo 4.1.36 EF ile FEF Öğrencilerinin İki Fakülte Öğrencileri Arasındaki İletişim Derecesine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Madde No	Fakülte	N	\bar{X}	SS	t	p
47. Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri öğrencileri arasındaki iletişim derecesi?	EF	297	1,5623	1,2562	1,759	,201 p>0.05 Önemsiz
	FEF	287	1,3833	1,2029		

4.2 Tercih Eğilimlerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.1 Birinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.1.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi, 1. maddede “şu anda yeniden ÖSS’ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %60,8’i EF, %16,5’i FEF, %1,9’u FY, %20,5’i BF yanıtını vermiştir. Buna göre, EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğunun EF’leri tercih ettiği görülmektedir. Bu durumda, günümüzde EF’lerin daha gözde olduğu söylenebilir. Okçabol ve arkadaşları (2003) tarafından yapılan bir araştırmada, lise öğrencilerinin %28’inin EF’lerde, %17’sinin mühendislik alanlarında, %12’sinin hukuk/siyasal bilgiler alanında ve %6’sının da ticaret turizm alanında okumak istedikleri belirlenmiştir. Aynı araştırmada, gözde olan mesleklerin başında da fen/matematik/bilgisayar (%18), Türkçe/edebiyat (%11), sınıf (%8), yabancı dil (%8) gibi öğretmenlik alanlarının geldiği belirlenmiştir. Aynı araştırmada, öğretmen adaylarının %57’sinin ilk üç tercih olarak seçtikleri belirlenmiştir. Bu bulgular araştırmamızın bulguları ile uyumludur.

4.2.1.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 1. maddede “şu anda yeniden ÖSS’ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin, %83’ü EF, %8,5’i FEF, %8,5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %97,1’i EF, %2,9’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %92,7’si EF, %2,4’ü FY, %4,9’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %81,8’i EF, %3’ü FEF, %15,2’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %57,9’u EF, %2,6’sı FEF, %39,5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FBÖB öğrencilerinin ise yarısından fazlası, yeniden ÖSS’ye girdiğinde tercih edeceği bölümün EF’lerde olacağını belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin EF’lerde öğrenim

görmekten memnun oldukları söylenebilir. Eğitim-Bir-Sen (2004) tarafından yapılan araştırmada, öğretmenlerin yarısından fazlası, “yeniden meslek seçmem gerekirse yine öğretmenliği tercih ederim” demektedir. Bu bulgular araştırmamızın bulguları ile uyumludur.

4.2.1.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16’da (s. 47) görüldüğü gibi 1. maddede “şu anda yeniden ÖSS’ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %70,8’i EF, %4,2’si FEF, %4,2’si FY, %20,8’i BF olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %69’u EF, %6,9’u FEF, %24,1’i BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %93,3’ü EF, %6,7’si BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %72,4’ü EF, %6,9’u FEF, %20,7’si BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %47,6’sı EF, %4,8’i FEF, %9,5’i FY, %38,1’i BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğunun; FBÖB öğrencilerinin yarıya yakınının, yeniden ÖSS’ye girdiğinde, EF’leri tercih edeceği görülmüştür. Buna göre, öğrencilerin, bölümlerini gerçekten, isteyerek ve severek seçtikleri söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur. Demirel (1995) tarafından yapılan araştırmada, EF öğrencileri yaklaşık %46 oranında, buldukları fakülteyi tekrar seçeceklerini ifade etmişlerdir. Okudukları fakülteyi, seçmeyeceklerini ifade edenler yaklaşık %33 oranındadır. Bu bulgularla karşılaştırıldığında, araştırmamızdaki bulguların daha yüksek olduğu görülmektedir.

4.2.1.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21’de (s. 52) görülebileceği gibi, 1. maddede “şu anda yeniden ÖSS’ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %40’ı EF, %31,4’ü FEF, %28,6’sı BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %65,8’i EF, %18,4’ü FEF, %2,6’sı FY, %13,2’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %40’ı EF, %17,5’i FEF, %5’i FY, %37,5’i BF yönünde görüş ifade

etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %60'ı EF, %36,7'si FEF, %3,3'ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %30'u EF, %50'si FEF, %20'si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %88,9'u EF, %3,7'si FEF, %3,7'si FY, %3,7'si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, yeniden ÖSS'ye girdiğinde, tercih edeceği bölümlerin daha çok EF'lerde olacağını belirtmektedir. MB öğrencilerinin yarısı, yeniden ÖSS'ye girdiğinde, tercih edeceği bölümlerin daha çok FEF'lerde olacağını belirtmektedir. Bu durum, MB'nin iş olanaklarının geniş olması ile açıklanabilir. Diğer bölümlerin EF'leri tercih etmelerinin nedenlerinden biri öğrenim süresinin 4 yıl olmasıdır. Çünkü FEF öğrencilerine öğretmen olabilmek için 1,5 yıl tezsiz yüksek lisans yapma zorunluluğu vardır.

4.2.1.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26'da (s. 57) görülebileceği gibi, 1. maddede “şu anda yeniden ÖSS'ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6'sı EF, %22,2'si FEF, %72,2'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %46,7'si EF, %6,7'si FEF, %46,7'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %20'si EF, %26,7'si FEF, %6,7'si FY, %46,7'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %36,8'i EF, %47,4'ü FEF, %10,5'i FY, %5,3'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3'ü EF, %42,9'u FEF, %4,8'i FY, %38,1'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %23,8'i EF, %66,7'si FEF, %9,5'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB öğrencilerinin çoğunluğu, TB, FİB öğrencilerinin ise yarıya yakını yeniden ÖSS'ye girmesi halinde, tercih edeceği bölümlerin daha çok BF'de olacağını belirtmişlerdir. FEB öğrencilerinin çoğunluğu, yeniden ÖSS'ye girerse, tercih edeceği bölümlerin daha çok FEF'lerde olacağını belirtmişlerdir. Bu durumda, KB, TB, FİB öğrencilerinin FEF'te istekli olarak öğrenim görmedikleri söylenebilir. FEB öğrencilerinin ise istekli olduğu söylenebilir.

4.2.1.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.6'da (s. 37) görüldüğü gibi 1. maddede “şu anda yeniden ÖSS'ye girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur” sorusuna, EF'teki kız öğrencilerin %84,3'ü EF, %3,9'u FEF, %1,1'i FY, %10,6'sı BF yanıtını vermiştir. EF'teki erkek öğrencilerin ise, %70,8'i EF, %3,4'ü FEF, %1,3'ü FY, %24,3'ü BF yanıtını vermiştir. Bu bulgulara göre, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre, yeniden ÖSS'ye girerlerse, tercih edeceği bölümün EF'lerde olacağını daha yüksek oranda belirtmişlerdir. Bu durum, kız öğrencilerin öğretmenlik mesleğini kendilerine daha uygun görmelerine bağlanabilir.

4.2.2 İkinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.2.1 Genel

Tablo 4.1.1'de (s. 32) görüldüğü gibi 2. maddede, “ilgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %51,7'si EF, %24,6'sı FEF, %9'u FY, %22,1'i BF yanıtını vermiştir. Buna göre, öğrencilerin yarıdan fazlasının ilgi alanına en uygun bölümün EF'lerde olduğu görülmektedir. Bu durumda, öğrencilerin ilgi alanları doğrultusunda öğretmenlik mesleğine yöneldikleri söylenebilir.

4.2.2.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11'de (s. 42) görüldüğü gibi 2. maddede “ilgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %74,5'i EF, %10,6'sı FEF, %14,9'u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %82,9'u EF, %8,6'sı FEF, %8,6'sı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %85,4'ü EF, %7,3'ü FEF, %7,3'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %78,8'i EF, %3'ü FEF, %18,2'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %55,3'ü EF, %2,6'sı FY, %42,1'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin

yarısından fazlası ise, ilgi alanlarına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin ilgi alanları doğrultusunda EF'lere geldiği söylenebilir.

4.2.2.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16'da (s. 47) görülebileceği gibi 2. maddede "ilgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?" maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'si EF, %12,5'i FEF, %20,8'i BF olarak belirtmektedirler. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %62,1'i EF, %10,3'ü FEF, %3,4'ü FY, %24,1'i BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %86,7'si EF, %13,3'ü BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %67,9'u EF, %7,1'i FEF, %25'i BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %47,6'sı EF, %4,8'i FEF, %4,8'i FY, %42,9'u BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, ilgi alanlarına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu belirttikleri görülmüştür. Buna göre, öğrencilerin ilgi alanlarına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu ve bu bölümleri isteyerek seçtiklerini belirtmeleri, nitelikli öğretmen yetiştirilmesi açısından önemlidir, denebilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur.

Koç'un (1994) araştırmasında, EF öğrencilerinin meslek tercihi yaparken dikkat ettikleri en önemli faktörün, onun ilgi ve yeteneklerine uygun olup olmadığı olarak belirlenmiştir. Toplam öğrenciler içerisinde bu oran %30'dur. Bundan başka, öğrencilerin seçilmek istenen mesleği sevmesi, önem verdikleri ikinci husus olarak ortaya çıkmaktadır. Tüm öğrenciler içerisinde mesleğin sevilmesinin, yapılan tercihi etkilemesi %13'dür. Aile isteğinin meslek seçimine etkisi %8'dir. Boşta kalmamak amacıyla yapılan tercihler sonucunda üniversiteye gelenlerin oranı %11'dir. Bu araştırma, araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir.

4.2.2.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21’de (s. 52) görülebileceği gibi 2. maddede “ilgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %34,3’ü EF, %37,1’i FEF, %28,6’sı BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %57,9’u EF, %26,3’ü FEF, %2,6’sı FY, %13,2’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %25’i EF, %42,5’i FEF, %2,5’i FY, %30’u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %36,7’si EF, %53,3’ü FEF, %10’u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %16,7’si EF, %60’ı FEF, %3,3’ü FY, %20’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %77,8’i EF, %18,5’i FEF, %3,7’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, ilgi alanlarına en uygun bölümün EF’lerde olduğunu belirttikleri görülmektedir. MB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin ise yarıdan fazlası, ilgi alanlarına en uygun bölümün FEF’lerde olduğunu belirttikleri görülmektedir. Buna göre, TB ve FEB öğrencilerinin ilgi alanına uygun olmayan bir fakültede veya bölümde öğrenim gördükleri söylenebilir. Ekonomik durum düzelirse ilgi alanına uygun bir bölümde okuyan öğrenci sayısı da artacaktır.

4.2.2.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26’da (s. 57) görüldüğü gibi 2. maddede “ilgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %35,3’ü FEF, %64,7’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3’ü EF, %40’ı FEF, %46,7’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %20’si EF, %40’ı FEF, %40’ı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %21,1’i EF, %68,4’ü FEF, %10,5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3’ü EF, %47,6’sı FEF, %38,1’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5’i EF, %76,2’si FEF, %14,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB öğrencilerinin çoğunluğu, TB öğrencilerinin ise yarıya yakını ilgi alanlarına en uygun bölümün BF’de olduğunu belirtmişlerdir. FEB, TDEB öğrencilerinin

çoğunluğu, MB öğrencilerinin ise yarıya yakını, ilgi alanlarına en uygun bölümün FEF’lerde olduğunu belirtmişlerdir. Buna göre, FEB, TDEB, MB öğrencilerinin ilgi alanlarına uygun bölümde okudukları söylenebilir.

4.2.2.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.6’da (s. 37) görüldüğü gibi 2. maddede “ilgi alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir” anket maddesine, EF’teki kız öğrencilerin %79,6’sının EF, %6,7’sinin FEF, %5’inin FY, %13,5’inin BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF’teki erkek öğrencilerin ise, %63,1’inin EF, %6,9’unun FEF, %1,3’ünün FY, %28,4’ünün BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, ilgi alanına en uygun bölümün EF’lerde olduğunu, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmişlerdir. Bu durumda, kız öğrencilerin ilgi alanları doğrultusunda öğretmenlik mesleğini seçtikleri söylenebilir.

4.2.3 Üçüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.3.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi 3. maddede “ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %54,9’u EF, %11,4’ü FEF, %1,3’ü FY, %32,1’i BF yanıtını vermiştir. Buna göre, öğrencilerin yarıdan fazlasının, ÖSS sınavından daha yüksek puan alması durumunda, EF’leri tercih edeceği görülmektedir. Bu durumda, öğrencilerin öğretmenlik mesleğinde kararlı oldukları söylenebilir.

4.2.3.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 3. maddede “ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %68,1’i EF, %6,4’ü FEF, %25,5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %85,7’si EF,

%8,6'sı FEF, %5,7'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %82,9'u EF, %17,1'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %60,6'sı EF, %39,4'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %44,7'si EF, %2,6'sı FY, %52,6'sı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, ÖSS sınavından daha yüksek puan alması durumunda, tercih ettiği bölümün EF'lerde olacağını belirttikleri görülmüştür. FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlasının, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih edeceği bölümün BF'de olacağını belirttikleri görülmüştür. Buna göre, FBÖB öğrencilerinin puan durumlarının, bölüm tercihlerinde etkili olduğu ve puan durumu dolayısıyla bu bölümü seçtikleri söylenebilir.

4.2.3.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16'da (s. 47) görüldüğü gibi 3. maddede “ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %79,2'si EF, %20,8'i BF olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %58,6'sı EF, %6,9'u FEF, %34,5'i BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %83,3'ü EF, %3,3'ü FY, %13,3'ü BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %55,2'si EF, %3,4'ü FEF, %3,4'ü FY, %37,9'u BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %30'u EF, %5'i FY, %65'i BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, TÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğunun; SÖB, SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlasının, ÖSS sınavından daha yüksek puan alması halinde, EF'leri tercih edeceği görülmüştür. FBÖB öğrencilerinin çoğunluğunun BF'yi tercih ettiği görülmüştür. Buna göre, FBÖB öğrencilerinin, BF'yi tercih etmesinin nedenlerinden biri Milli Eğitim Bakanlığı tarafından bölümlerine az sayıda kontenjan verilmesinin olduğu söylenebilir. FBÖB 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur. EF öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine karşı olumlu tutuma sahip olduğu söylenebilir. Seferoğlu (2004) tarafından yapılan araştırmada, öğretmen adaylarının, öğretmenlik mesleğine yönelik olumlu tutumlar besledikleri anlaşılmıştır. Bu bulgular, araştırmamızın bulguları ile uyumludur.

4.2.3.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21’de (s. 52) görüldüğü gibi 3. maddede “ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %41,7’si EF, %27,8’i FEF, %30,6’sı BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %71,1’i EF, %15,8’i FEF, %2,6’sı FY, %10,5’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %32,5’i EF, %17,5’i FEF, %50’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %63,3’ü EF, %20’si FEF, %16,7’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %36,7’si EF, %20’si FEF, %43,3’ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %62,6’sı EF, %3,7’si FEF, %3,7’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğunun, ÖSS sınavından daha yüksek puan alması durumunda, EF’leri tercih edecekleri görülmektedir. FİB öğrencilerinin yarısının, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, BF’yi tercih edecekleri görülmektedir. Bu durumda, öğrencilerin puan durumları dolayısıyla, mecburiyetten FEF’leri tercih ettikleri söylenebilir.

4.2.3.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26’da (s. 57) görüldüğü gibi 3. maddede “ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6’sı EF, %16,7’si FEF, %77,8’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %53,3’ü EF, %46,7’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7’si EF, %13’ü FEF, %6,7’si FY, %73,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %36,8’i EF, %42,1’i FEF, %5,3’ü FY, %15,8’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %19’u EF, %14,3’ü FEF, %4,8’i FY, %61,9’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3’ü EF, %57,1’i FEF, %28,6’sı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB, FİB, MB öğrencilerinin çoğunluğu, ÖSS sınavından daha yüksek puan alması durumunda, tercih edeceği bölümün BF’de olacağını belirtmişlerdir. FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih ettiği bölümün FEF’lerde

olacağını belirtmişlerdir. TB öğrencilerinin yarısından fazlası, ÖSS sınavından daha yüksek puan alması durumunda, tercih edeceği bölümün EF’lerde olacağını belirtmişlerdir. Bu durumda, FEB öğrencilerinin FEF’te kararlı oldukları söylenebilir.

4.2.3.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.6’da (s. 37) görüldüğü gibi 3. maddede “ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu” anket maddesine, EF’teki kız öğrencilerin %71,34’ü EF, %4,4’ü FEF, %5,5’i FY, %23,5’i BF yanıtını vermiştir. EF’teki erkek öğrencilerin ise, %59,72’si EF, %6,6’sı FEF, %2’si FY, %37,5’i BF yanıtını vermiştir. Bu bulgulara göre, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre ÖSS sınavından daha yüksek puan alması durumunda, tercih edeceği bölümün EF’lerde olacağını daha yüksek oranda belirtmiştir. Bu durumda, kız öğrencilerin öğretmenlik mesleğine karşı daha istekli oldukları söylenebilir.

4.2.4 Dördüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.4.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi 4. maddede “başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %54,5’i EF, %15,2’si FEF, %8,3’ü FY, %20,7’si BF yanıtını vermiştir. Buna göre, EF ve FEF öğrencilerinin, yarısından fazlasının, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF’lerde olduğu görülmektedir. Bu durumda, geçmiş yıllardaki “Hiçbir şey olamadıysan bari öğretmen ol” yargısının değiştiğini söyleyebiliriz.

4.2.4.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 4. maddede “başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %63’ü EF, %6,5’i FEF, %13’ü FY, %17,4’ü BF şeklinde

görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %88,6'sı EF, %8,6'sı FY, %2,9'u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %70,7'si EF, %7,3'ü FEF, %12,2'si FY, %9,8'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %78,1'i EF, %3,1'i FY, %18,8'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %47,4'ü EF, %5,3'ü FEF, %15,8'i FY, %31,6'sı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakını, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olduğunu belirttikleri görülmüştür. Buna göre, öğrencilerin, başkalarına EF'leri tavsiye etmesi dolayısıyla fakültelerinden memnun oldukları söylenebilir.

4.2.4.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16'da (s. 47) görüldüğü gibi 4. maddede “başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %78,3'ü EF, %4,3'ü FY, %17,4'ü BF olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %48,3'ü EF, %17,2'si FEF, %3,4'ü FY, %31'i BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %96,7'si EF, %3,3'ü BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %74,1'i EF, %3,7'si FEF, %7,4'ü FY, %14,8'i BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %45'i EF, %5'i FEF, %10'u FY, %40'ı BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğunun; FBÖB, SBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakınının, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olacağı görülmüştür. Buna göre, öğrencilerin, fakültelerinden memnun oldukları ve mevcut koşullarda yaptıkları tercihte, öğretmen olma (iş bulma) şansı düşük olan bölümlerin EF'leri az tavsiye ettiği söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Merter (1996) araştırmasında, EF öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun, EF'leri lise son sınıfta okuyan arkadaşlarına veya kardeşlerine seçmeleri için tavsiye ettiklerini belirlemiştir. Bu bulgular, araştırmamızın bulguları ile tutarlıdır.

4.2.4.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21’de (s. 52) görüldüğü gibi 4. maddede “başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %41,7’si EF, %25’i FEF, %8,3’ü FY, %25’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %52,6’sı EF, %15,8’i FEF, %18,4’ü FY, %13,2’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %30’u EF, %25’i FEF, %7,5’i FY, %37,5’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %56,7’si EF, %30’u FEF, %6,7’si FY, %6,7’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %32,3’ü EF, %29’u FEF, %16,1’i FY, %22,6’sı BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %81,5’i EF, %11,1’i FEF, %3,7’si FY, %3,7’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, TB, TDEB öğrencilerinin yarıdan fazlasının, FEB öğrencilerinin ise çoğunluğunun, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF’lerde olduğu görülmektedir. Bu durumda, FEF öğrencilerinin, fakültelerinden memnun olmadıkları söylenebilir. FEF 1. sınıf öğrencilerinin 3. madde ile 4. maddeye ilişkin cevapları birbiriyle uyumludur.

4.2.4.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26’da (s. 57) görüldüğü gibi 4. maddede “başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %16,7’si EF, %27,8’i FEF, %55,6’sı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %64,3’ü EF, %35,7’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3’ü EF, %20’si FEF, %6,7’si FY, %60’ı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %42,1’i EF, %42,1’i FEF, %5,3’ü FY, %10,5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6’sı EF, %38,1’i FEF, %33,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %10’u EF, %60’ı FEF, %15’i FY, %15’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FİB öğrencilerinin çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün BF’de olduğunu belirtmişlerdir. FEB öğrencilerinin çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün FEF’lerde olduğunu belirtmişlerdir. TB öğrencilerinin çoğunluğu başkalarına tavsiye

edeceği bölümün EF’lerde olduğunu belirtmişlerdir. Bu durumda, KB, FİB, TB öğrencilerinin bölümlerinden memnun olmadıkları söylenebilir.

4.2.4.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.6’da (s. 37) görüldüğü gibi 4. maddede “başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir” anket maddesine, EF’teki kız öğrencilerin %77,4’ünün EF, %3,3’ünün FEF, %9’unun FY, %10,1’inin BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF’teki erkek öğrencilerin ise, %58,8’inin EF, %6,3’ünün FEF, %7’sinin FY, %27,6’sının BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF’lerde olduğunu, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir. Bu durumda, kız öğrencilerin öğretmenlik mesleğini daha çok benimsedikleri söylenebilir.

4.2.5 Beşinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.5.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi 5. maddede “mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %45,3’ü EF, %45,3’ü FEF, %2,4’ü FY, %6,6’sı BF yanıtını vermiştir. Buna göre, EF ve FEF öğrencilerinin, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa yarıya yakınının EF’leri, yarıya yakınının ise FEF’leri tercih edeceği görülmektedir. Öğrencilerin iki fakülteye ilişkin görüşlerinin eşit çıkması dikkat çekmektedir. Bu durumda, iki fakültenin mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa, FEF’lere talebin artacağı söylenebilir.

4.2.5.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 5. maddede “mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %69,6’sı EF, %19,6’sı FEF,

%2,2'si FY, %8,7'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %77,1'i EF, %20'si FEF, %2,9'u FY şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %56,1'i EF, %34,1'i FEF, %7,3'ü FY, %2,4'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %68,8'i EF, %15,6'sı FEF, %3,1'i FY, %12,5'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %63,2'si EF, %21,1'i FEF, %15,8'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu; FBÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa EF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin öğretmen olabilmek için EF'lerde öğrenim görmek istedikleri söylenebilir.

4.2.5.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16'da (s. 47) görüldüğü gibi 5. maddede “mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %45,8'i EF, %37,5'i FEF, %4,2'si FY, %12,5'i BF olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %65,5'i EF, %20,7'si FEF, %13,8'i BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %86,7'si EF, %3,3'ü FEF, %10'u BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %89,3'ü EF, %10,7'si FEF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'si EF, %23,8'i FEF, %4,8'i FY, %4,8'i BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, SBÖB, SÖB, FBÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu; TÖB öğrencilerinin yarıya yakını, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa EF'leri tercih edeceğini belirttiği görülmüştür. Buna göre, öğrencilerin öğretmen olmak için EF'leri tercih ettiği söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.2.5.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21'de (s. 52) görüldüğü gibi 5. maddede “mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %27,8'i EF, %69,4'ü FEF, %2,8'i FY

yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %28,9'u EF, %65,8'i FEF, %2,6'sı FY, %2,6'sı BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %20'si EF, %60'ı FEF, %2,5'i FY, %17,5'i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %26,7'si EF, %70'i FEF, %3,3'ü FY yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %19,4'ü EF, %74,2'si FEF, %3,2'si FY, %3,2'si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %18,5'i EF, %74,1'i FEF, %7,4'ü FY yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa, FEF'leri tercih etmektedirler. Bu durumda, FEF ile EF mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa, yani 1,5 yıl tezsiz yüksek lisans yapma şartı kaldırılırsa, FEF'lere olan talebin artacağı söylenebilir.

4.2.5.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26'da (s. 57) görüldüğü gibi 5. maddede “mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %11,1'i EF, %83,3'ü FEF, %5,6'sı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %20'si EF, %66,7'si FEF, %13,3'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3'ü EF, %73,3'ü FEF, %13,3'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %10,5'i EF, %89,5'i FEF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %23,8'i EF, %66,7'si FEF, %9,5'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %19'u EF, %81'i FEF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa, FEF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Bu durumda, tezsiz yüksek lisans yapma şartı kaldırılırsa, EF'lere olan talebin azalacağı söylenebilir. FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.2.6 Altıncı Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.6.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi 6. maddede “iş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna öğrencilerin %63,6’sı EF, %11,1’i FEF, %2,8’i FY, %21,6’sı BF yanıtını vermiştir. Buna göre, EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için, seçeceği bölümün EF’lerde olduğunu belirtmektedir. Bu durum, son yıllarda işsizliğin artmasıyla birlikte, en fazla kadroların öğretmenliğe ayrılması ile açıklanabilir. Ancak, EF mezunlarının öğretmenlik dışında, iş alanları sınırlıdır, FEF’lerin ise daha geniştir. Erjem (1999) tarafından yapılan araştırmada, iş, işsizlik ve ekonomiyle ilgili etkenlerin %17’lik bir oranla, öğretmenlik mesleğinin seçiminde 2. sırada rol oynadığı bulunmuştur. Bu bulgular, araştırmamızın bulguları ile tutarlıdır.

4.2.6.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 6. maddede “iş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %89,4’ü EF, %2,1’i FEF, %8,5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %91,4’ü EF, %5,7’si FY, %2,9’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %82,9’u EF, %4,9’u FEF, %4,9’u FY, %7,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %75,8’i EF, %3’ü FEF, %21,2’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %50’si EF, %2,6’sı FEF, %2,6’sı FY, %44,7’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğunun, iş bulma şansını arttırmak için EF’leri seçeceğini belirttikleri görülmüştür. FBÖB öğrencilerinin yarısının, iş bulma şansını arttırmak için EF’leri seçeceğini belirttikleri görülmüştür. Buna göre, öğrencilerin EF’leri daha cazip görmelerinin nedenlerinden biri de mezun olduktan sonra iş bulma şansının yüksek olarak görülmesidir.

4.2.6.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16'da (s. 47) görüldüğü gibi 6. maddede “iş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %91,3'ü EF, %8,7'si BF olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %91,4'ü EF, %5,7'si FY, %2,9'u BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %96,6'sı EF, %3,4'ü BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %82,1'i EF, %3,6'sı FEF, %14,3'ü BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %47,6'sı EF, %4,8'i FEF, %9,5'i FY, %38,1'i BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, TÖB, SBÖB, SÖB, OÖÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için EF'leri tercih edeceğini belirttiği görülmüştür. FBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakınının iş bulma şansını arttırmak için EF'leri tercih edeceğini belirttiği görülmüştür. Buna göre, öğrencilerin, kendi fakültelerini iş bulma şansı açısından daha avantajlı gördükleri söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Eskicumalı'nın (2002) belirttiği gibi, öğretmenlik mesleği büyük oranda istihdam garantisi ve devlet güvencesinin olması dolayısıyla, birçok genç için büyük umut kapısıdır.

4.2.6.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21'de (s. 52) görüldüğü gibi 6. maddede “iş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna ilişkin cevaplarında bekleneceği gibi; KB 1. sınıf öğrencilerinin %36,1'i EF, %27,8'i FEF, %36,1'i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %71,1'i EF, %7,9'u FEF, %2,6'sı FY, %18,4'ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %35'i EF, %15'i FEF, %5'i FY, %45'i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %89,7'si EF, %3,4'ü FEF, %6,9'u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %48,4'ü EF, %32,3'ü FEF, %19,4'ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %92,6'sı EF, %7,4'ü FEF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, TB, TDEB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için seçeceği bölümün EF'lerde olacağını belirtmektedir. FİB öğrencilerinin yarıya yakını, iş bulma şansını arttırmak için, seçeceği bölümün BF'de olacağını

belirtmektedir. Bu durum, öğretmenlik atamalarında Fizik Öğretmenliğine çok az kontenjan ayrılması ile açıklanabilir.

4.2.6.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26'da (s. 57) görüldüğü gibi 6. maddede “iş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6'sı EF, %44,4'ü FEF, %5,6'sı FY, %44,4'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'si EF, %6,7'si FEF, %26,7'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %20'si EF, %20'si FEF, %60'ı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %55,6'sı EF, %27,8'i FEF, %5,6'sı FY, %11,1'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %23,8'i EF, %38,1'i FEF, %38,1'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %38,1'i EF, %28,6'sı FEF, %4,8'i FY, %28,6'sı BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, TDEB öğrencilerinin yarıdan fazlası; TB öğrencilerinin çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için, seçeceği bölümün EF'lerde olacağını belirtmişlerdir. FİB öğrencilerinin çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için, seçeceği bölümün BF'de olacağını belirtmişlerdir. Bu durum da, her üç bölümün FEF'leri belirtmemesi dikkat çekmektedir. FEF'lere bağlı bölümlerden mezun olanların iş bulma imkânlarının az olduğu söylenebilir.

4.2.6.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.6'da (s. 37) görüldüğü gibi 6. maddede “iş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu” anket maddesine, EF'teki kız öğrencilerin %85,9'unun EF, %2,2'sinin FEF, %2,2'sinin FY, %9,5'inin BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF'teki erkek öğrencilerin ise %65,4'ünün EF, %2,8'inin FEF, %5,6'sının FY, %26'sının BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, iş bulma şansını arttırmak için, seçeceği bölümün EF'lerde olduğunu kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir. Bu durum,

öğretmenlik mesleğinin bayanlar için daha uygun görülmesi ve erkeklerin başka alanlarda da çalışma isteğinden kaynaklanabilir.

4.2.7 Yedinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.7.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi 7. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %66’sı EF, %5,6’sı FEF, %10,5’i FY, %16,6’sı BF yanıtını vermiştir. Buna göre, EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğunun, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirttikleri görülmektedir. Bu durum, öğretmenlik atamalarında EF öğrencilerine öncelik verilmesi, FEF öğrencilerine 1,5 yıl süren tezsiz yüksek lisans yapma şartı getirilmesi ve tezsiz yüksek lisans kontenjanlarının çok az olması ayrıca FEF mezunlarının öğretmen olabileme şanslarının azalması ile açıklanabilir.

4.2.7.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 7. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %87,2’si EF, %2,1’i FEF, %6,4’ü FY, %4,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %77,1’i EF, %2,9’u FEF, %14,3’ü FY, %5,7’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %77,5’i EF, %5’i FEF, %12,5’i FY, %5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %60’ı EF, %9,1’i FY, %30,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %55,3’ü EF, %18,4’ü FY, %26,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını düşünmektedir. FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını düşünmektedir. Buna göre, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığı söylenebilir.

4.2.7.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16'da (s. 47) görüldüğü gibi 7. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %83,3'ü EF, %16,7'si FY olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %51,7'si EF, %13,8'i FY, %34,5'i BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %86,2'si EF, %10,3'ü FY, %3,4'ü BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %82,8'i EF, %3,4'ü FY, %13,8'i BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1'i EF, %4,8'i FEF, %23,8'i FY, %14,3'ü BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirttiği görülmüştür. FBÖB ve SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirttiği görülmüştür. Buna göre, SBÖB ve FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdelerik değerlerin, diğer bölümlere göre düşük çıkmasının nedeni çok fazla sayıda atama bekleyen mezun olması ve öğretmenlik atamasında bu bölümlere ayrılan kontenjanların az olması ile açıklanabilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.2.7.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21'de (s. 52) görüldüğü gibi 7. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır” sorusuna ilişkin cevaplarında bekleneceği gibi; KB 1. sınıf öğrencilerinin %42,9'u EF, %17,1'i FEF, %14,3'ü FY, %25,7'si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %76,3'ü EF, %10,5'i FY, %13,2'si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %40'ı EF, %10'u FEF, %7,5'i FY, %42,5'i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %86,7'si EF, %3,3'ü FEF, %6,7'si FY, %3,3'ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %45,2'si EF, %16,1'i FEF, %6,5'i FY, %32,5'i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %92,6'sı EF, %3,7'si FEF, %3,7'si FY yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, TB, TDEB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıya yakını, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını

belirtmektedirler. Buna göre, FEF öğrencilerinin geleceğe güvenle bakmadığı söylenebilir.

4.2.7.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26'da (s. 57) görüldüğü gibi 7. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %76,5'i EF, %17,6'sı FEF, %5,9'u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %73,3'ü EF, %26,7'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %40'ı EF, %6,7'si FY, %53,3'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %62,5'i EF, %25'i FEF, %12,5'i FY şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1'i EF, %9,5'i FEF, %14,3'ü FY, %19'u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %40'ı EF, %25'i FEF, %20'si FY, %15'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB, TB, MB, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmişlerdir. FİB öğrencilerinin yarıdan fazlası, BF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmişlerdir. Bu durumda, öğrencilerin FEF'leri belirtmemesi dikkat çekmektedir. Ülkemizde işsizliğin arttığı düşünülürse, FEF öğrencilerinin gelecek kaygısı taşıdıkları söylenebilir.

4.2.7.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.6'da (s. 37) görüldüğü gibi 7. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır” anket maddesine, EF'teki kız öğrencilerin %81,3'ünün EF, %2,2'sinin FEF, %10,1'inin FY, %6,2'sinin BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF'teki erkek öğrencilerin ise %62,5'inin EF, %6'sının FEF, %14,5'inin FY, %22,2'sinin BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir. Bu durum, erkek öğrencilerin geleceğin babaları olarak aileye bakmakla yükümlü olması dolayısıyla, alacakları ücreti düşük bulmalarından kaynaklanabilir.

4.2.8 Sekizinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.8.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi 8. maddede “akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %23,5’i EF, %47,8’i FEF, %7,2’si FY, %20,7’si BF yanıtını vermiştir. Buna göre, EF ve FEF öğrencilerinin, yarıya yakınının akademik kariyer yapmak için FEF’leri tercih ettiği görülmektedir. Ancak, neredeyse yarıya yakını da EF ve BF’yi belirtmiştir. Bu durumda, öğrencilerin FEF’leri tercih etmesinin nedeni, akademik kariyer yapılan alanda daha donanımlı olma ve daha derinlemesine bilgi edinme gerektiği inancına bağlanabilir. Bilim adamı yetiştirme ve araştırma yapma işlevinin FEF’lere ait olduğu öğrencilerin zihinlerinde vardır.

4.2.8.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 8. maddede “akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %27,7’si EF, %38,3’ü FEF, %2,1’i FY, %31,9’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %51,4’ü EF, %20’si FEF, %17,1’i FY, %11,4’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %31,7’si EF, %26,8’i FEF, %14,6’sı FY, %26,8’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %31,3’ü EF, %18,8’i FEF, %6,3’ü FY, %43,8’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %34,2’si EF, %15,8’i FEF, %2,6’sı FY, %47,4’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlasının, akademik kariyer yapmak için, EF’leri tercih edeceği görülmüştür. FBÖB öğrencilerinin yarıya yakınının, akademik kariyer yapmak için, BF’yi tercih edeceği görülmüştür. Buna göre, FBÖB öğrencilerinin BF’de akademik kariyer yapmak istemesi, BF’ye olan yöneliminden kaynaklandığı söylenebilir.

4.2.8.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16’da (s. 47) görüldüğü gibi 8. maddede “akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %26,1’i EF, %52,2’si FEF, %8,7’si FY, %13’ü BF olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %34,5’i EF, %24,1’i FEF, %13,8’i FY, %27,6’sı BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %55,2’si EF, %20,7’si FEF, %10,3’ü FY, %13,8’i BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %51,7’si EF, %17,2’si FEF, %10,3’ü FY, %20,7’si BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %42,9’u EF, %23,8’i FEF, %4,8’i FY, %28,6’sı BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlasının, akademik kariyer yapmak için EF’leri tercih ettiği görülmüştür. TÖB öğrencilerinin yarıdan fazlasının akademik kariyer yapmak için FEF’leri tercih ettiği görülmüştür. Buna göre, TÖB öğrencilerinin Edebiyat alanında akademik kariyer yapmak istedikleri söylenebilir.

4.2.8.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21’de (s. 52) görüldüğü gibi 8. maddede “akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %16,7’si EF, %66,7’si FEF, %5,6’sı FY, %11,1’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %10,5’i EF, %76,3’ü FEF, %2,6’sı FY, %5’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %2,5’i EF, %75’i FEF, %7,5’i FY, %15’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,3’ü EF, %83,3’ü FEF, %10’u FY, %3,3’ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %3,2’si EF, %64,5’i FEF, %12,9’u FY, %19,4’ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. Felsefe 1. sınıf öğrencilerinin %22,2’si EF, %63’ü FEF, %7,4’ü FY, %7,4’ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu duruma göre, KB, TB, FB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, akademik kariyer yapmak için FEF’leri tercih etmektedirler. Buna göre, öğrencilerin akademik kariyer yapmak için FEF’leri tercih ettiği söylenebilir.

4.2.8.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26’da (s. 57) görüldüğü gibi 8. maddede “akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %88,9’u FEF, %11,1’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3’ü EF, %42,9’u FEF, %42,9’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %73,3’ü FEF, %26,7’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %89,5’i FEF, %10,5’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5’i EF, %71,4’ü FEF, %19’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %20’si EF, %60’ı FEF, %10’u FY, %10’u BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, akademik kariyer yapmak için FEF’leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin akademik kariyer yapmak için FEF’leri tercih ettiği söylenebilir. FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur.

4.2.9 Dokuzuncu Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.2.9.1 Genel

Tablo 4.1.1’de (s. 32) görüldüğü gibi 9. maddede “ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdiniz?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %27,9’u EF, %18,3’ü FEF, %11,8’i FY, %40,9’u BF yanıtını vermiştir. Buna göre, EF ve FEF öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdelik değerlerin, ortalamanın altında olduğu görülmektedir. Ancak, BF’ye ilişkin tercihlerinde daha fazla yığılma vardır. Bu durumda, öğrencilerin, bölüm tercihlerinde ekonomik durumlarının etkisi olduğu ve iş bulma kaygısı olmadan, ilgileri doğrultusunda tercih yapmaları halinde de tercih oranlarının değişeceği söylenebilir.

4.2.9.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.11’de (s. 42) görüldüğü gibi 9. maddede “ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında;

TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %45,7'si EF, %8,7'si FEF, %4,3'ü FY, %41,3'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %58,8'i EF, %11,8'i FEF, %5,9'u FY, %23,5'i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %43,9'u EF, %9,8'i FEF, %14,6'sı FY, %31,7'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,4'ü EF, %6,1'i FEF, %12,1'i FY, %39,4'ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %27'si EF, %5,4'ü FEF, %5,4'ü FY, %62,2'si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlasının ekonomik durumları daha iyi olsa, BF'yi tercih edeceği görülmüştür. SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlasının, TÖB öğrencilerinin yarıya yakınının ekonomik durumları daha iyi olsa EF'leri tercih edeceği görülmüştür. Buna göre, FBÖB öğrencilerinin bölüm tercihlerinde ekonomik durumlarının etkisi olduğu söylenebilir.

4.2.9.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.16'da (s. 47) görüldüğü gibi 9. maddede “ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdiniz?” maddesine ilişkin görüşler incelendiğinde; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %47,8'i EF, %4,3'ü FEF, %8,7'si FY, %39,1'i BF olarak belirtmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %34,5'i EF, %6,9'u FEF, %17,2'si FY, %41,4'ü BF olarak belirtmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %63,3'ü EF, %3,3'ü FEF, %6,7'si FY, %26,7'si BF olarak belirtmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %55'i EF, %6,9'u FEF, %37,9'u BF olarak belirtmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %25'i EF, %5'i FEF, %70'i BF olarak belirtmektedir. Bu durumda, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlasının, TÖB öğrencilerinin yarıya yakınının, ekonomik durumları daha iyi olsa, gene EF'leri tercih edecekleri görülmektedir. FBÖB öğrencilerinin ise, ekonomik durumları daha iyi olsa, BF'yi (%70) gibi büyük oranda tercih etmeleri dikkat çekmektedir. Buna göre, FBÖB öğrencilerinin bölüm tercihlerinde ekonomik durumlarının etkisi olduğu söylenebilir.

4.2.9.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.21’de (s. 52) görüldüğü gibi 9. maddede “ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederiniz?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %19,4’ü EF, %22,2’si FEF, %13,9’u FY, %44,4’ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %10,5’i EF, %28,9’u FEF, %23,7’si FY, %36,8’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %7,5’i EF, %22,5’i FEF, %25’i FY, %45’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %13,3’ü EF, %40’ı FEF, %20’si FY, %26,7’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %16,1’i EF, %29’u FEF, %19,4’ü FY, %35,5’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %14,8’i EF, %37’si FEF, %25,9’u FY, %22,2’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. Öğrencilerin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altında olduğu görülmektedir. Bu duruma göre, öğrencilerin görüşleri arasında belirgin bir farklılık görülmemektedir. Ancak FİB öğrencilerinin yarıya yakını, KB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını, BF’yi belirtmektedir. Bu durumda, FİB ve KB öğrencilerinin, bölüm tercihlerinde ekonomik durumlarının etkisi olduğu söylenebilir.

4.2.9.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.26’da (s. 57) görüldüğü gibi 9. maddede “ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6’sı FEF, %11,1’i FY, %83,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7’si EF, %20’si FEF, %73,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %35,7’si FEF, %64,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6’sı EF, %72,2’si FEF, %22,2’si BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5’i EF, %23,8’i FEF, %9,5’i FY, %57,1’i BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3’ü EF, %38,1’i FEF, %14,3’ü FY, %33,3’ü BF şeklinde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, KB, TB, FİB, MB öğrencilerinin çoğunluğu, ekonomik

durumları daha iyi olsa, BF'yi tercih edeceklerini belirtmişlerdir. TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, ekonomik durumları daha iyi olsa, FEF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Bu durumda, KB, TB, FİB, MB öğrencilerinin bölüm tercihlerinde ekonomik durumlarının etkili olduğu söylenebilir.

4.2.9.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.6'da (s. 37) görüldüğü gibi 9. maddede “ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederiniz” anket maddesine, EF'teki kız öğrencilerin %51,1'i EF, %19,7'si FEF, %7,9'u FY, %32,3'ü BF yanıtını vermiştir. EF'teki erkek öğrencilerin ise %35,9'u EF, %5,6'sı FEF, %7,7'si FY, %50,7'si BF yanıtını vermiştir. Bu bulgulara göre, ekonomik durumlarının daha iyi olması durumunda, kız öğrencilerin yarısından fazlası EF'leri, erkek öğrencilerin ise yarısı BF'yi tercih edeceklerini belirtmiştir. Bu durum, erkek öğrencilerin başka alanlarda daha yüksek ücretli iş bulmak istemelerinden kaynaklanabilir.

1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., maddelere bakıldığında, kız öğrencilerin EF'lere yönelik tercih eğilimlerinin daha yüksek olduğu görülmektedir. Yapılan araştırmalar araştırmamızın bulgularını desteklemektedir. Yenilmez ve Acat'ın (2004) araştırmasında, erkek öğrencilerin bayan öğrencilere göre öğretmenlik mesleğine ilişkin motivasyonlarının daha az olumlu olduğu saptanmıştır. Öğretmenlik mesleğine ilişkin ilginin bayanlarda erkeklere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Merter (1996) araştırmasında EF'leri tercih eden kız öğrencilerin çoğunluğunun, üniversite imtihanlarına yeniden girmeyi düşünmediklerini belirlemiştir. Kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre, EF'leri daha ön sıralarda tercih etmekte olduklarını belirlemiştir. Eğitim-Bir-Sen'in (2004) araştırmasında, kadınların mesleklerinden duydukları memnuniyetin, erkek öğretmenlere göre biraz daha yüksek olduğu belirlenmiştir. İçli'nin (1997) araştırmasında, bayan öğretmenlerin %25,5'i öğretmenliği ideali ve kadınların yaşam biçimine uygun olduğu için 1. sırada, %22,7'si zorunluluktan ikinci sırada, %20'si ise çocuk sevgisinden dolayı üçüncü sırada seçtiklerini belirtmişlerdir. Eskicumalı'nın (2002) belirttiği gibi, bayan öğretmenler, öğretmenlik mesleğini geleneksel cinsiyet

rollerine uygun olması ve anne, eş, ev kadını beklentilerine elverişli alan bırakması nedeniyle tercih etmektedirler.

4.3 Üniversite Kavramına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.1 Onuncu Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.1.1 Genel

Tablo 4.1.2'den (s. 33) görülebileceği gibi, 10. maddede “üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %42,9'u EF, %23,4'ü FEF, %8,2'si FY, %24,5'i BF olarak cevap vermiştir. Buradan anlaşılıyor ki, EF ve FEF öğrencilerinin, görüşlerine ilişkin yüzdelik değerler, ortalamanın altındadır. Ancak, EF'lere ilişkin tercihlerinde daha fazla yığılma vardır. Her üniversitede bir FEF olduğu halde öğrencilerin, FEF'leri belirtmemesi dikkat çekmektedir. Bu durumda, 1982 sonrası EF'lerin üniversitelerin ayrılmaz bir parçası haline geldiği, son yıllarda sayılarının artması ve yüksek puan alan öğrenciler tarafından tercih edilmesi dolayısıyla üniversite içindeki öneminin arttığı söylenebilir.

4.3.1.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.12'de (s. 43) görülebileceği gibi, 10. maddede “üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir” maddesine, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %48,9'u EF, %14,9'u FEF, %12,8'i FY, %23,4'ü BF olarak ifade etmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %74,3'ü EF, %5,7'si FEF, %11,4'ü FY, %8,6'sı BF olarak ifade etmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %70,7'si EF, %4,9'u FEF, %4,9'u FY, %19,5'i BF olarak ifade etmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %66,7'si EF, %6,1'i FY, %27,3'ü BF olarak ifade etmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %47,4'ü EF, %5,3'ü FEF, %13,2'si FY, %34,2'si BF olarak ifade etmişlerdir. Buradan da, TÖB ve FBÖB öğrencilerinin yarıya yakınının, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin ise çoğunluğunun, “üniversite” deyince aklına önce EF'lerin geldiği gözlenmektedir. Bu durumda, öğrencilerin üniversite ile EF'leri daha çok bütünleştirdikleri söylenebilir.

4.3.1.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.17'ye (s. 48) bakıldığında görüldüğü gibi, 10. maddede “üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %45,8'i EF, %20,8'i FEF, %8,3'ü FY, %25'i BF olarak görülmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %27,6'sı EF, %24,1'i FEF, %17,2'si FY, %31'i BF olarak görülmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'si EF, %13,3'ü FEF, %3,3'ü FY, %16,7'si BF olarak görülmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %58,6'sı EF, %6,9'u FEF, %34,5'i BF olarak görülmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %38,1'i EF, %4,8'i FEF, %19'u FY, %38,1'i BF olarak görülmektedir. Bu dağılımda da, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TÖB öğrencilerinin yarıya yakını, “üniversite” deyince aklına önce EF'lerin geldiğini belirtmiştir. Bu durumda, EF'ler lisenin devamı şeklindeki düşüncelerin doğru olmadığı ve üniversite ile bütünleştiği söylenebilir.

4.3.1.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.22'de (s. 53) görüldüğü gibi, 10. maddede “üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; KB 1. sınıf öğrencilerinin %40'ı EF, %28,6'sı FEF, %2,9'u FY, %28,6'sı BF olarak belirlenmiştir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %54,1'i EF, %27'si FEF, %5,4'ü FY, %13,5'i BF olarak belirlenmiştir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %20,5'i EF, %33,3'ü FEF, %7,7'si FY, %38,5'i BF olarak belirlenmiştir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %46,4'ü EF, %35,7'si FEF, %14,3'ü FY, %3,6'sı BF olarak belirlenmiştir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %19,4'ü EF, %41,9'u FEF, %12,9'u FY, %25,8'i BF olarak belirlenmiştir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %66,7'si EF, %29,6'sı FEF, %3,7'si FY olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, TB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin yarıya yakını “üniversite” deyince akıllarına önce EF'lerin geldiğini ifade etmektedirler. Bu durumda, öğrencilerin EF'leri belirtmesi dikkat çekmektedir. EF'lerin alt yapısının geçmişe göre daha iyi hale getirilmesi ve akademik kadroların iyileştirilmesiyle üniversitelerde öneminin

arttığı söylenebilir. Ayrıca öğrencilerin zihinlerinde iş imkânı sağlayan bir kurum olarak yer ettiği söylenebilir.

4.3.1.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.27’de (s. 58) görüldüğü gibi, 10. maddede “üniversite” deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir” sorusuna, KB 4. sınıf öğrencilerinin %11,1’inin EF, %55,6’sının FEF, %5,6’sının FY, %27,8’inin BF’yi belirttikleri görülmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %35,7’sinin EF, %35,7’sinin FEF, %28,6’sının BF’yi belirttikleri görülmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %7,1’inin EF, %14,3’ünün FEF, %7,1’inin FY, %71,4’ünün BF’yi belirttikleri görülmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %5,3’ünün EF, %63,2’sinin FEF, %15,8’inin FY, %15,8’inin BF’yi belirttikleri görülmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %4,8’inin EF, %57,1’inin FEF, %4,8’inin FY, %33,3’ünün BF’yi belirttikleri görülmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3’ünün EF, %57,1’inin FEF, %28,6’sının BF’yi belirttikleri görülmektedir. Bu bulgulara göre, KB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası “üniversite” deyince akıllarına önce FEF’lerin geldiğini ifade etmişlerdir. FİB öğrencilerinin çoğunluğu ise “üniversite” deyince akıllarına önce BF’nin geldiğini ifade etmişlerdir. Bu durumun, FİB öğrencilerinin BF’ye olan yöneliminden kaynaklandığı söylenebilir. FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri arasında fark vardır.

4.3.2 On Birinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.2.1 Genel

Tablo 4.1.2’de (s. 33) görüldüğü gibi 11. maddede “hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanısındasınız?” sorusuna öğrencilerin %45’i EF, %15,8’i FEF, %23,2’si FY, %15’i BF olarak cevap vermiştir. Buradan anlaşılıyor ki, EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını belirtmiştir. Bu durum, EF öğretim üyelerinin pedagojik

formasyonlarının olması dolayısıyla, öğrencilere daha hoşgörülü davranmaları ve daha iyi iletişim kurmaları ile açıklanabilir.

4.3.2.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.12’de (s. 43) görüldüğü gibi 11. maddede “hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanınsındasınız?” maddesine, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %44,7’si EF, %6,4’ü FEF, %34’ü FY, %14,9’u BF olarak ifade etmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,9’u EF, %17,1’i FEF, %37,1’i FY, %2,9’u BF olarak ifade etmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %36,6’sı EF, %22’si FEF, %36,6’sı FY, %4,9’u BF olarak ifade etmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %43,8’i EF, %3,1’i FEF, %37,5’i FY, %15,6’sı BF olarak ifade etmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %23,7’si EF, %13,2’si FEF, %36,8’i FY, %26,3’ü BF olarak ifade etmişlerdir. Buradan da, OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altında olduğu görülmektedir. Ancak, TÖB, SBÖB, SÖB öğrencilerinin görüşleri EF’lerde yığılma göstermektedir. TÖB, SBÖB, SÖB, OÖÖB, FBÖB öğrencilerinin azımsanmayacak bir kısmı da FY olarak görüşünü belirtmiştir. Bu durum, öğrencilerin 1. sınıf olmalarından kaynaklanabilir.

4.3.2.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.17’de (s. 48) görüldüğü gibi 11. maddede “hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanınsındasınız?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %23,8’i EF, %23,8’i FEF, %19’u FY, %33,3’ü BF olarak görülmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %20,7’si EF, %27,6’sı FEF, %24,1’i FY, %27,6’sı BF olarak görülmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %26,7’si EF, %23,3’ü FEF, %33,3’ü FY, %16,7’si BF olarak görülmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %42,9’u EF, %25’i FEF, %10,7’si FY, %21,4’ü BF olarak görülmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %23,8’i EF, %23,8’i FEF, %19’u FY, %33,3’ü BF olarak görülmektedir. Bu dağılımda da, TÖB, OÖÖB, SÖB, SBÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altında

olduğu görülmektedir. Öğrencilerin cevapları arasında çok önemli bir farklılığın olmadığı anlaşılmaktadır. Ancak, SÖB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını, EF'lere ilişkin görüş bildirmektedir. Bu durum, bu bölümdeki öğretim üyelerinin davranış ve tutumlarından kaynaklanabilir.

4.3.2.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.22'de (s. 53) görüldüğü gibi 11. maddede “hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanısındasınız” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; KB 1. sınıf öğrencilerinin %44,6'sı EF, %13,9'u FEF, %27,8'i FY, %13,9'u BF olarak belirlenmiştir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %63,2'si EF, %7,9'u FEF, %15,8'i FY, %13,2'si BF olarak belirlenmiştir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %55'i EF, %2,5'i FEF, %15'i FY, %27,5'i BF olarak belirlenmiştir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %55,2'si EF, %24,1'i FEF, %17,2'si FY, %3,4'ü BF olarak belirlenmiştir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %54,8'i EF, %12,9'u FEF, %19,4'ü FY, %12,9'u BF olarak belirlenmiştir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %55,6'sı EF, %29,6'sı FEF, %14,8'i FY olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, TB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF'lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını ifade etmektedirler. Bu durum, EF'lerde öğretim üyeleri ile öğrencilerin iyi bir iletişim kurmalarından kaynaklanabilir.

4.3.2.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.27'de (s. 58) görüldüğü gibi 11. maddede “hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığı kanısındasınız” sorusuna KB 4. sınıf öğrencilerinin %55,6'sının EF, %16,7'sinin FEF, %5,6'sının FY, %22,2'sinin BF olarak belirttikleri görülmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'sinin EF, %33,3'ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1'inin EF, %14,3'ünün FEF, %7,1'inin FY, %21,4'ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %63,2'sinin EF, %15,8'inin FEF, %10,5'inin FY, %10,5'inin BF olarak belirttikleri görülmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1'inin EF, %9,5'inin FEF, %19'unun FY, %14,3'ünün BF olarak

belirttikleri görülmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %30'unun EF, %55'inin FEF, %15'inin FY olarak belirttikleri görülmektedir. Bu bulgulara göre, KB, FİB, MB, TDEB öğrencilerinin yarısından fazlası, TB öğrencilerinin çoğunluğu, EF'lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını ifade etmişlerdir. FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF'lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını ifade etmişlerdir. Bu durumda, FEB öğretim elemanlarının inisiyatifli davrandığı söylenebilir. FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Özmen ve Karamustafaoğlu (2004) tarafından yapılan araştırmada, öğretmen adayları, öğretmen-öğrenci ilişkileri bakımından EF'lerin FEF'lere göre çok farklı olduğunu, EF'lerde çok daha sıcak ve ılımlı bir ortam olduğunu belirtmişlerdir. Bu araştırma, araştırmamızın bulguları ile paralellik göstermektedir.

4.3.3 On İkinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.3.1 Genel

Tablo 4.1.2'de (s. 33) görüldüğü gibi 12. maddede “öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %25,5'i EF, %50'si FEF, %15'i FY, %8,5'i BF olarak cevap vermiştir. Buradan anlaşılıyor ki, EF ve FEF öğrencilerinin yarısı FEF'lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmiştir. Bu durum, FEF'lerin eğitim-öğretim programlarının bir alanda derinlemesine bilgi içermesi, EF'lerin eğitim-öğretim programlarının ise, birçok alanda (Tarih, Matematik, Fizik) fakat sınırlı bilgi içermesi ile açıklanabilir.

4.3.3.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.12'de (s. 43) görüldüğü gibi 12. maddede “öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız?” maddesine, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %31,9'u EF, %40,4'ü FEF, %17'si FY, %10,6'sı BF olarak ifade etmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %45,7'si EF, %28,6'sı FEF, %22,9'u FY, %2,9'u BF olarak ifade etmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %47,5'i EF,

%20'si FEF, %30'u FY, %2,5'i BF olarak ifade etmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %36,4'ü EF, %24,2'si FEF, %21,2'si FY, %18,2'si BF olarak ifade etmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %36,8'i EF, %15,8'i FEF, %23,7'si FY, %23,7'si BF olarak ifade etmişlerdir. Buradan da, OÖÖB ve SBÖB öğrencilerinin yarıya yakınının EF'lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirttikleri gözlenmektedir. Bu durum, bu bölümlerin sosyal bilimler alanlarında olması ile açıklanabilir.

4.3.3.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.17'de (s. 48) görüldüğü gibi 12. maddede “öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanımsıdasınız?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %8,3'ü EF, %62,5'i FEF, %25'i FY, %4,2'si BF olarak görülmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %32,1'i EF, %46,4'ü FEF, %21,4'ü BF olarak görülmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %46,7'si EF, %16,7'si FEF, %30'u FY, %6,7'si BF olarak görülmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %44,8'i EF, %24,1'i FEF, %20,7'si FY, %10,3'ü BF olarak görülmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %52,4'ü EF, %14,3'ü FEF, %9,5'i FY, %23,8'i BF olarak görülmektedir. Bu dağılımda da, TÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SBÖB öğrencilerinin yarıya yakını FEF'lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmektedir. FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, EF'lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmektedir. Bu durum, öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümleri ile ilişkilendirilebilir.

4.3.3.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.22'de (s. 53) görüldüğü gibi 12. maddede “öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanımsıdasınız?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; KB 1. sınıf öğrencilerinin %16,7'si EF, %66,7'si FEF, %5,6'sı FY, %11,1'i BF olarak belirlenmiştir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %15,8'i EF, %71,1'i FEF, %7,9'u FY, %5,3'ü BF olarak belirlenmiştir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %5'i

EF, %60'ı FEF, %20'si FY, %15'i BF olarak belirlenmiştir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,4'ü EF, %86,2'si FEF, %10,3'ü FY olarak belirlenmiştir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %3,6'sı EF, %89,3'ü FEF, %7,1'i FY olarak belirlenmiştir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %22,2'si EF, %63'ü FEF, %14,8'i FY olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, KB, FİB, MB, FEB, TB, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu FEF'lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını ifade etmektedirler. Bu durum, FEF'lerde etraflı, metodik bilgi verilmesi ile açıklanabilir.

4.3.3.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.27'de (s. 58) görüldüğü gibi 12. maddede “öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız” sorusuna, KB 4. sınıf öğrencilerinin %31,9'unun EF, %40,4'ünün FEF, %17'sinin FY, %10,6'sının BF'yi belirttikleri görülmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %20'sinin EF, %66,7'sinin FEF, %6,7'sinin FY, %6,7'sinin BF'yi belirttikleri görülmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3'ünün EF, %80'inin FEF, %6,7'sinin BF'yi belirttikleri görülmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %100'ünün FEF'leri belirttikleri görülmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %19'unun EF, %66,7'sinin FEF, %9,5'inin FY, %4,8'inin BF'yi belirttikleri görülmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3'ünün EF, %71,4'ünün FEF, %14,3'ünün FY olarak belirttikleri görülmektedir. Bu bulgulara göre, TB, FİB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin ise tamamı, FEF'lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını ifade etmişlerdir. Bu durum, öğrencilerin kendi alanlarında etraflı bilgi edinmeleri ile açıklanabilir. FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbirileriyle uyumludur.

4.3.3.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.7'de (s. 38) görüldüğü gibi 12. maddede “öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız” anket maddesine, EF'teki kız öğrencilerin %44,6'sının EF, %24,8'inin FEF, %23,7'sinin FY, %6,7'sinin BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF'teki erkek öğrencilerin ise %30,5'inin EF, %34'ünün FEF, %18'inin FY, %17,3'ünün BF olarak cevapladığı

görülmektedir. Bu bulgulara göre, öğrencilerin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altındadır. Ancak, kız öğrencilerin EF'lere, erkek öğrencilerin ise FEF'lere yönelik tercihlerinde daha fazla yığılma görülmektedir. Bu durum, kız öğrencilerin EF'lere olan yöneliminden kaynaklanabilir.

4.3.4 On Üçüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.4.1 Genel

Tablo 4.1.2'de (s. 33) görüldüğü gibi 13. maddede “ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektesiniz?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %38,1'i EF, %33,5'i FEF, %19,7'si FY, %7,5'i BF olarak cevap vermiştir. Buradan anlaşılıyor ki, EF ve FEF öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altındadır. Buna göre, öğrencilerin ulusal kültürü kazandırmada EF'ler ve FEF'ler arasında bir farklılık görmedikleri söylenebilir.

4.3.4.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.12'de (s. 43) görüldüğü gibi 13. maddede “ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektesiniz?” maddesine, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %38,3'ü EF, %31,9'u FEF, %23,4'ü FY, %6,4'ü BF olarak ifade etmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %45,7'si EF, %11,4'ü FEF, %31,4'ü FY, %11,4'ü BF olarak ifade etmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %48,8'i EF, %22'si FEF, %24,4'ü FY, %4,9'u BF olarak ifade etmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %54,5'i EF, %3'ü FEF, %27,3'ü FY, %15,2'si BF olarak ifade etmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %45,9'u EF, %16,2'si FEF, %18,9'u FY, %18,9'u BF olarak ifade etmişlerdir. Buradan da, OÖÖB, SBÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıya yakınının, SÖB öğrencilerinin yarısından fazlasının, ulusal kültürü kazandırmaya EF'lerde daha çok ağırlık verildiğini belirttikleri gözlenmektedir. Bu durum şaşırtıcı değildir. Çünkü

öğretmenin görevleri arasında, toplumun genel kabul değerlerinin, normlarının, kültürünün gelecek nesillere aktarılması bulunmaktadır.

4.3.4.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.17’de (s. 48) görüldüğü gibi 13. maddede “ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektesiniz?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ü EF, %33,3’ü FEF, %29,2’si FY, %4,2’si BF olarak görülmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %69’u EF, %13,8’i FEF, %13,8’i FY, %3,4’ü BF olarak görülmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %63,3’ü EF, %13,3’ü FEF, %16,7’si FY, %6,7’si BF olarak görülmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %86,2’si EF, %3,4’ü FEF, %10,3’ü FY olarak görülmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %76,2’si EF, %9,5’i FEF, %4,8’i FY, %9,5’i BF olarak görülmektedir. Bu dağılımda da, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğunun, ulusal kültürü kazandırmaya EF’lerde daha çok ağırlık verildiğini düşündüğü gözlenmektedir. Bu durum, eğitimin toplumsal görevlerinden birinin, toplumsal kültürü aktarmak olması ile açıklanabilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Erden ve Fidan’ın (1992) belirttiği gibi, eğitimin toplumsal işlevi, toplumun sürekliliğini ve gelişimini sağlayacak toplumla uyumlu bireyler yetiştirmektir. Eğitim kurumları bu işlevini yerine getirmek için; öğrencilere toplumun kültürel mirasını aktarır, öğrencilerin toplumsallaşmasını sağlar, yenilikçi ve toplumun kültürünü geliştirecek bireyler yetiştirir.

4.3.4.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.22’de (s. 53) görüldüğü gibi 13. maddede “ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektesiniz?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; KB 1. sınıf öğrencilerinin %31,4’ü EF, %34,3’ü FEF, %28,6’sı FY, %5,7’si BF olarak belirlenmiştir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %2,7’si EF, %83,8’i FEF, %13,5’i FY olarak belirlenmiştir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %33,3’ü EF, %28,2’si FEF, %30,8’i FY, %7,7’si BF olarak

belirlenmiştir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,4'ü EF, %93,1'i FEF, %3,4'ü FY olarak belirlenmiştir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %26,7'si EF, %40'ı FEF, %20'si FY, %13,3'ü BF olarak belirlenmiştir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %11,1'i EF, %66,7'si FEF, %22,2'si FY olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde ulusal kültürü kazandırmaya daha çok ağırlık verildiğini ifade etmektedirler. Bu durumda, ulusal kültürün aktarılmasının sosyal bölümlere göre değiştiği söylenebilir. Özellikle TB ve TDEB, ulusal kültürle direkt olarak ilişkilidir.

4.3.4.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.27'de (s. 58) görüldüğü gibi 13. maddede “ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektесiniz?” sorusuna, KB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3'ünün EF, %27,8'inin FEF, %16,7'sinin FY, %22,2'sinin BF olarak belirttikleri görülmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3'ünün EF, %53,3'ünün FEF, %20'sinin FY, %13,3'ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %21,4'ünün EF, %42,9'unun FEF, %14,3'ünün FY, %21,4'ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %89,5'inin FEF, %10,5'inin FY olarak belirttikleri görülmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1'inin EF, %9,5'inin FEF, %19'unun FY, %14,3'ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6'sının EF, %52,4'ünün FEF, %19'unun FY olarak belirttikleri görülmektedir. Bu bulgulara göre, TB ve FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF'lerde ulusal kültürü kazandırmaya daha çok ağırlık verildiğini ifade etmişlerdir. Bu durum, öğrencilerin bölümleri ile ilişkilendirilebilir.

4.3.4.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.7'de (s. 38) görüldüğü gibi 13. maddede “ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektесiniz?” anket maddesine, EF'teki kız öğrencilerin %61,7'sinin EF, %14,6'sının FEF, %16,8'inin FY, %6,7'sinin BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF'teki erkek öğrencilerin ise

%45,8'inin EF, %18'inin FEF, %25,6'sının FY, %10,4'ünün BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre, ulusal kültürün EF'lerde kazandırıldığını daha yüksek oranda belirtmiştir. Bu durum, EF'lerin misyonunun öğretmen yetiştirmek olması ile açıklanabilir.

4.3.5 On Dördüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.5.1 Genel

Tablo 4.1.2'de (s. 33) görüldüğü gibi 14. maddede “hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %6,7'si EF, %73,5'i FEF, %8,3'ü FY, %10,8'i BF olarak cevap vermiştir. Buradan anlaşılıyor ki, EF ve FEF öğrencilerinin büyük bir çoğunluğu, FEF'lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini belirtmiştir. Bu durum, FEF'lerin misyonunun “bilim ve temel araştırma” yapmak olması, EF'lerde ise mevcut bilginin aktarılması ile açıklanabilir. EF'lerde böyle bir eksiklik bulunmaktadır. Mustan'ın (2002) belirttiği gibi, Türkiye'de öğretmen yetiştirme programlarındaki eksiklikler, son düzenlemelerden sonra da devam etmektedir. Öğretmenin araştırmacılık niteliği, öğretmen yetiştiren kurumların ihmal ettiği bir konudur. Araştırmacılık bilgi ve becerisi kazanmış öğretmenlerin yetiştirilmesine olanak sağlayacak “Araştırma yöntem ve teknikleri”, “İstatistik” gibi konulara öğretmen yetiştirme programlarında yer verilmemektedir.

4.3.5.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.12'de (s. 43) görüldüğü gibi 14. maddede “hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?” maddesine, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %8,7'si EF, %67,4'ü FEF, %10,9'u FY, %13'ü BF olarak ifade etmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %11,4'ü EF, %54,3'ü FEF, %17,1'i FY, %17,1'i BF olarak ifade etmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %5'i EF, %65'i FEF, %17,5'i FY, %12,5'i BF olarak ifade etmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %9,1'i EF, %42,4'ü FEF, %15,2'si FY, %33,3'ü BF olarak ifade etmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %10,5'i EF, %60,5'i FEF, %7,9'u FY, %21,1'i BF olarak ifade etmişlerdir. Buradan

da, TÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğunun, FBÖB, SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlasının, FEF’lerde araştırmaya daha öncelik verildiğini belirttikleri gözlenmektedir. Bu durumda, FEF’lerde araştırmanın ön planda olduğu ya da olmasının beklendiği, EF’lerde ise araştırmanın ön planda olmadığı veya beklenmemesi ile açıklanabilir.

4.3.5.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.17’de (s. 48) görüldüğü gibi 14. maddede “hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %4,2’si EF, %75’i FEF, %16,7’si FY, %4,2’si BF olarak görülmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %25’i EF, %53,6’sı FEF, %14,3’ü FY, %7,1’i BF olarak görülmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3’ü EF, %50’si FEF, %20’si FY, %16,7’si BF olarak görülmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %13,8’i EF, %75,9’u FEF, %6,9’u FY, %3,4’ü BF olarak görülmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5’i EF, %66,7’si FEF, %23,8’i BF olarak görülmektedir. Bu dağılımda da, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarısından fazlası; SÖB, FBÖB, TÖB öğrencilerinin çoğunluğu FEF’lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini düşündükleri gözlenmektedir. Bu durumda, ülkemizde FEF’lerin asıl işlevini yerine getirmediği söylenebilir. Çünkü mezunlarının büyük kısmı öğretmen olmayı istemektedir. Araştırma denince FEF, öğretim denince EF akla gelmekte, EF illiberal, FEF liberaldir.

4.3.5.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.22’de (s. 53) görüldüğü gibi 14. maddede “hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı bekleneceği gibi; KB 1. sınıf öğrencilerinin %2,8’i EF, %91,7’si FEF, %5,6’sı BF olarak belirlenmiştir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %89,5’i FEF, %7,9’u FY, %2,6’sı BF olarak belirlenmiştir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %87,5’i FEF, %12,5’i BF olarak belirlenmiştir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %90’ı FEF, %6,7’si FY, %3,3’ü BF olarak belirlenmiştir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %86,7’si FEF, %6,7’si FY, %6,7’si BF olarak belirlenmiştir.

FEB 1. sınıf öğrencilerinin %11,1'i EF, %81,5'i FEF, %7,4'ü FY olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu FEF'lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini ifade etmektedirler. Buna göre, FEF'lerde araştırmaya daha öncelik verildiği söylenebilir.

4.3.5.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.27'de (s. 58) görüldüğü gibi 14. maddede “hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?” sorusuna, KB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6'sının EF, %88,9'unun FEF, %5,6'sının BF olarak belirttikleri görülmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %93,3'ünün FEF, %6,7'sinin BF olarak belirttikleri görülmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3'ünün EF, %60'ının FEF, %26,7'sinin BF olarak belirttikleri görülmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %100'ünün FEF olarak belirttikleri görülmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %4,8'inin EF, %81'inin FEF, %4,8'inin FY, %9,5'inin BF olarak belirttikleri görülmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %95,2'sinin FEF, %4,8'inin FY olarak belirttikleri görülmektedir. Bu bulgulara göre, KB, TB, MB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin tamamı, FİB öğrencilerinin yarıdan fazlası FEF'lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini ifade etmişlerdir. EF 1. ve 4. sınıf ile FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur.

4.3.6 On Beşinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.6.1 Genel

Tablo 4.1.2'de (s. 33) görüldüğü gibi 15. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerin %29,5'i EF, %33,9'u FEF, %16,5'i FY, %18,2'si BF olarak cevap vermiştir. Buradan anlaşılıyor ki, EF ve FEF öğrencilerinin, görüşlerine ilişkin yüzdelik değerler ortalamanın altındadır. Buna göre, öğrencilerin toplumsal sorunlara çözüm aranılması açısından EF ve FEF arasında bir farklılık görmedikleri söylenebilir.

4.3.6.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.12’de (s. 43) görüldüğü gibi 15. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?” maddesine, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %48,9’u EF, %13,3’ü FEF, %13,3’ü FY, %24,4’ü BF olarak ifade etmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %36,4’ü EF, %21,2’si FEF, %30,3’ü FY, %12,1’i BF olarak ifade etmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %51,3’ü EF, %23,1’i FEF, %15,4’ü FY, %10,3’ü BF olarak ifade etmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %45,5’i EF, %18,2’si FEF, %15,2’si FY, %21,2’si BF olarak ifade etmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %47,4’ü EF, %13,2’si FEF, %15,8’i FY, %23,7’si BF olarak ifade etmişlerdir. Buradan da, TÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin yaklaşık olarak yarısının, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına EF’lerde daha öncelik verildiğini belirttikleri gözlenmektedir. Bu durum, toplumsal sorunların çözümü EF ile olur şeklindeki yaygın anlayışla öğretmen yetiştirilmesi ve öğretmenlerin de yeni nesilleri yetiştirecek olması ile açıklanabilir.

4.3.6.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.17’de (s. 48) görüldüğü gibi 15. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %38,1’i EF, %23,8’i FEF, %33,3’ü FY, %4,8’i BF olarak görülmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %41,4’ü EF, %31’i FEF, %13,8’i FY, %13,8’i BF olarak görülmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %46,7’si EF, %6,7’si FEF, %26,7’si FY, %20’si BF olarak görülmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %51,7’si EF, %24,1’i FEF, %6,9’u FY, %17,2’si BF olarak görülmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %55’i EF, %20’si FEF, %10’u FY, %15’i BF olarak görülmektedir. Bu dağılımda da, SÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası; OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına EF’lerde daha öncelik verildiğini belirtmektedir. Bu durum, EF mezunlarının gelecekte toplumu oluşturacak bireyleri yetiştirmesi ve şekillendirmesi ile açıklanabilir.

4.3.6.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.22’de (s. 53) görüldüğü gibi 15. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; KB 1. sınıf öğrencilerinin %25’i EF, %22,2’si FEF, %36,1’i FY, %16,7’si BF olarak belirlenmiştir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %2,7’si EF, %67,6’sı FEF, %10,8’i FY, %18,9’u BF olarak belirlenmiştir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %15’i EF, %27,5’i FEF, %27,5’i FY, %30’u BF olarak belirlenmiştir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,4’ü EF, %79,3’ü FEF, %10,3’ü FY, %6,9’u BF olarak belirlenmiştir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %26,7’si EF, %30’u FEF, %23,3’ü FY, %20’si BF olarak belirlenmiştir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,7’si EF, %81,5’i FEF, %14,8’i FY olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerde toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verildiğini ifade etmektedirler. Bu durum, FEF’lerde araştırma yapılması ile açıklanabilir. Sosyal bölümlerin FEF’leri belirtmesi dikkat çekmektedir.

4.3.6.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.27’de (s. 58) görüldüğü gibi 15. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?” sorusuna KB 4. sınıf öğrencilerinin %22,2’sinin EF, %44,4’ünün FEF, %5,6’sının FY, %27,8’inin BF olarak belirttikleri görülmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %20’sinin EF, %60’ının FEF, %6,7’sinin FY, %13,3’ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7’sinin EF, %46,7’sinin FEF, %46,7’sinin BF olarak belirttikleri görülmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %5,3’ünün EF, %63,2’sinin FEF, %10,5’inin FY, %21,1’inin BF olarak belirttikleri görülmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6’sının EF, %28,6’sının FEF, %9,5’inin FY, %33,3’ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %76,2’sinin FEF, %4,8’inin FY, %19’unun BF olarak belirttikleri görülmektedir. Bu bulgulara göre, TB, TDEB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerde toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verildiğini ifade etmişlerdir. Bu durum, FEF’lerde araştırma yapılması ile açıklanabilir.

4.3.7 On Altıncı Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.3.7.1 Genel

Tablo 4.1.2’de (s. 33) görüldüğü gibi 16. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %49,5’i EF, %28,2’si FEF, %9,6’sı FY, %11,6’sı BF olarak cevap vermiştir. Buradan anlaşılıyor ki, EF ve FEF öğrencilerinin, yaklaşık olarak yarısı, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine EF’lerde öncelik verildiğini belirtmiştir. Bu durum, eğitim ile toplumun kültürünün, kabul gören değerlerinin, genç nesillere aktarılarak toplumla uyumlu bireyler yetiştirmek amaçlanması ile açıklanabilir. Eskicumalı’nın (2002) belirttiği gibi, ülkenin kalkınmasında, toplumdaki huzurun sağlanmasında, bireylerin sosyalleştirilmesi ve toplumsal hayata hazırlanmasında, toplumun kültür değerlerinin genç kuşaklara aktarılmasında, öğretmenler başrolü oynamaktadır.

4.3.7.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.12’de (s. 43) görüldüğü gibi 16. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?” maddesine, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %69,6’sı EF, %10,9’u FEF, %13’ü FY, %6,5’i BF olarak ifade etmişlerdir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %74,3’ü EF, %5,7’si FEF, %8,6’sı FY, %11,4’ü BF olarak ifade etmişlerdir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %82,9’u EF, %7,3’ü FEF, %7,3’ü FY, %2,4’ü BF olarak ifade etmişlerdir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %68,8’i EF, %6,3’ü FEF, %9,4’ü FY, %15,6’sı BF olarak ifade etmişlerdir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %71,1’i EF, %5,3’ü FEF, %7,9’u FY, %15,8’i BF olarak ifade etmişlerdir. Buradan da, OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğunun, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine EF’lerde daha öncelik verildiğini belirttikleri gözlenmiştir. Bu durumda öğrencilerin kendilerini toplumsal düzeni gözetecek bireyler olarak gördükleri söylenebilir.

4.3.7.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.17’de (s. 48) görüldüğü gibi 16. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %70,8’i EF, %4,2’si FEF, %25’i FY olarak görülmektedir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %69’u EF, %13,8’i FEF, %10,3’ü FY, %6,9’u BF olarak görülmektedir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %83,3’ü EF, %3,3’ü FEF, %6,7’si FY, %6,7’si BF olarak görülmektedir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %82,8’i EF, %6,9’u FEF, %6,9’u FY, %3,4’ü BF olarak görülmektedir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %76,2’si EF, %14,3’ü FEF, %9,5’i BF olarak görülmektedir. Bu dağılımda da, TÖB, OÖÖB, SÖB, SBÖB, FBÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğunun, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine EF’lerde öncelik verildiğini düşündüğü gözlenmektedir. Bu durum öğretmenin toplumda örnek kişi olarak görülmesi ve öğrencilerin üzerindeki etkisi ile açıklanabilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur. Erden ve Fidan’ın (1992) belirttiği gibi, eğitim kurumları, çocuklara ve gençlere, toplumda çoğunluk tarafından kabul edilen değerleri, normları, tutumları planlı ve kontrollü bir biçimde kazandırdığı için önemli bir toplumsal kontrol aracıdır.

4.3.7.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.22’de (s. 53) görüldüğü gibi 16. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; KB 1. sınıf öğrencilerinin %50’si EF, %16,7’si FEF, %22,2’si FY, %11,1’i BF olarak belirlenmiştir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %8,3’ü EF, %63,9’u FEF, %11,1’i FY, %16,7’si BF olarak belirlenmiştir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %30’u EF, %37,5’i FEF, %10’u FY, %22,5’i BF olarak belirlenmiştir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %10’u EF, %70’i FEF, %10’u FY, %10’u BF olarak belirlenmiştir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %19,4’ü EF, %51,6’sı FEF, %9,7’si FY, %19,4’ü BF olarak belirlenmiştir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %11,1’i EF, %81,5’i FEF, %7,4’ü FY olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, FEB, TDEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası FEF’lerde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini ifade

etmektedirler. KB öğrencilerinin yarısı EF’lerde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini ifade etmektedirler. Bu durum, FEF’lerinde öğretmen yetiştiren kurum olması ile açıklanabilir.

4.3.7.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.27’de (s. 58) görüldüğü gibi 16. maddede “sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?” sorusuna KB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ünün EF, %27,8’inin FEF, %5,6’sının FY, %33,3’ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ünün EF, %53,3’ünün FEF, %6,7’sinin FY, %6,7’sinin BF olarak belirttikleri görülmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %21,4’ünün EF, %57,1’inin FEF, %21,4’ünün BF olarak belirttikleri görülmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %11,1’inin EF, %72,2’sinin FEF, %11,1’inin FY, %5,6’sının BF olarak belirttikleri görülmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %38,1’inin EF, %33,3’ünün FEF, %28,6’sının BF olarak belirttikleri görülmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %20’sinin EF, %55’inin FEF, %10’unun FY, %15’inin BF olarak belirttikleri görülmektedir. Bu bulgulara göre, TB, FİB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini ifade etmişlerdir. Bu durumda, öğrencilerin kendilerini toplumsal düzeni gözetecek bireyler olarak gördükleri söylenebilir.

4.4 Eğitim-Öğretime İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.1 On Yedinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.1.1 Genel

Tablo 4.1.3’den (s. 34) anlaşılacağı gibi, 17. maddede “sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %4,9’u EF, %73,7’si FEF, %5,6’sı FY, %15’i BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin büyük çoğunluğu FEF’lerde derslerin daha zor olduğunu ifade etmiştir. Bu durum,

FEF'lerde alan bilgisinin daha detaylı ve sistematik olarak verilmesinden kaynaklanabilir.

4.4.1.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13'de (s. 44) görüldüğü gibi, 17. maddede “sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %8,5'i EF, %78,7'si FEF, %6,4'ü FY, %6,4'ü BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %14,7'si EF, %61,8'i FEF, %14,7'si FY, %8,8'i BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %4,9'u EF, %65,9'u FEF, %12,2'si FY, %17,1'i BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %48,5'i FEF, %9,1'i FY, %42,4'ü BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %21,1'i EF, %34,2'si FEF, %5,3'ü FY, %39,5'i BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu; SÖB öğrencilerinin yarıya yakını FEF'lerde derslerin daha zor olduğunu ifade etmektedirler. Bu durum, FEF öğrencilerinin seçtikleri bölümün alan derslerini geniş olarak almaları, EF öğrencilerinin ise bölüm derslerinin yanında pedagojik formasyon derslerini de almaları ile açıklanabilir. FEF'ten gelip EF'te ders veren öğretim elemanlarının ders konularını ağırlaştırıyor olması da öğrencilerin görüşlerinde etkili olmuş olabilir.

4.4.1.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18'de (s. 49) görüldüğü gibi, 17. maddede “sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %4,2'si EF, %75'i FEF, %8,3'ü FY, %12,5'i BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %10,3'ü EF, %65,5'i FEF, %3,4'ü FY, %20,7'si BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7'si EF, %50'si FEF, %13,3'ü FY, %30'u BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %7,1'i EF, %60,7'si FEF, %3,6'sı FY, %28,6'sı BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %4,8'i EF, %47,6'sı FEF, %9,5'i FY, %38,1'i BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu; OÖÖB öğrencilerinin yarısı, FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını FEF'lerde derslerin daha

zor olduğunu ifade etmektedirler. Bu durum da, öğrencilerin aldıkları derslerin ya kapasitelerinin altında olması ya da FEF'ten gelen öğretim elemanlarının dersleri zorlaştırmaları ile açıklanabilir.

4.4.1.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23'de (s. 54) görüldüğü gibi, 17. maddede “sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %80,6'sı FEF, %2,8'i FY, %16,7'si BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %2,6'sı EF, %89,5'i FEF, %5,3'ü FY, %2,6'sı BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %92,5'i FEF, %7,5'i BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %89,3'ü FEF, %10,7'si BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %3,2'si EF, %93,5'i FEF, %3,2'si BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,7'si EF, %92,6'sı FEF, %3,7'si FY olarak belirtmişlerdir. Buna göre, KB, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF'lerde derslerin daha zor olduğunu düşünmektedir. Buna göre, öğrencilerin kendi derslerini daha zor buldukları söylenebilir.

4.4.1.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28'de (s. 59) görüldüğü gibi, 17. maddede “sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %100'ü FEF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %92,9'u FEF, %7,1'i FY olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %93,3'ü FEF, %6,7'si BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %89,5'i FEF, %10,5'i BF olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %100'ü FEF olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %71,4'ü FEF, %14,3'ü FY, %14,3'ü BF olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, KB ve MB öğrencilerinin tamamı, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF'lerde derslerin daha zor olduğunu düşünmektedir. Bu durumun çeşitli faktörlerden (konunun özelliği, dersin işlenişi, öğrencilerin akademik becerileri, öğretim elemanı) kaynaklanabileceği söylenebilir. Ancak, EF'lerin derslerinin, FEF'lere göre daha yüzeysel olarak

işlendiğine dair bir imaj vardır. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Ünal'ın (1993) belirttiği gibi, EF'lerde öğrencilerin öğrenme güduları bloke edilmektedir. Kimya öğretmenliği ÖYS giriş taban puanı, Marmara Üniversitesinde FEF /Kimya lisans taban puanından daha yüksek olduğu halde (1992 ÖYS Kimya öğretmenliği: 470, FEF Kimya: 440) orta öğretim öğretmenliğinde işe yaramayacak diye, öğrenciler ileri Kimya dersleriyle fazla ilgilenmemektedirler. Yüksek kapasiteli genç beyinlerin, bilimsel düşünce yapıları, gelebilecekleri en yüksek düzeye gelememektedir.

4.4.2 On Sekizinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.2.1 Genel

Tablo 4.1.3'de (s. 34) görülebileceği gibi 18. maddede “sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin, %14,6'sı EF, %63'ü FEF, %5,3'ü FY, %16,5'i BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğu FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu ifade etmiştir. Bu durumda, öğrencilerin görüşleri ile mevcut durumun tamamen ters olduğu söylenebilir. Çünkü EF'ler alt yapı açısından daha yetersizdir.

4.4.2.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13'de (s. 44) görülebileceği gibi 18. maddede “sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %10,6'sı EF, %42,6'sı FEF, %10,6'sı FY, %36,2'si BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %25,7'si EF, %48,6'sı FEF, %5,7'si FY, %20'si BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %17,1'i EF, %51,2'si FEF, %7,3'ü FY, %24,4'ü BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %15,2'si EF, %51,5'i FEF, %6,1'i FY, %27,3'ü BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin

%23,7'si EF, %50'si FEF, %26,3'ü BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, FBÖB, SÖB, OÖÖB, SBÖB öğrencilerinin yaklaşık yarısı, FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu ifade etmektedirler. Bu durum, öğrencilerin FEF'lerde daha çok araştırma yapılması dolayısıyla daha çok alt yapıya gereksinim olacağı düşüncesi ile açıklanabilir.

4.4.2.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18'de (s. 49) görülebileceği gibi 18. maddede “sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %30,4'ü EF, %47,8'i FEF, %13'ü FY, %8,7'si BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %24,1'i EF, %55,2'si FEF, %10,3'ü FY, %10,3'ü BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %27,6'sı EF, %48,3'ü FEF, %10,3'ü FY, %13,8'i BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %37,9'u EF, %51,7'si FEF, %3,4'ü FY, %6,9'u BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6'sı EF, %42,9'u FEF, %4,8'i FY, %23,8'i BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, TÖB ve OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, SBÖB ve SÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu ifade etmektedirler. Bu durumda, öğrencilerin FEF'leri araştırma ile özdeşleştirmesi ve araştırma için daha çok alt yapıya gereksinim olması ile açıklanabilir. Yapılan araştırmalar araştırmamızın bulguları ile çelişmektedir. Özdayı (2000) tarafından yapılan araştırmada, EF öğrencilerinin eğitim ve öğretimin kalitesi ile ilgili kaygılarının, öğretim elemanlarının derslerde yeterli araç-gereç kullanmamaları, araştırma imkânlarının sınırlı olması ile ilgili kaygılar olduğu bulunmuştur. MEB (1999 b) tarafından yapılan araştırmada, üniversitede, öğretmen yetiştiren bölümlerde görev yapan öğretim elemanlarının, öğretmen adaylarına ankette yer alan maddeler doğrultusunda nitelikleri ne derece kazandırabildikleri sorulduğunda verilen yanıtlar “orta” seçeneğinde yoğunlaşmıştır. Öğretmen adaylarının orta yeterlikte yetiştirilmelerinin nedenleri olarak öğretim elemanlarının yetersizlikleri, öğretmenlik deneyimlerinin bulunmaması, donanım, araç gereç eksikliği, eğitim programlarının

günün ihtiyaçlarına cevap verememesi ve yeterli uygulamaların yapılamaması gösterilmiştir. Demirel'in (1995) araştırmasında, EF öğrencileri fakültelerinin fiziki kapasitelerini çok düşük oranda (%5) "yeterli" bulmuştur. Korkmaz'ın (2004) araştırmasında, öğretim elemanları EF'lerin revizyon ihtiyacını; alt yapı eksikliğinin giderilmesi, programların yeterli hale getirilmesi, öğretim elemanı eksikliğinin giderilmesi olarak belirtmiştir.

4.4.2.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23'de (s. 54) görülebileceği gibi 18. maddede "sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?" maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %2,8'i EF, %86,1'i FEF, %5,6'sı FY, %5,6'sı BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %5,3'ü EF, %78,9'u FEF, %5,3'ü FY, %10,5'i BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %90'ı FEF, %10'u BF'yi belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,3'ü EF, %70'i FEF, %26,7'si BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %6,5'i EF, %64,5'i FEF, %6,5'i FY, %22,6'sı BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %19,2'si EF, %73,1'i FEF, %3,8'i FY, %3,8'i BF'yi belirtmişlerdir. Buna göre, KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu düşünmektedir. Buna göre, öğrencilerin bu konuda yeterli bilgiye sahip olmadıkları söylenebilir.

4.4.2.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28'de (s. 59) görülebileceği gibi 18. maddede "sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?" maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6'sı EF, %94,4'ü FEF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3'ü EF, %66,7'si FEF, %6,7'si FY, %13,3'ü BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7'si EF, %73,3'ü FEF, %20'si BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6'sı EF, %83,3'ü FEF, %11,1'i FY olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5'i EF, %76,2'si FEF, %14,3'ü BF olarak tespit

edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %4,8'i EF, %81'i FEF, %4,8'i FY, %9,5'i BF olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, KB, FİB, TDEB, MB, FEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu düşünmektedir. Bu durum, araştırmanın donanım gerektirmesi ile açıklanabilir. EF 1. ve 4. sınıf, FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.4.3 On Dokuzuncu Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.3.1 Genel

Tablo 4.1.3'de (s. 34) görülebileceği gibi 19. maddede “hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %33,7'si EF, %19,4'ü FEF, %19,1'i FY, %26,3'ü BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdelik değerler ortalamanın altındadır. Ancak, öğrencilerin görüşleri EF'lerde yığılım göstermektedir. Bu durum, EF'lerde eğitsel geziler, sergiler, yarışmalar (şiir, öykü vb.), anma ve önemli günlerde de çeşitli programlar düzenlenmesi ile açıklanabilir.

4.4.3.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13'de (s. 44) görülebileceği gibi 19. maddede “hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %28,9'u EF, %15,6'sı FEF, %31,1'i FY, %24,4'ü BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,9'u EF, %8,6'sı FEF, %31,4'ü FY, %17,1'i BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %30'u EF, %15'i FEF, %37,8'i FY, %17,5'i BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %37,5'i EF, %3,1'i FEF, %31,3'ü FY, %28,1'i BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %28,9'u EF, %13,2'si FEF, %21,1'i FY, %36,8'i BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdelik değerler, ortalamanın altında bulunmuştur. Ancak, SBÖB öğrencilerinin görüşleri, EF'lerde yığılım

göstermektedir. Bu durum, bu bölümün sosyal faaliyetlerinin daha çok olmasından kaynaklanabilir.

4.4.3.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18’de (s. 49) görülebileceği gibi 19. maddede “hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %62,5’i EF, %12,5’i FEF, %12,5’i FY, %12,5’i BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %41,4’ü EF, %27,6’sı FEF, %6,9’u FY, %24,1’i BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %26,7’si EF, %23,3’ü FEF, %16,7’si FY, %33,3’ü BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %46,4’ü EF, %21,4’ü FEF, %3,6’sı FY, %28,6’sı BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6’sı EF, %9,5’i FEF, %9,5’i FY, %52,4’ü BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, BF’de sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu ifade etmektedirler. TÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu ifade etmektedirler. Bu durumda, FBÖB öğrencilerinin bölümlerindeki sosyal etkinlikleri az bulduğu söylenebilir.

4.4.3.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23’de (s. 54) görülebileceği gibi 19. maddede “hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %36,1’i EF, %16,7’si FEF, %22,2’si FY, %25’i BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %18,4’ü EF, %28,9’u FEF, %28,9’u FY, %23,7’si BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %41’i EF, %5,1’i FEF, %17,9’u FY, %35,9’u BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %33,3’ü EF, %30’u FEF, %23,3’ü FY, %13,3’ü BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %35,5’i EF, %12,9’u FEF, %16,1’i FY, %35,5’i BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %14,8’i EF, %63’ü FEF, %14,8’i FY, %7,4’ü BF olarak belirtmişlerdir. Buna göre, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerin sosyal

etkinliklerinin daha çok olduğunu düşünmektedir. Bu durum, FEB'in sosyal faaliyetlerinin daha çok olması ile açıklanabilir.

4.4.3.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28'de (s. 59) görülebileceği gibi 19. maddede “hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %50'si EF, %11,1'i FY, %38,9'u BF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %26,7'si EF, %13,3'ü FEF, %6,7'si FY, %53,3'ü BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6'sı EF, %14,3'ü FEF, %57,1'i BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %41,2'si EF, %35,3'ü FEF, %11,8'i FY, %11,8'i BF olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %47,6'sı EF, %23,8'i FEF, %4,8'i FY, %23,8'i BF olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3'ü EF, %57,1'i FEF, %14,3'ü FY, %14,3'ü BF olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, KB öğrencilerinin yarısı, EF'lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu düşünmektedir. FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF'lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu düşünmektedir. FİB ve TB öğrencilerinin yarısından fazlası, BF'de sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu düşünmektedir. Buna göre, FEF'lerde sosyal faaliyetlerin yetersiz olduğu söylenebilir.

4.4.4 Yirminci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.4.1 Genel

Tablo 4.1.3'de (s. 34) görülebileceği gibi 20. maddede “hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %16'sı EF, %55,5'i FEF, %10,8'i FY, %15,8'i BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF'lerde bilimsel etkinliklerin daha çok olduğunu ifade etmiştir. Bu durum da, FEF'lerin misyonunun araştırma ve bilim olması dolayısıyla bilimsel etkinliklerin daha çok olduğu söylenebilir.

4.4.4.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13’de (s. 44) görülebileceği gibi 20. maddede “hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %27,3’ü EF, %38,6’sı FEF, %13,6’sı FY, %20,5’i BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %20’si EF, %51,4’ü FEF, %17,1’i FY, %11,4’ü BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %22,5’i EF, %42,5’i FEF, %25’i FY, %10’u BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %27,3’ü EF, %21,2’si FEF, %21,2’si FY, %30,3’ü BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %29,7’si EF, %18,9’u FEF, %13,5’i FY, %37,8’i BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, SBÖB öğrencilerinin yarısı FEF’lerde bilimsel etkinliklerin (panel, konferans, sempozyum) daha çok olduğunu ifade etmektedir. TÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altında bulunmuştur. Ancak OÖÖB öğrencilerinin görüşleri, FEF’lerde yığılım göstermektedir. Bu durumda, EF’lerde bilimsel etkinliklere daha az yer verildiği söylenebilir.

4.4.4.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18’de (s. 49) görülebileceği gibi 20. maddede “hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %17,4’ü EF, %56,5’i FEF, %21,7’si FY, %4,3’ü BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %13,8’i EF, %55,2’si FEF, %3,4’ü FY, %27,6’sı BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %30’u EF, %43,3’ü FEF, %10’u FY, %16,7’si BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %18,5’i EF, %66,7’si FEF, %3,7’si FY, %11,1’i BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %4,8’i EF, %57,1’i FEF, %14,3’ü FY, %23,8’i BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, TÖB, SBÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu bilimsel etkinliklerin (panel, konferans, sempozyum) FEF’lerde daha çok olduğunu ifade etmektedirler. Bu durum, FEF=araştırma olması, dolayısıyla bilimsel etkinliklerin daha çok FEF’lerde olacağı beklentisi ve EF’lerde bilimsel etkinliklerin azlığı ile açıklanabilir.

4.4.4.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23’de (s. 54) görülebileceği gibi 20. maddede “hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %22,2’si EF, %52,8’i FEF, %11,1’i FY, %13,9’u BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %5,4’ü EF, %75,7’si FEF, %10,8’i FY, %8,1’i BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %12,5’i EF, %60’ı FEF, %2,5’i FY, %25’i BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,3’ü EF, %93,3’ü FEF, %3,3’ü BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %16,1’i EF, %51,6’sı FEF, %22,6’sı FY, %9,7’si BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %4’ü EF, %92’si FEF, %4’ü FY olarak belirtmişlerdir. Buna göre, KB, MB öğrencilerinin yarısından fazlası, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu FEF’lerde bilimsel etkinliklerin (panel, konferans, sempozyum) daha çok olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, FEF’lerde bilimsel etkinliklere daha çok yer verildiğini gösterebilir.

4.4.4.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28’de (s. 59) görülebileceği gibi 20. maddede “hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %11,1’i EF, %55,6’sı FEF, %5,6’sı FY, %27,8’i BF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3’ü EF, %60’ı FEF, %6,7’si FY, %20’si BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7’si EF, %66,7’si FEF, %26,7’si BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %11,1’i EF, %72,2’si FEF, %5,6’sı FY, %11,1’i BF olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5’i EF, %76,2’si FEF, %4,8’i FY, %9,5’i BF olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %95,2’si FEF, %4,8’i FY olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, FEB, MB, TDEB, TB, FİB öğrencilerinin çoğunluğu ve KB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF’lerde bilimsel etkinliklerin (panel, konferans, sempozyum) daha çok olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, FEF’lerde bilimsel etkinliklerin daha çok önemsendiği söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf, FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur.

4.4.5 Yirmi Birinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.5.1 Genel

Tablo 4.1.3’de (s. 34) görülebileceği gibi 21. maddede “derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanısındasınız?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %35,1’i EF, %34,2’si FEF, %19,3’ü FY, %9,6’sı BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, öğrencilerin görüşlerine ilişkin yüzdelik değerler, ortalamanın altındadır. EF ve FEF öğrencileri, derslerin amaçlarına ulaşma derecesi açısından EF ile FEF arasında fark olmadığını belirtmiştir.

4.4.5.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13’de (s. 44) görülebileceği gibi 21. maddede “derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanısındasınız?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %53,2’si EF, %14,9’u FEF, %21,3’ü FY, %8,5’i BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %60’ı EF, %5,7’si FEF, %31,4’ü FY, %2,9’u BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %41,5’i EF, %24,4’ü FEF, %29,3’ü FY, %4,9’u BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %48,5’i EF, %12,1’i FEF, %18,2’si FY, %21,2’si BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,1’i EF, %15,8’i FEF, %18,4’ü FY, %23,7’si BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası; SÖB öğrencilerinin yarıya yakını, derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin EF’lerde yüksek olduğunu ifade etmektedirler. Bu durumda, EF’lerdeki derslerin amaçlarına ulaştığı söylenebilir.

4.4.5.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18’de (s. 49) görülebileceği gibi 21. maddede “derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanısındasınız?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %43,5’i EF, %30’u FEF, %26,1’i FY olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %31’i EF, %37,9’u FEF, %13,8’i FY, %17,2’si BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin

%56,7'si EF, %13,3'ü FEF, %20'si FY, %10'u BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %69,2'si EF, %7,7'si FEF, %15,4'ü FY, %7,7'si BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %52,4'ü EF, %9,5'i FEF, %19'u FY, %19'u BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, OÖÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, EF'lerde daha yüksek düzeyde olduğunu ifade etmektedirler. Bu durumda, EF'lerdeki öğrencilerin derslerde yeterli bilgiyi aldıkları söylenebilir.

4.4.5.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23'de (s. 54) görülebileceği gibi 21. maddede “derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanıсындаınız?” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %22,2'si EF, %41,7'si FEF, %22,2'si FY, %13,9'u BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %28,9'u EF, %50'si FEF, %15,8'i FY, %5,3'ü BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %15'i EF, %45'i FEF, %25'i FY, %15'i BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %7,1'i EF, %71,4'ü FEF, %17,9'u FY, %3,6'sı BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %26,7'si EF, %56,7'si FEF, %16,7'si FY olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %25,9'u EF, %59,3'ü FEF, %14,8'i FY olarak belirtmişlerdir. Buna göre, MB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, TB öğrencilerinin yarısı, FİB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF'lerde derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin daha yüksek olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, FEF öğrencilerinin derslerin işlenişinden memnun oldukları söylenebilir.

4.4.5.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28'de (s. 59) görülebileceği gibi 21. maddede “derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanıсындаınız?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %27,8'i EF, %44,4'ü FEF, %16,7'si FY, %11,1'i BF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3'ü EF, %53,3'ü FEF, %26,7'si FY, %6,7'si BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf

öğrencilerinin %21,4'ü EF, %57,1'i FEF, %7,1'i FY, %14,3'ü BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %10,5'i EF, %78,9'u FEF, %5,3'ü FY, %5,3'ü BF olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3'ü EF, %42,9'u FEF, %14,3'ü FY, %9,5'i BF olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %16,7'si EF, %55,6'sı FEF, %16,7'si FY, %11,1'i BF olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, TB, FİB, FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, daha yüksek olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, öğrencilerin aldıkları eğitim-öğretimden memnun oldukları söylenebilir.

4.4.6 Yirmi İkinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.6.1 Genel

Tablo 4.1.3'de (s. 34) görülebileceği gibi 22. maddede “hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama daha çok hazırladıkları inancındasınız?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %43,7'si EF, %21'i FEF, %19,9'u FY, %14,3'ü BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin, görüşlerine ilişkin yüzdelik değerler, ortalamanın altındadır. Ancak, EF'lere ilişkin tercihlerinde daha fazla yığılma vardır. Bu durum, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlanması ile açıklanabilir.

4.4.6.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13'de (s. 44) görülebileceği gibi 22. maddede “hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %72,3'ü EF, %2,1'i FEF, %19,1'i FY, %4,3'ü BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %71,4'ü EF, %2,9'u FEF, %20'si FY, %5,7'si BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %72,5'i EF, %2,5'i FEF, %22,5'i FY, %2,5'i BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %68,8'i EF, %3,1'i FEF, %12,5'i FY, %15,6'sı BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %47,4'ü EF, %10,5'i FEF, %15,8'i FY, %23,7'si BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB

öğrencilerinin büyük çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakını, EF’lerde ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladığını ifade etmektedirler. Bu durumun, FEF’lerdeki derslerin daha fazla teorik olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

4.4.6.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18’de (s. 49) görülebileceği gibi 22. maddede “hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %60,9’u EF, %4,3’ü FEF, %26,1’i FY, %8,7’si BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %44,8’i EF, %6,9’u FEF, %20,7’si FY, %27,6’sı BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %75,9’u EF, %6,9’u FEF, %13,8’i FY, %3,4’ü BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %55,2’si EF, %13,8’i FEF, %6,9’u FY, %24,1’i BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %71,4’ü EF, %9,5’i FEF, %9,5’i FY, %9,5’i BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, OÖÖB, TÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu; SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası EF’lerde ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladığını ifade etmektedirler. Bu durum, EF’lerdeki bütün bölümlerin, meslekleri ile ilgili uygulama yapmaları ile açıklanabilir.

4.4.6.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23’de (s. 54) görülebileceği gibi 22. maddede “hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %25’i EF, %30,6’sı FEF, %27,8’i FY, %16,7’si BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %18,4’ü EF, %55,3’ü FEF, %21,1’i FY, %5,3’ü BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %22,5’i EF, %32,5’i FEF, %25’i FY, %20’si BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %10’u EF, %60’ı FEF, %20’si FY, %10’u BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %32,3’ü EF, %19,4’ü FEF, %35,5’i FY, %12,9’u BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %7,4’ü EF, %77,8’i FEF, %14,8’i FY

olarak belirtmişlerdir. Buna göre, TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerdeki ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını düşünmektedir. Bu durumda, sayısal bölümlerin FEF’lerin ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını düşünmediği söylenebilir.

4.4.6.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28’de (s. 59) görülebileceği gibi 22. maddede “hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %50’si EF, %11,1’i FEF, %16,7’si FY, %22,2’si BF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %26,7’si EF, %13,3’ü FEF, %26,7’si FY, %33,3’ü BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3’ü EF, %20’si FEF, %6,7’si FY, %60’ı BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %15,8’i EF, %42,1’i FEF, %21,1’i FY, %21,1’i BF olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %47,6’sı EF, %4,8’i FEF, %14,3’ü FY, %33,3’ü BF olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %15’i EF, %45’i FEF, %40’ı FY olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, KB öğrencilerinin yarısı, MB öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerde ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını düşünmektedir. FİB öğrencilerinin çoğunluğu BF’de ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını düşünmektedir. FEB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF’lerde ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını düşünmektedir. Bu durumun, FİB öğrencilerinin BF’ye olan yöneliminden kaynaklandığı söylenebilir.

4.4.7 Yirmi Üçüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.7.1 Genel

Tablo 4.1.3’de (s. 34) görülebileceği gibi 23. maddede “evrensel bilgilerin daha çok hangi fakültede verildiği görüşünderiniz?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %17,6’sı EF, %50,8’i FEF, %16’sı FY, %14,1’i BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin yarısı, FEF’lerde evrensel bilgilerin daha çok

verildiğini belirtmiştir. Bu durum, FEF’lerdeki bilgilerin her yerde aynı bilgi olması, fakat EF’lerde ise ülkenin kültürünün etkisinin olması ile açıklanabilir.

4.4.7.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13’de (s. 44) görülebileceği gibi 23. maddede “evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşünderiniz” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %17,4’ü EF, %41,3’ü FEF, %19,6’sı FY, %21,7’si BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %31,4’ü EF, %37,1’i FEF, %22,9’u FY, %8,6’sı BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %29,3’ü EF, %31,7’si FEF, %24,4’ü FY, %14,6’sı BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %27,3’ü EF, %21,2’si FEF, %21,2’si FY, %30,3’ü BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %27’si EF, %24,3’ü FEF, %18,9’u FY, %29,7’si BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altında bulunmuştur. Ancak, TÖB öğrencilerinin görüşleri FEF’lerde yığılım göstermektedir. Bu durum, FEF’lerdeki derslerin soyut ve teorik olmasına bağlanabilir.

4.4.7.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18’de (s. 49) görülebileceği gibi 23. maddede “evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşünderiniz?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %21,7’si EF, %39,1’i FEF, %26,1’i FY, %13’ü BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %34,5’i EF, %34,5’i FEF, %13,8’i FY, %17,2’si BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %20’si EF, %36,7’si FEF, %30’u FY, %13,3’ü BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6’sı EF, %35,7’si FEF, %17,9’u FY, %17,9’u BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %38,1’i EF, %38,1’i FEF, %4,8’i FY, %19’u BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, öğrencilerin cevapları arasında çok önemli bir farklılığın olmadığı anlaşılmaktadır.

4.4.7.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23’de (s. 54) görülebileceği gibi 23. maddede “evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşünderiniz?” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %19,4’ü EF, %52,8’i FEF, %19,4’ü FY, %8,3’ü BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %5,4’ü EF, %70,3’ü FEF, %21,6’sı FY, %2,7’si BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %5’i EF, %77,5’i FEF, %5’i FY, %12,5’i BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,4’ü EF, %82,8’i FEF, %10,3’ü FY, %3,4’ü BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %6,5’i EF, %67,7’si FEF, %12,9’u FY, %12,9’u BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %81,5’i FEF, %18,5’i FY olarak belirtmişlerdir. Buna göre, KB öğrencilerinin yarısından fazlası, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerde evrensel bilgilerin daha çok verildiğini düşünmektedir. Bu durum, EF’lerdeki ders programlarının, ülkenin kültüründen etkilenmesi ile açıklanabilir.

4.4.7.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28’de (s. 59) görülebileceği gibi 23. maddede “evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşünderiniz?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %22,2’si EF, %44,4’ü FEF, %11,1’i FY, %22,2’si BF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7’si EF, %66,7’si FEF, %6,7’si FY, %20’si BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %15,4’ü EF, %61,5’i FEF, %23,1’i BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6’sı EF, %77,8’i FEF, %5,6’sı FY, %11,1’i BF olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3’ü EF, %66,7’si FEF, %14,3’ü BF olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %85,7’si FEF, %14,3’ü FY olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerde evrensel bilgilerin daha çok verildiğini düşünmektedir. Bu durumda, evrensel bilgilerin FEF’lerde verildiği söylenebilir. FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri birbiriyle uyumludur.

4.4.8 Yirmi Dördüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.8.1 Genel

Tablo 4.1.3’de (s. 34) görülebileceği gibi 24. maddede “hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektesiniz?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %47,8’i EF, %8,9’u FEF, %32,3’ü FY, %9,9’u BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerde meslekî rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini belirtmiştir. Azımsanmayacak bir kısmı da FY olarak belirtmiştir. Bu durum, EF’lerdeki öğrencilerin belirli bir mesleğe hazırlanmakta olması ve fakültelerindeki öğretim üyeleri ile öğrenci ilişkilerinin daha informal olması sebebiyle meslekleri hakkında bilgi alabilmesi ile açıklanabilir. Demirel’in (1995) araştırmasında, EF öğrencileri fakültede sağlıklı rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yapılmadığını söylemişlerdir. Rehberlik hizmetlerinin sağlıklı yapıldığını söyleyenler sadece %6.30 olarak bulunmuştur. Bu bulgular, araştırmamızın bulguları ile çelişmektedir.

4.4.8.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13’de (s. 44) görülebileceği gibi 24. maddede “hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektesiniz?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %60,9’u EF, %2,2’si FEF, %28,3’ü FY, %6,5’i BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %62,9’u EF, %2,9’u FEF, %31,4’ü FY, %2,9’u BF olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,5’i EF, %52,5’i FY, %5’i BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %46,9’u EF, %3,1’i FEF, %43,8’i FY, %6,3’ü BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %36,8’i EF, %2,6’sı FEF, %42,1’i FY, %18,4’ü BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarıya yakını EF’lerde öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini ifade etmektedirler. OÖÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FBÖB öğrencilerinin azımsanmayacak bir kısmı FY olarak belirtmiştir. Bu durumda, öğrencilere mesleki rehberlik hakkında bilgi verilmesi gerektiği söylenebilir.

4.4.8.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18’de (s. 49) görülebileceği gibi 24. maddede “hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektесiniz?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %54,2’si EF, %8,3’ü FEF, %29,2’si FY, %8,3’ü BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %72,4’ü EF, %6,9’u FEF, %10,3’ü FY, %10,3’ü BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %63,3’ü EF, %6,7’si FEF, %20’si FY, %10’u BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %51,7’si EF, %10,3’ü FEF, %27,6’sı FY, %10,3’ü BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1’i EF, %4,8’i FEF, %19’u FY, %19’u BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, SBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF’lerde öğrencilere mesleki rehberlik verildiğini ifade etmektedirler. Bu durumda, öğrencilere mesleki rehberlik verilmesinin öğrenciler açısından çok iyi olduğu söylenebilir. Ayrıca EF öğrencilerinin Psikolojik Danışma ve Rehberlik dersi almaları da bu konuda bilgilendirilmelerini sağlamıştır.

4.4.8.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23’de (s. 54) görülebileceği gibi 24. maddede “hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektесiniz?” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %38,9’u EF, %5,6’sı FEF, %47,2’si FY, %8,3’ü BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %50’si EF, %15,8’i FEF, %26,3’ü FY, %7,9’u BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %22,5’i EF, %10’u FEF, %47,5’i FY, %20’si BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %41,4’ü EF, %10,3’ü FEF, %41,4’ü FY, %6,9’u BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %29’u EF, %12,9’u FEF, %48,4’ü FY, %9,7’si BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %34,6’sı EF, %38,5’i FEF, %26,9’u FY olarak belirtmişlerdir. Buna göre, TB öğrencilerinin yarısı, EF’lerde mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektedir. KB, FİB, MB öğrencilerinin yarıya yakını FY olarak belirtmektedir. Buna göre, öğrencilerin mesleki rehberlik konusunda bilgilendirilmesi gerektiği söylenebilir.

4.4.8.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28’de (s. 59) görülebileceği gibi 24. maddede “hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektesiniz?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %61,1’i EF, %11,1’i FEF, %16,7’si FY, %11,1’i BF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %53,3’ü EF, %20’si FY, %26,7’si BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ü EF, %13,3’ü FEF, %20’si FY, %33,3’ü BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %44,4’ü EF, %16,7’si FEF, %33,3’ü FY, %5,6’sı BF olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7’si EF, %4,8’i FEF, %19’u FY, %9,5’i BF olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %52,4’ü EF, %28,6’sı FEF, %19’u FY olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, FEB ve TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, MB, KB öğrencilerinin çoğunluğu, EF’lerde öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektedir. Bu durumda, FEF’lerde mesleki rehberlik çalışmaları yapılması gerektiği söylenebilir.

4.4.9 Yirmi Beşinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.4.9.1 Genel

Tablo 4.1.3’de (s. 34) görülebileceği gibi 25. maddede “hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %57,5’i EF, %25,9’u FEF, %8’i FY, %7,8’i BF olarak belirtmiştir. Bu duruma göre, EF ve FEF öğrencilerinin yarısından fazlası EF’lerde eğitim-öğretimde, uygulamaya daha çok yer verildiğini belirtmiştir. Bu dağılım şaşırtıcı değildir. Çünkü FEF’lerde sadece FİB, KB, Biyoloji bölümleri laboratuvarlarda uygulama yapmaktadır. Fakat EF öğrencilerinin hepsi Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı İlköğretim okullarında Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması dersleri kapsamında öğretmenlik yapmaktadırlar.

4.4.9.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.13'de (s. 44) görülebileceği gibi 25. maddede “hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında, TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %83'ü EF, %6,4'ü FEF, %6,4'ü FY, %4,3'ü BF olarak bulunmuştur. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %80'i EF, %5,7'si FEF, %14,3'ü FY olarak bulunmuştur. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %63,4'ü EF, %17,1'i FEF, %7,3'ü FY, %12,2'si BF olarak bulunmuştur. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %63,6'sı EF, %12,1'i FEF, %18,2'si FY, %6,1'i BF olarak bulunmuştur. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %81,6'sı EF, %5,3'ü FEF, %2,6'sı FY, %10,5'i BF olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB, FBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF'lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verdiğini ifade etmektedirler. Bu durumda, EF'lerde uygulamaya yer verilmesinin, öğrencilerin mesleki gelişimi ve deneyimi açısından çok önemli olduğu söylenebilir.

4.4.9.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.18'de (s. 49) görülebileceği gibi 25. maddede “hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %79,2'si EF, %4,2'si FEF, %4,2'si FY, %12,5'i BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %77,8'i EF, %11,1'i FEF, %3,7'si FY, %7,4'ü BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %83,3'ü EF, %13,3'ü FEF, %3,3'ü BF olarak belirlenmiştir. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %71,4'ü EF, %17,9'u FEF, %10,7'si FY olarak belirlenmiştir. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %61,9'u EF, %4,8'i FEF, %4,8'i FY, %28,6'sı BF olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF'lerde eğitim-öğretimin uygulamaya daha çok yer verdiğini ifade etmektedirler. Bu durumda, EF'lerde yeterli uygulamaya yer verildiği söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.4.9.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.23’de (s. 54) görülebileceği gibi 25. maddede “hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?” maddesine, KB 1. sınıf öğrencilerinin %38,9’u EF, %52,8’i FEF, %5,6’sı FY, %2,8’i BF olarak belirtmişlerdir. TB 1. sınıf öğrencilerinin %47,4’ü EF, %31,6’sı FEF, %10,5’i FY, %10,5’i BF olarak belirtmişlerdir. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %25’i EF, %57,5’i FEF, %10’u FY, %7,5’i BF olarak belirtmişlerdir. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %27,6’sı EF, %41,4’ü FEF, %20,7’si FY, %10,3’ü BF olarak belirtmişlerdir. MB 1. sınıf öğrencilerinin %32,3’ü EF, %51,6’sı FEF, %3,2’si FY, %12,9’u BF olarak belirtmişlerdir. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %44,4’ü EF, %40,7’si FEF, %11,1’i FY, %3,7’si BF olarak belirtmişlerdir. Buna göre, KB, FİB, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF’lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verdiğini düşünmektedir. Bu durum, KB, FİB bölümlerindeki öğrencilerin laboratuvarlarda yaptıkları uygulama ile açıklanabilir.

4.4.9.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.28’de (s. 59) görülebileceği gibi 25. maddede “hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?” maddesine ilişkin görüşlere bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %27,8’i EF, %61,1’i FEF, %5,6’sı FY, %5,6’sı BF olarak tespit edilmiştir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %53,3’ü EF, %26,7’si FEF, %20’si BF olarak tespit edilmiştir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ü EF, %33,3’ü FEF, %6,7’si FY, %26,7’si BF olarak tespit edilmiştir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %38,9’u EF, %50’si FEF, %11,1’i FY olarak tespit edilmiştir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %76,2’si EF, %19’u FEF, %4,8’i FY olarak tespit edilmiştir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %52,4’ü EF, %33,3’ü FEF, %9,5’i FY, %4,8’i BF olarak tespit edilmiştir. Bu dağılıma göre, KB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin yarısı, FEF’lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verdiğini düşünmektedir. TB ve FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, MB öğrencilerinin çoğunluğu EF’lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verdiğini düşünmektedir. Bu durum, EF’lerin meslek elemanı yetiştirmesi ile açıklanabilir.

4.5 İş İmkânlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.1 Yirmi Altıncı Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.1.1 Genel

Tablo 4.1.4'de (s. 35) görüldüğü gibi, 26. maddede “hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin, %46,6'sı EF, %8,8'i FEF, %5,6'sı FY, %28,7'si BF şeklinde görüş belirtmiştir. Bu frekans ve yüzde dağılımından da, EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakınının, EF öğrencilerinin iş imkânlarını daha geniş olarak gördükleri anlaşılmaktadır. Bu durumda öğrencilerin iş imkânını öğretmenlik olarak düşündüğü söylenebilir. Çünkü FEF'lerin öğretmenlik dışında iş imkânı varken, EF'lerin çok azdır.

4.5.1.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.14'de (s. 45) görülebileceği gibi, 26. maddede “hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %55,4'ü EF, %10,6'sı FEF, %4,3'ü FY, %29,8'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %60'ı EF, %11,4'ü FEF, %5,7'si FY, %22,9'u BF olarak görüşünü belirtmektedir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %58,5'i EF, %14,6'sı FEF, %7,3'ü FY, %19,5'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %45,5'i EF, %9,1'i FEF, %9,1'i FY, %36,4'ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %36,8'i EF, %5,3'ü FEF, %7,9'u FY, %50'si BF olarak görüşünü belirtmektedir. Buna göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası; SÖB öğrencilerinin yarıya yakını, EF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu düşünmektedir. FBÖB öğrencilerinin ise yarısı, BF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu düşünmektedir. Bu durum, FBÖB öğrencilerinin öğretmenlik atamalarında alanlarına ayrılan kontenjanın az olması ile açıklanabilir. Öğrencilerin gelecek kaygısı taşıdığı söylenebilir. Özmen ve Karamustafaoğlu'nun (2004) araştırmasında öğretmen adayları gelecek kaygısı taşıdıklarını ifade etmişlerdir. Aynı çalışmada öğrenciler branşlarından çok az sayıda öğretmen alınmasından dolayı iş beklentilerinin

azaldığını, bunun da motivasyonlarını olumsuz bir şekilde etkilediğini belirtmişlerdir. Bu araştırma, araştırmamızın bulgularını desteklemektedir.

4.5.1.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.19’da (s. 50) görüldüğü gibi, 26. maddede “hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %58,3’ünün EF, %8,3’ünün FEF, %4,2’sinin FY, %29,2’sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %27,6’sının EF, %10,3’ünün FEF, %13,8’inin FY, %48,3’ünün BF olarak belirttiği görülmüştür. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %60’ının EF, %16,7’sinin FEF, %6,7’sinin FY, %16,7’sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %50’sinin EF, %10,7’sinin FEF, %7,1’inin FY, %32,1’inin BF olarak belirttiği görülmüştür. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ünün EF, %19’unun FEF, %9,5’inin FY, %38,1’inin BF olarak belirttiği görülmüştür. Bu duruma göre, OÖÖB, TÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarısı, EF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. SBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, BF mezunlarının, daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre, SBÖB öğrencilerinin iş imkânlarının geniş olması bakımından BF’yi belirtmesi, öğretmenlik atamalarında bölümlerine ayrılan kontenjanların azlığından kaynaklanabilir.

4.5.1.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.24’de (s. 55) görülebileceği gibi, 26. maddede “hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?” sorusuna ilişkin dağılım incelendiğinde; KB 1. sınıf öğrencilerinin %27,8’i EF, %41,7’si FEF, %2,8’i FY, %27,8’i BF olarak bulunmuştur. TB 1. sınıf öğrencilerinin %71,1’i EF, %5,3’ü FEF, %2,6’sı FY, %21,1’i BF olarak bulunmuştur. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %25’i EF, %25’i FEF, %10’u FY, %40’ı BF olarak bulunmuştur. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %53,3’ü EF, %23,3’ü FEF, %3,3’ü FY, %20’si BF olarak bulunmuştur. MB 1. sınıf öğrencilerinin %26,7’si EF, %53,3’ü FEF, %20’si BF olarak bulunmuştur. FEB 1.

sınıf öğrencilerinin %74,1'i EF, %18,5'i FEF, %3,7'si FY, %3,7'si BF olarak bulunmuştur. Bu duruma göre, TB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durumda, bölümler arasındaki farkın, diğer bölümlere göre MB'nin iş imkânlarının daha fazla olmasından kaynaklanabilir. TB, FEB, TDEB öğrencilerinin EF'leri belirtmesi, bu bölümlerin sadece öğretmen olarak çalışma imkânı olması ile açıklanabilir.

4.5.1.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.29'da (s. 60) görüldüğü gibi, 26. maddede “hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3'ü EF, %33,3'ü FEF, %5,6'sı FY, %27,8'i BF olarak belirtmektedirler. TB 4. sınıf öğrencilerinin %46,7'si EF, %6,7'si FEF, %46,7'si BF olarak belirtmektedirler. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %20'si EF, %33,3'ü FEF, %46,7'si BF olarak belirtmektedirler. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %63,2'si EF, %31,6'sı FEF, %5,3'ü BF olarak belirtmektedirler. MB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3'ü EF, %33,3'ü FEF, %4,8'i FY, %28,6'sı BF olarak belirtmektedirler. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %47,6'sı EF, %14,3'ü FEF, %9,5'i FY, %28,6'sı BF olarak belirtmektedirler. Bu duruma göre, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEB ve TB öğrencilerinin yarıya yakını, EF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu ifade etmektedirler. TB, FEB, TDEB öğrencilerinin EF'leri belirtmesi, bu bölümlerin sadece öğretmen olarak çalışma imkânı olması ile açıklanabilir. EF ve FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri genel olarak uyumludur. FEF'lerin iş imkânı geniş görülmemektedir.

4.5.1.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.9'da (s. 40) görüldüğü gibi 26. maddede “hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir? anket maddesine, EF'teki kız

öğrencilerin %56,1'inin EF, %14'ünün FEF, %7,3'ünün FY, %22,4'ünün BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF'teki erkek öğrencilerin ise, %41,6'sının EF, %8,3'ünün FEF, %7,6'sının FY, %42,3'ünün BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, kız öğrenciler EF mezunlarının, erkek öğrenciler ise BF ve EF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu belirtmişlerdir. Bu durum, erkek öğrencilerin EF'lerden mezun olunca sadece kendini öğretmenlik mesleğiyle sınırlandırmak istememesiyle açıklanabilir.

4.5.2 Yirmi Yedinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.2.1 Genel

Tablo 4.1.4'de (s. 35) görüldüğü gibi 27. maddede “hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin, %67,7'si EF, %9,9'u FEF, %4,2'si FY, %17,7'si BF şeklinde görüş belirtmiştir. Bu frekans ve yüzde dağılımından da, EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğunun, EF öğrencilerinin kendi alanlarında iş bulabilme imkânını daha fazla olarak gördükleri anlaşılmaktadır. Bu durum, her yıl devletin öğretmen alımı için Milli Eğitim Bakanlığı'na belirli sayıda kadro ayırması ile açıklanabilir.

4.5.2.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.14'de (s. 45) görüldüğü gibi 27. maddede “hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %80,9'u EF, %2,1'i FEF, %2,1'i FY, %14,9'u BF görüşünü belirtmektedir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %71,4'ü EF, %5,7'si FEF, %8,6'sı FY, %14,3'ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %80,5'i EF, %9,8'i FEF, %4,9'u FY, %4,9'u BF olarak görüşünü belirtmektedir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %81,8'i EF, %6,1'i FEF, %3'ü FY, %9,1'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %47,4'ü EF, %5,3'ü FEF, %5,3'ü FY, %42,1'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. Buna göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin

yarıya yakını, EF mezunlarının kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahip olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, FBÖB öğrencilerinin kendi alanlarında iş bulma umudunun, diğer bölümlere göre az olduğu söylenebilir.

4.5.2.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.19’da (s. 50) görüldüğü gibi 27. maddede “hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %95,8’inin EF, %4,2’sinin FEF’leri belirttiği görülmüştür. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %55,2’sinin EF, %6,9’unun FEF, %17,2’sinin FY, %20,7’sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %73,3’ünün EF, %6,7’sinin FEF, %10’unun FY, %10’unun BF olarak belirttiği görülmüştür. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %82,8’inin EF, %3,4’ünün FEF, %13,8’inin BF olarak belirttiği görülmüştür. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %47,6’sının EF, %9,5’inin FEF, %9,5’inin FY, %33,3’ünün BF olarak belirttiği görülmüştür. Bu duruma göre, TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF mezunlarının, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durum, TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin öğretmenlik atamalarında alanlarına ayrılan kontenjanların daha çok olmasına bağlanabilir. Ancak, FBÖB, SBÖB öğrencileri bile atamalarda ayrılan kontenjanların az olmasına rağmen FEF’lere göre kendilerini daha avantajlı buldukları söylenebilir.

4.5.2.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.24’de (s. 55) görüldüğü gibi 27. maddede “hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir” sorusuna ilişkin dağılım incelendiğinde; KB 1. sınıf öğrencilerinin %50’si EF, %19,4’ü FEF, %30,6’sı BF olarak bulunmuştur. TB 1. sınıf öğrencilerinin %76,3’ü EF, %5,3’ü FEF, %2,6’sı FY, %15,8’i BF olarak bulunmuştur. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %35’i EF, %17,5’i FEF, %10’u FY, %37,5’i BF olarak bulunmuştur. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %82,8’i EF, %6,9’u FEF, %3,4’ü FY, %6,9’u BF olarak bulunmuştur.

MB 1. sınıf öğrencilerinin %51,6'sı EF, %32,3'ü FEF, %16,1'i BF olarak bulunmuştur. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %88,9'u EF, %3,7'si FEF, %7,4'ü BF olarak bulunmuştur. Bu durumda, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEB, TDEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, KB öğrencilerinin yarısı, EF öğrencilerinin kendi alanlarında iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durumda, öğrencilerin kendi alanlarında iş bulabilme imkânını daha az buldukları söylenebilir.

4.5.2.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.29'da (s. 60) görüldüğü gibi 27. maddede “hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %77,8'i EF, %11,1'i FEF, %11,1'i BF olarak belirtmektedirler. TB 4. sınıf öğrencilerinin %80'i EF, %6,7'si FEF, %13,3'ü BF olarak belirtmektedirler. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %42,9'u EF, %7,1'i FEF, %50'si BF olarak belirtmektedirler. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %77,8'i EF, %22,2'si FEF olarak belirtmektedirler. MB 4. sınıf öğrencilerinin %61,9'u EF, %19'u FEF, %19'u BF olarak belirtmektedirler. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1'i EF, %14,3'ü FEF, %9,5'i FY, %19'u BF olarak belirtmektedirler. Bu duruma göre, KB, TB, TDEB, MB öğrencilerinin çoğunluğu, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF mezunlarının, kendi alanlarında iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. FİB öğrencilerinin yarısı BF mezunlarının, kendi alanlarında iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. Bu durumda, EF 1. ve 4. sınıf öğrencileri ve FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Demirel'in (1995) araştırmasında, EF öğrencilerinin yarıdan fazlası (%54) mezuniyetten sonra iş bulmanın oldukça kolay olduğunu belirtmiştir. Yaklaşık %20'si de oldukça zor olduğunu belirtmektedir. Aynı araştırmada öğretmen adaylarının %80'i, mezuniyet sonrasında öğretmenlik yapacaklarını ifade etmişlerdir. Bu araştırma, araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir.

4.5.2.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.9'da (s. 40) görüldüğü gibi 27. maddede “hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir” anket maddesine, EF'teki kız öğrencilerin %79,8'inin EF, %5'inin FEF, %2,7'sinin FY, %12,2'sinin BF olarak cevapladığı görülmektedir. EF'teki erkek öğrencilerin, %61,8'inin EF, %6,9'unun FEF, %9,7'sinin FY, %21,5'inin BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına EF mezunlarının daha çok sahip olduğunu, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre, daha fazla oranda belirtmişlerdir. Bu durumda, erkek öğrencilerin kendi alanında iş bulma ümidinin yüksek olmadığı söylenebilir.

Tablo 4.1.9'da (s. 40) görüldüğü gibi 27. maddede “hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” anket maddesine, FEF'teki kız öğrencilerin %72,1'inin EF, %13,9'unun FEF, %,8'inin FY, %13'ünün BF olarak cevapladığı görülmektedir. FEF'teki erkek öğrencilerin ise, %58,7'sinin EF, %13,7'sinin FEF, %3,7'sinin FY, %23,8'inin BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına EF mezunlarının daha fazla sahip olduğunu, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmişlerdir. Bu duruma göre, kız öğrencilerin kendi alanında iş bulma ümidinin daha fazla olduğu söylenebilir.

4.5.3 Yirmi Sekizinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.3.1 Genel

Tablo 4.1.4'de (s. 35) görüldüğü gibi 28. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin, %57,2'si EF, %10,5'i FEF, %8,3'ü FY, %23,4'ü BF şeklinde görüş belirtmiştir. Bu frekans ve yüzde dağılımından da, EF ve FEF öğrencilerinin yarıdan fazlasının, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânını daha fazla gördükleri anlaşılmaktadır. Bu durum, EF öğrencilerinin öğretmen olarak istihdam edilmesi ve öğretmenlerin çoğunluğunun kamuda çalışması ile açıklanabilir.

4.5.3.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.14'de (s. 45) görüldüğü gibi 28. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %61,7'si EF, %4,3'ü FEF, %14,9'u FY, %19,1'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %60'ı EF, %14,3'ü FEF, %11,4'ü FY, %14,3'ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %51,2'si EF, %12,2'si FEF, %12,2'si FY, %24,4'ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,4'ü EF, %3'ü FEF, %15,2'si FY, %39,4'ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %56,8'i EF, %10,8'i FEF, %5,4'ü FY, %27'si BF olarak görüşünü belirtmektedir. Buna göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası; SÖB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, öğretmenlik atamalarında en fazla kontenjan ayrılan alanlardan biri olan SÖB öğrencilerinin yüzdelerinin düşük çıkması dikkat çekmektedir.

4.5.3.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.19'da (s. 50) görüldüğü gibi 28. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %70,8'inin EF, %16,7'sinin FEF, %4,2'sinin FY, %8,3'ünün BF olarak belirttiği görülmüştür. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %55,2'sinin EF, %6,9'unun FEF, %10,3'ünün FY, %27,6'sının BF olarak belirttiği görülmüştür. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'sinin EF, %10'unun FEF, %10'unun FY, %13,3'ünün BF olarak belirttiği görülmüştür. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %72,4'ünün EF, %6,9'unun FEF, %17,2'sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %23,8'inin EF, %14,3'ünün FEF, %9,5'inin FY, %52,4'ünün BF olarak belirttiği görülmüştür. Bu duruma göre, TÖB, OÖÖB, SÖB, öğrencilerinin çoğunluğu, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. FBÖB öğrencilerinin ise yarıdan fazlası, BF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda,

eğitimin en büyük kamusal sektörlerden biri olduğu ve FBÖB öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânını az buldukları söylenebilir.

4.5.3.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.24’de (s. 55) görüldüğü gibi 28. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna ilişkin dağılım incelendiğinde; KB 1. sınıf öğrencilerinin %63,9’u EF, %8,3’ü FEF, %8,3’ü FY, %19,4’ü BF olarak bulunmuştur. TB 1. sınıf öğrencilerinin %73,7’si EF, %5,3’ü FEF, %5,3’ü FY, %15,8’i BF olarak bulunmuştur. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %55’i EF, %7,5’i FEF, %10’u FY, %27,5’i BF olarak bulunmuştur. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %56,7’si EF, %6,7’si FEF, %13,3’ü FY, %23,3’ü BF olarak bulunmuştur. MB 1. sınıf öğrencilerinin %51,6’sı EF, %25,8’i FEF, %9,7’si FY, %12,9’u BF olarak bulunmuştur. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %59,3’ü EF, %22,2’si FEF, %11,1’i FY, %7,4’ü BF olarak bulunmuştur. Bu durum da, FEB, MB, TDEB, FİB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TB, KB öğrencilerinin ise çoğunluğu, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durumda, FEF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânını daha az buldukları söylenebilir.

4.5.3.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.29’da (s. 60) görüldüğü gibi 28. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %72,2’si EF, %16,7’si FEF, %11,1’i BF olarak belirtmektedirler. TB 4. sınıf öğrencilerinin %35,7’si EF, %14,3’ü FEF, %50’si BF olarak belirtmektedirler. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %53,3’ü EF, %46,7’si BF olarak belirtmektedirler. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %50’si EF, %16,7’si FEF, %5,6’sı FY, %27,8’i BF olarak belirtmektedirler. MB 4. sınıf öğrencilerinin %52,4’ü EF, %14,3’ü FEF, %4,8’i FY, %28,6’sı BF olarak belirtmektedirler. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %57,1’i EF, %4,8’i FEF, %38,1’i BF olarak belirtmektedirler. Bu duruma göre, KB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB, MB,

FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB öğrencilerinin yarısı EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. TB öğrencilerinin yarısı, BF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. Bu durumda, FEF öğrencilerinin kamuda iş alanlarının çok az olduğu söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf, FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Okçabol ve arkadaşları (2003) tarafından yapılan araştırmada, öğretmen adaylarının çoğu (%62'si) mezuniyet sonrasında kamuya ait okullarda öğretmen olmayı düşündüğünü belirtmiştir. Özel okulda çalışmak isteyenler %8'i, eğitimci olarak kamusal kurumlarda çalışmak isteyenler %14'ü ve özel kesimde eğitimle ilgili bir biçimde çalışmak isteyenler de %10'u bulmaktadır. Eğitim dışında bir alanda çalışmak isteyenler de %5 kadardır. Demirel (1995) araştırmasında öğretmen adaylarının yarıya yakınının (%49) mezuniyet sonrası devlet sektöründe çalışmak istediğini saptamıştır. Yapılan araştırmalar araştırmamızın bulgularını desteklemektedir.

4.5.3.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.9'da (s. 40) görüldüğü gibi 28. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir? anket maddesine, FEF'teki kız öğrencilerin %47,8'inin EF, %16,2'sinin FEF, %10,2'sinin FY, %25,6'sının BF olarak cevapladığı görülmektedir. FEF'teki erkek öğrencilerin ise, %63,8'inin EF, %9'unun FEF, %4,7'sinin FY, %22,3'ünün BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, kamuda iş bulabilme imkânına EF öğrencilerinin daha fazla sahip olduğunu, erkek öğrenciler kız öğrencilere göre, daha yüksek oranda belirtmiştir. Bu durumda, erkek öğrencilerin kamuda iş bulabilme imkânlarını daha yüksek olarak gördükleri söylenebilir.

4.5.4 Yirmi Dokuzuncu Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.4.1 Genel

Tablo 4.1.4'de (s. 35) görüldüğü gibi 29. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna EF ve

FEF öğrencilerinin, %11,4'ü EF, %37,8'i FEF, %7,5'i FY, %42'si BF şeklinde görüş belirtmiştir. Bu frekans ve yüzde dağılımından da, EF ve FEF öğrencilerinin, görüşlerine ilişkin yüzdeler değerlerin ortalamasının altında olduğu anlaşılmaktadır. Ancak, BF ve FEF'lere ilişkin tercihlerinde daha fazla yığılma vardır. Bu durum, EF öğrencilerinin öğretmenlik dışında çalışabilecekleri çok fazla alan olmaması ile açıklanabilir. Ergun ve diğerleri'nin (1999) belirttiği gibi, gelişmiş ülkelerde özel öğretimin toplam eğitim sektörü içerisindeki payının giderek yükseldiği görülmektedir. Benzer gelişmenin Türkiye'de de yaşanması beklenmektedir. MEB'e (2005 c) göre, ülkemizde özel okullarda çalışan öğretmen sayısı, ilköğretimde 18.003, okul öncesinde 1.437, orta öğretimde 8.972'dir. Ülkemizde özel öğretim oranı yükselirse, öğretmenlerinde özel sektördeki iş imkânı artacaktır.

4.5.4.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.14'de (s. 45) görüldüğü gibi 29. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %14,9'u EF, %21,3'ü FEF, %8,5'i FY, %55,3'ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %20,6'sı EF, %29,4'ü FEF, %23,5'i FY, %26,5'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %12,5'i EF, %50'si FEF, %5'i FY, %32,5'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %3'ü EF, %18,2'si FEF, %9,1'i FY, %69,7'si BF olarak görüşünü belirtmektedir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %7,9'u EF, %26,3'ü FEF, %65,8'i BF olarak görüşünü belirtmektedir. Buna göre, FBÖB ve SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, TÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, BF öğrencilerinin; OÖÖB öğrencilerinin yarısı ise FEF öğrencilerinin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, BF ve FEF'lerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu söylenebilir.

4.5.4.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.19'da (s. 50) görüldüğü gibi 29. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %12,5'inin EF, %54,2'sinin FEF, %33,3'ünün BF olarak belirttiği görülmüştür. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %7,1'inin EF, %21,4'ünün FEF, %10,7'sinin FY, %60,7'sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %23,3'ünün EF, %26,7'sinin FEF, %13,3'ünün FY, %36,7'sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %17,9'unun EF, %25'inin FEF, %7,1'inin FY, %50'sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3'ünün EF, %19'unun FEF, %4,8'inin FY, %61,9'unun BF olarak belirttiği görülmüştür. Bu duruma göre, TÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF öğrencilerinin; SÖB öğrencilerinin yarısı, SBÖB ve FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası ise, BF öğrencilerinin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durum, eğitimin özel sektördeki payının az olması ile açıklanabilir.

4.5.4.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.24'de (s. 55) görüldüğü gibi 29. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna ilişkin dağılım incelendiğinde; KB 1. sınıf öğrencilerinin %11,1'i EF, %50'si FEF, %5,6'sı FY, %33,3'ü BF olarak bulunmuştur. TB 1. sınıf öğrencilerinin %21,6'sı EF, %35,1'i FEF, %10,8'i FY, %32,4'ü BF olarak bulunmuştur. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %7,5'i EF, %40'ı FEF, %10'u FY, %42,5'i BF olarak bulunmuştur. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,3'ü EF, %40'ı FEF, %6,7'si FY, %50'si BF olarak bulunmuştur. MB 1. sınıf öğrencilerinin %6,5'i EF, %71'i FEF, %9,7'si FY, %12,9'u BF olarak bulunmuştur. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %11,1'i EF, %74,1'i FEF, %7,4'ü FY, %7,4'ü BF olarak bulunmuştur. Bu durumda, FEB, MB, öğrencilerinin çoğunluğu, KB öğrencilerinin yarısı, FEF öğrencilerinin; TDEB

öğrencilerinin ise yarısı, BF öğrencilerinin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durumda, BF ve FEF'lerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu söylenebilir.

4.5.4.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.29'da (s. 60) görüldüğü gibi 29. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %11,8'i EF, %58,8'i FEF, %5,9'u FY, %23,5'i BF olarak belirtmektedirler. TB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3'ü EF, %7,1'i FEF, %78,6'sı BF olarak belirtmektedirler. FİB 4. sınıf öğrencilerinin, %35,7'si FEF, %64,3'ü BF olarak belirtmektedirler. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %10,5'i EF, %52,6'sı FEF, %5,3'ü FY, %31,6'sı BF olarak belirtmektedirler. MB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3'ü EF, %42,9'u FEF, %4,8'i FY, %38,1'i BF olarak belirtmektedirler. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %52,4'ü FEF, %4,8'i FY, %42,9'u BF olarak belirtmektedirler. Bu duruma göre, KB, TDEB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası FEF öğrencilerinin; TB, FİB öğrencilerinin çoğunluğu ise, BF öğrencilerinin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. Bu durumda, BF ve FEF'lerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu söylenebilir. EF ve FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.5.4.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.9'da (s. 40) görüldüğü gibi 29. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir” anket maddesine, FEF'teki kız öğrencilerin %6'sının EF, %56,8'inin FEF, %4,3'ünün FY, %32,7'sinin BF olarak cevapladığı görülmektedir. FEF'teki erkek öğrencilerin ise, %12,2'sinin EF, %41,7'sinin FEF, %8,5'inin FY, %37,4'ünün BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, özel sektörde iş bulabilme imkânına FEF öğrencilerinin daha fazla sahip olduğunu, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre, daha yüksek oranda belirtmiştir. Buna göre, özel sektörde iş bulma ümidinin kız öğrencilerde daha fazla olduğu söylenebilir.

4.5.5 Otuzuncu Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.5.1 Genel

Tablo 4.1.4’de (s. 35) görüldüğü gibi 30. maddede “hangi fakülte­deki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmekte­siniz?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin, %8,8’i EF, %26,6’sı FEF, %10,5’i FY, %53,4’ü BF şeklinde görüş belirtmiştir. Bu frekans ve yüzde dağılımında da, EF ve FEF öğrencilerinin, yarıdan fazlasının başka bir fakülte­deki öğrencilerin kendi işini kurabilme becerisini daha çok olarak gördükleri anlaşılmaktadır. Bu durumda, BF (İktisat, İşletme fakülteleri) öğrencilerinin bu yönde de eğitim aldığı söylenebilir.

4.5.5.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.14’de (s. 45) görüldüğü gibi 30. maddede “hangi fakülte­deki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmekte­siniz?” TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %6,4’ü EF, %17’si FEF, %17’si FY, %59,6’sı BF olarak görüşünü belirtmektedir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %8,6’sı EF, %17,1’i FEF, %22,9’u FY, %51,4’ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %20’si EF, %22,5’i FEF, %15’i FY, %42,5’i BF olarak görüşünü belirtmektedir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin, %12,1’i FEF, %15,2’si FY, %72,7’si BF olarak görüşünü belirtmektedir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %10,8’i EF, %10,8’i FEF, %2,7’si FY, %75,7’si BF olarak görüşünü belirtmektedir. Buna göre, TÖB, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası; SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, BF öğrencilerinin kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektedirler. Bu durumda, BF’deki öğrencilerin daha girişimci olduğu söylenebilir.

4.5.5.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.19’da (s. 50) görüldüğü gibi 30. maddede “hangi fakülte­deki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu

düşünmekteyiz?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %4,3’ünün EF, %26,1’inin FEF, %13’ünün FY, %56,5’inin BF olarak belirttiği görülmüştür. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %10,3’ünün EF, %20,7’sinin FEF, %13,8’inin FY, %55,2’sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %16,7’sinin EF, %20’sinin FEF, %16,7’sinin FY, %46,7’sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %13,8’inin EF, %17,2’sinin FEF, %3,4’ünün FY, %65,5’inin BF olarak belirttiği görülmüştür. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5’inin EF, %19’unun FEF, %9,5’inin FY, %61,9’unun BF olarak belirttiği görülmüştür. Bu duruma göre, TÖB, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını BF öğrencilerinin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durum, sosyo-ekonomik durumla ilişkilendirilebilir. Çünkü bir iş kurmak için sermaye gerekir ve EF ile FEF öğrencilerinin sosyo-ekonomik durumları orta ve ortanın altındadır. Ayrıca, başka fakültelerdeki (İşletme, İktisat) öğrencilerin aldıkları eğitim ticaret ile ilgilidir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.5.5.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.24’de (s. 55) görüldüğü gibi 30. maddede “hangi fakültedeki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmekteyiz?” sorusuna ilişkin dağılım incelendiğinde; KB 1. sınıf öğrencilerinin %2,8’i EF, %47,2’si FEF, %2,8’i FY, %47,2’si BF olarak bulunmuştur. TB 1. sınıf öğrencilerinin %13,2’si EF, %21,1’i FEF, %7,9’u FY, %57,9’u BF olarak bulunmuştur. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %5’i EF, %27,5’i FEF, %17,5’i FY, %50’si BF olarak bulunmuştur. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %6,7’si EF, %20’si FEF, %10’u FY, %63,3’ü BF olarak bulunmuştur. MB 1. sınıf öğrencilerinin %3,2’si EF, %54,8’i FEF, %16,1’i FY, %25,8’i BF olarak bulunmuştur. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %14,8’i EF, %70,4’ü FEF, %3,7’si FY, %11,1’i BF olarak bulunmuştur. Bu durum da, TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FİB öğrencilerinin yarısı, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, BF öğrencilerinin; FEB öğrencilerinin yarisından fazlası, MB öğrencilerinin çoğunluğu, KB öğrencilerinin

yarıya yakını ise FEF öğrencilerinin kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durumda, öğrencilerin kendilerini iş kurabilme becerisine sahip olarak gördükleri söylenebilir.

4.5.5.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.29’da (s. 60) görüldüğü gibi 30. maddede “hangi fakültedeki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektesiniz?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %50’si FEF, %5,6’sı FY, %44,4’ü BF olarak belirtmektedirler. TB 4. sınıf öğrencilerinin %13,3’ü EF, %20’si FEF, %6,7’si FY, %60’ı BF olarak belirtmektedirler. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7’si EF, %20’si FEF, %6,7’si FY, %66,7’si BF olarak belirtmektedirler. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %5,6’sı EF, %50’si FEF, %44,4’ü BF olarak belirtmektedirler. MB 4. sınıf öğrencilerinin %14,3’ü EF, %23,8’i FEF, %61,9’u BF olarak belirtmektedirler. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %4,8’i EF, %23,8’i FEF, %4,8’i FY, %66,7’si BF olarak belirtmektedirler. Bu duruma göre, FİB, TB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu BF öğrencilerinin; KB, TDEB öğrencilerinin yarısı ise, FEF öğrencilerinin kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu ifade etmektedirler. Buna göre, öğrencilerin EF’leri belirtmemesi dikkat çekmektedir.

4.5.6 Otuz Birinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.6.1 Genel

Tablo 4.1.4’de (s. 35) görüldüğü gibi 31. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin, %77,7’si EF, %8,5’i FEF, %4,9’u FY, %7,8’i BF şeklinde görüş belirtmiştir. Bu frekans ve yüzde dağılımına göre, EF ve FEF öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığını belirtmiştir. Bu durumda, EF öğrencilerinin eğitim-öğretimleri boyunca öğretmenlik uygulamaları ile mesleklerine hazırlandığı söylenebilir.

4.5.6.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.14’de (s. 45) görüldüğü gibi 31. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %95,7’si EF, %4,3’ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %91,4’ü EF, %8,6’sı BF olarak görüşünü belirtmektedir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %97,5’i EF, %2,5’i FY olarak görüşünü belirtmektedir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %81,8’i EF, %9,1’i FEF, %6,1’i FY, %3’ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %71,1’i EF, %5,3’ü FEF, %10,5’i FY, %13,2’si BF olarak görüşünü belirtmektedir. Buna göre, FBÖB, TÖB, SÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığını düşünmektedirler. Bu durum, EF öğrencilerinin öğretmen olabilmek için EF’leri tercih etmesi ile açıklanabilir. EF’ler, hem hizmet öncesi eğitim kurumudur hem de iş; yaşam güvencesine sahiptir.

4.5.6.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.19’da (s. 50) görüldüğü gibi 31. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %95,8’inin EF, %4,2’sinin FEF olarak belirttiği görülmüştür. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %82,1’inin EF, %7,1’inin FY, %10,7’sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %83,3’ünün EF, %6,7’sinin FEF, %3,3’ünün FY, %6,7’sinin BF olarak belirttiği görülmüştür. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %79,3’ünün EF, %10,3’ünün FEF, %3,4’ünün FY, %6,9’unun BF olarak belirttiği görülmüştür. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %85,7’sinin EF, %14,3’ünün BF olarak belirttiği görülmüştür. Bu duruma göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığı yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durum, EF öğrencilerinin meslek eğitimi alması ile açıklanabilir.

4.5.6.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.24’de (s. 55) görüldüğü gibi 31. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?” sorusuna ilişkin dağılım bekleneneği gibi; KB 1. sınıf öğrencilerinin %82,9’u EF, %11,4’ü FEF, %2,9’u FY, %2,9’u BF olarak bulunmuştur. TB 1. sınıf öğrencilerinin %67,6’sı EF, %18,9’u FEF, %8,1’i FY, %5,4’ü BF olarak bulunmuştur. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %46,2’si EF, %20,5’i FEF, %15,4’ü FY, %17,9’u BF olarak bulunmuştur. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %73,3’ü EF, %16,7’si FEF, %10’u BF olarak bulunmuştur. MB 1. sınıf öğrencilerinin %74,2’si EF, %16,1’i FEF, %3,2’si FY, %6,5’i BF olarak bulunmuştur. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %85,2’si EF, %3,7’si FEF, %11,1’i FY olarak bulunmuştur. Bu durumda, KB, TB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB öğrencilerinin yarıya yakını, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığı yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durumda, FEF’lerdeki öğrencilerin belirli bir mesleğe hazırlanmadığı söylenebilir.

4.5.6.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.29’da (s. 60) görüldüğü gibi 31. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %61,1’i EF, %16,7’si FEF, %5,6’sı FY, %16,7’si BF olarak belirtmektedirler. TB 4. sınıf öğrencilerinin %86,7’si EF, %6,7’si FEF, %6,7’si FY olarak belirtmektedirler. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %60’ı EF, %6,7’si FEF, %6,7’si FY, %26,7’si BF olarak belirtmektedirler. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %78,9’u EF, %15,8’i FEF, %5,3’ü BF olarak belirtmektedirler. MB 4. sınıf öğrencilerinin %55’i EF, %15’i FEF, %5’i FY, %25’i BF olarak belirtmektedirler. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %75’i EF, %10’u FEF, %10’u FY, %5’i BF olarak belirtmektedirler. Bu duruma göre, KB, FİB öğrencilerinin çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB, FEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin, belirli bir mesleğe hazırlandığını ifade etmektedirler. EF öğrencilerinin üniversite eğitimiyle meslek kazanma beklentilerinin karşılandığı söylenebilir. EF ve FEF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur. Temel (2004) yaptığı bir araştırmada, lise öğrencilerinin %95’inin üniversite eğitiminin

kendilerine meslek kazandırmasını, %87,2'sinin üniversitenin kendilerini hayata hazırlamasını, %80,1'inin prestij kazandırmasını, %81,3'ünün akademik ve entelektüel kültür kazandırmasını, %58,1'inin askerlikte avantaj sağlamasını beklediğini saptamıştır. Bu araştırma, araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir.

4.5.6.6 Cinsiyete Göre

Tablo 4.1.9'da (s. 40) görüldüğü gibi 31. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?” anket maddesine, FEF'teki kız öğrencilerin %81,8'inin EF, %7,7'sinin FEF, %3,4'ünün FY, %6,8'inin BF olarak cevapladığı görülmektedir. FEF'teki erkek öğrencilerin ise, %62'sinin EF, %18,1'inin FEF, %8,5'inin FY, %11,2'sinin BF olarak cevapladığı görülmektedir. Bu bulgulara göre, belirli bir mesleğe EF öğrencilerinin hazırlandığını, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre, daha yüksek oranda belirtmiştir. Bu durum, kız öğrencilerin öğretmenlik mesleğine daha çok motive olmaları ile açıklanabilir.

4.5.7 Otuz İkinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.5.7.1 Genel

Tablo 4.1.4'de (s. 35) görüldüğü gibi 32. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %57,5'i EF, %16,3'ü FEF, %15,5'i FY, %9,1'i BF şeklinde görüş belirtmiştir. Bu frekans ve yüzde dağılımına göre, EF ve FEF öğrencilerinin yarısından fazlası, EF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini belirtmiştir. Bu durum, EF öğrencilerinin öğretmen olmak amacıyla EF'lere gelmesi dolayısıyla yapacakları mesleğin belli olması ve eğitim-öğretimleri boyunca da mesleğe adapte olmaları ile açıklanabilir.

4.5.7.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.14’de (s. 45) görüldüğü gibi 32. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %83’ü EF, %10,6’sı FY, %6,4’ü BF olarak görüşünü belirtmektedir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %77,1’i EF, %17,1’i FY, %5,7’si BF olarak görüşünü belirtmektedir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %75’i EF, %5’i FEF, %20’si FY olarak görüşünü belirtmektedir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %72,7’si EF, %3’ü FEF, %18,2’si FY, %6,1’i BF olarak görüşünü belirtmektedir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %67,6’sı EF, %2,7’si FEF, %13,5’i FY, %16,2’si BF olarak görüşünü belirtmektedir. Buna göre, FBÖB, TÖB, SÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini düşünmektedirler. Bu durum, EF öğrencilerinin öğretmen olacakları bilinciyle yetiştirilmeleri ile açıklanabilir.

4.5.7.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.19’da (s. 50) görüldüğü gibi 32. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %82,6’sının EF, %17,4’ünün FY olarak belirttiği görülmüştür. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %65,5’inin EF, %10,3’ünün FEF, %10,3’ünün FY, %13,8’inin BF olarak belirttiği görülmüştür. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %62,1’inin EF, %10,3’ünün FEF, %20,7’sinin FY, %6,9’unun BF olarak belirttiği görülmüştür. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin %82,8’inin EF, %10,3’ünün FY, %6,9’unun BF olarak belirttiği görülmüştür. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %76,2’sinin EF, %4,8’inin FY, %19’unun BF olarak belirttiği görülmüştür. Bu duruma göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durumda, EF öğrencilerinin öğretmen olarak çalışmaya hazır oldukları söylenebilir. EF 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleri uyumludur.

4.5.7.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.24’de (s. 55) görüldüğü gibi 32. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?” sorusuna ilişkin dağılım incelendiğinde; KB 1. sınıf öğrencilerinin %34,3’ü EF, %34,3’ü FEF, %22,9’u FY, %8,6’sı BF olarak bulunmuştur. TB 1. sınıf öğrencilerinin %40,5’i EF, %21,6’sı FEF, %27’si FY, %10,8’i BF olarak bulunmuştur. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %28,2’si EF, %28,2’si FEF, %20,5’i FY, %23,1’i BF olarak bulunmuştur. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %44,8’i EF, %31’i FEF, %17,2’si FY, %6,9’u BF olarak bulunmuştur. MB 1. sınıf öğrencilerinin %35,5’i EF, %41,9’u FEF, %19,4’ü FY, %3,2’si BF olarak bulunmuştur. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %44,4’ü EF, %44,4’ü FEF, %11,1’i FY olarak bulunmuştur. Bu durum da, TB, FİB, KB, TDEB, MB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler ortalamasının altındadır. Ancak, TDEB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını, EF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındadırlar. FEB öğrencilerinin ise yarıya yakını EF, yarıya yakını da FEF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındadırlar. Bu durum, FEF öğrencilerinin durumlarının muallâkta olması ile açıklanabilir. FEF’lerden öğretmenliğe talep çok olmakta ve atanma şartları değişebilmektedir.

4.5.7.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.29’da (s. 60) görüldüğü gibi 32. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?” sorusuna ilişkin dağılıma bakıldığında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %55,6’sı EF, %5,6’sı FEF, %27,8’i FY, %11,1’i BF olarak belirtmektedirler. TB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7’si EF, %20’si FEF, %6,7’si FY, %6,7’si BF olarak belirtmektedirler. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ü EF, %33,3’ü FEF, %6,7’si FY, %26,7’si BF olarak belirtmektedirler. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %44,4’ü EF, %50’si FEF, %5,6’sı FY olarak belirtmektedirler. MB 4. sınıf öğrencilerinin %38,1’i EF, %23,8’i FEF, %4,8’i FY, %33,3’ü BF olarak belirtmektedirler. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %55’i EF, %30’u FEF, %15’i FY olarak belirtmektedirler. Bu duruma göre, KB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TB öğrencilerinin çoğunluğu, EF

öğrencilerinin; TDEB öğrencilerinin yarısı ise FEF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini ifade etmektedirler. Bu durum, EF öğrencilerinin yapacakları belirli bir meslekleri olması ile açıklanabilir.

4.6 Öğrenci Niteliğine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.6.1 Otuz Üçüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.6.1.1 Genel

Tablo 4.1.5’de (s. 36) görülebileceği gibi, 33. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %27,3’ü EF, %42,9’u FEF, %17,9’u FY, %11,8’i BF olarak ifade etmişlerdir. Bu bulgulara göre, EF ve FEF öğrencilerinin, görüşlerine ilişkin yüzdelerik değerlerin, ortalamanın altında olduğu anlaşılmaktadır. Ancak, FEF’lere ilişkin tercihlerinde daha fazla yığılma görülmektedir. Aslında EF öğrencilerinin genel kültürü daha geniştir. Çünkü programları daha çeşitlidir. Fakat mesleki kaygıların ilgiyi daraltmadığı düşünülebilir.

4.6.1.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.15’e (s. 46) bakıldığında, 33. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %29,8’i EF, %40,4’ü FEF, %27,7’si FY, %2,1’i BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %40’ı EF, %25,7’si FEF, %28,6’sı FY, %5,7’si BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %29,3’ü EF, %34,1’i FEF, %26,8’i FY, %9,8’i BF olarak belirlenmiştir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %63,6’sı EF, %6,1’i FEF, %15,2’si FY, %15,2’si BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %52,6’sı EF, %5,3’ü FEF, %15,8’i FY, %26,3’ü BF olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, FBÖB, SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası EF öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durumun, EF öğrencilerinin aldığı derslerin ve derslerin

çeşitliliğinden kaynaklandığı söylenebilir. FEF'lerde sadece alanda derin bilgi verilmektedir.

4.6.1.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.20'de (s. 51) görüldüğü gibi, 33. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %37,5'inin EF, %25'inin FEF, %29,2'sinin FY, %8,3'ünün BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %34,5'i EF, %37,9'unun FEF, %10,3'ünün FY, %17,2'sinin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %53,3'ünün EF, %10'unun FEF, %26,7'sinin FY, %10'unun BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %55,2'sinin EF, %20,7'sinin FEF, %20,7'sinin FY, %3,4'ünün BF olarak belirttikleri saptanmıştır. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'sinin EF, %14,3'ünün FEF, %4,8'inin FY, %14,3'ünün FY olarak belirttikleri saptanmıştır. Bu duruma göre, OÖÖB ve SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğunu düşünmektedirler. Bu durum, öğrencilerin çeşitli alan derslerini (Matematik, Edebiyat, Tarih, Fizik, Kimya) almaları ile açıklanabilir.

4.6.1.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.25'de (s. 56) görüldüğü gibi, 33. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %19,4'ü EF, %36,1'i FEF, %25'i FY, %19,4'ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %2,7'si EF, %81,1'i FEF, %10,8'i FY, %5,4'ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %10'u EF, %62,5'i FEF, %12,5'i FY, %15'i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,3'ü EF, %86,7'si FEF, %3,3'ü FY, %6,7'si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %19,4'ü EF, %38,7'si FEF, %12,9'u FY, %29'u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB

1. sınıf öğrencilerinin %85,2'si FEF, %14,8'i FY yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu bulgulara göre, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu FEF öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğunu düşünmektedir. Bu durumun, öğrencilerin seçtikleri alanda daha kapsamlı olarak bütün dersleri almalarından kaynaklandığı söylenebilir.

4.6.1.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.30'da (s. 61) görüldüğü gibi, 33. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %11,1'i EF, %44,4'ü FEF, %22,2'si FY, %22,2'si BF olarak belirtmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7'si EF, %73,3'ü FEF, %6,7'si FY, %13,3'ü BF olarak belirtmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %66,7'si FEF, %13,3'ü FY, %20'si BF olarak belirtmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %84,2'si FEF, %10,5'i FY, %5,3'ü BF olarak belirtmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %28,6'sı EF, %38,1'i FEF, %19'u FY, %14,3'ü BF olarak belirtmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %81'i FEF, %19'u FY olarak belirtmektedir. Bu duruma göre, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF öğrencilerinin, daha geniş bir genel kültüre sahip olduğunu düşünmektedirler. Bu durumda, öğrencilerin kendilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduklarını düşündüğü söylenebilir. Senemoğlu (1989) tarafından yapılan araştırmada, genel kültür ve alan bilgisi testleriyle ölçülen yeterlikler bakımından FEF ve EF'lerin hiçbiri diğerinden daha etkili görünmemektedir, çünkü üniversiteden üniversiteye ve alandan alana değişmek üzere her iki fakülteden biri ya da öteki etkili görünmektedir. Öğretmenlik bilgisi testiyle ölçülen yeterlikler bakımından EF'lerin daha etkili olduğunu gösteren kanıtlar vardır.

4.6.2 Otuz Dördüncü Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.6.2.1 Genel

Tablo 4.1.5'de (s. 36) görüldüğü gibi 34. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %14,7'si EF,

%63,8'i FEF, %11'i FY, %10,3'ü BF olarak ifade etmişlerdir. Bu bulgulara göre, EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğunun, FEF öğrencilerini daha sorgulayıcı buldukları görülmektedir. Bu durum, FEF öğrencilerinin bilim adamı olarak ve metodolojik yetiştirilmeleri ile açıklanabilir.

4.6.2.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.15'de (s. 46) görüldüğü gibi 34. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %19,1'i EF, %46,8'i FEF, %21,3'ü FY, %12,8'i BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %40'ı EF, %37,1'i FEF, %14,3'ü FY, %8,6'sı BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %22'si EF, %46,3'ü FEF, %14,6'sı FY, %17,1'i BF olarak belirlenmiştir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %21,2'si EF, %39,4'ü FEF, %18,2'si FY, %21,2'si BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %28,9'u EF, %36,8'i FEF, %21,1'i FY, %13,2'si BF olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, TÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF öğrencilerinin daha sorgulayıcı olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Buna göre, EF'lerde sorgulayıcı bakış açısının kazandırılmasına yeterince önem verilmediği söylenebilir.

4.6.2.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.20'de (s. 51) görüldüğü gibi 34. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %25'inin EF, %50'sinin FEF, %16,7'sinin FY, %8,3'ünün BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %20,7'sinin EF, %51,7'sinin FEF, %13,8'inin FY, %13,8'inin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %26,7'sinin EF, %30'unun FEF, %33,3'ünün FY, %10'unun BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %27,6'sının EF, %51,7'sinin FEF, %10,3'ünün FY, %10,3'ünün BF olarak belirttikleri saptanmıştır. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %23,8'inin EF, %52,4'ünün FEF, %9,5'inin FY, %14,3'ünün BF olarak belirttikleri saptanmıştır. Bu duruma

göre, TÖB öğrencilerinin yarısı, SBÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF öğrencilerinin daha sorgulayıcı olduğunu düşünmektedirler. Bu durum, EF öğrencilerinin aldıkları eğitim-öğretimin çok alanda bilgi içermesi ve eleştirmenin eksik olması ile açıklanabilir.

4.6.2.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.25’de (s. 56) görüldüğü gibi 34. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %8,6’sı EF, %77,1’i FEF, %2,9’u FY, %11,4’ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %86,8’i FEF, %5,3’ü FY, %7,9’u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %5’i EF, %87,5’i FEF, %2,5’i FY, %5’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,3’ü EF, %83,3’ü FEF, %3,3’ü FY, %10’u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %3,2’si EF, %90,3’ü FEF, %6,5’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,7’si EF, %96,3’ü FEF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu bulgulara göre, KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF öğrencilerinin daha sorgulayıcı olduğunu düşünmektedir. Bu durum, öğrencilerin fakültelerindeki eğitim-öğretimlerinde sorgulamaya yöneltilmeleri ile açıklanabilir.

4.6.2.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.30’da (s. 61) görüldüğü gibi 34. maddede “hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %72,2’si FEF, %27,8’i BF olarak belirtmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7’si EF, %60’ı FEF, %20’si FY, %13,3’ü BF olarak belirtmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %100’ü FEF olarak belirtmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %84,2’si FEF, %5,3’ü FY, %10,5’i BF olarak belirtmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5’i EF, %81’i FEF, %9,5’i FY olarak belirtmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %95,2’si FEF, %4,8’i FY olarak belirtmektedir. Bu duruma göre, KB, TB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB

öğrencilerinin tamamı, FEF öğrencilerinin daha sorgulayıcı olduğunu düşünmektedirler. Bu durum, öğrencilerin fakültelerindeki eğitim-öğretimlerinde sorgulamaya yöneltilmeleri ile açıklanabilir.

4.6.3 Otuz Beşinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.6.3.1 Genel

Tablo 4.1.5’de (s. 36) görüldüğü gibi 35. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %22,3’ü EF, %54,4’ü FEF, %12,2’si FY, %11’i BF olarak ifade etmişlerdir. Bu bulgulara göre, EF ve FEF öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF öğrencilerinin olaylara daha çok açıdan bakabildiğini düşünmektedirler. Bu durum, FEF öğrencilerinin bilimsel düşünme yeteneklerinin gelişmesi ile açıklanabilir.

4.6.3.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.15’de (s. 46) görüldüğü gibi 35. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %40,4’ü EF, %25,5’i FEF, %17’si FY, %17’si BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,9’u EF, %31,4’ü FEF, %17,1’i FY, %8,6’sı BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %31,7’si EF, %34,1’i FEF, %22’si FY, %12,2’si BF olarak belirlenmiştir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %42,4’ü EF, %15,2’si FEF, %30,3’ü FY, %12,1’i BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %44,7’si EF, %7,9’u FEF, %18,4’ü FY, %28,9’u BF olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altındadır. Ancak, TÖB, SBÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşleri EF’lerde yığılım göstermektedir. Buna göre, öğrencilerin kendilerini olaylara daha çok açıdan bakabilir olarak gördükleri söylenebilir.

4.6.3.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.20’de (s. 51) görüldüğü gibi 35. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %33,3’ünün EF, %33,3’ünün FEF, %20,8’inin FY, %12,5’inin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %24,1’inin EF, %44,8’inin FEF, %13,8’inin FY, %17,2’sinin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %43,3’ünün EF, %16,7’sinin FEF, %33,3’ünün FY, %6,7’sinin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %44,8’inin EF, %41,4’ünün FEF, %10,3’ünün FY, %3,4’ünün BF olarak belirttikleri saptanmıştır. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %65’inin EF, %15’inin FEF, %20’sinin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. Bu duruma göre, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin olaylara daha çok açıdan bakabildiğini düşünmektedirler. Bu durum, FBÖB öğrencilerinin aldıkları eğitim-öğretim ile ilişkilendirilebilir.

4.6.3.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.25’de (s. 56) görüldüğü gibi 35. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %5,6’sı EF, %77,8’i FEF, %5,6’sı FY, %11,1’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %86,8’i FEF, %5,3’ü FY, %7,9’u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %87,5’i FEF, %7,5’i FY, %5’i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %96,7’si FEF, %3,3’ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %3,2’si EF, %83,9’u FEF, %3,2’si FY, %9,7’si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,7’si EF, %96,3’ü FEF yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu bulgulara göre, KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu FEF öğrencilerinin olaylara daha çok açıdan bakabilir olduğunu düşünmektedir. Bu durum, FEF’lerde bilimsel düşünme yeteneği kazandırılması ile açıklanabilir.

4.6.3.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.30'da (s. 61) görüldüğü gibi 35. maddede “sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %16,7'si EF, %61,1'i FEF, %11,1'i FY, %11,1'i BF olarak belirtmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %6,7'si EF, %53,3'ü FEF, %13,3'ü FY, %26,7'si BF olarak belirtmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %86,7'si FEF, %13,3'ü BF olarak belirtmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %84,2'si FEF, %5,3'ü FY, %10,5'i BF olarak belirtmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5'i EF, %76,2'si FEF, %9,5'i FY, %4,8'i BF olarak belirtmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %95,2'si FEF, %4,8'i FY olarak belirtmektedir. Bu duruma göre, KB, TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FEF öğrencilerini olaylara daha çok açıdan bakabilir olarak bulmuşlardır. Bu durum, FEF'lerde bilimsel düşünme yeteneği kazandırılması ile açıklanabilir.

4.6.4 Otuz Altıncı Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.6.4.1 Genel

Tablo 4.1.5'de (s. 36) görüldüğü gibi 36. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?” sorusuna EF ve FEF öğrencilerinin %13,5'i EF, %46,1'i FEF, %19'u FY, %20,7'si BF olarak ifade etmişlerdir. Bu bulgulara göre, EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakını FEF öğrencilerinin entelektüel meraklarını daha yüksek olarak bulmaktadırlar. Bu durum, FEF'lerde meslek kazandırma amacının değil de, öğrenme için öğrenme (liberal eğitim) ilkesinin olmasına bağlanabilir.

4.6.4.2 EF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.15'de (s. 46) görüldüğü gibi 36. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?” sorusuna TÖB 1. sınıf öğrencilerinin %14,9'u EF, %36,2'si FEF, %23,4'ü FY, %25,5'i BF olarak belirlenmiştir. SBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %25,7'si EF, %22,9'u FEF, %31,4'ü FY,

%20'si BF olarak belirlenmiştir. OÖÖB 1. sınıf öğrencilerinin %7,3'ü EF, %46,3'ü FEF, %36,6'sı FY, %9,8'i BF olarak belirlenmiştir. SÖB 1. sınıf öğrencilerinin %27,3'ü EF, %15,2'si FEF, %24,2'si FY, %33,3'ü BF olarak belirlenmiştir. FBÖB 1. sınıf öğrencilerinin %26,3'ü EF, %10,5'i FEF, %36,8'i FY, %26,3'ü BF olarak belirlenmiştir. Bu bulgulara göre, OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF öğrencilerinin entelektüel meraklarının daha yüksek olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu durum, FEF'lerde meslek kazandırma amacının değil de, öğrenme için öğrenme (liberal eğitim) ilkesinin olmasına bağlanabilir.

4.6.4.3 EF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.20'de (s. 51) görüldüğü gibi 36. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?” sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında; TÖB 4. sınıf öğrencilerinin %20,8'inin EF, %33,3'ünün FEF, %25'inin FY, %20,8'inin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SBÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %20,7'sinin EF, %44,8'inin FEF, %10,3'ünün FY, %24,1'inin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. OÖÖB 4. sınıf öğrencilerinin %23,3'ünün EF, %30'unun FEF, %26,7'sinin FY, %20'sinin BF olarak belirttikleri saptanmıştır. SÖB 4. sınıf öğrencilerinin, %17,2'sinin EF, %34,5'inin FEF, %10,3'ünün FY, %37,9'unun BF olarak belirttikleri saptanmıştır. FBÖB 4. sınıf öğrencilerinin %20'sinin EF, %35'inin FEF, %5'inin FY, %40'ının BF olarak belirttikleri saptanmıştır. Bu duruma göre, öğrencilerin cevapları arasında çok önemli bir farklılığın olmadığı anlaşılmaktadır. Ancak, SBÖB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını FEF'leri belirtmektedir. Bu durum, FEF'lerde meslek kazandırma amacının değil de, öğrenme için öğrenme (liberal eğitim) ilkesinin olmasına bağlanabilir.

4.6.4.4 FEF 1. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.25'de (s. 56) görüldüğü gibi 36. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 1. sınıf öğrencilerinin %13,9'u EF, %50'si FEF, %22,2'si FY, %13,9'u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TB 1. sınıf öğrencilerinin %8,1'i EF, %64,9'u FEF,

%18,9'u FY, %8,1'i BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FİB 1. sınıf öğrencilerinin %7,5'i EF, %60'ı FEF, %12,5'i FY, %20'si BF yönünde görüş ifade etmektedirler. TDEB 1. sınıf öğrencilerinin %6,9'u EF, %69'u FEF, %13,8'i FY, %10,3'ü BF yönünde görüş ifade etmektedirler. MB 1. sınıf öğrencilerinin %3,2'si EF, %51,6'sı FEF, %16,1'i FY, %29'u BF yönünde görüş ifade etmektedirler. FEB 1. sınıf öğrencilerinin %3,7'si EF, %85,2'si FEF, %11,1'i FY yönünde görüş ifade etmektedirler. Bu bulgulara göre, KB öğrencilerinin yarısı, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF öğrencilerinin entelektüel meraklarının daha yüksek olduğunu düşünmektedir. Bu durumda, öğrencilerin FEF'leri entelektüel merakları doğrultusunda seçtikleri söylenebilir.

4.6.4.5 FEF 4. Sınıflara Göre

Tablo 4.1.30'da (s. 61) 36. maddede “hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?” sorusuna ilişkin cevaplarında; KB 4. sınıf öğrencilerinin %11,1'i EF, %44,4'ü FEF, %11,1'i FY, %33,3'ü BF olarak belirtmektedir. TB 4. sınıf öğrencilerinin %7,7'si EF, %30,8'i FEF, %7,7'si FY, %53,8'i BF olarak belirtmektedir. FİB 4. sınıf öğrencilerinin %73,3'ü FEF, %26,7'si BF olarak belirtmektedir. TDEB 4. sınıf öğrencilerinin %5,3'ü EF, %84,2'si FEF, %5,3'ü FY, %5,3'ü BF olarak belirtmektedir. MB 4. sınıf öğrencilerinin %9,5'i EF, %47,6'sı FEF, %19'u FY, %23,8'i BF olarak belirtmektedir. FEB 4. sınıf öğrencilerinin %95,2'si FEF, %4,8'i FY olarak belirtmektedir. Bu duruma göre, TDEB, FİB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FEF öğrencilerinin entelektüel meraklarını daha yüksek olarak bulmuşlardır. Bu durumda, öğrencilerin kendilerinin entelektüel meraklarını daha yüksek olarak gördükleri söylenebilir.

4.7 Sosyo-Ekonomik Duruma İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.7.1 Otuz Yedinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 4.1.31’de (s. 62) görülebileceği gibi, EF’teki öğrencilerin annelerinin meslekleri incelendiğinde; %3’ü çiftçi, %4,5’i emekli, %1,9’u memur, %1,6’sı işçi, %3’ü esnaf, %3’ü serbest meslek, %3,2’si öğretmen, %3’ü işsiz, %87,2’si ev hanımı, %3’ü mühendis olduğu görülmektedir. Bu dağılıma göre, öğrencilerin annelerinin büyük bir çoğunluğu ev hanımıdır. Yapılan araştırmalar, bu bulguyu desteklemektedir. Demirel (1995) araştırmasında, EF’te okuyan öğrencilerin annelerinin büyük bir çoğunluğunun (%89,63) ev kadını olduğunu belirlemiştir. Kocabaş (2000) araştırmasında, EF’te okuyan öğrencilerin annelerinin %80 gibi oldukça büyük bir çoğunluğunu ev hanımı olarak belirlemiştir. Akbayır (2003) araştırmasında, EF’te okuyan öğrencilerin anne mesleklerinin çok büyük oranda (%96) ev hanımı kategorisinde yoğunlaştığını belirlemiştir. Özgür (1994) araştırmasında EF öğrencilerinin annelerinin %78,14’ünün ev hanımı olduğunu belirlemiştir.

Tablo 4.1.31’de (s. 62) görülebileceği gibi EF öğrencilerinin babalarının meslekleri incelendiğinde; %11,8’i çiftçi, %27,5’i emekli, %12,5’i memur, %12,5’i işçi, %4,8’i esnaf, %16,3’ü serbest meslek, %11,5’i öğretmen, %1’i işsiz, %6’sı hâkim, doktor, avukat, %6’sı mühendis, %1’i tekniker/teknisyen olduğu görülmektedir. Bu dağılıma göre, öğrenciler daha çok, emekli, işçi, memur, serbest meslek, öğretmen, çiftçi çocuklarıdır. Her meslekten kişilerin çocukları EF’lere gelmektedir. Yapılan araştırmalar bu bulguyu desteklemektedir. Merter (1996) araştırmasında, EF’i tercih eden öğrencilerin çoğunluğunun babasının mesleğinin işçilik, çiftçilik, memurluk ve küçük esnaflık olduğunu belirlemiştir. Demirel (1995) araştırmasında, EF’teki öğrencilerin babalarının mesleklerini %50,19’unu işçi, memur, emekli, %19,44’ü çiftçi, %12,96’sı serbest meslek, %9,82’si öğretmen olarak belirlemiştir. Okçabol ve Gök (1998) araştırmasında, öğretmenlerin babalarının %36’sının memur ve işçi, %26’sının çiftçi, %10’unun küçük esnaf, %2’sinin tüccar, %3’ünün sanatkâr olduğunu belirlemiştir. Akbayır (2003)

araştırmasında, EF öğrencilerinin baba mesleğini %25 oranda memur, %18 emekli, %16 çiftçi, %12 serbest meslek, %13 işçi, %12 esnaf, %3 işsiz olarak belirlemiştir.

Tablo 4.1.31’de (s. 62) görülebileceği gibi FEF öğrencilerinin annelerinin meslekleri incelendiğinde; %,7’si çiftçi, %,5,1’i emekli, %,3,1’i memur, %,1,4’ü işçi, %,7’si esnaf, %,7’si serbest meslek, %,1,4’ü öğretmen, %,87’si ev hanımı olduğu görülmektedir. Bu dağılıma göre, öğrencilerin annelerinin büyük bir çoğunluğu ev hanımıdır.

Tablo 4.1.31’de (s. 62) görülebileceği gibi FEF öğrencilerinin babalarının meslekleri incelendiğinde; 9,8’i çiftçi, %,23’ü emekli, %,18,1’i memur, %,10,5’i işçi, %,6,6’sı esnaf, %,20,2’si serbest meslek, %,7’si öğretmen, %,3’ü işsiz, %,3’ü hâkim, doktor, avukat, %,1,4’ü tekniker/teknisyen, %,7’si mühendis, %,1,7’si tüccar olduğu görülmektedir.

İki fakültedeki öğrencilerin anne ve baba meslekleri arasında çok önemli bir farklılık yoktur. Öğretmenlik mesleğini daha çok, toplumun alt ve orta sınıflarından gelen bireyler seçmektedir.

4.7.2 Otuz Sekizinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 4.1.32’de (s. 63) görülebileceği gibi, EF öğrencilerinin annelerinin eğitim düzeyi incelendiğinde; 14,4’ü okur-yazar değil, 4,3’ü okur-yazar, %,49,8’i ilkokul, %,10,1’i ortaokul, %,15,6’sı lise, %,3,4’ü yüksek okul, %,2,1’i fakülte, %,3’ü yüksek lisans mezunu olduğu görülmektedir. Buna göre, öğrencilerin annelerinin yarısı ilkokul mezunudur. Yapılan araştırmalar bu bulguyu desteklemektedir. Demirel (1995) tarafından yapılan araştırmada, EF öğrencilerinin annelerinin yaklaşık %,55’i ilkokul mezunu, %,31’i okur-yazar değil, sadece %,4’ü yüksek okul/üniversite mezunu olarak bulunmuştur. Akbayır (2003) tarafından yapılan araştırmada, EF öğrencilerinin annelerinin %,47’si okuma yazma bilmiyor ve

%40'ı ilkokul mezunu olarak bulunmuştur. Bu araştırmada, okuma-yazma bilmeyen annelerin oranı araştırmamızdaki orana göre daha çöktür. Özgür (1994) tarafından yapılan araştırmada, EF öğrencilerinin annelerinin %21,65'i okuma-yazma bilmiyor, %43,31'i ilkokul mezunu, %9,61'i ortaokul mezunu, %15,81'i lise mezunu, %9,16'sı üniversite mezunu olarak belirlenmiştir.

Tablo 4.1.32'de (s. 63) görülebileceği gibi EF öğrencilerinin babalarının eğitim düzeyi incelendiğinde; %2,2'sinin okur-yazar değil, %3,7'sinin okur-yazar, %40,4'ünün ilkokul, %12'sinin ortaokul, %19,8'inin lise, %9,3'ünün yüksekokul, %12,3'ünün fakülte, %3'ünün yüksek lisans mezunu olduğu görülmektedir. Buna göre, öğrencilerin babalarının eğitim düzeyinin %52'sinin ilköğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlarla, yapılan araştırmaların bulguları paralellik göstermektedir. Akbayır (2003) tarafından yapılan araştırmada, EF öğrencilerinin babalarının eğitiminin %46'sı ilkokul, %15'i ortaokul, %15'i lise, %14'ü yüksekokul olarak belirlenmiştir. Demirel (1995) tarafından yapılan araştırmada, EF öğrencilerinin babalarının yaklaşık %53'ü ilkokul bitirmiş, %16'sı yüksekokul/üniversite mezunu, okur-yazar olmayanlar ise yaklaşık %6 olarak tespit edilmiştir. Genel olarak EF öğrencilerinin babalarının eğitim düzeyinin annelerine göre yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 4.1.32'de (s. 63) görülebileceği gibi FEF öğrencilerinin annelerinin eğitim düzeyi incelendiğinde; %17,4'ü okur-yazar değil, %4,3'ü okur-yazar, %43,1'i ilkokul, %14,8'i ortaokul, %17,4'ü lise, %1,6'sı yüksekokul, %1,3'ü fakülte mezunu olduğu görülmektedir. Buna göre öğrencilerin annelerinin neredeyse yarıya yakınının ilkokul mezunu olduğu görülmektedir.

Tablo 4.1.32'de (s. 63) görülebileceği gibi FEF öğrencilerinin babalarının eğitim düzeyi incelendiğinde; %3,6'sının okur-yazar değil, %4'ünün okur-yazar, %33,4'ünün ilkokul, %18,9'unun ortaokul, %26,5'inin lise, %6,6'sının yüksekokul, %6,3'ünün fakülte, %7'sinin yüksek lisans mezunu olduğu görülmektedir. Buna

göre, öğrencilerin babalarının yarıdan fazlasının (%52,3'ü) ilköğretim mezunu seviyesinde olduğu görülmektedir.

Genel olarak FEF öğrencilerinin babalarının eğitim düzeyinin, annelerine göre yüksek olduğu görülmektedir. Anne ve babanın eğitim durumu açısından iki fakülte arasında önemli farklılıklar yoktur. Ancak her iki fakültede, annenin eğitim düzeyinin, babanın eğitim düzeyine göre daha düşük olduğu görülmektedir. Türkiye’de yapılan araştırmalar, öğretmen yetiştiren kurumlara devam eden öğrencilerin anne-babalarının büyük bir kısmının eğitim düzeyinin düşük olduğunu göstermektedir (Erjem, 2000; Akbayır, 2003).

4.7.3 Otuz Dokuzuncu Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 4.1.33’de (s. 64) görülebileceği gibi, EF öğrencilerinin ailelerinin aylık toplam gelir durumu incelendiğinde; %38,5’i 499.000.000.TL’den az, %44,1’i 500.000.000–999.000.000, %11,5’i 1.000.000.000–1.499.000.000, %4,3’ü 1.500.000.000–1.999.000.000, %1,6’sı 2.000.000.000 ve yukarısı olduğu görülmektedir. Buna göre, öğrencilerin alt ve orta gelir durumundaki ailelerden geldiği söylenebilir. Demirel (1995) araştırmasında, EF öğrencilerinin yarıdan fazlasının (%66,44) ailelerinin ekonomik durumunu “orta” olarak nitelendiklerini belirtmiştir. Bu araştırma, araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir. Özdayı (2000) araştırmasında, EF öğrencilerinin çoğunluğunun orta düzeyli gelir durumundaki ailelerden geldiklerini belirtmiştir. Karagözoğlu (1987) araştırmasında, öğretmenlik mesleğini seçen gençlerin büyük bir çoğunluğunun gelir düzeyi olarak “orta” ailelerden geldiğini belirtmiştir. Bu bulgular, araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir.

Tablo 4.1.33’de (s. 64) görülebileceği gibi, FEF öğrencilerinin ailelerinin aylık toplam gelir durumu incelendiğinde; %33,1’i 499.000.000.TL’den az, %46,6’sı 500.000.000–999.000.000, %12,5’i 1.000.000.000–1.499.000.000, %3’ü 1.500.000.000–1.999.000.000, %4,7’sinin 2.000.000.000 ve yukarısı olduğu

görülmektedir. Buna göre, öğrencilerin alt ve orta gelir durumundaki ailelerden geldiği söylenebilir. EF ile FEF öğrencilerinin, ailelerinin gelir durumu arasında önemli farklılıklar yoktur.

4.7.4 Kırkıncı Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 4.1.34'de (s. 65) görüldüğü gibi, EF öğrencilerinin ailelerinin ikâmet ettiği yerleşim birimi incelendiğinde; %14'ü köy, %8,8'i kasaba, %38,1'i ilçe, %39'u il olduğu görülmektedir. Buna göre öğrencilerin %60'ı köy, kasaba, ilçe gibi küçük yerleşim birimlerinde ikâmet etmektedir. Demirel (1995) araştırmasında, EF öğrencilerinin doğum yerlerini, %34'ü il, %29'u köy, %33'ü ilçe, %4'ü kasaba doğumlu olarak bulmuştur. Merter (1996) araştırmasında, EF'i tercih edenlerin daha çok ilçe, kasaba, köy doğumlu çocuklar olduğunu belirtmiştir. Bu araştırma, araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir.

Tablo 4.1.34'de (s. 65) görüldüğü gibi, FEF öğrencilerinin ailelerinin ikâmet ettiği yerleşim birimi incelendiğinde; %13,6'sı köy, %6,2'si kasaba, %29,9'u ilçe, %50,3'ü il olduğu görülmektedir. Buna göre, öğrencilerin ailelerinin yarısının ilde ikâmet ettiği söylenebilir. EF ile FEF öğrencilerinin, ailelerinin ikâmet ettiği yerleşim birimleri arasında önemli farklılıklar yoktur.

4.7.5 Kırk Birinci Soruya İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 4.1.35'de (s. 66) görülebileceği gibi, EF öğrencilerinin ailelerinin ikâmet ettiği evin durumu incelendiğinde; %78,4'ü kendine ait, %16,2'si kira, %3,4'ü lojman, %2,1'i diğer olduğu görülmektedir. Buna göre, öğrencilerin büyük çoğunluğu, ailelerinin ikâmet ettiği evin kendine ait olduğunu belirtmiştir. Demirel (1995) araştırmasında, EF öğrencilerinin büyük çoğunluğunun (%78,8'i) oturdukları evin mülkiyetinin kendi ailelerine ait olduğunu belirlemiştir. Bu araştırma, araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir.

Tablo 4.1.35’de (s. 66) görülebileceği gibi FEF öğrencilerinin ailelerinin ikâmet ettiği evin durumu incelendiğinde; %78,6’sı kendine ait, %17,9’u kira, %2,3’ü lojman, %1,3’ü diğer olduğu görülmektedir. Buna göre öğrencilerin büyük çoğunluğu, ailelerinin ikâmet ettiği evin kendine ait olduğunu belirtmiştir.

EF ve FEF öğrencilerinin ailelerinin çoğunluğunun, ikâmet ettiği evin durumu açısından önemli bir farklılık yoktur. Sosyo-ekonomik düzeyi belirleyen temel ölçütler; eğitim, meslek ve gelir durumudur. EF ve FEF öğrencilerinin ailelerinin meslek, gelir, eğitim durumu, ikâmet ettiği yerleşim birimi, ikâmet ettiği evin durumu incelendiğinde, öğrencilerin orta ve orta altı ailelerden geldiği söylenebilir. Öğretmenlik mesleği daha çok alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki ailelere mensup kişiler tarafından seçilmektedir (Erjem, 2000; Tezcan,1996; Merter, 1996).

4.8 İki Fakülte Öğrencileri Arasındaki İletişim Derecesine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 4.1.36’da (s. 67) görüldüğü gibi EF öğrenci ortalaması 1,56, FEF ise 1,38 olarak hesaplanmıştır. Ortalamalar arasında fark olup olmadığı t istatistiği ile analiz edilmiş t değeri 1,755 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgulara göre, “Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri öğrencileri arasındaki iletişim derecesi” sorusuna, iki fakülte öğrencilerinin cevapları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p=,201$).

5. SONUÇLAR ve ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmadan elde edilen bulgulara dayalı olarak, ulaşılan sonuçlar ve öneriler verilmiştir.

5.1 Sonuçlar

EF ve FEF öğrencileri, genel olarak tercih eğilimlerinin EF'lere yönelik olduğunu belirtmişlerdir. Öğrencilerin fakültelere olan tercih eğilimini belirleyen en önemli etken, iş imkânıdır. Birkaç prestijli üniversite dışında, FEF'lerin tercih edilmemesi, temel bilimlerin geleceğini tehlikeye sokmaktadır.

EF ve FEF öğrencilerinin alt ve orta sosyo-ekonomik düzeyden geldikleri belirlenmiştir.

Hem EF hem de FEF'deki bölümlerin çoğunda öğrenciler FEF'lerde, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını, araştırmaya daha çok öncelik verildiğini, derslerin daha zor olduğunu, alt yapıya daha çok gereksinim olduğunu, bilimsel etkinliklerin daha çok olduğunu, evrensel bilgilerin daha çok verildiğini belirtmiştir.

Hem EF ve hem de FEF öğrencileri, üniversite deyince akıllarına önce EF'lerin geldiğini, EF'lerde, öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladığını, mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini, eğitim-öğretimde, uygulamaya daha çok yer verildiğini belirtmişlerdir.

EF'deki kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre EF'lere yönelik tercih eğilimlerinin daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Hem EF hem de FEF öğrencileri, genel olarak iş imkânları açısından EF öğrencilerinin daha avantajlı olduğunu belirtmişlerdir. FEF 1. sınıf ve 4. sınıf öğrencileri genel olarak öğrenci nitelikleri açısından FEF öğrencilerini daha nitelikli bulduklarını belirtmişlerdir.

5.1.1 Fakülteleri Tercih Eğilimlerine İlişkin Sonuçlar

1. EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğu, şu anda yeniden ÖSS'ye girse, tercih edeceği bölümlerin daha çok EF'lerde olacağını belirtmektedir.
2. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, yeniden ÖSS'ye girse, tercih edeceği bölümlerin EF'lerde olacağını belirtmişlerdir. FBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, yeniden ÖSS'ye girse tercih edeceği bölümlerin EF'lerde olacağını belirtmişlerdir.
3. EF 4. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, yeniden ÖSS'ye girse, EF'leri tercih edeceğini belirtmişlerdir.
4. FEF 1. sınıf TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu yeniden ÖSS'ye girse, tercih edeceği bölümlerin daha çok EF'lerde olacağını belirtmişlerdir. MB öğrencilerinin yarısı yeniden ÖSS'ye girse, tercih edeceği bölümlerin daha çok FEF'lerde olacağını belirtmişlerdir.
5. FEF 4. sınıf KB öğrencilerinin çoğunluğu, TB, FİB öğrencilerinin ise yarıya yakını yeniden ÖSS'ye girse, tercih edeceği bölümlerin daha çok BF'de olacağını belirtmişlerdir. FEB öğrencilerinin çoğunluğu, yeniden ÖSS'ye girse, tercih edeceği bölümlerin daha çok FEF'lerde olacağını belirtmişlerdir.
6. Yeniden ÖSS'ye girse, tercih edeceği bölümün EF'lerde olacağını, EF'teki kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.
7. EF ve FEF öğrencilerinin yarıdan fazlasının ilgi alanına en uygun bölümün EF'lerde olduğu görülmektedir.
8. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, ilgi alanlarına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir. FBÖB

öğrencilerinin yarısından fazlası, ilgi alanlarına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.

9. EF 4. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, ilgi alanlarına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.

10. FEF 1. sınıf TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, ilgi alanlarına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir. MB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin ise yarıdan fazlası, ilgi alanlarına en uygun bölümün FEF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.

11. FEF 4. sınıf KB öğrencilerinin çoğunluğu, TB öğrencilerinin ise yarıya yakını, ilgi alanlarına en uygun bölümün BF'de olduğunu belirtmişlerdir. FEB, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, MB öğrencilerinin ise yarıya yakını, ilgi alanlarına en uygun bölümün BF'de olduğunu belirtmişlerdir.

12. İlgi alanına en uygun bölümün EF'lerde olduğunu EF'teki kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.

13. EF ve FEF öğrencilerinin yarıdan fazlası, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, EF'leri tercih edeceğini belirtmiştir.

14. EF 1. sınıf OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih ettiği bölümün EF'lerde olacağını belirtmişlerdir. FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih ettiği bölümün BF'de olacağını belirtmişlerdir.

15. EF 4. sınıf TÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu; SÖB, SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, EF'leri tercih edeceğini belirtmiştir. FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, BF'yi tercih ettiğini belirtmiştir.

16. FEF 1. sınıf TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, EF'leri tercih edeceklerini belirtmiştir. FİB öğrencilerinin yarısı, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, BF'yi tercih edeceklerini belirtmiştir.

17. FEF 4. sınıf KB, FİB, MB öğrencilerinin çoğunluğu, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih ettiği bölümün BF'de olacağını belirtmişlerdir. FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih ettiği

bölümün FEF'lerde olacağını belirtmişlerdir. TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih ettiği bölümün EF'lerde olacağını belirtmişlerdir.

18. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsa, tercih ettiği bölümün EF'lerde olacağını EF'teki kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.

19. EF ve FEF öğrencilerinin yarıdan fazlası başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.

20. EF 1. sınıf OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir. FBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakını, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.

21. EF 4. sınıf TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olacağını belirtmişlerdir. FBÖB, SBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakını, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olacağını belirtmişlerdir.

22. FEF 1. sınıf TB, TDEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.

23. FEF 4. sınıf KB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FİB öğrencilerinin çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün BF'de olduğunu belirtmişlerdir. FEB öğrencilerinin çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün FEF'lerde olduğunu belirtmişlerdir. TB öğrencilerinin çoğunluğu, başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.

24. Başkalarına tavsiye edeceği bölümün EF'lerde olduğunu EF'teki kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.

25. EF ve FEF öğrencileri, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa yarıya yakını EF'leri, yarıya yakını ise FEF'leri tercih edeceğini belirtmişlerdir.

26. EF 1. sınıf SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu; FBÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa EF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir.

- 27.** EF 4. sınıf SBÖB, SÖB, FBÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu; TÖB öğrencilerinin yarıya yakını, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa EF'leri tercih edeceğini belirtmişlerdir.
- 28.** FEF 1. sınıf KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, mezunlarının, öğretmen olabilme şansları eşit olsa FEF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir.
- 29.** FEF 4. sınıf KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, mezunlarının öğretmen olabilme şansları eşit olsa FEF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir.
- 30.** EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için, seçeceği bölümün EF'lerde olduğunu belirtmişlerdir.
- 31.** EF 1. sınıf OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için EF'leri seçeceğini belirtmişlerdir. FBÖB öğrencilerinin yarısı, iş bulma şansını arttırmak için EF'leri seçeceğini belirtmişlerdir.
- 32.** EF 4. sınıf TÖB, SBÖB, SÖB, OÖÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için EF'leri tercih edeceğini belirtmişlerdir. FBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakını, iş bulma şansını arttırmak için EF'leri tercih edeceğini belirtmişlerdir.
- 33.** FEF 1. sınıf TB, TDEB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için seçeceği bölümün EF'lerde olacağını belirtmişlerdir. FİB öğrencilerinin yarıya yakını, iş bulma şansını arttırmak için seçeceği bölümün BF'de olacağını belirtmişlerdir.
- 34.** FEF 4. sınıf TDEB öğrencilerinin yarıdan fazlası; TB öğrencilerinin çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için seçeceği bölümün EF'lerde olacağını belirtmişlerdir. FİB öğrencilerinin çoğunluğu, iş bulma şansını arttırmak için seçeceği bölümün BF'de olacağını belirtmişlerdir.
- 35.** İş bulma şansını arttırmak için seçeceği bölümün EF'lerde olduğunu EF'teki kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.
- 36.** EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmiştir.

- 37.** EF 1. sınıf OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını düşünmektedir. FBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmişlerdir.
- 38.** EF 4. sınıf TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmişlerdir. FBÖB ve SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmişlerdir.
- 39.** FEF 1. sınıf TB, TDEB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıya yakını, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmektedirler.
- 40.** FEF 4. sınıf KB, TB, MB, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmişlerdir. FİB öğrencilerinin yarısından fazlası, BF öğrencilerinin geleceğe daha güvenle baktığını belirtmişlerdir.
- 41.** EF'lerdeki öğrencilerin geleceğe daha güvenle baktığını, EF'teki kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.
- 42.** EF ve FEF öğrencilerinin, yarıya yakını, akademik kariyer yapmak için FEF'leri tercih ettiğini, neredeyse yarıya yakını da EF ve BF'yi tercih ettiğini belirtmiştir.
- 43.** EF 1. sınıf SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, akademik kariyer yapmak için EF'leri tercih edeceğini belirtmiştir. FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, akademik kariyer yapmak için, BF'yi tercih edeceğini belirtmiştir.
- 44.** EF 4. sınıf OÖÖB, SÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, akademik kariyer yapmak için EF'leri tercih ettiğini belirtmiştir. TÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, akademik kariyer yapmak için FEF'leri tercih ettiğini belirtmiştir.
- 45.** FEF 1. sınıf SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlasının, akademik kariyer yapmak için, EF'leri tercih edeceği görülmüştür. FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, akademik kariyer yapmak için, BF'yi tercih edeceğini belirtmişlerdir.
- 46.** FEF 4. sınıf KB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, akademik kariyer yapmak için FEF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir.
- 47.** EF ve FEF öğrencileri, çok yüksek oranda olmasa da (%40,9) ekonomik durumları daha iyi olsa, tercih edecekleri fakültenin BF olacağını belirtmişlerdir.

48. EF 1. sınıf FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, ekonomik durumları daha iyi olsa BF'yi tercih edeceğini belirtmişlerdir. SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TÖB öğrencilerinin yarıya yakını, ekonomik durumları daha iyi olsa EF'leri tercih edeceğini belirtmişlerdir.

49. EF 4. sınıf OÖÖB, SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TÖB öğrencilerinin yarıya yakını ekonomik durumları daha iyi olsa EF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir. FBÖB öğrencileri ise ekonomik durumları daha iyi olsa, BF'yi (%70) tercih edeceklerini belirtmişlerdir.

50. FEF 1. sınıf FİB ve KB öğrencilerinin yarıya yakını, ekonomik durumları daha iyi olsa, BF'yi tercih edeceklerini belirtmişlerdir.

51. FEF 4. sınıf KB, TB, FİB, MB öğrencilerinin çoğunluğu, ekonomik durumları daha iyi olsa, BF'yi tercih edeceklerini belirtmişlerdir. TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, ekonomik durumları daha iyi olsa, FEF'leri tercih edeceklerini belirtmişlerdir.

52. Ekonomik durumları daha iyi olsa, EF'teki kız öğrencilerin yarıdan fazlası, EF'leri, erkek öğrencilerin ise yarısı, BF'yi tercih edeceklerini belirtmiştir.

5.1.2 Fakültelerin Üniversite Kavramına Uygunluğuna İlişkin Sonuçlar

1. EF ve FEF öğrencileri, “Üniversite” deyince akıllarına çok yüksek oranda olmasa da EF'lerin (%42,9) geldiğini belirtmişlerdir.

2. EF 1. sınıf TÖB ve FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin ise çoğunluğu, “üniversite” deyince aklına önce EF'lerin geldiğini belirtmişlerdir.

3. EF 4. sınıf OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TÖB öğrencilerinin yarıya yakını, “üniversite” deyince aklına önce EF'lerin geldiğini belirtmişlerdir.

4. FEF 1. sınıf TB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin yarıya yakını, “üniversite” deyince akıllarına önce EF'lerin geldiğini belirtmişlerdir.

5. FEF 4. sınıf KB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, “üniversite” deyince akıllarına önce FEF’lerin geldiğini belirtmişlerdir. FİB öğrencilerinin çoğunluğu ise, “üniversite” deyince akıllarına önce BF’nin geldiğini belirtmişlerdir.
6. EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını belirtmiştir.
7. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, SÖB öğrencileri, EF’teki öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını belirtmişlerdir. TÖB, SBÖB, SÖB, OÖÖB, FBÖB öğrencilerinin azımsanmayacak bir kısmı da FY olarak belirtmiştir.
8. EF 4. sınıf SÖB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını, EF’lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını belirtmişlerdir.
9. FEF 1. sınıf TB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, EF’lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını belirtmişlerdir.
10. FEF 4. sınıf KB, FİB, MB, TDEB öğrencilerinin yarısından fazlası, TB öğrencilerinin çoğunluğu, EF’lerde öğrencilere daha çok inisiyatif tanındığını belirtmiştir. FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF öğrencilerine daha çok inisiyatif tanındığını ifade etmişlerdir.
11. EF ve FEF öğrencilerinin yarısı, FEF’lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmiştir.
12. EF 1. sınıf OÖÖB ve SBÖB öğrencilerinin yarıya yakını EF’lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmişlerdir.
13. EF 4. sınıf TÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, SBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF’lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmektedir. FBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını belirtmektedir.
14. FEF 1. sınıf KB, FİB, MB, FEB, TB, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını ifade etmektedirler.
15. FEF 4. sınıf TB, FİB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin ise tamamı, FEF’lerde daha sistemli bilgilerin kazandırıldığını ifade etmişlerdir.

16. EF'teki kız öğrencilerin EF'lere, erkek öğrencilerin ise FEF'lere yönelik tercihlerinde daha fazla yığılma görülmektedir.
17. EF ve FEF öğrencileri, ulusal kültürü kazandırmada EF'ler ve FEF'ler arasında farklılık görmediklerini belirtmişlerdir.
18. EF 1. sınıf OÖÖB, SBÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, SÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, ulusal kültürü kazandırmaya EF'lerde daha çok ağırlık verildiğini belirtmişlerdir.
19. EF 4. sınıf SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, ulusal kültürü kazandırmaya EF'lerde daha çok ağırlık verildiğini belirtmişlerdir.
20. FEF 1. sınıf TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde ulusal kültürü kazandırmaya daha çok ağırlık verildiğini belirtmişlerdir.
21. FEF 4. sınıf TB ve FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF'lerde ulusal kültürü kazandırmaya daha çok ağırlık verildiğini belirtmiştir.
22. EF'teki kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre ulusal kültürün EF'lerde kazandırıldığını daha yüksek oranda belirtmiştir.
23. EF ve FEF öğrencilerinin büyük bir çoğunluğu, FEF'lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini belirtmiştir.
24. EF 1. sınıf TÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu, FBÖB, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF'lerde araştırmaya daha öncelik verildiğini belirtmişlerdir.
25. EF 4. sınıf SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarısından fazlası; SÖB, FBÖB, TÖB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini belirtmiştir.
26. FEF 1. sınıf KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini belirtmiştir.
27. FEF 4. sınıf KB, TB, MB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin tamamı, FİB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF'lerde araştırmaya daha çok öncelik verildiğini belirtmişlerdir.

- 28.** EF ve FEF öğrencileri, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasında EF'ler ve FEF'ler arasında farklılıklar görmediklerini belirtmişlerdir.
- 29.** EF 1. sınıf TÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin yaklaşık olarak yarısının, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına EF'lerde daha öncelik verildiğini belirttikleri gözlenmektedir.
- 30.** EF 4. sınıf SÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası; OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına EF'lerde daha öncelik verildiğini belirtmişlerdir.
- 31.** FEF 1. sınıf TB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verildiğini belirtmişlerdir.
- 32.** FEF 4. sınıf TB, TDEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verildiğini belirtmişlerdir.
- 33.** EF ve FEF öğrencilerinin, yaklaşık olarak yarısı toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine EF'lerde öncelik verildiğini belirtmiştir.
- 34.** EF 1. sınıf OÖÖB, SBÖB, TÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine EF'lerde daha öncelik verildiğini belirtmiştir.
- 35.** EF 4. sınıf TÖB, OÖÖB, SÖB, SBÖB, FBÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine EF'lerde daha öncelik verildiğini belirtmiştir.
- 36.** FEF 1. sınıf FEB, TDEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF'lerde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini ifade etmektedirler. KB öğrencilerinin yarısı, EF'lerde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini belirtmiştir.
- 37.** FEF 4. sınıf TB, FİB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verildiğini belirtmiştir.

5.1.3 Fakültelerdeki Eğitim-Öğretime İlişkin Sonuçlar

1. EF ve FEF öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FEF'lerdeki derslerin daha zor olduğunu belirtmiştir.
2. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin çoğunluğu; SÖB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF'lerdeki derslerin daha zor olduğunu belirtmiştir.
3. EF 4. sınıf SBÖB, TÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu; OÖÖB öğrencilerinin yarısı, FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını FEF'lerdeki derslerin daha zor olduğunu belirtmiştir.
4. FEF 1. sınıf KB, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu FEF'lerdeki derslerin daha zor olduğunu belirtmiştir.
5. FEF 4. sınıf KB ve MB öğrencilerinin tamamı, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF'lerdeki derslerin daha zor olduğunu belirtmiştir.
6. EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğu FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu belirtmiştir.
7. EF 1. sınıf FBÖB, SÖB, OÖÖB, SBÖB öğrencilerinin yaklaşık olarak yarısı, FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu belirtmiştir.
8. EF 4. sınıf TÖB ve OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, SBÖB ve SÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu belirtmiştir.
9. FEF 1. sınıf KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu belirtmiştir.
10. FEF 4. sınıf, KB, FİB, TDEB, MB, FEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olduğunu belirtmiştir.
11. EF ve FEF öğrencileri EF'lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu belirtmiştir.

- 12.** EF 1. sınıf SBÖB öğrencileri, EF’lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu belirtmiştir.
- 13.** EF 4. sınıf FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, BF’de sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu ifade etmektedirler. TÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu ifade etmektedirler.
- 14.** FEF 1. sınıf FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu belirtmiştir.
- 15.** FEF 4. sınıf KB öğrencilerinin yarısı, EF’lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu belirtmiştir. FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF’lerde sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu belirtmiştir. FİB ve TB öğrencilerinin yarısından fazlası, BF’de sosyal etkinliklerin daha çok olduğunu belirtmiştir.
- 16.** EF ve FEF öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF’lerde bilimsel etkinliklerin daha çok olduğunu belirtmiştir.
- 17.** EF 1. sınıf SBÖB öğrencilerinin yarısı, FEF’lerde bilimsel etkinliklerin (panel, konferans, sempozyum) daha çok olduğunu belirtmiştir.
- 18.** EF 4. sınıf TÖB, SBÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu bilimsel etkinliklerin daha çok (panel, konferans, sempozyum) FEF’lerde olduğunu belirtmiştir.
- 19.** FEF 1. sınıf KB, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu FEF’lerde bilimsel etkinliklerin (panel, konferans, sempozyum) daha çok olduğunu belirtmiştir.
- 20.** FEF 4. sınıf FEB, MB, TDEB, TB, FİB öğrencilerinin çoğunluğu, ve KB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF’lerde bilimsel etkinliklerin (panel, konferans, sempozyum) daha çok olduğunu belirtmiştir.
- 21.** EF ve FEF öğrencileri, derslerin amaçlarına ulaşma derecesi açısından EF ile FEF arasında fark olmadığını belirtmiştir.

- 22.** EF 1. sınıf TÖB, SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası; SÖB öğrencilerinin yarıya yakını, derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin EF’lerde daha yüksek olduğunu belirtmiştir.
- 23.** EF 4. sınıf OÖÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, EF’lerde daha yüksek düzeyde olduğunu belirtmiştir.
- 24.** FEF 1. sınıf MB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, TB öğrencilerinin yarısı, FİB öğrencilerinin yarıya yakını FEF’lerde derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin daha yüksek olduğunu belirtmiştir.
- 25.** FEF 4. sınıf TB, FİB, FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerdeki derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, daha yüksek olduğunu belirtmiştir.
- 26.** EF ve FEF öğrencileri, EF’lerdeki ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama daha çok hazırladıklarını belirtmiştir.
- 27.** EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin ise yarıya yakını, EF’lerdeki ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını belirtmiştir.
- 28.** EF 4. sınıf, OÖÖB, TÖB, FBÖB, SBÖB öğrencilerinin çoğunluğu; SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF’lerdeki ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını belirtmiştir.
- 29.** FEF 1. sınıf TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF’lerdeki ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını belirtmiştir.
- 30.** FEF 4. sınıf KB öğrencilerinin yarısı, MB öğrencilerinin yarıya yakını, EF’lerdeki ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladığını belirtmiştir. FİB öğrencilerinin çoğunluğu BF’deki ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladığını belirtmiştir. FEB öğrencilerinin yarıya yakını FEF’lerdeki ders içeriklerinin, öğrencileri, gerçek yaşama hazırladığını belirtmiştir.
- 31.** EF ve FEF öğrencilerinin yarısı, FEF’lerde evrensel bilgilerin daha çok verildiğini belirtmiştir.

- 32.** TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altında bulunmuştur. Ancak, EF 1. sınıf TÖB öğrencilerinin, evrensel bilgilerin hangi fakültede verildiğine ilişkin görüşleri FEF'lerde yığılım göstermektedir.
- 33.** EF 4. sınıf öğrencileri, evrensel bilgilerin verilmesi açısından fakülteler arasında farklılık görmediklerini belirtmiştir.
- 34.** FEF 1. sınıf KB öğrencilerinin yarısından fazlası, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde evrensel bilgilerin daha çok verildiğini belirtmiştir.
- 35.** FEF 4. sınıf TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF'lerde evrensel bilgilerin daha çok verildiğini belirtmiştir.
- 36.** EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakını, EF'lerde mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini belirtmiştir.
- 37.** EF 1. sınıf TÖB, SBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarıya yakını EF'lerde öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini belirtmiştir. OÖÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, FBÖB öğrencilerinin azımsanmayacak bir kısmı fikrinin olmadığını belirtmiştir.
- 38.** EF 4. sınıf SBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası EF'lerde öğrencilere mesleki rehberlik verildiğini belirtmiştir.
- 39.** FEF 1. sınıf TB öğrencilerinin yarısı, EF'lerde mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini belirtmiştir. KB, FİB, MB öğrencilerinin yarıya yakını fikrinin olmadığını belirtmektedir.
- 40.** FEF 4. sınıf FEB ve TB öğrencilerinin yarısından fazlası, MB, KB öğrencilerinin çoğunluğu, EF'lerde öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini belirtmektedir.
- 41.** EF ve FEF öğrencilerinin yarısından fazlası, EF'lerde eğitim-öğretimde, uygulamaya daha çok yer verildiğini belirtmiştir.
- 42.** EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, FBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF'lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verildiğini belirtmiştir.

43. EF 4. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF’lerde eğitim-öğretimin uygulamaya daha çok yer verdiğini belirtmiştir.

44. FEF 1. sınıf KB, FİB, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF’lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verdiğini belirtmiştir.

45. FEF 4. sınıf KB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin yarısı, FEF’lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verdiğini belirtmiştir. TB ve FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, MB öğrencilerinin çoğunluğu, EF’lerde eğitim-öğretimin, uygulamaya daha çok yer verdiğini belirtmiştir.

5.1.4 Fakültelerin İş İmkânlarına İlişkin Sonuçlar

1. EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakınının, EF öğrencilerinin iş imkânlarını daha geniş olarak gördükleri anlaşılmaktadır.

2. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası; SÖB öğrencilerinin yarıya yakını, EF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu düşünmektedir. FBÖB öğrencilerinin ise yarısı, BF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu düşünmektedir.

3. EF 4. sınıf OÖÖB, TÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SÖB öğrencilerinin yarısı EF mezunlarının daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu düşünmektedir. SBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, BF mezunlarının, daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu düşünmektedir.

4. FEF 1. sınıf TB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, TDEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF mezunlarının, daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF mezunlarının, daha geniş iş imkânlarına sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

5. FEF 4. sınıf TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEB ve TB öğrencilerinin yarıya yakını, EF mezunlarının, daha geniş iş imkânlarına sahip olduğunu ifade etmektedirler.

6. Daha geniş iş imkânlarına EF'teki kız öğrenciler, EF mezunlarının sahip olduğunu, erkek öğrenciler ise BF ve EF mezunlarının sahip olduğunu belirtmişlerdir.
7. EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğunun, EF öğrencilerinin kendi alanlarında iş bulabilme imkânını daha fazla olarak gördükleri anlaşılmaktadır.
8. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu; FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, EF mezunlarının kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahip olduğunu düşünmektedir.
9. EF 4. sınıf TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FBÖB öğrencilerinin yarıya yakını, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası EF mezunlarının, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir.
10. FEF 1. sınıf FEB, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEB, TDEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, KB öğrencilerinin yarısı, EF öğrencilerinin kendi alanlarında iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.
11. FEF 4. sınıf KB, TB, TDEB, MB öğrencilerinin çoğunluğu, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF mezunlarının, kendi alanlarında iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. FİB öğrencilerinin yarısı, BF mezunlarının, kendi alanlarında iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler.
12. Kendi alanlarında iş bulabilme imkânına EF mezunlarının sahip olduğunu, EF'teki kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha fazla oranda belirtmişlerdir. EF'teki kız öğrenciler, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına, EF mezunlarının daha fazla sahip olduğunu, erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmişlerdir.
13. EF ve FEF öğrencilerinin yarıdan fazlasının, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânını daha fazla olarak gördükleri anlaşılmaktadır.
14. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SÖB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu düşünmektedir.

15. EF 4. sınıf TÖB, OÖÖB, SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, SBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. FBÖB öğrencilerinin ise yarısından fazlası, BF'deki öğrencilerin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir.

16. FEF 1. sınıf FEB, MB, TDEB, FİB öğrencilerinin yarısından fazlası, TB, KB öğrencilerinin ise çoğunluğu, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

17. FEF 4. sınıf KB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB, MB, FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, TDEB öğrencilerinin yarısı, EF öğrencilerinin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. TB öğrencilerinin yarısı, BF'deki öğrencilerin kamuda iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler.

18. Kamuda iş bulabilme imkânına, EF öğrencilerinin daha fazla sahip olduğunu, FEF'teki erkek öğrenciler, kız öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.

19. EF ve FEF öğrencilerinin, görüşlerine ilişkin yüzdeler değerlerin ortalamasının altında olduğu anlaşılmaktadır. Ancak, hangi fakülte'deki öğrencilerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğuna ilişkin görüşleri, BF ve FEF'lerde yığılım göstermektedir.

20. EF 1. sınıf FBÖB ve SÖB öğrencilerinin çoğunluğu, TÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, BF'deki öğrencilerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu düşünmektedir. OÖÖB öğrencilerinin yarısı FEF'lerdeki öğrencilerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu düşünmektedir.

21. EF 4. sınıf TÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, FEF öğrencilerinin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. SÖB öğrencilerinin yarısı, SBÖB ve FBÖB öğrencilerinin yarısından fazlası, BF'deki öğrencilerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir.

22. FEF 1. sınıf FEB, MB, öğrencilerinin çoğunluğu, KB öğrencilerinin yarısı FEF'lerdeki öğrencilerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu

yönünde görüş belirtmişlerdir. TDEB öğrencilerinin ise yarısı, BF'deki öğrencilerin iş bulabilme imkânının daha fazla olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

23. FEF 4. sınıf KB, TDEB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF öğrencilerinin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler. TB, FİB öğrencilerinin çoğunluğu, BF'deki öğrencilerin özel sektörde iş bulabilme imkânının daha fazla olduğunu ifade etmektedirler.

24. Özel sektörde iş bulabilme imkânına FEF öğrencilerinin daha fazla sahip olduğunu kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.

25. EF ve FEF öğrencilerinin, yarıdan fazlasının, BF'deki öğrencilerin kendi işini kurabilme becerisini daha çok olarak gördükleri anlaşılmaktadır.

26. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası; SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, BF öğrencilerinin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektedirler.

27. EF 4. sınıf TÖB, SBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, BF öğrencilerinin, kendi işini kurabilme becerisine sahip olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir.

28. FEF 1. sınıf TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FİB öğrencilerinin yarısı, TDEB öğrencilerinin çoğunluğu, BF'deki öğrencilerin kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. FEB öğrencilerinin yarısından fazlası, MB öğrencilerinin çoğunluğu, KB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF'lerdeki öğrencilerin kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

29. FEF 4. sınıf FİB, TB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, BF'deki öğrencilerin kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu ifade etmektedirler. KB, TDEB öğrencilerinin yarısı, FEF öğrencilerinin kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu ifade etmektedirler.

30. EF ve FEF öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığını belirtmiştir.

31. EF 1. sınıf FBÖB, TÖB, SÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığını düşünmektedirler.

- 32.** EF 4. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığı yönünde görüş bildirmişlerdir.
- 33.** FEF 1. sınıf KB, TB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB öğrencilerinin yarıya yakını EF öğrencilerinin belirli bir mesleğe hazırlandığı yönünde görüş belirtmişlerdir.
- 34.** FEF 4. sınıf KB, FİB öğrencilerinin çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TDEB, FEB, TB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin, belirli bir mesleğe hazırlandığını ifade etmektedirler.
- 35.** Belirli bir mesleğe EF öğrencilerinin hazırlandığını, FEF'teki kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda belirtmiştir.
- 36.** EF ve FEF öğrencilerinin yarısından fazlası, EF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini belirtmiştir.
- 37.** EF 1. sınıf FBÖB, TÖB, SÖB, SBÖB, OÖÖB öğrencilerinin büyük çoğunluğu EF öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini düşünmektedirler.
- 38.** EF 4. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği yönünde görüş bildirmişlerdir.
- 39.** FEF 1. sınıf TB, FİB, KB, TDEB, MB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altındadır. Ancak, TDEB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını, EF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındadırlar. FEB öğrencilerinin ise yarıya yakını, EF, yarıya yakını da FEF öğrencilerinin çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındadırlar.
- 40.** FEF 4. sınıf, KB, FEB öğrencilerinin yarıdan fazlası, TB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini ifade etmektedirler. TDEB öğrencilerinin yarısı, FEF öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceğini ifade etmektedirler.

5.1.5 Fakültelerin Öğrenci Niteliklerine İlişkin Sonuçlar

1. EF ve FEF öğrencilerinin, görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altında olduğu anlaşılmaktadır. Ancak, hangi fakültenin öğrencilerinin, daha geniş bir genel kültüre sahip olduğuna ilişkin görüşleri, FEF’lerde yığılma göstermektedir.
2. EF 1. sınıf FBÖB, SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, EF öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.
3. EF 4. sınıf OÖÖB ve SÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğunu düşünmektedirler.
4. FEF 1. sınıf TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FEF öğrencilerinin daha geniş bir genel kültüre sahip olduğunu düşünmektedir.
5. FEF 4. sınıf TB, FİB, TDEB, FEB, öğrencilerinin çoğunluğu, FEF öğrencilerinin, daha geniş bir genel kültüre sahip olduğunu düşünmektedirler.
6. EF ve FEF öğrencilerinin çoğunluğunun, FEF öğrencilerini daha sorgulayıcı buldukları görülmektedir.
7. EF 1. sınıf TÖB, OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF öğrencilerinin daha sorgulayıcı olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.
8. EF 4. sınıf TÖB öğrencilerinin yarısı, SBÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF öğrencilerinin daha sorgulayıcı olduğunu düşünmektedirler.
9. FEF 1. sınıf KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF öğrencilerinin daha sorgulayıcı olduğunu düşünmektedir.
10. FEF 4. sınıf KB, TB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, FİB öğrencilerinin tamamı, FEF öğrencilerinin, daha sorgulayıcı olduğunu düşünmektedirler.
11. EF ve FEF öğrencilerinin yarıdan fazlası, FEF öğrencilerinin olaylara daha çok açıdan bakabildiğini düşünmektedirler.
12. EF 1. sınıf TÖB, SBÖB, OÖÖB, SÖB, FBÖB öğrencilerinin görüşlerine ilişkin yüzdeler, ortalamanın altındadır. Ancak, TÖB, SBÖB, SÖB, FBÖB

öğrencilerinin, hangi fakültenin öğrencilerinin olaylara daha çok açıdan bakabildiğine ilişkin görüşleri EF’lerde yığılım göstermektedir.

13. EF 4. sınıf FBÖB öğrencilerinin çoğunluğu, EF öğrencilerinin olaylara daha çok açıdan bakabildiğini düşünmektedirler.

14. FEF 1. sınıf KB, TB, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin çok büyük çoğunluğu, FEF öğrencilerinin olaylara daha çok açıdan bakabilir olduğunu düşünmektedir.

15. FEF 4. sınıf KB, TB öğrencilerinin yarıdan fazlası, FİB, TDEB, MB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FEF öğrencilerini, olaylara daha çok açıdan bakabilir olarak bulmuşlardır.

16. EF ve FEF öğrencilerinin yarıya yakını, FEF öğrencilerinin entelektüel meraklarını daha yüksek olarak bulmaktadırlar.

17. EF 1. sınıf OÖÖB öğrencilerinin yarıya yakını, FEF öğrencilerinin entelektüel meraklarının daha yüksek olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

18. EF 4. sınıf öğrencilerinin cevapları arasında çok önemli bir farklılık yoktur. Ancak, SBÖB öğrencilerinin neredeyse yarıya yakını FEF’leri belirtmektedir.

19. FEF 1. sınıf KB öğrencilerinin yarısı, TB, FİB, TDEB, FEB öğrencilerinin çoğunluğu, MB öğrencilerinin yarıdan fazlası FEF’lerdeki öğrencilerin entelektüel meraklarının daha yüksek olduğunu düşünmektedir.

20. FEF 4. sınıf TDEB, FİB, FEB öğrencilerinin büyük çoğunluğu, FEF öğrencilerinin entelektüel meraklarını daha yüksek olarak bulmuşlardır.

5.1.6 EF ve FEF Öğrencilerinin Sosyo-Ekonomik Durumlarına İlişkin Sonuçlar

1. EF’teki öğrencilerin annelerinin büyük bir çoğunluğu (%87,2) ev hanımı olarak bulunmuştur. FEF’teki öğrencilerin annelerinin büyük bir çoğunluğu (%87) ev hanımı olarak bulunmuştur.

2. EF’teki öğrencilerin babalarının meslekleri daha çok, emekli (%27,5), işçi (%12,5), memur (%12,5), serbest meslek (%16,3), öğretmen (%11,5), çiftçi (%11,8) kategorisinde yoğunlaşmaktadır. FEF’teki öğrencilerin babalarının meslekleri (%9,8)

çiftçi, (%23) emekli, (%18,1) memur, (%10,5) işçi, (%6,6) esnaf, (%20,2) serbest meslek, (%7) öğretmen olarak tespit edilmiştir.

3. EF'teki öğrencilerin annelerinin yarısının eğitim durumu (%49,8) ilkokul mezunu olarak bulunmuştur. FEF'teki öğrencilerin annelerinin neredeyse yarıya yakınının eğitim durumu (%43,1) ilkokul mezunu olarak bulunmuştur.

4. EF'teki öğrencilerin babalarının yarıdan fazlasının eğitim durumu (%52) ilköğretim düzeyinde olarak tespit edilmiştir. FEF'teki öğrencilerin, babalarının yarıdan fazlasının eğitim durumu (%52,3) ilköğretim düzeyinde olarak tespit edilmiştir.

5. EF'teki öğrenciler ailelerinin aylık toplam gelir durumunu %38,5'i 499.000.000 TL'den az, %44,1'i 500.000.000–999.000.000 TL olarak belirtmişlerdir. FEF'teki öğrenciler ailelerinin aylık toplam gelir durumunu %33,1'i 499.000.000 TL'den az, %46,6'sı 500.000.000 –999.000.000 TL olarak belirtmişlerdir.

6. EF'teki öğrenciler ailelerinin ikâmet ettiği yerleşim birimini %60'ı köy, kasaba, ilçe olarak belirtmiştir. FEF'teki öğrencilerin yarısı (%50,3) ailelerinin ikâmet ettiği yerleşim birimini il olarak belirtmiştir.

7. EF'teki öğrencilerin büyük çoğunluğu (%78,4), ailelerinin ikâmet ettiği evin kendine ait olduğunu belirtmiştir. FEF'teki öğrencilerin büyük çoğunluğu (%78,6), ailelerinin ikâmet ettiği evin kendine ait olduğunu belirtmiştir.

5.2 Öneriler

Araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak geliştirilen öneriler aşağıda sıralanmıştır.

1. Öğrencilerin daha çok Eğitim Fakültelerini tercih etme eğiliminde olmaları ve bu fakültelerin giriş puanlarının diğer fakültelere göre yüksek olduğu göz önüne alındığında, tercih nedenleri olarak düşünülen özendirici çalışmaların (Anadolu öğretmen lisesi- ek puan-burs vb.) devam etmesinde yarar olacaktır. Çünkü öğretmen yetiştirmede belirli bir kalite yakalanmıştır.
2. Çalışmanın betimsel olması nedeniyle daha çok “nedir” sorusuna yönelim olmuştur. Başka bir ifade ile araştırma bulgularından yola çıkarak “niçin”e yönelik ve(ya) öğrencilerin algılarını etkileme gücünde olabilecek faktör(ler) daha sonraki çalışmalarda araştırılabilir.
3. Türkiye’deki öğretmen yetiştirme modellerinden 3.5 + 1.5 modelinin uygulandığı üniversitelerde de benzer çalışmalar yapılabilir. Böylece hangi modelde, her iki fakültedeki öğretimin ve öğretmen yetiştirmeye yönelik algıların daha güçlü olduğu araştırılarak model önerisi sunulabilir.
4. EF ve FEF öğrencileri, FEF’lerdeki öğrencileri daha sorgulayıcı, entelektüel merakları daha yüksek, olaylara daha çok açıdan bakabilir olarak belirtmişlerdir. EF’lerdeki öğrenciler derslerde eleştirel düşünmeye, sorgulamaya, bilimsel düşünmeye, tartışmaya yöneltilmeli ve öğrencilerin entelektüel merak açısından gelişimleri sağlanabilir.
5. FEF’lerin kalitesinin düşmemesi, şimdiki duruma göre yükselmesi için önlemler alınmalıdır.
 - a) FEF öğrencilerinin motivasyonlarının yükselmesi için kamuda iş imkânları artırılabilir.
 - b) Fakülteler yeniden cazip hale getirilerek yüksek puan alan öğrenciler tarafından tercih edilmesi sağlanabilir.

c) FEF'lerden çok fazla sayıda her yıl mezun verilmesi ve işsiz sayısının da çok olması dolayısıyla yeni açılacak üniversitelerde FEF'lerin zorunlu olarak kurulması yarası kaldırılabilir.

d) FEF öğrencileri için istihdam politikası oluşturulabilir. Böylece öğrencilerin derslerine karşı olan ilgisi artırılabilir. "Okusak da bir şey olamayacağız" psikolojisinden kurtulmaları sağlanabilir.

e) FEF'lere gelen öğrencilere de burs imkânı sağlanabilir.

6. FEF öğrencilerinin genel olarak ilgi alanına uygun bir bölümde öğrenim görmedikleri belirlenmiştir. Üniversite öğrencilerinin ilgi alanına uygun bir bölümde (fakülte) öğrenim görmeleri için, orta öğretimde öğrenciler ilgi alanlarına uygun bölümlere yönlendirilmeli ve rehberlik faaliyetlerine önem verilmelidir. Her okulda en az bir rehber öğretmen bulunmalıdır.

7. EF öğrencilerinin annelerinin yarısı ilkokul mezunu, %14,3'ü okur-yazar değil olarak belirlenmiştir. FEF öğrencilerinin annelerinin %17,4'ü okur-yazar değil, %43,1'i ilkokul mezunu olarak belirlenmiştir. EF öğrencilerinin babalarının %2,2'si okur-yazar değil, %40,4'ü ilkokul mezunu olarak belirlenmiştir. FEF öğrencilerinin babalarının %3,6'sı okur-yazar değil, %33,4'ü ilkokul mezunu olarak belirlenmiştir. Eğitim sistemi ile ilgili yapılacak iyileştirmelerin (okur-yazar oranı, kadınların eğitimi) sonuçları EF ve FEF'lere de yansıtılabilecektir.

8. EF ve FEF öğrencileri, FEF'lerde derslerin daha zor olduğunu belirtmiştir. EF'lerin program yapısının, öğrencilerin düzeyine göre uygun olup olmadığı incelenebilir.

6. KAYNAKÇA

- Akkutay, Ü., Özdemir, M.Ç., Yüksel, G., Cemaloğlu, N. (2003). *Gazi Üniversitesi Öğretim Elemanı Profili*. Ankara: Gazi Üniversitesi Yayını.
- Akbayır, K. (2003). Öğretmenlik mesleğine yönelmede ailenin ve branş seçiminde cinsiyetin rolü. www.fedu.metu.edu.tr/ufbmek-5/b_kitabi/PDF/Öğretmen_Yetiştirme/Bildiri/t271d.pdf. adresinden 15 Ocak 2005 tarihinde indirildi.
- Aristoteles. (2000). *Politika*. (Mete Tunçay, Çev.). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Bal, H. (2001). *Bilimsel Araştırma Yöntem ve Teknikleri*. Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi Basımevi.
- Balcı, A. (2001). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntem, Teknik ve İlkeler*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Başbakanlık. (1992). *Çağdaş Eğitim Çağdaş Üniversite*. Ankara: Başbakanlık Basımevi.
- Baskan, G. A. (2001). Türkiye’de yükseköğretimin gelişimi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 21, Sayı 1, 21–32.
- Baş, T. (2003). *Anket*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Doğan, E., Korkut, H. (2004). Türkiye’de Eğitim Fakültelerinde görev yapan öğretim elemanlarının eğitim profilleri ve öğretmen adaylarının Eğitim Fakültelerine geliş kaynakları, *SDÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 7, 146–179.
- Duman, T. (1991). *Türkiye’de Orta Öğretime Öğretmen Yetiştirme*. İstanbul: MEB Yayınları.
- Demirel, O.N. (1995). Öğretmenlik Mesleğine Yönelen Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Sosyo-Ekonomik, Psikolojik ve Kültürel Özellikleri Üzerine Bir Araştırma. (*Doktora Tezi*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Yapı ve Sosyal Değişme Anabilim Dalı). YÖK Kütüphanesi, 41910.
- Eğitim-Bir-Sen. (2004). *Öğretmen Sorunları Araştırması*. Ankara: Eğitimciler Birliği Sendikası Yayını.
- Erjem, Y. (1999). Öğretmenlik mesleğinin seçiminde rol oynayan sosyal ve psikolojik etkenler, *Öğretmen Dünyası*, Sayı 239, 24–28.

- Erjem, Y. (2000). Öğretmenlik mesleğine yönelmede ailenin işlevi “öğretmenlik meslek bilgisi programına katılan öğrenciler üzerine bir araştırma”, *Ç.Ü Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 19, 70–79.
- Eskicumalı, A. (2002). Eğitim, öğretim ve öğretmenlik mesleği. Özden, Y. (ed.). *Öğretmenlik mesleğine giriş* (s.1–34). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Ergun, M., Çevik, İ., Ergezer, B., Özdaş, A. (1999). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Ankara: Ocak Yayınları.
- Erden, M., Fidan, N. (1992). *Eğitime Giriş*. Ankara: Feryal Matbaacılık.
- Eşme, İ. (1999). Bugünün öğretmen yetiştirme modeli: sorunlar ve çözüm önerileri, *M.Ü. Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, Sayı 11, 141–152.
- Eşme, İ., Temel, A., Turaşlı, N.K. (2003). Öğretmen profili araştırması. <http://www.maltepe.edu.tr/akademik/fakulteler/egitim/ogr-ars.doc> adresinden 1 Aralık 2004 tarihinde indirildi.
- Frankel, J.R., Wallen, N.E. (1993). *How to Design and Evaluate Research in Education*. Mc Graw- Hill inc.
- Fen-Edebiyat Fakülteleri gözden düşüyor* (2002,12 Mart).
<http://www.zaman.com.tr/2002/03/12/egitim/h2.htm>. adresinden 15 Eylül 2003 tarihinde indirildi.
- Gasset, J.O. (1998). *Üniversitenin Misyonu*. (Neyyire Gül Işık, Çev.) İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
- Gelecek korkusu tercih değiştiriyor* (2004,16 Mayıs).
http://www.internethaber.com/mays/article_view.php?aid=240495 adresinden 15 Haziran 2004 tarihinde indirildi.
- Gürüz, K. (2001). *Dünyada ve Türkiye’de Yükseköğretim*. Ankara: ÖSYM Yayınları.
- İçli, G. (1997). Bir kadın mesleği olarak öğretmenlik. *C.Ü Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı 19, 235–264.
- Kavcar, C. (1999). Nitelikli öğretmen sorunu. *Eğitimde Yansımalar V, 21. Yüzyılın Eşiğinde Türk Eğitim Sistemi Ulusal Sempozyumu* (25–27 Kasım 1999), Ankara: Tek Işık Yayıncılık Web Ofset Tesisleri.

- Kaptan, S. (1995). *Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri*. Ankara: Tek Işık Web Ofset Tesisleri.
- Kaptan, S. (1982). Öğretmen yetiştirme sorunu ve üniversite. *Çağdaş Eğitim, Sayı 65*, 8–12.
- Karagözoğlu, G. (1987). Yükseköğretime geçişte öğretmenlik mesleğine yönelme. *Öğretmen Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarının Dünyü-Bugünü-Geleceği Sempozyumu*, (8–11 Haziran 1987) Tebliğler, Ankara.
- Koç, M. (1994). K.T.Ü. Fatih Eğitim Fakültesi birinci sınıf öğrencilerinin mesleki seçimlerini etki eden faktörlerin belirlenmesi, *Çağdaş Eğitim, Sayı 204*, 26–30.
- Korkut, H. (2001). *Sorgulanan Yüksek Öğretim*. Ankara: Nobel Yayın-Dağıtım.
- Korkmaz, A. (2004). Son öğretmen yetiştirme modeli, *XII. Eğitim Bilimleri Kongresi* (15–18 Ekim 2003) Gazi Üniversitesi Bildiriler Cilt I, Ankara.
- Kocabaş, A. (2000). Buca Eğitim Fakültesi örneğinde sınıf öğretmeni adaylarının profili, *II. Ulusal Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu*, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, (10–12 Mayıs 2000), Çanakkale.
- Kuş, E. (2003). *Nitel-Nitel Araştırma Teknikleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Merter, F. (1996). Öğretmenlik mesleğinin geleceği ve statüsü-Eğitim Fakültesi öğrencileri üzerine bir araştırma, *Yeni Türkiye, Sayı 7*, 396–412.
- MEB. (1995). *Millî Eğitim Şûraları*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB. (2005 a). Anadolu Öğretmen Liselerine ilişkin bilgi notu. <http://oyegm.meb.gov.tr/> adresinden 30 Mart 2005 tarihinde indirildi.
- MEB. (2005 b). Anadolu Öğretmen Liselerinin yüksek öğretim programlarına öğrenci yerleştirme başarı oranını olumsuz yönde etkileyen faktörler ve çözüm önerilerine ilişkin yürütülen çalışma. http://oyegm.meb.gov.tr/Raporu_Web1.htm adresinden 30 Mart 2005 tarihinde indirildi.
- MEB. (2005 c). *Millî Eğitim İstatistikleri*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- MEB. (1999 a). *Cumhuriyetin Yetmiş Beşinci Yılında Öğretmen Yetiştirme*. Ankara: Milli Eğitim Basım Evi.

MEB. (1999 b). *Çağdaş Öğretmen Profili*. Ankara: MEB Yayınları.

Mustan, T. (2002). Dünyada ve Türkiye’de öğretmen yetiştirmede yeni yaklaşımlar, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Sayı 29, 115–127.

Mulder, H. Pure science and applied science.

<http://www.scienceandyou.org/articles/ess09.shtml> adresinden 3 Mart 2005 tarihinde indirildi.

Okçabol, R., Akpınar, Y., Caner, A., Erkin, E., Gök F., Ünlühisarcıklı, Ö. (2003). *Öğretmen Yetiştirme Araştırması*. Ankara: Eğitim-Sen Yayınları.

Okçabol, R., Gök, F. (1998). *Öğretmen Profili Araştırması*. Ankara: Eğitim-Sen Yayınları.

Okul birincileri öğretmenliği tercih ediyor. (2003, 31 Ağustos).

<http://www.zaman.com.tr/2003/08/31/haberler/h12.htm> adresinden 5 Kasım 2003 tarihinde indirildi.

ÖSYM. (2005). Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu. Ankara: ÖSYM yayınları.

ÖSS adaylarının gözde tercihi öğretmenlik.

<http://www.ntvmsnbc.com/news/213103.asp> adresinden 1 Aralık 2003 tarihinde indirildi.

Özdayı, N. (2000). Eğitim Fakültesinde okuyan öğrencilerin mesleki kaygılarının toplam kalite yönetimi açısından değerlendirilmesi, *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, Sayı 12, 233–248.

Özgür, F.N. (1994). Öğretmenlik Mesleğine Karşı Tutum. (*Doktora Tezi*, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı). YÖK Kütüphanesi, 36974.

Özmen, H., Karamustafaoğlu, O. (2004). Toplumumuzda ve öğretmen adayları arasında öğretmenlik mesleğine verilen değer üzerine bir araştırma. *Değerler Eğitimi Dergisi*, Sayı 6, 35–49.

- Sakaoğlu, N. (2003). *Osmanlıdan Günümüze Eğitim Tarihi*. İstanbul: Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Senemoğlu, N. (1989). Orta öğretim kurumlarına öğretmen yetiştirmede Fen-Edebiyat ve Eğitim Fakültelerinin etkililiği, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 4, 109–126.
- Seferoğlu, S.S. (2004). Öğretmen adaylarının öğretmenliğe yönelik tutumları, *XII. Eğitim Bilimleri Kongresi* (15–18 Ekim 2003), Gazi Üniversitesi Bildiriler Cilt I, Ankara.
- Sunay, H. (1996). Orta öğretim kurumlarına öğretmen yetiştirmede üniversite öğretiminin önemi, *Eğitim Yönetimi*, Sayı 2, 279- 294.
- Şeren, M. (1995). Öğretmen yetiştirmede 3580 sayılı yasa ile getirilen parasız yatılılık ve bursluluk uygulaması, *Eğitim Yönetimi*, Sayı 3, 429–436.
- Tekeli, İ. (2003). Dünya’da ve Türkiye’de üniversite üzerinde konuşmanın değişik yolları. *Toplum ve Bilim*, 123–143.
- Temel, A. (2004). Üniversite ve bölüm tercihi, *Eğitimbilim*, Sayı 71, 6–8.
- Tezcan, M. (1996). *Eğitim Sosyolojisi*. Ankara: Feryal Matbaa.
- Timur, T. (2000). *Toplumsal Değişme ve Üniversiteler*. Ankara: İmge Kitabevi.
- Turhan, M. (1967). *Üniversite Problemi*. İstanbul: Yağmur Yayınları.
- Ünal, S. (1993). Türkiye’de öğretmenlik eğitimi, *Çağdaş Eğitim*, Sayı 194, 9–12.
- Yenilmez, K., Acat, B. (2004). Eğitim Fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin motivasyon (güdülenme) düzeyleri ve sorunları, *XII. Eğitim Bilimleri Kongresi* (15–18 Ekim 2003) Gazi Üniversitesi Bildiriler Cilt I 99–120, Ankara.
- YÖK. (1998). Eğitim Fakülteleri Öğretmen Yetiştirme Programlarının Yeniden Düzenlenmesi. http://www.yok.gov.tr/egitim/ogretmen/ogretmen_yetistirme_lisans/rapor.pdf adresinden 15 Aralık, 2003 tarihinde indirildi.
- YÖK. Yükseköğretim Kanunu. <http://yok.gov.tr/mevzuat/kanun/kanun2.html> adresinden 1 Aralık, 2005 tarihinde indirildi.

7. EKLER**EK 1:** İzin**EK 2:** Anket Formu



T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.30.2.MĞÜ.0.70.72.00.00/500 - 1070/4057
Konu: Anket

19/07/2004

EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

13

İLGİ: Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın 09/07/2004 tarih ve B.30.2.MĞÜ.0.36.00.00/209-611 sayılı yazısı.

Eğitim Fakültesi Eğitim bilimleri Bölümü'nde görev yapmakta olan Arş.Gör.Canses TİCAN'ın hazırlamış olduğu anket formunu Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerine uygulaması Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Prof.Dr.İbrahim YOKAŞ
Rektör Yardımcısı

EKLER:

Ek-1 İlgili Yazı ve Ekleri

DAĞITIM:

Eğitim Fakültesi Dekanlığına
Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanlığına

20-7-2004
1070-4057
1062

EK 2: Anket Formu

Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi İle Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin,
Eğitim Fakülteleri İle Fen-Edebiyat Fakülteleri Hakkındaki Karşılaştırmalı
Görüşlerine İlişkin Anket Soruları

Değerli arkadaşlar,

Bu anket, “Eğitim Fakültesi İle Fen-Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin Eğitim Fakülteleri İle Fen-Edebiyat Fakülteleri Hakkındaki Karşılaştırmalı Görüşlerinin Belirlenmesi” için yapılan araştırmaya gerekli verileri elde etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Anket, 2 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, iki fakülteyle ilgili karşılaştırmalı görüşlerinizi belirlemeye yönelik sorular, ikinci bölümde kişisel bilgilerle ilgili sorular yer almaktadır. Her soruda, size en uygun gelen seçeneği işaretleyiniz ya da yanıtınızı yazınız. Verilen bilgiler, sadece araştırma için kullanılacaktır. Bu nedenle anket formuna isim yazmayınız. Anket sorularını ciddi ve titizlikle cevaplandırmanız, araştırmanın amacına ulaşılmasında büyük önem taşımaktadır.

NOT: Görüşlerinizin ayrıntılı bilgiye dayanması gerekmez. İzlenim düzeyinde de olabilir.

KATILIMINIZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİM.

Arş. Gör. Canses Tican

I. İKİ FAKÜLTEYLE İLGİLİ KARŞILAŞTIRMALI GÖRÜŞLER

Aşağıdaki sorular, sizlerin Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi ile ilgili genel düşünce, kanı ve algılarınızı ölçme amacıyla sorulmuştur. Bu nedenle, soruları cevaplandırırken istisnai durumlardan çok, genel durumu göz önünde tutarak tepkiler vermenizi bekliyoruz. Aşağıdaki soruları dikkatlice okuyarak, düşüncenize en uygun seçeneğe (x) işareti koyarak cevabınızı veriniz.	Eğitim Fak.	Fen-Edebiyat Fak.	Fikrim yok	Başka bir fakülte
A. Tercih Eğilimleri				
1. Şu anda, yeniden ÖSS sınavına girseniz, tercih edeceğiniz bölümler daha çok hangi fakültede olur?				
2. İlgili alanınıza en uygun bölüm hangi fakültededir?				
3. ÖSS sınavından daha yüksek puan alsaydınız, tercih ettiğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?				
4. Başkalarına tavsiye edeceğiniz bölüm hangi fakültededir?				
5. Mezunlarının, öğretmen olabileme şansları eşit olsa, hangi fakülteyi tercih edersiniz?				
6. İş bulma şansınızı arttırmak için, seçeceğiniz bölüm hangi fakültede olurdu?				
7. Hangi fakültenin öğrencileri, geleceğe daha güvenle bakmaktadır?				
8. Akademik kariyer yapmak için, hangi fakülteyi tercih edersiniz?				
9. Ekonomik durumunuz daha iyi olsaydı, hangi fakülteyi tercih ederdingiz?				
B. Üniversite Kavramına Uygunlukları				
10. "Üniversite" deyince aklınıza önce hangi fakülte gelir?				
11. Hangi fakültede, öğrencilere daha çok inisiyatif tanıdığı kanısındasınız?				
12. Öğrencilere hangi fakültede, daha sistemli bilgilerin kazandırıldığı kanısındasınız?				
13. Ulusal kültürü kazandırmaya hangi fakültede, daha çok ağırlık verildiğini düşünmektесiniz?				
14. Hangi fakülte, araştırmaya daha çok öncelik verir?				
15. Sizce hangi fakültede, toplumsal sorunlara çözüm aranılmasına daha öncelik verilir?				
16. Sizce hangi fakültede, toplumsal düzeni gözetecek bireylerin yetiştirilmesine daha öncelik verilir?				
C. Eğitim-Öğretim				
17. Sizce hangi fakültede, dersler daha zordur?				
18. Sizce hangi fakültede, alt yapıya (derslik, laboratuvar, teknolojik donanım v.b) daha çok gereksinim olur?				
19. Hangi fakültede öğrencilerin sosyal etkinlikleri daha çok olur?				
20. Hangi fakültede, bilimsel etkinlikler (panel, konferans, sempozyum) daha çok olur?				
21. Derslerin amaçlarına ulaşma derecesinin, hangi fakültede daha yüksek olduğu kanısındasınız?				
22. Hangi fakültede, ders içeriklerinin öğrencileri gerçek yaşama hazırladıkları inancındasınız?				
23. Evrensel bilgilerin hangi fakültede, daha çok verildiği görüşündesiniz?				
24. Hangi fakültede, öğrencilere mesleki rehberlik konusunda, daha çok danışmanlık hizmeti verildiğini düşünmektесiniz?				
25. Hangi fakültede eğitim-öğretim, uygulamaya daha çok yer verir?				
D. İş İmkânları				
26. Hangi fakültenin mezunları, daha geniş iş imkânlarına sahiptir?				
27. Hangi fakültenin mezunları, kendi alanlarında iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?				
28. Hangi fakültenin öğrencileri, kamuda iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?				
29. Hangi fakültenin öğrencileri, özel sektörde iş bulabilme imkânına daha fazla sahiptir?				
30. Hangi fakültedeki öğrencilerin, kendi işini kurabilme becerisine daha çok sahip olduğunu düşünmektесiniz?				
31. Hangi fakültenin öğrencileri, belirli bir mesleğe hazırlanır?				
32. Hangi fakültenin öğrencilerinin, çalışacağı bir işe daha çabuk intibak edebileceği kanısındasınız?				
E. Öğrenci Niteliği				
33. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, daha geniş bir genel kültüre sahiptir?				
34. Hangi fakültenin öğrencileri, daha sorgulayıcıdır?				
35. Sizce hangi fakültenin öğrencileri, olaylara daha çok açıdan bakabilir?				
36. Hangi fakültenin öğrencilerinde, entelektüel merak daha yüksektir?				

Ekleme istedikleriniz varsa lütfen yazınız.

II. Kişisel Bilgiler

37. Fakülteniz : a) Eğitim fakültesi b) Fen-Edebiyat fakültesi

38. Bölümünüz : _____

39. Sınıfınız: a) 1 b) 2 c) 3 d) 4

40. Cinsiyetiniz: a) Kız b) Erkek

41. Babanızın mesleği: _____

42. Annenizin mesleği: _____

43. Anne ve Babanızın öğrenim durumu (en son bitirmiş olduğu okul):

	Okur-yazar değil	Okur-yazar	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul	Fakülte	Yüksek Lisans	Doktora
Anne									
Baba									

44. Ailenizin aylık toplam geliri:

- a) 499.000.000.TL' den az
 b) 500.000.000.TL–999.000.000. TL.
 c) 1.000.000.000. TL–1.499.000.000. TL
 d) 1.500.000.000.TL–1.999.000.000. TL
 e) 2.000.000.000.TL. ve yukarısı

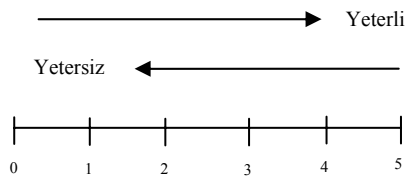
45. Ailenizin şu anda ikamet ettiği yerleşim birimi:

- a) Köy b) Kasaba c) İlçe d) İl

46. Ailenizin ikamet ettiği evin durumu:

- a) Kendine ait b) Kira c) Lojman d) Diğer

47. Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri öğrencileri arasındaki iletişim derecesi?



Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Canses Tican

Doğum Yeri : Muğla

Doğum Tarihi : 27.02.1981

Medeni Hali : Bekâr

Eğitim ve Akademik Bilgiler

Lise 1995-1997 : Muğla Turgut Reis Lisesi

Lisans 1997-2001 : Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi

Yabancı Dil : İngilizce

Mesleki Bilgiler

2002–2005: Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, Araştırma Görevlisi

