

I. BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Muğla İlinin Tanıtımı

Doğal, tarihi ve kültürel varlıklar açısından geniş bir potansiyele sahip olan Muğla tarih, doğa, deniz ve güneş olgusunu aşarak turizmin çeşitlendirilmesine yönelmiştir.

Muğla, birçok antik uygarlığın eserleri ile dolu zengin kültür mirasıyla, dağları, kanyonları, mağaraları, zengin ekolojisi, termal suları, el sanatları, mutfağı, konaklama ve alışveriş merkezleri ile bir cazibe merkezi haline gelmiştir.

Özet olarak, önemli bir turizm merkezi olan Muğla'nın İl Geneli ve İl Merkezi olmak üzere, iki ayrı yönden tanıtımı yapılmıştır.

1.1.1. GENEL TANITIM

1.1.1.1. Muğla'nın Tarihçesi

Birçok uygarlıklara beşiklik etmiş olan Muğla'nın tarihi, M.Ö. 3000 yıllarına kadar uzanır. Tarihi coğrafyada Menderes Nehri'nin güneyinden Köyceğiz Gölü'nün güneyine kadar olan yöreye Karya adı verilir. Bugün kuzeyindeki birkaç önemli yerleşme hariç Muğla il sınırları, bütün Karya'yı kapsamaktadır. Helen ağzında "Doruklar Ülkesi" olarak da tanımlanan Karya

halkına, Karlar veya Karyalılar denilmektedir. (TEKELİ, 2006:4), (MUĞLA VALİLİĞİ, 2006: 8)

Muğla ilinin antik dönemdeki adı, çeşitli kaynak ve bulgularda “Mobella, Mobolia, Moğola” olarak geçmektedir. 1923 yılında, Cumhuriyetin kuruluşuyla birlikte il statüsünü kazanarak Muğla adını almıştır.

M.S. 395 yılında Büyük Roma İmparatorluğu'nun ikiye ayrılması ile Doğu Roma (Bizans) İmparatorluğu'nda kalan Kayra Bölgesi 1284 yılında Mentеше Bey tarafından fethedilmiştir. Bu tarihten itibaren Karya'nın adına yörenin fatihinden dolayı Mentеше adı verilmiştir.

Mentеше, 1424 yılında II.Murat tarafından kesin olarak Osmanlı hakimiyetine sokulmuştur. 1522 yılında Muğla'dan Rodos'a geçen Kanuni Sultan Süleyman Rodos Adası ile birlikte Bodrum Kale'sini de Osmanlı Toprakları'na katmıştır. Bu fetih ile beraber Muğla'nın bugünkü sınırları çizilmiştir. (MUĞLA VALİLİĞİ, 2003: 20)

Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra imzalanan Sevr Antlaşması'na göre, Muğla Bölgesi 11 Mayıs 1919 tarihinde İtalyanların işgaline uğramıştır. İtalyan işgali üzerine Menderes'in güneyinde filizlenen ulusal güçlerle pazarlık ve anlaşma yapmak zorunda kalan İtalya “ılımlı ve barışçıl” politika uygulamak suretiyle silahlı çatışmaya girmemiştir. İşgal üzerine, Muğla'da mitingler düzenlenerek direniş örgütleri kurulmuş ve örgütlerde yer alan gönüllüler Yunanlılarla savaşmak üzere Aydın Cephesi'ne gönderilmiştir.

Muğla, Kurtuluş Savaşı'nda verdiği 1.451 şehit ile Ege illeri arasında en çok şehit veren ildir. 2.İnönü Zaferi kazanıldıktan sonra, Anadolu'daki durumun kötüye gittiğini anlayan İtalya'nın 5 Temmuz 1921 yılında

Muğla'dan ayrılmasıyla, Muğla özgürlüğüne kavuşmuştur. (MUĞLA VALİLİĞİ, 2003: 24)

1.1.1.2. Coğrafi Konum

Muğla ili Güneybatı Batı Anadolu'da yer alır. Menteşe yöresinin güneyi ile Teke yöresinin batı kesimini kapsar. Akdeniz bölgesinde yer alan Teke yöresi ile Ege bölgesinde yer alan Menteşe yöresini ayıran sınır; Marmaris'in doğusunda yer alan Karaağaç limanından başlayıp NE-SW yönünde Namnam çayı vadisini takip eder. (1. Coğrafya Kongresi, 6-21 Haziran 1941) Batıdan Ege Denizi, güneyden Akdeniz ile çevrili olan Muğla'nın kuzeyinde Gökbel Dağı ve Oyuklu Dağı, kuzeydoğusunda Sandıras Dağı, Göktepe doğusunda ise Dumanlı Dağı, Akdağ'ın oluşturduğu yüksek sahalar bulunur. Ege ve Akdeniz'e kıyısı bulunan ve 1124 km kıyı uzunluğu ile ülkemizde denize en uzun kıyısı bulunan ildir. Akdeniz ikliminin hüküm sürdüğü Muğla'nın coğrafi konumu, farklı topografyası ve toprak yapısı ile zengin biyolojik çeşitliliğin kaynağı olmuştur.(ÇINAR, 2004: 15), (Cumhuriyetimizin 80. yılında Muğla, MUĞLA VALİLİĞİ)

Muğla, flora ve faunası ile birlikte endemik bitki türleri yönünden de çok zengindir. Ülkemizdeki endemik türlerin başında, sadece dünyada Güney Amerika'da, ülkemizde de Çine Çayı çevresi ile Muğla sahil şeridinde (Köyceğiz-Marmaris) yetişen sığla ağaçları gelmektedir. (Cumhuriyetimizin 80. yılında Muğla, MUĞLA VALİLİĞİ)

Muğla ilinde Akdeniz bitki topluluğunun bütün çeşitleri yetişmektedir. Kıyılarda yıl boyu devamlı yeşil kalan makiler ve daha yüksek bölgelerde de kaliteli orman ağaçları yer almaktadır. Muğla yüzölçümünün % 68'i ormanlık, % 19'u da kültür arazisidir. (Cumhuriyetimizin 80. yılında Muğla, MUĞLA VALİLİĞİ)

Ülkemizin zeytin, zeytinyağı, bal, narenciye, kesme çiçek, sebze ve su ürünleri üretiminde, Muğla ili önemli bir üretim merkezidir. İhraç edilen ürünlerin başında limon, portakal, mandalina, bal, su ürünleri, turfanda sebze ve kesme çiçek gelmektedir.

Seracılık, özellikle sahil kesiminde yaygınlaşmış olup, üretimlerine artarak devam edilmektedir. Örtü altı (cam-plastik) yetiştiriciliğinde ilk sırayı domates almaktadır. (www.mugla.gov.tr.)

Ayrıca, Muğla il sınırları içindeki doğa harikaları, koylar ve sulak alanlar Özel Çevre Koruma Bölgesi ilan edilmiş, bu bölgelerin sayısı 5'e ulaşmıştır. Köyceğiz Özel Çevre Koruma Bölgesi'nde yer alan İztuzu Kumsalı nesli yok olma tehlikesi altında olan Caretta Caretta kaplumbağalarının üreme alanı olarak koruma altına alınmıştır. (MUĞLA VALİLİĞİ, 2006: 19)

1.1.1.3. İdari Yapı

1884 yılında Menteşe Sancağı 5 ilçe 3 bucak ve 329 köyden oluşmakta iken, 20 Nisan 1921 tarihinde Sancaklar kaldırılarak yerine Vilayet Teşkilatı'nın kurulması üzerine Menteşe (Muğla) Sancağı Aydın Vilayeti'nden ayrılarak bağımsız bir vilayet haline geldi. 1921 yılında il olan Muğla'da halen 11 ilçe, 61 belediye ve 395 köy bulunmakta olup, 2000 Genel Nüfus sayımına göre toplam nüfusu 715.328 kişidir. (AKÇA, 2002: 26)

Tablo 1.1. Muğla İli Genel Durumu

Alanı	13.247 km ²
Kıyı Uzunluğu	1.124 km
Ormanlık Alan	%68
ÖÇK Alanı	%26
Sit Alanı	%14
Nüfusu	715.328 kişi
İlçe Sayısı	11
Belediye Sayısı	61
Köy Sayısı	395
Devlet Hastanesi	12
Özel Hastane	7
Üniversite	1
Havalimanı	2

KAYNAK: www.mugla.gov.tr

1.1.1.4. Turizm

“Yeryüzü Cenneti” olarak da bilinen Muğla; doğal güzellikleri, tarihi ve kültürel zenginlikleri ile ülke turizminde başta gelen illerimizden biridir. Türkiye’nin en önemli turizm bölgelerinden olan Muğla’da tarih, doğa, deniz ve güneşin yanında, turizmin çeşitlendirilmesine de yönelinerek yıl boyunca turizmin yapılmasına başlanılmıştır.

Muğla’nın kentsel dokusu, bugün yerli turizme daha kolay açılabilir bir olanağa sahip olmak üzeredir.bu durum Muğlalılar ve Muğla’nın kentsel dokusu için iyi bir fırsattır.şu anda boş durumda olan evler tek tek bulunmalı

ve köklü olmayan basit fakat kullanılabilir hale gelecek şekilde (duş,mutfak ve açık yaşam olanaklarını sağlamak) tamirattan geçirilmelidir.bunun gerçekçi olabilmesi için; Belediye, bu evleri kiralamalı ve tamiratlarını yaparak pansiyon durumuna getirmelidir.Kentsel dokunun yabancı turizme açılması pansiyon şeklinde olabileceği gibi, asıl geleneksel yaşamın ürünlerini ve geleneksel yaşamı, özgün sergileyebilecek ortamların ve bu ortamda alışverişin oluşturabileceği alanların yaratılması önemli olacaktır.Böyle bir ortamın tek evden çok, birkaç evden oluşan sokak ölçeğinde olması, daha inandırıcı ve daha fazla kazanç getirmesine neden olacaktır.(ALADAĞ, 1991: 98)

Bu eşsiz özellikleri sayesinde yoğun bir turizm hareketliliğine sahip olan Muğla'ya gelen yerli ve yabancı turistler, kaliteli konaklama tesislerinde ağırlanmaktadır.

Muğla'da, Bakanlık ve yerel belgeli tesislerle birlikte yat işletmelerindeki yatak sayısının genel toplamı 243.686 yatak kapasitesine ulaşmıştır.

Tablo 1.2. Tesis ve Yatak Sayısı

Belge Cinsi	Tesis Sayısı	Yatak Sayısı
İşletme Belgeli Tesisler	441	75.721
Yat Belgeli İşletmeye Açık Tesisler	237	42.171
Yerel Belgeli Tesisler	1833	114.671
Yat İşletme Belgeli	939	11.123
Toplam	3.450	243.686

KAYNAK: www.mugla_turizm.gov.tr

Muğla'ya hava ve deniz yoluyla gelen turist sayısı her geçen yıl artarak devam etmektedir. Ancak 2006 yılında başta Dünya Kupası'nın yoğun sezona rastlaması sonucunda turist sayısında azalma meydana gelmiştir.

Muğla'yı ziyaret eden yabancı turistlerin içinde İngilizler ilk sırayı alırken, bunu Hollanda, Almanya, Rusya ve Belçika uyruklu turistler takip etmişlerdir.

Tablo 1.3. Yıllara Göre Turist Sayısı

Yıllar	Turist Sayısı
2001	1.869.169
2002	2.110.505
2003	2.072.919
2004	2.624.499
2005	2.925.440
2006	2.420.385

KAYNAK: mugla_turizm.gov.tr

1.1.1.5. Kültür

Muğla'da arkeolojik, etnoğrafik eserlerle değişik dönemlere ait sikkelerin ve fosillerin sergilendiği 5 müze faaliyet göstermektedir. Kültür varlıkları yönünden zengin bir potansiyele sahip olan ve adeta açık hava müzesi konumundaki il genelinde, tablo 1.4'de görüldüğü gibi kültür ve tabiat varlıkları yer almaktadır.

Tablo 1.4. Kùltür ve Tabiat Varlıklarının Durumu

Özellik	Sayısı (adet)
Düzenlenmiş ören yeri	22
Düzenlenmemiş ören yeri	173
Arkeolojik sit alanı	320
Doğal sit alanı	71
Kentsel sit alanı	15
Tescilli anıt ağaç	257

KAYNAK: mugla_turizm.gov.tr

1.1.2. Muğla İl Merkezi

1.1.2.1. Kentsel Yapı

Muğla ili, denizden 670 metre yükseklikte, masa dağı görünümüne sahip Hisar Dağı eteklerinde kurulmuştur. Tarihi değerlerin korunmakta olduğu kentin en eski yapısı olan kale, Muğla tarihinin tüm gelişme sürecinde varlığını korumuştur.

1984 yılında, Asar Tepe'nin güneyinden başlayarak bugünkü Cumhuriyet Meydanı'nın kuzeyinde kalan ve kentsel sit alanı olarak tespit edilmiş bu bölgede yaşları 100-300 arasında değişen 400 adet tescilli yapı bulunmaktadır. Bu kentsel sit alanı içinde tarihlenebilen en eski yapı olan Ulu Cami 1344 yılında Menteşe Beyi İbrahim Bey tarafından yaptırılmıştır. (TEKELİ, 2006: 14)

Yine bu doku içerisinde 17. yüzyıldan 19. yüzyıl sonuna kadar olan zaman diliminde Ulu Cami ile Kurşunlu Cami arasında kalan ve özellikle

Arasta ve çevresi yoğun ticaret merkezi olarak kullanılmıştır. 19. yüzyılın ikinci yarısında gelişen dış ticaret ilişkileri nedeniyle, Konakaltı ve Saburhane Meydanı'nı bu bölgede oluşan Rum Mahallesi'ne bağlayan hat üzerinde yapılaşmalara gidilerek yeni ticaret merkezi oluşturulmuştur. Bu yapıların çoğu 1890 öncesinde yapılmış olan camiler, mescitler, hanlar, kıraathaneler, şadırvanlar, kütüphane ve okullar olarak göze çarpmaktadır. 20. yy. başında Konakaltı'nda idare merkezinin şekillenmesiyle, Eski Cezaevi, Konak, Eski Jandarma, Özel İdare ve Belediye Binası bu bölgede kurulmuştur.

1930'lu yıllara kadar Kurşunlu Cami ve çevresi en güney sınırı oluştururken, bu sınır 1950 yıllarında Cumhuriyet Meydanı ve çevresine ulaşmıştır. Cumhuriyetin düzenli, çağdaş bir kent oluşturma sürecinin, Muğla'daki en önemli uygulaması çevresindeki yapılarla birlikte düzenlenen Cumhuriyet Meydanı'dır. (TEKELİ, 2006: 104-105)

1950'li yıllardan sonra kentin mekansal değişimi daha da güneye inmek suretiyle şekillenmiştir. İller Bankası tarafından yapılan imar planının uygulanmasına 1960'larda başlanmasıyla araziler parsellenmiş ve tek katlı yapılaşma yerine çok katlı imar izninin verilmesi ile yapı kooperatiflerin kurulması, Muğla'da kentin kuzeyinden güneyine doğru gelişen yer değiştirmeyi hızlandırmıştır.

Muğla'da ilk apartmanlaşma Emirbeyazıt Mahallesi'nde başlamış, apartmanlar ikişer dairelik dört katlı yapılar olarak yapılmıştır. Bugün ise il sınırları doğuda Düğerek Mahallesi, Karabağlar ve Ortaköy, güneyde Karadağ ve batıda da Akçaova'ya doğru hızla yayılmaktadır. (TEKELİ, 2006: 215-216)

1.1.2.2. Muğla Evleri

Muğla Evleri, temel olarak Türk evleri ve Rum evleri olarak ikiye ayrılır.

1.1.2.2.1. Türk Evleri

Kent merkezinde özellikle Hisar Dağı eteklerine doğru yoğunlaşan eski Muğla Evleri, Karabağlar Yaylası ile Düğerek Mahallesi'nde de yer almaktadır. "Hayat" olarak adlandırılan açık alanlara kuzulu kapılardan girilen Muğla Evleri, kırmızı kiremit çatı, beyaz duvar ve üstlerinden taşan yeşil ağaçlardan oluşan görüntüsü ile geleneksel dokunun özünü oluşturan yapılardır.

Genel özellikleri, aile mahremiyeti anlayışının bir ürünü olarak içe dönük olmalarıdır. Özellikle, zemin katlarında sokağa penceresi olan ev yok denecek kadar azdır. Buna karşılık avluya bakan cepheleri bol pencerelidir. Büyük çoğunluğu avlu ve iki katlı olan evler, manzara ve güneş hakimiyetini de dengelemek üzere, parsellerin yukarı köşelerine kuzeye kapalı, güneye açık olarak yerleştirilmiştir.

Avlular, yılın 7-8 ay boyu yaşanılan evin kapalı mekanları ve hayatları ile kullanım bütünlüğü içinde olan kayrak taşı ile kaplı birçoğu havuzlu iç bahçeler şeklindedir. Duvarlara yakın yerlerde ağaçlar yer almaktadır. Evin bir duvarına bitişik olarak yapılan müştemilat içinde evin mutfağı, ocağı, kileri ve bazen de banyosu bulunur.

Yapılar genellikle taş ve ikinci derecede ahşaptır. Tüm taşıyıcı duvarlar, avlu duvarları, özellikle zemin katlar kireç harcı, kırma moloz taş duvarla inşa edilmiştir. Çatı örtüsü olarak alaturka kiremit kullanılır. Bacaları ise "Muğla'nın Sembölü" olan ve 28 adet alaturka kiremitin örülerek bağlanmasından oluşturulan bir şapka ile kapatılmıştır. (MUĞLA VALİLİĞİ, 2003: 111-112)

1.1.2.2.2. Rum Evleri

Rum tüccarlarının, 19. yüzyılın ikinci yarısında Konakaltı ve Saburhane semtleri çevresinde yerleşerek kent kültürüne göre biçimlenen taş evleri inşa etmişlerdir. Bu evleri Türk Evleri'nden ayıran temel özellik, dışa açık olmaları, avlu yerine sokakla bütünleşen bir cephe ve kütle nizamı göstermeleridir. Diğer ayırt edici özelliği ise kesme taş yapı olmalarıdır. (MUĞLA VALİLİĞİ, 2003: 112)

Muğlalı Rumlar 30 Ocak 1923 tarihinde Lozan'da imzalanan ‘‘Türk-Rum Nüfus Mübadelesi'ne İlişkin Sözleşme ve Protokol Antlaşması’’ gereğince 1923 yılının Eylül ve Ekim aylarında Muğla'dan Gökova İskelesi'ne oradan da teknelerle Yunanistan'a gittiler.(AKÇA, 2002 :41)

Eski şehrin ticaret merkezi olan Arasta mevkiinde 1895 yılında Rum Filivari Usta tarafından yapılmış olan Saat Kulesi, Rumların Muğla'ya bir hediyesidir.

1.1.2.3. İdari Yapı

Muğla il merkezinin yüz ölçümü 1.658 km²'dir. 14 mahalle, 48 köy ve 4 belden oluşun il merkezinin, 2000 yılı nüfus sayımına göre yerleşik nüfusu 43.845'dir. Üniversite yerleşkesinde bulunan 8 fakülte ile şehir içindeki 4 yüksekokul ve 1 meslek yüksekokulunda öğrenim gören  ğrenci sayısının 2007 verilerine göre genel toplamı 16.261'dir. (www.mu.edu.tr)

Bu nüfusa, 2000 yılından sonraki artışların da eklenmesiyle nüfusun 65-70 bine ulaşacağı tahmin edilmektedir. Kireç Sanayi dışında fabrikası bulunmayan il merkezinde küçük sanayi bölgesi, kereste ve mobilya atölyeleri gibi küçük işletmeler faaliyet göstermektedir. Bu yüzden bacasız sanayi olarak

adlandırılan turizme önem verilerek valilik ve belediye tarafından üretilen alternatif turizm projeleri ile Kültür Turizmi, Yayla Turizmi ve Kongre Turizmi'nin önümüzdeki sezona yetiştirilmesine çalışılmaktadır.

Bu projelerin uygulamaya konulması ile Muğla bugüne kadar turizm gelirlerinden alamadığı hak ettiği payı fazlası ile alabilecektir.

Tablo 1.5. İl Merkezi (Merkez İlçe) Genel Durum

Alanı	1.658 km ²
Nüfusu	43.845 kişi
Mahalle Sayısı	14
Köy Sayısı	48
Belde Sayısı	4
Devlet Hastanesi	1
Özel Hastane	1
Üniversite	1
Fakülte	8
Yüksekokul	4
Meslek Yüksekokul	1
Müze	1

KAYNAK: www.mugla.gov.tr

Merkez ilçeye bağlı köy sayısı 49 iken, Muğla İl Genel Meclisi'nin Merkez Kötekli Köyü ile Yeniköy'ün, Muğla Belediyesi'ne mahalle olarak katılmalarına ilişkin 3 Ekim 2005 tarih ve 152 sayılı istişari kararı üzerine, 05 Mart 2006 tarihinde yapılan referandumla Kötekli halkı mahalle olma yolunda oy kullanmıştır. Muğla Belediye Meclisi'nin 04 Nisan 2006 tarih ve 51 sayılı kararı ile gerçekleştirilen katılım işlemi, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler

Genel Müdürlüğü'nün 15 Ağustos 2006 tarih ve 54848 sayılı yazıları ile uygun görülmüştür.

Buna göre tabloda görüldüğü gibi köy sayısı 48'e inerken mahalle sayısı da 14'e yükselmiştir.

1.1.2.4.Kültür-Turizm

Ülkemizin en önemli turizm ilçelerinin bağlı olduğu Muğla il merkezi sivil mimarinin en güzel örneklerini barındırmaktadır. Tarihi Muğla Evleri'nin en güzel örnekleri Saburhane'dedir. 1924 yılına kadar Türklerle Rumların bir arada yaşadığı birbirinden farklı mimari tarzda yapılmış evler yerli ve yabancı ziyaretçilerin dikkatini çekmektedir.

Gerek bağış ve gerekse kamulaştırma yoluyla Valilik ve Belediye mülkiyetine geçen tescilli binalar aslına sadık kalınmak kaydıyla restore edilerek turizmin hizmetine sunulmaktadır.

Ayrıca, Arasta Bölgesi-Defterdarlık Önü-Saburhane Meydanı arasında kalan alanın "Kentsel Tasarım Projesi" ile çeşitli fonksiyonların ayrıntılı olarak uygulamaya sokulması ile Kentsel Sit Alanı içerisinde kalan sokaklarla pazaryerinin yeniden düzenlenerek, bu bölgenin cazibe merkezi haline getirilmesi planlanmıştır.

Muğla Müzesi; 1992 yılında Özlüce Köyü Kaklıcatepe'de yapılan kazılarda 3 fosil yatağında bulunan ve 5-9 milyon yıl önce yaşamış hayvan ve bitkilere ait fosillerin sergilendiği Turolian Parkı Doğa Tarih Bölümü, müzenin en ilginç bölümüdür. Ayrıca çeşitli yörelerin giyim, kuşam ve kullanım eşyalarının sergilendiği Etnoğrafya Bölümü ile açık ve kapalı alanda

teşhir edilen arkeolojik eserlerin büyük bölümü Stratonikeia Antik Kenti kazılarında getirilmiştir. (MUĞLA VALİLİĞİ, 2006: 49)

1.1.2.5. Kültür-Yayla-Kongre Turizmi

Muğla'ya 3 km uzaklıktaki Karabağlar'da yüzyıllardır ışık değmemiş bir zemini örten dev çınarların altındaki Keyfoturağı restore edilmiş ve yoğun sezonda geleneksel Muğla yemeklerinden oluşan mutfağı ile hizmete açılmıştır. Karabağlar Yaylası'nda bu mekan gibi o kadar çok mekan bulunmaktadır ki, hepsi de restore edilmeyi beklemektedir.

23 Temmuz 1522 yılında Muğla'ya gelerek Karabağlar'da konaklayan Kanuni, bu ilin adı "Ganibağ" olsun diyerek beğenisini belirtmiştir. Yine 1670 yılında Muğla'ya gelen Evliya Çelebi, Karabağlar Yaylası'na hayran kalmış, Muğla'nın insanlarını da temiz, okumuş, bilgili kimseler olarak tanımlamıştır.(MUĞLA VALİLİĞİ, 2003: 20-21).

Karabağlar, irim adı verilen yolları, soğuk suyu, yüksek çınarları, bol meyve ağaçları, sebzesi ve yemyeşil ağaçlar arasında bembeyaz badanalı evleri ile güzel bir görünüm sağlayan serin ve sakin bir dinlenme yeridir.(EREN, 2001: 6)

II. BÖLÜM

TÜRKİYE'DE BELEDİYECİLİK

2.1. Türkiye'de Belediyeciliğin Tarihçesi

Belediyeler, kent yönetiminde büyük öneme sahip yerel yönetim kuruluşlarıdır. Tarihi gelişimine bakıldığında kent yönetiminin gittikçe gelişen bir alan olduğu görülmektedir. Osmanlı İmparatorluğu'nda kentlerin gelişmesi daha geç bir dönemde başlamış ve ancak ülkemizde modern belediyelerin temelleri Tanzimat Dönemi'nde atılabilmiştir.

Bu yüzden belediyelerin gelişimini Tanzimat öncesi, Tanzimat sonrası ve Cumhuriyet dönemi olmak üzere üç bölümde incelemek gerekmektedir.

2.1.1. Tanzimat Öncesi

Osmanlı kent yönetiminde kentin en yüksek yöneticisi olan kadılar; idari, adli ve beledî yetkilerle donatılmış en yüksek memurlardır. Kadılar hem vakıfların denetçisi hem de asayiş ile beledî hizmet ve beledî kolluk (zabıta) hizmetlerinin yetkili ve sorumlu amiri olduklarından aynı zamanda o kentin yargıcı, emniyet müdürü ve belediye başkanlarıdır.

Ancak, kadının bu kadar değişik ve ağır görevleri yürütmesi imkansız olduğundan kadı, naip ve imam sıralaması ile işlerin çözümü gerçekleştirilmiştir. Belediye hizmetleri, resmi yetkililerle kentte yaşayanların işbirliği ile yerine getirilirken idarenin görevi ise işleri yaptırmaktan çok işleri koordine etmek ve denetlemekten ibarettir. (NADAROĞLU, 1994: 196)

II. Mahmut devrinde, yeniçeriliğin kaldırılmasından sonra kadının fonksiyonları azalmış ve hatta tamamen ortadan kalkmıştır. 1826 yılında İstanbul'da İhtisap Nazırlığı kurularak kentlerin kolluk ve beledî hizmetleriyle vergi tahsilatları bu memurluğa, 1836 yılında kurulan Evkaf Nazırlığı'na da vakıf hizmetlerinin verilmesiyle, kadılar sadece yargı organı olarak kalmışlardır. (NADAROĞLU, 1994: 198)

2.1.2. Tanzimat Sonrası

Tanzimat'tan sonra yoğun biçimde uluslararası ticaretin uğrak yeri olan İstanbul'da yabancıların sayısı artmış, Anadolu ve Rumeli'den göçler başlamış ve Kırım Savaşı ile birlikte büyük bir kargaşa yaşanmıştır.

Şehrin beslenmesi, temizliği, güvenliği, ulaşım ve sağlık sorunları gibi belediye hizmetlerinin görülemez hale gelmesi, yöneticilerin çaresizliği, yabancı diplomatların tenkit ve istekleri panik havası oluşturmuştur.

Bu nedenlerle, şehri yönetecek ve günlük hizmetleri yürütecek, şehri modernleştirecek bir örgütün kurulmasına ihtiyaç duyulmuştur. (ORTAYLI, 1985: 120)

Ülkemizde ilk belediye kuruluşu 16 Ağustos 1854 tarihli resmi tebliğ ile gerçekleştirilmiş ve beledî fonksiyonları üstlenecek olan bu örgüte de İstanbul Şehremaneti adı verilmiştir.

İlk belediye olan Şehremaneti'nin başında Şehremini adı verilen ve padişah tarafından atanan bir belediye başkanı bulunurdu. Yürütme organı olan Şehremini'nin yanında on iki üyeden oluşan Şehir Meclisi, bir karar ve istişare organı olarak görev yapardı.

Şehremaneti'nin görevleri arasında şehrin zaruri ihtiyaç maddelerini sağlamak ve bulundurmak, narh koyma ve uygulamak, yol ve kaldırım yaptırıp onarmak, temizlik işleri ve esnafı kontrol yer almaktadır. Ancak Şehremaneti; Belediye yönetiminin koyduğu nizam ve kuralların yazılı şekle döküldüğü ve derlendiği eski Osmanlı şehir yönetiminde olmayan bir yeniliğin dışında hiçbir faaliyette bulunmamıştır.

Belediye İdaresi konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmayan kimselerden kurulu olan Şehremaneti'nin başarısızlığı üzerine, padişahın yazılı izni ile 9 Mayıs 1855 tarihinde belediye hakkında önerilerde bulunmak ve bir kuruluş tasarısı hazırlamak için İntizam-ı Şehir Komisyonu kurulmuştur. (ORTAYLI, 1985: 139)

Bu komisyon, 1857 yılında önemli sayılabilecek bazı hususları ortaya koyarak, bunların gerçekleştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca İstanbul'un on dört daireye ayrılması ve her birinde ayrı bir belediye dairesi kurulmasını öngören Nizamname-i Umumi hazırlayarak Bâb-ı İali'ye sunmuştur.

Bunun üzerine, Beyoğlu ve Galata pilot daire olarak seçilerek 1858 yılında Altıncı Daire-i Belediye adı altında fiilen ilk belediye kurulmuştur.

Osmanlı İmparatorluğu'nda sadece İstanbul'un bir semtinde bir belediye örgütü kurulmuş ve bu örgüte o tarihe kadar başka hiçbir kuruluşun sahip olmadığı olanaklar sağlanmıştır. Uygulamada Altıncı Daire, işletmeciler belediyeciliğin ilk örneğini vererek, Türkiye Belediyeciliği'nde modern hizmetlerin verilmesi açısından tek belediye olma özelliğini kazanmıştır. (ORTAYLI, 1985: 140)

Ancak, kontrolsüz bir şehirleşmenin ilk sorunlarını da Galata-Beyoğlu Belediyesi yaratmış, 1840 yılında Galata surlarını büyümeyi engellediği gerekçesiyle yıktırıştır. (ORTAYLI, 1985: 140)

Şûrayı Devlet (Danıştay) tarafından hazırlanarak 6 Ekim 1868 tarihinde yürürlüğe konulan bir İstanbul Belediyesi İdaresi Nizamnamesi (Dersaadet İdare-i Belediye Nizamnamesi) ile belediye örgütünün bütün İstanbul'a yayılması kararlaştırılmıştır. Fakat 1868 Nizamnamesi'nin etkin ve yaygın bir biçimde uygulanamaması nedeniyle, kurulması öngörülen on dört daireden ancak bir kısmı kurulabilmiştir. (NADAROĞLU, 1994: 198)

1870 tarihli "İdare-i Umumiye-i Vilâyet Nizamnamesi" vilayet, sancak ve kaza merkezlerinde belediye işleri için bir "meclis-i beledi" bulunacağını belirtmiş, ancak bu meclisler kuvvetli bir varlık gösterememiştir. Nihayet 1876 tarihli Anayasa'nın (Teşkilatı Esasiye Kanunu) 112. maddesine göre her şehir ve kasabada belediye teşkilatı kurulmuştur. (KARAMAN, 1991: 530)

2.1.3. Cumhuriyet Dönemi

Gerek Dersaadet Belediye Kanunu'nun yerini alan Dersaadet Teşkilatı Belediyesi Hakkında Kanunu Muvakkati ve gerekse Vilayet Belediye Kanunu, 1930 yılında yürürlüğe konulan 1580 sayılı Belediye Kanunu'nun çıkarılışına kadar uygulamada kalmışlardır. (NADAROĞLU, 1994: 199)

27 Mayıs 1960 askeri müdahalesinden sonra ülkedeki bütün belediye başkanlıkları valiler ve kaymakamlara verilmiş ve bu durum 1963 yılında yerel seçimlerin yapılmasına kadar devam etmiştir. 19.07.1963 tarih ve 307 sayılı kanunla doğrudan halk tarafından seçilen belediye başkanları 1980 yılında da aynı şekilde görevlerinden alınmışlardır.

12 Eylül 1980 sonrasındaki olağanüstü askeri yönetim döneminin 6 Kasım 1983 genel seçimlerinin yapılması ile sona ermesinden sonra 24 Mart 1984 tarihinde mahalli idareler organlarının seçimleri yapılmıştır. Böylece belediyeler 1580 sayılı Belediyeler Kanunu hükümleri çerçevesinde yeniden normal faaliyete geçmişlerdir. (KARAMAN, 1991: 49)

1984 yılından sonraki dönem için büyük şehir belediyelerinin organik kanunu olarak çıkartılan 3030 sayılı yasanın yerine 10.07.2004 tarih 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu yürürlüğe girmiştir. Bu kanunun amacı, Büyükşehir Belediyesi yönetiminin hukuki statüsünü düzenlemek, hizmetlerinin planlı, programlı, etkin, verimli ve uyum içinde yürütülmesini sağlamaktır.

İl, ilçe ve belde belediyelerinin organik kanunu olan 1580 sayılı kanun da, 07.12.2004 tarih ve 5272 sayılı Belediye Kanunu ile yürürlükten kaldırılmıştır. Ancak 5272 sayılı kanunun T.B.M.M.' de kabul edilişi sırasında “nitelikli çoğunluk” bulunmadığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi üzerine, bu kanunun yerine 03.07.2005 tarih ve 5393 sayılı Belediye Kanunu yürürlüğe girmiştir.(ANAYASA MAHKEMESİ, 18/1/2005 tarihli ve E:2004/118, K: 2005/8 sayılı Kararı)

Bu kanunla belediyenin kuruluşu, organları, yönetimi, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları düzenlenmiştir. (TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİ, 2006: 17-69)

2.2. Belediyenin Tanımı ve Organları

2.2.1. Belediyenin Tanımı

Belediye, belde sakinlerinin mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişiliğidir. (BELEDİYE KANUNU, 2005: 17)

2.2.2. Belediyenin Organları

Belediyenin organları; Belediye meclisi, belediye encümeni ve belediye başkanı olmak üzere üç kısma ayrılır.

2.2.2.1. Belediye Meclisi

Belediye Meclisi, belediyenin en büyük karar organıdır ve ilgili kanunda gösterilen esas ve usullere göre seçilmiş üyelerden oluşur. Belediye meclisinin görevleri, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 17. maddesine göre yirmi madde olarak belirlenmiştir. Belediye meclisleri belediye bütçesini, çalışma programını ve belediye hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin yönetmelikleri de çıkartmaktadır.

Belediye meclislerinin kararlarını onaylayacak merciler çeşitlidir. Alınan kararların niteliklerine göre Vali, Danıştay, Bakanlar Kurulu veya Bakanlıklarca onaylanması gerekir. Belediye meclisi kararlarının bazıları doğrudan doğruya uygulanabilir nitelikte (icrai) olduğu halde, bazıları da yetkili merciin onayını gerektiren (tasdike bağlı) karar niteliğindedir.

Ancak, kanunlarda belli bir merciin onayının gerektiği açıkça belli edilmediği konulardaki belediye meclisi kararlarının tümü doğrudan doğruya uygulanabilir niteliktedir. (NADAROĞLU, 1994: 219)

2.2.2.2. Belediye Encümeni

Belediye meclisinin kendi üyeleri arasından seçtiği üyelerle belediyenin daire başkanlarından oluşan belediye encümeni de belediye meclisi gibi bir karar organıdır.

Belediye encümeni, il belediyelerinde ve nüfusu 100.000'i geçen belediyelerde 7, diğer belediyelerde ise 5 üyeden oluşur. Encümen gündemi belediye başkanı tarafından hazırlanarak görüşülmek üzere encümene havale edilir. Encümene havale edilen konular bir hafta içinde görüşülerek karara bağlanır.

Belediye encümeninin görevi ve yetkileri 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34. maddesinde belirlenmiştir. (BELEDİYE KANUNU, 2005: 36-37) Belediye encümeninin görev ve yetkileri özetle stratejik plan ve yıllık çalışma programı ile bütçe ve kesin hesabı inceleyip belediye meclisine görüş bildirmek, kamulaştırma kararlarını almak ve uygulamak, bütçe içinde aktarma yapmak ve kanunlarda öngörülen cezaları vermektir.

2.2.2.3. Belediye Başkanı

Belediye başkanı belediye idaresinin başı ve belediye tüzel kişiliğinin temsilcisidir. Belediye başkanı 19.07.1963 tarih ve 307 sayılı kanun gereğince doğrudan doğruya halk tarafından seçilir.

Belediye tüzel kişiliğinin yürütme organı olan belediye başkanlarının görev ve yetkileri 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 37. maddesinde belirlenmiş olup, başlıcaları meclis ve encümenin almış olduğu kararları uygulamak ve yürütmek, kanunlarla kendisine verilen kamu gücünü kullanmak (zabıta), belediye personelini atamak ve belediyenin taşınır ve taşınmaz mallarını idare etmektir. (BELEDİYE KANUNU, 2005: 38-39)

2.3. Belediyelerin Sınıflandırılması

Türkiye'de 1580 sayılı Belediye Kanunu'na göre, nüfusu 2000 ve üzerinde olan yerleşim birimlerinde belediye kurulmuştur. İl ve ilçe merkezlerinde ise belediye kurulması zorunludur. 03.07.2005 tarihli 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 4. maddesi ile nüfusun 5000 ve üzerinde olması şartı getirilmiştir.

Büyükşehir belediyeleri ise 23.03.1984 tarihli 3030 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile kurulmuştur.

a) Büyükşehir; belediye sınırları içinde birden fazla ilçe bulunan şehirleri

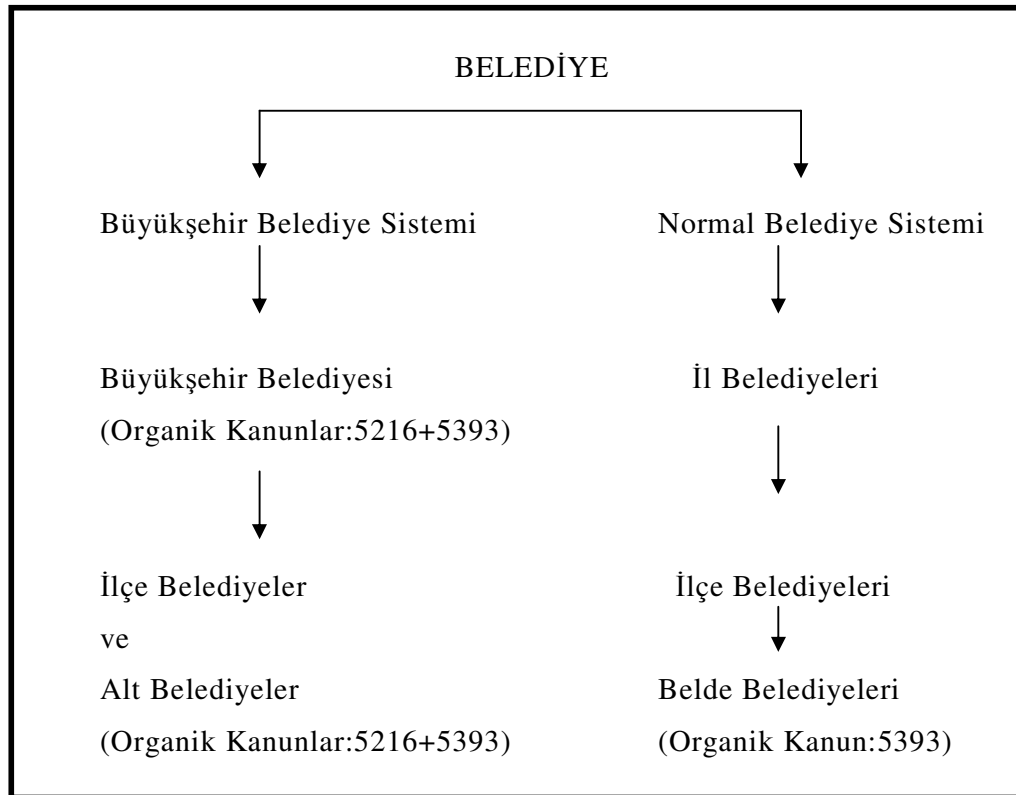
b) İlçe Belediyesi; Büyükşehir belediye sınırları içinde kalan ilçelerde kurulan belediyeleri ifade eder.

10.07.2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 4. maddesinde "Belediye sınırları içindeki toplam nüfusu 750.000'den fazla olan il belediyeleri, fiziki yerleşim durumları ve ekonomik gelişmişlik düzeyleri de dikkate alınarak, kanunla büyükşehir belediyesine dönüştürülebilir" denilmektedir.

Söz konusu kanunun 6. maddesi ile büyükşehir belediyesi sınırları içine katılan ilçe belediyeleri büyükşehir ilçe belediyesine, diğer belediyeler de ilk kademe belediyesine dönüştürülmüştür.

İlçe ve ilk kademe belediyesi olarak büyükşehir belediye sınırları içine katılan belediyeler, mevcut belediyelerin temsil edildiği gibi büyükşehir belediye meclisinde temsil edilirler.

Gerek 5393 sayılı Belediye Kanunu ve gerekse 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'na göre, Türk Belediye Sistemi aşağıda görüldüğü gibi son şeklini almıştır.



Şekil 2.1. Türk Belediye Sistemi

KAYNAK: Türkiye Belediyeler Birliği, 2006

2.4. Belediyelerin Görevleri ve Sorumlulukları

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14. maddesine göre belediyelerin görev ve sorumlulukları belirlenmiştir.

Belediyeler, mahalli müşterek nitelikte olmak şartı ile

a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel altyapı, coğrafi ve kent bilgi sistemleri, çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık, zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans, şehir içi trafik, defin ve mezarlıklar, ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar, konut, kültür ve yaşam, nikah, meslek ve beceri kazandırma, ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır.

b) Okul öncesi eğitim kurumları, kadın ve çocuk koruma evleri açar. Devlete ait her derecedeki okul binalarının inşaatı ile bakım ve onarımını yapabilir veya yaptırabilir, her türlü araç, gereç ve malzeme ihtiyaçlarını karşılayabilir, sağlıkla ilgili her türlü tesisi açabilir ve işletebilir, kültür ve tabiat varlıkları ile tarihi dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekanları ve işlevlerinin korunmasını sağlayabilir, bu amaçla bakım ve onarımını yapabilir, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa edebilir, gerektiğinde öğrencilere, amatör spor kulüplerine malzeme verir ve gerekli desteği sağlar, her türlü amatör spor karşılaşmalarını düzenler, yurtiçi ve dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan sporculara belediye meclisi kararıyla ödül verebilir. Gıda bankacılığı yapabilir.

Ayrıca, kanunlarla başka bir kamu kurum ve kuruluşuna verilmeyen mahalli müşterek nitelikteki diğer görev ve hizmetleri de yapar veya yaptırır. Belediyelere, diğer kanunlarla çok çeşitli görevler de verilmiştir. Ancak bu

kanunların kapsamında bulunan görevlerin birçoğu bugün için Merkezi İdare Kuruluşlarınca, bazıları ise ikili sistemle yani Belediyeler ile Bakanlık veya çeşitli Kamu Kuruluşları ile birlikte yürütülmektedir.

Belediyenin görev, sorumluluk ve yetki alanı belediye sınırlarını kapsar. Ancak Belediye meclisinin kararı ile mücavir alanlara da belediye hizmetleri götürülebilir.

2.5. Belediyenin Yetkileri ve İmtiyazları

Belediyeler, yasalarla kendilerine verilmiş görevleri yerine getirirken birtakım önemli yetki, hak ve ayrıcalıklardan yararlanırlar. Bu yetki, hak ve ayrıcalıklar 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15. maddesinde gösterilmiştir.

Belediyelerin yetkileri, belediye gelirlerini toplamak, belde halkının sağlık, esenlik ve huzurunu sağlamak, kentin düzenini korumak için yönetmelikler çıkartmak, yasaları koymak, bunları uygulatmak ve aykırı davranışları olanları cezalandırmaktır.

Belediyeler kanundan gelen görev ve sorumluluklarını yerine getirdikten sonra kent halkının mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak için her türlü faaliyet ve girişimlerde bulunurlar. (KELEŞ, 1994: 222) 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesi gereğince Belediye Meclisi kararı ile mücavir alanlara da belediye hizmetlerinin götürülmesi belediyelerin görev yetkileri arasında yer almaktadır.

Belediyenin imtiyaz ve muafiyetlerinden bazıları ise, belediyenin mallarına karşı suç işleyenler devlet malına karşı suç işlemiş sayılır. Belediyenin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirleri, şartlı

bağışlar ve kamu hizmetlerinde fiilen kullanılan malları ile belediye tarafından tahsil edilen vergi, resim ve harç gelirleri haczedilemez.

Belediyenin kamu hizmetine ayrılan veya kamunun yararlanmasına açık gelir getirmeyen taşınmazları ile bunların inşa ve kullanımları her türlü vergi, resim, harç, katılma ve katkı paylarından muaftır. (BELEDİYE KANUNU, 2005: 26-27)

III. BÖLÜM

MUĞLA'DA BELEDİYECİLİK

3.1. Muğla Belediyesi'nin Tarihçesi

Muğla'da belediyecilik, Osmanlı İmparatorluğu'nda yaşanan belediyecilik paralelinde gelişime uğramıştır. Osmanlı İmparatorluğu'nda sosyo-ekonomik yapının genel değişimine bağlı olarak 19. yüzyılda Batı Anadolu ve özellikle Menteşe Sancağı'nda değişen bölgesel ilişkiler, belediye hizmetlerini de yürüten kadıların gücünü azaltmıştır. 1826 yılında "İhtisap Müdürlükleri" 1836 yılında da kurulan "Evkaf Nazırlığı'ndan" sonra kadı sadece yargı organı olarak kalmıştır.

Tanzimat'tan sonra Osmanlı kent yönetimi hızlı bir değişim ve yeniden örgütlenme sürecine girmiştir. 1870 yılında çıkarılan Vilayet Nizamnamesi ile eyaletlerin vilayet yapılması kararından hemen sonra Muğla'da 1871 yılında Belediye kurulmuştur. (TEKELİ, 2006: 78)

3.2. Belediye Başkanları

Muğla'da belediye örgütünün kurulmasından bugüne kadar 26 belediye başkanı görev almıştır. (www.mugla.gov.tr.)

Bunlar;

1- Hacıkadızade Hacı Süleyman Efendi			
2- Hacı Memiş Ağa			
3- Zorbazzade Hacı Şerif Ağa			
4- Karahafızoğlu Hacı Mehmet Ali Efendi			
5- Pirinçcioğlu Hacı Mehmet Efendi			
6- Zorbazzade Ragıp Bey	(İ-T) - CHP	1914-1928	
7- Dr. Hüseyin Avni Ercan (Topaloğlu)	CHP	1928-1931	Doktor
8- İskender Alper	CHP	1931-1950	Hukukçu- Çiftçi
9- Naci Karaosmanoğlu	D.P	1950-1955	Çiftçi
10- Naci Karaosmanoğlu	Bağımsız	1955-1957	Çiftçi
11- Esat Kaya Ayman	-	1957-1960	Vali
12- Necati Kınacı	-	1960	Mül.Müfettişi
13- Selahattin Kürşat	-	1960	Albay
14- Necdet Taşar	-	1961	Vali
15- Şerif Tüten	-	1961-1963	Vali
16- Latif Sepil	CHP	1963-1965	İnş. Yük. Müh.
17- Feyzi Özer	CHP	1965-1965	Avukat
18- Haluk Özsoy	A.P	1965-1973	Çiftçi
19- Erman Şahin	CHP	1973-1980	Gazeteci
20- İbrahim Ali Göker	-	1980-1982	Defterdar
21- Süleyman Gündeşlioğlu	-	1982-1983	Veteriner
22- Seyfi Kalakoğlu	-	1983-1984	Em. Albay
23- Erman Şahin	SHP	1984-1989	Gazeteci
24- Orhan Çakır	CHP	1989-1999	Mali Müşavir
25- Ş. Yavuz Kayı	DYP	1999-1999	Em. S.S.K.m.d.
26- Osman Gürün	CHP	1999-	Ortop. Uz.

KAYNAK: www.mugla.gov.tr.

3.3. Belediye Seçimleri

Belediye seçimlerinin, 1963 öncesi ve 1963 sonrası olmak üzere iki ayrı bölümde incelenmesi konuya açıklık getirmesi açısından önemlidir.

3.3.1. 1963 Öncesi

Belediye başkanları, 1580 sayılı Belediye Kanunu'nun 89. maddesi gereğince belediye meclisleri tarafından seçilir ve belediye meclisleri belediye başkanlarını kendi üyeleri arasından seçebileceği gibi dışarıdan da seçmek hakkına sahiptirler.

Söz konusu madde hükmü gereğince, belediye başkanlarının seçimi ancak vesayet makamlarının onayı ile kesinleşir. Buna göre il merkezi olmayan belediyelerde valinin, il merkezi olan belediyelerde ise İçişleri Bakanı'nın uygun görüşü üzerine Cumhurbaşkanı'nın onayı gerekmektedir. (NADAROĞLU, 1994: 217, 219)

Muğla'da 1914 yılında yapılan seçimle göreve gelen ilk belediye başkanı Zorbazzade Ragıp Beydir. Muğla 1914-1963 yılları arasında yaklaşık 49 yıllık sürede; 36 yıl CHP, 5 yıl DP ve 2 yıl bağımsız belediye başkanları tarafından yönetilmiştir. 1957-1963 yılları arasında kalan 6 yıl içinde 3 vali bir albay ve bir mülkiye müfettişi olmak üzere beş bürokrat atama yolu ile belediye başkanlığına getirilmiştir. (www.mugla_bld.gov.tr.) (AKÇA, :2002: 97)

Görüldüğü gibi, 49 yıllık bir süreyi kapsayan bu dönemde Muğla Belediyesi 36 yıl aralıksız olarak CHP'li belediye başkanları tarafından sevk ve idare edilmiştir. Bu dönemde ülkenin tek partili sistemle yönetilmesinin CHP'ni avantajlı duruma getirmiş olduğu açıkça görülmektedir.

3.3.2. 1963 Sonrası

19.07.1963 tarih ve 307 sayılı Kanun, 1580 sayılı Belediye Kanunu'nun 89. maddesini yürürlükten kaldırmış ve belediye başkanlarının beldedeki seçmenler yani hemşeriler tarafından tek derece ile ve çoğunluk sistemine göre seçilmeleri esasını getirmiştir. 1963 yılından bu yana belediye başkanları bu seçim usul ve esasları doğrultusunda seçilmektedirler. (NADAROĞLU, 1994: 218)

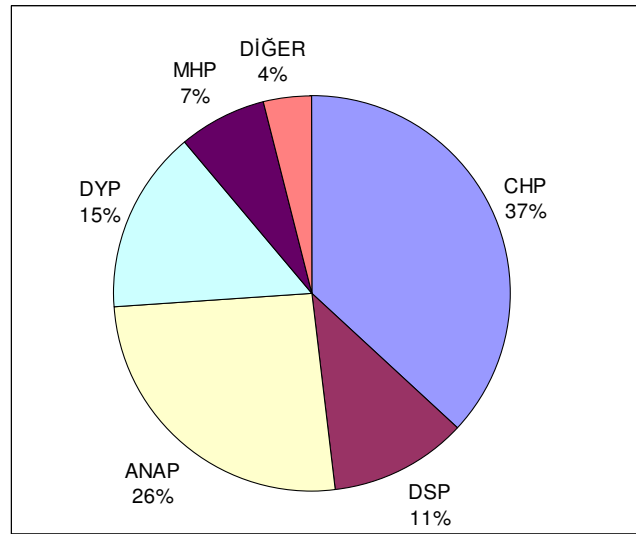
1960 Askeri Müdahalesinden sonra 1963 yılında ilk defa bu yeni sistemle yapılan belediye başkanlığı seçimini CHP kazanmıştır. Bu dönemin 1965 yılında istifa ile sonuçlanmasının ardından yapılan seçimleri AP'si kazanmış ve 1973 yılına kadar görevde kalmıştır.

Bu tarihten yani 14.12.1973 tarihinden bugüne kadar yapılan belediye başkanlığı seçimlerinin hepsini sosyal demokrat siyasi yelpazede yer alan partilerin adayları kazanırken, özellikle CHP'li belediye başkanları bu dönemde de, Muğla Belediye yönetiminde ağırlıklı bir şekilde söz sahibi olmuşlardır.

Buna göre 14.12.1973 ile 28 Mart 2004 yerel seçimlerinin dönem sonu olan 2009 tarihi dikkate alınarak yapılacak olan değerlendirmede; 36 yıllık belediye başkanlığı döneminin 12 Eylül 1980 ile 25.03.1984 yılları arasındaki üç buçuk yılı, geçiş döneminde yapılan atamalar ile bürokratlar tarafından yönetilmiştir. Yaklaşık 32 yıl SHP ve CHP'li belediye başkanlarının yönetiminde kalmış olan belediye halen CHP'li belediye başkanı tarafından yönetilmektedir. Zaten SHP ile CHP 1994 yılında CHP çatısı altında birleşerek siyasi yaşamlarını devam ettirmişlerdir.

Muğla Belediyesi'nin 1963 öncesi durumunu incelerken tek partili sistemin belediye başkanlığı seçimlerinde CHP'yi avantajlı duruma getirdiği belirtilmiştir. Ancak, 1973 sonrası gerek koalisyon ve gerekse tek partili hükümetlerin yönetiminde bulunduğu dönemlerde yapılan belediye başkanlığı seçimlerine CHP dezavantajlı olarak girmesine karşın Muğla'da belediye başkanlığı seçimlerinde büyük başarı göstermiştir.

Hatta 1999 genel seçimlerinde CHP'nin %10'luk ülke barajının altında kalarak meclis dışında kalmasına rağmen, Muğla'da CHP genel seçimlerde %14 oy alırken, yerel seçimler de ise şekil 3.1'de görüldüğü %37 oy oranı ile belediye başkanlığını kazanmıştır.

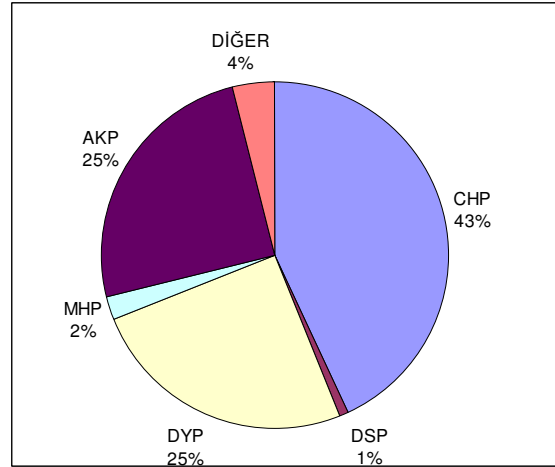


Şekil 3.1. 1999 Yılı Muğla Belediye Başkanlığı Seçimleri Oy Yüzdeleri

KAYNAK: İlçe Seçim Müdürlüğü

Diğer taraftan 2002 genel seçimlerinde %34,5 oy oranı ile tek başına AKP'nin hükümet olduğu dönem içinde 28 Mart 2004 yılında yapılan

seçimlerde de CHP'nin başkan adayı Şekil 3.2'deki gibi %43 oy oranı ile yeniden başkanlığa seçilmiŐtir.



Şekil 3.2. 2004 Yılı Muğla Belediye Başkanlığı Seçimleri Oy Yüzde Yüzdeleri

KAYNAK: İlçe Seçim Müdürlüğü

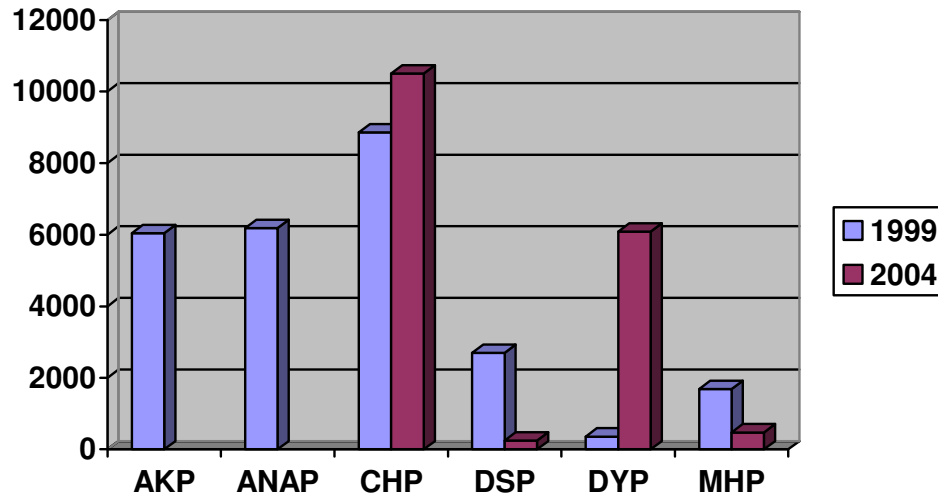
Yüksek oylarla seçimleri kazanan CHP'li belediye başkanının başarısında aynı siyasi görüşe sahip eski belediye başkanlarının kent halkı üzerinde bıraktıkları olumlu izlenimler ile bağlı olduğu siyasi parti örgütünün güçlü yapısının seçimlerin kazanılmasında etkili rol oynadığı anlaşılmaktadır.

3.4. Seçim Sonuçları

Muğla'da çarpıcı sonuçları yansıtan 1999 ve 2004 yerel seçimleri katılım oranı açısından da farklılık göstermektedir. 1999 yerel seçimlerinde katılım oranı %88 iken, 2004 yerel seçimlerinde bu oran %77'ye gerilemiŐtir.

Diğer bir önemli farklılık ise, 1999 yılında aldıkları oyları 2004 seçimlerinde çok düşen DSP, ANAP ve MHP'nin durumlarıdır. Şekil 3.3'de görüleceği gibi, bu koalisyon hükümetinin üyesi olan ANAP'si 2004 yılı seçimlerinde Muğla'dan aday bile gösteremezken, diğer ikisi de çok büyük oy kaybına uğramışlardır.

CHP ve DYP 2004 seçimlerinde oylarını yükseltirken, seçimlere ilk defa katılan AKP'nin aldığı oylar DYP'nin aldığı oy sayısına ulaşmıştır.



Şekil 3.3. 1999 ve 2004 Yıllarındaki Muğla Belediye Başkanlığı Seçim Sonuçları

KAYNAK: İlçe Seçim Müdürlüğü

“Halkın Belediye Hizmetlerinden Memnuniyet Derecesinin Belirlenmesi” konulu anket çalışmasında hedef kütle olarak 28 Mart 2004 yerel seçimlerinde mahalle bazında düzenlenen seçmen listeleri esas alındığından seçim sonuçlarının mahallelere göre dağılımı Tablo 3.1’de gösterilmiştir.

Tablo 3.1 görüldüğü gibi CHP 1999 seçimlerinde en yakın siyasi rakibini 2669 oy geçerken 2004 seçimlerinde bu fark 4.426 oya yükselmiştir.

1999 ve 2004 yerel seçim sonuçlarının mahalleler bazında yapılan değerlendirmesinde; aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

1999-2004 yıllarında CHP'nin kazandığı mahalle sayısı açısından önemli bir fark olmamakla birlikte, 1999 yerel seçimlerinde 10 mahallede birinci parti, 2 mahallede ikinci parti ve 1 mahallede de üçüncü parti konumunda iken, 2004 yerel seçimlerinde ise yine 10 mahallede birinci parti, Balıbey mahallesinde birincilik eşit oylarla AKP ve CHP arasında paylaşılmış olup 1 mahallede ikinci ve bir mahallede üçüncü parti olarak seçimlerden başarı göstererek çıktığı görülmektedir.

CHP 1999 yılında Kiramettin Mahallesi'nde ikinci parti olan sıralamadaki yerini 2004 seçimlerinde birinci sıraya çıkarma becerisini göstermiştir.

Tablo 3.1. Mahallelere Göre 1999-2004 Muğla Belediye Başkanlığı Seçim Sonuçları

Mahalle	Yıl	AKP	ANAP	CHP	DSP	DYP	MHP
BALİBEY	1999	-	41	46	17	20	20
	2004	49	-	49	1	40	2
CAMİİKEBİR	1999	-	143	160	76	118	34
	2004	134	-	198	4	159	8
DÜĞEREK	1999	-	360	649	170	266	192
	2004	429	-	924	32	290	52
EMİRBEYAZIT	1999	-	1405	2461	504	740	342
	2004	1000	-	2690	53	1289	103
HACİRÜSTEM	1999	-	90	72	40	75	11
	2004	103	-	80	5	139	2
KARAMEHMET	1999	-	285	360	193	171	105
	2004	348	-	448	10	317	23
KARŞIYAKA	1999	-	463	514	197	339	68
	2004	504	-	619	10	510	12
KİRAMETTİN	1999	-	279	222	148	198	43
	2004	256	-	275	4	272	6
MUŞTAKBEY	1999	-	127	179	63	90	38
	2004	170	-	209	10	137	8
MUSLİHİTTİN	1999	-	1301	1819	620	683	381
	2004	1216	-	2249	64	1322	106
ORHANİYE	1999	-	1298	1976	531	656	387
	2004	1389	-	2316	42	1235	128
ORTA	1999	-	174	140	77	78	10
	2004	152	-	182	3	186	9
ŞEYH	1999	-	221	258	63	133	53
	2004	192	-	270	6	187	14
TOPLAM	1999	-	6187	8856	2699	2567	1684
	2004	6041	-	10509	244	6083	473

KAYNAK: İlçe Seçim Müdürlüğü

3.4.2. Belediye Meclisi

Belediyenin en büyük karar organı olan Belediye Meclisi seçimleri de belediye başkanlığı seçimleri kadar önemlidir. Belediye başkanı ile belediye meclisi üyeleri çoğunluğunun aynı partiye mensup üyelere oluşması,

yürütme ve karar organlarının ahenkli bir şekilde çalışmasına ve belediye hizmetlerinin hızlı, kalıcı ve kaliteli olarak üretilmesini sağlamaktadır.

2004 yerel seçimlerinde belediye başkanlığı ile belediye meclisi seçim sonuçları paralellik göstermektedir. Belediye başkanlığı seçimleri ile birlikte yapılan bu seçimde üç siyasi parti belediye meclisine girme başarısını göstermiş olup, her üç partinin de belediye başkanlığı seçimlerinde aldıkları oylara yakın bir oy seviyesine ulaştıkları görülmektedir.

Tablo 3.2. 1999 ve 2004 Yıllarındaki Belediye Meclisi Seçim Sonuçları

Siyasi Partiler	ANAP	AKP	CHP	DSP	DYP	MHP
1999 Muğla Bel. Mec.	5872	-	7770	3257	3491	2086
2004 Muğla Bel. Mec.	-	5860	9851	601	5696	199
1999 Bel. Meclis üyesi	4	-	9	1	1	-
2004 Bel. Meclis üyesi	-	3	9	-	3	-

KAYNAK: İlçe Seçim Müdürlüğü

IV. BÖLÜM

MUĞLA'DA BELEDİYE HİZMETLERİ

4.1. Belediye Hizmetlerinin Önemi

Gelişen ve değişen ülkemiz ihtiyaç ve sorunlarına paralel olarak, ilimiz de bu gelişme ve değişimlerden payını almaktadır. Hızla artan nüfus ve yapılaşma ile birlikte üniversitemizin ekonomik, kültürel ve sosyal katkılarıyla boyutları daha da artan hizmet alma ihtiyacının karşılanabilmesi için Belediye Kanunu ile belediyelerimize verilen görev, yetki ve sorumlulukların azami seviyede kullanılması, hizmetlerin rutin olmaktan çıkartılması, kanunun öngördüğü çeşitlilik ve kaliteye ulaştırılması ve vatandaşlarımıza öncelik sırasına göre uygun yöntemlerle sunulması gerekmektedir.

Belediyecilik hizmetlerinin, kentimizde yaşayan vatandaşlarımızla birlikte kentimize giriş-çıkış yapan yerli ve yabancı ziyaretçilerimizin talepleri doğrultusunda yapılması varsa eksikliklerinin tamamlanması, özellikle önemli projelerin uygulanmasından önce kentimizde yaşayan halkımız ile birlikte meslek kuruluşlarının ve sivil toplum örgütlerinin, kamu kurum ve kuruluşlarının, üniversitenin ve mahalle muhtarlarının temsilcilerinin katılımı ile oluşan kent konseyinin görüş ve önerilerinin alınmasına önem verilmelidir.

Belediye hizmetleri, insan yaşamının olmazsa olmazlarından olan ekme, su ve hava kadar önem arz etmektedir. Yaşamın her aşamasında belediye hizmetlerinden doğrudan doğruya faydalanılmakta olup, bu hizmetlerin eksikliğinden veya kaliteli üretilmemesinden kaynaklanan ve telafisi mümkün olmayan hayati tehlikelerle karşılaşmaktadır.

Örnek vermek gerekirse; klorlanmamış su, denetimden geçirilmemiş ekmek, gürültü ve hava kirliliği, trafik ışıkları, kaldırım ve yol düzenlemelerinin yeterli ve düzgün yapılmaması gibi nedenlerle ortaya çıkan olumsuzluklar ülkemizde sıkça yaşanmakta olup, bunlar gerek görsel ve gerekse yazılı basınla halkımıza aktarılmaktadır.

1930 yılından 07.12.2004 tarihine kadar yürürlükte kalan 1580 sayılı Kanunu'nun 15. maddesinde belediyelerin görevleri 76 madde ile sınırlandırılmıştır. Ancak yine aynı kanunun 19. maddesi ile belediyeler önce kendilerine kanunla yüklenen görevleri yerine getirdikten sonra belde sakinlerinin ortak ve medeni ihtiyaçlarını giderecek her türlü tasarrufta bulunabileceklerini de öngörmektedir.

Ancak, bu konuda son olarak 77 kaleme çıkarılan görevlerden 53'nün bütün belediyelerce yerine getirilmesinin zorunlu hale getirilmesine rağmen, uygulamada bunlardan büyük bir kesimi belediyelerce ya hiç ya da yeterince yerine getirilmemektedir. (NADAROĞLU, 1994: 212-213)

5272 sayılı Belediye Kanunu'nun "nitelikli çoğunluk" bulunmadığı gerekçesiyle yürürlükten kaldırılmasından sonra yürürlüğe konulan 5393 sayılı Belediye Kanunu ile belediyelerin görev ve sorumlulukları ile yetki ve imtiyazlarının alanları çok genişletilmiştir.

Bu hizmetlerin istenilen hız ve kalitede yerine getirilebilmesi için belediyeler bütçe, hizmetin ivediliği, personel ve araç durumlarını göz önünde bulundurmak zorundadırlar. Bunun için 5393 sayılı Kanun'un uygulanmasına ilişkin yönetmeliklerin acilen çıkartılarak, belediyelerin planlanan ve planlanacak olan hizmet ve yatırımlarına destek sağlanması gerekmektedir.

4.2. Belediye Bütçesi

Belediye Bütçesi, belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak hazırlanır. Bütçe, belediyenin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini göstermektedir. (BELEDİYE KANUNU, 2005: 54)

Belediyeler; görev ve hizmetlerinin gerektirdiği giderleri karşılamak amacıyla bazı gelir kaynaklarına sahiptirler. Belediye gelirleri, 26.05.1981 tarih ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'na göre belirlenmektedir.

Bu kanunla, belediye gelirleri üç yolla elde edilir;

1- Belediye Vergileri: Belediye gelir kaynaklarının en önemli kısmını teşkil eden belediye vergileri 8 kalemden oluşur.

2- Belediye Harçları: 14 kalemden oluşan harçların da belediye gelirlerinin içinde önemli bir payı bulunmaktadır.

3- Harcamalara Katılım Payı: Yol, kanalizasyon ve su tesisleri harcamalarına katılma payları, bu hizmetlerden faydalananlardan tespit edilecek oranlar dahilinde pay alınmaktadır.

Müze giriş ücretleri ile madenlerden alınan paylar da belediye gelirleri arasında yer almaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne bağlı milli saraylar hariç, belediye ve mücavir alan sınırları içinde gerçek ve tüzel kişilerce işletilen her türlü müzelerin giriş ücretlerinden %5, yine belediye sınırları içerisinde faaliyet gösteren maden işletmelerinin yıllık satış tutarlarının %0,2'si (binde iki) belediye payı olarak belediyelere ödenmektedir.

Ayrıca, 1985 tarihinde çıkarılan 3239 sayılı kanunla emlak vergilerinin tahakkuk ve tahsili tamamen belediyelere bırakılmış olup, belediyeler tahsil ettikleri emlak vergisinin %15'ini İl Özel İdaresi'ne vermekle yükümlüdürler.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68. maddesi, belediyelerin borçlanma yolu ile gelir sağlamalarına imkan tanımaktadır. Bu borçlanmalar genellikle dış borçlanma, tahvil ihracı ve İller Bankası'na borçlanma şeklinde olmaktadır. Ancak belediyelerin borç alabilecekleri tek kaynak istisnalar dışında sadece İller Bankası'dır.

Belediyelere, 02.02.1981 tarih ve 2380 sayılı "Belediyelere ve İl Özel İdareleri'ne Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkındaki Kanun'la genel bütçe vergi tahsilatı toplamı üzerinden %6 oranında pay verilmektedir. İller Bankası kanalı ile toplanan bu paylar, son genel nüfus sayımının sonuçlarına göre belediyelere dağıtılmaktadır.

Bu gelirlerin dışında belediyelere yapılan şartsız bağışlar da belediye gelirleri içerisinde yerini almaktadır.

Muğla Belediyesi'nin 1999 yılı bütçesi 3,6 trilyon TL'den 2007 yılında 39.2 trilyon TL'ye yükselirken, Muğla Belediyesi özellikle son üç yılda yatırımlarını büyük ölçüde hızlandırmıştır. Bütçelerinin önemli bir kısmını yatırım harcamalarına ayırmış olup, 2005 yılında %26'luk pay, 2006 yılında %42'ye 2007 yılında da %52'ye ulaşmıştır.

Tablo 4.1. Yıllara Göre Muğla Belediyesi'nin Bütçe Rakamları

Yıllar	Rakamsal Değeri (TL)
1999	3.689.- Trilyon
2000	5.818.- Trilyon
2001	6.854.- Trilyon
2002	9.871.- Trilyon
2003	15.542.- Trilyon
2004	21.455.- Trilyon
2005	21.780.- Trilyon
2006	34.534.- Trilyon
2007	39.200.- Trilyon

KAYNAK: Muğla Belediyesi, 2007

4.3. Personel Durumu

Muğla Belediyesi 18 birim müdürlük ve amirlik olarak teşkilatlanmış olup, bu yapı içerisinde hizmetlerine devam etmektedir.

Tablo 4.2. Muğla Belediyesi'nin Personel Durumu

	Dolu	Boş	Toplam
Memur	77	167	244
Daimi İşçi	25	178	203
Geçici İşçi (Vizeli)	154	13	167
Sözleşmeli Personel	2	-	2
Genel Toplam	258	358	616

KAYNAK: Muğla Belediyesi, 2007

Tablo 4.2’de görüldüğü gibi, belediyede istihdam edilen personelden çok boş kadro bulunmaktadır. Belediyelerde başlatılan norm kadro uygulamasının Danıştay Kararı ile iptal edilmesinden kaynaklanan bu olumsuzluğun hukuki boşluk yaratılmadan çözüme kavuşturulması hizmetlerin aksatılmadan yürütülmesini sağlayacaktır.

4.4. Araç Durumu

Belediye hizmetlerinin ihaleli işler dışında kalan bütün alt ve üst yapı hizmetleri kendisine ait iş makineleri ile ulaşım, sağlık, itfaiye, park, bahçe ile kontrol ve denetim hizmetleri de yine belediyeye ait araçlarla yapılmaktadır.

Muğla Belediyesi, son yıllarda kanunen yerine getirmesi gereken hizmetlerden çöp toplama, park ve bahçe ile itfaiye hizmetlerini hizmet alımları adı altında özel firmalara vermiş bulunmaktadır. Ancak firmalar ile yapılan sözleşmelerde bu amaca yönelik belediye araçlarının firmalarca kullanılmasına dair özel hükümlerin konulduğu anlaşılmaktadır.

Muğla belediyesi makam, hizmet araçları ve iş makineleri gibi çeşitli amaçlara yönelik 76 adet araçla hizmetleri yerine getirmeye çalışmaktadır. Bu araçların bir çoğunun ekonomik ömrünü tamamlamış veya tamamlamak üzere olduğu Tablo 4.3’den anlaşılmaktadır.

Tablo 4.3. Muğla Belediyesinin Araç Durumu

Model (Yıl)	Adet
1969	1
1970-1975	2
1976-1980	8
1981-1985	20
1986-1990	3
1991-1995	12
1996-2000	22
2001-2005	8
Toplam	76

KAYNAK: Muğla Belediyesi, 2007

4.5. Belediye Hizmetleri

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14. maddesi ile mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına bazı ek görevler de eklenmiştir. Buna karşılık aynı kanunun 15. maddesi ile belediyelerin yetki ve imtiyazları da artırılarak hizmetlerin kapsamı genişletilmiştir.

Belediyelerin rutin olarak yapmakta olduğu su, vergi, harç ve belediye payları tahsilatları ile denetim ve kontrol gibi bürokratik hizmetleri dışında kalan hizmetlerini özet olarak 10 ana başlık altında toplamak mümkündür.

4.5.1. İmar Uygulamaları

4.5.1.1. Konut, İşyeri ve İş Merkezi İçin Arsa Üretimi

a) Muğla Kentsel Sit Alanı ile Karabağlar Yaylası Kentsel ve III. Derece Doğal Sit Alanı Koruma İmar Planı yapılarak, bu alanlar da yapılaşma şartları belirlenmiş ve kaçak yapılara denetim getirilmiştir.

b) Kötekli-Yeniköy Revizyon İmar Planı ile bu bölgede 40 bin kişinin yaşayabileceği konut ve ticari alanlar oluşturulmuştur.

c) Muğla Merkez Revizyon İmar Planı ile 1100 hektarlık alan yaratılmıştır. Bu alan 80.000 kişinin konut ve ticari alan ihtiyacını karşılayabilecektir.

d) Ortaköy ve Düğerek İmar Planları ile Ortaköy’de 5.000, Düğerek’te 3.000 olmak üzere toplam 8.000 kişilik konut ve ticari alan oluşturulmuştur.

e) Küçük Sanayi Sitesi Kentsel Dönüşüm Planı ile toplam 500 dönümlük alan zemin kat ticari alan, üst katlar da konut alanı olmak üzere 4 kat olacak şekilde planlanmıştır. Bu alanda yaklaşık 10.000 kişinin yaşayacağı 2500’e yakın konut ve iş yerinin yapımı hedeflenmektedir.

f) Küçük Sanayi Sitesi’nin taşınacağı Akçaova’da 18. madde İmar Uygulaması Muğla Belediyesi’nce yapılmaya başlanmıştır.

g) Akçaova bölgesinde I. ve II. Etap olmak üzere toplam 25 bin kişinin yaşayabileceği imar alanı üretilmiştir. I. Etap Konut Yerleşim Bölgesi’nde 1906 konut, okul, cami, sağlık ocağı, ticaret merkezi, kültür merkezi ile

yeşil alanlar yer almaktadır. Akçaova I. Etap Konut Yerleşim Bölgesi'nde, konut için arsa alan kooperatiflerin büyük çoğunluğunun inşaatları devam etmektedir. Ayrıca bu bölgede 17.700 m² ticaret merkezi ile 14.000 m² sosyal ve kültürel alanlar bulunmaktadır.

h) Akçaova II. Eapta bugünkü Küçük Sanayi Sitesi'nin 2,5 katı büyüklüğünde yeni Küçük Sanayi Sitesi yer almaktadır.

i) Toplu Konut Alanı'nın imar planları tamamlanarak, TOKİ tarafından ihalesi yapılan 880 konut ile sosyal ve ticari merkezlerin yapımı son aşamaya getirilmiştir. Muğla Belediyesi'nce 80 konutluk sosyal konut karşılığında, bu bölgede yol, su, kanalizasyon, yeşil alan, ulaşım ve otopark gibi temel kent hizmetlerinin yapımı hızlı bir şekilde sürdürülmektedir.

j) Atatürk Bulvarı ile Uğur Mumcu Bulvarı'nın sağ kenarında kalan 300 dönümlük alanda, ticaret merkezi ve öğrenci barınmasına yönelik tesislerin yapılmasının planlanması bitirilmiş olup, önümüzdeki yıllarda uygulanmasına geçilecektir.

k) Muğla Belediyesi'nce son 6 yılda 3222 adet konut için yapı kullanma izni verilmiş, önümüzdeki günlerde bu sayıya 500 adet daha yapı kullanma izni eklenecektir. Ayrıca aynı dönem içinde 530 iş yerine de yapı kullanma izni verilmiştir. (Muğla Belediyesi Yayınları, 2007)

4.5.1.2. Tarihi Kentsel Dokunun Korunması ve Restorasyon Çalışmaları

Muğla Kentsel Sit Alanında kalan 9 sokakta kentsel dokuya uygun parke çalışması gerçekleştirilmiştir. Arasta Bölgesi'nde düzenleme çalışmaları bitirilerek, belediye mülkiyetinde bulunan iş yerleri onarımdan geçirilmiştir.

Restorasyon alışmaları kapsamında, Kültür Evi restorasyonu tamamlanarak hizmete açılmıştır. Ayrıca Özbekler Evi, Sekibaşı Kahvesi ile Karabağlar Yaylası'nda belediye mülkiyetinde bulunan Keyfoturağı Kahvesi'nin restorasyon çalışmaları bitirilmiştir. Merkez Kentsel Sit Alanı ile III. Derece Kentsel ve Doğal Sit Alanı içinde kalan Karabağlar'daki alt yapı ile restorasyon alışmaları, Kültür Turizmi Projesi kapsamında değerlendirilmek üzere tamamlanmıştır. (Muğla Belediyesi alışma Raporu, 2006: 11)

1867 yılında yapılan 140 yıllık tarihi yapı restore edilerek Belediye Başkanlığı hizmet binası olarak kullanılmaya başlanmış olup, tarihi yapı korumacılığı konusunda örnek gösterilebilecek önemli eserlerden birisi haline getirilmiştir.

4.5.2. Kentsel Altyapı Hizmetleri

4.5.2.1. Otopark

Muğla Belediyesi'ne ait 150 araç kapasiteli 2 kapalı otopark ile 500 aralık açık otoparklar bulunmaktadır.

4.5.2.2. Su

Muğla'nın sahip olduğu su rezervi saniyede 110 metreküpten 238 metreküpe çıkarılmış, beklenmeyen olumsuzluklarla karşı karşıya kalmamak için bütün isale hatlarıyla pompa istasyonları geniş çaplı yenilemeden geçirilmiştir.

Ayrıca Toplu Konut İdaresi'nin yaptığı toplu konutlarla, Kötekli Mahallesi ve üniversite yerleşkesinin su ihtiyacını karşılamak üzere yeni bir isale hattı yapılarak bu bölgeye bir su deposu yapılmıştır.

Muğla'da toplam su abone sayısı 10418, yıllık su tüketimi ise 2375231 ton/yıl olup, yeni çalışmalar önümüzdeki yıllarda su sıkıntısının yaşanmayacağını göstermektedir. (Muğla Belediyesi, 2006: 16)

4.5.2.3. Kanalizasyon ve Katı Atık Tesisi

Muğla İl Merkezi'nde kanalizasyonun bulunmaması nedeniyle büyük sorunlar yaşanılmaktadır. Bir kültür ve turizm kenti olan Muğla'da geçirgenlik özelliğini yitiren toprak yapısından ve kanalizasyonun yapılamamasından kaynaklanan olumsuzlukların geçici çözüm olan vidanjörlerle karşılanması hiç istenilmeyen görüntülere neden olmaktadır.

Muğla Belediyesi'nce kanalizasyon ve katı atık tesisi inşaatı için sürdürülen finansman arayışları sonuçlandırılarak Dünya Bankası'ndan 20 milyon Euro tutarında kredi alınması kesinleşmiştir. Projenin ihale ve uygulama işlerini takip edecek olan müşavirlik firması ile ilgili ihale tamamlanmış ve ihaleye katılan firmalardan 6'sının adı İller Bankası'na ve ardından da Dünya Bankası'na gönderilmiştir. Müşavirlik firmasının belirlenmesinden sonra projenin ihale aşamasına getirilmesi ve 2007 yılının ilk yarısında uygulamaya geçilmesi hedeflenmektedir. (Muğla Belediyesi, 2006: 14)

4.5.2.4. İnşaatlar

Bu dönemde şehirlerarası otobüs terminali, minibüs ve kamyon garajı tamamlanarak hizmete açılmıştır. Zihni Derin İş Merkezi ile 350 kişilik çok amaçlı Nail Çakırhan Salonu da faaliyete geçirilmiştir.

Ayrıca toptancı hali, 15 bin metrekare alan üzerinde kurulan yeni yerine taşınmış, itfaiye ve makine ikmal müdürlükleri için yapılan hizmet binaları hizmete sokulmuştur.

Belediyenin ihale yoluyla yaptırdığı 20 adet ihaleli işler bitirilmiştir. Belediyenin ihaleli olarak yaptırmakta olduğu Akçaova Köyü yakınlarındaki 1076 m² kapalı alanı olan ve 1.6 trilyon liraya mal olması beklenen tesislerin inşaatı devam etmektedir.

İnşaatı devam etmekte olan yatırımlardan toplam 850 kişi kapasiteli Kongre ve Kültür Merkezinin 10 trilyon liraya bitirilerek bu yıl içinde hizmete girmesi beklenmektedir.

Muğla-İzmir Karayolu bağlantısını sağlayacak olan 2,4 km'lik Atatürk Bulvarı'nın II. Etabı bitirilerek hizmete açılmış ayrıca yollar kapsamında bulunan Muğla'yı Düğerek üzerinden Denizli-Muğla karayoluna bağlayacak olan yolun çalışmaları hızlı bir şekilde yürütülmektedir.

Belediyenin işçileri tarafından ilin çeşitli yerlerindeki yolların tamir ve bakım işleri, moloz ve dere temizlikleri, kaldırım ve çevre düzenlemeleri ile drenaj ve yol genişletme çalışmalarına devam edilmektedir. (www.mugla.bld.gov.tr.)

4.5.2.5. Coğrafi ve Kent Bilgi Sistemleri

Şehrin tanıtımına yönelik yön ve ışıklı bilgi levhaları ile yaşamı kolaylaştırmak için yapılan çalışmalar sürdürülmektedir. Şehrin çeşitli yerlerine konulan tanıtıcı levha ve haritalardan özellikle şehre dışarıdan gelen ziyaretçilerin faydalanması amaçlanmaktadır.

Bu coğrafi ve kent bilgi sistemlerinin yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi kentin sosyal-kültürel ve turizm yönünden tanıtım ve bilgilendirilmesini büyük ölçüde etkileyeceğinden bu çalışmaların ekonomik açıdan kente girdi sağlaması da göz önünde tutulmaktadır.

4.5.3. Çevre ve Çevre Sağlığı

İlimizde yılda 15600 ton çöp üretilmekte ve bu çöplerin %1-2'si yeniden kazanım projesi (YEKAP) ile ekonomiye geri dönüşü sağlamaktadır. Kent merkezinde çöp saati uygulanması ile görüntü kirliliğine neden olan çöp bidonları ile konteynırlar kaldırılarak çöplerin kaynağında ayrıştırılarak toplanması yapılmaktadır.

Ambalajlı Atıkların Kontrolü'ne ilişkin yönetmelik çıkartılarak kent içinde ambalajlı atık üreten işyerleri ile konutların atıklarının toplanması ile elektronik atık ve piller için değişik yerlerde toplama merkezleri oluşturulurken Eğgediği mevkiinde Biostabilizasyon tesisi de hizmete sokulmuştur.

4.5.4. Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar

Muğla'nın sahip olduğu aktif yeşil alanlar miktarı ile kişi başına en fazla yeşil alan düşen kentlerin başında yer alması sağlanmıştır. 1999 yılında 63.000 m² olan yeşil alan miktarının bugün itibariyle 260.000 m²'ye ulaştığını görmek kent halkı tarafından olumlu karşılanmaktadır.

Muğla Belediyesi'nin yaptığı kalıcı yatırım ve hizmetlerin yanında ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar da önemli bir yer tutmaktadır.

İlimizde, Latif Sepil, Osman Kara, Ahmet Taner Kışlalı, Mevhibe İnönü ve Osman Günsan gibi park ve oyun alanları ile birlikte çeşitli büyüklükteki parkların sayısı 36'ya ulaştırılmıştır.

Düzenlenen bu parklarda, oturma alanları, otoparklar, büfe, gezinti alanları, oyun grupları ve havuzlara da yer verilmiştir. Ayrıca özörlöler için oyun alanları ve havuzların yapılması unutulmamıştır.

Belediye ayrıca bazı park ve alanlarda meydan ve çevre düzenlemelerini bitirerek halkın hizmetine sunmuştur. Muğla'nın Kurtuluş Savaşı başta olmak üzere çeşitli savaşlarda kaybettiği şehitlerinin anısına Şehitler Anıtı ve Anı Ormanı tamamlanarak açılışı gerçekleştirilmiştir. (www.mugla.gov.tr.)

4.5.5. Ulaşım Hizmetleri

Şehiriçi toplu taşıma hizmetleri belediye bünyesinde bulunan otobüs ve minibüslerle yapılırken kent merkezi ile üniversite arasındaki öğrencilerden kaynaklı yolcu yoğunluğu da özel denetimli halk araçları ile çözümlenmeye çalışılmaktadır.

Önümüzdeki yıllarda ulaşım konusunda herhangi bir sorunun yaşanmaması için il merkezi ile üniversite yerleşkesi arasında raylı sistemin şimdiden programlanması hususunda çalışmalara başlanması gerekli görülmektedir.

Kent içi trafik sirkülasyonunun rahat ve düzgün bir şekilde yürümesi için eksik olan sinyalizasyon ve trafik işaretlerinin tamamlanması çalışmaları yapılırken ana arterlerde ve bağlantı yollarında sıcak asfalt çalışmalarına devam edilmektedir. (www.mugla.bld.gov.tr.)

4.5.6. Kültür ve Sanat Hizmetleri

Her yıl eylül ayında yapılmakta olan Muğla Kültür Şenliği'nin 15.si çeşitli etkinliklerle kutlanmıştır. Bu kapsamda Konakaltı Kültür Merkezi'nde her yaş ve seviyedeki halkımıza hitap edebilecek resim sergileri ile belediye tarafından açılan kurslarda yetiştirilmekte olan kursiyerlerden oluşturulan salon ve halk dansları ekipleri halkımıza gösterilerini sunmuşlardır.

Belediye tarafından ücretsiz olarak açılan kurslarla ev kadınlarımıza hem yeni beceriler kazandırmak hem de aile ekonomisine katkı sağlayabilmeleri için kumaş boyama, ahşap boyama ile yabancı dil, müzik, halk oyunları, tiyatro, resim ve satranç gibi kurslar açılmış olup, bu kurslara devam edilmektedir.

Belediye Kültür Merkezi'nde bulunan Nail Çakırhan ve Belediye Meclis Salonları'nda çeşitli kültürel toplantılar, paneller ve söyleşiler yapılmaktadır. (www.mugla.bld.gov.tr.)

4.5.7. Sosyal Hizmetler ve Yardımlar

Belediye, mahalle muhtarları ile koordineli bir şekilde çalışmalarını sürdürmekte olup, muhtarlardan alınan bilgiler doğrultusunda belirlenen yardıma muhtaç kimselere gıda, yakacak ve para konularında sosyal yardımlarda bulunmaktadır.

Kadın Dayanışma Merkezi de devreye sokularak yoksul ailelere ve öğrencilere çeşitli giysiler ve ev eşyası yardımında bulunmakta ve ayrıca bu gönüllü kuruluş aracılığıyla 80'den fazla dar gelirli ailelerin çocuklarına eğitim yardımı sağlanmaktadır. (Muğla Belediyesi, 2006: 20)

Sekibaşı Kadın Sığınma Evi ile Nülifer Caner Huzurevi'nde barınmakta olan kimsesiz kişilerle bakıma muhtaç ihtiyarların her türlü ihtiyaçları karşılanmakta ve sağlık kontrollerinden geçirilmektedirler.

4.5.8. Turizm ve Tanıtım

Muğla kent merkezi ile iç kesimlerde kalan yerleşim alanları, turizm çeşitlendirilmesi ile ortaya çıkan turizm faaliyetleri açısından önemli bir potansiyele sahiptir.

Sahip olduğu tarihi, kültürel ve doğal zenginlikleri iç içe geçmiş olan Muğla'nın coğrafi konumu da yayla turizmi, doğa turizmi, mağara turizmi, kültür ve kongre turizmi gibi faaliyetlerin bir arada yaşanmasına olanak sağlamaktadır.

Bu değerlerin kent ekonomisine kazandırılabilmesi için ilin gerek ülke ve gerekse yurt dışında tanıtım çalışmalarına hız verilip, ülkesel ve uluslar

arası fuarlara katılınması, tanıtıcı broşür ve el kitapları çıkarılarak dağıtımlarının yapılması gerekmektedir.

4.5.9. Halkla İlişkiler

Muğla Belediyesi'nin çalışmaları, hazırladığı projeler ve yaptığı etkinlikler, basın-yayın organlarına ve kamuoyuna duyurulmaktadır. Halkın, bilgi edinme hakkının karşılanabilmesi için bu çalışmaların yazılı ve görsel basında daha sık aralıklarla işlenmesi gerekmektedir.

Vatandaşlardan gelen istek ve şikayetlerin incelenerek ivedilikle çözüme kavuşturulması konusunda daha titiz ve güler yüzlü hizmet anlayışının hakim kılınmasına çalışılmalıdır.

4.5.10. Sağlık Hizmetleri

Poliklinik hizmeti veren belediye sağlık işlerinden faydalananların çoğunluğunu belediye çalışanları ve yakınları oluştururken, önemli bir kısmını da periyodik esnaf muayeneleri oluşturmaktadır.

Nilüfer Caner Huzurevi'nde kalan yaşlıların bakımlarından da sorumlu olan sağlık işleri, yaşlıların temizlik, gıda ve sağlık gereksinimlerini karşılamaktadır.

Sinek ve sivrisinek ile mücadelede etkili bir ekip çalışması başlatılmış olup, özellikle kış dönemi larva ve kapalı alan ilaçlamaları sürdürülmektedir. (www.mugla.bld.gov.tr.)

V.BÖLÜM

MUĞLA BELEDİYESİ HİZMETLERİNE İLİŞKİN YAPILAN ANKET ÇALIŞMASININ SONUÇLARI

Halkın, Belediye Hizmetlerinden Memnuniyet Derecesinin Belirlenmesi amacıyla yapılan bu anket çalışmasında, Muğla Belediyesi'nin verdiği hizmetlerden halkın memnuniyet derecesinin belirlenmesi için verilerin toplanması ve istatistiksel analizlerin yapılması gerekmektedir. Birinci elden veri tekniklerinin başında anket ve gözlem yöntemi gelmektedir. Belediye hizmetleri ile iç içe yaşayan kent halkına anket çalışması uygulanmıştır.

Ana kütlede eksiksiz bir veri kümesini elde etmek hem zor hem de çok pahalıya mal olmaktadır. Bu yüzden araştırmacı çoğu zaman ana kütle yerine örnek kütle üzerinde araştırmasını yapar. Ana kütle bir araştırmacının ilgilendiği belli bir büyüklükteki eksiksiz sayısal bilgi kümesidir. Örneklem ise ana kütle değerlerinin gözlenen alt kümesidir. (NEWBOLD, 2000: 8)

Bu araştırmaya temel oluşturacak veriler, ana kütle olarak seçilen 28 Mart 2004 Yerel Seçmen Listesinde yer alan 13 mahalledeki toplam 32.652 seçmen sayısından $D = \%10$ hata payı ile seçilmesi gereken örnek sayısı 380 kişidir. Güvenilirliği artırmak için toplam 900 kişiye anket uygulanmış olup, bunlardan 818 kişi anket çalışmasına katılmıştır.

Anket çalışmasında, 1 Mart 1989 doğumlu olan ve 1 Mart 2007 tarihinde 18 yaşını doldurarak seçme hakkını elde eden yeni seçmenlere de yer verilmiş ve her mahallede seçmen sayısı ile doğru orantılı olarak her cins ve kesimden seçmenlere rastgele yöntemle anket uygulanmıştır.

Araştırma çalışmalarında, her mahalle için ana kütleyi temsil edecek örnekleme yapıldıktan sonra hazırlanan anket soruları yüz yüze görüşme suretiyle anketörler tarafından gerçekleştirilmiştir. Ankette 28 soru kapalı uçlu, 2 soru ise açık uçludur.

Doldurulan 818 adet anket formuna sıra ile 1'den başlayarak 818'e kadar numara verilmiş ve her bir anket formu istatistik paket programına (SPSS) girilmiş ve 818*28 boyutunda bir matris elde edilmiştir.

SPSS (Statistical Package For Social Sciences) özellikle anket ve araştırma formlarından elde edilen verilerin analizinde yararlanılan ve yaygın kullanımı olan bir istatistik program paketidir. (ÖZDAMAR, 1999: 51)

Elde edilen verilerin analizi için bir takım tanımlayıcı (frekanslar, yüzde analizi) ve açıklayıcı (ki-kare testi, t testi, varyans analizi) istatistikler kullanılarak ortaya çıkan sonuçlar tablolar halinde özetlenmiş ve gerekli yorumlar yapılmıştır.

Böylece bu bölümdeki tüm tablolar, belediye hizmetleri ile ilgili olarak Muğla Merkez İlçe halkına uygulanan anketler dikkate alınarak hazırlanmıştır.

5.1. Frekans Dağılımları

Ankete katılanların demografik özellikleri ile anket sorularına verdikleri cevapların dağılımları aşağıdaki frekans tablolarında özetlenmiştir.

Tablo 5.1.1. Ankete Katılanların Demografik Özellikleri

Yaş			
Özellikler	Sayı	%	Kümülatif %
18-25	144	13.9	13.9
26-35	146	17.8	31.8
36-45	202	24.7	56.5
46-55	225	27.5	84.0
56-65	87	10.6	94.6
65 ve üstü	44	5.4	100.0
Toplam	818	100.0	
Cinsiyet			
Erkek	380	46.5	46.5
Kadın	438	53.5	100.0
Toplam	818	100.0	
Eğitim Durumu			
Okur-yazar	25	3.1	3.1
İlköğretim	171	20.9	24.0
Lise ve dengi	303	37.0	61.0
Yüksekokul	185	22.6	83.6
Lisans	112	13.7	97.3
Yüksek lisans ve üstü	22	2.7	100.0
Toplam	818	100.0	
Meslek			
İlmi tek,serbest meslk	83	10.1	10.1
Müteşebbis,direktör	47	5.7	15.9
İdari personel vb.	137	16.7	32.6
Ticaret ve satış pers.	70	8.6	41.2
Hizmet işlerinde çalış	98	12.0	53.2
Tarım hayvancılık vb	60	7.3	60.5
Tarım dışı faaliyet.	15	1.8	62.3
İş ve mesleği olmayanlar	308	37.7	100.0
Toplam	818	100.0	

Tablo 5.1.1. göre ankete katılan 818 kişiden, % 27.5'inin yaş grubu 46-55, % 24,7'inin ise 36-45 yaş grubundan oluşmaktadır.

Katılımcıların % 53.5'i kadın, % 46.5'i ise erkektir.

Eğitim durumları ise, sırasıyla % 37'si lise ve dengi, % 22,6'sı yüksekokul, % 20.9'u da ilköğretim mezunudur.

Meslek grupları içinde ağırlık, iş ve mesleği olmayanlardadır. (Ev kadını, emekli, öğrenci, işsiz vb.) Bu grup % 37.7 ile ilk sırayı alırken, % 16.7 ile idari personel grubu bu meslek grubunu takip etmektedir.

Tablo 5.1.2. Konut ve Arsa Üretimi

Konut ve Arsa Üretimi	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	212	25.9	25.9
Kısmen memnun	326	39.9	65.8
Fikrim yok	45	5.5	71.3
Memnun	210	25.7	96.9
Çok memnun	25	3.1	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 39,9'u yani 326 kişi konut ve arsa üretiminden kısmen memnun olup, % 25,9'u yani 212 kişi konut ve arsa üretiminden hiç memnun değildir. Ankete katılanların % 3.1'lik kısmını oluşturan 25 kişilik azınlık grubuysa konut ve arsa üretiminden çok memnundur.

Tablo 5.1.3. İşyerleri Üretimi

İşyerleri Üretimi	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	154	18.8	18.8
Kısmen memnun	401	49.0	67.8
Fikrim yok	102	12.5	80.3
Memnun	155	18.9	99.3
Çok memnun	6	.7	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 49'u kısmen memnun, % 18,9 memnun, % 18,8 de iş yerleri üretiminden hiç memnun değildir.

Tablo 5.1.4. İş Merkezleri Üretimi

İş Merkezleri Üretimi	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	180	22.0	22,0
Kısmen memnun	381	46.6	68,6
Fikrim yok	75	9.2	77,8
Memnun	168	20.5	98,3
Çok memnun	14	1.7	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 46,6'sı iş merkezlerinin üretiminden kısmen memnun olup, % 22,0'lık kesim ise hiç memnun değildir.

Tablo 5.1.5. Tarihi Kentsel Dokunun Korunması

Tarihi Kentsel Dokunun Korunması	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	46	5.6	5.6
Kısmen memnun	215	26.3	31.9
Fikrim yok	51	6.2	38.1
Memnun	371	45.4	83.5
Çok memnun	135	16.5	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 45.4'ü memnunken, % 26,3'lük kesim ise kısmen memnundur.

Tablo 5.1.6. Otopark Hizmetleri

Otopark Hizmetleri	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	449	54.9	54.9
Kısmen memnun	276	33.7	88.6
Fikrim yok	31	3.8	92.4
Memnun	43	5.3	97.7
Çok memnun	19	2.3	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 54,9'luk kesimi yani bu oranı temsil eden 449 kişi otopark hizmetlerinden hiç memnun değildir. % 33,7'lik kesimini temsil eden 276 kişi ise kısmen memnundur. Otopark hizmetlerinden memnunluk duyanların oranı % 7,6'lık bir kesimi oluşturmaktadır.

Tablo 5.1.7. Su Hizmetleri

Su Hizmetleri	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	153	18.7	18.7
Kısmen memnun	205	25.1	43.8
Fikrim yok	15	1.8	45.6
Memnun	372	45.5	91.1
Çok memnun	73	8.9	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 45,5'i memnun, % 25,1'i ise kısmen memnundur.

Tablo 5.1.8. Kanalizasyon

Kanalizasyon	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	597	73.0	73.0
Kısmen memnun	173	21.1	94.1
Fikrim yok	18	2.2	96.3
Memnun	27	3.3	99.6
Çok memnun	3	.4	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 73'ü kanalizasyon konusunda hiç memnun değil, % 21.1'lik kısmı ise kısmen memnundur. Tüm anket sorularına verilen cevaplar içinde % 94.1 ile memnuniyetsizliğin en fazla olduğu müşterek yaşam alanımızdaki en önemli sorunlardan birisidir.

Tablo 5.1.9. Coğrafi ve Kentsel Bilgi Sistemleri

Coğrafi ve Kentsel Bilgi Sistemleri	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	93	11.4	11.4
Kısmen memnun	325	39.7	51.1
Fikrim yok	187	22.9	74.0
Memnun	195	23.8	97.8
Çok memnun	18	2.2	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 39.7'si kısmen memnun olup, % 23.8'lik kısmını oluşturan 195 kişi memnundur.

Tablo 5.1.10. Elektrik-Telefon Altyapıları

Elektrik-Telefon Altyapıları	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	84	10.3	10.3
Kısmen memnun	303	37.1	47.4
Fikrim yok	46	5.6	53.0
Memnun	361	44.2	97.2
Çok memnun	23	2.8	100.0
Total	817	100.0	
Cevaplamayan	1		
Total	818		

Tabloya göre, ankete katılanların % 44,2'si elektrik-telefon altyapılarından memnun olup, % 37,1'lik kesim ise kısmen memnundur. Ankete katılanlardan bir kişi ise bu soruya yanıt vermemiştir.

Tablo 5.1.11. Temizlik Hizmetleri

Temizlik Hizmetleri	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	78	9.5	9.5
Kısmen memnun	308	37.7	47.2
Fikrim yok	12	1.5	48.7
Memnun	358	43.8	92.4
Çok memnun	62	7.6	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 43.8'i temizlik hizmetlerinden memnun olup, % 37.7'lik kesim ise kısmen memnundur.

Tablo 5.1.12. Katı, Sıvı ve Evsel Atıklar

Katı, Sıvı, Evsel Atıklar	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	92	11.2	11.2
Kısmen memnun	337	41.2	52.4
Fikrim yok	156	6.8	59.3
Memnun	271	33.1	92.4
Çok memnun	62	7.6	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 41.2'si katı, sıvı ve evsel atıklarla ilgili hizmetten kısmen memnun iken, % 33.1'lik kesim ise memnundur.

Tablo 5.1.13. İtfaiye, Zabıta vb. Hizmetler

İtfaiye, Zabıta vb. Hizmetler	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	59	7.2	7.2
Kısmen memnun	303	37.0	44.3
Fikrim yok	115	14.1	58.3
Memnun	299	36.6	94.9
Çok memnun	42	5.1	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 37'si itfaiye, zabıta vb. hizmetlerden kısmen memnun iken, % 36.6'sını oluşturan grup ise memnundur.

Tablo 5.1.14. Hava Kirliliği

Hava Kirliliği	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	490	59.9	59.9
Kısmen memnun	257	31.4	91.3
Fikrim yok	10	1.2	92.5
Memnun	51	6.2	98.8
Çok memnun	10	1.2	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 59.9'unu oluşturan 490 kişi hava kirliliğinin önlenmesiyle ilgili hizmetten hiç memnun değil iken, % 31.4'lük kesimi oluşturan 257 kişiye kısmen memnundur. Tüm anket sorularına verilen cevaplar içinde %91,3 ile memnuniyetsizliğin yüksek çıktığı önemli müşterek sorunlarımızdan biri olarak görünmektedir.

Tablo 5.1.15. Atıkların Geri Kazanımı

Atıkların Geri Kazanımı	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	66	8.1	8.1
Kısmen memnun	314	38.4	46.5
Fikrim yok	98	12.0	58.4
Memnun	265	32.4	90.8
Çok memnun	75	9.2	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 38.4'ü atıkların geri kazanımından kısmen memnun iken, % 32.4'ü ise memnundur.

Tablo 5.1.16. Tarihi ve Doğal Yapının Korunması

Tarihi ve Doğal Yapının Korunması	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	34	4.2	4.2
Kısmen memnun	158	19.3	23.5
Fikrim yok	59	7.2	30.7
Memnun	408	49.9	80.6
Çok memnun	159	19.4	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 49.9'u memnun iken, % 19.4'ü çok memnundur. Yapılan ankete verilen cevaplar içinde % 4.2 ile hiç memnun olamayanların en az olduğu hizmet tarihi ve doğal yapının korunmasıyla ilgili yapılan hizmetlerdir.

Tablo 5.1.17. Görüntü Kirliliği

Görüntü Kirliliği	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	283	34.6	34.6
Kısmen memnun	311	38.0	72.6
Fikrim yok	43	5.3	77.9
Memnun	147	18.0	95.8
Çok memnun	34	4.2	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 38'i görüntü kirliliğinden kısmen memnun iken, % 34.6'lık kesimi oluşturan 283 kişiyse hiç memnun değildir.

Tablo 5.1.18. Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar

Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	43	5.3	5.3
Kısmen memnun	189	23.1	28.4
Fikrim yok	6	.7	29.1
Memnun	370	45.2	74.3
Çok memnun	210	25.7	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 45.2'si yani 370 kişi ağaçlandırma, park ve yeşil alanların yaratılmasıyla ilgili hizmetlerden memnun iken, % 25.7'si yani 210 kişiye bu hizmetlerden çok memnun görünmektedir. Ankete verilen cevaplar içerisinde memnuniyet oranının % 70.9'la en fazla olduğu belediye hizmetidir.

Tablo 5.1.19. Ulaşım Hizmetleri

Ulaşım Hizmetleri	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	119	14.6	14.6
Kısmen memnun	243	29.7	44.3
Fikrim yok	19	2.3	46.6
Memnun	356	43.6	90.2
Çok memnun	80	9.8	100.0
Total	817	100.0	
Cevaplamayan	1		
Total	818		

Tabloya göre, ankete katılanların % 43.6'sı memnun, % 29.7'si kısmen memnundur. Ankete katılanlardan 1 kişiye bu soruyu yanıtlamamıştır.

Tablo 5.1.20. Kùltür ve Sanat Hizmetleri

Kùltür ve Sanat Hizmetleri	Sayı	%	Kùmlatif %
Hiç memnun değil	40	4.9	4.9
Kısmen memnun	266	32.5	37.4
Fikrim yok	63	7.7	45.1
Memnun	380	46.5	91.6
Çok memnun	69	8.4	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 46.5'i kùltür ve sanat hizmetlerinden memnun iken, % 32.5'i bu hizmetlerden kısmen memnundur.

Tablo 5.1.21. Sosyal Hizmet ve Yardımlar

Sosyal Hizmet ve Yardımlar	Sayı	%	Kùmlatif %
Hiç memnun değil	60	7.3	7.3
Kısmen memnun	274	33.5	40.8
Fikrim yok	137	16.7	57.6
Memnun	308	37.7	95.2
Çok memnun	39	4.8	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 37.7'si yani 308 kişi sosyal yardım ve hizmetlerden memnun iken, % 33.5'i yani 274 kişi ise kısmen memnundur.

Tablo 5.1.22. Turizm ve Tanıtım Hizmetleri

Turizm ve Tanıtım Hizmetleri	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	50	6.1	6.1
Kısmen memnun	289	35.3	41.4
Fikrim yok	111	13.6	55.0
Memnun	313	38.3	93.3
Çok memnun	55	6.7	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 38.3'ü turizm ve tanıtım hizmetlerinden memnun iken, % 35.3'ü ise kısmen memnundur.

Tablo 5.1.23. Halkla İlişkiler

Halkla İlişkiler	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	158	19.3	19.3
Kısmen memnun	293	35.8	55.1
Fikrim yok	110	13.4	68.6
Memnun	222	27.1	95.7
Çok memnun	35	4.3	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 35.8'i halkla ilişkilerle ilgili hizmetlerden kısmen memnun iken, % 27.1'i de bu hizmetlerden memnundur.

Tablo 5.1.24. Kentsel Gelişimin Sağlanması ve Ticari Faaliyetlerin Geliştirilmesi

Kentsel Gelişimin Sağlanması ve Ticari Faaliyetlerin Geliştirilmesi İçin Gerekli Önlemlerin Alınması	Sayı	Yüzde %	Kümülatif %
Hiç memnun değil	85	10.4	10.4
Kısmen memnun	359	43.9	54.3
Fikrim yok	219	26.8	81.1
Memnun	147	18.0	99.0
Çok memnun	8	1.0	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 43.9'u bu hizmetlerden kısmen memnun iken, % 26.8'inin ise bu hizmetlerle ilgili fikri yoktur. Tüm anket sorularına verilen cevaplar içinde hizmetlerle ilgili fikri olmayanların %26.8'le en fazla olduğu belediye hizmetidir.

Tablo 5.1.25. Sağlık Hizmetleri

Sağlık Hizmetleri	Sayı	%	Kümülatif %
Hiç memnun değil	87	10.6	10.6
Kısmen memnun	353	43.2	53.8
Fikrim yok	69	8.4	62.2
Memnun	283	34.6	96.8
Çok memnun	26	3.2	100.0
Total	818	100.0	

Tabloya göre, ankete katılanların % 43.2'si sağlık hizmetlerinden kısmen memnun iken, % 34.6'sı ise bu hizmetlerden memnundur.

Tüm ankete verilen cevaplara bakıldığında memnuniyetsizliğin en fazla olduğu hizmetler sırasıyla % 94.1 ile kanalizasyon, % 91.3 ile hava kirliliği, % 88.6 ile

otopark, yine aynı yüzde ile iş merkezleri üretimi ve % 72.6'sı ile görüntü kirliliğiyle ilgili hizmetlerdir.

Tüm ankete verilen cevaplara bakıldığında memnuniyetin en fazla olduğu hizmetler sırasıyla % 70.9 ile ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar, % 69.3 ile tarihi ve doğal yapının korunması, % 61.9 ile tarihi ve kentsel yapının korunması, % 54.9 ile kültür ve sanat hizmetleri, % 54.4 ile su hizmetleri ve %52.4 ile ulaşım hizmetleridir.

5.2. Ki-Kare Testi Analiz Sonuçları

Bir faktörün diğer faktöre bağlı olarak değişip değişmemesi veya bir faktör üzerine diğer bir faktörün etkisinin olup olmadığını belirlemek amacıyla Ki-Kare testi yapılmıştır.

Anket sorularına verilen cevapların yaş, cinsiyet, eğitim, meslek ve mahallere göre bağımlılıklarının araştırılması için anketteki sorular arasında Ki-Kare testi yapılmış, istatistiksel anlamda ilişkisi olanlar 5 ayrı tabloda gösterilmiştir.

Tablo 5.2.1. Sorulara Verilen Yanıtların Yaşa Bağımlılığının Araştırılması

Sorular	χ^2	Serbestlik derecesi	Anlam Düzeyi
5	25,016	20	0,201
6	36,529	20	0,013*
7	40,055	20	0,005*
8	27,285	20	0,127
9	33,907	20	0,027*
10	25,607	20	0,179
11	34,947	20	0,020*
12	24,222	20	0,233
13	23,815	20	0,251
14	40,090	20	0,005*
15	46,420	20	0,001*
16	37,095	20	0,011*
17	31,011	20	0,055
18	24,946	20	0,204
19	26,658	20	0,145
20	41,149	20	0,004*
21	28,249	20	0,104
22	32,441	20	0,039*
23	31,622	20	0,048*
24	38,060	20	0,009*
25	32,690	20	0,036*
26	42,507	20	0,002*
27	26,863	20	0,139
28	24,660	20	0,215

* $p \leq 0,05$

Tablo 5.2.1'e göre, ankete katılanların iş yerleri(6), iş merkezleri(7), otopark(9), kanalizasyon(11), temizlik(14), katı,sıvı,evsel atıklar(15), itfaiye ve zabıta hizmetleri(16), görüntü kirliliği(20), ulaşım(22), kültür ve sanat hizmetleri(23), sosyal hizmet ve yardımlar(24), turizm-tanıtım(25) ve halkla ilişkiler(26) konularında verdikleri cevaplar yaşa bağlı olarak değişmektedir. Sorulara verilen yanıtlar yönünden yaşın etkisi vardır.

Tablo 5.2.2. Sorulara Verilen Yanıtların Cinsiyete Bağımlılığının Araştırılması

Sorular	χ^2	Serbestlik derecesi	Anlam Düzeyi
5	9,460	4	0,051
6	4,761	4	0,313
7	2,424	4	0,658
8	3,039	4	0,551
9	22,116	4	0,000*
10	3,803	4	0,433
11	5,025	4	0,285
12	5,881	4	0,208
13	4,847	4	0,303
14	11,241	4	0,024*
15	5,369	4	0,251
16	7,315	4	0,120
17	0,946	4	0,918
18	6,751	4	0,150
19	2,145	4	0,709
20	4,008	4	0,405
21	5,684	4	0,224
22	1,703	4	0,790
23	3,301	4	0,509
24	1,578	4	0,813
25	12,886	4	0,012*
26	6,032	4	0,197
27	11,553	4	0,021*
28	5,413	4	0,247

*p≤0,05

Tablo 5.2.2’de görüldüğü gibi, ankete katılanlarca, otopark(9), temizlik(14), turizm-tanıtım(25) ile kentsel gelişimin sağlanması ve ticari faaliyetlerin geliştirilmesi(27) konularında verilen cevaplar cinsiyete bağlı olarak değişmektedir. Sorulara verilen yanıtlar yönünden cinsiyetin etkisi vardır.

Tablo 5.2.3. Sorulara Verilen Yanıtların Eğitime Bağımlılığının Araştırılması

Sorular	χ^2	Serbestlik derecesi	Anlam Düzeyi
5	37,203	20	0,011*
6	30,230	20	0,066
7	37,708	20	0,010*
8	44,287	20	0,001*
9	102,432	20	0,000*
10	50,532	20	0,000*
11	78,499	20	0,000*
12	42,725	20	0,002*
13	21,348	20	0,377
14	30,711	20	0,059
15	52,092	20	0,000*
16	17,317	20	0,632
17	33,013	20	0,034*
18	27,043	20	0,134
19	34,247	20	0,025*
20	57,973	20	0,000*
21	37,012	20	0,012*
22	19,815	20	0,470
23	49,056	20	0,000*
24	40,459	20	0,004*
25	31,757	20	0,046*
26	28,140	20	0,106
27	31,965	20	0,044*
28	28,006	20	0,109

*p≤0,05

Tablo 5.2.3'e göre ankete katılanların; konut ve arsa üretimi(5), iş merkezleri(7), tarihi ve kentsel dokunun korunması(8), otopark(9), su(10), kanalizasyon(11), coğrafi ve kent bilgi sistemleri(12), katı-sıvı ve evsel atıklar(15), hava kirliliği(17), tarihi ve doğal yapının korunması(19), görüntü kirliliği(20), ağaçlandırma-park ve yeşil alanlar(21), kültür ve sanat hizmetleri(23), sosyal hizmetler ve yardımlar(24), turizm-tanıtım(25) ile kentsel gelişimin sağlanması ve ticari faaliyetlerin geliştirilmesi(27) konularında verdikleri cevaplar eğitime bağlı olarak değişmektedir. Sorulara verilen yanıtlar yönünden eğitimin etkisi vardır.

Tablo 5.2.4. Sorulara Verilen Yanıtların Yaptığı İşe Göre Bağımlılığının Araştırılması

Sorular	χ^2	Serbestlik derecesi	Anlam Düzeyi
5	54,721	28	0,002*
6	53,270	28	0,003*
7	34,510	28	0,185
8	24,007	28	0,681
9	49,447	28	0,007*
10	49,630	28	0,007*
11	125,930	28	0,000*
12	50,324	28	0,006*
13	36,456	28	0,131
14	33,310	28	0,225
15	58,382	28	0,001*
16	70,286	28	0,000*
17	44,240	28	0,026*
18	36,760	28	0,124
19	49,810	28	0,007*
20	33,577	28	0,215
21	41,255	28	0,051
22	33,547	28	0,216
23	44,600	28	0,024*
24	42,068	28	0,043*
25	46,099	28	0,017*
26	29,678	28	0,379
27	40,822	28	0,056
28	40,722	28	0,057

*p≤0,05

Tablo 5.2.4’de görüldüğü gibi, ankete katılanların; konut ve arsa üretimi(5), iş yerleri(6), otopark(9), su(10), kanalizasyon(11), coğrafi ve kent bilgi sistemleri(12), katı-sıvı ve evsel atıklar(15), itfaiye ve zabıta hizmetleri(16), hava kirliliği(17), tarihi ve doğal yapının korunması(19), ulaşım(22), sosyal hizmetler ve yardımlar(24) ile turizm-tanıtım(25) konularında verdikleri cevaplar yaptıkları işe bağlı olarak değişmektedir. Sorulara verilen yanıtlar yönünden yaptıkları işin etkisi vardır.

Tablo 5.2.5. Sorulara Verilen Yanıtların Mahallere Göre Bağımlılığının Araştırılması

Sorular	χ^2	Serbestlik derecesi	Anlam Düzeyi
5	162,783	48	0,000*
6	96,994	48	0,000*
7	115,477	48	0,000*
8	130,955	48	0,000*
9	161,983	48	0,000*
10	335,700	48	0,000*
11	260,987	48	0,000*
12	155,368	48	0,000*
13	98,044	48	0,000*
14	201,037	48	0,000*
15	153,848	48	0,000*
16	158,469	48	0,000*
17	286,752	48	0,000*
18	175,322	48	0,000*
19	154,316	48	0,000*
20	185,404	48	0,000*
21	161,901	48	0,000*
22	137,888	48	0,000*
23	103,703	48	0,000*
24	159,947	48	0,000*
25	112,676	48	0,000*
26	161,161	48	0,000*
27	147,394	48	0,000*
28	124,860	48	0,000*

*p≤0,05

Tablo 5.2.5 de görüldüğü gibi, ankete katılanların anket sorularının tümüne verdikleri cevaplar mahallere bağlı olarak değişmektedir. Sorulara verilen yanıtlar yönünden mahallerin etkisi vardır.

5.3. t testi Analiz Sonuçları

İki grup arasında fark olup olmadığını karşılaştırmak amacıyla t testi yapılmıştır. Cinsiyete göre ankette yer alan sorulara verilen cevaplarda fark olup

olmadığı araştırılmıştır. İstatistiksel anlamda ilişkili olanlar ve elde edilen veriler aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

Tablo 5.3.1. Cinsiyete Göre Farklılığın Araştırılması

Sorular	t	DF	Anlam Düzeyi
5	1,373	816	0,170
6	-0,569	816	0,570
7	-0,764	816	0,445
8	0,341	816	0,733
9	-2,248	816	0,025*
10	0,403	816	0,687
11	0,069	816	0,945
12	0,957	816	0,339
13	-1,296	816	0,195
14	2,912	816	0,004*
15	1,707	816	0,088
16	2,133	816	0,033*
17	0,131	816	0,896
18	1,151	816	0,250
19	0,482	816	0,630
20	1,076	816	0,282
21	1,178	816	0,239
22	-0,605	816	0,545
23	0,316	816	0,752
24	-0,787	816	0,432
25	-0,991	816	0,322
26	0,602	816	0,547
27	0,751	816	0,453
28	0,632	816	0,527

*p≤0,05

Tabloya göre, bayan ve erkekler arasında anket sorularına verilen cevaplarda t testi anlamlık düzeyine göre, otopark(9), temizlik(14) ile itfaiye ve zabıta (16) hizmetlerine verilen cevaplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark vardır. Diğer sorularda fark yoktur.

Otopark hizmetleri konusunda kadınlar erkeklere göre daha memnun, temizlik hizmetleri ile itfaiye ve zabıta hizmetlerinden de erkekler kadınlara oranla daha fazla memnun olduklarını beyan etmişlerdir.

5.4. Varyans Testi Analiz Sonuçları

İkiden fazla grup arasında tek bir faktörün etkisini dikkate alarak fark olup olmadığını belirlemek için basit varyans analizi uygulanır. Gruplar arasında fark varsa farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek için Turkey, Scheffe ve Duncan testlerinden yararlanılır. (GAVCAR, 2001: 223)

İkiden fazla grup arasında fark olup olmadığını belirlemek için basit varyans analizi yöntemi kullanılmıştır. Varyans analizi, belediye hizmetlerinden memnuniyet derecesinin belirlenmesi için yaş, eğitim, meslek ve mahalle faktörleri sorularına verilen yanıtlar verileri oluşturmaktadır.

Gruplar arasındaki farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını bulmak için Duncan testinden yararlanılmıştır. Böylece varyans analizi uygulanan gruplar ile anket soruları karşılaştırılmış ve sadece istatistiksel anlamda fark olanlar (**P<0.05**) tablolarda dikkate alınmıştır.

Tablo 5.4.1. Yaşa Göre Farklılığın Araştırılması

Sorular	F değeri	Anlam Düzeyi
5	1,162	0,326
6	4,472	0,001*
7	3,609	0,003*
8	2,113	0,060
9	2,283	0,045*
10	1,714	0,129
11	3,417	0,005*
12	0,783	0,562
13	1,267	0,276
14	3,830	0,002*
15	4,646	0,000*
16	3,181	0,007*
17	1,996	0,077
18	1,985	0,079
19	1,942	0,085
20	2,485	0,030*
21	2,888	0,014*
22	3,360	0,005*
23	3,737	0,002*
24	4,780	0,000*
25	3,286	0,006*
26	2,757	0,018*
27	1,350	0,241
28	0,387	0,858

* $p \leq 0,05$

İşyerleri; soru 6'ya göre fark vardır. Fark 65 üstü ile 56-65 yaş gruplarından kaynaklanmaktadır. 18-25 yaş grubu iş yerleri üretiminden kısmen memnun iken, 65 yaş ve üstü ile 56-65 yaş grupları memnundur.

İş merkezleri; soru 7'ye göre fark vardır. Fark 56-65 yaş gruplarından kaynaklanmaktadır. İş merkezleri üretiminden 18-25 ile 35-45 yaş grupları kısmen memnun iken, 56-65 yaş grubu memnundur.

Otopark hizmetleri; soru 9'a göre fark vardır. Fark 65 ve üstü yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Otopark hizmetlerinden 46-55 ile 26-35 yaş grupları hiç memnun değilken, 65 ve üstü yaş grubu kısmen memnundur.

Kanalizasyon hizmetleri; soru 11'e göre fark vardır. Fark 18-25 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Kanalizasyon hizmetlerinden 18-25 yaş grubu kısmen memnun iken, diğer yaş grupları memnun değildir.

Temizlik hizmetleri; soru 14'e göre fark vardır. Fark 18-25, 56-65 ve 65 yaş üstü gruplardan kaynaklanmaktadır. Temizlik hizmetlerinden 36-45, 26-35 ve 46-55 yaş grupları kısmen memnun iken, 18-25, 56-65 ve 65 ve üstü yaş grupları memnundur.

Katı, sıvı, evsel atıklar; soru 15'e göre fark vardır. Fark 56-65 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerin yerine getirilmesinden 26-35 yaş grubu kısmen memnun iken, 56-65 yaş grubu memnundur.

İtfaiye ve zabıta hizmetleri; soru 16'ya göre fark vardır. Fark 56-65 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. İtfaiye ve zabıta hizmetlerinden en az memnun olan 36-45 yaş grubu iken, memnun olan grup 56-65 yaş grubudur.

Görüntü kirliliği; soru 20'ye göre fark vardır. Fark 56-65 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Görüntü kirliliğinden 18-25, 65 ve üstü 36-45, 26-35 yaş grupları şikayetçi iken, 56-65 yaş grubu şikayetçi değildir.

Ağaçlandırma-park ve yeşil alanlar; soru 21'e göre fark vardır. Fark 65 ve üstü yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en az memnun olan 18-25 yaş grubu iken, en çok memnun olan 65 ve üstü yaş grubudur.

Ulaşım hizmetleri; soru 22'ye göre fark vardır. Fark 56-65 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Ulaşım hizmetlerinden 18-25 yaş grubu kısmen memnun iken, 56-65 yaş grubu ise memnundur.

Kültür ve sanat hizmetleri; soru 23'e göre fark vardır. Fark 56-65 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten 18-25 yaş grubu kısmen memnun iken, 56-65 yaş grubu ise memnundur.

Sosyal hizmet ve yardımlar; soru 24'e göre fark vardır. Fark 56-65 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden 56-65 yaş grubu memnun iken, 26-35 yaş grubu kısmen memnundur.

Turizm-tanıtım hizmetleri; soru 25'e göre fark vardır. Fark 56-65 ile 65 ve üstü yaş gruplarından kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden 56-65 ile 65 ve üstü yaş grubu memnun iken, 26-35 ile 18-25 yaş grupları kısmen memnundur.

Halkla ilişkiler; soru 26'ya göre fark vardır. Fark 56-65 yaş grubundan kaynaklanmaktadır. Halkla ilişkilerden 56-65 yaş grubu memnun iken, diğer yaş grupları kısmen memnundur.

Tablo 5.4.2. Eğitime Göre Farklılığın Araştırılması

Sorular	F değeri	Anlam Düzeyi
5	2,234	0,049*
6	1,247	0,285
7	3,331	0,006*
8	4,904	0,000*
9	10,147	0,000*
10	2,127	0,060
11	3,061	0,010*
12	1,603	0,157
13	2,109	0,062
14	2,445	0,033*
15	1,883	0,095
16	0,539	0,747
17	2,364	0,038*
18	0,601	0,699
19	1,630	0,149
20	1,798	0,111
21	1,735	0,124
22	0,506	0,772
23	3,197	0,007*
24	2,863	0,014*
25	2,366	0,038*
26	0,968	0,437
27	1,711	0,130
28	1,826	0,105

*p≤0,05

Konut ve arsa üretimi; soru 5'e göre fark vardır. Fark okuyuzarlardan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en çok okuyuzar grubu memnun görünmekte olup, en az memnun olanlar ise yüksek lisans ve üstü grubudur.

İş merkezleri; soru 6'ya göre fark vardır. Fark okuyuzarlardan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en çok memnun olan okuyuzar grubudur. Lise ve dengi, yüksekokul ve ilköğretim grubu kısmen, lisans ve yüksek lisans ve üstü en az memnun olan gruplardır.

Tarihi ve kentsel dokunun korunması; soru 8'e göre fark vardır. Fark okuryazarlardan kaynaklanmaktadır. En çok memnun olan grup okuryazar olanlar olup, en az memnun olanlar ise yüksek lisans ve üstü eğitim grubudur.

Otopark hizmetleri; soru 9'a göre yüksek lisans ve üstü, yüksekokul, lisans ile lise ve dengi eğitim grupları arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur. Fark okuryazar ve ilköğretim gruplarından kaynaklanmaktadır. En çok memnun olan okuryazar grubudur.

Kanalizasyon; soru 14'e göre fark vardır. Fark okuryazar grubundan kaynaklanmakta olup, diğer eğitim gruplarının bu soruya verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur. Bu grupların hemen hemen hepsi kanalizasyon hizmetlerinden hiç memnun olmadıklarını belirtmişlerdir.

Temizlik hizmetleri; soru 14'e göre tüm grupların bu soruya verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur. Eğitim gruplarının temizlik hizmetlerinden memnun olduğu görülmektedir.

Hava kirliliği; soru 17'ye göre fark vardır. Fark ilköğretim ve okuryazar eğitim gruplarından kaynaklanmakta olup, yüksek lisans ve üstü, lisans, yüksekokul ile lise ve dengi eğitim grupları arasında önemli bir istatistiksel fark yoktur. Bu soruya alınan cevaplardan kısmen memnun olduğu anlaşılmaktadır.

Kültür ve sanat hizmetleri; soru 23'e göre gruplar arasındaki fark yüksek lisans ve üstü ile diğer gruplar arasında oluşmaktadır. Bu hizmetten en az memnun olan yüksek lisans ve üstü eğitim grubunda olanlar iken, en çok memnun olan grup ise okuryazar grubudur.

Sosyal hizmet ve yardımlar; soru 24'e göre yüksek lisans ve üstü ve lisans eğitim grupları ile diğer eğitim grupları arasında fark bulunmaktadır. Bu hizmetlerden en az memnun olanlar yüksek lisans ve üstü eğitim grubudur.

Turizm-tanıtım hizmetleri; soru 25'e göre gruplar arasındaki fark okuryazar eğitim grubundan kaynaklanmaktadır. Hizmetlerden en çok memnun olan okuryazarlar, en az memnun olan grup ise yüksek lisans ve üstü eğitim grubudur.

Tablo 5.4.3. Yaptığı İşe Göre Farklılığın Araştırılması

Sorular	F değeri	Anlam Düzeyi
5	2,410	0,019*
6	1,242	0,277
7	1,047	0,396
8	1,435	0,188
9	2,340	0,023*
10	3,725	0,001*
11	6,000	0,000*
12	0,973	0,449
13	1,220	0,289
14	2,378	0,021*
15	3,879	0,000*
16	3,018	0,004*
17	2,200	0,032*
18	1,296	0,249
19	2,273	0,027
20	2,076	0,044*
21	3,118	0,003*
22	1,370	0,215
23	2,704	0,009*
24	1,560	0,144
25	2,375	0,021*
26	1,394	0,204
27	0,551	0,796
28	0,984	0,442

* $p \leq 0,05$

Konut ve arsa üretimi(5); fark müteşebbis ve üst kademe yöneticilerden kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden idari personel, hizmet işlerinde çalışanlar, iş ve mesleği olmayan ile ticaret ve satış işlerinde çalışanlar en az memnun gözükürken, en çok memnun olan meslek grubu müteşebbis ve üst kademe yöneticileridir.

Otopark(9); tüm meslek gruplarının bu soruya verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur. Meslek gruplarının otopark hizmetlerinden kısmen memnun olduğu görülmektedir.

Su hizmetleri(10); fark tarım dışı üretim faaliyetlerinde çalışanlar ile tarım, hayvancılık işlerinde çalışanlardan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden en az memnun olan meslek grubu idari personel iken, en çok memnun olan hizmet kesimi ise tarım ve hayvancılık ile tarım dışı üretim hizmetlerinde çalışanlardır.

Kanalizasyon hizmetleri(11); fark tarım dışı üretim faaliyetleri ile tarım ve hayvancılık işlerinde çalışanlardan kaynaklanmaktadır. Kanalizasyon hizmetlerinden müteşebbisler ve üst kademe yöneticileri ile idari personel hiç memnun değilken, tarım ve tarım dışı üretim faaliyetlerinde çalışanların kısmen memnun olduğu görülmektedir.

Temizlik hizmetleri(14); fark ilmi ve teknik elemanlar meslek grubundan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden hizmet işlerinde çalışanlar en az memnun iken, ilmi ve teknik elemanlar hizmet grubuna dahil olanlar en çok memnun olan meslek grubunu oluşturmaktadır.

Katı, sıvı ve evsel atıklar(15); fark iş ve mesleği olmayan gruptan kaynaklanmakta olup, bu hizmetten tarım ve hayvancılıkla uğraşanlar en az, iş ve mesleği olmayanlar ise en çok memnun olan meslek grubunu meydana getirmektedir.

İtfaiye ve zabıta hizmetleri(16); fark iş ve mesleği olmayanlardan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten tarım ve hayvancılık meslek grubu en az, iş ve mesleği olmayan grubundakiler ise en çok memnun olanları oluşturmaktadır.

Hava kirliliği(17); tarım ve tarım dışı üretimde bulunan hizmet grubundan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en çok rahatsız olan meslek grupları müteşebbis ve üst kademe yöneticileri, idari personel, ilmi ve teknik personel ve hizmet işlerinde çalışanlar iken, en az rahatsız olan meslek grupları ise tarım ve tarım dışı üretim işlerinde çalışan gruplardandır.

Tarihi ve doğal yapının korunması(19); fark tarım dışı üretim faaliyetlerinde bulunanlardan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden ilmi ve teknik hizmetlerde çalışanlar memnun iken, tarım dışı üretim faaliyetlerinde bulunanların ise çok memnun olduğu görülmektedir.

Görüntü kirliliği(20); fark tarım ve hayvancılık ile ilmi ve teknik hizmetlerde çalışanlardan kaynaklanmaktadır. Görüntü kirliliğinden en çok rahatsız olan meslek grupları müteşebbis ve üst kademe yöneticileri iken, en az rahatsız olan meslek grupları ise tarım ve hayvancılık ile ilmi ve teknik hizmetler grubunda çalışanlardır.

Ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar(21); fark tarım dışı üretim ile müteşebbisler ve teknik hizmetler grubundan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden tarım dışı üretim ve teknik hizmetler grupları çok memnun iken, diğer hizmet grupları memnun görünmektedir.

Ulaşım hizmetleri(22); fark tarım ve hayvancılık meslek grubundan kaynaklanmaktadır. Ulaşım hizmetlerinden tarım dışı üretimde bulunanlar en az memnun iken, tarım ve hayvancılık işlerinde çalışanlar en çok memnun olan meslek grubunu oluşturmaktadır.

Kültür ve sanat hizmetleri(23); tüm meslek gruplarının bu soruya verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmamakla birlikte, bu hizmetlerden müteşebbis ve teknik hizmetlerde çalışanların en az, iş ve mesleği olmayanların ise en çok memnun olan meslek grupları olduğunu ortaya çıkarmaktadır.

Turizm ve tanıtım hizmetleri(25); fark iş ve mesleği olmayanlar ile tarım ve hayvancılık işlerinde çalışanlardan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en az memnun olan meslek grubu ilmi ve teknik elemanlar meslek grubu iken, en çok memnun olan

meslek grupları ise iş ve mesleği olmayanlar ile tarım ve hayvancılık işlerinde çalışan meslek gruplarıdır.

Tablo 5.4.4. Mahallere Göre Farklılığın Araştırılması

Sorular	F değeri	Anlam Düzeyi
5	6,872	0,000*
6	3,300	0,000*
7	5,360	0,000*
8	3,376	0,000*
9	6,503	0,000*
10	22,142	0,000*
11	9,175	0,000*
12	4,423	0,000*
13	2,463	0,004*
14	4,592	0,000*
15	4,532	0,000*
16	5,404	0,000*
17	15,004	0,000*
18	7,125	0,000*
19	6,124	0,000*
20	5,655	0,000*
21	7,654	0,000*
22	7,575	0,000*
23	2,784	0,001*
24	2,042	0,019*
25	1,858	0,036*
26	7,250	0,000*
27	3,810	0,000*
28	2,815	0,001*

* $p \leq 0,05$

Konut ve arsa üretimi(5); Müştakbey, Orhaniye, Muslihittin, Emirbeyazıt, Orta ve Hacırustem mahallelerinde oturan kişilerin verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur.

Diğer mahallelerde oturanların bu mahallelerde oturanlardan konut ve arsa üretimi sorusuna verdikleri cevap bakımından önemli bir fark vardır. Konut ve arsa

üretiminden en az memnun olan mahalle Müştakbey Mahallesi iken, en çok memnun olan mahalle ise Balıbey Mahallesi'dir.

İşyeri üretimi(6); fark Karşıyaka Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. İş yerleri üretiminden en az memnun olan mahalle Müştakbey Mahallesi iken, en çok memnun olan mahalle ise Karşıyaka Mahallesi'dir.

İş merkezleri üretimi(7); fark Karşıyaka Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. İş merkezleri üretiminden en az memnun olan mahalleler Hacırüstem ve Düğerek Mahalleleri olup, en çok memnun olan mahalle de Karşıyaka Mahallesi'dir.

Tarihi kentsel dokunun korunması(8); fark Balıbey Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Bu soruya verilen cevaplardan en az memnun olan mahalle Düğerek Mahallesi iken, en çok memnun olan mahalleler Karşıyaka ve Balıbey mahalleleridir.

Otopark hizmetleri(9); fark Orta Mahalle'den kaynaklanmaktadır. Otopark hizmetlerinden en az memnun olan mahalle Müştakbey Mahallesi iken, en çok memnun olan ise Orta Mahalle'dir.

Su hizmetleri(10); bu hizmetten mahalleler arasında önemli farklar bulunmaktadır. En önemli fark Karşıyaka Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Su hizmetlerinden en az memnun olan Orhaniye Mahallesi iken, en çok memnun olan mahalleler Orta ve Karşıyaka mahalleleri'dir.

Kanalizasyon hizmetleri(11); Muslihittin, Şeyh, Orhaniye, Karamehmet, Emirbeyazıt ve Orta mahallerinde oturanların kanalizasyon hizmetleri hakkındaki cevapları arasında önemli bir fark bulunmamaktadır.

Bu hizmetten en az memnun olan mahalle Muslihittin Mahallesi iken, en çok memnun olan mahalleler ise Balıbey ve Müştakbey mahalleleridir.

Coğrafi ve kent bilgi sistemleri(12); fark Karşıyaka Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Bu soruya verilen cevaplardan en az memnun olan mahalle Orta Mahalle, en çok memnun olan mahalleler ise Balıbey ve Karşıyaka mahalleleridir.

Elektrik ve telefon alt yapıları(13); fark Karşıyaka ve Düğerek mahallerinden kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en az memnun olan mahalle Balıbey Mahallesi olarak gözükmekte, en çok memnun olan mahalleler ise Karşıyaka ve Düğerek mahalleleridir.

Temizlik hizmetleri(14); Hacirüstem, Camıkebir, Orhaniye, Orta, Müştakbey, Muslihittin ve Emirbeyazıt mahallelerinde oturan kişilerin temizlik hizmetleri sorusuna verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur.

Diğer mahallelerde oturanların bu mahallelerde oturanlardan temizlik hizmetleri sorusuna verdikleri cevaplar bakımından önemli bir fark bulunmaktadır. Bu hizmetten en az memnun olan mahalle Hacirüstem Mahallesi olurken, en çok memnun olan mahalleler ise Karşıyaka ve Kiramettin mahallelerinde oturanlar olmuştur.

Katı, sıvı, evsel atıklar(15); fark Karşıyaka Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en az memnun olan mahalle Hacirüstem Mahallesi iken, en çok memnun olan mahalle ise Karşıyaka Mahallesi'dir

İtfaiye ve zabıta hizmetleri(16); fark Balıbey ve Karşıyaka mahallelerinde oturanlardan kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en az memnun Hacirüstem Mahallesi'nde oturanlar iken, en çok memnun olanlar ise Balıbey ve Karşıyaka mahallelerinde oturanlardır.

Hava kirliliği(17); Orhaniye, Őeyh, Muslihittin, Emirbeyazıt, Kiramettin, Camikebir ve Dűğerek mahalleleri arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur. Ancak diğer mahallelerde oturanların bu mahallelerde oturanlardan hava kirliliği sorusuna verdikleri cevap konusunda önemli farklar bulunmaktadır.

Hava kirliliğinden en çok rahatsız olan mahalleler Orhaniye ve Şeyh mahallerinde oturanlar iken, en az rahatsız olan mahalle Karşıyaka Mahallesi'dir.

Atıkların geri kazanımı(18); fark Karşıyaka Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Bu hizmetten en az Dűğerek Mahallesi memnun iken, en çok Karşıyaka Mahallesi memnun görünmektedir.

Tarihi ve doğal yapının korunması(19); fark Karşıyaka ve Kiramettin mahallelerinden kaynaklanmaktadır. Bu soruya verilen cevaplardan en az memnun olan mahalleler Orhaniye ve Hacırüstem mahalleleri olurken, Karşıyaka ve Kiramettin mahallelerinde oturanlar en çok memnun olanlardır.

Görüntü kirliliği(20); fark Balıbey Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Görüntü kirliliği en başta Orhaniye Mahallesi'nde oturanları rahatsız etmekle beraber Muğla'nın büyük çoğunluğu görüntü kirliliğinin etkisi altında kalmaktadır. Görüntü kirliliğinden en az etkilenen mahalle ise Balıbey Mahallesi'dir.

Ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar(21); fark Balıbey Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Belediyenin bu hizmetlerinden en az Hacırüstem Mahallesi memnun olurken, Balıbey Mahallesi'nde oturanlar en çok memnun olanlardır.

Bu hizmetten memnuniyet seviyesinin yüksek olduğu görölmektedir.

Ulaşım hizmetleri(22); ulaşım hizmetlerindeki fark Düğerek ve Balıbey mahallelerinden kaynaklanmaktadır. Hacırüstem Mahallesi'nde oturanlar ulaşım hizmetlerinden en az memnun olan mahalleyi, Düğerek ve Balıbey mahalleleri de en çok memnun olan mahalleleri oluşturmaktadır.

Kültür ve sanat hizmetleri(23), bu hizmetlerden faydalanan Hacırüstem, Müştakbey, Muslihittin, Orta, Orhaniye, Emirbeyazıt ve Kiramettin mahallelerinde oturanlar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark yoktur.

Diğer mahallelerde oturanların bu soruya verdikleri cevaplarda önemli fark bulunmaktadır. Kültür ve sanat hizmetlerinden en az memnun olan mahalleler Hacırüstem ile Şeyh mahalleleri olurken, Camıkebir Mahallesi en çok memnun olan mahalle olarak görülmektedir.

Sosyal hizmet ve yardımlar(24); fark Hacırüstem Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. 13 mahalleden 11'i bu hizmetten kısmen memnun, 2 mahallenin de memnun olduğu anlaşılmaktadır.

Turizm tanıtım hizmetleri(25); fark Balıbey Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden en az memnun olan mahalle Şeyh Mahallesi iken, en çok memnun olan mahalle Balıbey Mahallesi'dir.

Halkla ilişkiler(26); fark Balıbey Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. En az Orhaniye Mahallesi, en çok ise Balıbey Mahallesi'nde oturanların bu hizmetten memnun olduğunu göstermektedir.

Kentsel gelişim ve ticari faaliyetlerin geliştirilmesi(27); fark Balıbey Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden en az memnun olan mahalleler Şeyh, Müştakbey ve Camıkebir mahalleleri olurken, en çok memnun olan mahalle ise Balıbey Mahallesi'dir.

Sağlık hizmetleri(28); fark Balıbey Mahallesi'nden kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerden en az Müştakbey, en çok Balıbey Mahallesi'nde oturanların memnun oldukları görülmektedir.

5.5. Duncan Testi Sonuçları

5.5.1. Yaşa Göre Duncan Testi Sonuçları

Tablo 5.5.1.1. İş yerleri Üretimi

İş Yerleri Üretimi	N	$\alpha=.05$		
		1	2	3
18-25	114	2.026		
26-35	146	2.287	2.287	
36-45	202		2.336	2.336
46-55	225		2.360	2.360
>65	44			2.613
56-65	87			2.632
Total		.064	.632	.054

Tablo 5.5.1.2. İş Merkezleri Üretimi

İş Merkezleri Üretimi	N	$\alpha =.05$		
		1	2	3
18-25	114	2.131		
36-45	202	2.193		
26-35	146	2.342	2.342	
46-55	225	2.386	2.386	2.386
>65	44		2.545	2.545
56-65	87			2.666
Total		.126	.208	.080

Tablo 5.5.1.3. Otopark Hizmetleri

Otopark Hizmetleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
46-55	225	1.582		
26-35	146	1.595		
36-45	202	1.643	1.643	
18-25	114	1.666	1.666	1.666
56-65	87		1.896	1.896
>65	44			1.931
Total		.569	.071	.058

Tablo 5.5.1.4. Kanalizasyon Hizmetleri

Kanalizasyon	N	$\alpha = .05$	
		1	2
> 65	44	1.250	
46-55	225	1.275	
56-65	87	1.321	
26-35	146	1.376	
36-45	202	1.386	
18-25	114		1.596
Total		.235	1.000

Tablo 5.5.1.5. Temizlik Hizmetleri

Temizlik Hizmetleri	N	$\alpha = .05$	
		1	2
36-45	202	2.826	
26-35	146	2.842	
46-55	225	3.048	3.048
18-25	114		3.219
56-65	87		3.252
> 65	44		3.409
Total		.222	.053

Tablo 5.5.1.6. Katı, Sıvı ve Evsel Atıklar

Katı, Sıvı ve Evsel Atıklar	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
26-35	146	2.609			
36-45	202	2.683	2.683		
18-25	114	2.789	2.789	2.789	
46-55	225		2.973	2.973	2.973
>65	44			3.113	3.113
56-65	87				3.229
Total		.318	.105	.069	.153

Tablo 5.5.1.7. İtfaiye, Zabıta Hizmetleri

İtfaiye, Zabıta Hizmetleri	N	$\alpha = .05$	
		1	2
36-45	202	2.772	
26-35	146	2.801	
18-25	114	3.000	3.000
46-55	225	3.071	3.071
> 65	44	3.090	3.090
56-65	87		3.195
Total		.066	.255

Tablo 5.5.1.8. Görüntü Kirliliği

Görüntü Kirliliği	N	$\alpha = .05$	
		1	2
18-25	114	2.035	
> 65	44	2.068	
36-45	202	2.084	
26-35	146	2.184	
46-55	225	2.253	2.253
56-65	87		2.551
Total		.257	.078

Tablo 5.5.1.9. Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar

Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
18-25	114	3.438		
36-45	202	3.490		
26-35	146	3.554	3.554	
46-55	225	3.742	3.742	3.742
56-65	87		3.862	3.862
> 65	44			3.977
Total		.110	.093	.201

Tablo 5.5.1.10. Ulaşım Hizmetleri

Ulaşım Hizmetleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
18-25	114	2.771		
36-45	202	2.930	2.930	
26-35	146	2.931	2.931	
46-55	225		3.187	3.187
> 65	44		3.272	3.272
56-65	87			3.356
Total		.414	.087	.387

Tablo 5.5.1.11. Kültür ve Sanat Hizmetleri

Kültür ve Sanat Hizmetleri	N	$\alpha = .05$	
		1	2
18-25	114	2.982	
26-35	146	3.000	
36-45	202	3.183	3.183
46-55	225		3.368
> 65	44		3.409
56-65	87		3.413
Total		.232	.186

Tablo 5.5.1.12. Sosyal Hizmet ve Yardımlar

Sosyal Hizmet ve Yardımlar	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
26-35	146	2.678		
18-25	114	2.912	2.912	
36-45	202	2.950	2.950	
46-55	225		3.120	3.120
> 65	44		3.159	3.159
56-65	87			3.287
Total		0.90	.141	.303

Tablo 5.5.1.13. Turizm ve Tanıtım Hizmetleri

Turizm ve Tanıtım Hizmetleri	N	$\alpha = .05$	
		1	2
26-35	146	2.849	
18-25	114	2.886	
36-45	202	2.970	2.970
46-55	225	3.173	3.173
56-65	87		3.264
> 65	44		3.295
Total		.057	.056

Tablo 5.5.1.14. Halkla İlişkiler

Halkla İlişkiler	N	$\alpha = .05$	
		1	2
26-35	146	2.458	
18-25	114	2.561	
36-45	202	2.584	
> 65	44	2.590	
46-55	225	2.604	
56-65	87		3.034
Total		.448	1.000

5.5.2. Eğitime Göre Duncan Testi Sonuçları

Tablo 5.5.2.1. Konut ve Arsa Üretimi

Konut ve arsa üretimi	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Y.lisans ve üstü	22	2.000		
Yüksekokul	185	2.275	2.275	
İlköğretim	171	2.397	2.397	2.397
Lise ve dengi	303	2.399	2.399	2.399
Lisans	112		2.589	2.589
Okuryazar	25			2.880
Total		.113	.217	.054

Tablo 5.5.2.2. İş Merkezleri Üretimi

İş merkezleri Üretimi	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Y.lisans ve üstü	22	1.818		
Lisans	112	2.142	2.142	
Lise ve dengi	303		2.320	
Yüksekokul	185		2.367	
İlköğretim	171		2.432	
Okuryazar	25			2.880
Total		.114	.202	1.000

Tablo 5.5.2.3. Tarihi ve Kentsel Dokunun Korunması

Tarihi kentsel Dokunun Korunması	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Y.lisans ve üstü	22	3.000		
İlköğretim	171	3.111	3.111	
Lise ve dengi	303	3.392	3.392	
Lisans	112		3.580	3.580
Yüksekokul	185		3.583	3.583
Okuryazar	25			3.920
Total		.101	.055	.157

Tablo 5.5.2.4. Otopark Hizmetleri

Otopark Hizmetleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Y.lisans ve üstü	22	1.272		
Yüksekokul	185	1.551	1.551	
Lisans	112	1.571	1.571	
Lise ve dengi	303	1.643	1.643	
İlköğretim	171		1.760	
Okuryazar	25			2.840
Total		.052	.284	1.000

Tablo 5.5.2.5. Kanalizasyon Hizmetleri

Kanalizasyon	N	$\alpha = .05$	
		1	2
Y.lisans ve üstü	22	1.136	
Yüksekokul	185	1.275	
Lisans	112	1.357	
İlköğretim	171	1.386	
Lise ve dengi	303	1.402	
Okuryazar	25		1.800
Total		.083	1.000

Tablo 5.5.2.6. Temizlik Hizmetleri

Temizlik Hizmetleri	N	$\alpha = .05$
		1
Y.lisans ve üstü	22	2.772
İlköğretim	171	2.871
Lise ve dengi	303	2.934
Yüksekokul	185	3.183
Okuryazar	25	3.200
Lisans	112	3.232
Total		.084

Tablo 5.5.2.7. Hava Kirliliği

Hava Kirliliği	N	$\alpha =.05$	
		1	2
Y.lisans ve üstü	22	1.272	
Lisans	112	1.491	1.491
Yüksekokul	185	1.497	1.497
Lise ve dengi	303	1.567	1.567
İlköğretim	171		1.736
Okuryazar	25		1.760
Total		.112	.160

Tablo 5.5.2.8. Kültür ve Sanat Hizmetleri

Kültür ve Sanat hizmetleri	N	$\alpha =.05$		
		1	2	3
Y.lisans ve üstü	22	2.454		
Lisans	112		3.026	
Yüksekokul	185		3.232	3.232
İlköğretim	171		3.257	3.257
Lise ve dengi	303		3.267	3.267
Okuryazar	25			3.520
Total		1.000	.313.	.226

Tablo 5.5.2.9. Sosyal Hizmet ve Yardımlar

Sosyal hizmet ve Yardımlar	N	$\alpha =.05$	
		1	2
Y.lisans ve üstü	22	2.409	
Lisans	112	2.794	2.794
Yüksekokul	185		2.929
İlköğretim	171		3.052
Lise ve dengi	303		3.092
Okuryazar	25		3.160
Total		.063	.119

Tablo 5.5.2.10. Turizm ve Tanıtım Hizmetleri

Turizm Tanıtım	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Y.lisans ve üstü	22	2.545		
Lisans	112	2.812	2.812	
İlköğretim	171		3.070	3.070
Yüksekokul	185		3.081	3.081
Lise ve dengi	303		3.099	3.099
Okuryazar	25			3.320
Total		.208	.223	.289

5.5.3. Yaptığı İşe Göre Duncan Testi Sonuçları**Tablo 5.5.3.1. Konut ve Arsa Üretimi**

Konut ve Arsa Üretimi	N	$\alpha = .05$	
		1	2
İdari personel	137	2.204	
Hizmet İşleri	98	2.306	
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	2.370	
Ticaret ve Satış	70	2.385	
İlim Teknik	83	2.481	2.481
Tarım, Hayvancılık	60	2.566	2.566
Tarım Dışı Üretim	15	2.666	2.666
Müteş. Ve Diğer	47		2.957
Total		.089	.062

Tablo 5.5.3.2. Otopark Hizmetleri

Otopark Hizmetleri	N	$\alpha = .05$
		1
İdari personel	137	1.481
İlim teknik	83	1.494
Tarım-dışı Üretim	15	1.533
Hizmet İşleri	98	1.612
Ticaret ve Satış	70	1.642
Müteş. Ve Diğer	47	1.659
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	1.772
Tarım, Hayvancılık	60	1.900
Total		.050

Tablo 5.5.3.3. Su Hizmetleri

Su Hizmetleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
İdari personel	137	2.649		
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	2.944	2.944	
Hizmet İşleri	98	2.969	2.969	2.969
Ticaret ve Satış	70	3.085	3.085	3.085
İlim Teknik	83	3.204	3.204	3.204
Müteş. Ve Diğer	47		3.255	3.255
Tarım, Hayvancılık	60			3.533
Tarım Dışı Üretim	15			3.533
Total		.055	.295	.056

Tablo 5.5.3.4. Kanalizasyon Hizmetleri

Kanalizasyon	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Müteş. Ve Diğer	47	1.170		
İdari personel	137	1.219		
İlim Teknik	83	1.277		
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	1.334	1.334	
Hizmet İşleri	98	1.408	1.408	
Ticaret ve Satış	70		1.585	1.585
Tarım Dışı Üretim	15			1.733
Tarım, Hayvancılık	60			1.766
Total		.126	.084	.217

Tablo 5.5.3.5. Temizlik Hizmetleri

Temizlik Hizmetleri	N	$\alpha = .05$	
		1	2
Hizmet İşleri	98	2.632	
Ticaret ve Satış	70	2.885	2.885
İdari personel	137	2.941	2.941
Müteş. Ve Diğer	47	3.021	3.021
Tarım, Hayvancılık	60	3.100	3.100
Tarım Dışı Üretim	15	3.133	3.133
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	3.149	3.149
İlim Teknik	83		3.180
Total		.060	.297

Tablo 5.5.3.6. Katı, Sıvı , Evsel Atıklar

Katı, Sıvı, Evsel Atıklar	N	$\alpha =.05$		
		1	2	3
Tarım Dışı Üretim	15	2.400		
Hizmet İşleri	98	2.469	2.469	
Ticaret ve Satış	70	2.557	2.557	2.557
Müteş. ve Diğer	47	2.659	2.659	2.659
Tarım, Hayvancılık	60	2.750	2.750	2.750
İdari personel	137	2.897	2.897	2.897
İlim Teknik	83		2.939	2.939
İş ve Mesleği Olmayanlar	308			3.051
Total		.062	.078	.063

Tablo 5.5.3.7. İtfaiye ve Zabıta Hizmetleri

İtfaiye, Zabıta Hizmetleri	N	$\alpha =.05$	
		1	2
Tarım, Hayvancılık	60	2.616	
Ticaret ve Satış	70	2.642	2.642
Hizmet İşleri	98	2.795	2.795
Tarım Dışı Üretim	15	2.866	2.866
Müteş. ve Diğer	47	2.872	2.872
İdari personel	137	2.985	2.985
İlim Teknik	83	3.048	3.048
İş ve Mesleği Olmayanlar	308		3.116
Total		.083	.055

Tablo 5.5.3.8. Hava Kirliliği

Hava Kirliliği	N	$\alpha = .05$	
		1	2
Müteş. ve Diğer	47	1.446	
İdari personel	137	1.489	
İlim Teknik	83	1.506	
Hizmet İşleri	98	1.530	
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	1.571	1.571
Ticaret ve Satış	70	1.600	1.600
Tarım, Hayvancılık	60		1.933
Tarım Dışı Üretim	15		1.933
Total		.449	.054

Tablo 5.5.3.9. Görüntü Kirliliği

Görüntü Kirliliği	N	$\alpha = .05$	
		1	2
Müteş. ve Diğer	47	1.787	
Tarım dışı	15	2.000	2.000
Ticaret ve Satış	70	2.028	2.028
İdari personel	137	2.080	2.080
Hizmet İşleri	98	2.091	2.091
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	2.295	2.295
Tarım, Hayvancılık	60		2.316
İlim Teknik	83		2.409
Total		.056	.135

Tablo 5.5.3.10. Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar

Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar	N	$\alpha = .05$	
		1	2
Ticaret ve Satış	70	3.371	
Hizmet İşleri	98	3.387	
İdari personel	137	3.430	
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	3.698	3.698
İlim Teknik	83	3.722	3.722
Tarım, Hayvancılık	60	3.850	3.850
Tarım Dışı Üretim	15		4.000
Müteş ve Diğer	47		4.085
Total		.079	.152

Tablo 5.5.3.11. Kültür ve Sanat Hizmetleri

Kültür ve Sanat Hizmetleri	N	$\alpha = .05$
		1
Müteş. ve Diğer	47	2.872
İlim teknik	83	2.988
İdari personel	137	3.000
Ticaret ve Satış	70	3.242
Tarım, Hayvancılık	60	3.266
Tarım Dışı Üretim	15	3.266
Hizmet İşleri	98	3.316
İş ve Mesleği Olmayanlar	308	3.360
Total		.056

Tablo 5.5.3.12. Turizm ve Tanıtım Hizmetleri

Turizm ve Tanıtım Hizmetleri	N	$\alpha = .05$	
		1	2
İlim Teknik	83	2.662	
Müteş. ve Diğer	47	2.851	2.851
Ticaret ve Satış	70	2.900	2.900
Tarım Dışı Üretim	15	2.933	2.933
İdari personel	137	3.080	3.080
Hizmet İşleri	98	3.081	3.081
İş ve Mesleği Olmayanlar	308		3.155
Tarım, Hayvancılık	60		3.166
Total		.091	.217

5.5.4. Mahallere Göre Duncan Testi Sonuçları**Tablo 5.5.4.1. Konut ve Arsa Üretimi**

Konut ve Arsa Üretimi	N	$\alpha = .05$				
		1	2	3	4	5
Müştabbey	21	1.761				
Orhaniye	177	2.101	2.101			
Muslihittin	178	2.219	2.219	2.219		
Emirbeyazıt	190	2.247	2.247	2.247		
Orta Mahalle	16	2.375	2.375	2.375	2.375	
Hacıüstem	10	2.400	2.400	2.400	2.400	2.400
Karşıyaka	53		2.811	2.811	2.811	2.811
Camikebir	18		2.888	2.888	2.888	2.888
Şeyh	27			2.925	2.925	2.925
Kiramettin	28			3.000	3.000	3.000
Düğerek	55			3.018	3.018	3.018
Karamehmet	40				3.125	3.125
Balıbey	5					3.200
Total		.121	.056	.058	.074	.055

Tablo 5.5.4.2. İşyerleri Üretimi

İşyerleri Üretimi	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
Müştabbey	21	1.857			
Hacıüstem	10	1.900	1.900		
Orta Mahalle	16	2.000	2.000	2.000	
Düğerek	55	2.181	2.181	2.181	
Orhaniye	177	2.203	2.203	2.203	
Muslihittin	178	2.297	2.297	2.297	2.297
Emirbeyazit	190	2.342	2.342	2.342	2.342
Camikebir	18	2.444	2.444	2.444	2.444
Karamehmet	40	2.475	2.475	2.475	2.475
Balıbey	5		2.600	2.600	2.600
Şeyh	27			2.629	2.629
Kiramettin	28			2.714	2.714
Karşıyaka	53				2.924
Total		.091	.053	.050	.083

Tablo 5.5.4.3. İş Merkezleri Üretimi

İş Merkezleri Üretimi	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
Hacıüstem	10	1.700			
Düğerek	55	1.890			
Camikebir	18	2.000	2.000		
Karamehmet	40	2.050	2.050		
Şeyh	27	2.111	2.111	2.111	
Müştabbey	21	2.142	2.142	2.142	
Emirbeyazit	190	2.273	2.273	2.273	
Muslihittin	178	2.320	2.320	2.320	
Kiramettin	28	2.392	2.392	2.392	
Orhaniye	177	2.412	2.412	2.412	
Orta Mahalle	16		2.687	2.687	2.687
Balıbey	5			2.800	2.800
Karşıyaka	53				3.245
Total		.066	.074	.070	.104

Tablo 5.5.4.4. Tarihi ve Kentsel Dokunun Korunması

Tarihi ve Kentsel Dokunun Korunması	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Düğerek	55	2.945		
Orta Mahalle	16	3.125	3.125	
Orhaniye	177	3.129	3.129	
Şeyh	27	3.222	3.222	
Hacıüstem	10	3.400	3.400	3.400
Karamahmet	40	3.400	3.400	3.400
Muslihittin	178	3.449	3.449	3.449
Emirbeyazıt	190	3.542	3.542	3.542
Camikebir	18	3.611	3.611	3.611
Müştabbey	21	3.666	3.666	3.666
Kiramettin	28	3.750	3.750	3.750
Karşıyaka	53		3.962	3.962
Balıbey	5			4.200
Total		.066	.055	.063

Tablo 5.5.4.5. Otopark Hizmetleri

Otopark Hizmetleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Müştabbey	21	1.428		
Karamahmet	40	1.450		
Muslihittin	178	1.516		
Şeyh	27	1.518		
Orhaniye	177	1.531		
Camikebir	18	1.555		
Hacıüstem	10	1.600		
Emirbeyazıt	190	1.684		
Kiramettin	28	1.714		
Düğerek	55	1.781	1.781	
Balıbey	5	1.800	1.800	
Karşıyaka	53		2.339	
Orta Mahalle	16			3.000
Total		.283	.059	1.000

Tablo 5.5.4.6. Su Hizmetleri

Su Hizmetleri	N	$\alpha = .05$					
		1	2	3	4	5	6
Orhaniye	177	2.022					
Muslihittin	178		2.882				
Emirbeyazıt	190		2.942	2.942			
Müştabbey	21		3.142	3.142	3.142		
Balıbey	5		3.200	3.200	3.200		
Şeyh	27		3.370	3.370	3.370	3.370	
Hacıüstem	10		3.600	3.600	3.600	3.600	3.600
Kıramettin	28		3.642	3.642	3.642	3.642	3.642
Karamehmet	40		3.650	3.650	3.650	3.650	3.650
Camikebir	18			3.722	3.722	3.722	3.722
Düğerek	55				3.927	3.927	3.927
Orta Mahalle	16					4.187	4.187
Karşıyaka	53						4.226
Total		1.000	.071	.066	.065	.051	.140

Tablo 5.5.4.7. Kanalizasyon

Kanalizasyon	N	$\alpha = .05$						
		1	2	3	4	5	6	7
Muslihittin	178	1.123						
Şeyh	27	1.148	1.148					
Orhaniye	177	1.231	1.231	1.231				
Karamehmet	40	1.300	1.300	1.300	1.300			
Emirbeyazıt	190	1.368	1.368	1.368	1.368			
Orta Mahalle	16	1.437	1.437	1.437	1.437	1.437		
Karşıyaka	53		1.603	1.603	1.603	1.603	1.603	
Camikebir	18		1.611	1.611	1.611	1.611	1.611	
Hacıüstem	10			1.700	1.700	1.700	1.700	1.700
Kıramettin	28				1.714	1.714	1.714	1.714
Düğerek	55					1.872	1.872	1.872
Balıbey	5						2.000	2.000
Müştabbey	21							2.095
Total		.197	.056	.053	.090	.069	.100	.094

Tablo 5.5.4.8. Coğrafi ve Kent Bilgi Sistemleri

Coğrafi Kent ve Bilgi Sistemleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Orta Mahalle	16	2.250		
Şeyh	27	2.333	2.333	
Orhaniye	177	2.350	2.350	
Karamehmet	40	2.400	2.400	
Kiramettin	28	2.535	2.535	
Camikebir	18	2.611	2.611	2.611
Muslihittin	178	2.702	2.702	2.702
Düğerek	55	2.727	2.727	2.727
Hacırustem	10	2.800	2.800	2.800
Müştabbey	21	2.809	2.809	2.809
Emirbeyazıt	190	2.831	2.831	2.831
Balıbey	5		3.000	3.000
Karşıyaka	53			3.283
Total		.124	.075	.064

Tablo 5.5.4.9. Elektrik ve Telefon Altyapıları

Elektrik Telefon Altyapıları	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Balıbey	5	2.200		
Şeyh	27	2.444	2.444	
Müştabbey	21	2.619	2.619	2.619
Camikebir	18	2.722	2.722	2.722
Emirbeyazıt	190	2.794	2.794	2.794
Hacırustem	10	2.800	2.800	2.800
Orhaniye	176	2.823	2.823	2.823
Muslihittin	178	2.988	2.988	2.988
Kiramettin	28	3.000	3.000	3.000
Karamehmet	40		3.025	3.025
Orta Mahalle	16		3.250	3.250
Karşıyaka	53			3.339
Düğerek	55			3.345
Total		.054	.055	.088

Tablo 5.5.4.10. Temizlik Hizmetleri

Temizlik Hizmetleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Hacıüstem	10	2.300		
Camikebir	18	2.611	2.611	
Orhaniye	177	2.621	2.621	
Orta Mahalle	16	2.687	2.687	
Müştabbey	21	2.809	2.809	2.809
Muslihittin	178	3.073	3.073	3.073
Emirbeyazıt	190	3.073	3.073	3.073
Karamehmet	40		3.150	3.150
Düğerek	55		3.181	3.181
Balıbey	5		3.200	3.200
Şeyh	27		3.444	3.444
Karşıyaka	53			3.641
Kiramettin	28			3.642
Total		.070	.057	.055

Tablo 5.5.4.11. Katı, Sıvı ve Evsel Atıklar

Katı, Sıvı ve Evsel Atıklar	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
Hacıüstem	10	1.600			
Düğerek	55		2.345		
Camikebir	18		2.500		
Müştabbey	21		2.523		
Karamehmet	40		2.650	2.650	
Orhaniye	177		2.700	2.700	
Şeyh	27		2.851	2.851	2.851
Muslihittin	178		2.853	2.853	2.853
Kiramettin	28		2.857	2.857	2.857
Orta Mahalle	16		3.062	3.062	3.062
Emirbeyazıt	190		3.063	3.063	3.063
Balıbey	5			3.400	3.400
Karşıyaka	53				3.547
Total		1.000	.103	.081	.102

Tablo 5.5.4.12. İtfaiye ve Zabıta Hizmetleri

İtfaiye ve Zabıta Hizmetleri	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
Hacıüstem	10	2.000			
Düğerek	55	2.381	2.381		
Şeyh	27	2.407	2.407		
Camikebir	18	2.555	2.555	2.555	
Orhaniye	177		2.824	2.824	
Kiramettin	28		2.857	2.857	2.857
Orta Mahalle	16		2.937	2.937	2.937
Emirbeyazıt	190		2.984	2.984	2.984
Karamehmet	40		3.100	3.100	3.100
Muslihittin	178		3.134	3.134	3.134
Müştabbey	21			3.285	3.285
Balıbey	5				3.600
Karşıyaka	53				3.603
Total		.128	.054	.060	.054

Tablo 5.5.4.13. Hava Kirliliği

Hava Kirliliği	N	$\alpha = .05$				
		1	2	3	4	5
Orhaniye	177	1.305				
Şeyh	27	1.333				
Muslihittin	178	1.382	1.382			
Emirbeyazıt	190	1.389	1.389			
Kiramettin	28	1.642	1.642			
Camikebir	18	1.777	1.777	1.777		
Düğerek	55	1.818	1.818	1.818		
Karamehmet	40		1.900	1.900	1.900	
Orta Mahalle	16			2.250	2.250	2.250
Hacıüstem	10			2.300	2.300	2.300
Müştabbey	21			2.333	2.333	2.333
Balıbey	5				2.400	2.400
Karşıyaka	53					2.584
Total		.077	.069	.050	.074	.239

Tablo 5.5.4.14. Atıkların Geri Kazanımı

Atıkların Geri Kazanımı	N	$\alpha = .05$				
		1	2	3	4	5
Düğerek	55	2.309				
Hacıüstem	10	2.400	2.400			
Şeyh	27	2.629	2.629			
Kiramettin	28	2.642	2.642			
Orhaniye	177	2.649	2.649			
Müştabbey	21	2.761	2.761	2.761		
Karamehmet	40	2.875	2.875	2.875	2.875	
Emirbeyazıt	190	3.078	3.078	3.078	3.078	3.078
Muslihittin	178		3.151	3.151	3.151	3.151
Orta Mahalle	16			3.437	3.437	3.437
Balıbey	5				3.600	3.600
Camikebir	18				3.611	3.611
Karşıyaka	53					3.792
Total		.059	.066	.085	.064	.074

Tablo 5.5.4.15. Tarihi ve Doğal Yapının Korunması

Tarihi ve Doğal Yapının Korunması	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Orhaniye	177	3.259		
Hacıüstem	10	3.400		
Müştabbey	21	3.476	3.476	
Muslihittin	178	3.477	3.477	
Emirbeyazıt	190	3.589	3.589	3.589
Orta Mahalle	16	3.625	3.625	3.625
Düğerek	55	3.636	3.636	3.636
Karamehmet	40	3.750	3.750	3.750
Şeyh	27		4.185	4.185
Balıbey	5		4.200	4.200
Camikebir	18		4.222	4.222
Karşıyaka	53			4.320
Kiramettin	28			4.357
Total		.220	.059	.051

Tablo 5.5.4.16. Görüntü Kirliliği

Görüntü Kirliliği	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
Orhaniye	177	1.728			
Şeyh	27	1.851	1.851		
Camikebir	18	1.888	1.888		
Kiramettin	28	1.964	1.964		
Düğerek	55	2.127	2.127		
Müştakbey	21	2.190	2.190	2.190	
Muslihittin	178	2.275	2.275	2.275	
Orta Mahalle	16	2.312	2.312	2.312	
Karamehmet	40	2.350	2.350	2.350	
Emirbeyazıt	190	2.357	2.357	2.357	
Hacırüstem	10		2.600	2.600	
Karşıyaka	53			2.962	2.962
Balıbey	5				3.400
Total		.149	.083	.064	.224

Tablo 5.5.4.17. Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar

Ağaçlandırma, Park ve Yeşil Alanlar	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
Hacırüstem	10	2.300			
Camikebir	18	3.000	3.000		
Orhaniye	177		3.107		
Emirbeyazıt	190		3.568	3.568	
Orta Mahalle	16		3.625	3.625	
Müştakbey	21		3.714	3.714	
Karamehmet	40		3.725	3.725	
Düğerek	55		3.745	3.745	
Şeyh	27		3.814	3.814	3.814
Muslihittin	178			3.971	3.971
Kiramettin	28			4.178	4.178
Karşıyaka	53			4.207	4.207
Balıbey	5				4.600
Total		.054	.055	.143	.053

Tablo 5.5.4.18. Ulaşım Hizmetleri

Ulaşım Hizmetleri	N	$\alpha = .05$				
		1	2	3	4	5
Hacıüstem	10	1.800				
Orhaniye	177	2.463	2.463			
Camikebir	18	2.555	2.555	2.555		
Müştabbey	21	2.619	2.619	2.619		
Karamehmet	40		2.700	2.700	2.700	
Şeyh	27		3.037	3.037	3.037	3.037
Kiramettin	28		3.071	3.071	3.071	3.071
Emirbeyazıt	190		3.194	3.194	3.194	3.194
Karşıyaka	53		3.264	3.264	3.264	3.264
Muslihittin	177			3.389	3.389	3.389
Orta Mahalle	16				3.500	3.500
Düğerek	55					3.636
Balıbey	5					3.800
Total		.051	.076	.064	.073	.092

Tablo 5.5.4.19. Kültür ve Sanat Hizmetleri

Kültür ve Sanat Hizmetleri	N	$\alpha = .05$	
		1	2
Hacıüstem	10	2.700	
Şeyh	27	2.703	
Müştabbey	21	3.047	3.047
Muslihittin	178	3.078	3.078
Orta Mahalle	16	3.125	3.125
Orhaniye	177	3.141	3.141
Kiramettin	190	3.168	3.168
Emirbeyazıt	28	3.178	3.178
Kiramettin	40		3.575
Karamehmet	5		3.600
Balıbey	53		3.603
Karşıyaka	55		3.618
Düğerek	18		3.666
Total		.246	.141

Tablo 5.5.4.20. Sosyal Hizmet ve Yardımlar

Sosyal Hizmet ve Yardımlar	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Orta Mahalle	16	2.562		
Müştabbey	21	2.809		
Orhaniye	177	2.830		
Karşıyaka	53	2.924	2.924	
Emirbeyazıt	190	2.957	2.957	
Şeyh	27	2.963	2.963	
Düğerek	55	3.000	3.000	
Muslihittin	178	3.056	3.056	
Karamehmet	40	3.150	3.150	
Balıbey	5	3.200	3.200	3.200
Kiramettin	28	3.321	3.321	3.321
Camikebir	18		3.611	3.611
Hacırüstem	10			3.900
Total		.059	.085	.055

Tablo 5.5.4.21. Turizm ve Tanıtım Hizmetleri

Turizm ve Tanıtım Hizmetleri	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Şeyh	27	2.481		
Müştabbey	21	2.761	2.761	
Emirbeyazıt	190	2.884	2.884	2.884
Orhaniye	177	3.016	3.016	3.016
Düğerek	55	3.018	3.018	3.018
Hacırüstem	10	3.100	3.100	3.100
Kiramettin	28	3.107	3.107	3.107
Karamehmet	40	3.125	3.125	3.125
Orta Mahalle	16	3.125	3.125	3.125
Muslihittin	178	3.179	3.179	3.179
Karşıyaka	53		3.320	3.320
Camikebir	18		3.444	3.444
Balıbey	5			3.600
Total		.090	.100	.084

Tablo 5.5.4.22. Halkla İlişkiler

Halkla İlişkiler	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Orhaniye	177	1.966		
Emirbeyazıt	190	2.563	2.563	
Müştakbey	21	2.666	2.666	2.666
Düğerek	55		2.727	2.727
Karamehmet	40		2.775	2.775
Orta Mahalle	16		2.875	2.875
Camikebir	18		2.888	2.888
Hacırüstem	10		2.900	2.900
Karşıyaka	53		2.905	2.905
Şeyh	27		2.925	2.925
Muslihittin	178		2.949	2.949
Kiramettin	28		2.964	2.964
Balıbey	5			3.400
Total		.059	.358	.085

Tablo 5.5.4.23. Kentsel ve Ticari Faaliyetin Gelişmesi

Kentsel ve Ticari Faaliyetin Gelişmesi	N	$\alpha = .05$		
		1	2	3
Şeyh	27	2.000		
Müştakbey	21	2.095		
Camikebir	18	2.166		
Kiramettin	28	2.464	2.464	
Muslihittin	178	2.471	2.471	
Orta Mahalle	16	2.500	2.500	
Emirbeyazıt	190	2.531	2.531	
Düğerek	55	2.581	2.581	
Hacırüstem	10	2.600	2.600	
Orhaniye	177	2.632	2.632	
Karamehmet	40	2.650	2.650	
Karşıyaka	53		3.075	3.075
Balıbey	5			3.600
Total		.055	.068	.064

Tablo 5.5.4.24. Sağlık Hizmetleri

Sağlık Hizmetleri	N	$\alpha = .05$			
		1	2	3	4
Müşakbey	21	2.238			
Orta Mahalle	16	2.375	2.375		
Düğerek	55	2.454	2.454	2.454	
Şeyh	27	2.481	2.481	2.481	
Karamehmet	40	2.575	2.575	2.575	
Emirbeyazıt	190	2.621	2.621	2.621	
Orhaniye	177	2.847	2.847	2.847	2.847
Muslihittin	178	2.876	2.876	2.876	2.876
Karşıyaka	53		3.075	3.075	3.075
Hacıüstem	10		3.100	3.100	3.100
Kiramettin	28		3.142	3.142	3.142
Camikebir	18			3.222	3.222
Balıbey	5				3.600
Total		.117	.061	.061	.058

5.6. Açık Uçlu Soruların Değerlendirmesi

Her mahalle için ana kütle temsil eden ve 18 yaşını doldurmuş olan her cins ve kesimden oluşan seçmenlere kapalı uçlu soruların yanında, kendilerinin cevaplayacakları açık uçlu sorular da sorulmuştur. Kapalı uçlu sorulara verilen cevaplar çapraz tablolara girilmiş, açık uçlu sorulara alınan cevaplar ise tek tek yazılarak ayrı bir formda toplanmıştır.

Buna göre, ankete katılan 818 kişiden 581'i belediye hizmetlerinin öncelik sırasına göre gözden geçirilerek mahalle ayrımı gözetilmeksizin kalitesinin yükseltilmesi, sürekli ve kalıcı hale getirilmesi konularında görüş bildirmişlerdir. Kullanımdan kaynaklanan aksaklıkların giderilmesi için gerekli bakım, onarım ve düzenleme çalışmalarının ivedilikle ele alınması da kent halkının yoğun talepleri arasında bulunmaktadır. Ayrıca, belediyenin planlanan hizmetlerinden olan

kanalizasyon sisteminin kısa zamanda devreye sokulması ise, ankete katılanların öncelikleri arasında ilk sırayı almakta olup, kültür ve turizm kenti olma yolunda iddialı projelerin üretilmekte olduğu kent merkezindeki bu olumsuzluğun ortadan kaldırılması kent halkının ortak paydasını oluşturmaktadır.

Açık uçlu sorulara verilen cevaplardan bunlara ek olarak önemli bazı sonuçlar da elde edilmiştir.

a) Muğla Bacalarının Yaygınlaştırılması

1983 yılında yapılan bir yarışma ile şehrin simgesi kabul edilerek kullanılmaya başlanan ve 28 adet alaturka (yerli) kiremitin örülmesi ile oluşturulan Muğla Bacaları'nın, sadece eski doku ile sınırlı kalmaksızın kentteki tüm yapılarda kullanılmasının sağlanması yönünde uygulamaların başlatılması gerekli görülmektedir.

Bu konuda komşu illerin simgelerinin sergilendiği gibi, kentimizin simgesi olan Muğla Bacaları'nın da kent merkezinin giriş ve çıkışlarıyla ve merkezde büyütülmüş örneklerine yer verilmemesi, kentimizin tanıtımında büyük bir eksikliğin ortaya çıkmasına neden olmaktadır.

b) Mal ve Can Güvenliğinin Sağlanması

Kent merkezinde faaliyet gösteren akaryakıt istasyonlarının sayısının fazlalığı yanında, likit gaz satış merkezleri de önemli bir yer tutmaktadır. Bu istasyon ve satış yerleri ile birlikte halkın büyük çoğunluğunun özellikle ilköğretim çağındaki öğrenci velilerinin haklı tepkisini çeken bazı istasyonlarının da şehir merkezi dışına çıkartılmaması, halkın mal ve can güvenliği açısından tedirgin olmasına yol açmaktadır.

c) Gürültü Kirliliği

Bayramlar, merasimler, düğün, nişan ve asker uğurlamaları gibi önemli günlerde yapılan havai fişek ve yüksek sesli kutlamalarda meydana gelen gürültü kirliliği oranı, insan sağlığı için sınır oluşturan 70 desibelin çok üstüne çıkmaktadır.

Özellikle havai fişekli gösterilerin büyük çoğunluğunun resmi kurum ve kuruluşlarca yapılması ise konunun başka bir boyutunu açıkça ortaya koymaktadır. Bu gibi uygulamalara sınırlama getirilmesi veya tamamen ortadan kaldırılması halkın istekleri arasında yer almaktadır.

d) İşyeri tanıtım levhalarının Türkçe kelimeler kullanılarak yazılı hale getirilmesi için çalışmaların başlatılması, hem ilimizin hem de dilimizin tanıtımına büyük katkı sağlayacağı konusunda ortak düşünce oluşmuştur. Bu olumsuzluğun işyeri ruhsatlandırma aşamasında kolaylıkla çözülebileceği belirtilmektedir.

e) Kentsel Alanların Korunması

Eski dokudaki taş döşeli yolların asfaltla kaplanması ile bozulmasının ardından asfaltların sökülerek yerine kilitli parke taşı ile kaplanması yapılmaktadır. Bu uygulamalarla kent merkezindeki sokakların yapay malzeme ile döşenmesi korumacılık anlayışı ile ters düşmektedir.

Tarihi kent merkezindeki yol kaplamalarında yapay beton parke taşı yerine bazalt taşı kullanılması, dokunun sokaklarla bütünleşmesi ile kültürel değerlerin korunması konularında korumacılığın önemli örneklerinden birisinin oluşturulmasına yardımcı olacak ve aynı zamanda bu bölgede yaşayanların özellikle kış aylarında ortaya çıkan ulaşım zorluklarını da kolaylaştıracaktır.

VI. BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. SONUÇ

Bilindiği gibi, Muğla ülkemizin güneybatısında yer alan ve en uzun kıyısı olan ildir. Muğla doğal güzellikleri, tarihi ve kültürel zenginlikleri, uluslararası ulaşım olanakları ile birlikte ülkemizin dünyaya açılan önde gelen pencerelerinden birisi konumundadır.

Ülkemizin en önemli turizm ilçelerinin bağlı olduğu Muğla il merkezinin yüzölçümü 1.658 km²'dir. 14 mahalle, 48 köy, 4 beldeden oluşan il merkezinin 2000 yılı nüfus sayımına göre yerleşik nüfusu 43.845'dir. Üniversite yerleşkesinde bulunan 8 fakülte ile şehrin içindeki 4 yüksekokul ve 1 meslek yüksekokulunda öğrenim gören öğrenci sayısının 2007 verilerine göre genel toplamı 16.261'dir. Bu nüfusa 2000 yılından sonraki artışlarında ilavesiyle nüfusun 70 bine ulaşacağı tahmin edilmektedir.

Osmanlı İmparatorluğu'nda kentlerin gelişmesi daha geç bir dönemde başladığından ülkemizde modern belediyelerin temelleri de ancak Tanzimat Dönemi'nde atılabilmiştir. Muğla Belediyesi de 1871 yılında kurulan belediyeler içinde ilk sırayı alanlar arasında yer almaktadır.

Belediye, belde sakinlerinin mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişiliğidir. 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14. maddesinde belediyelerin görev ve sorumlulukları belirlenmiş, aynı kanunun 15. maddesi ile de belediyelere bazı yetki ve imtiyazlar tanınmıştır.

Belediyeler kanundan gelen görev sorumluluklarını yerine getirdikten sonra kent halkının mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak için her türlü faaliyet ve girişimlerde de bulunmaktadırlar. Toplu yaşamın ortaya çıkardığı ihtiyaçların karşılanmasında belediyelere önemli görevler düşmektedir. Halka en yakın kurum olması nedeniyle, belediyeler halkın günlük yaşamını ilgilendiren her türlü hizmetin başvuru ve çözüm merkezi olmak görevi ile karşı karşıyadırlar.

Tüm ekonomistlerin birleştikleri ortak nokta olan “Kaynak kıt, ihtiyaçlar sonsuz” gerçeği, bütün belediyelerde olduğu gibi Muğla Belediyesi’ni de etkilemektedir. Hızlı nüfus artışı, gelişen ve değişen sosyal, ekonomik ve kültürel faktörler belediye hizmetlerinin artmasına neden olurken, bu hizmetlerin üretilmesinde ihtiyaç duyulan mali kaynakların ise aynı hızda artmadığı görülmektedir.

Zor şartlar altında, görev ve sorumlulukları doğrultusunda üretmek zorunda oldukları hizmetlerin yerine getirilmesinde belediyelerce öncelik sırası, mali durum ve hizmetlerin ivediliği dikkate alınarak hizmetlerin vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulması gerekmektedir.

Bu araştırma ile Muğla ilinde 2004 yerel seçimlerinde oy kullanan halkın Muğla Belediye hizmetlerinden memnuniyet derecesinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla, oy veren toplam sayıdan alınması gereken örnek büyüklüğü her mahalle için ayrı ayrı belirlenmiş ve daha sonra hazırlanan 30 soruluk anket formu anketörler tarafından rastgele yöntemle mahallelerde oturan 818 kişiye uygulanmıştır.

Ankete katılan 818 kişiden % 53.5’i kadın, % 46.5 ise erkek olup,% 27.5’nin yaş gurubu 46-55, % 24.7’si de 36-45 yaş grubundan oluşmaktadır. Katılımcıların % 37’si lise ve dengi, % 22.6’sı yükseköğretim, % 20.9’u da ilköğretim mezunudur. Meslek grupları içinde iş ve mesleği olmayanlar (ev kadını, emekli, öğrenci, işsiz

vb.) % 37.7 ile ilk sırayı alırken, %16.7 ile idari personel grubu bu meslek grubunu takip etmektedir.

Tüm anket sorularına verilen cevaplara bakıldığında, memnuniyetsizliğin en fazla olduğu belediye hizmetleri sırasıyla kanalizasyon, hava kirliliği, otopark hizmetleri, görüntü kirliliği, konut ve arsa üretimi, iş merkezleri ile işyerleri üretimi ile ilgili hizmetlerdir.

Yine anket sorularına verilen cevaplara göre, memnuniyetin en fazla olduğu hizmetlerin başında ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar gelmektedir. Bunu sırasıyla tarihi, doğal ve kentsel yapının korunması, kültür ve sanat hizmetleri, su hizmetleri ile ulaşım hizmetleri takip etmektedir.

Kentsel gelişimin sağlanması ve ticari faaliyetlerin geliştirilmesi konusunda ise katılımcıların % 43.9'u bu hizmetlerden kısmen memnun iken, tüm anket sorularına verilen cevaplar içinde bu hizmetle ilgili fikri olmayanların % 26.8'le en fazla olduğu belediye hizmetidir. Bunların dışında kalan belediye hizmetleriyle ilgili alınan cevaplardan da halkın memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Cinsiyete göre farklılığın araştırılmasında bayan ve erkekler arasında anket sorularına verilen cevaplarda otopark, temizlik ile itfaiye ve zabıta hizmetlerinde istatistiksel olarak önemli fark bulunmaktadır. Otopark hizmetleri konusunda kadınlar erkeklere göre daha memnun, temizlik hizmetleri ile itfaiye ve zabıta hizmetlerinden de erkeklerin kadınlara oranla daha memnun oldukları tespit edilmiştir.

Ayrıca, belediye hizmetlerinden memnuniyet derecesinin belirlenmesi için yaş, eğitim, meslek ve mahalle grupları faktörlerinin sorulara verdikleri yanıtlardan gruplar arasındaki farklılığın hangi gruptan kaynaklandığı da araştırılmıştır.

Yaşa Göre Farklılık:

Belediye hizmetlerinden oluşan işyerleri, iş merkezleri, otopark hizmetleri, katı, sıvı ve evsel atıklar, itfaiye ve zabıta hizmetleri, ağaçlandırma park ve yeşil alanlar, ulaşım hizmetleri, kültür ve sanat hizmetleri, sosyal hizmet ve yardımlar, turizm ve tanıtım hizmetleri ile halkla ilişkiler hizmetlerinden yaş seviyesi yüksek olanların memnun, yaş seviyeleri küçük olanların ise memnun olmadığı anlaşılmaktadır. Görüntü kirliliğinden de 56-65 yaş grubu şikayetçi değilken, genç yaş grubu ile 65 ve üstü yaş gruplarının şikayetçi olduğu tespit edilmiştir.

Kanalizasyon hizmetlerinden 18-25 yaş grubu kısmen memnun, diğer yaş grupları ise hiç memnun değildir. Temizlik hizmetlerinden ise, en genç ve yaşlı grupların memnun olmasına karşılık orta yaş gruplarının kısmen memnun olduğu görülmektedir.

Eğitime Göre Farklılık:

Belediye hizmetlerinden okur-yazar olanlar ve ilköğretim eğitimi alanlar en çok memnun görünmekte iken, eğitim seviyesi yükseldikçe belediye hizmetlerinden memnun olanların sayısı düşmektedir.

Yaptığı İşe Göre Farklılık:

Belediye hizmetlerinden konut ve arsa üretimi, temizlik hizmetleri, tarihi ve doğal yapının korunması, ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar gibi hizmetlerden ilmi ve teknik elemanlar meslek grupları memnun, diğer meslek gruplarının ise kısmen memnun oldukları görülmektedir. Katı, sıvı ve evsel atıklar, itfaiye ve zabıta hizmetleri, kültür ve sanat hizmetleri ile turizm ve tanıtım hizmetlerinden iş ve mesleği olmayanlar (ev kadını, emekli, öğrenci, işsiz vb.) memnun, diğer meslek grupları ise kısmen memnundur. Su hizmetlerinden tarım ve hayvancılık meslek

grubu memnun bulunmakta olup, hava kirliliği ile görüntü kirliliğinden tarım ve hayvancılık, tarım dışı üretim faaliyetlerinde bulunanlar ile ilmi ve teknik hizmet grupları rahatsız olmadıklarını, başta müteşebbis ve üst kademe yöneticileri olmak üzere diğer meslek gruplarının memnun olmadığı tespit edilmiştir.

Kanalizasyon hizmetlerinden tarım dışı üretim faaliyetlerinde bulunanlar ile tarım ve hayvancılık işlerinde çalışanların kısmen memnun olmalarına karşılık diğer meslek grupları hiç memnun değildir. Otopark hizmetlerinden ise bütün meslek gruplarının kısmen memnun oldukları görülmektedir.

Mahallere Göre Farklılık:

Genel olarak belediye hizmetlerinden memnun olan mahallelerin çoğunluğunu kentsel sit alanı içinde kalan mahalleler oluşturmaktadır. Eski Muğla olarak da adlandırılan bu kesimdeki mahallelerden Hacıüstem Mahallesi'nde oturanlar hariç olmak üzere, en çok memnun olan mahallelerin başında Karşıya ve Balıbey mahalleleri gelmektedir.

Orhaniye, Şeyh, Muslihittin ve Emirbeyazit mahalleleri kanalizasyon, hava kirliliği ve görüntü kirliliğinden en çok rahatsızlık duyan mahallelerdir. Otopark hizmetlerinden Orta Mahalle sakinleri memnun iken, Müştakbey ve Şeyh mahallelerinin hiç memnun olmadığı görülmektedir.

Muğla İl Merkezi'nde ilk defa yapılan "Halkın Belediye Hizmetlerinden Memnuniyet Derecesinin Belirlenmesi" konulu bu araştırma ile Muğla Halkı'nın yaş, cinsiyet, eğitim ve meslek durumları ile oturdukları mahalleler itibarıyla belediye hizmetleri hakkındaki görüş, düşünce ve önerileri ortaya çıkarılmıştır.

Bu araştırma sonuçları doğrultusunda, verilmekte olan ve planlanan belediye hizmetlerinin gözden geçirilmesi ile planlanacak işlerin öncelik sırası ve ivedilik derecesinin belirlenmesinden sonra uygulamaya konulması gerekmektedir.

6.2. ÖNERİLER

Doğal güzellikleri nedeniyle 3. derece doğal ve kentsel sit alanı içindeki Karabağlar ile İl Merkezi'ndeki kentsel sit alanındaki tarihi dokuyu birleştirmek suretiyle turizm çeşitlendirilmesi aktivitelerinden olan Kültür ve Yayla turizminin ilimize yönlendirilmesi konusunda seyahat acentaları ve tur operatörleri ile işbirliği içine girilmelidir.

Ayrıca, üniversite bünyesinde bulunan 1200 kişilik Kongre Merkezi ile belediye tarafından yaptırılmakta olan 650 kişilik kongre salonunun kongre turizmi için kullanılmasının yolları aranmalıdır.

Hava kirliliğinin yoğun olduğu Emirbeyazıt, Orhaniye, Şeyh, Muslihittin ve Müştakbey mahallelerinde Mahalli Çevre Kurulu Kararları doğrultusunda kömür kullanılması ve ateşçilerin kurul üyeleri tarafından yapılmakta olan denetimlerinin sıklaştırılması gerekmektedir. Hava kirliliği sorunun doğalgaz kullanımı ile kesin ve kalıcı çözüme kavuşacağı gözönünde tutularak bu konuda ilgili kuruluşlarla girişimlerde bulunulmalıdır.

Diğer taraftan, gürültü ve görüntü kirliliğine neden olan kişi ve kuruluşların uyarılması, işyerlerinin tentenelerine standart bir renk ve ölçü getirilmesi ile televizyon antenlerinin merkezi sisteme göre kurulumlarına ilişkin uygulamanın hayata geçirilmesi sağlanmalıdır.

Belediye tarafından kent temizliği ve evre bilincinin geliştirilmesine yönelik yapılmakta olan ödüllü yarişma ile temizlik kampanyalarının daha da genişletilmesi özellikle şehrin ana giriş ve çıkışlarındaki yol ve çevrelerin temizliği konusunda da kapsamlı temizlik kampanyaları başlatılmalıdır.

Muğla'nın her platformda tanıtılmasına ilişkin çalışmaların genişletilerek yurt dışındaki tanıtıcı faaliyetlerden olan fuar, festival ve ticari panayırlarda ilin özellik arz eden önemli ekonomik ve turistik değerlerinin sergilenerek, bu değerlerin kent ekonomisine kazandırılması sağlanmalıdır.

Her yıl ortalama 5.000 öğrencinin eğitim öğrenim görmek üzere ilimize gelmesi ile ulaşım hizmetlerinde yaşanabilecek sıkıntuların ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar kapsamında il merkezi ile niversite yerleşkesi arasında raylı sistemin kurulması planlanmalıdır.

Gerek defin gerekse ziyaret sırasında yoğun duyguların yaşandığı mezarlıklarda yapılmakta olan temizlik çalışmalarının daha etkin bir şekilde yürütülmesi ile her iki mezarlıkta da yaşanan su sıkıntısının giderilmesi için zm yolları aranmalıdır.

İlk başta kanalizasyon olmak üzere, Muğla Belediyesi'nce 150-200 bin insanın yaşayabileceği konut ve arsa ile işyeri ve iş merkezleri üretimine yönelik hazırlanmış olan imar planlarının en kısa sürede uygulamaya sokularak, Muğla'nın tanıtımına, ekonomisine ve istihdamına katkıda bulunması sağlanmalıdır.

KAYNAKÇA

Akça, B., 2002 *Sosyal-Siyasal ve Ekonomik Yönüyle Muğla(1923-1960)*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara

Aladağ, E., 1991 *Muğla Evi*, Muğla

Bağ, C., Orhan, M., 1982 *Yeni Belediye Gelirleri Kanunu*, İzmir

Çınar, A.B., 2006 *Muğlaname*, Muğla-İzmir

Eren, M., 2001 *Muğla'nın Bazı Sözlü Kültür Değerleri ve Halk Oyunları*, Muğla Valiliği Yayınları, Muğla

Gavcar, E., 2001 *İstatistik Yöntemler I*, Muğla Üniversitesi, Muğla

Karaman, Z., 1991 *Yerel Yönetimler*, Bornova Belediyesi Yayınları : 1, İzmir

Keleş, R., 2000, *Yerinden Yönetim ve Siyaset*, 4. Baskı, Cem Yayınevi, İstanbul

Muğla Belediyesi, 2007, *Belediye Yayınları*, Muğla

Muğla Belediyesi, 2006, *Çalışma Raporu*, Muğla

Nadaroğlu, H., 1994, *Mali İdareler*, Beta Yayınevi, İstanbul

Newbold, P., 2000, Basımdan Çev. Ümit ŞENESEN, *İşletme ve İktisat İçin İstatistik*, Literatür Yayınları; 44, İstanbul

Ortaylı, İ., 1985 *Tanzimattan Cumhuriyete Yerel Yönetim Geleneği*, Hil Yayın, Ankara

Özdamar, K., 1999, *Paket Programlar ile İstatistiksel Veri Analizi*, 2. Baskı, Kaan Kitabevi, Eskişehir

T.C. Başbakanlık D.İ.E, 2005, *Mahalli İdareler Seçimi*, D.İ.E matbaası, Ankara

T.C. Muğla Valiliği, 2003, *Cumhuriyetin 80. Yılında Muğla*, Muğla

T.C. Muğla Valiliği, 2006, *Muğla Gezi Rehberi*, İstanbul

Tekeli, İ., 2006, *Tarih İçinde Muğla*, Muğla Belediyesi Yayınları, Muğla

Türkiye Belediyeler Birliği, 2006, *Mahalli İdareler Mevzuatı*, Ankara

Türkiye Belediyeler Birliği, 2006, *5393 Sayılı Belediye Kanunu*, Ankara

Türkiye Belediyeler Birliği, 2006, *2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu*, Ankara

Türkiye Belediyeler Birliği, 2006, *2380 Sayılı Belediyelere ve İl Özel İdarelerine Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkındaki Kanun*, Ankara

http://www.mugla_bld.gov.tr

<http://www.mugla.edu.tr>

<http://www.mugla.gov.tr>

http://www.mugla_turizm.gov.tr

EK 1: Anket Formu

**HALKIN, BELEDİYE HİZMETLERİNDEN MEMNUNİYET DERECESİNİN
BELİRLENMESİ "MUĞLA İLİ ÖRNEĞİ" ALAN ARAŞTIRMASI SORU FORMU.**

**BU ARAŞTIRMA HALKIN, BELEDİYE HİZMETLERİNDEN MEMNUNİYET DERECESİNİN
BELİRLENMESİ "MUĞLA İLİ ÖRNEĞİ" İSİMLİ YÜKSEK LİSANS TEZİ HAZIRLANMASI
AMACIYLA YAPILMAKTADIR. DERLENEN BİLGİLER SADECE İSTATİSTİKSEL AMAÇLI
OLUP, GENEL KAMUOYU GÖRÜŞLERİNİ TESPİT ETMEYE YÖNELİKTİR. BAŞKA HİÇBİR
AMAÇLA KULLANILAMAZ.**

ALİ KEREM ÇAKMAK
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANABİLİM DALI ÖĞRENCİSİ

1- BİTİRMIŞ OLDUĞUNUZ YAŞ ?

- 1 18-25 2 26-35 3 36-45 4 46-55 5 56-65 6 65 ve üstü

2- CİNSİYETİNİZ?

- 1 ERKEK 2 KADIN

3- EĞİTİM DURUMUNUZ NEDİR?

- 1 OKUR-YAZAR 2 İLK ÖĞRETİM 3 LİSE VE DENGİ 4 YÜKSEKOKUL 5 LİSANS 6 Y.LİSANS VE ÜSTÜ

4- NE İŞ YAPIYORSUNUZ?

- 1 İLMİ VE TEKNİK ELEMANLAR, SERBEST MESLEK SAHİPLERİ VE BUNLARLA İLGİLİ DİĞER MESLEKLER
- 2 MÜTEŞEBBİSLER, DİREKTÖRLER VE ÜST KADEME YÖNETİCİLERİ
- 3 İDARİ PERSONEL VE BENZERİ ÇALIŞANLAR
- 4 TİCARET VE SATIŞ PERSONELİ

- 5 HİZMET İŞLERİNDE ÇALIŞANLAR
- 6 TARIM, HAYVANCILIK, ORMANCILIK, BALIKÇILIK VE AVCILIK İŞLERİNDE ÇALIŞANLAR
- 7 TARIM DIŞI ÜRETİM FAALİYETLERİNDE ÇALIŞANLAR VE ULAŞTIRMA MAKİNESİ KULLANANLAR
- 8 İŞ VE MESLEĞİ OLMAYANLAR (EV KADINI, EMEKLİ, ÖĞRENCİ, İŞSİZ V.B)

MUĞLA BELEDİYESİ HİZMETLERİ HAKKINDAKİ DÜŞÜNCELERİNİZ.

İMAR UYGULAMALARI

	HİÇ MEMNUN DEĞİLİM	KİSMEN MEMNUNUM	FİKRİM YOK	MEMNUNUM	ÇOK MEMNUNUM
5- KONUT VE ARSA ÜRETİMİ	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
6- İŞYERLERİ	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
7- İŞ MERKEZLERİ	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
8- TARİHİ KENTSEL DOKUNUN KORUNMASI	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
9- OTOPARK	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

KENTSEL ALTYAPI HİZMETLERİ

	HİÇ MEMNUN DEĞİLİM	KİSMEN MEMNUNUM	FİKRİM YOK	MEMNUNUM	ÇOK MEMNUNUM
10- SU	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
11- KANALİZASYON	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
12- COĞRAFİ VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 13- ELEKTRİK-TELEFON ALTYAPILARI 1 2 3 4 5

ÇEVRE VE ÇEVRE SAĞLIĞI

- | | HİÇ MEMNUN DEĞİLİM | KISMEN MEMNUNUM | FİKRİM YOK | MEMNUNUM | ÇOK MEMNUNUM |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 14- TEMİZLİK | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 15- KATI-SIVI EVSEL ATIKLAR | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| | HİÇ MEMNUN DEĞİLİM | KISMEN MEMNUNUM | FİKRİM YOK | MEMNUNUM | ÇOK MEMNUNUM |
| 16- İTFAİYE, ZABITA HİZMETLERİ V.B. | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 17- HAVA KİRLİLİĞİ | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 18- ATIKLARIN GERİ KAZANIMI | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 19- TARİHİ VE DOĞAL YAPININ KORUNMASI | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 20- GÖRÜNTÜ KİRLİLİĞİ V.B. | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 21- AĞAÇSANDIRMA, PARK VE YEŞİL ALANLAR | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 22- ULAŞIM | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 23- KÜLTÜR VE SANAT HİZMETLERİ | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 24- SOSYAL HİZMETLER VE YARDIMLAR | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 25- TURİZM TANITIM | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |

26- HALKLA İLİŞKİLER 1 2 3 4 5

27- KENTSEL GELİŞİMİN SAĞLANMASI VE TİCARİ FAALİYETLERİN GELİŞTİRİLMESİ İÇİN GEREKLİ ÖNLEMLERİN ALINMASI

1 2 3 4 5

28- SAĞLIK HİZMETLERİ 1 2 3 4 5

HİÇ MEMNUN
DEĞİLİM

KISMEN
MEMNUNUM

FİKRİM YOK

MEMNUNUM

ÇOK
MEMNUNUM

29- DİĞER

..... 1 2 3 4 5

..... 1 2 3 4 5

..... 1 2 3 4 5

30- ÖNERİLERİNİZ

.....
.....

TEŞEKKÜR EDERİZ...

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Ali Kerem ÇAKMAK

Doğum Yeri : Merkez / MUĞLA

Doğum Yılı : 1980

Medeni Hali : Bekâr

EĞİTİM VE AKADEMİK BİLGİLER

Lise : 1995 – 1998 Muğla Anadolu Lisesi

**Lisans : 1999 – 2003 Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari
Bilimler Fakültesi Kamu Yönetimi**

Yabancı Dil : İngilizce

MESLEKİ BİLGİLER

2004 – 2005 : Hats Dış Ticaret A.Ş. İstanbul

2005 – 2006 : Garanti Bankası A.Ş. Muğla

2006 – 2007 : T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Muğla

